



第 五 期

贈閱

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 新華週刊

## 目 錄

- |     |                    |      |
|-----|--------------------|------|
| 1,  | 駁梁任公『復張東蓀書論社會主義運動』 | 游錦章  |
| 2,  | 自由離婚與道德(續)         | 樊樹芬  |
| 3,  | 戰後教育目的之革新(續)       | 張紹先  |
| 4,  | 罪惡是怎樣造成的?          | 熊康年  |
| 5,  | 社會自由之條件(續)         | 胡世瑛譯 |
| 6,  | 上古宗教(續)            | 陸雲龍譯 |
| 7,  | 戰後之支那經濟(續)         | 孫萬鈞譯 |
| 8,  | 武漢四週見聞記(續)         | 周書   |
| 9,  | 兩個小車夫              | 袁齊善  |
| 11, | 送伯遠庸之南旋            | 樊樹芬  |
| 12, | 浪漫談                | 熊博澤  |

一九二一年五月二十九日發行

●本刊代售處一覽

北京青雲閣

佩文書齋  
富文書店

琉璃廠

會文堂書坊  
藝文書局  
瀛文齋

勸業場

會友書社  
四友書社  
華盛書社

賓宴華樓

聚文南紙書局  
文智書局

第一樓

天津 漢口 武昌 廣州 駐馬店 信陽

聚文齋南紙店  
中華書局  
商務印書館  
利華書社  
文化儀器館  
稟學書社  
縣高小樓販賣部  
第三師範販賣部

北京新華週刊第五期  
中華民國十年五月廿九日發行

編輯者 新華週刊社

北京北新華街十三號  
電話南局二八八四號

發行者 新華週刊社

印刷者 文益印刷局

北京官外萬源夾道  
電話南局二百零九號

定價目注

自取每冊	大洋二分
郵寄每冊	大洋二分半
半年二十五期	大洋五角五分
全年五十期	大洋一元

報費先付郵票代價照數實收  
但以一分半分為限

# 駁梁任公「復張東蓀書論社會主義運動」

游錦章

任公在雜誌上讀完了任公先生「復張東蓀書論社會主義運動」一篇文章，覺得有許多話要說出，請教讀者。然我未說之先，又有兩層，須先為表明：一，任公先生那封書，是主張資本主義的，而開始幾層却未說出，我是逐層順次序說起來的，所以前幾層也似乎有點文不對題的地方，而骨子裏却是針鋒相對。二，任公先生與東蓀君主張完全是一致，我後面引了許多張東蓀君說的話，是一個反話的意思，請讀者不要誤會。因話少說，書歸正傳。

任公先生說：中國目前最迫切之問題，在如何能使多數之人民，得以變為勞動者。（此勞動者，指新式工業組織之勞動者而言）原註

又說：……歐美有業無產之人所處之境遇，在我國一般人民見之，已若天堂。……故「勞動者地位改善」一語，任公美言之，則一針見血，在中國言之，則隔靴搔癢。

中國無業的人，日見其多，然試問這種情形，是不是資本主義制下機器工業發達打推于工業必然造成的結果？進一步說，資本主義發達，能不能担保更多數之人民，變為勞動者？我不必高談理論不說甚麼工錢低廉，生產恐慌，競爭，壓迫，……和別的原因，每每使一般勞動者，「糊口無門」，「茫茫難歸」。就以事實言，也足以證明，英

法可算是資本主義發達的國家，在法國真實的生產者，對於三十人的住民，尚不足三分一的比例；在英國對於三千六百萬人，說是能生產者，有八百萬人，統計家就大吹特吹多數了。一見日本森戶辰男所著克魯泡特金社會主義之研究一因此可見在資本主義制下，想圓滿解決無業問題，是一件很難的事。再以此時中國而論，都會中新富豪家，資本到鄉間買田地一天多似一天，農民失去地權受掠奪壓迫的一天多似一天；富豪拿資本在通商口岸與都會辦工廠，一外國資本家包含在內，機器所到的地方手工業之破壞好像秋風掃落葉一般，於是社會上無業者已普遍都會與鄉間。一見新青年陳獨秀先生復張東蓀君的信一所以資本主義發達，對於勞動者有兩層影響，一，資本初期發達的時候，定生出多數無業的勞動者。一，無業的人，羣趨人工廠營生，這似乎能造成多數勞動者。然所造成的，只是「庸」勞動，因為智識豐富的，體力堅強的，都會變為技師或指導者的地位，而最下的，又因壟斷排斥外等的原因，都要被驅逐於勞動之外。到後來的結果，仍然是少數，無業問題，仍然不能解決。若在社會主義之下，恰恰成一個反比例，職業自由，人人勞動，而又各有等級，各盡其能，有勞動知識的人，固然不思無業，而最下等的勞動也有勞動之權，或為着麵包問題，也不得不變為勞動了。任公先生！要救中國目前最迫切的病，社會主義使是一種「萬應如意散」！為什麼說是隔靴搔癢呢？我想任公先生說這話的動機有三層：一中國遊民太多；二，無勞動階級，則社會

主義無所憑藉；三，無多數勞動，講社會主義則所救濟者無幾。然我要問，一，中國國民是不是天生成的？二，無勞動階級，中國有沒有講社會主義資格和必要？三，以上二層皆須於後面詳加說明。三，無論講社會主義所救濟的勞動有多少，然較之講資本主義使一般勞動者都陷於非人道的生活中，總強得多，我們爲什麼忍心去咀咒他嗎？

在資本主義制下的勞動生活，我斷言都不是人的生活，我們只要考查各工業發達的勞動階級的生活狀態，任鐵石心腸的人，也要爲之心傷，如果說「歐美有業無產之人所處之境遇，我國一般人視之，已若天堂」。那先生歐遊心影錄上面說的「歐美工人所得的工錢，該吃不發穿，發穿不發住，……生病幾天，便要全家餓着肚子！」這些話又怎樣講呢？難道中國一般人一生未穿衣麼？一生不吃饭未住屋麼？中國人的生活，雖然不好，至少也不得比這個壞。所以我的歸結：要使多數人，能變爲勞動者；非講社會主義不可；要使一般人得着人的生活，也非講社會主義不可。

任公先生說：然則中國人何故失却勞動地位耶？其原因之一部分固由政治之混亂使然，而最重要者，乃在受外國之駭削壓迫。

又說：吾國之社會主義運動，無論若何猛烈，彼輩——指外國資本家——曾不感絲毫痛苦。

要救中國須抵抗外國資本主義的侵略，這是對的，然抵抗外國侵略，就主張提倡資本主義，我就不敢贊成。像

這樣兵匪充斥的國家；外國政府的經濟則侵略又一天緊迫一天；若不取急進 Revolution 手段，來集中資本實行社會主義，發展實業；實際上能不能容我們取漸進的 Evolution 手段，慢慢地來提倡資本主義？張東蓀君說得好，他說：「……簡單說起來，只有大資本吸收小資本沒有小資本抵抗大資本的道理；從這個原理講起來，無論中國怎樣募集資本，終是不能抵抗外國資本的。」見解放與改造——說

：「至於中國現有一二資本家，雖寥若星辰，然不得謂爲正真資本家，以彼輩或借外債，或中外合辦……蓋此種外國資本主義勢力壓迫之下，中國資本家極不易發生」——見答高踐四君書——若周君佛海所說更進一步了，他說：「……那我就敢斷言，以資本主義來發展實業，不獨不能抵制外國資本家，更是爲他作前驅，開門揖盜，引狼來，不信試看現在有幾個大企業，不是「外台辦的」？見新青年——由此看來，正真資本家不能成立，而「賣國」的資本家，倒恐怕是乘機而起，久而久之，把中國產生原料豐富的幾塊地方，賣與外人了，那任你講什麼主義，都有「皮之不存，毛將焉傅」的結果。任公先生！你歡迎資本家——詳見後面——難道這樣「賣國」的資本家，你也歡迎嗎？你不歡迎，又有何法以救濟呢？

至於說「吾國之社會主義運動，無論如何猛烈，彼輩曾不感絲毫痛苦」。不過僅指「空談」社會主義，於事無益一方面而言。難道「實行」社會主義，彼輩亦不感絲毫痛苦嗎？現在主張社會主義的人，難道只是「空談」都無「實行」

的精神嗎？設若是「空談」，則二者均是無益；談若是「實行」與其「實行」資本主義而無益，易若努力前進，「實行」社會主義呢？

總而言之，在今日中國，真正資本主義發生，是非常困難；就是發生，也免不了「賣國」的資本主義，來幫助外國股削壓迫，中國真是入了十八層地獄，萬世不能復了。任公先生說：故吾以為在今日之中國，而言社會主義運動，有一公例當嚴守焉，曰在獎勵生產範圍以內，為分配平均之運動；若專注重分配，而忘却生產，則其運動，可謂毫無價值。

又說：……生產事業，什九仍於「將本求利」者流。此公例無論何人自然承認，但社會主義又何嘗只專注重於分配，而忘却生產呢？歐遊心影躍上而先生說得好：「至於有人」指講社會主義的人！說現在中國應注重的是生產問題。我即不敢完全同意，我的主張是……可見主張社會主義的人，又何嘗忘却生產問題，為什麼又發見這種自相反對的話來呢？真叫我莫知其所然了。但我相信社會主義是獎勵生產最好的方法，我國是行了社會主義的國家，就鐵路一端而論，建築的非常發達，森林也因之開採多了，其他改良農業，開墾荒地，都有切實的計畫，偉大的希望。因為在社會主義下，資本可以集中，勞力可以普遍；資本因為集中，而其功用愈大，勞力因為普遍，而效用愈強；以這種勞力和資本去獎勵生產，還愁生產不突飛猛進嗎！任公先生！主張資本主義，則無生產

能率能否達吾輩之慾望，而資本主義之不能成立，已受一致命傷。中國有錢的人，都是深藏着，誰肯拿出資本來？張東蓀君說：「向有不願以財產充資本之習慣」一最大的原因，莫甚於企業家之不道德，……視投資為畏途，則資本自不能集中」。如此看來用資本主義，將以何法去獎勵生產呢？況且在資本主義之下，所出的生產，果是人類正當的生產嗎？果是說人類必需的生產嗎？非指藝術的慾望——張東蓀君說：「我們閉眼一想，此次歐戰死了三千六百餘萬人，試問甚麼致死的？那一定是槍炮了。我們走到了馬路中國婦女和外國婦女的種種侈華。試問如山如海的奢侈品，是誰造的？等而下之……」任公先生！你要獎勵生產，難道要獎勵這些不正當不必需的生產品麼？然而在資本主義之下，這些東西不能免的，先生又如何救濟呢？所以我認定要獎勵生產，非講社會主義不可，要獎勵正當生產，必須生產，尤其非講社會主義不可。

(未完)

### 自由離婚與道德(續)

樊樹芬

愛倫凱上述的主張，對於從來性的道德，起了一種革命的新傾向，所以叫做「新道德」。但是她這種積極的，大膽的主張，在以嚴守一夫一婦為婚姻制度的歐美各國，不待說是受種種的人的非難；其中尤以主張「舊道德」的斐爾士最為猛烈。

崇拜天主教的人，以為男女婚姻的結合，乃天之所命；若主張離婚，是無異於逆天命，亂人事；所以以嚴守一

夫一婦的形式，爲性的道德的中心思想。斐氏是執心的基督敎徒，所以他對於愛倫凱所主張的自由離婚的非難，也是以基督敎義爲主。他在他所著的性的倫理與性的教育裏面，述結婚的外面的形式的價值道：『結婚的外面的形式，是使人確實，所以不是使衝動的處理重大的決心；並且確定這個結合關係的責任，極實際的決定全關係，以深化，淨化內面的感情。』他引證孔德 Auguste Comte 所說的：

我們的心情，是很容易變的，所以社會不得不干涉一切的動搖，不定，即及從前意。若不照這樣做，人生就會墮落，化爲無目的及無價值的實行。『極力非難愛倫凱自由離婚的主張道：『這更難離婚容易，他的結果，可以增加幸福的婚姻的人，須把孔德的話放在心上。是認容易的離婚的人，要變爲任意的空想和利己心的奴隸，且至不得過幸福的新生活。』若由深動機而起的離婚，有時固然可以成爲幸福；但是這樣特殊的時候，不能爲決定全問題最後的標準。

斐氏上述的主張——以良心的力，克己力，和禁慾主義，徹底的嚴守一夫一婦制的主張，真正是他的『舊道德』的本義。他這種主張，果真是以難愛倫凱的自由離婚論嗎？我們要知道愛倫凱的戀愛觀，已如上面所述，是以男女相互的感覺與心靈的結合，欲求與義務的結合，自我主義與獻身的結合爲基督的人格結合的戀愛，決不是如斐氏所想的放縱無責任的。所以他對於愛倫凱的這種非難，可以說是無理。

我們又不可不想一想社會上的桑間，濮上的行爲，是不是現代一夫一婦制的裏面的秘密的醜事？自殺，謀殺，毒殺，以及種種非人道的悲慘的生活，是不是在現代一夫一婦制的事面所常見的？若是肯定了這兩個問題，那就知道強迫無論何人，都要嚴守一夫一婦，實在是非常危險的事。關於這一點，愛倫凱也說得很透切的，她道：

『自由離婚，無論就含有怎樣的弊病，總不能說比含有野鄙的性的習慣，最可恥的買賣的性交，最可痛的心靈虐殺，最非人道的殘忍，及表現於近代生活各方面的，對於自由的野鄙的侵害，這些爲結婚所釀成的，及正在釀的弊病，更甚的弊病。』

照這樣說法，更可以證明在一夫一婦制的裏面所產生的醜怪性的關係，大概由實現自由離婚，可以矯正一點。所以自由離婚，決不是可非難的。

有人問道：『自由離婚，既如你說是不可非難的，設若有了兒子的時候，應當怎樣辦呢？』這個問題，不待說是很複雜；但是愛倫凱對於這件事，也有明快的主張。她以爲夫婦關係，到了難堪，可厭的時候，不能因爲兒子，就繼續這樣可厭的關係；亦不能因爲他們夫婦關係已錯誤，就要免除他們共力養育兒子的義務；應當斷然離婚，而以兒子委任於雙方中之一方。她的理由，是因爲當局的男女的人格，到了墮落的時候，若是仍然同棲，就要給兒子以沒有價值的感化；反不如離了婚後，在一方面養育，還可增進兒子的幸福。所以她道：

只要離婚，是由父母的性格和意見不同而起的，他們的兒子，差不多全是由這種離婚，置於更壞的狀態。換一句來說，就是兒子可以從爲父母相軋機的主題的苦痛裏面逃出來；又可以從在兩個意見相反的面面——在想獨占自己，互相競爭的嫉妬的努力裏面，——被粉碎的苦痛裏面逃出來。在另一方面，他們又可以從兩個不同且相爭的見解裏面，換一句說，就是從一方所興的思想，即刻就被別一方所剝取這樣的教養的苦痛裏面逃出來。

照以上所述的看來，我們可以十分明瞭愛倫凱所主張的自由離婚的本旨了。自由離婚，既有這兩種利益：一是爲當局的兩夫婦，一是爲他們所生的兒子。——那末，他是合於性的道德呢，還是違反性的道德呢？這個問題，自然容易判決，不待我多說了。

### 戰後教育目的之革新

張君勱

教育以人為對象，當然是無疑問的；可是人生目的究竟是在那裏呢？那麼這句話也不難解說。就近日科學研究的結果，承認人類不能離社會而生存；因爲人類生活非孤單的，是合作的。Cooperation：非散漫的，是組織的 Organization：這個合作和組織就是社會的了。假使社會只有一個人，試問他能不能活着？譬如一個人跑在無人跡的荒島裏面去了，他究竟能不能生存呢？恐怕沒有理想的魯賓孫的毅力和奮鬥的精神，十個就有九個守會餓死了。照這樣看起來人和社會是有密切的關係的；適於社會的

情態 Condition 就發展；不然就會衰退；這是很明白易曉的了。人和社會既有密切的關係，那麼就應該負改造「和」建設一的責任來改良社會，來革新環境；從對面說，就是來增加個人幸福；所以個人幸福，并不是個人的孤單力能造成的，是一種合力作用的。那麼我們人生目的，就是在適應於社會的情態，並有所供獻於社會，以求生活的發展？教育目的完全與否，全憑着達這個人生目的能力的發展；換一句話說說就是教育所造就的人材，當以養成適合于社會的生活爲標準。Dewey 所著的 School and society 裏面說：「學校就是社會的模範；學校是一個縮小的社會」。照這樣看起來，教育目的是要趨重社會方面，自不用多說了。但是社會兩個字的意義，是很泛的；凡多數人類「互助合作」和「相生」相養一所成立的團體，都可以叫做社會；他們生活，就可叫做社會生活；如國家，家族以及人民各種團體，都可叫做社會。——那麼剛才所說的：「教育目的」是在養成適應社會生活的人材。「這個社會，究竟是那一種社會呢？這個問題，可又有研究的價值，分兩層說法如下：

(一)大戰前的觀察  
(二)大戰後的觀察

(一)大戰前的觀察 大戰以前，人人腦筋中，都以爲人類生活關係最密切的，就是國家的社會；因爲依自然的關係，和歷史的關係，人民必爲國家社會的一份子，以有各殊的國民性，而且他們生存和發展，都要耐着國家的

保護，所以一切生活必得與國家社會生活相應，才能發展。有了這個根深蒂固的見解，所以他們就深信強的國家，人民就享幸福；弱的國家，人民就沒有揚眉吐氣的機會。這個主義產生的階級，也很複雜的，我把今畧的說他畧一下：自陸克 Locke 的政治論，孟德斯鳩 Montesquien 的三權分立說，盧梭 Rousseau 的民約論出世之後，人權就漸漸的張起來了。就是德國那個哲學家希脫 Fichte，他也竭力主張國家主義的教育。那時候馬爾泰斯 Malthus 的人伸口論也出現了。各國見了這類議論，更大起恐慌；那拓地植民的政策，都由此熾盛起來的。不多時達爾文 Darwin 的進化論又出世了。當時人太受了他那種「適者生存」「自然淘汰」等學說的刺激，以為人類的「生存競爭，優勝劣敗」是一個不可逃的公例；於是專心一意的去利用科學講他的富國強兵的政策，準備和他國起大戰爭。既有這種思想和見解在腦子裏面活動，所以教育目的，是向國家社會方面去做。換一句話說，就是養成一個「國家社會有用之一員」。嚴格說起來：就是要實現他的「國家主義」「侵略主義」，造成的一般「忠君」「排外」「自尊」「自大」的國民性罷了。

（二）大戰後的觀察 自從軍閥主義「國家主義」產生以後，各國都謀他們自家的發展；甲國想發展甲國的勢力，同時乙國也想發展他的勢力；據幾何學的定理，不平行兩線，畢竟是有一個相交的機會。那麼，國家的勢力線，更是複雜的，多方的，那裏會平行呢？既不平行，那就衝突起來了；這回空前的大戰爭，「希望是絕後的」原因有遠的，有近的，有總的，有正的，——參考黃鄂先生歐戰之教訓與中國之將來——總而言之，「國家思想的衝突」罷了。大戰結後，侵略魔王早已俯首；所以威爾遜 Woodrow Wilson 據哲學的思想存，世界眼光，來提倡「正義」「Justice」「人道」「Humanity」，剷除那「國家主義」「侵略主義」，求世界永久和平實現孔子「大同主義」。組織國際聯盟 League of Nation 使無論大國，小國，強國，弱國，都享平均的利益。以世界來作一個大社會，打破省界和國界，無論那一國不分大小強弱只要是人類，都應該在這個「大社會」裏面「合作」「互助」，來實現人類共同幸福的理想。他在和議上說：「自世界有歷史以來，國際的自覺心 International consciousness 沒有比今日還銳敏些的……所謂一人之利益即人人之利益」The interest of each is the interest of all 和「以人的道理來看待人」Men as men 都是國家制治的正鵠，也是國際妥協的金科玉律。』又說：「以上種種計畫，都是根據，一種唯一之主義。那個主義是怎樣呢？就是以正義為前提？不論國的強弱，共享平等自由和生命的安全……人類的安全，就賴着他……」看他的「國無強弱」，就是無「國家」和「侵略」的思想了。這個「人類」就是合全世界人類為一大社會了。近來各國受了這大大戰的教訓，和這次思潮刺激大家都知到「侵略」「國家」主義是不能存在於廿世紀的；於是向那「正義」「人道」上做去。譬如俄德民主黨一起，專制魔王早就沒命了！戰爭未了以前，一直到現在，德國內政改革的聲浪，一天高似

一天：這個現象就是時代生產物了。

「國家主義」「侵略主義」既是不能存在，教育目的當然不是像從前的造成「國家社會有用之一員」了。那麼究竟是甚麼呢？杜威說：「在使各個被教育者具社會的人格，而同時社會就是個人的結合體。倘離開社會專講個人，就空虛了；離了個人，專講社會，那社會就成了一種無聲無臭靜止不動的一塊死物了。」又說：「教育之目的，在使後起青年繼續各自之教育，增長模鑄天賦的能力，來適應於社會的服務，促人類的進化。」這個「社會」這個「人類」就是合世界為一大社會，全人類都是這個大社會的會員了。所以我現在簡單寫幾句作我這篇的結束：——

大戰後教育的新目的，在發展個人的本能 Instinct，養成自覺 Self-consciousness 和自治 Self-government 的精神，來適應這個大社會的生活，保世界之和平，促人類文化之進步，無省界，亦無國界。換一句話說：養成個人在自由，平等公正 Liberty, equality, justice 之下，各自獨立，以營個人的生活，享應有的權利，而同時無個人「幸福」和「勢力」的衝突；在公共利害之下，「合作」「互助」以營大社會的生活，盡應盡的義務，無國家主義和侵略的野心：這就是大戰後教育的新目的了。

參照的書——

- 1, 'President Wilson's Speeches on the world war',
- 2, President Wilson's speeches on peace,
- 3, John Dewey's "school of to morrow",

4, John Dewey's "school and Society",

十、五、二十四、北京。

### 罪惡是怎樣造成的？

熊康年

社會主義者說世界的罪惡，是私有制度之下產生的。這個話表面看起來，好像是近於憤激，其實是很對的。世界上要是沒有貧富的分別，一般人都是水平線的生活，決不會有搶奪劫掠等的罪惡。大而言之，這回歐戰，拚掉許多頭顱，燒毀許多城郭，並不是國際上政治的衝突，實是國際上政策的衝突。英國自產業革命以來，握海上霸權多年。他的商場開得很廣，所以沒有主產過剩的恐慌。但是德國崛起，物質的發達，也到極點。他也有尋商場，鑄貨物的必要。兩下都是積極的經濟政策，衝突是必然的。

國際間如是，個人與個人間，何獨不然。大凡流氓土匪，并非生來如是，實在是環境的逼迫所致。即我們中國古時的兵燹，經濟上的表現，雖未十分鮮明。但是黃巢，張獻忠，李自成輩，何常不是藉大部分生活落伍者搖旗吶喊，助成他們的大事。其中雖也含有政治意味，但是生活落伍者助成他們的大事，是不是經濟上的原因呢？

人類的的生活有三種。一，植物性的生活。凡屬動物，無論如何，他為維持生命計，不較食物的精粗，總要求免餓。二，動物性的生活。凡有生種的本能，他的性交，是非常重要的。三，理性的生活。這就是文明胚胎的根基，世界進步的起原。這三種生活，雖說程度上有差異，但

是與他適應的那種生活不滿足，定有軌出軌外的舉動。要是講禮教，講仁義，來維持社會的秩序。那嗎，先決的問題，是這社會的秩序與禮教是否調和，如其不相調和，禮教自然，也是廢話。

孟子說得好：「有恆產者有恆心，無恆產者無恆心，無恆產而有恆心者惟士為能。」這倒是孟子見到的去處，不過孟子所說的惟士為能的士，我誠直沒有看見過。所稱為孔門大旨的子路，是不是士呢？在陳絕糧，何以慍見呢？其後死於衛孔理之難，也許是生活上的緊迫，才與他湊合的。不然，以明見事理的大賢，不能定一個衛孔理麼？伯夷叔齊，餓死首陽，子陵釣魚富春，是不是帶幾分憤激？假是周非武王，漢非光武，你斷定他們不做官麼？

我們中國人，最愛講虛偽，重玄想，處處不着實際，致物質上的文明，簡直不能發達，都是吃了虛偽玄想的話。陶淵明作彭澤令，明明是為貧而仕，偏偏遇着一個督郵，同他擺架子，他才掛冠回家，別人讀他的歸去來詞，羨慕田園的風景，說淵明是樂天的。據我看來，句句是牢騷，聲聲是悶氣。要是他這樣樂天，何必出去作彭澤令？優遊林泉，何等清閑，何等高貴，須知不遇督郵，也許作一輩子。老子曾作柱下史，莊子亦為漆園吏，往後他們的學說，流為清淨寂滅，他們的隱情苦衷，又誰知道呢？安知清淨寂滅，不是熱中急進的反映麼？不過這都是我個人類生活本能說的幾句結實話。但有許多愚蠢人，明明這一團打壓不破，偏偏為這個不著實際的虛偽玄想所支配，就

生吞活剝的過硬活，實在是不該啊！

我這所說的，並不是提倡罪惡，是說的罪惡的來源。我們防制他，當防制他的發生，並研究發生的原因，再謀補救之法。空口說禮教仁義，有時固可激動一部分的熱情，但終久是烟消雲散的。

羅素的到自由之路說：「打破私有制度，世界的罪惡可以減去一半，但是人生來有攬權慾與佔有慾，也是犯罪惡的原因，我讀了這一段論文，很是抱悲觀。果如所說，罪惡在社會上，已成爲不可避免的事實。國際間與各個人間，要是都發達這兩種慾望，定是戰爭劫掠相乘，世界豈有寧日麼？我以為這種慾望，不是生來的，是環境造成的，人類如沒有受攬權佔有的習慣與經驗，決不發生攬權佔有的慾望。無浩淼千波的水流，不會想出船來；無平原曠野的長途，不會想出車輪來；這是顯而易見的。環境的構造如何，人類爲他的生存起見，當然有一種反應作用。有貴族階級專橫，定有民本主義發生；有資本階級專橫，定有社會主義發生；社會如肢體然，一脈不和，周身不遂。貴而富的一階級專橫把持，其他出於正軌的反抗，就是民本主義與社會主義。不出於正軌的反抗，就是劫掠搶掠等所說的種種罪惡。所以要免除罪惡，當先改除製造罪惡的環境，使一般人無罪惡的習慣與經驗，自然循序前進，罪惡也無發生的理由與機會。

正統派經濟學者說：「人是利己的動物，極力發揮個人自由主義」，但是他的眼光，只注射在私有制度，所以

有人已的界限。不知財產如屬公有，各人皆得滿足自己的慾望，什麼利己利他，都是不成問題。

我更不信任性善性惡二說。主張性善的人說：人生來本是善，以後受了物界的影響，就變壞了。主張性惡的人說：性是惡的，要是善呢，那就不容教育訓練了，因為要教育訓練，所以性不是善。這兩派的理論，東西的學者到是一致，據我看來，兩說都有毛病。性無所謂善，無所謂惡，把他造成善行或凶德，都無不可，只看你怎樣用他，換一句說，看他的實際如何。實際者善，便是善。實際者惡，便是惡。硬說性是善或惡，未免太固執。北方都市的人多狡詐，鄉村的人多謹厚，難道性惡的人多生於都市，性善的人多生於鄉村麼？鄉村的生產，以消費為目的，只要衣食自給，就可了事。都市的生產，以交換為目的，除衣食自給外，還望多得贏餘。狡詐與謹厚，都是適應環境來的。

又如近江河的人多活潑，近山嶺的人多樸魯，熱帶的蠻蠻，溫帶的聰明，這都是天時地理氣候等環境的關係。生存於某種環境之下，當然有某種適應環境的方法，保持他的生命，性的善惡，是生公的麼？

歸總起來，我這篇的大意，罪惡起現有狀況之下的產物，罪惡固是社會不良的現象，但在現時是不可避免的，是必然的。防止罪惡的發生，當研究所以發生的原因。並不是說從教育，著手是心對的無效，但不是澈底的辦法。鄙意所見如是，質之高，以為何如？

## 社會自由之條件 續二

胡世琮譯

近世社會主義的職務，在喚醒大多數人覺得他們自己的情形，又引導他們感想社會的變動，可以給他們真正的且有效的自由權；并掃除他們勞動的障礙。在消極方面，社會主義發見現在不滿足的情形，鼓舞欲念向良好的事情而趨，并且信進化必有心理的力量為後盾。對於變動發生極大的願望，在大運動中是不緊要的原動力嗎？自主的人必有制裁力以限制他們的願望。在積極方面，社會主義歡迎增高人的能率 and 大多數人的自由程度那種提議。若是重視制度之價值，并重視實行制度的人之責任，則自然合乎羣衆民主主義。新精神起於民主主義，視協同生活的制度和社會心非常重要。若是人人互相勸勉貫徹這兩種精神，則此兩種關係在物質上也同一重要。當民治的熱望不能在制度中表現，則大眾將放弛其精力，并墮落其志氣，當制度沒有包含智慧的社會經勞力和道德的公民團結力。則大眾不能按著軌範進行。所以制度并不是自動機，很像生民的機關。我們大家能夠和衷共濟，就是社會自由的第一種好條件；大家能夠使用機關自如，就是社會自由實現的機會。

社會學的實質，我們已經說明白了，現在我們要詳細討論社會自由的條件。對於這個問題，通常說是社會和個人權利問題。讓我們看這個答案究竟有幾分靠得住呢？社會主義和集產主義的思想屢屢反對自由，這種意見的對照，確是政論家的思想。個人的思想反對社會，他的

自由好像從可恨的社會中搶來的特權。真正的權利是社會的權利，就是表示社會的幸福。這種權利是社會的器具，不是取決社會的東西。但是我們所稱個人主義所表示的自由組織。到是一定時代的一種進化。自由必定要看社會的產物。不過自由最高限度，究竟是否能由個人的自由組織得到，或由協同營業的組織得到，還是一個問題。爲達到自由的第二種困難，就是無所管轄的權利，容易成爲敗壞社會的東西，并且互相衝突；因爲權利的單位愈多，則愈難控制。若是我们願意了解歷代社會發達之特徵，最好先表明三級社會心：按着次序說：就是最初社會主義 Primitive Socialism 個人主義 Individualism 或放任主義 Let Alonism，和近世社會主義 Modern Socialism 是也。繼個人主義之後的時代，不能與上古情勢相同，所以學說上有不同的空氣鼓動，社會也有不同的制度發展。現在正醞釀光明的社會自由，不是像上古渾渾噩噩的，也不是像前世紀的個人自由漫無統系。

近世社會主義家重在維持人道和進取的條件，不願意又回到上古的停滯狀態。他們看清將來複雜的社會制度必定是有教育能力的人和有信心與社會心的人方能辦理；所以他們積極促進羣衆教育，順應羣衆心理。社會主義家又不贊成干涉主義，但盼望一種健全的社會出現。換言之，他們願在不等的世界，不喜歡專制的世界，所以他們常說「讓個人的干涉行爲減少，但使他知道公共幸福要求協同經營和正義」。照這樣看起來，我們要發揮近世社會主

義的精華，并得一個社會自由的真諦，須闡明介乎個人主義和社會家之間的理論。  
(未完)

## 上古宗教(續)

陸雲龍譯

### 二 亞述與古爾第 Assyrian and Chaldean

亞述和古爾第的宗教是一樣的，因爲亞述的宗教就是從古爾第採取來的。我們對於這個宗教，很難分晰明瞭，因爲他是山極複雜的宗教混合成的，就和古爾第的民族是一樣。Turians 和現在西伯利亞的黃種一樣，以爲宇宙充滿了的妖魔(如瘋神，熱魔，狂病的鬼)吮血的鬼，在人羣中通行，乘機施其毒害的手段。所以巫者被社會歡迎，借他們的法力驅除這些魔障。Cushites 崇拜的神有二，一男神，掌理精神方面的事，一女神掌理物質方面的事。克爾的教士將這兩種宗教混合起來，組織成一種有力的教會。

神 巴比崙最高的神是 Ilou 亞述的是 Assur。他們并不給神造廟宇。最高神以下有三個神：

Anou 管幽冥的神，人的身子，魚首；鷹尾； Ba 管理鬼魂登大寶如王者； Nouna 管理陽世的神，面貌醜惡，挾着四個長翼。每個都有女神做他妻子，生育同樣的神。在這些神以下有日，月，五星諸神，因爲克爾第天高氣爽，星辰照耀，分外光明，人因驚奇所以以神視之。克爾第人因此立了多少寺院，也就是合實用的觀象台，崇拜星辰的人在台中能看星的轉動。

星學家 教士們相信這些星辰都是有威權的神，能夠決定人的壽命。每一個人降生在世，要歸一個星辰管轄。他的命運，降生的時候已經決定了；所以若果知道一個人從那個星辰生的，他的未來的休咎，就可以先知。這就是星算術的起源：在天上占什麼地位的，將來在地下也占什麼地位。譬如慧星，下凡來必定造反，克爾第的教士相信他。

巫者 克爾第人又念念咒語，這是為驅邪或招鬼用的。這種習俗乃是「Wicarian」的宗教遺留下來，也就是巫者的起源。星學家和巫者從克爾第人起，傳遍羅馬帝國，後來並傳遍歐洲。腐敗的亞述咒語式一直到十六世紀還可以聽到（我們中國到如今念咒語的還是到處都有，我以為若果教育就是這樣不整頓，恐怕就是進到二十三世紀還不能消滅呢）。

三印度 India Primitive Religion

西曆紀元前二千年，一部分阿利安民族遊行印度庫斯山谷中，遂結隊侵入印度。他們在印度找出許多肥沃的平原。這些肥沃平原中住了一種黑皮膚，平頭頂，勤苦而富饒的民族。他們稱這土著為「Dasas」（先農之徒）。他們和土著開了幾世紀的戰，結果征服了土著，逐漸的佔領了印度全境（五河的流域）。他們自稱為印度。

吠陀經 Vedas 這些人民習用的禮節，敬神的時候唱聖歌（就是吠陀經）。這類聖歌雜了許多文學在內一直保

存現在。他們的組合，大總統在紀元十四紀，那時阿利安人還未侵入印度。我們看了這種聖歌，就知道印度最古宗教。

神 印度人稱他的神為「Deva」（就是燦爛光彩的意思）。無論什麼東西，能發光彩就是神——天，黎明，對明星——最重要的是日（他們稱「Indra」與火（他們稱「Agni」）。

「Indra」Indra是一個最有威權的——宇宙的王，造物的主——有光有熱，坐着兩輪的車，藍色的馬駕着，週行天上他就是個打雷的，雨是他施的雲也是他佈的。印度是多狂風暴雨的國，他們被這種現象所震驚，所以有他們的那種解釋。他們以為黑雲乃是一個包裹，裏邊包的是天上的水——這些可愛的水，稱為「Indra」的華美的牛。當狂風起時——個惡魔名「Vritra」是個三頭蛇，把牛驅走把他們關在黑暗的地穴裏，那時可以聽着他們的吼聲（遠雷的轟轟）「Indra」要親自出來尋他的牛，他用棍攻擊地穴，擊聲也可以聽着（霹靂聲）蛇的分支的舌時時吐射出來「電光」。結果蛇戰敗地穴打開，水被釋放落在地上，勝者「Indra」榮耀的顯現出來。

Agni火，Agni，他們以為係日的變形。他們從兩塊木片很快的磨擦發明了火，以為火是從木來的，是由雨放在木上的。他們相信天上的火降下地來，所以實際上若果把火放在爐底，他會向上炎燒，彷彿要回上天去。Agni消滅黑暗，溫暖人類，烹調食物；家族有他，方能成立。他又本質的火，為宇宙精英；人類祖先也是光之子孫。可

見熱與光乃各生物性命之源，所以印度崇拜他爲神。

禮神 他們摹仿他們所得於天上的象以禮神。他們用木柴層成球形燒燬，收入貯有乳油，牛乳，和一種發醇液蘇麻的爐裏，使他繼續着燃燼。他們獻菓餅之類以媚神，有時甚至於獻家畜，羊，馬等，於是回神祈禱，所唱的新詞是：「當我們招飲，願你駕烏雞，惠然肯來，榮光似玉的主啊！我們的主祭依禮而坐，聖潔的綠草，平鋪晨光已昇了。請你坐在紙潔的草地上，英雄的主啊！嘗一嘗我們給你的供。願你歡喜我們祭禮和我們的禱告，Vishnu的戰勝者啊！准你配受我們這個敬禮，Indra呵——」

印度人以爲祇要你敬禮神，在神前獻祭，神一定使人得福。他們常說「獻祭於神，神受你的好處，將照樣還你。正如人類貿易爭論價值一樣，讓我們交換能力能 Indra 啊！你給我，我也給你；你與我送來，我也與你送去。」

祖先崇拜 印度人同時又崇拜祖先，他們把祖先也作爲成了神的，恐怕這種風俗是古代各民族都有的。這就是家族成立的根源。父親遺傳生命之火 Fire of life 於他的子孫他每日供獻爐火，這火是永久不息的，又要在神前和祖先前獻祭，念禱告詞。當父親的在一家中是祭司又是君主，這是在印度看到的事，別的阿利安人也是這樣。

### 戰後之支那經濟(續)

善生水助著

孫萬鈞譯

第五項實業收入

一 官辦局廠收入

三二，五二二

第六項各省雜收入

一 財部收入

四，一〇五

二 教部收入

二，五〇〇

三 農部收入

三七，二〇四

四 政府投資收入

一二，六三一

五 罰金

一八五，二三七

六 雜收入

五一，三六〇

計

二九三，〇三七

### 武漢四週見聞記(續)

周書

『經心』兩湖系辦的學校，是用一種專制手段，學生都以服從爲天職，跟軍隊一樣，常常不能自動，所以就沒有發展本能的機會；『五四』運動以後，全國學校的學生，都蓬蓬勃勃，一天有一天的生氣，武漢的學生，就是那個時間鬧了一次，過此以後，依然沉寂無聲了，這我不怪武漢的學生迥異於人，只怪那一般頑固的老學究，把他們壓迫成了這個樣子。武漢同學諸君哪！現在社會改造，人類解放，均是一般智識階級青年的責任；你們所處的環境，爲什麼不首先去抵抗他，打破他？你們被束縛了的自由身體，未必還要人家來解放嗎？

他們教授學生，用的最古式課本，新的就稱爲邪說，所以研究新文化的出版物，北京城裏汗牛充棟了，武漢的書舖還是鳳毛麟角——簡直可說沒有，當然是需要少，所以供給少的原故。我有一天坐在文化儀器館——書舖——裏面

談天，看見好些學生買書，不是問朱子小學，就是問五種遺教；不是問古文軌範，就是問駢體文鈔；有一個學生買中國魂，書舖的經理吳君還說是來買新式書的！——這就是武漢有新思想的學生，唉！真是可嘆。（未完）

## 兩個小車夫

袁 齊

我昨晚上東京小平洗過澡後，出門雇車，見一個眉清目秀，軀幹弱植的小孩，拖一輛車，搶步上前說：『先生坐車』，後面跟着一個小孩，面貌同他一樣，也幫助他說：『先生！坐車』

我起初憐他們年少，力弱，那忍登車去坐，轉而思他們的苦衷，又不忍把他們撇過，唉！這真是難壞我！

我說好吧，且坐上試你們的力量如何，後一個推，前一個拉，彷彿聽我說了那話，他們格外加力去幹啦！

在那時後，各車上的燈，都明星閃閃似的逐漸張起來了，他們不顧燃燈祇顧向前跑，即或巡警干涉，祇得敷衍答一聲說：『好，剛剛這天又是禮拜，遊客很多，好多車子擠得山崩海倒似的，這兩個小孩，吃的虧很是不小，糟糕！』

進了宣武門大街，我們尋些小胡同走，才到大磨盤院灣灣曲曲，不是避那吼聲似虎的汽車：就是想避那巡警的眼，

我在車上問他們說：他們說：『先生！你要知道我們我們的祖父兩代，也曾闊綽過，那時節，淘淘蕩蕩，汽

車馬車簡直鬧不清，到後來一敗塗地，落得我倆拉車，祇得吞聲忍氣，拉得一早晨到晚上的車，除了租車錢以外，尚剩得三四吊錢買窩窩頭吃，

我聽他們這一說，更激動我的心理，我省他們的面貌合語言，並不是那個豚犬似的東西可比，為什麼不能受相當教育，謀相當職業？唉！這都是社會的罪惡！我下車多給了他們幾個銅子，他們還說：『謝謝你』

## 送伯遠庸之南旋

樊樹芬

大別山頂，

晴川閣前，

黃鶴樓上，

鸚鵡洲邊，

滿布了烏烟瘴氣，

埋沒了多少英雄少年！

◎ 你們是傳道的使者，

◎ 你們是光明的源泉，

◎ 歸去，歸去，

◎ 別忘却你們的仔肩！

◎ 撐着自由船，

◎ 盪漾江漢間，

◎ 管什麼驚風，駭浪，

◎ 一直的勇猛向前！

## 浪漫談

熊傳澤

我生性愚魯，什麼事都莫名其妙，每逢一個問題發生，總是瞠目結舌，不能回答，因此常常感覺痛苦。後來聽見人說：讀書最有益處，所有不明白的道理，都可從那裡頭了解。我一聽見這話，實在高興得很，立刻就到家送我去讀書，但是我又最貪玩耍，成天整日的祇打主意去玩要，那裡肯一心一意地讀呢！蹉跎至今，雖然不豫以前糊塗萬分，還是不能比別人強，所以有人要我做文章，我總是不能，並且不敢。一則因為做文章不是出風頭的事——就是出風頭，也與別的不同——要自己的知識比人高，學問比人強，纔可以做，做出來纔有價值，不是隨隨便便就可以底。二則因為文章對於社會自有絕大的責任，一篇文章宣傳出去，印入人類的腦筋，於思想上立刻就起變化，不是一時拔得出底；若是不對，社會上就要發生許多毛病，要想改善他，可要費盡氣力了。比方一篇文章宣傳出去，他的主張是守舊的，人類本來就有一種「安於故舊，厭棄革新」的惰性，祇要舊的勉強行得，那怕新的再好，不是熱心改良的人，誰耐煩又圖更張呢？那麼，所宣傳的主張，要是合理的，不背潮流的還好，若是不合理的，違反潮流的，就反唇一般不知好勢的頑固先生們添了阻碍文化的工具，豈不是「爲虎作倀」麼？這般說來，文章對於社會的責任，真就不小，還可以冒昧做得嗎？就是勉強湊得兩篇，也不過窺竊陳編，人云亦亦，不如把這光陰拿來多看一點

書，還可長得一點學問，這就是我不做文章的原故。無論何人，若是問我，我就這樣回答。

有一天我同老師談天，講到中國現在的社會情形，着實傷感。他說：你既這樣傷感，想必是很關心的了，何不把你的改良的意見，發爲文章，宣傳出去，以供大家研究呢？我就把我不做文章的原故告訴他，他一聽就笑起來了，說你的想法也對，但是人人都這樣想就完了，你所讀的書，不都是前人做的文章麼？若是前人也是這般想法，你現在還有書讀麼？況且凡是精深的學理，都是由淺近的集合起來底；解決社會問題底良善方法，也莫不是由衆人的意見湊成底。你若是沒有改革社會的熱心就罷，倘若是有，就應該供獻你的意見，讓大家研究纔是。我聽了他這番議論，以爲很有理，很是愛我！激發我的愚蒙！所以我就把他寫出來，作爲我做文章的引子。至於有理沒理，還木大家指教。

## 本社啓事

本社社員居滄漢孫君二君因事出京，所譯自治精隨

暫停刊，希閱者原諒，