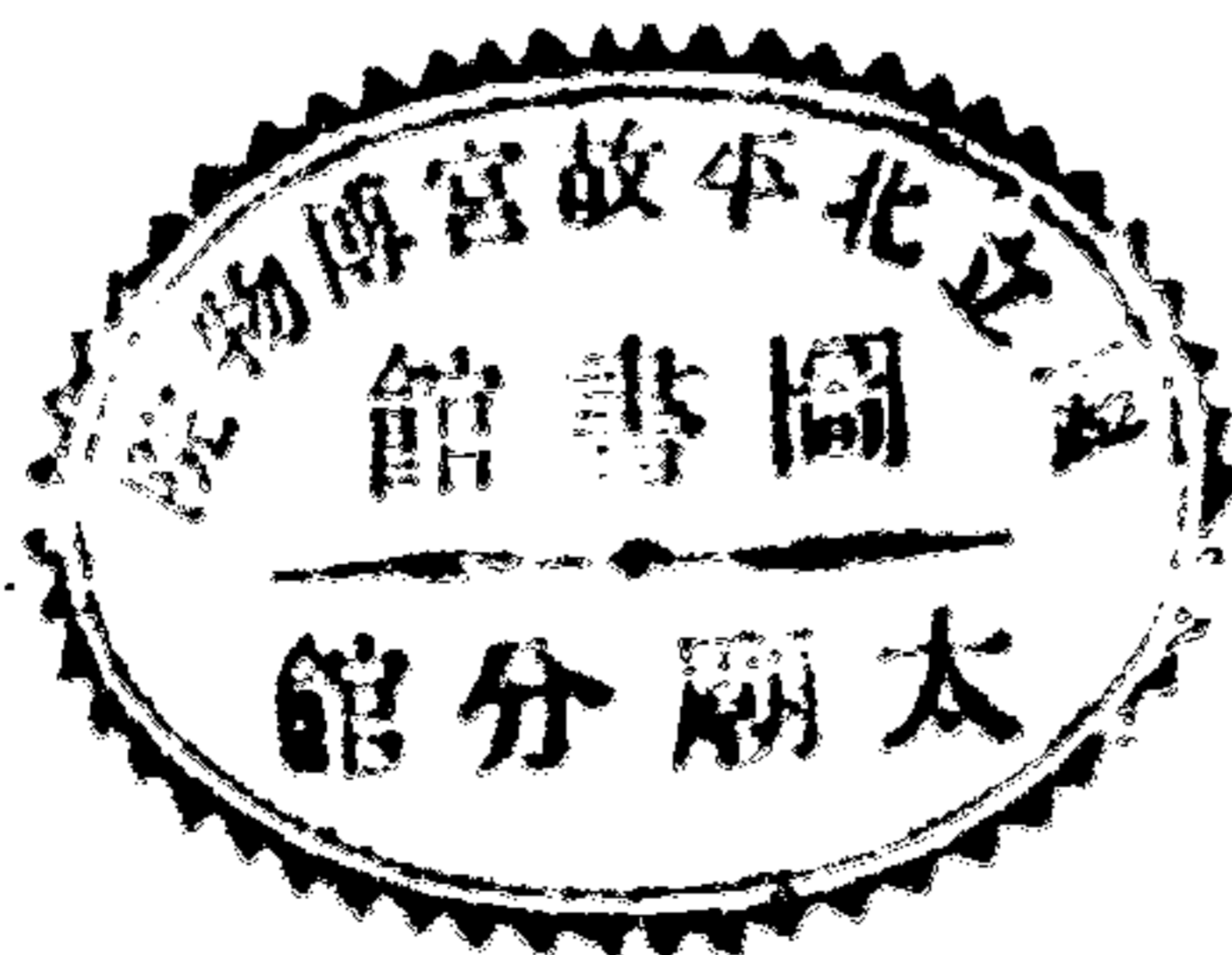


論 限 制 兒 產

日本安部磯雄原著

李 達 譯



上海商務印書館

新時代叢書

第六種

安部磯雄著

產兒制限論

李達譯

商務印書館出版

1922

~~M05312~~

原序

我因研究社會問題，而確信人口問題是很占重要。社會狀態無論怎樣改良，同時人口增加，社會仍舊是在貧窮生活的狀態。二十年來，我早就想到社會問題的根本解決是在於人口問題，不過因為時機未熟，所以至今還未發表——雖然去年三月在拙著社會問題概論上發表了一點。近來我國人民思想發達，對於任何言論都取寬大態度了，所以我特將這個重大問題提出於社會，希望大家來批評。我這部書，對於凡有從倫理和宗教的見地來反對產兒制限的應有的意見，我都詳細說明了，同時又曾從許多方面研究了這問題。這個問題，在歐美各國已是討論很多的問題，在我們日本不是也有慎重研究的必要嗎？這部小著，不過是把原案提出於國民之前罷了。若因此而引出許多贊成或反對的議論，於社會問題研究

上實是有益的事情。

第十三章「新馬爾薩斯主義運動」中所述關於英、法、荷、美的事實和統計，多取材於去年夏天我在布哇時讀過的，桑格夫人所著「婦人及新人種」一書，特在這裡聲明。

安部磯雄

譯者緒言

美國新馬爾薩斯主義大家桑格夫人來華以後，產兒制限問題，很引起許多人的注意，贊成的固大有人，而反對的究居多數。他們所以反對的原因，大概不外爲舊道德舊習慣所拘束，不懂得產兒制限的真意義。這種人我以爲有用文字來喚醒他們的必要，所以我特意把日本安部磯雄氏最近所著的產兒制限論譯了出來。這部書從一切方面證明了產兒制限有實行之必要，實是有系統有研究而又能說服反對者的著作，我想讀了這書的人必發生很大的感動。

其次，再發表我對於本書的一點意見。據我所見，本書所述，有三點是可以補救現社會的弊病的。

第一，資本主義治下的無產階級男女，只有生育的本能，沒有教養的資力，他們

若果能實行限制產兒，確是緩和和生活艱難的有效方法。

第二，資本主義之發展，是剩餘勞動培養而成的，無產階級男女果能勵行產兒制限法，不為資本家生產勞動豫備軍，也可以限制資本主義發展到一定程度。

第三，因育兒而陷入種種不幸境遇的，以無產的婦女為最甚，在兒童公育，母性保護未實現以前，伊們若能實行產兒制限，確可以免除許多精神的物質的苦痛。

我是贊成產兒制限的，我承認產兒制限是社會問題的臨時補救方法，然而我不承認這是社會問題根本解決的手段。馬克思派社會主義者所以不贊成產兒制限，是因為不肯用這種消極的姑息的手段，忘却根本的改革社會的目的。馬爾薩斯的人口論是依據百年以前的生產組織立論的，近年來，生產力發展的可驚，所

謂食物增加率不及人口增加率的法則，已經根本不能成立了。現在的生產制度，利用過度的人口編制勞動豫備軍，有事僱用，無事解僱，所以人口過剩實是資本制度存在的一個條件。而在另一方面，食物貨品過度生產，過剩的食物充滿資本家的倉庫，過剩的人口欲望充飢而不可得。食物與人口的關係，要由生產與分配的制度來決定的。貧窮與失業，正是這種制度的產物，不從事剷除這種制度，而提倡產兒制限，放任這種制度不顧，平心而論，本不能說是澈底的辦法。將來社會主義的社會若能實現，兒童歸社會公育，婦女受社會保護，婦人生子的苦痛便減除了；一般人民的智識增高，都能理解善種學的旨趣，粗製濫造的子女當然不會產出了；生產分配的制度改變，思想道德都隨着進步，誰也不會把婦女當作育兒機械看了。

這樣說來，馬克思主義者努力創造新社會的運動，確是根本解決社會問題的方法，較之新舊馬爾薩斯主義者肯定資本制度的主張，當然更有效力。

然而處在這舊社會未倒新社會未興的過渡時代，無產階級往往因生育過多，釀出許多精神的物質的苦痛，我們若果能到貧民窟去宣傳產兒制限的實行方法，也可以拯救這班不幸的人們。所以我主張隨時向貧民宣傳產兒制限法，同時更要喚起他們階級的覺悟。

李 達

一九二二·六·一二於上海

產兒制限論目錄

第一章 新馬爾薩斯主義是什麼……………一

一 舊馬爾薩斯主義的主張……………一

二 新馬爾薩斯主義的主張……………四

三 新舊馬爾薩斯主義之共同點……………六

第二章 對於生育的迷想……………七

一 多產之弊害……………八

二 承認多產的理由……………一〇

三 否認多產的理由……………一四

第三章 新倫理觀……………一八

一 性的教育之缺乏·····	一八
二 產兒制限的是非·····	二一
三 生活之保障與性慾之滿足·····	二七
第四章 由宗教觀察產兒制限·····	二九
一 舊約與產兒制限·····	二九
二 基督之教訓與產兒制限·····	三三
第五章 產兒制限的各方面觀·····	四一
一 產兒制限反對論之矛盾·····	四一
二 保護母體與防止惡遺傳·····	四二
三 生活艱難與產兒制限·····	四六
第六章 從善種學觀察產兒制限·····	五〇

一	人種之進化……………	五〇
二	動植物與人爲淘汰……………	五二
三	人種與人爲淘汰……………	五五
四	優秀的遺傳怎樣顯現……………	五八
第七章 生活問題與產兒制限		
一	生活問題爲什麼重要……………	六三
二	生活之標準與生活之向上……………	六六
三	日本農村的人口問題……………	七二
第八章 勞動問題與產兒制限		
一	勞動問題到底是人口問題……………	七五
二	勞動者的利器……………	七八

三 勞動豫備軍與失業……………七九

四 勞動問題的根本解決……………八三

第九章 國際問題與人口問題……………八六

一 歐洲戰爭與人口問題……………八六

二 日本的國際問題……………八九

三 各國之生育率與文化……………九二

四 世界平和與人口制限……………九七

第十章 產兒制限與婦女解放……………九八

一 賢妻良母主義……………九八

二 婦人的文化生活……………一〇二

三 母性與健康……………一〇五

第十一章 男女問題的根本解決……………一〇七

一 遲婚之弊害……………一〇七

二 早婚之利益……………一一〇

三 早婚者與產兒制限……………一一三

第十二章 性的教育……………一一八

一 性的教育之要點……………一一八

二 性慾之節制……………一二〇

三 節制與遺傳……………一二五

第十三章 新馬爾薩斯主義運動……………一二九

一 英法荷蘭等國的運動……………一二九

二 合衆國的運動……………一三三

三 日本對於這種運動的態度·····	一三八
四 產兒制限的實行方法·····	一〇四

附錄

生育制裁的什麼與怎樣

544.4
704
2

產兒制限論

安部磯雄著

李達譯

第一章 新馬爾薩斯主義是什麼

一 舊馬爾薩斯主義的主張

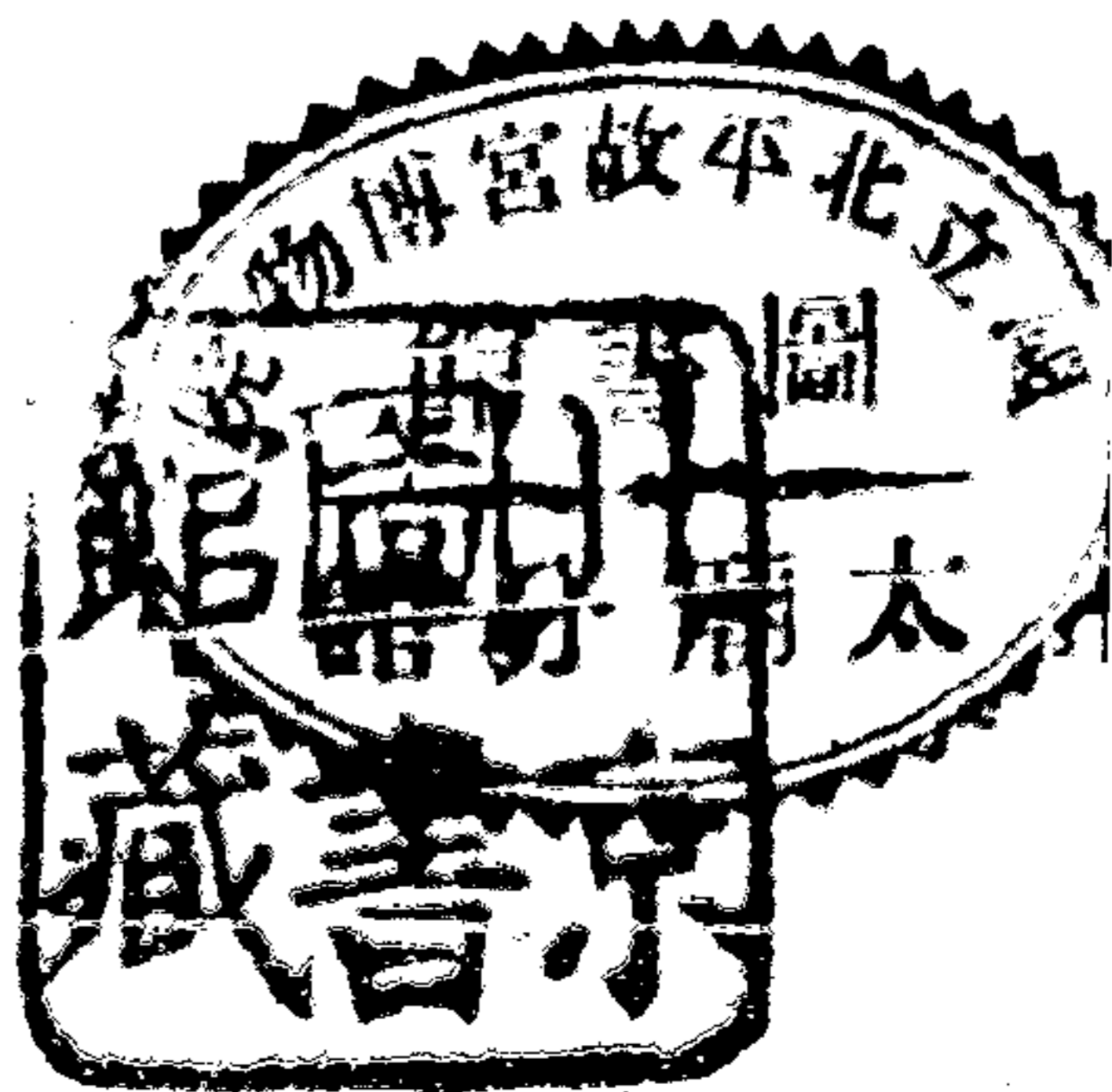
(1) 馬爾薩斯的人口論

十八世紀末葉，英國經濟學者，馬爾薩斯著了有名的人口論。他的學說，傳播雖廣，而為說明新馬爾薩斯主義的意義起見，首先要知道『人口論』的概略，所以我在這裡把這學說的重要部分畧為介紹一下。馬爾薩斯用科學的方法，說明了食物增加的比例和人口增加的比例是大不相同的。他說食物的增加是等差級數的，人口的增加是等比級數的，這就是他的出發點。這即是說食物是以二、四、六、八、十的比例增加的，人口是以二、八、十六的比例增加的，所以人類終究要感覺食物

產兒制限論

一

A213605



不足的痛苦。通世界各國歷史看起來，人類因食物不足以致於餓死的實例實在不少。若是以前既然有了這樣的事實，那麼，將來也會常常有這種不幸發生，這是人人都能想到的事。所以馬爾薩斯說要免除這種不幸，必須講求防止人口增加的方法。

(2) 人口增加防止法

據馬爾薩斯所說，防止人口增加，有兩個方法。第一是增加死亡率，例如戰爭、瘟疫、食人、殺嬰之類。大家都容易知道，用這些方法，多少總可以防止人口的增加。不消說，用這些方法防止人口增加，決不是可喜的事情。這些方法，縱然不能說是不道德，確是人類的不幸。所以馬爾薩斯又告訴我們一個最道德的防止方法。第一方法是增多死亡率，第二方法與此相反，乃是減少生育率。生育率怎樣減少呢，馬爾薩斯鼓勵我們延緩結婚，或者過獨身生活。沒有贍養妻子的資力而結

婚，未免太不負責任，所以我們應該有了經濟的準備然後結婚才是。如果無論到什麼時候，還沒有經濟的準備，就只好過獨身生活了。馬爾薩斯所說的大概如此。

多數人若都能依他的教訓實行起來，的確可以防止人口的增加。

(3) 馬爾薩斯的禁慾主義

上面所述的學說，到某種程度為止，現社會也是這樣實行着的。此次因歐洲大戰，直接間接失掉生命的達二三千萬人。又兩三年前，因西班牙流行疫症而斃命的也有數百萬人，這是我們還能記憶的新事實。然而戰爭和傳染病，隨著文明的進步而逐漸減少，這是毋容疑惑的。所以我以為將來能夠防止人口增加的最有效的方法，還是馬爾薩斯所說的道德的方法，即是延期結婚或者過獨身生活。從實際上說來，我們現在的結婚年齡，似乎已經顯然的延緩了。同時歐美各國過獨身生活的男女，數目也似乎漸次增加了。然而馬爾薩斯自以為是道德的防止

法的那個方法，如從結果上看起來，或者不如說是不道德還要適當些。要而言之，馬爾薩斯所主張的是禁慾主義。禁慾主義若能實行，本來真是可喜的事，但禁慾主義無論在何時都有失敗的歷史。在中世紀歐洲各國，做宗教家的一大資格是過獨身生活，可是很巧的遭了失敗了。在我國的佛教方面也遇着過同樣的事實。把性慾節制到一定程度本來是必要的事情，若要把性慾完全禁止，不特是不可能，反把人類引到不道德的方面去。

二 新馬爾薩斯主義之主張

(1) 新馬爾薩斯主義之主張

新馬爾薩斯主義之所以提倡，是因爲舊馬爾薩斯主義的禁慾說終於失敗的原故。現在無論什麼文明國，差不多可以說對於男女問題都大失敗了。現社會文化的程度固然要比先前的社會爲優，而對於男女道德的一點却是完全不能解

決的。文明各國，努力要用一切手段，撲滅娼妓和梅毒，而據現在的情形看來，却似乎完全無效。所以一方面若是延期結婚或過獨身生活，他一方面，娼妓必會增加，這乃是當然的結果。新馬爾薩斯主義也和舊馬爾薩斯主義一樣的力說有防止人口增加的必要，但是防止的方法，却極力反對結婚延期或獨身生活。防止人口增加，對於個人，對於社會全體，都是必要的事情，而欲用禁慾主義達到目的，却完全失敗了。所以新馬爾薩斯主義，毋寧是獎勵各人至好是早婚。現在青年男女所以延期結婚，決不是躊躇着夫婦生活問題，最大的理由，還是怕了生育。若是能夠用人爲的方法限制生育，而且人人若都了解限制生育並不是不道德的事，那麼，無論什麼人，不是都沒有延期結婚或過獨身生活的必要了嗎？要而言之，新馬爾薩斯主義，實在是要用人爲的方法，實行節制生育，以防止人口的增加的。經濟上若有能力養育多數小兒而不覺困難的人，不一定要實行節制生育的。無產階級的

人，結婚後幾年，經濟上若有了準備的時候，纔生育子女，在父母方面，在子女方面，都是大大的幸福。所以舊馬爾薩斯主義是主張結婚延期的；新馬爾薩斯主義是主張生育延期的。又舊馬爾薩斯主義在某一點是獎勵獨身生活的，新馬爾薩斯主義，也因為經濟上及其他理由也許獎勵終身生育延期的。要而言之，舊馬爾薩斯主義依自然的方法防止人口增加，新馬爾薩斯主義要依人工的方法防止人口增加。所以新馬爾薩斯主義要比舊馬爾薩斯主義合理些，徹底些；以下再分章逐段說明。

三 新舊馬爾薩斯主義之共同點

(1) 馬爾薩斯主義一貫的道德思想

單說起產兒制限，或許個個人對於他有一種反感，但我們却要知道新舊馬爾薩斯主義實有一貫的高尚的道德思想。馬爾薩斯在他的人口論上，雖然發表過

種種議論，而他的目的明明是要使英國人得個大教訓。英國人中不假思慮貿然結婚的人，實在不少。其結果，只是多生子女，而不能給以相當教育。馬爾薩斯看了這種事實大為憤慨，因此勉勵英國人重視為父母的責任。不能給子女相當教育時而生出子女，是何等不負責任的事情。這樣看來，人口增加一事，不特是國家的重大問題，而且是對於個人有直接關係的重要問題了。新馬爾薩斯主義在這一點也和舊馬爾薩斯主義相同。子女唯有為父母所歡迎的時候，才有生出的權利。換句話說，父母不歡喜子女出生的時候，就沒有生子女的權利了。照這樣說，放任生育，聽其自然，便是大罪；用人工方法節制生育，喜歡生子時才生子，乃是為父母的大責任。所以看了新馬爾薩斯主義的一面，似乎太注重唯物的立場，但是進而考察他一方面時，就曉得這是把最高尚的道德教訓給我們人類了。

第二章 對於生育的迷想

一 多產之弊害

(1) 多產之苦痛

有許多人，對於生育，似乎抱一種迷想。若果對於生育有正當的理解的話，像現在生活上最感痛苦的人，也不會生出多數子女來了。若照這樣，那麼，許多人偏要生出自己不能教育的子女，並且以為生子不教是平常的事情，這又是什麼理由呢？據我所相信的，生育完全是超出人力以上的偶然事情一種思想，似乎支配着多數的人心。對於生育毫無知識的人，都以為生育是由於自然力的作用，這本是普通的事。固然，人力是不能自由生子的。所以自然要生下來的子女，人力也不能使他不生下來，像這種想法，並不算奇怪。子女唯天所授，人力無可如何，現在許多人都是這樣想。結果，生子之多，令人驚異。他們因為不能養育這些子女，不能不過悲慘生活。於是他們無可如何，只好委諸天命了。他們雖因多產之故，發出

絕望的呼聲，却都把這當作是天命來聽從了。我先年到美國旅行時讀過一種新聞，那新聞上有一段可駭的記事：說有一個在十七歲時結婚的婦人，以七年生八子，提起了離婚訴訟。七年生八子的婦人，將來還能生多少個，誰也不能預料，大概總可以生十四五人以上罷。做父母的遇着了這種事，還可以委諸天命聽其自然嗎？我在布哇又有一個可信託的人對我說：有一個霍爾特加爾人，生二十七人，死二人，餘二十五人都長得很健全的。一個婦人生二十七子，是否可喜的事，這是我們不能不仔細想的重大問題。我近來又聽見一個新聞記者說：東京市某貧民窟，有一對窮夫婦。其妻最初生兒一人，後生雙胎，後又生兒一人，後又生雙胎。小兒無被可蓋，就用蚊帳放入大的碎布之內當作被蓋之用。若是有相當資產的家族，他們照這窮人家那樣生出多子，於父母，於子女，總不能說是大不幸了。

(2) 多產與母體之健康

多產一事，不但是要從經濟一點考察，而且要想到這事對於母體也非常危險的。若說生子是自然的事，那麼，婦人不會因生產而損害健康了。但日本婦人多有因生產損害健康，甚至有喪失生命的。而多數人現在還對於產兒制限一事懷疑或者發生反感，這大概是根據他們的迷想而起的了。世間上，普通稱多子者為享子福的人，這句話是對生活安全的人說的，窮人不能適用。在生活沒有餘裕的人看來，多子並不是幸福的原因，反是他們的重負，是他們的不幸。

二 承認多產的理由

(1) 多產與家族主義

我國的家族，在我想來，也是使我們反對產兒制限的一個主要原因。家族主義的勢力，在現在，多少也還可以認定的，但在以前數十年，家族主義却不能不承認他是很有勢力。據先前的家族主義看來，家長有扶養一切家族的責任，所以屬於

家族的個個人，就某種意義說，都受有生活的保障。像現在這樣各自取得自己的生活費的事，在先前的家族制度中，差不多沒有，所以雙親對於子女的義務觀念沒有現在這樣強。例如年少的長子結婚時，他住在父母家裏，他們的生活是受了雙親所保障的。少年夫婦若是生出子女，這子女不由父母所養贍，乃由做家長的祖父母養育。尤以士族階級，收入有一定，生活有倚靠，子女多少，並不算什麼大問題。士族之中本來也有許多階級，所以他們之中，貧窮的人，還是處在要考慮產兒制限問題的境遇之內的。但其中較為富裕的士族，和現今的富豪一樣，不感覺生活問題的痛苦，產兒制限一事，他們不放在眼中。士族階級之外，富裕的家族，也實行着極端的家族主義，普通兩三對夫婦都是一家同住的。像這樣情形，一切家族，都仰共同財產生活，所以人人都沒有節制生育的必要，而且也沒有想到過節制生育一事。到了現在，我們對於家族主義的想法，似乎顯然改變了。固然照前面所說

的一樣，家族主義，在現在也還有勢力，但個人主義已是盛行了，所以我們不能照先前那樣對於生育漫無節制。現在許多人，對於生育還有一種大迷想，實是家族主義養成的。

(2) 多產與天才

對於生育的迷想，還有一個原因。據先前許多人的見解，都以為子女越多，內中產出優秀人物的機會也越多。據我所見，現在懷這種見解的人似乎頗多。他們以為產兒制限，有妨止產生優秀子女之慮。他們說，若採用我國先前所行的方法，考察了產兒的健康狀態或別種情形之後，助長那健全的，窒殺那虛弱的，那麼，要得優秀的子女的機會必然少了。然而就現在的道德思想說起來，已生的子女，把他窒殺，這是我們所不承認的，所以我們不就兩者之中選擇其一了。即如論者所說，要多得優秀子女，就不能不多生子女。照這樣，優秀子女之數，多少固然要增加

些，而同時劣等子女之數，也不容不增加了。若採取這種方法，我們除了照現在這樣無限制的生育子女以外，就沒有方法了。所以我們所取的還是第二個方法，即是產兒制限。有些人或許要耽心產兒之數越少，優秀子女之數也是少的，但我們相信，產兒之數越減少，母親的身體越能維持健康，同時越能用全副精神養育子女，而優秀子女比現在也要增加了。

(3) 多產與貧民階級

人窮兒多，成了我國的俗話，所以我們可以充分想像到古時貧民階級也是爲多產所苦的。就是現在，事實上貧民階級的子女也比有產階級的子女多。我們以爲多產是貧民階級的大不幸，而世人的意見却有與我們相反的。據他們說，貧民階級爲子女受苦是暫時的事實，暫時若能忍耐，他們可以比較的早日減輕重擔。即如他們的子女到了十二三歲就可到工場作工，或者替人家領小兒，不但能够

自活，並且可以增加雙親的收入。這種話還不能爲貧民多產的事實辨護。從父母的方面看來，他們的重擔，比較的或者要減輕些，但從子女的方面看來，就很可能了。他們不能受充分的教育，從十二三歲的時候爲始，已經不能不自謀生活了。雙親沒有自覺，結果要受生活的苦痛，本可說是應該的，至於他的子女却因爲父母沒有理解，遂陷入悲慘境遇之中，豈不是慘酷的命運嗎？持此以辨護貧民多產，完全沒有理由，我毋寧把這種辨護當作罪惡看待。

三 否認多產的理由

(1) 對於產兒制限的無識

如上所述對於生育的迷想，是因爲不懂得產兒制限的緣故。不懂得產兒制限的方法的人，當然對於產兒制限在道德上應否承認的問題也不懂得了。關於這點，智識階級的人比貧民階級的人多少總要好些，但這不過只是比較著而言，其

實智識階級中，對於產兒制限也缺乏知識，實可駭怪。智識階級中人若有要得到知識的意志，那麼他們要知道產兒制限的方法，不過一舉手一投足之勞罷了，可是不幸他們沒有這種意志。他們爲什麼對於這種重大問題採取漠不關心的態度呢？我相信這個原因，在於舊道德的偉大的勢力。屬於智識階級的多數人，還被舊道德所拘束，關於性慾教育，不願說，也不願考慮。至於說產兒制限的話，他們就是聽了都要膽寒。殊不知產兒制限不但不不是不道德，反是道德的，假使這一類人充分懂得這一點，他們的思想，會要立刻改變。智識階級的態度一變，貧民歡迎產兒制限無疑了。爲什麼呢，因爲他們比無論什麼階級還要感覺得產兒制限的必
要。

(2) 產兒制限的要求

在人們爲舊式道德所拘束的時候，雖生多子，亦委諸天命，沈默無言，到了他們

一旦接觸新道德思想的光明，他們對於多產的苦痛，都要發出悲鳴來。去年夏天，我在布哇曾講演過新馬爾薩斯主義的倫理，當地僑民聽了這篇演說，而多產一事遂成了重大問題。我歸國之後，布哇僑民寫來好幾封信，他們都申訴多產之苦，求我救濟。現在人類對於生活問題，都看得重要。生活本是我們正當的重大問題。多生一子，一家族就發生重大的生活問題。布哇日僑達十萬數千人，他們之中，每年要生五千人的子女。像這樣高度的生育率，在文明人是覺得很稀奇的。至於當地僑民怎樣的感受多產之苦一事，單把該地砂糖和黍的耕種地視察一下，就可以完全知道了。我有一晚，在霍諾爾附近耕種地講演過新馬爾薩斯主義，和幾位代表，懇切的談過話，內中有個二十三歲的青年，他有弟兄八人，似乎很感着多產的苦痛，他對我說：『我親弟兄有八人，我已決心不多生子了。』我對於這位青年，實在給了他無限的同情。

(3) 舊時代的產兒制限

我國人民到現在還對於產兒制限似乎漠不關心，而不知維新以前，已經比較自由的實行了產兒制限了。維新以前的人口，差不多只是現在人口的一半，或者在現在的一半以下，當時的產業還很幼稚，一部分人因此常爲生活艱難所苦。在這種情形中應該要做的事便是產兒制限了。在維新以前，道德，宗教，固然是反對產兒制限的，但是這種反對力，對於生活艱難，差不多沒有有效驗。當時行的制限方法是墮胎殺嬰。在當時，這些方法，確能够維持了人口與食物的調節，這是社會學者所公認的。但是我在前面說過，墮胎殺嬰兒是我們的道德心所不承認的。墮胎最損害母體，所以我國法律，嚴重的禁止墮胎與殺嬰，犯者要受相當的刑罰。各文明國家，也常常有用墮胎手段行產兒制限的，而我們對於這種方法，却始終反對。新馬爾薩斯主義，決不贊成採用那樣不道德而且有害的方法。現在文明各國

所行的方法，極其簡單，不但是無害，而且從道德上看來也不受攻擊。新馬爾薩斯主義所以普遍的為世人所歡迎，就是為此。

第三章 新倫理觀

一 性的教育之缺乏

(1) 舊道德

舊道德不僅反對產兒制限，即使關於一切性慾問題所議論的事情，也不承認的。男女關係，也不問他的正常與否，總以為其中都含有不純分子，所以現在的教育，總教人絕口不談性慾問題為最安全方法。結果，我們從小學到大學所受的教育，關於性慾的智識，可說是完全不能得到。要而言之，凡關於性慾的事都以為可恥的。我國人民，被這樣的謬誤思想所束縛，也無怪其把性慾問題，一概都埋沒在秘密之中了。性慾問題為什麼可恥呢？若說濫用性慾，固然有可恥的理由，而在

性慾用得正當的人看來，男女關係，決不會有什麼可恥的道理。從這一點看，我們也不能不把關於性慾教育的思想完全改變。現在政府當局，好像把性慾教育從我們的教育組織中除去了，這實難免使我國青年男女要陷入大危險之中的。

(2) 性慾與食慾

性慾與食慾之間雖略有不同，而兩者之間，在某一點却有共通的處所。先前的人，以為兩者之間似大有區別，現在的人却與此相反。性慾也和食慾一樣支配人心的大要求，這是兩者的共通之點。我們要適當的滿足我們的性慾，而且對於自己對於他人並沒有什麼可恥。飲食過度，也演出醜態，既損傷自己品性，對人也是可恥的。那麼，我們將來，何嘗不可用同一見地來觀察性慾呢。若果這樣，我們若把性慾教育等閑看過，當然是大大失策了。我們在學校教育中，也有學習關於飲食的衛生法的機會。縱然我們不能充分學習，也可以趁種種機會，徵詢專門家

的意見。更就中央政府和地方政府關於衛生的種種設備觀察一下，我們國民明明對於飲食的衛生是十二分注意的。然而對於和食慾同其性質的性慾，却沒有什麼教育的施設，豈不是大相矛盾嗎？我以為我們以後應該要打破舊習慣，而大地努力於性慾教育。

(3) 性慾制限

性慾衛生是最重要的問題，而我國人民，却顯然缺乏這類知識。性慾衛生第一應當講的是性慾制限。飲食過度有害健康，性慾亦復如是，性慾濫用，不但損害自身健康，並且給子孫以壞影響。據我聽見專門家所說，我國男子似乎很濫用性慾。未婚青年男女濫用性慾，似乎也不少，而已婚者之中對於性慾制限毫無智識的人，似乎也多。男子即在平時也有必須制限性慾的，譬如在女子月經期內，在產後七星期內，都是最宜節慾的時候。

(4) 防止梅毒蔓延

第二應當要說的性慾衛生是關係於梅毒方面的事情。梅毒是世界共通的傳染病，這種傳染病的可怕，這里無須再說明了。這種梅毒我們本應用一切方法撲滅他，可是我們前途的一大障礙，就是缺乏對於梅毒的知識。若是我們給青年男女以相當智識，使他們知道梅毒怎樣可怕，梅毒怎樣會傳染，並且傳染之後怎樣療治，那麼，多數男女對於梅毒，總可以曉得警戒了。我相信這是防止梅毒蔓延的最有效方法。然而被舊道德拘束了的教育家，以為使青年男女得到這種智識是一件最危險的事情。政府當局或者相信性慾教育敗壞風俗亦未可知，但我們確信若把性慾問題祕密不問，反是今日風俗所以頹廢的一大原因。

二 產兒制限的是非

(1) 從倫理上發出的反對論

關於性慾衛生尙且受頑固者的非難，說到產兒制限也無怪有許多人持異議了。反對論者所說的有種種不同，而大體上在下述一段意見却是一致的。生子是順從於自然的法則的，所以用人爲的方法限制生育的人，便是違反自然法則的人。而且除了生子一目的以外，單爲性慾結夫婦關係，便是完全逞獸慾了，與下等動物何異？這就是他們的論點。據我所想，多數人對於產兒制限所以躊躇的，完全是因爲受了這舊式道德論所支配。假使有人不結夫婦關係而節制生育，必沒有人能夠反對他，若是一面滿足性慾，一面節制生育，那麼，這中間似乎有和我們的倫理思想相矛盾的。這一點或許是反對產兒制限的最有力的意見。但這種反對論，究竟是否像許多人所想像的有力的意見，我們想比較的詳細批評一下。

(2) 戀愛與後嗣

我們首先要研究的，戀愛的目的究竟在什麼地方。有許多人或者以爲無意

識的生子當作結婚的目的亦未可知，但對於此點，還有充分討論的餘地。下等動物結雌雄關係，似乎專以延續子孫爲目的，至於人類，除了延續子孫的目的以外，還有一個重要的分子。在我們看來，戀愛一事，和子孫繼續同是結婚的大目的。下等動物之中，多少和戀愛相類似的事實也許是有的，而戀愛卻可說是在我們人類中發達起來的特質。這一點造出了人類和下等動物的差別。下等動物依本能而行動，所以雌雄關係的目的可說是完全在於生殖。其結果，下等動物，分春季、秋季、定期結雌雄關係，並無所謂戀愛的那種高尚特質。再簡單的說，下等動物的雌雄關係，完全是肉體的。至於人類，有戀愛的特質，所以夫婦關係單是肉體的一句話是不適當的。戀愛固然是精神是感情，而精神的慾望，也要由夫婦關係方能滿足。所以把戀愛完全解作精神的東西，我以爲是對的。人類有下等動物所沒有的戀愛，所以結夫婦關係明明不是單爲延續子孫的。以上所述，不單是理論如

此，即從實際方面看也可以證明出來。青年男女當熱烈的戀愛的時候，差不多沒有工夫想到子孫身上去。像這種實例實在不少，在他們看來，結婚的目的可說是專在於戀愛。本來個個男女都願生子的，但在結婚當時，戀愛一方面，反是有力的原因。總而言之，說結婚目的專在繼續子孫的話是錯了，我相信不如說結婚目的在於戀愛與繼續子孫兩事更爲適當些。

(3) 子孫繼續無望的時候

不以生育爲目的而繼續夫婦關係的人，若說是自然的反逆者，若說是道德上的罪人，若說是妄逞獸慾的人，那麼，我們就該要覺到這裏有種種不合的情形要發生出來了。若有人過了十年以上的結婚生活還不能生子，那麼，他們依舊繼續夫婦關係也不要緊嗎？經過十年或十五年以上還不能生子的人，不能不及早覺悟到生育的無望了。固然多少也有些例外的，而多數人卻不能不有這樣覺悟。像

這種夫婦若還繼續夫婦關係，就可以說他們是濫用性慾了。爲什麼呢，因爲他們在沒有延續子孫的可能性的時候，還結起夫婦關係。反對產兒制限的人，能夠攻擊這種夫婦是濫用性慾，是妄逞獸慾的嗎？

(4) 沒有生育時的夫婦關係

其次，我們還要考慮到下述的事實。婦人到了四十四五歲以至五十歲的時候，普通是要失掉生子的可能性的，若照反對產兒制限的人所說，達到五十歲以上的夫婦若還繼續夫婦關係，在道德上應受非難的了。這種議論，不但是無常識，而且是全無智識。我們相信戀愛是結婚的第一個目的，就是沒有生子的可能性的時候，也不妨繼續夫婦關係。若是這樣，一面節制生育，一面維持夫婦關係，並不是違反自然，也不是濫用性慾。

(5) 產兒制限不是卑怯行爲

對於產兒制限，還有一種反對論，說產兒制限是很卑怯的行爲。若是有限制產兒的必要，從最初起延期結婚不好嗎？若是結婚後發生了限制產兒的必要，就在那時期內完全斷絕夫婦關係不好嗎？一面繼續夫婦關係，一面又節制生育，實不過表示意志薄弱罷了。所以產兒制限破壞了青年男女的克己心，使他們變成了意志薄弱的人。以上是反對產兒制限的人的常談，也不過是舊道德的表現。若把他們所說的話顯明的表白出來，結局就是禁慾主義。若有人用強的意志徹底行禁慾主義，確是很痛快的事情，但是人類社會中有無這種實例還是疑問。古時的聖人，爲了禁慾之故，也不知受了幾許的煩悶。古往今來，能够實行了有真實意義的禁慾的人，究竟有多少呢？千人中只有一人，或萬人中只有一人所能做到的事，想要求多數人來實行，實是很慘酷的事情。前面已經說過禁慾主義之失敗，人類歷史早已證明了，所以有進步思想的人，決不贊成那種無理的要求。有人因

爲要證明食慾和性慾之間大有區別，引了下述的一段事實。食慾不能經過長期間的禁止的。人若有數日或數星期禁止食慾，就會生病，至少也損害健康。但性慾不是這樣。無論怎樣長期的禁慾，可說是完全無損於身體的健康。所以不制限性慾的人，無論由那一點看，都要說他是意志薄弱的人。這是反對論者的意見。但我們以爲禁慾和制限之間大有區別。制限性慾，最爲重要，無論什麼人都不可不實行。而禁慾卻全然是別的問題。就使禁慾一事，於我們健康上沒有什麼弊害，而抑制性慾一事，無論什麼人都難辦到的。因此，我們要使青年男女慎重性慾的濫用，同時要給他們滿足性慾的途徑，這是重要的問題。要怎樣方能使他們滿足性慾，這層在第十一章還要詳細說明，這里只說到這點爲止。

三 生活之保障與性慾之滿足

(1) 政治家應解決的兩個問題

現社會最重要的問題，是怎樣才可得到生活保障。據我所見，多數人常苦於生活艱難，對於將來的生活，很抱不安之感。今後政治家應當向着保障國民生活的理想進行纔好。現在的政治，大部分的努力都耗費在國際關係那樣對外的政治，但我相信今後的政治必專在對內，同時要致全力於生活問題而無容疑。然而隨着生活問題的解決而發生的，自然是性慾問題。我們決不能單以生活得有保障即為滿足。像現在這樣結婚延期舉行，獨身生活增加，決不能說社會就安寧了。得不着衣食的滿足和性慾的滿足的人若越發增加，這就是不平分子增加的意。不平分子增加，於社會有怎樣的危險，人人都容易想像而知。我確實相信今後政治家的職務，在於解決這兩個問題。

(2) 禁慾主義之失敗

提倡產兒制限，決不是因為意志薄弱。我們知道禁慾主義，發生了許多弊害，

所以想用產兒制限把這種弊害除去。世間若果有能夠澈底實行禁慾主義的人，我們或許沒有唱導產兒制限的必要了。然而絕對實行禁慾的究有幾人？若不能使他們得到性慾的滿足，就會要陷入種種弊害。同性愛就是其中之一。賣淫也可說是這種的結果。此外如變態性慾，也是從極端禁慾主義發生的。我想若是人人都能想到這種弊害的流行之廣，我們寧可設法使達到一定年齡的青年男女能夠滿足性慾還要好些。但男女若實行早婚，必附帶一個產兒制限的條件才行。道德決不能要求人家做那難做的事情。我相信我們當然的職務還是滿足個個人的要求，同時教人適宜的節制自己的慾望。

第四章 由宗教觀察產兒制限

一 舊約與產兒制限

(1) 聖經之教訓

前章已就對於產兒制限的倫理觀說過了，現在還有從宗教的立場研究這問題的必要。因為許多宗教家也和倫理學者一樣，對於產兒制限有不少的誤解。無論那種宗教，似乎都不願承認產兒制限，尤以基督教，好像完全有反對的意見。從基督教的精神說來，沒有敢於反對產兒制限的理由，但聖經中多少有些否認產兒制限的語句。自來一般基督教徒，至少沒有承認產兒制限的。要而言之，宗教家的意見，也和前述自然論者的意見相同，也相信產兒制限是違反自然的法則的。自然論者把提倡產兒制限的人叫做自然的反逆者，同樣，宗教家也把他們叫做違反自然命令的人。人人都知道的，舊約第一卷記着說：上帝造出天地，最後造出亞當夏娃一對男女，祝福他們說，『生育呀！蕃殖呀！』這些神話，本來不能說是基督教的主要教理，但信徒心中總存着一種迷信，以為人類的蕃殖是由上帝的命令行的。莫爾門宗派為謀人口蕃殖要承認一夫多妻主義，這雖是很滑稽的話，卻也

是根據舊約中的神話而來的。正統基督教雖反對一夫多妻主義，而爲人口蕃殖計，寧願贊成的。

(2) 自然之法則

然而我們不加批評，不能容納這種神話。假使拿這種神話做標準來決定我們的生活問題，就會生出怎樣結果來呢？在野蠻時代，反覺得人口稀薄不好，所以人口蕃殖變成宗教的信條，並不爲怪，到了現在已是文明世界了，還有把這種神話當作信條的必要嗎？我們要解決重要的生活問題，最好利用那個時代的一切知識來判斷。若必要知道上帝的命令，與其在舊約等書中去追求，不如由我們對於自然去追求，比較賢明得多。

(3) 生物之進化表示什麼

我們對於生物進化的知識，頗爲進步。我們把生物由下等動物進化到人類

的歷史一看，就可以看出那里有比聖經上的更爲明瞭的神意。下等動物之中，昆蟲魚鼈，一產數百千的實例，令人驚異。就是小昆蟲，一產數百卵也不算奇事。所以下等動物的生殖力最大，若是這些種族不被別種動物所撲滅，不出十年，他們的族類，會要完全佔領全世界了。下等動物中最蕃殖的以魚類爲最。鮭鱒鯉魚之類，生殖之多，盡人皆知，鱒魚一次產卵八萬。下等動物雖有多少不同，普通都是多產，這種事實人人都知道。但是動物逐漸進化而成爲高等動物時，在種種變化發生之中，生子減少，也是顯然的事實。尤以人類比別的動物，蕃殖力顯然要少些。就是人類之中，野蠻人和文明人之間也有多少不同之點。普通人類，每次生子一人，有的也生雙胎。有的時代，我們的祖先有一胎三四人，有的時代一胎生六人。現在的男女都有二乳，但有些人還留著生過六乳的痕跡。就從這一點看，也可以想像我們的祖先是多產的。照這樣看，我們人類從下等動物進化到人類的時代

以至於現在，其間我們生子之數，似已顯然減少了。表現在這樣生物進化之上的神意究竟怎樣呢，說起來明明是對於動物的多產加了限制了。換句話說，上帝從創造生物的當時起已是留心限制多產的了。我們只看看這樣的生物進化，就相信產兒制限不是反對宗教的教訓，還是服從上帝的命令的。

二 基督之教訓與產兒制限

(1) 基督之教訓

舊約的神話，作為別論，新約之中，處處也見著似乎間接稍為否定產兒制限的話句。例是保羅的教訓中有云「想著靈魂的事是生命，想著肉體的事是死。」間接的考察起來，產兒制限一事完全屬於肉體的，所以沒有成為基督教內的問題的價值的。又如基督的言語中也有下述幾句話。「你們可不必勞心去憂慮那吃的，喝的，穿的事情。」這句教訓，基督教信徒常常記着的。據基督教的意見，上帝

保障着我們的生活，我們人類沒有爲衣食住耽憂的必要。若確信這種教訓，產兒制限完全變成無益的杞憂了。若是上帝保障一切人類的生活，我們用這種愚見行產兒制限完全是不信仰的結果了。照這樣想來，基督教否認產兒制限也不足怪了。然而我們究竟要澈底實行基督教的教訓呢？或者照我們所相信的去實行產兒制限呢？這是我們不能不想一想的重大問題。

(2) 基督時代與現代不同

基督教的教訓，作爲個人的信仰，確有偉大的力量。就是我們感着生活艱難的苦痛時，若能用熱烈的信仰，仰賴上帝的恩惠，我們因此可以得到大大的慰藉。但拿這種信仰屬望於一切人，也和拿禁慾主義要求於一切人一樣，這是可能的事嗎？現在的時代和基督的時代大異其趣。先前的生活極其簡單，所以苦於生活艱難的人也極少。反之，我們的時代，在種種意義說，是很複雜的，因而我們的生活

形式也跟着複雜起來了。尤其是在個人主義發達的今日，人人都要用自己的力量取得生活費。所以我們多數人，就是一天也不能把生活問題置之度外。就是無論怎樣信賴宗教的力量，我們還是不能超越生活問題。若是基督還出現於現代，我想他的教訓多少也有些變化。文明國的大都會，有貧民窟存在。他們的生括實在悲慘，一天也不能忘記生活問題。若是基督教訓那些貧民說，『你們可不必勞心去憂慮那吃的，喝的，穿的事情，』我們總覺得這是滑稽了。要之基督教的教訓在那個時代是適合的，而且對於現代的中流階級或上流階級也許能深深的感動他們，而對於不能超過生活問題的貧民階級，差不多沒有意義。所以基督教徒因為有這些教訓以為必須反對產兒制限，這是大錯了。

(3) 自然的產兒制限

我們在現社會中有提倡產兒制限的必要，到了遠的將來，還有產兒制限的必

要與否，這是大令人懷疑的事。從生物進化的立場考察起來，將來的人類，即不用人工的方法限制生育，也許要自然的限制生育的。據以前的經驗看，多吸取營養分的，而且得受高等教育的階級，普通生子的頗少。這恐怕不僅是因為上流階級用人為方法行了產兒制限罷。假使生物越進化，蕃殖力越減少若是事實，或許要失卻蕃殖力而自然的實行產兒制限了。我相信人類是能夠達到這種理想的時代的，但在現今這樣過渡時代，不能不採用相當的方法，而採用這樣的制限方法，就是增進人類多數的幸福，絲毫不違反宗教的精神。

(4) 性慾與宗教

基督教對於產兒制限所以取反對態度，至少也取冷淡態度的，實因為基督教也和一切宗教一樣，也是把性慾當作罪惡看待的。基督教以為性慾是卑劣東西，視為罪惡，這事聖經上處處都表現着。保羅禁止寡婦再嫁。基督也稱讚過為宗

教過獨身生活的人。基督教本不是絕對的禁慾主義，而事實上卻同情於禁慾主義，並且讚美禁慾主義的。就某種意義說，基督和保羅過獨身生活是一件不幸事。假使他們是高遠的宗教家，同時又過了結婚生活，他們對於性慾也許有正常的理解。若果這樣，基督教或許能夠把關於男女關係的優秀的教訓傳給世界人類了。然而基督的時代，從政治上觀察起來，決不是平和無事的，所以負宣傳宗教大任的基督和保羅或者不得已要過獨身生活。我不分什麼基督教和佛教，對一切宗教，都望他們對於性慾有更適當的理解。把性慾當作罪惡看，是根本上錯誤了。世人濫用性慾因而生出罪惡的事本是難免的，若因此而視性慾爲罪惡，就矯枉過正了。宗教的任務在使性慾淨化，決不是否定性慾的。

(5) 基督教的中心思想

看了聖經上所表現的斷片的教訓，即以爲基督教的精神反對產兒制限，本無

足怪，而從基督教的一貫的大精神看起來，並沒有什麼一定要否認產兒制限的。基督教的中心思想可用一個愛字來表現。所謂愛，即是愛上帝愛人類，愛人類即為人類謀幸福，也和為自己謀幸福一樣。若為同胞的多數人類謀幸福算是基督教的大精神，那麼，基督教對於產兒制限沒有什麼可以反對的理由。因為產兒制限的目的，並不是性慾那樣的問題，乃是為父母和子女謀幸福，同時又是為社會全體謀幸福的。

(6) 貧窮與產兒制限

我們論產兒制限的是非，首先要詳細研究現代社會的狀態。我國青年男女從十五歲到二十五歲的，約有數百萬人，他們的年齡，論理都應該受中學教育和大學教育的。但實際能受中學、專門、大學的教育的，百人中不過三四人。這樣看來，可知大多數青年男女差不多都是在無知無識的狀態而跑進社會上來的。這類

人即是構成生活艱難的貧民階級的分。我們本來知道貧窮是世界共通的社會的疾病，而欲救治這種可驚的疾病，最大急務是使青年男女受中等和高等教育。但是要怎樣教育多數青年男女呢？這是很困難的問題，若像現在這樣，做父母的毫無覺悟的生出許多子女，這種教育還是不能實行罷。多數貧民，連衣食都不能供給，還要給以高等教育，這簡直完全不可能。產兒制限之所以提倡，完全因為救濟貧民的困難。若是人人都制限產兒，都給子女以相當教育，這不但於子女為大幸福，即於父母也是大幸福，社會也可因此大受其利益。照這樣能夠使各方面得到幸福的產兒制限法，果真違反宗教的精神與否。我想是容易判斷的了。

(7) 宗教家與醫生

單由宗教家反對產兒制限一事也可以知道宗教家對於貧民生活是比較取冷淡態度的。一般宗教家都不注意重要的生活問題。他們太過於注重精神生

活，不知不覺就有輕視物質生活的傾向。從他們的立場看來，產兒制限完全是物質的問題，也無怪他們的態度冷淡，甚至於要反對的。但我們不能因此把宗教家的責任付之不問。英國有大爲新馬爾薩斯主義盡力的醫學家托里斯特，著了『小家族』一書，說了下面一段話。英國反對產兒制限最力的兩階級是宗教家和醫生。但據某保險業者所調查的結果，實際上實行產兒制限最多的人也是宗教家和醫生。這事說來或者很奇怪，仔細想想就覺得很平常了。大概宗教家是過窮生活的命運，所以實行產兒制限在生活上是不必要的。醫生雖不感着生活的苦痛，卻知道多產有害於母體健康，所以產兒制限在衛生上實有必要。這兩階級的人，自己一面實行產兒制限，卻一面對於人們倡反對意見，是何道理。宗教家大概怕了輿論，所以反對產兒制限罷。醫生唱反對意見，大概是由自己的職業的見地而來的，因爲世間生子越多，他們的生意越好。

(8) 偽善的行爲

托里斯特所說的話若是事實，現在的宗教家和醫生實可說是怪物。自己實行着的事禁止他人實行，未免太沒道理了。尤其是宗教家，表面上反對產兒制限，暗地裏卻自己實行着，這是何等卑劣的行爲。這即是聖經上所說的偽善之尤。醫生爲自己利益反對產兒制限，也是決不可以承認的。他們之中，多數人或許不知道他們所提倡的會生出怎樣可怕的結果，殊不知已是間接的把許多小兒送到地獄去了。

第五章 產兒制限的各方面觀

一 產兒制限反對論之矛盾

(1) 產兒制限之承認

反對產兒制限的人，似乎多不留心他們的議論是很不澈底的。他們之中多

有拿舊日習慣反對產兒制限，而不知他們所說的多為感情所制，合理的地方很少。我們知道過去和現在，實行了產兒制限的事實不少。反對的人若見到這種地方，決不會否認產兒制限罷。我因為要使他們了解產兒制限的合理，在這裡充分說明一下，他們雖然大大的攻擊產兒制限，卻決不是絕對的反對論者。他們忘記了自己也有承認產兒制限的時候。在某種時候，就是他們也不能不承認產兒制限。換句話說，他們有時反對產兒制限，有時承認產兒制限的。要而言之，他們對於產兒制限沒有定見。所以結局他們是妥協論者，是折中論者，是投機論者。現在我把理由說明出來。

一一 保護母體與防止惡遺傳

(1) 保護母體

產兒制限在怎樣情形纔被承認，我們略略一想，就可知道了。假定這裡有個

婦人，伊因身體不甚康健，生產時非常苦痛。幸而小兒雖能產出，而醫生的診斷，卻宣告伊下次若再懷妊，定於生命有危險。在這種情形，這婦人和伊的丈夫，應該採用什麼方法呢？若還隨便懷孕，這婦人的生命一定難保。不然，若要救伊的生命，除了產兒制限，就沒有法子了。極端的禁慾主義者，對於這種情形，或許要勸他們禁慾，這話與其說是無常識，不如說是慘酷還適當些。我想處到這種境遇行產兒制限，誰也會承認這是正當方法，至少也不得不承認罷。像上面所述這種假定，實是常事。即使醫生沒有明白宣告，身體虛弱的婦人爲謀安全起見行產兒制限，對於丈夫，對於自己，對於兒女，都是一件大幸福的事情。我國因生產喪失生命的婦人頗多，男子不能不再婚，於子女，亦屬大不幸。假使虛弱婦人能行產兒制限以保全生命，我們的家庭，也不會有繼母繼子那種不幸事實了。

(2) 五官不全的子女

我曾經聽見過下述的一番話。有某婦人雜誌社，接到過一位讀者的來信。那個婦人，接連生了兩個五官不全的兒女，伊恐怕又要生出和這一樣的第三個來，所以要請該雜誌社指示伊限制產兒的方法。我想這種實例，在我國必定很多，這也是承認產兒制限的最明白的處所。生出五官不全的子女，於父母最爲不幸，卽於子女自身也非常可憐。像這種不全的子女，若偶然的生下，也不定是做父母的責任，但他們已生出了兩個這樣的，那就決不能隨便過去了。若是對於兒女很負責任的父母，到了生第三個的時候，就不能不認真想想了。遇着這種時候實行產兒制限，絲毫不違反宗教和道德的教訓，倒反與宗教和道德的精神一致，這一點我想誰也會承認罷。又如生了低能兒，做父母的也有採取同一態度的必要。在這種情形，生活問題，還不算重要，所以無論是誰，對於產兒制限，不會不承認的。總之，產生不全的子女，或產生低能兒，於子女，於父母，於社會全體都是大不幸，所以我

相信實行適當的產兒制限法，並無不合理的地方，多數的人也不會有反對意見。

(3) 遺傳病

第三要說的，有遺傳病的父母，也有害怕遺傳惡病於兒女而行產兒制限的。

若有人自己知道有一種惡遺傳病而終生過獨身生活，我們不能不敬服他的犧牲精神。但若有人在結婚前不知道自己已有遺傳病，到結婚後纔知道，那麼，他究應採取什麼方法呢？或者有人答道，在這種時候該取的手段，只是離婚或禁慾，我卻以為與其離婚或禁慾，不如實行產兒制限還是最上的方法。在這種境遇中行產兒制限，我想多數人必然承認的。歐美各國，有禁止有遺傳病的人結婚的法律，這究竟理想的理想的手段與否，實是我們大家要研究的問題。世人對於產兒制限的成見，假使能夠完全掃除，那麼，對於有遺傳病的人，不是也可以許他結婚麼？結婚是人生一大幸福。若奪去了人生這種大幸福，不是過於慘酷麼？所以至好還是用產

兒制限法，使有遺傳病者也得安心結婚，纔算是根本的解決了性慾問題。

(4) 母體之健康

最後我再說一個承認產兒制限的實例。上面所說的三種，都是限於假定父母體弱或有遺傳病的時候，所以反對產兒制限的人大概都能承認，但據我所見，也有身體壯健並無遺傳病的人有時也承認產兒制限的。強壯婦人略間斷一些時就生子的不少。也有些婦人年年都生子的。多產者若只限於強壯婦人還好，但也有虛弱婦人而多產的。這不僅於子女不好，即於母體也很有危險。普通母體生子，一胎非間三年，不能充分恢復身體的康健，所以就母體設想一下，無論什麼婦人，都要適宜的行產兒制限法，取得三年間的休養才好。那麼，抱這種目的實行產兒制限，也算是不合理的行爲嗎？是與非，我們的常識都能容易判斷。

三 生活艱難與產兒制限

(1) 生活問題

依上述各種情形實行產兒制限，在事實上當然要承認的，反對的人卻不曾想到，這完全是因為他們無識和不注意的原故。無論什麼反對論者，我想對於這種情形，決不會有反對的勇氣。若果這樣，那麼，我們因生活艱難而實行產兒制限，若也來反對，不是極矛盾的行為嗎？反對者之中或許有人說，因生活艱難實行產兒制限是一件事，因保護母體或防止惡遺傳實行產兒制限又是一件事，而以為兩者是大不相同的。他們的意見，或許以為保護母體與防止惡遺傳是子女身上及社會上的重大問題，而生活艱難，不過只是個人的問題。這種地方實是很大的錯誤，我要盡力說明出來。

(2) 個人病與社會病

若是社會也和個人一樣有特別的疾病，我以為可以將他分爲貧窮、犯罪、殘廢、

無學四種。我在前面所說的承認產兒制限的幾種實例，不外下述兩個目的。第一，母體的生命得以保全；第二，可以不生不全的子女。限制產兒以救婦人生命而不給子女以遺傳病，若被承認為正當的理由，那麼，因生活艱難而限制產兒，也有可以充分承認的理由了。反對的人誤解生活問題之真義，往往有輕視的傾向。我以為人們既然承認因保護母體防止遺傳病可以限制產兒，同時也要承認因生活艱難可以限制產兒了。我現在把理由說了出來。

(3) 生活艱難與餓死

生活艱難，雖然不直接引我們去死，而貧窮卻是間接致死的原因，這是無容疑慮的事實。有些時候，貧窮是致人於死的原因。這原因，我們在小兒之間，極容易看出。貧民中，小兒的死亡率頗高，這明明是營養不良所致。營養不良，不但有損於小兒，並且損害婦人身體。貧民階級的人，添了一小兒，家族的生活，就發生一大

變化。譬如一家三人過活，若添一子，這家族中人的生活費，不得不減去二成五分。若添兩個，這家族中人的生活費，就要減去四成。這種事實，於貧民家族有怎樣大影響，實是人人都要考慮的問題。單提起生活問題，似乎於我們的生命沒有直接關係，到了我們的生活費要減去二成五分或減去四成的時候，我們的生命，也要因營養不良而陷入危境了。所以從前不知生活艱難之苦的婦人，常因生育而危及生命，以及窮人因兒女增加，營養不良而危及生命，其結果是相同的。照這樣看，在這兩種情形中實行限制產兒，都是一樣的要承認才行。

(4) 生活艱難生出的惡結果

世人若是承認可以限制產兒來防止惡遺傳，那麼，因生活艱難而限制產兒，也應當加以承認了。將低能兒和不全兒女往社會送，當然不好，但社會病却不止是這兩種。社會病還有一種可怕的是無學。貧民階級生出許多兒女，要給以充分

的教育，簡直完全不可能。可能的事，或者只是給以衣食爲止，多數只不過受了小學教育就到社會自求衣食了。照這樣無教育的把多數子女送到社會，也和送許多不全兒女到社會去一樣，並無不同的地方。我們想想，多數無教育者之中，還要產出許多犯罪者，所以生活艱難必須實行產兒制限，只生育將來能受相當教育的子女，方爲幸福。這樣看來，反對因生活艱難限制產兒的人的議論，明明沒有什麼確實根據了。

第六章 從善種學觀察產兒制限

一 人種之進化

(1) 國民之實力

將來國際關係，若能圓滿解決，或者要採取國際聯盟的形式實現世界平和亦未可知。到那時候，國與國之間像現在這樣的競爭一定要少了，但在國家的形式

還存在以前，多少總有些競爭，這是我們可以豫想而知的。只有一層，那時候的競爭，已不是兵力的競爭，而以國民的實力為標準的。腕力較優劣，既然不行，各國民也只有實力的競爭了。這時的重要問題，是國民在體力上究竟優秀與否的問題。軍備既已撤廢，國家強弱，當然不在人口的多少，而在實質上的優劣。即如現在，有許多地方，人口雖多，卻不一定是使國家強大的原因。各人在精神上在肉體上若都占優秀，這不僅是他們的幸福，又是國家的幸福了。國民全體，若都變成優秀人種，對於世界人類也是可喜的事情。近年來善種學的價值所以得世人公認，並非無故而然的。

(2) 怎樣變成優秀人種

現在，善種學已引起了學者和政治家的一部分人的多少注意了。而他們所最盡力的事，似乎只在法律方面。不單如此，他們所做的事，有許多還是消極的。

例如他們最注意防止惡遺傳。歐美各國，也有規定法律，禁止飲酒和犯罪的人結婚。這類法律，固然能夠防止惡遺傳到一定程度，似於善種學上有多少效力。但要拿這種手段使人類變成優秀，未免太姑息了。我們要防止惡遺傳，同時要更進一步造出良遺傳。我們久已聽見過進化的規則，生物界的進化是由自然淘汰和人為淘汰而行的，這事可以拿許多事實來證明。然而我們卻有一種傾向，以為人類之所以變為優秀，多由於自然淘汰而來的。換句話說，就是說人類的進化多由於自然力的作用，由於人為的地方是極少的。結果，大家都把人種改良，委諸自然力，我們自己無須努力了。這種謬誤的思想，實在應該打破。我們對於動植物常實行人為淘汰，豈有對於人類自身的事反把他委諸自然力的嗎？

二 動植物與人為淘汰

(1) 自然淘汰與人為淘汰

依種種事實的證明，我們對於植物，常實行人爲淘汰。植物本來也因自然淘汰起了不少變化，而受影響最多的，還是人爲淘汰。若假以數十年的時期，我們人類可以把某種植物的性質變化到可驚的程度。今日的園藝家，常用種種手段，要使植物發生大變化。我國的橘子，有些橘核很少的，也有沒有橘核的，這明明是園藝家努力的結果了。美國有無核的葡萄。羅王樹是牛馬最喜食的植物，但全身有刺，到現在還沒什麼用處，據我們所聞，植物學者終究做成功把這種刺去掉了。美國加州的柑子，其形體與我國橙子的性質相同。酸橙子要把他變成甜蜜的柑子，固然要很多時期，我們卻不可不知道這是園藝家努力的結果。日本的櫻樹以花多知名，而其中也有結成好味的櫻實的。開花的櫻變而爲結實的櫻，這不是人爲淘汰的結果嗎？又如我們看了菊花，看了達里亞花的時候，不能不承認人類的努力在那里表現着。我國的菊花，確由園藝家之力得了可驚的進化。菊花之美，

種類之多，誰也容易知道這是人爲淘汰的力量。在今日，不但是花的光澤，花瓣的大小，可由園藝家自由變化，就是花的顏色也可以自由變化的。

(2) 動物的人爲淘汰

動物的人爲淘汰也和植物一樣。畜牧家常想得優良的家畜，不能不充分注意人爲淘汰。若聽其自然，一切放任，劣等家畜也和優等家畜一樣遺傳他的性質，畜牧必常因此大受損失。所以畜牧家在原則上實行的事，只選擇優秀種子使其繼續生子。飼馬的人也常要注意所產出的是怎樣種類的馬。馬之中，也有乘馬，有賽馬，有劣馬，畜牧家必須因其種類，選擇淘汰的方法。若是他要得好的賽馬，就必須從賽馬中挑選優秀的出來，只許這種馬繼續生子。這些子孫之中，難免也有多少的優劣的，所以就必須選擇那最優秀的出來，使這最優秀的繼續生子。依這種方法做去，經過數代，就可以產出最優秀的賽馬來。這樣用人爲方法使動物的

性質和形式發生大變化，也和植物一樣，毫無不同的地方。又如狗，普通的人不假畜牧之力，也可以自由產出所希望得的狗。我們常看見小牛般大的狗，也遇着過比貓還小的狗。狗一類東西，本來因種類而異，但照那樣極端的大或極端的小，卻是由人爲淘汰而來的。

三 人種與人爲淘汰

(1) 人爲淘汰之適用

由以上所述考慮起來，也可以充分了解我們人類實是不可思議的動物了。我們對於動植物，極端的實行人爲淘汰。要使動植物變化性質和形狀，在我們並不覺得什麼困難。我們用人爲淘汰法，已經產出了可驚的結果。動植物之中，本來也似乎有因爲我們的淘汰而多少有退化，而大體上，動植物的多數，卻因人爲淘汰而進化了。至少動植物中，也依種種有利於人類的方向變化了。我們依這個

變化，已能夠較多的利用動植物。如上所述，我們既知自由處理動植物，何以不知使我們自身變成優秀種族呢？俗語說：『燈臺底下是黑暗的，』我們一面自由淘汰那關係較遠的動植物，卻不知淘汰自己，這不是很迂闊嗎？善種學的根據，就是這一點。只要努力用改良動植物的同一方法，使我們自身化為優秀種族，善種學的目的就可以由此達到了。換句話說，把淘汰動植物的方法適用於我們自身，善種學的希望就可以達到了。

(2) 人類淘汰應怎樣實行

人爲的淘汰動植物，即是用人力使動植物進化的意思。人爲的淘汰人類，即用人類自己的力量謀人類進化的意思。有許多人以為動植物由人爲淘汰而進化，人類由自然淘汰而進化的，這並不是事實。本來人類也和動植物一樣，到某程度為止是被自然淘汰的，而受影響最多的還是人爲淘汰。我們既能夠淘汰動植

物，何以不能淘汰自己？總而言之，人類要成爲優秀種族，最必要的就是用自己的力淘汰自己。

(3) 人爲淘汰與產兒制限

然則人類應怎樣淘汰自己，我相信除了限制產兒沒有別法。普通多以爲產兒制限的目的，在於限制女子的數目，這還是第二個問題，第一個問題，還在於得到優秀的種族。我曾經說過幾次，要得優秀子孫，以遺傳父母的優秀性質爲最有效方法。而欲遺傳這種優秀性質，必然要實行產兒制限。現在再將理由說明。

(4) 生育延期

要遺傳優秀的性質，做父母的應有可以遺傳的優秀性質才好。子女是完全稟受父母的遺傳性的，做父母的，在肉體上，在精神上，都應該具備完全的條件。但是要把這種條件要求於做父母的，不是有點不合理嗎？這就是產兒制限可以被

承認的原因。父母的體質和年齡，大概到什麼年齡，方能達到稍為滿足的程度呢？

換句話說，父母的肉體的及精神的性質能夠安全遺傳於子孫的年齡，大概要滿若干歲纔行？我以為這是困難問題。有些人說，婦人普通要到二十三歲時才有做母親的充分的資格。這本是單就體格說的，而從大體上說，婦人二十三歲，男子二十五六歲時，可以把他們的性質遺傳子孫了。假如定了這個標準，那麼，二十歲前後結婚的男女，從善種學說來，就有數年實行產兒制限的必要了。我對於早婚，雖然並不反對，而對於早期生育，決不會贊成的。

四 優秀的遺傳怎樣顯現

(1) 優秀的遺傳

考察遺傳優秀性質一事的時候，父母的年齡達到了二十三、四歲究竟充分不充分，這是疑問了。由日本古來「頭生兒多笨貨」一句俗話看起來，這不一定只

是父母對於頭生兒的教育未得其法。頭生兒出生的時候，他的父母還沒有充分發達，還不能行完全的遺傳，那句俗話的意思不是這樣嗎？西洋各國有人說未了生的兒子多有做大人物的，這一說若是事實，就可以說做父母到了生最後一個兒子的時候，因為達到了最圓熟的年齡，所以能行最優秀的遺傳。本來男女到了四十歲至五十歲的時候，達到了最完全的狀態，所以由善種學說起來，或者是生子越遲越好。但生產過遲，於婦人身體也有危險，我以為還是以二十三、四歲為標準纔適當。照這樣要遺傳優秀的性質，限制產兒實為必要，所以從善種學看，也覺得產兒制限是沒有絲毫理由的。

(2) 什麼時候纔可實行產兒制限

若因為遺傳優秀的性質，在某時期有實行產兒制限的必要，那麼，我相信我們在許多別的境況中也同樣的有實行產兒制限的必要了。從理想上說來唯有父

母的健康狀態完全而且精神爽快時，纔可以把他們的性質遺傳於子女。反起來說，做父母的，或者父母中有一人不康健而且精神上感着不快的時候，若是不注意的把這種遺傳給子女，其結果就很悲慘了。從這點看，可知應當實行產兒制限的時候，實在不少。就最顯明的狀況說，生產後母體的健康還沒有充分回復時若又懷孕，不但於母體有危險，即於子女尤屬可悲。假若充分注意母體的健康，生育之後，至少三年內非避孕不可。從這種見地說，產兒制限的必要，已是明白的事實了。但實際上對於母體的健康能够這樣注意的，似乎很少。這是因為他們完全不懂得優秀遺傳的好處。在這種時候當然要採用人爲淘汰法的，而多數人卻聽其自然，毫不注意，所以惹起大不幸來了。產兒制限，對於這種人實是一大光明一大救濟。

(3) 健康不良應實行產兒制限

依同樣理由，我相信我們要實行限制產兒的時候必不少。雙親之中，若有一人在健康上在精神狀態上都覺得不快，決不會有優秀的遺傳，所以結夫婦關係時最宜注意。譬如罹了感冒或害了神經衰弱症，或者酒醉了，雙親都有充分注意的必要。在這種時候，必須限制性慾已是明瞭，但有時或許也不能實行。尤以健康不良過久時，絕對的禁慾實難辦到。從善種學觀察，這種時候實行產兒制限最爲必要。我曾聽見過歐美婦人當男子醉酒時，能够充分注意，但不知我國婦人能否有這種勇氣。若沒有拒絕男子的勇氣，那就不能不想實行產兒制限的事情了。

(4) 多產與教育

以上所述，主要的是從遺傳優秀性質的見地，顯示產兒制限的利益的，我們就是暫且離開遺傳一層想想，也不能不承認產兒制限的必要。單就多產一事想，也可充分知道這不合於善種學的原則。我們的義務在使社會增加比我們還優秀

的人類。反起來說，我們將比我們不如的子女送到社會裏，這恐怕是再大沒有的罪惡了。把優秀子女送到社會一句話，是優秀遺傳的意思，並且含有優秀教育的意思。但是生子太多的人，對於教育這一點，也太覺不便。譬如有人只有送兩個子女受大學教育的資力，若生出四個子女，這四個人就不能得受中學以上的教育了。尤以貧民階級，多產是一件最苦的事情。做父母的就是要把子女養活，也就非常困難了，若還要給以相當教育，這簡直是完全不可能。所以在他們看來，多產一事是重大負擔，同時又是子女的大不幸。我們在原則上不能不考慮的一件事，就是生到這世間來的子女都要給以充分教育。若不能給子女教育而生子，這個人可說是完全不負責任了。在多數人不甚了解產兒制限的意義的時代，像這種人固不足深責，但在現代多少有些新知識的人還無覺悟的生出許多子女，即從子女和社會全體的幸福着想，也決不是可以容認的事情。

第七章 生活問題與產兒制限

一 生活問題爲什麼重要

(1) 對於子女的责任觀念

新馬爾薩斯主義，主要是在精神的方面，我在前面已經說過幾次了。我們想起子女的幸福，不能不限制產兒到某種程度。無論在什麼狀態，凡生到世間來的子女，都有大受歡迎的權利。若是做父母的既覺得生子是一件討厭的事卻還要生子，這未免太不懂道理了。這樣說來，新馬爾薩斯主義專考慮子女的權利和幸福這一點，完全是精神的事情了。我們在這種主義中，實在可以認出高遠的理想來。責任觀念強的人，充分考慮他人幸福的人，道德的精神流露的人，當然要贊成新馬爾薩斯主義。但新馬爾薩斯主義無論怎樣是精神的，卻不能輕視我們的生

活問題。

(2) 重要的生活問題

生活問題是我們不可一日閑卻的問題，我們爲了這問題，每日要耗費大部分的時間。所以我們大部分的活動，可說是直接間接與生活問題有關係的。貧民階級的活動，差不多完全爲了這問題。然而有產階級的人，也決不是與生活問題沒有關係，他們爲了生活，也要花費大部分時間。他們之中，有的資產充足，對於生活並不感着有不安的地方，可是他們還要爲生活問題努力，這真奇怪了。他們之所以活動不止的，不單是要使他們自身的生活安全，並還想到要使子孫的生活安全。照這樣，我們每日費許多能力去爲生活，恐怕不是人類的名譽罷。不消說，我們不是爲了吃才活着的，乃是爲了活着才吃的，我們爲衣食問題花費大部分的活動，明明不是人類的目的了。換句話說，我們的生活是文化生活，不是衣食生活。但從現在的事實說，我們不能即時移到文化生活去。從現在的經濟組織說，我們

是不能不爲生活問題努力的命運。所以爲衣食勞心，是我們不能免的運命，這是我們不能不覺悟的。新馬爾薩斯主義對於生活問題，究有什麼關係，我想盡力研究一究下。

(3) 家族的人數與教育程度

家族的人數，直接影響於生活狀態，這點誰也容易了解。富裕的家族，不爲生活費所苦，所以家族人數的多少，毫不成問題。但屬於這個階級的家族，究屬少數，百家之中不過五六家或十家爲止。所以別的家族，都不能不時常考慮生活問題。一子增加，就影響於全家的生活，所以產兒制限，在他們看來實有重大的意義。

假使這里有一家，父母子女一共四人，他們的收入每月百二十元，這可說是中流階級的家庭了。父母之外，有子女二人，又能過相當的生活，對於子女，不僅可與以中等教育，或者更可以使受高等教育。但是若又增加一子，一家的生活，就要比以前

約略減去兩成了。子女若增至四人，生活費就要減去三成三分；子女若增至五人，生活費就要減去四成三分；子女若增至六人，生活費就要減去五成了。生活費這樣減少，子女連中等教育都難得到了。這是父母的大負擔，同時又是子女的大不幸。子女兩人的時候，他們有受高等教育的可能性，到了再增加四個兄弟的時候，連受中等教育的可能性都要失掉了。照這樣想，家族人數的多少，在中流階級以下的人看來，實是不容易的問題。因多產之故，他們的生活程度，不但不能向上，還要向下，其結果連子女的教育都要被犧牲了。

二 生活之標準與生活之向上

(1) 貧富的區別

大家記着，我們所論的生活問題，確是一個困難問題。貧富本來是相對的說法，我們想到貧民究竟是什麼意義的時候，很難於明白答覆。生活的程度，不僅因

都會和鄉村而有不同，國與國比較起來，也很有不同的地方。在都會生活視為貧民的人，在鄉村或許不一定是貧民。我國過中流生活的人，由美國的生活程度看來，或者竟算入貧民之列。而且生活一種東西，各人所想的各有不同，有些人自己過着貧民生活，並不覺得怎樣。這樣看來，我們拿什麼標準，區別貧民階級和別的階級呢。

(2) 國民生活的最低程度

研究生生活問題的學者中，近來也有論及國民生活的最低限度一事了。據我們的研究，我們要過像人的生活，究竟要多少生活費，若是比較的精密計算起來，我們的問題或許不容易解決。即是我們若能夠把我們生活所必需的東西充分計算出來，這即是我們的生活的最低限度。而這個最低限度，就是區別貧民階級和別的階級的境界線，這是很明白的了。

(3) 最低限度的生活費

要計算最低限度的生活費，究應採取什麼方法呢，我想在這裡略述一個大概。

第一要研究的問題是食物，我們每日的食費究竟支出多少，應當研究出來。據現在專門家的研究，我們每日所要求的營養分，已經算定了。肌肉勞動者和精神勞動者，幼兒和成人之間，所要的營養分當然各有不同，但專門家對此却有精密的研究。食物之外，重要的東西是衣服，這不過只是防寒之用，決不要許多費用。住宅只要不損害健康，就是比較狹隘一點也不要緊。衣食住三種固然是必要的，但我們要過像人的生活，還要求種種東西。人人都要某種程度的相當娛樂的，所以我們的最低生活費之內還要算入多少娛樂費。小學教育是義務教育，雖然不要別的費用，但要授以中等教育，就要相當的教育費了。像現在這樣生活沒有保障的社會之中，也有想到家族的將來之必要，所以個個人都有加入疾病保險和生命

保險才對。因為保險又要繳納保險金。以上所述各費，都是我們營最低限度生活所不可缺的費用。若是到了將來國家能够保障國民生活的時代，像上面所說的程度的生活，個個人都能辦到。政府不許國民降到這種生活標準以下，社會上自然沒有貧民階級了。

(4) 貧民階級之救濟

所謂貧民究竟指什麼說的，由上面看來，多少總可以明白了。我們決不願意屬於貧民階級。若是處在貧民階級之中，那麼，我們就不能不行產兒制限來免除這種命運了。但現社會中，貧民階級占大部分。我不得不悲憫這等人因無覺悟產生多子而墮落於貧窮的悲境。我們知道這些貧民是在無教育的狀態，要責備他們，未免過於苛刻了。他們無覺悟的時候，決不能免除貧窮生活的苦痛。貧民階級應如何救濟，這本是最重大的社會問題，若用慈善事業或社會政策的姑息的

方法來救濟，實在是勞多而效少。要徹底的救濟貧民階級，有兩個方法：第一，國家對於國民要保障最低限度的生活費；第二，實行產兒制限，減少他們的人數。第一方法是被動的；第二方法是自動的。從社會問題的見地說，第二方法比第一方法好得多。

(5) 生活的標準

我們只是維持生命，也尋不出什麼人生的意義。若單以衣食爲滿足，我們的生活與野蠻人的生活無異了。文化生活一層姑作別論，我們對於野蠻人那種低級的物質生活，決不能滿足的。即專就物質生活的見地想想，我們不能不以營高級物質生活作爲我們的目的。想起生活向上一層的時候，我們不能不想到生活的標準。我們營物質生活時，生活標準向上一事最爲重要。假使生活標準是低級的，個個人就要營這種低質的生活。國民生活，也是多由這種生活標準支配的。

無論是國民或是個人，要固守這種生活標準，都要非常努力才行。譬如生長在年支十萬元生活費的家庭裏的青年男女，他們自己創造家庭的時候，必然要固守着以前的生活標準。若是女子，必定要和資產相當的家庭中人結婚；若是男子，要創造這樣一個家庭，必定到自己有相當收入，或者有繼承相當遺產的希望的時候才能辦到。所以人人要固守着他多年所經驗而來的生活標準，正和軍人要固守在戰場上所佔領的敵軍陣地是一樣的。國民生活的向上，完全要靠各人所有的生活標準一步一步的向上纔能成就的。

(6) 生活向上與產兒制限

多數青年男女因為要增高生活的標準，或者至少因為要保持生活標準，已經是把結婚的時期延長了。這種方法的錯誤，我在前面已經說了。以後青年男女以早婚為最安全。要增高或保持生活的標準，最好的方法是實行限制產兒。或

者有人要把生活標準的向上當作一種奢侈來反對的，但欲使我們的生活豐富，決不算奢侈。我們的目的在於文化生活，而生活窮困的時候，決不能達到這個目的。

我國民之中，有爲舊思想所拘束，以爲安守清貧正是一種理想生活。尤以有宗教傾向的人之中，這種思想比較的占大勢力。他們注重精神生活的結果，自然有卑視物質生活的傾向，據我所見，這不算是健全的思想。

三 日本農村的人口問題

(1) 日本農民生活

我們想到國民生活的時候，不能不想到占國民過半數的農民生活。在都市當中，有許多貧民窟，千數萬數的人，都過着悲慘生活，再看看農民生活狀態，完全令我們抱悲觀。說起田園生活，似乎覺得很適意的，而不知多數農民所過的生活和都會中貧民生活是一樣的。我現在略舉一點統計，把他們的生活狀態表明一下。

這些統計，是政府在歐戰以前作成的，還不能適合於現狀，但因此也可知農民生活的概。先就農民的收入說，稱為地主的階級，每戶每年平均收入九百二十六圓，自耕農戶四百四十五圓，佃戶三百零六圓。他們每日食物所費，平均地主每人一角二分，自耕農夫每人七分二釐，佃戶四分三釐。此外服物費用，每年一人的費用，平均計算，地主十圓，自耕農夫四圓二角，佃戶二圓五角。

(2) 農村問題之解決

過這種生活的農夫，若占我國人口的過半數，那麼，我國民普通是營貧窮生活的了。而農民所以過貧苦生活的原因，在於人口問題，這是無疑的事實。我國努力改良農村的人也是有的，研究關於農業政策等事的學者也是有的，但改良農村而用姑息的方法，完全無效。農村的疲弊的原因，全在人口問題，這一點若不解決，農村的窮困到底不能救濟。

(3) 農村的人口應當減少

據大正四年統計，日本農家共有五百四十五萬三千九百六十九戶，占全國總戶數百分之五十六。雖說是以農業爲本位的國家，而農家戶數似乎太多了。半開化國家的農戶比日本還要多，而文明國家多數的比例，普通比日本還要少。譬如法國，耕作面積雖比別國較多，而農家戶數不過占總戶數百分之四二·七。德國是和日本有許多共通點的國家，其農家戶數的比例爲百分之三五·二。這樣比較，日本農戶明明是太多了。而德國比利時的農家平均有三町步（日本田面積名）的耕作地，日本農家平均只有一町步的耕作地。單看這點，也容易知道日本農民生活是貧弱的了。假使日本農家戶數的比例，也和德國一樣，減到百分之三五·二，那麼，農家之數應減少二百萬戶。農家人口，平均每戶六人，所以日本農村人口比之德國，有千二百萬人是無益而生存的。農村中就是減少千二百萬人，

於農村也沒有什麼不利。而且農村中減少了這千二百萬人，反可說是得救了。假使把這一千萬以上的人口移到都市中去，又要生出重大的社會問題來了，這樣辦法，誰也會反對罷。那麼，把這千萬多人移到外國去，好嗎？這又要惹起重大的國際問題，完全做不到。照這樣說來，要解決農村中人口問題，除了產兒制限沒有別的法子。農村中人，在知識上，在思想上都比不上都市的居民，他們無覺悟的產生多子，並不足怪。所以要使他們的生活增進幸福，我相信只有用適當的方法使他們知道產兒制限的必要，而目下的急務，同時又要把那方法教給他們。

第八章 勞動問題與產兒制限

一 勞動問題到底是人口問題

(1) 勞動者之解放

勞動問題，究竟是怎樣的意義呢？勞動問題，方面很多，本難於簡單說明，而勞

動問題的中心點是在什麼地方，這是容易說明的。勞動問題的目的，至少在於謀勞動者的向上，在於增進勞動者的幸福，這一點，我想誰也會承認罷。然欲達到這個目的，勞動者的解放，却是先決問題。勞動者度奴隸般的生活為期已久，現在他們為免除資本家的壓迫，已組織起勞動組合的團體來了。資本家有資本，勞動者有團結力和他對抗。拿現在的狀況和過去比較，我們固然承認勞動者是向上的了，但到勞動者能抵抗資本家而得勝利的時候，前途還是遼遠的。這是什麼原故呢？表面上觀察勞動問題的人，或者要拿現社會組織一切都於資本家有利的話作為理由，亦未可知。這個本來也有相當的理由。資本家不單是有資本的這種偉大力，而且警察、軍隊，有時也擁護他們。換句話說，資本家對勞動者鬭爭時，國家的力，常常為資本家作事的。像這類事，固然於勞動者大不利，據我所見，這裡還有一種於勞動者更為不利的障礙物。多數人不是都留心到這種障礙物是人口問

題嗎？

(2) 人口問題

勞動者本是獨立自由的人，但他因為要取得生活費，不能不把自己所有的勞動力賣掉。他賣不掉自己的勞動力的時候，就有挨餓的危險，所以不得不早一刻的賣掉他。所以勞動力是一種賣的東西，也和魚類、青菜一樣，是一種有容易腐敗的性質的商品。勞動力既然是商品，就不能不順從經濟學上所說的需要供給的原則。勞動者人數越多，就會增加如許的勞動力，勞動力的價值（即工錢）就不能不低落了。所以勞動者的數目若不受限制，那麼，要希望增加工錢，簡直不可能了。

據現在的情形看來，勞動者的數目之多，似乎常在資本家所要求的數目以上。若果這是事實，那麼，勞資兩階級爭鬪的時候，勞動者明明不能得到勝利了。勞動者沒有一定要憤恨軍警幫助資本家的必要。假使勞動者的人數比資本家所要

求的數目還要少的時候，他們的工錢一定要增加，其他勞動條件也一定要改善的。在這種時候，警察、軍隊無論怎樣擁護資本家，到底不能阻害勞動者的向上發達。要而言之，勞動問題的根底中，還有人口問題在裏面。勞動階級，果真制限人口，必定可以使自己的地位向上。反起來說，像現在這樣，勞動階級人口過剩，無論行怎樣的社會政策，都不能改良他們的地位的。我有時是承認勞動者同盟罷工的，我更相信還有比同盟罷工更有效的手段。譬如勞動者若果幹起不多生子的同盟罷工來，其效果究竟怎樣呢？我相信幾年或幾十年之後，其結果必定可以充分表現出來。

二 勞動者的利器

(1) 資本制限與產兒制限

若是勞動者的人數比較的少，其結果至於增加工錢的時候，資本家對此也必

定講求相當的處置。資本家本來不一定要在本國投資的，所以本國工錢太高的時候，他們就可以到工錢較低的外國去投資的。換句話說，資本家可以隨時限制其資本，所以勞動者對此也要講求相當的抵制方法。產兒制限，就是對於資本家所行的資本制限的最適當的方法了。

三 勞動豫備軍與失業

(1) 勞動豫備軍

勞動者人數過剩的時候，這過剩的人數可稱為勞動豫備軍，或單稱遊軍。從勞動者方面說，有遊軍是大不利，而從資本家方面說，遊軍是再好沒有的便利。當經濟界景况很好的時候，連這種遊軍都可使用；到了經濟界景况不好的時候，這種遊軍可以隨時解僱，對於這類失業者毫不負責任的。像這種實例，我們常常在運搬人夫之間看出來。在日本的神戶橫濱各海港，一隊的運搬人夫中，常含有若干

遊軍在內。又如英國，泰晤士河的運搬人夫，人數約有十萬，內有兩三萬是遊軍。

平時有六七萬人夫已够使用，有時多數船舶同時進口的時候，至少要用入夫十萬。

卽是有使用遊軍的必要。像這種制度，於雇主方面是很便利的，而於勞動階級，就變爲再壞沒有的制度了。從勞動問題的見地說，這種遊軍制度，以早日廢止爲好。那麼，要怎樣纔能改善呢？據我所見，運搬人夫之數，應以平時的人數作爲標準。

若是船舶進口太多的時候，規定運搬人夫在普通時間以外作工，對於定時間以外的勞動，加給相當的工資。若用這種方法，遊軍制度也不是不能完全廢除的。不過遊軍制度，是因爲人口過剩之故自然發生出來的，所以勞動階級若不更進一步而實行產兒制限，就難於澈底的廢止遊軍制度了。

(2) 豫備兵制度與失業問題

上面所說的遊軍制度，不只限於運搬人夫的方面。產業界一切方面，多少都

行着遊軍制度的。尤其是從社會全體觀察的時候，明明可以認定遊軍制度之存在。歐洲大戰時，日本產業界非常興旺，勞動階級差不多全部都有職業。但這不過是一時的現象，幾年以後就大生反動了。現在日本和美國，產業界都不興旺，失業者之數多得可怕。美國失業者達五百萬，有說增加到七百萬的。日本失業者之數還沒有精密統計，至少也有十萬二十萬罷。我們看見文明各國都有這種遊軍制度，對於現在的經濟組織，勢不能不表示大不滿意了。

(3) 多產與失業

許可遊軍制度存在的經濟組織，斷然不可以承認的。但勞動階級若無覺悟的多生子女，到底不能根本剷除失業的發生。我想提議防止失業的方法，對於外國貿易應加以多少制限。世界各國，都靠外國貿易，把自己的生產品販賣於外國，而且因販賣之故惹起激烈的競爭，所以外國來到本國定貨的人，若是驟然減少，供

給着這種貨物的國家，立刻發生經濟上的大變動。現在各國失業的人所以如此之多，就因為這個原故。所以為防止失業計，應當限制外國貿易到某種程度，至於想要澈底免除失業的危險，結局仍不能不考慮人口問題。

(4) 勞動者人數的制限法

勞動者為謀自己利益講求了種種方法，要把同業者的人數減到某種程度為止，這是明白的事實。他們的人數若超過一定程度，他們的工錢要受不少的影響，所以為謀防衛自己利益計，當然要限制同業者的數目。我們看看勞動組合的歷史，就可以明白這種事實。中世紀時，是沒有現在這樣勞動組合存在的時代，只有稱為基爾特的勞動組合。那時候的基爾特，不是勞動者的組合，實是工頭的組合。他們自己都是小資本家，用幾個職工和徒弟，自己和他們一起做工。那個時代的徒弟，若不受工頭七年的指導，學習那種職業，就不能稱為職工。這種徒弟制度，

在現在看起來，似乎很不合理，但從當時限制職工人數的見地看來，却是很有有效的方法。這樣看來，可知勞動者從古就知道留心人口問題了。只是他們還沒有擺到勞動問題的真髓。換句話說，他們已知道要求把許多年月訓練徒弟，藉以限制職工的數目了。

四 勞動問題的根本解決

(1) 勞動組合

現在的勞動組合，不比先前那樣，要求許多年月作為訓練徒弟之用。他們限制同業的人數，另用一種別的手段。勞動組合的大部分，關於會員的資格，似設有比較嚴格的規定。組合的人員不能在一定工錢以下作工，所以沒有一定程度的勞動力或勞動能率的人不能加入勞動組合。甚至有些組合要求二三百元的入會金的。這可說是完全拒絕新入會者的手段了。

(2) 勞動組合排他的精神

今日的勞動組合中，排他的精神，實在頗為強烈。我們在歐美勞動組合所見的，屬於組合的勞動者不願意和組合以外的工人在同一工場作工。他們本來也沒有多少辨護的理由。因為屬於組合的人員若和組合以外的工人在同一工場作工，到了罷工的時候，就有許多不便。假使組合以外的勞動者不和他們共同動作，這種罷工，十有八九終於失敗。我們對於這種理由要給以多少同情，也要了解勞動組合員，是受排他的精神所支配的。設定嚴重的入會規律，使願入會的人難於入會，同時又要排斥組合以外的工人，這真可說是違反民治的精神了。在某種意義說，勞動組合這種東西，近來越發有變成獨占的團體的傾向了。在德謨克拉西盛行的英國和美國，也見有這種事實，真是不幸了。但是一想到這種排他的精神，本來因為保護自己的利益而生的，那麼，我們對此就不能不取寬大的態度了。勞

動者自己設組合，擁護自己的利益，在現在的經濟組織上實是不得已的事情。在激烈競爭流行的今日而採取絕對的開放主義，或許危及自己的生活，多數勞動者用種種手段限制同業者的人數以謀獨占一種利益，也不一定非難的事。

但勞動階級若澈底的考慮自己的地位，他們不是可以找出更容易的救濟方法嗎？對於同業者的人數而加以制限，完全是姑息的手段。勞動者若真感覺同業者的人數有限制到某種程度的必要，他們爲什麼不更進一步講求限制人口的方法呢？我看見勞動階級不涉及根本問題而單講枝葉問題，實是大大的遺恨。

(3) 農業者階級與產兒制限

我在上面從勞動問題的見地已經把產兒制限的必要說明了，我又在前章說過，農業者占我們全體勞動者的二分之一以上，所以論勞動問題時不能把農業階級置之度外。若能採用一種手段，對工業勞動者和農業勞動者宣傳新馬爾薩斯

主義的福音，那麼，我相信他們一定可以得到大幸福。

第九章 國際問題與人口問題

一 歐洲戰爭與人口問題

(1) 歐洲戰爭之原因

看一看歐戰以前的德國的狀態，就可以知道此次戰爭之所以起，決不是偶然的事情。歐洲戰爭的原因怎樣，人人的意見都不一致。也有把戰爭的原因歸諸單一的事實的，這也不適當罷。歐洲戰爭這種大事變，內容複雜，原因亦多。而其主要的原因之一就是人口問題，誰也不會有異議的。我要把德國人口的增加，列在惹起此次戰爭的原因的第一位。德國人本來有一種強烈的優越慾望，有一種野心，以為德國是有統一世界的天命的。但根本問題，還是急須解決的人口問題，世界統一的話，不過是表面上的口實罷了。

(2) 德國人口之增加

德國最近幾十年來人口急速增加，這是誰也能夠看出來的。德國本來是以農業爲主的國家，近來早已不能贍養全體的人口了。因此之故，德國採取了獎勵工商業，輸出製造品於國外以謀贍養過剩人口的方針。但這些方法，對於過剩人口，還不能給以充分的衣食。所以德國就感着有到海外覓殖民地輸送過剩人口的必要了。取得殖民地有兩種益處。第一，可以輸出過剩人口；第二，可以獲得販賣本國製造品的市場。據登布爾博士說，過去二十五年間德國的人口，增加得非常可驚，到了最近，實在陷入了窮窘的狀態。因此德國就要到海外覓殖民地，而欲到海外覓殖民地，就要獲得海洋上的勢力。但是德國要達到這種希望，就有一種大障礙物，這大障礙物就是英國。德國在過去數十年間把英國當作理想中的敵手，努力擴張軍備。這就可說是惹起此次戰爭的大原因。假使德國在幾十年

以前講求了人口限制的方法，此次歐洲戰爭或者不至於發生了。

(3) 法國爲什麼不是歐戰的主動

若是戰爭單爲優越慾，復讐心，和鬪爭心而起，法國爲什麼不變成歐洲戰爭的主動者呢？爲拿破崙招來悲慘的敗北的普魯士，已於千八百七十年普法戰爭復讐了。依歷史的順序說，法國此次應當向德國復讐了。然而德國常用攻擊的態度，忙於軍備，而法國却常取受動的態度。即是應當復讐的法國常是受動的，而在防禦地位的德國，反取了發動的態度。單就歷史的見地觀察這點，似乎很奇怪，而從人口問題觀察一下，就知道這是當然的結果了。法國最近數十年來，實行着人口制限，並不想到有向海外發展的必要。假使德國也和法國一樣不感着人口問題的苦痛，也決不至賭一國運命引起此次的大戰爭來了。這樣看來，人口問題常是國際間紛擾的原因無疑。

二一 日本的國際問題

(1) 日本的對外問題

現在日本也和德國處在一樣的境遇，也不得不費心解決人口問題了。說日美問題，說日華問題，都不僅是有關係各國之間的問題，並且是多少要累及世界各國的國際問題。但這樣重要問題，結果還是與人口問題有關係的地方居多，誰也容易了解的。我國人口增加的比例，每年六七十萬人。我們常向世界辨明日本不是好戰的國民，而歐美各國看見我國人口增加的情形，常抱不安之念。我國要怎樣處分這過剩的人口呢？歐美人拿着猜疑的眼光，以爲日本若是尋覓殖民地，不論是滿洲，是蒙古，或是西伯利亞，都要藉侵略主義擴張領土的。我們雖然怎樣辨護日本人不是好戰國民，而現在的人口問題，已是這樣，所以使世界各國發生不安之感，也是當然的了。我國若不斷然講求限制人口的方法，果能放棄對於滿

洲、蒙古和西伯利亞的領土的野心嗎？我對於這點，不能不感着不安了。

(2) 排日問題之原因

我國所惹起的國際問題，不僅在東亞方面，即在美國，也成了很煩惱的問題。

太平洋沿岸問題，一面可說是勞動問題，他一面又可說是人口問題。加州日僑之數雖不過六七萬，而他們的蕃殖力的可怕，也是一個被排的理由。尤以布哇地方，日本的人口問題視爲非常重要，這事我們須要記着。現在稱爲文明國的第一流的國家，普通生育率，每千人中不過三十人，而布哇地方日本人的生育率，每千人中達五十人。因此布哇地方的美國人，對此大有不安之感。他們將來對日本採什麼態度，現在不易說明，至少在布哇生出的日本人以及以後生出的日本人不能完全和美國人同化，這一點頗惹起重大的問題。目前美國人之間所考慮的問題是：布哇的政治像現在這樣歸中央政府直接管轄呢，還是另外作爲一國實行自治制

呢？美國人的性質當然是喜歡自治制的，可是到了實行自治制的時候，占多數的日本人都得投票權，政治上或許有壓倒美國人的危險。若照現在這樣歸中央直轄，雖然可以抑制日本人的勢力到某種程度，却永遠不能實行自治制度了。若是生在布哇的日本人能完全和美國人同化，要施行自治制，比較還容易些，但他們若是依然要維持日本人的特色的時候，布哇的政治一定要紛擾了。住在太平洋沿岸的美國之日僑約有十萬，布哇的日僑約十一萬。區區二十萬人移到外國，已經惹起了現在這樣的國際問題，若是把我們每年多生的過剩人口六七十萬都移到外國去，一定要惹起更多的國際問題了。這究竟是我國所採取的好方法嗎？

(3) 國際問題與人口問題

爲人口問題所苦的實例，我已就德國和日本的事舉例說明了，世界無論什麼國家，早晚都要勞心於人口問題，已屬明瞭。南美，澳洲那種土地廣大的地方，或者

還不至有人口過剩之虞，到了將來，總要陷於同樣的運命。那麼，無論什麼國家，不是都要看看德國日本的實例，豫先覺悟到人口問題之應當解決嗎？因人口問題惹起國際問題，並非上策。我們為世界平和計，必須廢止這種煩惱的國際關係。而欲使國際關係圓滿進行，各國都應該解決人口問題。現今各國的勢力範圍，都已明白劃定，都要注意不侵越他國的境界線。所以國內的人口要限制到本國能夠贍養的程度纔好。換句話說，本國人口若增到本國國土所不能贍養的程度，便是不道德的行爲，便是國家的大辱。若是一個人自己養出不能贍養的兒子，便是不負責任的人，就應受攻擊。這種人若因兒多累及親戚，他就當怎樣受人的批評呢？若是國家也和個人一樣，把所增加的人口移到外國去，也是同樣要受非難的。

三 各國之生育率與文化

(1) 生育能率與文化之關係

現在的人把人口增加一事當作國運發達想的，似乎少了，這事果真不錯嗎？

我以為國民興隆的證據，不在一國人口的分量多，而在乎本質好。試看世界各國的情形，第一流的國家沒有高的生育率。人口每千人只生育三十人以下的國家，以法國為始，英國，比利時，和蘭，瑞典，挪威，丹麥，瑞士等國皆是。每千人生育三十人以上的國家，如俄羅斯，奧大利，匈牙利，意大利，西班牙及巴爾幹各國皆是。德國生育率，在十數年前屬於第二組，最近大見減少，現在已屬於第一組了。歐洲以外各國，屬於第一組的是美國，澳洲，和新錫蘭。這樣看來，生育率高的國家，明明不是一國的榮耀了。若是人口還年年增加，遂至於必須移住到外國去，當然是國家的恥辱了。十幾年前，把人口的膨脹看作和國運發展一樣，這完全可說是一種迷信。德國人口較多，遂至陷於戰敗國的運命，所以日本要從速由人口問題的迷夢中覺悟過來。現在若還不講求限制每年所生的過剩人口的方法，早晚就必須惹起重

大的國際問題。

(2) 法國與其文化

法國從幾十年前以來，已從事防止人口的增加，所以該國人口常在於靜止狀態。世界各國看了法國這種情形，都嘲笑法國的無智，就是法國人之中也有不少抱着危懼的念頭。問其主要的理由，都說人口靜止的結果，戰鬪力顯然減少了，這是一般反對者所持的論點。這種對於人口靜止的非難，多是從軍事上的見地出發的，我從沒有聽見過有從社會問題來非難的。法國限制人口以來，於他們的生括生出大影響。他們平均以生兩兒爲標準，所以生活上生出不少的餘裕。法國習慣，父母拿遺產傳給子女的時候，不分男女，一樣均分。青年男女結婚時，兩人的財產合而爲一，拿來平均分給他們的兩個子女，所以就是經過幾代，他們的財產只有增加的。法國貧民比別的文明各國都少，並非奇怪。大戰之後，德國和英國，因

爲失業者多，常有不安之象，而法國差不多沒有失業問題發生。就看這點，也可以充分知道限制人口增加的國家，經濟上是怎樣富裕的了。法國人所以比較的能力多有餘暇過文化生活，就是爲此。

(3) 法國人的戰鬥力

法國人不僅是過了上述那樣幸福的生活，即是人人所害怕的戰鬥力，也並不劣弱。大戰之中，法國雖然得了英美的援助，而對抗德國人的主體還是法國人。德國本來休養了幾十年的兵力，有了十二分的準備，戰鬥力當然在法國以上，以法國人口那樣稀少，軍備又那樣劣弱，終究能夠和德國人努力奮鬥，也可說是一件奇事了。要而言之，一國的實力，不在乎分量而在乎本質。說什麼人口少了戰鬥力也少的話，完全是皮相的見解。

(4) 人口與國防

因豫想戰爭而獎勵人口的話，不過是空談。人人本來都有愛國精神，而忍受自己的生活艱苦來為國家生產多數子女的犧牲者究有幾人？就是國家，也不能為了國防要求國民多生兒女。國家對於國民若有這樣要求，對於生兩三子以上的國民，應當助以相當的養育費。不用這個方法，而獎勵國民多生子，完全是不能的事。這事若能見諸實行，我們就不能說明過去幾十年德國生育率減少的事實了。像德國那樣鼓吹軍國主義，獎勵愛國心的國家而有生率減少的事實，不是很可驚異嗎？

(5) 多產是有產階級的责任

從國防上說，人口增加若最關重要，那就不能不設法照上面所述補助多產的人。若不能實行這個方法，國家就應該用別種方法宣傳人口的增加了。要行這種宣傳，就不能不以有產階級為主要的對象。獎勵無產階級的人多生兒女，完全

是慘酷的事情。他們已經擔負了兵役的義務，多產的責任不能不望有產階級來負擔了。然而有產階級，實行產兒制限的比較的多，這種宣傳有效與否，誰也不能擔保。

四 世界平和與人口制限

(1) 世界平和與人口制限

要實現世界的平和，免除國際的紛爭，世界各國都要實行產兒制限，死心踏地不把剩餘人口移到他國去。因此，各國民在幾年前開了國際勞動會議，去年又開了華盛頓國際會議討論了人口問題。美國產兒制限論者，去年十一月在紐約開了一個大會，討論了人口制限的問題。我日前接到過布哇的友人寄來一片新聞，載着去年十一月十二日紐約發來的一個電報。那電報上說：

當地舉行的第一次美國產兒制限大會出席的代表，討論了維持國際平和的

一個要素的人口制限問題。人口增加是惹起戰爭的主要原因之一，所以代表們宣言：全世界實行普遍的人口制限，是防止國際衝突的唯一手段。

(2) 軍備縮少與人口制限

我非常歡喜，這種以產兒制限爲目的的大會，竟能趁華盛頓會議開會的時候，在美國第一個都會舉行了。世界各國政治家，也漸漸認定人口問題的重要了。若要使各國縮少軍備，廢除軍備的時機來到，那麼，我們首先就要解決人口問題。紐約市所舉行的第一次產兒制限大會，雖然是由個人發起，但這個還是應該由世界各國代表者舉行的性質。我相信到了他們公然討論這問題的時候，世界的平和才開始實現。

第十章 產兒制限與婦女解放

一 賢妻良母主義

(1) 婦女的文化生活

賢妻良母主義或者不一定是可以非難的，但若耍拿賢妻良母主義限定婦人做那管理家庭教育子女的事，那麼，我們就不客氣的要加以批評了。教育子女一事姑作別論，現在單就管理家庭一事說說。從現在的生活狀態看來，男女之間，便宜上是實行分業的。男子在外謀取生活費，女子在內擔任家中種種任務。這種事實，現在的歐美各國人都以為是平常的，但這並不是女子的主要目的。大凡人類的目的，在於享受文化生活，所以婦人又須取得機會耗費時間實現自己的個性。在家庭裏從事衣食住等項事務，也並不是什麼可恥，若要把這事當作婦人的天職，這不是極端的偏見嗎？管理家庭不過是度文化生活的一個手段，所以花費大部分時間去烹飪洗滌，決不是人所願幹的。所以我們若能夠發見可以節省家庭中婦人的勞力的方法，誰也會說這是婦人的大幸福罷。極端的說起來，今日的婦

人，若能完全免除炊事浣衣之勞，誰也願意的。現在我們的經濟狀態，雖不能使婦人完全從家庭中的筋肉勞動解放出來，但我們理想中的社會若是出現，家庭中婦人的勞動可以減少，其結果，婦人也可以費許多光陰於文化生活了。我們平常唱家庭改良，似乎完全在這點。我們若是發明種種便宜方法，能使婦人每天只耗二三小時經營家務，那麼，婦人一定能夠享受比現在更高尚的生活了。

(2) 育兒年限與文化生活

經營家庭一事，決不是婦人的主要任務，同樣，養育子女一事，就某種意義說，也許不是婦人生活的大目的。我在這里特就某種意義說明一下。子女的教育，在現社會中，自然是必須歸婦人擔任的事，但因此而犧牲一生，這豈是婦人所希望的嗎？子女的教育，無論是婦人怎樣重要的任務，而因多產的結果，到四十歲以上還要從事教育子女，這也是可稱讚的事嗎？教育若是和野蠻人的教育一樣簡單，那

麼，做母親的養育七八個子女，或者比較要容易些。但在文明人之間，須爲子女要求長遠的年月，若是要使子女得受大學教育，那麼，母親至少要在二十四年之內爲這個兒子費種種的心思。爲一個兒子尚且要費長遠的年月，那麼，生七八個或十個以上的子女的婦人爲子女的教育要費四十年以上的光陰了。這個究竟是婦人的幸福嗎？無覺悟的婦人或者不知道自己的不幸，而從文化生活的見地說來，却是再不幸沒有的事了。

(3) 婦人與勞動者

婦人與勞動者之間，共通點似乎不少。勞動者做十小時以上的工作的時候，完全處在悲慘的狀態。長的勞動時間，實是束縛他們的鐵鎖。他們在這種狀態之下怎能夠獲得知識，開擴見聞呢？他們多數當然是在完全無學的狀態之中了。若是資本家要把勞動者當作奴隸般使用，最良的方法，就是增加他們的勞動時

間，使他們沒有自修時間。同樣，男子若要在女子之上握有權力，最好的方法，也是增加女子在家庭中的勞動，同時使伊多生子女。女子越是要多求多數時間養育子女，越沒有工夫修養自己。這樣，女子無論何時就不能對抗男子了。賢妻良母主義若是這樣解釋，我們非斷然反對不可。蜜蜂的團體中，多少是實行分業的，中有稱女王的蜜蜂，只生多子，並無別種任務。人類社會中，現在還有不少男子，以為婦人的任務只是養育子女。這若是賢妻良母主義的話，我們禁不住更要憎惡了。

二 婦人的文化生活

(1) 婦人的教育與多產

婦人也和男子一樣，務以多受教育為目的。教育的程度越高，自己的能力越能實現出來，所以人人因此能得到較多的幸福。又婦人為謀自己獨立，更有與男子受同等教育的必要。我們就是看看歐美各國的情形，也可知道教育確是增高

婦人的地位的。現在雖然有人以爲婦人和男子競爭，於男子不利，但婦人在種種方面若越與男子接近，男子也可得到幸福的。這樣看來，男子即爲自己的利益計，也應該贊成增高婦人的教育程度。婦人的才能有許多地方並不弱於男子。只不過生理上婦人有許多不利之點，所以多有妨害公平的競爭，這種障礙，我們應盡力助伊除去才好。尤以婦人因多產而受打擊的地方不少，男子對於這些地方，也應該表同情的。

(2) 社會生活與多產

婦人多因養育子女失掉了自己修養的機會，同時要營社會生活也頗爲困難。兒少的婦人，往往能夠到社會上做種種的觀察，而多子的婦人，就沒有過社會生活的機會了。我們的生活不只限於讀書。或因社交，或因旅行而取得種種知識的亦不少。尤以旅行，不但使我們得到新知識，並且從娛樂上說，也是最有效的方

法。然而有多數子女的婦人，這種特權，差不多完全沒有。又如音樂、演劇、活動等，也是使我們娛樂的事，多產的婦人也差不多沒有享受的機會。我們想到這些地方，不能不大呼婦人解放。婦人的多數，就這些方面說是受子女所束縛的。我相信解放他們的唯一方法，就是設法限制伊們多生子女。

(3) 犧牲的意義

犧牲一事，有時是可以稱讚的，而完全忘却自己，也並不是可以贊成的。有些婦人以爲爲丈夫和子女而犧牲是無上的道德，這似乎是極端的見解了。我們人類都各有特種目的的。無論處什麼時候，不能供他人作手段。我們有可貴的靈性，所以他們有可貴的目的。這即是在於盡力發達自己的天性。這也可以說是文化生活。我們愛惜子女，替子女爲某種意義的犧牲，本來是可以的，但我們若爲子女才存在，那真是極端的見解了。我們愛惜子女，同時我們自己不是也有特別

的目的嗎？譬如昆蟲，似乎單爲生子而生存的，所以說他們是種族繼續的手段也不爲過。但我們人類，各有各的存在的理由，明明不僅是爲繼續生子才存在的。婦人若生多數子女，其結果差不多連自己存在的目的都要放棄了，所以婦人解放的第一步在於產兒制限無疑了。

三 母性與健康

(1) 母性之發現

有人非難婦人限制產兒是出於婦人的利己心的。那麼，限制產兒而使少數子女受充分的教育，同時自己也可以修養，這也可說是利己的結果嗎？又有人恐怕獎勵產兒制限的結果，將來婦人必完全不願生子的，這完全是杞人憂天了。婦人的本能上有要求生子的性質的。這就是所說的母性的要求了。大多數婦人當然希望做母親的，所以伊們完全拒絕生子這一件事，疑非想像得到的。然而也

不能說因爲伊們有母性的要求，就以爲多生兒女更能滿足伊們的要求。母性的要求，只要兩三個子女就最爲滿足了，若產生多子就有害於母性的。這種害處，在貧民階級最甚。做母親的，只有在經濟充裕的時候能夠發出充分的愛子之心，至於爲生活艱難受苦的貧民，能夠歡迎多數子女嗎？在窮的時候，還想望發現美的母性，簡直完全不可能了。

(2) 法國的婦人

法國產兒制限流行頗廣，有些人非難法國婦人多有因爲保持自己的姿色而實行產兒制限的。這種話也有略加辨明的必要。我常常說過，婦人稍稍間斷就繼續生子，實有害於母體的健康。若把母體的健康和子女的遺傳想想，就可知道間隔一定年月纔生子，乃是必要的事情了。若間隔了一定的年月，更能制限生子的數目，於母體的健康，當更有一種好結果。換句話說，若是無覺悟的多生子女，於

母體，於子女，都是大不幸。這種不幸，以貧民之間為最甚。既苦於養育多數子女，又感着生活不安的婦人，伊們那種為貧乏和疲勞所煩惱的狀態，人們看了，有誰不說這是人生的悲劇嗎？然則婦人因維持健康行產兒制限乃是當然的事，我們就沒有可以非難伊的理由了。若說為保持姿色而行產兒制限，這本可以證明法國婦人的僻性，但維持健康與保持姿色兩者之間有密接的關係，我們差不多不能加以區別。歐美各國人常以姿色和健康兩者是一致的東西。在我國多以為美人是蒲柳之質，而在法國人看來，若沒有健康，姿色便沒有。這樣看來，法國婦人因限制產兒，防止姿色衰老，畢竟不過維持自己的健康而已。

第十一章 男女問題的根本解決

一 遲婚之弊害

(1) 遲婚與道德的墮落

現代的青年男女比以前的人多有遲婚的。我國生活於農村中的人，以及屬於都市勞動階級的人也不一定是遲婚的，但受中等教育或高等教育的人，遲婚的却是很多。學生之中，雖然也有在學業未成以前結婚的，而為數甚少。為什麼青年男女延期結婚呢，這明明是經濟上的理由了。學生之中屬於有產階級的人固然是有的，他們延期結婚，並不是經濟上的理由。他們普通的習慣，要在畢業之後才結婚，所以除了遵守習慣的簡單想法以外，沒有別的理由。現在尙為學生而即已結婚的人，差不多是例外，到二十五六歲結婚乃是當然的事，什麼經濟上的理由，似乎沒有。但是充分的把這原因研究起來，誰也可以發見遲婚的理由是和生活問題有密切關係的。

(2) 遲婚的理由

有人雖然充分認定遲婚是因為經濟上的理由，而對於經濟的原因，却還有錯

誤的思想。男子進到結婚生活時，就負有養妻的義務，這是一般人的思想。這是多數青年所以遲婚的理由。這種理由在二三十年以前的確是事實，但現在的生活却不同了。現在多數女子，都有謀生活的手段，就是結婚，也沒有仰丈夫贍養的必要了。受着高等教育的男子，假使和一個女學生結了婚，他也要擔負財政上的大責任嗎？妻的方面，若從父兄取得學費，結婚之後，不是也可以要求父兄給伊學費嗎？照這樣，結婚的青年男女把兩人所得的學費都合併起來，隨時都可以造出新家庭來。尤以勞動階級，完全不感困難。他們結婚之後，不是可以共同作工嗎？這樣看來，養妻一事明明不能成爲遲婚的理由。

(3) 子女之出生與生活之標準

然則究竟是什麼理由使青年男女遲婚呢？這不消說，主要的原因是在於子女的出生了。經濟上的困難，非由結婚而起，上面已經說了。丈夫決不是養妻子

的。假使夫婦共同從事一種職業，或者能够從他們的父兄取得學資的時候，他們共同生活比獨身生活更能節省生活費了。但子女之出生，於他們的生活發生大影響。做父母的不能不養育自己的兒女，做母親的也不能不中止伊的職業。這樣，一方收入減少，一方支出增加，他們的生活標準，難免於降低了。多數青年男女很能辨識這些道理，所以自己知道早婚的利益，却還是不得已要遲婚的。

一一 早婚之利益

(1) 早婚與產兒制限

上述的困難，只要實行產兒制限就容易解決。子女的出生若能延期，個個人都沒有遲婚的必要。結婚延期要生出怎樣弊害，略微接觸到社會的實際的人都易了解。無論什麼文明國家，不正的男女關係越發增加了。古來對於娼妓制度，有提出種種改良案或救濟案的人，到了現在，娼妓制度不但不能撲滅，就是要減少

也不可能了。一面傍觀着遲婚的事情，一面要淨除男女關係的腐敗，不是太沒有常識嗎？所以要使男女關係純潔，只有早婚一法。然欲實行早婚，產兒制限實爲必要，所以我相信新馬爾薩斯主義是根本解決男女問題的最有效的方法。

(2) 梅毒全滅法

傳染病中最可怕的是肺病和梅毒。梅毒之流毒於人類，不待多言。多數婦人爲了梅毒受苦，多數子女，因此變成廢疾，變成低能兒，變成白癡。也有不少變成精神病者，所以從善種學看來，梅毒是人類最可怕的一個敵人。然而梅毒之爲物，不是生在男女的不正關係以外的東西，要使梅毒絕根，不得不取剷除男女不正關係的手段。而實行這種手段，務在使青年男女早婚，所以我們結局還是歸到產兒制限的根本問題。

(3) 娼妓之處分

我們研究根本問題，同時也有研究關於娼妓的目前實際問題的必要。我們的理想在完全除盡娼妓，但這種理想又非短日月之內所能實現，這是我們要充分考慮的。我們常常反對公娼制度，即因為要研究目前的必要方法。從衛生方面看，或者從風紀方面看，許可公娼制度之存在，實是大大失計。換句話說，把這種不正的男女關係，曝露在公衆面前，到底不是文明人所能堪受的。我以為處置娼妓也和處置污水溝一樣，應該要把他關在社會的黑暗地方。然而要用這種手段剷除娼妓，也是大錯。世界各國一切宗教家，道德家，社會改良家，都用了全力廢除娼妓，却是沒有希望。現在我們已經達到由過去事實學得大教訓的時機了。就是：我們的解決法，差不多沒有觸到根柢，以後無論怎樣努力都得不到效果的。

(4) 理想社會

要除盡男女間不正的關係，獎勵早婚是最適當的方法。但是事事都有例外，

青年男女就是結了婚，多少不正的男女關係也許是有的。現在有稱爲色情狂的一種特別人。這種人結不正的男女關係的事也是有的，若用這點來打消男女早婚的利益，就失其公平了。支那聖人描寫理想社會時，有所謂國民都得有適當配偶者的一個條件，我以爲這是很卓越的見識。我們的理想社會，在這點是相同的。像現在這樣，有貧窮人，有獨身者，還說什麼理想社會嗎？我以爲理想社會中，不但衣食住的慾望可以滿足，同時性的慾望也可以得到滿足。

三 早婚者與產兒制限

(1) 早婚者何以有產兒制限的必要

早婚必須實行產兒制限。從善種學的見地看，雙親的健康狀態和精神狀態若不充分，就要把不充分的性質遺傳於兒女。產兒制限，不僅由經濟的理由才實行，即爲遺傳的關係，也是要實行的。前面已經說過，雙親在一切方面都圓熟了的

時候，能够把最好性質遺傳於子女，所以早婚者在未到一定年齡以前，必須行產兒制限。只要時常注意這點，早婚決不會有害於青年男女的。

(2) 早婚與性慾教育

有人恐怕早婚會害及青年的健康，我對這點想詳細答覆一下。我首先要說的，就是對於今後的男女青年要授以性慾教育。若不授以性慾教育而獎勵青年男女早婚，我也恐怕竟要損害他們的康健。節制性慾，無論是青年或壯年都有實行的必要，所以對於這層，必須請託專門家，授他們充分的知識。關於性慾教育，第十二章還要詳細說的，這裡只說過大概。

(3) 早婚的益處

心身還未充分發達的青年男女，也可以獎勵他們結婚與否，關於這一點很有人躊躇不定的。若是青年男女之中有人能够把婚期延到心身充分發達的時候，

即是能够延長婚期到二十四五歲的時候，對於他們若也獎勵早婚，或者有人要說這是有害無益的。我並不是無條件的獎勵早婚。若是有人能够用堅強的意志抑制性慾，能够保持純潔生活到二十四五歲，那麼，我對於這種青年男女是表敬意的。但是教育若能充分奏效，社會的境遇若是改善了，多數青年或者可以不受什麼誘惑而繼續清潔的生活了。無如現在這種社會的境遇中，多有陷於誘惑的，中學生之中都有許多發生不正的男女關係。我們不能不考慮的問題就在這一點。

二十歲前後的青年若是結不正的男女關係，不如早日正式結了婚，處處地方都要好些，這就是新馬爾薩斯主義的主張。雖然人之能够過純潔生活與否，看他的意志強弱纔能斷定，我們不能對於一切人都作一樣的要求。或者甲的青年早婚好，或者乙的青年遲婚好。所以我們對於一切青年不能都獎勵他們早婚，而自然陷於不正男女關係的青年，不如在二十歲前後結婚較有益處。

(4) 早婚者是否意志薄弱

從新馬爾薩斯主義的見地看來，早婚之有利已是無疑，而我們的社會中，對於早婚却有一種嘲笑、非難、排斥的怪習慣，多數青年對於早婚多躊躇不決。但若因此而生出許多不正的男女關係，我們就不能抵抗社會上不合理的習慣，斷然實行早婚了。一部分青年男女，或許以為早婚是證明自己意志薄弱的事，這是大錯。早婚者果真比遲婚者意志薄弱嗎？假使遲婚的人若都是守身如玉的人，早婚者對於他們或許有幾分愧色，但他們果真純潔與否，還是疑問。他們縱然不結不正的男女關係，果能不至陷於同性愛，或用別的方法玷污心身而損傷自己嗎？表面上過較為純潔生活的人，却往往做出反躬自愧的行爲，像這種人，古來究不知有多少。這樣說來，早婚者並不是意志薄弱的人，已可以充分了解了。要而言之，早婚和遲婚，是個人自己問心決定的問題。我們的目的，務必要過安全純潔的生活，所

以爲了這個目的有採取最適當方法的必要。

(5) 禁慾與修養

關於和以上所述差不多相同的地方，還有略加說明的必要。有人以爲青年男女抑制性慾是一種重要修養，務使青年男女遲婚才是利益。這種話誤解了修養的意義了。克己的習慣養成到一定程度固然是必要的，但若過度了，反生出不利的結果。我常常看見過嚴寒天氣穿着薄衣服用功的學生。像這樣耐寒本可說是一種修養，但因爲耐寒而耗費許多精力，於求學便有不行了。我相信不如停止和嚴寒作戰而專心努力求學反有利益。

(6) 過渡時代所生的弊害

最後還有一種反對論，說產兒制限並不是應該反對，但達到多數青年男女能够實行早婚，須經長久的年月。換句話說，新馬爾薩斯主義澈底實行時，或許沒有

什麼弊害，而在未達到這種理想的過渡時代，產兒制限會要被許多青年男女利用作惡的。像這種反對論也有一點理由，但照反對論者所說，在過渡時代果被利用作惡與否，實際上不實行產兒制限不能下判斷。但在新馬爾薩斯主義最盛行的荷蘭，男女的風俗最好。我相信依據這種經驗實行新馬爾薩斯主義是最好的方法。再退一步說，即使有多少弊害，我們也不能因一時的弊害放棄永久的利益。國民要得永遠的利益，應當忍受暫時的弊害。實行新馬爾薩斯主義，同時又盛行性慾教育，要防止不把產兒制限作不正的用法，也不困難。

第十二章 性的教育

一 性的教育之要點

(1) 性的教育之必要

關於性的教育之必要，在前面曾經說過好幾遍，現在再在本章詳細說說。關

於性慾，或許要守秘密到一定程度，但現在我國教育守極端秘密主義，無論從那一點看，都是很不利的事。中等程度的教育中，關於植物和動物的生殖，都教授相當的知識，所以不能將性的一層完全對青年男女守秘密的。因為這樣，我以為關於性的必要的知識，應使青年男女知道一個大概纔好。在大衆面前討論性的問題，或許有人說是無禮的事，我卻相信這是根本的錯誤。殊不知將性的問題，秘密不論，只有大弊，於我們並無利益。把關於性慾的事情當作可恥的東西，是完全沒有道理的。我以為把這種重大的問題當作卑劣的事情看待，實是大不幸。要之，性的問題究竟卑劣與否，全靠處理這問題的方法怎樣以為斷。假使教育家用嚴肅的態度，把性的教育授給學生，青年男女必也用嚴肅態度來敬聽的。我以為這種問題，與其在不謹慎的青年男女之間討論，寧希望教師在講堂上堂堂正正講述這問題。

(2) 性慾之濫用

現社會中不正的男女關係所以結合得如此之多，自然是因為遲婚的原故，然而也有一部分是因為我們對於性慾太守祕密主義纔這樣的。性慾的濫用，明明是多因缺乏關於性的知識而來的。我國男女因無知識之故，損害健康，毀傷品性，權犯惡病，害及子孫，這實是一件重大事情。前面說過，性慾和食慾，同是與我們的生活有重大的關係。然因食慾而損害健康，毀傷品性者極少，而濫用性慾的人卻是不少。這不一定是因為性慾比食慾較為強烈，乃是因為我們對於食慾是常常注意的。我們在種種方面，聽見過關於食慾的衛生法，至對於性慾，社會上的態度，完全守祕密主義，所以我們要得到關於性慾衛生的知識的機會差不多沒有的。這不是我們的一件大不幸嗎？

一一 性慾之節制

(1) 節制

關於性慾一層我們應當先知道的是重節制。節制一事無論在什麼方面都有必要，尤其對於性慾和食慾更爲必要。聖經上關於節制一事，有懇切丁寧的教訓。大家都知道，古代希臘人最重體育。在阿林配克的競技中，希臘的青年，演了種種的競技。長距離賽跑得勝者，受月桂冠之賞。而負有這種名譽的青年，平日都十二分注意自身的健康。他們關於飲食等事，都守着熱心的節制。所以保羅在聖經上說：『一切爭勝利的人，事事都節制。』這不消說，節制不僅在飲食，對於性慾，尤有必要。

(2) 早婚與節制

照這樣，節制性慾若有必要，那麼，或許有人要疑心新馬爾薩斯主義獎勵早婚是違背節制的目的了。其實不然，新馬爾薩斯主義獎勵早婚，決不是承認濫用性

慾，而且是注重節制的。早婚一事，決不是放縱性慾。早婚的青年，更有守節制的必要。關於性的教育若怠於實行了，青年男女或許因早婚而釀出可怕的结果來。

我所以提倡性的教育的原因，就在於此。關於性的知識完全沒有的青年，完全易爲盲目的衝動所刺戟。他們動輒有依本能所指導而行動的傾向，所以在某種意義說，他們竟是自然主義者。獎勵這種青年男女早婚，也和把銳利的小刀給小兒一樣。所以我始終是主張節制主義的必要的。這種節制，不但青年人應當實行，就是壯年人也要實行。節制正可說是文明的象徵。野蠻人單由本能而行動，文明人是由理性而行動的。依本能而滿足性慾食慾，是野蠻人之常，文明人對於這些慾望是常常加以限制的。像這種制限越是增加，文明人程度越是向上。換句話說，文明是我們人類頭腦的結果。不節制性慾，決不能有明晰的頭腦。所以我們獎勵早婚是拿節制做附帶條件的。以後的青年男女，務以早婚爲好，但不

能不具有不濫用性慾的決心。我們的文明是我們由節制得來的結果，若想到這一點，個個青年，都要過文明人的生活纔好。

(3) 性慾與食慾不同之點

學者之中，有人說性慾應當看作和衣食住的慾望相同的。我相信這話就某種意義說，是有真理的。我們不能完全廢止衣食住的慾望，同樣，我們也不能抑制性慾。至少我們知道這兩者之中，無論對於那一種唱禁慾主義都是很很不合理的。像古代高僧所實行的一樣，要絕對禁止性慾，雖然不是不可能，但這也值不得我們來稱讚。絕對禁慾主義，果是人類的理想嗎？獨身生活果真像某一部分人所謂，是人類最高的生活嗎？據我所見，禁慾並不是人類的理想，結婚生活也不是凡庸的生活。所以我相信滿足性慾也和滿足衣食住的慾望一樣，也是增我們幸福的必要東西。但節制食慾和節制性慾之間有不少差異之點。食慾是在一定時

間內發生的，若不得到滿足，不但使我們感着苦痛，而且損害我們的健康。在這點我們感着許多困難，因食慾而損害健康的事也很多的。至於性慾，在要求滿足的時候，和食慾有不同的地方。而且在要求不能滿足的時候，也並不直接損害我們的健康。尤其是二十歲前後的青年男女，不但不因節制性慾而損害健康，而且就是絕對的禁慾，也沒有什麼不利。這樣看來，我們必須承認食慾和性慾之間有些地方是不相同的。

(4) 遲婚的程度

我們一般的是獎勵早婚，而對於某種程度的遲婚也並不反對。青年男子，至少過獨身生活到二十歲為止，也是當然的。若是他們之中有延到二十四五歲才結婚，還能過純潔生活的人，像這種人也是很好的。我們對於青年男女，並不是採取極端的自由主義的。若是青年男女結不正的關係，就不如早婚為上。若是

人能够延長婚期到一定程度，還能繼續純潔生活，那麼，我很希望這青年延期到二十四五歲才結婚。我們對於早婚者，雖然勸他們充分節制性慾，卻也怕他們有濫用性慾的危險。因此，我以為青年男女能够過純潔生活，延期到二十四五歲才結婚，是最理想的事。依我自己的希望說，青年若能够延長婚期到一定程度，這是最有利的事情，但是他若能充分節慾，他就是早婚了也沒害處。要而言之，在延長婚期一方面，當然以禁慾為必要，在早婚一方面，也是要實行禁慾到一定程度才好。

三 節制與遺傳

(1) 性慾節制與優秀遺傳

節制性慾不但於早婚者有必要，就是達到了相當年齡的夫婦也有實行的必要。節制要到什麼程度為止，這本是因人而異，而大體上有徵詢專門家的意見的必要，這似乎也是性的教育的一部分。性慾之濫用，不但有害於身體的健康，即於

頭腦的活用也有直接的影響，所以結婚者對此不能不注意。尤其是生子之時，節制最爲必要。爲什麼呢，因爲濫用性慾的人所生之子，優秀的很少。若是結婚的目的在於戀愛與繼續生子，那麼，爲父母的不能不節制到一定的程度。尤以從事用腦的職業的人，更有實行節制的必要。我在前面，曾經說過「頭生兒多笨貨」是因爲雙親未充分發達的原故，但有些人的意見和我不同，他們的意見如下。新結婚的夫婦，往往因新生活或新婚旅行而過不注意的生活。他們飲酒比平日的量要多。對於重要的節制一層，或許也不注意的。在這種時機生出的子女，其頭腦之劣，又何足怪。這是某種論者的說明，我相信這些話很有真理。總之，要給子孫優秀的遺傳，做父母的應當充分節慾才好。

(2) 特別的節制

上面所述的節制，在結婚生活的時期內時時都應該實行的，但我們更要知道

有一個時期是非節制不可的。無論怎樣的結婚者，每月約有一星期非節制不可。又婦人生育之後，約有七星期是要休養的，男子在這時期內，必須實行節制才好。然而我國男子到現在還沒有受過正式的性的教育，就是對於這些很明瞭的地方也不曉得什麼，所以必要的節制也似乎不肯實行的。據婦科專門醫生說，罹婦人病者所以多的原因，都因為男子不守節制。這樣推察起來，多數男子放縱性慾已到極點了。這也不一定是他們的罪過，完全是因為缺乏了性的教育。下等動物之間是實行着本能的節制的。所以他們在一定時期滿足性慾，別的時期都行本能的節制。人類是高等動物，受本能所支配的很少，所以性慾的滿足，沒有一定時期。人類若依本能的衝動而行動，必陷於濫用性慾，遂至生出可怕的結果來。所以下等動物由本能而行節制，人類要用自由意志來行節制才好。這事在我們，實是一種大修養。

(3) 節慾與環境

我們要充分實行節慾，有考慮境遇的必要。性慾的衝動，本來自然的由生理上發生出來的，但也有因為受外部的誘惑所刺戟的。我們固然沒有強制的抑止性慾的必要，也沒有故意挑撥性慾的道理。我們往往有因微少的暗示發生性慾衝動的時候。聽了狎褻語，讀了新聞記事，或者讀了小說，或者看了繪畫，種種的暗示都能刺戟我們。我們的修養工夫，務在於避去這些誘惑。其次，我們還有不能輕視的一事，是食物。食物的種類，直接影響於我們的性慾。先前的僧侶，所以禁止肉食的理由，多少也可推測而知了。這樣看來，我們決不是唱禁慾主義的了。我的主張，是節慾不是禁慾。這節慾，在結婚的全生涯都是要實行的。所以我主張的早婚，決不是放縱的意思。早婚而能充分的實行節制，早婚不但無弊害，反是青年男女的大幸福。

第十三章 新馬爾薩斯主義運動

一 英法荷蘭等國的運動

(1) 新馬爾薩斯主義的本源地

產兒制限論之發生以英國爲最早。前面說過，馬爾薩斯的「人口論」是在千七百九十八年才公布於世的。其後人口問題，在經濟學者之間，雖引起了多少的注意，而就馬爾薩斯的產兒制限論多所論列的人卻是沒有的。有名經濟學者約翰斯杜華彌勒之父節姆司彌勒，曾論述過產兒制限的必要。他公然的論述這問題，用心很深。他的友人福蘭西斯布列司是一位學者，是一個急進的改革家，痛快的提倡了產兒制限之必要。其後一八三一年，出了一個有力的產兒制限論者，他是有名的社會事業家羅巴特渦文之子，名叫羅巴特杜爾渦文，發表了一部「倫理的生理學」的書，書上公然說出了避妊法。後來托里斯特兄弟大宣傳產兒制

限之必要，其結果新馬爾薩斯主義，遂得普及於全歐。一千八百七十六年，布拉特羅和冰桑德夫人，散布了關於避妊的小冊子，受了法庭的裁判。於是新馬爾薩斯主義運動，遂遍傳於社會，次年英國產兒制限的實際運動就開始了。

(2) 實行了的法國和荷蘭

新馬爾薩斯主義的理論的方面，英國宣傳最早，至於實行的方面則推法國爲第一。法國實行產兒制限已久，人口的數目，時常靜止在同一的程度。其次實行產兒制限最多的是荷蘭。荷蘭政府默許人民限制產兒，醫師和看護婦，公然用產兒制限法教人。無論什麼人，跑到看護婦事務所去，只要些少手續費就可以學得產兒制限的實行方法，或者有時連手續費都不要。荷蘭新馬爾薩斯主義協會是一八八一年設立的，是阿姆斯特坦市女醫雅各布所創辦。又在一八八五年設立了關於避妊法接談所。這是世界最初的試驗所。海牙市羅特查斯博士是新馬

爾薩斯主義協會的書記，終生爲此盡力。他又爲宣傳這種主義養成了五十名以上的看護婦，這些看護婦到處宣傳其主義，因此，荷蘭的新馬爾薩斯主義運動，其進步非常可驚。今就統計表把荷蘭的生育率和死亡率減少的程度表示出來。尤其是幼兒死亡率，已是顯然減少，這是我們不能不注意的事實。單就這點看，也可以充分了解產兒制限是於國民衛生上有大影響的。

(3) 荷蘭的好成績

阿姆斯特坦市的生育率和死亡率

(依人口每千人計算)

	生育率	死亡率	幼兒死亡率 (滿一歲以下)
從一八八一年到一八八五年	三七·一人	二五·一人	二〇三人
從一九〇六年到一九一〇年	二七·七	一三·一	九〇

一九一二年

二三・三

一一・二

六四

海牙市

生育率

死亡率

幼兒死亡率 (以下一歲)

從一八八五年

三八・七人

二三・三人

二一・四人

到一九〇六年

二七・五

一三・二

九九

一九一二年

二三・六

一〇・九

六六

洛茲特爾坦

生育率

死亡率

幼兒死亡率 (以下一歲)

從一八八一年

三七・四人

二四・二人

二〇九人

到一九〇六年

三二・〇

一三・四

一〇五

一九一二年

二九・〇

一一・三

七九

(4) 其他實例

據以上所述統計看來，荷蘭的生育率自一八八一年以來，逐年減少了。同時死亡率也隨着減少，尤以滿一歲以下幼兒的死亡率，減少得異常可驚。一九一五年澳洲的生育率，為千分之二七·三人，同年新西蘭的生育率為二五·三人，一九一五年合衆國的生育率為二四·八人，一九一三年德國的生育率為二七·五人，這樣比較起來，荷蘭的生育率，到最近更為減少了。我們單看這點，也容易知道產兒制限運動已經充分奏效了。

二 合衆國的運動

(1) 合衆國之禁止令

合衆國關於產兒制限運動，占最不幸的位置。當千七百七十年時，產兒制限運動，多少也發達了，而紐約市卻不知為何設定了法律，禁止人民教授產兒制限的

實行法。後來各州都照樣制定了法律，甚至中央政府也發布了禁止的法律了。產兒制限在口裏說是可以的，至於實行方法，無論在什麼地方都不許提倡。新聞雜誌及書籍等若有發表實行方法的固然要受禁止，即用通信將方法告人，也當作違背法律看的。若有人違犯者處千元以下之罰金，或處監禁一年。有時罰金和監禁兩者都處罰的。一切地方都採進步主義，又許可思想自由的美國，惟有對於產兒制限一事採取這種愚謬政策，不是很奇怪嗎？世界文明各國，除美國以外，我沒有聽見過制定這種法律的國家。美國政府不充分考慮便制定這種法律，實是美國的大不幸。

(2) 禁止之理由

爲什麼美國對於產兒制限採取極端的保守政策，這實在不容易說明。一千七百七十年到現在已有五十多年。當時的頑迷的道德家最占勢力，這是我們所

能想像的。不充分了解新馬爾薩斯主義的精神的人，對於產兒制限當然要生反感。就是現在，也有不少頑固者，以為許可產兒制限就是使青年男女的道德墮落。

五十年前的美國人有這種謬見也不足怪了。我又想像宗教家中也會有反對產兒制限的人。就是產兒制限的目的，也還沒有充分研究的餘暇，就直覺的下判斷來制定產兒制限的法律，這不是當時紐約州會議員的心理狀態嗎？他們或許以為是從宗教和道德的見地下了公平正大的判斷的，而不知他們的行為，永遠於美國生出不利的結果。英國和法國固不待言，即如德國，比利時，荷蘭，澳洲等文明國家，關於這問題也並不干涉，這實是賢明的方法，我們不能不感佩。

(3) 桑格夫人

我們要記着，美國有一個熱烈的產兒制限論者桑格夫人。伊曾經坐過好幾次監獄，現在還為着產兒制限，為着廢止惡劣法律，繼續運動。伊不僅是宣傳者，又

是實行家。伊有子女兩人，自己證明了好好教育少數子女是雙親的義務。桑格夫人做過十四年的看護婦，爲觀察新馬爾薩斯主義運動，曾到歐洲一年。歸國之後，伊明知有違美國法律，卻一面和兩個朋友在布爾克林開了一個事務所，把產兒制限的實行方法，告知附近居民。事務所只有房子兩間，每日來客滿室，十日之間到那事務所訪問的達四百八十名。第十日爲警吏偵知，事務所即被封禁，桑格夫人和伊的兩位朋友，都被拘於警署。

(4) 法庭之判決

桑格夫人所遭的犧牲，決不是無效的。後來法庭中有一裁判官所下的判決，反生出意外的好結果。他就產兒制限的法律，給了一種很寬大的解釋。依法律條文中的規定，只有醫生遇着婦人罹病的時候，可以把產兒制限的實行法告訴伊。裁判官用極廣的意義解釋疾病二字，婦人身體稍有異症就算是疾病，醫生可以

傳授產兒制限的方法。像這樣判決，醫生無論什麼時候都可以違反法律，傳播產兒制限法了。這可說是緩和美國這種蠢法律的適用，爲產兒制限運動開了一條活路。

(5) 禁止產兒制限之弊害

美國這項法律的適用，雖然多少得到緩和，若不根本廢除，終不能顯出產兒制限的利益。很感着有產兒制限的必要的貧民階級所以完全不知道實行方法，大概因爲這項法律的原故。至於美國因這愚劣法律，直接受了什麼損害呢，據有些人說，美國每年墮胎之數達百萬以上。其中也有因爲男女結了不正的關係而墮胎的，也有因爲正當的父母爲了不能養育子女而墮胎的。人民既然冒着墮胎的危險也要實行產兒制限，國家何苦不公然承認把極安全的制限方法告知他們呢？爲偏狹的道德思想和宗教思想所誤而默許這種危險的產兒制限法的美國，無

論從那一點看，都有充分受非難攻擊的價值。

三 日本對於這種運動的態度

(1) 法律之難廢

法律一經制定，本來不易廢除的。所以制定了愚劣法律的國家，就不能不永遠忍受那種惡結果。就是日本，我們也有着和這相同的經驗。譬如日本的治安警察法，無論從那一點看，都不能看作文明國的法律。國民的輿論，雖然久已唱議廢止，卻不易達到目的。國家的法律，固然要有相當的威嚴來維持，所以新定的法律，不久又要廢除他，決不是上策。日本政府所以不容易改變治安警察法，大概是因為這個理由了。若是法律是不易改廢的，那麼，我們制定法律時，就有十二分考慮的必要了。產兒制限是文明各國中的重要問題，所以對於這層，就是有保守者出來反對，也要大加慎重，不可輕忽制定像美國那樣的法律。

(2) 日本的運動

從此以後，產兒制限在我國更覺得有實行的必要。我們切望國民早一日的注意這問題。而熱心於這種運動的人，對於以後的運動也有充分考慮的必要。我們宣傳新馬爾薩斯主義，沒有舉行大大的運動的必要，也沒有組織團體的必要。幹普通選舉運動或幹撤廢治安警察法的運動時，有務必集合多數人爲一致運動的必要，至於產兒制限只要能宣傳於各個人就可以達到目的了。組織團體從事顯然的運動，必招起保守者的反對，所以我以爲新馬爾薩斯主義，只要宣傳於感着產兒制限的必要的人，就算達到了目的，不如用質素的方法去宣傳爲上。

(3) 警察的諒解

倫敦有許多產兒制限論者，曾經獲得了警察的諒解，把說明產兒制限實行方法的印刷物，分配於貧民窟中。我相信我們若實行這種運動，最適當的方法，要得

警察的諒解。產兒制限本來於貧民階級最爲必要，我們將來若得到警察的諒解到貧民中分配印刷物豈不是好嗎？

四 產兒制限的實行方法

(1) 醫生與看護婦

產兒制限的問題，易生誤解，不是專門家，至好不要說產兒制限的實行方法。以後的醫生和看護婦，若充分的研究了這問題，只有他們去傳授實行的方法最爲適當。我現在知道醫生之中有喜歡研究這問題的人，若有人感着產兒制限的必要，我隨時可以替他介紹。假使產兒制限能引起多數人的注意，將來醫生和看護婦之中研究這問題的人必會增加起來，個個人都可以因此得到許多便宜。

(2) 產兒制限的實行方法

產兒制限有種種實行的方法，大概說起來，似乎都是很簡單的。把這種方法

教人，差不多並不要費力。而且無論是誰，也不應將這種方法獨占。荷蘭的看護婦和醫生把這種方法教人，並不收費，我希望我國的看護婦和醫生也是這樣才好。話雖這樣說，多少的時間和勞力也是要的，收二三角的手續費也不爲過。若乘着他人無識而要求多量的手續費，那就違背了新馬爾薩斯主義的精神了。我們希望始終要爲人類幸福宣傳這種主義，同時要無報酬的宣傳這種主義！

附錄

生育制裁的什麼與怎樣

美國珊格爾夫人在北大講演

胡適之教授翻譯

小峯 合記

今天我在此地能和這許多有思想的青年討論這個問題，我很驚奇而且很覺得榮幸。此次我因為要赴倫敦的國際生育制裁大會，所以路過中國，想來大家都已經知道，如果世界各國裏都沒有『生育制裁』的政策，便都不能算是文明國。

生育制裁的問題，是新社會哲學中的一個中心問題，是精神和文化的要求的表徵，不只是經濟上的問題。而且這問題並不是新發生的，早就發生的了，這便是所謂人口問題，如柏拉圖亞里士多德，在那時便都想設法對於人口的增加加以制裁；但當時的方法是不對的。他們的方法是墮胎和殺嬰。現在我們是要以科學的方法來

使之不孕，並不是等受孕以後再來墮胎，或是等生出來了再來殺嬰。

現在我們且睜開眼來看一看：全世界沒有一個地方，是沒有貧窮失業和感受其他苦痛的人的，如兒童工作，婦女工作等。曾有人說這些病根，是關於經濟的，資本的和生計的問題；也曾有人說是因為缺少宗教和其他道德的緣故。但我以為這問題不是關於宗教的或經濟的，是一個生物學上的問題，是因為人口太多的緣故；然而這並不是我的創見。在二十年前，英國的大文學家大哲學家惠爾斯(H. G. Wells)曾有過預言，說如果對於人口的繁殖不加限制，對於種類也不加限制，將來因此便可以釀成一個空前的大禍。在他說過這話以後的十幾年，到一九一四年便發生歐洲的大戰。這是因為如果對於生育不加制裁，人口增加的速度是很快的，而智識，科學和經濟的進步是不能像人口增加的速度那樣快；結果人口的增加便超過了人類文化所能教養的能力，而且因此發生了大禍。不只如此，而且使人類養成一種「

婦人之仁，』和自然相反對；自然界中本來有生存競爭的一種現象，則強者優者自能生存，而弱者劣者便應淘汰。現在養成了一種假仁假義的慈悲心理，便不配生存者也生存，不當繁殖者也居然繁殖。種類必是一天比一天的衰弱，而且大禍的發生一定是免不了的了！

現在西方各國關於生育的問題，有一種很怪的現狀，可以報告給諸位，使東方的智識階級有所警戒。西方近五十年來，一般上等社會的人都知道對於人口的增加是要加以限制的；如丹麥瑞典挪威荷蘭德國英國甚而至於美國在近五十年來已有許多人實行限制生育了——但不是公開的，然而實行的範圍只限於上等階級的少數人，因此無形之中便發生了大家庭和小家庭的兩個階級。小家庭是屬於知識階級的，只有極少數的兒童，而且都是很好的，個個都可以養大，有富裕的財物，可以使兒童們受相當的教育，不至半途輟廢，而且可以使他們受高級的教育，做社會

上領袖事業，雖說是少數的，勢力都很大。大家庭便是大多數的貧苦者的；本身很貧苦，對於生育却不加制裁，雖不能教育兒童，但七子八婿，五男二女的却很多，爲父的既不能給兒童以相當的教育，爲母的又因生計問題而出外去工作，不能撫養他們，所以兒童們夭折的很多，即不夭折也只得去工場去工作。且還有很多死亡的產婦和嬰兒；而瘟疫疾病痛苦及種種罪惡，也都由此發生。如美國的統計，每年有三十萬兒童都不到一歲便死的，其中有十分之九是因爲不能養育而死的。雖曾設立許多醫院及看護，對於這種死傷加以救濟；然不用根本的解決法，到了明年，在這六百萬的婦女當中仍可以生出三十萬的兒童來死的。要是根本的解決，便當實行生育制裁，從所有的大家庭着手，使都縮減成小家庭。

方說的大家庭和小家庭，其區別是在小家庭的階級能以人力來制服自然，爲自然的主人，不爲自然作奴隸；大家庭的方面便是順從自然的衝動，不加抑制，爲自然

作奴隸。這是由於智識的深淺而釀成的兩種現象。小家庭方面的人，因得了智識的益處，所以兒童也少，家庭也好，很享快樂。他們還用富餘的財力，對於窮苦的小百姓們來作種種的慈善事業，但有一件根本的事情，他們是不使小百姓們知道的。這件根本的事情便是裁制生育。他們以為要把這祕密的根本智識宣傳出去，是違反上等社會的道德的；所以他們寧肯捐出些金錢來，作這種皮毛的救濟。現在且舉一個例：諸君諒都知道凡兒童不到他應當工作的年齡而使之工作，在各文明國裏都認為一件極不道德的事。美國議會中曾有兒童工作委員會的設立，凡不到工作年齡的兒童都不能使之工作。這在表面上看來，似乎是很慈善的了。然而我以為這是一件做不到的事情。如果不實行生育制裁，却要使不及工作年齡的兒童不作工；如醫一種身體內部有微生物的病，雖把皮外的微生物燒死，表面看來已經很好，但過了幾天，患病的人還是要因為內部的微生物的發作而死的。若要以表面燒毒的方法，

來使不到工作年齡的兒童不作工，等將來還是有一班不到年齡的兒童來作工的。我以為應當使兒童工作委員會中包入了我們生育制裁的主張，或者還能減去些這一類的現象，如果僅僅施行這種表面上的救濟方法，則兒童仍是要工作，而這種救濟的方法也仍是無益的。要是頭痛醫頭，腳痛醫腳，不想法子來根本的解決，那有什麼用呢？

最奇怪的現狀是：無論何處對於科學的研究，其成功都為社會所承認的。如種花，怎樣接枝，和怎樣的選種，都會有人研究的，種菊的時候，我們定要選個好種。如種果木，對於桃子橘子應該這樣的栽植纔好，都設有研究所的，如使橘子沒有核等等。即對於雞，也曾有費了許多金錢，來研究雞種的改良，關於這一類研究的成功，大家都承認的，且都以為是應該的。即對於豬鴨牛羊等等的選種，也曾有人來專門的研究，且也很甘心的費許多金錢。但是在世界各國中，儘肯耗費許多款項來設立許多關

於雞牛羊豬……的種類的改良所，却沒有一國肯化費一文錢來設立一個人種改良的研究所。即如中國立國已經幾千年了，歷來都是主張有後的，而且把男子看的很重，沒有男子，只有女子，便只能算作無後的，但在這幾千年之中，對於人種的選擇也沒有研究出一個結果來，使要生男子時便生男子；這是一件很奇怪的事情。現在我們要來提倡生育制裁，使人種改良，那些文明國不但不加贊助，且竟出而反對，加以種種的干涉，如監禁罰款等。只有對於雞鴨牛羊……的種類改良可以設立研究所，研究者可以得到官俸，並加以種種的獎勵和贊助，惟獨對於研究人種改良的是要反對的，不特不加獎勵，反要加以種種的科罰和笑罵，而且在現在的文明國中都發生這種現狀。現在我敢大膽的說：人類的增加已經夠了，世界文化所能教養的能力，並不是因為沒有空隙可以容人，所以關於人類的增加應該加以制裁了。看近來社會上有些失業者，貧窮者和其他感受疾病痛苦的人們的多，便可看出世間的科

學和智識，已經不夠支配所產生的人們了。

雖然我是一個極主張而且極敬仰個人自由的人，但對於個人生育的自由，我是主張加以限制的。我們現在把生產兒童看作一種義務，看作碰運氣的事，我希望將來會成爲一種特別的權利：使配生育的人纔能生育，而且應有一種嚴格的裁制。但是究竟用什麼標準來定誰是配生育，誰是不配生育呢？現在約略舉出四條來說一說。

第一，凡是身有可以傳遺的病的父母不許生育。所謂可以遺傳的病，如白癡，神經病等是。這是無須我來證明的，稍有知識的人一想便知道。因爲人口是以倍數增加的，如遺傳病的人也生育，數百年後，這種病人便要蔓延到各處了。

第二，暫時有重病的人不應該生育。如有肺病和心臟病之類，雖未必遺傳，而在醫生未證明無病之前，應暫時節制，不能生育：這也不用伸說的。

第三，女子至少到二十三歲才可生育兒童，不能再小。諸君或者要說女子在十幾歲時也會生壯健的孩子。但我們所要的是好孩子，是母親的知識發達以後所生的孩子，不只是肥頭胖耳就能滿足。我主張結婚要早，生育要遲。結婚之後用裁制生育的方法，使男女到配做父母的時候才生育。結婚早了，可以免除社會許多的罪惡。最顯著的是（一）娼妓制度，（二）花柳病。娼妓制度的由來，大抵是少年不願有小孩，因而不結婚或延遲結婚的緣故；花柳病便可由娼妓傳染而來。所以我主張不生育的早婚。

第四，母親如在過她苦工的生活，沒有休息的時間，也不應該生育。因為這種母親生下的孩子，發育不完全，胸襟也不發展。據蘇格蘭的調查，十二三歲即在工廠作工的女子，後來一出工廠便和人結婚，未曾休息，所生的兒子，十之九是低能兒。這種現象是應該避免的。我們爲人類生子，不是要增加數目，是要增加資格。我們以爲人類

有了這幾種消極的限制，將來產下的孩子一定要好些。

自這種運動發生以來，反對的論調很多；但我們敢說始終沒有遇見過一個持之有故，言之成理的論調。所以我現在不對諸位討論，實在也不值得討論。我知道諸君很想曉得實行的方面，但這是醫學家的專門的問題，我們今天不配討論。我們運動的目的，是在鼓吹各處設立醫院有專門的醫學家，用宣傳的精神，教給男女們最新的裁制生育的方法。例如荷蘭幅員甚小，又處於大國之間，人口問題，非常切要：人口增殖，易與各國發生衝突；所以他們採用根本的解決法，裁制人口。三十五年來，國內共設立了五十五處公共醫院，用新法教人，使人人有約束生育的能力。這種提倡的結果，成效很大。據荷蘭陸軍中調查的結果，平均每個男子的身長增高了四寸。所以實行生育裁制之後，可使做父母的不生育則已，一生便是好孩子。我們所要提倡的就是在各處設立醫院，使男女們能得正當的教訓。但是現在還沒有這種醫院的設

立，所以不能不討論幾條裁制的方法。

現在所要講的實行生育裁制的方法共有三組：

(一)斷慾或節慾法 主張斷慾的人，以爲男女間的關係根據於精神上的愛情，不專限於色慾。故結婚之後是可以斷慾的。古代所謂柏拉圖的愛，就是這樣的主張，現在也還有人相信這個說法。我們能夠做到這一步，固然是很高尚，但這個不在我們所欲研究的問題之內，因爲他們已得到了解決，並且只有少數人能做到。我們所要討論的，是要人人都能做到的。

節慾法是根據這個見解來的，就是說婦女每月之內有一個安全期（從月經止後兩禮拜，到月經前三天，名安全期）在這期內交媾，不會懷孕，因爲卵子都死了。但此說不甚可靠，因爲各人的生理不會完全相同。例如這次德國有五萬退伍的軍人，採用此法避免生育，結果只有百分之一有效驗。可見此法不甚適用。

(二)斷種法 用斷種的方法使男的或女的不能生育。這個方法又可分為兩種：
(1)用X光放射男女的生殖器，使種子變弱，以後雖仍有色慾的能力而無生育的能力。但是這種方法尚在試驗的時期，不能有十分的保證。因為受過試驗的人，有果然就斷了種的，有過了二三年仍舊回復的。現在所要研究的大問題是如何能操縱X光。據德國波爾鐵馬的醫學大家霍克的研究，一年後可以成功。使放射X光時可有一定的分量，要斷慾一年便一年，要斷慾二年便二年，可以任意操縱。現在有許多女子很怕生育的裁制，因為受了裁制以後，再要生時不得生。如有科學的保證，要受孕仍可受孕，他們就膽大了。這種注射X光線的方法，全無苦痛，並且不是使男女自後無色慾能力，不過把男的精蟲女的卵子消化，沒有孕育的能力罷了。(2)外科的手術。這種手術有兩種，一種是用於男子的，一種是用於女子的。女子的生殖器自陰戶到卵巢有個喇叭管，精蟲通過喇叭管和卵子相聯合，便能懷孕。倘把這管子割斷，

精蟲和卵子不能相遇，就不能懷娠了。這種的手術極繁重，而功效則甚大；不但能免娠，且能減少疾病，強健身體。男的是割斷輸精管，輸精管割斷之後，精液可出，精蟲不能出來，仍有性的興奮而不能生育。其結果是很好的，能使人的身體強健。這兩種方法可以叫做軍事的行動，用以防止不配生育而要生育的低能和神經病者的生育的。他們不能禁慾，只好用這個方法強迫他們不能生育。這原來是消極的方法，結果却很有益處。德國有一癩者，因防止其生殖，將輸精管割斷，不久癩病也就好了。這種例在西洋是很多的。現在西洋有許多女子並非因為遺傳而要防止，爲了兒女衆多的累贅，自己願意到醫生處去割。這些話在大半聽衆都是男子的面前講亦許不信，但這是事實。我認識的人已經割的有十幾位。然這方面是專門的，須經醫生的手術，我怕不能普遍。現在再講第三組。

(三)機械的方法 這方法亦有二種，一種是男子用的，一種是女子用的，都可由

個人自己操縱。講到這個問題，我們總以為不甚鄭重。其實男女的性的關係的本身，可以說是高尚，也可以說是墮落，要看我們怎樣去用他。我們把他看得很高尚，便高尚了，我們把他看得很下流，便下流了。性的本身並不是不高尚的，也不是不道德的。如果不懂得這點，還不配談這個問題。所以我們不要存不莊重的態度，這個問題實可作為一個新精神新生活的起點。

男子所用的方法有兩種。其一是忍精；即交合時，精尚未洩，便把生殖器拔出。其二是用套子。這兩種是很普通的，但是都不甚好。因為這樣雖然可以避孕，而不能常用，常用了容易使男子發生神經衰弱的病。男子既不合式，便不得不研究婦女自能操縱的方法。德國醫學家發明一種方法，三十五年來試用很有成效的，就是用橡皮塞子塞住女子的子宮，使男子的精蟲和女子的卵不能相遇，可以避免懷孕。這種橡皮塞子由藥房供給，可用至二三年，人人可用，家家可用，是很普遍的。如女子的生殖器

和平常不同，可以用第二種方法，即以藥塞入，使他融解。

塞子宮的橡皮帽子是很小的，剛擋住子宮之口，使精蟲不能與卵子相遇。懂得這個原理，不一定要用橡皮。在荷蘭是用二三寸大的海綿，浸於水或醋內，在交合之前塞於子宮之口，沒有海綿，棉花也可用得。

在一百多年前，拿破崙打破德國，兵士到處奸淫。鄉下的婦人們，發明了一種方法，用一塊熬過的豬油塞在生殖器內，便可不受娠。當時不知道其中的道理。現在經過科學家的研究，方知精蟲不能透過油質，生殖器內放了豬油，足以阻礙精蟲和卵子之交通。所以第二種方法，即用可可油做成塞子，塞入陰戶，既可融解，且也可以擋住精蟲。這類的方法很多，懂得他的道理，就隨便可以應用。還有很多其他的方法，但因時間的關係，不能詳講了。

我現在總起來說，生育裁制的重要，想諸君一定承認了。我希望在中國也組織一

個協會。這次美國派一百個代表，赴英國的國際生育裁制大會，我希望下一次開會時，中國也能派出這許多的代表。簡單說，這個問題是新社會哲學的中心。諸君都是少年人，常常夢想革命，夢想社會的改良等等。但人口問題一天不解決，這些夢想都是空的。所以我希望諸君坦白的老實的研究這個問題，幫助人類造成國際間永久可靠的和平。

(錄晨報附刊)

商務印書館發行

新智識叢書

教育思潮大觀 一册 七角

鄭次川譯 本書以教育之思潮大別為十種。逐次論究。較之教育學者及教育實際家之學說理論。尤為廣泛。吾人對於教育所施之考察。無論其本於政治經濟之變動。哲學科學之進步。與夫宗教藝術之見地。莫不含有其中。洵為研究新智識者必讀之書。

近代思想解剖 二册 六角

本書羅列近代各種重要思想。加以解析說明。取材精當。持論平允。全書都二百五十餘頁。原著者樋口秀雄。為日本績學之士。譯筆亦極優勝。

社會改造之思想家 一册 八角

毛詠棠譯 本書羅列馬克思、克魯泡特金、羅素、托爾斯泰、穆列斯、喀賓脫、易卜生、愛倫凱等八大思想家之思想學識。詳述靡遺。為關心社會改造者所必讀。

婦女問題 一册 三角

張佩芬編 書分三大編。一婦女問題發生的理由。二婦女問題的各方面。三我們婦女今後應當怎樣。將各種婦女重要問題。說明他的意義。并表示其主張。我國婦女欲求幸福者不可不讀。

婦女之過去與將來 一册 六角

一册 六角

戰爭與進化 一册 二角半

一册 二角半

發明與文明 一册 五角

一册 五角

開戰時之德意志 一册 四角半

一册 四角半

德國富強之由來 一册 二角

一册 二角

動物與人生 一册 六角

一册 六角

人類進化之研究 一册 六角

一册 六角

德國實業發達史 一册 五角

一册 五角

衣食住 三册 各五角

三册 各五角

人種改良學 二册 七角

二册 七角

新時代叢書

上海商務印書館發行

這部叢書編輯的起意，不外以下的三層意思：

(一)想普及新文化運動。

(二)爲有志研究高深些學問的人們供給下手的途徑。

(三)想節省讀書界的時間和經濟。

現在已出四種。以後當陸續出版。

編輯人

李大釗 李季 李達

李漢俊 邵力子 沈玄廬

沈雁冰 周作人 周建人

周佛海 夏丏尊 陳望道

陳獨秀 鄭太朴 戴季陶

女性中心說

日本堺利彥編述，李達譯，原文係美國社會學者烏德所著，本科學態度，羅舉生物界昭著事實，證明自然中女性實處於中心地位，數千年來之傳統思想，以男性爲中心者，從此粉碎無餘地了。實爲有功於世道人心的科學上的新發現。定價四角

社會主義與進化論

日本高島素之著，夏丏尊、李繼植合譯，此書用社會主義者之眼光，批判并介紹有關社會之生物及哲學上各派學說，讀之不僅能明瞭社會主義與各派學說之關係，且於社會主義之真義更得正當之見解。定價每冊四角五分

馬克斯主義和達爾文主義

馬克斯與達爾文兩種主義爲近代最有力之思想，學術政治咸受其影響。此書比較兩氏學說而研究之，與前出「社會主義與進化論」一書頗多互相發明之處。原著者爲英國班納柯克氏，譯者施存統。定價每冊二角五分

馬克斯學說概要

是書係日本高島素之所著，施存統先生翻譯，內容分五章：(一)馬克斯及其近時批評家。(二)唯物史觀。(三)馬克斯主義經濟學。(四)資本主義生產及其破滅。(五)共產主義。提綱挈領，詳加解釋，譯筆亦極詳明，洵爲近世最有價值之書也。定價每冊三角

美國 C. Ellwood 原著

社會心理學

金本基解壽耕合譯

共學社社會經濟叢書之一
一冊 九角

本書係美國社會學者愛爾烏德氏所著。自心理方面，解釋社會現象。分十四章：首論社會心理學與他學之關係及研究之方法；次論人類與社會；次論社會之單位及其常態；末論社會之進步與其性質。持論穩健，見解平實。

商務印書館發行

元(1152)

尚志學會叢書

中國人口論

一冊 四角

採取歐美學說及婚姻室家諸制度

就中國人口現狀作比較的研究

為改良之商榷

誠為中國人羣進化之南針也

商務印書館發行

元(1169)

世界叢書

社會學及現代社會問題

趙作雄編 一册一元

是書首章總論社會學，二三章論進化論及心理學與社會問題之關係，以下羅列家庭人口都市等問題，而一一詳論之，持論穩健，見解平和，留心現代社會問題者不可不讀。

世界叢書

社會問題——改造的分析

趙廷爲譯 一册六角

本書爲美國愛爾烏特原著，分七章，述社會問題中各重要元素，及社會問題的解決等，注重改變習尚，造就社會領袖，反對片面政策及革命手段。社會改造爲近今切要之圖，讀此書可恍然矣。

世界叢書

社會主義與社會改良

何飛雄譯 一册一元

本書係美國經濟學家伊利教授所著，對於社會主義的性質與其長處短處，及社會改良的要義，闡論詳盡。著者雖爲美國社會說法，然其至理名言，任何國人均有研究之必要。

諸君不是狠注意社會問題麼？

上海商務印書館發行

共學社叢書之一

家庭問題

易家鉞編

一册四角五分

家庭問題實為各種社會問題之中
心本書由輯譯東西名著而成於
庭沿革效用趨勢及女子解放後
關係等剖解詳密論斷切實文字
為流暢犀利

商務印書館發行

元(1168)

中華民國十一年十月初版

(產兒制限論一册)

(每册定價大洋肆角伍分)

(外埠酌加運費匯費)

著者 安部磯雄

譯者 李達

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
濟南 太原 開封 鄭州 西安 南京
杭州 蕪湖 安慶 蕪湖 南昌 漢口
商務印書館分館

長沙 常德 衡州 成都 重慶 瀘縣
福州 廣州 潮州 香港 梧州 雲南
貴陽 張家口 新加坡

★此書有著作權翻印必究★

九二九一丁

05692

25

壘 6728

