

國立暨南大學術講演

葉恭綽先生講

清
代
詞
學
之
撮
景

陳
柱
題
端

165710

上海圖書館藏書



A541 212 0014 9045B

葉恭綽先生講

清代詞學之撮影

國立暨南大學文學
院中文系二年級生

孟廉泉筆記

承貴校函約講演，鄙人一時實想不出什麼可以貢獻的東西，昨始想到「清代詞學撮影」這個題目；因為鄙人近來正在編輯清一代的詞，其間略有所見，特行說明於下。不過許多係一時的感想所及，恐尚不能據爲定論。

民國繼清之後，對於過去的這二百七十餘年事，應有一個清帳；歷史就是最好的帳簿，不過清史至今沒有編好，前

此清史館出版的清史稿，其中雖有藝文志，但亦不足爲清朝文學的統計表；鄙人因爲好詞之故，所以打算把詞的一部分歸攏起來，做一個清帳，以作文化史和學術史的因一部分；因此搜羅詞家，很是不少；截至現在止，已得四千餘人，除去不明籍貫及年代者外，依照地域分配，作一統計如下：

清代詞人產地表

江蘇 二〇〇九

浙江 一二四八

安徽 二〇〇

廣東 一五九

湖北	貴州	河南	四川	山東	直隸	滿州	湖南	江西	福建
三二	三二	三四	三四	五三	五八	五八	六〇	七一	八七

山西

二六

雲南

一八

廣西

一八

陝西

一三

奉天

一一

順天

一〇

甘肅

三

蒙古

三

綏遠

無

察哈爾

無

吉林

無

黑龍江

無

新疆

無

關於各地詞家的統計，現在尙未成功；現在所查得的人，共計是四千八百五十個；除去不知籍貫的六百多人，已知籍貫的，如上表爲四千二百三十七人；此係很暫時的一種統計，將來攷證明確，當然還要修正的。不過此種統計，到也很有趣味！

詞是文學當中的一種，他的發達，實與其他文化學術有密切的關係；觀於上表所列，可知江浙文化之盛！亦可知揚

子江流域文化傳播來得容易。安徽居第三位，亦因近揚子流域漑輸較易之故。廣東是屬珠江流域，江西和四川也是爲着長江的關係；至於滿州一部份，是有特殊情形的，——不是指滿州那地方而言，乃是指散處各地的滿州作家，——這是要附帶聲明的，最少是甘肅蒙古兩地，與江浙相差到數十倍，可知詞之發達與否，與文化學術適成正比例，這是縱的研究。尙有橫的研究：——

朝代的研究

順治

一八八

康熙

一一七

雍正	三六
乾隆	三六二
嘉慶	三二八
道光	四四〇
咸豐	二〇二
同治	一一〇
光緒	一七八
宣統	一三三

此種年代很難分，分起來亦不能準確，所以我把那人死於何代，即作為何代的人，亦不過是大概罷了。在此表上，

看出道光朝詞人最多，頗足怪異！據我的理想：或者爲承常州詞派盛興之後，風氣大開的緣故，否則，爲何道光朝其他學術均未超過乾嘉兩朝，單獨詞學特異呢？這種理想，我看或可成立吧？！雍正朝極少，尙未攷得他的原因，順治朝人亦不少，不過多是生於明代的人物。

綜合清朝詞人，約有六千，恐怕還不止；來比較元明兩代，固然多的多，卽宋朝爲詞學全盛時期，也不及此數，這或者因爲年代久遠湮沒了，但友人趙叔雍先生搜集明一代的詞，費盡力量，不過二百餘家；可見清代詞學比較是很盛的！以上均是談量的方面，現在要再談質的方面，庶幾可知清

詞的價值。

清詞之超越明代而上接宋元，這是可斷言的。詞發源於五代，到兩宋總算登峯造極了！清詞能上接兩宋，實因具有下列兩種優點：

一，託體尊

二，審律嚴

因爲以前的人，往往視詞爲一種遊戲作品，而不認爲高尚的，所以宋人作品雖是很多，但是除了諸大家的詞饒有寄託外，都不過寫些流連光景的話，固然體格不見高尚，而且多傷於率野，無深厚之情緒，及高遠的理致；元人也多是如此，

而且多流入纖碎一路；及至明代，連詞的體質多未辨清，他們的詞，往往不是浮麗，纖巧，就是粗獷，叫囂；直到清初，還是染的這種餘習；嗣後浙派首領朱彝尊出，覺得詞學日見頹靡，便想設法挽救，標出宗旨，汰去不少惡習，漸將詞的品格提高，於是詞學漸漸走入正軌，康熙乾隆幾朝，幾全受這浙派勢力的支配。厲樊榭可以說是裏頭最有心得的。直到嘉慶時代，又有常州派出來，首領是張惠言，周濟，他們以爲浙派專於文字上做工夫，磨礱雕琢，遺神襲貌，弄得外強中乾，流弊不可勝言！因爲這樣，所以張惠言主張以詞上接風騷，其重視之如此，而詞的風氣因爲之一變。光緒間，浙

常兩派均由盛而衰了，因而復有桂派的發生，其代表人物，即是王鵬運，況周儀，他們以常派爲根底，而又稍加變化，因之詞風復又一變，清詞共有三變，而其不謀而合的，卻同是提高風格，增進詞的地位。

註：桂派字樣係假定的，且各派人物，不盡是該地之人，如常州派者未必即是常州人；請諸君不要誤會！

詞本合樂；到南宋後歌詞的樂譜卽漸漸失傳了，自元迄明，大家都不講究了，在清順治和康熙兩朝的詞，不合律的也很多，直到萬樹戈載編著詞律，詞韻，歸納各大家作品，定出一個標準來，於是填詞的人始兢兢於守律；所以清詞大

家很少不合律的；不但講究平仄，卽四聲陰陽亦不容混，這也是清詞獨優之點！我看清代文學多不能超越前代的；如，曲不及明，更不及元；又詩也不及明朝，獨詞較好，可知清人對於詞的研究深切了。由此看來，清詞立在重要的地位，定無可疑的。

我們研究以前的文學歷史，覺得一種新興文藝，必定要受前一時代的影響，如清朝距現在不過十幾年，現時當然要受他直接的影響，但是要問現在這個詞有無進展的可能？我以爲前人講詞注重的兩點：（一）情——屬於內的，（二）景——屬於外的，或使情景融合；但是可否再加以「理」字呢

？據我自己理想，應該是可以的！最近王靜安先生標舉出境界二字，此境界可說包括「情」「景」「理」三者。即如前人所沒有的境界，我們何妨取來入詞，而成新的境界？我想這個是可以的。還有，詞的作法，必定要受他的束縛，要調有定格，字有定數，詞有定聲，感覺非常痛苦！這是填詞的人個個感到的；且雖如此束縛，究竟不能入樂；若是隨便作自度腔，又患無所依傍，不成爲詞；我們要想救濟這種缺憾，那末應對於音律加以十分的研究，把從前的音調，節拍，聲腔，樂器等等，一概弄得明明白白，隨時可以做出新調新譜，那就可以不拘於舊調舊譜，甚至可在音樂上改造一番詞的境界

！我們居清代之後，能如此做再進一步的工夫，或者有超過前清的一日。但這不是平步可以登天的，至少要把詞的性質先弄明白，能夠按譜填詞，一絲不錯，且意境字句，均臻上乘，方可說到自己創作；鄙見如此，還希諸君指教！

——十九年五月十五日——

上海图书馆藏书



A541 212 0014 9045B

1601

165710