

最近一年間的 國際動態

1946.7-1947.6



...венных в
...ным мирозерца
...ких же размерах, как и его
...он. Для того, чтобы махнуть р
...землю и предпочесть своему дому дом п
...м Народ вполне достаточно, хотя бы только той н
...г человека «безв крестьянских «правах», вследствие котор
...его дня», стремится тынин, сегодня бывший присяжным, с
...человека, который повеликодушно оправдавший несчастного
...не может суще-давший ему жиди, сторонам...

1610844

上海图书馆书

上海图书馆藏书



A541 212 0020 8445B

編社報日北東

態動際國的間年一近最

六·七四九一——七·六四九一



行印在書此本



最近一年間的
國際動態

1946.7.—1947.6.

東北日報社編

東北書店印行

冊，10000。

定價：

元

說 明

- 一 本書材料，均選自解放日報及東北日報。
- 二 本書材料，選自去年七月至今年六月。恰是一整年，從中可以看出過去一年間世界民主反民主鬭爭發展形勢。
- 三 國際局勢變化急遽，有些具體事件的評論分析，現在看來已經過時，但爲了參考，故仍收錄在內。

編 者

一九四七年七月一日



目錄

第一部份 國際形勢中的基本問題

關於戰後國際形勢中幾個基本問題的解釋

陸定一 (一一)

世界政治的樣子

瓦爾加
柯柏年 譯

(一六)

斯大林答英星期泰晤士報記者問

(二七)

斯大林答美合衆社社長問

(三〇)

斯大林答小羅斯福問

(三六)

斯大林與史塔生會談記錄

(四〇)

附：評斯史會談記錄的發表

里昂蒂葉夫 (五一)

在十月革命二十九週年紀念會上的報告

日丹諾夫 (五四)

第二部份 重要的國際會議

一、第四屆外長巴黎會議

論巴黎外長會議

韋德 (五三)

- 莫洛托夫駁貝納斯德國草約方案的演說……………(六八)
- 莫洛托夫關於處理德國的根本方針的聲明……………(七四)
- 附：貝納斯在斯圖加特的演說及其反應……………(七七)
- 二、巴黎和會
- 評述巴黎和會的成就……………(七九)
- 莫洛托夫關於堅持三分之二表決制的演說……………(八五)
- 莫洛托夫關於和會任務的演說……………(八七)
- 五國和約草案要點……………(九五)
- 三、聯合國首屆二次大會與第五屆外長紐約會議
- 紐約兩大會議之成就……………解放日報社論(九七)
- 莫洛托夫建議普遍縮減重備之演說……………(一〇一)
- 附一：論五國和約……………真理報社論(一〇二)
- 附二：葛羅木柯在安理會上之聲明……………(一〇五)
- 附三：在非敵國領土內之外國軍隊……………新時代社論(一〇六)
- 四、第六屆外長莫斯科會議
- 評莫斯科外長會議……………真理報社論(一一三)

莫洛托夫關於檢討對華聲明執行情況提案之發言	(一一七)
蘇美關於自華撤軍問題之換文	(一一九)
莫洛托夫關於德國管制情況之演說	(一二二)
莫洛托夫關於德國民主統一之聲明	(一二六)
論德國的政治統一及其敵人	(一二八)
德國的未來與持久和平	(一三二)
蘇代表團提清除德軍國主義並防止德國侵略條約草案	(一三四)
莫洛托夫答美記者關於外長會議諸問題	(一三九)
外長會議末次會議詳情	(一四一)
附：外長會議介紹	(一五一)

第三部份 美國

一、經濟

是誰掌握美國	(一五五)
美國戰後經濟恐慌	(一五八)
美國今日的繁榮能維持嗎	(一六一)
美國經濟恐慌逼近	(一六五)
美共中委詹姆士	(一五八)
蒲壽昌	(一六一)
瓦爾加	(一六五)

自美國歸來·····	朱可夫(一六八)
在下坡路口·····	安多諾夫(一七一)
論美國經濟恐慌迫近·····	沙英(一七五)

二、政治

論華萊士事件·····	解放日報(一八四)
評美國國會選舉·····	解放日報時評(一八七)

附一：美國今年國會選舉及民主黨

附二：從選舉中看美國的民主

誰操縱美國外交·····	大西洋月刊(二〇二)
美國財閥與美外交政策·····	米利于洛夫(二〇六)
美國軍國主義的滋長·····	加拉克亨諾夫(二一三)
美國國內爭取和平民主的鬭爭·····	沃茲奇科夫(二一九)
華萊士訪歐·····	新華社時評(二二二)

三、對外關係

金元外交·····	黃操良(二二五)
誰是美帝國主義擴張政策的受害者·····	黃操良(二三〇)

反蘇不過是煙幕……………解放日報社論 (二三五)

不是爆彈而是哀鳴……………解放日報社論 (二三九)

評杜魯門演說……………消息報 (二四三)

美國的魔手在土耳其……………維爾申尼 (二四八)

英國與美國……………蘇·泰金 (二五〇)

英美在華的矛盾……………(二六二)

論美國在太平洋的野心……………新時代 (二六三)

美國在北極地帶的活動……………格里寧 (二七二)

第四部份 歐洲

一、民主力量的生長

各國聯合政府中的共產黨……………黃操良 (二七七)

歐洲各國民主力量的生長……………新時代 (二八二)

評東南歐土地改革成果……………莫斯科廣播 (二八七)

德境蘇佔領區的土地改革……………(二九〇)

新生的德國……………皮克 (二九三)

新生的波蘭……………(二九八)

新民主的捷克在前進中.....波立特 (三〇二)

意社共兩黨簽訂統一行動協定..... (三一三)

蘇勞動報評匈牙利內閣改組..... (三一五)

附一：希臘現狀.....謝明 (三一七)

附二：社會民主黨右翼之政策..... (三二二)

二、英法兩國

英法盟約摘要..... (三二四)

前進中的英國人民.....程之平 (三二六)

英國工黨介紹..... (三三〇)

戰後英國經濟.....瓦爾加 (三三四)

斯大林拒絕英蘇交換軍官提議..... (三三六)

斯大林與貝文關於英蘇關係的換文..... (三三七)

法國新憲法要點..... (三四〇)

法國人民的勝利.....解放日報社論 (三四三)

政權不歸戴高樂.....解放日報社論 (三四六)

第五部份 殖民地問題及日本朝鮮問題

一、殖民地問題與被壓迫民族的解放運動

南洋殖民地人民的勝利……………唯真(三五〇)

新生的越南……………(三五三)

印尼介紹……………楊永平(三五五)

印尼共和國一年……………(三五九)

印荷談判經過……………唯真(三六三)

印尼共產黨宣言……………(三六七)

印度和巴基斯坦……………杜德(三六九)

菲律賓的『獨立』……………唯真(三八六)

獨立鬭爭中的埃及……………(三九三)

英美在巴勒斯坦的『煙幕』……………(三九六)

二、日本問題與朝鮮問題

日本獨佔資本一年來的活動……………尹光(四〇〇)

美國反動派扶持日寇……………尹光(四〇六)

- 日本新議會以來的政情……………尹光(四〇九)
- 日共全代大會通過鬭爭綱領……………(四一二)
- 大選前的日本政局……………明遠(四一三)
- 論美國遠東外交政策的『新方向』……………馬爾柯夫(四一六)
- 吉田內閣爲獨佔資本家服務……………明遠(四一九)
- 評日本大選……………消息報(四二二)
- 論美國對日政策……………新時代(四二六)
- 日本新憲法的真相……………斯密諾夫(四三〇)
- 日本內閣的危機……………消息報(四三二)
- 朝鮮民主化的癥結……………尹光(四三六)
- 霍奇將軍的文告……………解放日報時評(四三九)
- 關於恢復對鮮聯委會工作美蘇外長兩次換文……………(四四一)

第一部份

國際形勢中的基本問題

關於戰後國際形勢中

幾個基本問題的解釋

陸 定 一

現在是一九四七年的新年，我們想對整個國際形勢作一次全面檢討，藉以祛除在這方面的若干誤解。

一年多以來，由於時局的變化複雜與中外反動派有意廣泛散佈的武斷宣傳，截至現時為止，中國民主陣營中還有一些人，對於戰後國際政治形勢中幾個基本問題的瞭解與實際情形不符合，或不完全符合。他們之中，包括一部份共產黨員，一部份左翼批評家，一部份中間派批評家。本文的目的就是對於這幾個基本問題，作一個概括的解釋。

一、毛澤東的預測

反法西斯戰爭勝利已經十六個月了。這十六個月是國際政治形勢極其變化複雜的時期，事變的經過是很曲折的，在前年九月倫敦外長會議時是一種情況，在前年十二月莫斯科外長會議時一變，去年一二月起又一變，去年九月以來又有一變，經過十六個月以來多次變化之後，我們已有充分的把握來

說：國際形勢的發展，完全符合於毛澤東同志的預言。

毛澤東同志在一九四五年四月中共第七次全國代表大會的政治報告「論聯合政府」中，對於第二次世界大戰後的世界新形勢，作了下列的預測：

「這一新形勢與第一次世界大戰及其後的所謂「和平」時代，是大不相同的。在那時，還沒有現在的蘇聯，也沒有現在這樣的英、美、中、法及其他反法西斯同盟各國人民的覺悟程度，自然也就不能有三大國或五大國爲首的現在這樣的世界團結。我們現在是處在完全新的局面之下，現在有的是：覺悟了與團結了並且正在更加覺悟與更加團結的世界人民以及人民的有組織的力量，這就規定了世界歷史車輪所要走向的目標和達此目標所要選取的道路。」

「法西斯侵略國被打敗，總的和平局面出現了以後，並不是說就沒有了鬭爭。廣泛的散佈着的法西斯殘餘勢力，一定還要搗亂。反法西斯侵略戰爭的陣營中，存在着反民主勢力，他們仍然要壓迫人民。所以國際和平實現以後，反法西斯的人民大眾與法西斯殘餘勢力之爭，民主與反民主之爭，仍將充滿世界的大部份地方。只有經過長期的努力，克服了法西斯殘餘勢力及反民主勢力，才能有最廣泛的人民的勝利。到達這一天，決不是很快與很容易的，但是必然要到達這一天。反法西斯戰爭——正義的第二次世界大戰的勝利，給這個戰後人民鬭爭的勝利開闢了道路。也只有這一種鬭爭勝利了，鞏固與持久的和平才得了保障，這就是世界人民的光明前途。」

我希望讀者把毛澤東同志的這段話，精讀幾遍，對於瞭解現在的國際形勢的基本問題會有幫助的。

二、兩個基本點

毛澤東同志的這段話，指出了兩個基本點：

第一個基本點。反法西斯戰爭的勝利，給各國民主勢力的向前發展開闢了道路。這個民主勢力向前發展的規模，比起第一次世界大戰以後民主勢力向前發展的規模來，大得不可比擬。反民主勢力向世界各國人民的進攻，是必然的。但是民主勢力必然能够戰勝反民主勢力，取得自己的勝利，取得鞏固與持久的國際和平。這裏有兩個必然性，一是反民主勢力必然要進攻，二是民主勢力必然要勝利。

這樣，就把一切錯誤的悲觀論點掃除乾淨。這些悲觀論點，就是：所謂第二次世界大戰以後民主勢力向前發展的規模還不如第一次大戰後的規模那樣大；所謂美帝國主義與蔣介石的反動力量將如何了不起，將如何壓得全世界全中國喘不過氣來，所謂第三次世界大戰將無法避免，或快要來臨，鞏固與持久的世界和平不能取得等等，所有這些觀點顯然是錯誤的。所以犯這種錯誤的原因，在於被國際國內反動勢力暫時表面的強大所迷惑或受反動派的宣傳所蒙蔽，因而過高估計了反動派的力量，過低估計了人民的力量。

第二個基本點。民主勢力與反民主勢力之間的鬭爭，將充滿於世界大部份地方。這就是說：世界上有一個社會主義的蘇聯，那裏已沒有了反民主勢力，因而沒有內部的民主與反民主的鬭爭。世界除了蘇聯以外的其他地方，即整個資本主義世界，則充滿了民主與反民主的鬭爭。這就是說：第二次世界大戰以後，世界的實際政治中的主要矛盾，是在資本主義世界內的民主勢力與反民主勢力之間，

而不是在資本主義世界與社會主義蘇聯之間，也不是在蘇美之間。更具體的說：現在世界的主要矛盾是美國人民與美國反動派的矛盾，是英美矛盾和中美矛盾。

這樣，就把中外反動派的武斷宣傳駁斥乾淨，使一切好心的人不被這種武斷宣傳所迷惑。這些武斷宣傳，就是：當前世界實際政治中的主要矛盾是在資本主義與社會主義國家之間；美蘇矛盾是主要的，英美矛盾和中美矛盾是次要的；社會主義國家與資本主義國家不能和平合作，美蘇間戰爭不可避免等等。

以下我們就來說明：第一、反民主勢力是誰？其現在怎樣，將來會怎樣？第二、民主勢力是誰？其現在怎樣，將來會怎樣？

三、世界反動派的陰謀及其實際行動

第二次世界大戰以後，美國的帝國主義者代替了德、意、日法西斯的地位，而成爲世界反動勢力的堡壘。世界的反動勢力，就是美國的帝國主義者加上各國的反動派（中國的蔣介石，英國的邱吉爾，法國的戴高樂等等），再加上法西斯殘餘（西班牙的佛朗哥政府，日本的吉田內閣，德國的巴本，沙赫特等等），各國的反動派和法西斯殘餘，現在都由美國的帝國主義者直接間接的支持着和包庇着，成爲出賣各國人民的賣國賊。

5
美國戰時的工業生產，比戰前增加一倍以上。在戰爭中美國的壟斷資本得到了極大的發展。同時，在美國又形成了一批軍閥。戰爭結束後，這批壟斷資本家與軍國主義者，這批極少數的狂熱侵略

者集團，主張以帝國主義的侵略政策來擴大市場，奪取別的資本主義國家的市場與殖民地半殖民地，而主要是向英、法兩大殖民帝國及中國壓迫，同時獨佔日本及拉丁美洲。美國的帝國主義者，是在所謂『門戶開放，機會均等』等口號之下進行這種侵略的，因為美國的生產技術很高，壟斷資本很大，所以不論到什麼地方，只要有『門戶開放，機會均等』的條件，就比別人佔壓倒的優勢，就可以排擠別人而獨佔市場。不僅如此，美國帝國主義者並且對於一切資本主義國家與殖民地半殖民地國家，在各種藉口之下，實行大規模的軍事佈置，其軍事根據地遍於蘇聯以外的許多國家。美國帝國主義者用『和平』方式佔領了各國的許多『珍珠港』，却反過來說，這是爲了『防止另一個珍珠港事件』！

一九四六年二、三月間，世界的反動派曾經一度企圖煽起進攻蘇聯的戰爭，這以邱吉爾的反動演說爲其標誌。這件事引起大家的警惕，是應該的。但是，邱吉爾的煽動，在全世界人民中受到反對和冷淡，反動派的企圖遭到悲慘的失敗。

可是，由邱吉爾開始的『反蘇戰爭』的宣傳，却被美國的帝國主義者視爲至寶，繼承下去。美國的帝國主義者所以愛好這種宣傳，其目的並不是在現時要發動反蘇戰爭，而是用作煙幕，進行其世界大侵略與國內大壓迫。

反蘇，這是什麼意思？希特勒的反蘇，曾經就是奴役德國人民與蹂躪全歐洲的代名詞。日本法西斯的反蘇，曾經是奴役日本人民與侵略太平洋兩岸各國的代名詞。美國反動派的反蘇，不能不是奴役美國人民與侵略全世界的代名詞。

但是，現在美國反動派的反蘇口號，與以前德、日法西斯的反蘇口號，其含意有不相同處。德國

離蘇聯很近，加上其他條件，因而德國法西斯還能進攻蘇聯。日本與蘇聯接壤，但日本法西斯因為國力不如希特勒，只能攻擊中國及太平洋，來不及侵蘇就被打敗了。美國離蘇聯很遠，中間隔着極其遼闊的地帶，這個中間地帶就是歐、亞、非三洲一切資本主義國家與殖民地半殖民地國家，加上其他條件，因此，美國很難進攻蘇聯，美國反蘇戰爭的口號在戰後時期的實際意義，就是壓迫美國人民和以「和平」方式侵略蘇聯以外的一切國家。

當然，美國的壟斷資本家、軍閥與社會主義蘇聯之間是有矛盾的，這在性質上說是新世界與舊世界的矛盾，是世界的基本矛盾之一。蘇聯的社會制度與國家制度比美國資本主義堅強得多。蘇聯是世界和平的保護者，有了蘇聯，美國和世界反動派的貪慾與野心就根本上難以實現。因此美國與世界的反動派的確是痛恨蘇聯，而且要進行反蘇鬭爭的。但是，反蘇是一回事，反蘇戰爭又是一回事。我們決不能說，美國的帝國主義者不想進攻蘇聯，可是美國的帝國主義者在壓服美國人民和壓服各資本主義國家及殖民地半殖民地國家之前，無法去進攻蘇聯，而要壓服這些却是不可能的。因此，蘇美之間的矛盾，雖然是世界的其本矛盾之一，却不是緊迫的矛盾，即不是當前政治形勢中的主要矛盾。十六個月事變的發展，已經證明了這一點。

●美國的帝國主義者，其實際政策，是用「和平」方式進攻美國人民壓迫一切資本主義國家與殖民地半殖民地國家，然而，美國帝國主義者把其實際所做的這一套隱瞞着不說。美國帝國主義者無法去進攻蘇聯，然而，美國帝國主義者却大談其所謂「反蘇戰爭」。所以這顯然是放煙幕。

美國的帝國主義者爲什麼要放這煙幕呢？如果不揭破這個煙幕，又有什麼害處呢？

美國帝國主義者施放煙幕，其目的在於使美國人民和一切資本主義國家與殖民地半殖民地國家的廣大人民，對美國帝國主義者的實際政策失去警覺性，因而失去或減少對美國帝國主義進攻與侵略的抵抗力，這樣，美國帝國主義者就可以趁着美國人民和各國人民沒有準備，比較容易的把美國法西斯化，和把各國變成美國的殖民地或附屬國。如果不揭破美國帝國主義的煙幕，或者不把这个揭露工作當作重要的事情來做，我們就多多少少上了美國帝國主義者的圈套，甚至多多少少替公敵美國帝國主義份子做了傳聲筒。

因此，不應該被反動派的煙幕所迷惑，以致失掉自己的判斷力，惑於所謂『世界的主要矛盾是蘇美矛盾』，『第三次世界大戰不可避免』等武斷宣傳。只有堅決的揭穿煙幕，在美國人民中，在一切資本主義國家中，一切殖民地半殖民地國家中，號召大家起來認清敵人，救亡圖存，反對美國帝國主義者的進攻，反對美國帝國主義者的侵略，才是我們民主陣營中每個人的正確道路和應盡的職責。

四、世界的民主力量

與世界反動派——美國的帝國主義及其在各國的走狗——對立着的是世界的民主力量。

世界的民主力量，除蘇聯是主要的柱石外，分爲三部份，即美國的廣大人民、美國以外的一切資本主義國家的廣大人民、殖民地半殖民地各國的廣大人民。就階級的成分說，則包括工人、農民一直到資產階級中的愛國份子和主張和平的份子。

美國人民在反法西斯戰爭中作了英雄式的貢獻。美國人民犧牲奮鬥，其目的是爲了爭取世界的和

平民主，爭取自己的幸福生活。戰爭結束了，美國人民却面臨着這樣的情況：打败了國外反動派之後，來了個國內反動派，他們就是在戰爭中投機取巧大發橫財的壟斷資本家。這批壟斷資本家及其在政府中的反動的代言人，在國內政策上，抬高物價來減低人民的生活，壓迫罷工來取消人民的自由，鼓動反蘇以轉移美國人民的注意力，使美國人民對於壟斷資本家的進攻不加防備，在對外政策上美國的反動份子不叫自己是「孤立主義者」了，他們叫自己「國際主義者」，不過這個「國際主義者」，乃是國際侵略主義者，而不是國際民主合作主義者。這些反動份子在美國共和、民主兩黨中均有其人。這些反動派對全世界的侵略，大大的敗壞了美國的名譽，破壞了國際的友誼，醞釀着戰爭危險。這就是爲什麼美國人民，包括美國資產階級以華萊士爲代表的一部份開明人士在內，一定會起來對反動派堅決鬭爭的理由。

美國以外的資本主義國家，主要的是英國和法國受了戰爭的極大創傷，對於美國說來，它是二等國，三等國。它們是美國帝國主義侵略的對象。資本主義發展不平衡的規律，迫使他們要向美國的壓迫作堅決的抵抗。

這些資本主義國家，現在正力求在經濟上從戰爭的創傷中恢復過來，同時，它們又處在這樣的情況之下：一方面是本國人民的民主運動與殖民地半殖民地要求獨立自治，另一方面是美國帝國主義的野蠻侵略。這些資本主義國家裏的反動派如邱吉爾、戴高樂之流所走的路綫，就是依靠美國帝國主義者來反對本國人民民主運動與殖民地人民的獨立運動。這一條反動路綫的代價，就是不可避免的要引導到這些國家降爲美國帝國主義的附屬國。這些資本主義國家裏的人民，則有另外一條路綫，即是爭

取本國的民主改革與社會改革，允許殖民地人民獨立自治，並和蘇聯合作以對抗美帝國主義的侵略，保持國家的獨立。人民的路綫毫無疑義是要勝利的，因為這條路綫會得到各階層人民（包括資產階級中開明人士在內）的贊成，而反動派的路綫則是必然失敗的，因為那條路綫將受到全民族的反對。

拿這些資本主義國家中最重要的一個——英國來說。英國在戰後努力恢復經濟，其輸出現正在逐月增加中，這是美國帝國主義者所不高興的。美國帝國主義利用英國需要借款，企圖打破金鎊集團，並在所謂「防禦蘇聯進攻」的名義下，要英國與他訂立軍事同盟，這都是走向吞併英國的嚴重的準備步驟。英國的附屬國與殖民地遍於世界，在美國帝國主義的獨霸世界的政策之下，在加拿大、南美洲、澳洲、大西洋島嶼，在中東巴勒斯坦與阿剌伯，在埃及、在地中海，最後在印度與緬甸及其他地方，都有美國帝國主義向英國的進攻。若干地方的這種衝突已發展成爲或醞釀着武裝的鬭爭。在將來，美國帝國主義向其他資本主義國家（首先是英國）挑起侵略戰爭的可能，是存在着的。

英國繼承保守黨外交政策的阿特里——貝文內閣，一年多以來做了許多和美國帝國主義份子一鼻孔出氣的壞事，在許多問題上表示他們的互相諒解，或共同行動。但美國帝國主義者的政策不能不迫使英國人民逐步覺悟起來。英國下院中反對貝文外交政策的票數迅速增多就是證明。依據英國人民日益覺悟的情況，英國的現行外交政策勢難繼續下去，英國改變外交政策的時機已不遠了。

英國如此，法國更將如此。依據法國人民日益覺悟的事實，法國是決不會跟美國帝國主義份子跑的。

美國帝國主義侵略資本主義國家的政策，必然引起這些國家的反對。因而，在第二次世界大戰

後，所謂『對蘇聯的資本主義包圍』是沒有根據的。相反的，一方面因為蘇聯的國際和平民主政策，與一切國家和平競賽，友好通商的政策，另一方面英法等國要抵抗美國的壓迫，要逃脫經濟危機的打擊及恢復經濟必須與蘇聯合作與通商。因而所謂『資本主義包圍』就不存在了。

美國對於殖民地半殖民地各民族的政策，就是要把它變為美國的殖民地與附屬國。美國帝國主義對中國的政策，就是一個標本。美國帝國主義對中國的政策，與日本法西斯對中國的政策在性質上沒有區別，雖然在形式上是不同的。其手段之陰險毒辣，則超過日本帝國主義。日本帝國主義被打倒以後，美國在中國扶助蔣介石等反動派壓迫中國人民，在日本則扶助吉田等反動派壓迫日本人民並助其恢復對中國的侵略，現在中日兩國反動派處在同一充當美國走狗的地位，而中日兩國人民則處在同一受美國帝國主義壓迫的地位。中國人民現在對美蔣所進行的自衛鬭爭，其性質是祖國戰爭，是全民族性的戰爭，得到全民族的擁護。這樣的祖國戰爭，在許多殖民地半殖民地國家中都發生了，例如菲律賓、越南、印尼、伊朗、希臘等。這些戰爭都是反對美國帝國主義及其在各國的走狗的，是直接或間接反對美國帝國主義的，是爭取世界的和平民主的。

美國帝國主義與資本主義世界民主力量間的矛盾，不是在和緩下去，而是在發展起來。到了美國發生經濟危機，而美國帝國主義者更加緊其進攻之時，這個矛盾將要更加緊張。這個時間的到來是不遠的，因為美國的經濟危機，今年或明年就要到來。

五、世界規模的統一戰綫

世界的反民主勢力，是美國帝國主義者與各國反動派。世界的反民主勢力既然聯成一氣，進攻美國人民、各資本主義國家的人民與殖民地半殖民地國家的人民，那末，美國人民、各資本主義國家的人民與殖民地半殖民地國家的人民，勢必也聯成一氣，結成世界規模的統一戰綫，來反對美帝國主義和各國的反動派。這個世界規模的統一戰綫，包括十幾萬萬人的極其巨大的隊伍，就是世界的主勢力。

這個世界規模的統一戰綫，不可能是其他性質的統一戰綫，只可能是這樣一種性質的統一戰綫，即反對美國帝國主義及其走狗的，為世界和平與民主，為各民族的獨立而奮鬥的統一戰綫。這個統一戰綫，無疑的會有社會主義蘇聯的同情與聲援。

這個世界規模的統一戰綫將標誌着世界歷史的新的一頁，即第二次世界大戰後到世界的鞏固與持久的和平得到保障的日子為止的世界歷史，中國的獨立和平民主運動，是這一段世界歷史中的重要一部份。

各資本主義國家及各殖民地半殖民地國家中內部，也會如中國內部一樣有極其廣泛的統一戰綫，反對美國的帝國主義者和本國的反動派。

為實現這個世界規模的統一戰綫而奮鬥，和為實現各國內部的統一戰綫而奮鬥，乃是各國人民各國民民主勢力的當前的中心任務。

六、力量的對比

反法西斯戰爭勝利一年多以來的事實，證明世界進步的速度是很快的，有些事變比較我們所意料的還要發展得快些。世界各國民主力量發展的規模是遠遠超過第一次世界大戰以後的情形。

一年多以來資本主義世界中人民的進步，表現在：（一）東歐、東南歐各國新民主主義政權的鞏固建立；（二）英、法全國人民的飛躍進步；（三）以中國爲首的殖民地半殖民地人民要求獨立自由的鬪爭的蓬勃發展；（四）德、意、日三國人民的迅速左傾；（五）美國罷工運動的高漲，與華萊士事件的發生（華萊士事件表示美國資產階級的分裂，在英國的工黨反對派事件也是如此）；（六）南美洲各國民民主力量的廣大發展。

資本主義世界人民的進步，資本主義世界中民主力量的發展，其規模與速度是驚人的。

世界上最進步的國家——社會主義蘇聯，在反法西斯戰爭勝利以後，其國際地位大大提高了，現在正以全力實行新的五年計劃的和平建設工作，其第一年的工業生產計劃已提早一個月完成，說明蘇聯的新的建設計劃，是完全可能完成和超過的。蘇聯在外交上爲國際和平與保衛小國的利益而奮鬥，在最近的聯合國大會及外長會議上得到很大的勝利，去年三月邱吉爾發表反動演說後英美反動派企圖使蘇聯孤立的陰謀是被粉碎了。蘇聯在經濟建設上的勝利與在外交上的勝利，是會重大地影響世界發展的歷史，而有利於世界各國人民的。

世界的反動勢力，則是外強中乾，而且日益走向孤立。美國帝國主義，這是資本主義發展的最高

峯。但正因為如此，所以它是比以前任何時候的資本主義都來得更脆弱。爬得愈高，跌得愈重，今年或明年美國將要來到的經濟危機，不能不是有着很劇烈的性質的。美國帝國主義者的反動的對外政策與對內政策，勢必引起與已經引起國內與國外最廣大人羣的反對，這樣就將迫使它自己日益走向孤立，走向衆叛親離。美國帝國主義者在各國的走狗，例如中國的蔣介石，都不能不成爲賣國賊，而被那裏的全民族所反對，因而也不能不迅速地把自己孤立起來，走到衆叛親離。中國的蔣介石如此，各國的反動派也是如此。反動勢力歸根到底是要倒台的。它們在一時候確實顯得很猖獗，以致可以把意志薄弱的人們嚇得魂不附體，表現悲觀失望，失去自信力，甚至變節屈服，投降反動派。但是，對於廣大人民，對於一切意志堅強的人們，是不會被嚇倒的。人們將在自己的實踐中不但認識反動派的反動性，而且認識他們的脆弱性，認識反動派向人民的進攻是可以被粉碎的。

總起來說，世界的進步，蘇聯的成功，美國的危機，這是對於世界今後歷史發展有決定意義的三個因素。

七、勝利的途徑

現在還是世界反動勢力神氣活現張牙舞爪的時候，這主要是由於各國人民的鬭爭，現在尚未達到更高的階段，同時也因爲美國的經濟危機還沒有到來。但就在這樣的時候，反動勢力尚且已經顯出腐敗無能與外強中乾了。等到各國人民的鬭爭力量有了更大的發展，美國的經濟危機又已爆發時，就是反動派威風下降的時候了。這個時候的到來，已經不遠。在這個時候到來以前，各國人民會遇到困

難，在個別國家，個別地區甚至是很重大的困難。但是，這樣的困難是可以戰勝與必須戰勝的。現在的任務，是大家努力，渡過這個困難。

隨着世界進步，蘇聯成功與美國危機三個因素的發展，民主的力量會更加壯大起來，民主力量與反民主力量的對比，將對於人民更爲有利。但是，不能想像反動勢力會自願的讓位與民主勢力，因而，在達到毛澤東同志所說的『最廣泛的人民勝利和鞏固與持久的和平得到保障以前，還有長期的曲折的鬭爭。中國共產黨與中國人民將不怕任何困難，堅持奮鬥，一直到達民主事業的完全勝利，並取得國家的和平與獨立。』對於這個光明前途，我們是有堅強信心的。但是全世界資產階級對於他們自己的前途都喪失信心。戰後各國反民主力量對於人民勢力興起的恐怖，對於蘇聯強大的恐怖，他們瘋狂的壓迫人民，他們對於真理的恐怖，他們全黨說謊吃飯，這些都是他們喪失信心的表現。中國全部資產階級報紙對於他們自己的前途表現空前未有的悲觀失望，這決不是偶然的。

總而言之，第二次世界大戰後，一切都變了，並正在繼續變。在人民方面，是變得如此堅強，如此有覺悟，有組織，有決心，有信心。在反動派方面則已變得如此蠻橫猖獗，但又如此外強中乾，衆叛親離，對於前途完全失去信心。可以預斷，三年至五年後的中國與世界，其面目將比現時不大相同。全黨同志與全中國人民，都應當爲這一個新中國與新世界而堅決奮鬥。

——載一九四七年一月四日，五日解放日報——

世界政治的樣子

瓦爾加著
柯柏年譯

這篇文章的目的不是分析第二次大戰的因素，我僅要說明一項事實：這次大戰不同於第一次大戰者，是它不發生於同類的國家之間。一方面是法西斯侵略者，另一方面是民主國家，而在民主國家的陣容內，包括高度發展的資本主義國和蘇聯。顯然的，這種形勢對於資本主義各國的整個內政和外交，必定有巨大的影響。

蘇聯與高度發展的資本主義國家在一道來對抗法西斯侵略者，這一事實就意味着民主陣容內兩種制度的鬭爭得到了暫時的和緩、中止，當然，而並不是鬭爭的結束。同時，當法西斯侵略者進攻蘇聯的時候，這兩種制度間的鬭爭，則達到最尖銳的階段。同盟各國曾援助過蘇聯，但那不能說他們這樣做是已經忘記了兩種制度間的分歧。原子彈保守秘密的態度就是一個實例。在內政方面，民主陣容內英美等國的共產黨，認清了這次戰爭的正義性質，幫助他們的政府來反抗法西斯，並竭力督促他們開闢第二戰場，而這種主張，為各同盟國內部的保守份子所反對的。各國共產黨保衛他們的人民使其不受德國法西斯主義的危險所侵害。

用不着說，當民主國與法西斯侵略者的矛盾日益顯明的時候，英美間的矛盾——帝國主義間最大矛盾——也就退隱到幕後去了。英美間的矛盾並未因此消除，甚至在戰爭期內，英美之間尚繼續鬭

爭。戰時，美國非常留意使從英國輸出的貨物尚不及英國從租借法案中所獲得的物資項目的百分之十。戰時，美國會企圖——而且已有成果——將英國的資本從其在南美各國中所已擁有的地位逐出，並取得了印度與英國各自治領的市場。列入美國人黑名單以內的不僅是阿根廷的商號，且包括英國資本起部份作用的各公司。如中東，兩國間石油霸權的鬭爭，在戰時也並未中止。

戰後，正如第一次大戰結束時的情形一樣，爲保存資本主義的鬭爭，又成爲資本主義各國對內政策的主要問題。戰爭爆發以來，資產階級被全世界的工人階級的戰後的普遍左傾駭壞了。這種傾向，在各別的國家中採取各種不同的形式，和不一發展程度。譬如在執資本主義世界牛耳的英美兩國，我們看到這種左傾傾向所採取的形式，基本是改良主義勞工運動力量的加強。英國的工黨，在國會選舉中獲得大勝。在美國，大規模的罷工時有所聞，職工會運動亦日益強大。雖然這些國家的共產黨已成長，但他們在民主政治運動中尚不是重要因素。這些國家的資本主義制度尚沒有因戰爭之故而動搖。理由是很明白的。這些國家的資產階級從戰爭中出來時，是勝利者，其聲譽沒有受損，國家的機構仍然未變，而軍隊力量比起戰前來更有增無減。戰後政治最觸目的特徵之一是盎格魯撒克遜人種的國家——尤其是美國——其軍國主義增長，因此成爲世界武力最強大的國家。

歐洲大陸各國家的情形就完全不同。這些國家的資產階級已聲名掃地。在一代的生活以內，大陸各國的人民已嚐到兩次戰爭的苦味。現在人民正在饑餓線上掙扎，自然，主要挨餓的是產業工人，知識份子，小市民，而不是資產階級和富農。在此種情形下，工人階級與作工的人的激烈左傾就成爲不可避免的趋势。另一必須加上的因素是在資本主義社會中的戰時的明顯的兩極化。成千累萬的中等階

級、匠人、店主、小資產階級，在戰時喪失了他們獨立而變成了工人。戰時及戰後的通貨膨脹使中等階級的積蓄價值降低。這種兩極化的趨勢，這兩陣營的形成，一方面是大資產階級及其附庸等，另一方面却是工人、事務員、知識份子——沒有財產的人，是現代社會最有力的一面。這種趨向，反映在鄉村或城市裏中等階級政黨的失敗，例如法國的急進社會黨和英國自由黨。

被德國佔領各國的資產階級的聲譽已經喪失得比他國的資產階級更甚，像法國、比利時、荷蘭、捷克、匈亞利等國的大資產階級，大都會經和法西斯佔領者合作過。自然也有個別例外，在各國也有資本家參加了抗敵運動。總之，除了軍事失利以外，資產階級與佔領當局合作是他們在人民面前喪失信譽的主要因素。

丟開這一點不說，還有許多重要的新的政治因素，使現狀不同於第一次大戰以後。其中之一就是歐洲共產黨所扮演的角色有了變化。

歐洲各國的共產黨，因為他們在組織抗敵運動時，起了領導作用，故大得人心。今年三月十六日斯大林對真理報記者的談話中關於邱吉爾演說的一段說：「共產黨勢力的成長，不能目為偶然的。這完全是正常的現象。在法西斯統治歐洲之艱苦數年中，共產黨已顯示彼等為反抗法西斯政權以及為人民之自由而鬪爭之可靠的、勇敢的、自我犧牲的戰士。」

只要觀察歐洲大陸各國戰後選舉所表現的情形，就足夠使我們相信共產黨在歐洲勢力之驚人成長。法國的共產黨差不多是全國最強大的黨，在一九四五年十月二十一日及一九四六年七月二日的選舉中，得票均在五百萬以上。在意大利共產黨擁有二百餘萬黨員，為領頭的政黨之一。荷蘭、比利

時，挪威、盧森堡，共產黨勢力也增長得頗多。在捷克，共產黨獲得二百七十多萬選票，成爲全國最強有力的政黨。在匈牙利，有八十萬人投共產黨的票。幾乎在所有的歐洲大陸各國，共產黨都參加了政府，而對他們國家經濟的復興起了領導作用。具有最顯著的成就是波蘭、南斯拉夫、捷克和保加利亞的共產黨，在那些國家中，他們是人民陣綫和祖國陣綫的主力。

在那些蒙受希特勒佔領之苦的國家，大資產階級與佔領者合作，抗敵運動的任務就不可避免的變成雙重的了，一方面他們要反抗法西斯佔領者，同時又反對國內的大資產階級。各國共產黨之所以成功，是歸因於他們在各國所採行的政策，而他們的政策是考慮了第一次世界大戰底經驗。共產黨現爲保護所有以工作謀生者的利益而鬭爭，這裏面包括產業工人、專務員、農人和知識份子。這種政策使得過去那種將共產黨從人民大眾中孤立開來的反動的伎倆不能再施。

使現在的情形與第一次世界大戰後的情形不同之第二種的政治因素，是蘇聯地位以及它在世界政治所起的作用有了激劇的變化。蘇聯爲世界強國，其影響與聲望之增長，就是蘇聯的敵人也不得不承認。

第二次大戰結束以後，正和第一次大戰後的情形相像，資本主義各國內政外交主要路綫是保衛資本主義制度。

在這兒必須預先一提的是：戰事還在進行時，英國就已採用這條路綫，反動的各國資產階級流亡政府，已覓到英國作他們的庇護所。他們進行了預備返國的工作，一旦國家解放，使他們能够回到國內作合法的布爾喬亞統治者。

西歐一部份國家解放以後，發生了將游擊隊解除武裝、將抗敵運動的領袖們一足踢出新成立的政府以外的這類問題。若以第一次大戰到二次大戰前所用的方式，公開的來防衛資本主義制度，現在自然要困難多多了。誠然，在美國有幾個有勢力的團體或個人像約翰斯坦、范登堡以及附和他們的人，他們宣傳恢復戰前的資本主義。不過這是例外。全世界普遍的認為資本主義制度的澈底的改革是必不可少了。全世界都有一個思潮，趨向於在資本主義下從事於計劃經濟，採行社會保險，以及增加國家資本等等。

在英國，我們知道某些重要工業部門的國家化已經開始。就是資產階級自己，也被迫着開始生產手段的國家化工作，從這一事實，就足以表示私有制度已經是過時的了。自然，英國的國家化和東歐各新型民主國的國有化之間，有很大的不同。在這些國家中大土地地主是封建殘餘底存在方式，它已經廢除了，一大部份的生產手段均已變成國家的財產，而國家本身亦已不是有錢的人壓迫勞動人民之工具，而是為後者謀利益的機構。像英國這樣的舊式民主國家，所謂國家化並未使全國財富與全國收益的分配有何更動，因為財產所有人所得到的報償與他以前的收益一樣多。相反地，在新型的民主國家，則國家化的意思是澈底變更全國收益的分配，犧牲了國家化的生產工具底前所有人的利益。

為保存資本主義制度而鬭爭。首先是在歐洲，現在其所用的是什麼方法呢？

第一、努力在工人階級運動中加強改良主義，使德國、匈亞利、意大利和法蘭西的社會民主黨和工人運動，又成為資產階級底主要的社會的支持物。

在歐洲諸國中進步的力量和反動的力量之爭奪控制社會民主運動之劇烈的鬭爭，正在發展着。這

是諸資本主義國度的國內政策的主要內容。同時，這自然也包含着每一社會民主黨內左派與右派之間的鬭爭，社會民主黨工人羣衆（他們是很傾向與共產黨合作）與社會民主黨改良主義的領袖（他們是企圖使社會民主黨保有其戰前的舊形態）之間的鬭爭。

這一鬭爭，在德國看得最清楚。社會民主黨底很大的一部份人反對從前的黨的政策，而主張贊成與共產黨團結一致。在一九四六年四月二十一日和二十二日，德國的社會民主黨和共產黨開了統一大會，成立了工人階級唯一的政黨——德國社會主義統一黨。在蘇聯佔領區中的社會民主黨底龐大的大多數人都贊成這兩個工人階級政黨的聯合。雖然英國和美國佔領政府採取反動的步驟，蘇聯佔領區的社會民主黨與共產黨之聯合，在德國西部得到了熱烈的響應。

在德國成立一個統一的工人階級政黨，這對於改良主義的運動是一個嚴重的打擊，所以一切的反動份子之攻擊這個新的政黨是很自然的。英國和美國底統治集團立即就出來反對社會民主黨和共產黨之聯合，而出力支持以舒馬查爲首的反動的社會民主黨領袖們，他們企圖在德國的西部恢復舊的改良主義的社會民主黨，以保衛資本主義社會制度。舊的妥協的社會民主黨領袖，如塞末林、諾斯克、呂白，及其他經過了考驗的資產階級擁護者，大多數與這一羣人有聯系，這是值得注意的。英國報紙對這一派的社會民主黨加以眷顧。一九四六年四月二十六日的倫敦經濟學家週刊說：『社會民主黨，其目標及其方法，比任何其他的人更接近於英國人對民主主義的見解。我們認爲第一項急迫需要下個決定的，就是，公開支持英國佔領區中的社會民主黨。』

沒有疑問的，資本主義諸國度中的國內政策底未來的發展，在很大的程度上，是取決於這一爭奪

控制社會民主黨之鬭爭底結果及諸社會民主黨內的鬭爭的結果。

資本主義第二道綫是增強宗教及教會的影響。以教皇爲首的天主教會，是在建立一個帶着『天主教國際』性質的組織。梵蒂岡最近把紅衣主教頭銜賜予各國的三十二位著名的天主教徒，以增加其在這些國度中的勢力。新教會也作同類的努力。而且也的確努力想利用回教爲政治鬭爭的手段。這在印度看得最清楚。

在極右翼反動政黨的活動被停止的那些歐洲國度中，資產階級所採用的策略是頗特出的。在這些國度中，資產階級企圖影響左派政黨中的最右傾的份子，企圖奪取那些政黨底領導權，並使那些政黨在該國中爭得多數。反動派在匈牙利最近的一次選舉中所採用的策略，就是一個標準的例子。在匈牙利，最偏右的一個左派政黨是小地主黨。選舉之後，在沒有一寸土地適於耕種的布達佩斯特，這個政黨獲得了大多數的選票，整個資產階級及其擁護者，都投了小地主黨的票。

資本主義的第三道防線，就是鼓勵法西斯運動，這直至今日，早以隱蔽的形式來進行的。如果法西斯主義確實是資本主義底深刻化的危機的表現，那末，法西斯主義是將復活的。列寧指出獨佔資本主義底統治，一定免不了產生反動。在馬克思主義底滑稽畫一文中，列寧寫道：『新的經濟——獨佔資本主義（帝國主義就是獨佔資本主義）之政治的上層建築，是從民主主義轉向反動。民主主義隨着自由競爭，政治反動隨着獨佔資本主義。』

在今天的資本主義國度中，無疑地，政治的反動和法西斯主義有些復活了。有了法蘭西的國家，如西班牙和葡萄牙。除此之外，在過去由法西斯統治着的國家中，如德、意、匈等國中，現有非法的

法西斯運動。

在民主國度中也有法西斯運動的復活底無疑的兆徵。這見之於英國法西斯黨底活動，美國的三K黨及其他法西斯集團。希臘，其政策在實際上是由英國人所控制的，政府經過了十幾次的更迭之後，君主主義的反動者底統治已建立起來，這些反動者，不論在主觀上或客觀上，都很難與法西斯蒂區別。

在新型民主主義國家中，法西斯主義的復活自然是困難的，因為土地改革已消滅了地主階級，而主要的生產手段的國有化已摧毀了資產階級底權力。再加上這些國度中的國家權力是握於進步的力量之手，法西斯主義要在這些國度中復活是有很大的困難。

資本主義國度在此一階段的國內政策，總是與外交政策相互聯系得很密切的。

對蘇聯作鬭爭所用的手段，自然是與在第一次世界大戰之後所用的手段不同。照該舊意義說的「干涉」是不可能的了。可是，在各國中的反動勢力，進行着強烈的反蘇運動，企圖孤立蘇聯，並努力建立一個反蘇集團。斯大林在一九四六年勞動節命令中說道：「當我們在從事和平的社會主義的建設時，我們決不可一分鐘忘記國際反動派底陰謀，那些陰謀裏包含着新的戰爭計劃。我們必須記住偉大的列寧底教訓。他教訓我們說，當我們從事和平勞動時，必須永遠戒備着，並保存我們的武裝力量及國防潛在能力，如像我們的心愛之物。」

莫洛托夫在一九四六年五月二十七日的聲明中，指出英國和美國底戰後政策底一些特有的趨

勢，這些趨勢在討論和約時表露了出來。他說：『很明顯地，英國某些集團所宣佈的所謂「和平攻勢」，有些時候表示成爲只是英美政府想要強第三國政府聽從他們的意志而已。』

反動派每次企圖削小蘇聯的重要性並低估蘇聯在戰後世界中的作用，莫洛托夫都拒斥之。他說：『外國某些集團有一願望，想要把蘇聯趕出它在世界政治中有權利佔有的榮譽的地位並破壞蘇聯在世界上的聲望。只是眼光短小的集團才有這種行動，而這種行動必然失敗的。他們不能理解在把人頑從法西斯主義底暴政挽救出來的鬪爭中擔負了主要重任的蘇聯，是有權利佔其今天在世界政治中所佔的地位，而蘇聯之佔有這樣的一個地位，是利於一切爭求和平及安全的大小國家之平等地位之故。』

英國反動派之利用歐洲社會民主黨右派以進行反蘇戰爭是資產階級底政策之典型。工黨和工黨政府自然是英國資產階級的最合適的工具，經由工黨和工黨政府來利用社會民主黨底右派以達到英國資產階級對外的政治目的。在這一方面，工黨政府對英國資產階級的用處，是比保守黨政府來得更大。此外，我們還必須指出，工黨雖有時出來反對保守黨政府底政策，這樣，就形成了一個潛在的反對派，但保守黨對於貝文的外交政策是沒有反對之處。當然，英國的工人並不贊成貝文和工黨政府底這種反動的政策。這種反對，表現成爲在工黨國會黨團中有貝文政策之反對派。

兩種制度之間的鬪爭，並不是今天資本主義國底外交政策的唯一特點。諸大資本主義國之間的帝國主義的矛盾，尤其是英美之間的帝國主義的矛盾，是在復舊者，雖然英美在許多國際問題上是構成一個外交集團，採取共同的行動。英美矛盾，是第二次世界大戰以前的——或者不如說，在德國法西斯侵略危及英美以前的——資本主義世界底基本的矛盾。自德國敗北之後，英美矛盾成爲資本主義

世界之內部的最主要的矛盾。美國的政策今天第一個目的是要打坍英國的殖民地帝國，爲美國資本爭得在全世界各地以與英國平等的條件來進行競爭。這就是他的主要目的。

美國想要把英國的、法國的和荷蘭的帝國攪完蛋，而這一願望是採取了許多不同的方式。在戰爭的時候，美國提出英美聯盟之計劃，建議一切殖民地由兩國聯合托治等，就是這一願望的表現方式之一。這一趨勢有時甚至採取了最可笑的形式。美國有某一政論家最近寫了一部書，尖銳的批評了英國的、法國的和荷蘭的殖民地政策。這樣批評了英法荷的殖民地政策之後，人們是企望他會建議給殖民地人民獨立的，但是，該書的作者並不是建議給殖民地人民獨立，而是說殖民地人民獨立還沒有成熟，主張由殖民地人民自己選擇其托治者，但他們沒有權利選擇現在治理着他們的那一個帝國主義強國爲其托治者。這即是說，例如英國殖民地不能選擇英國爲托治者。該書著者認爲一切殖民地都全選擇美國，因爲美國對於殖民地是這麼好心腸，並能保證其繁榮。

反殖民地制度的運動已強大起來了。英法荷人在殖民地中的聲望之喪失，是起了重大的作用，殖民地人民已不再像從前那樣地怕他們了。殖民地人民參加了武裝鬪爭與某些帝國主義國度的軍隊並肩作戰；他們親眼看到了美國、英國和荷蘭的軍士之戰敗和被俘。

經濟的因素也起了刺激反帝運動之作用，有一些殖民地，他們於戰時在經濟上強大起來了，有一些在金融上已脫離英國而獨立，有一些已成爲英國的債權國。用不着說，蘇聯是贊成答應殖民地人民底合乎正義的要求的。

西歐集團的計劃，也與殖民地問題有聯系：西歐集團的主張：是要把英、法、比、荷、葡，或者

再加上斯堪的那維亞的某些國度，聯合起來，主要的是反對蘇聯，企圖重又建成惡名昭彰的『隔離地帶』——這一次，不是建立於蘇聯底疆界上，因為現在那些地方已有許多對蘇友好的國家，故在政治上已不可能了，所以，只好建立於西歐。

我們必須記住，西歐集團還有另一方面。由英、法、比、荷、葡組成於西歐集團，包括了全世界底殖民地百分之九十五。這個集團之建立，是企圖保衛其殖民地，對抗美國之想要摧毀舊的殖民地帝國並在經濟上侵入殖民地之努力，同時，又是企圖把對付殖民地民族解放運動之方法加強起來。

在這篇文章中，自然是只能把在資本主義底總危機的時期中的內政和外交政策底主要特徵講個輪廓，要詳盡地討論這個題目，尤其是詳盡地討論第二次世界大戰的政治的結果，是需要寫成幾篇專門論文的。

斯大林答英星期泰晤士報記者問

莫斯科廣播英國星期泰晤士報駐莫斯科記者約爾特先生於九月十七日以書面向斯大林提出幾個問題，斯大林答覆如下：

問：現在全世界上到處都在不負責任地漫談所謂『新戰爭』的問題，但是你是否相信『新戰爭』的實際危險呢？

答：我不相信『新戰爭』的實際危險，現時喧嚷『新戰爭』來臨的，主要是軍事與政治間諜及其少數擁護者，他們想以這種喧嚷達到以下的目的：（一）以戰爭的幻想恐嚇其敵對營壘中某些天真的政治家，並且以這種方法幫助政府，從其政府營壘那裏盡可能取得更多的讓步。（二）於某些時期內，在自己國家內防礙縮減軍隊。（三）阻擋軍隊減員，並以這種方法預防失業人數之迅速增加，必須把現時所進行的『新戰爭』喧嚷與目前的『新戰爭』實際危險嚴格分別清楚。

問：你是否認為英國與美國有意對蘇聯造成資本主義的包圍？

答：我想不會有這樣的事情，使得英國與美國當權份子有可能對蘇聯造成資本主義包圍，假使，甚至於他們想達到這一地步，我認為這也是作不到的。

問：如像華萊士最近演說中所說的，英法與美國是否可以相信蘇聯在德國的政策，不會變成蘇聯

力謀反對西歐與美國的工具？

答：我認爲蘇聯利用德國反對西歐和美國是不會有的事情，我認爲這是不會有的事情，不僅是因爲蘇聯與英法締結有反對德國侵略的互助條約，及對於美國負有三強波茨坦決議的義務，而且是因爲利用德國反對西歐和美國，將使蘇聯脫離其根本利益，簡單的說，蘇聯在德國問題上的政策，在於使德國非軍國主義化與民主化，我想德國非軍國主義化與民主化是建立長期鞏固和平最主要保證之一。

問：有人說所謂西歐共產黨的政策是由莫斯科指使的，你對這種譴責有什麼意見？

答：我認爲這種譴責是荒謬無稽之談，是從破產了的希特勒與戈培爾武庫中借來的。

問：在華萊士演說中說到兩種制度友誼競賽的可能，雖然這兩種制度存在有思想上的分歧，你是不相信蘇聯與西歐能够建立長期友好合作的可能？

答：我無條件地相信這點。

問：據我了解當英國工黨代表團在這裏時，你會表示堅信蘇聯與英國之間有可能建立友好關係，什麼東西能够幫助建立英國人民廣大羣衆所如此願望的友好關係呢？

答：我的確相信蘇英能够建立友好關係，加強兩國之間政治商業與文化的聯系，將大大幫助建立這種關係。

問：你是否認爲最迅速的從中國撤退美國所有軍隊，是對和平迫切需要的呢？

答：是，我認爲是這樣的。

問：你是否認爲美國在事實上壟斷原子彈是對和平主要威脅之一。

答：我不認爲原子彈像某些政治家所看成的是一種嚴重的力量，原子彈是企圖威嚇神經衰弱的人，可是他不能解決戰爭的命運，因爲要解決戰爭的命運，原子彈是完全不夠的。的確，壟斷原子彈的秘密會造成威脅，可是對付這點至少有兩種補救辦法：（一）對於原子彈的壟斷不能繼續很久。（二）採用原子彈將被禁止。

問：就蘇聯而論。你是否認爲蘇聯繼續向共產主義前進，不會減少與外間世界和平合作的可能性。共產主義在一個國家內是否可能？

答：我不懷疑和平合作的可能，不僅不是減少，而且能够增加。共產主義在一個國家內特別是在蘇聯這樣國家是完全可能的。（新華社延安二十五日電）

——載一九四六，九，二十七日東北日報——

斯大林答美合衆社社長問

莫斯科三十日廣播斯大林答覆合衆社社長白理先生於十月二十三日所提出的問題，問題與答覆如下：

(一) 問：你是否同意美國國務卿貝納斯在上星期五（按係十月十八日）無線電廣播中，所發表的意見，說蘇美關係已日益緊張？

答：不同意。

(二) 問：假使蘇美關係日益緊張確實存在，那末你是否可以指出一個或兩個原因，並且用那些主要方法將它消除？

答：因爲已答覆上一問題，這一問題即不用答覆了。

(三) 問：你是否認爲現時談判將獲致和約之簽訂，而使前反法西斯戰爭中的聯盟各國、各民族人民之間建立誠懇之關係，因而能消滅前軸心國家挑撥戰爭的威脅？

答：我希望能這樣。

(四) 問：不然的話，那末對於前偉大的聯盟各國各民族人民之間建立誠懇的關係，有那些基本障礙？

答：因爲答覆了上一問題，這一問題即不用答覆了。

(五) 問：蘇聯對於南斯拉夫不簽署對意和約之決定，反響如何？

答：南斯拉夫之不滿意是有其根據的。

(八) 問：你認爲目前對於全世界和平的嚴重威脅是什麼？

答：新戰爭挑撥者，首先是邱吉爾，及在英美兩國內有同類思想的人。

(七) 問：假使這一威脅一旦發生，那麼世界各民族應當採取那些步驟，以便避免新戰爭？

答：新戰爭挑撥者應被揭露並使之緘口。

(八) 問：聯合國組織是否爲使各國獲得領土完整的保證？

答：現在還很難說。

(九) 問：你是否認爲在德國四個佔領區，最近將來應當在經濟方面實行統一管理，以便使德國恢復爲國際經濟的單位，並以此種方法減輕四強佔領的負擔。

答：不僅需要恢復經濟統一，而且應重建政治之統一。

(十) 問：你是否認爲現時有可能成立一中央行政機關，交德國人民自己管理，而由盟國予以監督，使外長委員會有可能製訂對德國的和約？

答：對的，我認爲有可能。

(十一) 問：你是否認爲根據本年夏秋在德國各佔領區進行的選舉看來，德國已在按照民主道路發展，使德國將來有成爲和平保障的良好希望？

答：現時我不相信這點。

(十二) 問：你是否認爲如像某些人士所提議，應當把前經准許的德國的工業水平加以提高，使德國能够自給自足？

答：對的，我認爲是應當的。

(十三) 問：爲了預防德國使其再不能成爲在軍事上威脅世界的國家，除了四強綱領之外，還應當作些甚麼？

答：應當在實際上剷除德國的法西斯主義殘餘，並使德國澈底民主化。

(十四) 問：你是否認爲應當使德國人民恢復自己的工業與商業，使他們有可能改進自己的需要。

答：對的，這是應當的。

(十五) 問：據你的意見是否已執行波茨頓會議決議，假使沒有執行，那末還需要什麼東西，使波茨頓宣言變成有效的工具？

答：沒有經常執行，特別是在德國民主化方面。

(十六) 問：你是否認爲在四強外長會議與聯合國安理會上濫用了否決權？

答：我認爲沒有濫用。

(十七) 問：據克里姆林宮方面意見，對德國次要戰犯之搜索及審判應達何種程度？又克里姆林宮方面是否感覺努連堡審判德國主要戰犯的決定。已爲此種行動造成堅強基礎？

答：越嚴厲越好。

(十八) 問：蘇聯是否認爲波蘭西部邊界已是固定了？

答：對的，認爲是固定的。

(十九) 問：蘇聯對於英軍駐在希臘的態度怎樣？是否英國應當供給目前希臘政府以更多的武

器？

答：我認爲沒有必要。

(二十) 問：在波蘭、奧地利，保加利亞、南斯拉夫、匈牙利，駐有多少蘇軍，據你的意見，爲了保證和平這些軍隊應當保存到甚麼時候？

答：在西方蘇聯駐軍地爲德國、奧地利、匈牙利、保加利亞、羅馬尼亞、及波蘭，共駐有蘇軍六十個步兵與裝甲坦克的師團。這些軍隊大部份是人數不全的，在南斯拉夫沒有蘇聯軍隊，再經過兩個月，即是蘇聯最高蘇維埃本年十月二十二日所批准的：關於最後一期復員命令實行後，蘇軍將在上述國家留下四十個師。

(二十一) 問：蘇聯政府對於美國軍艦在地中海航行態度怎樣？

答：這是對於蘇聯沒有關係的。

(二十二) 問：蘇聯與挪威的商業協定之現在的前途怎樣？

答：現時還很難說。

(二十三) 問：芬蘭在支付賠款後，能否仍爲自給自足的國家，是否存在某種意見，主張重新審

查賠款綱領，以便加速芬蘭的復興？

答：問題提的不對，芬蘭在過去與現在，都是自給自足的國家。

(二十四) 問：蘇聯與瑞典及其他國家之貿易協定，對於蘇聯之重建工作有什麼意義，爲完成這一偉大任務，你願意從外面得到何種幫助？

答：瑞典與蘇聯簽定的貿易協定，對於各國經濟合作是一貢獻。

(二十五) 問：蘇聯是否還希望取得美國借款？

答：希望取得。

(二十六) 問：蘇聯至今是否有其自己的原子炸彈或類似的戰爭武器？

答：沒有。

(二十七) 問：你對於原子彈或類似的戰爭武器意見怎樣？

答：我在人皆共知的答覆英國『星期泰晤士報』記者威斯先生的問題中，已對原子彈作了自己的估計。

(二十八) 問：據你的意見原子能如何始能予以最好的管制，此種管制是否應當在國際基礎上建立起來？爲了建立有效的管制，各列強應當在那種情況下，犧牲自己的主權？

答：需要嚴格的國際管制。

(二十九) 問：恢復蘇聯西部被戰爭毀壞之區域需要多少時間？

答：六、七年或更多的時間。

(三十) 問：蘇聯是否准許在蘇聯領土上建立貿易航空綫，是否希望在平等基礎上將自己的航空綫擴展到其他大陸？

答：在某種條件下這是可能的。

(三十一) 問：蘇聯對於美國佔領日本的意見怎樣？你是否認爲在現有情況下，佔領日本是有成績的？

答：成績是有的，但是有達到更好成績之可能。

——載一九四六，十一，二日東北日報——

斯大林答小羅斯福問

塔斯社紐約二十二日電：『瞻望』雜誌刊登伊里奧特·羅斯福敘述他在一九四六年十二月二十一日會見斯大林的一篇論文，其中包括斯大林對羅斯福所問的十二個問題的答覆。問題及斯大林的答覆原文如下：

(一) 問：你是否認爲如像美國這樣的民主國有可能與像蘇聯這樣的共產主義方式的政府在這一個世界上共同生存，而且誰也不企圖干涉對方的內政呢？

斯大林答：當然是可能的。這不僅是可能的，這是聰明的，而且完全是在能夠實現的範圍之內。在戰時最艱苦的時候，政府的不同並沒有阻止我們兩國聯合一起並戰勝我們的敵人。在和平時期繼續這樣關係是有更大的可能。

(二) 問：你是否認爲聯合國的成功依賴於蘇、英、美之間在基本政策與目標上意見一致呢？

斯大林答：是的，我想是這樣的。在許多方面，聯合國組織的命運依賴於三強之間所達到的和諧的狀態。

(三) 問：大元帥，你是否認爲我兩國間爲互相交換製造品與原料而達成更廣大規模的經濟協定，乃是走向世界和平的重要步驟呢？

斯大林答：是，我認爲這是重要的。我當然同意世界貿易的擴大，會在許多方面有益於我兩國之間的良好關係的發展。

(四) 問：蘇聯是否贊成聯合國安理會即刻建立由一切聯合國所組成的國際警察力量，可以即刻開至任何有武裝戰爭威脅和平的地方去？

斯大林答：當然。

(五) 問：如果你認爲原子炸彈應該由聯合國加以管制，那末他們是否應當通過警察制度來管制任何性質的軍備之一切研究與製造的工具，以及原子能的平時使用與發展呢？（在這裏伊里奧特·羅斯福在括弧中寫道：「斯大林迅速反問我「一般的嗎？」我答道：「是，但特別是關於蘇聯對於這種計劃之原則的同意。」」）

斯大林答：「當然。根據平等的原則，在蘇聯方面不能有任何例外。蘇聯該服從任何其他國家所必須服從的同一的視察與管制的規則」。（在這裏羅斯福在括弧中寫道：「在他的回答中沒有絲毫猶豫，甚至一點也沒有提到保留否決權問題。」）

(六) 問：你是否認爲如果召集另一次三強會議討論一切在目前威脅世界和平的國際問題，是有用處的？

斯大林答：我認爲應當不是召開一次，而是召開幾次會議，如果召開幾次會議，那麼它們將是非常有用處的。（在這裏羅斯福在括弧中寫道：「在這時，我妻問道，他是否認爲這種會議幫助在各有關政府的官員中較下級官員間達到更親密的關係呢？她並且問戰時歷次會議是否達到過這種結果。他

面向她微笑着答道：「這一點沒有問題。戰時的會議及所達到的結果，大大地幫助了下級人員間的合作。」」

(七)問：我們知道你是研究其他國家內所存在的其他許多政治與社會問題的學者，因此我願意問一問你是否認爲去年十一月美國的選舉表示人民已不相信羅斯福的政策，而轉去相信他的政敵孤立主義者政策呢？

斯大林答：我不甚熟悉美國人民的國內生活，但是我認爲選舉已表示現在的政府是在浪費了故總統所建立的道義上的與政治上的資本，因此它便利了共和黨人獲得勝利。(在這裏羅斯福在括弧中寫道：『大元帥在回答我下一個問題時，表示特別着重的語氣』)。

(八)問：你認爲在羅斯福逝世之後，我們兩國之間友誼關係與相互諒解減弱的原因是什麼呢？

斯大林答：我認爲如果這一問題所講的是關於美國與蘇聯兩國人民之間的關係與諒解的話，那麼，並沒有發生任何惡化，相反的，關係是改善了，至於兩國政府之間的關係，曾經有一些誤解。曾經發生過某些惡化的現象，在這以後，發起大吹大擂的喧嚷，高喊什麼今後關係將更加惡化。但是在這裏，我們並沒有任何可怕的東西，足以破壞和平或引起軍事衝突。任何一個強國，即令其政府力圖其這樣做，在目前也不可能招集大量軍隊去對另一個盟國、另一個強國打仗，因爲現時，沒有人民，無論誰都不可能進行戰爭，而人民是不願意進行戰爭的。他們已厭倦戰爭了。此外，也沒有任何明確而且可以理解的目標來作新的戰爭的藉口。人們將不知道他們爲什麼要打仗，所以我認爲美國政府的某些代表談論我兩國之間關係惡化，這並不是什麼可怕的東西。鑒於這一切，我認爲新戰爭的危

險是不現實的。

(九)問：你是否贊成在我兩國之間交換文化與科學的情報，你是否贊成彼此交換學生、藝術家，學者與教授？

斯大林答：當然。

(十)問：美國與蘇聯是否應當形成長期的共同政策以幫助遠東各國的人民？

斯大林答：我認爲如果可能的話，這是有益處的。無論如何我國政府是準備在遠東問題上與美國進行共同的政策。

(十一)問：如果美蘇之間商定了貸款與信用借款制度的話，那麼這種協定對於美國的經濟會有持久的裨益嗎？

斯大林答：當然，這種使用借款制度對於美蘇雙方都會互相有利。(在這裏羅斯福在括弧中寫道：「然後我問了在歐洲許多國家中產生的明顯的關懷的問題。」)

(十二)問：德國美英佔領區未能實行廢除納粹化，這是否造成蘇聯驚慌不安的原因？

斯大林答：不，這並不是造成嚴重不安的原因，但當然我們共同綱領的這一部份沒有實行，對於蘇聯當然是不愉快的。(新華社延安二十五日電)

斯大林與史塔生會談記錄

按哈羅得·史塔生爲美共和黨政治活動家，此次會談係於一九四七年四月九日在莫斯科舉行者。

塔斯社八日發表斯大林與史塔生會談記錄全文如次：

史塔生說，他感謝斯大林的接待，他請求接見是爲向蘇聯國家元首斯大林致敬。他已完成其在歐洲各國有興趣之旅行，對各國之戰後經濟情況尤感興趣。照他的意見，國民生活水平對各國之繁榮有重大意義。蘇美之間的關係，戰時曾經有過重大意義，將來也是這樣。他說明蘇美兩國經濟制度各異，蘇聯經濟建築於有計劃的社會主義經濟基礎——它的發展是由共產黨領導的。美國則是私有資本的自由經濟。他很願意知道斯大林是否考慮過這兩種經濟制度能否在同一世界內共存並於戰後彼此實行合作。

斯大林回答說，兩種制度當然可以合作。若談合作，則彼此間之差別並無實際意義。美德兩國經濟制度算是相同的了，然而兩國間却發生了戰爭。蘇美經濟制度固然迥異，但彼此並未作戰，而且能在戰時合作。兩種不同之制度既能在戰時合作，又爲何不能在平時合作呢？不難了解，如果願意合作，則兩種不同經濟制度之合作是完全可能的。但如無合作願望，那末即令同一經濟制度之國家與人民亦會大動干戈。

史塔生說，合作之願望當然有巨大意義，但戰前兩國均曾聲明不能合作。且斯大林本人也這樣說過。史塔生說，他想知道，斯大林是否認爲由於戰爭與德日法西斯軸心之失敗，目前情況已有所改變，如有合作願望，則蘇美即可望合作？

斯大林回答說，他未曾以任何方式表示過不同制度間不能合作。關於兩種制度合作之論點，曾爲列寧首先提出。斯大林說列寧乃是我們的導師，而我們蘇聯人民乃是列寧的學生。我們從未違背過即將來亦不至違背列寧的指示。他繼稱，可能某一方如資本主義制度國家不願合作，但此僅屬於願望之範圍，而非不可能合作。至於合作可能與否，斯大林說，他仍持列寧關於兩種經濟制度間可能與願意合作之觀點。蘇聯人民與聯共黨亦具同樣願望。無疑，此種合作將對兩國均有裨益。

史塔生說，斯大林確曾作過兩種制度不能合作之聲明，此乃斯大林在聯共黨第十八次代表大會及一九三七年黨中央委員會全體會議上所作者。在此等聲明中談及『資本主義的包圍』及『獨佔資本與帝國主義之發展』。但自今日斯大林的談話看來，則其結論爲：在戰敗德、日兩國之後，蘇聯情況業已改變。

斯大林說，在任何黨代表大會或黨中央委員會上，他沒有談也不能談兩種制度不可能合作。斯大林繼稱，資本主義的包圍與進攻蘇聯之危險仍存在。如一方不願合作，即意味着進攻威脅仍存在。事實上，德國就不願意同蘇聯合作，所以就向蘇聯進攻。蘇聯可否與德國合作？當然，蘇聯可以與德國合作，但德國不願合作。否則，蘇聯即將如與其他各國合作一樣，也與德國合作。由此可知，合作繫於願望而非不可能。應當加以區別的，乃合作之可能性經常存在，而願望則不然。如一方不願合作，

則其結果是衝突、戰爭。

史塔生說，願望應該是相互的。

斯大林回答說，他應當證明二個事實，即蘇聯人有合作的願望。

史塔生說，他很高興聽到這一點。而且說他願意仔細討論一下斯大林有關美國與德國經濟制度相同性的說明。他必須說當德國挑起戰爭的時候，美國與德國的經濟制度是彼此相異的。

斯大林不同意這一觀點，他說美國與德國在政體上是有區別的，但是在經濟制度上却是沒有區別的。政體是暫時的政治因素。

史塔生說，會有很多文章寫到資本主義制度產生獨佔、帝國主義以及榨取工人的弊端問題，按照他的意見，在美國他們勝利地防止了資本主義中獨佔性與帝國主義性傾向的發展，而美國的工人比馬克思和恩格斯當時所能想像的還享受更大限度的特權。這便是美國與當時希特勒德國所存在的經濟制度的區別。

斯大林說，不應迷戀於批評彼此的制度。每種民族維持它所願望與所能維持的制度。那一種制度更好——歷史會證明。應該尊重那由人民所選擇與讚許的制度。美國的制度究係好壞——這是美國人民的事。合作並不須要人們有一個相同制度。應該尊重由人民所讚許的制度。只有在這種情形上，合作才是可能的。至於馬克思和恩格斯，他們當然不能預見逝世四十年以後會發生什麼事情。蘇聯的制度被形容為極權的或獨裁的，而蘇聯人民稱呼美國制度為獨佔資本主義。如果雙方開始以獨佔主義與極權主義彼此謾罵，那麼便不能得到合作。應該從人民所讚許的兩個制度存在的歷史事實出發，只有

在這種基礎上合作才是可能的。至於沉醉在反獨佔與反極權主義的批評中，這是宣傳，而他——斯大林——不是一個宣傳家却是一個行動家，斯大林說，我們不應該做宗派主義者。當人民願望更改制度的時候，他們便會這樣做。當他——斯大林——與羅斯福會面並討論各種軍事問題的時候，他和羅斯福並未以獨佔主義者與極權主義者彼此謾罵。這個大大的幫助他和羅斯福建立了相互的合作並贏得對敵的勝利。

史塔生說，在戰爭結束後，雙方面的此類批評便是製造誤解的若干原因之一。他願意知道，如果蘇聯與美國之間建立了合作，斯大林是否希望將來更廣泛的交換思想、學生、教師、藝術家、與旅行家。

斯大林說，如果建立了合作，這便是不可避免的。貨物的交換便會引起人的交換。

史塔生說，過去蘇聯與美國之間曾產生了很多解誤，因為蘇聯方面不願意交換思想，而這便可以從對外國記者自莫斯科發出的報導引用檢查制度一事看出來。例如拒絕允許紐約先鋒論壇報派遣記者至莫斯科，便是蘇聯與美國人民之間缺乏相互了解的若干理由之一。

斯大林回答說，拒絕發給紐約先鋒論壇報記者護照事確實發生過。但是這誤解是偶然的，它並不受蘇聯政府的政策所束縛。他——斯大林——知道紐約先鋒論壇報是一個健全的報紙。但一部份美國記者對蘇聯態度是惡劣的這一事實也是重要的。

史塔生回答說，確實有這樣的記者。紐約先鋒論壇報記者已得到允許可以停留在莫斯科，但只在外長會議閉會期間。現在這個報紙提出派遣記者長駐莫斯科的問題。紐約先鋒論壇報是共和黨的首要

機關報；在共和黨在國會中佔據了多數議席之後，它現在具有了更其重大的意義。

斯大林說：『這都是一樣的。因為我們看不出共和黨與民主黨有什麼大區別。』至於記者問題，他——斯大林——記起了一件事情。三強在德黑蘭舉行會議時，在會上，他們在友誼的氣氛中獲得了很好的成就。一個美國記者——這人的姓名他現在記不起了——發出一個報導說是鐵木辛科元帥出席了德黑蘭會議，雖然實際上他並沒有在那裏，而且說他——斯大林——在宴會上打了鐵木辛科元帥。這是無禮與誹謗性的造謠。怎麼樣？這樣的記者應該稱讚嗎？這次宴會是德黑蘭會議的出席者慶祝邱吉爾的六十九歲誕辰，出席者有邱吉爾、布魯克、李海以及其他，達三十人左右，他們都可以見證絕沒有此類事情發生。雖然如此，這位記者將他臆造的報導發給了報紙，而美國報紙便發表了它。這種記者能够被信任嗎？我們——斯大林說——並不認爲這件事應歸罪於美國或他們的政策。然而確實有此類事件。這在蘇聯人民之中製造了惡劣的感情。

史塔生說，當然有些記者會有過不負責任的行爲，他們發出了錯誤的報導。但是另外一些記者矯正了前者的錯誤。而時間逐漸過去之後，人們慢慢知道那些記者靠得住，那些記者靠不住。而結果我們看到人們獲得了諒解並爲偉大的鬭爭力量團結起來。

斯大林回答說，這是正確的。

史塔生說，每當一個記者清楚地，有意地報導完全不正確的聲明時，他的報館便會把他撤回去，如此我們的報紙便替他們自己培養了能幹的忠實的新聞幹部。

斯大林說，起初這些記者寫一些聳人聽聞的報告，於是報紙便發表它們，賺了錢之後便把這些記

者辭退。

史塔生說，兩個制度應該在出版、商業與文化交流的範疇中，尋找調整彼此關係的方法。

斯大林說，這是正確的。

史塔生表示他認為，如果對記者的報導沒有檢查制度，那末這便是在我們人民之間建立合作與相互諒解的更好的基礎，比任何其他基礎都強。

斯大林說，沒有檢查制度對於蘇聯是困難的。莫洛托夫會屢次嘗試過，但是什麼結果都沒有。每當蘇聯政府廢止檢查制度，它都得後悔因而重新引用它。一九四五年秋天蘇聯廢止了檢查制度。他——斯大林——當時正在假期期間，於是記者們開始報導莫洛托夫強迫斯大林去渡假日，以後他們報導他——斯大林會回來趕走莫洛托夫。就這樣，這些記者把蘇聯政府刻劃得就像一個動物園似的。當然，蘇聯人民感到憤怒，因此只好重新引用檢查制度。

史塔生說，按照他現在所了解的，斯大林相信如果有合作的願望，那末合作便是可能的。

斯大林回答說，這是完全正確的。

史塔生說，機械化與電器化對提高生活水準是非常重要的，而原子能在工業上的應用對所有人民包括蘇聯與美國人民在內，也是非常重要的。他——史塔生——認為建立原子能檢查與管制制度並禁止原子能為軍事目的利用對於全世界所有國家都是重要的。斯大林是否認為將來有獲得有關管制與規定原子能生產以及有關和平應用的協定的前途？

斯大林回答說，他這樣希望。關於這問題，美國與蘇聯之間存在着很大的區別，但是如他——斯

大林——所希望的，雙方歸根結底是會彼此了解的。他相信國際管制與檢查將會建立起來，而這將有重大的意義。原子能爲和平目的的應用，在生產過程中將引起重大的變革。至於原子能爲軍事目的的應用，這十之八九將被禁止。這是各民族的願望與良心所要求的。

史塔生說，這是許多最重要的問題之一。如果解決的話，原子能將成爲全世界各民族的最大福利。如果不能解決，那末它將成爲最大的禍害。

斯大林說，他認爲規定國際檢查與管制是可能的。形勢正朝着這個方向推進。

史塔生爲這次談話感謝斯大林。

斯大林回答說，不必客氣，並說蘇聯人都尊重他們的客人。

史塔生說，他曾非正式的與莫洛托夫在舊金山會議時談過。這次談話得到了邀請他訪問蘇聯的結果。

斯大林說，他認爲歐洲的情況現在很壞。史塔生先生以爲如何？

史塔生回答，一般來說這是對的，但是有一些國家未遭到戰爭災難，因此他們的情形並不太壞。例如，瑞士與捷克斯拉夫。

斯大林說，瑞士與捷克斯拉夫都是小國。

史塔生說，各大國處境很壞。在她們面前擺着的是經濟問題，這就是財政、原料與糧食問題。

斯大林說，歐洲是各種工廠林立的大陸，但是缺乏原料與糧食。悲劇就在這裏。

史塔生說，魯爾煤炭產量水平之低落使歐洲陷於煤炭缺乏。

斯大林說，在英國也鬧煤炭缺乏，而這是很奇怪的。

史塔生說，幸運的是：美國的煤炭產量水平是高的。在美國，每二十四小時出產煙煤二百萬噸。因此美國能够把大量煤炭運往歐洲。

斯大林說，美國的情形並不壞。美國被兩個大洋保護着。他的北鄰是弱國加拿大，其南鄰則爲弱國墨西哥。美國用不着怕她們。美國在獨立戰爭以後，六十年來享受和平沒有打過仗。所有這些都有助於美國的迅速發展。此外，美國的人口其中包括這樣的人民：他們從君主地主貴族壓迫下解放出來已經很久了。這種情況也是便於美國的蓬勃發展的。

史塔生說，他的祖先是由捷克的帝國主義下逃脫出來的。無疑間，美國的地理環境對美國是一種巨大幫助。史塔生說，我們是幸運的。在離我們海岸很遠的地方就把敵人打敗了。美國能够完成復原（編者按：意指產業復員），並在戰爭結束後重行大規模生產。現在的任務是避免蕭條與經濟危機。

斯大林問，你是否預料到美國的經濟危機？

史塔生回答說，他並沒有預料到經濟危機。他相信管制美國的資本主義，在高度水平上穩定就業，避免任何嚴重危機是可能的。而主要的任務是避免美國經濟制度中的危機。但如果政府實行聰明的政策，以及如果接受一九二九——一九三〇年的教訓，在美國佔優勢的不是壟斷的而是管制的資本主義，這就會避免危機。

斯大林說，爲了這個目的必須有一個充滿偉大決心極强有力的政府。

史塔生說，這是真的，此外人民應該了解旨在穩定與支持經濟制度的措施。這乃是在以前的世界經濟制度中從未見過的新任務。

斯大林說，有一個對美國有利的條件，即世界市場上美國的兩個競爭者——日本與德國——已經被消滅。因此對美貨的要求將增長，而這將對美國的發展造成有利的條件。像歐洲、中國與日本這樣的市場是對美國開放着的。這將幫助美國，此種條件以前從未有過。

史塔生說，在另一方面，這些市場缺少支付的資金，因此它們對美國不是有利的買賣而是一種負擔。但德日——帝國主義威脅的兩個代理人的消滅，從和平觀點來說，對於美國與其他國家自然是巨大的利益。世界商業在過去對於美國自然不是什麼重大的因素。美國的市場過去限於美國國境內或西半球的境界內。

斯大林說，在戰前美國生產品差不多有百分之十被輸出到其他各國。關於購買力，他相信商人們將找到資金，將以這種資金購買美貨並把它們再賣與各該國的農民們。中國、日本、歐洲與南美的商人們已經積累了金錢。現在美國的出口可能增加到百分之二十。這是真的嗎？

史塔生說，他並不以為如此。

斯大林問：『真的麼？』

史塔生肯定的回答說，如果美國的出口增加到百分之十五，他都將認為美國是幸運的。多數商人都積累了地方通貨，這種通貨在多數場合是被封鎖而且不適於流通。這樣他估計美國的出口不會超過百分之十五。

斯大林說，然而如果人們注意一下美國的生產量，百分之十五並不是個小數目。

史塔生同意這點。

斯大林說，據說美國工業現在有許多定貨。這是不是真的呢？據說美國的工廠沒有能力完成這些定貨，並說所有工廠都被委託做百分之百的工作。這是真的嗎？

史塔生回答說，這是真的，但是這些定貨都是國內性質。

斯大林說，這是很重要的。

史塔生說，它們能夠滿足對糧食、婦女衣服與鞋襪的要求，但是機器、汽車與車頭的生產是落後了。

斯大林說，美國的報紙登載着這樣的消息，說經濟恐慌很快就要到來。

史塔生說，報紙上的統計稱，美國失業人數去年十一月已達八百萬人。然而這些統計被證明是錯誤的。任務在於降低高度的生產與獲得穩定以避免經濟危機。

斯大林指出，史塔生顯然是意味着對生產的管制。

史塔生說，這是正確的，並說在美國有些人斷言將有不景氣；但他更爲樂觀，並謂美國人能够避免不景氣，因爲他認爲人民對管制的了解比以前更深刻。

斯大林問：『商人們怎樣呢？他們是否願意被管制與受限制呢？』

史塔生回答說，商人們通常是反對這個的。

斯大林說，他們當然要反對。

史塔生說，然而他們了解一九二九年的蕭條不應重演，並謂他們現在很懂得管制的必要性。政府的高度管制，許多決定及隨之而來的各種合理的行動顯然是必要的。

斯大林說，這是對的。

史塔生說，現在任何政府制度與任何政府形式下都是必需的。如果在任何的政府形式下犯了錯誤都是對人民不好的。

斯大林同意這點。

史塔生說，日本和德國已經證明了這個。

斯大林說，這些國家中的經濟是由對經濟一無所知的軍人管理的。例如在日本，經濟是受只知道如何打仗的東條領導的。

史塔生說，這是真的。他對斯大林給他談話的機會與時間表示感謝。

斯大林問史塔生計劃訪蘇多久？

史塔生說，明天他要到基輔去，以後他想對斯大林格勒的英勇保衛者們致敬，此後經由列寧格勒離開蘇聯。在斯大林格勒保衛戰的期間，他正隨美國海軍在太平洋，他們在那裏以深切的注意注視着斯大林格勒史詩。

斯大林說，尼米茲海軍上將顯然是出色的海軍領袖。斯大林問史塔生以前是否到過列寧格勒？

史塔生說，他未曾到過列寧格勒，並說他打算經由列寧格勒離開蘇聯。

史塔生說，他與斯大林的談話對他研究經濟問題的工作也得益不少。

斯大林說，他與史塔生談話得益非淺。

斯大林說，在戰前他也用過很多時間來研究經濟問題，並謂他之成爲軍人是由於必需。

史塔生問，他是否可以得到巴夫洛夫的會談記錄，以及是否會允許他遇到記者們時同他們談論這次會談。

斯大林說，史塔生可以得到會談記錄，並謂史塔生當然可以向記者們談論這次會談，因爲沒有什麼要隱瞞的。

原註：現在發表的斯大林與史塔生會談記錄的原文，曾在莫斯科遞交史塔生，而史塔生所說的話由史塔生認可，斯大林所說的話由斯大林認可。然而在美國報上發表的會談原文中却出現了許多有意的更改與不確之點。（施濱、周硯、堅博合譯）

——截五月十三，十四，十五東北日報——

附：評斯、史會談記錄的發表

里昂蒂葉夫

過去一星期中最重要事情，便是斯大林於一九四七年四月九日接見哈羅德·史塔生會談記錄的發表。在這次會談中所接觸到的兩個不同的社會經濟制度——社會主義與資本主義——的合作問題，從原則與實際的觀點出發都是具有極大興趣的。哈羅德·史塔生的某些談話說明：即便是消息靈通的

美國政治領袖，對蘇聯關於這一最重要問題的態度也還是缺乏明晰的概念。然而蘇聯的態度是十分明

確的。列寧在一九三二年黨的第十一次大會——他最後一次直接參加的大會——上談到蘇聯與其他資本主義世界有發展『正確的商業關係』的不可避免性與相互需要性。蘇聯在其外交政策方面從來沒離開過列寧的指示，它一直不變地努力發展它與其他國家的商業關係。蘇聯絕沒有阻礙此種關係的加強，到是某些國家的近視政策未曾努力於合作而且拒絕承認這一簡簡單單的事實。斯大林在黨的第十七次大會上說：『任何人只要他需要和平，而且努力要與我們維持商業關係，一定會得到我們的支持。』他在一九三九年黨的第十八次大會上聲明：『我們主張和平，並主張加強與所有國家的商業關係……』現在全世界再一次聽到斯大林對於蘇聯外交政策基本原則的簡潔的聲明：『合作並不需要人們有一個同樣的制度。應該尊重由人民讚許的制度。只有在這種情形上合作才是可能的。……我們應該從人民所讚許的、兩個制度存在的歷史事實出發。只有在這個基礎上合作才是可能的。』

斯大林力求承認兩個制度所存在的歷史事實的權威的談話發表得十分切時。最近在某些資本主義方面出現了一種忽略此種明顯事實的傾向。這對於某些資本主義國家毫無根據要求將他們自己的政治理想強加諸於其他國家身上，而毫不照顧到這些國家的願望與利益的表現，便是唯一的解釋。例如，盡人皆知，美國一些政客催促美國只與這樣的國家——他們的人民同意有『美國式的思想方法』而且有美國型的政府——維持商業、經濟與文化關係。此種觀點證實了現實感的充分喪失，它不能領導國際合作的加強。

緊接着斯大林與史塔生的會談發表之後，某些英國與美國的報紙會企圖歪曲它的內容。他們對於蘇聯與西方強國之間的合作所給予的唯一解釋便是糾纏到蘇聯拒絕闡述它對於解決最重要的國際問題

的態度。不用說『這種解釋』與兩種制度在承認雙方面的充分平等的基礎上，在履行合作時所必須的相互尊重的基礎上的合作概念毫無相同之點。滲透着——且爲歐洲與美洲全體進步羣衆所承認的——『和平的熱愛與合作的願望』的斯大林的會談，在揭露那些現在努力將反動政權加諸在其他國家身上而且同時又虛僞地、完完全全無根據地責難蘇聯有意強迫將它自己的制度注入其他國家的人時，將起着巨大的作用。（新華社東北總分社特譯稿）

——載五月十五日東北日報——

在十月革命

二十九週年紀念會上的報告

日丹諾夫

蘇聯經濟繁榮美國生產縮減

莫斯科八日廣播：十一月六日，莫斯科蘇維埃與聯共黨中央政治局共同舉行莊嚴的盛會。聯共中央書記日丹諾夫、布維爾尼克、庫茲涅佐夫、波波夫等同志出現主席台。聯共中央書記日丹諾夫作了十月革命第廿九週年紀念報告。日丹諾夫在其報告的第一部份指出最近一年蘇聯國家所走過的道路，蘇聯人民在反法西斯主義戰爭獲得勝利之後，開始和平的勞動。日丹諾夫指出：蘇聯已更加鞏固與強大了，我國與資本主義國家的區別，是我國沒有任何危機，全部工業已轉入和平勞動。大家知道在第二次世界大戰結束之後，蘇聯受到無可比擬的損失，而許多資本主義國家未受到敵人侵佔，因此不需要戰後經濟恢復的工作。可是這些國家在由戰爭轉到平時，却引起了生產縮小，生產水平低落及失業的增漲。在美國一九四六年工業生產總數量較一九四三年縮小三分之一。失業工人的數量，據官方統計已達三百萬人。而我國却不知道失業爲何物，在蘇聯由戰時轉變到和平，生產不僅未縮小，而且

大為擴展，因此大批軍人返回到生產部門中去，蘇聯沒有關閉一個工廠。現時蘇聯按照新五年計劃恢復與發展國民經濟，向着蘇聯的復興前進，成爲繁榮的社會主義國家。

日丹諾夫指出一九四六年頭三個月的生產品總量已較去年同一時期增漲百分之十九。鐵路運輸量增漲百分之十二。在會遭德寇佔的區域，大規模展開恢復城市與鄉村及文化機關的工作。

一切愛好自由民族渴望鞏固、長期、

民主的和平，蘇聯是爭取和平的先鋒

日丹諾夫繼論國際形勢，題爲『蘇聯爲爭取和平而鬥爭』。略謂：同志們！愛好自由的各國戰勝法西斯侵略者，打開了和平發展的道路，使各國人民有可能轉到自己戰後和平建設的任務。在過去與現在，世界上一切愛好自由的民族是期待着什麼呢？各個民族是渴望着鞏固的長期的民主和平。在這和平條件下，能够醫好世界大戰所給的創傷。保證每一民族，保證大小各國有自由發展的可能。保證每一個人有安定的生活。一般人們在反對希特勒德國的鬥爭中，以自己寶貴的鮮血，保衛了自己的自由獨立，以及和平生活的權利。人民所渴望的即是這點。

在戰爭時期，蘇聯是反法西斯主義的戰鬥先鋒，在現在，蘇聯同樣是各族人民爭取和平的先鋒。在國際事業中，蘇聯的政策是很明顯的與確定不移的，爲各族人民鞏固的長期的和平而鬥爭的政策。用一切力量鞏固愛好和平各族人民的友好合作。戰爭結束後的一年，是愛好和平民族根據對法西斯主

義的民主勝利，開始解決戰後建設任務的一年。從戰爭到和平的轉變不是容易的，在爭取民主和平鬥爭中有許多障礙。建立民主和平的鬥爭中所發生的困難是從什麼地方來的呢？各國對於戰後建設的意見分歧，原因何在呢？

第二次世界大戰，對於那些與法西斯主義德國及其同盟鬪爭的各民族，具有反法西斯主義解放戰爭的性質。自然人民期待正義的反法西斯戰爭的結果，會得到正義的民主和平，這是各國人民切身關心的，也是他們力圖達到的。民主和平就是保證長期穩固和平，保證這樣的事情，即是不應當讓侵略再起，不能忘記在為共同勝利事業遭受巨大創傷的國家，剷除法西斯殘餘，鞏固前敵國的民主基礎。這些國家的主權不應當受到破壞。正義的和平應當是符合聯盟國解放的目的。應當符合各國人民從法西斯主義壓迫下，走上解放的民主道路之各國人民的利益。

美英反動派表現了反民主和平的傾向

大家知道蘇聯不惜一切力量進行鬪爭，正是爲了這一和平。在這方面，我國對外政策的代表在歷次外長會議上，及不久前在巴黎和會上，已作了很多，很複雜的工作與努力。因此認爲當重建立普遍和平與各國安全的事業的綱領，是沒有特別困難與意見分歧，就可以實現的，可是實際則不然，相反的，這一切和平綱領遇到某些國家的反對，首先是英美反動勢力有系統的反抗。他們利用某些小國，那些不顧一切替英美政策當吹鼓手的小國作幌子，企圖阻礙與妨礙在與訂戰勝國對前希特勒德國之同盟國和約事業中的合作。

在巴黎和會上特別明顯地表現出這一反民主傾向，在討論的里雅斯特法制時，關於多腦河國際化問題，都特別明顯的表現出來。因為準備和約，創立了新的不合乎正義的原則。在和會上，極端非正義的原則如像機會均等的原則，這一原則事實上是強國在經濟上奴役在戰爭時期遭受巨大損失而迫不得已化費一長時期醫治自己創傷的小口。

在巴黎和會過程中，勿庸爭辯的民主和平的原則，如像根絕法西斯殘餘，鞏固那些前敵國內民主秩序的原則，也引起了不少的反抗。由於這一原則，在準備對前德國同盟國和約的許多問題上，沒有達到圓滿的解決。在和會上，當英美代表團及其同盟，企圖強迫那些力謀解決戰後問題，爭取自己主權的國家，接受他們的意志，而且破壞各列強的平權原則。

巴黎和會上進步與反動兩種傾向

在和會的工作中，表明在戰後政策上，存在着兩個傾向。這兩個傾向在關於現時國際合作應當往什麼方向發展的問題上特別暴露出來。

第一個傾向是蘇聯的進步政策。這一政策完全是實現這樣的原則，即是建立有全權的聯合國組織。它具有一切必須的力量，來衛護和平與阻止侵略。這一原則是根據這樣經驗出發的，認為這一國際組織應避免國際聯盟的重復，應當成爲有充分力量，充分威信，衛護和平，阻止侵略的機關。斯大林同志曾指出：『這一國際組織的行動，只有在這種條件下，即是在曾肩負反希特勒德國戰爭主要擔負的各大列強，在戰後仍然本着以協作的精神而行動的條件下，才能成爲充分有效力的。』用不着證

明和再次指出蘇聯爲保衛這些原則而採取了那些努力。蘇聯經常的、逐步的爲爭取堅固的、長期的、正義的民主和平事業，爲鞏固國際合作的事業而奮鬥。最近，全世界人民從斯大林同志對合衆社社長白里所提問題的答覆中，可以看出蘇聯認爲國際合作的事業是有如何的意義，並且蘇聯對外政策的每一步驟都是如何迫切地爲達到這一目的。國際政策的這一進步傾向就是如此。

另一傾向是那些反動勢力，反動集團的傾向，他們準備放棄他們昨天所發表的宣言，企圖動搖聯合國的基礎。爲那些擴張勢力，從事侵略的力量掃清道路。這一傾向的鼓舞者，現時特別攻擊在安理會上解決問題取得一致協議的原則，現在更進行大規模的進攻，反對這一原則。非常明顯的，這一運動是在於破壞國際合作，破壞聯合國組織的基礎。大家知道國際合作常態的基礎是完全不適合於那些爲爭取世界統治，擴張勢力，從事侵略，想自由行動的帝國主義的集團的計劃。可是我們人民並不是爲了替世界統治的新要求者掃清道路，犧牲自己寶貴的鮮血，反對這一想取得世界統治的企圖是聯合國組織的主要任務。

反蘇喧嚷與戰爭叫囂反映了

反動派害怕民主及蘇聯威信的大大提高

民主和平揭露了隱藏的敵人。他們進行破壞國際合作運動，帶有瘋狂的反蘇喧嚷。這是新戰爭挑撥者，如像邱吉爾及其同情者才需要的軍事政治偵探及其同幫的瘋狂反蘇的原子彈宣傳，及新戰爭恐

嚇的威脅，那些以戰爭爲發財事業，不願意堅固民主和平的反動帝國主義集團在領導這一反蘇運動。因此他們拚命誹謗蘇聯，反對這一民主和平的健將。新戰爭宣傳的動機即是反動份子害怕各國民主的思想，蘇聯是民主力量的先鋒，蘇聯便成爲主要攻擊的對象，蘇聯是爭取民主，反對侵略，反對擴展勢力的澈底戰士。

不能不指出最近以來，反蘇誹謗運動發展到特別巨大的規模，大規模進行這一運動的目的是要破壞蘇聯在民主國人民中間大大提高了的信仰與威望。

日丹諾夫同志繼續說：當我們在戰場上流血犧牲的時候，都贊成我們英勇犧牲的精神，高尚的道德品質，與無限愛國主義精神，現在，當我們主張所有解放的其他各國人民，應參加國際事業享平等權利的時候，就大罵特罵，誹謗我們種種不好聽的話，似乎我們帶有不良的，值得懷疑的性質。

最近對於我們所表示的這種態度，不能引起人們奇怪。這種自己以爲文明的人們，究竟墮落到何等不體面不文明的地步。大家知道，進步與自由的力量完全戰勝了萬惡的反動的暴力所掀起的戰爭，並沒有使某些人得到教訓，他們正企圖使各國人民再走上危險痛苦與災難的道路，重複各國人民相互仇視與彼此不信任的道路。

幾天前華萊士在自己演說中指出：真理報登載了一篇批評美國的材料，那末美國報紙上至少載了一千次反蘇批評。華萊士這一聲明是無可駁斥的。在這一複雜的國際環境中，和平敵人正在大肆喧嚷驚慌不安的世界上，發出了斯大林同志堅信的英明的呼聲。凡渴望和平與安全，知道斯大林每一句話的價值的人們，在心靈中發生興奮、熱情與希望。（大鼓掌）在斯大林同志對於這樣新戰爭的鼓

舞者給以迎頭打擊，揭穿此種運動的欺騙性質，並且表明不存在新戰爭的實際威脅。因此，斯大林的
話也表示出如新戰爭恐嚇等一切手段，不能把蘇聯恐嚇住。

當我們在這裏紀念我們偉大十月革命節二十九週年的同時，我們的同志在紐約聯合國組織全體大會上代表蘇聯國家堅決地保衛國際合作的原則與和平事業，莫洛托夫同志代表蘇聯代表團所提議的普遍裁軍與關於禁止爲軍事目的生產與利用原子能的提議，是蘇聯對於保證和平事業的新的重大貢獻，引起全世界進步人士的同情與擁護。在全世界面前，一再表示出蘇聯是真正爭取堅固長期民主和平，真正爭取國際合作而奮鬥的主動者。

鞏固長期民主的和平最後必定會勝利實現

我們相信不管有那一些力量反抗建立鞏固的長期的普遍和平與安全的事業，這一事業歸根到底是會勝利實現。我們的堅信是由以下事實出發，即是爲和平努力的力量正在日益增漲，並且依靠堅固的基礎，此種力量正在變成更有組織更強大的力量。在爭取鞏固的長期的民主和平與各國人民安全的鬥爭中，蘇聯並不是孤立無援的，蘇聯愛好和平的政策已得到國外千百萬人民的擁護。斯大林同志指出世界各國人民不願去受戰爭的災害，他們堅決爲了鞏固和平與安全而奮鬥。

擊潰希特勒德國與帝國主義日本所獲得的勝利，在全世界上造成新的政治局勢，喚醒了廣大的民衆，提高了他們的政治覺悟，在這一強大推動力下，許多國家發展了民主運動，民主力量發展了與增多了，而反動的力量減弱了。不管他們怎樣使勁把持自己的陣地，阻礙各國人民的民主發展。只要指

出各斯拉夫弟兄國家，南斯拉夫、捷克與波蘭各國民主勢力，就足以證明這點。在這些國家正在發展新的民主制，這一民主制是人民的鮮血換來的，是在反對希特勒德國法西斯主義壓迫，偉大神聖鬥爭的進程中所鍛鍊成的，這些國家的人民都把本國的命運拿到自己手中，建立了民主秩序，並在繼續積極鬥爭，反對反動力量，反對新戰爭的挑撥者。

在昨天還是德國的附庸國家意、保、羅、匈、芬等國家內，也表示了民主運動空前高漲。廣大民衆積極活動，剛剛幾天前，我們看到保加利亞祖國陣綫獲得重大勝利。這是再次表示戰後的歐洲民主力量的鞏固。

其次，不應當忘記在英國，保守黨人失敗了，工黨得到了勝利，在法國反動力量失敗了，左派政黨聯盟獲得了勝利，這都表示這些國家在向左進展的重大步驟。

最後，大家知道：自由與民主發展的意思想同樣普及殖民地與附庸國人民，他們都在爲爭取自由民主而奮鬥。成百萬的勞動者都組織起來，以便在所有一切國家中保護和平事業。我所說的是具有工人國際合作的支柱——全世界職工同盟，國際婦女民主同盟，全世界民主青年同盟的努力，各民主國之間文化聯系正在發展與鞏固，這就是和平事業勝利凱旋的保障。（大鼓掌）

——載一九四六年十一月廿一日東北日報——

第二部份

重要的國際會議

一 第四屆外長巴黎會議

論巴黎外長會議

韋 德

一、成就

負責起草意、保、羅、匈、芬五國和約草案的第二次巴黎外長會議，已經閉幕。會議歷時二十八天，獲得了重大成就。

在這些成就中，最重要的是對五國和約草案的基本問題已達到了協議。在取得這個協議之前，外長會議曾解決一系列的有關問題。如關於的里亞斯特問題，會議通過的不是蘇聯代表的最初提出的歸南斯拉夫方案，也不是美國務卿所堅持的歸意大利計劃，而是，國際共管的自治區，關於意殖民地問題，會議繞過這個可能使草擬和約工作擱淺的暗礁，而決定今後一年內再行予以解決，關於意大利賠款問題，由於法英代表的支持，會議通過了與蘇聯原案無大出入的決定。關於多腦河問題，會議通過了爲法國代表所修正的英國建議。關於這些協議，草擬五國和約的道路，終於鋪平了。

這次會議所以能够得重大成就，其原因何在呢？

二、背景

先從美國方面說起：美國人民大眾渴望永久和平，不少美國資本家希望戰後世界安全，以便有發展貿易機會；而要世界安定，非有美蘇妥協不行。因此今日以杜魯門爲首的美國當局，雖然仍在對蘇聯進行嚴重的鬭爭，（表現在歷次國際會議上的爭論，）雖然積極擴張軍備，以期壓倒其他任何國家（表現在原子彈試驗，其他計劃等），雖然他們的政策時爲最反動一派，如范登堡等所影響，可是他的基本方針仍然是和蘇聯取得有條件的妥協。即就上次巴黎外長會議而言，雖然本身未獲協議，但是仍然起了交換意見準備此次會議之作用。同時美方在下次巴黎外長會議中及其以後固執已見的態度，即不能改變戰後歐洲的局面，却而引起美國輿論對美外交的責備。美國新基合週刊就這樣說：『我們的『外交行不通』。在這種情況下，貝納斯在這次外長會議的態度，就不如上次那樣兇了。除了上述基本原因以外，美當局所執行外交政策的過程，也不能不考慮到行將到來的國會改選。（美國將於今年十一月改選全部衆議員和三分之一參議員，）在競選連動中，外交政策是重要的題目。繼續對蘇關係惡化，繼續僵局政策對民主黨競選是很不利的，而共和黨方面最近亦極力指責政府對外政策，以獲人民的好感。一九四四年，共和黨總統候選人杜威的外交顧問杜勒斯，即曾於六月三日撰文稱：『美國外交應儘量減少對蘇聯的衝突』。『仇恨，對抗，好戰不是外交，不是外交所努力的方向』。不僅如此，即在民主黨內部，在外交政策上也發生分裂。斯退丁紐斯的引退即爲一例。

其次英國代表雖然不少問題上與美國一致，但和上次會議比較，也有某些改變。在會議前，貝文

在下院演說時，對和約草擬工作的僵局曾表示焦慮，因為這個問題的連累，分散了英國處理其他問題之力量。他曾說：『外長會議不會有真正不可克服的分裂』。在會議過程中，貝文曾支持蘇聯的對意賠款的要求。而其關於多瑙河問題的修正案，也被莫洛托夫認為有考慮的價值。貝文這種態度與英美近來矛盾的增長，美國在巴勒斯坦問題上一步緊一步的壓迫英國等等，自然不是沒有關係的。

法國在這次會議上，更明顯的處於調解人的地位。已在會議上曾提了半打以上的折衷方案，這可以從法國最近時期的內外情況得到解釋。不久以前美國對法國貸款數量即微少，條件又苛刻，而蘇聯對法國的糧食援助，則極慷慨而迅速。同時，法國國內民主力量在大選中，再次表現其堅強，這點對法國的外交政策有極大影響，還有比道爾的外交政策，是使法國能登強國舞台，五國和約問題對法國無直接的重大利害關係，因此他採取介乎兩大強國之間的態度，是很自然的。

最後蘇聯對於會議之成就，有決定意義的作用。蘇聯代表在會議上一方面堅決反對那些獨斷專橫，違反三強戰時協定，以致破壞三強一致協議原則等危險偏向，堅持正當合理要求，另一方面又作了必要的妥協，以使會議達到協議。蘇聯代表團曾表示：『此次前來巴黎，決定使會議獲得成就，爲達此目的地，甚至不惜以妥協爲代價。』事實上不僅在的里亞斯特問題上，而且在其他問題上，蘇聯都作了不少的讓步。

所有這些，就是此次外長會議對五國和約草案獲得協議的原因。

三、爭執與協議

雖如衆所週知，差不多所有重要協議，都是在激烈的爭辯中折衷後才達到的。美國代表在許多問題上，都是竭力固執其意見，一直堅持到最後才接受妥協。最顯的例子，就是對蘇聯對意要求賠款，「一萬萬美元」美方曾竭力反對，（按：美英駐軍曾在意國取得十萬萬美元的供應）這一事實顯露，即使在不大的重要的細小問題上美方仍然堅持使其成爲爭執。戰爭時期德黑蘭，雅爾塔，波茨坦會議中解決重大問題的那種和諧順利以及迅速達到協議，已成爲上一個時代的產物了。

然而三強之間的關係，終究是與那些惟恐天下不亂的國際反動派的想像相違反的。儘管怎樣艱難曲折而荆棘叢生，但是到底是三強協議的原則在戰後維繫着。外長會議關於五國和約的協議，打擊了那些力圖使三強破裂，使蘇聯陷孤立，挑撥第三次世界大戰的陰謀家。

四、歐洲和遠東

經過了這次外長會議之後，締造戰後和平事業，已向前邁進了一步了，雖然四強外長對重大的德奧問題，僅僅廣泛的交換了意見，而對五國和約草案的協議，並未完全達到協議，在行將召開的二十國巴黎和會中，還會發生嚴重的爭執。但是大勢所趨，五國和約是要簽定的。這對於歐洲的和平的安定，對聯合國事業，將是一個重大的貢獻。

戰後歐洲的善後問題，除德，奧問題外，大體上已告一段落了。此後世界的目光將會移轉集中至

東方來。中國法西斯好戰派天天盼望三外長會議失敗，美蘇關係破裂，以便從國際反動勢力獲得更多的支持，但是這次三外長會議又證明事實的發展恰恰和他們的願望相反。

——載一九四六年，七月十七日解放日報——

莫洛托夫駁貝納斯德國草約方案的演說

七月九日，外長會議討論解除德國武裝與使德國非軍國主義化的美國條約草案時，莫洛托夫發表聲明如下：

蘇聯政府以應有的注意，研究了貝納斯所提出的四強對德國解除武裝與使德國非軍國主義化的條約草案。蘇聯政府重新確認解除德國武裝與使德國非軍國主義化是非常必要的。蘇聯政府認為德國應處於解除武裝與非軍國主義化情況中，不是像該條約草案所擬定的二十五年的期限，而是四十年的期限。

經驗證明：第一次世界大戰之後，限制德國軍備的短促時間，對於保證全世界的安全與消除德國軍國主義是非常不充分的。從第一次世界大戰告終之日起，總共過了二十年，而德國就又挑起了第二次世界大戰。十分明顯的，愛好和平的各國人民，是非常關心使德國盡可能長期的處於解除武裝的情況中。而該條約草案所持的理由，是爲了全世界的和平與安全的利益。可是，研究了該草案之後，該草案對於保證安全與預防德國侵略所擬定的辦法是非常不充分的。該草案只限於軍事與軍事經濟的設施，同時，該草案所提出的設施，也沒有像三強柏林會議決議所規定的那樣完全。在柏林會議決議中，除了這些設施外，還規定了保證安全與堅固和平的其他同樣重要的辦法。

蘇聯政府根據這種研究作出結論：如果三強對解除德國武裝的決議不能實行，那末，這種條約是不能成爲歐洲與全世界安全之保證的。反之，這一條約草案所提出的許多設施，也許會促成德國重新成爲侵略的中心。

我們要問：四強訂什麼條約才能預防德國新的侵略，以保證各個人民的堅固和平與安全呢？回答這一個問題，必須注意到這一時期內聯盟列強所共同通過的決議。

大家知道，在克里禾亞會議上所通過以後又在柏林會議所補充，並且最後由法國贊同的英美蘇三強共同的決議，曾指出基本的任務，以便保證歐洲與全世界避免德國侵略的危險。我們沒有根據拒絕這些建議，這些建議應當成爲我們保證和平事業、採取新步驟的基本精神。首先應當指出，在這些決議中，講到必須進行完全解除德國武裝與使德國非軍國主義化，以及消滅凡是能够被利用來生產重需品的各種工業。而且，對德國工業實行監督。實現各盟國的決議，被認爲是保證各國人民和平與安全的首要任務。

在美國所提出的條約草案中，這些任務是被縮小了，並且是非常不充分的。可以明顯的看出，這些條約草案是不能令人滿意的。

蘇聯政府曾提出建議，在德國佔領區進行檢查。但是，怎樣進行解除德國武裝力量，消滅其軍事與半軍事組織的辦法，直到現在尚未擬出。雖然如此，我們還是繼續要求進行檢查，以便消滅在這方面各種各樣的誤會。

至於講到消滅德國軍事潛勢力，我們會看到很不好的情形。在這裏沒有任何建議的必要，因爲直

到現在，消滅德國軍事潛勢力的任何計劃，在這方面除總計劃的個別設施外，沒有實行任何計劃。因此，蘇聯政府認為再也不能遲緩在這一計劃中所規定的次序，以便進行種種設施，消滅凡是能够成爲德國侵略的軍事基礎，替德國生產軍事武器的德國工業各部門，解除德國武裝包括解除德國的武裝力量、各種軍事與半軍事的組織，以及消滅爲德國生產武器替德國侵略服務的工業。只有這樣，解除德國武裝與使德國非軍國主義化，才能適合全世界與各國人民安全的利益。而具有保證和平與安全的四強條約，首先應當實現這些任務。

同時，我們應當記得，保證安全與預防德國方面的新侵略，不僅依賴這些軍事與軍事經濟的各種設施，而且，克里米亞會議、柏林會議關於對待德國的政治任務，也作了同樣重要的決議。聯盟列強經常認爲實行這些決議，對於保證各國人民將來的和平與安全是絕對必須的。

還在克里米亞會議的決議中，就規定必須斬除根的消滅納粹黨、納粹的法律、施政與計劃，從德國社會機關中，德國人民文化與經濟生活中，剷除納粹黨與軍國主義的種種影響。

柏林會議決議，更詳細說明了這些，特別指出必須在民主基礎上最終地改造德國的政治生活。美國所提出的條約草案中，關於消滅德國法西斯主義的殘餘，以及關於在民主化基礎上改進德國的政治生活，完全沒有講到，這是不能令人同意的。

還在昨天，我們大家都承認我們的首要任務不僅是要根絕納粹黨，而且要在德國新的生活的各方面，消滅希特勒主義長期統治的惡果。我們認爲實現這些任務，就是以民主基礎政治改造德國的必要條件，使德國再不能成爲侵略力量而存在，並且，使其成爲民主與愛好和平的國家。

我們大家都了解實現這種改造並不是容易的任務，它要求相當的時間，要求我們方面積極援助德國人民中能够擔負起此種事業的那些民主力量。

應當承認，在德國已出現了重大的民主力量，他們已相當順利地去進行德國民主復興的工作。但是，這種民主改造剛剛在開始。德國法西斯力量殘餘還沒有被徹底剷除。

大家知道，土地改革是消滅希特勒主義的可靠支柱，消滅大地主只有在蘇聯佔領區才進行了，而在西方佔領區甚至尚未開始，爲德國法西斯主義準備侵略進行戰爭的德國工業家、壟斷聯合、卡迪爾、托辣斯、辛迪卡、還在繼續保存自己的影響，特別是在西方佔領區中。所以，我們要得到真正可靠的安全保障，那末對於完全消滅德國納粹主義，實行德國民主化，絕對不能減弱我們的注意力。

美國提出的條約草案，一句話也未講到保證各國人民和平與安全的這些任務。對於這一事實應當怎樣了解呢？應當明瞭，一切主張穩固和平的人，都切身關心克里米亞會議與柏林會議決議，無條件的實行，我們必須提到，我們的共同決議，是德國軍國主義與納粹主義的消滅，因此，各盟國列強在現時與將來，應彼此協商其他必須的辦法，使德國在任何時候再也不會威脅自己的隣國，威脅全世界的和平。

可是，美國提出的條約草案，是不符合於這些目的的。這一草案越過於忽視保證各國人民永久和平與安全極需要的先決條件。因此，從保證安全利益的觀點看來，這一條約草案是不符合於這些目的，這一條約草案正與盟國所共同通過的決議相矛盾的，除開在條約草案中的提議阻止德國新侵略的設施外，却反而在其中規定停止盟國對德國領土的佔領，因此，這一條約草案不是盟國佔領德國所抱

的目的。

不要忘記盟軍與蘇軍佔領德國有三個目的：

- (一) 保證澈底實現現在軍事與經濟方面解除德國武裝；
- (二) 保證德國制度的民主化；
- (三) 保證償付賠款。

在這些任務還未執行以前，我們認為佔領軍駐在德國，保存佔領區是絕對必要的。

上面已經說明，從軍事經濟上完全解除德國武裝的觀點看來，美國的條約草案是如何的不能令人滿意。而且說明這一條約草案完全不能保證德國制度的民主化。

此外，貝納斯所提出的條約草案，完全忽視必須保證償付賠款。對於此點蘇聯政府無論如何不能同意。

必須講到德國賠款問題。這一問題牽涉到受過德國侵略的各國人民的利益。美國所提出的這一條約草案，忘記了賠款問題，自然，蘇聯是不能忘記這一問題的。

關於德國應賠償蘇聯賠款的總數，蘇聯與美國政府還在克里米亞會議上就承認了一百萬萬美元。當時，按照美國提議，決定蘇聯從蘇軍佔領的德國區域和部份的西方佔領區內，能够保證自己取得賠款。這是柏林會議決議所確定的。不用說，在這些提案中，不僅應該包括從一切機械設備，而且包括從德國一切商業工業中取得賠償。可是，在西方佔領區沒有實行關於賠償的決議。不久前，美國克萊將軍會作了非法的聲明。（按：克萊的聲明，是停止搬運作為賠款之用的德國工業裝備赴蘇聯。）

關於賠款問題，我們當然不能同意貝納斯的提議，按照貝納斯提議，償付賠款是否實行是令人懷疑的。蘇聯政府堅持要求德國無條件地償付蘇聯一百萬萬美元的賠款，因為這一數目與蘇聯所遭受德國侵略與佔領的巨大損失相比較，是一個很小的數目。未受過德國災害的美國，可以這樣忽視德國賠款問題，可是，蘇聯及其他受過德國巨大災害的國家，就不能這樣對待他們的要求。

從上面所說的一切，明顯的看出蘇聯對於貝納斯條約草案的態度。這一條約草案，不適合於保護和平與安全的利益，這一條約草案，需要加以根本改造，據我的意見，這一條約草案必須根據我所解釋的和提出的方針方法加以從新改造。（莫斯科十一日廣播）

——載一九四六年七月十二日解放日報——

莫洛托夫關於處理德國的根本方針的聲明

莫斯科廣播：七月十日，外長會議討論德國問題時，蘇外長第二次發表聲明，摘要如下：

我們應該討論德國的命運，及討論對德國簽定和約問題已是時候了。

不能不指出，德國的工業力量，已成了世界經濟體系中重要的環節，同時，這種工業力量會不只一次地成爲德國武器侵略的基礎，作結論所依據的條件就是如此。

我的出發點是從世界經濟利益與歐洲安全的觀點來看的，如果要消滅德國或把德國變成農業國而消滅其重要工業，這種立場都是不正確的。這種立場會破壞歐洲經濟以至使世界經濟解體，會使德國陷於慢性的政治危機，其影響所及，對於和平與安全將變成威脅。

我認爲我們的任務不在於消滅德國，而在於把它改造爲民主的愛好和平的國家，除了農業之外，有其工業與對外貿易，可是必須不使侵略勢力有重新抬頭及經濟軍事化的可能性。德國在世界經濟體系中，早已佔着重要的地位。把德國變成爲統一的國家，是符合於其他各國人民利益的。德國在以後將是世界貿易的重要中心。

最近時期流行着一種談論，即是把德國劃分爲許多自治國家，或變德國爲聯邦國家，把魯爾與德國分開。這一切提議都是從消滅德國或把德國變成農業國的立場出發。因爲，很明顯的，沒有魯爾

區，德國就不能成爲獨立的有生存力的國家。但是我已說過，如果我們珍視和平與安全的利益，我們的任務並不包括消滅德國。如果全德國舉行全民投票的結果，德國人民表示贊成把德國變成聯邦制國家，或者前德國各邦舉行全民投票，贊成與德國分離，那末，不用說，我們在這方面不能有任何反對。現在，西方佔領區，盟國當局往往擁護德國聯邦制的思想。可是，盟國的立場是一回事，而德國人民的真正願望，至少德國此部份或彼部份區域人民的願望却是另一回事。我們認爲強迫德國人民接受這一問題上的某些決定是非常不正確的。強迫的辦法是危險的，不鞏固的。

如果要保障世界不受德國的侵略，那末，必須實行在軍事上和經濟上完全解除武裝，並且應建立四強盟國對魯爾的共同監督，其任務就是阻止德國軍事工業復活。在軍事上經濟上完全解除德國武裝的綱領，並不是什麼新的東西，在柏林會議決議中已詳細講到了。自然，魯爾區是德國軍事工業重要的根據地，必須放在盟國有力的監督之下。蘇聯政府雖然每次要求執行柏林會議的有關決議，可是，直到現在魯爾區還未受盟國的共管，蘇聯政府在一年以前，堅持主張建立盟國對魯爾的共同管制，我認爲這些任務的執行，再也不能延緩了。蘇聯政府對於德國軍事工業及軍事潛勢力的意見就是如此。但這些意見並不是說要妨礙德國和平工業的發展。

爲着有利於需要德國鋼鐵、石煤與製造品的各國人民起見，必須保證德國有輸出與輸入的權利。並且在實行這種對外貿易權時，我們應當不阻擋德國生產鋼鐵、煤炭與和平性質製造品的增長。當然，這種增長要在相當的限度之內，必須以盟國監督德國工業，特別是在監督魯爾工業的條件下進行。

德國管制委員會最近曾確定德國工業在最近將來應當達到怎樣的發展水平。現時，德國尚未達到這一水平。然而，現在應該承認，對於德國和平工業給以更廣泛的發展機會，使得這種和平工業真正的適應德國人民的和平需要，這一切都要求對於德國工業，特別是對於魯爾工業的監督。這種監督絕不能只由一個聯盟國來負責擔任。通過德國和平工業發展的綱領，發展德國對外貿易，並且由聯盟各國對德國全部工業實行監督，是符合具體執行柏林會議的決議，並把德國看成一個統一經濟整體的。

下面我要說的，是關於對德簽定和約問題。當然，在原則上我們贊成與德國締結和約，但是，在與德國簽定和約之前，必須建立統一的德國政府，使這一政府有充分的民主，以便能夠消滅德國法西斯主義的一切殘餘，並且使這一政府擔負充分的責任，以便能夠對盟國執行其自己的任務，特別是對盟國償付賠款的任務。

從上面所說的一切得到結論：在與德國簽訂和約之前，必須解決關於建立一全德國政府的問題。可是直到現在，沒有設立任何德國的中央行政機構。雖然蘇聯政府還在一年以前柏林會議上即提出了這一問題，如果說，當時是把這一問題擱置下來，而現時它就成為極端迫切的問題了。

雖然，創立德國新政府需要幾年的工夫，但是現在可以研究將要建立的德國新政府是什麼樣的政府。德國政府應當是一民主的政府，能夠剷除法西斯主義在德國的一切殘餘，能夠履行德國對聯盟國的義務，其中，首先是對盟國賠款的義務，只有一個誠實而可靠的德國新政府，才能完成這些任務。只有在這樣的時候，才能認真的講到與德國締結和約的問題。不然的話，德國不能要求締結和約，而聯盟各國也不能說他們對堅固和平與安全已完成了自己的任務。（新華社延安十二日電）

附：貝納斯在斯圖加特的演說及其反應

在巴黎和會準備加速工作之際，美國務卿曾於六日往德國斯圖加特走了一趟，在那裏發表了一篇演說。巴黎和會的主題，是討論與意、羅、保、匈、芬等國簽訂和約，貝納斯却在演說中提出了處理德國的問題。這篇演說預示在上述和約解決以後，德國問題將成爲一個激烈爭論的中心。這篇演說又透露了美國當局企圖違反去年八月英美蘇三國在波茨坦協定的用意。貝納斯演說的中心是把德國目前四個佔領區合併成一個單位，把美方保護德壟斷資本家和希特勒殘餘勢力的一套辦法移植到德國其他地區，即移植到蘇聯和法國所佔領的地區。貝納斯這演說引起各方的反對。美國國內輿論對貝納斯演說劇烈的抨擊，甚至譏笑貝納斯配當「德國總統的候選人」。波蘭政府和人民的示威反對，法國政府也表示不滿。貝納斯等秉承美反動派意旨，今天訂了協定，明天又想賴掉，他們在國內外，聲譽掃地，自然是意中事。

貝納斯於六日在斯圖加特的演說，明確的提出了在德國成立臨時中央政府的問題。貝氏並提出下述四項原則作爲臨時政府的藍本：（一）所有盟國確立一個「德國自己管理自己」的原則，盟國佔領軍應加以限制，其數量只要足夠能監督這些原則的遵行。（二）保安隊將可能長期留駐德國。（三）臨時政府不應由其他政府派定，而應爲「民主選舉的部長、主席」以及由四佔領區中所選出的若干州

或省的首長所組成。(四)在盟國管委會的權力下，德國國務會議應負責主持中央機關，以便作爲一個經濟整體來管理德國，國務會議並應擬製德國聯邦的憲法。貝納斯演說的另一重要部份，是關於德國領土問題的新意見。貝氏宣稱：除薩爾劃歸法國，哥尼斯堡及其隣近地區劃歸蘇聯以外，美國將反對任何肢解德國之舉，特別反對割讓德國之魯爾及萊茵區。貝氏又暗示：美國將不同意根據波茨坦協定現由波蘭佔領之西里亞區永遠劃歸波蘭。

美外交界意見分歧

美國外交官員對於貝納斯在斯圖加特的演講意見分歧，爭辯激烈。雙方陣綫一般地說和爭辯盟國對德究應擬定強硬和平抑是溫和和平時相差無幾。辯論中主張對蘇妥協的人們，反對那些主張對蘇強硬的人們。曾經主張強硬和平的人們尖銳抨擊貝納斯的演說，那些主張對蘇採取妥協態度的人也是如此。他們說，貝納斯在斯圖加特演說中實際上放棄了波茨坦三強公約，並將他們的批評集中三點——

- 一、當四強對於把德國作爲經濟單位看待還沒有獲致協議，而貝納斯就說美國佔領區將在經濟上和願意合作的其他佔領區統一起來的時候，他可能已結束了四強共同解決德國問題的莊嚴努力。
- 二、他們覺得貝氏演說中某些部份主要是爲了得到德國的歡心反對蘇聯。
- 三、演說之影響可能迫使蘇聯在經濟上和政治上益發和西方民主國家隔絕開來。貝納斯之支持者（無疑問地包括杜魯門及國務院大多數高級官員承認，就意義上來講，在斯圖加特的演說確是背離了波茨坦協議。）（美聯社華盛頓十日電）

二 巴黎和會

評述巴黎和會的成就

反法西斯反侵略戰爭勝利之後的首次和平會議，歷時兩月半，已於昨日閉幕。盟國在戰時奮力以求的目標——消滅法西斯主義，懲罰侵略行爲，已作爲和平條約載入新世界的史冊中。這是以蘇美英爲首的盟國團結的勝利，這是愛好和平的世界人民的勝利。

盡人皆知，第一次世界大戰以後的巴黎和會，是一次戰勝國搶掠戰敗國的強盜分贓會議，基於這種原因，它不但沒有消弭戰爭，而且成了第二次戰爭的引火物。第二次巴黎和會具有完全不同的性質。這是反法西斯反侵略戰爭勝利者的和會，這是有蘇聯參加並作爲領導強國之一的和會，這是世界人民（包括戰敗國的人民在內）覺悟程度空前提高的新時代的和會。

此次巴黎和會的任務，是負責處理前敵國意羅保匈芬的和約草案，這一和約草案，是在蘇美英法四強外長會議四度集議之後並在蘇聯堅持之下草擬成功的。巴黎和會的成就，在於它基本上通過了爲四強外長會議所草擬的和約草案，這一草案包括諸如意南邊界與的里雅斯特自由區方案、意國殖民地

延緩處理方案，意羅保匈牙利蘇賠款方案等重要決定。當這些草案最後提交四強外長會議審核之後，五國和約就將成爲正式的了。

巴黎和會在通過外長會議關於和約草案的建議時，曾經歷了嚴重的鬭爭。戰後世界的兩條路綫，是這種鬭爭產生的基本原因。一條路綫從維護帝國主義的利益出發，企圖變更，甚至推翻莫斯科雅爾達與波茨坦等國際協定，施行擴張政策，縱容法西斯殘餘，這以美國政府爲其代表。一條路綫從保衛世界人民的利益出發，要求和平民主，要求貫徹歷次國際會議協定，根絕法西斯，這以蘇聯政府爲其代表。如衆所週知，美國代表在這次和會期間，在會內會外曾使用了多次的『權術』和『策略』，企圖壓迫其他國家在和會中接受美國的主張。第一，在和會初期辯論程序規則時，美國代表曾竭力試圖一手操縱和會，策動通過違反外長會議決議的表決規則（即有二分之一而不是三分之二的贊成票即可通過議案），假維護小國利益之名，而行玩弄多數票以壟斷和會之實。貝納斯甚至濫用當主席職權，企圖制止莫洛托夫發言。第二，當和會進入委員會活動時，范登堡——貝納斯集團在和會內外發動『聯合攻勢』。在會內，美國代表玩弄『修正策略』和『拖延戰術』，通過其代理人提出一大堆修正案，其中僅澳洲代表就提了七十七件修正案（佔全部修正案的百分之三十五），因之，在這種『無案不修正』、『爲修正而修正』的阻撓下，和會進展有如蝸牛之爬行，在一箇月中只討論了長達九十二頁的和約草案中的六頁半，在七個星期內只討論了二百五十件修正案中的四分之一。當『修正』、『拖延』了和會時，美國代表便又唆使某些國家的代表要求和會休會。所有這些，其目的在於把和會變成爭論不休的清談機關。在會外，這一時期內美國發動了一連串的預先佈置的『外交攻勢』，其學學大者

有：八月十七日宣佈伊斯特利亞區美軍與南軍處於半交戰狀態，十九日發出干涉波蘭內政的照會，二十一日向蘇聯提出關於達達尼爾海峽問題的『強硬』照會，二十二日以羅斯福號航空母艦爲首的美艦隊開入地中海，二十三日向南斯拉夫提出最後通牒。這一連串的『攻勢』，是『針刺外交』和『武力外交』的混合物，爲的是想恫嚇和會中堅持反對美國『強權政治』的許多國家的代表，使他們對美國讓步。第三，當的里雅斯特問題成爲和會爭論中心時，貝納斯則避近就遠，節外生枝，親自跑到德國斯圖加特去發表一篇討好德國法西斯殘餘的演說。

總之，從和會開始到九月上旬，范登堡——貝納斯集團在和會內外掀起了許多風波，斯圖加特的演講可以說是最髙潮。這些策劃顯然是跟這個時期內美帝國主義積極援蔣內戰，麥克阿瑟在東京的反蘇反民主言行，以及美國國內反動份子關於『第三次世界戰爭』的喧嚷，都是有密切聯系的，這個時期內美帝國主義擴張政策的表現，其露骨爲戰爭結束以來所未有。和會中的策劃，就是這個政策中的一個重要環節。

然而，貝納斯——范登堡集團在和會內外的謀略得到什麼結果呢？

最淺顯的結果之一是使和會代表們在後期沉溺於甚至連續二十九個鐘頭的『長夜會議』，疲憊不堪，怨聲載道。然而最重要的結果之一，則是美帝國主義的原形在這一時期內赤裸裸的暴露出來了。貝納斯——范登堡集團所侈言的什麼『和平』、『民主』、『門戶開放』、『機會均等』，再也騙不了人，再也不能掩飾其醜惡的擴張政策的實質了。因此，貝納斯范登堡輩在和會內外所玩的一套受到各方面的猛烈反對。南斯拉夫並沒有被美國當局的最後通牒所嚇倒，她嚴正地拒絕了美國的通牒。她

的代表在和會上爲意南邊界及的里雅斯特自由區的合理解決而再接再厲的奮鬥，一直堅持到最後，毫不動搖。蘇聯成了貝納斯——范登堡政策的最堅決的反對者，她的和會代表，莫洛托夫和維辛斯基，在意羅芬對蘇賠償、意南邊界等問題上勝利地堅持了外長會議的決定，並挫敗了使和會拖延下去的陰謀，同時，在表決規則、的里雅斯特自由區法制、多腦河、希保邊境等問題上，又尖銳地揭發了美英代表提案的本質，並一而再，再而三地堅定不移地反對這些違反歷次國際協議的原則，違反世界人民利益的方案，一直到最後仍聲言將繼續反對到底。這種百折不撓的精神，大大地打擊了貝納斯——范登堡集團的氣燄，鼓舞世界民主勢力爲和平事業而奮鬥，有力地促進和會的重大成就。此外，特別值得指出的是斯大林關於時局的聲明，他撥開了籠罩世界政治舞台的『新戰爭的雲霧』，給那些『原子外交家』當頭一棒，並重申國際合作的信念，其中特別提到了英蘇關係改進的可能。這一聲明對和會的發展有重大影響。

貝納斯范登堡集團的政策也受到美國國內民主人士的廣泛反對。早在和會蹣跚不前的八月中，美國輿論已深爲不滿。及至貝納斯斯圖加特演說（九月六日）後即爆發爲澎湃一時的反對浪潮，九月十二日的華萊士演說卽爲其標誌。這一反對浪潮沖擊着美帝國主義擴張政策的各個方面，三十五個主要城市舉行『退出中國』運動週是其一，要求改變在巴黎和會的政策也是其中之一。

上述這些和會內外的一片反對聲，構成了一個巨大的壓力，迫使貝納斯、范登堡輩的囂張專橫不能不稍形收斂，使和會終於在後期趨向於解決問題。美帝國主義在和會內外的計劃，大部都破產了。

除了上述這些因素外，檢討和會成就時還不能忽視在此期間英國的態度。以工黨右派爲首的英國

政府在和會上對於五國和約草案中的幾個主要爭論問題的意見，基本上仍和美國一致，因為這些問題牽涉到戰前英帝國有重大利益的巴爾幹或是被視爲英國內海的地中海。英國當局對於恢復這些地區中的舊勢力是不能忘懷的。它自然不會拒絕在這些問題上和美國站在一起。但是，在戰爭中大大削弱了的英國，急於恢復輸出和維繫殖民地帝國，除此以外，它不願在國際外交戰中長此糾纏不休，以致消耗精力，錯過時日。況且，美國在共同反蘇反民主的標榜下，正滲入英國勢力範圍，它開了一個艦隊到地中海。這個海一向是被英國人認爲是「英國的內海」的，所以倫敦「觀察家」報（英國資產階級喉舌之一）於八月廿五日曾憂慮地說：「英國於掌握地中海霸權二百五十年之後，在過去數月中已首次喪失其地位，被美國取而代之了。」同時，英國在巴勒斯坦的地位亦因美國的積極侵入而面臨危機。而在另一方面，九月初成立的一萬萬六千萬美元的英蘇商業合同，却爲英國開闢一個互惠有利的出口市場。這顯示英蘇友誼繼續改善的可能性，因此，英國對五國和約的拖延不決，甚或形成國際局勢過分緊張，是不大贊成的。英外相貝文成了促進和會工作的幾次外長會議的倡議人，英印代表均曾一再表示不滿和會進展遲緩，貝文也是贊成並參加要求聯合國大會延期召開以便和會能在其召開之前結束的，這些都是和貝納斯態度相反的。

總的來說，巴黎和會是成功的，它差不多完全通過了外長會議關於五國和約的建議草案，絕大部份的修正案都被否決了。自然，和會不是沒有缺點的，例如在的里雅斯特法制、多腦河及希保邊界等問題上，所通過的方案是無益於和平的。這些方案無疑將成爲下月在紐約舉行的四強外長會議的爭論中心，要變更這些方案，仍需全世界民主人士進一步的努力。但是，即使有這些缺陷，和會的成就仍

具有重大的歷史意義。和會的經驗證明：世界和平民主潮流是不可抗拒的。儘管美國帝國主義份子企圖修改外長會議的決定，企圖推翻莫斯科、雅爾塔、波茨坦等國際會議決定的原則，企圖壓迫東南歐的新興民主勢力，並玩弄了各種各樣的謀略，但是這一切終歸失敗了。世界人民贏得了和平，並爲建立和鞏固民主的和平而堅持奮鬥。和平民主的原則，早已在莫斯科、雅爾塔、舊金山、波茨坦等會議的決定中確定了，這些原則是世界人民偉大力量生長的成果。現在這些力量不但依然存在，而且更強大了。這是這次和會獲得成就的基本原因。

——載一九四六年，十月，十八日解放日報——

莫洛托夫關於堅持三分之二表決制的演說

八月八日莫洛托夫在巴黎和會全體大會的演說摘要如下：蘇聯代表團不同意程序規則委員會的決定，按這一決定和會應以過半數票表決其協議案，尙不是按外長會議的建議應有三分之二多數通過。我們不同意和會可以以票數多就通過其議案，即十一個代表團迫使十個代表團接受重要的提案。蘇聯代表團認爲這決定是錯誤的，並堅決主張該會的錯誤決定必須改正。表決規則在國際會議上是很重要的問題，本次會議必欲對許多嚴重問題表明其觀點。在國際會議上求得全體與會者的團結一致是一個指導原則，當然這並不是一件簡單的事。可是我們既然聚集一堂，我們就應該求得互相的諒解，求得互相合理的讓步，而必須了解解決國際問題時用別的任何辦法是得不到好結果的。在通過一切決議時，求得一致的原則，過去和現在都爲國際組織所屢屢採用。戰爭期間一切強國會議上的一切決定，都是經過互相同意之後才通過的。柏林會議所設立的外長會議，其全部工作也是在完全一致的基礎上實行的。未有目光十分短淺，或在處理國際事務時不用求得有關各國的意見一致，也可以得到有用的結果，外長會議提出了關於和會全體會議和委員會上表決規則的建議，該建議內容如下：『和會關於程序性質問題的決定，應以過半數票通過之。關於其他一切會議的決定及建議則應以三分之二票數通過之。』爲對這點求得一致意見，外長會議很費了一些時間，我應該承認蘇聯對這一點特別堅持，可是

英國代表團却在程委會上提出了修正案，這提案會引起了若干代表團的反對，但業由該委會通過，其原文如下：『和會的建議案可分為兩類：（1）經三分之二多數通過者，（2）經過半數但在三分之二以下票數贊同者。』兩種建議都將交給外長會議審議。這一建議取消了外長會議關於和會表決規則的建設，我們每一個人都知道：和會的建議案對於外長會議並不能下命令，另一方面我們大家都承認讓和會提出某些建設案是有好處的，有助與最後和平的。我們之堅持議案必須至少三分之二票數通過，它所關心的不僅投票數目，而是希望以此表決方法來為和會求得一致建議，重要問題須有三分之二通過的，政治意義是在於此。程委會的決定推翻這一建議，它忽略了這一建議，它忽略爭取一致決定的必要性。這就會攪亂整個會議的經過，程委會為什麼允許這種錯誤，其責任在動議這一建議的英國代表團及在程委會中積極支持這一建議的美國代表團。外長會議在長期討論之後，通過了協議的決議，可是在和平會議上英美代表團都拋棄了這一協議的決議，回至他們原來的建議，即會議以過半數通過建議。大家知道：當必須和我們共同敵人作戰的時候，蘇聯在盟國中並沒有站在最後一排，蘇聯因為他會從法西斯野獸手中拯救過歐洲文明的事實而感到驕傲，在這次鬭爭中蘇聯曾經作了前所未有的犧牲。我們曾經損失了七百萬人，紅軍的功勞以及蘇聯不可估計的損失，使得我們有資格在這裏提給大家，蘇聯以及其他民主國家的呼聲，在國際問題上一致的程序、這種呼聲是值得大家聽取的。（

新華社延安十一日電）

莫洛托夫關於和會任務的演說

十月九日蘇聯外長莫洛托夫在巴黎和會上發表講演，摘要如下：

主席先生，各位代表先生：

目前的會議，是第二次世界大戰結束之後的第一次和平會議。在這次戰爭中，民主國家站在一邊，而法西斯國家站在另一邊。戰爭以我們敵人的失敗與前敵國內法西斯主義的崩潰而結束。我們以浩大的犧牲代價保證了勝利。經受艱苦戰爭年代，痛恨戰爭與侵略，渴望建立持久和平與安全的千百萬人民，正在注視着巴黎和會的工作，這是可以了解的。我們和會關於對意、羅、保、匈、芬的條約草案已作了不少的工作。會議完成了審議這些條約許多條文的很重要工作，現時，已接近結束自己工作的階段了。

大家知道，民主國家已不是第一次製訂和約。但是人們不能說，過去所通過的和約，譬如第一次世界大戰之後所締結的和約，是適合各國人民對堅固和平的渴望的。我們必須牢記着這一事實，並且必須力謀達到其他較積極的結果。無論是對於今天我們正在審查的對意和約，無論是對於其他和約，都應該是這樣的。

一、和會的基本任務

我們的主要任務是什麼呢？這就是我們所審議的和約，真正適合渴望持久與鞏固和平人民的利益。這必須是民主的和平。民主的和平，不能不懲罰侵略者，不能不顧到在戰勝我們共同敵人的偉大解放鬥爭中所受的犧牲。同時，民主的和平應當造成良好的前提條件，使力謀安全與願意對着侵略的任何企圖舉行一致打擊的各國人民發展友好關係。正因為這一原因，民主的和平必須是反對法西斯主義的，加速剷除法西斯主義的殘餘及其一切新的變種的，以及以種種可能的援助在前敵國內鞏固民主的開端的和平。在這種和平的情況下，不應當有任何東西侮辱某一國家的主權，譬如說，侮辱意大利的主權，而且不應當有任何東西使其他強國在經濟上束縛它。蘇聯代表團正是從這一觀點來研究對意和約及其他和約的。

大家都知道，準備和約的工作是由四國外長委員會所進行的。蘇聯曾積極地參加準備這些和約，在和會上討論對意和約草案時，表明一切蘇英美法所協議的和約條文在和會上都獲得了支持。不能說這些和約條文在這個會上沒有受到批評，而且有時還受到過分嚴格的批評。但是現在很明顯的，四國政府在外長委員會上的合作，一般說來，已獲得積極的成果，並在這次和會上受到大家贊同。在這次和會上，有些國家的代表對於和約草案提出了各種補充與修改，但是，除個別情形外，沒有多大改變已協議的和約條文，在對意和約草案中還有未協議的條文，人們應該承認，在這方面和會委員會沒有得到重大的效果，沒有促進製訂一致贊同的決定。應該強調指出四強合作原則的重要意義，人們不能

同意有些人輕視這點，更壞的是，他們認爲這一原則束縛國際合作的發展。

巴黎和會與以前的歷次和會不同，它的全部工作是在廣大公開的條件下進行的。這是適合於民主原則的。蘇聯代表團歡迎這種情況，使全世界各國人民都有可能監視和會的工作。這應當促進正確解決各個和會問題，包括迄今尚未解決的許多問題。

二、對意和約的經濟問題

在對意和約的一切經濟問題中，只是關於賠償問題才與蘇聯利益有直接關係。應當指出，蘇聯代表團在一九四五年九月在倫敦即提出關於意大利向蘇聯、南斯拉夫、希臘、阿爾巴尼亞與阿比西尼亞賠款的建議。因爲外長委員會沒有全部審查這些建議，只是討論了關於向蘇聯賠款的問題，所以我想把這一問題說明一下，蘇聯一開始就提議規定意大利用貨物向蘇聯支付一萬萬美元的賠款，其中包括隨時出產的工業品。這一賠款數目是侵入蘇聯國土的意大利法西斯軍隊所引起的直接損失的很小一部份，甚至意大利政府任何時候都沒有反對過蘇聯這一最低限度的要求。實際上，這一要求只具有象徵的意義，因爲蘇聯人民認爲不懲罰侵略行動是不能允許的事情。

● 在和會意大利經濟委員會的六次會議上，討論了關於意大利向蘇聯賠款的問題。因爲澳洲代表團及其他某些代表團頑強的反對這一最低限度的要求，竟不必要地花費了十六小時進行辯論。但是，關於意大利賠款問題在和會開幕之前甚至討論的更久，在外長委員會許多次會議上，在外長助理會議上以及在專門組織的賠款問題委員會上，都進行了討論，在和會開幕之前，關於這一問題進行了三十二

次會議，在這些會議上，共化費了八十六小時。因此可見，討論關於意大利向蘇聯賠款問題的會議已開了三十八次，總共化費了一〇二小時，這種討論的結果，在二十國組成的委員會上，一致通過決議，承認蘇聯要求意大利貨物支付一萬萬美元賠款的提議是正確的。在各種各樣的委員會會議上化費一百多小時之後，在這一切會議之後，大家才同意了蘇聯政府還在去年九月即已提出的建議，而在和約草案中的變動證明是微不足道的。

我所引據的事實證明了什麼呢？這些事實證明了某些國家對於蘇聯有直接利益關係的問題所進行的路線。因此，甚至最明顯的東西，蘇聯也不是很容易就能够證明的，因為一個必要的決定，都要以其他國家對蘇聯所採取的政策而定。但是，蘇聯代表團沒有因此而失望，並且相信真理歸根到底必將勝利，人們在製定值得稱爲民主和平的和約條件時，應該不惜一切力量以求之。

三、的里雅斯特法制問題

大家都知道，南斯拉夫要求米利亞邊區的主要城市與港口的的里雅斯特，根據條約，的里雅斯特包括在南斯拉夫國家內。同樣，大家亦知道蘇聯已承認南斯拉夫這些民族要求的歷史的正義性。在冗長討論之後，外長委員會採取妥協辦法，承認的里雅斯特領土不應屬於意大利，亦不屬於南斯拉夫，而必須變成一個在聯合國安理會保護下的國際領土。關於的里雅斯特法制問題，組織的里雅斯特自由領土之行政管理問題，也都作出決定，這些決定有極重要的意義。

我們知道，關於這一問題曾向意大利政治委員會提出了幾個建議。在英美以及法國關於的里雅斯特

所提的法制草案中，表現出一種絕不能認爲是民主的傾向。另一方面，在蘇聯與南斯拉夫代表團所提出的草案中，表現出另一種傾向，這一傾向是基於承認的里雅斯特法制的民主原則。問題在於的里雅斯特自由區真正按照民主原則組織起來呢？還是我們民主國家的代表，在這一問題上放棄民主原則？蘇聯代表團在意大利委員會上會一再爭論，英美關於的里雅斯特法制的建議，實際上等於在的里雅斯特建立一種類似殖民地制度的政權，在這種政權之下，居民被剝奪了一切基本的權利，而且整個權利是由上面委予總督一身。由於委員會長時間討論的結果，接受了法國修正的建議。但是，實際上這不過是英美草案的翻版，它向的里雅斯特居民提出了同樣的，缺乏人權的半殖民地制度，只是在形式上看來緩和罷了。況且，委員會所通過的關於的里雅斯特法制原則的決定，是違反四國外長委員會關於這一問題的決定的。委員會的決定，雖贊成外長委員會所提出的的里雅斯特立法與行政當局應根據民主原則建立的建議。然而事實上，委員會關於民選的立法與行政當局施以這樣的限制，諸如建立社會秩序與安全的廣泛權力，委諸安理會所任命的總督，而的里雅斯特行政管理中民主原則幾乎已無所有了。維持社會秩序與安全，進行對外關係，任命與撤消司法官員以及施行所謂必要措施的權力都委諸總督一人，這種必要措施，事實上意味着總督的無限權利與人民的無權。此外，外國軍隊依然駐在的里雅斯特，當然，這只有在我們認爲的里雅斯特不是如和約草案所規定的國際自由領土，而是附屬於英美軍隊，在英美軍隊監督之下的半敵國領土時才適用的。這一切都是與外長會議關於的里雅斯特法制的決定相矛盾的，而且一般說來，是與我們必須奮鬥的民主和平相矛盾的。這就是爲什麼蘇聯代表團再度堅持應該接受蘇聯代表團九月十四日的著名建議，應該通過原來的決定，即是的里雅斯特的行

政權利賦予人民議會所選舉的政府，而作爲安理會代理人總督的職責，只在於保證維持的里雅斯特的法制。

蘇聯代表團認爲，和會必須確切地規定一切外國軍隊從的里雅斯特撤退的日期。從的里雅斯特撤退外國軍隊，不應該如所謂法國建議中所說的延遲至無限期的將來。實質上說，我們同意一個簡單的決定就夠了，明確的說來，就是應該按照像但澤一樣的原則組織的里雅斯特。其餘一切，不難解決的。說的里雅斯特與但澤之間毫無類似之處是不正確的。無疑的，在這兒是有類似之處的，管理但澤的經驗，必須用於的里雅斯特。誠然，爲什麼在但澤沒有高級專員可能處理事情，並且把建立立法與行政當局的權利委諸人民本身，而在的里雅斯特就不可能在總督與立法及行政機關之間建立同樣的關係呢？關於的里雅斯特民主組織的問題，爲什麼我們比在但澤遷落後呢？如果他們在這裏不願更進一步的話，那末無論如何，我們決不應該從那些民主原則，以及二十五年前國際聯盟在但澤所建立的主秩序再退後一步了。

蘇聯代表團不能同意委員會關於這一問題的建議。蘇聯代表團要求和會以最大的注意研究的里雅斯特法制問題，及南斯拉夫代表團關於這一問題所表示的願望。蘇聯代表團認爲，類似殖民地秩序的反民主的總督制度強加諸的里雅斯特的企圖是不合理的。

四、剷除法西斯主義是我們的任務

我願講到在意大利政治委員會上所否決的一項建議，他們否決了波蘭與烏克蘭所提出的建議，即

責成意大利不准許法西斯及其他旨在剝奪人民民主權利或進行仇視聯合國任何國家的各種組織的存在與活動（在對羅、保、匈、芬的和約中都列入了這種條文）。應該認爲在意大利條約中，禁止法西斯組織是特別適當的。但是，波蘭與烏克蘭代表團的建議，在委員會上却被九票對八票的多數及三票棄權而否決了，人們對此無論如何是不能同意的。

五、建立和平民主事業的合作

在這裏，有人已提到和會上的派別問題。例如有人說，在和會上，一方面有斯拉夫集團，而另一方面則有西方集團。當然有人還說過不應當造成集團，使大家都力謀消除西方與東方之間的分歧。蘇聯代表團在力求鼓勵一切民主國家的合作上，是不亞於任何其他代表團的。但是人們首先應當承認在和會上的這種劃分是人爲的辦法，按照這種人爲的辦法，將斯拉夫集團與西方集團對立起來，這樣的對立是不應當有的事情。這是舊時採用的早已過時了的手段，當時東方政治上落後，但現在把年青的斯拉夫民主國與西方的舊的民主制比較一下，無論如何不能這樣說了。不言而喻，年青的斯拉夫民主國需要彼此幫助，尤其是當其他國家輕視他們的合法利益時，需要這種幫助。但是年青的斯拉夫各共和國不僅彼此之間建立了友好關係，而且還想和其他民主國家建立友好關係。不過這種關係應當在平等與相互尊重的基礎上形成。

不能忘記，在蘇聯除有三個斯拉夫國家外，還有十三個非斯拉夫共和國。想孤立年青的斯拉夫民主國的企圖，時常戴上西方集團的形式，甚至把中國、印度、阿比西尼亞也加入西方集團，使他們來

增加票數。在這種情況下，劃分西方集團與斯拉夫集團兩派，或者西方與東方的兩派，很明顯的使我們走上極無聊的地步。貼上這些商標，只會顛倒是非。

本次和會是爲建立民主和平而鬭爭。這應當成爲一切民主國家的目的。但是出席和會的各國，對於這一問題，都有不同的見解。蘇聯代表團號召其他國家代表團在建立民主和平事業上的合作。這要求如像我們關於和約大多數問題已達到的協議一樣，至於使尚未商妥的問題達到調和是有可能的事，因爲我們大家都承認我們力謀建立民主和平。（塔斯社莫斯科十日電）

——載一九四六年，十月十四日解放日報——

五國和約草案要點

外長會議關於意、保、羅、匈、芬五國的和約草案，已於三十日（格林威治時間）公佈，其要點如下：

對意和約草案

意大利與的里雅斯特之疆界規定：意大利應將法國建設綫以東之一切領土及薩拉地方，以及德理亞海岸的雅里斯特區域中之若干島嶼割讓予南斯拉夫，的里雅斯特自由區則廢續在法國建設綫的意國疆界以內。

意法疆界：法國將獲得法、意邊境現在意大利領土內之五小塊，然而意大利將獲得會喪失之阿爾比斯區域中的水電廠之通路。

意大利須將多得喀尼斯羣島之全部主權割讓與希臘，並且定此等島嶼必須永遠爲非軍事地區，羣島之移讓事宜將由英希之協定決定之，該島英軍於條約生效後之九十天內撤退。

意大利放棄全非州屬地（包括利比亞厄立特里亞及意屬索馬利蘭）之一切權利。按此等屬地應暫時維持現狀，至四強聯合作成最後之協定爲止。意大利尊重阿爾巴尼亞及阿比西尼亞之兩國主權，並

放棄其在兩國內之特別利益或勢力。意大利放棄根據一九〇一年北京條約在中國所享之一切利益，並規定意大利廢除天津意大利租界契約，並放棄上海與廈門公共租界內之權利。意大利則應在六年內以其價值一億美元之物資交付蘇聯，但現在有工業生產限制分兩年內可以交付。條約內附註法國、南斯拉夫、希臘、阿爾巴尼亞及阿比西尼亞之賠償要求，待巴黎和會解決，限制意大利陸軍爲十八萬五千人，憲兵六萬五千人（按意大利在一九三九年有陸軍二百二十萬人，另有後備軍五百十七萬五千人。）意大利海軍曾有船艦七十一萬七千四百二十噸，而今限制意海軍爲六萬七千五百噸，另有舊戰艦多利亞及杜里奧號。不許擁有潛艇。空軍限於戰鬥機及偵察機二百架，運輸機及教練機一百五十架。意大利在專與各聯合國締結商約或協定以前，在和約成立以後之十八個月中應對各聯合國給予以下之待遇，而各聯合國亦予意大利以互惠待遇，即對進出口之關稅及對進出口之國內課稅，以避免妨礙意大利之經濟發展與對其國家之增加外債爲原則，意大利應予各聯合國以無條件之最惠國待遇，其他一切方面，意大利對任何聯合國，任何領土貨物之進出，均不得較之其他聯合國或其他外國擅作歧視之待遇，對任何聯合國之國民，均應予以本國國民之待遇，及最惠國之待遇。（新華社延安三日電）

三 聯合國首屆第二次大會與第五屆外長紐約會議

紐約兩大會議的成就

——解放日報社論——

兩月來在紐約先後召開的兩大會議——聯合國首屆大會和四強外長會議最近都閉幕了。兩大會議經歷了許多鬭爭與波折，終於在許多重要問題上成立協議，獲得了重大的成就。外長會議完成了意、羅、匈、保、芬五國和約的最後審定工作，解決了十五個月來爭執不休的三大問題，即的里雅斯特問題，賠款問題和多瑙河通航問題。聯合國大會通過了蘇聯代表團所建議的裁軍原則，決議建立普遍裁減武裝的國際監督制度；通過了各國召回駐佛朗哥西班牙的使節，禁止佛朗哥西班牙參加聯合國機構與活動等項決議，邁開了聯合國神聖工作——維持民主和平，剷除法西斯殘餘，制止侵略的第一步。兩大會議的這些光輝成就，符合於全世界人民的願望，並大大振奮了全世界人民爲和平民主而奮鬥的勝利決心。

兩大會議爲什麼能獲得這些成就呢？

首先，美國當局要獨霸世界的政策遭受了嚴重的挫折，陷入孤立的境地。美國當局在困難重重的情況下，急於求取妥協。回溯今年年初以來，美當局以『對蘇強硬』的口號，在國際會議（如巴黎會議上）權生枝節，盡力阻礙和約達成協議。美國自以爲這種做法，一則可以轉移世界各國對其擴張政策的注意以便放手侵略中國，甚至如英國等資本主義國家，一則可以打擊蘇聯的國際威信，企圖逼迫蘇聯讓步。但是美帝國主義的如意算盤都落空了。第一、從巴黎會議到紐約兩大會議蘇聯的威信和地位更加提高了，而美方則更形孤立了；第二、英美矛盾日趨明顯，而英蘇關係則有改進；第三、美國人民和一部份資產階級反對美國當局現行外交政策的運動更加增長（如華萊士事件等等）。尤其重要的，美國經濟恐慌不久即將到來，美蘇關係如不改善，美國對蘇聯及東南歐新民主國家，即無法增進貿易與貸款。而今天增進對這些國家的貿易與貸款，恰恰是美國當局所迫切需要的延緩或減輕經濟恐慌的重要方法。這就是美當局急於求取妥協，在紐約會議上採取和巴黎會議不同態度的基本原因。

決定會議獲得成就的另一重要因素，就是蘇聯的強大及其堅定不移的立場和努力，作爲全世界和平民主的柱石，蘇聯無論在會內或會外，都毫不動搖的堅持與其徹『相信共同贏得戰爭的大國之間合作的願望及其必要，相信不同社會及政治制度和平競賽的願望及其必要，相信承認東歐及巴爾幹誕生的年青民主國之必要』的路線，來反對另一條路線即『企圖以使用政治壓力對待平等國家的辦法，以軍事上的伸入，經濟上的擴張辦法來建立他們對世界的統治』的路綫（曼努斯基）。蘇聯代表團建議了普遍裁軍與法西斯西班牙絕交，建議了調查各國在非敵國駐軍，托管地應走向獨立，並質問美軍

繼續駐華。這些建議提得這樣理直氣壯，引起全世界人民的熱烈擁護，連美政府的代表都不敢正面反對，美國報紙也不能不承認。在蘇聯的感望前而『美國是輸了』。正因為蘇聯代表的主張獲得了會內外的廣泛同情和支持，並提出了能使與會各國獲得協議的建設性的方案，兩大會議才能得到顯著的成就。蘇聯對於世界和平民主的中堅作用，在兩大會議中表現得再明顯也沒有了。

最後，全世界和平民主力量的增漲，對會議的獲得成就起了重要的作用。特別是英法兩國人民日益左傾，對其本國當局的外交政策，逐漸地發生有力的影響。英國工黨議員中有百分之四十一反對貝文的反動政策，在法國國民議會與參院選舉中，民主勢力的先鋒除共產黨榮膺第一位，這些都直接影響到英法參加會議的代表的態度，而增進了英法蘇的關係。如在聯合國大會上，關於調查國外駐軍和世界職工聯盟問題，法蘇完全一致，在調查國內軍隊應包括調查武裝，並建立國際監督制度問題上，英蘇一致；在決議各國召回駐西班牙使節問題上，英法蘇一致，美國完全孤立。

這樣，紐約兩大會議的成就，壓倒了美國帝國主義份子及其夥伴的反聯合國戰綫的叫囂；粉碎了他們孤立蘇聯與分裂和平民主勢力的陰謀，使今年二月以來國際反動派所掀起的反蘇反共逆流受了沉重的打擊，使世界和平民主事業又多一塊基石。這是全世界人民的大成功。這更證實毛澤東同志所說：『人民贏得戰爭，並贏得和平，贏得進步』的光輝真理。經過這次會議，五國和約已經最後審定，歐洲問題已經解決了一半，餘下來的德奧和約問題，雖然還須經過不少爭論和曲折，但是一定能和五國和約一樣獲得解決，這是可以預言的。

紐約兩大會議的成就，再次證明世界和平民主事業必然勝利，美帝國主義的擴張政策必然失敗，

這對於正在反對蔣介石賣國、獨裁、內戰，爭取獨立、和平、民主的中國人民，是一個極大的鼓勵。除此以外，這次聯合國大會特別爲中國人民上了一課。蔣介石政府的代表在大會中處處仰承美國的鼻息，污辱了我們祖國的榮譽。當別國代表指責美國非法在華駐軍的時候，他却爲他『爸爸』辯護說美軍駐華經『中國政府同意』。當大會討論佛朗哥西班牙危害和平，應與之絕交的時候，他竟出來否認和反對，甘當佛朗哥夥伴。中國人民堅決不承認這批辱國的代表。只有當中國人民自己的代表出席國際會議的時候，才能擔負起一個偉大國家在聯合國中應負的莊嚴任務。

莫洛托夫建議普遍縮減軍備之演說

各方報導：蘇外長莫洛托夫二十九日在聯合國大會的演說中，曾就普遍縮減軍備問題提出建議。莫洛托夫指出：縮減軍備，將予那些未從這次戰爭侵略者可恥崩潰中得到充分教育的集團以應有的打擊；另一方面不應忘記，如果某些國家一方面宣佈和平政策，另一方面不但不縮減其軍備，反而在數量上與質量上擴大它，那麼其他國家要有權力來懷疑共和平宣言的誠意了。蘇代表團根據聯合國憲章第十一條，（按：聯合國憲章第十一條的主要內容，是聯合國大會得考慮關於維持國際和平及安全之合作之普通原則，包括軍縮及軍備，管制之原則，並得向會員國或安理會或兼向兩者提出對於該項原則之建議）提議大會考慮下列建議：（一）爲了鞏固和平及安全，爲了符合於聯合國組織之目的與原則，大會認爲需要普遍縮減軍備；（二）關於縮減軍備的決定，應包括禁止爲軍事目的生產與使用原子彈的首要任務；（三）由大會建議，要安理會保證切實執行上述一二項中所規定之任務；（四）大會號召一切國家對安理會這一負責工作，予以一切幫助，這一任務符合於建立持久和平及國際安全的利益，也符合於各國減輕由於過分軍備支出而引起的經濟重負之利益，這種軍備是與戰後和平的條件不相稱的。莫洛托夫末稱：普遍縮減軍備及在軍事上禁止使用原子能的決定之通過，將真正符合於我們人民的和平願望，並將有助於國際合作之發展。最後讓我們表示此種信心，即蘇聯代表團這建議將獲

得一切聯合國之支持。

聯合國大會指導委員會，於昨日一致決定蘇聯代表關於普遍縮減軍備的提議應登記在大會議程上。該提議日前已送交政治安全委員會審查。在同一會議上，指導委員會並一致決議將佛朗哥西班牙問題臨時置於聯合國大會議程上，但指委會又建議該問題須先提交政治安全委員會，然後再交大會辯論。

聯合國大會的一般辯論已於昨日結束，大會的第七日（三十日）爲美代表奧斯丁等發言，大會的第八日（三十一日）爲烏克蘭代表曼努意斯基，烏拉圭代表布朗可，盧森堡外長白奇等三人的演說，大會各委員會定於今日開始討論臨時議程上的五十六個問題，和指導委員會交議的其他問題，安理會於三十日復會，已改由英代表賈德幹任主席，蘇外長莫洛托夫親自出席安理會，討論了考慮瑞士（非會員國）申請加入國際法庭事宜，並在波代表蘭吉的提議與莫洛托夫的贊同下討論了佛朗哥問題。

（新華社延安一日電）

——載一九四六年十一月三日東北日報——

附一：論五國和約

陳迺謙譯

——真理報二月十六日社論——

今天公佈二月十日在巴黎簽字的五國和約全文。這是戰後的第一個和約，它的完成及簽字可以說
是我們這一時代的非常事件。

第二次世界大戰及其無數的災害已成爲過去很久的事情。愛好和平的人民都熱烈關心着迅速清算戰爭結果，調整和澄清國際間的各種關係。和約的簽字表明歐洲大部份地區人民間的關係開始了新的歷史時期。它便利了歐洲這部份地區常態的恢復及各國間友誼關係的發展和鞏固。

在分析締結的條約中，可看出它的正義性。它在一方面懲罰了參加希特勒侵略的國家，在另一方面也滿足了被害國家的合法要求，並且它沒有像人類過去歷史文件中常見到的戰勝者對於戰敗者復仇的條款。條約中沒有一點是威脅意、羅、匈、保、芬各國主權的，無論在政治上、領土上、經濟上都保證了這些國家的獨立。

一九四七年二月十日的條約，也有利於過去隸屬於希特勒集團的此歐洲五國民民主力量的發展。條約告訴他們如何與其他國家、人民和平合作，同時也只有如此，意、羅、匈、保、芬各國人民才能獲得他們的利益。

● 條約照顧到對受法西斯侵略者重大損害的國家的賠償問題，在這裏更顯示它的正義性，特別是在賠款問題上：規定的賠款數目對於五國經濟並不是有嚴重損害或使之喪失獨立的過重負擔。某些在條約締結前的談判過程中要求過分賠償的代表，也遭到了應得的反擊。以盎格魯撒克遜爲背景的希臘君主主義法西斯份子對保加利亞無限制的『賠償』要求（已經不僅是簡單的『賠償』了）就是一個好例子。希臘最先以天文學的數字向保加利亞要求賠款，巴黎和會上希臘代表會聲明：保加利亞損害希臘達九八五、四六九、九九三元，他們要求保加利亞『以其可能的最高限度』付出此款。在蘇聯的努力下，紐約外長會議減縮了希臘的要求，使保對希臘賠款爲四千五百萬元。許多想利用條約使意、羅、

匈、保、芬經濟附屬於紐約和倫敦的大銀行及壟斷資本家的利益的企圖亦遭到了打擊。條約使這些國家有可能以健全的第一步邁入獨立經濟的發展。

條約的完成是一件不容易的複雜的事情，每一個條約在同盟國間都是很難獲得一致的。一九四五年下半年在倫敦開始談判，去年又在巴黎繼續，中間並經過二十一個和會討論，終於十二月中旬在紐約完成了。在這些談判的過程中顯示了戰後的兩個傾向，在這裏反映出民主和平的爭取者和反對者的國爭。

很明顯地，巴黎和會中盎格魯撒克遜列強會企圖壓制和會之某一些代表（其中包括蘇聯代表團）。為此英美代表進行了對外長會議，用強代表已通過的會議進行程序的口實，並企圖利用會議所能獲得的機械的多數，逼使蘇聯及其他許多國家接受對於他們不能容忍的決定。英美曾於巴黎會議的決定而以獨裁方法活動的努力是必定失敗的。沒有蘇聯的意見而只以機械的多數通過的和會的草案是軟弱無力而不能久存的。結果那些利用機械的投票而獲得通過草案的人們，也由於感到不甚合理而不得不放棄其某些決定了。

過去的談判經驗告訴我們，戰後世界上這種方法是不能成功的。紐約會議中英美終於不得不追求一致的決定。在推換五國和約工作中的這一轉變，才使每一參加談判的國家均能接受的和約獲得完成。

持久與堅固的和平結果，民主和平的擁護者方面佔了上風。利用條約而壟斷其他國家經濟於自己單獨影響下的企圖並沒有達到目的。的里亞斯特自由區也並沒變成「總督區」，民主和平的反對者也只好放棄他們的第一步計劃。

雖說這一條約還不能使一切有關方面完全滿意，但也是現階段所能達成的最好條約。簽字的條約必須堅定的牢固的遵守。在國際間普遍的和平、友好的旗幟下，必須正確的忠誠的實行自己所負的責任。在參加希特勒德國方面戰爭的國家中，法西斯後裔還在殘存着。法西斯徒子徒孫對於和約的憤恨是很自然的，和約簽字的當天在意大利就發生過法西斯的動亂，他們的陰謀最近已在意大利、匈牙利、芬蘭與奧地利暴露。陰謀者的企圖是使其國家實行對內反動與對外冒險政策。這就是爲什麼迅速實現和約有非常的重要性，因爲它將幫助肅清法西斯殘餘及鞏固民主基礎。

反動與侵略力量企圖阻止全面民主和平的成功是必然失敗的。國際合作精神在面前的五國和約中表現了它的勝利。

蘇聯的對外政策是在民主基礎上的積極努力解決戰後世界一切問題，「蘇聯站在以平等與承認大小國家合法利益爲原則的基礎上，爲各族人民、大小各國的合作而鬭爭。這些國際間民主合作的原則我們將堅持到底。而且我們知道這正是唯一的正確政策。」（莫洛托夫）

蘇聯對外政策的這個原則的偉大正義性，在五國和約簽訂中得到了它的證明。

——載三月五日東北日報——

附二：葛羅米柯在安理會上之聲明

路透社紐約訊：蘇聯代表葛羅米柯二十三日晚在安理會發表聲明，要求將下列建議列入議程，即

所有聯合國必須報告其軍隊駐在非前敵國的情形。葛氏聲明說：美國在華軍隊支持內戰兩集團中的一方，是在干涉着中國的內政。他說：雖然在莫斯科外長會議上，美國務卿貝納斯說過。一俟日軍遣送完畢，美軍即行撤離。但是現在却依然駐留中國（按美軍遣送華北、華中、華南日俘之工作已完畢。）又說：英軍的存在於伊拉克不能不認爲是對伊拉克獨立的威脅。至於印度的形勢，理事會應稱之爲『對和平居民不可容許與不公正地使用軍隊。』葛氏問道：我們能够無視這些國家的人民嗎？關於撤離外國軍隊而這些軍隊是在干涉他國內政，我們能够無視外國軍隊的長時駐紮所造成的複雜情況嗎？葛氏轉向英美代表問道：『不是有人害怕討論，會顯露出外國軍隊駐在於某些國家的情報嗎？』前次英代表賈德幹曾反對把蘇聯這一要求列入議程，他並詢問葛氏建議在憲章上的根據，而葛氏則告以根據第三十四條可能引起國際磨擦的形勢。美代表詹森則辯稱：美軍駐在外國，已得到該處國家當局的許可。（新華社延安二十五日電）

——載九月二十七日東北日報——

附三：在非敵國領土內之外國軍隊

——新時代社論——

托勒柴諾夫上校

蘇聯代表受本國政府之委任，八月二十九日在安全理事會建議應由理事會責成聯合國組織之會員國家，除以前敵人領土之外，凡在聯合國國家領土上或其他國領土上之軍隊及航空與海軍基地一併列

表提交理事會，以便予以必要之處理。此問題係世界社會公意所希望者，因駐軍外國足以能對愛好和平之民族發生威脅，蘇聯與英美兩國對法西斯侵略者戰爭時，因軍事上之必要關係，曾一時的進入許多國家之領土，但於必要時間過後，蘇聯爲保障蘇聯的安全起見，除留駐軍於前敵國之佔領區外，其餘軍隊完全撤回本國；但英美兩國與蘇聯則不同，於非敵國區域內不但未將自己軍隊撤退，且於戰爭完了以後，反而屢次增加並擴大航空與海軍基地。英美兩國報界對於蘇聯此項建議予以曲解，某觀察家並擬將問題擴大，提出將聯合國所有在外國武裝組織人數一併提交安理會。運用此種方法，顯係辯護其非理行爲。因戰勝國於以前敵人領土內駐軍係軍事上之需要，原有相當理由，國際間亦認爲合法，但其他國於同盟國內駐軍既無理由，實非合法；況於和平時代的經驗告訴我們，異國駐軍足以用之爲壓迫被駐在國人民之生命經濟以及對內對外政策的工具。

自日本投降後，英荷軍隊在印度尼西亞登陸，其目的爲解除日軍武裝與遣送歐洲僑民，此項使命並未受民衆之反對，但其後荷蘭人及英軍給與印度尼西亞民衆的却是強硬手段的統治，他們早將前來之目的置於九霄雲外。而印度尼西亞國民會流血反抗日本軍隊，並於八月十七日產生印尼共和國，但是被戰爭所破壞之印尼迄今並無和平氣象，而且英國十萬軍隊航空隊及海軍正對七千萬印尼民衆進行戰爭，不知國際公法的那一條曾經規定，使英國軍隊槍殺無保障之印尼人，並燒燬住房及村落。世界社會人士對此問題之答覆已等候了一年。

又如英國在希臘駐軍，亦無辯白之理由，據得尼捕列斯報登載，英軍駐希臘數目已達五萬，若據其他報告應再加一倍，希臘人亦曾反抗德國法西斯犧牲頗大，請問英國根據何種權限佔領此獨立國。英

國各界慣於引用之口吻謂爲應希臘之請求與許可，但是佛朗哥會請德意軍隊開往西班牙，請問佛朗哥之請求是否西班牙民衆之所願意，並且此項請求能否保證對和平無危險。英軍佔領希臘約歷二年，給與希臘者不過破壞與威脅，希臘舊政府當權人不過藉助英國刺刀對待本國人民，並將國內已開始之民主自由消滅。在美國之希臘報社記者對希臘情形有以下之形容：希臘民衆很忠誠爲自由而戰爭，不料今日政府却處於履行邱吉爾黑暗企圖的帝制及叛逆人之掌握中履行黑暗，統治企圖爲第三次大戰之導火線。而希臘冒險家正不斷的向其隣國阿爾巴尼亞、南斯拉夫、保加利亞造成巴爾幹及國際和平之恐懼。

本年五月七日，英國首相艾德禮曾在衆議院宣佈撤退駐埃及之英軍，爲日不久，卽有英埃之談判，因此英國執政者對此宣言卽遲不履行，英國司令官爲安慰民衆，會由開羅將某某極小部隊撤離開往蘇彝士運河，此種換防式之調動，不能欺騙世人。英國在埃及駐軍第一藉口理由爲英埃一九三六年條約。據紐約泰晤士報記者由開羅報導稱：目下英軍駐埃及之數目已經超過條約規定之十倍。又據外國報載：目下駐埃及之英軍在四萬以上。但據其他消息稱，約有二十萬。

據紐約泰晤士報記者報導，駐在伊拉克之英軍近亦驟增。英伊條約規定只許英國在伊拉克有空軍基地一處，以便保衛該地。但英國現已將伊拉克全國變爲了自己的軍事基地。不久以前，據外國報紙載稱：英國駐伊拉克軍隊至少有四萬至五萬之間（軍官在內），同時巴勒斯坦的所謂獨立，也是有名無實。總之，近東已成爲英國之練兵場，所有各鄰國均遭受威脅之影響，近東之此種小國其國民人數只達三十萬，而英軍數目約十五萬，在本地編成者亦有一萬。據外國報稱：巴勒斯坦國集中之英軍卽有

六萬至八萬人之多。不久以前，黎巴嫩且列格特夫報稱，在我們南方國境敵軍之駐有英軍兩隊，一隊在巴勒斯坦，一隊在外的且，此兩隊之軍實成威勢黎巴嫩，而黎國關於由黎巴嫩撤退外國軍隊之協定完全未曾履行，英國黎巴嫩國內至目下尚留有軍隊。

外國報紙至敘利亞透出的消息云：英國在彼處爲保守航空基地而服務人數有數千名，除此以外，阿利——牙克札特報載：在敘利亞駐有很多化裝軍人，均著普通人衣服，尚有退伍之軍人均充各種商業代表。

英國在近東佈置之軍隊，若不及土耳其軍中之英國教練官及武備之情形，似乎近東佈置尚未完備。倫敦政府亦不肯承認此種消息，但也祇適足證明爲確實無訛。在黑海門戶君士坦丁堡區域內，現駐之英軍爲最明顯的在麥術帝國主義之陸軍基地，此種保衛又可稱爲準備攻擊與實行侵略。

英軍在歐州北部區域內，在冰島保有特別飛機場，在雷克雅維克保有海軍基地，在丹麥至今仍有英軍。據丹麥保衛高層官員而山那聲稱：駐丹麥之英軍只有二百名，此數目雖小，目下亦引起丹麥國強硬要求英軍撤退。茲悉在屬於丹麥之法斯得島及斯他江格爾海峽均有一國陸海軍駐紮。

在英屬之荷印，亦有數千侵入荷印，爲解除日本人武裝並遣送英國僑民而事多亦未撤退。在暹羅領土內亦有英軍。英國海軍利用中國海港如青島與澳門。據遠東民主政策委員會透露，所有在印度之英軍數目與一九三九年比較已增加三倍。

此外美國大批軍隊聚集於中國，而航空基地遍設各處，例如北平、天津、青島、南京、上海、成都、重慶、昆明及其他等處。美國陸海軍在中國之基地爲青島及上海兩處，駐有美國海軍第七艦隊司令部。

令部。據新民晚報載稱：青島有美國陸軍三萬。查中國亦係五大國及安全理事會會員國之一，對於中國駐軍之理由諒其很難解釋。民主報關於美軍在戰爭進行中之目的早已披露。近幾月以來更將中國反動派鼓勵起來，幫助國民黨軍隊武器及各種軍用物資，並用美國教練官訓練中國軍隊，並幫助輸送至戰區內。凡此種種，無異直接參加中國內戰，反抗中國民主政策，結果助長中國內戰日益擴大。據新華社消息：參加中國內戰之國民黨軍隊陸軍有二〇六個師，計一百七十四萬人，爲全部陸軍百分之八六，海軍艦隊爲十分之九，空軍全部。此項空軍皆係接收美國者，美國在中國駐軍實爲干涉同盟國內政。據文匯報形容美國在中國之政策是這樣：第一武裝干涉中國內戰，已將假面具揭去；第二美國視中國爲非主權獨立國，而視爲與菲律賓一樣；第三美國已將援助中國建設民主強國之原則放棄而打算將中國變爲反蘇軍事基地，在此種情況下，中國之內戰實威脅遠東之和平。

據紐約郵報載稱：在菲律賓有美軍九萬人，並招募菲律賓人二萬名加入美軍內，在美國官憲掌中握有最重要之飛機場及海軍基地。菲律賓首都馬尼拉之基地亦在內，總之凡有美軍之地方均發生武力鬭爭，美軍並幫助非政府對抗日有功之游擊隊作戰。

在第二次世界大戰過程中，美軍在世界重要地點所有大陸與海洋築成很多海空軍基地，其大部多在英國領土內，在大西洋安的瓜及特利尼達島上之英國基地亦由美國管轄。在太平洋上英國之非尼克島、牙馬衣略島，以及澳洲達爾文、墨爾本恩兩海港、及馬奴斯島上，美國均有基地。其在近東美國使用庫歪衣切飛機場（在巴賀利聶衣斯基島上），及伊拉克之莫蘇爾與敘利亞之貝魯特及達馬士革。此外美軍借用之法國航空基地爲阿爾及爾、波納、卡薩布蘭卡、馬拉開施卡、達卡爾在小安其利斯基

島及克恩海港，美軍在其他非敵國之軍隊尚有印度、利比亞。又在埃及之美軍及軍官近一萬人，其正式宣佈之理由，爲保護軍用財產。據本年八月三十日烏利日報載稱：駐土耳其美國某某軍隊隨時分置各處，毫無撤退之打算。又據美國某界人士發表美國於戰後對地中海沿岸尤其在東部之利益頗爲增高。又如在近東某某等國內之美軍及集中地中海之美國軍艦其意義已極顯明。

日前美國著名詩人沃洛得爾特滿，在紐約希拉利得特利平報上聲稱：地中海東部區域，在土耳其國境界外及其附近，係自己的區域，由該處起，美國建成海空軍之實力相信能喚醒與逼使蘇聯關於各國國際問題之調整，俯首進行談判云云。由此觀之，若是英帝國主義之呼叫，必引用保衛帝國口吻以掩飾自己之侵略企圖。而美帝國主義之宣傳人，對此則毫無掩飾，公然宣佈美國規定統制世界之計劃，即於保衛自己毫無關係之區域內的尤其與保衛蘇聯有直接關係之區域內造成海空軍實力。在愛爾蘭（伊斯蘭吉亞）領土內，迄今尚有美軍，愛爾蘭官方誠懇催促美國於戰後撤退，但其不履行諾言，反強求愛爾蘭政府許可於和平時期駐軍，以便保護自己之基地，此事已被嚴詞拒絕。而愛爾蘭人民對美軍亦表示嚴重抗議，此外在列衣克牙維克地方仍有美軍近千名亦爲管轄該處基地。其最大數目之軍隊爲駐拉丁美洲，於戰爭時美國曾利用該處基地，現仍保持未退，此項基地之位置係在大西太平洋兩洋彼岸，實能威脅南美洲。美國並佔有馬拉開波、喀拉喀塞（委內瑞拉）別列采、納塔爾福塔雷薩、巴伊亞、久得北七爾（巴西）、蒙得維的亞（烏拉圭）、布宜諾斯艾利斯（阿根廷）、聖地牙哥（智利）、格瓦得烏洛（墨西哥）、利瑪（秘魯）、喀利（可倫比亞）。巴拿馬及庫巴，並置這些中小國之抗議於不顧。美國軍隊無論何處，均謂恢復治安與秩序，然英美軍所駐之地方，必發生混亂與內戰。

鬭爭，所以蘇聯代表向安全理事會提出建議，指出這些駐軍實乃帝國主義之擴張政策威脅國際和平及全球之安全。

（譯自蘇聯新時報社論）

——載十月三十日東北日報——

四 第六屆外長莫斯科會議

評莫斯科外長會議

——真理報社論——

施濱譯

在過去一個半月當中，全世界人民都緊張地注意着莫斯科外長會議的進行。沒有一次會議不是引起各國各界及各色政治團體深切與積極的關心的。這顯然是因爲提在外長會議議事日程上的，都是些重要問題。首先是對歐洲和平與安全有決定意義的有關德國的問題。準備對德和約，乃是各強國實現雅爾塔決議所加諸他們的神聖義務；而這些決議規定要「保證使德國不能再事破壞世界和平」。

現在莫斯科外長會議是結束了。對於它的工作自應有所評價。首先必須審視面臨此次外長會議各任務的規模與意義。顯然，像這種重要與複雜的任務，在外交談判史上是幾無先例的。由此可知，要解決這些任務，是需要時間、耐力與堅持努力的；而這些任務之不能於一次外長會議獲得解決，也是無須說明的了。人們當還記得，對德附庸國和約之準備工作曾費去將近十五個月的工夫。

但評價外長會議議事日程上各問題之重要性與複雜性的標準是不一樣的。外長會議是在緊張有時是在非常尖銳的鬭爭情況下進行的。這一鬭爭的中心是集中於是否執行克里米亞與波茨坦有關德國各決議的問題上。蘇聯代表團是始終堅決主張實現這些決議，而堅決反對某些（基本上是英美）代表團背棄波茨坦與雅爾塔決議，而代之以其些強國暗地說合好的決議，將其自己的意志強加他國的企圖。非常明白，這些修改波茨坦與克里米亞決議的歷次企圖與將久已獲致協議的問題重新提出的企圖，都是增加外長會議工作困難而妨礙其順利進行的。

如依據上述標準，外長會議的結論將是怎樣的呢？首先我們從業已結束的外長會議的文件來看，便知其成就並不少。在德國問題的許多要點上業已達到協議。通過了取消普魯士邦的決議，這就為德國民主化造成了方便的條件。其他關於德國之非軍國主義化、非納粹化、民主化也通過很多決議。對於所謂『外來移民』和德國領土調整問題也都獲得協議。對德和約準備程序的擬定方面亦獲巨大進展。至於對奧和約，已組織了一個委員會從事和約草案條文的審查工作，以便使提交該委會的各國政府的觀點能趨於一致。而關於一九四八年十二月三十一日前遣回德俘的決議亦有重大意義。

外長會議工作的第一個極其具體的總結就是這樣。但這並非唯一的。第二個總結是：在外長會議過程中，弄清了每個國家對執行波茨坦與克里米亞決議的真實立場。這個總結有着極端重要的意義。必須指出，由於外長會議對管委會報告討論的結果，德國的真實情況便呈現於全世界面前。當蘇佔領區內不斷進行了而且還正進行着非軍國主義化、非納粹化以及國民社會生活民主化的時候，在西方佔領區內，如在魯爾區所見到的，對於消滅德國軍事工業潛在力的工作却作得非常不够，德國壟斷資本

的巨頭，前希特勒黨徒們，還依然在西方佔領區經濟生活中盤據高位，扮演重要角色。在西方佔領區內的民主化工作也極差。如此可悲的結局，不能不說是未執行波茨坦決議的直接後果。由此可知，爲執行克里米亞與波茨坦決議的鬭爭在莫斯科外長會議上顯得這樣激烈並不是偶然的。

應當承認，英美代表團屢次修改波茨坦與克里米亞決議的企圖都遭受失敗了。波茨坦與克里米亞決議仍是牢不可破的。始終堅持各強國間的政治團結，堅持遵守歷次決議的蘇聯代表團的功績也就在這裏。

可以大膽地說，莫斯科外長會議已奠立了解決德國問題的基礎。但主要問題的審查工作還未完成，特別是德國經濟原則的審定工作，關於德國戰後經濟水平，賠償計劃等問題都未完成。如衆所週知，蘇聯代表團認爲經濟原則同賠償問題是有着有機的聯繫的。而對賠償問題，蘇代表又賦與以頭等意義。由於德國賠償問題懸而未決，也就牽連到對奧和約的解決，因爲這一和約基本條款之一是關於德國在奧資產問題。蘇聯代表團準備於賠償問題獲得其他方面同意的條件下，在經濟原則的問題上遷就其他代表團的意見；但並未得到應有的反響。

無容懷疑，前面還有許多困難。然而通過四強協議並不是一件輕而易舉的事。但可肯定：遵循已在實踐中得到致驗的國際合作的方法製定協議，在符合各民族安全與和平要求的精神下解決德國問題，則是完全可能的。

莫斯科外長會議的工作成就問題在各國引起廣泛的反應。除了健全與客觀的評價外，也有不少對莫斯科外長會議表示『失望』的喧嘩。其中吵鬧得最兇的是這些人，他們企圖廢除或至少是修改克里

米亞與波茨坦決議，因為這樣就可以否定同盟各國間的這些協議，而為某些強國正在加強着的帝國主義侵略慾之發展掃清道路。這些人的傳聲筒如英國「觀察家」報即號召排斥「波茨坦決議的原始性與局限性」。美國著名人物和報紙中也有很多同樣的喧囂。他們是急想把破壞波茨坦以及盟邦強國先前所獲得的其他決議的失敗，形容為莫斯科外長會議的失敗。

全世界民主輿論，是會適如其分地評價外長會議的工作及為之作結論的；因為，這次會議顯示：經過各強國執行其在戰時及戰勝德國後所製定各決議加諸彼等之義務，已鋪平着走向鞏固和平與安全，走向民主世界的道路。

在爭取鞏固的民主世界及真正建築在國際平等合作基礎上的斯大林外交政策原則的鼓舞下，蘇聯代表團在莫斯科外長會議上，進行了鋪平這一道路的鬭爭。

莫洛托夫關於

檢討對華聲明執行情況提案之發言

據塔斯社莫斯科訊：蘇聯外長莫洛托夫十日於莫斯科四強外長會議首次集會上發表聲明稱：「蘇聯代表願就議事程序提出一項建議：有如衆所週知者，一九四五年十二月莫斯科會議上，美英蘇三國外長會一致認爲中國有在國民政府指導下實現統一與民主化的必要性，有由民主份子廣泛參加中國民主政府一切機構及停止內戰的必要性。三國外長又會重加確認遵守不干涉中國國內事務的政策，美、蘇兩國外長會經達成完全的協議，願將蘇、美駐華軍隊在履行其義務與責任之後，盡可能早日撤退。自莫斯科三國外長會議以來，中國局勢尙無改進，因此蘇聯政府提議外長會議聽取莫斯科會議關於中國問題之協定的參加者，作關於會議協定實施情況的報告。」莫洛托夫在說明蘇聯代表團提案時提議道：「中國問題會在一九四五年十二月美、英、蘇三外長會議上加以討論，並會通過決定，因此蘇聯代表團提議本屆外長會議聽取關於莫斯科會議所通過中國問題決定的實施情形的報告。在一九四五年十二月討論此問題時，是從參加會議之一定國家的觀點出發的，大家都知道當時會議上中國代表未參加，當時各位外長相信他們當時所通過的決定無須中國代表出席，那次會議直接關係於與會各國政府

的政策，而在現在會議上所需要者只是報告當時通過之決定實施的情形，在我看來無邀請中國代表參加會議之必要，因為該代表未參與一九四五年十二月所通過的協定之簽訂。因此，蘇聯政府的提議如下：聽取上次莫斯科會議參加者關於該會議有關中國問題之決定的實施情形的報告。蘇聯代表團不反對在各方均同意之時，在外長會議的一次會議上額外的考慮並討論此問題。『美首席代表馬歇爾於發言時同意在莫斯科外長會議上討論此問題，但要求給予時間以考慮檢討此問題的程序。會議與會者同意展期十一日的下次會議中考慮蘇聯代表團此項提議。』（新華社延安十一日電）

蘇美關於自華撤軍問題之換文

正如以前所報導的，莫洛托夫同意了馬歇爾提議於四月一日以前兩國交換履行莫斯科會議關於中國問題之協議的書面情報，並將此情報之副本送交中國政府。

目前，馬歇爾會就此問題致函莫洛托夫，其中提及杜魯門於一九四五年底及一九四六年底所發表的兩個聲明。馬氏稱：在該時以後的期間，美國武裝部隊會予中國以巨大幫助，將三百萬左右的日人從中國遣送回國。

馬歇爾又提出他對蘇軍在滿洲所俘虜的七十萬日軍未獲任何情報。（但根據蘇聯官方所宣佈的材料，舉世皆知在滿洲俘虜的日軍約有六十萬，且自一九四六年底起，已按照與駐日盟軍統帥麥克阿瑟將軍所協議的計劃，將這些俘虜陸續遣送回國。）

馬氏繼稱：一九四七年一月二十九日美國政府宣佈終止參與為停止中國之衝突而在重慶設立三人委員會工作，同時決定停止參加三人委員會為監督履行停戰協定及中國軍隊之復員與整編而在北平設立的執行部工作。馬氏函中又指出：與此同時，關於海軍陸戰隊——他們的任務是保護執行部美方人員及執行部與海上交通的安全——撤退之聲明亦會公佈。在指出在華美軍的數目已大大減少，且在艦船允許的條件下繼續予以撤退之後，馬氏於信中聲稱：當逐步減少在華美軍結束時，（約在一九四七

年六月一日）尙有六千一百八十名美軍留駐中國。於此，馬氏信中說明，此乃中國政府所請求者。繼指出：海陸軍參謀及勤務人員佔二千六百八十一名，執行守衛職務之美海軍計三千四百九十九人。

莫洛托夫亦致函馬歇爾，申述蘇聯政府對於中國問題之下列立場：一九四五年十二月英美蘇三國外長在莫斯科關於中國問題所達成的協議會稱：三國外長曾交換若干關於中國情況問題之意見。他們協議中國有在國民政府領導下統一與實現民主化的必要，並廣泛邀請民主份子參加國民政府的一切機構，停止內戰。他們重申彼等忠實於不干涉中國內政的政策。我在此證實蘇聯政府繼續保持上述三外長協定中所確定的觀點。蘇聯政府深信廣泛邀請民主份子參加中國國民政府的一切機構以實現中國的統一與民主化，乃是中國人民自己的事情，而且深信外國干涉中國的內政，特別是外國武裝部隊參加中國的內戰，結果必然使內戰益形熾烈，且對恢復中國的團結製造額外困難。因此，蘇聯政府對中國的關係，一向保持着不干涉中國內政的政策。蘇聯政府相信莫斯科關於中國問題的協議，只有在美蘇兩國政府不漠視有關不干涉中國內政所達成的協議，而且切實履行該項協議時，才能真正實現。莫斯科協議還說：「莫洛托夫先生聲明蘇聯武裝部隊在東北解除了日軍的武裝，並將他們撤出該地，但蘇軍的撤退因應中國政府之請，延遲到二月一日。貝納斯先生指出美國武裝部隊應中國政府之請留駐華北，並提到美國對履行投降條款中，解除日軍武裝與遣送日軍擔負了主要責任這一事實。他宣稱：待這些義務完成後，或中國政府不需要美國武裝部隊的幫助即能完成這些義務時，美國武裝部隊將立即撤退。兩國外長充分協議願將美蘇武裝部隊在完成彼等之義務與責任時儘早自中國撤退。」因此，蘇

聯與美國均有義務』將美蘇兩國武裝部隊在完成彼等之義務與責任時儘早自中國撤退。蘇聯政府一向對確實履行這些義務非常重視。蘇聯政府已及時履行了它答應自中國撤退蘇軍的諾言。蘇軍自東北的撤退，已於一九四六年五月三日完成。從該時起，將近一年的時間過去了，但美軍自中國的撤退不僅沒有完成，而且誰也不知道美國究竟何時履行自中國撤退美軍的義務。鑒於此種情況，蘇聯政府認為——正如它以前所持的觀點一樣——現在在莫斯科出席莫斯科會議的外長，對履行該項協議一事有交換情報的必要。此種情報的交換，將有助於澄清有關履行莫斯科關於中國問題協議的真實情況，特別是關於此事的現存情況，不能令人滿意；且惹起輿論懷疑是否有意按照上述協議履行義務。」

莫洛托夫與馬歇爾分別以函件副本送交貝文先生與中國駐蘇大使傅秉常先生。

(塔斯社莫斯科七日電)

——載四月十日東北日報——

莫洛托夫關於德國管制情況之演說

一、柏林會議決定德國完全解除武裝和非軍國主義化，並肅清其軍事工業的潛在勢力。所以對和平產業發展上不必要的生產力量，必須沒收或作為賠償之用，或者若不沒收就將其消滅。無疑義的，同盟國只有執行這些關於德國非軍事化的一般決定，才能保證好戰的德國不再侵略，及達到使德國成為愛好和平的民主主義國家的目的，這是同盟國的基本政策。這個目的適合於一切愛好和平國家的利益。

二、德國投降將屆兩年，德國軍隊已被解除武裝而不再存在。為了使德國成為愛好和平的民主主義的國家，保有服務於農村經濟的自己的工業和對外貿易，而在軍事經濟方面沒有可能再成為侵略的力量，則現在肅清德國軍事工業的潛在勢力，在非軍國主義化問題上，有着決定的意義。

衆所周知，德國軍事工業潛在勢力的重要基地是在德西部地區，如魯爾工業區。由此，德西部軍事工業肅清問題，對德國非軍國主義具有決定的意義。然德國西部以托拉斯，加特爾及其他產業壟斷為基礎的大工廠，還完整的保存着。即或有一小部份被沒收，但仍可在短期內恢復以前的軍事生產。這些企業統一於壟斷的組織，會有助於希特勒的侵略，現在這些壟斷的繼續存在，必將成為將來的威脅。故必得承認，德國西部地區消除肅清軍事工業潛在勢力的工作，差不多還沒開始，雖有部份的進行，但實際上對西部地區之軍事工業並無何影響。據英佔領區統帥部一九四七年一月一日公佈之材

料，在英佔領區專門爲生產武器而設立之坦克、航空、大砲及其他等軍事工廠中，迄今僅有百分之七被取消。英法佔領區當局報告中，關於軍事工廠的『向和平工業轉化』之材料，以不能說明爲何以極小規模消除實際現仍具有軍事意義的各種軍事工廠問題。姑無論柏林會議決議對消除軍事潛在勢力並無任何『向和平工業轉化』的辦法，很容易明白，所謂『向和平工業轉化』，對肅清軍事工業的潛在勢力不可能有任何作用。

一九四七年一月一日管委會會審查英美法三佔領區之一五五四個工廠，這些工廠皆與軍事工業潛在勢力有關，其資本和工業設備皆應沒收而作爲賠償之用。但在這期間完全沒收的僅有三個工廠，還有三十七個工廠的沒收工作雖已開始，但到現在還沒有完成。

於此必須注意一下，在蘇聯佔領區的與軍事工業及被禁止工業部門有關之七三三三個企業中，被沒收作爲賠償及被破壞的已有六七六個企業。

一九四七年一月，管委會以檢查軍事工廠肅清的程度爲目的，組成四個盟國的委員會，訪問了德境各佔領區，選擇了三十個軍事工廠進行檢查，其中有九個是在蘇聯佔領區，美英法佔領區則各七個。該委員會指出，西部佔領區軍事工廠肅清工作，在組織方面及進行方面都有很大的缺點，並認爲在此區域部份工廠有被竊取及拆散等情形。

三、蘇聯代表團遠在一九四六年七月巴黎外長會議上，就主張應擬製計劃及樹立制度以肅清會有爲德國侵略服務的軍事經濟基地的德國工業各部門，它們曾爲德國軍隊生產了大量的武器。由於蘇聯的提議，管委會在 一九四六年十月二日決定以最短一兩個月的期間，製定此種計劃。但由於美英法佔

領區當局沒提出必要的企業統計數字，以致到現在任何計劃沒能作成。甚至連對於肅清如管委會都承認以其有效的活動會確立和支持德國軍事潛在勢力的法爾本巨大化學康采恩這樣企業的工作都無任何計劃，而關於這種肅清工作，一九四五年十一月三十日管委會會有特別的決定。

四、管委會通過的對於過去軍事人員解除武裝和解散的決定也沒有澈底執行。管委會在一九四六年八月二十日的第三四號決議第一章中規定：『所有德國陸、海、空軍組織；參謀部和專門學校，其中亦包括總參謀本部，將校預備部隊、軍事學校，在鄉軍人的組織，和其他軍事和半軍事組織，以及被認為支持德國軍事潛在勢力的團體，都在解散和肅清之列。』

儘管如此，但在英美佔領軍統帥部管理下，仍繼續殘留有軍事團體及德國陸、海、空軍的附屬團體。這些所謂『附屬團體』保有軍事組織，有德國軍官領導，實施軍事的管理，藉此保存德國軍隊的幹部。據英美統帥部公佈的報告，至一九四七年一月，尚有德國軍官主持下之德國軍事團體：在英統帥部管理下有八一、三五八人；在美統帥部管理下約九、〇〇〇人。

這樣的情況與管委會的決議是相矛盾的。

五、與德國的軍事團體同樣，在德境英美佔領區，在法令上應被解散以及遣送回國的非德國民族所組織的軍事團體也還沒被解散。其中有契特尼克、烏斯塔希、撒拉希、所謂『南斯拉夫皇家軍』、安德斯將軍的部隊、班基羅夫的恐怖組織及其他等。

這樣的情況是與管委會的決議相矛盾的。

六、鑑於上述種種，外長會議應使管委會採取下列諸措施：

(一) 於一九四七年七月一日以前，擬就肅清德國軍事工業之潛在勢力之計劃，規定付諸實施的期限——最晚不得超過一九四八年底；及特別注意肅清壟斷與軍事工業潛在勢力有關諸企業的加特爾及托拉斯。

(二) 從速進行毀滅德國軍事資材及破壞德境所有用於陸海空軍作戰之軍事設施的工作，而此工作務須於一九四九年完成之。

(三) 於一九四七年六月一日以前完全解散並肅清所有尚存在的德國軍事團體，包括各輔助性之團體在內。

(四) 解散與完全廢除所有尚存在的及重新建立的，會由管委會決定解散或遣送回國的非德國民族所組織的軍事部隊，參謀部，保衛隊及其他組織，學術組織亦在其內。(塔斯社莫斯科十二日電)

——載三月十六日東北日報——

莫洛托夫關於德國民主統一之聲明

根據遲到之塔斯社訊：四月二日外長會議上，莫洛托夫發表蘇聯對德國政治機構的聲明稱：蘇代表團同意接受英國關於建立德國政治民主之最初的主要步驟的提議，作為一般方案。關於德國中央政權和州政權的關係問題，莫氏堅持德國應作為一個統一的國家，不同意將使德國聯邦化的某些提議。他建議外長會議考慮蘇聯代表團的提議：一、德國政治制度必須民主，而其政權機關應在民主選舉的基礎上產生。二、依據波茨坦決議，建立德國中央行政機構的財政部、工業部、運輸部、交通部和對外貿易部，以作為組成德國臨時政府的第一步。為避免任何不符合於德國民主人士意見的某些東西加諸德國人民身上，應該對於德國民主人士的意見也應予以考慮。莫氏建議在建立德國民主制度過程中，採用威瑪憲法某些民主的成分。

莫洛托夫聲明的第二部份強調說：「最適當的程序應先討論德國政治機構所必須依據的上述主要原則。指出美國代表團關於德國臨時政府組成程序的建議，即由各州代表組成一個臨時政府，足以引起嚴重的疑慮，將使德國人民認為德國不再是一個整體的國家，而不對它發生信賴，因而也不可能保證德國盡其對盟國的義務。」莫氏表示蘇聯代表不能接受美國代表團之建議：給予德國臨時政府的指令，由管委會或管委會會員國大多數通過的決議而頒發。因此一建議違反了波茨坦以及前此盟國對於管

委會的決議。將破壞管委會及盟國在德國行動的一致。關於達到德國政治民主主要階段的建議，莫洛托夫主張：第一、根據波茨坦決議建立對於各種經濟部門的中央管理機構，作為開始步驟。第二、建立某種諮詢機構，以協助管制委員會。制定德國臨時憲法。第三、德國臨時憲法應經管委會批准。第四、遵照臨時憲法進行選舉，並組織臨時政府。諮詢機構的組成，不應單獨包括德國各州代表在內，必須一切民主黨派及職工會和反納粹團體都有代表參加能表達真正代表德國人民的意見。莫氏堅稱：德國臨時政府的組成必須依靠同盟國管制委員會；同樣的也須依靠德國民主人士、職工會，其他反納粹團體以及各州代表的努力，祇有這樣德國政府才是民主的政府，而且才能反映德國民主人士的願望，莫氏在總結時着重指出：蘇聯代表團此項建議的程序與波茨坦會議通過之原則在精神上完全一致。

（新華社陝北六日電）

——載四月九日東北日報——

論德國的政治統一及其敵人

列夫·瓦基摩夫著
施濱譯

蘇聯從來沒有將德國人民同希特勒匪幫同等看待，遠在一九四二年，斯大林在其二月二十三日的命令中就這樣寫道：『如果將德國人民和希特勒德國統治集團等量齊觀，那是非常可笑的。歷史的經驗告訴我們：希特勒輩產生了，但它即將死亡，而德國人民及其國家則是長久存在的。』一九四六年七月十日，蘇聯外長莫洛托夫，在其『關於德國的命運及對德和約問題』的聲明中，曾經反對過將德國滅亡或消滅它的一切工業生產而使它變成農業國的議論。他說：『我們的任務並不是要消滅德國，而是要使它變成民主的愛好和平的國家。它要有農業，同時也要有工業和國外貿易。但凡足以使它再起而從事侵略的軍事，經濟力量是應當剝奪掉的。』

當在英美盛行着瓜分德國的論調的時候，當英美兩國的政治界及輿論界的突出人物們提出各種各樣的德國聯邦時，蘇聯政府並不要剝奪德國人民的民族統一的權利，而將德國在政治上，經濟上視爲一個整體。這就是蘇聯政府對於德國問題的觀點。

斯大林在答覆合衆社社長白里的問題時指出：不僅需要在經濟上，而且需要在政治上統一的德國。他肯定地說：目前建立一個由德國人自己管理但在盟國監督之下的中央行政機關是可能的。而它將使外長會議製定對德和約成爲可能。

但分割德國的計劃，早在第二次大戰開始時，在英國反動報紙上，就已經喧嚷開了。一九四〇年泰晤士報就這樣寫道：『要保證歐洲的安全，只有一個辦法，那就是將德國瓜分，恢復舊的各個公爵割據的德國，並將它們置於鄰邦列強的監督下。倍克度郵報並且宣佈：『德國應當從歐洲地圖上取消。』張伯倫內閣的外長哈里法克斯也說英國作戰的目的，即是要分割德國而建立『歐洲各國的聯盟』。按照他的意思，應當在歐洲大陸上建立一個英國底德國，把歐洲變成各個分裂的，却都從屬於英國的軍事政治經濟聯盟。這個方案與最近爲邱吉爾所鼓吹的『歐洲聯邦』是毫無二致。邱吉爾所提議的，只是這個聯邦要建立在英美羽翼下的法德合作的基礎上。

這個反對德國政治經濟統一的傾向，近來尤其明顯地表現在盎格魯撒克遜列強的政策上。從貝文在巴黎外長會議上所提出的計劃中，我們可以透澈地了解這一點。英國企圖控制德國軍事工業基地的魯爾區，這就是貝文計劃的着眼點。

由此所得的結論是：起初企圖建立聯邦的德國，最後又把它們拉入『西歐集團』，其實質仍是哈里法克斯的盎格魯撒克遜人獨霸戰後歐洲的計劃。

爲要達到它的獨佔目的，英國便在萊茵區以及德國英軍佔領各區，盡力鼓吹分離主義。美國在其佔領區內實行的也是同樣的政策。

爲便於分割德國和將來組織聯邦，盎格魯撒克遜國家在其佔領區內，極力注意建立反民主制度。巴伐利亞政府的憲法草案，就是這一意圖的暴露。因爲這個憲法草案是在美軍政府的授意與協商下完成的，這個僞憲允許總統幾乎是無限的權力，他有權不經國會同意而限制言論、集會、結社自由，甚

至可以憑個人的意見廢止憲法任何條款。

主張德國成爲各自分立的聯邦計劃之反動性，在於這一計劃的製訂者企圖倒轉歷史的車輪，企圖將德國人民倒退到中世紀去，再把德國分爲許多的小王國。這是完全沒有考慮到德國人民自己的意志的。並且即使將德國變爲聯邦國，也不是制止德國侵略的靈藥，凱撒的德國，在某種意義上，它曾是聯邦國。因爲霍亨左拉帝國，是囊括了許多公侯王國和許多自由市的。但這個帝國却銳意執行了引起第一次世界大戰的侵略政策。因此，毫無疑義的，鞏固歐洲和平的最主要的保證，並不是什麼聯邦，而是德國的民主化，和開展反軍國主義的運動。

在希特勒獨裁時代，德國的國家機關都完全集權化，創立了絕對統一的高度集中軍營式的納粹國家。

法西斯國家機構的骨髓，決不在於民族統一（這個統一也是德國進步份子和優秀人物們所永世期望的），而在於全國法西斯獨裁政權的統一。國會被解散了，希特勒的所有關於改組各機構的指令，只是爲着最後消滅各地方的自治權利，完全服從於希特勒國家和他所指派的各地總督的暴政。

希特勒德國的摧毀，是德國人民的幸運。現下在德國的基本政治任務，就是消滅法西斯殘餘，發揚人民的民主自治精神和民主作風。這種精神與作風，在法西斯統治時代是曾經消沉下去了，所以波茨坦決議指出盡力發展地方自治機構與民選組織的必要性，並不是偶然的。

在解決德國戰後政治經濟問題上，蘇聯一貫堅守保持其國家民主統一的原則。爲促進德國民主統一，德國統一社會黨領導機關所製定與通過的德意志民主共和國憲法草案，就是解決這一任務的答

譯自三月五日俄語報

——載三月十一日東北日報——

德國的未來與持久和平

——「新時代」社論——

塔斯社莫斯科訊：『新時代』雜誌頃以德國之未來與持久和平爲題，發表社論稱：在應用民主原則解決德國問題上，首先就要有效的消滅足以使德國贖武主義和帝國主義再起的一切條件及武裝。盟國在戰爭中曾有多次長期佔領德國的決定，而這些決定對於德國贖武主義的消滅，民主的建立，戰爭潛在力的摧毀，以及經濟的和平發展等工作之圓滿完成，是很必要的。假使是經這些原則的角度來看德國賠償問題，那麼完成三強雅爾塔、波茨坦會議關於此問題的決定該是多麼的重要，嚴格遵守這些決議不僅在於遵守國際協議的神聖原則，而且也在於其實現。蘇聯及其他國家因希特勒德國侵略所遭受到巨大損失，而提出了正義的要求，而這樣的措施對於持久和平的利益來說，或是對於一切愛好和平的國家來說，都是非常必要的。民主原則的遵守是可以阻止國際上某些國家干涉別國內政的行動的，而近來一些關於分裂瓦解德國的計劃，則是很遠的離開了民主原則。有勢力的美英壟斷資本集團，企圖漸漸將德國及歐洲作爲其擴展經濟政治勢力之私有地區……不是瓦解德國而是堅決的重建民主的德國，對法西斯主義的勝利才能鞏固。這不僅包含有效地消滅納粹主義——而且也包括摧毀以容克家族爲代表的德國侵略底社會經濟基礎，以及魯爾區壟斷企業的重工業和軍事工業。希特勒主義者在蘇聯

佔領區已經是澈底消滅了。但是別的區域還遠不是這種情況。

建設民主德國不僅先須根除法西斯主義，還須創造便於德國人民民主力量發展的有利條件。在這一方面，德國西部的情況，不能不引起嚴重的疑懼了。那些區域的佔領當局，多方阻撓民主黨派，職工會和反法西斯組織的發展，那裏沒有民主的選舉，例如英佔領區內沒有比例代表制，祇是偽造民意，這些能和建造民主德國的目標共存麼？

必須運用民主原則來組成將來成爲戰後德國第一個代表團體的諮詢委員會，這對於持久的和平是關係重大的。那些反對這個組織容納民主黨派、職工會和反法西斯羣衆組織的代表的人們，對於將來和平的德國的發展所能作出的效力是微薄的，可憐的。

在外長會議上，美英法三國代表團一方面承認改造德國爲民主國家，使其國家權力都握在人民手中是很必要的，另一方面却反對蘇聯提議由德國全民投票決定政體性質（按指德國人民要不要所謂「聯邦化」）的意見，很明顯，這種態度是不合理的。

一種符合持久和平，積極解決德國問題的主要保證，是盟國信守對德國執行共同政策的原則，誰要阻撓這樣的共同政策，極力阻止在對德國問題的意見分歧中取得協調，他就是甘心情願爲持久和平的背叛者。如要使和平成爲持久的，那就不僅毫無疑慮地實行現存的盟國決議，而且要在一些急待解決的問題上商得一致的政策。（新華社陝北十七日電）

蘇代表團提清除德軍國主義 並防止德國侵略條約草案

塔斯社十五日發表，外長會議中，蘇聯所提對清除德國軍國主義並防止德國侵略的條約草案，全文如下：

一九四五年四月五日，美蘇英法四國政府，曾聲明他們要完全解除德國武裝與清除德國軍國主義的願望。此項聲明之主要部份大體上已開始實行，任何事物均不能阻止或遲延此項工作的完成。必須保證解除德國武裝與清除德國軍國主義進行到必要長的時間，使德國決不可能再威脅其鄰邦與世界和平，並需要盡量長的時間以達防止德國侵略的目的。除非德國軍國主義與納粹主義被摧毀，除非德國人民生活與國家制度在廣泛民主基礎上經過根本改造，以保證將德國變為愛好自由的國家，為歐洲各國及全世界造成有利的條件，使他們能充分從事於和平事業；除非如此，則防止德國侵略的工作即無法完成。德國對盟國義務的完成，將使德國人民在國際社會中佔其應有的地位。為達成這一目的，美蘇英法四國政府獲得協議，以參加本條約所規定的共同工作。

第一條 締約國同意採取共同手段保證：

(甲) 德國一切空軍與防空設備，海軍與一切半軍事力量，如黨衛軍、挺進隊、秘密警察及上述機構中的一切附屬組織，必須在最短期間內完全解除武裝，復員、解散和取消，並制止業經解散的德國武裝在任何形式下重建，上述各機構及其任何附屬組織均不得存在。

(乙) 德國參謀總部及一切軍事與半軍事組織的總部，均應解散或取消，並不得在任何形式下重建。

(丙) 不准任何形式的，或偽裝的軍事或半軍事組織在德國存在。

(丁) 禁止德國軍事裝備的製造、生產及進口。締約國特別禁止下列各物的製造、生產及進口：

(一) 一切軍械、軍火軍事爆炸物、軍事裝備及各種軍事物資和軍需品，(二) 除締約國所批准者外，所有可能用作任何軍事目的之物資，(三) 所有各種海軍艦隻、海面艦隻及潛艇、和附屬品，(四) 所有各式飛機、航空設備與器材、及防空設備。

(戊) 下列任何一種供軍事需要的建造、利用和開拓，均應禁止：一切軍事構築、裝置與建設，包括軍用機場、海軍航空基地、海軍基地、陸軍及海軍倉庫、永久或暫時的陸地或海岸的防禦物、堡壘及要塞區、和一切現在仍存在的此類建築物裝置與建設，應予摧毀。

(己) 在本條所定清除軍國主義與解除武裝過程中，在締約國認可的情形下，得有下列例外：

(一) 如有維持公共治安的需要，得組織或僱傭德國警察，並給以適當種類和數量的進口的輕武器之裝備；(二) 必要時（電碼不明中缺數字）所列物品得有最低量的進口，例如為建築礦業、農業或其他和平目的所需之炸藥或爆炸物之原料。

第二條 締約國同意：

(甲) 採取一切必要手段摧毀德國戰爭潛在力，一切軍事工廠、其他工廠特殊化之軍事設備、以及其他工業生產力，此種工業生產力不在因德國和平經濟需要而核准設立的工業範圍之內，均應移作賠償或予以摧毀。

(乙) 制止德國爲達到軍事目的而建立、利用及開辦任何製造廠、工廠、作坊、研究機關、實驗室、工業技術的數字，材料、專利權計劃、製圖及發明等。上列各項係爲生產或幫助生產第一條所列之各種物品而創設或有此種趨向者。

第三條 爲防止利用德國工業進行軍事之目的，締約國同意：

(甲) 在作爲德國軍備生產之主要基地及其軍需品之主要工業壘壘的魯爾工業區，建立英美法蘇的共同管制，以達下列目的：即利用魯爾的資源、發展德國和平工業，並滿足遭受德國侵略損害之歐洲各國的需要。

(乙) 在最短時期內完全清除德國康采恩、卡特爾、辛迭卡、托辣斯及控制上列各組織之金融寡頭，他們曾鼓勵並組織德國之侵略，其所屬工廠應歸德國國家所有。今後在德國禁止重新建立壟斷性之工業與金融的組合。

第四條 爲摧毀德國侵略之根源及變德國爲和平與民主國家，締約國同意：

(甲) 採取各種手段，根絕德國納粹主義及在其他形式掩蓋下的德國侵略的民族主義之殘餘，清除納粹黨、納粹團體及機構在任何形式下復活之可能性。納粹及軍國主義者之一切影響，必須從德國

完全清除，今後納粹及軍國主義者不得進行活動或宣傳。

(乙) 給予德國人民以各種幫助，俾在其所批准之民主憲法的基礎上建立民主秩序。德國民主憲法應保證德國人民享有言論、出版、宗教、信仰及集會、結社之自由。民主政黨、職工會及其他反納粹團體，在全德範圍內有活動之自由，並適當保證勞苦大眾之權利與利益，對維持安全之需要亦稍予照顧。

(丙) 在全德實行土地改革，將大地主容克家族之土地轉移到農民手中，因前者會經常鼓勵德國侵略，並資助德國危險的軍國主義者。

第五條 締約國同意當他們認為下列佔領德國之主要目的確已達成時，各同盟強國即考慮終止對德國的佔領：

(甲) 按照各同盟強國的訓令，完全肅清德國軍國主義，其中包括對德國戰爭工業潛在力之清除。

(乙) 重建並鞏固德國的民主制度。

(丙) 德國履行確定的賠償義務及對盟國所負之其他義務。

第六條 終止佔領德國後，在四強基礎上建立的管制委員會如認為必要時，得派遣其官員或委員赴德國境內任何一部或全部視察、檢查或調查。德國如違反其對同盟強國之義務時，如屬必要，締約國得採取包括使用海陸空軍武力在內的強迫手段以保證立即結束或阻止此種違反義務之行爲與企圖。參加管制之強國應將本條款所允許之視察、檢查或調查的結果，經常通知締約國及聯合國安全理事

會。締約國且應將其已經使用或準備使用之手段報告安全理事會。締約國同意與決定終止佔領德國之同時，渠等即以談判方式從事商討，以製定四強特別協議。此種協議，不得違反聯合國憲章所賦予彼等之義務。如將由管制委員會執行的監督、檢查及調查各細則；每一締約國將要分擔的武裝力量之數量與種類；此等武裝力量訓練程度及其一般配備；以及各國供給與幫助的性質等；將儘可能加以全盤檢討。該四強特別協議，將由各締約國依其憲法規定之相當手續予以批准。

第七條 本條約應提請各締約國根據各自的立法手續予以批准。批准書由各政府檢查保存，並通知各締約國。批准書生效後，本條約即開始生效。本條約有效期限為四十年，期滿前六個月內締約國應互相磋商。國際和平與安全的利益是否需要延長本約或加以修正。德國人民在民主和平基礎上生活之重建是否已經成功，不再需要盟國管制。（新華社陝北十九日電）

莫洛托夫答美記者關於外長會議諸問題

蘇聯外交人民委員長莫洛托夫頃答覆美記者尤根尼斯·斯蒂爾所提出的問題。問題及答覆如下：

(一) 問：你是否認爲美國關於德國政治組織的建議將使德國分裂？

答：有此危險。

(二) 問：你認爲此種決議將有何後果？

答：此種決議將招致不良結果，因爲這將給德國軍國主義者及迷信復仇者，以掌握統一德國之任務的機會，如同（舉例說）俾斯麥時的情形那樣。

(三) 問：你認爲在蘇聯主張德國統一、美國主張『聯邦』之間，有無折衷的可能？

答：如果可以協議，使德國人民自己用全民投票來決定聯邦的問題，我不否認有此可能性。

(四) 問：爲了彌補被德國侵略者所加於蘇聯的重大破壞，德國賠償一百億美元夠嗎？

答：對於蘇聯來說，這當然是微少的，但這還可能給蘇聯人民以某種程度的滿足。

(五) 問：賠償問題主要是經濟的還是道義的問題？

答：賠償在經濟和道義上來說，都很重要。

(六) 問：至目前為止，英、美、蘇三國何者所得到的賠償較多？

答：毫無疑問的，蘇聯所得到的，遠較盟國爲少。

(七) 問：怎樣提高和平時期的生產，以便使賠償能以當時的生產品來支付？

答：在一定程度上提高德國和平工業的水平，以便將產品（鋼鐵、煤等）的一部份作爲賠償受害國家之用。

(八) 問：怎樣才是恢復希臘民主政治的最好辦法？

答：最好的辦法是消除外國對希臘內政的干涉。

(九) 問：你認爲杜魯門總統所提出的美國對希臘政策，足以恢復希臘的民主嗎？

答：我非常懷疑它能如此，正如其他許多人所懷疑的那樣。

(十) 問：你認爲莫斯科外長會議是爲有益的目標而工作，且可產生具體的結果嗎？

答：我希望莫斯科會議能對我們共同的事業有最大的裨益。但這不僅僅決定於蘇聯代表團。蘇聯代表團將竭盡全力使會議獲得良好的結果。（塔斯社莫斯科五日電）

外長會議末次會議詳情

外長助理提出有關德國各問題之報告

塔斯社二十五日所發外長會議最後一次會議之報導全文如下：

二十三、二十四兩日外長會議上，各外長討論了外長助理有關德國已獲協議與未獲協議各問題之報告。關於德國之非軍國主義化、非納粹化，民主化，遷移居民與領土之重新劃分諸問題，各外長已採納諸助理之建議：將已獲協議各點交付管制委員會，作為督導與行動的指針。其未獲協議各問題則交管委會繼續研討。

在外長助理報告之第二部份中，說明了各代表團對於經濟原則、戰後德國經濟水平及賠償計劃諸問題所持之立場。而關於工業水平、賠償以及德國經濟統一等互相聯繫諸問題之是否能達成協議，即決定於各代表團報告中該部份涉及之各議案所持之立場。

各外長助理建議：對報告中本部份已獲協議與未獲協議諸問題交付對德管委會。維辛斯基建議，將未獲協議各問題交外長助理會議重新研討。法國外長助理表示同意，英美兩國外長助理對此建議則持保留態度。莫洛托夫聲稱：蘇代表團仍堅持原議案。馬歇爾表示：美代表團撤消其對此議案之反

對。但貝文不同意各外長之意見。因此，蘇聯關於將未獲協議之經濟問題交付外長助理繼續研討之議案，未獲通過。

外長助理報告之第三部份，是關於德國臨時政治機構之形式與範圍問題。各代表團均同意：關於德國政治機構之任何決定，有賴於首先規定德國之經濟統一。

在第四部份關於撤消普魯士邦之報告中，指出此一由管委會所制定之『撤消普魯士邦』法案，已於三月十日所召開的外長會議中批准。外長助理建議外長會議，將此批准決定通知管委會。外長會議接受了此項建議。

報告第五部份述及準備對德和約之程序。交換意見結果，該部文件不交外長助理繼續研討。

關於德國非軍國主義化之四強公約問題

美外長之聲明

關於德國非軍國主義化之四強公約問題，馬歇爾於二十三日曾發表聲明稱：我們在此討論過的，美國所提關於德國解除武裝及非軍國主義化之四強公約的建議，外長助理報告中並未提及。我並不提議報告中包括此一問題。我的意見是，曾經涉及的原則，如交付某一輔助機構，自有其實際意義。我無意重述，美國政府在提議簽訂是項條約中之各種顧慮，亦不擬重述那些賦予此一問題以巨大意義的某些原因。我僅欲聲明：對蘇聯政府實際上拒絕該條約一事，美國政府極端重視。我說『拒絕』，是

因爲莫洛托夫先生提出的條約草案，幾乎包括了四強對德國問題重要分歧點之全部。因此，致使欲於現時簽訂是項條約成爲徒勞無益之舉。

若在美國建議的基礎上能達成某些原則上的協議，則可昭示世界：無論我們在對德國問題的其他方面，有何種性質與多大範圍的分歧，但至少四強在阻止德國恢復戰爭力量方面，具有一致之決心。同盟各國之意圖若有如此明白的表示，不僅對於將來解決與德國有關的其他問題，而且對於一切國際情勢都顯然有利。至於何種原因致使蘇聯拒絕此種協議，實使美國難以理解。我們雖然考慮到，下屆會議簽訂是項條約顯然無望，但美國並不收回其簽訂是項條約之提議。

蘇外長之聲明

關於德國非軍國主義化條約草案，莫洛托夫就馬歇爾二十三日的聲明發表聲明稱：二十三日馬歇爾在其聲明中會謂，美政府視蘇聯政府對美國關於德國非軍國主義化條約草案所持之立場爲拒絕是項條約。此種聲明是違反事實的。如衆週知，蘇聯代表團不僅沒有拒絕過簽訂關於德國非軍國主義化之四強條約之提議，而且，遠在去年七月，即提出簽訂此種條約，且其期限並非如美國所提的二十五年，而是四十年，且此建議曾被接受。

同時，蘇聯政府始終認爲，爲使美國的條約草案更臻完善起見，必須予以許多補充。此種補充的主要目的，在於剔除美國草案中某些不符合波茨坦決議的部份，而這些決議都是爲了預防德國新的侵略的。在這些決議中規定：要阻止德國重新侵略，應當實行德國的非軍國主義化與民主化。可是在美

國草案中，把此種任務只歸之於非軍國主義化，而對如此重要的民主化的任務，却棄而不顧。

蘇聯政府的補充，首先是糾正美國草案的這一基本缺點。如不糾正此缺點，將使人們了解爲：同盟各國已經不把德國的民主化視作預防德國重新侵略的基本條件之一。這顯然是違背了波茨坦決議的。

其次，蘇聯代表團的補充，是使條約中確認德國有責任完成其對同盟各國之義務，首先是完成其賠償義務；這是完全符合克里米亞與波茨坦會議各項決議的，反之則爲對這些決議之破壞。

至於蘇聯代表團關於規定四強共管魯爾，廢除德國工業卡迭爾，沒收容克貴族的土地等補充，是全與德國之非軍國主義化及民主化的基本問題密切相關的。在這些問題上之分歧本可克服，蘇聯代表團亦爲此而努力。美國代表團拒絕討論此類問題，絕不能使同盟各國之觀點趨於一致，而僅證明其欲將一己之意志强加他人，自不可能產生良好結果。

蘇聯建議的目的，正是糾正上述美國草案中，所忽略之各點。

蘇聯許多修正案之獲得如法國代表團所給與的贊許，也是衆所週知的。此外，法代表團也認爲美國的草案必須予以若干修正。

由此證明，美國的草案如不加以嚴肅的補充，是不能被接受的。而某些人企圖不加修改與補充即令人接受，是完全無理的強求，任何自尊之政府都不能予以同意。

因此，所謂蘇聯政府拒絕談判阻止德國侵略之條約，只能說明其不合事實。祇能妨礙對草案作認真的檢討修正與補充。事實上，不是蘇聯代表團拒絕這一條約，而是美國代表團拒絕討論蘇聯政府有關改善這一條約的建議。

蘇聯代表團重申其去年的聲明，肯定簽訂關於德國非軍國主義化與民主化之四強條約的必要以後，提議外長會議繼續審查美國的草案及與之有關的各項修正及補充。

比道爾聲明渠準備接受美國的四強條約草案後謂，依彼之見，法代表團亦認爲須對該草案提出某些必要的補充。並指出蘇聯代表團的某些建議同樣是恰當的。法代表團表示，蘇聯代表團的某些建議頗值重視，外長會議應加討論。

至此，關於四強條約的討論遂告終止。

關於遣送德俘之決議

各外長交換關於遣送德俘問題的意見後，決定採取蘇代表團關於此一問題的建議。決定在同盟國內以及其他國內的德俘，於一九四八年十二月三十一日以前一律遣回德境。並決定管委會至遲應於一九四七年七月一日前作成遣送德俘之計劃，遣俘工作即依此計劃進行。

對奧和約問題

美外長之聲明

馬歇爾旋即聲明謂：我仍願回到對奧和約問題。我們現在應當決定，是否可以於此簽訂對奧和約。如莫洛托夫先生屢次所聲明者，基本未決問題僅爲條約之第三十五條，即關於德國在奧資產問題。英、法、美各代表團，曾盡可能地遷就蘇代表團之觀點，提出不少建議。特別是上週美代表團之最後建議

與昨日英代表團之建議。在這一問題上，英、美、法三代表團間，本無嚴重分歧。根據我的了解，蘇聯代表團却保持其今年二月在倫敦外長代表會議上所作之建議而毫無讓步。蘇聯代表團所表示的觀點，並未縮小，反而擴大了我們的分歧。其他三國代表團聲稱，他們不能接受蘇聯的建議；因為這將使奧國政府不僅交出德國資產，而且要交出德意志聯邦與強制方式奪自奧人及他國人民之資產。我們不能認為蘇聯關於奧境德國資產問題之建議，與波茨坦所規定任何賠償將不自奧國索取，或與對奧和約第一條所規定應使奧國恢復其主權獨立並成爲民主國家的義務是一致的。其他三代表團會要求蘇代表團提出符合此一目的之建議，但與吾等願望相反，蘇代表團並未提出任何新建議。如若蘇代表團不欲爲在奧境德國資產問題上達成諒解而作較大之努力，對奧和約之欲達成協議，顯然是不可能的。因此，如蘇代表團對此問題，不能提出具體建議，判明德國資產並不包括某些依真理與正義觀點應交還非德人之公民的財產，我們只有承認，在此會議上，關於對奧和約問題，已無繼續獲致成就之可能。我還要提出另一建議。如果在九月間聯合國大會前，我們的觀點不能折衷，我希望我們共同請求聯合國依擬第十四條（按應爲聯合國憲章，原文未說明）對此問題提出建議。我認爲，我們不應當使存在我們之間的分歧，剝奪了奧國的獨立與卸去佔領負擔的權利。此外別無任何建議了。

蘇外長之聲明

關於對奧和約問題，莫洛托夫答馬歇爾稱：在討論對奧和約的整個過程中，蘇代表團會作了極大的努力以求獲致協議。這點說明了爲什麼蘇代表團會撤銷自己許多重要的建議案。同時，蘇代表團並

聲明，對和約中其他尚未獲致協議之各條款，仍準備尋求協議。

蘇代表團屢次聲明：和約中與奧境德資財有關之三十五及四十二條對蘇聯有着特別重要的意義。第三十五條及與此有關各問題之意義係在於這一事實：即這一條是涉及德國賠款與義務的。對於大部領土曾被德國侵佔、破壞，及萬萬家庭慘遭劫掠的蘇聯說來，向德國索取賠款是極端重要的，而且這也是全蘇聯人民的合法要求。

根據波茨坦會議的決議，德國在奧國東部之資產，應交予蘇聯，而德國在奧境其他地區之資產則應交予美、英、法，及其他盟國。問題在於不要使該決議成爲一紙空文，不要使該決議被對什麼可以認爲是德國資產的種種解釋弄成無效。

迄今，美代表團對德國資產問題所提之各項建議案，恰巧在事實上剝奪了蘇聯根據波茨坦決議應自奧境東部德國資產中獲取之大部賠償，美國既然對德在羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利、芬蘭之資產問題，按照同一波茨坦協議解決一事未表示反對，尤見其此次表示異議爲不合理。

在波茨坦會議時，蘇聯政府即已放棄了奧國的賠償。蘇政府與美代表團的聲明相反，它無論過去或現在，並未強求奧國賠償或索取奧國任何財產。關於奧國的主權獨立問題，如奧國政府自己所承認的，蘇聯軍隊是幫助其恢復奧國主權獨立與民主的第一人。這種事實是誰也不能歪曲的。

蘇聯政府現仍堅決主張將所有德國在奧資產移作解決德國賠償義務之用。不能容許某些於德奧合併後曾與德國人合作的奧國或非奧國人（他們曾將財產讓與德人以獲得巨大利益）的財產所有者索取這些財產，並藉美國之保護前來索取。這意味着對吉斯特林們的直接支持，對於蘇聯及其他盟國權利

的侵犯，而這種權利是波茨頓會議所確認的。如美國建議是爲保護英美在奧石油公司的利權，而從前當他們將財產讓給德人時，英美方面並未加反對。則今日應向德人提出要求，而不應犧牲蘇聯及其他盟國的利益來滿足這些要求。

要求由聯合國大會提出關於德國在奧資產問題之建議的提議，實無任何根據，即第十四條亦不能作爲此種提議的基礎。同時將該問題提交聯合國組織也是不正確的，因爲這不是聯合國組織權限以內的問題，而對奧和約的準備程序，不應與對意大利、羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利及芬蘭和約準備程序不同。

蘇聯政府提議由美、英、法、蘇代表組織委員會，審議對奧和約中一切尚未獲致協議的問題，並特別注意詳細審查第三十五條及第四十二條中與此有關的部份，藉求各盟國政府之觀點能在委員會中獲取一致，並隨時報告外長會議。

關於對奧和約準備之程序問題，二十四日各外長交換意見後，經過某些修正，通過了蘇聯之建議。即由蘇、美、英、法，各國代表組成委員會，審議對奧和約中一切尚未獲致協議之問題。並將成立專家委員會，以審查對奧和約草案第三十五條關於德國在奧資產及第四十二條與此有關的部份——即聯合國在奧財產，藉以判明具體事實，以便各盟國觀點能在委員會內求取一致。

關於德境佔領軍問題

該委員會應毫不遲延地把它的報告提交外長會議。該委員會須在維也納工作。

關於德境盟國佔領軍問題，馬歇爾提議稱：外長會議同意佔領軍的軍力應根據盟國在德國的目的與安全的要求減少到最低限度。爲此目的，美代表團認爲需要責成對德管制委員會研究此問題，並將其研究結果在同年六月一日以前報告外長會議。

莫洛托夫聲稱：對該問題可能通過一更具體的決定。蘇聯政府認爲外長會議關於德境盟國佔領軍的軍力是能够通過一定決議案的。蘇代表團提議通過下列決議：

一 限制德境盟國佔領軍的數量於一九四七年八月應爲下列數目：

蘇聯——二十萬，德境英美聯合佔領區——二十萬，法國——五萬。

貝文稱：德境英美佔領區，只是經濟上的統一，而不是軍事上的統一。他對美國所提關於德境英佔領軍數量應減至較其他佔領區爲少的建議表示懷疑。彼提議德境英佔領區武裝數量應爲十四萬五千人。

比道爾稱：關於該問題，法代表團尙未得到本國政府的指示，並報告目下德境法佔領軍人數爲七十萬。

馬歇爾對於德境佔領軍問題，亦反對採取具體決議。

貝文提議交對德管制委員會在一九四七年七月一日，確定各佔領區佔領軍數量。他提議道令對德管制委員會至遲要在一九四七年六月一日將對該問題之決議呈交外長會議。

馬歇爾針對貝文建議，指出英代表團所提日期，美代表團不能接受，主張確定佔領軍數量的日期應更晚一些。

莫洛托夫指出：去年十二月紐約外長會議上，各代表團均要求迅速縮減德境佔領軍。然而現在對該問題那種性急的表示却沒有了。

莫洛托夫繼稱：蘇代表團建議德境蘇佔領軍數量限於二十萬人。這正符合於去年十二月美國務卿貝納斯所提，限一九四七年四月一日確定此數目的建議。現在自然應該考慮較晚些的日期。蘇代表團提議在一九四七年八月一日確定這一數目。外間盛傳蘇聯有數百萬大軍留居德國及其他國家。蘇代表團以爲：姑無論其他，僅就蘇聯代表團建議限制德境佔領軍之數量一點，卽足以揭發該謠傳真象。

蘇聯的草案包括這樣的建議：卽美英在其各自佔領區內佔領軍應有同等的數量——卽十萬人，這也是符合於貝納斯在紐約的建議。雖然當時貝納斯提議確定英美佔領區軍隊數量各爲十四萬人。他認爲美英佔領區佔領軍的數目應是同等的，同時其每一佔領區佔領軍的數量應較蘇佔領區卽將確定的軍隊數量要少。

莫洛托夫考慮到各代表團在立卽通過決議以限制德境佔領軍數量問題上所持之反對立場，又提出了下列建議案：「外長會議認爲限制德境佔領軍數量是必需的，故提議將該問題交由對德管制委員會去審議，並在一九四七年九月一日前確定德境蘇美英法佔領軍的數目。而對德管制委員會對該問題的決議，至遲要在一九四七年六月一日報告外長會議。」

外長會議通過了該建議。

莫洛托夫提議下屆外長會議於本年十一月在倫敦召開。馬歇爾建議：如四強外長出席本年九月紐約聯合國大會時，可以舉行限定議事日程的簡短外長會議。會議採納了莫洛托夫的建議，而對馬歇爾之建議，認為如四外長都出席時，可以商討。

最後一次會議係由貝文任主席。貝文建議，對蘇政府給與外長會議之優越工作條件致謝。比道爾代表法代表團附和這一建議。渠並為蘇政府與蘇聯人民在莫斯科給予法代表團的殷勤招待致謝。馬歇爾亦代表美代表團對蘇政府與莫洛托夫的招待及對會議參加者之關心表示謝意。莫洛托夫於致答辭時，首先感謝各代表團所作之熱情的聲明。繼稱：我們為討論本屆外長會議議事日程上所列各問題會費去不少時間與勞力。我們的工作雖未完成，但成就並不少。我們確實作了巨大的準備工作。當強調德奧問題之意義時，莫洛托夫謂：我們希望我們在莫斯科所成就的工作將有助於我們的事業之未來成功，有助於所有未決問題之達成協議。（新華社東北總分社譯稿）

——載五月三日，四日東北日報——

附：外長會議介紹

一九四五年七月至八月，斯大林、杜魯門、艾德禮三巨頭柏林（波茨坦）會議，決議設立一個外長會議，由蘇、英、美、法、中五國外長組成。並規定它的任務是製訂盟國對意、羅、保、匈、

芬五國和約，和準備對德和平方案，及負責處理由參加外長會議各國政府同意所提交會議的其他國際問題。

又決定在倫敦設立一個聯合秘書廳，由外長各派一高級代表及少數技術顧問專家組成，負責處理外長會議前後準備工作及技術上的問題。這就是在不久以前在倫敦舉行的外長代表會議。同時決定首屆外長會議於同年（前年）九月在倫敦舉行以後，會議的時間和地點由外長會議決定。

首次倫敦五國外長會議於同年九月十一日至二十七日舉行，首先提出討論的對戰和約問題，由於英美不遵守波茨坦關於只有參加對戰敗國簽字投降書的國家才可以參加對該國和約製訂工作的決議，使會議一開始就遭遇困難。第一次會議只是對五國和約進行了一般的討論，未得到任何協議，連已協議部份英美亦不願簽字也就未發表公報。

第二次會議是蘇英美三國外長於前年十二月十六日至二十五日在莫斯科舉行的。爲什麼這次會議只是蘇、英、美，而無法、中參加？這是根據克里米亞協議，三外長必要時可舉行會議。在波茨坦協議中亦聲明五國外長會議不影響克里米亞關於三外長會議的決定。這次會議開得很好，解決了上次倫敦會議關於製訂和約程序的爭論，三外長並對中國問題共同宣言，不干涉中國內政，停止中國內戰，蘇美相約盡早撤退在中國駐軍。（但一年多來美國完全背棄自己的諾言，將協定破壞無餘）。另外對朝鮮問題，管制日本問題，原子能管制問題等都有重要的和開明的決定。

第三次四強外長會議（沒有中國參加。因爲中國不是對意羅等國條約簽字國），於一九四六年四月二十五日在巴黎舉行繼續討論上次倫敦會議五國和約問題，由於美國務卿貝納斯「對蘇強硬」政

策！實際上美國企圖使這些戰敗國成爲殖民地或美帝國主義的附庸，致使在討論賠款、意大利殖民地、的里雅斯特、多瑙河等問題上遇到分歧，無結果而散。

接着六月十五日又在巴黎舉行第二次：（第四次）四強外長會議，歷時三週，除決定在七月二十九日舉行巴黎和會外，對和約的重大問題仍未獲得一致意見。

在去年十二月四日，與聯合國大會同時，在紐約舉行了四外長第五次會議，由於蘇代表團堅持努力結果，最後解決了和約中的重大難題，如的里雅斯特、多瑙河航行、賠款等問題，完成了和約最後的審定工作，並決定在今年二月十日於巴黎舉行五國和約簽字事宜。同時決定了六屆外長會議在莫斯科舉行，考慮對德奧和約問題。

本月十日在莫斯科開幕的外長會議，已是第六屆了。這次會議主要討論對德奧和約問題，包括盟國管制德國問題及建立德國中央行政機關問題，德國邊界問題（包括魯爾與萊茵問題及其它）與賠償等問題。同時在第一次會議上莫洛托夫已提出檢討蘇英美三國上次莫斯科會議協定對中國問題協議實施情形。

第
三
部
份
美
國

一 經濟

是誰掌握美國

——原載紐約『真象新聞』——

戰時小工業協會，經參議院小企業委員會發表的『經濟集中與第二次世界大戰』一篇長達三百五十九頁的政府報告，說明今天實際上控制美國的是八大金融集團，他們的根據地是華爾街。這八大集團的人是：梅隆、杜邦、洛各非勒三家族，摩根、庫恩×，表比的銀行系，和在克利福蘭、芝加哥及波利頓的金融集團。美國二百家頭號大公司，它們利用戰爭，而取得了對全國經濟生活的絕對控制。它們還掀起對國會議員的選舉運動，企圖控制政治生活。在這二百家頭號大公司中，八大集團就控制了一百七十五家。在這一百七十五家之間，又因為互為董事股東，而結合在一起。它們以二個最高組織為聯系，那就是全國製造業協會，與美國商會。二百家頭號大公司的股東，還不到七萬五千人，只及全國人口的百分之零點六。梅隆、杜邦、洛各非勒三家族，就擁有價值十四萬萬美金的股份。這些公司的領袖們，除討論他們經濟勢力的合併與擴張的經常集會之外，還開會討論如何用最好的方法來打

擊有組織的勞工。如今年一月，正當罷工危機之時，通用汽車公司、美國鋼鐵公司等公司的代表，即在華多大愛司託里亞旅館，舉行會議，討論對付辦法。

該報告證明：獨佔的觸角到處伸展着。例如克萊夫脫范尼克斯乳酪公司所製造出售的乳酪，就要佔全美國的百分之四十五，西格萊姆斯、星萊、希萊姆華爾克和納特爾蒸溜產品，這四家釀造商就控制着美國酒和威士忌市場。

塞夫威、克洛格、美國納特爾、第一納特爾這五家百貨公司，包辦了全國大部份的百貨交易。勃羅克特和格姆布爾、萊弗布羅、考爾蓋特棕櫚橄欖，這三家肥皂公司，所供售的肥皂要佔市場全部出售額的百分之八十。杜邦維斯者斯可則實際上供給了美國所有的人造絲襪和內衣。

該報告說：美國報紙雖日有增加，但報紙的種類却在減少，一九〇九年有二千六百種日報，目前只有一千七百四十九種。在這些報紙中，有二系報紙最有勢力，即赫斯特、斯克立浦斯——霍華德，柏德遜、麥考米克、赫爾勃洛克李德、甘納特，它們所屬日報，在全美銷數總額四千八百萬份中要佔百分之四十。所出星期日報，要佔全部星期日報的一半。美國有三處大通訊社，即國際新聞社、合衆社和美聯社。赫斯特和斯克立浦斯——霍華德即佔有前二個通訊社。美聯社是全美國最大的通訊社，被證明有違犯反托辣斯法之罪。現在國會却正在尋求特種立法，以求其可不受反托拉斯法的拘束。這些報紙的出版商在全國八八六座無線電廣播電台中，據有五〇八座，因此少數的報紙大王，完全控制了全國的言論與思想，而他們則又全都經由它們的出版商協會，而與全國製造業協會發生聯系。

在雜誌界，據報稱：雖然有六千五百種週刊、半月刊、月刊與季刊，但單是五種定期刊物，即時

式，是期六晚郵報，柯里爾，美國人雜誌，赫斯特雜誌，就用了每年報紙消耗量九十二萬噸中的百分之五十二。

原子能亦是那些大公司戰後所享受的驚人利益。據該報告稱：政府過去在三家原子炸彈廠上，化了十三萬萬美元，這三家工廠是聯合炭化物工廠，伊斯晚曼柯達工廠，杜邦工廠，如將原子能轉作平時用途，那麼這些公司，勢將壓倒一切其他製造科學品的公司。

——載一九四六年九月二十九日東京日報——

美國戰後經濟恐慌

——美共中委詹姆士·愛倫作——

美國素來就以它經濟恐慌的特殊嚴重性著稱。危機在美國所以比其他各國更趨於深重，原因在於我國工業發展的若干特點，即：產量較其他各國為大，勞工生產率較高與獨佔資本之優勢。這些因素在戰時愈見增強。戰時工業，特別是基本工業與重工業的大規模膨脹，已使所有這些因素積累而在造成大的崩潰。更有甚者，這膨脹幾乎完全發生在供給軍火與因為戰爭而特別擴充了的重工業中。如航空，造船，炸藥與輕金屬等工業。這些工業在一九四四年僱用的工人超過戰前的五分之一以上。這些都是生產品工業，他們的生產水平決定了美國經濟的升降。這些工業恢復到平時狀態之後，在任何地方都找不到一個可以比得上戰時政府收購那樣的市場，那時政府訂貨每年達九百萬萬美元。

我們已經看見勞動生產率如何在戰時提高，和它將如何繼續提高，這樣對就業與購買力所生的影響可以從簡單的比較上看出來。雖則從一九三九年到一九四四年的工業生產量增加了百分之一百二十，但這些工業中新僱用的工人却只增加了百分之六十。根據商務部統計，如果生產量降低到一九四〇年的水平（即是產量相當高的一年），出品就要比戰時水平減少百分之三十，結果失業人數將達一千

九百萬人，而一九四〇年失業人數則爲九百萬人。獨佔也在加速和拖長恐慌，並延緩其恢復。在景氣的時候，它增加價格却不肯增加出產品，阻礙了生產的上升。在不景氣的時候，它減少出品却還要維持價格，這樣一等到市場緊縮，便加速了生產的跌落。在恐慌恢復的時候，它只要一看見購買力略有起色，便立刻提高了價格，因而像煞車一樣延緩了恢復。

生產過剩的危機並不立即隨戰時膨脹而來。在戰時，充分就業、工業品與原料之充分利用，造成了極大的人衆購買力。但是因爲工業要致力於戰爭，不能生產許多消費品，特別是較大的如汽車與冰箱等，這購買力就很大的一部份儲蓄了起來。這種情形將以一個短期的繁榮結束。這繁榮持續的時期只等人民把戰時積蓄用光，與在這一繁榮時期造成的購買力消失，那就過去了。戰時公債總數至少有三分之二是在公司、銀行、人壽保險公司與其他大企業手裏，剩下來的只有一百二十萬萬美元是在收入較低的人羣手裏，而其中有許多已經用於當前的生活費中了。

跟着繁榮之後來的就是恐慌。也不是一個普通的經濟恐慌，如果它以全力襲來，而政府不能應付，以緩和它的衝突的話，它將比我們所經驗到的最可怕的一九二九——一九三三年的大恐慌更嚴重。

當資本主義國家特別是美國，正以空前未有的速率趨於沒落的時候，社會主義經濟正以自上次大戰以來就無可比擬的速率發展。如果美國的經濟恐慌以我們熟悉的進程發生，蘇聯不但在總生產上會超過美國，甚至每個人的生產量上都可以超過美國。

我們可以清楚爲什麼一旦繁榮過去，大托拉斯便想佔據要津，來決定我國政策的主要路線。當他

們加緊榨取繁榮時期的市場已取得一切的時候，他們已經在爲恐慌作準備了。

他們第一件要事便是把恐慌的主要負擔放到工人與一般人民的身上，另一件要事便是在恐慌到來以前，盡其所能的設法擴大他們國外市場與勢力範圍。因爲這樣的一個膨脹，是犧牲了別個帝國主義國家的利益，或者是其他人民的民族主權與民主權利得來的，它使一切政治衝突的因素益趨嚴重，打擊了世界和平。另一個主要的影響是當恐慌來到美國的時候，就會連累着拖垮世界經濟遠爲廣大的一部份，它又回過來加深了美國的恐慌。

獨佔資本家還有一件要事就是爲恐慌作政治上的準備。在這準備中，軍事力量居有極其重要的地位。國內的政治準備被用來鼓勵並培養一切可以當作反對人民對托拉斯進攻的抵抗力量。獨佔資本爲要取得國家無可抗拒的權利而作鬭爭。這必要對工人和人民進行鬭爭，直接使法西斯的威脅重新興起。

(編者按：作者係美共中委，有名的馬克思主義歷史學家與經濟學家，本文譯自作者今年六月新著『誰掌握美國』。)

(新華社延安六日電)

——載十月十三日解放日報——

美國今日的繁榮能維持嗎

浦壽昌

——戰後美國經濟動態之二——

在這次大戰之前，美國已經是數一數二的工業強國，經過這次戰事，其工業的生產能力，在世界上更獨一無二。其他主要參戰國的工業設備，莫不受到戰爭的糜爛，但是美國的工業，不僅未被摧毀，反有空前的擴張。因此，正如記者在上次報告中所說，今日的美國足以左右世界的經濟。一般的美國人，也並沒有忽視美國在世界上的經濟地位。開明的人士，提倡美國扶助其他國家的經濟復興，以奠定世界經濟合作的基礎。倡導『美國世紀』的人，主張利用經濟力量，作為美國獨霸世界的工具。這兩種政策，雖然有着絕對相反的目的，可是至少有一個共同點。那就是，他們的着眼處都放在美國的對外經濟關係上，而忽視了美國經濟制度本身不穩定的幾個基本因素。美國既然已經處在左右世界的地位，除非世界各國能和美國完全脫離經濟上的關係，否則他們今後的經濟發展，勢必受到美國國內經濟變幻的拖累。因此，美國經濟制度不穩定的基本因素，應該是我們極須提出特別注意的問題。任何經濟制度，在它特別興旺的時候，往往使人忽略它的缺陷，有時甚至是十分嚴重的缺陷。正如一個外表康健的人，往往忽視他內在的病症。一個經濟制度，即使是富強的，不一定同時就是健全

的。美國經濟之富強，是不容置疑的。這在戰前，就已經十分明顯。譬如，在一九二五年到一九二九年這個時期，美國的工業生產數量，佔全世界（蘇聯除外）的百分之四十八，足見美國生產力之強。一九二九年美國全國的收入，足抵二十三國之和，其中甚且包括大英帝國，德國及法國，由此也可見美國購買力之富，由於其工業規模之大，購買力之強，所以在一九二七年到一九二八年期間，美國所消費的工業原料及糧食，佔全世界的百分之三十九，從第一次大戰結束到第二次大戰爆發，美國的出口數量，佔世界第一位，資金的外輸，尤其可觀，比其他幾個主要國家資金出口的總和還多，美國的入口，也僅次於英國，主要的入口貨是工業原料，在這裏應該指出一點，那就是，以上的比較，多以一九二九年的數字為準，而一九二九年，是美國在這次大戰前，經濟繁榮的最高峯。因此我們不應有一個錯誤的觀念，以為美國的經濟，一直是如此的繁榮。事實告訴我們，一九二九年以後，美國的經濟，幾乎總崩潰。記者之所以專用一九二九年的數字來作比較，一方面為要顯示美國經濟可能繁榮的程度，同時也借此指出這種非永久性的繁榮。

這次的戰爭，對美國的經濟，可以說是一付強心劑。不但使它逃脫了崩潰的危機，並且獲得了空前未有的繁榮。據美國戰時生產局的估計，一九三九年和一九四四年之間，美國製成品的數量增加了百分之一百五十。巴特氏去年三月，在紐約扶輪社演講的時候，曾經說，美國戰時軍用品的生產數量，尤其是飛機，坦克和貨船，等於敵國和同盟國生產數量的總和。最可貴的是，軍用品生產量的突增，並沒有減少消費品的生產。事實上，一九四四年美國人民購進的消費品，以價值而言，比一九三九年多百分之五十八，以數量而言，比一九三九年多百分之二十。（一九四四年的物價較高。）美

國是戰時唯一的國家發生這種現象。戰時美國工業生產量的激增，主要的原因，當然是因為整個工業設備的擴張。在戰時所建設的廠房及機械，達二百五十萬萬元之多，增加全國工業的生產力量百分之四十。根據極可靠的估計，即以機件工業一項而言，已經擴大到戰前的十二到十五倍。致使美國工業生產量增多的另一個原因，是工人生產力的提高。由於戰時工業技術上的研究及改進，分工愈形精密，生產量雖然因此而加多，所須於工人的體力及注意力也隨而增加。美國工人的生產效力，幾十年來的趨勢，一直是上增。甚至在商業凋敝生產量低落的時候，工人的生產力仍然不減。這種趨勢的必然結果，就是失業工人人數的增多。所以在一九二三年到一九二九年，美國經濟趨向最高峯的時候，工業生產量雖然增多了百分之十二·六，工人的生產效率却增高了百分之二十·五。受僱工人的總數，反因此減少了百分之七·六。戰時工人生產效率增高的速度，比戰前更快，以致製成品的數量雖然增多了百分之一百五十，受僱工人的總數，祇增加了百分之六十。

戰前美國工業的基礎，加以戰時的擴張，造成今日美國強大的經濟地位。可是其本身的不穩定，不但沒有因此而消除，反而更趨嚴重。美國經濟不穩定的基本因素，概括的說，第一是經濟力量的集中，第二是工業技術的改良所引致的失業問題。美國戰前及戰時經濟力量的集中，在上次的報告中，已經簡略的敘述過，以後當再作更詳細的報導。現在暫先指出這種趨勢對美國今後經濟發展的影響。一九三八年，羅斯福總統鑒於壟斷資本之統制美國經濟，所以特別設立一個暫時全國經濟委員會，來調查經濟力量集中的實際情形。經過四年的實際調查，這個委員會得到的結論是，財富的集中為阻礙美國經濟充分發展最主要的因素。假使財富分配不均的現象繼續存在，不但一切富源不得充分利用，

即欲長期維持現在的繁榮，也不可能。由於工業技術的改進而引致的失業問題，在戰前就已經十分嚴重，經過戰時的發展，其危險性更爲加強。按照美國商務部的估計，假如工人在一九四六年的高度生產效率，在一九四〇年就已經達到，當時的失業工人人數將不是九百萬，而是一千九百萬。在這樣，還有一點應該特別指出。那就是，這兩個致使美國經濟不穩定的基本因素，並非單獨的存在，而是互相補助的。工業技術的改進，固然增加工人的生產效率，同時也促使經濟力量的更加集中，因此，由於這兩個因素的互爲因果，美國的經濟，永久處在不穩定的狀態中。

美國經濟恐慌逼近

瓦爾加

十一月二十七日蘇聯科學院研究員瓦爾加，在『真理報』著文說：

當美國從來不曾經歷過的或許是最大的『興隆』正盛的時候，對於新的經濟恐慌正在逼近的恐懼，在資本主義世界中迅速地增長了。

這種恐懼是完全有理由。曾在戰爭中作戰過的一切資本主義國家，除了美國和加拿大，從戰爭中走出來時都比戰前貧窮得多了，英國已喪失了在國內和國外的她的國民財富的約百分之二十五。德國已喪失了她的約二分之一的財富。在歐洲各國中，生產量只相當於戰前水準的百分之三十到百分之八十，這種百分數的高低，視戰爭破壞的程度而定；因此，生產量比最嚴重的恐慌期間更少得多。

美國，和被蹂躪過的歐洲大陸適成對照，她從戰爭中脫穎而出時財富增加了。

一九四六年美國的工業生產比一九三八年超過百分之五十，因此已達到『興隆』的水準，戰時美國生產比一九三九年增加一倍以上。生產方面這樣的增加，使美國不僅能夠適應戰爭的要求，而且也夠滿足民衆的需要。另外，美國還蓄積了頗大的財富，投資在新創的工廠與船舶方面。美國進入戰爭比別的國家遲些，在一九四四年以前，她沒有把任何大的兵力投入戰鬥，美國領土在戰爭期間沒有受到任何損害，這一事實也是具有極大重要性的。

由於戰爭對美國及加拿大的影響，跟戰爭對歐洲及遠東各資本主義國家的影響是完全兩樣的。現在，就正像第一次世界大戰後的時期，資本主義並不是經歷着整齊劃一的經濟情況；在美國看到『興隆』，而在曾經打過仗的別的國家中，經濟情況的改善却十分緩慢，生產繼續處於恐慌時期所特有的低度水準上。

但是，就連美國的『興隆』也不是正常的。美國儘管『興隆』，還有二百五十萬失業工人和一百五十萬復員士兵，依然依靠政府給他們的津貼生活。一九四六年工業生產比一九四三年減少三分之一以上，由於物價飛漲，工人的實際工資日益減少。取消一切物價的管制，勢必引起物價更進一步的飛漲，並且引起形成消費者大多數的工人、職員和政府公務員購買力的相應的減少。這就要加速目前『興隆』局面的完結，並加速新經濟恐慌的到來。

三件事實指示出：在美國，這種恐慌正在逼近：

第一、商品的存貨正在增加着，據商務部統計資料，工業方面以及批發和零售商方面的商品存貨的價值，已增加十億美元，商務部聲明：存貨這樣增加，『對於今後經濟的發展，充滿了確實無疑的威脅。』

第二、原料的現貨交換價格，十月份銳減。瓊斯氏的原料價格指數，在一週內，表現一九三三年以來空前的慘跌。

第三、工業股票的行情，在今年五月半到九月半的期間，迅速低落。紐約證券交易所登記的股票總值，已從八百四十億跌落到六百五十億美元。經驗啓示我們：行情方面這樣的暴跌，往往開始於經

濟恐慌到來之前約十二個月到十八個月的時候，因為金融寡頭政治的消息變通的大亨們，開始拋出工業股票了。

從所有這一切證明了：預料美國在最近的將來，大概不會遲於一九四八年，也許還要早些，定會發生一種新的經濟恐慌。

他如鉅額的軍費對他國的大宗借款，曠日持久的罷工，這些因素，也只能把恐慌拖延相當時日罷了。在美國行將逼近的經濟恐慌，將必然地大大影響到資本主義國家中的情況。美國的恐慌，必將使在這些國家中成爲勞動人民加重負擔，使戰後復興工作受到一種顯著的打擊；恐慌造成的破壞性的影響大概不會容許這些國家達成經濟的繁榮的。（新華社延安十七日電）

——載十二月十二日解放日報——

自美國歸來

真理報記者 猶里·朱可夫

一月初，經濟顧問委員會向杜魯門總統提出不愉快的新年預測，專家們承認：據一般的意見，目前工業活動的基礎多少是人爲的。並稱：生產下降和失業增加已屬無可阻擋。

問題是在過去五個月內物價增高的程度有如戰時的五十個月，而另一方面自從沒有逾時工資的可得以來，普通美國人的工資則急劇下降了。十二月三十日勞工部發表報告稱：一九四六年的特點就是物價水平已達到一次世界大戰以來的最高度。故總統羅斯福曾通過禁止提高物價的法案，並制定政府管制物價，戰後這個制度在獨佔資本家集中打擊下垮台了。

記者當時在美會有機會目擊其經過情形：突然一切舖子裏沒有肉了，雖然牧場上有着八千萬頭的牛。到處都有排成長列的買肉者。家庭主婦打破了肉舖的櫥窗，並譴責政府。杜魯門取消了管制，於是一個晚上到處都有了肉了，不過價錢是增加了一倍。現在是壟業獨佔資本家在襲擊物價管制制度了。在這裏記者可以引錄一個小報的消息：在紐約市北部布隆克斯地方羣衆買不到糖，打破了櫥窗，而且另外七家舖子裏在顧主找不到糖之後，不得不叫警察來恢復秩序。

美國現在正在建築景氣之中：每月投入建築的資本在十億元以上。但是記者在紐約從來沒有看到過一所完整的新房子已有了新的房客住在那裏，雖然杜威以市長的資格承認現在紐約州有七十五萬人

已得到新房子了。新房子之所以沒有完成，乃是因爲房租的管制還沒有取消，而且全國的地產所有人協會已在十一月決定發動一個增加房租的運動，由共和黨參議員凱尼斯·惠利去影響其國會同僚要求廢除管制，房主們現在獲得很可觀的利潤——一年約十億元。而且認爲不需要化什麼錢修理，因爲現在由於房屋的缺乏，人們都願意搬到貧民窟的任何陋室裏去。在芝加哥情形之惡劣竟至於去年他們把舊的電車調整一下當房子住。杜魯門總統會宣告美國缺乏的房子五百萬幢，而另一方面却有五十萬幢房子不適合基本需要。不僅如此，房主們寧願使新房子不完工，要等房租管制取消再說，那時他們就能從房戶那裏索取隨意所欲的大筆租金。

爲要使物價膨脹，就必需造成商品奇缺的氣氛，當主顧看到市場上商品沒有了，他就不會還價了。這種很簡單的盈利方法就是把巨量的供應品囤積在倉庫裏。據民用生產局稱：自從一九四五年七月以來，這種囤積供應品已增加了四五倍，而以價值計算起來逐月都增加十億元。當詢以再囤積下去是否因爲到那時一切貨物都腐爛掉了，而只能利用一堆廢物了？頭腦清醒的商人就焦慮地搖搖頭。

小康階層人民在戰時所存的儲蓄（那時人們可以賺很可觀的錢）大體上已經耗盡了，現在勞動人民的工資是很難維持生活的。他們估計一個四口之家需要多少錢可以維持生活而不需要借債——總數是一年二千九百六十四元。

還應該提出一說的是，據最近美國報紙上發表的統計，美國當前已有了『生產過剩』的威脅，並謂在不久將來美國資本家勢將不得不關廠，因爲他們看到囤積物品沒有售脫的實際可能性，而這就將是可怕的經濟危機真正開始到來了。危機的陰影使華爾街的大老闆們心神不安。產業工會聯合會主席

莫萊在其致經濟顧問委員會函中指出：由於過去數年內機械化的增加，生產力已達到空前的高度，如果採取急劇的步驟，生產的狂跌或將於今年底一九四八年夏季發生。美國報紙登載了不少的消息說：反勞工的立法乃是使他們「自救」的辦法。

同時密切注意美國公共生活的人也應注意下述的消息：如喬治亞州成立法西斯組織「哥倫布會」，這一團體是依照希特勒匪黨的模型建造的。又如關於紐約成立一應付新戰爭的志願軍團的消息，這一軍團的創起人就是杜威自己。該軍團首腦稱：「該團人員將受訓練，用他鎮壓國內嚴重騷亂。」之後，下午報就提出問題問杜威：他是否知道這一團體多久可以成爲美國的衝鋒隊之核心呢？杜威先生對此沒有回答。（塔斯社莫斯科五日電）

在下坡路口

安多諾夫作
施濱譯

——美國各報關於本國經濟危機的評論——

在美國報紙上，對於美國經濟危機的驚恐日益增多。當說明美國戰後『興隆』的熱性病時，許多報紙寫道：這種瘋癲狀態，是企業家們爲追求高利潤，而競爭發展和平工業的結果。企業家們所追求的唯一目的，即是保持甚或提高戰時利潤的水平。因爲他們深信：人民在和平時期對商品的需要是很高的，因國民儲蓄的增加（自一九三九年的一百四十億元增至一九四五年的四百億元），也使他們以爲這種需要將有高度購買力作爲後盾。

可是實際上，這些儲蓄的最大部份是屬於實業家們的。而很大一部份的國民，正如華爾街新聞雜誌的經濟觀察家克拉烏斯所說：『或者根本沒有儲蓄，或者爲數甚微。』據實業界機關雜誌『實業週刊』載稱：『大半戰時儲蓄已轉到富豪和實業家手中，他們急速地將自己的儲蓄用之於營利。』統計局的官方材料揭露了戰時儲蓄的秘密。該材料列舉以下幾點：

一、在美國將近百分之九十的家庭，是依靠薪俸或工資來生活，他們每家一年的收入不到五千美元。

二、在一九四五年八月，這類家庭中有五分之三是在銀行沒有儲蓄的，有四分之一甚至連戰時公債券也沒有。

三、這類家庭（每年收入不及五千者）之儲蓄，將近四分之三是在佔其總數三分之一的上等戶手中。換言之，其中大部份是經常僅有極少的儲蓄。

四、這些每年收入不及五千的各家儲蓄的平均數（按一九四六年八月數字）僅為六百一十元，還不够一個中等戶三個月的收入。

五、佔全國人口五分之三的工人和職員，每年收入不及三千元；對於他們是無所謂儲蓄的，如在一九四四年，這羣人餘款的平均數，每人僅有十七元。

這些事實，都證明一點，即如在爲大企業家們出版的財政週刊「平衡」上所說：

「總儲蓄的極大部份，是掌握在收入巨大的人們手中，但他們却絕少把它花費在戰後購置日用品上。」

企業家們對工人階級的進攻，又正是對國民購買力給了一個殘酷的打擊。衆所週知的，在企業家們的壓力下，逾時工資已被取消，逾量工資也已減低，物價管制亦被取消，致使物價飛漲，因之實際工資也急劇下降，這就使得戰時存在人民手中的不多的儲蓄，很快即被吞沒。

據「經濟學者月報」載：在一九四六年夏，全國儲蓄總額已經減少正好一半，即二百億元。至年終，在中等家庭中，大概已經沒有存款了，這是毫無足奇的。根據去年十二月生產管理局長史沫拉報的報告，在一九四六年，全國人民用於日常必需品的費用，因物價之昂貴，比一九四五年增加一百二

十億元。在各種用具方面，也支出一百四十億元，即比前年多百分之八十，比一九四一年多百分之十。

分析美國國內經濟情勢時，各報同時指出美國罷工運動的巨大增長。據勞工部官方材料，僅在一九四五至一九四六年八月，美國即發生七千八百七十五次罷工，參加者近七百萬。不久以前發生的四十萬礦工大罷工及全美海員罷工尚未計算在內。一九四六年十一個月中罷工的人數，比一九一九年多出四百萬。由於這些事實，美國實業家們不得不公開承認：他們的長期繁榮的估計是破產了，企業家們以及實業界機關雜誌現在亦不再掩蔽其對危機臨近的恐懼。

經濟學者月報這樣寫道：『商界巨子們都擔心着：買主們將無力購買這行將充滿市場的各種商品，因為他們必須將自己的所有去購買日益昂貴的日用品。這樣下去，很可能在一九四七年中，商品的生產將超出市場的購買力。』

照上月美國各報的意見，到那時，『無可避免的，生產將要減縮，而罷工勢必增加。這就是經濟危機的開始。』

美國產業工會聯合會主席莫萊，在其去年十一月十五日致總統經濟顧問委員會的報告中，要求特別徵收『戰時利潤稅』，隨物價上漲而不斷的提高工資，以便避免經濟蕭條，而造成數達一千九百萬的失業大軍。（擬官方材料，現在美國失業者有三百萬人，其中一百萬為復員的老兵。）莫萊在報告中指出：如果美國生產低落，如各方所預測的那樣，回到了一九四〇年時的生產水平，那末，『我們將面臨一千九百萬人的失業問題。其中將有九百萬是根本不會找到工作，如同在一九四〇年一樣；有

二百多萬是在一九四〇——一九四六年間曾被吸收從事生產而又失業的。還有八百萬則是由於這些年的技術改進而被排擠出來的。」

美國經濟復員局長斯蒂曼，在其致杜魯門關於經濟復員工作進行情形的報告中，同樣表示這種驚恐，並對物價的繼續上漲提出警告說：

「物價之繼續上漲，足以堵塞買主對商品的需要，減弱國民的購買力，破壞工業的穩定，並將招致物價的慘跌，以及一切經濟的與社會的後果。」

不久以前，華爾街雜誌報導：目前許多百貨公司由於害怕數月後即令賠本也無法售脫存貨，已開始將某些商品實行廉價拍賣，以避免貨物堆積。這就可以證明，美國的購買力是已經降低了。

總統經濟顧問委員會重新建立起來。在其最近公佈的報告中，正式承認：在一九四七年可能發生經濟停滯。並且哀鳴着美國各階層間存在着不諒解與緊張關係。

在美國報端上，關於未來經濟恐慌之恐怖的論述與日俱增，均認為較一九二九年的經濟恐慌更為可怕。聯合新聞雜誌就這樣寫道：

「幾乎所有的人都抱着同一觀點：即我們正面臨經濟生活的轉折點，但這一次却是站在下坡路口上。」

（譯自一月七日真理報）

——截二月二十六日東北日報——

論美國經濟恐慌迫近

沙英

(一) 大風雨的前夕

『山雨欲來風滿樓』。美國各階層及統治當局，目前都在焦慮着日益迫近的經濟恐慌。最近美國大資本家道奇汽車公司總經理何爾登氏曾諮詢過許多位經濟專家。其中有五十多位資產階級的經濟學者，都認爲美國的經濟恐慌在本年底就要發生。歐洲各國一些最優秀的經濟學家和商業觀察家們，亦均認爲美國的經濟恐慌在今年年底或明年就要開始。就連英國的不少政界人士，因怕受美國經濟恐慌的影響，正在紛紛反對英美聯盟。特別是在美國的報紙上，對於美國經濟恐慌之恐怖的論述，與日俱增，如聯合新聞雜誌上就這樣寫道：『幾乎所有的人都抱着同一的觀點：即我們正面臨經濟生活的轉折點，但這一次却是站在下坡路口上。』總之，毫不誇張的說：美國現在是處於一個大恐慌的前夕！

(二) 經濟恐慌的信號響了

所謂經濟恐慌，一般的症候是：商品過剩、生產縮減、股票跌價、工人大批失業、階級鬭爭劇烈化……等，可是這些症候目前已在美國顯著的表現出來了。

蘇聯經濟學權威瓦爾加曾指出，從下面三件事可以看出美國的經濟恐慌正在迫近：（一）商品存貨正在增加；（二）原料的現貨交換價格日益銳減；（三）工業股票迅速跌價。這就是說美國現在開始了生產過剩和縮減生產，即經濟恐慌已露其端倪了。

關於美國存貨增加——生產過剩。據美商務部的統計資料：在工業方面以及批發和零售方面的商品存貨，其價值已增至十萬萬美元，商務部並聲明了存貨的增加，對今後經濟的發展充滿了確實無疑的威脅。在農業方面，美國農業部不顧人民嚴重的饑荒，宣佈了毀滅二千萬擔所謂『剩餘洋芋』，現在已發出消滅第一批洋芋五十五萬噸的命令。美國華爾街雜誌曾這樣報導說：『目前許多百貨公司，由於害怕數月後即令賠本也無法售脫存貨，已開始將某些商品實行廉價拍賣，以避免貨物堆積。』從這也可以看出美國生產過剩的情形。

關於生產縮減。據瓊斯氏的原料價格指數，在去年十月份一週內，表現一九三三年以來空前的慘跌。原料價格爲什麼跌落呢？這當然是供過於求，生產縮減的結果。譬如美國的鍊鋼業，在前年八月第三個禮拜，開工的只佔鍊鋼工業產量的百分之八十二點五；而在第四個禮拜，便只剩下百分之六十九點九了。至於其他軍火工業的大量停頓，那就不用說了，總的數字：美國一九四六年的工業生產比一九四三年減少了三分之一以上。

觀於工業股票的跌價。在一九四六年五月到九月半跌的十分利害，紐約證券交易所登記的股票總價，已由八百四十萬萬美元，跌落到六百五十萬萬美元。在九月三日那天，是紐約股票市崩裂的一天，代表美國第一流大公司的股票如杜邦公司、克利斯勒公司、培色爾洋行公司等，每股的損失額高至

美金十七元。這是因爲金融巨頭和政治消息靈通的大亨們，預測到工業股票不能賺錢反而要賠本的時候，於是開始大批拋售股票，致使股票的價格跌落了。美國名記者史坦因指出：『股票跌落，是『美國經濟恐慌的信號』。一點不錯，瓦爾加也如此說：『經驗昭示我們，行情方面這樣的暴跌，往往開始於經濟恐慌到來之前約十二個月到十八個月的時候。』』

美國工人失業的情形，也愈來愈多了。在前年八九月間，美國平均每天解僱的工人有二萬人到三萬人。前年十二月中旬，合衆社報導：美國失業工人已達三百餘萬。去年九月，據外國報紙統計，美國已有七八百萬失業者。去年美白宮官員估計，在不久的將來勢將有一千九百萬到二千五百萬失業者。無疑問的，美國工人失業的日益增加，是美國經濟、政治生活的嚴重威脅。

從上面的情形看來，可以充分的證明：美國的經濟恐慌就要到來了，大概不會遲於一九四八年，也許要早些；因此，這也就無怪乎美國各階層都爲之震動與驚懼了。

(三) 經濟恐慌不可避免

美國的經濟恐慌是否可以避免呢？肯定的回答：不可能。

任何資本主義——帝國主義制度下面，資本家追求利潤的生產，是盲目的，無政府的，完全受市場勢力所支配的；其根本矛盾是生產的社會化與私人的佔有性，生產量與消費量無法適應，不可能實行計劃性，因此就必然發生經濟恐慌。當然，我們不能用這種一般的規律就說明了美國的經濟恐慌之不可避免，美國還自有其特殊的具體情況。

世界第二次大戰以後，世界上許多國家都差不多比戰前更窮了，可是美國却相反，在戰爭中沒有受到什麼損失反而發了大洋財，使美國的獨佔資本家獲得了五百萬萬元的戰時利潤，並且生產力空前的提高了，據統計：美國一九四四年的工業生產量比一九三九年提高了二倍。這是因為美國要滿足戰爭的需要，大量的發展了軍事工業和重工業。生產發展，就業人數也就增加，據統計：美國一九四五年初就業人數較一九四〇年增加一千八百萬人，幾乎沒有了失業的現象。就業人數增加，國內人民的購買力因之提高，這也是刺激生產發展的重要因素。但是當戰爭一結束，軍事工業大大減少，資本主義瘋狂生產軍需品促使他在戰爭中發展的基礎沒有了，許多工業要轉向和平工業，這時美國就面臨着一個嚴重的生產改造的困難：（一）從前生產軍需品，有國家每年達九百萬萬美元的定貨，銷路絕不成問題；現在由軍需品改爲生產非軍需品，國家的訂貨取消了，於是銷售商品的市場便感到了極大的困難。（二）使已經生產成了的軍需品，現在也因國家定貨終止而無法賣出。

現在我們來看看美國的市場情況。首先看國內市場：（一）戰爭工業轉向和平工業的時候，由於生產縮減而必然引起一部份工人失業。（二）美國有二百五十萬復員士兵，連同一部份失業工人，現在有四百五十萬人靠政府的津貼生活。（三）資本家企圖把生產改造中所受的損失轉嫁在工人身上，所以便降低工資，抬高物價。譬如美國在一九四五年五月，工人實際工資就降低了三分之一到四分之一。另據美『實業週報』的統計，去年九月初，美國工人實際工資較年初降低了百分之六十。今天美國有百分之八十的美國工人月薪不出二百美元；由於物價高漲的結果，如有四口之家，一月二百元便不夠生活。（四）一年來，美國物價平均上漲了百分之七十，幣價跌落了百分之三十，美國人民戰時數年的

積蓄，一下子都跑到資本家的荷包裏去了；據『經濟學者日報』載：在一九四六年終，一般中等家庭在銀行裏已經沒有存款了。根據這些情況，美國國內人民的購買力是很低落的了，故其國內市場十分狹小。『經濟學者日報』又這樣寫道：『商界巨子們都這樣擔心着：買主們將無力購買這行將充滿市場的各種商品。』

其次，再來看美國的國外市場。在第二次大戰以後，歐亞兩洲的國家都窮了。如英國喪失了她國民財富的百分之二十五，法國喪失了她的財富約二分之一；在歐洲各國目前的總生產量只相當於戰前水平的百分之三十到八十；在亞洲以我們中國來說，那是更窮了。因此，整個世界無法供給美國一個廣大的市場。譬如去年美國輸出最高月份（八月份），其總值僅八萬萬八千二百萬美元；按此最高數目字計算，美國全年亦只能輸出一百零六萬萬餘元。自然美國還可以貸款給各國來發展其國外貿易，以便銷售美貨；但意由於美國瘋狂的經濟侵略政策，不會扶持別的国家走上經濟復興，同時還存在着大量貸款將來能否本利雙收的憂慮，所以他不可能大量貸款給各國。如美國第二次大戰後貸款的總額，才不過六七十萬萬美元；且其中貸給英國的三十七萬萬五千萬元，還要分五年支付；對法，比兩國的六萬萬五千五百萬元貸款，還是購買美國之剩餘物資的。所以說，這些債務國仍不可能動用大批的美匯來購買美貨。據統計：一九四六年各債務國動用美匯來購買美貨的，尙未超過十五萬萬美元。這個可憐的數目字說明了：美國不可能和歐亞兩洲發展大規模的國外貿易，美貨不可能有廣大的國外市場。

現在美國全年的生產總數字已達二千零五十萬萬美元，但其國內國外市場，只能銷售其全年總產量的三分之一強一點，其餘幾乎有三分之二的商品找不到市場，這樣便形成了美國經濟恐慌最重要的

原因。

引起美國經濟恐慌加速到來的，美國的經濟政策也很關重要。美國存在着兩種經濟路線和政策。在戰爭期中，羅斯福新政的主要之點，是在嚴格的管制物價和徵收過份利得稅（在戰時利潤中劃出一大部份充作戰費）。這兩種措施，曾發生了如下的作用：政府可以利用定貨單相當控制商品的生產與分配，緩和資本家的市場鬭爭，削弱獨佔利潤的數量，平穩物價安定人民生活等等。可是從戰爭之日起，一些獨佔資本家的代表們，就不斷叫囂，主張取消一切戰時限制物價的法令。到戰爭一結束，他們更猛烈的進攻。雖然羅斯福新政的剩餘人物如華萊士、鮑爾和瓊斯等曾抗議物價管制法案的取消，反對通貨膨脹等；但是結果，杜魯門都把那些限制法案一一取消了，金融寡頭們獲得勝利。於是在瘋狂追求利潤的目的之下，自由抬高物價，競爭生產商品，降低工資，通貨膨脹……一連串的事情發生了，這無疑問的，是加速了經濟恐慌的日益迫近。

（四）將帶來嚴重的後果

美國迫近的經濟恐慌，將要引起怎樣的後果呢？我們可以預計，會發生這樣嚴重的情況：

第一、美國的經濟要遭受空前的破壞。美共中委詹姆士·愛倫（名經濟學家）曾這樣估計：這將不是普通的破壞，他將比可怕的一九二九——一九三三年的大破壞更嚴重，更深刻。解放日報今年的『新年獻詞』中又指出：『……在下次經濟危機之後，就再不能有經濟的繁榮……』由於美國現在的生產力與獨佔資本空前的提高，而與之相反的，其國內外的市場却大大的縮減，這就造成了他不可

克服的矛盾。同時戰後倒下了幾個帝國主義國家，出現了許多新型的民主國家和半殖民地國家，如中國則有廣大的解放區，再加上蘇聯的經濟建設與和平民主的外交政策繼續不斷的勝利，這就意味着帝國主義的經濟活動地盤較戰前是大大的縮小了（政治上也是如此）；因此他的經濟恐慌來的最快，來了以後，則即無法再得繁榮。至於經濟恐慌對美國經濟破壞的程度，那將是空前的嚴重。例如美國去年四月發生的，堅持四個月之久的全國四十萬礦工大罷工，就使煤產減少了五千三百萬噸，對外輸出減少百分之五十，全國各大城市工業交通陷於麻痺狀態。六月舉行的五十萬海員大罷工，則使美國東西兩岸各港輪船全部停駛。因此，我們可以預想到當經濟恐慌來臨的時候，要發生：無數的工廠倒閉，銀行關門，交通停頓，高度的通貨膨脹和商品過剩，大批的工人失業和罷工鬭爭……那將是一幅極悲慘的圖畫。同時美國經此空前的打擊後，使它不可能再有新的繁榮。

第二、美國國內展開劇烈的民主鬭爭。美國的工人階級和美國的人民，爲了提高工資和生活水平，只有用鬭爭來解決。在戰後，美國的罷工運動已日益開展起來：從一九四五年，到四六年已有八百萬工人參加過罷工；無疑問的，在經濟恐慌爆發的年月裏，工人罷工鬭爭的規模和激烈，也必然是空前的。

在資產階級的內部，鬭爭也必然愈趨激烈。在戰爭期中，金融寡頭併吞中小企業也未停止過。據美國參院小工業委員會的報告：有數萬中小企業在戰爭中被吞併了。現在美國有二百家頭號公司，其中就有一百七十五家被八大集團控制着；而此二百家頭號公司的股東人數，還不到七萬五千人，僅佔全國人口的百分之零點六；全國千分之一的公司其所有資產，大於全國其餘公司資產總數的一半。我

們可以看出它資本的集中與獨佔到了如何驚人的程度。因此不難想像，在戰後更劇烈的競爭中，特別是在經濟恐慌到來的時候，將有更多的中小企業甚至部份的大企業被打擊而破產，這樣獨佔資本家一方面是財富更加集中，另一方面也就更加受到經濟恐慌的震撼，表現『外強中乾』和愈益孤立了。美國全國人民團結與覺悟，與一小部份反動統治者的鬭爭，勢必日益尖銳化。

第三、英美之間矛盾尖銳化。美國爲了建立全世界的經濟霸權，正積極的向英國競爭，企圖取消英國的經濟脊骨——特惠稅率制度，來奪取英國的廣大市場。甚至在戰爭的期間，美國已經把英國的經濟勢力從南美驅逐了。現在實際上美國已統治了從夏威夷到菲律賓與日本的太平洋，美國已將英國的經濟地位排出中國，並且插足於英國的印度、埃及和巴勒斯坦等所有的自治領和殖民地。瓦爾加說：弱肉強食與不平衡的發展規律，對於英美的關係是完全適用的。現在英國各階層人士中間，普遍增長着反美的傾向；工黨的左翼不必說，就是保守黨的死硬派中間，例如前印度事務大臣阿梅利，亦公開著書反對美國侵略英國，以達到經濟上政治上統治英國的目的。特別是不久前英美在中東的鬭爭而在外約旦爆發了戰爭，及最近在對日本問題上英國反對美國及同意了蘇聯的意見等，這些事實都一再證明了英美之間的矛盾日益加深，成爲目前國際上最重要的矛盾。那麼，在將來美國爆發了經濟恐慌，向世界市場瘋狂的傾銷與掠奪的時候，我們不難估計英、美之間的矛盾將達到更益尖銳的形勢。

第四、美國反動派成爲全世界人民的公敵。因爲美國的經濟恐慌，必然要使資本主義國家與殖民地半殖民地國家的人民加重負擔，陷於災難之中，也必然使這些國家的戰後復興工作受到顯著的打擊，所造成的破壞性使這些國家不會達成經濟的繁榮。同時這種打擊的結果，一方面會轉過來又影響美

國經濟的破壞更深刻更嚴重，時間拖的更長；另一方面又將引起各資本主義國家與殖民地半殖民地國家的人民以至全世界的人民猛烈的反對美國，使美國處於「衆叛親離」和「四面楚歌」的孤立地位。

總之，美國即將到來的經濟恐慌，一定引起美國的人民、各資本主義國家的人民與殖民地半殖民地國家的人民聯合一起，結成世界規模的反對美帝國主義及其走狗的統一戰綫；這種統一戰綫從階級成份來說：則是包括工人、農民、直到資產階級中的愛國份子、主張和平的份子等十幾萬萬人的極其巨大的隊伍。那時候，美帝國主義就不能神氣活現和張牙舞爪得怎樣長久了！

——載三月十四日東北日報——

二 政治

論華萊士事件

——解放日報國際述評——

在過去一個月中接連發生了許多重要事件，交織成戰後世界局勢中最複雜緊張的一個月份，這中間最引人注意的事件之一，就是美國的華萊士事件。

華萊士本月十二日在紐約的演說這樣說：『各地普通人民從未有如今日之切望和平；然而他們也從來未有如今日之畏懼戰爭。』他指出：避免戰爭危險的辦法，是取消美國的『對蘇強硬政策』，而代之以『美蘇和平相處』的政策。關於中國局勢，他主張一個統一與和平的中國，建立在該國各黨派合作及外國不干涉政策之基礎上。華萊士並披露了他七月二十三日致杜魯門函，揭發了美國政府裏面存在着『一種軍事思想派』，『此種思想之一派主張一種「預備戰爭」，即在蘇聯擁有原子彈之前，以先下手為強向蘇聯進攻』。華萊士的演說和信件接觸到當前國際局勢中最重要問題，這就是自今年二月以來，美國反動派以李海、范登堡、貝納斯集團為代表所實行的『對蘇強硬政策』，已形成戰後世界和平的嚴重威脅。華萊士的演說和信件，不僅反映美國資產階級眼光較遠大的份子和廣大和

平人民的焦慮，而且也符合於全世界人民厭惡侵略戰爭，渴望持久和平的情緒。

一月以來在反動派控制下，美國當局究竟幹了些什麼勾當，舉其犖犖大者：

在中國，美國當局於八月三十一日將價值八萬萬美元的剩餘軍火物資售與蔣介石，從一面調停一面援蔣內戰的政策走上公開替蔣方說話，更積極的援蔣內戰的政策。

在日本，麥克阿瑟於九月二日發表反蘇聲明，公然強調日本在未來美蘇戰爭中的戰略地位，露骨表白保存日本反動勢力，企圖將它作為美國在東方的警犬的政策。

在德國，貝納斯於九月六日在斯圖加特演說，要求立即成立德國臨時中央政府，暴露了扶植被打敗的德國法西斯殘餘勢力的圖謀。

在巴黎和會上，迄本月中旬止，由於美方的多方阻撓，和會工作的進展像蝸牛爬行一樣，經過了七個星期，僅僅討論了和約草案的三分之一，修正案的四分之一。范登堡正在挑起新的糾紛，以便造成和會的新危機。

在美國國內反動派從八月下旬以來，盡力散佈反民主、反蘇以及戰爭的空氣。反動報紙不僅百般誹謗美國全國公民政治行動委員會和美共等，而且他盡力污蔑中國民主勢力，南斯拉夫民主政府以及歐洲其他民主國家和黨派。美國的新軍閥們一個繼一個的大放備戰厥詞，宣佈不從中國撤兵。北極以及阿拉斯加的軍事演習計劃，和平時軍火準備等等。

所有這些，不能不引起美國人民空前普遍的焦慮和反對。正因爲如此，華萊士演說馬上震動了全國，使杜魯門內閣發生危機，杜魯門曾經兩度企圖與華萊士妥協，以便一方面繼續執行李海——范登

僑——貝納斯的『對蘇強硬政策』，另一方面把華萊士留在內閣裏而作為裝飾。但是華萊士和平政策與貝納斯『對蘇強硬政策』的衝突，已經引起了軍事思想派和反動派懼怕，華萊士的繼續留任，將成為他們的政策的嚴重障礙，因而不能不把華萊士排擠出內閣之外。

在華萊士事件中，反動派好像贏得了一個『勝利』，但是這個『勝利』是暫時和表面的，這個『勝利』正是反動派悲哀的開始，反動派驅逐華萊士一個人出閣，但却給美國人民上了一課，使他們更加覺醒和團結起來，為保衛和平反對戰爭而努力。這事件供美國人民認識杜魯門政府在反動派控制之下，違背了羅斯福政策，掃除了『新政』遺規，洗清了『新政』舊人，使美國人民認識美政府當前的外交政策是遵奉着大財閥和新軍閥的意旨，妄圖獨霸世界，使美國推行戰爭的罪惡政策。這個事件也給華萊士上了一課，華萊士要和『軍事思想派』作鬭爭，就不能不多依靠美國人民和美國民主派。

華萊士事件清楚的表現了在美國今天存在着兩條不同的道路。人民要走和平的道路，新興的軍閥——『軍事思想派』則要走戰爭的道路，而今天的美國政府正日益為『軍事思想派』的工具，但是美國的『軍事思想派』和反動派是極少數，且是外強中乾的，而美國人民與美國民主派則蘊藏着不可戰勝的偉大力量。華萊士去職後，堅決為和平奮鬥的宣言，立即獲得各界和平團體和人士的響應，美國鐵路工會且宣佈擁護華萊士為下次總統候選人。此後美國人民與民主派爭取和平的統一戰綫運動，不管還有許多嚴重的困難擺在前面，但是它的前途是極其寬廣的，它將逐步排除種種障礙，而獲得空前的開展。這個運動在全世界各國人民反對美帝國主義擴張政策的思潮的配合之下，是有力量保衛和平，而擊敗反動派挑動戰爭的陰謀與計劃的。

評美國國會選舉

—解放日報十一月九日時評—

轟動一時的美國國會選舉結束了，執政黨的民主黨暴跌爲少數黨，這是十六年來破題兒第一遭。

民主黨這一失敗的原因何在呢？原因就在於杜魯門政府實行了反動的對內對外政策。自一九三二年大選以來，民主黨連續在七屆國會選舉中佔多數，民主黨的總統候選人——羅斯福三度蟬聯，主要原因之一是羅斯福推行比較開明的內外政策，特別是在戰爭期間，羅斯福堅持擊敗德日法西斯，簽訂莫斯科、德黑蘭、雅爾塔諸協定，主張中國民主團結，對內亦施行了相當抑制大資本而較爲照顧勞工階層的措施。因之羅斯福在歷次競選中得到廣大的選民的擁護，然而，自羅斯福逝世以來的一年半中，以杜魯門爲首的民主黨政府，一步遠一步的離開了羅斯福的路綫，特別是今年二月以後，在中國愈來愈露骨的執行援蔣內戰政策，在世界範圍採取『對蘇強硬政策』，一再背棄雅爾塔、波茨坦以及莫斯科諸協議，玩弄『原子外交』、『金元外交』，向這國要基地，向那國要『門戶開放』，甚至把以『羅斯福』爲名的航空母艦派到地中海去嚇唬東南歐人民，並在雅典上空由美機排成『F D R』（羅

斯福姓名的縮寫)示威，簡直把羅斯福的聲名糟蹋得不成樣子。在國內則有杜魯門的鎮壓罷工法於先，又有取消多種物價管制而使百物飛漲於後，他如軍人跋扈、軍費浩繁，並擬實行強迫軍訓等等，鬧得怨聲載道，失靈人心，誠如真理報所說：把羅斯福掙下來的政治資本化光了。九月間又把華萊士擠出內閣，並取消他作爲民主黨競選發言人的資格，此不啻宣告杜魯門的民主黨政府與羅斯福政策最後分家，從而使民主黨在美國人民中的聲譽，降至十六年來最低點。雖則杜魯門、貝納斯於選舉前夕發表冠冕堂皇的演說，甚至開放羅斯福生前演講的留聲機片子以資號召，然亦無濟於事，遠不能平息美國人民的廣泛不滿。杜魯門政府這樣的內外政策，直接招致了民主黨在這次選舉中的失敗。民主黨在衆院中從二四二席跌至一八六席，在參院中從五十六席跌至四十六席，州長從二十五席跌至二十三席，表明了美國人民是如何厭惡現在的執政黨，表明他們是如何的反對現政府的帝國主義反動政策。這是美國此次選舉之最重要的總結。

共和黨在這次選舉中佔了多數。這是不是表示美國人民多數擁護共和黨呢？絕對不是的。共和黨跟民主黨一樣，是美國大金融資本的政黨，而且一般講它的內外政策比民主黨更反動。美國全國人口有一萬四千萬，達選舉年齡的選民應爲八千八百萬，但因各種不民主的限制，登記投票的選民僅五千萬，而實際參加投票的選民比這還要少，最近統計只有三千五百萬，即使其中投共和黨票的有二千萬，也不過只佔全美選民的百分之二十二點七，佔登記投票選民的百分之三十四，即是說佔選民的極少數，而且其中大部份是被欺騙蒙蔽和威逼利誘的。還應特別指出，美國選舉基本上是兩黨制的選舉，第三方面絕少可能提出候選人，所以選民如果對兩黨都不滿，他只有放棄投票一途。這次選舉中投票

人比前年大選少一千餘萬，就是因不滿民主黨而又不願選共和黨而放棄投票的，這和民主黨所失去的票數相差不遠。這樣一來，就使共和黨雖然依然獲得和前年相等的票數，只因民主黨票數減少而獲得多數議席。因此，此次選舉絕不是像反動派報紙所故意渲染的表示美國人民『向右轉』，恰恰相反，它正反映了美國人民正在日益覺悟中。他們不僅厭惡民主黨內的反動統治集團，而且也討厭共和黨內的反動份子；他們衷心擁護民主進步份子。此次選舉中，國會內三十一個孤立份子中有十八個早在預選中落選了；而許多進步議員，如隆巴茲、麥坎唐尼奧等獲得連選連任。這是美國民意所趨的真正標誌。

自然，共和黨在選舉中佔多數，意味着美國金蟻資本的反動集團企圖通過它來更進一步地對外擴張霸權，對內進攻人民，美國當局的政策，今後有趨向更反動的危險，這是值得美國人民及全世界愛好和平民主人民嚴重警惕的。據電訊所傳，共和黨成爲多數黨後美國現行外交政策將不變，而對蘇強硬政策甚或作某些強化，對英關係由於向主變英國爲美國經濟尾間的塔虎特可能出任參院財政委員會主席，有使英美矛盾更趨緊張之勢，倫敦明星晚報已寫道：『今日美國選舉結束，使英國工業生產的增加愈益迫切，英國對美國反勳派勝利之唯一回答，就是站定脚跟自立。』在內政方面，據傳共和黨將使物價管制撤消，減低公司賦稅及私人所得稅，並修改所有有利於勞工的立法。所有這些，顯然都是赤裸裸的帝國主義反動政策，如所傳屬實，那末，其結果之一將使全世界反對美國反勳派的運動更加高漲，而美國反勳派自己則更加孤立。結果之二，如華萊士所說：『共和黨控制國會的結果，勢將使美國經濟問題增多』。共和黨的反動政策，必然使一般公認不可避免的經濟危機提早到來及更加嚴重。

化，從而更加暴露共和黨的反動本質，給美國人民上一次很有意義的課，使那些迄今仍被蒙蔽的人清醒過來，使美國人民一致起來反對它，因此，共和黨成爲美國國會多數黨的一天，正是其可恥的失敗開始之時。因此，共和黨在這次選舉的「勝利」是表面的和曇花一現的。今天美國當局的反動政策，是共和黨的反動份子（如范登堡等）所支持和策劃的。美國人民一貫反對這種政策，美國將依照人民的意志一天天走向進步。不管反動派如何阻撓，今後美國民主運動是充滿着光明的希望，這是無可置疑的。華萊士於選舉前已表明，一旦民主黨競選失敗，他就行動更自由了，並暗示將爲組織第三黨而努力。他於選舉後又說：「在基本態度上一貫進步的美國人民將轉而求助於自由主義的領袖。」美國各民主進步團體最近已建立了芝加哥聯系委員會，以加強自身的團結。隨着共和黨和民主黨內反動派的一意孤行，民主黨和共和黨內部必然更加分化，美國民主聯合陣綫必然形成和壯大起來。不管採取什麼形式，這一聯合陣綫遲早必將實現，而且必然勝利。

附一：美國今年國會選舉及民主黨 胡 騎

今年十一月美國第八十屆之選舉是民主黨當政十四年來共和民主兩黨最劇烈的一次角逐。羅斯福的逝世及戰後經濟上的紛亂給予了共和黨以奪取國會並隨之贏得下屆總統的極大希望。

杜魯門當政以來，共和黨以國會少數派糾合南方保守民主黨人已有力地阻撓了國會的立法。計杜魯門提出法案二十餘件，擱淺於國會的即有十餘件，其被通過的也多半修正得面貌全非。若共和黨獲得國會或其一院的多數，該黨將利用其地位操縱立法以遂行其打擊民主黨之政治影響及增加自身

政治資本的戰略，各種社會經濟的立法若不合乎該黨的戰略就難望通過。兩黨政策雖基本上無所區別；但共和黨議員一般反動較多，而民主黨議員尚有一些開明份子，故兩黨在國會中的地位，一定程度地影響美國的內政設施，在一定條件下並影響外交。所以本屆國會選舉對美國今後政治關係頗大。有各種根據指明民主黨面臨着困難的鬭爭。

兩黨現勢

就兩黨爭奪之中心——衆院來看。本屆議席總數是四三五，除四個空額，其分配如下：民主黨二三八，共和黨一九一，進步黨一，美國勞工黨一。不計空額及進步、勞工兩黨席位，兩黨的差額爲四七。這是一九三〇年民主黨掌握衆院以來中期選舉（即兩屆總統選舉之間的國會選舉）中差額最小的一次。共和黨只須再增二七席，即可獲得衆院確定的多數（二一八席），也是一九三〇年以來，中期選舉中，最爲接近的一次。實際上，國會議員的投票並不完全遵照黨的路綫，而尤以民主黨方面更爲顯著。在本屆衆院中，據統計有三六名民主黨議員在投票中通常追隨共和黨，（共和黨議員之常追隨民主黨方面者則爲一〇人。）因此共和黨在衆院所佔實際勢力較其數目字所表示者爲大。此種情形在下屆議會亦難避免。

羅斯福逝世後，民主黨即發生下屆選舉的恐慌。四〇、〇〇〇、〇〇〇無組織之職工（包括農業工人，公司，企業及政府之雇員及其他非工會職工），原以羅斯福爲歸向，今天民主黨即失去控制。其中七、〇〇〇、〇〇〇農業工人除一度會爲羅斯福新政捲進民主黨陣營，一向擁護共和黨，其他三

千餘萬獨立職工亦較爲保守。杜魯門威信還不足以確保這類選票。民主黨國會議員中城市與農村（亦即工業與農業）地區矛盾表面化，形成了衆院中保守民主黨人與共和黨人之反杜魯門立法集團，要刪除杜魯門政府所提出的法案中某些較帶自由主義色彩的法案（本來也就不多）。此種戰術使民主黨負責競選的全國委員會主席漢尼根頗感棘手，因在杜魯門的施政中，較開明的立法猶如鳳毛麟角，而部份較開明的立法一向是籠絡廣大中下層選民的有效手段，也正是羅斯福成功的秘訣。

但最損傷民主黨競選基礎的還是杜魯門自其當政以來在一四、五〇〇、〇〇〇有組織工人中所激起的憤懣。杜魯門在戰後罷工糾紛中縱容或偏袒僱主的態度，保證大企業戰後利潤的立法，允許大企業在增資以後提高商品價格的規定，實際對業主無損而拖延罷工運動的事實調查立法，政府接收罷工廠以軍隊破壞罷工的措施，以至最後杜魯門在鐵路工人罷工中緊急要求國會賦予宣佈罷工爲非法及判處罷工領袖徒刑以至徵拒絕復工工人服兵役的權力，詆譭罷工領袖，促成了有組織勞工與杜魯門關係的最後破裂。同時也擴大了民主黨內部左右翼的分歧。各派職工會重要領袖自左翼的庫倫，湯麥斯至希爾曼，莫萊以至右翼的格林，民主黨中的自由派（伊克斯、摩根索等）以及各種報紙自工人日報至下午報以至保守的華爾街日報，均一致起而抨擊，斥責杜魯門此舉是走向獨裁，法西斯的措施。工人更集會抗議：高舉打倒杜魯門的標語。共和黨右派份子亦趁機叫囂，加以打擊。這些大大損傷了民主黨在有組織勞工中的政治影響。雖杜魯門後來在漢尼根等的建議下否決了凱斯反對罷工法案，也未會挽回局勢。

民主黨在其基本選民中政治影響的降低，相對地就加大了共和黨勝利的機會。

選舉規律

參照過去選舉的規律，五十年來衆院權力的轉移無一不與經濟的不景氣相關聯。尤其是當中期選舉舉行於經濟不景氣或其餘波之中時，常使當政的政黨失去衆院的控制。

戰爭結束以來，美國雖尚未發生嚴重的經濟危機，但不斷的罷工浪潮特別是鋼鐵、煤炭、鐵路工人的麻痺性的大罷工，數百萬的失業工人，戰後市場的巨大需求與生產負荷不足，供應奇缺之矛盾，物價的飛升及通貨膨脹危機等等，已使國內經濟相當不安。物價則因戰時管制的取消，飛速上漲。所有這些因素均將影響選舉。

除此以外，過去的選舉還顯示另一巨大特點，即中期選舉中參加投票的選民數目，往往減少，而其結果則爲執政黨在衆院議席的減少。一九四二中期選舉，投票數目自一九四〇的五〇、〇〇〇、〇〇〇人（選民總數爲八千萬）降至二八、〇〇〇、〇〇〇人，而民主黨在衆院議席即自二六七跌至二二二，同時共和黨的議席則自一六二增至二〇九。

正唯其如此，所以民主黨竭力企圖保持經濟穩定及爭取更多選民並且首先是有組織之工人參加投票。因爲他們在四三五個選區中約四分之一地區佔着舉足輕重的地位。從下述情形可知：

決定因素

民主黨的根據地是在南方諸州。其中得克薩斯、路易斯皮那、密士失比、阿肯薩斯、阿拉巴馬、

喬治亞、佛羅里達、南卡羅林那、北卡羅林那及弗吉尼亞等十州是民主黨鞏固的基地。自一九三二年以來，該十個州全部九五衆院議席一直爲民主黨所有。故有『民主黨南方』之稱。在此以外，阿利桑那、新墨西哥、猶太及內華達四個州，自一九三二年來一貫爲民主黨所有，議席共計七個。南北交界區的肯塔基，俄克拉荷馬及田納西三個州中，除個別選區歷史上均傾向共和黨以外，整個仍處在民主黨的優勢之下。最盛時曾佔有其二七衆院議席之二五，本屆衆院中民主黨佔有其二二席。除此以外，有北方的羅得島，該州二個議席除在一九三八一席爲共和黨所佔外，亦自一九三二以來屬於民主黨。上列十八州合計一二六席，民主黨認爲可靠。但民主黨所需的其餘議席就全賴十餘大城市及北方的工業區了。因共和黨亦有其北方工業區的根據地。此類城市及工業地區集中於紐約、伊利諾斯、賓夕法尼亞等十餘中心工業地區。工人佔其選民的大部。而民主黨在此地區的選民又大部係工人。因此工人選票在兩黨的競爭中舉足輕重。若工人改變態度無疑將決定民主黨的失敗（此種可能較小），即使他們並不轉向共和黨而僅由於對民主黨熱情降低，乾脆就不願犧牲自己工作時間參加投票，即足使民主黨遭受失敗，因共和黨在此地區中的選民主要爲商人及專門職業者。

民主黨所處的形勢決定了它的戰略在於爭取一四、五〇〇、〇〇〇有組織工人中儘可能多的選民參加投票，其他數千萬職工，雖數目巨大，但成份複雜，又無組織，散處全國，在左右全局上作用不及團結集中的工會工人巨大。

民主黨的部署

根據這樣的戰略目標，民主黨進行了各方面的活動。

立法鬭爭是重要環節。此處兩黨鬭爭頗爲劇烈，民主黨所採策略可由今年來在勞工與物價管制的爭議上杜魯門之對策見其大略。

在勞工糾紛上，杜氏一方面以政府干涉緩和或破壞罷工，一方面又故作親善，自認爲勞工之友，同意若干工資的增加，而又以允許業主提高商品價格抵銷業主的損失。

在物價管制上，杜魯門始終爲避免因物價管制的突然取消而引起物價的飛漲，招致工資及薪金階層（民主黨的基本選民）的反對，要求國會延長物價管制局壽命。但國會共和黨人糾合代表南部農民利益的民主黨人幾番阻撓，杜魯門亦曾裝模作樣的要保持物價管制，圖贏得工資階層的好感。但是在後來，特別是最近，杜魯門維護大資本利益終於暴露了。他連接取消了幾種重要的物價管制，以致物價暴漲。勞工大衆不堪其苦，大有大規模罷工的可能。

在外交上，最近貝納斯，杜魯門發表了幾次演說，堂皇其詞，圖挽回國內對其對外政策的普遍不滿，除此以外，民主黨亦進行積極的組織活動。今年以來即從事重建及加強該黨的州、郡支部。此外並成立全國及州郡的訓練班以訓練候選人及工作幹部的競選技術，許多民主黨黨員、議員、領袖及重要人員的妻子均參加受訓，以便推進工作。組織州郡的婦女訓練班，推動婦女參加投票。此外還成立以數百萬退伍軍人爲對象的青年民主俱樂部，在各州展開活動，創設退伍軍人紀念基金等吸引退伍軍人。

除了本身的組織活動，民主黨並竭力與政治行動委員會建立聯系，因產業工會聯合會的政治行

動委員會在四四年選舉中證明在動員勞工選民上頗爲有力，今年亦已展開有計劃的活動，恰爲民主黨所切需；全國公民行動委員會雖是新成立的組織，亦已在全國廣泛展開活動，已在若干州設有州委會。其活動深入下層，方法切實，影響甚大，而其活動範圍遠較產業工會政治行動委員會廣泛，恰可補其不足。因此漢尼根對之甚爲重視，不願黨內保守派的反對，經常與之來往。以伊克萊斯主席的藝術、科學及就業獨立公民委員會，基金豐足，會員中知名人士不少，而且宣傳方式新穎，頗受歡迎，亦在漢尼根拉攏之列。

選舉前途

民主黨雖竭盡全力佈置競選，前途仍不完全樂觀。民主黨依靠於職工的選票，而勞工的不滿未因凱斯法案的否決而消除，杜氏施政亦尚未博得獨立選民完全的擁戴；民主黨寄希望於經濟的繁榮，而生產與需求的巨大矛盾無法解決，貨物仍然奇缺，物價的繼續上漲已屬無可避免；各方對杜魯門當局現行的對蘇強硬政策，對華政策多表不滿。各業又有再度罷工之危險，新的罷工高潮又在逼近。許多徵兆預示民主黨前途之黯淡，對此，即民主黨內部亦日益悲觀。據傳華盛頓心虛的民主黨人已在尋找棲身之所。民主黨目前的困難處境，是它政策之日益反動的傾向之必然結果。

註一：中期選舉是兩屆總統選舉之間的一次國會議員的選舉。

註二：本文材料大部係根據美國雜誌及年鑑等，此處不一一列舉。

附二：從選舉中看美國的『民主』

一

甲：明天美國就舉行國會選舉了，據說已登記的選民有五千九百多萬，這該是很民主的選舉吧？

乙：五千九百萬這個登記數目似乎是很大的，但實際參加選舉的據一般估計不會超過三分之一。而且你要知道美國共有一萬四千萬人口，算起來已登記選民還不到全人口的一半，而法國則是一半以上哩。有許多美國人是被無理剝奪選舉權的。

甲：美國憲法上不是規定凡年滿二十一歲以上的都有選舉權麼？怎能被剝奪呢？

乙：憲法上的規定是一回事，實際情形又是一回事。美國有一州——南加羅林州，全部合選舉年齡的人中只有百分之五實際上有選舉權。其他許多州的情況也差不多。其中原因很多。例如，許多州有限制窮苦人民投票的規定，那就是人頭稅。要納人頭稅才能投票，每年每人稅額自一元五角至四元五角美金不等。在維吉尼亞州，想要投票的人，必須於選舉前六個月每月交一元半美金，假如你過去雖達選舉年齡，而沒有錢交納人頭稅，因此也不能參加投票，在今年要想投票，那人頭稅就得從投票

年齡那時候算起，必須將歷年積欠還清，才能有投票資格。你看這是怎樣的一種『民主』呢？

甲：還有其他限制麼？

乙：有的，又比如有半數以上的州規定，不能讀和寫的人便沒有選舉權，還有許多州裏，辦理選舉的民主黨或共和黨的黨老爺們，還可以跟那些反對他們黨的選民作難，要那些選民正確的解釋憲法條文，如果他們認為解釋得『不正確』，就無權投票。這些規定對南方各州的黑人最爲不利。

甲：啊，說到黑人，使我想起了前些日子報上登載虐待黑人的事情了。

乙：是的，美國有黑人一千三百萬，大部居處在南部各州，差不多都是僱工或佃農。黑人中百分之四十四是文盲，他們大都被剝奪選舉權。大資本家大地主們用一切辦法阻止黑人參加選舉，今年夏季預選時，喬治亞州一個黑人投票以後，即被四個打手從背後用手槍打死了。田納西和佛羅里達州也同樣發生了投票黑人被槍擊的事情。據羅斯福時代人頭稅調查委員會的統計，一千三百萬黑人中，有六百萬到了投票年齡而沒有投票資格。大地主大商人們還有一種對付黑人的辦法，例如杜魯門的故鄉密蘇里州的一個選區，形狀非常奇特，劃得灣灣曲曲的，其邊界長度竟比全州的邊界還要長，爲的是把黑人劃在一起，縱使黑人都能投票，也只能選出一個衆議員。這種辦法也被用來限制工人。

甲：照你這樣說來，美國選舉根本無絲毫民主可言了。

乙：那也不能說。這次戰爭以來，工人政治覺悟已大大提高，對於競選運動起了很大作用。如一九四四年選舉時，由於產業工會聯合會的政治行動委員會的活動，使羅斯福能以四百餘萬票擊敗了杜威。有組織的工人團體，正在不斷的努力爭取民主，而且獲得了不少成就。廢止了許多州的人頭稅，

他們教育選民分清敵友，勸告選民進行登記（規定選民需事先辦理登記，才能投票），並引導人民踴躍投票選舉民主進步人士。今夏預選中，許多反動議員的落選以及害怕失敗（如魯斯夫人），而不敢參加競選，而政治行動委員會所支持的競選人則已有十六人獲勝。這都說明着工人及進步人士力量與影響一天天壯大與發展。

二

關於美國這次競選，本報發表的消息中，主要都是說到民主與共和兩黨的活動，這是因為美國政治中兩黨制至今尚未打破，所以競選也以民主共和兩黨為主。原來自美國立國以來，政權就為這兩個黨所操縱。

無論是民主黨也好，共和黨也好，它們的競選費用，都出自它們幕後的主人，正如「美國政府手冊」一書所說：「它的經費大部份是從與商業有關的人們處得來，那些人是獲得保護關稅，或從政府處得到別種優惠或希望免除某種限制與要求低稅率的富有者。」例如自一九一九年起華爾街在辛克萊石油公司的海斯主持下，即開始為共和黨籌集競選經費，所有各銀行公司的經理董事與重要職員，都有捐獻，每人自百元至千元美金不等，所以一九二四年共和黨的競選經費，據參院及各有關方面調查統計，共達一千萬元之鉅。至於無賬可稽的，那就更不知有多少了。

兩黨制是統治階級操縱美國政治的工具，也是扮演美國民主的雙簧角色。統治者利用各種方法妨礙第三黨的興起，如北卡羅林那州就規定第三黨候選人須有一萬個積極活動的黨員簽名申請。經州政

府批准才能成立，就是一個顯著的例子。然而妨礙自防礙，資產階級的如意算盤並不能打得那麼如意，民主共和兩黨以外的黨派還得有人民擁護與支持，而且在個別州區比民主共和兩黨的當選人票數還多得多，佔美國人口十分之一的紐約市二十個參議員中就有兩個美共黨員，而且其中一個黑人領袖叫戴維思，他的票數是各黨當選人中最多的。這真是資產階級看着無可奈何的事。

三

美國的兩黨制不僅旨在防止第三黨的興起，而且還阻止兩黨內進步份子當選。近的如紐約州共和黨眾議員鮑爾溫比較進步，竟不容於該黨州主席庫爾蘭，庫氏今年竟命他退出政治生活，當被鮑氏拒絕。喬治亞州民主黨曼金此次參加競選，即因該黨州委員會巧設姪計，改用分區制，廢除多數制而遭受失敗，曼金也不服氣，她自己乃組織機關，進行競選，反對該黨州委的決定。遠的如南卡羅林那州民主黨員馬克唐納（進步的大學教授）本可當選為州長，但他的選票竟為反動派設法銷毀。大文豪辛克萊本可當選為加利福尼亞州州長，也因反動派施用同樣詭計，而不能走馬上任。

美國一切有利的競選的質條件，如報紙、廣播、電影和廣告，都操於大財閥手中，可以製造有利於他們的政黨與候選人的『社會輿論』，以迷惑一部份認識不清的選民。代表大棉農與大地主的比爾波（密士失必州議員，最反動的反黑人專家）則完全是靠人頭稅、靠偷票和金錢運動才儂倖當選。而阿拉巴瑪州的波伊金之當選，則靠金融寡頭的司令部——全國製造家協會與美國總商會的支持，再加上卑鄙的舞弊。美國大財閥們在兩黨中都有其代理人，比方說，摩根財閥，他們不僅捐款給民主黨競

選，而且世間款給共和黨：軍火大王杜邦，煤油大王洛克菲勒，鉛業大王梅隆也是這樣。國之不管兩黨中那一黨佔多數，都爲他們効勞。

然而事情的發展並不照着反動派的理想與企圖進行。著名進步議員德拉西和政治行動委員會支持的十六個競選人，在今夏預選中還是勝利了。而反動的孤立主義者惠勒、惠利斯和希普斯特之流，反而爲人民唾棄，名落孫山。

——載十一月四、六、八日解放日報——

誰操縱美國外交

——余去譯自『大西洋』月刊十月號——

華府官方正擔心地注意著國務院將怎樣設法維持它對外交政策應有的控制。按規定，國務卿有「乘總統之命決定政府處理國際問題的主要責任」，可是事實上職權却已悄悄地發生了奇妙的轉移，國務院的權力已被迫分給了上述兩個主要的機構——「混合參謀首長會議」與「參議院外交委員會」。國務院職權落入「參議院外交委員會」這趨勢重要性較小，部份由於去年國會方面的跋扈。但主要係由於羅斯福爲了避免重蹈第一次世界大戰後威爾遜總統覆轍的緣故。

羅斯福總統爲了使有權勢的參議員們事先承認任何可能決定的和平方案，各次預備性的談商，他都儘可能令參院外交委員會參與。在羅斯福當時原是一種巧妙的政治策略的運用，可是到了今天，外交委員會的權力就尾大不掉，參議員范登堡已成了貝爾納斯斯的教唆者，這特別是由於當年的總統可以德威鎮懾委員會們，而這時他的繼任者杜魯門却只能聽委員會們擺佈了。

至於混合參謀首長會議，由艾森豪威爾、尼米茲、史巴茲與李海等陸海軍人組成，對外交日益增大的控制，情形更加嚴重，他們對於外交政策的決定完全依據有關美國利益的局勢的估計或「重視」，

因此任何局勢發生，美國現在會有兩種打算，一種出自國務院，一種出自混合參謀首長會議，而兩種打算多半歧異，這就是美國的「二重外交」。

按李海海軍上將爲總統的軍事顧問，可以說是混合參謀長會議駐白宮的代表。混合參謀首長會議對總統深巨的影響，就通過李海而發生作用。李海同時也就是「全國情報總署」的負責人，而總統對魯門在第一次世界大戰時當過兵，因此對於軍人似乎還保留着本能的服從。

將軍充外交官

熟悉局勢的觀察家，同時指出目前對美國外交政策發生嚴重考驗的地區有五處：蘇聯、德國、奧地利、中國與日本，而這五處的美國代表就完全是軍人，他們是艾森豪威爾前參謀長史密斯中將。以前的陸軍副參謀總長麥克奈納上將，奧境美軍司令克拉克上將，馬歇爾元帥與麥克阿瑟元帥，今天對上述五處美國政策作骨幹的決斷的也就是他們五人。自然這五人中間多數不與國務院而與陸軍部取聯系的。

觀察家們又指出美國對拉丁美洲最近最激烈的一項事件，是杜魯門總統要求通過組織西半球部隊的咨文。這咨文的內容，係由美國軍人所操縱的「泛美防衛委員會」所設計，由陸軍部所推動，而白宮就不顧國務院抗議完全接受，國務院後來就設法在國會裏抵制這個計劃，使國會將該案由「必辦法案的表中撤出，讓它停留在委員會裏。

誰在侈談對蘇一戰？

不過，國務院與混合參謀長會議雖有對於掌握外交政策的爭執，但是對於與蘇聯不免一戰的觀念却並無軒輊。兩方面都有悲觀派與樂觀派。而一切顯然以求戰思想爲根據的政策，都可能係出於陸軍部的希望。

但是據說艾森豪威爾與馬歇爾等人還毅然反對好戰的侈言，而指出與蘇聯合作尙有可能。艾帥說過：『我們必須認識，我們當前只有兩條路，不走向民主就是全世界的毀滅，』而且『訴諸武力的結果除困苦、憂愁與爭吵外，決無其他收穫。』

國務院方面同樣也有贊成對蘇一戰的人員，不過佔優勢的還是主張對蘇強硬而不挑戰的一派。一年以前蘇聯任何行動，國務院裏照例有麥克里希與艾奇遜等作種種好意的解釋，可是現在艾奇遜與麥克里希的地位都已經隱落（譯者按：麥克里希業已去職，艾奇遜的副國務卿也已經由於增設了一位專管經濟的人，副國務卿的地位也削弱了。新昇的副國務卿是大財主克萊敦）幾個月來，艾奇遜顯然已與貝爾納斯一致，贊成強硬政策。這一點多半與前任副國務卿格魯有關，格魯在一九四五年就已經大聲疾呼，主張對蘇強硬不過那時毫無效果。

貝爾納斯是以拙於組織出名的國務卿。

他貴於與少數幕僚一起工作，不善於運用專家顧問，他携同專家團出席重要國際會議，會幾次在情緒方面鬧得很壞，在貝爾納斯出國時國務院由艾奇遜代理院務，可是他也沒有進行激烈改組的權力。

艾奇遜是個嚴智而聰明的人物。但是他頗受主管行政的助理國務卿羅塞爾牽制，羅塞爾因係貝爾

納斯過去執行律務時的同事，又是貝氏主持戰時聽員局時的親信部下的緣故，他與貝爾納斯比艾奇遜接近得多。

——載一月九日東北日報——

美國財閥與美外交政策

米利于洛夫著

美國實業家協會，在一九四五年十月於亞波雪肯召開了一個會。與會者有六十六個美國的大工業家與金融寡頭。連續開了三天秘密會議。會後也沒有發表過任何決議與協議。

這次會議規定了獨佔者們戰後政策的總方針，並討論了集中整個美國資本主義的經濟與軍事力量去影響世界政治與經濟發展的方法與手段。雖然這次會議的內容未宣佈，但在這次會議後，美國政府全體人員的更動，以前和羅斯福總統合作的關員都相繼離開，以及美國國會全盤的「殘酷」政策中，又恢復了故羅斯福總統在戰前的外交政策——如「金元外交」、「大棒子政策」等，不難推斷亞波雪肯會議製訂美國政策的總方針，是命令美國政府建立統治世界的遠大計劃。

還在羅斯福時代，美國帝國主義御用學者就宣稱二十世紀是「美國的時代」。現在他們大聲叫囂的自誇美國乃是和平之神——「亞美利堅的和平」，而反對在羅斯福參加下而完成的世界建設方案。如果以前反復地認為鞏固蘇聯和盎格魯撒克遜列強的合作乃是鞏固世界長期和平的主要條件的話，那末現在美國外交政策的新方針，則是基於盡人皆知的「原子外交」露骨的武力政策。美國現行的外交政策很明顯地從他的代表們，在巴黎和會，在安理會，以及在其它一些國際會議上的演說表現出來。

美國財閥不願意讓他在戰時所達到的極高度的利潤降低，否則他們就力圖去造成它。前美國軍火生產部長納爾遜與海陸軍軍需部會爲白官作了一個有意義的報告，勸告美國保持很大部份工業再從事製造各類型武器。從這個目的出發，他圖謀在軍事工業中集中大部份機器及機械設備爲直接進行軍火生產，除此而外，他還計劃在已轉爲製造日用品的工廠裏保存『軍用品的工廠』。納爾遜同樣建議必須在國內許多區域建立軍事工業，爲了完成這個任務，給這些工廠以基金及立法是必須的。據華盛頓美聯社記者的報導，納爾遜在他報告提綱後又附加了他的意見，使該綱領遠超過第二次世界大戰美國工業資源動員的計劃。

納爾遜的計劃乃是爲從事於軍火生產的大財閥開闢了新的致富的前途，同時也是用以達到增加美國軍事預算，爲繼續阻止美國軍隊的復員，爲新大陸的武器輸運到海外去。美國軍部對納爾遜的計劃非常重視。這使得他們得到很快地來處理以前所製造的，而馬上就要變成陳貨的剩餘物資，和由於大量新的軍事定貨而使工業繼續不斷地工作成爲可能。

最近美國的出版物公佈政府的小軍火企業團體的報告，這個報告裏小公司暴露了那些在戰時納爾遜特別照顧的大公司的貪婪。根據該報告的材料，被入金融集團，特別是在摩爾根與杜邦集團控制下的大公司，壟斷了政府的軍火定貨。在報告中寫道：

『一百個大公司接受美國總軍火定貨百分之六十七點二，其總值爲一千七百三十萬萬美元，而使他們獲得高度超額利潤。在摩爾根與杜邦集團所控制下的通用摩托公司獲得差不多一百四十萬萬美元，即百分之八的定貨。不到百分之四的公司，獲得所有工業公司利潤百分之八十四。』

大公司爲了要保持與增殖巨大的利潤，他們須要一種指導他們繼續鞏固國內外獨佔地位的政策。在國會中，財閥們的代表們，堅持反對規定政府管理工業，甚至輕工業的一切法案，而爲某些美國經濟學家所提出的一些個別的工業部門國有化的法案也被拒絕討論。財閥們利益的保護者僅僅承認一種控制形式，那就是財閥們本身控制美國及全世界一切工業與對外貿易。他們時刻不忘地設想一切新的方法和手段，以共達到這種目的。

大公司與銀行出版的美國財政週刊『巴爾倫斯』，發表了一個同樣的計劃，談到關於經過國際復興銀行的工具，而使許多國家的財政經濟服從於美國財閥們控制的政策。按：『巴爾倫斯』的話說，這銀行除了負有發行紙幣及公債外，同樣地，還執行國際『經濟政策』的作用。正如『巴爾倫斯』週刊所指出的，這個銀行在世界上許多國家都有代辦及分行，他力圖在經濟上限制一定國家的主權，也就是他們想去控制其他國家的預算，並取得法律上的承認，這樣，再藉助於適當的價值確定保險證券的方法，美國商品就容易浸透到各國內地。該週刊寫道：

『由於外債及滙兌交易的活動，可能發生較前任何時候更峻嚴的嶄新的手段。』

『巴爾倫斯』週刊指出，銀行代表同樣企圖干涉債務國的內政，他的義務是：

『任何國家獲得銀行的借金，不得濫用及作政治的投資（換句話說，是爲民主的利益）。沒有一個債務國政府有足夠力量去擺脫國際銀行經濟的制裁。』

這樣，當國際復興銀行建成後，它就會變成鞏固康爾根集團對新舊大陸上的許多國家經濟的統治，同時又支持世界上的反動派。如果這個計劃實現，得到它對財政上幫助的國家，換來的却是人民

與國家重大的損失，因為它不僅付出很高的利息，同時損失的乃是國家經濟的獨立。

很值得指出的，即美國獨佔集團緊接着邱吉爾在福爾敦演講的叫囂以後，便專心致志於國際復興銀行建設的計劃。那個演講是很明白承認英帝國主義準備了在現在國際政治舞台力量對比關係上，成爲美國財閥在實現他們擴張政策的配角，邱吉爾建議成立英美經濟、政治、軍事同盟，事實上是英國請求參加美國計劃的一股。

美國財閥們非常曉得，爲什麼英國現在依賴美國。邱吉爾在福爾敦演講後，英國便獲得美國的借款，證明明強有力的美國財閥集團有充分辦法保證在經濟上去影響於英國本身及其殖民地。英國在世界列強中作用的削弱，是大有助於美國財閥們繼續進攻英國在世界上經濟地位，而英國則被迫同在拉丁美洲、在中國等等市場的勝利者——美國重修友好。現在英國在「美英合作」旗幟下企圖爲保持自己在近東、中東以及在西歐的地位而鬭爭。

在目前控制魯爾與萊茵工業區的最大財閥們，他們選好爲保證英國在歐洲的勢力而着手建設唯一的經濟基礎。他們知道，不處理德國問題是不可能的。不久以前，「經濟學家」雜誌會討論在德國西部經濟統一後，什麼條件對於保護英國的利益是必須的時候指出，基本條件乃是魯爾的恢復，以及西歐由於法國的幫助創造廣大而自給的市場。然而魯爾的恢復是須要時間與投資。這方面，美英之間發生了很大的競爭，他們雙方都在力求較鞏固地順利地去取得控制德國西部佔領區主要經濟命脈，爲此目的，他們利用德國財閥的康采恩與他們所有的資源。

大家都知道，不論是英國或美國決不焦急去實現波茨坦會議關於消滅德國獨佔——卡特爾、托拉

斯、康采恩的決議。在美國財閥們的亞波雪肯會議後數個禮拜，在一九四五年十二月十一日，美國國務院公佈「關於德國賠償與和平經濟」的聲明。這是第一個官方文件，證明了美國外交政策準備拒絕波茨坦會議關於戰後建設問題的決議。其中堅主限制把德國工業裝備當作清還賠款而被搬走。在聲明中強調着，即美國關心於爲出口業而生產的某些德國工業部門重新動工。除此以外，美國國務院要求規定德國鋼鐵工業的生產能年產八百萬噸鋼，而同樣地要求恢復許多化學工業部門。

在最近幾個月來，美國國會及德境美行政機關對德國的管理都是執行一九四五年十二月十二日美國國務院的聲明所規定的方針。在一九四六年三月，當聯合國管制德國委員會在柏林討論限制德國生產時，美國代表提議制定德國鋼鐵工業生產的量，已不是年產八百萬噸鋼，而是年產九百萬噸鋼。在五月二十五日，駐德之美軍副指揮官克禮依將軍就下令停止從美佔領區搬運工業設備去清還蘇聯及波蘭的賠款。克禮依將軍宣告，停止在賠償目錄上所記載的撤搬一百五十個企業，和爲增進德國西部間貿易而應加以利用並增加以前被指定撤毀之鋼鐵、機器建設、化學工業的出產。

這種政治方針，從貝爾納斯在斯杜特卡爾特的講演中，在巴黎外長會議上，在對德問題建議方案中，同樣可以達到他的表現。

美國財閥集團他們企圖不僅幫助德國反動力量保持在國內政治經濟生活中的影響，而且要聯合這些力量。這個政策是實業界直接鼓勵而成的。關於這，我們應有足够的認識，還在六月，德國美佔領軍總司令馬克禮利宣告允許美國工業界直接與德國公司發生商業關係。馬克禮利將軍在其廢除與敵人禁止通商的聲明中，批准與德國公司訂立契約，包括歸還以前被沒收的德國企業。他們這種方法之直接

目的是意圖從恢復德國重工業與出口業以獲取利潤。同時不可置疑地，德國帝國主義的再生是美國財閥集團切謀達到統治世界遠大計劃的一部份。

美國佔領當局煽動英國當局宣佈『停止消滅德國康采恩與托拉斯的行動』，雖然這種行為在英佔領區還未開始實行。關於統一德國西部佔領區經濟議案，英國最大的報紙『財政時報』對英法債權者表示了恐懼，他恐懼美國通過經濟統一的手段而從英法手中攫取絕大部份的利益，而利於美國的財閥們，美國財閥很注意德國的康采恩，和收買德國的康采恩。在這種情況下，『財政新聞』斷定英國方針如下：

『這使我們除了順水而流與參加美國的計劃外，別無其他的道路。』

這樣掩蓋在恢復德國經濟統一口號的所謂『佔領地區間經濟合作』的煙幕下，英美間為管理德國而發生了經濟鬭爭。然而，我們必須了解，在『統一』口號下，決不是波茨坦會議所規定的民主統一的德國。民主統一德國的基本前提乃是消滅德國的財閥與國家軍事主義。可是英美關於德國經濟統一的計劃真實的目的，乃是恢復財閥對全國國民經濟的控制。

這裏我們僅論及美國壟斷集團所規定的外交政策方針的若干方向，這些集團想用『金元外交』來達到統治戰後歐洲的建設和國際關係的發展。

大財閥們的興趣是企圖不斷地擴張，而美國目前在中國、日本、中東、近東和西半球的政策，就是實行他們的意向。但是現在美國經濟的擴張，同樣是用軍事手段來加以鞏固，近在中國的事件乃是

確實的證據；同樣地，拉丁美洲各國的現勢也是最好的證明，美國財閥們不僅要使農業的國家變成強大的美國的附屬物，而且要把他變成美國爲統治世界而鬭爭的戰略前哨陣地。

美國外交政策現在的方針，他的目的，以及實現他的方法，已惹起美國廣大階層的人民不滿，引起美國在朝政黨——民主黨內部的反對。不可置疑地，這種政策的繼續，顯然地，是和一切愛好自由民族的共同利益相違背的，這種政策不可避免地不僅要惹起作爲美國擴張政策對象的國家的反對，而且要遭受金元祖國內部的反對。

美國軍國主義的滋長

加拉克亨諾夫將軍（蘇聯）著

第二次世界大戰以前，美國的軍隊是由正規軍、衛戍部隊及有組織的後備隊（軍官後備隊）組成的。在一九三九年的七月，美國作戰部隊的總數，僅有十七萬四千人。由第一次世界大戰建立起來的徵兵制，到一九四〇年的九月才恢復。

在德國和日本被擊敗以後，美國的軍隊作了局部復員並開始和平建設。陸軍部長柏德遜於今年十月上旬在舊金山的一個會議上說：美國計劃建立五百萬的部隊，其中包括正規軍和後備部隊。正規軍的數目約佔一百萬。

美國空軍總司令斯巴茲十月八日在芝加哥空軍人員會議上發表演說，他極其強調建立強大的陸軍以及特別強大的空軍。他說：『只有空軍才能够保護我國，使其避免由北極來的攻擊。』

斯巴茲將軍認為越過北極的攻擊是不會很快就到來，但是在他的發言中却判斷：這種攻勢準備着攻擊世界的各部份。他說亞洲、歐洲以及美洲的工業區，都在彼此的飛行圈內，並且說B三六轟炸機就能載着重鎊炸彈往返一千英里。斯巴茲將軍的意思，在『美國的自由祇有用武力來保持』一語中，表現得最明顯了。

斯巴茲將軍的演說，像其他很多類似的一樣，是暴力政治的反應，金融巨子及軍需人物正竭力想

用它來壓制美國人民，會週遊各地且具遠見的人士認為：暴力政治是違反故總統羅斯福所申述的國際合作政策的。頭腦清醒的政治家們很清楚知道，暴力政治是危險居多的。羅斯福接近的同僚，前商務部長華萊士最近寫道：「建築在諒解基礎上的和平是持久的，建築在武力基礎上的和平絕不會持久。」

暴力政治對於整個和平事業是危險的，這是誰也不會否認的。但是他們却追求對國家最危險的暴力政治。

過去的經驗肯定的證明：一個國家醉心於擴張軍力的話，這也是內部衰弱的徵兆。這在軍國主義最近的歷史中，希特勒，墨索里尼以及日寇的失敗，都證實了這種弱點。

但反動派現在却仍想將這種破產的制度強要美國人民接受。這是和美國人歷史傳統相對抗的。美國人們知道本國歷史，即當北方反對南方之解放黑奴戰爭的初期，他們當時在軍事方面非常弱，但是他所實行的戰爭是正義進步的戰爭，因此他們在戰爭過程中發展了更強大的軍隊，並取得戰爭的勝利，而壟斷資本的擴展，必然使美國對內對外政策趨向軍國主義。但是：第一、直到今天美國資本還是着重於經濟侵透的擴張，而不是明目張膽的軍事擴張。第二、美國不須要建立一支巨大的武裝力量，因為在美洲大陸上沒有一個國家在軍事方面可以與他競爭，而美國人民經過長期戰爭後也更日益厭倦軍營生活。

第二次世界大戰剛結束，在美國就發出取消徵兵制的呼聲。在上議院的討論中更最明顯反映了國內人民的這種情緒。很多議員反對建立龐大常備軍的計劃，這使政府延長徵兵制到一九四七年三月三

十一日的法令發生很大困難。

當然，每一個國家在保護國家的安全是必須有軍隊的。但是某一個國家武裝力量的發展超過這個限度，而成爲壓迫、恐嚇、威脅其他民族的武器，這便是軍國主義的開始。

今天美國不需要有這樣龐大數目的軍隊，美國人民要求迅速復員，美政府無法向人民解釋爲什麼美軍直到今天還駐紮在中國和菲律賓？爲什麼要在歐洲擴大美空軍的力量？據報載：美國在歐洲建設五百架航空堡壘的新空軍，美國人民要負擔這筆巨大的軍事開支。

根據美國動員與復興局負責人的材料，海陸軍的開支佔今年財政總預算百分之四十五。

撥給陸軍的軍費幾達七十五萬萬美元，撥給海軍的軍費計六十五萬萬美元。在預算中同樣撥一萬九千五百萬美元充常在阿拉斯加、馬利亞拉納羣島、菲律賓、夏威夷等地建設永久軍事根據地用。維持舊有的軍事基地用費尚未包括在內。

這些遠離美洲大陸的軍事根據地，沒有一個人敢肯定地說它是防衛性質的，在接近東亞海岸的軍事基地。却顯示着美空軍控制東亞的企圖。同樣在靠西歐及在南美建築的軍事基地，其企圖亦不言自明。

美國反動派的出版機關叫囂着關於『從空中攻擊美國』的危險，特別是『從北極來的危險』。這種叫囂是有目的，其目的在於使美國輿論承認通過軍事法案是必須的，並掩蓋他們進攻的性質。現在美國出版界關於阿拉斯加的談論特別多。派遣部隊及軍官們到阿拉斯加去，使他們在那裏鍛鍊在北方氣候條件下從事於軍事活動。但這僅是一個細節。

美國在實施建立基地與改組美國武裝部隊的政策中，很着重空軍的建設，建議成立單獨指揮的空軍，從美國百萬正規軍中抽出四十萬人撥給空軍，而撥給地面部隊的却只有三十萬人，這是極有意義的。

在這裏建立遼遠基地政策中還包含有建立强大海軍。美國在戰爭中大肆擴充海軍和注目於加強海空軍部隊，建築航空母艦和加強戰艦之空中防衛力量。

從前，美國海軍只是計劃防衛她的海岸線。並且是單獨作戰的。她現在改變將重點放在空軍上了，認為只有支配了空間，才能保證對於廣濶洋面的支配。攻擊的傾向遂佔了上風，而海軍的中心任務不再是防衛自己國家的海岸線，却是保衛部隊的運輸及其登陸行動了。所有這一切都需要將以前海軍的單獨性和獨立性來一個修改。

這說明了爲什麼在美國國會中提出了將陸軍部與海軍部合併起來，並建立一個單一的指揮部法案。去年六月杜魯門總統給參眾兩院陸海軍事務委員會主席寫了二封相同的信，力主武裝部隊的統一，並要求國會通過該法案。但是遭到了強烈的反對。它清楚地反映了一種恐懼的心理，即：該步驟會驅使國家進一步的走上軍國主義的道路。

軍備的增加，新基地的建立，強調空軍地位，都是進攻政策其中的一環，另一個環節是原子炸彈。空軍的優勢觀念是與這種新式武器聯結在一起的。原子炸彈的發明燃起了軍國主義者的希望。於是一陣叫囂開始了，使頭腦簡單的人們相信這種炸彈可以終止軍國主義崩潰的壽命，並且使人們相信原子炸彈發明之後，沒有必要去維持支出龐大的陸海軍了。

此種談論並不是新奇的，戰前在英國流行着一種認爲坦克作戰乃是最廉價的作戰形式的理論，而且認爲坦克應該是一種獨一無二的武器。然而事實却完全推翻了這種理論。美國目前的原子政策正在企圖加強其軍國主義，並引起一種新的軍備競賽。

對於各民族唯一澈底有效的辦法，乃是完全禁止爲戰爭目的使用原子能。這就是蘇聯在聯合國建議的實質。

總而言之，軍國主義者正在嚐試證明，他們的計劃與以往的不同，是一種廉價的計劃：所需要的只是基地、飛機與原子炸彈，別的什麼也不要。可是，認爲強力政策能够建立在對空中支配權上的那種思想是一個幻想。沒有一種武器，甚至於強大的空軍能够迫使民主國家向侵略者低頭屈膝，第二次世界大戰已無疑的說明了這一點。

原子炸彈的神話只能嚇唬神經衰弱的人，連原子外交中的一部份人，比基尼的試驗也證明了它的虛妄，聯合社華盛頓訪員報導說：「領導比基尼試驗的聯合工作隊代理指揮員麥克奧利飛陸軍少將在接見記者時說：在作攻擊戰時，此種炸彈也許是沒有多大用處的。他以用陸軍地面部隊的裝備試驗的分析指出：即使挨近原子彈爆炸的地方，但只要躲到地窖裏去，便可免於被炸和燙傷。靠近爆炸地點的坦克、大砲與其他重武器均得完好無損。」

一個權威人士對於原子炸彈的軍事性質作出了如此的估計，是頗有意義的。它再一次證明了這一件事實：雖然原子炸彈具有破壞的作用，但是當用它來攻擊一個和平的城市時，是無論如何也決定不了戰局。它更無法使戰爭的時局縮短，戰費減少，不像戰爭挑撥者所吹噓的那樣。

實際上，軍國主義者的計劃當然不僅僅限於增加空軍與原子武器，還要大事增加一切的武器，並設計另一次持久的破壞的世界戰爭。當然，此種計劃正在喚醒着美國人民的反抗，他們眼看到國家預算的半數都用在軍費上了。

在國際關係上主張推行強力政策的人們，正在將美國推上軍國主義的道路。歷史指出了那是一條危險而毀滅的道路。各民族需要和平與安全，但軍國主義却偏偏不允許這樣。（孫蔚祥、高銘瑄、嚴蒙合譯）

美國國內爭取和平民主的鬭爭

沃茲奇科夫著

與全世界民主力量爲敵，而又違反本國人民基本利益的美當局的反動政策，日益引起更多美國人的不滿。

美國廣大人民對政府政策的這種不滿，最明顯的表現在一九四六年十一月國會選舉時，大部選民不願參加投票。在有選舉權的七千萬選民中，僅有三千四百六十三萬零四百三十六人投票，這就是說有百分之五十以上的選民沒有參加選舉。

但這僅是消極的抵抗，僅表示對民主，共和兩黨同樣均不予以支持，因爲這兩黨的政綱實際上已絕少差別。

與此同時，在美國還有一種廣泛的進步運動，對美當局的反動政策作着積極的鬭爭。領導這一運動的是一些有威望的進步團體，如產業工會聯合會之政治行動委員會、全國公民政治行動委員會、科學藝術工作者獨立公民委員會、美國斯拉夫人大會、美蘇友好協會等。這些團體要求美國政府確切執行三強各次會議決議，鞏固美蘇友誼作爲持久和平的基礎。

根據世界民主建設的任務，這些團體制定了一個共同的鬭爭綱領。其中強調說：我們外交政策的第一個原則，卽是不僅對西歐各國，而且對世界各國都採取睦隣政策。如不建立各強國之間的互信。

而欲解決世界特殊問題，那將是一無所成。

因此，密切與鞏固美蘇友誼的思想，在美國人中間是普遍存在着。美國的進步運動，極端注視美反動派在人民中間煽動反蘇情緒的企圖。

美國反『種族歧視』協會的領導者詹姆士·維特，在一九四六年十月一日舉行的擁護菲萊士和平政策的羣衆大會上，發表演說稱：誰若想煽動對蘇聯的仇恨與敵視，誰若想挑起反蘇戰爭，那末，他就是現世的罪犯，如同在紐倫堡國際法庭所審判的戰爭罪犯一樣。

進步運動認爲：不干涉他國內政，這就是鞏固世界和平的因素之一。因此，美國進步勢力，爲使美國自中國與菲律賓撤退駐軍，作着頑強的鬭爭。在美國，『我們應退出中國』的口號，其聲浪之高，並不比要求鞏固美蘇友誼的口號來得遜色。

除爲動員羣衆去進行爭取民主外交政策的鬭爭外，進步運動同時也支持職工提高工資的要求，並爲反對反勞工法案而鬭爭，尤其注意於反對歧視少數民族的鬭爭。

美國反動派，爲抵擋廣大羣衆反對他們統治世界的帝國主義計劃的進步運動，千方百計企圖消滅這一運動的組織核心。所謂美衆院調查反美活動委員會，就是執行這一巨大陰謀的領導機關。

這個委員會和它幕後的反動勢力，以反動報紙上連篇累牘的狂言，和以莫須有的『反美活動』罪名而使進步組織吃官司的威脅，企圖嚇退進步運動中的積極份子，以達到瓦解這些進步團體的目的。

但是，反動派的這些活動，只能得到相反的結果。

一九四六年十二月二十九日，在一個新的進步組織——「美國進步公民」的成立大會上，美前商務部長華萊士說：『對我們的壓迫越是厲害，我們也就越可以充分地真正準備好反擊力量，越有條件獲得成功。』

美反動派對國內進步勢力的進攻，只能使後者內部更加團結，使它們組成了反法西斯反獨裁壟斷的聯合陣綫。這一聯合與反動派相反，是要保衛美國人民的利益，也是要保衛和平事業的。

國內進步力量的統一運動，深得美國工人階級的廣泛支援。在工人報紙上，在各職工會議上，都討論着建立一獨立的羣衆性政黨的問題。這個黨將要在未來總統選舉中與民主、共和兩黨相抗衡。美國勞聯和產聯以及鐵路員工所屬許多職工團體，表示贊同組織一個這樣的政黨。在美國其它階層中，這種觀點也同樣得到贊助。

一九四六年十二月十日，科學、藝術工作者獨立公民委員會，和全國公民政治行動委員會主席大衛遜和耿黑東就申述過進步力量統一之必要。他們強調說：『爲在一九四八年選舉中取得勝利，必需着手建立一個政治組織，因此，這些各自獨立的進步力量之統一與鞏固，在目前特別重要。』

作爲建立這種聯合組織的步驟之一，許多進步團體組成一個新團體——「美國進步公民」。

美國進步力量與反動勢力的鬥爭，顯示出反動派無力壓服美國廣大羣衆要求民主、要求世界和平，要求國內毫無種族歧視的一切公民真正自由平等的意志。（施濱譯自三月二十一日俄語報）

華萊士訪歐

——新華社時評——

本月十二日美前副總統華萊士訪問歐洲，連日在各大都市演說。正當美國反動派在那裏大唱其『援助希土』『反對共產主義的擴張』，和在國內實行像希特勒所做過的那套反共行動如『檢舉美共』，在莫斯科外長會議上故意把事情鬧僵的時候，華萊士的旅行及其所作的演說，說明了杜魯門、范登堡、馬歇爾等那些反動派是何等孤單，連資產階級本身之中，也有很多像華萊士這樣的人，反對反動派自取滅亡的冒險政策；而且當反動派越來越赤裸裸的反動之時，當人民的覺悟程度提高與力量增強之時，資產階級中像華萊士這樣的人就越多會起來說話。資產階級中間的分裂，第二次世界大戰之後，比第二次世界大戰之前更厲害了。反動派的外強中乾衆叛親離，比過去更明顯了。主要原因由於人民力量的強大。

華萊士的幾次演講中，暴露美國帝國主義除了給予希土兩國以政治借款之外，還準備給朝鮮、匈牙利、中國、伊朗、伊拉克、日本、英國以政治借款來反對蘇聯。他並且指出，美國現在對蘇所採用的手段是『戰爭』以外的其他威脅手段。美國反動派的所謂『援助希土』，顯然是企圖盡力伸入英

國的勢力範圍，深入油田區域去。華萊士警告美國帝國主義者不要自取滅亡，他說：『美國即在獲得英國之協助時，仍無能力使本身在全世界作有效之發展。』又說：『欲藉扶助封建政權，並藉干涉以終止共產主義決不會成功。』他指出：『杜魯門無條件貸款予反蘇政府是敗壞性瑣碎無益的計劃。』這些都是老實話，都是有頭腦有眼光的話。

華萊士說：『共產主義是終止貧窮與剝削之思想，要使共產主義成爲多餘的東西，則須使貧窮與剝削不再爲民主之一部份。』事實上對於資產階級民主主義說，貧窮與剝削不僅是它的『一部份』，而且是它的基礎。民主主義中，只有新民主主義才不以貧窮與剝削爲基礎。

華萊士在二十二日巴黎的演說中說：『我發現英國工人羣衆要求與蘇聯作最大程度的諒解，英國需要對蘇和平比一切東西都重要。』這裏華萊士是指出了國際時局發展的癥結之點。

華萊士在歐洲發表的演說觸怒了英美反動派，去年三月在美國發表反動演說的英國反動派邱吉爾，對於華萊士在英國發表演說大爲憤怒，他說：華萊士利用了英國對他的優渥的招待，但他忘記了自己就會利用過美國對他自己的優渥招待，他說華萊士是『隱蔽的共產黨員』，他忘記了他自己的反動論調，才真正與希特勒法西斯理論沒有區別，唯一的區別是把『阿利安種至上』改爲『英語民族至上』而已，這才是真正英美牌的法西斯。

美國的反動派也大聲叫囂，說華萊士在外國活動反對美國政府，所以犯了『效忠法』，要判三年徒刑與五千元罰金。但是就是美國反動派，在邱吉爾倒台工黨上台後，會讓邱吉爾在美國發表違反英國工黨政綱的反動演說，演說時還有杜魯門當主席，並無人說英國政府應該把邱吉爾判三年徒刑與五

千元罰金。

英美反動派又同聲大叫，說華萊士要離開英美關係，因此似乎就犯了什麼大罪，但是英美反動派，邱吉爾、杜魯門、范登堡等天天在反蘇，破壞英美與蘇聯的團結。美國反動派『援助』希土，其結果必然是激起英國的反對，真正分離英美。而華萊士所要求的乃是英美不應反蘇，而與蘇聯團結，美國不應以援助爲名侵略希土，以至與英國鬧翻。

英美反動派的咆哮，說明反動派是脆弱到碰也碰不得，無理到說也說不得，反動派的唯一手段就是把一切不滿反動派的人，都說成是共產黨，都以徒刑與罰金相威脅。反動派的野蠻無理完全暴露出來了，反動派的所謂『民主』與『言論自由』的假面具也揭穿了。（新華社陝北二十七日電）

——載四月二十九日東北日報——

三 對外關係

金元外交

黃操良

戰爭結束以後，美國即開始實行了一個龐大對外貸款計劃，作爲其外交政策的重要武器之一。去年九月，美當局即已設計了一項『驚人建議』，規定在三年內每年對外貸款六十億至八十億美元。今年三月初，美總統杜魯門提出了對外貸款政策的十點聲明，其中闡明爲了應付對外的巨大借款，決定將進出口銀行的貸款額由二十億美元增加到三十二億五千萬美元。同時，由美國資本所控制的國際建設開發銀行亦擬定於今年下半年開始貸款活動。

自去秋到今年七月爲止，美對外貸款（包括現金與物資借款）已達七十億餘美元，對中國國民黨政府的租借物資『援助』尚不包括在內。其中包括英國三十七億五千萬美元，法國十三億七千萬美元，荷蘭二億元，丹麥二千萬美元，埃及一千萬元，希臘三千三百萬元，比利時一億元，土耳其四百五十萬元，芬蘭一千五百萬元，奧地利一千萬元，匈牙利一千萬元，捷克二千萬元，波蘭五千萬元，菲島四億五千萬美元等。

美國的對外貸款，由於對象的不同，應用的方法及其條件亦各異，一般可分爲如下幾類：

第一、是對英國及在英鎊勢力下的丹麥、荷蘭、比利時、土耳其、希臘等國，美國就藉貸款作爲打破英鎊集團，帝國優先權與奪取基地的武器，以便將金元勢力伸進這些地區中去。英美借款談判於去年八月下旬即行開始，至十二月六日始行簽訂協定，直至今年七月十三日始爲美國會所通過。時間之長前後達一年。在借款談判中，據蘇聯消息報稱：英國被迫與美國簽訂了石油協定，規定近東石油實行『門戶開放』政策，在貸款協定簽訂後，美國利用國會批准前空際，又向其施以壓力，美參議員約翰遜，惠里等提出修正案，公開要求『以自英國取得大西洋基地爲交換條件』。五月間英又被迫與美簽訂九十九年租借特立里達及百爾慕他基地協定。同時英美貸款協定條約是非常苛刻的，主要有二項：（一）要英國參加製定國際貿易憲章以取消帝國優先權；（二）規定英鎊區域內任意使用金元。因此這一貸款協定會引起英國一部份統治人士反對，英商會聯合會會長培爾福會抗議稱：『英帝國市場之金門，現正爲金元之鑰匙所開啓，英國政府已將帝國將來發展之機會付作質物。』英保守黨議員亦稱這一貸款『將使英國受外國之支配。』對荷、比、丹、希、埃及等國的貸款，除規定購買美剩餘物資作一筆交易外，均附以『減低關稅』『自由貿易』等條件。金元勢力向英鎊勢力圈之進一步進一步的迫進，引起了英國的恐懼與英美資本間日益增長的矛盾。例如最近英國與希臘締結一項生產貿易壟斷協定，用以對付美國，美國務院即提出照會，表示『明白地反對』；同時美國目前正以二億美元貸款作爲對希臘的鈎餌。英國亦正力謀對策中。

第二，是對歐洲一些新民主主義國家或民主勢力正積極發展的國家，美國貸款採取了兩種方法：

一種是『凍結貸款』。二月十六日美全國製造家協會公報會載稱：『美國對歐洲蘇聯勢力圈內諸國放款計劃已予凍結，須待該各國內部情形能與美國所表示之意向相符時再予解凍。』南斯拉夫曾向美國請求借款，美國則藉口南國無『四大自由』而加以拒絕，甚至有五千噸鎊原來要從西印度運到南國去的，而美當局竟中途下令改運到西臘。紐約下午報在評美國這樣政策時，一針見血的說：『美國對於鐵托政府實行經濟制裁，是美國企圖強迫巴爾幹各國改變政治趨向之努力的一部份。』另一種稱之爲『應時貸款』。其含義從最近對法、波兩國的貸款中頗可玩味。四月二十四日，美國務院會宣佈借予波蘭九千萬美元，其中五千萬元係現金借款，條件是波蘭須保證『自由』選舉等；併稱：『以後是否續借，將視波蘭是否履行諾言而定』。但在五月間，美政府即藉口『波蘭政府拒絕取消新聞檢查制，及將該國與其他國家經濟關係完全向美國公開』而停付，直至波蘭六月三十日複決前夕，美國務院忽然又宣佈決定全部借貸，但不到二十四小時，國務院又改變初衷聲稱：『其中由進出口銀行貸予波蘭的四千萬美元暫停撥付，以待波蘭好好實行某些義務。』波決複決後即將實行大選，美國這種時而撥付時而停付，付一部份留一部份的方式，爲世界貸款史上的創舉。對法十三億七千萬元貸款的情形更形離奇。法社會黨右翼領袖勃魯姆爲了『單純選舉利益』於二月初赴美進行借款談判，奔波兩月，仍未獲得任何結果，勃氏曾帶着失望之情離美赴加『遊歷』，至法民主新憲法草成之際，勃魯姆復由加歸來再度向美當局商談借款，但又被拒，直至五月五日法國複決結果否決了新憲法，而接着又將舉行立憲議會選舉之時，美政府當局竟一反過去對勃氏之冷淡態度，敬以上賓之禮，衆院外委會及紐約市長併殷勤招待，當局且聲明『一切皆可磋商。』經短期談判後，法美貸款協定終於法國大選前十天（五月

二十二日）正式簽訂。法美貸款不僅經過了迂迴曲折的談判過程，而且其條件非常苛刻，據法報界所稱，併包括有一種重大的政治『計謀』。美對法貸款名義爲十三億七千萬美元，其中六億五千萬美元爲現款，七億二千萬元爲物資貸款，在物資貸款中的四億美元，原爲去年十二月所允之五億五千萬借款中尚未支用者，今僅換一新借據而已，其餘三億二千萬元爲充作法國購買法境內美剩餘軍用品之用，這些剩餘軍用品，美方折價三億元，而實際上僅值五千萬元；同時美收買法國八萬噸『諾曼第號』大郵船，折價四千萬美元，但據專家估計這隻郵船價值一億二千萬元，因此法國這次負債雖達十三億餘元，但實借到的還不到六億元。尤其重要的，正如法報界所稱：『法美所締結的財政協定，乃是選舉前的計謀，此種計謀嚴重的損害了法國的利益。』

第三，是對非津賓和中國。關於前者，五月下旬美非四億元借款協定訂立時，美駐非專員麥克納特曾明白地宣稱：『非島在「獨立」後，將繼續爲美國國防安全體系中一個完整的部份。』這種對『獨立』的殖民地借款，將更加强美國對非島之控制，和非島對美國之依賴，這是更明顯的。至於後者，美國對國民黨政府的『義務』援助，其本質與對非津賓的援助沒有多大區別。從去年底至今年六月初，美國援助國民黨政府十餘億美元的租借物資的結果，却使美國勢力實際上操縱了國民黨政府的軍事、經濟、財政、內政和外交，自由侵入我國的領土、領空、領海和內河，因此目前盛傳的七億美元借款如獲成功，那麼在國民黨反動派的大拍賣政策下，中國國家民族的財富勢將讓美國帝國主義予取予求。

第四，是對蘇聯，美國對蘇聯借款的談判，一方面反映美國不少資本家想和蘇聯做生意，另一方面

美當局以貸款作爲一種要脅蘇聯在外交上讓步的手段。蘇聯會於去年八月要求自美獲得十億美元借款，以便幫助它實行經濟之恢復工作。美國初則置之不理，至今年四月中旬巴黎外長會議前夕，國務院却突然發出激請蘇聯談判的照會，但據合衆社六月十四日電訊透露：對蘇貸款的條件，在經濟上爲蘇聯參加在美國資本控制下的銀行貨幣基金和國際建設開發銀行（貨幣基金爲八十八億元。美佔二十七億五千萬美元，銀行資本爲九十一億元，美佔三十一億七千五百萬元）和世界貿易會議，以期抑低商業壁壘，併發表其財政和生產數字，在政治上則須改變蘇聯對東歐各國的關係，使美國的勢力可侵入這些國家。蘇聯願意美國貸款，但對於這樣的貸款條件是不能接受的，故美蘇貸款迄未成功。

從上述事實中，可見美國對外的龐大貸款計劃。是具有着強烈的帝國主義侵略之目的。早在去年秋冬之交，杜魯門助手現任財長的奈斯德即曾吐露了這一不可告人的目的。據紐約下午報載稱：『你的意思是說我們對外來個統一戰線，我們辦個交涉時，要把一切都考慮到？把關於關稅、空軍基地、石油、或其他的談判，與貸款，租借物資和剩餘品的處置都連系起來？』斯奈德回答說：是的，意思就是如此。

誰是美帝國主義擴張政策的受害者

黃操良

戰後美帝國主義日益明顯的『擴張政策』是在反蘇反共的旗幟下進行的，從聯合國安全理事會、巴黎外長會議到目前召開中的和會，從歐洲、近東到遠東問題，美國當局對蘇聯會採取了一系列的攻擊姿態，高唱所謂：『對蘇強硬政策』。在第一次巴黎外長會議後不久，美國務卿貝納斯會公開宣佈：『對蘇進行和平攻勢』，在最近的巴黎和會上，據美聯社八月二十一日電稱：美國正發動了『計劃嚴密的反蘇外交攻勢』。美國不少反動報紙，叫囂著『反對蘇聯控制歐洲』，『反對蘇聯控制中國』，『嚴防國際共產主義裏應外合』。

不管反蘇的煙幕散佈得如何週到，但如果揭開這一煙幕來看一看目前的事實，就不難看出誰是在世界各地積極推行擴張政策，誰是這個政策的直接受害者。

在軍事上，美帝國主義正加緊推行着一龐大的『世界基地網』計劃，據聯合社載七月二日公佈的美海外基地的龐大計劃，規定美在戰後得擁有海外基地四十餘處，遍設大西、太平洋兩洋，並橫貫赤道南北。其中屬於英澳的計有西印度羣島中的牙買加、安蒂瓜與聖羅西亞，巴哈馬羣島中的大檳克舒馬島，以及圭亞那與千里達等九處。屬於法國的『處』，丹麥的一處，爲格陵蘭冰島建立基地工程正在設計中，現在美帝國主義份子還企圖把整個中國變爲他們的軍事基地，並霸佔青島等重要港口，這些基

地都可以拿『反蘇』爲藉口，但是這些基地並不築在蘇聯的領土上，而是築在英、法、澳、冰島、丹麥、中國等國的領土，屬地或勢力範圍內。

在經濟上，美帝國主義又正利用金元勢力，對世界市場作無休止的侵佔與壟斷，這同樣使英、法、意、丹、比、荷及中國等國的經濟權益受侵害。美方正到處叫喊『門戶開放』『機會均等』『自由貿易』這首先針對着英國的帝國優先權，去年底簽訂的三十七億五千萬美元的英美貸款，強使英國接受了參加製訂取消帝國優先權的國際貿易憲章，並在金鎊區內自由使用金元的苛刻條件，這個條件一旦實現，美國的廉價商品與金元，勢將滾滾流入英國勢力圈內，到處排斥英國商品與資本，使『不輸出即死亡』的英國經濟，陷於益發不可收拾之境。美當局這種爭奪市場的手段，是在『幫助』他國的名義下進行的，英國有些報紙已經在叫喊『我們需要迅速動作，而不要依賴美國幫助。』不僅如此，美帝國主義份子不僅要爭奪英國的市場，甚至企圖要英國成爲它經濟上的附庸，在一九三一年紐芬蘭政府陷於破產，當時英政府會趁這個機會迫紐芬蘭放棄自治領，作爲紐芬蘭償付債款的條件。從一九二三年起，紐芬蘭即從自治領降爲殖民地地位了。現在美帝國主義集團的喉舌『人類事件』，竟公開主張英國所應用於紐芬蘭的原則應由我們應用於英國。

在中東及地中海一帶的國家，美國的經濟勢力正一步緊一步地深入。

最近美國在外約旦、沙特、阿拉伯、巴米島、伊朗、黎巴嫩、埃及、意大利等國，掠得了石油權益，在巴勒斯坦，美國正企圖以十萬猶太人移入巴境之計劃，以擴展其勢力。同時美國又與意、埃簽訂了侵犯該兩國主權的航空協定。美國勢力在這些地區均擴張直接威脅着英國的勢力範圍，也傷害了

這些區域內各國的民族獨立的利益。

此外不久以前美國又藉貸款爲手段迫使法、比、荷、丹等國實行『減低關稅』及『自由貿易』等，隨之而來這些國家將發生美貨泛濫壓迫這些國家的工業的現象。因此美帝國主義在海外的經濟上的擴張政策，並不能直接損害自力更生不依靠國外市場的社會主義國家蘇聯，而只能直接損害美國以外的資本主義世界。

爭奪軍事基地，爭奪市場的努力，是和把其他國家殖民地化的企圖分不開的，例如對南中美州最近美當局已提出了『與泛美各國廣泛軍事合作計劃』，規定武裝與訓練各該國軍隊以適合於美國化的標準，美國評論員史梯爾八月底在評這一計劃時一針見血的指出：『美總統在享受供給武器及可以任意收回武器權利之下，將可變成南美各國政府命運的唯一裁判人，支持獨裁者和推翻他不喜歡的政權。』秘魯『勞工報』已發出警告說：『接受此一計劃，即將使拉丁美洲各國從屬於美國軍隊，因而喪失他們的主權。』尤其是對於中國，美國當局正積極實行武裝干涉，企圖把中國變成它們的殖民地，美帝國主義份子對中國的要求就是『你們要向菲律賓看齊吧！』美國當局盡力扶助願意接受這一要求的蔣介石買辦軍閥政府，來向堅決拒絕這種要求的中國人民進行大屠殺。在與蔣政府合作之下，目前美帝國主義勢力已經由侵入我國的領土、領海、領空和內河，控制了國民黨政府的軍事、財政、內政和外交，任意侵犯中國的人權，同時喪權辱國的公司法的簽訂和美國商品潮水般的湧入和成了中國民族工業有史以來的大危機。工商業紛紛倒閉，民族資本接踵破產，工人一排接一排，因此中國乃是目前美帝國主義份子『擴張政策』之最慘酷的一個受害者。

同時美帝國主義的擴張政策也危害了美國內廣大階層人民的利益。由於『擴張政策』需要巨額經費，就促進了收支的不平衡和通貨膨脹，加重了人民的負擔。由於在海外大量傾銷貨物並大量協助各國反動派，如蔣介石等，美國人民反感日用品不足及價格高漲之苦。擴張政策所釀成的世界不安定局面，使許多和平產業家不能發展海外貿易。美國在海外駐軍的繼續不撤退，使許多官兵不能回國與家人團圓，享受和平的幸福生活。

綜觀以上美帝國主義的擴張政策，雖以反蘇反共為標榜，但這個政策的直接蒙難者首先就是美國以外的資本主義世界和美國人民，而還不是蘇聯與其他的新民主主義國家，如波蘭、捷克等。這種情況不能不令人回憶到希特勒在推行『征服歐洲』『征服世界』的計劃時，首先遭受到他的打擊吞噬的是英國、法國、和歐洲其他十三個國家，這是類似的一方面，所不同的德國和蘇聯同在歐洲大陸上，而美蘇間則遠隔重洋，在戰前一部份人民曾受英首相張伯倫等對法西斯綏靖政策的麻醉，但在希特勒被打倒後，世界各國人民覺悟了，人民力量更強大了，世界和平堡壘蘇聯也更強大了，美帝國主義份子如果學習希特勒的榜樣，將遇到不可克服的困難和必敗的命運也就更明顯了。首先美帝國主義份子要貫徹其擴張政策，必須設法在國內實行法西斯，但美國人民是反對法西斯的，愛好和平民主的。美國資產階級內亦有一部份主張恢復羅斯福的對內與勞工界妥協，對外國國際合作的政策。這就成為美帝國主義擴張政策的內部嚴重阻礙。在國際上，美帝國主義份子的『反蘇』宣傳實質上就是推行『世界霸權』的計劃，爲了對付蘇聯，就有『理由』在歐洲亞洲建立軍事基地，就有『理由』逐步地把這些地方的國家變爲『菲律賓第二』，動員這些國家的人力物力爲美國帝國主義冒險政策的犧牲品。然而

歐亞兩洲各國人民以及一部份資產階級誰也不願意當這樣的犧牲品，因而必然會聯合起來反對美帝國主義的擴張政策，英國資產階級的權威雜誌『經濟學者』對美英貸款發出了內心的怨憤：『吾人沒有選擇的機會，但是他們照舊傳統可以咒罵有錢人呀。』英國政府的代言人吐露了『等五年再看』的報復話，英國將日益看清楚危害他們和壓迫他們的究竟是主張和平建設而素以平等待人的蘇聯，還是到處放高利貸爭奪市場和軍事基地的美國老闆。在中東英國正進行着抗拒美國勢力的掙扎鬭爭。中東各國的民族運動亦在逐漸展開，在遠東中國人民一致反對美當局援蔣內戰，要求撤退在華美軍。在冰島全國輿論猛烈抨擊美國在該國建築基地的企圖，並要求撤退駐軍。在中南美各國反對『泛美合作計劃』之熱潮亦正日益高漲，反對美國當局擴張政策的運動日益普及全球，這是今天世界形勢的一個重要特點。

美帝國主義份子的『擴張政策』，天天爲自己製造新的敵人，他們所夢想的『二十世紀是美國統治的世紀』是無法實現的，因爲二十世紀是屬於人民的，是人民的世紀。

——載九月二十一日東北日報——

「反蘇」不過是烟幕

——解放日報社論——

在第二次世界大戰結束之後，美國的獨佔資本跟着希特勒的後塵，千方百計，準備建立一個統治全世界的帝國。特特勒的帝國是死亡了，希特勒的大帝國計劃是最無恥地破產了，但是美國反動派却要按照希特勒的模型來彫塑它自己。

希特勒滅亡歐洲大陸各國，並沉重地打擊了、以至幾乎毀滅了大英帝國，這是在他真正舉行反蘇戰爭之前，而日本軍閥侵佔了大片中國和遠東的一切英殖民地之後，並沒有來得及直接進行反蘇的戰爭；但是大家知道：希特勒及其伙伴日本軍閥都會用反蘇的口號作為吞併許多民族和侵略全世界的託辭。現在美國反動派同樣地以反蘇的口號作為壓迫世界的煙幕。美國反動派在向著資本主義世界擴張自己的勢力，一方面準備把美國以外的資本主義國家都變成美國帝國主義的附屬物，一方面準備把資本主義各國原來的殖民地和半殖民地都變成美國獨佔的殖民地。有一個美國反動派（經毫無忌憚的寫道：他們『要求遙遠的基地，壓迫外國成立「友好」政府，（按：即美國傀儡政府）它以軍事代表團到各「友好」政府去倡導散佈戰爭的因素，維持情報機關，僱用間諜，刺探所需要的軍政經濟消息。

「這是表現了美國反動派的野心勃勃，他們僅僅承認世界各民族必須在美國反動派的刺刀下生活，公開否定了世界各民族獨立與自由生存的權利。這是目前美國反動派在反蘇的叫囂聲音後面的真正實際的東西。」

美國反動派在資本主義世界中這一切吞併的企圖與活動，日趨積極。原來是被它壓迫的民族，就被壓迫得更重。原來還不是受它直接壓迫的許多民族，美國反動派正在盡量給以壓迫的痛苦。菲律賓的「獨立」這是最滑稽的諷刺。現在那裏在計劃什麼「美菲防禦」了。有一個中國報紙的標題問得很好：「防禦」甚麼？」原來那裏離開蘇聯很遠很遠，而英國也沒有準備去佔領「美菲」，所防禦的不是別的，正是菲律賓的民族、菲律賓的人民。這樣的「獨立」在歷史上大概是只有日寇統治下的「滿洲國」可以和它比擬的。中國這個偉大的民族，經過八年流血的戰爭，趕走了日本帝國主義，但是美帝國主義又來了。美國反動派要把中國變成美國在遠東的經濟邊界與軍事邊界，於是就以「盟國」的資格，要把菲律賓式的「獨立」，「和平」與「民主」，經過蔣介石之手，賜給中華民國。美國反動派從蔣介石的手裏，得到了陸、海、空軍在中國的基地，又掌握了蔣介石政府的軍事、政治、財政、經濟的大權。一個民族處在這種情形下面，就說明了它已經不是獨立國，而是美國的殖民地了。爲了建立美國這種征服者的地位，美國反動派就要保護蔣介石的法西斯獨裁，依靠蔣介石去鎮壓中國人民的民族自覺與民主力量，於是把大量物資與軍火供給了蔣介石打內戰，使中國人民不得建立其和平與民主的生活。美國反動派這樣破壞中國民族的獨立、和平與民主，也是在反蘇的煙幕之下進行的，但是美國在這裏所壓迫的，乃是中國人，並不是蘇聯。

美國反動派說：『蘇聯擬欲控制中國』。美國反動派認爲只要他們這麼一說，也就有『理由』把中國變成美國的附屬國與殖民地。美國反動派又說：『相信蘇聯正在秘密支撐中國共產黨，煽動共產黨領袖破壞共黨與馬使所訂之停戰協定及北平之軍事調處小組』。（前面的引語均見合衆社華盛頓九月二十一日電所載美國衆議院軍事委員會遠東考察團若干委員之談話。）美國反動派認爲只要他們這麼一說，也就有『理由』幫助蔣介石獨裁與內戰。但是任何中國人民聽了這些話之後，都會知道說這種話的人完全是帝國主義的騙子，戰爭的販子。中國人民根據自己切身的經驗，知道現在壓在中國人民頭上者，煽動中國內戰之火使中國人民受痛苦者，乃是美國反動派。中國人民看得見，在中國共產黨所領導的中國解放區，沒有什麼蘇聯的軍隊，沒有什麼蘇聯的軍事基地，沒有什麼蘇聯的軍事代表團，沒有什麼蘇聯代表掌握軍事、政治、財政、經濟的大權，沒有什麼蘇聯貨摧毀中國的民族自由工業，沒有什麼蘇聯輸進內戰的物資與軍火；這裏僅僅有的，乃是中國人民做了自己土地上的主人翁，乃是解放了的中國人的自力更生。至於在蔣介石的統治區却完全是另一樣；美國反動派在那裏佔有了切，握著最大的權力，而如果没有美國這種種侵略的行動，中國全國就已有真正的獨立、和平與民主。

很多美國人會懂得美國反動派這類反蘇煙幕下滅亡中國的把戲。美國名記者史諾會說過：『我們與中國相距一萬六千公哩，採用日本侵略中國、納粹在歐洲所使用過的藉口，建立單方面的聯盟，基本上是否認中國的自主與獨立。』這些話說得很對，並表示了有正義感的美國人的良心。中國人民不願爲日本軍閥的奴隸，便也不能爲美國獨佔資本的奴隸。由於美國反動派夢想統治全世界，不獨中國

民族，我們相信：歷來爲解放而鬪爭，並參加這次反法西斯大戰的一切民族，都一定不會在美國反動派的壓迫之下低首下心。他們都會像中國人民一樣，再接再厲地起來鬪爭，匯成民族革命的巨流，以擺脫美國反動派的鎖鍊，避免當前新的奴隸的命運。

美國反動派如果不中止自己的侵略，改變自己的政策，而且繼續利用希特勒和日本軍閥的老調子，誇耀自己有原子彈、有軍火、有金錢，以求統治全世界，那末，看吧，它一定要，並且正在遭受全世界人類的反對，而希特勒與日本軍閥失敗的道路，便將是美國反動派必走的道路。

（新華社延安七日電）

——載十月八日解放日報——

不是爆彈而是哀鳴

——評杜魯門反共演說——

杜魯門三月十三日在美國國會關於『援助希、土』的演說，公然提出了反共口號。這個演說發表後，在全世界響起了強烈的反對的聲浪。在美國內部，也受到人民團體、民主人士和華萊士的反對。如果要說杜魯門的這個演說有什麼特點的話，那末可以指出三點：第一，是杜魯門拾起了反共的旗幟。這面旗幟乃是希特勒用過的破爛了的失敗了的臭不可聞的反動旗幟；第二，是杜魯門公然宣言要去援助像希臘這樣的『民主國家』。這個『民主國家』反動政府的賣國、專制、腐敗、黑暗，是在世界上列於第一等的；第三，是杜魯門開了一個先例，過去美國帝國主義干涉別國內政時，還想想法，至少表面上要取得別國或幾個強國的同意，那末，這次干涉希、土就爲了『美國的安全』，乾脆不得任何國家的同意而獨斷獨行。這三個特點，總起來是一個特點，就是杜魯門公開暴露了美國帝國主義的猙獰容貌。

美國帝國主義素來以善於欺騙著稱，爲什麼這一次美國的金融寡頭要把那可憐的無能力的總統杜魯門拉出來，要他來一個希特勒式的『爆彈演說』，來一個斯科比將軍式的宣言，來一個不顧一切獨

斷獨行的姿態呢？這豈不是很不調和的嗎？

原因就在於美國帝國主義者，現在處在歷史上空前未有的困難地位，他們在哀鳴了。他們除了這樣的辦法以外，毫無別的法子了。

美國帝國主義者空前未有的困難表現在三方面：即反蘇戰爭是打不起來了；世界人民的迅速進步是遏制不住了；而美國的經濟危機却緊迫着要來了。這三件事是如此的確定，連最頑固的反動派也不能不承認。去年三月，邱吉爾發表反動演說之時，與今年三月杜魯門發表演說之時，其不同之點，就在：去年三月美國的反動派還沒有自覺到他們的空前困難必會到來，還以為反蘇戰爭仍有可能，世界人民可以用欺騙和壓迫的辦法平息下去，經濟危機不一定很快到來。而今年三月他們却有了明確的自覺，知道自己的幻想不合於事實。知道自己的困難是那末巨大。因此，他們就索性赤裸裸的做帝國主義者，他們以為這樣比隱隱藏藏的侵略或許更有利些。

隱隱藏藏的侵略已經不能頂事了，赤裸裸的帝國主義侵略，只有在上述條件之下才會多少頂事。這條件就是：人民在精神上還有畏懼反動派的弱點，還有過高估計反動派力量的弱點，還有被反動派嚇壞的可能。如果人民沒有這個精神上的弱點，或者能够克服這個精神上的弱點，那末美國反動派的『新政策』便只有一個結果，這個結果就是：美國反動派的更加孤立，更加無力，更加困難。

現在就全世界來說，由於反法西斯戰爭的偉大勝利，由於全世界人民親眼看見幾個強大的帝國主義的倒台，所以全世界人民對於金融寡頭們的反動性，同時對於其脆弱性是有着深刻認識的。這種認識，在第二次世界大戰之後，由於中國的愛國自衛戰爭的堅持與勝利，由於希臘游擊戰爭的堅持與勝

利，由於菲律賓游擊戰爭的堅持與勝利，以及由於越南與印度尼西亞獨立戰爭的堅持與勝利而更加增強了。世界廣大人民藐視反動派，這是世界人民取得自己解放的必要的前提之一，不藐視反動派而懼怕反動派，人民就沒有解放的希望。

第二次世界大戰之後，全世界的資產階級中，只剩下美國的和英國的資產階級，在人民中還保留着若干對他們的幻想和恐懼，而美國和英國的金融寡頭，則利用了這點幻想與這點恐懼；換句話說，利用了人民中特別是英美人民中精神上的弱點維持其統治，並使世界人民繼續過着愁苦的生活。美國反動派以前所以大叫『原子彈』，現在又把杜魯門演說竭力渲染爲『爆彈演說』，其目的都在利用人民精神上的弱點，以便嚇唬人民，統治人民，毒害人民。世界的，特別是美英兩國的工人政黨與民主人士，現在的最重要任務之一，就是不斷的教育人民，克服精神上的弱點，不要對資產階級幻想，亦不要怕它，而要揭露它的反動性，同時又藐視它。

試問：杜魯門演說的『爆彈性』究竟有多少呢？充其量不過是四萬萬美金，再加上三萬萬五千萬美金『救濟費』而已。這樣的區區之數全部用到希臘一小國，怎能滿足那裏官僚的貪慾呢。如果全部用到中國來，只抵四大家族全部私產二百萬萬美金的百分之三點七五，那又頂得什麼事？美國帝國主義者難道有什麼神法可以用一杯水填滿海洋之廣？至於訓練軍隊、裝備軍隊那一套，美國早在中國努力作過，英國也早在希臘努力作過，也都沒有頂過什麼事，此次再做一番，又頂得什麼事呢？

不是爆彈而是哀鳴，對杜魯門演說應該如此看法。至於美國副國務卿亞澤遜宣稱：『美國不願中國有共產黨佔優勢的政府』，那麼美國反動派在美國容許有講話的自由，至於中國的命運，那是由

中國人民來決定的，並不以亞澤遜先生一個美國反動派的好惡來決定。美國反動派干涉中國內政已久，它的本領只有那麼大，中國人民誰也不怕它，而且相信不久必能以自己的力量，像趕走「防共」的日本帝國主義一樣，把美國帝國主義也趕出中國去。（解放日報社論）

——載三月二十七日東北日報——

評杜魯門演說

施 濱 譯

——消息報社論——

三月十二日，美總統杜魯門向國會建議，要求國會撥款四萬萬美元，以援助希臘和土耳其；又要求允許派遣軍事及技術人員前往上述兩國；同時並要求以美國的力量，保證它們的再建工作與訓練「專門人才」。

當解釋這一建議的根據時，杜魯門說：希臘已處在經濟的與政治的絕望狀態中，但英國却沒有力量保護希臘。如他所說：「英國顯然必須減輕或免除其對世界某些地區之義務，希臘亦在其列。」

同樣土耳其也要求美國迅速援助。固然土耳其與希臘不同，並沒遭受第二次世界大戰的苦難，但它們需要英美的財政援助。杜魯門說是爲着「該國近代化。此乃保持其國家完整所必需」。更由於「英國本身的困難」，目前它已經不能對土耳其有什麼財政或其他的援助。於是，按照杜魯門的意見，這種幫助「應當」由美國給與了。

因此，他要求國會一下子批准「兩件好事」：從國內糾紛中救出希臘和供給土耳其「近代化」的經費，甚至說這種援助和土耳其的繼續存在有關。

毫無疑問，查達里士政府向美國求援，是顯然證明了希臘國內政治制度的破產，可是在杜魯門的建議案中，它却得到意外的讚美。

很顯然的，直到目前，希臘的真正主宰，過去是現在也仍然是英國的軍事統治。從一九四四年起，英國軍隊就開進希臘。根據邱吉爾的倡議，英國在希臘承擔了政治『安定』的責任。英國政府不僅協助保存並鞏固了希臘國內反動的反民主力量，同時並極端露骨地幫助了曾經與德國積極合作的人物。直到現在，希臘所有可能組成的短命的政府的一切政治、經濟的活動，都是處在英國的監督與指導之下。

到了現在，我們所能看到的結果，就只有政治破產。英國軍隊並沒有給希臘帶來它所完全應得的和平與安定。希臘人民又回復到新的苦難、饑餓與貧困的境地。希臘的內戰並沒有平息，反而日益殘酷起來。

希臘人民所遭受的這樣悲慘的境遇，難道不是駐在希臘的外國軍隊促成的嗎？那個自命爲希臘保護者的英國，難道對於自己保護的破產不要負責任嗎？

美國總統的建議案，放過了這些完全自然的問題，其實際的原因是很明顯的，那就是美國不願意批評英國的行爲，因爲它正計劃照樣行事。

● 倫敦泰晤士報熱烈歡迎杜魯門的演說，並不是偶然的。德里電訊就這樣說：杜魯門的演講『完全闡明了英國在希臘的政策』。從杜氏演說中可以看出：美國並無意改變不列顛在希臘所執行的政策。當然，這政策由美國來執行，也不能期待有什麼更好的結果。在希臘問題上，美國不打算像聯合國一

員所應當作的那樣，去關心聯合國的另一國的命運。華盛頓的人們顯然也不願意考慮美國在聯合國中應盡的義務。杜魯門急不可耐地，甚至不願等待安理會專門派往希臘調查真相的調委會工作的結束。美總統提到『美國在聯合國組織創立時起過領導作用』。可是，爲要越過聯合國首腦機關宣佈自己的願望，它可以不顧國際組織的存在，忘却在紐約就有經常開會的國際組織執行機構——安理會，這却是從不提起的。

國際組織也罷，希臘的主權也罷，杜魯門是置之不理的。在美國軍事人員及技術人員當了希臘政府的上司以後，當這些『人員』用運到希臘的二萬萬五千萬美元開始『建設』的時候，希臘的主權實際上還能殘存什麼呢？由於這種奇特的『保護』，希臘的主權和獨立便首先受到損害。希臘的人民爲自由與獨立進行了英勇的鬪爭，不應當受到這樣的待遇。如果查達里士輩求來了這樣待遇，那末，對於使希臘弄到這般地步的查達里士之流會是更不利的。

威脅着多災多難的希臘人民的前景，是由一個『主人』——英國，換來另一個『主人』——美國。無論美國用什麼理由掩護它這種統治希臘的主張，都無法把這主張解釋爲保衛希臘人民的獨立和自由。

當美國基於它的『人道主義』，認爲必須幫助土耳其時，作爲藉口的，是土耳其的領土完整受到了威脅；雖然並沒有任何人任何事件威脅土耳其的完整。

美國的『援助』土耳其，顯然是要把土耳其放在美國的控制下；從此以後，土耳其再也談不上什麼獨立的內政、外交政策了，因爲這個政策是任憑美帝國主義擺佈的。某些美國的觀察家就公然這樣

說，比如李普曼在紐約前鋒論壇報上公開指出：『美國貸款給土耳其，就使美國獲得了統治中東所必需的最有利的戰略基地。』紐約的時報談到杜魯門在國會的演說時，誇大其詞說：這是『美國負責的時代』到來了。

試問：這種稱霸的『美國責任』，除了作為美國擴張政策的掩飾外，還能是什麼呢？

至於說什麼美國接受呼籲，免得希臘和土耳其遭受所謂極權國家的侵略等等這類喧嚷已經是濫調了。當希特勒想為自己的侵略鋪平道路時，也是以『防止布爾塞維克危險』為藉口的。現在他們想統治希臘和土耳其，於是便以『極權』國家侵略的喧嚷，企圖掩蓋它們的擴張計劃。尤可注意的是，美國當實行它的統治時，同時還從兩個國家中排斥另一個非極權國家的大不列顛。

杜魯門的演說，不能不引起美國國內及世界輿論的注意。也不能說，甚至在美國國會中沒有遭到嚴重的批評。美國國會中有十三個議員，當杜魯門演說前，就試圖諫止他發表這一演說。正如民主黨參議員迪洛爾所說：『我們遇到了一個主張給某些偽政府以財政援助的提議，這些偽政府却正在迫窘與納粹作過鬪爭的份子。』

民主黨參議員約翰遜也表示同樣的意見：『我完全同意以糧食作無政治目的的援助，但是總統所作的，却使我們感到失望。我不同意派遣我們的軍事人員前往希臘和土耳其，甚至於僅作顧問我也不能同意。對希臘和土耳其的軍事援助，可以成爲對世界某些地區的武裝干涉。我願意給飢餓的人們以百萬援助，但要幫助腐朽的君王，那是一個錢也不給。』

民主黨參議員潑貝爾說：『杜魯門的建議，並未與聯合國協商，它造成了對於聯合國的威脅，也

使美國增加了無謂的負擔。衆院預算委員會主席共和黨員克魯遜的話是很可玩味的，他說：『當美國還沒有坍台時，杜魯門計劃的擁護者們，大概是不會安心的。』華萊士和許多其他美國政治家都尖銳地反駁了杜魯門的建議。

現在我們所見到的是美國對他國內政新的干涉行爲。美國對國際事務上領導權的野心，是與美國貪婪集團的慾望同時增長着。但是，在新的歷史情況下的美國執政者，還沒有懂得：舊的殖民者的一套辦法和死硬政策，已決定是過時的破產的了。

杜魯門演說的主要弱點，也就正在這裏。

——載三月二十一日東北日報——

美國的魔手在土耳其

真理報觀察家·維爾申尼

當美國給土耳其以『援助』時，他們却完全忽視了土耳其的主權，指派的特別軍事秘使不僅起草即將在土耳其領土內工作的計劃，而且還有實現它的領導機關。這意味着建基於『杜魯門主義』的政治目標與美國工業家的利益是完全一致的。除了傾銷剩餘的戰爭物資和某些美國戰爭工業的產品外，所有這一切都是完全在美國控制之下進行的。高級的美國人和各種使團在不斷地飛行中到達了土耳其，與土耳其參謀人員討論土耳其整頓軍備中的『需要』。這些談判包括了土耳其步兵的近代化，交付重火器與近代的高射砲，整頓舊的與建造新的飛機場，擴大與近代化兵工廠，以及建築港口等等問題。他們甚至還討論到了土耳其各種兵種的新軍裝。美國使團在土耳其正在考察一切多少有些重要的戰略區域。爲美國專家們所『研究』的美國軍事使團的計劃與範圍，將足以說明土耳其在軍事方面是如何的失掉了獨立。她的一切部隊，兵工廠，戰略地區都服從於外國的統治。

但是『援助』的計劃並不限於軍事方面的干涉。美國資本正在拚命的侵入土耳其的經濟。美國銀行的分行已經在伊斯坦堡和伊斯坦密爾建立起來。美國托拉斯已經得到大規模地採掘土耳其油礦的允許，由美國各大銀行各大公司代理人組成的美國經濟使團很快地將到達那邊。土耳其一切對外國投資的股份之限制已經取消。根據新立法外國公司獲得了對土耳其工業投資資本及輸出所得利潤的無限機會。土耳其的貨幣已經貶值，里拉對美元和英鎊的兌換率較前減低了一半。實際上美國在土耳其是實

現了他們的『門戶開放機會均等』的有利原則。

最近以前土耳其主要地享有英國的『援助』，今天她又決定靠攏美國，雖然到今天英國在土耳其的地位還是強大的。一九三八年英國對土輸出統計爲二百五十七萬五千餘鎊，到一九四六年增爲六百二十三萬三千餘鎊之多。仍然有成千的英國軍事專家與其他的專家住在土耳其。但是今天英國不能不向那個較強大較富足的敵手低頭。某些英國出版界的喉舌對此異常地吃驚了。不列顛的清醒頭腦完全懂得：在中東『俄國威脅』的神話後面隱藏着另一個掠奪英國地位的完全真實的威脅。

美國的『援助』及其實現的前途，在土耳其引起了不同的感情。如我們所知道的，土耳其反動派是不關心他們國家的獨立的。但是變成美國殖民地的遠景却使土耳其的民主人士深深地吃驚了。他們公開地表示了他們的疑懼，深恐美國獨佔集團的侵入，以及在軍事上、經濟上對美國控制的服從，最終會剝奪了土耳其的獨立。土耳其人民很難找到下列事實的辯解：他們增加軍備而不是減少增加捐稅以償付貸款的利息，維持鉅額的軍隊危害國家的經濟。反軍國主義的言論甚至侵入到土耳其陸軍中去，而半官方的報紙對此也再不能保持緘默。土耳其普遍的人民，對他們的國家變成侵犯土耳其主權的外國『主義』的目標深爲驚異。他們仍然保持着另一個臭名遠揚的『軍事使團』訪問土耳其的新鮮記憶，並且他們還記得他們給國家帶來了什麼痛苦。以馮·山得爲首的德國軍事使團也是從使土耳其陸軍近代化着手的，我們還記得這把土耳其捲入到災難的冒險中去。土耳其人民的進步份子很清楚地記得這個可悲的經驗，並且知道自己的國家再一次變成外國帝國主義勢力的玩物是何等的危險。

（新華社東北總分社特稿，之平譯）

英國與美國

蘇·泰金作
嚴·蒙譯

(一) 英美關係的三個階段

一般說來，自第二次世界大戰開始以後，英美關係的歷史可以劃分為三個不同階段。

第一階段包括二次大戰的初期——從德國進攻波蘭到一九四一年六月二十二日。在這一時期中，特別自法國被滅亡以後，英國差不多完全依賴着美國，她既沒有軍隊，又沒有軍備；她缺乏糧食與戰略軍需原料；她的工業也才開始轉入到軍需生產上去。可是美國呢，早就公開宣佈了完全支持英國反對德國的戰爭，羅斯福並宣稱：美國是『民主的兵工廠』。

一九四〇年夏天，英國從美國方面獲得了一大批步槍（她那時連步槍都缺乏得很呢！）之後不久，美國又將五十艘驅逐艦移交給英國，來換取英國控制下的加勒比海與其他地區的基地。英國並從美國手裏取得了原動機、機械工具、食糧與其他戰爭必需品。可是另一方面，英國必須用現款償付美國（那時租界法案還未通過）。實際上，這意味着英國在美投資之轉入美國手中。

那時許多英國人都惴惴不安的說：『假如這樣下去的話，到戰爭終了時她便會發現她在經濟上已成了美國的「附屬國」』。然而，從法國失敗以後，其悲慘境遇却迫使英國不得不轉向到大西洋彼岸

的列強美國方面去。不少美國人爲着他們的本身利益公開嚷着：『大戰結束之後，英國即成爲英美「同盟」的歐洲前哨，而以華盛頓爲其中心。』

由於希特勒德國的進攻蘇聯，英美關係進入了第二階段。希特勒在東邊挑起的戰爭不僅大大地減弱了對英國的軍事壓力，而且也使她對美國的依賴性大大地減少了。現在她有了兩個強大的盟國了。按照她的古老傳統，她開始在這兩個盟國中間活動起來。

一九四一年十二月七日美國也參加了大戰，於是英國的地位更其改善了（不僅是從軍事觀點上說的），因爲中立的美國與交戰的英國之間的均勢總不若交戰的美國與交戰的英國之間的均勢來得對後者有利。

在大戰的第二階段中，英國將她軍事上、工業上與經濟上的潛在力量都發揮到了最大限度，終於得以大大加強了她的國際地位。到戰爭終了時，英國在三強會議中的地位就不亞於美蘇的地位了。而且只有如此，才能允許她進行一種獨立的外交政策。

德國與日本被擊敗以後，英美關係便進入了第三階段。如今，全世界面臨着戰後和約的問題。由於戰爭，英國在經濟上與政治上表現了衰頹，但她的衰頹還不至於達到足以影響到她的世界地位的程。只要遵行一條正確的路綫，英國仍還不難保持她在大戰第二階段中所獲得的國際地位，而且也能執行其獨立自主的外交政策。

可是實際適得其反。當大戰結束的時候，英國的工黨政府竟執行了盎格魯·薩克遜集團的反蘇政策。現在，美國既然在經濟上與武力上佔着優勢，英國自然會成爲，而且事實上成爲了盎格魯·薩克

遜陣營中的『二等伙伴』。英國當時之所以一反其一九三九年至一九四〇年時期的情形，並非由於追不得已，而是追隨着邱吉爾及其一夥的工黨政府在國際關係上自願地採取了這種反動路線的緣故。英國之再度仰承美國，可以從不利於大不列顛的英美財政協定和戰後外交談判的過程中最明顯不過地顯示出來。這些情形在世界人士的記憶中是很新鮮的。

英美集團的基本目的是什麼呢？關於這，邱吉爾之流及其在英美的同道是很坦白的：首先是建立她們在戰後世界中的『領導』，換一句話來說，有勢力的獨佔集團們計劃建立他們對世界的聯合統治。

事實說明了這個計劃早已越過了準備的階段，逐漸採取着一種固定政策的形式。這是不消說的，這種在外表上往往穿着反共產主義外衣的政策，實質上是在妨害不願承擔盎格魯·薩克遜集團中統治國或保護國地位的所有大小各民族獨立自主。

由一個強國或幾個強國來統治世界的計劃常常是反動的、空想的，而當全世界由於二次世界大戰的結果產生了根本變化的今天，這一點更是沒有什麼懷疑的了。不僅獨立國家要求自由獨立的覺醒提高了，而且在殖民地及附屬國各民族中產生了一種迫切要求自由的巨大運動，他們堅決要爲爭取獨立生存的基本條件而奮鬥到底。

盎格魯·薩克遜集團的英國支持者們認爲：『在現在的場合下，英國要去單獨進行奪取世界霸權的角逐，其力量是不够的。』因此他們就滿足於『二等伙伴』，而去仰承美國帝國主義者的鼻息。

這只是美國與大不列顛關係的一方面，而這一方面却把聯系這兩個國家的因素加強了。

可是另一方面呢，却暴露了這兩個盎格魯·薩克遜國家之間的往往被人們忽視的衝突因素。例如最近發生的幾件事情：十一月五日的美國選舉和許多工黨議員的『騷動』，都是值得我們密切注意的。

(二) 英美之間的經濟矛盾

自十九世紀中葉以來，大不列顛的出入口貿易是不平衡的，輸入超過輸出。當英國成爲『世界工廠』之後，就忽略了她的農業。她的上層階級認爲：從外面輸入原料製成工業產品，再來換取別國的糧食，是更加有利可圖的。

然而，她的入超被無形的輸出如國外投資的盈利，外洋輪船公司的運費收入與國際貿易和經濟業務上的經紀人用錢所彌補起來了。到第一次大戰時，她的收入終於超過支出達一億八千一百萬英鎊。

第一次大戰以後，英國的經濟狀況開始惡劣起來，這立刻從她的支付的平衡上反映出來。在二十年代，她雖有着日益增長的困難，還能勉強做到收支的平衡，可是到三十年代——自一九二九年經濟恐慌之後，其經濟情況是每況愈下了。僅拿二次大戰前（一九三四年到一九三八年）的五年中來說，英國平均每年要虧空一千九百萬英鎊。

二次世界大戰使英國的經濟情況更變得惡化了。一方面，她的商業入超地增加了；另一方面，她那無形的輸出也急劇地下降了。少，而是相反

英國無形輸出的收入主要是從國外投資和運輸業上取得的。在一九三〇年即達三億二千八百萬英鎊，而其中投資收入佔一億九千二百萬英鎊，而貨物

八年間，每年
千二百萬英鎊。

可是在大戰中，英國幾乎消耗了國外投資的一半，現在和一九三八年的四
 投資的數字是不會超過二十億英鎊的。換言之，英國從這一方面的收入一
 的盈利呢，自二次世界大戰以後，情況是極其糟糕的。

舉幾個顯著的數字來說明吧。一九三九年，在資本主義各國的六千二

(指千噸和千

噸以上的船隻)，英國即擁有一千七百萬噸，佔百分之二十七，美國則為二
 十八，而其他各國僅有三千四百萬噸。一九四五年，全世界商船噸數共為七千二百萬噸強，英國擁有一
 一千一百萬噸，佔百分之十五，美國即擁有四千三百萬噸，幾佔百分之六十，而其他各國僅為一千八
 百萬噸。這說明了在航業上美國今天已是英國的嚴重敵手了，其結果使英國在商運上遭到了重大的損
 失。

因此，英國在戰後遇到了入不敷出的嚴重問題。假若這種情況繼續下去的話，那麼英國將永遠陷
 進債務國的泥坑裏了。正因為英國的對外貿易在其國家經濟中起着主導作用，此種情況必將影響到她
 的整個經濟生活，特別是幣制的穩定。

怎樣才能消除此種入不敷出的情況呢？

今天，在英國面前只擺着一條道路，那就是大量地減少輸入，大量地增加輸出。換一句話說，就
 是像戰後那樣把貿易入超大大地減少下來，減少到當地的無形輸出足以彌補時為止。

如何減少輸入呢？這只能由減少糧食和製成品的輸入來達到。這兩項輸入在戰前(一九三八年)即
 佔英國全部輸入的百分之七十以上。而減少原料輸入的那種經濟措施是會碰壁的，因為要製造外銷的

較起來，其國外
 半。至於貨運

製成品原料是必需的，何況英國目下正迫切需要着原料呢。

怎樣增加輸出呢？這只能由輸出大量製成品來達到。戰前（一九三八年），這一次在英國的全部輸出中即約佔百分之七十七。

假若英國要改善她的收支狀況的話，那麼這是一個主要的條件——主觀條件。

還有另一個相當重要的條件，即客觀條件。英國倘要銷售她的輸出品，那麼，市場——適應其需要的龐大市場是不可缺少的。英國經濟學家們估計：爲了改善收支狀況，在一九四七年英國必須將她的輸出增加到百分之五十，而一九四八年則必須增加到百分之七十五（和一九三八年時比較）。

從報章——例如一九四六年八月三日的倫敦『經濟學者』——上的報導觀察：英國去年夏季的輸出已經超過了戰前的數量，而且還有繼續增漲的趨勢。因此，英國在今後二年中大概可以達到經濟學者們所預期的情況的，因爲在大戰中英國的生產力提高了百分之二十五至百分之三十。但是爲了銷售其生產品，市場是需要的。那麼她能找到嗎？這便使我們發現了英美經濟關係的一個癥結。

在戰前，英國的輸出對象是那些國家呢？

一九三八年，英國將近一半的輸出品是運往大英帝國管轄下的國家去的，百分之三十三則運往歐洲各國，美洲大陸僅能吸收百分之十二，而亞洲各國則爲百分之三多一點。因此，在戰前對於英國最寶貴的市場便是她自己的國家和歐洲各國了。

現在的情形怎樣呢？還是和過去一樣。只是產生了一種變化，那就是英帝國市場的重要性在今天比起一九三八年時要大得多，因爲那裏受到戰爭的創傷比較小；至於歐洲呢，却達到了極端貧窮

的地步。

因而，這是很明顯的：英國爲了改善她的收支狀況，將必須爲保持原有市場和獲取新市場而進行頑強不屈的鬭爭。

可是，美國之需要市場並不亞於英國。在戰爭中，她的生產力差不多提高了兩倍半。如果返回到戰前生產水平的話，便會產生長期的經濟恐慌與隨之而來的大批工人的失業。

那麼在戰前美國的輸出對象是誰呢？

在一九三八年，美國百分之四十三的輸出品是運往歐洲去的，百分之三十四運往南北美洲，百分之十九運往亞洲與大洋洲，而百分之三是運往非洲。因此，其主要市場便是歐亞兩大洲。

現在怎樣呢？對於美國說來，目前的亞洲市場較之過去是更其重要了。雖然美國近來費了不小力量，去恢復並進一步擴張她在歐洲的原有地位，可是由於戰爭的緣故，歐洲市場的重要性是大爲降低了。因此，美國的商業界正在竭力爲他們的工業產品開闢新市場，而他們的目光特別轉向着中國和英帝國。

在中國，他們已把英國推到第二把交椅上。至於在大英帝國呢，他們正在準備着一個具有決定性的打擊。一九四五年英美財政協定中包含有這樣一個條款，它規定：『使英國得以在帝國領土內銷售出口品百分之五十的帝國自惠稅率，假如不完全取消的話，至少要大大減低下來。』

但是，帝國自惠稅率的取消，或者來一個大的減低，便會產生這樣一種結果：那便是帝國市場對於英國工業產品的需求大大地縮減了，而這正是美國所企望的。現在，大家對於美國叫得極爲響亮

的「機會均等」口號的實際意義也就明白了。將來在國際貿易會議中英國一定會遇到這個問題的，現在她正爲此而進行着準備。

隨之而來的將是什麼呢？

那便是英美之間嚴重的經濟矛盾，主要的——雖然不是唯一的——是：市場的爭奪，特別在英帝國領域內，和海上貨運的競爭。

(三) 英美之間的軍事與政治矛盾

然而，英美之間的矛盾是不僅僅限於經濟領域內的，在軍事和政治方面也存在着矛盾。

當然，其中最重要的問題是關於海軍問題。我們都知道，英國對於海軍軍備是極其關心的。這是沒有什麼奇怪的，英國的領土遍佈世界的各個角落，要奠定和保持這個龐大的帝國，就有賴於對於海洋的控制。直到一九一四年，英國戰略的基本原則依然是：保持相等於其他兩個海軍國家的海軍力量。這個原則不僅是宣佈了，而且也實踐了。

一九一四年到一九一八年的世界大戰却使情況發生了大的變化，而在一九二二年的華盛頓會議上英國被迫同意了英美海軍力量相等的原則。這對於英國是一個嚴重的打擊，雖然在兩次大戰之間美國在海軍力量上沒有能夠和英國並駕齊驅。海軍力量問題是一個足以牽涉到英帝國前途的問題，既然美國的海軍力量已兩倍於英國，她將對此採取什麼態度呢？那是不難理解的。

關於空軍力量的情況，同樣如此。要用精密數字來說明英美空軍力量的對比，那是困難的，但毫

無疑義，美國的空軍力量是數倍於英國，而其飛機生產力亦遠較英國爲大。由於軍事和民用空中交通之日臻重要，這兩個國家間的嚴重矛盾，將隨着時間而加劇起來。無怪乎戰後英美空中交通協定，竟費了九牛二虎之力才算簽了字，而且一般印象認爲，這個協定的壽命是不會太長久的。其次，英美之間還存在着另一個矛盾，即基地問題——陸軍基地、海軍基地、空軍基地。在英國自己的遍佈世界各地的領土上，有着成百個這樣的基地。但是，美國也隨着在世界範圍內建立了密如蛛網的基地，而且正在繼續擴大着，常常和英國的基地並行或者交叉起來。英國對此是不大愉快的，但是她有什麼辦法呢。

說到原子炸彈，英國同樣是很可憐的，因爲對於英國說來，原子炸彈仍然是一件秘密。這樣，大家對於原子炸彈對將來英美關係有着什麼危險性這一點也就不難理解了。

另一個危險圈便是殖民地問題和原料的來源問題。英國是今天殖民地強國中最大的一個國家，她佔着擁有五萬三千萬人口的富饒的帝國領土。目前，美國正處在猛烈擴張的時期，在許多地方正向英帝國國境的前哨進行着對抗。雖然到現在還沒有發生嚴重的衝突，但誰能保證將來不會發生呢？

如果再加上英美在拉丁美洲、歐洲、近東、印度、馬來亞、日本與其他許多國家中繼續不斷，忽明忽暗的爲爭奪政治勢力而進行的鬭爭，那麼這幅表現英美之間軍事、政治矛盾的圖畫更其鮮明了。

(四) 是新階段的開始嗎？

上面說得很明白了，在錯綜複雜的英美關係中存在着兩種因素，即：聯合的因素和衝突的因素。

在大戰結束以前，由於兩個主要的理由，前一種因素起着決定的作用：

● 第一個理由是：戰爭時期的傳統精神。在這個時期中，爲對共同敵人進行作戰，英美兩國想盡了一切辦法，在主要問題上取得了協調。

第二個理由便是進行着的聯合鬥爭。但是等到大戰一結束，英美的反動份子爲着建立他們的世界霸權，便反對起世界民主力量來了。邱吉爾在美國富爾頓的演說，便最明顯地說明了這一點。

然而，近來却顯示了另一種傾向。這個傾向是從英美利益的矛盾中產生出來的，因爲英美兩國間的矛盾並沒有消除，只是暫時被壓抑下去了。當戰爭的年代越離越遠，反蘇叫囂越顯得徒勞無益和民主力量對英美建立世界霸權計劃的反抗越發厲害的時候，他們之間的利益分歧也就越發明顯了。

不久以前的美國選舉和英國會中工黨議員的『騷動』，便是說明這一方面的最明顯的兆徵。這我們在上面已經提到過了。

在美國十一月五日的選舉中，共和黨人得到了勝利，參眾兩院便掌握到他們的手中了。有許多理由相信：在一九四八年十一月的總統選舉中，其結果將是同樣如此的。共和黨所奉行的政策既然是損人利己的，它公開反對其他國家，包括英國在內的利益，那就沒有什麼理由可以懷疑：行將到來的經濟危機，定將使美國政策更傾向到此二路綫上去。而在英國呢，這個經濟危機也將產生同樣的影響。

從對我們有利害關係的觀點看來，英國國會中將近三分之一的工黨議員的『騷動』同樣是一個兆徵。在對金氏演說的辯論中，他們批評了政府的外交政策。

不錯，這種對政府的批評並非是新奇的，在英國下院的大廳中早就聽到過幾次了。因為從來反對貝文外交政策的人只是一些工黨的左翼代表（齊里亞庫斯、德里堡等），他們主張英蘇間必須建立密切合作。

而現在呢，政府的反對派不僅僅是工黨的左翼分子了，工黨中那些更右派的代表，其中還有對蘇聯並不表示同情的人們（格羅斯曼、M·福脫等）也都發出了猛烈的批評。『騷動』的領導者格羅斯曼提出了『英國必須從美國的保護下解放出來，恢復她的獨立自主的外交政策』的主張，並且獲得了其他人的支持。

在十一月二十二日於倫敦召開的大會上，格羅斯曼對他們自己的立場作了如下的說明：

『我們不能同意於美國對「自由貿易」所作的解釋。此種「自由貿易」使美國得以輸出她的工業，控制世界市場，而令其他國家趨於毀滅，並利用借款來作爲一種政治壓力的手段。假若我們和美國或者和俄羅斯站在一起的話，那我們便將衰頹下去，假若我們保持自己的獨立，並與美國和俄國共同合作的話，那我們便將強大起來。』

這些話是說得很有意義的。我們知道，格羅斯曼並非在要求着與蘇聯的友誼，顯然地他是主張看風轉舵的英國傳統政策的。但是，有一點他是明白的，即是英國應儘快的從美國的羈絆下解放出來。

另一個反對者便是：M·福脫，他曾經幾次三番利用各種各樣的理由來攻擊蘇聯，特別在伊朗事件上他表示了相同的態度。他在『論壇』報上發表了一篇文章，說：『要使所有外交政策的計劃取得

成功，那麼有一個條件是必須具備的，這便是英國應作爲一個獨立自主的強國。」

他問道：「假如我們一隻手從唐寧街取得了東西，而另一隻手却把它丟給了白宮或者丟給了華爾街，那麼這對我們究竟有什麼好處呢？」

當然，從一大批工黨議員在國會中的「騷動」作出過高的結論是不確當的。可是，這一事實說明了羣衆對於艾德禮和貝文外交政策的警惕是日益提高了。廣大羣衆正開始愈來愈清楚的理解到，今天擺在英國面前的重大問題是：英國在國際事件上保持其獨立性呢，抑或成爲美帝國主義者在歐洲的前哨？

在英國，反對選擇後者的情緒正在增漲着，這便是工黨國會議員「騷動」的背景。可是直到現在，英國政府用在反對歐洲民主力量上的力氣，比起爲其本身利益與獨立政策所作的鬭爭來要大得多。外國報紙也紛紛指出了工黨政府是在重覆着保守黨內閣時代極其錯誤的政策。難道這是沒有理由的嗎？羣衆情緒與統治集團政策之間的衝突，結果將會怎樣呢？將來的事實自會說明的。

如果我們要得到民主和平的話，那麼就必須恢復戰時大國間基於平等原則的友好合作和杜絕這種敵對集團的政策。（譯自一九四七年一月「新時代」）

——載三月二十二，二十三日東北日報——

英美在華的矛盾

由於日本侵略和美國勢力伸張的結果，英國在中國的勢力大為削弱了，英國在中國的首要地位已為美國所奪取。美國資本依賴與國民黨領導集團的勾結，和大規模幫助中國反動派進行中國反民主的鬭爭，已積極取得在中國的經濟政治地位。英國估計自身地位的薄弱，曾試圖與美國求得經濟上的協議，可是美國資本家拒絕英國的要求。不僅如此，他們在好些場合甚至挑唆中國阻礙英國為恢復其優越地位的行動。美國這種態度使得英國不能不多多少少改變其對華政策。一九四六年下半年英國在中國開始激烈的活動，此種行動大部份是對美國的，英國力求在中國對外貿易上恢復原有的居於首要的地位，英人欲使香港成為英國在華南伸張勢力的根據地，為此目的英國已爭取相當一部份買辦資本到香港，利用他們的幫助在廣東設立了好多公司。他們還籌劃利用大英資本和英國技術上的幫助開設電力廠和紡織廠，作者指出：為對抗英國的計劃，美國在華組成了所謂中美實業公司。在英國爭取在華地位的鬭爭中，重要的一件事就是締結商約問題，該約自四六年春季以來即在談判之中。根據英報載稱：談判中，中英雙方未存嚴重的分歧。據這些報紙說：蔣政府之拒絕接受英方條款，大部份為美國所策動。英美在華的矛盾尖銳性，雖然由於英國在某些問題上採取與美合作的政策而緩和一時，但是跟着美國勢力侵入中國生活各方面之規模愈大時，這些矛盾今後亦愈趨於緊張。（新華社延安七日電）

論美國在太平洋的野心

馬爾柯夫著
陳迺謙譯

對日戰爭過程中，美軍佔領了前日本代管島嶼——馬紹爾、加羅林及馬利亞納。此三羣島包括一五〇〇餘大小島嶼，佔海面南北一九〇〇公里，東西四〇〇〇公里。這些島嶼都是重要的戰略基地，可能威脅日本、中國、朝鮮、菲律賓、印度尼西亞及澳大利亞。

美軍於一九四四年初佔領了馬紹爾羣島中之瓜加林島，一九四四年七月佔領馬利亞納羣島中之最大島塞班；同年九月美軍又在加羅林羣島上陸；並憑藉此有力的基地，而佔領了硫黃島及沖繩島。如此，至太平洋戰爭完結，不僅日本代管島嶼，即日本自己領土內之島嶼亦多數為美國所管制。

美國在太平洋上屬於同盟國的某些島嶼及委任統治地，亦同樣建立了海、陸、空軍基地，比如在馬奴斯（澳大利亞領），新喀里多尼亞（法領），新赫布里底（英法共管）、西薩摩亞（新西蘭領）、瓜達康納爾（英領）等島及菲律賓，都建立了這樣的基地。總計戰爭期間美國在太平洋共建立了一九五處基地（據美雜誌『外國事情』一月號所載。）

戰爭期間，美國政府以羅斯福為首的許多官方人員，均曾屢次聲明：美國無任何獲得領土的野心，並且主張戰後對保證和平及安全上必要之戰略基地，應由聯合國管理。

但當羅斯福還在世的時候，為美海軍及陸軍部支持的擴張份子，對太平洋問題就表現了特別的活

動。他們違反維持太平洋和平與安全的國際合作原則，提出確立美國統治及變太平洋爲『美利堅湖』的計劃。

遠在一九四四年，某些美國國會議員就表示要從速合併從日本手中所征服的島嶼。一九四五年四月美艦隊總司令官海軍大將金氏，公開採取了海軍部合併太平洋諸島嶼的政策。陸軍部代表也直接作了同樣的表示。於是，聯合國大會美代表團陸軍部代表喬治·金尼在倫敦向新聞界代表聲明了：『我們應合併對我們必要之所有日本島嶼。』

美海軍部次長在一九四五年九月五日聲明說：『美海軍艦隊希望最低限度在太平洋上保有下列幾個重要基地：科的亞克及阿達克（阿留地安羣島）、巴利包亞（巴拿馬運河流域）、關島、塞班及地尼安（馬利亞納羣島）、馬奴斯、硫黃島（硫黃列島）、小笠原羣島、琉球羣島及在菲律賓之諸基地。』

但這些決沒有滿足了美軍統帥部的野心。更深遠的要求，在衆議院海軍委員會太平洋基地問題小組的專門報告中，有着詳細記載。這一報告，爲由該小組議員視察美軍佔領之島嶼後所製訂，一九四五年八月公佈。其中提出了三項要求：第一、建立美國對日本代管島嶼及硫黃、琉球諸島的『統治的管理』；第二、對建有美國基地之同盟國領島，應獲得『特殊的及必要的』權利；第三、承認美國對其他同盟國的領島及委任統治地之某些基地的『完全領有權』，因爲——據報告的作者稱——除美國外，任何國家都『沒有能力保護這些基地的安全』。小組議員喬塞夫·福靈頓，在火奴魯魯演說時甚至稱：應直接合併日本代管島嶼，並建議其中亦包括帛琉羣島，而在『太平洋領地』的名義下，作爲

美國之領土。

報告中指出：美國國防的中央線必須通過夏威夷羣島，前日本委任統治地及菲律賓。爲了保衛這條中央線，所有南北沿此線之諸重要島嶼，都應成爲美國之前哨堡壘。關於此點，報告作者們並不重視這些島嶼是否屬於聯合國之其他國家而認爲這是『小事情』。如此，按其戰略範圍，蘇聯領千島羣島也與阿留地安羣島同時將成爲『美國國防中央線的北翼』；而不屬於美國領有的新喀里多尼亞、德米拉特、新赫布里底各羣島及薩摩亞島，恐怕就要成爲『美國防的南翼』了吧。這個報告，公開的形成爲美擴張份子的侵略計劃，而在本年一月二日被衆議院海軍委員會通過。

據新聞界報導，除上述各島外，美國還企圖領有下列諸島。即：現在英美共管之堪冬島、英領聖誕島及夫納夫地島、並厄瓜多爾領加拉波各羣島。並且將在神戶（日本）建立巨大美軍基地；計劃『長期的租借』日本海軍基地橫須賀及在中國某些戰略據點建築海軍基地。

一九四六年一月十五日杜魯門總統向新聞界聲明：美國希望托管日本手中佔領之島嶼。這一聲明惹起了美國擴張份子間的憤慨，尤其是在反動的參院議員方面。參院議員——民主黨黨員貝爾德及衣斯特林德、共和黨員托比及凱波哈爾特——對此聲明加以銳烈的批評，他們絕對堅執合併政策。參院議員衣斯特林德公開的威脅稱：『一切交予聯合國管理諸島嶼的條約，不管以何種形式，均必遭參院之強硬反對。』

但事實說明了管理這些島嶼的僅是美國自己，所以美帝國主義集團的恐懼也完全煙消雲散了。一九四六年十一月六日美國政府公佈的，關於托管過去日本代管島嶼的協定草案，使美國將完全保有這

塊土地的主權，實際上和合併並無任何區別。所以說美國關於托管太平洋諸島之協定草案，實質上就是最後通牒。在紐約聯合國大會時期，美代表已明顯的說明：『即或草案不被聯合國通過，但這些島嶼仍將爲美國所管制。』

本來，馬紹爾、加羅林、馬利亞納諸島之代管，是國際聯盟在凡爾賽會議時，委任於日本的。所以這些島嶼的命運也只有決定於對日和約。但是美國既沒參加國際聯盟，反要單獨繼承日本代管的任務。

紐約時報說：『美國沒用和約的形式而簡單的接受了國聯委於日本的權利。』

美國認爲自己是日本代管島嶼的繼承者，而破壞了關於托管國家必需同其他與此被托管土地直接關係國間諸商的規定。沒有和其他國家諮議的托管協定草案，已在華盛頓作成了。

如美國及全世界新聞界所注意的，這一草案的後而掩蔽着的是，使美國事實上合併太平洋重要戰略島嶼合法化，而使聯合國方面沒有可能對托管國的活動加以有效的監督。草案第三條寫道：

『管理當局在此地域上有行政、立法及司法的完全權利……就如同在美國領土的一部份上一樣。』

這一條款更擴大了美國的權利，在被托管的地域，美國可使用此地必要之任何美國法律，並可隨意修改。如此，此地域公開的成了美國領土的一部份，而不顧聯合國憲章中所宣佈的，幫助此地域向自治和獨立途徑發展的原則。據科學箴言報駐華盛頓記者哈爾斯稱：『據目前關於托管的建議，太平洋島嶼就如南達科他州一樣，亦將確實的屬於美國。』

協定草案亦使美國有可能利用該地域從事於軍事的目的。美國將獲得在該地域的種種權利，如建立堡壘，建設海、陸、空軍基地，駐軍該地及其他軍事措施。關於此點，第十三條中稱：美國『爲了保證安全』，有關閉此被保護地域中任何地區的權利，而在此地區聯合國憲章則失去其效用。

草案中有許多條款，將使美國的實業貿易公司及企業家，較聯合國中其他國家在此地域的公司及企業家，佔有特權地位。第八條中有一項專門記載：禁止其他國家飛機於被托管島嶼中飛行。更由於第十五條中，規定美國享有對此修改、增補或廢除之權，而使美國對此地域的統治毫無拘束。

美國協定草案與聯合國托管原則相距過遠，甚至連美國擴張政策最忠實的信徒也說：與其在聯合國中以托管的旗幟掩蓋其合併事實，倒不如就直接要求合併，還真實一些。如美國帝國主義公開的代言人李普曼，即力主合併太平洋島嶼，而斥在『實際上使之成爲合併』的協定的基礎上，托管該島嶼爲偽善的行爲。

美國對太平洋島嶼中這些少量土地及少數人民的態度，說明美國破壞了大西洋憲章、開羅宣言及其他經美國簽字的反對領土擴張的外交文件的原則。好像是，華盛頓集團，可能以侵佔巴拿馬的手法，來侵佔其他國家的這一面積不大、人口不多的領土。

但美國帝國主義份子，對自己在世界輿論上的印象，並未表示特別的關心。關於太平洋島嶼的命運問題，他們解決的很簡單：『所有我們所需要的——他們聲明——在我們不想交出之前，將永久控制。』

美國整個控制包括其他同盟國某些領土及委任統治地在內之太平洋所有重要戰略島嶼之野心，惹

起了英國的不安，英國認爲這種趨勢會將其驅逐於太平洋之外。爲了抵制這一趨勢，英自治領澳大利亞及新西蘭間已於一九四四年一月簽訂一協定，規定：『太平洋中任何一島嶼之主權或管理制度，除非經過有他們（澳大利亞和新西蘭——作者註）參加的協定，或協定之條件爲他們所接受者外，不能有任何之變更。』

英國、澳大利亞及新西蘭官方代表會屢次反對美國自稱其爲唯一負有維持太平洋和平責任的國家，及在此基礎上侵佔任何認爲對其必要的地域的企圖。特別是美對馬奴斯島的野心，遭到了強力的反對。

馬奴斯——澳大利亞委任統治地阿德米拉特羣島中之最大者，爲太平洋上優良船舶碇泊所之一——美海員稱之爲『南方的關島』。外國報紙會數次指出：這個島嶼對於澳大利亞及南部太平洋之防衛，較對於美國的安全更爲重要。外國觀察家亦同樣指出：美國統治之琉球羣島，爲掩護東海之門戶，而對中國國防有重要意義。

建立美國統治太平洋的初步草案，已遭到美國進步輿論方面尖銳的斥責。一九四五年九月七日『華盛頓郵報』載稱：

『既然共同爲支持國際和平而努力，當我們處理海軍及陸軍基地時，不應當忘記其他國家。爲何不承認澳大利亞、英國及其他與此基地（指馬奴斯島——作者註）相關國家之基本利益，並爲何不將此基地提交聯合國管理？就以沖繩島基地而言，該島既爲監督日本所必需，爲何美國不分其責任予中國及其他同盟國呢？美國對這些基地採取的決定，可能考驗其對新和平秩序的信心。』

美國輿論界進步代表，尖銳的斥責國會所公佈關於托管前日本代管島嶼的協定草案。著名廣播評論員蘇英聲明：『美國在托管的偽裝下對於合併的努力，違反了其自己的主義。美國在進行建立其對太平洋交通的獨佔。這是軍國主義的行爲，並抱有在全世界上大量的擴張美國勢力的目的。這當然是背叛美國大多數人民的意志的。』

美國的托管前日本代管島嶼，目前還僅是草案。但美國鞏固在這些島嶼中自己的勢力，及在這些島嶼上建立永久強力的航空基地與船舶碇泊所則是事實。美國在此間，就好像關於這些島嶼的命運問題已經解決了一樣，極廣泛規模的進行着軍事建築工作。英記者維爾納·列夫在佛爾特納特里雜誌上稱：『美國進行的建築工作，更具體的證實美國政策對這些島嶼的企圖。』

日本代管島嶼在美海軍行政管理下，已二年之久。可是美國的統治給受過西班牙、德國和日本壓迫的該島嶼當地人民帶來些甚麼呢？

關於此點，美雜誌記者恩布里在其題爲『密克羅內西亞：海軍艦隊與民主』一文中，有着趣味的記載。作者一九四五年末訪問了密克羅內西亞（太平洋中日本代管島嶼一帶區域之總稱）。因爲在這區域的進出和旅行都是由美海軍部嚴格的監督着，所以他的旅行是比較方便的。

『目前可能進入密克羅內西亞的唯一方法——恩布里寫道：就是利用美國的軍艦或飛機，但這種旅行手段又只限於有海軍部批准者方能獲得。』

海軍部官員不放雜誌記者，學者甚至於傳教師進入該島嶼中，他們的理由是這些人們過去曾『惡化了當地地方情況』，但實際上，則是爲了避免他們所認爲的『不速之客』。根據恩布里的證

實，美國當局不僅反對『外來人士』，同時亦反對一切外來的影響，如雜誌、電影等等。

很難想像美國在這樣的條件下，如何能够按照美國協定草案第六章的規定，而促進當地人民文化的發展。

美海軍行政一意致力於促成這些島嶼爲其有力的基地，而不惜摧殘人權。例如：所有塞班島之土人及日人都被驅逐於收容所，以避免其妨害軍事工作。島嶼中皆以美國軍事法庭處理民間訴訟。居民完全呻吟於美國暴政之蹂躪下，而無自由。

恩布里寫道：『密克羅內西亞人是無祖國的人。他們既不是美國公民，所以他們若於一九四六年，在密克羅內西亞旅行，是較一九三六年更被限制了。密克羅內西亞人沒有權利申訴其對自己生活安定問題的意見。若是美國爲了在某珊瑚島上實驗炸彈威力，而命令該島土人撤出時，則密克羅內西亞人沒有任何方法加以反對……他們可以選出地方的村長，但如果當地美軍當局對他不滿意時，則即將其撤職。總而言之，密克羅內西亞人自內部旅行起至教育問題止，完全左右於專橫的美海軍艦隊。換言之即他們沒有公民的權利。』

據恩布里所言，該島嶼經濟形勢還較政治形勢稍佳。美行政方面僅着重於該島嶼之純戰略意義，而忽視發展此間之經濟資源。塞班及地尼安之砂礫工業，戰前每年生產品達六百萬元，現在已消滅了。安加屋爾最豐富的燐礦採掘，還有乾椰子的製造，亦都停止了。

現今，當地居民的基本職業就是爲美海軍行政官員作日工或從事於手工業生產。但美當局仍保守日本的工資率，一天付女人二角五，男人四角。手工業生產品悉由美政府商業公司以其隨意所定之價

格收買。此公司利用入口貨物利潤的獨佔，而嚴密的統治此地區所有經濟活動，繼承了以前日本南洋公司的衣鉢。

如此，美國二年間管理前日本代管島嶼的事實，較公開的美托管協定草案更有力的證實了美國完全違背了托管的基本原則及蹂躪了當地人民的利益和權利。

由此可見，美國合併前日本代管島嶼的野心，無論藉口甚麼國防的要求或甚麼當地人民的利益，都是不能遮飾的。這個野心有害於遠東和平，它說明美帝國主義集團獨佔的企圖。

(譯自新時代雜誌)

——載四月二十三，二十四，東北日報——

美國在北極地帶的活動

格里寧著
施濱譯

最近，美國對北極地帶（註）的關懷，日益加強着。

衆所週知，戰後美陸軍部在廣闊的北極地帶首先採取的措施，便是鞏固其在冰島和格陵蘭的基地。接着是航空母艦『中途島』號的北極航行，『馬斯克——奧克斯』的探險，超重轟炸機的橫越大西洋，北極的潛水艇演習等。所有這些以及類似的措施，早已引起了不僅國外而且國內輿論界的異議。遠在去年初，基督教科學箴言報批評美陸軍部在北極地帶的活動時稱：『美國國會及輿論界應當判斷：我們在北極的基地以及所採取的各種措施，是否會引起世人對於美國意圖的疑慮。』而政治家們如華萊士、潑貝爾、伊克斯等人對於這一問題的屢次警告，更是盡人皆知的。

但是，去年下半年，尤其是去年冬季，美陸軍部在北極的活動却更趨積極。

去年十一月的下午報會寫道：『美國對加拿大加強壓力之目的，是想取得在加拿大北極部份的駐兵權。』可是，這種壓力並未獲致結果。

不久以前，大約是去年初，加拿大對美軍在北極的計劃，向持懷疑，有時甚至是拒絕的態度。如美國派遣探險家至加拿大屬麥爾維爾島的建議，即曾爲加拿大拒絕。而派遣美軍至加拿大察赤爾港實施『北極訓練』的計劃，就乾脆被制止了。

可是近來，對美國『北極訓練』的建議，尤其是對美軍使用察赤爾港口問題，加拿大却採取了另外的態度。據加拿大『馬克林斯』雜誌撰文稱：察赤爾港，已經變成美軍在北極各兵種聯合作戰的強大基地了。在這個港口駐有千餘官兵，其中絕大多數是美軍。他們的任務，是在低溫的條件下，進行各種武器的廣泛試驗。而為美海軍艦隊建立基地的工作也正在進行中。總之，加拿大政府盡如所願的，給美國軍事當局各種便利，把察赤爾港建成美國在北極地帶的純軍事試驗中心之一。而在這種試驗中，正如加拿大報紙『明星報』所明確指出的：『加拿大只能作客。』

美國的這種行徑，當然會引起加拿大民主人士的不安。比如在正月間，電氣、無線電以及機械工人各種工會，即決議反對美國在加拿大北極部份進行探查工作。其他類似的抗議，在加拿大也是屢見不鮮的。但社會輿論並未能支配政府的意見。關於加政府對美國行徑的反映，是只能間接地，從『合衆國新聞』週刊的某些報導中窺見一二。據最近一期該刊物的報導：第一、美國在加拿大北部已取得前進基地；第二、美、加兩國目前已製定了在北極地帶的密切合作計劃。

作為美國『控制北部』戰略的一個重要措施，便是在阿拉斯加和阿留地安羣島訓練特種部隊。訓練這種部隊的準備工作，遠在去年夏天就已開始，現在已完全展開並嚴守秘密。但關於美陸軍部在阿拉斯加和阿留地安羣島的活動，終於在報端上有了某些透露。

● 加拿大雜誌，如『世界新聞導報』、『旗幟』等，就曾報導說：阿拉斯加和阿留地安羣島上『維爾里·沃烏』和『福里特銳特』聯隊的訓練，就是美國在北極地帶軍事設施總計劃的一部份。一切最新的武器都拿去試驗，阿拉斯加所有的大空軍基地的修築，也都是以便於空中堡壘以及其他類型，重

轟炸機的活動爲着眼點。並正設計修建火箭彈試驗裝置。

據紐約時報報導：美軍巨大軍事演習的第一部份，於今年正月月中旬，在阿拉斯加已舉行過了。演習之後，阿拉斯加尤肯斯克區陸空指揮官艾維列斯特將軍曾發表聲明，他強調說：『爲着便於配備大量「戰略空軍」，我們必須建築巨大的空軍基地。』

對於冰島和格陵蘭，美陸軍部依然特別重視。數日前，丹麥報『艾克斯特拉不拉傑特』刊載了一個文件，證明美陸軍部計劃於今年採取若干補充措施，以改善及擴充美國在北大西洋的軍事基地。其中包括丹麥所屬島嶼——格陵蘭及冰島。這一文件，把曾經流傳的所謂美國同情丹麥要求取消一九四一年格陵蘭條約——美國會依據這一條約，將格陵蘭置於自己的保護之下——的傳說，完全否定了。同時，該報公佈的這一文件又說明，所謂美國準備接受冰島人民要求實行撤兵的消息，也是毫不可信的了。

最近，美陸軍部在北極地帶，正日益加強其活動，在該地所實行的一切措施，其直接目的就是美國主義集團希望在北大西洋佔有統治地位，由此深入加拿大北極部份，並在那裏鞏固起來。我們如若根據美國軍事代表們在加拿大察赤爾港的活動，在冰島以及格陵蘭的活動，那末，應當承認，他們已按預定計劃獲得了顯著的結果。

美國在北極地帶各種軍事設施所追求的目的，是與世界各民族的利益背道而馳的。美國反動派顯然瞭解這點，所以它在各國民衆面前，便盡力掩飾這一目的。

(譯自三月二十八日俄語報)

註：北極地帶，是地球上接近北極的一部份，包括北冰洋、白令海及其附近島嶼；和歐、亞、美三洲之北部，這些地方幾乎有一半是在蘇聯境內，還有丹麥所屬格陵蘭、挪威及冰島，其餘則爲美國所屬島嶼（歸阿拉斯加）和加拿大所屬島嶼。

——載四月六日東北日報——

第
四
部
份
**歐
洲**

一 民主力量的生長

各國聯合政府中的共產黨

黃操良

世界各國的共產黨，在這次反法西斯的正義戰爭中，領導該各國廣大人民進行了英勇的鬪爭，在戰後則堅決爲和平民主和經濟復興而奮鬥，因此得到了世界各國人民的擁戴，使共產黨的力量獲得了飛躍的發展。

截至目前爲止，除蘇聯和中國外，世界上已有十八個國家的共產黨，由戰前的在野黨甚至所謂『非法組織』，一躍而變成了各該國的執政黨，領導或參加各該國的聯合政府。這就是戰後世界與戰前世界不同的新面貌特徵之一，也就是戰後世界和平民主事業中的有力保證之一。

茲就現有零星材料介紹如下：

一、法國：法共成立於一九二〇年，總書記爲多烈士。戰前法共擁有二十七萬黨員，去年七月增至七十萬，至九月，更激增至一百萬以上。根據一九四二年的估計，法國人口爲三千八百萬人，因此每三十八個法國人中，就有了一個共產黨員。在今年五月二日第二屆立憲議會的選舉中，法共榮膺議

會第二大黨，在五七五議席中，獲得一五〇席，法共書記之一的杜克洛與白勞恩夫人已榮任議會副議長，去年九月省議會選舉中所獲票數最多，計三百八十三萬票，共三二八席。在最近組成的三黨（人民共和運動黨、共產黨、社會黨）聯合新政府中，法共佔七席，爲全部閣員（計二十四席）之三分之一弱。法共領袖多列士任副總統，其他六席爲軍備部長（狄隆），工業生產部長（保羅），勞工部長（克洛伊），衛生部長（阿爾少），建設部長（比勞），退伍軍人及傷兵部長（卡塔諾略）等。

二、意大利：在一九四五年五月米蘭解放時，北意共產黨黨員僅二十餘萬人，但至今年一月，據意共黨領袖愛爾科里在共產黨代表大會上宣佈，黨員數量已突增至一百八十萬人（其中三十萬爲女黨員），成爲歐洲除蘇聯以外的第一大黨。在今年六月二日大選前的政府中，意共掌司法、農業、財政三部，意共領袖愛爾科里親任司法部長之職。在六月二日的立憲議會的選舉中，意共獲得了總議席五五六席中的一〇五席，爲議會的第三大黨。目前，意新政府尙在醞釀中，據各方電訊所傳，意新政府必須是三大黨——基督民主黨、共產黨與社會黨的聯合內閣，因爲只有如此，才能與目前國內階級力量的對比相適應。

三、南斯拉夫：南共戰前爲一小黨，在抗德戰爭中，由於該黨領袖鐵托及黨員堅決英勇領導抗戰，影響激增。不久以前的大選中，南共獲得絕對優勢的勝利。鐵托已任新聯合政府的總理，共產黨人卡特爾任副總理。共產黨現在是南國政治生活中的領導力量，它團結廣大的民主進步人士，爲建設新南斯拉夫而奮鬥。

四、捷克：戰前捷克共產黨有六萬黨員，至今年四月初，已變成具有百萬黨員的大黨。在這次立

憲議會選舉中，捷共獲得百分之四十六的選票。榮膺議會第一大黨。日前，捷共總書記哥特瓦爾德已任新政府總理，領導該國的聯合政府。在地方議會中，共產黨議員佔首席，計四七四席。

五、波蘭：波共現有黨員三十一萬人，共產黨員哥摩爾卡任副總理，與社會，民主兩黨合組聯合政府。

六、保加利亞：在祖國戰綫（由共產黨、人民聯盟、社會民主工黨、農民聯盟組成）的聯合政府內，共產黨佔有四重要閣席，保共書記之一哥托斯夫任副總理兼電力部長，內政部長爲斯蒂芬諾夫，財政及衛生部長爲安吉洛夫。

七、羅馬尼亞：羅共參加格羅查的聯合政府，羅共領袖巴特拉斯卡奴任司法部長。羅共已領導了羅國的整個職工運動；併組織了「勞動總同盟」，有一百五十萬會員，爲該國最強大的有組織工人團體。

八、匈牙利：現屆內閣中，匈共已有四人參加，併充任內政部等要職，國會議席中，匈共佔總數百分之二十。

九、奧地利：奧共與社會黨實行聯盟，與人民黨合組聯合政府，有一人任內閣部長，國民議會中有議員三席，其聯盟之社會黨有閣員五人，議員七十三席。奧共在去年九月卽有黨員二十二萬人。

十、芬蘭：芬共在內閣中充任內政部長等要職，國會議員有四十九席，佔議員總數的四分之一。芬共與社會黨、農民黨合組聯合政府；並領導芬蘭人民民主聯盟，該聯盟有四百五十個地方組織，至今年三月，擁有會員十六萬人。

十一、德國：德共最近已與社會黨合併爲統一社會黨，在蘇軍佔領區中任行政工作；攜手爲建設民主的德國而奮鬥，在德境英美佔領區內，德共雖受到佔領當局的壓制和摧殘，但其力量仍猛增中，迄今年三月止，德共黨員已由戰前的三十五萬人，發展到六十七萬人，其聯盟黨社會黨則有一百餘萬黨員。

十二、挪威：挪共現有兩人任內閣部長，國會議席有十三席，戰前則無一席，市鄉議會佔六五二席，一九三七年時僅十七席。

十三、比利時：今年二月大選結果，比共在國會的衆院議席（共二〇二席），已由一九三九年的九席增加到目前的二十四席，參院的一〇一席中，則有十一席（戰前無一席），在省議會中，共產黨擁有五十八席，較一九三六年的二八席激增一倍以上。在今年三月三十一日組成的新政府中，在閣員十九席中，比共佔有四席，比共書記狄非任復興部長，其他三席爲糧食部（拉爾曼特），公共事業部長（優列曼斯），公共衛生部長（馬爾多）。

十四、阿爾巴尼亞：共產黨領袖霍查上將爲阿國人民陣綫主席，領導該國之聯合政府。

十五、西班牙：今年四月初，西共一人參加西班牙流亡共和政府，擔任內閣部長，現西境內有黨員二萬五千人。

十六、越南：越共領袖胡志明，於四四年夏組成越南臨時政府，當時在其領導下的有一支數達五十萬的大軍——人民解放軍，去年八月日寇投降後，正式成立越南人民共和國，由胡志明任主席。

十七、印度尼西亞：印尼共產黨與民族主義者，聯合領導印尼人民與英荷軍進行民族獨立的解放

戰爭。今年三月，印尼共產黨參加了共和國政府，分任勞工部正副部長及衛生保健部副部長。

十八、朝鮮：鮮共領袖金貽蓀，在其領導下現已建立了中央委員會的組織，統一與加強鮮共的組織與領導，朝鮮北部於今年二月成立了朝鮮人民臨時政府，民選金貽蓀為臨時政府主席。臨時政府成立四個月以來，已進行了土地改革與許多經濟的恢復工作，護得了人民的擁護。

上述十八個國家內參加或領導政府的共產黨，在各該國政府內的比重與影響各有差別，其中南、波、捷、阿、羅、保、匈、奧八個國家與鮮北，在共產黨的領導或推動下，已實行了全部或部份的土地改革然工業國有，使各該國人民的生活逐漸改善，困難的經濟情況日益改善。

除以上參加或領導政權的這些國家的共產黨外，世界其他各國未參加政府的共產黨，如美共、英共（在議會中佔二席），日共（在議會中佔五席），希共及印共等，由於它們堅持着爭取和平民主與自由獨立的英勇鬪爭，因此日益獲得廣大人民信任與擁護，其力量亦正在與日俱增中。

——載一九四六年七月一日解放日報——

歐洲各國民民主力量的生長

蘇聯·新時代社論
陸西譯

第二次世界大戰後，歐洲各國進行的全民選舉及國民投票的結束，足以證明各國人民已確定走向進步民主道路的意志。

在第二次世界大戰中，被德法西斯搶佔的國家，努力促進民主力量生長的有南斯拉夫、捷克、波蘭及法國。這些國家人民的信任明顯的是依托那些在戰爭中爲保衛民族自由，堅忍不拔，勇敢犧牲的黨派和他們的領袖。

在南斯拉夫前年十一月人民議會的選舉上，擁護人民戰綫候選人的，有六、七二五、〇〇〇票，或者說是佔全票的百分之九〇、五。在捷克去年五月人民立法大會上，共產黨佔二、六九五、〇〇〇票（在三〇〇席位中佔了一一四席）人民社會黨佔一、二九八、〇〇〇票，人民黨佔一、一一一、〇〇〇票，斯拉夫民主黨佔九九九、〇〇〇票和社會民主黨佔八五六、〇〇〇票。

波蘭國會的選舉是在本年一月舉行，可是代表新波蘭的民主力量，於去年六月三十日國民投票中已澈底戰勝了反動派，贊成國會一院制的佔七、八四五、〇〇〇人，或是全數的百分之六八、一、贊成土地改革和國民經濟基本部門國有化的，佔八、八九六、〇〇〇人，或是全數百分之七七、二、贊成波蘭國界的佔一〇、五三四、〇〇〇人，或是全數的百分之九一、四。

在法國，本年十月在全國人民贊助下，製訂了新的民主憲法，十一月十日國民大會的選舉中，共產黨得到了偉大的勝利，他佔有五、六九六、〇〇〇票或是百分之二九·六和一八三席。如此在法國國會中共產黨已是最強大的黨派。

其他歐洲各國選舉的結果，也表示了類似的發展方向。在戰爭年代，他們曾是德國法西斯的附庸。可是還在一九四四年，因為蘇聯軍隊的勝利，他們脫離了德法西斯的統治。邁入了民主建設道路。

在保加利亞一九四六年十月二十七日國民大會選舉中，祖國戰綫得到偉大的勝利，他們得到三百萬票，或者說百分之七十以上。保加利亞工黨（共產黨）得二、二六五、〇〇〇票，在國民大會上佔完全優勢的位置。反動派別的首腦們在兩年的時期內，曾向盲信的外國人描繪他們才是保加利亞人民『真心』的信賴者。這次，欺騙宣傳是被全部揭穿了，反動派算在一起的票數只不過百分之二十九。

在羅馬尼亞國會選舉大會上，民主黨派的聯盟也得到同樣有決定意義的勝利。這個從一九四五年春季就掌握政權的聯盟，在一九四六年十一月十九日的選舉上得到四、七六七、〇〇〇票就是百分之七一·八，此外，曾加入民主派別聯盟但支持他的政策的匈牙利人民同盟得到五七〇、〇〇〇票，可是羅馬尼亞的反動派『有歷史意義的政黨』却悲慘的落了選——民族保皇黨得到百分之十二·六的選票，民族自由黨百分之三·七的選票。

在匈牙利民族會議上，中立的小地主黨佔大多數位置，其次是社會民主黨和共產黨，而後二者是

與他合作的。就是像在意大利這樣的國家，在二十年之久遭受着法西斯專政的致命影響，現在強固的反法西斯民主力量也得到廣大勞動者的支援。在憲法制定會的選舉時，百萬的意大利羣衆，贊助了社會黨和共產黨，前者四、七四五、〇〇〇票佔百分之二〇·七，後者得四、三四三、〇〇〇票佔百分之二一·九。

在比利時，荷蘭以及斯堪底那維亞諸國的選舉上變更較小，但最爲特殊的是在全歐洲近年來有可能參加選舉的國家裏，沒有一個國家反動營壘得到勝利。希臘也不是例外，因爲在那裏是利用英國的大砲禁止人民投票反對反動營壘，——雖然英國反動營壘本身在一九四五年選舉中已經遭到了最大的失敗。

不只希臘君主主義者，許多民主國家的反動派，也都是求救於外力，國內沒有支柱，他們就去尋找盎格魯撒克遜的反動營壘，喪失本國的獨立和主權，換得他們的援助。真正民主主義的代表是保護自己國家經濟政治的獨立，打擊英美干涉自己國家內政的企圖，而英美則是努力於使這些政府順從倫敦或華盛頓的指示的。

這樣在每個國家民主與反動之間進行的鬭爭，就轉變爲爭取自己國家民族獨立，或者屈服於他人的鬭爭，愈來愈明顯。民主戰士必將佔領愛國主義的陣地，而反動派則佔領叛逆的反民族的陣地。

現代澈底的民主主義——這不只是愛國的概念，同時也是進步的政治方針。和世界上其他現象同樣，民主主義也有變更，適宜於十九世紀的國會式的民主主義，已經不能滿足現代的要求，二十世紀的民主主義是力圖前進而不是簡單的回復前一世紀的國會體制。在現代的條件下，報紙、無線電，及

其他羣衆教育方法廣泛的發達，勞動羣衆政治覺悟日益提高，按照舊憲法的規定，只在選舉時期給人民以參加的機會，這是不夠的了。將民主的形式與內容更加開展，已是現代國家生活上所必需的了。我們可以看到：近來歐洲各國民主營壘，都在努力於進步憲法的樹立，以發展民權。在有些國家，例如在法國，這樣憲法的建設遭遇到有力的障礙，以至沉滯於半途；而在另些國家則比較順利，南斯拉夫，保加利亞和阿爾巴尼亞，已宣佈爲人民共和國。南斯拉夫的新憲法，例如廢除國家元首，代以對人民議會負責的集體組織，授權選舉人可以罷免自己的代表，由議會選舉最高法院，批准各民族の平等權，實現真正民主的地方自治等，所有這些都是爲了保證人民的主權及人民監督管理國家的目的。

現代進步的民主之所以不同，還在於他滲透於經濟領域和社會政治的立法的製訂。首先，在歐洲某些國家裏已施行了土地改革法，大工業和壟斷資本的企業如托拉斯、康采恩、加特爾等都國有化，因爲他們已成爲生產力發展不可忍受的阻礙，同時他也是反動黑暗政治的堡壘。

最後現代進步民主主義之所以不同，還在於他的對外政策，是直接照顧到全世界鞏固與持久的和平。在於他們阻止帝國主義侵略的傾向，在於他保衛各民族的勞動創造。這樣一個與人民血肉相連的制度，必成爲歐洲和平與完全的重要因素。他們深刻的照顧到大小民族平等的原則，這是非常聰明的。他們站在相互尊重主權與利益的原則上，主張國際合作與各國間的友好。

新的民主制度及進步民主主義的代表之贊助蘇聯在世界上所執行的澈底民主政策，這是自然的。蘇聯是世界上執行民主可靠的和權威的保護者。使代表現在人民政治經濟趨向的二十世紀的民主主

義，與社會主義的民主——最先進的民主主義國家取得一致，這是並不困難的。

無可懷疑，在歐洲，也不只歐洲，民主力量與反動之間尚有殘酷的鬭爭，進步的和民主的信徒，必須征服前面的困難和障礙。但新的時代不屬於開倒車的人們，而絕對屬於代表人民利益推動歷史前進的人們的。

(註) 此文載於蘇聯新時代雜誌第二十三號，去年十二月出版。文內「去年」係指一九四五年，「今年」係指一九四六年。

——載一九四六年三月八日東北日報——

評東南歐土地改革的成果

莫斯科廣播論東南歐土地改革的有成果稱：東南歐許多國家已實行了有歷史意義的土地改革，消滅了地主土地所有制，與封建制度的殘餘。在這些國家中，主要的經濟歷來是農業，從事農業的居民在匈牙利至少佔人口百分之五十六，在保加利亞佔百分之六十八。東南歐各國，直到最近仍保留下封建的土地佔有制，阻礙了這些國家的經濟與政治的發展。

在第二次世界大戰的前夜，在匈牙利會有幾百萬缺乏土地的農民，在保加利亞七十萬農民沒有土地，匈牙利的一萬二千封建土地主，佔全體土地所有者僅百分之〇·八，而共有土地七百七十萬公畝，佔全土地百分之八·五，而其他農民，僅有百分之不到二十的耕地。

在羅馬尼亞也有二百五十萬小農，佔全體農民百分之七十，而只有百分之二十八的土地，每一農民平均只有二公畝土地，可是，每一個地主平均有四百五十公畝土地。

在保加利亞，小農農戶佔全體農戶百分之六十三，同時，他們佔有土地百分之三十。在這些國家內，封建地主反動勢力進行對內的法西斯政策，對外則趨向希特勒德國的冒險企圖。匈牙利法西斯主義的創造者霍爾第，薩利亞，保加利亞的唐科夫，國王鮑里斯，羅馬尼亞的戈爾格，庫薩，安多萊斯哥，都是最大的地主。因此當東南歐各國從德國法西斯制度之下解放出來，建立了新的民主政權之

後，首初的設施之一，便是實現土地改革。

第一次世界大戰之後，在這些國家內也進行過土地改革，可是，現在進行的改革與以前所進行的有根本區別，以前的改革，是由於地主統治階級在廣大農民逼迫之下採取辦法，當時，地主只要有可就能就會破壞這些辦法，在保加利亞，根據一九二一年法令，沒收了二十三萬六千公畝土地，實際上，只沒收了八萬公畝，一九二三年，地主又重新恢復了自己的土地。現在保加利亞土地改革法令，將地主所有土地完全轉交給農民。

匈牙利在一九二一年只分配了三十二萬四千公畝土地，現時在匈牙利分配了三百六十萬公畝土地，至少有七十萬農民分得了土地。

羅馬尼亞一九二〇年土地改革之後，有權領得土地百分之三十的農民，經過二十年後等於沒有得到土地。現在，在羅馬尼亞已分配完了一百七十萬公畝土地。農民已獲得土地作爲私有財產，現在，這些國家最終的消滅了地主土地所有制，並且是用和平方方法進行的，土地政策法不僅在國會上自由討論，而且經過全體人民討論，農民與自己的代表，實際實行土地改革法令。這一切設施其所以有可能，是因爲在東南歐消滅了法西斯主義，建立了民主制度。

此外，在這些國家中，有一點也是重要的，譬如像保加利亞這樣的國家，將土地分配於需要土地的三千萬農民，則需要一千萬公畝土地，可是無從取得這些土地，因此，在保加利亞將分配給單個農民的土地，在全國實行勞動協作社的經濟，這個農民加入勞動協作社，獲得大規模經營土地的優點，政府並幫助協作社建立機器拖拉機站，現在，東南歐各國已消滅了封建地主反動勢力的經濟基礎，這

種反動勢力會是希特勒德國在東南歐的鞏固柱石，由於實行了土地改革，便爲農業順利發展造成先決條件，在東南歐建立民主政府造成了鞏固的基礎。

——載一九四六年七月二日東北日報——

德境蘇佔領區的土地改革

鮑里雅科夫作

去年秋天，在德境蘇佔領區已實行了土地改革，把地分給了無地和少地的農民，以及農村僱工和外來移民。

如衆所週知，在一九三三年佔德國土地所有者四分之一的大地主，握有四倍於佔百分之五十一的小農的土地。

這些地主同德國大工業資本家克魯伯、馮·保林、費黑勒爾、蒂森等人，共同決定着德國的內政，外交政策。容克貴族，男爵、伯爵、公爵們，坐在參謀部裏，並執掌外交大權（祇要回憶一下巴本和舒林堡公爵就夠了），他們控制銀行，壟斷企業，支配軍火工業。他們都是法西斯專制政體的重要支柱。法西斯專制政體，不僅是德國帝國主義資產階級的，而且也是容克貴族的國家機構。

土地改革剝奪了大地主的土地所有權，結束了容克貴族的統治，也就是消滅了德國法西斯侵略的主要反動勢力的堡壘。而德國無地和少地農民關於自大地主手中收回土地的思想，已由土地改革實現了。曾經因希特勒的掠奪政策而失去土地、耕畜的千百萬移難民，現在也正渴望着土地。

當德國共產黨還是各個單獨的小組時，德國共產黨人就提出了土地改革的主張。這一主張，在鄉村中，在城市裏，在各區、各省、各農村集會上，到處得到人民的贊成和擁護。

爲符合人民這一願望，一九四五年九月三號，撒克遜尼亞省首先實行了土地改革。迨九月五號，麥克稜堡亦援例進行了這一政策，接踵而起的，九月六號有布蘭登堡，九月十三日又有鳩陵根。

這一措施，首先是對戰犯和納粹首要份子，不論其財產多少完全沒收其一切家產（包括牲畜、農具），和擁有土地在一百海克脫以上的地主的土地。

這些被沒收的土地，再加上國家的一部份公地，一齊分給了少地（僅有不足五海克脫土地的）農民、無地農民、移難民、小佃農、和經營五至十海克脫土地的農村工人。

在各省、區、村鎮普遍建立了土地改革委員會，自去年九月開始分配土地，並給新的土地所有者發了地照。這次土地分配在許多村鎮變成了廣大人民的狂歡。

但實行土地改革並不是沒有困難的。在第一個時期，兩個資產階級的政黨——基督教民主聯盟與自由民主黨——底上層領導者，曾企圖阻止，甚至破壞土地改革的進行；另一方面，土地改革還遇到了百般的威嚇，農民的反動法西斯份子的頑抗。然而任何力量都不能阻止這個已經開始了的事業。

在一九四五年十一月，土地改革基本上已經完成了，約近七千個大采邑，即總面積爲一百六十四萬八千八百九十八海克脫的土地，其中包括三十五萬海克脫森林均已分配完畢。

實行土地改革，通過農民互助委員會給新獲得土地的農民以幫助，蘇聯軍政府規定了農民繳納公糧的新標準，每個農民只要交出自己產品的一小部份，其餘得的自由交易——這些都給予一九四

五——四六年的農村生產和保證蘇聯佔領區的糧食狀況以決定的影響。

實行土地改革是使德國真正民主化的一個最主要的步驟。但德境其他佔領區，由於英美政府不願

使德國真正民主化，所以實行土地改革一事，兩年來不過徒託空言而已。

（譯自三月三十日俄語報）

——載四月四日東北日報——

新生的德國

德共領袖威廉·皮克作

編者按：目前德國顯然存在兩種完全不同的情形，在英美佔領區的德國，納粹殘餘大肆活動，民主勢力反被壓制。本文所述則是在蘇軍佔領區內的德國情形，雖然是在德國共產黨與社會黨合併前寫成的，但其中有許多重要論點，特別是經驗教訓部份，尤有現實意義。

舊政權的清算

在大部份的德國，在蘇聯佔領區，經過了對農民，對全德國將來的發展有最大的歷史意義的土地改革，鄉村所有權的關係已經發生完全的變化了。

德國農民幾個世紀的奮鬥未曾達到的願望，魏瑪共和國也不會帶給他們的東西，現在變成現實了。

封建貴族地主們已被清算了，他們在鄉村的統治已經被粉碎了，農民們在自己的土地上變成了自由的人民，變成了鄉村民主的最堅固的堡壘。

這種連根的變化對德國整個的未來亦有最偉大的意義。封建貴族地主的權利曾經操縱過國家政權，他們通過政權，封鎖了一切進步和民主的發展，現在這種政權由於清算而最終的被粉碎了。

超過一百海克脫的封建領主，戰爭罪犯，納粹領袖和納粹主義的積極贊助人，通通給剝奪了土地，把土地交付給『土地公會』經過公會再分配給無地貧農，農業工人和佃戶，創造了許多獨立自主的農場，按照土地的性質，每個農場擁有五海克脫至十海克脫的土地。

這種適合農民和農業工人的需要而公平民主的土地分配，給德國的民主化與經濟進步創造了重要的先決條件。

共產黨的行動綱領

共產黨把和饑餓、失業、住宅缺乏的鬭爭，把積極援助地方自治政府，把盡可能迅速地組織正常生活與生產，放在緊急任務的首位。這同時是職工會的首要任務。企業中的工人應該設法影響生產，利用一切可能以增加生產，一如應注意工資與工作條件等諸類問題。職工會應該增加其力量到最高限度，以鞏固職工運動的團結。

鬭爭的民主必須在職工組織中發展，以便能擔負起組織與增加生產的任務。重建民主德國消滅法西斯主義與黷武主義的領導機構。

無限偉大的任務而對着我們人民，這就是：清算納粹主義與黷武主義，剝奪封建貴族大地主，大托拉斯財政資本的權勢，清洗一切國家機構和地方自治政府中的納粹份子，肅清教育和實業機關中的納粹份子，懲辦戰爭罪犯和納粹領袖。在另一方面，推動與重建我國經濟，經過土地改革而獲得糧食供給，重建民主的德國，在民主與和平道路上完全改造我國人民，與各國建立諒解的友誼以消雪希特

勒等給德國的恥辱。

在這樣一個困難的時期，即當德國成了廢墟，希特勒把德國搶掠殆盡的時候，我國人民必須完成這些任務。雖然在戰亂中尋找出路是困難的，但是勝利了的同盟國在有名的波茨坦會議的決定中已給了我國以一切機會，獲得了決定未來與生活的完全自由。如果我國人民能够團結地肩負起這些責任，提供保證不為反動派進攻他國的工具，那末將會獲得他國的崇敬和友誼。

工人階級的進取團結

最首先的是克服工人階級中致命的分裂，與全國內部的不團結，應該以工人階級的進取性的團結起而代之，而這種團結由共產黨與社會民主黨工人以所有工人階級政黨結合成單一政黨的眼光，而在當前的鬥爭中一致行動，就可以產生出來。工人階級是深染着這種願望的，因此工人運動中的活動者應該以實現這種願望作為神聖的任務。（按：德國共產黨和工人階級的這種願望已經實現了，德國社會民主黨已與共產黨團結成爲德國統一社會黨。）

德工人階級應有的責任

戰罪責任問題的澄清是工作中重要的一個，把這個問題簡單化起來，只說資產階級應負戰責，而工人階級並不負責，這是對工人階級有害的。這當然不是控告工人階級，與給人民帶來極大災害的戰犯列於同等地位。然而，如果作爲人民全體中大多數工人階級不擔負任何部份的責任，希特勒統治如

何能違背工人階級的意志而把暴政加在他們的頭上呢？如果不是存在着一些贊同此種政策的因素，希特勒如何能把人民驅進致命的戰爭中，而且能支持六年之久呢？

沉重的負擔被希特勒所發動的戰爭加在工人階級的身上，這當中包括賠償和軍事佔領。我們要求工人階級清楚地了解希特勒如何能建立其野蠻的政權，並且能進行戰爭直到使全國毀滅。這個理解是主要的，因為唯有這樣始能獲得結論。工人階級的力量被希特勒的統治所束縛了，它的反法西斯的先鋒隊伍在反希特勒統治的英勇鬥爭中，付出了無數的犧牲代價。這些都是事實。然而把先鋒隊伍和工人階級放在相同的水平上，這不是爲工人階級服務的看法。

從過去獲得教訓

爲了要使今天必須回答的問題清楚起見，讓我們回想一下一九三二年七月的事件，那時財政和托拉斯資本用巴本的苦迭打初次厲害地企圖粉碎工人運動。共產黨立即要求社會民主黨與職工會動員彼此的力量，以總罷工來回答這次進攻，來擊敗獨佔資本的意圖。

那時尚不在希特勒的統治下，工人階級的力量尚未曾被束縛。雖然如此，共產黨的建議却被社會民主黨和職工會的領袖所拒絕了，他們的解釋是要經過最高的法院來反抗巴本的苦迭打。我還記得社會民主黨工人和職工會員反對這種消極的接受苦迭打，其浪潮之巨一如共產黨員。如果他們的團結力量那時能夠動員起來，我們德國人民一定會免除了希特勒的統治和戰爭。爲了這次失敗，德國工人所付的代價太大了。

同樣的情形發生在一九三三年正月。即使到那時，如果工人階級的團結力量發揮起來，也可以迅速的結束希特勒的獨裁。社會民主黨與職工會的領袖竟不此之圖，拒絕了團結鬭爭，而且安撫自己的隊伍，要他們等待，看希特勒是否尊重魏瑪憲法，看希特勒所號召的選舉到底是怎樣的結果。

許多問題，許多事實的關鍵就在這裏，從這裏應該做出將來的教訓。工人階級的『戰罪責任』問題，就在這個環節上可以找到。

我們共產黨人從過去獲得重要的教訓，我們會改正了我們的錯誤，這錯誤不在於責備工人的消極和等待，因而使自己無力抵抗反動，而是在於我們的要求太跑在工人的前面了，因為這些要求還不會被工人認識到重要。我們同時被社會民主黨領袖的反動政策所誤引到責備社會民主黨工人全體，因而迄今使團結益為困難。

共產黨願望與社會民主黨工人建立完全的團結，結合成一個工人政黨，作為反法西斯運動和重建一個新民主德國的先鋒隊伍。和其他兩個反法西斯黨派結成聯合陣綫，一定可以使全德國人民都參加到為自由新德國的鬭爭中來，創造職工會的團結，創造工人、農民和其他職業階層的聯盟，一定會使我們正義的主張得到勝利。

——載一九四六，七，十三日解放日報——

新生的波蘭

棕 音

波蘭復決即將揭曉，這標誌着東歐一個新生的國家，向民主化的道路上邁進了重要的一步，而在復決之後，波蘭無疑更將走上一個新的里程。

波蘭是中歐東北部的一個小國家，面積三十八萬八千平方公里，人只三千二百萬。她曾是歐洲著名的王國，但在一七七二至九八年間被普魯士、奧地利及帝俄等國三次瓜分，飽嘗亡國慘痛。一九一八年，蘇聯首先廢止帝俄三次瓜分波蘭的條約和特權。翌年的『凡爾賽和約』確定了波蘭正式建立獨立共和國，並以畢蘇斯基將軍爲總統。畢氏上台後直到一九三九年德國佔領波蘭前，對內實行專制獨裁，對外進行反蘇。一九二〇年在各國反蘇份子唆使下，波蘭奪取了蘇聯西烏克蘭及白俄羅斯的四萬方英里領土。一九三三年畢氏復與德國簽訂『互不侵略公約』，以後又與日本締結秘密軍事協定，並準備繼續向蘇聯擴張其領土。正如斯大林會說的一樣，『在過去二十五年至三十年的過程中，德帝國主義都順利用了波蘭領土作爲東侵的走廊，並作爲向蘇聯進攻的跳板。』一九三九年九月二日，希特勒進軍波蘭，不及六天，德軍即直撲華沙，一百七十萬波軍像秋風掃落葉一樣的崩潰了。從此波政府即亡命倫敦，棄置人民於不顧。

波蘭淪亡後，該國人民即在波工人黨（共產黨），社會黨等領導下，全境展開游擊戰，不斷予敵

人嚴重打擊。一九四三年底波蘭各民主政黨——工人黨、農民黨、社會黨、民主黨等代表三十人在華沙秘密集會，決定成立波蘭國民會議，並通過了『政治行動綱領』。波蘭國民會議團結了一切民主力量，統一了國內武裝部隊，並與蘇聯建立了外交關係。當四四年夏蘇聯在波蘭領土上追擊德寇時，波國民會議即於七月間成立了民族解放委員會，包括各民主黨派代表十六人，實際上成爲波蘭人民的臨時聯合政府。接着宣佈民主政綱，主要是土地改革，實現民主政治，嚴懲法西斯份子及賣國賊，沒收佔領者的全部財產，包括企業銀行，由解委會接受。民族解委會不久即遷入盧布林。四五年初紅軍解放華沙後，解委會復歸華沙。由於民族解委會日益增長的强大力量，迫使英美與蘇聯商談波流亡政府與解委會合作問題，經過數度磋商，終於六月底根據克里米亞決定改組波蘭臨時政府，容納流亡政府前總理米柯拉茲科爲臨時政府副總理。中英美三國同時宣佈承認。從此波蘭大踏步走上新民主主義的道路。

波臨時政府從成立之日起，即實行了澈底的民主改革。其最大的功績爲澈底實行了土地改革。土地改革法令規定沒收地主、敵人及波奸之土地分配給貧農、小農、僱農及佔地十公頃以下而家口繁多之中農，而貧、小、僱農分地以五公頃分配（約八十華畝）。地主被沒收土地後，爲其保留五公頃土地或由政府付以六級公務員之薪金，倘有功於祖國解放事業之地主則提高其薪俸等級。

土地問題在波蘭是從未解決過的，農民中百分之五十八爲小農而佔地不及總面積百分之十八，平均每戶得地不過二公頃餘，地主僅佔農民人口百分之一，而其所有土地却佔百分之十九，平均每地一主佔地一百八十七公頃，個別大地主有多到十萬公頃的。自土地改革實施後一年，過去屬於大地主的

五百萬公頃的土地全部移到人民手中，二百萬農家已經分得了土地。受盡剝削的波蘭農民，現在已開始嚐到自己血汗得來的果實。

民主波蘭的第二個功績就是重工業與中等工業的國有化。實施國有化的結果，波蘭工業已飛躍發展。煤的產量已由一九四五年三月的一百萬噸增至今年二月的三百七十九萬噸，鋼鐵工業產量一九四五年三月爲二百三十五萬噸，同年十一月已增到五百四十四萬噸。今春鋁的產量較去冬已增加百分之二十二；生鐵增加百分之四十一，焦煤則增加百分之三十四以上。波蘭並已製訂三年農村電氣化計劃，各地電氣化之農村，訂有二百個以上。

民主波蘭的第三個功績是一開始就與民主國家保持友好關係，一反過去親德仇蘇的自殺政策。一九四五年四月，波臨時政府與蘇聯簽訂了『二十年友好互助與戰後合作條約』。今年五月二十六日蘇波又建立了廣泛的協定，規定蘇聯予波蘭以經濟、糧食及武器方面的幫助。蘇聯的幫助將加速波蘭恢復工作，並保證了波蘭的和平與安全，此外波蘭於今年三月十八日又與南國締結了二十年友好條約。並先後與蘇、挪、丹、匈、羅、南、瑞士及瑞典訂立了商業協定。

由於上述政策的實施，波蘭政府獲得了人民的擁護與愛戴，當複決正式宣佈舉行之時，在波蘭各城，舉行了無數羣衆大會，並發出了投贊成票的一致呼聲。

但是另一方面，波蘭國內外反動派瘋狂的破壞活動，仍成爲民主波蘭進一步向前發展途上障礙。這次複決前夕，以米柯拉茲科爲首的農民黨右派則號召人民對第一個問題投反對票，第一個問題爲廢除戰前保衛反動工業家與地主利益的機關——參議院。並對政府政策施以各種攻擊。最近數日消息，

顯示英美反動派，正利用金鎊與美元作爲對波蘭政治要挾的資本，而直接助長波蘭反動派，但不論波蘭反動派及外國干涉者怎樣企圖破壞波蘭民主復決，波蘭復決在波蘭人民的擁護下，無疑會得到勝利的！

——一九四六年七月二日解放日報——

新民主的捷克在前進中

英共總書記 波立特

捷克斯洛伐克已經在再建中。希特勒納粹黨會盡量掠奪捷克的工業機械和農產品。他們消耗了捷克的全部國民經濟。雖然德國法西斯匪徒對捷克的工業在物質上所造成的損害未超過百分之十，但是捷克全國在經濟上的損失却達到百分之五十的嚴重程度。捷克斯洛伐克境內捷克和斯洛伐克人民的財產損失總共達七十五萬萬鎊。在這種情況下，唯有堅決和目光遠大的步驟才能够恢復國家的經濟生活。

國家工業化的法令

捷克斯洛伐克的全體人民都懂得，經濟復興和建設新民主的捷克必須依靠工業的國家化。他們堅決和大膽的推進了下列的急進步驟：第一，德國人，匈牙利人，民族叛徒和附敵份子的財產都歸國家管理。各管理人都由各有關企業的工人進行民主選舉。在一九四五年的十月間，有九千個大小企業已在國家的管理下。這種措施開闢了實行工業和各種大實業收歸國營的道路。

第二，德人大地主，匈牙利人大地主和捷克與斯洛伐克民族叛徒的所有土地都實行充公。這些土地都根據實際的情形公平的分配給捷克國內各民族的廣大農民。單是德人大地主被沒收的土地就達六百四十萬英畝。其中有一半是適於耕種的土地，以二十五英畝土地為一單位來計算，就已經有十三萬

佃農民家庭獲得足夠的耕地。單單在斯洛伐克省就有八萬至九萬家農民獲得這種耕地的分配。

第三，所有銀行企業，私人的保險公司，各種的礦場和基本的工業也已經收歸國有。礦業已經百分之百的收歸國有，機器工業百分之八十五，而糧食工業百分之二十。就以捷克國內的全部工業來計算，已經百分之七十收歸國有。（英國工黨政府雖然在政綱上會宣稱準備將各種私人企業收歸國有，但是一直到今天為止，它還只是計劃着將百分之二十收歸國有而已。）

民族戰綫的政府

竭力推動這個國營計劃的正是捷克斯洛伐克政府。捷克政府由組成民族戰綫的六個政黨共同組成，其中包括捷克省的共產黨，社會民主黨，民族社會黨，天主教人民黨和斯洛伐克省的共產黨與民主黨。新捷克的現存政治制度和戰前的政治制度有許多不相同的地方。在戰前，捷克國內總共有十六個政黨，其中還包括代表捷克人，斯洛伐克人，匈牙利和德國人大地主和獨佔金融資本家的各反動政黨。今天，新民主的捷克政府已封閉上述各反動政黨並絕對禁止它們參加任何政治活動。對反動政黨的這種嚴厲的限制，幫助了捷克民主力量的迅速發展和國家的進步。

捷克政府中最重要和最大的政黨是捷克共產黨。自從它在一九二一年成立以來，即成爲捷克國內最強大的政黨之一。在戰前一九三五年最後一次的選舉中，共產黨在國會的三百議席中佔三十席，成爲全國第四個大政黨。但是，當時黨員的數量却只有幾萬人而已。今天共產黨已經擁有一百萬黨員，已有一千二百個當地組織和工廠組織爲黨的骨幹。共產黨出版的各種日報每日的銷數達二百萬份以

上。除了上述的一百萬黨員以外（全數是屬於捷克民族的），還有二十萬黨員是屬於斯洛伐克民族的。所以，捷克全國的共產黨員總數實際上達一百二十萬以上，佔全國人口百分之十一·二。根據糧食的統計，捷克全國人口達一千零七十萬。假如我們把兒童除外，則共產黨員在全捷克的總人口中所佔的百分比顯然會更加高。

捷克黨的機關報是『紅旗日報』。編輯、印刷和發行『紅旗報』的工作都是在戰前的農村黨（是過去的一個相當強大的反動政黨——編者）的出版機關進行的。除了莫斯科的『真理報』館以外，我沒有見過一間這樣堂皇和漂亮的出版機關。

捷克共產黨一共有八十所黨校。所有校舍建築都是相當宏偉的。捷克一直到今天為止，還來不及出版足够的教育小手冊子來進行對黨員的教育。

共產黨是全國最積極的分子

共產黨員在現捷克政府中佔着幾個相當重要的職位，包括副總理、內政部長、宣傳部長、教育部長、社會福利部長、斯洛伐克省的副外交部長等重要職位。民族戰綫的政治綱領主要的是依靠共產黨的重要領袖來領導執行的。全捷克的人民和其他各政黨都公認共產黨是民族戰綫和政府裏最積極和活躍的因素。

在最近曾於捷克首都布拉格市召開的捷克共產黨第八屆全國代表大會的過程中，該黨主席克里曼·哥德瓦特氏曾在大會結束時宣稱：『我們的政策將繼續是擁護和支持民族戰綫。我們保持和進一步發

固民族戰綫的團結一致。爲了更加鞏固民族戰綫，我們將吸收代表廣大人民的職工會，合作社和農民協會等來參加」。今天捷克的職工運動是團結一致和強大的。在一九三七年至一九三八年的期間內，捷克全國的十九個職工總部領導下的職工會總共達八個左右。那時，整個職工運動會由於各政黨政治路線的分歧而被弄成四分五裂。今天，全捷克的職工都已經是百分之一百的團結起來了。它們的會員總數達二百萬以上，捷克的職工聯合總會的主席是安南年雅巴多基氏。他是捷克共產黨的重要領袖之一。

五月二十六日的大選

毫無疑問，捷克共產黨是全國最大和最強的政黨。五月二十六日舉行的全國大選證明廣大人民是如何滿意和擁護捷克共產黨的政策。（大選結果，捷克共產黨獲得最大勝利，成爲國會裏最大政黨，哥德瓦特已爲捷克內閣的總理——編者）

共產黨和社會黨的團結

捷克共產黨和社會民主黨之間的緊密團結，保證捷克人民奪取政權的偉大鬥爭必然獲得光榮的勝利。在民族戰綫以內，捷克的共產黨、社會民主黨與斯洛伐克民族社會黨（即戰前捷克總統貝納斯領導下的政黨——編者）已經在城市和鄉村裏共同組織了『勞動者民族集團』。在一九四五年六月十日，它們之間（即上述三個政黨之間——編者）對政府的政策，在民族委員會方面（捷克是一個多民族的國家——編者）和關於共同建立統一的職工會、合作社、體育會和青年組織等問題已經簽訂了

一個有歷史意義的協定。由這三個組成的『民族集團』獲得全國百分之九十的選舉票。這個事實足以證明這個『民族集團』是決定一切的最強大的力量。

除蘇聯外捷克首先實行社會主義

請人家注意捷克斯洛伐克！她在迅速的向新民主主義的道路猛進中，而且除蘇聯之外，它將首先實現社會主義。

今天捷克的人民在許多方面都遭遇到相當的困難。但是他們却同時處在一個令人興奮的新環境裏面。他們正在團結一致，爲重建他們的國家和生活而努力奮鬥。他們深切的懂得：他們正在向那一條道路跑，而且已決心在最短時期內跑完它。

例如：他們對國營的態度是特別令人興奮的。爲什麼呢？因爲他們懂得他們自己是這個國營計劃的主要推動力。他們懂得：國營計劃的澈底實現，不只是爲了保證全民族的光榮前途，而且同時也是爲了他們自己的幸福。我在訪問捷克的過程中，發現了下述這幾個令人鼓舞的例子。

勞動是光榮偉大的

布拉格區是捷克重工業的重要中心地。許多重要的鐵廠、礦場，和各種輕工業都集中在這裏。捷克的工人把它叫做黑色的卡拉諾。但是當你一踏入該城市後，你便會覺得該區的政治運動却是赤色的。它是維諾色氏的出生地。他是捷克政府的內政部長，同時也是捷共領袖之一。當你踏入該城時，就會

有許多工人走上前來告訴你：『這是維諾色同志的家鄉！』有一個工人會要求我允許他帶我去參觀過去維諾色同志曾工作過的地方。其中有四千名是共產黨員。捷克全國的鋼鐵工業已實行收歸國營。當我踏入該製鋼廠尚未滿兩分鐘時，我已經發現了一些對我們英國具有特別重大意義的特殊事實。我覺得所有的工人對工作都具有特別的熱情，而且他們都一致表示這個製鋼工廠是他們的共同光榮。工人的無比熱情通過以下的動人標語具體的反映出來了。『提高生產來回答偉大的國營計劃』、『我們的共和國生產更多更好的鋼鐵』等標語，貼滿了工廠的四週，這些標語不只是宣傳和號召的花樣，而且已被工人的積極勞動轉變為實際行動。當德國法西斯匪徒們管轄這個製鋼工廠時，他們僱用了三百五十個經理，工程師和監工。但是現在全廠只有八個經理，工程師和監工，而且工作的效率却能不斷提高。我會經去參觀一個現代化的製造電線的工廠。當該廠的經理引導我參觀該廠的各種工作部門時，他很自信的對我說道：『我正在引導你參觀新民主捷克最摩登的工廠』。這種積極、自信和快樂的情緒是到處可以看到的。

在規模宏大的貝納斯礦，我也看到同樣的情緒表現。在入門的地方樹立着一個簡單而莊嚴的紀念碑。它是爲了紀念在納粹統治時代從這裏抓去槍斃的二十三位優秀共產黨員而建立的。紀念碑的週圍種植了許多芬芳的鮮花。全礦場的工人將永遠用實際行動來紀念他們這些犧牲了的工友和同志。

礦場的礦井口很像一個雅緻的辦公室。機器房的寬敞和整潔程度是我從來所未見過的。我想，假如我們的礦工有機會看到貝納斯礦場的工人在洗澡後前往那個精美的X光治療室照射X光的情形時，他們一定會懷疑是否夢裏的仙境或是一個礦場的真實情形。

工人和農民團結一致

在布城，我曾去參觀茲布羅約卡工廠，有名的布連是在這裏發明和製造的。這個工廠總共僱用九千個工人，其中有三千七百五十名是共產黨員。現在，這間工廠正在大規模的製造牽引機。工人臉上表露出來的熱情和自信心是令人感奮的，工廠的指導員會詳細告訴我，在該廠歸國營後，工場裏的空氣立即轉向積極方面迅速發展。生產不斷的增加，而且有許多大批的牽引機已被派到各地的農場去幫助推進增產運動了，工廠裏的技術工人常常會告訴您怎樣組織志願的突擊隊在星期日到各地區的農場去義務幫助農民修理耕耘工具或牽引機。他們認為這是他們最光榮的一件工作。

在捷克，所有的銀行，私人的保險公司，礦場和各種基本的重要工業都已實行收歸國有。捷克的國營法令包括了國內各種重要工業和企業的百分之七十。捷克的工人大眾對復興工作非常積極和興奮：因為他深切了解新捷克是建設在新民主主義的基礎上。

捷克共產黨和人民打成一片

在捷克共產黨第八屆全國代表大會裏更加強烈的表現出這種新精神。爲了慶祝捷共第八屆全國代表大會的召開，奧士打拉瓦的鑛工會特派他們的代表團去面告大會道：『在三月二十四日，一千二百個共產黨鑛工會多做了八小時工作。他們多產了一萬五千噸的煤送給共和國，同時把他們當天的工資全部獻給黨。卡拉諾區的鑛工會爲了民主共和國無報酬的多做了兩個工作日的『工作』。同時該區的紡織工人會多做了好幾個工作日。他們一致把額外的工資交給農業部長去救濟一個完全遭受破壞的農村。』

科尼夫工廠工人代表團會向黨的代表大會報告道：『爲了紀念國營計劃的推行和預祝黨的代大會的勝利，我們全廠的工人兄弟，在這一日多製了八卡車的電報紙和各種機械。』製鐵工業的工人在這一日多製了四百噸的各種鐵具交給政府轉送各受災害的村鎮居民。波爾狄納鋼鐵工業全部工人已多做了兩萬個工作小時。他們把這些工作小時的總收穫全部贈送給國家（我曾經親眼看見他們爲了達到這個目的而多做了一班工作）。爲了加強工人和農民的聯盟，茲布羅約卡廠的工人會贈送兩架牽引機給附近的農村。拔佳鞋廠的全部工人已決定在三月三十一日多做一班工，同時布倫區的礦工也把額外的十四萬個工作小時全部收獲贈送給政府。總之，這種令人興奮的例子在全捷克各地區是算不完的。我看到了新民主捷克的再建。我深切的感覺到捷克人民對他們自己的光明前途具有無比的信心和熱望。我毫不猶豫的肯定了只有存在着一個空前強大和有威信的共產黨，才能够使這些奇蹟成爲鐵的事實。

苦鍊成鋼的捷克共產黨

捷克共產黨是全國最強大的政黨。它對新捷克的建設起着主要的領導作用。它準備在五月間的大選過程中爭取共產黨和社會民主黨獲得全國選舉票的絕大多數（這一點捷共已經勝利的達到大聲疾呼的說——編者）。

捷共的主席是著名的克里曼·哥德瓦特同志。當他在黨的代表大會出現時，喝彩和鼓掌的熱烈情形是我自己所很少有機會看見的，他在大會上用優異的方法具體的闡明了黨的政治綱領並扼要的說明了民族團結，復興建設和增加生產的重大意義。他大聲說我們黨的口號是『爲民主共和國而加緊生

產」。這個口號已一再被證明並不是徒然的。

在檢討捷共這十年來的奮鬥歷史時，捷共的總書記斯蘭士基同志向代表大會報告道：「在一九三六年的黨中央委員會的五十個，委當中，有十八位已被納粹槍殺，有十六位死在各處的集中營裏面，而且還有四位被迫流亡國外。在第二次的黨中央委員會的全部中委當中，有十四位在戰鬪過程中作了英勇的犧牲。希特勒法西斯匪徒會總共槍殺了二萬五千名各級的黨員，而且還有六萬名會被捉進集中營裏去。」

斯蘭士基最後說：「過去我們會付出了慘重的代價，灑了無限量的熱血。現在，我們將盡所有的力量，爲民主共和國的建設而積極工作。」

布拉格城的共產黨集會

捷克共產黨單單在布拉格區就擁有十萬黨員。當他們要召開一個羣衆大會時，他們必須在市禮堂附近的草場集合。在一九四五年五月間的起義，曾經在這個地方展開了許多次最猛烈的戰鬪。所以，這個大草場無形中已等於捷克人民將來的紅場。

布拉格區的共產黨會決定在三月二十九日在這個大草場召開一個大會。召開羣衆大會的三個目的是：（一）聽取關於擴大黨運動的成績報告。（二）歡迎出席捷共第八屆全國代表大會的各地代表。（三）歡迎由英國、法國、西班牙、波蘭、南斯拉夫、保加利亞、荷蘭、比利時、瑞典和丹麥前來參加黨第八屆代表大會的各國兄弟黨的代表。

在當天下午五點半的時候，布拉格城四面八方的街道，都可以看到在朝向大草場有秩序的前進的廣大的工人隊伍。雄壯的銅樂隊前導着每一個綿長的工人隊伍；而在隊伍之行列間則飄揚着無數光明

燦爛的捷克國旗、紅旗和各職工團體的旗幟，捷共代表大會的各區代表，捷共中央委員會的全體委員和各國兄弟黨代表也共同組成一個雄壯的隊伍，向廣大的草場集合。廣大的草場一共有六個進口處。到處都能看見偉大的工人隊伍有秩序和有紀律的走進草場，到事先已經有計劃地分配好的地點去集中。

捷共中央委員會和各國兄弟黨的代表到講台上坐定了自己的席位。講台的後面，飄揚着無數狹長的紅旗。在這個時候，整個廣大的草場，已經被無數工人羣衆塞得水洩不通。有人向台上報告說『外面還有一個長達一英里的工人隊伍已經沒有辦法進入大草場。』

他們已準備將大會的經過情形向全布拉格城廣播。布拉格城內的其他六個較小的草場也已經塞滿了羣衆。我們聽取露天的播音機對大會情形的詳細報告。

這時候，天已經暗了。突然間，由大廣場周圍的建築物發射出來的探照燈光包圍了整個草場，那實在是一個無比擬的雄壯和美麗的場面。猛烈的探照燈光，照亮了『人臉的海』，照亮了幾千面隨風飄揚的鮮紅旗幟。我一生從來未曾看過這樣一個偉大和令人興奮的場面。無數的捷克國旗和共產黨的紅旗都親密的交叉着。這種情景象徵着新民主捷克的偉大前途。

幾十個銅樂隊同時吹奏着捷克國歌。一霎那間，所有的人都迅速的脫下頭上的帽。每一個人都以興奮的心情和宏亮的嗓子唱着他們所尊敬和心愛的歌。唱完了捷克國歌，全場又立即肅靜下來。立即跟着而來的是奏吹蘇聯國歌。十萬羣衆的歌聲，響徹了雲霄，傳播到遙遠的四方。

唱完了蘇聯國歌後，十萬羣衆立即開始一致向他們的共產黨領袖不斷有節奏地歡呼，好像怒吼的波濤一樣。它使我記起威廉里士所寫的這樣一句話：好像暴風雨將要到來時海洋的怒潮奔騰！

演講開始了。每個人的演講都獲得羣衆掌聲如雷和熱烈歡呼的回答。和法國的雅克斯杜克羅斯，希臘的雅杰萊士，西班牙的安登，南斯拉夫的哥斯曼將軍與一個保加利亞的同志在一起，我被邀請代表英國共產黨和英國工農大衆向大會演講。我希望我未曾玷辱了黨。情緒的確是愉快的，假如你了解我的意思的話；當我在結束我的演講辭時，能够聽到全場的羣衆歡呼着『波立特萬歲』的時候，因爲在過去同樣性質的集會裏，我曾經不時聽見過別種的羣衆意見。

諾巴克同志負責結束了大會。蘇聯和捷克的國歌又立即通過千萬羣衆的歌喉響徹了雲霄。在一霎那的肅靜之後，國際歌的聲調又立即衝破了草場的四週，傳播到全捷克，傳播到每一個被壓迫者的心靈。我從來沒有聽見過這樣雄偉和壯麗的歌聲，像我在這次所見到的一樣。在兩天後充分的事實證明布拉格的每個家庭和每條街道都會經詳細的聆聽着大會的經過情形。

在唱完國際歌後，綿長的工人隊伍又開始有秩序的向場外逐漸移動。遊行的羣衆高舉起整千整萬支火把，照耀了四週。整個遊行的情景的確是偉大動人的。尤其是當遊行還沒有開始的時候，羣衆會高高舉起斯大林和哥德瓦特的巨像直穿過大廣場的中央，使每一個人都感覺到一陣真正的革命熱情的激動。

這樣偉大的一個集會反映出多麼偉大的力量和鋼鐵般的團結！它證明了捷克共產黨在捷克人民的生活中是一個無敵的勢力。同時，對於那些還夢想反動力量會再在捷克抬頭的反動份子，這是一個無比有力的回答。這真是一個永遠不會忘記的偉大經驗。（沈思遠譯）

意社、共兩黨簽訂統一行動協定

據『世界新聞與評論』雜誌載稱：意大利共、社兩黨的團結益形密切，兩黨在國家政治生活中的地位愈益提高。去年十月二十七日，意大利共、社兩黨在羅馬簽訂統一行動協定，協定包括如下八條：（一）肅清一切法西斯殘餘，反對一切恢復法西斯統治之企圖。（二）保衛與鞏固民主共和國和人民之各項自由。（三）在獨佔企業，大銀行與公用事業的國有化基礎上，進行工業的改革與重建，並組織工廠委員會。（四）在清除大地產的基礎上，改革農業，並發展農業生產的合作形式。（五）支付與當時生活費用相適應的工資與養老金，以改善體力與智力勞動者的境遇。（六）以適當的保障工人工作的社會立法和固定的適當的最低工資，保護工人的地位。（七）穩定通貨，以保護工人工資、養老金和小量投資的實際價值。此舉將以嚴格徵收富有者的所得稅，資本稅，稅收改革與增加全國之總生產力等手段達成之。（八）實行能以重獲意大利政治經濟之獨立，保衛國際集體安全以及世界各地人民及工人組織休戚與共之外交政策，以維護和平。

由社、共兩黨領袖之組成之社共兩黨共同中央機關，將在議會中採取共同行動。在兩黨書記參加的會議中，將使社、共兩黨的部長在內閣中採取一致行動。全國各地將成立兩黨聯絡委員會，以擬定下屆大選的政綱，參加市選的名單，將由兩黨地方聯絡機關核准。

十月二十日，意大利某些地區舉行市選的結果，顯示社、共兩黨之共同行動已獲有效之成果。此次市選中社、共兩黨共獲一、四八五席，其中一、二二二席屬社、共兩黨聯合競選名單。基督教民主黨一、一九三席，自由黨獲三〇六席，共和黨獲五五〇席，無黨派者獲七一四席，半法西斯的『普通人黨』獲一七三席。（新華社陝北四日電）

——載四月六日東北日報——

蘇·勞動報評匈牙利內閣改組

據塔斯社莫斯科十三日電，勞動報評論匈牙利的局勢發展情形稱：被蘇軍從法西斯枷鎖下解放的匈牙利人民正建立着他們自己的獨立民主的國家。鞏固匈牙利民主力量 and 國內公共與經濟生活的民主建設的主要責任便落在兩個工人階級的政黨——共產黨和社會民主黨的肩上。他們共同與全國農民黨及職工會議組成了左翼集團。工人階級的政黨正領導人民參加恢復工業與農業及穩定貨幣的鬭爭。第一個成就準備了生長與加強匈牙利的經濟與提高生活水平的先決條件。他們更能開始精心製定爲匈牙利未來所大大依靠的三年經濟發展計劃。但是這一計劃的討論再度暴露了進步份子（一方面）與財政寡頭擁護者（另一方面）之間的尖銳的爭執。主要地是右翼的小地主黨（該黨與左翼集團政黨共同組成聯合政府）對銀行國有化和其他民主改革發動的攻擊。該黨的這種態度可由這一事實說明，即在法西斯主義垮台後，工業與財政巨頭及封建地主選擇了小地主黨爲他們的合法的庇護者，而更進一步將進步份子排斥出去。終於在小地主黨內形成一個非法的核心，在外面的幫助支持下把黨變爲反動的堡壘，削弱國家民主的基礎，對執行各黨派所同意的決議加以怠工。這個非法核心的重要計劃是與匈牙利政府在半年前所破獲的霍爾第代理人的計劃有密切關聯的。事實說明，有些小地主黨的若干領導者，包括它的總書記在內，像已經證實了的，如小地主黨主席與前總理納基等就是政治陰謀的頭目。

可是反動派與他們的外國支持者是大大地估計錯了，因暴露納基爲陰謀的同犯而引起的政治危機之迅速的解決特別證明了這一點。政治危機的解決，以小地主黨領袖丁尼斯爲首新內閣的形成，證明了匈牙利民主的生氣蓬勃以及小地主黨內的進步份子準備與左翼政黨合作。符合於農民，尤其是土地改革中新獲得土地的農民的要求，小地主黨的新領導機關——民主份子——最近宣佈他們的不移的決心，不僅清洗那些與陰謀者有某些聯系的人們，而且也清洗那些會幫助過陰謀者的人們，匈牙利各進步階層鄭重指出小地主黨履行這一決定是符合於全匈牙利民主，特別是符合該黨本身的利益，因爲祇有這樣才能鞏固它在匈牙利人民中間的影響。這就更使人驚異某些外國報紙對匈牙利事變的態度，他們把由於政治危機的解決而加強了匈牙利民主描寫成爲『小地主黨崩潰的最後階段』。一般地都知道新內閣是根據匈牙利共和國憲法，在前屆聯合政府基礎上而組成的，各民主黨派協議的結果，閣員的分配仍保持原狀。非常清楚：某些外國方面因爲匈牙利反動份子的失敗而感到極深的焦慮。匈牙利反動份子的外國朋友們是明顯地擔憂從今以後匈牙利人民將更好地防衛自己，不使匈牙利成爲他們的附庸。關於美國決定停止對匈牙利的貸款，匈牙利人民要問：這個決定是否意味着某些美國方面把『特別希望』放在作爲其對匈牙利擴張政策代理人的納基身上？自美國報紙要求以有力措施反對『頑強的』匈牙利人民後，匈牙利民主人士的這個意見是更有根據了。但是據現有徵象，干涉匈牙利內政及打擊她的民主政體的叫囂並不能產生這些惡意煽動的製作者們所期望的效果。匈牙利勞動人民無疑地不願放棄他們的民主利益與民族獨立去逢迎國內外的反動份子。（新華社東北總分社十五日訊）（丙杰譯）

附一：希臘現狀

謝明

杜魯門最近在美國會演說：希臘的政治與經濟已處於總崩潰的危機，「共產黨正用武力推翻政府」，而英國又無力保護希臘，美國有責任領導，「幫助」各自由民族保持其自由權利及國家的獨立與完整，所以要求美國會撥款四億美元「援助」希臘（包括土耳其）。杜魯門這一極其反動的演說，激起了世界進步輿論的猛烈抨擊，一致認為這是美帝國主義擴張政策的行動，是干涉希臘內政，而其結果祇會消滅希臘獨立。我們再把希臘的現狀檢討一下，更有助於我們認識美帝國主義的本色。

希臘的反動派

正如真理報所說：「希臘形勢的特點是希臘的反動的保皇派和公開法西斯份子恐怖主義的狂流。」今天統治希臘政府的，正是五年前當德國侵入希臘時，不作抵抗而扔去了人民流亡到外國（埃及之開羅）的格來斯堡王朝，及保皇派和反動的官僚資本家，再勾結與服務於德國統治時期的偽政府官僚和希奸資本家及法西斯份子。這一幫人是在兩年多以前（一九四四年），希臘人民解放軍把德國匪徒趕出雅典及其大部國土後，在英國斯科比軍隊用武力壓迫人民解放軍退出雅典時由英國的武裝保護下回到希臘的，他們回國後的首要工作，就是在英國支持下開始收編國內偽軍。委任偽軍官，武裝保皇派和法西斯匪徒，隨即開始了向人民解放軍發動進攻，同時在全國實行法西斯的白色恐怖統治。在雅典及其統治區域，他們會對堅持抗敵鬥爭的民族解放陣線綫部及各民主黨派機關和進步的報館，

實行襲擊或搜查，逮捕了成千成萬的愛國志士及游擊隊員和抵抗運動人員，處死了著名的抵抗英雄摩尼多斯、阿夫基利斯、布爾的斯等。去年三月二十五日希臘獨立日那天，雅典解放陣綫報紙登載了一九四一年三月二十一日德國進入雅典後不到一個月，兩個大學生將亞克羅波利斯大廈的納粹旗子撕下來，發出了希臘抵抗敵人第一個信號的故事，法西斯份子就將他們逮捕，而且殘酷無情的鞭打他們。據民族解放陣綫去年三月統計，有三萬以上的愛國志士被關在監獄裏，八個月的統計就有一萬多人被逮捕（還有不知道的）。在監獄裏的『犯人』，只得到很少且惡劣的飲食，常一兩天喝不到水，很多人擠在一起，『犯人』常被嚴刑拷打與殘殺。

這一小撮人，不僅奪取了希臘的政權，且在經濟上殘酷的剝削人民，他們控制了整個希臘的國民經濟，握有全國銀行所有股票的百分之五十一（其餘百分之四十九握在英國兩大銀行公司之手），而全國大小企業又賴這些銀行貸款來維持業務。而且還在國內抬高物價，製造黑市，來加緊對人民進行殘酷的剝削，使廣大人民處於饑餓之中，據去年的材料，一個普通工人每天工資是美金七角五分，熟練技術工人每天工資亦僅一元二角到二元之間，但物價在一個半月就漲了百分之一百二十三，一塊麵包要五角錢，橄欖油每海脫特（四分之一加倫）要一元四角，肉每磅七角，糖每磅二元，物價還在繼續上漲，聯合國善後救濟總署對希臘人民的一切救濟物資也被他們在黑市高價出賣。另外人民還要擔負巨大的國防預算，而預算的三分之一是用在償付英國銀行公司掌握的新舊債，三分之一作軍費，三分之一用作維持腐朽的官僚政治機構。最近從希臘返回英國的工黨議員湯姆斯對外國記者關於希臘情況的談話稱：『希臘週圍的島嶼都擁擠着不滿希政府而避往該地的希人，雅典的氣象使任何民主人士

作嘔……戰爭結束業已兩年多了，希臘毫無任何恢復善後的痕跡，道路仍極惡劣之極，一間新屋也沒有建造起來，到處都是驚人的貧窟。」他在詳訴希臘當局的暗殺與逮捕等情況之後，繼稱：「希臘政府由其自己的政策製造了他所害怕的一切，希臘政府以暴虐與迫害將那些屬於中派的人也驅使走向左派。」

英國在希臘幹了些什麼？

「很顯然的，希臘的真正主宰是英國的軍事統治。英國政府不僅幫助保存並鞏固了希臘國內反動的反民主力量，同時並極端露骨地幫助了曾經與德國積極合作的人物。」（蘇消息報評論）「希臘反動派在最近許多時機內能够擾亂和平，與他們享有英國政府的支持有關。」（英國路透社外交訪員報導），一九四四年英軍登陸希臘（當時德軍已被趕出了雅典），邱吉爾同時聲稱，「我們將毫不猶豫地使用刻在希臘大量軍隊以維持法律與秩序。」（這一政策爲工黨政府繼承）英軍在希臘開始做的第一件事，是用武力強迫人民解放軍繳械，在拒絕繳械之後就用飛機、大砲、坦克、火箭等向人民解放軍實行進攻與屠殺，把人民解放軍趕到希臘北部。第二件事是在希臘成立在英國監督下的希臘賣國政府，並給予軍事的和經濟的「援助」，幫助組織反人民的法西斯軍隊，鼓勵其發動內戰，在全國實行法西斯的恐怖統治。第三件是製造與管制希臘的偽選。據報告：選舉法是由英美兩國駐希大使事先商定好了後，交反動政府強令其實行，並派員監視。共產黨及其它民主黨派等都拒絕參加這次選舉。這次選舉是在這樣情形下舉行的：三分之一選民不許投票，三分之一被恐嚇不敢投票，留下的三分之一

的選舉結果是偽造的。在選舉那天，反動派出動了所有的武裝在各選區實行武裝的恐怖監視。在選舉後不久，在同樣情形下又舉行了希王喬治回國的投票。第四件是英美在安理會的代表不但積極的在會上反對烏克蘭代表提出希臘問題討論，並在去年聯合國大會時唆使希臘代表在大會上控訴保加利亞、南斯拉夫、阿爾巴尼亞，說這些國家援助了希臘的游擊隊，干涉了希臘內政，企圖轉移世界輿論對英國和希臘反動派的抨擊，英美代表則在會上發言予以支持。

美帝國主義者不僅參加製造了希臘的偽選及在聯合國會上支持希反動派，而且在希臘的美國大使館散發誣蔑希臘民族解放陣綫的宣傳品，在美國也進行反民族陣綫的宣傳與報導，阻止美在希進步記者關於解放軍的公正報導。英國援助希臘的武器就是美國的租借物資。

英國在希臘所執行的英帝國主義政策，及對希臘反動派的「援助」，並沒有挽救希反動派使免於政治的與經濟的危機，相反的加深了英國的危機，使英國在經濟上正面臨嚴重的危機，在政治上遭到極大部份工黨議員反對，引向工黨內部的分裂危機。這個反對干涉希臘運動正在英國廣泛展開，正迫使英政府在對希臘政策上不得不作新的考慮。

今天希臘正要換上一個新的「主子」——美國，他將在希臘幹些什麼已在杜魯門演說中暴露出來了，他不會比英國好已經是確定的了，他將來的結果我們也可估計是會跟英國一樣的，加速美國的經濟的危機，在國內和國際上樹立更多反對他的敵人，在政治上日益處於孤立。另一方面對希臘民主運動也不會因美國壓迫而終止的，正如葉萊士說的：「各地人民要求改變，美國爲軍事目的貸出的借款不能阻止這些改變。杜魯門之不能阻止潮水湧來與太陽的下落。」

民族解放陣綫

希臘民族解放軍（A E M）是在希臘共產黨領導之下，成立於一九四一年德國侵佔希臘之後的不久，它是一個反抗德寇侵略的希臘民族統一戰綫性質的組織，它是希臘人民利益的真正代表者與組織者。除共產黨外，參加者尚有希臘農民黨、激進共和黨、社會黨、人民民主同盟、希臘總工會等。在它領導下還有一支人民武裝，叫做希臘人民解放軍（E L A S），擁有人員十餘萬。在德寇統治希臘三年中，它會對德軍及僞軍進行了英勇的與殘酷的游擊戰爭，解放與控制了幾乎整個希臘國土，並建立了解放區人民民主政權，深得全國人民擁護。下面是美國記者鮑魯斯在關於民族陣綫報導中稱：「在許多希臘人看來，它是代表着革命的希望，且擁有廣大的羣衆。在喜歡宗教的希臘人民心目中，民族解放陣綫幾乎是一種神秘的組織。民族解放陣綫在抵抗鬥爭中的起義，與在解放區建立的自治政府，這些事實是在希臘羣衆的心目中是燃燒得這麼熾烈，這麼強大……。」（一九四五年十一月美民族雜誌）

在今天，希臘民族解放陣綫正爲實現國家的獨立，英軍自希臘撤退，建立全國民主的聯合政府而堅持奮鬥着，廣大人民要求成立有民族解放陣綫參加的政府，希王喬治最近亦承認必需建立民族解放陣綫參加的政府，才能得到人民的信任，要求英軍撤退的運動正在廣泛展開，雅典人民在去年慶祝民族解放陣綫成立第五週年，舉行了十萬人的遊行示威，希臘工人會發動全國總罷工以支援人民解放軍反抗英軍進攻。人民解放軍爲了自衛與祖國的民主與獨立，現正在希臘北部與賣國政府的「討伐隊」

(由美租借英國的美式武器所武裝，有英國軍官參加指揮作戰)勝利的作戰中，下列引證兩個最近的關於人民解放軍的報導：蘇少共真理報評希臘最近形勢稱：『某些有空軍支援的希臘政府軍隊都已證實無力與民主軍作戰，其中一個原因是他們不願與希臘愛國志士作戰，而官兵都寧願參加對方。希臘政府未能佔上風的另一個原因在於民主軍隊獲得廣大人民的擁護，而政府軍則無。』最近從希臘返英的工黨議員湯姆斯(他在游擊區遊歷過)，在告外國記者稱：『希臘游擊隊控制了希臘全部山地，這些區域佔希臘全境之半。在游擊區人民生活是愉快坦白而自由。』『游擊隊的軍火大砲均不錯，這些都是繳獲自政府軍的戰利品。』最近民族解放陣綫中央委員會曾發表聲明：『堅決反對美國干涉希臘內政，決為民族獨立、民主自由鬥爭到底。』我們相信希臘人民一定會獲得最後的勝利的。

附一：社會民主黨右翼之政策

塔斯社莫斯科訊：真理報頃發表波諾瑪列夫詳細分析右翼的社會民主黨人之政策的長篇論文的第 一部份。作者強調稱：任何歐洲國家社會生活中主要問題之一，就是統一工人階級行動的問題。在大多數大陸國家中，如果工人階級團結起來，決心保衛勞動人民的基本利益，保衛民主、和平與安全，反動派就日益缺乏反對工人階級及其意志與政策的力量和可能性。波諾瑪列夫又強調指出：但是事實上走向孤立社會民主黨，走向分裂工人階級，與走向公開和工人階級政黨——共產黨——鬭爭的路綫，在許多社會民主黨的首領中間變得越發清楚了。整整戰後兩年來，社會民主黨右翼首領們一直在頑固的從事着分裂活動，其總部就是英國工黨的執行委員會。特別是執行委員會的國際部(戰時二黨

領導機關），利用一些社會民主黨舊時領袖僑居倫敦的機會，便和他們建立了密切的接觸。這些僑民回到他們國家後，就在他們的指導下結合了一切右翼社會民主黨人，和日益發展的民主力量對抗。一九四四年至一九四六年開了四次社會民主黨國際會議，這些會議全都是爲了使許多由於實行反動政策而陷於破產狀態的社會民主黨復蘇，並使它們反對共產黨。這種分裂工人階級運動的政策，是被歐洲社會民主黨內英國工黨右翼份子的追隨者所進行的，他們就是法國的勃魯姆、圭尼爾、梅耶和他們的朋友；比利時的德布魯撒爾和其他的人；奧國的雪爾夫和波拉克杜威、特蘭涅爾；丹麥的石坦寧黨徒們；德國的舒馬區和意大利的薩拉蓋特。包括法、意、比、奧在內的幾個國家的社會民主黨右翼已使工人階級與民主遭受巨大的災難。英國工黨領袖們最近特別集中注意於新民主主義國家，他們爲了引起這些國家的分裂，由倫敦派代表團赴各該國去。工黨在英國組閣不久，即在印度迫害共產黨員；對共產黨的並且也是對進步的職工聯盟領袖之瘋狂進攻，也在南非聯邦進行着。在英國工黨政府軍隊駐紮的希臘的數百個爲國家自由與民主的戰士已被殘害，數千希臘男女正在監牢與山島中受着苦難。罪惡昭彰的反動份子們，法西斯絞刑吏們，在他們逃避了奧國人民的懲罰後，又住於軍營中正享受着奧國英佔領當局的保護；而民主人士與共產黨員首先就遭到迫害。在隸屬工黨政府的德境英佔區，不僅共產黨的團體，而且那些擁護工人階級運動的團結，和共產黨與社會民主黨合併的人都遭到迫害。假如有組織的工人階級運動的力量不及時制止社會民主黨和工黨右翼首領們的話，無疑的他們將繼續其對民主勢力之強暴鎮壓的路綫。（新華社陝北十日電）

二 英法兩國

英法盟約摘要

法新聞社訊：英法同盟互助條約全文已於四日在巴黎與倫敦同時公佈。該條約序言內稱：『英法兩國，願意以同盟條約確定英法之間的誠摯友誼及密切利益關係，相信此種條約之締結有利於本諒解之精神以解決兩國間一切問題。決議遵照聯合國憲章之規定，兩國相互間及與其他聯合國密切合作，以保持和平並抵抗德國侵略決心。在德國再有任何侵略之時共同合作，採取互助之措施。而且認為：與負有對德國採取行動以防止其再度威脅和平之責任的一切國家間締結條約，實最所願望。同時願及兩國以前與蘇聯所簽訂的同盟互助條約，且致力於加強兩國經濟關係，以謀兩國之互利與普遍繁榮之利益。』該條約共分六條，有效期五十年。第一條內稱：『爲了防止德國對其解除軍備及非軍國主義化之義務有任何違犯，並一般地確保德國不再成爲和平之威脅起見，締約國雙方在任何一方之安全發生威脅時，不論此威脅是德國採取侵略政策所引起，或由於德國採取以便利此種政策爲目的之行動，經雙方互相協商，並在適當之時與負有對德行動責任之國家協商之後，採取能以消除此威脅的協

議一致之行動。」第二條規定：「如締約國任何一方再度與德國發生戰爭，另一締約國對於涉入戰爭之締約國，應盡其力之所及立即予以軍事及其他一切支持與幫助。」第三條規定：「若因德國未能履行其經濟義務，因而使締約國之任何一方遭受損害時，締約國雙方將相互協商，並在適當之時與負有對德行動責任之國家協商，以便採取協議一致之行動以應付局勢。」第四條規定：「兩國經常相互協商有關雙方經濟關係事宜，採取一種可能的步驟以促進兩國繁榮與經濟安全。」第五條規定：「締約國雙方均不締結反對另一方之任何同盟或參加任何聯合，雙方亦不承受與本條約規定相抵觸之任何義務。」（新華社延安六日電）

——載三月八日東北日報——

前進中的英國人民

程之平

毛主席遠在戰勝法西斯德國之前就說：「人民將贏得戰爭，贏得和平，又贏得進步。」這一預言今天在世界各地普遍的證實了，人民的力量到處都獲得空前的發展。人民進步最重要的標誌就是各國共產黨的壯大，誰都知道，無論在任何國家共產黨都是最能爲人民的利益而奮鬥的，在東歐，在南美，在法國，在比利時共產黨都有了飛躍的發展，在英國雖有反動勢力頑強的阻撓，人民仍是大踏步地前進着，英國共產黨也日益壯大起來。英共今天已成爲羣衆性的大黨，擁有四萬以上的黨員，組織遍於全國。黨員的質量之高是英共最大的特點，它在知識份子中的影響極大，黨員與同情份子中有許多著名的學者和專家：如名生物學家皇家學會會員海登教授，名政論家杜德，英國最好的歷史、考古學家苟敦柴德，出色的物理學家皇家學會會員貝爾諾勒教授，坎特伯里大主教約翰森等。英共擁大批優秀的文化人，黨的出版物辦得最好，極受人民的歡迎，黨的小冊子也都是寫得最好，裝幀得最漂亮的。英共機關報『工人日報』已成爲英國最有影響的報紙之一，因受紙張配給的限制，銷路雖只能有二十五萬份，却是英國最好的報紙，它最能代表人民的意志，在每一個重要時期都能給人民指出鬭爭的方向，它的主張在事變的發展中都證明是正確的。它的記者遍及世界，常刊載各國最生動的報導。海登、坎特伯里大主教、愛爾蘭名戲劇家和革命家歐卡西都是編輯委員，前泰晤士報名記者波特

凱爾也加入了英共，成爲工人日報的記者。英共除供給黨員閱讀的勞働月刊外，還有綜合性的文化月刊『我們的時代』，及理論性的『近代』三月刊。關於政治、經濟、哲學及自然科學各方面的論著都由名家執筆，故銷行極廣，影響極大。

英共在職工中的影響也日益增強，英共在各職工會中有廣泛的影響，最有勢力的職工會之一的全國工程師聯合會，即直接在英共領導之下。英共加入工黨的要求雖被工黨上層反動份子所破壞，但工黨下層羣衆歡迎英共參加的却日益增多，幾次表決贊成票一直是遞增的，英共相信在今後的努力中定能達到參加工黨的目的。

英國是工業革命的策源地，是最老的工業國，社會主義思想在英國有了長久的歷史，在動盪的年代裏，英國人民已經普遍地要求進步的政治，工黨之所以能當選就是因爲他們標榜了進步的綱領和政策。可是工黨的領導機關是操縱在社會民主份子貝文，摩里遜之流的手裏，他們進步的綱領只是爲了獲取政權，並不準備真正實現，要想使工黨政府履行它的諾言，還需要組織人民向他們做不懈的鬥爭。一年來的事實證明：在這種鬥爭中英共是起了核心作用，他們始終是堅定不移地站在人民的立場上。一年來英國已經實現了英格蘭銀行的國有和全國煤礦的國有，社會事業方面，普遍的社會保險及全國的保健制度即將付諸施行，在這方面雖然有一些貴族工人，富人及保守的醫生的反抗，但他們終不能阻止人民的普遍要求。今天鋼鐵工業國有化的問題已經提上了議事日程，鋼鐵工業是英國一切工業的基礎，是不列顛組織得最好的強大工業，大資本家們絕不情願放棄這一強固的堡壘，他們正聯合保守黨和工黨的反動派來擱置這一計劃的執行，要跨過國有化中這一重要的步驟，英共正在組織力量

進行鬭爭。住宅的建築也是當前最迫切的問題，二次大戰中英倫有上百萬的房屋被燬了，多少人流落在街頭，工黨政府會答應在幾年內建築住宅三百萬所，可是只完成了一小部份。最近廣大的羣衆有組織的突破警察的防綫，強住了不少的空屋，可是沒有房屋住的還是非常之多，英共正在準備組織一次大的遊行示威，要求工黨政府實踐建造住宅的諾言。

英國人民當前的鬭爭是爭取民主改善民生，可是內政與外交都有着不可分的關係，與在國內實現進步的綱領同時必須有進步的外交政策。我們知道英國是出口國家，要想繁榮英國的經濟，改善人民的生活，就必須恢復出口，這樣就需要和平，不能要戰爭，而蘇聯又是英國最好的市場；工黨的競選綱領上會寫着要對蘇友好發展對蘇貿易，他們顯然沒有這樣做。英國也迫切需要中國的市場和貨物，只有使中國實現和平民主才能做到，因此就需要採取積極的與進步的對華政策。住宅建築計劃的不能兌現，勞動力缺乏，財政拮据是極大的原因，可是英國却繼續在印度、在中東、甚至還在希臘、荷印駐兵，這樣就耗費了大量的金錢和人力，在這種情況下人民自然要求撤回國外的駐兵。所有這一切都要求工黨政府採取進步的外交政策，不再做美帝國主義的尾巴。這種人民的要求，從最近的下院辯論清楚的看出來，那就是百分之四十以上的議員反對追隨着美國的外交政策。

工黨上層的反動份子一直與保守黨携手，日益證明他們是背棄了自己的綱領，而人民也覺悟到只有靠鬭爭才能達到自己的要求，這給英共揭穿工黨反動份子的欺騙，組織人民起來鬭爭以最有利的基礎。一年前英共以極大的努力幫助了工黨當選，今天他們相信也有力量改變工黨的現行錯誤政策，當然這並不是輕而易舉的事情；英共及英國人民當前奮鬥的目標是建設對內民主與對外和平爲基礎的新

英國，對中國則是援助我們的民主運動；他們知道達到這一目的還有一段路程。還要經過艱苦的鬥爭，然而他們是充滿了信心，因為他們事業不僅是爲了英國的人民，也是爲了世界的人民。他們在戰鬥中有着各國人民和進步力量的聲援。

——載十一月二十九日東北日報——

英國工黨介紹

英國工黨是目前英帝國的執政黨，成立於一九〇六年組成的『勞工代表委員會』。工黨從其成立之時起，按其階級成份來說，便『不是一個工人階級的政黨，而是一個工人與城市小資產階級聯盟的一個政黨。』

據一九二七年斯大林談話：『第一次大戰後由於許多自由黨人的加入工黨，使工黨的性質發生了新變化，特別從一九一四年麥克唐納第一屆工黨內閣組成以後，由於掌握該黨大權的工人貴族官僚份子，一貫執行着妥協政策。使工黨實際上變成英國大資產階級的附庸，並爲其利益而服務。』

工黨的政治主張，表現在它一九一九年發表的正式綱領與勞工報『新社會秩序』中，該綱領一面標榜『社會主義』，一面則主張社會改良，而反對革命。已去世的工黨領袖麥克唐納，在其所著的一書『社會主義』中曾說過：『社會主義的勢力不是鬭爭，而是依想像的道德觀念和智慧排斥鬭爭。』工黨所高唱的『社會主義』，會蒙蔽了相當數量的勞工大眾，會獲得了他們的擁護。一九二〇年工黨擁有黨員四百三十七萬餘人，爲工黨的全盛時期。由於工黨在政策上行動上不斷背叛工人階級的利益，使勞工大眾逐漸消失了對他的幻想，而離開了它，使工黨的力量逐漸削弱。從一九二〇年，至本屆年會召開的二十六年中，工黨黨員不僅沒有增加，相反却減少至二十八萬九千人。

工黨在英國會四次執政；第一次在一九二四年一月十二日工黨組織麥克唐納內閣，工黨所標榜的主要內政政策，包括鐵路、鑛山等國有化，商業資本稅等，但均未實行，結果麥克唐納內閣僅存在了九個月零十五天就倒台了。

第二次在一九二九年五月，當時英國國內失業問題嚴重，印度民族運動正在風起雲湧，工黨却以實現社會主義解決與救濟失業，『允許印度獨立，』作爲競選綱領，結果達成了以麥克唐納爲首的第二次工黨內閣。麥氏再度上台後，即違背給印度獨立的諾言，調兵遣將，鎮壓印度民族運動。同時，他所採取的一套改良辦法，並不能解決當時嚴重的經濟恐慌和失業的危機。一九三一年，麥克唐納在保守黨組織的國民內閣中，另組織『國民工黨』以艾德禮、貝文、格林伍德等領導的所謂正統派工黨，這時就站在在野黨的地位，但是，在這一時期內，所謂在野黨的工黨的領導機關，仍極力支持政府，對政府的對西班牙不干涉政策，表示積極聲援。一九三九年四月七日的下晚外交辯論中，工黨領袖之一格林伍德稱頌張伯倫『已在施行工黨的「集體安全」政策』。五月底工黨代表大會，曾否決了總罷工和不與政府合作的建議。

第三次是一九四〇年五月十一日參加保守黨佔優勢的邱吉爾戰時聯合內閣。這一時英政府雖一方面施行了反希特勒法西斯戰爭的進步政策，一方面則仍繼續帝國主義的反動政策，在後一問題上邱吉爾同樣是獲得了與工黨的合作。主要者如工黨領袖之一的摩理森內相。於一九四三年秋釋放了英法西斯頭子莫斯萊，四四年冬，工黨領導機關又支持了政府對希臘的斯科比政策。但同年十二月工黨年會對希臘問題辯論時，貝文竟公開爲邱吉爾辯論稱：『政府所採取之步驟，並非邱吉爾個人的決定，我

與我的同僚皆參加此種辯論，故我們另外採取的任何決定是錯誤的。』

第四次是一九四五年七月二十六日所組成的，即目前的工黨一黨的文德禮內閣。在這一時期內，特別在戰爭勝利結束時期。工黨政府所實行的內外政策。與邱吉爾內閣一樣，對外主張組織西歐集團，對殖民地則仍堅持帝國主義政策；在內政方面繼續爲大資產階級利益服務的方針。從去年年底以來，工黨政府鑑於英帝國的嚴重的經濟困難，也採取一些稍與保守黨不同的改良辦法：如通過了銀行、鑛山等國有化法案，但這並非實行所謂『社會主義』，而是更增強大資產階級的私有政權，英格蘭銀行國有計劃卽爲一例。該銀行過去的股份利息爲百分之十二，同時該行過去就具有支配其他銀行的潛在力。國有化後更把他的權力合法化了，而且該行的人事並未變動，董事仍由英皇任命，支配權仍掌握在大資產階級手中，該行國有化後首任行長並表示說：『與其說這是革命，不如說是一種演進，英格蘭銀行在實行一種手術，我對實行這種手術的醫生是信任的。』貝文的外交政策，仍遵循保守黨的原定方針，因而獲得保守黨的頭子邱吉爾的充分支持。本月五日，邱吉爾在下院外交辯論時發表演說稱：『貝文是值得完全信賴的。』

尤其必須指出的，工黨領導機關自一九二四年以來直到現在，一貫採取排共反共以及不與其他進步黨派合作的政策。英共自一九二一年創立時起，即採取聯合工黨，和要求參加工黨的政策，以便團結與統一工人的力量，並推動工黨前進，英共已十二次向工黨提出要加入，但均遭工黨的領導機關頑固的拒絕，以致防礙了英國有組織工人力量的進一步的團結與增強，但是由於英共的威信在工人中影響的擴大，在工黨內部主張英共加入的團體，與個人的數量已日增。一九四三年六月工黨的大會中，

雖再一次否決了英共加入工黨的提議，但兩者投票的比例爲一、〇九五、〇〇〇票，對七一二、〇〇〇票，目前贊成英共加入工黨的職工會計團體達一千零十六個之多，可見擁護英共加入工黨的力量並不是小的。

由於工黨長期固執這種違反工人階級利益的倒退政策，不僅引起英國的廣大人民的失望，而且引起黨內左派領袖與廣大黨員的不滿，遠在一九二一年以後獨立工黨、工安黨等均分離出去，個別黨員與團體黨員自動退出的日益增加，一九三七年與一九四三年，個別黨員由四十四萬七千人減至二十二萬五千人，團體黨員則由五十一個單位減至四十二個單位，現在工黨內則有在着中、左、右三派，右派以艾德禮、摩里遜、貝文等爲代表，中派以克理浦斯爲代表，左派以辛威爾及下院內三十餘位職員（他們被稱爲工黨中的共產黨）爲代表，拉斯基大致上很可以說是左派工黨的進步力量正在生長，但還不能改變右派領袖在黨內的統治地位，這些右派領袖盤據着各大職工會的領導機關和工黨的全國執行委員會。（雖然該委員會主要是拉斯基）他們仍能在相當部份的英國工人中發生影響，然而隨着歷史的發展，當工黨領導機關的現實政策不可避免的走不通，其階級本質已予暴露出來的時候，英國廣大工人羣衆必然覺醒過來！

——載八月二十九日東北日報——

戰後英國經濟

瓦爾加著

據塔斯社莫斯科二十日電：瓦爾加於真理報著文詳細分析英國形勢。渠提及英國經濟機構的特點：英國農業貧弱，食糧及原料主要依靠自外地之進口，爲此英國則不得不以出口製造品及自殖民地所獲得之高額利潤，並由於對外投資或對世界貿易投資所取得之利潤，付出其代價。瓦爾加繼續指出：第二次世界大戰中這些經濟基礎遭到了嚴重的損失（甚至在很早即開始衰退），這就是爲什麼英國經濟制度遭受着不可補救危機的原因。英國工業競爭能力與美國比較是已經衰退多了，美國在抵制着英國製造品的出口貿易。英國工業目前不能以平等關係與美國工業競爭。

在一九四六年英國支出之數額達四萬萬五千萬鎊，即佔英國出口總值之百分之五十。爲補救這一不足，英國在一九四七年得較一九四六年增加出口三萬萬鎊。然爲達到此目的，英國必須以外幣購買外國原料，因此英國的出口貨價值亦要比一九三八年增加百分之七十五。這一點英國是不能完成的。作者指出：英國希望以美國貸款克服困難，已告失敗，且在各方面——在國外的航運業與金融業的活動，貨物與資本的輸出——遇到了美國強有力的抵制。作者稱：英國經濟制度的危機，主要的是影響勞動人民，他們不願一切的犧牲，僅能恢復最不重要的，由戰爭所加於全國財富上的損害的一部份。瓦爾加結語稱：英國在戰後條件下，不可能重建其舊有基礎的經濟生活，她將被迫產生新的經濟

機構·其中農業部份應與德國或美國相同。英國不可能支持那種使成百萬海克脫的土地荒蕪不種，却用爲狩獵與私人花園的情勢。她不能容許英國統治階級帶着傳統的奢侈，擁有無數地產。英國統治階級在英國失去其世界工業家、世界銀行家、世界商人的舊有地位以後，已失去其經濟基礎。且英國當她是殖民國家時，其地位亦處於經常與日益增加的危險之中。（新華社東北總分社二十一日訊）

——載四月二十四日東北日報——

斯大林拒絕英蘇交換軍官提議

巴黎電台息：斯大林已拒絕蒙哥馬利關於蘇英兩國交換軍官的建議。關於此項消息，塔斯社自有資格方面人士獲得情報如下：蒙哥馬利元帥在與斯大林會談時，曾提出蘇英兩國交換軍校學員的問題。斯大林答覆道：交換軍官是很好的，但是在現時，這樣作是不適當的。斯大林解釋道：在平時進行訓練與武器的標準一致或交換軍官，不管其有何種意義，這種措施可能被解釋為準備戰爭。然而根據列強的倡議，聯合國組織已通過普遍縮減武裝的決議，這在社會輿論中間已產生了完全不同的情緒。交換軍官與此項社會輿論的情緒相反。斯大林還指出說：各種報紙都在罵英美，說他們在準備戰爭，交換軍官、訓練與武器標準一致。蘇聯不願意人們也來罵他。如果蘇聯同樣走上這條道路，有可能發生一種印象，不管這種辦法是好是壞，但是各大列強會在社會輿論中造成一定見，即是沒有根據可以防止戰爭。交換軍官是不適合於愛好和平的意願的。（塔斯社莫斯科二十四日電）

——載一月二十六日解放日報——

斯大林與貝文關於英蘇關係的換文

去年十二月二十二日貝文答覆工黨議員對他的外交政策的抨擊，說了下列一段話：『英國除了聯合國憲章外，不對任何國家擔負義務。我相信，我對於我們政策所講的已顯示我們是獨立精神及自己的目標。』貝文這一聲明恰巧和英美秘密交換軍官，武器標準化等活動同時出現，這自然就引起各方人士對於英國的動向發生懷疑。一月十五日蘇聯真理報發表了一篇文章，批評貝文的聖誕演說拋棄了英蘇互助條約，不尊重本國所擔負的義務，並指出貝文雖然建議過英蘇條約應由二十年延長到五十年，但這也並不表示真正加強對蘇關係的願望。

真理報對貝文的兩面政策這樣的揭露，立刻引起英國當政者的恐慌，英外交部乃於十九號一方面聲明英蘇同盟條約有效，並致函斯大林，說明英國並不認爲聯合國已代替了英蘇條約。另一方面又抗議真理報的批評是曲解了貝文的演說，真理報於是又著文駁斥，直至一月二十二號斯大林向英外長發出覆文，對這一爭論做了很明確的答覆與批評。

據莫斯科上月二十五日廣播：關於英蘇同盟條約通知：一月二十三日，真理報曾發表英國政府聲明一文，答覆真理報一月十五日題爲：『貝文已放棄英蘇同盟條約』一文，同時英國外長貝文經過英國駐蘇大使向蘇聯內閣主席斯大林發出照會，其內容如下：『我很高興閣下在莫斯科友好招待帝國參

謀總長蒙哥馬利元帥，並且使我高興的是我研究了蒙哥馬利元帥交給我關於他和閣下談話的報告。但是我感到不安的是閣下所發生的印象，說『在倫敦已把英蘇同盟條約視爲停留在空中』，或說英蘇同盟條約已被認爲可以由聯合國所代替』。一月十五日真理報所登載的論文，使我更爲驚異的是認定這是我的觀點。指出我於十二月二十二日在無線電廣播中所講的一句話：『英國除對聯合國憲章擔負義務外，未對任何人擔負義務。』從彼此有連系的話中，斷章取義經常是不正確的，至於講到其他聯盟國的那些話，是因爲他們在自己政策中是以聯合國憲章爲基礎。我不了解的是這次談論中包含着什麼意思，特別使我奇怪的是真理報的論文，因爲根據蒙哥馬利元帥所說的話，我知道這不是閣下本人對於英蘇同盟條約的觀點，因爲真理報刊載此文，我認爲除發表聲明外，再沒有別的辦法，我想使閣下預先看到這一聲明，重新解說英政府關於這一問題的觀點，我準備於一月二十日發表這一聲明。

一月二十二日斯大林向英國外長貝文發出覆文，內稱：我已獲悉閣下一月十八日照會，應當承認閣下的聲明，說：『英國除對聯合國憲章以外，無論對誰也未擔負義務。』使我莫明其妙，我認爲這一聲明能夠爲英蘇友誼的敵人所利用。我明白解說：英蘇同盟條約，不管有那些附帶保留，不管這些保留怎樣減弱了本條約——英蘇同盟條約的存在，對我兩國擔負相當義務。在一九四六年九月十七日，我與亞歷山大（當時英國的海軍大臣）談話時，說明蘇聯在反對德國侵略中與英國相互連系，提出對於英國在戰後還擔負相當的義務。但是閣下的照會與英政府的聲明已把問題完全解釋明白了。並且沒有留下發生誤會的餘地。現時，我很清楚地闡明了我個人對於英蘇同盟條約的觀點。至於講到英國政府聲明，特別提出英蘇同盟條約延期的問題，假使認真進行此種延期的話，那麼在這一條約尙未

延期前，首先應當把它修改，取消減弱這一條約的保留，實行這種手續後，才能認真討論條約延期。

編者按：英蘇同盟條約簽訂於一九四二年五月，有效時間爲二十年，其中保留條件之一爲有效期限直至一方決定一國際組織足以保證其安全時爲止。

——載二月二十日東北日報——

法國新憲法要點

十三日被法國公民複決所批准之法蘭西第四共和國新憲法的基本特點有五：（一）保證人民的充分自由權利；（二）國家基本大權操之國民議會；（三）承認法國本部與法國各殖民地民族一律平等；（四）廢除大企業的私人壟斷；（五）關於法國主權的規定。

關於法國的社會綱領，新憲法規定：『每一公民無分種族，宗教或信仰，均有根本與神聖之權利。』『男女公民在法律上一律平等，任何人爲申張自由之故，而遭虐害，有在共和國境內受庇護之權利。』『人人有工作之義務與受僱之權利，任何人不能因其身世意見或信仰之不同，而在工作及僱用方面受歧視。』『人人有加入公會和工會與罷工之權，工人不僅有集體決定其工作條件的權利，而且可參加『事業的管理』。此外，憲法並保障兒童、母親及老年工人以及失去工作能力者的『社會供養』，『健康與休息』以及全體兒童與成人的『教育平等。』『公共之組織與學術之絕對自由乃爲國家之義務。』

憲法宣佈的法國經濟綱領說：『一切財產及一切事業，其發展具有公用或壟斷性質者，應成爲公共財產』。

新法律政權的組織規定如下：國會由國民議會及共和國參院組成，國民議會有『完全的立法權』

由「直接平等、秘密而普遍的選舉」產生議會六百十七名組成。共和國參議院有議員二百五十到三百二十名，一部份由國民議會任命，一部份由選民團（該團由各鎮各省選出的人員組成）選舉。參院可以草擬法案，交由國民議會決定，國民議會的立法，可以徵詢參院意見，參院如有修正或否決，則國民議會須以絕大多數重新表決之。此外設立「經濟委員會」及「法國聯邦大會」作為諮議立法機關。總統由國會兩院秘密投票選舉之，任期七年，只許連任一次，其任何法令之頒佈，須由總理與一名閣員副署。總統無法律否決權，僅有質詢議會立法本質之權。

總理及其閣員與行政綱領由總統提荐，但須經議會多數的通過與信任後始得授命與批准。總理實掌行政職權，為部長會議主席，得處理武裝部隊及國防的調協組織。總理及其內閣可創議法律，惟須經國民議會決定，政府只向國民議會負責。

憲法對法國殖民地的地位規定在「自決」原則下組成「法國聯邦」，「聯邦全體人民，不分男女，平等參加一切公開活動，且確保個人或全體享受憲法所確認與宣佈之各項權利與自由」。法國總統為法國聯邦之最高元首。」

新憲法對於法國主權的規定中，明確地說：「法國將不作任何征服侵略性質之戰爭」並「承諾限制其主權在組織與保衛和平所必須的限度之內。」

第四共和國憲法與一八七五年憲法不同者，除其他方面外，在政權方面主要為：舊憲規定立法權屬於參眾兩院及總統，政府向兩院負責。而前次於五月五日被否決的憲草則規定為一院制（廢除參院），一切權力屬於一院國會。

此次新憲基本上爲前次被否決憲草之修正案，有限地提高了總統權利與恢復了參院。但在其他方面，大致保持草案的精神，這就是戴高樂及其一派反對它的理由。（新華社延安十六日電）

——載一九四六年十月十八日東北日報——

法國人民的勝利

— 解放日報社論 —

戰後法國第一屆國民議會的選舉結束了。據接近最後統計顯示，法國共產黨已爭得首席，計得四百四十七萬票，一百六十八席，連接近共產黨的抵抗運動五席，合計一百七十三席，超過了一年前第一屆立憲議會時該黨的席位，也超過過去兩屆臨時議會中任何一黨所獲得的席位。這是法國人民空前的勝利，也是世界民主運動的新的捷音。

法國共產黨爲什麼當選爲第一黨呢，這是因爲法國共產黨多年來爲人民利益奮鬥不懈，在戰爭中是堅持抗德運動的最勇最有組織的先鋒隊，在戰後不屈不撓地堅持民主化的新憲法，主張大企業國有，並對經濟恢復作了重大貢獻，從而獲得了廣大人民的愛戴。在過去十年中，法國共產黨員增至今天的一百二十萬，選民從一百五十萬增至五百四十七萬。法國三大羣衆團體——擁有五百萬會員的勞工總同盟，一百萬會員的婦女聯盟，以及三十萬會員的青年共和主義團，均在其領導之下，他的機關報『人道報』及各地方報紙日銷二百萬份。對於這樣一個全心全意爲人民服務堅強的羣衆性的黨，反動派在競選中曾盡力造謠誹謗，企圖減弱法共的威信。但是這些企圖都失敗了，法共的力量和其在人

民中的威望天天增長。過去一年中的三次選舉，充分的證明了：法國共產黨站在法國人民民主運動的最前列，緊緊的依靠人民，邁步前進，決不是任何反動派所能阻止住的。

與法共相反，在這次選舉中，其他兩大黨的席位都比上屆減少了。社會黨減少最多，從一二五席跌至九十三席。這是由於該黨領導機關在右派把持之下，動搖不定，並與大資產階級右翼各黨互通聲氣，從而引起了社會黨內部的分化，使選民中的左翼份子反而投法共的票。而若干保守份子則去投右派各黨的票。至於人民共和運動黨，該黨在政治中未能解決嚴重的財政困難，並主張修改新憲，還與戴高樂派勾結，故不少選民在這次選舉中拋棄了該黨。該黨雖有保守份子的全力支持，然亦比上屆失去五十五萬餘票。這些事實表明，上述兩黨雖會在上兩屆議會中佔有相當多的議席，但是一旦他們的政策不能滿足羣衆的要求，以至於違反法國人民利益時，即往下降了。

在此次法國選舉運動中，法國內部反動派與國際上反動勢力想盡辦法企圖阻撓法國民主運動的發展。法國各右翼黨派會擬結成聯盟，打擊法國共產黨及民主進步力量。美帝國主義份子甚至以取消對法貸款來威脅法國人民不要左傾。但是法國人民並沒有被嚇倒。一年來法國政局波瀾起伏，迂迴曲折，三次選舉，兩次復決，終於這次法共重獲議會首席黨而告一段落。這不僅給法國反動派的一個大的打擊，而且也給美帝國主義在世界各地扶植反動勢力壓迫民主勢力的干涉政策的一個有力的打擊。這不僅對於今後五年中法國的民主建設與經濟復興大有裨益，而且各大強國的關係，亦將受法國左傾的影響。自然，這並不是說法國政局的前途從此便一帆風順了。應當指出，反動派還要拚命進行破壞活動，右翼各派在這次選舉中有某些增長，法國的進一步的民主化尚有不少的困難，但是，只要法國

人民，以法共及社會黨內進步人士爲首，加強團結合作，再接再勵，勝利是完全有把握的。

法國大選再一次的證實毛主席在世界反法西斯戰爭尙未結束的時候所作的預言：「人民將贏得戰爭，贏得和平，又贏得進步」。法國人民已經「贏得戰爭，贏得和平」，他必然要「贏得進步」，這是毫無疑義的。法國人民在大選中的勝利，再次表現世界在進步中，這大大鼓舞了我國人民反對內戰，反對獨裁，反對賣國的鬪爭。我們相信蔣介石反動派必然將像法國反動派一樣，抵抗不住中國人民向獨立自由民主的目標邁步前進。美國帝國主義之援助蔣介石獨裁內戰的政策，也必然像它干涉法國大選一樣，是註定要失敗的。（十月十五日）

政權不歸戴高樂

難產的法蘭西第四共和國的首屆正式政府，終於經過長時間艱辛複雜的鬭爭之後產生了。一月十六日法國議會兩院聯合選舉正式總統，社會黨的奧勒爾氏在法共支持下當選。二十二日以社會黨拉馬第爲總理的各黨派聯合內閣正式組成，由法共領袖多列士爲副總理，共產黨員比勞、狄隆、克洛伊札和馬拉尼四，分掌國防、建設、勞工及公共衛生與人口部長，社共兩黨閣員的過半數，其餘包括人民共和黨和激進社會黨等。這一新內閣的構成雖然還和今日法國各種實際政治力量的對比很不相稱（法共是第一大黨），但毫無疑問，新政府的成立，是法國人民繼去年公民投票與國會選舉之後的又一次大勝利，也是以戴高樂爲首的法國反動派的又一次大失敗。它對法國今後的建設以及歐洲和全世界的和平，都將發生極其重大的影響。

戴高樂以曾做過法國抗戰統帥的履歷，如能依從民意，順應潮流，努力奉公，那他豈不是新法蘭西一位建國的領袖？但他終由其極端自私的階級成見所局限，一心一意當法國二百萬佔家族的狗腿子，特別受了羅斯契爾德銀團的直接餵養，組織所謂戴高樂聯盟，並陰謀拉攏由財閥爲後台的天主教人民共和運動黨和大托拉斯、大銀行和大地主支持的共和自由黨，放肆地進行反共反民主的活動，拚命反對新憲法，破壞和阻撓國家的重建工作。他還提出了所謂「政權歸於戴高樂」的口號，企圖僭奪法

國人民四年流血鬪爭的果實，造成賣國獨裁的統治。對外他勾結英國的特別是美國的反動派，企圖通過人民共和運動黨的蘇曼之流，將十三億七千萬美元或更多的美國借款，套住自己的頸子，大叫其「美國人有原子彈啊！」（戴高樂）「美國人不能離開歐洲啊！」（蘇曼）作種種出賣祖國的勾當。

但是，戴高樂及其反動集團終究再次受到了嚴重的打擊。在日益覺悟與強大的法國人民面前，政權並沒有歸於戴高樂。戴高樂並沒有當成總統或總理。反動派夢想組織共產黨在外的反動聯合政府，或不讓共產黨擔任內閣中最重要的位置國防部長的陰謀，都一概落了空。法國人民對於英勇堅強的法國共產黨與工人階級是決然忘不掉的。誰不知道法共在戰時始終站在抵抗運動的最前綫，著名共產黨員貝利的鮮血會喚醒了法蘭西；一九四二年八月二十三日一位共產黨的英雄在巴黎打死了一個德國軍官，才真正開始了法國人民的愛國戰爭；法共在各地特別是巴黎、薩伏衣、瑪西夫、阿爾卑斯，掀起了抗德游擊戰，他們在納粹匪軍的殘酷掃蕩下，犧牲了同志七萬五千人。他們在戰後，便埋頭於祖國的和平重建工作，並為通過民主的新憲法作了艱苦的奮鬥。他們對於全國生產的恢復起了巨大的作用，他們在羅亞爾省、霍特維也納省、萊萊姆、吐倫和南特等城鎮的地方行政中，表現了卓越的政績。特別值得指出，法國的農民與工人階級的合作已邁開了歷史性的一大步，農民已經在抗戰和恢復工作中，真正認識了共產黨和工人，其中很大一部份且已團結在共產黨的週圍，為其自身和祖國的利益而奮鬥。正因為這樣，共產黨在去年選舉中就一躍而為全國第一大黨，而工人的政黨共產黨和社會黨這番就能團結合作，領導這一正式政府的建立。如果說，法蘭西的第三共和國是在巴黎公社失敗的廢墟

上誕生的，那麼法蘭西第四共和國便完全不同了，它是在法共和法國工人階級等民主進步力量空前壯大的基礎上誕生的，這就保證了它必然有壯闊健全的發展前途。

當然，法國的反動派現在還有力量。在外國反動派特別是美帝國主義者暗中支持之下，戴高樂輩還會像釜底遊魂一樣，作臨死的掙扎。他們還想乞靈於上帝與教會，乞靈於金融寡頭盜匪斯達維司基等的卑污傳統，繼續玷辱和出賣法蘭西。人民共和運動黨和其他右派的代表一定會在新政府中拆台搗蛋，社會黨的某些上層領袖還會搖擺。但是，法蘭西的莊嚴意志却已經由第四共和國的憲法表示出來了，已經由共產黨人和其他民主人士在抗戰與恢復工作中的英勇業績表現出來了。這一堅強意志是任何反動力量所阻撓不住的。法國人民面前雖然還有許多困難，他們的道路也還有許多曲折，但是新法蘭西航行的方向却是確定不移的了。它在爭取世界和平與安全的國際舞台上將扮演極其重要的角色，也是確定無疑的了。法國共產黨人和一切先進份子，將更好的加強工人階級的團結，更加提高廣大農民與小資產階級的覺悟，並把他們更加團結在自己的周圍，這樣反動派就黔驢技窮，美帝國主義的走狗戴高樂輩也就只能和他們叛賣祖國的罪行一起，最後地被埋葬掉。這對於一切賣國反動派頭子將不失為一個殷鑒。

第五部份

殖民地問題及日本朝鮮問題

一 殖民地問題與被壓迫民族的解放運動

南洋殖民地人民的勝利

本月中旬，東方殖民地發生了兩件具有重大歷史意義的事件：其一是越南國民議會通過民主的新憲法，成立了包容極廣泛階層的代表民主聯合政府；其二是印尼與荷蘭成立協定，確定了印尼共和國政府在爪哇、馬都拉、蘇門答臘三島的實際主權。

大家知道，越南民主政府於今年三月六日與法國簽訂的協定及九月間簽訂的臨時協定中，已被確定在安南，東京，交趾支那三邦（佔全越領土面積五分之三）的實際主權，這三邦內，住有一千八百萬人，佔全越人口四分之三。而印尼政府被確定的地區面積，亦佔整個前荷屬東印度的幾乎一半，其人口則佔全印尼七千二百萬人口中的五千五百萬。以上地區，都是越南和印尼經濟、政治、文化最重、要最繁榮的地區。這就是說，越南、印尼人民的獨立運動，已在兩地的絕大部份取得了勝利。這是殖民地人民的偉大勝利，是他們力最空前壯大的表示。

法國和荷蘭的帝國主義份子，在日寇投降以後，仍想抄襲其在十九世紀及一次大戰後的老辦法，

以血腥屠殺壓服殖民地人民。但當前的情勢已與二次大戰以前大為不同，殖民地人民在反日戰爭中已空前覺悟與強大起來。各地都建立了革命的武裝。越南軍隊在消滅拒絕繳械的日軍後，又英勇地擊敗了法英聯軍的多次進攻，其後，又打敗了受蔣介石支持的越南國民黨叛軍，使人民的政府鞏固起來，迫使法國右翼份子企圖推翻三月六日協定亦辦不到。

印尼共和國武裝也屢次挫敗荷英聯軍的進攻。荷方雖多次藉所謂『和平談判』，騙取時間，進行增兵，但印尼愛國軍士氣的高昂，及另一方面，荷英軍士兵厭戰及兵力分散，使得荷方的欺騙無濟於事。經過十四個月的時間，七打七談，終於迫使荷蘭從不承認印尼政府的存在到承認其存在，從只答應承認爪哇一地到承認爪哇、馬都拉、蘇門答臘三島為印尼共和國的範圍。

越南、印尼兩國獨立運動的成就，又一次證明了人民的力量是不可戰勝的。越南、印尼民衆爲了反對帝國主義的鎖鏈重新套在自己頭上，他們的鬪爭表現得無比的堅決。泗水戰鬪中，印尼軍民以步槍和刀矛抗擊荷英軍艦，飛機、坦克、大砲、傘兵與步兵的會攻達數日之久，予進犯者重大殺傷。便是一個明顯例子。美國的軍火、英國的軍隊、以及未解除武裝的日軍，都未能消滅或減弱人民的力量，相反地，更加鍛鍊了他們。而當侵略者打得精疲力竭的時候，他們便不能不承認被壓迫者的所謂『既成事實了。』同時，被壓迫民族的獨立鬪爭，不是孤立無援的。世界各地工人的罷工，拒絕爲侵略者的船隻卸貨；蘇聯代表在聯合國大會上對進犯者的譴責；荷英法等國人民的示威抗議；前綫士兵的反戰，都給了越南印尼人民以有力的聲援。

越南、印尼兩國獨立運動的成就，給東方各被壓迫民族的解放運動一個好榜樣，大大鼓舞他們爲

獨立而鬪爭。「向印尼人民學習」的口號已在馬來亞人民中提出。在美國附庸的菲律賓，約五萬游擊隊在呂宋島中部打擊着美國在菲的代理人。其他地方，如印度、緬甸及荷蘭統治的其他島嶼，如西里伯斯，摩鹿加、峇里等島，民族運動亦正以空前蓬勃的姿勢發展着，與越南印尼的鬪爭相呼應。越南印尼的既得成就，必然更加提高他們的鬪爭信心，加強他們的鬪爭行動。

殖民地國家的獨立運動及其勝利，是世界進步的一個重要的因素。它不僅在政治上，打擊帝國主義反動勢力，而且在經濟上，瓦解着帝國主義的基礎。荷蘭的保守派及軍人，法國的戴高樂黨徒現在千方百計地企圖推翻過去的協定，並保存其在印尼越南的殘餘勢力，正反映他們對自己命運的恐懼。然而這些陰謀詭計必將破產。越南、印尼人民不管前途還有不少曲折和困難，必將完全勝利無疑。

越南、印尼以及目前整個東方的殖民地半殖民地人民的洶湧澎湃的民族解放運動，表明在這次反法西斯戰爭以後，帝國主義列強平安無事的壓迫剝削東方殖民地的時代已一去不復返了。十萬萬的東方殖民地人民翻身的日子已經開始到來了。

新生的越南

越南是和菲律賓完全不同的——一個新生的獨立國家，它的獨立，不是帝國主義國家的「恩賜」，而是越南人民在越南共產黨領導之下用自己的力量建立起來的。

越南人民政府主席胡志明，是越南共產黨的領袖。他所領導的越南人民政府系由越共領導的越南獨立同盟，越南民主黨，越南革命同盟及無黨無派人士組成。這一政府控制了越南五邦中的三個最富庶的邦，就是：東京，安南的全部和交趾支那的絕大部（鄉村和中小城市）。人口約佔全越二千四百萬人中的四分之三。越南的五十萬華僑，大部就住在這地區。越南的絕大部份城市，包括首都河內，都在人民政府手裏（法軍暫時駐有一部份）；全部鐵路綫也在他們管理之下。

遠在一九四〇年日本侵略越南以後，越南人民就在共產黨領導下，對日寇進行了整整四年的殘酷的游擊戰爭，創造了廣大的解放區和民主政權；建立了一支擁有三十萬人的解放軍和百餘萬人的民兵隊伍。

日本投降後，法國的野心家戴高樂也曾經和蔣介石一樣，命令日軍不要向人民的軍隊繳械，還要日軍配合英法軍隊攻打解放軍。但越南解放區軍民，經過數月奮戰，消滅了一切頑抗的日軍，又擋住了進入解放區的英法軍隊。

在這種情況下，三月六日，法政府與越南政府簽訂了停戰協定，答應停止軍事進攻；承認胡志明政府及其在上述三邦中的領導地位稱爲『自由邦』。另外兩邦——老撾和東浦案的地位，以後再作決定。這樣，越南人民的鬪爭，便獲得了初步勝利。

今年六月，以人民共和運動黨爲首的法國政府，企圖推翻越南人民已得勝利，想奪回交趾支那邦，並在河內海防二地擴大佔領區，迫使越南政府接收許多苛刻條件。這些企圖，都被越南人民勝利的自衛作戰所粉碎。被蔣介石豢養的越南國民黨武裝配合法軍推翻胡志明政府的企圖，亦被擊破。在這些勝利之下，法政府於九月間與越政府簽定臨時協定，重新承認越南政府在交趾支那的地位。這樣，越南人民便鞏固了他們的勝利，並在越南大部份國土上，成爲自己的主人。

印尼介紹

楊永平

印度尼西亞（簡稱印尼）就是以前荷屬東印度羣島，包括爪哇、蘇門答臘、婆羅洲及一些小島，人口約七千萬，該地主要出產的橡皮、錫、煤油都由荷蘭人經營，在荷蘭資本家的榨取剝削下，使印尼人陷入貧困，喪失了受教育的機會，文化落後，語言極其複雜，僅爪哇一地，就有二十五種不同的語言，二百五十種方言，印尼人民在荷蘭奴役下有二百年之久，在一九四二年日本法西斯進攻印度尼西亞時，荷蘭帝國主義份子毫無抵抗能力，不久就向日寇投降了，使日寇佔領了全部印尼地區。英勇的印尼人民，既不願作荷蘭的奴隸，也不願受日寇奴役，很快的就展開了游擊戰，在敵人刺刀鐵蹄之下奮起抗戰，這時荷蘭女皇威廉明娜爲了進一步收買和欺騙印尼人民，曾開了一張空頭支票，允諾『印尼及時獨立』。

一九四五年八月十七日，印尼人民從日本帝國主義手中解放出來，正式成立了印度尼西亞共和國並宣佈獨立，蘇加諾被推爲共和國第一任總統，組織了國會（共和國委員會）。這個政府是民主的，它包括了各階級各黨派，有社會黨、馬斯如米黨、共產黨參加。也團結了國內工人、農民、知識份子及一切進步力量。特別是一九二一年產生的爲印尼人民而戰鬥的印尼共產黨，當她參加民主新政府後，極力改善工農大衆生活的經濟政策，更受全國人民的擁護與愛戴。特別是在日寇投降後，印尼人民武

裝會解救了以前日軍集中營裏的荷籍（包括過去投降和被俘的荷軍在內）和歐亞人，據美外交公報十二月二十六日公佈約近二十萬人。今年印度糧荒嚴重，印尼共和國雖處在戰爭災難中，仍以五十萬噸米贈送給印度，全國公民又自願捐送二十萬噸米拯救印度饑民。這些國際友愛的精神和行動，會得到愛好和平民主人士的一致讚揚。

按情理法規講荷蘭到了實踐自己諾言的時候了，在印尼共和國成立以後，荷蘭軍隊在英軍配合下，以解除日寇武裝爲藉口在印尼登陸了。一月間荷蘭派遣二萬八千軍隊前往印尼，英軍駐印尼有七師之多，攜有大砲、坦克、飛機並有毒瓦斯。英荷軍隊並未真正解除七萬至十五萬日寇武裝，據報載相反的有五萬日軍被收編參加對印尼作戰。

荷蘭反動派其初幻想不費很大本錢的恢復其奴役統治，他們利用前日本帝國諜報部人員蘇巴佐、荷蘭特務詹蘇夫、陳馬六甲，籌劃好秘密政府，喊出激烈漂亮的口號，並綁架了印尼共和國總理沙利爾，企圖舉行政變。與此同時，荷蘭人又召集印尼賣國投敵份子的馬利諾會議，提出建立「印度尼西亞合衆國」。可是印尼人民提高了警惕性，逮捕了陰謀政變的罪犯們，共和國全國委員會（新政府的國會）授權給蘇加諾處理此緊急事件。荷蘭的陰謀破產了，「印度尼西亞合衆國」這漂亮的名詞印尼人當然不感興趣，因爲印尼總督穆克號召的「合衆國」，規定五十年以上還嫌不夠的過渡期，在過渡期內不談獨立問題。已經用自己的鮮血苦鬥換來的獨立自由印度尼西亞共和國的人民，那肯將果實重交給荷蘭反動派，他們沒有那麼大的耐力，也沒有奴隸癮，再去重度五十年的奴隸生活。

荷蘭反動派的假面被撕破了，露出猙獰的帝國主義面貌，開始直接武裝進攻，收編了五萬日寇，

在英軍統帥部的指揮下全力向印尼共和國進攻，在爪哇展開了四個主要戰場，西部在巴達維亞周圍，萬隆、三寶瓏及東部的泗水。爲抗擊英荷軍的武裝進攻印尼共產黨迅即發表了『爲獨立、繁榮、堅強的印度尼西亞而奮鬥』的宣言，號召共產黨員與全國男女同胞攜起手來，爲保衛印尼共和國政府，鞏固反法西斯人民戰綫。而全國各黨派各階層亦更加團結，英勇展開自衛戰爭。結果在使一月間運來的兩萬八千荷蘭軍受到慘痛的打擊，最後英軍也無恥的公然捲入武裝干涉，殘酷的屠殺無辜的印尼平民。荷蘭軍隊不斷海運增加，英荷日聯軍達到十五萬到二十萬的數目，用現代化的裝備向印尼人民作戰十四個月。英國在印尼的軍事行動花費了五百萬英鎊，但換來的不是印尼共和國的毀滅，而是他們自己的龐大損失。印尼共和國並在十月二日組成了第三屆沙利爾內閣。

在戰爭當中，荷蘭與印尼也曾進行過多次談判，談談打打，打打談談，而英國政府也正像美國之在中國一樣，充當所謂調停人。在八月間，據比利時一家自由主義的報紙會透露荷蘭國會對印尼問題的決議，決議中計劃設立印尼事務委員會，職務是草擬印尼新立法案，特別處理下列問題：

- 一、荷蘭參加印尼財經建設。
- 二、荷軍在印尼有『恢復與維持法律秩序』之任務。
- 三、控制荷軍軍需及對僑民之財政援助。
- 四、恢復印尼之『荷蘭文化及教育』之方法。

根據以上條件，印尼共和國的財政經濟是完全由荷蘭操縱，荷蘭可以藉『恢復與維持法律秩序』任意屠殺印尼人民，印尼人民連學習民族文化教育的自由都沒有。這和印尼人民要求獨立的要求簡直

是開玩笑，印尼共和國當然不能接受這些條件。

印尼七千萬共和國人民英勇的十四個月自衛戰的勝利，十月十四日使英荷雙方被迫接受了印尼的停戰要求，三方一致同意下簽訂停戰協議，在協議中荷方保證不繼續增加軍隊，規定政治澄清雙方軍隊復員計劃，並希望停戰協議作爲和平解決目前政治衝突的第一步。經過一個月的磋商，十一月十五日荷蘭與印尼兩國關係又成立協議，荷蘭承認印尼共和國政府在爪哇、馬都拉（爪哇東北端）與蘇門答臘三島的事實掌權者。印尼共和國將包括在印尼合衆國範圍之內，包括前荷屬東印度全部島嶼（包括婆羅洲、西里伯、摩鹿加、新幾內亞等島），印尼合衆國與荷蘭合組一荷蘭印尼聯邦，其範圍尙將包括蘇利南（即南美荷屬圭亞那）及庫拉薩俄（蘇利南以北之荷屬島嶼），聯邦將於一九四九年元旦成立。協定附註：印尼合衆國內任何一地人民如不願參加印尼合衆國，可藉民主手續建立與印尼合衆國和荷蘭王國的關係。

荷蘭與印尼共和國成立停戰協議與兩國關係的協定，荷方對簽了字的協定只有遵守的義務，何況在停戰協議中其監護人英國也簽了字，但就在這協議期間，荷蘭爭取到時間後，仍陸續運兵往印尼。據最近美聯社消息，自十一月底荷蘭軍隊又向印尼各島發動進攻，在印尼各地發生激烈戰爭，荷蘭帝國主義這種違約棄義的行爲，使印尼人民必更加認清荷蘭帝國主義的真正面目，印尼共和國人民會更知道對帝國主義份子，是沒有什麼協議的和平，祇有武裝的抗擊，增強人民的力量，才有獨立和平。

印尼共和國一年

A·克里格著 白光譯

一九四五年八月十七日，印度尼西亞人民擺脫荷蘭和日本帝國主義的統治，宣佈他們的獨立，成立了印度尼西亞共和國。共和國一誕生立即遭受到荷蘭、日本與英國武裝部隊的進攻，而遇着帝國主義的各種陰謀詭計；然而，它終於活着，慶祝它存在的一週年。印度尼西亞共和國萬歲！

三十年來飽受外國剝削，因而喪失教育機會，貧困了的印度尼西亞人民，今天是站在爲民主而戰鬥的最前綫。亞洲殖民地的目光都注視着他們；全世界一切民主人士都支持他們打斷長久束縛他們的貧困與壓迫的鎖鏈。

橡皮、錫與煤油大王、殼牌汽油公司的老闆們——這些從印尼的附庸地位與貧困中吸吮富裕歲入的財閥看來，印尼的民主，是一個必須用武力和欺詐來粉碎的威脅。他們提出了一個『建議』又一個『建議』，圖謀欺蒙世界，利用圓滑的話語掩蓋其重新安排的壓迫與獨裁。可是，一個又一個的『建議』都湮沒無聞了，共和國依然屹立著。

荷蘭的陰謀詭計

荷蘭反動派想盡種種新辦法要摧毀共和國並不費很大本錢重獲其主權，最近打算把共和國的分裂

和馬利諾會議結合起來。

前日本帝國諜報部人員蘇巴佐，二十年前叛徒而現在仍然假裝作共產黨人的陳馬六甲，以及冒充共產黨的荷蘭特務猶蘇夫及其他一些人，都打起激烈的口號，欺騙幼稚病的人；這一羣就是荷蘭帝國主義挑選來毀滅共和國及其軍隊的特務。於是，沙利蘭總統被綁架了，荷蘭特務們籌劃好一個秘密『政府』，企圖舉行政變。可是，共和國是警覺的，罪犯們逮捕起來了，共和國全國委員會——新國家的國會——授全權給蘇加諾處理此緊急事件。荷蘭的陰謀可憐的流產了，馬利諾會議一開始就失敗了。

馬利諾滑稽戲

但是，滑稽戲得繼續演下去，於是便召集了一些吉斯林份子，叫他們施展其絕技。穆克開了一砲，號召建立『印度尼西亞合衆國』——好漂亮的名詞——實際上却是分裂共和國爲四個單獨部份——爪哇、蘇門達臘、婆羅洲及一些小島稱爲大東方——在『過渡時期』不談有關獨立的任何問題，而『過渡時期』，據穆克談，五年十年還『太短』了。這就是分而強治之的辦法。這辦法甚至對於那些至少名義上要共和國的人，也是過於強硬了一點。

馬利諾會議現在已經解散了。其中一些可憐的殘餘份子最可能設法到荷蘭去，在那裏他們無疑會大受款待與吹噓，但這對實際情況毫無影響。

荷蘭人毀滅食糧

滑稽戲只是帝國主義的一面，另一面是武功。然而，如果滑稽戲沒有成功，武力會成功嗎？

爪哇現在有四個戰場；西部的巴達維亞周圍，萬隆，三寶瓏及東部的泗水。很久以前，印度尼西亞便建議休戰，俾承認共和國的談判能順利進行。數週前，沙利爾又向荷蘭與英軍統帥部重提此建議，仍被置之不理，讓英荷軍事攻勢繼續下去。

這攻勢的中心目前是米，爪哇今年米的豐收在它的歷史上堪稱空前，遠超過本地所需的四百萬噸。所以，共和國贈送了五十萬噸給饑饉的印度。此刻，全國公民又在秘密收集二十萬噸米，作另一批禮物。印度得到共和國餽贈糧食，荷蘭大為憤怒，決心予以破壞，他們的軍隊從巴達維亞和萬隆衝進鄉村，在最富庶地區毀滅未收割的穀子，他們的飛機轟炸辦理米糧出口的印尼港口，海軍襲擊印尼漁船，竭力企圖隔斷印尼食魚的供應。

上述事實對於那些嘴裏高喊憐憫印度或其他國家的饑荒，而在荷蘭放肆毀滅糧食的時候却袖手旁觀的人們，是一個深刻的嘲笑。這主要應歸咎於英國，因為爪哇和蘇門答臘的荷蘭軍隊到今日還在英軍統帥部指揮之下。

一切爲了共和國

儘管有種種困難，共和國建立起來了。人民學習着這教訓：印尼人不打印度尼西亞人；民主團結

及全體人民的積極活動就是共和國力量的泉源；全國團結，時刻準備爲共和國而犧牲一切。及不斷努力增強力量與改善普通人民的情況就是走上獨立的唯一的一系列政策。沙利爾總理領導的新政府業已成立；全國委員會將從新選舉；全國中央受到人民有力的支持；新安全委員會——政府、軍隊及各黨派的代表——增強着一切力量的團結。共產黨，在沙佐諾，蘇萊曼和魏楠塔領導下，清洗如僚猶蘇夫之流的荷蘭特務，採取增強共和國與改善工農情況的政策，現在，繼社會黨與馬斯如米黨之後，成爲共和國的第三黨。

回教徒與基督教徒，社會黨和共產黨人，農民，智識份子和工人——所有印度尼西亞人都在爲拯救他們的國家而効力。（原文載八月三日『世界新聞與評論』）

——載十月七日、九日解放日報——

印荷談判經過

王唯真

去年九月下旬，英荷軍在遭到印尼愛國軍堅強抵抗以後，被迫開始與印尼當局談判和平。在此以前，荷蘭根本不承認印尼共和政府爲談判的合法對象。在英當局『斡旋』下的荷印談判，前後舉行了五次。前四次未達協議，第五次也正接近失敗。茲將五次談判的經過，綜合報導如下：

• 第一次談判於去年九月下旬在巴達維亞（下簡稱巴城）舉行。由印尼總統蘇加諾、荷印副總督穆克與爪哇英軍司令斯蒂芬克參加。當時的形勢是：英印荷軍已自日軍手中接收巴城之大部。城內英荷軍正與印尼軍激戰。而泗水、三寶瓏兩城，印尼軍正與奉英方之命鎮守的日軍激戰。英印荷軍爲確保巴城及準備佔領泗水、三寶瓏，需一暫時的休戰時間，對談判並無誠意。此時荷蘭的提案甚爲強硬，係根據一九四二年（荷軍自印尼敗退之時）荷女皇對印尼的宣言，即戰後予爪哇以若干自治權利。爪哇政府除增加若干印尼人外，乃由荷人參加與領導，爲荷蘭聯邦下之一部份。印尼對案的主要內容爲：印尼人要有完全的自決權。堅持此議最力者爲當時的國防部長慕斯托波（後撞車斃命）。雙方因未獲協議基礎，遂告破裂。

第二次談判在沙利爾任總理後之第三日開始（去年十一月十七日）。印尼代表爲沙利爾。時英軍佔泗水，正攻三寶瓏，雖損失甚大，但氣焰未消。印尼方面戰事暫告失利，內閣方告改組。政府內部

不够健全，一部份溫和派憾於英荷的重武器，對戰事表露悲觀。沙利爾本人亦未有堅定的政策。英荷乃圖壓迫印尼接受其第一次談判之提案，但因印尼內部鬭爭中抗戰派獲勝，談判不數日乃告停頓。第三次談判於今年二月十二日開始。時英荷軍雖已佔領三寶瓏，然戰事已呈膠着，英印荷軍死傷數目浩大，士兵開始厭戰。英自知武力解決印尼問題困難，同時，烏克蘭代表已在聯合國安理會上控告英軍進行屠殺印尼人民的戰爭。英政府在軍事困難及內外譴責下，乃派卡爾大使赴爪哇，主持穆克與沙利爾之間的談判，希望能獲妥協解決。此次荷代表在原則上答應了印尼的自決要求，使談判獲得共同基礎。但涉及具體問題時，則原形畢露。荷提案共十五點，主要爲：印尼在荷聯邦內可實行自治，但需一過渡期（其期長短提案未決定，惟據穆克在記者會上表示，需時二十五至三十年）。提案雖承認沙利爾政府，但對印尼將來政府之外交國防權力，要求由荷掌管。印尼民族主義者對荷提案引起極大憤怒，斥其「殖民地精神猶在」。沙利爾在卡爾寓所與穆克交談二次後，即被印尼總統召回。

此時，印尼內部發生了決定性的發展：沙利爾內閣改組，容納更廣泛代表參加，組成了包括共產黨員三名的聯合內閣。新閣制定了明確方針：（一）與荷蘭之談判，須以承認印尼共和國爲基礎。（二）在政治及經濟上作防禦共和國之準備。（三）在民主基礎上完成省及地方行政機構之改組。（四）發展最大可能之生產，糧食及衣服作公平分配。在此政策下，共和國力量在短期內獲驚人發展。共和國威信大增。荷蘭延緩印尼獨立的企圖所得之答覆爲：「百分之百」的與「刻不容緩」的獨立。並且，除非立即承認共和國政府，印尼拒絕繼續談判。此後，沙利爾堅持此議不變，卡爾斡旋月餘無效，乃閉門稱病。

第四次談判於四月中旬在荷京海牙舉行。印尼代表以蘇萬迪博士爲首。穆克自倫敦請示的新計劃爲：承認沙利爾政府及爪哇可速獲內政自治，但外交國防仍由荷人指導。同時，印尼政權範圍只許限於爪哇一島。印尼對此加以拒絕，稱其爲『舊陰謀之新花樣』。並堅持如下兩點：（一）印尼完全獨立自主。（二）共和國範圍尙包括蘇門答臘、西里伯斯等島。談判破裂，蘇萬迪等於四月底返爪哇。

與海牙談判同時，荷軍源源東開。其目的有二：（一）以武力壓迫印尼政府對荷屈服；（二）如此一目的不遂，即佔領爪哇以外之印尼各島，免落入共和政府之手。五月上旬，東南亞盟軍高級將領會議在新加坡召開，即佈置此種軍事行動。但是，這一企圖遇到東印人民的堅決反對，印尼全國更加團結起來，各島民衆聲言擁護共和政府。五月十五日，『民族聯盟』在爪哇成立，在共同綱領下團結了一切政黨。婦女動員起來，青年、學生團體自動請纓殺敵。印尼政府及各輿論機關，對荷表示了堅決不屈的態度。在實行的軍事行動中，荷軍因兵力分散，訓練不足，在各地均無重要進展。英國也由於在印尼數月所耗較整個緬甸戰爭尤大，苦於經濟力不足，加以英國軍民之譴責，暫時不敢貿然再大動干戈相助。故荷蘭頗形窘迫。

穆克於五月中返抵爪哇，欲恢復據他所稱的最後一次談判。穆克此次之提案內容未悉，但從印尼的對案及荷方對該對案的反映觀察，大致與海牙談判的提案無甚差別。印尼對案爲：（一）承認爪哇、蘇門答臘共和國當局。（二）一訊包括西里伯斯島在內。（三）停止敵對戰事，一切部隊留於原陣地不得前進；且不得增援。（四）印尼其他各島可自由決定加入印尼共和國與否。荷當局對印尼對案仍頑固地表示『不能接受』。且欲造成一種印象，即蘇門答臘島目前並非共和政府所控制。關於此點，

印尼方面已有評論（見二十七日本報）。

荷印幾次談判失敗，表示殖民主義者對其政策的頑固不變，不願聯合國憲章，而欲苟延其垂死的命運。另一方面也表示了殖民地人民偉大的力量，這力量是由於正確的民族主義政策及內部的團結一致而來的。

——載七月九日解放日報——

印尼共產黨宣言

一九四二年日本法西斯侵略印度尼西亞，使印度尼西亞已經頹喪的政治形勢更爲嚴重，荷蘭帝國主義份子，驚惶失措地很快投降了，讓整個印度尼西亞落在日本法西斯手中，任其擺佈。

印度尼西亞的反法西斯運動，由於荷蘭實施的極端的反動政策，而不能蓬勃開展；當日本法西斯份子代替荷蘭統治印度尼西亞時，他們發現對反法西斯運動的鎮壓並不很費勁，在日本的迫害、酷刑、暗殺下，我們共產黨人會不得不付出極大的代價，可是，我們還是繼續着地下活動。

日本法西斯投降，印度尼西亞共和國誕生，各政黨又重新活動而且走向公開（包括印度尼西亞共產黨在內），因此，我們現在就來陳述我們迫切要做的工作。

民主主義與法西斯主義鬭爭的第二次世界大戰，已經展開了新的歷史的一頁，在這裏記載着殖民地半殖民地的獨立革命鬭爭；這就是說，進步的民主勢力與反動的法西斯勢力間的戰爭，已經進入一個新的局面了。印度尼西亞解放運動，是進步的尼西亞人民的勢力與反動的英荷法西斯帝國主義聯合力量之間的一個戰爭。印度尼西亞共和國政府是個民主政府，它包括印度尼西亞各個階級與黨派，也團結了人民的一切進步勢力。

從一九二一年我們黨產生以來，我們一直不間斷地爲印度尼西亞無產階級——印度尼西亞人民的

基幹部隊的利益而戰鬥，我們共產黨人，在這個戰鬥中，曾遭受了無以形容的困難，犧牲與迫害。可是，儘管在這樣情況下，儘管荷蘭帝國主義份子在一九二六與一九二七年間發動過最大的鎮壓浪潮，他們並沒有消滅我們，也沒有把我們擊潰，在以後的幾年中，我們黨被迫而進行地下活動，一直繼續到最近。我們黨是無產階級的政黨，是信奉馬列主義的。我們黨的每一個黨員都不是爲個人而是爲黨工作着。

敵人常常誹謗共產黨人爲恐怖份子，說他們的活動，就只是爲了私人利益。我們共產黨人是唯物辯證法的信仰者，我們是堅決的，同時也是自覺的投身在全世界爭取自由幸福的鬥爭中，準備爲實現我們的信仰犧牲一切。我們用馬克思、列寧、斯大林的學說作指導，來分析我們所處的形勢。計劃我們的工作，加強我們的決心，決不逃避我們肩負的責任。

我們黨最終目標是實現社會主義。

然而在目前，我們的迫切工作是衛護印度尼西亞共和國政府。我們的政府應該是一個堅強、民主的政府，應該鞏固反法西斯人民戰綫。

全印度尼西亞的男女同胞們，在下列口號下與共產黨攜起手來：『爲獨立、繁榮、堅強的印度尼西亞而奮鬥』『自由與民主的印度尼西亞萬歲！』

印度尼西亞共產黨中央委員會一九四六年五月十日

——佩譯自一九四六年七月十三日『世界新聞與評論』——

——載十月二十二日解放日報——

印度和巴基斯坦

杜 德

本文作者杜德，是英國「勞工月報」的編者，英共領袖之一，一個政論的權威，著有「世界政治」「今日印度」等書，本文對印度政局的內部問題（主要是國回關係與國共關係）有詳盡而深刻的分析。

從選舉說起

由於內閣訪印團的發表聲明，許多關係重大的問題已經提到世界注意力的面前來了。這些問題對於印度是有着決定性的意義的。

爲印度自由進行的鬭爭還在前面，目前的選舉還只不過是一個開端。聯合政府時代計劃，雖然已被所有印度各政治組織反對，依然被工黨政府所繼承了下來。依照這個計劃，在印度四月間的選舉完成後，即將由印督運同內閣訪印團和印度各政黨舉行談判。談判內容將包括他們在新行政會議中的代表問題以及建立早已提出來的草擬印度新憲法的「制憲機構」問題。

英政府採取這些步驟的結果，並不能夠使問題得到真正的解決。選舉的結果和目前的英國作法一樣，是不能夠做到代表民意的。絕大多數的印度人民並沒有獲得選舉權利。在印度各土邦統治下的人口，佔全印人口四分之一，在這些地區，選舉制度並沒有辦法實行。加之，爲數有限的選民團體，又

因爲宗教的和經濟的種種關係，被分成複雜的集團。參加中央立法會議，選舉的選民團，其人數還不足全印人口百分之一。參加臨時議會選舉的選民團僅佔全印人口的百分之十。

兩大政治集團

雖然限制有這麼多，選舉這一事對於印度現在的政治發展仍然有一些用處的（合理的選舉自然仍待於將來）。從印度政治的發展的種種情形看來，各種小政治集團的力量正在顯著的縮小，選民團已逐漸集中在兩個主要的爭取獨立的政治組織的周圍。這兩個政治組織即國民大會黨和回教同盟。國民大會黨是目前印度民族運動中的一個主要的組織，從整個印度來講它擁有最多的席次。回教同盟則在特殊的回教席次中擁有決定性的多數。

在中央的立法會議的選舉中，國民大會黨取得了五十六席（從前是三十六席），佔總席數的百分之九十一，佔總票數的百分之五十九·六。回教同盟取得三十席（從前二十五席），佔回教投票數的百分之八十六，佔總票數的百分之二十七·六。

臨時選舉的統計在本文草寫時，還沒有獲得完全的結束。初步的結果已顯出一些更爲多樣的情形，在有些地方，國民大會的回教候選人贏得了回教的席次，擊敗了回教同盟，比如在回人佔多數的信德省，國民大會黨和它的支持者們就很容易掌握到多數的地位。但是總的趨勢表明了國民大會黨是一個佔領導地位的有決定性的黨，而回教同盟則支配着回教的席數。

這一些結果，它的價值除掉可以表明印度人民的情感以外，還有着額外的重要性，因爲屬於英國

政府的「制憲機構」就是希望以由選舉中所產生之代表為基礎的。

國民大會黨和回教同盟都宣告他們的目標是求印度獨立。但國民大會黨主張印度要統一，在憲法下達成高度自治。回教同盟要求印度分成兩個獨立的國家，即巴基斯坦（以回教人佔多數的各省為基礎）和印度斯坦，並堅持國民大會黨首先同意其實現，或者在英國准許印度獨立及有任何憲法措施以前，英國政府應保證其實現。

這是一個國回兩黨之間始終未獲得解決的矛盾。英國帝國主義利用這一矛盾，說印度政見決不一致，在這一藉口下，安排它自己的憲法，說那是唯一的解決辦法。

因之，目前重要的是，英國民主輿論應當先對這些問題提出警告並發動攻擊，不讓這些分化政策用來作為拒絕印度獨立的藉口。

回教同盟

回教同盟在印度回教民族當中生長為廣泛的羣衆運動是近十年來發展的結果。在一九三七年的選舉中，在全部回民七、三一九、四四五票當中，回教同盟只獲得三二一、七七二票，即佔全部回民選票的百分之四·六。回教同盟最初建立在一九〇六年，它是在英國官方鼓勵之下建立起來的。它建立的時候是被當作一種和印度教對立的地方組織，和國民大會不同，它所依靠的是村鎮選民團。英國希望回教同盟建立起來以後，即可用以分化印度民族運動，並削弱日益壯大的國民大會的力量。

在回教同盟成立以後的三十年間，它和國民大會還是在一定程度上合作，領導回教同盟的主要的

是大地主。到一九三七年選舉的時候，它的弱點即開始暴露出來。

什麼原因又能够使得他在最近的幾年中成爲一個真正的羣衆組織呢？

第一，過去十年來的政治騷亂吸收了許多新的羣衆……包括落後的階層——進入政治組織中去。國民大會黨和回教同盟都有了很大的發展。廣大的新進覺悟起來的回民羣衆參加了回教同盟，他們把回教同盟看成是他們的組織。他們並沒有被國民大會黨宣傳，特別是其領導者國民大會黨右派的宣傳說服，儘管國民大會黨有動聽的綱領，並有有名的四人愛國志士。

第二，國民大會黨的領導在如何和回教同盟相處這一問題上，犯了各種策略上的錯誤。戰爭爆發以前和戰爭期間，國內外的局勢是相當複雜的。國民大會黨這時對於羣衆的政治領導游移不定，內部衝突，以及忽視了在戰時經濟困難與饑荒的社會羣衆領導，這就減弱了怎樣團結這一時期團結民族運動的呼籲（上述領導錯誤中，具體的事實有：選舉博斯作主席後又將他趕走；在帝國主義戰爭階段中默不作聲；採取既不幫助也不反對作戰努力，實行甘地主義，在日本進攻之初的不祥的八月決定，隨着領導人物被逮捕；最初拒絕發動全國性運動，以後又號召全國性運動。）

第三，由於回教同盟內部少壯派力量的增長。他們提出民主綱領，抵抗上層的舊的反動領導。在某些地區如旁遮普和孟加拉省等地，他們指導人民大眾的社會和經濟問題，在貧苦回民當中獲得了羣衆的支持。

第四，民族運動的進一步的開展，跟着也就帶來了反映印度民族各種組成部份的新的民族覺醒。在印度各民族組成中，特別是在印度西北部，那裏的人民都是信奉回教的，巴基斯坦這一口號反映和

推進了這一新近發展的民族覺醒，隨着民族運動的進展，印度人民已擔負起了重要的民族任務。

巴基斯坦

那麼，巴基斯坦綱領是怎樣的呢？我們對巴基斯坦又該有怎樣的看法呢？

回教同盟第一次採用『巴基斯坦』這一要求是在一九四〇年。在這以前，有個特別人物曾經在四十年代提出來過（詩人尼伯爾在一九三〇年提出過這種主張，一些留學劍橋的學生在一九三三年提出過這種主張，他們並把這種主張作成建議，於一九三三年時提交憲法改革聯合委員會，用交回教同盟各政治領袖，當時却被拒絕了，說這是『一個學生的夢』、是『幻想的』、『不能實現的』）。至一九三七年，回教同盟代表大會才宣佈了下列目標，即『使完全獨立之印度建立成爲各自由民主國聯盟』。但正式採用巴基斯坦還是在一九四〇年，那年舉行的代表大會也有這樣的決議：

『本次全印回教同盟大會決議採取下一重要觀點，即任何憲法計劃，如果不以下列基本原則爲基礎，都不能在印度生效，回教人民都無法接受。此等基本原則爲：在地理彼此毗連之各單位應劃成數區，並在領土上作必要調整。在此區域中，人口如以回民人數居多者，如印度西北部及東疆即係如此，應許其集合組成獨立國家。而此等國家內的選舉單位應有權自主』。

不過，這個綱領無論就其所提出來的領土問題上講或從憲法要求上講，還不是很明確的（如『獨立國家』、『主權』、『選舉單位』等含義都不清楚）。但金納先生近期在這些聲明當中已有了更爲明確的定義。如他在一九四五年十二月十日接見路透社記者的一次談話當中，他就明確的提出了回

教同盟的要求如下：

「印度的僵局並不僅在於印英兩國之間，還有在於國民大會黨和回教同盟之間……在巴基斯坦獲得承認以前，一切問題都不可能也無法獲得解決。……制憲組織不能是一個，必須是兩個——一個起草並決定印度斯坦的憲法，另一個起草並決定巴基斯坦的憲法。……」

「我們可以在十分鐘內解決印度問題。如果甘地先生這麼說「我同意巴基斯坦，我同意面積佔全印度四分之一的信德、巴魯基斯坦、旁遮普、西北邊疆省、孟加拉和阿薩密等六省，依其現有疆界組成巴基斯坦國」。

「如果這樣一個巴基斯坦國家完全建立在自願的基礎上，很有可能的，要實行人口交換辦法。無疑問的，邊界的劃分也會要有所調整。此外，一定還有許多其他必須解決的問題也會要跟着來。但首先必須解決的是與巴基斯坦相鄰各省的省界。我們的巴基斯坦政府大概將是一種由各省實行自給的聯邦政府。……」

「我個人並不懷疑英國政府的誠意，但有一部份人專門在拒絕巴基斯坦以外去尋求解決的希望。對於這一部份人，我是懷疑的。」

這個聲明是對於目前回教同盟主張最具有權威的聲明。從這裏我們可以得出下列三點認識：

(一) 回教同盟把主要的敵人看成是國民大會黨而不是英帝國主義；

(二) 回教同盟的要求巴基斯坦獨立國應包括由英國所劃分信德、巴魯基斯坦、旁遮普、西北邊疆省、孟加拉和阿薩密等六省。並依其現有疆界；

(三) 把這六個省從全印度其餘劃成爲一個獨立國的工作，應由現有統治權處理，即是說由英帝國主義處理。

不必先依各該省人民意願協商。

我們應當注意的是在這計劃『依其現有疆界』組成巴基斯坦的六個省中，其人口達一萬萬零七百萬，就中回民人口佔九千五百萬人或者說百分之五十五，非回民人口四千八百萬人亦即百分之四十五。因之在這『回教國』中的非回民人口差不多佔了一半，而全印中另外的三千五百萬回民，即約佔全印五分之二。的回民，則將繼續留在『回教國』的門牆以外。這說明印回兩教人如此密切混雜的問題，任何在以武斷的領土基礎上來解決這一問題的企圖都有着顯明的限制。旁遮普本部回民並不佔多數，錫克人業已強烈地表示反對被併入回教國家；包括加爾各答的孟加拉西部也是回民並不佔多數的地方，阿薩密回民並非多數，信德省回民雖然佔多數，但他們大部份都支持國民大會黨在選舉中反對回盟。西北邊疆省，回民雖佔絕對優勢，但它却是國民大會黨的堅強據點。

是不是有任何證據說明在這些土地上的人民希望建立一個獨立國的願望強於建立全印聯邦呢？沒有，在不會舉行全印投票或類似方法使這些區域人民能申述其願望之前也不可能有。在一九四四年夏季甘地和金納的會談中，甘地的建議並不是沒有理由的。但是，在這些區域內舉行全民投票或類似的表明當地人民願望的方式，金納又表示反對。他要求成立巴基斯坦獨立國的工作由英國政府進行而不必和當地人民協商。他更進一步要求，任何全民投票都必須只限制於佔當地人口百分之五十五的回民中舉行。這是說百分之二十八的人口（百分之五十五的百分之五十一）即可決定關係於全部居民

問題。

很明顯的，沒有一個民主人士會支持這些主張的。究竟巴基斯坦不是必要依靠有關係人民的意志來決定。回教同盟把巴基斯坦提出來作爲他們代表主張，並不顧人民願望，抗拒任何民主的決定，這事實上成了一個反動的策略，適足被帝國主義者用以遲延印度的獨立並使得印度問題不能作民主的解決。

不過，這並不能夠使我們看不清隱藏在巴基斯坦背後的全國人民的真正要求。

印度共產黨

印度共產黨於一九四二年首先觀察出隱藏在巴基斯坦要求中的全國人民的真正需要，它並提出了在全部回民當中來支持這一須要的辦法。一九四二年秋季的亞第克利報告書提供了認識印度新興問題的有價值的學理。

在這報告書以前，印度共產黨和其他進步意見相似，主要地都承認巴基斯坦綱領的反動性質。因之，印度共產黨總書記 P. C. 約希曾於一九四二年二月寫過一本小冊子，題名叫做『印度共產黨』，他在這本小冊子中說：

『金納先生夢想的巴基斯坦（獨立的回教國）除掉引導到僵局以外，是不會有什麼結果的。亞第克利的報告書第一次指出了印度人民雙倍的民族任務。其發展趨勢必然是使得民族運動，特別是在農民當中，獲得更多的羣衆。他曾經說：

『印度人民的每一部份，由於土地的毗連，他們有共同的歷史傳統，共同的語言、文化、心理的結構和經濟生活。他們應當在自由的印度聯邦中，被承認爲印度的國民。他們也有權自治，如果他們願意，他們也有權脫離。……所以，明日的自由印度應當是由各個民族之自治單位組成聯邦。這些民族有巴山、西旁遮普人（主要係回族）、錫克人、信德人、印度人、拉伽新尼人、古吉拉提人、孟加拉人、阿薩密人、比哈利人、奧理亞人、安德斯人。……』

同時，這個報告書和決定也使得下一問題更爲清楚，即自決權並不意味着分裂，而是以『比我們過去所已見到的印度更高級的團結』作爲基礎。這個報告書又進一步強調指出了和反動的巴基斯坦綱領的不同之點。它強調需要『最堅決的反對那些利用現存的不平等情況，在巴基斯坦旗幟之下，來號召羣衆在舊宗教成見之下來加深大伊斯蘭教的感情，不讓羣衆離開共同的自由運動。……對於回教羣衆我們必須注意解釋，使他們認清巴基斯坦的本質。』

這裏應當說明的是此一報告書之以後翻版，已將這個論斷修正過了。最近以來，印度共產黨已沒有那麼尖銳地丟把他們的綱領和巴基斯坦綱領對照，他們更注意強調地是：

『巴基斯坦要求的民主精神也是回教羣衆所真正要求的民主精神是各回教民族的自決權。』（亞第克利報告一九四四年版）

同樣地，P·C·約希在他的小冊子（一九四四年十月出版，是時已在甘地金納會議破裂以後）中說：

『在我們當中，還生息得有如信德人、印度人、錫克人、拉伽新尼人、古吉拉提人、孟加拉

人……等民族，他們有成爲個別民族的必要條件……聯盟的旗幟之下，巴基斯坦運動是這些民族的全民運動。」

這是爲了策略上的理由是很容易理解的。因爲他們在回教羣衆當中和巴基斯坦的支持者靠近，以便爭取他們支持團結的全印民族戰綫。但是這是有危險性的，因爲，巴基斯坦事實上是回教同盟的正式綱領，它基本上是反對共產黨所主張的全印民族自治綱領的，不加解釋極易使人誤解共產黨亦爲巴基斯坦的支持者。而且，這種危險性很可能由於最近一些發展而增加，比如在國民大會黨中擁有領導地位的左翼份子對巴基斯坦表示擁護，並辭去他們的職位去參加回教同盟（這很容易使人誤解成爲國民大會黨是印度人據爲已有的組織，回教同盟則是回人據爲已有的組織。）又如當共產黨在國民大會黨中被右翼攻擊，而決定以團體會員的資格退出時，即積極參加回教同盟等（這又很容易使人誤解成爲國民大會黨在民族運動中則是一個比較進步的團體）。在印度有很大的一部份羣衆，他們把國民大會黨看成是爭取全印獨立的一個傳統的主要組織，上述危險性還可能引導到和這一部份羣衆脫離。因此，目前很重要的是一應該清楚的承認印度共產黨對於促成印度團結完成印度人民雙倍民族任務已有的主張，並把這和回教同盟的反動的巴基斯坦綱領區別開來。

第一，巴基斯坦綱領中並沒有提到共產黨綱領中所承認的各個民族都應有自決權。巴基斯坦綱領是一個回教國的綱領。共產黨不同根據印度有十七個的民族要求要有十七個制憲會議，巴基斯坦綱領只要求有兩個制憲會議，一個在印度人佔多數的區域，另一個在回民佔多數的區域。

第二，巴基斯坦運動並不是承認各民族權利的全民運動聯盟。它是一個要求獨立回教國的回教同

盟，決定的因素是宗教不是民族。

第三，說西班牙、意大利、法國和奧地利是「天主教民族」是很不正確的，究竟在印度說「回教各民族」是不是正確呢？是值得懷疑的。宗教的手段和民族的手段是並不一致的（例如在孟加拉，所有印回兩族人民就同樣的反對劃分），而其一致者則爲掉入大伊斯蘭教手掌的危險而已。

第四，回教同盟並不是一個代表佔據印度某一地區一定民族的民族運動。它只是一個社團組織，正如印度大乘教會把全印人組成一個社團一樣，它只是一個組織回教人的回教組織。這種社團的組織是政治落後的標誌，它帶來了分化的顯明的危險性。但是，這應該說並不等於抹殺了應當爭取追隨在回教同盟後面的廣大階層進入全印統一民族戰綫的重要性。共產黨在努力不懈爭取國回團結的方面已經有了成績——由於它靠近回教同盟，它瞭解了回民羣衆的需要，它沒有抹殺巴基斯坦背面真正的民族要求，並提出了國回團結的基礎。

國回平等

爲了使得印度人民能够結成一條民族統一戰綫，並擊敗帝國主義分化各組織的種種企圖，國回團結在現階段是更有其重要性的。不幸得很，由於帝國主義的陰謀詭計，使得目前的分化仍然屹然不動，帝國主義的種種企圖至此已算成功了。

去年夏季，國回兩黨的國會領袖們達成協議，同意以「印督行政會議」作骨幹，並以國回平等作基礎成立臨時國民政府。這一協議曾迫使魏菲爾爵士赴倫敦聽取指示。印度事務部很巧妙地改變了這

一方案，可是他所接受的和原方案却有一點不同，原來的是『國回平等』，他所接受的則是『印回平等』。因此，這一問題又被拉回來以社會的分化作基礎。於是，國民大會一方面既不能不撤回參加這一政府的回籍主席，接受其僅限於『印度人』組織的地位（完全和非社會的原則相反），另一方面它又不能不爭回教席位，而這就將要毀壞國回兩黨同意的兩黨平等的基礎。這個陰謀是成功了！國回兩組織的領袖們，從此以後所爭的不是如何團結在一條戰綫上，拒絕阿梅立方案並堅持他們的協議條款，而是努力於解釋阿梅立方案如何才合於自己的利益；他們雙方都跌下了陷阱。於是，西姆拉會議破裂，於是，印度的選舉在國回兩黨衝突加深的情況之下進行。

儘管目前的形勢有種種困難，很明顯地，在民族運動總目標下的每一種努力都應當在建立統一民族戰綫這一總方針之下來進行。這民族戰綫所應包括的不僅是應包括作爲爭取印度獨立的兩大政治組織國民大會和回教同盟，而且應包括工人階級，農民組織，共產黨，職工大會和基山（即農民之意）協會在內。

國共關係

目前在印度又產生了另一个新的困難，這即是國民大會黨和共產黨之間的分裂。這一事實充分反映了現階段印度階級矛盾的尖銳化。這一矛盾是隨着爭取民族獨立鬥爭的進展而產生出來的。

共產黨是印度工人階級及有組織的農民運動的不可忽視的領袖。它今天有三萬黨員（一九四二年只五千人），它是印度第三大黨，它是在各政黨組織內團結印回兩教羣衆唯一有成績的政黨。它在職

工大會及其各主要工會的領導組織中獲有多數的席位。職工大會在共產黨的指導下面，已由一九四三年初的十九萬六千人發展到今天的六十萬人；農民協會會員則已由一九四二年的二十二萬六千人發展成爲一九四四年的八十三萬人。

另一方面，印度大資本家的地位也加強了。他們從戰爭當中累積起了巨大的利潤，他們這些利潤不是從增加生產來的（如果一九三八——三九的工業生產指數作爲一〇〇，那麼一九四二——四三年已跌到九七·九），而是從戰時的金融活動和生產合同，物資短缺和擡高物價，通貨膨脹和黑市等方面來的。他們看準了在戰後階段中削弱英帝國主義的機會，在戰後英美兩國的資本極可能互相敵對不下，他們準備藉此打破英國壟斷統治，爭取自己的領導地位。並在民族運動之下，進入有利可圖的大規模的工業發展的過程。

國民大會黨，雖然在現在這個時期已有了寬廣的羣衆會員，但是從它的歷史發展來看，它目前已經成了印度上昇的資本家階級的機關。在它的上層領導組織中，印度資本家們已經建立起了最有力量的最大勢力（註）。而這種勢力由於在戰爭當中的新發展加強了，並已反映在領導上的右翼支配地位的增進，反映在右翼對共產黨的發動攻勢。

從前國民大會黨的右翼份子們尚能容忍在黨內的少數共產黨所起的作用，而且在民族運動中的左翼羣衆的代表們尚可以作爲壓迫政府的平衡力，現在，在這些新情況下面，國民大會黨估計到他們自己已有了組織政府的前途，他們看見共產黨逐漸地發展成爲一個羣衆的黨，工人階級和農民組織在共產黨的影響下面，都有了新發展，他們直把共產黨看成是他們的眼中刺了。他們企圖組織獨立的國大

黨職工會和國大黨農民組織，並通過這些組織，散佈他們的教義，要工人對僱主馴良，及要農民服從地主。下面就是明證：

「一個有文化的工人，過一生簡單純潔的生活，汗從他們的額上流下來，他的生命比他任何工廠或富人要快樂到不知多少倍」。如（V·巴特爾語，錄自一九四三年一月十二日『經濟學家』）

「工人們和農民們應當看作是未成年之人，應當看作是受保護者。富有的地主們和工廠老闆們應當看成是他們的保護人和信託者」。〔國民大會黨總書記A·克里巴干尼一九四五年十二月五日對國民大會黨工人組織孟和拉支部演詞。〕

國民大會黨右翼領導的發動反共攻勢開始於去年夏季，他們對共產黨在戰時所採取的政策提出了一連串的極其放肆和有成見的指控，他們以此作爲他們反共的基礎。共產黨爲了回答這些指控曾出版過由約希執筆的小冊子，題爲『共產黨對於國民大會黨行動委員會控訴之回答』，這本書對印度的戰時政治作了深刻的分析，對於國大黨的那些控訴作了極能使人信服的激烈的回答。

於是，國民大會黨全印委員會即於去年十月決定剝奪共產黨在國大黨擔任重要職位的權利，同時，仍使共產黨可以取得會員資格。

共產黨對着這一攻勢，爲了保持他們發表獨立觀點的自由，遂決定要他們黨員退出國民大會黨。

從未來時期中，民族團結的至高無上的重要性而言，這種分裂是應當希望最早的一刻予以克服的。國民大會黨在團結全印所有各階層進步民族主義者方面是一個主要的團體，它是有着長期的傳統的。佔壓倒多數的印度人民都把國民大會黨看成是爲他們自由而鬪爭的領導者，因之，目前最爲重要

的是國民大會黨和其他新起政治力量間，如工人運動，農民運動以及共產黨等，在共同的民族鬭爭中應當建立起有效的合作。

英國人民的任務

「分而治之」正是舊式帝國主義的統治方法。印度人民的內部問題，以及未來政府的形式究竟是巴基斯坦好呢，還是其他，這都是印度人民自己會去解決的問題。英國人民用不着去越俎代庖，正如同蘇格蘭需要蘇格蘭自治政府一樣，解決印度問題只有印度人民最適宜。任何其他的，都是多餘的。我們的任務是在讓印度能够由民主方式生出來的制憲會議的基礎上，有機會完全自由的決定他們自己的前途。

官方的辯護人常常說艾德禮先生和魏菲爾爵士現在的提案（實際上亦即邱吉爾——阿梅利——克利浦斯一九四二年的提案），『如果印度人能互相取得同意的話』。正等於一個允許印度可以完全抉擇獨立與自由的提案。這是不正確的，目前的計劃並沒有給印度人民以機會，讓他們可以民主的選舉他們自己的代表來決定他們自己的前途。目前的計劃只是那不足信任的圓桌會議方式再版，把各部份的代表在足以證明他們互相對立的數目下，召集攏來，用此以『證明』確實須要英國統治者來作爲他們的公斷人並代他們決定問題。帝國主義者意見當中的勢力部份如考普蘭教授者，在他的官方報告『印度之將來』中，即在準備分化印度以便有利於英國計劃，主張將印度分成印度教『區』回教『區』和一個另立門戶的土邦自治領，在這三者以上設立一個統一的機構。這個計劃足以代表英帝國主

義最後的計劃，她希望由此保持英國在印度的最高權威。

我們必須提醒英國的民主輿論，它必須警覺英國的官方政策，這一政策仍然是否認印度可以自治的民族權利，並虛偽地責備印度的分化。當我們以同情眼光注意印度人民在爭取自由的苦痛進展中的種種新發展和新問題時，我們不要把我們自己當作居於這些問題之上的法官，我們的任務是改變我們政府的政策，爭取英國在印度的帝國主義統治的結束並承認印度的獨立。我們必須看見政府採取承認印度獨立的有效而具體的步驟。這些具體步驟應包括：

(一) 充分實現人民自由並釋放政治犯；

(二) 選出至高無上的制憲會議：

1、建立普選制；2、在英屬印度及土邦治下各地同等實行民主選舉；3、在決定印度未來政府和憲法以及規劃英印關係等方面具有最高權力。

在召集制憲會議時，我們不要對一個或一個以上的制憲會議問題予作決定，這一問題讓國回兩黨共同去考慮，在他們互相同意的基礎上才能够是自動的接受。如果國回兩黨還未取得同意以前，英國統治者即作出影響印度人民後果的決定或對疆界問題亦竟予處理，那是不民主的。因之，在目前的情況下，我們對於印度問題上主要的要求必須是完全承認印度獨立，民主選舉具有最高權威的制憲會議，使印度人民能够決定他們自己的前途。

(註) 必須記住印度大資本家是極端狹隘的集中的，有着金融寡頭的性質：『統治方式已在實行，不僅是少數托辣斯實行，亦有不少人實行。……五百個主要工廠由兩千名董事管

理，其中一千名則握在七十個人的手裏面。站在金字塔端的只有十個人，他們手中握有三百個董事位置。這種工業寡頭統制由父親再傳給兒子。』（見Wadia及Merchant西氏合著：『我們的經濟問題』一九四三年孟買版）

——載九月九、十、十一、十二日解放日報——

菲律賓的「獨立」

唯 眞

今天，菲律賓被宣佈給予「獨立」了。在近代世界的日益繁雜的詞彙裏「獨立」可以說有許多解釋。一七八九年美國宣佈脫離英國，是一種獨立。今年三月，當外約旦王公把本國國土獻給外國當軍事基地時，也宣佈「獨立」。還有，薩拉瓦國王以一百萬金磅的代價，把薩拉瓦克賣給英國以前，它也會經號稱「獨立」。這次菲律賓的「獨立」，究竟是什麼呢？

四十七年前的事

本來，菲律賓的獨立問題，來歷已久。早在一八九八年以前，菲律賓人民在向當時統治他們的西班牙人進行獨立革命時，其革命先烈黎薩氏，曾以爲富於民主傳統的美利堅是可以幫助菲島獨立的。他曾奔走呼號，籲請美國援菲。一八九八年，美國果然對西班牙宣戰，菲律賓的人民以爲美國真的幫助他們獨立了。但是，同年十二月，美國簽訂巴黎和約時，急於追求殖民地的美國帝國主義者，却把菲律賓的獨立要求忘掉得乾乾淨淨，而用兩千萬美金把菲律賓買爲自己的殖民地，並且此後十一個月內，殘暴地把菲律賓向美國宣佈的獨立戰爭，鎮壓下去。

一八九九年，美國第五十六屆國會辯論佔領菲律賓問題時，共和黨議員薛伯利說：「東方是銷納美國每一磅剩餘麵粉，玉米和棉花的市場……現在已不難預料：馬尼拉即可成爲美國在東方的商業首

府。今後我們應在中國進行大量的貿易。中國是我們天然的顧客，太平洋是我們的海洋，菲律賓是我們東方的據點，可成爲東方貿易的樞紐……」。寥寥數語，把美國對菲政策全盤托出，而且四十七年後的今日，依然代表着美國的政策。

太平洋戰爭中

太平洋戰爭爆發後，美軍很快的就從菲島撤退了。菲島人民遂淪入日寇的鐵蹄下。菲律賓人民不甘奴役，他們挺身起來反抗。他們組織了人民抗日軍，爲菲律賓獨立解放事業戰鬥了三年。這支武裝是一九四二年三月，由一些工人領袖，共產黨人、社會主義者及農民領袖組織起來的，在中部呂宋的農業區發動游擊戰爭。它擁有三萬正規軍及五萬名後備隊。在三年戰爭期間，它與敵僞作戰一千二百次，斃傷敵人估計有二萬五千名之多。此外，它沒收了與日本合作的地主的土地，把它分配給農民。民選的地方議會建立起來了，地方政權也形成了，在奧斯敏納政府回到菲律賓以前，它管理着人民抗日軍所解放的地區。美國部隊在仁牙因灣登陸以後，所以能容易地南向馬尼拉推進，也是由於它的行動主要是在人民抗日軍的解放區內。美第六軍的克魯克將軍論及人民抗日軍的功績時稱讚道：「我所知的隊伍中間，人民抗日軍是一個最好的戰鬥部隊。」

美軍重臨菲島後

一九四四年十月，美軍在菲律賓登陸。菲律賓人以爲他們的光明時期已到臨，他們以鮮花和熱淚

來歡迎他們。人民抗日軍積極配合作戰，使美軍減少許多犧牲。

但是，美國反動派怎樣報答菲律賓人民的鮮花、熱淚和戰鬥呢？去年十一月美亞雜誌說道：『美軍進來後，所採取的第一個步驟，便是遣散人民抗日軍，要他們繳出武裝，那怕當時對日戰爭尚在進行中。人民抗日軍解放區的絕大多數民選地方官員被橫加撤職，人民抗日軍的正副指揮官達拉克與安里安蒂諾於一九四五年七月美國『民衆雜誌』發表一文，坦率地說：『美國與菲律賓指揮官以人民抗日軍是共產黨控制的並圖推翻現政府爲藉口，堅決地要摧毀人民抗日軍的活動。某美國指揮官明白表示，這種鎮壓的動機是由於恐懼人民抗日軍所主張的土地改革』。

非人民期望，美軍來後，在日本統治時期無恥出賣祖國，幫助日本殘害他們的非奸、法西斯份子能得到清算，但美國反動派對非奸的態度是什麼呢？上越美亞雜誌說：『當美軍抵達菲島後，羅哈斯從日本統治下被『解放』出來了，並且，在麥克阿瑟個人擔保下，他卸却了與日本合作所應負的責任。隨着，他被委任爲麥克阿瑟部下的旅長。在這種有力的支持下，羅哈斯就任菲律賓參院議長，並成爲掌握大權的參院任命委員會的主席。羅哈斯的助手朱烈達也被選爲衆院議長。』

附敵份子的天堂

麥克阿瑟還幫助羅哈斯，積極清洗政府中的抗日份子。羅哈斯在政府中僅有的敵人，便是兩個抗日領袖：內政部長康費斯與國防部長加比里，康費斯反對合作份子在任何政權機構內任職，同時提出改革土地的廣大計劃，包括由政府購買大地主的土地，轉售給農民。作爲菲律賓軍隊的一個指揮官，

加比里也發佈一道清洗軍隊中會替日本服務的份子的命令，這命令勢將使羅哈斯及其高級指揮官都被驅逐出去。……羅哈斯便以其任命委員會主席之權利，迫使康、加，二人去職。奧斯敏納總統屈服了，顯然，這是由於麥克阿瑟勸告的結果。這樣一來，菲政府便成了清一色的菲奸和法西斯份子的政府。而菲國會的九十五個議員中，落水份子便佔了七十個。投降日寇的豬仔議員在被重新認爲合法後，第一件工作便是補領過去三年議員的津貼，一時全菲譁然。

美亞雜誌說：『由菲律賓解放以來，在那裏所發生的每一件事，都顯示着美國的權勢，是被用來加強舊的統治集團，以便致力於鎮壓人民的力量』。這句話確切的道出了菲律賓的實際情況。無怪乎菲進步議員比利美夏斯沉痛地說：『解放以後的菲律賓，是附敵份子的天堂。』

羅哈斯的罪行

今年四月菲奸羅哈斯由參院議長一躍而爲總統，這是曠古未聞的怪事，頗出一般人意料之外。因爲羅哈斯這人投敵證據確鑿。根據美國報章雜誌列舉的罪狀，主要有下列數點：（一）戰爭初期即投降日軍，並幫助日本進攻菲律賓；（二）寫信勸游擊隊投降，前奧斯敏納政府國防部長加比里接到過他的信；（三）任僞『獨立預備會議委員』，起草傀儡政府憲法；（四）一九四四年任羅列爾傀儡政府的經濟計劃局主席，不久又任不管部長；（五）搜刮糧食，供給日寇，並破壞游擊隊對糧食的封鎖。這次當選爲副總統的季里諾，也是個頭等菲奸份子。在巴坦半島血戰方酣時，他曾自繕降書，以後又出任僞國務委員。羅哈斯的罪跡至爲明顯，但他還是當選總統了。

羅哈斯當選總統後，美駐菲高級專員麥克納特立赴其私邸拜訪，嘉賀備至。旋邀他赴美參見美總統杜魯門。五月上旬路經東京時，麥克阿瑟待爲上賓，並復替他洗刷菲奸罪名，以個人人格擔保羅哈斯爲『愛國者』。五月十日，杜魯門於接見羅哈斯後立即發表聲明說：『羅哈斯將軍一如奧斯敏納總統，將獲美政府在美菲關係上的全力合作。』

美國統治人士何以待菲奸如此親切？早在今年一月間馬尼拉舉行的復員羣衆大會上，菲民主領袖之一哥洛賓即告訴一千聽衆說：美國『強力把羅哈斯扶植上台，硬壓在菲律賓人民頭上，其目的是由於麥克納特圖拖延時間，不給菲律賓人民真正的獨立。如羅哈斯成功，他是會報答美國所贈恩惠的。』

『獨立』的枷鎖

美國所要羅哈斯報答的是什麼呢？這就是接收所謂卑爾法案和泰丁菲島獨立修正法案。這些法案的主要內容爲：在經濟上，菲律賓應給美國以若干貿易上的獨佔權（按：類似英國的帝國優先權），菲律賓運美的主要貨物：糖、椰乾、椰油、苧麻、煙類等，超過一定限額，則須抽稅。美國商人可以在菲購地置產，經營一切工商業，享受與非人同等的權利，菲律賓商人在美國則不能享有同等的權利。在軍事上，應允許美國在菲保有軍事基地。

菲律賓人民當然反對這種法案。馬尼拉各報紙把這些法案，稱爲『菲律賓獨立的笑話』。據美記者史諾報導：美當局對菲律賓人的反對採取壓迫手段。他說：『美國國會竭力減少答應給

菲律賓的協助……使戰後的菲律賓經濟無法活動與改善。」

五月下旬，羅哈斯自美返菲時，與美國簽訂了四萬萬美元貸款協定，同時，麥克納特稱：『菲島在七月四日獨立以後，將繼續爲美國國防安全體系中的一個完整的部份』。這說明被美國反動派扶植的奸人羅哈斯，已滿足了其對於菲律賓的要求。

太平洋上的外約旦

綜合上面所說，美國反對派在菲律賓被付予所謂『獨立』以前，已在政治上爲自己造成了在菲律賓的可靠代理人，在經濟上使菲律賓固封於殖民地的地位；在軍事上使菲律賓變成美國在遠東的『外約旦』。這就是今天菲律賓被給予『獨立』的全部內容。這和菲律賓廣大人民多年奮鬥流血流汗所要求的獨立，毫無相似之點。

當去年，『西行漫記』的作者史諾到達菲律賓時，一個菲人對他說：『美國在四十五年前征服我們，現在它正在一解放』我們。從經濟觀點來說：我們現在和當時的情況並無兩樣』。還有一位氣憤的說：『美國人在一九〇〇年阻止了一次民族革命，現在你們的軍隊回來，又恰巧阻止了另一次革命，我們這一次革命，爲的是清除我們自己那些法西斯份子』。菲島人民的獨立鬥爭並未停止，他們的獨立鬥爭是和反奸反法西斯份子聯系在一起的！

今天菲律賓的『獨立』，應該成爲中國人民的嚴重警惕，因爲那些美國的帝國主義份子，正準備

把中國改造爲菲律賓，並且公開叫中國人向菲律賓的地位看齊。

中國人民應當警惕，因爲中國的寡頭統治者，正在響應美國反動派的號召，準備把中國變爲殖民地。而且，在國民黨政府統治下的一部份中國領土，已經開始走向菲律賓的道路。那裏的民族工業正在倒閉，漢奸和法西斯份子仍然自由橫行。那部份地區已允許美軍駐紮多時，且正準備讓他們繼續駐紮下去。

中國人民是堅決反對走菲律賓的道路的。中國人民和菲律賓人民，堅決反對美國帝國主義份子的殖民地政策，堅決反對那些賣國求榮的中菲吉斯林份子。

獨立鬭爭中的埃及

埃及英勇的民族獨立鬭爭有很長的歷史，主要是反對一八四〇年以來英國在埃及的統治。一八八二年人民起義，結果英軍侵佔了埃及。其後，英國的統治力量日增，到一九一八年埃及遂淪為英國的保護國。以後，在華夫脫黨（資產階級的國民黨）領導下發動了堅強的民族運動，影響普遍到各階層人民。鬭爭結果，英國乃於一九二二年名義上承認埃及獨立。但仍保留四盟以保障英國的利益；英國依然控制埃及國防；控制軍事交通綫及蘇彝士運河；控制國外的利益與蘇丹的大部份。此外英國的顧問和官員仍留任政府與警察機關中，至於英國對埃及全國經濟財政的控制則未損絲毫。

一九三六年的國際局勢，迫使英國不能不訂立英埃條約。一面給埃及以次要的讓步，一面英國依然保有優越地位，在某些地區駐紮英軍，而在戰時則握有廣泛的控制權。這次大戰期間，英國在埃及擁有絕對優勢的兵力；社會矛盾已大大加深；由於英國的大量戰時開支，巨大的財富與日益增長的貧困愈見對立，加之埃及逐漸工業化，使工人階級在數量上和組織上都已經加強。

戰爭告終，英軍已再無留駐埃及的理由，然而英軍仍未撤退。英國今日正以各種辦法把埃及保留在自己的掌握之中。第一、在埃及許多地區，尤其是在蘇彝士運河地帶與蘇丹保持強大兵力。第二、利用四萬萬鎊的債款，使英國財政資本得以控制埃及商務。據悉這筆債款中，僅有極小一部份能用以

購買美國貨。由於英國無力供給埃及的需要，由於英國不願埃及更工業化，埃及的發展已因之停滯。英國財政資本控制着埃及的許多大企業與銀行——例如與未思爾集團有聯系的英國紡織公司和國民銀行。第三、英國官員還在國家機關、警察、新聞檢查所、軍隊、廣播事業、教育、棉產、財政等部門中擁有重要地位。第四、英國政策操縱着埃及政府的進退，一九四四年十月華夫脫黨政府之被摺斥即其一例。

由於人民的強烈情緒，埃及一切政黨都迫不得已將爭取民族獨立列為政綱的第一條，但借此作爲幌子的亦復不少。站在埃及背後的是那些資產階級，大地主（自由立憲黨）、宗教勢力和軍隊中最反動份子代表。與英國財政資本有勾結的工商業利益則以過去執政的『沙德』黨和席德基氏爲代表。席德基現任政府總理，係外國所控制之埃及工業聯合會主席，又是該黨總裁。席德基的劣跡已是人所素知的了。一九二四年他曾創設直接投票制，企圖以此控制選舉；結果爲華夫脫黨人所敗，而華夫脫黨的政府却在當天就被埃及國王罷免。一九三〇年他曾邀請英國干涉埃及內政會解散議會，鎮壓一切政治活動，連華夫脫黨的出版物亦在被禁之列，並頒佈了一個比一九二三年憲法更爲反動的憲法。

自一九二二年的人民運動以來，華夫脫黨已形成民族獨立鬥爭中進步的運動。但內部仍有大地主，而且還有缺點。華夫脫黨雖反對國王，並對產業工人讓步，但其主要缺點在於沒有維護農民（佔人口百分之八十）的利益。縱然如此，華夫脫黨仍不失爲羣衆表示其獨立要求的傳統途徑。

這次戰爭期間，在華夫脫黨政府之下，迅速增長中的工人階級曾贏得組織工會的權利，曾進行了大規模的經濟罷工，改善了生活與工作條件，並已成爲值得注意的力量。埃及的工人階級，由於具有

不斷增長的積極性，具有集中以及還沒有那些被用作分裂之工具的工人貴族出現等特性，所以正在強有力的認識到它自身必須領導爭取民族解放與民主的鬭爭。

今天埃及的要求是：修改英埃條約；撤退英軍；政治經濟獨立；取得發展埃及本身資源的可能。而人民則要求一個能替他們爭得民族澈底獨立的民主的埃及政府。顯而易見的，近來埃及的事態，僅僅是民族運動新高潮的開端，這運動是無法抑制的，越鎮壓就越緊張。

英國工人和進步人士必須保證英軍立即完全撤出埃及。要保證埃及成爲世界各國中真正平等的成員之一，這是唯一的途徑。

（希明譯自三月九日世界新聞與評論）

——載八月十七日解放日報——

英美在巴勒斯坦的「烟幕」

巴什基洛夫著
施濱譯

巴勒斯坦是英帝國主義在近東的堡壘，在二十四個巴勒斯坦居民中便有一個英國兵士，這個國家是被英國高級專員統治着，它變成了英國統治東部地中海的強固基地。

巴勒斯坦是一九一七年被英國佔領，當地居民大多數是阿拉伯人，英國允許他們在一九一七——一九一八年於戰爭結束之後，可以獨立，可以實行民族自決。但就在那同一年，針對着阿拉伯人的民族運動英國便在巴勒斯坦着手組織「猶太民族的家園。」

爲協助英國移民，猶太的「齊翁主義派」，反動資產階級商人組織了駐巴勒斯坦代辦處作爲機關。這一組織的主腦——本·古里昂曾在齊翁主義者（註）大會上規定：「一切反對大不列顛的人，即是反齊翁主義者。」

在巴勒斯坦的英國當局，給予這些齊翁主義者反動資產階級很多便利，去掠奪阿拉伯和猶太居民。齊翁主義者依仗着英國對猶太資產階級的經濟的與政治的援助，強佔了阿拉伯人的上等土地，利用猶太農民有着仰賴「猶太移民基金」的弱點，把巴勒斯坦的猶太居民置於自己的控制之下。利用猶太工人、農民的要求，而使他們成爲其種族仇恨的沙文主義的義務宣傳員。在英國的指使下，齊翁資產階級還組織了軍事性的恐怖團體，和形形色色的政治派別。因而形成了將阿拉伯人逐出巴勒斯坦的

實際威脅。

基於英國在巴勒斯坦的挑撥民族糾紛的殖民政策，引起了一九三六年阿拉伯人的反英起義，這一運動到了一九三九年，會發展成爲游擊戰爭。再加以當時德意法西斯的威脅，英國被迫讓步，宣佈在十年之後，英政府將取消其委任統治，而允許巴勒斯坦獨立。猶太移民也有所限制，並規定到一九四四年三月即應停止移民。同時還限制了猶太人的地權。

第二次世界大戰以後，在阿拉伯諸國所發生的重大的事件，即是民族解放運動的積極化，而巴勒斯坦則在這一運動中，佔據了首要的地位。

巴勒斯坦問題的趨於複雜，不僅是因爲巴勒斯坦居民同英國軍隊的衝突日益擴大，阿拉伯人同猶太人的摩擦日益頻繁，阿拉伯人要求英國實踐其允許阿拉伯人獨立的諾言。而且因爲美國參與了巴勒斯坦的權利鬭爭，並提出了建立齊翁主義者的猶太國的新課題。

在第二次大戰時，美國在近東大量地擴張地盤，英美兩國簽訂了條約，美國石油公司可以把它的油管，從沙特阿拉伯經巴勒斯坦而達中部地中海。在巴勒斯坦的對外貿易方面，美國據有極其重要的地位。美國的資本還伸入了巴勒斯坦的工業部門。在向巴勒斯坦移民問題上，以及對齊翁派的運動，美國也是給予極大的支持的。因此，在巴勒斯坦便出現了同美國帝國主義份子勾結着的猶太大資產階級。

美國的立場引起了一切阿拉伯國家中反美運動。他們把美國看作新的殖民國家新的敵人。

雖然英美兩國有着利害衝突，可是爲着鎮壓殖民地人民的民族解放運動，和鞏固自己的陣地，這

兩大帝國主義國家是一鼻孔出氣的。一九四五年十一月，曾組織了一個英美巴勒斯坦委員會，但沒有巴勒斯坦各民族代表的參加，又違反國際組織的精神，它只是把巴勒斯坦問題作爲委任統治國來處理。著名學者愛斯汀把這一委員會叫作掩蔽英國巴勒斯坦政策的『煙幕』。

一九四六年四月，該委員會結束了，建議立即把十萬猶太人移入巴勒斯坦，並將它變成在英國保護下的大不列顛聯邦之一。

英美委員會的這一建議，使得巴勒斯坦內部阿拉伯人和猶太人的衝突尖銳化了，也使近東諸阿拉伯國家和英國的衝突更加劇烈。

阿拉伯輿論界對英美委員會的建議，評之爲：第一，是爲着維持委任統治的狀況，並進而鞏固英美的統治。第二，是爲着符合齊翁主義者的願望，拒絕阿拉伯建立自己的國家。

爲表示對該委員會這一建議的抗議，在許多阿拉伯國內掀起了罷工示威的浪潮。五月三日，巴勒斯坦有五萬人舉行罷工。在耶魯撒冷的示威，提出了『打倒英美』的口號。在七、八月間，在開羅、巴格達、敘利亞、黎巴嫩都舉行了抗議性的大罷工。

巴勒斯坦的猶太人和阿拉伯人，都正在爲實現國家獨立而努力，但英國當局却盡一切力量阻止與破壞這兩民族民主力量的團結。比如，它們會破壞了阿猶職工運動，使他們各自組成敵對的團體。爲着挑起種族仇恨，英國曾利用了在猶太工農中間有某些影響的齊翁主義者資產階級，而對由阿拉伯封建勢力所領導的極端偏狹的民族主義的組織却不加遏止。但是，爲使阿拉伯民族主義者，懂得將齊弱主義者們的利益同猶太民族的利益分別開，爲着使阿拉伯民族主義者，不再反對猶太人，並保證他們

在自由民主巴勒斯坦內的一切平等權利，最後，爲着巴勒斯坦能擺脫帝國主義的統治而獲得解放，爲着給巴勒斯坦的阿拉伯人和猶太人以完全的獨立，阿拉伯民主團體和猶太民主團體，都正在鬭爭着。

巴勒斯坦問題已吸引了全世界輿論界的注意。甚至如泰晤士報也認爲英美的政策，是挑起巴勒斯坦內戰的政策。英美帝國主義之侵略巴勒斯坦與近東阿拉伯諸國，不僅是對於近東的威脅，而且是對於世界和平的威脅。

註：齊翁主義是猶太反動資產階級的民族主義。其目的在於在巴勒斯坦組織猶太資產階級的國家。且極力轉移猶太勞動羣衆鬭爭的鋒芒去反對阿拉伯民族。

——載三月七日東北日報——

二 日本問題與朝鮮問題

日本獨佔資本一年來的活動

尹光

去年九月三日，重光葵代表日皇，在東京灣的密蘇里號艦上正式簽訂降書。

日本法西斯被打垮已滿一年了，但在美國當局此舉之下，日本獨佔資本還是佔有統治地位。日本獨佔資本由三大體系：國家資本、金融資本和產業資本構成。一年來三大體系都發生了變化和相互傾化，極五光十色的大觀。

國家資本

先說國家資本，這是過去軍部官僚所掌握的經濟武器；是由掠奪殖民地和對人民稅捐剝削所積累起來的資本。在八年的侵略戰爭中，它領導了日本戰爭經濟的編組。日本投降後，由於殖民地的喪失，和戰爭經濟的解體，而受到嚴重的打擊。其資產總值在投降前，計有二十億美金（以日元對美金二十比一折算），在投降後保存於日本國內的，尚有十億美金。

對這些資產，日本民主陣綫曾予以沒收，以充作對外一部份賠償，和從事社會救濟及撫卹遺

孤之用。但這一主張，既爲日本政府所猛烈反對，也引起美代表艾其森的嚴厲呵斥。因而一年來日本國家資本得能在各種形式的掩蓋下保存下來。

在日本投降後幣原內閣時期，軍需省雖被廢除了，但在內閣中却設置所謂「戰爭調查委員會」，其收羅的「委員」，均爲國家資本各大公司的經理，和一部份參謀部的將校。其任務之一，便是保存國家資本。直到最近，由於蘇聯代表在對日委員會中一再抗議，吉田茂才解散這一機構。然而，日本國家資本却已經在下面的三種形式下保存下來了：

第一，以軍部官僚資本家化的形式，保存國家資本。因爲麥克阿瑟總部會三中五令，保護「個人私有財產神聖不可侵犯」，日本國家資本也就利用麥氏這一指令，將所屬企業中如「帝國燃料國策會社」一類投資公司，將股票和資產分散給當任這些公司理事的退役將校，以「私人財產」的幌子保留國家資本。而這些退役將校——過去的軍部官僚，就搖身一變而爲資本家了。用這種形式保存的國家資本有四億美金，而這些新興的官僚資本家，有著名的小林中將，井上中將等等。這些官僚資本家，今天還製造大批御用政黨，力圖在政治舞台上伸展勢力，在日本目前一百二十多個政黨中，受他們資助的便有十二個，如日本民黨、新日本青年同盟等。

第二，利用尚潛伏在美國和拉丁美洲的軍部御用團體黑龍會的幹部，以移出資本來保存國家資本。一年來，已秘密移出的國家資本，據日本民主陣綫報紙「民報」的材料，已達五千萬美金。過去在巴西的黑龍會首領大彬，今天已成爲海外投資家。而巴西的聖保羅省，則成了日本國家資本的移植園地。此外在阿根廷乃至美國的東部，也有了日本國家資本的足跡。

第三，由移交金融財閥管理的形式，來保存國家資本。過去國家資本與金融資本合夥的辛迪加組織如『日本製鐵國策會社』等所屬的企業，今天在改頭換面下變成金融財閥的私產。國家資本在這些企業中的投資，則分散給各大財閥。但明定所有權仍屬『國家』所有；而資本的運營，金融財閥可以自由支配。並規定每年利潤百分之六十給財閥作報酬；百分之四十則歸『國家』。這種用移交金融財閥保存的國家資本，計有五億五千萬美金。這一結果，無疑的是加強了金融資本的勢力。

金融資本

現在我們來看金融資本一年來的變化，日本經過八年的戰爭，資本的集中是更迅速和更高度的發展了。僅僅在三井、三菱、住友和安田四大財閥所控制的資本便有三百億美元，較『七七事變』前，幾增三倍。在投降後，日本金融資本所受的損失，在一年來已完全取得了補償。因為軍部的瓦解，金融財閥在政治上成了直接的支配者。除國家資本中四億五十萬美金轉給金融財閥保管外；一年來由國庫支給金融財閥充作殖民地投資與軍需生產的補償金，就有五十億美金。而所謂『戰災復興』、『金融復興』、『工業復興』、『貿易復興』一切戰後財政經濟的復興工作，更是由金融財閥一手包辦。他們通過所謂經濟復興員工作，保存對全國財政與工商業的壟斷和控制。

美日資本朋比為奸

過去金融財閥與美國獨佔資本家曾有國際卡特爾的聯系，其中如美國摩根財團與三井、三菱、住

友和安田·福特與三菱的關係，乃至美孚油老葛與三井等等，都是公開的秘密。因而金融財閥受到美國反動派的青睞就更優厚了。今天在東京任麥克阿瑟政治顧問的格魯和杜曼，即在一九四五年初，當戰爭尚未結束時，便主張戰後日本應由金融財閥統治。這一年來，美國當局便是採取支持金融財閥的統治，並通過其政權來管制日本；將日本充作美國的東亞警犬。

麥克阿瑟爲敷衍盟國人民的指責，曾頒發『解散財閥獨佔體系』的指令，而且也成立了清算委員會清理財閥的財產。可是指令的本身，便替金融財閥保存勢力留了後路。指令中規定被解散與被廢除的獨佔公司，其股票交由經濟法庭拍賣，各該公司的理事與職員有收買的優先權。如蒙通知，這些理事與高級職員，正是財閥本人或其親屬。還不只如此，所謂經濟法庭與清算委員會，今天所提出的名單，除了麥氏總部派出的幾位官員外，其餘均爲財閥份子。這樣組成的經濟法庭與清算委員會，自然成了鞏固財閥勢力的機構了。又何況據法國新聞處所傳的麥氏總部的不少高級官員，均受到財閥贈送的股票呢？

實際上，麥氏還扶植日本金融財閥勢力的擴展。當三井三菱在投降後擴漫紡織業時，麥氏對過去用日本紡織業賠償中國的計劃，便繼口不提了。而且，還犧牲中國民族資本家的利益，和打擊印度與澳洲的紡織業，允許日本紡織品向我國與西南太平洋各地傾銷。同時，麥氏以隣爲壑，竟又允許日本侵犯中國主權，在中國領海捕魚；並且慫恿三菱與英國，挪威捕鯨業競爭。至於幫助三井、三菱振興貿易的壟斷權，更無微不至，不僅美國摩根公司與三井、三菱銀行有着匯兌協定；而且美國的三家托拉斯與三井康采命間也締結了美棉輸入（在七月份便有四萬六千多包供給日本）與日絲出口的協

定。通過三井、三菱經手，日本於四月份以來，每月已出超一千萬美元，而據法新聞處估計，七月後將突破每月出超兩千萬美元。

尤有進者，美國獨佔資本正與日本金融資本相結合，開始恢復國際卡特爾的活動。一方面是日本金融財閥今天吸收美國資本，並幫助美國資本併吞日本軍需產業資本家的企業；另一方面是美國獨佔資本家掩護三井、三菱等在美國支行（有二億美金投資）繼續牟利。同時，日本金融資本將可能跟隨美國資本之後，在中國和台灣、朝鮮南部重覓市場。

產業資本

至於產業資本，除了與三井、三菱金融資本有密切聯系的一部份產業資本，如澁野、津田、池貝、大隈等今天還能保持利益之外，另一部份過去主要依靠軍部訂貨與補助而起家的軍需產業資本家，或殖民地產業資本家因侵略戰爭的失敗，和軍部的場台，受到嚴重的打擊。過去喧赫一時的所謂軍需景氣『寵兒』如中島、鮎川（久原）、森、野口、石川等十六個軍需產業資本家，一年來已瀕於破產。他們的許多企業已在過去一年中，爲金融財閥所併吞。而且最近，通過金融財閥對他們施壓力，有近十個軍需產業資本家的康采侖，將全部廉價出售給美國財閥，利用這些破產軍需財閥的工業設備，和日本低廉的勞動市場，美國獨佔資本正想以日本爲中心建立金元的大東亞殖民地國。

一年來，日本獨佔資本發展的特徵，是在國家資本相對削弱與軍需產業資本沒落的條件下，金融資本得到美國當局的庇護和保持，而成了日本當前政治和經濟的主要支配勢力。在這種情況下，日本

法西斯雖已被打倒，但是它的社會基礎仍被保留着，因而對我中華民族威脅仍未根絕。日本金融資本的擴展，夙來就從侵略我國取得發展的。十四年來，三井，三菱住友和安田等金融財閥，更是掠奪我東北、華北和華中而益加腦滿腸肥起來。日本金融財閥的統治如不被日本人民的統治所代替，中國人民便不能高枕無憂，中國人民有權利和義務，要求日本的民主化，要求處置日本金融財閥的康采命，用他們的資產賠償日寇侵略所給予我們的損失。

——載九月四、五日解放日報——

美國反動派扶持日寇

尹光

日本法西斯畢竟被打垮一年多了，但它沒有澈底被消滅，因為美國反動派今天對日本的政策，重覆了十五年前『九一八事變』時以及從那時以後十五年來美國反動派的對日政策。『九一八事變』時，美國當局採取什麼態度呢？當時以國務卿史汀生爲代表的美國帝國主義反動派，是對日本帝國主義採取了縱容的政策。當日本軍需財閥鮎川義介，在我東北搜刮人力和資源，建立鋼鐵康采倫時，美國反動的獨佔資本家即和日本財閥合作。舉世週知的，福特公司與霍德森公司，供給了鮎川的滿洲重工業公司的現代化的冶金技術，使它成爲『日本鋼鐵工業之王』。而日本飛機工業的鼻祖中島財閥，全部康采倫的技術體系，是在美國梅隆財閥與福特財閥的扶助下，建立起來的。在一九三二年六月至一九三七年六月，日本對外軍需貿易中，美國竟佔了百分之四十五。就在美國財閥的幫助下，日本法西斯才打下了現代化的軍需工業的基礎。也才有恃無恐，敢於發動『七七事變』，大規模侵略我國。

而在『七七事變』後，美國帝國主義反動派的行動，與美國廣大人民的援華運動背道而馳，並不顧國會中許多有正義感之議員的抗議，更不顧當時政府中不少民主份子的反對，而利用日本在侵華戰爭中，進行戰爭工業編組的時機，與日本財閥大做軍火生意。據日本工商省一九四〇年四月一日公

佈，美國一九三七年以來對日貿易，佔日本對外全部貿易的比率如下：一九三七年佔百分之三十三點五；一九三八年佔三十四點三；一九三九年佔三十四點三；一九四〇年前三個月佔百分之三十八點七。這樣一直到珍珠港事變前夕，據美國記者透露的材料，美國反動財閥對日的幫助，有增無減。如三菱重工業公司的造船技術，是美國財閥幫他改良的。美國洛克菲財閥不但供給日本豆油，並且幫助了三井及住友建立現代技術的新興石油工業。而日本的製鋁工業，是到了一九四一年春季，因為美國梅隆財閥的援助，才具有現代化的技術規模。一直到一九四一年九月底，日本鋼鐵工業中所需的廢鐵，還有百分之七十依靠美國財閥供給。美國這些反動派，無疑是要對珍珠港事變中犧牲的美國士兵負責的。

太平洋戰爭爆發後，美國人民大眾與羅斯福爲首的執政集團，即和我們中國人民並肩抗戰了。但是，美國獨佔資本中，一部份最反動的，與日本有國際卡特爾聯系的財閥，竟然還和日本財閥藕斷絲連。當時即在美國華盛頓，通過阿根廷這類「中立國」，美國摩根財閥與三井三菱仍暗中維持微妙關係。據說至一九四三年春，日本還能用潛水艇，由「中立國」買到美國製造的工作母機。嗣後，太平洋戰爭激烈展開，美國兵士在塞班和大硫球流血犧牲時，美國反動派却不願日本徹底失敗，他們在阿根廷，在里斯本擅和日本財閥暗中計議陰謀妥協。至後波茨坦文告發佈，以國務院特別助理杜曼爲代表的反動派，則同時宣稱：美國希望戰後日本由財閥統治。依照波茨坦文告，美國有履行條約的義務，有責肅清反動的軍閥與財閥法西斯勢力，使日本政治、經濟和社會各方面實行民主改革。但是美國務院在去年九月由反動份子格魯與杜曼協助下，簽訂了與波茨坦宣言相違背的美國對日政策。所以

麥克阿瑟一年來，便赤裸裸的扶助日本反動派，壓制日本民主勢力。

到今天，一個應負戰爭罪犯責任的天皇，被美國允許合法存在了。「九一八」事變禍首的關東軍勢力，在朝鮮南部的美軍佔領區，還容其殘餘埋伏下來。而關東軍的爪牙，著名的韓奸金滿立則與金九、李承晚合夥，成立臨時政府。一切軍國主義穩健派的巨頭，如幣原、吉田、犬養健、伊澤多喜男等等，曾爲美帝國主義視同珍寶，而竭力撐他們的腰。

特別值得指出，美日獨佔資本從今年五月又開始國際卡特爾活動以來，日本財閥的工業生產已着着恢復。八月十二日吉田內閣聲明，金融財閥三井、三菱、住友和安田等等康采侖的復員，已經完成。並說日本開始所謂『五年經濟再建計劃』。而這計劃之一，即以五島慶太、長崎惣之助向美國等借入外資，興辦交通事業。而三井三菱等，則計劃在國內與海外，與美國財閥合股舉辦各種開拓事業。以美資本爲主導，用美國技術配日本勞力，覓求金元帝國的市場。同時，日本財閥還力圖跟隨金元勢力，染指中國。

顯然易見，在麥克阿瑟管制一年後的今天，日本法西斯的殘餘勢力，由於美帝國主義扶持，而且見猖獗了。

日本新議會以來的政情

尹光

歷時三月餘的日本新議會，已於十月十七日閉幕。這屆議會是從幣原所包辦的大選產生出來的。但是由於民主勢力的崛起，這屆議會中竟有六十一名民主戰士，特別是日共領袖岡野進、德田球一等當選議員，使成立半世紀的日本議會，第一次聽到從議會講壇上，發出來的人民代表的呼聲。正因為民主勢力獲得了議會鬭爭的陣地，所以這屆議會中各派勢力的角逐，更形錯綜複雜。

當議會在五月十六日揭幕時，日本各大都市的民主運動蔚如怒濤。民主派在議會內外鬭爭，相互呼應前後輝映。如皇城禁地的羣衆示威，與民主派議員拒絕向日皇敬禮同時併起。而當示威羣衆包圍議堂時，正是民主派議會之時。至於反動派內部，在當時却因爭權奪利而互相水火，協同民主黨與社會黨右派，因在吉田內閣中未能分嗜一鱗，便於議會中事事與吉田爲難。而自由黨與進步黨却因正副議長之爭引起軒然大波。因而一場民主派與反動派的鬭爭，以及反對派內部鉤心鬭角，遂於議會開幕之日即行展開。而吉田內閣的危機，一度顯露端倪。

恰當此時，麥克阿瑟出而挽救了吉田內閣。容許議會休會一月。他又一面採取恫嚇的手段，禁止日本工人罷工，並令聯總供給日本以一定數量的糧食和衣着，以小惠緩和日本人民對吉田內閣的憤懣。此外，還被迫令吉田向民主勢力「讓步」，罷黜進步黨中五名戰犯議員，日共議席由五名增至六

名。

在議會休會期間，吉田即請進步黨的犬養健和自由黨的蘆田均設法圓場，以消解反動消派內部的傾軋。以自由、進步兩黨在內閣中平分秋色爲條件，使兩黨言歸於好共同協助吉田。而協同民主黨魁首山本實彥，也因三井財閥出面斡旋，與吉田握手言歡。但社會黨右派因進步黨被罷黜數名議員後，已使該黨在議會中躡居第二黨的地位，便堅持非分得幾名大臣做做不可，甚至企圖窺伺時機，取吉田而代之。

因此，議會於六月二十日復會後，社會黨右派卻又劇烈攻擊吉田與自由、進步兩黨。於六月二十一日，議會中演成『全武行』的雙方毆打幾達一小時。因反動派爭權奪利內鬨不已，使議會至七月中旬還未正式討論憲法。民主派便握緊時機，在議會外組織羣衆性的反憲草運動，以配合議會中來日反憲草的鬭爭。吉田深恐議會因反動派內部對壘，而曠日持久，有礙反動憲草的順利通過，便請求社會黨右派看風轉舵，以免兩敗俱傷，有利於民主勢力。於是社會黨右派也就將進攻吉田的氣焰收斂了起來。

詎料一波甫平，一波又起，日本資產階級內部又發生了新的分裂。因爲七月後美國獨佔資本在日本更趨活躍，一部份與日本金融財閥較少聯系的美國財閥，便在日本資產階級中卵翼自己的買辦勢力。如島田惣之助、飯田新七、岩井雄二郎、武田長兵衛等等成了日本新興的買辦階級的首腦。又因爲他們在日本社會經濟生活中嶄露頭角，也就要求政治上的分潤了。所以他們收買議會中無黨派的議員成立了『民主黨』，與美國當政派支持下的日本舊金融財閥，大有分庭對抗勢力。這就引起反動派

內部的新矛盾。

至九月後，日本民主勢力因經過七、八兩月的深入動員，城市工人的罷工與農民鬥爭開始結合，使民主運動以新的姿態向前邁進。十萬海員罷工之後，跟踪而來的爲『十月攻勢』，與農村中抗租抗捐的『騷動』。今後罷工與示威，又雲集影從滙爲巨流而震動全國。反動派懾於民主勢力的一日千里，被迫要求消泯自己內部的頹頹。因此，自由與進步兩黨便進行合併，作爲反動派結成新統一陣綫的基石。此外，吉田還迫不得已採取了表面『民主』的若干改良的步驟。如接受人民的經濟要求部份，提高工資，『沒收』三井、三菱、住友和安田四大金融財閥的少數股票，並在農村中進行局部改善租佃關係。

在議會中，因爲民主派議員的抗爭，以吉田內閣爲首的反動派被迫不得不對新憲草作了細微的改進，如增添了人民有廢除戰爭，不參加戰爭的個人權利，和人民有權要求賠償非法被捕時的損失等條款。並規定會任陸海空軍將校者終身不得出任大臣，和首相必須由議員出任，尤其被迫通過了民主派議員提出的地方官吏民選的法案等等，以向日本人民讓步。今天日本反動派雖有美國反動派爲靠山，但却不能不採取表面『民主』的某些改良，這足以征見日本人民力量的增長，和對反動派壓力的日漸加重。

——十二月五日東北日報轉載十月份解放日報——

日共全代大會通過鬪爭綱領

據路透社東京訊：本月六日至九日舉行之日本共產黨全國代表大會，對於產業復興、勞工運動及農民運動等問題決定方針大要如下：

(一) 爲從事復興產業重建經濟，必須建立民主政權。

(二) 產業生產物之收買配給及金融與資財之供給，悉歸人民管理，全面解散財閥統治，將其生產機關及煤、電、肥料等主要產業移歸國營。

(三) 推翻反動政權，實現勞動戰綫之統一。

(四) 確認民主革命中農業革命之重要性，舉全黨之力以達成土地國有與共同經營化，實現黨的土地綱領，打破徵糧制度，傾覆地主及官僚之農村支配權。

東京訊：據厲生奮宣佈，截至去年十一月底止，日本共有一萬六千一百七十一個工會，共有會員四百十九萬六千五百八十九人，與十月份相較，工會增加一千一百七十一個，會員增加十萬六千人。在一九四五年八月日寇投降時，日本工會僅有九百七十個，會員僅四十五萬另八十九人，十五個月來，突增了十倍以上。(新華社延安二十六日電)

大選前的日本政局

明 遠

根據最近東京電訊與莫斯科日語廣播，說明在民主力量空前發展面前，日本保守反動陣營是如何驚慌狼狽，玩弄各種陰謀詭計，以便操縱大選。

爲了防備二·一總罷工的慘重打擊與應付四月大選，反動的吉田內閣前後會三度企圖與社會黨右派合作，以便組織自由、進步、社會三黨的『聯合內閣』，但這一計劃每次均告失敗。

二·一總罷工被彈壓後，以領導這一總罷工的全日本政府機關職工會中央鬪爭委員會爲中心，曾計劃成立全國勞動組合會議，以便統一勞動戰綫。此時社會黨右派的松岡駒吉以阻撓勞動戰綫的統一爲目的，企圖成立全國勞動組合懇談會，未能成功。三月十日，全國勞動組合聯絡協議會終告成立。

另外社會黨右派的平野力三，亦曾在日本農民組合大會上排擊日共，結果却被開除驅逐出去，又企圖成立『日本農民組合刷新同盟』，繼續其分裂活動。但是支持平野的在一百二十萬『日農』會員中，僅僅不過七萬人而已。

由於勤勞大衆統一戰綫的成立以及社會黨右派的陰謀迭告失敗，使保守反動陣營驚惶不安，於是隨着大選日期的迫近，便開始玩弄各種陰謀。

是去年由部份自由黨與進步黨份子策動的新黨運動，最近已有急速的發展。以退出自由黨的蘆田均與進步黨的犬養健等爲中心，加上部份國民協同黨份子，準備於三月底成立「日本民主黨」，以進步黨總裁幣原喜重郎爲總裁，以便應付大選。幣原乃是三菱財閥的女婿，犬養健則是過去汪記爲政府的顧問，由此不難推測這一「新黨」是什麼樣的東西。

此外，保守派份子又於三月中旬成立了國民協同黨。這一政黨乃是由少數中小地主爲背景的協同黨與以小資產階級、小市民爲基礎的國民黨合併而成的，現在共推薦了七十八名議員。其主張是所謂「協同主義」與「互助互愛」企圖在此種美妙辭句的掩蓋下，強使勤勞大眾與吉田內閣妥協，而吉田內閣正是把人民大眾打入饑餓與失業深淵的。

還有就是佐野學、風間文吉及其他一些無政府主義者，在三月八日成立了「勞農前衛黨」，保守陣營則在背後予以積極的援助。佐野學乃是日本共產黨的叛徒，曾爲華北日本特務機關的一員幹將，進行反對我軍的活動；在八一五以後，又聲言支持日本封建軍國主義機構之台柱的天皇。在此大選前夕，日本反動派竟使這些叛變份子及無政府主義者組成傀儡政黨，它的意圖無非是在於擾亂民主陣營特別是對抗日本共產黨，這難道不是很顯然的嗎？

尤有進者，自由、進步兩黨在此議會會期即將結束的三月下旬，突然企圖將選舉制度修改，使之有利於己，改爲中選舉區單記制（註）。因爲縮小選舉區採取單記制，對於據有舊基礎的自由黨與進步黨是有利的，而對於新進政黨是不利的。因之，對於自由黨與進步黨的這一陰謀，社會、共產、國協諸黨目前正在議會中與之展開猛烈的鬭爭，加以反對。

保守陣營的上述這些策動，無非是說明了他們在來日大選中完全喪失了自信。實際上自去年四月十日大選以來，在此一年中日本的通貨已由一百五十億日元膨脹至一千一百億日元。生產停滯，百業凋零，物價更是一股勁地暴漲無已。而日本的勤勞大眾在此一年間，奮起反抗反動政府的統治與鎮壓，已展開全面的鬭爭；如去年五月的『糧食示威』，十月以後全國罷工浪潮的高漲，十二月兩度舉行的倒閣大會（參加羣衆均超過五十萬人）、二百七十萬全日本政府機關僱員的總罷工計劃，以及目前遍及全國的農民拒絕出荷運動等等。這些鬭爭的結果，就一定不能不反映在選舉上。

看到此一嚴重形勢而惶恐不安的麥克阿瑟總部，遂於三月二十五日發表聲明，表明其對『民主選舉』的態度。在這一聲明中，竟明目張膽地公開地表明干涉大選和反對日本共產黨。

保守陣營這些一連串的陰謀詭計與麥克阿瑟公開表示加以支持的態度，都證明了日美反動派對於日本民主力量的發展是如何的惴惴不安與狼狽不堪。除此以外，難道還能得出另外的結論嗎？

（註）按日本現行選舉法係採取中選舉區二名連記制 即一縣分成兩三個區投票時寫兩人 但自由黨與進歩黨企圖修改爲單記制即一票僅寫一人名字，以便對自方有利。

論美國遠東外交政策的「新方向」

馬爾柯夫著

美國報紙預測美國遠東外交政策的「新方向」不久將正式宣佈。但華盛頓現在所追求的遠東外交政策——即以片面行動與強權政治來代替國際合作——從各方面來看都已經標誌着這種外交政策就是報紙上所報導的「新方向」了。可以說美國在遠東所獲得的經驗——特別是在中國，因為美國在中國過去與現在都在幫助反人民內戰中的反動陣營——形成了一九四七年三月十二日杜魯門總統聲明援助希臘與土耳其計劃的基礎。一九四七年一月二十九日美國宣佈不再扮演中國共產黨與國民黨商談之間的調人，而且終止它與「三人小組」和北平執行部的關係。當然，美國放棄扮演調人的角色並不意味着她有意停止幫助國民黨。相反的，國民黨所獲得的美國援助比任何時期都多。要美國調人還在中國，華盛頓至少不得不認爲自己還是被一九四五年莫斯科協定關於協助在中國建立和平與終止內戰這些諾言所束縛住的。而放棄調停呢，美國更可以金錢和物資讓國民黨放手去擴大內戰。這一點也正是國民黨所了解的。美國一旦宣佈自中國「撤退」之後，她便可以對中國的任何情況以及此種情況對世界和平所作的威脅卸脫責任了。同時，絕非放棄她在中國利益，反而却把中國愈來愈置於她自己的支配之下。

麥克阿瑟將軍在東京所發表的聲明便是這種「新方向」的具體表現，至少關於日本問題的是如

此。他宣稱對日和約與在該國建立非軍事管制的時機已經成熟。我們從麥克阿瑟的聲明中看出：第一、日本已經民主化了；第二、大量賠償不能加諸在日本身上；第三、唯一解決日本經濟危機的方法便是恢復她的對外貿易。就是英國保守派的『旁觀者』報評論麥克阿瑟的聲明時，也表示深深懷疑日本的政治轉變。

在日本賠償問題上，美國已採取了片面行動的方針。美國未與遠東委員會商討，便決定那一國應該獲得多少初期賠款，什麼比例，並且從什麼方面得到賠償。遠東委員會美國代表麥考艾說：『在初期賠償計劃中美國未獲得任何東西。』但盡人皆知，美國已經自日本拿去了大量的金、鉾、銀、寶石，其他貴重東西以及價值數百萬的藝術品。她還拿走了數十萬噸的橡皮、鉛和其他戰略物資，千百萬包絲以及許多技術實驗室和工廠的設備。另一方面，某些美國方面人士企圖阻礙向日本要求充分賠款，以便保持她（指日本）工業上的戰爭潛在力。盡人皆知，自日本投降之後，工業家們便想盡一切辦法隱瞞有關彼等工廠生產能力的數字。美國與日本報紙會報導過有些設備被卸除藏匿以便使聯合國賠償機關摸不清頭腦的例子。以同一目的，日本的宣傳便誇張美國轟炸對日本工業的破壞。然而，就是從日本人所發表的不足夠的數字中，也可指明日本的戰後工業潛在力還是十分龐大的，這一事實會一再爲美國報紙所證實。

根據日本共同社訊：日本市場在杜魯門總統三月十二日演說的刺激之下立即變得活躍起來。而在麥克阿瑟的聲明發表之後，三菱與三井兩公司的股票便在東京證券交易所開始忙碌的賣出買進了。工業界看到了『日趨上昇的情勢』。而一直到那天以前，在每一個公開談話中強調日本工業『逆境』的

吉田，突然感到樂觀了，並且宣稱『工業的復興在解決賠款後一年之內是可能的』。麥克阿瑟斷言唯一保證供給日本糧食的方法便是恢復她的對外貿易一事，也溫暖了東京日本操縱家的心。科學證明只要日本澈底實行土地改革便可完全不依靠糧食的進口，但日本統治集團却忽視這一事實，他們企圖使世人相信：如果沒有糧食進口，日本人民便會餓死了。美國商人也要求允許日本參與世界貿易。他們要獲得日本市場的獨佔。目前日本對外貿易已經到達了可觀的比例。但它的性質清清楚楚是單方面的，因為它幾乎完全只是與美國進行的。美國人要日本幫助美國，把亞洲市場的競爭者首先是英國排擠出去。在經濟的壓力之下，英國只好同意不在日本出售印度棉花。美國不斷增加輸入美棉至日本的結果，很可能使廉價的日本棉織物在外國市場上順利的與英國出品競爭。在美國獨佔資本家的利益指導下，美國對日經濟計劃將替日本開闢經濟活動的地盤，允許日本帝國主義東山再起。

在日本恢復侵略勢力，在中國加強封建份子對人民的獨裁統治的美國政策，便是××建立美國統治世界的直接×××。這政策首先反對人民大眾的切身利益所要求的鞏固民主與持久和平。

綜觀以上所述，可以明白看出美國遠東政策目前所採取的方向——不管它被稱作新的或舊的——便是對和平事業與奠定遠東安全基礎的威脅。（周覲譯自新時代雜誌）

吉田內閣爲獨佔資本家服務

明遠

反動的吉田內閣一貫地採取通貨膨脹政策。石橋藏相自就任以來，對於日本經濟的遠景曾抱「樂觀」，執行着反動的經濟政策。但是最近的事實，證明吉田和石橋的「樂觀」看法完全與事實相反，並且說明吉田內閣如此的經濟政策，僅僅有利於獨佔金融資本家與大地主，而對於廣大的日本勞苦大眾却是難以忍受的。

不僅如此，就是極力扶持吉田內閣的麥克阿瑟，甚至也在三月十七日說：『目前日本經濟狀況比戰時任何時期都要糟糕。』在二十二日致函吉田政府時，並且講到『糧食問題的嚴重，日本政府應負其責。』溯自去年三月『金融緊急措施』公佈後，日鈔發行額曾一時壓縮至一百五十萬萬日元，但在一年後的今年三月底，却已膨脹到一千一百五十七萬萬二千六百萬日元之巨額；而在生產方面，根據日本政府設立的『穩定通貨對策本部』的調查，則自去年四月到今年二月間，日本的生產力已較一九三七年侵華戰爭開始時下降百分之三十三。因此在日本國內，不斷下跌的通貨充斥泛濫，物價比去年三月普遍上漲一倍以上。可是廣大的勞苦大眾甚至於提高工資的經濟要求都被橫加禁止，他們的生活條件正在飛快地日趨惡化。

然而在另一方面，獨佔金融資本家和大地主却在通貨膨脹中投機取巧，進行黑市交易，大發其

財。日本共同社三月七日的電訊會指出：進行黑市交易的完全是大金融資本家。例如三菱會社的董事藤原，他所進行的黑市投機的範圍是非常廣泛的，爲此他就指揮着自己的爪牙，把日本政府的經費用之於黑市交易。此外，三月二十日的朝日新聞也載稱：東京某倉庫已發現相當於一萬萬日元的隱匿物資和糧食。同時根據社會黨的機關報——民衆的報導：社會黨議員稻村順三在三月二十七日的衆院大會上，也曾揭露了這樣的事實，即在日本銀行的金庫內，還隱匿着尙未呈報政府的寶石價值二百萬萬日元。

這樣。利用黑市交易而大發橫財的獨佔資本家們，正在爲所欲爲地操縱着日本政府的政策，石橋藏相則代表他們的利益強行通貨膨脹政策，却又辯護說要恢復『自主主義』的經濟。石橋在三月下旬的議會上，更明白地講到：『因爲某種不得已的原因，對於在戰時獲得巨利的軍需會社，還是要繼續給以補償金的。』

石橋在最近的競選中，竟給自由黨拿了一萬萬日元作爲競選的基金；他的這種活動無非是在背後利用着藏相的地位，一心一意地爲獨佔金融資本家打算。

根據共同社的報導，據司法省統計，在去年六、七月間因做黑市交易而被檢舉的每月平均爲一萬五千人，九月份爲一萬七千人，十月、十一月份爲二萬九千人，十二月份爲二萬八千一百人，到今年一、二月份却都已超過三萬人。但是這些被檢舉的人全是中小黑市商人，而金融獨佔資本家所進行的黑市投機，不僅未受到警察的檢舉，而且據三月二十日的朝日新聞載稱：不少的警察都是黑市交易的助手。

此外，日本的土豪、菓樹園老闆、漁行老闆等大地主階級，也在利用着吉田內閣的通貨膨脹政策，和城市的大資產階級一道，建築與經營戲院及大飯店、跳舞廳，或開設以經紀牙行為專家的商事會社，獲致巨額的利潤。

根據以上所述，金融獨佔資本家與封建殘餘的地主階級，正在利用着吉田內閣的通貨膨脹政策，把勞苦大眾的生活打入貧困的深淵，而自己則大發橫財，並且越發越大。

——載四月三十日東北日報——

評日本大選

庫多里雅車夫作
明遠譯

日本的大選已經結束了。參議院是在四月二十日，衆議院是在二十五日，分別進行選舉。衆所週知，選舉參院議員在日本歷史上，此次還是頭一次。過去的貴族院，是根據一八八七年所公佈的舊憲法，由皇族、公侯爵以及伯子男爵的互選，及依據日皇命令勅選的大財閥議員等所構成的。貴族院會是絕對君主制的有力支柱。

縱觀此次選舉的結果，最堪注目的是棄權數目的非常多。全盤地來看，有百分之四十的選民沒有參加選舉，特別是農民和婦女，棄權的最多。沒有疑問的，這是由於日本反動派在選舉前屢次加於日本民主政黨與團體的暴行，婦女與農民在政治上比較的落後，以及日本的民主陣綫中缺少熟練的宣傳家所致。因之日本的反動派利用其經濟物質的優越和目前的社會情勢，得以在這個對日本民主改革有重大關係的選舉戰上，沒有遭到決定性的慘敗。

最近數月內，在日本會發生了許多大事，如日本勞動者要求內閣總辭職的總罷工，原定於三月一日發動，但遭美佔領軍當局禁止，日本農民大會要求建立民主人民政府與澈底改革土地制度；以及廣大羣衆反對日本政府的各種反動政策的遊行示威。所有這些事件都說明了吉田內閣的社會基礎，已經瀕於崩潰，而僅僅依靠美佔領軍當局的撐腰，來保持其地位。

因此，日本的反動派爲了打擊民主政黨和團體，便在大選前玩弄各種各樣的花樣。而美佔領軍當局對於吉田內閣的這種行動，更予默認與支持。於是，吉田便唆使叛徒佐野學等成立了勞農前衛黨，益加鼓勵反動派採取法西斯的恐怖行爲。和去年衆院議員的選舉一樣，收買選舉人，僞造選舉人名單等等，在全國範圍內採取陰險毒辣的手段。

但是不管反動陣營如何妨害與阻撓民主份子的競選活動，此次的大選還是反映了目前日本人民大眾的情緒的變化，雖然還不充分。而這種變化，顯然對於日本政府及反動陣營來說，是向着不利的方向發展。如果單單從表面上來看此次大選的結果（麥克阿瑟一貫如此），好像反動陣營在參衆兩院議員的選舉中獲得了勝利似的。就是說在參議院，反動派的代表爲一百七十名，而進歩份子則爲六十二名，剩下來的十八名，不日就可以表明態度。同時在衆議院，反動派的代表鑽進去二百五十四名，進歩份子選出一百四十七名，此外剩下來的六十五名代表的態度，迄今還不清楚。

但是這次選舉的結果，不管參議院也好，衆議院也好，自由黨都遭到了失敗。這個自由黨正如大家所週知的，就是以反動內閣的總理大臣吉田茂爲首的政黨。就是說，社會黨在參議院當選了四十二名，而自由黨爲三十八名；在衆議院，在前屆議會中擁有一百四十三席的自由黨，此次已減至一百三十二席。但是社會黨却當選了一百四十三名。這樣，社會黨在數目上是獲得了第一黨的地位。至於在參院議員中還有九十六名屬於反動陣營的『無黨派人士』，今後大概要和自由黨合流的。而這些可以說是『潛在的自由黨』的反動議員，其所以掛着『中立』和『無黨無派』的假面具進行活動的原因，是由於自由黨黨魁即首相吉田的面貌被揭露以後，恐怕受到人民大眾反對吉田的連累而失敗，因

此萬般無奈不得不掛一個「無黨無派」的假面具。在這裏，雖然是間接的不充分的，但也還是反映了在羣衆罷工民衆大會及大規模羣衆示威遊行中所會表現的人民情緒。而人民大眾的情緒正在不斷地向着反對吉田的方向發展。

前此退出自由黨的蘆田均和進步黨議員共同組織的民主黨，在此次選舉中亦稍露頭角。就是說在去年選舉中當選了九十四名的進步黨，此次改換了招牌，以民主黨的名義來參加選舉，結果，此次獲得了一百二十三個議席。這種成功是由於民主黨宣傳他們要和社會黨右派合作，實行改良的社會政策，以此來欺騙選民所致，因而也仍然是反映了選民的情緒。

此外，日本職工會及農民國體的代表以及八名婦女當選爲參院議員這在日本歷史上還是頭一次。

日本共產黨在參議院中選出了五名議員，在衆議院去年有六名議員，此次當選了四名。日本共產黨正在爲徹底實行聯合國所通過的波茨坦協定的決定事項而英勇奮鬥。她始終堅持日本的民主化運動，但是美佔領軍當局却說共產黨在衆院當選人數的減少，是什麼日本人民反共意思的反映。麥克阿瑟在日本大選揭曉後曾說：「共產黨現在已經獲得政治上的自由，但在這一「與日共名譽有關的戰鬥」中，却是完全失敗了。」然而究竟這一「榮譽之戰」又是怎麼樣進行的呢？

根據日本報紙所載，它是在如下的情況下進行的。據朝日新聞載稱：「僅在四月中旬，妨害競選演說的事情就有十起之多，而其大部份是針對着日本共產黨。僅僅在函館（北海道），對於共產黨的妨害與暴行事件就有五件，同樣的暴行事件，甚至在栃木、銚子和岡山等地也發生了。」

這就是說，在美佔領軍當局及日本反動政府如此橫暴的暴行事件下，完全漠視了愛好和平堅決主張建設新日本的大多數日本人民的切實要求與呼聲，而不加以任何考慮。

（本文爲莫斯科五日廣播，發表於消息報）

——載五月十三日東北日報——

論美國對日政策

——新時代雜誌——

明 遠 譯

麥克阿瑟最近會發表聲明，呼籲儘速與日本締結和約，理由是日本國內的「民主化」已經「實現」了。這一聲明發表後，美佔領軍當局在日本的政策，再度引起世人的注意。關於對日管制，雖然在東京有對日委員會，在華盛頓有遠東委員會，但在事實上，管制日本的各種措施，却都是僅憑麥克阿瑟的獨斷專行而決定。雖然不少反動的美國報章雜誌，讚美着麥克阿瑟的對日政策，但仍有一部份如實地報導了真相。在這些報導裏面，並提供了新的材料。一九四六年十月號的美亞雜誌，已經做了如下的結論：「民主主義在日本不過是白晝說夢吧了。」

很多的事實都證明了該文作者認識的正確。現在的日本，確是談不上真正民主的。作者路易斯會詳盡地敘述了美國政府所實行的一般對日政策的諸原則，指出「在麥克阿瑟的保護下，日本的反動派正在積極活動，企圖重新加強它那搖搖欲墜的地位」。美亞雜誌會尖銳地抨擊麥克阿瑟的對日政策，寫道：「日本投降後，確已給予民主主義化的可能性，民主勢力也決心抓緊這一良機，但是民主勢力在戰後的澎湃壯大，却成了麥克阿瑟的眼中釘。最初麥克阿瑟是給予了民主主義發展的可能，但不久就轉為支持反動勢力拋棄了履行波茨坦協議的初衷。雖然對日委員會會出面勸告使日本的大選延

期，但是麥克阿瑟却急於在一九四六年四月進行大選，結果民主勢力在對競選工作毫無準備的情況下，大選便已舉行。顯然麥克阿瑟是企圖經過這個大選，把政治的領導權掌握在反動派的手裏。」

●儘管自由黨、進步黨之類的反動政黨在議會中佔據多數議席，但在選舉後，廣大人民尤其是大城市裏的居民，却反對不維護自己利益的政黨，舉行了數十萬人的大示威和『糧食示威』，遊行於東京街頭，高呼着建立人民政府的響亮口號。當時，幣原雖然在名義上是國務大臣，但却仍然握着首相的權柄。由於幣原的策動，把下屆內閣的交椅讓給三井財閥的代言人亦即自由黨總裁吉田茂。美亞雜誌寫道：『麥克阿瑟於五月二十日發表聲明，藉口「擾亂治安」，而禁止羣衆示威。因而新的內閣，決不是根據民意而產生的，祇是一些反動落後的官僚政客掌權罷了。』而吉田的任務之一，就是如何迅速地使在麥克阿瑟指導下製成的憲法草案獲得通過。因此，對日委員會所提出的使日本人民有機會加以選擇的草案，竟在日本國民審查之前，同時在討論所有法案之前，就立即提交公認爲『保守議會』的國會，匆匆通過。美亞雜誌寫道：『在這裏也可以很明顯地看出美國的政策，即美國深恐日本民主力量的壯大，從而企圖使將來的政權不落於日本的民主勢力手中。』

日本的國內政治情況既然如此，那麼對於日本的經濟，也絕沒有任何可觀的政策。該雜誌寫道：『財閥集團的解散是根據麥克阿瑟的指令而延期了。此外，擔任解散工作的委員會的諸委員，都是首相指定的。並且還有自發地『自行解散』的情形。而財閥們對把自己的財產變成國家財產的要求所採取的順從態度，也是頗堪玩味的。』

不僅如此，儘管改革土地制度是建設民主日本的不可或缺的條件，但是麥克阿瑟却對此採取拖延

的辦法。一九四六年農相提出的土地改革法，在本質上並不是根本解決土地問題。無論在最近的將來，或者是遼遠的將來，以土地分給農民的事，都完全是無希望的。根據這一法案，由政府收買地主的土地，而以高價賣給農民。且對於農民的最低土地保有面積也毫無規定，佃農與僱農還是依舊存在着。

至於說到勞工運動，也已如我們所指出的，麥克阿瑟絕不希望基於民主原則的職工會向前發展。日本的勞動者正在和麥克阿瑟總部這種蠻橫無理的態度作堅決的鬪爭。而日本的職工會已經以飛快的速度發展了。美亞雜誌寫道：『在美軍佔領後數個月，爲了要求調整工資，保障勞動者的生活，以及保障生產的繼續，職工會會經過會員來管理生產，以對抗資本家的怠工。』關於美國對勞工法的態度，美亞雜誌更這樣寫道：『麥克阿瑟經常干涉職工會的工作，而當職工會的活動使吉田的行動陷於窘境或影響到財閥的利益時，麥克阿瑟的干涉就益加露骨。如對二·一總罷工的橫加禁止，就是一個最顯著的例子，這已是盡人皆知的事情。』

對日委員會是怎樣討論勞工政策的呢？在會上麥克阿瑟總部的代表經常發表這樣的演說，說什麼『共產主義的危險』威脅着日本等等。但是，一如美亞雜誌所說：『把勞動者的權利和所謂「共產主義危險」混爲一談，並以此爲藉口，其目的無非在於打擊日本的民主戰綫罷了。』從而斷定『麥克阿瑟對勞工運動的政策，正向不許民主戰綫的統一的方向前進。』

美亞雜誌的作者早就指出：假如給日本以民主發展的自由的話，日本是可以實行民主改革的。但是麥克阿瑟總部却在與此背道而馳。麥克阿瑟正在遵循其本國反動集團的意圖，以便保障美國對日本的控制。

麥克阿瑟總部的情報部長愛里奧特·錢奇上校，在一九四六年八月十三日的聲明中就早已說過：「我們認為不必要長期地把大部隊留駐日本，但須要以相當長的時間內做『賢明的勸告』：勸告日本國民在佔領軍撤走以後，不要打倒現政府。」爲了扶植掛着自由主義招牌的日本反動派，麥克阿瑟總部已自認須要做『賢明的勸告』，這種態度顯然祇是證明了不願致力於建設民主的日本。

以上這些非常鮮明的事實，都證明了美亞雜誌的作者路易斯的論點的正確，同時也說明了美帝國主義正在不斷加強其努力，即企圖在日本的政治、經濟以及軍事各方面，確保自己的權利。而在帝國主義與防共的方針下，不斷向日本勞動者爭取權利的鬭爭施行反攻的日本統治階級代表們，更在會議閉會前夕，厚顏無恥地強行通過反民主的選舉法，以阻撓日本民主勢力的發展。不消說，如此的美國對日政策對於遠東的和平與安全，是孕育着嚴重的危險的。

——五月三十日東北日報——

日本新憲法的真相

斯密諾夫著
明遠譯

日本的新憲法是於去年十一月三日公佈的，今年五月三日起開始施行。日本反動的報章雜誌都在拚命地吹噓：這個新憲法完全是民主主義的，是根據外國最進步的憲法精神而製成的。但是日本的民主人士却並不這樣想。

與曾經有利的撫育了軍國主義的一八八九年的明治憲法一樣，這一次的新憲法，在第一條裏面就提出了天皇問題。在第一條裏面，闡明天皇是作爲國家與國民團結的象徵而存在的，第六條規定天皇有任命總理大臣之權，第七條則規定天皇代表全體國民，有批准憲法、法律、條約、解散衆議院、舉行大選、任免大臣、大使及其他官吏、接見外國大公使等重要權力。

這樣，天皇依然是掌握着國家的最高權力，而在內閣的輔弼之下，執行上述這些事項。根據這個新憲法，當修改憲法，採用新法律的時候，內閣如不同意，天皇就不予公佈，因此憲法的修改案與新的法律，也就不發生效力。

因此，事實上內閣並不對人民負責，反而對天皇負責。因爲大臣的任免與更換，都須經天皇的批准。日本反動的報章雜誌和反動的政治家們都拚命地宣傳，說天皇的意旨完全受內閣的支配，但是很顯然的，祇要天皇可以批准任免大臣及其他重要事項的話，內閣是無法限制天皇的行爲的。不僅如此，就連衆議院也是受着天皇的支配，因爲天皇是保有着召集與解散議會，舉行大選等權力的。

日本的民主輿論會要求取消反民主主義的貴族院，但是根據新憲法，參議院代替了貴族院，換上了一個新招牌，貴族院的作用却依然存在。而在事實上，參議院更成了反動的堡壘。關於這一點，吉田首相在選舉參院議員之前就會經表示：「參議院的任務，旨在補救與糾正衆議院的過當行爲。吉田首相的這種話語，無非是表示了不願反映人民大眾熱望澈底民主改革的要求，而要保存少數地主的土地所有（即封建的殘餘制度）與財閥集團，至關於人民管理重要財政產業部門的權利，則更未作任何的規定。」

因此，這個所謂新憲法，便受到日本民主輿論的猛烈抨擊，說它是「反動派用了看來新鮮的名詞和欺騙手段，一手包辦偽造的假民主憲法，以便在立憲政治的偽裝下加強封建堡壘」，而人民並未得參加製作新憲法草案的工作。

這裏，我們應該再一次地想到遠東委員會去年十一月十一日關於憲法問題的決議。該決議關於日本的憲法，會有如下的聲明：

「爲了使日本人民能在憲法生效後，根據實際施行的經驗再審查新憲法，並且爲了使遠東委員會能够確定這一憲法是否適合於波茨頓宣言的條件，及其他必須遵從的文件，委員會決定在該憲法生效後一年乃至二年之間，日本議會必須對其實施情形重行審議。」

遠東委員會亦應在此期間對此新憲法加以審議，遠東委員會當判定新憲法是否代表日本人民的自由意志時，可要求實行國民投票或某種其他適當的方法，以表現日本人民對此憲法的意見。」

日本內閣的危機

庫多里雅車夫著
明遠譯

有兩個重要因素對於日本的危機有着決定的作用。第一是國內的政治經濟情勢。因爲公開維護大財閥大地主利益的吉田內閣的政策，引起了國內的普遍不滿；同時社會黨在競選時受着民主戰綫發展的影響，向羣衆作了如下的『諾言』，說『社會黨負責組閣時，將採取各種施策以改善經濟情勢，特別是要對獲得巨額財富的人課以重稅，以抑止通貨膨脹』。於是在前屆選舉中在衆議院僅獲九十七席的社會黨，此次便獲得了一百四十四個議席。所以如此，實在是多虧了上述『諾言』的結果。民主運動的發展，使統治階級驚慌不安，開始憂懼那一貫和民主黨及自由黨勾結的社會黨右翼領導份子，今後是否會和其他民主黨派及團體合作。

同樣，麥克阿瑟總部對於民主勢力的發展亦感不安。因此美佔領軍當局，便直接出面援救吉田及其幕後的大財閥大地主。美佔領軍當局的這種行動，是日本內閣危機的第二個重要因素。而從它的意義上來說，倒勿寧說是第一位的。美佔領軍當局鎮壓爲要求吉田內閣總辭職而組織二一總罷工的人民大衆，反對社會輿論，表示希望吉田內閣繼續存在下去。它不顧人民大衆對吉田內閣的不信任，却仍然把日本的大選交給吉田內閣辦理，這只是再次地說明了美佔領軍當局對日本民主勢力的發展如何的驚慌不安。吉田及其幕後的自由黨，公開逢迎美國獨佔資本家的意旨，使美國獨佔資本家的對日政策

更加橫行無忌。美國前副國務卿亞澤遜在克利夫蘭的演說中會說：「作爲美國在遠東的「基地」，必須促進日本的再建。」而美前駐蘇大使哈里曼，也在洛杉磯發表過同樣性質的演說。美國通商使節團一行已於最近抵達日本，他們的任務就是要把整個財閥的企業以至於私人企業，都要置於美國獨佔資本家的支配下，以便獨佔地操縱日本的貿易。美國與日本的報紙都在報導着：美國在今後三年內將陸續不斷地貸給日本以十萬萬美元的借款。並指出這一切的施策，將於對日和約締結以前着手進行。我們應當注意，這些措置的進行是不受日本的非軍國主義化及民主化的影響的。

根據美佔領軍當局的經驗，最適於實行這種政策的走狗，當然就是自由黨了。他們看中了自由黨，這是有着很深的根源的。原來自由黨就是戰前的政友會，而且政友會的前身(明治時代)也叫做自由黨。該黨與三井財閥有着密切的連繫，在戰前，壟斷着日本國內商業的約三分之一，和美國銀行也有着很深的關係。而且還支配國內生絲業的百分之六十。其輸往美國市場的生絲，佔日本生絲業的百分之八十。

由於美佔領軍當局的鼓勵——吉田對於土地制度的改革採取消極怠工的辦法，這祇要想到美國資本家與吉田及其幕後的自由黨之間所存在的生絲問題，就可以充分了解的。日本的輸出商和美國的輸入商，都認爲生絲的價格越賤越好，爲此，就必須使日本農村中二百萬個養蠶的農民困苦不堪。日本反動派爲了想盡力保存舊制度，不惜喪失了日本國家的獨立，以乞援於美國。而這也正是美國獨佔資本家所最希望不過的。

但是美佔領軍當局的走狗自由黨，也不能全然漠視國家的「民主化」，因之便企圖使社會黨領導

份子遵從自己的意旨，使其實行與自由黨相近的政策。因此，便以片山哲與西尾末廣爲主要對象，竭力實現其陰謀。這樣，自由黨是通過社會黨右翼份子來進行活動的。而根據以往歷次談判的經驗（註：從去年底到今年初，吉田內閣對於籠絡社會黨的工作，前後曾進行過三次），自由黨爲了解決社會黨左派問題，便掀起了反共運動。自由黨幹部前任內相的植原悅三郎曾揭露此事之真象。他在五月二十日的美佔領軍當局的機關報『星旗報』上刊載一文稱：『目前的日本正在走向絕路。爲了解決這一問題，必須和美國合作。而美國政府現在正與共產主義戰鬥。因此自由黨今天是不能參加受共產主義影響的內閣的。』代表自由黨的吉田，更公開地要求不准左翼社會黨人入閣，雖然已遭片山哲的拒絕，可是這樣一來，對於吉田來說更是正中下懷，大放厥詞說：『在社會黨未解決左派問題以前，自由黨是不能參加新內閣的』。這簡直是等於要求社會黨開除左派。自由黨的奸計未逞，便祇好宣佈：『不得不處於在野黨的地位』。於是四黨聯合組閣一事便煙消雲散，從此不提，接着便考慮到三黨聯合組閣問題。恰在此時當磋商三黨組閣之際，民主黨提出了下列條件，即（一）反對極左或極右；（二）嚴守國家機密；（三）凡是足以引起社會不安的言論行動，一切都要謹慎從事。於是，便產生了由社會黨七人，民主黨七人，國民協同黨二人，無黨派一人構成的片山內閣。

正如日本的各報紙所指出，這次的內閣民主黨的色彩是非常濃厚的，它將給予社會黨以巨大的壓力。自由黨的勢力雖然僅僅限於衆議院的一百二十七個議席，但是因爲它實際上受到財閥，大地主及麥克阿瑟總部的支持，因之還是擁有很大的勢力的。

因此我們說，不管今後日本的情勢怎樣發展，很明顯的是：日本的內閣危機是決定於美國的對日

政策，而美佔領軍當局所幹的一套，很少是爲了日本的民主化，也絕不是爲了遠東的安全。

（原文載消息報六月五日莫斯科廣播）

——載六月三十日東北日報——

朝鮮民主化的癥結

尹光

去年日寇投降時，被壓抑半世紀的朝鮮，一旦枷鎖紛碎，舉國莫不雀躍慶幸自由解放。但一年以來，朝鮮竟而成爲兩片截然不同的天地。

在朝鮮北緯三十八度以北地區，因朝鮮人民與蘇聯紅軍通力合作，政局已經開朗。日寇韓奸的殘餘，已蕩然無存。尤其二月間實施土地改革，有九十六萬三千餘貧佃僱農獲得耕地，社會經濟由此欣欣向榮。本月三日進行民主普選，選舉人民委員會，以爲蘇聯佔領軍的諮議機構。所以今日鮮北，已爲未來獨立民主繁盛的新朝鮮人民共和國，堅立了經濟、政治的階石。

另一片鮮南地區的情形則完全相反。暗殺政治愈益猖獗，民主慘遭撻伐，五千餘愛國志士又身繫囹圄，其中許多已枉死牢獄。而親日韓奸則逍遙法外，仍爲非做歹。政治如此反動，經濟則因封建剝削的有增無減，遽趨凋敝。因而鮮南人民的抗擊虐政的運動遍地騰起。農村的抗租抗捐運動跟踪城市的罷工示威而來；目前更爆發了武裝起義。在慶尙南道與忠清南道的民變軍聲勢日益擴大，數度與進犯的美軍韓警激戰。這種情形是怎樣產生的？

當去年美軍尚未開入鮮南時，朝鮮在國外的民主勢力已經回國，並與國內民主勢力在鮮南匯合組成統一戰綫，解除了日寇與韓奸的統治，並成立臨時政府，維持秩序，使局面煥然一新。在霍奇率領

美軍開抵鮮南後，民主派領袖劉鳳山與白山古二氏，及携帶各民主黨派聯名的牒文親見霍奇，請求他接受鮮南臨時政府與人民的援助。詎知霍奇先則敷衍疑懼，繼又藉口美軍力薄，不能迅速解除日寇武裝，與『維持秩序』，竟恢復當時已爲臨時政府解散了的日寇原班人馬。並從美國帶去了流亡政客李承晚，和由重慶喚回了政治流氓金九，將他們塞進臨時政府，這些政客則又拉進親日派巨賄金滿立及其爪牙，竊取政柄，進行出賣朝鮮民族利權的勾當。

嗣後，美政府因國內外輿論指責，於莫斯科三外長會議中，被迫與蘇英取得協議。在美國務卿貝納斯簽字的決議上宣稱：三國同意設立一臨時朝鮮民主政府，以重建朝鮮成爲獨立國家，爲協助組成此政府，鮮南美軍司令部與鮮北蘇軍司令部設立共同委員會，與民主黨派及社會組織諮商，而製成之方案須送交中蘇英美四國政府考慮，但最後決定，乃由參加共同委員會之蘇美雙方裁決。當臨時朝鮮民主政府成立後，共同委員會協同其製定各種方案時，亦遵照上述手續程序。至於四國在朝鮮爲期五年的託管制，應成立協定。但是，決議的墨濡未乾，鮮南美軍佔領區竟發出反對決議的叫囂。至後，蘇美共同委員會雖告成立，但美方代表，却在會上，力圖推翻莫斯科三外長協議，堅主金九爲首的反動派爲臨時朝鮮民主政府的主體，和主張共同委員會向『所有黨派』包括親日勢力政黨諮商。所以蘇美雙方意見南轅北轍，卒使會議若斷若續，數月來毫無進步。至五月六日美方表示退出該會，所謂共同委員會遂告夭折。鮮北紅軍總司令齊斯卡可夫，直到十月間仍幾度函懇霍奇履行莫斯科協議，恢復蘇美佔領軍間的談判，以重建共同委員會，俾統一的臨時朝鮮民主政府早日成立；但因霍奇堅持老調，蘇方的努力復告失敗。霍奇更在十月間揚言：明春三月鮮南將組織『韓國自治政府』，俟該政府

成立後，即將美方軍政府撤銷，另組織美國顧問團以「協助」鮮南「自治」。在本月初，已「選舉」立法會議，絕大多數議席爲各反動黨派所瓜分，現正起草憲法，籌備「自治政府」的開張。

美國這種倒行逆施的政策，乃企圖將鮮南變成菲律賓型的新式殖民地。尤其因爲朝鮮在戰略地位上是進攻亞洲大陸的跳板，美國反動派更想在鮮南築起兵站基地。這種妨害鮮南人民解放的政策，無疑必引起鮮南人民的更大的反抗。

——載十二月十四日東北日報——

霍奇將軍的文告

本月廿三日美國國務院公佈了朝鮮美軍司令霍奇中將的公告。這一文告代表了美帝國主義軍閥統治的典型，其對另一民族之極端虛偽，狡詐與播弄，只有不久前馬歇爾的離華聲明差堪與之相比。

朝鮮果真如霍奇將軍所說，是賴美國的『生命、流血與力量』，才『掙脫日本的統治』的麼？美國果真『保證朝鮮的獨立』，並『力圖促其實現』麼？誰都知道，當霍奇將軍率領美軍在朝鮮登陸之時，朝鮮的愛國民主勢力早已聯合起來，推翻日寇韓好的統治，成立臨時政府，建立起朝鮮歷史上第一次民族與民主的秩序。但當霍奇一到，就立即恢復日寇在韓的統治機構，扶植反動派李承晚、金九等的勢力。前年十二月莫斯科三外長會議決定四強對朝鮮實行託管，幫助建立民主臨時政府，使朝鮮走上獨立民主之路。這一決議得到朝鮮全國人民的擁護。但朝鮮美軍當局的實際行動却處處予以反對，他們在蘇美共同委員會中一貫企圖推翻莫斯科決議，堅主以金九爲首的反動派作爲朝鮮臨時政府的主體，並主張共同委員會應向各反動政黨諮商。最近則花樣翻新！一手支持李承晚活動反對託管，而自己則裝出贊同莫斯科決議的樣子，以逃避國際輿論的責難。與蔣介石召開僞國大同時，美帝國主義者也在朝鮮導演『選舉』僞立法會議，起草僞憲，組織『韓國自治政府』；同時剝奪朝鮮人民的一切民主權利，愛國民主人士五千餘人被逮捕與虐殺，民主進步書報大批被查封；四人以上不得警察准

許不能集會，三人以上不得軍政府同意不能結社；對罷工工人與抗稅農民更血腥鎮壓，格殺勿論。

然而霍奇將軍却誇稱『美政府已再三公開保證朝鮮之獨立』，保證朝鮮人民設立政府之『自由』。他一方面使出馬歇爾將軍同樣的手法，故意斥責其一手扶植的『愚蠢集團』之『愚蠢的政府行動』，以欺騙朝鮮人民和搪塞國際輿論；另一方面則將『朝鮮臨時政府之設立延緩數月』的責任推給朝鮮人民。請問究竟是誰『反對莫斯科決議，反對託管制度』？又究竟是誰延緩了朝鮮臨時政府的成立？難道不正是霍奇將軍自己及其在朝鮮的走狗李承晚金九輩麼？難道不是在朝鮮另一個地區，即北緯三十八度以北不是美軍駐在的地區，那裏的日寇韓奸已被肅清，土地改革已經實行，韓奸地主的九六三、三六七公頃土地被沒收，九十六萬三千餘貧雇農得到土地，工商業迅速恢復，人民享受民主自由，真正在『向獨立之途邁進』麼？

朝鮮人民是有其光榮悠久的奮鬥傳統的。美帝國主義者在鮮南的暴政，只能激起朝鮮人民的憤怒和抵抗。去年以來，鮮南各城市到處發生罷工罷課，農民普遍抗捐抗稅。朝鮮人民的抗美民主統一戰綫在逐漸形成，其中包括朝鮮人民黨、新朝鮮黨、朝鮮共產黨，和擁有數十萬會員的職工會與農會，擁有百萬以上會員的朝鮮青年同盟和婦女同盟。霍奇將軍的文告雖竭盡其騙詐之能事，但是朝鮮人民一定不會受他的愚弄，他們將更加團結起來，以便堅決的行動，反對美帝國主義的侵略，實現莫斯科外長會議的決議，取得自己真正的獨立與解放。

關於恢復對鮮聯委會工作

美蘇外長兩次換文

據塔斯社莫斯科十日電，馬歇爾莫洛托夫間會於四月及五月兩度換文，商談關於恢復蘇美對朝鮮聯合委員會之工作問題。此兩次換文，並均會將副本交與英、中（蔣）兩國政府。

四月八日，馬歇爾首先致函莫洛托夫，表示美國政府願意恢復已經中斷近一年的對鮮聯合委員會的工作，迅謀建立朝鮮臨時民主政府。馬氏並建議：在今年夏季指定一個共同同意的日期重開聯合委員會。馬氏重申美國對朝鮮的政策是：

- 1、協同朝鮮人民於最短期內，建立一個不受外國干涉的自治的統一的朝鮮。
- 2、保證這樣建立起來的國民政府，是一個足以代表朝鮮人民自由表達其意志的政府。
- 3、幫助朝鮮人建設健全的經濟，作為他們國家獨立、民主的基礎。

四月十九日，莫洛托夫覆函馬歇爾說：一九四五年十二月蘇、美、英三外長莫斯科會議，在確定三強對朝鮮政策問題上，已達到協議。對於以蘇政府建議為基礎的這一協議，美國在放棄其最近幾年

將不建立朝鮮國民政府的初步意見後，也曾表示同意。莫斯科協議認爲建立朝鮮臨時民主政府是頭等重要任務，因爲這個政府能採取一切必要的措施，發展朝鮮的工業、運輸業、農業及朝鮮人民的民族文化。

蘇聯政府提出這些建議時，會認爲朝鮮在其國民政府領導下之統一，乃是恢復其國家獨立並得在民主原則上繼續發展的重要前提。蘇聯政府現在依然堅持這個觀點，並主張堅決實現莫斯科會議關於朝鮮問題的決議；相信在實行該決議的基礎上，朝鮮將在民主的道路上順利的發展，將變成一個獨立的繁榮的國家，將成爲聯合國中享有平等權利的一員。

然而莫斯科協議關於朝鮮問題所規定的行動綱領，迄今並未實現。而以協同建立朝鮮臨時民主政府爲目的之蘇美聯合委員會的工作，亦因該委會的美代表團採取反對莫斯科協議關於朝鮮問題之決議的立場而中斷了。同時南鮮美軍司令對北鮮蘇軍司令所提關於兩佔領區間實行經濟聯繫的建議不願鄭重考慮，以致對該問題的協議也成爲不可能。

在一九四六年三月至五月間蘇美聯合委員會工作過程中，蘇代表團爲實現上述關於朝鮮問題的協議，首先是爲保證儘速建立朝鮮臨時民主政府及保證在該政府領導下的朝鮮統一曾作了一切努力。然而在這方面，蘇代表團不僅遇到了困難，而且遇到了美代團的直接反對。根據關於朝鮮問題的協議，聯合委員會在製定方案時，應與朝鮮的民主黨派及社會團體進行協商，蘇代表團堅決主張廣泛吸收這些黨派與團體同委員會協商。但美代表團却拒絕南朝鮮所有這類大的民主團體參加，而主張僅及收那些反對莫斯科協議的團體。自然，同這樣的團體進行協商，是不能實現莫斯科協議的。

在美代表團提出的參與聯合委員協商的南鮮黨派與團體名單中，有十七個是反對莫斯科協議的，而支持莫斯科協議的民主黨派，却祇有三個。像這樣大的政黨與社會團體，如全朝鮮勞動聯盟，全朝鮮農民聯合會，朝鮮民族革命黨，全朝鮮青年聯盟及其他等等，是被美國拒絕參加協商的。美代表團的這種立場，蘇代表團當然不能同意。然而蘇代表團仍然作了一切努力，求取可以獲致共同決議的方法，但亦未成功。因此，委員會的工作，根據美代表團的建議，便告中止。

既已造成目前的情況，顯然是難以令人容忍的。因此，如你所知道的，必須從新採取擺脫此種情況的措施。

蘇軍司令在其致美軍司令書中，即圖尋求恢復聯合委員會工作的依據。由於交換信件的结果，兩司令均認為雙方觀點已大為接近。

預料雙方意見很快即可趨於一致，而聯合委員會亦可於最近期間恢復工作。然而美軍司令對今年二月二十八日蘇軍司令的最後一封信，至今仍未作答，而所希望的協議亦未達到。行動的不一致，對於及時執行莫斯科協議中有關整個朝鮮問題的行動綱領，是一個嚴重的障礙。

至於北朝鮮，自日本投降以後，無論在民主方面，在恢復國民經濟與文化方面，都獲得了巨大的進步。進行了廣泛的保障人民政治自由的民主改革，提高了人民的物質生活。這裏我所指的首先是，普遍選舉；男女平等；根據自由民主選舉而組成的地方政權機關和北朝鮮人民委員會；土地改革，及由於土地改革的結果七十二萬五千無地和少地的農民毫無代價地獲得了一百多萬海克脫的土地，而這些土地從前是屬於日本殖民者及其在朝鮮的幫兇們的；八小時工作日制，勞動保護法及社會保險法；

人民教育的改革，使在各學校內恢復了朝鮮文；擴大了學校網，求學人數大大增加了；以及其他等等。可是這種廣泛的民主改革祇在佔朝鮮人口五分之二北朝鮮進行了。

在對朝鮮政策中，嚴格遵守莫斯科協議的蘇聯政府，認為頭等重要任務乃為：

1、在朝鮮民主政黨及社會團體廣泛參加的基礎上，建立朝鮮臨時民主政府，以便加速朝鮮政治、經濟的統一，使其成爲一個不受外國干涉的獨立自主的國家，因而可以消滅將國家分割爲兩個佔領區的現象。

2、以普遍、平等、自由選舉的方法，建立整個朝鮮的民主政權機關。

3、幫助朝鮮人民建立獨立民主的國家，並幫助其發展民族經濟與民族文化。

根據蘇聯政府確定不移的意願；儘速恢復朝鮮，使成爲統一的主權獨立的國家，解決由於朝鮮直到現在仍不統一以及沒有自己的國民政府所造成的困難，我提議，蘇美聯合委員會在切實執行莫斯科會議關於朝鮮問題的協議的基礎上，於今年五月二十日在京城重新恢復其工作；而於一九四七年六月至八月，委員會則應將其關於組織朝鮮臨時民主政府的建議呈交兩國政府審查。」

五月二日，馬歇爾又函覆莫洛托夫謂：彼已考慮莫氏之函件，對莫氏所提『要在嚴格執行莫斯科會議關於朝鮮問題之協議的基礎上』恢復蘇美聯合委員會工作的聲明已予注意，並對『嚴格執行』一語有所解釋。

五月七日，莫洛托夫再函覆馬歇爾稱：

『據我的了解，你的建議是聯合委員會恢復工作之前，應根據與朝鮮各民主黨派與社會團體協商

的條件達到協議。蘇美駐朝鮮軍司令間的書信往還就是討論這個問題的，如我在上次函件中所指出的，此種書信往還的結果，雙方意見已大大接近。蘇駐朝鮮軍司令在其一九四六年十一月二十六日的函件中，提出下列建議作為恢復聯合委員會工作的基礎：「一、聯合委員會應與完全擁護莫斯科會議關於朝鮮問題決議的各民主黨派與團體協商；二、被邀與聯合委員會協商的各黨派或社會團體，不應派遣積極反對莫斯科決議者為代表來協商；三、被邀與聯合委員會協商的各黨派與社會團體不應而且將不反對或煽動他人來反對關於聯合委員會工作的莫斯科決議。否則經兩代表團同意將拒絕此類黨派和社會團體與聯合委員會的進一步協商。」美駐朝鮮軍司令於其一九四六年十二月二十四日的信中表示接受蘇軍司令的這一建議，並提出下列修正作為恢復聯合委員會工作的基礎：「第一項建議可以這樣解釋：會簽署第五號公報中宣言的各黨派與團體有資格被指定參加初步協商，因該項簽署應被視為全力支持莫斯科決議的善意表示。第二項建議，我認為會發表該宣言的黨派或團體有權派遣這樣的代表，該代表在它（譯註：指黨派或團體）認為是能最好地對聯合委員會提出它對實行莫斯科決議的意見。然而該代表如果因為十分重大的理由，被認為敵視莫斯科決議之實行或敵視盟國之一時，聯合委員會經相互同意時要求會發表宣言的該黨派或團體另派代表代替之。第三項建議，關於這一點我建議作如下規定：簽署第五號公報中的宣言而被邀與聯合委員會協商的個人、黨派及社會團體不得煽動或慫恿示威行動，以反對聯合委員會的工作或反對同盟國之一或反對實行莫斯科決議。這些簽署第五號公報中的宣言的個人、黨派或團體如果煽動或慫恿示威行動以反對聯合委員會的工作、或反對盟國之一或反對實行莫斯科決議者，應被拒絕與聯合委員會進一步協商。關於排除此類個人、黨派或社會團體

的決議，應請聯合委員會內兩代表團同意採取之。爲了迅速恢復聯合委員會的工作與成立朝鮮臨時民主政府，我準備接受美軍司令所提的上述修正。我希望：這樣再不會有任何拖延召開聯合委員會的理由。你在你的信中說：美國政府現正考慮恢復朝鮮經濟及其文化與政治發展的建設性計劃。我認爲遵照莫斯科會議關於朝鮮的協議，在完成建立朝鮮臨時民主政府的工作之後，聯合委員會應在此政府參加下考慮美蘇雙方關於協助朝鮮人民的政治、經濟與社會的進步，發展民主自治政府及建立朝鮮的國家獨立之方案的建議，並對這些問題提出協議的建議。」

（據新華社東北總分社特譯稿，堅博、伊真合譯）

——載五月三十一日東北日報——

上海图书馆藏書



A541 212 0020 8445B

100



最近一年間的國際動態

九四七年十一月初版 佳.10000.

定價

1610844

整理號碼	
圖書部類	政國際
部類號碼	1194
旅大行署工業廳圖書室	

上海圖書館