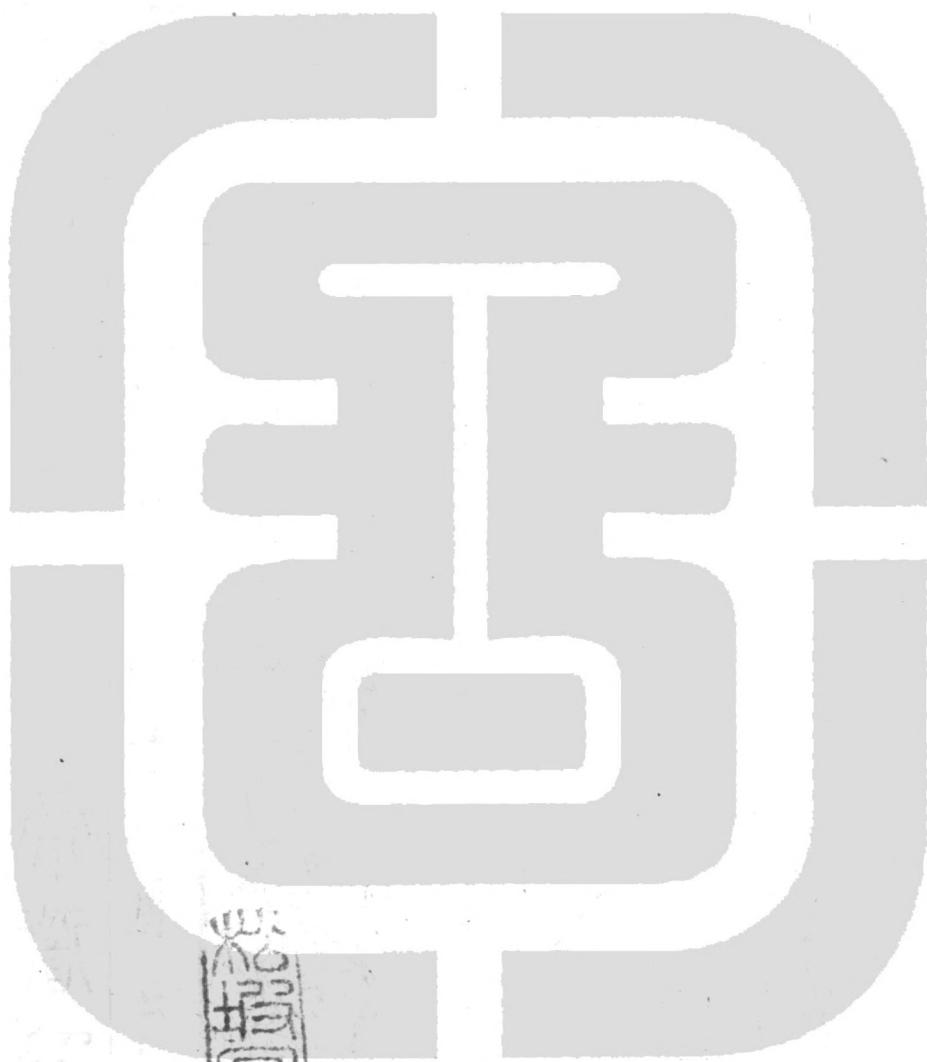


瑜伽師地論

第七十三

二百二十  
緣三

49063



Vertical text or stamp, possibly a library or archival mark.

瑜伽師地論卷第七十三

彌勒菩薩說

沙門

玄奘奉

詔譯

緣

攝沙擇分中菩薩地之二

復次盟柁南曰

思攝自性取 薩迦有世間 真尋思實智

密意與次第

問如是五事幾諦所攝答相四安立諦攝名  
一苦諦攝分別三諦攝除滅諦真如四非安  
立諦攝正智緣安立非安立諦境道諦攝



問諸相是名耶設名是相耶答諸名皆是相  
有相而非名謂除名相餘四相餘隨所應當  
知亦介

問諸相皆相相耶設相相皆相耶答諸相相  
皆是相有相非相相謂名等四相

問若分別相相一切名相相合相依而分別  
耶設分別名相一切相相相合相依而分別  
耶答應作四句有分別相相非名相相合相  
依而起分別謂分別不了其名所有相相又  
於諸相已拔名隨眠有分別名相非相相相  
合相依而起分別謂分別不了其事所有名  
相與上相違是俱句除上尔所相是俱非句  
問若思惟真如即觀真如耶設觀真如即思  
惟真如耶答應作四句有思惟真如非觀真  
如謂以分別所攝如理作意思惟真如但見

真如相不見實真如乃至未至正通達位及  
通達後作意思惟安立真如有觀真如非思  
惟真如謂通達真如時由勝義故思惟其相  
有思惟真如亦觀真如謂通達後相續思惟  
非安立真如有不思惟真如亦不觀真如謂  
離如理所引作意思惟諸相

問若思惟相即觀其相耶設觀其相即思惟  
相耶荅應作四句有思惟相不觀其相謂前  
第二句有觀其相不思惟相謂前初句有思  
惟相亦觀其相謂前第四句有非思惟相亦  
非觀其相謂前第三句

問如是五事爲攝一切法爲不如是耶荅如

是問彼一切法當言以何而爲自性答諸法  
自性不可言說問云何應觀彼諸法相答如幻  
事相非全無有譬如幻事有幻事性無爲馬  
車步未足真珠金銀等性如是諸法體性唯  
有名相可得無有自性差別施設顯現可得  
相由相名相之自性實不可得如相如是名  
名自性分別分別自性真如真如自性當知  
亦亦正智由正智名正智自性實不可得何  
以故於一切種隨言自性不成就故若謂諸  
相自性安立即稱其量假立名言此假名言  
依相而立是則於相假立名前應有彼覺如  
已立名又於一相所立名言有衆多故有差

別故應有衆多差別體性是故名言依相而立不應道理若謂諸相如名安立由名勢力相自性起是則彼相假立名前應無自性彼既無有假立名言亦應無有是故二種俱成無過又假名言有衆多故有差別故應有衆多差別體性又依他過由彼諸相但依於他假建立故是故一切假立名言如其自性不應道理猶如所起種種幻類譬如幻者造作種種幻士夫類謂男女馬馬能羆等類非彼諸類如其相貌實有體性如是諸相非稱名言有實體性當知亦尔若謂離彼相及名言二種和合有自性生彼於諸相或於名言或

二中間應現可得然不可得是故此計不應  
道理由此因緣隨言自性於一切種皆無所  
有若謂名言能顯自性亦不應理若取不取  
假立名言俱有過故若取相已假立名言便  
不成顯若不取相假立名言無事名言不應  
道理又如前說所立名言有衆多故有差別  
故則有衆多差別體性成大過失又照了喻  
不相似故不應道理不相似者照了因緣於  
一切事無有差別種種亦能取因緣名言  
不介

問不可言中不可言言既現可得是故法性  
不可言說不應道理又造幻者所造種種幻



化形類雖彼形類非如其性然有種種能造  
幻事如其自性是故譬喻亦不相似答正立  
宗時不可言言亦已遮遣爲今覺知如是義  
故方便施設譬喻等故非不可相似雖假名言  
非如彼性不可言義非不是有

問若諸相事假立名言則便得有若不假立  
則不得有若如是者喻可相似不可言計亦  
應道理若不尔者不可言計則爲唐捐答如  
是由先所起八分別故於現在世三種事生  
如本地分已說其相即此所生三種事故復  
起分別由此道理諸雜染法展轉相續無有  
斷絕由此因緣其喻相似分別假立若斷滅

時諸雜染法皆可隨滅證得聖智此是量故  
不可言計亦不唐捐

問若於尔時分別假立皆悉斷滅即於尔時  
相事隨遣若尔隨一獲得聖智一切相名分  
別所攝情無情數内外事物皆應永滅譬如  
幻者所作幻事各相等諸物或由不共分別  
爲因或復由共分別爲因若由不共分別所  
起無分別者彼亦隨滅若共分別之所起者  
分別雖無由他分別所任持故而不永滅若  
不尔者他之分別應無其果彼雖不滅得清  
淨者於彼事中正見清淨譬如衆多修觀行  
者於一事中由定心智種種勝解異見可得

彼亦如是

問如是五事幾是所取幾是能取答三是所取分別正智亦是能取亦是所取

問如是五事當知幾種取所行義答略有三種一有言有相取所行義二無言有相取所行義三無言無相取所行義此中最初是言說隨覺者取所行境第二是言說隨眠者取所行境第三是於言說離隨眠者取所行境又初二是世俗諦取最後是勝義諦取復有遠離言說隨眠後所得取通取一切二諦所攝取所行境謂世出世智以安立諦爲所行故建立彼智通用二諦爲所行境此二種取

由二因緣應知得成世出世性謂曾得未曾  
得故依言說不依言說故無

問有相之取世間共成無相之取非所共成  
何因何緣名無相取無因無緣不應道理答  
世俗名言熏習取果是有相取世所共成能  
令雜染勝義智見熏習取果是無相取非所  
共成能令清淨是故此二有因有緣如眼若  
有翳等過患便有駿毛輪等翳相現前可得  
若無彼患便不可得但有自性無顛倒取問  
於無相界若取其相非無相取若無所取亦  
不得成無相之取若尔云何名無相取答言  
說隨眠已遠離故此取雖復取無相界不取

相故成無相取問若無構獲云何成取答雖  
不構獲諸相差別有所增益然取無相故得  
成取問若無構獲無所增益此取相狀云何  
可知答取勝義故取無相故五種事相皆可  
顯現以爲其相問若不明可立爲取何故  
不計諸取滅無答滅無無有修作義故非修  
觀者依於滅無有所修作問若尔云何證知  
其相答自內證智之所證知問若尔何不如  
其所證如是記別答此內所證非諸名言安  
足處故

問若先無有知無相智由無有故亦無數習  
無相智義無數習故知無相智既無其因應

不得生。若得生，若得無相，亦得為無相。因隨順彼，故如  
世間智為緣，生出世智。有漏智為緣，生無漏  
智。有心定為緣，生無心定。此亦如是。

問：苦等諸智，世尊說為得清淨。因若苦等智  
於苦等諦，分別苦等，應成有相。若不分別苦  
等諸智，便非是有彼無有。故云：何能得畢竟  
清淨。答：由無相智增上力，故於諸諦中，極善  
清淨。通世出世分別智，生即名已斷。所斷煩  
惱，其無相智是苦等智。因正能斷滅，所斷煩  
惱於此。因中假立果名，即假說此為苦等智。  
是故無過。

問：先說所取，是能取果。即此能取，當言何果。

答此二展轉更牙爲果

問若所知境無常積集相續無量多不現見云何修觀行者緣彼爲境及今轉滅答於彼聞思增上力故得三摩地由彼因緣今三摩地五種境界影像現前即緣此事以爲境界除遣此故彼得轉滅

問除遣五種所知境界當言何相答無上轉依無爲涅槃以爲其相云何爲涅槃謂法界清淨煩惱衆苦永寂靜義非滅無義問若唯煩惱衆苦永寂名爲涅槃何因緣故非滅無義答如外水界唯離渾濁得澄清性非離濁時無澄清性又如真金唯離剛強得調柔性

非離彼時無調柔性又如虛空唯雲霧等翳障寂靜得清淨性非彼無時其清淨性亦無所有此中道理當知亦尔云何名為法界清淨謂修正智故永除諸相證得真如譬如有人於眠夢中自見其身為大暴流之所漂溺為欲越渡如是暴流發大精進即由發起大精進故欬然便覺既得覺已於彼暴流都無所見除相道理當知亦尔問為即於此言說隨眠正斷滅時諸相除遣為斷滅已後方除遣否斷時遣時平等平等如稱兩頭佞日昂道理又如畫像采色壞時形相隨滅亦如翳等過患愈時髮毛輪等相亦隨遣愈時遣時平



等平等此中道理當知亦尔

問修觀行者云何除遣所緣境相答由正定  
心於諸所知境界影像先審觀察後由勝義  
作意力故轉捨有相轉得無相此無相轉復  
有五位一少分位二遍滿位三有動位四有  
加行位五成滿位問如是成滿其相云何答  
不爲一切煩惱一切灾橫所陵雜故究竟無  
惱清淨所依說名成滿即此又是善清淨真  
實義所行一切現量所行一切自在所行問  
於此成滿建立幾乘齊何時證答隨三種根  
差別證故建立三乘然彼二乘用阿耨多羅  
三藐三菩提乘以爲根本又彼二乘隨緣差

別隨所成熟無決定故證得時量亦不決定  
其最後乘要經三種無數大劫方可證得依  
斷三種麁重別故何等名爲三種麁重一惡  
趣不樂品在皮麁重由斷彼故不往惡趣修  
加行時不爲不樂之所間雜二煩惱障品在  
肉麁重由斷彼故一切種極微細煩惱亦不  
現行然未永害一切隨眠三所知障品在心  
麁重由斷彼故永害一切所有隨眠遍於一  
切所知境界無障礙智自在而轉

復次云何立聲聞乘謂三因緣故一變化故  
二誓願故三法性故變化故者謂隨彼彼所  
化勢力如來化作變化聲聞誓願故者謂有

補特伽羅於聲聞乘已發誓願即建立彼以  
爲聲聞法性故者謂有補特伽羅本性已來  
慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由此二因於  
利他事不深受樂非爲是事樂處生死彼由  
安住此法性故立爲聲聞又覺法性故謂於  
一切安立諦中多分修習怖畏行轉由此因  
緣證得圓滿如聲聞乘獨覺亦尔出無佛世  
而證正覺與此差別即上相違三因緣故應  
知菩薩

復次云何聲聞失壞正法及毗柰耶謂有聲  
聞計唯無有煩惱燒然名爲寂滅生大怖畏  
謂我當斷我當永壞我當無有譬如有人身

嬰熱病於無病中都無識別謂病愈時舉體  
隨滅便生怖畏我寧不脫如是熱病是名失  
壞由此譬喻失壞聲聞當知亦尔

復次云何菩薩失壞大乘謂有菩薩聞一切  
法甚深無性即執一切煩惱燒然自性本無  
謂已無有生死重病譬如有人於己身中所  
生熱病謂為無病於此熱病不能解脫名為  
失壞由此譬喻失壞菩薩當知亦尔

問如是五事幾是薩迦耶幾非薩迦耶答相  
通二種一是薩迦耶一非薩迦耶真如俱不  
可說如薩迦耶有及世間當知亦尔

問如是五事四種真實此中何事攝幾真實

答世間所成真實道理所成真實三事所攝  
煩惱障淨智所行真實所知障淨智所行真  
實二事所攝

問如是五事四種尋思此中何事攝幾尋思  
答如理作意相應分別揔攝四種

問如是五事四種如實遍智此中何事攝幾  
如實遍智答一切皆是正智所攝

問世尊依何密意說一切法皆無有二答即  
依如是所說五事由俗自性說無自性由別  
別相說有自性

問世尊依何密意說一切法皆無自性答由  
依彼彼所化勢力故說三種無自性性一相

無自性性二生無自性性三勝義無自性性  
云何相無自性性謂一切法世俗言說自性  
云何生無自性性謂一切行衆緣所生緣力  
故有非自然有是故說名生無自性性云何  
勝義無自性性謂真實義相所遠離法此由  
勝義說無自性性如觀行苾芻於大骨聚生假  
勝解不能除遣於此骨聚勝義無自性性想恒  
無間轉如是應知勝義無自性性此中五事  
非由相無自性性故說無自性性然由生無自  
性性故勝義無自性性故隨其所應說無自  
性謂相名分別正智皆由二種無自性性真  
如不由無自性性說無自性性是故世尊依此

密意於伽他中說如是言我說一諦更無第  
二問世尊依何密意說一切法無生無滅本  
來寂靜自性涅槃答依相無自性性說如是  
言問世尊依何密意說一切法等於虛空答  
亦依相無自性性說如是言

問世尊依何密意說一切法皆如幻等答依  
生無自性性勝義無自性性說如是言

問世尊依何密意說等隨觀色乃至識有無  
常耶答依相無自性性說如是言何以故欲  
說等隨觀常無有故說等隨觀有無常

問世尊依何密意說等隨觀色乃至識皆有  
苦耶答依生無自性及勝義無自性性說

如是言

問世尊依何密意說等隨觀即彼皆空答即  
依生無自性性勝義無自性性諸法由遠離  
相無自性性說如是言如依遠離性說彼為  
空依異相性說為無我當知亦尔

問世尊依何密意說色乃至識如理觀故審  
思慮故乃至觀彼非有顯現答依相無自性  
性說如是言

問世尊依何密意說彼虛偽不實顯現答依  
生無自性性及勝義無自性性說如是言  
問世尊依何密意說如是言是故今者應知  
是處謂於是中眼永寂滅遠離色想乃至意



永寂滅遠離法想。若都不依於無自性性說如是言。

問世尊依何密意說由彼故於一切處遣一切想。帝釋天等亦不能知彼依何處而起靜慮。若都不依於無自性性說如是言。

問世尊依何密意說能隨順喜憂捨處。眼所識色乃至至意所識法中無諦無實無顛倒無不顛倒。復說有聖出世間諦。若依於一切無自性性或不依於無自性性說如是言。

問世尊依何密意說靜慮者靜慮境界諸佛諸佛境界皆不可思議。若依於一切無自性性或不依於無自性性說如是言。

問如是五事何緣最初建立其相乃至最後  
建立正智答若無其事施設於名不應道理  
故此次第施設於名由此名故施設自性施  
設差別故此次第施設分別由分別故或分  
別相或分別名或俱分別由此三法顯雜染  
品次第圓滿從此乃容修清淨品謂即觀彼  
所有雜染諸法真如由正智故能正觀察能  
得清淨由此二種顯清淨品次第圓滿是故  
顯示如是次第

如是於真實義分中已說事決擇若欲了知  
真實義者於三自性復應修觀喞柁南曰

摠舉別分別

緣差別依止

亦微細執著

如名等執性

云何名為三種自性一遍計所執自性二依他起自性三圓成實自性云何遍計所執自性謂隨言說依假名言建立自性云何依他起自性謂從衆緣所生自性云何圓成實自性謂諸法真如聖智所行聖智境界聖智所緣乃至能令證得清淨能令解脫一切相縛及麤重縛亦令引發一切功德

問遍計所執自性緣何應知答緣於相名相屬應知問依他起自性緣何應知答緣遍計所執自性執應知問圓成實自性緣何應知答緣遍計所執自性於依他起自性中畢竟不

實應知世尊於餘經中說緣不執者遍計所  
執自性應知此性者依得清淨說不依相說  
今此義中當知依相說

問遍計所執自性有幾種答略有五種一遍  
計義自性二遍計名自性三遍計雜染自性  
四遍計清淨自性五遍計非雜染清淨自性  
云何遍計義自性謂有四種一遍計自相二  
遍計差別相三遍計所取相四遍計能取相  
遍計自相者謂遍計此事是色自性乃至此  
事是識自性此事是眼自性乃至此事是法  
自性遍計差別相者謂遍計此色是可意此  
色是不可意此色是非可意非不可意此色

是有見此色是無見此色是有對此色是無  
對此色是有漏此色是無漏此色是有爲此  
色是無爲如是等類差別道理遍計此色所  
有差別如色如是餘蘊一切處等當知亦尔  
遍計所取相者謂遍計此色是眼所取此是  
耳鼻舌身意所取又復遍計此受想行識是  
欲界意所取此是色界意所取此是無色界  
意所取此是不繫意所取遍計能取相者謂  
遍計此色是色能取此色是聲香味觸法能  
取又復遍計此受想行識是色能取此是聲  
香味觸法能取

云何遍計名自性謂有二種一無差別二有

差別無差別者謂遍計一切法所有名有差別者謂遍計此名為色此名為受此名為想此名為行此名為識如是等類無量無數差別法中各各別名

云何遍計雜染自性謂遍計此色有貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信等一切善法而不相應又復遍計此受此想此行此識有貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信等一切善法而不相應

云何遍計清淨自性謂與上相違當知其相云何遍計非雜染清淨自性謂遍計此色是所取此是能取此受想行識是所取此是能

取又於一切無記法中遍計所有無記諸法  
復次遍計所執自性當知復有五種一依名  
遍計義自性二依義遍計名自性三依名遍  
計名自性四依義遍計義自性五依二遍計  
二自性

云何依名遍計義自性謂遍計此色事名有  
色實性此受想行識事名有受想行識實性  
云何依義遍計名自性謂遍計此事名色或  
不名色此事名受想行識或不名受想行識  
云何依名遍計名自性謂不了色事分別色  
名而起遍計不了受想行識事分別受想行  
識名而起遍計

云何依義遍計義自性謂不了色名由不了  
名分別色事而起遍計不了受想行識各由  
不了名分別受想行識事而起遍計

云何依二遍計二自性謂遍計此事是色自  
性名之為色此事是受想行識自性名受想  
行識

復次遍計所執自性執當知略有二種一加  
行執二名施設執加行執當知復有五種一  
貪愛加行故二瞋恚加行故三合會加行故  
四別離加行故五捨隨與加行故名施設執  
當知復有二種一非文字所作二文字所作  
非文字所作者謂執此為何物云何此物此



物是何此物云何文字所作者謂執此爲此  
物此物如是或色乃至或識或有爲或無爲  
或常或無常或善或不善或無記如是等

復次微細執著當知五種一於無常常執二  
於苦樂執三於不淨淨執四於無我我執五  
於諸相中遍計所執自性執

復次由五因緣當知愚夫如名如言於所詮  
事執有自性所以者何謂因問言此事用何  
以爲自性答言此事是色自性非是色名或  
答言此事是受想行識自性非受想行識名  
復次獨處空閑精勤觀察諸法自相共相尋  
思此事是色相非色名或尋思此事是受想

行識相非受想行識名復次於此色事尋求  
色相不能得時便生不樂非求色名不能得  
時或於此受想行識事尋求受想行識相不  
能得時便生不樂非求受想行識名不能得  
時復次語於名轉名於義轉此中若名能顯  
自相義非此能顯差別相義非此能顯所取  
相義非此能顯能取相義或名乃至能顯能  
取相義非此能顯乃至自相義若即彼名於  
自相義轉亦於乃至能取相義轉者此餘諸  
名各別行解隨義而轉應不可得此不應理  
如是復於各別義轉所有名中若名於自相  
義轉乃至若名於能取相義轉此名為於有

義轉耶爲於無義轉耶於有義轉且不應理  
此不應理如前觀五事中已辯若於無義轉  
者是則此名於無相義轉其理便至若於無  
相義轉此非有義但能顯示自所增益若取  
增益即是執著是故如名如言於所詮事執  
著自性道理成就

復次一切愚夫於諸相中名言所縛故當知  
如名如言於所詮事妄執自性問何緣故知  
於諸相中名言所縛答由理教故云何由理  
謂若離名言於諸事中喜樂不可得故若名  
言俱於諸事中喜樂可得故是一道理又復  
展轉相依而生何以故事爲依止名言得生

名言爲依事可得生故謂諸世間要依有事  
方得生起名言分別非於無事起此分別如  
是當知事爲依止名言得生如靜慮者內靜  
慮時如如意名言作意思惟如是如是有所  
知事同分影像生起方便運轉現在前故如  
是當知名言爲依事可得生又於名言修對  
治時若安置心於無相界一切諸相皆不現  
前若不安心於無相界不隨所欲便爲諸相  
漂轉其心由此道理當知於相名言是縛云  
何由教如世尊說

愚昧思凡夫 於相爲言縛 牢屣脫言縛  
於相得自在 清淨見行者 安住於真智

於自性無得 不見彼所依 由真智清淨  
說彼為真明 二執不相應 故号為無二  
又如異生於諸蘊中善知無我雖觀蘊中所  
建立我但是假有非不於彼我執隨轉由彼  
隨眠未永斷故此中道理當知亦尔

瑜伽師地論卷第七十三

全全二能羶上音雄唐捐下音翳一計搆古

反漂溺上疋播反歛然上許反如稱下作伍昂

剛下吾反弱弱上音若

緣

候

