

國學基本叢書
鄭堂讀書記附補逸
三

鄭堂讀書記卷三十九

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷。墨海金壺本。

宋鄭克撰。克，字武子，開封人。官承直郎。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作二十卷。書錄解題傳記類、宋志俱作三卷。晁氏稱五代和凝有疑獄集。近時趙同有疑獄事類，皆未詳盡。克因增廣之。依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄，分二十門，計三百九十五事。陳氏所稱門類事件與晁氏同，而止載三卷。是陳氏所見本已佚其十有五卷矣。然永樂大典所載尚屬完本。今館臣卽據以錄出。其原書分卷之處遂不可復。僅依其門類釐爲八卷。凡分釋冤、辨誣、鞠情、議罪、宥過、懲惡、察姦、覈姦、誣姦、察隱、證隱、鉤隱、察盜、跡盜、誣盜、察賊、跡賊、誣賊、嚴明、矜謹二十門。起子產迄于宋朝，皆前列其事，後附案語，并附見故事。蓋獄者民之命，折獄者貴其明，而尤不可輕用其明。是書所以推廣其明而示人以謹重之意也。前有元至元壬午陵陽虞應龍序，後有宋景定辛酉天台趙時彙跋。

刑統賦一卷。明錢唐胡氏校刊本。

宋傅霖撰。霖里貫未詳。官左宣德郎律學博士。四庫全書存目作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱或人爲之注。案傅氏旣作是賦，並自爲注。晁氏蓋誤以自注爲或人注也。提要本則有王亮增注，而傅氏

自注反爲亮所刪削。已非完本。惟卷數尙不合併。與此本異。當周世宗時。命竇儼重詳定刑統三十卷。見宋志刑法類。宋建隆四年頒行。治獄之吏。咸所誦習。傅氏以其義例深晦。愚民未能盡知。迺鑿括爲賦一篇。自爲之註。己爲利益。至元延祐中。東原郝氏又從而析爲八章。釋以四言韻語。律義昭燦。灼然明白。其隱恤之念。蓋以綱維政治。推廣古人忠厚之意。其用心亦仁矣。前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序。亦止稱郝君而不名也。

洗冤集錄五卷。陽湖孫氏重刊元版本。

宋宋慈撰。慈。字惠父。里貫未詳。直隸開州南棗人。充大使行參議官。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。惠父以獄事莫重于大辟。大辟莫重于初情。初情莫重于檢驗。遂博采宋世所傳諸書。自內恕錄以下。凡數家。會而粹之。蓋而正之。增以己見。總爲是編。凡五十三則。皆其四任刑官時得之經驗者多。故能原原本本。愷切詳明。使理刑者參聽互考。如醫師討論古法。脈絡表裏。先已洞澈。一旦按此以施鍼砭。發無不中。則洗冤澤物。當與起死回生同一功用矣。豈非仁人之言其利溥哉。今刑部所頒洗冤錄。疑其淵源于此。孫淵如得元槧本。附刊唐律疏議後。使人知檢驗濫觴之有本云。前有灑祐丁未原序。及元朝頒降新例七條。

法家哀集一卷。明錢唐胡氏校刊本。

不著撰人名氏。四庫全書存目無卷數。據提要所引明蘇祐題辭核之。乃明潘智所輯定也。其書自宗服歌以迄法家祕訣。凡十五篇。或作歌訣。或設問答。期不失乎明慎之意。以爲居官者一覽易知。

云

洗冤錄四卷。乾隆甲辰亦國陳氏袖珍本。

國朝陳明善校刊。明善、號野航。武進人。官朔州知州。大凡吏治之道。民間訟獄。均須悉心體察。至于命案。尤關重大。野航服官有年。以是錄屍傷隱微。備載其中。因謹遵欽定刊本校錄袖珍。併附一二救急經驗良方。付諸梨棗。以便程途攜帶云。前有乾隆甲辰自序。

佐治藥言一卷。續一卷。知不足齋叢書本。

國朝汪輝祖撰。輝祖仕履見職官類。龍莊佐幕二十餘年。洞曉事理。熟精律例。故所佐几十餘人。皆深相契合。有師友之義。因就平昔所究心者。錄成是帙。凡四十則。又續得二十六則。皆館中所躬行而習言者。所述義明詞達。本末兼該。不惟足以箴佐吏者之昏盲。卽爲吏之藥石亦具焉。是誠足與所著學治臆說相輔而行矣。前有自序。暨魯仕驥。王以二序。末有王宗炎書後。鮑廷博跋。續編後有自跋暨廷博跋。

鄭堂讀書記卷四十

子部四

農家類

齊民要術十卷津逮秘書本。

後魏賈思勰撰。思勰始末未詳。官襄陽太守。四庫全書著錄隋志新舊唐志皆文總目讀書志書錄解題通考宋志俱載之。思勰二唐志俱作思協。未知孰是。是書記民俗。時治生種蒔之事。凡九十二篇。皆采摭經傳。爰及歌謠。詢之老成。驗之行事。而文筆亦復古雅可觀。徵引該博。縷述詳明。而行文亦復雅飭。考漢志所載農家諸書。無一存者。固當以是書爲冠矣。自序稱其有五穀果蔬。非中國所值者。存其名目而已。種植之法。蓋無聞焉。無本逐末。賢哲所非。日富歲貧。飢寒之漸。故商賈之事。闕而不錄。花草之流。可以悅目。徒有春花而無秋實。此諸浮僞。蓋不足存云云。知其專主民事。而不暇旁涉也。其注不題撰人。以通考所載李巽巖序證之。知爲其時。運使祕丞孫氏所作。宋志不著錄。故其名亦無從知之矣。卷首前載雜說五則。當非原書所有。疑孫氏所附入。末有紹興甲子葛祐之。嘉靖甲申王廷相二後序。及沈士龍、胡震亨二跋。學津討原亦收入之。校正譌脫。自較此本爲佳。說郭所載止節錄一卷而已也。

耒耜經一卷說郭本。

唐陸龜蒙撰。龜蒙、字魯望、吳江人。四庫全書存目。前有自序。稱耒耜者古聖人之作也。自乃粒以來。生民賴之。曾不求命稱之義。非揚子所謂如禽者邪。因書爲經。以備遺忘。今按其書。皆詳釋農器之義。文筆頗爲古雅。本載笠澤叢書中。故唐宋史志諸家書目。俱不著錄。且寥寥兩頁。幾不成卷。津逮祕書。學津討原。均收入之。不過愛古之深情而已。

農書三卷。知不足齋叢書本。

宋陳旉撰。旉始末未詳。南北宋間處士。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。陳氏平生讀書。不求聞達。所至卽種藥治圃。以自給。嘗躬耕西山。于農桑之事。心知其故。因撰是書。上卷論耕耨之宜。凡十四篇。中卷論牧養之宜。凡三篇。下卷論育蠶之法。凡五篇。皆摹述其源流。敍論其法式。詮次其先後。首尾貫穿。俾覽者有條而易見。用者有序而易循焉。然多發揮其理。與他書兼舉其法者。爲例稍殊。不及齊民要術之近裏著已矣。而其自序。反以賈氏書爲迂疏不適用。何也。末又有後序及跋。暨丹陽洪興祖、新安汪綱二跋。函海亦收入之。

蠶書一卷。知不足齋叢書本。

宋秦洪撰。舊題秦觀撰。誤也。洪、字處度。高郵人。秦觀之子。四庫全書著錄。附陳旉農書後。書錄解題、通考俱誤作秦少游蠶書。宋志則作秦處度蠶書。最爲有據。前有自序。稱予閒居。婦善蠶。從婦論蠶。作蠶書。有與吳中蠶家不同者。皆得之。竟人也。今觀其書。自種變以迄戎治。凡十則。于蠶事言之頗詳。與陳旉農書下卷所論育蠶之法。互相發明。故可以附陳氏書後云。末有嘉定甲戌雙谿孫

跋亦誤作少游之書說鄂亦收入之。

耕織圖詩一卷。知不足齋叢書本。

宋樓璣撰。璣、字燕玉。一字國器。鄞縣人。官於潛令。四庫全書存目。書錄解題、通考、宋志所載俱無詩字。此本僅有耕圖詩二十一首。織圖詩二十四首。詩皆五言短古體。蓋非原本矣。末有嘉定庚午其從子鑰後序。其孫洪暨其從曾孫杓二跋。又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋。

農桑輯要七卷。武英殿聚珍版本。

元司農官撰。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。乃世祖至元十年官撰頒行之本也。凡分十門。曰典訓。曰耕墾。曰播種。曰栽桑。曰養蠶。曰瓜菜。曰果實。曰竹木。曰藥草。曰孳畜。每門又各分子目。大致本齊民要術而附益以他書。並刪其今古異宜及瑣屑繁重之處。使簡而易行。蓋農桑之業。真斯民衣食之源。有國者富強之本。王者所以興教化。厚風俗。敦孝悌。崇禮讓。致太平。躋斯民于仁壽。未始不權輿于此者矣。然則是書之出。其利益天下。豈可一二言之哉。前有至正癸酉翰林學士王磐序。蘇氏元文類又有蔡文瀾序。歷述仁宗、明宗、文宗相繼頒布。則已在順帝時作云。

農桑衣食撮要二卷。墨海金壺本。

元魯明善撰。明善、咸烏爾人。舊作長吾兒。今依元國語解改正。其父字魯爲氏。名鍾柱。以字行。延祐甲寅出監壽郡。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作。以農圃諸務分繫于十二月。凡天時地利之宜。種植斂藏之法。纖悉無遺。所以使民及時趨事也。苟爲民

者人習其業。則生財足食之道。仰事俯育之資。將隨取而隨足。庶乎教可行而民安于下矣。固久安長治之策也。其可以農圃細事而忽之哉。考至元官撰農桑輯要末載歲用雜事一卷。尙未詳備。此足以補其闕。前有至順庚午元年白序。蓋重刊時所加入云。

農說一卷。晉鵬發本。

明馬一龍撰。一龍。字質園。號孟河。溧陽人。嘉靖丁未進士。官至國子監司業。四庫全書存目。孟河告歸侍養。乃與田老講求資身充養之計。日共諸備在畎畝。因就田廬作是說。逐條更爲詳注。以示備之人。其說甚簡略。蓋留爲自注地步。而不成難解也。前有自序。續說郭亦收入之。

農政全書六十卷。平露堂刊本。

明徐光啓撰。光啓。字子先。號元扈。上海人。萬曆甲辰進士。官至禮部尚書兼文淵閣大學士。贈少保。諡文定。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。文定生平所學。博究天人。而皆主于實用。至于農事。尤所用心。蓋以爲生民率育之源。國家富強之本。故胥躬執耒耜。親嘗草木。隨時采集。兼之訪問。綴而成書。凡農本三卷。田制二卷。農事六卷。水利九卷。農器四卷。樹藝六卷。蠶桑四卷。蠶桑廣類二卷。種植四卷。牧養製造各一卷。荒政十八卷。每門各分子目三十八。子目之中。又開分以小子目。以諸書所載。不過農事。而此書多及于政典。故以農政爲名。皆其博采羣書。兼出己見。農扈之言。纖悉備具。自有農書以來。從未有如此書之集大成者也。元扈在時。其書未刊。至歿後。陳大樽子龍得其本于其孫爾爵。與應天巡撫張國維。松江知府方岳貢共刊之。既而病其稍冗。乃重定一本。止四十六卷。前

有圖繪序及大樽凡例核其體例雖較原書爲清楚然終以原書爲賅備也此本係國維所刊之原書而卷首反刻四十六卷本之序例殊不可解四庫存目載四十六卷之別本又據傳鈔本併其評點失之然既未有刊本何此本之前所有序例皆屬刊本豈是本即屬大樽刪定之本而仍不改其卷數在當時固兩本並刊耶惜無文淵閣傳寫本爲之核定也

沈氏農書二卷楊園全書本

上卷題連川沈氏原本下卷國朝張履祥補撰履祥字念夫一字考夫號楊園桐鄉人四庫全書存目按沈氏爲湖州人其書作于明崇禎末爲楊園所校刊所述皆吳中農家諸務凡分五類曰逐月事宜曰運田地法曰蠶務六畜附曰家常日用曰區田法其有未備楊園復補述二十二條並總論八條附錄四條則多就桐鄉物土言之所以著此書者以正德必厚其生治生以農桑爲本也沈氏書學海類編亦收入之題國朝錢爾復撰不知其何所本云

九穀考四卷通藝錄本

國朝程瑤田撰讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀實與說文之義相表裏足正諸家之繆乃復求之諸經傳中之說以反復疏證之既又博稽農民相沿之誤驗之播穫之時參諸五方土宜之同異而論說之以成是編凡十四篇並以其目驗者狀之于圖而以答秦觀察吳舍人二書附于後其書博引繁稱詞多枝葉蓋以舊說紛紜互非言重辭複不足以盡其致也于黍稷粱三事尤瞭然如指上旋渦云

桑志十卷 戊辰山房刊本。

國朝李聿求撰。聿求、號五峯、海鹽人。五峯居海上桑麻之鄉。因就羣書所載桑之故實。采摭爲志。凡桑之始。桑之類。桑之事。桑之具。桑所宜。桑所植。及取材。祥異。品題叢話十類。類各一卷。冠以三朝御製詩賦論共八篇。前有自序。每類亦各有小引。其分目頗近陸鴻漸茶經。而體例雅與釋贊寧筍譜、陳翥桐譜之屬相類焉。

鄭堂讀書記卷四十一

子部五之一

醫家類一上古至唐

神農本草經三卷同經堂叢書本。

魏吳普等述國朝孫星衍孫馮翼同輯。星衍仕履見禮類。馮翼仕履見別史類。按本草之名見於漢書平帝紀及樓護傳。藝文志載神農食藥七卷。即指本草經。隋志載神農本草八卷。新舊唐志俱作三卷。其卷數不同者。古今分合之異耳。陶通明謂軒轅已前文字未傳。藥性所主。當以識識相因。至於桐君。乃著在於編簡。此書當與素問同類。其言良是。阮氏七錄見附志引。新舊唐志又俱有吳普本草六卷。蓋即神農注而修之。故稱曰述。嘉祐本草稱普修神農本草。成四百四十一種。唐志尙存六卷。多見引據。其說藥性寒溫五味。最爲詳悉。是普書宋時已佚。今其文惟見掌禹錫所引。暨藝文類聚初學記。後漢書注。事類賦注諸書。太平御覽引據尤多。淵如師等因大觀本草黑白字書。釐正是經。爰采其文。附於本經下。而佐以陶氏別錄。疏通古義。系以考證。輔翼完經。啓蒙方伎。至經文有傳寫之誤。則据古以訂正之。蓋非澹雅之才。沉鬱之思。未易爲此也。凡上經上藥一百二十種。中經中藥一百二十種。下經下藥一百二十五種。末附序例白字八條。本經佚文十二條。吳氏本草十二條。諸藥制使一篇。藥對五條。前有淵如師白序及餘姚邵晉涵。宣城張炯二序。

神農本草經百種錄一卷。中松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。大椿、字靈胎。號洄溪。吳江人。四庫全書著錄。洄溪以神農本草經載有三百六十五種。古今名實互異。地土殊產。氣味不同。且近世醫人所不常用之藥。無識別而收采者。更有殊能異性。義在隱微。一時難以推測。因擇耳目所習見不疑。而理有可測者。共得百種。仍分三品。爲之探溯本原。辨明藥性。各推闡其主治之所以然。使古聖立方治病之心。灼然可見。而其他則闕焉。讀者自可因此悟彼。不致誤用。非備品以便查閱也。在諸家本草中。此爲最簡便易知者矣。前有乾隆丙辰自序及凡例。

黃帝素問二十四卷。明翻宋刊本。

唐王冰注。宋林億等校正。冰、號啓元子。里貫未詳。億亦里貫未詳。官光祿卿直祿閣。四庫全書著錄。漢志載黃帝內經十八卷。王氏序謂素問卽其經之九卷。兼靈樞九卷。迺其數焉。故隋志止有素問九卷。鍼經九卷。而無內經之稱。鍼經卽靈樞經也。新唐志有隋全元起注素問九卷。舊唐志崇文目。宋志俱作八卷。其書不傳。無從知其實在卷數。新唐志崇文目始有王氏注二十四卷。讀書志書錄解題。通考。宋志俱同。林氏等稱王氏不解所以名素問之義。及素問之名起於何代。按隋志始有素問之名。晉皇甫謐甲乙經序已云。素問論病精辨。王叔和撰脈經云。出素問鍼經。張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。所以名素問之義。全元起有說云。素者本也。問者黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。按乾鑿度云。夫有形者生於無形。故

有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘳由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。以上爲原書校正人林億等說。余謂黃帝本太素渾元之理。闡天人合一之道。謀諸岐伯。開示諸臣。雖岐伯之言居多。而黃帝之問實啓之。故定名曰黃帝素問。疑自漢以前。卽有此稱。漢志止稱內經者。猶之老子道德經。漢志不著道德經之名。止稱曰老子而已。晁氏稱先是第七亡逸。冰時始獲。乃詮次注釋。凡八十一篇。今又亡刺法本論二篇。以上爲宋吳氏說。林氏以謂詳此二篇。亡在王注之前。按病能論篇末王冰注云。世本既闕第七二篇。謂此二篇也。而今世有素問亡篇及昭明隱旨論。以謂此三篇仍託名王冰爲注。辭理鄙陋。無足取者。林氏又謂今注逐篇。必具全元起本之卷第者。欲存素問舊第目。見今之篇次。皆王氏之所移也。冰自謂得舊藏之卷。今竊疑之。仍觀天元紀大論。五運行論。六微旨論。氣交變論。五常政論。六元正紀論。至真要論。七篇。居今素問四卷。篇卷浩大。不與前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇略不相通。竊疑此七篇。乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文。王氏取以補所亡之卷。猶周官亡冬官。以考工補之之類也。余謂林氏之所以致疑者。以士安序甲乙經云。亦有亡失。隋志載梁七錄。止存八卷。元起注本無第七。王氏序稱第七一卷。師氏藏之。且此七篇。俱稱大論。故疑其取陰陽大論補之。理或然也。夫陰陽大論。仲景與素問。難經並稱。亦當屬古之遺經。雖漢隋二志。俱不載。而有王氏補而注之。自勝於素問亡篇。託名王氏所注矣。考新唐志。尙有王氏釋文一卷。今本每卷後。俱有釋文。當卽王氏之書。爲林氏校正所散入也。故宋人書目。皆不另著林氏以

其注本唐令列之醫學付之執技之流而薦紳先生罕言之。是以文注紛錯。義理混淆。遂乃摺訪中外。哀集衆本。寢尋其義。正其訛舛。十得其三四。又采漢唐書錄古醫經之存於世者。得數十家。較而考正焉。或端本以尋支。或泝流而討源。定其可知。次以舊目。正繆誤者六千餘字。增注義者二千餘條。一言去取。必有稽考。外文疑義。於是詳明。其校正之功。可謂勳篤。既成。並爲之序。同事者爲尙書屯田郎中孫奇、國子博士高保衡也。殿中丞孫兆重爲改誤付刊。此本卽從宋本重刻。醫統正脈亦收入之。

素問直解九卷通行本。

國朝高世械撰。世械字士宗。饒唐人。士宗以素問一經各家注釋。非苟簡隙漏。卽敷淺不經。至張隱庵集注。義意艱深。其失也晦。乃更注之。先說解篇名。次及篇中大旨。遂爲拈出一篇之中。分爲數節。蓋以詞論冗繁。略分節旨。使觀者易以領會。自謂其注釋直捷明白。可合正文誦讀。非如張太樾四書直解。其訓詁有不可讀者。然止可供初學者之循覽。非所語於成學之士也。至其原闕刺法本論二篇。取馬元臺靈樞注所補刺法本病兩論。補於氣交變大論後。稱所論皆陰陽上下。運氣升降。與諸大論相爲貫通。因併一例注之。此則沿朱子儀禮經傳通解併錄劉敞補禮記義之譌。彼大儒尙然於方技又何誅焉。前有康熙乙亥自序。暨凡例九條。又案馬氏本從宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素問遺篇載入。今觀劉本所附本病論。其正文中有云。注元珠密語云云。在岐伯曰云云之下。此豈素問遺篇所應有之辭乎。余未見馬氏本。惟見是本載之。注云元珠密語書名也。何仍譌

襲謬至此諒馬氏本已如此爾。馬氏、高氏出於近代，俱無足責。惟劉氏係北宋人，何至於此。恐出於宋末麻沙本之譌云。

靈樞經十二卷 醫統正版本。

按是書四庫全書著錄。唐王冰序素問，稱是經卽漢志內經十八卷之九也。隋志有黃帝鍼經九卷，新舊唐志俱作十卷，又俱別有九靈經十二卷，然皆無靈樞之名。讀書志始載靈樞經九卷，通考同。晁氏云，或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公論中鈔出之，名爲古書，未知孰是。以上爲宋晁氏說。考新唐志，崇文目俱無靈樞之書。王厚齋漢志考證引中興館閣書目云，黃帝鍼經九卷八十一篇，與靈樞經同。鍼經以九鍼十二原爲首，靈樞以精氣爲首，間有詳略，是南宋時鍼經尙存。以上爲王厚齋說。據其所言，必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之。別名靈樞，故南宋史崧已稱家藏舊本。晁氏所引或說，不足憑也。至九靈經自崇文目讀書志通考，宋志俱不載，則其亡已久。王冰以九靈名靈樞，杭革浦道古堂集中有是書跋，亦不以爲然矣。今本篇數與南宋所傳本同，而卷數十二，則同於九靈之卷數，恐出於明人之分析，非欲求合於古書也。總之其書雖僞，其法則古所傳，所以李東垣、張景岳俱與素問並重，而各有類經之作也。

雜經本義二卷 醫統正版本。

周秦越人撰。元滑壽注。越人、渤海郡人。爲醫，或在齊，或在趙。在趙者名扁鵲。海、字伯仁。僞撰人。四庫全書著錄。漢志載扁鵲內經九卷。王氏漢志考證引崇文目曰，秦越人采黃帝內經精要之說。

凡八十一章。理趣深遠非易了。故名難經。是難經卽此內經。以九難爲一卷也。隋志、新唐志、崇文目俱作黃帝八十一難經二卷。舊唐志則作一卷。疑字之誤。約言之止稱難經。讀書志通考皆有吳呂廣、宋丁德用、虞庶三家注本。俱作五卷。書錄解題載丁德用注本。誤作二卷。宋志載原書二卷。又有無名氏疏十二卷。王宗正疏義二卷。龐安時解義。宋庭臣注釋各一卷。今諸家注盡佚。惟傳是注。倪氏錢氏補元志俱載之。前有難經彙考。首云詳其設問之辭。稱經言者出於素問。靈樞二經之文。在靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有摭於古經。或自設爲問答也耶。虞邵庵集膏曰。史記不載越人著難經。而隋唐志定著越人難經之目。作史記正義者直載難經數章。愚意以爲古人因經設難。或與門弟子答問。偶得此八十一章耳。未必經之當難者止此八十一條。伯仁又云。八十一篇辭若甚簡。然而榮衛度數。尺寸位置。陰陽王相臟腑內外。脈法病能。與夫經絡流注。針刺俞穴。莫不該盡云云。其發明經旨。可謂切當。其作是注。於仲景叔和暨唐宋金元二十家。雖不博引參考。而皆折衷以己意。詳審精密。經無贅義。又首列諸圖。以挈其領。而脫文誤字。別爲闕誤總類。考證亦頗不苟。蓋伯仁本儒者。故較從前諸家所注爲獨善焉。前又有凡例及本義。引用諸家姓名。至正辛丑。天台劉仁本爲之敘。明刊單行本。又有至正乙巳張翥、丙午揭傒二序。

圖注八十一難經辨真四卷通行本。

明張世賢撰。世賢字天成。號靜齋。寧波人。正德中名醫也。四庫全書存目作圖注難經八卷。明史藝文志亦載之。是本爲坊賈所重刊。故增其書名。又併其卷數也。靜齋患夫難經之解未悉。而圖未全。

也。於是折衷羣言，佑以己意，每節爲之注，每難爲之圖，精微曲折，如指諸掌，然後八十一難答以發明，而八十一圖始見詳備矣。同時徐昂爲之序，靜齋又作圖注脈訣而並刊之，故前又有同時馮合序。

難經經釋二卷，牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰，四庫全書存目，洞溪謂難經非經，以靈素之微言奧旨，引端未發者，設爲問答之語，俾暢厥義，因疑其說有卽以經文爲釋者，有悖經文而爲釋者，有顛倒經文以爲釋者，於是本其發難之情，先爲申述內經本意，索其條理，隨文詮釋，既乃別其異同，辨其是否，一遵內經之訓而證明之，故曰經釋。蓋洞溪不知難經爲古本，而反以王冰所注之內經爲古本，宜其以難經爲多所疵矣。然能逐難發揮，考證詳明，亦可備讀難經之一種云。前有雍正丁未自序及凡例。

難經真本說約四卷，附金蘭論指南集一卷，乾隆己未刊本。

舊題晉王叔和原輯，國朝沈德祖參說，實卽明李敬僞託之本也。叔和，高平人，官太醫令，德祖，字王修，自號中華子，上海人，叔和但有編次傷寒金匱二書流傳於世，而無難經輯本，故元滑伯仁作難經本義，前有引用諸家姓名，於叔和名下止云著脈經，王修以成化己丑李氏手錄之本，遽信以爲真，反謂越人原本歷唐宋來，雖注有十七家，不過隨文敷衍，頭緒舛錯，而丁君履中得李敬手錄本，爲真叔和明眼輯之一線穿成，有目共見，第所集闡注，不無可商，承丁君之意，稍參一二云云，是王修直爲校人所欺矣，其書以難辭爲綱，而以答辭附其下，俱注曰原文，每於原文後推原其義，則

俱王修所自爲說。故注曰中華子。其所有原文。以較今所傳本。俱移易其節次而重定。一本者蓋卽朱子大學章句之遺意。而餘波入於醫家者也。其是非可不必論矣。前有乾隆己未自序。凡例。總論。又有邵士樞、凌如煊、汪嘉澤三序。後附指南集一卷。則王修所自著書。凡六篇。於十二經脈絡三百六十五穴八脈奇經病情。及五運六氣生化之義。繪圖立說。自謂有得於難經之旨。故附說約於後。并別自爲序云。

注解傷寒論十卷 醫統正脈本。

漢張機撰。晉王叔和編。金成無已注。機、字仲景。南陽人。嘗舉孝廉。建安中。官長沙太守。無已、

攝人。生於宋嘉祐。治平間。後聘攝地入於金。遂爲金人。至海陵王正隆丙子。年九十餘。尙存。四庫全書著

錄作傷寒論注。隋志載梁有張仲景辨傷寒十卷。新唐志載王叔和張仲景傷寒卒病論十卷。蓋其書爲叔和所編次。故卽屬之叔和也。讀書志書錄解題通考宋志俱作仲景傷寒論十卷。錢氏補元志載無已注傷寒論亦作十卷。無解字疑脫去耳。晁氏稱仲景以宗族二百餘口。建安紀年以來。未及十稔。死者三之二。而傷寒居其七。乃著論二十二篇。證外合三百九十七法。一百一十二方。善醫者或云。仲景著傷寒論。誠不刊之典。然有大人之病。而無嬰孺之患。有北方之藥。而無南方之治。此其所闕者。蓋陳蔡以南。不可用柴胡白虎二湯治傷寒。其言極有理。而陳氏則云。其文辭簡古奧雅。又名傷寒卒病論。古今治傷寒者。未有能出其外者也。其推挹甚至。晁氏所稱或說。拘泥鮮通。尙未知神而明之耳。然原書自明以來。爲諸家竄改殆盡。惟無已所注。猶爲古本。蓋二程改定大學之風。

尙未漸染於北方也。注則本靈、素、難經諸書，以發其奧，可謂仲景之忠臣。醫家之圭臬矣。前載宋高保衡校正舊序，又有同時嚴器之序，又載醫林列傳，並論圖及運氣圖解，後附無已所撰傷寒明理論三卷。論方一卷。錢氏補元志亦載之。論凡五十篇。論方凡二十首。統爲四卷。蓋因仲景方論以辨析其理，極表裏虛實陰陽死生之說，究藥病輕重去取加減之意，毫髮可無遺憾，足與所注相須而備。云論前亦有嚴器之序。論方前有自序。其書自北而南，故有宋開禧元年歷陽張孝忠總序。

傷寒論條辨八卷。附本草鈔一卷。或問一卷。瘧書一卷。補拙齋刊本。

明方有執撰。有執、字仲行，歙縣人。四庫全書著錄。仲行謂傷寒論編始雖由於叔和，而源流已遠。中間時異世殊，不無遺殘人弊。而注家則置弗理會，但徒依文順釋，一毫意義，惜不關心。至歷扞格聾牙，則又撮拾假借以牽合，卽其負前修而誤後進，於是重爲修輯，移整若干言，考訂若干字，重定經十一篇。法三百九十七方，一百一十三，以爲仲景之遺書。而叔和所詮次之者也。記十一篇。叔和分經及述經外之餘言，附己意以撰次之，合經亦十一篇。共廿二篇，以爲全成仲景未章之遺書者也。而第十七、十八、二十二篇，則又皆抱空名而擁虛位，無冊條之可檢，實則不過一十九篇，皆自爲之注。曰條辨者，正叔和故方位而條還之之謂也。昔程朱諸家，俱改注疏中大學，以爲定本。從此遂開改本大學一派。仲行竊讀儒書，亦行之於醫書中，無足怪也。後來喻嘉言復竊取仲行之說，以作尙論篇云。附本草鈔一卷。因傷寒論中一百十三方所用藥九十一種，舊本皆一一注性味於各方藥下，煩冗無義，乃具鈔而附說，以爲初學倉卒易於檢對之便。或問一卷，凡四十六則，皆設爲

問答以發揮條辨未盡之義。瘦書一卷。辨瘦與驚風之疑似。最爲明確。前有萬厯己丑、辛卯、壬辰、癸巳自序及引四篇。並仲景原序。削傷寒例暨圖說三篇。末有癸巳自跋一篇。又有瘦書自序。或問及跋三篇。皆漁陽林北海起龍爲之評定。無非贊美之詞。究於本書無所裨益也。

尙論篇四卷。建昌陳氏奕錦堂刊本。

國朝喻昌撰。昌、字嘉言、新建人。崇禎中選貢生。四庫全書著錄作八卷。蓋其原本也。嘉言以仲景傷寒論一書爲乘法之宗。羣方之祖。雜以後人之見。反莫適於用。因撰是書。本名尙論。張仲景傷寒論重編三百九十七法。版心止稱尙論篇。故依以標目。省文耳。猶揚雄方言省去輶軒使者云云也。卷首先論傷寒論大意。次辨叔和編次之失。次辨林億成無已校注之失。次駁正叔和序例。次論春溫大意。並辨叔和四變之妄。凡五篇。卷一以下爲太陽經。陽明經各三篇。少陽經一篇。附合病、併病、壞病、痰病四篇。太陰經一篇。少陰經二篇。厥陰經一篇。又附過經不解、病差後勞復病、陰陽易病三篇。大都發揮仲景之精微。補正叔和之遺闕。參以妙悟。得之神解。至春溫一症。另關手眼。引內經爲例。曲暢厥旨。不於仲景論外旁溢一辭。使業醫者不爲冥索旁趨。得以隨施輒效。大旨與方有執傷寒條辨一一相同。故有郭竊向注之謗。然其尙論大意一篇。敍改修源委甚明。原未諱所自來也。惟其獨出手眼。重定古書。以爲仲景之舊本如是。則終無確證可憑也。又烏可以後人重定此書。遂廢王氏成氏之本乎。蓋開其先者方氏之條辨。衍其派者吳氏之分經云。前有順治戊子自序。

溯源集十卷。虛白室刊本。

國朝錢潢撰。潢，字天來，常熟人。本名重編，張仲景傷寒論證治溯源集。版心止稱溯源集。故從之。猶喻嘉言尚論篇之例也。天來以金成無已，因王氏之遺書，注傷寒論十卷，非唯仲景之舊，不得復覩。卽叔和之書，亦杏不可見。因重定爲二十二篇，篇各一卷，而別爲之詳注。自叔和以下，合者擇之，謬者摘之，疑者釋之，混者晰之，辨正三部九候十二經二十四氣，與夫八脈五臟三焦六府四時之病，闡發微妙，極盡精深。雖與方仲行、喻嘉言諸家同一竄亂古書，而此則發明賸贖，似較諸家爲優。故業醫者寶重之，有過於尚論篇焉。書成於康熙丁亥，自爲之序，及凡例。明年嚴虞惇又爲之序。

傷寒貫珠集八卷

白鹿山房活字版本。

國朝尤怡撰。怡，字在京，號飲鶴山人，長洲人。是編乃摘取仲景傷寒論之文，分爲十四篇，而自爲之解，提綱挈領，頗有原委，亦可備初學者之摸索。其書久未鏤版，至嘉慶庚午，吳門坊家以活字版印行，前有宋性序。

傷寒論類方一卷 牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄，無論字蓋從版心標目。洞溪以仲景傷寒論當時已無全書，乃王叔和之所搜集者，雖分定六經，而語無詮次，乃探求三十年，而後悟其所以然之故。於是不類經而類方，自桂枝湯類以迄雜方，凡分十二類，每類先定主方，卽以同類諸方附焉。共一百十三方。其方之精思妙用，又復一一注明，條分而縷析之，隨以論中用此方之症，列於方後，而更發明其所以然之故。使讀者於病情藥性，一目顯然，不論從何經來，從何經去，而見症施治，與仲景之意，無不吻合。誠

至便之法也。以視宋朱肱活人書彙治法於方後，方不分類，而又無所發明者，殊高出其上矣。未附六經脈法及別症變症附刺法。二篇雖非仲景書中所有，然皆有原委可尋，足以補類方所未備云。書成於乾隆己卯，自爲之序。

傷寒直指十六卷 原稿定本。

國朝強健撰，字順之，號易窗，上海人。易窗以傷寒大法必遵仲景序例，而循其規矩，追其標的，則審證處治，卽不能盡對鍼鋒，亦不失法家邊際，乃取林億等校正本，悉載成無已注，略節其閒字，注有未盡，又補其缺略，以發明之。凡七卷二十一篇，悉仍叔和原本編輯，惟原方恐妨讀法，因檢出另彙一卷，又采內經要旨及前賢名論集注望色舌法一卷，復又取王齊堂所纂李中梓所刪潤林所增補之類證四卷，及潤所編集之變通方一卷，名論二卷，俱爲之校補，以附於後，統爲一編，其爲業醫者探索之便，則得矣。其如失著書之體裁何。然於仲景全書，僅錄出原方，於無已原注，僅節去虛字，較之方仲行、喻嘉言、錢天來、吳遵程諸家，皆以竄亂原書爲能者，猶爲彼善於此矣。前有乾隆二十七年恭擬進表，及自序讀法總論凡例，並載仲景原序、林億等校正序、嚴器之成氏注序，是書與其所著痘症寶筏，皆未有刊本，僅存原稿。李笏香於嘉慶乙丑之冬並得之，因先以痘症寶筏付梓焉。

傷寒分經十卷 利濟堂刊本。

國朝吳儀洛撰，儀洛，字遵程，海鹽人。四庫全書存目，乃其醫學述之第五種也。遵程以王叔和所

編集之傷寒論，繆戾滋多，大爲後世病。明方仲行傷寒條辨，尙未盡達仲景立言之旨，而於喻嘉言尙論篇，稱其編次則綱舉目張，闡發則獨開生面，因取其書重訂之，間有未合，稍爲更易，並於仲景原文，仿程子說詩法，爲之句摘字比，添細注以聯貫而疏明之。凡十四篇，每節疏釋，較喻氏更詳，并有四篇俱爲附證以附益之。卷六以下，又自爲說六篇，以補分經所未備。其凡例謂王叔和編次大綱，混於節目之中，無可尋釋。喻氏則先振舉其大綱，次詳其節目，將三百九十七法，分隸於大綱之下，極得分經之妙。因名之曰分經，大抵爲喻氏一家之學者也。故前後俱有乾隆丙戌自序及跋，但推尊喻氏，而於是編僅略及之云。

金匱要略論註二十四卷 康熙辛亥刊本

漢張機撰，晉王叔和編。國朝徐彬注。彬，字忠可，嘉興人，喻昌之弟子也。四庫全書著錄。隋志載張仲景方十五卷，新舊唐志俱載之，則俱冠以王叔和三字。蓋其書爲叔和所編次，故卽屬之叔和也。崇文目、書錄解題、宋志俱作三卷。崇文目稱金匱玉函要略解題，宋志俱無玉函二字，而宋志且綴以方字。讀書志、通考俱作金匱玉函經八卷。今本書名本解題，因有忠可論注，故分爲二十四卷也。晁氏稱是書設答問雜病形證脈理，參以療治之方。仁宗朝，王洙得於館中，用之甚效。合二百六十二方，是仁宗以前世罕傳本也。其書爲後世雜症方書之祖，乃有藥味有方論之靈，素也。其中立言之意，欲人每證必明致病之由，每藥必明參互之法，而後分證論治，經權相參，不令龐雜，撓亂正法。故立論著方，寧簡無冗，謂繁冗則視聽搖，心意惑，而失其端緒也。然究屬漢末人書，文字簡奧，未易卒

讀忠可始勗爲注。以發明其蘊奧。注後間綴以論。故曰論注。大都淺顯易曉。以便人人能解。固足以表章前人。啓牖末學矣。書成於康熙辛亥。自爲之序。是歲張蘧林天植復爲之序。醫統正脈刻有宋林億等詮次本。其文與此本同。字句間有互異。當以此本爲正。

甲乙經十二卷醫統正脈本

晉皇甫謐撰。謐里貫見傳記類。四庫全書著錄。隋志載黃帝甲乙經十卷。晉一卷。梁有十二卷。新唐志作十二卷。皆無謐撰之文。惟唐志又載皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷。宋志作十二卷。注云。卽甲乙經。據其自序。蓋合鍼經。素問。明堂孔穴鍼灸治要三書。撮其精要。以成是經。非卽謐所自撰。故隋志新唐志皆不題其名氏也。但新唐志別載三部鍼經十二卷。明著其名氏。而崇文目。讀書志。書錄解題。則併兩書皆不載。俱不可解。是書凡一百十八篇。言鍼灸之法最悉。諸言主之者。可灸可刺。其言刺之者。不可灸。言灸之者。不可刺。此其例也。其稱甲乙經。則莫得而詳其義矣。或謂王冰所撰靈樞經。卽割裂此書之文。僞爲古書。然元晏實引古經以成書。非若所著帝王世紀之僞造故事。所以靈樞一經。亦具有源本。故可與素問並行也。其書至宋時。文字錯亂。義理顛倒。世失其傳。學之者鮮。高保衡等奉詔校正。因取素問靈樞諸書善本校對。繕刻。故前有新校正序。

脈經十卷明趙師房敬堂影刊宋本

晉王叔和撰。宋林億等類次。隋志。新唐志。崇文目。讀書志。通考。宋志俱著錄。書錄解題載脈訣機要三卷。云王叔和撰。通真子注。熙寧以後人也。晁氏又別出脈訣一卷。云王叔和撰。皆歌訣鄙淺之言。

後人依託者。然最行於世。通考同。據此知通眞子所注之本。當爲僞本脈訣。而非眞脈經也。叔和性度沈靜。博通經方。精意診處。尤好著述。其書敍陰陽表裏。辨三部九候。分人迎氣口神門。條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之病。纖悉備具。咸可按用。凡九十七篇。文約事詳。一本黃帝內經。間有疏略未盡處。而又輔以扁鵲仲景元化之法。自餘奇怪異端不經之說。一切不取。又其大較。以謂脈理精微。其體難辨。兼有數候俱見。異病同脈之惑。專之指下。不可以盡隱伏。而乃廣述形證虛實。詳明聲色。王相以此參伍。決死生之分。故得十全無一失之謬也。林氏等奉敕校定。考以素問靈樞難經甲乙仲景之書。並千金方千金翼方以校之。除其複。補其脫漏。其篇第亦頗爲改易。使以類從。仍舊爲十卷。並爲之序。前載叔和原序。及傳等校上序。末有嘉定丁丑濠梁何大任後序。醫統正脈亦收入之。

圖注脈訣辨眞四卷。附方一卷。通行本。

明張世賢撰。四庫全書存目。按讀書志載脈訣一卷。晁氏云。題曰王叔和。皆診訣鄙陋之言。後人依託者。然最行於世。通考宋志亦俱載之。蓋脈經爲叔和撰。而脈訣爲僞託。截然兩書。故晁馬兩家及宋志皆各自著錄。靜齋不考眞僞。旣作圖注難經。卽取是書而圖且注之。其例雖與難經同。而爲書大不侔矣。末附方一卷。方止六十七。而限以某脈某方。亦失之太狹。近杭菴浦道古堂集有是書跋。亦極辨其僞云。

巢氏諸病源候總論五十卷。通行本。

隋巢元方撰。元方里貫未詳。大業中。官大醫博士。四庫全書著錄無總字。新唐志。崇文目。宋志俱同。書錄解題省作巢氏病源論。讀書志。通考俱作巢氏病源候論五卷。隋志則載諸病源論五卷。目一卷。吳景賢撰。舊唐志則載諸病源候論五十卷。吳景撰。新唐志亦載吳景諸病源候論五十卷。據晁氏稱巢元方等撰。元方大業中被命與諸醫共論衆病所起之源云云。知隋志賢字爲監字之誤。景乃監撰。元方乃編撰。故可分題其名氏。作五卷者。當脫一十字。新唐志兩載之者。當由所見有兩本也。陳氏稱其書惟論病證。不載方藥。今按千金方諸論。多本此書。業醫者可以參考。余因是核之。孫氏書誠如直齋所言。而王氏外臺祕要諸論。亦未嘗不原本於此也。書凡六十七門。一千七百二十論。皆會粹羣說。沈研精理。形脈之證。罔不該集。明居處愛欲風濕之所感。示鍼鑿標引湯熨之所宜。誠術藝之楷模。而診察之津涉也。所以孫王兩家。俱本之以著書云。前有宋天聖丁卯宋校奉敕校定序。又有綱目并有目錄一卷。與隋志載目一卷合。益信隋志脫一十字也。

千金要方九十三卷。明萬曆間晁氏刊本。

唐孫思邈撰。思邈。華原人。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作千金方三十卷。無要字。錢氏讀書敏求記所載亦止三十卷。有要字。稱新刻本。按改偽謬。不可是正。此猶是原本也。晁氏稱思邈博通經傳。洞明醫術。著用藥之方。診脈之訣。鍼灸之穴。禁架之法。以至導引養生之要。無不周悉。後世或能窺其一二。未有不爲名醫者。然議者頗恨其獨不及傷寒之數云。今按是本自二十九卷至三十五卷。皆傷寒方。凡十六類。其非晁氏所見之本明甚。又以千金翼方與

是本逐一核對。其相同處甚多。前有嘉靖癸卯耀州喬世寧序。稱建寧本類三十卷。今依道經定次爲九十三卷。是三十卷之本。已爲喬氏所攙改矣。卽遵王所稱新刻本是也。陳氏稱自爲之序。名曰千金備急要方。以爲人命至重。有貴千金。一方濟之。德踰於此。其前類例數十條。林億等新纂。今按是本類例數十條俱載。并及億等校正序與孫氏原序。惟其本已爲喬氏所攙改。而每卷猶題億等校正。殊失其真。前又有新唐書本傳及三原馬理所作喬氏梓本序。至萬曆戊子。祝氏重刊。沔陽陳文燭復爲之序。

千金翼方三十卷。金匱華氏保元堂重刊本。

唐孫思邈撰。宋林億等校正。明王肯堂重校。肯堂、字字泰、號損庵、金壇人。萬曆己丑進士。官玉牒總布政司參政。新唐志。崇文日讀書志。書錄解題。通考。宋志俱著錄。晁氏稱思邈著千金方。復撮集遺軼。以羽翼其書。成一家之學。億等謂首之以藥錄。次之以婦人傷寒。小兒。養性辟穀。退居補益。雜病。瘡。毒。色。脈。鍼。灸。而禁經終焉者。皆有指意云。今按是書。凡藥錄。要一卷。本草三卷。婦人方四卷。傷寒二卷。小兒方眼等七竅病方一卷。養性辟穀。退居補益各一卷。中風二卷。雜病三卷。萬病方一卷。飛鍊一卷。瘡癰二卷。色門一卷。鍼灸三卷。禁經二卷。與億等所述稍異。蓋億等舉其大略。間有脫落。非如千金要方爲明人所攙改。盡失其舊也。億等校正序稱千金方辨論精博。囊括衆家。高出於前輩。猶慮或有所遺。又撰千金翼方。以輔一家之書。可謂大備矣。蓋卽本其原序之意。以贊之云。考之唐志。思邈尙有千金髓方二十卷。神枕方一卷。醫家要妙五卷。宋志又別有玉函方三卷。晁陳書目俱

不載。則其亡已久。惟要方及是書存。此尙是僊等校正原本。前又有損庵序。及乾隆癸未金匱華
閣重刊序。

千金方衍義三十卷 掃葉山房刊本。

國朝張璐撰。璐，字路玉，號石頑，長洲人。石頑以孫氏千金方法良意美，其辨治之條分縷晰，製方之反激逆從，非神而明之，其孰能與於斯。因彙取舊刻善本，參互考訂，逐一發明，其中反用激用之法，貫串而昭揭之。其於鍼灸一門，闕以俟專家補之，俾學者開卷了然，胸無窒礙。仿趙以德敷衍金匱之義，於每方後敷衍成文，名曰千金方衍義。蓋卽明人新刊九十三卷之本，照宋刻本仍分爲三十卷，其門目次序，悉如明人新刊本之舊云。其書於逆從反激之法，探賾索隱，深究而詳說之。又援引本經甄權英華之主治，以祛世俗之惑。其於用藥之過於峻利者，則又斟酌於南北風氣資稟之強弱而消息之。是書之作，實足以發矇振聵，而有功於孫氏不淺。雖未能復孫氏之原書，無害也。書成於康熙戊寅，自爲之序，并載新唐書本傳、孫氏原序、宋林億等校正序。又有明嘉靖甲辰馬理新序，卽其所據之本也。嘉慶庚申，南沙席郢客世臣復爲訂其訛補其闕，而付諸梓，并識其後。

鄭堂讀書記卷四十二

子部五之二

醫家類二宋至元

聖濟經十卷寫本。

宋徽宗皇帝御撰。吳緄注。禮、昭武人。辟雍學生。讀書附志。書錄解題。通考。宋志俱著錄。前有徽宗御製序。稱黃帝內經。通神明之德。類萬物之情。其言與典墳相表裏。而世莫得其傳。朕甚悼之。萬幾之餘。紬繹訪問。務法上古。探天人之蹟。原性命之理。明榮衛之清濁。究七八之盛衰。辨通順。鑿盈虛。爲書十篇。凡四十二章。名之曰聖濟經。用廣黃帝氏之傳。今觀其書。凡分體真。化原。慈幼。遠道。五紀。食頤。守機。衛生。藥理。審劑。十篇。每篇各有小序。又各以四字標章名。大旨融治。素問之義。而能要言不煩。誠可使上士聞之。意契而道存。中士考之。自華而樞實也。趙氏稱政和八年。詔頒之天下。學校大司成李邦彥等言。乃者從侍臣之請。令內外學校課試。於聖濟經出題。臣等切謂。今內經。道德經。既已選博士訓說。乞更以聖濟經附二經兼講。從之。然則吳氏之注。爲當時試題進講二者。而作亦必承詔撰述。今不可考矣。所注極爲詳贍。非深通醫術者不能作。亦可謂其時之上士矣。其書明文淵閣書目尚載有二册。近則久無傳本。仁和何夢華從吳縣黃氏士禮居假鈔本傳錄云。

頤頤經一卷。西海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄作二卷。崇文目、讀書志、書錄解題、通志、通考俱不載。惟宋志始有師巫顛顛經二卷。其書世無傳本。惟永樂大典載之。館臣據以錄出。分爲二卷。以符宋志之目。前有原序云。夫顛顛者。謂天地化感顛顛。故受名也。嘗覽黃帝內傳。王母金文。始演四序。二儀陰陽之術。三才一元之道。采御靈機。黃帝得之昇天。秘藏金匱。名曰內經。百姓莫得見之。後穆王賢士師巫於崆峒山。得而釋之。目曰顛顛經焉。據此。當卽宋志所載之書。疑唐末宋初人因王冰素問注。有師氏藏之一語。而假託古之師巫。以重其書耳。所載皆療治小兒之法。而命曰顛顛者。按首骨曰顛。腦蓋曰顛。初生小兒。顛顛未合。其證治與大人不同。故取義於此歟。其書首論脈法。次論病證。又次論驚癇。癇證法。火丹證治。及雜證。其方皆不見於他書。而精晰無比。故宋錢仲陽爲幼科之聖。而宋史本傳稱其學出於此經云。李雨村從文瀾閣本寫出。刻入函海。并爲之序。則全襲提要之文。殊不足存。博濟方五卷。墨海金鑑本。

宋王袞撰。袞、太原人。嘗爲錢塘酒官。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志上有王兵二字。惟陳氏及宋志俱作三卷。字之誤也。前有同時郎簡序。又有袞自序。稱勳侍家君之任滑臺。道次得疾。遇醫之庸者。不究其脈理。妄投湯劑。而疾竟不瘳。後又母氏多病。遂潛心醫術。博采禁方。所得方論。凡七千餘道。皆傳之於家牒。得之於親朋。故非耳剴口授。率經效用。因於其中。擇其尤精要者。理療可憑。方書必驗。得五百餘首。仍於逐篇之前。或言其疾狀。或紀其脈息。或序其形證。或論其得病之由。庶使昧於醫者。可審讀而修制之。工於醫者。可消息而變用之。云云。其書久佚。今館臣

從永樂大典內哀輯編次。僅得三百五十餘方。分爲三十五類。並依晁、馬兩家之目。釐爲五卷。晁氏稱家藏七十餘方。馬氏所引亦同。蓋俱誤千爲十也。是本視原序所云僅存十之六七。然後之醫者。能卽此所存者。神而明之。未始不可博施而濟衆也。

瘡瘍經驗全書十三卷。浩然樓刊本。

舊題宋竇漢卿撰。四庫全書存目。前有明隆慶三年申時行序。稱宋有竇漢卿者。合肥人。以瘍醫行於慶曆。祥符之間。詔治太子疾。未幾。太子病愈。封爲太師。遂命製諸方。一時神其術者。咸知有竇氏瘍醫矣。然其書之傳於世者。分析種種。繪圖定方。具有法度。我明以來。家有傳焉。其方多驗。其裔孫仲泉。夢麟。術業益工。乃緝遺書。重增經驗諸方。擇以行世。據此蓋卽仲泉私撰。託之乃祖。如豐坊魯詩世學。託之遠祖。種之類。因宋志載竇太師子午流注一卷。而不著其名。便卽附會其事。以誑當時之人也。國朝康熙丁酉。陳廷桂重刊序。且稱其同里洪瞻巖得宋刻原本。相爲校勘。尤屬虛罔。惟是書所載。圖其形症。明其臟絡。察其色脈。辨其逆順。詳其吉凶。識其深淺。一一如指諸掌。固業瘍科者所必須之書矣。其真與僞。姑置諸不論。不議可也。又按倪氏補元志載是書作二卷。竟誤認爲元人。錢氏補元志併載在竇默銅人鍼經密語及標幽賦指迷賦下。統爲默撰。更爲誤中。又有誤矣。

錢氏小兒藥症直訣三卷。附方一卷。常熟錢氏流古堂藏本。

宋錢乙撰。閔季忠集。作孝忠者誤也。乙。字仲陽。東平人。神宗時官太醫丞。季忠。大梁人。乙之門人。官宣教郎。書錄解題及通考所載俱無附方一卷。直俱作眞。宋志作八卷。無錢氏二字。讀書志作錢

氏小兒方八卷。通考亦載之。列在三卷本之前。蓋誤認爲二書也。晁氏稱仲陽於書無所不窺。他人靳守古。獨乙度越縱余。卒與法合。尤選本草。多識物理。辨正闕誤。最工療嬰孺病。年八十二而終。闔季忠方附於後。陳氏稱上卷言證。中卷敘嘗所治病。下卷爲方。季忠亦頗附以己說。且以劉斯立跋所作仲陽傳附於末。宣和元年也。今以晁陳兩家所說核之。是本一一吻合。知是本卽從宋刊本重刻。而誤季忠爲考忠也。是本爲明唐懷三所重刊。前有其弟汝楫序。但稱己亥而不著紀年。以其時考之。當是萬曆二十七年。序稱其書自元以還。多亡失竄易。求之三十年。近始獲焉。手自釐正。還其舊貫。次第云云。余以薛氏醫案內薛鎧所注錢氏直訣四卷兩相比較。知是本爲善。而薛所注本卽汝楫所指竄易之本無疑矣。

旅舍備要方一卷 墨海金齋本。

宋董汲撰。汲、字及之、東平人。少舉進士不第。其著書當在元豐、元祐之間。四庫全書著錄。宋藝文志亦載之。書錄解題有及之小兒痾疹論一卷。腳氣治法一卷。而無是書。蓋偶遺之也。前有同時孟震序。又有及之原序。稱宦游南北。客涉道途。冒觸居多。邪氣易入。方藥備急。尤當究心。且如觸寒心痛。胃熱中噁。厥風涎潮。伏暑霍亂。急病急治。方可安全。推類求之。不能悉數。汲自業醫以來。收經效奇方。計百餘道。證詳而法略。使覽之者。瞭然可用。目之曰旅舍備要方。爲一卷。然其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅得其半。仍分爲十二類。皆猝病救急之方。其中有用之則效。而其藥不可理解者。所謂專門禁方是也。惟小兒科內有五方。多用青黛膩粉硃砂玳瑁諸品。頗與同時錢仲陽小兒藥症

直訣所載相類，恐未可以概施耳。

董氏小兒斑疹備急方論一卷，常熱錢氏述古堂藏本。

宋董汲撰書錄解題及通考俱作小兒斑疹論，前有孫平甫序，作小兒斑疹方，及之自序作斑疹備急方，皆省文耳。宋志有及之腳氣治法總要一卷，旅舍備要方一卷，而無是書，蓋偶遺之也。自序稱小兒藏府嫩弱，脈促未辨，痒不知處，痛亦難言，祇能啼叫，至於變蒸驚風，客忤解顛，近世巢氏一明之，然於斑疹欲出證候與傷風相類，而略無辨說，致多謬誤，而業醫者復不致詳慎，或乃虛者下之，實者益之，疹者汗之，風者溫之，轉生諸疾，遂致天斃，今採摭經效祕方，詳明證候，通爲一卷，余觀是書，首爲總論，次爲萬方十七道，皆博選諸家及親經用有效者，方備錄焉，其保赤子之心至矣。末有元祐癸酉錢仲陽乙後序，亦極稱其藝術之精，仲陽卽撰小兒藥症直訣者也，是本卽刊附仲陽書後，前有錢遵王私印三，知卽其家藏本云。

傷寒微旨論二卷，墨海金齋本。

宋韓祇和撰，祇和里貫未詳，哲宗時人。四庫全書著錄，書錄解題及通考俱載之，陳氏稱不著作者，序言元祐丙寅，必當時名醫也，其書頗有發明，原本久佚，惟散見於永樂大典中，每條俱繫以韓祇和之名，今館臣因錄出成帙，凡十五篇，間附方論，大抵發明仲景未盡之意，而隨時隨證，又爲變通於其間，與同時龐安章所著傷寒總病論，同一推闡仲景之書，而皆能以傷寒名家者也。王進之好古陰證略例，常引其文以證其說，且與南唐李思訓並稱，以謂二公雖不足爲漢之仲景，亦足以爲今

之仲景也。其引重也至矣。據直齋所稱。尚有原序。而永樂大典不載。故無從錄。張若雲卽從文瀾閣本寫以付刻。故冠以提要一篇。

經史證類大觀本草三十一卷。目錄一卷。順治丙申重刊本。

宋唐慎微撰。慎微、字齊元。成都華陽人。四庫全書著錄。作證類本草三十卷。讀書記作證類本草三

十二卷。書錄解題作大觀本草三十一卷。宋志作大觀經史證類備急本草三十二卷。明萬曆丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本。尙稱大觀本草。至國朝順治丙申重刊。竟改爲大全本草。殊爲杜撰。提要所據爲金泰和中所刊政和本草。則以第三十一卷移於三十卷之前。統爲一卷。雖非大觀之舊。而較爲清整。其作三十二卷者。當統目錄一卷在內也。按神農舊經。止於三卷。藥三百六十五種而已。梁陶宏景因而續之。唐蘇恭、李勣之徒。又從而廣焉。其書爲稍備。逮宋開寶、嘉祐之間。嘗詔儒臣論撰。收拾采摭。至於前人之所棄。與夫有名而未用。已用而未載者。悉取而著於篇。其藥之增多。遂至千有餘種。庶乎無遺也。而世之醫師方家。下至田野老。猶時有以器方異品。效見奇捷。而前書不載。世所未知者。類蓋非一。故審元因其見聞之所迨。博采而備載之。於本草圖經之外。又得藥數百種。益以諸家方書。與夫經子傳記。佛書道藏。凡該明乎物品功用者。各附於本藥之左。計序例二卷。各部二十七卷。有名未用一卷。本經外各種一卷。共三十一卷。目錄一卷。名曰經史證類備急本草。其采摭繁富。條理詳明。眞足爲本草之淵藪。世之醫者。儻能研思於此。因書以究其說。卽圖以驗其眞。審方以求其效。則不待乎七十毒而後知藥。三折肱而後知醫矣。然則是書之傳。其利於世。

也。顧不博哉。書成於大觀二年。仁和縣尉艾鳳爲之序。并載前之嘉祐奏敕。後之政和劄付。蓋政和中復命曹孝忠校正刊行。故又謂之政和本草也。又有萬曆丁丑梅守德。庚戌彭燭晉。金勵重刻三序。順治丙申秦鳳儀重刻序。

全生指迷方四卷 墨海金盞本。

宋王貺撰。貺，字子亨，考城人。宣和中，以醫得幸。官至朝祿大夫。四庫全書著錄。書錄解題及通攷俱作拾遺方三卷。讀書附志作濟世全生指迷三卷。宋志作濟世全生指迷方三卷。以其自序攷之，則作全生指迷方爲是。原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。因篇頁稍繁，釐爲四卷。又分爲二十一門。雖以方名，實則每證之前，皆詳述病狀。以推究病源。於脈法言之尤詳。非諸家方書。但注某方主治某病而已。其自序稱采古人之緒餘。分病證之門類。別其疑似。定其指歸。陰陽既明。虛實可攷。若能按圖求治。足以解惑指迷。雖未起死回生。庶幾扶危拯困。故號曰全生指迷云。同時吳敏序之。亦稱此書直而達。曲而通。部居標列。而脈絡潛流。形色昭彰。而對法要妙。知方者讀之。智思橫生。不知者猶可按圖而愈疾。真衛生之奇寶。濟物之良術也。張若雲卽從文瀾閣寫以付刊。故冠以提要一篇。王氏百一選方八卷 吳門袁氏五硯樓藏舊寫本。

宋王瑒撰。瑒，字孟玉，號是齋，山陰人。宋藝文志著錄。無王氏二字。作二十八卷。書錄解題及通攷俱有是齋二字。作三十卷。此作八卷。或傳鈔者併之。凡七十三篇。陳氏謂百一言其選之精也。前有金皇統甲子汴京國子監博士楊用道序。稱乾統間所刊百一方善本。約而已驗。雖陌之間。顧盼皆

藥家有此方，可不用醫者也。其書經王氏之增修而益完矣。既又得唐慎微證類本草，其所附方，皆治見精取切於救治，而卷帙尤爲繁重。且方隨藥著，檢用卒難，乃復摘錄其方，分以類例，而附於百一隨證之下。云云。知此書每篇所附之方，皆出於楊氏也。是書所用之藥，至爲簡易，而方以類敘，條理井然。於猝患疾症者最宜。然自明以來，不甚流布。故四庫全書未曾著錄。此本爲袁壽階家藏舊鈔本，前後俱有袁氏私印四，未知據何本鈔出也。

孫真人海上方一卷寫本

案新唐志載孫思邈醫方，自千金方、千金翼方外，尚有千金髓方二十卷、神枕方一卷，而無所謂海上方。攷之書錄解題及通攷，俱載海上方一卷。陳氏云：不著姓名，括蒼刻本館閣書目有此方。乾道中，知處州錢筭編宋志，卽本之作錢筭海上名方一卷。然則海上方爲筭所撰，其非卽思邈神枕方可知。凡一百二十一方，皆作七言絕句體，以該括之。冠以思邈枕上記養生銘二首。前有明隆慶壬申秦王守中重刻序，亦僅曰孫真人海上方，洞有舊石刻，又有木刻，病症列於目錄。詩首止列號數，尤爲不便。茲將病症卽列詩首，似亦省目。其所謂洞者，豈指西安碑洞耶？竊謂標題稱孫真人者，蓋卽本千金方而作。故陳、馬兩家及宋志皆省其字。然皆指爲錢筭作。姑從之。近聞錢唐陳四度撰有箋注，余未之見。

崔真人脈訣一卷 醫統正版本

宋道士崔嘉彥撰。嘉彥，字希範，號紫虛，南康人。瀋熙間道士。四庫全書存目。書錄解題、通攷、宋志暨

宋志補俱不載。焦氏經籍志始載之。然陶南村輟耕錄已稱宋濂熙中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沉九難專言遲數。故用爲宗。以統七表八裏。而總萬病云云。卽指此書。則其來已久。宋人偶爾失載。倪氏又失於補入也。其書皆四言。李東壁瀕湖脈學全載之。知此篇非苟作者。明人編東垣十書。取以冠首。且題李杲校評云。

醫鏡續焰二十一卷。陸地舟刊本。

國朝潘楫撰。楫、字碩甫。號鄂林。錢唐人。鄂林以宋道士崔希範脈訣經明李子郁言闕刪補。更名四言舉要。其間脈證病因始備。但無注釋。則讀者不知其所從來。反增繁惑。因爲之注。先列正文一篇。卽以正文分爲八十一節。而詮解焉。皆因脈及證。因證及方。舉從前所闕靈素諸家之要。盡融會於平實切近之中。使讀者見如指掌。亦可謂詳且盡矣。有如注中旣衍其病而闕其方者。復爲補遺二卷。并其方論而悉補之。又以醫而無品。則醫不行。病不善調。則病不愈。故以醫範。病則各一卷。繫於後。名曰附餘。其總名曰醫鏡續焰者。謂挑鏡而續其焰也。前有自序。凡例。校正姓氏。又有順治壬辰陳朝輔、潘之祺、蔣式金三序。及其培植。安祖跋。并蔣苞所作傳。

產育寶慶集二卷。商海本。

宋郭稽中編。仕履未詳。四庫全書著錄。集作方。不著撰人名氏。宋志則作郭稽中婦人產育寶慶集一卷。書錄解題及通攷俱有產育寶慶集一卷。陳氏稱濮陽李師聖得產論二十一篇。有其說而無其書。醫學教授郭稽中以方附諸論之末。遂爲全書。近時括蒼陳言嘗評其得失於三因方。娶醫杜

菽者。又附益之。頗爲詳備。今因陳說核之。卷首宋李師聖、劉四桓、趙瑩及寓齋老人四序。元翼致君一序。知稽中因師聖所得舊本。而增成其書。故宋志作稽中所撰。旣而菽又增以陳言三因方評。瑩又增以楊子建七說。致君又增以雜病方論及陰陽避忌之類。則書成於衆人之手。而書名尙未改其舊也。其書久無傳本。今館臣從永樂大典錄出。以二十一論及陳言評十六方爲上卷。以產乳備要及妊娠調養法爲下卷。上卷當屬陳氏所見本。下卷又屬趙翼兩家所遞增歟。李雨村卽從文瀾閣本寫出。刊入函海。所有跋語。全襲提要之文云。

三因極一病證方論十八卷。寫本。

宋陳言撰。言、字無擇。號鶴溪。青田人。四庫全書著錄。書錄解題及通攷俱作三因極一方六卷。宋志作三因病源方六卷。是本分爲十八卷。據提要稱何鉅所分也。陳氏稱三因者。內因、外因、不內外因。其說出金匱要略。其所述方論。往往皆古書也。今按鶴溪原序。以醫事之要。無出三因。辨因之初。無論脈息。遂舉脈經曰。關前一分。人命之主。左爲人迎。右爲氣口。蓋以人迎候外因。氣口候內因。其不應人迎氣口。皆不內外因。倘識三因病無餘蘊。故曰醫事之要。無出此也。因編集應用諸方。類分一百八十門。得方一千五百餘道。題曰三因極一病證方論。極一者。因得之閉戶寒暄。繫之病者。數問其經。以從其意。是欲知致病之本也。蓋以千般病源。不越三因。以此詳之。病源都盡。就此書中。尋其類例。別其三因。或內外兼并。淫情交錯。推其淺深。斷以所因爲病源。然後配合諸證。隨因所治。藥石鍼艾。無施不可矣。其書條理分明。而方論簡要。文詞典雅。非他家冗雜鄙俚之比。嚴子禮用和濟

生方卽濫觴於此也。

素問元機原病式一卷。醫統正脈本。

金劉完素撰。完素，字守真，河間人。四庫全書著錄。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志俱作二卷。蓋別據一本。故錢氏止作原病式。又注云一作一卷也。守真謂醫者唯以別陰陽虛實最爲樞要。識病之法以其病氣歸於五運六氣之化。明可見矣。因以素問至真要論所例病機十九條。采取二百餘字。兼以語辭二百七十七言。統歸五運六氣。首爲五運主病。次別六氣爲病。分風熱濕火燥寒六類。詳論天地運氣造化自然之理。二萬餘言。仍以改證世俗謬說。雖不備舉其誤。其意足以明矣。雖未備論諸病。以此推之。則識病六氣陰陽虛實。幾於備矣。蓋求運氣言象之意。而得其自然神妙之情理。大旨多主於火。故喜用寒涼之劑。亦緣其時。其地。施之自無不可。張景岳傳忠錄極詆之。殊不知喜用溫補。亦仍不免偏主之弊耳。彼我易觀。得無還相笑乎。前有自序例言。其序最爲冗長。蓋兼所著素問要旨、宣明論方二書言之。欲令習者求其備也。

黃帝素問宣明論方十五卷。醫統正脈本。

金劉完素撰。四庫全書著錄。無上四字。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志所載俱無之。攷原病式自序。稱爲醫方精要宣明論三卷。十萬餘言。未免卷頁太繁。故後人分之也。守真既撰素問要旨八卷。見倪、錢二志。備見內經之用矣。然妙則妙矣。以其妙道乃爲對病臨時處方之法。猶恐後學未精貫者。或難施用。因宗金匱要略。上參素問之說。推夫運氣造化自然之理。以集傷寒雜病脈證方論之

文分爲十八門。首爲諸證一門。又分六十一子目。每門各有總論以闡發之。目曰宣明論方。凡有世說之誤者。悉以此證明之。庶令學者真僞自分。而易爲得用。其大旨雖本素問。金匱。而用藥多主寒涼。蓋因北方地氣而施。泥之者非。廢之者亦非也。惟第七卷載有信香十方膏。金膏。稱爲灌頂法王子所傳。并錄其偈言咒語。則涉於符禁之科。殊不足取。

劉河間傷寒直格論方三卷 醫統正脈本

舊題金劉完素撰。葛雍編。臨川人。四庫全書著錄作傷寒直格方。倪氏補遼。金元志。錢氏補元志。俱作傷寒直格論方。然其書爲雍所編定。故是本增劉河間三字也。錢氏於是書下。又有後集一卷。續集一卷。別集一卷。則不可攷矣。其書凡習醫要用常格一卷。習醫要用直格二卷。皆采掇仲景之書。標目類列。而詮解較詳。併文字亦爲之音釋。於治傷寒一症。亦頗有裨益。攷元馬元素傷寒醫案。稱守真劉先生分天地陰陽剛柔消長之理。察人生風氣血脈寒熱之宜。逐一擬一篇。無不引素問。先標受病之本源。所處方用藥。注書有四焉。一者注傷寒六經傳受直格一部。計一萬七千零九字。又先生歸世之後。恐庸醫不知樞要。於宣明論內。又集緊切藥方六十道。分爲六門。亦名直格。通計八萬餘言。云云。是直格原有二種。核之是書。俱不相同。疑爲後人所竄亂。必非原書矣。前有序一篇。不著撰人。攷馬氏醫案。又引平城翟公序曰。云云。卽屬是序之文。知卽翟氏所作也。

傷寒標本心法類萃二卷 醫統正脈本

舊題金劉完素撰。四庫全書著錄。附在傷寒直格方下。倪氏補遼。金元志。錢氏補元志。俱載之。其書

上卷論證四十四則。下卷則載所用六十四方。附以傷寒用藥加減賦一篇。與直格方所載。互相發明。然於傳染一則。稱所自製之二方爲神方。恐非出於守真。疑爲傳其學者所作也。

素問病機氣宜保命集三卷。醫統正脈本。

金張元素撰。元素。字潔古。易州人。舊題金劉完素撰者誤也。四庫全書著錄無素問二字。倪氏補遼金元志。錢氏補元志所載俱無之。一名治法機要。其書上卷爲總論九篇。中下二卷爲諸證論二十三篇。各附以方。皆抒所心得。於脈證多所闡明。足以自成一家。李川父濂。醫史稱完素嘗病傷寒。元素令服某藥。遂愈。則其術在守真伯仲間矣。而金末楊威刊其書。嫁名守真所著。并僞撰大定丙午自序以實之。從此刊本俱沿其誤。至李東壁始爲訂正。詳見所著本草綱目序例中。是本從吳肖愚所編河間六書本刊入。故尙題守真所述云。

河間傷寒心要一卷。醫統正脈本。

舊題都梁錫洪編。不著時代。洪始末未詳。四庫全書存目。是書首爲傷寒心要論。次列三十方。又次列新增病後四方。而終之以傷寒心要餘論。大旨敷衍劉守真之說。故冠以河間二字。以較傷寒心鏡。多四之三。吳肖愚雖取以刊河間六書後。恐未可與心鏡七則同稱爲後人掇拾而成也。

儒門事親十五卷。醫統正脈本。

金張從正撰。從正。字子和。號戴人。睢州考城人。興定中。召補太醫。尋辭去。四庫全書著錄。倪氏補遼金元志俱載之。子和以醫擅名。著述亦富。詳見倪、錢二志。其作是書。蓋以醫家奧旨。非儒不能明。藥

品酒食非孝不能備。故以儒門事親爲名。自七方十劑繩墨訂迄於補論。凡二十九篇。合三卷。自風暑濕火燥寒迄於瘡癩癰疹。凡一百篇。合二卷。十形三療四卷。雜記九門一卷。治法雜論一卷。三法八門一卷。劉河間三消論。扁鵲華陀察聲色定死生訣要一卷。世傳神效諸方一卷。而以太醫先生辭世詩附於後。名目頗傷煩碎。而編次尙有條理。其法以汗吐下三法治諸證。雖不可爲訓。然用之得宜。其取效亦捷也。前有嘉靖辛丑邵輔重刊序。末有嘉靖庚子聞忠重刊後序。

張子和心鏡別集一卷。醫統正版本。

金常德編錄。字仲明。鎮陽人。四庫全書存目。倪氏補遼。金元志。錢氏補元志。俱作張從正傷寒心鏡。其書凡七則。首論河間傷寒論雙解散。有云子和增作法。又云此法子和得之。次論發汗。有云子和演爲吐法。據此知倪錢兩家屬之子。和所自作。皆誤也。然寥寥三頁。不足以成卷帙。故吳肖巖附刊河間六書之後云。

內外傷辨三卷。醫統正版本。

金李杲撰。杲。字明之。自號東垣老人。真定人。嘗以納賢得官。監濟源稅。四庫全書著錄。辨下有惑論二字。倪氏補遼。金元志。錢氏補元志。俱止作辨惑論。東垣受醫學於張潔古。而其所成就。高出其師遠甚。諸所診治。坦然不惑。其著是書。凡二十六篇。歷辨內傷外感。皆所以證世人用藥之悞。大旨以培補脾胃爲主。較之劉守真。朱丹溪。獨持其平。其造詣深邃。亦非兩家所能企及。故張景岳傳忠錄於守真。丹溪痛加排詆。而於東垣無異議焉。蓋深取之矣。前有自序。稱丁未歲。以其時考之。乃元定宗

二年距金亡之歲已閱一紀矣。又閱四年而卒。元史載入方技傳。亦無不可。特不可卽據之題爲元人爾。

脾胃論三卷 醫統正脈本。

金李杲撰。四庫全書著錄。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱載之。東垣既著辨惑論二十六篇。意猶未盡。復著是書以申明培補脾胃之旨。凡三十六篇。蓋亦闡發靈素遺意。嘗就其說而參考之。凡元氣之充足。皆由脾胃之氣無所傷。而後能滋養元氣。若胃氣之本弱。飲食自倍。則脾胃之氣既傷。而元氣亦不能充。而諸病之所由生也。東垣專理脾胃。多用升提香燥。亦當務之爲急而已。此與辨惑論實相輔而行。缺一不可。而近世徐洄溪醫學源流論下。詆其意見偏而方法亂。貽誤後人。此論未公。吾不憑也。提要所據。乃東垣十書本。前有元元遺山序。爲其集中所不載。末又有羅天益後序。何是本俱不存耶。

蘭室祕藏三卷 醫統正脈本。

金李杲撰。四庫全書著錄。倪氏補遼金元志作五卷。錢氏補元志作六卷。注云一作五卷。蓋據所見本異也。是編皆備載諸方。取素問藏諸靈蘭之室語以名其書。凡二十一門。而先之以飲食勞倦。中滿腹脹。心腹痛。胃脘痛四門。其歸重脾胃。仍不離一生之宗旨。中有內傷脾胃論。極言寒涼峻利之害。指迷辨惑。辭不憚煩。蓋隱挽劉李二家之流弊也。又其方喜用多味。雖與古方大異。而後人用之。輒效。可謂神乎技矣。提要所據。乃東垣十書本。前有至元丙子羅天益序。而是本無之。豈作於東垣。

歿後二十五年，故不增入歟。

東垣先生試效方九卷，元刊本。

金李杲撰，焦氏經籍志、倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志俱著錄，俱無先生二字。倪氏作羅天益撰，天益、字謙父，蓋城人。蓋謙父爲東垣弟子，編錄其師之方成帙，故亦可以題其所撰也。東垣用藥不拘於方，凡求治者，以脈證別之，以語言審之，以內經斷之，論證設方，其應如響，間有不合者，略增損輒效。蓋病之變無常，而東垣之方亦與之無窮，所以萬舉萬合也。謙父得盡傳其平生之學，錄其所製方，月增歲益，浸以成編，分爲二十四門，各以其方隸之，并以聞於師者，又緝而爲論，分綴各門，不獨使其師之術，蒙表見於世，抑亦惠天下後學之士，俾獲安全之利也。其用心亦良厚矣。東垣所著，有內外傷辨、脾胃論、蘭室祕藏三書，必須合而觀之，庶知是編製方之旨，以免泥而不通之患。是又在其人之善用其方焉。前有至元庚辰王博文、丙寅硯聖二序，及聖所作東垣老人傳。

醫壘元戎一卷，醫統正脈本。

元王好古撰，好古、字進之，趙州人，官本州教授。四庫全書著錄作十二卷，倪氏、錢氏補元志俱同。此止一卷，非足本也。凡四十四方，猶可以略見梗概。大抵祖仲景之意，而參以其師張潔古及李東垣之法，故小異於丹溪。其曰醫壘元戎者，自序謂良醫用藥，如臨陣用兵云。

此事難知二卷，醫統正脈本。

元王好古撰，四庫全書著錄，倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏屬之李杲所撰，注云：辨析經絡脈法，分

比傷寒六經之則。王好古爲闡明之。是本標題亦有東垣先生四字。前有至大改元進之序。明云予所仰慕者仲景一書。然讀之未易洞達其趣。天其勤恤。俾我李公明之。授予及所不傳之妙。旬儲月積。浸就編帙云云。自不得屬之東垣。而成化甲辰荆南一人不著名氏後序。開端卽云東垣先生醫書一帙。予府已鈔梓傳於世矣。今又得一書。亦東垣治疾之法。名曰此事難知。則爲東垣十書本所誤也。今遵提要正之。是書闡發五運六氣。而察陰陽升降之候。定臟腑虛實之所。因合經絡上下之所屬。而反覆推明。斟酌盡善。於傷寒證治尤詳。大都衍東垣之緒。以法仲景之論者也。東垣有傷寒會要。久已散佚。見錢氏志。賴此尙存梗概。

湯液本草三卷。醫統正原本。

元王好古撰。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。考澳藝文志有湯液經法三十二卷。高似孫事物紀原以爲湯液經出於伊尹。其書久佚。進之復襲其名。集爲是書。以本草正條各從三陰三陽十二經爲例。仍以主病者爲元首。臣佐使應次之。不必如編類者先玉石草木次蟲魚以上中下三品爲門也。故或以傷寒之劑。改治難病。或以權宜之料。更療常疾。以陽爲散。以散爲圓。變易百端。增一二味。別作他名。減一二味。另爲殊法。其源出於張潔古珍珠囊。又嘗受學於李東垣。故徵引二家尤多。其間議論出新。意於法度之中。注奇辭於理趣之外。見聞一得。久弊全更。大都從試驗而來。不特藥品之成精矣。前有自序三篇。無非誇詡之辭。此其所以爲方技家賦。

劉河間傷寒醫鑒一卷。醫統正原本。

元馬宗魯撰。宗魯、平陽人。四庫全書存目無上三字。此從河間六書本刊入。故有之。宗魯以朱氏南陽活人書將素問中陰陽二字釋作寒熱。此差之甚也。因采劉守真之說以匡其謬。首爲總論。次論脈證。論六經傳受。論汗下。論陽厥極深。論燥濕發黃。論不得眠。論嘔吐。論濕熱不利。論霍亂。論好用寒藥。論小兒痘疹。凡十一則。皆舉活人書於前。而引守真之言以駁之。但守真亦偏主涼洩。豈可執爲定論。所謂楚則失矣。而齊亦未爲得也。

格致餘論一卷 醫統正版本。

元朱震亨撰。震亨、字彥修。號丹溪。金華人。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。丹溪嘗受學於許白雲。以儒者而通醫理。謂人之一身。陰不足而陽有餘。雖諄諄然見於素問。而諸老猶未表章。是宜局方之盛行也。因述金匱之治法。以正局方之未備。間以己意附之於後。首爲飲食色欲箴二章。次分四十一論。以古人謂醫爲吾儒格物致知之一事。故目其篇曰格致餘論。大旨以補陰爲主。議論皆平易淺近。一時補弊救偏。亦不可少此一家。張景岳傳忠錄極辨其誤。殊不察良工用心苦矣。觀其自序。可知其不得已而爲醫云。

局方發揮一卷 醫統正版本。

元朱震亨撰。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。丹溪以和劑局方之書。皆集前人已效之方。應今人無限之病。何異刻舟求劍。按圖索驥。冀其偶中。難矣。乃著此書以闢之。凡三十餘則。皆設或問於前。而發揮於後。其於局方之多用溫補燥烈之藥。而耗散真陰者。尤辨之剴切詳明。足與其格

致餘論相輔而行，從此醫家之分別門戶以相攻擊者，自此書始。蓋其儒學本淵源於朱子，故仿朱子雜學辨例以著書也。

金匱鉤玄三卷 醫統正原本

元朱震亨撰，明戴原禮補。原禮，名思恭，以字行，浦江人。洪武中御醫。建文初，擢太醫院使。震亨之弟子也。四庫全書著錄倪氏、錢氏補元志俱載之。是編分證論治條理，賅括總以補陰爲主，用意亦頗和平。與劉守真之專主瀉火，固自判然不侔，但用藥製方未及薛立齋諸人愈講愈密耳。其中稱戴云者，卽屬原禮所補，發明亦多明晰。末附火豈君相五志俱有論，氣屬陽動作火論，血屬陰難成易虧論，滯下辨論，三消之疾燥熱勝陰論，泄瀉從溼治有多法論六篇，亦原禮所作也。明史方技本傳稱其訂正丹溪金匱鉤玄三卷，附以己意，人謂無愧其師云。

丹溪心法五卷 醫統正原本

元朱震亨撰，明程充編。充，字用光，自號復春居士，休寧人。倪氏、錢氏補元志俱不載，別有丹溪治法語錄三卷，豈心法誤作治法，并誤加語錄二字，因併卷數不合歟。丹溪每病世之醫者專讀宋之局方，執一定之法，以應無窮之疾，乃作局方發揮，格致餘論等書，深有補於醫道，而方書所傳，則有是編，推脈以求病，因病而治藥，皆已試之方也。丹溪沒而其門人趙以德、劉叔淵、戴元禮咸能翼其道，遺書傳播有年。明景泰中，楊楚玉集其心法，刊於陝右。成化初，王季巖附方重梓於川中，而楚玉之集，篇目或有重出，而亦有遺附，以他論便玉石不分。季巖因之附添諸方，多失本旨，用光得丹溪之

曾孫賢家藏的本合而參考。釐其誤而去其複。以還其舊。因以丹溪原論錄於症首。次附戴元禮辨證。次錄正方。以見正法不雜。其附論不去。題曰附錄。用存編者之意。復盡載附論中方。題曰附方。恐人妄去取也。又增入外科倒倉等法。以翼其未備。從此心法一書。若網在綱。有條而不紊矣。卷首冠以十二經見證以下總論六篇。附以宋濂所作不表辭。戴良所作傳。前有成化辛丑用光序及目錄。後識語。明年程敏政復爲之序。

丹溪心法附錄二十四卷 嘉靖丙申刊本。

明方廣撰。廣、字約之。號古庵。休寧人。四庫全書存目。明史藝文志。錢氏補元志俱載之。錢氏誤屬之朱震亨撰。蓋由未見其書。且併不知震亨所自撰爲丹溪心法也。然丹溪心法一書。倪氏亦失載。附訂於此。古庵以丹溪心法詳於法而猶略於方。袖珍等書則又詳於方而略於法。皆不便檢閱。因將心法去訛留正。羣方刪繁就簡。合爲一書。間亦附己意以發明之。名曰附錄。其間病目分之以門。藥方聚之以類。每證之下。先是心法。後附羣方。俾法不離乎方。方不離乎法。又取丹溪本草衍義補遺及崔真人脈訣舉要。王節齋明醫雜著附載卷首。而於醫之藥性脈理。病機治法。經絡運氣。六者以備。皆分演詳明。論著切當。是真有補於丹溪。不惑乎後學矣。惜其本未能復丹溪之舊。仍不免多所竄亂耳。書成於嘉靖丙申。前有自序。凡例。及立書本旨。又有賈詠。朱衡二序。後仍附錄宋濂所作不表辭。及戴良所作傳。

虛寶百問五卷 明刊本。

舊題元朱震亨撰。明王肯堂訂正。肯堂，字字泰，號損庵，金壇人。萬曆己丑進士。官至福建參政。倪氏，錢氏補元志俱不載。前有宇泰序，稱夫產寶古名典公器也。其立言專爲婦人設科，奧旨微言，多本於名醫巢元方之論云云。而不詳言得是書之本末。疑後人采掇丹溪諸書中婦科家言以成，而託名於宇泰云。凡分一百問，前爲論，後爲方，冠以總論九篇。

脈因證治二卷。顧生堂刊本。

舊題元朱震亨撰。國朝湯望久校輯。望久，字來蘇，石門人。倪氏，錢氏補元志俱不載。前有乾隆乙未來蘇序，稱脈因證治二卷，尤丹溪先生之卓見。予家什襲已久，先君子願公黎庶，願有志未逮，不肖望久續成之。自梓以還，將見岐伯重興，而先生爲不死矣。又有繆道義序，稱丹溪著作，類出門人記載，惟聞脈因證治一書，簡而該，約而盡，而流傳絕少。歷三十年未獲一觀。歲乙未，客有持來示余，欲廣諸同好，亟請付梓。是此書出於來蘇家，近始有刊本，或卽來蘇所撰次也。大抵掇拾丹溪心法，格致餘論，金匱鉤玄，局方發揮諸書而成。凡七十篇，頗便於學者。此卽丹溪書之節本，故標題皆冠以丹溪先生四字云。

外科精義二卷。醫統正版本。

元齊得之撰。得之里貫未詳。官醫學博士。充御藥院外科太醫。四庫全書著錄。倪氏，錢氏補元志俱載之。上卷爲論辨及法三十五篇，下卷爲湯丸膏丹一百四十五方。附以論炮製諸藥及單方主療瘡腫法。其說先求瘍疾之本，而量其陰陽強弱，虛實淺深以治療。於瘡疽診候，將護忌慎，及用藥增損之。

法。縷述詳晰。大旨近東垣之學。故後人附刊於東垣十書中。或竟引爲東垣之書。則非也。
醫經湖洞集一卷。醫統正版本。

元王履撰。履字安道。崑山人。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。安道爲丹溪入室弟子。所著醫書甚富。有百病鉤元二十卷。醫韻統一百卷。見本傳。至明初始卒。故明史列入方技傳。是編爲論者十有三。爲辨者六。爲攷爲說爲議者各一。凡二十一篇。備論傷寒中風溫病熱病外傷內傷瀉南補北諸條。俱極闡發親切。洞見本原。其餘諸家方論。自仲景外。雖東垣無少恕詞。可知其於醫術已三折肱矣。然觀其傷寒三百九十七法辨。欲取仲景之書三百九十七法。而不屑安於林億等校正之本。此則尙沿南宋王柏諸人習氣。不可爲訓。

鄭堂讀書記卷四十三

子部五之一

醫家類三 明至國朝

玉機微義五十卷 長洲沈氏重刊本。

明徐彥純撰。劉純續增。彥純、字用誠，會稽人。純、字宗厚，成寧人。皆洪武時人。四庫全書著錄。明史藝文志止作劉純撰。今是本亦止作劉純輯也。是書創于用誠。本名醫學折衷。止自中風迄癩七門。自頭痛迄損傷十門。宗厚以其未備，增入自咳嗽迄心痛二十六門。自斑疹迄小兒七門。合五十門。改題此名。而後各證俱全。大都摭集劉守真、李東垣、朱丹溪諸家之說。而折衷其要。於諸門證治方例，無不疏通其源流，引申其義類，析而有次，筋而能該。無泥古之失，而亦無違古之譏。洵可爲後學之津梁矣。沈佩游延闕，以是書舊版無存，乃購求遺本，重加校正。凡按斷舊本，皆直書大字，改作雙行，俾觀者更覺了然。復謀諸梓，以垂永久。前有康熙癸未重刊序及凡例，并尤謹庸珍序，又載宗厚原序於首。

醫方選要十卷 通行本。

明周文采編。文采里貫未詳。洪武中爲蜀獻王椿侍醫。四庫全書存目。是書乃文采承獻王之命而作。凡分四十五門。每門先爲總論，後隸諸方。俱鈔錄前人之書而成。頗有端緒。當時未曾付刊。至嘉靖二

十三年通政使顧可學奏進承詔付梓自是各有翻刻天啓中嚴陵應漁石屢大加考訂刪存十之六七定爲是本蜀人錢承廣序而刊之刪去獻王序及文采自序并禮部尙書費榮覆疏改題薛立齋醫方選要蜀府良醫副周文采編輯此則坊刻之陋習也

醫學正傳八卷 嘉靖辛卯刊本

明虞搏撰搏字天民自號花溪恆德老人義烏人四庫全書存目明史藝文志亦載之天民家世業醫承祖父傳心授及自所歷年經驗方法作爲是書其傷寒一宗張仲景內傷一宗李東垣小兒科多本于錢仲陽其餘諸病悉以丹溪要語及所著諸方冠於其首次以劉張李三家之方選其精粹者於後外有諸家名醫理妙之方又采附於其末以備參考并作醫學或問五十條以申明前人未盡之義目之曰醫學正傳將使後學知所適從而不蹈偏門以殺人蓋亦端本澄源之厚意耳書成於正德乙亥自爲之序及凡例至嘉靖辛卯莆田史楮復爲之後序

名醫類案十二卷 乾隆庚寅知不足齋刊本

明江瓘撰其子應宿增補理字民登號蓬南歙縣人諸生應宿字少徵四庫全書著錄按醫之有案實權輿於左氏傳太史公書魏晉以降多散見於史集宋張季明始作醫說十卷首述軒岐以發其宗次列證治以窮其變最爲徵實可信其書久佚不傳至竄南蒐輯是編上自諸子列傳下及裨官私譜凡察脈證形觀變易方網羅纖悉類分代列間附說於其下命名醫類案是亦張氏醫說之意也書成而歿未及刊布少微復取其父及己之醫案隨類增補爲卷十有二爲門二百有

奇。攬拾繁富。多所辨證。眞醫學之龜鑑也。惜其不著出處。是其一失。前有嘉靖己酉自序凡例。及少微述補凡例。并有游費得許國張一桂三序。

本草綱目五十二卷 齊東野語坊刻本。

明李時珍撰。時珍、字東璧、蕪州人。官楚王府奉祠正。四庫全書著錄。明史藝文志載東璧瀨湖脈學一卷。奇經八脈考一卷。下注云。時珍本草綱目一書。用力深久。詳方技傳。傳稱醫家本草。自神農所傳。止三百六十五種。梁陶宏景亦如之。唐蘇恭增一百一十四種。宋劉翰又增一百二十種。至掌禹錫。唐慎微輩。先後增補。合一千五百一十八種。時稱大備。然品類既煩。名稱多雜。或一物而析爲二三。或二物而混爲一品。時珍病之。乃窮搜博采。芟煩補闕。歷三十年。閱書八百餘家。葉三易而成。書曰本草綱目。增藥三百七十四種。釐爲一十六部。合成五十二卷。今按其書。凡序例二卷。百病主治藥二卷。水火土及金石四部合十一卷。草穀菜果木五部合二十五卷。服器一卷。蟲鱗介禽獸五部合十三卷。人部一卷。冠以圖三卷。不入卷數。每部首以釋名。正名也。次以集解。解其出產形狀。采取也。次以辨疑正誤。辨其可疑。正其謬誤也。次以修制。謹炮製也。次以氣味。明性也。次以主治。錄功也。次以發明。疏義也。終以附方。著同也。上自墳典。下至傳奇。凡有相關。靡不收采。雖命醫書。實該物理。又其炮製。一準乎雷公。且有用苗用根。用子與葉之別。由言寒熱溫涼之性。升降浮沈之理。味有五。曰甘曰鹹曰酸曰苦曰辛。治有三。曰汗曰吐曰下。以越宣通瀉補輕重滑澀燥溼之十劑。復權衡大小緩急奇偶之間。明晰大毒小毒無毒畏惡相反之忌。至於分引經絡。列諸驗方。衷夫藥性。亦大彰。

明較著者也。曰綱曰目。比於史事。蓋幾與通鑑綱目分路揚鑿矣。豈止與王宇泰證治準繩均爲醫學之淵海哉。前有凡例。及萬曆二十四年其子建元進疏。旣官爲刊版。至崇禎庚辰重刻。錢齋起爲之序。國朝順治乙未。吳毓昌復求善本精校而梓行之。吳太沖又爲之序。

本草萬方鍼線九卷。通行本。

國朝蔡烈先編。烈先。字承侯。號蘭齋。山陰人。繭齋以李東璧本草綱目內新舊單方一萬一千有奇。散載於藥品之下。浩浩茫茫。無法貫之久。乃悟世刻方書。俱分門析類。遂仿式增減而連合之。定爲通治部五十三門。外科九門。女科八門。兒科四門。上部九門。中部八門。下部十五門。每門又各分子目。草創成式。然後依次檢明。分載各門之內。某病下列某卷第幾篇字樣。少或一二條。多至數十條。又於發明注內及主治條中。凡有確鑿之方。亦皆登入。更於各證之下。有載病原病狀者。卽在各名目之下。注明。以便對證。其約得方一萬五千之數。蓋爲八卷。冠以原書藥品總目一卷。名曰本草萬方鍼線。蓋因鍼引線。萬無一失。凡遇病叩方者。首檢門類。細審吻合。再檢卷篇。應手而得。從此綱目所載之方。皆以適用。而更不必別具方書矣。是誠李氏之功臣。而醫家之嚮導也。後來汪龍莊編祖史姓韻編。疑其取法於此。前有自序。凡例。檢其序文。當成於順治九年云。

奇經八脈考一卷。本草綱目附刊本。

明李時珍撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。奇經八脈者。其名出於難經。而其論原於素問。以非十二經之正。故謂之奇經也。東璧以八脈散在羣書者。略而不悉。醫不知此。罔探病機。乃參考諸

說萃集成編前爲奇經八脈總說次分八脈陰維脈陽維脈陰蹻脈陽蹻脈衝脈任脈督脈帶脈氣口九道十則各詳其證治併附以九道脈圖及說闡發內經之旨從此八脈明而脈理盡矣脈理盡而病無不察可以窮治之之方矣較之滑伯仁十四經發揮更加精核末又有釋晉一篇當出於東璧自作云

瀕湖脈學一卷本草綱目附刊本

明李時珍撰四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編乃其專辨脈訣之誤而作東璧以宋之俗子杜撰脈訣鄙陋紕繆戴同父啓宗嘗刊其誤因鈔撮其父月池言聞四診發明之精要以刊僞本脈訣之誤并分脈爲二十七種剖析毫釐極爲精密於體狀相類主病三者俱作七言歌括所以便誦習也後附宋崔希範嘉亨所著四書舉要一篇及諸家考證脈訣之說凡四目一曰脈訣非叔和書二曰七表八裏九道之非三曰男女辨位四曰臟腑部位皆所以互相發明也與同父脈訣刊誤三卷同一攻擊脈訣之書脈訣行而脈經隱脈訣之誤既明脈經其可復興乎書成于嘉靖甲子自爲小引并載考證書目此與奇經八脈考俱附刊于本草綱目後前有張鼎思重刻序但稱癸卯而不著紀年以其時考之當屬萬曆三十一年

體仁彙編六卷明刊本

明彭用光撰用光廬陵人當嘉靖中蔡半洲總制兩廣用光以醫從事幕下半洲爲刻是編前二卷爲太素運氣脈訣蓋以其同縣趙鈞太素鈔增入若干條附以天診法行運諸圖者也中二卷

爲其集注叔和東垣脈訣藥性後二卷爲其所嘗治病試驗方藥意見圖說以其俱與太素相表裏故并刻之按太素脈自古無聞以史考之大抵興于北宋明史藝文志有楊文德太素脈訣一卷四庫全書存目有無名氏太素脈法一卷俱未之見余嘗見太素脈祕法二卷題曰張太素述劉伯詳注皆不著時代與是書所載絕異然是書所載七言歌括雖爲鄙淺較之張氏本稍近于雅其曰體仁彙編亦半洲所題蓋取周易體仁足以長人語云書刊于嘉靖甲辰半洲賢傳總編俱爲之序末有游居敬後序吳鵬題後

赤水玄珠三十卷杭州吳氏刊本

明孫一奎撰一奎字文垣號東宿又號生生子休寧人四庫全書著錄焦氏經籍志作十卷蓋脫去三字也是編爲其所著醫書全帙雜證自風門以迄痘門凡七十五門又有傷寒婦人小兒痘疹外科五門每門又各分子目辨別疑似大旨專以明證爲主蓋醫難于認證不難于用藥凡證不拘大小輕重俱有寒熱虛實表裏氣血八者苟能于此八者認得真切皆有古方可循卽于十二經藥性中表裏寒熱溫涼閒摘出治之故能權變合宜不失勝算且各證或古今名稱不同如古經以風寒溼三氣雜至而成痺立名丹溪乃改痺爲痛風又如腸澼泄利腸風藏毒混論而未析如此之類則以各證經文混論者列之于前以爲之綱以今人嘗稱者析之于後而爲之目目下各列治法庶古今通貫攻治不紊緩急檢閱免致疑滯此尤其條理細密處惟第十卷虛怯虛損癆瘵門中忽參以房中之術非醫家之正軌然孫氏千金方養性門已有房中補益之條而漢書藝文志且著錄房中

八家百八十六卷。則其由來已古。誠不足爲東宿病也。又自稱其書未有名。會方士挾仙術遊里中。予就問名。仙稱純陽子。命曰赤水玄珠。遂以名之。則可謂怪誕不經之甚矣。前有同時諸人九序。暨校閱姓氏。采用書目及凡例。

醫旨緒餘二卷。杭州吳氏刊本。

明孫一奎撰。四庫全書著錄。焦氏經籍志亦載之。東宿以醫學名。既著赤水玄珠三十卷。以垂世矣。又采諸名家言。與人辨難等語。彙編成帙。上卷凡四十四篇。下卷凡二十六篇。大旨以藏府血氣經絡。論穴。推明陰陽五行之理。所以鈎素靈之隱。察受病之因。辨證名之異同。明經絡之逆順。暢往哲已發所未盡。撫前賢缺漏所未言。簡冊雖約。而其遠宗之正。近取之周。考覈之精。謙沖之度。一集而四善具焉。其曰緒餘。蓋較赤水玄珠全帙。此爲緒餘云爾。前有吳繼魁及其從子元素二序。

醫案五卷。杭州吳氏刊本。

明孫一奎撰。其子泰來。朋來同編。四庫全書存目。上有孫氏二字。焦氏經籍志載東宿赤水玄珠。醫旨緒餘。而不及是書。或所見非全本歟。東宿以醫家有案牘矣。或寂寥數語。而法不備。或繁輒其辭。而于治法無當。因舉生平所屢中者。著其證。詳其脈。備述其治法。與藥之君臣佐使。令之寒暑溫涼。色之青紅黑白。俾其二子悉次而畢錄之。凡三吳治驗。新都治驗各二卷。宜興治驗一卷。不以證彙。而以地彙者。以治之先後爲次第也。欲觀者易于檢閱。故以各證病名先注于目錄之下。其有發明二字者。或發明其證。或發明其治。或發明其時令。或發明其經旨。或發明其性情。或其人偏迷。不從

治理而罕譬曲喻。誘掖歆動之者。故著錄于目錄。以識因時爲變之一斑也。大都巧發而奇中。用意甚精。誠有得乎扁鵲倉公元化之遺。堪與玄珠緒餘並行于世。而生生之機。相禪于不窮矣。前有東宿小引。及其二子凡例。又有同時諸人六序。後有東宿小像及贊。暨同時諸人所贈詩文。

博集稀痘方論二卷。明刊本。

明郭子章撰。子章。名奎。以字行。巢縣人。青螺以嬰孩之病。惟痘最厲。防之不豫。待其發而後爲之。未必其萬全也。因泛讀方書。博稽國工。得一稀痘方論。遞爲手錄。久之成帙。閒以飲未痘兒。輒飲輒效。乃釐爲二卷。分爲六門。附以痘疹辨論。既晰且詳。卽未能置方書。獨藥裏委諸空虛。願用之未夭。未喬之先。遏之始。然始達之頃。亦庶幾所謂豫且蚤者也。前有萬麻丁丑自序。

博愛心鑑二卷。新安吳氏校刊本。

明魏直撰。直。字廷豹。會稽人。是編爲痘疹而作。上卷爲圖說方論。下卷爲證治辨論。俱極明晰。賅括其謂治痘用藥之要。始出之前。宜開和解之門。既出之後。當塞走泄之路。痲落已後。清涼漸進。毒去已盡。補益莫疏。如此者。不得不錄。以備危難云云。可以盡此書之大要矣。攷浙江通志。廷豹尙有二難寶鑑二卷。其書已佚。此爲吳勉學所校刊。而不附入醫統正脈。以其近代人也。

鍼灸大成十卷。通行本。

明楊繼洲編。繼洲。平陽人。萬麻中醫官。四庫全書存目。原名衛生。鍼灸元機祕要。前有王國光序。尙仍其稱。至萬麻辛丑。趙文炳重刻。始易以今名。復爲之序。粵自靈樞甲乙而後。言鍼灸者。絕少專書。

繼洲家世業醫。卓然有悟。復慮諸家書弗會于一。乃參合指歸。彙同考異。手自編摩。凡鍼藥調攝之法。分圖析類。輯爲是書。總以素問。難經爲宗。且肖刻銅人像。詳著其穴。并列繪圖。令學者便覽而易知焉。其書有益于世。且奏功甚捷。眞醫道之指南也。前又有順治丁酉李月桂。康熙戊寅王輔重刻序。是本卽輔所刊本也。

萬病回春八卷。原刊本。

明龔廷賢撰。廷賢。字子才。號雲林。金谿人。官太醫院吏目。雲林嘗療魯王妃病。王贈以醫林狀元額。則固以醫著名于世矣。其作是書。凡分一百九十五門。冠以萬金一統述。以下八篇。附以雲林暇筆十二條。龔氏家訓三十二條。其子病證之原。脈絡之奧。方藥之製。以至寒燥虛實補瀉之得宜。緩急標本先後之異治。明白簡要。一覽無遺。前有萬厯丁亥自序。稱萬病得此可以回生。故取以爲名云。壽世保元十卷。通行本。

亦龔廷賢撰。雲林既著萬病回春一書。意有未盡。復作是書。分爲十集。以錄各證。其甲集則皆診治諸論也。前有張位序。稱其立論高著方妙。其調治療理。核實而有法。得醫門家衣鉢云。後附諸籍紳贈言。

證治準繩。無卷數。明刊本。

明王肯堂撰。四庫全書著錄。作一百二十卷。明史藝文志載其醫論四卷。注云。肯堂著證治準繩全書。博通醫學。見王樵傳。樵傳稱其好讀書。尤精于醫。著證治準繩。該博精粹。世競稱之。而方技吳傑

傳亦稱其所著證治準繩爲醫家所宗。然皆不著其卷數。今以其每冊多至百頁以外。故分之爲百二十卷也。據其自序。蓋初成證治準繩八冊。附以類方八冊。後續成傷寒準繩八冊。瘍科準繩六冊。幼科準繩九冊。女科準繩五冊。自傷寒以下。其方皆隨類而附。不別爲編。俱有自序。而傷寒一種。并有凡例。其仍以證治準繩爲總名。從其朔也。每種分門別目。條理秩如。故雖采摭繁富。具有端委。隨證論治。無所偏徇。視同時諸家。最爲宏通。攷方論者。亦莫賅洽于是編矣。

醫鏡四卷。明刊本。

舊題明王肯堂撰。蔣儀校編。儀、字儀用。嘉善人。據凡例稱原本得之張元暎。映垣。元暎得之字泰先生。先生手示此編。指其大要。今一披覽。而曉然于辨證用藥。真昭徹如鏡。遂以醫鏡名編。蓋即用儀所自撰。而託之字泰以重其書云爾。凡分內外二十九目。雜門四目。疔瘍八目。婦人十一目。小兒十五目。其內科又附以十九目。所載簡略殊甚。聊以供窮鄉僻壤無書者之需耳。前有崇禎辛巳柯元芳序。

藥鏡四卷。明刊本。

明蔣儀撰。儀、嘉善人。正德甲戌進士。四庫全書存目。其凡例稱是編大義。悉遵古人。閒有刪補。則屬金沙祕法。醫鏡之鑑。駢車海內。今梓藥性。仍以鏡名。以璧合前書云爾。按其書附醫鏡之後。總名之曰醫藥鏡。凡分溼熱平寒四卷。其中草木昆蟲。金珠砂石之類。亦多魚貫。鴈行。次序不紊。更附拾遺。疏原。滋生三賦于後。詞句運以儷偶。易于記誦。亦鄙淺特甚。

明醫指掌十卷 翰海樓刊本。

明皇甫中撰。邵達訂補。中，號雲洲，仁和人。達，字行甫，號繩山，長洲人。是編乃雲洲仿吳蒙齋傷寒指掌圖而作，其爲賦爲歌爲論，俱因病尋源，辭明義顯，兼易去俚俗之語，高出蒙齋之上。但其書略舉其概，未詳其義。繩山復取而訂補之，如論有所未發，則參平日所自得，而曲盡其根源，或方有所未載，則補先哲所經驗，以默襲其診法，雖爲便于初學而設，然成學之士，或有取于斯焉。前有繩山凡例，及天啓壬戌許士柔訂補序。

增補內經指遺方論四卷 通行本。

明劉浴德、朱練同撰。浴德，字子新，號肖齋，淮陰人。練，字明羽，棠邑人。宋賂吉有內經指遺方論六十二條，俱援靈素爲說，而附方于後，其書罕傳。肖齋得其原本，偕明羽爲之訂正。凡二卷，復仿賂氏舊例，採摭經義，增以八十二條。凡二卷，後附種子論一篇，從此寒暑燥溼，補瀉溫涼，無證不悉備，無方不考驗，誠濟世之要編也。前有萬曆乙亥肖齋自序及凡例，又有康熙庚寅朱元英、陸鶴二序及林備跋。

識病捷法八卷 寫本。

明繆存濟撰。存濟，字墓松，長洲人。萬曆間人。墓松先爲傷寒撮要一書，未見傳本。復羅先代醫師之傳，會通其要，分部分門，以類相從，而增損者什二，刪繁補遺，撥指殆盡，名之曰識病捷法。凡病標其名，名條其類，察司天候，定生死之脈，列辨驗之方，無論業是業者，輒然大覺，即在不諳是業者。

偶一展視，亦得以領略其旨矣。前有鄒龍光、徐仲樸二序，俱不著年月日，皆其同時人也。當時卽有刊本，此卽從刊本影鈔云。

先醒齋廣筆記三卷，附炮製大成一卷，種德堂重刊本。

明繆希雍撰，丁元薦輯，希雍，字仲醇，常熟人。元薦，字長孺，長興人。萬曆丙戌進士，官至尙寶司少卿。四庫全書著錄，初長孺手集仲醇醫方編錄成帙，命之曰先醒齋筆記，梓行于世。既而仲醇增益重刊，又增入傷寒溫病時疫治法，故名曰廣復。兼采本草常用之藥，增至四百餘品，詳其修事，爲炮製大成一卷，附以用藥凡例一篇，合刊于後。大旨宗法劉守真、朱丹溪兩家，故與同時張景岳門徑迥異，張持重而或以緩誤，繆捷變而或以巧失云。前有天啓壬戌自序，并載萬曆癸丑長孺原序。

神農本草經疏三十卷，綠升亭刊本。

明繆希雍撰，四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。仲醇以本經爲三墳之書，後增入名醫別錄，有朱字墨字之分。總言藥之主治，從未有發明其所以然者，因從證類本草中錄出二百六十餘種，而爲之疏。疏後又各列主治參方及簡誤二者，以發明之。首爲序例二卷，著論三十首，以通古今之變。刊定七方十劑，以定其法。總命之曰神農本草經疏，其書繁而無當，甚多紕繆，且誤認唐本草爲神農本經，自謂茲疏直接神聖立言之旨，乃方技者流不諳考據，以至于此。然以供業醫者之擗搯，固不害其爲一家之學也。前有天啓乙丑自序凡例，及吳興姚凝之題辭。

類經三十二卷，圖翼十一卷，附翼四卷，蘇州董氏刊本。

明張介賓編，介賓，字會卿，號景岳，又號通一子，會稽人。四庫全書著錄。明史藝文志總作四十二卷，二蓋七之譌也。景岳深信素問，靈樞二書，以爲天地人之理，盡備于此，于是出而治世之病，一以靈素爲主，無所不效，猶恐其書資于自用，而不能與天下共用途，乃著而爲類經，并爲之注，凡攝生、陰陽二類，各一卷，藏象、脈色二類，各二卷，經絡類三卷，標本、氣味、論治三類，各一卷，疾病類六卷，鍼刺類四卷，運氣類六卷，會通類四卷，共十二類，篇爲三百九十條，更益以圖翼十一卷，附翼四卷，觀其運氣諸圖注，則天道可悉諸掌，觀其經絡諸布置，則藏象可洞其垣，觀其治法之元機，則見之諸條詳按，凡其辨疑發隱，補缺正訛，別精氣，析神明，分真假，知先後，察氣數，初中之妙，審陰陽，闔關之機，原始要終，因常知變，靡不殫精極微，絲毫無漏，此書一出，不惟廣裨乎來學，卽凡志切尊生者，欲求靈素精義，信手可拈矣。雖其書不免割裂古經，有失廬山真面目，而門目分明，易爲尋檢，李東垣果羅謙甫天益膏有是作，不自景岳始也。前有天啓甲子自序及葉秉敬序，其圖翼前亦有自序。

景岳全書六十四卷，寅畏堂刊本。

亦張介賓撰，四庫全書著錄。景岳精軒岐之道，而于生死疑難之際，審呼吸于毫芒，辨浮沈于影響，君臣佐使，無不析其源流，問切望聞，無不窮其窈奧，博收廣采，彙成是編，分爲二十四集，別爲傳忠錄、脈神章、傷寒典、雜證謨、婦人規、小兒則、痘疹詮、外科鈴、本草正、新方八陣、古方八陣十一門、新方古方皆分補和攻散寒熱固因八陣，而古方又別爲婦人、小兒、痘疹、外科四目，蓋古有兵法之八門，景岳以用藥譬之用兵，故以擬之，凡所命名，皆近纖佻，而典謨二名尤妄，大旨以溫補爲宗，去陳言

之精粕。闡前哲之心思。合者參之。疑者剖之。略者補之。誠度世之津梁。衛生之丹訣也。然主持太過。欲于朱、劉、李、薛之外。別成一家之言。故傳其說者。功與過參半焉。景岳本有類經一書。統括靈、素之。全是書于各證之前。俱先之以經義。知兩書實相須而備者。究張氏之學者。固皆不可偏廢也。夫前有會稽魯超序。不著年月。莫能悉其何時人也。

本草述三十二卷。選讀山房重刊本。

明劉若金撰。若金、字雲密。潯江人。天啓乙丑進士。官至刑部尙書。雲密當明亡之後。寓意于醫。且二十年。爰取李氏本草綱目一書。刪訂爲是編。部分一依其舊。爲卷三十有二。藥不過四百九十條。洋洋乎八十餘萬言。別具體裁。鑿別種類。其書宗乎本經。旁及名論。折衷古今。同異之說。而曲暢之。辨百物稟氣之原。推臟腑病氣之變。精深微妙。一一參契于靈素。而詳說焉。于綱目外。又能自成一家。其曰述者。本經合論。曲邕旁通。以示不居作者也。業醫者究心本草。博求之綱目。而約守之是書。則于斯道已大適矣。若以言乎儒者多識之學。則有孫輯神農本經。甄唐氏證類本草在焉。無庸從事于此書也。書成于康熙甲辰。越三載丙午。吳騷爲之序。又越二十四年己卯。刊成。譚瑄、陳許、高佑鉅、毛際可俱爲之序。至嘉慶庚午。重刊。薛綺復爲之序。

醫貫六卷。三多齋刊本。

明趙獻可撰。獻可、字養葵。號醫無間子。鄞縣人。是編發明薛立齋醫案之說。以命門真水真火爲主。以八味丸六味丸二方。通治各病。凡分玄元膚論、主客辨疑、絳雪丹書、先天要論、後天要論、五門每

門又各分子目。其絳雪丹書一門。專指血病。取義殊爲纖佻。其曰醫貫者。以養生莫先于養火。所重先天之火者。非第火也。人之所以立命也。仙煉之爲丹。釋傳之爲燈。儒明之爲德者。皆是物也。一以貫之也。故其命名如此。按八味丸。卽金匱要略之腎氣丸。宋錢仲陽作小兒藥證直訣。以小兒純陽。乃去其肉桂附子。名曰六味丸。以爲幼科補劑。立齋每專用二方。加減以治諸病。其于調補虛損。未嘗無效。養葵衍其緒論。以著是書。而過于主持。不能多驗。宜徐洄溪有醫貫砭之作也。前有明甬東薛三省序。

醫貫砭二卷。半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書存目。洄溪以趙養葵醫貫盛行于世。殺人之術。遂無底止。悲民命之所關甚大。因擇其反經背道之尤者。力爲辨析。以弭其道。凡三十篇。名之曰醫貫砭。按趙氏書雖有六卷。止兩言括之。曰陰虛用六味。陽虛用八味而已。在當時庸醫一見此書。無不狂喜。以爲天下有如此行醫之捷徑。恨讀之猶晚也。于是殺人之法。從此徧天下矣。一自洄溪起而攻擊之。幾于體無完膚。因之其書亦不甚行。蓋以儒者而通醫理。其功效有如此者。書成于乾隆辛酉。自爲之序。

審視瑤言六卷。醉耕堂刊本。

明傅允科撰。其子國棟編集。允科。字仁宇。江寧人。國棟。字維藩。官南京太醫院博士。仁宇以目受五臟六腑之精華。右陰左陽。變理不齊。民物爲殃。既經歷三十餘載。復訪名公宗匠。講究印可。廣購藏書禁方。爰繁輯簡。以成是編。首爲統論二卷。次爲一百有八證。以隸治法及方。凡四卷。冠以醫案圖

說歌括之類。務令陰陽之縷晰。標本之攸分。內外表裏之條貫。虛實通順之森殊。鑿形辨色。以驗其因。按候察部。以鏡其要。開卷瞭然。灼如觀炬。足以供持顛扶危之一助云。其書閒有未備。維藩復爲校補成帙。始付諸梓。前有維藩原序。凡例。又有崇禎甲申陳璠陸彬二序。

蕩科選粹八卷。烏程董氏達尊堂刊本。

明陳文治撰。文治。號嶽巒。秀水人。是書自總論以迄齊藥方。凡分一百十篇。其于瘡瘍諸證。縷述靡遺。書成于崇禎戊辰。彭宗孟序稱其兼總百家。扶微蕪要。與王損庵外科準繩。足相羽翼。而精簡過之云云。談何容易。未免阿其所好也。

傷寒補天石二卷。白鹿山房活字版本。

明戈維城撰。維城。號存橋。蘇州人。是書大旨發仲景言外之意。凡九十七條。于仲景立法制方之妙。頗能闡發。故今之業醫者咸重之。以其簡而明也。近吳門朱陶性因以活字版印行。并爲小引。

幼幼集四卷。崇德堂刊本。

明孟繼孔撰。繼孔。號春沂。官南京太醫院吏目。是集卷一爲治痘詳說。卷二爲雜證良方。卷三爲錢氏經驗良方。卷四爲上用方。以其皆治小兒之術。故名曰幼幼集。其于治痘之法。頗有心得。故能剖析詳明。至論種子不宜服熱藥。則不易之論也。

增補痘疹玉髓金鏡錄四卷。通行本。

明翁仲仁撰。仲仁。字嘉德。信州人。嘉德以醫擅名。而尤精于痘疹。因以其所經驗者。作爲是編。其中

歌括并賦辨類方極其指示詳明。美善兼盡。絕無偏寒偏熱。偏攻偏補之弊。且其詞約而該。簡而明。實爲幼科綱領。業此技者。鮮能出其範圍。更有終身誦習而不能入其堂室者。實非是錄之深奧。乃世情之狃于淺近也。後來喬來初錄。之隨文注釋。殊較原本爲易知易行焉。是本標題有增補二字。恐未免爲俗醫所竄改。是當以喬本正之。前有康熙庚午錢塘仇天一澤序。

證因脈治四卷。致寧堂刊本。

明秦昌遇撰。國朝秦之楨編。昌遇、字景明。上海人。之楨、字皇士。昌遇之從孫也。前有崇禎辛巳景明自序。謂朱丹溪脈因證治。實爲壽世之書。然執脈尋因。尋證。不若以證爲首。然後尋因之所起。脈之何象。治之何宜。則病無遁情。而藥亦不至于誤用也。因取丹溪之遺法。彙成一書。改以今名。其書未成。僅有稿本。至皇士據其原稿。潛心纂述。釐爲四卷。分爲五十一門。而冠以論六篇。每門證分內外傷。因分內外。因脈分虛實。治分經絡。對證用藥。而無游移多歧之感。蓋以兩世成此一書。足以爲初學之津梁矣。前又有康熙丙戌皇士序及凡例。同時沈宗敬、查慎行、顧昌初亦俱爲之序。

痰癩論疏一卷。方一卷。醫林指日本。

明盧之頤撰。之頤、字子縣。杭志有傳。不著里貫。生明天啓時。錢塘人。四庫全書著錄。子縣以痰癩因證素問癩論及刺癩法最詳而悉。後世守其偏承。致經義蒙晦。訛謬良多。因爲是書以論其證。于寒熱虛實之辨。至爲詳悉。其發明經旨至矣。方三十八則。以備因證之常。其變乘氣運。前人未經詮解。藉此化而裁之。則海內諸方。多堪揮用。國朝王琦跋稱其論風氣獨盛。絕無著象一則。深關世人謂

傷寒轉而成瘧之謬。深切顯明。真足以醒羣蒙之聾聵云。

一草亭目科全書一卷。藝海珠塵本。

明鄧苑撰。苑，字博望，清江人。博望以目有七十二證之名。總不越內外二障。因作是書。先之以目論。目圖。次爲目議。分內障外障治法。以及各方。並附小兒目疾治法。後刻薛氏選方。皆剖析分明。毫無剩義。雖祇一卷之書。然業是科者。熟此一編。亦思過半矣。

東醫寶鑑二十三卷。高麗國刊本。

明高麗許浚奉敕撰。浚官御醫。忠貞口應聖功臣。崇祿大夫。賜平君。觀其所列歷代醫方。于明方廣丹溪心法附餘。虞搏醫學正傳。韓悉醫通。龔廷賢本書誤作龔信。萬病回春諸書。俱稱爲本朝人。則是書當作于萬曆以後者也。是書以黃庭經有內景之文。醫書亦有內外境界之圖。故先以內景精氣神藏府爲內景四篇。次取外境頭面手足筋脈骨肉爲外形四篇。又采五運六氣四象三法。內傷外感諸病之證。列爲雜病十一篇。末著湯液三篇。針灸一篇。以盡其變。每篇又共分子目一百有四。使醫者開卷目擊。則虛實輕重。吉凶死生之兆。皎如明鏡。庶無妄治夭折之患矣。其謂之東醫寶鑑者。以王節齋有東垣北醫。丹溪南醫之說。故稱彼國之醫爲東醫。又以元羅謙甫有衛生寶鑑。明龔廷賢亦誤作龔信。有古今醫鑑。故合稱爲東醫寶鑑云。

醫宗金鑑九十卷。武英殿刊本。

乾隆十四年大學士鄂爾泰等奉敕撰。謹案是編凡分十五門。一曰訂正傷寒論注。二曰訂正金匱

要略注。三曰刪補名醫方論。四曰診要訣。五曰運氣要訣。六曰傷寒心法要訣。七曰雜病心法要訣。八曰婦科心法要訣。九曰幼科心法要訣。十曰痘疹心法要訣。十一曰種痘心法要訣。十二曰外科心法要訣。十三曰眼科心法要訣。十四曰刺灸心法要訣。十五曰正骨心法要訣。每門又各分子目。皆有圖有說。有方有論。并各有歌訣。以便記誦。凡論一證。必于陰陽表裏寒熱虛實八者。反覆詳辨。故謂之心法。大都理求精當。不尙奇袤。詞謝浮華。惟期平易。酌古以準今。芟繁而摘要。古今醫學之書。此其集大成矣。卷首冠以奏疏三篇。進表一篇。及諸臣職名。纂修凡例。

醫宗必讀十卷。通行本。

國朝李中梓撰。中梓。字士材。上海人。前明諸生。士材以古之醫書。俚者不堪入目。膚者無能醒心。約者多所挂漏。繁者不勝流覽。因纂述是編。卷一爲通論。卷二爲脈訣。卷三。卷四爲本草。卷五爲傷寒。卷六以下爲雜證。自謂悉本內經。凡先賢名論。與經旨翼贊者。收摭無遺。頗能洗盡浮辭。獨存精要。約而實該。使學者一覽無餘。故今之學者。多從此入手焉。書成于崇禎丁丑。自爲之序及凡例。傷寒括要三卷。方二卷。白鹿山房活字版本。

國朝李中梓撰。士材始成傷寒探珠十帙。雖備于義。而後學或苦其繁。因取探珠刪繁去複。簡選遺言。僅得十之二分。爲一百四十餘則。以仲景一百十三方。後賢五十四方。類附于後。題曰括要。謂括義詳而徵詞簡也。然有發仲景之奧旨。補仲景之未備者。無不采取。更附以己見。使明通者讀之。不致有遺珠之歎矣。前有順治己丑自序。凡例。久之版燬。近吳門朱陶性復以活字版印行。惜探珠全

帙并其稿已佚耳。

救偏瑣言十卷。惠迪堂刊本。

國朝費啓泰撰。啓泰，字建中，湖州人。是編專爲痘疹而作。凡七十二篇。後載備用良方。其大旨存于救偏。其總要在於攻毒。乃其審勢變以立言。非好與前人爲異同也。所論元氣流行。表裏緩急。形色變態之異。死生危愈之期。變化萬端。了然心手。附以治驗。信而有徵。此其術爲最神矣。前有順治己亥自序。末有後序。又有崇禎癸酉姚祚□。甲戌韓敷。乙亥沈曾佐。順治乙未方大猷四序。

醫門法律十二卷。附寓意草。無卷數。華園堂刊本。

國朝喻昌撰。四庫全書著錄。寓意草作四卷。嘉言既著。尙論篇發揮仲景傷寒論之秘。猶恐人之進求靈素。難經甲乙諸書。文義浩渺。難以精研。用是參究仲景金匱之遺。分門析類。定爲是編。其于風寒暑溼燥火六氣。及雜證多門。俱能擬議以通元奧。俾觀者爽然心目。合之尙論篇。可爲濟川之舟楫。烹魚之釜鬻。故後人以嘉言及薛包。王肯堂。張介賓。上配張。李。劉。朱。四家也。書成于順治戊子。自爲之序。末附寓意草。爲所治醫案。但稱治驗。而不言其所以然者。殊有上下牀之別矣。書成于崇禎癸未。亦自爲之序。婁東胡卣成。周肅又爲之序。

丹臺玉案六卷。師儉堂刊本。

國朝孫文允撰。文允，字對微，休寧人。對微因病學醫。乃采靈素諸書。及古今人論著。窮搜博討。考古徵新。彙輯二十載。汰諸夢誕謬悠之說。而衷之以大凡微義。首爲先天脈鏡。調攝養生。靈蘭秘典。

仙授蒸臍四篇。次分目傷寒以迄腹痛爲二十四門。又分婦人、小兒二科。亦各分以門類。凡五運六氣之微。五藏六腑之變。溫涼生剋之數。標本奇正之方。皆在是書。展卷可得。自謂曾遇仙師授訣。此書稍洩祕旨。故目之曰丹臺玉案云。書成于順治庚子。自爲之序。

醫宗說約六卷。麗正堂刊本。

國朝蔣示吉撰。示吉、字仲芳。自號自了漢。吳縣人。仲芳當國初時。寄迹穹窿之陽。以醫自給。嘗以古人醫書。雖各臻其妙。然論多方雜。未易窺測。因究心靈素。博涉羣書。斟酌盡善。成山居述四卷。有論有方。有經有變。頗備苦心。復于山居述中簡其要者。以爲是編。凡通論一卷。雜證二卷。傷寒一卷。兒科。女科合一卷。外科一卷。言淺意深。詞簡法備。使學者不致望洋而歎。亦守約之一法也。書成于康熙癸卯。自爲之序及凡例。

外科大成四卷。古雲堂刊本。

國朝祁坤撰。坤、字廣生。號槐庵。山陰人。康熙初。官太醫院院判。槐庵以外科醫世。鮮精者。因加考求。冥搜幽索。遂臻極詣。乃參靈素之奧旨。蒐前賢之確論。殫精采掇。彙爲是編。分部三十有二。每部又各分子目。皆義晰辭明。字釋句解。瘡瘍之微者無不載。方法之善者無不備。命曰大成。洵可謂集外科之大成也。業瘍科者。博求之王宇泰。瘍醫準繩。而約之以是編。則于是道亦大適矣。前有自跋。暨乾隆癸亥。其孫宏源序。

古今名醫彙粹八卷。通行本。

國朝羅美撰。美，字澹生，號東逸，徽州人。康熙間以醫名。是編乃其本乎靈素證以病情，而彙集羣書所載以成卷一爲經論集，凡十篇。先哲格言，凡八十九則。卷二爲脈要集，凡十六篇。卷三迄末爲病態集，凡雜證五十三門。薛氏醫案六十四則。婦人治例一卷。皆廣搜博采，類聚羣分。始自漢代，下迄元明，不下百家。要歸一轍。作用底蘊，頗能燦然。其書有經論而無方，別有方論四卷。先出問世，是編剗刪費繁，僅存鈔本。至嘉慶己未始得付刊。越三載，徐文明爲之序。

名醫方論四卷 古懷堂刊本

國朝羅美撰。東逸嘗徧搜古今名醫經論，刪纂其要，定爲古今名醫彙粹八卷。實爲經論，無方之書。因輯是編以補未備。是編既論其方之因，方之用，詳其藥性君臣法製命名之義，又論其內外新久之殊，寒熱虛實之機，更引諸方而比類之。又推本方而互通之。論一病而不爲一病所拘，明一方面可得衆方之用。全以活法示人。比之吳鶴皋醫方攻殊爲適用之作。前有康熙乙卯自序及凡例。晰微補化全書三卷。附葶善堂藥言一卷。振古堂刊本。

國朝王凱撰。凱，字養吾，武進人。一名沙脹全書。養吾曾患沙證，遇異人醫之而愈，並得其指授。因著是書以闡發其旨。先明脈證，次審忌宜，更注對病湯丸。又附其親經治驗者，凡十八篇。議論精詳。方脈井井，用以廣前人所未備，而爲後學之法程。其于沙脹一證，亦可謂三折肱矣。書成于康熙丙寅。自爲引跋，並撰醫道源流思源紀事嵩山老人傳。又載薛案所撰其父紫霞翁傳。張仲馨衷談扶要篇。王澐表微篇。王欽倫景行篇。又有許之漸、周清原二序。末有附錄四條。又附葶善堂藥言一卷。

皆所謂藥石之言，乃省心之至要也。雖不爲醫而設，而可以補醫藥之不及云。康熙辛未莊天麟爲之序。

沙證指微，無卷數，寫本。

不著撰人名氏，前有序文，亦無姓名。序但言作書之人姓奚，自天台山老僧普淨之傳，稱其議論精微，條分縷析，蓋有經絡之不同，輕重之或異，視其異同而治之，非泛言者也。因其屢治屢驗，功效甚速，且觀其書之所由傳，其言之合乎理，乃贅一言以爲序云云。其書分上部二十二證，中下部各二十五證，附以十六大證。前載經絡圖釋，後有論說附方，大約從近代醫書中摭拾而成，以其存備檢閱之一書，故不詳其名氏，疑卽近時人所輯也。

證治彙補八卷，舊德堂刊本。

國朝李用梓撰，用梓，字修之，號槐庵，上海人。握菴以儒者旁究醫術，息脈處方，有驗精良，博采軒岐以來諸書，條貫辨晰，標奇舉要，集爲是編，別爲八門，每門又各分子目，統以病因見證脈象經絡治法用方選藥七事，每證之中，首尾編次，大綱畢備，條理井然，合其章句，前後相貫，分其節目，次第成章，庶幾流覽誦讀，無太繁太簡之弊，俾賢智者俯而就之，卽不及者亦跂而致之矣。前有康熙丁卯自序及凡例，越五載辛未，崑山徐果亭秉義又爲之序。

素問靈樞類纂約注三卷，延禧堂刊本。

國朝汪昂撰，昂，字朗庵，休寧人。詞庵以素問靈樞各八十一篇，隨問條答，讀之茫無津涯，難以得

其歲會因合纂爲一篇。凡分藏象、經絡、病機、脈要、診候、運氣、審治、生死、雜論九類。于各篇之中復前後條貫。且參酌舊注。增入己見。務令語簡義明。使讀者瞭然心目。故名約注。至于鍼灸之法。與醫藥不同。則置之不錄。以較黃玉楸素靈微蘊藉以詆訶歷代名醫而作者。此編可謂謹守繩墨矣。前有康熙己巳自敘凡例。又有其族弟祖序。則并醫方集解本草備要總序之。稱爲延禧堂醫書云。

食物本草會纂十二卷。通行本。

國朝沈李龍撰。李龍。字雲將。杭州人。雲將因抱病年餘。深知病由口入。故于日用飲食外。殊切戒嚴。乃廣輯羣書。摘其精要。益以見聞。著爲是編。凡分水火穀菜果鱗介禽獸九部。而冠以圖。卷末附以日用家鈔。脈學祕傳各一卷。統曰食物本草。大都以李東璧本草綱目爲主。而附益以他書而成。俾世之讀是書者。人人可以鑑物窮理。庶不致名不析而誤取。性不識而誤食。以戕其生矣。書成于康熙辛未。自爲之序及凡例。

馮氏錦囊祕錄四十九卷。康熙壬午刊本。

國朝馮兆張撰。兆張。字楚瞻。海鹽人。楚瞻業醫四十餘年。活人不啻億萬計。而猶以爲吾攻其伎于一時。不若廣其傳于後世。拯其苦于一方。不若溥其利于天下。于是草精研思。雪鈔露纂。發先聖之微言。證諸家之同異。論氣運之厚薄。左右采獲。勒爲是編。凡雜證大小合參二十卷。痘疹全集十五卷。雜證痘疹藥性主治合參十二卷。每種各有凡例目錄。而冠以內經纂要爲首卷。上下合四十九卷。名曰錦囊祕錄。其書皆蒼萃羣言。訂僞存真。刪繁就簡。附以經驗之方。而明著其診治之源委。

與其經權順適斟酌損益之故。由斯道也。可以療天下後世之病而有餘矣。豈僅僅青囊之祕。肘後之方而已哉。書成于康熙甲戌。自爲之序。及引越九載壬午。又自爲之序。並魏象樞、張士甄、杜立德、胡會恩、蔣宏道、王繡、巴海、于準八序。又有雜錄附誌。采集書目。泐刻姓氏三則。

洞天奧旨十六卷。大雅堂刊本。

國朝陳士鐸撰。士鐸、字敬之。號遠公。別號朱華子。山陰人。遠公以世醫治瘡瘍壞證。刀鍼割裂。變出非常。復以瑣細輕劑相援。卒至死亡不悟。因著是編。首載經絡圖穴。次爲通論四卷。諸證九卷。又以爲奇方三卷。其辨證也備而晰。其用法也妙而神。無證不備。無方不全。大都可試可驗。可信可師。傳之其人而無誤者也。其曰洞天奧旨者。自謂得之仙傳。談醫用藥。無非本諸洞天之傳也。此則過神其術。不脫方技者流之習氣矣。前有康熙甲戌自序。凡例。越五載戊寅。陶式玉復爲之序。至乾隆庚戌。其曾孫風輝付梓。并爲之跋。

張氏醫通十六卷。張氏醫書刊本。

國朝張璐撰。璐、字路玉。號石頑。長洲人。四庫全書存目。古之言醫者。或論病體。或論藥性。或論治法。各有所主。又其爲說。諸家各殊。互相辨詰。恆不能一也。石頑于是考之古。驗之今。凡古人不能相一者。皆胥萃折衷。以成是編。前十二卷。自中風門以迄嬰兒門。凡十六門。每門又各分子目。後四卷。自中風門方以迄祖方。凡九十四門。不另立子目。其證類次第。悉如準繩。而所輯方論。更迭出入。獨不及傷寒論者。以傷寒續緒二論先梓行世故也。其選擇方論。于文氣有不續處。略加片語以貫之。

辭義有不達處。聊易數字以暢之。一切晦滯難明者。雖出名賢。概置不錄。務在廣收歷覽。由博反約。俾後世修岐黃之學者。昭然共由。可謂用心切而爲力勤也。書成于康熙乙亥。自爲之序。暨凡例六則。醫門十戒。并引用書目。參閱姓氏。又有朱彝尊。張汝利。從子大受三序。冠以其子以柔進疏。末又有其子倬跋。

傷寒續論二卷。緒論二卷。張氏醫書本。

國朝張璐撰。四庫全書存目。石頑以仲景書不可以不釋。不釋則世久而失傳。尤不可以多釋。多釋則辭繁而易亂。因重事排纂。詳六經明併合疏結痞定溼熱暨瘧溼暈等之似傷寒者。分隸而注釋之。附以正方一百十三首。名曰續論。大都博采衆長。貫以己意。故雖不同王叔和編纂次第。而條理明晰。使讀者豁然歸一。不致爾我迭見。眩煌心目也。繼又節取後賢之作。分列冬溫春溫疫癘及類證夾證細證之辨。并附雜方一百二十餘首。以爲緒論。續者祖仲景之文。緒者理諸家之紛紜。而清出之。以翼仲景之法。匯明其源流。而後仲景之文。相得益彰。無庸繁衍典釋。自可顯然不晦。是則兩書實相輔而行。以補醫道之未逮也。其後順天林起龍作重刊方仲行傷寒條辨序。極詆是書。未免蹈文人相輕之習。不爲定評。書成于康熙丁未。自爲之序。又有胡用齋。李序二序。李序止刻作傷寒緒論考。而列之緒論之首誤矣。

本經逢原四卷。張氏醫書本。

國朝張璐撰。四庫全書存目。是編依東璧本草綱目之書。分三十二部。略疏本經之大義。並系諸家

治法頗爲簡明，大都綱目以博涉爲主，是書以守約爲主，雖未知復神農之舊，而自學醫者觀之，左右逢源，不滄本經繩墨，足以爲上工也。書成于康熙乙亥，自爲小引。

診宗三昧一卷 張氏醫書本

國朝張璐撰。四庫全書存目。石頭以人身有疾，莫不見之脈絡，故治疾尤要于測脈，因纂是書，先之以宗旨，醫學色脈、脈位、脈象、經絡六篇，次之以師經一篇，分三十二則，口問一篇，分十二則，而後次之以順逆、異脈、婦人、嬰兒四篇，凡十二篇。其察脈辨證，輔虛祛實，應如鼓桴，故能運天時于指掌，決生死于須臾。與李氏瀕湖脈學同一精密之作也。前有康熙己巳卽墨郭瑋序。

傷寒舌鑑一卷 張氏醫書本

國朝張登撰。登，字誕先，長洲人，醫之子也。四庫全書著錄。按仲景書止言舌白胎滑，並無黃黑刺裂。至金銳錄始集三十六圖，逮後觀舌心法，廣至一百三十有七，殊較仲景爲瑣屑。誕先因取觀舌心法，正其錯誤，削其繁蕪，汰其無預於傷寒者，而參入其父石頭治案所紀，及己所親歷，共得百二十圖，各繫以說，頗顯明易見，堪爲臨證者之一助云。前有康熙戊申自序。

傷寒兼證析義一卷 張氏醫書本

國朝張倬撰。倬，字飛時，吳江人，醫之子，登之弟也。四庫全書著錄。醫學之中，惟傷寒爲最難，而挾雜病尤難，是以互古無兼該之例。後世不能兼善其術也。飛時推行父兄之教，專著一書，以析其義，凡十七種，各爲之論，附以經脈、奇經、司運、方宜四篇，使分別施療，不惑於多歧，則圓機在我，活法隨

人何慮兼證之不克治哉。

新訂注釋幼科金鏡錄六卷稿本。

國朝喬鍾泰撰。鍾泰、字來初，上海人。來初以翁仲仁金鏡錄爲坊間改換原文，亦復不少。仲仁另具手眼，自有意見，因一遵原文爲之注釋，其重文疊明者，則刊去之。其翻刻傳誤者，則改正之。其原文之未顯明者，則箋注之。直將仲仁之門戶豁然洞開，舉目可了一無障礙。至於議論之當，辨別之精，審藥之詳，按方之確，則閱者所共見也。前有自作凡例，及康熙壬午其門人黃元叢序。

幼科指掌五卷乾隆癸亥刊本。

國朝葉其泰撰。其泰、字杏林，號困庵，上海人。困庵居上海之川沙鎮，精理幼科。因博選諸家及自經用效者，以爲此編。凡分八門，辨證察形，先示育嬰之法，聽聲切脈，繼拈保赤之條，有正有從，病機各別，或因或逆，治法無訛，神明於規矩之中，變化於準繩之外，直以至艱至要之道，述爲至易至簡之理，實濟世之慈航，而存孤之寶筏也。前有康熙戊子自序，及凡例，并摭古書目。至乾隆癸亥付刊。李大倫又爲之序。

痘疹定論四卷康熙癸巳刊本。

國朝朱純嘏撰。純嘏、字玉堂，江西人。康熙中官太醫院御醫。玉堂種痘五十餘年，深得胎毒細微之理，并透徹胎毒純粹之精，有順無逆，決無虛謬。以前此諸家論證用藥，不偏於寒，則偏於熱，惟聶久吾尚重活幼心法，論痘與疹極其詳切，有據訂方用藥，中正無差，乃遵厥成規，而發其蘊奧，著爲是編。

標目立論。凡七十餘篇。附以麻症十篇。及臍風相法二篇。補前哲之未詳。刪方書之不合。折衷羣言。歸於一定。明白曉暢。瞭如指掌。雖不諳醫理者。亦可按牘而稽。有所依據矣。書成於康熙癸巳。自爲之序。

絳雪園古方選注。無卷數。附得宜本草一卷。行素堂刊本。

國朝王子接撰。子接、字晉三。長洲人。四庫全書著錄。作三卷。據其自序而分之也。今是本佚其自序。姑依頁數之多寡。約略分之。大約第一卷爲傷寒。分和寒溫汗吐下六劑。前有條目。第二卷爲內科方及丸方。第三卷爲女科。外科。幼科。痘疹。附沙疹。眼科。附耳鼻。咽喉。附口齒。折傷。金簇。祝由符禁九科。諸方各於方後有注。句櫛字比。而力闡乎製方命意之所以然。辨析往往造微。雖不皆仲景之方。要皆與仲景之旨默相契合。以之砭俗學而示來茲。其中流之一壺也。夫末附得宜本草一卷。分上中下三品。各隨時用增補。亦殊簡括可觀。前有雍正辛亥魏念庭嘉彤序。

醫學心悟五卷。附華陀外科證治藥方一卷。徽州程氏慎德堂刊本。

國朝程國彭撰。國彭、字鍾齡。號普明子。徽州人。是編乃其舉平日所心得者。一一筆之於書。開有未縝細者。必繩削之。至於盡善而後已。其中條分縷析。因證定方。大抵一衷諸古。而又能神而明之。以補昔人智力所不逮。蓋昔人之論分。分則偏。鍾齡之論合。合則全。剖抉辨晰。悉歸易簡。其開醫門八法。更反覆詳論。俾業醫者沈酣於八法之中。參之全書。而得其活法。將以扶危定傾。不難矣。書成於雍正壬子。前有自序。凡例。及其門人吳體仁體仁跋。後附華陀外科證治藥方一卷。冠以十法。蓋即鍾

齡所撰以前書無外科諸方故作此補之曰華陀者神其方也。

己任編八卷。三堂刊本。

國朝楊乘六編。乘六、字以行。號雲峰。湖州人。是編前三卷爲高鼓峯四明心法。第四卷爲高鼓峯四明醫案。第五卷爲無名氏東里醫案。末三卷爲董廢庵西塘感證。各增以評點。彙爲一編。總名曰己任。蓋以醫乃仁術。故取仁以爲己。任句以題之也。其四明心法三卷。王琢峴醫林指目亦收入之。改曰醫家心法。別爲編次。盡去小注及評。而加以胡念庵評語。殊較此編所載爲長。云前有雲峯引言。既不著年月。又不詳里貫。恐卽坊人所託名耳。

釋骨一卷。果堂集本。

國朝沈彤撰。彤、字冠雲。號異堂。吳江人。四庫全書存目。按骨爲身之幹。其載於內經。甲乙經者。以十百數。皆各有其部。與其形象。然名之單複分總。散見錯出。能辨析而會通者。實鮮。果堂以其爲學者之闕。遂與其門人吳球。講明經穴。詳考而條釋之。以備鍼灸者之需。然非究貫蒼雅。兼通靈素者。不能道其隻字也。本載所著果堂集中。提要所據浙江巡撫采進本。乃別行之本也。

臨證指南醫案十卷。衛生堂刊本。

國朝葉桂撰。其門人華南田編。桂、字天士。吳縣人。南田、號始雲。無錫人。四庫全書存目。天士於醫學。錯綜融貫。處方調劑。立起沈疴。故名播南北。所遺醫案。與方岫雲輯而成帙。分門別類。辭簡理明。其審證則卓識絕倫。處方則簡潔明淨。案中評證。方中氣味。於理膾合。能運古法而仍周以中規化。

新奇而仍折以中矩，足以見其信手拈來，頭頭是道，故能備極變化無窮之妙矣。岫雲因其治法頭緒頗繁，復於每門之後，附論一篇，以挈其綱領，所以便後人之觀覽也。前有乾隆丙戌岫雲序及凡例，又有嵇璜、李治運、李國華、邵銘、高梅五序。

本草經解要四卷，附餘一卷，衛生堂刊本。

國朝葉桂撰《天士臨證指南》一書，出於其門人所編次，是書傳爲其所自著。於本經三百六十五種而損之，而益之，凡一百七十有四，其詮釋也，縷析詳明，其制方也，斟酌盡善，蓋李氏綱目，淹通博貫，此則撮其至要，而得其至精，學者亦當咸奉爲指南矣。前有雍正甲辰楊拱祖、王雲錦二序，附餘一卷，爲楊希洛友敬作，乃考證藥品三十一條，附考藥性、本草卷帙次第各一條，又有諸藥、諸證、音訓各一篇，自爲之序。

醫學源流論二卷，半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰《四庫全書著錄·洄溪少時頗有志於窮經，因骨肉數人，病亡略盡，於是博覽方書，尋本溯源，謂唐宋而來，無儒者爲之振興，以致醫學失傳，乃著是書，分爲七類，凡經絡臟腑九篇，脈三篇，病十六篇，方藥治法各二十四篇，書論附科十三篇，古今十篇，共九十九篇，窮探醫學源流，指摘醫家利弊，亦如藥石之可以伐病，而言之過當，工于詆訶，自秦越人以下，無一人足當其意者。蓋洄溪本儒者，未免染毛西河說經習氣，然爲庸醫輩痛下鍼砭，亦不可少此種議論也。書成於乾隆丁丑，自爲之序。

蘭臺軌範八卷。牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄。洄溪以自宋以還醫書無非陰陽氣血寒熱補瀉諸膚廓籠統之談。開有分門立類者。其議論則雜亂無統。方藥則浮泛不經。因著是書以正之。卷一爲通治方。卷二以下爲諸證。而終之以婦人小兒。大抵本內經以探其源。次難經及金匱傷寒論以求其治。其有未備者。則取六朝唐人之方以廣其法。自宋以後諸家及諸單方異訣。擇其義有可推。試多獲效者附焉。其於病之各有定名。方之各有法度。藥之各有專能。無不溯本窮流。簡括明備。人人易曉。病者醫者對證尋方。互相考證。則是非立辨。不致以性命輕擲。未始非衛生之一助云。前有乾隆甲申自序及凡例。

醫原圖說二卷。乾隆辛巳刊本。

國朝金理撰。理字天和。號水一。上海人。是編推本河圖洛書太極之理。以明人身臟腑百骸。無不與合。凡篇中辨論多發前人所未發。而更演之以圖。大旨本明趙養葵張景岳諸家之說。而推衍之。亦可謂醫外之別傳矣。前有乾隆己卯同邑曹錫寶序。後有其門人喬世傑跋及校對姓氏。

疫癘溯源一卷。白齋刊本。

國朝王敬義撰。敬義字協中。上海人。協中以疫癘病仲景以下從未有明言者。近代喻嘉言吳又可兩家雖皆詳言之。而無所本。因宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素問遺篇一卷。有補刺法論一篇。中多言五運六氣之所以成疫癘之故。遂節錄其文。并全錄靈樞九宮八風篇。一一爲之推闡。

其義附以衆說諸方名之曰疫癘溯源以其本古經以立論也然其自序竟謂刺法論在王冰玄珠密語中殊誤蓋宋末麻沙鎮所刊劉氏書其前竝刊及玄珠密語故誤涉之前又有自序皆不著年月亦其疏也

本草原始十二卷乾隆甲戌存誠堂重刊袖珍本

國朝李中立撰中立字止字耀邱人是編取本草各種合以劉宋雷斅雷公炮製案雷公炮製一書久佚此蓋從說類本草錄出考其性味辨其形容定其施治連新意於法度之中標奇趣於尋常之外凡分十部皆手自書而手自圖之抑勤且工矣書成刊爲袖珍版以便巾箱攜帶故其書頗流傳於世然其入部之末附以陰煉龍虎石陽煉龍虎石二圖并說全襲孫東宿赤水玄珠之文仁者不爲也前有馬應龍序不著年月大約乾隆閒人作云

本草詩箋十卷蘇州惠民藥局刊本

國朝朱鑰撰鑰號東橋吳縣人是編取李東璧本草綱目所載諸品各綴以七言律詩一首唯水火土三部則各綴以七言絕句計共八百六十首俾讀者悠然有得乎品味之正主治之宜亦醫學之捷徑也其名曰箋蓋取表識其不明之義卽指以詩代箋云爾有乾隆己未黃鶴鳴序後有徐曰捷跋

種痘新書十二卷善華樓刊本

國朝張炎撰炎字遜玉寧化人遜玉家世種痘其治之之法師古而不泥於古讀書不盡信其書

辨證發藥，因病制方，重可使輕，逆可使順，危可使安，雖遇不治之證，亦或爲之治矣。爰將生平學力，悉筆於冊，題曰種痘新書，所以補慈幼之術，而新岐黃之耳目也。前有乾隆辛酉自序，凡例及伍琢章、士玉序。

幼幼集成六卷 勸經堂刊本。

國朝陳復正撰。復正，號飛霞，廣東羅浮山道士。飛霞自少知醫，以治小兒者多所乖誤，而弊實中於驚風家言，不憚大聲疾呼，以闢其謬，乃取前人之說，存其精要，辨其是非，訂爲是書。凡論辨證治之案，及痘麻正變總賦雜語，共百數十條，蓋自胎稟護持，迄於甫生稍長，諸凡病因治要，罔不備具於冊。可謂無義不周，無隱不到矣。後之業幼科者，習於斯而有得，以治嬰孩乎何有。前有乾隆庚午自序，凡例及裘日修、梁玉二序，後有劉勳跋。

天花精言六卷 平遠山房刊本。

國朝袁旬撰。旬，字大宜，號雙梧主人，洛陽人。官刑部。大宜衷心醫理，其診脈用藥，頗得醫宗三昧。而於痘疹一門，尤爲神異，其著是書，凡九十三篇，自發熱起至結痂止，順逆平險，論辨詳明，皆考之前人，參之聞見，不悖於古，而又不株守乎成見，就其書悉心看視，百無一失。大宜居家立朝，無一不以濟人爲念，卽此書已可見一斑矣。前有乾隆癸酉自作小引，滄州李味莊廷敬得其刊本，時在嘉慶戊午，方管松太兵備，卽爲重鐫，并爲之序。

痘證寶筏六卷 上海李氏刊本。

國朝強健撰。健、字順之。號易留。上海人。易窗以痘書自饒仲陽小兒直訣後。代有作者。然是是非難言盡善。惟秦景明痘疹折衷。引經據證。義精理切。故以之爲主。兼該諸家精要。補以己見而縷晰之。以成是編。前五卷爲論辨圖考治法。後一卷爲古今經驗方。綱舉目張。無一閒空文字。學者潛心體悟。不患無過人之識矣。其稱痘證實筏者。蓋痘發必帶兼證。或遇外感之染襲。或值內傷之承害。是痘爲本而證爲標。緩急之治。無偏廢也。因是以名焉。前有乾隆戊寅自序及凡例。其書與所著傷寒直指俱未付梓。僅存稿本。李筍香于嘉慶乙丑之冬。並得而藏之。卽于明年冬校梓。是書并爲之序。其傷寒直指卷帙較多。未及付刊。

成方切用二十四卷。利濟堂刊本。

國朝吳儀洛撰。四庫全書存目。遵程以吳鶴皋醫方考搜采不無闕略。汪訥庵醫方集解搜采甚富。不能無承訛襲愆之說。且于新方總未采錄。均未可以語全書也。因取吳氏汪氏所輯而增改之。得古今良方一千三百餘首。釐爲二十四門。分爲一十二卷。每卷又各分上下卷。首爲內經一十二方。卷末爲勿藥元詮七十四條。題其端曰成方切用。以所錄皆取切于時用之方。而尤期用方者之切于病情也。大都稟諸經以觀其合。訂之證以發其微。條理該括。詞旨明爽。以視吳汪兩家。殊覺出其上矣。書成于乾隆辛巳。自爲之序及凡例。并附以方制總義一篇。皆輯素問之文而爲之解云。

沈氏尊生書七十二卷。學餘堂刊本。

國朝沈金鱉撰。金鱉、號芋綠。又號再平。無錫人。芋綠以古人醫書。或議證而無方。或存方而略證。

或闡脈而遺藥。或論藥而置脈。神明變化。每紛見難出于殘編剩簡中。因會平日所讀之書。研審其意。理或采前人之語。或抒一己之見。參互考訂。輯爲脈象統類一卷。諸脈主病詩一卷。雜病源流犀燭三十卷。傷寒綱目十八卷。婦科玉尺六卷。幼科釋謎六卷。要藥分劑十卷。共七種。總名之曰沈氏尊生書。蓋以人之生至重。必知其重而有以尊之。庶不至草菅人命也。其每種著述之成規。則各于自敘凡例詳之。惟脈象統類。諸脈主病詩二種。則僅有小引冠于前云。凡證形脈象之疑似。丸散主治之異同。在在皆有指南數語。使迷于學者讀之而能悟。倦于學者讀之而能興。是書之作。其功寧有量哉。書成于乾隆癸巳。自爲之序。又有俞琨序及章汝奕贈再平號記。閱十年。其門人奇豐顯取以付刊。復爲之序。

金鑑內臺方議十二卷。順宜堂刊本。

國朝許宏撰。宏、建安人。承幹按。宏、字宗道。隱於醫。是編取仲景治傷寒之方一百十三通。分爲湯方散方丸方。不釋其文而議其方。書中設爲問答。以釋其疑。大都仿之素問。難經。于其虛實強弱。有稟燥溼寒熱有氣。君臣佐使有序。因革損益有宜。明晰條達。方無剩義。雖草莽醫人。亦能悉解。但其分兩稍異他本。雖采千金方之說。然究以酌用爲宜。毋得拘泥其說也。末附用藥性品製及用藥加減法。以便翻閱。云前有西蜀馮士仁序。至乾隆甲寅。吳縣程永培付梓。并爲之跋。

友漁齋醫話八卷。嘉慶壬申刊本。

國朝黃凱鈞撰。凱鈞、號退庵。嘉善人。退庵立志爲醫。垂四十載。遇有難治之證。徧繙方論。必得其

要領而後已。乃著醫話六種。一曰一覽延齡。二曰橘旁雜論。三曰上池涓滴。四曰肘後偶鈔。五曰證治指要。六曰藥籠小品。種各一卷。惟雜論偶鈔各二卷。而每種著述之成規。備詳于其自記中。其用心之仁且勤。迥非時下業醫者所可企及。卽此一端。可卜其後之必昌矣。前有嘉慶甲戌陽湖劉嗣綰序。後有吳江潘眉題詞。

醫門棒喝四卷 廣州刊本。

國朝章楠撰。楠、誠虛谷。會稽人。是書成于道光乙酉。前有自序。以葉天士爲國朝之醫聖。讀其書略窺醫理之奧。而見諸家意旨所在。醇疵兩不相掩。因論其大略。並內經所列六氣。歷來注疏有未盡當者。據理辨之。以爲保衛性命之一助。爰名之曰醫門棒喝。聊取解黏去縛。洞見本源之意耳。以上自序。今觀其書。自六氣陰陽論以迄性說。凡二十六篇。附十四篇。而冠以條例九則。皆長篇累牘。反覆詳辨。語無不切。必期理明義盡而後已。所以闡發聖經之祕奧。救正諸家之闕失者至矣。其體例頗與徐洄溪醫學源流論相似。而綜其大旨。總以葉氏臨證指南爲宗。故能因時制宜。各得自然之用也。惟書中牽合儒理者不一而足。而反取禪家棒喝語以名書。得毋不可。前又有田鼎祥、田晉元、紀樹勳、韓鳳修、史善長五序。晉元并爲之評點。末有孫廷鉉跋及小影自贊。

鄭堂讀書記卷四十四

子部六之上

天文算法類一

推步

周髀算經二卷。音義一卷。武英殿聚珍版本。

漢趙爽注。周甄鸞重述。唐李淳風釋。其音義則宋李籍撰也。爽、字君卿。一名嬰。鸞、官司諫校尉。

漢風、岐州雍人、官朝議大夫太史令上輕車都尉。籍、官假承務郎。祕書省鈎校算經文字。四庫全書著錄。

隋志一卷。趙嬰注。又一卷。甄鸞重述。新舊唐志俱同。惟重述俱作注。又載李淳風釋二卷。崇文目書錄解題。通攷。宋志俱作二卷。皆兼趙甄李三家注。合本載之。解題。通攷。宋志又有李籍音義一卷。攷之。隋志尚有圖一卷。今本皆隨義散入。蓋昉於唐。故唐宋史志書目俱不載也。夫周髀者。蓋天之書也。稱周公受之商高。而以句股爲術。故曰周髀。周公商高問答。其本文也。榮方陳子以下。所推衍也。而張平子蔡伯喈以爲述類。雖存攷驗天牧。多所遠失。案榮方陳子始言晷度。張蔡所疑。或在於是。若周髀本文。辭簡而意該。理精而用博。實言數者所不能外。其圓方矩度之規。推測分合之用。莫不與西法相爲表裏。然則商高一篇。誠成周六藝之遺文。而非後人所能假託也。卽榮方陳子皆周公之後人也。以句股量天。始見於此。後人踵事增修。愈推愈密。乃循張蔡之說。嚙古率爲嶮疏。毋乃既

成大輅而棄推輪耶。歐邏巴測天專恃三角八線。所謂三角。卽古之句股也。而卽造端於是。書豈非算法之統宗乎。君卿首爲注之。而能乘朱黃之實。立倍差減併之術。以盡開方之妙。百世之下。莫之可易。至甄氏之重述。乃是詮解君卿之所注。間有未詳。灑風又爲之注釋。而籍且併君卿之序而爲之音義。不獨經注也。津逮祕書所載本獨無音義。且多舛訛。今館臣據永樂大典所載宋本。補脫字一百四十七。正誤字一百一十三。刪衍字一十八。補圖二。以聚珍版印行。冠以提要。殿以宋嘉定癸酉括蒼鮑仲祺游之跋。孔體生刊算經十書。卽以是經爲首學。陳馬兩家亦屬之。宋人學津討原亦收入之。

星學二卷 漢魏數書本。

舊題漢甘公、石申撰。四庫全書存目。作不著撰人名氏。隋志載星學二卷。不著撰人。別有石氏星經簿讀一卷。甘氏四七法一卷。又載梁有石氏甘氏天文占各八卷。新舊唐志俱止載石氏星經簿讀一卷。注云石申撰。舊志作石中。乃誤衍一甫字。甫與夫同義。甘氏四七法一卷。注云甘德撰。而無星經二卷。至讀書志通攷。宋志始有甘石星經一卷。竟指爲甘石合撰之書。其非隋志所載之本明甚。書錄解題通攷。宋志別有石氏星簿讀歷一卷。晁氏稱甘石星經以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次舍。有占訣以候休咎。今是本自四輔六甲以下一百六十二節。合之晁氏所稱。約略相同。當卽一書。以後人采進晉隋二志之文成之。詞意淺近。必非古書。故讀漢書天文志。引星經五六百言。今本皆無之。是劉宣卿所見之星經。乃真古書也。不知佚於何時。至所云甘石星經。晁氏始載之。當

屬北宋人作。但史記天官書明言齊有甘公。魏有石申。漢志伊楚有甘公。魏有石申夫。皆在戰國時。非漢人也。豈作僞者故留破綻以示後人耶。陳氏謂唐志稱石氏星經簿讚館閣目以其有徐穎、蔡台等州名。疑後人附益。今此書明言依甘石巫咸氏。則非專石申書也。以上陳說。据此知南宋時星簿讚歷尚存。故陳氏以下俱爲著錄其書。大約與星經相等云。嘗攷史記天官書詞致古奧。自成一種文字。此必出於甘石之傳。非子長所能自造。故孟堅卽取之以作漢書天文志。後之言天象者。舍史漢而別求甘石之經。是棄周鼎而求康瓠矣。是書說郭津逮祕書俱收入之。毛氏題曰通占大象歷星經。不著撰人。不知其何所本也。

新儀象法要三卷 文淵閣傳鈔本。

宋蘇頌撰。頌、字子容。泉州人。徙居丹徒。慶曆二年進士。官至右僕射兼中書門下侍郎。累封趙郡公。贈司空。四庫全書著錄。書錄解題通攷俱作天象法要二卷。宋志作新儀象法要一卷。蓋據所見本各異也。當元祐中詔別製渾天儀。以子容提舉。子容以吏部令史韓公廉曉算術。有巧思。奏用之。授以古法。爲新儀象上之。併詔記其制度爲此書。紹聖中始告成。故一名紹聖儀象法要。見遂初堂書目。上卷首列子容進儀象狀一篇。次列渾儀以下十七圖。中卷列渾象以下十八圖。下卷列水運儀象臺以下二十五圖。圖後各系以說。攷歷代天文之器。制範頗多。法亦小異。至於激水運機。其用則一。蓋天者運行不息。水者注之不竭。以不竭逐不息之運。苟注挹均調。則參校旋轉之勢。無有差舛也。是書於制度法式。象形唯肖。闡發靡遺。制作之精。遠出前古。其學授冬官正。袁惟幾。雖其子孫亦不傳。

云卷首冠以乾隆乙未御製題影宋鈔新儀象法要詩及提要一篇。

六經天文編二卷。玉海附刊本。

宋王應麟撰。應麟仕履見詩類。四庫全書著錄。宋志作六卷。字之誤也。是編彙集諸經之言天文者。及非天文而言陰陽五行風雨。以及卦義。悉備錄之。凡易九則。書六則。詩十則。周禮十六則。禮記。春秋各九則。皆博采先儒諸說。歷代史志。疏通證明。必使義無掛漏而後止。而其所自爲說。絕不一見。蓋厚齋但哀集成書。以備推步家之攷證。非其專門之學也。故阮雲臺師撰疇人傳。不數及之。張海若刊入學津討原。竟稱其實能通貫天人。過矣。

革象新書。無卷數。寫本。

元趙友欽撰。其門人章濟編。友欽。字敬夫。德興人。一名敬。字子恭。宋宗室之子。世稱錄督先生。潘、衢州人。四庫全書著錄作五卷。倪氏錢氏補元志所載俱同。蓋明初王華川。以趙氏書涉於蕪冗鄙陋。別爲纂次二卷行於世。而趙氏原本遂佚。今館臣就永樂大典所載錄出。原本分爲五卷。是本係元刊傳鈔本。不分卷數。爲吳門袁壽階。延禧所校定。華川刪本序謂其書有推步立成諸篇。皆載占驗之術。今驗此本無之。豈華川所見別是一本。而非章氏所纂輯之本耶。提要不言及章氏曾經纂輯。并與其序文有異。知永樂大典所載。當別是一本。蓋卽爲華川所見之本矣。是書俱以四字標目。自天道左旋。以迄乾象周牌。凡三十二篇。罕譬曲喻。出以平易。故能推究詳贖。發前人之所未發。卽如邵康節先生運世之數。後儒尊信。莫敢有異議者。獨趙敬夫譏其不公準。謂以諸家術求皇極。

之元。不特七政無總會之事。抑且散亂無倫。此真通人之論。非精於推步者不能知。非胸有定見者不能言也。惟以地平不當。天半地上。天多地下。天少。此則緣督之新說。於理爲不然矣。是本後有嘉慶辛酉錢竹汀小記。壽階書後。

重修革象新書二卷。寫本。

元趙友欽撰。明王禕刪定。禕。字子充。號華川。義烏人。明初徵爲中書書錄。修元史成。拜翰林待制。使雲南。抗節死。贈翰林學士。追諡忠文。四庫全書著錄。華川以趙氏書蕪冗鄙陋。昧其旨意。因削其支離。證其譌舛。釐其次等。絜其要領。以成是編。上卷自天體左旋。至時分百刻。凡十三篇。下卷自歲序始。終至乾象周牌。凡十九篇。篇第如舊。而次第大異。其修飾字句。較原本殊爲簡淨。然術數主於測算。不論文詞之佳惡。且文字之兼通。終不及專門之絕學。究竟仍以原本爲勝焉。是書前有序略。凡華川暨宋謙。馮鼎。岳正。各一則。而卷端卽題馮鼎續錄。豈馮鼎復取華川本而更定之歟。惜無天一閣藏本以正之也。

聖壽萬年曆二卷。萬年曆備攷三卷。附律曆融通四卷。音義一卷。樂律全書本。

明朱載堉撰。載堉履貫見樂類。四庫全書著錄。總作聖壽萬年曆五卷。律曆融通五卷。明史藝文志止載萬年曆一卷。備考二卷。萬年曆分步發斂。步朔閏。步日躔。步晷漏。步月離。步交通。步交食。步五緯八篇。備攷分諸曆冬至攷。二至晷影攷。古今交食攷。各一卷。律曆融通前二卷爲黃鐘。曆法十二篇。後二卷爲黃鐘律議二十四篇。明史曆志稱明之大統曆。實卽元之授時。承用二百七十餘年。未嘗

改憲成化以後。交食往往不驗。議改厯者紛紛。如俞正己、冷守中不知妄作者無論已。而華湘、周濂、李之藻、邢雲路之倫。頗有所見。鄭世子載堉撰律厯融通。進聖壽萬年厯。其說本之南都御。何瑋深得授時之意。而能補其不逮。臺官泥于舊聞。當事憚于改作。並格而不行。是以阮雲臺師疇人傳論曰。歲實之有消長。翔于楊德之。而郭若思因之。然加減之差。猶爲平率。載堉易爲相減相乘之術。令差積有倫。視楊、郭兩家。尤爲詳且密矣。律厯融通以律呂爻象爲推步之本原。其說固出傅會。而術議諸篇。援引贍博。持論明辨。于授時立法疏密之故。一一抉發無遺。方之趙綠督革象新書。實有過之無不及也。當時憚于改作。抑而不行。斯其積習固然。又何足深責耶。注云。萬年厯前有萬厯乙未二十三年載堉進書疏表各一篇。後有鄭府長史謝廷訓等啓。併呈禮部文備攷。後附錄河北僉事邢雲路刑科給事中李應策、欽天監正張應候等禮部尙書范謙等四疏。及載堉四疏總跋。律厯融通前有萬厯辛巳九年自序。

古今律厯攷七十二卷 萬厯戊申刊本。

明邢雲路撰。雲路、字士登。安肅人。萬厯庚辰進士。官陝西按察副使。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編蓋仿正史律厯合志而作。凡經八卷。歷代十一卷。歷代日食八卷。藏經一卷。律呂七卷。厯法二十四卷。厯議六卷。厯理一卷。厯象六卷。計言厯者六十六卷。而言律者僅六卷。其于經于歷代各卷間及于律。亦罕所發明。蓋所重在厯也。其言授時五星之數。止錄舊章。並未測驗。多所舛錯。其辨大統術之失。與魏玉山文魁所著厯元、厯測二書。多相爲表裏。皆悠謬誕妄。不足與較也。是以阮

雲臺師疇人傳論曰：雲路於授時，大統得失，非一無所知者，而所著律曆攷，欲侈卷帙之多，乃援經史以張其說，宜梅徵君之不滿之也。見勿庵厯算書目。蓋文章繁富，無當於實學，以之爲欺世之具，而世人不必欺，一二知者，又終不受其欺，然則著作等身，而一無心得，亦何益哉！誠篤論也。然其藏經攷於佛道兩家，言天言時，鑿空不經之說，俱能援厯算以詳辨之，俾二氏之徒，無從再參攷一解，則從來闢異端者所未論及也。是其書於厯法雖無所得，而於名教大有裨益矣。深願今之精算術者，取法於斯，盡取藏經而條辨成帙，垂諸儒林，豈非吾道之光哉！是書前有自序及李維楨、王邦俊、孫奉宗三序，末有徐安、馬英、胡來朝三後序。

戊申立春攷證一卷，原刊本。

明邢雲路撰四庫全書存目萬曆三十六年歲在戊申，士登方官蘭州，歲將始冬，日日候表下尺量籍記晷差，算冬至應初四日癸巳卯正初刻，而厯頒辰正二刻，從冬至又候迄將春，算立春應戊寅日亥初三刻，而厯頒己卯子正一刻，因作是書，詳爲攷證，凡推求八則，後繫以論，大旨正大統厯測驗之差，而折衷于郭若思之說云。前有李維楨題引，末有阮肇和題後。

渾蓋通憲圖說二卷，天學初函本。

明李之藻撰，之藻，字振之，號涼菴，仁和人。萬曆戊戌進士，官至南京太僕寺少卿。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。前有萬厯丁未自序，稱利先生瑪竇示我平儀，其制約渾爲之，刻畫重圓，上天下地，周羅星曜，背縮颯筭，貌則蓋天，而其度仍從渾出，取中央爲北極，合素問中北外南之觀，列三規爲

歲候。遂義和候星寅日之旨。得未曾有。耳受手書。頗亦鏡其大凡。不揣爲之圖說。間亦出其鄙陋。會通一二。以學中厯。而他如分次度。以西法本自超簡。不妨異同。則亦於舊貫無改焉。今見其書。冠以渾象圖說。赤道規略說。晝長晝短南極北極舊規說。子午規說。地平規說爲首卷。不入卷數。次分上下二卷。凡圖說十九篇。一總圖說。二周天分度。三按度分時。四地盤長短平規。五定天頂。六定地平。七漸升度。八定方位。九晝夜器漏。十分十二宮。十一朦朧影。十二天盤黃道。十三經星位置。十四歲周對度。十五六時晷影。十六句股弦度。十七定時尺分度。十八用例。十九句股測望。以上圖說。總見大圓之體。環中無窮。規繩曲中。不可思議。其法最奇。其理最確。而於用最便。行測之第一器也。然梅勿庵猶以本書中黃道分星之法。尙缺其半。因爲訂補一卷。完其所缺。正其所誤。可以依法成造。用之無疑矣。見勿庵厯算書日。惜其書無傳。其帙時時見於他說。是書後有萬麻了未樊。良福跋。純作駢語。毫無發明。雖不存可也。

圓容較義一卷。天學初函本。

明李之藻撰。西洋利瑪竇之所授也。瑪竇。字西泰。歐邏巴人。萬厯時。航海至廣東。是爲西洋入中國之始。四庫全書著錄。前有萬厯甲寅自序。稱昔從利公研窮天體。因論圓容。拈出一義。次爲五界十八題。借平面以推立圓。設角形以徵渾體。探原循委。舉一該三。測圓者測此。割圓者割此者也。譯句曰。而成編。名曰圓容較義。今按各題下有圖有解。有論其法。從四周取一面。卽從一面以例四周。割圓形爲衆角。卽合衆角以成圓形。非徒廣略異聞。實亦闡著實理。其於表裏算術推演幾何。合而觀之。抑

亦解匡詩之頤者也。

測量法義一卷。測量異同一卷。句股義一卷。天學初函本。

明徐光啓撰。光啓仕履見農家類。四庫全書著錄。明史藝文志以測量法義一卷爲利瑪竇作。據卷首題利瑪竇口譯。徐光啓筆受。故專屬之利氏也。志又以測量異同一卷爲熊三拔作。或所見本異也。前有自題稱西泰子之譯。測量諸法也。十年矣。法而系之義也。自歲丁未始也。曷待乎。於時幾何原本始卒業矣。至是而後能傳其義也。是法也。與周牌九章之句股測望異乎。不異也。不異何貴焉。亦貴其義也。今觀其書。先造器。次論景。又次本題十五首。大都原本周牌。以明測望之法。并附三數算法。卽九章中異乘同除法也。九章算術句股篇中故有用表用矩尺測量數條。與測量法義相較。其法略同。其義全闕。因爲測量異同六題。既具新編。以攷舊文。如視掌矣。又以測量乃測句股之一端。故以專言句股之義者。別爲一卷。凡十五題。各有圖法。并論撰其義。使夫學於算法者。攬圖誦說。表然以解。至其自題稱周牌所謂榮方問於陳子者。言日月天時之數。則千古大愚也。是又全不諳古算術者。然不可解也。

表度說一卷。天學初函本。

明西洋熊三拔撰。三拔、字有綱。歐邏巴人。萬曆壬子入中國。四庫全書著錄。明史藝文志作利瑪竇撰。其書因土圭舊制。變爲捷法。可以隨意立表。分五題以明其說。第一題日輪周天上向天下向地平。其轉於地面俱平行。故地體之景亦平行。第二題地球在天之中。第三題地球小於日輪。從日輪

視地球止於一點。第四題地本圓體。第五題表端爲地心。蓋以西洋天圓地亦圓。及地球小於日輪之說。講古算術者多非之。故先卽表度之易見者立說證明。於測日爲獨詳焉。前有萬曆甲辰慈溪周子愚、仁和李之藻二序。

簡平儀說一卷 天學初函本

明西洋熊三拔撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其儀以天地二盤。上下貫以樞紐。可旋轉測量。爲有網所手創。以呈利西泰。深所嘉歎。因爲之說。前有名數十二則。其用法凡十有三。第一隨時隨地測日軌高幾何度分。第二隨節氣求日躔黃道距赤道幾何度分。第三隨地隨日測子正初刻及日軌高幾何度分。第四隨地測南北極出入地幾何度分。第五隨地隨節氣求晝夜刻各幾何。第六隨地隨節氣求日出入時刻。第七論三殊域晝夜寒暑之變。第八隨地隨節氣求日出入之廣幾何。第九隨地隨節氣用極出入度求午正初刻日軌高幾何度分。第十日晷。第十一隨地隨節氣求日交天頂線在何時刻。第十二論地爲圓體。第十三論各地分表景不同。其言理彌微亦彌至。立法彌詳亦彌簡。可謂立成器以爲天下利矣。書成於萬曆辛亥。徐光啓爲之序。

天問略一卷 天學初函本

明西洋陽瑪諾撰。瑪諾、歐邏巴人。萬曆乙卯入中國。四庫全書著錄。明史藝文志作利瑪竇撰。其書論天有九重。及七政本位。論日天本動。及日距赤道度分。併及日食。論晝夜時刻。隨北極出地各有長短。論月天爲第一重天。及月本動。併及月食。皆設爲問答。并繪圖立說。以明其理。亦頗詳晰。與熊

有網表度說互相發明。其大旨與利西泰乾坤體義亦相同。蓋其學出於一原。故其議論亦相似也。自橢圓地動之說出。乃愈出而愈奇矣。前有萬曆乙卯自序及王應熊題辭。藝海珠塵亦收入之。測量全義十卷。崇禎麻書本。

明西洋羅雅谷撰。雅谷、字問樞。歐邏巴人。天啓末年入中國。寓祥符縣。崇禎三年。督修新法。徐光啓奏請錄用。赴局供事。明史藝文志載徐光啓崇禎麻書注云。測量全義十卷。蓋光啓所督修也。是書凡測直線三角形一卷。測線上下二卷。測面上下二卷。測體一卷。測曲線三角形一卷。測球上大圈一卷。測星一卷。儀器圖說一卷。前九卷屬法原。後一卷屬法器。法原者。法之所以然也。法器者。法之所當然也。第一卷之首。爲略說二十三則。四、五卷之首。爲略說十三則。猶幾何原本例也。夫麻家所重。全在測量。所當測者。略有三事。一曰線。測其長短。二曰面。測其長短廣狹。三曰體。測其長短廣狹厚薄。故繇線而面而體。繇直線而曲線。平面而曲面。方體而圓體。譬之跬步。前步未行。後步不得近也。是測量之全義也。前有序目。備論其各篇之次第。云。攷明志載其全書凡一百二十六卷。共三十四種。今所見者。僅此一種而已。

御定麻象攷成四十二卷。武英殿刊本。

康熙五十二年。聖祖仁皇帝御定律麻淵源之第一部也。議案是書上篇十六卷。曰揆天察紀。凡六部。一曰麻理總論。二曰弧三角形。三曰日躔麻理。四曰交合麻理。五曰五星麻理。六曰恆星麻理。皆論本體之象。以明理也。下編二十六卷。曰明時正度。凡十部。一曰日躔麻法。二曰月離麻法。三曰月

食麻法。四曰日食麻法。五曰土星麻法。六曰木星麻法。七曰火星麻法。八曰金星麻法。九曰水星麻法。十曰恆星麻法。又十表。一曰日躔表。二曰月離表。三曰交食表。四曰土星表。五曰木星表。六曰火星表。七曰金星表。八曰水星表。九曰恆星表。十曰黃赤經緯互推表。皆密致用之術。列立成之表。以著法也。卷首冠以御製律麻淵源序。及纂修編校諸臣職名。

御定麻象攷成後編十卷。武英殿刊本。

乾隆二年莊親王允祿等奉敕撰。七年告成。謹案是編卷一爲日躔數理。卷二爲月離數理。卷三爲交食數理。卷四爲日躔步法。月離步法。卷五爲月食步法。卷六爲日食步法。卷七爲日躔表。卷八爲月離表上。卷九爲月離表下。卷十爲交食表。凡御定麻象攷成上下編已發明者。卽不復解說。惟新法與舊不同之處。無不窮其本源。究其條貫。其理雖不越上下二編之範圍。而其用意之精巧細密。有昔人所未及者。皆抉盡底蘊。層解條分矣。卷首冠以奏議一卷。又有諸臣職名。

欽定儀象攷成三十二卷。武英殿刊本。

乾隆九年莊親王允祿等奉敕撰。十七年告成。謹案是編凡御製璇衡撫辰儀說二卷。恆星總記一卷。恆星黃道經緯度表十二卷。恆星赤道經緯度表十二卷。月五星相距恆星黃赤緯度表一卷。天漢經緯度表四卷。皆攷究歲差。以符天運。闡明儀器。以前民用。其中詮解用法數詳備。至星圖記視舊增一千六百一十四分注方位。以備稽攷。則愈測而愈密矣。卷首冠以乾隆二十一年御製序一篇。次及麻年諸臣奏議十一篇。三次諸臣職名三篇。

渾天儀說五卷 明刊本。

國朝西洋湯若望撰。若望，字道未，歐邏巴人。崇禎二年入中國。時禮部奏請開局修改曆法，明年，徵若望供事麻局。入國朝，掌欽天監事。累加大僕太常寺卿。四庫全書著錄在新法算書內，乃其在崇禎時供事麻局所作。明史藝文志作李天經撰。蓋以每卷之首有李天經督修一行也。粵自堯欽麻象舜察璣衡，是爲渾天鼻祖。第其製久湮，後人仿作，罔所發明。莫適於用。道未奉命修麻，爰授法爲渾儀之製。設爲子午地平過極諸圖，併黃赤而六焉。又以用法未明，無以詔來茲，乃更闡其奧旨，疏爲款列，纒纒數萬餘言。彙成是編。卷一論渾天儀之理，十一篇。卷二論渾天儀之用，三十一篇。卷三立象以下十四篇。卷四依渾儀製日晷法，以下十七篇。卷五渾天儀製度，以下十二篇。要以北極高度立其基，而凡以求黃赤之經緯，諸曜之出沒，晝夜之永短，五緯之見與伏，各距之時與度，至味爽有時刻，交食有方位，莫不取足於一掬之渾儀，而乘理咸備，其爲用也，顧不大哉。且以句股立算，未能合天，乃闡明圓線三角形，以盡諸弧之變，而洞交角之理，尤信握籌而算，無若按儀而考之爲便捷也。至依法以制，多形日晷，特餘事矣。書成於崇禎丙子。李天經爲之序。案道未有定新法算書總一百卷，凡三十種，今未之見。此書其一也。別有單行之本，故得而記之。

新製靈臺儀象志十六卷 武英殿刊本。

國朝西洋南懷仁撰。懷仁，字勳卿，一字敦伯，歐邏巴人。康熙初入中國。官至欽天監監正。敦伯以推步之學，其理其法，必有先後之序，漸以及焉。故由易可以及難，由淺可以入深，未有略形器而可驟語

精微者。因欽天監中舊制儀器有差。疏請改造。並呈式樣。敕部照其所指造成。乃繪圖立說。撰次成編。其書首論推測七政之行。諸星相離遠近之類數。并詳製器法度輕重堅固之理。逐節申明。演爲解說。精蘊兼舉。細大不相。而復闡之以互相引喻。總以期乎理精法密。歷久常新。蓋欲使學者由器而徵象。由象而攷數。由數而悟理。有所依據而盡心焉。則凡諸厯諸數。靡不可因之而有所攷究矣。是以阮雲臺師疇人傳四十五論曰。西人熟於幾何。故所製儀象極其精審。蓋儀象精審。則測量真確。測量真確。則推步密合。而法之有驗於天。實儀象有以先之也。不此之求。而徒驚乎鐘律卦氣之說。宜爲彼之所竊笑哉。是書成於康熙甲寅。自爲之序。并進表。其十五、十六卷爲諸儀象圖。凡一百一十七幅。以幅員開方之大。另爲一帙。前有自作弁言。

厯學疑問三卷。補二卷。厯學答問一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。文鼎。字定九。號勿庵。宣城人。貢生。康熙間。以厯學家召見。四年老放歸。御書積學圖微字以旌之。四庫全書著錄定爲首三種。乃厯算全書厯學之首二種及末一種也。勿庵先有古今厯法通攷。因時之增改。訖無定本。李厚庵教以略仿元趙敬夫革象新書體例。作爲簡要之書。俾人人得其門戶。乃爲是編。凡問五十二篇。釐爲三卷。備論厯學古今疏密。及中西二法。與回回厯之異同。皆不直襲諸家所已言。而斟酌於淺深詳略之間。其言簡實平易。不爲支離屈曲。所以使學者也。康熙癸酉。厚庵爲之序。越十載。厚庵以直隸巡撫蹕行河。進呈此書。欽蒙聖祖仁皇帝御筆親加評閱。事具厚庵恭紀中。其厯學疑問補二卷。凡論二十三篇。亦雜論厯法綱領。以補前書未盡之意。皆平

正通達，可爲步算家準則。麻學答問一卷，凡三篇，乃與同時李古愚、高念祖、劉介錫相問答之詞，併以所作擬璿璣玉衡賦、學麻說、麻家源流論附焉。叢書輯要則以擬賦及學麻說編入雜著，而其麻家源流說論、藝海珠塵雖止收入疑問補及答問二種，然答問原本所附三篇俱備有之。

弧三角舉要五卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第四種，乃麻算全書法原之第三種也。勿庵以三角之用，莫妙於弧度，求弧度之法，亦莫良於三角，因爲摘其肯綮，從而疏剔訂補，以直截發明其所以然。其目有八：曰弧三角體勢，曰正弧三角形，附舊稿，曰求餘角法，曰弧角比例，曰乘弧法，曰次形法，曰乘弧捷法，曰八綫相當法。一以正弧三角爲綱，仍用渾儀解之。正弧三角之理，盡歸句股，參伍其變，斜弧三角之算，亦歸句股。文雖不多，實爲此道中開闢途徑。蓋自是而算弧度者，有端緒可循，讀麻書者，亦有塗徑可入矣。書成於康熙甲子，自爲之序。叢書輯要所載本，略有異同云。

環中黍尺五卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第五種，乃麻算全書法原之第四種也。案弧三角舉要中弧度之法已詳，然勿庵以爲更有簡妙之用，一以平儀正形爲主，凡可以算得者，卽可以器量。渾儀眞像，呈諸片楮，而經緯歷然，無絲毫隱伏假借，其立術超妙，而取徑遙深，非專書備論，難語厥故。故於舉要外別成是編，其目凡十：曰總論，曰先數後數法，曰平儀論，曰三極通幾，曰初數次數法，曰加減法，曰甲數乙數法，曰加減捷法，曰加減又法，曰加減通法。凡測算必有圖，而圖弧角者必以正形，厥理

斯顯。於是以測渾圓，則衡縮欹袤，環應無窮，殆不翅累黍定尺也。本書命名，蓋取諸此前有康熙庚辰自序及凡例叢書輯要所載無少異焉。

歲周地圖合攷一卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第六種，乃麻算全書麻學之第六種也。其書凡分五門，一攷最高行及歲餘舉歷年高行及四正相距時日，前後五核，以驗歲實之消長，高行之遲速，爲後來考測之資。二西國日月攷，回國祖師辭世年月，泰西天主教降生年月，及崇禎麻書所紀西國年月，三地度弧角，以地度求斜距法，以星數求經度法，四里差攷之時憲書，各省太陽出入晝夜時刻，及時憲書各省節氣時刻，又附以里差圖，一五仰規覆矩，以里差赤緯爲用，一查地平經度爲日出入方位，一查赤道經度爲日出入時刻，並依里差用弧三角立算，與崇禎麻書法微別。前有自序，分首一門爲新改最高歲實小餘二門，乃魏念庭不攷本書而誤分之也。又案勿庵麻算書目，有仰規覆矩一卷，此又念庭刪存四頁爲一篇，併入是編云。叢書輯要凡例稱歲周地圖合攷，係兼濟堂杜撰之名，因將歲周攷及里差攷二書輯爲一卷，遂撰爲合攷之名，甚爲舛謬。今入雜著云云。然攷之雜著，止有地度弧角及西國日月攷，其攷最高行及歲餘一篇，攷其目曰歷年高行歲實攷，與里差攷一篇，攷改曰表，仰規覆矩一篇，編入揆日紀要，不知凡例何以云爾也。

平立定三差說一卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第七種，乃麻算全書麻學第十四種也。勿庵以授時稿于日躔

益縮月離遲疾。並以堦積招差立算。而九章諸書無此例。從未有能言其故者。乃因其友李世得鍾倫之疑。而作此書。以發明古法。其中原委。亦自歷然。並命其孫豐成。衍爲堦積之圖。前有康熙甲申自序。後豐成叢書輯要。則以是書增入。厯學駢枝後爲第五卷。併于說字上加詳字云。

春秋以來冬至攷一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第八種。乃厯算全書厯學之第七種也。勿庵以授時列六術攷古今之冬至。取魯獻公冬至證統天術之疏。然依其本法步算。與授時所得正同。因作是攷。各依其本法詳衍。厯學之古疏今密。約略可見。而歲冬至則歲實之古大今小。亦較然不誣。卽統天授時。上攷下求。百年消長之法。亦自有據。並可深思而得其故矣。前有自序。後附魯獻公距算考。叢書輯要不載是編。

諸方節氣加時日軌高度表一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第九種。乃厯算全書厯學之第八種也。勿庵以崇禎厯書日有諸方晝夜晨昏論。及其分表。今軌不傳。交食高弧表。非節氣度。因依弧三角法。算定爲揆日之用。自北極高二十度至四十二度。各地日軌各案時節。爲立成表。凡二十三章。並其孫豐成所步也。後豐成編叢書輯要。約其目爲諸方日軌附入揆日紀要云。

五星紀要一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十種。乃厯算全書厯學之第九種也。勿庵以五星皆同一法。

皆有歲輪。上三星因本天大，故用歲輪。金、水因歲輪大難用，故用繞日圓象，乃作是書，以總論其行度。凡二十一條，從此可明金、水自有本天，因得自有高卑，亦自有平行度，因在日天下，速于太陽，本天斜倚黃道，因有正交中之名。諸根底俱有著落，且五星一貫，但依此立算，凡星平行自行之根數，初均次均之度分，南緯北緯之大小，雖皆與舊麻書數迥異，然驗之于天，無有不合，乃勿庵晚年新說也。叢書輯要所載，改爲五星管見云。

火星本法一卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄，定爲第十一種。乃麻算全書麻學之第十種也。案熒惑一星，最爲難算。至地谷氏而其法始密，圓表俱在，可知借象而非實指，勿庵因其友袁惠子士龍受黃三和宏憲麻學，以麻爲金針，故作此以麻學之，而微之切綫分角之法，以著其理，并解地谷立法之根，而火星之遲疾，昭然若揭。證諸穆氏天步，眞元王、氏曉庵麻法，大旨亦多相合。前有自序，作火緯本法圖說，與麻算書目所載同。叢書輯要俱同。唯改緯爲星，凡例稱火星本法。七政前均簡法，上三星軌迹成繞日圓象，原係三書，不可統攝，乃兼濟堂本彙爲一卷，而總名爲火星本法，殊欠理會云云。因別編七政二卷，其上卷爲細草補注，下卷卽是書三篇，而改火星本法圖說云。

七政細草補注三卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄，定爲第十二種。乃麻算全書麻學之第十一種也。案崇禎麻書百餘卷，全用西術，中有細草，以便入算，猶授時術之有通軌也。蓋卽七政蒙引而有詳略爾，勿庵恐算者

貪其簡便，而全部厯書，或度高閣，因以厯指大意，囊括而注之，載明推步日月五星法，及恆星交宮過度之術，使用法之意瞭然，亦使學者知其所以然，益有所據，而不致有臨時之誤焉。叢書輯要則與火星本法總編爲七政二卷云。

揆日候星紀要一卷，厯算全書本。

國朝梅文鼎撰，四庫全書著錄定爲第十三種，乃厯算全書厯學之第五種也。凡六篇，一曰求日影法，二曰四省表影立成，卽揆日紀要也，三曰推中星法，四曰二十八宿黃赤道經緯度，五曰星數攷，六曰回回三十雜星攷，卽候星紀要也。所列直隸、江南、河南、陝西四省表景，並三垣列宿經緯，定爲立成表，兼可以資攷證。稽諸勿庵厯算書目，有四省表景立成一卷，三十雜星攷一卷，今是書二六兩篇目俱同，而二卷之書俱軼不傳。疑勿庵成書後，復刪繁就簡，錄入是編，而棄其原本也。叢書輯要分爲揆日紀要、恆星紀要各一卷，而回回三十雜星攷改入雜著，又取諸方節氣加時日軌高度表，暨歲周地圖合攷中攷最高行及歲餘筭里差攷一篇，仰規覆矩一篇，改附入揆日紀要云。

二儀銘補注一卷，厯算全書本。

國朝梅文鼎撰，四庫全書著錄定爲第十四種，乃厯算全書厯學之第十二種也。案元史天文志，簡儀之後繼以仰儀，然簡儀紀載明晰，而弗錄銘辭，仰儀則僅存銘辭，而弗詳制度，蓋以銘中不題詳之也。勿庵因友人以二銘見寄，屬疏其義，謂簡儀銘足以補史志之闕，仰儀銘與史亦多異同，而異者較勝，爰據其本以爲之釋，仍附錄史志原文以資攷訂焉。叢書輯要編入雜著中，藝海珠塵亦收

入之。

麻學駢枝四卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十五種。乃麻算全書麻學之第十三種也。勿庵少時師事道士倪觀湖。受麻孟璇所藏通軌大統麻算交食法。與弟和仲文。爾素文。共習之。稍稍發明其所以立法之故。併爲訂其訛誤。補其遺缺。成書二卷。以質觀湖。頗爲之首肯。自此遂專于學麻。後漸增爲四卷。其目凡八。曰氣朔用數。曰步氣朔法。曰交食用數。曰日食通軌。曰月食通軌。曰太陽盈縮立成。曰太陰遲疾立成。曰日出入晨昏半晝立成。而冠以釋凡四則。麻學源流一篇。及日月食之分定用分說。月離定差距差說。并附以圖六。夫然後氣朔發斂之由。輿離眺躡之序。黃赤道差變之率。交食起虧復滿之算。一展卷而可得之矣。其曰麻學駢枝者。自敘謂亦如駢拇枝指。不願以無用折之云爾。叢書輯要所載增末一卷。卽平立定三差說也。

交食管見一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十六種。乃麻算全書麻學之第三種也。勿庵以中西兩家麻術求交食起虧等方位。皆以東西南北爲言。然北極出地有高下。則虧復方位。又以日月距地之度。而隨處所見。必皆不同。不可以施測驗。因別立新術。不用東西南北之號。唯據人所見日月圓體。分爲上下左右四正向。上左上右下。左右四隅向。乃以法求得交食各限白道與高弧所作之角。而定其受蝕之所在。則舉目可見。並如所圖。不可以絲毫假借。誠爲簡易直捷。于測食之用。大有裨益。

矣。書成於康熙乙酉，自爲小引，叢書輯要則以是書附交食蒙求後爲第四卷云。
交食蒙求二卷，麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十七種，乃麻算全書麻學之第四種也。案崇禎麻書中有交食蒙求七政蒙引二書，刻本逸去，勿庵因以諸家所作用細草攷其異同，參之麻指而爲是書，以便初學，使之稍知立法根源，庶可以益致其精爾。據勿庵麻算書目有交食蒙求訂補二卷，附說二卷，李厚庵巡撫直隸時刻於保定，今是本卷一爲日食及日食補遺，附以步日食式，卷二爲日食附說及附說補遺，附以日食三差圖，卷三爲月食及月食圖，與書目所載稍異，此當是魏念庭重輯之本也。叢書輯要有交食四卷，一日食蒙求，二日食蒙求附說，三交食蒙求，卽屬此本，四交食管見，卽前所列之本也。

勿庵麻算書目一卷，知不足齋叢書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄目作記，勿庵著有麻學書六十二種，算學書二十六種，無論已刊未刊，各疏其撰述本旨以成編，于中法西法及西法之有舊有新者，一一具明，而其生平著書之源流，亦各標其指要所在，以見其非率爾操觚，勉強從事者矣。後杭革浦道古堂文集，阮雲臺師疇人傳，皆有勿庵傳，卽本是書以成章云。前有康熙壬午自序，及施彥格徵刻麻算全書啓，末有毛際可所撰梅先生傳，傳後有梅跋，至魏念庭纂刻麻算全書，凡二十九種，其孫毀成以念庭所刻未善，又別爲編次，更名梅氏叢書輯要，凡二十四種，皆與是書所記多有互異，惜兩家所未及刊諸書，自大統

麻志八卷見四庫書錄外無一存者。竟無從詳考其互異之處矣。

地球圖說一卷圖一卷揚州阮氏刊本。

國朝西洋蔣友仁譯。何國宗、錢大昕同潤色。李銳補圖。友仁、歐邏巴人。乾隆二三十年間入中國。在養心殿造辦處行走。國宗、字翰如。康熙時欽賜進士。官至禮部尚書。大昕仕履見傳記類。銳、字尚之。號

四香。元和人。案地球卽地員。元時西域札馬魯丁造西域儀象。有所謂苦來亦阿兒子者。漢言地理志也。其製以木爲圓球。璣水與地。今之地球卽其遺法。乾隆中友仁奉旨譯地球圖說。翰如等並爲之潤色。其書較熊有綱表度說等書更爲明晰詳備。惟侈言外國風土。或不可據。至其言天地七政恆星之行度。則皆沿習古法。所謂時人子弟散在四夷者也。阮雲臺師得其書於竹汀。以其有說無圖。爰屬四香補坤輿全圖二。太陽併游羅諸圖十九。併說三則。列之卷首。又爲之序而刊之。

三統術衍三卷附三統術鈐一卷嘉慶辛酉刊本。

國朝錢大昕撰。案劉歆作三統術。以說春秋。及班固修漢書。資以成律曆志。而後之注漢書者。顧不注律曆術。凡顏師古之所采錄。服虔而下二十餘家。唯孟康如淳二人。能知陽九百六而已。隋志有無名氏推漢書曆志術一卷。舊唐書志有陰景倫漢書律曆志音義一卷。今俱無傳。是編就漢志所錄劉氏之說。取舊所不注。及注而不詳者。推而明之。其鉤摘隱奧。剖剔舛誤。如與劉氏而質其然否。而論定之。而韋昭杜預孔穎達諸家訓釋經傳之說。皆有以決其牴牾。三統大義。蓋至是無遺蘊矣。先是竹汀著漢書攷異。于三統之說。僅舉要義。自此書出。遂可以人人通知曆術。而無難而後之欲

明春秋與漢書者，必皆考信于是焉。其爲功豈徒在于劉氏而已乎。後附三統術鈐一卷，每鈐各著九數而譜之。自元法鈐，統法鈐，以迄二十八宿鈐，凡五十一鈐，與前三卷相次而備。前有自序及阮雲臺師序，後有其族子學源塘記，門人李尙之跋。

數度小記一卷 通藝錄本。

國朝程瑤田撰。瑤田仕履見禮類。是書乃其推測天文之書。首爲周髀矩數圖注，凡十二則。次爲周髀用矩述先後圖說，凡二十四則。次爲言天疏節示潘二生，次爲星盤命宮說，附圖四。次爲四卯時天圖規次記，次爲日躔宮度出地說，終爲七尺曰切說，讓堂善算法，天文麻律之書術，皆能通究。此其一端之流露，亦皆精核無比，可謂善言天者矣。

續天文略二卷 戴氏遺書本。

國朝戴震撰。震仕履見禮類。乾隆三十二年奉敕撰續通志，館臣因以天文略屬東原撰定，故有是編。案鄭漁仲本不知天文，而通志故不可闕此一門，因抄撮舊史以充卷帙，宜其擇不精而語不詳也。東原乃更定爲十目，曰星見伏昏，其中曰列宿十二次，曰星象，曰黃道宿度，曰七衡六間，曰晷景短長，曰北極高下，曰日月五步規定，曰儀象，曰漏刻，或補前書闕遺，或續所未及，凡占變推步不與焉。考自唐虞以來，下迄元明，見于六經史籍，有關運行之體者，約而論之，著于篇，其詳具見其自序中。是本止有上中兩卷，而無下卷，故日月五步規法以下三篇闕焉。或東原未及成書，爲他人所補全，以列入續通志，後孔體生刊遺書，遂亦不取以補刻也。

原象一卷戴氏遺書本。

國朝戴震撰。是編乃其天文步算之書。凡原象八編。迎日推策記一篇。今以臧刻東原文集核之。第一篇論璿璣玉衡。第二篇論中星。第三篇論土圭。第四篇論五紀。第五篇至第八篇。句股割圓記。第八篇文集不載。內五紀篇臧刻甚略。以爲此章複見迎日推策記。而所載迎日推策記較之。此篇反詳。當由東序刻集。卽從孔刻文集本刊入。故各有詳略也。東原以天文爲治經之本。故所爲步算諸書。類皆以經義潤色。縝密簡要。準古作者。觀是編可知矣。句股割圓記四篇。較諸孔刻算經附刊本。僅有記文而無圖及附注。此蓋其初擬之本。其文且有詳略參差之不同。然則當以圖注之三卷爲定本焉。

時人傳四十六卷張燾仙館刊本。

國朝阮元撰。元仕履見禮類。吾師蚤歲研經。兼涉算學。于中西異同。今古沿改。三統四分之術。小輪橢圓之法。嘗旁稽載籍。博問通人。而深明其義。謂自二千年來。經術七十改。作者非一人。其建率改憲。雖疏密殊途。而各有特識。法數具存。皆足以爲將來典要。因掇拾史文。萃羣籍。甄而錄之。以爲列傳。自黃帝以至于今。凡二百四十三人。附西洋三十七人。名曰時人傳。案史記麻書。時人子弟分散。漢書律麻志亦載其語。韋昭曰。時類也。李奇曰。同類之人。俱明麻者也。故取以名。其傳云。是編所錄。專取步算一家。其以妖星彗珥。雲氣虹霓。占驗吉凶。及太一壬遁。卦氣風角之流。涉于內學者。一概不收。凡所敘錄。姓名爵里。生卒年月。而外。其議論行事。但采其有關步算者。自餘事實。俱不冗贅。

又算術者推步之綱維也。句股量天。方程演紀。三差塚積。法本商功。八綫相當。率通粟米。蓋數爲六藝之一。極乎數之用。則步天爲最大。故凡通九九術者。俱得列於是編。其書綜算氏之大名。紀步天之正軌。俾後學者知術數之妙。窮幽極微。足以綱紀羣倫。經緯天地。乃儒者實事求是之學。非方技苟且干祿之具焉。書成于嘉慶己未。自爲之序及凡例。并附以談階平泰疇人解。

星士釋三卷。瀟古堂刊本。

國朝李林松撰。林松。字仲點。號心庵。上海人。嘉慶丙辰進士。官至戶部員外郎。案星野之云。蓋因十二躔次偶符虞書州數。而古者廣輪不越中土。儒者率不知圓則九重。不見方輿之廣。自大其說。輒以周天星次配中國無餘。雖曲爲解說。終有闕于事理。顧未有專輯一書。歷指其牴牾者。心庵因刺取前人之論以發明之。而折衷于聖祖仁皇帝上諭。高宗純皇帝御製詩並注。作爲是書。卷首爲天地球合圖并說。地輿經緯度數并說。恭錄上諭暨御製詩並注。不入卷數。卷一爲星土源流異同。卷二爲諸家辨說。卷三爲星士釋說。附錄諸說。末附己見。亦多本前人無臆造爲說者也。其自序廟于卷末者。遵古例云。

中星表一卷。藝海珠塵本。

國朝徐朝俊撰。朝俊。字冠干。號思堂。婁縣人。是編凡中星前後二表。又先之以四十五大星圖。後之以中星儀圖。彌綸儀圖及簡平儀天盤圖。各爲之說。大都將周天三百六十五度四分度之一。歸除晝夜十二時一千四百四十分。又撮四十五大星彼此距度如干。歸出距時幾刻幾分。先定準的。

然後逐刻逐分，算明較錄，將某宿某星距時分刻，標出簡端，俾言天者欲定中星，隨時可攷，非妄作也。前有嘉慶丙辰自序。

經書算學天文攷一卷 原刊本。

國朝陳懋齡撰。懋齡，字上元人，乾隆副榜貢生。是編成於嘉慶丁巳，前有自序，以北周甄

鸞五經算術于堯典中星，周禮致日等項，尚有略不議及者，而職方封國，王制開方，魯論乘馬，雖詳哉言之，卒難了然于心目。因依恆星東行，詳攷歲差，以弧三角視法，圖寫渾儀，依郭守敬授時法通攷詩書，及于魯隱，著爲史表，使學者可依法推步。凡十九篇，許周生序稱其全皆有據依而又明白易曉，足輔疏家之略，其實是攷俱從西算以推測，終不及甄氏書之存古法也。

揣齋小錄一卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。作楠，字讓之，號丹邨，金華人。嘉慶戊辰進士，官至徐州府知府。婺源齊梅麓，亦愧以新製面東西日晷，並所衍北極高度表，贈月邨，以之案極度低昂，可隨處測驗。因探其立法之根，卽其法而變通之，易斜規爲平圓，從晷腰出弧綫，以準北極，鐫之牙版，承以銅座，底置螺柱，以取地平，並因齊表，增入經度及各州縣度分，衍成北極經緯度分全表，其製晷畫晷及用晷之法，各爲圖說，附于表後，凡十五篇，取蘇文忠日喻篇中語，命之曰揣齋小錄。趙玉序之，稱其能不囿中西之見，將割切二綫，探討略盡，其北極經緯一表，尤從古書鎔入西法，洵可謂方畧寰宇，網盡六合，萬國之大，直可指諸掌矣。俾用者可揆節氣，以知南北，亦可因時刻以知節氣，云書成于嘉慶庚辰，自爲之序。

又有趙味辛、懷玉序及附味辛書。

揣籥續錄三卷，聖墩山房數學本。

上卷國朝張作楠撰，中下二卷江臨泰撰。臨泰，字棟樑，號雲樵，全椒人。丹邨既撰揣籥小錄，以備測時之用，復謹依欽定麻象攷成後編，實測黃赤大距二十三度二十九分推算，自極高十八度至五十五度，逐節氣加時太陽距地高度以列表，冠以自序及算例，並屬雲樵推得橫直二表日景長短，爲表影立成二卷，以補前錄所未備。凡直表用餘切，以太陽半徑加高度而取直景，橫表用正切，以太陽半徑減高度而取倒景，俾隨地植表測景，檢表卽得時刻，較日晷諸法更密且簡矣。前卷附直表日晷圖式二，及對表取景圖說，卷後附橫表日晷圖式及丹邨跋，又附丹邨與張遠春與蘇論徐氏高厚蒙求書。

高弧細草一卷，翠微山房數學本。

國朝張作楠、江臨泰同撰，是書用垂弧本法，逐節氣時刻求太陽距地高度，並用正切餘切比例加減太陽半徑，求橫直表景長短，作四十度以迄二十八度細草十三篇，內惟四十度二十九度二十八度三篇，爲丹邨在京師金華處州時所遞撰，其餘十篇，皆雲樵因丹邨條例而補成之也。爰列垂弧總較法于前，以溯其源，次以天較正弦及對數總較諸法，以通其變，再列雲樵所創新術及各表于後，以妙其用，而附以所衍各草，彙爲一帙。自此書出，人人可算，處處可推，舉凡郭邢臺行測四書、熊有綱表度說、馬德稱四省表景立成諸書，皆可置之不論矣。前有道光辛巳丹邨序。

新測恆星圖表一卷 聖燕山房數學本。

國朝張作楠撰。恭惟御定儀象攷成，以測定之星，推其度數，觀其形象，序其次第，著之于圖，允爲觀象之津梁。第行之七十餘年，歲既漸差，而東經緯卽隨之移動。學者往往執舊圖以驗今測，而疑與垂象不符。丹邨據江雲樵臨泰所製新測徑尺星球，因其宮次度分，分三垣二十八舍爲天漢經緯，列以爲表，並屬雲樵分黃赤道南北繪總星圖各二，又依赤道十二宮南北各爲小圖，並紫微垣一圖，近南極星一圖，分之得圖二十有六，合之則成一球。冠諸卷端，與表相輔，從此推中星，求里差，步躔離，驗凌犯，及繪圖製器者，有所資焉。又自道光癸未以後，欲得各年恆星經緯度，則依表加減之，惟黃道除緯度不加耳。其曰新測恆星圖表者，以新法麻書本有恆星圖表，故加新測以別之。前有自序。

新刻中星圖表一卷 聖燕山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨以湯道未之中星表，胡勵齋之中星譜，作于康熙初年，各星經度，依新法麻書與御定儀象攷成星度多不同，且不列加減歲差。今恆星已東行二度餘，難憑測驗，因推得七十二候各中星時刻以立表，而冠以四十五大星圖，附以中星時刻日差表，太陽黃赤升度表，各星赤道經度歲差表，并附中星求時刻又法，時求中星又法，及二十八宿赤道積道黃度二表，大都以道光癸未冬至天正星度爲定，推得逐年歲差以列表。癸未以後，案年加減，雖所差甚微，然積秒成分，積分成度，相距遠者或易而近，近者或易而遠，故詳哉其言之也。

更漏中星表三卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨以中星更錄。據乾隆甲子宿度以合今測。是不知有歲差矣。以京師漏刻移之江南。是不知有里差矣。因依其法。衍爲是表。以日入後八刻起更。日出前九刻攢點。計起更至攢點共若干時刻。五分之以爲五更。日出前減朦景刻分爲旦刻。日入後加朦景刻分爲昏刻。首京師一卷。附以江南浙江各一卷。前有自序。稱閱者卽數十年中星不同。而悟歲差。卽三省漏刻不同。而悟里差。則於此事思過半矣。

金華晷漏中星表二卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨作更漏中星表。未有浙江一卷。以推其異于京師。江南。然祇就省會而設。未能徧及他郡。又不兼及金華。丹邨因里人有錄其所衍金華高弧細草。附中星更錄後。以備驗時之用。而于歲差里差之理。尙未能臆合。爰依金華北極高度衍晷景表一卷。復依道光癸未天正度成更漏中星表一卷。合爲是編。所有更漏之制。俱遵欽定協紀辨方書以列表。一如更漏中星表之式。惟以歲差之率計之。七十年後。中星當差一度。是又在後學者更推而衍之焉。前有道光癸未自序。末附金華府北極經緯度分表及四十五大星圖。

交食細草三卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。道光癸未季春之望。丹邨在蘇州。適同官在白日之下。齊集護月。丹邨以救護日月。當以見食爲斷。因依欽天監交食法。推其帶食分秒時刻。及甲申六月朔日食。各得細草一卷。而于

御定厯象攷成上下編後編謹錄其要爲首卷。學者讀攷成全帙。每以義蘊精深。無從入手爲憾。則是編誠可爲先路之導矣。前有自序。

召誥日名攷一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。銳、字尙之。號四香。元和人。鄭君精于步算。故注名召誥破二月三月爲一月二月。而王西泚尙書後案。江署庭尙書集注音疏皆據洛誥十二月戊辰逆推之。其說未核。四鄉因作是書。致以緯候入部數推知。上攷下驗。一一符合。不僅檢勘一二年間月日也。後孫淵如師撰尙書今古文注疏。亦以鄭說爲是。與此攷所列相同云。

漢三統術注三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。錢竹汀撰三統術衍一書。推闡古術。最爲詳晰。四鄉曾受算法于竹汀。復取三統術爲注。凡舊本舛誤以算數推知者。輒加訂正。不復注明。其餘確有證據者。改而注之。疑者仍其舊文。于注甄發之。學者從事三統。博求之以錢氏書。約之以是注。可也。

漢四分術注三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。漢書志載四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲。蓋四分之率。本在三統以前。東京諸儒。因增修其法而用之。其術載續漢志中。劉宣卿引書爲注。固不得其解。四鄉因錄出注之。皆逐條步算。毫釐無差。并校正衍文譌字。蓋本之錢氏續漢書考異居多云。

漢乾象術注二卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰東漢乾象術爲光和中穀城門候劉洪所造。鄭康成、闕澤並爲之注。久已亡佚。其術僅存晉書志中。四鄉取而詳注之。以存漢末魏吳算術之遺。而于脫文衍字。是正亦多。此非特甚有裨于算術。且于史學亦大有裨益焉。

補修宋奉元術注一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。初宋仁宗朝用崇天術。至治平初。司天監周瓊改換明天術行之。至熙寧元年七月望夜將旦。月食東方。與術不協。乃詔厩官雜候星晷。更造新術。五年冬。日行餘分。略具會沈括提舉司天監言淮南人衛樸通麻法。召樸至。詔樸更造。八年閏四月。括上熙寧奉元術行之。紹興九年。史官重修神宗正史。求奉元術不獲。詔陳得一。裴伯壽赴闕補修之。宋史稱奉元法不存。蓋其後又亡矣。四鄉據元史所載。積年曰法算補氣朔發微二篇。定歲實爲八百六十五萬六千二百七十三。朔實爲六十九萬九千八百七十五。以推當時氣朔。並合。足以補前史之闕。至於步日躔。晷漏。月離。交食。五星五術。蓋闕如也。

補修宋占天術注一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。宋徽宗時。有司以觀天術推崇寧二年十一月朔爲丙子。頒麻之後。始悟其朔當進而失進。遂命姚舜輔造占天術。改十一月朔爲丁丑。既而麻官言占天成於私家。不經攷驗。不可施用。乃命舜輔等復造新術。賜名紀元。占天因頒行未久。術數散亡。四鄉以演撰之法推之。當以一千二十五萬六千四十爲歲實。八十二萬九千二百一十九爲朔實。因爲步氣朔。步發斂二篇以補之。至

于步日躔、月離、晷漏、交會、五星五者，概從闕如，亦如補率元術之例云。

日法朔餘彊弱攷一卷，李氏遺書本。

國朝李銳撰何承天調日法，以四十九分之二十六爲彊率，十七分之九爲弱率，彊弱之數得中平之率，以爲日法朔餘。唐宋演撰家皆墨守其法，無敢失墜。元明以來，疇人子弟罔識古義，竟無有知其說者。四鄉因列開元占經授時術議所載五十一家日法朔餘之數，一一攷其彊弱，凡合者三十五家，不合者十六家，反復推駁，抉盡闕奧，亦步天者求故之一助云。前有嘉慶己未自序，末附李雲門漢答書。

鄭堂讀書記卷四十五

子部六之下

天文算法類二

算書

九章算術九卷。晉義一卷。武英殿聚珍版本。

晉劉徽注。唐李淳風注釋。其晉義則宋李籍撰也。四庫全書著錄。隋志作十卷。云劉徽撰。撰卽注也。新舊唐志載李淳風注九卷。蓋合劉注言之。故別無劉注之本。崇文目讀書志。鍾離衛通考。宋志俱同。宋志又載李籍晉義一卷。而隋志新舊唐志又別載劉徽九章重差圖一卷。徽序有云。徽尋九數。有重差之名。凡望極高。測絕深。而兼知其遠者。必用重差。輒造重差。并爲注解。以完古人之意。綴于句股之下。据此則徽之九章重差圖。但附于是書之下。故隋志作十卷。而又別無單行。故隋唐諸志別著于錄。其書卽海島算經。後人据卷首望海島語而改之也。嘗考隋唐諸志注九章者。自劉李外。尚有徐岳甄鸞李遵楊淑張燧劉祐諸家。自宋以後。諸家注盡亡。卽劉李注本。傳世日希。至明又佚。僅存永樂大典中。今館臣哀集得九篇。篇各一卷。晉義一卷。又補以數圖。加之案語。遂成完帙。卷首冠以高宗純皇帝御題詩及提要。并劉徽原序。按九章卽周官保氏之遺。一曰方田。以御田疇界域。二曰粟米。以御交質變易。三曰衰分。以御貴賤稟稅。四曰少廣。以御積窳方圓。五曰商功。以御功程。

積實六曰均輸。以御遠近勞費。七曰盈不足。以御隱難互見。八曰方程。以御錯糅正負。九曰句股。以御高深廣遠。鄭君注九數。卽以此九章釋之。經曰。今有重差夕桀。句股也。錢竹汀以爲夕桀乃互乘之脫誤。良然。蓋九章句股篇末有望遠度高測深七術。或析之名曰九章重差。互乘卽方程術所謂維乘是也。句股卽旁要。賈氏疏所云。今九章以句股替旁要。旁要云者。不必實有是形。可自旁要假設以要取之。祖沖之謂之綴術。疏又引馬氏融注。今有重差夕桀。馬氏不連及句股者。替旁要故不重舉。徵序云。漢張蒼耿壽昌因舊文之遺殘。各稱刪補。故校其目。則與古或異。而所論多近語也。所謂與古或異者。則句股替旁要是也。舊術求圓以周三徑一爲率。徵以爲疏。靚以六弧之面割之。又割以求周徑相與之率。厥後祖沖之更開密法。仍是割之又割耳。未能于徵法之外別立新術也。瀛風所釋。足以發明劉氏而盈不足。方程二篇。咸闕瀛風注。據慶元庚申鮑仲祺游後。則南宋時已然也。籍之意義。併原序俱爲之晉義。猶周髀晉義之例。孔體生刊算經十書。九章居其次。所有補圖。皆附列九章每篇之末。則與聚珍版本稍異爾。

策算一卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰。東原稱以九九書于策。則盡乘除之用。是爲策算。因略取經史中資于算者。次成一卷。專爲乘除開方舉其例。俾治九章算術者。首從事焉。蓋是書本爲九章算術而作。猶王輔嗣之作易略例。故孔體生刊算經十書。取以附九章晉義之後。請九章者。必先從事于此而可哉。

孫子算經三卷 武英殿聚珍版本

不著撰人名氏。四庫全書著錄。隋志作二卷。舊唐志作三卷。注云甄鸞撰。新唐志作李淳風注。甄鸞孫子算經三卷。蓋因甄注而加以注釋也。崇文目止作李淳風注一卷。宋志止作李淳風注釋三卷。又有孫子算經三卷。注云不知名。當屬无注之本。据孔體生所刊算經十書。鮑渌飲所刊知不足齋叢書。二本俱取仿汲古閣影宋鈔本重雕。每卷之首俱題李淳風注釋。而實無注釋。則甄李之注久已亡佚。今館臣從永樂大典所載正文。校正原本說缺。以聚珍版印行。冠以原序及提要。朱竹垞曝書亭集有是書跋。斷其爲周孫武作。亦無顯證。況書中有長安洛陽相去九百里。及佛書二十九章。章六十三字語。又文選博奕論注引邯鄲浮藝經云。棋局十七道。而是書乃云棋局十九道。知其人當在漢以後矣。又卷末推孕婦所生撰男女。鄙陋荒誕。必非作十三篇兵書之孫子所撰。可知即使真出孫子。亦展轉增加。失其本真矣。然其書詳說乘除開方。可以考見古人縱橫布算之式。下卷物不知數。三三數之。五五數之。七七數之一。問爲九章算術所未及。宋秦道古數學九章大術求一術。蓋出于此也。

術數記遺一卷。津逮秘書本。

舊題漢徐岳撰。北周甄鸞注。岳、東萊人。受歷學于劉洪。黃初中。與太史丞韓明論難日月食五事。四庫全書著錄。新舊唐志俱注云甄鸞注。崇文目。宋志所載。俱作徐岳術數記遺一卷。不言及甄鸞注。蓋其疏也。前有宋嘉定壬申鮑仲祺序之。稱唐以明算取士。而記遺三等數。舊唐志有三等數一卷。董泉撰。甄氏注。皆兼習之。自五季紛亂之後。算學之書。類多散佚。所以綴術。舊唐志有綴術五卷。祖沖之

撰·李淳風注·三等數已亡失而不傳。徐岳數術記遺猶在崇文總目之數。及至中興館閣收拾遺書。乃不復見。民間藏書之家亦无其本。余至七寶山三茅寧壽觀在汀州。閱道藏中書目。乃見有數術記遺者。啓其函而快讀之。其書篇首言余以天門金虎呼吸精泉諒因此二語類道家之說。遂以見收。不然則亦無傳矣。卽就錄之以補算經之闕。以上鮑序。余謂卽此開端二語已屬隱僻不經。又有未識利那之賒促。安知麻姑之桑田。不辨積微之爲量。詎曉百億于大千數語。俱用內典字義。而麻姑首見于葛洪神仙傳。此豈漢末魏初人所撰乎。劉甄注亦无所發明。疑爲僞作。殆因唐代算學所肄有此書。遂襲其名而依託歟。必求作僞之人以實之。恐卽仲祺所僞撰。猶之晚出尙書及傳。吾必謂出于梅賾之手爾。說郭算經十書學津討原俱收入之。

海島算經一卷。武英殿聚珍版本。

晉劉徽撰。唐李淳風注。四庫全書著錄。新舊唐志崇文目俱載劉徽海島算經一卷。新唐志又載李淳風注一卷。宋志止作海島算術一卷。而隋唐諸志又皆載劉徽九章重差圖一卷。據徽九章算術序有云。輒造重差。并爲注釋。以究古人之意。綴于句股之下。知九章重差圖卽隋志所載九章算術之末卷。故隋志旣載劉徽撰之十卷。又據單行之本別爲載入也。重差者。比兩而知。雖三望四望皆先定差分。因而重之。可卽此知彼。其書卽今海島算經。後人據卷首今有望海島立兩表語。遂改其書名。原書卽九章重差圖。蓋本有圖而佚之矣。新唐志別出劉向九章重差一卷。當卽据无圖之本。而譌徽爲向耳。据唐選舉志已有海島之名。恐圖未佚卽有是稱也。海島之名。雖古無所見。而書島

夷皮服。正義曰。孔讀島爲鳥。鳥是海之山。九章算術所云海島。邈絕不可踐量是也。是書凡九章。皆測量之術。測望海島。止首一章。而其義可以該其全書。書中清源白石術。其又術于率不通海島九門。惟此有又術。當是後人竄入。非劉氏本文。灑風依數推衍。蓋未嘗深思其故矣。其書原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。以聚珍版印行。冠以提要一篇。孔體生刊算經十書。則取以附九章算術之後。蓋本隋志十卷原第云。

張邱建算經三卷。知不足齋叢書本。

舊題張邱建撰。不著時代。四庫全書著錄。隋志作二卷。新舊唐志俱作一卷。云甄鸞注。新志又有李灑風注三卷。崇文目書錄解題。通考。宋志俱止載張邱建算經三卷。陳氏云。今本稱漢中郡守前司隸甄鸞注。太史令李灑風等注釋。算學博士劉孝孫撰細草。細者乘除法實之詳悉也。此本取毛氏汲古閣影宋鈔本重雕。乃元豐甲子年葉祖洽等校定之本。卽隋志所稱今本。其每卷之首。所題職名俱同。前有邱建原序。載稽諸家算書九章、海島、孫子、五曹、夏侯陽、緝古。于問答之後。必有術曰以申明之。皆作書者之詞。而非作注者之詞也。是書術曰之後。有草曰云云者。卽孝孫之細草也。然則別無所謂甄鸞之注矣。豈其注已佚。宋本仍其舊題而不革耶。至灑風等注。僅存十處。則併問答術草俱有之。蓋有疑則釋。其無可疑者亦不釋也。中卷末一問術曰以下原缺。不知頁數。下卷首二頁亦原缺。故以分五鹿答詞開端。卷末一問。將謝察微擬立術草。剞新添入。近阮雲臺師疇人傳論曰。詳觀邱建之書。蓋出入乎九章。而得其精微者。序稱不患乘除之爲難。而患通分之爲難。諒哉。

斯言通分之術明。則九章之要一以貫之矣。惟雞翁母雞一問。拾卷末一問。而有三答。斯則唯憑心計。于率不通。謝察微乃依數而爲之術。崇文目有謝察微算經三卷。不亦悞乎。是本末有宋元豐校定諸臣職名。而孔體生所刊算經十書無之。蓋于下卷首二頁缺處。附記所校書脫頁誤刻之謬。并補分五鹿問詞。皆非宋本所有。故去之。不與周髀九章孫子五曹夏侯陽緝古諸書同也。

夏侯陽算經三卷 武英殿聚珍版本。

舊題夏侯陽撰。不著時代。四庫全書著錄。隋志作二卷。舊唐志作三卷。甄鸞注。新唐志作一卷。甄鸞注。新志又有韓延夏侯陽算經一卷。謂延作注之本也。崇文目。書錄解題。宋志俱作三卷。通考作一卷。其卷數之互異者。由所見本不同也。陳氏稱今本無注。是元豐京監本。今館臣從永樂大典哀輯排比。仍依元豐京監本釐爲三卷。以聚珍版印行。孔刊算經十書本。亦卽元豐校刊本。皆陳氏所謂无注本也。然則甄鸞注亡之久矣。舊以夏侯陽爲隋人。又以張邱建算經序有夏侯陽。方倉之語。斷爲張邱建以前人。然是書原序稱五曹孫子述作。滋多甄鸞劉徽爲之詳釋。則陽在鸞之後。而張邱建算經有甄鸞注。則邱建當更在鸞之前。更不可考。蓋算術之書。多經後人竄易。要不可援據單詞。定時代之先後也。考宋史禮志載算學祀典。有云。封魏劉徽。淄川男。晉姜岌。成紀男。張邱建。信成男。夏侯陽。平陸男。後周甄鸞。無極男。則以陽次建後。統爲晉人。是爲得之。其書凡十三篇。一明乘法。二辨度量衡。三定解法。不同。四課租庸調。五論步數不等。六變米穀。七□□□。八求地稅。九分祿科。十計給糧。十一定腳價。十二稱輕重。十三說諸分。其首篇載時務云。十乘加一等。百乘加二等。十除

退一等。百除退二等。此卽大統通軌所謂十定一子。百定二子者是也。其算術皆淺顯易知。切于日用。于官曹典故。其說尤詳。洵足爲考古之助矣。

五曹算經五卷。算經十書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。隋志載九章六曹算經五卷。六蓋五字之譌。九章蓋因上有九章之書八種。下有九章之書二種。而誤衍爾。舊唐志載甄鸞撰者。一作五卷。一作三卷。作三卷者。誤重出也。撰卽注也。新唐志載甄鸞。韓延五曹算經各五卷。崇文目載五曹算經一卷。甄鸞注。卽五之譌也。其作二卷者。蓋皆五卷之譌也。宋志載甄鸞五曹算經二卷。又李淳風注甄鸞五曹算經二卷。則就甄注而加之注釋。如九章海島之例。新唐志又載李淳風注五曹孫子等算經二十卷。蓋統一人所注而併數之。又有魯靖新集五曹時要術三卷。宋志同。宋志又繼以五曹乘除見一捷例算法一卷。大都爲五曹算經而作也。是本仿汲古閣影宋鈔本重雕。後有元豐甲子七年校定諸臣職名每卷之首。皆題李淳風奉敕注釋。而實无淳風注釋一字。不過存其舊題。猶孫子算經之題淳風注釋也。故武英殿聚珍版本亦因之。而朱竹垞曝書亭集有是書跋。稱爲唐太史令李淳風注。博士梁述助教王真儒校定者。雖別是一本。亦可斷其必無李注。竹垞亦不過据其舊題而述之耳。竹垞又謂相傳其法出于孫武。然孫子別有算經。考古者存其說可爾。按竹垞第曰相傳。未知其根据何書。況孫子算經明明題曰孫子。尙不可竟屬之武作。無論其書矣。是書以生人之本。上用天道。下分地利。故田曹爲首。既有田疇。必資人功。故以兵曹次之。既有人衆。必用食飲。故以集曹次之。衆既會集。必

務儲蓄。故倉曹次之。倉廩貨幣。交質變易。故金曹次之。每曹各爲一卷。一之腰鼓術田術。戴東原謂其術皆疏舛。因別爲之籌算焉。知不足齋叢書所收。卽屬孔氏刊本。唯去東原校正二條。體生校正一條。以合于宋人舊刊本。與武英殿聚珍版本亦相同云。

五經算術二卷 武英殿聚珍版本。

北周甄鸞撰。唐李淳風等奉敕注釋。四庫全書著錄。隋志作一卷。又有錄遺一卷。新唐志。崇文目俱載李淳風注二卷。皆不著作書者名氏。宋志載李淳風注。王孝通五經算法一卷。則譌甄鸞爲王孝通。且譌術爲法。譌二爲一也。是書名爲五經。而書中舉易書詩三禮春秋孝經論語中待算方明者。列之實則九經也。上卷凡十六法。下卷凡二十九法。而卷末八法。或援經而不列算。或僅有題。題之下卽瀟風注。似唐時正文已殘缺矣。其所引經史。皆據古本。足以攷異訂訛。而禮記王制國及地法。月令黃鍾律管絃法。暨漢書終于南事算之法。尤爲推測詳明。毫無贗義。阮雲臺師稱爲數學大家。見時人傳十一。不虛也。瀟風所注。能于一部之中。多无設問及術。直据本條。略陳大數者。並爲加正術及問。仍舊數相符。其有汎說事由。不須術者。並依舊不加。以校諸算書法。爲有條理。其書世無傳本。今館臣從永樂大典錄出。仍爲二卷。以聚珍版印行。冠以提要一篇。孔體生所刊算經十書。與是本無甚異同。別以戴東原攷正附于後云。

緝古算經一卷 算經十書本。

唐王孝通撰并注。孝通里貫未詳。武德初。官鳳陽博士。歷通直郎太史丞。四庫全書著錄。舊唐志載緝古

算術四卷。王孝通撰。李瀛風撰。下撰字爲注字之譌。新唐志。崇文目俱止作李瀛風注。宋志作王孝通。緝古算經一卷。知二唐志。崇文目俱作四卷者。有瀛風注也。是本仿毛氏汲古閣藏宋刊本重雕。乃元豐甲子葉祖洽等奉敕校定之本。但有孝通自注。而无瀛風注。則其亡已久矣。前有上是書表。稱九章商功篇有平地役功受袤之術。至于上寬下狹。前高後卑。正經之內闕。而不論。致使今代之人。不達深理。就平正之間。同敬邪之用。斯乃圓孔方柄。如何可安。遂于平地之餘。續狹邪之法。凡二十術。名曰緝古。按算書以緝古爲最深。故唐立算學。得以本朝人書列于學官。而限習且三年之久。其爲深妙可知矣。太史造仰觀象以下十九術。問數奇殘。入算繁。隨學之未易通曉。惟以立天元御之。則其中條理秩然。蓋算數之理。愈推愈密。是書實後來立天元之所本也。後有元豐甲子校定諸臣職名。及康熙甲子毛斧季辰跋。知不足齋叢書。李氏南海卽依此刊入。近同縣陳靜庵杰著是書。細草圖解音義三種。亦依此本校正經文及注。刊列于前云。

緝古算經細草三卷。知不足齋叢書本。

國朝張敦仁撰。敦仁。字古餘。陽城人。乾隆戊戌進士。官至雲南驛法道。王氏緝古算經。凡二十術。其十九術皆以從立方除。問數奇賸。術易隱祕。學者未易通曉。惟以立天元術解之。其中條理。乃渙若冰釋。古餘于斯術頗有心解。以古算書多有細草。而王氏書獨無。因爲步算細草。分附原書二十術之後。洵足以發揮古人。箴砭俗學。非若劉孝通之于張邱建。聊依術而衍其數也。書成于嘉慶辛酉。自爲小引。時方權知蘇州。卽屬李尙之鈔。覆校并跋其後。

緝古算經細草一卷。圖解三卷。音義一卷。數文開刊本。

國朝陳杰撰。杰、號靜庵。烏程人。補欽天監博士。張古餘著有緝古算經細草三卷。爲李尚之所審定。靜庵尙以其書未愜于心。因爲之按以珠盤。別爲細草一卷。又爲之指畫形象。直探法原。別爲圖三卷。又爲之證引經傳。博探訓詁。是正其傳寫之舛譌。稽合其各本之同異。別爲音義一卷。皆以沈潛之學。運奧遠之思。而又出以精銳之筆者也。讀緝古而不讀此三種。則思困而不能入。理格而不能出矣。然後知張氏之書。唯測之以元人之立天元一。尙見外而遺內。殊不及靜庵用心之善。而詣之極至也。又按張氏以細草分附經內。故有三卷之多。是編則經文及注。自爲一帙。冠之卷端。已附記緝古原書後。茲不重出。書成於嘉慶乙亥。自爲之序。及例言。以呈汪瑟庵師。因爲之序。越九載道光癸未。龍巖堂萬育復爲之序。而刊之。錢定廬儀吉。徐星伯松。亦爲之序。

數學九章九卷。文淵閣傳鈔。

宋秦九韶撰。九韶、字道古。秦鳳州人。寓居湖州。少爲縣尉。淳祐四年。以通直郎遷建康府。寶祐間。爲沿江制置司參議官。後歷知瓊州、梅州。四庫全書著錄。書錄解題。焦氏經籍志。倪氏宋志。補小學類。俱載之。陳氏作數術大略。癸辛雜識。又作數學大略。蓋卽一書而異其名耳。前有淳祐丁未自序。其書自出新意。不循古九章之舊。別取八十一題。蓋爲九類。一曰大衍。其術以元開數連環求等約爲定母。二曰天時。亦大衍及古少廣法也。三曰田域。古少廣及方田句股法也。四曰測望。古少廣重差夕桀法也。五曰賦役。古衰分粟米互易法也。六曰錢穀。古方田均輸粟米換易法也。七曰營建。古商功均輸

法也。八曰軍旅。古少廣商功均輸及盈絀法也。九曰市易。古盈絀方程法也。諸術所載開方圖。于正負加減益積翻法。說之尤詳。凡開平開立及開三乘以上方。通一爲道。有移胎換骨玲瓏連枝諸目。其法雖不盡精密。而立天元一法。爲李仁卿。郭若思所本。西人之借根法。亦從此也。是以阮雲臺師時人傳。二十二論曰。自元郭守敬授時術。載用當時爲元。迄今五百年來。時官術士。無復有知演紀之法者。獨數學九章猶存其術。嗜古之徒。得以攷見古人推演積年日法之故。蓋猶告朔之餼羊矣。明顧應祥測圓海鏡分類擇術詳衍開方諸法。然加減混淆。學者昧其原本。讀九韶書。而後知昔人開方除法。固有一以貫之者。留情九數之士。所宜熟讀而研究之也。然其書久佚。今館臣卽永樂大典所載。正其誤。辨其疏。而次序其顛倒者。纂爲定本。錄入七閣。是本卽從文瀾閣本寫出。冠以提要一篇。

續古摘奇算法一卷。知不足齋叢書本。

宋楊輝撰。輝、錢塘人。倪氏宋志補失載。輝究心算術。著有九章詳解、日用算法、乘除通變本末、田畝算法四集。已復添摭諸家奇題。與夫舊列遺亡之文。及可以續古法草。總爲集。目之曰續古摘奇算法。前有德祐乙亥元年自序。其書于問答及術之外。又有解術總術圖樣。又雜引九章海島。殊不及古算書之有條理。而詞旨簡明。頗便于初學。亦可附古算書以傳也。阮雲臺師時人傳。二十二僅載算法統宗一則。以爲輝傳。然算法統宗所言。无一字及此書。不知其何以故。吾師所論。亦與輝無一關涉。豈尙未見是書歟。

測圓海鏡細草十二卷。知不足齋叢書本。

元李冶撰。治、字仁卿。號敬齋。隸城人。晚家元氏。金末登進士。至元二年。召爲翰林學士知制誥。同修國史。四庫全書著錄。无細草二字。焦氏經籍志。小學類。倪氏。小學類。錢氏補元志俱同。今是本增之者。所以別顧氏本之無細草也。前有定宗三年自序。末有至元癸未王德潤後序。敬齋自幼喜算數。恆病夫攷圓之術。例出于牽強。殊乖于自然。及得洞淵九容之說。日夕玩繹。而鄉之病始落去。而無遺。客有求其說者。于是行之爲一百七十問。分正率邊服底句大股大句明重大斜大和三事。和雜揉之分十一類。而冠以圓城圖式。總率名號。今問正數。識別雜記。附新設四率。四篇合爲是編。曰測圓海鏡。蓋取夫顏延之文。天臨海鏡之義也。其間有答有法。有細草。皆用立天元一布算。其爲術也。廣大精微。無所不包。大之而躡離度數。小之而米鹽凌雜。凡他術所能御者。立天元皆能御之。他術所不敢御者。立天元獨能御之。自古天文家。若郭若思所造授時術中法。號爲最密。而其求周天弧度。以三乘方取天。亦用立天元術。則其爲用亦神矣。今歐邏巴本輪均輪橢圓地動諸法。其密合無以加之。究其實。卽借根方法。借根方卽立天元一。然則西法之精密。亦立天元術有以資之也。明儒無通算術者。長輿顧若溪。應祥得其書。謂立天元無下手處。別用句股帶縱求之。而盡削其細草。此鄉人之買椟還珠也。近阮雲臺師視學浙江。從文瀾閣鈔得足本。又得丁小雅杰所藏舊本。屬李尙之。較算一道過其文字。隱奧難曉。及立術于率不通者。尙之又雜記數十條于書之上方。鮑滌飲卽以是書刊入叢書。吾師爲之序。尙之爲之跋。

測圓海鏡分類釋術十卷 舊寫本。

明顧應祥撰。應祥，字惟賢，號箬溪，長興人。弘治乙丑進士，官至南京刑部尚書。四庫全書著錄。箬溪以李氏書每條細草，雖經立天元一反覆合之，而無下手之術，使後學之士茫然無門路之可入。因每章去其細草，立一算術，又以其所立通句邊股之屬，各以類分之。語義稍繁者，略加芟損，輯成是編，以便下學。既而自以爲未當于心，于是別出己見，復爲編次其難曉者，附以布算之法。作測圓算術四卷，名雖仍舊，詞益務簡。學者要更無從得其要領矣。是以阮雲臺師疇人傳論曰：略涉九九者，遇三乘方，便望洋驚歎。應祥于廉隅加減之故，反覆推之而無不合，其用功亦勤矣。然不解立天元術，故于正負開方論說都不明曉。明代算學陵替，習之者鮮。雖好學深思如應祥，其所造終未能深入奧室。刪去海鏡細草一節，遂貽千古不知而作之譏。惜哉。按箬溪著書最勤，又有句股算術、弧矢算術。授時麻法撮要三書，而終不解立天元一法。此吾師所以深惜之也。是書前有嘉靖庚戌自序。古濠沐初編見而愛之，刻之雲南，更爲之序。

益古演段三卷 知不足齋叢書本。

元李冶撰。四庫全書著錄。焦氏經籍志、小學類。倪氏、小學類。錢氏補元志俱載之。前有定宗三年自序。謂近世有某者，以方圓移補成編，號益古集，真可與劉徽、李淳風相頡頏。余猶恨其闕匿而不盡發，遂再爲移補條段，細繙圖式，使竊知千百者，使得入室。按益古集，敬齋亦不知誰作，但稱曰某。今已亡佚不傳，其文則盡見于書。凡六十四題，各爲之演。所謂演者，演立天元條段者，以條段求之。

也。凡條段可移則移之。可補則補之。卽備而不繁。卽綴密纖悉。與其所著測圓海鏡。並以立天元術爲根本。綴密纖悉。備而不繁。參攷互見。眞學者之指南也。其書世無傳本。惟散見于永樂大典中。今館臣据以錄出。校正譌謬。依至元壬午鄧城倪堅序所云。仍釐爲三卷。寫□□七關。阮雲臺師視學浙江。與測圓海鏡俱從文瀾閣鈔得。屬李尙之鈔算校。以畀鮑淥。飲刊入叢書。尙之復爲之跋。

四元玉鑑三卷。仁和何氏刊本。

元朱世傑撰。世傑、字漢卿。號松亭。寓居燕山。不知何許人。錢氏補元志著錄作二卷。字之誤也。是書乃其發明九章算經而作。上卷凡七門。曰假令四草。曰直段求源。曰混積問元。曰端匹互異隱。曰廩粟迴求商功修築。曰和分索隱。中卷凡十門。曰如意混和。曰方圓交錯。曰三率究圓。曰明積演段。曰句股測望。曰或問歌素。曰菱草形段。曰箭積交參。曰撥換截田。曰如像指數。下卷凡八門。曰果積疊藏。曰鎖套吞容。曰方程正負。曰雜範類會。曰兩儀合轍。曰左右逢元。曰三才變通。曰四象朝元。總二十四門。二百八十八問。而冠以今古開方會要圖。前有大德癸卯臨川莫者序。稱其法以元氣居中。立天元一于下。地元一于左。人元一于右。物元一于上。陰陽升降。進退左右。互通變化。錯綜無窮。其于盈絀隱互。正負方程。演段開方之術。精妙元絕。其學能發先賢未盡之旨。會萬理而朝元。統三才而歸極。乘除加減。鈎深致遠。自成一家之書也。是以阮雲臺師時人傳論曰。漢卿于九章既熟。而于天元一術。正負開方之法。又神而明之。是誠算學一大家也。其菱草形段。如像招數。果積疊成各問。爲自來算書所未及。郭太史平立定三差。所謂垛積招差者。蓋通于此。惟二百八十八問。但有開方

廉隅之數而不具細草。故唐荆川、梅文穆皆以術士祕其機械訾之。然通其學者自能知其意也。前又有同時淳納心齋祖頤季賢父序其書久無傳本。仁和何夢華元錫以舊鈔本付刊并冠以時人傳一篇。

丁巨算法一卷。知不足齋叢書本。

元丁巨撰。巨始末未詳。倪氏、錢氏補元志俱未載。前有至正己未自序。巨以算學自宋而後。時尚浮辭。動言大綱。不計名物。因上自九章。下至小法。數十百家。摘取要略。述算法一卷。以合俗稱。寓之古法。其于借收入加法。常除減法。減免減法。及重法。重求復除。歸除諸法。無不設問以立算。亦可爲下學之階梯云。阮雲臺師時人。傳未爲載入。豈尙未見是書歟。

同文厚指前編二卷。通編八卷。天學初函本。

明李之藻演西洋利瑪竇之書也。四庫全書著錄。前有萬曆癸丑涼庵原序。稱利瑪竇先生精言天道。旁及算指。其術不假操觚。第資毛穎。喜其便于日用。退食譯之。久而成帙。加減乘除。總亦不殊中土。至于奇零分合。特自元暢。多昔賢未發之旨。盈縮句股。開方測圓。舊法最艱。新譯彌捷。皆輯所聞。釐爲三種。前編舉要。則思已過半。通編稍演其例。以通俚語。間取九章補綴。而總不出原書之範圍。別編則測圓諸術。存之以俟同志。然則涼庵原書。尙有別編。合爲一帙。不知刊是書時。何以不及別編也。其書蓋取舊術斟酌去取。用所譯西術駢附梓之。總題曰同文算指。前編凡十五篇。一定位。二加法。三減法。四乘法。五除法。六奇零約法。七奇零併母子法。八奇零彙析約法。九化法。十奇零加法。

十一奇零減法。十二奇零乘法。十三奇零除法。十四重零除盡法。十五通間通編。凡十八篇。一十三率準測法。二變測法。三重準測法。四合數差分法。五和較三率法。六借衰互徵法。七疊借互徵法。八雜利較乘法。九遞加法。十倍加法。十一測量三率法。十二開方平法。十三開平奇零法。十四積較利相求開方諸法。十五帶縱諸變開平方法。十六開立方方法。十七廣諸乘法。十八奇零諸乘。大抵標準于損益乘除。極乘于開方句股。援新而傳諸舊。合異而歸諸同。筭緒難領。則立多端以析之。義意難明。復設假例以通之。而數之蘊始顯。變始盡。其用心良已勤。厲世良亦切矣。前又有萬厯甲寅徐光啓總序及楊廷筠通編序。

幾何原本六卷 天學初函本

西洋歐幾里得撰。利瑪竇口譯。徐光啓筆受。歐幾里得未詳何時人。據瑪竇引稱中古開士。四庫全書著錄。明史藝文志作利瑪竇撰。前有萬厯丁未西泰引稱幾何家者。專察物之分限者也。其分者若截以爲數。則顯物幾何數也。若完以爲度。則指物幾何大也。歐幾里得修幾何之學。所制作甚象其精。其幾何原本一書。尤確而當。曰原本者。明幾何之所以然。凡爲其說者。無不由此出也。題論之首。先標界說。以設公論。題論所據。次乃具題。題有本解。有推論。十三卷中五百餘題。一脈貫通。卷與卷題與題相結倚。初言實理。至易至明。漸次積累。終竟乃發奧微之意義。至今世又復崛起一名士。爲資所從學。幾何之本師。曰丁先生。既爲之集解。又復推求續補。凡二卷。與元書都爲十五卷。又每卷之中。因其義類。各造新論。然後此書。至詳至備。竇自入中國。徐先生命余口傳。自以筆受焉。其

最要者前六卷。獲卒業矣。但歐幾里得本文已不遺旨。若丁先生之唯譯注首論耳。今按是書論三角形。論線。論圓。論圓內外形。各一卷。論比例二卷。每卷之首。各有界說。其首卷又有求作四則公論十九則。其法以點線面體。疏三角測量之理。以比例大小分合。疏算法異乘同除之理。由淺入深。善于曉譬。天學初函諸書。當以是書爲最。以其不言數而頗能言數之理也。故元扈序稱爲度之宗。所以窮方圓平直之情。盡規矩準繩之用。由顯人微。從疑得信。蓋不用爲用。衆用所基。真可謂萬象之形圍。百家之學海矣。前又有雜議八則。題再校本一則。

幾何要法四卷。崇禎辛未刊本。

明西洋艾儒略口述。瞿式穀筆受。儒略、歐邏巴人。萬曆時入中國。式穀、常熟人。四庫全書著錄。在新法算書內。明史藝文志。天文類。作艾儒略撰。前有崇禎辛未安陸鄭洪猷序。稱幾何原本之帙。譯自西國。裁自徐先生之手。其中比分析義數詳明。古先王制器前用之法備見矣。時初學望洋而歎。不無驚其繁。余因晤西先生。乃受幾何要法。其義約而達。簡而易從。爰是訂而付諸梓人。然攷其每卷之首。俱有洪猷等校梓姓氏。則洪猷特校梓之一人。而其序文不及艾儒略。瞿式穀一字。不可解也。惟徐元扈光啓等新法算書。是居其一。至稱艾儒略萬曆時人。中國著幾何要法四卷。即幾何原本。求作線面諸法。而較幾何原本爲詳。阮雲臺師壽人傳四十四。亦即采此數語爲傳。而不置一辭。則亦不深取之矣。其書大都取幾何原本而刪存其要。別爲一書。每卷各立章名。卷一凡十七章。卷二凡二十九章。卷三凡十四章。卷四凡三章。總七十三章。其次序亦不相同。蓋明人改頭換面之

書也。攷元扈于幾何原本之首，冠雜議數條，有云：此書有四不必，不必疑，不必揣，不必試，不必改。有四不可得，欲脫之不可得，欲駁之不可得，欲減之不可得，欲前後更置之不可得。此書乃改之減之，前後更置之，顯蹈元扈之所戒。何元扈新法算書不大加訶斥乎？豈以其書尙便于初學耶？則吾寧取杜伯罷之論約爲有條理矣。

幾何論約七卷 康熙庚辰刊本。

國朝杜知耕撰。知耕，字端甫，號伯罷，柘城人。前明舉人。四庫全書著錄。伯罷以幾何原本一書，義例條貫已無可議，而解論所繫，開有繁多，讀者難則知者少矣。于是就其原文，因其次第，論可約者約之，別有可發者，以己意附之，解已盡者，節其論題，自明者，併節其解，務簡省文句，期合題意而止。又推義比類，復綴十條于末，以廣其餘意。由是一題之蘊，數語輒盡，簡而能明，約而能該，篇幅既短，精華易括，一目了然。如指諸掌。從此人不苦難，而學者益多矣。當利氏譯出歐幾里得之書，本十五卷，徐元扈刊其六卷，伯罷又約之爲是編，與同時梅勿庵幾何摘要三卷 見勿庵歷算目。 同一簡捷之作也。前有康熙庚辰自序，及吳子灑學韻序。

籌算一卷 齊編本。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。明史藝文志有羅雅谷籌算一卷，其書有載入徐光啓等新法算書。雅谷亦在修志之列。此或羅氏之手稿也。凡造法七類，用算法三，用籌法四。蓋以算術最繁，故以簡法濟之。亦治算術者之津梁也。攷西域國舊法，皆用筆算，筆之變而爲籌，猶中土之易算子爲珠盤。

然用籌仍須以筆加減。固不如筆算之爲便矣。故梅勿庵既作籌算七卷。復作筆算五卷云。
透簾細草一卷。知不足齋叢書本。

不著撰人名氏。亦仿古算書而作。凡問答術草俱備。併綾絹絲麻緙直亦算及之。故于算術至爲淺陋。然能廣前人所未及。亦可備市井閭閻之用。所以不著姓氏者。殆以是歟。鮑淥飲刊列宋人前。今以其詞旨亦極淺近。必近代人所爲。故退廁明人之末。其曰透簾者。蓋用道書光透簾帷語云。
御定數理精蘊五十三卷。武英殿刊本。

康熙五十三年聖祖仁皇帝御定律厯淵源之第三部也。謹案是書上編五卷。曰立綱明體。凡六部。一曰數理本原。二曰河圖。三曰洛書。四曰周髀經解。五曰幾何原本。六曰算法原本。所以解周髀探河洛闡幾何明比例也。下編四十八卷。曰分條致用。凡五部。一曰首部。二曰線部。三曰面部。四曰體部。五曰末部。又四表。一曰八線表。二曰對數圍徵表。三曰對數表。定率對數表附。四曰八線對數表。一以線面體括九章。極于借稟割圓求體。變化于比例。規比例。數借根方諸法。蓋表數備矣。
數度衍二十四卷。續學堂刊本。

國朝方中通撰。中通。字位伯。桐城人。以智子也。四庫全書著錄。位伯承其父樂地之家學。亦喜誦算術。因集諸家之說。以著是書。凡分冊。隸以八卦名。又別爲分卷。卷首之一爲數原。二爲律衍。三爲幾何約。卷一爲珠算。卷二卷三爲筆算。附鋪地錦洛書算。卷四爲籌算。卷五爲尺算。卷六至卷二十二爲九章。卷二十三爲九章外法。其卷之三。重學解有錄無書。以失稿未補也。大旨明句股出于河圖。

加減乘除出于洛書。故首言其原。黃鍾爲數始。故次律衍。線面體之理盡于幾何。故約之。九章皆出于句股。環矩以爲圓。合矩以爲方。方數爲典。以方圓句股之所出也。故以句股爲首。少廣。方圓之所出也。故少廣次之。方田。商功。皆少廣所出。故方田。商功次之。一方一圓。其間不齊。始出差分。均輸所出。而以方程濟其窮。故差分。均輸。盈絀。方程次之。度量權衡。皆出黃鍾。粟布出焉。黃鍾出于方圓者也。故粟米終之。于是乎數盡于九章矣。然有不可屬於某章之下者。故于九章之後。衍爲外法。九章亦賴爲用也。夫九數爲人所用者。有不輕爲人所用者。其理甚微。是編悉載之。并加淺說。務使深幾奧旨。見而知之。可以悉其心之苦矣。前有揭子宣序。又載其父示暨其兄應跋。又有其弟中履序。及自撰凡例。末有其培胡正宗跋。

古算衍略一卷 厯算全書本

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄。定爲第十八種。乃厯算全書厯學之第一種也。凡分三日。一古算器考。今有筆算。遂以珠盤爲古。不知古用籌策。故曰持籌。其用珠盤。蓋起於元末明初。制度簡妙。天下習用之。而遂忘古法。故爲之考。二方田通法。附區田圖說。算家有捷田二十三法。稍廣之爲百二十有四。聊存此以見數法之無所不通。三畸零法解。凡乘法除法各三。乃算法中之小數也。按勿庵厯算因書。目有古算器攷。方田通法各一卷。蓋卽前二篇之文。此爲魏念庭重輯。合爲一卷。而殿以畸零法解。別爲標題。叢書輯要不載。畸零法解。祇于筆算之末。附方田通法。古算器攷二篇。藝海珠塵亦止收古算器攷云。

籌算七卷 歷算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十九種。乃麻算全書麻學之第三種也。按籌算之法。蓋始于作麻書時。其法不傳。今西儒筆算。或其遺意。其法詳見同文算指中。至崇禎麻書出。乃有算籌。其法本係直籌橫寫。頗難定位。勿庵謂既用筆書。宜一行直下爲便。因撰是書。以己意改用橫籌直寫。而于定位之法。尤加詳焉。凡籌式併法。減積法。乘法。除法。一卷。平方方法。一卷。立方方法。一卷。帶縱平方。一卷。帶縱立方。一卷。開方法。一卷。開方分秒。一卷。文人才士。每病算書難讀。此書頗覺詳明。一緝閱。開盡了然矣。前有康熙戊午自序。并附識二則。叢書輯要所載。止有二卷。凡例稱籌算單行。自應詳備。合同筆算。彙爲叢書。則凡算學可理大法。無庸兩書並存。其已詳筆算者。並省之。以免重複云。

筆算五卷 歷算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十種。乃麻算全書麻學之第二種也。按筆算本西人之法。然觀九章中盈朒方程。必立調位。厥後用仍資筆札。故筆算仍非西人之獨智。求之于古。實有相通之故。勿庵因會通西算。而作是書。不用橫列。而用直寫。以便文人之用。蓋直下而書者。中土聖人之舊。與籌算易直爲橫。其理正同。而定位一端。視舊法亦捷。凡列位并減四柱法。一卷。乘法。一卷。異乘同除法。一卷。通分略零法。一卷。開方法。一卷。前有康熙乙酉自序。并發凡四則。叢書輯要以載。又取古算衍略之前二卷附于末。

度算釋例二卷 歷算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十一種。乃厯算全書厯學之第四種也。按西學未出之先。古有九章一術。而測量已在其中。不知何時此學流入西國。家傳代習。精于量。遂能以量法爲算法。如谷問韶所譯比例規解者。尤爲簡妙。勿庵深有取于。是書與其弟爾素文。問難探討。詳爲之話。以曲暢其旨。又增設類例。以徵其事。其有文句譌缺。圖說不符。而名實乖迕者。必直窮其所。以然。不憚爲之刊正。以衷于至當。于是其書乃有眉目。而可施于用矣。書成于康熙丁酉。自爲之序。及凡例。廣寧年希幾并爲之序。又有比例規用法。假如原序。爲爾素所撰。當魏念庭重輯全書時。其書久佚。故錄存其序于此。以見其大凡。叢書輯要所載無少異云。

方程論六卷 厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十二種。乃厯算全書厯學之第五種也。按九章之第八曰。方程。以御錯糅正負。自明算者稀。能舉其名者。或已闕矣。今諸書所存數例。率多臆說。而賦旨益汶。李鴻庵括九章西術。至此一章。亦仍其誤。勿庵以算法之有方程。猶量法之有句股。皆其最精之事。因作論明之。凡正名第一。極數第二。致用第三。刊誤第四。測量第五。方程御雜法第六。每論各爲一卷。每卷之首。皆有總論。以爲之提綱。然後舉例以實其說。而例中或有疑似之端。仍各有說。以反覆申明之。令覽者徹底澄清。無纖毫之疑滯。凡爲論者。十之七。而例居其三。以論名篇。著其實也。書成于康熙壬子。越三載。寫而成帙。自爲之序。冠以餘論二篇。發凡九則。又附錄數學存古自序一篇。攷勿庵厯算書目。有九數存古十卷。當魏念庭重輯全書時。其書已佚。故附存其序于此。以見梗概。叢

書輯要所載無餘論二篇及數學存古自序一篇。

句股闡微四卷。麻算全書本。

第一卷國朝楊作枚撰。作枚字學山。無錫人。後三卷梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十三種。乃麻算全書法原之第二種也。卷一爲句股正義。先之以十七題。除求方求圓二題。餘十五題。已盡句股弦之蘊矣。然論其題。則不止于十五題也。因反覆推之。凡得一百四十四題。使學者得以按題而索之。逐類而通之也。後又列十四題。以盡句股之變。卷二爲句股積求句股弦。句股容方。句股容圓。句股和較四篇。乃專言體積之法。中多參以鮑燕翼法。頗與三角法舉要不同。要其理亦相通耳。卷三爲句股法解幾何原本之根。幾何不言句股。然其理並句股也。故其最難通者。以句股釋之。則明。惟理分中末線。似與句股異源。茲爲游心于立法之初。而仍出于句股。信古九章之義。包舉無方矣。卷四爲幾何增解。其目有四。曰方斜較求原方。曰切線角與圓內周角交互相答。曰量无法四邊形捷法。曰取平行線簡法。並就幾何各題而增。又有測量全義。斜坡用切線法。則勿庵補入也。攷勿庵麻算書目。無句股闡微一種。而有用句股解幾何原本一卷。幾何增解數則注云。本各自爲書。今附前條共卷。至魏念庭重輯全書。乃以勿庵所著句股闡微一卷。即第二卷。合是二種。并取學山所補一卷。冠于首。統曰句股闡微。叢書輯要所載。刪去學山之首卷。而以卷二爲句股舉隅一卷。卷三卷四爲幾何通解一卷云。

三角法舉要五卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十四種。乃厯算全書法原之第一種也。按西法用三角。猶古法之用句股也。而三角能通句股之窮。要其理不出于句股。故銳角形分則二句股也。角形以虛補實。亦句股也。不明三角。則厯書佳處。必不能知其有缺處。亦不能正矣。勿庵因爲是書。以舉其要。凡有五目。各爲一卷。一曰測算名義。古用句股。有割圓弧背弦矢諸名。今用三角。其類稍廣。爰摘綱要。列于首卷。二曰算例。三角形有三類。曰句股形。曰銳角形。曰鈍角形。總謂之三角形。其算之各有術。三曰內容外切。三角測量之用。在邊與角。而其內容外切。亦所當明。故次于算例之後。四曰或問。三角大意。略具首卷中。而入算取用。仍有疑端。故設問答。以求其所以然。以暢厥旨。五曰測量。三角用法。原例已具。茲則舉高深廣遠。以徵實事。亦與算例互相補備也。是書李厚庵爲之刻于保定。康熙乙酉。聖祖仁皇帝南巡。文鼎蒙恩召對。曾以此編進呈。叢書輯要所載。稱爲平三角舉要云。

解割圓之根一卷 厯算全書本

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十五種。乃厯算全書法原之第八種也。勿庵謂天體至圓。最中一點爲心。過心直線爲經。圓內諸圈爲弧。西儒幾何等書。別立數法。求得弧與經相準之率。立法甚善。第割圓八線表。雖久傳于世。而立法之根。未得專書剖晰。因反覆推抽譯。遂著其圖。而其算理之隱。隨者明之法之缺。略者補之。會而成帙。凡立表之根。有七。作表之法。亦有七。以備好學者之采擇焉。其孫_{王汝}稱是書係楊學山節略大測而爲之。原非先人之言。故編叢書輯要。因削去之。阮雲臺師崎人傳。卽據之以立學山傳云。

方圓幕積一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十六種。乃麻算全書法原之第六種也。按崇禎麻書用徑率至二十位。然其入算仍用古率十一與十四之比例。蓋卽祖沖之徑七用二十二之密率。以其乘除之際。難用多位也。是書爲之約法。則徑與用之比例。卽方圓二幕之比例。亦卽爲立方立圓之比例。殊爲簡易直捷。凡方圓相容一篇。方圓周徑相求一篇。又橢圓算法一篇。則所以訂麻書之誤也。前有自作小引。叢書輯要所載無少異耳。

幾何補編五卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十七種。乃麻算全書法原之第七種也。勿庵以天學初函內有幾何原本六卷。止于測面。其七卷以後。未經譯出。乃覆取測量全義量體諸率實攷。其作法根原。以補原書之未備。而原書二十等面體之算。一一徵其實數。又幾何原本理分末線。但有求作之法。而莫知所用。是書依法求得十二等面及二十等面之體積。因得其各體中積綫及轉心對角諸綫之比例。並以理分中末綫爲法。乃知此綫原非徒設。則西人之術固可不異人意也。前有康熙壬申自序。叢書輯要所載無少異云。

少廣拾遺一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十八種。乃麻算全書麻學之第六種也。勿庵以古有一乘方至九乘方相生之圖。而莫適所用。同文算指演之。具七乘方。亦非了義。西鏡錄增有廉積立成。然

譎亂不可讀。因取古圖紬繹。發其指趣。作十二乘方算例。然後知近日所用開平方法。乃算數家徑捷之用。而不及古圖之簡括精深也。以少廣爲九章之一。故稱之曰拾遺。前有自作小引。叢書輯要所載無少異云。

塹塔測量二卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十九種。乃麻算全書法原之第五種也。曰塹塔測量者。借土方之法以量天度也。其術以平圓御渾圓。以方體御圓體。以虛形準實形。故託其名于塹塔也。書凡二卷。其目有八。曰總論。曰立三角法。曰渾圓內容立三角體法。曰句股錐形。曰句股方錐。曰方塹塔內容圓塹塔法。曰圓容方直儀簡法。附郭太史本法。曰角。曰弧。蓋以渾儀黃赤道之切割二綫成立三角形。而四面皆句股。即弧度可相求。不須用角。西法通于古法矣。又于餘弧取赤道及大距弧之割切諸線成句股。方錐方形。亦四面皆句股。即弧度可相求。亦不言角。古法通于西法矣。二者並可用塹塔爲儀。以寫其狀。則弧度中八線相爲比例之理。瞭如掌紋。而郭若思圓容方直矢接句股之法。不煩言說而解矣。前有自序。叢書輯要所載無少異云。

九數通攷十三卷。豫警堂刊本。

國朝屈曾發撰。曾發。字省園。常熟人。謹案御製數理精蘊。以線面體分部。九章之義。包括無遺。精深浩博。非初學所能驟窺。且薄海內外。窮儒寒畯。又未獲悉觀全書。省園乃撰是編。一折衷于數理精蘊。因專爲學算而設。故仍以九章分卷。俾學者知九數之名義。其書卷首乃圖書爲數學之原。說

黃鍾爲萬事根本。說周牌經解幾何原本節錄。卷一爲詳訣說法。卷二至卷十爲九章。卷十一爲三角形法。卷末爲比例規解。凡測則細列。說則詳著。條理分明。本末昭晰。用算之法。迎刃而解。學者果能精思熟玩。觸類引伸。卽以窮天下之變。不難矣。是以戴東原置序稱是編方之古算法。猶說文之後。不可無玉篇。廣韻。以今之詳。廣古之略。以今之逐事加密。盡挾古之奧云。前又有乾隆壬辰自序例言。

句股割圓記三卷。算經十書附刊本。

國朝戴震撰。西法三角八綫。卽古之句股弧矢。自西學盛行。而古法轉昧。東原乃取梅勿庵所著平三角舉要。塹培測量環中黍尺三書之法。易以新名。飾以古義。作此三篇。篇各一卷。凡爲圖五十有五。爲術四十有九。記二千四百一十七字。因周牌首章之言。衍而極之。以備步算之大全。補六藝之逸簡。又慮習今者未能驟通乎古。乃附注今之平三角弧三角法于下。以引申其義。較之戴氏遺書中原象僅存其記文者。此實爲定本矣。治經之士。能就斯記卒業。則凡疇人子弟所守。以及西國測量之長。皆可貫徹靡遺焉。前有歙縣吳思孝序。

量倉通法五卷。聚薇山房數學本。

國朝張作楠撰。初阮雲臺師撫浙時。仿天文家用一萬分爲日法之法。製量倉尺。頒行各屬。不用斛率。卽知穀數。立法甚捷。丹邨因華亭徐華西。延精以量倉訣相質。爰取曩所肄習者。爲之逐句詮釋。復設求積求邊諸例。以暢其義。而隱伏難疑者。閒以借根方法駁之。並附測體各術。合爲是編。前四

卷于各體形邊積相求法略備。後一卷自各體求積求邊及更體互容權度比例堆垛諸法。各具算例。與前法相輔而行。觀此益知夏侯陽方倉張邱建以爲未得其妙也。此篇與量田通法補例統名倉田通法。錢塘范介茲景福爲之校訂。全椒江雲樵應泰爲之補圖。前有自序及雲樵倉田通法總目後跋。

方田通法補例六卷 景福山房數學本。

國朝張作楠撰。徐華西旣屬丹邨撰量倉通法五卷。復以梅勿庵方田通法立術簡奧。未設算例。又環斜弧矢眉梯錢錠諸法。形難以徑得。爰屬丹邨仿量倉法補成完帙。因采各法折衷于御製數理精蘊。先明其理。次詳其數。終窮其變。分類排纂。卷一爲畝法。步法。丈量法及丈田歌訣。捷田歌訣。解。方田通法表。卷二至卷四爲算例。卷五爲雜法。卷六爲附錄。前有自序。稱雖以方田設問。而反覆推求。務使可以測方田。即可以測他形。以求合于九章之旨云。或以三角八線比例。或以借根方立算。豈止爲量田設法而已哉。卷末附范介茲景福答周葵伯向榮書。并葵伯跋。是編亦錢塘范介茲校訂。江雲樵補圖。與量倉通法統名倉田通法。雲樵爲之總序。卷末附介茲跋。

倉田通法續編三卷 翠微山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨撰倉田通法。時麗水俞愛山俊以數學來質。因其雖曾習借根方法。而未解立天元一爲借根方所本。爰取倉田諸題。拈草示之。遂通其術。並輯課草輕義法之涉于倉田者。爲是編。以續倉田通法。後卷一爲設例。上以量田冠以立天元一法算例。附以開帶縱諸乘方簡法。卷二

爲設例中。以量田。卷三爲設例下。以量倉。學者得此書爲初枕。庶幾隱伏。糝雜諸題。可迎刃而解矣。書中諸圖。亦江雲樵畫補。前有嘉慶丙子自序。

八線類編三卷 翠藪山房數學本

國朝張作楠撰。版心作八線表。西人舊表之弧三角法。初設半徑爲十萬。用之推步。杪微或不合。後又設半徑爲一十萬。取數較精。然未列杪數。唯御製數理精蘊。每度每分每十杪。逐層遞析。愈推愈密。允爲推步津梁。丹邨以其卷帙繁重。草野无由悉睹。乃作是編。分弦切割三線各爲一卷。每度六十分列之。其切割線六十度外。遞增之數不均。以中比例取杪數。未能密合。則以所得正餘弧杪數。用八線相求法求之。卽得正切餘切正割餘割。其不列矢線者。蓋以餘弦減半徑。卽得正矢。正弦減半徑。卽得餘矢也。學者于數理精蘊。既未能徧觀。而盡識。試卽是編。神而明之。亦可深造于道矣。

八線對數類編二卷 翠藪山房數學本

國朝張作楠撰。版心作對數八線表。丹邨謂西人對數。以加減代乘除。然乘除開方。數在十萬外。須別立法御之。反不若常法之易。惟用于弧三角。則四率皆八線。以二率三率相加。一率減之。卽得弧度。因撰是編。分弦切類。類爲一卷。大抵求正割。對數倍半徑。減餘弦。卽得求正矢。對數倍半徑。正弦減半徑。加二之對數。卽得既得正割正矢。求餘割餘矢。則減象限。求得餘弧。正割正矢。卽本弧餘割餘矢。餘法與正數同。其法最簡便。而用甚捷。阮雲臺師所以謂對數爲八線設也。

弧角設如三卷 翠藪山房數學本

國朝張作楠撰。婺源齊梅麓彥槐以弧三角比例錯綜變換不可端倪。而梅勿庵弧三角舉要諸書。或闡理精深。或立術簡奧。或舉例而未徵諸數。讀者目眩心迷。無從入手。爰屬丹邨仿算經設如之例。各撰細草。以便初學。因取曩所衍正弧斜弧諸算草。分門排纂。作釋例以明其理。次列設如以備其法。質諸江雲樵。復補對數細草于各例後。以妙其用。其步算之目。曰以角求弧。曰以弧求角。曰以弧角求弧。曰以弧角求角。其術則曰弧角相求。曰次形。曰垂弧。曰總較。明乎其術。以八線比例各相當。四率取之。周天經緯。如指諸掌矣。前有自序及梅麓雲樵二序。

弧三角舉隅一卷 翠巖山房數學本。

國朝江臨泰撰。張丹邨撰。弧角設如三卷。所列對數。爲雲樵所增衍。亦既合爲一書矣。先是雲樵與齊梅麓談弧三角術。輒成是帙。前爲正弧三角形錯綜比例。凡三十則。括以十題。各設例並附對數。次爲斜弧三角形。約以三法。一曰邊角比例。二曰垂弧。三曰總較。總較法不使用對數。另立對數總較法通之。然其書第列用法。而未詳立法之根。而丹邨以爲厯算之書。難得如此簡明直捷。乃復增補正弧三角形圖一。斜弧三角形圖十一。題曰舉隅。丹邨取以付梓。攷張氏書中左弧右弧諸目。初學未易領略。不如此書之按題得其比例矣。前有道光壬午自序。

弧矢算術細草一卷 李氏遺書本。

國朝李銳撰。明顧箬溪應祥作。弧矢算術一卷。以備弧背求矢。截積求矢諸法。尙之以其未明如積。徒衍開方。不免務末遺本。爰集弧矢之間。入以天元之法。凡二十術。都爲是編。以供游藝者之需。其

書雖以細草名，而實不爲顧氏書作注釋，故不附諸其後云。前有自序，知不足齋叢書亦收入之。
方程新術草一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。方程爲九章之一，衍其法者，皆散見于算書中，未有專書。唯梅勿庵作論六卷，以供人之博求而共證之。四香復創爲草，先之以舊術十一法，次之以新術二十八法。雖較梅氏書太簡，而爲初學者導夫先路，正不貴多言也。

開方法三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。下卷其門人黎應南補。應南、順謙人。開方者，除法也。超步定位，肇于少廣。梅勿庵著少廣補遺，立開一乘方，以至開十二乘方法。四香以其枝枝節節，窒礙難通，未免舍本而逐末，爰集是書以救正之。上卷起例發凡，臚列算式中卷正負互易，平立代開，得數可言，其大小命分，則齊以并差。下卷反覆推求，有義必搜，无法弗備，可謂盡開方之變矣。上中兩卷，早有成書，惟下卷止有條例，未立設問。四香將卒時，屬應南爲補成之，然皆遵其師遺命，依法推衍，非參以己見者也。後有嘉慶己卯應南跋。

鄭堂讀書記卷四十六

子部七之上

術數類一

數學

占候

太玄經十卷明人重刊宋本。

漢揚雄撰晉范望注。雄、字子雲。蜀郡成都人。除爲郎。給事黃門。仕新莽。轉爲大夫。○望、字叔明。□□
□。四庫全書著錄。漢志。儒家載揚雄所序三十八篇。注云。太玄十九。隋志。儒家類載太玄經注三
種。梁有四種。自七卷、九卷、十卷、十三卷、十四卷不等。均無范望注在內。至新舊唐志所載五種。始有
范望注十二卷。通志。易類同。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作十卷。按漢紀稱雄著太玄經十一篇。
復爲章句。隋志載梁有揚子太玄經九卷。揚雄自作章句。考之漢書本傳。稱三方九州二十七部八
十一家。二百四十三表。七百二十九贊。分爲三卷。爲其秦曼患而不可知。故有首、衝、錯、測、攢、參、數、文、
掬、圖、告十一篇。皆以解剝玄體。離散其文章句。尙不存焉。師古曰。玄中之文。雖有章句。其旨深妙。尙
不能盡存。故解剝而離散之。然則漢紀七錄兩處。又何以云耶。朱氏經義攷因之。作揚氏雄太玄經
章句九卷存。章句佚矣。夫太玄本爲擬易而作也。重擬義盡。本傳云。玄首四重者。非卦也。數也。首

擬象辭、贊擬爻辭、測擬象傳、攷擬文言、灑、灑、說、圖、告擬繫辭、數擬說卦、衝擬序卦、錯擬雜卦、司馬光、朱或、陳、林、胡一桂、王申子諸家皆同此說。但象傳無所擬測，止擬小象，而不及大象，甚不可解。諸家論說，俱不一及，緊獨何歟？考太玄原本，每家四重之後，止有九贊。至叔明作注，乃以按增一篇，加諸贊之上。玄測一篇，附逐贊之下，爲六卷。餘自玄衝以下，至玄告九篇，列爲四卷。皆測二序，仍載第一卷之首。蓋猶王輔嗣離合易古經之意也。卽此觀之，玄皆爲擬象傳而作。故瓊首云：瓊物生之難也，而陽氣漸萌，卽范注後附記亦云：此玄首辭也。象易象曰：大哉乾元，已下之辭也。所以原本不列四重之後，因其文與象辭相近，以致諸家皆誤以爲擬象辭焉。惟是雄作太玄以擬易，先儒已有屋下架屋之誚，況拘拘于句法之蹈襲，字訓之模仿，信乎其不可也。又如一三九之類，亦老子之緒餘耳。後之人徒見其言艱深，其數汗漫，遂謂雄真有得于易，故不敢輕議。其實雄未嘗知易也。然自侯芭受業之後，希有傳者。至建安中，宋仲子衷、陸公紀、續始各爲之注。叔明以其文字繇猥，因以陸爲本。錄宋所長，訓理其義，爲十卷。殊能發暢幽微之旨矣。是本前有公紀述玄一篇，及太玄圖一。又有叔明解贊卽自序也。其圖之旁，序之末，以及書中多有附記。疑北宋張龜校刊時所列入云。

說玄一卷 太玄經附刊本。

唐王涯撰。涯，字廣津，河南人。官正宰相。版心作太玄論。四庫全書著錄在太玄經內。讀書志、儒書類書錄解題、儒書類通志、易類通考、儒書類宋志、儒書類俱載之。廣津注太玄經六卷，見唐、宋志、通志。南宋時已不傳。惟此書行于世。凡五篇。一明宗二立例三撰法四占法五辨首。此特言其大。

略其詳蓋具于法中是編完善無闕而朱氏經義考注曰闕竊所未喻又鄭氏于是書下又列玄贖朱氏謂玄贖卽係說玄徐庸目之云爾不應重書也是本末有一行云右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張定校刊知是書及林氏釋文當卽定所附入云

太玄經釋文一卷太玄經附刊本

不著撰人名氏板心作太玄音四庫全書著錄在太玄經內書錄解題朱氏經義考俱載之是書卷首有云此本自侯芭虞翻宋衷陸續互相增損傳行于世非後人之所作也然隋唐宋志從無侯氏以下諸家音義卽范注止有注而無音考李氏通鑑長編載嘉祐二年司封員外郎吳秘上所注太玄經及音義降敕獎諭陳氏疑吳氏音義卽屬此本恐未必然惟通志有宋林瑀太玄經釋文一卷其名正同始信此爲林氏所著經義考以爲佚蓋未見此本耳然有所釋之字爲經文所無或如經典釋文之例釋及范注而范注亦無其字可知其不爲范注本而作也林氏有經注十卷見通志故釋文所載多有與范注大相乖違者此正宋人求勝于古注處不足爲異不知何人謬加卷首數語爲張憲取以附刊范注本後以致經注佚見經義考而此獨存也余故另爲之記不使與范注本相合焉

太玄經集注十卷吳門五柳居坊刻本

前六卷宋司馬光撰後四卷則光錄許翰注也光仕履見孝經類翰字崇老襄陵人官右丞蓋與光同時讀書志儒書類總集注十卷俱爲溫公所撰失之書錄解題儒書類始以集注六卷爲溫公

所撰。又以玄解四卷。玄歷一卷。爲崧老所撰。云。太玄歷者。亦翰所傳。溫公手錄。不著何人作此。卽今本第十卷末所附是也。通考儒家類雖兩載之。而不別出陳氏之六卷。此亦馬氏通病。不足爲異。宋志儒家類則止載溫公集注六卷。而無崧老玄解四卷。朱氏經義考于集注下云。通考十卷。注曰存于玄解下云。通考四卷。注曰佚于玄歷下云。通考一卷。注曰佚。恐未深考其書。而漫注以佚字爾。此本末有弘治丁巳徐昌穀補題識云。舊藏唐子畏家。後以贈錢同愛。更無副本。惟賴此傳誦耳。所以四庫全書總目亦不載之。嘉慶戊午吳門坊人得影寫宋鈔本。卽昌穀所識者。因卽付梓。行款悉照原書。復屬顧澗蘋千里重校一過。遇有疑似之處。仍存其舊。蓋慎之至也。溫公以揚子爲文。旣多詁詁。指趣幽遠。而太玄又其難知者也。每疑先儒之解。未能盡契揚子之志。因就漢宋衷解詁。吳陸績釋文。晉范望解贊。唐王涯注經及首測。宋維幹通注。陳漸演玄。吳祕晉義七家。集取其說。斷以己意。謂之集注。又取崧老所解首測。衝錯。疊數文。攪圖告十一篇。附以釋文。通集注爲十卷。倣韓康伯注繫辭合王弼爲全書之例也。所注明暢詳盡。與其法言集注同一用意之作。若謂其有過于范注。竊未敢以爲信也。前有元豐壬戌溫公原序及讀玄一篇。又有說玄一篇。俱見原序。自爲之注。然與通考所載溫公說玄不同。蓋各爲一篇也。經義考于太玄經章句後兩載之。今陳榕門重訂傳家集載後一篇。而前一篇不載。或仍原集之舊云。

翼玄十二卷兩海本。

宋張行成撰。行成、字文鏡。一作子鏡。臨邛人。乾道間。官兵部郎中。四庫全書存目。宋志儒家類及朱

氏經義考俱載之。朱氏注曰未見。蓋原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。李雨邨得其本。刊入函海。是書爲揚子太玄經而作。前有自序。謂玄學深奧。自溫公集注首贊。而玄之義理始煥然明白。邵子雖言玄數。要而未詳。輒拾其遺意。委曲解釋。以明律麻之原。以採用數之旨。併故晁說之星紀譜。而是正之。命曰翼玄。今按其書。于變數揲數畫數著數。以及麻律五行納音之數。其發明處甚多。而支蔓處亦不少。觀者得其門而入焉。知玄不徒作于易誠有大功。而非贅疣也。其前又附錄魏了翁祝祕二則。雨邨並爲之跋。

玄包經傳五卷。附玄包數總義二卷。學津討原本。

北周衛元嵩撰。唐蘇源明傳。李江注。宋章漢卿釋音。元嵩、成都人。明陰陽屢算。獻策後周。賜爵持節蜀郡公。源明、武功人。官禮書少監。江、趙郡人。官四門助教。漢卿、臨邛人。其總義則宋張行成撰也。四庫全書著錄無經傳二字。新唐志、崇文目、讀書志、易類書錄解題、通考、宋志俱作十卷。無經傳二字。其有之者。後人刊本增之也。作五卷者。後人刊本併之也。其書祖京房易傳八宮卦。以坤宮八卦爲太陰。乾宮八卦爲太陽。次兌宮八卦爲少陰。次艮宮八卦爲少陽。次離宮八卦爲中陰。次坎宮八卦爲中陽。次巽宮八卦爲孟陰。次震宮八卦爲孟陽。又次運著第九。終以說源第十。凡十卷。後人併爲五卷。每卦之下。各爲數語。意既僻怪。文尤險澀。多作奇字。猝不易曉。運著說源二篇。統言卦體。不列爻位。自云周易玄包一也。其實太玄之重僚。張李諸家。雖迭爲之傳注釋音。以表章之。聊以備數學之一種耳。唐宋史志諸家書目皆列之易類。未免徇名而忘實矣。前有李江注序。及政和辛卯楊傑

舊序。紹興辛巳南陽張洸附釋晉本跋。文饒復以張、李傳注。徒言其理。未達其數。安能無失。乃徧采古之言易者而旁通之。具述爲總義二卷。以識玄包之旨。書成于紹興庚辰。自爲之序。宋志。儒家類。王氏玉海。朱氏經義考俱爲載入。津逮祕書亦收入之。

潛虛一卷。附潛虛發微論一卷。知不足齋叢書本。

宋司馬光撰。其發微論則張敦實撰也。敦實。婺源人。官左朝奉郎監察御史。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱載之。晁氏及宋志俱不載發微論。溫公自題云。萬物皆祖于虛。生於氣。氣以成體。體以受性。性以辨名。名以立行。行以俟命。陳北谿導申之曰。潛虛本爲擬玄而作。玄之數九。而虛之數十九者。取三才相乘之數。而十者取五行生成之數也。故其書有氣、體、性、名、行、命之別。凡五十五名。秩然有序。又爲之行以文之。凡五十五行。行下有辭。以述行之意。自初至上。凡七變。變下有解。以釋變之義。又爲善法以占之。以五行相乘。五其五爲二十五。又以三才乘之。三其二十五爲七十五。策虛其五。而用七十。揲之以十。而觀其餘。以斷吉凶。元齊餘三行無變。皆不占。其他五十二行。初上亦不占。而惟占其中之五變。然後以俟命焉。氣、體、性、名、行、命備而書以全。雖若別爲一家。大概與玄相準。要之俱不足以有補于易。是以工於其數。而道則未也。其推闡是書至矣。而晁氏稱其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草藁一通。今在子建姪房。朱子稱泉州所刻。乃無一字之闕。此贋本也。然則北谿所見之本。當卽朱子所謂泉州本也。夫溫公原本。既有闕佚。後人尋其意義。爲之補全。非全屬作僞之本。今以北谿之言核之。是書其條理賅貫。首尾完具。竟無從別其孰爲原本。孰爲補本。蓋雖

非溫公之舊。亦溫公意中之所欲出也。不過所謂虛者。未免乎老氏之歸。於聖賢之心。傳大義要旨。亦將何所發明哉。宋人書目皆列入儒家。過矣。張敦實論。凡潛虛總論。玄以準易。虛以擬元。論氣論體。論性論名。論變論行。論命論著。論十篇。皆闡明潛虛之義。準之小王注易。其猶略例乎。舊附于末。今亦仍之。後有漳熙壬寅陳應行總跋。說郭唐宋叢書所收。皆無發微論云。

皇極經世書十二卷。刊本。

宋邵子撰。邵子仕履見儒家類。四庫全書著錄。讀書志。易類。書錄解題。儒家類。通考。儒家類。俱載之。宋志。儒家類。止載張行成索隱。而不及原書。何也。按康節之學。出于李之才。之才受之穆修。修受之种放。放受之陳抃。蓋數學也。其子伯溫稱是書卷一之二。則總元會運世之數。易所謂天地之數也。三之四。以會經運。列世數與歲甲子下。紀帝堯至於五代。歷年表。以見天下離合治亂之跡。以天時而驗人事者也。五之六。以運經世。列世數與歲甲子下。紀自帝堯至於五代。書傳所載興廢治亂得失。邪正之跡。以人事而驗天時者也。自七之十。則以陰陽剛柔之數。窮律呂聲音之數。以律呂聲音之數。窮動植飛潛之數。易所謂萬物之數也。其十一之十二。則論所以爲書。窮日月星辰飛走動植之數。以盡天地萬物之理。述皇帝王霸之事。以明大中至正之道。陰陽之消長。古今之治亂。較然可見矣。今觀其書。以元經會。凡十二篇。以會經運。亦十二篇。以運經世。凡十篇。律呂聲音。凡十六篇。觀物內篇。凡十二篇。總六十有二篇。伯溫謂其一之二。總元會運世之數。殆不其然。又伯溫謂所紀至于五代。而是本卷之二。有宋太祖。太宗。仁宗年數。卷之四。有宋太祖建隆。迄神宗熙寧紀年。又有元豐

迄德祐年號併及契丹西夏紀年。則又出于後人所增益也。自宋以來。諸儒爲是書作解。作注。作索隱。作指要者。指不勝屈。大都皆推崇之甚。至雖朱文公亦依違其間。未及明斥其非。至明何粹夫。始有違言。而近時黃晦木宗爽。攻之尤力。朱竹垞經義考二百七十五。更質言之曰。五行爲洪範九疇之首。傳稱天生五材。廢一不可。康節乃去木。令而益之以石。是威侮五行也。庶徵爲洪範九疇之八。書稱五者來備。各以其敘。康節乃去陽。燠寒而易之以霧雷。是一極無凶也。五官去心。則不成大人矣。五經去禮。則無以別於禽獸矣。又曰。康節之水。火。土。石。仿諸佛氏之地。水。火。風。也。色。聲。氣。味。取諸佛氏之色。聲。香味也。遇數之五。率去其一。若夫天有五星。地有五服。五溝。五塗。人有五藏。教有五典。五禮。祭有五祀。目有五色。耳有五音。口有五味。鼻有五臭。手有五指。繪有五章。律有五度。五量。五權。五則。康節亦安能悉爲減損。其說亦窒而不可通矣。余謂竹垞之發其覆者。可謂深切著明。雖起康節于今日。亦無辭以自解。而自宋以後。諸儒皆深取其書。與通書。正蒙並稱。此則吾之所不識也。觀物外篇衍義九卷。皇極經世附刊本。

宋張行成撰四庫全書著錄。上有皇極經世四字。宋志。儒家類。同。讀書志。易類。書錄解題。儒家類。通考。儒家類。俱止作觀物外篇六卷。晁氏稱邵雍之沒。門人記其平生之言。合二卷。雖以次筆授。不能無小失。然足以發明成書爲多。故以外篇名之。或分爲六篇。陳氏稱康節門人太常寺簿張蟠。子望記其言。雖十纒一二。而足以發明成書。蓋皆據其未注之本也。文僊始取其書。而補其闕。正其脫誤。分數象理三類。各爲三卷。而推行其義。冠以先天圖。並說其序。稱觀物內篇。理深而數略。外篇。數詳。

而理顯。學先天者，當自外篇始。又據康節詩云：若無揚子天人學，安有莊生內外篇。知外篇亦康節之文，而門人編集云。

易學一卷 通志堂經解本。

宋王湜撰。湜，同州人。始末未詳。蓋南宋初人也。四庫全書著錄。讀書志、通考俱載之。晁氏稱湜早潛心于康節之學。其序曰：康節有云：理有未見，不可強求使通。故愚於觀物外篇之所得，既推其所不疑，又存其所可疑。亦以先生之言自慎，不敢輕其去取故也。今其自序絕無此數語，不知其何所本也。其書歷論太極兩儀、四象八卦、河圖、揲著及八卦變不變，並取皇極經世之法繪圖以爲要覽。使後來學者漸可得其門。蓋研精邵子之學，其說頗雜以道家。以圖學源出參同契也。其謂先天之圖陳搏以前莫知所自來，又謂皇極經世不盡出于邵子，間有譌謬，絕不神奇其說，則獨有先儒篤實之遺。前又有康熙丁巳納喇性德序，亦錄晁氏所稱自序，而不一別白之，亦其疏也。

易象圖說內篇三卷、外篇三卷 通志堂經解本。

元張理撰。理，字仲純，清江人。延祐中，官福建儒學提舉。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志。焦氏經籍志俱載于經部易類。納喇氏亦刊入經解。鄭漁仲所謂見名不見書是也。前有至正甲辰自序，凡分內外篇各三卷。卷爲一篇，以本圖書原卦畫明著筮爲內篇，象數卦爻度數爲外篇。其內篇首云：大矣哉！龍圖之變，歧分萬途。今略述其梗概焉。外篇首云：觀象述圖，而次第之曰：大易卦畫之原。大抵推行魏伯陽、陳圖南、邵康節之說。凡天行人事，無一不本於圖書。乃易龍圖、皇極經世之支流餘裔。

也。蓋與張行成、易通變、王暹、易學同一談數學之書。俞玉吾所謂易外之別傳，而實無裨于易云。

素問六氣玄珠密語十七卷。道藏本。

舊題唐王冰撰。冰仕羅見醫家類。四庫全書存目止作玄珠密語。通志醫方類同。則作十卷。宋志醫

家類。作素問六脈玄珠密語一卷。蓋一爲十之譌。前有原序。稱余得遇玄珠。酒師事之。以方言妙旨

授余。曰：百年間可授一人也。不得其志求者勿妄泄也。余卽遇玄珠子與我啟萌。故自號啟玄子。謂

啟問于玄珠子也。今則直書五本。每本一十卷。頭尾皆類義同。其曰：曰玄珠密語。乃玄珠子密。而口

授之言也。然則是書受之玄珠子。故每卷題曰啟玄子述云。按冰注素問序有云：降理祕密。難竊論

述者。別撰玄珠。以陳其道。林億等新校正云：詳王氏玄珠。世無傳者。今有玄珠十卷。蓋後人附託之

文也。雖非王氏之書。亦于素問第十九卷至二十四卷頗有發明。余攷此四卷。爲天元紀大論。五

運行大論。六微旨大論。氣交變大論。五常政大論。六元正紀大論。至真要大論。凡七篇。乃仲景傷寒

論序所稱陰陽大論也。篇卷浩大。不與素問前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇。略不相通。卽

冰取以補所亡之卷。何是編之十七卷。反與此七篇頗有發明。不可解也。是編分二十七篇。凡卷一

五。運元通紀篇一。測隨補寫紀篇二。卷二。運符天地紀篇三。卷三。天元定化紀篇四。觀象應天紀篇

五。卷四。天運加臨紀篇六。卷五。占候氣運紀篇七。卷六。天間有餘紀篇八。陰虧平正紀篇九。卷七。連

臨超接紀篇十。運通災化紀篇十一。災祥應論紀篇十二。卷八。南正順司紀篇十三。北正右遷紀篇

十四。卷九。司天配輪紀篇十五。卷十。正化會專紀篇十六。對司易正紀篇十七。卷十一。司天開化紀

篇十八。卷十二三元配輪紀篇十九。卷十三地應三元紀篇二十。地合運勝紀篇二十一。卷十四勝符會對紀篇二十二。災鬱逆順紀篇二十三。卷十五地土閉物紀篇二十四。卷十六五行類應紀篇二十五。生稟化源紀篇二十六。卷十七六元還周紀篇二十七。序稱此十卷書。可見天之會運之化。地產之物。將來之災害。可以預見之。素問中隱奧之言。可以直而申之。可以修養五內。資益羣生。有罰強補弱之門。有祛邪全正之法。人能順天之五行六氣者。可盡天年一百二十歲矣。其有天亡蓋五行六氣。遞相問天云云。知其宗旨。在於養生。故本素問五運六氣之說。以立言。然言醫術者。十之一二。而言測望占候者。十之七八。通志宋志皆列之醫家。非其實也。今其卷帙與其原序及懋等所見本。通志所載本又多七卷。而措詞命意。俱涉迂怪。序文亦妄誕不經。恐又爲無識道流所增益矣。清類天文分野之書二十四卷。明刊本。

明劉基撰。基、字伯溫。青田人。元至順中舉進士。燕官歸田。明初。聘入禮賢館。參預機務。拜御史中丞。封誠意伯。諡文成。四庫全書存目。明史藝文志。天文類。焦氏經籍志。制書類。所載無之。字。自注云。洪武中編。以十二分野星次分配天下郡縣。又於郡縣之下。詳載古今沿革之由。按天星分野。自周官保章氏以星土辨九州之地。所封之域。皆有分星。以觀妖祥。史記天官書以二十八宿配十二州。漢書地理志又以配戰國之地。夫以星變占禍亂。如形影之不失。是則然矣。如以某星分某地。則自漢迄明。言人人殊。其言不可窮詰。是書亦不過沿用舊文。分配郡縣而已。其抵牾之跡。不可殫述。李心庵林松星土釋已言之備矣。顧文成當日。係奉敕撰進。臨之以太祖之威嚴。雖心知其非。亦不得不

以是塞責也。其不載占驗者。以此書煩諸天下。深虞疑似譎言。誣民焚聽。斷不能如仁宗天元玉曆祥異賦之無忌諱矣。故不載之。蓋其慎也。前有洪武甲子凡例。

管窺輯要八十卷。雲林閣刊本。

國朝黃鼎撰。鼎、字玉耳。六安人。明末以諸生從軍。積功至總兵官。入國朝。官至提督。四庫全書存目。上有天文大成四字。玉耳身在行閒。心研蒐討。徧搜歷代天文諸書。輯其關要。條分類聚。彙爲一帙。自日月五星。三垣列宿。以至五行五事。下及庶徵之驗。靡不詳載。其圖形悉仿天文等錄。無一臆創。圖左右上下四旁。必存引說。務加評論。論列之後。閒附古今詩歌表賦等箚。用備明徵。可資學問。災祥諸占。舉舉民用咸足。編末載及僻隱瑣事。雖無關占測之用。而可以見天地之大。無所不有。凡言象言數言占諸天文家。紛紛立說。未有明備於茲集者。予以行三軍而前民用不難矣。惟其如許大帙。猶沿明人氣習。詳其出處者甚鮮。殊無裨於考證。爲可惜也。書成於順治壬辰。自爲序例。及集用書目。明年。范文程。方拱乾。俱爲之序。其從子九錫爲之跋。

鄭堂讀書記卷四十七

子部七之下

術數類二

相宅相墓

占卜

相書命書

陰陽五行

雜技術

宅經二卷 律述說書

舊題黃帝撰四庫全書著錄按舊唐書載五姓宅經二卷宋志載相宅經一卷宅體一作體經一卷俱不著撰人惟通志載五姓宅經一卷云蕭吉撰而是書第二條首稱黃帝二宅相及地典以下宅經二十九種並有文王孔子淮南子李鴻風呂才等各宅經在內則作是書時本不僞託黃帝所撰或卽宋志之相宅經宅體經合爲一書後人第據此條首句而題之而不知其違背也其書隨宅大小中院分四面作二十四路以八卦九宮配男女之位定陰陽之界考尋休咎併及修宅次第法大旨以陰陽相得者爲吉說邪學津討原均收入之

青烏先生葬經一卷津逮書本。

舊題金丞相兀欽仄注。兀欽仄始末無考。四庫全書存目。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱載之。皆無人字。倪氏又作青烏子。按新舊唐志。通志俱有青烏子三卷。列在葬經之首。通志又有青烏子相地骨一卷。世說術解篇注引青烏子相冢書。則其書梁以前已有之。故郭氏葬書凡引經十九條。即青烏子書。然取以核對是書。其文字面不全。並非年代久遠脫落遺佚也。乃作僞者故異其詞。以求取信於人。卽全書文義皆極淺陋。反不反郭氏葬書之古奧。益信其僞託青烏子以神其說。并其注亦一手所撰。金丞相亦無兀欽仄其人也。說郭學津討原均收入之。說郭題曰相地骨經。無注。則又據通志而改其稱耳。

葬書一卷學津討原本。

舊題晉郭璞撰。璞字景純。聞喜人。元帝重之。以爲著作郎。四庫全書著錄。載葬書一卷。舊本題晉郭璞撰。按晉書璞傳不言其嘗著葬書。隋志亦不載之。惟新舊唐志俱載郭氏五姓墓圖要訣五卷。而不言璞所撰。至通志始載葬書一卷。郭璞撰。宋志同。書錄解題作續葬書一卷。云稱郭景純。鄮俗依託。讀書志無郭璞葬書一卷。而有郭璞青囊補注三卷。通考則從晁氏。陳氏而載之。今地理辨正首有青囊經三篇。而不載景純補注。則已亡矣。而是書當屬通志。宋志解題所載之一卷。其真出景純所撰。則顯無左證也。然其書博雅名通。似當出景純手筆。陳氏詆爲鄮俗依託。殊不足信。後之諸家。雖有精蘊本末之殊。而未嘗無深淺源流之合。其枝分派別。蓋皆具體於是書。而流傳於後。分其肢

體各立門戶，互相抵牾者也。

葬經箋注一卷。圖說一卷。借月山房彙鈔本。

國朝吳元音撰。元音，字律安，海鹽人。律安以是書爲譚陋之徒，支離強解，盡失本文之旨，乃于坊刻中擇其本之有章可循，有節可次，絕無攙和誕謾之涉于荒唐者，字推而句解之，段疏而脈貫之，去其支離附會之談，透以真實無妄之理，既爲箋注，別作圖說，以詳言之，前附名墓圖說八則，以古證今，脈絡貫通，要於葬乘生氣提綱一語，尤能數典出之者也。前有乾隆癸亥自序及凡例，其圖說前亦有自序，張若雲取其書重刊，并爲之跋。

靈城精義一卷。地理大成本。

舊題南唐何溥撰。國朝葉泰注。溥，字含通，里貫未詳。泰，字九升，婺源人。卽地理六經注之一也。一名鐵彈子。四庫著錄作二卷，其注題曰劉基撰，是書宋人書目皆不載，莫考其所自來。凡分形氣、理氣二章。案元運之說，昉于明初幕講僧，令通既屬南唐人，安得先有是說，其爲依託顯然。然詞旨條暢，猶術士能文者所爲，舊注題曰劉基撰，亦依託也。九升未見僞劉注，但以游氏之注譌舛殊甚，因別爲之注，以其所得，闡發靡遺，亦可存備一家也。

堪輿類纂人天共寶十二卷。崇禎癸酉刊本。

明黃慎撰。慎，字仲修，海陽人。四庫全書存目，一名地理人天共寶。仲修取堪輿諸書鈔撮其成篇者，列門別類，條分而縷析之。凡經類、傳類一卷，論類、狀類一卷，書類、記類、篇類、說類一卷，詩類一卷。

賦類、歌類、訣類一卷、問答類一卷、雜錄二卷、辨類一卷、斷類一卷、穴法類一卷、葬法類、序類、跋附表類一卷、總二十類、一百八十餘種、大都割裂舊書、更換標目、不論真偽、一概並收、篇後間有論說、亦無真知灼見、於堪輿之學、奚裨焉、前有崇禎癸酉自序、又有李思聰、許捷二序、末有其從子光前暨吳元爵二跋。

地理辨正五卷、通行本。

國朝將平階撰、平階、字大鴻、華亭人。大鴻以地學之有書、始於黃石、盛於楊公、而世所惑溺而不可卒解者、則莫甚於玉尺、故論斷諸書、彙爲是編、凡青囊經補傳一卷、青囊序注、青囊奧語補注一卷、天玉經補傳一卷、都天寶照經補傳一卷、平沙玉尺辨僞一卷、內青囊奧語補注、爲其門人姜垚所撰、垚、字汝舉、會稽人。而大鴻取而訂定之者也、蓋就當世相傳之古書、訂其紕謬、而析其是非、使言之者無罪、而聞之者有所懲戒、而不至於亂其俎豆之與爰書、皆以云救也、今之講元運一派者、皆奉爲金科玉律、大都挾以相平洋墓、地頗有驗云、前有自序及辨僞文。

地理辨正再辨六卷、通行本。

國朝姚銘三撰、銘三、桐鄉人。銘三以蔣大鴻地理辨正一書、俗師莫能解、僅假其書之名、而爲欺世之技、因特爲之再辨、逐節加注、以便學者之研悅、較蔣氏原書、僅刪其辨正舊注數處、尙未有害、惟全刪去平沙玉尺辨僞一卷、殊屬孟浪、是則銘三蓋有感於雙山三合之說、惡其害已而去之、則所辨雖吐屬名雋、無非僞學、至其分青囊經及序爲始冊、青囊奧語及天玉經爲機冊、都天寶照經

爲成册。以符青囊之始。機成三卷。然則青囊三卷。何以止占始册乎。一經拈出。竊恐其無以自解免矣。其書前載大鴻原序。及嘉慶壬申自序。末附自題七律三首。

祕傳水龍經五卷。借月山房叢鈔本。

不著撰人名氏。惟第二卷舊題化龍山人董遇元撰。不著時代。國朝蔣平階編。前有大鴻序。稱予得水龍經若干篇。因無刊本。閒有字句之訛。用加校讐。詮次編成五卷。一卷明行龍結穴大體。支幹相乘之法。二卷述水龍上應天星諸格。三卷指水龍託物比類之象。四卷明五星正支穴體吉凶大要。五卷義同四卷。而縱橫言之。一三四卷得之吳天柱先生。二卷得之查浦故宦家。五卷覓之吾郡作者姓名。或有或無。其言各擅精義。互見得失。合而觀之。水龍軌度。無踰此矣。今觀其書。每卷俱有大鴻總論。惟末卷改稱敘。以原書自有總論也。每卷具列諸圖。各系以說。唯第二卷星鈴三十六圖注。云在傳心刻本卷中未載。當屬張若雲所得之本原缺。則不及世所傳鈔本之全矣。然是本爲華亭程迓亭程迓亭種。重加校定。最爲精密。殊遠勝于傳鈔之本。惜若雲未及取傳鈔本之星鈴圖而補刻之也。前又有乾隆丁亥迓亭序。後有太倉曹瑛及若雲二跋。

蔣氏祕函四種。無卷數。通行本。

國朝將平階撰。王顯曾編。顯曾、華亭人。大鴻精于堪輿之術。撰著繁富。顯曾得其四種。合而刊之。一曰天元五歌。二曰天元餘義。三曰擇穴六雌雄祕訣。四曰八極神樞。按天元歌。首抉高下散殊。眞精妙合之旨。次闡山水時流各具尋源之祕。與夫相宅揀日乖合趨避之法。凡五篇。靡弗瑣闡至極。

語語透宗。是爲地學領要。天元餘義。凡龍法三格、真穴辨、太極篇、定卦篇、平洋千金訣、醒心篇、覆蔭墳辨、陽宅三格八篇。并自序。以其反覆雖多。不越五歌之旨。故仍謂之天元餘義。至擺穴以下二篇。亦無非曲鬯五歌之義。讀者以義疏例之可也。前有乾隆辛卯顯曾序。

地理述八卷。信學齊刊本。

國朝陳說撰。說、字叔大。號實齋。海寧人。康熙壬子舉人。官至禮部尚書。諱清恪。實齋于青烏之學。考索既久。別有神悟。以天玉、青囊二經。爲堪輿理氣之祖。後世賴公催官篇及玉尺經。無非本二經以發明之。因取此二經。逐節疏解。成天玉經解三卷。青囊經注一卷。又以世人迷謬相傳。誤人宗祀不淺。因著闢謬一卷。凡二十則。又著地理要指二卷。羅經簡要一卷。與前數卷互相發明。所述雖止天玉、青囊二經。而無不與催官、玉尺相吻合。凡四書所不載者。俱置之不論。蓋其生平宗法。實不出此四書也。是書前後俱有自序。又有其子蓮宇世伯跋。

讀易餘論。無卷數。原刊本。

國朝王鏐撰。鏐、字一雪。自號巨野老人。柘城人。官上海縣知縣。是編爲其相慕之書。不分卷數。止分四篇。第一篇自理氣迄浮針。凡十二則。第二篇凡淨陰淨陽。納甲。墓合。雙山。四則。第三篇自原勢迄詳水。凡二十一則。第四篇凡倒杖十六法。四法二法八法。裁成五則。每篇各有小序。以提其要。皆其得之于古人之書。名人之論。并耳目之所見聞者。彙集成帙。其曰讀易餘論。以易道陰陽。形家理氣一派。原出于易。故以名之也。然亦不專言理氣。并形勢亦所不遺。要皆是已成之見。執己之法。以

察乎地者也。卷端冠以小像及無錫張夏贊，末有康熙壬申自識。

山法全書十九卷地理大成本。

國朝葉泰撰四庫全書存目。九升以哀集地理書者，雖備具先賢之妙義，而龍穴砂水之序次不清，其弊使人無從入門。因明列龍穴砂水之序次，而以古人之書依次鱗列於下，取諸賢之所長，合而共成一集。凡分十九部，卷首上釋名，下入門，不入卷數。卷一龍法星辰，卷二龍法枝幹，卷三龍法格局，卷四龍法陰陽化氣，卷五結法枝幹星辰及星辰變體，卷六結作法穴化氣，卷七結作法龍星變穴，卷八穴法倒影正形正象，卷九卷十穴法倒影奇形怪穴，卷十一穴法倒影情穴暈，卷十二之卷十四葬法落頭作法，卷十五砂法，卷十六水法，卷十七理氣，卷十八造墳，卷十九附書。雖係哀集，開附已作，而龍穴砂水依次序列，各部種種法無不備，無重複之病，凌雜之患。於山法特爲詳備，讀之實有觀火之妙矣。書成於康熙丙子，自爲之序及凡例。

平陽全書十五卷地理大成本。

國朝葉泰撰。九升以時術皆誤，以山法扞平陽，浜頭地角，妄扞亂下，截害多人，甚至以平陽害平陽，似是而非，其害更甚。因備輯劉、張、楊、郭之說，具圖龍穴砂水之法，疏證卒難得解之辭，固可拔時術之釘，而出盲師之楔矣。然其所謂平陽全書者，非古今平陽之書，蒐輯無遺之謂也。平陽之大法有三：曰近山，曰中原，曰澤國。平陽之形氣有三：曰墩阜，曰眠亘，曰崩水。平陽之理氣有三：曰審龍，曰定穴，曰弔浜。今所輯備全其法，故曰全書，並非取古今之書而盡輯之也。此書體例與山法全書同，惟

不分部爲異。而成書於康熙丁卯。則較山法書成先十年矣。前有自序凡例。

地理六經注六卷。地理大成本。

國朝葉泰撰。九升既著山法全書。平陽全書二編。其裒集古書已略具矣。然有數種書必須一字一句服膺弗失者。不闌入兩全書中。因別爲編。各爲詳注。一爲晉郭璞葬書。一爲唐楊筠松倒杖。一爲南唐何溥靈城精義。一爲宋賴文俊催官篇。一爲楊筠松天玉經。一爲唐曾文迪青囊敘。楊筠松青囊奧語。凡六種。種爲一卷。名之曰地理六經云。其中靈城精義。卽據是本另記。餘五種則據別本分記。而所注俱不及是本之詳。且所詮釋皆與山法平陽兩書共相發明。學者宜合而觀之。庶幾於葉氏一家之學。覽其全矣。

羅經撥霧集三卷。地理大成本。

國朝葉泰撰。按南針之盤。而曰羅經者。蓋取包羅萬象。經緯天地之義。凡天星卦象。五行六甲。世所稱淵微浩大之理。莫不畢具其中也。其書凡分三門。門各一卷。一曰正盤。經盤之用。不過八卦。十二支。天星三者而已。其餘層數。皆所以佐輔此三者之用也。三針三盤。爲扞作之必需。缺一不可而不可者。故集爲正盤。二曰備盤。正針內辨龍水純駁之法。細盤先後天卦例之說。不背正理者。則集爲備用盤。并將用雖不急而其理須知者附焉。又諸細盤之中。有妙理而不急於用者。亦次焉。三曰辨謬。羅經一器。學之者原非易了之事。今更加以種種之訛謬。謬說之興。起于前明嘉隆之際。學理氣之徒。不得正脈。乃相穿鑿附會。然猶未離母也。自後而有諸羅經解。以其筆術簧鼓世人。而羅經大壞。則

謬說之當辨。尤急於正說之當明也。其曰撥霧集者。猶撥雲霧而睹青天之意云。
理氣三訣四卷。地理大成本。

國朝葉泰撰。是編明收山出煞之法。卷一曰永禎訣。立向配龍。所以收山也。卷二曰無事訣。順水立朝。所以收水也。卷三曰作法通氣訣。蓋遵永禎訣以立向。而或背於無事訣之水。則得山而失水。依無事訣以消水。而或背於永禎訣之向。則得水而失山。因將通變之道。具列一卷。使二訣之用。不相矛盾。卷四曰撥砂收山之法。僅言收龍。而砂則未及也。夫龍固爲主。砂實爲從。砂若不收。孤立無輔。不成局矣。況因砂高峙。必主禍災。無法消之。雖龍向盡美。終非盡善也。因將賴氏百砂訣說明於後。以成完書。由是理氣之妙用。和盤託出矣。

陽宅撮要二卷。借月山房彙鈔本。

國朝吳蕙撰。蕙。字。自號西神山樵。無錫人。蕙之弟也。蕙以宅法與年命。無分輕重。詳宅法而不講年命者。必羅東西異道之因。講年命而不講宅法者。難免拔一倒一之誚。因按八門之次第。撮諸家之要旨。刊去一切邪說。以成是編。並附修方諸法於後。大抵本游年定宅。陽宅諸全書。及漢盤珠斗靈經。摘取要略。以備稽考。俾有事於宅者。咸知趨避云爾。前有自序及採用書目。

陰宅鏡四卷。陽宅鏡二卷。春柳草堂刊本。

國朝陳澤泰撰。澤泰。字。茹征。號雲部。上海人。雲部以儒生而習形家言。謂葬者人子之職。非以邀福也。只求善地以安妥親骸。而於察形審勢之方。趨吉避凶之道。亦徇俗一二者。敬其事而不忍忽。

也。因以先典則，撰成是書，俾菲家疑團頓釋。仁人孝子，無所疑慮，以盡報本之道。書中既繪圖以明之，復以舊傳平洋百穴圖，及自作平洋訣附其後焉。又以陽宅書錯出，言人人殊，學者有多歧亡羊之歎，因取其說之驗者錄之，名之曰陽宅鏡。所以別形勢之妍媸，而鑒州閭之得失。冊雖無幾，亦卜居者易簡之書也。兩集之前，俱有自序，凡例百穴圖前，亦有自作弁言。前又有乾隆乙卯陳廷慶總序。

陽宅八門精義新書四卷，用行堂刊本。

國朝趙季錫撰。季錫，字域瑛，號渭陽，自署曰浮山，蓋惠州人也。域瑛以相宅一書，吾儒言之者少，而正宗衍義，祕奧揭例，皆膠固而不通，因著是書，凡六十八條，所謂八門者，乃八卦行門也。古人論坐宮，故名八宅，此論行門，故曰八門。其書語似平庸，而意實深遠，不可執一而論。讀者善會其意，勿泥其詞，可也。前有乾隆癸酉自序及其姪同焦所撰凡例。

楊曾地理元文，無卷數，附地理辨正圖說一卷，周易葬說一卷，道光乙酉刊本。

國朝端木國瑚撰。其地理辨正圖說，則徐迪惠撰也。國瑚，字子彝，號鶴田，青田人。嘉慶戊午舉人。曾

與安縣教諭。迪惠，號鹿苑，上虞人。嘉慶戊午舉人。官奉和縣知縣。鶴田以蔣大鴻地理辨正，詮解楊曾

二家之書多譌，因本周易卦義，重爲注釋，其書不分卷數，祇作四冊。一曰楊氏天玉經，二曰楊氏都天寶照經，三曰楊氏青囊奧語，四曰曾氏青囊敘。附以地理辨正圖說，周易葬說各一卷。大旨全是易八卦定吉凶法。楊曾挨星學終始究盡，故謂之玄文。鹿苑亦精地理，嘗作天機玄學一書。鶴田取

其中能相發明者。附於其說之後。以糾正蔣氏。并據辨正作圖。鹿苑據圖作辨正圖說。列其是非。鶴田又作周易葬說。以易卦說地理。皆天造地設云。卷首有自序及鹿苑序。辨正圖前有鹿苑自序。葬說後有鶴田讖語及上阮靈臺師書。後有永嘉陳遇書跋。卷末又有鶴田後序。

靈棋經一卷 明榮府刊本。

舊題晉顏幼明。宋何承天注。元陳師凱。明劉基解。幼明官駕部郎中。承天官御史中丞。師凱、字叔才。廬山人。四庫全書著錄作二卷。題漢東方朔撰。通志宋志俱作一卷。通志云張良撰。又有李暹注一卷。宋志則作李進。讀書志。通考俱作二卷。晁氏曰。漢東方朔撰。又云張良。劉安未知孰是。晉顏幼明。宋何承天注。又有唐李遠敘歸來子以爲黃石公書。豈謂以授良者耶。按南史載客從南來。遺我良財寶貨珠璣金盃玉盃之繇。則古之遺書也明矣。凡百二十卦。皆有繇辭。余謂李暹宋志作李進。不知何本之誤。其注已佚。姑無庸議。南史所載之繇。見經中第三十七卦。卦凡百二十四。又有純陰錡卦一。晁氏偶失檢也。其法以十二棋子三分之。上中下各四擲而成卦。各分陰陽。十二棋子皆有文。棋布而成卦。卦占而有辭。吉凶禍福。隨占而見。故名曰靈棋。其取象則或直言時義。或託物爲喻。猶以爲未盡。而復繫以詩。或五言斷句。或七言斷句。或四言。不等。使占者曉。然易見玩其辭氣。尙出唐以後人所爲。非作卦象辭之人也。顏何陳劉注解。每卦皆具。惟劉注最爲詳盡。詞旨亦較三家爲雅馴。明史藝文志載劉注是經一卷。似亦非依託云。前有唐會昌九年尙書司門員郎李遠敘元正辛丑劉基序。冠以造靈棋法。占儀祭儀祝文。又有正德庚辰榮國重刊序。未有成化丁亥汪瑄治

壬子徐冕二跋。正德庚辰黃天錫重刊後序。墨海金壺亦收入之。祇載李、劉二序於首焉。

京氏易傳三卷 津逮秘書本。

漢京房撰。吳陸績注。房、本姓李。吹律自定爲京氏。字君明。東郡頓丘人。官魏郡太守。以石顯譖誅。績、字公紀。吳郡人。孫權辟爲奏曹掾。官鬱林太守。四庫全書著錄。攷漢志。易家載孟氏京房十一篇。災異京房六十六篇。隋志。五行類載有十種。梁有一種。舊唐志。五行類載有四種。新唐志。五行類載有五種。皆不知今之易傳何屬也。至讀書志。易類始載明京房易傳四卷。云。今傳者曰京氏積算易傳三卷。雜占條例法一卷。名與古不同。所云積算易傳。疑卽隋唐志之錯卦是也。雜占條例法。疑卽隋唐志之逆刺占災異是也。書錄解題。易類始分載京房易傳三卷。積算雜占條例一卷。吳陸績注。今本止三卷。而無雜占條例。蓋已亡矣。朱氏經義考注曰。存恐未必然。君明傳焦氏之學。故言術數者稱焦京。而君明之推行災祥。更甚于延壽。其著書雖多。惟此書以近正得傳。總以八宮卦爲序。上卷首乾宮八卦。次震宮八卦。次坎宮八卦。次艮宮八卦。中卷首坤宮八卦。次巽宮八卦。次離宮八卦。次兌宮八卦。蓋專八純卦變六十四卦也。下卷雜論卜筮一。名雖易傳。實於易無所發明。蓋亦自成一家言。卦分世應起星氣算位。卽今世錢卜五鄉六親之術小數也。而文理微密。比太玄頗爲易簡。公紀注易。始論動爻。其學蓋出於君明。故爲易傳作注。疑其本積算條例爲說。云。卷三之末。附冕氏一則。較讀書志爲詳。不知誰人據何本寫入。又有毛子晉跋。漢魏叢書。鹽邑志林。學津討原。均收入之。說鄂止收末一卷。題曰易略。

周易尙古三卷葉說笈本。

元李之純撰之純、號清庵。又號整蠱子。里貫未詳。四庫全書存目。倪氏、錢氏補元志俱載之。之純皆作道純。倪氏注云。保八爲序。舊誤以爲保八著。錢氏亦同此說。而倪氏於易類復出保八周易尙古三卷。注云。前有皇太子箋。其書亦名易體用。則又因此書保八作序而誤增矣。按保八序作於大德丁未。稱今整蠱子。則同時人也。其書分十八部。凡九十二章。乃卜筮之捷法。其旨趣與市肆閒卜筮之書大同小異。分析爻辭。深明易理之趣。言雖朴素。不事浮華。誠有補於初進者也。

呈洛洞元經論圖訣三卷。萬曆己酉刊本。

明曹宸撰。宸、上蔡人。明初官欽天監五官羅憲郎。前有萬曆己酉其後裔。驗緯序。稱古有柳隆龜經。原本藏之內府。其行於世者。殘編賸句。不無異同。余家傳有鈔本。乃國初始祖靈臺公手訂而印證於青田者也。精可知矣。按是書目錄。首列劉基裁訂一行。故云印證於青田。疑依託以重其書耳。首載祝儀中列圖形系說。多開以歌訣。大都叢雜而少條理。不知何者爲柳氏原本。何者爲曹氏增益。然於灼龜之術。縷述頗詳。至今爲術士所取法。是固不可以體裁繩之矣。

六壬大全十三卷。通行本。

明郭載驥撰。載驥、字御齊。博平人。官懷慶府推官。四庫全書著錄。不著撰人名氏。前有自序。稱余究心此業二十年。彙集大全一書。成帙。集中單法賦。正舛訂訛。分類擡頭。使觀者較若列眉。又課經集彙括諸家。更無賸義。余之心血。幾爲嘔盡云云。知卽其所自撰也。按六壬爲三式之一。莫知其所自

起。其可考者。吳越春秋。越絕書。所言占法。與今同。則當出自後漢。故趙長君。袁康得附會其說也。隋唐。宋志所列。今率散佚。御青因掇拾舊文。合爲一編。凡雜項四卷。兵占一卷。課經四卷。畢法二卷。分野二卷。雖真偽相參。舛錯時有。而條理尙能賅括。學者率以此爲祖本焉。

卜法詳考。無卷數。周易兩書附刊本。

國朝胡煦撰。煦。字滄曉。號紫菴。河南光山人。康熙五十一年進士。累官吏部右侍郎。謚文良。四庫全書著錄作四卷。古者卜筮並用。後世則善盛而龜微。然其說尙散見於諸書。曉滄因擇其不失古義者彙成是編。凡分四冊。首冊備列周禮禮記詩書之文。及史記龜策傳。併古來相傳龜經。歷考諸書存其大概。次冊爲全卦方位兆頤。外兆三圖并說。又爲楊時喬全書新定龜卜辨。又次爲龜卜繇。全氏所傳皆敗龜之事。楊氏全用生龜。與史記龜經異。因悉錄其文而駁之。極爲明析。其觀兆之法。與三兆略同。其上下倚仰首尾之象。與史記龜經相似。其部俚滑訛。頗多改定。四冊爲占法彙選。凡龜卜總斷分斷。聯占五行占。分類總占。以及釋象言之特詳。亦皆俗卜之所傳。然古人鑽灼之梗概。備見於斯。尙卜法者。熟此一編。而有餘矣。書成於雍正戊申。自爲之序。舊列其所著周易兩書之首。今遵提要別記於術數類焉。

李虛中命書三卷。墨海金壺本。

舊題鬼谷子撰。唐李虛中注。虛中。字常容。洛陽人。貞元十一年進士。及第。元和中。官至殿中侍御史。四庫全書著錄。新舊唐志俱不載。讀書記通志通考。宋志始載之。通志作李虛中命術一卷。命書補遺

一卷。宋志作李虛中命書格局二卷。焦氏經籍志所載與通志略同。惟命書作三卷爲異。原本久佚。無從考正。今館臣從永樂大典錄出定爲三卷。以復晁馬兩家之舊。張若雲據文瀾閣本刊入叢書。冠以提要一篇。前有常容自序。稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子。出逸文九篇。論幽微之理。虛中爲撮拾諸家注釋成集云云。其說極誕誕不經。而其書頗有理致。爲言祿命者所祖。至鬼谷子本縱橫家。其書至今行於世。然不聞其能知祿命。此蓋常容所依託以神其說。其九篇之文。當卽其一手所撰。或據韓文公所撰墓志。以證是書之祇用年月日不用時。試思言命兼用時。昔人尙且有同時而生幾萬人爲疑。若僅用年月日則同日而生者更不可思議矣。此實不知銘法例不書時。故併其法之用時亦略之。不足援以爲證。惟所舉官職頗多宋制。殆又爲宋人所竄改耳。

路瑑子賦注二卷

歷海金蓮本。

宋徐子平撰。子平始末無考。劉玉已燭編云。子平、名居易。五季人。與麻衣道者、陳圖南、呂洞賓俱隱華山。四庫全書著錄作徐氏路瑑子賦注。通志及焦氏經籍志俱載路瑑子三命消息賦一卷。讀書志通考俱載路瑑子三命一卷。蓋皆據無注之本。故止作一卷也。攷路瑑子之稱。李獻臣邯鄲書目謂其取瑑瑑如玉。路路如石之意。而不知其爲何許人。亦不詳其姓氏。其賦出於南北宋之間。或稱王子晉。或稱陶弘景。皆屬依託。讀書志通考皆有宋李全、東方明疏五卷。通志焦氏志皆有僧叔昕、杜崇龜注各一卷。王班注七卷。而獨無子平注。據錢氏讀書敏求記所載注解二卷。合王廷光、李同、李同當卽李全。全誤作全。全又誤作同也。釋曇登及子平四家。知此注真出子平之手。今稱推八字者。

爲子平因其名也。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。分爲上下二卷。張若雲卽據文淵閣本刊入叢書。冠以提要一篇。晁氏稱是書推人生休咎否泰之法。視他術淵源獨遠。且小運之法。本於說文己字之訓。空亡之說。本於史記孤虛之術。多有所自來。故精於其術者。巧發奇中最多云。

珞琮子三命消息賦注二卷。墨海金壺本。

宋楊昱撰。昱登、號蘿月。嘉興人。四庫全書著錄作珞琮子三命消息賦注。其書卷首有云。珞琮子者不知何許人。古之隱士也。自謂珞琮子。一爲布德立儀。二乃指歸成敗。歲時絲繆。斯文盛行。洞鑿人倫。爲世所寶。故以珞琮子稱之。則亦不能指實爲何時人也。攷宋人注是賦者數家。其存於永樂大典者。有徐子平及蘿月二種。而王廷光、李同兩家。則是書援引獨夥。永樂大典亦不遺之。蓋蘿月卽采王、李之注。傳以己說。以成是編。其說多牽合於易數。似不及子平之近裏著已。然亦不妨存備一說也。錢氏讀書敏求記有王廷光、李同、徐子平及蘿月四家注解二卷。疑其卽取子平、蘿月二本而合編者。是本雖存王、李之注。而卷首董、楚兩二序。亦惟稱蘿月一人。與永樂大典所題合。張若雲卽從文淵閣本錄出。刊入叢書。冠以提要一篇。

三命指迷賦一卷。讀書齋叢書本。

舊題珞琮子撰。宋岳珂補注。四庫全書著錄無珞琮子撰四字。書錄解題、宋志俱不載。而元、明人命書多引之。當猶宋人所作。攷倦翁程史有論祿命二條。蓋亦喜談是事者。故術家因而託名歟。其書明代猶存。故楊氏文淵閣書目、葉氏菴竹堂書目皆載之。然傳本絕少。惟見於永樂大典。今館臣卽

據以錄出。其賦與三命消息賦迥異。而指趣相同。故是注多引消息賦以相證明。所引別書。及所自爲說。頗賅括靡遺。於三命之術。亦可謂盡心矣。顧棻厓得桐華館宋本重雕。故僅冠以簡明目錄一則云。

奇門要訣無卷數。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。攷書中稱大明洪武十七年。當屬明人。又稱嘉靖四十三年甲子是中元。至萬曆三十八年庚戌中元甲子已過四十七年。自後再十三年中元甲子盡了。則當屬萬曆中人也。其書即采摭從前奇門家言。以爲行軍占測之用。故所列陰陽二遁諸局。俱與舊傳元女遁甲經之前四卷相同。而爲說更屬謬悠。自謂爲儻明轉局運元之法。總有不盡之甲子。未定之奇儀。是門之吉凶。又何難於觸類。而有推演之疑乎。然通其學者。以爲有驗。未之或試也。

御定星曆考原六卷。武英殿刊本。

康熙五十二年大學士李光地等奉敕撰。初康熙二十二年。命廷臣修輯選擇遺書。與萬年書一體頒行。至是以其中尙沿舊說。復命光地等取曹振士麻事明原一書。重加釐定。勒爲此編。凡分象數本要。天神方位。月事吉神。月事凶神。日時總類。用事宜忌六目。每目又各分子目。大旨定陰陽宜忌之類。所以順天道而宜民用也。至乾隆四年欽定協紀辨方書。實因是編而擴充之。蓋是編爲大綱。而協紀辨方書爲細目。綱目既具。而選決之學。稱大備矣。

欽定協紀辨方書三十六卷。武英殿刊本。

乾隆四年莊親王允祿等奉敕撰。越三年告成。謀案是書分門。凡十有二。曰本原。曰義例。曰立成。曰宜忌。曰用事。曰公規。曰年表。曰月表。曰日表。曰利用。曰附錄。曰辨說。其於年表。月表。日表。所有吉神。俱用朱印。以便省觀。嘗稽選擇吉日。三代以上。祇論干支之剛柔。絕少拘忌。後世論說日多。術家遞衍。增設神煞。本一日而吉凶頓殊。本一星而名號雜出。以致民間趨避。無所適從。但神煞宜忌。各有根源。而諸本吉凶。多相矛盾。是編咸稟容裁。將各神宜忌之事。與各事宜忌之神。悉參互考訂。正其譌謬。去其重複。援據精詳。校核明確。洵足以昭示天下。垂諸永久矣。卷首冠以乾隆六年御製序一篇。次及奏議三篇。職名一篇。其修纂條例已具於奏議後。故不復有凡例云。

選擇天鏡三卷。文業博刊本。

國朝任端書撰。端書。字述忠。號念齋。涇陽人。乾隆丁巳。賜進士第二。官翰林院編修。念齋以陰陽日時之學。自古傳之。而用於造葬爲尤重。因爲其父香谷。蘭枝。求葬地。懼時師之謬。嘗力究地理諸書。復研求乎選擇之要。搜訂辨論。併而成書。前二卷爲年圖月神。下卷爲日圖時神。及約旨。使夫年月日時。與諸神煞之吉凶。覽焉而悉曉。而世之營宅卜葬。以及嫁娶興造。諸有事者。亦舉可觀焉。而得其詳。以審所趨避。而獲福矣。前有乾隆戊辰自序。卽冠以乾隆戊辰。以迄乙卯萬年書。

通德類情十三卷。原刊本。

國朝沈重華撰。重華。字亮功。歸安人。亮功以選擇一途。惟協紀辨方書爲民間趨避之準的。特其板鈔於京師。庶民恆不易得。於是遵而錄之。參以五要奇書。選擇宗鏡各種。別爲是編。凡分六集。曰

理數源流。曰神殺考辨。曰神殺表。曰造命發微。曰日用宜忌。曰闢偽名。曰通德類情。以其書言乎吉凶神殺深之通乎造化。淺之類乎物情也。大旨窮神殺之原委。使人曉然於孰趨孰避。要不越太歲月令之相喜相合。與相沖相尅兩端。夫然後吉凶之象。可得而審。順逆之說。可得而悟矣。蓋實摺括協紀辨方書斟酌而增補之。不惟便民用。亦以示正宗也。前有乾隆辛卯自序。凡例。及齋戒日期。夢占逸旨六卷。藝海珠塵本。

明陳士元撰。士元、字心叔。慶城人。嘉靖甲辰進士。官澶州知州。明史藝文志作八卷。心叔嘗著夢林支解三十四卷。見四庫全書存目。內有夢占二十六卷。茲復約之爲六卷。前二卷爲內篇。分十目。後四卷爲外篇。分二十目。內篇言其理。外篇徵其事。皆摘錄筮首二字爲目。而自爲之注。其引據頗稱賅博。蓋心叔亦博極羣書者也。前有嘉靖壬戌自序。

字觸六卷。康熙丁卯刊本。

國朝周亮工撰。亮工、字元亮。號樸園。又號澹齋。豫章人。明崇禎庚辰進士。國朝官戶部右侍郎。按六書之學。莫妙於會意。會意之妙。在合衆體以成文。自二體以至六體。其字甚多。不可勝數。已開後人離合相字之門矣。至謝石胡弘之徒。直以此技爲占卜。則變化其意而用之者。焉。樸園嘗取謝石之法。爲人斷疑。往往奇中。因摭摭古今字說之有據者。萃爲是編。凡分六部。曰度部。外部。斷部。幾部。諧部。說部。說各一卷。目曰字觸。觸者隨意所觸。引而伸之。不必其字本義也。微而中。雜而不越。總不離乎會意之妙。以此爲測字法。視永樂大典所載神機相字法龜鑑易影皇極數兩卷。固遠出其上矣。前

有順治丁亥自訂凡例及方文徐芳二序。後有黎士弘周屢二跋。

三命通會十二卷 英德堂刊袖珍本。

舊題有吾山人撰。不著名氏。四庫全書著錄。明史藝文志五行類有萬民育三命通會十二卷。當卽是書。爲萬民英所撰。民英字青吾。大寧都司人。嘉靖庚戌進士。官至福建布政司右參議。明志英譌爲育。而誤例通會二字。恐原書本作會通也。有吾星學大成十二卷。實爲五星之大全。復作此書。以闡發子平之遺法。可以並行不悖。其於諸家命書。采摭最備。至今爲術士所依據。所載悉以日時爲主。附麗年月。執者富貴利達。造其極。執者困窮死喪。終其身。千變萬態。不爽秋毫。援往徵來。瞭如指掌。其於陰陽遞嬗。五行生尅之道。言之詳而且密。人苟能深求而默體之。居易以俟順。受其正不難矣。又何必以旨深義奧而諱言命哉。是書雖有雕板。而印本流傳甚少。蔣蘿村轉運津門。知其板尙藏滄州李氏。顧已殘失百十篇。遂求其遺帙。校補付梓。冠以雍正乙卯補刻序。

月波洞中記一卷 南海本。

舊題吳張仲遠傳本。四庫全書著錄作二卷。不著所傳名氏。崇文目讀書志書錄解題通志通攷宋志俱作一卷。宋志又別出月波洞中龜鑑一卷。或卽一書而異其名。史臣不攷而兩載之前。有要勇烏二十年舊序。稱始自鍾呂二真人之太白石室中。有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠。余因得之。而不敢隱。故傳於世。又稱相術九篇。乃老君題在太白山鴻靈谿月波洞中。七星南嶺石壁間云云。則竟以後唐之人。而預稱於三國時人之口。況赤烏盡於十三年。亦無二十年。其爲依託。不攻自破矣。

焦氏經籍志忽作任道遙撰，益不足據。其書久佚，今館臣從永樂大典錄出，以自仙濟至玉枕九篇之末，有政和四年將仕郎充高郵軍學教授潘時諫校正一行，分爲上卷，以符舊序及通志通攷九篇之舊，其下諸篇叢雜不倫，疑爲宋元人所附益者，分爲下卷。李雨邨復取而合爲一卷，失其旨矣。且其書之由來，雖涉荒誕，然其相人之術頗精，前九篇詞亦近古，當屬唐以前舊笈也。

太清神鑑六卷 墨海金壺本

舊題後周王朴撰，朴，字令伯，東平人，舉進士，世宗時，官樞密副使，四庫全書著錄，前有自序，稱嘗隱居林屋山，則與新舊五代史本傳所載事跡俱不合，然令伯在當時號通術數者，或因此而依託之歟。攷諸宋人書目及宋志皆不載，而所引諸家古相書，皆宋以前本，今亦散佚無遺，其書發明相術，說頗近理，尙無後來術士之誕妄，疑爲宋人所撰，不得以諸家不載致疑焉。其書久無傳本，故焦氏經籍志亦不載之，惟永樂大典全載其文，今館臣卽據以錄出，定爲六卷，張若雲依文淵閣本刊入叢書，冠以提要一篇，其曰太清神鑑者，原序以其至大至明，形無不鑑，至清至瑩，象無不分，因目之云。

奇門遁甲經十卷 寫本

舊題九天玄女寫，攷隋志五行類載玄女式經要法一卷，下卽列黃帝陰陽遁甲以下三十一種，舊唐志兵書類首列黃帝問玄女法三卷，注云玄女撰，其遁甲書止有十種，新唐志兵書類有黃帝問玄女法三卷，五行類又有玄女式經要訣一卷，其遁甲書增至二十種，通志兵書類有黃帝問玄女

法三卷。五行類所載遁甲七十一部內有玄女遁甲祕訣一卷。豈卽玄女式經要訣歟。讀書志五行類止有遁甲萬一訣一卷。云唐李靖所纂黃帝書。以休生傷杜景死驚開八門。推國家之吉凶。又有遁甲注一卷。云唐胡乾撰。李氏書目云。此九天玄女之術。推九星八門三奇六儀之法。今此書卷一爲陽遁順行。卷二爲陰遁順行。卷三爲陽局逆飛。卷四爲陰局逆飛。俱與晁氏所載二種合。雖攷之隋。唐志未知其爲何書。然與書錄解題所載陰陽二遁圖局一卷。宋志所載陰陽八局立戌法一卷。陰陽二遁萬一訣。四卷。陰陽遁甲經三卷。亦相合。則已傳自宋矣。惟卷五爲論將。選將。立將。辨九地四。卷六爲決勝。占軍候二篇。卷七爲下營選地。歲月吉凶。行軍體要。臨敵占候四篇。卷八爲占風。占雲。占氣三篇。卷九爲占霧。占日月。占雷霆。占雨。占虹霓。占星辰六篇。卷十爲占鳥獸。占軍營災祥二篇。凡二十一篇。俱屬古兵法及兵陰陽家言。而引後世之事頗多。豈卽二唐志所載黃帝問玄女法之三卷。爲後人妄增益爲六卷歟。宋志有天一遁甲兵機要訣二卷。豈卽是書歟。大都此書當屬古今相傳之本。而代有增益。遂致坐長繁蕪。絕無條理。不必求古書以寶之也。

出行寶鏡一卷 西海本。

舊題漢人撰。不著名氏。前有宋人序。稱諸葛武侯所著於南山黃叢老人所傳也。偶得本朝狄將軍家藏善本。命吏楷錄。用永其傳。因名爲出師寶鏡圖云云。其爲依託。顯然易見。惟是本標題。不知因何與其序異也。豈後人以其書不止爲行兵之選。故改其名歟。首列指掌圖并注。及八門圖式七言絕句八首。又有附錄七言二絕。及冬夏至逐日橫看二則。前疑有脫葉。末復有附錄楊救貧百事忌。

日之類。其爲書自甲子至癸亥。凡六十日。日繫十二時。每一日立一局。以八卦定方向。以本日九星所直中宮爲主。外八星分布八門。以星定吉凶日。以時分休咎。其例頗明白易見。至於用之奇驗與否。則無從知之矣。

五行大義五卷。佚存叢書本。阮氏有稱。隋志、新唐志均未著錄。

隋蕭吉撰。吉、字文休。梁武帝從孫。仕周爲儀同。入隋遷上儀同。終太府少卿。加位開府。新舊唐志、宋志俱著錄。二唐志俱止作五行記。隋書藝文傳及志皆不載。蓋此書在唐初尙未行於世。故失載爾。前有自序。稱博采經緯。搜窮簡牘。略談大義。凡二十四段。別而分之。合四十段。二十四者。節氣之總數。四十者。五行之成數。始自釋名。終于蟲鳥。凡配五行。皆在茲義。今按是書。一釋名。分二段。二辨體性。三論數。分五段。四論相生。分三段。五論支干。六論相雜。分三段。七論德。八論合。九論扶抑。十論相尅。十一論刑。十二論害。十三論衝破。十四論雜配。分六段。十五論律呂。十六論七政。十七論八卦八風。十八論性情。十九論治政。二十論諸神。二十一論五帝。二十二論諸宮。二十三論諸人。分二段。二十四論禽蟲。分二段。所論皆陰陽五行之事。大都推行漢儒緒論。非復尋常術數家言。其文章醇古。亦非唐以下人所能爲。其所援證。往往有佚亡之書。今不可得見者。尤有資于攷證。元明以來。久無傳本。而日本國有其書。天澤刊人叢書。并爲之跋。近德清許周生。宗彥既重刊之。鮑濂飲惜其傳之不廣。又復梓入。知不足齋叢書。以公同好云。

遁甲演義二卷。寫本。

明程道生撰。道生，字可生，海寧人。四庫全書著錄。是編以簡帙繁重，每卷各分上下，首有遁甲源流篇，謂黃帝始辨奇門四千三百二十局法，風后又制爲一千八十局，爲萬世不易之法，殊爲無據。觀其所列諸圖核之，實卽易緯乾鑿度太乙行九宮法也。於術數中尙有所本，故爲三式之一。遁甲卽奇門，非有二法，而是書復有奇門原始篇，稱是書謂之造宅三白之法，出自都天撼龍經，說屬兩歧，不足徵信。又載有黃帝陰符經，純作七言歌括，而冒道家陰符之名，亦屬失攷。甚至符籙咒語，祝文禹步之類，亦紛紛羅列其中，更屬妖妄不經。惟九星尅應十二章，爲講六壬者竊取之，以爲徵應。然有驗有不驗，卽驗亦與壬數無涉，則亦屬術家之妄談也。觀其超接引例篇，證至萬曆二十九年辛丑止，則可知正其時之人也。宜其去蕭文休五行大義，不可以道里計矣。是本從文瀾閣本傳鈔，前有提要一篇。

鄭堂讀書記卷四十八

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

古畫品錄一卷。王氏畫苑本。

南齊謝赫撰。赫始末未詳。通志作後魏人。四庫全書著錄。讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟通志、宋志皆作古今畫品。當由所見本異名也。赫以畫有六法。罕能盡該。而自古及今。各善一節。因取古今畫家。分爲六品。第一品凡五人。第二品凡三人。第三品凡九人。第四品凡五人。第五品凡三人。第六品凡二人。總計二十七人。隨其品第。裁成序行。所評最爲允愜。姚最、李嗣真二家所不及也。六法者。一氣韻生動。二骨法用筆。三應物象形。四隨類賦彩。五經營位置。六傳移模寫是也。畫家之稱六法。亦卽始于是書。說郛、津逮祕書、硯北偶鈔均收入之。

書品一卷。漢魏叢書本。

梁庾堅撰。堅吾、字子慎。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時。官至度支尚書。四庫全書著錄。新舊唐志、崇文目、小學類書錄解題、通志、小學類、宋志、小學類俱載之。惟陳氏作七卷。聚珍版本誤也。宋志下有論字。亦誤衍一字也。子慎自少至長。留心書法。求諸故跡。或有淺深。因本漢書古今人表之例。

取善草隸者一百二十八人，分爲上中下三品，每品之中，又分爲上中下，復爲略論九篇，冠以總序，所載自漢迄梁之人，子慎梁代相去不遠，近者同時，宜其評論之精核也。後張懷瓘書斷，又分神妙能三品，不過稍加損益，附以近世者耳。說郭寶顏堂祕笈，硯北偶鈔均收入之。

續畫品一卷 王氏畫苑本。

陳姚最撰。最、吳興人，書中稱梁元帝爲湘東殿下，則作是書時，猶在江陵即位之前。蓋梁人而入陳者。通志略誤作唐人。四庫全書著錄，新唐志、通志、宋志俱載之，是書採謝赫所遺以及梁朝，凡二十人，各系以論斷，開有併論者，故止十有六條，冠以自序，人數既少，但敘時代，不分品第，與謝書體例小異，蓋其優劣可以意求也。說郭、硯北偶鈔所收，均作後畫品錄，恐皆以意改之。津逮祕書尚仍史志之稱，卽焦氏經籍志載其目，亦不改厥稱也。

貞觀公私畫史一卷 王氏畫苑本。

唐裴孝源撰。孝源，里貫未詳，官中書舍人。四庫全書著錄，通志、宋志所載，史俱作錄，前有貞觀十三年自序，本作錄，故郭氏圖畫見聞志敘家文字，列有是書，亦止作公私畫錄，惟焦氏經籍志作史，與今本合也。其書雖以貞觀畫史爲名，而所錄皆隋代官庫之本，計二百九十三卷，并佛寺畫壁四十七，亦終于隋楊契丹，蓋記隋室舊藏，至貞觀初尚存爾。書中目下小注，每以梁太清目之有無分別之，是目不載于隋，唐諸志、宋胡燏有梁朝畫目三卷，見崇文日、通志、宋志，其必取資于此矣。此錄實爲古畫名目之僅存者，後人紛紛紀載，皆其所濫觴也。至其于作者名後，屢引張彥遠名畫

記所載以補其闕。考名畫記作于乾符初年。何得預引及之。其當出于後人所傳益。非原本之舊矣。唐宋叢書亦收入之。

後畫錄一卷 王氏畫苑本。

唐釋彥悰撰。彥悰、安福寺僧。爲帝京寺錄。四庫全書存目。讀書志、通考俱載之。前有貞觀九年自序。彥悰以所見長安名畫。其中優劣差降。甚有不同。因各以四言爲之品題。自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹參軍李湊。凡二十七人。以陳姚最有續畫品。而此更續之。故曰後畫錄。但湊爲李林甫之姪。在開元、天寶間。彥悰遠在貞觀之時。何得取以殿後。考張彥遠歷代名畫記。稱其書傳寫脫錯。知爲後人所妄補矣。津逮祕書亦收入之。

書譜一卷 百川學海本。

唐孫過庭撰。過庭、字虔禮。富陽人。官右衛曹參軍。四庫全書著錄。唐、宋史志、諸家書目俱不載。至焦氏經籍志始載之。是書成于則天垂拱三年。篇末稱自漢魏以來論書者多矣。妍蚩雜糅。條目糾紛。或重述舊章。可不殊于既往。或苟興新說。竟無益于將來。徒使繁者彌繁。闕者仍闕。今撰爲六篇。分成兩卷。第其工用。名曰書譜。然則是書尚有六篇。不知何時佚去。此不過全書之總序。以勒石僅存耳。然八法宗旨已略見一斑。後進已足奉爲規模矣。是以欽定佩文齋書畫譜全錄入論書類。說郭亦收入之。

續畫品錄一卷 王氏畫苑本。

舊題唐李嗣真撰。嗣真，滑州匡城人。則天永昌中，官御史中丞，知大夫事。爲來俊臣所陷，配流嶺南。萬歲避天中，微還，行至桂陽，卒。四庫全書存目，新唐志，崇文目，讀書志，通志，通考，宋志俱載之。惟晁氏、馬氏俱作續畫記。鄭氏云，以姚、謝二家多失，故始梁普通至唐上元三年，凡三十人。晁氏云，補赫之闕，前有自序，本稱今之所載，並謝赫之所遺也。其書首列湘東殿下，卽梁元帝，次列上中下三品一品之中，又各分上中下，共爲十等。凡一百十九人，但列其姓名，而不著一詞。所列諸人，併漢、魏、晉、宋、齊人亦在其內，與鄭氏所見本大異。其于湘東殿下之下，綴云，開列至釋迦、佛陀、吉底、俱摩羅、菩提，並剗姚最語，脫落不全，今更不錄。又于卷末綴云，右唐御史大夫李嗣真所錄，盡剗取姚最之說，上中下三品姓名，則最所無者，嗣真遂不能撰一辭其閒，不愧于人，亦甚矣。考嗣真別有書後品一卷，見新、舊唐志、崇文總目、書錄解題、通考、宋志。全載于張氏法書要錄中，先之以逸品，次分九品，與是書同。然每品俱有敘錄評贊三則，而是書無之。據朱景元唐朝名畫錄，李綽尙書故實俱引及是書，本有論斷，而是書絕無一字一句。蓋原書已佚，此當出于後人剗綴附益而成。旣不能如書後品之作法，又不能如鄭氏所見本之所列，且併湘東殿下亦因襲舊稱，而故綴貶斥之詞，以掩其作僞之迹，長無謂也。說罪津逮祕書均收入之。

畫學祕訣一卷 對校本。

舊題唐王維撰。維，字摩詰，太原祁人。徙家于蒲。遂爲河東人。開元九年進士擢第，官至尙書右丞。四庫全書存目，按摩詰集爲其弟縉所編，本無是書。唐、宋史志，諸家書目亦俱不載。至焦氏經籍志始載有

山水訣一卷而尙未稱畫學祕訣。惟陶氏說郭所收始有是稱。書僅三頁所載三則。首一則稍詳。次一則最略。末一則最詳。王氏畫苑僅載其末一則。題曰山水論。詹氏畫苑補益又作荆浩山水賦。後之評題繪事者。援引摘句。多稱王維。不稱荆浩。然考其辭語。殊不類盛唐人。況摩詰文章筆墨冠天下。宜有絕妙好辭。以寫其胸中所得之祕。傳爲模範。以啓佑後人。乃卑卑無甚雋言。其爲後人所託。又何疑焉。

書斷三卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐張懷瓘撰。懷瓘、海陵人。開元中。官翰林供奉。四庫全書著錄。新唐志。小學類。崇文目。小學類。書錄解題。宋藝文志。小學類。俱載之。惟崇文目作書斷論。懷瓘以昔賢之評書。或有不當。推其大率。可以言詮。爰自黃帝。倉頡。史籀。迄於唐之盧藏用。凡三千二百餘年。書有十體源流。則紱其源流之異。著十贊一論。學有三品優劣。則較其優劣之差。爲神妙能三品。人爲一傳。亦有隨事附者。通爲一評。究其臧否。分上中下三卷。名曰書斷。其書芟夷浮議。揚推古今。考究乖謬。探索幽微。皆前載所不逮。足以成一家之言。後來書家有三品之目。自此書始。畫家亦有三品之目。則因此書而類例之也。前載原序。後附趙克勛俱繫論。元明以來。未見傳本。陶氏說郭所載。乃節錄之本。反分四卷。惟書苑及津逮祕書所收法書要錄。則全載之。考張氏又有評書藥石論一卷。見唐、宋志及解題。六體論一卷。書話一卷。論書一卷。見解題。古文大篆書祖一卷。見宋志。其書俱佚。則是書實因法書要錄收入而得傳也。提要所據。係鮑氏從法書要錄鈔出之本。今亦遵之。析出另記。

述書賦二卷 王氏書苑所載法書要錄本。

唐竇泉撰 按泉卽泊之別體。或作竇泉、竇鳳。並誤。其兄蒙注。泉、字耀長。扶風人。官至檢校戶部員外

郎。宋注節度參謀。蒙、字子全。官至武國子司業。兼太原縣令。四庫全書著錄。據浙江鮑氏家藏本。蓋

鮑氏從法書要錄鈔出本也。是賦雖分上下二卷。實則一篇。以卷帙繁重。故分而爲二。統論自周至

唐一十三代工書史籍等一百九十八人。併論署證自徐僧權等八人。印記自太平公主等十一家。

徵求保阮自韋述等二十六人。和通貿易自穆韋等八人。總七千六百四十言。一字一句。旁通數義。

無深不討。無細不詳。而印記一章。遂爲後來記書畫者兼載印章所取法。卽此一端。而已垂範乎百

代矣。子全所注。皆憑史傳而析解之。亦俱典切精當。不蔓不支。既題以五言。復系以語例。字格。其字

格凡一百二十言。并注二百四十句。自謂注有未盡。在此例中。意有未窮。出此格上。不虛也。此賦據

其自序。知作于乾元初年。各本法書要錄俱載之。今遵提要據王氏本另記焉。

墨數一卷 寫本。

舊題唐韋續撰。續始末未詳。四庫全書著錄作二卷。又附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷。讀書志作

十卷。云高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目止五卷。而梁武評書。王逸少筆勢論。皆別出。書錄解

題作一卷。云不知何人所集。凡十八篇。又一本二十一篇。通考兩載之。而從晁氏作十卷。惟通志作

五卷。與晁氏所稱李氏書目同。然已不著撰人名氏。觀書中所記之事。迄唐文宗。柳公權而止。當出

于開成以後人。然鄭、晁、陳、馬氏諸家。俱不稱唐韋續撰。不知傳本何所據而云然也。其書凡二十一

篇曰五十六種書。曰九品書人。曰書品優劣。曰續書品。曰梁武帝書評。曰書論。曰論篆。曰用筆法并口訣。曰用筆陣圖法。曰筆陣圖十二章。曰張長史十二意法。曰王逸少筆勢傳。曰虞世南筆髓論。曰王逸少筆勢圖。曰筆意。曰晉衛恆等書勢。曰勸學。曰貞觀論。曰書訣。曰徐氏書記。曰唐朝書法。其篇數與陳氏所稱又一本合。是本作一卷。則與陳氏所稱前一本合也。李氏鄭氏作五卷。晁氏作十卷者。蓋所見本各異也。晁氏所稱李氏別出之二篇。卽屬是本之第五篇第十二篇。可知是本尙屬原書之舊矣。所述歷代書法原委及各家評論。頗爲詳贍。而文筆尙不落北宋以下。其當出于唐人舊帙無疑矣。

唐朝名畫錄一卷。王氏畫苑本。

唐朱景元撰。景元、吳郡人。官翰林學士。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。通志俱作唐畫斷三卷。書錄解題。通考俱作唐朝畫斷一卷。宋志又作唐賢名畫錄一卷。惟郭氏圖畫見聞志。焦氏國史經籍志所載。與今本書名卷數俱合。前有自序云。此畫錄之所以作也。則稱畫斷者。皆失之矣。其併三卷爲一卷。當出于南宋刊版時云。其書以神妙能逸分爲四品。首列親王三人。不入品第。次分神品上一人。中一人。下七人。妙品上七人。中五人。下十人。能品上六人。中二十八人。下二十六人。逸品三人。又本李嗣真續畫品錄例。空有其名。不見蹤跡。不可言其品格者。凡二十五人。先列其目于前。各于名氏下著其所長。而後分繫以論斷。共九十七人。目後所列無品格者。俱不繫以論斷。蓋本張懷瓘書斷之例。定其等格。其格外有不拘常法者。又有逸品以著其優劣。畫家之稱逸品。實自景元始也。大

率以能畫爲定評。不計其冠冕賢愚。然于品格之中。略序其事。後之至鑒者。可以証阿其理爲不謬矣。

法書要錄十卷 王氏書苑本。

唐張彥遠撰。彥遠、字愛實。河東人。宰相張嘉貞之玄孫也。乾符初。官至大理卿。四庫全書著錄。新唐志。小學。崇文目。小學。書錄解題。通考。小學類。宋志。小學類。俱載之。陳氏書作帖。恐聚珍版誤也。唐河東張氏世藏法書名畫。愛實因采掇自古論書之說。勒爲是編。自後漢趙一非草書迄于唐盧柳書法。凡三十九篇。中有未見其書者。王愔文學志一篇。亦存其目。其有錄無書者。王羲之教子敬筆論。蔡惲書無定體論。顏師古註急就章。張懷瓘六體書四篇。亦俱于目錄下注明。實止三十四篇。皆具錄全文。後之論書者。大抵以此爲根柢。又全錄竇泉述書賦并竇蒙注二卷。張懷瓘書斷三卷二種。俱另爲記之。末又載右軍書記一卷。計右軍書四百六十五帖。大令書十七帖。蓋恐好事者未盡知王帖草書。故集之。卽劉克莊閣帖釋文之濫觴也。前有愛實原序。稱別撰歷代名畫十卷。有好事者。得余二書。書畫之事畢矣。則兼序及二書。故名畫記不再序云。津逮祕書。學津討原。均收入之。其附載宣和書譜二十本傳。俱與是本合。惟此三書俱誤作畫譜耳。

歷代名畫記十卷 王氏書苑本。

唐張彥遠撰。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。書錄解題。通考。宋志。俱載之。愛實既作法書要錄。以集自古論書之說。復作是書。以記歷代名畫。卷一至卷三。皆敘論記述之文。凡十五篇。卷四至卷十。皆

敘歷代能畫人名。自軒轅至唐會昌。凡三百七十二人。各爲小傳。併及逸文軼事。引據浩博。多可以資考證。惟其書雖爲品評丹青而作。而卷一有敘歷代能畫人名一篇。卽卷四以下所載小傳之目錄。不知何以脫簡于首卷中。考讀書志不載是記。而有名畫獵精六卷。晁氏云。唐張彥遠纂記歷代畫工名姓。自史皇以降。自唐朝及論畫法。并裝背褙軸之式。鑒別閱玩之方。今以其說校之。是書所謂歷代畫工名姓云云。卽卷一之第三篇。裝背褙軸之式。卽卷三之第四篇。鑒別閱玩之方。卽卷二之第五篇。論畫法卽各卷諸篇是也。蓋其初槩曰名畫獵精。後續成歷代小傳。另編爲是記。而未及移卷一之第三篇冠于歷代小傳之首也。其初槩本雖不載入史志。而別自流傳。晁氏因得以志之爾。至郭若虛圖畫見聞志列有名畫獵精錄。竟注爲亡名氏。核郭氏雖在晁氏之前。然其賞鑒圖畫則妙矣。恐簿錄之學。萬不及晁氏也。今則獵精錄久佚。而是記獨存。津逮祕書。學津討源。均收入之。惟畫苑本附載宣和書譜本傳。未免與法書要錄之末所載重出耳。

筆法記一卷。王氏畫苑本。

舊題唐荆浩撰。浩。字清巖。沁水人。五季多故。隱于太行之洪谷。自號洪谷子。四庫全書著錄。附畫山水賦後。一名畫山水錄。新唐志。崇文目。通志。書錄解題。俱載之。惟陳氏作山水受筆法。一書而三名。莫能言其孰爲原書名也。是書自謂于石鼓巖間。遇一叟。與講畫山水法。習其筆術。嘗重所傳。今遂修集。以爲圖畫之軌轍。其文俱設爲問答。以暢其旨。詞皆拙澀。依託顯然。然所論畫法。頗精。不得以其僞本而置之不錄焉。

翰墨志一卷。百川學海本。

宋高宗皇帝御撰四庫全書著錄。宋史藝文志。焦氏經籍志俱載之。俱在小學類。宋志作評書。并云亦名翰墨志。考高續古刻錄。岳倦翁法書贊俱引作翰墨志。知評書爲初名。後定名翰墨志。故臣下得以稱之也。高宗苟且偏安。頗有愧中興之號。然于書法尤心所嗜好。凡在位三十六年。非大利害相妨。未始一日捨筆墨。因作是志以評論之。計二十五則。頗多入微之論。書中一稱先皇帝尤喜書。一稱法書名蹟先帝時加採訪。皆指徽宗也。此其家法相傳。可稱克肖。青衣之辱。不再見于紹興之世也。幸矣。說郛亦收入之。

益州名畫錄三卷。王氏甫苑本。

宋黃休復撰。休復、字歸本。里貫未詳。題曰江夏。舉鄴郡也。四庫全書著錄。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱載之。惟宋志作李旼撰。本于中興書目。見陳氏引。蓋誤以景德三年作序之李旼爲撰人。猶何超晉書音義之誤楊齊宣也。歸本以益都多名畫。富視他郡。故自唐乾元初至宋乾德歲。其閒圖畫之尤精。取其目擊者五十八人。各爲列傳。品以四格。曰逸格。曰神格。又曰妙格。曰能格。則各以上中下三品分隸。其例與朱景元唐朝名畫錄同。其移逸格于神格前。則又小異。蓋朱氏以逸品居三品外。是錄以逸格居三格上也。末附以有畫無名五則。無畫有名六則。又重寫前益州五長史真記一篇。其書婉而常博。而有倫體而不亂。學者觀前賢之逸軌。然後考是錄之四格。則思過半矣。說郛。唐宋叢書。兩海均收入之。

五代名畫補遺一卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。道醇、大梁人。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。陳氏及宋志俱作五代名畫記。通考既從晁氏載拾遺一卷。又從陳氏載記一卷。蓋不知一書而二名也。五季畫家名氏。宋初胡燭嘗作梁朝畫目三卷。見崇文總目、通志略。而未及後唐以下四代。道醇因集宋朝名畫。評又掇拾其閒遺者。敘而編之。因併梁朝亦爲補及。故曰五代名畫補遺。其門品上下一如宋朝名畫評之例。分爲七門。曰人物。曰山水。曰走獸。曰花竹翎毛。曰屋木。曰塑作。曰彫木。每門之中。分神妙能三品。凡二十四人。每人各綴以傳。以敘述其繪事。頗爲賅備。書成于嘉祐己亥四年。陳均直爲之序。

宋朝名畫評三卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。四庫全書著錄。通志略、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。鄭氏、陳氏俱作一卷。蓋所見本併三卷爲一卷也。晁氏作道成字之誤也。其書集宋朝畫工之名世者。分類記載。首人物。次山水。林木。次畜獸。次花竹翎毛。次鬼神。終以屋木。凡六門。每門各以神品、妙品、能品別之。而三品之中。又各以上中下別之。計共一百二十人。各爲之傳。以分敘其繪事。傳後各綴以評。或併數人爲一評。敘述簡核。議論平允。較所作五代名畫補遺更爲出色。前有序文。不列姓名。玩其詞義。似卽卷首總敘門品之文。恐非晁氏所稱符嘉應序也。元刊通考、汪刊讀書志俱作符嘉應撰。下脫一序字。以五代名畫記下一條例之可見。姑附訂于此。以俟注本注明焉。

墨池編二十卷。寶硯山房刊本。

宋朱長文撰。長文、字伯原。蘇州人。未冠登進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦充本州教授。召爲太常博士。運祕書省正字。樞密院編修。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。伯原以古人言書論訣。或叢猥。或離析。或謬誤。病其難省。乃刊定。寫以義相別。爲字學、筆法、雜議、品藻、贊述、寶藏、碑刻、器用八門。又以所著附成二十通目。曰墨池編。蓋取王右軍故事以名之也。見曾集墨池記。其書蒐羅繁富。條理賅貫。凡筆法之祕奧。名家之品評。以及歷代古碑文房四譜。靡不畢備。誠後學之津梁。書家之寶錄也。而寶藏碑刻五卷。又可以供講金石者之考覈焉。是書向有隆慶間四明薛辰刻本。增損不倫。字款脫謬。又有萬歷閒蘄水李時成刻本。卽以薛氏本重刊。又將二十卷并而爲六。均失本來面目。更有錢唐胡氏割切碑帖二卷。另爲一書。曰碑帖考。常熟毛氏津逮祕書雖列其書于目錄。仍闕而未刊。諒無善本故也。至康熙甲午。伯原裔孫元秀之勳。乃以家藏原本校正雕版。并爲之跋。前載伯原自序。及王籟林對序。末附印典八卷。爲其子象賢所撰。今析出別記焉。

畫史一卷。王氏畫苑本。

宋米芾撰。芾、字元章。號海岳。襄陽人。初以其母侍官仁后。瀋郎舊恩。補濟滌尉。官至禮部員外郎。知淮南軍。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。晁氏則併書史作二卷。其書專輯宋朝公卿士庶家藏名畫。論其優劣真僞。閒及裝褙收藏。大都六朝唐人之畫十之一。宋人之畫十之九。可知五季以前名蹟。北宋人亦少得見也。海岳以畫苑宗匠。而作鑒賞之書。猶之詩人作詩話。終無影

響附會之談。犯其筆端也。惟其所作自序。未免重翰墨而輕功名。竟詆及唐之五王。此則惑易之言。卽當浴以蘭湯也。說郭津逮祕書均收入之。

書史一卷。王氏書苑本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志。小學類。俱載之。惟晁馬兩家。俱併畫史作二卷。宋志則史作評字之誤也。海岳閱書。自首無魏遺墨。故是編斷自西晉。迄于宋代。舉其平生所見法書。品題真僞。皆以目歷區別無疑。始爲記載。與畫史體例小殊。而詳載跋尾印章。及紙絹裝褙。更甚于畫史也。卽其附令好異。亦從論私印而起。總之海岳妙于翰墨。尤精于鑒裁。其評書皆自抒心得。直湊單微。其餘云云。俱可存而不論矣。百川學海。說郭均收入之。

寶章待訪錄一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。宋志。小學類。所載錄作集。焦氏經籍志。小學類。所載則集作錄。與今本合。海岳以同時人所藏法書真蹟。聞見浸多。懼久廢忘。因作是錄。以待訪。首列目視一類。自晉右軍王羲之書。雪晴帖。迄于王右軍紙妙筆精帖。凡五十四則。次列的聞一類。自唐僧懷素自序。迄于王子敬帖。凡二十九則。各載其所在。及跋尾印記梗概。中多有與書史相同者。而書史較爲詳備。當以書史爲定論焉。書成于元祐丙寅。自爲之序。說郭書苑補益均收入之。

海岳名言一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。海岳以前賢論書。徵引迂遠。比況奇巧。或遣辭求工。去法逾遠。無益學者。

故其所論凡二十四條。要在入人。不爲溢辭。惜其工于詆訶。未免有矜己陵人之意。然舍其短而取其長。固書家之金科玉律也。說鄂亦收入之。

圖畫見聞志六卷 津逮秘書本。

宋郭若虛撰。若虛里貫未詳。書中有賜諡辛亥冬被命接勞北使爲輔行語。則嘗爲朝官。故得預接伴。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。惟晁氏、馬氏圖畫俱作名畫。蓋傳寫之誤也。乃其續張愛賓歷代名畫記而作。張氏書絕筆于會昌元年。厥後撰集者。率多相亂。事既重疊。文亦繁衍。若虛因考諸傳記。參較得失。續自會昌元年後。歷五季。通至宋朝熙寧七年。名人藝士。編而次之。卷一爲敘論。凡十六則。卷二、卷三爲紀藝。凡唐、宋二十七人。五代九十一人。宋朝二百六十四人。卷五爲故事拾遺。凡二十七則。卷六爲事。凡三十二則。以作者互有短長。不復定品。惟筆其可紀之能。可談之事。暨諸家畫說。以及古今事蹟。採拾略備。所論亦多深解畫理。誠足以上繼愛賓。而下接公壽矣。至深鄙衆工。謂雖畫而非畫者。而獨歸于軒冕巖穴。則又若虛之卓識也。前有自序。不著歲月。當卽書成之年也。末又有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

林泉高致一卷 說郭本。

宋郭熙撰。熙。字淳夫。溫縣人。官翰林待詔直長。四庫全書著錄。下有集字。且有其子思之注。并續補畫格拾遺及畫紀二篇。思。字得之。元豐五年進士。官至徽猷閣待制。書錄解題、通考所載。俱有集字。陳氏作得之所撰。云淳夫善畫。思既貴。追述其父遺迹事。以待制許光疑爲之序。曰畫訓。畫意。畫題。畫

訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘誌。今本闕。馬氏引之。畫訓上多畫記二字。焦氏經籍志既載溥夫林泉高致一卷。又載得之山水論一卷。紀藝一卷。宣和雜評一卷。今案是本止三篇。首山水訓。次畫意。次畫訣。山水訓卽畫訓也。而無畫題一篇。蓋陶氏刪去之。非止刊落得之之注。及續補二篇也。又不載得之之光疑二序。益無從詳考矣。

畫品一卷。葉麟本。

宋李廌撰。廌、字方叔。陽翟人。少以文字見知于蘇軾。後軾知舉。廌乃不第。竟偃蹇而卒。軾所謂平生汲黯古戰場。到眼空迷日五色者。卽爲廌作也。四庫全書著錄。上有德隅齋三字。與鄧椿畫繼所稱同。書錄解題。通考。宋志俱誤齋作堂。焦氏經籍志亦無此三字。蓋後人所妄刪也。元符戊寅元年。趙德麟。令時官襄陽。方叔取其行篋中諸畫。凡二十二種。各爲敘述品題。別錄成帙。方叔本文士。故措詞頗雅潔。雖篇幅寥寥。而波瀾老成。在諸家畫品之上。說邪亦收入之。亦無上三字也。

廣川書跋十卷。津逮秘書本。

宋董道撰。道、字彥遠。東平人。政和中。官徽猷閣待制。題曰廣川。從郡望也。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱不載。焦氏經籍志始載之。據紹興丁丑其子彥序稱。及哀集書跋。畫跋。繕寫藏諸家。願別錄以示子孫。知當時卽未有刊本也。宣和時。徽宗好古。彥遠從遊祕殿。賞鑒批勘。殆無留恨。是編所載。多古鐘鼎彝器款識。及周。秦。以迄五季碑帖。未亦附以宋人十帖。爲之辨別真贋。訂證源流。若事干治道。必反覆詳盡。冀助教化。其本禮法。可爲世範者。必加顯異。以垂模楷。或涉同異事。

出疑似者，必旁證他書，使昭然易見。探古人用意之精，巧僞不能惑。察良工製作之善，臨摹不能亂。知其博物洽聞，古今鮮儔。豈止與黃伯思比肩而已哉。至其以石鼓文斷爲成王時所作，程大昌、郭宗昌、孫利斗、毛先舒諸家俱持其說甚堅，理亦可通。非如鄭樵、馬定國輩掾爲秦魏、周三朝之物之妄誕也。此本在明代別無刊本，子晉始刊入祕書，爲跋其後。

廣川畫跋六卷，餘姚盧氏抱經堂校定傳鈔本。

宋董道撰四庫全書著錄書錄解題通考俱作五卷，疑所見本異也。焦氏經籍志正作六卷，與今本合。蓋今本亦卽萬曆季年孫宓生允伽校錄本，展轉傳鈔，故與提要所載之本亦合也。彥遠既作書跋，以評古器款識及漢唐以來碑帖，乃復跋及所見名畫，自封禪圖以迄吳生人物，凡一百三十五通，而考證之文，幾居其十之九，不如他家畫品僅評筆迹而已。間有舛誤，而精核者居多。後來畫苑諸書，皆無如是之撰述矣。固當與其書跋獨有千古也。此本末有元至正乙巳孫明叔通明跋，既宓生三跋，又有順治乙酉一跋，自稱其名曰岷，最後有康熙丙申孫從添增跋，蓋卽盧抱經所據以校之本，又從盧校本傳鈔云。

山水純全集一卷，附海本。

宋韓拙撰，拙，字純全，號琴堂，南陽人。以王晉卿薦授翰林書藝局祕監。累遷爲直長祕書待詔。晉忠訓郎。四庫全書著錄讀書記書錄解題通考宋志俱不載。焦氏經籍志始載之，原本十卷，今佚其一。所集山水之論，莫不纖悉備載，且指物而各敍其說，博古續今，增加證識，凡雲煙嵐霧、山水林木、關城橋釣。

能傳其筆墨之妙。講其氣暈之病。一句一事。罔弗主于格律焉。以其純于古不雜于後代。故名其集曰山水純全云。宣和辛丑。夷門張懷爲之後序。李兩邨取其書列入叢書。署其姓名曰張羨。蓋因懷字邦羨而誤也。其前綴以序三行。全屬簡明目錄之文云。

宣和畫譜二十卷 津逮秘書本

不著撰人名氏。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱不載。其書非卷帙寥寥者。不知何以不載也。前有宣和庚子宣和殿御製序。而序中稱今天子廊廡無事。承累聖之基緒。重熙浹洽。玉闕沈柝。邊燧不煩。故得玩心圖書云云。全屬臣下之詞。後人妄改爲御製也。其書皆記宋宣和時御府所藏名畫分道釋人物宮室番族龍魚山水畜獸花鳥墨竹蔬果十門。每門各有敘論。其次序俱詳見敘目。自孫吳以逮北宋。共二百三十一人。人各一傳。以敘述其繪事。又分繫以御府所藏諸畫。計六千三百九十六軸。凡人之次第。則不以品格分。特以世代爲後先。與書譜同一體例。疑出于蔡絛所撰。故其藏岡山叢談。四稱及御府所秘古來丹青。因歷舉其高遠神絕奇特諸軸。皆與是譜吻合。此其一證。其書不題姓名。恐屬南宋時傳鈔者惡其人而去之。卽諸家不載其書。亦猶此意。至明季毛子晉始爲刊入祕書。唐宋叢書。學津討原。蓋皆從祕書刊入云。

宣和書譜二十卷 津逮秘書本

不著撰人名氏。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱不載。亦不可解也。書之前後俱無序跋。皆載宋宣和時御府所藏墨跡。凡歷代諸帝王書一卷。皇后附。篆書隸書一卷。正書四卷。行書六

卷草書七卷。章草附。八分書及制詔誥命一卷。補歷附。大凡一百九十七家。每種各爲敍論。每家各爲一傳。以敍其善書之事。然後繫以御府所藏各帖。計共一千三百四十四幅。據蔡條鐵圍山叢談。四稱其以宜和癸卯得見內府書目。因備述其所藏之多。較之是譜。奚啻數倍。知是譜所載。蓋亦精爲簡汰。故止千二百幅。竊意此譜亦當出于其手。故于蔡京既稱其爲二十年太平宰相。盛德至善。民至于今懷之。又稱其書爲本朝第一。若在他入敍述。恐未敢如此無忌憚也。觀其叢談所載。于北伐之繇。靖康之禍。則諉咎于王黼諸人。且曰。是寇戎首。吾父不與焉。亦其一證。故其書雖成。而不自題撰人。以期見重于世也。究之條之爲人。誠可擯斥。而其賞鑒法書。則爲獨絕。君子不以人廢言。況其書本不著其名氏乎。所以明季毛子晉始爲刊入祕書。學津討原亦卽從祕書收入云。

畫繼十卷 王氏畫苑本。

宋郭椿撰。椿、字公壽。雙流人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、焦氏經籍志俱載之。公壽以張彥遠歷代名畫記、郭若虛圖畫見聞志兩書既出。他書爲贅。每念熙寧而後。無復好事者爲之紀述。于是稽之方冊。益以見聞。參諸自得。自熙寧甲寅七年起。逮乾道丁亥三年止。上而王侯。下而工技。釐爲十五類。計共二百十九人。或在或亡。悉數畢見。又列所見人家奇迹。愛而不能忘者。爲銘心絕品。一類。及凡繪事可傳可載者。又爲雜說論遠論近兩類以終之。以其繼張記、郭志之後。故目爲畫繼也。大率鑒裁明當。條理秩然。誠可與張、郭二書首尾相銜。成數千年繪事一大公案。惜自乾道而後。無有繼之者也。其書卽成于乾道丁亥三年。自爲之序。時年已九十四矣。游心于茲藝者。既專且久。故

記載自然精切，殊非泛作賞鑒之書，僅備後人之考核而已。津逮祕書，學津討原均收入之。

寶真齋法書贊二十八卷，武英殿聚珍版本。
宋岳珂撰。珂仕履見五經樓叢類。四庫全書著錄。焦氏經籍志、倪氏宋志俱作六十卷。原本久佚。今館臣就永樂大典中所僅存者，排續成帙，尚得歷代帝王帖三卷，晉及梁、陳名人真蹟一卷，唐名人真蹟二卷，唐摹晉人帖一卷，唐摹雜帖及五代名人真蹟一卷，宋名人真蹟十九卷，鄂國傳家帖一卷。各繫以跋而爲之贊。自唐以前一帖一贊，宋帖稍多，則連類而贊之，不盡一帖一贊也。其帖之書體行款，題記塗乙，亦各一一詳記。其書甄錄繁富，考覈謹嚴，足以補別集之闕，訂正史之譌，非僅備書家之掌故而已。其贊語之愜當，亦極得史家三昧。至末卷鄂國傳家帖，首錄出師疏帖，并高宗御批，不過略見一斑，其詳具見所撰金陀粹編云。

續書譜一卷，百川學海本。

宋姜夔撰。夔，字堯章，號白石道人，鄞陽人。四庫全書著錄。書錄解題、通考俱載之。蓋續孫過庭書譜而作，凡十八條，俱詳論真行草書用筆用墨臨摹書丹諸法。堯章本善書，故能抒所心得，不失分寸。今孫氏譜僅存總序，尤賴有是譜以補其未逮。欽定佩文書畫譜論書七，全載之，而次序稍有不。同，當以書畫譜爲正。說郛所載，則與學海本同。

書苑菁華二十卷，汲古閣藏鈔本。

宋陳思撰。思仕履見目錄類。四庫全書著錄。書錄解題、雜藝類通考、小學類俱載之。陳氏既作書小史

十卷。以敘歷代書家事實。復取古人論書之語。分體編次。凡書法二卷。書勢。書狀。書體。書旨。一卷。書品。一卷。書評。書議。書估。一卷。書斷。書錄。各一卷。書譜。書名。一卷。書賦。書論。各二卷。書記。一卷。書表。書啓。一卷。書牋。書判。一卷。書及。書序。一卷。書歌。書詩。一卷。書錄。書贊。書敍。書傳。一卷。書訣。書意。書志。一卷。雜著。一卷。計三十二類。一百六十餘篇。亦唐張彥遠法書要錄。韋續墨藪之類。而所收較爲賅博。亦較爲蕪雜。蓋長短各不相掩也。此所以與書小史相輔而行。亦足以爲考古者檢閱之助云。是書舊無刊本。考汲古閣珍藏祕本書目。載有四本。注云。李中麓家精鈔。籤題繁中麓手書。今此本鈔既不精。籤頭又無。其非李本可知。然卷之首末。俱有子晉私印。當卽從李本鈔出也。

梅花喜神譜二卷。雲間沈氏古倪園項刊影宋鈔本。

宋宋伯仁撰。伯仁，字器之，號雪巖，湖州人。舉詞科。歷監淮陽鹽務。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟錢氏讀書敏求記始載之。雪巖有梅癖。于花放之時。觀其自甲而芳。由榮而悴。圖寫花之狀貌。以成是譜。上卷爲萼蕾四枝。小蕊十六枝。大蕊八枝。欲開八枝。大開十四枝。下卷爲爛熳二十八枝。欲謝十六枝。就實六枝。凡百圖。每圖各有標目。各綴五言絕句一首。題云喜神者。宋時俗語以象像爲喜神也。是書既能模寫其花神之似真。又能形容他人之所未盡。蓋圖與詩已融洽而爲一矣。前有雪巖自序。末有向士璧後序。及嘉熙戊戌葉組筆跋。蓋初刻于嘉熙初年。至景定辛酉。金華雙桂堂重鈔。見自序後無名氏跋。國朝嘉慶辛未。雲間沈綺雲借得吳門袁氏五硯樓影鈔景定本。手摹付梓。黃蘗圃、王惕甫暨惕甫妻曹貞秀皆爲之跋。又有徐雲路等題詞。并附錄讀書敏求記一

則知不足齋叢書亦收入之。

皇宋書錄三卷。外篇一卷。知不足齋叢書本。

宋董史撰。史，字更良，自稱閩中老叟。里貫未詳。四庫全書著錄。前有咸淳壬寅自序。已殘闕不可讀。序後有自跋。稱庚中景定元年之火。藏書蕩盡。而書錄亦不復存。念始者編類非一日。採摭非一書。功成而廢。惟切悵恨。因憶曩時此錄之成。惟匡廬曹谷中稱之。蓋嘗轉寫地下脫二字。寄聲昌谷。因致此意。咸淳乙丑之夏。乃能以舊錄爲寄。用克修校。復成此編。據此知當時本未流傳。故諸家書目俱不載。提要所據浙江吳氏藏本。蓋展轉傳錄。元時華亭孫氏所鈔存者。鮑詒飲亦據吳本刊入。故與提要所據本合也。其書每卷爲一篇。以宋代諸帝爲上篇。北宋臣士爲中篇。南宋臣士爲下篇。後以女子爲外篇。每篇第取能書。不復詮次人品。凡一百六十七家。所載悉有依據。惜其本譌脫尙多。無從據以補正焉。

畫鑒。卷畫論一卷。說郭本。

舊題宋湯厚撰。以其書考之。實元人也。厚，字升載，自號采真子，東楚人。四庫全書著錄。總作畫鑒一卷。焦氏經籍志。倪氏宋志補。錢氏補元志。所載亦俱作一卷。知陶氏妄分之也。君載妙于考古。與天歷開鑿書博士柯敬仲九思論畫。遂著此書。上自孫吳。曹不興。下至元昉。開陳琳。殿以外國畫。凡一百餘家。各就其畫。而品評之。下卷則爲雜論。二十五則。用意精到。悉有據依。大致以筆迹辨真僞。有類米海岳畫史云。前有無名氏題詞。以其原本尙多疏略。乃爲刪補。編次成帙。名曰畫鑒。然則原

書本不名畫鑿，刪訂標題，皆出他人，以致誤題宋代也。唐宋叢書卽依是本重刊，故亦分畫鑿、畫論爲二卷云。

竹譜詳錄七卷，知不足齋叢書本。

元李衍撰。衍，字仲實，號息齋，東邱人。皇慶元年爲吏部尙書，拜集賢殿大學士，諡文簡。四庫全書著錄作十卷。焦氏經籍志、倪氏補元志俱作一卷。錢氏補元志作十卷，無詳錄二字。按原本二十卷久佚。今館臣從永樂大典錄出，每二卷併一卷。焦氏、倪氏俱作一卷者，蓋據說郛節錄本。錢氏無詳錄二字，亦據說郛本。鮑氏作七卷者，則據明成化間繕本也。卷一爲畫竹、墨竹二譜，卷二爲竹態、墨竹態二譜，卷三以下俱爲竹品譜，則又分全德、異形、異色、神異及似是而非竹、有名而非竹六品。凡竹之異俗殊名、奇形詭狀，莫不譜其所自出。古今載籍有一語及竹者，亦皆摭拾無遺。序事繪圖，條析類推，俾封植長養、灌溉採伐者，識其時，製作器用、銓量才品者，審其宜，模寫形容、設色染墨者，究其微。庶幾備方來之傳，補往昔之遺矣。蓋自戴凱之輩，有譜而無畫，李頗、文與可諸人，有畫而無譜，息齋旣精于墨戲，復詳于紀述，而畫與譜兩得之，其有功于此君爲何如哉！淥飲旣得舊鈔本，屬華亭富秋鶴庶摹寫一帙，又爲縮本刊入叢書，并跋其後。舊鈔缺文竹一圖，并大德乙亥自序一節，淥飲後以文淵閣本補全，而舊鈔所載大德乙未年、應龍、延祐己未柯蠶兩跋，則又閣本所佚也。

竹極五卷，明刊傳鈔本。

元鄭杓撰。劉有定注。杓，字子經，莆田人。泰定中，官南安縣教諭。有定，字能靜，號原範，亦莆田人。四

庫全書著錄作二卷。倪氏補元志所載，不言其有劉注。又有衍極記載三篇。錢氏補元志俱不載。考永樂大典亦闕此三篇。惟所載是書，絕無訛舛。今館臣據以校定傳本，是本猶明刊傳鈔本。凡至朴書要、造書、古學、天五五篇，自古文籀隸以極書法之變，靡不論著，辭嚴義密，具有作者體段。惟謂虞褚爲疲蕪，不無太過。豈知顏亦出于褚耶。至謂張卽之、陳讓之廢法，實臨池之戒也。其第五篇末稱，或問衍極曰：極者中之至也，曷爲而作也。曰：吾懼夫學者之不至也。此其作書名書之意也。故以之終篇焉。能靜所注，亦頗詳悉。堪爲讀是書之一助云。前有延祐庚申李齊原序，成化乙巳宋端儀重刊序。末有泰定甲子江應孚後序。至治壬戌能靜後序。弘治辛酉能靜元孫正隆重刊跋，并附錄孟惟誠、陳旅寄子經書兩首。陳書多脫字不可讀。說郭彙祕笈所載，皆止有正文，而無劉注，不及單行本遠矣。

法書考八卷 棟亭十二種本。

元盛熙明撰。熙明，其先朝詳人。後居豫章。則色目人也。歐陽玄序稱其以書入官，令爲書官屬。其始末則不可考矣。四庫全書著錄，倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏作盛昭，豈其名昭以字行歟。抑或明譌爲昭，而脫去熙字也。熙明刻意工書，兼能通諸國書。研究宗原，作爲是書。凡分八門：曰書譜、分集、評、辨、古、二目；曰宗源、分梵、奇、華、文、二目；曰筆法、分操、執、揮、運、二目；曰圖訣、分八法、偏、傍、二目；曰形勢、分布置、肥、瘠、二目；曰風神、分情性、遲速、方圓、三目；曰工用、分宗學、臨摹、丹墨、三目；曰附錄、分印章及押署、跋尾、二目。皆萃集書家之說，而分隸之。雖雜取諸書，而頗有持擇。至于運筆之妙，評書之精，則甘苦疾徐

之度非老于斲輪者。時克如是耶。畫成于至順辛未。至元統癸酉。奎章承旨學士寶喇巴勒原作沙剌班。今遂改。以其書呈進。鈔梓以廣其傳。虞道園歐陽圭齋揭曼碩俱爲之序。

書法鈎玄四卷 王氏書苑本。

元蘇霖撰。霖、字子晉。鎮江人。四庫全書著錄。焦氏經籍志。倪氏、錢氏補元志俱載之。子啓子書頗工。備知其法。因鈔纂前人論議。以備講習。自揚子雲論書。以迄劉須溪評書。凡六十五條。目之曰書法鈎玄。蓋取韓文公募言者必鈎其玄語云。所募刊去浮華。獨存要言。俾初學者觀省。亦大有裨益焉。若進而上之。則有法書要錄在其詳。且數倍于此矣。書成于元統甲戌。自爲之序。

圖繪寶鑑五卷續纂一卷 津逮秘書本。

元夏文彥撰。文彥、字士良。號蘭渚生。其先吳興人。居于松江。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏作彥文。字誤也。士良家藏法書名畫爲最多。朝披夕覽。有得于中。且精繪事。因裒集諸志。記刊其叢。補其闕略。彙而成編。卷一分論六法。三品三病。六要六長。及製作楷模。古今優劣。粉本賞鑒。裝褙書畫定式。凡九則。次敘歷代能畫人名。自軒轅迄唐代。凡一百九十五人。其跡罕傳于世。故不詳載。卷二以下。自孫吳迄元代。旁及外國。凡一千三百餘人。皆考論其世。與夫得失優劣之差。非其神識獨高。不能品藻深至。視郭米諸家。恐未足多讓也。前有至正乙巳自序。及楊鐵崖雜植序。續纂一卷。明韓昂撰。昂、字孟禹。下泉人。宣統天監副。四庫著錄作續編。以明史藝文志作明畫譜。所募自洪武迄正德。凡一百七人。而冠以宣宗、憲宗、孝宗御筆。書成于正德己卯。自爲之序。考提要

所據本中有文彭、陸治、錢穀等以下，皆嘉靖時人，爲後人所增補，而此本無之，猶屬昂書之舊。前有建安滕審重刊序，有杭州僧宗林重刊跋。

書史會要九卷，補遺一卷，續錄一卷，舊鈔本。

明陶宗儀撰，其續錄一卷，則朱謀壘撰也。宗儀仕隱，見目錄類。謀壘，字隱之，號願原山人，寧藩之支裔。

也。四庫全書著錄，錢氏補元志亦載之。南邨自早歲卽知六書八法之旨，凡遇名蹟古刻，博覽精研，靡有怠時，每讀史傳，以至百氏雜說書錄所記善書姓氏，擿拾殆徧，因自三皇迄元代人，輯爲小傳八卷，而系以書法一卷，并補遺一卷于其後，題曰書史會要，凡聖賢帝王公侯卿相及名士大夫，以書法傳世者，審其端末，窮其指歸，多不爲繁簡不爲略，洵足以備書家之掌故，而垂後學之準繩矣。書成于洪武丙辰，自爲之序，及引用書目，又有同時永嘉曹善序，四明鄭真後序，隱之續錄，僅有灑化閣帖一類，前載元周厚、明顯從表、文彭三跋，後列二十六種，而分評其優劣，前略殊甚。據王阮亭居易錄稱，所續明代善書人名款識，有張天雨、趙松雪、楊仁巖、周公謹、柯丹邱、周伯溫、豐南禺，鑒定題跋，極可寶玩云云，而是卷俱無之，其爲不全之本審矣。

鐵網珊瑚書品十卷，畫品六卷，通行本。

舊題明朱存理撰，存理，字性甫，號野航，長洲人。四庫全書著錄，總作十六卷，明史藝文志作二十卷，蓋所見本異也。按野航本有珊瑚木難一書，所見書畫題跋，其中詩文世所罕覩者，亦備錄全篇，每種系以跋，凡所品題，具有根據，惟其書從無刊本，轉相傳寫，譌脫頗多，又不著撰人名氏，是書亦

采輯晉唐宋元名人書畫跋語。突然巨編。且久有刊本。每卷皆題野航姓名。然體例與珊瑚木難迥殊。彼則書畫雜錄。此則書畫各自分卷。彼則每種之末皆有自跋記。此則無之。據萬麻中常熟趙琦美跋。乃其得秦四麟、焦竑兩家無名氏書畫題跋。併爲一本。又以所見真跡補綴而成也。是書祇可題趙琦美編。而不可以野航姓氏題之。然其悉心蒐討。不遺餘力。所載題跋印記。後人亦多引爲證據。反過于珊瑚木難之書。蓋撰人雖僞。而所載則不僞也。又按錢遵王讀書敏求記載。是書止十四卷。述古堂書目同。分雜識五卷。名畫五卷。法書四卷。皆與是本卷數不同。且是本亦無所謂雜識五卷者。則又別是一本。不知又屬何人所重編也。

寓意編一卷。顧氏四十家小說本。

明都穆撰。穆仕履見目錄類。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其書皆記所見書畫真贋及當時收藏名氏。凡六十條。鑒別頗詳。殆仿米氏書畫史而作者也。後人僞作鐵網珊瑚一書。託名于元敬。見存目雜家類。并將此編盡行收入。以盈卷帙。原本遂微。僅存陳眉公祕笈中。顧氏卽就陳本重刊。奇晉齋叢書亦收入之。

書輯三卷。嶽山外集本。

明陸深撰。深仕履見傳記類。四庫全書存目。嶽山以前代書家之論著。大抵文過其實。寡要約焉。因就羣書中微辭奧義。獵取牽連。使之成篇。分爲述通典通釋通筆論體位古今訓六目。而次第其所傳碑帖于末。所以矜百氏之菁華。示一藝之途轍。使後來求方圓于規矩。將由下學而上達也。又嫌其

不著書名，似爲己出，故列引用書目于首，又冠以自序，并跋其後。

墨池瑣錄二卷 函海本。

明楊慎撰。慎仕履見禮類。四庫全書著錄作四卷。明史藝文志作一卷。蓋據所見本各異也。是編乃其論書之語，或述前言，或綴己見，頗抑顏魯公、米海岳，而推趙松雪爲得晉人法，則其景行可知矣。蓋學焉而得其性之所近，未可以是非而遽詬及唐、宋大家也。然升庵之學甚博，書中亦頗有所考證，亦殊確當，而失之疏謬者，亦時有之。卽如卷二之第十條，稱漢司隸楊厥碑，遂通石門，遂字洪适，亦不識爲何字，愚按遂卽鑿字也。鑿省作遂，云云。今按隸釋四，楊孟文石門頌中有鑿通石門句，別無遂字，則升庵杜撰之文，不足以爲洪病，而適足以爲是書之病矣。又按洪氏于是項題下引華陽國志云：楊君名渙，文中有武陽楊君厥字孟文二句，而升庵竟以厥爲楊君之名，此沿昔人之誤而不覺也。續說郛所載一卷，僅刪存三十餘條，更無足觀矣。

書品一卷 函海本。

明楊慎撰。明史藝文志著錄。升庵墨池瑣記所載論書之說，已詳哉其言之矣。乃復作此書，以尙論古之人，凡四十三則，頗有道著是處。惟朱文公學曹操書，及涪陵有張桓侯書二則，恐不免失之誣耳。至末一則說元朝番書，似類草澤迂生之見，雖不存可也。

畫品一卷 函海本。

明楊慎撰。是編雖稱畫品，而皆隨所見聞，雜綴成篇，不作軒輊，與畫品體例迥殊。凡四十八則，附以

宋人詩十四首及贊一首大都詳于故實而略于品題非能幽通微妙能傳畫家不言之隱如李雨邨序所云也。

名畫神品目一卷 兩海本。

明楊慎撰按朱景元唐朝名畫錄分神妙逸能四品劉道醇宋朝名畫評從張懷瓘書斷例僅分神妙能三品殆謂神品足以該逸品故不再加分析也黃休復益州名畫錄又躋逸品于三品之上其次序又復小殊至升庵所列六十八種則概以神品目之蓋物有形必有神古今畫者皆曰傳神畫至神盡乎技矣且併能品妙品逸品盡囊括于神品之中非止如劉氏名畫評僅以神品該逸品也李雨邨得其傳本爲之校刊序其首云。

中麓畫品一卷 兩海本。

明李開先撰開先字伯華號中麓章邱人嘉靖己丑進士官至太常寺卿四庫全書存目明史藝文志亦載之中麓以明代畫家比之宋元極少賞識立論者亦難其人于是據其所見誤次是書以藝林補缺凡五篇其一篇論諸家梗概二篇設六要括諸家所長分四病指摘所短三篇搜羅尺寸之長俾令無遺四篇類次其比肩雁行無甚高下總爲一等五篇述各家所從來之原諸所評覽皆略毛色而窮氣骨之論雖責備不少假借有片長亦不棄遺蓋其究心于斯藝已久故能知作者之深淺也書成于嘉靖辛丑前後俱有自序又有楊道胡來貢華夏靖張璠四跋胡跋并詳敘書中諸家鄉貫字號及仕否行業云。

古今法書苑七十六卷 明刊本。

明王世貞編。世貞仕履見傳記類。是書采取古今論書之說，暨法書真蹟、金石文字，分爲十三類。凡一之源一卷，二之體二卷，三之法五卷，四之品五卷，五之評二卷，六之擬二卷，七之評擬一卷，八之文一卷，九之詩一卷，十之傳十一卷，十一之墨蹟十三卷，十二之金十卷，十三之石二十二卷，皆就羣書所有，或因本備載，或刪芟舉亂，網羅繁富，條理秩如。誠古今法書之苑也。其末一卷，皆兗州自作跋語，已見于四部稿中。因從稿中錄入，以求其備。而于詩文二門，僅各一卷，蓋以諸家別集，浩如煙海，不暇搜采耳。據此知其成書甚易，非若纂言記事必鉤其玄而提其要之難也。前有自作小引，末有自作後跋，四部正續稿皆不載，殊不可解。而正稿七十一有是書原序，仿太史公自序爲之。是本不載，恐載之而偶佚之云。兗州又有書苑之刻，所載各種，俱收拾于是編，而復取其原本，彙爲一書。凡十卷。見四庫書錄。其前卻有是書原序，而又另作小序，亦正續稿所無也。

吳郡丹青志一卷 續叢本。

明王穉登撰。穉登，字百穀，長洲人。四庫全書存目，明史藝文志亦載之。前有嘉靖癸亥自序，蓋是歲百穀抱病家居，因取吳中近時畫家分神品一人，附三人，妙品四人，附四人，能品四人，逸品三人，遺者三人，棲旅二人，閩秀一人，凡二十五人，或分傳，或合傳，每類又爲總贊，所取不無太濫，而行文亦太涉纖佻矣。續說郛亦收入之。

畫禪一卷 續叢本。

明釋蓮儒撰。蓮儒自稱白石山衲子。其始末未詳。據其自跋。殆嘉、隆以後人也。四庫全書存目。是編就王弼州畫苑、夏士良圖繪寶鑑二書中所載緇流之能畫者。纂爲一帙。凡六十四家。而自二書之外。未及增入一家。亦不免因陋就簡。自跋謂僧林遊戲繪事。令人心目清涼。蓋無適而非說法也。故題曰畫禪。續說郭亦收入之。

文湖州竹派一卷。葉禮策本。

明釋蓮儒撰。四庫全書存目無文字。與可爲畫竹一大宗。以其官吾郡太守。故世稱之曰文湖州。蓮儒就米海岳畫史、鄧公壽畫繼、夏士良圖繪寶鑑、陶南邨畫史會要諸書所載畫竹而宗湖州派者。得二十五人。彙爲是編。皆全錄舊文。不著書名。而無一字之竄改。反不免有不去葛龔之謂。然在文士間亦犯之于緇流何難焉。續說郭亦收入之。

書畫跋跋三卷。續三卷。居業堂刊本。

明孫鑄撰。鑄、字文融。號月峯。餘姚人。萬曆甲戌進士。官至南京兵部尙書。諱文簡。四庫全書著錄。是書爲其跋王弼州畫跋而作。弼州才識宏卓。于書畫跋尤瀾翻不竭。卽一跋亦往往累幅。未已。無怪其擇之不精也。月峯更起而與之爭。因跋其所跋。以成是編。分墨跡碑刻及畫各篇一卷。其續集亦如之。閒有跋及弼州之弟敬美所跋者。不過一二條耳。其辨論愜當。考覈精密。足以稱王氏之諍臣。然非參王氏跋而互看之。亦未易領略其旨也。至其六世孫宗溥、宗灑。乃取弼州四部彙內跋語。載于各題之下。或節錄之。或全錄之。如本跋文義自明。不必更載者。止于題下注王氏跋第幾。以明相

因之義亦有一題而載三四跋者。儻可不必繁引。止徵一跋。如原書錯綜諸跋而斷以己意。則于題下別冠以次跋三跋諸名目互證之。從此兩家得失昭然自明。庶可以爲賞鑒收藏者之一助云。其書向爲毛稚黃所藏。後繫以跋。無刊本。自宗溥等始創定凡例。編校付梓。乾隆庚申任蘭枝爲之序。竹嬾花媵一卷。續畫媵一卷。竹嬾說部本。

明李日華撰。日華。字君實。號竹嬾。嘉興人。萬曆壬辰進士。官至太僕寺少卿。四庫全書存目。明史藝文志總作畫媵二卷。所作之畫。必自題詩于其上。或一首。或一聯。甚至有題止一語者。閒有綴以題跋。或止數語不等。久之。真錄成帙。先後各得一卷。以詩文題畫。比之嫁女而媵以姪娣。故目之曰畫媵。蓋以畫爲主。而詩文爲從也。其詩各體具備。而近體爲多。然求其楚楚有致者。亦惟七言絕句而已。墨君題語二卷。竹嬾說部本。

明江元祚。項聖謨同編。元祚。字邦玉。仁和人。聖謨。字孔彰。秀水人。四庫全書存目。邦玉于竹嬾畫媵之外。取其題畫墨竹之詩。以及跋語。編爲上卷。以補畫媵之未備。孔彰又取其子珂雪所作爲下卷。珂雪。名肇亨。字會嘉。珂雪其號也。但珂雪所作寥寥。僅及其父三之一而已。其稱墨竹爲墨君者。本東坡墨君堂記所云也。

畫說一卷。續發本。

明莫是龍撰。是龍。字雲卿。以字行。更字廷韓。華亭人。萬曆中。以貢入國學。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。雲卿承其父子良。如忠家學。以善書稱。見明史文苑。蓋其昌傳。乃不爲書說而爲畫說。凡十

六則所論頗得畫家三昧。蓋書畫本一家眷屬。善書者未有不妙解畫理者也。惜其未能盡取六法而詳說之也。續說郭亦收入之。

清河書畫舫無卷數。仁和吳氏池北草堂刊本。

明張丑撰。丑、初名謙德。字叔征。後改今名。字青父。號米庵。崑山人。四庫全書著錄作十二卷。明史藝文志所載同。其書不分卷數。但以鶯啼啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字分十二首。所載自三國鍾繇迄于明之仇英。著錄者八十六家。附見者五十四家。爲帖四十九。爲圖一百十五。首眞蹟。次前人緒論。有所疑似。開以己見辨證之。較郁氏書畫題跋記爲有鑒裁。生平雅慕米海岳。賦詩有閔書宗海岳。展畫得瀟湘之句。晚自號米庵。因米襄陽志林載其崇寧間爲江淮發運。揭牌于船之上。曰米家書畫船。故是書亦以書畫舫爲名。而冠以張氏之郡望也。仁和吳麗煌長元與鮑淥飲廷博既依元本刊定。而以別本所得補于各號之後。凡八十八家。又以海岳所作寶章待訪錄附點字號之末。及米庵自作鑒古百一詩附綴字號之末。前載萬曆丙辰米庵原引。及麗煌校刊例略。又載乾隆癸未嚴鐵橋誠校刊序。

眞蹟日錄一卷。仁和吳氏池北草堂刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄作初集一卷。二集一卷。三集一卷。乃據鮑氏知不足齋藏本。其書成于清河書畫舫之後。蓋就所續見以補其遺。故隨見隨書。不復差次時代。然以二書相較。初集復出二十六種。二集復出十六種。三集復出三種。未喻其故。吳麗煌與鮑淥飲因取原本重爲刊定。凡原本所

載與書畫舫所載重複者，悉爲刪汰，祇存其目。惟字句有詳略異同者，乃兩載焉。所存止七十五頁，乃繫爲一編，刊附書畫舫後，不復分以初二三集。卷首載有自志，亦寥寥數語，無關宏旨。

法書名畫見聞表一卷，知不足齋刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄。米庵旣作清河書畫舫及真蹟日錄，以記其所見聞，乃因米海岳寶章待訪錄所記書畫有目觀的聞二門，復變其例爲是表分時代目觀的聞會計四格。時代自漢迄明，凡一百五十五人。目觀自魏鍾繇季直表迄明陸治浮雲落照圖的聞自漢張芝芝白帖迄以豐坊四體千文，凡一百八十八帖，三百五十六圖。會計卽分記各代之數也。未附所見顧愷之夏禹治水圖、王羲之行穰帖、所聞虞世南臨張芝平復帖、顏真卿鹿脯帖，蓋書刊成後所拾遺云。卷首稱目觀真蹟，雜見南陽祕篋表中者不載的聞皆錄確有。凡繫影響附會者不書，所謂南陽祕篋表中者，米庵別有南陽書畫表一卷，故不重出。然以書畫舫及日錄所載核之，目觀諸名，多不相應。蓋又有所去取于其間矣。

南陽法書表一卷，南陽名畫表一卷，知不足齋刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄。米庵法書名畫見聞表，皆記其所目觀的聞。此二表又卽同時韓存良世能家所藏書畫而分列之。法書表分五格，曰時代，自魏迄元，凡二十五人。曰正書，自晉王羲之曹娥碑迄元膽巴金丹百字，凡二十二件。曰行押，自晉王羲之且極寒帖迄元康里巉巉書杜詩長卷，凡二十五件。曰草聖，自晉陸機平復帖迄元趙孟頫左太沖詠史詩，凡二十二件。曰石刻，則魏鍾繇賀

捷表定武蘭亭序、宋搨臨江二王帖、凡三件也。名畫表亦分五格。曰時代、自魏迄元、凡四十七人。曰道釋人物、自魏曹弗興、兵符迄元錢選、蕭翼賺蘭亭、凡四十二圖。曰山水界畫、自隋展子虔、春遊迄元倪瓚、家園、凡三十八圖。曰花果鳥獸、自唐陳閔人馬、迄元錢選、昭陵六馬、凡十三圖。曰蟲魚墨戲、則宋米芾、研山、元龔開、鍾馗、元夜出游、凡二圖也。以韓氏郡望南陽、故各冠此二字于表。表前皆有自序、其分別品類、絕無舛誤、亦可謂鑒賞家之董狐矣。

清河書畫表一卷、知不足齋刊本。

明張丑撰、四庫全書著錄。米庵自高祖而下、代有聞人、家藏法書名畫、甲于中吳、歷年既久、家事旁落、日削月刪、傾筐倒篋、竟成無是公矣。因追錄其名、以作是表、冠以自序、分爲六格、首時代爲一格、自晉迄明、計作者八十一人、以下各以其人所藏分格、其高祖元素爲一格、曾伯祖維慶、曾祖子和爲一格、祖約之、叔祖誠之爲一格、父茂實爲一格、兄以繩爲一格、米庵自爲一格、姪誕嘉爲一格、凡四十九帖、一百十有五圖、以此表示後世、亦不讓海岳、雲林矣。然考茂實清祕藏卷末記、所著所見一條、稱所著法書、惟宋高宗行書一卷、蘇子瞻詩草、趙子昂歸田賦、所著名畫、惟唐周昉戲嬰圖、宋人雞、漢八幅、畫苑雜蹟一冊、元倪雲林小景一幅、所著法帖、惟集書聖教序、夫子廟堂碑、漢化帖、第六卷而已。而是表列于茂實名下者、乃有三十一種、清祕藏成于茂實臨沒之日、不得以續購爲詞、然則是表所列、殆亦夸飾其富、不足盡信歟。

寶繪錄二十卷、知不足齋刊本。

明張泰階撰。泰階，字爰平，自號放言子，上海人。萬曆己未進士，官至溫處副使。四庫全書存目，爰平官上黨時，意欲編次金石錄未果，爰就篋中名畫，向時精心所求，裝潢成幅，遂併他姓所珍，而耳目所及者，亦有絨縑所祕，而未經傳示者，備列其目，甄錄前人題詠，以成是編。卷一爲總論，五符雜論，二十則。卷二至卷十七爲卷冊類，卷十八至卷二十爲掛幅類，專以繪事爲主，絕不旁及。惟以王右軍爲百世書法之祖，因以其感懷帖系之。唐畫之末，卷後有以己見附識，或他書援證者，俱作小書，以便稽考。以其家有寶繪樓，以藏畫，故是錄亦曰寶繪云。其所紀載及五百餘種，衡鑒炯然，足以追蹤清祕，後之覽者，如行遠而先覓其途徑，入山而預識其梯階，不啻指南車也。書成于崇禎癸酉，自爲之序及凡例。

書畫史一卷，眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒，字仲醇，號眉公，華亭人。四庫全書存目，其書皆敘述書畫雜事，隨筆記載，凡六十二條，中有無關書畫者頗多，聊爲取盈卷帙計耳。末附以書畫金湯一符，分善趣、惡魔、莊嚴、落劫四目，各舉其事以實之，尤俗不可耐矣。說郭綉亦收入之。

繪事微言四卷，寫本。

明唐志契撰。志契，字數五，又字元生，江都人。四庫全書著錄，數五以畫中推山水最高，雖人物花鳥草蟲，未始不可稱絕，然終不及山水之氣味風流瀟灑，因作是編，分元、亨、利、貞四集，集各一卷。元集論作畫看畫之理，凡四十一則，持論頗爲不苟。亨集以下，自齊謝赫畫品錄、陳姚最繪畫品以迄

今時沈朗、瞿畫序及諸名家語錄，凡三十二種，皆刪存其要，如花鳥、人物、蘭竹、梅菊等，雖有訣，有譜，有雜說，俱不錄。其于繪事中，獨尊山水至矣。蓋敷五與其弟志伊均，以畫名，而敷五尤長于山水。故其所自論尤多心解。前有天啓丙寅陳眉公繼儒、鄭超宗元勳二序，及自撰凡例，並校正名家姓氏。

畫史會要五卷 通行本。

明朱謀壘撰。四庫全書著錄。陶南邨書史會要九卷，隱之爲續一卷，既梓行之矣，已復從事于續畫之書。取謝張朱劉衆氏之書，而旁搜于經史雜家，採其要言，依南邨體例，爰自伏羲迄于明代，上而帝王，以及縉紳、草布、道釋、女流，各爲小傳，凡四卷，後爲書法一卷，錄諸家文賦，併及雜論，則以六法爲綱而條列之，以其配陶氏之書，故亦題畫史會要云。隱之人品極高，下丹青家，能原本伊始，以及支裔，採摭博而比屬精，立諸小傳，必甄量品行，後及藝事，則所向焉者，端自有在，不徒丹青家考鏡已也。故能與夏士良圖繪寶鑑並傳于世。據其崇禎辛未自序，稱其卷仍書史之數，然則當有九卷，是本前四卷，當爲重刊者，併兩卷爲一卷，故簡裝俱重大也。前有引用書目，末有其族子夢得寶符跋。

書畫題跋記十二卷 續書畫題跋記十二卷 嘉慶項氏藏傳鈔本。

明郁逢慶撰。逢慶，字叔遇，別號山西道人，嘉興人。四庫全書著錄。前記首有郁氏二字，續記止作續題跋記。乃據兩淮鹽政採進本，惟前記末有自識稱所見法書名畫錄其題詠，積成卷帙，時崇禎七

年冬也。亦惟前記卷一至卷四之尾，皆有崇禎甲戌冬日收藏題記。是本雖屬明人舊鈔，而無前記末之自識。惟前記卷一、卷二、卷十一、卷十二、續記卷一、卷四，其卷尾俱有崇禎甲戌冬日暢敘堂藏一行。前記卷三之尾，有崇禎甲戌義墨堂藏一行，則與兩淮本大異。蓋又別是一本，爲項易庵所藏。故卷端有私印二也。然此七卷末所識歲月，皆與兩淮本自識合。當即其所自藏。其餘十七卷，俱無此一行。當即其所見者而隨錄之歟。其書網羅繁富，不甚以辨別真贋爲事。故罕所折衷，或自相違異。然所錄詩篇，爲別集總集所不載者頗多，亦可資後人參考焉。

御定佩文齋書畫譜一百卷 通行本。

康熙四十七年孫岳頒等奉敕撰。岳頒，字雲翔，號樹峰，吳縣人。康熙壬戌翰林，官禮部侍郎。謹案古之集錄書畫者，如書斷、畫斷、書史、畫史之類，皆各自成編，未合爲一。誠爲藝林闕事。是書乃本內府書籍纂成，于經史子集，靡不蒐采，以類相從。書畫同譜，首論書論畫十八卷。次歷代帝王書畫三卷。次書家畫家傳三十七卷。次無名氏書畫八卷。次御製書畫跋一卷。次歷代帝王書畫跋二卷。次歷代名人書畫跋十八卷。次書畫雜證三卷。次歷代鑒藏十卷。凡纂輯書籍，于內府收藏外，廣事搜羅，引用者共一千八百四十四種。每條之下，注以書名，援據詳明，足資考證。尤爲圖書之會要。翰墨之大成矣。冠以御製序文，暨纂輯校刊職名及凡例，并纂輯書籍。

御製竹籙圖詠四卷 附錄一卷 乾隆壬寅刊本。

國朝無錫縣知縣邱澧恭刊。履貫未詳。按無錫惠山寺聽松庵竹籙圖卷有四，第一圖九龍山人爲

真性海上人製第二圖履齋寫第三圖成化丁酉吳門瑀寫第四圖小臣張宗著奉敕恭畫蓋自前明諸人倡和盈卷聖駕臨幸惠山宸藻親題垂耀泉石乾隆己亥爲避取入官廨不戒于火大吏奏入高宗純皇帝親灑天筆爲作第一圖復命皇六子補第二圖貝勒弘疇補第三圖侍郎董誥補第四圖御製詩章冠于卷首于每圖後補錄明人序疏詩什依其原次以還舊觀又出內府所藏明王黻溪山漁隱長卷一併郵賜山僧藏奔山閣謹念尊藏之墨寶不可褻越傳觀是用敬繕全編刊刻行世以爲藝苑之大觀云末有乾隆壬寅謹恭紀

紀聽松庵竹鑑始末一卷參海珠塵本

國朝鄒炳泰撰炳泰字仲文號曉屏無錫人乾隆壬辰進士官至大學士乾隆癸丑曉屏至惠山寺聽松庵得見竹鑑圖卷諸前哲遺文舊詠因記竹鑑得失之由姓名隱顯之跡以成此帙其文詳述始末不支不蔓自成一則畫記云

庚子銷夏記八卷知不足齋刊本

國朝孫承澤撰承澤仕履見書類四庫全書著錄乃其評罵所藏晉唐以來名人書畫及古碑刻而作凡書畫真蹟三卷古碑拓本四卷又寓日記一卷則他人所藏退谷及見者也每種各爲敘述始末考證異同鈎玄抉奧題甲署乙足以廣見聞而益神智其鑒裁精審當亦不讓古人以其成于順治十七年之四五月故以庚子銷夏爲名冠以自作小序是記本無刊本鮑淥飲借鈔于吳門藏家其中魯魚亥豕不一而足淥飲精心校勘正其訛謬方始完善付諸剞劂前有乾隆辛巳盧抱經

文選序。末有夏身山、項、余秋室集、張雲汀、寶麟三跋。身山跋後又有秋室附識。考退谷別有研山齋墨蹟集覽一卷。法書集覽三卷。見存目。所載小序。卽是記之序。其文亦與是記同。惟前後編次頗異。蓋卽是記之秦本也。又有研山齋圖繪集覽三卷。見存目。其文已多具是記中。此特其隨筆記錄之初藁。其中同異之處。皆以是記爲長云。

無聲詩史七卷。康熙庚子魏觀撰。見存目。

國朝姜紹書撰。韻音、字二酉。自號癸如居士。丹陽人。前明嘗爲南京工部郎。入國朝不仕。四庫全書存目。二酉性喜畫。而尤喜究畫家源委。乃由洪武以迄崇禎二百七十餘載。凡有關繪事者。聞見所及。錄之成帙。前四卷爲正編。第五卷爲名媛。後二卷爲附錄。大凡四百餘家。敘述似不爲不備。惜其限于聞見。頗多遺漏。而紀載尙有失之濫者。不能無遺憾焉。其曰無聲詩史。蓋本東坡志林觀摩詰之畫。畫中有詩。及黃山谷詩。淡墨寫出無聲詩語。猶曰畫史云爾。書成自爲之序。而寫刻不佳。又多譌字脫落。字金心楷爲之校正。以歸嘉興李子中。光映、因屬其妹塔王典在手鈔付梓。并爲跋其後。

草聖彙辨。無卷數。原刊本。

國朝朱宗文編。宗文、字迦陵。順治戊子舉人。浙江人。迦陵幼習草書。搜取諸家之同異。考校之。或一字而備數形。苦志臨摹。垂十五年。輯成是編。約二百餘翻。不分卷數。冠以法書名家姓氏。凡七十三家。每字之下。注以各家名號。末附以草法百韻。所載約略。以部分爲次。而不及陶簣山草韻彙編。石豎峯草字彙二書之繁富。而有條理。故雖國初舊本。未見行于世也。前有順治壬辰孟津陳煥序。

畫筌一卷。知不足齋叢書本。

國朝笈重光撰。重光，字在辛，號江上外史，丹徒人。順治壬辰進士，官至御史。重光工于書畫，著有書笈、畫筌二篇。書笈未見，惟畫筌存。其文行以駢偶，以爲初學者鉛槧之助。蓋與其所見唐宋元明諸大家流傳真跡，無不脗合者。每段俱有王石谷、皐、懌壽平格，合評皆極愜當。兩家非謬作諛辭者也。末有自跋。

繪事備考八卷。刊本。

國朝王毓賢撰。毓賢，字星聚，鎮黃旗漢軍。官至湖廣按察使。四庫全書著錄。星聚居官之暇，雅耽圖畫。以古今來畫苑諸書，惟張彥遠歷代名畫記、夏文彥圖繪寶鑑二書，蒐羅頗富，足稱大觀。而名畫記則唐大麻以後，鮮有述者。寶鑑亦止于元韓昂，續編亦迄正德而已。因以三書爲藍本，折衷諸書，刪其繁複，訂其謬誤，補其漏脫。而諸書之流傳可考者，俱附載姓名爵里之後。若世所豔傳，而畫苑諸書，顧無所考見者，則闕之。卷一爲總論，二十一篇。卷二以下爲歷代畫家小傳，皆詳其源流，同異，間及生平嘉言懿行，使後學有所稽考。而思作者因物賦形，隨景設施之妙，蓋合張、夏、韓三家之書爲一書，而釐正補綴，能自成一言之言，亦不得以沿襲病之矣。惜其于明一代，不及續添嘉靖以後諸家，未免滲脫之譏。此則李遐齡、鄭漁仲修史已有此失，不獨星聚爲然也。前有自序，不著歲月，核之知其作于康熙辛未官楚臬時云。

江邨館夏錄三卷。原刊本。

國朝高士奇撰。士奇仕履見紀事本末類。四庫全書著錄。江邨退居柘湖。長夏無事。自取所見法書名畫。考其源流。詮次其甲乙。以成是錄。于古人書畫真蹟。爲卷爲軸。爲箋爲絹。必詳其尺度廣狹斷續。及印記之多寡。跋尾之先後。而閒以己意折衷甄別之。寧慎無濫。得若干種。隨見隨錄。不次時代。其閒文字損蝕難辨者。亦不謬爲增益。其與世本異同者。則詳錄以備考訂。評書畫者。至此而大備焉。其體例雖參之鐵網珊瑚。清河書畫舫。及吳其貞書畫記。而是錄則較爲精密焉。書成于康熙癸酉六月。故以銷夏名編。前有自序并凡例。及宋漫堂、朱竹垞、集尊二序。至乾隆己未。無錫劉盤復取是書重編爲六卷。顛倒其原次。節錄其題詠。并刪除標題。江邨二字。竟莫測其意之所在。姑附見于此。不另爲志焉。

書法正傳十卷 世考堂刊本。

國朝馮武撰。武。字簡孫。常熟人。班之從子。四庫全書著錄。簡緣受學于鈍吟。傳其筆法。以昔人講說正書之法。各據所見。多著浮詞。初學無從擇取。究于下筆無少益助。因爲提要鉤玄。纂成是編。凡陳絳、曾翰、林要訣。無名氏書法三昧。李溥先永字八法。李溥大字結構八十四法。各一卷。纂言三卷。書家小傳。名蹟源流。鈍吟書要各一卷。或全錄成書而補注之。或採掇舊文而詳定之。所以統論古今。辨析源流。使後之學者。恍然得古人之意。以馳騁乎康莊之途者也。本爲正書而作。故大篆小篆八分草書皆略焉。前有自序凡例。其從孫調軒。弗手書付梓。末有其門人譚紹隆。暨調軒二跋。又有陳亦韓祖范序。未刊卷首。後其版歸于楊元峯。始補刊之。并爲誌其顛末云。

題畫詩一卷。畫跋一卷。借月山房彙鈔本。

國朝俾格撰。格、字濬平、武進人。案鄒氏小山畫譜論明人畫皆落墨淡色寫意而不能工而稱壽平述以生機曲盡造物之妙所題詩句極清澀書法得河南三昧洵空前絕後矣。以上鄒說。是編凡題畫詩四十四首皆題古人之畫而作。即小山所謂極清澀者其各題下門綴小跋更合畫家宗旨其畫跋尤繁富凡題古今人畫及自所畫不拘長短幾二百餘則乾隆甲辰南沙周文鼎跋之稱其題畫諸則率皆隨腕縱筆不求文飾而自成天籟者也。至參理入微處恍聽避秦人道洞中事無一凡語當不令外閒復問津矣。余謂是編詩跋足與李君寶竹嫺畫媵墨君題語並垂畫苑後來金壽門所著亦堪繼軌也。

好古堂書畫記二卷。讀畫齋叢書本。

國朝姚際恆撰。際恆、字首源、錢唐人。首源以書畫二者正吾儒所宜究心。至若從古流傳玉銅諸器可以考古人制器尙象之意。因取其家所藏書畫古器各爲辨其真贋。究其原委。以成是記。然記書畫者居十之九。附記雜物僅十之一。所附續收書畫奇物記。凡二十則。所謂奇物亦不過端石璞硯一則耳。蓋所記以書畫爲主也。首源作古今僞書考。頗能識古書之正僞。故其鑒賞書畫古器亦殊不爽分寸。前有自記二則。注云康熙己卯記。是記亦當成于是歲也。

草韻彙編二十六卷。原刊本。

國朝陶南望編。南望、字遜亭、號黃山、上海人。四庫全書存目。是編依今韻部分採輯古草書。以便

檢閱自秦迄明，共得一百四十一家。上下平及上去四聲，各六卷。而身後其入聲二卷，則其子與其友虞景星等重校而續成之。大約本之彙辨，辨疑與辨疑補諸書，而所收較廣，搜討磔裂，離而目之。隨檢一字，即可博觀古人之遺跡，所謂回互雖殊，大體相涉者，昭昭然分矣。但恨其所見尚未廣，其有韻而無字者，俱闕不備。至字體大小不齊，難于勻配，亦有舛亂處，當由其寫刻失真也。前有康熙中自序凡例，及歷代名家姓氏，乾隆乙亥刊成，莊滋園有恭爲之序。

苦瓜和尚畫語錄一卷，知不足齋叢書本。

國朝釋道濟撰。道濟，字石澗，號大滄子，自號苦瓜和尚，明楚藩後也。石澗工畫山水蘭竹，筆意縱恣，脫盡窠臼。爰作論畫十八章，各立章名，曰一畫，曰了法，曰變化，曰尊受，曰筆墨，曰運腕，曰綱縵，曰山川，曰皴法，曰境界，曰蹊徑，曰林木，曰海濤，曰四時，曰遠塵，曰脫俗，曰兼字，曰責任，皆鉤玄抉奧，獨抒胸臆。文又簡質古峭，莫可端倪，不獨妙解畫理，真是自成一子。雖曰畫語錄，實非儒釋兩家語錄之體也。求之古人，當在元鄭子經衍極之右矣。末有雍正戊申張畏廬阮跋。

視學精蘊一卷，寫大方本。

國朝年希堯撰。希堯，字允恭，號偶齋，廣東人。雍正初官廣東巡撫，偶齋以中土工繪事者，于樓閣器物之類，顧其出入規矩，毫髮無差，非取則于泰西之法，萬不能窮其理而造其極。因與泰西郎世宰往復再四，研究其源流，始知定點引線之法，于是苦思力索，補繪五十餘圖，並爲說以附之。其法或繪成一室，位置各物，儼若所有，使觀之者，如歷階級，如入門戶，如升堂奧，而不知其爲畫，或繪成一

物若懸中央高凹平斜面面可見借光臨物隨物成影拱凹顯然觀者靡不指爲真物蓋一本乎理之自然而以目力受之猝然有當于人心真所謂視學之精蘊也勤敏之士得其理而通之大而山川之高廣細而蟲魚花鳥之動植飛潛無一不可窮神盡秘而得其真矣前有雍正己酉自作并言越七載乙卯又爲之序

小山畫譜二卷 借月山房彙鈔本

國朝鄒一桂撰一桂字小山號讓鄉無錫人雍正丁未進士官至內閣學士兼禮部侍郎四庫全書著錄小山爲恽氏之壻所畫花卉故能得壽平之真傳運以生機曲盡其妙因撰是譜以爲畫花卉之法上卷爲章法筆法墨法設色點染烘暈樹石苔襯諸法八則知天知地知人知物四則次爲各花分別一百十五種餘未經見及不入畫者不錄又次如調脂勻粉諸法十一則下卷自書源流以迄藏畫凡四十三則皆古人畫說參以己意附以摹絹及用膠礬礬紙搥絹畫碟畫筆用水七則又附以洋菊譜一篇凡花名三十六種乃其于乾隆丙子奉旨召入內殿各爲之圖定以佳名而御題其上裝成巨冊入祕殿珠林恭爲是譜并序適是書已刊竣故附于末是編雖專爲花卉而設而畫家源流宗派亦略可考非獨自抒其心得也每卷首各有小引張若雲刊入叢書冠以提要一篇

國朝畫徵錄三卷續二卷 原刊本

國朝張庚撰庚字浦山號瓜田秀水人乾隆丙辰監生博學鴻詞四庫全書存目是書錄國朝之畫家徵其蹟之可信者人各一傳抑或合傳凡畫之爲瓜田所寓目者其宗派何出造詣何至皆可一二

推識。則以己見論著之。其或聞諸鑒賞家所稱述者。概附錄其姓氏里居。與所長之畫。不加品評。所論宗派淵源。造詣深淺。皆確然有據。而評罵不肯輕下一字。非深于是道者不能也。至若因人以及畫。或因畫以及人。別具奧旨微意。其得于史者深矣。前有雍正乙卯自序。至乾隆己未。又自識于序後。蔣无妄奉亦爲之序。

漢溪書法通解八卷。費雲閣刊本。

國朝戈守智撰。守智。字達夫。號漢溪。平湖人。四庫全書存目。是編取前人論書要旨。分爲六門。曰述古。曰執筆。曰運筆。曰結字。曰訣法。曰譜序。凡二十二篇。惟述古篇爲漢溪所自撰。摺摭奧衍。幾欲突過寶泉。餘所纂次。亦頗詳于用筆結體。草行真楷。法無不備。不獨援據精該。抑且引中詳盡。真書學之津梁。藝林之標準也。書成于乾隆庚午。自爲之序。金志寧、厲鶚、梁啓心、梁詩正俱爲之序。

明畫錄八卷。讀畫齋叢書本。

國朝徐沁撰。沁。字禁公。號委羽山人。會稽人。禁公以畫家自明三百年來。能事輩出。指不勝屈。爰就耳目親記所及。纂輯是錄。首列宸翰。藩邸二門。俱依時代序次。次分道釋。人物。宮室。山水。獸畜。龍魚。花鳥。草蟲。附。墨竹。墨梅。蔬果。十門。至若能繪而莫悉所長。不可強爲排當者。別列彙紀一門。以終之。凡十三門。計共八百十五家。補遺二家。附見三十八家。名僧羽士名媛。姪女俱錄焉。每家俱各綴以小傳。粗具崖略。旁搜博採。闡發微妙。雖不免于挂漏。而其區別門類。詳簡得宜。較之姜二酉無聲

詩史固遠出其上矣。前有自序，不著年月，大約乾隆閒人也。

傳神祕要一卷。借月山房彙鈔本。

國朝將驥撰。驥，字赤霄，號龍齋，金壇人，衡之子也。四庫全書著錄。案論畫之書，作者最夥，然其書皆詳于山水人物，而于寫真之法則略焉。勉齋因勗是篇，凡分二十七目，曰以遠取神法，曰點睛取神法，曰眼珠上下分寸，曰笑容部位不同，曰取器法，曰神情，曰閃光，曰氣色，曰用全面顏色法，曰籠墨，曰用筆總論，曰用筆四要，曰砌染虛實不同，曰起手訣，曰用筆層次，曰鼻準與鼻相參核法，曰起稿算全面分寸法，曰全局，曰生紙畫法，曰摹紙畫法，曰設色層次，曰用粉，曰補綴，曰火氣，曰氣韻，曰白描，曰臨摹，皆其平生傳神有得，垂爲法則。較陶氏輟耕錄所載元王釋寫像祕訣尤詳，足以補前人所未及，而爲後學之津梁矣。張若雲取以刊入叢書，冠以提要一篇。

諸家藏畫簿十卷。兩海本。

國朝李調元編。仕隱凡五經緯義類。兩邨以古來論畫之作甚夥，率皆言鑒識，言閱玩，言褒貶，輒作者之名氏品流之高低，而于收藏家卷軸之繁富，或未暇詳。因從卞令之式古堂書畫彙考中，摘取宣和御府以及宋元明人私家所藏真蹟法書目錄，彙輯成編，雖分十卷，止七十頁而已。然于卷軸之舛誤，紀載之失實，是正良多焉。前有自序，序中但舉圖繪寶鑒、唐賢畫譜、宣和畫譜、圖畫見聞錄、益州名畫記及畫史諸書，以爲緣起，而不及畫史、畫譜、法書要錄、書苑菁華之類，一種其行文何其疎耶。

吳越所見書畫錄六卷 懷煥刊本。

國朝陸時化撰。時化，號聽松，太倉人。聽松生長婁東，每當春秋佳日，輕裝褰被，放情吳越山水間。凡遇前人法書名畫，輒記其絹紙題款，長短尺寸，積有歲月，遂成是編。因名之曰吳越所見書畫錄。自唐迄明，各以每卷分其次序。後一卷爲國朝大家，冠以書畫說鈴二十一則，殿以書畫作僞日奇論一笈。蓋仿江邨銷夏錄體例，而稍變通之。偶有一二爲鐵網珊瑚及銷夏錄所已載者，則注出之。究之所見者，多出於前人著錄之外。天壤甚大，吳越特一隅耳。一隅之中，其不能目擊，亦復何可勝數。其目出而不窮者，豈如恆河沙數難量，恐難免乎作僞也。故于末笈，痛切言之。鑒賞家尙其三復乎此。前有乾隆丙申自序凡例，又有馮偉序及王穉贈言。

書法正宗四卷 原刊本。

國朝蔣和撰。和，字仲叔，金壇拙老人孫。移家梁溪。初充三通館校錄，復修四庫書，得欽賜舉人。醉峯既著，隸通一書，梯航學古者，而懼眞書通者之弗傳其奧，乃復採摭羣言，稍參己見，以爲是編。凡分四册。一曰筆法精解，二曰點畫全圖，三曰分部配合法，四曰全字結構舉例。每册各爲一卷。末附學書雜論二十一則，皆作書者之規矩，兼而習之，白首而不可廢者也。首有乾隆己亥自序，閱三載，將心餘士益，又爲之序。

海管齋寫賞編六卷 原刊本，續編六卷 原稿本。

國朝陳焯撰。焯，字映之，號無軒，烏程人。官鎮海縣訓導。無軒性好書畫，得一真跡，心賞不已。因品第

其所見書畫存其佳者爲是編。凡唐、宋、元書一卷，明人書三卷，宋、元、明人畫一卷，又明人畫一卷，其體例仿江邨銷夏錄，而以絹素長短、印章多少俱敘入自跋中。昔孫虔禮有云：沈精寓賞，豈徒然與？因取以名其編曰寓賞。其書紀述頗有條理，品題亦不爽毫髮，惟所載其人與事，有書可考證者，尙未及詳，是則美猶有憾。前有乾隆壬寅自序，及審定校刊姓氏，後有朱笠辛未跋，其後再有所見書畫，復撰爲續編，卷第編次及論述體例，一仍前規。于嘉慶辛酉在杭州付梓，既而不戒于火，其版盡燬，僅存原稿本爲吾友奚榆樓所得，前後亦自撰序跋。

今畫偶錄四卷 補珍本。

國朝王謬撰。謬，字一士，號菊莊，青浦人。菊莊以我朝士大夫寄情翰墨，爲山川雲樹蟲魚花鳥傳神，各當于理，卽各極其妙。因卽今之妙于繪事者，若擅何長？若宗何派？隨見聞之所及，錄之成帙，凡三百九十人，附錄凡一百十四人，冠以論畫三則，其紀載頗詳，惜其品藻未精，遺漏猶多于世次爵位里居，又未能無舛謬焉。書成于乾隆癸卯，自爲之序。

草字彙十二卷 敬義齋刊本。

國朝石梁編。梁，字聲峰，□□人。聲峯善書法，尤熟于草，冥心搜求，貯名帖甚夥，因會碎成編，其字悉摹取石本，每字旁標作者名號，依字彙偏旁編次，凡帝王十家，名人七十七家，字以類分，體由人別，不拘章法，而自然成章，不規一體，而諸體皆備，形似神似，不失奔蛇走虵之勢，披覽之下，奚啻親觀前人濡墨揮毫時也。視前明郭誦草韻辨體，近代陶兩望草韻彙編二書微同，而體制似欲過之。

洵可爲藝林之鉅觀矣。前有乾隆丙午趙思道、蔣光弼、丁未袁日森三序。壽遠長瀾行題詞。及豎峯自作例略。并歷代草聖姓氏。末有豎峯後序。

山靜居畫論二卷。知不足齋叢書本。

國朝方薰撰。薰、字蘭士。石門人。蘭士作畫。緊不重。簡不略。厚在神。秀在骨。高曠之氣。突過時輩。其作是書。論山水樹石花鳥人物。運筆設色之淵源。片縑巨障之格局。無不見之筆端。而形之腕底。論荆關董巨而下。某某造就何至。某某宗派何出。評駁一二語。畢露毛髮。論所見累朝名跡。題甲署乙。鈞玄扶輿。鑿審尤各精當。然後知其筆下所到。卽意中所言。取裁于古。有獨深者。故其畫論之精奧。旨微意昭。然若揭。其有功于後學不少。以視李中麓之畫品。莫雲卿之畫說。笄江上之畫筌。不是過也。嘉慶戊午。錢唐陳希謙爲之後敘。越三年而蘭士物矣。

書學捷要二卷。知不足齋叢書本。

國朝朱履貞撰。履貞、號閑雲。秀水人。閑雲以魏晉而後。論書密繁。是非互見。去取不同。摭拾陳言。徒繁簡牘。幾使學者茫無適從。因就前人論書之編。摘其簡明切要。便于爲學者。詮綴類言。以成是編。上卷首用筆。次執筆。次學書攻苦。次學書感會。下卷爲雜論。皆刪繁就簡。彈思古法。發揮意旨。釐正譌誤。而于孫虔禮書譜。尤精研確覈。辨析微茫。其有裨書學。豈淺鮮哉。前有嘉慶庚申自作弁言。越九載戊辰。鮑淥飲刊入叢書。趙晉齋魏爲之序。

鄭堂讀書記卷四十九

子部八之下

藝術類

琴譜

篆刻

雜技

琴史六卷 棟亭十二種本。

宋朱長文撰。長文、字伯原。號樂圃。蘇州人。未冠登嘉祐四年進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦。充本州教授。授召爲太常博士。遷祕書省正字。編密院編修。四庫全書著錄。書錄解題、通考俱載之。樂圃以書畫之事。古人猶多編述。而琴獨未備。因疏其所記。作是書。博搜經史百家稗官小說之有關琴事者。上自唐虞。下迄宋代。計其一百五十五家。各爲之傳。又綴以琴律、釋絃、明度、擬象、論音、審調、聲歌、廣制、盡美、志言、絃史十一篇。凡聖賢之崇尚操弄之沿起。制度之損益。無不備載。使隆古正始之音。和平人心。陶成善化。人知崇雅黜鄭。樂正得所者。是書深有功焉。書成於元豐甲子。自爲之序。至紹定癸巳。其從孫正大始刻於梓。并爲之序。其五世孫參炎又爲之誌。

梧岡琴譜 無卷數。原刊本。

明黃獻撰。獻、字仲賢。號梧岡。平樂人。嘉靖時太監。是編不分卷數。凡宮調三曲、商調八曲、角調四曲、徵調五曲、羽調五曲、復古調二曲、黃鐘調二曲、淒涼調三曲、蕤賓調二曲、清商調四曲。計共三十曲。冠以勾琴總字母一篇。梧岡受琴於司禮太監戴義竹樓。深得其指法之妙。其作是譜。規矩法度。森然具列。以及音律疾徐。徽絃上下。無纖毫凌亂之節。其中陽春御風。關雎。塗山。樵歌。漁歌。雉朝飛。佩蘭諸曲。俱爲嚴天池松絃館譜所采入。遂開琴學中虞山一派。學者由是求之。則堂奧可升矣。其無得魚兔而忘筌蹄哉。前有嘉靖丙午禮部尙書陳經序。末有梧岡後序。

松絃館琴譜二卷 原刊本。

明嚴激撰。激、字道微。號天池。常熟人。大學士諱次子。以蔣化至邵武府知府。四庫全書著錄。明史藝文志作十卷。蓋據所見本異也。其書以五聲分類。宮凡三曲。商凡八曲。角凡四曲。徵凡八曲。羽凡三曲。商角凡二曲。計共二十八曲。琴家所謂虞山派也。其譜皆有聲而無詞。其自序引據古義。以證其自古皆然。最爲明確。故後來製琴譜者皆宗之。夫按琴譜不啻充棟。獨稱是譜爲最。以其音調大雅。與俗不侔。第徽絃分數。未經細較。意天池不欲拘於繩墨。令學習既久。自致中和。故徐青山錄入所作琴譜。恐其日漸傳訛。復爲注明。刪潤焉。是書前列觀譜法。及萬曆甲寅自序。

谿山琴況一卷。大還閣琴譜六卷。附萬峯閣指法閱箋一卷。通行本。

國朝徐洪撰。洪、字青山。太倉人。四庫全書存目止谿山琴況一卷。昔遵度著琴箋。范文正請其指度。曰清麗而靜。和潤而遠。琴盡是矣。青山復推而廣之。成二十四論。研微盡變。妙極幽玄。於琴聲闡

發無遺。錢仲芳柔爲之序。以卷帙寥寥。故列於琴譜之首。其譜以嚴天池松絃館譜爲本。而兼采諸名家祕譜訂正。較嚴氏譜刪去六曲。而增入十曲。凡三十二曲。著音明晰。分數準齊。舉凡句剔抹挑。吟猱綽注。撞逗退復。少息急連。無弗詳分。縷析條理。秩如庶令。學者了然在目。不至瀾亂失序。斯可稱一嘉譜也。前有凡例二篇。及崇禎甲申陸符、康熙癸丑蔡毓榮、伊桓、夏溥四序。并徐愈學琴記。又有指法二篇。手勢二十則。琴要。琴德。琴善及諸忌五則。俱爲初學入門而設。總名之曰指法闕箋。自爲之序。附刊於後云。

琴學心聲二卷。附聽琴詩一卷。原刊本。

國朝莊臻鳳撰。臻鳳、號蝶庵。江寧人。四庫全書存目作一卷。蓋據別一本也。蝶庵以琴名。其著爲書本有四種。一律原二卷。載琴學粹言、律呂圖說。一記詠二卷。載歷代琴記詠賦歌詞。一存古二卷。載選集古今諸賢名譜。一諧譜二卷。載自製新曲贈答詩文。既而采摘律呂圖說指法要義爲上卷。將諧譜中自製新曲爲下卷。附以贈答詩文一卷。先授剖劑。餘書三種。本擬刷出。至今未見。傳本惟是帙存。自上古精論及音徽妙諦。字母源流。入門捷徑。凡有切於琴者。俱集入譜中。以便學者。又於自製十二曲外。取二集中二曲。附於譜末。共成十有四曲。每曲俱有同人製序。後附聽琴詩。即同人贈答之作。則併賦詞詩餘俱在內。不皆詩也。大都蝶庵知音律而不諳撰述體例。故是編尙少條理。然於是藝亦可謂體會入微矣。前有康熙甲辰自序。凡例及嚴沆、袁一相、鄧旭、梁知先、查培繼五序。末有周邦彥後序。王彥來跋。又有自跋。其聽琴詩前亦有自序及楊維建序。末有劉崇國、

何元英題詩范光文跋。

自娛譜一卷原稿本。

國朝陳曉撰。曉，字既白，號雪笠，嘉定人。雪笠少學琴於常熟張蘭若，盡得其傳。遂合嚴天池松絃館琴譜所集而增刪之，爲是編。凡宮音三曲，商音九曲，角音四曲，徵音七曲，羽音三曲，商角二曲，姑洗一曲，蕤賓三曲，又附宮三曲，商二曲，計三十七曲。冠觀譜法名之曰自娛譜。蓋節取戴安道語而命之也。皆其生平所演熟而成編者。故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也。前有自序及王時敏、瞿然恭、馬翼、錢斌、沈振傳、謝仕賢、劉起沐、企珮、汪岱實九序。沈白、張用良二題辭。松風閣琴譜二卷附扞懷操一卷通行本。

國朝程維撰。維，字松濤，號穎庵，休寧人。四庫全書著錄。是編上卷自清宮怨迄松下觀濤，凡六曲。下卷自悲秋迄春山聽杜鵑，凡五曲。內有三曲聲詞俱備，皆輯諸家舊譜而參以己法。頓挫抑揚，多發前人所未發。誠正始之遺，應推琴學宗匠。冠以指法二篇，乃改定莊蝶庵之本。附以扞懷操一卷。則以同時士大夫贈答之詞譜入聲律者也。凡三十七調，其音悲壯嗚咽，慷慨激厲，大率與詞之氣骨相近。而或終未能盡合其指趣。則存乎填詞者之合拍不合拍耳。前有自序及魏叔子禱序。後有鄭在宜、蘭谷、李寅清曉二跋。

五知齋琴譜八卷懷德堂刊本。

國朝周魯封撰。魯封，字子安，燕山人。是編蓋本江都徐大生祺及其子越千俊舊譜而彙纂之。卷

一爲總敍三十六則。卷二爲宮音四曲。卷三爲商音五曲。卷四爲角音三曲。卷五爲徵音八曲。卷六爲羽音五曲。卷七爲商角音四曲。卷八爲外調轉絃四曲。凡三十三曲。大指崇雅黜鄭。惟取灑古淡泊。若繁聲淫韻。一切滯澹無餘。實爲學人指南。操縵者誠精思而熟鍊之。當與古爲徒。無遺憾矣。前有康熙辛丑自序。凡例及王鎮、石清、楊振基暨越千四序。後有黃琨跋。

琴學內篇一卷。外篇一卷。乾隆庚午刊本。

國朝曹廷棟撰。廷棟、字六吉、嘉善人。四庫全書存目。六吉以記傳所載說琴者固多。求其能得聲律自然之應。與夫徽弦制作之原者。竟不一觀。因憑器審聲。撰成是書。分內外二篇。內篇分明律。明聲。變律。半律。還宮。取應。定聲。審度。制弦。定徽。辨徽。原徽。定弦。律位。聲位。辨變。汎律。原汎。立調。分調。調弦。譜辭。二十二目。外篇分論弦。論徽。論律。論調。四目。其內篇以律合琴。卽以琴證律。而知正律之外。必有變律。還宮五聲。必取半律。實出於琴聲清濁之自然。而與蔡氏律呂新書互相發明。其以十分定半律。以九寸爲虛數。則與蔡氏之說。微有不符。至於取應。必兼三節。定徽。俱出均分。制弦。則巨細同歸。律位。則分寸各具。似此之類。則又六吉之所獨得也。外篇皆存萃古今琴說。而以己意按其是非。以明其理之必然。與其用之變化。蓋亦自成其爲一家之學而已。前有例說一篇。卽可以當自序。

自遠堂琴譜十二卷。嘉慶辛酉刊本。

國朝吳虹撰。虹、字仕伯、揚州人。是編卷一爲皇極定聲。卽御纂律呂正義絲樂諸篇。卷二爲琴旨錄要。卽刪節王吉途坦之書。卷三爲琴學指法。卽舊譜所有而加以釐訂。卷四爲宮調宮音十曲。卷

五、卷六爲宮調徵音十三曲。卷七、卷八爲宮調商音十四曲。卷九爲宮調羽音十曲。卷十爲宮調角音五曲。卷十一爲徵調宮音二曲。商音二曲。商調宮音二曲。羽音一曲。卷十二爲有文各調三十曲。凡九十曲。大旨卽起調畢曲以審音。明旋宮轉調以盡變。掃儒生向壁之談。正工師沿習之陋。其諸所謂核華以明道者歟。前有凡例。嘉慶壬戌張古餘、敦仁、李寧圃、廷敏二序。後有喬鵬、鄒鍾賢跋。弦歌古樂譜一卷。心齋十書本。

國朝任兆麟撰。文田討論樂律之學。尤究心於琴。爰作是譜。先輯諸儒之論爲略說。次以元次山補古樂詞。而終以自所作陋巷操。并詳其音律。皆折衷前人。確有依據。非屬臆說。惜其所詮甚略。未能使人人可以拊冰絲作一再引。於以還瀛反樸。陶寫心性。歌詠太平也。前有乾隆癸卯自序。及潘榕皋、奕鶴序。末有沈蕙孫續跋。

學古編一卷。歐陽本。

元吾丘衍撰。衍、字子行。自號眞白居士。錢唐人。四庫全書著錄。焦氏經籍志、小學類。倪氏補元志。小學類。俱作二卷。當屬原本卷數。錢氏補元志。小學類。作一卷。與今本同。蓋人所併也。篆刻印章。前人各有譜錄。子行因復踵爲是編。首列三十五舉。詳述書體源流及章法鑄法。次以合用文集品目。凡小篆品五則。鐘鼎品二則。古文品一則。碑刻品九則。附用器品九則。辨謬品六則。隸書品七則。字源辨七則。附錄洗印、印油、取字三法。及摹印四妙。皆論書體之正變。列引用之是非。臚舉羣書。附以己見。鱗次派別。較若列眉。誠篆刻之津梁也。前有大德庚子自序。唐宋叢書、寶顏堂祕笈、學津討原均

收人之。

古今印史一卷。晉曉笈本。

明徐官撰。官、字元懋，吳縣人。四庫全書存目。元懋爲魏莊渠校之門人，承其師之古篆謬說，以作是書。先之以魏氏六書精蘊中節節印章四字之義冠於前。次敘古今書法。凡三十五則。未復節采李陽冰以下諸說附焉。凡九則。所述大都謬妄。動輒稱引神說，以解六書。而實於六書無所解。卽摹印一道，亦未曾夢見矣。續說郭亦收入之。

集古印譜六卷。上海顧氏校刊宋印本。

明王常撰。顧從德校。常、字延年，太原人。從德、字汝修，上海人。四庫全書存目。作印藪六卷。卽題汝修所撰。據汝修刻引絕不言及延年一句。止未有云。譜刻成。友人王伯穀氏復嘉其名曰印藪。而未遑更焉。故每卷仍稱舊名。惟伯穀之序。竟改稱印藪。是編以諸友所收藏者爲主。而以趙子昂印史、楊宗道、吳孟思、王厚之、錢舜舉諸家印譜及王子弁嘯堂集古錄、吾子行學古編、沈潤卿欣賞編輔之。凡集印法。每項先玉。次瑪瑙。次寶石。次銀。次銅。次磁。而以秦漢繡冠之首。玉璽。君印。置官印之前。官印各從其類。蠻夷亦附官印之末。至姓氏私印。卽從四聲部分之次第。以便檢閱。其朱文印字不可辨者。類次於姓不可辨者之後。常利日利。自方單字蟲鳥等印。俱類於朱文後。凡諸印文具釋於下。次釋鈕制。至若四方印來者。或鈎摹者。并諸譜原不載何鈕者。則仍闕之。蓋自秦漢以迄陳隋。所有印章。搜訪殆盡。一一摹搨。類聚品列。沿革始末。證據詳明。不惟千百年之遺文舊典。古雅樸厚。

之意。粲然在目。而當時設官分職廢置之由。亦從可攷焉。其凡例稱唐、宋、元諸印記附之於後。以爲續集。而是本無之。豈佚之歟。前有印譜舊序八篇。內有隆慶辛未黃 姬水·壬申沈明臣二序。則爲是譜作也。

印典八卷 就簡堂刊本。

國朝朱象賢撰。象賢、字行先。號清溪。吳縣人。四庫全書著錄。清溪以行世印譜。不過備列篆文鈕式。而古典品評。及一切紀述。鮮有錄入。因作是編。凡有裨印章者。俱博采廣搜。分類十二。曰原始。曰制度。曰賈子。曰流傳。曰故事。曰綜紀。曰集說。曰雜錄。曰評論。曰鑄製。曰器用。曰詩文。上自秦漢。下至國朝。凡爾印淵源。典制沿革。以及品題造作。歌詠紀敘。莫不畢備。他如釋氏心印。佛印等類。與印章絕無干涉。概置不錄。采輯既博。考覈益精。實前人之所未有。乃文館家所必須之書也。前有自序。凡例。暨鈕用謙讓序及贈詩。末有康熙後壬寅白長唐及其從子廷詔二跋。

秦漢印譜 無卷數。師意齋刊本。

國朝程從德編。從德、號荔江。里貫未詳。是編爲其所蓄秦、漢銅印千二百方。萃而戍譜。荔江所蓄本三千方有奇。其中有爲後人所做秦、漢之式。而摹鑄者。有因秦、漢之章刻鑿而磨錯而別鑄者。有土華剝蝕。字畫漫滅。不可辨識者。其僅而存者。惟此千二百方而已。而此千二百方之中。秦、漢而下。間以魏、晉。以其近於古。故不忍割去。又有一二刀法類元、明人。以其式古。亦過而存之。始滿千二百方之數。然止存其印文。而不加以箋釋。其不及王延年集古印譜遠矣。前有乾隆戊午自序。及上海

周設序。

醉愛居印賞二卷。原刊本。

國朝王容章撰。王祖存校。容章、字曾龍、號雪岑。祖晉、字獻五、號雪樵。俱松江人。雪樵嘗摘其鄉施浪仙花影集中佳句。擬勒闌章二百方。以爲業几清玩。適雪岑舍於其家。爰屬其考訂。鐫摹凡閒居野處。放情山水之間者。咸備焉。分之則各適其宜。合之則衆美畢集。因飾以丹砂。彙而成譜。其例有四。一選擇辭句。二考校篆文。三鐫刻刀法。四箋釋字義。故於其印之左方。援據說文。證以鐘鼎。有足資參攷者焉。前有乾隆庚申雪樵序。又有董邦達、黃之鶴、徐達照三序。末有雪岑後序。

澄懷堂印譜四卷。洞庭葉氏藏本。

國朝王玉如編。玉如、字榮振、奉賢人。是編乃吳縣葉魏堂錦擇古今名言雋語。屬聲振鐫諸貞石。凡千有餘顆。積而成帙。蓋酌諸篆之不失古法者。施於石。而能於矩矱中。高出流俗。體得其正。勢得其善。開闔變化。輕重疾徐。各以其道。可以復古。可以怡神。亦少觀者也。前有乾隆甲子習勉、沈元祿、吳定璋三序。

續三十五舉一卷。借月山房鈔本。

國朝桂馥撰。馥、字未谷。曲阜人。乾隆進士。官永平縣知縣。前有小引。稱摹印變於唐。晦於宋。迨元吾丘衍作三十五舉。始從漢法。元以後古印日出。衍不及見。且近世流弊。亦非衍所能逆知也。因續舉之云云。按其書凡三十則。凡前舉所及。例不復出。遠追古法。近訂俗體。密心冥索。以成是書。蓋駁駁

乎與子行書相發。如表之有裏也。先是未谷有繆篆分韻五卷。以爲摹印之準。則學者參究二書。庶無他歧之惑矣。前有翁方綱、陸費墀二序。後有沈心畬、吳錫麒、宋葆濂三跋。

西京職官印錄二卷 懷新館刊本。

國朝徐堅撰。堅、字孝先。號友竹。吳縣人。友竹以印爲瓿節之遺。始於周。沿於秦。而法備於漢。而職官亦莫備於漢。乃取馬班二書之官爵。上自列侯。下迄令丞。錄其人見紀傳。而字法之見古印者。共得若干印。編爲是錄。分爲三十三類。而以附綴終焉。大綱一準。史記將相名臣表。漢書功臣百官公卿二表。而仍以班氏表序分冠於各類之首。使覽者得有所考。且與印文可以互證。至如高祖爲沛公。爲碭郡長。及軍中所置官屬。皆不入錄。項羽。王莽所置官屬。名雖見於史。漢皆非漢制。亦不入錄。同姓異姓諸王所屬官。皆其自置。亦一概不錄。卽異姓功臣封侯者。必其事功顯著。然後入錄。若辟陽侯。審食其。酤吏田廣明。佞倖董賢。丞相陶青。劉舍等。皆屏焉。不惟考覈精詳。至其人之去留。尤見深意。卽謂得史氏之遺可也。若夫用法之高古絕俗。殆策古人於腕下。心手相適。藝通乎神者歟。前有乾隆丙寅自序。凡例。及印箋說七則。又有沈歸愚、陳楞山、謝林村、澠洲三序。

閒中弄筆二卷 乾隆癸酉印本。

國朝沈策銘編。策銘、字炳垂。號能圃。平湖人。能圃弋志書林。嘗集古今印譜數十種。借鐵筆爲游藝事。積久成冊。自題曰閒中弄筆。明其非殫精於此。而不欲以藝事名也。上卷爲白文。下卷爲朱文。皆名言雋語。凡姓氏私印不入。觀其化裁神明。動合矩矱。非如俗學之昧昧於章法。筆法者也。前有

發凡八則。及金德瑛序。又有乾隆庚午王逸裕、辛未吳嗣爵二序。王際華題詩。朱佩蓮賦。末有其門人袁淳、從子初二跋。

篆刻鍼度八卷。存費希齋珍本。

國朝陳克恕撰。克恕、字月耕。號吟香。海寧人。吟香以篆刻一道。向無成書。前賢說篆。說印。散見於他書。及印譜內者居多。或有專集。亦錯互龐雜。學者無從折衷。因就前輩之論。薈萃纂輯。分考篆。審名辨印。論材。分式。制度。定見。參考。摹古。撮要。章法。字法。筆法。刀法。總論。用印法。雜記。製印色。收藏。選石二十類。其曰篆刻鍼度者。蓋反元遺山詩以名之也。其書專爲鐫印而設。故於諸家篆刻之論。惟有關於實用者。則采之。其他浮辭臆說。衍而無當者。概置不錄。大抵宗主於文。何吾。趙正派。而不墮入野狐下乘。所錄殊爲賅備。然未免繁瑣細碎。質直淺顯。宜便於初學之入門也。前有乾隆丙午自序。例言。及翁覃谿方輅。查映山登。桂未谷。顧三序。後有周耕崖。廣愛跋。

續古印式二卷。乾隆乙卯刊本。

國朝黃錫蕃撰。錫蕃。字晉康。號椒升。海鹽人。是編蓋以續吾子行古印式而作。吾氏書以秦漢官私印爲式。其書雖不傳。而所著學古編三十五舉。已詳言之。椒升第就印之有合於所舉者。分列其式。旁參他說。間附己意。爲之左證。分官印爲上卷。私印爲下卷。所錄雖非悉秦漢。當亦不在魏晉以下。蓋其慎於選別。深得古人之精。而無近人之濫。庶幾張文潛所云。變制異狀。皆能言其故者矣。見楊克一印格序。前有乾隆癸丑自序。及王西泚。鳴盛。吳錫牀。錢竹汀。大明題詞。末有張文

魚燕昌、吾竹房遺二跋。

紅朮軒紫泥法一卷。借月山房鑿鈔本。

國朝汪錫京撰。錫京，字快士，新安人。快士以世之言印色者，俱詳於油而略於砂艾，因作是書。一曰染砂法，二曰紅艾法，三曰曬油法，四曰合印色法，五曰用印色法，六曰攜遠，七曰關膠，而以補遺終焉。皆其自所經驗之法，必求盡善盡美而後已。雖僅五葉，足以佐文房之用矣。前有己未自序，後有丙子自識，而皆不著紀元，當在乾隆間也。

羯鼓錄一卷。墨海金壺本。

唐南卓撰。卓，字昭嗣，里貫未詳。大中時，官黔南觀察使。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、附志、雜類、附書錄解題、通志、通考俱載之。崇文目稱羯鼓、蕃樂，與都曇答鼓皆列於九部。至唐開元中，始盛行於世。卓所記多開元、天寶時曲。云見通考引。晁氏亦稱羯鼓本蕃樂，列於九部。明皇始好之，故開元、天寶中盛行。卓所述多當時之曲。今觀是書，前錄記開元、天寶中五事，廣德中一事，後錄首記大中四年一事，次及諸宮曲名，凡太簇宮、太簇商、太簇角、諸佛曲、食曲五類，卽崇文目所謂開元、天寶時曲。晁氏所謂當時之曲也。區區一卷之書，而歐、晁兩家僅及其末一條，何其疏也。是錄所記，皆當時俗樂，而宋人著錄，俱濫列經部樂類，惟陳氏改隸子部音樂類，得其所矣。說郛、廣祕笈均收入之。

樂府雜錄一卷。墨海金壺本。

唐段安節撰。安節、臨瀛人。文昌之孫。成式之子。溫蔚均之婿也。官至初議大夫守國子司樂。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟宋志作二卷。字之誤也。安節自幼少即好音律。故得通曉宮商。以崔令欽教坊記一卷見唐志。尙未周詳。因耳目所及。編成是錄。首列樂部。次列歌舞。俳優。次列樂器。樂曲。末附五音二十八調圖說。大凡三十八條。皆記唐開國以來雅鄭之樂。并其始末甚悉。有倫有要。足資參攷。而崇文目稱其事無駁不倫。殆以其詳記許和子、張紅紅、鄭中丞諸女郎事耶。前有安節原序。說郭、說海均收入之。

玄玄棋經一卷 墨海金壺本。

宋晏天章撰。天章始末未詳。當爲南宋初人。四庫全書著錄。諸家書目俱不載。通志載弈棋三十一種。亦不及之。惟圖譜略稱太宗棋圖凡十四卷。內有玄之又玄之名。天章蓋取諸此。以名其書歟。其書皆述圍棋勝敗之要。分棋局得算、權輿、合戰、虛實、自知、審局、度情、斜正、洞澈、名數、品格、雜說十三篇。蓋以弈通於兵。故仿孫子之篇數。於棄取攻守之道。言簡而理該。誠弈家之金科玉律也。前有張靖原序。不知何時人。後有無名氏原跋。稱及今日劉仲甫能誦此十三篇。仲甫爲南渡時人。則此書當又在其前矣。又案錢氏補元志載圍棋譜八種。中有玄玄集一卷。卽指是書。注云。廬陵嚴德甫撰。晏天章錄。殊屬涉誤。蓋竹汀雖號博極羣書。然於是類書諒未肄業及之也。故附訂於此。以著其千慮之一失云。

棋訣一卷 墨海金壺本。

宋劉仲甫撰。仲甫，錢唐人。南渡時國手也。四庫全書著錄。攷通志載弈棋三十一種。中有劉仲甫忘憂集一卷。當卽是書。蓋一書而二名也。是書爲敍圍棋之戲而作。分佈置、侵凌、用戰、取捨四篇。其自序稱棋者意同於用兵。故敍此四篇。竊合孫吳兵法。後又取晏氏棋經之末篇爲論棋訣要難說。而并爲之注。蓋其宗法所在也。說郭所載止四篇。而無論棋訣要難說。較他書所刪。獨得其當。

弈律一卷。續說郭本。

明王思任撰。思任，字季重。山陰人。萬曆乙未進士。官至江西按察司僉事。四庫全書存目。其書紀以明代律文作弈棋之禁。先之以約法三章。曰笞。曰杖。曰徒。而分注其贖銀之數。次日斷罪。依新頒律。迄於化外人有犯。凡四十二條。各以笞杖徒三者科斷之。其納贖之多寡。依所犯之輕重云。夫以牧豬奴戲而必繩以律。幾於畫地爲牢。何如付弈具與陶十行投之。江乎。然其所敍弈之罪狀。亦足爲弈者觀弈者之戒。忌與其過而廢之。毋寧過而存之。前有季重小引。閔氏快書亦收入之。

象山堂弈譜一卷。通行本。

國朝徐星友撰。星友，杭州人。星友自總角善弈。垂名四十年。乃取前人之成局。反覆研討。作爲此譜。凡六十二局。各爲之說。以發明其義蘊。俾聰明才俊之士。曠然冥悟。超然神解。以自得之而已。前有康熙己亥翁蓋年序。

桃花泉棋譜二卷。蓮道堂刊本。

國朝范世勳撰。世勳，字四屏。海寧人。西屏謂圍棋國手。一片靈機。通盤打算。若執前人之譜。以律

今人之棋，多見其坐困於古也。因卽一得，錄爲是譜。凡爲格二十局，二百一十有奇，變八百有奇，而分具其說於上，闌皆夏夏獨造，不襲前人云。前有乾隆乙亥自序。

竹香齋象戲譜初集二卷，二集一卷，三集二卷，通行本。

舊通樸州散人撰，不著名氏。初集前有自識駢語，三集前又有自識云：僕嗜象戲，不好全盤，而好殘局，以其應變存危，出奇莫測也。曩曾哀輯舊傳，稍參新得，有初二集之刊，謬爲藝林許可，篋中尙存數十首，俗所稱江河祕譜者，爰細加釐訂，踵成三集。今觀是譜，凡初集八十四局，二集七十六局，三集四十八局，每局各以四字或三字標題，亦纖佻之甚也。

五木經一卷，津逮秘書本。

唐李翱撰，元革注。翱，字習之，隴西成紀人。涼武昭王誥之將也。貞元十四年進士，官至山南東道節度使檢校戶部尚書，諡曰文。革始末無攷。四庫全書存目書錄解題、通志、通考俱載之。陳氏所載尙有圖例，不知何時佚去。焦氏經籍志所載亦惟鄭是從耳。楊蒲之戲，鄭氏載其書八種，今惟此一種存。連注在內，僅論一頁。毛子晉所刊習之集，本在第十八卷中，原可不必另記，以其久有別行之本，又爲存目所載，則亦不得而略焉。說郛亦收入之。

丸經二卷，津逮秘書本。

不著撰人名氏。四庫全書存目，諸家書目俱不載。前有自序，末稱龍集壬午。攷元代有兩壬午，一爲至元十九年，一爲至正二年。據序中稱方今天下降平，邊陲寧謐，將帥宴安於囊弓服矢之際，士卒

嬉遊於放牛歸馬之餘云云。當屬前壬午。則去己卯滅宋於崖山無幾時。故其詞如此也。序稱捶丸古戰國之遺策也。至宋徽宗金章宗皆愛捶丸。盛以錦囊。擊以綵棒。碾玉綴頂。飾錦緣邊。深求古人之遺製。而益致其精也。以上序說。蓋捶丸卽擊毬之雅稱。是書備陳其法。上卷自承式迄出奇。凡十六章。下卷自權輿迄知人。亦十六章。據其自序。稱述爲丸經。增注簡中。知正文及注。皆其一手所撰。其文詞頗爲簡練。尙存作子遺意。然藉此爲訓。將練兵之一伎。竊恐無能爲役矣。說郛學津討原均收入之。

鄭堂讀書記卷五十

子部九之上

譜錄類一

器物

飲饌

古今刀劍錄一卷 漢魏晉書本。

舊題梁陶弘景撰。弘景，字通明，丹陽秣陵人。齊初奉朝請。永明中，上表辭祿。隱於句曲山。梁大同初卒。

贈中散大夫。謚貞白先生。四庫全書著錄。崇文總目。小說類。書錄解題。藝術類。通考。藝術類。又見類書類。

宋志。小說類。俱載之。所記帝王刀劍。凡四十事。諸國刀劍。凡十八事。吳將刀。凡六事。蜀將刀。凡四事。

魏將刀。凡六事。前有自序。謂刀劍之由出已久矣。前王後帝。莫不鑄之。但以小事。記注者不甚詳。遂

使精奇挺異。空成壞沒。慨然有想。遂爲記云。然於帝王刀劍之事。紀梁武帝。并及其謚及諱。而關張

諸葛黃忠四事。脫去。蜀將刀。總目。誤附於吳將刀後。恐出於後人之竄亂也。其書但詳記其典故。而

不圖其形狀。與後世譜錄之體稍異焉。百川學海。說郛。均收入之。

鼎錄一卷 漢魏晉書本。

舊題梁虞荔撰。荔，字山披。會稽餘姚人。仕梁爲中書舍人。入陳爲太子中庶子。領大著作東陽、揚州二州大中

正。證曰：是為當爲陳人。稱陳者誤也。四庫全書著錄新唐志、讀書記、書錄解題、通考、雜藝術俱載之。是書紀古鼎事實，體例與陶氏刀劍錄相同。自黃帝鼎以迄陳宣帝鼎，凡三十五事。自太公鼎以迄王義之鼎，凡二十六事。觀所紀陳宣帝一事，稱其諡號，而於蜀先主二事，俱載在魏代之前。諸葛亮一事，又載在鍾繇之前。知已爲宋以後人所竄亂，非虞氏之舊矣。說郭續秘笈均收入之。

別本考古圖十卷。天都黃氏亦政堂刊本。

宋呂大臨撰。大臨，字與叔，藍田人。元祐中，官祿書省正字。四庫全書存目。是本據大德己亥陳古迂木子、陳與仙、與子兩序所云。知臨圖及篆者爲羅默齋、更翁、增考證者爲翼甫。故前列考古圖所藏姓氏自祕閣太常內藏及河南文氏以下三十七家。後即增一考訂默齋羅更翁一條也。卷一鼎屬。卷二兩獸鬻。卷三簋屬。卷四彝。尊壺。卷五爵屬。豆屬。雜食器。卷六盤。匱。孟。機。戈。削。卷七鐘。磬。簫。卷八玉器。卷九卷十秦漢器。其編次尙存原本之舊。惟較之原本。卷一少孔文父飲鼎圖一銘。十四說五十一字。卷三。敦圖少一蓋圖。卷四開封劉氏小方壺圖。乃祕閣方文方壺圖。祕閣方文方壺圖。乃開封劉氏小方壺圖。此本互相顛倒。卷六目錄少盤。匱。孟。弩。戈。削一行。卷八少玉鹿。盧。劍。具圖二說一百五十五字。又少白玉雲鉤。玉環。玉珥。圖各一卷。九少京兆田氏鹿。盧。鏡圖一說四十七字。又犀鏡圖二圖與原本迥別。又內藏環耳。鼎。少一蓋圖。卷十新平張氏連環壺。鼎。有右所從得及度量銘識。皆闕失無可考。惟樣存於此二十字。又少廬江李氏錐。斗圖一。又獸鐘第二圖後少說三十五字。又卷末少邛州天寧寺僧捧教佩圖二說四十六字。其餘字句行款之異同。不可縷舉。而

參驗文義，皆以原本爲長。此本或出於默齋輩所刪改，然不可攷矣。前載與叔原序，古迂，翼備二序，明萬曆癸卯焦弱侯妣刻序，國朝乾隆癸丑黃曉峰屬重刻序，後有萬曆辛丑吳公弘萬化跋。

嘯堂集古錄二卷明刊本。

宋王俠撰。俠，字子弁，一作球，字龜玉，米芾畫史作龜石，未詳孰是。四庫全書著錄，書錄解題，通考俱載之。其書載鼎彝尊卣壺爵罍觚之屬，并及於古印古鑑，自商迄漢，凡數百種，各摹其款識，而釋其文於下，所錄古器，多與薛氏鐘鼎款識相同，然祇有釋文而無考跋，則不及薛氏遠甚，而以器爲類之中，能以時代相次，條理尙屬井井，自比于摹銅盤銘以下，蓋又其所續得，故附於末也。吾子行學古編，皆摘其夏禹印脛滕公墓銘，謂收及僞跡云，前有李漢老序，後有灑熙丙申曾伯虞機跋。

宣和博古圖三十卷天都黃氏亦政堂刊本。

宋大觀中王黼等奉敕撰。黼，字將明，開封祥符人。徽宗朝官至尙書左丞，特進少宰，欽宗初貶官。四庫全書著錄，書錄解題，通考，宋志俱載之。蓋因禁中有宣和殿，以藏古器書畫，是書實以殿名，不以年號名也。專載自商迄唐古器形模款識，而考釋之。卷一至卷五爲鼎彝，卷六爲尊彝，卷七爲尊彝，卷八爲彝，卷九至卷十一爲卣，卷十二爲壺，卷十三爲瓶，卷十四爲鼎，卷十五爲觚，卷十六上爲罍，斗卮，觶，角等，卷十六下，卷十七爲敦，卷十八爲簠，豆，鋪，爲甗，錠，卷十九爲鬲，鏡，爲盃，卷二十，卷二十一上爲簠，錡，斗，甗，冰鑑，冰斗，卷二十一下爲卮，盤，洗，盆，銷，杆，卷二十二至卷二十五爲鐘，卷二十六爲磬，爲鐃，爲鐃，鏡，鏡，卷二十七爲琴，機，斂，匱，錢，硯，滴，托，轆，承，轆，輿，輅，飾，表，座，刀，筆，杖，頭，等，卷二十八至卷

三十爲一。凡二十七類，各有總說，計共八百餘器。其於音釋攷證，雖未免有疏謬處，而形模款識，尙不生萬一。固當與呂氏考古圖並爲考古器者之淵藪矣。前有明樂安蔣騞、新都洪世俊二序，後有萬曆庚子長興吳萬化跋。

泉志十五卷 津逮秘書本。

宋洪遵撰。遵仕履見職官類。四庫全書存目。書錄解題、通考、宋志、傳記類俱載之。景仕嘗得古泉百有餘品，又旁考傳記，下逮稗官所紀，繪其形象，而輯舊說於後，間或加以案語。凡正用品三卷，自虞夏以迄五季，僞品二卷，自項梁以迄劉守光，不知年代品二卷，天品一卷，刀布品一卷，外國品三卷，奇品一卷，神品一卷，厭勝品一卷，大抵由揣測而成。作◎樣者居多，非皆有其錢也。而莫宏誕於天品五種，亦可謂博而寡要者矣。前有自序及明胡豐亨刻序，後有錢唐徐兼梅跋。學津討原亦收入之。說郭僅錄其綱目云。

紹興內府古器評二卷 津逮秘書本。

舊題宋張掄撰。掄，山陰人。其詳，孝宗朝。官知開門事。四庫全書存目。宋志補及宋志俱不載。據毛子晉跋，知其得於范質翁。景文、質翁得於司直奕正，恐卽司直僞撰耳。是書上卷凡九十八事，下卷凡九十七事，皆商周、秦、漢諸物。惟梁博山鐘一器爲漢魏以後物。大都剽竊宣和博古圖而所增於博古圖者，商虎乳彝、周言鼎、周尹鼎、周獸足鼎、商祖癸鼎、周乙父鼎、周公命鼎、周方鼎、商立戈父辛鼎、商父辛鼎十一事，不知從何書采入。然既有此十一事爲博古圖所不載，則亦可存。

備參考焉。

宋瀛熙敕編古玉圖譜。無卷數。揚州江氏康山草堂刊本。

舊題宋龍大淵等奉敕撰。大淵、字□□。□□人。與曾觀同爲越王內知客。孝宗時。嘗爲宜州觀察使。知關門事。四庫全書存目作古玉圖譜一百卷。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。元朱澤民作古玉圖。亦不言及是書。前有瀛熙丙申三年大淵等原序。所列總裁編修以下銜名十有八人。提要因此設十二可疑以證其僞。以爲後人假託。蓋不善於作僞者也。其書不分卷數。但分國寶部四十二册。厭勝部四册。輿服部二十册。文房部十册。薰燎部五册。飲器部九册。彝器部三册。音樂部三册。陳設部四册。自三代以迄南宋。凡七百餘種。皆圖其形類。寫其巨細。詳述而備譜之。姑無論其書之涉僞器之不古也。卽其記載繁富。繪畫精工。幾與宣和博古圖相埒矣。是書祇有寫本。江穎長春校其脫譌而付諸梓。并爲之序。

古玉圖二卷。亦政堂刊本。

元朱德潤撰。德潤、字澤民、崑山人。以禮孟類薦。官編修。倪氏補元志不載。錢氏補元志載之。澤民自弱冠遊燕京。諸王公家及祕府所藏。悉得瞻覽。故自圖其所見古玉。以成是編。上卷凡十七器。下卷凡二十三器。所釋俱極簡略。此則存乎其人之學識矣。前有至正辛巳元年自序。後有萬曆壬寅長興吳公弘萬化跋。并附刻吳匏庵寬題詩。說郭欣賞編所載。均作一卷。

宣德鼎彝譜八卷。墨海金壺本。

明宣德中禮部尙書呂震等奉敕撰編次。震、字克聲、臨漳人。洪武中舉。官至禮部尙書。四庫全書著錄。明史藝文志。焦氏經籍志俱不載。宣宗以郊壇、太廟、內廷所在陳設鼎彝、式範鄙陋、殊乖古制。因命部官參酌機宜、開治鼓鑄、自用上用之外、以及頒賜各王府、兩京文武衙門、數目多寡、款式巨細、悉仿宣和博古圖及考古諸書、并內庫所藏柴、汝、官、哥、均、定各窯器皿、款典雅者、寫圖進呈、揀送照依原樣、勒限鑄成。震等奉敕撰集前後本末、以成是編。卷一卷二俱載敕諭奏疏。卷三至卷五俱載禮、工二部奏進鼎彝名目冊及工部三疏、並褒獎敕一道。卷六至卷八通爲詳釋鼎彝名義。大都序列精詳、可據以鑒別。足資博雅之助。應與博古、考古諸書共垂不朽也。前有宣德戊申三年楊榮序。後有嘉靖甲午文彭跋、并附項子京元汴宣鑑博論五則、亦見攷證。

古奇器錄一卷 嶺山外集本。

明陸深撰。深仕禮見錄史類。四庫全書存目。是書凡十六則、皆記古人奇器之名、測形色、各爲詳其端委。頗足以資博識。末附江東藏書目錄小序。其所分門類、多與古人不同。蓋別出己見、以立異爲高。大不可也。續說郛續秘笈亦收入之。

欽定西清古鑑四十卷 武英殿刊本。

乾隆十四年梁詩正等奉敕撰。議案是書皆卽內府皮藏古器。自鼎尊彝、以迄七首古鑑。凡分七十類。計一千五百二十九器。其中鼎尊彝卽壺、觚、鑑最富。皆繪圖於前。列說於後。其體例蓋仿考古諸圖。所錄則上遡有殷、下逮唐室。根據經典、辨別款識。一一考證精核。無所牽合附會於其間。則

萬非考古諸圖所及也。卷首冠以上諭一道。諸臣職名一篇。總目一篇。每卷又各有目錄一篇。後有詩正等謹跋一篇。

欽定錢錄十六卷。武英殿刊本。

乾隆十五年梁詩正等奉敕撰。謹案歷代錢文。前世所纂述者。第散見於載籍。久無專書。惟宋洪遵泉志。號爲完本。率多訛謬。詩正等因用遵例。別纂是錄。所列古錢十三卷。自伏羲氏帝吳錢至明莊烈帝崇禎通寶。俱以編年爲次。而異布錢范錢牌。則隨時代分附焉。十四卷爲外域諸品。十五卷爲撒帳吉語異錢諸品。十六卷爲厭勝諸品。凡爲錢五百六十有七枚。皆內府所儲藏也。大致雖用洪遵之例。而圖必有徵。不似遵之動涉荒唐。說必有據。不似遵之多所臆斷。析疑訂舛。於貨泉原委。展卷瞭然。是固九府之鴻規。而利用前民之職志矣。是本版心俱作西清古鑑。蓋附刊於其後。故西清古鑑總目之末。尙存錢錄十六卷一行。前有詩正等謹序。常熟張海鵬又恭刊入墨海金壺中。

續泉志十五卷。寫本。

國朝陸虎岑撰。虎岑、字殿九。號南軒。上海人。是編續洪氏泉志而作。冠以皇清制錢一符。卷一至卷五爲正用品。自宋迄明。卷六爲僞品。自南唐迄張獻忠。卷七爲不知年代品。卷八爲刀布品。卷九卷十爲外國品。卷十一爲奇品。卷十二爲福慶品。卷十三爲厭勝品。刪去洪志天品神品二目。而增福慶一目。蓋仿洪志體例而稍爲變通者也。又以自上古迄後周。洪氏繪圖釋文。詳載泉志。而其中有形體大小權衡輕重與刀布異銘爲目擊所不符者。因又臨摹式樣。較量累黍。爲洪志質實二卷。

廣徵博引，典核精詳，以續洪志，殆庶幾矣。前有康熙戊子自序例言，及重改、徐國城、曹樞三序，後有其門人失姓名跋。

錢錄十二卷

國朝張端木撰。端木，字崑喬，號敏庵，上海人。乾隆壬戌進士，官涇陽縣知縣。四庫全書存目。史部政書類。敏庵合洪氏泉志、陸氏續泉志二書，而增訂爲是編。卷一至卷七載歷代錢幣，及僭偽所鑄，卽舊志所謂正用品、僞用品也。卷八至卷十一，亦照舊譜分載不知年代品，及奇品、厭勝品、外國品。卷十二爲錢譜解題，凡九種，而不及陸氏書，未知何意。其例以遠代諸錢，世未必能盡見，倘想像圖之，貽失真之譏，故悉不繪圖，殊較舊志爲矜慎，非祇詳博而已也。是編原稿多魚魯差訛，雲間姜杏園筒校。正本文有不及者，更箋書額上以補之。嘉慶乙丑，有吳寄庵者，重校鈔錄時，以杏園所書爲補本文不及者，隨附於各節之後，卽更低一格者是也。所校字有異同可疑者，則仍書額上，原本未有總目，更錄補之，以便稽考，并爲之序。

古金錄四卷 寫本

國朝萬子昭撰。子昭，無錫人。子昭於乾隆己亥游汴梁，值浚河，得古幣甚夥，攷其最者，有葛天、高陽等幣，其文簡質，似在倉頡造字之前。下此又有數十品，篆文與倉頡所傳之二十八字互有異同，因聚而圖之，各爲之攷，計得一百二十品，附以瓊戈古戈四品，冠以通考錢幣考。考子昭與朱排山同時，而著書不謀而同，然細核之，尙不及古今待問錄之有據也。前有自序，並無名氏序，又有真州

圖繪題詩

燕几圖一卷 脫鄂本。

舊題宋黃伯思撰。伯思，字長著，號晉實。又自號雲林子。昭武人。政和中。官至祿書郎。四庫全書存目。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。以其自序年月考之。殆後人所依託也。燕几圖者。圖几之制也。其法以六几各分長短。縱橫離合。變態無窮。創爲二十體。變爲四十名。因體定名。因名取義。謂之骰子。卓後又增一小者。合而爲七。而其體始備。因易名七星而併圖之名。燕几圖。按圖設席。頗有雅致。顧雖小道。亦可見其智巧矣。欣賞編亦收入之。但提要據別行之本。每圖各繫以說。而此兩本俱已刪去。致使觀者茫然不解所謂也。

文房四譜五卷 寫本。

宋蘇易簡撰。易簡，字太簡，梓州銅山人。太平興國五年進士。官至參知政事。以禮部侍郎出知鄧州。移知陳州。四庫全書著錄。遂初堂書目、讀書志、類書類、書錄解題、雜藝類、通考、宋志俱雜藝類。俱載之。晁、馬兩家俱作四寶。遂初堂尤氏書目作四寶譜。至宋史本傳作四譜。與宋志同。當以四譜爲定名也。晁氏稱集古今筆、硯、紙、墨本原故實。繼以賦頌述作。今觀是書。卷一、卷二爲筆譜、筆格附。卷三爲硯譜、水滲器附。卷四爲紙譜。卷五爲墨譜。每譜各以一之敘事。二之造。三之雜說。四之辭賦分類。惟筆譜增以三之筆勢。而退雜說爲四。辭賦爲五。大抵用藝文類聚之例。後來硯箋、蟹錄之屬。則又以此書爲例也。其徵引典博。始末賅備。深有資於多聞。後李秀穎洪續之。亦得五卷。見解題、通考、宋志。惜其

書不傳也。晁氏稱有徐鉉序。此本前亦有之。末又有雍熙丙戌自作後序。

歙州硯譜一卷 百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。攷書錄解題。通考俱載歙硯圖譜一卷。陳氏云。太子中舍知婺源縣唐積撰。治平丙午歲。是書卷末題大宋治平丙午歲重九日一行。當卽積所撰也。宋志雜藝術類亦作唐積撰。圖譜一卷。蓋原書本有圖。左氏刻入叢書。刪去其圖。改今名耳。其書分十門。凡采發第一石。院第二。攻取第三。品目第四。修斲第五。名狀第六。石病第七。道路第八。匠手第九。攻器第十。所記歙州采硯造硯之法甚詳。後來諸家撰譜。不過因此而推衍之耳。說郭學津討原均收入之。陶氏題宋洪景伯撰。蓋因景伯嘗刻此譜及歙硯說辨。歙石說爲三書而誤涉。張氏則題宋唐積撰是也。

硯史一卷 百川學海本。

宋米芾撰。芾仕履見藝術類。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。海岳精於翰墨。日以硯相親。其作是書。始之以用品。終之以性品及樣品。中列各方所出之硯二十四種。凡二十六條。而於端石巖石。歙硯婺源石二條。辨論尤詳。蓋以二方所出爲佳品也。所論皆從親身經歷得來。故與他家揣摩臆度者。有上下牀之別。其樣品一條。述歷代形製。亦極精核。說郭學津討原均收入之。

端溪硯譜一卷 說郭本。

舊題宋葉榭撰。榭。字文叔。澧州人。四庫全書著錄。作不著撰人名氏。焦氏經籍志所載亦同。後末有雍正癸卯東平榮苕跋。謂交叔傳此譜。不知何人所撰。稱徵祖爲太上皇。必紹興初人云。然則交

叔但傳此譜。非卽出於其所撰也。攷宋之端州。治高要縣。政和初。以徽宗潛藩。賜號肇慶府。府東三十三里。有斧柯山。在大江之南。自江之涘登山行三四里。卽爲硯巖。端溪硯之所從出也。是編首卽論石之所出。次及石性石色石脈。并硯之價與其形製。而終以石之病。皆敘述詳明。區別微不至。可以爲相硯之指南矣。硯北偶鈔本亦題樾撰。百川學海。學津討原所收。均不著撰人云。

歙硯說一卷。辨歙石說一卷。百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。陳氏稱皆不著姓名。蓋卽洪景伯所刻硯譜三種之二。其一則唐積歙州硯譜也。硯說紀其出產品類形制之屬。凡三十條。歙石說紀其紋暈眉子。凡二十七種。敘述殊爲賅備。所引唐詢北海公硯錄二條。藉此稍見原書崖略云。說鄂。學津討原均收入之。說鄂題宋趙繼善撰。不知何據。

硯箋四卷。博學十二種本。

宋高似孫撰。似孫。字續古。號政察。餘姚人。博熙進士。歷官校書郎。出倅徽州。遷守處州。四庫全書著錄。書錄解題。通考及焦氏經籍志俱作一卷。皆字之誤也。其書卷一爲端硯十九條。卷二爲歙硯二十條。卷三爲諸品硯六十五條。卷四爲前人詩賦雜文之爲硯作者。其詩文明題端硯歙硯及諸品硯者。則分附前三卷內。瑣瑣者不錄焉。其第一卷硯圖一條。止有二十四目。注目錄其近雅者。歙石亦如之。今圖已不具。而第二卷中且無硯圖諸目一條。無論其圖矣。意其傳寫者脫佚爾。觀其博徵羣籍。條理分明。殊勝諸譜之僅詳材產質性者。間有滲漏。亦無傷其大體也。前有嘉定癸未小序。則

純作澀體。與其蟹略序相似。可知其但能纂言。而不解屬辭矣。

硯譜一卷。百川學海本。

宋李之彥撰。之彥、字東谷。浙江永嘉人。四庫全書著錄。作不著撰人名氏。諸家書目俱不載。書中引及歐陽永叔、蘇子瞻、蔡君謨、鄭漁仲諸人之說。則其人在南宋時也。李氏又有東谷所見一卷。見雜家存目。其自序題成灑戊辰。則其在度宗時也。其書自李後主視以迄僧貫休硯詩。凡三十一條。皆記硯之出產。與其故實。較諸家硯譜。極爲簡略。且失之疏舛。觀其東谷所見中教導一條。其人不過一老塾師耳。而從事於文房鑿古之書。不免有所勉強矣。說郭亦收入之。

硯錄一卷。附說硯一篇。借月山房彙鈔本。

國朝曹溶撰。溶仕履見傳記類。是錄爲端溪硯石而作。凡分七門。一山川。二神理。三采鑿。四品類。五別種。六辨訛。七鑿戒。其於采硯造硯試硯之法甚詳。較宋無名氏之譜。更覺適用。講究端石者。守此一篇足矣。廣東新志失載。殆不知其專爲端石而設歟。張若雲刊入叢書。附以朱竹垞彙說硯一篇。卽從曝書亭集出。以其說可補是譜所未備。故并刊之。俾世之人審所擇焉。

墨譜法式三卷。寫本。

宋李孝美撰。孝美、字伯揚。自署題郡。蓋其郡望。其里貫仕履均未詳也。四庫全書著錄。止作墨譜。前有紹聖乙亥馬涓及元符中李元寶二序。皆稱墨譜。此爲定名。不知何時因書中有式。有法而妄增此二字也。至書錄解題。雜藝類。通考。宋志。俱雜藝術類。及焦氏經籍志。史部貨篇。俱作墨苑。攷書中曾兩引。

墨苑。嘗別爲一書。此則誤自陳氏。而通考。宋志皆仍其誤耳。其書上卷爲圖。原八圖。本八說。今八說存而圖佚。其六中卷爲式。序以墨名家者十六人。其墨亦各繪圖。下卷爲法。載製造之法。凡二十條。蓋其所集。固資稽之舊聞。而參以所試。其制作之要。已能自得其妙。而講貫品藻。無不精詳。自明以來。松煙廢而油煙興。是譜雖存。而不適於用。僅存此古法式。以資博聞而已。後有雍正癸丑厲樊榭。購手鈔跋。蓋從揚州馬氏藏本借鈔云。

墨經一卷。津逮叢書本。

舊題晁氏撰。不著時代與名。四庫全書著錄。以何蓮春渚紀聞所載攷之。蓋宋晁貫之所撰也。貫之。字季一。歐之之兄弟行。朱弁風月堂詩話。稱其官。一曰檢討。一曰察院。但季一爲子止之從父。而讀書志不載是書。豈成書尙在作志之後歟。緊獨何歟。是書凡二十則。一曰松。二曰煤。三曰膠。四曰羅。五曰和。六曰搗。七曰丸。八曰藥。九曰印。十曰樣。十一曰蔭。十二曰事治。十三曰研。十四曰色。十五曰聲。十六曰輕重。十七曰新故。十八曰養蓄。十九曰時。二十曰工。所述製墨之法甚詳。其謂有上等煤而膠不如法。墨亦不佳。如得膠法。雖次煤能成善墨。蓋可加意於和膠也。說郭棟亭十二種學津討原均收入之。曹氏誤題說之撰。張氏始改題貫之撰云。

墨史三卷。知不足齋叢書本。

元陸友撰。友。字友仁。亦字宅之。自號硯北生。平江人。四庫全書著錄。倪氏補元志。食貨類。所載同。錢氏補元志。雜藝術類。作二卷。字之誤也。是編集古來善製墨者。自魏迄金。凡一百五十餘人。旁及高麗。

契丹西域之書無不披載。末附雜說二十五則。皆墨之典故也。其分敘事蹟。頗爲賅備。間有足資參考者。亦皆確當。倪氏錢氏志中尙有印史。硯史各一卷。均已佚矣。卷末附傳及論。注云撰人未詳。以提要核之。蓋徐顯稗傳之文也。

墨法集要一卷 武英殿聚珍版本。

明沈繼孫撰。繼孫字學翁。蘇州人。在洪武時。四庫全書著錄。學翁隱居吳市。得墨訣於僧人。乃撰是編。凡爲圖二十有一。曰浸油。曰水盆。曰油牋。曰煙梳。曰篩草。曰燒煙。曰篩煙。曰鈔膠。曰用藥。曰搜煙。曰蒸劑。曰杵搗。曰秤劑。曰鑊鍊。曰丸擗。曰樣製。曰入灰。曰出灰。曰水池。曰研試。曰印脫。每圖各爲之說。縷析詳備。條理秩然。非若方子墨譜。程君房墨苑。專以摹繪花紋爲事者也。攷古法製墨。用松煤。後易以油煙。今松煤之法不傳。此書所載皆油煙之法。亦可謂造墨之祖本矣。其書已佚。今館臣於永樂大典錄出。以聚珍版印行。目錄後有提要一篇。

雪堂墨品一卷 檀几叢書本。

國朝張仁熙撰。仁熙字長人。號藕灣。廣濟人。四庫全書存目。昔蘇東坡在黃州。於雪堂試墨三十六丸。擇其佳者。合爲一品。名曰雪堂義墨。漫堂官通判時。藕灣披其所藏。及自所藏墨。贈漫堂者。亦得三十六丸。各爲之品題。亦雪堂遺意也。故亦稱之云爾。後有康熙庚戌自識。

漫堂墨品一卷 檀几叢書本。

國朝宋榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書存目。漫堂性嗜墨。向於黃州得三十六丸。張藕灣爲之撰雪

堂墨品越十四年漫堂檢笥中所續得又三十四九因辨而記之以成是編與張氏書體例略同而其文差詳前有康熙甲子自記。

曹氏墨林二卷 藝粟齋刊本。

國朝曹聖臣編。聖臣字素功歙縣人歲貢生。四庫全書存目。素功最講求製墨之法。用是選煙修竈。計杵和膠。直欲追蹤古人。而垂示來茲。所製僅十八種。法必師古。而不泥於古。說者謂得墨家之三昧。既而需次京師。以墨分贈士大夫。一時皆以詩文投之。後因彙歌賦序跋詞引記贊以及墨銘若干首。輯成是編。大都藉此以增長其聲價。非爲險靡作譜。如程君房。方于魯兩家也。然亦不可列入總集。姑以類附之譜錄焉。前有康熙戊辰自序。及劉楷、孫勳、靳治荆三序。

冠譜一卷 寫本。

明顧孟容撰。孟容。錢唐人。四庫全書存目。其書詳列各代冠制。首列山堂考索一則。次列冠式總名八十有五。而後各爲之圖。爲說五十有九。其餘二十八圖。其說不具。蓋略之也。然如孔、顏、閔、冉、仲、曾、游、夏、思、孟以及伯夷、屈原、子房、子陵諸冠。於傳無徵。孟容本何書而詳爲圖之。且說之也。其虛誕可知矣。前有永樂甲辰吳郡尤芳序。

香譜二卷 百川學海本。

舊題宋洪芻撰。芻字駒父。南昌人。紹聖元年進士。靖康中。官至諫議大夫。四庫全書著錄作不著撰人名氏。讀書志。類書類書錄解題。通考俱作一卷。宋志。農家類作五卷。晁氏稱宋朝洪芻撰。集古今

香法有鄭康成漢宮香、南史小宗香、眞誥嬰香、戚夫人迫駕香、唐員半千香、所記甚該博。然通典載歷代祀天用水沈香、獨遺之何耶。今按是書無漢宮香以下四條、而反有水沈香一條、其非駒父所作明甚。陳氏稱不知名氏、又載萱堂香譜一卷、云稱侯氏萱堂而不著名、疑卽是書。宋志作洪芻撰、且有五卷之多、五或爲一、或爲二之譌也。其書分香之品十二條、香之異三十八條、香之事四十一條、香之法二十二條、凡一百十三條、所載殊爲詳備、所引諸書、無宋以後作者、其爲北宋舊帙可知矣。前有無名氏香序、說郭、唐宋叢書、學津討原均收入之。張若雲改香異第三條、辟寒香目爲辟邪香、別采述異記一則爲辟寒香補於後、固爲不可、又以香事諸條、唯天香傳存目而不載傳、因据丁晉公木集補入、攷書中所載各條、皆無過半頁者、而此獨有五頁之多、則大失原本之體裁矣。況陶鍾兩家之本、俱一仍左氏之舊、則亦仍其舊可耳、何必臆爲竄亂耶。此若雲之失也。今附訂於此、不爲另記。

香葉二十八卷明刊種珍本。

明周嘉胄撰。嘉胄、字江左、揚州人。四庫全書著錄。江左嗜香成癖、少時嘗爲此書、鳩集十有三卷、付梓、既又以其挂漏、乃復窮搜徧輯、以成是編、凡分二十類、曰香品、隨品附事實、曰佛藏諸香、曰宮掖諸香、曰香異、曰香事分類、曰香事別錄、曰香緒餘、曰法和衆妙香、曰凝合花香、曰薰佩之香、曰塗傳之香、曰香屬、曰印香方、曰印香圖、曰晦齋香譜、曰墨娥小錄香譜、曰獵香新譜、曰香鑪類、曰香詩彙、曰香文彙、每類又各分子目、蓋以葉顏、洪、陳四家之譜爲本、而傅益以羣書、并全錄同時人晦齋

墨娥二譜。計其所募。頗亦涉繁。故於古今香事。囊括殆盡焉。前載萬厯戊午李本寧。續輯舊序。及崇禎辛巳自序。末附諸譜序。及自跋。

雲林石譜三卷 說郭本。

宋杜綰撰。綰。字季陽。號雲林居士。山陰人。宰相衍之孫也。四庫全書著錄。焦氏經籍志。食貨篇。亦載之。天地至精之氣。結而爲石。雖一拳之多。而能蘊千巖之秀。大可列於園館。小或置於几案。若研北。羅志。格古要論。諸書。頗言其概矣。然竊雜說器物諸品。而非專譜。亦藝林中缺事也。季陽因采其瑰異。第其流品。載都邑之所出。而潤燥者有別。秀質者有辨。編爲是帙。凡得一百十有六種。亦可謂博而精矣。惜其於雲南大理。處州青田。杭州昌化。閩中壽山。爲文人所寶玩者。概未一及。豈專爲假山。清玩而作。無暇旁涉耶。然如萊石。端石。洛河石。以及石燕。石綠之類。又一一而詳載之。不可解也。前有紹興癸丑闕里孔傳序。唐宋叢書。學津討原。知不足齋叢書。均收入之。鮑本後附載繪雲石圖。并嘉慶辛未馬容海跋記。未免載所不當載矣。

素園石譜四卷 原刊本。

明林有麟撰。有麟。字仁甫。華亭人。以父太僕寺卿景暉。官至龍安府知府。四庫全書存目。仁甫雖生長朱門。而賦性整潔。家有素園。闢元池。館供禮石丈。而三吳之殘崖斷壁。斬磬窿均者。稍具焉。因檢閱古今圖籍。奇峯怪石。有會於心者。輒寫其形。題詠綴後。凡百有二種。皆取小巧。足供娛玩。至於巖嶂層巒。穿雲參斗。非尺幅可摹者。則姑置之。然所錄奇形怪狀。不一而足。究屬臆度揣摩。未必確然有

據也。前有萬歷癸丑自序凡例及其友黃今則經序。

怪石贊一卷。檀几齋書本。

國朝宋榮撰。四庫全書存目。齊安怪石名天下。自蘇東坡怪石供始。漫堂通守黃州時。友人以石餉者屢矣。較文辨色。得十有六枚。爰置晶盤。注以泉水。各卽其形象製名。各紀其狀。而繫以贊。其象形切。其取類奇。其撰述亦古矣。前有康熙乙巳小引。後有黃安張希良跋。本載其所著西陂類藁中。此卽從類藁錄出者也。

觀石錄一卷。借月山房叢鈔本。

國朝高兆撰。兆。字固齋。侯官人。出福州城北六十里芙蓉峯。下有壽山。產石如珉。去壽山十里有五花石坑。而時數有流出。磨作印石。溫純深潤。謝在杭常稱之。固齋之友陳越山。自洛采石山中。目爲神品。始大著於世。因就所見錄爲是編。凡二十則。以當藏石。俾天下知閩之石考如此。毛西河亦據所見作後錄以繼之。從此壽山之名益著矣。是錄前有自序。後有自跋。

後觀石錄一卷。西河合集本。

國朝毛奇齡撰。奇齡仕履見孝經類。四庫全書存目。作觀石後錄。壽山在福州城北六十里芙蓉峯下。山產石如珉。世所稱壽山石也。西河入閩時。前後陸續所得計有四十九石。大槩上者十三。中上十四。中十二。中下十。偶於誦觀之次。各爲疏釋。以當展翫。自序稱友人高固齋曾作觀石錄。故題之曰觀石後錄云。昭代叢書亦收入之。

石譜一卷。借月山房叢鈔本。

國朝諸九鼎撰。鼎、號惕庵。錢唐人。惕庵所交好友。多有石癖。因而亦翫石忘倦。入蜀時。於江上得石子十餘。皆奇怪精巧。後於中江縣真武潭。又得數奇石。乃合之爲是譜。各記其形狀。作一贊。凡二十石。其命名奇特。而措語亦頗雅飭。堪與宋漫堂怪石贊並傳矣。前有自序。及康熙庚戌紀伯紫映鐘序。後有海陵黃仙裳雲跋。

漢甘泉宮瓦記一卷。昭代叢書本。

國朝林佶撰。佶、字吉人。侯官人。康熙乙卯舉人。值武英殿。壬辰。特賜進士。授內閣中書。四庫全書存目。漢甘泉宮。在今陝西淳化縣山中。康熙辛丑。吉人之兄同人。偕往遊其地。獲此瓦甚完好。字畫獨全。曰長生未央。吉人因圖其文。爲之記。并附同時人詩文於後。末有李漁村澄中跋。稱爲長生甘泉四字。則刊本之誤也。張潮取以刊入叢書。前後俱爲之題辭及跋。

茶經三卷。百川學海本。

唐陸羽撰。羽、字鴻漸。一名疾。字季疵。號桑苎翁。復州竟陵人。上元初。隱於苕溪。徵拜太子文學。又徙太常寺太祝。雖不就。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通志。通考。宋志。俱載之。崇文目作茶記二卷。皆字之誤也。古來稱善茶者。首推鴻漸。而言茶之書。亦莫先於是書。所載產茶之地。造作器具。古今故事。自一之源。迄十之圖。分爲十門。其十之圖。稱以絹素寫之。陳諸座隅。則茶之源。之具。之造。之器。之煮。之飲。之事。之出。之略。目擊而存。據此。知其非別有圖名。雖十類實則九也。文詞朴

雅同時陸魯望相近。所引司馬相如凡將篇、何德盛集中興書、盧琳晉四王起事、山謙之吳興記諸條，皆久佚之書，亦深有資於攷證。前有皮襲美日休序，說郭唐宋叢書學津討原均收入之。至陸漫亭撰續茶經，又以是本冠諸卷端，并載陳師道序及唐書本傳，今附載於此，後不另爲記焉。

茶錄二卷 百川學海本。

宋蔡襄撰。襄，字君謨，興化仙遊人。家於莆田。舉進士。官至端明殿學士。謚忠惠。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作試茶錄二卷。宋志作茶錄一卷。攷君謨前序稱勒成二編，名曰茶錄。後序稱造茶錄二篇。上進知晁氏誤增試字。而馬氏仍之不革爾。至宋志作一卷，蓋據併兩篇爲一卷之本也。君謨以陸羽茶經不載閩產，丁謂茶圖又但論采造，不及烹試，乃作此書。上卷爲茶論十條，下卷爲器論九條，皆烹試之法也。其書於皇祐中撰以進御，治平初書而刻石。左氏蓋從石本錄入。說郭所收作一卷云。

品茶要錄一卷 說郭本。

宋黃儒撰。儒，字道輔，建安人。熙寧六年進士。四庫全書著錄。書錄解題、文獻通考俱載之。道輔以陸羽茶經不第建安之品，因於□□之暇，次爲十說。曰采造過時，曰白合盜葉，曰入雜，曰蒸不熟，曰過熟，曰焦釜，曰壓黃，曰清膏，曰傷煆，曰辨壑源河溪，又爲前後總論各一符。所說於製茶之疵病，傳茶之欺僞，抉發無遺，不如他家譜錄，但稱道其美而已。然果能去此二弊，則深恐建茶之製不如法，鬻或售欺爲累，建茶之眞出矣。

宣和北苑貢茶錄一卷。附北苑別錄一卷。讀畫齋叢書本。

宋熊蕃撰。蕃、字叔茂，建陽人。書錄解題通考，宋志俱載之。建安之東三十里，有鳳凰山，其麓名北苑，廣二十里。宋太平興國初，遣使卽北苑造團茶，以列庶飲。因是北苑貢茶最盛，自元豐之密雲龍，紹聖之瑞雲龍，相繼挺出。至宣和時，始有水芽故龍團勝雪，與白茶角立。歲充首貢，復自御苑玉芽以下，厥名實繁。叔茂親見時事，乃編成是錄。然但具名號而已。其子克克、字子復，孝宗時，官至起居郎，兼直學士院，出知台州，又見綱年類，更寫其形製而傳之。凡爲圖三十有八，又以其父所作貢茶歌十首，讀之可想見異時之事。故併取以附於末。并有紹興戊寅、淳熙壬寅二跋。其書紀貢事之源委，與制作之更沿，固要且備矣。惟水數有盈縮，火候有淹亟，綱次有後先，品色有多寡，尙或闕焉。其門生趙汝礪，汝礪、宋宗室，官從政郎，福建路轉運使，主管帳司，因摭書肆所刊修貢錄曰：幾水曰火，幾宿曰某綱，曰某品若干云者，條列之。又以所採擇製造諸說，併麗於編末。名曰北苑別錄。俾覽者盡知其詳，亦大有所補云。後有淳熙丙午自跋，是書陳馬兩家亦俱載之。宋志及宋志補俱失載。惟說鄂所收，此書與熊氏書俱有之。而於熊氏書刪去子復之圖，又刪去卷首總論之注。今館臣以永樂大典本校補，加以案語，並著錄於四庫全書。蕭山汪繼培從文瀾閣本寫出，復詳加案語，并總跋其後，顧修爲之刊入叢書焉。

東溪試茶錄一卷。百川學海本。

宋宋子安撰。子安始末無考。四庫全書著錄，讀書志作朱子安。通考所載亦同。然左氏本爲舊刻，且

宋志亦作宋子安。足證朱字乃形近致譌。又宋志無試字。則偶誤脫也。子安以丁謂、蔡襄兩家茶錄。記建安茶事。尚有未盡。因復作是錄。以補其遺。首爲總論。次分總敘焙名。暨北苑、壑源、佛嶺、沙溪、茶名、采茶、采病八目。大要紀土地勝絕之目。具疏園隴百名之異。香味精麤之別。庶知茶於草木爲最靈矣。其曰東溪者。亦建安之地名也。說郭亦收入之。

茶寮記一卷 普禪叢本。

明陸樹聲撰。樹聲、字與吉、號平泉、華亭人。嘉靖辛丑進士。官至禮部尚書。諡文定。四庫全書存目。平泉家居時。於園內敞小寮。設茶竈。適終南僧明亮從天池來。餉以天池苦茶。因與明亮暨五臺僧濱鎮同試。天池茶於茶寮中。而作是記。雖分七類。僅十一二行。聘以寓意而已。不足以當著書。前有自記。續說郭亦收入之。

茶疏一卷 普禪叢本。

明許次紆撰。次紆、字然明。錢唐人。四庫全書存目。然明有嗜茶之癖。與長興姚紹憲交。悉以生平習試自秘之訣相授。故得茶理最精。因著是疏。自產茶以至攷本。凡三十則。敘述頗爲詳贍。而不免時有疏舛。前有萬曆丁未姚紹憲、許世奇二序。末有自識。續說郭止摘其前十則。失其旨矣。

續茶經二卷 附錄一卷 尚橋堂刊本。

國朝陸廷燦撰。廷燦、字秩照。號漫亭。嘉定人。官崇安縣知縣。候補主事。四庫全書著錄。陸氏茶經。著自唐貞元間。迄今千有餘載。不獨製作各殊。而烹飲迥異。卽出產之處。亦多不同。漫亭適官崇安。繫武

夷產茶之地。值制府鄭重進獻。乃檢閱諸書。究悉源流。於武夷之外。每多見聞。因採集爲續茶經。仍依陸氏之例。分爲十目。以一之源。二之具。三之造。爲上卷。四之器。爲中卷。五之煮。六之飲。爲下之上卷。七之事。八之出。爲下之中卷。九之略。十之圖。爲下之下卷。其附錄一卷。則歷代茶法也。陸氏所載。皆初唐以前之書。此則自唐宋元明以至本朝。凡有緒論。皆採錄。有其書在前。而陸氏未錄者。亦行補入。其於採摘蒸焙。試湯候火之法。益得其精。非如陸氏之書。不可行於今也。至陸氏茶經。雖另列卷首。然自左氏百川學海所載以來。久有別行之本。今以其本附載原書後。故於此不另爲記焉。前有雍正乙卯黃崑圃叔琳序。及其所作凡例。

煎茶水記一卷。百川學海本。

唐張又新撰。又新。字孔昭。涇州涇陽人。元和九年進士第一。歷官右補闕。終於左司郎中。四庫全書著錄。新唐志。小說類。崇文目。小說類。讀書志。農家類。書錄解題。雜藝類。通考。農家類。宋志。農家類。俱載之。其書首列劉伯蜀所品七水。次列陸羽所品二十水。各第其味之優劣。而各繫以記。末附葉清臣述煮茶泉品。及歐陽修大明水記。浮槎山水記三篇。則宋人所附入也。大明水記稱陸羽所品與其茶經皆不合。疑又新妄附益之。今以其說核之。茶經確不可易。說鄂所收。則以葉氏所述一篇另爲一種云。

十六湯品一卷。說鄂本。

舊題唐蘇廙撰。廙。始末無考。四庫全書存目。作湯品。無卷數。不著撰人名氏。其書稱湯者茶之司

命若名茶而濫湯，則與凡末同調矣。因作煎法，注法各三品，以器標，以薪論者各五品，凡十六品。大抵餽飭成編，似宋元間人所僞託，斷不出於唐人也。

養泉小品一卷，續秘笈本。

明田藝衡撰。藝衡，字子藝，錢唐人。汝成之子也。歲貢生。官休寧縣訓導。四庫全書存目。其書爲品高下之泉而作。凡分源泉、不流、清寒、甘香、宜茶、靈水、異泉、江水、井水、緒談十類。考據該洽，評品允當。實泉茗之信使也。較之徐伯臣獻忠水品，約略相同，固可並存不廢云。前有嘉靖甲寅自引，及仁和趙觀序，末有餘杭蔣灼後跋，皆同時人也。續說郛亦收入之。

酒譜一卷，百川學海本。

宋竇苹撰。苹，字子野，汝上人。四庫全書著錄。書錄解題、雜藝類通考、農家類宋志、農家類俱載之。是書雜錄酒之故實，凡十二篇。一酒之源，二酒之名，三酒之事，四酒之功，五溫克，六亂德，七誠失，八神異，九異域，十性味，十一飲器，十二酒令。大抵字句取其新穎，以供詞章之用。故與譜錄之體稍殊。後有總論，題甲子六月。當是仁宗天聖二年也。說郛、唐宋叢書俱作竇革撰，皆字之誤。

北山酒經三卷，知不足齋叢書本。

宋朱肱撰。肱，字翼中，自號大隱翁，吳興人。元祐三年進士。仕至奉議郎直祕閣。歸寓杭州大隱坊。政和七年，起爲醫學博士。旋以書東坡詩貶達州。逾年，以朝奉郎提點洞霄宮召還。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志作大隱翁酒經一卷，蓋據併三卷爲一卷之本也。是書蓋成於達州貶所。上卷爲總

論中卷論製麴十三則。下卷論釀酒二十二則。末附神仙酒法五則。所敘頗爲詳備。較之寶氏酒譜。徒撫故實。而無裨日用者。讀者宜有華實之辨焉。題曰北山者。示不忘西湖舊隱也。前有政和丁酉。朝奉郎行開封府刑曹李俊題詞。末有乾隆戊戌。漫士璽鳳跋。不著其姓。越八年乙巳。鮑淥飲卽取璽鳳藏本付梓。并爲之跋。說郭所收。僅有總論及麴名之目耳。

酒史六卷 普德及本。

明馮時化撰。時化、字應韓、號與川、自號無懷山人、里貫未詳。四庫全書存目。是編凡分六篇。篇各一卷。有酒系以溯其源。有酒品以秩其等。有酒獻以立之監。有酒述以頌其麻。有酒餘以豐其音。有酒考以廣其識。其誤次篇第。蒐羅典籍。靡不迴極其趣。而舛漏在所不免。其不曰譜而曰史者。蓋數典之書。非造酒之書也。前有隆慶庚午趙懷堂惟那序。

觴政一卷 懷觀郭本。

明袁弘道撰。弘道、字無學、號石山、又號荷葉山樵、公安人。萬曆壬辰進士、官至吏部稽勳司郎中。四庫全書存目。石公以社中近饒飲徒。而觴容不習。大覺鹵莽。因采古科之簡正者。附以新條。名曰觴政。凡十六則。一之吏。二之徒。三之容。四之宜。五之遇。六之候。七之戰。八之祭。九之典刑。十之掌故。十一之刑。皆十二之品。第十三之杯杓。十四之飲儲。十五之飲飾。十六之歡具。皆醉鄉之甲令也。前有小引。後有丘坦跋。此本附琅琊周野王京補撰十七之贖刑一則。前後亦俱有引跋。跋稱戊申長至。當屬萬曆三十六年云。

蔬食譜一卷 百川學海本。

宋木心翁撰。不著名氏。其門人陳達叟編。達叟、清漳人。四庫全書存目。蔬作菽二字通也。是書所載皆蠶櫃之具。自啜菽以迄白粲。凡二十品。每品注釋其名。并贊之以十六字。前有小引。末有識語。稱二十品不必求備。得四之一斯足矣。前五品出經典。列之前筵。尊經也。後十五品有則具。無則止。云說郭所收。作宋陳達叟撰。殊誤。至借月山房彙鈔所收。又作明陳達叟撰。則并其時代亦誤矣。

隨園食單 無卷數。隨園二十三種本。

國朝袁枚撰。枚、字子才。號簡齋。錢塘人。乾隆四年進士。選庶吉士。散館。爲江南溧水縣。四十後。絕意仕宦。世稱隨園先生。簡齋本役志於飲。每食於人家而飽。必使家廚往彼窺觚。執弟子之禮。四十年來。頗集求美。因問其方略。集而存之。以爲是編。一須知單。二戒單。三海鮮單。四江鮮單。五特牲單。六雜牲單。七羽族單。八水族。有鱗單。九水族無鱗單。十雜素菜單。十一小菜單。十二點心單。十三飯粥單。十四茶酒單。每單又各分子目。凡三百二十餘品。雖欲不謂之飲食之人而不可得矣。然攷說郭所載飲食之書三十餘種。則自昔有之矣。非簡齋之所創也。前有自序。

糖霜譜一卷 棟亭十二種本。

宋王灼撰。灼、字晦叔。號隨堂。蓬寧人。紹興中。嘗爲幕客。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志及宋志補俱不載。錢氏讀書敏求記始載之。其書凡分七篇。首爲原委。第一。第二以下。皆無標目。大約考古。第二種蔗。第三造器。第四結法。第五雜事。第六製法。第七攷糖霜一名糖冰。當時福唐。四明。番禺。

廣漢、遂寧皆有之。獨遂寧爲冠。頤堂生長斯地。故言之彌親切有味焉。未有紹興甲戌臥雲庵僧守元跋。學津討原亦收入之。

鄭堂讀書記卷五十一

子部九之下

譜錄類二

草木鳥獸蟲魚

玉蘂辨證一卷 津逮詒書本。

宋周必大撰。必大仕履見職官類。四庫全書存目上有唐昌二字。蓋以次行標曰唐昌玉蘂花而加之也。唐人甚重玉蘂。故唐昌觀有之。集賢院有之。翰林院亦有之。皆非凡境也。宋子京、劉原父、宋次道皆疑爲瓊花。平園因作是書以辨證之。首列康駢劇談錄一則。次及嚴休復以下各家之詩二十三首。附以諸家小說七則。并梧音陣花出處一則。既爲之跋。又續添楊巨源詩一首。晁補之詞一闕。及風俗雜志瓊花玉蘂。渾而爲一說。一則又爲之跋。本載其全集中。毛子晉錄入祕書。復跋其後。

洛陽牡丹記一卷 百川學海本。

宋歐陽修撰。修仕履見詩類。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作牡丹譜。又無洛陽二字。蓋別據一本。詳見周平園歐集考異。此記蔡君謨書之。盛行于世。文忠自爲跋尾。編入外集者也。當時牡丹出丹州、延州、東出青州。南亦出越州。而出洛陽者爲天下第一。文忠初調洛陽從事。見其俗重牡丹。因作是記。凡花品、花釋名、風俗記三篇。皆取其特著者二十四品。述其得名之由。及游

賞進御、種植諸事。敘述雅馴。似在君謨荔枝譜之上。說鄂墨海金壺均收入之。

天彭牡丹譜一卷。說鄂本。

宋陸游撰。游仕履見傳記類。四庫全書存目。牡丹在中州。洛陽爲第一。在蜀。天彭爲第一。放翁因仿歐陽公洛陽記。述爲是譜。亦分三篇。一曰花品序。列紅花二十一品。紫花五品。黃花四品。白花三品。碧花一品。未詳三十三品。二曰花釋名。述花名之所自來。三曰風俗記。述其游賞栽植之事。凡落花見于歐記者。天彭往往有之。此不載。載其著于天彭者。合是二書以觀之。而牡丹之記載備矣。本載渭南文集四十二中。故諸家皆不著錄。至陶氏始錄入說鄂云。

揚州芍藥譜一卷。百川學海本。

宋王觀撰。觀、字達叟。如皋人。熙寧中。嘗以將仕郎守大理寺丞。知揚州江都縣事。四庫全書著錄。書錄解題通考。宋志所載俱無揚州二字。又三書所載。尙有劉貢父、攽、孔常甫、武仲二種。與此種皆述揚州所產芍藥花之盛。亦皆無揚州二字也。劉孔二譜久已亡佚。其大略僅見于陳氏全芳備祖前集。及嘉靖維揚志中。是譜卽因劉譜所列三十一品。改其妒裙紅一品爲妒鵝黃。而增入八品。仍依劉譜。分上之上六品。上之下二品。中之上六品。中之下四品。下之上四品。下之中四品。下之下五品。新收者不列等。前爲總論。末爲後論。敘述比劉譜較詳。至維揚志所列孔譜之三十三品。與劉譜開有不同。大約各以意爲更改。今是譜獨存。可援以爲定評矣。說鄂墨海金壺均收入之。

范村梅譜一卷。百川學海本。

宋范成大撰。成大仕履見傳記類。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考俱合菊譜作二卷。然前有自序。實專爲梅譜而作。不得併合爲一也。石湖有園在居第之側。號范村。所錄梅花凡十二種。每種爲一則。蓋據吳郡所產。其別業之所植者記之。非謂梅類止于此也。然梅譜則始于是。編云。末有所作後序。說鄂。黑海金壺均收入之。

水蜜桃譜一卷。慈雲樓刊本。

國朝褚華撰。華。字文洲。上海人。上海水蜜桃。以甘而多汁。故名水密。其種或云自燕。或云是汴。疑莫能明也。前明時。出顧氏露香園中。今則幾盈一邑。其佳者以李氏吾園爲最。其次產右營游擊署北。與露香園接壤。下者產西門城壕及諸處散種者。文洲生長于斯。作爲是譜。凡二十三則。剖晰種類。體驗生植。簡而有法。質而不俚。洵足以追蹤莆陽之荔枝譜矣。文洲歿後。李筍香取以付刊。屬陳伯雲。文述爲之序。蔣□□超曾爲之跋。

瓊荷譜一卷。寶康堂刊本。

國朝楊鐘寶撰。鐘寶。字瑤水。上海人。上海之荷。實備于瓊。隨其器之大小皆宜。不僅陂塘池沼有之也。是譜凡單瓣十大種。重臺一種。千葉九大種。單瓣七小種。千葉六小種。大凡三十三種。每種各爲說一則。以發明之。又藝法六條。曰出秧。曰蒔瀉。曰位置。曰培養。曰喜忌。曰藏秧。其無遺美。無諛詞。實足爲君子之花。俾色揣稱。與同時褚文洲水蜜桃譜均足爲物產之良譜也。前有嘉慶戊辰自序。及吳稷堂。香蘭。陸秀農。慶福。二序。楊心香。光輔。題詞。並校閱姓氏。

菊譜一卷。百川學海本。

宋劉蒙撰。蒙、彭城人。仕履未詳。四庫全書著錄。上有劉氏二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題所載亦無此二字。蓋據其原書。通考不載。豈偶遺之耶。是本首列黃花十七條。次及白花十五條。終以雜色四條。各敘其種類形色。而品第之大抵皆中原產也。然據鮑氏本。首譜敘次。說疑。次定品。然後及菊名三十六條。復以雜記三篇終焉。則此乃刪削之本。非其原書矣。說郭所載亦同。前有崇寧甲申自序。蓋即鮑本所謂譜敘云。

菊譜一卷。百川學海本。

宋史正志撰。正志、字志道。江都人。紹興二十一年進士。官至吏部侍郎。鮑老姑蘇。自號吳門老圃。四庫全書著錄。上有史氏二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題、通考、宋志所載俱無此二字。蓋據其原書也。所錄黃者十三種。白者十種。雜色紅紫者六種。敘述頗略。自序稱菊花昔未有譜。因姑以所見爲之。蓋未見劉氏之譜。然劉所譜者北地之花。此所譜者南方之產。不害其並存也。說郭亦收入之。

菊譜一卷。百川學海本。

宋范成大撰。四庫全書著錄。上有范村二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題、文獻通考合梅譜作范村梅菊譜二卷。其自序亦稱范村所植。止得三十六種。悉爲譜之知。是本無范村二字者。爲左氏之所刪也。其書首列定品一則。綴云。花總數三十有五。以品視之。可以見花之高下。以花視之。可以知品之得失。次自龍腦以迄桃花。凡三十五種。每種各敘其形色出產而品評之。後附以雜記三則。中

亦有遂有三十五種語。益知自序三十六種之六字。爲五字之誤。非所列有佚脫也。謝采伯密齋筆記病此譜太略。不知但記其所有也。惟所載一輪出千朵者。南方謂之千頭菊。北方謂之滿天星。此至賤之品。而反以爲貴。殊令人莫解耳。末有自作後序。說郭亦收入之。

藝菊志八卷。原刊本。

國朝陸廷燦撰。廷燦。字扶照。嘉定人。自崇安縣知縣候補主事。四庫全書存目。扶照家于槎溪之上。名花異卉。琳琅滿目。而尤喜藝菊。徧覓奇種。羅植塔墀。乃屬王石谷。畫繪爲藝菊圖。一時名流。題詠殆徧。已復廣披博采。集而成志。自經史子集言菊者。則爲考。從來名種流傳。騷人墨客品題者。則爲譜。藝植灌溉。因時得宜。養胎護苗。扶弱除害。則爲良法。其自古迄今。或賦或詩。或詞或記。諸體無不窮采。以爲佳友流芳。晚香增色。則有藝文。并以藝菊圖題辭附焉。其采輯富博。條理秩如。藝菊之能事畢矣。冠以聖祖仁皇帝御製菊賦及九日對菊詩。又有康熙戊戌錢塘王復禮序。及其所作凡例。

金漳蘭譜一卷。說郭本。

宋趙時庚撰。時庚。號濟齋。魏王廷美之九世孫也。四庫全書著錄作三卷。蓋據浙江范氏天一閣藏本。此本佚其下卷。而併上中二卷爲一卷。倪氏宋志補史部食貨類作一卷。卽據是本載之也。是本凡五篇。一敘蘭容質。一品蘭高下。一天下愛養。一墜性封植。一灌溉得宜。大約不及王進叔之譜。然互有詳略云。前有紹定癸巳自序。據天一閣本。末有嬾真子跋。此本亦佚之。

王氏蘭譜一卷。說郭本。

宋王貴學撰。貴學，字達叔，臨江人。四庫全書存目，無王氏二字。蓋據毛子晉刊本。倪氏宋志補有此二字，卽據是本也。是本凡品第之等，灌溉之候，分析之法，泥沙之宜，四箴，後爲紫蘭以下四十條。據毛刊本少第五愛養之地，第六蘭品之產二篇，而紫蘭以下四十條，毛本亦無之。大抵皆非完書矣。前有瀟祐丁未自序，及蒲陽葉大有序。

羅鍾齋蘭譜一卷，巾箱寫本。

明張應文撰。應文，字茂實，崑山人。茂實以宋趙時庚、王貴學二譜，尙俱有所未盡，故復作是譜以續之。凡分三類，曰列品，曰封植，曰雜說。每類分條剖析，于修事之理，極爲詳備，且其言近而不支，辨而甚審，使蓄蘭者，按譜消息，不啻適越而假以兩轅，學刺而度以金針也。前有王會州世貞序，爲四部正續，棄所不載，蓋偶遺之。其書本未板行，至崇禎戊辰，莊繼光始以藏本屬毛子晉付刊，并爲之跋。

海棠譜三卷，百川學海本。

宋陳思撰。思仕履見目錄類。四庫全書著錄，書錄解題，宋志及宋志補俱不載。惟焦氏經籍志載之。思以海棠一種，風姿豔質，固不在梅花牡丹花下，因采取諸家雜錄，及彙次唐以來諸人詩句，以爲是編。上卷爲敘事，中下二卷爲詩。然纂輯未能詳盡，不稱譜之名目。蓋聊以備數典故耳，非可以爲種樹之方也。前有開慶己未自序，說鄂亦收入之。

荔枝譜一卷，百川學海本。

宋蔡襄撰。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志譜在小說類。所載尙有荔枝故事一卷。惟晁氏作無名氏撰。宋志注云：不知作者。其書蓋久佚矣。荔枝之于天下，惟閩粵、南粵、巴蜀有之。閩中惟福州、興化、泉州四郡有之。君謨家莆陽，歷知福、泉二郡，每得其尤者，命工寫生，稗集既多，因撰是譜。分原本始，標尤異，誌賈鬻，明服食，慎護養，時法制，別種類，七篇。凡三十二品，言姓氏，尤其著者也。言州郡，記所出也。不言姓氏州郡，四郡或皆有也。陳氏稱君謨且書而刻之，與牡丹記並行。指歐公所撰君謨所書者。閩無佳石，以板刊，歲久，地又溼，皆蠹朽。至今猶藏其家，而字多不完，可惜也。然是譜又具載所著端明集中，尙完善無闕。左氏卽從集本錄入叢書。陶南村說鄂、鄖道協荔枝通譜均收入之。歐公外集有書後一篇，則僅見于通譜本云。

橘錄三卷 百川學海本。

宋韓彥直撰。彥直，字子溫，延安人。獻忠武王世忠之長子。登紹興十八年進士。官至龍圖閣直學士。封霸春郡公。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。馬氏作一卷，字之誤也。宋志作永嘉橘錄，蓋其知温州時作。故所錄皆温州之產。宋志有永嘉二字，尙其舊名。考陳肥遯全芳備祖論，其不知有黃巖乳柑，則陳氏時已但稱橘錄。故以永嘉境外之物，責以遺漏也。其書上卷首爲總說，次爲柑名八則。橙品一則。中卷首爲總說，次爲橘品十八則。下卷爲種治、始栽、培植、去病、澆灌、採摘、收藏、製治八條。九則皆敘述詳明，而有條理。說鄂亦收入之。

竹譜一卷 漢魏叢書本。

晉戴凱之撰。凱之字慶預，武昌人。四庫全書著錄。隋志諸系類載竹譜一卷，不著撰人，新舊唐志、農家類所載始題慶預名氏。崇文目小說類書錄解題通考宋志俱農家類。同宗志作三卷，字之誤也。是書哀輯竹事，皆四字語，有韻類賦頌，并自爲之注。所記種類七十有餘，詞既古雅，而注中所引諸書古文，足以資于考證。百川學海說郛均收入之。

筭譜二卷 百川學海本

宋釋贊寧撰。贊寧，德清高氏子，出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐嘗爲兩浙僧統。宋咸平中，加右街僧錄。卒諡明大師。四庫全書著錄。讀書志書錄解題通考宋志俱載之。晁氏作僧惠崇撰。馬氏則俱存而不論。考書中有云：愚著物類相感志，則是贊寧撰，而非惠崇撰明矣。書分五類，一之名凡十名，二之出凡九十八種，三之食凡十三則，四之事凡六十事，五之雜說凡八則。前二類皆有注以發明之，似是其所自作也。大都引證繁富，所有古書多今所未見，而文筆亦頗雅馴，相其體裁，當在物類相感志上也。說郛唐宋叢書均收入之。

菌譜一卷 百川學海本

宋陳仁玉撰。仁玉，字楚樓，台州仙居人。擢進士第，開慶中官禮部郎中浙東提刑。入直數文閣。四庫全書著錄。焦氏經籍志亦載之。倪氏宋志補載。陳仁玉菌譜一卷，當卽此書。蘭乃菌之誤也。南宋時以州之菌爲上味，故碧棲述其鄉之所產爲此書。凡合葶、稠膏葶、栗殼葶、松葶、竹葶、麥葶、玉葶、黃葶、紫葶、四季葶、鷓鴣葶十一種，每種各爲敘述一則，皆所以盡葶性而究其用，第其品也。末附解毒之法，俾

山居者享其美而遠其害云。前有薄祐乙巳自序。說郭墨海金亦壺收入之。

花史左編二十四卷。原刊本。

明王路撰。路、字仲遠、嘉興人。四庫全書存目。仲遠生負花癖。故入山經營草堂。翦榛搜石。得隙地。便令童子種花栽竹。因簡諸藝植方。及所藏書中。拈其涉花木者。排續爲書。凡花之品。花之寄。花之名。花之辨。花之候。花之瑞。花之妖。花之宜。花之情。花之味。花之榮。花之辱。花之忌。花之連。花之夢。花之事。花之人。花之證。花之妬。花之宄。花之藥。花之毒。花之似。花之變。共二十四類。類各一卷。其所分門類。品目。以及屬辭。俱不脫當時纖佻之習。大都本丘墟牡丹榮辱志而擴充之。其叢雜舛譌。又不及待言矣。其曰左編。蓋以花之辭翰別爲右編。而未成書也。前有自作小引。及萬曆戊寅陳眉公繼儒序。

瓶花譜一卷。廣祕笈本。

明張謙德撰。謙德、字叔益。後改名仕。字青父。號米庵。崑山人。四庫全書存目。前有萬曆乙未小引。蓋其幼時所作。凡分品。餅。品。花。折。枝。插。貯。滋。養。事。宜。花。忌。護。餅。八。則。其。敘。述。頗。爲。詳。雅。而。于。孰。是。孰。非。何。去。何。從。俱。不。自。爲。定。評。以。俟。解。者。撰。焉。續。說。郭。亦。收。入。之。

瓶史二卷。借月山房影鈔本。

明袁弘道撰。是編乃其居京師時所作。上卷三則。曰瓶花之宜。曰瓶花之忌。曰瓶花之法。下卷十二則。一花目。二品第。三器具。四擇水。五宜稱。六屏俗。七花崇。八洗冰。九使令。十好事。十一清賞。十二監

戒前有自序稱邱居湫隘遷徙無常乃以膽瓶置花隨時插換人家所有名卉一旦遂爲案頭物是可述也蓋與同時張米庵瓶花譜同一用意而此編較詳云

二如亭羣芳譜三十卷明刊本

明王象晉撰象晉字晉臣自號好生居士山東新城人萬曆甲辰進士官至浙江布政使四庫全書存目無二如亭三字明史藝文志農家類所載亦同是編分四部十四譜元部凡天譜三卷歲譜四卷亨部凡穀譜一卷蔬譜二卷果譜四卷利部凡茶譜一卷竹譜一卷桑麻葛譜一卷棉譜一卷藥譜三卷木譜二卷貞部凡花譜四卷卉譜二卷鶴魚一卷而以往哲芳蹤爲首卷前有小序每譜亦各有小序及首簡每種分條標目以隸事實藝文大都以愈羨長所編唐類函爲本而參以花鏡圃史諸書其療治一條則又采之本草綱目或迷其出處或舛其姓名譌漏不可殫數至天譜雜述災祥歲譜泛陳節序鶴魚一譜無關種植亦無關民用皆爲全書之贅是以康熙四十七年聖祖仁皇帝有御定廣羣芳譜之作也其書前有自序義例及陳繼儒、朱國盛、毛鳳苞、張溥四序末有天啓辛酉自跋

御定佩文齋廣羣芳譜一百卷武英殿刊本

康熙四十七年汪灝等奉敕撰謹案是書因明王象晉羣芳譜而廣之併其天譜歲譜爲天時譜而刪其鶴魚一譜及諸譜中療治一條并更改其次序移易其種類凡天時譜六卷穀譜四卷桑麻譜二卷蔬譜五卷茶譜四卷花譜三十二卷果譜十四卷木譜十四卷竹譜五卷卉譜六卷藥譜八卷

每一物詳釋名狀。列于其首。次徵據事實。統標曰彙考。傳記序辨題跋。雜著騷賦詩詞。統標曰集藻。其製用移植等目。統標曰別錄。至若原本首簡總論。雜說中有可采者。悉行附載。泛者略之。並爲之訂其訛。補其漏。從此彙考所作之書。可以皮置高閣矣。冠以御製序文。暨劉顯等進表。及凡例。并附錄彙考原序。承幹按。灑、字文漪。號天泉。廣縣人。進士。官至河南巡撫。

北墅抱瓮錄一卷。江村全集本。

國朝高士奇撰。士奇仕履見春秋類。四庫全書存目。康熙己巳。江村告歸。有別業曰北墅。日處其中。薙荒蒨穢。修植竹樹。分畦種菜。手自灌溉。因疏墅中花竹草木果蔬藥蔓之屬。爲是錄。凡二百二十一種。大都采摭王薏臣羣芳譜。而參以己見。其成書亦易事也。前有康熙庚午自序。

釋草小記二卷。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。瑤田仕履見書類。皆所著釋草之文。凡十六篇。并繪以圖。所釋多夏小正月令毛詩爾雅之所具。一經疏通而證明之。而經義頓明。繆說立見。足以爲多識之一助云。

參譜一卷。借月山房彙鈔本。

國朝黃叔燦撰。叔燦。號牧村。昭文人。人參一品。自本草所載外。惟唐衡銓文房肆考中著有論說。然祇得其大略。不能道其詳也。牧村嘗館吳門一嚮參家論及參之地產品目。種種不同。真偽相淆。因著是譜。凡十五篇。其于參之品產形色。高下真偽。一一區別而詳載之。殊較唐氏說爲備。中惟論參性生殺酌用勿忽一條。爲醫家而設。故不入之醫家類。而入之譜錄類云。乾隆庚寅自序。至嘉慶戊

辰。張若雲取以刊入叢書。牧村子黃廷鑑爲跋其後。

禽經一卷。百川學海本。

舊題師曠撰。晉張華注。師曠、晉醫師。華、字茂先。范陽方城人。官至司空。領著作郎。封壯武郡公。四庫全書著錄。攷隋志五行類載師曠書三卷。是類有相鳥經一卷。附載其末。然此三卷在三合紀飢穰之下。海中仙人災祥書之上。決其非禽經之書也。新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考所載亦俱無禽經。惟宋志小說類有之。然陸氏坤雅王氏野客叢書所引禽經今本乃皆不載。又偽本中之偽本矣。其注引及郭景純爾雅注。顧野王符瑞圖。李膺蜀志。崔豹古今注。楊承慶字統諸書皆在茂先之後。此又不善于作偽矣。以左氏所收。卽是本。知其僞在南宋之末。既已流爲丹青。今亦不能遽廢焉。末附野客叢書二十八補禽經說。當屬左氏所附益說。郭唐宋叢書均收入之。

鳥衣香牒四卷。春駒小譜二卷。補珍本。

國朝陳邦彥撰。邦彥、字世甫。號匏庵。海寧人。康熙癸未進士。官至內閣學士。兼禮部侍郎。四庫全書存目。鳥衣香牒分記原故實徵驗神異寄託別錄藝文散藻八門。皆所采燕事。春駒小譜分名類故實神異藝文散藻五門。皆所采蝶事也。于古今燕蝶故實披歷殆盡。亦堪供詞賦之需。惜其位臻閣部。而僅成此么麼著作。不過稍愈于一物不知者耳。兩書之前。俱有乾隆戊午駢體自序。蓋卽其登第時已三十六年矣。

釋蟲小記一卷。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。皆其所作釋蟲之文。凡六篇。開繫以圖。其格物之精。用心之細。由其讀書能旁穿變通。故能別黑白而定一尊也。

蟹譜二卷。百川學海本。

宋傅肱撰。肱、字自翼。會稽人。四庫全書著錄。讀書志、通考俱載之。自翼以蟹之爲物。雖非登俎之貴。然見于經。引于傳。著于子史。志于隱逸。歌詠于詩人。雜出于小說。皆有意謂焉。因益以所見聞。次而譜之。前爲總論。冠諸二篇之首。每篇爲一卷。上卷自離象以至考證。凡四十二條。多采舊文。而唐韻一條。皆據孫愐原本引入。足有資于攷證。下卷自孝報以至盪浦搖江。凡二十三條。則自翼所自記。敘述頗爲雅飭。後又附以紀賦詠。及皮襲美。陸魯望詩三條。前有嘉祐己亥自序。說郭亦收入之。

晴川蟹錄四卷。後錄四卷。原刊本。

國朝孫之騄撰。之騄仕履見書類。四庫全書存目。其書分譜錄、事錄、文錄、詩錄各一卷。後錄分事典、賦詠、食憲拾遺各一卷。皆謂茲物情暢厥理趣。名雖述古。意由獨造。于養生不爲無助。非徒嗜奇愛博而已也。然較之傅自翼之譜。高續古之略。則有古今之分矣。前有康熙丙申沈標祖序。後錄冠以自作序蟹一篇。

異魚圖贊四卷。兩海本。

明楊慎撰。慎仕履見禮類。四庫全書著錄。焦氏經籍志地理類作一卷。蓋誤以冊爲卷也。升庵以西

州畫史所錄南朝異魚圖名多踳錯。文不雅馴。因效郭卒純山海經圖贊體。作爲贊語。以代其圖。凡異魚三卷共八十七種。爲贊八十六首。附海錯一卷。共三十五種。爲贊三十首。詞藻淹博。吐屬雋永。雖不及郭氏諸贊。以方宋子京益部方物略。實足以方軌連鑣也。其贊間有自注。多未詳核。故胡菊潭復爲之箋云。原書前後俱有序跋。李雨村刊入兩海。僅存其跋。別爲之序。彙祕笈。藝海珠塵。均收入之。

異魚圖贊補三卷。閩集一卷。萬歷戊午刊本。

國朝胡世安撰。世安、字處靜。號菊潭。井研人。崇禎戊辰進士。官至少詹事。入國朝。歷大學士。四庫全書著錄。菊潭既箋楊升庵異魚圖贊。復以其原書尙有所遺。因類搜其餘補之。凡魚類一百五十四種。爲贊五十七首。海錯類三十八種。爲贊二十八首。閩集一卷。則列錄非常之魚。恍惚不盡可憑者。凡二十八種。爲贊二十三首。其子瑛及門人雷瑄等共爲之注。其贊徵據富博。詞旨雅馴。亦足與楊氏書並傳于世云。前有萬曆戊午自引。知未登第時所作也。兩海亦收入之。

蟲天志十卷。暢閣刊本。

明沈宏正撰。宏正、字公路。自號非菴。落氏。嘉定人。四庫全書存目。明史藝文志小說家類亦載之。是編采摭古今鳥獸蟲魚事以纂組成書。凡分六部。曰鬪。曰舞。曰能言。曰傳書。曰識字。曰奏技。每部又共分四十九種。每種先之以原始。次之以敘事。中列藝文。則或具或不具。然後終之以贊。上極典墳。下及稗官野史。凡夫蚋飛蠕動之屬。說非涉于荒唐。言可資夫風雅者。靡不綜而輯之。眞博物之奇書。

也。其曰蟲天者，以人爲保蟲之長，則凡鳥、獸、蟲、魚，皆可謂之蟲。故取莊子惟蟲能蟲，惟蟲能天，語以名之也。前有同時楊萬里、林有麟、錢希晉三序，及其自作凡例。

鄭堂讀書記卷五十一

子部十之一

雜家類一

雜家之屬上周至五代

鬻子一卷 墨海金壺本

舊題周鬻熊撰。唐逢行珪注。鬻熊、周文王之師也。成王時。舉文、武勳勞之後嗣。其元孫熊擇受封于楚。行珪里貫未詳。官華州鄭縣尉。四庫全書著錄。案漢志道家載鬻子二十二篇。注云。名熊。爲周師。自文王以下問焉。周封爲燕祖。又小說家載鬻子說十九篇。注云。後世所加。是西漢時卽有二書。隋志。道家止載鬻子一卷。注云。周文王師鬻熊撰。舊唐志。小說家類新唐志。道家類俱同。新唐志又載行珪注鬻子一卷。崇文曰。道家類讀書志。道家類附志。諸子類通志。道家類書錄解題。道家類宋志入雜家類所載。皆行珪注本也。惟陳氏別出無注本一卷云。漢志凡二十二篇。今書十五篇。陸佃所校。又于注本下云。止十四篇。蓋中閒以二章合而爲一。故視陸本又少一篇。此書甲乙篇次。皆不可曉。二本前後亦不同。李巽巖心傳謂劉向父子及班固所著錄者。或有他本。此蓋後世所依託也。熊旣年九十始遇文王。胡乃尙說三盤曲阜時何耶。又文多殘闕。卷第與篇目皆錯亂。甚者幾不可曉。而注尤謬誤。見通考引。竊謂崇文目及晁陳諸家。但知漢志道家有鬻子。而不知漢志小說家有鬻子說。故皆以

二十二篇較其存佚。夫道家之書子久佚矣。今所存者。蓋小說家之書。說殘本也。漢志已稱其後世所加。則非周初舊文可知。其語淺薄。猶之伊尹說之二十七篇。師曠之六篇耳。俱見漢志。小說家不足爲異。特其篇目之冗贅。恐西漢以前。尙無此體。而行珪不加辨證。具爲注釋。此與其全注皆無深義者也。然唐以前已有此篇目。則固信而有徵矣。至是書所載禹七大夫。湯七大夫。諸人。攷僞本陶潛聖賢羣輔錄不引及之。或偶未及見此書耳。亦不足爲異也。前有行珪原序。及永徽四年進表。此本從文瀾閣本寫出。校梓。故冠以提要一篇。

子華子二卷 墨海金壺本

舊題晉程本撰。四庫全書著錄。漢、隋、唐志、崇文總目俱不載。讀書志、書錄解題、通考、宋志 諸家類始 載之。俱作十卷。蓋以篇爲卷也。是書凡十篇。曰陽城。皆渠問。曰孔子贈。曰北宮子仕。曰虎會問。曰晏子。曰晏子問。黨。曰執中。曰大道。曰北宮意問。曰神氣。皆摘篇首之字爲目。每篇各分章段。鬼氏稱其傳曰。子華子。程氏名本。晉人也。劉向校定其書。按莊子稱子華子見韓昭侯。陸德明以爲魏人。旣不合。又藝文志不錄子華子書。觀其文辭。近世依託爲之者也。其書有子華子爲趙簡子不悅。又有秦襄公方啟西戎。子華子觀政於秦。夫秦襄之卒。在春秋前。而趙簡子與孔子同時。相去幾二百年。其抵牾類如此。且多用字說。謬誤淺陋。攷元豐以後。舉子所爲耳。陳氏稱家語有孔子遇程子。傾蓋贈束帛之事。而莊子亦載子華子見昭僖侯一則。此其姓字之所從出。昭僖與孔子不同時也。莊子固寓言。而家語亦未可考信。班固古今人表亦無之。使果有其人。遇合于夫子。班固豈應見遺也。其文

不古。然亦有可觀者。當出于近世能言之流。爲此以玩世乎。余謂兩家辨證此書爲假託。當矣。而朱子之說。更爲卓識大略。謂其詞故爲艱澀。而理實淺近。其體務爲高古。而氣質輕浮。其理多取佛老醫卜之言。其語多用左傳。班史中字。其粉飾塗澤。俯仰態度。但如近年後生。巧于模擬變換者所爲。不惟決非先秦古書。亦非百十年前文字也。今觀其書數篇。與前後三序。皆一手文字。其前一篇。託爲劉向。而殊不類。向他書。後二篇。乃無名氏歲月。而皆託爲之號。類若世之匿名書者。至其自序出處。又與孔叢子載子順事略相似。孔叢亦偽書也。其不足信明甚。而近歲以來。老成該洽之士。亦或信之。固已可怪。至引其說以自證其姓氏之所從出。則又誣其祖矣。見通考引。大全集無之。按朱子所據係會稽官書版本。尙有後序二篇。此本張若雲從文瀾閣本寫出。校梓冠以提要一篇。而無後二篇之序。攷明郎。兆玉點評本已無此二篇。知兩江總督采進本當屬明刊而非宋刊也。

尸子二卷。問經堂藏書本。

周尸佼撰。國朝孫星衍輯。佼。晉人。秦相商鞅上客。鞅死。佼逃入蜀。漢志誤作魯人。星衍仕履見禮類。前有淵如師序及尸子考證。按劉向別錄。謂尸子造此二十篇書。凡六萬餘言。史記孟荀列傳集解引。隋志。新舊唐志俱作二十卷。卷卽篇也。宋時全書已佚。李淑書目存四卷。中興館開書目止存二篇。俱見王氏漢志考。我朝恩松厓林始輯成一卷。任文田。兆麟又輯成三篇。俱未詳善。至章逢之宗源復刺取書傳輯成一帙。寄淵如師補訂爲二卷。可以見古書掇略殊勝。惠任兩家所輯矣。顧是時魏徵羣書治要尙未流入中國。所有唐人殘本。無從得見。故是猶未美備。此汪蘇潭繼培所以復爲之輯。

錄也。淵如師文集有與徐直卿書。

墨子十五卷目一卷。經訓堂叢書本。

舊題周墨翟撰。國朝畢沅注。程、宋大夫。在孔子後。沅仕履見目錄類。四庫全書著錄。漢志墨家作七

十一篇。隋志墨家作十五卷。目一卷。意林作十六卷。蓋併目一卷數之。新舊唐志墨家崇文總目墨

家讀書志墨家通志墨家通考墨家宋志墨家所載俱無目一卷。通志又有樂臺注三卷。注云唐志

不載。當考書錄解題止載三卷之本。而不言是樂臺注。但云漢志七十一篇。館閣書目有十五卷六

十一篇者。多訛脫不相聯屬。又一本止存十三篇者。當是此本也。玉海引館閣書目則云墨子十五

卷。自親士至雜守爲六十一篇。亡九篇。一本自親士至上同凡十三篇。按今本所亡節用下節葬上

中明鬼上下非樂中下非儒上凡八篇。尙存六十三篇。疑兩家所引書目譌三爲一。抑或後人據十

三卷之本爲六十一卷之本所闕者。取以補入二篇歟。至樂注本久亡。鄭氏聊存其目。焦氏經籍志

亦不過依通志錄入耳。今本爲盧抱經文弼、翁覃溪方綱、孫淵如星衍三家互校。略有端緒。秋

帆始集其成。因徧覽唐宋類書。古今傳注所引。正其譌謬。又以知聞疏通其惑。以爲之注。并補目一

卷于後。以符隋志。意林之舊。按墨子書爲孟子所闕。故其說不行于世。若覽其文。亦辨士也。親士修

身經上經下及說凡六篇。皆墨子自著。經上下略似爾雅釋詁文。餘篇稱子墨子。耕柱篇并稱子禽

子。則是其門人小子記錄所聞。而備城門諸篇。具古兵家言。有實用焉。其于儒家。殊有近理亂真之

處。孟子之辭而闕之。豈得已哉。惜舊本脫誤難讀。而秋帆悉能引據羣籍。匡正其失。又其古字古言。

通以聲音訓故之原，豁然解釋，是當與高注呂覽、淮南、張注列子、楊注荀子諸書，並傳于世無疑矣。卷首有乾隆癸卯秋帆序及篇目考，末有淵如後跋。

鬼谷子三卷 石研齋刊本。

梁陶宏景注。宏景，字通明，丹陽秣陵人，齊高帝作相，引爲諸王侍讀。除奉朝請。永明十年，上表辭職。賜以束帛。梁大同二年卒。贈中散大夫。謚貞白先生。四庫全書著錄。漢志不載。隋志。經學家始載鬼谷子三卷。皇甫謐注。注云。鬼谷子周世隱于鬼谷。又載三卷。樂壹注。新舊唐志。經學家俱載鬼谷子二卷。蘇秦撰。又三卷。樂壹注。又三卷。尹知章注。則已無皇甫注矣。中興書目。讀書志。書錄解題。經學家通志。經學家俱載宏景注三卷。宋志。經學家止載三卷。不言何人所注。當卽陶注本也。而樂注。尹注。則已無傳本矣。按是書雖不載于漢志。而漢時久已流傳。如史記太史公自序云。故曰。聖人不朽。時變自守。虛者道之常。因者君之綱也。案隱曰。此出鬼谷子。遷引之以成其章。故稱故曰也。說苑善說篇引鬼谷子凡四行。蘇秦列傳稱蘇秦東師事于齊。而習之于鬼谷先生。法言淵薦篇云。儀秦學乎鬼谷術。而習乎縱橫言。論衡答佞。明雲兩篇。亦皆言鬼谷先生事。是則當時實有其人。與其所著書。而二唐志竟題爲蘇秦撰者非也。王厚齋玉海及漢志攷證。俱證其卽漢志。經學家之蘇子三十二篇。更爲不確。觀後漢王符傳。李注引蘇子一條。及太平御覽引蘇子二條。其文與是書不類。則鬼谷子之非蘇秦書明矣。是書卷上爲捭闔反應內捷。抵巇。凡四篇。卷中爲飛箱。忤合。揣篇。摩篇。權篇。謀篇。決篇。符言。凡八篇。又有轉丸。祛亂二篇。皆亡。卷下爲本經。陰符七術。及持樞中經。凡三篇。柳子厚嘗

稱劉向班固錄書無鬼谷子。鬼谷子後出而險整峭薄。恐其妄言亂世難信。尤□者晚乃益出七術。怪謬益甚。其言益奇。而道益陋。使人猖狂失守。而易于陷墜。見辨鬼谷子篇。來鵠亦稱鬼谷子昔教人詭給激訐。揣測儉滑之術。悉備于章旨。六國時得之者惟儀秦而已。如裨園飛箱。實今之常態。是知漸漓之後。不讀鬼谷子書者。其行事皆若自然符合也。見晁氏引。然則欲知鬼谷子者。觀二子之言略盡矣。陶注至宋代始出。晁氏引唐志以爲尹知章注。未知孰是。晁氏誤也。唐志但云尹知章注。不以陶注爲尹注也。前有嘉慶乙丑秦敦父恩復序。又引晁氏去之。且謂宋時已兩存其說。蓋爲周琴厓廣業跋所遊移也。然其謂琴厓跋詞頗博辨。亦憑虛臆言。絕無左證。則亦不以爲然矣。敦父以錢氏述古堂本爲主。參以道藏本。并刺取羣書考訂譌謬而梓行之。冠以箴目考。殿以附錄。盧抱經文引、阮雲臺元又俱爲之跋。

慎子一卷。墨海金壺本。

周慎到撰。到、越人。與孟子同時。四庫全書著錄。按漢志法家載慎子四十二篇。注云。先申、韓、申、韓稱之。隋志法家作十卷。新舊唐志法家俱同。注云。滕輔注。崇文目法家作一卷。原釋云。三十七篇。讀書附志。諸子類書錄解題。注家通考。注家宋志法家亦俱作一卷。王厚齋漢志攷證稱漢志四十二篇。今三十七亡。惟有成德、因循、民雜、德立、君人五篇。滕輔注。據此知崇文目原釋爲陳氏所引。當有脫字。斷不止云三十七也。其書止存五篇。而滕注尙存。陳氏稱今麻沙刻本纔五篇。固非全書也。而不言有滕注。此本第仍宋之舊。已無滕注。且其文亦不全。然則陳氏王氏所稱之本。久無

流傳矣。此爲明人所輯錄。僅存二葉。今館臣從意林采掇十二條。通考采掇十八條。附列于後。始得成帙。張若雲從文瀾閣本寫出。校梓。冠以提要一筴。攷荀子非十二子筴。于慎子則與田駢並非之。曰尙法而無法。下修而好作。上則取聽于上。下則取法于俗。終日言成經典。及糾察之。則偶然無所歸宿。不可以經國定分。然而其共之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。其天論筴。又曰。慎子有見于後。無見于先。有後而無先。則益衆無同。楊倞注云。愷到本黃老之術。明不尙賢。不使能之道。此皆指其全書言之。蓋能綜道德名法而自成一子。以爲申韓之先聲者。今則其書已佚。十不存一。然所說尙明白純正。統本貫末。大略本道而附于情。主法而責于上。非盡屬刑名家言也。又案太平御覽引慎子曰。昔者天子手能衣而宰夫設服。足能行而相者導進。口能言而行人稱辭。諺云。不聽不明。不能爲王。不替不費。不能爲公。云云。今是本不見其文。亦當屬亡筴所有也。

鷓冠子三卷 學津討原本。

宋陸佃解。佃。字農師。山陰人。擢進士。累官鄆州教授。徽宗時。爲尙書左丞。四庫全書著錄。漢志作一篇。注云。楚人居深山。以鷓爲冠。師古曰。以鷓鳥羽爲冠。隋志。新舊唐志。崇文目。書錄解題。宋志俱作三卷。讀書志。通志。俱見雜家類。俱作八卷。晁氏云。唐韓愈稱愛其博選。學問。而柳宗元以其多取賈誼。鷓賦非斥之。按四庫目鷓冠子三十六篇。按誤衍三字。與愈合。已非漢志之舊。今書乃八卷。前三卷十三篇。與今所傳鷓子書同。中三卷十九篇。愈所稱兩筴。皆在。宗元非之者。名世兵。亦在。後兩卷有十九論。多稱引漢以後事。皆後人雜亂附益之。今削去前後五卷。止存十九篇。庶得其真。其辭

雜黃老刑名意皆鄙淺。宗元之評蓋不評。據此知其雖載八卷之本而仍刪之爲三卷也。凡博選著
希夜行天則環流道端近迭度万王鈇秦鴻秦錄世兵備知兵政學問世賢天權能天武略王十九
篇漢志作一符者蓋以卷爲符或尙未分爲十九篇後人或有所附益而以己意分其篇數加以篇
名并編爲三卷賦其書述三才變通古今治亂之道雖雜黃老刑名而要其歸宿時若散亂而無家
者然其奇言異旨亦往往而有也故昌黎頗道其書而晁氏以柳評爲不評陳氏以柳說爲長胥失
之矣農師之解惟陳氏明載之其解但釋其可知者而其不可考者輒闕之究未免簡略云此本前
有農師自序並錄昌黎讀鷓冠子一篇又冠以提要一篇十子全書所收爲明朱養和集評之本首
行卽綴韓愈評陡起甚闕美八字其他可不必論矣武英殿聚珍版亦收入之

公孫龍子三卷 明海金齋本

周公孫龍撰宋謝希深注龍字子秉趙人游平原君趙勝家希深里貫未詳四庫全書著錄漢志名
家作十四篇隋志不載新舊唐志名家讀書附志諸子類書錄解題名家通考名家俱作三卷崇文
目名家通志名家宋志名家俱作一卷鄭氏云舊十四篇今亡八篇陳氏云今書六篇首敍孔穿事
文意重複今觀是本凡跡府第一白馬論第二指物論第三通變論第四堅白論第五名實論第六
當出于後人所敍次斷不截然亡其第七以下八篇也然卽其所存六篇核之大旨欲綜覈名實而
恢詭其說務爲博辨楊倞荀子注所謂曲說異理不可爲法也修身篇堅白同異注呂東萊稱告子彼
長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辨析歷舉玉雪羽馬人五白之說

借其矛而伐之。而其技窮。見漢志考證引。陳直齋亦稱其爲其說淺陋迂僻。不知何以感當時之聽云。新舊唐志俱有陳嗣古注一卷。賈大隱注一卷。今皆不傳。惟謝注尙存。諸家書目皆不載。或所據者謝注本。而不及詳耳。然原書猶能以詞勝理。希深詞不及龍。而欲伸龍之理。宜其益趨淺陋矣。前有自序。不具年月。或尙在鄭氏之後爾。

呂氏春秋二十六卷。經訓堂叢書本。

舊題秦呂不韋撰。實其賓客之所集也。不韋。陽翟人。莊襄王時。官丞相。封文信侯。始皇尊爲相國。號稱仲父。四庫全書著錄。漢志作二十六篇。篇卽卷也。隋志所載二十六卷。高誘注。新舊唐志。崇文目。讀書志。通志。宋志俱同。書錄解題作三十六卷。通考作二十卷。皆字之誤脫耳。是書首爲十二紀。每紀各分五目。終以序意。次爲八覽。各分八目。惟首一覽止七目。次爲六論。每論各分六目。大凡一百六十篇。漢志惟舉其十二紀八覽六論之數也。其以月紀爲首。故以春秋名書。十二紀篇首與月令同。書成于始皇八年。有序意篇可證。而太史公自序及漢書遷傳載報任安書。俱云。不韋遷蜀。世傳呂覽。蓋欲遷就蒙難著書之意。而非其實也。方希直遜志齋集有呂氏春秋篇。稱不韋以大賈乘勢。市奇貨。致富貴。而行不謹。其功業無足道者。特以賓客之書。顯其名于後世。況乎人君任賢以致治者乎。然其書誠有足取者。其節喪安死篇。譏厚葬之弊。其勿躬篇。言人君之要在任人。用民篇。言刑罰不如德禮。達樽分職。皆盡人君之道。切中始皇之病。其後秦卒以是數者。債敗亡國。非知幾之士。豈足以爲之哉。第其時去聖人稍遠。論德皆本黃老書。出于諸人之所傳聞。事多舛謬。而其時竟無敢

易一字者，豈畏不韋勢而然耶？余謂希直所論，能抉作者之旨，高續古子略，黃東發日鈔所未見及者也。誘所注書，如孟子章句、孝經解、久佚不傳國策注，亦非足本。唯此書及淮南子注，最爲可信。其注二書，亦間有不同。此蓋隨文生義，或又各依先師舊訓爲解，故錯而不相害歟。前有誘自序，末有宋元祐壬申後三年鏡湖遺老跋，不著名氏。當記于紹聖乙亥云。鎮洋畢秋帆撫豫時，取元人大字本以下八種，悉心校勘，虛抱經等又各有所訂正，遂據以付梓。冠以乾隆己酉新校正序及附考，並新校所據舊本審正參訂姓氏。其附載馬端臨曰：一則，卽通考所載晁氏曰：一則，張冠李戴，莫此爲甚。而當時參訂十二人中，竟無有爲之審正者。豈亦畏其勢而然耶？別有明雲開宋邦父等校刊本，前有王弼州序，秋帆所據舊本內有宋啟明本注云：不刻年月，與此本相合，而其名各異，或邦父等又取啟明本而重刻之耳。

呂子校補二卷 清白士集本

國朝梁玉繩撰。玉繩，字瞻北，號讀庵，錢塘人。漢庭爲華秋帆檢讎呂氏春秋，旣授梓人，未及覆審，鐫成重讀，又得贖義二百六十餘條，因纂次爲二卷，已刻者不錄。學者讀華本呂覽，當取是書以訂正之。惟是呂氏春秋之稱，史記表傳、漢藝文志、桓譚新論、文選答臨濟侯賡注引、禮運鄭注及高誘序俱同，或稱呂覽者，本于太史公自序及漢書選傳載報任安書，俱云：不韋遷蜀，世傳呂覽也。諫庵若欲省文，正可稱呂覽校補耳。乃本不韋傳贊語而稱呂子校補，此明人刻書之陋習，何可襲之。

許慎淮南子注一卷 附淮南畢萬術一卷 同經堂叢書本

漢許慎撰國朝孫馮翼輯。慎仕履見五經總義類。馮翼仕履見別史類。前有鳳卿序。按漢志載淮南內二十一篇。隋志新舊唐志俱有許注。淮南二十一卷。卷卽篇也。舊志載淮南商詁二十一卷。止注云劉安撰。脫許慎注三字。讀書志書錄解題通考俱有許慎注。而無高誘注。宋志則兼有之。陳氏稱今本既題許慎記上。而詳序文則是高誘不可曉也。竊謂許注至宋已佚。晁陳兩家蓋誤以高注爲許注。陳所見本又誤題許慎記也。兩家著錄最富。豈俱有許注而反無高注之理。馬氏惟晁陳是從。宜其不爲之別白矣。魏晉以來高許兩注並行于世。故李善司馬貞釋玄應馬總殷敬順陸德明等采摭許注不減于高注。許所據淮南本多異于明人刻本。鳳卿輯錄許注于諸書徵引有淮南正文者則并附記所出。而以明本考其異同。至不引正文而專引注者。則取今本正文。依分篇次。其未審者五事。附錄篇末。弗爲臆定也。其矜慎也至矣。漢書本傳謂淮南內書二十一篇。外書甚衆。又有中篇八卷。言神僊黃白之術。按隋志五行家引梁有淮南萬畢經。淮南變化術各一卷。淮南中經四卷。亡中經或卽中篇。而卷數不符。諸書所引皆稱萬畢術。新舊唐志五行家載之。亦俱稱萬畢術。太平御覽徵引至數十事。其正文多四言爲句。注文乃悉言之。淮南好方技。後世或依託其名。以成書。未必萬畢卽淮南外書。茲卽附錄于後。比于外書遺意。

桓子新論一卷

同經堂藏書本。

漢桓譚撰。國朝孫馮翼輯。譚字君山。沛國人。光武時。徵待詔。後拜議郎。給事中。出爲六安丞。按後漢書本傳載君山著書言當世行事。號曰新論。其分篇有本造。王霸。求輔。言體。見徵。譴非。啟寤。祛蔽。正。

經、識通、離事、道賦、辨惑、述策、閔友、琴道、凡十六篇。隋志、新、舊唐志俱作十七卷。蓋依十八篇爲卷。並目錄爲十七耳。古書多列目一卷。隋志中甚多。讀書志、書錄解題、通考、宋志皆不著錄。則其亡軼當在北宋時。鳳卿從羣書所徵引。輯成一卷。于陶南村說郭所引二十七事。其書不足據。故未采錄。蓋其慎也。琴道篇有文選注足據。故凡雍門與孟嘗語及君山論樂事。皆可彙爲一篇。以肖其舊。餘諸篇目。昔人徵引其詞。未嘗顯標其題。概不臆爲分列。以蹈武斷之弊。此輯錄之最善者也。前有鳳卿序及攷證目錄一篇。

天祿閣外史八卷。漢魏叢書本。

舊題漢黃憲撰。憲、字叔度。慎陽人。舉孝廉不就。天下號曰澁君。四庫全書存目。據朱虬庵湧幢小品。李厚德戒庵漫筆。張念難雲谷臥餘所記。確爲嘉靖之季。崑山王舜華達年所僞託。前有嘉靖二年王守溪序。及晉謝安、唐田宏、陸贄及翼聖江氏不著何時人總評。亦皆一手所僞撰也。其書凡寶韓文二十一篇。寶魯文十三篇。寶齊文五篇。寶魏文十一篇。寶秦文十四篇。寶晉文十四篇。寶蜀文十四篇。寶楚文十篇。大凡一百有二篇。每篇各有標目。後開有宋韓洎贄。亦僞託也。其文多記叔度遊說各國之事。稱爲徵君。雖竭力規仿戰國策。而實皆荒唐凡鄙之詞。蓋與姚叔祥僞本於陵子同心。勞日拙者。而此卷軼更爲繁富。宜當時一二人外皆爲所欺也。

典論一卷。問經堂叢書本。

魏世祖文皇帝御撰。國朝孫馮翼輯。前有鳳卿序及攷證九條。按隋志、新、舊唐志俱載典論五卷。讀

書志、書錄解題、通考、宋志始不著錄。則其佚已久矣。魏志本紀言帝好著述，所論說垂百篇，卽典論、鳳卿輯其逸簡，祇存三十餘事，以論文最爲全篇。因編于首，是書在當時嘗刻于石，與太學石經並列。故隋志別有石經典論一卷。然石本六碑，晉時已毀其四。至宋而簡編並佚，其見引于羣書者，亦不外此一卷而已。就此一卷核之，記雜事者居多。前志列之儒家，已爲名不副實。顧乃尊之爲經，布之太學，無亦妄相推崇耶。

人物志三卷 梁海金堂本

魏劉邵撰。北魏劉昶注。邵，字孔才，邯鄲人。黃初中，官散騎常侍。正始中，賜爵關內侯。昶，字廷明，陳人。涼李暹時，官儒林祭酒。沮渠蒙遜平酒泉，授昶書郎。魏太武時，又授樂平從事中郎。卷首題爲涼人。談也。四庫全書著錄。隋志名家作三卷，而不言是劉昶注。新舊唐志名家既載三卷之本，而復載劉昶注三卷。讀書志、書錄解題、通志、通考，惟載昶注三卷。崇文目、宋志所載，俱不言及昶注。大都卽有注本也。其書凡九徵，體別、流業、材理、材能、利害、接識、英雄、八觀、七繆、效難、釋爭、十二篇。宋阮逸序之，稱其述性品之上下，材質之兼偏，研幽摘微，一貫于道。若度之長短，權之輕重，無銖髮蔽也。大抵考諸行事，而約人于中庸之域，誠一家之善志也。又稱是書博而暢，辨而不肆，非衆說之流也。王者得之爲知人之龜鑑，士君子得之爲治性修身之楛括，其效不爲小矣。此本載阮逸序，闕其名氏。蓋其學雖出于名家，尙不悖于儒家之旨也。延明著書甚富，存者惟有是注。其注疏通大義，不沾沾于訓詁，詞致簡括，尙有輔嗣注老子元注莊遺意。且併孔才原序注之，則又得乎經學家法矣。前又有宋公

序庠孔才、延明兩記，末有王三省後序。文寬夫跋：三省、寬夫亦皆宋人也。明隆慶壬申鄭昱所刊，猶屬古本。至萬曆甲申，河閒劉用霖取其舊版而修之。文瀾閣本即據劉本寫定。此本亦從劉本校梓。冠以提要一篇，漢魏叢書所收，止有阮逸一序，而譌題晉人云。

金樓子六卷，知不足齋叢書本。

梁孝元皇帝御撰，四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作十卷。其書至明代漸無傳本，明人論著皆不及之。焦氏經籍志亦不過虛立其目耳。惟永樂大典尙載其文。今館本即據以錄出，分爲六卷。凡興王、箴戒、后妃、終制、戒子、聚書、二南五霸、說蕃、立言、著書、捷對、志、雜記、自序十四篇。其二南五霸篇僅存三條，皆與說蕃篇同。疑說蕃篇中有二南五霸之事。後人因誤分之，非原有之目也。觀晁氏止稱書十篇，是以此本僅存其目而刪其文焉。然晁氏惟舉箴戒、立言、志、怪、雜說，即雜記、自敘、著書、聚書七目，餘三篇不舉其目。僅云論歷代興亡之迹，當即指興王、后妃、終制、戒子、說蕃諸篇爾。皆雜記古今聞見，而于歷代盛衰治亂興亡之際，尤能綜括始末，以資法戒。所徵引者亦多周秦古書，非今所及見，則更有裨于考證矣。其本書自序篇止紀雜事，而不及著述。故前復有自序，序稱合纂開闢已來，至乎耳目所接，即以先生爲號，名曰金樓子。蓋士安之玄晏、稚川之抱朴者焉。乃其在藩時所作，故宋志尙題湘東釋云：鮑渌飲從歷城周書倉，永年得永樂大典輯錄本，重校付梓，未有乾隆辛丑汪龍莊御題書後說，郭止節錄一卷，皆是本所已具云。

新論十卷，漢魏叢書本。

舊題梁劉勰撰。實北齊劉晝撰也。晝、字孔昭。渤海阜城人。四庫全書著錄作劉子。隋志不載。新舊唐志始載之。作劉勰撰。崇文目。讀書志。宋志俱作三卷。崇文目闕其撰人。晁氏始題齊劉晝撰。宋志同。讀書附志。書錄解題。通考俱作五卷。亦俱題劉晝撰。晁氏云。唐袁政注。此處脫字序誤爲注。凡五十五篇。言修心治身之道。而辭頗俗薄。或以爲劉勰。或以爲劉孝標。未知孰是。陳氏云。袁孝政爲序。序云。晝傷己不遇。天下陵遲。播遷江表。故作此書。時人莫知。謂爲劉勰。或曰劉焯。劉孝標作。孝政之言云爾。終不知晝爲何代人。其書近出。傳記無稱。莫詳其始末。不知何以知其名晝而字孔昭也。按劉子確是唐以前古書。已見隋志。雜家注中。楊倕時務論十二卷下引梁有劉子十卷。亡。卽七錄也。當時作史者。必聞其緒言。故九流一篇。與隋志子部所論相同。特南北混一之際。其書偶佚。至唐代復出耳。孝政定爲劉晝。孔昭必有所據。故玉海五十三亦從之。二唐志俱題劉勰撰者。卽孝政所謂時人莫知。謂爲劉勰。劉孝標也。勰所著文心雕龍。體格既異。宗旨亦殊。惟孔昭號稱名儒。是書雜論治國修身之道。不失爲儒者之言。北史本傳有孔昭所撰金箱壁言。或卽此書歟。至播遷江表之說。與傳不合。安知非史冊失載。卽據傳稱其綴輯詞藻。言甚古拙。並疑此書非其所能。亦非篤論。何者。以魏伯起之文。而徐孝穆曰爲之藏拙。盧子行。薛元卿之文。而庾子山少解把筆。何怪于孔昭。蓋其才本不嫻詩賦。旣爲邢魏所笑。耳食者遂過甚其辭耳。未見其不能著書也。諸家書目皆云劉子。是本題爲新論者。蓋程榮。何鏗輩誤改從桓譚之書名。書本十卷。或云三卷。或云五卷。則分併之故。亦無歧異也。而王述庵師春融堂集有是書跋。斷爲明人僞撰。竟與僞申培詩說。子貢易詩傳。天祿閣外史同。

類並稱豈其然乎。

顏氏家訓七卷。知不足齋叢書本。

隋顏之推撰。之推、字介、琅琊臨沂人。仕梁。爲散騎侍郎。入齊。再遷黃門侍郎。周大象末。爲御史上士。隋開皇中。太子召爲學士。是本尙擬北齊官職。蓋據作詩之時也。四庫全書著錄作二卷。蓋從明人刊本也。隋志不載。舊唐志。儒家始載家訓七卷。顏之推撰。新唐志。儒家作顏氏家訓。崇文總目。小說家。通志。儒術。書錄解題俱同。讀書志。儒家。通考。儒家。宋志。儒家。俱無顏氏二字。殆省文爾。其書凡序致。教子。兄弟。後娶。治家。風操。慕賢。勉學。文章。名實。涉務。省事。止足。誠兵。養生。歸心。書證。音辭。雜藝。終制。五十篇。陳氏稱古今家訓。以此爲祖。然其書頗崇尚釋氏云。今觀其書。惟歸心一篇。深明佛法。非專以儒理立言。其全書皆本之孝弟。推以事君上。處朋友。鄉黨之間。其歸要不悖于六經。故舊史皆入之。儒家。終不以一售掩也。而書證。音辭。二篇。辨析援證。咸有根據。尤爲今之小學家所取資。其以家訓名書。雖辭質義直。而旁貫百氏。自當啟悟來世。不但可訓其子思魯。懲楚輩而已。卷首有宋人序。不著名氏。後有淳熙庚子嘉興沈揆序。并有攷證二十三條。附于卷末。又有宋本校刊名銜。錢氏讀書敏求記。三載有宋鈔本。鮑洵飲卽據以付梓。趙敬夫。曠明。注本。又據鮑本校正。加入北齊書文苑本傳。盧抱經。文昭。爲之序。并刊入抱經堂叢書。于是學者爭棄鮑本。競從趙注本焉。說郛所收者係節本。漢魏叢書本併作二卷。卽提要所謂江西巡撫采進本也。

長短經九卷。讀齋叢書本。

唐趙蕤撰。蕤，字大實，梓州郫縣人。開元中，召之不起。四庫全書著錄。新唐志載趙蕤長短要術十卷。通志宋志俱同。惟宋志作九卷。與今本合。讀書志通考俱作長短經十卷。前有自序。稱儒者溺于所聞。不知王霸殊略。故敍以長短術。以經綸通變者。剏立題目。總六十有三篇。合爲十卷。名曰長短經。是長短經乃此書本名。爲卷十。爲篇六十三。其作長短要術者。當因敍以長短術語。而妄增一要字。以爲書名也。晁氏云。蕤博學。鎔鈐長于經世。論王伯機權正變之術。第十卷載陰謀家本闕。今存者六十四篇。按晁氏所述篇數。與今本合。其所見本實止九卷。而標爲十卷者。蒙其自序及唐志之數也。宋志作九卷者。卽據見存本而載之也。惟其書已亡一卷。而反增多一篇。疑其自序或傳寫之譌。爾。卷一爲文上。凡八篇。卷二爲文中。凡四篇。卷三爲文下。亦四篇。卷四爲霸紀上。止一篇。卷五爲霸紀中。亦一篇。卷六爲霸紀下。亦一篇。卷七爲權議。凡二篇。卷八爲雜說。凡十九篇。卷九爲兵權。凡二十四篇。計之。卻得六十四篇。每篇各有標目。并自爲之敍極詳。大旨在乎寧固根蒂。革易時弊。興亡治亂。具載諸篇。爲沿襲之遠圖。作經濟之至道焉。然短長爲戰國策之別稱。大實以縱橫之學術。談儒門之經濟。故命名取諸此。而雜采羣言。又絕似呂覽。淮南也。乾隆辛丑。鮑澐飲以吳氏拜經樓寫本。屬周琴厓。廣業。是正。于是譌者改之。闕者補之。疑者證之。兩通者仍之。雖不能悉合。庶可上口矣。澐飲卽以其本爲顧篆厓刊入叢書。冠以提要一篇。而琴厓爲之跋。

兩同書二卷 廣雅及本。

唐羅隱撰。隱，字昭諫，新城人。本名橫。以十舉不中第。乃更名。朱溫篡唐。以諫譏大夫召。不應。後仕吳越。

爲錢塘令。歷遷諫議大夫給事中。四庫全書著錄。崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。惟陳氏上有祝融子三字。不著名氏。稱中興書目云。唐吳筠撰。唐藝文志同。但入小說類。采孔、老爲內外十篇。祝融者。謂鶻子爲諸子之首也。余謂唐志小說家載吳筠兩同書一卷。而不及羅氏書。蓋偶遺之。崇文目原釋云。采孔、老之書。著爲內外十篇。以老子修身之說爲內。孔子治世之道爲外。會其旨而同元。見通考引。其小說類。又別載吳氏一卷。則明是兩書矣。宋志亦別載吳氏書二卷。雖與羅氏書同在雜家。而分爲二書。殊較陳氏爲分明。陳氏所載稱祝融子者。更不知其所據何本也。晁氏謂兩同書取兩者同出而異名之意。竊謂晁說非也。攷晉書阮瞻傳。載王戎問曰。聖人貴名教。老、莊明自然。其旨同異。瞻曰。將無同。昭諫蓋取此義以名書云。其書上卷凡貴賤、強弱、損益、敬慢、厚薄五篇。皆歸本于老子之言。下卷凡理亂、得失、真僞、同異、愛憎五篇。皆歸本于孔子之言。卷末有闕文。前有吳越備史本傳及姚叔祥士彝跋。跋謂其卽置格排比。而持論雅贍。足具五代一種著述也。說郛亦收入併爲一卷云。

化書六卷。唐宋叢書本。

南唐譚峭撰。峭、字景昇、爲唐國子司業澹之子。師事嵩山道士。四庫全書著錄。景昇曾以是書授宋齊丘。齊丘攘爲己作。故亦謂之齊丘子。崇文目尙題峭撰。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志則俱作齊丘撰矣。其書分六篇。曰道化。凡二十三則。曰術化。凡二十一則。曰德化。凡十六則。曰仁化。凡十七則。曰食化。凡十五則。曰儉化。凡十七則。每則各有標目。惟道化篇首有小序。晁氏稱張文潛未嘗題其

後云。化書雖皆淺機小數。亦微有以見于黃。老之所謂道德也。文章頗高簡。有可喜者。其言曰。君子有奇知。天下不親。雖聖人出。斯言不廢云云。蓋景昇本道士。故大旨多出于黃。老。而附會于儒言。與羅昭諫兩同書。殆猶魯衛之政耳。說郛。廣祕笈。鹽邑志林。墨海金壺均收入之。

鄭堂讀書記卷五十二

子部十之二

雜家類二

雜家之屬下宋至國朝

聾隅子歛歛瑣微論二卷。知不足齋叢書本。

宋黃晞撰。晞，字景微，蜀人。嘉祐中，以薦授太學助教。未仕而卒。讀書志、雜家類、讀書附志、書錄解題、通考、儒家類、宋志、儒家類俱著錄。趙、陳兩家俱止作聾隅子。蓋省文爾。晁、馬兩家俱作十卷。蓋以篇爲卷也。宋志、雜家類又載有歛歛子一卷。豈卽此書之別本歟。其書凡生學、進身、揚名、虎豹、仁者、文成、戰克、大中之道德、三王十篇。每篇各有小序。篇中俱自稱聾隅子。自序謂聾隅者，枹物之名也。歛歛者，兼歎之聲也。瑣微者，述之之謂也。而因備述篇次相承之義。大都有意學法言中說。而造理不能逮。然景微能知辭賦戾乎治具。聾隅甚乎倡導。確然立論。以成一家言。不可謂非豪傑之士矣。而方希直遜志齋集有讀聾隅子篇。稱其論以漢高杯羹之言爲仁。以屈原爲愚。以張良得聖人之安。蕭何得聖人之變。劉向得聖人之力。以唐太宗爲武王之後一人。論性則詆孟子之言非是。皆其大謬者。不知道而務名。無怪乎其然也。其說當矣。顧又取其謂井田肉刑鄉飲里選冠禮家廟之法不復。弗足爲治。以爲有志之士。則與其在建文時設施之方相似。而不知迂遠而闕于事情。不足以爲定。

論也是書世無傳本。嚮者歸安嚴氏芳椒堂藏有宋麻沙刻本。前有季滄葦徐健康圖記。知卽傳是樓舊藏本。鮑淥飲依其本重雕。以廣其傳。未有乾隆壬子嚴樹粵跋。

芻言三卷。南海本。

宋崔敦禮撰。敦禮家本河北。南渡後。居深陽。登紹興中進士。官至諸王宮大小教授。四庫全書著錄。書錄解題通考宋志及宋志補俱不載。蓋是書傳本絕少。今館臣從永樂大典錄出。前有自序。稱敦禮居山間。有書三卷。上卷言政。中卷言行。下卷言學。凡三百有五篇。言語簡樸。不知緣飾。其芻蕘之愚乎。乃名曰芻言。今觀其書。皆平生閱歷世務。確有心得之言。而大旨在道家。儒家之間。李雨邨序之。竟與李邦獻省心雜言。皆推爲學人座右之銘。所必需。子書中之儒家。蓋僅以其文詞言之。而未知其爲雜學。有不可與李氏書同類並稱耳。

善誘文一卷。百川學海本。

宋陳錄編。錄、里貫未詳。自稱丹穴老人。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。前有嘉定辛巳其弟錄序。稱長兄癖好編集戒殺之文。傳于世。因戒而得善報者則編之。因不戒而得惡報者則不敢編也。猶慮人不喜觀。復以前賢警世格言。渾殺乎其間。聊欲誘人之一觀也。蓋亦勸人爲善之常談。當出于鄉愿者之所爲。明代袁了凡輩之先聲也。然錄序必欲以閻王爲說。未有虞舜徒當屬實名跋亦然。何其鄙倍。至于此極耶。說郭亦收入之。

樵談一卷。鹽邑志林本。

宋許棗撰。棗，字忱父，號梅屋，海鹽人。嘉熙中居秦溪。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。前有自述，稱樵身也。談心也。世人不談王道，樵亦能笑之云云。故以名書。凡三十條，皆嫉俗警世之談。頗有裨于身心。其修詞簡潔而端重，極似靜修之士，不惑于理學者所爲。然其書至明萬曆間始出，又無姚江末流之習。則其傳自宋人無疑。觀其或問浮屠氏以身爲旅泊，何必殫費金朱，華耀土木，曰：小人性貪，非窮奢極侈，無以起其信心。試問當時據講席者有此名言乎。

東洲几上語一卷。東洲枕上語一卷。舊寫本。

宋施清臣撰。清臣，號東洲，自稱赤城散史。淳祐間人。四庫全書存目俱無東洲二字。倪氏宋志補小觀類亦載之。惟枕上語無此二字。語誤作言。前編作于淳祐甲辰，凡七十八條。後編作于淳祐乙巳，凡七十五條。每編各有小引。其前引稱合老釋以非三融精麤而爲二云云。可以想見其宗旨矣。

西時常言一卷。百川學海本。

宋何坦撰。坦，舒江人。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。是書乃其生平札記。凡分九門。曰講學。曰律已。曰應世。曰明道。曰莅官。曰原治。曰評古。曰用人。曰正弊。皆本舊說而傳益之。頗多近裏著己之談。亦足以範世警俗。而閒及釋氏宗旨。由其見道之終淺也。說郭亦收入之。

東谷所見一卷。百川學海本。

宋李之彥撰。之彥，號東谷，永嘉人。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。東谷以老塾師據其所見隨筆記錄。凡三十則。各有標目。皆任意迅筆。肆言無忌。亦由宋社將屋之秋。故處士橫議如此。前

有成淳戊辰自序。越九載而元人入臨安矣。說郛亦收入之。

郁離子二卷。學津討原本。

明劉基撰。基仕履見術數類。四庫全書存目。焦氏經籍志儒家類作一卷。明史藝文志不載。蓋總列于文成集中。故注云彙編諸集及郁離子。春秋明經諸書。成化中。巡按浙江御史戴緊等所編誠意伯文集內有郁離子四卷。分十八篇。每篇各以首條之目標題。吳從善、徐一夔俱爲之序。是本不分篇數。凡一百八十二條。每條各有標目。乃其于元末寇烽四起。隱居青田時所作。張若雲跋稱其縱橫變化。指事造懷。深得漆園寓言之旨。而旋乾轉坤之抱。時時溢乎言外。知其求志達道。具有本源。世徒以占候讖緯神之非也。說郛續摘錄十餘條。名郁離子微云。

卮辭一卷。函海本。

明王禕撰。禕仕履見正史類。四庫全書存目作華川卮辭。蓋據學海類編之本。乃曹秋嶽滄所加也。忠文集本無此二字。焦氏經籍志儒家類所載亦同。前有元至正戊戌自序。稱予避兵縣南。朋友離散。又絕無書可觀。因追憶昔所聞見者。志之于簡。以其爲言乃夫人所同好。故名卮辭。今觀其書。凡七十四條。雜論修齊治平之道。而不純乎儒理。蓋有得于五千言之旨深矣。故曰。爵祿者災之隅。功名者禍之輿。然其後幾好爵而蹈危機。豈所謂非知之艱行之維艱歟。書中開有評語四處。不知何人所繫。說郛續亦收入之。

華疇二卷。寶顏堂鈔原本。

明王達撰。達、字達善，號耐軒居士。無錫人。洪武中，以明經薦爲縣學訓導，改大同府學。運國子監助教。永樂初，擢爲編修。官至侍讀學士。四庫全書存目。明史藝文志作一卷。是編乃其官大同府學訓導時作。凡百有七條。其言多主柔伏退遜。蓋出于老氏之緒餘。然能于聖經賢傳，良多輔翼。時情物態，每加鍼砭。尙有裨于名教。前有自述稱天理人情，殊加有省。頗爲近之。至太倉陸之箕序，謂究其文義，則固濂、洛、關、閩之流亞。則未見其然也。書中閒附之箕按語，亦膚淺之詞耳。前又有餘姚孫繼、福清林樞二序。末有祝俊民、章詒、說郭續止節錄一卷。且誤題陳世寶撰云。

讀書筆記一卷。顧氏四十家小說本。

明祝允明撰。允明、字希哲，長洲人。弘治壬子舉人。官至應天府通判。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是書乃其于成化乙巳居憂時所作。前有自識稱于事物之理，偶有所見，隨筆箋記。今觀其書，凡二十五條，皆準情酌理而出之。絕少放言高論。非後來所作罪知、浮物諸書可比。蓋其時年尙少，猶未以哲人放誕自負也。廣祕笈、說郭續均收入之。惟陶本卷末多一條，不知據何本增入爾。

測語二卷。懷邑志林本。

明錢琦撰。琦、字公良，海鹽人。正德戊辰進士。官至應天府知府。四庫全書存目。作錢子測語。乃其生平札記。凡分八門。曰象元、曰絳唐、曰浮風、曰治本、曰檢精、曰鑒遠、曰規世、曰導儒。所言皆立身行己、應世出治之道。頗近北宋以前儒家者言。蓋深知言心言性之無補于世而不屑道也。其標目則太涉纖佻，殊不類正嘉時人所爲。疑公良祇有手稿，其後人爲之編次，而妄以己意分門標目也。至其書

實非隆萬開王學流行之時所能依託。則有目之所共見矣。前有隆慶戊辰彭韓贊。後有其孫毅跋。

拘虛晤言一卷 說郭續本。

明陳沂撰。沂、字魯南。□□人。正德中進士。歷編修侍講。官太僕卿致仕。四庫全書存目。是書凡三十九條。每條先取兩事比物連類。以引起其義。而後申明之。其源出于連珠。惟散文無韻爲異。惟專以修詞爲主。故不能以淳意發高文也。

古言類編二卷 鹽邑志林本。

明鄭曉撰。曉仕履見書類。四庫全書存目。止作古言。是書乃其讀書有得。隨時札記。久之分類編次。凡易書詩春秋三傳禮記大學中庸論語孟子諸史諸子雜言十二門。其說經諸條。祇緣飾舊說。未能有所發明。其論子史益加偏僻。而導揚二氏之教尙少。猶有可取。至其言宋儒所資于漢儒者十八九。只今語經書傳注。儘有不及漢儒者。宋儒議漢儒太過。近世又信宋儒太過云云。實名論也。說郭續所收。止節錄三十四條耳。

一庵雜問錄一卷 彙編笈本。

明唐樞撰。樞、字惟鎮。號一庵。歸安人。嘉靖丙戌進士。官刑部主事。四庫全書存目。一庵初事湛甘泉。其後慕王陽明之學。而不及其門。其講學之書。有雜著十種。惟宋學商求及是錄又在十種之外。此篇皆設爲問答。以發明心性德業。旁及經史文藝。大都純涉禪宗。而借儒術爲託足之地。其所著書。皆當作如是觀也。

病榻寤言一卷 續藏本。

明陸樹聲撰。樹聲，字與吉，號平泉，華亭人。嘉靖辛丑進士。官至禮部尚書。謹文定。四庫全書存目。前有自序，稱余臥病榻間，意有所得，蹶然起坐，憑几疾書，以自觀省。曰寤言者，以其得之寐寤。今觀其書，凡十四條，雖語無倫次，其于生死之故，養生之旨，閒亦億中云。說郭續亦收入之。

老餘雜識一卷 續藏本。

明陸樹聲撰。四庫全書存目。明史藝文志小說家類亦載之。平原以平生所接交知談議，及紬繹舊聞，一知半解，注之臆想，提撕僅存，因于每日櫛沐之餘，閒錄一二，以備遺忘。時年已八十有二，故曰老餘雜識。雖其好學不倦，所言足爲世戒，而喜難以二氏之說，所謂耄期稱道不亂者何在耶。前有萬曆甲寅自序，後有其門人朱朝貞跋。

汲古叢語一卷 廣藏本。

明陸樹聲撰。四庫全書存目。明史藝文志儒家類亦載之。是編乃其于嘉靖丙寅官南雍時所作，凡八十七條，皆雜談名理，以周易爲主，而附益以老莊之旨。是時王學尙未橫流，故無一禪宗語犯其筆端。勝于萬曆以後諸雜記多矣。前有自序，說郭續所收，止摘取三十一條云。

渾然子一卷 善藏本。

明張獅撰。獅，字子儀，柳州衛籍。馬平人。嘉靖癸丑進士。官至刑部右侍郎。四庫全書存目。是書仿劉伯溫郁離子體，自成一子，凡十八篇，各爲標目，皆反覆引證，以推闡事理之所當然。其議論雖不及伯

溫之正大而汪洋恣肆則過之矣。

意見一卷 廣鈔校本。

明陳于陸撰。于陸，南充人。大學士以勤之子。陸慶茂長進士。官至文淵閣大學士。四庫全書存目，是編乃其隨筆札記。凡八十一條。自立教至觀世，各爲標目。中多尙論古之君臣大概，而于本朝君臣亦開及之。且祇憲宗之濁亂，武宗之放縱，有無君之心焉。豈其父子相繼爲宰相，竟可言所不宜言歟。然其于姚江之學，則拒之不遺餘力。一則曰：陽明之學，分明從佛藏中悟得，卽所謂最上一乘之理。再則曰：陽明拈出一致良知，以自標異。辟之虬髯客，自顧不能敵唐太宗，又恥爲之臣，遂從夫餘國建偏安之業。而韓昌黎一條，講學一條，三教一條，論道一條，道理一條，清淨無爲一條，又顯斥二氏之教，並及當時之沈溺于王學者，眞所謂不意永嘉之末，復聞正始之音者也。說郭續所收係節本，殊不足觀。承幹按：于陸，字元忠，謬文憲。

穀山筆塵十八卷 原刊重校本。

明于慎行撰。慎行，字可遠，更字無垢，東阿人。隆慶戊辰進士。官至禮部尙書。四庫全書存目，無穀山二字。明史藝文志不載，無垢既著讀史漫錄，評論歷代史事，而于當世得失之故，尙未討論。因旁搜博采，以成是編，分爲三十五類。凡朝家之典章，人物之權衡，經籍子史，禮樂兵刑，以至財賦阨塞之區，耳目略聞之概，纖悉具備。卽其援引舊聞，亦無不切劇時事。信經國之大業，不僅資清暇之談柄已也。前有馮椅題辭目錄，後有萬曆癸丑其門人郭應龍序。至國朝康熙丁巳，其裔孫繼善取舊版之

缺者而修補之。宋文英爲之跋。

阿凍漫筆二卷。熱海珠塵本。

明談修撰。修、字思永。無錫人。隆、萬間人。是書乃其原本前言往行以立論。凡五十五則。俱極詳明。所以爲箴砭末俗衰薄之計。故詞氣過激。此與其避暑漫筆同一用意。皆發憤之所爲作也。似較當時言心性之書。徒空言而無補者。固高出數倍矣。

支談三卷。彙鈔本。

明焦竑撰。竑仕履見目錄類。四庫全書存目。前有萬曆丁亥張文輝引。稱孔、老、釋、迦之道。曷嘗有異。而其或命之曰儒。曰釋。曰道。各隨世之所謂。語言文字以名之。而道則安有是也。此先生所爲不得已而詳言之也。是書宗旨。已盡于此。然此亦不過舉其大概耳。實則欲揚釋、老而抑孔子。又欲揚釋、迦而抑老氏。無論孔子。蓋沿姚江之末派。而失其本原。遂流而爲異端之歸。其害豈可勝言哉。

環碧齋小言一卷。彙鈔本。

明祝世祿撰。世祿、字無功。德興人。萬曆己丑進士。官至尚寶司卿。四庫全書存目。是編乃其講學之語。多浸淫于釋氏。蓋萬曆以後。士大夫沿姚江之末派者。十之九。至謂大舜茹草終身。是在世了法。尼父朝聞夕死。是出世了法。不得謂非狎大人侮聖人之言矣。前有萬曆丙申楊起元序。快書所收。已爲閔士行所刪節云。

恥言二卷。新刊本。

明徐禎稷撰。禎稷，字叔開，號餘齋，華亭人。萬曆辛丑進士。官至四川按察使副使。新修松江府志著錄。是書卷首有自記稱取言者家居談說偶識之簡者也。言之未克行焉，庸無恥乎？存以備自省，亦以示後人。猶冀有能釋予恥者。今觀其書，不過日用倫常之事，而言簡意該，修齊之要道具焉。其毅然不爲釋氏所惑，猶勝于明季講良知者之末流也。是書本未付梓，乾隆戊午，其曾孫訪師，願梁取以示衍聖公孔廣森，爲之序而刊之。胡二樂亦爲之序，末有吳騷及訪師二跋。藝海珠塵亦收入之。

醒心藥石體仁堂刊本。

明楊繼益撰。繼益，字茂謙，號泰卷，青浦人。萬曆癸卯副榜。官劍州州判。是書成于萬曆癸丑。前有自序稱天下有通病，非良方克治之，于是取訓語之會心者錄之，不中膏肓者不錄。迂闊難行者不錄，詞雖典雅而無關身心日用者不錄，故所錄無幾，而要其所存皆三年之艾也。今觀其書，多格言莊論，誠如藥石之可以伐病，無如當時據講席者皆屬王學末流之輩，動合儒釋而一之，是書每參以釋氏宗旨，尙未能免俗耳。蓋與其所著燕窩偶談同爲趨向之偏而已。此書與燕窩偶談俱稿藏于家。至國朝嘉慶甲戌，其七世孫某始合而刊之，并取趙崇元贈序及其從子士修所作拙宦記二篇，暨元孫某附記以及小像列于卷首，王述庵視爲之總序。

祈嗣真詮一卷善祕笈本。

明袁黃撰。黃，字坤儀，號了凡，嘉善人。萬曆丙辰進士。官兵部主事。四庫全書存目。前有自述稱予苦乏嗣，遇異人授以祈嗣之訣，信而行之，果生子，予慮天下之乏嗣者衆而不獲聞是訣也，因衍爲十

篇以風告之。今觀其書，自改過以迄祈禱，凡分十門。大都掇拾醫家者言，而傅益以果報之事。其末一篇，專以崇奉佛家經像爲主，尤爲儒者所不屑道也。前有萬曆庚寅韓初命刻引。

韋弦佩一卷 說郭續本。

明屠本峻撰。本峻，字田叔，號漢陵，鄞縣人。以廩官太常寺典簿，官至長州知府。四庫全書存目作無卷數。蓋足本也是書凡處方、艾觀、藥鏡、卻病四篇。每篇各繫以小序，蓋以義理之正，救血氣之偏。所設方藥諸條，多近俚鄙，不待識者而始知其可笑也。前有自序，稱性急者佩韋，性緩者佩弦，聖人以此和劑于民，使協中庸之軌也。其取義雖大而書實不足以當之云。

聽心堂客問一卷 普應笈本。

舊題廬山山人萬尙父撰。尙父里貫未詳，據其所題，當是廬山人。四庫全書存目是書凡設六十五問，而一一答之，多不出二氏宗旨。其雜說寥寥無幾，惟談道家內丹之法頗詳。蓋俞玉吾席上腐談之緒餘也。

辨學遺牘一卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰。瑪竇，字西泰，歐邏巴人。萬曆時航海至廣東。四庫全書存目是編凡虞德園、淳熙與利西泰書一篇、西泰復德園書一篇，及復蓮池和尙竹窗天說四端。蓋欲以其所爲天主教以訂正其說也。蓮池不足道，而德園以儒者與西人相往還，可謂失其本心矣。末有涼庵居士不著名氏識語。

二十五言一卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目書名二十五言者。卽二十五條。以爲本天數云。前有萬曆甲辰馮應京序。稱泰西學專事天。見爲總總天民。罔不交相利濟也者。陸危則拯以力。迷惑則救以言。非力所及。聊因言寄愛焉。故不厭諄諄也。先生載此道腴。梯航而來。以惠我中國。僊誦斯言者。穆然動深長之思。一切重內輕外。以上達于天德。則不必起游夏于九原。而尼父覺人之志以續。其視蘭臺四十二章。謂釋家四十二章經。孰可尊用。當必有能辨之者。今觀其書。不過盜竊釋氏陳編。而敷衍成辭。無甚深微奧妙。其行文亦不精工。蓋拙者之所爲。不知何以能傾倒一時士大夫也。殆以其能解算術。故徐元扈光啟亦爲之序歟。

天主實義二卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目。是編以論天主始制天地萬物。而主宰安養之爲第一篇。以解釋世人錯認天主爲第二篇。以論人魂不滅大異禽獸爲第三篇。以辨釋鬼神及人魂異論而解天下萬物不可謂之一體爲第四篇。以辨排輪迴六道戒殺生之謬說而揭齋素正志爲第五篇。以釋解意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所爲善惡爲第六篇。以論人性本善而述天主門士正學爲第七篇。以總舉泰西俗尙而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由爲第八篇。篇中皆設中士問而西士答。是時西泰已入中國。習見儒書。因取經傳中上帝之說。以附會于天主。而詆排釋氏。然所說皆釋氏之變相。未見其有勝于彼教也。前有萬曆癸卯重刻自跋。

及馮應京、李之藻、汪汝津三序。

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目西泰既爲天主實義以著其凡又作此十篇以析其義凡人壽既過誤猶爲有第一人于今世惟僑家耳第二常念死候利行爲祥第三常念死候備死後審第四君子希言而欲無言第五齋素正旨非由戒殺第六自省自責無爲之尤第七善惡之報在身之後第八安詢未來自速身凶第九富而貪吝苦于貧窶第十皆設爲同時士大夫問而已答之惟末二篇則設一士人一友人以發其端亦皆撥拾釋氏家言并其時王學末流之說敷衍成篇其詞汪洋恣肆有類屠赤水之鴻苞故足以動人也涼庵居士不著名氏跋稱經術所未睹理所必有拘儒疑焉今瞿曇氏竊焉又支誕其說以惑世而西泰子子身入中國奪而歸之吾儒其論必傳不朽其原則非非常是以自謂畸人是則其徒亦明言從釋氏奪來矣而明人猶爲其所惑何居後附西琴曲意八章乃其于萬曆庚子具贄物赴京師以獻聞有西洋雅琴一具神宗問其本國之曲因以習道語數曲譯以華言呈進第譯其意而不能隨其本韻者方音異也前又有冷不生不著名氏演畸人十規蓋卽鑿括十篇之旨書成于萬曆戊申李之藻、周炳祺、王家植俱爲之序引。

交友論一卷天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目是書乃其于萬曆己亥遊南昌與建安王論友道而作凡一百條每條不盡一行者居其大半大旨多向利害上計較而強人以所難亦不過託諸空言耳況交友之

道備于六經，後人尙尋繹靡盡，不待天方一小國之人多其辭說也。前有自序及瞿汝蘧、偶應京二序，廣祕笈說郭續所收俱止題友論云。

七克七卷 天學初函理編本。

明西洋龐迪我撰。迪我、號順陽。歐邏巴人。萬曆時入中國。周子愚、李之藻、徐光啟等先後薦修新法。四庫全書存目，前有目錄，稱天主教要言罪宗七端，謂驕傲、嫉妒、慳吝、忿怒、迷飲食、迷色及懈惰于善也。又言克罪七端有七德，謂謙讓以克驕傲，仁愛人以克嫉妒，捨財以克慳吝，含忍以克忿怒，淡泊以克飲食，絕欲以克迷，勤于天主之事以克懈惰于善也。順陽因作伏傲、平妬、解貪、熄忿、寒饕、坊淫、策怠七篇，以發明其義，所說或儒或釋，而釋氏之旨居多。大抵欲人敬事天主，以邀福利，與釋氏之奉佛伎倆無異趨也。故說有不通處，仍遁入于釋氏，宜爲縉流所竊笑也。而儼然號爲儒流者不知之，非下愚而何。前有萬曆甲寅自序，及楊廷筠、曹于汴、鄭以偉、熊明遇、陳亮采五序。

西學凡一卷 附錄唐大秦寺碑一篇。天學初函理編本。

明西洋艾儒略撰。儒略、歐邏巴人。萬曆時入中國。四庫全書存目，是書皆其國讀書次第取士科條。一爲文科，以文字包古今，接聖賢，故必先以文闡諸學之大路也。一爲理科，義理之大學也。一爲醫科，操外身生死之權也。一爲法科，操內外生死之權，卽國王治世之公典也。一爲教科，操內心生死之權也。一爲道科，乃超生出死之學，總括人學之精，加以天學之奧也。其進學年分，考選先後，俱有一定章程，而其所歸宿者，不過算術，所崇奉者，不過天主，終不可與中國教學之法相提並論爾。末

附唐景教流行中國碑頌並序。題大秦寺僧景淨述。蓋欲以是碑明其教之久入中國。而不知適足以證其天主教之爲祆教。此卽自呈露其敗闕也。況又有西陽雜俎。冊府元龜。西溪叢語及岳氏程史諸書所載。俱可共相證明乎。特明人不足以語此。故使其教得行也。末有天啟乙丑涼庵居士不著名氏。書後尙鋪張而揚厲之。不值識者一矚而已。卷首有天啟癸亥楊廷筠序。許晉臣引熊士蔚跋。

靈言蠡勺二卷。天學初函理編本。

明西洋畢方濟撰。而徐光啟編錄之。方濟、歐邏巴人。光啟仕履見農家類。四庫全書存目。前有天啟甲子自序。稱亞尼瑪譯言靈性之學。于費祿蘇非亞譯言格物窮理之學。中爲最益。爲最尊。故古昔典籍。無不贊歎亞尼瑪。謂之甚奇。今略說亞尼瑪四篇。余觀其書。以論亞尼瑪之體者爲第一篇。論亞尼瑪之生能覺能靈能爲第二篇。論亞尼瑪之尊與天主相似者爲第三篇。論亞尼瑪所向美好之情者爲第四篇。其大旨依天主教經典所說。依我信德之光。信德者信天主之德。以通亞尼瑪之妙。總歸于令人認己而認天主。以享其福焉。蓋亦摭佛經覺性之說而變幻之。與當時之喜談心學者。常有水乳之契矣。

狂夫之言三卷。續狂夫之言二卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒、字仲淳。號眉公。華亭人。四庫全書存目。是編雖分出續二卷。而卷數目錄仍統爲一書。凡八十七條。雜論古今事蹟。旁及藝文。反覆辯駁。文筆亦頗暢達。顧眉公終老山林。讀史又

未及貫穿，故多偏矯之論。而于西方之教，又依違其間，則適成其爲難學而已矣。其曰狂夫之言者，用漢書灑錯傳語也。

安得長者言一卷，眉公雜著本。

明陳繼儒撰四庫全書存目，是編乃其隨時札記，而一行可盡者居多。蓋欲以語言文字，津梁後學，故皆布帛菽粟之談。觀此頗有儒者氣象，但不曾言心性耳。以較當時陽儒陰釋之徒，則固加人一等矣。其曰安得長者言，本漢書灑遂傳語也。前有自序，後有張元弼兩跋，說郭續亦收入之。止題長者言，蓋省文爾。

飛潛子五卷，原刊本。

明陳始亨撰。始亨，字伯子，廣東人。伯子以老諸生，頗喜講易，因自號飛潛子。其著是書，卽以飛潛論冠首。前二卷論易，後三卷皆雜論。每篇多標辨說，解贊書序諸目。蓋卽其所作雜文，而哀爲一編者。其飛潛論有云：初集內聖之理最元，二集外王之事最備，三集古今之衡最遠。此卽其所爲初集。其論易大都陳邵之緒言，其雜論則又八股之餘氣。故卷末卽附四書文十八首，尤鄙陋不足道也。其二集三集，今未見傳本。諒亦徒爲大言而無其書耳。前有崇禎戊寅易弟昌序，及其自撰凡例。新婦譜一卷，補一卷，又補一卷。禮凡讀書本。

國朝陸圻撰補一卷，陳確撰又補一卷。查琪撰，圻字，號講山，錢唐人。順治中貢生。確，字乾初，字石父，俱海寧人。四庫全書存目，止載圻書。前有自序，稱丙申七月，倉卒遣女，蕭然無辦，因作新

婦譜贈之云云。蓋仿時人治譜之例也。其書凡四十二條。備詳爲婦之道。文不雅馴。欲使羣婢通知。以爲勸戒爾。乾初爲之補十二條。石丈又爲之補四條。皆如原書之例。而補其未及者也。合三家之書觀之。而女教全矣。

德輿子一卷。傳經堂叢書本。

國朝凌堃撰。璿珠內史注。堃、字厚堂。一字德輿。歸安人。道光辛卯舉人。官金華教諭。注者但璿珠內史。卽其妻安氏。金匱人。是書凡九篇。曰正名。曰默化。曰扞運。曰貴生。曰葆一。曰慎形。曰道本。曰相尙。曰神劑。蓋學鬼谷子而作。故不純乎儒術。此班孟堅所謂雜家者流也。其造語雖艱深。而尙不近于淺陋。然在撰子則可。若以製文。難免劉彥和所云。一字詭異。則羣句震驚。三人弗識。則將成字妖矣。見文心雕龍練字篇。前有道光壬午棲霞郝懿行序。末有道光辛巳元和蔣廷鳳後跋。

鄭堂讀書記卷五十四

子部十之三

雜家類三

雜考之屬上晉至元

古今注三卷。漢魏叢書本。中華古今注三卷。百川學海本。

古今注舊題晉崔豹撰。中華古今注舊題五代馬縞撰。豹、字正熊。惠帝時。官太傅丞。縞、明經及第。登拔萃科。歷仕梁、唐。終國子祭酒。四庫全書著錄。隋志載古今注三卷。崔豹撰。新舊唐志、崇文目、讀書附志、類書類、書錄解題、宋志俱同。通考失載。新志又見儀注類作一卷。陳氏又載中華古今注三卷。後唐太學博士馬縞撰。通考、宋志俱同。按馬氏書目序稱崔豹古今注博識雖廣。迨有闕文。泊乎廣初。莫之聞。見今添其注。以釋其義。目之爲中華古今注。是馬氏已不見崔氏書之全帙矣。今崔氏書凡八篇。一輿版。二都邑。三音樂。四鳥獸。五魚蟲。六草木。七雜注。八問答。釋義與趙氏所載俱合。知南宋時其本已如此。或卽馬氏所見本也。陳直齋以馬氏書爲推廣崔豹之書。其自序亦言添注釋義。而其卷上爲帝王宮闕都邑羽儀冕服州縣儀仗軍器等部注。凡六十六門。卷中以皇后冠帶士庶衣裳文籍書契草木答問釋義部注。凡四十四門。卷下而古今音樂鳥獸魚蟲龜鼈等部注。凡八十門。則與崔氏書所分八門名異而文相同者。十之八九。且攷蘇總解演義。與此二書相同者。又十

之五六疑二書皆屬後人所依託。不似自家之原本也。特以其皆考證名物。故合而志之。以便互考焉。祕書廿一種均收入之。而馬氏書又載入說郛云。

蘇氏演義二卷。兩海本。

唐蘇鶚撰。鶚、字德祥。武功人。宰相頤之族也。光啟中。登進士第。仕履無考。四庫全書著錄。新唐志。小說家。崇文目。小說家。書錄解題俱作十卷。通考作十二卷。當誤衍二字也。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅得二卷。已多與世傳古今注及中華古今注相同者十之五六。蓋彼二書勦襲此書也。使此書全帙尙存。恐彼二書皆從此書出矣。陳氏取李濟刊誤。李匡又資暇集。丘光庭兼明書。及是書並列而斷之曰。此數書者。皆考究書傳。訂正名物。辨證訛謬。有益見聞云。李雨邨得文淵閣傳鈔本。刊入函海。并爲之序。多襲提要以成篇。殊不足取。又有小序。尤不足存。藝海珠塵亦收入之。

資暇集三卷。兩海金壺本。

唐李匡文撰。匡文、字濟翁。鄭惠王元懿五世孫。宰相爽簡子。昭宗時。官宗正少卿。舊本作匡文。字之誤也。四庫全書著錄。新唐志。小說家。崇文目。小說家。讀書志。書錄解題。通志。通攷。宋志。俱見小說類。俱載之。崇文目集作錄。陳氏馬氏及宋志俱作集。餘皆無集字。馬氏又于小說類重出。此種無集字。蓋從晁氏載入也。諸家俱作匡文。惟袁本讀書志作匡又。衢本及馬氏所重出者俱作匡義。此則文與又乃字形相涉而譌。又因草書義字作又而譌爲義也。攷濟翁之名匡文。見唐書宗室世系表。及藝文志。史部編年類譜。牒類與子部小說家類。凡四見。皆作匡文。又陸放翁渭南文集跋此書。亦作匡文。王

勉夫野客叢書引此書，則作正文。蓋避匡爲正也。自晁氏始訛作匡父。此據其本。又訛作匡義。此屬氏所據本。從此刊是書者皆作匡父矣。書曰：三人占，則從二人之言。今濟翁名匡文，不名匡父。證據如此之多，吾從其多者爲定論焉。晁氏載濟翁自序，稱世俗之談，類多訛誤。雖有見聞，默不敢證。故著此書，上篇正誤，中篇譚元，下篇本物，以資休暇云。然書中乃不標此目，而所說凡九十條，分隸各卷，則一一與此目相應。其書考證古語舊事，以及名物，皆援據典核，而閒失之疏舛，大約與李氏刊誤、蘇氏演義諸書相近。濟翁雅材博瞻，著述頗勤，自唐志所載數種外，自漢至唐年紀、天潢源派譜、唐偕日譜、玉牒行樓、皇孫郡王譜、元和縣主譜、家譜各一卷。

刊誤二卷 百川學海本。

唐李濟撰。濟、里貫未詳。官國子祭酒。四庫全書著錄。新唐志、小說家書錄解題、通志、小說家、通攷、宋志、傳記類，俱載之。通志作一卷。李滂撰。通考作刊語。李諱撰。皆字之誤也。前有自序。稱余嘗于學古問政之暇，而究風俗之不正者，爰自秦漢迄于近世，沿習外儀，得陳燕漫，撰成五十篇，號曰刊誤。今觀其書，上卷止十八條，下卷止三十一條，則已佚其一矣。張若雲跋其後云：其論皆本于經傳，正而無疵，典而可據，觀釋怪一條，言李商隱無一言經國，無纖意獎善，惟選章句，乃一筋工耳。則知其所學信而好古，非崇尚綺靡者矣。然是書所論，皆精核可據。若雲僅舉一條，以概其餘。蓋以卷首所冠提要一篇已備舉之也。學津討原說郭均收入之。

彙明書五卷 瑛川吳氏活字版本。

五代丘光庭撰。光庭，烏程人。吳越時，官太學博士。四庫全書著錄。書錄解題通考俱作二卷。宋志作十二卷。疑原書以類爲卷，而陳氏誤脫十字。馬氏亦因之也。陳氏稱爲唐人，蓋以其人生長于唐，而吳越猶唐季封國，故仍屬之唐也。是編皆其攷證經書札記，以考諸書者爲第一卷，考易、書、詩者爲第二卷，考春秋、禮記、論語、孝經、爾雅者爲第三卷，考文選者爲第四卷，考雜說及字書者爲第五卷。凡十二類，一百四十一條。其第五卷末，恥、鯀、規、明、札、五條皆缺。其文蓋佚脫。爾書中又頗有缺字。惟卷二毛詩序一條，沈朗新添一條，可以全唐文校補。而全唐文所載，校此書稍略者，亦可以此書所補全矣。所攷皆引據該博，攷證精詳，間有舛誤，如放勳、重華、文命非名之類，亦所不免。然其書精核者多，與顏籀之匡謬正俗一編，皆有裨于經義者也。此本吳氏借大石山房宋刻本翻鈔，尙未覓善本校證云。說郛、彙秘笈俱收入之。

釋常談三卷 百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。宋志小說家亦載之。按書錄解題小說家載龔養正正願續釋常談二十卷云：昔有釋常談一書，不著名氏，家藏亦闕此書。今故以續稱。凡常言俗語，皆注其所書。通者通者，據養正嘗續此書。陳氏亦稱爲昔有，則作者當遠在北宋時矣。前有原序，稱采古經之祕義，撮前史之奧詞，僅以成編。隨目注解，總得二百事。今是本僅得一百二十六事。豈此外七十四事爲後人所刊落歟？然即此書所載核之，援引謬誤觸處皆然，似不類北宋人所爲。何也？且其自謂爲不媿博學，而望後之繼玉墀尾者，見原序，亦太不自量矣。乃後人竟有續釋之，且別釋之者，存自有南宋人

別釋常談三卷。此則不可解也。說郛唐宋叢書均收入之。

東觀餘論二卷附錄一卷

津逮秘書本

宋黃伯思撰。其子訥編。伯思仕履見諸錄類。訥官右宣教郎。四庫全書著錄不數附錄一卷。書錄解題。

別集類。通考集類宋志小學類俱載之。通考作三卷。字之誤也。陳氏于雜藝類又載法帖刊誤二卷。

于譜牒類又載博古圖說十一卷。宋志又別載法帖刊誤一卷。是書前有大觀戊子自序。稱僕自幼觀古帖至多。雖豪墨積習未至。而心悟神解。時有所得。故作法帖刊誤附錄。中有紹興丁卯訥跋。稱以先人所著法帖刊誤。祕閣古器說論辨題跋共十卷。總目之曰東觀餘論。據此知訥合法帖刊誤及博古圖說爲一編。總題此名。以其父終于祕書郎。故稱東觀云。陳氏及宋志俱兩載之。是也。又俱作二卷。與今本合。而訥稱爲十卷。或字之誤也。陳氏稱李伯紀爲長容志慕。言所著古器說四百二十六篇。悉載博古圖。今以圖說考之。固多出于伯思。亦有不盡然者。又其名物亦頗不同。錢鑑二品至多。此所載二錢二鑑而已。博古不載印章。而此印章最夥。蓋長容沒于政和八年。其後修博古圖。頗采用之。而亦有所刪改。其書大抵好傳古人名字云云。今是本所載古器說。不足四百二十六篇之數。而以陳氏說核之。亦殊不合。豈訥有所去取于其閒歟。陳氏又稱淳化法帖真贋雜居。米南宮辨之。十已得七八。至長容益精詳矣。伯紀亦稱其在館閣時。當天下承平無事。詔集鼎彝古器。考訂真贋。可以素學與閒議論。發明居多云。附錄一卷。爲李綱校定杜工部集序。葉夢得索靖草書急就篇跋。許翰祭長容文。翁挺題詩。李綱墓志銘。邵資政考次遼鶴銘。及訥跋。并嘉定□年樓鑰跋。毛子

晉刊入祕書。又爲之跋。王氏畫苑所載本頗多脫誤。惟學津討原則卽是本而重刊之。

猗覺寮雜記二卷。知不足齋叢書本。

宋朱翌撰。翌、字新仲。自號灤山居士。舒州人。政和間。以太學生賜第爲溧水簿。南渡後。官中書舍人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱不載。倪氏宋志補小說家始載之。誤作三卷。故是書原本上卷皆考證古今詩事。如詩話之類。下卷皆論文論史以及雜說。鮑澆飲以其卷帙不勻。取下卷前六十八則併入上卷之後。遂失類聚之意。然于原書仍無所損也。其書凡四百三十五則。附以與洪景伯述求序書。而前有序文。爲景伯之弟景盧題作。以景伯不及爲而卒。故景盧序之。稱其窮經考古。砭劑疵病。校量草木蟲魚。上擅騷雅。旁弋史傳。證引竹乾龍溪諸章。下及瑣錄稗說。左撥右削。悉爲吾用。云云。蓋其書實能紬繹經史。探索百氏。旁引曲證。而折衷之。雖止三卷。頗與景伯所撰容齋隨筆相亞。宜爲景盧所極許也。乾隆丙申。澆飲得何義門校過汲古閣舊鈔本。重校付梓。并爲之跋。說鄂僅節錄一卷。且多誤字。云武英殿聚珍版亦收入之。

靖康緗素雜記十卷。墨海金盞本。

宋黃朝英撰。朝英、建州人。查政、宣中士子也。四庫全書著錄。讀書志、小說類書錄解題、通志、小說類

通考、宋志、小說類所載俱無靖康二字。通考記作說。乃字之誤。宋志緗素作青箱。明文淵閣書目同。或所見本不同也。晁氏稱所記二百事。而今本止九十事。據稱程泰之、王勉夫、袁質甫諸家所引各條。今本皆無之。蓋爲明人所刊落。故卷數仍舊。而每卷止寥寥數條也。其靖康二字。亦疑其時所妄

加也。朝英受業于王介甫，故學頗近僻。是書皆辨正名物，乃取王氏解詩芍藥握椒之義，實屬鄙褻不典，而朝英以爲詩人之深意，宜不免是。陳詒家所嗤笑，然其他尙有根據，非苟作者。雖則喜用王氏新經字說，而仍能淹貫古義，蓋陳用之，陸農師之流亞也。彙祕笈亦收入之。說郭，唐宋叢書均止節錄一卷云。

館改齋漫錄十八卷 墨海金齋本。

宋吳曾撰。曾，字虎臣，崇仁人。奉檜當國時，曾上所樂，得官。歷工部郎中，出知嚴州。四庫全書著錄。書錄解題，小說家通攷，小說家宋志俱作十二卷。宋志兩見此書，一見于雜家，無能改齋三字，一見于小說家，則亦有之。向無刊本，傳寫者以意分合。卷數各異，門目亦不甚相同。此本凡分十三類，曰事始，曰辨誤，曰事實，曰沿襲，曰地理，曰議論，曰記詩，曰記事，曰記文，曰類對，曰方物，曰樂府，曰神仙鬼怪。提要所載本，則辨誤事實爲第二，第三類，沿襲爲第四類，記事上爲謹正類，其門類較有條理。知陳氏諸家皆誤以其門類爲卷數也。大抵皆考證之說，援據該博，後來注家多引之。然在當時，頗爲諸家所糾駁，由其人黨附秦檜，其書亦有所不免也。今攷所述，間有舛誤，而精確者終不可廢。故闕六七百載而光景常新云。未有紹興丁丑其子復後序，張若雲從武英殿聚珍版本校梓，冠以提要一篇，其文較之沈氏刊本甚略。蓋猶屬提要之初藁爾。別有寫本，末無後序，而冠以王阮亭汪學謙二跋，其書以沿襲爲第二類，以辨誤事實爲第三，第四類，以類對附記文後，不自爲一類，且全帙間有缺葉，遠不及是本之完善也。說郭僅節錄一卷，更不足道矣。

學林十卷 武英殿聚珍版本。

宋王觀國撰。觀國、字彥實，長沙人。紹興中，官左承務郎。知汀州寧化縣。主管勸農公事。兼兵馬監押。四庫全書著錄。本名學林新編。稱學林者，省文也。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。是書凡三百五十八則。其開攷書籍之譌脫，證事蹟之歧異，辨文字之正借，審音讀之是非，故取漢書敘傳正文，字惟學林語以名之。所述皆元元本本，不爲嚮壁虛造之談。于宋人說部中，最稱精核。蓋宋人說部，雖能徧攷四部，而多毛舉雜事雜說，資其論難，求其專精小學，以發前人所未發，則惟有此書而已。在近儒則專務爲此，如一字音調，動辨數百言，集以成帙，動輒數十卷，則又誤認昇橋者爲橋中人，恐未免爲戴東原之所譏耳。此書舊本流傳頗鮮。武英殿因取浙江吳氏藏本，以聚珍版印行。冠以提要二篇。閩中覆刻本，間有譌舛。故陳東爲復重錄開雕，列入湖海樓叢書云。

容齋隨筆十六卷 續筆十六卷 三筆十六卷 四筆十六卷 五筆十卷 樹來堂刊本。

宋洪邁撰。邁仕履見史鈔類。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志小說家類俱載之。惟宋志總作隨筆五集七十四卷，每編皆有自序。五筆僅成十卷而歿，故未有序。大都考覈經史，釐訂典故，旁及詩詞文翰，數術醫卜之類，無不有所辨證。因其後先無復論次，故目之曰隨筆。加以續筆三筆、四筆、五筆，莫非隨之之意。昔人嘗稱其考據精確，議論高簡，如執權度而稱量，萬物不差累黍。歐、曾之徒，所不及也。其淹通該博，實爲南宋說部之冠。朱子語錄亦稱其中辨得數種僞書，皆是云。其書至嘉定壬申，其從孫復知贛州，始刻于郡齋。臨川何異爲之序。明弘治戊午，沁水李瀚復序而重刊之。崇禎庚午，

嘉定馬元調又重刊之，并爲紀事一篇。同時謝三實亦爲之序。國朝康熙庚辰，其後人得馬氏刊版，其有闕失者，一一補正完好，亦繫以紀事一篇。

攷古編十卷 學津討原本

宋程大昌撰。大昌，字泰之，休寧人。紹興二十一年進士。歷官權吏部尚書。出知泉州建寧府。以龍圖直學士致仕。卒諡文簡。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志、類事類所載又有續編十卷。今本止十卷，則續編久已無傳矣。然是書向來藏書家多未之及。惟程氏新安文獻志中采取十餘條，想亦未見全書也。乾隆己酉，屈振鐸從友人案頭檢得舊本，首尾完備，亟借鈔錄爲之跋尾。張若雲取以付梓，蓋與提要所據本同也。其書冠以詩論十七則，并繫以序。以下凡一百十二則，皆尙論經史及世俗雜事，援據該博，議論縱橫，洵考古之一助也。若雲跋謂宋有半山王氏，以三經新義取士，自後學者務矜創獲，如是編力闢國風名號，殆亦風會使然。要其博洽詳明處，實能正經解之乖違，訂史傳之闕誤。于演繁露不曾如騁之有新焉。善讀者第攝其精華焉可也。是書冠以提要一篇，函海亦收入之。

演繁露十六卷 演繁露續集六卷 學津討原本

宋程大昌撰。四庫全書著錄。作續演繁露。書錄解題、通考、宋志、類事類俱載之。俱作演繁露十四卷。陳氏作續六卷。通考作續十卷。宋志作續演繁露六卷。豈所據本分卷有不同歟。陳氏稱泰之初在館中見繁露書，以爲非，又引古今注、麗旒、續玉下垂，如繁露然。蓋與玉杯、竹林同爲託物名篇。可想見也。今日演繁露較之繁露與爾雅釋名、廣雅、刊誤正俗之類云爾。其自序亦云：繁露之書，事物名

義悉所研極。予常有意于是。閒因閱古有見。不問經史稗說諸戲。苟從疑得釋。則遂隨所遇。繚簡函疏錄。以備忽忘。雖不皆關涉治道。而會心賢已。棄之可惜。因加凡最。而并輯之。題其帙曰演繁露。以便尋釋。非敢自列于董氏。以其董出而董名之。自識其意焉耳。今觀其書。正集每條標目。續集又分爲制度二卷。文類一卷。詩事一卷。談助二卷。而仍每條標目。故體例較明晰。兩集皆辨證詳博。足資考據。而于小學亦頗有裨。其引書俱還出處。且于卷帙之繁者。並注明其卷數。蓋用李濟翁資暇集引通典例也。後人不善學之。併卷帙之少者。亦如之。過矣。末有嘉定庚辰。其子單原刊跋。及嘉靖辛亥。其裔孫照重刊跋。又有淳熙辛丑。陳應行攷古編演繁露總跋。張若雲得明刊本。付梓冠以提要。宋史本傳說。鄧唐宋叢書均節錄一卷。則不及原書二十分之一矣。

西溪叢語二卷 學津討原本。

宋姚寬撰。寬字令威。歙縣人。以父任補官。仕至權尚書戶部員外郎。樞密院編修官。四庫全書著錄。宋志止作叢語上下二卷。蓋省文爾。是書凡二百六十三條。皆考正舊文之同異。及其譌誤之處。頗多精確。而間傳于疏外。大致與黃朝英靖康緇素雜記。張漢雲谷雜記相近。故爲攷據之學者。多有取于斯焉。毛子晉跋稱其書破人幾許疑團。卽如淵明詠山海經風雅叢目把玩之。其間烏鳥難分。朱黃罔措。寧不遺譏老蠹哉。余舊刻是書。竊嘗作別說。令威先得我心。同然如神。女見夢于宋玉。千古評爲襄王故事。援李義山詩證之。亦一快事也。第子晉刊入津逮祕書。讎校未精。中多因訛襲謬。嘉慶甲子。黃廷鑑合商氏裨海本。略加訂正。并爲之跋。張若雲取以付梓。說鄧僅節錄一卷云。

應牖閒評八卷。武英殿聚珍版本。

宋袁文撰。文、字實甫。四明鄞人。雙之父也。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟明文淵閣書目載之。亦不詳其姓氏。然當時尙有傳本。故永樂大典全載其文。今館臣卽據以錄出。釐其論經者爲第一卷。論史者爲第二卷。論天文地理人事者爲第三卷。論小學者爲第四卷。論詩詞書畫者爲第五卷。論飲食衣服器用宮室者爲第六卷。論釋道技術物產者爲第七卷。雜論因果怪異及自記者爲第八卷。并據其子雙絜齋集所載墓表。證其爲實甫所撰焉。其書攷證同異。具有根據。而于小學尤精。堪與王彥賓學林相伯仲。而其摘學林中議資暇集以行李爲行字。孝字無所依據。不知玉篇山部有此字。注釋甚詳。此則又精于彥賓之書矣。其間偶有小誤。而其大致皆詳核也。

緯略十二卷。墨海金壺本。

宋高似孫撰。似孫仕隱。見目錄類。四庫全書著錄。宋志類事類亦載之。是書卷首有自記云。似孫旣輯經略史略。子略。集略。又輯詩略。事有逸者。瑣者。爲緯略。蓋與諸略相爲經緯。不以彙分者可續也。然六路中。今惟子略。騷略。及此略存。其書皆考證舊文。疏通疑滯。援據極博。閱質己意。至于聯類集錄。點摘新麗。往往多醒豁人目。其有原書已亡。僅散見于類書者。亦多所徵引。而仍標本書。未免有意于矜奇炫博。然絕無僞託古書之習。究非楊升庵所能望其項背也。此書世無善本。明沈士龍合姚叔祥、焦澹園、項穉玉三校本。參互校定而付之梓。并爲之跋。張若雲卽據沈本重梓。冠以提要一篇。

百川學海所收作三卷。說郭僅節錄一卷云。

芥隱筆記一卷。學津討原本。

宋龔頤正撰。頤正、字龔正。遂昌人。原名敷頤。光宗受禪。改今名。爲國史院檢討官。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家。焦氏經籍志。小說家。俱載之。前有嘉泰辛酉劉董序。是本誤作跋。今從說郭本改正。稱公以學問文章知名當世。至于討論典故。訂正事實。辨明音訓。評論文體。雖片言隻字。必欲推原。是正。俾學者知所依據。此其閒居暇日。有得于一時之誦覽者。隨而錄之。故號曰筆記。今觀其書。曰芥隱者。養正書室之名也。凡一百三十五條。每條多有附注。不知出于誰手。其考據該博。實與容齋隨筆相亞。固不以篇頁無多爲嫌也。未有毛子晉跋。亦謂史論之覈。莫如容齋。音訓之精。莫如芥隱。云。說郭。唐宋叢書。學津討原。均收入之。張若雲卽依此本刊入。故劉序仍誤作後跋焉。

野客叢書三十卷。附野老記聞一卷。明刊本。

宋王楙撰。楙、字勉夫。長洲人。養母不仕。惟杜門著述。當時稱爲講書。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家類。所載無野老記聞一卷。蓋以其父不著名氏。之所作而不數之也。是編皆摘引羣書。以攷證其同異。辨論其是非。極爲詳明精確。雖卷帙繁富。不免時有舛誤。然于經史大端。多所釐正。在南宋說部之中。惟容齋五筆可與對壘。他家終不逮也。前有慶元乙卯自序。稱井陘拘墟。稽考不無疏鹵。議論不無狂僭。君子謂其野客則然。不以爲罪也。云云。故以書名。亦足見其自知之明也矣。又有嘉泰壬戌自記。知其書又不知幾經竄易云。末附野老紀聞。凡三十九條。多記元祐中軼事。勉夫以其

卷帙寥寥。故沿山谷集附伐樓集之例。得以流傳至今。卷後載郭紹彭所撰壙銘。及嘉泰壬戌陳道跋。其書祇有鈔本。故宋志不載。至明嘉靖壬戌。其十世孫毅。詳校錄鈔梓。并爲後跋。陳眉公刻入祕笈。僅刪存十二卷。殊爲妄耳。

古今考三十八卷 明重刊本。

第一卷宋魏了翁撰。第二卷以下則元方回因了翁手稿而續成之。了翁、字聊父。號鶴山。臨邛人。慶元五年進士。官至資政殿大學士。參知政事。食書福院事。方回、字萬里。號虛谷。歙縣人。宋景定三年別書登第。官至提領池陽茶鹽。遷知嚴州。入元爲處德路總管。四庫全書著錄作古今考一卷。宋魏了翁撰。續古今考三十七卷。元方回撰。蓋卽據是本。倪氏宋志補作魏了翁古今攷二十卷。注云方回補。不知據何本也。倪氏、錢氏補元志俱不載。方回續古今考。豈以其皆因鶴山原書而續成之歟。其書第一卷之二十條。爲鶴山定本。二卷以下。凡屬鶴山原稿。而虛谷續成者。俱以鶴山先生曰。紫陽方氏曰。別之。其不著者。則盡屬虛谷自所續成也。大指以三代遺制。變壞于周衰。滅失于秦漢。至魏晉以降。名物稱謂。字義音釋。盡亡無考。故卽史漢所紀。隨文辨證。使後學得以攷知古今異同之變。并足以闡釋經籍承襲之謬。故多推類以盡其餘。不盡有關於史文。至其附廣玉攷二卷。附廣租稅賦攷三卷。附廣律令攷一卷。皆未免過于繁蕪。然爲後學見聞擇識之助。信無以過也。前有鶴山原序。及虛谷跋。附以天麻乙巳周文英題詩。及至正庚子文英子南序。明萬厯間。王洪洲所得泰定刊本。刻之楚中。至崇禎丙子。謝象三三寶復取王氏本重刊。并爲之序。是編首一卷說鄂廣祕笈均收入之。存

目亦別出此一卷。卽據祕笈所載本。自東坡胡麻賦以下諸條。皆雜記他事。爲原書所無。此則陳氏以篇頁寥寥。竄入他文以足之云。

正朔考一卷。說郭本。

宋魏了翁撰。四庫全書存目。鶴山因七月之詩。而攷六經所書之月。皆夏正。七月之外。先秦他古書及秦漢以後正史。凡所書月。亦皆夏正。而詆諸儒遞相祖述。改正改月之說。不爲確論。乃成是攷。凡三篇。然于左傳開端。王周正月一語。尙未詳攷。而徒東張西望。專以強詞奪理。此則講學家之蔽也。廣祕笈亦收入之。

經外雜鈔二卷。廣祕笈本。

宋魏了翁撰。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。是書皆摘鈔羣籍。而略爲詮釋于下。且有重出之條。蓋隨意采摭。未及成書。後人重其人。并爲編錄以行。以其不涉經傳一條。故曰經外雜鈔。後來陳晦伯學林就正。徐位山管城雜記。皆本其體例也。唐宋叢書亦收入之。

讀書雜鈔二卷。廣祕笈本。

宋魏了翁撰。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。是編皆雜取經傳中字句以辨證之。而左傳爲多。且所論尙有頭緒。較勝于他所論列。蓋鶴山有經外雜鈔二卷。不及經義。故復作是書以補其闕。或先有此書。後作經外雜鈔。亦未可知。惟兩書體例迥然不同耳。唐宋叢書亦收入之。

蘆浦筆記十卷。知不足齋叢書本。

宋劉易詩撰。易詩、字與伯。清江人。開禧元年登進士第。嘗官至縣令。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家亦載之。是書成于嘉定癸酉。前有自序。稱予服役海陬。自賣鹽外。無他職事。惟繙書以自娛。凡先儒之訓傳。歷代之故實。文字之譌舛。地理之遷變。皆得溯其源而尋其流。苟未愜其心。則紆軫而勿敢釋。旁稽力探。偶究竟其髣髴。則忻幸亦足以樂。久懼遺忘。因併取曠昔所聞見者而筆之冊。凡百餘事。萃爲十卷。蘆浦乃麻宇之攸寓云。蓋作于監蘆浦鹽課時也。然按是書所載地理故蹟。多及四明奉化。而無一語及雲間。疑所謂蘆浦者。當是寧波邊海之區。非今之蘆瀝場也。其書糾正吳虎臣能改齋漫錄者爲多。而甄錄古今詩詞雜文。亦復不少。或加攷證。或不加攷證。皆足以供藝苑之需。其載金石刻。併及漢魏六事。更足以補洪趙諸家所未及云。末有嘉定乙亥自跋。稱輟清俸。鈔梓于六峯縣。不知六峯爲何縣也。鮑淥飲借得明萬厯間寫本。鈔校既畢。而爲之跋。復經同時諸人互相校定。詳見各跋。至嘉慶戊午。刊入叢書。又爲之跋。

雲谷雜記四卷。武英殿聚珍版本。

宋張漢撰。漢、字清源。本關封人。僑居武義。舉紹興二十七年進士。初補將仕郎。管史部架閣文字。舉備闕。紹定元年。以奉議郎致仕。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟明文淵閣書目載之。注云一部四冊。則當明初已無完本。故永樂大典所載。僅有一百十條。今館臣卽據以錄出。釐爲四卷。并以徐邦憲與趙善堅帖。及嘉定甲戌清源識語。冠諸卷首。卷末有張嗣古、章質、肅遠、趙善堅薦舉狀四篇。又有楊楫、張頌後序。葉適跋。及自跋。皆原本所有也。自跋稱予自幼無他好。

獨嗜書之癖。根著膠固。與日加益。至抵牾訛謬處。輒隨所見爲辨正之。他日閱容齋隨筆。往往多予所欲言者。乃知理之所在。初何閒于智愚哉。于是悉索言之。凡同于隨筆者不錄。又往歲嘗紀所聞雜事數條。因取而合爲一編。雜然無復詮次。故目之曰雜記。今觀其書。實仿洪氏書爲之。其于書傳皆辨正譌謬。旁證遠引。多所釐訂。其爲書亦博矣。且其攷證之學。卽能行之于聽訟。楊惲嘗舉其二事以概之。稱其敏識過人。亦平時記問之助云。說郭僅節一卷。皆無有軼出于本之外者。疑大典所載卽其全書。而楊氏目所注一闕字。或不足憑爾。

考古質疑六卷 武英殿聚珍版本。

宋葉大慶撰。大慶。字榮市。里貫未詳。建州學教授。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。卽明文淵閣書目亦不載之。知其久無傳本矣。猶幸散見于永樂大典中。今館臣得據之以錄出。分爲六卷。并寶慶丙戌葉武子、淳祐甲辰其子釋之二序。列于卷首。其書凡七十四條。自經史傳記以迄當代。人著述。其有疑義者。一一爲之抉摘。攷訂詳密。援引該博。而議論精確。往往出人意表。且行文亦極典贍可觀。其于各條。多有夾注。或釋音義。或注出處。或具詳引書端末。體例允爲盡善。此與程秦之攷古編同。以攷古爲名。而實可以方駕秦之。不知何以不流傳于世也。此本目錄後有提要一篇。浙省亦重刊之。

寶退錄十卷 存恕堂刊本。

宋趙與峕撰。與峕。字行之。太祖九世孫也。寶慶二年進士。官麗水丞。遷通直郎。四庫全書著錄。宋志及

宋志補俱不載。焦氏經籍志小說家始載之。前有自序。稱余里居待次。賓客日相過。平生聞見所及。喜爲客誦之意之所至。賓退或筆于牘。閱日滋久。不覺盈軸。因稍稍傳益。析爲十卷。而題以賓退錄。云。後有嘉定甲申續記。知其書成于是年也。行之受學于楊慈湖。文藝非其所長。故是編論詩多迂。謬。卽開卷第一則論王建宮詞。亦自知糾正于末卷也。至于辨論經史。多有證據。雜記掌故。皆屬實錄。雖卷帙不及容齋五筆之宏富。而精核則固與之並矣。說郭僅節錄一卷。便不足觀。攷提要所載。本有陳崇禮序。是本前後俱無重刊序。板殆佚脫爾。

朝野類要五卷。知不足齋叢書本。

宋趙昇撰。昇、字向辰。自署曰文昌。未詳何地。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。前有端平丙申自序。稱僕自幼入京都。觀公朝儀刑。政事名理。及聞夫縉紳開衆所稱謂。皆蒙然無所知識。求之于書。甚爲簡略。或無載紀。後歷聞諸師友老先生指誨。遂寄之毫楮。始目曰朝野類要。今觀其書。凡分二十類。曰班朝。曰典禮。曰故事。曰稱謂。曰舉業。曰醫卜。曰入仕。曰差除。曰陞轉。曰爵祿。曰職任。曰法令。曰文書。曰政事。曰雜制。曰帥幕。曰除免。曰退閒。曰憂難。曰餘紀。每類共分三百二十九事。各爲標目。大致仿蔡邕獨斷體例。以紀宋代朝野故事。于當時案牘之文。與沿習之語。一一詮釋詳明。雖難以文義推求者。亦可得其解也。惟其宮禁內職。不復紀錄。非缺文也。在外人有所不敢耳。此書久無傳本。鮑渌飲以武英殿聚珍版本刊入叢書。以廣流傳云。

困學紀聞二十卷。叢書樓刊本。

宋王應麟撰。應麟仕履見詩類。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱失載。焦氏經籍志始載之。按厚齋卒于元成宗元貞二年丙申。是書當作于入元以後也。皆其讀書有得。以次札記。卷一至卷八爲說經。卷九爲天道。爲麻數。卷十爲地理。爲諸子。卷十一至卷十六爲考史。卷十七至卷十九爲評詩文。卷二十爲雜識。凡考據評證。皆出己意。發前人之所未發。辭約而明。理融而達。淵奧精實。非博極羣書。卓然有識者。何以能之。亦可爲宋一代說部之後勁矣。前有自序三十八字。乃厚齋親筆。繫元刊本。摹勒諸卷首者。又有至治壬戌牟隆山。應龍、秦定乙丑袁清容。換二序。未有秦定乙丑吳郡陸晉之後序。是本各卷俱有閻潛丘。若璩按語。皆附著所見。足與本書相發明。其子詠爲之後敘。祁門馬日齋于乾隆戊午得其本而校刊之。并跋其後。別有何義門。焯評本。其評多大言詆謔。不及閻評遠甚。而亦有足以裨益本書者。故有合刻本通行焉。

學齋佔畢四卷 百川學海本。

宋史繩祖撰。繩祖、字慶長。號學齋。眉山人。官至朝請大夫。直寶章閣。主管成都府玉局觀。四庫全書著錄。倪氏宋志補。儒家類。亦載之。其書成于淳祐庚戌。前有自序。稱少之時將求多能。凡讀書有疑。隨卽疏而思之。遇有所得。質之于師友而不謬也。則隨而錄之。積久成編。命之曰學齋佔畢。蓋取禮學記。仲其佔畢語以名之。鄭注曰。呻、吟也。佔、視也。簡謂之畢。言吟誦其所視簡之文也。慶長嘗受業于魏鶴山。所謂質之師友者。當卽指鶴山也。故是編凡一百二十條。每以朱子之書證其考定。經史疑義。立論尙多根據。而不免間有譌舛。慶長亦自謂弗敢自是。欲集諸同志而共定之。亦可見其顯學。

之勤讀書之詳。不爲苟且以自憊也。以之肩隨姚氏西溪叢語。孫氏示兒編。何多讓焉。後有景定壬戌鄱陽郭因跋。學津討原亦收入之。說郛止節錄一卷云。

鼠璞一卷。百川學海本。

宋戴埴撰。埴字仲培。桃源人。蓋南宋末人也。四庫全書著錄。書錄解題小說家。及焦氏經籍志。小說家倪氏宋志補俱載之。其書曰鼠璞者。取戰國秦策以鼠爲璞之意。自謙之詞也。凡九十八條。皆攷訂經傳及正前人議論之失。一名一物。辨之必精。楮券鹽筴義役之弊。言之亦甚晰。其持論頗正大。而精確實非小說家言也。至論性善惡一條。發端于韓退之原性。杜牧之三子言性辨。不始于是書也。近儒錢竹汀。凌次仲皆如仲培說以立論云。說郛唐宋叢書。學津討原所收。均分爲二卷。則與諸家書目不符矣。

胃繁錄一卷。藝海珠塵本。

宋趙叔向撰。叔向。自號四隱老人。蓋魏王廷美之裔也。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。前有自序。稱野人閒居多暇。讀書有疑誤。隨卽記之。昔蒯生自名其書曰雋永。取肉肥而味長。我則殆是眉山羊骨帖。所謂終日摘剔。僅錄錄兩于胃繁之間者。因以名之。今觀其書。凡三十四則。皆辨正字音字義。以及雜事。然其所說。亦多前人說部所已具。且皆瑣屑之事。真所謂不中胃繁者也。函海亦收入之。

日損齋筆記一卷。墨海金壺本。

元黃潛撰。潛、字晉卿。金華人。延祐二年進士。官至翰林侍讀學士。謚文獻。四庫全書著錄。倪氏補元志、
儒家類。錢氏補元志俱載之。初晉卿之爲是書。隨筆而錄。未及詮次。其同里劉剛以類相從。分而爲
三。凡辨經六則。辨史十六則。雜識十三則。前有至正甲午其門人宋濂序。公以文辭冠一代。又出其
緒餘。隨筆志之。凡經史奧旨。昧者顯之。譌者訂之。雖優柔不遑。而難決之疑。久蔽之惑。皆渙然而冰
釋。非攬之于至博。而約之于至精者。不可以與此歟。所可惜者。公之胸中所存。宜不止此。而老年之
加厄于求文者之轆轤。竟不能有以盡筆之也。劉剛可以危素所撰神道碑及傳。亨定謚等文。以附
其後。并爲後序。

鄭堂讀書記卷五十五

子部十之四

雜家類四

雜考之屬下明至國朝

丹鉛總錄二十七卷 明重刊本。

明楊慎撰。慎仕隱見禮類。四庫全書著錄在丹鉛餘錄十七卷。續錄十二卷。摘錄十三卷之下。明史藝文志小說家所載無摘錄十三卷。而有新錄七卷。閏錄九卷。焦氏經籍志小說家總作丹鉛六集六十卷。則摘錄亦在其中。而卷數止六十卷。疑其所見本不同也。按餘錄續錄摘錄皆升庵所自編。隨得隨記。本無倫次。是錄則其門人梁作取三錄而合編之。去其前後相複者。分爲二十六類。曰天文。曰地理。曰時序。曰花木。曰鳥獸。曰宮室。曰冠服。曰珍寶。曰音律。曰物用。曰人事。曰人品。曰史籍。曰訂訛。曰字學。曰官爵。曰博物。曰禮樂。曰卦名。曰飲食。曰干支。曰數目。曰怪異。曰身體。曰詩話。曰瑣語。以其爲三錄之總匯。故曰總錄。其書頗有端緒可尋。故是編出而三錄遂微。及萬厯中。四川巡撫張士傑所訂升庵文集八十卷始出。內有雜記四十卷。又以諸錄合錄譚苑醍醐藝林伐山。卮言各種雜著而刊定之。則較此編爲完書矣。明代諸儒博洽者推升庵。故目空一世。往往賈託古書。以自欺而欺人。究難以一手而掩天下之目。於是陳晦伯作正楊四卷。胡元瑞作丹鉛新錄八卷。藝林學山

八卷相繼而議其後。然二家所駁亦互有得失。由所學在升庵之下。故未能平心考核以折其角也。是本前有湖廣按察副使楊一魁序。蓋爲撫治鄖陽都御史凌雲重刊是書而作。亦當時書帕之本云。

丹鉛雜錄十卷 函海本。

明楊慎撰。明史藝文志。焦氏經籍志皆不載。乃李兩邨家藏舊本。其書不名一體。大率皆記注文字。筆之於篇。故曰雜錄。所錄與丹鉛諸錄相同。而閒與藝林伐山相出入。焦澹園刊升庵外集。以是書之半闌入字學中。蓋失之矣。卷首有兩邨序。

譚苑醍醐八卷 函海本。

明楊慎撰。四庫全書著錄作九卷。明史藝文志 小說家同。是書成於嘉靖壬寅。前有自序。稱醍醐者。鍊酥之基品。佛氏借之以喻性。吾借之以名吾譚苑也。夫從乳出酪。從酪出酥。從生酥出熟酥。從熟酥出醍醐。猶之精義入神。非一蹴之力也。蓋其晚年著述所得愈精之意也。然其中有雜出於丹鉛雜錄。藝林伐山及經說詩品所已載者。凡若干條。李兩邨後序以謂丹鉛雜錄。繁先生手訂之書。在余家藏。奔且數十年。而其文互見若是。豈果先生當時隨筆撰述。卷帙繁多。遂彼此不復記憶歟。余欲盡存之。則嫌有重出之虞。欲竟去之。則又恐絳漏缺略。致使後人疑非全書。乃舉重出者汰其文。而仍存其目。下注已見某書等字。以便翻閱者舉手得之。卷數一因其舊。如此庶於原書本來面目。纖悉畢具者。洵善本亦足本也。但其所得之本係九卷。而此本尙少一卷。疑第七卷併二〇爲一卷。

而兩部不及詳說耳。陶奭重編說郛，取是書節錄數條，題作闕名云。

藝林伐山二十卷，函海本。

明楊慎撰明史藝文志，小說家著錄，是書乃其采摭經史諸子，釋典文苑中字句，以供詞章之需，故有考證者頗鈔，蓋其隨筆記錄，自備遺忘，本不足以當著書，後人得其遺稿，因其人而重其書，遂傳鈔成帙，大都與其所著丹鉛雜錄、譚苑醍醐互相出入云。

少室山房筆叢三十二卷，續集十六卷，原刊本。

明胡應麟撰，應麟，字元瑞，蘭谿人，萬曆丙子舉人。四庫全書著錄，尚有正集二字，明史藝文志，小說類所載無之，續下亦無集字，兩集皆其考證之書，正集以十干分部，部各一種，以論藏書者為經籍會通四卷，論史事者為史書佔畢六卷，論子書者為九流緒論三卷，考偽書者為四部正譌三卷，論紀年逸書、稗傳者為三墳補遺二卷，摭小說者為二酉綴遺三卷，述博聞者為華陽博議二卷，正俗說者為莊嶽委談二卷，論道書者為玉壺遐覽四卷，論釋典者為雙樹幻鈔三卷，續集祇分甲乙二部，以駁楊升庵丹鉛諸錄者為丹鉛新錄八卷，駁升庵藝林伐山者為藝林學山八卷，凡有二種，每種之前俱有自撰序引，按元瑞以附王弼州得列名末五子中，然其學沈酣四部，在明季諸人中最為博洽，不僅以詞章著也，歷觀所著，徵引既富，舛譌固所不免，而在善讀書者，舍其蕭艾，采其菁英，殊有資于考證，內惟史書佔畢，多空論而少實據，無所取材，卷首有河陽陳玉叔文燭序，稱為少室山房餘集，蓋以詩文為正集，而此為餘集云。

戲瑕三卷 借月山房叢鈔本。

明錢希宗撰。希宗，字簡樓，吳縣人。四庫全書存目。前有萬曆癸丑自序。簡樓見羣書中有沿襲舛誤者，隨事輒摘，隨摘輒記。初訂事理字義，兼舉禮儀稱謂，凡得一百二十五條。目之曰戲瑕。自謂劉勰嘗云：尹敏戲其深瑕。出文心雕龍正義。猶之唐人著刊誤，辨疑也。然以著書爲戲，亦異乎吾所聞矣。蓋簡樓學既淺膚，見復鹵莽，所考皆淺近之事，而猶不免於疏舛。況其大焉者乎。閒有可采之處，亦寥寥可數。續說郭僅節錄十餘條，亦非其極詣也。

筆精八卷 改刻鄭氏本。

明徐渤撰。渤，字惟起，夏字與公，國縣人。布衣。以詩名萬曆間。稱與公詩派。四庫全書著錄。明史藝文

志 小說家類 作徐氏筆精。此本改作鄭氏筆精。題晉安鄭銘勳書羽撰輯。并有其叔基序。述其著是

書之由其詳，未喻其故。且原書分易通、經臆、詩談、文事、雜記五門。見提要。而此本凡分二十九門。曰

易通、曰經臆、曰詩原、曰詩話、曰詩話、曰詩話、曰詩話、曰詞品、曰文訂、曰字正解、曰事物解、曰

文事、曰文人、曰人物考、曰名人生卒葬地、曰人倫盛事、曰人事、曰雅事、曰天象地輿、曰國憲、曰核疑、

曰博聞、曰占驗、曰醫學、曰醫異、曰珍玩、曰花卉草木、曰鳥獸蟲魚、內惟易通、經臆二門尚無改其舊

其餘諸門，實取原書詩話以下三門而分析之也。書中或有移易增刪之處，惜無從取原書而核對

之。其書以筆精名，則本江文通別賦中語云：與公家富藏書多，見古本，引據頗爲博贖。其談詩竟逾

全書之半。蓋與公以詩爲專門也。然其中踳駁疏舛，不一而足。尙未能脫明季魯莽之習，而去瑕存

瑜亦未始不可資參考焉。

吹景集十四卷原刊本。

明董斯張撰。斯張，字暹風，烏程人。是書惟卷一爲朝元閣雜語四十則，皆短章札記，靜嘯齋嘯三十二則，皆禪悅緒言，卷二以下，皆考證古書，閒爲補注，且於古音古義，亦頗詮釋，援據精核，足資參考，閒有舛誤。周方叔卮林已爲之申明矣。是固不可與同時茅止生諸書一概以糠粃視之焉。書名吹景集者，具詳崇禎己巳韓昌箕序中，前又有凌義渠王德元二序。

通雅五十二卷，浮山藏軒刊本。

明方以智撰。以智，字密之，號浮山，桐城人。崇禎庚辰進士。官翰林院檢討。晚爲僧。號藥地。四庫全書著錄。千頃堂書目同。朱氏經義考作五十五卷，當并首三卷數之也。是編以考證訓詁音聲爲主，而旁及於名物、度數、藝術之類，首爲音義雜論、讀書類略、小學大略、詩說及文章薪火三卷，不入卷數。卷一至卷末，凡分二十四門，曰疑始，曰釋詁，曰天文，曰地輿，曰身體，曰稱謂，曰姓名，曰官制，曰事制，曰禮儀，曰樂曲，曰樂舞，曰器用，曰衣服，曰宮室，曰飲食，曰算數，曰植物，曰動物，曰金石，曰諺原，曰切韻聲病，曰脈考，曰古方解，每門又共分子目五十四。其書於天人經制之學，無所不該，而大指在乎辨點畫，審音義，有畫具而音訛，有音存而字謬，有一字而各音不等，有一音而數義以分，援據博奧，條理分明，足以救憑私臆決之失，而與顧亭林閻潛丘諸家導學者以廣路矣。顧書中所稱引不盡載書名，援舉古人，其字號官地，隨處異稱，不盡載名姓，讀者往往矜惑，是其一短。全謝山經史問答

又稱其不能審別偽書，故所引多無稽云。前有崇禎辛巳、壬午兩自序及凡例。至康熙丙午，姚經三、饒校訂付梓，復爲之序及凡例。錢飲光澄亦爲之序。

卮林十卷補遺一卷 湖海樓叢書本。

明周嬰撰。嬰、字方叔，莆田人。崇禎庚辰以貢入京，特授上猶縣知縣。四庫全書著錄，是編皆糾羣書之舛誤。凡四十家，各隨其家臚列諸說，繫以考證，體例如朱子雜學辨。又仿孔叢子詰墨及論衡問孔、刺孟篇名以爲標目。如駁魚豢魏略，卽謂之質魚。駁杜元凱注左氏傳，卽謂之謬杜之類。或一家有書數種俱當駁者，則統於一家之下。如問歐篇，先及唐書崔氏表，繼及明正統論是也。其所刊正，多中肯綮，由其徵引該洽，故能舉正其羣書之失，而自成一家言者。其曰卮林，蓋取莊子卮言日出之語也。前有崇禎癸未自撰小語，卽自序云。

欽定四庫全書考證一百卷 武英殿聚珍版本。

乾隆四十一年，候補司業黃太岳、曹錫寶等奉敕撰，謹案四庫全書處進呈繕寫各種書籍，其黏答考訂頗爲詳細。於是總裁等奉敕，卽派太岳等承詔纂修，勒爲是編。凡經部二十四卷，二百四十四種；史部十五卷，一百八十四種；子部二十八卷，二百八十九種；集部二十七卷，三百七十六種；總一百卷，一千九十一種。書成，發交武英殿，以聚珍板印行。於是海內承學之士，得以家置一編。凡所藏書有謬舛者，卽可照此改正矣。前恭載御題聚珍版詩，而敕撰上諭見四庫總目首卷云。

日知錄三十二卷 遂初堂刊本。

國朝顧炎武撰四庫全書著錄其說經七卷朱氏經義考亦載之是編乃其稽古有得隨時札記久而類次成書故取子夏之言名曰日知錄凡經義史學官方吏治財賦典禮輿地藝文之屬一一疏通其源流考正其謬誤元元本本證佐分明故積三十年而後成自序謂其有不合時復改定則易稿亦不知凡幾非如楊升庵丹鉛錄偶得數卷即行刊刻致陳晦伯胡元瑞等乘隙而攻也然當時閩百詩嘗駁正其失著之潛丘割記亦止五十餘條不足以爲全書之累是書本未即刊亭林沒後其門人潘稼堂采其家求得手稿校勘成帙至康熙乙亥刻之閩中而爲之序別有袖珍本末附日知錄之餘四卷係近人得是書稿本爲是書所不載者輯而存之今據以相較益見此本之精核云

救文格論一卷雜錄一卷說鈴本。

國朝顧炎武撰四庫全書存目救文格論凡十一條雜錄凡十四條皆日知錄所已具考之毛稚黃撰書以救文格論與考古日知二錄並稱知亭林當日先有救文格論一書單行一書如此雜錄可知矣吳東壇刻說鈴乃據單行本非從日知錄采摭成書別題此名也

鈍吟雜錄十卷信月山房寫鈔本。

國朝馮班撰班字定遠號鈍吟居士常熟人四庫全書著錄前有康熙己未其從子武序稱公自少厭薄制舉業專意古學矻矻至老著書無定所或書友人齋頭或書旁行側理以故歿後多散佚武謁甄求之僅得九種編成十卷題曰鈍吟雜錄以公嘗自號鈍吟老人云爾今觀此九種書曰家語曰正俗曰讀古淺說曰康氏糾謬曰日記曰誠子帖附社約曰遺言曰通鑑綱目糾謬曰將死之

鳴。大抵分論詩、文、字學、筆法、及論讀書之法，并及涉歷世故之言，多能發前人之未發，於是非得失處，非信而有徵，不輕下一字也。故趙秋谷謂雖爲王漁洋之姻家，寧舍王氏而從馮氏也。至其糾綱目之謬，僅五條，當屬未成之書。又有壁論三卷，讀古心鑒，葫蘆私語，畫論數種，或以謂無從尋覓，亡失頗多，豈不深可惜哉。

藝林彙考二十四卷 乾隆辛未重刊本。

國朝沈自南撰。自南，字留侯，吳江人。順治壬辰進士，官蕪湖縣知縣。四庫全書著錄。前有自述，稱在昔作家，若辨析精詳，累章可錄，或發明疑似，片語足資。第其旨散殊，未經條貫，爰收散帙，彙輯成篇。今按其書本二十四篇，當時所刻止此五篇，一曰棟宇篇，其目凡十二，曰服飾篇，其目凡八，三曰飲食篇，其目凡六，四曰稱號篇，其目凡十五，曰植物篇，正瓊花一類，知其尙未爲完書。故前四篇皆有自撰題詞，而此篇獨無之也。所采專事網羅典故，包括瑣碎，皆諸書之有辨正者，故未學以己見而評斷之，然異同兼備，本末悉賅。雖本爲所輯類書，而與雜考諸書無異。今遵提要之例，記之雜家前。又有康熙癸卯程翼倉邑序，篇日後有乾隆辛未秀水陳鑑重刊跋。

天祿識餘二卷 乾隆本。

國朝高士奇撰。四庫全書存目。前有康熙庚午毛西河奇齡序，稱江邨宮詹以驚才絕學，供奉內廷，其所讀秘書，真有非外人所能見者。其私第所蓄善本，有爲長安諸藏書家所未備。是天祿欽校，惟宮詹爲能職其盛，顧時本起居，晨入夜出，亦何嘗有頃刻之暇。可涉筆札，乃隨所記錄，皆成卷帙。其

中搜微剔隱。詮疏考室。有駁有辨。而皆於天祿乎得之。因顏之曰天祿識餘。今觀是編。大都采摭前人雜考之書。率爾成帙。而沒所自來。了無心得。且抵牾踳駁之處。尤不一而足。杭董浦道古堂集二十七。有是書跋。已昌言排斥之矣。而西河在當時極爲推重。甚至謂非容齋伯厚。兗州升庵所能及者。何貢諛獻媚。一至於此。所謂修辭立其誠者安在耶。

古今釋疑十八卷 汪青閣刊本。

國朝方中履撰。中履、字素北、號合山、桐城人。四庫全書存目。合山爲浮山以智之子。承其家學。酷嗜考核。隨筆所至。久而成帙。凡論經籍三卷。論禮制六卷。論氏族姓名一卷。論樂一卷。論天文推步二卷。論地理一卷。論醫藥一卷。論小學算術三卷。名曰古今釋疑。謂釋古今之疑也。大抵會粹羣言。折衷衆論。以歸於一。是然皆剿裁鑄鑄。自成篇段。而不著其書名。蓋以備當時策對之用。不足以資考證。未可與其父所作通雅相提並論也。前有康熙己未自序。凡例。及寄謝楊彝爲刻是書詩一首。又有張英、楊霖、吳雲、潘江、戴移孝、馬教思、黃虞稷及其兄中德、中通、九序。末有方逢月及其弟中發、兩後序、楊嗣漢跋。一書而十二人序之。跋之。即可知此書之未必佳矣。

別本潛正割記六卷 附左汾近稿一卷 卷四堂刊本。

國朝閩若璩撰。其孫學林編。四庫全書存目。又一本爲山陽吳玉指所重定。著錄於四庫全書。故此題別本以別之。卷一卷二雜記讀書時考論。多案而不斷。卷三曰釋地餘論。卷四上錄雜文序跋。卷四下曰喪服翼注。曰補正日知錄。卷五錄與人答論經史書。卷六錄璩璿玉衡賦一首。併錄雜詩二

百九十首。編次糅雜。無復端緒。不及吳本之較有條理。考諸尙書古文疏證。所載劄記兩條。是本及吳本皆無之。蓋皆其未成之本也。然其援據精博。足與顧亭林日知錄方軌並駕矣。前有潛正自序。及乾隆甲子學林識語。並校閱姓氏。又有潛正之培沈儼深澤王允謙二序。末附左汾近稿一卷。乃潛正之子復申詠撰。前載詩話十一條。與人書三首。後皆詩也。以原本所有。故不復另記云。

滿園札記四卷。珍本。

國朝姜宸英撰。宸英、號西溟。慈谿人。康熙丁丑。賜進士第三。官翰林院編修。四庫全書著錄。是書乃其康熙辛未登第時所作。前有自序。稱簡札牘畢。春秋傳疏云。同物而異名。凡爲書。字有多有少。一行可盡者。書之於簡。數行可盡者。書之於方。方所不盡者。書之於策。又云。小事傳聞。記於簡牘。簡牘卽札。今所記者。大抵多小事傳聞。而一行可盡者。故取名以此。余觀其書。多有數行而不能盡者。西溟不過舉其大概耳。所記皆考證經史詩文。而於諸子從略。其持論頗爲典核。而疏舛亦時有之。由其修纂古書之暇。尙從事於舉業。所以不及顧亭林。閔潛正諸家之專務爲此也。然其稱札記而不稱劄記。則較潛正爲有典據矣。此本從文瀾閣本寫出。付梓。故冠以提要一篇。其文較沈刊本爲略。當屬館中初稿爾。

畏壘筆記四卷。桂森堂刊本。

國朝徐昂發撰。昂發、字大臨。長洲人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。四庫全書存目。是編乃其隨筆札記。凡一百八十一條。略以類相從。皆舉古人成說。參以己見。以訂正其舛譌。然多單文孤證。不足

以爲定評。且於前人僞託之書，亦援以爲據。并時文謬用管子，亦煩其辭說。其視顧氏日知錄，閻氏潛正割記，誠不可相提而論。以較濫惡說部，則儻然遠矣。卷首有康熙戊戌自題，時距其登第已十九年，而所成就止此。由其讀書無所師承也。見其自題。

義門讀書記五十八卷 通行本。

國朝何焯撰。其門人蔣維鈞編。焯，字紀瞻，號義門，長洲人。康熙四十一年李光地薦，以拔貢生入直內廷。特賜進士。改庶吉士。授編修。坐事謫職。仍校書武英殿。後復原官。卒。贈侍讀學士。維鈞，號硯溪，長洲人。四庫全書著錄。義門自少至老，無日不從事古書。簡端訂側，丹黃錯雜。然自選刻時文以外，無所著作。沒之後，硯溪乃蒐輯其所評所校之書，錄其題識，共爲一編。凡四書、詩經、春秋三傳十二卷、史記、兩漢、三國、五代諸史十七卷、韓、柳、歐、曾四集及文選、陶、杜、李、義山詩二十九卷，皆考訂校讎，不捐細大一字一畫，亦詳審絕倫。於以發先哲之精義，究未顯之微言，蓋宋、劉、元、父、王厚齋之儔也。後來陳少章、盧抱經諸家，其聞風而興起者歟。前有乾隆辛未其從子堂序，及硯溪凡例，附以沈觀雲形所撰行狀。越十九年己丑，硯溪子元益復爲之序。末有義門子雲龍從孫忠相二跋。

知新錄三十二卷 燕在閣刊本。

國朝王棠撰。棠，字勿翊，歙縣人。四庫全書存目。是編皆採集前人議論，開參以己意，取事之相近者，編於一處，但標其目，而不別分門類。其書有論，有記，有說，有題跋。凡不著姓名者，皆其所自爲說。自謂無關於世教者，皆擯棄不錄。其實塵市下里之言，亦爲采入，以資笑柄。徒然自穢其書，其去顧

氏日知錄誠不可以道里計矣。書成於康熙丁酉，自爲之序及凡例。

掌錄二卷 陳司業集本

國朝陳祖范撰。祖范，字亦韓，號見復，長洲人。雍正癸卯進士。十六年，保舉經學，特授國子監司業。四庫全書存目見復讀書有得，隨用寫記，以備觀省。晚年手自哀輯，分爲二卷，名曰掌錄。其中語雜雅俗，義兼小大，總其大要，說經爲多，皆采掇故書，未嘗有所獨得。故當詔舉經學時，令大臣集議論，至見復，或以其所作掌錄少之，非秦味經。蓋田以其風節相推許，亦不能膺此盛典矣。因是至見復歿後十年，其子道光始重加校勘，刻於集後。其門人邵齊巖爲之序。時乾隆甲申歲也。

管城傾記三十卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰。四庫全書著錄。是編乃其考訂古書譌誤而作。凡易二卷、書、詩、春秋各三卷、禮二卷、楚辭集注四卷、史類三卷、正字通四卷、詩賦二卷、天文考異一卷、楊升庵集一卷、通雅一卷、雜述一卷，共一千二百八十四則。每一則以前人之言爲客，復加按字以相駁難，或所援引者甚多，則又加按字據字，不厭其復。總以考證明確爲主。自序稱窮年縷閱，捲卷輒忘，故不得已而託之管城子。假以記室，而取小雅蛇蛇，頌言出自口矣。名之傾記，其書博引羣書，摭摭祕冊，或一說而取證數十說，必求其正且大，使之有可信無可疑而後已。則誠可以爲記之碩者矣。然如正字通之類，本無人遵奉之者，何勞詞費，而輒與古書並加指摘，何其不憚煩耶。前有自序凡例，及合河孫靜軒嘉淦、永陽明恕齋晟二序，又有何心勳庭樹、其培胡寧倉、唐時敏、姪培毛大圖四跋。

訂譌雜錄十卷 戲齋書屋刊本。

國朝胡鳴玉撰。鳴玉，字廷佩，號吟鷗，青浦人。歲貢生。乾隆丙辰薦舉博學鴻詞。四庫全書著錄。廷佩生平精於雠校，其作是書，多抒陳己意，而折衷於前人之說，或臚列舊文，引而申之，以補其所未備。故罕所特覓，亦罕所穿鑿。惜其中有襲舊說而不必存者，有事近於俗而不足辨者，且字音畫開未免疵類，訂譌而仍蹈於譌者。蓋由於急行付刊，尙未暇芟汰無餘，一歸誦當耳。後有乾隆己未自識，亦深以此爲歎云。卷首有沈歸愚題序。陳東爲以此書板行數十年，日益稀少，爰取原本重梓，列入湖海樓叢書。

讖小編二卷 壽後堂刊本。

國朝董豐垣撰。豐垣，號菊町，烏程人。乾隆辛未進士。官東流縣知縣。四庫全書著錄。乃其雜考經義之文，凡二十四篇，議禮者十之九，考據詳明，而所論時有出入。然其辨駁萬季野、毛西河諸說，及儀禮、周官之無可疑處，頗爲愜當。大有裨於禮經，書成於乾隆癸未，自爲之序。

羣書拾補初編 不分卷 抱經堂刊本。

國朝盧文弨撰。文弨，字召弓，號抱經，仁和人。乾隆壬申舉進士第三。官至翰林院侍讀學士。抱經家藏羣書，皆手自校勘，精審無誤。凡所校定，必參稽善本，證以他書，卽友人後進之片言，亦擇善而從之。然弄藏則於世無益，盡刊則力有未暇，因擇其最切要者，件別條繫，梓而行之。凡經八種，史十二種，子十二種，集五種，內惟易經注疏、周易略例、尙書注疏、史通、鹽鐵論、新序、說苑、申鑒、列子、韓非子、晏子

風俗通、劉勰新論、潛虛、鮑照集、章蘇州集、元微之集、白氏長慶集、林和靖集十九種，俱都全部各爲校正，并補其遺。其餘十八種，或校正一二篇，或補遺補闕，補脫一二條，惟禮記注疏則校正八篇，爾考抱經所校全書已刊者十有餘種，其未及刊者，當繫此編所校所補以改正之，卽屬完善之本。向推何義門讀書記點校諸書，皆極精審，抱經此編固當與何氏書並稱矣。前有錢竹汀序，擬以劉向、揚雄不虛也，前有自撰小引及目錄，目錄稱此編爲初稿，今宋史藝文志補遺、金元藝文志二種，版心雖作羣書拾補，而目錄不載，當屬二編之書而未及刊全者也。

十駕齋養新錄二十卷，餘錄三卷，原刊本。

國朝錢大昕撰。竹汀之祖，嘗取張子厚詠芭蕉詩願學新心養新德之句，以名其齋曰養新。竹汀因以題其隨筆札記之書，以示不忘祖訓。其書不分門目，而編次先後，則略以類從。前三卷皆論經學，四卷、五卷皆論小學，六卷、九卷皆論史學，十卷論官制，十一卷論地理，十二卷論姓名，十三卷、十四卷論古書，十五卷論金石，十六卷論詞章，十七卷論術數，十八卷論儒術，十九卷、二十卷爲雜考證。大旨似顧亭林日知錄，而經世時務之略，概不一及。則與亭林大異，而於所見古書言之尤悉。所著皆精確中正之論，卽瑣言賡義，非貫通原本者不能。固宋元明考證書所未有也。前有自序，阮雲臺師序，蓋卽師取以付刊者。後續有所得，別記一編，名曰養新續錄，卽依前錄次序爲三卷。竹汀歿後，其子東塾取遺稿繕成清本，以授梓人，并識其後。

柚堂筆談四卷，原刊本。

國朝盛百二撰。百二，字亦川，號植堂，秀水人。乾隆丙子舉人。官涇川縣知縣。柚堂著書甚富，已刊者有尙書釋天，其隨意涉獵經史，輒有妙悟，不與世人同。因成是編，凡一百七十則，議論純正，頗有裨於風教。其所考證，亦皆精切不移。雖大鼎之一樹，然已足饜飫後生矣。前有乾隆己丑潘蓮庚序。

讀書勝錄七卷，續編四卷，原刊本。

國朝孫志祖撰。志祖，字詒毅，號頤谷，仁和人。乾隆丁丑進士，官至監察御史。頤谷披覽羣書，慮其善忘，偶有所得，隨筆疏記，積久成帙，乃略加詮次，以爲是編。凡說經二卷，說子史二卷，雜識三卷，續編則說經亦二卷，說子史及雜識各一卷。正編成於嘉慶己未，自爲之序。續編乃未定之稿。頤谷歿後，爲其子與人同元所詮次，後有壬戌識語。頤谷校書最爲精細，其已刻者雖渺，而其藏於家者尤多。觀其考證各條，無不詳審精密，有益學者，與其鄉盧抱經鍾山、龍城兩札記及梁諫庵警記，殊堪鼎立爲三矣。

陔餘叢考四十三卷，洪貽堂刊本。

國朝趙翼撰。雲菴自貴西道乞養歸，日夕惟手一編，有所得，輒札記別紙，積久成帙，名曰陔餘叢考。以其爲循陔時所輯也。書中不分門目，而編次先後，則略以類從。大抵前四卷皆論經義，五卷至十五卷皆論史學，十六卷至二十一卷雜論故事，二十二卷至二十四卷皆論藝文，二十五卷論年號，二十六卷、二十七卷皆論官制，二十八卷、二十九卷皆論科舉，三十卷、三十一卷雜論名義，三十二卷論喪禮，三十三卷論器物，三十四卷論術數及仙佛，三十五卷論諸神，三十六卷至三十八卷皆

論稱謂三十九卷至四十三卷爲雜考。證按雲菴本詞賦家。於經從無所得。故考論經義。率皆門外之談。惟史學頗稱熟悉。曾著有廿二史劄記。此閒十一卷已得其大略。蓋作於劄記之前者。而雜論故事數卷。尙多可取。餘所考證其細已甚。不足以當大方之一嘵也。前有乾隆庚戌自序。明年吳穀人錫麒又爲之序。

焯掌錄二卷 開萬樓刊本。

國朝汪啓淑撰。啓淑字秀峯。錢唐人。官工部主事。是編皆其探索羣書。隨筆札記。凡一百十條。多取瑣事碎語而考證之。而於高且遠者。俱置之不論。前有杭董浦世駿序。稱其察而不惠。辨而無用。多事而寡功云云。然其引據分明。以求前人之間。究與游談無根者。有上下牀之別矣。

車制考一卷 錢氏四種本。

國朝錢坫撰。羣書言車制者甚夥。而尙未有合而考之。歸於一是者。十蘭因瓶爲之。仿爾雅之文。爲之提綱。而繫其說於下。如李如圭儀禮釋宮之例。而援引之富。考證之精。則非李氏所可幾及也。凡輪第一。蓋第二。輿第三。轉第四。馬第五。器第六。各爲一篇。合爲一帙。視阮雲臺車制圖解。專就考工記經文解釋者。此則較爲核博矣。今以不專爲考工而設。故不入之禮類。而入之雜考焉。

札樸十卷 小李山房刊本。

國朝桂馥撰。馥字未谷。曲阜人。乾隆進士。官永平縣知縣。是編乃其於嘉慶丙辰由水程就官雲南。追念舊聞。隨筆疏記。到官後續以演事。以其細碎比匠門之木柁。題曰札樸。凡分六門。一曰溫經。二

曰覽古三日匡謬四曰金石文字五曰鄉里舊聞六曰滇游續事每門各爲一卷皆根究其原委剖悉其疑似引證奧博詞藻古雅其有資于博物者亦不可枚數洵考據之專門而自成一家之言者夫豈剽賊陳言者所敢闢其門徑哉未谷本深於小學故有說文正義六十卷尤爲一生精力所聚今其稿藏於家惜尙未有好事者取而刻之也是書成於嘉慶壬戌自爲之序越三載歿於官所山陰李柯溪弘信得其遺稿屬鮑渌飲延博校而刊之并跋其後復屬段懋堂玉裁翁海琛廣平爲之序

警記七卷 清白士集本

國朝梁玉繩撰諫庵於三時學暇每有所得輒砥筆以備遺忘短書瑣語積久遂多因刪成爲是編卷一卷二爲經卷三卷四爲史卷五爲子卷六爲詩文卷七爲雜事其所考證頗有心得足徵其學有本原焉其曰警記者蓋取王德柔遇見警觀皆卽疏記之語云

拜經日記十二卷 拜經樓刊本

國朝臧庸撰庸字西成武進人西成爲臧玉林琳之玄孫嘗受業於盧抱經文弼故於經學宗漢人其撰是書專於發揮經義推見至隱直使讀者置身兩漢若親見諸家之說者其餘泛論學問無關於經義者亦皆窮源竟委鉤貫會通與其高祖所著經義雜記實堪後先繼美惜年甫四十五而歿吾但見其進而未見其止也西成歿後之九年其子相攜是書往謁粵督阮雲臺師師命采擇其要者序而刊之前又有莊葆琛述祖許周生宗彥陳恭甫壽祺各評及校勘姓氏後有嘉慶己卯相

跋。每卷後具載經幾字、注幾字。此則踵其父所編經義雜記之體。不可爲訓。而區區十二卷書。所列校勘。竟有八十三人之多。頗涉江湖刻書之陋習。殊可嗤也。

讀書叢錄二十四卷。道光壬午廣東刊本。

國朝洪頤煊撰。頤煊仕履見禮類。是書成於道光辛巳。前有自序。鈔軒取經史百家。證其異同。辨其得失。以聲音文字通其原。以轉寫譌舛窮其變。積之既久。乃成是帙。凡經傳八卷。小學四卷。諸子四卷。三史七卷。而以宋元刊本一卷終焉。皆於原書中摘句爲解。繁簡適均。考據精確。絕無嚮壁虛造。勦襲陳言之病。而於辨證輿地尤簡而明。卽此可想見其沈篤澹雅之才矣。

告蒙編一卷。傳經堂叢書本。

國朝凌塾撰。塾、字厚堂。一字德輿。烏程人。是編乃其參證經史疑義而作。皆設爲問答。似全謝山經史問答之體。顧全氏依經史治序編錄。此則隨問隨答。尙未詮次。凡一百一則。其於羣經。頗守古訓。故多精確之談。而間有詆及閩學太甚之處。似近於罵宋儒。詆古人不如是之甚也。中論算術極詳。亦足與錢竹汀答問中算術一卷互相發明。此則宋人之所短。而近人之所長也。前有小引。稱予年十三云云。恐是三十之誤。