

金石錄賡跋

金石錄

續跋

魏受禪表

魏百官公卿奏

魏孔子廟碑

吳天璽元年紀功碑

晉太公碑

偽漢司徒劉雄碑

趙橫山李君神碑

後魏孔宣尼廟記

後魏御射碑

梁開善寺大法師碑

後魏兗州太守張猛龍碑

後魏張猛龍碑陰

東魏孔子廟碑

後周華嶽廟碑

北齊隴東王感孝頌

隋齊國太夫人楊氏墓誌

隋龍藏寺碑

隋啟法寺碑

隋孔子廟碑

唐寺慈寺碑

唐三龕碑

唐益州學館廟堂記

魏受禪表

右魏受禪表云惟黃初元年冬十月辛未皇帝受禪

於漢氏蓋記受終踐阼月日也魏志庾午王升壇即

阼歐公格裴松之註及此碑證庚午之誤固矣漢獻

帝傳曰辛未魏王登壇受禪公卿列侯諸將匈奴軍
于四夷朝者數萬人陪位燎祭天地五嶽四瀆遂制
詔以延康元年為黃初元年夫改元在即位以後事
不應初受禪時竟書黃初意者與嗣君即位踰年改
元不忍沒其親之殘年不同耶其文有云堯舜之事
復存於今是言漢獻下禪于魏也魏氏春秋曰帝升
壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣是言己之
受禪于漢也丕直以己無媿于舜禹故為此言而是
時公卿大臣又以天下後世為可欺復勒此表說文

云表識也所以揭其事而記之也成湯放桀曰子有
慚德恐來世以為口實魏之君臣良心陷匿至于乃
爾遂借堯舜為口實唐虞受禪果若是乎歐陽公曰
嗚呼漢魏之事讀其書者可為流涕信然也又云受
禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知
孰是宣和書譜据劉禹錫云王朗文梁鵠作字鍾繇
刻石世稱三絕云

魏百官公卿奏

按紀延康元年十月乙卯冊詔魏王禪代丕上章辭

讓再四尚書令桓階等奏亦再四此表則相國樂安
侯歆等窠後之奏也魏志注載其文甚長碑已殘闕
祇拓前一段矣蓋在延康未革命之時趙目列於受
禪表後似誤或固黃初中刻石故後之耶

魏孔子廟碑

右碑額篆書魯孔子廟之碑黃初元年命孔子廿一
世孫議郎孔羨為宗聖侯奉孔子祀之詔及紀事之
文也有云咨可謂命世大聖億載之師表者已咨歎
聲一字為句東魏孔廟李仲璇碑亦有咨可謂開闢

之儒聖無窮之文宗者矣意當時文體如此虞書二
典用咨發端者甚多古人重其事重其詞則為嗟歎
之聲以聳人聽非若後世之用噫嘻吁等字止于悲
涼感慨也

吳天璽元年紀功碑

此吳巖山紀功德石在江寧府天禧門外俗名三段
石宋元祐六年轉運副使胡宗師輦置漕臺後圃自
有跋按吳天冊元年吳郡臨平湖開于湖邊得石函
函中有小石青白色長四寸廣二寸刻上作皇帝字

于是改元天璽立石刻于巖山紀吳功德乃東觀令
華覈文皇象書碑中有東觀令而闕其名必覈也黃
長睿曰皇象書人間殊少惟建康有吳時天發神讖
碑若篆若隸字勢雄偉相傳為象書葛洪曰吳之善
書則有皇象劉纂岑伯然朱季平如中州有鍾元常
胡孔明張芝索靖各一邦之妙也巖山即絳巖山猶
名赤山唐改今名在句容縣臨平湖上所謂鄱陽言
歷陽山石成字者在天璽改元之八月非此也

晉太公碑

小司馬索隱註譙周曰姓姜名牙炎帝之裔伯夷之
後掌四岳有功封之于呂子孫從其封姓尚其後也
則牙與尚為兩人明矣下又云文王得之渭濱云吾
先君太公望子久矣故號太公望蓋牙是字尚是其
名後武王號為師尚父又以牙即為尚何也尚書顧
命有齊侯呂伋使太公望在安得不叙于召公之前
而稱伋乎紀年所謂康王六年卒者謬又有紫微斗
數謂太公望一百六十歲者尤誕妄汲縣令盧無忌
者太公之裔孫也

偽漢司徒劉雄碑

通鑑晉愍帝建興三年三月漢大赦改元建元是碑
立於二月故稱嘉平五年也考異曰十六國春秋建
元二年在晉建興二年同編修劉恕言今晉州臨汾
縣嘉泉村有漢太宰劉雄碑云嘉平五年乙亥二月
六日立則改元在二月以後從之通譜所謂四年改
元者特未註明耳

趙橫山李君神碑

陳鴻大統曆石虎即位改建平五年為延興明年改

建武按三十國晉春秋不記石弘改元延熙虎之立
寔延熙元年誤云永熙也考異曰鴻所云改建平五
年為延興即是弘踰年不改元耳按成帝紀石勒死
于咸和八年之七月而載紀則曰咸和七年弘讓泣
於季龍季龍怒遂以咸和七年逼立之改年曰延熙
似不踰年即改元矣帝紀弘之改元在咸和九年之
正月石虎之弒弘自立為天王在十一月通鑑虎之
改元建武在明年咸康元年之正月特載記於居攝
下連書改元實與帝紀無異證之此碑蓋信矣

後魏孔宣尼廟記

右記不知何人所撰其文詞古質可喜記云孔子欲
此從趙鞅聞殺鳴犢遂禔車而返按禔廣韻云祭禔
疑逗字之借說文逗止也逗逼不進之意或作扠
扠也曲禮受珠玉者以扠註云兩手承之恐失墜也
聖人馮軼敬慎若恐失墜有似兩手捧持之意則扠
字為得且手傍與示相近也

後魏御射碑

右後魏宣武御射碑趙氏以碑云維魏定鼎遷中之

十載據孝文弔比干文云太和十八年遷都洛陽至
宣武景明三年止九載碑作十載者誤予考北史及
魏書皆云十七年十月戊寅經始洛京乙巳詔安定
王休迎家口于代十一月癸亥宮成作碑者直以孝
文宮成臨御迎家口之年為遷都之始未嘗誤也至
云宣武生于太和七年癸亥至景明三年壬午當年
二十而碑云十七當以碑為據抑知宣武即位以太
和二十三年乙卯適當十七作碑者是數其即位之
年也若據碑削去三年可乎趙又以宣武終于延昌

四年乙未為壽三十五歲而以史云壽三十三誤者
殆未取甲子紀元詳審之耳

梁開善寺大法師碑

右碑又名智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太
守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師
姓顧氏幾挹皆稱弟子歐陽公云喪世之弊遂至于
斯余不忍遽棄者以其字畫佳也黃長睿云楷法自
鍾元常後惟江左諸賢頗得之故蕭殿中書此碑古
雅可嘉是則古碑因書而存者也書碑必屬名手有

以哉

後魏兗州太守張猛龍碑

右魏魯郡太守張府君清頌之碑其額正書諱猛龍
字神回南陽白水人延昌中奉朝請熙平中除魯郡太
守蓋郡人頌德碑也以其興學校尚絃歌碑猶在曲
阜先師廟中按猛龍八世祖西平武公軌當晉崇尚
莊老之時在涼州徵胄子五百人立學校春秋行鄉
社禮元魏佞佛比清譚尤甚而猛龍獨能講德肄業
重道隆師繩祖武違俗尚可謂介然特立之君子矣

朱彛尊曰予過大同問拓跋氏故都觀所鑿佛宮穹
碑巨碣已無存者而斯碑在孔氏之庭歷千年不壞
雖更歷千年知莫有徙而去之者此予之所為感也
嗚呼為政之君子可以知所務矣又按道武天興四
年釋菜于先聖先師孝文延興三年封孔子二十八
代孫乘為崇聖大夫孝明正光二年幸國子學祀孔
子以顏回配此碑立于正光三年之正月不獨猛龍
之政崇禮讓亦其君有以倡之也碑文雋永開齊梁
風致所用論語有勝殘不待賒年政成朞月而已說

文賒貫買也一曰遠也徐鉉曰遲緩為賒以賒代百
豈所傳有異詞抑文人好竒之故耶東家襍記孔乘
為二十七世孫與魏紀異頌辭後列義主十人皆郡
屬吏所謂本郡二政主簿不知何官即義主亦不見
於他碑豈義士義民之類耶

後魏張猛龍碑陰

右碑陰之額丞一人中正二人功曹史一人督魯弁
新陽主簿一人督汶陽弁二縣令缺下魯汶陽鄒陽平
弁新陽縣令六人下書魯郡士望等一行後列八十

餘人次郡屬吏次六縣族望各百人而漫滅者多矣
弁即卞漢舊縣豈弁與卞可通用耶自晉以後中原
士族淪陷已久此碑明書士望與族望標榜之意寓
焉曲禮司士註士是官之搃名或係魯郡之士大夫
也如祖曹集曹二掾為官之異星條若雋四姓公乘
常邱二姓為姓之異白法相李神虎苗桃符張苟生
管幽州鮑黃頭為名之異蓋羗氏亂華屢更官制改
竄士籍若輩仰附華風勒名碑碣所謂附驥之蠅不
止千里且千秋矣顧氏金石文字記曰其陰書陽原

縣義士州主簿王益生造頌子在廟中閱此行在碑
之正面非陰也另一行有造頌四年諸字在正光三
年正月之上似記造頌四年之後始立此碑非王益
生之文也况同列者十人而王益生下並無他字矣

東魏魯孔子廟碑

右碑興和三年十二月兗州丞令士民頌太守李仲
璇也魏書本傳以改修孔子廟為仲璇一生政績始
知當時尊崇聖道者鮮矣碑云君姓李字仲璇趙國
栢仁人也自晉以後名字不辨或以字行故字與名

皆諱之仲琰以字為名非別有名也乃李順之族子
而順傳為趙郡平棘人按栢人屬南趙郡豈以順父
系為平棘令因家平棘故順傳據之而其初居栢人
耶碑係仲琰治堯時立不應有誤第栢人為漢縣即
魏地形志皆作人此曰仁又何也傳云奉朝請定雍
二州長史碑則云奉朝請俄除定州平北府法曹叅
軍仍缺三功曹叅軍事定相雖三州長史傳云營構
將作碑則云營構都將其衛將軍車騎將軍衛大將
軍金紫光祿大夫左光祿大夫為碑所遺至將作大

匠驃騎大將軍青州刺史為兗州以後除贈之官也
顧亭林曰一行之中有篆有分有隸有草禠亂無倫
而以為竒然則作詩者亦當一句騷一句漢魏一句
選一句律而後為竒也乎

後周華嶽頌

右碑在今華陰縣西嶽廟中周天和二年十月十日
立使持節驃騎大將軍開府儀同三司大都督司
宗治內史臨淄縣開國公萬鈕于瑾造此文車騎大
將軍儀同三司縣伯大夫趙興郡白石縣開國男南

陽趙文淵字德本奉勅書自隋以前書撰人用官階者始於此碑然猶書在年月之後萬鈕于山名也在陰山之北見于烈碑烈之遠祖居于山下遂以為姓魏孝文賜改于氏至周而復也按史萬鈕于瑾本姓唐以慕于謹賜改為萬鈕于氏本傳不言臨淄郡公而見于李昶傳又文深傳少學楷隸雅有鍾王之則當時碑榜惟文深及冀儂而已太祖命同黎景熙沈遐等刊定六體行于世及王褒入關貴遊等翕然並學褒書文深慙恨後知時尚難違亦習褒書竟無所

成轉被譏議觀此碑文深雖自矜貴既著其名復標
其字而筆致庸下祿以俗體所謂鍾王之則特史臣
諛詞耳太師大冢宰晉國公者字文護也護為武帝
之兄故曰任屬阿衡親惟旦奭也瑾為司宗中大夫
兼內史文深為縣伯下大夫與此碑小異

北齊隴東王感孝頌

右碑云開府儀同三司尚書右僕射尚書左僕射尚
書令攝選新除特進賜持節齊州刺史隴東王胡長
仁出牧東秦訪郭巨之墓云按長仁無傳齊紀天統

四年五月以尚書左僕射胡長仁為左僕射十月以
左僕射為尚書令其除齊州刺史封隴東王皆不載
可以補史之闕當時陸令萱和士開韓長鸞等各引
親黨官由賄進超居非次庶姓封王者百數則長仁
之封隴東亦當由令萱等所引觀其挾妃息以游覽
定非納身執物者故史臣不為之立傳歟書撰人不
直書姓名而于文中見之有中兵叅軍梁恭之盛工
篆隸騎兵叅軍申嗣邕徵學摘藻似為碑文變式也

隋齊國太夫人楊氏墓誌

右楊氏墓誌跋云夫人字季姜僕射高穎母也蓋趙氏誤以頽作穎子家藏金石錄乃先文莊公手訂抄本為穎字疑其有誤及借王宛仲氏徐原一氏兩家抄刻本皆同始知從趙氏初本遺誤特為跋正無使後學承訛也後有唐贈頽禮部尚書詔跋亦然恐傳寫人之失爾

隋龍藏寺碑

右龍藏寺碑隋開皇六年恒州刺史鄂國公金城王孝僊立齊開府長史兼行恭軍九門張公禮撰顧炎武

曰齊亡入周，亡入隋而公禮猶書齊官蓋君子之
能不降其志而其時之人亦不以為非也余考顏之
推仕歷周隋而家訓中猶謂梁為本朝蓋同此意其
時南北分疆興亡迭代為之臣者雖不獲一節以終
而心之所主見于稱名之際者固較然不易如此然
則今人之不及古者又豈獨書法之陋文字之訛而
已哉

隋啟法寺碑

右啟法寺碑儀同三司樂平縣開國子汝南周彪撰

關州前從事譙國丁道護書碑云開皇四年四月一
日創立此寺開皇八年開府吏部尚書上庸公京兆
韋世康魏司空文惠公之長孫周高士逍遙公之元
子為行臺僕射又云公乃出晉烈宗之世前金像寺
道安法師所造丈六金銅無量尊像身既毀石趺
猶存又云舍父衣資服翫廿四件并見錢付寺成此
尊儀後云大隋仁壽二年歲次壬戌十二月甲戌朔
十五闕建隴西李寶鑿施地主胡粲熊璿等歐公謂
開皇仁壽時碑往不著名氏惟道護能自著之然

存者尤少余家集錄千卷止有此耳古人云百不為
多一不為少者正謂此也予于京師孫氏見之精采
奪目在率更河南以上後至嘉興訪曹侍郎一見即
語予曰新得丁道護啓法寺碑天下惟此一本開卷
見研山齋圖記知為孫氏物子惜此碑既為希世之
珍歐陽公雖愛其書不著立碑始末趙氏有目無跋
特畧其文而存之

隋孔子廟碑

右碑額篆書末云大隋大業七年辛未七月甲申朔

二日乙酉濟州秀才前汝南郡主簿仲孝俊文孔子
卅十一世孫孔長名卅十四世孫孔子歎監修廟陳
明府名叔毅字子嚴陳高宗四十二子八子未及封
叔毅其一也是時孔子卅十二世孫嗣愆封紹聖侯
長名其叔父行也長名之兄長孫襲封鄒國公自後
周改恭聖為鄒國至隋而復名紹聖適叔毅令曲阜
時重葺廟廷故立此頌以美之其文有堯之禪舜實
釐女子有虞周室封陳亦配姬于媯滿書傳釐理也
舜以義理降下帝女之心居于媯水之汭此曰釐女

于有虞成何解乎滿者陳胡公滿也媯字應屬上句
而曰媯滿錯謬甚矣自漢以後秀才為異等文如仲
俊豈應察舉及之宜今日自負為秀才者搃林
將數見之不鮮也

唐等慈寺碑

右碑係裝成者無額題亦無建碑年月末云通議大
夫行秘書省兼輕車都尉琅邪縣開國子臣顏師古
奉勅撰新唐書貞觀三年閏月為兵死者立浮圖相
舊唐書三年十二月癸丑詔建義已來交兵之處為

義士勇夫殞身戎陣者各立一寺命虞世南李伯藥
褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等為之碑銘以
紀功業此其一也碑云念彼王充偷安假息憑陵齊
岱荐食徐兗又云爰立此寺賜號等慈境實鄭州縣
稱汜水蓋碑立于汜水追薦討王世充陣亡之士也
按武德九年六月太宗居春宮總萬機下令曰依禮
二名不偏諱今官號人名公私文籍有世及民兩字
不連讀者並不須諱此云王充去其世字何也豈上
雖弛禁而臣子不敢斥言之也耶許洛仁碑云王充

跨據伊瀍竇德并吞趙魏意當時行文習尚乃爾然
貞觀中建成豈在諱名之列而云竇德則又何也或
于聲病對偶致工文體別無義例耳

唐三龕記

右記無題額後魏及唐鑿佛像于河南龍門山壁間
大小數百惟三龕最大唐魏王泰為長孫皇后造兼
中書侍郎岑文本撰記起居郎褚遂良書以楷兼隸
絕不類文皇哀冊聖教序諸碑歐公所謂尤奇偉也
按史長孫皇后疾亟太子請況度道人后曰佛老異

方教耳上所不為豈宜以我亂天下法古今稱之中
庸以繼志述事為孝而泰為其親之所不欲為文德
在天將無恫耶泰乘太子承乾病蹇起奪嫡之謀既
而承乾敗岑文本劉洎請遂立泰為太子後太宗廢
承乾并幽泰史稱家法之正記云魏王體明德以居
宗膺茂親而作屏朝讀百篇日擣三賦發揮才藝兼
包禮樂通神曰孝長人稱善等語皆泰廣引賓客要
結朝臣揄揚才德以窺宗器之證文本曲筆不能如
褚遂良疏諫料物踰嫡魏徵諫止居武德殿為可媿

然遂良亦書此記豈泰狡謀未盡發露耶年月處殘
泐存歲在辛丑四字按長律為貞觀十五年正泰乘
小輿入朝寵冠諸王之日使太宗裁抑有素泰之驕
險不至乃爾後雖秉正廢黜而恩義乖矣文王世子
之篇所以為千秋龜鑑也

唐益州學館廟堂記

右記頗有意書趙氏云集古錄直以為有意撰非也
考歐公集本此目下亦云有意書未知趙氏何以遽
謂集古之誤第歐公云高朕之名于義不安疑有意

得於古碑之訛缺爾蓋朕者天子自稱之名故曰不
安然爾雅註云古者貴賤皆自稱朕又云朕賚畀予
也註賚畀皆賜與猶予也則朕似亦可以命名按洪
氏隸釋婁氏漢隸字源作高朕其釋為幾微萌兆又
未知何據也

金石錄

續跋

唐散騎常侍張後循碑

唐道因法師碑

唐于志寧碑

唐明徵君碑

唐李勣碑

唐天后少林寺碑

唐高士廉瑩兆記

周明堂令于大猷碑

周孝明皇后碑

唐有道先生葉公碑

唐贈歙州刺史葉慧明碑

唐于知微碑

唐易州刺史田仁琬德政碑

唐雲麾將軍李琇碑

唐兗公頌

唐貞一先生廟碑

唐東方朔畫贊記

唐宴濟瀆記

唐梁思楚碑

唐王榮石井欄記

唐太尉李光弼碑

唐小字麻姑仙壇記

唐散騎常侍張後省碑

右碑無書撰人姓名及建碑年月前後磨滅已極中有金紫光祿大夫張省知為省碑又有顯慶三年二月遘疾等字知為唐人也趙錄張後省碑有目無跋

六註顯慶三年三月無書撰姓名子意即此碑但後
胤係二名而此單名張字下更無殘泐何也唐書後
循傳字嗣宗蘇州崑山人碑云祿賜防閣陪定昭陵
又與傳合豈嗣宗有二名耶抑後字為衍文耶傳止
載後循之子齊丘與鎰而碑中未泐處有第三子謙
第四子巽第六子小師第五子律師泗州司馬第七
子統師太常丞第八子下闕不獨補史傳之遺亦以
證吾邑之誌為未備也邑誌有張承休為後循之孫
恒州刺史多惠政而唐書不載孔子曰于其所不知

蓋闕如也疑以傳疑直以為張循碑亦可

唐道因法師碑

右多寶寺道因法師碑云中臺司藩大夫隴西李儼
字仲思製文奉義郎行蘭臺郎渤海縣開國男騎都
尉歐陽通書龍朔三年十月十日建唐百官志有品
有階有爵有勲以大夫入銜者惟左諫議大夫諫議
大夫御史臺大夫而已若文官散階自光祿大夫至
朝散大夫凡十一階而無司藩大夫自朝議郎至將
仕郎凡十六階有奉議宣義而無奉義龍朔二年改

尚書省曰中臺自尚書令而下以六尚書為屬未常有司藩也或者在宗正寺之屬然改曰司宗而非司藩也改秘書省曰蘭臺秘書郎曰蘭臺郎其曰行者以奉義之下連用郎字恐階與職不辨也歐陽公云唐之盛時職有常守位有常員其為法則精而密其施于事則簡而易行至一交侵紛亂者由其時君狗一切之苟且故其官益冗名類繁多莫能徧舉即此碑司藩奉義在當時為顯著之名至于今不可考究則官制之弊槩可見已縣開國男從五品爵也而勳

級騎都尉亦從五品奉義或即奉議與祕書郎皆從
六品勲爵在階品上二等者或以賢能或以功績轉
而上之也當時雖從五品皆有勲爵鼓勵之意寓焉
今則貴賤懸殊五等之列無幾人矣

唐于志寧碑

右碑趙氏据志寧自冠氏縣長歷官同中書門下三
品證新舊史之脫漏顛倒詳矣尚有未盡者如碑云
曾祖謹祖義父宣道義仕隋為名臣自有傳史乃遺
之以冠氏為清河者新史也卒于麟德二年舊史與

碑同則劉氏之書未敢盡以為可議已

唐明徵君碑

右碑題云攝山棲霞寺明徵君之碑御製高正臣行
書王知敬篆額上元二年歲次景子四月廿五日建
唐有兩上元此景子者高宗之紀年也趙氏曰徵君
者梁明山賓也高宗朝其裔孫崇儼以方伎進故立
此碑唐史言高宗自製文而書之非也顧亭林亦曰
崇儼傳潤州栖霞寺是其五代祖山賓故宅帝特製
碑文親書于石論者榮之今按此碑乃高正臣書史

家以御製并訛為御書耳曾不據碑駁正予特申其
說按碑云南齊徵君明僧紹者太原人也初序其隱
遁之高繼言栖霞之勝而以度人賜經錢絹等物終
之則立碑者以僧紹非山賓審矣梁書山賓傳父僧
紹隱君不仕宋末以國子博士徵不就而山賓官侍
中舊書竟以侍中為處士德甫復以此碑之僧紹為
山賓何耶齊書僧紹傳永明元年以國子博士徵不
就卒故此碑云南齊徵君梁書所云宋末徵者亦誤
然傳云子元琳字德璋而無山賓齊書修于梁山賓

為梁大臣而反遺之所取何也碑又云法師僧辨爰
來至止別起梵居栖霞之寺由此創名蓋辨依紹建
寺並非明氏故宅使高宗寵加崇徽宜于碑末及其
名字即山賓亦未之及未知劉氏何据舛謬至此新
書削去製碑一語有以哉

唐李勣碑

右碑題云大唐故司空太子太師上柱國贈太尉楊
州大都督英貞武公李公之碑高宗御製御書英者
國封貞武其謚行文簡淨王言宜爾也趙氏云新舊

史皆云年八十六而碑云七十六按舊書無此語其
語諸子曰我山東田父耳位三公年將八十非命乎
固與碑合也新書改將字為踰誤矣勣本徐氏名世
勣傳云至高宗時避太宗偏諱故但名勣而此碑王
世克世字特缺中一筆未之避也虎嘯龍騰改虎為
贗以避高祖諱廣韻作贗胡猷切倒一虎者俗體也
亦缺一筆與周孝明皇后碑箎字號字末筆皆不全
同爾雅贗有力註出西海大秦國有養之者似狗多力
獷惡沈佺期杜甫詩中皆用贗字惟蘇文舉開葉寺

碑用此體耳竊謂勣起降虜得與顧命高宗廢后立
昭儀依回容祿與許李同譏所謂大臣以道事君者
固若是耶雖保首領于生前卒以其孫敬業舉兵討
武氏至于掘冢暴骨亦可哀已若敬業者事雖不成
不謂之蓋愆不可又按勣常暴疾醫待鬚灰太宗乃自翦
須和藥賜之勣姊病自為粥而燎其鬚一傳之中鬚事兩
見君臣誼篤姊弟情真求之今日蓋亦鮮矣而碑不之及
豈傳聞有未寔乎碑云先朝東征大破駐蹕授靈州道安撫大使
雖於勣之遷除無甚關係亦足以補史之缺

唐天后少林寺碑

右碑武后幸少林寺之詩按紀唐永淳二年十二月
丁巳改元弘道碑建于九月猶稱永淳也裴灌少林
寺碑云永淳中御札飛白書一飛字于寺壁后必以
此時從駕也后擅朝政預廢立永隆元年立英王哲
為太子永淳元年孫重照生立為皇太孫百官志太
孫不置官屬惟王府傳而下有諮議參軍一人正五
品秩至天授二年始置皇孫府官而碑云太孫諮議
者是年皇太子朝于東都太孫留守或暫置諮議以

他官攝之也司門郎中屬刑部掌門闕出入之藉闌遺之物尚有詰姦除暴之意後世闕差分屬戶工二部而詰姦除暴為具文矣此則古今官制之異附記焉

唐高士廉瑩兆記

右高士廉瑩兆記正存上二尺許可拓者額篆書云尚書右僕射司徒申文獻公瑩兆記蓋陪葬昭陵稱碑者甚多此獨異也新史封許國公此云申文獻者加封之國與謚也舊書前云封許國後云太子令曰攝太傅申國公與碑合士廉名徐以字行畫像凌烟

閣撰文思博要一千二百卷上之皆為新史所遺

周明堂令于大猷碑

右首二行殘缺書撰姓名皆無考序云其惟明堂縣
令東海于公乎公諱大猷字徽本曾祖宣道祖志寧
父載政有載字疑歷官自左千牛衛率蘇州司兵叅軍并
州士曹叅軍涿州長史隨州刺史以聖曆三年七月
卒十一月葬三原縣萬壽鄉如云三十弱冠回鶻拂
羽及安仁七旬不遇箱中之術殆歿而無子其兄充
州刺史辯機葬之故有雀鳩懷斷鴻雁悲鳴之語細

閱官階無所謂明堂令者而趙氏目則云明堂令于
大猷碑豈以其序首之文錄之或當時碑未殘闕其
額與題尚有据耶按志寧傳舊書子立政玄孫教休
烈休烈子益新書休烈教益肅球珪瓌琮如大猷父
子兄弟皆不載可以補于氏之軼也正書酷似褚登
善于聖曆中不用武后所置諸字尤為僅見云

周孝明皇后碑

右碑題曰大周無上孝明高皇后碑銘并序特進太
子賓客監修國史上柱國梁王忠三思奉勅撰太子

左奉裕率兼檢校安北大都護相王恩旦奉勅書此
武后追尊其母楊氏之碑相王者睿宗也圀即國恩
即臣武后所制之字也唐君臣正論武后改易新字
內以山水土為地十千万為年永主久王為證長
正立為聖一生為人一人大吉為君而此碑君字又
作圀顧亭林云疑古文君字亦類此劉三吾傳謂太
甲上篇自周有終相亦惟終周當為君字之誤按武
后紀天授二年立武氏七廟追尊太皇曰太祖孝明
高皇帝楊氏曰孝明高皇后又十一年而立此碑號

順陵先天中詔削士獲偽號仍為太原王七廟遂廢
不聞有議及陵者虞世南所書孔子廟堂碑亦相王
旦書額云大周孔子廟堂之碑文宗時馮審為祭酒
請琢去周字而士獲兩碑至今猶存何也

唐有道先生葉公碑

右碑題云唐故有道先生葉公神道碑括州刺史江
夏李邕文并書先生諱國重字惟鎮慧明之父法善
之祖也其文云是獻封章願拜墳墓有軫帝念載形
王言此必越國請于朝而贈以有道之謚也又云文

王之循乃食于沈尹戌之子載封于葉而歙州碑則
云聘季食沈子高封葉兩碑世系互相發明始信歙
州碑亦邕文也毛氏曰姓氏之葉從葉俗作葉歐陽
氏曰作葉非而春秋魯論史記諸書皆從葉相承已
久惟篆書今或作葉耳按李傳率于天寶中世傳越
國攝北海冕撰文及書者妄

唐贈歙州刺史葉慧明碑

右碑趙錄云韓擇木撰并八分書按碑題之次行有
江夏李闕國子口太學生闕則撰文者非擇木也碑

云公諱慧明字德昭南陽郡人以子越國公法善貴
贈歙州刺史碑立于開元五年之七月是年三月立
有道先生碑為李邕文則此文亦邕撰無疑故有道
碑序其祖乾昱考道興子慧明而是碑不及有道名
字似出于一人之手故畧之也擇本初為太學生後
為諸王侍書滎州司馬此碑書法在史惟則梁昇卿
上固非韓不能但碑詳越公道法之高遭遇之渥所
謂時更四紀代亘五王者高中睿玄四宗與天后為
五也新舊書皆云開元八年卒又云生于大業丙子

死于開元庚子凡一百七歲若卒于八年庚申止一
百五歲况開元中無庚子必史家傳聞之誤也越公
傳云括州括蒼縣人而有道碑又曰南陽葉縣人豈
兩碑溯其始封傳則据其譜籍耶吾宗得姓因本子
高而南陽舊譜自子高而下二十八世諱續者渡江
居徽州其家處州者諱儉晉折衝將軍括蒼太守十
四世至乾昱又四世至法善又五世至刑部侍郎達
居吳中又五世至石林公諱夢得又十三世而至余
七世祖文莊公諱盛則越國傳云括蒼人無誤也葉

氏雖微姓纂姓林皆與崔盧裴李齊列唐文皇之序
大姓也謂之京南葉氏然石林公譜序稱七世祖彪
是生侍郎達而石林之子模祠堂記又曰越國五世
生信州守雄石雄石孫玄為烏程令生侍郎達父子
序記舛異乃爾傳信傳疑付之闕如而已顧亭林云
葉字當音式涉及今人讀為枝葉之葉者誤

唐于知微碑

石碑殘缺即姓名亦不可見有五代祖謹知為于氏
及考趙錄目註建碑年月始定為知微也父立政見

志寧傳知微自釋褐歷官至兖州都督皆有惠政撰
文者姚崇也末云平生言行實僕所知揄揚事功則
吾豈敢竊謂不知其人視其友武氏之臣苟為姚宋
所與建碑庶幾不媿惜三原之鄉人錄泐其文為無
識也公侯子孫非竒才異績不得附見國史向錄大
猷碑喜于氏復得三人此碑云子克勤克構克懋皆
顯官合知微而四于氏之傳于今者非碑板之故耶
于氏諸碑皆在今三原縣墓上

唐易州刺史田仁琬德政碑

右碑趙氏錄目云田仁琬而予所收之碑則名琬字
勤禮未知何以去此仁字也豈田琬別有其人而撰
文者徐安貞行書為蘇靈芝又與趙錄無異所弗解
也宣和書譜云蘇靈芝儒生也嘗為易州刺史郭明
肅書候臺記有二王法在當時必書名藉甚考究字
體宜詳而此碑有恬淡者道之符按顏氏干祿字書
符符上人姓下符契晉蒲洪之孫堅背有草付字改
姓符爾雅符鬼目草名本草云一名篇符此云道之
符宜從竹如禮記仲尼燕居篇萬物服體註萬物之

符是也然漢碑隸字率以竹為𦰇鮮從竹者如符節
字皆然以是正書亦時用𦰇如前漢書符瑞之符與
此碑同而符融之姓又從竹或古者二字蓋通用也
唐雲麾將軍李琇碑

右李琇碑在順天府解中春明夢餘錄曰李琇字玄
秀范陽人以功拜雲麾將軍左豹韜衛翊府中郎將
封遼西郡開國公開元四年卒葬范陽之福祿鄉靈
昌郡太守李邕文并書逸人太原郭卓然摸勒并題
額趙錄則云明皇以天寶三年改年為載此碑元年

正月立而稱元載何哉按蘇頲撰涼國長公主碑云
開元十二載前此二千年亦稱載者文字中偶一用
之與此同也又按李邕撰靈巖寺碑頌在天寶元年
六曰靈昌郡太守而新舊史止云天寶中邕為汲郡
北海二太守可以補兩書之闕劉侗帝京景物畧曰
萬曆初宛平令李蔭署中掘地得六礎洗視乃此碑
存者百八十餘字額存唐故雲三字築室砌之壁間
名曰古墨齋後移少京兆署中止二礎其四礎相傳
萬曆王京兆惟儉携之大梁予從嘉興項氏得拓本

有額唐故雲三字比今碑字多三之二為項墨林珍玩云

唐克公頌

右碑隸 額克公之頌四字橫書朝議郎行曲阜縣令張之
宏撰包文該書碑云公姓顏字子泉唐人以高祖諱陶淵
明亦作泉明開元二十七年八月制謚孔子為文宣王贈顏
子淵克公閔子騫費侯冉伯牛鄆侯冉仲弓薛侯冉子有
徐侯仲子路衛侯宰子我齊侯端木子貢黎侯言子游吳
侯卜子夏魏侯又贈曾參顓孫師等六十七人為伯見舊
唐書儀禮志此頌乃克州都督渤海李公誨立其文有曠

志鵬海服膺蟻術按學記蛾子時術左傳蛾析蛾皆讀蟻
此直用蟻蓋正書非篆隸也又云猥飛聲于密賤家語史記皆作
宓不齊字子賤顏氏家訓云子宓子賤即處彘之後俗字為宓或復
加山今兗州永昌郡為古單父地東門有漢立子賤碑乃云濟南伏生即
子賤之後知處之與伏古來通字誤以為宓耳夫處之為宓尚以為誤轉
而加山益又誤矣然唐孫強增減頽野王玉篇亦云宓令作密故向容
令岑君碑云驅密賤于後塵當時相襲詎知誤乎未有邠王文學文宣公
孔遂芝乃孔子三十五代孫字歲輝襲封褒聖侯改夫子謚時亦改為
公也予謁顏子廟奕然輪奐後多名人科甲而此碑反在大成殿中未知何故

唐貞一先生廟碑

右貞一先生者司馬承禎也按李玄靜碑云陶隱居以三洞真法傳昇玄先生昇玄付體玄先生體玄付正一先生正一即貞一貞正二字當時通用如貞觀亦稱正觀也

唐東方朔畫贊記

右記晉夏侯湛撰顏真卿書唐諱御名取重行文至無可避處往、缺一筆以存其意魯公于此記民字一見則缺末筆世字三見弘字一見皆不缺且此記

載昭明文選中集古錄云較選本二字不同而義無異按選本曰神交造化此云神友選本云棄俗登仙此云棄世登仙夫因避諱而改古人之文或有之矣此則改前文以犯諱何也

唐濟瀆記

右碑額篆書有唐濟瀆之記題云遊濟瀆記吏部侍郎達奚珣文右監門衛兵曹叅軍薛希昌八分書其文沓拖義非玄遠如所謂四瀆資我而成彼三水者又云似若非深舟楫既加乃知無底等語固不足窺

韓柳之藩籬即元白亦當吐棄之八分肉勝于骨波
磔雖橫而古法漸亡矣

唐梁思楚碑

右碑衛秀集王右軍書集古錄云秀筆工之善摸者
也其自謂集書信矣無足多取也趙云思楚集者誤

唐王粲石井欄記

右石井欄記共三首其一甄濟則彭朝議書其一于
頓則胡証書其一盧鈞趙錄于鈞記之下不著書人
姓名予考此記乃京兆府武功縣尉李掖書也胡証

八分書後有河南公元和二年八月廿六日進封燕
國公隨軍屈賁書一行河南公者即証也

唐李光弼碑

右李光弼碑顏真卿撰張少悌書按史光弼營州柳
城人父洛楷為契丹酋長武后時入朝而碑云京兆
萬年人父洛楷薊郡開國公未嘗言契丹酋長也地
理志柳城郡于萬歲通天元年為契丹所陷開元五
年還治大都督府洛楷于武后時入朝柳城陷未久
不應即為酋長既陷後又安得入朝也或以入朝後

附籍京兆而酋長之說魯公為臨淮諱故并其舊籍
而逸之耶史云洛楷贈營州都督謚忠烈碑云贈幽
州都督而無謚又云兄遵直遵沂弟光琰光彥光進
子義忠彙而史但稱光進與彙詳貴也夫臨淮雖與
汾陽齊名戰功尤為中興第一如斬侍御史崔衆賞
郝廷王之裨將援矛者壁野水度還軍以避李日越
之劫其胆識出諸將上碑皆畧之顏公筆弱不能如
司馬子長韓彭諸將傳使千載下鬚眉如見也

唐小字麻姑仙壇記

右碑高六寸廣尺許相傳為玉版可入懷袖唐顏魯
公真卿撰書共九百餘字字甚小有尋丈之勢為魯
公正書第一碑在麻姑山觀中宋末觀圯吳道士携
置雲崖山遂流落青綏東平間明永樂中為薊州衛
知事雷豫所得其子泰示撫州守謝士元以巨石函
置之外刻詠碑諸公如宋曾文定輩李說書觀劉郎
中涇李丞相綱潘邠老大臨明謝戶部磐左吏部贊
詩與書皆足附魯公之後而士元則戶部子也集古
錄云顏公忠義之節皎如日月而不免惑于神仙釋

老之說予觀魯公使李希烈時見危授命非深于二
氏之說者不能夫富貴不淫貧賤不移威武不屈二
氏之教與吾儒同也以魯公而猶謂之惑乎即此碑
石既失復歸諒不止魯公忠義之所感召抑有神人
如麻姑者狡獪于其間乎

金石錄

續跋

唐宋璟碑

唐八閔齋會記

唐乞題放生池額表

唐徐浩先瑩題名

唐兵部尚書王忠嗣碑

唐玄靖李先生碑

唐重模延陵季子墓刻

唐重修延陵季子廟記

唐臧懷恪碑

唐顏氏家廟碑

唐李公懋功昭德頌

唐姜嫄公劉廟碑

唐鹽池靈應公神祠碑

唐澄城令鄭君德政碑

唐少林寺厨庫記

唐送李愿歸盤谷序

唐顏杲卿碑

唐西平王李晟碑

唐李祐墓誌

唐義陽郡王符璘碑

唐蔚州刺史馬紆墓誌

唐宋璟碑

右廣平郡公宋璟碑顏真卿撰并書大曆七年建十

三年魯公復為碑側記在沙河墓上予讀唐史至文

貞傳每歎武后淫亂之朝中宗庸下之主有姚宋毗

輔知無不言遂登上理然姚善於應變遠遜文貞守

正不阿強哉矯也以碑證傳互有脫漏如史云張易
之誣魏元忠引證張說公語說以名義時人呼易之
為五郎而稱之曰卿韋月將告武三思亂宮掖不奉
詔以救之王仁皎率諫止用竇孝謹故事皆公志節
所繫而碑遺之至遷殿中侍御史同列有博于臺中
者天后將黜之公獨引過神龍復辟讓封不受改貝
州刺史與數人同辭三思獨揖公任公竟出太平長
公主有異謀遂奏婦人于政恐生禍階男又縱橫公
執奏之及碑側所記必歷歷在人耳目間修史者有

何避忌而不之載也當請窮治易之兄弟時武后蒼
皇欲起遽令之出者新史曰姚璿舊書曰楊再思碑
止書內史而逸其名若李邕曰陛下坐則天下安起
則天下危詳述其詞蓋揚善隱惡之意寓焉以公之
忠直諸子皆不肖歿後三十五年孫儼始為樹碑雖
公名在天壤不以碑為久遠然過公之里拜公之墓
讀斯碑而興起者永常不以魯公之文而歎噓長太
息也

右碑題云有唐宋州官吏八閔齋會報德記行撫州
刺史魯郡開國公顏真卿撰并書後題篆書云唐宋
州刺史徐向及官吏奉為汴宋觀察使右僕射信都
王八閔齋會報德記信都王者田神功也神功傳事
母至孝叔滄德攻相州拒杏園守陳留襲南德信討
劉 攻敬缸及所歷官爵皆與碑合又謂神功寢疾
宋之將吏為禳祈報恩者即此記也記云八閔齋會
者公疾良已之所建也宋州刺史李岑為賊所圍破
其黨而有造于州人不資齋明何以報德五月八日

首以俸錢三萬設大會飯千僧於開元寺州縣官吏
長史苗藏實等設一千五百人為一會鎮遏團練官
健副使孫琳等設五百人為一會百姓等設五千人
為一會按代宗大曆中王縉元載杜鴻漸等喜飯僧
徒以福業報應熒惑上聽嘗令僧百餘人于宮中陳
設佛像經行念誦謂之內道場州郡將吏尤而效之
故雖魯公之賢忘其習俗之陋而為此記良足慨已
齊武帝永明元年五月于華林園設八閔齋註云釋
氏之戒一不殺生二不偷盜三不邪淫四不妄語五

不飲酒食肉六不着花鬘纓絡香油塗身歌舞倡伎
故往觀聽七不得坐高廣大床八不過齋後喫食已
上八戒故為八關雜錄名義云八戒者俗衆所受一
日一夜戒也謂八戒一齋通謂八關明以禁防為義
也今日叢林以臘月八日四月八日名冬夏結制而
設戒期自六戒以下不聞于世然有過午不食之說
非即第八戒之意乎

唐乞題放生池額表

右表云上元元年七月十七日銀青光祿大夫行尚

書刑部侍郎柱國丹陽縣開國侯臣顏真卿上按史
真卿自馮翊太守轉蒲州刺史封丹陽縣開國子而
此表與祭姪季明文皆云開國侯為史之誤趙氏目
云大曆元年因真卿為放生池碑文在大曆中也

唐徐浩先塋題名

右徐浩題云至德二年上在鳳翔制應扈從

字闕一中

書門下字闕二上各贈父祖一人官字闕四任中書舍人

兼尚書右丞集賢殿學士正月廿八日制贈公吏部

侍郎蓋浩在肅宗初以襄陽太守

新史云

召拜中書

兼右丞所云贈公者必其祖也而惜闕其名又云及
上還京廣德元年八月廿一日制復贈公嗣子故銀
青光祿大夫洛州刺史上柱國嶠之左散騎常侍由
祖而下故稱父為嗣子也又云洛州府君歷典趙衢
豫吉湖洛六州開元廿四年薨葬于洛陽石橋東北
十里舊書止云嶠至洛州刺史新史并闕嶠之官闕
又云浩自吏部侍郎貶明州別駕歸鄉拜掃換山口
碣題此額篆仍錄贈官其勅詞並存于別記云大曆
九年十月丁卯朔六日壬申刻曾孫瑄摸勒姪孫璟

檢按隴西李坦然鐫按肅宗紀至德二載十二月靈
武元從蜀郡扈從官三品以上子一子官四品以下
一子出身又賜文武官階勳爵不及祖父非勸也觀
此碑正月中已行之特史軼書耳代宗紀廣德元年
賜內外官階勳爵而不及贈與前紀同据此可以補
史之闕

唐兵部尚書王忠嗣碑

右王忠嗣碑中書侍郎元載撰門下侍郎王縉書按
忠嗣初名訓賜今名李林甫惡之陰使人誣告欲奉

太子帝怒付三法司鞠治應死哥舒翰請以官爵代贖罪貶漢陽太守久之遷漢東郡年四十五而卒碑多不詳忠嗣功在社稷知祿山有亂萌不免以讒死史官惜之載為忠嗣女夫碑文宏麗其叙述處多與史合至云借公為資動搖國本成公謫居人無不恨以四語易史傳數行微而顯矣縉書優入晉室惜摸拓既久其波磔盡亡耳

唐玄靖李先生碑

右碑在茅山玉晨觀中顏真卿撰并書碑云先生諱

舍光廣陵江都人從司馬鍊師盡得其道立宗詔居
王屋後請居茅山立靖其賜號也按傳法世系自立
靖上溯陶隱居凡五葉其升立先生為王遠知體立
先生為潘師正正一先生為司馬子微史家皆為立
傳惟立靖無傳耳予嘗遊茅山迺雷平池登伏龍岡
弔先生墓慨然有遺世之想碑中所謂靈芝甘露固
不可復得即紫陽之東鬱岡山上齋壇仙院亦改舊
觀惟穹碑屹峙聲施至今使非魯公之書恐亦不能
久遠如是故古之銘碑樹碣者必托諸大手筆也歟

碑云先生孩提則有殊異晬日獨取孝經如捧讀焉
此俗吾吳尤甚凡子女晬日率召親戚筵宴設書冊
刀悅果餌之類以試之窮鄉委巷皆然讀此碑而思
先王緣情制禮所謂三千三百者朝廟猶存其畧至
於家人之禮蕩然無遺而桑弧蓬矢以射四方之意
歷千年不變然後歎父母愛子之情寔為真摯也夫

唐重模延陵季子墓刻

右季札墓碑流傳已久歐陽公疑孔子未嘗至吳以
此碑為妄而陶淵明季札贊云夫子戾止爰詔作銘

似夫子曾至吳銘此墓也唐蕭定撰季子廟記云哲
人其萎表墓著嗚呼之義蓋指此碑或云延陵之墓
四字後世妄增者皆文人好辯云爾予謂西漢以後
墓碑始有文字皆屬夸詞此十字言簡意盡非聖人
不能宋太宗勒入法帖必有以也

唐重修延陵季子廟記

右季子廟記唐潤州刺史蕭定字梅臣撰試大理司
直張從申書記云舊以泰伯之廟在于蘇臺季子之
祠像設東面非由典禮云々似有改作而不詳其處

今橫山越溪之間臺與祠廟皆不可問閭門內僅有
泰伯廟不聞有季子祠碑亦無考記曰泰伯之讓
以賢季子之讓賢以讓論議甚精用字未醒如曰讓
于賢、而讓不待申其說而豁然矣從申正書大類
李北海當時藉甚而集古錄云得其所書之碑輒棄
之何也

唐臧懷恪碑

右碑題云唐故右武衛將軍贈工部尚書上柱國上
蔡縣開國侯臧公神道碑撫州刺史顏真卿撰并書

李秀巖篆額懷恪字貞節東莞人以右武衛將軍封
上蔡縣侯其贈尚書則以第七子希讓貴蓋堯于開
元十二年而碑立于廣德元年之十月全錄詔書示
優異也都少卿穆云臧氏糾宗碑所叙七子與此不
同駱天驤糾宗碑跋云自靈州君寵而下悉載于碑
括此云祖君寵皇通議大夫靈州長史曾祖滿隋驃
騎將軍既曰糾宗曷為遺曾而錄祖豈止叙本朝不
及隋以上也耶糾宗碑亦魯公撰書不應互異惜不
得模本證之碑叙臧氏僖哀二伯文武兩仲其下列

大人子原義和榮緒諸人按莊子文王觀于臧見一
丈人釣李執云臧地名也則丈人者乃臧之釣叟非
即其姓况下距魯隱公殆四百年不得以為公子疆
之後世民二字至高宗時即非連及並諱之而虎字
則諱于貞觀中或全去此字或缺一筆凡碑皆然此
曰世祀宜哉又曰猛奮虓虎竟弗之避何也

唐顏氏家廟碑

此碑大書深刻歷年雖遠字畫完好足貴也真卿為
惟貞第七子碑中直書祖父名所謂臨文不諱者然

乎今之人文與書遠不及魯公偶述其祖父行畧而
輒令他人填諱者又何也

唐李公懋功昭德頌

右額云大唐鎮國軍隴西節度使右僕射李公懋功
昭德頌題云大唐潼關鎮國軍隴右節度使檢校尚
書右僕射兼御史大夫華州刺史武康郡王李公懋
功昭德頌并序張濛撰韓秀弼八分書李彞篆額貞
元五年十月十一日建行軍司馬董叔經請于朝而
立此頌也序元諒狗國之功十皆隱約其詞與舊書

合彬、郁、有初唐風新書云贈司空謚莊成碑不
之及豈立于元諒未卒時耶元諒安息人少為宦官駱
奉先養息姓駱名元光德宗念其勲勞賜姓改名碑
二弗諱舊書初加檢校工部尚書新書寔封五百戶
皆碑所遺

唐姜嫄公劉廟碑

右姜嫄廟碑唐高郢撰張誼書碑云姜嫄嘗出遊見
跡而履之按毛公註生民詩履帝武敏歆之句曰帝
高辛氏之帝也敏疾也從于帝而見于天將事齊敏

也以為從高辛氏郊禱求子而生后稷其說本自明
白至鄭氏箋云帝上帝也敬拇也祀郊禱時有大人
之跡姜嫄履之足不能滿其拇指之處心體歆然
如有人道感已遂有身而生子說殊怪誕蓋出于司
馬子長本紀歐陽公謂稷契非高辛之子毛公于史
記既不取其履足之怪而取其訛謬之世次第毛公
趙人為河間獻王博士在司馬子長之前數十年未
必見史記世次而世次之說出于世本其書在宋時
已亡矣朱紫陽幽風集註云后稷生不密不密生鞠

陶鞠陶生公劉而史記止云不密卒子鞠立鞠卒子
公劉立無下陶字集註云自公劉居豳後十世而太
王徙居岐山之陽十二世而文王始受命與史記合
而此碑云公劉者周文王之十代祖也未知何據

唐鹽池靈應公神祠碑

右碑題云大唐河東鹽池靈慶公神祠頌并序將仕
郎太常博士崔敖撰將仕郎前試大理評事韋縱書
并篆額貞元十三年八月廿日建序云鹽池之數有
九七在幽朔二陂河東又云雪野霜地歸于塗潦泉

貨之廣沒于齊人皇家不賦百三十載玄宗御國五
十年姦生薊丘嗣聖受命以兵靜之雖田征益加而
軍實不足遂收鹽鐵之算食貨志唐有鹽池十八井
六百四十皆隸度支則不止九池亦不至肅宗始收
其利第有乾元元年第五琦初變鹽法之語碑之所
云似乎指此碑又云戶部尚書裴公延齡權九州之
賦林鹽之饒以河中為會府按裴傳極言其橫歛罔
上如負庫抽貫苗錢市草陂芳本分錢敕索和雇等
而未常一言鹽權即食貨志列陳少游劉晏包佶李

錡李巽皇甫鎛張平叔盧弘司空輿周墀裴休等而
不及延齡豈非言利之臣庸主信任有司側目此碑
不得不倚以為重而特舉其名也耶傳曰君子惡居
下流有以夫趙錄靈慶作靈應者誤

唐澄城令鄭君德政碑

右碑題云大唐同州澄城縣令鄭公德政碑銘并序
司封郎中集賢殿學士陳京撰衛尉卿鄭雲達書姜
澹模勒并刻字後云左司郎中宇文邈修功善狀守
令白潛成立鄉貢進士姜元素篆額貞元十四年正

月廿四日建鄭公字叔敖字上當碑裂處缺二字即
撰字上亦裂據趙目而知其為陳京也碑云百姓孫
士良等報德誠明請命朝省斯頌作焉殆奉詔立碑
曾下考功而非後世士民擅立去思也文既簡快書
復道逸石雖斷裂丰骨具在二陝碑之僅存者矣

唐少林寺厨庫記

右碑顧少連撰崔溉書史鎬篆額其文云少林寺者
權輿于太和中廢于承光更名于大象錫田于開皇
按夏赫連昌北齊幼主高恒皆號承光夏在太和之

前則此承光為恒也第後主緯武平七年十二月改
元隆化即議禪位次年正月乙亥恒即位改元承光
乙丑周師至紫陌橋癸巳燒城西門太上皇東走其
日幼主禪位于任城王潛令侍中斛律孝卿送禪文
於瀛州孝卿以之歸周不應于承光改元數日間廢
寺末云時貞元戊寅歲皇帝續服之廿載也說文廿
二十并也古文省後人直以為二十用按德宗乙丑
改元貞元至戊寅止十四年從康申即位至戊寅乃
十九年此云廿載亦舉成數以為言耳

唐送李愿歸盤谷序

右碑今在濟源縣廨其末云貞元辛未歲建丑月渤海高從
顧亭林曰乃書者之名而石缺之也趙錄云正書無姓名者豈未見此末行耶

唐顏杲卿碑

右碑杲卿弟真卿撰碑言公被害懸首于右金吾街樹有張湊收其髮謁玄宗歸之夫人夫人疑之憑牀而哭忽聞聲如鞭牀者髮箱跳而前其事不載于舊史而新史亦簡畧魯公為杲卿弟其說當不誣也偶

閱魯公祭姪季明文有元吳興陳繹曾跋云購杲卿尸于洛陽河北僅得一足與張湊所歸髮葬長安鳳棲里按杲明購屍時問之行刑者云杲卿死時先斷一足故杲明啓履謙之瘞以無足者為驗此云僅得一足似誤顏氏一門忠孝為有唐之冠魯公之文永垂不朽矣

唐西平王李晟碑

右李晟碑裴度撰柳公權書并篆額按晟卒于貞元九年碑立于太和之二年相去已三十七年矣以晟

之功蓋天地名震華夷子孫衆多門吏貴盛而卒之日不為建碑墓上何也新舊史晟子十五人碑則十二非聽之請將勞臣茂績不及二氏之碑克滿于紺宮紫觀乎史云上思晟勲力製紀功碑俾皇太子書之刊石立于東渭橋久已滅沒而此碑尚存非晟之幸乎所歷官階碑傳率多不合傳所畧者事王忠嗣李抱玉初署三府右職蓋史書其大不錄宜也至贈太師謚忠武為主恩巨典而碑遺之何耶晉公之文不能風發電掣凜々有生氣特以誠懸書法為古今

所重故此碑保護至今猶得不仆然歷歲滋久不無
剝蝕其波磔漸失矣惜哉

唐李祐墓誌

右誌趙氏云據李愬傳愬侯祐獲于野遣史用誠伏
壯騎三百擒之而誌云祐潛布款誠于愬以某日歸
命其就執也顧得傷一支以為解不然妻子之在賊
城無遺類矣愬許之追至唐州同執者十二人命斬
于牙門外次至祐大叫謂愬曰公背初約耶釋之與
語終日即署為都知兵馬使二說不同未知孰是也

予以為誌近是是時吳元濟殺蘇兆囚侯惟清悉兵
四出淮蔡魚爛三輔驛騷德宗雖命烏重胤李光顏
諸將以重兵壓其境仍使中人監軍王師屢潰不得
吳秀琳等之降即裴度李愬無以成功按吳少誠傳
愬畧興橋得守將李祐不殺引至帳下計議始謀襲
蔡與此誌合始謀云者未得祐之前不知賊之虛寔
不敢襲也然則祐之降可信矣李愬恃功橫訴至斷
韓昌黎平淮蔡頌其家傳墓碑必張大勳伐以降為
擒耳如董重質凌朝江等各貶司戶史特為祐立傳

固與賊黨異矣况誌行于當日豈容虛謬不比史家
得之傳聞于異代也

唐義陽郡王符璘碑

右符璘碑唐中書侍郎李宗閔撰翰林學士柳公權
書誠懸書大達法師碑不免有怒張之氣米南宮呼
為惡札此碑結構正密神理駿發模刻又極精良可
寶也碑云公諱璘字元亮沂州臨沂人傳云琅琊人
蓋傳舉其郡而碑舉其州與縣也碑云璘在田悅軍
中并州帥馬燧以犀帶遺公為約而傳畧之傳云璘

與父令竒嚙臂別而碑不載豈作史者欲形其父子
之忠義而粉飾之也耶

唐蔚州刺史馬紆墓誌銘

右碑題云唐故銀青光祿大夫使持節蔚州諸軍事
行蔚州刺史兼御史中丞馬公墓誌銘朝請大夫使
持節汾州諸軍事守汾州刺史楊涼揆會昌四年七
月十日建序云公諱紆字無畏扶風平陵人曾祖行
琰媯州刺史祖千龍平州刺史父寔右饒騎將軍御
史中丞公即中丞廿五子蓋為魏博田氏大將以滄

帥李全略死子同捷襲位魏師應援紆申穎裴度勸
帥歸誠而為中朝官者惜未附見於田裴傳中寔亦
有志歐陽詹撰

蘇詩云何將軍言何陳文蔚謝會昌四年六
月權他僕文是林文和文公處疑陳詩大老好
本報聖必歐結聚香夫野大天賦誰喃謀所謝軍
竟也碑云歐傑所侯克處精蓋歸人傳
蘇德嘉而辭神深事甲與然也碑
德承塔塔齒寶振節執深難盡非也香

崑山葉九來先生所著金石錄補蔣氏別下齋叢書
刊十七卷非全璧也館藏丁氏善本有金石錄補稿
本二冊較之蔣刻篇第迥異上册集異傳疑禱記三
類見別下齋之卷廿五廿六廿七而集異之後傳疑
之前有圖十九葉蔣刻無之下冊續跋六卷則皆蔣
刻所無蔣跋謂其書博洽視續金石錄金石續錄不
啻倍蓰誠趙氏後第一功臣惟傳錄底本未審卷帙
多寡異世間別有善本以資校訂則此六卷合之蔣
刻雖亦未可遽必為全豹要為治金石學者所未睹

之祕笈允宜流布以符蔣氏夙期矣先生序例自謂
不止補趙且以補洪此帙所載器物碑銘固多趙錄
所無攷訂評隲尤足補苴歐洪諸書其於故訓官氏
地望禮俗鉤貫精采撫往籍范史鄺注之疏正並世
亭林景范之誤蓋由家有祕書世傳舊拓又復親摩
殘石博訪藏家故其所詣軼越前後若是卷中字畫
雖間有譌舛當為初付寫官之稿展轉歸於佗氏如
西嶽廟碑上方有趙一清訂正一則張猛龍碑陰中
段有鮑以文朱書數行

自或係魯郡至陰書陽原百
有八字朱書無書者名氏据

丁氏題記知其書久為諸儒枕中鴻寶不第以蔣刻

所闕為足珍也周公禮殿記跋謂吏寺官寺僅見此

碑按曹全碑婁偃城寺官寺不止禮殿記有之曹碑

雖晚出先生固嘗題識見蔣刻蓋籤記偶疏或稿有

先後未及改訂耳丁丑夏四月鎮江柳詒徵

上海威海衛路鴻寶齋書局承印