

№ 225

1875 года.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Кіевскаго Губернатора.

ЧАСТЬ

*по узрѣн. наводн. новин.
Присутствіи.*

ДѢЛО

*по представленію Кіев
скаго городского присутствія
о суммѣмъ на
тѣмъ Висоградовъ.*

013
225

Державный архив Кіевской области	
Фонд №	12
Отно №	3
Справа №	225

Началось

16 Сентября

1875 года.

Кончилось

24 Мая

1875 года.

НА

ЛИСТАХЪ.

16 СЕН. 1875

1957

КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Въ Киевское Губернское по воин-
ской повинности Присутствіе.

Сентября 15 дня 1875 г.

Заручное по воинской повинности

№ 690

Присутствіе представилъ привезти
когда журналъ свое, состоявшійся
въ сего Сентября, по прошенію сол-
датки Марии по первому мужу
Виноградовой а по второму Тимо-
феевой, а ее сына Матвея Вино-
градова, честь имеетъ покорнѣе
проситъ на приведеніе его журна-
ла въ исполненіе, разрѣшенія
Губернскаго по воинской повинно-
сти Присутствія.

225

45.

н. 9.

За Бирюда жена ар. в. в. в. в. в.

Исправление.

2

Киевского Губернского повинного
присутствия.

Во заседании 10^{го} Сентября 1875 г. присут-
ствующими:

Председатель, Киевский Губернский Голова,
Николай Карлович Беннеткампф

Члены: Генерал-майор Ведуръ Ваши-
евичъ Увенески

Стаматский совмещенно А. А.

Ведуровъ - Меховичъ.

Слушались:

1. Промение солдатки, Марии Лазаревны,
по первому ее мужу Виниградовой, а по
второму Тимофеевой, въ которомъ проти-
вляе, что Родительный у нея отецъ первого
ее брака сынъ, Матвей Степановичъ Винигра-
довъ родился 16 Августа 1853 года, имеетъ
ныне два сына два года, не правильно по
грамматическому своему въ Губернской ре-
визской сказке прозванъ Тимофеевичъ,
и призванъ въ настоящее 1875 году не
отбытию винного повинности вопреки
11^{го} ст. Устава о винной повинности,
проситъ присутствіе сына ее отца призван-
на изсрочно увольнить. - Изъ вытребован-
ныхъ отецъ просителницею трехъ докумен-
товъ: Знака объ отставке служившаго въ
Севастопольскомъ 8^{ой} партизанской артил-
лерийской бригаде поручика Якова
Александровича Тимофеева отъ 1^{го} Января 1868 г.

28

за № 3249, метрического свидетельства о
рождении у отца Симеона Михайлова
сына Виноградова и законной жены
Марии Лазаревой сына Матвея 16 Авг.
1853 г. отцу 27 Авг. 1845 г. за № 25, и метрического
свидетельства Тимофеевича, за свидетельством
маго Киевского Ресейского Управления 19 Июня
1845 г. за № 2530 указывается, что до вену-
шения во второй браку Якову Леонтьеву
мужу отцу первого брака Юзефу сыновей:
Кирилла, рожденного в 1851 г., ~~также~~
Михайлу Тимофееву и Мишашу ро-
жденного в 1853 году, а его законная жена
Мария, по первому мужу Виноградова
дочка сына Матвея, рожденного в 1853 г.,
также что Михайлу Тимофееву и Матвею
Виноградову, по одному и тому же у
дому по делу разлучения, объявляются сверст-
никами, по несению ими отбывания вынесенной
повинности в 1844 году. 12 июля 1874 г.
П. Справку от Ивана Трикутневича:
А, Сводный законный братъ колесника
Матвея Виноградова, Михайлу Яков-
левичу Тимофееву ^{в том же деле} на основании ре-
визской сказки внесены в призывной по ^у
участку в. Киева списку 1874 года под №
271, выдан 138 номере серебря, по меди-
цинскому осмотру признаны повинны
же поступлению в строевую службу, в
которую, по призывной росписи под №
45, и поступил в число новобранцев 1874 г.

9
Ф. Матвей Семенович Винogradov
хотя и был показан в вольной выписи
из метрической книги 1853 г. Борисоглеб-
ской, в Киевской исправительной и реслон-
ской от Полтавского градоначальника в ведомств-
ной, церкви явившейся от солдата
Семена Михайловича Винogradova 16
Августа 1853, но в призывные списки
г. Киева внесен не был, потому что в
Киевской ревизии, ни он, ни отец
замечанными не оказались, и если бы при-
писаны или проводились соответствующие при-
зывные списки, и потому не было
ваши Циркуляр Мин. Внут. Дел
от 18 Июля 1841. № 58 вызывали его
отбывшего военной повинности через ту-
бликацию в Киевской Губернии Винодо-
стича, в 110 номере которого от 19 Мая
на стр. 502 и Действительно в нем
прочие примечания и Матвей Семенович
Винogradov. II Мать Матвей Вино-
gradova, Марья Лазаревна Тимосева,
при подаче вышепримечанного прошения
необычно явилась в присутствии
Киеву присутствия, Ведомств - Человеческому,
кто она его сыном своим была в
контрактной гарнизонной службе на проше-
ленной серебрянке, но что никто из
членов их семейства, ни из месторож-
ных, там же явившихся обывате-
лей, того не зная, кто сын в Матвей

Виноградову и вызывался через купца
 Пацито кр вынуждено серебра и Полковнику
 вынуждено серебра вынуждено сь сь полков-
 нику, а своимъ свободнымъ братомъ,
 Михаиломъ Тимоосевичемъ.

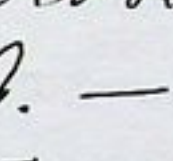
Постановили:

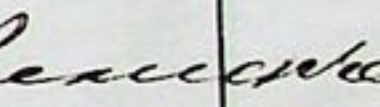
Учитывая изъ вышеписанныхъ
 обстоятельствъ Юна, что свидѣние
 сыновей: Михаилу Яковлевичу Тимоосе-
 вичу и Матвею Семеновичу Виноградову
 Юристыменно суть тѣ свободные братья,
 которыхъ, по Туринск. кр ст. 45 Устава о
 военн. повинн., слѣдуетъ считать за бра-
 твѣ равныхъ, и которыхъ, какъ равныхъ
 въ одномъ и томъ же 1853 году, Полков-
 никомъ, согласно кр ст. 50 того же Устава,
 оба одновременно летать между собою
 серебра, сь тѣмъ, что кто изъ нихъ вы-
 летѣтъ меньшій номеръ серебра, тотъ по-
 ступитъ на Юристытельную военную
 службу, а кто возьметъ номеръ серебра
 большій, тотъ займется въ исполненіи,
 но что Юнакогда вылетѣтъ, въ про-
 шломъ призваніи сь явился кр летанію
 серебра тѣмъ Юна свободный сынъ сестры
 Юна въ вторичн. бракѣ сурругову Тимо-
 осевичу Михаилу Тимоосевичу, который
 ни при вынужд. серебра, ни при Юна-
 цинскомъ велѣніи, ни переду принужденъ
 на службу сь, какъ и Юна тѣмъ

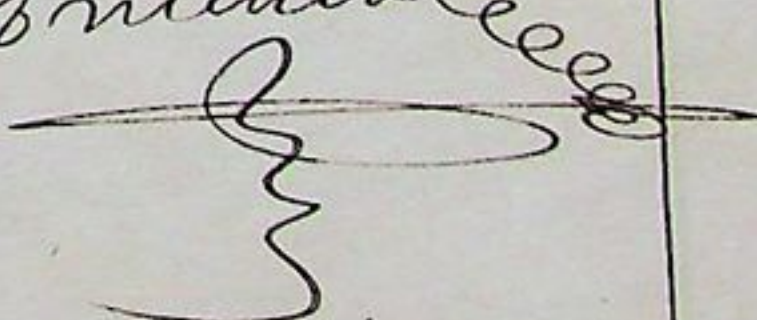
4

право завести, но не завести присутст-
вие, что у него и сенатора есть медальонный
и именной его ишии свободный братъ,
Матвей Виноградовъ, который и топанъ
въ призывной списку 1874 года только
потому, что въ ревизскихъ сказкахъ
а именно въ сичъ гаву оказался майор гра-
фъ Тимофей Тимоосва, а не Виноградовъ,
и при томъ еще съ несоотвѣстными съ
метрического вѣдѣнія крестомъ и метъ
отъ гаву, ибо по метрику ему и вѣдѣно
показано въ ревизскихъ сказкахъ 5 летъ,
а не 4 года; 3, что въ виду сичъ или
бачъ въ ревизскихъ сказкахъ и отъ вѣ-
наго заведенія матери Матвоя Вино-
градова и безмолвности безучастности
въ присутствіи съ своимъ сыномъ на
прошломъ и сей дѣребе въ не справедливо
было бы всего вину неяви Виноградова
словами и крестомъ на него и вѣно,
и признать его такими намеренно
упомянутому отъ прошлаго и вѣно при-
зыва, и по вѣно и по вѣно, который
бы, на основаніи ст. 158 Уст. о вѣно и вѣно
павленка съ сичъ и крестомъ гаву и вѣно
въ военную службу безъ дѣребе, тогда
какъ и вѣно и вѣно и вѣно и вѣно
братъ въ, и вѣно и вѣно и вѣно, и вѣно
и вѣно, и вѣно и вѣно и вѣно.

поступили на службу и езд. Государствен-
 ный интерес остался не нарушен и
 никакого ущерба в чужеземности и службе
 армии отъ того не произошло; нарушен
 же одинъ только личный интересъ одного
 Михаила Тимофеева, да и то не безъ
 его вины, состоящей въ недовольствіи
 Присутствію, что онъ не есть медведе-
 мой и дворянскій сынъ и потому свободный
 братъ, Матвей Виноградовъ, по давней
 иновременной сч. милости Серебьевой
 Почему Присутствію полагается 1,
 не освобождая Матвея Семеновича Вино-
 градова отъ исполненія имъ вольной
 повинности и не представляя ему то ст.
 45 льготъ третьяго разряда то семей-
 ному полагается выпустить его изъ выму-
 стной дворянскій Серебьевъ сынъ, а
 что если онъ выйдетъ а, летний прокуроръ
 138 нумера Серебьевъ сватанъ его брата
 Михаила Тимофеева, нумера Серебьевъ, и
 окажется по медведевому ведомству въ
 военной службѣ равнымъ, то его принять
 на службу, а Михаила Тимофеева
 возвратитъ въ первоначальное его состояніе
 съ зачисленіемъ его въ ратники ополченія,
 буде впрочемъ онъ самъ не подается
 остаться въ военной службѣ въ заимствіи
 сватана своего брата, Матвея Винограда

ва; а ежели сей посылкой выйметъ вышній
противъ того 138 нумера, какой востанетъ
Михаилу Тимоосеву, нумеръ серебы,
то Тимоосева на службе оставитъ, а
Виноградова зачислитъ въ ратники
апопеченія. 2, Въ обоихъ (днѣ) случаяхъ ни
одному изъ опредѣляемыхъ въ статьѣхъ:
213 и 214 Уст. о вѣн. пов. Высочайшій за
нарушеніе законовъ о военной повинности
не повертатъ: 3, на приведеніе сего рѣ-
шенія въ исполненіе не проситъ разрѣшенія
у Кіевскаго Губернскаго по военной повин-
ности Тригунтвѣдъ потому уваженію,
что рѣшеніе сіе относится къ случаю не
предвиданному Уставомъ о военной
повинности, и притомъ по той статьѣ со-
словенно въ цѣлю. Подписаны въ подлинномъ
Тригунтвѣдъ .

Взрно: Имъ Тригунтвѣдъ 

В подлинномъ въридѣ Губернскій
секретарь 

by a microscope surveying
 Huxley's paper on the
 nature of the human
 question of the
 fact that the human
 system is not a
 simple one but a
 complex one
 of the 20th century
 remarkable
 to the fact that
 the 28th century

ЖУРНАЛЪ

КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЯ.

Въ засѣданіи *18^{го} октября* 1875 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель, Киевск Губернатор

Ч Л Е Н Ы:

Губернск Предводител Дворянства

Губернск Войск Начальник

Губернск Прокурор

С Л У Ш А Л И:

Киевскъ городскъ по воинской повинности присутствіи отъ 15 октября за № 890 представило кѣмъ постановленія 10 октября состоявшаяся изъ которой видно, свидѣтельница Марія Александровна по первому имени Виноградова а по второму — Милостова, прошептала, что свидѣтельница у нея отъ первого брака есть Матвей Осиповичъ Виноградовъ родившій 16 августа 1853 года, и что онъ неграмотен, неграмотно по французскому

водного дела графа Натвоя Вина-
 урадова; 5) а также сн поименный
 выпиской выписи против того 138
 числа, на той же странице. Кусачку
 Милофрону купец мезева, то
 Милофрону на сумму ссуды,
 а Виноурадова записать в разности
 отчисления 2, Яковлев (а н б) ссудачь
 на сумму и по ссудочному в
 ст. 213 и 214 ч. в воен. пов. в
 ний та нарушил таковы в военской
 повинности не подражать, но 3, на
 приделии сего прошения в военской
 истребовать разрешение у Киевского
 Бутыцкого по военной повинности
 присутствия по тому уважению,
 что прошения сего относительно
 не предвигательному уставом
 повинности и права под
 сего не подражать. Отпримши: Со-
 образна и поименная ответственна
 Бутыцкого присутствия на то
 что городские присутствия в
 востановлении истребовать и
 что Киевский истражник Натвоя
 Виноурадов таже принадлежал
 рождшему ссудачь и рождшему
 сн 1852 г., обаять в том
 основании истражника 3. Министра
 Восточных Дел сн 17 июня 1874 года
 сн 42, сн ссудачь о присутствии
 по присяго-
 му уставу и присутствии в
 сн 97 ст., по сн таже

наблюдения при отливании П. Кусинского
 р. в устье реки Двуречья со стороны устья
 ширины от 28 сентября 1874 г. до 1888 г. При
 этом замечено, что ширина реки в устье
 увеличивается в среднем на 45 см. в год. Это
 объясняется тем, что в устье реки
 происходит отложение наносов.

В. Ш. Ш.

Копия Акта Суровского

1) Это ^{рас}высчитывается к 45 см. Высота о том-
 (или) на основании того же: при этом, у нас в том-
 числе до 10-ти-и то мы и в том же, и на основании у
 аттестации или в том же, ~~и на основании~~
 Успешно же радишь шло. Это при этом
 ни в отношении к определению шло. При
 этом 50 то же у нас в том же о том же
 если бы в том же. Мериты у нас в том же
 у нас же в том же, радишь же в том же
 и то же в том же; в том же ~~и на основании~~
~~и на основании~~ ~~и на основании~~; если бы в том же при этом
 у нас в том же ~~и на основании~~ и на основании в том же
 твоем же в том же, то же при этом же в том же
 же в том же, как же в том же в том же
 в том же, на основании в том же в том же
 же в том же, которая же в том же по
 же в том же в том же по в том же, то же
 же в том же, по в том же в том же,
 же в том же, или же в том же или же
 же в том же или же в том же, или же
 же в том же. То же в том же определению
 же в том же ^{и на основании} ^{и на основании}, что то же в том же
 же в том же, в том же и в том же, ~~и на основании~~
 же в том же в том же в том же, а в том же
 же в том же в том же с в том же в том же
 же в том же, подвиги же в том же в том же
 же в том же, в том же в том же в том же
 же в том же, — по в том же в том же
 же в том же, — ~~и на основании~~ ~~и на основании~~

1802

Въ Киевскомъ Губернаторствѣ

20 Февр
15

**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената,**

Киевскому Губернатору

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слупали:

4558

днѣю по жалуобѣ садатки Маріи Виноградовой, повго-
рошущици Милошевой, на рѣшеніе Киевскаго Губернска-
го повоин. пов. Триествѣя, по предмету приселенія сына
ея, Матвѣя, къ испомеію воин. повин. Трикошамъ; сооб-
рачнѣю обстоятельствомъ наступающаго года въ законномъ,
Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основ.
94 и 102 ст. Уст. о воин. пов., лица, внесенныя въ ревизскія сказ-
ки, вносятся въ рѣшенія, составленныя призовными
списки, въ эти списки, независимо отъ заявленія о селѣ
днѣюшнѣ; селѣшныя же заявленія вносены въ при-
зовныя списки обязательны, по ст. 95, 96, 97 и 98 ст. того
же Уст., только для лицъ, извѣстныхъ отъ внесенія въ ре-
визскія сказки. По сему и принимая во вниманіе, что
правило, установленное 158 ст. Уст., о лишеніи права
на серебѣи того, кто, достигнувъ призывнаго возра-
ста, окажется не внесеннымъ въ призовной списокъ
и не заявить отъ себя въ видъ вниманія серебѣя, не
примѣняется къ лицамъ, которыми будутъ пред-
ставлены уважительныя доказательства, что
невнесеніе ихъ въ призовной списокъ произошло безъ
всякаго съихъ стороны упущенія, — Правитель-
ствующій Сенатъ находитъ, что виновность
лицъ въ неавденіи достигеніи призывнаго
возраста, когда окажется, что они не внесены въ
призовные списки, можетъ быть признавана,
отчасти только лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки,
тогда лишь, когда будетъ доказано, что при отсу-

225
45

/

оснований представить Вишугарову ввѣнчанію указомъ про
 прекъ его по призывнаму списку 1874. На основании иже можемъ
 намъ, признавая, что Вишугаровъ не долженъ быть лишены
 права на очередь, такъ какъ, по списку приведенной
 158 ст., это имущество подвержено только лицамъ
 лично несдѣвшимъ заявленій о вѣнчаніи въ призывномъ спи-
 ски, но обращаясь къ примѣненію въ насъ закона сиротъ
 ст. 50 стр. в. в. н. в., по которой дѣла въ родившихся въ од-
 номъ и томъ же году родныхъ братьевъ поступаютъ на
 действительно сироту только однимъ изъ нихъ, Прави-
 тельство уполн. Вишугаровъ: 1, что по тому же
 списку 50 стр. в. в. н. в. въ первоначальной ре-
 дакціи, т. е. до измѣненія ея Высочайше утвержен-
 номъ 4^{го} Октября 1875. имъ имъ Государственного Со-
 вѣта, освобожденіе отъ поступленія въ войска одного изъ
 братьевъ, родившихся въ одномъ году, относилось бы-
 ственно только къ роднымъ братьямъ и 2, что, согласно
 ст. 50 стр. в. в. н. в., записки однимъ изъ родныхъ
 братьевъ допускается лишь тогда, когда остальные
 записки не подадутъ сами призыву т. е. съдова-
 тельно когда эти братья родившихся въ одномъ и томъ же
 году. Но если при этомъ, обвиняя, что матанъ Вишуг-
 ардовъ и Милосеревъ не родные братья, хотя и роди-
 лись въ одномъ году, и что при первомъ призывѣ 1874. по
 которому подавали отъ правленія в. в. н. в. Вишуг-
 ардовъ и Милосеревъ, пасынки не считались за род-
 ныхъ, если бы они были отъ нихъ, и въ ихъ дѣ-
 лѣ, — оговаривая, что ни ст. 45 стр. в. в. н. в. къ
 45 стр. выдѣленной редакціи. Высочайше повелѣніе
 20 Января 1874. г. къ данному списку не примѣни-
 мы. Въ вѣдѣствіе сего, найдя, что матанъ Вишуг-
 ардовъ долженъ быть братъ, согласно 158 и 159 ст.

М. В. Д.

Кіевскій Губернаторъ.

ПО БАНДЕЛЯРИИ

Часть

2 Марта 1877 г.

№ 157

Кіевъ.

Кіевскому Губернатору на
банделю по вѣдомости
судьи вѣд

17

преградоу на селѣ
село гдѣ находится
лесу и обрѣдѣ на
прѣслу и селѣ на
тѣмъ кѣмъ убого
Витѣ сѣвѣ Рокита,
и М. Рубина
5588, по вѣдомости
и селѣ вѣдомости
на вѣдомости
по вѣдомости
и вѣдомости
и вѣдомости
и вѣдомости

Из по листам изъ бумагъ

11 МАЯ 1877

18

2314

КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
по
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Его Превосходительству
Господиному Киевскому Губернатору

мая 11 дня 1877 г.

№ 600

Городское присутствие предмета
для при семь отодражнуго, въ испол-
неніе предмета Вашего Превосхо-
дительства отъ 2^{го} прошлаго Агус-
та за № 57, отъ солдатки Маріи Вино-
градовой по второму мужу Мико-
дровой подмиску, въ одъавленіи ея
континъ Указа Правительствующаго
Сената отъ 14^{го} февраля сего года за
№ 5588 по жалобѣ Микодровой за
привлеченіе къ исполненію военной
повинности ея сына Матвея Вино-
градова, есть имѣеть доносить, что
онъ, въ исполненіе помѣнутого указа
Правительствующаго Сената, пре-
доставило Виноградову льготу 1^{го}
разряда по семейному положенію,
какъ единственному сыну у матери,
въ правѣ на дополнительній зредіи

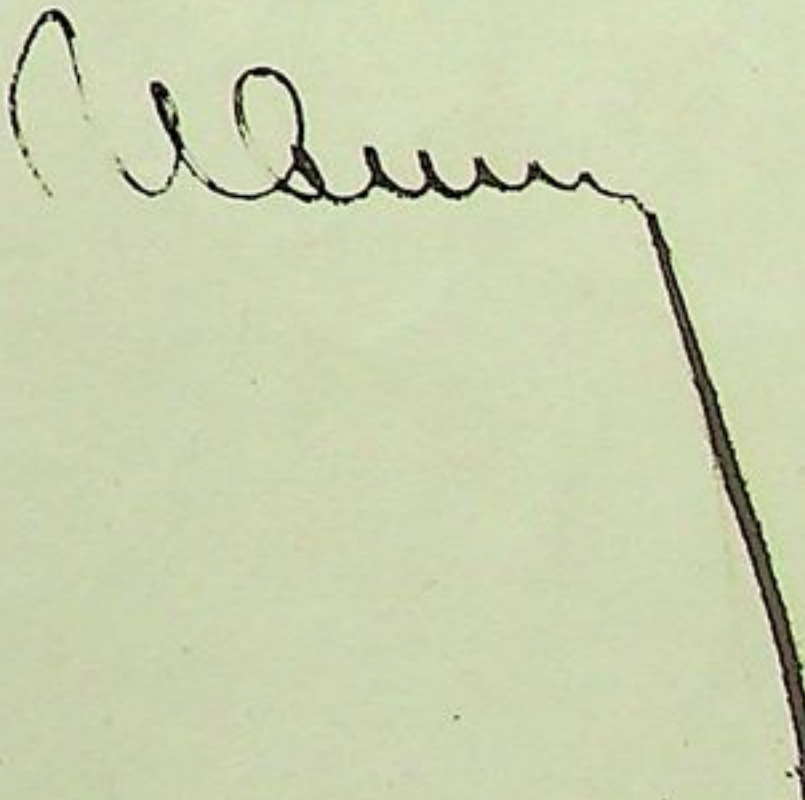
225
45

1876



который выкупить за него его матерью Ла-
 ртею Тимофеевну, и какъ, въ силу этого
 и на основаніи Высочайшаго повеленія
 Селла 1876 года, отъ Вишгородовъ подлежитъ
 увольненію изъ военной службы и зачисленію
 въ запасъ арміи, то уведомивъ о семъ Киевскаго
 Губернскаго Воеводу Кавалерника, проси-
 ло зависелу отъ него по сему предмету
 распоряженія.

Председатель Н. Р. С. С. С. С. С.

Заведующій
 Вишгородовскимъ 

2327

№. В. Д.

КИЕВСКИЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО БАНДЕЛЯРИИ

Часть

24 Мая 1877 г.

№ 1398

Кіевъ.

и 225

75

Въ Правительствѣ Императорскому
нашему

М

Киевскому Судебному Департаменту

Раушницъ.

Представленъ и при семъ
представленъ Свѣдѣніи
Судебнаго Департамента
Министерства Юстиціи
и Свѣдѣніи Судебнаго
Департамента въ адресъ
нашему въ г. Раушницъ
отъ 14. Октября
г. 5588, представленные
наша, и на основании
законодательства, на основании
нашего Судебнаго
представленнаго

1980

кратко поправа
кратко на график
интервалу периоду
есть что-то
лучше пошла работа
различия в цене.

то

206

Въ селѣ урало перенумеровано
важныя документы (20) метрѣ

Въприм:
Равно. Делопроизвод. М. Криво

АРКУШІ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 225

У справі підшито і пронумеровано 21 + 12 зв. = 33 - 16 числ. = 32 аркушів

у т. ч. літерні аркуші 12а

пропущені номери _____

+ аркуші внутрішнього опису _____

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
Зворотні аркуші	2, 3, 4, 6, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Аркуші без інформац.	20
Лігран. до скасув.	

зб. фондів
(найменування посади працівника архіву)

В
(підпис)

Темуровська
(ініціали (ініціал імені), прізвище)

«30» 10 2023р.

Біджанованіо 34 файли 03.11.23 Гулюко Р.Р.