

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Декабря № 36 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТИАНСТВО—РЕЛИГІЯ РАДОСТИ И МИРА.

„И роди сына своего первенца, и повить его, и положи его въ яслѣхъ: зане не бѣ имѣ мѣста во обители. И пастырие бѣху въ той странѣ, бдяще, и стрегуще стражу ношную о стадѣ своемъ. И се Ангель Господень ста въ нихъ, и слава Господня осія ихъ: и убояшася страхомъ велимъ. И рече имъ Ангель: не бойтеса: се бо благовѣствую вамъ *радость велию*, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. И се вамъ знаменіе: обрячете младенца повита, лежаща въ яслѣхъ. И внезапно бысть со Ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалищихъ Бога, и глаголющихъ: Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2, 7—14).

Надъ бѣдной колыбелью Младенца-Исуса чловѣчество въ лицѣ пастырей въ первый разъ услышало съ неба эти отрадныя слова: „радость и миръ“! Обвѣвая колыбель Божественнаго Младенца дыханіемъ своихъ крыльевъ, Ангелы вѣщали міру слова, которыя такъ давно жаждало услышать чловѣчество, блуждавшее во мракѣ до-христианской ночи, изнемогая въ сомнѣніяхъ, борьбѣ и отчаяніи... *„Великая радость будетъ всѣмъ людемъ... На землѣ миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!“* Христианство открывается чловѣчеству, какъ религія радости и мира. Миръ и радость съ этихъ поръ становятся удѣломъ тѣхъ, которые примуть въ себя Духа Христова, облекутся во Христа, будутъ вѣрять тому, чему Онъ училъ, и исполнять Его

заповѣди. Какая отрадная вѣсть для того времени, когда жилъ Христось, времени душевнаго мрака и сердечной тревоги! Какая отрадная вѣсть для насъ, которые часто предаемъ печалямъ настоящей жизни, уступая влеченіямъ и чувствамъ нашей человѣческой природы!

Но какъ часто приходится слышать отъ лицъ, мало знакомыхъ съ истиннымъ духомъ христіанства, привыкшихъ судить о вопросахъ вѣры поверхностно, что на убѣжденномъ истинномъ христіанинѣ непремѣнно должна лежать печать грусти и унынія, что истинный христіанинъ есть, такъ сказать, врожденный врагъ всякихъ радостей въ жизни. Мнѣніе это не ново: уже язычники первыхъ вѣковъ христіанства упрекали христіанъ за то, что они удаляются отъ народныхъ празднествъ, отвращаются отъ общественныхъ увеселеній, имѣють унылый и печальный видъ... Какое глубокое заблужденіе! Нѣтъ ничего болѣе противнаго христіанству, какъ пессимизмъ теоретическій или практическій. Никогда изъ устъ вѣрнаго послѣдователя Христова не исходили тѣ вопли отчаянія, которыми омрачилъ языческій востокъ индусъ-философъ, Шакья Муни. Сидя подъ смоковницею и размышляя о бренности жизни, онъ восклицалъ: *„Горе тебѣ, юность, которую должна уничтожить старость! Горе тебѣ, цвѣтущее здоровье, которое разрушаетъ множество болѣзней! Горе тебѣ, жизнь, которая оставляетъ такъ мало дней человеку! Всякое явленіе пусто, всякое бытіе ничтожно,—одно зло господствуетъ въ мірѣ!“* Правда, Христось сказалъ: *„Горе вамъ, богатые, ибо вы уже получили утѣшеніе! Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо восплачете и возрыдаете! (Лук. 6, 24—25).* Но нужно вникнуть въ смыслъ, который соединялъ Господь съ этими словами. Достаточно прочесть нѣ, сколько главъ Евангелія, чтобъ убѣдиться, что радость-

осужденная Иисусомъ Христомъ, есть радость нечестивыхъ, рабовъ плоти, для которыхъ весь смыслъ жизни заключается въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Но есть иныя наслажденія, кромѣ наслажденій чувственныхъ, есть иныя радости, кромѣ тѣхъ, которыя доставляютъ удовлетвореніе страстей, — это радость христіанина искупленнаго, очищеннаго отъ грѣховъ (Рим. 5, 11, Апок. 5, 9), получившаго въ сердце свое драгоценный залогъ—Духа Святаго (Дѣян. 13, 52; Римл. 14, 17, 15, 13; Гал. 5, 22), любящаго Христа и стремящагося въ Нему всеми силами своего обновленнаго духа (1 Петр. 1, 8), радость отъ сознанія, что всемі истиннымъ послѣдователямъ Христа уготовляется на небѣ наслѣдство нетлѣнное, чистое, неуывдаемое (1 Петр. 1, 4). Эта радость—достояніе христіанъ. Дѣйствительно, жизнь христіанина правильно понятая есть жизнь радостная: радостная, несмотря на ту борьбу за существованіе, на которую обреченъ міръ, радостная въ страданіяхъ и самой смерти.

Церковь, которая здѣсь на землѣ есть единая истинная истолковательница Божественной воли, непрестанно проповѣдуетъ о радости, которой исполнено ея сердце. Послушайте пѣснопѣнія ея въ храмахъ въ дни церковнаго торжества. Посмотрите на этотъ обильный свѣтъ, на эти священные изображенія, на эти украшения богатая и бѣдная, — не чувствуете ли вы, что какъ бы въ самомъ воздухѣ разлита радость! Прислушайтесь и вникните мыслью въ ея вздохи и слезы, когда она вмѣстѣ съ матерью оплакиваетъ потерю единственнаго сына, или съ женою—нѣжно любимаго супруга. Скольбо нѣжности, теплоты въ ея пѣснопѣніяхъ! Какая полнота содержанія! За мрачными тучами тяжелаго горя она отрываетъ голубое небо утѣшенія, сквозь слезы скорби заставляетъ свѣтитъ надежду.

Таковъ всегда былъ духъ церкви. Св. ап. Павелъ, ободря христіанъ, подвергшихся гоненіямъ, писалъ: „радуйтесь всегда въ Господѣ, и еще говорю, радуйтесь“ (Фил. 4, 4). Войдите въ катакомбы и рассмотрите тамъ остатки стѣнной живописи и надписей, — вы не встрѣтите и тѣни не только отчаянія, но даже обыкновенныхъ въ устахъ человѣка жалобъ, печали, огорченія. Въ этихъ подземныхъ гробницахъ, гдѣ первые христіане полагали останки своихъ возлюбленныхъ братьевъ, закланныхъ за Христа, гдѣ они проводили время въ молитвѣ, готовые испытать все ужасы мученичества, вы не услышите стона страданій, вы не увидите слезъ, кромѣ слезъ умиленія, утѣшенія и преданности Богу. Подъ этими мрачными сводами все исполнено истинно-небеснаго мира и напоено благовоиємъ безсмертія. Св. Климентъ Александрійскій писалъ: „одна скорбь, которую можетъ испытывать христіанинъ, это скорбь при мысли, что онъ былъ грѣшникомъ, котораго Богъ простилъ, но который утратилъ чистоту возрожденія“.

Подъ мрачными сводами монастырей, гдѣ все говоритъ о покаяніи и умерщвленіи страстей, не знающіе духа христіанства желаютъ встрѣтить блѣдныя лица, печальные взоры, удрученный видъ. Какое заблужденіе! Миръ, духовная радость, всегда равное спокойное состояніе духа, — вотъ истинное настроеніе отшельника. Законодатель аскетической жизни, св. Кассіанъ, въ числѣ восьми грѣховъ считаетъ печаль „тяжкою болѣзнью души, которая ослабляетъ и часто убиваетъ человѣка, живущаго въ уединеніи“.

Итакъ, христіанство есть религія глубокаго душевнаго мира и чистой радости. Миромъ и радостью запечатлѣнъ великій праздникъ Рождества Христова: въ пѣснопѣніяхъ его слышится — то возвѣщенная Ангеломъ „*велия радость, яже будетъ всемъ людемъ*“, то пѣснь ангельская, вѣщав-

шая землѣ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе!“

Епархіальный миссіонеръ

А. Дородницынъ.

КЪ ВОПРОСУ

о возстановленіи церковно-обиходнаго пѣнія.

Окончаніе.

Дальнѣйшее исправленіе крюковыхъ нотныхъ книгъ и печатаніе ихъ остановились, благодаря тому обстоятельству, что въ это время начинаетъ быстро распространяться линейная нотная система, завоевавшая себѣ рѣшительныя симпатіи у духовныхъ пѣвцовъ, и быстро вытѣснявшая систему безлинейную—крюковую. Линейная нотная система въ первый разъ появилась въ южно-русской церкви въ концѣ XVI в., откуда въ половинѣ XVII вѣка стала проникать на сѣверъ и востокъ Россіи. Она состояла изъ пяти линий, на которыхъ располагались ноты; форма этихъ послѣднихъ и ихъ ритмическая стоимость удержаны до настоящаго времени въ нашихъ церковныхъ обиходахъ. Тагъ какъ по внѣшнему своему виду они не похожи на ноты западно-европейскія, то ихъ принято считать плодомъ русской изобрѣтательности. Въ Москвѣ они были извѣстны подъ именемъ *Кіевского знамени*. Въ началѣ нотнотлинейныя книги стоили очень дорого, и заключали въ себѣ много ошибокъ. Вслѣдствіе этого возникла мысль о напечатаніи ихъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Бышковскому, служившему при Московской синодальной типографіи. Надъ выборомъ книгъ для печати и обработкой музыкальнаго екта работалъ басистъ придворной капеллы, Гавріиль,

Матвѣвичъ Головня. Въ 1778 г. вышло изъ печати первое изданіе нотной линейныхъ церковныхъ книгъ. Были изданы „Обиходъ церковнаго пѣнія“, „Ирмологій нотнаго пѣнія“, „Октоихъ нотнаго пѣнія“ и „Праздники нотнаго пѣнія“. Въ 1777 году послѣдовало изданіе „Собращеннаго обихода нотнаго пѣнія“. Такъ, послѣ долгихъ усилій ревнителей благолѣпія церковнаго богослуженія, наше церковное пѣніе вышло на истинный путь, было возстановлено въ своей первоначальной чистотѣ и музыкальной прелести, нося на себѣ характеръ священной древности, запечатлѣнной музыкальнымъ гениемъ св. Іоанна Дамаскина. Но этотъ *золотой вѣкъ* нашего богослужебнаго пѣнія продолжался недолго: въ началѣ того же ХѴІІ вѣка, когда древле-церковное пѣніе вышло освобожденнымъ отъ историческихъ наслоеній на него, исказившихъ первоначальную его красоту и его музыкальный характеръ, въ него врывается новая стихія, болѣе опасная, чѣмъ произволъ древне-русскихъ „мастеровъ“ пѣнія, такъ какъ она пришла во всеоружіи музыкальныхъ знаній и чувственной прелести. Эта стихія—*партесное италянское пѣніе*.

Сначала партесное пѣніе стало входить въ употребленіе въ юго-западной русской церкви, подъ вліяніемъ борьбы юго-западныхъ православныхъ братствъ съ пропагандою католицизма. Съ цѣлію противоудѣйствовать *сладкимъ звукамъ мусикійскихъ органовъ*, которыми католики увлекали православныхъ людей въ свои сѣти, православныя братства стали заводить у себя партесное пѣніе. У нихъ оно скоро достигло высокой степени совершенства, такъ что совершенно заслонило собой прелесть *мусикійскихъ органовъ*. „Грекороссіяне, пишетъ Гербиній, посѣтившій въ ХѴІІ в. Кіевъ, гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. . . . Въ самой пріятной и звучной гармоніи

у нихъ слышится раздѣльно дискантъ, альтъ, теноръ и басъ. У нихъ простой народъ понимаетъ, что клиръ поетъ и читаетъ на природномъ славянскомъ языкѣ. Всѣ міряне поэтому поютъ въ соединеніи съ клиромъ и при томъ такъ гармонично, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Іерусалимѣ и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской церкви. Тронутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалилъ Сына Божія словами: *полны суть небеса и земля величествомъ славы твоея**. Отъ южно-русской церкви партесное пѣніе въ XVII в. проникло въ Великороссійскую. Не смотря на противодействіе распространенію его высшей духовной власти, напр., патриарха Гермогена, Іосифа, оно нашло сочувственный приѣмъ въ царскихъ дворцахъ: Царь Алексѣй Михайловичъ, для обученія своихъ пѣвчихъ партесному пѣнію, выписывалъ „мастеровъ“ изъ Кіева и Путивля, въ 1666 г. въ хорѣ его пѣвчихъ выдавался „*вспѣвакъ*“ Іоаннъ Календа, о которомъ современники даютъ самыя лестныя стязы. Въ половинѣ XVIII вѣка въ русскую духовную музыку начинаетъ проникать италіанскій стиль, подъ вліяніемъ котораго начинаетъ быстро утрачиваться церковная мелодія. Эта печальная эпоха въ исторіи нашего церковнаго пѣнія совпала съ прибытіемъ въ Россію иностранныхъ композиторовъ, приглашенныхъ въ качествѣ оперныхъ капельмейстеровъ. Въ спискѣ ихъ встрѣчаются имена Сальери, Галлупи, Сарти и др. духовно-музыкальными произведеніями которыхъ, къ прискорбію, и до настоящаго времени оглашаются наши православныя храмы. Сближенію иностранныхъ капельмейстеровъ съ нашей духовной музыкой помогало, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что пѣвчіе придворныхъ хоровъ

*) Л. Саккетти *ibid.*, стр. 278—279.

стали принимать участие въ оперномъ пѣніи, усвоивали духъ его и переносили въ церковное пѣніе. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались иностранцы-капельмейстеры: они стали сочинять для русской церкви. *Сочинительство* велось самымъ простымъ образомъ: брали оперные мотивы, гармонизировали ихъ и подписывали текстъ церковнаго пѣснопѣнія. Эти произведенія получили названіе концертовъ, отчего и вся эпоха, когда въ нашей церковной музыкѣ господствовали иностранные капельмейстеры, получила названіе *концертной*. Изъ столицы концертное пѣніе проникло въ провинціальныя города; здѣсь оно нашло себѣ сочувственный пріемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, архіерейскихъ хорахъ, которые въ свою очередь перенесли его въ уѣздныя города и села. Упроченію концертнаго пѣнія въ нашей духовной музыкѣ много содѣйствовали наши русскіе духовно-музыкальные композиторы, вышедшіе изъ школы западныхъ композиторовъ и усвоившіе ихъ духъ и направленіе. Это были: Березовскій, Дехтеревъ, Ведель и Бортнянскій.* Наибольшую музыкальную производительностію отличался Бортнянскій. Ему принадлежать извѣстныя *концерты*, получившіе такое широкое распространеніе въ нашемъ богослужебномъ пѣніи, семь номеровъ „херувимскихъ“, пѣснопѣнія въ великій постъ и проч. Воспитанный на западно-европейской музыкѣ и усвоившій вполне ея стиль, Бортнянскій перенесъ его и въ свои духовно-музыкальныя произведенія. Но такъ какъ текстъ молитвъ, написанныхъ прозой, противорѣчитъ законамъ музыкальной симметріи, то, чтобы сохранить послѣдніе, Бортнянскій позволялъ себѣ отступленія отъ текста, принося его въ жертву музыкальнымъ интересамъ. „Бортнянскій, говоритъ

* Біографическія свѣдѣнія о названныхъ композиторахъ желающій можетъ найти въ сочиненіи А. Преображенскаго: „Словарь русскаго церковнаго пѣнія“.

музыкальный историкъ, не только нарушилъ правильное удареніе словъ текста, ради сохраненія предвзятыхъ музыкальныхъ правилъ, въ исполненіи которыхъ былъ воспитанъ, но съ тою же цѣлію искажалъ даже церковную мелодію въ своихъ переложеніяхъ“*. Занимая высокое положеніе директора придворной капеллы, Бортнянскій создалъ для своихъ произведеній въ нѣкоторомъ родѣ *музыкальную монополію*: закономъ 1816 г. было постановлено: 1) пѣть въ церкви по печатнымъ нотамъ; 2) печатать партесныя сочиненія Бортнянскаго. Такимъ образомъ, этотъ законъ допускалъ къ исполненію только произведенія или самого Бортнянскаго, или одобренныя имъ. Онъ упрочилъ господство въ нашемъ богослужебномъ пѣннѣ произведеній Бортнянскаго почти на цѣлое столѣтіе. Въ продолженіе этого времени на произведеніяхъ Бортнянскаго воспиталось нѣсколько поколѣній регентовъ церковныхъ хоровъ, распространившихъ ихъ въ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ уголкахъ нашего отечества. Увлекаясь внѣшнею стороною произведеній Бортнянскаго, часто не обладая ни теоретическими музыкальными свѣдѣніями, ни природнымъ музыкальнымъ вкусомъ, многіе изъ нихъ впадаютъ въ *сочинительство*: выбирая изъ произведеній Бортнянскаго отдѣльныя музыкальныя фразы, они составляютъ свои произведенія. Отсюда получили свое начало херувимскія „*веселаго растѣвса съ выходками*“, „*умилительная съ выходками*“, Милость мира „*труба*“, „*дрибушечки*“, „*зедфирное*“, ирмосы Пасхи „*волынка*“ и проч., которыя и въ настоящее время можно встрѣтить въ практикѣ регентовъ не только сельскихъ, но и городскихъ. Бортнянскій въ своихъ произведеніяхъ искажилъ церковную мелодію, онъ ими вытѣснилъ ее изъ богослужебнаго пѣннѣ, онъ воспиталъ въ духѣ италіанскаго

*) Л. Саккетти *ibid*, стр. 284.

пѣнія цѣлыя поколѣнія, внеси этимъ порчу въ музыкальный вкусъ регентовъ и пѣвцовъ, а чрезъ нихъ и въ народную массу. Ревнителямъ подлинно-церковнаго пѣнія придется долго бороться съ господствомъ Бортиянскаго въ нашемъ богослужебномъ пѣніи; такъ сильно его вліяніе на церковныхъ пѣвцовъ и общество.

Въ царствованіе Императора Николая Павловича въ нашемъ церковномъ пѣніи начинается замѣтный поворотъ къ возстановленію въ немъ древне-церковной мелодіи. Проникнутый любовію ко всему народному, Императоръ Николай Павловичъ желалъ, чтобы и въ нашемъ церковномъ пѣніи былъ возстановленъ древній характеръ его, и удаленъ изъ него чуждый ему итаііанскій стиль. Однажды, обращаясь къ Глинкѣ, Государь сказалъ: „Глинка, я имѣю къ тебѣ просьбу и надѣюсь, что ты не откажешь мнѣ. Мои пѣвчіе извѣстны во всей Европѣ, и слѣдовательно, стоятъ того, чтобы ты занялся ими. *Только прошу, чтобы они не были у тебя итаііанцами*“.* Эти слова служатъ яснымъ доказательствомъ той заботливости, которую прилагалъ Императоръ Николай Павловичъ къ дѣлу возстановленія древне-церковнаго пѣнія. Представителями этой послѣдней эпохи, которая можетъ быть названа эпохою возстановленія церковной мелодіи, были—Турчаниновъ, Львовъ, Потуловъ и др.

Турчаниновъ (1779—1856) оставилъ послѣ себя много переложеній древне-церковныхъ пѣснопѣній. Особенность ихъ составляетъ то, что въ нихъ сохранена церковная мелодія безъ всякихъ измѣненій (исключеніе представляетъ: „Нынѣ отпущаеши“). Чтобы рельефнѣе выдѣлить церковную мелодію изъ сопровождающей ее звуковой ткани, онъ въ своихъ гармонизаціяхъ держался такого порядка, что второй голосъ всегда вторилъ ей въ терціяхъ.

*) Л. Савкетти *ibid.* стр. 287.

Львовъ, занимая съ 1836 года мѣсто директора придворной капеллы, обратилъ особенное вниманіе на „переложенія“, т. е. на гармонизацію древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Подъ его руководствомъ, при содѣйствіи учителя пѣнія капеллы Воротникова, были изданы: 1) Октоихъ нотнаго пѣнія, знаменнаго распѣва, по содержанію своему сходный съ Октоихомъ Синодальнаго изданія; 2) Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія; 3) Сокращенный обиходъ знаменнаго распѣва; 4) Ирмосы воскресные греческаго распѣва; 5) Ирмосы великой четыредесятницы сокращеннаго греческаго распѣва; 6) Воскресные утренніе антифоны греческаго распѣва и 7) Утреня греческаго распѣва. Особенность гармонизаціи Львова заключается въ томъ, что отдавши основную древнюю мелодію верхнему голосу, онъ постоянно поддерживаетъ ее то терціями, то чаще секстами, и это онъ дѣлаетъ то въ одномъ, то въ другомъ голосѣ, не исключая и баса. Отъ этого, не смотря на то, что общій строй гармонизаціи и у него часто уклоняется отъ церковнаго лада, древняя мелодія знаменнаго распѣва, поддерживаемая параллельными терціями и секстами, заглушается менѣе сравнительно съ другими гармонизаторами.

Постуловъ въ своихъ гармонизаціяхъ болѣе приблизился къ характеру древнихъ церковныхъ напѣвовъ, чѣмъ Львовъ. У него церковная мелодія въ неизмѣнно-точномъ ея видѣ отдана верхнему голосу, отчего она рельефно выдѣляется изъ сопровождающихъ ее голосовъ, которые образуютъ самую простую гармонію безъ всякаго хроматизма. (дизевоу и бемолей), состоящую изъ однихъ трезвучій.

С. И. Миропольскій, глубокій знатокъ церковнаго пѣнія, въ своей „объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“ даетъ слѣдующій отзывъ о гармонизаціяхъ древнихъ церковныхъ на-

пѣвовъ названныхъ нами композиторовъ: „Что касается произведеній позднѣйшихъ композиторовъ, то довольно трудно избрать для учащихся гармонизаціи, которыя бы служили образцами *старо-церк. стиля* въ духѣ древнихъ пѣснопѣній православной церкви. Мелодическія сокровища, заключающіяся въ одногласныхъ изданіяхъ св. Синода, еще ожидаютъ разработки. Переложенія капеллы (Львова, Бахметева), помимо уклоненія отъ напѣвовъ обиходныхъ, не могутъ служить образцами, какъ гармонизація италианизированная. Лучшій изъ нашихъ духовныхъ композиторовъ Бортнянскій представляетъ замѣчательные опыты полифонической обработки церковныхъ текстовъ, но и его сочиненія болѣе принадлежатъ къ музыкѣ италянкой, чѣмъ къ древне-церковному строгому стилю. Другіе авторы еще болѣе удаляются отъ послѣдняго, впадая въ театральнѣйшій тонъ, допуская кривливістьъ, разсчитывая на внѣшніе голосовые эффекты, что противно духу церкви нашей. Церковное пѣвнѣе исключаетъ всякій хроматизмъ, страстность, вычурность; оно просто, величаво, спокойно и умирительно, движется въ простыхъ ладахъ и не допускаетъ кривливости. Ближе другихъ къ характеру древнихъ церковныхъ напѣвовъ подходятъ опыты гармонизаціи ихъ Потурловымъ; затѣмъ духомъ церковности пронизаны переложенія Турчанинова, Теофана, Виктора, Герасима и др. Во всякомъ случаѣ при обученіи надлежитъ избрать сочиненія изъ одобренныхъ Св. Синодомъ для употребленія при богослуженіяхъ.“

Въ 1881 году появился въ свѣтъ замѣчательный трудъ „кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“. Вотъ что пишетъ въ циркулярномъ письмѣ своемъ къ нѣкоторымъ Преосвященнымъ епископъ Амвросій, бывшій Московскій Викарій (нынѣ архіепископъ Харь-

ковскій): „Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописями и печатными руководствами и, отъ недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшение этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными курсами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Настоитъ нужда охранять существующее въ употребленіи пѣніе, сколько возможно, отъ дальнѣйшихъ измѣненій и особенно отъ искаженій, и для сего, при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ вновь записать его съ живого голоса на ноты для руководства пѣвцамъ и духовному юношеству“.

Трудъ сей приняло общество любителей церковнаго пѣнія (въ Москвѣ)*. „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ въ свое время встрѣтилъ весьма сочувственные отзвывы духовной печати, какъ явленіе въ высшей степени отрадное и давно желательное. „Кругъ“ содержитъ въ себѣ всѣ пѣснопѣнія, употребляемыя православною Церковью. Издатели „Круга“ имѣли цѣлью не измѣненіе древнихъ напѣвовъ, а собственно уложеніе на квадратныя ноты напѣвовъ, существующихъ повсемѣстно въ православной греко-россійской Церкви, центромъ которой служитъ Московская епархія, такъ что „Кругъ“ въ дѣйствительности есть *дополненіе* къ „Сокращенному обиходу нотнаго пѣнія“, употреблявшемуся въ качествѣ руководства къ изученію церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ. Пѣснопѣнія написаны для одного голоса и положены въ альтовомъ ключѣ. Это обстоятельство значительно облегчаетъ разучиваніе пѣснопѣній. Послѣднія положены въ „Кругѣ“ по обычному

*) См. „Христіанское Чтеніе“ 1885 г. Мартъ-Апрѣль.

распѣву и только догматики 8-ми гласовъ—знаменнаго распѣва, что весьма облегчаетъ исполненіе ихъ пѣвцами. Здѣсь вы слышите давно знакомые старинные напѣвы, которые такъ легко и живо воспроизводятся въ памяти при напомниманіи одного-двухъ звуковъ, но въ то же время вы видите, что они облечены въ стройную форму музыкальнаго искусства и очищены отъ тѣхъ наслоеній, которые измышлены пѣвцами-самоучками. Если суждено нашему церковному пѣнію когда-либо быть возстановленнымъ въ его первоначальной чистотѣ, то это должно совершиться на почвѣ того матеріала, который содержитъ „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“.

Дѣлая общій обзоръ исторіи нашего церковнаго пѣнія, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: лучшими гармонизаціями нашей церковной мелодіи, сохранившими ее относительно малоповрежденною, должно признать гармонизаціи Турчанинова, Львова и Потулова, которыя и могутъ быть рекомендованы нашимъ церковнымъ хорамъ предпочтительно предъ другими*). Для одnogолоснаго пѣнія псаломщиковъ въ церкви лучшимъ руководствомъ можетъ служить *Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи*. Чтобы сдѣлать практическое примѣненіе его дѣйствительнымъ, необходимо требовать отъ всѣхъ ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ твердаго знанія пѣснопѣній, содержащихся въ „Кругѣ“, и при этомъ обязать причтъ Церквей имѣть его въ числѣ церковно-богослужбныхъ книгъ. „Кругъ“ долженъ быть настольною книгою каждаго псаломщика, а потому каждый псаломщикъ, если онъ имѣетъ любовь къ своему дѣлу, долженъ пріобрѣсти „Кругъ“ на личныя средства. Мы всегда съ грустью за-

*) О гармонизаціяхъ церковной мелодіи въ произведеніяхъ позднѣйшихъ духовныхъ композиторовъ—Архангельскаго, Георгіевскаго, Римскаго-Корсакова мы поговоримъ въ другое время.
Авторъ.

мѣчали, что многіе изъ псаломщиковъ, не смотря на свои скудныя средства, выписываютъ „Ниву“, „Родину“, но не имѣютъ необходимаго, такъ сказать, орудія въ борьбѣ за существованіе „Церковнаго обихода“.

Но при этомъ естественно возникаетъ вопросъ, какъ воспитать въ псаломщикахъ и любовь къ обиходному пѣнію, какъ раскрыть предъ ними красоту церковной мелодіи, какъ научить ихъ пѣть по обиходу?

Инициатива въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, по нашему мнѣнію, должна принадлежать епархіальному городу. Послѣдній для епархіи имѣетъ весьма важное значеніе: сюда прибываютъ по дѣламъ службы лица, служащія въ епархіи, отсюда же получаютъ епархіей всѣ священники, діаконы и псаломщики, здѣсь же берутся образцы для богослуженія, пѣнія и т. п. Здѣсь же должно быть начало возстановленія церковно-обиходнаго пѣнія. Возстановленіе это должно послѣдовать не вдругъ и не скоро; при этомъ, принимая во вниманіе извращеніе въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій вкуса къ церковному пѣнію, нужно быть готовымъ къ явному и тайному противодѣйствію со стороны приверженцевъ партеснаго пѣнія въ италіанскомъ стилѣ. Но слабость и уступчивость не должны имѣть здѣсь мѣста... Прежде всего, по нашему мнѣнію, необходимо устроить образцовый хоръ изъ наличныхъ псаломщиковъ и діаконѳвъ г. Екаторинослава. Руководителемъ хора можетъ быть одинъ изъ преподавателей пѣнія въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хорошо знающій церковно-обиходное пѣніе. Не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ хоръ долженъ дѣлать общія спѣвки, при этомъ каждый пѣвецъ обязанъ на дому у себя приготовить данныя пѣснопѣнія, чтобы на общихъ спѣвкахъ могъ пѣть вполне самостоятельно. Приготовленный такимъ образомъ

хоръ можетъ исполнять время отъ времени церковныя пѣснопѣнія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ведутся религиозно-нравственныя чтенія, во время засѣданій членовъ братства св. Владимира и въ особыхъ случаяхъ церковнаго торжества. Такіе же хоры необходимо организовать въ уѣздныхъ городахъ,—руководители ими всегда найдутся тамъ, если не изъ учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній, то изъ среды самихъ же діаконовъ и псаломщиковъ. Въ хоръ должны приниматься кандидаты священства, а также псаломщики, которые бываютъ въ епархіальномъ городѣ по своимъ дѣламъ—за стихаремъ, или діакономскимъ саномъ. Каждый изъ нихъ проживаетъ въ городѣ не менѣе двухъ недѣль и большую часть дня бываетъ свободнымъ. Весьма полезно было бы для такихъ лицъ принимать участіе въ спѣвкахъ хора, послушать его пѣніе, извѣдать на самомъ дѣлѣ впечатлѣніе, производимое стройнымъ церковно-обиходнымъ пѣніемъ. Можно быть увѣреннымъ, что, возвратившись въ свои приходы, такія лица будутъ сами совершенствоваться въ церковно-обиходномъ пѣніи и примѣнять его въ церковно-богослужебной практикѣ.

Для той же цѣли возстановленія церковно-обиходнаго пѣнія полезно было бы учредить въ г. Екатеринославѣ „Общество любителей церковнаго пѣнія“. Ближайшей задачей Общества должно служить содѣйствіе всѣми возможными для него мѣрами и способами къ возстановленію въ епархіи церковно-обиходнаго пѣнія. Общество должно имѣть свой хоръ. Хоръ изъ діаконовъ и псаломщиковъ, о которомъ мы раньше говорили, долженъ состоять въ вѣдѣніи Общества и именоваться „Хоромъ любителей церковнаго пѣнія“. Лица, входящія въ составъ хора, должны въ тоже время состоять членами Общества. Общество должно обратить особенное вниманіе на существующіе въ епархіи *мѣстныя*

церковные напѣвы. Между ними, главнымъ образомъ у старыхъ дьячковъ, встрѣчаются очень древніе; необходимо ихъ собрать и очистить отъ наслоенія времени, положить на квадратныя ноты и передать памяти потомства. Исторія нашего церковнаго пѣнія такъ бѣдна матеріаломъ, что всякій древній памятникъ въ этомъ отношеніи долженъ считаться приобрѣтениемъ и охраняться съ благочестивою ревностію. Мы мало цѣнимъ нашу церковную старину, и часто проходимъ мимо драгоценныхъ ея остатковъ, не замѣчая ихъ. А между тѣмъ, что можетъ возбудить въ насъ болѣе живыя религіозныя чувства, какъ не изученіе этихъ памятниковъ, на которыхъ лежитъ печать глубокой вѣры и любви къ Богу? Что болѣе можетъ воспитать въ насъ сознаніе церковнаго единства, какъ не изслѣдованіе этихъ произведеній религіознаго творчества нашихъ предковъ? Необходимо поэтому заботиться объ охраненіи остатковъ церковной старины и тѣмъ болѣе, что въ наше узко-практическое время, когда все цѣнится съ точки зрѣнія практической пользы, эти остатки быстро исчезаютъ.

Предполагаемое „Общество любителей церковнаго пѣнія“ окажетъ весьма важную услугу и исторіи русской духовной музыки, и дѣлу церковнаго пѣнія въ епархіи, собравъ мѣстные древніе напѣвы въ епархіи и положивъ ихъ на ноты.

Въ заключеніе настоящаго очерка мы не можемъ не отмѣтить того, что для дѣла возстановленія въ нашей епархіи церковно-обиходнаго пѣнія *приспѣло* *лѣто* *благопріятно*: дѣло это составляетъ предметъ искреннихъ желаній и заботъ нашего Архипастыря епископа Екаторинославскаго и Таганрогскаго Симеона, и въ этомъ лучшій залогъ его успѣха. Остается духовенству пойти на встрѣчу желаніямъ своего заботливаго о нуждахъ церковныхъ Архипастыря, и Богъ благословитъ дѣла успѣхомъ.

А. Дородницынъ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЇ МИССІИ.

(Окопчаніе 1)

17 октября въ с. Каменскомъ (Екатеринославскаго у.) въ Николаевскомъ заводскомъ храмѣ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ, миссіонерами: священникомъ М. Сушковымъ и С. Шалкинскимъ была назначена въ 12 ч. дня публичная бесѣда съ мѣстными раскольниками. Въ началѣ бесѣды о. миссіонеромъ, священникомъ Сушковымъ, было подробно изложено ученіе о томъ, что каждому, желающему получить спасеніе, необходимо вѣровать во Христа и въ ученіе Его, записанное во св. Евангеліи, затѣмъ, что церковь Христова по подобію тѣла имѣеть *уды мнози*, т. е. пастырей и пасомыхъ (1 Корин. гл. 12, ст. 12, 27, 28). Послѣ того о. миссіонеромъ былъ предложенъ слѣдующій вопросъ: *могутъ-ли всѣ православные епископы уклониться въ ересь, и во св. Церкви прекратиться таинство хиротоніи?* Къ столу подошелъ раскольническій противоокружническій лжепопъ І. А—новъ, но на предложенный вопросъ отвѣчать отказался, отговариваясь тѣмъ, что якобы имъ—раскольникамъ публично бесѣдовать закономъ строго воспрещается, при этомъ началъ требовать, чтобы при бесѣдахъ непременно присутствовалъ полицейскій приставъ; кромѣ того, А—въ просилъ выдать ему подписку въ томъ, что за публичныя бесѣды онъ А—въ не будетъ подлежать отвѣтственности по 196 ст. Улож. о нак. Когда со стороны о. Миссіонера Сушкова было изъявлено согласіе о выдачѣ А—ву подписки, тогда онъ, вынувъ изъ кармана заранѣе написанную имъ подписку, въ которой намѣтилъ одиннадцать спорныхъ предметовъ, подалъ ее миссіонеру. Прочитавши подписку, о. миссіонеръ Сушковъ предложилъ А—ву сдѣлать въ подпискѣ нѣкоторыя измѣненія, на что А—въ изъявилъ свое согласіе. 2) Послѣ того о. миссіонеръ предложилъ

1) См. № 35 Екат. Вѣд.

2) Приводимъ текстъ условія, какъ документъ, представляющій интересъ въ области методики противораскольнической полемики:

„1898 года октября 17 дня. Мы, нижеподписавшіеся, миссіонеръ Екатеринославской епархіи, священникъ Михайлъ Сушковъ, и защитникъ такъ называемаго старообрядства Бѣлокриницкой іерархіи, Іоанникій Антоновъ, согласились производить публичныя собесѣдованія о нижепоименованныхъ (въ 6-мъ пунктѣ) вопросахъ на слѣдующихъ условіяхъ:

собесѣднику отвѣтить на поставленный вопросъ. А—въ сказалъ: „сегодня я вести бесѣду съ вами не намѣренъ, потому что я не приготовился“.

Сколько о. миссіонеръ не просилъ А—ва побесѣдовать, но убѣдить его не могъ.

Поэтому бесѣда была отложена на 18-е октября.

18 октября въ томъ же храмѣ въ присутствіи тѣхъ же лицъ и полицейскаго пристава въ 5 ч. вечера была публичная бесѣда съ раскольниками *о вѣчности церкви Божіей*. Въ началѣ бесѣды всѣ присутствующе въ храмѣ прогѣли молитву св. Духу, о. миссіонеромъ Сушковымъ было подробно изложено положительное ученіе о церкви исповѣдуемой въ 9-мъ членѣ сѣмвола вѣры, послѣ чего предложенъ былъ слѣдующій вопросъ: *общество глаголемыхъ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію, составляетъ ли исповѣдуемую въ 9-мъ членѣ Сѣмвола вѣры св. соборную апостольскую церковь, съ трехчинною непрерывно ведущею свое начало отъ св. апостоловъ іерархією и семью таинствами?* Отвѣчать на поставленный вопросъ выступилъ тотъ же лжепопъ І. А—новъ. Онъ попросилъ записать поставленный вопросъ на бумагу, послѣ чего, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, А—въ сказалъ: „я христіанинъ и вѣрую такъ, какъ изложенъ 9-й членъ

1) Бесѣды должны вестись въ духѣ кротости и христіанской любви, а поэтому грубыхъ и оскорбительныхъ для религіознаго чувства православныхъ или глаголемыхъ старообрядцевъ выраженій съ обѣихъ сторонъ должно не допускать.

2) Въ подтвержденіе своихъ мнѣній собесѣдники должны приводить доказательства только отъ священнаго и святоотеческаго писанія, также и изъ книгъ учительныхъ, написанныхъ и напечатанныхъ до Никона патріарха; голословныхъ же обвиненій, а также обвиненій, заимствованныхъ изъ книгъ, напечатанныхъ безъ дозволенія цензуры, не приводить.

3) Со стороны православныхъ бесѣду долженъ вести о. миссіонеръ, котораго можетъ перемѣнить только лицо, избранное имъ же, а со стороны глагол. старообрядцевъ г. Антоновъ, или кому онъ поручить; прочіе же слушатели должны хранить молчаніе и ни однимъ словомъ не вѣшиваться въ бесѣду.

4) Каждая бесѣда открывается рѣчью православнаго миссіонера, которая не должна продолжаться долѣе 30 минутъ; г. Антонову дается также право говорить въ свою защиту не больше получаса, и при томъ говорить только по одному, ранѣе назначенному для разсмотрѣнія, вопросу, ибо, не выяснивъ одного вопроса, переходить къ другому не должно.

символа вѣры въ 25-й главѣ *Великаго катехизиса*⁴. Затѣмъ А—новъ, прочитавъ нѣсколько словъ изъ катехизиса, вдругъ предложилъ вопросъ: „объясните-ка намъ, что значить *врата адава?*“ О. миссіонеръ въ объясненіе этихъ словъ прочиталъ выдержку изъ книги *Благовѣстника* толкованіе блаженнаго Теофилакта и изъ *книги о Вѣрѣ* слова св. І. Златоустаго, и просилъ собесѣдника отвѣтить на прежде поставленный вопросъ. А—новъ отвѣтилъ: „я имѣю правую вѣру во Христа, поэтому мы старообрядцы и составляемъ церковь“. Миссіонеръ С. Шалкинскій спросилъ А—нова „бѣглоповцы вѣрують во Христа?

А—новъ: Вѣрують.

Шалкинскій: А составляютъ ли они Церковь Христову исповѣдуемую въ 9-мъ членѣ символа вѣры?“

А—новъ: „Нѣтъ, не составляютъ, потому что у нихъ нѣтъ епископовъ“.

Шалкинскій: „Нашъ собесѣдникъ правду сказалъ, что бѣглоповцы, хотя и вѣрують во Христа, но Церкви Христовой не составляютъ; слѣдовательно, для того, чтобы составлять Церковь Христову, недостаточно одной вѣры во Христа. Мы знаемъ, что многія христіанскія общества; какъ-то: шундисты, субботники, безпоповцы и проч. вѣрують во Христа, но я думаю, что и нашъ собесѣдникъ ни одно изъ нихъ не признаетъ Церковь Христовую.

5) Рѣчь собесѣдника не должна быть прерываема, но если собесѣдникъ будетъ уклоняться отъ назначеннаго вопроса и говорить о другомъ вопросѣ, тогда дозволяется остановить его и попросить не уклоняться отъ разсматриваемаго вопроса.

6) Всѣхъ бесѣдъ въ продолженіи 1898/9 миссіонерскаго года (до 1899 года 14 июня) предполагаемъ, если Богъ поможетъ, произвести *одинадцать*, и именно по слѣдующимъ вопросамъ: 1-я — о св. Церкви, 2-я — о трехчинной іерархіи, 3-я — о символѣ вѣры, 4-я — объ имени Иисусъ, 5-я — о таинствѣ крещенія, 6-я — о крестѣ, 7-я — о перстосложеніи, 8-я — о просфорахъ, 9-я — объ аллилуйи, 10-я — о брадобритіи и 11-я — о поклонахъ. О каждой слѣдующей бесѣдѣ о миссіонеръ долженъ извѣщать г. Антонова не поздиѣе, какъ за недѣлю.

7) Такъ какъ публичныя собесѣдованія служатъ выраженіемъ православнаго ученія и раскрываютъ заблужденія такъ наз. старообрядства, то за мнѣнія о православной Церкви и ея обрядахъ, выражаемая на публичной бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ и подтверждаемая свидѣтельствами, указанными во 2-мъ пунктѣ настоящихъ условій, г. Антоновъ не долженъ опасаться отвѣтственности по указываемой имъ 196 ст. Свода Узак. 1890 года. *Между старообрядцами священникъ Иоаннскій Антоновъ* подписалъ“.

А—новъ: „О. миссіонеръ Сушковъ неправильно въ началѣ бесѣды примѣнилъ слова Господа: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* къ земной церкви, такъ какъ эти слова относятся къ церкви, созданной раньше *сложенія міра*, къ той церкви, которая называется еще царствіемъ Божиимъ, а *царствіе Божіе*, говоритъ Господь, *внутри васъ есть*. Этого-то вотъ царствія, или Церкви Божію, врата и не одолѣютъ“.

А—нову было объяснено, что царствіе Божіе, какъ говорить и самъ А—новъ, было прежде *сложенія міра* уже создано, а о Церкви Своей Господь сказалъ: *создамъ церковь мою*; слѣдовательно, въ то время, когда Господь общалъ создать Церковь ея еще не было. Что же касается до мнѣнія, что царствіе Божіе, или по словамъ А—нова, церковь Божія, есть внутри насъ, т. е. каждаго изъ вѣрующихъ, то во-первыхъ, А—новъ ничѣмъ не можетъ подтвердить, что слова Христа: *царствіе Божіе внутри васъ есть* имѣютъ такой смыслъ, что каждый христіанинъ составляетъ изъ себя Богосозданную церковь, а во вторыхъ, если иногда въ св. писаніи христіанинъ и называется церковію въ смыслѣ храма, въ которомъ чрезъ благодатныя таинства обитаетъ Господь, то А—нову также извѣстно, что въ книгѣ *Златоустникъ* объясняется, что только тотъ христіанинъ называется церковію, который достойно пріемлетъ Тѣло и Кровь Христову, а слѣдовательно находится въ единеніи съ тою церковію, въ которой есть полнота таинствъ и законныхъ совершителей оныхъ. Не давъ докончить объясненія, А—новъ спросилъ: „да вы объясните, откуда получила церковь свое начало?“

О. миссіонеръ: „церковь получила свое начало отъ Христа, какъ это видно изъ приведенныхъ нами раньше словъ Спасителя: „я создамъ церковь мою“.

А—новъ: А херувимы принадлежать къ какой церкви? Неужели до пришествія на землю Христа херувимы жили безъ церкви.

О. миссіонеръ: Херувимы принадлежать къ церкви небесной, а у насъ съ вами бесѣда о церкви земной, церковь небесная ни св. тайнъ, ни поставленной отъ Христа іерархіи не имѣтъ. Тамъ зрять Бога *не якоже зеркаломъ въ яданин*, и ощущаютъ Его присутствіе не въ таинственныхъ дѣйствіяхъ, но лицомъ къ лицу (1 Корин. 13, 12). Тамъ нѣтъ надобности и въ особенной

церковной ієрархіи, въ смыслѣ посредничества между Богомъ и небожителями, тамъ есть и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Корин. 15, 28). Ученіе о церкви, о которой мы бесѣдуемъ, находится въ *великомъ катехизисѣ*: „церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держать единую православную вѣру... иже суть достойни пріимати св. и божественныя тайны, иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“.... (Катех. 121 л. об.). Въ другомъ мѣстѣ говорится: „Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно семь“.... (Катех. 311 л.) Изъ этого ясно видно, что церковь Божія состоитъ изъ общества вѣрующихъ, въ которомъ обществѣ непрерывно должны совершаться семь таинствъ церковныхъ, и чтобы общество непрерывно находилось подъ правленіемъ хиротонисанныхъ лицъ, т. е. епископа, пресвитера и діакона.

А—новъ: въ томъ же *великомъ катехизисѣ* сказано, что церковь Божію называютъ всякъ православный христіанинъ, а потому я вѣрую, что мы старообрядцы составляемъ церковь Божію.

О. миссіонеръ: *А—новъ* именуется себя церковію Божію, а въ посланіи ап. Павла къ Ефесеямъ говорится о церкви, что она не имѣетъ скверны или порока, но есть свята и непорочна (Ефес. 5, 27). Теперь спросимъ *А—нова*,—считаетъ-ли онъ себя святымъ, если онъ церковь?

А—новъ: я не могу считать себя святымъ.

Миссіонеръ: съ помощію Божію, на основаніи св. писанія, мы ясно доказали, что св. соборная апостольская церковь есть общество вѣрующихъ, соединенное священноначаліемъ и таинствами; а *А—новъ* не привелъ въ свое оправданіе ни одного свидѣтельства изъ св. Писанія, а только одно твердить, что онъ христіанинъ и есть церковь Божія; наконецъ, еще спросимъ его: въ обществѣ старообрядцевъ совершались ли непрерывно всѣ семь таинствъ церковныхъ? Если совершались, то кто у васъ до митрополита Амвросія въ теченіи 18 лѣтъ совершалъ таинство хиротоніи?

А—новъ: Сегодня у насъ бесѣда о церкви, поэтому я о таинствахъ отвѣчать вамъ не буду.

О. миссіонеръ: Седь церковныхъ таинствъ есть необходимый признакъ Церкви Христовой; потому я и прошу васъ отвѣтить.

А—новъ: Нѣтъ, о таинствахъ поговоримъ на другой бесѣдѣ, а теперь вы потрудитесь выяснитъ по 25 гл. *Великаго катехизиса* слушателямъ, какъ мы старообрядцы вѣруемъ о церкви Божіей.

О. миссіонеръ: Если вы вѣруете о Церкви Божіей согласно *Великаго катехизиса*, то и потрудитесь сами защитить себя *Великимъ катехизисомъ*, а мы послушаемъ.

А—новъ не отвѣчалъ.

Миссіонеръ: Немного раньше вы сказали, что старообрядцы не составляютъ св. Соборной Апостольской церкви, потому что у нихъ нѣтъ епископовъ, слѣдовательно некому совершать таинство хиротоніи; вѣдь и вы до 1846 года, т. е. до перехода къ вамъ м. Амвросія, окормлялись бѣглыми попами, назывались бѣглопоповцами, слѣдовательно, и у васъ до 1846 года некому было совершать таинство хиротоніи, какъ теперь у бѣглопоповцевъ; если бѣглопоповцы теперь не составляютъ Церкви Божіей, то и вы стали составлять Церковь Божію съ тѣхъ поръ, какъ перешелъ къ вамъ митрополитъ Амвросій; слѣдовательно, ваша Церковь не Христова, и начало свое имѣетъ не отъ Христа, а отъ м. Амвросія. Затѣмъ было объяснено слушателямъ, насколько сектъ и толковъ раздѣляются раскольники, и что каждый толкъ только свое общество считаетъ Церковью Божіею, а другія общества считаетъ еретиками, что подтвердилъ здѣсь на бесѣдѣ и защитникъ раскола г. *А—новъ*. Бесѣда была закончена общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ и раздачею народу противораскольническихъ брошюръ и листовъ. Храмъ былъ переполненъ слушателями, бесѣда произвела на православныхъ слушателей благоприятное впечатлѣніе, а раскольника ушли съ сознаниемъ своей неправоты.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницинъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *О недостаткахъ паломничества къ отечественнымъ святынямъ.*— Пора обратить вниманіе на недостатки народнаго паломничества къ отечественнымъ нашимъ святынямъ и вмѣстѣ съ похваль-

ными заботами о паломникахъ, отправляющихся въ Палестину, подумать и о томъ, какъ наилучше и цѣлесообразнѣе организовать паломничества народа къ святымъ своимъ мѣстамъ, съ возможно большею пользою для спасенія души предпринимающихъ сей святой подвигъ.

Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ Миссіонерское Обозрѣніе, и на желѣзныхъ дорогахъ, и на каждомъ изъ пароходовъ, плавающихъ, напр., по Днѣпру, по пути въ Кіевъ и Черниговъ, ѣдутъ съ религіозною цѣлью одновременно не одна сотня людей, предоставленныхъ самимъ себѣ; между ними часто не встрѣтишь ни одного пастыря; если-же священники и отправляются на богомолье, то дѣлаютъ это святое дѣло совершенно обособленно отъ народа, исключительно какъбы для себя и нисколько не интересуясь условіями родного паломничества и не заботясь о немъ. И вотъ предоставленный самому себѣ, этотъ набожный народъ, съ высокою религіозною цѣлью покинувшій свои семьи, въ большинствѣ своемъ не знаетъ, какъ ему распорядиться собою и временемъ въ долгомъ путешествіи своемъ: онъ ѣсть, пьетъ и спитъ, или проводитъ досугъ въ праздныхъ, а иногда и прямо вредныхъ разговорахъ. Такимъ образомъ, весь путь народнаго паломника ко св. мѣстамъ и обратно, въ религіозно-назидательномъ отношеніи, мало въ общемъ даетъ пищи уму и сердцу богомольца, а иногда приноситъ и положительный вредъ. Мы уже не говоримъ о той вѣишней, нисколько не соотвѣтствующей благочестивой цѣли паломничества, обстановкѣ, въ которой нашимъ богомольцамъ приходится проводить благочестивое путешествіе свое, какъ, напр., на пароходахъ, среди компаніи людей, неудерживающихся отъ пьянства и разгула, гдѣ открыто происходятъ азартныя карточныя игры, гдѣ слышатся задорныя бранныя слова и рѣчи, раздаются разухабистыя пѣсни, играютъ разнообразнѣйшіе оркестры музыки всякихъ наемныхъ бродячихъ артистовъ изъ жидовъ и гдѣ во всю дорогу не услышишь ни одного милитвеннаго мотива и никакого слова назиданія. Мы не говоримъ объ этомъ, такъ сказать случайно, и, кажется, неустранимомъ злѣ вѣишнемъ, хотя, безъ сомнѣнія, и эта вѣишняя обстановка въ значительной степени понижаетъ то св. религіозное чувство и серьезное доброе настроеніе мысли, съ какими богомольцы отправляются ко св. мѣстамъ изъ мѣстъ своего жительства, или возвращаются домой.

Большое сожалѣніе къ себѣ возбуждаетъ положеніе нашихъ богомольцевъ, когда они, достигнувъ цѣли своего путешествія, никѣмъ не руководимые, безъ всякой душевной пользы для себя бродятъ по цѣлымъ днямъ, напр. по Кіеву, какъ въ невѣдомомъ лѣсу, не имѣя яснаго представленія о святыняхъ сего города. Такое положеніе нашихъ паломниковъ къ св. мѣстамъ, безспорно печальное, заслуживаетъ участія къ нимъ со стороны тѣхъ лицъ, которыя „могутъ имъ помощи“. Но есть и другого рода зло, возбуждающее несравненно большее сожалѣніе и опасеніе за цѣлость вѣры „сихъ малыхъ“, зло систематическое, преднамѣренное, воздѣйствію котораго подвержены бываютъ наши паломники во время путешествія и пребыванія въ городахъ. Разумѣемъ пропаганду лжеученій на пристаняхъ и пароходахъ среди православныхъ паломниковъ, которая, оказывается, открыто ведется проповѣдниками всевозможныхъ сектантскихъ идей. Пропаганда эта ведется открыто и очень искусно, въ подтвержденіе чего приводится дѣйствительный фактъ, бывшій во время путешествія въ Кіевъ годъ тому назадъ. Вотъ почему въ интересахъ миссіи и православнаго нашего отечества слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на паломничество простолюдиновъ и позаботиться о болѣе соотвѣтственной постановкѣ сего святого дѣла.

Чтоже нужнобы предпринять на пользу этого св. дѣла?

Прежде всего и паче всѣхъ должны, говоритъ редакція журнала, приходскіе пастыри имѣть бдительное руководительное попеченіе о паломникахъ своего прихода. Желательна такая постановка дѣла, чтобы каждый изъ пасомыхъ, отправляясь на богомолье, бралъ на сей подвигъ благочестія благословеніе отъ пастыря своего, тогда и послѣдній будетъ имѣть возможность преподавать совѣты и предостереженія относительно того, какъ наиспасительнѣе совершить прихожанину свое паломничество, какія обители посѣтить, какимъ святынямъ на пути зайти поклониться, на что изъ церковныхъ памятниковъ обратить вниманіе и чего остерегаться и въ частности какъ устраниваться отъ „волковъ хищныхъ“—сектантовъ, подходящихъ къ паломникамъ-простецамъ въ овечьихъ одеждахъ... Полезно былобы, чтобы приходскіе пастыри, предъ временемъ обычнаго путешествія своихъ прихожанъ къ св. мѣстамъ, обращались въ одинъ изъ праздничныхъ дней съ нарочитою проповѣдью объ условіяхъ душеспасительности паломничества и въ предостереженіе отъ гро-

зящихъ паломнику во время пути искушеніяхъ, а также предлага-ли бы собирающимся на богомолье на виѣбогослужебномъ собесе-дованіи выслушать обстоятельное описаніе тѣхъ святынь, куда направляются богомольцы;—на болѣе благочестивыхъ, опытныхъ и разумныхъ изъ пасомыхъ паломниковъ пастырски возложить заботы объ охраненіи и руководительствѣ въ пути остальныхъ несвѣдущихъ и простодушныхъ. По возвращеніи съ богомолья, прихожане-паломники должны придти „показаться священникамъ“ своимъ и дать сыновній отчетъ отцу духовному о всемъ видѣнномъ и слышанномъ во время путешествія изъ св. мѣстъ. Здѣсь пастырь и можетъ узнать и увидѣть, не коснулась-ли сектантская тля или бабскія суетвѣрія души его пасомыхъ. Такимъ путемъ возможно будетъ пастырю во время предупредить душевное заболѣваніе пасомага, давъ ей на рану сердца поколебленнаго или смущеннаго сына или дочери. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о народномъ паломничествѣ слишкомъ важный для религіозной жизни православнаго населенія и достойный всяческихъ заботъ и попеченій. (Астраханск. Епарх. Вѣд.)

— По словамъ „М. В.“, втораго декабря, передъ открытіемъ XXXIV очереднаго губернскаго земскаго собранія, курскій губернаторъ графъ Милютинъ сказалъ очень знаменательную рѣчь. Въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, особое вниманіе графъ обратилъ на годовые смѣты земства и на несоотвѣтствіе ихъ съ платежными силами мѣстнаго общества.

„Просматривая уѣздныя земскія смѣты на будущій годъ, сказалъ губернаторъ, я увидѣлъ въ нихъ такую хозяйственную систему: 25 процентовъ изъ всего годоваго земскаго обложенія проектируется ассигновать на народное образованіе, 25%—на медицину, 10%—на содержаніе земской администраціи и только лишь 15% относятся земствомъ на всѣ остальные нужды земства: на сельско-хозяйственное развитіе, на дорожныя сооруженія, именно на то, что считается первою обязанностью земскаго самоуправленія.

„По этому поводу я обязанъ сказать вамъ нѣсколько словъ. Начну съ народнаго образованія. Съ нимъ тѣсно связывается понятіе о культурѣ, о духовномъ ростѣ народа; но не слѣдуетъ здѣсь увлекаться. Нѣтъ сомнѣнія, что народное образованіе похвально, что культурный ростъ народа очень желателенъ. Противъ этого не спорю. Но все вѣдь это можно сдѣлать гораздо проще, безъ непосильныхъ затратъ общественныхъ средствъ.

„Укажу на церковно-приходскія школы, которыя имѣють теперь за собою прекрасное и широкое будущее. Земство должно было бы только принять здѣсь свое участіе, и духовное развитіе мѣстнаго общества было бы вполне обеспечено. Къ сожалѣнію, я не могу не отмѣтить здѣсь того постояннаго антагонизма, который высказывается у насъ наше земство къ церковнымъ школамъ! Церковь—это духовный пастырь русскаго народа. Церковная школа имѣеть за собою всю нашу исторію. Господа! отнеситесь же *порядочно* къ ней! Мы не имѣемъ права ее игнорировать. Въмѣсто того, чтобы идти противъ церковныхъ школъ и *мгнать* ихъ открытію, намъ слѣдуетъ только оказать имъ помощь, и тогда народное образованіе будетъ поставлено у насъ на добрую и плодотворную почву...“

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

11 декабря, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ день годичнаго поминовенія, совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Евкатеринославскомъ губернаторѣ бояринѣ Александрѣ.

13 декабря, Воскресеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими были: священники: ключарь собора Д. Страховскій и Ѳ. Ѳеодоровъ и іеромонахи Сергій и Пахомій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

20 декабря, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими были: ключарь собора священникъ Д. Страховскій и крестовая братія; за литургіей рукоположенъ во діакона бывший учитель Димитровскаго духовнаго училища Сергій Горшковъ.

Его Преосвященствомъ произнесено слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
ВѢРА И РАЗУМЪ**
въ 1899 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. голичное издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно, по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „**Живое слово**“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

2. „**Древніе и современные софисты**“. Сочиненіе Т. Ф. Брентаво. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

3. „**Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“**“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4. „**Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ**“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

5. „**Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію**“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте съ французскаго К. Истомина. Харьковъ, 1895. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

ПРОТОКОЛЫ

XVIII-го Екатеринославскаго Епархіального Създа Духовенства.

№ 1. 1893 года Сентября перваго дня депутаты Обще-Епархіального XVIII Създа посредствомъ закрытой баллотировки избрали предсѣдателемъ Създа Священника Іоанна Сахновскаго и дѣлопроизводителемъ Священника Арсенія Песоцкаго. *Постановили:* Протоколь сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ смиреннѣйше представить на Архипастырское утверженіе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сентября с. г. за № 1311 послѣдовала таковая: „Избранные утверждаются. Призываю благословеніе Божіе на предстоящіе труды о. о. депутатовъ и отъ всего сердца желаю имъ успѣха.“

Баллотировочный листъ

на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Екатеринославскаго Създа.

	Избирательныхъ	Не избирательныхъ
<i>Предсѣдатель</i>		
Священникъ Іоаннъ Сахновскій .	26	6
собственный .	1	—
Протоіерей Николай Поповъ . .	20	12
собственный . .	1	—
<i>Дѣлопроизводитель</i>		
Священникъ Арсеній Песоцкій .	единогласно	

На подлинномъ баллотировочномъ листѣ отмѣтка Его Преосвященства таковая: „1 Сентября 1893 года смотрѣлъ С. Е. Е.“

СПИСОКЪ

О. о. депутатовъ XVIII Екатеринославскаго очереднаго Съѣзда.

1. Протоіерей Сѹмеонъ Раевскій
Протоіерей Герасимъ Комаревскій
Протоіерей Николай Поповъ
Священникъ Петръ Стефановскій
5. Священникъ Александръ Китаевъ
Священникъ Іоаннъ Царяненко
Священникъ Емеліанъ Грановскій
Священникъ Петръ Жежеленко
Священникъ Александръ Ѳеодоровскій
10. Священникъ Ѳеодоръ Овчаренко
Священникъ Георгій Нѣмчиновъ
Священникъ Стефанъ Штепенко
Священникъ Ѳеодоръ Хандалѣевъ
Священникъ Іоаннъ Трухмановъ
15. Священникъ Власій Лохвицкій
Священникъ Стефанъ Хандажевскій
Священникъ Андрей Антоньевъ
Священникъ Василій Лонгиновъ
Священникъ Георгій Пепескуль
20. Священникъ Маркъ Лотоцкій
Священникъ Сѹмеонъ Чулановскій
Священникъ Лазарь Калафатовъ
Священникъ Дмитрій Ильченко
Священникъ Александръ Поповъ
25. Священникъ Петръ Филишовъ
Священникъ Андрей Постриганевъ
Священникъ Александръ Краснокутскій
Священникъ Николай Иваницкій
Священникъ Іоаннъ Слышко

30, Священникъ Алексѣй Четыркинъ

Священникъ Іоаннъ Сахновскій

Священникъ Арсеvій Песоцкій

Священникъ Александръ Краснокутскій

съ 2 Сентября

34, Священникъ Григорій Могуцій

№ 2. 1898 года Сентября 1 дня. Обще-Епархіальный XVIII очередной Съѣздъ о. о. депутатовъ Духовенства, разсматривая вопросы, указанные въ предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, какъ подлежащіе обсужденію о. о. депутатовъ Съѣзда, постановилъ I, разсмотрѣть въ общемъ собраніи о. о. депутатовъ Съѣзда слѣдующіе вопросы а) по консисторіи: 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8; б) по пенсіонно вспомогательной кассѣ духовенства епархіи: 2, 3 и 4; в) по миссіонерскому комитету вопросы: 1, 2 и 3; д) по Епархіальному женскому духовному училищу вопросы: 3, 4, 5, 8, 9, 10 и 11. II, предложить предварительно разработку и собраніе необходимыхъ данныхъ при обсужденіи вопросовъ, указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства, слѣдующаго состава Коммиссіямъ:

1-я Предсѣдатель, Священникъ Сумеонъ Чулановскій. Члены Священники: Александръ Китаевъ, Андрей Ачтоньевъ, Григорій Пешескуль, Іоаннъ Цариненко, Петръ Филипповъ и Лазарь Калафатовъ—должны имѣть своимъ занятіемъ обсужденіе 2-го вопроса по Консисторіи: о возможности или невозможности отдѣленія въ настоящее время церквей Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ къ Донской епархіи безъ ущерба для Екатеринославской епархіи.

2. Предсѣдатель Протоіерей Сумеонъ Раевскій. Члены: Священникъ Іоаннъ Трухмановъ, Андрей Постриганевъ, Дмитрій Ильченко и Стефанъ Степенко—обсужденіе 1-го вопроса по пенсіонно—вспомогательной кассѣ духовенства епархіи: пересмотръ протокола № 22 XVIII-го Епарх. Съѣзда по вопросу объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно пособія кассѣ въ размѣрѣ не менѣе 8.000 р., взаимнѣ поступающихъ въ настоящее время отъ церквей епархіи въ количествѣ 14.000 р.

3. Предсѣдатель Священникъ Ѳеодоръ Хандалевъ. Члены Священники: Емеліанъ Гравовскій, Власій Лохвицкій, Стефанъ Хавдажевскій, Александръ Поповъ, Александръ Краснокутскій и Петръ Жежеленко—обсужденіе вопросовъ по духовной Семинаріи: 1-го объ оставленіи прежнихъ ассигнованій: на содержаніе парал. классовъ при Семинаріи, 10-ти епархіальныхъ стипендіатовъ и д.; 2-го объ ассигнованіи на расходы по ремонту зданій и школьныхъ принадлежностей образцовой школы и д., 3, объ увеличеніи ассигнованія на постройку общежитія при семинаріи до 75,000 руб. вмѣсто опредѣленныхъ ранѣе Свѣздомъ 50.000 р. и д.

4. Предсѣдатель комиссіи Протоіерей Николай Поповъ. Члены Священники: Ѳеодоръ Овчаренко, Алексѣй Четыркинъ, Александръ Ѳедоровскій, Георгій Нѣмчиновъ, Іоаннь Слышко—обсужденіе вопросовъ по Епархіальному женск. дух. училищу: 1-го разсмотрѣніе смѣты на слѣд. трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г., 2-го о пересмотрѣ правилъ при распредѣленіи воспитанницъ на полно-церковныя и полуцерковныя и д.

5. Предсѣдатель Священникъ Петръ Стефановскій. Члены Священники: Василій Лонгиновъ, Николай Иваницкій, Григорій Могущій, Маркъ Лотоцкій—обсужденіе и разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію церковно-учительской школы на слѣдующее трехлѣтіе съ 189⁸/₉ по 19⁰⁰/₀₁ уч. годы. Протоколъ сей представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сентября 1898 г. за № 1327 послѣдовала такая: „Утверждается.

№ 3. Обще-Епархіальный Свѣздъ о. о. депутатовъ, слушающій вопросъ объ учрежденіи должности свѣчнаго ревизора, обязанность котораго состояла бы въ томъ, чтобы слѣдить за тѣмъ, чтобы церковныя старосты не пріобрѣтали свѣчей не изъ Епархіальнаго завода и его складовъ. Въ виду того, что благочинные суть ближайшіе ревизоры въ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ; съ другой стороны, принимая во вниманіе, что особый ревизоръ не будетъ имѣть возможности провѣрять качество и происхожденіе свѣчей, продаваемыхъ старостами, болѣе одного раза въ 2—3 года, *установилъ*: учрежденіе должности особаго ревизора признать

недостигающимъ намѣченной цѣли и просить о. о. благочинныхъ чаще провѣрять дѣйствія старость по приобрѣтенію ими свѣчъ для церквей и о нарушающихъ интересы завода немедленно доносить Епархіальному Начальству, съ тѣмъ, чтобы послѣднее таковыхъ старость немедленно удаляло отъ должности. При чемъ рекомендовать причтамъ, замѣтившимъ уклоненіе старость отъ приобрѣтенія свѣчей изъ Епархіальнаго завода, сообщать своевременно о дѣйствіяхъ ихъ мѣстнымъ благочиннымъ. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сентября с. г. за № 1328 послѣдовала такая: „Можно назначить ревизоровъ для городовъ и значительныхъ по народонаселенію селъ. Вопросъ разсмотрѣть снова.“

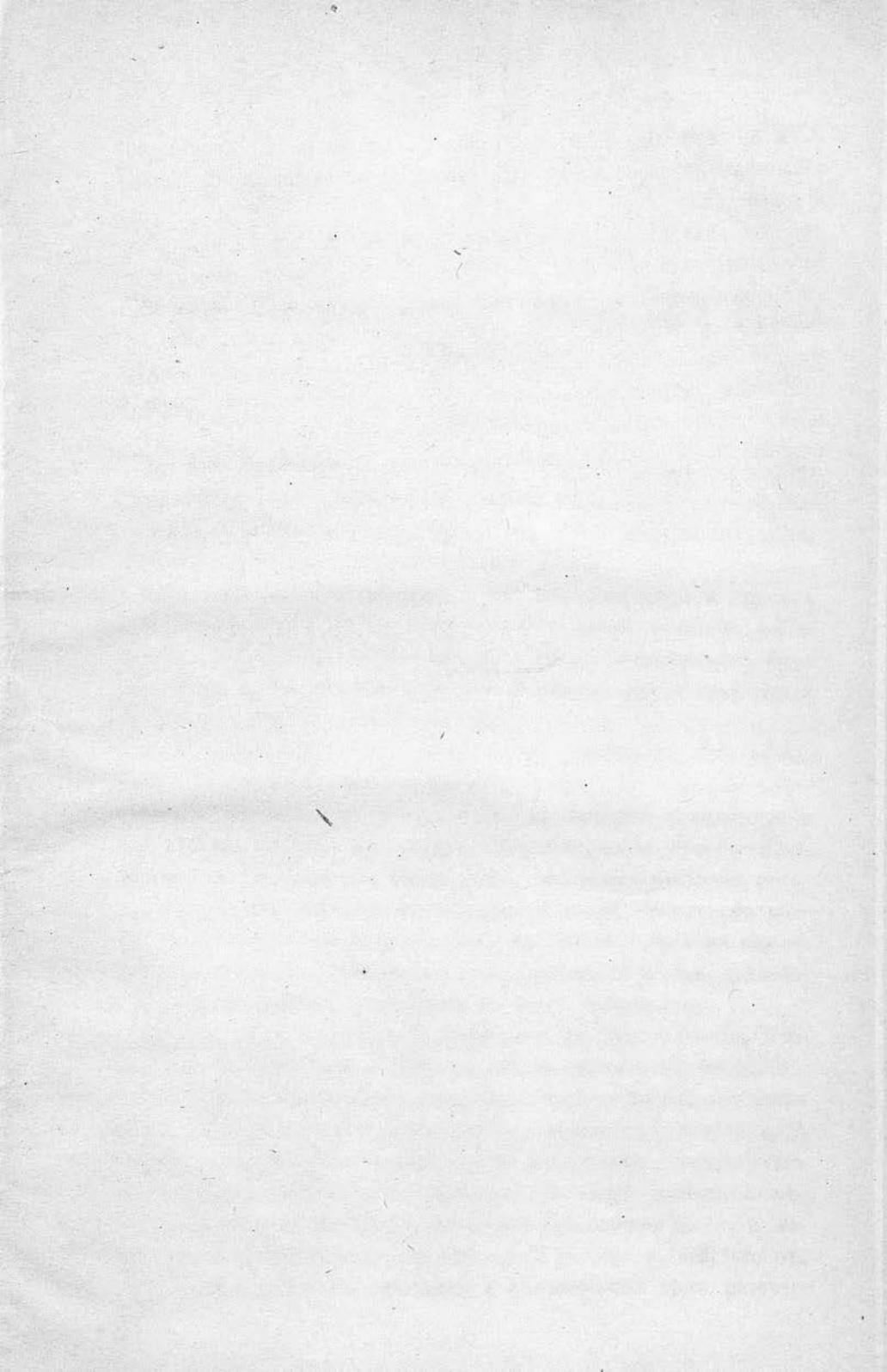
№ 4. Съѣздъ о. о. депутатовъ слушали вопросъ объ участіи въ содержаніи церковныхъ школъ епархія тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ ихъ.

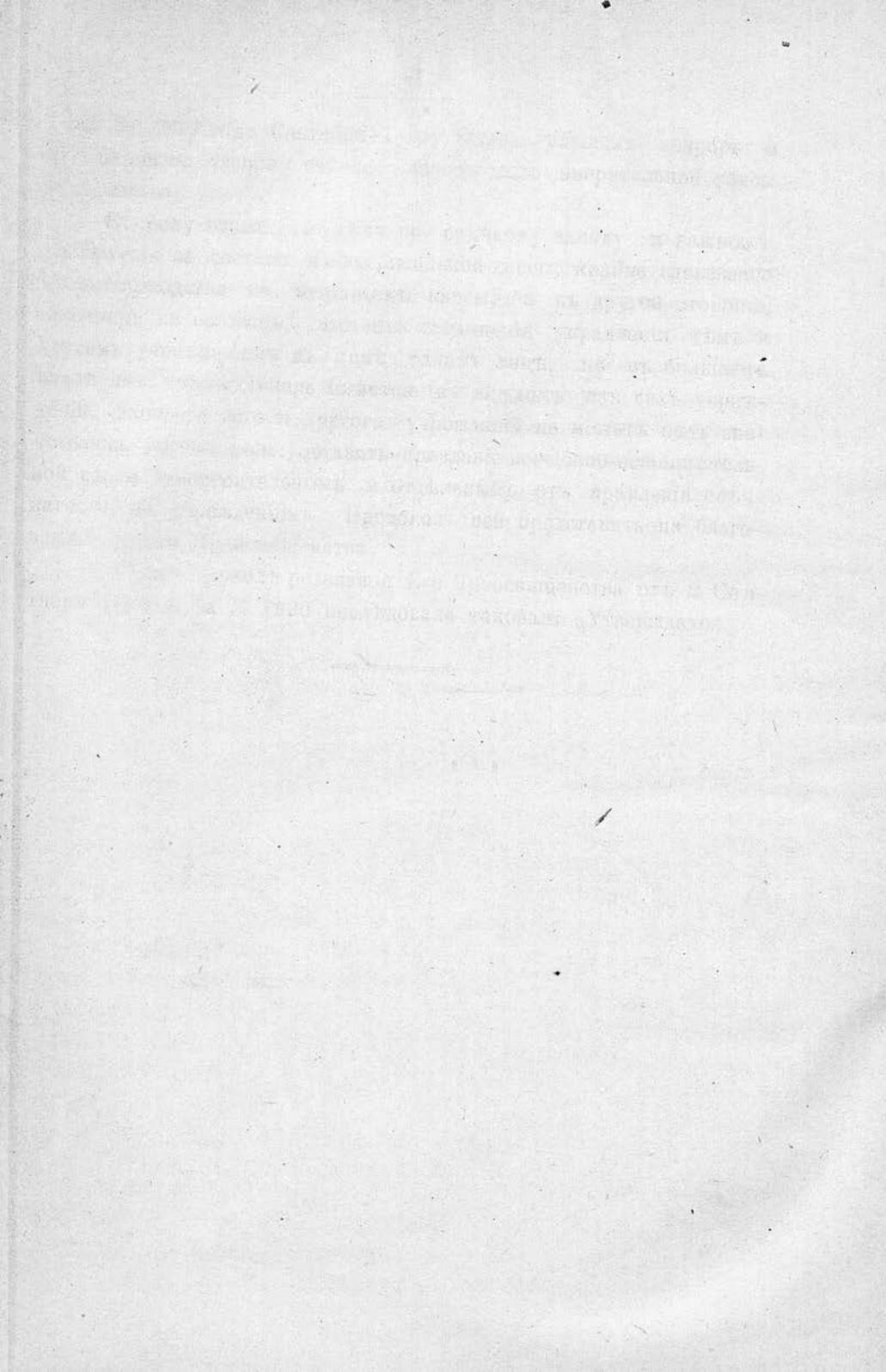
Имѣя въ виду, что церкви, въ приходѣ которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, несутъ на содержаніе ихъ особые расходы независимо установленныхъ сборовъ на этотъ предметъ, а участіе церквей, при которыхъ школъ не имѣется, въ содержаніи церковно приходскихъ школъ ограничивается только уплатою установленныхъ сборовъ, постановили: привлечь церкви, неимѣющія церковно-приходскихъ школъ къ особому сбору на нужды церковныхъ школъ и грамоты, размѣръ котораго поручить установить уѣзднымъ отдѣленіямъ при участіи въ рѣшеніи этого вопроса о. о. благочинныхъ округовъ, съ тѣмъ чтобы сборы эти поступали по полугодно въ число общихъ суммъ уѣздныхъ отдѣленій. Протоколъ сей представляется на архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства за № 1329 послѣдовала такая: „2 Сентября 1898 года Утверждается.“

№ 5. 1898 года Сентября 1 дня Съездъ слушалъ вопросъ о возложеніе на членовъ свѣчнаго завода дѣль эмеритальной кассы духовенства.

Въ виду сложности дѣль по свѣчному заводу и важности наблюденія за состояніемъ эмеритальной кассы, крайне серьезнаго дѣлопроизводства по операціямъ кассы; а съ другой стороны, принимая во вниманіе, что отъ соединенія управленія тѣмъ и другимъ учрежденіемъ въ лицѣ однихъ лицъ, но въ большемъ числѣ ихъ, чѣмъ теперь имѣется въ каждомъ изъ сихъ учрежденій, экономія того и другого учрежденій не можетъ быть значительна, постановилъ: оставить правленіе пенсіонно-вспомогательной кассы самостоятельнымъ и отдѣльнымъ отъ правленія свѣчнаго завода учрежденіемъ. Протоколъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

На сей проколъ резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сентября 1898 г. за № 1330 послѣдовала таковая: „Утверждается.“





ПРОТОКОЛЫ

XVIII-го Екатеринославскаго Епархіального Съѣзда Духовенства.

(Окончаніе)

№ 39. 1898 года сентября 6 дня. XVIII Епархіальный Съѣздъ Духовенства Екатеринославской епархіи, въ вечернемъ своемъ за-сѣданіи, слушалъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся пенсіонно-вспомогательной кассы.

Изъ доклада комиссіи видно, что она пересмотрѣла проектъ устава кассы въ редакціи 1895 года и обратила вниманіе Съѣзда на то, что нѣкоторые параграфы того устава соединеннымъ Присутствіемъ Духовной Консисторіи и Правленія кассы измѣнены и не въ пользу духовенства, а именно:

1) По параграфу 3-му устава кассы участіе въ оной обяза-тельно не только для всего духовенства епархіи, но и для лицъ, со-стоящихъ на штатныхъ должностяхъ въ Духовной Консисторіи и при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Соединеннымъ же присутствіемъ Консисторіи и Правленія кассы этотъ параграфъ измѣненъ такъ: „въ составленіи пенсіонно-вспомогательной кассы принимаютъ обя-зательное участіе священно-церковно-служители. Лица же состо-ящія на штатныхъ должностяхъ въ Консисторіи и при духовно-учебныхъ заведеніяхъ участвуютъ въ кассѣ добровольно“.

Вопросъ этотъ неоднократно обсуждался на Епархіальныхъ Съѣздахъ, напр. въ 1892 и 1895 годахъ, и духовенство на обѣихъ этихъ съѣздахъ настоятельно домогалось того, чтобы всѣ участники кассы состояли въ ней вкладчиками на одинаковыхъ началахъ. А указаннымъ измѣненіемъ служащимъ въ Консисторіи и при духовно-учебныхъ заведеніяхъ дается преимущество предъ духовенствомъ. Только многосемейные могутъ сдѣлаться вкладчиками кассы, а ма-лосемейные и безсемейные отказаться отъ участія въ ней, что бу-детъ служить ущербомъ для кассы и противорѣчить тѣмъ расчет-

нымъ таблицамъ, безъ которыхъ не можетъ быть утвержденъ и проэктъ устава кассы. Духовенству извѣстно, что въ 1892 году не состоялось утвержденіе устава этого почти единственно по той причинѣ, что участіе въ ней было не обязательнымъ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ своимъ на имя бывшаго Епископа Екатеринославскаго Серапіона предложилъ духовенству Екатеринославской Епархіи измѣнить Уставъ въ томъ смыслѣ, чтобы участіе въ ней для всего духовенства было обязательнымъ, при чемъ добавилъ, что онъ представлялъ уже отъ нѣкоторыхъ епархій Уставы съ обязательнымъ участіемъ всего духовенства и тѣ уставы Высочайше утверждены.

2) По силѣ параграфа 25 редакціи устава 1895 года лица, получившія увѣчья и другія неизлѣчимыя болѣзни, обязываются представить Правленію кассы удостовѣреніе врача и благочиннаго о своей неспособности къ службѣ и могутъ пользоваться пенсіономъ.

Соединенное же Присутствіе Консисторіи и Правленія Кассы возлагаетъ на такихъ лицъ обязанность представлять удостовѣренія отъ Духовной Консисторіи и Врачебнаго Отдѣленія.

И этотъ вопросъ обсуждался въ 1895 году комиссіей по кассѣ и общимъ собраніемъ Съѣзда, и тотъ Съѣздъ, какъ и настоящій, пришелъ къ заключенію, что требованіе такихъ документовъ отъ несчастныхъ калѣкъ и увѣчныхъ поставило бы послѣднихъ въ крайне затруднительное положеніе, а иногда совершенно лишило бы возможности воспользоваться пенсіей.

По мнѣнію Съѣзда, явка такихъ лицъ въ губернской городъ для освидѣтельствванія, не говоря уже о непроезжихъ расходахъ на поѣздку, послужила бы жестокимъ наказаніемъ для больныхъ, могла бы причинить имъ еще большія страданія, — сократить ихъ жизнь, а въ иныхъ случаяхъ быть причиной смерти.

Несомнѣнно, что нѣкоторые тяжело больные не явились бы для освидѣтельствванія и потому уже одному лишились бы принадлежащей имъ пенсіи.

3) Измѣненіе устава — то Консисторіей, то Правленіемъ Кассы, наконецъ и частными лицами, какъ это часто случалось съ редакціей 1892 года ставитъ духовенство епархіи, по меньшей мѣрѣ, въ неудобное положеніе. Депутаты и духовенство епархіи желаютъ, чтобы проэктъ Устава кассы, выработанный именно ими, былъ ут-

верждень, а тутъ являются измѣненія невыгодныя и потому нежелательныя для духовенства. Естественно, что духовенство начинаетъ съ недоувѣрjem относиться къ самому учрежденю кассы; почему нѣкоторые изъ членовъ его даже воздерживаются отъ обязательныхъ для нихъ взносовъ, а сдѣлавшіе взносы стараются получить ихъ обратно.

4) Еще на организаціонный комитетъ по открытію пенсіонно-вспомогательной кассы была возложена обязанность собрать мѣстные статистическія данныя для составленія таблицъ, за неизмѣніемъ каковыхъ, приняты были на первое время, съ нѣкоторымъ рискомъ таблицы отца Любенецкаго. Потомъ съ замѣной комитета Правленіемъ кассы та же обязанность возложена на послѣднее. Но комитетъ ничего не сдѣлалъ по этому предмету, а Правленіе кассы собрало статистическія данныя только за послѣдніе пять лѣтъ со времени открытія операций кассы.

По мнѣнію Съѣзда для Правленія кассы не составило бы особеннаго труда, обязательнаго для него, взять изъ Консисторіи вѣдомости о прибыли и убыли духовенства и ежегодно выбирать изъ нихъ данныя, хотя бы за пять лѣтъ.

Такимъ путемъ чрезъ нѣсколько лѣтъ можно замѣнить чужія таблицы своими, и не было бы мѣста тѣмъ сомнѣніямъ, какія являются въ настоящее время, по причинѣ нѣкотораго несоотвѣтствія между расчетомъ о. Любенецкаго и устанавливающимся процентнымъ отношеніемъ нашихъ вкладчиковъ къ пенсіонерамъ.

5) Наконецъ, пенсіонно-вспомогательная касса есть учрежденіе благотворительное, а не ссудная касса; почему взысканіе пени со вкладчиковъ недонимчиковъ и вкладчиковъ переходящихъ въ высшіе разряды, въ количествѣ 12% въ годъ, по мнѣнію Съѣзда, является несообразнымъ, и необходимо ограничиться полупроцентной пеней въ мѣсяць.

Въ виду вышеизложеннаго, Съѣздъ постановилъ:

1) Оставить редакцію 1895 года проекта устава кассы безъ измѣненія.

2) Просить Его Преосвященство не разрѣшать никому измѣнять редакцію того устава, кромѣ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

3) Поручить Правленію кассы собирать по имѣющимся при Консistorіи документамъ статистическія данныя, по крайней мѣрѣ, за пять лѣтъ ежегодно.

4) Поручить тому же Правленію не дѣлать никакихъ отступленій отъ устава и, безъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда, не выдавать пенсіи впередъ за годъ и болѣе, а также не возвращать вкладовъ обратно, безъ основаній, указанныхъ въ уставѣ.

5) Поручить тому же Правленію произвести точный подсчетъ недоимокъ и причитающихся по недоимкамъ пеней и разослать эти свѣдѣнія благочиннымъ для ихъ взысканія.

7) Поручить тому же Правленію изготовить книги для внесенія въ нихъ всѣхъ вкладчиковъ по благочиніямъ, для записи взносовъ вкладчиковъ благочинными, чтобы послѣдніе могли съ большимъ удобствомъ слѣдить за недоимщиками.

8) Понизить пеню съ недоимщиковъ и вкладчиковъ, переходящихъ въ высшіе разряды съ 1% до $1\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяць съ 1 января 1898 г.

9) Просить его Преосвященство, если нельзя напечатать, разрѣшить литографировать проектъ устава редакціи 1895 года вмѣстѣ съ симъ протоколомъ на средства кассы и разослать по одному экземпляру въ каждую церковь.

Протоколъ сей вмѣстѣ съ приложеніемъ представляется на Архипастырское Его Преосвященства: благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На протоколъ семъ 8 Сентября с. г. за № 1405 послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Къ постановленію п. 1 прибавить слѣд. слова „за исключеніемъ статьи, касающейся пособія въ пользу кассы съ стороны церквей“. Протоколъ передать на обсужденіе Консistorіи съ участіемъ Членовъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы“.

Въ XVIII Епархіальный Съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской епархіи

Комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ пенсіонно-вспомогательной кассы

Д О К Л А Д Ъ.

1) Комиссія, пользуясь правомъ, предоставленнымъ Епархіальному Съѣзду §§ 29 и 30 проекта Устава кассы (ред. 1895 г.), поста-

новила своєю задачею просмотръ послѣдней редакціи проекта Устава кассы, отчета о приходѣ и расходѣ суммъ кассы за 1897 г. и журнала ревизіоннаго комитета.

Просмотромъ послѣдней редакціи проекта Устава кассы и знакомствомъ съ дѣломъ кассы вообще установлено, что соединеннымъ Превеутствіемъ Консисторіи и Правленія кассы сдѣланы измѣненія въ выработанной Съѣздомъ 1895 г. редакціи проекта устава кассы. Статья 3-я, объ обязательномъ участіи въ пенсіонно-вспомогательной кассѣ лицъ, состоящихъ на штатныхъ должностяхъ въ Консисторіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, измѣнена такъ: „въ составленіи пенсіонно-вспомогательной кассы принимаютъ обязательное участіе священно-церковно-служители. Лица же, состоящія на штатныхъ должностяхъ въ Консисторіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, участвуютъ въ кассѣ добровольно“. Обязательное участіе вышеозначенныхъ лицъ признано Присутствіемъ нецѣлесообразнымъ, въ виду различія условій назначенія и перемѣщенія лицъ, служащихъ въ Консисторіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Соотвѣтственно третьей измѣнена и 5-я статья. Къ прежней редакціи—„въ виду обязательнаго участія духовенства епархіи въ кассѣ лица, состоящія нынѣ на службѣ въ Консисторіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны сдѣлать по избранному разряду взносы съ 1 января 1896 года“—добавлено—если пожелаютъ быть участниками кассы“. Въ ст. 9-й выраженіе „въ случаѣ не утвержденія кассы“ замѣнено словами „въ случаѣ закрытія кассы“—чѣмъ предусматривается возможность прекращенія операціи кассы и по утвержденіи Устава по какимъ-либо причинамъ. Въ ст. 18 „вкладчики, переходящіе изъ Еватерино-славской епархіи въ другую, получаютъ обратно свои взносы безъ %“ добавлено изъ прежней редакціи „изъ нихъ участвовавшіе въ кассѣ не менѣе десяти лѣтъ могутъ оставаться (вмѣсто—просить о сохраненіи за ними права быть вкладчиками) вкладчиками кассы, состоя на службѣ въ другой епархіи, но не въ духовномъ вѣдомствѣ“. Ст. 25-я измѣнена такъ: „какъ увѣчья, такъ и тяжкія болѣзни должны быть удостовѣряемы Духовною Консисторіею или Врачебнымъ Управленіемъ (вмѣсто мѣстныхъ благочинныхъ).

Есть измѣненіе и въ порядкѣ расположенія статей проекта Устава. За исключеніемъ указанныхъ какъ въ основныхъ положеніяхъ, такъ и въ частныхъ частяхъ проекта устава согласенъ съ редакціей 1895 года.

2) Знакомство Комиссіи съ отчетомъ кассы о приходѣ и расходѣ и съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета привело членовъ комиссіи къ твердой увѣренности въ документальной обоснованности и благополучіи кассы.

О вышеизложенномъ Комиссія честь имѣетъ доложить общему собранію о. о. депутатовъ Съѣзда, при чемъ беретъ на себя смѣлость выразить искреннее желаніе, чтобы кассовому дѣлу была придана формальная стройность чрезъ упорядоченіе одновременности взносовъ вкладчиками кассы. Также комиссія находитъ благовременнымъ, чтобы Правленіе кассы озаботилось ежегоднымъ собираніемъ точныхъ статистическихъ данныхъ о приращеніи и убыли епархіального духовенства, о прибыляхъ и убыляхъ пенсіонеровъ кассы, о прогрессивномъ движеніи взносовъ вкладчиковъ и выдачи пособій, на основаніи статистическихъ данныхъ епархіи установило процентное отношеніе цифры пенсіонеровъ къ ежегодному наличному составу вкладчиковъ, чтобы на основаніи наблюденій Правленія кассы опредѣлить на сколько данныя опыта Правленія кассы уклоняются отъ наблюденій, принятыхъ о Любенецкимъ за основаніе расчета, другими словами, чтобы отъ дѣйствительнаго пятилѣтняго опыта кассы сдѣлать положительное заключеніе къ вѣроятной состоятельности ея въ будущемъ.

Кромѣ сказаннаго Комиссія настаиваетъ на сохраненіи редакціи 1895 года въ ст. 3 и 25 проекта, такъ какъ измѣненная редакція ст. 3 узаконяетъ несправедливость по отношенію къ епархіальному духовенству, а измѣненная статья 25 затрудняетъ для больныхъ и увѣчныхъ полученіе самаго права (чрезъ удостовѣреніе Консисторіи) на пользованіе пенсій.

№ 40. 1898 года сентября 7 дня. Съездъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ ходатайство Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, выраженное въ отношеніи его, отъ 2 сентября сего года за № 612, а) въ пунктѣ 7-мъ о выдачѣ бывшему эконому училища діакону Лаврентію Кащенко на лѣченіе—согласно его просьбѣ—100 руб., б) въ пунктѣ 8-мъ объ увеличеніи поурочно платы учительницъ приготовительнаго класса Маріи Катрановой; в) въ пунктѣ 10-мъ о назначеніи двумъ преподавателямъ училища Сергію Литковскому и Николаю Рождественскому по 120 руб. въ годъ квартирнаго пособія, наравнѣ съ другими преподавателями училища;

г) въ пунктѣ II объ увеличеніи жалованья лицамъ, служащимъ при училищѣ:

- 1) Члену Совѣта отъ духовенства по расходу суммы—на 150 р.
- 2) Другому члену отъ духовенства по приходу—на 50 руб.
- 3) Эконому училища—на 60 рублей.
- 4) Кастеляншѣ—на 60 руб.

д) Учительницѣ, завѣдывающей руководѣльными работами—на 20 р.

е) Въ пунктѣ 12-мъ ходатайство Совѣта объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ Евдокіи Деркачевой и Александрѣ Воробьевой, согласно ихъ прошеніямъ.

ж) Въ пунктѣ 13-мъ просьбу діакона Григорія Васильковскаго о прощеніи ему долга въ суммѣ 52 руб. за содержаніе его дочери въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановилъ:

По вопросу 1-му: діакону Кащенко въ просьбѣ отказать, въ виду того, что Съездъ нерасполагаетъ свободными суммами; по 2-му—по той же причинѣ отказать и Катрановой.

По 3-му—преподавателямъ Литковскому и Рождественскому квартирное пособіе по 120 р. въ годъ каждому назначить изъ прибылей Свѣчнаго Завода.

По 4-му—ходатайство Совѣта о прибавкѣ жалованья служащимъ лицамъ при училищѣ отклонить, при чемъ члену о. Гераскевичу за его труды выдать въ награду триста (300 р.) рублей изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода одновременно.

По 5-му—ходатайство Совѣта, по неимѣнію свободныхъ средствъ, отклонить.

По 6-му—просьбу діакона Васильковскаго, въ виду его много-семейности и крайней бѣдности, засвидѣтельствованныхъ о. депу-татомъ Сѣзда и благочиннымъ округа, признать заслуживающею удовлетворенія. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На протоколъ семъ 8 сентября с/г. за № 1400 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1898 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Слова, поученія, рѣчи и воззванія

- Архипастырское наставленіе (о внѣ-школьномъ воспитаніи дѣтей) 10,241—247
- Слово въ недѣлю св. Женъ Муроносицъ (о призваніи женщины). Свящ. Д. Страховскій 14,327—334
- Слово въ день Срѣтенія Господня (о христ. воспит. дѣтей). Его же 15,351—357
- Нѣсколько словъ къ окончившимъ курсъ въ 1897/₈ учеб. году въ церковно-учительской школѣ. Завѣдующ. школою Г. А. Соколовъ 19,453—459
- Рѣчь, произнесенная на актѣ Маріупольской Александровской Гимназіи 7 іюня 1898 года. Законоучителя священ. П. Щербина 20,477—481
- Почуеніе при отпѣваніи усопшаго архимандрита Анастасія, Ректора Екатеринбургской Духовной Семинаріи. Свящ. А. Пароеньевъ 21,516—522
- Слово сказанное во время отпѣванія о Ректора Семинаріи. Свящ. В. Калустинскій 21,523—525
- Рѣчь произнесенная у гроба почившаго о. Ректора Семинаріи. Епарх. Наблюд. свящ. Н. Рубанистый 21,525—527
- Почуеніе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Христова. Свящ. Платонъ Петровъ 24,591—597
- Слово на тотъ же день. Протоіерей Вл. Александровъ 29,691—697
- Слово въ день Смоленскія Иконы Божіей Матери-Одигитріи (28 іюля). Свящ. Д. Страховскій 31,731—738
- Слово въ день 200 лѣтняго юбилея г. Таганрога. Протоіерей М. Знаменскій 33,775—778
- Рѣчь предъ началомъ молебна при открытіи народной бібліотеки въ м. Петриковкѣ 1 ноября 1898 года. Свящ. П. Усовъ 34,795—797

II

II. Статьи по сектантству и расколу. Хроника епархiальной миссиі.

- О вредѣ штунды въ церковномъ и общественно-государственномъ и общественно-государственномъ отношеніяхъ.
Епархiальный миссіонеръ А. Дородницынъ 6,145—150
- Свидѣтельство отъ VI вѣка о четвероконечномъ крестѣ 7,185
- Чино-пріемъ въ секту шепалутовъ и радѣнія ихъ. Епарх.
Миссіонеръ А. Дородницынъ 11—12,265—277
- Правда объ отобраніи дѣтей у шепалутовъ с. Екатериновки, Ростовскаго округа. Его-же 13,303—318
- а оставленіе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоаннікія о томъ, какъ слѣдуетъ вести бесѣды съ сектантами 8,318—319
- Мѣры и способы предупрежденій распространенія въ приходяхъ сектантства ,ibid319—320
- Десятилѣтнее странствованіе внѣ православной церкви (исповѣдь штундиста) Епарх. Миссіон. А. Дородницынъ 15, 358—366; 16,377—388;
- Число сектантовъ и раскольниковъ въ Россіи 15,373—373
- Що таке штунда? 19,472—473
- Взглядъ простаго народа на сектантство 24,610
- Слѣдуетъ-ли пребывавшихъ долгое время въ сектантствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ Православную Церковь, но предъ смертію раскаившихся и приобщившихся Св. Таинъ, погребать по установленному церковію чину православнаго погребенія. В. Грековъ. 25,617—634
- Хроника епархiальной миссиі. Епарх. Миссіон. А. Дородницынъ 30,709—722,34,805—810,35,827—834,36,866—871
- Мѣры и способы предупрежденія распространенія въ приходѣ штундизма. 29,704—705
- Миссіонеровъ Херсонской епархіи. 32,768

III. Статьи богословскаго, церковно-историческаго, каноническаго и общеназидательнаго содержанія.

- Отношеніе христіанства къ наукѣ, государству и культурѣ по взгляду православнаго христіанства.—Архимандритъ Іона 1,1—25,2,37—59,3,69—86

Мысли Св. Іоанна Златоуста о томъ, какъ одно исповѣданіе распятаго на крестѣ разбойника ввело его въ рай	14,335—339
Болѣзнь нашего времени. Изъ книги К. П. Побѣдоносцева „Московскій сборникъ“	18,429—437
Богъ, поругаемъ не бываетъ (Дѣйствит. происшествіе) Собщ. свящ. Е. Четыркинъ	19,459—465
Мысли и чувстваванія, выраженные въ канонѣ пасхальной утрени	20,490—494
Духовность и безсмертіе души	23,571—575
О запрещеніи браковъ въ родствѣ. Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной церкви. В. П. Сахаровъ (въ особ. приложеніи)	26,30,1—80;33,81—96;34,97—112
О всенощномъ бдѣніи. Іеромонахъ Василій.	27,659—666;28,675—683
Помощь Богоматери	29,701—704
Къ вопросу о возстановленіи церковно-обиходнаго пѣнія (церк. истор. очеркъ).	35,819—827; 36,853—865
Христіанство—религія радости и мира.	36,849—853

IV. Духовно-учебныя заведенія.

Вниманіе духовенства къ труженницамъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ	14,345—346
Примѣры попечительнаго отношенія духовенства къ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	18,443—444
Возможность содержанія въ Семинаріи всѣхъ учениковъ, дѣтей духовенства, на общепархіальные средства 25,627—629	
Торжество въ Екатеринославской Духовной Семинаріи 22-го Октября 1898 года	31,729—731
Желательность поддержанія связи Семинаріи съ своими бывшими питомцами священниками.	35,839—842
Объ иносословныхъ воспитанникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	4,117—118
Прощаніе Екатеринославской Духовной Семинаріи съ бывшимъ ректоромъ Архимандритомъ Іоною	7,169—171

V. Церковно-приходскія школы и народное образованіе.

Достойное вниманія нововведеніе въ церковно-приходской школѣ	2,63—64
--	---------

IV

Построеніе и освященіе зданія церковно-приходской школы въ с. Чернявщицѣ, Павлоградскаго уѣзда. Епархіал.	
Наблюд. свящ. Н. Рубанистый	4,95—99
Простые совѣты по воспитанію дѣтей.	4,116—117
О задачахъ церковно-приходской школы. Свящ. Н. Рубанистый	5,121—129
По поводу отвѣта на статью „О задачахъ церковно-приходскихъ школъ“. Его-же.	9,217—225
Объ устройствѣ горячихъ обѣдовъ для учащихся въ школахъ дѣтей	15,371—372
По поводу передачи начальныхъ училищъ въ епархіальное вѣдомство	17,415—419
Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ темнотою православнога народа. Свящ. І. Трухмановъ.	23,564—571
Тупые и даровитые ученики	24,600—610
Руководственныя указанія дѣтелямъ церковно-приходскихъ школъ.	26,637—640
Какими средствами располагаетъ церковно-приходская школа въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся.	28,683—686
Мѣры къ религіозно-нравственному просвѣщенію дѣтей, не обучающихся въ школахъ.	29,705
Сумочныя народныя читальни	31,745—748
Достойное вниманія явленіе.	9,233
Рѣчь Курскаго губернатора о церк.-прих. школахъ	36,874

VI. Статьи церковно-практическаго содержанія.

Противъ суевѣрій, соединяемыхъ съ празднованіемъ дня	
Новаго года	1,26—28
Слѣдуетъ ли во время пѣнія „Иже херувимы“ творить коленнопреклоненія.	
	1,28—30
Одна изъ причинъ, отдѣляющихъ пасомыхъ отъ пастыря	
Заведеніе каждымъ священникомъ настольной книги о своемъ приходѣ.	2,60—63
	3,89—91
О церковно-приходскихъ попечительствахъ.	
	4,114—115
Епархіальная богадѣльня.	4,115
Порядокъ приобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ	5,137—138

- Въ какихъ облаченіяхъ-траурныхъ или свѣтлыхъ—слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургіи и панихиды 5,138—141
- Какихъ правилъ слѣдуетъ держаться священникамъ, когда лица еврейской вѣры заявляютъ желаніе принять св. крещеніе 6,158—161
- Объ украшеніи гробовъ, могилъ и тѣлъ умершихъ . . . 9,234—237
- Объ обязанности для священника сохранять ненарушимой тайну исповѣди 10,253—255
- Таблица для опредѣленія дня св. Пасхи 10,256—260
- Противъ развитія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ 11—12,289—292
- Временныя правила для священниковъ, на коихъ возлагается наблюденіе за бесплатными народными бібліотеками и читальнями 13,320—322, 22,558—559
- Откуда пошли колокола 14,343
- Къ вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ 14,344
- Объ исповѣди отроковъ 15,369
- Какъ должны мы изображать на себѣ знаменіе креста? . 16,388
- Какіе изъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ. С. П. Григоровскій 16,389—391
- Лѣтосчисленіе на Руси ibid 391—394
- Можно-ли въ театрѣ служить молебень ibid 394—395
- Нѣсколько разъясненій по поводу ходатайствъ, обращаемыхъ къ Епархіальному начальству, о воспрепеченіи приходскимъ священникамъ совершать въ нѣкоторыхъ случаяхъ браки. 19,466—479
- Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и приобрѣсть на нее свое пастырское вліяніе 20,481—490; 21,501—507
- Что такое духовное завѣщаніе и какъ его составить правильно 20,494—498
- О печатаніи покойниковъ 21,527—530
- Братскій совѣтъ пастырямъ ibid 531—532
- О веденіи дѣлъ по укрѣпленію имущества за церквами 23,578—579

- Мѣры къ прекращенію незаконной торговли церковными свѣчами и относящіяся сюда узаконенія. Свящ. Никодимъ Рудневъ 24,597—607
- Видъ богослужебныхъ собесѣдованій и церковныхъ библиотекъ ibid 611—613
- Обычай обхожденія крестнымъ ходомъ засѣянныхъ полей 25,625
- Почему родители не присутствуютъ при вѣнчаніи дѣтей и желательно-ли это ibid 629
- Предостереженіе пастырямъ 26,651—653
- Имѣютъ ли право діаконы во время болѣзни священника или за отсутствіемъ его изъ прихода, совершать бдѣніе, часы, обѣдницу, служить молебны, крестить, отпѣвать покойниковъ и т. п. ibid 653—656
- Вопросы объ иконописи 27,667
- Святые просфоры. ibid, 668
- Что означаетъ расположеніе перстней на престолѣ, ука- зываемое въ требникѣ. ibid, 670
- Современные практическіе вопросы пастырскаго служенія и возможные способы ихъ рѣшенія. 35,834—839

VII. Разнаго рода статьи, извѣстія и замѣтки.

- Іерейская совѣсть и священническая честность 8,193—205
- Сила Архипастырскаго увѣщанія. 9,232—233
- Мѣры самообразованія духовенства. 9,233—234
- Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и Забай- кальѣ. 10,247—253; 11—12,278—287
- Союзъ антикурильщиковъ 10,261; Аѳонскія письма 11—12,287—289
- Предсказанія о будущности Ватикана 11—12,293—295
- Объ анонимныхъ доносахъ ibid 295—297
- Деревенскіе дѣти—пастухи. 14,339—340
- Объ обученіи дѣвочекъ грамотѣ. 14,346
- Народный театръ и просвѣщеніе. 17,419—421
- О мѣрахъ къ ограниченію массовой подачи священниками прошеній о перемѣщеніи на лучшіе приходы при открытіи таковыхъ. 18,437—443
- Религіозная основа арміи. 18,444
- Толстовщина. ibid,445—449
- Подвигъ мальчика. 19,470

VII

О домах друдобія	22,535—537
Замѣчательный храмъ	ibid, 561
Къ вопросу о театральныхъ представленихъ для на- рода	23,575—578
Подвигъ гимназиста	ibid, 579
Новый способъ леченія отъ чахотки	ibid, 580—581
Какъ отличить мнимоумершаго отъ дѣйствительно умер- шаго	2,64—65
Нужды современной деревни	3,86—89
Преимущества духовнаго званія	6,161—163
Пчелиный ядъ, какъ цѣлебное средство	7,186—191
Пагубныя послѣдствія пьянства	8,212—215
Примѣръ неутомимой педагогической дѣятельности педа- гомщика	15,369
Самоотверженіе пастыря	21,531
Мѣры къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія народа	32,768—770
Самоотверженіе Архипастыря	24,697—608
Православный храмъ въ Портъ-Артурѣ	ibid, 611
Чудесное сновидѣніе	30,723
Пинская манна	ibid, 725—726
Памяти Царя Освободителя	26,640—651
Отраднѣй фактъ въ жизни одного сельскаго священ- ника	27,668—670
Церковно-музыкальная новинка. А. Дородницынъ	29,697—701
Отчетъ о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія	31,739—743
Пастырь добрый	ibid, 743—745
Вліяніе умственнаго труда на кровообращеніе	ibid, 748—749
Способъ леченія водобоязни	31,749—750
Торжество въ семьѣ духовенства 3 благочинническаго округа Александровскаго уѣзда	32,755—763
Церковное торжество въ Константинополѣ	ibid, 764
Отношеніе католическихъ ксендзовъ къ своей пастырь, ibid, 764—767	
Двухсотлѣтній юбилей г. Таганрога. Пр. М. З.	33,779—789
Необычайное явленіе	35,842—843

VIII

- Успѣхи русской церкви въ царствованіе царя Миротворца. 34,810—812
Затонувшій материкъ *ibid*, 813—814
О недостаткахъ паломничества 36,871—874

VIII. Некрологи.

- Ректора Екатеринославской Духовной Семинаріи, Архимандрита Анастасія. Свящ. В. Капустинскій 21, 507—516
Священника Кирилла Трифильева († 25 дек. 1897 года).
Св. І. Феодоровъ 4,99—105
Памяти священника Кирилла Васильевича Трифильева.
Свящ. А. Антоньевъ 17,401—415
Памяти діакона К. И. Щербаковского. 15,367—368

IX. Хроника епархіальной жизни.

- Служенія Его Преосвященства и посѣщенія учебныхъ заведеній 1,30—31; 2,65—66; 3,91; 5,141; 6,163—164; 7,191; 8,215—216; 9,238; 10,262; 11—12,297—298; 13,322—323; 14,347; 15,374; 16,395—396; 17,422; 18,451—452; 19,474—475; 20,498; 23,582; 24,614; 25,633—634; 28,686—688; 29,706; 30,726—727; 31,750—752; 32,771; 33,790; 34,814—816; 35,843—844, 36,875.

Вибліографическія замѣтки.

- „Чудотворныя Иконы“, Свящ. М. Едлинскаго. 11—12,292—293.
„Мать и дитя“, В. Жука. 18,581—582.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1898 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Высшаго Правительства.

Указы Св. Синода объ увольненіи членовъ Консисторіи священниковъ: Антонія Курилова и Іоанна Синеокова-Андріевскаго отъ занимаемыхъ ими должностей, согласно прошеніямъ, и о назначеніи членами Консисторіи протоіерея Θεодора Россинскаго и священника Дмитрія Преображенскаго 27,399, 29,423—424

Указъ Св. Синода объ увольненіи отъ должности и. д. Секретаря Екатеринославской Духовной Консисторіи А. Ванчакова и перемѣщеніи на оную Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи титулярнаго совѣтника С. Малиновскаго. 9,133

Указъ Св. Синода объ утвержденіи редакторомъ офиціального отдѣла Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Секретаря Консисторіи С. Малиновскаго . . . 18,270

Указъ Св. Синода объ утвержденіи графа И. Канкринна въ званіи почетнаго попечителя церковно - приходскихъ школъ Александровскаго уѣзда. 33,467

Указы Св. Синода объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ, закрытіи и увеличеніи штатовъ причтовъ:

при Казанской церкви дер. Водяной, Верхнеднѣпровскаго уѣзда 4,51

при Успенской церкви города Павлограда. 4,51

при Покровской церкви дер. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда. 5,69

при церкви с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда (закрыть третій штатъ) 6,85

при церкви-школѣ села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда 13,196

- при Преображенской церкви д. Ново-Степановки, Новомосковского уѣзда ibid.
- при Николаенской церкви с. Чернухина открыты вакансіи 3-го священника и 3-го псаломщика ibid.
- при Вознесенской церкви д. Николаевки, Ростовскаго округа. 16,242
- при церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ городѣ Павлоградѣ 16,242
- при Покровской церкви Карнауховскихъ хуторовъ открыты вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика 23,343
- при Воскресенской кладбищенской церкви города Екатеринослава открыты вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика 28,415
- Указъ Св. Синода о прекращеніи тридцати пяти рублеваго пособія новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникамъ 23,345—346
- Указъ Св. Синода о назначеніи казеннаго жалованья десяти бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи. 35,496—98
- Указъ Св. Синода о принятіи мѣръ, дабы послушники принимаемы были въ обители съ строгою осмотрительностію и съ должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ 11—12,166
- Указъ Св. Синода объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. 20,301—303, 30,429—431
- Разъясненіе Сената по вопросу о давностномъ владѣніи 7,114—115

II. Епархіальное Управленіе.

- Назначенія, перемѣщенія и увольненія за штатъ священно - церковно - служителей. 1,1; 3,29; 5,70—83; 6,85; 7,101—102; 8,117—118; 10,151; 11—12,170; 13,195—196; 15,227; 16,241—242; 17,257; 18,269; 20,304; 21,317; 22,331; 23,343; 24,355; 25,370; 30,431—432; 26,389—390; 27,402—403; 28,415; 29,424; 31,442; 32,455; 33,468; 34,484—485; 36,507—510.
- Списокъ священниковъ, награжденныхъ набедренниками и скуфьями 15,228—229

III

Утверждение въ должностяхъ церковныхъ старость, — председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и увольнение ихъ отъ должностей. 1,1; 3,29; 5,59; 6,86; 10,151; 11—12,170—171; 13,196—197; 15,227—228; 16,242—243; 17,257—258; 18,269—270; 20,304; 21,318; 22,332; 23,344; 24,356; 25,370—371; 26,390; 28,415; 29,424; 30,432; 31,442; 32,455—456; 33,468.

Утверждение юрисъ-консультомъ Консисторіи присяжнаго повѣреннаго Способнаго 21,318—319

Объявленія благодарности Епархіальнаго Начальства за заботы о церквахъ, школахъ и проч. 1,2—3; 4,51—53; 7,102—103; 10,150; 11—12,167—170; 17,258—259; 18,270—272; 21,318; 25,355; 27,403—406; 28,415—419; 30,433.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго Екатеринославской Духовной Консисторіи:

1) о созывѣ очереднаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. Депутатовъ Духовенства съ программю вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. 23, (особое приложеніе).

2) о церковномъ пѣніи въ епархіи и мѣрахъ къ его упорядоченію. 34,479

Циркулярное распоряженіе Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ къ прекращенію нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій въ жизни приходскаго духовенства 4,53—58

Объ обязательной сдачѣ священниками, перемѣщаемыми изъ одного прихода въ другой своимъ преемникамъ школьнаго имущества подъ квитанціи 25,378

Правила для производства испытаній кандидатовъ на діаконскій и священническій санъ. 15,238—239

Руководственныя правила отдѣленіямъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 31,443—447

Росписаніе очередныхъ проповѣдей, произносимыхъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, на 1898 годъ 36,510—513

Росписанія публичныхъ собесѣдованій съ сектантами и раскольниками Екатеринославской епархіи въ 1898/99 миссіонерскомъ году 25,385—388; 26,396—398

О просвѣщеніи св. крещеніемъ и присоединеніи къ православной церкви. . . . 1,8—12; 9,134—139; 10,151—158; 11—12,176—180; 17,263; 22,305; 21,322—323; 22,335; 24,360—361; 27,406—408; 29,427—428; 32,460—461.

Протоколы очередного Съѣзда духовенства (XVIII) въ особ. приложеніи (всего 40 протоколовъ) съ № 29—36

Протоколы экстреннаго Съѣзда духовенства. 2,13—16; 5,77—81; 16,253—256; 17,263—268.

Маршрутъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ церквей и школъ Таганрогскаго и Ростовскаго округовъ. 26,394

Списки праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 1,3—8; 5,71—76; 8,126—131; 11—12,171—176; 13,199—201; 15,230—232; 16,243—250; 17,259—262; 19,287—290; 21,319—322; 22,332—335; 23,346—349; 24,356—359; 25,375—378; 26,390—393; 28,420—422; 29,424—427; 30,434—439; 31,443; 32,457—460; 33,469—471; 36.

О доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку всѣхъ изданій, печатаемыхъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 13,197—199

О квартирномъ налогѣ въ отношеніи къ духовенству . 36,518—21

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 9,140—147

Состояніе суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. 5,81—83; 6,87—89, 11—12,183—186; 14,211—212; 19,291—293; 21,324—325; 23,349—352; 26,395—396; 30,439—440; 33,471—472; 36,521—22.

Отчетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. 13,202—209; 14,214—225

Уставъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 24,361—369

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго книжнаго склада за 1897 годъ 16,252

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. 25,379—385

Итоги церковно-кружечнаго сбора въ пользу „нуждающихся Славянъ“ въ 1897 г. 25,78—379

III. Духовно-учебныя заведенія.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1896/₉₇ учебный годъ по учебно-воспитательной части 2,20—27; 4,59 - 67

Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1896/₉₇ учебный годъ. 4,105—114; 5,130—137; 6,150—158; 7,171—185; 8,206—212.

Объ исключеніи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, за коихъ родители не внесли платы за содержаніе 5,84

Списки воспитанницъ, за коихъ не внесена плата за содержаніе ихъ. 15,233—237; 20,312—316; 31,447—450

Разрядные списки учениковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи. 18,274—284

Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, подвергавшихся переводнымъ испытаніямъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ текущаго 1897/₈ учебнаго года . . . 19,293—299

Списки воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію въ 1898/₉ учебномъ году 27,408—413

Списки воспитанниковъ Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища, подвергавшихся переводнымъ испытаніямъ въ іюнѣ 1898 года 20,306—312

Разрядный списокъ воспитанниковъ Мариупольскаго духовнаго училища 21,325—328

Разрядный списокъ воспитанниковъ Бахмутскаго духовнаго училища. 22,335—338

О приемныхъ экзаменахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 19,285—286

О приемныхъ экзаменахъ въ Екатеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ *ibid.* 286—287

Росписаніе дней, въ которые имѣють производиться испытанія въ церковно-учительской школѣ на званіе псаломщика. 30,433

Смѣта содержанія церковно-учительской школы на трехлѣтіе—1898/₉₉, 1899/₁₉₀₀, 1900/₁ г.г. 31,450—453

Церковно-приходскія школы:

Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по поводу ходатайства объ открытіи второклассныхъ школъ.	8,122—124
Объ учительскихъ курсахъ	15,230
О приемѣ дѣтей во второклассную церковно-приходскую школу въ с. Балабинѣ-Петровскомъ	24,350
Уставъ миссіонерскихъ курсовъ при Базанской Духовной Академіи	11—12,187—193

IV. Просвѣтителныя, благотворительныя общества, братства и имъ подобныя учрежденія.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства. 36,505.

Письмо на имя Его Преосвященства Секретаря Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ просьбою объ устройствѣ въ Екатеринославѣ, уѣздныхъ городахъ и большихъ селеніяхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ по изданіямъ Общества. 3,30—32; 25,372—375; 27,455—456.

Отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897 годъ 3,32—50

Списокъ лицъ, отъ коихъ поступили взносы въ пользу сего Общества 8,124—125; 11—12,180—183; 14,213; 21,329

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества объ изготовленіи дипломовъ на званіе членовъ-сотрудниковъ 10,149—150

О дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго Общества 11—12,165—166

Объ избраніи на должность Товарища Предсѣдателя Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Начальника губерніи Князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго 16,241

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства объ открытіи братства св. Іоанна Богослова въ приходѣ с. Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда 5,69

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ. ,690—100; 7,104—114.

О сборѣ въ пользу слѣпыхъ	11—12,167
О сборѣ въ пользу Палестинскаго Общества	36,506—507
Отъ Императорскаго Россійскаго Общества плодод- ства	8,118—121
Отношеніе Русскаго Общества пчеловодства на имя Его Просвѣщенства съ ходатайствомъ о распространеніи его изданій	27,400—402
О сборѣ въ пользу Общества Краснаго Креста	31,441—442
Выраженіе благодарности Императорскаго Православ- наго Палестинскаго Общества Его Просвѣщенству	22,332
О принятіи званія почетнаго члена Братства св. Вла- димира при Духовной Семинаріи Его Сіятельствомъ г. На- чальникомъ губерніи	32,455
Отчетъ о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ 28 авгу- ста 1897 г. по 28 августа 1898 г.	32,461—466
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра при Екатерино- славской Духовной Семинаріи за истекшій годъ. 33,472—477; 34, 485—93.	

V. Объ изданіи журналовъ, книгъ и проч.

Объ изданіи „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-госу- дарственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ	10,150
Книга Г. А. Соколова „Изъ уроковъ для учителей цер- ковныхъ школъ“	33,478
Объ изданіи журнала „Богословскій Вѣстникъ“ съ тво- реніями св. Василия Великаго	35,498—503

1) ...
 2) ...
 3) ...
 4) ...
 5) ...
 6) ...
 7) ...
 8) ...
 9) ...
 10) ...
 11) ...
 12) ...
 13) ...
 14) ...
 15) ...
 16) ...
 17) ...
 18) ...
 19) ...
 20) ...
 21) ...
 22) ...
 23) ...
 24) ...
 25) ...
 26) ...
 27) ...
 28) ...
 29) ...
 30) ...
 31) ...
 32) ...
 33) ...
 34) ...
 35) ...
 36) ...
 37) ...
 38) ...
 39) ...
 40) ...
 41) ...
 42) ...
 43) ...
 44) ...
 45) ...
 46) ...
 47) ...
 48) ...
 49) ...
 50) ...
 51) ...
 52) ...
 53) ...
 54) ...
 55) ...
 56) ...
 57) ...
 58) ...
 59) ...
 60) ...
 61) ...
 62) ...
 63) ...
 64) ...
 65) ...
 66) ...
 67) ...
 68) ...
 69) ...
 70) ...
 71) ...
 72) ...
 73) ...
 74) ...
 75) ...
 76) ...
 77) ...
 78) ...
 79) ...
 80) ...
 81) ...
 82) ...
 83) ...
 84) ...
 85) ...
 86) ...
 87) ...
 88) ...
 89) ...
 90) ...
 91) ...
 92) ...
 93) ...
 94) ...
 95) ...
 96) ...
 97) ...
 98) ...
 99) ...
 100) ...

1) ...
 2) ...
 3) ...
 4) ...
 5) ...
 6) ...
 7) ...
 8) ...
 9) ...
 10) ...
 11) ...
 12) ...
 13) ...
 14) ...
 15) ...
 16) ...
 17) ...
 18) ...
 19) ...
 20) ...
 21) ...
 22) ...
 23) ...
 24) ...
 25) ...
 26) ...
 27) ...
 28) ...
 29) ...
 30) ...
 31) ...
 32) ...
 33) ...
 34) ...
 35) ...
 36) ...
 37) ...
 38) ...
 39) ...
 40) ...
 41) ...
 42) ...
 43) ...
 44) ...
 45) ...
 46) ...
 47) ...
 48) ...
 49) ...
 50) ...
 51) ...
 52) ...
 53) ...
 54) ...
 55) ...
 56) ...
 57) ...
 58) ...
 59) ...
 60) ...
 61) ...
 62) ...
 63) ...
 64) ...
 65) ...
 66) ...
 67) ...
 68) ...
 69) ...
 70) ...
 71) ...
 72) ...
 73) ...
 74) ...
 75) ...
 76) ...
 77) ...
 78) ...
 79) ...
 80) ...
 81) ...
 82) ...
 83) ...
 84) ...
 85) ...
 86) ...
 87) ...
 88) ...
 89) ...
 90) ...
 91) ...
 92) ...
 93) ...
 94) ...
 95) ...
 96) ...
 97) ...
 98) ...
 99) ...
 100) ...

