

Сибирской Жизни

ЧЕТВЕРГЪ, 19-го февраля 1915 года.

Жизнь провинции.

Ищут виноватаго.

За последнее время въ газетахъ появляются бюллетени тревогу заготовивших: „Дороговизна жизни“, „Возрождение предметовъ первой необходимости“, „Аппетиты торговцевъ“, „Борьба съ дороговизной“ и тому подобнае.

Эти тревожные вѣсти идутъ изъ деревень, изъ уѣздныхъ и губернскихъ городовъ, изъ столицъ.

Предпринимается паллиативная борьба въ видѣ таксировки продуктовъ, обязательныхъ постановлений, штрафовъ, что обычно, рѣшительно не достигаетъ цѣли: цѣны быстро растутъ на все, обыватель волнуется, со страхомъ заглядывая въ свой кошелекъ, быстро опустошаемый кошелекъ.

Взять хотя-бы наши городскія общественныя самоуправленія. Что они могутъ сдѣлать, если тамъ весьма часто въ большинствѣ видятъ «своихъ людей» и даже непосредственно заинтересованные въ повышеиіи цѣнъ.

Нужно что-то другое, и оно въ нашей власти, въ нашихъ средствахъ, вполне достижимо.

Не надо лишь безпомощно и жалко топтаться на одномъ мѣстѣ, пугливо озираться по сторонамъ, выискивая виноватаго, чтобы затѣмъ обрушить на него бутафорскіе громы проклятій, обвиненій въ обрателье вѣ, эксплуатаціи, отсутствіи стыда, совѣсти и прочихъ добрыхъ человѣческихъ качествъ,—все это совершенно напрасно.

Вопросу о дороговизнѣ посвятили чрезвычайно интересную статью Н. Огановскій, помѣщенную въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ ней онъ указываетъ и единственно правильный способъ борьбы съ дороговизной.

— Уже съ первыхъ мѣсяцевъ войны обнаружилось, что экономисты, ожидавшие паденія цѣнъ на продукты, экспортировавшіеся раньше за границу,—пшеницу, ячмень, масло, яйца, птицу, керосинъ, сахаръ и пр.—жестоко ошиблись. Цѣны упали лишь на мѣстахъ производства,—указываетъ авторъ: на югѣ яйца—до 9, 7 и даже 4-хъ коп. за десятокъ, масло—въ Вологдѣ и Сибири—до 7—8-ми р. съ 18—14-ти руб., пшеница въ Сибири—до 18—25 коп. за пудъ, ячмень въ Новороссійскѣ упалъ на 22—23 коп., гуси въ Мясской и Псковской губ.—до 50—60 коп., мясо въ подстоличныхъ губерніяхъ—до 5—7 коп. за фунтъ. Но на мѣстахъ потребления, даже если они лежатъ недалеко отъ районовъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, цѣны значительно выше нормальныхъ и растутъ изъ недѣли въ недѣлю: мясо въ столицахъ—24—26 к., масло—60—70 к., яйца—85—40 коп., гуси—8 рубля, пшеница, рожь, овесъ—втрое—вчетверо дороже, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они вывезены. Недавно кіевскія газеты отиѣтили любопытный фактъ: въ самомъ Кіевѣ мясо стоить 20 коп., а въ пригородахъ этотъ же самый сортъ—13 коп., мясники вывозятъ часть продукта въ пригороды, чтобы въ самомъ городѣ не повышать цѣнъ. Однимъ словомъ, цѣльный рядъ фактовъ показываетъ, что мы имѣемъ дѣло съ явлениемъ расхожденія цѣнъ на мѣстахъ про-

изводства и потребления, зачастую даже не зависящих от разстояния этих мест друг от друга.

Въ городах дорожают одинаково как живые припасы, так и продукты обрабатывающей промышленности, как обложенные новыми налогами, въ родѣ спичекъ, сахара, табака, гильзы, так и не обложенные. Въ деревняхъ дорожаютъ продукты, которые крестьяне продаютъ, и подорожали еще больше, чѣмъ въ городахъ, тѣ, которые они покупаютъ; хлѣбъ сталъ, "что твой песокъ" на востокѣ, въ Сибири, а за керосинъ платятъ по 9 коп. фунтъ, за сахаръ—по четвертаку, за коробку спичекъ—по 3 коп. за десятикопеечный ситецъ—по 18 коп. И чтобы достать денегъ, безъ которыхъ выжить не можеть обернуться самый заурядный [крестьянинъ, ему приходится искать въ продажѣ свой оборотный капиталъ—скотину. Скотину продаютъ и въ Сибири, потому что тамъ спичкомъ много хлѣба и кормовъ, которые "не берутъ нипочемъ", продаютъ и въ Костромской губ., потому что тамъ спичкомъ мало хлѣба и кормовъ, пшны на нихъ ввнчичены, и нужно добыть денегъ для ихъ покупки.

Расхождение цѣнъ, которое явилось прямымъ результатомъ разстройства рынка, бьетъ по карману одинаково производителей и потребителей и доставляетъ выгоды лишь тому, кто служитъ передаточнымъ механизмомъ между ними,—именно классу торговцев посредниковъ.

Можно думать, что благодаря расхождению цѣнъ значительная доля сбережений, которая дѣлаетъ трудное население на своемъ отрезвлении, въ концѣ-концовъ перейдетъ въ карманы капиталистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, если общій рыночный оборотъ въ Россіи составляетъ, какъ надо думать, не менѣе 7—8 миллиардовъ, то надбанка только гривенника на рубль оборота можеть дать торгово-промышленному классу 700—800 миллионовъ сверхнормой прибыли. И въ настоящее время большинство авторовъ газетныхъ статей главными виновниками дешевизны въ мѣстахъ производства и дороговизны въ мѣстахъ потребления считаютъ именно торговцевъ. Волѣдъ за писателями тотъ же взглядъ начинаютъ высказывать представители правительства и органовъ мѣстного самоуправления и кооперативовъ.

Правда, на-ряду съ коммерческой спекуляціей выставляются другія, болѣе сложныя причины этого явления: прекращеніе импорта, нарушеніе транспорта, новые налоги, валютный голодъ, разстройство кредитнаго аппарата, поставка на армію. Несомнѣнно, онѣ имѣютъ извѣстный, иногда довольно значительный вѣсъ, но несомнѣнно также и то, что онѣ служатъ для торговцевъ защитнымъ прикрытіемъ. Акція на спички повышена на 5 коп. за 1000 шт., а спичечный синдикатъ, вкупѣ съ торговцами накинуду 10—15 коп.; акція на сахаръ поднята на 25 коп. за пудъ, а торговцы, даже въ центрѣ сахарнаго производства, Киевѣ, надбавили отъ 60 коп. до рубля и т. д. Вообще къ казенному акцизу они, по установившемуся обычаю, прибавляютъ свой, иногда болѣе крупный. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, какъ, напримеръ, въ мясномъ дѣлѣ, и финансовыя затрудненія, и разстройство транспорта, и другія внѣшнія причины не могутъ служить оправданіемъ роста цѣнъ. Налогъ на мясо вѣтъ; армія потребляетъ менѣе 7% російскаго отпуща мяса,—во всякомъ случаѣ, меньше, чѣмъ его вывозилось за границу. Подвозъ къ Петрограду и Москвѣ превышаетъ прошлогодній и можеть быть, въ случаѣ нужды, увеличенъ въ любой пропорціи, потому что окрестные крестьяне рады-радехонки слушать скотъ, который имъ кормитъ цѣлымъ. А между тѣмъ, пока мясо дойдетъ до скучинка-прасола, до мясника-ровничика, "каждый рубль вырастаетъ вдвое.

Понятно поэтому, что все общество, отъ градо и военачальниковъ до женъ чернорабочихъ включительно, въ современной дороговизнѣ винятъ болѣе всего классъ торговцевъ [посредниковъ. Но никому до сихъ поръ не пришло въ голову, что винить ихъ, въ сущности, нельзя. Вѣдъ торговцевъ, производя свои операціи, думаетъ вовсе не объ интересахъ потребителей, а о своихъ

собственныхъ, которые побуждаютъ его къ приобретенію максимальной прибыли на своей капиталѣ. Когда, пользуясь обстоятельностью, онъ покупаетъ продукты по дешевой цѣнѣ, а продаетъ по дорогой, онъ поступаетъ по своему вполнѣ рационально, ибо такова экономическая природа этого класса. И пока этотъ классъ одинъ выполняетъ необходимыя посредническія функціи въ народно-хозяйственномъ механизмѣ,—нельзя его винить въ томъ, что при выполненіи этихъ функцій онъ преслѣдуетъ только свои личные интересы. Если его интересы противоречатъ общественнымъ,—общество само должно взять на себя защиту этихъ послѣднихъ.

Въ Западной Европѣ торговцы тоже не упустили случая погрѣть руки вокругъ всемірнаго пожара. Но тамъ, гдѣ общество было достаточно организовано въ потребительские кооперативы, оно сумѣло поставить торговцевъ въ надлежащія рамки и набѣжало до вѣкоторой степени искусственнаго ввнчичанія цѣнъ. Этотъ примѣръ показываетъ, что у насъ главнымъ виновникомъ въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, является наша общественная неорганизованность. Только самоорганизация общества устранитъ необходимость въ посредничествѣ-монополистахъ, которые, пользуясь своимъ положеніемъ, эксплоатируютъ народные массы. Никакія такюровки, никакія административныя распоряженія не въ состояніи сдѣлать того, что можеть и должно сдѣлать общество въ своихъ собственныхъ интересахъ.

"Въ трудныя минуты самъ себя помогай",—вотъ девизъ, который отнынѣ должень выставить на своемъ знамени русскій народъ,—говоритъ въ заключеніе авторъ.

Объединеніе въ кооперативы—вотъ одна изъ ближайшихъ общественныхъ задачъ. Оно даетъ возможность успѣшно бороться съ "мирскими захребетниками", живущими за счетъ народа.

Н. Огановскій надѣется, что призывы къ объединенію въ кооперативы побудятъ миллионы инертныхъ обывателей къ самопомощи путемъ самоорганизации.

Послѣднія извѣстія.

Резолюція итальянской радикальной партіи.

"День" сообщаетъ, что итальянская радикальная партія приняла резолюцію, въ которой выразила необходимость вѣдшательства въ войну.

Бомбардировка Дарданелль.

"Times" придаетъ большое значеніе бомбардировкѣ дарданелльскихъ укрѣпленій англо-французской эскадрой. Это дѣло начало очень крупнаго плана. "Константинополь долженъ сдаться на милость побѣдителей, говорить газета, или онъ будетъ стертъ съ лица земли".

Французская печать считаетъ бомбардировку Дарданелль лучшимъ средствомъ для того, чтобы положить конецъ интригамъ Болгаріи и колебаніямъ Румыніи. Появленіе союзнаго флота въ Мраморномъ морѣ склонитъ чашу вѣсовъ на сторону тройственнаго согласія.

Младо-турки и миръ

Изъ Бухареста "Гол. Русс" сообщаютъ, что младо-турки обратились за совѣтомъ къ экс-султану Абдул-Гамиду, который посовѣтовалъ имъ заключить миръ, особенно, если англо-французскій флотъ окажется достаточно сильнымъ, чтобы форсировать Дарданелли, что представляется вполнѣ возможнымъ.

Нѣмцы относятся къ туркамъ крайне недовѣрчиво, подозревая ихъ въ томъ, что они умышленно оказываютъ въ Дарданеллахъ слабое сопротивление, дабы имѣть предлогъ для заключенія мира.

Потери турецкой арміи.

Въ Константинополь опубликованы официальные списки потерь турецкой арміи.

Всего съ начала войны убито, ранено и взято въ плѣнъ 189756 человекъ, изъ нихъ 1708 офицеровъ.

Среди германскихъ соц.-демократовъ.

Какъ извѣстно, соц.-демократическая фракція рейхстага большинствомъ 82 голосовъ противъ 15 высказала недавнѣ, порицаніе члену фракціи Карлу Либкнехту. По этому поводу с.-д. депутатъ Рюле опубликовалъ въ «Dresd. Volksztg.» статью, въ которой дѣлаетъ къ этому сообщенію нѣсколько интересныхъ поправокъ. «Совершенно вѣрно,—говоритъ онъ,—что рѣшеніе бюро фракціи, принятое еще 2 декабря, было одобрено впоследствии большинствомъ 82 голосовъ противъ 15. Но столь же вѣрно и то, что только 58 голосами противъ 33 поведеніе Либкнехта было признано несомнѣннымъ съ интересами партіи, а 20 депутатовъ противъ 68 признали правильными тѣ политическія соображенія, которыми было продиктовано поведеніе Либкнехта. Самымъ важнымъ, однако, я считаю то, что общая революція противъ Либкнехта была принята только 65 голосами противъ 26».

Бомбардировка Смирны.

По словамъ "дня", въ Одессѣ получены извѣстія изъ греческихъ источниковъ, что англо-французскій флотъ бомбардировалъ Смирну. Греческая пресса высказываетъ предположеніе, что за бомбардировкой послѣдуетъ десантъ.

Базы воздушнаго и подводнаго флота.

Голландскія газеты сообщаютъ, что базой воздушнаго и подводнаго флота германцевъ является мѣстечко Гобокенъ, близъ Антверпена. Эти свѣдѣнія подтверждаются также и союзные летчики. По ихъ сообщеніямъ, ангары и весь воздухоплавательный паркъ германцевъ окруженъ высокой каменной стѣной. По слухамъ, летчиками открыта еще одна база германскихъ подводныхъ лодокъ.

Въ Калишѣ.

"Gaz. Warsz." сообщаетъ, что послѣ 6-мѣсячнаго пребыванія въ Калишѣ нѣмцы превратили этотъ городъ въ форменную крѣпость. Кругомъ Калиша идутъ два ряда окоповъ, надъ укрѣпленіемъ которыхъ работало въ теченіе 2 мѣсяцевъ 2000 человекъ. Всѣ лѣса въ окрестностяхъ вырублены. Для установокъ орудій построены цементныя платформы. Во многихъ мѣстахъ земля минирована. Всѣ деревянные мосты смазаны смолой, а желѣзныя—минированы.

День Печати въ Москвѣ.

Спросъ на выдѣленную 9 февраля въ пользу жертвъ войны газету "День Печати" значительно превзошелъ предположеніе. Побоявшись высокой цѣны нумера, московскіе газетные торговцы сдѣлали заказы на газету въ преуменьшенномъ размѣрѣ. По окончаніи печатанія нумера, когда обозначился чрезвычайно большой спросъ на "День Печати", пришлось его донпечатывать. И все-таки къ 11-ти ч. утра на многихъ улицахъ уже не было газеты, а около 2-хъ часовъ весь тиражъ былъ уже исчерпанъ, и «День Печати» сразу превратился въ библиографическую рѣдкость. И члены комитета, вѣдшаго дѣло изданія газеты, и отдѣльныя газетныя типографіи, гдѣ печатался «День Печати», засыпаны просьбами о новыхъ экземплярахъ; просьбы пришлось оставить неудовлетворенными. Распроданъ утренній выпускъ «Дня Печати» въ очень крупномъ количествѣ. Объявленія въ немъ дали свыше 25-ти тыс. руб. Въ 5-мъ часу вечера былъ выпущенъ второй выпускъ «Дня Печати», съ 4 наибольшихъ страницъ, около 9-ти час. вых.—третій выпускъ, въ 2 страницы. Оба выпуска разошлись приблизительно по 50 тыс. каждый.

«Р. В.»

СПИСОКЪ

раненныхъ, убитыхъ, больныхъ, пропавшихъ безъ вѣсти и попавшихъ въ плѣнъ сибиряковъ.

(За время съ начала войны)

По свѣдѣніямъ справочнаго отдѣла Сибирскаго о-ва для подачи помощи раненымъ.

(Продолженіе).

- Шульгинъ, Васил. Ефремовъ, ст. унт.-оф., кр. Томской г., Барнаул. у., Берской в. д. Верхне-Ельцовки, ран. въ руку.
- Шумихинъ, Григ. Иннок. ряд., кр. Енисейской г., Минусинск. у., Бейской в. с. Озьянское, ран. легко въ задн. часть.
- Шустовъ, Ник. Гар. ряд., кр. Томской г., Кузнецк. у., Курацкой в. д. Верхне-Куракъ, ран. въ челюсть и шею.
- Щелкаевъ, Иванъ Иванов., ряд., кр. Енисейской г., Канскаго у., Танской в. с. Нижній Ингашъ, раненъ легко въ лѣв. руку.
- Юрченко, Андрей Фроловичъ, ряд., кр. Томской г., Барнаул. у., Александр. в. д. Зятяковой, раненъ лег. въ лѣв. руку.
- Юсковъ, Андрей Петровичъ, ряд., мѣщ. г. Красноярска, ран. въ прав. руку.
- Яголовъ, Александръ Филиппов., ряд., кр. Енисейской г., Минусинск. у., Новоселов. у. с. Свѣтлод., конт. въ голову.
- Яковлевъ, Карлъ Семенов., ряд., кр. Томской г., Томскаго у., Судженск. в. пос. Путиловскій, раненъ въ руку.
- Яныковъ, Василій Васильев., ряд., кр. Енисейск. г. Ачинскаго у., Назаровск. в. с. Сирскъ, ран. въ ногу.
- Юминъ, Федоръ Яковлевъ, ряд., кр. Томской г., Томскаго у., Сергеево-Михайловской в. д. Нижне-Шелевской, ран. лег. въ голову.
- Абрамовъ, Егоръ Анемодистов., ряд., кр. Енисейской г. Ачинскаго у., Солганск. в. д. Тарханки, ран. въ руку.
- Абдулхамитовъ, Абдрахманъ, ряд., кр. Томской г. Маринск. у., Рубинской в. д. Байюкская, раненъ въ руку.
- Адодинъ, Кирилль Афанасьевичъ, подпр. кр. Томской г., Бйскаго у., Сычевской в. д. Солоникъ, раненъ тяж.
- Александровъ, Дмитрій Филипповичъ, мл. унт. оф., кр. Енисейской г., Ачинскаго у., Ужурскій в. с. Ужура, раненъ легко въ руку и ногу.
- Альковъ, Иванъ Афанасьевичъ, ефр., кр. Енисейской г., Ачинскаго у., Ново-Назаровской в. с. Алтатъ, раненъ въ ногу.
- Андреевъ, Григорій Андреевичъ, ряд., кр. Томской г., Маринскаго у., Толстской в. с. Хохловск., раненъ легко въ руку.
- Анишевъ, Василій Петровичъ, ряд., кр. Томской г., Канскаго у., Угуйскаго в. с. Угуйскаго, раненъ тяж. въ ногу.
- Анисимовъ, Дмитрій Семеновичъ, ряд., кр. Томской г., Томскаго у., Пачинск. в. д. Нижне-Тюль, раненъ тяж. въ руку.
- Антипинъ, Михаилъ Филипповичъ, ряд., кр. Томской г., Змѣиногор. у., Бобровск. д. с. Березов., раненъ тяж. въ руку.
- Антипинъ, Федоръ Александр., ряд., кр. Томской г., Змѣиногор. у., Краснояр. в. с. Березовки, раненъ въ руку, контуженъ въ ногу.
- Антоновъ, Александръ Ивановичъ, мл. унт. оф., кр. Енисейской г., Красноярск. у., Вознесенск. в. с. Вознесенск., раненъ легко въ ногу.
- Анциферовъ, Михаилъ Ипатовичъ, ряд., кр. Енисейской г., Краснояр. у., Шалинск. в. с. Шалинскаго, раненъ легко въ руку.
- Аредаковъ, Григорій Васильевичъ, ряд., мѣщ. Томской г., Барнаулск. у., раненъ легко въ руку.
- Арестовъ, Василій Васильевичъ, ст. писарь, кр. Томской г., Барнаулской в. с. Маршанское, боленъ бронхитомъ.
- Атроско, Илья Давидовичъ, ряд., кр. Енисейск. г., Ачинскаго у., Подсосинск. в. д. Мостовой, раненъ легко въ руку.
- Афанаскинъ, Дмитрій Тарасов., ряд., кр. Томской г. Томскаго у., Серг.-Михайл. в. с. Ново-Александр., раненъ тяж. въ руку.
- Барановъ, Еводимъ Ивановичъ, ряд., кр. Томской г., Бйскаго у., Смоленской в. д. Колбина, раненъ въ обѣ ноги.
- Бачтинъ, Григорій Андреевичъ, канон., кр. Енисейской г., Минусинск. у., с. Мало-Минусинск., раненъ въ руку.
- Безваловъ, Алексѣй Петровичъ, мл. унт. оф., кр. Томской г., Бйскаго у., Кузганск. в. с. Казанда, раненъ легко въ руку.
- Березовскій, Иванъ Никитичъ, ряд., кр. Томской г., Барнаулск. у., Колехинской в. с. Овчинникова, раненъ руку.
- Берюгинъ, Михей Нестеровичъ, ряд., кр. Томской г., Змѣиногор. у., Зырянской в. д. Верх.-Миханск., раненъ тяж. въ ногу.
- Бесѣдинъ, Иванъ Дмитріевичъ, ряд., кр. Томской г., Бйскаго у., Хайризовской в. с. Кипешино, ран. въ руку.

Обо всемъ.

Переименованіе городовъ.

Особая комісія при обществѣ ревизей лей исторіи, которой Н. А. Макаловъ предложилъ высказаться по вопросу о переименованіи мѣстностей, носящихъ нѣмецкія названія, высказалась за возвращеніе Шлессельбургу и Ямбургу наименованій Орѣшекъ и Ямы. Что же касается Петергофа и Кронштадта, то рѣшено отстоять за ними старыя названія, такъ какъ съ Петергофомъ связана вся Екатерининская эпоха, а Кронштадтъ не нѣмецкое названіе, а голландское. Далѣе, комісія высказалась за желательность возвращенія Петроградской сторонѣ ея прежняго названія Петербургской или Петровской. За нѣкоторыми другими городами также рѣшено сохранить ихъ названія, какъ свѣдѣнія съ исторической эпохой, напр., за Оренбургомъ. Остальные города рѣшено переименовать, замѣнивъ ихъ нѣмецкія названія русскими.