

— ЧЕРНИГОВСКІЯ —

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
въ пересылкою.

№ 4.

Подписки принимаются  
въ редакціи „Черниговскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ  
зданіи Черниговской Духов-  
ной Семинаріи.

15 февраля                      (годъ **ХХVІІ**).                      1887 года.

Содержаніе: I. Высочайшая награда.— II. Распоряженіе Высшаго Правительства.—  
III. Разныя извѣстія.

**I. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.**

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день  
января, на имя капитула россійскихъ импера-  
торскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше  
сопричисленъ, за 50 лѣтнюю отличнуюсердную службу,  
къ ордену св. Владимира 4-й степени настоятель  
пустынно-рыхловскаго Николаевскаго монастыря, Чер-  
ниговской епархіи, архимандритъ *Георгій*.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе православнаго палестинскаго общества, отъ 15-го января 1887 г., за № 38, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предѣлательствомъ православному палестинскому обществу производить въ пользу православныхъ святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи.

1) Чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ рассылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюждъ воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія)

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ!

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ православное палестинское общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный

*Сергій.*

## ПОУЧЕНІЕ.

*Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).*

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида

Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе* (Пс. 120, 1). Еще ближе, достоцитимѣе и дорожее Іерусалимъ—Градъ Святый для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ руцѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ плѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облизать Голгоѳу, обогренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душе-спасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, библиотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское населеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣянiе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ

она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрные школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ (Притч. 28, 27). Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу (Притч. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ Небесномъ (Евр. 12, 22.). Аминь.*

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всеѣмъ церквамъ за всеѣми богослуженіями дѣлать сборъ — это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

Беседа о святомъ градѣ Іерусалимѣ и о пожертвованіяхъ на устроеніе въ ономъ быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія въ святой землѣ.

Боголюбивыя Православныя! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христотъ, принявшій естество человѣческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ лежало пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйныя поклонники со всѣхъ странъ свѣта. Когда за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Святая Земля попала въ руки невѣрныхъ, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Государей, путь къ гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливыя тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться святому гробу Христову. Отраднѣе ступить грѣшною ногою своею на ту землю, по которой ходилъ нѣкогда божественными стопами своими Господь нашъ Іисусъ Христосъ; отраднѣе взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ, и которыя освятилъ Своимъ пребываніемъ, отраднѣе облобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ лежа-

ло пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и плачетъ о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужаго народа. Если и достигну Святой Земли, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто пріютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ рассуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклоненіе гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники гроба Господня изъ людей небогатыхъ должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градѣ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Года четыре тому назадъ составилось Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ его, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, принять на себя главный надсмотръ надъ всѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой,

Земли, въ Православной Руси деньги всегда отъищутся. Кто давалъ копейку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобы сдѣлать то пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церквахъ во время богослуженія въ день Вербнаго Воскресенья. И дѣйствительно, какому иному дню болѣе приличествуетъ воспоминаніе о Святой Землѣ и Святомъ Градѣ Іерусалимѣ?

На поступающія пожертвованія въ настоящее время строится въ Іерусалимѣ большой домъ для помѣщенія 500 русскихъ странниковъ и устраиваются всѣ приспособленія, чтобы были удовлетворены всѣ ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно нашимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня; когда все устроится, какъ слѣдуетъ, отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые расскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ, гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ

дѣтствѣ съ Пречистою Матерью своею, Дѣвою Марією и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, погребенъ и воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но кромѣ нашихъ земляковъ-поелонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ—Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцевъ своихъ. Но вотъ явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыскающая какъ львы, ища кого уловить. Не мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды—отступленія отъ Православія, а неуступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Наконецъ, по промыслу Всевышняго, Православному Палестинскому Обществу удалось очистить для благо-

вѣйнаго поклоненія Православныхъ конечную часть той божественной стези, по которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ шествовалъ на вольную крестную смерть. Но стезя эта остается непокровенною и прикрыть ее сооруженіемъ, достойнымъ чтимаго мѣста и Православной Россіи, становится насущною потребностью.

Вы видите, если что и сдѣлано Православнымъ Малестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобы сдѣлать—недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежные средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о пожертвованіяхъ и обращаемся къ вамъ благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и его Святыи Градь.

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ Своимъ ученикамъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае вспагъ вверже. Все бо сія отъ избытка своего вверюша въ дары Божови, сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки гл. 21, ст 3 и 4.)

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—7 января 1886/7 года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6.) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше

утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннобоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанни-

камъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщали консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсы академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбы съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроръ относительно безпрепятственности со стороны центральнаго духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о

чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

---

Указъ его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которыя, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по

которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь получение процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное получение суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы все подвѣдомственные имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученные, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы все находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной повѣр-

къ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагахъ съ публикуемыми въ всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 3 Сентября 1886 г., священникомъ с. Котова, Остерскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи рядовой 17-го пѣхотнаго Архангелогородскаго полка Иванъ Ксаверіевъ Говоревскій, римско-католическаго исповѣданія, 27 лѣтъ отъ рожденія.

8 Сентября 1886 г., священникомъ с. Борокъ, Остерскаго уѣзда, младшій оружейный подмастерье 17-го Архангелогородскаго пѣхотнаго полка Яковъ Крестовъ Францбергъ, 38 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Іаковъ.

28 Декабря 1886 года, священникомъ с. Меленска, Стародубскаго уѣзда, жена служившаго въ пѣхотномъ Уральскомъ полку, старшаго аптечнаго фельдшера, Леокадія Иванова Валевачева, 34 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Марія.

6 Юля, причтомъ Покровской церкви села Щастновки, Козелецкаго уѣзда, сынъ мѣщанки Петроковской губерніи, деревни Житовишь, Іосифы Бриловской—Владиміръ, шести мѣсяцевъ отъ рожденія, римско-католическаго исповѣданія.

Просвѣщена св. крещеніемъ, 27 Сентября, причтомъ

Преображенской церкви села Старой-Басани, Козелецкаго уѣзда, еврейка мѣщанка г. Козельца Рыся Беркова Крюкова, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Марія.

---

Священникъ села Бѣльмачевки, Борзенскаго уѣзда, Алексѣй Крыловскій, за хорошее его поведеніе и особенную заботливость по устройству новаго приходскаго своего храма, награжденъ набедренникомъ; а принимавшимъ, въ дѣлѣ построенія сего храма, участіе съ примѣрнымъ усердіемъ: церковному старостѣ козаку Никитѣ Саввину Денисенко и строителямъ Ивану Романову Ляху и Ивану Алексѣеву Маренцелу объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

Священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Сѣтолова, Мглинскаго уѣзда, 15 Января, предоставлено учителю Стародубскаго духовнаго училища Петру Релицкому.

— Священникъ православной Рождество-Богородичной церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Всеволодъ Корицкій, 22 Января, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Варваринской церкви с. Туросны, Новозыбковскаго уѣзда; а священническое мѣсто при Рождество-Богородичной православной церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 205 д. м. п. и 213 д. ж. п.;

домъ для священника имѣется церковный; ружной земли не имѣется; жалованья священнику 250 р.

— Священникъ Николаевской церкви с. Деремны, Мглинскаго уѣзда, Николай Андриевскій, 23 Января, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Васьковичъ, Мглинскаго уѣзда; а священническое мѣсто при Николаевской церкви села Деремны, Мглинскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 847 д. м. п. и 825 д. ж. п.; ружной земли 34 д.; домъ церковный.

— За смертію священника Троицкой церкви села Змѣтнева, Сосницкаго уѣзда, Симеона Бѣловскаго, на священническое мѣсто въ село Змѣтневъ, 23 Января, опредѣленъ священникъ Михайловской церкви села Брусилова, Черниговскаго уѣзда Іоаннъ Архангельскій; а священническое мѣсто при Михайловской церкви села Брусилова, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 700 д. м. п. и 683 д. ж. п.; ружной земли 33 дес.; имѣется церковный домъ.

— За увольненіемъ, по болѣзни, священника Георгіевской церкви м. Ямполя, Глуховскаго уѣзда, Николая Янчевскаго, заштатъ, на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви м. Ямполя, 28 Января, перемѣщенъ священникъ Андреевской церкви села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, Николай Самбурскій; а въ село Сальное, Нѣжинскаго уѣзда, 29 Января, опредѣленъ священникъ села Надиновки, Остерскаго уѣзда, Матвій Полонскій; священническое же мѣсто при Николаевской церкви села

Надиновки, Остерскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ при церкви: прихожанъ 511 д. м. п. и 589 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; имѣется церковный домъ.

— За смертью священника Покровской церкви села Фаевки, Новгородѣверскаго уѣзда, Василя Бугаевскаго, священническое мѣсто при Покровской церкви села Фаевки, съ 18 Января, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 1042 д. м. п. и 1037 д. ж. п.; ружной земли 35 д.; имѣется церковный домъ.

**Журналы общепархіального сѣзда 21 Января 1887 г., утвержденные Его Преосвященствомъ.**

**Журналъ № 1-й.**

Слушали: 1) отношеніе совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища отъ 26 Января 1887 г. за № 22, что для разясненія имѣющихъ встрѣтиться недоразумѣній уполномоченъ присутствовать въ засѣданіяхъ сѣзда предсѣдатель совѣта протоіерей о. Теодоръ Ладухинъ, а для разясненія собственно экономическихъ вопросовъ экономъ училища Андрей Яворскій; 2) заявленіе начальницы училища Юліи Степановны Дейшъ, коимъ проситъ увеличить жалованье воспитательницамъ: Екатеринѣ Бублиевъ-Погорѣльской, Екатеринѣ Буримовой и Елисаветѣ Васютинской и 3) смѣту прихода и расхода денегъ по содержанію училища на текущій 1887 годъ. Постановили: 1) отно-

шеніе совѣта принять къ свѣдѣнію; 2) ходатайство г-жи  
начальницы училища удовлетворить; 3) для размот-  
рѣнія же смѣты назначить изъ депутатовъ съѣзда  
коммиссію, которая разсмотритъ смѣту и представитъ  
съѣзду докладъ съ своими замѣчаніями.

### Журналь № 2-й.

Слушали: журналь совѣта Черниговскаго епархіаль-  
наго женскаго училища отъ 24 Ноября 1886 года за  
№ 76 и при немъ записку председателя совѣта прото-  
іерея Ладухина, по предмету приобрѣтенія матеріаловъ,  
необходимыхъ для содержанія училища, хозяйствен-  
нымъ способомъ и постановили: приложенную при  
запискѣ председателя совѣта сравнительную вѣдомость  
цѣнахъ на съѣстные припасы и другіе матеріалы  
передать на разсмотрѣніе той же самой коммиссіи.

### Журналь № 3-й.

Слушали: словесный докладъ одного изъ членовъ  
ревизіонной коммисіи, что а) ревизіонная коммисія  
исполнила порученное ей съѣздомъ обревизованіе  
свѣчнаго завода и результаты таковой ревизіи уже  
помѣщены въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за прошлый  
1886 годъ; б) что, по порученію съѣзда, коммисія  
подготовила данныя, для составленія раскладки по  
уздамъ и благочиніямъ суммъ, потребныхъ на содер-  
жаніе епархіальнаго женскаго училища, для чего и  
представила перечневую вѣдомость о трехлѣтней сред-

ней доходности по церквамъ епархіи; что в) срокъ службы членомъ ревизіонной комиссіи нынѣ истекъ. Постановили: заслушанный докладъ члена ревизіонной комиссіи священника о. Θεодора Васютинскаго о произведенной ревизіи свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію; за труды по ревизіи свѣчнаго завода и за составленіе перечневой вѣдомости изъявить членамъ комиссіи благодарность съѣзда, а самую вѣдомость передать въ особую комиссію, для окончательной раскладки взносовъ отъ церквей на содержаніе училища; составъ же комиссіи ревизіонной на будущее трехлѣтіе оставить изъ тѣхъ самыхъ лицъ, за исключеніемъ одного изъ членомъ комиссіи, именно священника Михальченка.

Журналь № 4-й.

Слушали: а) письменныя заявленія депутатовъ: Бурневскаго и Неаронова о томъ, что первому болѣзнь его, а второму смерть сына его не позволяютъ быть въ съѣздѣ, б) свидѣтельство Козелецкаго городского врача о болѣзни депутата священника Михаила Левковцева и в) заявленіе Мглинскаго городского благочиннаго протоіеря Михаила Лявданскаго, что въ его округѣ нѣтъ такихъ священнослужителей, которыхъ можно было бы командировать депутатомъ на съѣздъ. Приказали: увѣдомленіе протоіеря Лявданскаго принять къ свѣдѣнію; неявку же депутатовъ: Бурневскаго Николая, Неаронова и Левковцева считать уважительною.

Журналъ № 5-й.

Слушали: прошенія: псаломщика Григорія Чернявскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 85 р. за воспитаніе его дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; священника Іоанна Цукровскаго о снятіи съ него недоимки 160 р. за воспитаніе его дочери и о принятіи послѣдней на церковно-коштное содержаніе; вдовы умершаго священника Анастасіи Патруевой объ освобожденіи ея отъ платежа за содержаніе дочери ея въ училищѣ; священника Іоанна Барановича о принятіи его дочери на общеепархіальное содержаніе въ училищѣ; священника Матвѣя Марченка о принятіи одной изъ его дочерей на церковное содержаніе въ училищѣ; священника Павла Тищенка объ освобожденіи его отъ полугодичнаго платежа за содержаніе двухъ дочерей его въ училищѣ, и полученныя при отношеніи совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 26 Января 1887 г. за № 24, прошенія: священника Матвѣя Марченка о принятіи дочери его на церковно-коштное содержаніе, псаломщика Исидора Боголюбцева о принятіи дочери его на церковно-коштное содержаніе и прошеніе ученицы 1 класса Анастасіи Бабичевой о принятіи ея на церковно-коштное содержаніе и прошеніе отца ея священника Бабичева о томъ же. Постановили: просителямъ Чернявскому, Цукровскому, Патруевой, Барановичу, Мар-

чену, Тыщенку и Боголюбцеву отказать: что же касается просьбы ученицы Бабичевой, то по вниманію къ тому что отецъ ея находится на епитиміи въ монастырѣ, принять Бабичеву на церковно-коштное содержаніе до того только времени, пока ея отецъ получитъ приходъ и будетъ имѣть возможность на свои средства содержать дочь свою въ училищѣ.

Журналъ № 7-й.

Слушали: прошеніе мастера слѣсарныхъ работъ Лейкина объ удовлетвореніи его 30 рублями, будто бы недоплоченными ему совѣтомъ женскаго училища за работу желѣзныхъ зонтиковъ при новоустроенномъ училищномъ корпусѣ. Постановили: такъ какъ претензія Лейкина къ училищному совѣту ничѣмъ не доказывается фактически, то прошеніе его оставить безъ удовлетворенія.

Журналъ № 8-й.

Слушали: прошеніе дочери умершаго священника Александры Венедиктовой Морозовой о не взыскаіи съ имущества ея, доставшагося отъ отца, долга епархіальному свѣчному заводу. Опредѣлили: такъ какъ дѣло о долгѣ священника Морозова свѣчному заводу разсматривалось уже предъидущимъ общепархіальнымъ съѣздомъ и не было найдено никакихъ основаній къ удовлетворенію ея просьбы, то и настоящее прошеніе Морозовой оставить безъ удовлетворенія.

**Журналъ № 9-й.**

Слушали: прошеніе помощника смотрителя Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Стефана Яковенка объ освобожденіи его отъ платы за право ученія дочери его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Опредѣлили: такъ какъ служеніе Яковенка въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ платежа за право ученія его дочери въ женскомъ духовномъ училищѣ, то ходатайство Яковенка отклонить.

**Журналъ № 10-й.**

Слушали: сообщеніе Черниговской духовной консисторіи отъ 22 Января 1887 года за № 898 о томъ, что по дѣлу объ уплатѣ священнику Леонтовичу Черниговскою Екатерининскою церковью денегъ, затраченныхъ имъ Леонтовичемъ на постройку церковнаго дома, Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію, въ коей между прочимъ сказано, чтобы причитающаяся Леонтовичу отъ Екатерининской церкви сумма не была выдаваема ему впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла о растратѣ Леонтовичемъ суммъ епархіальнаго женскаго училища. Опредѣлили: сообщеніе Черниговской духовной консисторіи принять къ свѣдѣнію.

**Журналъ № 11-й.**

Слушали: рапортъ штатнаго врача Черниговской семинаріи Сикорскаго, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ

пособія въ размѣрѣ 100 р. больничному фельдшеру Павлу Пирлику, въ виду его полезной службы для семинарской больницы. Постановили: при всемъ желаніи удовлетворить ходатайство г. Сикорскаго, съѣздъ не находить къ тому никакой возможности, по неимѣнію средствъ.

**Журналы общепархіального съѣзда 28 Января 1887 г. утвержденные Его Преосвященствомъ.**

**Журналъ № 12-й.**

Слушали: прошеніе священника Іоанна Фіалковскаго о принятіи его дочери на церковно-коштное содержаніе и о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 65 р. за содержаніе его дочерей въ женскомъ училищѣ. Постановили: принявъ во вниманіе всѣ доводы къ подтвержденію несостоятельности священника Фіалковскаго, лично имъ съѣзду изложенные и подтвержденіе справедливости тѣхъ доводовъ нѣкоторыми изъ оо. депутатовъ, удовлетворить ходатайство священника Фіалковскаго.

**Журналъ № 13-й.**

Слушали: полученныя при отношеніи совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища отъ 26 Января 1887 г. за № 25, 1) въ копіи постановленіе совѣта епархіального женскаго училища по предмету изъявленія благодарности бывшему дѣлопроизводителю совѣта Алексѣю Митькевичу и о денеж-

номъ вознагражденіи его за 15 лѣтнюю службу при женскомъ училищѣ; 2) прошеніе окончившаго курсъ въ Кіевской духовной академіи А. Чикилевскаго объ отсрочкѣ недоимки, числящейся за его сестрою 40 р.; 3) прошеніе вдовы священника Даріи Тросницкой объ освобожденіи ее отъ платы 12 р., выданныхъ совѣтомъ училища дочерямъ ея на проѣздъ на родину и 4) прошеніе вдовы псаломщика Пелагій Виноградской объ освобожденіи ее отъ платы 12 р., выданныхъ совѣтомъ дочерямъ ея на проѣздъ на мѣсто родины. Опредѣлили: просьбы Виноградской и Тросницкой удовлетворить; просьбу Чикилевскаго оставить безъ послѣдствій; бывшему дѣлопроизводителю совѣта Алексѣю Митькевичу за 15 лѣтнюю службу при женскомъ училищѣ изъявить благодарность.

#### Журналь № 14-й.

Слушали: записку священника Іоанна Леонтовича, въ коей онъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы взыскаіііе растраченной суммы епархіальнаго женскаго училища, въ бытность его казначеемъ, падало не на одного его, а и на прочихъ лицъ, служившихъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановили: дѣло о разстратѣ суммъ епархіальнаго женскаго училища неоднократно разсматривалось на предыдущихъ епархіальныхъ сѣздахъ и самъ о. Леонтовичъ тогда признавалъ себя виновникомъ разстраты, что доказывается представленными отъ него денежными залогами; а

потому въ просьбѣ Леонтовичу отказать. Для отклоненія же подобныхъ извѣтовъ покорнѣйше просить епархіальное начальство о распоряженіи, чтобы на будущее время совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ точности выполнялъ инструкцію утвержденную Его Преосвященствомъ относительно приема денегъ на содержаніе училища, припечатанную въ № 22 епархіальныхъ извѣстій за 1886 годъ. При этомъ уполномочить совѣтъ училища немедленно приступить ко взысканію съ Леонтовича растроченныхъ имъ денегъ.

#### Журналъ № 16-й.

Слушали: прошенія учениковъ Черниговской семинаріи 1 класса Григорія Григоровскаго и 5 класса Алексѣя Ивановича о выдачѣ имъ, по ихъ бѣдности, пособія для продолженія наукъ. Постановили: просить правленіе семинаріи, если просители своими успѣхами въ наукахъ заслуживаютъ того, дать имъ пособіе изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ по 50 р. каждому.

#### Журналъ № 17-й.

Слушали: вторичныя просьбы священниковъ Іоанна Барановича и Іоанна Цукровскаго о принятіи ихъ дочерей на церковно-коштное содержаніе и о снятіи съ послѣдняго недоимки въ количествѣ 160 р. Постановили: просьбу Барановича удовлетворить, а просьбу Цукровскаго приобщить къ дѣлу.

**Журналь № 18-й.**

Слушали: прошеніе ученика 6 класса семинаріи Теодота Яновскаго о принятіи его сестры Маріи на церковно-коштное содержаніе въ епархіальномъ училищѣ. Постановили: по неизмѣннѣю средствъ, просителю отказать.

**Журналь № 19-й.**

Слушали: присланную при отношеніи правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 28 Января 1887 г. за № 42, вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ епархіальныхъ на содержаніе семинаріи за 1886 годъ. Постановили: вѣдомость принять въ свѣдѣнію.

**Журналь № 20-й.**

Слушали: журналь совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 27 Марта 1886 г. за № 76, присланный при отношеніи того совѣта отъ 26 Января 1887 г. за № 27, по поводу ходатайства нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ о зачисленіи въ счетъ текущихъ взносовъ тѣхъ суммъ, кои внесены ими въ совѣтъ училища послѣ того, какъ тѣ взносы предыдущими сѣздами уже были отмѣнены. Постановили: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на томъ журналь совѣта № 76, принять къ исполненію.

**Журналь № 21-й.**

Слушали: предъявленный при отношеніи совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 26-го Января

1886 г. за № 23, журналъ совѣта о приобрѣтеніи матеріаловъ и съѣстныхъ припасовъ хозяйственнымъ способомъ. Постановили: въ видѣ опыта допустить заготовленіе матеріаловъ и съѣстныхъ припасовъ по содержанию училища въ текущемъ 1887 г. хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ комиссія нашла болѣе выгоднымъ приобрѣтеніе матеріаловъ для училища, согласно представленію протоіерея Ладухина.

### Журналъ № 23-й.

Слушали: докладъ комиссіи, по повѣрежъ смѣты расходовъ училищныхъ на 1887 годъ съ дѣйствительною потребностію въ нихъ и постановили: смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища на 1883 годъ утвердить съ слѣдующимъ измѣненіемъ въ статьяхъ расхода: а) въ 1 главѣ статьи 18—19 по содержанию дѣлопроизводителя и писмоводителя соединить въ одну, и, назначивъ на содержаніе поименованныхъ лицъ 540 руб., предоставить совѣту училища распоряженіе оною по своему усмотрѣнію; б) въ 5 главѣ (на учебныя пособія) расходъ подъ ст. 18 на выписку прочетныхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, вмѣсто 300 р., ограничить 150 р.; в) въ 6 главѣ (содержаніе дома) расходъ подъ ст. 18 на купанье воспитанницъ сократить до 25 р. т. е. уменьшить его на половину противъ смѣты и въ той же самой главѣ расходъ подъ ст. 22 на содержаніе скота сократить до 90 р.,

такъ какъ три училищныя коровы, по мнѣнію сѣзда, вовсе излишнія въ училищномъ хозяйствѣ, должны быть немедленно проданы. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ разсматривалъ и дополнительную смѣту по поводу предстоящихъ построекъ, о коихъ рѣчь въ журналѣ сѣзда № 22 и приняли оную смѣту, за исключеніемъ расхода подѣ ст. 11—13 предполагаемаго по содержанію практической школы, такъ какъ сѣздъ находитъ открытіе школы въ настоящемъ году невозможнымъ по неимѣнію средствъ къ тому. Присемъ сѣздъ депутатовъ всепокорнѣйше просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ смѣтахъ расходовъ на будущее время не смѣшивать въ одну статью расхода разнородныхъ предметовъ, а ставить порознь.

#### Журналъ № 24-й.

Слушали: телеграмму благочиннаго 2 округа Новозыбковскаго уѣзда, что назначенный отъ 2 благочиннаго округа Новозыбковскаго уѣзда депутатъ, по болѣзни, не можетъ явиться въ общепархіальный сѣздъ и постановили: извѣщеніе благочиннаго Васильева принять къ свѣдѣнію.

#### Журналъ № 25-й.

Слушали: журналъ совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 24 Января 1887 года за № 6, коимъ совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ депутатовъ о денежномъ вознагражденіи эконома училища Андрея

Яворскаго и занимающагося писмоводствомъ въ канцеляріи совѣта протодіакона Богдановскаго за ихъ усердные и усиленные труды по училищу. Постановили: изъявить благодарность Яворскому; а Богдановскому за его усердное и полезное служеніе епархіальному женскому училищу, покорнѣйше просить совѣтъ епархіальнаго училища, изъ хранящейся въ училищномъ ящикѣ, остаточной отъ прошлаго 1886 года совершенно свободной суммы въ количествѣ 455 р., выдать вознагражденіе по своему умотрѣнію.

**Журналы общепархіальнаго съѣзда 29 Января 1887 г., утвержденные Его Преосвященствомъ.**

**Журналь № 27-й.**

Съѣздъ депутатовъ, въ виду массы прошеній, поступающихъ въ съѣздъ, о принятіи на церковнокоштное содержаніе въ епархіальное женское училище и тормозящихъ занятія съѣзда по рѣшенію намѣченныхъ вопросовъ, постановилъ: просить епархіальное начальство о распубликованіи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ распоряженія о томъ, чтобы сироты, или ихъ опекуны, просьбы о принятіи на церковно-коштное содержаніе въ женское училище подавали въ Январскіе съѣзды за годъ до поступления въ училище, дабы право опредѣленія на церковнокоштное содержаніе принадлежало съѣзду и училищный совѣтъ могъ принимать на церковное содержаніе только тѣхъ изъ про-

сящихся, на принятіе коихъ не будетъ заявлено протѣстовъ со стороны съѣзда.

Журналъ № 28-й.

Слушали: докладъ членовъ комитета епархіального свѣчнаго завода о необходимой ремонтіровкѣ нѣкоторыхъ построекъ завода, и постановили: преподаваемую ремонтіровку, по приложенной при томъ докладѣ смѣтѣ расхода, разрѣшить на средства завода.

*Въ общепархіальный съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи членовъ комитета епархіального свѣчнаго завода ДОКЛАДЪ.*

1) Въ кладовой свѣчнаго завода, гдѣ находится складъ свѣчей, необходимо устроить новый полъ, такъ какъ старый совершенно сгнилъ.

2) Въ видахъ береженія рабочихъ силъ и успѣшнаго накачиванія воды рекомендуютъ опытные въ этомъ дѣлѣ люди устроить насосъ для новой пробойки и растопочной, такъ какъ съ увеличеніемъ паровика и резервуара, для охлажденія стружекъ воска требуется много воды, для накачиванія которой въ паровикъ и резервуаръ рабочими требуется много времени и дорого обходится.

3) При кладовой завода, гдѣ хранится воскъ, необходимо устроить навѣсы, такъ какъ при перевозкѣ воска изъ воскоблительнаго завода, особенно въ ненастную погоду, приходится складывать воскъ подъ открытымъ небомъ, отчего происходитъ немалый при-

вѣсь при приѣмѣ его и убыль вѣса при выдачѣ въ мастерскую.

По смѣтѣ на всѣ матеріалы и работы потребуется 947 р. 30 к.

**Журналъ № 29-й.**

Слушали: прошенія учениковъ семинаріи: Тарасія Никитченка, Ксенофонта Богдановскаго и Димитрія Карпова о назначеніи имъ пособій, для продолженія воспитанія въ семинаріи. Постановили: просить семинарское правленіе выдать просителямъ денежное пособіе изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ, если они по успѣхамъ въ наукахъ того заслуживаютъ.

**Журналъ № 30-й.**

Слушали: докладъ комитета эмеритальной кассы съ его отчетомъ за 1886 годъ и актъ ревизіонной комиссіи по эмеритурѣ, при чемъ на многіе вопросы съѣзда предсѣдатель комитета не далъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ и разъясненій, что вызвало у съезда всеобщее, за исключеніемъ 6 депутатовъ, недоувѣріе къ существующему составу комитета эмеритальной кассы. Постановили: просить у Его Пресвященства разрѣшенія реорганизовать составъ комитета, для ходатайства о чемъ уполномочить предсѣдателя съезда.

**Журналъ № 31-й.**

Слушали: докладъ членовъ комитета епархіального свѣчнаго завода съ отчетомъ объ операціяхъ свѣчнаго завода, и постановили: отчетъ, для провѣрки его, передать ревизіонной комиссіи, а комитету предоставить

имѣть специалиста бухгалтера за вознагражденіе въ годъ не свыше шестисотъ рублей.

**Журналъ № 32-й.**

Слушали: вторичное прошеніе дочери священника Александры Морозовой о томъ, чтобы уплата долга ея отца епархіальному свѣчному заводу была разсрочена на шесть лѣтъ. Постановили: настоящее прошеніе отклонить.

**Журналъ № 33-й.**

Слушали: прошеніе исправляющей должность кастелянши при епархіальномъ женскомъ училищѣ Елисаветы Будиной о прибавкѣ ей жалованья. Постановили: при всемъ желаніи, съѣздъ не можетъ удовлетворить просьбу по неимѣнію средствъ.

**Журналъ № 34-й.**

Слушали: прошенія ученика семинаріи Михаила Вѣлозерскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія, ученика Якова Рыбальченка о принятіи его на церковно-коштное содержаніе, и діакона Черниговской Вознесенской церкви Іоанна Каминскаго о сложеніи числящейся на немъ недоимки по содержанію его дочери въ епархіальномъ училищѣ. Постановили: просителямъ отказать.

**Журналъ № 35-й.**

Слушали: журналъ Черниговской духовной консисторіи по дѣлу о неуплатѣ священникомъ Черниговской Николаевской церкви Павломъ Сококовымъ свѣчному заводу долга въ количествѣ 1322 р. 61 коп., и прошеніе Соколова объ освобожденіи его отъ начета.

Постановили: разъ рѣшнное предыдущимъ съѣздомъ не перерѣшать.

Журналъ № 36-й.

Слушали: переданное отъ Его Преосвященства прошение священника Павла Тищенко о объ освобожденіи его отъ платежа полугодоваго за содержаніе двухъ его дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановили: не освобождая Тищенко отъ памянутаго платежа, сдѣлать разсрочку онаго на три года.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквяхъ: 1) Покровской посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, предсѣдателемъ — коллежскій ассесоръ Владиміръ Александровъ Булякъ; членами — дворяне: Даніиль Григоріевъ Мержіевскій и Иванъ Петровичъ Богуславскій, мѣщане: Павелъ Петровъ Руевъ, Николай Тихоновъ Рахинскій, крестьяне: Алексѣй Павловъ Непша, Гавріиль Осиповъ Непша, Гурій Никитинъ Зевака, Сергій Софроновъ Нихановъ, Стефанъ Захаріевъ Короткій, Пантелеймонъ Козьминъ Кравченко, Стефанъ Евфимовъ Юровъ, и Василій Тарасовъ Кирюшенко; 2) Покровской села Малато-Самбора, Коцотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ — крестьянинъ Григорій Ильинъ Тодоръ; 3) Рождество-Богородицкой села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ — козакъ Василій Геремѣевъ Моисѣенко; членами козакъ Симеонъ Бышовецъ, крестьяне: Петръ Хижный, Кузьма Хижный и оставной рядовой Матвѣй Глу-

хенькій. 4) Михайловскій мѣстечка Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ — дворянинъ Петръ Петровъ Катериничъ; членами — козаки: Самуиль Корнилевъ Голубъ, Алексѣй Никифоровъ Чаплай, Павель Евфимовъ Якушко, Владиміръ Антоновъ Зазимко, Пантелеймонъ Лаврентіевъ Головань, Никифоръ Степановъ Макаренко, Иванъ Ивановъ Зазимко, Лаврентій Никитинъ Колосъ, Иванъ Михайловъ Гусакъ, Григорій Сергѣевъ Плескачъ, Василій Стефановъ Луговскій, мѣщанинъ Кирилль Павловъ Зубенко; 5) Воскресенской мѣстечка Седнева, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ — мѣщанинъ Савва Васильевъ Хмарный; членами — мѣщане: Михаилъ Акиллинъ Мѣхедъ, Иванъ Мартыновъ Положечко, Никола Павловъ Баглай, козаки: Павель Матвѣевъ Хмарный, Петръ Григоріевъ Бѣльмусъ, Василій Михайловъ Каплистый, Исидоръ Ивановъ Зеленскій, Христофоръ Федоровъ Шимка, Иванъ Ермалаевъ Ющенко, Андрей Дмитріевъ Божинскій, Даніиль Ивановъ Сапа, Миронъ Павловъ Ермоленко, Павель Дмитріевъ Страховскій, крестьяне: Павель Кондратовъ Коваленко, и Павель Евфимовъ Голубецъ; 6) Николаевской села Сибирежа, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ — козаць Андрей Алексѣевъ Макей; 7) Николаевской села Клочкова, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ — козаць Антонъ Силинъ Потапенко; членами — козаки: Василій Исааковъ Новописанный, Тимофѣй Алексѣевъ Кобець, Антонъ Антоновъ Сергѣенко, Михей Діомидовъ Карасъ, Антонъ Титовъ Шарпатый, Николай

Михайловъ Ярмакъ, крестьяне: Евфимъ Гордѣевъ Сергусь, и Алексѣй Дмитріевъ Сергусь; 8) Покровской села Куковичъ, Сосницкаго уѣзда, на шестилѣтіе, предсѣдателемъ — священникъ Константинъ Максимовичъ; членами: Иванъ Гузь, Павелъ Флоровъ Несукай, Павелъ Фесюнъ, Маркъ Лавскій, Аѳанасій Колотъ, Филиппъ Хрущъ, Григорій Клева, Козьма Шкирманъ, Трофимъ Чичканъ, Василій Чичканъ, Антонъ Роговій, Даниилъ Содомка, Петръ Чичканъ, Яковъ Хрущъ, Аѳанасій Сухомлинъ, Семень Корявца, Аверкій Фесюнъ, Петръ Фесюнъ, Яковъ Фесюнъ, Василій Сидоренко, Никиферь Фесюнъ, Алексѣй Отрохъ, Аѳанасій Николаенко, Тимофѣй Сухомлинъ, Петръ Ильяшикъ, Маркъ Татарченко, Пантелеймонъ Чичканъ, Алексѣй Ювченко, Акимъ Ювченко, Семень Лавскій, Михаилъ Хрущъ, Иванъ Хрущъ, Тимофѣй Ильяшикъ, Василій Песоцкій, Андрей Фосюнъ, Василій Удовенко, Тимофей Гузь, Степанъ Лавскій, Семень Роговій, Семень 2-й Роговій, Иванъ Дудка, Семень Удовенко, Андрей Саввинъ Корявца, Харитонъ Соломка, Александръ Соломка, Дмитрій Гузь, Максимъ Тимофѣевъ Фесюнъ, Довидъ Сидоренко, Гавріилъ Скороходъ, Илья Васильевъ Ильяшинъ; 9) Николаевской села Рожовки, Остерскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ — отставной солдатъ Козратъ Корнилевъ Шеверунъ; членами — крестьяне: Петръ Григоріевъ Климасъ, Левъ Симеонъ Климасъ и Іоаннъ Самуиловъ Марченко; 10) Симеоновской села Оленовки Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ — мѣщанинъ Григорій

Дробинота; членами: дворянинъ Зиновій Безлюдный, мѣщанинъ Капитонъ Запорожець, солдатъ Федоръ Мищенко, Мартинъ Ганничъ, Андрей Безлюдный, Николай Кривецъ, козаки: Тарасій Тимченко, Даніилъ Похлябка, Николай Ручка, Матеей Безлюдный, Онисимъ Дзюба, и крестьянинъ Харитонъ, Мойсеенко 11) Георгіеѣвской церкви села Холмовъ, Борзенскаго уѣзда, председателемъ—отставный солдатъ Тихонъ Ильгоми; членами—крестьяне: Василій Черноносъ, Мина Влепа, козаки: Михайло Данишъ, Парфеній Ярешицкій и солдатъ Тимофѣй Бовкунъ; 12) Покровской села Нехаевки, Сосницькаго уѣзда, председателемъ—надворный совѣтникъ Аввакумъ Петровичъ Куриленко; членами: дворянинъ Василій Семеновъ Галичъ, козаки: Евфимій Петровъ Мосѣнзовъ, Степанъ Андреевъ Галичъ, Иванъ Нестеровъ Мисникъ, крестьяне: Андрей Ивановъ Мойсеенко, Михайло Захаріевъ Ошелечко, и Алексѣй Сергѣевъ Пилипенко; 13) Воскресенской села Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Георгій Леонтіевъ Исаченко; членами: дочь ротмистра Марія Николаева Семeko, крестьяне: Радіонъ Алексѣевъ Дольбенко, Сергій Павловъ Топеринъ, Елисей Захаріевъ Романенко, Димитрій Григоріевъ Романенко, Михайло Максимовъ Солонинко, Парфеній Артемьевъ Астапенко, Гуліанъ Александровъ Берновскій и Стефанъ Емельяновъ Борсуковъ; 14) Петропавловской села Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда, председателемъ—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Якимовъ Грудинъ; членами: унтеръ-офицеръ Евфимій Макаровъ Федосенко, рядовой

Петръ Петровъ Вербицкій, козаки: Теодоръ Васильевъ Вышнякъ, Теодоръ Алексѣевъ Вороно-Ковалевскій  
крестьяне: Алексѣй Теодоровъ Кулажка, Филиппъ Харитоновъ Кисель, Титъ Васильевъ Воронежъ, Иванъ  
Артемѣевъ Вербицкій, Филиппъ Федоръ Грудинъ, Артемій Петровъ Кулажка и Ефимій Даміановъ Коцубинъ;  
15) Покровской села Дяговы Сосницкаго уѣзда, председателемъ—козакъ Андрей Григоріевъ Максименко;  
членами—козаки: Теодоръ Степановъ Гапонъ, Іосифъ Михайловъ Павленко, Стефанъ Власовъ Лесюта, Феофанъ Сергѣевъ Максименко, Калининъ Марковъ Захарченко, Іовъ Максимовъ Павленко, Паликартъ Евстафѣевъ  
Конекъ, Евстратъ Васильевъ Ильячъ, Семень Евфимовъ Павленко, Спиридонъ Аристарховъ Кіашка, Гурій Филипповъ Павленко, крестьяне: Иванъ Максимовъ  
Кисель, и Федотъ Антоновъ Василенко; 16) Парасковѣвской села Кладьковки, Борзенскаго уѣзда, председателемъ—козакъ Иванъ Ильинъ Батюта; членами—  
козаки: Евстратъ Батюта, Павелъ Запорожець, Александръ Тимба, Павелъ Оленикъ, Евстратъ Бойко, Евдокимъ Плюта, крестьяне: Евфремъ Кузменко, и  
Федоръ Гаверь; 17) Михайловской села Красиловки Остерскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Петръ Лобко; членами: дворянинъ Петръ Гайдакъ, крестьяне:  
Феодоръ Лобко, Даміанъ Лобко, Іоаннъ Лобко, Евфремъ Чернякъ, Данилъ Менжега, Антоній Менжега, Василій Павленко, козаки: Парфеній, Василій и Діомидъ  
Рогачи; 18) Воскресенской села Воскресенской-Слободки, Остерскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Іоаннъ

Неживый; членами—крестьяне: Аонасій Свиданъ и  
Иаковъ Приходько.

Получены въ консисторіи деньги: а) на палестин-  
скихъ поклонниковъ, отъ настоятелей монастырей:  
архимандрита Тихона 1 р. 50 к., іеромонаха Евсевія  
80 к., архимандрита Пафнутія 1 р., игумена Сергія  
1 р., настоятеля Елецкаго монастыря іеромонаха  
Онуфрія 30 к., настоятельницы игуменіи Архелай  
55 к. и благочинныхъ: Рожалина 3 р. 81 к. и Фле-  
рова 2 р. 86 к.; б) въ пользу гроба Господня, отъ на-  
стоятелей монастырей: архимандрита Тихона 65 к.,  
іеромонаха Евсевія 95 к., архимандрита Пафнутія  
75 к., игумена Сергія 1 р. 50 к., намѣстника Елец-  
каго монастыря іеромонаха Онуфрія 15 к. и благо-  
чиннаго Флерова 1 р. 28 к.; в) на Западныхъ губерніи,  
отъ настоятелей монастырей: архимандрита Тихона  
1 р., іеромонаха Евсевія 98 к., архимандрита Пафну-  
тія 50 к., игумена Сергія 1 р., намѣстника Елецкаго  
монастыря іеромонаха Онуфрія 15 к., благочинныхъ:  
Рожалина 2 р. и Флерова 1 р. 97 к.; г) на распро-  
страненіе православія на Кавказъ, отъ настоятелей  
монастырей: архимандрита Тихона 50 к., іеромонаха  
Евсевія 88 к., архимандрита Пафнутія 75 к., игумена  
Сергія 1 р., намѣстника Елецкаго монастыря іеро-  
монаха Онуфрія 20 к., благочинныхъ: Рожалина 2 р.  
80 к. и Флерова 2 р. 53 к.

### Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5 проц. съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2 января 1887 г. правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

*Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
123	45	500	740	22	500	863	1	500
264	34	500	839	33	500	965	49	500
264	37	500	845	37	500	3,002	14	500
302	27	500	845	44	25,000	003	22	500
316	29	500	898	39	500	118	20	500
338	17	500	918	22	500	199	20	200,000
343	8	500	940	25	500	384	9	5,000
493	41	10,000	948	39	500	434	1	500
571	8	500	953	28	500	489	19	500
701	45	500	2,054	3	500	517	44	1,000
7 4	7	500	79	18	500	540	32	500
1,036	40	500	138	46	500	558	10	500
154	10	500	225	9	500	637	33	500
234	16	500	402	8	500	725	49	500
361	22	500	637	48	500	850	17	500
387	42	500	712	32	500	956	3	500
394	43	500	756	27	500	970	47	500
403	34	500	812	31	500	4,058	5	500
492	32	8,000	831	10	500	73	28	500

Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.
134	47	500	913	14	500	8,011	3	500
148	1	500	928	19	500	48	49	500
193	45	500	971	32	500	80	19	500
271	29	500	6,124	34	500	283	45	500
379	17	1,000	227	40	500	382	6	500
522	26	8,000	335	9	500	386	47	1,000
554	42	500	343	44	500	431	35	500
560	8	500	411	24	500	559	28	500
620	22	500	455	47	500	584	36	500
671	9	10,000	496	39	500	586	3	500
710	24	500	575	39	500	699	12	500
740	27	500	679	46	500	700	43	500
800	19	500	700	39	500	845	34	500
800	48	500	720	38	500	855	13	75,000
814	33	1,000	771	50	500	881	35	500
836	49	500	890	15	500	988	42	500
840	20	500	905	41	500	990	47	500
872	43	500	7,146	1	500	9,015	13	1,000
993	17	500	225	48	500	66	31	500
5,004	5	500	1272	39	500	78	8	500
18	49	500	298	1	500	138	20	500
120	29	500	484	1	500	333	6	1,000
221	40	500	550	2	500	355	15	500
304	20	5,000	589	46	1,000	400	45	500
315	21	500	694	32	500	418	22	10,000
502	35	500	1706	46	500	431	2	500
694	42	500	718	33	500	492	38	500
1746	37	500	759	5	5,000	524	28	5,000
791	21	500	804	23	500	532	16	500
825	26	500	832	21	1,000	537	12	500
843	46	500	855	33	500	610	33	500
854	50	500	898	29	500	672	33	500

Нумера серій.	М.М. билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	М.М. билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	М.М. билет.	Сумма выигрыша.
713	5	500	904	4	500	205	5	500
955	20	500	12,045	36	500	208	11	500
10,330	9	40,000	70	48	500	439	21	500
640	43	500	107	7	500	533	45	500
757	19	500	300	18	8,000	557	41	500
1843	4	500	393	1	500	572	4	500
915	16	1,000	448	27	500	639	46	500
949	26	500	539	1	500	696	31	5,000
963	49	500	600	47	1,000	729	43	500
994	18	500	639	2	500	857	18	500
11,094	31	500	703	41	500	860	12	1,000
100	26	500	728	18	1,000	867	12	500
106	49	500	815	11	500	895	42	500
113	15	5,000	824	9	500	933	39	500
156	12	500	866	28	500	15,097	27	500
222	22	500	886	2	500	98	24	500
268	25	500	938	13	500	163	42	500
277	34	500	958	27	500	222	8	500
317	46	500	13,157	8	500	304	14	500
333	2	500	189	22	1,000	368	3	500
470	37	500	206	17	5,000	476	39	1,000
483	29	500	224	26	500	477	24	500
493	40	500	284	29	500	481	42	500
576	3	500	295	24	500	553	1	1,000
612	18	500	440	3	500	583	20	500
616	43	500	711	33	1,000	733	21	500
654	14	1,000	748	44	500	833	38	500
671	44	500	766	8	500	861	41	1,000
725	21	500	887	32	500	985	27	500
734	38	500	1,938	42	500	994	31	500
755	50	500	14,081	17	500	16,141	42	500
836	46	8,000	169	22	500	176	43	500

Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
234	2	500	574	15	500	629	26	500
405	10	500	680	21	500	647	45	500
418	1	500	803	39	500	752	50	500
468	4	500	811	41	500	795	20	500
606	6	500	862	26	500	824	45	500
683	39	500	945	8	500	864	27	500
709	35	500	983	9	500	19,026	26	500
812	36	500	992	14	500	76	40	1,000
878	15	500	18,006	30	500	147	38	500
949	38	500	173	45	500	264	19	500
991	40	1,000	215	38	500	336	50	500
17,010	22	500	230	27	500	388	12	500
52	19	500	381	8	500	554	29	5,000
287	31	500	414	25	500	653	4	500
388	40	500	432	13	500	759	34	500
439	35	500	504	32	8,000	854	31	500
477	31	500	619	37	500	974	2	500

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го апрѣля 1877 г.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1887 года.

*Нумера серій:*

216	1,239	1,821	2,190	3,347	4,627	5,938
714	1,570	1,892	2,217	3,505	4,719	6,710
903	1,659	1,933	2,478	3,718	4,996	6,877
945	1,662	1,985	2,499	4,290	5,233	7,277
1,083	1,808	1,988	3,036	4,617	5,468	7,690

7,773	9,317	11,780	14,600	16,881	17,741	19,148
7,964	9,554	12,176	14,773	16,926	17,880	19,346
8,035	9,888	13,092	15,087	16,954	18,317	19,468
8,418	10,292	13,205	15,475	17,324	18,327	19,539
8,564	10,400	14,036	15,586	17,347	18,776	19,568
8,601	11,380	14,383	16,658	17,390	18,836	19,783
9,089	11,617	14,444	16,808	17,483	18,891	19,813

*Всего 84 серий, составляющія 4,200 билетовъ, на сумму 525,000 рублей.*

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1887 года въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ его и Отдѣленіяхъ.

1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
200	200	200	200	200	200	200
300	300	300	300	300	300	300
400	400	400	400	400	400	400
500	500	500	500	500	500	500
600	600	600	600	600	600	600
700	700	700	700	700	700	700
800	800	800	800	800	800	800
900	900	900	900	900	900	900
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

Уплата вышедшихъ билетовъ производится въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ его и Отдѣленіяхъ, съ 1-го апрѣля 1887 г.

Всего выдано 84 серии билетовъ по 125 руб. за билетъ, на сумму 525,000 руб. 20 января 1887 года.

Число серий:

1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
200	200	200	200	200	200	200
300	300	300	300	300	300	300
400	400	400	400	400	400	400
500	500	500	500	500	500	500
600	600	600	600	600	600	600
700	700	700	700	700	700	700
800	800	800	800	800	800	800
900	900	900	900	900	900	900
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 17 Февраля 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

къ № 4<sup>-му</sup>

15-го февраля (ГОДЪ XXVII). 1887 года.

---

---

Содержаніе: Штундисты и ихъ пресвитеры въ Кіевской губерніи.— Объявленія.

---

---

### Штундисты и ихъ пресвитеры въ Кіевской губерніи.

*(Продолженіе.)*

Въ такомъ положеніи былъ штундизмъ, когда я вступилъ въ должность слѣдователя и когда полиція передала мнѣ дѣлу серію дѣлъ о совращеніи въ штундизмъ, съ постановленіями о возбужденіи уголовного преслѣдованія противъ совращенныхъ. Мѣстный представитель прокурорскаго надзора раздѣлялъ взгляды полиціи и также настаивалъ на преслѣдованіи штундистовъ. Что особенно курьезно, онъ самъ былъ нѣмецъ лютеранинъ, т. е. въ итогъ раздѣлялъ и самъ религіозныя убѣжденія штундистовъ и въ то же время настаивалъ на преслѣдованіи этихъ убѣжденій, побуждаемый своеобразно понятымъ служебнымъ долгомъ. Мѣстное духовенство, подвліяніемъ паники, просило принять наиболѣе строгія мѣры противъ штундизма. Страхъ и негодованіе отуманило головы

православнаго населенія и оно искало средствъ къ успѣху въ борьбѣ въ устраненіи и самихъ штундистовъ, не задумываясь надъ тѣмъ, насколько это будетъ цѣлесообразно. Эти условія создали для меня чрезвычайно тяжелое положеніе. Отказаться отъ преслѣдованія штундистовъ значило возставити противъ себя администрацію, прокуратуру, духовенство и мѣстное православное населеніе, выставить себя, можетъ быть, неполнѣ благонадежнымъ человѣкомъ, плохимъ исполнителемъ служебнаго долга и прослыть по меньшей мѣрѣ человѣкомъ индифферентнымъ въ религіозномъ отношеніи.

Съ другой стороны, ни совѣсть, ни убѣжденія мои ни, на конецъ, простой здравый смыслъ не позволяли мнѣ увлечься общимъ теченіемъ, вызваннымъ общей паникой, не коснувшейся меня, человѣка новаго. Я ставилъ себѣ вопросъ: насколько правильно преслѣдованіе штундистовъ—собственно за отступленіе отъ православія и принадлежность къ сектѣ со стороны строго юридической, т. е. съ точки зрѣнія нашего формальнаго, положительнаго права, нашего законодательства? Толкуя законъ логически и безпристрастно, нельзя не прийти къ заключенію, что *уголовное* преслѣдованіе за уклоненіе отъ православія въ штундизмъ невозможно. Законъ говоритъ ясно, что «отступившіе отъ православнаго въ иное христіанское исповѣданіе отсылаются къ *духовному начальству* для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ. До возвращенія ихъ въ православіе принимаются *правительствомъ*, для охраненія ихъ малолѣтнихъ дѣтей отъ совращенія, указанныя въ законахъ мѣры (Уст. о предупр. прест.). Въ имѣніяхъ ихъ, населенныхъ православными, на все сіе время назначается опека и имъ воспрещается имѣть въ оныхъ жительство (ст. 188 Улож. о нак.)». И такъ въ дѣлахъ

объ отступленіи отъ православія судебной власти дѣлать по закону нечего, и обязаны дѣйствовать власти духовныя и административныя.

Правда, при извѣстномъ взглядѣ на дѣло можно поставить его совсѣмъ въ другой видъ, держась, по внѣшности, вполне законной почвы. Въ каждомъ отступленіи отъ православія можно найти прежде всего совратителя и возбудить противъ него преслѣдованіе, по 196 статьѣ Улож. о наказ., которая говоритъ: «виновные, какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ либо *новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ* подвергаются за сіи преступленія лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья въ Сибирь, и изъ Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста». Но во 1-хъ, чѣмъ долженъ былъ руководствоваться слѣдователь, преслѣдуя штундизмъ, какъ новую, повреждающую вѣру, секту? Вѣдь не на обязанности же слѣдователя лежитъ разрѣшеніе, по собственной инициативѣ и по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, религіозно-догматическихъ вопросовъ. Только два учрежденія въ Россіи могли сказать рѣшающее слово о штундизмѣ: Св. Синодъ, какъ высшій представитель духовной власти въ Россіи, вполне компетентный въ разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, и Государственный Совѣтъ, который могъ рассмотреть мнѣніе Св. Синода о штундизмѣ въ законодательномъ порядкѣ и отнести его къ числу повреждающихъ вѣру сектъ, говоря словами закона. Но въ то время вопросъ о штундизмѣ не заходилъ такъ далеко.

Съ другой стороны, исторія русскаго раскола старообрядства и мои личныя наблюденія надъ жизнью раскольниковъ

въ посадахъ Черниговской губернии приводили меня къ глубокому убѣжденію, что преслѣдованія не только не уничтожали и не уменьшали раскола, но, напротивъ, содѣйствовали его распространенію, а прекращеніе преслѣдованія отняло у раскола его жизненную силу, довело до внутренняго разложенія, свело почти къ нулю. Мы не будемъ заходить въ глубь исторіи, а вспомнимъ недалекій періодъ царствованія Императора Николая и сравнимъ его съ эпохой Царя-Освободителя, Александра II. Въ первый періодъ раскольниковъ строго преслѣдовали; закрывали и разрушали ихъ свиты и молельни, отбирали иконы и богослужебныя книги, арестовывали и ссылали ихъ священниковъ. Чтоже вышло отсюда?— Расколъ не исчезалъ, а росъ, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ. Въ замѣну одной разрушенной молельни являлись цѣлыя десятки другихъ, но уже болѣе скрытыхъ; недоступныхъ наблюденію. Ссылка бродячихъ раскольниковъ поповъ вызвала появленіе цѣлой раскольничьей іерархіи съ архіепископами и епископами, подѣланными раскольничью Русь на епархіи. Но, что особенно было важно и особенно вредно въ общественной жизни, такъ это страшный фанатизмъ раскольниковъ и неимоверная ненависть и вражда ихъ ко всему православному. Раскольники гнушались входить въ какія-бы то не было сношенія съ православными, считали оскверненіемъ прикосновеніе православныхъ къ ихъ вещамъ, напримѣръ, къ посудѣ и разной домашней утвари, подкупая золотомъ мѣстное чиновничество, выжимали это золото изъ пота и крови православнаго крестьянства, которое эксплуатировалось ими съ замѣчательной жестокостью. Изувѣрство раскольниковъ доходило до того, что въ удобныхъ для засады мѣстахъ, напримѣръ въ дремучихъ лѣсахъ, они нападали на проезжа-

шихъ православныхъ и вообще нераскольниковъ, грабили ихъ. Нѣкоторыя мѣстности приобрѣли большую извѣстность въ этомъ отношеніи. Таковы Чуровскіе лѣса, близъ посада Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда. Поразительно, что эти возмутительныя проявленія жесточайшаго фанатизма, доходившаго до безчеловѣчія, до звѣрства, не только одобрялись, но даже рекомендовались раскольничьими наставниками. У одного изъ нихъ при обыскѣ найдено было посланіе къ раскольникамъ, дерзко пародировавшее Апокалипсисъ св. Іоанна Богослова и заключающее въ себѣ между прочимъ слѣдующее выраженіе: „Ангелу Чуровской или Климовской (теперь точно непомню, Чуровичи и Климовъ сосѣдніе раскольничьи посады, окруженные лѣсами) церкви напиши: не преставай исходить въ лѣса и умножати число мучениковъ“... Я очень хорошо помню этотъ невѣроятный но, къ сожалѣнію, дѣйствительный фактъ, сообщенный покойнымъ архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій, кажется въ „Описаніи Черниговской епархіи“. Но вотъ съ царствованія Александра II преслѣдованія раскола прекратились и куда дѣвалась его сила и живучесть! Мысль раскольниковъ, сосредоточенная до тѣхъ поръ на вѣшной борьбѣ, обратилась къ внутренней работѣ; начался разлагающій анализъ, явилась—критика и сомнѣніе въ вѣрности того, что жераньше слѣпо принималось. Съ исчезновеніемъ фанатизма явилось желаніе узнать поближе бывшаго врага, православіе. Началось безпристрастное изученіе его и въ результатъ присоединеніе пошло за присоединеніемъ. Зная все это, могъ ли я хотя одну минуту сомнѣваться въ безусловномъ вредѣ преслѣдованія штундистовъ собственно за отступленіе отъ православія? А разъ я составилъ себѣ такое убѣжденіе, могъ ли я идти противъ него? Нравственный долгъ

обязывалъ меня идти указанною имъ дорогою и я пошелъ по ней. Но для того, чтобы мнѣ не помѣшали идти по ней, мнѣ нужно было склонить на свою сторону прокуратуру, и я послѣ горячихъ преній сдѣлалъ это.

А каковъ былъ результатъ?—спросать меня.—Да именно тотъ, котораго и слѣдовало ожидать. Пресвитеры и учителя штундистскіе, потерявшіе ореолъ „мучениковъ“, съразу низведены были съ пьедестала. Штундисты, не фанатизируемые преслѣдованіемъ, стали поближе присматриваться къ своимъ пастырямъ—самозванцамъ и скоро увидѣли, какъ они убоги въ умственномъ отношеніи, какъ мало они знаютъ и какъ не одинаково они толкуютъ Новый Заветъ; къ проповѣдникамъ стали относиться далеко не съ прежнимъ довѣріемъ, а уже критически, и пропаганда уменьшилась, началось возвращеніе къ православію. Совершенно случайно мнѣ пришлось два раза помочь усиленію этого направленія. Однажды я вѣхалъ въ село К., сосѣднее съ родиной Балабана и ставшее такимъ-же гнѣздомъ штундизма. Приходилось осматривать съ врачомъ трупъ умершаго насильственною смертью. Вскрытіе привлекло на кладбище толпу народа. Пока врачъ дѣлалъ нужныя приготовленія для вскрытія, я вздумалъ побесѣдовать съ штундистами и спросилъ, есть ли они въ толпѣ. Я зналъ, что населеніе К. уже въ большинствѣ принадлежало къ штундизму, но, конечно, не всѣ открыто признавались въ этомъ. На мой вопросъ однако нѣкоторые отозвались утвердительно. Тогда я обратился къ нимъ съ просьбой объяснить мнѣ, что собственно заставило ихъ отступить отъ православія. Заговорило съ разу нѣсколько человѣкъ. Я попросилъ не говорить цѣлою толпой, а объясняться поодиночно. На мое приглашеніе изъ толпы вышелъ молодой человѣкъ, по костюму отличавшійся отъ толпы. Какъ

оказалось, это был мѣстный пресвитеръ, служившій прежде, кажется, волостнымъ писаремъ. Онъ имѣлъ развязный, самоуверенный видъ и какъ только услышалъ о моемъ желаніи побесѣдовать, тотчасъ вынулъ изъ кармана маленькое изданіе Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ. Я повторилъ и ему свой вопросъ о томъ, что заставило его отступить отъ православной церкви. Онъ очень энергично началъ доказывать, что виною— православное духовенство, которое, по его словамъ, ничему не учитъ народъ, не объясняетъ ему слова Божія и заботится только объ обогащеніи себя на счетъ прихожанъ. При этомъ онъ приводилъ тексты изъ св. Писанія и между прочимъ слова Спасителя: «гдѣ соберутся два или три во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ», которыя онъ толковалъ въ томъ смыслѣ, что посѣщать церковь нѣтъ надобности, такъ какъ церковь вездѣ, гдѣ соберется нѣсколько вѣрующихъ для молитвы. Я далъ ему высказаться и затѣмъ сталъ возражать. Выяснивши происхожденіе церкви, я указалъ на ея значеніе, какъ мѣста совершенія Богослуженія и таинствъ, значеніе этихъ послѣднихъ вообще и въ частности таинства священства отъ апостольскихъ временъ, остановился на томъ, что слабости и недостатки священнослужителей сами по себѣ не могутъ и не должны отвращать людей искренно вѣрующихъ отъ церкви, перешолъ затѣмъ къ положенію нашего духовенства, вынужденнаго жить на счетъ прихожанъ и въ оправданіе этого положенія привелъ апостольское изреченіе о питаніи отъ алтаря служащихъ алтарю. Не успѣвъ окончить, какъ толпа, съ видимымъ вниманіемъ слушавшая меня, сначала вздвигалась надъ пресвитеромъ—самозванцемъ. Когда же я сталъ доказывать полное невѣжество этого самозванца и великую отвѣтственность, которую онъ беретъ на себя, выступая

въ роли пресвитера и учителя, самъ не зная ничего и умѣя только читать, толпа устроила довольно шумную демонстрацію противъ самозванца, который совершенно растерялся при этомъ и поспѣшилъ скрыться.

Во второй разъ такого же рода бесѣды съ такимъ же результатомъ имѣлъ я съ нѣкимъ Ласоцкимъ, пресвитеромъ, считавшимся наиболѣе свѣдущимъ и начитаннымъ между пропагандистами штундизма, но на самомъ дѣлѣ отличавшимся такимъ же полнымъ невѣжествомъ въ религіозныхъ вопросахъ, при значительной самоувѣренности и даже нахальствѣ. Последняго я, впрочемъ, не далъ ему проявить во всю ширь, такъ какъ, зная его по слухамъ, началъ бесѣду не съ защиты православія, а съ нападенія на штундизмъ и особенно на самозванцевъ—пресвитеровъ.

Когда я доказалъ ему, какая громадная подготовка, какія знанія и въ какое развитіе требуются для того, чтобы толковать св. Писаніе правильно, вѣрно, а не такъ, какъ придетъ въ голову невѣжественнаго полуграмотѣя, онъ былъ видимо пораженъ. Когда же я доказалъ ему наглядно, что осмѣлившись взять на себя пресвитерство и учительство, онъ является или безумнымъ слѣпцомъ, ведущимъ въ яму другихъ слѣпцовъ, или, — что еще хуже, — шарлатаномъ, сознательно обманывающимъ бѣдныхъ, довѣрчивыхъ простаковъ, — Ласоцкаго охватило какое-то судорожное волненіе: смиреннымъ, почти плачевнымъ тономъ признался онъ, что дѣйствительно ничего не знаетъ, но что я нехорошо все таки поступаю, выставляя на посямленіе невѣжество его предъ другими. Мнѣ этого только и не доставало. Тогда я оставилъ Ласоцкаго и обратился къ людямъ, слушавшимъ нашъ разговоръ. Въ немногихъ словахъ охарактеризовалъ я личности пресвитеровъ въ родѣ Ласоцкаго,

указали, до чего можетъ довести довѣріе къ нимъ, и видѣль ясно, что желаемое впечатлѣніе было произведено. Указанные случаи привелъ я не потому, чтобы придавалъ имъ какое либо особенное, выдающееся значеніе. Это было бы просто нелогично. Конечно, въ извѣстномъ районѣ, на извѣстныхъ людей они не могли не имѣть вліянія; но привелъ я ихъ собственно для того, чтобы показать, какъ не трудно въ преніяхъ съ штундистскими учителями поражать ихъ на всѣхъ пунктахъ даже и необладая особенными богословскими познаніями. Простой здравый смыслъ, знаніе и пониманіе Новаго Завѣта и нѣкоторая способность къ публичной рѣчи, а главное—живое, залушевное, убѣдительное слово—вотъ что требуется для успѣха въ состязаніяхъ съ штундистами. Къ этому, впрочемъ, нужно прибавить нѣсколько внѣшнихъ условій, соблюденіе которыхъ необходимо для успѣха. Прежде всего никогда не нужно допускать состязанія съ нѣсколькими штундистами разомъ; а они любятъ этотъ способъ вести пренія и любятъ потому, что онъ имъ выгоденъ. Нѣсколько человекъ забрасаютъ васъ вопросами съ разныхъ сторонъ. Не успѣли вы отвѣтить одному, какъ слышатся возраженія другого. Вы не опровергли этого, а вамъ уже задается нѣсколько новыхъ вопросовъ. Подобные примѣры бывали, и состязаніе, которое вели ученѣйшіе богословы съ штундистами, не вело буквально ни къ чему, оканчивалось полнѣйшей неудачей. Итакъ преніе должно быть только съ однимъ, поодиночно. Если будутъ вмѣшиваться другіе, слѣдуетъ спокойно и твердо заявить, что нельзя говорить одному разомъ со всѣми, что можетъ установиться очередь и что всакій, кто желаетъ бесѣдовать, будетъ въ свою очередь выслушанъ. Это—очень важное правило. Затѣмъ не менѣе важно установить порядокъ и въ преніи съ однимъ.

Нужно дать высказаться собесѣднику вполне, до конца, не перебивая его, но затѣмъ требовать, чтобы и онъ не перебивалъ, когда будетъ слушать возраженіе.—Весьма вѣское впечатлѣніе производитъ на штундистовъ толкованіе мѣстъ изъ Новаго Завѣта и поэтому, чѣмъ чаще будутъ приводиться тексты при состязаніи, тѣмъ убѣдительнѣе будетъ рѣчь; но нужно приводить тексты на русскомъ языкѣ, на которомъ штундисты привыкли читать св. Писаніе. Наконецъ очень полезно во время полемики съ штундистами, если въ ней будутъ участвовать пресвитеры ихъ и особенно тѣ изъ нихъ, которые выдають себя за начитанныхъ и многосвѣдующихъ (о такихъ «ученыхъ» пресвитерахъ идетъ обыкновенно молва на значительномъ пространствѣ) указывать на ихъ умственное убожество, неразвитость, непониманіе богословскихъ вопросовъ. Важно это вдвойнѣ: во первыхъ разбивается авторитетъ пресвитера—самозванца и масса штундистовъ, которая въ началѣ слушаетъ съ довѣріемъ каждое слово своего пресвитера и съ преубужденіемъ каждое возраженіе его противника, увидѣвши слабость своего вождя, выставляемую на публичный позоръ, быстро теряетъ къ нему довѣріе; а во вторыхъ, изблеченный въ умственномъ безсиліи пресвитеръ съразу теряетъ тотъ зазорный, самоувѣренный тонъ, съ какимъ эти люди обыкновенно говорятъ съ православнымъ духовенствомъ, а потеря самоувѣренности, это—гибель при публичномъ состязаніи. Почва уходитъ тутъ изъ подъ ногъ, мысли спутываются, не находится словъ для ихъ выраженія и человекъ весьма неглупый кажется жалкой бездарностью. Къ такому положенію очень не трудно привести во время пренія любого пресвитера штундистовъ и тогда, оставивъ побѣжденнаго противника въ сторонѣ, заняться увѣщаніемъ толпы, которая въ

этотъ моментъ будетъ слушать побѣдителя уже не только безъ предубѣжденія, но съ полнымъ сочувствіемъ. Меня могутъ упрекнуть за то жесткое, суровое, негуманное отношеніе къ учителямъ штундизма, которое я рекомендую, какъ наилучшій способъ дѣйствій въ полемикѣ съ ними. Спѣшу объясниться. Кто знаетъ, что за типъ выработался теперь изъ штундистскихъ учителей, какого рода люди—большинство пресвитеровъ штунды, тотъ не только не станетъ осуждать предлагаемаго мною способа, но и вполне одобритъ его. Въмѣсто людей слѣпыхъ, заблуждающихся, но горячо ищущихъ истины, обманывающихся, но искреннихъ въ своемъ заблужденіи,—каковы были прежде учителя штундистовъ, первые ихъ пресвитеры, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ, теперь мы встрѣчаемъ самыхъ отчаянныхъ проходимцевъ, нахальнѣйшихъ обманщиковъ, эксплуатирующихъ невѣжество и довѣрчивость массы, исключительно съ корыстными и вообще эгоистичными цѣлями. Достаточно указать на среду, изъ которой въ большинствѣ случаевъ набирается теперь контингентъ штундистскихъ пресвитеровъ, чтобы понятно было, что ничего хорошаго нельзя ждать отъ этихъ подонковъ и выбросковъ общества. Хотя штундою увлекаются почти исключительно крестьяне, но вы рѣдко встрѣтите между штундистскими пресвитерами обыкновенный типъ крестьянина. Малороссъ-крестьянинъ и самъ по себѣ неспособенъ къ выдающейся роли пресвитера, да наконецъ его и недопустятъ къ этой роли, оттѣснятъ отъ нея на задній планъ смѣлые, дерзкіе, нестѣсняющіеся въ выборѣ средствъ проходимцы. Кто же они такіе?—Отставные и отпускные солдаты, игравшіе всегда выдающуюся роль въ крестьянскомъ быту въ малороссіи, выключенные изъ службы волостные писаря, знающіе обыкновенно всю подноготную

крестьянской жизни, монастырскіе послушники и служки, перевидавшіе тысячи крестьянъ богомольцевъ и отлично знающіе всю простоту крестьянъ и всѣ наиболѣе удобные способы залѣзть, что называется, въ душу крестьянина и окончательно покорить ее себѣ. Объ искренности вѣры въ главныя основанія шундистскаго вѣроученія у подобныхъ людей не можетъ быть и рѣчи. Я не имѣю права и основанія указать, чтобы они были людьми совсѣмъ нерелигіозными, невѣрующими, но пришелъ къ заключенію, что они относились къ религіи и вѣроисповѣданію очень индифферентно, что *дѣйствительныя* религіозныя вѣрованія ихъ, насколько можно было изучить ихъ, представляли невообразимый сумбуръ, смѣсь самыхъ противоположныхъ воззрѣній, путаницу православныхъ понятій съ лютеранскими и наконецъ особый умственный миръ скороспѣлаго самоучки, гдѣ самое нелѣпое, очевидное суевѣріе уживается съ чисто философскими воззрѣніями, каковы воззрѣнія лютеранскихъ богослововъ. При растяжимости нравственныхъ правилъ этихъ людей, для нихъ было совершенно безразлично, что именно пропагандировать — православіе, шундизмъ, или наконецъ, старообрядчество, лишь бы при этой пропагандѣ занимать видное и выгодное положеніе. Чего же собственно добивались эти люди, каковы были ихъ побужденія и цѣли? У нѣкоторыхъ видимымъ стимуломъ было честолюбіе и властолюбіе. Хотѣлось играть въ деревнѣ первую роль, быть руководителемъ толпы, командовать ею, а такое положеніе давалось пресвитерствомъ и къ нему не могли нечувствовать влеченія бывшіе волостные писаря и разные мефрейторы, и фельдфебели и вахмистры, которые во время службы въ нижнихъ чинахъ и попробовали уже сладость власти. Но особенно влекло къ пресвитерству корыстное побужденіе, матеріальный расчетъ,

тавъ какъ о должностъ пресвитера давала и доходы. Правда, доходы эти были не вынуждены, не было обязательныхъ налоговъ для полученія ихъ; но въ силу обычая они установились, служа естественною замѣной тѣхъ платежей, которые вносились прежде православному священнику и которые теперь доставлялись натурой. За браки, погребеніе и т. д. совершаемые пресвитерами, крестьяне давали имъ въ видѣ добровольнаго вознагражденія хлѣбъ и разные другіе сельскіе продукты. Въ видѣ того же вознагражденія крестьяне помогали своимъ пресвитерамъ вспахать и всѣять ихъ поля, собрать сѣно и хлѣбъ и т. п. Очевидно, при такихъ условіяхъ, должностъ пресвитера была довольно выгодною и если она давалась помимо всякой научной подготовки, заодно умѣнье читать и по своему толковать св. Писаніе, какъ было не стремиться въ ней какому нибудь бѣдняку, солдату, писарю безъ мѣста или послужниву, изгнанному изъ монастыря и готовому на все, чтобы только пристроиться. Нѣкоторые изъ этихъ авантюристовъ для того чтобы попасть въ пресвитеры, съ удивительною дерзостью выдавали себя за избранниковъ Божіихъ и рассказывали о небесныхъ видѣніяхъ, которыхъ они будто бы удостоивались, и о голосахъ, которые они слышали свыше и которые посылали ихъ на проповѣдь штундизма, какъ истиннаго ученія Христова. И эти-то ж мнимые избранники Божіи, попавшись въ руки полиціи за кощунство, не только отрекались отъ штундизма, но предлагали даже взять на себя обращеніе штундистовъ въ православіе и просили за это вознагражденія!— Какъ же не относиться съ безпощадною строгостью въ этомъ отчаянномъ людямъ, испорченнымъ до мозга костей, незнающимъ никакихъ нравственныхъ правилъ, готовымъ продать при удобномъ случаѣ все и всѣхъ, лишь бы имъ выгодно запла-

тили. Въдъ и Спаситель нашъ, полный всепрощающей любви къ человѣчеству, не давалъ пощадъ лицемѣрнымъ фарисеямъ при всякомъ случаѣ всенародно и грозно обличалъ ихъ въ ханженствѣ, въ глубокой нравственной испорченности при внѣшнемъ благочестіи, въ стремленіи быть руководителями и учителями другихъ въ то время, какъ и сами они шли къ погибели. Вникая въ смыслъ торжественно-обличительныхъ рѣчей Спасителя, обращенныхъ имъ къ фарисеямъ незадолго до преданія Его ими на смерть, нельзя не найти поразительной аналогіи между пороками фарисеевъ, подвергшихся осужденію Богомъ, и продѣлками, отличающими фарисеевъ новѣйшихъ, штундистскихъ учителей и пресвитеровъ. Вдумаемся, напрямѣръ въ смыслъ этихъ словъ Спасителя: «на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи, любятъ *предстаніе въ синагогахъ* и чтобы люди звали ихъ: учитель, учитель!—Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что затворяете царство небесное чловѣкамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете. Обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного и когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ. (Ев. отъ Мѡ. гл. 23, ст. 2, 6, 7, 13, 15). Повторяя эти Божественныя слова, невольно примѣняешь ихъ къ штундистскимъ пресвитерамъ, занимающимъ первыя мѣста въ собраніяхъ штунды, любящимъ называться учителями, изображать изъ себя вождей народныхъ, отступившимъ отъ истинной церкви, объятымъ страстью въ пропагандѣ, совращающимъ довѣрчивыхъ и темныхъ людей и фанатизирующимъ ихъ до того, что они открыто кощунствуютъ, издѣваются надъ таинствами и обрядами православной церкви и вообще совершаютъ цѣлый рядъ преступленій противъ вѣры. Между тѣмъ, что очень важно: штундистскіе пресвитеры въ своей полемикѣ съ православными

любить и стараются примѣнять обличенія Спасителя, направленные противъ фарисеевъ, въ православному духовенству. Для этого они берутъ выраженіе Спасителя о фарисеяхъ: „увеличиваютъ воскрылія одеждъ своихъ“ (Мѡ. гл. 23, ст. 5), и стараются увѣрить невѣжественную толпу, что эти слова относятся именно къ нашему духовенству, носящему длинную и широкую одежду съ широкими рукавами. Воспользовавшись этимъ вѣшнимъ и случайнымъ признакомъ, они уже смѣло проводятъ и дальнѣйшую параллель между фарисеями и нашимъ духовенствомъ, преувеличивая слабости и недостатки послѣдняго. Духовенству нашему очень полезно знать это стремленіе, общее всѣмъ штундистскимъ пресвитерамъ, для того, чтобы разбивать ихъ собственнымъ ихъ же оружіемъ.

Надѣюсь, что послѣ всего сказаннаго мною о штундистскихъ пресвитерахъ и учителяхъ само собой вытекаетъ тотъ образъ дѣйствій относительно ихъ, который я выше рекомендовалъ, и что чѣмъ беспощаднѣе будетъ изобличеніе ихъ въ умственномъ невѣжествѣ и нравственной испорченности, тѣмъ скорѣе исчезнетъ этотъ антипатичный и вредный видъ авантюриста въ религиозной средѣ и тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ борьба православія съ штундизмомъ.

А. Шугаевскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „ТВОРЕНІЯ СВ. ОЦЕВЪ“.

Изданіе «Твореній св. отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія, будетъ продолжаться въ 1887 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой

будеть отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе Твореній св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи Церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе «Твореній св. отцевъ» за границу платятъ шесть рублей.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній св. отцевъ.

Изъ редакціи Твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

#### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Твореній св. Ефрема Сирина . . .	1—4 том.	6 р.	— к.
» Василия Великаго . . .	7	» 10	» 50
» Аванасія Александр . . .	3 и 4	» 3	» —
» Григорія Нисскаго . . .	8	» 12	» —
» Исаака Сирина . . .	1	» 1	» 30
» Кирилла Иерусалимск. . .	1	» 1	» 50
» Иоанна Лѣствичника . . .	1	» 1	» 50
» Нила Синайскаго . . .	3	» 4	» 50
» Исидора Пелусіота . . .	3	» 4	» 50
» Епифанія Кипрскаго . . .	6	» 9	» —
» Блаженнаго Феодорита . . .	6	» 11	» —
» Макарія Египетскаго . . .	1	» 2	» —
» Кирилла Александрійск. . .	4	» 6	» —

Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 г. могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. отцевъ (съ 1844 по 1846 включительно и за

1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома) и 1886 (два тома) годы, за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

# ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## Извѣстія по казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной Академіи, въ Казани.

**Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:**

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865, и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер. 1880—1886 годы по 7. р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871, гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» приложенія къ нему:

1. «Посланія св. Игнатія Богоносца» (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. «Дѣянія вселенскихъ соборовъ» въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. а за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. «Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ» въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. «Оеофилакта» архіеп. болгарскаго: «Влаговѣстникъ», или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. „Его же“ толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ.  
1865. Цѣна 1 руб. 50 к.
6. „Его же“ толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866.  
Ц. 1 р. 50 к.
7. „Его же“ толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефеся-  
намъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.
8. „Сказанія о мученикахъ“ христіанскихъ, чтимыхъ пра-  
вославною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ  
1-й. 1865. Цѣна 3 р.
9. „Просвѣтитель“, или обличеніе ереси жидовствующихъ,  
препод. Іосифа Володскаго. Изданіе второе, напечатан. славян-  
скимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.
10. „Посланія Игнатія“, митрополита сибирскаго и тоболь-  
скаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855.  
Цѣна 1 р.
11. „Сочиненія преподобнаго Максима грека“ (съ предисло-  
віемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ порт-  
ретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб.  
50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.
12. „Стоглавъ“ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна  
2 руб.
13. „Сочиненіе инока Зивовія“: Истины показаніе въ вопро-  
сившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ.  
1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.
14. „Остенъ.“ Памятникъ русской духовной письменности  
XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоа-  
ннана). 1865. Цѣна 1 р.
15. „Сборникъ“ древностей Казанской епархіи и другихъ  
приспомянутыхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любар-  
скаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
16. „Стародубье.“ Записки протоіерея Т. А. Верховскаго,  
Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе  
раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
17. „Описаніе рукописей Селовецкаго монастыря,“ находя-  
щихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1.  
Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.
18. „Толковая Палея. В.“ Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. «Азбуковники или алфавиты иностранных речей» по спискам соловецкой библиотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. «Исторія старой Казанской академіи.» А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. «Устройство управления въ церкви королевства греческаго.» О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

22. «Западные миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ.» Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

23. «Ересь антитринитаріевъ III вѣка.» Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р.

24. «Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.» Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

25. «Московский митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ.» Цѣна 1 р. 25 к.

26. «Секты хлыстовъ и скопцовъ.» Кутепова. Ц. 3 р.

27. «Богослуженіе русской церкви въ XVI в.» Ч. 1. А. Дмитревскаго. Ц. 4 руб.

28. «Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія.» А. Алмазова. Ц. 4 р.

29. «Вліаніе церковнаго ученія» и древне-русской духовной письменности на міросозерданіе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

30. «Житія сѣверно-русскихъ святыхъ.» Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

31. «Указатель» статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

32. «Систематическій указатель статей по св. Писанію.» И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33. «Записки Василя Лужинскаго» архіепископа полоцкаго Казань 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:**

1. «Исторія Русской Словесности.» Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес.  
Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины

1. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. П. Олд. П. царств. Екатерины П. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
2. «Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ» по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25. к. съ перес.
3. «Руководство къ Русской Церковной Исторіи.» П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.
4. «Духовныя школы» въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. «Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата.» Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.
6. «Догматъ папской непогрѣшимости.» Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 к.
7. «Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи.» Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.
8. «Государственное положеніе религіи» въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.
9. «Антитринитаріи XVI в.» Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 р.
10. «Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни.» Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
11. «Главные направленія нѣмецкаго богословія XIX в.» Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
12. «Основанія философіи, какъ спеціальной науки.» П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
13. «Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ.» Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

14. „Критическій разбор ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ.“ Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. «Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе.» А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

16. «Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки.» Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17. «Объясненіе литургіи Θεодора Авидскаго,» писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.

18. «Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I.» П. Зваменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.

19. «Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности.» В. Плотникова, выш. I. Ц. 2 р. 25 к.

20. «Вопросъ о классикахъ.» Взглядъ на его исторію, ея современное состояніе и значеніе. В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 90 коп.

21. «Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ.» Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

22. «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ.» Выш. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 к.

23. «Коранъ,» перв. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

24. «Приложенія къ переводу Корана.» Выш. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

25. «Свѣдѣнія о Коранѣ.» Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

26. «Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры.» Ц. съ перес. 1 р. 50.

## ДРУГЪ СЛѢПЫХЪ.

Журналъ объ улучшеніи участи слѣпыхъ на 1887 г.

Выходитъ по третямъ года, три раза въ годъ. Каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на годъ одинъ рубль съ пересылкою. Деньги, получаемыя отъ подписки, за исключеніемъ расходовъ по изданію, поступаютъ въ пользу Кіевскихъ учреждений для призрѣнія и обученія слѣпыхъ.

Содержаніе: 1) положеніе слѣпыхъ въ Россіи и за границею, 2) учрежденія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ, 3) біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ слѣпыхъ, 4) обзоръ литературы по улучшенію участи слѣпыхъ, 5) учебныя пособія для слѣпыхъ, 6) планъ и ходъ обученія въ Кіевскихъ учрежденіяхъ для слѣпыхъ, 7) описаніе самага производства ручнаго труда и разныхъ ремеслъ и кустарныхъ промысловъ, 8) Разныя извѣстія по улучшенію участи слѣпыхъ и 9) отчеты о поступленіи пожертвованій въ пользу Кіевскихъ учреждений для призрѣнія и обученія слѣпыхъ, а также и отчеты въ суммахъ по третямъ года.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «Другъ слѣпыхъ», въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи.

Редакторъ *А. Андріяшевъ.*

Открыта подписка на журналъ

## РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ.

**Выходитъ ежемѣсячно.**

Подписная цѣна на годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.  
Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты, иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—  
Объявленія.

Редакторы-издатели: В. Н. Семіевскій и О. А. Адеркасс.

Въ 1887 году при Кіевской духовной академіи будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ:

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“,

журналъ научнаго содержанія и характера.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ обшесазимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ:

„БИБЛИОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>19</sub> февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ «Труды Кіевской Дух; Акад», такъ и на «Библиотеку твореній св. отцовъ и учителей ц. западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» — 7 руб.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова, — въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXVI (1870—71) Цѣна 2 руб. 60 коп. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г.г. по 4 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 к., а за 1883, 1884, 1885 и 1886 г. по 4 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по *уменьшенной цѣнѣ*; 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к., за 1869—1873 годы по 4 руб.; за 1874—1878 г.г. по 5 р. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по 6 руб.; за 1883, 1885 и 1886 г. по 7 руб. съ пересылкою. Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. всѣ уже распроданы.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣляется уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга

## ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ СТРАДАНІЙ ГОСПОДА

Сочиненіе В. Ганна

Съ англійскаго на нѣмецкій языкъ перевелъ Брандесъ, съ нѣмецкаго на русскій перевелъ А. Вишневскій.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 30 коп. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ на пересылку прилагаютъ 20 коп. за каждый экземпляръ.

Выписывать можно отъ преподавателя Черниговской духовной семинаріи Андрея Осип. Вишневскаго въ Черниговѣ.

---

Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Кааедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 18 Февраля 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.