

*Меморандъ. Слѣдуетъ держать*

184

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издается по Средамъ и Субботамъ, при Олонецкомъ Губернскомъ правленіи.

Подписка принимается въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія частныя объявленія.



Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и троекратное 16 коп. съ печатной строки, въ одинъ столбчикъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Дѣйствія правительства. Высочайшее повелѣніе. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ. Движеніе по службѣ. — Объявленія. — Часть неофициальная. Отечественная хроника. — Мѣстная хроника. Отчетъ по содержанію столовой для Шуганского земскаго сельскаго училища. Постановленіе Пудожской санитарно-воспитательной комиссіи. Торговля цѣмъ. Благовѣщенскій торжокъ. Телеграмма. — Справочный указатель.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Его превосходительство г. Олонецкій Губернаторъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. Д. Демидовъ, отправляясь съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ г. Петрозаводска, въ С.-Петербургъ, по дѣламъ службы, управленіе Высочайше вѣренной губерніи, на основаніи 267 ст. II т. свод. зак. общ. губ. учр., изд. 1892 г. передалъ 10-го сего іюня г. Вице-Губернатору дѣйствит. стат. сов. Страховскому.

## Дѣйствія Правительства.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

(Продолженіе. См. № 42 Губ. Вѣд.).

- 7) На официальныхъ пріемахъ Ихъ Императорскими Величествами иностранныхъ пословъ и посланниковъ (см. п. 5 § 30).
- 8) Въ театрахъ, при торжественныхъ представленіяхъ, когда Высочайшія Особы присутствуютъ въ большой средней ложѣ.
  - П. 13 П лит. Б прав. для придв. чин.
- 9) На частныхъ крестинахъ и свадьбахъ, въ присутствіи Высочайшихъ Особъ.
  - П. 5 ст. 27 прав. 1876 года.
- 10) При Богослуженіяхъ и собраніяхъ въ учрежденіяхъ и обществахъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Высочайшихъ Особъ, въ дни Ихъ Рожденія и Тезоименитствъ.
- 11) При торжественныхъ Богослуже-

віяхъ и собраніяхъ въ слѣдующіе праздничные и торжественные дни:

- а) во второй и третій дни св. Пасхи и Рождества Христова;
  - П. 6 ст. 27 прав. 1876 года.
- б) въ дни Рожденія и Тезоименитствъ Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны;
  - П. 7 ст. 27 прав. 1876 года.
- в) въ дни кавалерскихъ праздниковъ.
  - П. 8 ст. 27 прав. 1876 года.
- 12) На церковныхъ процессіяхъ по наряду. При выносѣ св. Плащаницы.
  - П. 13 ст. 27 прав. 1876 г.
- 13) При принесеніи присяги на вѣрность службѣ.
  - П. 12 ст. 27 прав. 1876 г.
- 14) При дворянскихъ выборахъ, въ первый и послѣдній дни оныхъ, когда совершается молебствіе и приносится присяга (см. п. 4 § 32).
  - П. 11 ст. 27 прав. 1876 г.
- 15) При первомъ и прощальномъ пріемѣ начальствомъ подчиненныхъ, при представленіи высшему начальству по случаю полученія Высочайшей награды или новаго назначенія, по случаю отправленія въ командировку или въ отпускъ и возвращенія обратно.
  - П. 4 ст. 27 прав. 1876 г.
- 16) Для присутствія при празднованіи юбилеевъ.
- 17) При торжественныхъ закладкѣ и освашеніи церквей, казенныхъ и общественныхъ сооруженій (см. п. 4 § 34).
  - П. 3 ст. 27 прав. 1876 г.
- 18) При закладкѣ судовъ и спускѣ ихъ на воду.
- 19) На полковыхъ праздникахъ.

- П. 5 П лит. Б прав. для придв. чиновъ.
  - 20) На торжественныхъ актахъ академій, высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.
    - П. 10 ст. 27 прав. 1876 г.
  - 21) При представленныхъ иностраннымъ посламъ по случаю врученія ими Государю Императору вѣрительныхъ грамотъ.
    - П. 15 ст. 27 прав. 1876 года.
  - 22) При Богослуженіяхъ, собраніяхъ и обѣдахъ въ торжественные дни, когда указано будетъ „быть въ парадной формѣ“ (см. п. 5 § 34).
    - П. 14 ст. 27 прав. 1876 г.
  - Обыкновенная форма. § 32. Въ обыкновенной формѣ (см. §§ 8—12) слѣдуетъ быть:
    - 1) При Богослуженіи во всѣ воскресные и другіе праздничные дни, за исключеніемъ вышепоименованныхъ (см. п. 1 § 30 и п. 1 § 31), въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ.
      - П. 1 ст. 28 прав. 1876 г.
    - 2) При сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ на военныя ученія и маневры.
      - П. 3 П лит. Б прав. для придвора. чиновъ.
    - 3) На засѣданіяхъ кавалерскихъ думъ и засѣданіяхъ въ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ это указано.
      - П. 3 ст. 28 прав. 1876 г.
    - 4) На дворянскихъ выборахъ, кромѣ первого и послѣдняго дней оныхъ (см. п. 14 § 31 сего свода).
      - П. 3 ст. 28 прав. 1876 г.
    - 5) На панихидахъ по Высочайшимъ Особямъ, а также при выносахъ и погребеніяхъ прочихъ лицъ.
      - П. 5 ст. 28 прав. 1876 г.
- Примчаніе.* Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ ленты высшихъ орденовъ и орденовъ

перыхъ степеней носятся *черезъ плечо*. Прочіе ордена и знаки отличія носятся по установленнымъ правиламъ.

Ст. 19 прав. 1876 г.

**Будничная форма.** § 33. Въ *будничной* формѣ (см. §§ 13—16) слѣдуетъ быть:

1) При исполненіи служебныхъ обязанностей въ будничные дни—въ мундирномъ фракѣ или двубортномъ сюртукѣ, при черномъ галстукѣ.

Ст. 20 в 29 прав. 1876 г.

2) На засѣданіяхъ въ присутственныхъ мѣстахъ и комиссіяхъ, когда не установлено „быть въ обыкновенной формѣ“ (см. п. 3 § 32).

3) Въ земскихъ собраніяхъ.

4) При официальныхъ панихидахъ утромъ—въ мундирномъ фракѣ, черномъ галстукѣ и черныхъ лайковыхъ перчаткахъ, при орденѣхъ; но лента *черезъ плечо* не надѣвается. Трауръ по положенію (см. § 50).

II. 3 дополн. къ прав. циркуляра Министра Императорскаго Двора, отъ 7-го марта 1883 г.

5) При официальныхъ визитахъ—въ мундирномъ фракѣ, въ черномъ галстукѣ, при орденѣхъ.

**Особая форма.** § 34. *Особая форма* (см. § 17)—мундирный фракъ, жилетъ по цвѣту фраза или бѣлый, *бѣлый* галстукъ, орденъ и *лента* *черезъ плечо по жилету*, бѣлыя замшевыя или лайковыя перчатки—полагаются:

1) При личныхъ всеподданнѣйшихъ докладахъ.

2) На Высочайшихъ обѣдахъ и вечернихъ обыкновенныхъ собраніяхъ, когда не послѣдуетъ особаго приказанія о формѣ.

Ст. 31 прав. 1876 г.

3) На обѣдахъ балахъ и другихъ собраніяхъ какъ у частныхъ, такъ и у лицъ иностранныхъ, удостоиваемыхъ присутствіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, когда о томъ объявлено будетъ и когда нѣтъ особаго указанія о формѣ.

II. 1 дополнительнаго циркуляра Министра Императорскаго Двора, отъ 7 марта 1883 года.

4) При закладѣхъ и освященіи церквей, казенныхъ и общественныхъ сооруженій, когда не указано быть въ другой формѣ (см. п. 17 § 31).

5) При богослуженіяхъ, собраніяхъ и обѣдахъ въ торжественные дни, когда не указано быть въ другой формѣ (см. п. 22 § 31).

§ 35. Второй видъ особой формы (см. § 17)—черный фракъ, жилетъ черныя или бѣлыя, бѣлыя галстукъ и ленту *черезъ плечо по жилету*, лайковыя перчатки—полагается надѣвать:

на официальные обѣды, балы и вечернія собранія у иностранныхъ пословъ, когда Ихъ Величества присутствовать не изволятъ.

II. 2 дополнительнаго циркуляра 1883 г.

**Примѣчаніе.** На собраніяхъ у посланниковъ не полагается имѣть ленты *черезъ плечо*.

**Дорожная форма.** § 36. Въ *дорожной* формѣ (см. §§ 18—21) слѣдуетъ быть:

1) При сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ въ войскахъ.

Ст. 30 прав. 1876 г.

2) При командировкахъ и вообще при исполненіи службы на открытомъ воздухѣ и внѣ города.

Ст. 30 прав. 1876 г.

VII. *Общая правила, для ношенія форменной одежды относящіяся.*

О ношеніи верхней одежды.

§ 37. Форменную верхнюю одежду гражданскихъ чиновъ составляютъ шинель и пальто (плащъ).

Ст. 17 полож. 1857 г.

**Шинель.** Шинель полагается изъ темно-зеленаго сукна съ кашпономъ и отложнымъ воротникомъ (см. ст. 13 прил. II къ сему своду).

Ст. 19 пол. 1857 г.

**Плащъ.** Плащъ изъ темнозеленаго сукна, двубортный, офицерскаго образца, съ *перемычкой* свады, но безъ разрѣза внизу (см. ст. 12 прил. II).

Ст. 8 пол. 1857 г.

**Примѣчаніе.** Для губернаторовъ и вице-губернаторовъ, когда они исполняютъ наружную службу и не обязаны быть въ парадной формѣ, а равно для другихъ чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ во время командировокъ, положено имѣть плащъ *темносиняго цвѣта* по образцу, установленному для чиновъ, коимъ присвоены мундиръ военнаго покроя (см. примѣч. 2 къ ст. 12 прил. II).

Высочайш. повел. 2 мая 1879 г., 29 мая и 8 июля 1885 г.

О ношеніи головнаго убора.

О ношеніи трехугольной шляпы. § 38. Трехугольная шляпа носится кокардою справа. Когда она снята, ее слѣдуетъ держать петлицею сверху въ лѣвой рукѣ, опущенной внизъ или согнутой въ локтѣ около тѣла.

Объ отданіи чести. § 39. Гражданскіе чины во время ношенія форменной одежды, имѣя на головѣ трехугольную шляпу или форменную фуражку, не снимаютъ ихъ для отданія и принятія чести, обязаны прикладывать правую руку къ головному убору.

§ 40. При встрѣчѣ съ церковными процессіями, а также погребальными шествіями, гражданскимъ чинамъ не возбраняется снимать форменный головной уборъ,

О ношеніи оружія.

О ношеніи оружія. § 41. Шага однообразной формы для всѣхъ вѣдомствъ и чиновъ, съ серебрянымъ темлякомъ и такою же кистью (за исключеніемъ консульскихъ чиновъ, коимъ темлякъ и кисть воложены золотыя, и канцелярскихъ чиновниковъ и служителей, которые шагу носятъ безъ темляка—см. §§ 25 и 26), носится на плечевой портупей, надѣваемой надъ полукафтаною и вице-полукафтаною.

Ст. 23 пол. 1857 г.

§ 42. Гражданскіе чиновники, вышедшіе изъ военной службы съ награжденіемъ золотымъ оружіемъ: а) украшеннымъ брилліантами и б) съ надписью „за храбрость“,—носятъ его въ видѣ шага, установленной для гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства (приказъ по военному вѣдомству, отъ 22 апрѣля 1885 г.), съ темлякомъ изъ ленты св. Георгія и съ надписью на чашкѣ эфеса „за храбрость“, при чемъ въ 1 случаѣ по наружной части шага, кромѣ того, помѣщается крестъ ордена св. Георгія.

Чины гражданскихъ вѣдомствъ, награжденные орденомъ св. Анны 4 степени на оружіе, носятъ шагу, установленную для гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, съ надписью на чашкѣ эфеса „за храбрость“ и съ орденскимъ крестомъ съ короною на головкѣ эфеса.

Ст. 4 прав. 1876 г.; прил. къ ст. 94 утр. ор. и др. св. отъ г. I св. вѣд., изд. 1892 г.

§ 43. Шага снимается при всѣхъ формахъ: для поклоненія мѣстнымъ иконамъ предъ причастіемъ, при принятіи Св. Таинъ, при поклоненіи св. Плащаницѣ, при брачной церемоніи—однимъ только женихомъ, при входѣ въ алтарь, на балахъ и вечерахъ—танцующими.

§ 25 правилъ для морскихъ чиновъ; п. I в. отл. VII общихъ прав. для чиновъ военнаго вѣдомства.

VIII. *О ношеніи форменной одежды, въ лѣтнее время.*

§ 44. Въ лѣтнее время въездъ, не исключая и столицъ, при служебныхъ занятіяхъ и въ командировкахъ чиновникамъ дозволяется мундирные фраки и сюртуки замѣнять двубортными сюртуками изъ бѣлаго или небѣленаго полотна, съ такимъ же отложнымъ воротникомъ и металлическими пуговицами установленнаго цвѣта и чекана. При этомъ



разрѣшается также носить одинаковые съ сюртукомъ брюки и жилетъ.

**Примѣчаніе 1.** Чинамъ судебного вѣдомства помянутый сюртукъ дозволено носить лѣтомъ и въ судебныхъ засѣданіяхъ. Кромѣ того, симъ лицамъ разрѣшено носить брюки и жилетъ также полотняные, съ тѣмъ, чтобы всѣ лица, входящія въ составъ засѣданія, имѣли одежду изъ пологна одинаковаго дѣла.

Высочайше утвержд., 18 іюня 1872 г., положеніе Комитета Министровъ.

**Примѣчаніе 2.** Губернаторамъ и вице-губернаторамъ, а также чинамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, коимъ присвоена особая форма для разѣздовъ по дѣламъ службы, разрѣшено носить въ лѣтніе мѣсяцы бѣлые вѣтелы. При этой формѣ губернаторы и вице-губернаторы имѣютъ погоны по чинамъ.

Выс. повел. 27 іюня 1880 г.

**Примѣчаніе 3.** Чины Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, коимъ для дорожной формы присвоенъ сюртукъ съ клапанами изъ золотого поумента на воротникѣ, имѣютъ эти клапаны и на воротникѣ полотнянаго сюртука.

**Примѣчаніе 4.** Ордена, медали и знаки отличія при лѣтней формѣ носятъ по правиламъ, установленнымъ для ношенія оныхъ при мушкетирномъ фракѣ.

П. 3 общ. прим. къ Выс. утв., 31 мая 1890 г., пр. пош. орд.

**IX. Правила ношенія траура и форменной одежды при выносахъ, погребеніяхъ и на панихидахъ.**

#### О ТРАУРѢ.

§ 45. Трауръ носитъ двухъ видовъ—**полный и обыкновенный.**

§ 46. **Полный трауръ** состоитъ: 1) въ ношеніи повязки изъ чернаго крепа (флера) въ 2 вершка шириною, съ плоскимъ бантомъ, на лѣвомъ рукавѣ (выше локтя) полушафана и вице-полушафана (при темныхъ фракѣхъ) и плаща и, кромѣ того, 2) въ наложеніи крепа на головной уборъ и шпагу.

На шляпѣ крепомъ закрывается кокарда съ петлицею и кисти въ углахъ полей, на шпагѣ—весь темлякъ съ кистью (при орденскомъ же темлякѣ только кисть).

Ст. 19 прав. 1876 г.; § 50 прав. для морскихъ чиновъ; п. ж. примѣч. 3 къ вѣд. формен. одежды для воен. чиновъ.

§ 47. **Полный трауръ** сохраняется только для печальныхъ церемоній и торжественныхъ панихидъ, когда послѣдуетъ на это особое распоряженіе.

П. 1 Выс. пов. 6 іюня 1881 г.

§ 48. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ всѣ

виды траура замѣнены **обыкновеннымъ трауромъ**, который состоитъ въ ношеніи черной креповой повязки (см. п. 1 § 46) на лѣвомъ рукавѣ полушафтановъ, вице-полушафтановъ, мушкетирныхъ фракѣхъ, двубортныхъ сюртуковъ и плащей.

П. 2 Выс. пов. 6 іюня 1881 г.

**Примѣчаніе.** При погребеніи, родственникамъ покойнаго разрѣшается надѣвать **полный трауръ.**

Прим. къ п. 2 отд. VI прав. для воен. чин.

§ 49. При наложеніи траура, общаго для всѣхъ или только при Высочайшемъ Дворѣ, таковой не носитъ въ слѣдующіе праздничные и высокосторжественные дни:

1) въ первый день Новаго года (1 января);

Богоявленія Господня (6 января);

Срѣтенія Господня (2 февраля);

Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта);

Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье);

1, 2 и 3 дни св. Пасхи;

Вознесенія Господня;

Св. Троицы;

Сочествія Св. Духа;

Преображенія Господня (6 августа);

Успенія Пресвятой Богородицы (15 августа);

Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября);

Воздвиженія Св. Креста (14 сентября).

Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (21 ноября);

1, 2 и 3 дни Рождества Христова (25—27 декабря);

2) Восстесвія на престолѣ Государа Императора;

Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ; Рожденія и Тезоименитствъ Ихъ Величествъ;

Рожденія и Тезоименитствъ Государа Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны;

3. Засимъ слѣдуетъ быть также безъ траура: а) при принесеніи поздравленій **Особамъ Императорской Фамиліи** въ дни Рожденія и Тезоименитствъ Ихъ Высочествъ; б) у Св. Причастія, при брачныхъ церемоніяхъ и при воспріятіяхъ **отъ купели.**

Выс. утв., 5 мая 1881 г., правила о ношеніи траура.

§ 53 прав. для морскихъ чиновъ и п. 3 отд. VI прав. для военныхъ чиновъ.

Форма одежды при выносахъ, погребеніяхъ и на панихидахъ.

§ 50. На панихидахъ по **Особамъ Императорской Фамиліи**, а также при выно-

сахъ и погребеніяхъ прочихъ лицъ, одѣвается **обыкновенная форма при лентѣ** черезъ плечо. Трауръ по положенію—черный крестъ на лѣвомъ рукавѣ (§§ 46 и 48), перчатки бѣлыя замшевыя.

Ст. 19 прав. 1876 г.; прим. къ п. 3 I лит. А прав. для приды. чиновъ.

§ 51. На официальныхъ панихидахъ у прочихъ лицъ полагается быть: а) **утромя**—въ мушкетирныхъ фракѣхъ при орденахъ (лента черезъ плечо не надѣвается), имѣя галстухъ и перчатки черныя; б) **вечеромъ**—въ черныхъ фракѣхъ, галстухахъ и перчаткахъ (ордена не надѣваются). Въ обоихъ случаяхъ носитъ трауръ по положенію (§ 48).

П. 3 допоя. къ прав. циркуляра Министра Императорскаго Двора, отъ 7 марта 1883 г.

§ 52. Лицамъ служащимъ, когда они не находятся при исполненіи служебныхъ обязанностей, не воспрещается носить **партикулярное платье.**

Ст. 37 прав. 1876 г.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Циркуляръ Министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(По главному тюремному управленію).

Отъ 18 мая 1894 г. за № 10.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 25 день ноября 1893 года Высочайше соизволивъ на отвѣсеніе председателей земскихъ управъ, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ и городскихъ судей къ числу лицъ, поступающихъ по должности въ званіе директоровъ комитетовъ и отдѣленій общества попечительнаго о тюрьмахъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщеномъ для распубликованія правительствующему сенату, имѣю честь уведомить ваше превосходительство.

### Движеніе по службѣ.

Указами правительствующаго сената, отъ 31 мая за №№ 6,711 и 6,725, утверждены мировыми судьями по уѣздамъ: Петрозаводскому—почетнымъ стат. сов. Юсифъ Марешъ, Лодейнопольскому—участковымъ кол. рег. Николай Кормялицынъ, Вытегорскому—почетнымъ стат. сов. Александръ Якимовъ и Пудожскому—участковымъ тат. сов. Афанасій Кошнинъ.

— Указомъ правительствующаго сената, отъ 31 мая сего года за № 6,705, надворн. сов. Яковъ Вантядановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности почетнаго мирового судьи по Повѣнецкому уѣзду.

— Приказомъ по вѣдомству Министерства юстиціи, отъ 25-го мая 1894 года № 25, уволенъ отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію, состоящей за оберъ-прокурорскимъ столомъ, сверхъ комплекта, въ питомъ департаментѣ правительствующаго сената, исправляющій должность Олонецкаго губернскаго прокурора, статскій совѣтникъ **Петки**—съ 29 мая 1894 года.

— 31 минуваго мая, сынъ коллежскаго совѣтника **Алексѣй Троицкій**, согласно прошенію, опредѣленъ въ штатъ губернскаго правленія, съ причисленіемъ по происхожденію ко II разряду канцелярскихъ служителей.

— 31 минуваго мая, столоначальникъ Витегорскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, неизбѣющій чина **Гавронскій**, опредѣленъ секретаремъ того-же управленія.

1 сего іюня, Петрозаводскій городской

присавъ, губернский секретарь **Коповъ**, опредѣленъ помощникомъ Олонецкаго уѣднаго исправника.

— Пудожская уѣздная повивальная баба **Юрьева** уволена отъ должности и службы въ отставку, согласно ея просьбы по разстроенному здоровью съ 4 мая сего года.

— Олонецкая палата уголовна и гражданскаго суда, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 23 мая, между прочимъ, постановила: на основаніи 177 ст. и прилож. къ ней III т. св. зак. уст. о службѣ чиновъ канцелярскіи палаты: титулярнаго совѣтника **Николая Мудрова**, коллежскихъ секретарей: **Константина Иванова**, **Василія Харитоновна**, **Николая Михайловскаго**, **Николая Николаевича**, губернскихъ секретарей: **Василія Попова**, **Николая Григорова**, **Владимира Прокушена**, коллежскихъ регистраторовъ:

**Василія Прошутинскаго**, **Антоня Толмачева** и неизбѣющихъ чина: **Михаила Альбицскаго**, **Ивана Успенскаго**, **Ильи Григорова** и **Александра Преображенскаго** отставитъ за штатомъ на общемъ основаніи, съ 29 мая 1894 года.

— Начальникъ Ковенскаго почтоваго и вспомогательнаго телеграфнаго отдѣленія, титулярный совѣтникъ **Добрынинъ**, назначенъ, съ 21 мая сего года, помощникомъ начальника Шенкурской почтово-телеграфной конторы.

— Начальникъ Мегречскаго почтоваго отдѣленія, коллежскій регистраторъ **Медвѣдевъ**, уволенъ въ 6-ти недѣльный отпускъ въ г. Петрозаводскъ.

## Объявленія.

### СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право, на основаніи ст. 16 полож. о зем. учрежд., участвовать въ земскомъ избирательномъ собраніи, по выбору гласныхъ въ Петрозаводское уѣздное земское собраніе, на трехлѣтіе съ 1895 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія или названіе учрежденія.	Имущественный цензъ.	
		Число десятинъ земли.	Цѣнность и родъ другого (кромя земли) недвижимаго имущества.
1.	Фирма потомственнаго почетнаго гражданина <b>Громова и К<sup>о</sup></b>	1651	Лѣсопильный пародѣйствующій заводъ при Соломенскомъ заливѣ 15000 руб.
2.	С.-Петербургскіе и Выборгскіе кушцы <b>Петръ и Павелъ Аврамовы Вѣдзевы</b>	1661	—
3.	Новозадожскій купецъ <b>Михаилъ Родионовъ Шарановъ</b>	684	—
4.	Купецъ <b>Милютинъ</b>	—	Мастерскія и парходная пристань въ урочищѣ <b>Калешки</b> по р. Свири 22500 р.

### СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право на основаніи 24 ст. пол. о зем. учр., участвовать въ избирательномъ сѣздѣ для выбора уполномоченныхъ въ избирательное собраніе по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1895 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія или названіе учрежденія.	Имущественный цензъ.	
		Число десятинъ земли.	Цѣнность и родъ другого (кромя земли) недвижимаго имущества.
1.	Надворный сов. <b>Петръ Синятовъ</b>	98	—
2.	Генер.-лейт. <b>Бутеневъ</b>	79	—

3.	Петрозаводскій 2 гильдія купецъ <b>Степанъ Максимовъ Румянцевъ</b>	53	1500 руб. 1/2 деревяннаго 2-этажнаго дома, 1/2 одной лавки въ гост. дворѣ.
4.	Генераль-майоръ <b>Киприянъ Фаустинъ Кретковск.</b>	—	1500 р., домъ деревянный одно-этажный.
5.	Мѣщанинъ <b>Иванъ Кузьмичъ Арнаутовъ</b>	—	3000 р., два дерев. дома, одинъ двухъ-этажный, а другой одно-этажный.
6.	Чиновникъ <b>Александръ Александровичъ Пикинъ</b>	—	2500 р., домъ дерев. одно-этажный съ двумя надворными флигелями.
7.	Унтеръ-офицеръ <b>Михаилъ Гороховъ</b>	—	1500 р., домъ дер. двухъ-этажн. съ таковымъ же при немъ флигелемъ.
8.	Купецъ <b>Игнатій Селиверстовичъ Селиверстовъ</b>	—	1500 р., домъ дер. двухъ-этажный съ надворнымъ флигелемъ.
9.	Чиновникъ <b>Андрей Васильевичъ Чернояровъ</b>	—	2000 р., два дерев. двухъ-этажныхъ дома.
10.	Купеческій сынъ <b>Николай Никит. Румянцевъ</b>	—	4980 р., а) домъ деревян. двухъ-этажн. и б) три каменныя лавки въ гост. дв.
11.	Чиновникъ <b>Константинъ Андреевичъ Смоликовъ</b>	—	2400 р., два дер. двухъ-этажныхъ дома.
12.	Мѣщанинъ <b>Моисей Ар. Поспѣловъ</b>	—	2400 р., два деревянныхъ дома.
13.	Купецъ <b>Яковъ Максимовичъ Румянцевъ</b>	—	1500 р., 1/2 двухъ-этажн. дома, 1/2 одно-этажн. дома и 1/2 кам. л. въ гост. дв.
14.	Купецъ <b>Иванъ Федоровичъ Тихоновъ</b>	—	3590 р., одинъ дер. одно-этажн. домъ и пять кам. лавокъ въ гостин. дворѣ.
15.	Чиновникъ <b>Александръ Михайловъ Ядриншевъ</b>	—	1500 р., домъ деревянный одно-этажн. съ флигелемъ.
16.	Купецъ <b>Николай Павловичъ Серого</b>	—	9450 р., пять камен. лавокъ въ гост. дв., два дер. амбара на пр., одинъ дер. двухъ-этажн. и одинъ одно-этажн. каменный дома.



17. Купецъ Иванъ Алексеевичъ Румянцевъ - — 3600 р., камен. въ гост. дворѣ лавка и два дерев. двухъ-этажныхъ дома.
18. Купецъ Степанъ Леонтьевичъ Леонтьевъ - — 6400 р., четыре каменныя лавки въ гост. дв., одинъ камен. одно-этажн. домъ и дерев. на прист. амбаръ.
19. Мѣщан. Леонидъ Николаевичъ Пиданъ - — 2600 р., двѣ кам. лавки въ гост. дворѣ и одинъ дерев. двухъ-этажн. домъ.
20. Дворянинъ Василій Нелювъ - — 2300 р., два дерев. дома, одинъ двухъ-этажн. а другой одно-этажн.
21. Купецъ Маркъ Николаевичъ Цаванъ - — 4550 р., одинъ дер. двухъ-этажн. домъ, двѣ камен. лавки въ гост. дв., мукомольня мельн. съ гѣсоникомъ и одинъ д. на пр. амб.
22. С.-Петербургскій куп. Николай Григорьевичъ Зезеринъ - — 1900 р., двѣ кам. лавки въ гостин. дв. и одинъ одно-этажн. дерев. домъ.
23. Чиновникъ Михаилъ Ивановичъ Солышковъ - — 2100 р., два дер. двухъ-этажныхъ дома.
24. Подполковникъ Александръ Васильевичъ

Рутковский - — той двухъ-этажн. 1600 р., двѣ кам. лавки

25. Купецъ Александръ Васильевичъ Смирновъ - — въ гост. дв. и одинъ дер. амбаръ на пристани.

Всѣ поименованныя выше лица имуществомъ своимъ владѣютъ на правѣ собственности и пренятый къ допущенію въ сѣздъ по ст. 27 зем. положенія вѣтъ.

**СПИСОКЪ лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательномъ собраніи по Пудожскому уѣзду въ 1894 году.**

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Имущественный цензъ.				Имѣть ли право участія въ допущеніи въ собраніе по ст. 27 зем. полож.
		Число долей въ земл.	Цензъ въ рубл. другого, кромя земл. недвижимого имущества.	На какой пр. вѣ владѣть.		
1.	Потомственный почетный гражданинъ, Александръ Петровичъ Базегскій		16210 руб.	На Три дома, одинъ камен.	Имѣть.	
				два дер., каменныя влад. въ 6 вѣсть земли.	всѣмъ тѣ.	

Предсѣдатель Петрозаводскаго окружнаго суда, согласно постановленію общаго собранія отдѣленія отъ 3-го сего іюня, объявляетъ, что засѣданія гражданскаго отдѣленія суда будутъ происходить еженедѣльно, по четвергамъ, съ 11 часовъ утра, — если же на четвергъ упадетъ день неурочный, то въ слѣдующій присутственный день.

**Торги.**

Правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія объявляетъ, что въ общемъ присутствіи его назначено произвести торги 20, съ переторжкою 24 іюня 1894 года, въ 1 часть дня, по Кузьминскому отдѣленію, въ Вологодской губерніи Тотемскаго уѣзда, 1) на регулированіе фарватера р. Сухоня въ песчаныхъ меляхъ „Рязовки“ и переборъ „Залогн“ въ 4 участка на сумму 3,819 р. 86 к. въ томъ числѣ заключается поставка камня въ количествѣ 97,767 куб. саж. на предполагаемую сумму 879 р. 90,3 к. (\*) въ Вологодской губерніи Вологодскаго уѣзда и 2) на устройство новаго каменолодженнаго снаряда для производства нѣмъ расчистокъ по рѣкѣ Сухонѣ въ 4 участка на сумму 994 р. 21 к. Работы эти должны быть окончены къ 1 іюля 1895 года. Желавшіе вступить въ торги должны явиться сами или

прислать довѣренныхъ, или же на основаніи 171 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года подать въ запечатанныхъ конвертахъ объявленія не позже 1 часа дня назначеннаго для торга (20 іюня 1894 года) съ залогомъ на одну пятую часть подрядныхъ суммъ. Залоги могутъ быть представлены наличными деньгами или процентными бумагами, поименованными въ 77 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года, считая таковыя по курсу определенному для каждой бумаги Министерствомъ финансовъ. Проектъ и сѣмты можно видѣть въ правленіи округа (г. Вытегра) ежедневно кромѣ праздничныхъ дней въ присутственное время.

**Продажа нѣмѣн.**

— Отъ С.-Петербургскаго губернскаго правленія объявляется, что по исполненію указа правительствующаго сената, для пополненія государственныхъ и земскихъ недоимокъ и другихъ казенныхъ взысканій, всего 151 р. 74 к., будетъ вновь продаваться съ публичныхъ торговъ недвижимое нѣмѣне подполковника Александра Николаевича Хвостова, состоящее С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, 2 става, при селѣ Заянье, называемое вторя часть особаго участка лѣса, въ коемъ числится земли: подъ лѣсомъ по судоходу 80 дес., 120 саж., по болоту 101 дес. 1,920 саж., подъ горѣлымъ лѣсомъ 13 дес. 1,320 саж. и неудобной 46 дес., 1,228 саж., а всего 241 дес.

2,188 саж., оцѣнено въ 1,900 р. Продажа эта будетъ производиться въ срокъ торга, 5 сентября 1894 года, съ переторжкою чрезъ три дня, въ присутствіи С.-Петербургскаго губернскаго правленія, въ которомъ желающіе могутъ разматривать опись, планъ и другія бумаги до продажи сей и публикаціи относящіяся. (2)

За Виде-Губернатора  
Старшій Совѣтникъ *В. Зайцевъ*

Секретарь *В. Смирновъ*

Редакторъ *Л. Павловъ*

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Отечественная Хроника.**

**Вступительная рѣчь министра юстиціи.**

Предъ нами, говорить „Гражданинъ“, знаменательный документъ, которому несомнѣнно суждено стать со временемъ драгоценнымъ историческимъ свидѣтельствомъ той высокой добросовѣстности, съ которою министр юстиціи Императора Александра III приступилъ къ возложенной на него Царскою волею и потребностями времени трудной задачи — пересмотра судебнаго уставовъ Императора Александра II. Документъ этотъ — вступительное сообщеніе председателя Высочайше учрежденной при мини-

\*) Означенная поставка камня можетъ быть сдана съ торговъ крестьянамъ по круговому ручательству согласно 4 п. 80 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года.

стерствъ юстиціи комиссія для пересмотра законоположеній по судебной части, министра юстиціи П. В. Муравьева, въ первомъ засѣданіи комиссіи 30 апрѣля 1894 года.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель сказалъ:

„Помолившись Богу объ успѣхъ предстоящаго намъ дѣла, мы можемъ приступить къ самому его выполненію. Каждый изъ насъ—я полагаю—отдастъ себѣ ясный отчетъ во всѣхъ трудностяхъ и всей ответственности нашей задачи. Что до меня касается, то я не безъ благоговѣннаго смущенія открываю первое засѣданіе комиссіи, отъ которой будутъ въ значительной степени зависѣть дальнѣйшія судьбы русскаго правосудія. Но предъ нами есть и драгоцѣнный источникъ бодрости: мы вправѣ почерпнуть ее въ сознаніи, что призваны исполнить ясно выраженную, твердую и рѣшительную волю Государя Императора о систематическомъ пересмотрѣ законоположеній по судебной части, въ видахъ ея объединенія и улучшенія. Монаршая воля эта мудро и почитательно направлена, какъ все, что исходитъ съ высоты Престола,—единственно ко благу и преуспѣванію нашего отечества. Дѣйствительно, начатіе пересмотра нынѣ, при современномъ состояніи судебной части и окружающихъ ее условій, представляется болѣе, чѣмъ когда либо, своевременнымъ и необходимымъ для укрѣпленія у насъ истинной законности и справедливости. Лично глубоко въ этомъ убѣжденный, я увѣренъ также и въ томъ, что правильное осуществленіе поставленной намъ задачи не превышаетъ мѣры нашей возможности, только бы оказались въ наличности, кромѣ знаній и опытности, еще доброе желаніе, посильная энергія, да ревностное стремленіе къ пользѣ службы. Всѣми этими качествами, бесспорно, обладаетъ составъ нашей комиссіи, и мнѣ приходится лишь просить его присоединить къ нимъ еще установленіе и сохраненіе дружнаго, товарищескаго между нами единенія, которое какъ всякому извѣстно, уже само по себѣ составляетъ силу.“

Затѣмъ, по прочтеніи всеподданнѣйшаго доклада о пересмотрѣ законоположеній по судебной части, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1894 г., министр юстиціи изложилъ слѣдующее:

„Въ дополненіе—сказалъ онъ—къ содержанию прочитаннаго всеподданнѣйшаго доклада я считаю нужнымъ сдѣлать еще нѣкоторыя замѣчанія по поводу объема и хода предстоящихъ намъ занятій. Ничего не предвѣдая и отнюдь не желая скольконибудь стѣснять будущія работы выраженіемъ

впередъ своего личнаго мнѣнія по ихъ предметамъ, я позволю себѣ лишь предположительно представить на усмотрѣніе комиссіи нѣкоторыя могуція служить отправными точками мысли о томъ, какъ слѣдовало бы поставить и организовать разработку дѣла, ей порученнаго. Эти прелиминаріи въ сегодншнемъ первомъ собраніи нашемъ неизбѣжны: они—залогъ порядка, ясности и стройности въ трудѣ столь сложномъ и столь громоздкомъ, какъ пересмотръ всего обширнаго судебного законодательства.

#### I.

Въ огромномъ матеріалѣ этого труда, для удобнѣйшаго его обозрѣнія, можно отличить три момента, явственно отдѣленные другъ отъ друга временемъ, пространствомъ и характеромъ. Это: во 1-хъ—судебныя уставы въ томъ видѣ, въ какомъ они вышли 20 ноября 1864 г. изъ рукъ Государнаго Законодателя и были введены въ дѣйствіе въ 1866 г. въ немногихъ губерніяхъ, первоначально отнесенныхъ къ округамъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ; во 2-хъ—всѣ дополненія и измѣненія въ уставахъ, послѣдовавшія за 28 лѣтъ, съ 1866 по 1-е января 1894 года, и въ 3-хъ—главнѣйшіе вопросы судебного строя и судебной части, выдвинутые практикою, но не получившіе еще законодательнаго разрѣшенія, котораго однако же настойчиво требуютъ ихъ выдающееся государственное, общественное или даже просто судебно-техническое ихъ значеніе.

#### II.

Не смотря на все существенное различіе между этими моментами, отчасти относящимися другъ ко другу, какъ факты прошлаго, требованія настоящаго и запросы будущаго, въ образуемомъ ими длинномъ рядѣ уречденій, законовъ и вопросовъ нельзя не отмѣтить общія имъ всѣмъ черты, оставшіяся неизмѣнными среди развитія и движенія судебной жизни во всѣхъ ея перемѣнчивыхъ фазахъ, отбѣнкахъ и явленіяхъ. Черты эти совпадаютъ съ тѣми основными началами судостройства и судопроизводства, которыя уцѣлѣли при всевозможныхъ перемѣнахъ и тѣмъ доказали свою жизнеспособность и практическую пригодность. Подвергаясь ограниченіямъ и изытаніямъ, они все таки выдержали испытаніе и потому вышли изъ него если не съ побѣдою, то съ правомъ на дальнѣйшее существованіе. Въ отношеніе такихъ началъ почти нѣтъ принципиальнаго спора даже между противниками и сторонниками реформы 1864 г., тѣ и другіе признають важность и полезность этихъ основъ правильнаго судопроизводства, сводя разногласіи свои лишь къ степени и формамъ примѣненія, которыя могутъ быть

различны смотря по взглядамъ на задачи и организацию юстиціи. Судебныя уставы первоначальной редакціи построены въ этихъ началахъ; ихъ видоизмѣнили и ограничивали, но не поколебали и тѣмъ болѣе не уничтожили послѣдующія новеллы; изъ нихъ же вытекають и вокругъ нихъ группируются или, по меньшей мѣрѣ, ихъ отнюдь не исключаютъ назрѣвшія потребности современной дѣйствительности и вызываемыя ими домогательства, которыя, однако же, въ сферѣ суда, какъ извѣстно, далеко не отличаются превлеченіемъ передъ существующимъ. Очевидно, указанныя начала не зависятъ ни отъ какихъ либо тенденцій, ни отъ преходящихъ вліяній или теченій, а составляютъ необходимую принадлежность всякаго правоумнаго суда, каковы бы ни были особенности или подробности его устройства. Это въ сущности общепризнаваемыя и наилучшія изъ до сихъ поръ выработанныхъ въ цивилизованномъ мірѣ ручательствъ того, что судебная истина будетъ обнаружена, что законъ будетъ точно примѣненъ и что каждый изъ судящихся получитъ по заслугамъ. Такихъ устройствъ правосудія немного и въ своемъ простѣйшемъ элементарномъ выраженіи, съ устраненіемъ всего второстепеннаго, случайнаго и преходящаго, они могутъ быть резюмированы въ слѣдующихъ краткихъ, азбучныхъ, но въ высшей степени важныхъ положеніяхъ:

1) Судъ долженъ быть устный или непосредственный, т. е. судья долженъ лично видѣть и слышать судящихся, а не судить по однимъ бумагамъ.

2) Судъ долженъ быть гласный, т. е. общество должно знать, что дѣлается въ судѣ и какъ творится правосудіе.

3) Судъ долженъ бытъ состязательный, т. е. стороны, обвинитель и обвиняемый, истецъ и отвѣтчикъ, должны быть противопоставлены другъ другу для того, чтобы изъ ихъ противоположныхъ утвержденій выяснилась истина во всей ея полнотѣ.

4) Судъ долженъ быть государственный, правительственный и вмѣстѣ независимый отъ постороннихъ вліяній и давленій, такъ чтобы судья могъ исполнить свою обязанность, ничего не опасаясь и не руководствуясь и не стѣсняясь ничѣмъ инымъ, кромѣ закона, совѣсти и фактовъ.

5) Судебный дѣлитель долженъ обладать извѣстнымъ цензомъ—нравственнымъ, образовательнымъ и практическимъ, т. е. быть лицомъ во всѣхъ отношеніяхъ благонадежнымъ и подготовленнымъ къ отправленію суда.

6) Судъ долженъ производиться хотя и правительственными должностными лицами, но не безъ незамѣнимаго въ извѣстныхъ



случахъ участія общественнаго элемента, въ лицѣ обывателей, которые несутъ государственную повинность содѣйствовать правосудію, въ качествѣ современныхъ судей, присяжныхъ засѣдателей, понятыхъ, свидѣтелей.

7) Судъ долженъ производиться на основаніи оцѣнки доказательствъ, но не по предустановленной формальной ихъ теоріи, а по разумному и въ то же время свободному внутреннему убѣжденію совѣсти.

8) Государство, олицетворяемое правительствомъ, должно имѣть въ судѣ своего особаго представителя или агента, въ лицѣ Прокурора — блюстителя законности и органа публичнаго преслѣдованія преступленій.

9) Отдѣльная личность гражданина, обывателя, должна пользоваться предъ судомъ такимъ положеніемъ, которое вполнѣ ограждало бы ея законныя права; отсюда:

а) требованіи, чтобы всякое обвиненіе и всякій искъ, для признанія перваго и удовлетворенія втораго, были доказаны обвинителемъ или истцомъ,

б) стѣсненіе личности для удобностей правосудія только въ случаѣ безусловной въ томъ необходимости,

в) право защиты по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ и право какъ уголовного обвиненія, такъ и гражданского иска по исключительно или непосредственно затрогивающимъ личность преступнымъ дѣяніямъ,

г) широкое право обжалованія по законнымъ основаніямъ, и наконецъ:

10) Судъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы на первой, мѣстной его ступени находились органы близкіе къ народу и ему доступные, чтобы затѣмъ другія, общія инстанціи были сильны не количествомъ, а качествомъ своей организаціи и чтобы на вершинѣ судебной іерархіи стоялъ Правительствующій Сенатъ, какъ верховный судъ, прямо подвѣдомственный Высочайшей власти.

Вотъ краеугольные камни преобразованія юстиціи, не сдвинутые съ мѣста никакими обстоятельствами или доводами, одинаково цѣнные съ какою бы то ни было точки зрѣнія, вотъ основы, всякому непредубѣжденному и неодностороннему уму понятныя, всѣмъ благомыслящимъ людямъ равно сочувственныя и потому заслуживающія бережной охраны при всѣхъ возможныхъ измѣненіяхъ и усовершенствованіяхъ. Начала эти представляютъ прочный и устойчивый фундаментъ, на которомъ должна и можетъ быть основана порученная намъ перестройка зданія судебной части. То будетъ во всякомъ случаѣ почва вполнѣ надежная, не грозящая паденіемъ, достаточно упругая при неизбежномъ

осѣданіи, но и достаточно твердая, чтобы выдержать невзгоды. Въ перечисленныхъ положеніяхъ уже давно нѣтъ, а въ нѣкоторыхъ и никогда не было ничего отвлеченнаго, теоретическаго, ваѣннаго, подражательнаго. Они составляютъ средній и по общему, беспристрастному взгляду всего того, до чего додумалось человѣчество въ сферѣ правосудія; они кромѣ того, уже успѣли войти въ плоть и кровь страны, сдѣлались привычнымъ и дорогимъ достояніемъ нашего народа — они образуютъ охранительный, консервативный, если такъ можно выразиться, элементъ нашихъ судебныхъ порядковъ. Форма, способъ, даже размѣры ихъ примѣненія могутъ измѣниться; но ихъ наличность, сущность, духъ должны остаться неприкосновенными и въ этомъ заключается цѣнное преемство, завѣщанное намъ нашими много для Россіи потрудившимися предшественниками.

### III.

За сохраненіемъ въ нашемъ судебномъ строѣ изложенныхъ основныхъ началъ, въ ихъ границахъ, воляѣ возможны и настоятельно нужны весьма серьезныя, существенныя улучшенія и видоизмѣненія. Если обобщить ихъ въ томъ видѣ, какъ они поставлены жизнью и отчасти уже сознаны въ предначертаніяхъ правительства, то окажется, что, по содержанію наиболѣе слабыхъ сторонъ нашей судебной области, главныя задачи предпринимаемыхъ въ ней реформъ выразятся въ рядѣ очень внушительныхъ требованій и пожеланій, а именно:

1) Необходимо объединить и согласовать между собою разрозненныя и разнородныя, иногда другъ другу противорѣчащія, учрежденія и правила судебной части въ ея теперешнемъ состояніи. Около 700 дополнительныхъ о ней законовъ, изданныхъ послѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., до 12 различныхъ на пространствѣ Имперіи судоустроительныхъ и судопроизводительныхъ порядковъ, до 9 различныхъ типовъ одной мѣстной юстиціи, дѣйствующихъ нерѣдко рядомъ въ разныхъ комбинаціяхъ, крайнее разнообразіе въ подсудности и обжалованіи, принципиально важныя отличія въ устройствѣ судебныхъ мѣстъ, одновременное и совмѣстное существованіе такихъ разнохарактернѣйшихъ судебныхъ институтовъ, какъ кассація, ревизія, — судъ присяжныхъ, судъ выборный, сословный и коронный, — судъ, такъ сказать, чисто судебный и судъ судебно-административный, — слѣдствіе предварительное, производимое слѣдователемъ-судьею и слѣдователемъ-чиновникомъ, слѣдствіе формальное, производимое и слѣдователемъ и мировымъ судьею и полицейскимъ засѣдателемъ, — адвокатура присяжная и не присяжная, во патентованная,

адвокатура частная, но легальная и адвокатура контрабандная, подпольная, вмѣстѣ съ отсутствіемъ всякой защиты на судѣ, — наконецъ, болѣе или менѣе глубокая измѣненія тѣхъ или другихъ первоначально установленныхъ началъ и учреждений многообразными изысканіями, ограниченіями и отступленіями — таковы выдающіеся вычурные признаки той чрезвычайной дробности, которая нестрить нашу судебную организацію. Эти нестроты дошли до такой степени, что, напр., въ сравнительно небольшомъ районѣ округа с.-петербургской судебной палаты дѣйствуетъ 8 различныхъ порядковъ отправленія суда. Все это, конечно, явленія совершенно ненормальныя, свидѣтельствующія о нарушеніи всякой системы и полномъ недостаткѣ единства, а потому и громко требующія упорядоченія.

2) Необходимо упростить формы и обряды суда и тѣмъ облегчить и самое отправленіе его, и пользованіе имъ для всѣхъ и каждаго, какъ средствомъ охраненія, а не обремененія личной и гражданской жизни, что, къ сожалѣнію, иногда случается въ дѣйствительности. А съ упрощеніемъ и облегченіемъ должны уменьшиться формализмъ, легко переходящій въ сухость и бездушіе, казуистичность, стремящаяся вонто бы то ни стало подволотить живые интересы подъ механическую мѣрку предвзятыхъ тѣсныхъ опредѣленій, особый судебный видъ бюрократизма, все трагующаго подъ узники, профессиональнымъ угломъ зрѣнія, который не рѣдко бываетъ одинаково чуждъ и представленіямъ науки и указаніямъ жизненнаго опыта, и здравымъ требованіямъ государственной или общественной пользы. Подобныхъ цѣлей, повидному, можно было бы достигнуть внимательнымъ исправленіемъ всего того, что въ судоустройствѣ и процессѣ, особенно гражданскомъ, есть излишне-обременительнаго, тяжеловѣснаго или фиктивнаго, словомъ, всего того, что угрожаетъ, какъ бы подводными порогами и мелями, широкое русло правосудія.

3) Упрощеніе въ судѣ неразрывно связано съ ускореніемъ, такъ какъ естественно все болѣе простое и удобное скорѣе совершается, быстрѣе доходитъ до рѣшенія. И хотя нескончаемая волокита дореформенной юстиціи уже давно отошла въ область преданій, но нельзя отрицать, что и теперь еще теченіе судебныхъ дѣлъ въ отношеніи скорости часто оставляетъ желать многоаго. Годъ, два для прохожденія гражданского и уголовного дѣла чрезъ всѣ инстанціи въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, мѣсяцы для движенія въ мѣстной юстиціи дѣлъ, захватывающихъ ближайшія, ежедневныя нужды населенія — такіе сроки не составля-

а/ ш/

ить исключенія, а это разумеется, слишком долго для обывателя, который больше всего боится хождения или „тасканія“ по судамъ и „суду скорый“ даже предпочитаетъ „суду милостивому“. Не говорю уже объ окривленіяхъ, гдѣ всѣ приведенные сроки въ нѣсколько разъ увеличиваются, подрывая тѣмъ въ корнѣ всякое значеніе правосудія, нѣющаго смысла лишь какъ возмездіе за неизгладившееся еще зло или какъ возстановленіе не забытаго или не покинутаго еще права. Борьба съ судебною медленностью, иногда поддерживаемую физическими, непреодолимыми причинами, представляетъ большія затрудненія, но вмѣстѣ съ тѣмъ принятіе противъ нея мѣръ, насколько оно обуславливается судебными порядками, есть несомнѣнно одна изъ важнѣйшихъ и благодарнѣйшихъ по общественному значенію законодательныхъ задачъ.

4) Судебные уставы сдѣлали весьма многое для огражденія и возможнаго примиренія двухъ великихъ интересовъ, сталкивающихся въ судѣ: интереса общественнаго, требующаго правильной и дѣйствительной репрессіи преступленій, а также справедливаго разрѣшенія гражданскихъ тяжбъ, интереса индивидуальнаго, законной личной свободы, — требующаго охраны личныхъ и частныхъ правъ до крайнихъ предѣловъ безусловной государственной необходимости въ ихъ стѣсненіи. Но нельзя не признать, что тѣмъ не менѣе такаа дѣла закона не всегда была достигнута и въ отдѣльныхъ случаяхъ то общество, то личность не обставлены достаточными гарантіями, иногда, быть можетъ, именно оттого, что подъ влияніемъ чрезвѣстной наклонности къ соглашенію и компромиссу тѣ и другія взаимно нейтрализовали другъ друга, предоставляя слишкомъ большій просторъ произволу практики. Такъ въ сферѣ гражданского процесса, при невѣзбѣжномъ преобладаніи составительнаго начала, тѣмъ не менѣе слышатся небезосновательныя жалобы на недостатокъ самостоятельности суда, слишкомъ ужъ пасивно и порою въ ущербъ истинѣ замыкающагося въ условныя рамки усмотрѣнія стороны, вслѣдствіе чего въ рѣшеніяхъ иногда отсутствуетъ элементъ нравственный, искусно вытѣсняемый неправдой на формально-законномъ основаніи. Такъ, въ предварительной стадіи уголовного процесса, при слѣдствіи, вызываетъ нареканія малое обезпеченіе личной свободы обвиняемаго и правъ потерпѣвшаго отъ произвольныхъ распоряженій слѣдователя; такъ, вообще въ уголовныхъ дѣлахъ приходится считаться съ слабостью репрессивнаго возмездія, съ безнаказанностью преступленій, не раскрытыхъ слѣдствіемъ или отвергнутыхъ оправдатель-

ными приговоромъ суда. Относящаяся сюда мѣры принадлежатъ къ числу труднѣйшихъ проблемъ, такъ называемой, судебной политики. Но разъ неудержимую силою вещей оцѣнъ возникли предъ законодателемъ, само собою разумеется, ни затруднительность, ни сложность ихъ не могутъ воспрепятствовать посильнымъ попыткамъ къ ихъ рѣшенію.

5) Въ заботахъ о независимости суда и о самостоятельности судей судебные уставы, съ одной стороны, не вполне ясно согласовали свои опредѣленія объ этихъ предметахъ съ коренными основами нашего государственнаго права, а съ другой не снабдили правительство достаточно сильными и дѣйствительными средствами немедленно устранять изъ судебного вѣдомства всякій безпорядокъ при первыхъ его признакахъ. Отсюда — нѣсколько двусмысленное, какъ бы недоговоренное понятіе о судейской несмѣнности, не замедлившая возникнуть потребность въ его ограниченіи, не всегда практическая постановка судебного надзора и отвѣтственности и другія слабыя стороны судебной дисциплины. Отсюда — такъ много навредившая судебному вѣдомству и дѣлу благодарная почва для укоренъ въ частіи обособленности и тенденціозности, не всегда совпадающей съ взглядами и намѣреніями правительства. И хотя въ этихъ указаніяхъ, несомнѣнно, много есть преувеличеннаго, а многое коренится въ простомъ недоразумѣніи или невѣрномъ пониманіи, но все-таки есть, или точнѣе была, а слѣдовательно и впредь можетъ быть нѣкоторая доля фактической подкладки. Поэтому, нужно устранить всякіе къ тому поводы, сдѣлать невозможнымъ или безцѣльнымъ всякое преувеличеніе, разсѣять недоразумѣнія. При этомъ, мнѣ кажется, вовсе не слѣдуетъ опасаться мнимо-щекотливаго или остраго характера этого предмета. Тамъ, гдѣ нѣтъ ни политическихъ партій, ни ихъ вражды, влияющей на судъ, а есть лишь государственное правосудіе, отправляемое правительственными учреждениями отъ Имени Императорскаго Величества, что можетъ тамъ быть острою и щекотливаго признанія и ясна, прямо выразить, что и судьи наравнѣ со всеми вѣроподобными слугами отечества, подлежатъ въ томъ или иномъ направленіи дѣйствію непосредственнаго усмотрѣнія Самодержавной Верховной власти и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, правительство должно всегда имѣть возможность быстро водворить въ судѣ нарушенный порядокъ или избавиться отъ недостойныхъ дѣятелей. Пересмотръ и исправленіе принадлежащихъ сюда правилъ должны утвердить на крѣпкомъ основаніи строго правительственный характеръ суда и о судебного вѣдомства и тѣмъ привести и

ему самому, его авторитету и истинной самостоятельности неистинную гражданскую пользу.

6) Ни для кого изъ насъ не тайна, что какъ общій уровень истины, высоко привнесенный при реформѣ въ эпоху нѣкотораго ея идеализированія, такъ въ частіи и положенія личнаго состава нашей магистратуры, нынѣ, по прошествіи 30 лѣтъ, нуждается въ поднятіи на болѣе прочномъ и реальномъ основаніи. Такое поднятіе можетъ и должно быть тройное: нравственное — подъемъ профессиональнаго духа и служебныхъ нравовъ, умственное — подъемъ образованія, культуры и матеріальное — подъемъ житейскаго благосостоянія.

Нашъ судебный персоналъ въ общемъ, при невозможныхъ всюду возможныхъ исключеніяхъ, съ честью и удовлетворительно несетъ свою тяжелую котѣвственную службу, въ механизмѣ которой, по мѣткому образному выраженію одного изъ славнѣйшихъ нашихъ юристовъ, еще и доннѣ такъ много силъ уходитъ „на треніе“, т. е. на личную, часто безплодную работу не вполнѣ сложившейся машины. Но обстановка, обстоятельства, условія, среди которыхъ онъ дѣйствуетъ, съ каждымъ годомъ становится все неблагоприятнѣе и въ немъ самомъ, отчасти подъ вліяніемъ взаиміями, отчасти и по внутренней недозрѣлости, начинаютъ проявляться тревожныя черты. Духъ, бодрость падаютъ, идеалы оскудѣваютъ, ремесленничество растетъ, интересъ къ знанію ослабѣваетъ, развитіе въ застояхъ, а тутъ же радомъ надвигается имущественная нужда, почти нищета, съ ея безвыходнымъ гнетомъ, при дѣлахъ на существованіе, возрастающихъ также быстро, какъ его потребности. На двѣ тысячи въ годъ не можетъ прожить съ семьей ни судебный слѣдователь, ни членъ окружнаго суда, а между тѣмъ въ рукахъ у одного свобода, доброе имя гражданъ, тогда какъ отъ втораго зависить рѣшеніе ихъ участи. Еще одинъ, другой десятокъ лѣтъ, еще нѣсколько шаговъ въ томъ же направленіи — и трудно предугадать, къ чему приведетъ это движеніе: во всякомъ случаѣ не вверхъ, а внизъ и въ сторону. Какъ бы то ни было, хорошаго здѣсь ждать нечего и равнодушно отнестись къ этому нельзя уже по одному тому, что неокрѣпшее, недавно созданное судебное сословіе, еще неуспѣвшее выработать традицій, есть растеніе, требующее свѣта, воздуха и самаго тщательнаго ухода. А вѣдь каковы судьи — таковы и судъ: вотъ почему я придаю серьезнѣйшее значеніе мѣрамъ къ поднятію магистратуры въ указанномъ троеккомъ отношеніи и, будучи глубоко убѣжденъ въ полной возможности это-



то достигнуть разумною комбинаціею административнаго воздѣйствія и законодательнаго, въ особенности же штатнаго, улучшенія, сдѣлаю предлагаю эту задачу, но въ высшей степени симпатичную задачу на обсужденіе и разрѣшеніе комиссій.

7) Длинный рядъ назрѣвшихъ и болѣе для менѣе настоятельныхъ вопросовъ судебного переустройства, примыкая къ тѣмъ или другимъ общимъ его задачамъ, ближайшимъ образомъ касается отдѣльныхъ судебныхъ институтовъ или различныхъ предметовъ учрежденія судебныхъ установлений и уставовъ судопроизводства. Это всѣ тѣ судебные дефекты, на которые за много лѣтъ послѣдовательно указывали наблюденія надъ жизнью и выводы практики, а подъ воздѣйствіемъ ихъ перѣдко и наука вмѣстѣ съ серьезными произведеніями юридической печати. Подобные вопросы, по большей части, по самому существу своему тѣсно между собою связанные, требуютъ совокупнаго и совмѣстнаго всесторонняго изслѣдованія и разрѣшенія для того, чтобы вновь не повторить опыта безсистемныхъ и случайныхъ, разрозненныхъ поправокъ. Поэтому не только предметы такого рода должны быть внимательно сопоставлены въ ихъ взаимныхъ соотношеніяхъ и въ томъ значенія, которое каждый изъ нихъ имѣетъ въ общей судебной системѣ, но даже должно быть пересмотрѣно или перебрано все между ними находящееся для того, чтобы зданіе, при капитальномъ его ремонтѣ, вышло стройнымъ и цѣльнымъ, безъ подпорки и заплата, съ прочнымъ и правильнымъ сдѣланиемъ частей. Никто, конечно, не станетъ колебать и даже трогать того, что стоитъ крѣпко, привилось, пустило корни, принести добрые плоды—рѣчь идетъ лишь о томъ, чтобы въ этомъ убѣдиться, а затѣмъ осторожнымъ изслѣдованіемъ и исправленіемъ стремиться къ такому положенію вещей, при которомъ постепенно весь судебный строй могъ бы получить органическую, такъ сказать, монолитную крѣпость несокрушимую и благодѣтельную оплоту народной жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5-го мая, во всей Имперіи открыта подписка въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ единадцатой намѣ православной Греціи. Королева Греческая—русская Великая Княгиня Ольга Константиновна. Въ многочисленныхъ мѣстахъ катастрофы остается безъ крова бѣдныхъ людей болѣе 60000 человекъ.

Прошло уже двадцать семь лѣтъ съ того времени, когда, на семнадцатомъ году отъ роду, Великая Княгиня Ольга Константиновна стала Королевою Эллиновъ, и съ тѣхъ поръ до-сегодня прямая, родственная, близкая связь соединяетъ Русскій и эллинскій Царствующіе дома и ихъ народы. Постоянно присутствующія въ греческихъ войскахъ военныя суда наши, къ обществу офицеровъ которыхъ и командамъ Королева Ольга всегда неизмѣнно и сердечно привѣтлива, служатъ нагляднымъ доказательствомъ дружественныхъ отношеній двухъ государствъ, разныхъ по величинѣ, но единенныхъ въ Православную вѣрѣ. Въ дружескихъ отношеніяхъ Наслѣдника Цесаревича и Принца Георгія Греческаго сказалося еще такъ недавно, въ трудномъ и долгомъ путешествіи на Востокъ, знаменательное взаимное благорасположеніе. Въ сентябрѣ 1891 года тяжкая и безвременная утрата—смерть Великой Княгини Александры Георгиевны, супруги Великаго Князя Павла Александровича, наложила трауръ на оба Двора, на обѣ страны. Сила родственныхъ связей Царствующихъ Домовъ обѣихъ странъ, общность въ вѣрѣ, историческія воспоминанія о горячемъ участіи Россіи, шестьдесятъ четыре года тому назадъ, въ освобожденіи Греціи,—все это прямые поводы къ успѣху той подписки, которая, по рѣшенію Державнаго Вождя русскаго народа, открывається по Россіи и должна принести, и несомнѣнно принесетъ, возможно крупную лепту помощи остающимся безъ крова не одному десятку тысячъ постигнутыхъ бѣдственіемъ людей. Окончились ли эти бѣдствія видить Богъ, но, такъ или иначе, непосредственная, возможно щедрая помощь настоятельно нужна, и призыкъ къ ней сдѣланъ. Не отъ Греціи ли получили мы и нашу Православную вѣру, и какъ же не помочь этой родственной съ нами, постигнутой горемъ странѣ, тѣми способами истинно русскаго благотворенія, которые отъ далекаго прошлаго всегда врачевали въ русской землѣ печаль и болѣзни. Греція ознакомилась съ этими способами благотворенія только со времени прибытія въ нее Королевы Ольги. До 1867 года, до этого прибытія, въ странѣ не имѣлось благотворительныхъ учрежденій, и, можетъ быть, нигдѣ не были такъ безпомощны всѣ нуждавшіеся, какъ въ древней классической Элладѣ. Королева вызвала къ жизни и создала общественную благотворительность, и въ ряду разныхъ учрежденій, назначенныхъ служить ближнему, бесспорно первое мѣсто занимаетъ „Евангелизмъ“—больница, призрѣвающая свыше 130 хронически больныхъ, дающая врачебную помощь 160 приходившимъ и пользующаяся услугами 26 сестеръ

милосердія, которыхъ до прибытія Королевы Ольги Греція не знала. Въ эту больницу, между прочимъ, присылаются всѣ иностранцы, заболѣвающіе въ гостиницахъ, и Королева, перѣдко посѣщающая палаты, даритъ особымъ вниманіемъ Своимъ больнымъ русскаго происхожденія. О своей Королеви, какъ сообщаютъ очевидцы, греки говорятъ не иначе какъ съ восторгомъ, и конечно, не русскимъ людямъ холодно принять призыкъ къ помощи изъ родственной и единадцатой съ нами страны, Королеву которой—русская и православная по рожденію.

Еще очень недавно, 14-го мая, телеграфъ принесъ извѣстіе, что въ Греціи, въ Аталантѣ, сильное землетрясеніе повторилось, и новая катастрофа, естественно, потребовала новыхъ жертвъ.

Тектоническая дѣятельность, имѣвшая въ Греціи мѣсто съ глубокой древности, не прекратилась до настоящаго времени, и процессъ образованія трещинъ въ земной корѣ продолжается здѣсь съ безпощадною послѣдовательностью. Присмирѣвъ и какъ бы совершенно замолкнувъ къ срединѣ текущаго столѣтія, тектоническая дѣятельность разразилась страшнымъ землетрясеніемъ 4-го февраля 1867 года. Въ этотъ день, какъ извѣстно, сильнымъ подземнымъ ударомъ на островѣ Кефалонія разрушено до 5000 домовъ, подъ развалинами которыхъ заживо погребены 224 человѣка. Въ 1870 г. рядъ ужасныхъ сотрясеній разрушилъ до основанія: Итеву, Храссо, Дельфи, Амфиссу и Арахову; начался невообразимые обвалы скалъ съ Парнаса, Коракса и другихъ горъ, такъ что нѣкоторыя мѣстности измѣнили свой внѣшній видъ до неузнаваемости. Почти 3½ года продолжалось это землетрясеніе, затѣмъ наступило временное затишье, вслѣдъ за которымъ произошло новое землетрясеніе на островѣ Занте, въ январѣ прошлаго, 1893, года, когда 26000 человекъ лишились крова, а цѣлущій, многолюдный городъ въ нѣсколько мгновеній превратился въ груду развалинъ. Какъ извѣстно, въ теченіе трехъ дней островъ испыталъ 35 сотрясеній почвы, причѣмъ послѣ каждаго подземнаго удара раздавались раздирающіе душу крики и воли измученнаго ужасами катастрофы населенія, обезумѣвшаго отъ невообразимыхъ страданій, отъ рева металшихся въ паническомъ страхѣ животныхъ, отъ треска и шума обрушивавшихся стѣнъ и скалъ. Тектоническая дѣятельность, сосредоточившись въ средней части Эллады, распространилась лучеобразно во всѣ стороны; постепенно разивалась, она уже достигла Аонию, гдѣ пострадали многіе дома, но въ особенности

зачительныя разрушенія причиняла она въ Халкидѣ, Ливадіи, Аталанти, Лариссѣ и Фивахъ, гдѣ провалялась съ небывалою до того времени яростью. Повтореніе землетрясенія въ Аталанти, упоминутое выше, свидѣтельствуетъ о непрерывномъ продолженіи этой губительной дѣятельности.

Въ настоящее время, въ ученомъ мірѣ возникаетъ новый взглядъ на причину не прекращающихся катастрофъ въ Греціи. Но какой бы изъ научныхъ взглядовъ ни восторжествовало, онъ сохранить только относительный, чисто спеціальныи интересъ, будучи безсиленъ помочь страшно бѣдствующему православному населенію Флады, нуждающемуся прежде всего въ матеріальной помощи. Въ виду обширности района, заведеннаго землетрясеніемъ, мѣстной помощи, со стороны одного только греческаго правительства, едва ли достаточно; помощь эта ожидается извнѣ, и единобѣрная Россія откликнется на призывъ.

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Въ одномъ изъ ММ Губернскихъ Вѣдомостей за январь мѣсяцъ мы сообщали нашимъ читателямъ объ открытіи, на средства Повѣнецкаго земства и частныхъ благотворителей, столовой для бѣднѣйшихъ учениковъ Шунскаго земскаго сельскаго училища. На сколько это симпатичное учрежденіе принесло за сравнительно короткий срокъ пользы можно видѣть изъ слѣдующаго:

Столовая открыта съ 16 января настоящаго года на 50 бѣднѣйшихъ учащихся. Помѣщеніе для столовой занимаетъ въ особомъ отъ училища крестьянскомъ домѣ, съ отопленіемъ и прислугой—кухаркою; въ томъ же помѣщеніи учащая дѣвочка, въ учебное время, имѣла ночлежный пріютъ, а для мальчиковъ имѣется особый ночлежный пріютъ при самомъ училищѣ. Насожденіе столовой ежемесячно, въ учебное время, Повѣнецкимъ земствомъ отпускалось по 25 пуд. муки, полагая по 20 фун. на каждого бѣдняка-ученика; остальные же средства на содержаніе столовой дади разные лица, сочувствующія этому благому дѣлу. Во всѣ учебные, воскресные и праздничные дни обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ: мяса или рыбы и каши, или гороха и каши; въ теченіе же всей Свѣтлой недѣли и нѣкоторыхъ праздничныхъ дней обѣдъ дополнялся выдачею по  $\frac{1}{4}$  фун. блага хлѣба, пожертвованнаго для этой цѣли И. И. Крыловымъ и А. К. Вѣлоглазовымъ. вмѣсто же ужина каждый изъ учащихся, пользующійся столовою и оставшіяся при училищѣ къ ночи,

получалъ по  $\frac{3}{4}$  фун. хлѣба и остатки отъ обѣда горячей пици, если таковой былъ. Общее число учениковъ-бѣдняковъ, получившихъ обѣдъ, за все время существованія столовой, съ 16 января по 23 мая, было 4767 человекъ, а получившихъ ужинъ—1901 человекъ, слѣдовательно всего 5768 человекъ. Ежедневное довольствіе каждаго человѣка обошлось около 3 коп. Сверхъ того, согласно волѣ жертвователей чай и сахара, въ воскресные и праздничные дни въ зданіи училища на вечернихъ школьныхъ чтеніяхъ всѣ ученики были угощаемы чаемъ. Завѣдываніе столовою, за все время существованія ея, всецѣло лежало на школьной администраціи.

### П р и х о д ы :

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Повѣнецкое земство, съ 16 января по 1 июля				
муки	-	112 20	106	87 $\frac{1}{2}$
Прессвященный Мемнонь, епископъ Херсонскій	-	---	25	---
Остатокъ собранныхъ денегъ на устройство школьнаго праздника 6 января 1894 г.	-	---	21	---
Л. Д. Головинъ	-	---	12	---
С. А. Гайдинъ	-	---	2	50
Н. Ф. Тихоновъ	-	---	5	---
Г. З. Дьячковъ	-	---	1	---
Онъ же—первачу и пшена на пироги	-	10	---	40
В. А. Ульяновъ—свѣжаго мяса	-	14	---	84
Священникъ Н. И. Баженовъ—кределей	-	---	---	50
Онъ же—1 ведро кислой капусты	-	---	---	30
Е. Т. Георгиевская—свѣжей рыбы	-	6	---	30
И. И. Крыловъ—соленнаго мяса	-	1	---	2
Онъ же—чаю	-	2	---	4
Онъ же—сахару	-	20	---	4
Онъ же—крупчатки на бѣлый хлѣбъ	-	1	---	2 60
Д. Я. Васильевъ—кределей	-	---	---	80
И. В. Щенинъ—разн. гостинцевъ	-	5	---	1
Н. П. Васильевъ—чаю	-	$\frac{1}{2}$	---	1
И. Ф. Никитинъ—сахару	-	5	---	1
А. К. Вѣлоглазовъ—крупчатки	-	10	---	70
Онъ же—изюма	-	1	---	20
Т. И. Пиминова—коровьяго масла	-	2	---	50
Н. А. Веселовскій—гороховой муки	-	17	---	85
Итого деньгами и съѣств. припасами	-	---	194	36 $\frac{1}{2}$

За отчисленіемъ же отъ общаго прихода чай  $\frac{2}{2}$  ф.—на сумму 5 р., сахара 25 ф.—на сумму 5 р., кределей—на 1 р. 30 к., изюма и другихъ гостинцевъ—на 1 р. 20 к., какъ пожертвованій, израсходованныхъ для всѣхъ учащихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ,—слѣдовательно приходъ, собственно на столовую, составлялъ деньгами и съѣстными припасами на сумму 181 р. 86 $\frac{1}{2}$  коп.

### Расходъ по столовой:

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Муки ржаной	-	110	---	104 50
Гороху	-	9 36	---	18 80
Пшена	-	7 20	---	11 25
Гречневой крупы	-	1	---	2
Житной крупы	-	3 20	---	6 30
Мяса	-	2 10	---	4 40
Рыбы	-	2 1	---	2 39
Постнаго масла	-	---	16	3 20
Коровьяго „	-	---	2	---
Крупчатки	-	1 10	---	3 30
Первачу	-	---	7	---
Гороховой муки	-	---	17	---
Соли	-	---	2	---
Ведро кислой капусты	-	---	---	30
Уплачено за помѣщеніе столовой, съ отопленіемъ	-	---	---	9
Уплачено прислугѣ—кухаркѣ	-	---	---	7 40
Итого расхода	-	---	---	175 31
Въ остаткѣ:				
Муки ржаной	-	2 20	---	2 37 $\frac{1}{2}$
Гороху	-	---	4	---
Житной крупы	-	---	1	---
Деньгами	-	---	---	2 18
Итого	-	---	---	6 55 $\frac{1}{2}$

Пудожской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіей, въ засѣданіи 7 мая, постановлено:

1) Устройство лѣсопромышленниками въ деревнѣ Подпорожѣ больницы на 10 человекъ—съ однимъ при ней фельдшеромъ и полнымъ инвентаремъ, прислугой, дезинфекционными средствами, медикаментами и пищевыми продуктами,—признать безусловно необходимымъ и при томъ на срокъ къ 20 сего мая, о чемъ обязать избранному лѣсопромышленниками отъ себя уполномоченному О. И. Фролову черезъ Пудожское полицейское управленіе, съ тѣмъ, чтобы онъ, Фроловъ, тотчасъ озаботился приведеніемъ въ исполненіе открытія въ дер. Подпорожѣ больницы на 10 человекъ, съ полнымъ для нея приспособленіемъ и однимъ фельдшеромъ, при чемъ въ лицѣ Фролова предупредить лѣсопромышленниковъ, что за неиспол-



менше сего постановленія они будутъ привлечены къ законной, въ высшей мѣрѣ, ответственности. Въ объявленіи настоящаго постановленія взяты отъ Фролова подписку.

2) Просить гг. врачей произвести, совместно съ чиновниками полиціи и санитарными почитателями, вторичные осмотры въѣзжихъ имъ санитарныхъ участковъ, при чемъ составить, для привлеченія къ законной ответственности, протоколы на тѣхъ домохозяевъ, у которыхъ будутъ замѣчены неисполненными требованія гг. врачей, указанные въ санитарныхъ листахъ.

### Торговныя цѣны на хлѣбъ

въ Олонецкой губерніи.

Съ 1-ю по 15-ю мая 1891 г.

**Г. Петрозаводскъ.** Рожь за четверть 7 р. 50 к. Мука ржаная: за пудъ 7 руб. 70 к., за пудъ 95 к. Мука пшеничная за мѣшокъ въ 6 п. 11 р. 50 коп., за пудъ 2 руб. 40 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2 коп., пшеничный 5 к.

**Петрозаводскій уѣздъ.** Рожь за четверть 9 р. 50 к.—10 р. 50 к. Мука ржаная: за пудъ 8 р. 30 к.—11 руб., за пудъ 1 р.—1 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2½—3 к.

**Г. Олоонецъ.** Мука ржаная за кулъ 8 р., за пудъ 90 к. Мука пшеничная за мѣшокъ 12 р. 50 к., за пудъ 2 р. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ к., пшеничный 5—6 к.

**Олоонецкій уѣздъ.** Рожь за четверть 8 р. Мука ржаная: за кулъ 7 руб. 80 к.—8 р. 50 к., за пудъ 90 к.—1 руб. Мука пшеничная: за мѣшокъ 12 р.—14 руб., за пудъ 2 руб. 50 коп.—3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ коп., пшеничный 4—8 к.

**Г. Лодейное-Поле.** Мука ржаная: за кулъ 7 р. 75 к.—8 р., за пудъ 85—90 к. Мука пшеничная: за мѣшокъ 17 руб.—24 руб., за пудъ 1 р. 80 к.—2 р. 50 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 1¾—2 к., пшеничный 5—7 к.

**Лодейнопольскій уѣздъ.** Рожь за четверть 7 р. 75 к.—7 р. 90 к. Мука ржаная: за кулъ 7 руб. 25 коп.—9 руб., за пудъ 85 к.—1 р. 20 к. Мука пшеничная: за мѣшокъ 18 р.—27 р., за пудъ 2 р. 15 к.—3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—4 к., пшеничный 5—7 к.

**Г. Вытегра.** Мука ржаная за кулъ 7 р. 50 к.—7 р. 80 к., за пудъ 90 коп. Мука пшеничная: за мѣшокъ 9 р. 50 к.—11 р. 50 к., за пудъ 2 руб.—2 руб. 40 к. Хлѣбъ

печеный за фунтъ: ржаной 2 к., пшеничный 5—6 к.

**Г. Каргополь.** Мука ржаная за пудъ 90 к.—1 р. Мука пшеничная за пудъ 2 р.—2 р. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ к., пшеничный 5—7 к.

**Г. Повънецъ.** Мука ржаная: за пудъ 1 р. 10 к. Мука пшеничная за пудъ 3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2½ к., пшеничный 5—6 к.

**Влаговѣщенскій торжокъ, въ Устьиномскомъ полоткѣ,** Каргопольскаго уѣзда, 25-го марта 1894 года.

Обороты на торжкѣ, по привозу и продажѣ товаровъ, были слѣдующіе:

	Привезено.	Продано.
	Н а с у м м у,	
	в ъ р у б л я х ъ	
Рыбы: соленой	- 392	392
сухой	- 40	40
Ржи	- 168	168
Лчмени	- 53	53
Овса	- 29	29
Соли	- 64	64
Суровскаго товара	- 13000	5200
Колоніальнаго	- 10700	3900
Бакалейнаго	- 3000	950
Кожевеннаго	- 2200	1150
Шапокъ	- 250	90
Холста	- 28	28
Желѣзныхъ издѣлій	- 55	40
Мѣдныхъ	- 340	60
Посуды: деревянной	- 10	10
каменной	- 75	40
Ковской упряжи	- 90	50
Телѣтъ и колесъ	- 130	130
Мяса свѣжаго	- 80	80
Образовъ	- 25	10
Точилъ	- 60	40
Спячекъ	- 30	30
Готоваго платья	- 200	40
Дугъ	- 8	8
Итого	- 31027	12602

Торговцевъ на торжкѣ было 40 человекъ: изъ г. Каргополя, мѣстные и изъ сосѣднихъ волостей. Въ пользу церкви выручено отъ балагановъ 5 р. и въсовъ—10 р.

### ТЕЛЕГРАММЫ

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства,  
получаемыя редакціей Губ. Вѣд.

6-го іюня.

**Копенгагенъ.** Императорская яхта „Полярная Звѣзда“, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, прошла сегодня утромъ, въ 4 часа 30 мин., чрезъ Гельсингеръ, по направленію въ Англію.

**Римъ.** Камергеръ Извольскій представилъ сегодня Папѣ свои кредитивныя грамоты. Г. Извольскій былъ встрѣченъ въ Ватиканѣ высшими лицами Папскаго двора. Аудіенція длилась около часа и была очень сердечна. Затѣмъ камергеръ Извольскій посѣтилъ кардинала Рампула.

**Вуда-Пештъ.** Венгерская палата непутатовъ приняла австро-русскій торговый договоръ.

7-го іюня.

**С.-Петербургъ.** Опубликовано распоряженіе объ изытіи изъ обращенія кредитныхъ билетовъ временныхъ выпусковъ, на семьдесятъ пять милліоновъ рублей.

**Парижъ.** Анархистъ Менье, котораго выдала Англія, привезенъ въ Парижъ.

**Вѣлградъ.** Сборщикъ податей Александръ Шуиовичъ заключенъ въ крѣпости за участіе въ заговорѣ Карагеоргиевичей. Всѣ арестованные обвиняются въ государственной измѣнѣ.

**Врюссель.** Въ частномъ домѣ улицы Ройаль сдѣланъ взрывъ фортитомъ. Несчастій съ людьми не было. Внутренность дома разрушена.

**С.-Петербургъ.** Комиссія, рассматривающая положеніе устройства рѣчныхъ комитетовъ, постановила взимать въ пользу Нижне-Днѣпровскаго и Бугскаго комитетовъ не болѣе ¼ процента съ цѣнности грузовъ, или 2 коп. съ пуда, а Днѣпровскаго—1 процентъ съ цѣнности груза.

— Сегодня закончились подготовительныя работы совѣщанія о вывозныхъ тарифахъ на хлѣбъ. Мнѣнія раздѣлились. Представители министерства земледѣлія и сельскаго хозяйства просятъ о пониженіи, а представители министерства финансовъ находятъ пониженіе бесполезнымъ.

**Лондонъ.** Въ Вальтонѣ Наслѣдникъ Цесаревичъ будетъ гостемъ принца Людвигъ Баттенберга.

— По распоряженію Королевы, при Его Высочествѣ, на время пребыванія въ Англіи, назначенъ состоять королевскій штаб-мейстеръ Генри Вунгъ.

**Каиръ.** Хедивъ, въ сопровожденіи Мухтара-паши, выѣзжаетъ въ субботу въ Константинополь.

8-го іюня.

**Парижъ.** Въ совѣтѣ министровъ министр народнаго просвѣщенія сообщилъ, что онъ, чрезъ г-жу Монтебелло, благодарилъ русскихъ дамъ за присланные ими 18.000 фр. для учрежденія въ одномъ изъ женскихъ лицеевъ стипендіи, которая будетъ называться „Стипендія мира“.

**Танжеръ.** Старшій братъ Абдуль-Азиса—Мудей-Магометъ подписалъ актъ, коимъ онъ признаетъ Абдуль-Азиса султаномъ. Все обстоитъ благополучно.

9-го іюня.

**С.-Петербургъ.** На заключительномъ совѣщаніи о тарифахъ для хлѣбнаго экспорта представлялись Министръ Финансовъ. Большинство, впрочемъ незначительное, доказывало необходимость пониженія провозныхъ платъ, меньшинство же выразило убѣжденіе, что тарифы нѣтъ надобности понижать, что пониженіемъ не достигается главная цѣль—улучшеніе экономическаго положенія хлѣбопрмышленности, что при удешевленіи провозныхъ платъ придется считаться съ нежелательными для интересовъ сельскаго хозяйства послѣдствіями. Министръ Финансовъ заявилъ, что правительство на пониженіе вывозныхъ тарифовъ рѣшится войти тогда лишь, когда укрѣпится вполне прочно убѣжденіе, что неизбежное пониженіе доходности сѣти дѣйствительно принесетъ пользу хлѣбной промышленности.

**Лондонъ.** Сегодня, въ 1 часъ 30 мин., Наслѣдникъ Цесаревичъ на яхтѣ „Полярная Звѣзда“ прибылъ въ Гравезендъ. Съ порта Тильбюри произведенъ былъ салютъ изъ орудій, послѣ чего на яхту прибыли и представились Его Высочеству секретарь русскаго посольства Крупенскій, военный агентъ Ермоновъ, морской агентъ—капитанъ Рождественскій и штаб-мейстеръ Королевы—полковникъ Бингъ. Высадившись на таможенной набережной, Наслѣдникъ Цесаревичъ прослѣдовалъ на вокзалъ юго-восточной желѣзной дороги, гдѣ былъ выстрѣленъ почетный караулъ Лейстершейскаго полка съ музыкою. Затѣмъ Его Высочество съ

экстреннымъ поѣздомъ отбылъ въ Вальтонъ на Темзѣ, для посѣщенія принца Людвигъ Баттенбергскаго.

## Справочный Указатель

### БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

большая картина, печатанная масляными красками, съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Казанцева,

### ВОДОПАДЪ КИВАЧЪ

Цѣна съ перес. 2 рубля.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ П. П. Сойкина: Спб., Стремянная ул. собств. домъ № 12. (10)

Частное объявленіе.

\* \* \*

## ЯРОСЛАВСКО-КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

(Москва, Тверской бульваръ, домъ № 87)

### ВЫДАЕТЪ ССУДЫ

#### 1) ДОЛГООСРОЧНЫЯ 5% ЗАКЛАДНЫМИ ЛИСТАМИ:

Подъ залогъ земель во всѣхъ уѣздахъ губерній: Владимірской, Костромской, Ярославской, Вятской, Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Пермской и Астраханской:

на срокъ 48<sup>8</sup>/<sub>12</sub> лѣтъ изъ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub>% годовыхъ

„ „ 61<sup>8</sup>/<sub>12</sub> „ „ 6 „ „

{ Включая и погашеніе долга.

Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ во ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ вышеупомянутыхъ губерній:

на срокъ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> лѣтъ изъ 9% годовыхъ

на „ 29<sup>9</sup>/<sub>12</sub> „ „ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

(Исключительно { Включая и погашеніе долга. подъ кам. званія})

#### и 2) КРАТКОСРОЧНЫЯ НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ:

на срокъ отъ одного года до трехъ лѣтъ изъ 8% годовыхъ.

За свѣдѣніями обращаться въ правленіе Банка и къ мѣстнымъ агентамъ его. (6)

Редакторъ неофициальной части