

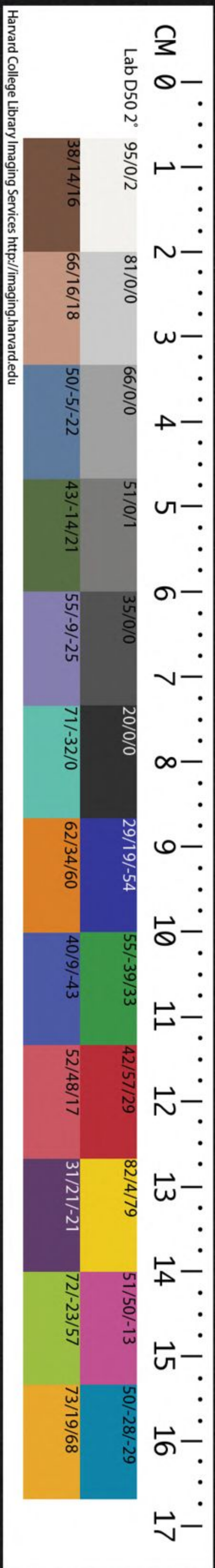
T817/6623(1)

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

RINDOKAKU  
JUN 24 1954

# 孝經大全

第一冊  
義例  
目錄  
節畧



萬月羅藏珠

御附大全

田園萬世

呂明德先生著

# 孝經大全

夢月巖藏板

序

孝經大全者西維太傅忠節呂公所輯而嗣君孝之敬之爲排續其先人之遺言槩版行世者也昔吾夫子志在春秋行在孝經因以春秋屬子夏孝經屬曾子蓋春秋乃聖人之刑書孝經乃聖人之德教是二書之在孔門如左右手然相爲用也自漢唐盛世敦重經術孝經一書諸儒注者百家所言皆煌然若鼓

哈佛大學漢和  
圖書館藏

鐘之不可隱乃至期門羽林屯營飛騎  
悉授章句可謂盛矣其在一介縫掖之  
士用以警世勵俗蒸祥致和如仇覽之  
化頑顧歡之郤病亦遑遑雜見於諸傳  
記中大矣哉孝之爲道乎逮宋熙寧間  
金陵王氏專國變法以明經取士而孝  
經遂與春秋俱罷不列學宮相沿至今  
僅爲家塾童子所私習嗟乎疏進孝經  
者司馬涑水也金陵之罷孝經者懋涑

水也懋涑水而併懋其所進之書蓋幾  
幾乎懋孔曾矣不寧惟是孔曾亦人子  
也孔曾而可懋則是幾幾乎懋父母矣  
廢孝經而懋父母此北宋之所以靖康  
也昧春秋而忘復讎此南宋之所以德  
祐也宋社之屋非金陵氏之爲而誰爲  
耶迄乎元末而隱士釣滄子者出爰著  
孝經管見一書以爲後五百年必有聖  
王振起先聖遺經復明於世或以釣滄

子爲知數學者余謂此說非也易曰无  
往不復夫子刪詩係幽於十五國風之  
末明變之復可正也大倫不可以終斃  
天性不可以終隱學術不可以終詭人  
心不可以終死然則孝經一書其晦蝕  
於金陵氏者垂五百年鈞滄子所云殆  
亦有否極而泰匪風下泉之思乎太傅  
公當明之末乃力尋孔曾墜緒潛心是  
書三十年而始闡釋之本義既成大全

隨輯其取材也博其持論也精訂定訓  
解綱明目張書成之日芝十八莖產於  
庭蓋嘗以表章八要五疏請之於朝事  
雖報聞行之未果而寇陷西雒公竟身  
殉國難矣夫太傅公以純孝摠爲精忠  
其日星河嶽之文正不必以立言傳卽  
以立言傳亦不止孝經一書而

本朝受命以來首崇教孝恭覩

世祖章皇帝簡命儒臣纂修孝經衍義薄海

內外固已罔不嚮風而

今天子御極又懲制科之弊黜經義崇論策  
赫然下

明詔專舉安石奸臣爲言然則

聖王孝治高掩千古而金陵氏之學術顛倒  
錯繆爲萬世人心蠹害至今日而益可  
覩矣其爲金陵氏所創造者今已罷去  
弗用則其爲

先皇帝所尊尚而金陵氏所罷去者廟堂之

上亦可以次第而議興復之矣而嗣君  
剗剔其先公之遺書乃適於是時然則  
鈞滄子所言非驗於明末而驗於

皇清之興運可知也太傅公純孝精忠前代  
雖已表襮乎其立言遺緒益昌大於  
後人今日之手又可知也吾知孝經之  
與春秋必相輔以行而洙泗正統復歸  
伊洛固有不待卜而自決者矣至於太  
傅公之生平其立朝也則如裴中立韓

雅圭其死國也則如顏清臣文宋瑞朝  
典家乘彪炳烜著苟非聾與聵者孰弗  
聞且見之予小子何人又安敢贅加稱  
述乎是爲序

皆

康熙癸卯除夕前二日後學瑯琊王昊頓

首薰沐拜書

孝經大全序

戊申初夏天地清和日月開朗吳江計東于  
廣陵旅次焚香默坐展河南新安故大司馬  
贈太傅謚忠節呂公所著進呈孝經大全卒  
業之歎曰至矣哉以東所見前賢註釋箋記  
孝經凡百數十家未有若忠節呂公所著之  
詳切明脩使人悚然改觀者也孝弟之道雖  
曰孩提之童無不知愛知敬可以不學不慮  
自然合于要道此以論率性則然若以語乎

修道則孝經亦但舉其大綱而已其曲折纖  
悉必合三禮家語小學及漢宋諸儒箋註各  
經之章句彙觀而分析之然後知一語一動  
一食一息之節莫不有仁人孝子不敢過不  
敢不及之義雍容肅穆中乎情文之矩矱者  
在焉此修道之所以率性也嘉隆以來學者  
大率宗姚江之教以不學不慮爲宗至心齋  
近溪益主直指人心見性卽道之說海內靡  
然從風其最易動人者于孟子孩提之章尤

三致意若是是無論三禮小學諸書可廢耶  
孝經一書舉其大綱者皆可廢而不讀也夫  
不合三禮小學諸書之言孝者以箋釋經文  
不知孝道之廣大而精微也不合他經所載  
曾子之言及漢宋諸儒所推述曾子之孝行  
不知孝道之篤寔而巧變也忠節公生平以  
講學爲已任首致力乎德本而博採載籍集  
成大全誠哉大全矣進呈之疏十數上而不  
倦忠愛之意彌綸乎天地經曰資於事父以



事君公之盡瘁報國從容就義于註孝經之時早矢之矣此可不學而能者乎東益以嘆姚江之教心齋近溪之專主率性不言修道者即于孝弟之道而未得其大全而公之書爲粹然無弊已

康熙七年四月初一日吳江後學計東拜手  
序 (897)



### 孝經大全序

愚既著孝經本義已復櫛比諸家之同異潛玩孔曾之心傳久之興而歎曰大哉聖人之言孝也其言近而旨遠其守約而施博其理至廣大而淵微至神奇而平易其文至暢達而精約至參錯變化而脉絡貫通前後照應非天下至聖其孰能與於斯也慨秦燬既灰諸儒羽翼孝經者殆數百家而今古分壘爭勝如讎嘗考今古所異不過隸書蝌蚪字句

多寡於大義奚損且夫正緣互異愈徵真傳  
苟能體認皆存至理而諸儒多以其意見自  
爲家卑者襲譌舛高者執胸臆如長孫江翁  
韋昭王肅虞翻劉炫之流論著蠡起互有出  
入孔傳旣亡鄭說無徵唐註浮譎邢疏繁蕪  
學士搖搖莫知所宗迨夫涑水指解紫陽刊  
誤庶幾學者之津筏而疑非定筆他如董廣  
川程伊川劉屏山范蜀公真西山陸象山鈞  
滄子宋景濂羅近溪諸君子亦各有所發明

而或鮮詮釋又如吳臨川董鄱陽虞長孺蔡  
弘甫朱申周翰孫本朱鴻諸家各有詮註行  
于世亦似有功闡翼然或是古非今分經列  
傳牽合附會改易增減亦失厥旨嗚呼孝之  
道本天地之性傳帝王之心通貴賤之分因  
愛敬之良而孔子發明之以統六經之要垂  
萬世之法爲人君父者不可不知孝經爲人  
臣子者不可不知孝經爲人君父而不知孝  
經則必無以立德教之極爲人臣子而不知

孝經則必無以盡忠孝之倫昔明道先生看  
詳武學經制猶欲添習孝經雖漢唐宋中主  
猶知置博士講殿廷刻石臺令虎賁羽林悉  
通章句而安石獨以私見罷黜至今猶不得  
與麟經共恢復嗟夫以孔子作於七十後者  
今乃視爲蒙穉之句讀以孔子所謂天經地  
義通於神明者今尚不得爲稽古之筌蹄何  
怪夫忠孝風微廉耻道喪士紕其學民倣其  
俗浸淫至於盜侵兵譁妖興亂起邪慝熾而

良知燼斯不亦人心之秦火至今焰哉洪惟  
我

二祖以孝治天下其振鐸之諭首曰孝其序  
贊孝實嘗曰孝經者聖賢之格言大訓而我  
皇上親灑宸翰屢諭表章習學且曰朕不敢  
與

天地

祖宗並孝孰大於此者往歲

上釋奠太學一儒生犯蹕上書乞行孝經所

司劾奏治罪

上猶優容下其議意者二千年志行之精靈  
固有在耶愚幼志此經有年及鶴署歸省始  
捃撫群書淹貫折衷時欲任此顧未敢爾意  
謂海內必有人焉先得我心者遲迴十載歧  
望稍孤於是更不敢不自任會以視南膺之  
明年食足人悅鞅掌小暇不揣狂僭下鍵脫  
草成本義若干卷又四年成大全若干卷冠  
以義例羽翼引證姓氏節略若干卷附以孔

曾論孝曾子孝言曾子孝行曾子論贊及宸  
翰入告述文紀事識餘若干卷蓋欲明孔子  
作經之意爲明王以孝治天下而發其義理  
節次皆有本領條貫大哉非天下之至聖其  
孰能與於斯乎豈諸儒可以其意見自爲家  
者然諸儒之說亦有雅正淵閎可發聖蘊可  
裨治理可互存就質者皆取節焉乙亥履端  
業擬繕寫爲表上之會以

恩放歸田不果深山之暇間簡原草重加箋

訂而孝經或問成尚有續著衍義圖說外傳  
等若干卷俱藏諸笥以訓子弟及門之士云  
爾敢曰闡聖言於將湮扶名教於幾衰提良  
知於未死足為導忠孝翼德教正人心之一  
助哉杏壇不遠斯文在茲幸孝治之方興庶  
吾身之親見

明崇禎戊寅端月元日原奉勅叅贊機務南  
京兵部尚書伊維豫石呂維祺齋沐焚香告  
備于

天而書於維社之明德堂

男 兆璜 重梓

兆琳

孝經大全義例

一孝經乃至聖精神命脉所寄繼古帝王之道統治統皆在此諸家多視為養親一節不求其本旨大義今以明王孝治天下立論而中所闡發頗于孔曾微言畧窺萬一其首卷節畧十二條附註四十四條皆記孔曾之言及諸儒格言漢藝文志等書庶孝經本旨大義展卷便已瞭然

一孝經章第題名皆後人爲之非孔曾之舊也劉向始比較今古文定一十八章唐玄宗時儒臣集議重加商量始定開宗明義等題名今以卷帙旣多不宜統同無別做中庸例仍爲十八章刪去題名以存大雅

一孝經今古經傳之說諸家紛紜莫知所從后之學者又復憑臆增減多所改竄遂使至聖真經混淆莫辨幸顏本自漢

至今世所通行今細加玩味真非天下之至聖莫之能作也謹一依元本片語隻字不敢增減移易

一孝經本義訓詁字義發明意旨其說已備今復集諸家之論或闡玄微或辨疑似或廣義類或採引証或詳節目大抵以先儒醇正之說爲主以闡明孔曾之心傳爲要間附己意以訂之庶於孔子作經之意或有小補

孝經大全  
一凡引先聖先賢先儒及近世諸君子言  
或以謚或以子或以字或以號或以氏  
或以名或以書名隨所引用無定例也  
惟

國朝諸賢皆以氏而名之雖陽明文清諸  
大儒亦然蓋此書進呈

御覽故不敢不名

君前臣名禮也

一凡右第某章下註古文有無字句多寡

之異以備查考間及文公草廬諸賢議  
論而附以愚見訂證以俟後之君子

一後附孔曾論孝及曾子孝言孝行論贊  
四卷以見孔門傳授心法皆在此經末  
及宸翰入告述文紀事識餘等卷蓋節  
畧所未盡者學者潛心詠玩庶孔曾傳  
孝心法昭然盡明於天下後世而後儒  
紛紛之疑斷斷之說皆渙然氷釋矣





卷之四

第六章

卷之五

第七章

卷之六

第八章

卷之七

第九章

卷之八

卷之九

第十章

卷之十

第十一章

卷之十一

第十二章

卷之十二

第十三章

卷之十三

第十章

第十一章

卷之九

第十二章

第十三章

第十四章

卷之十

第十五章

卷之十一

第十六章

卷之十二

第十七章

卷之十三章

第十八章

卷之十四章

孔曾論孝

卷之十五章

曾子孝言

卷之十六章

曾子孝行

卷之十七

曾子論贊

卷之十八

表章通考

宸翰

卷之十九

表章通考

入告疏

表

荀子

進呈序

卷之二十

表章通考

入告

進呈疏

卷之二十一

表章通考 述文 序

卷之二十二 述文 跋

表章通考 述文 跋

卷之二十三 述文 論 說

表章通考 述文 論 說

卷之二十四 述文 解

表章通考 述文 解

卷之二十五 述文 考 辨 別 傳 衍

表章通考 義 述文 心法 考 辨 別 傳 衍

卷之二十六 述文 宗旨 引證

表章通考 述文 宗旨 引證

卷之二十七 紀事

表章通考 紀事

卷之二十八 識餘

表章通考 識餘

孝經大全卷之首

明新安呂維祺箋次

孝經節略

子曰吾志在春秋行在孝經○又曰春秋屬

商孝經屬參

祺按中庸注孔子曰吾志在春秋行在  
孝經二經固足以明之孔子祖述堯舜  
之道而制春秋斷以文王武王之法度  
○公羊何休序孔子有云吾志在春秋

行在孝經此二經者聖人之極致治世之要務也

班氏固曰已作春秋後作孝經何欲專制正於孝經何夫孝者自天子下至庶人上下通夫孝經者制作禮樂仁義之本聖人道德已備

孝經緯云孔子曰欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經與春秋爲表裏○史記曰魯哀公十

四年西狩獲麟孔子作春秋至十六年夏四月巳丑孔子卒則孝經之作在哀公十四年之後十六年之前○鈞命訣云孔子曰春秋以屬商孝經以屬參則孝經之作在春秋後也

宋朱光庭兼明書云六親不和有孝慈閔之父和而孝不顯曾參父嚴而孝道著所以孔子獨與之論孝孫奭云曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立

曾子爲請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子夫所云假立曾子聖人制作斷不其然然謂既說之後乃屬曾子則此經爲孔子口授矣朱子直以爲曾子門人記錄之書觀仲尼居曾子侍及中間子曰字理亦近似蓋此書疑曾子與其門人所記然必有經孔子裁定者故曰行在孝經也

宋志云孔子告備於天曰孝經四卷謹

已備

老泉蘇氏曰夫子繫易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自名之則夫子私之也洵蓋實信其爲孔氏之書矣

曾子曰夫孝天下之大經也○又曰小孝用力中孝用勞大孝不匱○又曰居處不莊非孝也事君不忠非孝也涖官不敬非孝也朋友不信非孝也戰陳無勇非孝也

祺按曾子力行孝道故孔子傳以孝經

孝經大全卷之四  
曾子遂得其傳之宗其言多本於孝經  
張氏九成曰人各有入道處曾子則由  
孝而入

程子曰孔子沒曾子之道日益光大曾  
子傳孔子之道只是一個誠篤

朱子曰曾子爲人敦厚質實其學專以  
躬行爲主其所以自守而終身者未嘗  
離乎孝敬信讓之規○又曰曾子大抵  
偏於剛毅這終是有立脚處所以其他

諸子皆無傳

象山陸氏曰懿哉曾子之論孝也世人  
知不得於親之爲非孝亦孰知夫居處  
不莊事君不忠蒞官不敬朋友不信戰  
陳不勇之非孝也

李氏槃曰曾子聰明弘毅藏於朴魯凡  
教語所傳皆勤於日省獨唯一貫善發  
其蘊孔子知其任重道遠可與托也故  
語之以孝皆明王孝治天下君臣上下



一德之事蓋非世俗所謂奉養之末也  
漢藝文志曰孝經漢興長孫氏江翁后蒼翼  
奉張禹傳之各自名家唯孔氏壁中古文  
爲異

祺按漢藝文志孝經者孔子爲曾子陳  
孝道也夫孝天之經地之義民之行也  
舉大者言故曰孝經父母生之續莫大  
焉故親生之膝下諸家說不安處古文  
字讀皆異

師古曰桓譚新論云古孝經千八百七  
十二字今異者四百餘字

孔氏安國曰魯共王壞孔子舊宅於壁  
中得先人所藏虞夏商周古文書及論  
語孝經皆蝌蚪文字又升孔子堂聞金  
石絲竹之音乃不壞宅蝌蚪書廢已久  
時人無能知者以所聞伏生之書考論  
文義定其可知者爲隸古而更以竹簡  
寫之其餘錯亂磨滅弗可復知悉上送

孝經大全卷之首  
官藏之書府以待能者

陳氏曰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作註古文有孔安國傳不行於世劉炫僞作稽疑一篇按三朝志五代以來孔鄭註皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭註者而崇文總目以爲咸平中日本僧奝然所獻未審孰是世少有其本乾道中熊克子復從袁樞

機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見

隋經籍志曰孔子旣敘述六經作孝經以總會之明其枝流雖分本萌於孝者也遭秦焚書爲河間人顏芝所藏又有古文孝經孔安國爲之傳至劉向與較經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定安國之本亡於梁

祺按隋經籍志孔子旣敘述六經題目

不同指意差別恐斯道離散故作孝經  
以總會之明其枝流雖分本萌於孝者  
也遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初  
芝子貞出之凡十八章而長孫氏博士  
江翁少府后蒼諫議大夫翼奉安昌侯  
張禹皆名其事又有古文孝經經文大  
較相似篇簡闕解又有衍出三章并前  
合爲二十二章孔安國爲之傳至劉向  
典較經籍以顏本比古文除其繁馘以

十八章爲定鄭衆馬融並爲之註又有  
鄭氏註相傳或云鄭玄其立義與公所  
註餘書不同故疑之梁代安國及鄭氏  
二家竝立國學安國之本亡於梁亂陳  
及周齊唯傳鄭氏至隋秘書監王邵於  
京師訪得孔傳遂示河間劉炫炫因序  
其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷  
後遂著令與鄭氏竝立儒者誼誼皆云  
炫自作之非孔舊本而秘府又先無其

書

宋三朝藝文志曰古文孝經世不傳歷晉至  
唐所行唯鄭氏者世以爲鄭玄也咸平中  
祭酒邢昺作正義

祺按宋三朝藝文志古文孝經世不傳  
歷晉至唐所傳唯鄭氏者世以爲鄭玄  
唐開元中史官劉子玄證其非鄭玄者  
十有二諸儒非子玄之說天寶中玄宗  
自註元行冲造疏授學官迄今儒者傳

習焉五代以來孔鄭二註皆亡周顯德  
末新羅獻別敘孝經卽鄭註者本朝咸  
平中令祭酒邢昺取行冲疏刪定正義  
行焉

邢氏昺曰古文孝經曠代亡逸隋開皇  
十四年秘書學生王逸於京市陳人處  
得本送與著作郎王邵以示河間劉炫  
仍令較定炫遂以庶人章分爲二曾子  
敢問章分爲三又多閨門一章凡二十

二章因著古文稽疑一篇○又曰按今  
文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉  
向比較古文定一十八章其古文二十  
二章出孔壁未之行遂亡其本近儒輒  
穿鑿更改偽作閨門一章文句凡鄙又  
分庶人章從故自天子以下別為一章  
以應二十二章之數

明道程子因禮部看詳武學制添習孝經或  
疑迂濶曰其添入者欲令武勇之士能知

義理未足為迂濶

祺按漢文帝置孝經博士司隸有專師  
制使天下誦習明帝令期門羽林之士  
悉通孝經章句唐太宗詣國子監釋奠  
命孔穎達講孝經自屯營飛騎亦授以  
經明道所見未為無據今文學之士且  
棄置之安問武勇之士儒者之効不彰  
治不逮古有由然矣

清源蘇濬曰漢世表章經術而孝經一

書出之衣表列之東觀薦紳先生類能  
言之迨中元間令期門羽林悉通孝經  
章句豈不斌斌乎盛哉嗣是仇覽以之  
化頑顧懽以之却病誠孝之極可諧神  
人尤足多焉宋王安石立明經取士之  
法而孝經一書不列學官相沿以至於  
今未有表而章之者遂使孔曾相傳之  
微言竟等之士苴弁髦且不得與呂不  
韋月令之書並傳於世學士大夫袖手

而語良知抗顏而談性命至庸行本根  
率以無甚高論寘之經學不明其害固  
若是烈耶余謂金陵之罪浮於李斯殆  
不爲過也

司馬溫公曰聖人之德莫加於孝猶江河之  
有源草木之有本

祺按涑水司馬君實光進孝經表云聖  
人之德莫加於孝猶江河之有源草木  
之有本源遠則流大本固則葉繁秘閣

孝經大全卷之首  
所藏古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤  
學湮微不絕如綫書進詔藏秘府王安  
石與公有隙遂罷孝經並春秋

王氏禕曰孝者天之經地之義而百行  
之原也自天子達於庶人尊卑雖有等  
差至於爲孝曷有間哉五經四子之言  
備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言  
雖衆而孝經者實總會之也是書大行  
其必人曾參而家閔損有關於世教甚

重豈曰小補而已

朱子曰若不如是便不成人○又曰經文首  
尾相應次第相承文勢連屬脉絡通貫○  
又曰此皆格言○又曰其語尤精約也

祺按吳氏澄曰中有格言朱子每於各  
章註出而小學書所纂孝經之文其擇  
之也精矣學者豈可因後儒之傳會而  
廢先聖之格言也

虞氏淳熙曰朱子幼讀孝經手題曰若

不如此便不成人後雖稍疑其誤而於首章則斷以爲經文於卒章則贊以爲精妙於紀孝行五刑感應等章則並以爲格言未嘗不尊信而表章之也其跋屏山遺帖云老大無成不能有以仰副當日付授之意抱此愧恨每念無以見先生於地下今病已力何所復云其晚年之悔深矣

范氏祖禹曰孝經道之根本學之基址其言近其旨遠其守約其施博

祺按范蜀公祖禹元祐中侍經筵上古文孝經說嘗曰孝經自微至顯自小至大自身體髮膚受之父母至於嚴父配天自親生之膝下至於天地明察通神明光四海充其道者大舜文王周公也尹氏焯曰孝經事父孝故事天明事母孝故事地察天地明察神明彰矣道至通神明光四海非堯舜大聖不能盡此



或以語伊川伊川曰極是縱使其說亦  
不過如此

沈氏淮曰大哉孝經其先聖之微言乎  
彼視爲蒙穉之習而弁髦之者固無論  
已若謂孔子發五等始終之義於曾子  
以教人亦井天管豹之見其於聖人肯  
趣均之乎曠觀而聾聽哉蓋聖人立言  
指近而遠詞約而博匪可以寡邇窺者  
孔子刪述六經匡持理道參贊化育詳

且悉矣又慮夫天下後世求孤遺源而  
不知大經大法之要故諄諄與曾氏發  
明孝行示天下後世治平之準萬化之  
源焉

草廬吳氏曰孝經肇自孔曾一時間答之語  
今文出於漢劉向手較世所通行隋時有  
稱得古文孝經者與今文增減異同不過  
一二字而文勢曾不若今文之從順以許  
慎說文所引及桓譚新論所言攷證皆不

合

祺按吳澄云今文出於漢初武帝時魯共王壞孔子宅於壁中得古文孝經以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手較魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者決非漢世孔壁中之古文也○又曰許慎學孝經孔氏古文說文中所引用者慎自

序云其引論語孝經皆古文也今按說文居字下引孝經仲尼居見得當時古文居上卽無閒字劉炫本增此一字妄矣又桓譚言古文千八百七十二字與今文異者四百餘字今按劉炫本止有千八百七字多於今文八字除增閒門一章二十四字外與今文異者僅二十餘字其所增或一字或二字比今文徒爲冗羨其所減多是句末也字比今文

更覺突兀

鈞滄子曰聖人之經安得竟廢不行五百年必有王者興嗣是有以孝治天下之明王在上而海內仁人孝子興起而振作之則必輯錄是經發明奧蘊

祺按元至正三年隱士鈞滄子著孝經管見今逸其名朱鴻曰萬曆庚寅季春望後三日鴻過南屏山村中偶獲孝經管見一卷迺元隱士鈞滄子所撰也其

語意梗概率以孝治爲先不分章第經傳閱後語期五百年必有明王振起先聖遺經復明於世者嘗考荆公執政罷黜此經至今適五百餘年正我

明孝治之會而隱士預卜其期若執左契非特精於數學蓋亦至誠之道耶

呂維祺曰春秋孔子之刑書也孝經孔子之教書也皆天子之事也春秋成而亂臣賊子懼孝經成而上下無怨天下和平通於

神明光於四海○有天下國家者不可不知孝經孝經先德教後政刑○孝經其用大而理約

祺按學記曰古之教者家有塾黨有庠術有序國有學舜命契曰百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬

周禮大司徒以鄉三物教萬民而賓興之一曰六德知仁聖義中和二曰六行孝友睦婣任恤三曰六藝禮樂射御書

數以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦之刑三曰不婣之刑四曰不弟之刑五曰不任之刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰亂民之刑

仲素羅氏曰瞽瞍底豫而天下之爲父子者定只爲天下無不是底父母了翁聞而善之曰唯如此而後天下之爲父子者定彼臣弑其君子弑其父常始於見其有不是處耳

溫氏純曰子云吾志在春秋行在孝經  
夫春秋法至嚴爲亂臣賊子作也孝經  
則導之愛敬蓋曰出於孝必入於法譬  
之狂瀾旣倒以春秋爲隄防而孝經乃  
其所導而歸之海者也

郭氏孝曰夫子云志在春秋行在孝經  
夫春秋孔子之刑書孝經孔子之德教  
昔嘗並黜於王氏今春秋與四經並列  
爲五而孝經僅爲家塾童子之習是使

後世徒見聖人之志而不見聖人之行  
矣

羅氏汝芳曰聖賢立教爲天下後世定  
之極則曰堯舜之道孝弟而已矣後世  
不察乃謂止舉聖道中之淺近爲言噫  
天下之理豈有妙於不思而得者乎夫  
人能日周旋於事親從兄之間以涵泳  
乎良知良能之妙俾此身此道不離於  
須臾之頃則人皆堯舜之歸而世皆雍

熙之化也

歸氏有光曰大哉孝之道非聖人莫之知也昔孔子嘗不對或人之問禘矣其言明王之以孝治天下至於刑四海事天地言大而理約豈非極萬殊一本之義意其所以告曾子者如此

蔡氏悉曰夫孝天性也本乎至情隨分自盡大舜養以天下曾子養以酒肉其道一也虞書顯設於當時孝經大學垂

憲於萬世其道一也愛敬生於孩提仁義達之天下沛然而不可禦也教成而政治矣率性而愛敬之謂之孝是曰性善至於配天而性無毫髮之不盡矣夫子言性何其切近精實如此也

虞氏淳熙曰孔子爲曾子開陳堯舜禹湯文武周公相傳之宗明生天生地生人之大義只一孝字都包得盡

孝經大全卷之首

終

卷之四

人之大者莫如一等字跡也

則文是風公歸善之宗也

氣乃新烈曰下子為會

子言其詞其詞或辭實

善至然謂天而對無

其命矣率其而愛其

其善之天下而然由

其善之天下而然由

