



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 450

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 mai 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 182 din 29 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală.....	1-3	354.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru aprobarea modelului autorizației de înființare și funcționare a crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
16. — Decizie a președintelui Agenției Române pentru Conservarea Energiei privind aprobarea conținutului-cadru al Proiectului de gestiune a energiei.....	3-5	499.	— Ordin al ministrului sănătății privind achiziția publică de medicamente și materiale sanitare de către unitățile sanitare în regim de urgență	8
		500.	— Ordin al ministrului sănătății privind centralizarea stocurilor de medicamente și materiale sanitare din unitățile sanitare cu paturi	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 182

din 29 martie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Marinela Mincă — procuror
Marieta Safta — magistrat-asistent

neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.577/P/2004, **Judecătoria Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Victor Truță, prin mandatar Marin Frunză, în dosarul menționat, având ca obiect plângerea formulată împotriva Rezoluției nr. 1.247/II/2/27 iulie 2004 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Victor Truță, prin mandatar Marin Frunză, în Dosarul nr. 2.577/P/2004 al Judecătoriei Galați.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că art. 278 din Codul de procedură penală este neconstituțional, deoarece „prevede expres și limitativ posibilitatea de a fi controlată soluția dată de procuror doar de către primul procuror al parchetului din cadrul căruia face parte procurorul care a dat soluția”, nu și de „parchetul ierarhic superior și de către conducătorul Ministerului Public”,

ceea ce face ca aceste prevederi legale să fie „discriminatorii, totalitare, dictatoriale, inchizitoriale“, încălcând „principiul controlului ierarhic, dreptul privind interzicerea discriminării, principiul universalității, principiul statului de drept [...], principiul disponibilității“.

Judecătoria Galați, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, apreciază că aceasta este neîntemeiată. Câtă vreme competența de judecată este stabilită prin lege, petentul poate ataca soluția dispusă de procuror numai în condițiile prevăzute în procedura penală. Se mai arată că, și în situația în care soluția procurorului nu poate fi atacată până la procurorul general al României, aceasta este supusă controlului instanțelor judecătorești, simplificarea procedurilor desfășurate în fața organelor parchetului având ca rațiune tocmai asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale, respectiv celor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate de autorul excepției. Se arată că principiul disponibilității nu este de ordin constituțional, ci un principiu fundamental care guvernează desfășurarea procesului civil, care nu are semnificația instituirii de către justițiabili a unor căi de atac. Totodată, se arată că nici unul dintre textele constituționale, respectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate în motivarea excepției, nu impune o anumită soluție referitoare la reglementarea controlului ierarhic asupra soluțiilor procurorului, precum și faptul că, ulterior exercitării controlului asupra soluției de către procurorul ierarhic superior cu respectarea art. 131 și art. 132 din Constituție, orice persoană care consideră că a fost vătămată prin această soluție o poate ataca la instanța judecătorească.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 131 și art. 132 și nu aduc atingere, sub nici un aspect, valorilor supreme garantate de art. 1 din Constituție. Totodată, se arată că art. 278 din Codul de procedură penală se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei legale, fără vreo deosebire bazată pe sex, rasă, culoare, limbă, religie sau orice altă situație, astfel încât nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate formulată în raport cu prevederile art. 11 și art. 20 din Constituție, raportate la art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cu privire la art. 15 din Constituție și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se apreciază că nu au incidență în cauză.

În concluzie, Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278 din Codul de procedură penală, potrivit

căroră „*Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procurori ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.*”

În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

În cazul rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei de pe ordonanță sau rezoluție, persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. 6, art. 246 alin. 1 și art. 249 alin. 2.

Rezoluțiile sau ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor de neîncepere a urmăririi penale, de clasare, de scoatere de sub urmărire penală ori de încetare a urmăririi penale, se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.

Dispozițiile art. 275—277 se aplică în mod corespunzător.“

Autorul excepției consideră că acest text legal încalcă prevederile constituționale ale art. 1 referitoare la statul român, ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 15 privind universalitatea drepturilor și libertăților fundamentale, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 131 referitoare la rolul Ministerului Public și ale art. 132 privind statutul procurorilor, cu raportare la prevederile din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinse în art. 14 privind interzicerea discriminării și în art. 17 referitoare la interzicerea abuzului de drept.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că art. 278 din Codul de procedură penală nu numai că nu aduce atingere dispozițiilor constituționale privind rolul Ministerului Public și statutul procurorilor, ci constituie o concretizare a acestora, dând expresie chiar principiului controlului ierarhic ce guvernează activitatea procurorilor, prevăzut de art. 132 alin. (1) din Legea fundamentală. Faptul că legiuitorul nu a reglementat, în textul criticat, posibilitatea ca persoana interesată să sesizeze organele superioare din ierarhia Ministerului Public, după soluționarea nefavorabilă a plângerii sale de către procurorul ierarhic superior celui care a emis actul atacat, nu este de natură să aducă atingere dispozițiilor constituționale privind statul de drept, câtă vreme legiuitorul a asigurat posibilitatea cenzurării actelor procurorului de către instanțele judecătorești. În acest sens, art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală reglementează posibilitatea formulării plângerii la instanța de judecată împotriva actelor prin care procurorul soluționează cauza penală fără ca aceasta să mai ajungă în fața instanței, respectiv împotriva „*rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței, ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale date de procuror*“, asigurând astfel deplinul acces la justiție al persoanei interesate, așadar realizarea unui drept al persoanei ce reprezintă o valoare supremă, garantată în statul de drept, în conformitate cu art. 1 din Constituție.

Curtea mai constată că art. 278 din Codul de procedură penală nu cuprinde privilegii sau discriminări în raport de criteriile egalității în drepturi prevăzute de art. 4 din Legea fundamentală, orice persoană vătămată în drepturile sale prin măsuri sau acte ale procurorului având posibilitatea să promoveze împotriva acestora căile de atac prevăzute de lege. Așa fiind, nu poate fi reținută nici pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale, privind interzicerea discriminării, și, prin urmare, nici a celor cuprinse în art. 11 și în art. 20 din

Constituție, referitoare la dreptul internațional și dreptul intern, respectiv la tratatele internaționale privind drepturile omului.

Cât privește prevederile art. 15 din Constituție, precum și cele ale art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea abuzului de drept, acestea nu au incidență în cauză, autorul excepției mărginindu-se de altfel să invoce aceste dispoziții, fără a arăta în ce constă încălcarea lor.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Victor Truță, prin mandatar Marin Frunză, în Dosarul nr. 2.577/P/2004 al Judecătoriei Galați.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI
AGENȚIA ROMÂNĂ PENTRU CONSERVAREA ENERGIEI

DECIZIE

privind aprobarea conținutului-cadru al Proiectului de gestiune a energiei

În temeiul Legii nr. 199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei, republicată, cu modificările ulterioare, al Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 245/2002 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea persoanelor fizice și juridice care au dreptul să realizeze bilanțuri energetice și a Regulamentului pentru atestarea responsabililor cu atribuții în domeniul gestiunii energiei și al Deciziei președintelui Agenției Române pentru Conservarea Energiei nr. 58/2003 privind aprobarea Ghidului de pregătire și examinare a cursanților în domeniul gestiunii energiei,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 941/2002 privind organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Conservarea Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 139/2005,

președintele Agenției Române pentru Conservarea Energiei emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă conținutul-cadru al Proiectului de gestiune a energiei, prevăzut în anexa care face parte din prezenta decizie. Proiectul va fi susținut de către persoanele care doresc atestarea ca responsabil cu atribuții în domeniul gestiunii energiei.

Art. 2. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe adresa de Internet a Agenției Române pentru Conservarea Energiei: www.arceonline.ro.

Președintele Agenției Române pentru Conservarea Energiei,
Ioan Silviu Lefter

București, 16 mai 2005.
Nr. 16.

ANEXĂ

CONȚINUTUL-CADRU al Proiectului de gestiune a energiei

CAPITOLUL I

Date privind candidatul care dorește să obțină Atestatul de responsabil cu gestiunea energiei

1. Numele și funcția
2. Responsabilitățile și atribuțiile conform fișei postului
3. Atribuții care vor apărea suplimentar, în urma obținerii atestatului, prin susținerea examenului la Agenția Română pentru Conservarea Energiei

4. Numele și poziția persoanei căreia i se subordonează candidatul

5. Datele de contact ale candidatului (telefon, fax, mobil, e-mail)

6. Lucrările și proiectele de eficiență energetică în care este implicat direct candidatul la data la care se întocmește lucrarea.

CAPITOLUL II

Prezentarea unității economice consumatoare de energie la care este angajat candidatul

II.1. Date generale:

1. Adresa la sediul principal și la sediile secundare
2. Numărul de înregistrare la registrul comerțului, codul fiscal, contul de virament și banca la care este deschis
3. Tipul capitalului, cu precizarea ponderii procentuale a capitalului de stat și a celui privat, după caz
4. Numele conducătorului unității și ale celor de la sediile secundare
5. Datele de contact ale conducerii și sediilor secundare (telefon, fax, mobil, e-mail).

II.2. Date privind activitatea desfășurată în cadrul unității economice:

1. Domeniul de activitate la sediul principal și la sediile secundare, cu precizarea încadrării în codurile CAEN
2. Numărul de persoane angajate la sediul principal și la sediile secundare
3. Evoluția producției, a productivității și alți indicatori economici, după caz.

CAPITOLUL III

Prezentarea energetică a agentului economic

III.1. Descrierea principalelor contururi de consum de energie (secții, ateliere, utilaje, instalații, echipamente), cu precizarea dotării cu mijloace de măsură, control și înregistrare a consumurilor de energie aferente:

1. Prezentarea principalelor contururi de consum de energie și a rețelelor energetice interioare, pe baza unui plan de situație a amplasării secțiilor tehnologice; structura generală a consumului pe tipuri de energie — grafice, cu precizarea ponderii fiecărei forme de energie consumate

2. Prezentarea principalelor utilaje și echipamente consumatoare de energie, pentru fiecare contur de consum de energie definit mai sus; structura consumului de energie pe tipuri de consumatori — grafice, cu precizarea ponderii fiecărei forme de energie consumate

3. Energie electrică: numărul de transformatoare de alimentare, puterea instalată a acestora și apartenența (numele unității furnizoare de energie electrică); valoarea tensiunii electrice (medie tensiune, joasă tensiune) de alimentare și tipul de tarif la care se face contorizarea pentru plata energiei electrice; puterea totală instalată conform avizului de racordare (cu precizarea numărului, datei și a emitentului)

4. Energie termică — utilități interne: centrale termice proprii, cu descrierea dotării acestora cu utilaje și echipamente energetice

5. Energie termică — utilități externe: racordarea la terți, care furnizează energie termică

6. Alte utilități: instalații de abur industrial; instalații de apă fierbinte; instalații de încălzire a spațiilor; instalații de aer comprimat; centrală de condiționare; instalații de frig; instalații de producere și/sau stocare oxigen; instalație de

producere acetilenă; stație de epurare ape reziduale; alte tipuri de instalații

7. Gaze naturale: debitul instalat aprobat, conform avizului energetic (cu precizarea numărului, datei și a emitentului acestuia)

8. Combustibili lichizi: CLU, păcură, alți combustibili lichizi utilizați

9. Combustibili solizi: cărbune (lignit, huiță, cocs); deșeuri combustibile (coji de floarea-soarelui, puzderii de în și cânepă, rumeguș, alte deșeuri agricole); alți combustibili solizi utilizați

10. Tipuri de energie recuperată, modul de utilizare

11. Date privind utilizarea energiei regenerabile (solară, eoliană, biomasă, geotermală, hidro); estimări ale potențialului utilizabil în cadrul unității agentului economic

12. Carburanți: motorină, benzină, alți carburanți utilizați.

III.2. Descrierea evoluției consumurilor de energie, pe baza datelor statistice prezentate grafic, cu interpretarea acestora, în raport cu evenimentele petrecute (variația producției, dezvoltarea unității sau reducerea activității, creșterea eficienței energetice etc.), pe perioada ultimilor 3 ani.

III.3. Indicatori specifici: consumuri specifice de energie, pe tipuri de produse sau prestații; intensități energetice — date de comparație (cu unități de același profil din țară, eventual din străinătate), interpretarea valorii acestor indicatori.

CAPITOLUL IV

Legislația de eficiență energetică

Încadrarea unității în prevederile legislației privind energia și eficiența energetică, aflată în vigoare în România. Atenție specială acordată pentru prevederile cuprinse în:

1. Legea nr. 199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei, republicată;
2. legislația de eficiență energetică aflată în vigoare în România, adoptată ulterior Legii nr. 199/2000, republicată;
3. legislația în domeniul energiei clădirilor.

CAPITOLUL V

Organizarea activității de gestiune a energiei în cadrul unității agentului economic

1. Modul de organizare a colectivului cu responsabilități privind consumul de energie în cadrul unității. Existența unor centre de consum sau centre de gestiune economică a consumurilor energetice

2. Accesul personalului energetic la informația de specialitate privind eficiența energetică (existența conexiunii la Internet). Comunicarea în interiorul unității între specialiștii tehnologici și cei energetici

3. Diagnoza energetică a întreprinderii — prezentarea problemelor principale; completarea matricei de management energetic, prin selectarea nivelului corespunzător situației în care se află unitatea la momentul respectiv, pentru fiecare dintre cele 6 criterii (politică energetică, organizare, angajament, sistem de informare, marketing, investiții), conform tabelului de mai jos.

Matricea managementului energetic

Nivel	Politică energetică	Organizare	Angajament	Sistem de informare	Marketing	Investiții
4	Implicare activă a conducerii superioare	Complet integrată cu celelalte forme de management	Întregul personal deține responsabilități pentru economii de energie	Sistem bine pus la punct cu raportări zilnice	Marketing extins în interiorul și în exteriorul instituției	Discriminare pozitivă în favoarea eficienței energetice
3	Politică oficială, dar fără aplicare urmărită de conducere	Împărțire clară a sarcinilor și a bugetelor	Majoritatea marilor consumatori sunt motivați pentru a economisi energia	Sistem M&T lunar pentru centre sau zone individuale	Campanii regulate de publicitate	Aceleași criterii de apreciere ca și pentru restul investițiilor

Nivel	Politică energetică	Organizare	Angajament	Sistem de informare	Marketing	Investiții
2	Politică nehotărâtă	Stabilire de sarcini, dar responsabilități nealocate	Motivare neritimică sau sporadică	Sistem M&T lunar pe tipuri de combustibili	Acțiuni sporadice de conștientizare a personalului	Numai investiții cu termen redus de recuperare
1	Direcții de acțiune neformulate	Stabilire de sarcini cu diverse ocazii	Relativă conștientizare a personalului despre importanța economiilor	Verificarea facturilor	Contacte neoficiale pentru promovarea economiilor	Numai măsuri cu costuri reduse
0	Nici o politică explicită	Nici o delegare de responsabilități pe parte energetică	Lipsă de conștientizare a necesității de a economisi energia	Nici un sistem de informare sau de contabilizare a consumurilor	Nici un fel de marketing sau diseminare	Nici o investiție în ameliorarea eficienței energetice

CAPITOLUL VI

Lucrări de creștere a eficienței energetice

VI.1. Stadiul actual al bilanțurilor energetice efectuate recent și măsurile principale propuse de executant pentru creșterea eficienței energetice. Precizări privind consultanța de specialitate

VI.2. Stadiul actual a elaborării Programului propriu privind eficiența energetică, cu precizarea principalelor măsuri care se pot implementa pe o perioadă de 5 ani, cu începere din anul în curs

Stadiul actual al lucrărilor de investiții care conduc la creșterea eficienței energetice în cadrul unității.

CAPITOLUL VII

Studiu de caz

Se poate aborda, la alegere, orice tip de lucrare de implementare a unor măsuri pentru creșterea eficienței energetice, de tip electroenergetic, termoenergetic, pentru

clădiri sau aferent utilităților, inclusiv pentru utilizarea energiei recuperate și a unor forme de energie regenerabilă.

Studiul de caz trebuie să includă o prezentare tehnico-economică însoțită de indicatorii de prefezabilitate (evaluare ce poate fi preluată dintr-un studiu, cu menționarea acestuia, sau o evaluare aproximativă prin calcule proprii), fotografii, grafice și interpretările acestora.

NOTĂ:

Lucrarea poate fi însoțită de o prezentare executată în format electronic, de preferință MS PowerPoint, pentru proiecție la susținerea acesteia.

În cazul în care candidatul optează pentru acest tip de prezentare, este necesar să transmită materialul în format electronic la Agenția Română pentru Conservarea Energiei, pe suport electronic (dischetă sau CD).

Susținerea examenului cu prezentarea acestui material se va face la sediul central al Agenției Române pentru Conservarea Energiei, fiind asigurate condițiile tehnice necesare pentru proiecție.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea modelului autorizației de înființare și funcționare a crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânatoare

În temeiul art. 7 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânatoare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 486/2004,

în baza art. 4 alin. (1) pct. II.2 și a art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului de autorizație de înființare și funcționare a crescătoriilor de vânat și al formularului de autorizație de înființare și funcționare a complexurilor de vânatoare, prezentate în anexele nr. 1 și 2*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Formularele prevăzute la art. 1 sunt documente cu regim special, înseriate și numerotate potrivit modelelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

(2) Formularele prevăzute la art. 1 se tipăresc în carnete de 50 de exemplare, dintre care 25 de exemplare originale și 25 de exemplare în copie, cu seria CRV pentru crescătorii de vânat și seria COV pentru complexuri de vânatoare, iar numerotarea începe cu nr. 0001 la prima autorizație, pentru fiecare serie. Atât originalul, cât și copia vor avea aceeași serie și același număr.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 17 mai 2005.
Nr. 354.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

Regim Special
Seria CRV Nr. _____

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Cabinet Secretar de Stat



AUTORIZAȚIE DE ÎNFIINȚARE
ȘI FUNCȚIONARE

Data emiterii _____

În temeiul prevederilor art. 7 alin (1) din Ordonanța nr. 81/2004 privind înființarea , organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare,

În baza cererii de autorizare formulată de _____ , înregistrată sub nr. _____

Având în vedere documentele prevăzute de art. 7 alin (3) lit a) – e) din Ordonanța nr. 81/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare, și prezentate de _____ ,

Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale acordă prezenta

AUTORIZAȚIE DE ÎNFIINȚARE ȘI FUNCȚIONARE

a crescătoriei de vânat _____ , cu o suprafață de ___ ha, destinată _____ , pentru specia (speciile) _____ , situată pe raza localităților _____ în fondul de vânătoare nr. ___ din județul _____

Titularul prezentei autorizații este obligat să asigure respectarea tuturor reglementărilor în vigoare privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și răspunde de încălcarea prevederilor acestora, conform legii.

În conformitate cu reglementările legale în vigoare, în cazul constatării ulterioare a neautenticității documentelor în baza cărora a fost emisă prezenta autorizație sau a nemaiîndeplinirii uneia sau mai multor condiții în baza cărora a fost dobândită autorizația de înființare și funcționare, aceasta va fi retrasă de către emitent.

Prezenta autorizație a fost emisă în două exemplare, din care unul pentru emitent, iar celălalt pentru _____ .

SECRETAR DE STAT,



Regim Special
Seria COV Nr. _____

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Cabinet Secretar de Stat



AUTORIZAȚIE DE ÎNFIINȚARE
ȘI FUNCȚIONARE

Data emiterii _____

În temeiul prevederilor art. 7 alin (1) din Ordonanța nr. 81/2004 privind înființarea ,
 organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare,

În baza cererii de autorizare formulată de _____,
 înregistrată sub nr. _____

Având în vedere documentele prevăzute de art. 7 alin (3) lit a) – e) din Ordonanța nr.
 81/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a
 complexurilor de vânătoare, și prezentate de _____,

Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale acordă prezenta

AUTORIZAȚIE DE ÎNFIINȚARE ȘI FUNCȚIONARE

a complexului de vânătoare _____, cu o suprafață de ___ ha,
 destinat _____, pentru specia (speciile) _____,
 situat pe raza localităților _____ în fondul de vânătoare
 nr. ___ din județul _____

Titularul prezentei autorizații este obligat să asigure respectarea tuturor
 reglementărilor în vigoare privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de
 vânat și răspunde de încălcarea prevederilor acestora, conform legii.

În conformitate cu reglementările legale în vigoare, în cazul constatării ulterioare a
 neautenticității documentelor în baza cărora a fost emisă prezenta autorizație sau a
 nemaiîndeplinirii uneia sau mai multor condiții în baza cărora a fost dobândită autorizația de
 înființare și funcționare, aceasta va fi retrasă de către emitent.

Prezenta autorizație a fost emisă în două exemplare, din care unul pentru emitent, iar
 celălalt pentru _____.

SECRETAR DE STAT,



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind achiziția publică de medicamente și materiale sanitare de către unitățile sanitare în regim de urgență**

Având în vedere dispozițiile art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 468/2002, cu modificările ulterioare, văzând Referatul de aprobare al Serviciului achiziții publice și al Serviciului juridic nr. MC 5.998/2005, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Unitățile sanitare vor achiziționa medicamente și materiale sanitare în regim de urgență pentru lunile iunie și iulie, în limita bugetului aprobat și cu respectarea prevederilor legale.

Art. 2 — (1) Medicamentele și materialele sanitare prevăzute la art. 1 vor fi finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

(2) Dispozițiile art. 1 nu se aplică medicamentelor și materialelor sanitare finanțate din programele naționale.

Art. 3. — Conducerea unităților sanitare are obligația să ducă la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cintează

București, 13 mai 2005.
Nr. 499.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind centralizarea stocurilor de medicamente și materiale sanitare din unitățile sanitare cu paturi**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare al Serviciului achiziții publice nr. MC 5.999/2005,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Toate unitățile sanitare cu paturi au obligația de a raporta stocurile de medicamente și materiale sanitare disponibile, săptămânal, în fiecare zi de luni.

(2) Aceste date vor fi comunicate la Centrul de Calcul și Statistică Sanitară București, prin fax și/sau e-mail.

Art. 2. — (1) Conducerile unităților sanitare au obligația să ducă la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Centrul de Calcul și Statistică Sanitară București are obligația de a centraliza și de a transmite Ministerului Sănătății această situație, în termen de 48 de ore de la termenul prevăzut la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cintează

București, 13 mai 2005.
Nr. 500.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 017030