

校勘記  
春秋左氏傳注疏

卷之三  
自隱公三年  
盡同五年

卷之四  
自隱公六年  
盡同十一年

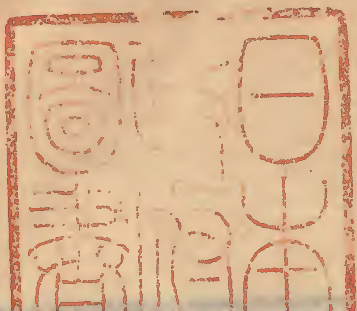
漢書門			
一六二	一七	二五三九	類
冊	架	函	號

內閣文庫	
番號	漢 11539
冊數	160 (102)
函號	276 29



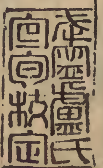


教部者  
文庫印



附釋音春秋左傳注疏卷第三

隱三年  
盡五年



杜氏注

孔穎達疏

經二年春王二月己巳日有食之

無傳日行遲一歲一周天

月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日月動物雖行度而食者唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事今釋例以長曆推經傳明此食是二月朔也不書朔史失之書朔日例在桓十七年○己巳上音紀下音祀後做疏注日行至此食如字本或作蝕音同量音亮縮所六反疏七年○正義曰古今之言厥者大率皆以周天為三百六十五度四分度之一日行比月為遲每日常行一度故一歲乃行一周天月行比日為疾每日常行十三度九分度之七故一月內則行一周天又行二十九度過半乃逐及日言一月一周天者略言之耳其實及日之時不啻一周天也日月雖共行於天而各有道每積二十九日過半行道交錯而相與會集以其一會謂之一月每一歲之間凡有十二會故一歲為十二月日食者月掩之也日月之道互相出入或月在日表從外而入

春秋左傳卷第三



內或月在日裏從內而出外道有交錯故日食也二十九日  
過半月及口者以厥家一度分為九百四十分則四百七十  
分爲半今月來及日凡二十九日又四百九十九分是過半  
校二十九分也日有食之言有物來食之也日月同處則日  
被月映而形魄不見聖人不言日被月食而云日有食之者  
以其月不可見作不知之辭穀梁傳曰其不言食之者何也  
知其不可知也是言慎疑故不言月也朔則交會故食必在  
朔然而每朔皆會應每月常食故解之言日月動物雖行度  
有大有量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交  
而食者自隱之元年盡哀二十七年積二百五十五年凡三  
千一百五十四月唯三十七食是雖交而不食也襄二十  
九年九月十月唯正陽之月君子忌之以日食者陰侵陽也當陽  
食無常月唯正陽之月君子忌之以日食者陰侵陽也當陽  
量之月不宜爲弱陰所侵故有伐鼓用幣之事餘月則否其  
日食例皆書朔已已之下經無朔字長厥推此已實是朔  
日而食皆書朔史失之也此注作大判言耳戰國及秦厥紀全  
差漢來漸候天時始造其術劉歆三統以爲五月二十三分  
月之二十而日一食空得食日而不得加時漢末會稽都尉  
劉洪作乾象曆始推月行遲疾求日食加時後代脩之漸益  
詳密今爲厥者推步日食莫不符合但無頻月食法故漢朝

以來殆將千歲爲厥者皆一百七十三日有餘而始一交會  
未有頻月食者今頻月而食乃是正經不可謂之錯誤世考  
之厥術事無不驗不可謂之疎失由是注不能定故未言之  
也又漢書高祖本紀高祖即位三年十月十一月晦日頻食  
則自有頻食之理其解在襄二十四年穀梁傳曰言日不言  
朔食晦日也朔日並不言食晦夜也朔日並不言食正朔也言  
朔不言日也  
食既朔也 ○三月庚戌天王崩 周平王也實以壬戌  
遠日以赴春秋不書實崩日而書遠日者即傳其僞以懲臣  
子之過也襄二十九年傳曰鄭上卿有事使印段如周會葬  
今不書葬魯不會 ○即 疏 天子崩 ○正義曰曲禮下曰天  
傳直專反印因刃反 疏 天子崩 ○正義曰曲禮下曰天  
士曰不祿庶人曰死鄭玄云異死名者爲人喪其無知若猶  
不不同然也自上顛壞曰崩薨顛壞之聲卒終也不祿不終其  
祿死之言漸也精神漸盡也是由天子尊若山崩然諸侯卑  
取崩之聲以爲尊卑之差也不書天王名者以海內之主至  
尊之極故敬而不敢名也穀梁傳云高曰崩厚曰崩尊曰崩  
天子之崩以尊也以其在民上故崩之其不名何也大上故  
不名也蘇氏云王后崩天子卒不書者赴不及魯也今以爲  
略之例所不書也告喪禮云告王喪曰天王登假此言崩者

4



魯史裁約為文不道當時赴不言登假也。注周不至不會正義曰今檢杜注無葬者皆顯言其謚此為無葬故言周平王也仲尼脩經當改正真偽以為褒貶周人赴不以實孔子從偽而書者周人欲令諸侯速至故遠其崩日以赴也不書其實而從其偽言人知其偽則過是章矣故即傳其偽以懲創臣子之過釋例曰天王偽赴遂用其虛明日月闕否亦從赴辭君子不變其文以慎其疑且虛實相生隨而長之真偽之情可以兩見承赴而書之亦所以示將來也。夏

四月辛卯君氏卒隱不敢從正君之禮故疏君氏

正義曰君氏者隱公之母聲子也謂之君氏者言是君之母氏也母之與子氏族必異故經典通呼母舅為母氏舅氏言

其與已。秋武氏子來求賻武氏子天子大夫之嗣也平王喪在殯新王未

得行其爵命聽於冢宰故傳曰王未葬釋其所以稱父族又不稱使也魯不共奉王喪致令有求經直文以示不敬故傳

不復具釋也。賻音附殯必刃反其音疏注武氏至釋也恭本又作供音同令力呈反復扶又反

天子大夫之姓直云武氏子不書其字則其人未成爲大夫也若是上士例當書名又不應繫之父族謂之爲子明其是

大夫之子也又王使至魯皆言天王使矣此後不言王使明其不稱王命也以此知此人父喪已終宜嗣父位但平王未命而崩新王居喪未得行其爵命政事聽於冢宰冢宰使之適魯冢宰不得專命故作自來之文傳言王未葬者意兼兩事王喪在殯新王不得加臣爵位故此人仍繫父族王又不得命臣出行故此人不稱王使以未葬之故闕此二事故傳以未葬。八月庚辰宋公和卒稱卒者略外以別內也元年大夫盟於宿

解之。故來赴以名例在。冬十有一月齊侯鄭伯盟于

七年。別彼列反。石門來告故書石門齊地或曰濟。癸未葬宋穆公

北盧縣故城西南濟水之門。無傳魯使大夫會葬故書始死書卒史在國承赴爲君故惡

其葬名改赴書也書葬則舉謚稱公者會葬者在外據彼國之辭也書葬例在昭六年疏注魯使至六年。正義曰文

○爲于偽反惡鳥路反。王昭三年叔弓如滕葬滕成公如此之類遣卿行者皆書其

使名此不書使名知是大夫往也大夫奉命出使位賤不合書名故直書其所爲之事而已盟則云及某盟會則云會某

人葬則云葬某公舉其所爲之事明有使往可知也釋例曰

人



先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬及其失也禮過於重文  
襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬事夫人之喪士  
弔大夫送葬猶過古制故公子遂如晉葬襄公傳不言禮葬  
秦景公傳曰大夫如秦葬景公特稱禮也一以示古制二以  
示書他國之葬必須魯會三以示奉使非卿則不書於經此  
丘明之微文也是言大夫得正而卿過禮也諸侯曰薨禮之  
正名魯史自書君死曰薨若鄰國亦同書薨則與已君無別  
稱薨皆改赴書卒略外以別內也至於書葬則五等之爵皆  
舉諡稱公者會葬者在於國外據彼國之辭彼國臣子稱君  
曰公書使之行不得不稱公也又云惡其薨名改赴書者釋  
例曰天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒古之制也春秋所稱曲  
存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不略外  
諸侯書卒以自異也至於既葬雖許子男之君皆稱諡而  
言公各順臣子之辭兩通其義是其說也案禮雜記赴告之  
辭云君訃於他國之君曰寡君不祿敢告於執事然則赴辭  
本無薨語而云惡其薨名者以夫人薨例云不赴於諸侯則  
不曰薨則其以薨告人故書薨也是知王侯喪者其通國命  
皆以崩薨相告記之所稱謂答主人之問飾其文辭耳若以  
記文無薨即疑不以薨告記稱大夫士赴人之辭皆云不祿

豈大夫無卒名也以此知相赴策書必以薨為文但擯者口  
傳赴辭義在謙退從士之不祿故禮記言之赴則必以薨但  
改赴書卒耳史之書事莫不在國會葬者自可在外書策者  
國內書之而云據彼國之辭者書使行之事言使為此事行  
故文從彼稱不謂書不在國也卿為君逆謂  
之逆女亦是書已之使據彼稱女與此同也

傳二年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故

書之。夏石氏卒聲子也不赴於諸侯不反

哭于寢不耐于姑故不曰薨不稱夫人故不

言葬。夫人喪禮有三薨則赴於同盟之國一也既葬日中

自墓反虞於正寢所謂反哭于寢二也卒哭而耐於  
祖姑三也若此則書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮  
之文也其或不赴不耐則為不成喪故死不稱夫人薨葬不  
言葬我小君某氏反哭則書葬不反哭則不書疏注夫人  
葬今聲子三禮皆闕釋例論之詳矣。耐音附疏注夫人  
正義曰僖八年致夫人傳曰不赴於同則弗致故知赴者赴  
於同盟之國也禮檀弓記葬禮云既封有司以几筵舍奠於



墓左反日中而虞士喪禮既葬乃反哭於廟遂適殯宮而虞  
是既葬日中自墓反虞於正寢正寢即殯宮也僖三十三年  
傳與檀弓記皆云卒哭而耐喪服小記曰婦耐於祖姑雜記  
曰妾耐於妾祖姑是耐於姑者耐於祖姑也此三者皆夫人  
之喪禮夫人喪禮有三史策所書有二唯卒葬兩事而已其  
卒之異者或云夫人某氏薨仲子文姜之類是也或云某氏  
卒定姒孟子是也葬之異者或云葬我小君某氏文姜敬嬴  
之類是也或云葬某氏葬定姒是也或則不書葬也今聲子  
三禮皆闕經釋例詳之例亦未甚分明此傳故上三事故下  
不顯配雖言釋例詳之例亦未甚分明此傳故上三事故下  
三事若以次相配則不赴於諸侯故不曰薨不反哭於寢故  
不稱夫人不稱於姑故不言葬文次相屬事乃似然但顧下  
傳義則不爾定十五年姒氏卒傳曰死不赴故不稱夫人不  
也哀十二年孟子卒傳曰死不赴故不稱夫人不反哭故不  
言葬小君彼二傳皆以不赴解不稱夫人不以反哭解不書  
葬然則由不赴故不稱夫人斷可知矣傳文不以次相配者初死  
則由不耐故不稱夫人與哭之後始耐三者依事之後言不書葬順  
乃赴葬乃反哭與哭之後始耐三者依事之後言不書葬順  
書於經則夫人與薨共文故先言不稱夫人後言不書葬順  
經之先後為文也禮之本意必赴乃稱薨耐乃稱夫人反哭

乃書葬者夫人與君同體死必赴於鄰國若不以赴告於鄰  
國則夫人之禮不成尊成以否義由赴告成尊之狀在於書  
葬故赴則稱薨不赴則不稱薨也禮適耐於適祖姑妾耐於  
妾祖姑亦既耐於姑便是適妾莫辯故耐則稱夫人不耐於  
則不稱夫人也既葬於墓反哭於寢哀之尤極情之最切既  
葬而不反哭全是不念其親葬與不葬殆無以異故不反哭  
則不書葬也皆所以懲臣子責其不行禮也人之行禮有勤  
有惰未必廢則俱廢行則皆行此聲子自三禮皆闕其餘或  
可一行一否釋例曰夫人子氏赴而不反哭故不書葬定姒  
則反哭而不知赴故書葬而不言小君以此二者據傳則然理  
在不感但不知赴而不耐耐而小君者辭當云何耳薨者夫  
人之死號不稱夫人必不得稱薨也孟子卒下注云不稱夫人  
稱夫人必不得稱小君也葬定姒傳曰不稱小君不成喪也  
葬是夫人與薨文相將也葬定姒傳曰不稱小君不成喪也  
注云不赴不耐耐不稱小君是夫人小君文相將也夫也薨  
以不赴不耐耐不稱小君是夫人小君文相將也夫也薨  
也小君也三者相將之物不可致詰蓋赴耐二禮課行一事  
則具此三文二事並廢則三文皆去耳何則檢此傳相配不  
赴則不曰薨不耐則不稱夫人是稱夫人由耐不由赴也孟  
子之傳乃云不赴故不稱夫人是稱夫人由於赴不由於耐



也定妣之傳云不稱夫人不赴且不祔又以二事並解不稱夫人注云赴同祔姑夫人之禮二者皆闕故不曰夫人明是二者俱闕乃去夫人課行一事則稱夫人稱夫人則必書葬書葬則必稱小君所異者不反哭則不書葬若不書葬則小君之文無所施耳即仲子是也赴同祔姑皆是夫人之禮故赴而不祔祔而不赴則皆曰夫人某氏薨惠公自有元妃別為仲子立廟則仲子未必祔姑

**不書姓為公故曰君**  
蓋以赴同之故得稱夫人薨也

**氏**  
不書姓辟正夫人也隱見為君故特書於經稱曰君氏以別凡妾媵。為公者于偽反見賢遍反別彼別反

**疏**  
注不書至妾媵。正義曰辟正夫人謂辟仲子耳何則妾子為君則其母得為夫人不須辟仲子也但公以讓位之故不從正君之禮故亦不備禮於其母使之辟仲子也釋例曰凡妾子為君其母猶為夫人雖先君不命其母母以子貴其適夫人薨則尊得加於臣子外內之禮皆如夫人矣故姬氏之喪責以小君不成成風之喪王使會葬傳曰禮也隱以讓桓攝位故不成禮於聲子假稱君氏以別凡妾媵蓋是一時之宜隱之至義也是其辟仲子之意也

**鄭**  
**武公莊公為平王卿士**  
卿士王卿之執政者言父子秉周之政

**王貳**

**于號**  
號西號公亦仕王朝王欲分政於號不復專任鄭伯朝直遙反復扶又反任而鳩反後不音者皆同

**鄭伯怨王王曰無之故周鄭交質王子狐為**

**質於鄭鄭公子忽為質於周**  
王子狐平王子。質音致下同狐音胡

**王崩周人將昇號公政**  
周人遂成平王本意

**鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾**  
四月

今二月也秋今之夏也麥禾皆未熟言取者蓋芟踐之溫今河內溫縣成周洛陽縣也。祭側界反芟所銜反

**疏**  
注四月至陽縣也。正義曰此直言秋秋有三月若是季秋則今之七月杜必知秋今之夏者以此傳在武氏之上案經武氏之下有八月宋公和卒則知此是七月故為今之夏謂今之五月也麥熟在夏而云麥禾皆未熟者謂四月之時麥未熟七月之時禾未熟

**周鄭交惡**  
兩相疾惡

**君子曰信不由中質無益也明恕而行要之以禮雖無**



有質誰能問之苟有明信澗谿沼沚之毛

澗也沼池也沚小渚也毛草也。要於遙反間間廁之間谿亦谿

苦兮反爾雅云山夾水曰澗山瀆無所通曰谿沼之紹反沚音止亦音市

本又作時 蘋蘩蕓藻之菜 蘋大萍也蘩蒿蕓蕓藻

蕓紆紛反藻音早萍蒲 蕓蘩言菜之薄故文重也。注谿亦至毛草。正義曰毛即菜

也釋水曰水注川曰谿李巡曰山間有水釋名曰言水在兩山間

宋均曰無水曰谷有水曰谿然則谿亦山間有水之名是澗

之類故云谿亦澗也沼者池之別名張揖廣雅亦云沼池也

禮宅不毛謂宅內無草木也故杜以毛為草草即下句蘋蘩

也。注蘋大至聚藻也。正義曰釋草云萍萍其大者蘋舍

人曰萍一名萍大者名蘋郭璞曰水中浮萍江東謂之藻陸

春秋左傳卷三

機毛詩義疏云今水上浮萍是也其巖大者謂之蘋小者曰

萍季春始生可糝蒸為茹又可苦酒淹以就酒釋草又云蘋

始生及秋香美可生食又可烝一名遊胡北海人謂之旁勃

故大戴禮夏小正傳曰蘋遊胡遊胡旁勃也許慎說文云藻

水草從月從水巢聲或作藻從藻毛詩傳曰藻聚藻也然則

此草好聚生蕓訓聚也故云蕓藻聚藻也陸機疏云生水底

筐筥錡金之器

方曰筐員曰筥無足曰釜

潢汙行潦之水

潢音黃汙音烏潦音老

潢汙行潦之水

潢音黃汙音烏潦音老

可薦於鬼



神可羞於王公

也。羞進

**疏**

可薦至王公。正義曰。上言鬼神此言王公是生王

公也。或以為王公亦謂鬼神非生王公也。此傳之意取詩為言。洞酌論天子之事是羞於王也。采蘩云公侯之事是羞於公也。言薦又言羞者。鄭玄注。庖人云備品物曰薦。致滋味乃為羞。

之信行之以禮又焉用質

通言盟約彼此之情。故言二國。焉於虔反。約

如字又於妙反

風有采蘩采蘋

采蘩采蘋。詩國風。義取於不嫌薄物。

雅有行

葦洞酌

詩大雅也。行葦篇。義取忠厚也。洞酌篇。義取雖行潦可以共祭祀也。葦于鬼反。洞音迴。共音恭。

**疏**

雅有行葦。正義曰。采蘩采蘋。洞酌上傳所言皆有。彼篇之事其言未及行葦。今言行葦者。其意別取忠厚非

以結昭忠信也

明有忠信之行。雖薄物皆可為用。行下孟反。

武氏子來

求賻王未葬也。宋穆公疾。召大司馬孔父

而屬殤公焉。曰先君舍與夷而立寡人

先君穆公

兄宣公也。與夷宣公子。即所屬殤公。屬章。武氏至葬欲反。注同。殤舒羊反。舍音捨。與如字。一音餘。

曰蘇氏云。案文九年。毛伯來求金。傳曰不書王命。未葬也。此傳直云王未葬。不同者。毛伯直釋不稱使。故云不書王命。此

武氏子非但不稱使。又稱父族二事。皆由未葬。故直云王未葬也。而立寡人。正義曰。曲禮下曰。諸侯見天子曰臣某。侯某。其與民言。自稱曰寡人。今與臣言。亦云寡人。則知其對

臣民。自稱同也。老子曰。孤寡不穀。王侯之謙稱。故以下諸侯自稱亦多。

寡人弗敢忘。若以大夫之靈得保首

領。以沒先君。若問與夷。其將何辭。以對。請子

奉之。以主社稷。寡人雖死。亦無悔焉。對曰。羣

臣願奉馮也

馮穆公子。莊公也。沒本亦作歿。同。馮皮冰反。本亦作憑。

公曰不可

先君以寡人為賢。使主社稷。若弃德不讓。是

廢先君之舉也。豈曰能賢

言不讓則不足稱賢

光昭先君



之令德可不務乎吾子其無廢先君之功先君

以舉賢為功我若不賢是廢之使公子馮出居於鄭辟殤公也八月庚

辰宋穆公卒殤公即位君子曰宋宣公可謂

知人矣立穆公其子饗之命以義夫命出於義也夫語助

○夫音疏命以義夫。正義曰義者宜也錯心方直動合符注同。事宜乃謂之為義宣公之立穆公知穆公之賢

必以義理不弃其子今穆公方卒命孔父以義事而立殤公是穆公命立殤公出於仁義之中故杜云命出於義也必知

命以義夫謂穆公命立殤公者以杜注云帥義而行則殤公宜受此命宜荷此祿公子馮不帥父義終傷咸宜之福明知

殤公受穆公之命與殷湯武丁同有咸宜是知穆公命殤公是為義也商頌曰殷受命

咸宜百祿是荷其是之謂乎詩頌言殷湯武丁受命皆以義故此祿公子馮不

之百祿也帥義而行則殤公宜受此命宜荷此祿公子馮不帥父義忿而出奔因鄭以求入終傷咸宜之福故知人之稱

唯在宣公也殷禮有兄弟相及不必傳子孫宋其後也故指

稱商頌。頌似用反荷本又作何何可反又音何注同任也

尺證反傳直專反疏商頌至謂乎。正義曰商頌玄鳥

天之命皆得其宜故天之百種之祿於是乎荷負之言天祿

皆歸故得而荷負也今穆公亦得其宜故殤公宜荷

其祿詩之意其是此事之謂乎。注詩頌至商頌。正義曰

唐虞之代契為司徒封於商十四世至湯王有天下遂以商

為代號後世有武丁者中興賢君時有作詩頌之者謂之商

頌美湯與武丁能荷天祿今殤公亦荷天祿與詩義同故引

以證之公羊傳言宋之禍宣公為之尤其舍子立弟果令馮

有爭心以馮之爭為宣公之過今此傳善宣公故申明其事

若使帥義而行則殤公宜受此命宜荷此祿但公子馮不帥

父義失其咸宜故知人之稱唯在宣公止善宣公知穆公耳

馮自爭國非宣公之罪故善之傳言使公子馮出居于鄭則

是父使之出注言忿而出奔者四年傳曰公子馮出奔鄭鄭

人欲納之又衛告宋曰君若伐鄭以除君害是馮出奔鄭求

入欲害宋國也父使居鄭欲以辟殤公馮乃因鄭欲以害殤

公故據父言之則云使之出居據馮言之則云忿而出奔各

從其實而為之文也謚法短折不成曰殤布德執義曰穆。



○冬齊鄭盟于石門尋盧之盟也

盧盟在春秋前盧齊地今

濟北盧縣故城庚戌鄭伯之車償于濟

既盟而遇大風傳記異也十二

月無庚戌日誤

○疏

注既盟至日誤正義曰釋言云償債弗問反仆也

是風吹之隊濟水非常之事故云傳記異也禹貢導洸水東流為濟入于河溢為滎釋例曰濟自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北經高平東經濟北東北經濟南至樂安博昌縣入海案檢水流之道今古或殊杜既考校元由據當時所見載於釋例今一皆依杜雖與水經乖異亦不復根尋也庚戌無月而云十二月者以經盟于石門在十二月知此亦十二月也經書十二月下云癸未葬宋穆公計庚戌在癸未之前三十日不得共在一月彼長歷推此年十二月甲子朔十一日有甲戌二十三日在丙戌不得有庚戌而月有癸未則月不容誤知日誤也

齊東宮得臣之妹曰莊姜

得臣齊太子也此太子不敢居上位故常處東宮

○疏

衛莊至莊姜正義曰齊國侯爵譜云姜姓大公望之後其先凶岳佐禹有功或封於呂或封於申故太公曰

呂望也太公股肱周室成王封之於營丘今臨淄是也僖公九年魯隱公之元年也簡公四年獲麟之歲也簡公弟平公十三年春秋之傳終矣平公二十五年卒後二世七十年而田氏奪齊太公之後滅矣案齊世家莊公生僖公東宮得臣未知何公太子案史記十二年諸侯年表衛莊公之立春秋前二十五年齊僖公之立春秋前八年然則莊姜必非齊僖公之女蓋是莊公之女僖公姊妹也得臣為太子早死故僖公立也不言僖公姊妹而繫得臣者見其是適女也得臣為太子云常處東宮者四時東為春萬物生長在東西為秋萬物成就在西以此君在西宮太子常處東宮也或可據易象西北為乾乾為君父故君在西美而無子衛人所東方震震為長男故太子在東也

為賦碩人也

碩人詩義取莊姜美于色賢于德而不見荅終以無子國人憂之為音于偽反

○疏

所為賦碩人也正義曰此賦謂自作詩也班固曰不歌而誦亦曰賦鄭玄云賦者或造篇或誦古然則賦有二義此與閔二年鄭人賦清人許穆夫人賦載馳皆初造篇也其餘言賦者則皆誦古詩也

曰厲嬀生孝伯早死

陳今陳國陳縣嬀九危反

○疏

又娶于陳正義曰陳



國侯爵譜云媯姓虞舜之後當周之興有虞過父者為周陶  
正武王賴其利器用與其先聖之後以元女大姬姬過父之  
子滿封於陳賜姓曰媯號胡公桓公二十三年魯隱公之元  
年也潛公二十一年獲麟之歲也二十四年楚滅陳此當桓

公時二媯蓋其姊戴媯生桓公莊姜以為已子

媯陳姓也厲戴皆謚雖為疏注媯陳至未定。正義曰謚

莊姜子然大子之位未定疏法暴慢無親曰厲典禮無愆

曰戴是皆謚也石碻言將立州吁乃定之矣請定州公子

州吁嬖人之子也嬖親幸也。吁混于反嬖有寵

而好兵公弗禁莊姜惡之石碻諫曰臣聞愛

子教之以義方石碻衛大夫。好呼報反禁居鳩弗

納於邪驕奢淫泆所自邪也四者之來寵祿

過也將立州吁乃定之矣若猶未也階之為

禍

言將立為太子則宜早定若不早定州吁疏弗納至

必緣寵而為禍。邪似嗟反下同泆音逸疏過也。

正義曰驕謂恃已陵物奢謂夸矜僭上淫謂奢欲過度泆謂

放恣無藝此四者之來從邪而起故服虔云言此四者過從

邪起是也劉炫云此四者所以自邪已身言為之不已將至

於邪邪謂惡逆之事劉又難服云邪是何事能起四過若從

邪起何須云四者之來寵祿過也寵祿豈是邪事四者得從

而來乎且言弗納於邪懼其緣驕以至於邪非先邪而後驕

也夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能

眡者鮮矣如此者少也降其身則必恨恨則思亂不能

又作感同胡暗反恨也五年同疏夫寵而至鮮矣。正義

眡之忍反重也鮮息淺反少也疏曰恃君寵愛未有不驕

亦既驕矜必不能自降其心強降其心未有不恨亦既怨恨

必不能自重其身釋言云眡重也言恨則思亂必不能自安

自重也寵而必驕降而必憾言其勢必自然故言其能不然

者少也驕而不能降憾而不能眡言其心難自抑故言其能



間親新聞舊小加大

小國而加兵於大國如息侯伐鄭之比。妨音芳少詩照反長

丁丈反間間廁之

淫破義所謂六逆也君義臣行

父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也

臣行君疏

賤妨至破義。正義曰賤妨貴謂位有貴賤少陵長謂年有長幼楚公子申多受小國之賂以備子重子辛是賤人而妨貴人也邾捷蓄以弟而欲奪兄位是年少而陵年長也齊東郭優棠無咎專崔氏之政而侮崔成崔疆是疎遠而間親戚也晉胥童夷羊五得君寵而去三郤是新臣而間舊臣也息伐鄭曹奸宋是小國而加大國也陳靈蔡景姦穢無度是邪淫而破正義也妨謂有所害陵謂加尚之間謂居其間使彼疎遠也加亦加陵破謂破散淫義不兩立行惡則破善故言破也去順效逆所以速禍也君人者將禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁游禁之不可桓公立乃老

老致仕也四年經書州吁弑其君故傳先經以

始事。去起呂反下疏 去順效逆。正義曰州吁於逆則同弑音試先悉薦反 少陵長於順則弟不敬是去順效逆也六順六逆因事廣言非謂州吁徧犯之也。注老致至始事。正義曰禮七十而致事言還其所掌之事於君也傳之初始有此故言傳先經以始事餘不注從可知也

經四年春王二月莒人伐杞取牟婁

無傳書取言易也例

在襄十三年杞國本都陳留雍丘縣推尋事跡桓六年淳于公亡國杞似并之遷都淳于僖十四年又遷緣陵襄二十九年晉人城杞之淳于杞又遷都淳于牟婁杞邑城陽諸縣東比有婁鄉。杞音起牟亡侯反易以豉反雍於用反疏 莒人至牟婁。正義曰譜云杞妣姓夏禹之苗裔武王克殷求禹之後得東樓公而封之於杞今陳留雍丘縣是也九世及成公遷緣陵文公居淳于成公始見春秋潛公六年獲麟之歲也潛公弟哀公三年春秋之傳終矣哀公十年卒自哀公以下二世十三年而楚滅杞檢杞於此歲已見於經桓二年有杞侯來朝莊二十七年有杞伯來朝於傳並無號諡又不書其卒僖二十三年杞成公卒其謚乃見於傳未知此年杞國定是何君當是成公之父祖耳牟婁杞邑莒伐取之自



是以後常為莒邑昭五年莒牟夷以牟婁來奔是也文三年  
秦人伐晉傳稱取王官及郊襄二十三年齊侯伐晉傳稱取  
朝歌並書伐不書取此伐取兩書者彼告伐不告取此伐取  
並告故也昭元年伐莒取鄆書取不書伐昭十年伐莒取鄭  
書伐不書取者元年兵未加莒而鄆逆服故書取不書伐十  
年晉以取鄭討公故書伐不書取其伐國圍邑書圍以否亦  
從告也○注書取至婁鄉○正義曰襄十三年傳例曰凡書  
取言易也○注書取亦言易也地理志云陳留郡雍丘縣故  
杞國武王封禹之後東樓公是杞本都陳留雍丘縣也志又  
云北海郡淳于縣應劭曰春秋州公如曹左氏傳曰淳于公  
如曹臣墳案州國名淳于國之所都此淳于縣於漢屬北海  
郡晉時屬東莞郡故釋例土地名云州國都於東莞淳于縣  
以雍丘淳于雖郡別而竟連也桓五年傳稱淳于公如曹度  
其國危遂不復六年春實來雖知其國必滅不知何國取之  
襄二十九年晉帥諸侯城杞昭元年祁午數趙文子之功云  
城淳于是知淳于即杞國之都也僖十四年諸侯城緣陵而  
遷杞不知從何而遷故云淳于公亡國疑似并之而遷居其  
地僖十四年又從淳于而遷於緣陵襄二十九年又從緣陵  
而遷於淳于以無明文疑不敢質故言推尋事跡似當然也  
若然淳于為杞所并定似不虛而遷都淳于未有事跡自雍

上而遷緣陵亦可知矣而杜必言遷都淳于又從淳于遷緣  
陵者以桓六年淳于公亡國襄二十九年又杞都淳于則淳  
于始末是杞之所有又杞之所都故疑未都緣陵之前亦都  
淳于也取國易者則直言取若取鄆取鄭之類是也故不須  
加伐於上若其伐國取邑其邑既小不得名通若不加伐於  
上不知得何國之邑是以雖易亦加伐文則伐杞取牟婁伐  
邾取須句之類是也成二年取汶陽田乞師盟主與兵伐齊  
得邑既難而亦書取者因其伐齊晉使遷汶陽之田魯不加  
兵故書取從易也劉君或疑此意遂云○戊申衛州吁  
上言伐下言取者非易以規杜氏非也  
**弒其君完**稱臣弒君臣之罪也例在宣四年戊申三月  
凡弒君之例皆放此可**疏**注稱臣至無月○弒本又作殺同音試  
以意求不重音完音丸**疏**年傳例曰凡弒君稱君君無道  
也稱臣臣之罪也注云稱君謂唯書君名而稱國以弒言衆  
所共絕也稱臣者謂書弒者之名以示來世終為不義然則  
此稱州吁之名稱臣弒君是臣之罪也言完非無道而州吁  
為賊也州吁實公子而不稱公子者傳文更無褒貶直是告  
辭不同史有詳略耳公子雖復非族而文當族處春秋書族  
以否大有乖異故杜備言之釋例曰尋案春秋諸氏族之稱



甚多參差而先儒皆以為例欲託之於外赴則患有人身自來者例不可合因以辟陋未賜族為說弒君不書族者四事州吁無知不稱公子公孫賈氏以為弒君取國故以國言之案公子商人亦弒君取國而獨稱公子宋督賈氏以為督有無君之心故去氏案傳自以先書弒君見義不在於氏也宋萬賈氏以為未賜族案傳稱南宮長萬則為己氏南宮不得為未賜族也執殺大夫不書族者二事楚殺得臣與宜申賈氏皆以為陋案楚殺大夫公子側大夫成熊之等六人皆稱氏族無為獨於此二人陋也欲以為通例則有若此之錯欲以為無義例則傳曰嘉之故不名書曰仲孫嘉之書曰崔氏非其罪暈溺帥師皆曰疾之稱族尊君命舍族尊夫人尊晉罪己之文炳然著明以此推之知亦非仲尼所遺也斯蓋非史策舊法故無凡例當時諸國以意而赴其或自來聘使者辭有詳略仲尼脩春秋因采以示義義之所起則刊而定之不者即因而示之不皆刊正也故蔡人嘉赴而經從稱季傳曰蔡人嘉之書崔氏傳亦曰且告以族明皆從其本也書司馬華孫來盟亦無他比知非大例也然則摠而推之春秋之義諸侯之卿當以名氏備書於經其加貶損則直稱人若有襄異則或稱官或稱氏若內卿有貶則特稱名文不直言魯人故異於外也若無褒無貶傳所不發者則皆就舊文或

未賜族或時有詳略也推尋經文自莊公以上諸弒君者皆不書氏閔公以下皆書氏亦足明時史之異同非仲尼所皆刊也是杜解州吁不稱公子之意杜知然者正以經之所書無常比例褒則或書官或書氏貶則或稱人或去族既無定例明非舊典仲尼有所起發則刊正舊史無所褒貶則因循故策仲尼改者傳辨其由傳所不言則知無義正是史官自有詳略故耳戊申在癸未之後二十五日更盈一周則八十五日往年十二月癸未葬宋穆公則此年二月不得有戊申雖承二月之下未必是二月之日故長歷推此年二月癸亥朔十日壬申二十二日甲申不得有戊申也三月壬辰朔則十七日有戊申也此經上有二月下有夏得在三月之內不字誤故云有日而無月僖二十八年冬下無月而經有壬申公朝于王所有日而無月經有比類故知此亦同之凡如此者有十四事 ○夏公及宋公 遇于清 遇者草次之期二國各簡其禮若道路 疏 注遇清亭○正義曰曲禮下云諸侯未及期相見曰遇相見於郤地曰會然則會者豫謀間地克期聚集訓上下之則制財用之節示威於眾各重其禮雖特會一國若二國以上皆稱會也遇者或未及會期或暫須相見各簡其禮若道路相逢遇



然此時宋魯特會欲尋舊盟未及會期衛來告亂故二國相遇若三國簡禮亦曰遇故莊四年齊侯陳侯鄭伯遇于垂是也曲禮稱未及期而相見指此類也周禮冬見曰遇則與此別劉賈以遇者用冬遇之禮故杜難之釋例曰遇者倉卒簡儀若道路相逢過者耳周禮諸侯冬見天子曰遇劉氏因此名以說春秋自與傳違案禮春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇此四時之名今者春秋不皆同之於禮冬見天子當是百官備物之時而云遇禮簡易經書季姬及鄩子遇于防此婦呼夫共朝豈當復用見天子之禮於理皆違是言春秋之遇與周禮冬遇異也草次猶造次造次倉卒皆迫促不暇之意○

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭○秋鞏帥師會

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭公子鞏魯大夫不稱公

義也諸外大夫皆稱人至於內大夫貶則皆去族稱名於記事之體他國可言某人而已魯之卿佐不得言魯人此所以為異也鞏溺去族傳曰疾之叔孫豹則曰言違命此其例也○鞏許歸反強其丈反去起呂反下同溺乃歷反疏注他國至魯人○正義曰案鄭伯使宛來歸祓庚寅我入祓及齊侯伐我北鄙及我師敗績然魯事皆得稱我則已之卿

佐被貶亦可稱我人所以不然者凡云我者皆上有他國之辭故對他稱我魯人出會他國上未有他國之文不可發首言我人○九月衛人殺州吁于濮州吁弑君而立

稱君例在成十六年濮注州吁至水名○正義曰春秋

陳地水名○濮音卜之世王政不行賞罰之柄不在天子弑君取國為罪雖大若已列於諸侯會者則不復討也其有臣子殺之即與弑君無異未必禮法當然要其時俗如是宣公殺惡取國納賂於齊以請會傳曰會于平州以定公位杜云蔡立者諸侯既與之會則不得復討臣子殺之與弑君同故公與齊會而位定是其義也釋例又云諸侯篡立雖以會諸侯為正此列國之制也至於國內策名委質即君臣之分定故諸殺不成君者亦與成君同義然杜前注云篡立者諸侯既與之會臣子殺之與弑君同則若未會諸侯臣子殺之不與弑君同似與釋例違者釋例所云諸弑不成君亦成君同義者即莊九年齊人殺無知及此年衛人殺州吁以其未會諸侯故不書爵猶不從兩下相殺之例故云亦與成君同義若既會諸侯則臣弑稱爵則文十八年齊人弑其君商人是也曹伯負芻殺其天子而自立成十五年諸侯同盟于戚曹伯既列於會然後晉人執之十六年傳稱曹人請于

春秋左傳卷三

左



晉曰若有罪則君列諸會矣是列會即成君矣此州吁未列於會故不稱君曹人之辭即是成例故云例在成十六年殺之於濮謂死於水旁也釋例土地名此濮下注云闕哀二十七年傳濮下注云濮白陳留酸棗縣受河東北經濟陰至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異故杜於此不言闕直云濮陳地水名○冬十有二月衛人立伋白衛人逆公子晉而立之善其得眾故不疏注衛人至八年正義曰成十八年傳例曰凡去其國國逆而立之曰入此公子晉去衛居邢衛人迎而立之於法正當書入宜與齊小白同文傳言書曰衛人立晉眾也是仲尼善其得眾故改常例變文以示義也

傳四年春衛州吁弑桓公而立公與宋公爲會將尋宿之盟未及期衛人來告亂○夏公及宋公遇于清宿盟在元年○宋殤公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩

先君之怨於鄭謂二年鄭人疏注謂二至之怨○正義曰二年伐衛見經

故以屬之未必往前更無怨也衛世家稱桓公十六年乃爲州吁所弑則隱之二年當桓之世服虔以先君爲莊公非也何則宣公烝夷姜生急子公納急子之妻生壽及朔朔能構兄壽能代死則是年皆長矣宣公以此年即位桓十二年卒終始二十矣雖壽之死未知何歲急子之娶當在宣初若隱之二年莊公猶在豈於父在之時已得烝父妾生急子也史記雖多謬誤而求寵於諸侯以和其民諸侯既與此當信然之會則不復討故欲求此寵○纂初患反復扶又反下文復伐同使告於宋曰君若

伐鄭以除君害害謂宋公子馮君爲主徹邑以賦與陳蔡從則衛國之願也言舉國之賦調○從才用反調徒弔反宋人許

之於是陳蔡方睦於衛蔡今汝南上蔡縣疏注蔡今至義曰蔡國侯爵譜云蔡姬姓文王子叔度之後也武王封之於汝南上蔡爲蔡侯作亂見誅其子蔡仲成王復封之於蔡



至平侯徙新蔡昭侯徙九江下蔡宣侯二十八年魯隱公之元年也昭侯子成侯十年獲麟之歲也成侯子聲侯四年春秋之傳終矣聲侯十四年卒自聲侯以下二世二十八年而楚滅蔡地理志云汝南上蔡縣故蔡國周武王弟叔度所封

故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日

而還公問於衆仲曰衛州吁其成乎衆仲魯大夫對

曰臣聞以德和民不聞以亂亂謂阻兵而安忍以亂猶

治絲而棼之也絲見棼緼益所以亂也。棼扶云反亂也緼於云反夫州吁阻

兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難

以濟矣恃兵則民殘民殘則衆叛疏阻兵而安忍。正義曰阻恃諸國之

兵以求勝而征伐不已安忍行虐事刑殺過度也夫兵猶火也弗戢將自焚

也夫州吁弑其君而虐用其民於是乎不務

令德而欲以亂成必不魚戰莊立反矣○秋諸侯復

伐鄭宋公使來乞師乞師不書非卿公辭之從衆仲之言羽父

請以師會之羽父公子翬公弗許固請而行故書曰

翬帥師疾之也疏故書至疾之也。正義曰案元年

公不許遂行彼則不書又不加貶責此公子翬之行公亦不許而書於經又加貶責者公子豫公不許私竊而行翬則強

梁固請公事不獲已令其出會故以君命而書又加貶責諸侯之師敗鄭徒兵取

其禾而還時鄭不車戰○州吁未能和其民厚問

定君於石子石子石碯也以州吁不安諮其父石子曰王覲為可

疏王覲為可。正義曰於王處行觀禮此事是為可也曰何以得覲曰陳桓

公方有寵於王陳衛方睦若朝陳使請必可



得也厚從州吁如陳石碯使告于陳曰衛國  
褊小老夫耄矣無能為也此二人者實弑寡

君敢即圖之

八十曰耄稱國小已老自謙以委陳使因其往就圖之。觀其斬反見也朝直遙反

後不出者皆放此褊必淺反一音必殄反耄毛報反

陳人執之而請蒞于衛

蒞音利又音類臨也

九月衛人使右宰醜蒞殺州

吁于濮石碯使其宰孺羊肩蒞殺石厚于陳

君子曰石碯純臣也惡州吁而厚與焉大義

滅親其是之謂乎

子從弑君之賊國之大逆不可不除故曰大義滅親明小義則常兼子愛

之。儒奴侯反惡鳥路反與焉音預

○衛人逆公子晉于邢冬十二月

宣公即位

公子晉也。邢音刑國名

○疏

宣公即位。正義曰賊討乃立自繼前君故不待踰年也

書曰衛人立晉衆也

經五年春公矢魚于棠

書陳魚以示非禮也書棠譏遠地也今高平方與縣

北有武唐亭

○疏

注書陳至魚臺。正義曰陳魚者獸獵之類謂使捕魚之人陳設取魚之備觀其取

魚以為戲樂非謂既取得魚而陳列之也其實觀魚而書陳魚者國君爵位尊重非蒐狩大事則不當親行公故遣陳魚

而觀其捕獲主譏其陳故書陳魚以示非禮也

○夏四月

葬衛桓公○秋衛師入郟

將師師衆但稱師此史之常也。郟音成國名將子

○九月考仲子之宮初獻六羽

成仲子宮安其主而祭之惠公

以仲子手文娶之欲以為夫人諸侯無二嫡蓋隱公成父之志為別立宮也公問羽數故書羽婦人無諡因姓以名宮。

嫡丁歷反為

○疏

九月至六羽。正義曰三年之內木主特祀於寢宮廟初成木主遷入其中設祭以

安神也祭則有樂故初獻六羽初始也往前用入今乃用六也獻者奏也奏進聲樂以娛神也六羽謂六行之人秉羽舞



也。注成仲至名宮。正義曰考成釋詁文也言初獻六羽者謂初然而獻非在後恒用知者案宣十五年初稅畝杜云遂以爲常故云初杜於此不解初義明不與彼同故春秋之經有文同事異如此之類是也注以祭文不見故辨之云成仲子宮安其主而祭之以其與獻羽連文知考謂祭以成之非謂始築宮成也又解立宮之意愚公以仲子手有夫人之文因即娶之雖不以爲夫人有欲以爲夫人之意禮諸侯不再娶於法無二適孟子入惠公之廟仲子無享祭之所蓋隱公成父之志爲別立宮仲子以二年十二月薨四年十二月已再期矣喪畢即應入廟至此始成宮者仲子立廟本非正法喪服既終將爲吉祭主無祭處始議立之故晚成也傳云始用六佾不書佾而書羽者以公問羽數故書羽也婦人法不當論仲子無諡故因姓以名宮也立宮必書於策羽則非當所書善其復正故書之傳載衆仲之對而言公從之是其善之意也爲書六羽故言考宮言其四考以獻羽也若不爲羽當云立仲子之宮如立武宮煬宮然不須言考也禮雜記下云成廟則斿之路寢成則考之而不斿以廟則當斿寢則當考此廟言考者考是成就之義廟者鬼神所居祭祀以成之寢則生人所宅飲食以成之雜記注云路寢者生人所居不斿者不神之也考之者設盛食以落之是也廟成斿之者

尊而神之蓋木主未入之前已行斿禮也案雜記斿廟之禮云祝宗人宰夫雍人皆爵弁純衣雍人拭羊宗人視之宰夫北面于碑南東上雍人舉羊升屋自中至南面封羊血流于前乃降門夾室皆用雞先門而後夾室其卬皆於屋下割雞門當門夾室中室有司皆鄉室而立門則有司當門北面既事宗人告事畢乃皆退是斿廟之禮此言考宮獻羽自爲主已入廟則祭以成之非斿禮與彼異也故公羊傳曰考宮者何考猶入室也始祭仲子也是謂祭爲考也服虔云宮廟初成祭之名爲考將納仲子之主故考成以致其五祀之神以堅之其意謂考即是斿也案雜記斿廟之禮止有雞羊既不用樂何由獻羽言將納仲子之主則是仍未入宮然則作樂獻羽敬事何神考仲子之宮唯當祭仲子耳又安得致五祀之神乎蘇氏云不稱夫人宮者桓宮僖宮不言公則仲子例不合稱夫人宮也不稱廟而言宮者於經例周公稱大廟羣公稱宮故仲子依例稱宮也若然案文十三年大室屋壞大廟稱室者謂大廟之室屋壞耳若傳文則大廟或稱宮即大宮之椽是也羣公或稱廟即○邾人鄭人伐宋 邾主同宗於祖廟同族於禰廟是也 序鄭 疏 注邾主至鄭上。正義曰天下有道諸侯不得專上 行征伐春秋之時專行征伐以其不稟王命故以



主兵為首雖小國主兵即序於大國之上欲見伐由其國善惡所歸故也雖大夫為主國君從之亦序主兵於上僖二十七年楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋注云傳言楚子使子玉去宋經書人者恥不得志以微者告猶序諸侯之上楚主兵故是微人主兵亦序國也○螾無傳蟲食苗心者為疏注君之上史策之常法也○螾災故書○螾亡于反疏注食至故書○正義曰釋蟲云食苗心螾食葉螾食節賊食根為螾言其姦冥冥難知也食禾葉者言其假貨無厭故曰螾也食其節者言其貪狼故曰賊也食其根者言其稅取萬民財貨故曰蠹也孫炎曰皆政貪所致因以為名郭璞曰分別蟲啖食禾所在之名耳李巡孫炎以政致為名舍人郭璞以食處為名陸機疏云舊說螾螾蠹賊一種蟲也如言寇賊姦宄內外言之耳故健為文學曰此四種蟲皆蝗也實不同故分別釋之然則螾非以蟲名以食苗之處為名耳○冬十有二月辛巳公子驅卒大夫書卒不書葬葬者臣子之事○驅苦侯反○疏注大夫至所及事非公家所及○驅苦侯反○疏正義曰檀弓下云君於大夫將葬弔於宮君親弔之而不書者弔喪問疾人道之常假有得失不足褒貶如此小事例皆不書葬若國家

所營則亦不可不書大夫之葬皆臣子自為非公家所及事不關國無以得書葬也他國之君書葬者遣使往會須書君命故○宋人伐鄭圍長葛穎川長社縣北有長葛城

傳五年春公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡物不足以講六事臧僖伯公子驅也僖諡也大事祀與戎○觀魚者本亦作漁者其

材不足以備器用則君不舉焉材謂皮革齒牙骨角毛羽也器用軍國之器君將納民於軌物者也故講事以度軌

量謂之軌取材以章物采謂之物不軌不物謂之亂政亂政亟行所以敗也言器用眾物不入法度則為不軌不

物亂敗之所起○度待洛反○疏觀魚者○正義曰說文云一音如字亟欺冀反數也魚天官獻人掌以時獻為梁凡獻者掌其政令是謂捕魚為魚魚者猶言獵者也○臧僖至敗也○正義曰凡物不足以



講大事者物謂事物旌旗車服之屬若其為教戰祭祀等大  
事故布設陳列則可如其細碎盤遊雖陳其物不堪足以講  
習大事止謂不為大事而陳此物故云不足以講大事也其  
材不足以備器用者材謂皮革齒牙之屬若其為飾器用故  
狩獵取材則可如其因遊宴戲樂所得之材不堪足以備飾  
器用止謂不為器用而取此材故云不足以備器用也人君  
一國之主在民之上當直已而行之以法毆民而納之於善  
故云人君將納民於軌物者也言當為軌為物納民於其中  
也既言民歸軌物更解軌物之名故講習大事以準度軌法  
度量謂之為軌準度軌量即謂習戰治兵祭祀之屬是也取  
鳥獸之材以章明物色采飾謂之為物章明物采即取材以  
飾軍國之器是也劉炫云捕魚獵獸其事相類此諫大意言  
人君可觀獵獸不可觀捕魚凡物者廣言諸物鳥獸魚鼈之  
類也材謂所有皮革毛羽之類也器謂車馬兵甲軍國所用  
之物也凡此諸物捕之不足以講習兵事其材不足以充備  
器用如此者則人君不親舉焉其意言獵之坐作進退可以  
教戰陳獸之齒牙皮革足以充器用人君不宜觀之捕魚不  
足以教戰陳鱗甲不足以為器用人君不宜觀之捕魚不  
云云同今若人君所行不得其軌舉動不順器服不當其物  
上下無章如是則謂之荒亂之政也亂政數行國家之所以

禍敗也其意言魚非講事是不軌材不充用是不物今君觀  
魚是為亂國之政禍敗之本故不用使公行也事度軌量正  
謂順時狩獵以教習戎事也材章物采正謂取其皮革以修  
造器物也下云四時由獵治兵振旅以習威儀覆此講事也  
肉不登俎材不登器則公不射覆此章物也別言川澤之實  
非君所及指言不可觀魚辭有首引自相配成也。注臧僖  
至與戎。正義曰僖伯名彊字子臧世本云孝公之子即此  
冬書公子彊卒是也。謚法小心畏忌曰僖是僖為謚也諸侯  
之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子不得祖諸侯乃以  
王父之字為氏計僖伯之孫始得以臧為氏今於僖伯之上  
已加臧者蓋以僖伯是臧氏之祖傳家追言之也成十三年  
傳曰國之大事在祀與戎故知大事祀與戎也必知兼祀者  
以下云鳥獸之肉不登於俎故也。劉炫云田獵止教戎而言  
祀者獵狩主以祭祀故并祀言之。下注云俎祭宗廟器見此  
意也。注言器至所起。正義曰車馬旌旗衣服刀劍無不  
皆有法度器用衆物不入法度廣言之也器不當法用非其  
物則為不軌不物政不。故春蒐夏苗秋獮冬狩。蒐  
在君則亂敗之所起也。獮殺也。以殺為名順秋氣也。狩  
擇取不孕者苗為苗除害也。獮殺也。以殺為名順秋氣也。狩  
圍守也。冬物畢成獲則取之無所擇也。蒐所求反索也。獮



息淺反說文作壘穀梁傳云春曰田秋曰蒐  
狩手又反索所百反孕以證反為苗于偽反  
義曰爾雅釋天四時之獵名與此同說者皆如此注故杜依  
用之周禮大司馬職中春教振旅遂以蒐田中夏教蒐舍遂  
以苗田中秋教治兵遂以獮田中冬教大閱遂以狩田其名  
亦與此同鄭玄解苗田與此小異言擇取不孕任者若治苗  
去不秀實者孫炎亦然桓四年公羊傳曰春曰苗秋曰蒐冬  
曰狩三名既與禮異又復夏時不田穀梁傳曰四時之田皆  
為宗廟之事也春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩皆與禮異者  
良由微言既絕曲辨妄生丘明親受聖師故獨與禮合漢代  
古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文為之生  
說曰王者諸侯所以田獵何為苗除害上以共宗廟下以簡  
集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之  
苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何  
守地而取之也四時之田揔名為田何為田除害也案苗非  
懷任之名何云擇去懷任秋獸盡皆不瘦何云蒐索取肥雖  
名通義義不通也故先儒皆依周禮左傳爾雅之文而為之  
說其名亦有意焉雖復春獵獲則取之不能擇取不孕夏獵  
所取無多不能為苗除害為因時異而變文耳  
謂之獵者蔡邕月令章句云獵者捷取之名也  
皆於農隙

以講事也

各隨時事之間  
○隙去逆反

注各隨時事之間

○正義曰隙訓間也四仲之

月自是常期就其月中簡選間日雖則農月必有間  
時故曰隨時事之間也仲冬農之最隙故大備禮也  
三年

而治兵入而振旅

雖四時講武猶復三年而大習出曰  
治兵始治其事入曰振旅治兵禮畢

整衆而還振整也旅衆也○振  
之慎反整也復扶又反下同  
猶復三年而一大習猶如四時常祀三年而復為禘祭意相  
類也出曰治兵者以其初出始治其事也入曰振旅者以治  
兵禮畢整衆而還振訊是整理之義故振為整也旅衆也釋  
詁文治兵振旅坐作進退其禮皆同所異者唯長幼先後耳  
釋天云出為治兵尚威武也入為振旅反尊卑也孫炎曰出  
則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也莊八年穀  
梁傳曰出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也公羊傳曰出曰  
治兵入曰振旅其禮一也皆習戰也是其禮同也何休公羊  
為出曰祠兵休云殺牲饗士卒鄭玄詩箋引公羊亦作治兵  
是其所見本異也此治兵振旅亦四時教之但於三年大習  
詳其文耳周禮春教振旅秋教治兵者四時教民各以其宜  
春即止兵收衆專心於農秋即繕甲厲兵將威不軌故異其



文歸而飲至以數軍實飲於廟以數車徒器械及所獲也。數所主反注同。械戶

戒疏注飲於至獲也。正義曰桓二年傳例曰凡公行告

廟也軍之資實唯車徒器械獵則有所獲詩序車攻美宣

王脩車馬備器械因田獵而選車徒故知數軍實者數車徒

器械及所獲也說文云器械之總名虞喜云器械謂鎧甲兜

鍪也宣十二年傳言楚國無日不討軍實而申傲之襄二十

四年傳曰齊社蒐軍實使客觀之二注並云軍昭文章

器不言車徒及所獲者彼無獵事故不言也昭文章

車服疏注車服旌旗。正義曰周禮巾車職曰革路建大

旌服凡甸寇弁服鄭玄云甸田獵也計田獵當乘木路服冠

弁但三年治兵乃習兵大禮不宜乘田車服田服天子蓋乘

革路服韋弁也在軍君臣同服公卿以下蓋亦乘兵車服兵

服也其旌旗則尊卑異建治兵之禮為辨旗物必不建大白

大麾大司馬職曰中秋教治兵辨旗物之用王載大常諸侯

載旂軍吏載旗師都載旛鄉遂載物郊野載旒百官載旛遂

以彌田鄭玄云軍吏諸軍帥也師都遂大夫也鄉遂鄉大夫

也或載旛或載物衆屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之州長縣

正以下也野謂公邑大夫載旒者以其將羨卒也百官卿大

夫也載旛者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物無者

帛而已然則治兵旌旗當如司馬職文也按司常職云及國

之大閱贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旂孤卿建旛大夫

士建物師都建旗州里建旛縣鄙建旒道車載旒旒車載旌

計大閱治兵俱是教戰而旌旗之物所建不同者鄭玄云凡

頒旗物以出軍之旗則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍

禮而旌旗不如出軍之時空辟實然則大閱所建尊卑之常

治兵所建出軍之禮此三年治兵與秋教治兵其名既同建

當不異故服虔解此亦引司馬職文明是旌旗所建用秋辨

旗物之法案大司馬職教治兵王載大常所以巾車云大麾

耳歸而飲至以數軍實飲於廟以數車徒器械及所獲也。數所主反注同。械戶

戒疏注飲於至獲也。正義曰桓二年傳例曰凡公行告

廟也軍之資實唯車徒器械獵則有所獲詩序車攻美宣

王脩車馬備器械因田獵而選車徒故知數軍實者數車徒

器械及所獲也說文云器械之總名虞喜云器械謂鎧甲兜

鍪也宣十二年傳言楚國無日不討軍實而申傲之襄二十

四年傳曰齊社蒐軍實使客觀之二注並云軍昭文章

器不言車徒及所獲者彼無獵事故不言也昭文章

車服疏注車服旌旗。正義曰周禮巾車職曰革路建大

旌服凡甸寇弁服鄭玄云甸田獵也計田獵當乘木路服冠

弁但三年治兵乃習兵大禮不宜乘田車服田服天子蓋乘

革路服韋弁也在軍君臣同服公卿以下蓋亦乘兵車服兵

服也其旌旗則尊卑異建治兵之禮為辨旗物必不建大白

大麾大司馬職曰中秋教治兵辨旗物之用王載大常諸侯

載旂軍吏載旗師都載旛鄉遂載物郊野載旒百官載旛遂

以彌田鄭玄云軍吏諸軍帥也師都遂大夫也鄉遂鄉大夫

也或載旛或載物衆屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之州長縣

正以下也野謂公邑大夫載旒者以其將羨卒也百官卿大

夫也載旛者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物無者

帛而已然則治兵旌旗當如司馬職文也按司常職云及國

之大閱贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旂孤卿建旛大夫

士建物師都建旗州里建旛縣鄙建旒道車載旒旒車載旌

計大閱治兵俱是教戰而旌旗之物所建不同者鄭玄云凡

頒旗物以出軍之旗則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍

禮而旌旗不如出軍之時空辟實然則大閱所建尊卑之常

治兵所建出軍之禮此三年治兵與秋教治兵其名既同建

當不異故服虔解此亦引司馬職文明是旌旗所建用秋辨

旗物之法案大司馬職教治兵王載大常所以巾車云大麾

耳歸而飲至以數軍實飲於廟以數車徒器械及所獲也。數所主反注同。械戶

戒疏注飲於至獲也。正義曰桓二年傳例曰凡公行告

廟也軍之資實唯車徒器械獵則有所獲詩序車攻美宣

王脩車馬備器械因田獵而選車徒故知數軍實者數車徒

器械及所獲也說文云器械之總名虞喜云器械謂鎧甲兜

鍪也宣十二年傳言楚國無日不討軍實而申傲之襄二十

四年傳曰齊社蒐軍實使客觀之二注並云軍昭文章

器不言車徒及所獲者彼無獵事故不言也昭文章

車服疏注車服旌旗。正義曰周禮巾車職曰革路建大

旌服凡甸寇弁服鄭玄云甸田獵也計田獵當乘木路服冠

弁但三年治兵乃習兵大禮不宜乘田車服田服天子蓋乘

革路服韋弁也在軍君臣同服公卿以下蓋亦乘兵車服兵

服也其旌旗則尊卑異建治兵之禮為辨旗物必不建大白

大麾大司馬職曰中秋教治兵辨旗物之用王載大常諸侯

載旂軍吏載旗師都載旛鄉遂載物郊野載旒百官載旛遂

以彌田鄭玄云軍吏諸軍帥也師都遂大夫也鄉遂鄉大夫

也或載旛或載物衆屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之州長縣

正以下也野謂公邑大夫載旒者以其將羨卒也百官卿大

夫也載旛者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物無者

帛而已然則治兵旌旗當如司馬職文也按司常職云及國

之大閱贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旂孤卿建旛大夫

士建物師都建旗州里建旛縣鄙建旒道車載旒旒車載旌

計大閱治兵俱是教戰而旌旗之物所建不同者鄭玄云凡

頒旗物以出軍之旗則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍

禮而旌旗不如出軍之時空辟實然則大閱所建尊卑之常

治兵所建出軍之禮此三年治兵與秋教治兵其名既同建

當不異故服虔解此亦引司馬職文明是旌旗所建用秋辨

旗物之法案大司馬職教治兵王載大常所以巾車云大麾

耳歸而飲至以數軍實飲於廟以數車徒器械及所獲也。數所主反注同。械戶

戒疏注飲於至獲也。正義曰桓二年傳例曰凡公行告

廟也軍之資實唯車徒器械獵則有所獲詩序車攻美宣

王脩車馬備器械因田獵而選車徒故知數軍實者數車徒

器械及所獲也說文云器械之總名虞喜云器械謂鎧甲兜

鍪也宣十二年傳言楚國無日不討軍實而申傲之襄二十

四年傳曰齊社蒐軍實使客觀之二注並云軍昭文章

器不言車徒及所獲者彼無獵事故不言也昭文章

車服疏注車服旌旗。正義曰周禮巾車職曰革路建大

旌服凡甸寇弁服鄭玄云甸田獵也計田獵當乘木路服冠

弁但三年治兵乃習兵大禮不宜乘田車服田服天子蓋乘

革路服韋弁也在軍君臣同服公卿以下蓋亦乘兵車服兵

服也其旌旗則尊卑異建治兵之禮為辨旗物必不建大白

大麾大司馬職曰中秋教治兵辨旗物之用王載大常諸侯

載旂軍吏載旗師都載旛鄉遂載物郊野載旒百官載旛遂

以彌田鄭玄云軍吏諸軍帥也師都遂大夫也鄉遂鄉大夫

也或載旛或載物衆屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之州長縣

正以下也野謂公邑大夫載旒者以其將羨卒也百官卿大

夫也載旛者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物無者

帛而已然則治兵旌旗當如司馬職文也按司常職云及國

之大閱贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旂孤卿建旛大夫

士建物師都建旗州里建旛縣鄙建旒道車載旒旒車載旌

計大閱治兵俱是教戰而旌旗之物所建不同者鄭玄云凡

頒旗物以出軍之旗則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍

禮而旌旗不如出軍之時空辟實然則大閱所建尊卑之常

治兵所建出軍之禮此三年治兵與秋教治兵其名既同建

當不異故服虔解此亦引司馬職文明是旌旗所建用秋辨

旗物之法案大司馬職教治兵王載大常所以巾車云大麾

習威儀也鳥獸之肉不登於俎俎祭宗廟

皮革齒牙骨角毛羽不登於器器鳥獸

之肉一本作其肉俎莊呂反

別也行戶郎反順少長出則少者在前還則在後所謂順

如字又方免反別也行戶郎反



謂以飾法鳥獸至於器。正義曰說文云革獸皮治去  
度之器其毛革更之然則有毛為皮去毛為革周禮  
**疏**  
也領上大齒謂之為牙鳥翼長毛謂之為羽齒牙毛羽各自  
小異故歷言之也登於俎謂升俎以共祭登於器謂在器以  
為飾諸器之飾有用此材者。注俎祭宗廟器。正義曰饗  
燕之饌莫不用俎獨言宗廟器者明田獵取禽主為祭祀若  
止共燕食則公亦不為下注云法度之器其義亦然非法之  
器公亦不舉登訓為升服虔以上登為升下登為成二登不  
容異訓且云不成於器為不辭矣又器以此物為飾寧復待  
之乃成也周禮獻人凡祭祀共其魚之蠶蕘特牲少牢祭祀  
之禮皆有魚為俎實肉登於俎公則射之而以觀魚為非禮  
者此言不登於俎者謂妄出遊獵雖取鳥獸元不為祭祀不  
登於器亦謂盤遊元不為取材以飾器物今公觀魚乃是遊  
戲故以非之然登俎登器之物雖君所親至於庶羞雜物細  
小之倫雖為祭祀亦君不射禮水土之品籩豆之物苟可薦  
者莫不咸在豈皆公親之也劉炫云此言田獵之時小鳥小  
獸則公不射雖講事而田尚不射小物況魚非講事不宜輒  
舉不謂登俎之物皆公所親射祭祀水土云云同

則公不射古之制也若

夫山林川澤之實器用之資阜隸之事官司

之守非君所及也士臣阜阜臣輿輿臣隸言取此雜

職非諸侯之所親也。射食亦若大至及也。正義曰  
反阜才早反輿音餘猥鳥罪反山林之實謂材木樵薪  
之類川澤之實謂蒹菹魚蟹之屬此皆器用之所資須賤人  
之所守掌非人君所宜親及之也此雖意諫觀魚而廣言小  
事故注云取此雜猥之物以資器備非諸侯所親也雜猥謂  
諸雜猥碎也資謂器之資財待此而備器之所用及所盛皆  
是也穀梁傳曰禮尊不親小事卑不尸大功魚卑者之事也  
公觀之非正與此同也若然月令季冬命漁師始漁天子親  
往嘗魚先薦寢廟彼禮天子親往此譏公者彼以時魚絜美  
取之以薦宗廟特重其事天子親行意在敬事鬼神非欲以  
為戲樂隱公觀魚志孫辭以略地  
在遊戲故譏之也略摠攝巡行  
之名傳曰東略之不知正義曰僖九  
西則否矣。行下孟反年傳曰東略之不知西則否矣  
**疏**  
又十六年傳曰謀節且東略也略者巡行之名也公曰吾將  
略地焉言欲案行邊竟是孫辭也若國竟之內不應譏公遠

春秋左傳卷之三



遊且言遠地明是他竟也釋例曰舊說棠魯地據傳公辭欲略地則非魯竟也釋例土地名棠在魯部內云本宋地蓋宋魯之界上博也遂往陳魚而觀之陳設張也公大設捕魚之備而觀之○捕音步一音

且言遠地也矢亦陳也棠魯地竟故曰疏也○正義

矢陳也○曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼曲沃晉別封成

師之邑在河東聞喜縣莊伯成師子也翼晉舊都在平陽絳邑縣東邢國在廣平襄國縣○沃烏毒反

沃至國縣○正義曰晉國侯爵譜云姬姓武王子唐叔虞之後也成王滅唐而封之今大原晉陽縣是也燹父改之曰晉燹父孫成侯徙都曲沃今河東聞喜縣是也穆侯徙都絳鄂侯二年魯隱公之元年也定公三十一年獲麟之歲也出公八年而春秋之傳終矣出公十七年卒自出公以下五世入十二年而韓趙魏滅晉也地理志云河東聞喜縣故曲沃也武帝元鼎六年行過改名應劭曰武帝於此聞南越破改曰聞喜志又曰趙國襄國縣故邢國然則於漢屬趙國於晉屬

廣平王使尹氏武氏助之翼侯奔隨尹氏武氏皆周世族大夫也晉

內相攻伐不告亂故不書傳具其事為後晉事張本曲沃及翼本末見桓二年隨晉地○傳具一本作傳見賢通反○

夏葬衛桓公衛亂是以緩有州吁之亂十四月乃葬傳明其非慢也○

四月鄭人侵衛救救衛邑經書夏四月葬衛桓公今傳直言夏而更以四月附鄭人侵衛牧者於下事宜得月以明事之先後故不復備舉經文以三年君氏卒其義亦同他皆倣此○牧州牧之牧徐音目

報東門之役東門役在四年衛人以燕師伐鄭南燕國今東郡

燕縣○燕於疏注南燕至燕縣○正義曰燕有二國一稱賢反國名北燕故此注言南燕以別之世本燕國姑

姓地理志東郡燕縣南燕國姑姓黃帝之後也小國無世家不知其君號諡唯莊二十燕仲父見傳耳鄭祭

足原繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元

潛軍軍其後燕人畏鄭三軍而不虞制人北

制

制

制

制

制

制

制

制

制

制

制

制



鄭邑今河南城臯縣也一名六月鄭二公子以制人

敗燕師于北制伯子元也君子曰不備不虞不

可以師。曲沃叛王秋王命虢公伐曲沃而

立哀侯于翼春翼侯奔隨。衛之亂也邾人侵

衛故衛師入邾邾國也東平剛父縣西。疏注邾國至

義曰史記管蔡世家稱邾叔武文王子武王之母弟後世無

所見既無世家不知其君號諡唯文十二年邾大子朱儒奔

魯書曰邾伯來奔見於○九月考仲子之宮將萬

焉萬舞也。疏注萬舞也。正義曰案公羊傳曰萬者何干

將萬焉問羽數於衆仲是萬與羽為一者萬羽之異自是公

羊之說今杜直云萬舞也則萬是舞之大名也何休云所以

仲子之廟唯有羽舞無干舞者婦人無武事獨奏文樂也劉

炫云公羊傳曰萬者云云籥者云云羽者為文萬者為武武

則左執朱干右秉玉戚文則左執籥右秉翟此傳將萬問羽

即似萬羽同者以當此時萬羽俱作但將萬而問羽數非謂

羽者與傳互見之。公問羽數於衆仲問執羽對曰

天子用八八八六諸侯用六六六三。疏注六六

人。正義曰何休說如此服虔以用六為六八四十八大夫

四為四八三十二士二為二八十六杜以舞勢宜方行列既

減即每行人數亦宜減故同何說也或以襄十一年鄭人賂

晉侯以女樂二八為二佾之樂知自上及下行皆八人斯不

然矣彼傳見晉侯減樂之半以賜魏絳因歌鍾二肆遂言女

樂二八為下半樂張本耳非以二八為二佾若二八即是二

佾鄭人豈以二佾之樂賂晉侯大夫四。疏注四四

功賜用樂。夫舞所以節八音而行八風八音金石

革木也八風八方之風也以入音之器播八方之風手之舞

之足之蹈之節其制而序其情。八音金鐘石磬絲琴瑟竹

簫管土埴木柷敔篪笙革鼓也八方之風謂東方谷風東南



廣莫風東北方融風注夫舞至八風。正義曰舞為樂主，匏白交反，蹈徒報反。八音皆奏而舞曲齊之，故舞所以節入音也。入方風氣寒暑不同，樂能調陰陽和節氣，入方風氣由舞而行，故舞所以行入風也。注八音至其情。正義曰入音為金石土革絲木匏竹周禮大師職文也。鄭玄云金鍾罇也，石磬也，土塤也，革鼓鼗也，絲琴瑟也，木祝敵也，匏笙也，竹管簫也。入風八方之風者，服虔以為八卦之風，乾音石，其風不周，坎音革，其風廣莫，艮音匏，其風融，震音竹，其風明庶，巽音木，其風清，離音絲，其風景，坤音土，其風涼，兌音金，其風闓，易緯通卦驗云立春調風至春分，闓風至立夏，清風至夏至，明風至立秋，涼風至秋分，闓風至立冬，周風至冬至，廣莫風至風體一也。逐天氣隨入節而為之，立名耳。調與融一風二名，昭十八年傳曰是謂融風，是其調融同也。沈氏云案樂緯云坎主冬至，樂用管，艮主立春，樂用埴，震主春分，樂用鼓，巽主立夏，樂用笙，離主夏至，樂用絃，坤主立秋，樂用磬，兌主秋分，樂用鍾，乾主立冬，樂用柷。故此八方之音，既有二說，未知孰是。故兩存焉。更說制樂之本節音行風之意，以八音之器宣播八方之風，使人用手以舞之用，足以蹈之節其禮制，使不荒淫。次序人情，使不蘊結也。蟋蟀詩曰無已大康，職思其居，是節其制也。舜歌南風曰

南風之時兮，可以阜吾人之財兮。南風之薰兮，可以解吾人之渴兮。是序其情也。故自八以下，唯天子得盡物數，故以八為列諸侯，則不敢用八。公從之，於是初獻六羽。

始用六佾也。魯唯文王周公廟得用八，而他公遂因仍

衆仲。因明大典，故傳亦因言始用六佾。其後季氏舞，注八佾於庭，知唯在仲子廟用六。佾音逸，僭子念反。疏魯唯至用六。正義曰襄十二年傳曰魯為諸姬臨於周廟，是魯立文王之廟也。文王天子自然用八，禮記祭統曰昔者周公旦有勲勞於天下，成王康王賜之以重祭，朱干玉戚以舞。大武八佾以舞，大夏此天子之樂也。康周公故以賜魯明堂位曰命魯公世祀周公，以天子之禮樂是周公之廟用八也。傳曰始用六佾，則知以前用八，何休云僭齊也。下倣上之辭，魯之僭倣必有所因，故本其僭之所由言。由文王周公廟用八，佾他公之廟，遂因仍僭而用之。今隱公詳問衆仲，衆仲因明大典，公從其言於仲子之廟，初獻六羽，故傳亦因言始用六佾。謂仲子之廟用六佾，他公則仍用八也。至襄昭之時，魯猶皆亦用八。故昭二十五年公羊傳稱昭公謂子家駒曰：吾何僭哉？答曰：朱干玉戚以舞，大夏八佾以舞，大武此皆天



子之禮也是昭公之時僭用八也此減從正禮尚書於經若更僭非禮無容不書自此之後不書僭用八僧知他廟僭而不改故杜自明其證其後季氏舞八僧於庭知唯在仲子廟用六也

○宋人取邾田邾人告於鄭曰請君釋憾於宋敝邑為道釋四年再見伐之恨

○道音導鄭人以王師會之王師不書不以告也伐宋入其

郭以報東門之役郭郭也東門役在四年郭芳夫反下同宋人使來

告命告命策書公聞其入郭也將救之問於使者

曰師何及對曰未及國忿公知而故問責窮辭○使所吏反下同公怒

乃止辭使者曰君命寡人同恤社稷之難今

問諸使者曰師未及國非寡人之所敢知也

為七年公伐邾傳○冬十二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父

有憾於寡人

諸侯稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父有恨恨諫觀魚不聽疏注諸侯至

不聽○正義曰詩伐木篇毛傳曰天子謂同姓諸侯諸侯謂

同姓大夫皆曰父異姓則稱舅親禮載天子呼諸侯之稱曰

其異姓則曰叔舅然則諸侯之國有大小之異大夫無地之

大小明以年之長少為異莊十四年傳稱鄭厲公謂原繁為

伯父禮記祭統稱衛莊公呼孔悝為叔舅諸侯呼異姓大夫

為伯舅同姓大夫為叔父者雖則無文明亦然矣僖伯者孝

公之子惠公之弟惠公立四十六年而薨則子臧此時年非

幼少呼曰叔父者是隱公之親寡人弗敢忘葬之加

一等加命服○宋人伐鄭圍長葛以報入郭之

役也



附釋音春秋左傳注疏卷第三

卷第三

南齊書卷之三

江西南昌府學棊

春秋左傳注疏卷三按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第三

隱三年盡五年

經三年

己巳日有食之

釋文食如字本或作蝕音同案詩日有食之漢書劉向傳引作日有蝕之是蝕與食通

或有頻交而食者

各本作頻此本誤三今訂正

令月來及日

宋本令作今不誤

是過半校二十九分也

閩本校誤零

知其不可知也

宋本下知字重是也

或有頻交而食者

各本作頻此本誤雖今訂正

襄二十二年

宋本下二作一不誤



食無常月

各本作食此本誤木今訂正

當陽量之月

閩本監本毛本量作長宋本作盛是也

故有伐鼓用幣之事

各本作用此本誤周今訂正

其日食例

各本作日此本誤衣今訂正

麻紀全差

宋本作全廢

會稽都尉劉洪

此本實闕劉字閩本同據宋本監本毛本補

漸益詳密

宋本詳作微

故漢朝以來

閩本監本毛本朝作興宋本作初

皆一百七十三日有餘而始一交會

浦鏜正誤皆下增以為二字

不可謂之錯誤世考之麻術

監本毛本世作也

則自有頻食之理

宋本自作日不誤

言日不言朔

各本作朔此本誤明今訂正

食晦夜也

浦鏜云食晦夜三字本作夜食

即傳其偽以懲臣子之過也

岳本懲下有劓字與正義合

典禮下曰

宋本典作曲是也

無葬者皆顯言其諡

閩本監本毛本無作凡字按此說杜注之例無字是也

明日月闕否

各本作闕此本誤開今訂正

且虛實相生

段玉裁按作實虛相生

隨而長之

監本毛本長作表非

言其與己異氏也

閩本監本毛本異氏誤到



魯不共奉王喪

各本作共此本誤其今訂正釋文云共本又作供

注武氏至釋名

各本名作也下有○此本誤脫

故來赴以名

岳本脫來字

或曰濟北盧縣故城西南濟水之門

淳熙本濟誤齊

癸未葬宋穆公

史記鄭世家漢書古今人表作繆公禮記喪服小記序以昭繆鄭氏注繆讀為穆聲之誤也陳樹華云凡諡法曰穆者史漢多作繆蓋古字段借也

曰寡君不祿

閩本監本毛本君作人非也

則不曰薨

閩本則作故

傳三年

不赴於諸侯

石經宋本淳熙本岳本足利本於作于下哭于附于毛本並改於纂圖本作附于

既葬日中自墓反虞於正寢

宋本墓誤基淳熙本作暮亦非

今聲子三禮皆闕

宋本子作君案正義作子監本此處模糊重脩監本誤于

既封有司以几筵舍奠於墓左

宋本墓誤基

反日中而虞

閩本監本毛本反作及

唯卒葬兩事而已

監本毛本兩作故

必有闕一事則變一文

宋本一事作二事

故不稱夫人

閩本監本毛本故作則

初死乃赴

宋本監本毛本乃作即

順記之先後為文也

宋本監本毛本記作經不誤○今依訂正

課行一事則其此三文

宋本亦作課閩本監本毛本作果下同其各本作具是也○補



其今改具

定姒之傳 浦鏜云姒氏誤定姒

不須辟孟子也 毛本孟作仲不誤。今依訂正

則尊得加於臣子 宋本得作德誤

亦仕王朝 宋本仕作任非

王欲分政於虢 毛本於作于非

鄭公子忽為質於周 說文注引春秋傳曰鄭大子召案召與仲習

麥禾皆未熟 宋本熟作孰疏同陳樹華引博雅音云憲案說文解字从夨稊即孰字也與孰誰之孰無異唯玉篇孰字加火未知所出

苟有明信 詩采蘋正義引作明德

澗谿沼沚之毛 釋文沚作時云本又作沚疏云沚與時音義同

蘋蘩蕓藻之菜 詩采蘋正義引作蘊藻文選蜀都賦注引同宋張有復古篇以蘊為蕓之俗體

蘋藻言菜之薄 山井鼎云蘋作蘊

然則谿亦山間有水之名 宋本無則字是也

小渚曰沚 陳樹華云南宋本渚作渚按今本爾雅作渚釋文云渚字又作渚

周禮宅不毛謂宅內無草木也 閩本草木作萍水非

陸機毛詩義疏 宋本毛本機作璣按嘉定錢大昕云古書機與璣通馬鄭尚書璿璣字皆作機

隋書經籍志烏程令吳郡陸機本從木旁元恪與士衡同時又同姓名古人不以為嫌也自李濟翁資暇集強作解事謂元恪名當從玉旁晁公武讀書志承其說以或題陸機者為非自後經史刊本遇元恪名輒改從玉



芻子謂考古者但當知艸木疏爲元恪撰非士衡撰若其名則皆從木而士衡名字與尚書相應果欲依今本尚書何不改正衡名邪

可糝蒸爲茹 宋本蒸作烝是也下同

說文曰藻水草從月從水巢聲 宋本同諸本藻作藻案說文藻云或从澡月字宋本作廿是也

或作藻從藻 宋本閩本從藻作從澡是

莖大如箸 宋本著作箸是也

煮熟揆去腥氣 宋本熟作孰

負曰筥 宋本淳熙本岳本足利本負作圓釋文同案詩召南采蘋傳作圓曰筥說文籒字注云圓曰籒圖與圓通籒即筥字義與毛傳同也

注方曰至曰錡 宋本以下正義四節摠入昭忠信也注下

此皆毛詩傳鄭箋之文也 宋本作詩毛傳不誤浦鏗正誤云鄭箋之三字衍文

潢汙停水 岳本作淳水案淳通作停

注潢汙至流潦 閩本汙誤音

故言二國 宋本言作云

采蘋采蘋 淳熙本繫誤蘋

洞酌上傳所言皆有彼篇之事 補此本上傳誤主簿彼誤反今依各本訂正

雖薄物皆可爲用 纂圖本毛本可爲誤倒

武氏子來賻 毛本賻誤則

與夷宣公子即所屬蕩公 毛本誤倒作即宣公子



若弃德不讓

閩本監本毛本弃作棄石經避唐太宗諱作弃

使公子馮出居於鄭

石經宋本淳熙本纂圖本毛本於作于

辟殤公也

淳熙本公也誤作八月

公子馮不帥父義

毛本帥誤出

百祿是荷

宋本荷作何注同釋文亦作何云本又作荷案詩作何字作何字則與說文字義合凡作荷者皆字

之假借也

言成湯武丁

宋本成作殷是也

今穆公示殤公亦得其宜

宋本示作立是也

為宣公之禍

宋本禍作過是也○今依訂正

是風吹之隊濟水

宋本閩本監本毛本隊作墜

溢為榮

宋本閩本監本毛本榮作榮亦非案當作熒周禮職方氏注引作洸為熒也今熒作榮衛包所

改

癸未之前三十三日

毛本三十作二十非也

此太子不敢居上位故常處東宮

案此字衍文諸本所無

案史記十二年諸侯年表

宋本無上年字是也毛本記

或可據知象

宋本監本毛本知作易不誤考文作見

故太子在東也

宋本東下有宮字

又娶于陳

宋本以下正義二節在莊姜以為己子注後

魯隱公之立年也

宋本立作元是也○今依訂正

其姊戴嬀生桓公莊姜以為己子

監本毛本姊字誤作姊已子石經岳本作己子是也



石碣諫曰

漢石經公羊殘碑碣從足作踏

淫謂者欲過度

宋本者作嗜正字者假借字

邪是何事能起四過

毛本作四禍非也

降而不憾憾而能眈者鮮矣

釋文憾本又作感說文云感動人心也俗加立心說文所無陳

樹華云釋文以憾為正反以感為一作之字

經四年

武王克殷求禹之後

按釋例作武王克紂求禹後

自哀公以下二世十三年而楚滅杞

按釋例杞作之

應劭曰

宋本劭作邵下並同按邵高也應字仲遠高遠義相近改作劭非也

淳于國之所都

浦鐘正誤于下有公字

六年春寔來雖知其國必滅

宋本寔作寔

疑似并之

宋本監本毛本疑作杞是也

若然淳于為杞所并

宋本若作雖

若取邾取鄆之類是也

宋本邾作邾是也。今依訂正

上言伐下言取者

宋本監本毛本下誤不

戊申衛州吁弑其君完

毛本戊申誤庚戌釋文弑本又作殺同音試陳樹華云弑殺二字經傳互

出凡釋文作殺分注中無本又作弑之文而石經及諸刻本並作弑各本注同獨與釋文異者要是傳本不同陸氏未載及一作某字耳舉此可以例推今皆仍其舊但為標出不更

改從釋文凡適嫡禦等字放此段玉裁曰凡敘其事曰殺正其罪名曰弑弑者聖人正名定罪之書法而三傳紀事多用殺字後人轉寫經傳多致淆亂宜以此義求之

戊申三月十七日

宋本三月上有在字

左傳注疏卷三交功已

隱公

七



注云稱君

毛本注作杜非

言眾所共絕也

毛本言作君非

而文當族處春秋書族以否

閩本處作據以作與

釋例曰

閩本例誤案

楚殺得臣與宜申賈氏皆以為陋

毛本宜作夷非

未必是二月之日

閩本監本毛本二作一誤

二月壬辰朔

宋本二作三不誤。今依訂正

經有比類故知此亦同之

閩本監本毛本比作此非

諸侯未及期

毛本及誤必

克期聚集

浦鏗正誤克作剋

此婦呼夫共朝

重脩監本呼作乎非也

魯之卿佐

岳本魯作國連上文而已為句案岳本是也他本已誤已

案鄭伯使宛來歸昉

重脩監本案誤裳宛毛本作完亦非

則己之事佐被貶

宋本閩本監本毛本事作卿

魯人出會他國

此本人出會他國五字模糊據宋本補閩本監本毛本人出作之盟非也

不可發首言我人故也

閩本監本毛本首作例

不在天子弑君取國

閩本監本毛本弑作殺

即君臣之分定

宋本監本毛本分下有已字

亦成君同義者

宋本監本毛本亦有與字

至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異

毛本脫彼濮二字



傳四年

夏公及宋公遇于清 纂圖本閩本監本毛本宋公作宋人非

終始二十矣 宋本十下有年字是也

夫州吁阻兵而安忍 陳樹華云文選西征賦注引杜注阻恃也又辨亡論引傳文并注同

恃兵則民殘民殘則衆叛 淳熙本脫民殘二字

阻兵而安忍 宋本此節正義在必不免矣之下

阻恃諸國之兵以求勝 宋本作阻訓恃也恃兵以求勝考文同

弗戢將自焚也 石經宋本岳本閩本戢作戢案說文五經文字戢在戈部

故書至疾之也 宋本此節正義在注時鄭不車戰之下

公子不許 宋本監本毛本子作亦是也。今依訂正

以州吁不安諮其父 淳熙本諮作諗

王覲爲可 宋本此節正義在其是之謂乎注下

老夫耄矣 釋文耄作耄石經初刻作耄改亦作耄字按耄者釋省也

陳人執之而請蒞于衛 石經宋本淳熙本于作於

石碯使其宰獐羊肩涖殺石厚于陳君子曰石蜡純臣也 石經初刻脫其字自其宰至日石字一行計十五字皆重刊

明小義則常兼子愛之 宋本淳熙本岳本足利本常作當是也

宣公即位 宋本此節正義在衆也之下

經五年

公矢魚于棠 史記作觀漁于棠漢書五行志亦作漁此古字段借也說文有魚無漁



今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺史記正義引杜注唐作棠魚作

漁釋例亦云唐即棠本宋地  
其實觀魚而書陳魚者此本作貴閩本監本毛本作責亦非宋本作實是也今從宋本

故書羽淳熙本羽作與非  
杜於此不解初義閩本監本毛本杜作度誤

婦人法不當諡毛本婦作非誤

羽則非當所書閩本監本毛本當所誤倒

宗人視之案禮雜記宗人視之今監本禮記譌作祝非也宋本注疏不誤此疏作視是也

血流于前監本毛本血流誤倒

食其節者言其貪狼故曰賊也毛本狼作狼非案詩正義引李巡云作食禾節

者下其根亦作禾根

大夫書卒不書葬閩本監本毛本脫下書字

弔喪問疾人道之常宋本道作君

**傳五年**

臧僖伯諫曰漢書五行志僖作釐古今人表亦作釐案僖與釐通

僖諡也纂圖本閩本監本毛本僖誤伯

亂敗之所起纂圖本毛本敗作政非也

觀魚者宋本以下正義十四節摠入且言遠地也注下

正義曰說文云漁捕魚也宋本閩本監本毛本漁作魚

即取財以飾軍國之器是也毛本取誤此



秋獮冬狩

釋文云獮說文作獮

曲辨妄生

宋本辨作辯

明帝集諸學士作白虎通義

案困學紀聞云章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝

誤

因穀梁之文爲之生說

毛本生誤主

擇其懷任者也

浦鏜正誤其疑去盧文弼校本作擇去其懷任者也

整齊而還

纂圖本毛本整作振非

三年而復爲禘祭

監本禘誤諦

軍之資實唯有車徒器械

閩本監本毛本唯作雖非也

說文云械器之摠名

毛本械器誤創

二注並云軍器

宋本監本毛本器作寶

不言車徒

宋本不上有軍器二字

軍吏諸軍帥也

監本毛本帥作師案唐人帥多作帥既又譌師

衆屬軍吏

宋本閩本監本毛本史作吏

王建大常

閩本監本毛本王誤如

道車載旛

閩本監本毛本車作居旛作旛並誤

凡頒旗物

閩本監本毛本物作所非也

大閱備軍禮而旌旗不如出軍之時

閩本監本毛本次軍字誤作師

等列行伍

溥熙本伍作任非也

以其小異

閩本監本毛本小作少非



凡祭祀共其魚之鱠監本毛本其誤共

小鳥小獸浦鐘正誤鳥作禽

則公不射何焯按本公改君非

川澤之實謂菱芡魚蟹之屬毛本菱作菱案菱通作菱

彼以時魚絜美閩本監本毛本絜作潔。按今人用潔漢注唐石宋槧皆用絜近人則盡加水

旁非也

僖九年傳曰毛本九誤元

謀郟且東略也閩本監本毛本郟誤魯

若國竟之內閩本監本毛本竟作境俗字

僖伯稱疾不從顧炎武云石經疾誤作侯案石經此處闕顧炎武所據乃謬刻也

釋詁云閩本監本毛本云作文非也

注曲沃至國縣宋本此節正義在注隨晉地之下

燮父改之曰晉燮父孫成侯閩本監本毛本燮改燮

注南燕至燕縣宋本此節正義在不可以師句下

唯莊二十年燕仲父見傳耳閩本監本亦脫年字據宋本毛本補

北制鄭邑毛本北誤此考文云此作北足利本同案北字亦誤

敗燕師于北制毛本北制誤倒

而立哀侯于翼宋本脫于翼二字

注萬舞也宋本以下正義五節摠入公從之節注下

節其制而序其情宋本淳熙本足利本序作敘



離音絲

宋本離作离下同

使不葢結也

閩本監本毛本葢作葢

魯唯文王周公廟得用八

纂圖本閩本監本毛本唯作惟下唯在同

詳問衆仲因明大典

宋本淳熙本岳本足利本重衆仲二字是也

其後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六

淳熙本庭作是唯誤難

音者周公且有勳勞於天下

閩本監本毛本下誤子

他公之廟

毛本他誤也

公則仍用八也

閩本監本毛本仍作因

注諸侯至不聽

宋本此節正義在注加命服之等之下

是隱公之親叔父也

閩本監本毛本親作稱非

附此注自言臣之大法耳

宋本監本毛本言下有呼字

附釋音春秋左傳注疏卷第三 止

孔穎達疏

經六年春鄭人來渝平

渝平人及楚人平其地也

而平其地也○七年春鄭人來渝平渝平人及楚人平其地也○七年春鄭人來渝平渝平人及楚人平其地也

○夏五月辛酉公會齊侯盟

○秋七月

齊侯盟

○齊侯盟

○齊侯盟



詳問果仲因明大典

其後李氏舞六伯於庭知唯在仲子南用六

他公之廟

公則仍用八也

州縣音春焮

此我自言出之大哉

宋本溫本手本言不肖和宅

附釋音春秋左傳注疏卷第四

杜氏注 孔穎達疏

經六年春鄭人來渝平

而不盟曰平。正義曰宣十五年宋人及楚人平傳載其盟

辭昭七年燕暨齊平傳稱盟于濡上似平皆有盟而云不盟

者平實解怨和好之辭非要盟也彼自既平之後別為盟耳

此與定十年及齊平皆傳無盟事定十一年及鄭平下乃云

叔還如鄭而盟平後乃盟知平非盟也

于艾 泰山牟縣東南有艾山。艾五蓋反。秋七月

雖無事而書首月具四時以成歲也皆放

此疏 注雖無至放此。正義曰公羊傳曰此無事何以書

年四時具然後為年此注用公羊為說釋例曰年之

四時雖或無事必空書首月以紀時變以明麻數也。冬

宋人取長葛 秋取冬乃告也上有伐鄭圍長葛長葛鄭

邑可知故不言鄭也前年冬圍不克而還

春秋左傳注疏卷第四



今冬乘長葛無備而取之疏注秋取至易也。正義曰經言易也。○易以豉反傳同。○書冬傳言秋正明為傳例不虛舉經文獨以秋言此事明是以秋取冬乃告也。冬告者告言冬始取耳。故書之於冬。若其使以冬至告言秋取亦當追書於秋。八年傳曰冬齊侯使來告成。三國秋成冬告書之於秋。明此以冬取告書於冬也。賈服以為長葛不繫鄭者刺不能撫有其邑。凡邑為他國所取皆不能撫有之。何故於此獨為惡鄭故。杜以為上存伐鄭圍長葛則長葛鄭邑可知。故不言鄭也。既言秋取取實在秋。因其經文在冬。遂言冬乘無備。襄十三年傳例曰凡書取言易也。知此乘其無備而取之也。杜知長葛不繫鄭非大都以名通者以前年云伐鄭圍長葛長葛之文繫於鄭故也。劉炫以大都通名而規杜氏非也。

傳六年春鄭人來渝年更成也

渝變也。公之為公子戰於狐壤。

為鄭所執。逃歸。怨鄭。鄭伐宋。公欲救宋。宋使者失辭。公怒而止。忿宋則欲厚鄭。鄭因此而來。故經書渝平傳曰更成。○壤如掌反。使疏傳注渝變至更成。○正義曰渝變也。釋言文所更反。變平者變更前惡而復為和好變即更之義。成則平之訓。故傳解渝平謂之更成。自狐壤以來與鄭不和。今日復和。故曰更成。言更復狐壤以前之好也。服虔云公為鄭所獲。釋而不結。平於是更為約束。以結之。故曰渝平案。○傳公賂尹氏而與之。逃歸。非鄭所釋。安得釋而結平也。

翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨

翼

舊都也。唐叔始封。受懷姓九宗。職官五正。遂世為晉強家。五正五官之長。九宗一姓為九族也。頃父之子嘉父。晉大夫。○頃音傾。長丁丈。疏注翼晉至大夫。○正義曰唐叔始封受反下文及注同。疏懷姓九宗。職官五正者。謂周成王滅唐始封唐叔。以懷氏一姓九族。及是。先代五官之長。子孫賜之言。五官之長者。謂於殷時為五行官。長今襄寵唐叔。故以其家族賜之耳。今云頃父之子嘉父者。以頃父舊居。職位名號章顯。嘉父新為大夫。未甚著見。故繫之於父。諸繫父為文者。義皆同。納諸鄂。晉人謂之鄂侯。鄂晉別邑。諸地名疑此也。闕者不復記其闕。他皆放此。前年桓王立此侯之子於翼。故不得復入翼。別居鄂。○鄂五各反。不復扶又反。下同。疏注諸地至放此。○正義曰杜言不復記其闕者。謂但言某邑而已。下不云闕若鄂直云晉別邑。及翼侯奔隨。注云隨晉地。鄭人侵衛。牧注云牧衛邑。如此之類。皆不言闕。是也。若不知何國之地者。則言闕。若虞公出奔共池。公孫嬰齊卒于狸服。

春秋左傳卷四

二



並注云闕是也亦有雖知某國之地注亦云闕則隱十一年蘇忿生十二邑注陸云闕者以餘邑皆知所在唯此獨闕故也  
○夏盟于艾始平于齊也春秋前魯與齊不平始平于齊  
○五月庚申鄭伯侵陳大獲往歲好呼報反

鄭伯請成于陳成猶平也  
○五月庚申鄭伯侵陳大獲往歲言月庚申之日須月以統之故別言五月他皆放此  
陳侯不許五父諫曰親

仁善鄰國之寶也君其許鄭五父陳公子佗  
陳侯曰宋衛實難可畏難也  
鄭何能為遂

不許君子曰善不可失惡不可長其陳桓公之謂乎長惡不悛從自及也悛止也從隨也  
雖

欲救之其將能乎商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇商書盤庚言惡易長如火焚原野

其猶可撲滅言不可撲滅  
周任有言周任周大夫  
曰為國家者見惡如農夫之務

去草焉芟夷蘊崇之絕其本根勿使能殖則善者信矣芟刈也夷殺也蘊積也崇聚也  
○去起呂反

○秋宋人取長葛○冬京師來告饑蘊紆紛反信  
公為之請糴於宋衛齊鄭禮也告饑不以王命

不書於經也雖非王命而公共以稱命已國不足旁請鄰國故曰禮也傳見隱之賢為于偽反糴直麻反見賢通反

○疏注告饑至之賢  
正義曰王使至魯皆應書經此獨不書故解之以人情恕之不得自不輸粟空告他人故知已國不足旁請鄰國故曰禮也定五年歸粟于蔡尚書於經此不書者魯以往歲螟災故已國饑困所輸不多宋鄭輸粟



不復告魯故皆不書此事無經而發故解傳意見隱之賢諸無經之傳皆意有所見悉皆放此○鄭伯如

周始朝桓王也桓王即位周鄭交惡至是乃朝故曰始王不禮焉周

桓公言於王曰我周之東遷晉鄭焉依周桓公周

公黑肩也周采地扶風雍縣東北有周城幽王為犬戎所殺

平王東徙晉文侯鄭武公左右王室故曰晉鄭焉依○焉依

如字或於虔反非雍於用反注周桓至焉依○正義曰

左音佐右音祐又並如字疏桓公是周公黑肩事見桓

十八年傳也幽王娶申女為后生大子宜臼後得褒姒嬖之

生子伯服廢申后逐大子以褒姒為后伯服為大子宜臼奔

申申侯乃與犬戎共攻幽王殺幽王於驪山之下於是諸侯

乃與申侯共立宜臼是為平王以西都偃戎晉又侯鄭武公

夾輔平王東遷洛邑毛詩尚善鄭以勸來者猶懼不

蕲蕲至也。蕲其器反。況不禮焉鄭不來矣為桓五年諸侯從王伐鄭傳。

經七年春王三月叔姬歸于紀無傳叔姬伯姬之

年於父母國不與嫡俱行故疏注叔姬至故書○正義曰

適俱行則所尊在適書適不書姪婦叔姬待年之女年滿特

行故書其歸魯女嫁於他國之卿皆書之夫人之婦尊與卿

同其書固是常例賈云書之者刺○滕侯卒傳例曰不書

紀貴叔姬傳無其事是妄說也滕侯卒○正義曰譜云滕姬姓文王

滕國在沛國公丘疏子錯叔繡之後武王封之居滕今沛

縣東南○沛音貝疏子錯叔繡之後武王封之居滕今沛

郡公丘縣是也自叔繡至宣公十七世乃見春秋隱公以下

春秋後六世而齊滅之世本云齊景公亡滕案齊景之卒在

滕隱之前世本言隱公之後仍有六世為君而云齊景亡滕

為謬何甚服虔昭四年注亦云齊景亡滕是不考校而謬言

之地理志云沛郡公丘縣故滕國也周文○夏城中丘

城例在莊二十九年中丘在琅邪○齊侯使其弟年來

臨沂縣東北○琅音郎沂魚依反○齊侯使其弟年來

聘疏注諸聘至九年○正義曰

相存問例在襄九年以疏聘禮使者執圭以致命束

帛加璧以致享鄭玄云享獻也既聘又獻所以厚恩惠也是

執玉帛以相存問也玉人職云瑑圭璋璧琮八寸以規聘注

帛加璧以相存問也玉人職云瑑圭璋璧琮八寸以規聘注

帛加璧以相存問也玉人職云瑑圭璋璧琮八寸以規聘注



云八寸者據上公之臣案聘禮圭以聘君璋以聘夫人既行聘之後璧以享君琮以享夫人又鄭玄注小行人云使卿大夫覲聘降其君瑞一等則侯伯之臣圭璋璧琮皆六寸子男之臣皆四寸又小行人云圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡享侯享天子璧以帛享后琮以錦子男享大國之君以繡是玉帛之文也 ○秋公伐邾 ○冬天王使凡

伯來聘 凡伯周卿士凡國伯爵也汲郡共縣東戎伐凡

伯于楚丘以歸 戎鳴鍾鼓以伐天子之使見夷狄強也但言以歸非執也楚丘衛地在濟陰城武縣西南

○使所吏反下同見賢通反鍾鼓曰伐此既言伐知其鳴鍾鳴至西南○正義曰傳例有鍾鼓曰伐此既言伐知其鳴鍾鼓也杜意言以歸者以彼歸已而非囚執之辭故云但言以歸非執也杜必知以歸非執者穀梁傳云以歸猶愈乎執也又昭十三年晉人執季孫意如以歸若以歸是執何須別起執文明直言以歸者非執也至如定四年以歸是執何須別云殺之哀七年以邾子益來傳云囚諸負瑕既有囚殺之文

容或是執若直言以歸無囚殺之事者則非執者也春秋有文同事異此即其類也劉君引沈子邾子云以歸者皆執以規杜氏非其義也

傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯

同盟於是稱名故薨則赴以名 盟以名告神故

告終嗣也以繼好息民 告亡者之終稱嗣位之主

謂之禮經 此言凡例乃周公

曰繼好好同則和親故曰謂之禮經 此言凡例乃周公息民○好呼報反注同 謂之禮經 此言凡例乃周公年不告之例又曰不書於策明禮經皆當書於策仲尼脩春秋皆承策為經丘明之傳博采衆記故始開凡例特顯此二句他皆 疏 凡諸至禮經○正義曰諸侯者公侯伯子男五放此 疏 等之摠號侯訓君也五等之主雖爵命小異而俱是國君故摠稱諸侯也諸發凡者皆周公之垂法史書之舊章丘明采合舊語以發明史例雖意是舊典而辭出丘明非全寫舊語同盟稱名薨則赴以名是周公之舊典其告終稱嗣以下乃是解釋赴意非舊語也僖二十三年又發例曰

稱嗣以下乃是解釋赴意非舊語也僖二十三年又發例曰



凡諸侯同盟死則赴以名禮也直言赴名是禮不言繼好是禮繼好息民是禮之大意非禮之實明是也言謂此赴名為名之意彼云禮也此云謂之禮經其事一也言謂此赴名為禮之常法也明之意言周公謂之然也謂之禮經雖指此一事諸發凡者莫不盡然以此為例之初故特言之○注此言至放此○正義曰凡例是周公所制其來亦無所出以傳言謂之禮經則是先聖謂之非丘明自謂之也史之書策必有舊法一代大典周公所制故知凡例亦是周公所制此言凡例則云謂之禮經不言凡例則云不書於策以此明所謂禮經皆當書策從傳之首至此始開凡例故特顯此二句二句者謂之禮經是一句與不書於策為二句也然則九年凡雨自三日以往為霖不以為始而遂取十一年云始開凡例者以九年唯記當國雨雪之事史策○夏城中丘書不舊文非是赴告國家大事之例

時也○齊侯使夷仲年來聘結艾之盟也艾盟

在六○秋宋及鄭平七月庚申盟于宿公伐邾

為宋討也公拒宋而更與鄭平欲以鄭為援今鄭復與宋盟故懼而伐邾欲以求宋故曰為宋討

為宋于僞反注為宋同援于眷反復扶又反○初戎朝于周發幣于公

卿凡伯弗賓朝而發幣於公卿如疏注朝而至卿寺

子獻國之所有亦發陳財幣於公卿之府寺如今者如晉時諸州年終遣會計之吏獻物於天子因令以物詣公府卿寺然自漢以來三公所居謂之府九卿所居謂之寺風俗通曰府聚也公卿牧守府道德之所聚也藏府私府財貨之所聚也寺司也庭有法度令官所止皆曰寺釋名曰寺嗣也治事者相嗣續於其內

聘還戎伐之于楚丘以歸傳言凡伯所以見伐○陳及鄭

平六年鄭侵陳大獲今乃平十二月陳五父如鄭洺盟洺臨也

壬申及鄭伯盟歃如忘忘不在於歃血也如忘亡亮反服

度云如疏歃如忘○正義曰歃謂口含血也當歃血之時而也如似遺忘物然故注云忘不在於歃血也服虔云如而也臨歃而忘其盟載之辭言不精也盟載之辭在於簡策祝史讀以告神非歃者自誦之何言忘載辭也且忘否



在心五父終不自言已忘 洩伯曰五父必不免不賴

盟矣 洩伯鄭洩駕 鄭良佐如陳涖盟 良佐鄭大夫 辛

已及陳侯盟亦知陳之將亂也 入其國觀其政治 故揔言之也皆為

桓五年六年陳亂蔡人 鄭公子忽在王所故陳侯

請妻之 以忽為王寵故 鄭伯許之乃成昏 為鄭忽 失齊昏

援以至出奔傳 為鄭于偽反

經八年春宋公衛侯遇于垂 垂衛地濟陰句陽 縣東北有垂亭

侯反 三月鄭伯使宛來歸勅 宛鄭大夫不書氏 未賜族勅鄭祀泰

山之邑在瑯邪費縣東南 疏 注宛鄭至東南 正義曰 宛於阮反

宛於阮反 必彭反 費音祕 內鄉聚則去族外鄉貶則 稱人外無去族之理 今宛無族傳無譏 文故知未賜族也 傳 言鄭釋泰山之祀使來歸勅知勅是鄭祀泰山之邑鄭以桓

公之故受邑泰山之下天子祭泰山必從往助祭使共湯沐 焉故公羊謂之湯沐之邑既有此邑因立別廟劉炫云言祀 泰山之邑者謂泰山之旁有此邑也 庚寅我入勅 桓元

內有鄭宗廟之祀蓋祀桓武之神 卒易勂田知此入 夏六月己亥蔡侯考父卒 無 勂未肯受而有之

襄六年傳曰杞桓公卒始赴以名同盟故也諸侯同盟稱名 者非唯見在位二君也嘗與其父同盟則亦以名赴其子亦 所以繼好也蔡未與隱盟蓋春秋前與惠 疏 注襄六至以 公盟故赴以名 見賢遍反好呼報反

同盟赴名自有成例而引杞桓公者蔡自春秋以來未與魯 同盟疑與惠公同盟故引杞桓公為例杞桓與成公同盟而以名 赴襄公傳曰同盟故也則與其父盟得以名赴其子故疑蔡 與惠公盟故以名赴隱也同盟稱名則兩君相知君既知之則 國內皆知故彼父雖薨得以名赴彼子不得以此名與彼父對 稱故也若父與彼盟彼君雖在此子不得以其名赴以此名 未與彼君 辛亥宿田之卒 無傳元年宋魯大夫盟于宿田 對稱故也

名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱己君之名以啓神 明故薨皆從身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書

辛亥宿田之卒 與盟也晉荀偃禱河稱齊晉君

名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱己君之名以啓神

明故薨皆從身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書

辛亥宿田之卒 與盟也晉荀偃禱河稱齊晉君

名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱己君之名以啓神

明故薨皆從身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書



之不然則否辟不敏也今宿赴不以名故亦不書名諸例或發於始事或發於後者因宜有所異同亦或正明所得記注本末不能皆備故○宿與音預疏注元年至備故○正義下不與同禱丁老反或丁報反疏曰於例盟以國地則地主與之元年盟于宿知宿與盟也魯宋俱是微人宿君必不親與知宿亦大夫盟也盟禱雖異俱是告神苟偃之禱先稱君名知大夫聚盟亦各稱君名臣盟既稱君名則君薨得以名赴宿君之卒宜以名赴魯今宿男不名自不以名赴非法亦不得也故引僖二十三年傳例以明之言其赴不以名雖知義皆出此衛冀隆難杜云周人以諱事神臣子何得以君之名告神又苟偃禱河一時之事耳非正禮也何得知大夫盟先稱君名乎杜必為此解者以諱事神謂諱神之名以事其神若祭祖而諱祖之類山川之神尊於諸侯故尚書武成告名山山川云有道周王發則苟偃禱河自稱君名於理何怪杜云諸例或發於始事或發於後者若七年滕侯卒傳曰凡諸侯同盟於是稱名及桓二年公至自唐凡公行告于宗廟是或發於始事也宣四年凡弒君稱君及僖二十六年凡師能左右之曰以是或發於後也云因宜有所異同者宣四年鄭公子歸生弒君嫌歸生無罪及宣五年高固來逆叔姬嫌見

偏成昏故傳因以明之是也云亦或正明所得記注本末不能皆備者但杜又自疑以為諸例皆應從始事而發在後發者以記注周公舊凡不繫於始事繫於後事正明作傳因記注所繫遂以發之如杜此言則周公舊凡於記注之文散在諸事正明作傳因記注之文發例故或先或後也○秋七月庚午宋公齊侯

衛侯盟于瓦屋齊侯尊宋使主會故宋疏注齊侯公序齊上瓦屋周地

正義曰春秋之例國以大小為序外傳鄭語云齊莊僖於是乎小伯此齊侯即僖公也此盟平宋衛也齊為會主則齊宜在上今宋在齊上故特解之由宋敬齊侯與衛先遇故齊侯尊宋使為會主瓦屋既闕知是周地者以其會于温盟于瓦屋會盟不得相遠温是周地知瓦屋亦周地也○八月葬蔡宣公無傳三月而葬速

九月辛卯公及莒人盟于浮來莒人微者不嫌敵公侯故直稱

公例在僖二十九年浮來紀邑東莞縣北有邳鄉邳鄉西有公來山號曰邳來間○邳蒲悲反間如字疏注莒人至來間○正義曰僖二十九年公會王子虎及諸侯之卿盟于翟泉沒公不言貶卿稱人直言會某人某人傳曰卿不



書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也此莒人乃對會  
公侯故解之莒是小國卿當稱人非貶辭也微者不嫌能敵  
稱公也 ○螟 無傳 ○冬十有一月無駭卒 公不  
斂故不書日卒而後賜族 故不書氏 斂力驗反

傳八年春齊侯將平宋衛 有會期宋

公以幣請於衛請先相見 衛侯許之故

遇于犬丘 犬丘垂也 疏 注犬丘至兩名○正義曰地  
實以明之若二名俱存者傳則錯經以見之此犬丘與垂兩  
名俱存故傳不言實釋例曰若一地二名當時並存則直兩  
文互見黑壤犬丘時來之屬是也猶卿大夫名氏互見非例也

○鄭伯請釋泰山之  
祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭伯

使宛來歸祊不祀泰山也 成王營王城有遷都之  
志故賜周公許田以為

魯國朝宿之邑後世因而立周公別廟焉鄭桓公周宣王之  
母弟封鄭有助祭泰山湯沐之邑在祊鄭以天子不能復巡  
狩故欲以祊易許田各從本國所近之宜恐魯以周公別廟  
為疑故云已廢泰山之祀而欲為魯祀周公孫辭以有求也  
許田近許之田○泰山如字東岳能復扶又反守手又  
反近附近之近下同又如字欲為于僞反下為魯同 疏  
注成王至之田○正義曰成王營邑於洛以為居土之中貢  
賦路均將於洛邑受朝許田近於王城故賜周公許田以為  
魯國朝宿之邑詩魯頌曰居常與許復周公之宇是周公得  
許田也公羊傳曰許田者何魯朝宿之邑也是許田為魯朝  
宿之邑鄭請易許田而求祀周公故知後世因在許田之中  
而立周公別廟焉鄭桓公以周宣王之母弟故於泰山之下  
亦受祊田以為湯沐之邑祊邑內亦有鄭先君別廟此時周  
室既衰王不巡守鄭以天子不復巡守則泰山之祀既廢祊  
無所用故欲以祊易許田近鄭祊田近魯各從本國所近  
之宜也魯以許田奉周公之祀易其田則廢其祀恐魯以周  
公別廟為疑慮將不許云已廢泰山之祀而欲為魯祀周公  
言鄭得許田周公之祀不絕也云已廢泰山之祀者謂天子  
不復巡守鄭家已廢此助祭泰山祭祀之事無所祭祀故欲  
為魯祀周公其實廢來已久今始云已廢者欲為魯祀周公



故云已廢耳方便遜辭以求於魯也定四年祝佗言康叔之受分物云取於有閭之土以共王職取於相土之東都以會王之東蒐有閭之土猶魯之許田也相土之東都猶鄭之祊邑也鄭近京師無假朝宿魯近泰山不須湯沐各受其一衛以道路並遠故兩皆有之禮記王制曰方伯為朝天子皆有湯沐之邑於天子之縣內然則朝宿之邑亦名湯沐但向京師主為朝王從王巡守主為助祭祭必沐浴隨事立名朝宿湯沐亦互言之耳異義左氏說諸侯有大功德乃有朝宿湯沐之邑公羊說以為諸侯皆有朝宿湯沐之邑許慎以公羊為非則杜意亦從許慎也公羊為非則杜意亦從許慎也公羊傳曰此魯朝宿之邑也則曷為謂之許田諱取周田也諱取周田則曷為謂之許田繫之許也曷為繫之許近許也杜言近許之田是用公羊為說杜依公羊之傳邑實近許故以許為名劉君更無所馮直云別有許邑邑自名許非由近許國始名為許以規杜氏非其義也

○夏號公忌父始作卿士于周周人於此遂界之政。界必二反

○四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦媯辛亥以媯氏歸甲寅入于鄭陳鍼子送

女先配而後祖鍼子曰是不為夫婦誣其祖

矣非禮也何以能育鍼子陳大夫禮逆婦必先告祖廟而後行故楚公子圍稱告莊

共之廟鄭忽先逆歸而後告廟故曰先配而後疏注鍼子祖。鍼其廉反誣亡符反共音恭本亦作恭疏至後祖正義曰先配後祖多有異說賈逵以配為成夫婦也禮齊而未配三月廟見然後配案昏禮親迎之夜衽席相連是士禮不待三月也禹娶塗山四日即去而有啓生焉亦不三月乃配是賈之謬也鄭眾以配為同牢食也先食而後祭祖無敬神之心故曰誣其祖也案昏禮婦既入門即設同牢之饌其間無祭祀之事先祭乃食禮無此文是鄭之妄也鄭立以祖為軼道之祭也先為配匹而後祖道言未去而行配案傳既言入于鄭乃云先配而後祖寧是未去之事也若未去先配則鍼子在陳譏之何須云送女也此三說皆滯故杜引楚公子圍告廟之事言鄭忽先逆婦而後告廟故曰先配而後祖此時忽父見在計告廟以否當是莊公之事而譏忽者楚公子圍亦人臣矣而自布几筵告於莊共之廟不言稟君之命知逆者雖受父命當自告廟且忽先為配匹而後告祖見其告祖方始譏之知忽自告祖也或可鄭伯為忽娶妻先逆而



後告廟鍼子見而譏之公子圍  
告廟者專權自由耳非正也 ○齊人卒平宋衛于

鄭秋會于温盟于瓦屋以釋東門之役禮也

會温不書不以告也定國息民故曰禮也平宋  
衛二國忿鄭之謀鄭不與盟故不書。與音預 ○八月丙

戌鄭伯以齊人朝王禮也

略從國辭上有七月庚午下有九月  
辛卯則八月不得有丙戌。背音佩

十六日而有丙戌二十一日而有辛卯七月有庚午九月有  
辛卯其間不容一月是八月不得有丙戌更遙一周則丙戌

去庚午七十七日八月亦不得有丙戌是明丙戌為日誤長  
麻推七月丁卯朔四日庚午至二十日是丙戌八月小丁酉朔十日

二十六日辛卯其月二十一日是丙戌八月小丁酉朔十日  
丙午二十日丙辰二日戊戌十四日庚戌二十六日壬戌未

知丙戌二字孰為誤也不直云日誤而檢  
上下者因傳明文故顯言之他皆放此 ○公及莒人

盟于浮來以成紀好也

○冬齊侯使來告成三國

公使衆仲對曰君釋三國之圖以鳩其民君

之惠也寡君聞命矣敢不承受君之明德

也 ○無駭卒羽父請謚與族公問族於衆仲

衆仲對曰天子建德

因生以賜姓

所由生以賜姓謂若舜由媯

帝舜之後也昔舜為庶人時居于媯

氏武王克殷得媯滿封之於陳是舜由媯

家世本帝舜姚姓哀元年傳稱虞思妻少康以二姚是自舜

以下猶姓姚也昭八年傳曰及胡公不淫故周賜之姓是胡

公始姓媯耳史記以為媯之土而命之民

陳。胙才 疏 注報之至曰陳。正義曰胙訓報也有德之

故反報也 疏 人必有美報報之以土謂封之以國名以為



之氏諸侯之氏則國名是也周語曰帝嘉禹德賜姓曰姒氏  
曰有夏昨四岳國賜姓曰姜氏曰有呂亦與賜姓曰嬀命氏  
曰陳其事同也姓者生也以此為祖令之相生雖下及百世  
而此姓不改族者屬也與其子孫共相連屬其旁支別屬則  
各自立氏禮記大傳曰繫之以姓而弗別百世而昏姻不通  
者周道然也是言子孫當共姓也其上文云庶姓別於上而  
戚單於下是言子孫當別氏也氏猶家也傳稱盟于子哲氏  
逐癩狗入於華臣氏如此之類皆謂家為氏氏族一也所從  
言之異耳釋例曰別而稱之謂之氏合而言之則曰族例言  
別合者若宋之華元華喜皆出戴公向魚鱗蕩共出桓公獨  
舉其人則云華氏向氏并指其宗則云戴族桓族是其別合  
之異也記謂之庶姓者以始祖為正姓高祖為庶姓亦氏族  
之別名也姓則受之於天子族則稟之於時君天下之廣兆  
民之衆非君所賜皆有族者人君之賜姓於時君天下之廣兆  
之始祖耳其不賜者各從父之姓族非復人人賜也晉語稱  
黃帝之子二十五人其得姓者十二人天子之子尚不得姓  
況餘人哉固當從其父耳黃帝之子兄弟異姓周之子孫皆  
姓姬者古今不同質文代革周代尚文欲令子孫相親故不  
使別姓其賜姓者亦少唯外姓媯滿之徒耳賜族者有大功  
德宜世享祀者方始賜之無大功德任其興衰者則不賜之

不賜之者公之同姓蓋亦自氏祖字其異姓則有舊族可稱  
不世其祿不須賜也衆仲以天子得封建諸侯故云昨土命  
氏據諸侯言耳其王朝大夫不封為國君者亦當王賜之族  
何則春秋之世有尹氏武氏之徒明亦天子賜之與諸侯之  
臣義無異也此無駭是卿羽父為之請族蓋為卿乃賜族大  
夫以下或不賜也諸侯是卿羽父為之請族蓋為卿乃賜族大  
若其父祖微賤此人新升為卿以其位絕等倫其族不復因  
故身才被賜無族可稱魯挾鄭宛皆未賜族故單稱名也或  
身以才舉者升卿位功德猶薄未足立家則雖為卿竟不賜  
族羽父為無駭請族知其皆由時命非例得之也華督生立  
華氏知其恐慮不得故早求之也由此而言明有竟無族者  
魯之翬挾柔溺名見於經而其後無聞是或不得族也其士  
會之祭處秦者為劉氏伍負之子在齊為王孫氏外傳稱知  
果知伯之將滅自別其族為輔氏如此之類皆身自為  
之非復君賜釋例曰子孫繁衍枝布葉分始承其本末取其  
別故其流至於百姓萬姓其言自有百姓萬姓未必皆君賜  
也晉語稱炎帝姓姜則伯夷炎帝之後姜自是姓本姓而云  
賜姓曰姜者黃帝之後別姓非一自以姜姓賜伯夷更使為  
一姓之祖耳非復因舊姓也猶諸侯以字得賜姓故其  
后稷別姓姬不是因黃帝姓也



臣因氏其為謚因以為族或使即先人之疏諸侯

王父字其為謚因以為族或使即先人之疏諸侯  
族。正義曰杜意諸侯以字言賜先人字為族也為謚因以  
為族謂賜族雖以先人之字或用先人所為之謚因將為族  
以謚為族者衛齊惡宋戴惡之類是也而劉君乃稱以謚為  
族全無一人妄規杜氏非其義也死後賜族乃是正法春秋  
之世亦有非禮生賜族者華督是也釋例曰舊說以為大夫  
有功德者則生賜族非也至於鄭祭仲為祭封人後升為卿  
經書祭仲以生賜族者檢傳既無同華氏之文則祭者是仲  
之舊氏也諸侯以字字有二等檀弓曰幼名冠字五十以伯  
仲周道然也則二十有冠之字又有伯仲叔季為長幼之  
字二者皆可以為氏矣服虔云公之母弟則以配字為氏尊公族展氏臧  
氏是也案鄭子人者鄭厲公之弟桓十四年鄭伯使其弟  
來盟即其人也而其後為子人氏不以仲叔為氏則服言公  
之母弟以長幼為氏其事未必然也杜以慶父叔牙與莊公  
異母自然仲叔非母弟族矣其或以二十之字或以長幼之  
字蓋出自時君之命也叔胥稱叔不稱孫而三桓皆稱孫俱  
氏長幼之字自不同也臧氏稱孫展氏不稱孫俱氏二十之  
字自不同也然則稱孫與不稱孫蓋出其家之意未必由君

賜也以字為族者謂公之曾孫以王父之字為族也諸侯之  
子稱公子之子稱公孫公子以王父之字為族也諸侯之  
其或貶責則亦與族同成十四年叔孫僑如齊逆女傳曰  
稱族尊君命也僑如以夫人婦姜氏至自齊傳曰舍族尊夫  
人也宣元年公子遂如齊逆女遂以夫人至自齊傳曰舍族尊夫  
其傳直云尊君命遂如齊逆女遂以夫人至自齊傳曰舍族尊夫  
君賜自稱之矣至於公孫之子不復得稱舍族既非氏族則不待  
輩直以名行及其死也則賜之族以其王父之字為族也此  
無駭是公之曾孫公之曾孫必死後賜族亦有未死則有族者則  
王父字耳公之曾孫正法死後賜族亦有未死則有族者則  
叔孫得臣是也公子公孫於身必無賜族之理經書季友仲  
遂叔胥者皆是也公子公孫於身必無賜族之理經書季友仲  
姬者公子蕩之妻不可言公子伯姬故繫於夫字言蕩伯姬  
蕩非當時之氏其傳云立叔孫氏臧僖伯臧哀伯叔孫戴伯  
之徒皆傳家據後追言之耳其公孟彊世本以為靈公之子  
字公孟名彊與季友仲遂相似俱以字配名劉炫不達此旨  
妄規杜過非也必如劉解生賜族之文證在何處其公之曾  
孫亥孫以外爰及異姓有新升為卿君賜之族蓋以此卿之  
字即為此族案世本宋督是戴公之孫好父說之子華父是  
督之字計督是公孫耳未合賜族應死後其子乃賜族故杜

春秋左傳卷四

三



云督未死而賜族督之妾也沈亦云督之子方可有族耳官有世功則有官族邑

亦如之謂取其舊官舊邑之稱以為疏注謂取至時君

若晉之士氏舊邑若韓魏趙氏非是君賜則不得為族嫌其

居官邑不待公命故云皆稟之時君此謂同姓異姓皆然也

服虔止謂異姓又引宋司城韓魏為證韓與司公命以字

城非異姓司城又自為樂氏不以司城為族也

為展氏諸侯之子稱公子之子稱公孫公孫之子

經九年春天子使南季來聘無傳南季天子大

○三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪三月今正

練反雨雪于疏大雨震電正義曰說文云震劈歷震物

付反傳同疏者電陰陽激曜也河圖云陰陽相薄為雷

陰激陽為電然則震是雷之劈歷電是雷光億十五年震夷

伯之廟是劈歷破之雷之甚者為震故何休云震雷也○大

雨雪正義曰說文云雨水從雲下也然則雨者天上下水

之名既見雨從天下自上下者因即以雨言之雨益亦稱為

雨故下雪稱雨雪也平原出水為大水直書大水平地尺為

大雪不直書大雪而云大雨雪者水則從天入地出地乃為

多見其在地之多言其出水之大故不言大雨水雪則自天

而天下即委之於地見其自上而下言其下雪之多故言大

雨雪水則俯視雪則仰觀故立拯卒無傳挾魯大○夏城

文有異其大雨電亦與雪同夫未賜族○夏城

郎○秋七月○冬公會齊侯于防防魯地在琅邪縣

傳九年春王三月癸酉大雨霖以震書始也書

酉始始雨日○霖音林爾雅庚辰大雨雪亦如之書

云久雨謂之淫淫雨謂之霖庚辰大雨雪亦如之書

時失也夏之正月微陽始出未可震電既凡雨自二日

以往為霖此解經書霖也而疏注此解至經誤○正

若經無霖字則傳無由發故知經誤然則經當如傳言大雨



王不共王職。共音恭本亦作供。鄭伯為王左卿士以王命討之

伐宋宋以入郟之役怨公不告命入郟在五年公以七年伐郟欲

猶不和也。公怒絕宋使。○秋鄭人以王命來告

伐宋遣使致王命也。伐宋未得志故復往告之。○冬公會齊侯于防謀

伐宋也。○北戎侵鄭鄭伯禦之患戎師曰彼

徒我車懼其侵軼我也徒步兵也。軼突也。○公子

突曰使勇而無剛者嘗寇而速去之公子突鄭厲公也嘗

無剛不恥退。君為三覆以待之覆伏兵也。戎輕而不

整貪而無親勝不相讓敗不相救先者見獲必

務進進而遇覆必速奔後者不救則無繼矣乃

可以逞逞解也。輕遣政反逞勅。義曰嘗寇速去知

戎必逐之逐其去者必有所獲獲謂獲鄭人也在先者見逐

有所獲不復顧後必務在速進謂棄其後者獨自先進進而

遇覆必速迴奔走後者不救則是無繼矣無繼則易敗如

是乃可以解患服虔云先者見獲言必不往相救各自務進

言其貪利也其言見獲者當謂戎被鄭獲也鄭人速去以誘

之安得獲戎也在先者已被鄭獲重進者將復為虜各自務

進欲何所貪而云貪利也此從之戎人之前遇覆者

則不言可解無故以解亂之

奔祝聃逐之祝聃鄭大夫。聃乃衷戎師前後擊

之盡殪為三部伏兵祝聃帥勇而無剛者先犯戎而速奔

前後及中三處受敵故曰衷戎師殪死也疏注為三至死

。衷丁仲反又音忠殪於計反與昌慮反也。正義曰

前後及中三處受敵者前謂第一伏逆其前也後謂祝聃與

後伏逐其後也中謂第二伏擊其中也衷戎師者謂戎師在

三伏之中殪也釋詁文我師大奔也。駐丁住反十一月甲寅



鄭人大敗戎師

此皆春秋時事雖經無正文所謂必  
尋其枝葉究其所窮他皆放  
此。命力呈反要於遠反  
史官得其戰狀乃裁約為之辭經之所陳  
皆以此類既不書經故準經為文以摠之

疏

十一月至戎師。正義曰  
此即上傳所說擊戎之事

經十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

正月會癸丑盟釋例推經傳日月  
丑是正月二十六日知經二月誤

○夏鞏帥師會齊

人鄭人伐宋

公子鞏不待公命而貪會二國之君疾其  
專進故去氏齊鄭以公不至故亦更使微  
者從之伐宋不言及明鞏專行非鄧之  
謀也及例在宣七年。去起呂反傳同  
父先會齊侯鄭伯是不待公命也貪會二國之君自求其名  
時史疾其專進故去公子公于義與氏同故以氏言之中  
巳之會計君自親行今齊鄭稱人是使微者從之也於例師  
出與謀曰及傳稱盟于鄧為師期公既與謀計當書及今乃  
言會明其以鞏專行非鄧之謀釋例曰王命伐宋羽父不匡  
若以速進而先會二國自以為名故去其族齊為侯伯鄭

疏

正義曰傳稱羽

公敗宋師于菅

齊鄭後期故公獨敗宋師書敗宋未陳  
也敗例在莊十一年菅宋地。菅古頑

反陳直

疏

注齊鄭至宋地。正義曰案傳公會齊侯鄭伯  
觀反于老桃然後公敗宋師則知老桃之會謀與宋

戰彼與公謀戰而公獨

辛未取郟辛巳取防

郟宋師知齊鄭後期也  
郟防二邑歸功于魯故書取明不用師徒也濟陰城武縣東  
南有郟城高平昌邑縣西南有西防城。郟古報反字林又

王三  
○秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴

鄭伯伐取之

三國伐戴鄭伯因其不和伐而取之書伐  
用師徒也書取克之易也戴國今陳留外



黃縣東南有戴城。載音再字林作戴。云故國在陳留易以豉反傳同。疏注三國至戴城。邑不用師徒曰取然則取者據克邑之易今此克得軍師亦稱取者但取者雖據克邑之文其克得師衆而易者亦曰取是以莊十一年注云威力兼備若羅網所掩覆一軍皆見禽制若非前敵之易何能覆而取之故釋例曰如取如攜然則凡言取者皆易辭劉君以取之非易而規杜氏非也沈氏亦云今日圍明日取故知易也公羊傳曰其言伐取之何易也是杜所用之義地理志云梁國留縣故載國應劭曰章帝改曰考城古者留載聲相近故鄭玄詩箋讀倣載為熾留是其音大同故漢於載國立留縣於晉屬陳留。○冬十日壬午齊人鄭人入

郕

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中丘癸

丑盟于鄧爲師期

而盟盟不書非後也蓋公還告會

而不告盟

鄧魯地

疏注尋九至魯地。正義曰九年傳稱會于防謀伐宋未及伐宋而更爲此會爲師伐宋之

期知是尋防會也釋例曰盟于鄧盟于犂盟于戚公既在會而不書盟者以理推之會在盟前知非後盟也蓋公還告會而不告盟。○夏五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋。言先會明

非公本期釋

○六月戊申公會齊侯鄭伯于老

桃

會不書不告於廟也老桃宋地六月

疏

注會不至日誤。正義曰

六月無戊申者下有辛巳取防亦在六月之內戊申在辛巳之前三十三日不得共在一月上有五月今別言六月知日誤月不誤長歷推六月丙辰朔三日戊午五日庚申未知二者孰是。壬戌公敗宋師于

菅庚午鄭師入郕辛未歸于我庚辰鄭師入

防辛巳歸于我

壬戌六月七日庚午十五日庚辰二十

獨進兵以入郕防入而不有命魯取之推功上爵讓以自替不有其實故經但書魯取以成鄭志善之也。君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王命討不庭



下之事上皆不貪甘土以勞王爵正之體也者勞

成禮於庭中鄭伯敘其勤以荅之諸侯朝逆之以饗餼謂之郊勞晉侯尊鄭伯爵卑故言以勞王爵正義曰聘禮賓至于近郊君使卿朝疏注勞者至王爵正義曰聘禮賓至于近郊君使卿朝儀曰諸公相為賓主君郊勞皆不言以饗餼勞案禮饗餼乃是既相見致大禮不應於郊以設之杜意蓋以執食曰饗生牲曰餼以勞客於郊必有牲饌故亦饗餼言之非謂大禮之饗餼也勞禮大行人云上三公三勞近郊勞一也遠郊勞二也竟首勞三也侯伯再勞去竟首子男一勞去遠郊凡近郊勞皆君自行遠郊使卿竟首使大夫掌客又云上公五積皆眠飧牽侯伯四積子男三積是賓入竟之後有致積之禮積雖是牽亦或有孰或在郊致積故謂之郊勞沈依聘禮注其郊之遠近上公遠郊五十里侯伯三十里子男十里近郊各半之蔡人衛人邾人不

會王命不伐宋也秋七月庚寅鄭師入郊猶在郊鄭師還駐宋人衛人入鄭宋衛奇兵承虛入鄭蔡人從之伐

戴從宋衛伐戴也八月壬戌鄭伯圍戴癸亥克之取

三師焉三國之軍在戴故鄭伯合圍之疏注三國至通三國之軍在戴城下故鄭伯合圍之不言圍戴者本意圍三師不圍戴也不言圍三師者今日圍明日取圍之不久經以取告不以圍告三國經皆稱人於例為將師少而傳言三師故辯之師者軍旅之通稱宋衛既入

鄭而以伐戴召蔡人伐戴乃蔡人怒故不和

而敗言鄭取之易也九月戊寅鄭伯入宋報入鄭也九

寅八月二疏注報入至四日正義曰九月無戊寅者經十四日疏有十月壬午長麻推壬午十月二十九日戊

寅在壬午之前四日耳故九月不得有冬齊人鄭人

入邾討違王命也

經十有一年春滕侯薛侯來朝諸侯相朝例在文十五年薛



息列疏十有一年至來朝。正義曰：十下言有者，于寶云略故傳不言有桓七年，穀伯鄧侯別言來朝，此兼言來朝者，彼別行禮，此同行禮，由同時行禮，當長者在先，故爭之。

夏公會鄭伯于時來疏時來，地也。邾音來，釐音來，王元規

力之。○秋七月壬午，公及齊侯、鄭伯入許。疏與謀

還使許叔居之，故不言滅也。許疏注與謀至昌縣。○正義

穎川許昌縣。○與音預，還音環。疏曰與謀曰及，宣七年傳

例也。傳稱會于邾，謀伐許，是公與謀也。譚云：許姜姓與齊同

祖，堯四嶽伯夷之後也。周武王封其苗裔文叔于許，今潁川

許昌是也。靈公徙葉，悼公遷夷，一名城父，又居析，一名白羽

許男斯，處容城，自文叔至莊公十一世始見。春秋元公子結

元年獲麟之歲也。當戰國初，楚滅之，地理志云潁川郡許縣

故許國文叔所封二十四世為楚所滅也。漢世名許縣耳。魏

武作相改。○冬十月一日壬辰，公薨。疏實弒書薨，又

曰許昌。○正義曰：他君見弒，則書弒魯君

也。所諱疏注實弒至諱也。○正義曰：他君見弒，則書弒魯君

也。見弒則書薨，公薨例皆地，此公又不地，故解之言

魯史策書所諱也。不忍言君之見弒，又不忍言其僵尸之處

諱而不書，故夫子因之傳，不言書曰知是舊史諱之也。董狐

書趙盾弒君，仲尼謂之良史，不書君弒，則是史之不良。夫子

不改其文，而因之者，為人臣者或心實愛君，為諱愆過，或志

在疾惡，故章賊名，雖事跡不同，而俱是為國聖賢兩通其事

欲見仁非一涂。僖元年傳曰：諱國惡禮也。以仲尼之善董狐

知為史，必須直也。以丘明之禮諱惡，知為史，又當諱也。釋例

曰：臣之事君，猶子事父，微諫見志，造膝跪辭，執其事而諫，其

非不必其得蓋，匡救將然而將順，其已然故，有隱諱之義焉。

至於激節之士，則不然。南史執簡而累進，董狐書法而不隱

鷲拳劫君而自刎，晏嬰端委而引直，聖賢亦錄而善之。所以

廣義訓博大道，殷有三仁，此之謂也。是言聖賢兩通之意也。

傳十一年春，滕侯、薛侯來朝，爭長。

疏薛魯國薛縣。○長丁丈反。

下注及

疏

注薛魯國薛縣。○正義曰：譚云薛任姓，黃帝之

文同。苗裔奚仲，封為薛侯。今魯國薛縣是也。奚仲遷

于邳，仲虺居薛，以為湯左相。武王復以其得為薛侯，齊桓霸

諸侯，黜為伯，獻公始與魯同盟。小國無記，世不可知，亦不知

也。

也。

也。



為誰所滅地理志云魯國薛縣夏車正薛侯曰我先封

奚仲所國後遷于邳湯相仲虺居之薛祖奚仲夏所封在

周之前夏戶雅反疏注薛祖至之前正義曰定元年

車正是夏滕侯曰我周之下正也官之長疏注正

所封也師卜人龜人筮人大卜為之長正訓長也故謂之卜正薛

庶姓也我不可以後之庶姓非周疏注庶姓至同

周禮司儀職云詔王儀南鄉見諸侯上揖庶姓時揖異姓天

揖同姓鄭玄云庶姓無親者也異婚姻者也是庶姓非同姓

也公使羽父請於薛侯曰君與滕君辱在寡

人周諺有之曰山有木工則度之賓有禮主

則擇之擇所宜而行之。諺音周之宗盟異姓為

後盟載書皆先同疏周之至為後。正義曰賈逵以宗

毓以為宗伯屬官掌作盟詛之載辭故曰宗盟杜無明解盟

之尊卑自有定法不得言尊盟也周禮司盟之官乃是司寇

之屬非宗伯也唯服之言得其旨也而孫毓難服云同宗之

盟則無與異姓何論先後若通共同盟則何稱於宗斯不然

矣天子之盟諸侯令其獎王室未聞離迭異姓獨與同宗

者也但周人貴親先敘同姓以其篤於宗族是故謂之宗盟

魯人之為此言見其重宗之義執其宗盟之文即云無與異

姓然則公與侯燕則異姓為賓復言族燕不得有異姓也孟

軻所云說詩者不以辭害意此之謂也異姓為後者謂王官

之伯降臨諸侯以王命而盟者耳其春秋之世狎主齊盟者

則不復先姬姓也踐土之盟其載書云王若曰晉重魯申是

用王命而盟也召陵之會劉子在焉故祝佗引踐土為比為

有王官故也宋之盟楚屈建先於趙武明是大國在前不先

姬姓若姬姓常先則楚不得競也且言周之宗盟是唯周乃

然故釋例曰斥周而言指謂王官之宰臨盟者也其餘雜盟

未必皆然是言餘盟不先姬姓盟則同姓在先朝則各從其



爵同同位就爵同之中先同姓後異姓若盟則爵雖不同先同姓也禮記周公朝諸侯于明堂之位三公中階之前北面東上諸侯之位阼階之東西面北上諸伯之國西階之西東面北上諸子之國門東北面東上諸男之國門西北面西上觀禮於方明之壇鄭言諸侯見王之位亦引明堂位為說是則諸侯摠見皆以爵為班雖不分別同姓異姓其受禮之時爵同者猶先同姓也其王官之伯臨諸侯之盟雖羣后咸在常先同姓故此言宗盟耳取重宗之事以喻已也取譬之事聊舉一邊寡人若朝于薛不敢與諸任齒朝於彼國寡人自可下主園之宗諸侯聚盟不肯先盟主之宗也

若朝于薛不敢與諸任齒薛任姓齒列也薛注

任姓齒列也。正義曰世本姓氏篇云任姓謝章薛舒呂祝終泉畢過言此十國皆任姓也禮記文王世子曰古者謂年齒齒亦齒也然則齒是年之別名人以年齒相次列以爵位相次列亦名為齒故云齒也君若辱賜

寡人則願以滕君為請薛侯許之乃長滕侯  
○夏公會鄭伯于邾謀伐許也鄭伯將伐許

五月甲辰授兵於大宮大宮鄭祖廟公孫闕與

穎考叔爭車公孫闕鄭大夫穎考叔挾輈以走

輈車輈也。挾輈以走。正義曰廟內授車未有馬音協輈張留反疏挾輈以走。正義曰廟內授車未有馬輈為朝服虔云考叔挾車輈輈馬而走古者兵車一輈服馬夾之若馬已在輈不可復挾且輈馬而走非提步所及子都豈復乘車逐之子都拔棘以逐之子都公孫闕棘戟也及大達弗

及子都怒達道方九軌也。遠求龜反爾雅云九疏

注達道方九軌也。正義曰冬官考工記匠人營國經涂九軌軌車轍謂王城之內道廣並九車也爾雅釋宮云一達謂之道路二達謂之歧旁三達謂之劇旁四達謂之衢五達謂之康六達謂之莊七達謂之劇驂八達謂之崇期九達謂之達說爾雅者皆以為四道交出復有旁通故劉炫規過以達為九道交出也今以為道方九軌者蓋以九出之道世俗所希不應城內得有此道以記有九軌故以達當之言並容九軌皆得前達亦是九達之義故李巡注爾雅亦取並軌之義

春秋左傳卷四

卷四



又涂方九軌天子之制諸侯之國不得皆有唯鄭城之內獨有其涂故傳於鄭國每言遠也故桓十四年焚渠門入及大遠莊二十八年衆車入自純門及達市宣十二年入自皇門至于達路劉君以爲國國皆有遠道以規杜氏其義非也

○秋七月公會齊侯鄭伯伐許庚辰傳于許

傳于許城下。穎考叔取鄭伯之旗螯弧以先

登螯弧旗名。螯疏注螯弧旗名。正義曰周禮諸侯

齊有靈姑鈺皆諸侯之旗也趙簡子有蜂旗卿之旗也其名當時爲之其義不可知也子都自下

射之顛顛隊而死。射食亦反瑕叔盈又以螯弧

登瑕叔盈周麾而呼曰君登矣周偏也麾招也。靡許危反又許僞

反呼火故鄭大夫鄭師畢登壬午遂入許許莊公奔衛

奔不書兵亂遁逃未反偏音遍齊侯以許讓公公曰君謂許

不共不共職貢。共音恭本故從君討之許既伏

其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人

鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏許

鄙也。與聞音預。曰天禍許國鬼神實不逞于

許君而假手于我寡人借手于我寡德寡人唯是

一一父兄不能共億父兄同姓羣臣供給其敢以

許自爲功乎寡人有弟不能和協而使餽其

口於四方弟共叔段也餽鬻也段出奔在元年。餽音胡

疏注弟共至元年。正義曰莊公之弟逃於四方故知唯

以寄食言之昭七年傳云餽於是鬻於是以餽余口釋言云

餽餼也則餽是餽鬻別名今人以薄鬻塗物謂之餽紙餽帛



則餽者以齧食口之名故云餽其口也 其況能久有許乎吾子其奉

許叔以撫柔此民也吾將使獲也佐吾子獲

大夫公孫獲 若寡人得没于地以壽終。壽如字又音授 天其以禮

悔禍于許言天加禮於許而悔禍之 無寧茲許公復奉其社

稷無寧寧也茲此也。復扶又反又音服 唯我鄭國之有請謁焉

如舊昏媾謁告也婦之父曰昏重昏曰媾。媾古豆反重直龍反 注謁告至 曰媾。正

義曰謁告也釋詁文婦之父曰昏釋親文也媾與昏同文故先儒皆以為重昏曰媾 其能降以相

從也降降心也 無滋他族實偪處此以與我鄭國

爭此土也吾子孫其覆亡之不暇而況能禋

祀許乎絜齊以享謂之禋祀謂許山川之祀。覆芳服反暇行嫁反禋音因齊則皆反本亦作齋 疏

注絜齊至之祀。正義曰釋詁云禋祭也孫炎曰禋絜敬之祭周語曰精意以享禋也是絜齊以享謂之禋享訓獻也言絜清齊敬以酒食獻神也禮諸侯祭山川之在其地者若其受許之士則當祭許山川故知祀謂許山川之祀 寡

人之使吾子處此不唯許國之為亦聊以固

吾圉也圍邊垂也。為于偽反圍魚呂反 疏 注圍邊垂也。正義曰釋詁云圍垂也舍人曰圍邊

也乃使公孫獲處許西偏曰凡而器用財賄

無實於許我死乃亟去之吾先君新邑於此

此今河南新鄭舊鄭在京兆。賄呼罪反字林音悔寘之政反置也亟紀力反急也下注同 疏 注此今

正義曰地理志云河南新鄭縣詩鄭桓公之子武公所國是知新邑於此謂河南新鄭也且志又云京兆鄭縣周宣王

弟鄭桓公邑是知舊鄭在京兆也志又云本周宣王弟友為周

司徒食采於宗周畿內是為鄭桓公桓公問於史伯曰王室多故何所可以逃死史伯為桓公謀取虢郟之地令寄帑與

賄而虢郟受之後三年幽王敗桓公死其子武公與平王東



遷卒定號鄭之地然則傳云先君新邑於此謂武公始居此也史記鄭世家稱號鄭自十分邑獻於桓公桓公竟國之案鄭語桓公始謀未取之也武公始國非桓公也全滅號鄭非獻邑也馬遷之言皆謬耳昭十六年傳子產謂韓宣子曰我先君桓公與商人皆出自周以艾殺此地而共處之者謂寄帑與賄之時商人即與俱行耳非桓公身至新鄭室而既甲矣周之子孫日失其序鄭亦周之子孫夫

許大岳之胤也大岳神農之後堯四岳也胤繼也。大岳音泰。疏注大岳至義曰周語稱共工伯鯀二者皆黃炎之後言鯀為黃帝之後共工為炎帝之後炎帝則神農之別號周語又稱堯命禹治水共之從孫四岳佐之昨四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂賈達云共共工也從孫同姓末嗣之孫四岳官名大岳也主四岳之祭焉姜炎帝之姓其後變易至於四岳帝復賜之祖姓以紹炎帝之後以此知大岳是神農之後堯四岳也以其主岳之祀尊之故稱大岳許國是其後也胤繼也釋詁文舍人云胤繼世也天而既厭周

德矣吾其能與許爭乎君子謂鄭莊公於是乎有禮禮經國家定社稷序民人利後嗣者也。也許無刑而伐之服而舍之刑法也。厭於艷反。疏禮經

者也。正義曰經謂紀理之若詩之經營經始也國家非禮不治社稷得禮乃安故禮所以經理國家安定社稷以禮教民則親戚和睦以禮守位則澤及子孫故禮所以次序民人利益後嗣經國家猶詩序之言經夫婦也。度德而處之量力而行之相時而動無累後人我乃亟去之無累後人。度待洛反量音良下同相息亮反累劣偽反注同可謂知禮矣。鄭

伯使卒出緘行出犬雞以詛射穎考叔者人為卒二十五人為行行亦卒之行列疾射穎考叔者故令卒及行間皆詛之。卒尊忽反注同緘音加豬別名行戶剛反注同詛則慮。疏注百人至詛之。正義曰周禮夏官序制反令力呈反。疏軍之法百人為卒二十五人為兩此言二十五人為行者以傳先卒後行緘大於犬知行之人數少於卒也軍法百人之下唯有二十五人為兩耳又大司馬之屬

春秋左傳卷四



官行司馬是中士軍之屬官兩司馬亦中士知周禮之兩即此行是也周禮之行謂軍之行列知此行亦卒之行列也詛者盟之細殺牲告神令加之殃咎疾射穎考叔者令卒及行閉祝詛之欲使神殺之也一卒之內已用一豶又更令一行之間或用雞或用犬重祝詛之犬雞者或雞或犬非雞犬並用何則盟詛例用一牲不用二也豶謂豕之牲者爾雅釋獸豕牡曰豶豶者是牝知豶者是牡祭祀例不用牝且宋人謂宋朝為艾豶明以雄猪喻也

莊公失政刑矣政以治民刑以正邪既無德

政又無威刑是以及邪大臣不睦又不能用刑於邪人。邪似嗟反下及注同

邪而詛之將何益矣○王取鄆劉二邑在河南緱氏縣西南有鄆

聚西北有劉亭。鄆鳥戶反。緱古侯反。一音苦侯。反聚才遇反。薦邪之田于鄭鄭二

邑。為九委。而與鄭人蘇忿生之田蘇忿生周武王

忿芳。疏。注蘇忿至公也。正義曰成十一年傳曰昔周克粉反。疏。商使諸侯撫封蘇忿生以温為司寇尚書立政稱

周公告大史曰司温今温縣原在沁水縣西。沁七浸反

寇蘇公是其事也。温今温縣原在沁水縣西。沁七浸反

誌音狗。沁之沁沈文何疏。緜在野王縣西南樊一名陽

鳩反。韋昭思金反。水名。緜在野王縣西南樊一名陽

縣西南有陽城。隰在懷縣西南。隰欒在脩武縣

○樊扶表反。隰在脩武縣北懷今懷縣。凡十二邑皆蘇忿生

官。向軹縣西有地名向上。軹盟今盟津。州涇今州

反。向軹縣西有地名向上。軹盟今盟津。州涇今州

關。涇在脩武縣北懷今懷縣。凡十二邑皆蘇忿生

音刑。涇在脩武縣北懷今懷縣。凡十二邑皆蘇忿生

河。君子是以知桓王之失鄭也。怒而行之德

之則也。禮之經也已。弗能有而以與人人之

不至不亦宜乎蘇氏叛王十二邑王所不能○鄭息

有違言以言語相違恨息侯伐鄭鄭伯與戰于竟息師

大敗而還息國汝南新息縣。竟疏注息國至息縣

音境。息一本作鄆音息。疏。正義曰。世本息



國姬姓此息侯伐鄭責其不親親知與鄭國同姬姓也莊十四年傳楚文王滅息其初則不知誰之子何時封也地理志汝南郡有新息縣故息國也應劭云其後東徙故加新云若其後東徙當云故息何以反加新字乎蓋本自他處而徙此也

君子是以知息之將亡也不度德鄭莊賢○度待洛反

不量力息國不親親鄭息同不徵辭不察有罪

師也不亦宜乎避是也○避韋鬼反○冬十月鄭

伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭

也入鄭在十年宋不告命故不書凡諸侯有命告

則書不然則否命者國之大事政令也承其告辭史乃

記在簡牘而已不得記於典策若所傳聞行言非將君命則此蓋周禮之舊制○傳直專反

師出臧否亦如之臧否

謂善惡得失也滅而告敗勝而告克此皆互

告不須兩告乃書○否音鄙又方九反注同

雖及滅國

滅不告敗勝不告克不書于策凡諸至于

曰此傳雖因宋不告敗而發此例其言諸侯有命非獨為被

伐之命故注云命者國之大事政令也謂諸國大事崩卒會

盟戰伐克取君臣乖離水火災害經書他國之事皆是來告

則書不告則否來告則書者或彼以實告改其告辭而書之

或彼以虛告因其虛言而記之立文褒貶章示善惡雖復依

告者多不必盡皆依告衛獻公之出奔也傳稱孫林父甯殖

出其君名在諸侯之策及其書經則云衛侯出奔齊如此之

類是改告辭也晉人之敗秦也傳稱潛師夜起以敗秦于令

狐秦實未陳不與晉戰晉人諱背前言妄以戰告及其書經

乃言晉人及秦人戰于令狐如此之類是因虛言也雖復或

因其虛或改其實終是歸於勸戒得告乃書也不然則否者



事皆書於國史正策以見仲尼脩定悉因正策之文。注臧否至乃書。正義曰不言勝敗而言臧否者明其臧否之言非徒勝敗之謂故知是善惡得失摠謂理有曲直兵有疆弱也狄伐邢之類非狄能告也楚滅庸之徒非庸能告也故知敗克互言不須兩告乃書也且哀元年傳曰吳人越不書吳不告慶越不告敗也吳越並言知其不待兩告。

父請殺桓公將以求大宰

大宰官名。疏注大宰官。

名。正義曰周禮天子六卿天官為大宰諸侯則并六為三而兼職焉昭四年傳稱季孫為司徒叔孫為司馬孟孫為司空則魯之三卿無大宰也羽父名見於經已是大宰矣而復求大宰蓋欲令魯特置此官以榮已耳以後更無大宰知魯竟不立。公曰為其少故也吾將授之矣。授桓位。

少詩

使營菟裘吾將老焉

菟裘魯邑在泰山梁父縣南不欲復居魯朝故別營

外邑。菟兔都反裘音求。父音甫復扶又反下同。

羽父懼反譖公于桓公

而請弑之公之為公子也與鄭人戰于狐壤

止焉

內諱獲故言止狐壤鄭地。譜側鳩反弑音試下同一本作殺。

鄭人囚諸尹氏

尹氏鄭大夫

賂尹氏而禱於其主鍾巫

主尹氏所主祭。賂音路禱丁

老反或多報反巫亡夫反

遂與尹氏歸而立其主

立鍾巫。十

一月公祭鍾巫齊于社圃

社圃園名。圃布古反。館于寫

氏

館舍也為氏魯大夫。寫于委反。

壬辰羽父使賊弑公于寫

氏立桓公而討寫氏有死者

欲以弑君之罪加寫氏而復不能正法誅

之傳言進

疏

討寫氏有死者。正義曰劉炫云羽父遣賊退無據。弑公公非寫氏所弑公在寫氏而死遂誣寫

氏弑君欲以正法誅之。君非寫氏所弑故討寫氏之家僅有死者而已言不摠誅之。注欲以至無據。正義曰劉炫云欲以弑君之罪加寫氏則君非寫氏所弑而復不能以正法誅之正法謂滅其族汗其宮也傳言此者進退無據進誅寫氏則實非寫氏弑君退舍寫氏則無弑君之人是其進退無據也。不書葬不成喪也。



桓弒隱篡位  
故喪禮不成

附釋音春秋左傳注疏卷第四

卷四

春秋左傳注疏卷第四

江西南昌府學棊

春秋左傳注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第四

隱六年盡十一年宋本春秋正義卷第四

經六年

鄭人來渝平

惠棟云渝讀為輸二傳作輸廣雅云輸更也釋

也故經書渝平傳云更成杜氏訓渝為變必俗儒傳寫之訛

案渝輸古通用爾雅云渝變也杜氏用雅訓變亦更之意也

具四時以成歲

也皆放此

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本也作他淳熙本纂圖本放作倣

傳六年

傳曰更成

淳熙本成作平非也

注翼晉至大夫

宋本以下正義二節摠入納諸鄂節注下



公孫嬰齊卒于狸服 宋本服作脹是也

蘇忿生十二邑注陘云闕者 此本二字脫依宋本毛本補闕本監本考文作一非也

五月庚申 宋本此節正義在注崇聚也之下

商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇 此與莊十四年所引同如尚書

作若鄉作嚮釋文云鄉本又作嚮同也按鄉正字嚮向皆俗字今尚書作嚮乃衛包所改

見惡如農夫之務去草焉 周禮秋官序官蕪氏注引傳文無焉字賈疏同文選東京賦住引亦無焉字

芟夷蘊崇之 芟釋文云說文作發匹末反文選荅賓戲注晉灼曰發開也案發乃發字之誤今諸本皆作芟

字蘊石經宋本作蒞釋文亦作蒞周禮稻人蕪人鄭司農注引傳文並作蒞此本作蒞俗字注及正義同

晉鄭焉依 水經渭水注引傳文焉作是與外傳合

注周桓至焉依 宋本此節正義在篇末

猶懼不諂 衆經音義十二引作不暨案暨諂古今字莊九年傳公及齊大夫盟于諂公羊穀梁並作暨

**經七年**

諸聘皆使卿執玉帛以相存問 淳熙本聘誤侯

例在襄九年 宋本足利本九作元正義同

汲郡共縣東南有凡城 釋文凡作汎續漢郡國志共縣有汎亭周凡伯國案汎與凡通

在濟陰城武縣西南 宋本岳本城作成與水經注所引合漢書地理志續漢郡國志亦並作成武此本作城非也

**傳七年**



告終嗣也

石經宋本岳本足利本終下有稱字是也

下言凡例

毛本下作不字按作不是也言凡例不言凡例猶云合凡例不合凡例○今訂正

注朝而至卿寺

宋本此節正義在注傳言凡伯所以見伐之下

公卿牧守府

按當作公卿牧守曰府各本少曰字

令官所止皆曰寺

毛本令作今今字是也謂漢時稱謂如此

歆如忘

說文引作歆而忘惠棟云服虔曰如而也臨歆而忘其盟載之辭古如而字多通用

忘不在於歆血

諸本忘作志是也纂圖本閩本監本毛本血下行也字

歆如忘

宋本此節正義在乃成昏注下

歆謂口含血也

毛本脫口字

泄伯安知其忘而譏之

監本毛本而下衍且字

以忽為王寵故

宋本淳熙本岳本足利本為作有毛本故作妻

**經八年**

鄭伯使宛來歸芘

芘漢書五行志引作邴案公羊穀梁作邴

注宛鄭至東南

宋本此節正義在庚寅節注下

諸侯同盟稱名者

足利本無侯字

非唯見在位二君也

纂圖本重脩監本毛本二作之非也監本二字模糊

若父與彼盟

盧文昭按本父下增不字

晉荀偃禱河稱齊晉君名

淳熙本偃誤傳

故尙書武成告名山川

云宋本監本毛本山下有次字是也

東莞縣北有邳鄉

毛本莞作苑



在禮卿不會公侯閩本監本毛本公作諸非也

傳八年

若一地二名當時並存案釋例作若二名當時並存宋本閩本監本毛本存作有

鄭桓公周宣王之母弟史記周本紀正義引注桓公下有友字

鄭以天子不能復巡狩纂圖本閩本監本毛本狩作守釋文亦作守案狩與守古通用

許慎以公羊為非則杜意亦從許慎也公羊為非則杜

意亦從許慎也案此本公羊為非十二字重衍

鄭元以祖為較道之祭也此本較字模糊依宋本補閩本監本毛本作被說文云出

將有事于道必先告其神立壇四通樹茅以依神為較詩大雅生民篇取紙以較毛傳云較道祭也字或作被

羽父請諡與族岳本毛本諡並改作諡字段玉裁云五經文字諡諡二字音常利反上說文下字林以諡

為笑聲音呼益反今用上字據此說文作諡並不从兮从皿即字林以諡代諡亦未嘗增一从兮从皿之字衆經音義引說文亦作諡

注因其至媯姓宋本以下正義三節摠入公命以字為展氏注下

胙之士而命之氏文選陸士衡詩注引胙作祚土上有以字案胙者祚之俗

其旁支別屬則各自立氏監本毛本旁字改作傍案旁與傍同

傳稱盟于子皙氏逐癸狗入於華臣氏閩本監本毛本皙誤哲于字癸

字監本毛本作與癸非也

或身以才舉者升卿位宋本者作暫

知其皆由時命非例得之也浦鐘正誤時疑作特

其士會之帑處秦者為劉氏監本毛本帑作孥



諸侯以字為諡因以為族案鄭康成讀諸侯以字為諡句見哀十六年正義杜讀諸侯以字為  
句非仁和孫志祖云禮記檀弓魯哀公誄孔子鄭注云誄其  
行以為諡也尼父因其字以為之諡明用左傳此語又儀禮  
少牢饋食禮注云大夫或因字為諡傳云魯無駭卒請諡與  
族公命之以字為展氏是也史記五帝本紀集解引駁五經  
異義作諸侯以字為氏氏乃諡字傳寫之訛

或使即先人之諡稱以為族宋本淳熙本岳本足利本使

經書祭仲以生賜族者宋本以作似

俱氏二十之字自不同也閩本氏作是非

注謂取至時君宋本此節正義在諸侯至為族節之後

**經九年**

天子使南季來聘石經宋本岳本足利本子作王是也

雷是雷光毛本電作雷非也

挾卒無傳挾魯大夫未賜族

右經文二字注文九字此本脫闕本同據石經宋本淳熙本  
岳本纂圖本監本毛本補

防魯地在琅邪縣東南宋本淳熙本岳本足利本邪下有  
華字與釋文合

**傳九年**

書癸酉始始雨日諸本作始雨日此本下始字衍文

故皆為時失淳熙本失下有也字

凡雨自三日以往為霖禮記月令鄭注云雨三日以上為霖  
正義云隱公九年左傳文

注此解至經誤宋本此節正義在平地尺為大雪之下

故復往告之宋本淳熙本岳本足利本往作更是也



先者見獲必務進石經初刻作後必務進改刊去後字後又加於必字之上旁按石經旁加字多不可

從  
先者至以逞宋本以下正義三節摠入十一月節注下

祝册帥勇而無剛者先犯戎而速奔以遇二伏兵淳熙本帥誤師

經十年

非鄭之謀也宋本監本毛本鄭作鄧案正義當作鄧閩本正義亦誤鄭。今訂作鄧

濟陰城武縣東南有郟城岳本作成武是也

伐戴諸本作戴陳樹華云昭廿三年正義引亦作戴石經初刻作戴後改載傳文同案作載與釋文合公羊穀梁同此本正義並作載是也說詳釋文校勘記

故鄭元詩箋讀似載為熾菑宋本監本毛本載作戴菑監本作菑非

傳十年

戊申五月二十三日足利本五作三非

蓋以孰食曰饗閩本監本毛本孰作熟下同

承虛入鄭岳本足利本承作乘

注三國至通稱宋本此節正義在蔡人怒節注下

經以取告不以圍告閩本監本毛本經作徑

經十一年

滎陽縣東有釐城宋本淳熙本岳本足利本滎作熒。補案熒陽作熒是也此本多誤以冰今並訂正校不悉出



許穎川許昌縣纂圖本毛本穎作穎非

堯四嶽伯夷之後也閩本監本毛本嶽作岳

欲見仁非一涂諸本作涂此本誤餘今訂正按涂者古塗字

造膝跪辭宋本跪作詭是也

鬻拳刼君而自則宋本刼作執閩本監本毛本作劫則作別不誤宋本同也按依說文劫从力去聲。今並訂正

俱實見弑而以卒赴魯是他國之臣亦有諱國惡者閩本監本毛本見誤在他國毛本作伯國非也

傳十一年

注薛魯國薛縣宋本以下正義六節摠入乃長滕侯句下

奚仲遷于邳監本毛本邳作邵非下同

注庶姓至同姓宋本無同字作至姓也案各本注文皆無也字

庶姓無姓者下姓字宋本作親是。今訂正

異婚姻者也宋本婚作昏各本異下有姓字此本脫

山有木工則度之陳樹華云爾雅釋器注引傳度作劇案張參五經文字云劇音度見周禮注及爾雅不云見春秋傳知唐時已作度不作劇也

則願以滕君為請毛本滕誤勝

夏公會鄭伯于邾謀伐許也石經初刻作于時邾後刊去時字陳樹華云邾水經注引左傳作釐

公孫闕鄭大夫淳熙本夫下衍闕字



挾輶以走

宋本以下正義十一節摠入將何益矣句下

子都拔棘以逐之

石經凡棘字俱作棘

餽鬻也

釋文鬻本又作粥之育反又與六反案鬻作粥俗

詩鄭桓公之子武公所國

宋本詩下有鄭國二字與漢書合

後三年幽王敗

監本毛本作二年與漢志合

周語稱共工伯鯀

閩本監本毛本作伯鯀下同

為邗之田于鄭

陳樹華云說文邗字注周武王子所封在河內邗王是也石經邗作邗非

在沁水縣西

陳樹華云郡國志作沁水西北有原城水經注作沁水縣西北有原城並與今左傳注不合案春秋

釋地亦作河內沁水縣西北有原城然據闕若據胡融明並云說地理之書多有舉西以該北舉東以該南者

隰郟

惠棟云司馬彪曰懷有隰城劉昭引傳亦作城陳樹華云信二十五年傳作隰城按郟省為成誤為城古書

內往往如此

在脩武縣北

案釋例作脩武縣西北有攢城據此北上當有西字諸本作縣此本誤孫今訂正

息侯伐鄭

釋文息作鄭云一本作息案說文云鄭姬姓之國在淮北今汝南新鄭

此皆互告不須兩告乃書也

宋本淳熙本岳本上告作言是也

魯非不知

監本魯誤曾下蓋欲令魯同

注大宰官名

宋本以下正義三節摠入不書葬節注下

而請弑之

諸本作弑釋文作殺

遂與鄭氏歸而立其主

石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本鄭作尹是也。今依訂正

館于為氏

史記魯世家作為氏錢大昕云為蓬古通用孟僖子有蓬氏之筮其即為氏之族乎



壬辰羽父使賊殺公子寫氏

釋文殺音弑石經宋本淳熙本岳本纂圖本作弑

欲以弑君之罪加寫氏

閩本監本毛本弑作殺非

正義曰劉炫云羽父遣賊弑公

宋本無正義曰三字弑公監本毛公作殺公

桓弑隱篡位故喪禮不成

宋本淳熙本岳本足利本位作立

附釋音春秋左傳注疏卷第四

春秋左傳注疏卷四校勘記



