

一宣告狀中ニ東岩瀬ノ保証ヲ受ケス云々トアレト別紙第一號石川縣布達捕魚細方或明文ニ海面相接スル浦々ハ保証ヲ受ケルノ成文ナレト單獨普通漁ノ義ハ他人漁場及ヒ圍アル地ヲ除クノ外他管ノ海面迄モ出漁スルノ習慣ニテ一々之レカ保証ヲ受ケルノ都合ニテハ實際差問ルノ狀体御洞察在ラセラレ別紙第二號御鑑札寫ノ如ク保証ヲ得ス海面場所定マラス云々ニテ近隣浦々御許可ニ相成タリ然ルヲ告訴原告ハ之レヲ喋々シ彼レノ大漁出願ニ大關係四方町ノ保証ヲ受ケサルハ彼レニ於テ其手續ヲ失シタルコトナリ

右陳述仕ル通自分等捕魚ニ及ヒタル个所ハ未ダ何レノ漁場トモ御確定不相成則苦情中ナリ若シ之レカ地ヲ告訴原告ノ漁場ト御確定相成タル哉否哉地方廳ニ伺中ニ付之レカ御明示相成ル上ニ何分ノ御處分受クヘク旨申立居ルヲ其御明示モ之レナキ以前ニ告訴原

告ノ大漁場ト御認定ノ上別紙第三號石川縣布達捕魚取締規則第九條ニ違犯スル者ト御認定相成ルハ御審理ノ盡サレサル義ト存シ亦歩一步ヲ退テ熟考スルコト自分壹人ノ御處決ニテ該告訴件ノ落着トナルハ其等ヲ得サルノ擬律ト信スルニ付金澤刑事裁判所ノ裁判破毀セラレ公明ノ御處斷アラント伏テ奉願候以上

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如ク

中新七五郎上告ノ主點

自分捕魚セシ字中繩ト稱ラル海面ハ曩ニ紛紜ヲ醸シ彼我孰ソノ漁場ナリト縣廳ニ於テモ未ダ確定ノ沙汰ナキヲ以テ伺中ナリ然ルニ何分ノ明示モ無之シテ告訴者等カ許可ノ漁場ナルニ依リ石川縣布達捕魚取締規則ニ違犯ナリトシテ處罰セラレシハ不服ナリトノ事

被告中新七五郎ハ右ニ掲載セシ理由ヲ以テ上告ヲ爲スト雖モ抑字
 中繼ト稱フル海面ハ双方苦情場ト相成ルヨリ縣廳ニ於テ該場ノ内
 四百間ノ个所ハ迭ニ立入ル間敷トノ論達アリ然ル后チ東岩瀬村ハ
 右論達ノ場所ヲ除キ免許鑑札ヲ受度出願シ明治十一年七月四日ニ
 大漁業ノ許可ヲ受ケ鑑札下附セラレタルニ依レハ該場ハ即チ東岩
 瀬村ニ於テ許可ヲ受ケシ漁場タルハ明白ナリトス而テ七五郎カ該
 大場ハ曩ニ紛議ヲ醸シ兩村孰レノ漁場ナリヤ未タ確定ノ沙汰ナキヲ
 以テ當時縣廳ヘ伺中ナリト申立アルモ七五郎カ管涉ノ書類中チ細
 閱スルニ彼我未定ノ漁場タル稜ヲ認定スヘキ証憑アルナシ因テ東
 岩瀬ノ漁夫共ヨリ漁業相拒ミタル个所ハ其苦情場ニアラサリシハ
 論チ俟タサルナリ故ニ金澤裁判所ノ裁判ハ不法ノ裁判ニアラスト
 ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年五月二十七日金澤裁判所ニ於テ中新
 七五郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下ス
 ル者也

第四百二十六号

○判文不應爲ノ件(明治十三年七月六日上告
 明治十三年八月十二日判決)

大阪府西成郡難波村千
 三百七十七番地平民

三原源七

明治十三年六月
 五十六年六月

右源七カ明治十三年六月十八日大阪裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口
 供左ノ如シ

自分儀明治十三年六月五日糾問掛ニ於テ申立候通抵當品賣却セシ
官覺一切無之候事

明治十三年六月五日大阪裁判所糾問掛ニ於テ拇印シタル口供左ノ如

一自分儀明治九年八月日不覺田中甚太郎儀自分方へ立越シ金三圓
貸與ノ度相談致シ居候折柄志賀良平ト申者立越シ大阪市中道普請
有之趣相斷候處甚太郎儀自分ト組合石灰差入方ノ請負ヲ致サント
相談致シ候へル相斷候末甚太郎儀石灰六千俵廣島表ヨリ買取來リ
候ニ付賣拂方ノ周旋致シ吳候様相頼ニ候ニ付東區谷町一丁目入江
伊助方へ甚太郎同道罷越シ甚太郎ノ頼ニ事情ヲ相斷シ石灰賣拂
官ノ周旋ヲ頼入候處同人備立木金右衛門へ賣込ノ儀ヲ世話致シ吳候
其后明治九年十月廿日甚太郎儀自分方へ立越シ金六拾圓借入ノ周

旋致シ吳候様相頼ニ候ニ付承諾ノ上西長堀北通五丁目布井信助方
へ甚太郎同道立越シ右六拾圓ヲ田中彌三郎へ貸與候様相談候處自
分ト連帶ナラテハ貸渡サ、ル旨申スニ付彌三郎ト自分兩人連帶ニ
テ金六拾圓ノ借用証文差入且抵當トシテ石灰貳千俵差入ル、添証
文ニモ彌三郎ト自分ト連印致シ借用金六拾圓ハ甚太郎悉皆受取候
ニ付右借用金ハ連帶借用ニ候へトモ實際ハ自分ニ於テハ引受人同
様ニ有之候事

一明治十二年五月中布井信助ヨリ自分ト彌三郎兩人ニ掛リ前書ノ
証書ヲ以テ貸金催促訴出候處御係リ官ヨリ抵當ノ石灰賣拂ヒ返金
スル様御達シニ付右石灰ハ西成郡三軒屋村山中五平方藏ヲ自分ヨ
リ借り受ケ甚太郎へ石灰貳千俵差入置セタル義ニ仕取調候處甚太
郎ニ於テ右石灰ハ擅ニ賣拂ヒ居ルニ付其旨申立シ處其節田中彌三

郎ニ於テ右抵當物ハ自分ト申合セ賣拂ヒタルナト、申立候ニ付決
 テ覺ナキ旨申立明治十二年八月二十七日口書ニ調印致シタル次第
 ニ有之候事
 一立木金右衛門ニ於テ自分同人ヲ鮮屋ニ連レ行鮮ヲ振舞今般提供
 スル書面即チ石灰貳千俵ハ田中彌三郎ヨリ金右衛門買取タルトノ
 書面ヲ自分請求セシ旨申立候へ共右様鮮ヲ振舞タル覺無之候事
 一入江伊助ニ於テ明治九年九月頃自分ヨリ石灰賣拂ヒノ周旋ヲ頼
 ミタル末謝禮トシテ薪拾掛ケ自分ヨリ貫ヒ受ケ候旨申立候へ右
 ハ賣拂ヒタルモノニテ進物ニ致シタル譯ニ無之尤代金ハ今ニ受取
 リ不申候事
 一今般差出候自分所持ノ金銀出入帳ニ田中甚太郎ニ都合金三十圓
 四ケ度ニ渡シ有之ハ甚太郎儀石灰運賃金拂方ニ差支ユル故貸シ吳

レ度頼談致シタル節貸渡シ其后返濟ヲ受ケタルモノニ有之果シテ
 甚太郎申立ル如ク自分同人ト組合商法ヲ致シタルモノナレハ右金
 三拾圓ヲ甚太郎ヨリ返金致ス道理無之候然ルニ自分申立ノ如ク果
 シテ貸年ナレハ運賃ニ受取ト記載シ又ハ唯受取トノミ記載有之テ
 借用金ノ明文ナキ旨ヲ以テ御糺問有之候へトモ前述ノ通賃金ニ相
 違無之候事
 一右六拾圓ノ借用金ハ明治九年十一月三十日返濟期限ノ處果シテ
 自分受人同様ナレハ期限后ハ速ニ抵當品ヲ甚太郎ニ賣拂ハセ返金
 致サス可キ筈ナルニ付何故明治十二年五月布井信助ヨリ出訴ニ及
 フ迄打捨置キタルト御糺問ニ候處勿論甚太郎へ速ニ返金スル様兩
 三度督促致シ候へトモ利息ヲ相拂ヒ延期ヲ乞旨甚太郎申立候其上
 信助ヨリハ自分へ受取金百圓有之候ニ付信助ヨリモ催促不致故打

拾置キタル儀ニ有之候事
 一右申上候通コテ自分ニ於テハ甚太郎ト組合商法ハ勿論抵當品ヲ
 賣拂ヒタル覺無之候事
 右ノ口供ニ依リ明治十三年六月廿八日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ
 申渡シタリ
 其方儀兼テ田中彌三郎ト共ニ連借ノ証書ヲ以テ布井信助方へ抵當
 ニ差入置ク石灰貳千俵ハ田中甚太郎親子ノ内ニテ賣却セシモノト
 思慮スレモ自分ハ一切覺ヘナキ旨開陳スト雖モ其方カ甚太郎ト共
 ニ賣却セシコトハ同人ノ口供及ヒ明治十三年四月廿四日立木金右
 衛門并ニ山中五平等カ糾問係リへ提出スル手續書又ハ明治十三年
 八月廿一日立木金右衛門ヨリ田中彌三郎へ交付シタル証書等ニテ
 明瞭ナリトス仍テ右科不應爲ノ重キニ問杖七十申付ル

源七ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月六日大審院ニ
 上告ノ要領左ノ如シ

第一條

田中甚太郎カ大阪裁判所檢事局ニ於テノ口供ニ布井信助方ニ抵當
 ニシタル石灰ヲ源七ト供ニ賣却セタルトアレモ右ハ甚太郎ノ故意
 ニシテ事實ニアラス何トナレハ甚太郎ニ於テ父彌三郎ノ代人トナ
 リ民事詞訟中ノ口供ヲ見ルニ源七ト共賣セシトノ中立無之却テ彌
 三郎ニ於テ源七へハ陰ニ該品賣却セシトノヲ明載セシノミナラ
 ス其后甚太郎カ檢事局へ自首シ該石灰ノ源七ト共ニ賣却セシ旨陳
 述セシト雖モ其事實ニ非ラサルヲ以テ之ヲ却下セラレタル次第ニ
 テ源七於テハ該抵當ノ石灰ヲ賣却セタルトハ無之然ルニ甚太郎カ
 無証憑ノ口供ヲ採用セラレタルハ不服ノ第一ナリトノ

第二條

立木金右衛門カ手續書 明治十三年四月 事實ノモノニアラス何トナ
 レハ其文中ニ源七彌三郎兩人ヨリ買取云々又ハ其内貳千俵ハ該抵
 當ノ石灰ニシテ右代金ハ田中甚太郎へ相渡シタリトアレセ凡ソ商
 法賣買上ノ順序タルヤ先ツ第一互ニ其賣買等ノ契約証書ヲ取換へ
 而シテ取引スヘキハ當然ニシテ又荷物ヲ運輸スルニハ必ス品名箇
 數ヲ標目シ賣主ノ姓名ヲ記シ荷物ニ送り狀ヲ添ヘキモノナリ然ル
 ニ源七ニ於テ該手順ヲ爲シタル事モナク又該品ハ彌三郎并甚太郎
 トノ兩人へ相渡タルモノナルコトハ既ニ金右衛門及ヒ甚太郎ノ口供
 ニ於テ判然タリ加之源七ニ於テ明治十二年六月三十日金右衛門ヨ
 リ受取タル証書ニ石灰貳千俵ハ明治十年度田中彌三郎ヨリ買取其
 價金ハ同人へ相渡シタリト記載アリ夫レ如斯其判然タル証左ノア

ルアツテ共賣ニアラサルコト明瞭タリ然ルチ右有効ノ証憑ヲ棄テ却
 テ事實齟齬シタル金右衛門カ手續書ヲ採用セラレタルハ不服ノ第
 二ナリトノコト

第三條

山中五平カ手續書タルヤ固ヨリ証憑トスルニ足ラサルモノナリ何
 トナレハ該件債主布井信助代人大橋雄三ヨリ民事詞訟中該品賣却
 ノ爲メ山中五平方へ到リタルニ豈圖ラン該品ハ曩キニ田中彌三郎
 へ相渡シ仍ホ同人ヨリ藏敷代金請取タル趣陳述セシニ依リ始テ其
 次第柄ヲ了承シ其際同伴人彌三郎二男忠二郎及ヒ前書雄三等ノ目
 前ニ於テ五平ヨリ雄三宛ニテ右手續書ヲ自記シ差入レタルニ依リ
 該石灰ハ立木金右衛門於テ買取タルコト判然タリ依テ右石灰代金ハ
 金右衛門ヨリ彌三郎へ相渡シタルトノ証書ヲ得テ之ヲ民事課へ提

供シタリ故ニ民事課ニ於テ第一條ニ陳述セシ如ク彌三郎カ口供ヲ
 甘結セラレタリ然ルニ山中五平儀糺問懸リコテ審問ノ際前書証書
 ノ趣意ニ反異シ該石灰ハ彌三郎ニ相渡シ藏敷金ハ同人ヨリ受取タ
 ルニ相違無之ト雖モ土藏ハ源七ニ貸渡シタルモノナレハ同人ニ通
 知セシ杯己レカ不都合ヲ蔽ンカ爲メ事實反對ノ手續書ヲ呈供セシ
 モノナリ若シ五平カ手續書ノ如クナリトスレハ源七ヨリ其荷出ノ
 証書ヲ要スヘキ筈ナルニ更ニ其証憑ナキノミナラス曩キニ雄三ニ
 對シ差入タル如キ証左アリ况ンヤ其運送ノ當日源七ニハ兵庫表ニ
 立越留守中ナリ然ルチ其証左ヲ棄テ五平カ手續書ニ依リ裁判アリ
 シハ不服ノ第三ナリトノ

第四條

宣告文中明治十三年八月二十一日トアルハ誤字ナルヘシトノ

辨明

三原源七於テハ前ニ掲クル上告要領ノ如ク大阪裁判所ノ裁判ハ不
 服ナリト申立ルト雖モ明治九年十月廿日田中彌三郎ト連帶ノ証書
 ナリテ布井信助ヨリ金六拾圓借用其抵當トシテ石灰貳千俵ヲ差入
 レタルハ源七カ彌三郎ト連帶証書ニ明ナリ右抵當ノ石灰ハ山中
 五平カ口供ニ三原源七ナル者トハ兼テ懸意ノ間柄ナルチ以テ土藏
 一ヶ月金壹圓宛ニテ貸渡シ吳候様依頼ニ付則チ源七彌三郎兩名ニ
 對シ貸渡置候右土藏ニ石灰ヲ積込云々トアリテ源七彌三郎ノ兩名
 ニテ土藏借受積込置タル品ナルニモ亦相違ナク然ルニ其石灰ヲ立
 木金右衛門ニ入江伊助ノ口入ヲ以テ賣拂タルハ伊助カ口供ニ三
 原源七ハ知り合ノ者ニテ其節名前不存田中彌三郎兩人私方ニ罷越
 シ石灰買取吳候様申聞候得共其際私方ニハ入用無之相斷候處三原

源七ヨリ今般道路普請ニ付入用ト相心得手當仕候故何卒外方へ賣拂ノ周旋致吳候様依頼ニ付立木金右衛門へ石灰賣拂ノ周旋仕候儀ニ御座候云々トアリ又金右衛門ニ於テハ右石灰買取タルニ相違之レナク旨申供シ彌三郎長男田中甚太郎ノ供狀ト符合スル上ハ源七カ他へ抵當ノ石灰ヲ賣拂ヒタル覺へ之レナクトノ申立ハ相立ス其
他喋々辨解スルモ到底抵當品ヲ賣拂ハサル反証ナキヲ以テ一々辨明ヲ與へス右ノ筋合ナルカ故ニ大阪裁判所ニ於テ三原源七カ所爲
サ不應爲重ニ問ヒ杖七十ト處斷シタルハ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年六月二十八日大阪裁判所ニ於テ三原源七ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百二十七號

○判文(酒類稅則違犯ノ件)明治十三年六月十六日上告
明治十三年八月十三日判決

岩手縣陸奥國二戶郡福

岡村平民喜代松弟

藤島太助

明治十三年六月
三十一年八月

右太助カ明治十三年六月二日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル口供ノ旨趣左ノ如シ

自分儀福岡警察署ニ於テ申上候通相違無之候

福岡警察署ニ於テノ口供

自分儀兄藤島喜代松ハ豫テ濁酒釀造渡世ニ候處同人儀ハ去ル明治十一年以來痔漏病ニ罹リ進退起居モ難成ヲ以テ家事向ハ都テ代理

仕居候然ル處追々農業季節ニモ立至リ候事故右手傳人夫等ノ飲料
 トスル爲賣用ニスヘキ濁酒釀造場ニ非ラサル小屋へ元來四斗へ麴
 貳斗ヲ加ヘ無檢印ノ桶ニ仕込ミタルモ何分沸騰不至右ハ素ヨリ自
 家ノ飲料ニ釀シタルモノ故碎ケ米貳斗ト麴八升ト以テ温メ仕込ニ
 シテ足シ加ヘ濁酒ニ致シ壹石壹斗餘ヲ釀造致シ全ク自家ノ飲料ナ
 レハ御檢査受クルニモ及マシク存シ右濁酒ノ内追々ニ三斗四升餘
 ナ自飲ニ用ヒ候儀ニ御座候處當明治十三年四月廿六日大藏省等外
 二等出仕松井信道殿並二戸郡役所筆生福井與七殿御出張相成販賣
 ノ爲メ仕込ミタル濁酒不殘御檢査濟ノ末飲料ヲ釀造致シ置キタル
 小屋ヲ指シ是レニハ濁酒無之哉ノ御尋ニ付自家ノ飲料トスル濁酒
 釀造致シ前條ノ如ク自飲ニ用イ居ル旨申上タル處自家ノ飲料タリ
 且御檢査ヲ不請自飲ニ用ユルハ不相濟旨申聞ラレ恐縮罷在候儀ニ

シテ全ク造石高ヲ隱蔽仕タルニハ無御坐候得共自然隱蔽ノ姿ニ立
 至リ今更悔悟仕候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年六月八日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ左ノ
 裁判ヲ申渡シタリ

其方儀警察官ノ公訴ニ依リ審理ヲ遂クル處刑事ニ觸ル、廉ナキヲ
 以テ無擔

岩手縣十等警部野々村雅義ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ司法卿
 ナ經由シ明治十三年八月五日大審院檢事ヨリ大審院ニ送付シタル上
 告狀ノ旨趣左ノ如シ

本縣陸奥國二戸郡福岡村平民濁酒釀造渡世藤島喜代松自飲ニ供ス
 ル濁酒檢査ヲ受ケス自飲ニ用ヒタル一件福岡警察署ノ報告ニ由リ
 取調フル處喜代松ニ於テハ病身ノ爲メ家事向都テ同居ノ弟藤島太

助ニ委任シ其犯則タルヤ全ク太助ノ所爲ニシテ喜代松ノ預知ラザル處ナルヲ以テ即チ太助ヲ犯則者ト見認メ明治十三年五月廿二日仙臺裁判所盛岡支廳へ告訴及ヒタル處明治十三年六月八日同支廳ニ於テ刑事ニ觸ル、廉ナキヲ以テ無搆ト裁判シタリ然ルニ該裁判ハ不服ニ付之テ上告スル旨即日該被告ニ達シ即該裁判ノ破毀ヲ求ムル理由左ノ如シ

今茲ニ該一件書類ニ由ルニ藤島喜代松ニ於テハ明治十一年中ヨリ痔漏症ニ罹リ進退起居自由ナラス家事向ハ都テ弟太助ニ委任シ該事件ニ付一切差圖等ナサスト申立太助於テモ家事向都テ代理スル旨申立ツ是ヲ以テ觀レハ其犯則ノ太助ノ所爲ニシテ喜代松ノ預知セサルヤ明ナリ依テ太助ヲ犯罪者ト見認公訴シタルニ盛岡支廳ニ於テ太助ヲ無搆ト裁判シタルハ果シテ何ノ理由ナルカ殆ト了解ニ

苦シム所以ナリ今擬律辨明ヲ觀ルニ該被告ハ鑑札所有主即チ伊兄ノ代理タルヲ以テ其罪タル伊兄ニ歸セサル可カラスト云ヒ又縱令代理者ノ犯事タルモ所有主ノ責メニ歸スル以上ハ代理者ヲ罰シテ其犯品タル酒類ヲ所有主ヨリ追徴スルハ甲ヲ罰シテ乙ノ財産ヲ沒収スルト何ソ異ナラン果シテ然ラハ刑ハ一身ニ止マルノ原則ニ違フモ亦太甚ト云フ何ソ前後支吾スルノ甚シキヤ前段ニ由レハ他人ニ由テ成シタルノ所爲ハ本主責メニ任セサル可ラスト云フモノ、如ク後段ニ由レハ甲ノ犯罪ニ乙ヲ罰スルト云フモノ、如ク殆ト自家撞着ノ辨明ト云フヘキ抑他人ニ由テ爲スハ本主其責メニ任セサル可ラスト云フハ理ノ當ニ然ルヘキ所ニシテ他人ニ由テ爲スノハ本主ノ所爲ト看做ス所以ナリト雖モ豈委任外ノ事迄其責ヲ負フノ理アラシヤ喜代松カ太助ニ於ケル濁酒釀造ノ事ハ委任シタルモ

ト雖モ豈犯罪ヲ委任セシ犯罪ノ本主ハ即太助ナリ豈太助ヲ罰セ
 サル理アラヤ是該裁判ニ不服ノ一ナリ
 今仮リニ太助ヲ罪ナシトセンカ該一件書類ニ由レハ犯罪者ナキ能
 ハス其罪タル太助ニ在ラスハ喜代松ニ歸セサルヲ得ス然ルコト太
 助ヲ無構ト裁判シ亦喜代松ヲモ之ヲ問ハス全ク犯罪者ナシトスル
 モノ、如シ然ラハ則其隱蔽シ及ヒ自飲シタルノ酒類ハ果シテ不正
 ノ品ニ非スト認メタルモノカ其理由ノアル所ヲ見ス是レ不服ナル
 二ナリ
 抑亦擬律辨明ノ後段ニ由レハ本主喜代松ノ罪ナリト云フモノ、如
 シ然ト雖モ喜代松ノ曾テ預知セサルハ證據書類ニ詳ナリ然ルチ之
 ヲ罪セシトスルカ意思ノ有罪ナルニ非サレハ之ヲ有罪トセサルノ
 原則ニ背クモノニ非スシテ何ソヤ況ンヤ他人ノ所爲ナルヲヤ該裁

判ハ頗ル法ニ適シタル裁判ト思ハレス不服ニ付此段上告仕候也

大審院ニ於テ裁判スルノ左ノ如シ

口太助カ口供ニ兄藤島喜代松ハ豫テ濁酒釀造渡世ニ候トアルコ據レ
 ハ濁酒釀造營業者ハ喜代松ナルト判然タリ左スレハ右濁酒釀造犯
 則ニ於ケルモ亦其責喜代松ニ於テ甘受セサルヲ得ス因テ喜代松ノ
 病中家事向キ總テ弟太助カ扱ヒ居ル迎兄喜代松カ濁酒釀造犯則ノ
 責ヲ以テ弟太助ニ歸スヘキ理由アラヤ故ニ仙臺裁判所盛岡支廳
 ニ於テ太助カ罪ヲ斷スルニ刑事ニ觸ル、際ナキヲ以テ無構ト裁判
 言渡シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

右ノ如クナルニ因リ明治十三年六月八日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ

判決

藤島太助ニ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百二十八號

○判文(不應爲ノ件)明治十三年七月一日上告
明治十三年八月十四日判決

大阪府東區高麗橋二町

目三十五番地平民

岡久

明治十二年五月
三十六年七月

右久當カ明治十二年五月六日大阪裁判所糺問掛ニ於テ取調ヲ受ケ

口供左ノ如シ

自分儀雜業相營居候處明治九年五月中兵庫縣下第九大區尼个崎彈
藥免許商宮村好玄代理ヲ以テ石川縣下加賀國第十大區一小區金澤
森下町彈藥免許商廣瀨彌左衛門ナル者ト彈藥賣買ノ約定ヲ遂ケ同

所へ可立越ニ付親戚府下難波村西澤德助へ相談シ同人儀モ若干出
金口錢分與ノ筈ニ取極メ尤彈藥ハ免許人ニ無之テハ取引不相成御
成規ニ付自分ノ差圖無之キハ取扱致間敷若シ違約ノ廉有之節ハ利
益受取申間敷云々記載セシメ証書取置同人ト前後金澤表へ出發明
治九年六月十六七日ノ頃取引授受ヲ結了シ船積致シタルニ付宿拂
ノ義ハ德助へ依托シ同十八日自分一人彼地出發歸阪致シ其後德助
モ歸阪セシ計算殘金モ不差出剩サヘ不當ノ諸拂致タル旨ニテ賣込
先ヨリ可受取金預リ切手ヲ竊盜シ遂ニ預リ切手ハ不都合ノ所業有
之候ヨリ利益配當モ不致其儘立別居候へ居廣瀨彌左衛門ヨリ過金
四百圓余可受取計算ナルニ付明治十年七月中金澤表へ立越彌左衛
門へ係リ過金請求ニ及フト雖モ返濟不致ニ付同年八月一日金澤裁
判所へ出訴ニ及ヒ御取調中德助ノ渡シタル計算書ヲ提供シ過金清

算濟ナル旨答辨ナシ終ニ訴狀却下相成候際其月廿四日頃不量徳助
 面會仕同人ヨリ彌左衛門へ差遣セタル計算書ノ顛末尋問ニ及フ
 處全ク過金ハ別派ナル旨申答候ヨリ同月廿六日過金ノ義ハ計算外
 ノ者ニテ右業ノ書面相渡シタル覺ヘ無之云々記載セシ証書取之爰
 キニ約定スル口錢貳百貳拾圓ハ彌左衛門ヨリ請求金ノ内ヲ以テ可
 相渡等コテ和田熊次郎外一人証人ニ相立証書爲取替同人ト立別レ
 重テ右証書ヲ以テ一ノ証據トナシ金澤裁判所へ出訴ノ末御裁判相
 受候ヘテ不服ニ付大阪上等裁判所へ控訴及ヒ徳助ナル者モ引合人
 トシテ召喚御取糺相成候處同人ハ彌左衛門へ左袒シ廣瀬彌左衛門
 トハ已ニ過金ノ計算ニ及ヒタル處自分ノ頼ヲ受過金ノ義ハ計算外
 ノ趣ニ証書ヲ詐爲シ自分へ相渡シタル旨自首仕候由ヲ以テ御糺問
 相成候得共素ヨリ同人ハ免許商且代理人ニモ無之自分ヨリ委任等

モ不致現ニ計算書中ニモ過金差加ヘ居不申就テハ詐爲ノ証書ニ無
 之候得共徳助於テハ唯彌左衛門へ左袒シ自分ノ權利ヲ退縮セシム
 ルノ奸策ナレハ同人へ對シ不正ノ依頼等致シタル義一切無之候事
 明治十二年六月二十三日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀彈藥免許商宮村好立ノ代理トナリ廣瀬彌左衛門ヨリ彈藥ヲ
 買取リ其計算ヲ西澤徳助ニ委任シ既ニ決算濟ニ相成ルヲ猶ホ過金
 ヲ貪ラント謀リ同人ニ依頼シ事成ルノ上ハ金員ヲ付與スルノ契約
 ナシ未ダ計算濟ニ至ラサル旨ノ書面ヲ取リ過金訟求ノ証據トナ
 ス科承招ニ服セスト雖モ西澤徳助カ首出スル所及ヒ同人ト交換ヲ
 ナシタル書類等ニ由リ犯罪ノ顛末明確ナルヲ以テ不應爲律輕ニ問
 ヒ答三十ノ贖罪金貳圓貳拾五錢申付ル
 但シ西澤徳助ト交換セシ不正ノ証書ハ取上ル

稻岡久當ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年七月一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

稻岡久當奉_レ上告候私シ儀兵庫縣彈藥免許商宮村好玄ノ代理トナリ彈藥賣買之際過ル明治九年二月加賀國金澤森下町同免許商廣瀨彌左衛門ナル者出坂ナシ金澤御官庫ニ有之火藥御拂下ケノ義曩キニ願出有之ニ付賣却約定仕度由申之ニ付買取約定致置候處同年同月下旬該品御拂下ケニ相成候ニ付至急請取方ニ派出致シ吳候様再三文通有之ニ付仲人西澤德助寺島平一郎同道同五月廿日金澤ニ至着仕候處元來之約定ニ非スシテ前ニ代價請取御官ニ上納ナシ而シテ后私シヘ品物引渡可致由申之ト雖モ現ニ代價ト品物引換之約定ナレハ未品物一檢セス其善惡分明ナラス前金不渡ニ付苦情ヲ生シ終ニ破談ニモ及ヘシニ立至リ彌左衛門於テハ大ニ困却致ス處荷物運

送問屋金澤通運會社ノ社員兩名ノ仲裁ニテ上等品壹貫目廿五錢ト定壹万貫目代價同月廿九日貳ケ度ニ金貳千五百圓也相渡シ乃二號三號貳通ノ証左取之候然ルニ約定ノ如ク上等品取揃ガタク趣苦情ヲ申立相渡シ不申彌左衛門ノ奸計ニ落入前金相渡シ品物不渡リ大ニ困難仕屢々掛合之末同六月八日ニ至リ約定ヲ改メ該品砲兵本廳御拂下ケ直段元拂ニ壹割之利益ト相定廢粉五千貫目小粒五千貫目合壹万貫目請取候曩キニ代價悉皆相渡シ有之過金現在スルニ付第一號及四號五號三通ノ証左取之候其后荷物同國金石港ニ濱下ケ致シ船積ノ義運送問屋ニ依頼ナシ最早用濟出建_{原ノ}三際ニ其節同行致候大阪府下西成郡難波村西澤德助成ル者ニ金八百圓ヲ相渡シ金澤逗留費拂方并ニ該品積出シ見届ケ等依頼致シ彌左衛門ニ係ル取引上更ニ關セサルノ云々記載シタル第六號證取之手數料トシテ該

商法上ノ利益配分ノ契約ヲナシ同月十八日金澤出建〔原ノ〕〔坂坂仕候
 右買入ノ内四千七百貫目同所ニ於テ大坂府下鑛山管業住友吉左衛門
 へ賣却約定ナシ利益ノタメ取置貳通ニテ貳百五拾八圓ノ証左其外
 數通ノ書類紛失何人之所爲トモ分明ナラズ其旨警察署ニ届ケ出置
 坂坂仕右住友吉左衛門へ掛合中德助坂坂同七月十日私宅ニ推參シ
 其節携タル風呂敷包置忘レ歸リタルニ口開キアルヨリ一檢ノ處右
 紛失ノ書類并ニ私シノ實印ヲ盜取金三百卅壹圓私シへ對シ貸金ノ
 証左認メ存在セリ實ニ德介不正ノ所業驚キ入候右風呂敷包置忘レ
 販ルヨリ數通ノ書類取戻スコトヲ得タリ此義ハ大阪高麗橋警察署ニ
 於テ明カナリ然ルニ其三百卅壹圓タルヤ實際貸金ト偽リ大阪裁判
 所へ訴願ニ及ト雖モ御採用不相成ヨリ該免許商本人ノ宮村好玄ニ
 係リ兵庫區裁判所へ御勸解願及候處不當ノ訴願ナルコト明顯ナシ終

ニ破レテ曲者トナリ願下ケス元來該商法上ノ利益配分ノ約定有之
 ト雖モ前書ノ如ク不正ノ所業ヨリ其后立分レ其儘ニ相成罷在而シ
 テ彌左衛門於テハ該約ヲ破リ約定品遞送セズ過金返還不致ニ付翌
 十年七月代人和田熊二郎ヲ以催促ノ末同八月一日金澤裁判所へ過
 金請求ノ詞訟ニ及候處被告於テハ屢々延期ヲ乞其末同月十七日ニ
 至リ西澤德介へ過金相渡シ決算濟成ル証左提携ス其節私シ不在ナ
 レハ代人熊次郎於テハ事實不明依テ私シニ面會該願ニ關スル書
 類取寄ノ間御中止ヲ乞ト雖モ御採用不相成一先退願ノ御達シ有之
 其后私シニ面會數通ノ書類提携シテ該廳ニ出頭ナスト雖モ係リ官
 長安殿欠勤ノ旨達セラレタリ然ルニ德助義彌左衛門ノ頼ニ應シ金
 澤ニ下リ逗留ノ由承リ候ニ付直ニ面會談判ニ及候處曩キニ利益配
 分ノ約定有之ト雖モ風呂敷敷包置忘レシヨリ苦情ヲ生シ其后配分無

之ニ付彌左衛門ノ頼ニ應シ該訴妨害ノタメ金澤ニ下リ實ハ同人
 〇金百圓請取ノ義口約ナスト雖モ即金渡ラサルニ付未其契約不整
 過金請取精算濟云々ノ証左ニ調印セザル旨金澤裁判所へ提携ス過
 金請取濟成ル証左ハ彌左衛門手元ニ於テ取拵タル偽造証書成ル由
 陳供シ曩キニ取爲換有之証書ニ對シ利益配分被下候ハ、飽迄過金
 請求ノ一尽力可致由申之候該証書ニ對シ金員付與スルノ義務有之
 ニ付和田熊二郎小林重壽ノ兩人ヲ保証ニ相建和解ヲ遂ケ二通ノ証
 書ヲ交換ナスニ至リ德介於テハ明治九年中ニ不正ノ所業有之ヨリ
 自然苦情ヲ生シ候節ハ利益配分ヲ受ル一不能由申陳疑惑ヲ生シ已
 ニ案文ヲナシ實際ニ非ザル不當ノ証書取爲換ナス一ヲ希望ス販リ
 証ヲ取置候へ者后日ノ迷惑ニ不相成モノト想考仕其望ニ任セ調印
 セシ所之ヲ以控訴ノ妨害ヲナシ不容易ノ困難仕候而シテ翌廿七日

旅費金策ノタメ金澤出立越前福井親族ノ方へ趣ニ付右德助外ニ大
 坂府下西成郡玉造東雲町清水松五郎ト申者並ニ私シ三名同道致シ
 候處金澤ヨリ三里上方ナル松住ノ驛入口並木原ニテ右廣瀬彌左衛
 門ノ手代忠兵衛成ル者車ヲ飛シ追來リ火藥取引上精算濟一切ノ約
 定取消ス云々記載シタル証左ヲ請取一ヲ促ス德助於テハ其不正ノ
 求ニ應シカマシ旨申答忠兵衛怒テ終ニ強談ニ及打擲セントナスニ
 私シ傍ニ有テ漸々之ヲ取留ル右百圓請取へシ約定ノ内へ取置反物
 一疋九谷焼ノ類凡廿圓計ノ品物モキ取忠兵衛金澤ニ戻ル實ニ德介
 不正ノ所業其不昧裁觀ルコシノビズ斯ノ次第ニシテ彌左衛門金澤
 裁判所へ提携ス証左偽造タルコト判然タリ同月廿八日代人和田熊次
 郎數通之証左提携シ該處ニ出頭ノ處登圖シテ訴狀却下ニ係ル再審
 ヲ乞ト雖モ御採用不相成依テ翌廿九日警保課へ吟味願致候處内通ノ

者有之彌左衛門該願ヲサケテ潜伏シ行衛不知際限ノ無之義ニ付止
 ヲ不得販坂ナシ同年十一月六日大阪上等裁判所へ控訴仕候德助於
 テハ曩キニ付與シタル右八月廿六日附過金請求ノ上金員付與スル
 ノ証左ヲ以テ實際ノ貸金ト偽リ該金額請求セント御勸解ヲ經テ大
 阪裁判所へ本訴ニ及判事大久保殿御審判其實貸金ニアラサルヲ明
 顯ナリ終ニ曲者トナリ該金額取立ノ道ヲ失ヒ再ヒ彌左衛門トナレ
 合私シニ對ス控訴ノ妨害ヲナス原告ヲ詐キ被告ヲ喰ム人面獸心ノ
 德助ナレハ自ラ引合人トナリ大阪上等裁判所へ出頭種々虛延（原ノ
 吐キ私シニ對シ妨害ナシ猶大阪裁判所檢事局へ不實之首出ニ及
 其首出ノ旨趣タルヤ明治十年八月德介金澤逗留中手元必迫ノ折柄
 慾心ニ迷ヒ彌左衛門ヨリ未タ過金請取サル云々記載シタル同八月
 廿六日附証書貳通私へ渡シタル由又九年六月八日附第五號ノ副証

者彌左衛門之押印アル印紙貼用ノ白紙壹枚預リ有之候處之ヲ私へ
 付與シタル旨道理上ニ不叶無影形ノ首出ナス之ヲ明直ノ自首ト認
 メラレタルモノヤ別紙寫ノ通り御宣告相成候然レ共彌左衛門ニ係
 リ九年六月八日附証書ニ照シ四百圓ノ過金現在ニ又砲兵本廳御拂
 下ケ直段之利益壹割ト定精算遂ル時ハ九百圓余ノ過金有之廿三圓
 八錢壹厘請取計算濟成ヘクノ道理ナシ素ヨリ德助へ過金請取方商
 法上ノ決算更ニ託セシヲナケレハ廿三圓八錢壹厘者儲置過金トテ
 ハ壹厘モ受取タルヲナシ同人ヨリ取置貳通ノ証左ヲ過金請求ノ証
 トセス彌左衛門ヨリ取置第一號ヨリ五號ニ至ル証左之ヲ証トシ
 テ控訴ニ及タルナリ依テ今般ノ御宣告相違ノ廉有之一々不服ニ付
 奉上告候

上告ノ旨趣ハ廣瀬彌左衛門ヨリ火藥買取ノ過金現在スルヲ以明治九年六月八日附第一號及四號五號三通ノ証左取之置罷在其過金請求ノ詞訟ニ及候處西澤德助於テハ私シニ對ス該訴ノ妨害ヲナシ不實ノ首出ニ及タルコト明直ノ者ト認メラレタルヤ決算濟成ルコト再ヒ過金ヲ貪ラント西澤德介ニ依頼シ書面ヲ取リ過金請求ノ證トナス云々御宣告相成ト雖モ私シ於テ該証左ヲ過金請求ノ証トセス彌左衛門ヨリ取置第一號ヨリ五號ニ至ル証左之ヲ訟求ノ証トシテ控訴ニ及タル者明確ナリ斯ノ御處分ヲ受ルノ所以ナシ

第二

素ヨリ過金者別派ノモノニシテ德助ノ關スヘキモノニアラサルモ其決算上託セサルモ曩キニ明治九年六月金澤出立ノ際取置第六號証ニ於テ明カナリ其文中ニ貴殿ノ証據物無之シテ金額ノ受取渡シ

致間敷彌左衛門ニ係ル過金ノ義ハ貴殿ヨリ直ニ御取建被下度云々明記アリ猶同年七月德介金澤ヨリ阪阪ノ上私宅ニ郵送ス第七號勘定簿ニ於テモ更ニ過金請取ノ明文ナシ該簿末項ニ於テ差引不足金貳拾圓四拾四錢貳厘全不足分彌左衛門ニ借用證券入ルトアリ之乃過金請取ザルヲ確然ノ證ナリ

第三

其科承招ニ服セザルト雖モ德助首出スル所及同人ト交換ノ書類ニ由リ犯罪明確ナル旨御宣告相成ト雖モ其交換ノ書類ヲ過金請求ノ証トセザルハ明カナリ火藥買取ノ決算上過金請取方託セサルノ証跡現在スルヲ以同人不實ノ首出其科ニ服スヘキノ所以ナシ依テ前書ノ如キ御宣告ヲ請ル理由ナシ

第四

西澤德助ニ金員付與スル契約ヲナシ再ヒ過金ヲ貪ラント謀ルノ旨
 御宣告相成ト雖モ此段曩キニ書面ヲ以上申罷在右火藥買入ノ仲人
 成ヲ以徳助金澤ニ同行盡力ノ廉有之ニ付手數料トシテ該商法上ノ
 利益配分スルノ契約アリ該過金速ニ請求ノ上者其金員付與スル者
 當然ニシテ其義務免レカタン依テ其契約ヲナスコト明カナリ然ルコ
 圖ノヤ金澤裁判所ニテ訴狀却下ニ係ル過金請求セサルニ徳介於テ
 ハ之ヲ實際ノ貸金ト偽リ勸解ヲ經テ大阪裁判所へ訴願ニ及判事大
 久保殿御審判終ニ曲者トナリ其利益配分ノ道ヲ失ヒ夫ヨリ彌左衛
 門トナレ合控訴ノ妨害ヲナシ不實ノ首出ニ及タルコト明カナリ斯ノ
 御宣告ヲ受ルノ理由ナシ

第五

西澤德助於テ廣瀨彌左衛門ノ押印アル印紙貼用ノ白紙壹枚預リ有

之處之ヲ私シニ付與スルヲ以第五號副約定証認タル由主張シ大阪
 裁判所檢事局へ首出ニ及ト雖モ之無影形ニシテ道理上ニ不叶不實
 ノ首出ニシテ不相建然レハ斯ノ御宣告ヲ受ルノ所以ナシ其第五號
 副証書ノ文中ニ火藥成規ニ基キ取扱ニ付免許商人ノ委任狀所持不
 致者へ素ヨリ金額物品取渡致間敷宮村好玄ノ代理貴殿一人ニ限ル
 火藥ニ關スル約定取引不仕貴殿ノ實印無之書類者后日證ニ相建不
 申都テ反古タルヘシ事ト明記アリ然レハ徳助提携ノ書類者彌左衛
 門ニ係リ功ナキモノトスルモ火藥取引上ニ關スヘキモノニ非ス該
 首出建サル以上ハ徳助ニ委任シテ過金請取濟タル御宣告受ルノ道
 理ナシ

第六

曩キニ上申ノ如ク彌左衛門金澤裁判所へ提携ス第一號ヨリ四號ニ

至ル証左徳介ヨリ取置ト雖モ偽造ニシテ徳介ノ實印ニ非ス上等裁
 判所へ提携ノ証左控訴被告ト成ル以上取捨タルモノニシテ原裁判
 所係官ノ関印無之偽造証タルヲ確然タルニ付昨十一年十月廿八日
 大阪裁判所檢事局へ御吟味之義奉願上候處御採用ニ相成右徳介首
 出一件御糾問中御中止ニ相成罷在本年五月十日ニ至リ刑事御課へ
 御照會ノ上御却下ニ相成而シテ同月廿三日御喚出之上御宣告書ノ
 如ク御處分相成此段更ニ了解難仕候
 前條々ノ理由ニシテ今般御宣告ノ廉一々不服ニ付奉告候間何卒
 此段至當ノ御裁判奉仰候也
 大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ
 久當ニ於テハ上告狀第一項ヨリ第六項迄ニ掲載セル理由ヲ以テ大
 審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

阪裁判所ニ於テ宣告セラレシ裁判ヲ不法ナリト申立ルト雖西澤徳
 助自首狀廣瀬彌左衛門代人岡榮次郎上申書清水松五郎及ヒ和田熊
 次郎書面等ヲ閱スルニ左ノ如シ

大阪府下第六大区一小

區難波村六百三十五番

地平民雜業浄土宗

西澤徳助

當三十九年六月

私義雜業ノ者ニ御座候處廣瀬彌左衛門ヨリケイ紙調印致有之候

私同人ヨリ預リ稻岡久當へ相渡シ候始末自首仕候

此段私儀去ル明治九年五月石川縣下加賀國第十大区一小區金澤
 森下町第五十七番鉄炮免許廣瀬彌左衛門ヨリ當府下第一大區四

小區高麗橋二丁目三十五番地稻岡久當へ火藥目方壹万貫目代價
 貳千五百圓ニ賣渡シノ仲人ニ相立則久當ト同道金澤表へ出張致
 シ火藥代價全金渡シ濟ノ後物品引取シ際再ヒ熟談ノ上直下ケ致
 吳候廉ヨリ金百貳拾壹圓四拾九錢六厘ハ過渡シ金ト相成リ外ニ
 取替金貳百九拾五圓五拾八錢合テ四百拾七圓七錢六厘彌左衛門
 ヨリ可受取ニ相成リ然ル處猶又彌左衛門ヨリ久當へ對シ貸金並
 ニ取替金等有之右精勘ノ節稻岡久當儀歸坂致候ニ付私儀久當代
 理ヲ受ケ夫々差引テ遂ケ候處彌左衛門ハ可渡勘定ニ相成リ然ル
 ヲ頼談ノ上借り金相省キ候得ハ金貳拾三圓八錢壹厘私へ可受取
 ニ相成リ則該金請取歸阪致シ其儘久當へ可相渡筈ノ處内實該商
 法ニ差加ハリ久當へ對シ私ヨリ入金致シ尤モ賣捌ノ上ハ幾分ノ
 利益ヲ得ルノ約定モ有之ニ付右貳拾三圓余リ金額ハ一時私へ取

三二二
 受ケ置其後該品賣捌ノ儀モ粗承リ候ニ付私ヨリ久當へ係リ精勘
 方屢催促スルト雖モ不在而已申立面會不致不得止兵庫縣區裁判
 所へ勸解奉願候得共兎角勘定不仕内昨明治十年八月私儀外用ニ
 付金澤へ罷越候處稻岡久當儀モ金澤滯留罷在候由ニテ私儀同縣
 下金澤材木町茶商齋藤和作ト申者方へ同月廿一日午前第十時頃
 罷越候處右久當儀突然右和作方へ罷越不量面會致候ニ付幸テ以
 前顯精勘方差迫リ候處一兩日ノ内コハ相違ナク勘定可致旨久當
 申旨其場ヲ立テ別レ同日午後二時頃私宿所へ罷越申候ハ今度廣
 瀬彌左衛門へ係リ過金請求ノ儀金澤裁判所へ詞訟ニ及ヒ候處貴
 殿ヨリ右過金受取書等彌左衛門へ差入有之ヲ以テ前顯ノ如ク却
 下ニ相成實ハ慥成ル書類モ差入無之ト存シ詞訟ニ及ヒ候處既ニ
 却下ニ相成リ何共致方無之就テハ内密頼談申度儀モ有之其旨趣

ハ貴殿何卒彌左衛門ヨリ實際過金請取不申旨一証相渡シ吳候様申聞尤右量ラヘ吳候上ハ速ニ前勘定ヲ遂ケ候間左ナクテハ即今返金ノ目的モ無之強テ請求相成候時ハ身代ヲ以テ尽スヨリ外ナク何卒一策取量ラヘ吳候様依頼ニ預リ甚ク不當ノ儀トハ存候得共私儀會計必迫ノ折柄眼前ノ利欲ニ耽リ過金受取ヲサルノ証書久當ヘ相渡且明治九年七月彌左衛門ヨリ刀百本賣却ノ依頼ヲ請ケ右非常ノ品物ニ付萬一買主ニ於テ本人ノ賣券狀無之時ハ買入カタクキ杯申唱候節遠路ニテ彼是延日相成リ因テ心得ノ爲メ豫テ彌左衛門實印調印ノ白紙壹枚預リ置キ候得共終ニ賣買履行不致然ラハ該紙彌左衛門ヘ差戻シ可申筈ノ處幸便モ無之ニ付其儘所持罷在右調印ノ白紙等久當ヘ相渡シ前顯不當ノ仕業即今ニ至リ深ク熟考仕候處甚ク人道ニ有之間敷儀ト心得候ニ付何モ御手数

ノ儀奉恐縮候得共何卒此上至當ノ御處分奉仰度悔悟ノ余リ此段自首仕候以上

右

明治十二年四月三十日

西澤 徳助印

大阪府下第六大区一小

區難波村五百五十三番

地平民商

保証人 檜垣 伊三郎印

大阪裁判所

檢事局

御中

手續上申書

過ル明治九年二月當府下ニ於テ愛媛縣下丸龜住銃砲免許商島居
貞兵衛ト名乗リ火藥買受ケ度旨申聞則火藥壹万貫目但シ壹貫目
ニ付代價貳拾五錢ト定メ賣買約定取結ヒ夫々約定証爲取替其儘
金澤表へ引取同年五月ニ至リ稻岡久當西澤德助兩名ノ外住友吉
左衛門手代尾崎芳太郎等三名石川縣金澤表へ火藥受取方トシテ
罷越然ル處兵庫縣尼ヶ崎銃砲免許商宮村好玄代理稻岡久當ト記
載シタル買免許狀持參致シ甚ク前約定ト人名相違アルニ付事柄
取亂タル處事實取分明タルヲ以既ニ斷約ニ及ハントセシ處其際
當府下西高津村辻井貫之助ト申者外用ニテ金澤表ニ止宿罷在此
者及ヒ西澤德助兩名右苦情仲裁ニ相立テ全ク島居貞兵衛トハ偽
名ニテ何ト不都合ノ事故用捨吳ル様種々頼談ニ付前破約トナシ
更ニ西澤德助仲人トナシ兵庫縣銃砲免許商宮村好玄代理稻岡久

當ニテ前約定代價通り定約取結ヒ則明治九年五月二十九日金貳
千五百圓正ニ受取隨テ火藥モ追々引渡然ル處同年二月八日ニ至
リ再ヒ懇談ノ上少シク直下ケ遣ケ候廉ヨリ抑過金顯出シタル事
由ナリ然ルヲ右精勘ノ際稻岡久當該品運送ト供ニ同年六月十七
日歸坂致シ右勘定方悉皆西澤德助へ依頼致シ尤モ右依頼狀見留
メタル處判然タルヲ以テ尙入念該依頼狀寫ニ德助ノ奥書ヲ加ヘ
取受ケ置キ而シテ出入勘定遂ケタルニ却テ彌左衛門可受取勘定
ニ相成リシヲ德助ヨリ懇々頼談ニヨリ貸金証書ノ通ノ分ハ歸坂
次第返却ノ約定致シ右貸金ノ分除キタレハ金貳拾三圓八錢壹厘
久當へ可渡勘定ニ相成リ依テ該金速ニ德助へ相渡歸坂致スト雖
モ今以右貸金返辨セス而已ナラス昨十年八月一日久當ヨリ金澤
裁判所へ過金請求ノ詞訟ニ及シモ前顯ノ理由ヲ以既ニ却下ニ相

成リ然ルヲ尙今般不服ヲ唱へ大阪上等裁判所へ久當ヨリ過金請
求ノ控訴ニ及ヒ然ル處左ニ掲ケル該訴ノ基礎タル附録第四號副
定約証ハ稻岡久當へ渡置キタルヲ決シテ覺無之何ノトナルニ該
証ハ明治九年六月八日附ノ者ニシテ則該明文ニ(貴殿ノ委任狀所
持タル者有之候共該金額物品取渡不仕)トノ云々明記有之然ルニ
該火藥代金ハ右同年五月二十九日全金受取隨テ該火藥モ六月八
日迄ハ本人へ對シ少分ナリト引渡シ有之尤モ久當ニ於テハ全ク
該品請取方ノ爲メ出向罷在候趣意ナレハ如此約定致ス謂ナシ加
之初審裁判ノ詞訟ニ洩タルヲ明瞭ナリ尙始審口供御照會相成ル
上ハ毫モ違フコトナシ唯久當代西澤德助へ勘定ヲ遂ケ指引濟ノ証
書取消ノカ爲メ始審却下後偽証シタル者ナル哉ト思考スレトモ何
分偽証タルノ証左ナクシテ日夜心痛不少然ル處前月二十二日上

等御裁判所ニ於テ御審問ノ際稻岡久當ヨリ更ニ提供セシ証據物
タルヤ德助ニ於テ廣瀬彌左衛門ヨリ可受取過金精勘ノ關係不仕
ト記載セシ德助ヨリ久當宛ニテ差入レタル証書持參致シ之レヲ
思考スルニ該件再ヒ翻サシ爲同腹シタルヲ明瞭ナリ然ラハ一昨
明治九年七月彌左衛門ヨリ德助へ刀百本賣却方依頼ノ節右品柄
ニ付若シ買主ニテ本人直クノ賣券証ニ無之テハ買入致シ難キ旨
自然申聞候節遠路ニ付豫テ系紙ノ印紙貼用ニテ實印ヲ押シ渡シ
置キタルニ付若シヤ該紙ヲ以テ欺キタルモ難計ト豫テ疑惑罷在
依テ德助へ其儀掛合ニ及ヒ度ト存候ト何分他行中ニシテ其儀不
能依テ前顯事柄比倣スレハ果シテ相違無之ト彌思慮スレトモ不在
ナレハ何モ致方無之唯歸坂スルナ日々穿鑿罷在候次第ニ御座候
也

証書寫シ

壹錢

第一 本証ノ如ク約定ニ付過ル五月二十九日貳千五百圓請取今般廢粉五千貫目上品五千貫目可渡ニ相成尤砲兵本廳御仕切書判然ノ証ヲ以精勘仕過金相渡可申候該品御官庫ニ於テ請取儘引渡候ニ付定メ利益壹割ノ外入費諸掛ニ一切請取不申事

第二 火藥ノ儀ハ都テ御制規基キ取扱候付免許商人ノ委任狀所持不致候ハ、素ヨリ金額物品ノ取扱不仕貴殿儀ハ代人ノ身分成ルニ付貴殿ノ委任狀所持スル者有之候得共該金額物品取扱不仕尤宮村好玄ノ代理貴殿一人限リ他人ニ係リ火藥ニ關スル約定取引不仕貴殿ノ實印無之書類ハ後日証ニ相建不申都テ反古タルヘ

ノ事

第三 新川郡金村佐二郎ヨリ約定火藥本月ノ内同人ヨリ願届爲致御指令請判然ノ上該地ヨリ積出シ可致尤約定欠ニ付當今相場ヲ以相渡シ可申候本年二月三月ノ借用金貳百九拾五圓五拾八錢ノ内ニテ該代價請取過金直ニ相渡可申候事

石川縣金澤

明治九年第六月八日

兵庫縣尼ヶ崎銃砲

彈藥免許商人

宮村好玄代理

稻岡久當殿

以上

右ノ通り相違不申上候也

石川縣加賀國第十大區

一小區金澤東御影町五

十七番邸銃砲免許商

廣瀬彌左衛門

同縣同國同大區六小區

金澤白山町八十九番邸

士族

當時大坂府下第三大區

一小區土佐堀裏町五番

地止宿

明治十一年第五月三日

右代人 岡 榮 次 郎 印

大坂裁判所

檢事御局

自分儀當府高麗橋二丁目版木師森川某ノ依頼ニ付石川縣ニ地券
 摺立願書持參去明治九年八月十八日當地出立同二十一日石川縣
 下金澤着同所ニ於テ旅舎可相求ト步行中折節途上ニ於テ當地自
 分居宅向ニ扣家所持スル難波村西澤德助ナル者平日顔馴染ニ付
 同人儀自分止宿所尾張町住吉屋多助方ニ可成旨申聞ニ依リ同道
 同家ニ止宿則德助ト同席致候然ルニ翌二十二日ト覺ヘ德助ニ用
 向有之其節姓名不知稻岡某ナル身体大外一人罷越德助ト對話スルテ
 傍聽候ニ稻岡某ナル者德助ニ相頼候ハ德助所持スル書類無之テ
 ハ廣瀬彌左衛門此名前モ其節ニ係ル訴訟一件勝利無之ニ付相渡
 吳候ハ、金貳百圓程ニ謝禮可致由申居候得共德助ニ於テハ廣瀬

某ナル者ニハ義理有之右様ノ事難相成杯申答即時決答不致候處
 尙又翌二十三日右稻岡外二人來リ德助ヲ呼出シ止宿所向ヒ濱側
 角不知料理店ニ相招キ其時自分モ同伴致サレ酒喰ノ際稻岡某ヨ
 リ德助ニ種々頼談ノ末誰ノ印ナルカ藍色界紙但シ文字壹枚外ニ
 計算向ニ入用ト覺ユル書面壹通德助差出シ稻岡ナル者ニ相渡シ
 タル現狀自分確ト見受候然ルニ右書類相渡吳候上ハ德助儀此地
 ニ罷在候テ不都合故明二十四日早朝出立可致吳旨稻岡ヨリ德助
 ニ達テ相頼メ其節同人貯金無之ニ付旅費トシテ金拾圓可相渡
 段稻岡申聞德助之ヲ承諾シ則翌二十四日止宿所出立尤モ其際德
 助右旅費金拾圓渡吳様稻岡ニ申聞候處火急故當地ニテ金調難出
 來依テ越前福井ニ於テ親戚ヨリ借受ケ可相渡由申コ付德助無據
 其意ニ任セ自分モ金澤表用向濟ニ付德助並稻岡同道出立金澤ニ

リ老原ノ里程松並木有之茶屋迄來候處右廣瀬ナル者ノ名前ヲ以
 テ惟子地三反外ニ九谷焼陶器類取交五点程德助買取候分廣瀬ニ
 無沙汰ニテ出立セシ事跡ニテ露顯致タルヤ廣瀬方ノ者迄駈ケ來
 リ右茶屋テ德助ニ向ヒ斷リ無ク右物品携出立ノ段大ニ相罵リ遂
 ニ該品々取戻シ立歸リ候後同所立出尙又壹里程來リ此處松堂ニ
 稻岡ナル者申聞候ハ最前相休候茶屋ニ荷物相忘レ候間之ヲ取リ
 來ル可キ旨申置引返シ候儘ニテ相待候得共遂ニ福井ニモ再ヒ來
 ラス德助儀貯錢無之ニ村稻岡ノ詐テ來ラサルト立腹候得共今更
 致方無之自分所持金ニテ途上入用相賄ヒ候得共迎モ夫ニテ引足
 兼候ヨリ福井ニ到リ大野街道ニテ福井ヨリ壹里程有之村名不知
 德助妻親許ノ方ニ立越シ德助ヨリ金借申入旅費金相調ヒ辛フシ
 テ同人俱々當地ニ立歸リ候事歷聊相違無之勿論前述德助ヨリ稻

岡へ両通ノ証相渡ス現場密カニ御尋ニ付確ト見認メ候段申立是
又決テ相違無之候事
右之通相違不申上候以上

第五大區二小區西玉造
村東雲町一丁目

明治十一年五月三日

清水松五郎印

自分儀明治十年八月二十六日金澤表ニ於テ西澤德助ト稻岡久當
トノ間ニ於テ爲取替タル証書ハ自分代筆致シ其上小林自分証人
ニ相立候得共右ハ全ク証書上ノ儀ハ總テ事實ニ於テ無之儀ト想
像仕候得共兎角裁判ニ勝利有之候得ハ宜敷儀ニ付印形致シ遣シ
タル譯ニテ深意ノ儀ハ承リ不申候唯裁判勝利ヲノミ申聞双方ヨ
リ依頼ニ付甚不審ノ取爲替証トハ存候得トモ証印仕候儀候事

右之通相違不申上候以上

明治十二年五月一日

和田熊次郎印

但シ本文証書爲取替ノ際他ノ書類取渡シ致シタル儀ハ心得兼
候事

右之通相違不申上候以上

右同日

和田熊次郎印

右ノ書類ヲ參觀スレハ久當カ彈藥免許商宮村好玄ノ代理トナリ廣
瀬彌左衛門ヨリ彈藥ヲ買受ケ其計算ヲ西澤德助ニ委託シ既ニ決算
濟ニナリタルヲ猶過金ヲ彌左衛門ヨリ受取ラント欲シ西澤德助ニ
依頼シ事成ルノ上ハ金員ヲ德助ニ附與ス可キノ契約ヲ結ヒ彌左衛
門ヨリ久當ニ對シタル計算ハ未タ相濟マサル旨ノ書面ヲ德助ヨリ
受取リ之ヲ以テ過金請求ノ證據トナシタルハ判然明白ナリトス左

大シハ久當カ上告ハ其罪ヲ規避セントスルノ陳辨ニ外ナラサルヲ以テ相立サル申立ナリトス。先々此間マヤリテ書面ノ書留モリテ判決ハ上ノ金額ハ書留ニ照與ス百ナク其儘マ書留ニ照與ス。右ノ如クナルヲ以テ明治十二年六月二十三日大阪裁判所ニ於テ稻岡久當ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也。書留マ書留スルハ八書マ取調決判書書留決立ノ外照マヤリ地

第四百二十九號

○判文(誣告ノ件)明治十三年七月十二日上告
明治十三年八月十四日判決

埼玉縣武藏國北足立郡

荒井村平民

矢部 祐造

明治十三年五月
四十四年十一月

右祐造カ明治十三年五月十八日埼玉縣警察署ニ於テ糾問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ。書留立本マ同村決書幸四照一其金額同ノ以テ自分儀同村矢部平兵衛トハ本分ノ間柄ニテ該家ニ事向ノ義ニ付テハ先年夫々取立遣シタル義モ有之然ルニ自分近來家計ノ不如意ナルヨリ漸々負債相嵩ニ平兵衛於テハ本分ノ間柄殊ニ右等ノ事情モ有之ニ付自分ノ負債ヲ引受ケ償却致シ呉ル、管尤モ利子丈々ハ債主ニ迫リ勘辨ヲ受ケヘク就テハ自分所有地八町餘モ有之候テハ債主ニ談シ方不都合ニ付該地ノ義ハ平兵衛ニ賣渡タル姿ニ致置クヘクト同人ノ言フニ隨ヒ地所賣渡証相渡シ已ニ地券モ書換相成尤負債辨償ノ上ハ右地所ハ自分方ニ差戻シ呉ル、ノ内約モ有之候處其後ニ至リ右地所ハ正ニ買求メタル杯平兵衛於テ違約スルノミナラズ兎角自分ヲ擯斥セント種々惡計ヲ取工ニ已ニ同村料理店新井千

代松へ自分貸金有之退々督促スルモ返濟不致竟ニ去ル明治十一年
 九月中千代松ハ妻トナテ離別ノ上逃走ナシ神奈川縣下横須賀邊ニ
 潜居ノ趣ニ付自分ハ右トナ方へ參リ同居罷在ルヲ右平兵衛及ヒ同
 村矢部甚右衛門等相謀リ同村新井柳藏ヲシテ態々千代松ヲ呼寄セ
 自分トトナト姦通致居ルニ付告訴致スヘク様千代松へ申合メタル
 趣灰カニ承リ彌憤怒ニ堪兼ルヨリ何レニカシテ平兵衛甚右衛門ノ
 兩人ヲ罪ニ陷レ困難ヲ被ムラシメント存シ去ル明治九年九月中ト
 覺へ同村廢寺寶藏寺元境内上地ノ内畑小作人同村吉村房五郎へ御
 拂下ケ相成タル畑縁ノ立木ハ無代價ニテ同人へ下渡相成タルヲ矢
 部甚右衛門ナル者房五郎ノ印形ヲ盜取立木ハ房五郎ヨリ甚右衛門
 宛ノ賣渡証取持ヒ置右立木ヲ同村新井幸四郎へ代金五拾圓ヲ以テ
 賣渡シ又ハ去ル明治十年五月中同村須賀社境内立木ノ内杉木十三

本自首狀ニハ拾ハ同社修覆ノ爲メ伐採ノ義相願候處内第一番
 五本トアリハ拾一番第八番ノ立木ハ該社ノ風景ヲ損シ候ニ付存置スヘク外拾
 トアリ
 壹本自首狀ニハ十ハ伐採ノ儀御聞届相成タリ然ルチ矢部平兵衛ナ
 三本トアリ
 ル者同村新井幸四郎并ニ福島酒造之助等へ指揮致シ右御指令外ノ
 杉木四本ヲ伐採シ加之同社上地官林ノ内戌亥ノ方杉木五本ヲ密伐
 シ該木代金ノ義ハ平兵衛於テ取込タルヲ當時自分副戸長勤役中傍
 觀シタル旨自分首出セハ平兵衛甚右衛門等夫々御處刑ニモ可相成
 ト存シ昨明治十二年十二月十二日右等無形ノ廉琦玉縣へ自訴致候
 處追々御調ヲ受ケ竟ニ前段發露ニ及ヒ今更恐入候事
 前顯須賀社修覆ノ爲メ伐採ノ儀聞届相成タル杉木拾壹本ノ外四本
 及ヒ同社上地官林ノ内戌亥ノ方コアル杉木五本ヲ盜伐シタル云々
 トアル該木ノ寸尺ハ何程位ノ積ヲ以テ申立タル哉ト御尋問ニ御座

候處右ハ何レモ三尺廻リノ積ヲ以申立候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年七月二日熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ左ノ
裁判ヲ申渡セタリ

其方儀矢部甚右衛門並本家平兵衛ニ私怨ヲ含ミ彼等ヲ罪科ニ陥入
ント甚右衛門ハ志村房五郎ノ實印ヲ盜取リ同人所有ノ立木賣渡証
書ヲ偽造シ之ヲ賣却シテ其代價五拾圓ヲ冒認シ又平兵衛ハ官林盜
伐セシ坏虚飾ヲ表シ斯ク無罪人二名ヲ誣告スル科二次ノ内懲役一
年相當ノ犯事ヲ誣ユル一ノ重キニ依リ訴訟律誣告條ニ照シ反座ノ
罪懲役一年申付ル

祐造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月十二日大審院
ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

自分儀明治十二年十一月中同村矢部平兵衛義官林盜伐シ矢部甚右

衛門ニ於テハ小作人ニ無代價拂下ケ相成リタル杉立木代金横奪致
シ候旨上申仕候處誣告ノ科ニ依リ懲役一年御申被渡不當ト被存左
ニ奉上告候

矢部平兵衛義ハ明治十年五月中ヨリ十二月迄ノ内同村社官林伐木
ノ義埒玉縣廳ニ願上候處拾三本ノ内第一番ト八番ヲ除クノ外伐木
御聞濟相成御指令ノ通り第一番第八番ヲ除キ拾一本伐木可致ノ處
拾三本伐木致シ其餘同社成亥ノ隅ニテ五本辰巳ノ方ニテ貳本御指
令外ノ杉立木七本伐採致シ何レモ矢部平兵衛ノ差圖ヲ以テ新井幸
四郎福島酒造之助ニ申付伐木致シ代金ハ矢部平兵衛ニ於テ取込置
押領仕候

當時舊寶藏寺上地畑縁杉立木永小作人志村房五郎ニ無代價御拂下
ケ相成タルヲ同人ノ印形白紙ニ盜取矢部甚右衛門自筆ニテ志村房

五郎ヨリ新井幸四郎へ宛名ノ賣渡証文拵置新井幸四郎ヨリ金五拾圓ハ矢部甚右衛門へ相渡則新井幸四郎於テ伐木ノ上賣捌致シ金五拾圓ハ矢部甚右衛門横奪致シタルニ相違無之孰レモ矢部平兵衛矢部甚右衛門中合惡計取工ニ候ニ付因テ上告仕此段御採用被成下度奉願上候以上

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

矢部祐造カ熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ訴訟律誣告條ニ照シ反坐ノ罪懲役一年ニ處セラレタル裁判ハ不服ノ旨申立ルト雖モ前ニ掲ケル埼玉縣警察署ニ於テノ口供中平兵衛甚右衛門ノ兩人ヲ罪ニ陷レ困難ヲ被ラシメント存シ云々右等無形ノ廉埼玉縣へ自訴致候處違々御調ヲ受ケ竟ニ前段發露ニ及ヒ今更恐入候事ト自ラ供申摺印

ル而已ナラス鴻巢分署詰二等巡查井原伊之助カ明治十三年四月廿九日埼玉縣七等警部平井光長へ差出シタル書面ヲ閱スルニ北足立郡荒井村須賀社境内並同村字中岡官林樹木取調方御達ニ付速ニ出張取調フルニ樹木竊伐ノ根跡之レナキ旨ノ申立ト符合シ全ク誣告ナル事ハ相違ナキモノトス故ニ誣告ニ非ストノ上告ハ相立ス因テ祐造カ矢部甚右衛門ハ金五拾圓詐取シタルト告ケタルハ賊盜律詐欺取財條ニ照シ竊盜ニ準スヘク又矢部平兵衛ハ須賀社境内杉木四本ヲ伐採加之同社上地官林ノ杉木五本ヲ密伐シ代金取込タルト告ケタルハ賊盜律盜田野穀麥條ニ擬シ竊盜ニ準シテ論スヘク概杉木九本ノ評價書ヲ閱スルニ合金拾壹圓貳拾五錢トアリ之レヲ名例律ニ罪俱發以重論條凡二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キニ從テ科ストアルニ依リ一ノ重懲役一年ニ當ル誣告罪ニ反坐スヘキヲ相當ナ

判決

リトス故ニ熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ訴訟律認告條ニ照シ反坐ノ罪懲役一年ニ處斷シタルハ相當ノ裁判ナリトス
右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月二日熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ矢部祐造ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百三十號

○判文官許ヲ得ス敷地ヲ開墾セシ件明治十三年六月十四日上告明治十三年八月十四日判決

滋賀縣近江國神崎郡田
附村平民
西田喜助
明治十三年五月
滿三十九年

明治十三年五月六日右喜助カ滋賀縣廳ニ自首シタル左ノ如シ

第四百九拾三番字横野

一敷反別貳畝貳拾步

内拾六步

開墾

右ノ敷地往來道路ニ沿ヒ冬日雪降ノ際ハ竹木道路ヲ遮ル故往來ノ人々甚々難澁少カラス且夫カ爲畑地ヲ害シ依テ右敷地前記ノ步數ヲ開墾仕候處開墾地ニ於テハ御規則モ有之御聞濟ノ上實地御檢査ヲ受開墾可仕筈ノ處心得違仕獨心ヲ以開墾仕候儀ハ御規則ニ反シ重々恐縮仕候以後ニ於テハ右様ノ不注意仕間敷候間此度限御聞濟被成下度奉願上候依テ繪圖面相添奉自首候

明治十三年六月十日京都裁判所彦根支廳ニ於テ西田喜助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方備官許テ經ス私有ノ藪地拾六步ヲ畑地ト爲ト雖モ大ニ地形ヲ
 變換シタリト謂フニ足ラサルヲ以テ咎メノ沙汰ニ及ハス
 滋賀縣五等警部大澤吉武代理八等警部中村元長ハ右ノ裁判ヲ不法ナ
 リトシ明治十三年六月十四日司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シ
 タル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
 明治七年第百貳拾號公布地所名稱區別民有地第一種但シ書ニ此地
 賣買ハ人民各自ノ自由ニ任スト雖モ潰シ地開墾等ノ如キ大ニ地形
 ヲ變換スルハ官ノ許可ヲ乞フテ法トストアリテ耕地ヲ以テ川床又
 ハ溜池敷ト爲シ山林藪地ヲ開墾シ宅地田畑ト爲スモノ、如キハ之
 レ即チ大ニ地形ヲ變換スル義ニシテ田畑成畑田成等ノ小地目ノ變
 換ニ非サルヲ以テ該公布但書ニ依リ仮令半畝壹步ノ地ト雖モ潰シ
 地ニ爲シ又ハ開墾スルモハ畝步ノ多寡ニ拘ラス官ノ許可ヲ經サル

ヲ得ス違フモノハ違令ノ罪アリ然ルチ京都裁判所彦根支廳ニ於テ
 ハ大ニ地形ヲ變換スルトハ畝步ノ廣狹ト見認セラレタルヤ西田喜
 助ノ藪地拾六步ヲ開墾セシモ步數ノ少ナル未タ大ニ地形ヲ變換セ
 シニ足ラストシ無罪ノ申渡シヲ爲シタルハ不當ノ裁判ナリト思量
 ス
 西田喜助カ官許ヲ受ケス私有ノ藪地ヲ開墾シテ畑地トナセシハ其
 畝步ノ廣狹ヲ論セス明治七年第百二十號布告民有地第一種ノ條但
 書此地賣買ハ云々潰シ地開墾等ノ如キ大ニ地形ヲ變換スルハ官ノ
 許可ヲ乞フテ法トストアルニ違背スルヲ以テ改定律例第九十九條
 凡律例ニ罪名ナク令ニ制禁アリ云々トアルニ依リ違式輕ニ問ヒ懲
 役十日ノ贖罪金七拾五錢自首スルヲ以テ其罪ヲ免スヘキモノナリ

然ルニ京都裁判所彦根支廳ニ於テ大ニ地形ヲ變換シタルト謂フニ
足ラサルヲ以テ無罪ト官渡シタルハ失當ノ裁判ナリトス

判決
右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年六月十日京都裁判所彦根支廳ニ於テ
西田喜助ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

明治七年第百二十號布告ニ違犯シテ官許ヲ受ケス私有ノ敷地ヲ畑
地ニ開墾スル者改定律例第九十九條ニ依リ違式輕ニ問ヒ懲役十日
ノ贖罪金七拾五錢自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ
免罪
第四百三十一號
〇判文費用受寄財産ノ件 明治十三年六月二十二日上告
明治十三年八月十四日判決

秋田縣羽後國仙北郡神

宮寺村平民

佐々木惣八郎

明治十三年六月
四十八年

右惣八郎カ明治十三年六月〔口供書日〕弘前裁判所管内大曲區裁判所

ニ於テ審問ヲ受ケシトキノ口供左ノ如シ

自分義明治十二年十二月中居村富樫傳治方ヨリ金百拾圓借受ケ大

豆百俵 三斗 買求メ齊藤新五郎方藏借受ケ退テ利分アルヲ見テ賣拂

入 上傳治方へ返辨可致心得ニテ其間右大豆傳治へ引向ケ新五郎

リ同入方へ預リ証券入置候所明治十三年三月四日平瀬長八ノ仲立

ヲ以テ飯森安平へ右大豆壹俵ニ付壹圓五拾錢ノ割ヲ以テ百五拾俵

賣渡シ約定イタシ尤モ右百俵ノ外不足五拾俵ハ他ヨリ買集メ同月

廿五日限り引配ノ積リニテ前金トシテ金百貳拾圓請取残り百拾壹圓ハ引配ノ節請取ル定メニテ右大豆百五拾俵預リ証券ニ認メ安平長八ハ相渡殘金百拾壹圓ノ分ハ右安平長八等ヨリ預証券ニテ請取而シテ右百貳拾圓請取リタル分ヲ以テ傳治方へ返濟ニ及ヒ不足五拾俵ハ他ヨリ買求メ期限マテニ引配可致ノ處幸ヒ南秋田郡土崎港へ用事モ有之右安平ニ引向ケタル百俵ノ大豆一ト先賣捌キ幾分カ利分ヲ得タル後ヲ再ヒ買求メ安平へ引配可致存慮ヨリ明治十三年三月廿一日神宮寺村ヨリ川船ニ積込川下ケ致候處不計南猶岡村字荒瀬ト申所ニテ難破船ニ逢ヒ悉ク失敗致シ最早安平へ引渡へク様モ無之折柄數度ノ掛合ニ預リ候付右事情柄ヲ以テ年賦返辦方縷々申入候得共聞入無之ニ付精々金策致シ候處仲立人長八ニ於テ右金引受ケ本年四月廿五日金五拾圓同廿八日ニ五拾圓同年十二月貳拾

圓都合百二拾圓相渡皆濟シへクノ証券ヲ安平へ差入レタル趣通知有之ニ付萬々謝禮ヲ述へ返濟方依頼ニ及ヒタル處四月廿七日長八ヨリ右ノ内金五拾圓安平ニ返濟シタル旨ヲ以テ受取証持參致シタルニ付安心罷在候處今般安平ヨリ吟味願出タル趣ヲ以テ前件ノ顛末御取糺ヲ受ケ一旦安平へ引向ケタル大豆一時融通セントシテ船積イタシ難船ニ逢引渡へク様無之今更恐入候事
 明治十三年六月十五日弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ佐々木惣八郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十三年三月四日平瀬長八ノ仲立ヲ以テ大豆百五拾俵ヲ飯森安平ニ賣渡ノ契約ヲ結ヒ兼テ貯置キタル大豆百俵ニ向ヒ前金トシテ金百貳拾圓ヲ受取リ殘金百拾壹圓ハ残り大豆買集メ同月廿五日互ニ引配ノ約ヲ結ヒ預リ証文爲取替其後右大豆賣捌キノ上利

分ヲ得テ再ヒ買求メ引配ノ心組ニテ川下ケ致シタル處豈圖ラン難
 船ニ合ヒ悉ク失敗シ其後事主安平ヨリ嚴重ノ督促ニ被及タル處曩
 キニ受領シタル百貳拾圓ハ仲立人長八ニ於テ引受ケ内五拾圓ヲ渡
 シタル上ハ賣買ノ契約ハ解除ノ果ヲ結ヒタル者ニシテ刑法ニ照ラ
 シ罪ノ問フヘキ無キヲ以テ無構

秋田縣九等警部小澤宗央ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三
 年六月二十二日司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ
 旨趣ハ左ノ如シ

凡財産ハ終身所有ヲ保チモノ、ミコ非ス朝所有スルモ夕ニ其所有
 權ヲ他ニ讓ルアル所謂賣買等ニ依テ移シモノ之ナリ仮令ハ一個ノ
 動物ヲ以テ期限ヲ定メ引渡シヘキ約ヲナス甲ニ賣渡シ已ニ金員引
 配更ニ該品預リ証券ヲ出シカ如キ其權ヲ移シタルモノト云ハサル

ヲ得ス然リ而シテ期限中又乙ニ賣渡シ若干ノ金ヲ得テ費用シ甲ニ
 對シ年賦ヲ願フカ如キ未タ引渡シヘキ期限中ナルヲ以テ貸借ト看
 做シカ抑モ一個品ヲ以テ數人ニ貸渡スヘキ理アルナシ之レカ賣
 買ヲ許サハ社會ニ損害ヲ來ス必セリ加之是等ノ徒追々慢延シテ畢
 ニ拒クヘカラサルニ至リ豈ニ之ヲ看過スルヲ得ンヤ果シテ然ル所
 以ナレハ貸借ニ付スヘカラサルモノニシテ素ヨリ刑律ヲ以テ問擬
 セサルヲ得サルモノナリ
 所謂佐々木惣八郎カ如キ賣買ノ後寄託ヲ受ケタル財物ヲ以テ再ヒ
 他ニ賣拂ヒ一己ノ利ヲ貪ラントシテ不虞ノ災難ニ罹リタルモノナ
 リ然ルヲ仲立人長八ニ於テ之レヲ憫ミ自ラ甘シテ辨償ノ義務ヲ引
 受ケタルモノ如キ看做シタル裁判ナリト雖モ別紙第貳號平瀬長八
 ノ始末書第五條ヲ閱スルニ非常ノ權威ヲ以テ強談ニ迫ラレ一時其

場ヲ遁レシテ不得止引受ケタルモノニ外ナラス
 仲立人平瀬長八ニ於テ大豆賣買ニ素ヨリ關係スル處ナレトモ既ニ惣
 八郎カ寄託ヲ受ケタル大豆ヲ以テ私利ヲ謀ラントスル奸惡ニテ預
 セサルモノヲ以テ豈敢無謂辨償セシムルヲ得ヘケンヤ
 果シテ無謂辨償ノ責ヲ負ハシメタルモノトセハ仮令内金五拾圓ヲ
 渡シタルトテ惣八郎ニ對シ賣買ノ契約ハ解除ノ果ヲ結ヒタル者ト
 大ルヲ得ス如何トナレハ初メ賣買ナリト雖モ已ニ現品ヲ示シ金ヲ
 受取りタルハ所謂取引相濟タルモノニシテ更ニ預リ証券受授セシ
 上ハ飽マテ賣買ヲ以テ論スヘカラサルモノナリ況ヤ第二號書第六
 條ニ於ケル終ニ辨償ノ責モ又解除シタルハ蓋シ辨償セシムヘカラ
 サルモノナレハナリ
 由之觀之仲立人ヨリ辨償セシメント約ヲナスタルハ無効ノモノ

ト云ハサルヘカラス故ニ差出シタル五拾圓ハ仲立ノ保証金ト云
 フモ敢テ不可ナカルヘシ而シテ仲立人ハ安平ト共ニ惣八郎ヲ相
 手取り吟味願出タルヲ以テ知ニ足ル
 辨明
 佐々木惣八郎ニ於テ南秋田郡土崎港へ川下ケノ際破船シテ損失セ
 シ大豆壹百俵ハ既ニ飯森安平へ賣渡シノ手續キテ終リ更ニ其寄託
 ヲ受ケシテ擅ニ他ニ融通セントセシモノナルトキハ之ヲ刑律ニ照
 シテ罰スヘキモノト雖モ安平ノ吟味願書及ヒ平瀬長八ノ始末書ヲ
 閱スルニ明治十三年三月三日賣買ノ約ヲ結ハントスル際齋藤新五
 郎所有ノ預藏ニ現在セシ大豆ハ百俵前後モアルヘシト見認壹俵ニ
 付代金壹圓五拾四錢替ニテ都合百五拾俵ヲ貳百三拾壹圓ト取極メ
 同月二十五日引渡ノ契約取結其内金トシテ百貳拾圓相渡シタリト

アリテ全ク賣買ノ手續ヲ終リ更ニ寄托シタル物ニ非ラサルコトハ惣
 八郎ノ口供ト符合セリ右實際ノ手續ニ據テ見レハ互ニ取換セタル
 預リ大豆証券預リ金証券ハ之レ其目的トスル賣買大豆ト代金トヲ
 受授ノ期ヲ約シタルマテニテ眞ノ豫托物ニ非ラサレハ惣八郎ニ於
 テハ契約ノ期日大豆百五十俵積立引渡スヲ以テ足レリトス然ルニ
 不慮ノ災害ニ因テ其契約ヲ履行スルヲ得サルモ民事上相當ノ處分
 ナ請フヲ至當ナリトス況ヤ長八ニ於テ既ニ惣八郎カ安平ヨリ其賣
 買ニ關シ受領セシ前金代償ノ責ニ任シタルハ人ノ脅迫ヲ受ケ成立
 セシ証左ヲモ見サルニ因リ弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ惣
 八郎ハ安平ヨリ寄托ヲ受ケル所ノ物ヲ輒ク費用セシトノ公訴ニ對
 シ無罪ト言渡シタル裁判ハ適當ナルカ故ニ不法ナリトノ上告ハ相
 立ストス

判決

右ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治十三年六月十五日弘前裁判所管内
 大曲區裁判所ニ於テ佐々木惣八郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理
 由ナシトス

第四百三十二號

○判文(竊盜ノ件)明治十三年五月七日上告
 明治十三年八月十四日判決

大分縣豊前國宇佐郡長

洲村平民中野常平二男

中野門市

明治十三年四月
 十六年四月

右門市カ明治十三年四月二十九日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於
 テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

明治十二年十二月十五日竊盜ノ科ニ依リ於中津區裁判所ニ懲役
 二十日ニ處セラル
 自分儀明治十三年三月九日西國東郡草地村東本治平方ニ於テ布子
 壹枚ヲ竊取シ及明治十三年四月二日西國東郡香々地村脇坂虎次郎
 方ニ於テ金四拾錢ト外二品ヲ欺キ取リタル始末ハ明治十三年四月
 七日高田分署並ニ明治十三年四月九日中津警察署ニ於テ摺印爲シ
 タル口供ノ通聊カ相違無之候事
 資力ハ更ニ無之候得共欺キ取リタル金員ノ賠償ハ追々稼キ出シ返
 償ス可キ目的ニ候事
 右ノ口供ニ依リ明治十三年四月三十日熊本裁判所管内中津區裁判所
 ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀竊盜及ヒ詐欺取財ノ一件審問ヲ遂ケ裁判スルト左ノ如シ

其方ニ於テ明治十三年三月九日豊後國西國東郡草地村東本治平方
 ニ忍ヒ入估計金壹圓貳拾錢ニ值ル布子一枚ヲ竊取シ又明治十三年
 四月二日同郡香々地村脇坂虎次郎方ニ於テ飯料ヲ拂ハス且金四拾
 錢ト外壹品ヲ欺キ取リタルハ明治十三年四月七日高田分署及ヒ明
 治十三年四月九日中津警察署ニ於テ摺印ヲ爲シタル口供ノ通り聊
 相違無之旨申立而シテ其相違ナシト申立ル口供タルヤ事主東本治
 平外一名ノ盜難届書ト符合スルニ依リ其方カ口供ハ眞實ノ白狀ヲ
 爲ス者トシ其口供ニ記載スル行爲ヲ執テ之ヲ法律ニ照スニ抑其方
 ニ於テ他人ノ邸宅ニ忍ヒ入り布子壹枚ヲ竊取シタルハ賊盜律竊盜
 條ノ罪ヲ犯シタル者ニシテ又其脇阪虎次郎方ニ於テ飯料ヲ拂ハス
 且金四拾錢ト外壹品ヲ欺キ取リシハ賊盜律詐欺取財條ノ罪ヲ犯シ
 タルモノナリトス右ノ二罪併發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論

條凡二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以テ論シ云々其贓罪ニ係ル者ハ重贓ヲ以テ輕贓ニ併セ重キニ從テ科ス若シ併セテ仍ホ輕ク若クハ等キハ一ノ重キニ從テ科ス輕贓ヲ以テ重贓ニ併スルコトヲ得ス云々トアルヲ以テ其竊盜ノ重贓ヲ準竊盜ノ輕贓ニ併セ罪仍ホ等シ依テ一ノ賊盜律竊盜條ニ照シ贓金壹圓以上懲役六十日ノ處明治十二年十二月十五日竊盜ノ科ニ依リ斷決ヲ經タル者ニ付名例律再犯加等罪例ニ照シ本罪ニ一等ヲ加フヘキ處其初犯タル年十五以下ニシテ收贖ノ罪ニ係ルヲ以テ改定律例第四十八條凡老小及ヒ癡疾者懲役終身以下ヲ犯ス者例ニ照シテ收贖スルノ後再ヒ罪ヲ犯ス者ハ云々若シ盜罪賭博加等ス可キニ再犯ニ係ル者ハ但加等ノ罪ヲ宥メ本罪ヲ實斷シ云々トアルニ比擬シ本罪懲役六十日杖ニ換ヘ杖六十申付ル

但布子壹枚ハ名例律給沒贓物條ニ依リ追徴シテ本主ニ給ス又欺キ取り已ニ費用スル金四拾錢ト飯料外壹品ノ估計六錢ハ改定律例第五十五條ニ依リ賠償セシム

大分縣八等警部出事ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年五月七日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ出差シタル末明治十三年八月二日大審院詰檢事ヨリ送付セシ上告狀左ノ如シ

中野門市

右明治十二年十二月十五日竊盜ノ科ニヨリ斷決
明治十三年五月十六年五月
以テ收贖ノ刑ニ處
本犯ノ齡十六年三月
ケ月

太分縣平民豐後國西國東郡草地村居住東本治平方ニ於テ估計金壹圓貳拾錢ニ值ル布子壹枚ヲ竊取スル而已ナラヌ明治十三年四月二

日同縣平民同郡香々地村居住脇阪虎次郎方ニ於テ金四拾錢及山芋貳百目ヲ欺取シ且ツ飯料不拂ノ儘出立タル所業名例律二罪俱發以重論條ニ依リ重贓ヲ以テ輕贓ニ併セ罪尙ホ等シキ者ニ付名例律再犯加等罪例ニ照ラシ本罪ニ一等ヲ加ヘ懲役七十日ニ該ル見込ヲ以テ明治十三年四月廿九日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ求刑セシ處該區裁判所ニ於テハ明治十三年四月三十日ヲ以テ本犯門市ノ初犯タルヤ年十五以下ニシテ收贖ノ罪ニ係ルニヨリ改定律第四十八條ニ比擬加等罪ヲ宥恕シ本罪懲役六十日ノ裁判ヲ申渡タリ夫レ律例第四十八條ハ獨リ老少及ヒ癡疾者ニシテ賭博竊盜罪ノ如キ加等スヘキ再犯ニ係ル者ハ但加等ノ罪ヲ宥メ本罪ヲ實斷スル律例ニシテ本犯門市カ初犯ニ於テ依令年十五以下ニシテ當時收贖ノ刑ニ處セラル、モ業既ニ年十六以上ニシテ再ヒ加等スヘキ竊盜罪ヲ犯ス

カ如キハ之ヲ名例律再犯加等罪例ニ照シ本罪ニ一等ヲ加フルヲ以テ妥當ナランカ果シテ然ラハ法官カ妄リニ例第四十八條ニ比擬加等ノ罪ヲ宥恕シ獨リ本罪而已ヲ科罪シタルハ恐ラクハ律意ニ適セサランコトヲ依テ狀ヲ具シ破毀ヲ需ムル爲メ一件書類相添ヘ上告仕候也

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

中野門市カ明治十三年三月九日竊盜贓金壹圓以上ノ罪ヲ犯シタリシハ其實再犯ニ係ルト雖モ明治十二年中ニ犯シタル竊盜初犯ノ宣告書ヲ閱スルニ其犯罪ハ父ヲシテ代首セシメタルヲ以テ全免ニ處セラル可キ處贓徵ス可カラサルニ因リ財金壹圓以上懲役六十日ノ本罪ヨリ二等ヲ減シ懲役四十日仍ホ十五年以下ナルヲ以テ收贖ニ

處セラレ可キニ無カニシテ贖フコト能ハサルヲ以テ懲役二十日ニ處
 セラレタル者トス左スレハ其懲役二十日ニ處セラレタルヤ全ク贓
 徴ス可カラサルカ爲ノ一點ニ基キシ者ナレハ竊盜ノ罪名ハ已ニ消
 滅シタル者ナルニ因リ犯數ニ算入ス可キ者ニアラストス左スレハ
 明治十三年三月九日ノ竊盜罪ハ全ク初犯ヲ以テ論シ懲役六十日ニ
 處ス可キ者ニシテ再犯ヲ以テ論ス可キ者ニアラストス然ルニ熊本
 裁判所管内中津區裁判所ニ於テ再犯ヲ以テ論シ而シテ其初犯ハ十
 五以下ニシテ収贖ノ罪ニ係リシト云フヲ以テ改定律例第四十八條
 ニ比擬シ懲役六十日杖ニ換ヘ杖六十ニ處シタルハ刑ニ輕重ノ差違
 ナシト雖モ其依ル可カラサル法律ニ依リタルハ不法ノ裁判ナリト
 ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年四月三十日熊本裁判所管内中津區裁
 判所ニ於テ中野門市ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

中野門市

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以
 上

懲役六十日

但詐欺ノ贓ヲ併スルモ罪等キニ依リ一ノ竊盜ニ依テ論シ且竊
 盜ノ贓品及ヒ詐欺ノ贓金ハ資力ノ内ヨリ共ニ追シ各專主ニ給ス

第四百三十三號

○判文竊盜ノ件 明治十三年七月六日上告
 明治十三年八月十四日判決

山口縣長門國郡名不知

茶山村出生當時無籍苗

字不知

音吉

明治十三年六月
滿十五年

明治十三年六月二十九日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ音吉ニ言渡シタ
ル裁判左ノ如シ

其方儀明治十三年五月二十七日來德永與三郎外二ヶ所ニ於テ白米
壹升七合外二点盜取ル科賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以下懲役五
十日申付ル

但白米代金拾七錢ハ追徴ス

福岡縣七等警部藤本重威ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ司法卿ヲ
經由シ明治十三年八月七日本院檢事ヨリ本院ニ送附シタル上告狀ノ
旨趣左ノ如シ

右無籍音吉ハ別紙口供ノ通明治十三年五月二十七日來德永與三郎
方外二ヶ所ニ於テ白米壹升七合ト外二點ヲ竊取シタルノ罪跡アル
ヲ以テ公訴ニ及ヒタルニ判事安藤源五郎ニ於テハ該犯カ罪ヲ斷ス
ルニ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以下懲役五十日ト實決ノ刑ヲ與
ヘタリ抑モ該犯音吉カ犯時ハ明治十三年五月二十七日ト同月三十
日ノ兩度ニシテ即チ年齡十五年未滿ノ時ナルノミナラス發覺公訴
ノ時モ亦滿十五年ノ幼者ナリ故ニ此ノ罪宜ク名例律犯罪時未老疾
條及ヒ老少癡疾收贖條ニ照シ收贖ヲ聽スヘキニ之ヲ懲役ニ實斷セ
シハ頗ル疎漏ノ裁判ト云ハサルヲ得ス故ニ小官之ヲ法律ニ背戾シ
タル裁判ナリト考量シ一件書類ヲ添ヘ及上告候也

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

福岡縣七等警部藤本重威ハ長崎裁判所福岡支廳ニ於テ該犯音吉カ
 罪ヲ斷スルニ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以下懲役五十日ト言渡
 シタル裁判ニ對シテ上告スル旨趣ハ該犯音吉ナル者ハ犯罪發覺ノ
 時滿十五年ノ者ナルニ因リ音吉カ犯時ハ十五年未滿ナルニ因リ右
 懲役五十日ノ刑ハ老少癡疾收贖律ニ照シ收贖スヘキ筈ナルニ之カ
 實斷ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ナル旨申立タリ由テ該犯音吉カ年齡
 ナ審理スルニ明治十三年六月十二日福岡縣警察署ニ於テ長崎裁判
 所福岡支廳ニ公訴シタル求刑書ニハ滿十五年トアリ又明治十三年
 六月一日福岡警察本署前原分署ニ於テ取調タル証告書ニ據レハ音
 吉ニ於テ(齡十六年)右口供ハ明治十三年(六月一日ニ爲シタリ)ト申立タリ然ルニ音吉ハ無
 籍流寓ノ幼者ニシテ現今父母ナク實際証憑ニ據テ取調ルニ由ナク
 故ニ音吉カ自ラ申立ル所ヲ以テ生年ノ証憑ト爲スノ外無之因テ音

吉カ前顯明治十三年六月一日福岡警察本署前原分署ノ証告書ニ(齡
 十六年)ト申立タル供狀ニ由テ推究スレハ音吉ハ生年ヲ知テ生月ヲ
 知ラサル者ト看做サ、ルヲ得ス左スレハ右音吉ハ十六年ヲ生年ト
 ナシ例第九十三條凡生年ヲ知テ生月ヲ知ラサル者ハ生年ヲ以テ半
 年ト爲シ計算ストアルニ照シ計算スレハ音吉ガ竊盜ノ犯時ハ總テ
 年十五以下ノ犯罪ニ係ルヲ以テ今般音吉カ竊盜ヲ以テ受ケタル懲
 役五十日ハ老少癡疾收贖律ニ凡年七十以上十五以下及ヒ癡疾者死
 罪ヲ除クノ外流罪以下ヲ犯ス者ハ收贖ストアルニ依リ收贖例圖ニ
 照シ懲役五十日ノ收贖金壹圓貳拾五錢ヲ科スヘキモノトス然ルヲ
 長崎裁判所福岡支廳ニ於テ音吉カ罪ヲ斷スルニ賊盜律竊盜條ニ依
 リ贓金壹圓以下懲役五十日申付ルト裁判言渡シタルハ不適當ノ裁
 判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年六月二十九日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ音吉ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

苗字不知

音吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ竊盜壹圓以下ノ科賊盜律竊盜條及ヒ老少癡疾收贖律ニ依リ

収贖金壹圓貳拾五錢

但白米估計金拾七錢ハ追徴シ各本主ニ還給ス

第四百三十四号

○判文(酒類稅則違犯ノ件)明治十三年六月二日上告
明治十三年八月十四日判決

山形縣羽前國東村山郡

中野目村平民儀藏養子

高橋龜藏

明治十三年五月三十四年

右龜藏カ明治十三年五月十九日福島裁判所山形支廳ニ差出シタル始末書左ノ如シ

私儀明治十三年四月廿日前書齋藤忠七方ヨリ清酒出商致シ候儀ハ明治十三年一月三日ヨリ一ケ年ニ付金貳拾壹圓ニテ被相雇日々出商致シ居候處主人儀ハ商用ニ取紛レ罷在私儀ハ出先取急キ候儘主人ヨリ鑑札請取候儀終ニ失念ノ儘出商致シ居候處長崎村酒造家石澤四郎次ヨリ被相尋候ニ付鑑札有之ト相心得可差出ト存シ候處無之ニ付其段相答へ歸宅致シ候儀ニ有之候右始末御尋ニ付申上候
右ノ始末書ニ依リ明治十三年五月廿七日福島裁判所山形支廳ニ於テ

左ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀兼テ酒造營業齋藤忠七方ハ雇ハレ居ル中明治十三年四月廿
 日雇主ノ命ヲ受ケ兼テ所持セル行商鑑札ヲ誤テ提携セヌ酒類行商
 ヲ爲スト雖雇人ハ素ヨリ自ラ該營業ヲ爲スヘキモノニアラス只
 雇主ノ使役スル處ニ身ヲ委シ且ツ雇主ノ姓名ヲ記章シタル行商鑑
 札ヲ受領シ以テ雇主ニ代リ行商ヲ爲スモノナルニ付雇主自ラ行商
 ヲ爲スモノト理固ヨリ異ナルナシ然ラハ則若シ鑑札ヲ所持セヌ行
 商ヲ爲シタル者ナラハ犯則者ハ雇主ニ歸スヘキモノト論定ス依
 テ其方ニ於テハ雇主ノ命ヲ受ケ行商ヲ爲スニ係レハ敢テ犯則者ト
 視認シ罰スルノ理ナキヲ以テ其罰ヲ科セス
 山形縣五等警部矢部潔ハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ司法卿ヲ經由シ明
 治十三年八月十日本院檢事ヨリ本院ニ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ

如シ

仰酒類稅則第一則第一條ノ四項ニ酒類營業人ノ中行商ヲ爲ス者ハ
 行商鑑札其管廳ヨリ申受ケ必ス提携可致尤モ壹戸一枚ニ限ラヌ願
 ニ依リ何枚ニテモ可相渡候條鑑札料ハ壹枚ニ付金拾錢宛上納可致
 事トアリ然シテ同規則中其鑑札面ニハ行商スルモノ、姓名ヲ記載
 スヘシトノ明文ナケレハ同姓名ノ鑑札ヲ以テ現ニ行商スル家族又
 ハ雇人ハ壹枚宛提携セシメラル、ノ法例ナラン果シテ然ラハ該犯
 高橋龜藏ノ提携スヘキ鑑札面雇主齋藤忠七ノ姓名ナルハ素ヨリ法
 例ナルヲ以テ該姓名ニ拘ハラス同規則第三則第五條ノ末項ニ行商
 鑑札ハ云々右鑑札ヲ所持セスシテ行商ヲナス者ハ鑑札料貳拾倍ノ
 科料可申付事トアルニ依リ處罰スヘキモノナリ然ルヲ今鑑札面ノ
 姓名ニ由リ犯則者ハ雇主ニ歸スヘキモノト論定シテ其罰ヲ科セサ

ルノミナラス既ニ犯則者ト論定シタル雇主齋藤忠七ノ告發モ爲サ
スシテ用濟ヲ宣告シタルハ最モ不法ノ裁判ナリ仍テ一件書類相副
及上告候也

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

高橋龜藏カ無鑑札ニテ清酒行商ヲ爲シタル始末ヲ審理スルニ龜藏
カ明治十三年五月廿七日山形支廳ニ差出シタル前顯始末書ト齋藤
忠七カ明治十三年五月三日山形縣警部代理一等巡查柴恒玄ニ差出
シタル始末書ニ自分僞豫ヲ清酒釀造罷在候コト付第三百三十四号行商
御鑑札ヲ受ケ下男高橋龜藏ヲ以テ行商爲致候處明治十三年四月廿
日午前第十時東村山郡長崎村へ行商ニ差遣置候云々トアルニ據レ
ハ龜藏ハ當時自己ノ清酒ヲ行商スル者ニ非スシテ雇主忠七ノ命ヲ

受ケ雇主忠七ノ清酒ヲ行商スル者ナリ左スレハ龜藏ニ於テハ雇主
忠七ノ命ヲ受ケ雇主忠七ノ清酒行商ノ時ニハ必ス雇主忠七ノ行商
鑑札ヲ携持シ居ルヘキ筈ナルニ當時其行商鑑札ヲ携持シ居ラサル
ハ同人ノ錯誤ナリト雖モ私利ヲ計リ無鑑札ニテ清酒ヲ行商シタル
者ト爲スコトヲ得ス故ニ山形支廳ニ於テ龜藏カ雇主ノ命ヲ受ケ清酒
行商ヲナシタル所爲ハ犯則ト視認シ罰スルノ理由ナキヲ以テ其罰
ヲ科セスト裁判言渡シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十三年五月廿七日福島裁判所山形支廳ニ於
テ高橋龜藏ニ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百三十五號

○判文(盜田野穀麥ノ件)明治十三年三月十九日上告
明治十三年八月十七日判決

高知縣土佐國安藝郡奈
半利村住平民

野口 銀之助

明治十三年二月
廿七年五月

右銀之助カ明治十三年二月十日高知縣赤岡警察署ニ於テ吟味ヲ受ケ
タル口供及ヒ明治十三年三月十一日高知裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタ
ル口供左ノ如シ

高知縣赤岡警察署ニ於テノ口供
自分儀爾來漁業相營罷在リ明治十二年一月三十一日居村平民松本
長之助ト申合セ居村ノ内酒造商姓名不存惠美須屋ト唱フル酒屋ニ
到リ兩名ニテ飲ミ盡シ歸宅ノ途中居村平民松岡龜八方ノ邸内ニ衣
類若干乾シアルヲ見認メ不圖盜心相生シ長之助ニ向ヒ彼ノ衣類ヲ

竊取シ賣却シテ酒代ニ充テント發言セシ所長之助直ニ同意シ俱々
龜八方邸内ニ立入り紺淺黃基盤編男綿入壹枚紺地茶割中立編男裕
壹枚紺地單物壹枚トテ盜ミ取り單物同年三月中居村ノ内字東濱住
高村キノナル者ニ贓品ノ情ヲ明サス代價拾六錢七厘ニ賣拂ヒ該金
悉皆飲食ニ費用シ殘ル貳枚ハ長之助ト壹枚ヲ、分ケ取りニシテ退
々着盡シ候事

一明治十二年十月廿日居村平民吉崎市太郎ナル者自分ニ申スニハ
居村住平民宿屋商中島嘉吉ヨリ半紙若干野根村迄運搬致シ吳ノ度
ト頼マレ承諾致シ置キタレ由來ル廿四日ニ高知裁判所ヨリ御呼立
ノ書面到着セシナ明廿一日ノ御呼立ト詐リテ野根村行キテ變約致
ス積リナリ然ルニ變約シテモ嘉吉ヨリハ必ズ誰ト脚夫一人雇ヒ吳
レヨト依頼セラル、ハ疑ヒナシ其時都合能ク返答致シ置ク可キニ

付汝ハ明日鶏鳴頃ニ嘉吉方へ到リ市太郎ニ雇ハレタルフリシテ紙ヲ取り出し賣却シ代金ニツ割ニセント勸メラレ自分モ是ハ面白キ方便ナリト存シ即時承諾シ同夜市太郎方へ一泊スルニ市太郎ハ變約ノ爲メ嘉吉方へ赴キ間モ無ク立歸リ申ニハ野根村行ノ一件ハ自分共カ按ノ通り最モ都合宜敷故汝ハ明日鶏鳴ヲ期トシテ嘉吉方へ立越シ姓名ヲ明サス野根村行キハ私ニ究マリタルカ紙ハ何所ニアルト云ハ、直ニ紙ヲ渡ス筈ナルニ付其紙ヲ取出シタラハ遅延セス方角ヲ違ヘテ室津近傍へ持テ運ヒ賣リ拂ヒ來ル可シト示サレ鶏鳴ヲ待チカチテ嘉吉方へ趣キ市太郎ニ教ヘラレタル通り申入り候所同家下女ト思シキモノカ庭ノ角隅ニアル大半紙並ニ粕紙トモ七拾八束ヲ是シヤト申スヨリ手早ク荷拵へ致シ同家ヲ擔キ出シ室津村へ運輸シ同村平民宮田七十郎ハ大半紙拾七束ヲ代價三圓四拾八

錢五厘ニ尙同村平民龜井喜之助へ粕紙拾束ヲ代價壹圓拾錢ニ同郡吉良川村平民山本百次并安岡市太郎ノ兩人へ大半紙二束ツ、壹束ニ付代價貳拾錢則チ八拾錢ニ何レモ盜賊タルノ情ヲ明サス賣却シ殘紙四十七束ハ途中亦ハ同村各村ノ姓名共存セサル者へ壹束或ハ二束三束ト少々ツ、小賣致シ賣却代金拾四圓アリシチ市太郎ト金貳圓ツ、チ分配シ殘金拾圓ハ市太郎ト兩名ニテ飲食ニ遣果シ候事一明治十二年十一月初メ頃安藝郡羽根村海濱へ乾シアル地曳綱ヲ見認メ急チ盜心相生シタレト晝間ノ事ナル故人目ヲ憚リ其意ヲ果サス侍考フルニ假令彼ノ綱ヲ盜ニ取リテモ早ク賣却先キチ拵へ置カサレハ發覺ノ恐レアリト心得同月半ハ頃香美郡赤岡村字垣内住平民本田彦右衛門方へ立越シ地曳綱ヲ賣拂フノ含ナルカ何卒買求メ吳レサル哉ト申シ向ケシニ彦右衛門ハ先ツ品物ヲ見サレハ睨ト

返答致シ難クモ兎角品サへ能ケリヤ買入レ度シト相答ヘタル故
直ニ歸宅シ同年十二月廿日居村平民松本長之助へ右ノ事情豫メ申
シ明シ彼ノ網ヲ仲間ニシテ盗ミ取り賣却セント相勸シ所長之助モ
直ニ同意シテ同日午後十時頃ヨリ俱々羽根村ノ海濱へ趣キ其時ハ
持主住所姓名モ存セサル羽根村平民安岡友次ノ漁舟ニ積ミ込ミア
ル地曳網八拾四反ヲ盜取リ居村平民岡村貞右衛門方ノ納屋へ匿シ
置キ翌廿一日長之助ト自分ト兩名ニテ貞右衛門へ右網ハ盜品ナリ
ト申シ明シ尙同人へ赤岡村迄運搬ノ手傳致シ呉レタラハ賣却代金
ヲ四ツ割コシテ其一ツヲ可相與ト約束致シ同日午後七時頃ヨリ三
名ニテ居村ヲ擔キ出シ赤岡村ニ着スル頃ハ最早夜明ケ前ニモ相成
自分ハ急ヒテ彦右衛門方へ往キ過日約束セシ地曳網ヲ持テ越シタ
リト申通シタレハ彦右衛門申ニハ四五日前吉原村ニテ地曳網ヲ盜

難ニ逢ヒシモノアリ現今搜索最中ナルカ此ノ網ヲ買求メシ上若シ
ヤ其筋ヨリ嫌疑ヲモ受クルニ至リテハ甚ク迷惑スル故當今見合ス
可シトノ返答ニ依リ網ハ一先貞右衛門ノ知己ナル同村平民松下音
次方へ相預ケ置キ夫ヨリ三名共徹夜歩行シタル故精神疲勞シ暫ラ
ク睡眠シ度シト長之助發言セシニ是モ貞右衛門ノ周旋ニテ右音次
ノ北隣ナル姓不存爲右衛門方ニ至リ三名共熟睡罷在ル所突然赤岡
警察署詰巡査中立込ニ相成リ長之助ト貞右衛門ト御差押ノ場合
自分ハ透テ窺ヒ逃走致シ候事

一明治十二年十二月二十四日ノ夜安藝郡田野村宇東濱海濱ニアル
濱渦庫次扣ノ納家ニ忍ヒ入桶樽十二丸窃取シ同郡安田村平民近藤
鉄之助へ盜贓アルノ情ヲ明シ代價貳圓八拾五錢ニ賣渡シ該金悉皆
雜費ニ遣ヒ果シ罷在候中迎モ追々ノ盜業罪科免カル、道ナシ已ニ

赤岡ニテモ遁走シ居ル事故へ今モ捕獲セラレノ事ヲ恐レ松岡龜八
方ニテ衣類ヲ盜ミシ事ト地曳網ヲ竊取シタル二廉ノミ明治十二年
十二月廿五日高知警察署ニ自首致シ候事

高知裁判所ニ於テノ口供

右品代積金五拾壹圓五拾錢ニ相成ル段承知致候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年三月十三日高知裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ
申渡シタリ

其方儀明治十二年一月三十一日居村平民松本長之助ヲ申勸メ同村
平民松岡龜八方外壹ヶ所へ忍入り衣類其他四品ヲ竊取セシ罪ハ評
價人ナシテ右品ヲ估計セシムルニ賊金六圓五拾錢ナルヲ以テ賊盜
律竊盜條竊盜財ヲ得ルモノニ依リ改正七贓例圖竊盜壹圓以上懲役
六十日トアルニ照ラシ懲役六十日ニ處ス可キモノトス又ハ明治十

二年十月廿日居村平民吉崎市太郎ノ申勸メニ同意シ全村平民中島
嘉吉方ニ於テ紙七十八東ヲ詐取セシ罪ハ評價人ナシテ右品ヲ估計
セシムルヲ賊金拾五圓ナルヲ以テ賊盜律詐欺取財條凡官私ヲ詐欺
シテ財物ヲ取ル者ハ并ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論シトアルニ依リ
竊盜ニ準シテ論シ改正七贓例圖竊盜拾圓以上懲役七十日トアルニ照
ラシ懲役七十日ニ該ル處從トナシテ一等ヲ減ストアルニ照ラシ一
等ヲ減シ懲役六十日ニ處ス可キモノトス又ハ明治十二年十二月廿日
居村平民松本長之助ヲ申勸メ同郡羽根村海邊ニ於テ看守者之レナ
キ同村平民安岡友次所有ノ地引網八拾四反ヲ竊取セシ罪ハ評價人
ナシテ右品ヲ估計セシムルニ賊金三拾圓ナルヲ以テ賊盜律盜田野
穀麥條凡田野ノ穀麥菜菓及ヒ人ノ看守スルコトナキ器物ヲ盜ム者ハ
並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論シトアルニ依リ竊盜ニ準シテ論シ改

正七贓例圖竊盜三拾圓以上懲役九十日トアルニ照ラシ懲役九十日ニ處ス可キモノトス右ノ三罪ヲ名例律二罪俱發以重論條凡二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以テ論シ云々其贓罪ニ係ル者ハ重贓ヲ以テ輕贓ヲ併ヒ重キニ從テ科ストアルニ照ラシ竊盜贓金六圓五拾錢ヲ以テ詐取贓金拾五圓及ヒ看守人ナキ物品ヲ竊取セシ贓金三拾圓ニ逐次併スレハ詐取贓金ハ貳拾壹圓五拾錢トナルモ看守人ナキ物品ヲ盜ミシ贓金ニ併セテ三拾六圓五拾錢トナルモノヨリ輕シ因テ一ノ重キ盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役九十日ニ該ル所官ノ捕縛セントスルコトヲ知テ自首セシニ付改定律例第五十九條凡罪ヲ犯シ云々官ノ捕獲セシト欲スルコトヲ聞テ自首スル者ハ本罪ニ一等ヲ減ストアルニ照ラシ懲役九十日ニ一等ヲ減シ懲役八十日ニ處ス可キノ所役場狹隘ナルニ付杖ニ換ヘ杖八十ノ刑ニ處ス

高知縣五等警部田健治郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年三月十九日司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告狀ハ左ノ如シ

野口銀之助ノ犯狀タル竊盜及ヒ看守ナキ物品ヲ盜ミ官ノ捕獲セシト欲スルヲ聞テ自首スル贓金三拾壹圓五拾錢竊盜首贓五圓詐欺取財從贓拾五圓ナルヲ以テ併贓シテ一等ヲ減シ贓金五拾圓以上懲役一年ヨリ一等ヲ減シ一百ニ該ルヘキ見込ヲ以テ求刑及ヒタル處高知裁判所ニ於テ單ニ一ノ看守ナキ物品ヲ盜ム贓金三拾圓ノ科ニ依リ杖八十ノ刑ニ處シタルハ不當ノ裁判ナルニ付左ニ上告ノ旨趣ヲ上陳ス

看守ナキ物品ヲ盜ミテ聞捕而首スルノ贓ハ詐欺取財ノ從贓ト齊ク一等減ノ贓ナリトス然ラハ則チ改定律例第七十二條ノ例ニ照ラシ

併贓シテ一等ヲ減シ重ニ從テ罪ヲ科スルヲ當然ナリトス議者或ハ
 例第七十二條ハ之ヲ聞捕而首ノ併贓論罪ニ適用スヘカラスト云フ
 ノ旨趣ニ出テタル歟假令ヘ之ヲシテ其當ヲ失ハサル者ト假想セシ
 ムルニモ二罪俱發以重論律內其贓罪ニ係ル者ハ重贓ヲ以テ輕贓ニ
 併セ重キニ從テ科ストノ明文ニ照シ竊盜ノ重贓ヲ以テ一等減ノ輕
 贓ニ併セ重ニ從テ罪ヲ科セサルヘカラスト然ルニ高知裁判所ニ於テ
 一ノ看守ナキ物品ヲ盜ム罪ノミヲ以テ刑ヲ科シタルハ法律ニ違フ
 タル不當ノ裁判ニ付上告シテ破毀ヲ求ムル所以ナリ
 大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

野口銀之助カ被告事件ヲ審案スルニ竊盜二次ノ主贓衣類三ノ分壹
 圓半桶樽十二ノ分五圓合金六圓五拾錢又竊盜ニ準シテ論スル詐欺

取財ノ從贓拾五圓ト盜無看守器物ノ主贓三拾圓並發シタリ右三罪
 共ニ竊盜贓ナレハ輕重ノ差ナシト雖モ首從ノ贓並發セシヲ以テ改
 定律例第七十二條ニ依リ從贓拾五圓ノ本刑懲役七十日ハ首贓ノ三
 拾六圓五拾錢ノ懲役九十日ニ及ハサルヲ以テ併贓シテ五拾壹圓五
 拾錢改正七贓例圖ニ照シ懲役一年ヨリ一等ヲ減シテ懲役百日此內
 聞捕自首ニ係ルノ贓三拾壹圓五拾錢アレハ改定律例第五十九條ニ
 依テ一等ヲ減スヘキモ之ヲ不盡ノ貳拾圓ニ併セ五拾圓以上ノ本罪
 ヨリ輕減スヘカラサルカ如シト雖モ其不贓貳拾圓ノ內五圓ハ首拾
 五圓ハ從首從贓並發ノ例ニ照シ併セテ一等ヲ減スル懲役七十日ハ
 自首スル首贓三拾圓以上ノ本罪懲役九十日ヨリ輕シ輕キハ之ヲ減
 スルモ不盡贓ノ本罪ヨリ下ルノ實ナケレハ輕キニ不盡ナリト云フ
 ナ以テ其重キヲ自首セシ効ヲ消滅セシムヘキ理由ナケレハ懲役百

日ヨリ又一等ヲ減シ通シテ二等ヲ減シ懲役九十日ニ該ルモノトス
然ルニ高知裁判所ニ於テ野口銀之助ノ罪ヲ斷シ二罪俱發以重論條
目照シ一ノ重キ盜無看守黑物贓金三拾圓竊盜ニ準シテ論シ懲役九
十日開捕自首スルヲ以テ改定律例第五十九條ニ依リ一等ヲ減シ懲
役八十日杖ニ換ヘ杖八十ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルニ依リ明治十三年三月十二日高知裁判所ニ於テ野口銀
之助ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如ク

野口銀之助

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ竊盜及詐欺取財無看守黑物併贓
金五拾壹圓五拾錢改正七贓例圖ニ照シ懲役一年首贓三拾六圓五拾
錢從贓拾五圓並發スルヲ以テ改定律例第七十二條ニ依リ一等ヲ減シ

懲役百日其併贓金ノ内開捕自首ノ贓三拾壹圓五拾錢ニシテ餘ノ貳
拾圓不盡ナルモ不盡贓ノ本罪ハ自首贓ヨリ輕キヲ以テ改定律例第
五十九條ニ依リ減一等ノ例ニ從ヒ通シテ二等ヲ減シ
懲役九十日

第四百三十六號

〇判文集會條例違犯ノ件明治十三年六月十六日上告
明治十三年八月十七日判決

石川縣加賀國金澤味噲

藏町下中町士族

橋爪相忠

明治十三年六月
二十年七月

明治十三年六月七日金澤裁判所ニ於テ右橋爪相忠ニ左ノ裁判ヲ言渡

シタリ

其方儀明治十三年五月廿三日高道町本光寺ニ於テ演舌ノ際今日ノ政府ハ天理ニ悖戾スルノ暴政府ナリト陳述スルニ該リ監臨警部起テ大聲ヲ發シ停止解散ヲ命スル兩度ニ及フモ應セサルニ據リ巡查チシテ講場ニ接近シ之ヲ傳達セシムルモ仍ホ不止ニ付已ニ手ヲ執リ制止スルニ至ル處自己ハ講談最中ニシテ耳ニ應セス且當時聽衆靜騒ノ辨ナシト申拒スルト雖モ社員總代高木永太郎カ申供ニ因レハ監臨警部起テ演舌者ト喚起スル迄ハ聽聚靜肅タリト依之視之ハ監席講場ノ距離僅ニ三間余大聲ヲ發シテ制止スルニ該リ聾者ニ非ラサル者ニシテ耳ニ達セサルノ理ナシ況ヤ巡查講場ニ咫尺シテ傳達スルニ於テヲヤ然ルチ依然ト講談ヲ止メス已ニ手ヲ執リ強制スルニ至ル其演舌ノ旨趣タル陽ニ政府ヲ誹譏シ天理ニ悖戾スルノ暴政府ト云ニ至リ終ニ國安ヲ妨害セントス且監臨警官ヲ蔑視シ管ニ

耳底ニ達セサルチ口實トナシ私意ヲ逞ツシテ法網ヲ回避セントスルモ全ク停止解散ノ命ヲ知り得ナカラ不知ノ狀ヲ爲スモノト認定スルチ以テ集會條例第十三條ニ因リ禁獄五十日申付ル

橋爪相忠ニ於テハ右ノ裁判チ不法ナリトシ明治十三年六月十六日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

夫レ人ノ精神ハ限リアルモノニシテ之レヲ一方ニ用ユレハ他ノ一方ニ缺乏ヲ生シ動モスレハ五官ノ活動ヲ消滅シ外物至ルト雖モ毫モ其心ニ感セサルニ至ル況ンヤ滿腔ノ熱血ヲ濺キ生死ヲ顧ミ大國家ノ休戚ヲ自任スル者ノ公衆ヲ集メ國家ノ大事ヲ講談シ自由ノ真理ヲ演說スルニ於テチヤ然ルニ宣告書距離遠近音聲ノ大小ニ關シ耳ニ達セサルノ理ナシト云カ如キハ豈ニ皮相論ノ甚シキモノニ非スヤ且ツ監臨ノ警部起テ大聲ヲ發シ停止解散ヲ命スル兩度ニ及フ

モ應セサル云々ト在リ又高木永太郎カ申供コ依レハ監臨警部起テ
 演説者ト喚起スル迄ハ聽衆靜肅タリ依之視之ハ云々ト記セリ然ル
 コ高木永太郎ノ口供書ニ據レハ警察官起立シ演舌者ト呼フ一兩度
 ナリ此時迄ハ聽衆モ靜肅ナリシカ此ニ到ツテ騷然タリ云々は因
 テ之ヲ見レハ其聲音ノ耳底ニ達セサル亦宜ナラスヤ然ルニ宣告書
 ハ靜肅ノ言詞ヲ而已記シテ人ノ耳目ヲ瞞着セント欲スルモノ、如
 シ又監席講場ノ距離僅ニ三間余ト記シアレトモ實ハ即チ四間余ナ
 リ又其末文ニ至リ監臨警官ヲ蔑視シ音ニ耳底ニ達セサルヲ口實ト
 ナシ私意ヲ逞フシテ法網ヲ回避セントスルモ全ク停止解散ノ命
 ヲ知り得ナカラ不知ノ狀ヲ爲スモノト認定云々トハ誣告邪推ノ尤
 モ甚シキモノコシテ就中認定ノ如キ據ルトコロナキ曖昧糲糊ノ字
 ヲ用ヒ強ヒテ集會條例第十三條ニ附會セントスルカ如キハ不當ト

云ハスシテ果シテ何トカ云ハシ是レ其ノ不服上告スル所以ノ第一
 也

凡ソ國安妨害トハ即チ公衆ノ安寧ヲ妨害スルノ謂コシテ公衆ノ安
 寧ヲ妨害スル所以ナリ夫レ國安妨害即チ公衆ノ安寧ヲ妨害スルト
 ハ一國ノ基礎タル根本律法ヲ障礙スル謂ニシテ即チ我カ帝國ニ於
 テハ

陛下即位ノ初メ天地神明ニ誓セラレ玉フ所ノ五箇條等ヲ蔑如スル
 モノ、如キチ云フ然リ而シテ自分カ演舌中ニ敢テ五箇條ヲ誹毀セ
 シ等ノ語アルヲナシ唯ニ誹毀セサル而已ナラヌ一意之レヲ遵奉ス
 ルハ會員聽衆及ヒ監臨警察官モ必ス覺知スル所ナラン然ルニ國安
 妨害ノ四字ヲ掲ケ尙ホ且ノ字ヲ用テ前後ヲ相助ケ已ニ全會解散ヲ
 以テ相償フノ言詞ヲ引テ末文ノ勢力ヲ得セシムルカ如キ豈ニ不當

ノ裁判ト云ハサル可シヤ其不服上告ス所以ノ第二也
 又今一步ヲ進メテ之ヲ考フルニ集會條例第十三條派出ノ警察官ヨ
 リ解散ヲ命スルノ解散トハ集合ノ反對ニシテ即チ初メ集會シタル
 者ニ退去ヲ命シテ從ハサル者ハ何々ノ刑ニ處スルト云フノ意ナリ
 同第六條ニ全會ヲ解散セシムルトハ其場ニ會同集合セシ者ヲ一切
 退去セシムトノ意ニシテ會トハ則チ四方ヨリ一點ニ集合スルノ謂
 ナリ同第十條ニ第一條ノ認可ヲ受ケヌシテ集會ヲ催スモノ會主ハ
 云々會長幹事及ヒ其講談論議者ハ云々然レハ則チ此ノ三箇條ノ精
 神ハ會主會長幹事及ヒ其講談論議者ハ公衆ヲ集ムルモ即チ集者
 ニシテ聽衆即チ公衆ハ其場ニ集マルモノ即チ被集者タルコト明々白
 ヲナリ而シテ其講談論議者若シ第六條ニ抵觸スレハ全會即チ其場
 ニ集合セシ聽衆即チ公衆ヲ解散セシム若シ解散ヲ命シテ尙退散セ

サルモノハ第十三條ニ因リ何々ノ刑ニ處スルト云フノ義ナレハ縱令
 ヒ警察官聽衆即チ公衆ニ向ツテ解散ヲ命シ而シテ演舌者尙ホ演舌
 壇ニ依然口演スルトモ條例ニ明文ノアルナケレハ何ヲ以テ之ヲ罰
 スルヲ得ヘケンヤ況ンヤ該條例ニ停止或ハ中止ノ明文ナキニ於テ
 ナヤ又況ンヤ自分カ演説ハ天地ノ公道ヲ演フルモノニシテ毫モ國
 安ニ妨害ナク且ツ巡查自分ノ手ヲ執リ解散ノ命ヲ傳ヘラル、ヤ直
 ニ講壇ヲ退去シタルニ於テナヤ豈コ不當不條理ノ處置ト云ハサル
 ナ得ンヤ是レ其ノ不服上告スル所以ノ第三也

上告ノ主點

第壹 監視官吏ノ解散令ハ演説者ノ耳底ニ達セス然ルニ據ルヘカ
 ラサルノ証ヲ以テ之ヲ知テ服從セザリシモノト認定セラレシハ
 不法ナリトノ事

第二 演説ノ旨趣ハ國ノ根本律法ヲ遵奉セリ然ルニ裁判言渡ニ國
 安ニ妨害云々トセラレシハ不法ナリトノ事
 第三 集會條例第十三條ハ聽衆即チ被集者チノミ支配ス然ルニ演
 説者ニ適用セラレシハ不法ナリトノ事

辨明

第一條

凡罪ヲ斷スルハ証ニ依ル被告人其承招ニ服セスト雖モ現地ノ景況
 ト事實ノ推測トニ依テ其罪ヲ斷スルハ素ヨリ至當ナリト爲ス金澤
 裁判所ニ於テ演説者即チ橋爪相忠ト監視官吏トノ距離ヲ確認シ又
 官吏ノ停止シタル現地ノ景況ヲ明示シ加之高木永太郎ノ陳述スル
 所ニ依リ相忠ハ官吏ノ停止解散令ヲ聞テ服從セサリシモノト認定
 セシハ失當ニアラストス何トナレハ右ノ二證ニ據ルルハ官吏ノ監

視席ト演説者トノ距離四間ニ内外スルヲ論セス他ニ確乎タル其反
 証ナキ上ハ演説者ノ耳底ニ停止解散令ノ達シタルヲ推測スルニ餘
 リアリトスレハナリ

第二條

政府ハ公衆ノ安寧ヲ保護スル所ナリ故ニ橋爪相忠ガ公衆ニ對シ其
 安寧ヲ保護スル所ノ政府ヲ指的シ天理ニ悖戾スルノ暴政府ナリト
 演説セシハ公衆ノ安寧即チ國安ニ妨害アリトナシ金澤裁判所ノ裁
 判ニ明治十三年第拾二號布告集會條例第十三條ヲ適用スルノ原由
 トナシタルハ至當ナリトス

第三條

凡講談論議ノ爲メ開ク所ノ集會ハ聽者ノミヲ以テ成立スルモノニ
 アラス則チ演説者モ集會ノ一人ナリ其全會ヲ解散セシムルニハ演

説ヲ停止シ解會ヲ命命スル是レ其順序タリ故ニ金澤裁判所ニ於テ
演説者ナル橋爪相忠ノ所爲ニ集會例條第十三條ヲ適用セタルハ不
當ノ裁判ニアラストス

判決

右ニ辨明スル如クナルヲ以テ金澤裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由ナ
キニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第四百三十七號

〇判文(懲役人逃走ノ件)明治十三年七月二十六日上告
明治十三年八月十七日判決

千葉縣下總國千葉郡北

生實村平民忠助四男

懲役人

内山金藏

明治十一年三月
二十九年六月

右金藏カ明治十一年三月十九日東京裁判所千葉支廳ニ於テ審問ヲ受
ケタル口供左ノ如シ

一自分儀明治六年八月二十八日外役先於テ同囚平野千代松逃走致
シ候趣承リ同囚前田定吉水鳥川徳次郎申合其行衛ヲ搜索致シ遂ニ
木更津村字下谷海岸ニ於テ千代松ヲ取押其筋ヘ差出候始末ハ明治
十年六月十五日千葉縣警部ニ於テ御調ヲ受候節申立候口供ノ通相
違無之然ルニ千代松於テハ右逃走致シタルニ無之酒ノ醉ヲ醒ソ爲
メ海岸散歩致シ居候儀ノ旨申立候ヘ既ニ當時同人ヲ取押獄丁鈴
木寅吉ト俱ニ懲役場掛リ官員守山明聰殿方ヘ引立同所ニ於テ御同
人一應御調相成候節千代松義逃走致シタルニ相違ナキ旨申立候ヲ
自分傍ニ罷在聞留申候又同人ヲ取押候時モ千代松義逃走致シ候段

心得違ノ旨自分共へ申聞候上ハ全ク同人逃走イタシ候義ニ相違有之間敷ト存候

一取押候時千代松酒ニ酔居候様子ハ無之候

一其後懲役場於テ千代松御調相成同人逃走致シタルニ相違ナキ旨ノ口書へ拇印致シ候哉否自分ニ於テハ存不申尤其後守山明聰殿ヨリ右千代松ヲ取押候事件ノ書類千葉縣へ差出シ候ニ付近日減等ノ御處分可相成間神妙ニ致シ居ル様御申聞相成候事
右之通相違不申上候以上

右ノ口供ニ依リ明治十一年四月九日東京裁判所千葉支廳ニ於テ左ノ裁所ヲ申渡シタリ

其方共儀明治六年八月二十八日外役先於テ同囚平野千代松逃走致シタル趣承リ三人申合其行衛ヲ搜索シ遂ニ木更津村字下谷海岸ニ

於テ千代松ヲ認メ其筋へ拘致報告スル一件推問ニ及フ處其方共ニ於テハ右事件平野千代松ニ於テ逃走致シタルニ無之旨申スト雖モ同人千葉縣懲役場掛リ官員ニ於テ取調ル節一旦逃走ノ罪ニ服シ且捕押ル節千代松酒ニ酔居ル様子無之及ヒ千代松自ラ逃走ノ心底ナル旨申聞タル上ハ逃走ノ囚ヲ捕押へタルニ相違ナキ旨陳述スト雖モ其頃ノ獄司齋藤猷盛並懲役場掛リ官員守山明聰寺尾愛親ニ於テハ當時平野千代松ヲ推問セントスルニ熟醉罷在ニ付翌日推問ニ及フ處平野千代松逃走致シタルニ無之酔ヲ醒メ爲メ海岸散步致シ居ル義ノ旨ヲ申取調中死亡シ遂ニ逃走ノ事ハ供出セサル旨ヲ陳述セリ然ル上ハ其方共ノ口供平野千代松一旦逃走ノ罪ニ服セシトノ申立並捕押へル節千代松酒ニ酔居ル様子無之トノ申立ハ眞實ノ事ト信認シ難ク又捕押ル節千代松自ラ逃走ノ心底ナル旨申聞タリトノ

申立モ他ニ之ヲ証明スル者無之上ハ其方共ニ於ル懲役人ノ逃走スルヲ拘致報告セシ者ト確認シ難ク依テ律ニ照シ本罪減等ノ處分ニ及ハス

但右推問ニ付曠役ノ日數ハ本罪内ニ算入致ス間其旨心得ヘシ大審院詰檢事渡邊驥ハ明治九年第八號公布ニ依リ明治十三年七月廿六日ヲ以テ期限後ノ上告ヲ爲シタルヲ左ノ如シ

該犯カ明治四年三月盲人ヲ刃傷シタル罪ヲ以テ舊木更津裁判所ニ於テ准流十年ニ所セラレ服役中同囚平野千代松カ外役先ヨリ逃走セシヲ取押ヘ報告セシハ例第三百四條ニ依リ本罪ニ一等ヲ減スヘキモノト考量ス依テ上告期限外ノ破毀ヲ求ム

辨明

内山金藏カ同囚平野千代松ノ外役先ヨリ逃走シタルヲ取押ヘ報告

シタルハ例第三百四條ニ依テ本罪ニ一等ヲ減スヘキモノナリトノ上告ニ因リ曩ニ前田定吉水鳥川徳次郎カ東京裁判所千葉支廳ノ裁判ヲ不法ナリト上告ニ對シ既ニ判決ヲ下シタル一件書ヲ参照スルニ定吉徳次郎俱々千代松ノ逃走ヲ取押ヘタル顛末ハ三名ノ口供符合シ且已決監掛等外五等出仕守山明聰外二名カ懲役場取締齋藤權中属ヘ差出シタル届書ヲ閱スルニ平野千代松儀外役ニ差出シ午後二時頃見廻トシテ獄丁鈴木虎吉差出候處被雇先ニ不在ノ趣申出候ニ付守山明聰出張致シ鈴木虎吉ヘ探偵捕縛方申付置處午後五時頃懲役人前田定吉水鳥川徳次郎内山金藏木更津村字下谷海岸ニ於テ右平野千代松取押ヘ來云々トアリ獄丁鈴木虎吉ノ手續書ト符合セリ又當時千代松カ海岸歩行セシハ逃走ニ非ス醉氣ヲ醒ヌタメトノ証據一トシテ其見ルヘキナケレハ千代松ハ即チ其外役先ヨリ逃走

シタルモノト信スルニ足レリトス何トナレハ外役セラル、千代松
 ニ於テ看守獄丁ノ許可ナク數時間役場ヲ立去ル理由ヲケレハナリ
 故ニ金藏カ定吉外一人ト千代松ノ逃走ヲ取押報告セシハ改定律例
 第三百四條凡懲役人ノ逃走ヲ報シ因テ逃走ヲ致サ、ルヲ得ル者
 ハ本罪ニ一等ヲ減ストアルニ依リ本罪懲役十年ヨリ一等ヲ減スヘ
 キモノナリトス然ルチ東京裁判所千葉支廳於テ千代松カ口供ニ醉
 氣ヲ醒スタメ下谷海岸通徘徊罷在逃走ヲ謀ル念慮等ハ全ク無之トア
 リテ逃走ノ事ハ供出セスシテ死亡セシニ付金藏ニ於テハ同囚千代
 松カ逃走セシチ拘致報告セシ者ト確認シ難シトシ減等ノ處分ヲ爲
 サ、リシハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十一年四月九日東京裁判所千葉支廳ニ於テ

内山金藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

内山金藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ同囚平野千代松カ逃走セシヲ取
 押ヘタルハ改定律例第三百四條ニ依リ本罪懲役十年ヨリ一等ヲ減

懲役七年

但懲役年數計算ハ明治五年十一月二十七日ヨリ起算ス

第四百三十八號

○判文罪人拒捕ノ件明治十三年七月二十四日上告
 明治十三年八月十七日判決

長崎縣肥前國佐賀郡紺

屋附平民

小柳善七

右善七カ明治十三年七月六日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ審問ヲ受ケ
爲シタル口供左ノ如シ
明治十三年七月
二十八年七月

自分儀明治十三年六月二十七日家居罷在候處正午十二時頃佐賀郡
紺屋町平民岡本藤吉ナル者罷越同郡東田代村士族姓不知儀平太外
壹名ノ者ト金錢賭ケノ博奕可致旨談合セシ處金錢所持不致ニ付暫
時金員貸吳ルヘクトノ相談ニ付自分幸ヒ金壹圓所持致居旁相加ハ
リ俱々金錢賭ケノ博奕致スヘク旨相答一同儀平太方ヘ罷越家主儀
平太並同家雇人同郡早津江村姓不知覺藏都合四人骨牌ヲ以テ金拾錢
賭ケノ博奕相催居候央巡査出張御差押相成掛ケ候ニ付自分裸体徒
跣ノ儘直ニ逃走仕候處壹人ノ巡査追付捕縛セラレントスルヲ突倒
シ其末十四五間程隔テ、自分肩ヘ喰付捕縛セント被致候ヲ振放サ

ソト左臂ヲ以テ前齒ニ突キ當テ一齒ヲ折リ一齒ヲ傷付ケ引續同郡
紺屋町古賀常十居宅ノ裏川ニ飛込ニ岸ニ攀ラント致候ヲ追跡セラ
レ警役ヨリ罌丸ヲ擲マレ無餘儀捕縛ニ就クヘクト申欺キ尙又逃
シ同郡同町立川利助宅ヘ逃込ニ候處外巡査衆モ來會セラレ終ニ身
柄御捕縛相成候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年七月十六日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ左
ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀明治十三年六月二十七日佐賀郡東田代村姓不知儀平太方ニ
於テ同人外二名ト金錢賭ケノ博奕致ス際出張ノ巡査ニ抗拒シ左ノ
大臂ヲ以テ巡査ノ齒ヲ折傷スル科明治十年第二十五号公布改正罪人
拒捕律ニ依リ懲役終身可申付處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年
申付ル

申但シ博具ハ取上ル

小柳善七ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月二十四日
大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

出張ノ巡査ニ抗拒シタルニ非ラサルニ御裁決與ヘ
ラレタルモ抗拒シタルニ非ラサル義ハ左ノ肩先キニ齒傷アリ該傷
タルヤ午前十一時頃平生衣類ニテ巡査四名捕縛セントテ出張セラ
レ候ニ付儀平太方ヨリ十五間斗逸出シタルニ後ロヨリ巡査追來リ
縋絆ノ上ヨリ既ニ縛セントセラレシ際恐縮ノ余リ縋絆及ヒ下帶ト
モ扱捨凡三間斗逸走セシ處猶又追來リ巡査ノ指先キ既ニ自分ノ肩
先キニ達セントスル際後ロヨリ飛掛リ左ノ肩先キニ喰付カレ尙其
儘逸走セシト十間斗齒傷痛徹シ稍心身勞レ逸走不如意ニシテ終ニ
捕縛セラレタリ前陳ノ如キノ手續ニテ双方地上直立ノ間臂ニテ齒

大審院ニ於テ辨明スル左ノ如シ

善七ニ於テハ上告狀第一項第二項ニ掲載セル理由ヲ以テ長崎裁判

ヲ折傷セラレルモノニ非ス良シヤ臂ヲ以テ齒ヲ折傷セハ臂ト雖モ
齒ニ對シ皮膚傷セスト言フナシ然ルニ臂ニ傷跡ナシ肩ニ齒疵ア
ルハ必シモ喰付レタル際折齒シタルモノニ有之然ル處前書載ノ如
ク巡査ヲ臂ニテ折傷スル科トノ宣告書ハ不當ノ儀ト相心得候
長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ前條々陳辨スル如ク申立タルモ上達セ
サル儀ト奉存亦口供御讀聞相成モ元來文盲ニシテ文言ヲ解スル不
克前條述供セシ手續ト相心得調印致セシニ豈ニ計シヤ巡査ノ齒ヲ
臂ニテ折傷スルモノトシテ前寫載ノ如ク宣告書ヲ與ヘラレ不當ノ
裁判ニシテ不服ヲ求ル所以ナリ因テ奉告候條長崎裁判所佐賀支
廳ノ裁判ハ破毀セラレ度依之至當御公判奉仰候也

所佐賀支廳ニ於テ出張ノ巡查ニ抗拒シ左ノ臂ヲ以テ巡查ノ齒ヲ折傷スル科云々ト申渡サレタル裁判ハ不法ナリト申立ルト雖モ抑口供ハ本人ノ申供スル所ヲ記載スルモノナレハ口供讀聞ノ時本人ニ於テ相違ノ際アリト思量セハ即時申立改正ヲ求ムヘク自ラ供出セシ事實ト相違セル口供ニ摺印ス可キ筈ナク又官吏ニ於テモ本人カ供出セシ事實ト相違セル口供ヲ故造シ之ニ摺印セシム可キ條理ナシトス然ルニ善七カ明治十三年七月六日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ摺印セシ口供ハ前文ニ掲載セシ如ク一人ノ巡查追付捕縛セラレトスルヲ突倒シ其末拾四五間程隔テ、自分肩へ喰付捕縛セント被致候ヲ振放サント左臂ヲ以テ前齒ニ突キ當テ一齒ヲ折リ一齒ヲ傷付ケトアルニ摺印セシハ其口供ニ記載アリシ事實ヲ承認セシモノトス左スレハ善七カ申立ハ其罪ヲ規避セントスルノ申立ニシテ

事實ニ相違セシ申立ナレハ相立サルモノトス故ニ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ善七カ罪ヲ斷スルニ罪人拒捕律ニ依リ懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年ニ處シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月十六日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ小柳善七ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百三十九號

○判文(拐帶ノ件)明治十三年五月二十八日上告
明治十三年八月十七日判決

愛媛縣讚岐國豊田郡伊吹島仲ノ町平民甚藏三

男

篠原 真藏

明治十三年五月
二十四年

右真藏カ明治十三年五月十九日大坂裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口
供左ノ如シ

一自分儀犯罪ノ始末前書警察署ニ於テ申上候通相違無之候尤モ雇
主ヨリハ大西藤五郎〔原ノ〕方ニテ運送賃受取來ル様申聞ケハ無之候
得共藤五郎ヨリ持歸吳度旨ニテ自分へ相渡スニ付直ニ持歸リ雇主
へ可相渡ノ處不計不良心ヲ生シ遣込ニ自宅へモ立歸ラヌ潜伏致居
候事

今般御吟味ノ上賍金九圓六拾錢ノ内五圓三拾七錢五厘ハ當時所持
シ殘金四圓貳拾貳錢五厘ハ當座費用シ償フヘキ資力無之候事

大坂府菅原警察署ニ於テノ口供

一自分儀明治十二年十二月日不覺頃ヨリ大坂府下西區鞆中通三丁
目荷物問屋平田國三郎方ニ於テ一ヶ月四圓ノ給料ニテ被相雇來候
得共墓々敷儲ケモ無之殆ト難澁罷在候折柄明治十三年五月七日午
後第三時頃雇主國三郎ヨリ申聞候ニハ南區内安堂寺町筋谷町北へ
入ル大西藤兵衛ヨリ鉄類荷物滋賀縣下大津表迄送リ方依頼致來候
ニ付該品受取夫々運送可致旨被申聞候ニ付直ニ該家へ立越シ荷
物並ニ大津迄ノ賃金九圓六拾錢ヲ受取荷物ハ府下梅田停車場迄送
リ付置キ歸路途中不計惡心ヲ生シ雇主國三郎へ何等ノ儀モ不答自
儘ニ前顯賃金悉皆盜取賍金ノ内四圓貳拾貳錢五厘ハ當座費用シ殘
金五圓三拾七錢五厘ハ當時所持致シ明治十三年五月十日午前第二
時頃兼テ懇意ナル府下西成郡北野村村上フシ方ニ潜居罷在候處御

役人衆御出張ニテ被取押菅原警察署へ拘引相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年五月二十五日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判
ヲ申渡シタリ

其方儀雇主平田國三郎方ニ被雇中明治十三年五月七日雇主ノ命ニ
依リ大阪府平民大西藤五郎ヨリ鉄類荷物ヲ受取リ滋賀縣下大津表
へ運送ヲ爲セシ際藤五郎ヨリ運送賃金九圓六拾錢ヲ受取リ雇主ニ
送ラス窃取スル科改正雇人盜家長財物律雇主ノ財物ヲ窃取スル者
ニ依リ窃盜ヲ以テ論シ一等ヲ加へ管守者ニ係ルヲ以テ又一等ヲ加
へ杖八十申付ル

但現在スル贓金五圓三拾七錢五厘ハ取揚ケ費用ノ分ハ資力限退
徴ス

大阪裁判所兼務檢事橋口兼三ハ明治十三年五月二十八日右ノ裁判ヲ

不當ナリトシ司法卿ヲ經由シ明治十三年八月七日本院檢事ヨリ本院
ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

篠原良藏カ委托金ヲ費用セシ見込ヲ以テ本年五月十七日當裁判所
へ公訴セシ處同月廿五日別紙宣告書ノ通り斷了セリ蓋シ該犯カ費
用セシ金員ハ雇主平田國三郎ノ申付ニ依リテ受取リタルモノニ無
之將又大西藤兵衛ニ受取度ト請求セシトモ無之然ルニ同人受領
証モ得スシテ疎漏ニ金員相渡シタルヲ僥倖トシ歸途偶然盜心ヲ發
シ之ヲ國三郎ニ届ケスシテ持逃ケセシ所爲ハ則チ大西藤兵衛ニ對
スル犯罪ニ付損害モ亦タ同人ニ歸ス可キ者ナレハ賊盜律拐帶ヲ以
テ論ス可キモノニアラスヤ然ルヲ改正雇人盜家長財物律ニ依リ窃
盜ヲ以テ論シ管守者ニ係ルヲ以テ通シテ二等ヲ加へ處斷セシハ裁
判法律ニ違フモノト存候依テ一件書類相添此段上告候也

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

篠原良藏カ大西藤兵衛ヨリ良藏ノ雇主平田國三郎ニ相渡シ呉ルヘ
キトノ依頼ニ應ジ〔金九圓六拾錢ヲ受ケ取り逃走シタルハ即チ良藏
カ藤兵衛ニ對シ拐帶ノ所爲アルモノトス何トナレハ良藏ハ藤兵衛
カ渡シタル金ヲ持テ逃ケシタル者ナルヲ以テナリ左スレハ良藏ハ
賊盜律詐僞取財條ニ若シ人ノ財物ヲ拐帶スル者モ亦賊ニ計ヘ窃盜
ニ準シテ論ストアルニ依リ贓金九圓六拾錢懲役六十日ニ處斷スヘ
キモノナリトス然ルヲ大阪裁判所ニ於テ良藏カ罪ヲ斷スルニ改正
雇人盜家長財物律雇主ノ財物ヲ窃取スル者ニ依リ窃盜ヲ以テ論シ
一等ヲ加ヘ管守者ニ係ルヲ以テ又一等ヲ加ヘ杖八十申付ルト裁判
申渡シタルハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年五月二十五日大阪裁判所ニ於テ篠原
良藏ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

篠原良藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ大西藤兵衛ノ金九圓六拾錢ヲ持
逃ケスル科賊盜律詐欺取財條ニ依リ

懲役六十日

但費用スル贓金四圓貳拾貳錢五厘ハ資力限追徴シ現在スル贓
金五圓三拾七錢五厘共併テ事主ニ還給ス

第四百四十號

○判文盜田野穀麥ノ件明治十三年七月七日上告
明治十三年八月十七日判決

熊本縣肥後國玉名郡小

天村平民

村上 傳 七

明治十三年六月
四十六年六月

右同人同居長男

村上 梅 吉

明治十三年六月
十八年一ヶ月

右兩名カ明治十三年六月二十八日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

自分共儀明治十三年四月中日不覺居村掛リ猪伏官山ニ於テ估計金八拾錢ニ該ル松木壹本ヲ盜伐セシ始末ハ明治十三年五月十一日高瀬警察署ニ於テ傳七カ捺印ヲナシタル口供及ヒ高瀬警察署ニ差出シタル梅吉カ始末書ノ通聊相違無之候

右ノ口供ニ依リ明治十三年六月二十八日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

村上 傳 七

其方儀明治十三年四月中居村掛字猪伏官山ニ於テ估計金八拾錢ニ該ル松木壹本ヲ盜伐セシ科賊盜律盜田野穀麥條及賊盜律竊盜條ニ照シ竊盜贓金壹圓以下懲役五十日答ニ換ヘ答五十申付ル

村上 梅 吉

但盜伐セシ松木ハ現在スルヲ以テ取上ル
其方儀明治十三年四月中父傳七ノ指揮ニ從ヒ居村掛リ猪伏官山ニ於テ估計金八拾錢ニ該ル松木壹本ヲ盜伐セシ科賊盜律盜田野穀麥條及賊盜律竊盜條ニ照シ竊盜贓金壹圓以下懲役五十日從タルヲ以テ名例律共犯罪分首從條ニ依リ一等ヲ減シ懲役四十日答ニ換ヘ答

四十申付ル

熊本縣六等警部渡邊佳介ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月七日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル末大審院檢事ヨリ明治十三年八月十三日本院ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑モ本件ノ裁判ヲ不當ナリトス如何トナレハ該裁判ノ律例ヲ引用致シタルハ則罰文ニ明記スル如ク賊盜律盜田野穀麥條ニ據ルモ常人盜ニ准セスシテ是ヲ竊盜條ニ照シテ判決ヲナシタレハナリ然ルニ山林ノ竹木ヲ盜ム者ノ備ニ付テハ各縣ノ伺ニ官ニ係ルハ常人盜ニ准シテ論ストノ御指令モ御省日誌中ニ散顯セリ其他官ニ係ル牧牛馬等ヲ常人盜ニ取ルハ總テ常人盜ニ准シテ論スルハ其本條ニ明文モ有之今更喋々言ヲ俟タス然ルヲ惟リ官山ノ立木ヲ盜伐セシ者ノ竊盜條ニ照シテ論スルハ其權衡頗ル不公平ナリトス是ニ據リ

テ是レヲ見レハ各懲役一十日宛ノ差違ヲ生シタルハ全ク判決之誤斷ニ出テタルヤ明ナリ左スレハ村上傳七ハ賊盜律盜田野穀麥條ニヨリ尙ホ是ヲ同律常人盜ニ准シ贓金壹圓以下懲役六十日ニ從犯村上梅吉ハ前同律ニヨリ懲役六十日ノ處名例律共犯罪分首從條ニ其盜罪及ヒ云々ハ凡人首從ノ法ニヨルトアルニヨリ一等ヲ減シ懲役五十日ニ處スルヲ相違ト見込ニ候條別紙一件書類相添此段上告候也

大審院ニ於テ辨明スル左ノ如シ

村上傳七及ヒ村上傳七ハ官山ノ樹木ヲ盜伐セシテ以テ熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ處斷セシハ不法ノ裁判ニアラストス如何トナレハ盜田野穀麥條ニ依テ論ス可キ罪ノ如キハ素ヨリ竊盜ニ準シテ論ス可キ者ナレ

ハ仮令官ニ係ルモ常人盜ニ準シテ論ス可キ者ニアラサレハナリ
判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年六月二十八日熊本裁判所管内山鹿區
裁判所ニ於テ村上傳七外一名ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ヲ
シトス

第四百四十一號

○判文(重典賣田宅ノ件)明治十三年三月五日上告
明治十三年八月十八日判決

大分縣豊前國下毛郡大
九村平民農

及 松源 平

明治十二年十二月
四十二年八月

右源平カ明治十二年十二月十五日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於

テ審問ヲ受ケ陳述シタル口供左ノ如シ

- 一 自分儀明治八年三月中下毛郡大丸村友松嘉平ナル者ヨリ金子入
用ニ付地券証ニテモ借用致シ度トノ談判ヲ受ケ大東作藏ニ宛タル
金高五拾圓ノ質地証券ヲ認メ自分借用主トナリ其實字櫻木ノ耕地
二ヶ所ヲ書入レニ致シ未タ濟方相成ラサル中明治八年六月二十六
日尙下毛郡大丸村大丸友平ニ該二ヶ所ノ耕地ヲ三ヶ年切質地ニ差
入レタリシハ明治十二年十二月九日中津警察署警部面前ニ於テ摺
印ヲナシタル口供ノ通聊カ相違無之候事
- 一 明治八年三月付ノ証文ニ植野作藏トアルハ大東作藏ノ子ニ御座
候事

- 一 明治十二年十二月九日中津警察署ニ於テ摺印ヲナシタル口供第
一葉ノ裏面第三行目ニ六月中該地券証最前友松嘉平ニ差入レ置キ

タル地券証云々ト有之候得共大東作藏ニ宛タル証書右嘉平ニ貸シ
渡シタル節ハ實際耕地書入レニ致シタル譯ニ付地券証同人ニ相渡
シタル儀ハ無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十二年十二月十六日熊本裁判所管内中津區裁判
所ニ於テ左ノ裁判ヲナシタリ

其方儀重典賣田宅一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ
其方於テ明治八年三月中下毛郡大丸村友松嘉平ノ委託ヲ受ケ大東
作藏ニ宛タル金高五拾圓ノ質地証券ヲ認メ借用主トナリ其實字櫻
木ノ耕地ニケ所ヲ書入レニ致シ尙ホ明治八年六月二十六日下毛郡
大丸村大丸友平ニ該ニケ所ノ耕地ヲ三ケ年切質地ニ差入レタリシ
ハ明治十二年十二月九日中津警察署警部面前ニ於テ摺印ヲナシタ
ル口供ノ通相違無之旨申立而シテ其口供タルヤ大東作藏カ口供並

ニ大丸友平ノ手續書ト符合スルニ依リ其方カ警部ノ面前ニ於テ摺
印ヲナシタル口供ハ即チ眞實ノ白狀ヲナスモノトシ其口供ニ記載
アル行爲ヲ執テ之ヲ法律ニ照スニ今此他人ニ書入レシタル耕地ヲ
以テ更ニ質入シタル者ヲ問フヘキノ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲
スヲ得應カラサルノコトヲ爲シタル者ニ付雜犯律不應爲條不應爲輕
キニ問ヒ懲役三十日可申付處犯罪滿三ケ年ヲ經テ發覺スルヲ以テ
舊惡減免例圖ニ照シ其罪ヲ免ス

明治十三年三月五日大審院詰檢事杉本芳熙ハ明治九年第八號公布ニ
依リ上告期限外ノ破段ヲ求ムルノ旨趣左ノ如シ
該犯友松嘉平ノ爲メ借金抵當ニ差入レ置タル地所ヲ重テ他人ニ質
入イタシ金五拾五圓ヲ借受ルハ戶婚律重典賣田宅條ニ擬斷シ尙ホ
酌量輕減スヘキ情狀アル者トス然ニ熊本裁判所管内中津區裁判所

於テ雜犯律不應爲問擬シ且舊惡減免例圖ニ照シ其罪ヲ免シタルハ違法ノ裁判ト考量ス

書入ト云ヒ質入ト云フモ俱ニ貸借約定ヲ鞏固タラシムル爲メ負債主カ物件ヲ典シ債主ニ信憑ヲ與ヘタルモノトス故ニ或場合ニ於テ若シ甲ニ典セシ物件ヲシテ又乙ニ典セント欲スル時ハ其サキニ甲ニ典シアルノ質ヲ乙ニ告ケ以テ乙カ第二ノ債主タルヲ自認シ而シテ金圓ヲ貸與フルハ格別ナリト雖モ本案ノ如キ甲ニ書入シ物件ヲシテ其實ヲ乙ニ告ケス質入ニセシハ即戸婚律重典賣田宅條凡已ニ典賣シテ人ニ與フル田宅ヲ將テ重テ典賣スルモノハトアル其重典ニ適當スルモノトス然ルニ原裁判所カ他人ニ書入シタル耕地ヲ以テ更ニ質入シタル者ヲ問フヘキ正條ナシト宣告セシハ不法ナル

モノニシテ檢事カ其筋ノ命ヲ受ケ上告セシハ相當ナリトス

判決

右ノ理由ナルニヨリ原裁判所カ明治十二年十二月十六日ノ宣告ヲ平

友松源平

右ハ前ニ辨明スル如クナルニヨリ耕地ニケ所ヲ書入レ大東作藏ヨリ金五拾圓ヲ借り其後該金未タ辨濟セサル内右地所ヲ再ヒ他ニ質入レ更ニ金五拾五圓ヲ借用セシハ戸婚律重典賣田宅條凡已ニ典賣シテ人ニ與ル田宅ヲ持テ重テ典賣セル者ハ得ル所ノ價錢ヲ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論シ云々トアルニ擬シ贓金五拾五圓ナルヲ以テ懲役一年ニ處スヘキノ處當初源平カ書入セシハ友松嘉平カ依頼ノ爲ニナシタルモノニテ減テ自カラ費用セシニアラス且本罪ノ發覺ヤ

債主作藏カ嘉平源平等ヨリ重複ノ証書取置キアルヲ僥倖シ過分ノ金圓ヲ誣取セント試ミタルニ起因シ而シテ嘉平カ貸借ノ實額金貳拾六圓ハサキニ作藏ヨリ民事裁判所ニ出訴ヲ受ルノ時嘉平ニ於テ已ニ返辨セシニ係ルヲ以テ情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役九十日事犯三年ヲ經テ發覺スルヲ以テ舊惡減免例圖ニ照シ直チニ放免スヘシ

第四百四十二號

〇判文(詐欺取財)ノ件 明治十三年二月十九日 上告 明治十三年八月十八日 判決

愛知縣名古屋區南鍛冶

屋町二丁目八番邸士族

伊藤清一

明治十三年一月 四十二年六月

明治十三年二月九日右清一カ犯罪ニ對シ名古屋裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ云渡シタリ

其方儀杉浦直諒ノ印判ハ本人承諾ノ上馬場官五郎ニ於テ彫刻方取計ヒタルモ野畑新吉祖父ノ印判ヲ偽造シ且野畑孫兵衛野畑新吉祖父ノ印影アル白紙ヲ以テ新吉等ヨリ金子詐取セシ等ノ義ハ與リ知ラス其金八拾圓ハ實際借入タル旨主張スト雖モ久野半平其他ノ申立及ヒ共犯馬場官五郎ノ供狀并彫刻人篠田傳七ニ於テ伊藤德次郎ヨリ印判彫刻ノ依頼ヲ受タルハ前後二度ニシテ保命ノ印ハ明治十年十二月十五日ニ在リ直諒ノ分ハ明治十一年二月ニ係リ其區別判然タリ且官五郎ト連署シテ「レイ」宛タル約定証書ノ日モ十年十二月十八日ナレハ該証書ハ新吉祖父保命ノ印判ニ關係セシモノト認定ス而シテ其保命ノ印判ハ傳七依頼ヲ受ケタル即日彫刻シ德次郎

一渡シ德次郎ハ之レヲ翌日即チ十二月十六日「レイ」一渡シタルモノ
 ニテ其白紙ニ押捺シアル保命ノ印影ハ傳七ニ於テ自ラ彫刻セシ印
 判ト同一ナルコトハ同人及ヒ監定人眞野庄之助溝口嘉助ノ供述ニ因
 リ明晰アリ加之「レイ」一差入タル証書ハ印判出來ノ后兩三日ヲ經タ
 ル上受授セシ旨「レイ」及ヒ官五郎ニ於テ申供セリ其申供ト事主野畑
 孫兵衛野畑新吉等ノ供出ト符合セリ且杉浦直諒ニ於テハ印判彫刻
 ノ義承諾シタル覺無之旨斷言ス因テ其事實ヲ推測スルニ孫兵衛ノ
 印判ニ至テハ現ニ其彫刻人ハ未ダ發見セスト雖モ白紙ニ捺シアル
 印影ト孫兵衛所持ノ實印ト差異アレハ亦之レヲ偽造シ金八拾圓詐
 取シタルモノト確認ス右科ノ内詐欺取財律ニ依リ除族ノ上懲役二
 年半申付候事

伊藤清一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不服ナリトシ明治十三年二月十九日大

審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ヲ摘録スル左ノ如シ
 杉浦直諒ノ印判ヲ彫刻セシメタルハ直諒ニ於テ承諾ノ旨馬場官五
 郎ヨリ申聞タルヲ確信セシ者ニシテ決テ自分カ密ニ偽造セシメタ
 ルニアラス且又野畑新吉カ祖父及ヒ野畑孫兵衛ノ印判ニ於ルモ偽
 造セシメタル義ハ曾テ覺ナキノミナラス新吉カ祖父及ヒ孫兵衛カ
 實印ヲ押捺シアル白紙數拾枚ヲ新吉孫兵衛ニ賣渡シ金八拾圓ヲ受
 取タル義モ無之該金八拾圓ハ一時生計困難ノ際久野半平ノ周旋ヲ
 以テ野畑兩家ヨリ借受タル者ニシテ當時ノ証書ニ使用融通ヲ爲サ
 ル預金ノ名義ニ爲シタルハ尋常ノ貸借ト其生質ヲ異ニシ債主乃
 チ野畑兩家ニ對シ貸借上信表ヲ措シメシカ爲メニシテ其實ハ尋常
 貸借ナリ夫如此無罪ノ清一チ名古屋裁判所ハ他人カ種々ノ申立ヲ
 信憑ト爲シ馬場官五郎ト圖リ松浦直諒ノ印判ヲ偽造セシムルノミ

ナラス野畑新吉カ祖父及ヒ野畑孫兵衛ノ實印ヲ偽造シ竊ニ白紙數拾枚ニ押捺シ置キ追テ該印紙拾貳枚ヲ野畑兩家ヘ遣シ金八拾圓ヲ欺取タル者ト認定セラレ除族ノ上懲役二年半ニ處斷セラレシハ不法ノ裁判ナリシトノ事

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ
辨明

被告人伊藤清一ハ前文ニ掲載セシ如ク名古屋裁判所ノ處斷ヲ不法ト爲シ上告ヲ爲スト雖モ抑松浦直諒及ヒ野畑新吉カ祖父ノ印判ヲ偽造セシメタル事ハ同夥馬場官五郎カ明治十二年十二月十七日名古屋裁判所糾問掛ニ於テ取調ヲ受ケ陳述シタル口供ヲ閱スルニ要旨左ノ如シ
自分儀現住ノ家屋モ伊藤清一扣家ニ有之清一トハ數年來懇意ニ

相接リ多少ノ恩義アル者ニ御座候
明治十年十二月中伊藤清一ヨリ印判彫刻方依頼ヲ受ケタル義ハ相違無之候
右印判ノ見手本ハ四方貳寸位ノ薄葉紙ヘ筆ヲ以テ巧ミニ摸寫シタル印影ニテ輪ノ中ニ古文字二字有之候
清一ニ於テ只或人ノ印判ナル旨申聞ケ候得共明カニ其姓名ハ承リ不申候
其際愛知郡大里村姓存セス「カナ」ナル者訴訟ノ義ニ付清一ヘ依頼致シタル事有之候間自分限り右「カナ」印判カト思考致居候
知多郡横須賀村野畑新吉先代ノ印判タル事ハ其節更ラニ存シ不申候
右印判彫刻方自分ヨリ更ラニ鶴重町平民恒川「レイ」ヘ相頼候

但シ恒川レイハ自分先妻ノ朋友殊ニ前年自分方ニテ久敷食客
申テ致シ置タル者ニ有之候

自分ヨリ豫テ印判彫刻方ニ付請合書入用ナル旨伊藤清一へ申聞
ク界紙へ同人ノ印判ヲ取り置キ候

右ノ界紙へ自分直筆ヲ以テ明文ヲ記載シ自分ト清一ト両名ヲ依
頼人トシ恒川レイ宛ニ書キ認メ候

其日付ハ明治十年十二月十八日ニテ即チ印判彫刻出来ノ日ナレ
ハ印判ハ自分へ受取り請合書ハ恒川レイへ差入レ候

印判ト請合書ト引替ニ受渡致シタル義相違無之候

印判ハ恒川レイヨリ自分宅へ持參致シ候

印判彫刻出来ノ日直チニ持參シタルヤ否ヤハ存シ不申候

恒川レイヨリ又更ラニ誰人ニ頼ミ誰人ノ手ニテ彫刻セシヤモ存

シ不申候

彫刻代價ハ金貳拾五錢自分ヨリ恒川レイへ相渡候

右代價ハ伊藤清一ノ妻ヨリ退テ請取候

恒川レイへハ右代價ノ外謝金等遺シ不申又退テ謝禮可致約束モ

無之候

恒川レイヨリ印判受取タルハ當日午後ノ事ニテ其翌日即明治十
年十二月十九日ニ自分義清一方へ印判持參致タル覺へニ御座候
時ニ清一不在ニ付法律研究所ノ床ノ間ニ有之御用箱ノ中へ右印
判ヲ入レ置立歸リ候

但シ自分等ハ清一ヲ主トシテ社ヲ結ヒ詞訟ノ代人差添等ヲ爲
スニ付窃カニ法律モ研究罷在御用箱ト申スハ舊藩ノ時ノ御用
箱ニテ詞訟ニ關スル書類等ヲ入レ置ク爲メ備へタルモノニ御

座候

夫ヨリ二三日ヲ經自分義清一方へ參リ候處又々清一ハ不在ニテ
 清一妻曰ク右ノ印判ハ夫清一ニ於テ最早不用ノ由ナレハ持テ歸
 ルヘシト自分へ申傳エルニ付其意ニ從ヒ御用箱ヨリ取出シ持歸
 リ自分ニ於テ所持致シ居候
 明治十二年三月中知多郡横須賀村野畑孫兵衛野畑新吉代人久野
 半平ヨリ伊藤清一義野畑家ノ白印紙拾二枚ヲ以テ金八拾圓詐取
 シタル事ニ付自分へ偽印ノ次第自首致シ吳レ候様申談シ有之候
 得共自分ニ於テ能々事實取糺候上自首可致筋ナラハ自首可致旨
 相答ヘ候
 右ノ次第ヲ自分ヨリ清一へ申通シ候處清一ハ大ニ怒リ勢ヒ當リ
 難ク自分ハスゴ、引取申候

其後四月中知多郡へ用向ノ序有之野畑家へ自首ニ付テノ次第柄
 委細可承心得ニテ其段申入返事相待候内野畑家ニ於テハ自分ヲ
 出シ拔ケニ名古屋警察署へ出訴致シ候
 自分ハ前顯ノ通り伊藤清一ヨリ該印判彫刻方依頼ヲ受ケタレトモ
 右ニ付謝禮ハ一切申受タルヲ無之候
 又清一ニ於テ該印判ヲ何レニ使用シ如何ナル事ヲ成シタル哉モ
 更ニ關係不仕候
 然レモ最初ヨリ誰人ノ印判ナルヤ明了ニ質問モ不致妄リニ彫刻
 方周旋致シタル義ハ恐入候
 自分ハ此外別ニ伊藤清一ト協議ノ上杉浦直諒ノ印判ヲ彫刻致シ
 候事有之候
 右二個ノ外ハ更ラニ他人ノ印判彫刻致シタル義無之候

殊ニ知多郡横須賀村野畑孫兵衛ノ印判彫刻致シタル義ハ無之候
其他伊藤徳次郎彫刻人篠田傳七等ノ陳述及ヒ官五郎ト連署シテ恒
川「レイ」へ差入タル約定証書並ニ鑑定者兩名ノ申供ト事主直諒新吉
等ノ申立ト其顛末着々符合スルヲ以テ其印顆ヲ偽造セシメタルヤ
判然ナリトス而シテ孫兵衛ノ印判ニ於ル彫刻人ハ發見セスト雖モ
其白紙ニ押捺シアル所ノ印影ハ孫兵衛カ實印ト差異シ且該印紙ハ
現ニ清一ノ手許ニ存在スル等ニ依レハ是亦偽造シタルモノト認定
セサルヲ得ス且金八拾圓ハ尋常貸借云々ト申立ルモ決シテ別途ニ
借受タルコアラヌシテ白印紙拾二枚ニ對シ野畑兩家ヨリ欺取タル
ハ論ヲ待ヌ何トナレハ當時清一等カ奸計ニ成立ツ所ノ白印紙拾二
枚ヲ受取金八拾圓ヲ清一ニ渡シタル久野半平カ申立ニ明瞭ナルノ
ミナラス胡爲ソ尋常ノ貸借金ナレハ融通ヲ爲サ、ル預証書ヲ差入

ルヘキ理アラシヤ是所謂半平カ口供中(右金八拾圓)ノ請取証ハ融通
使用ヲ爲サ、ル預リ金ノ体裁ニ相成居候得共其節清一ニ於テ白印
紙ノ事ハ記載致シ難ク且白印紙ニ付萬々一不正ノ廉モアラハ何時
ニテモ金員可差戻旨申聞依テ事件中相預ル旨ノ預証書取置候義ニ
而云々トアルハ即チ清一カ所爲ニ適當セル申立ナリトス况ヤ孫兵
衛新吉ニ於テ清一ニ對シ當時金員貸借ノ覺ナシト申立ルノミナラ
ズ清一カ別途ニ借受ケタル証憑ナキニ於テチヤ故ニ名古屋裁判所
ニ於テ數多ノ証憑ニ依リ二罪ノ内一ノ重キ詐欺取財ノ科ヲ法律ニ
照シ除族ノ上懲役二年半ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年二月九日名古屋裁判所ニ於テ伊藤清
一ニ云渡タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第四百四十三号

○判文墮胎ノ件(明治十三年四月十六日上告
明治十三年八月十八日判決)

兵庫縣淡路國津名郡草

加南村平民岩吉三女

織口キミ

明治十三年一月
二十三年

明治十三年四月八日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀明治十二年中山澤十チノ紹介ヲ以テ中島小仙ヨリ墮胎技術
ノ施行ヲ依頼セラレタレト素ヨリ其技術方法ノ如何ヲモ知ラサレ
ハ拒絶シテ其請ニ應セカリト抗辨スルト雖モ「ナヲ」ハ其方カ技術
ノ施行ヲ承諾セシト申供シ小仙カ賢姉「タキ」ニ於テハ其方カ小仙ノ
病氣ヲ訪問シ共ニ談話中小仙ニ墮胎技術ヲ施シタルヲ自ラ語ル

ナ傍ニ在テ聞タリト供出シ又小仙カ死スル時其場ニ居合ハセタル
者ハ小仙カ其方ニ墮胎技術ヲ受ケタル旨ヲ臨終ノ際自ラ語レリト
証言ス然則其方カ小仙ニ墮胎技術ヲ施シ其墮胎ニ因テ小仙ノ死シ
タルヲ明確ナリ依テ右科改定律例第百九十八條姦夫姦婦同謀墮胎
シ姦婦身死スルキハ姦夫ハ懲役三年トアルニ比擬シ懲役三年可申
付處情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役百日申付ル

織口「キミ」ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年四月十六日大
審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

織口「キミ」申上候自分儀去ル明治十年中大阪府下ニ來リ北區古川町
後藤伊助ト申者ノ方ニ下婢奉公罷在其後同十一年七月中同家ノ暇
ヲ取リ同府下外國人居留地十六番「シ」チ「ス」方ニ日雇トシテ罷越
居リ候處其后同年九月中本田二番町三十五番清國人方ニ雇ハレ同

十二年十一月七日同家ノ使トシテ外出ノ際途中ニ於テ豈圖ラシ警察官ヨリ捕獲セラレ直チニ大阪府警察本署ヘ拘引ノ上突然中島小仙カ墮胎ノ技術施行シタル云々責問セラレタレモ自分ニ於テハ右等ノ義會テ熟知セサルノミナラス之レカ施行セシト無之ヲ以テ其旨明白上伸候處訊問中同署ヘ二日間拘置ノ上同月九日責付相成リ其後同署ヨリ日不覺四ケ度程喚問ヲ受ケ尋テ同年十二月廿日大阪裁判所ヨリ御召喚ニ相成タルヲ以テ則出頭セシ處尙ホ右小仙カ墮胎一件御尋問ニ付前同様手續明細上伸其後月日不詳凡ソ十一ケ度程御喚問ヲ蒙リタレモ素ヨリ自分ハ更ニ覺無之義ニ付飽マテ知ラサル旨申上宿所ヘ退キ居候處本年四月八日御喚起ノ上圖ラサリキ別冊宣告書寫ノ如キ御處分相成タレモ太々不服ニ付止ムナク當大審院閣下ニ上告仕候則不服ノ條々左ニ開陳ス

第一條

宣告書冒頭ニ其方儀明治十二年中山澤ナチノ紹介ヲ以テ中島小仙ヨリ墮胎技術ノ施行ヲ依頼セラレタレモ素ヨリ其技術方法ノ如何ヲモ知ラサレハ拒絕シテ其請ニ應セザリシト抗辨スルト雖モナチハ其方カ技術ノ施行ヲ承諾セシト申供シ云々トアレモ自分ニ於テハ曾テ技術施行ノ依頼ヲ承諾セシト無之ノミナラス素ヨリ之レカ方法ヲ知ラサル素人ニシテ如斯キ技術豈夫レ施行ス可ケンヤ況ンヤ技術ヲ施シタル覺無之ニ於テチヤ然ルヲ大阪裁判所ニ於テハナチ等カ無証ノ妄言ヲ以テ專ラ罪ヲ斷シタルハ太々不當ノ裁判ニシテ之レ不服ノ第一ナリ

第二條

復々宣告書文中小仙カ實姉タキニ於テハ其方カ小仙ノ病氣ヲ訪問

シ共ニ談話中小仙ニ墮胎技術ヲ施シタルヲ自ラ語ルヲ傍ニ在テ聞タリト供出シ云々トアレヒ之レ又無根ノ妄言ニシテ盡ソ信スルニ足ラサル口述ト云フヘシ何ントナレハ曩キニ小仙カ病氣訪問ノ際自ラ語リシヲ無之ノミナラス當時小仙カ病氣ハ下血症ニシテ墮胎ヨリ起リタルモノニ非ラサルハ醫師ノ診斷書ニ依テ判然タレハ右等ノ義語ル可キ道理之ナク將タ一步退テ仮リコ之レカ口述ヲ信ナリトスルモ自分カ技術施行ノタメ小仙カ死ニ至ルアラハ血肉ノ姉妹之レカ情ニ於ケル實姉「タキ」ナシテ豈默過ス可キ理アラシヤ況ンヤ自分ニ於テ技術施行セシヲ無之ニ於テナヤ然ルナ大阪裁判所ニ於テ音ニ彼等カ空然タル片言ヲ以テ罪ヲ斷シタルハ抑モ何等ノ謂アツテ而ルカ甚タ不服ニ耐ヘサル第二ナリ

第三條

又タ末文ニ至テハ「又小仙カ死スル時其場ニ居合ハセタル者ハ小仙カ其方ニ墮胎技術ヲ受ケタル旨ヲ臨終ノ際自ラ語レリト証言ス然ハ則其方カ小仙ニ墮胎技術ヲ施シ其墮胎ニ因テ小仙ノ死シタルハ明確ナリ」云々トアレヒ之レ悉ナ無根ノ妄說ニシテ一以テ信說ニ非ラサレハ豈夫レ如斯空々タル言語ヲ以テ妄リコ人民ヲ罪ス可ケンヤ況ンヤ明治九年太政官第八十六號罪ヲ斷スルハ証ニ依ル云々公布有之ニ於テナヤ然ルニ大阪裁判所ニ於テハ之レニ依ラスシテ如斯キ空然タル言語ヲ以テ証言トナシ之レカ斷決シタルハ實ニ不服ニ耐ヘサル第三ナリ

第四條

又山澤「ナヲ」及ヒ小仙ノ實姉「タキ」等カ口述ハ畢竟宿意ニ出テタル証言ニシテ何ソ信許ス可キ口述ニ非ラス然ルニ彼等カ片言且小仙カ

臨終ノ際其場ニ居合ハセタル者ハ小仙カ自ラ語ルヲ聞タリト証言
ス云々如斯キ風聞ヲ以テ輒ク罪ヲ斷スルニ於テハ益々奸者ハ誣言
ヲ以テ天下ノ良民ヲ冤枉ニ泣カシムルニ至ル豈如斯キ理アラシヤ
況ンヤ改定律例第三百十八條斷罪依証ノ成律有之ニ於テチヤ然ル
ニ大阪裁判所ニ於テハ之レカ律條ヲ闔キ啻ニ彼等カ口頭ノ偏言ヲ
以テ專ラ罪ヲ斷シタルハ太タ偏頗ノ裁判ニシテ之レ不服ノ第四十
リ

第五條

第一條乃至第四條ニ陳辨スル如ク自分ニ於テハ墮胎技術ヲ施シタ
ルヲ無之耳ナラス又小仙カ死シタルハ當時之レカ治療ヲ施シタル
醫師彼レカ死亡ノ際差出シタル届ケ書ニ依テ觀ルモ墮胎ニ非ラサ
ルヲ明白ナリ然レハ則自分カ墮胎技術ヲ施行セサルノ証憑ナリ如

シ果シテ小仙カ墮胎ニ因テ死シタルモノナレハ苟モ官許ヲ容レタ
ル醫師チシテ何ソ如斯キ届ケ書差出ス可キ道理無之殊ニ方今死亡
ノ際之レカ届ケ方甚タ嚴密ナルニ於テチヤ而ルニ死後異ナク殆ト
七ケ月ヲ經過セシハ全ク墮胎ニ非ラスシテ病死シタルヲ判然タリ
而ルヲ大阪裁判所ニ於テハ之レ等ハ闔キ唯リ佗人ノ口述ヲ以テ斷
決セラレタルハ眞ニ不服ニ耐ヘサルナリ

上告ノ主点ハ左ノ條件ナリトス

第一 山澤ナチノ紹介ヲ以中島小仙ニ墮胎ノ技術ヲ施シタルヲ無
之然ルヲ山澤ナチ及ヒ小仙カ實姉タキ等ノ妄言ニ依リ裁判セラ
レタルハ不服ナリトノ事

第二 小仙カ死ハ醫師ノ届書ニ依レハ墮胎ニアラサリシ事明白ナ
リ左スレハ「キミ」カ墮胎ノ技術ヲ施サ、リシ証憑ナリトノ事

辨明

第一條

一キミニ於テハ中島小仙ニ墮胎ノ技術ヲ施シタル事無之然ルキ山澤
 ナキ及ヒ小仙カ寶姉タキ等ノ妄言ニ依リ裁判セラレタルハ不服ノ
 旨申立ルト雖モ山澤ナキカ大阪裁判所ニ於テ爲シタル口供及ヒ松
 永新七妻タマ吉田善三郎妻タキ同人母ナキ上田政右衛門妻ツタカ
 大阪府本田警察署ニ差出シタル手續書等ニヨレハ衆証明白ナルコ
 付原裁判所カ右數人カ供述符合スルヲ以テキミカ山澤ナキノ紹介
 ニ由リ小仙ニ墮胎ノ技術ヲ施シタル者ト認定セシハ相當ナリトス

第二條

小仙カ死ハ醫師ノ届書ニ依レハ墮胎ニアラサリシ事明白ナリ左ス
 レハキミカ墮胎ノ技術ヲ施サ、リシ証憑ナリトノ旨申立ルト雖モ

醫師井上春安カ大阪裁判所ニ差出シタル手續書ヲ閱スルニ左ノ如シ
 手續書

大阪府下西成郡上福島

村

井上春安

私儀本日御呼出ノ上中島小仙ナル者ニ治療ヲ施シ候始末御尋問
 ニ付左ニ申上候

此段私儀醫業ノ者ニ有之候處去ル明治十二年五月十一日西成郡
 上福島村吉田傳次郎方ヨリ病者有之趣ヲ以テ招キニ應シ罷越候
 處右小仙ナル者脱血症ト認メ治療ヲ施シ罷在候處此節ニ至リ全
 ク墮胎后ノ流血ト奉察候然ルニ追々衰弱ニ陥リ遂ニ同月十二日
 死去仕候義ハ全ク墮胎ノ爲ニ死去致候ト奉存候右御尋問ニ付有

休奉上伸候云々
 夫レ如此ナルニヨレハ醫師井上春安カ當初小仙ヲ診察セシ際ニ於
 テハ一時脱血症ト認メ治療ヲ施シタリシモ爾後ニ至リ全ク墮胎后
 ノ流血ト考察スル旨ノ申立アルニヨリ曩ニ脱血症ト届出シハ全ク
 誤診タルヲ論テ候スサスレハ其誤診ヲ以テ墮胎ニアラサリシノ明
 証ト云ヲ得ス況ンヤ其墮胎ノ女兒ハ當時ノ男夫爲吉方ヘ死体ノマ
 ヲ引取リシ現証アルモノヲヤ依テ大阪裁判所カ衆証ヲ以テ「キミ」カ
 罪ヲ斷シ改定律例第百九十八條ニ比擬シ懲役三年ノ處情法ヲ酌量
 シ五等ヲ減シ懲役百日ニ處シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年四月八日大阪裁判所ニ於テ緘口「キミ」
 ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百四十四號

○判文不應爲ノ件 明治十三年八月三日上告
 明治十三年八月十八日判決

愛知縣尾張國名古屋區

本町二丁目平民

田道雄

明治十三年七月
 二十七年八月

右道雄カ明治十三年七月二十七日名古屋裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲
 シタル口供左ノ如シ

一 自分儀聖上ノ御影ヲ圖畫シ印刷發賣致シ度ヨリ東京府下日本橋區
 吳服町玄々堂松田敦朝製品ノ内明治十年三月大阪陸軍臨時病院へ
 御親慰ノ圖其外練兵場行幸ノ圖等ニ因リ御影ヲ参照シ且ツ想像ヲ
 以テ製造シ明治十三年六月二十二日ヨリ之レヲ印刷ニ付シ同月二

十六日迄ニ貳拾枚印行仕内拾枚ハ名古屋區門前町戸谷吉次へ代金
壹圓貳拾錢ニ賣却貳枚ハ末廣町大鎌屋方川口代次郎へ賣却方托シ
置キ手許ニ八枚残り有之分ハ先ニ警察署ニ差出シ申候右ハ東京府
下ニ於テモ屈無屈ニ論ナク往々發賣スル者有之ヨリ差問無之儀ト
自認シ印行販賣仕候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年七月廿六日名古屋裁判所ニ於テ左ノ裁判
ヲ申渡シタリ

其方儀明治十三年六月中石版ニテ擅ニ至尊ノ御影ヲ摸造印刷シ
販賣スル科不應爲重ニ問擬シ懲役七十日ノ贖罪金五圓貳拾五錢申
付候事

但シ御影ハ沒収ス
吉田道雄ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月三日大審

院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
抑モ不服ノ要点ハ拙者印行スル所ノ至尊御影タル石版摺ノ畫ニシ
テ他一般ノ書畫寫眞等ト其質大ニ異ニシテ未ダ是カ禁止ノ制規
アルニアラス果シテ無制規ノモノナレハ人民自由ニ印刷販賣スル
ノ權アルハ論ヲ俟サル所ナリ然ルニ裁判所ニ於テハ之ヲ不應爲犯
ナリト認定セラレタルモ其不應爲罪ノ性質タルヤ凡條理ニ於テ爲
ヘカラサルモノヲシテ是之ヲ不應爲犯ト思考ス而カモ拙者印行ス
ル所ノ石版畫ノ如キハ敢テ條理ニ違背セシ者ニアラス又制規ヲ犯
シタルニモアラサレハ何ソ罪犯視セラレトノ理ナシ蓋シ社會ノ罪
犯ト認ルモノハ凡ソ爲スヘキヲナサバカ將爲得ヘカラサル禁
令ヲ犯シタルノ兩條ニ止ルノヨリナラシテ
大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

道雄ニ於テハ名古屋裁判所ニ於テ擅ニ至尊ノ御影ヲ摸造印刷シ販賣シタルヲ以テ不應爲重ニ問擬セラレタルモ其印刷セシ至尊ノ御影タルヤ石版摺ノ圖畫ニシテ寫眞等ト其質ヲ異ニシ未タ是カ禁止ノ制規アルニアラサレハ人民ニ於テ自由ニ印刷販賣スルノ權アルハ論ヲ俟サルヲ以テ罪犯視セラル可キノ理由ナキニ因リ該裁判ハ不法ナル旨申立ルト雖モ道雄カ申立ハ不條理ノ申立ニシテ相立サル申立ナリトス何トナレハ萬世一系皇統連綿タル我皇國ノ臣民タル者自己ノ利益ノ爲メ擅ニ至尊ノ御影ヲ石版ニ摸造シ之ヲ印刷シテ販賣スルカ如キハ固ヨリ情理ニ於テ爲スチ得ヘカラサルノ事ナレハナリ故ニ名古屋裁判所ニ於テ道雄ノ罪ヲ斷スルニ雜犯律不應爲條凡律令ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スチ得ヘカラサルノ事

ヲ爲ス者ハ云々事理重キ者ハ杖七十トアルニ問擬シ懲役七十日ノ贖罪金五圓貳拾五錢ニ處分セシハ不法ノ裁判ニアラストス
 判決
 右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月二十六日名古屋裁判所ニ於テ吉田道雄ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百四十五號

○判文親屬相盜ノ件 明治十三年七月八日上告
 明治十三年八月十八日判決

大坂府東區北濱四町目

齋木新助同居平民

社 豐次郎

明治十三年七月十六年

右豊次郎ニ明治十三年七月三日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ
タリ

其方儀明治十三年六月四日戸主タル伯父齋本新助所有之金品擅ニ
取出ス金額三拾九圓七拾九錢之科改定律例第百十五條ニ依リ答三
十申付ル

但名ヲ詐稱シテ波多野定助方ニ投宿スル科改定律例第二百五十
九條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ答三十罪等シキニ付論セス

大阪裁判所兼務檢事橋口兼三ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年
七月八日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル未大審院檢事ヨ
リ明治十三年八月七日本院ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

謂金正圓及銀五錢等類ニテハ本國ノ裁判ニ依リて豊次郎
等ハ本國ノ法律ニ依リて罪重ク判シタルハ其ノ罪滿十六年ノ時

右ハ親屬相盜ノ見込ヲ以テ本年六月十八日當裁判所ニ公訴セシ處
同七月三日別紙宣告書ノ通斷決セリ夫レ同居ノ卑幼尊長ニ由ラス
シテ私擅ニ家ノ財物ヲ費用スレハ條例第百十五條ニ依リ處決スル
ハ無論ナリト雖モ本犯ニ於ル名ハ同居トアルモ其實別居異産ノ叔
父齋本新助方ニ夜間兩戸ヲ明ケ忍入り金品竊取セシ者ナレハ親屬
相盜律ヲ以テ論決スヘキモノニアラスヤ然ルテ條例第百十五條ニ
依リ處斷セシハ裁判法律ニ違フモノト存候依テ事件書類相添此段
上告候也

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ
其詳盡辨明
社豊次郎ハ明治十三年六月十六日大阪府發堂寺町警察署ニ於テ擧
印ニタル供述言明治十三年六月四日午前一時頃伯父東區北濱四丁

目三十七番地齋木新助方裏口ヨリ忍入紙幣銀銅貨取交三拾圓八拾錢並四ツ丸銀線ヲ柱懸時計外三點盜取其場逃走云々トアルヲ以テ其所爲ノ形跡ヨリ論スレハ親屬ノ財物ヲ竊取セシハ明白ナルニ因リ即チ親屬相盜律ニ依テ論ス可キハ論ヲ竣タサル者トス然ルニ豐次郎ノ原籍調書ニ齋木新助方同居トアルニ依テ論スレハ豐次郎カ所爲ハ同居ノ卑幼尊長ニ由ラスシテ私擅ニ家ノ財物ヲ用フル者ト爲サ、ルヲ得サルヲ以テ即チ私擅用財律ニ依ラサル可カラサル者ノ如シト雖モ豐次郎カ明治十三年六月十八日大阪裁判所檢事局ニ於テ拇印シタル供述ニ(自分原籍ハ齋本新助同居ト相成居候得共其實同居ハ不致シテ外親族等ニテ宿泊罷在候)トアリ又同人カ明治十三年六月二十二日大阪裁判所ニ於テ拇印シタル供述ニ(自分儀明治十三年五月二十日以來西成郡難波村親族村山武重方ニ四日計止宿

致シ其後京都府下ニ立越四五日止宿致シ歸坂ノ後ハ宿屋業方ニ宿泊致シ候得共寄留届等致シ候儀ハ無之尤右二十日以前ハ叔父即チ齋木新助ノ扣家ニ同居罷在候)トアリ又齋木新助カ明治十三年六月廿六日大阪裁判所ニ於テ調印シタル供狀ニ(明治十二年十二月ヨリ自分ノ扣家東區南新町ニ自分母罷在候ニ付豐次郎儀右方ニ明治十三年五月上旬迄罷在云々明治十三年五月二十日以來豐次郎ノ行方知レサルニ付家出届致シ候儀ニ有之候)トアルヲ參照スレハ名ハ同居トアルモ既ニ同居ノ實アラサリシトハ明瞭ナリトス左スレハ豐次郎カ所爲ハ賊盜律親屬相盜條各居五等ノ親財物ヲ相盜ム者ハ凡人ニ一等ヲ減シ四等三等二等ノ親ハ各一等ヲ遞減ストアルニ照シ賍金三拾圓以上凡人ナレハ懲役九十日ノ處二等親ニ係ルヲ以テ四等ヲ遞減シ懲役五十日ニ處ス可キ者トス然ルヲ大阪裁判所ニ於テ

改定律例第百十五條ニ依リ私擅用財律ニ照シ處斷セシハ不法ノ裁
判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年七月三日大阪裁判所ニ於テ社豊次郎
ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

社 豊 次 郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律親屬相盜條ニ照テ贓金三拾
圓以上凡人ナレハ懲役九十日ノ處二等親ニ係ルヲ以テ四等ヲ遞減シ
懲役五十日

但名ヲ詐稱シテ客塵ニ投宿セシハ改定律例第二百五十九條ニ
依リ不應爲輕ニ問ヒ罪輕キヲ以テ論セス
第四百四十六號

○判文(賭博ノ件)明治十三年六月廿三日上告
明治十三年八月十八日判決

愛知縣三河國西加茂郡

舉母村平民

加 藤 庄 吉

明治十三年六月
四十二年九月

右庄吉カ明治十三年六月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ
受ケ陳述シタル口供左ノ如シ

明治十三年六月十三日夜同村挑灯屋池田清吉方へ罷越シ右清吉始
メ同村平岩大吉等數人ニテ金錢ヲ賭ケ博戯手合致シ候事
然ルニ清吉宅ノ裏口ヨリ突然巡查御出張相成リ候ニ付自分ハ大ニ
驚駭シ戸ノ蔭へ身ヲ隱シタル處清吉始メ其他ノ者共捕縛相成リ候
事

其際自分ニ竊カニ裏口ヨリ遁レ自宅へ戻リ夫レヨリ郷里幡豆郡萩原村住伯母伊野「アサ」方へ行キ一時小兒ノ世話ヲ頼ミ置キ明治十三年六月十五日賭博現場ヲ逃走シタル始末自首致シ候事
右ノ外明治十三年六月十五日岡崎警察署へ自首狀ヲ呈シ及ヒ同署ニ於テ申上タル口供ノ通りニ候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年六月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀明治十三年六月十三日夜居村池田清吉宅ニ於テ金錢ヲ賭シ博戲スル科賭博律ニ依リ杖八十ノ處二等ヲ酌減シ杖六十申付候事
愛知縣十等警部平野兼三郎ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年六月二十三日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル末大審院詰檢事ヨリ明治十三年八月十三日大審院ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ

如シ

夫レ賭博犯ヲ問罪スルハ現行犯ニ止ルヲ以若シ意ヲ輕卒ニ付シテ之レヲ見ルトキハ自首ヲ受理シ且之レヲ問罪スルノ法理ナキカ如シト雖モ決テ然ス被告庄吉ノ如キハ非現行犯ノ未發自首ニアラス又陳告自首ニモアラス則聞捕自首ニシテ問罪スヘキ者ト謂サルヲ得ス如何トナレハ被告ハ明治十三年六月十四日金錢ヲ賭ケ博戲中巡查現場へ突入シ擒獲ノ際一旦其就捕ヲ免レタリト雖モ巡查ハ現在ノ賭具財物ヲ押収シ及ヒ現ニ發覺ノ共犯ヲ捕得セリ然リ而シテ被告ハ其見獲ヲ遁カル、モ巡查ハ賭博犯ナリト見認シ追蹟所在搜索中被告ハ到底捕獲ノ免レサランコトヲ覺リ寧ロ首出シテ輕減ヲ得ト意ヲ轉シテ自首セシ者ナリ因是被告カ賭博罪ハ即チ現行犯ニシテ就捕ハ即聞捕首出スルニ因ル者ナレハ見獲ト同一視スカラス夫

レ如此ナルニ依リ本罪ニ一等ヲ減セラルヘキモノト考料スルニ付
上告ヲ爲シ原裁判破毀ヲ求ムルノ所以也
大審院ニ於テ辨明スル左ノ如シ

加藤庄吉カ明治十三年六月十七日岡崎警察署ニ於テ拇印シタル口
供中ニ六人ニテ骰子ヲ以金錢ヲ賭ケ博戯致シ居候處翌十四日午前
第一時頃巡查御出張ニ相成驚キ入自分ハ現場ヲ逃走致シ候ヘトモ
他ノ者ハ御取押ヘ相成且自分ト雖巡查御出張ノ上現場ヨリ遁レタ
ル事故一時潜ミ居ルモ畢竟捕獲セラル、ハ必然ト存非テ悔ヒ明治
十三年六月十五日岡崎警察署へ自首仕候トアルニ依レハ庄吉カ自
首タルヤ到底拿捕ノ免レ難キヲ知リテ首白シタル者ナレハ即チ改
定律例第五十九條ニ照シ本罪ニ一等ヲ減ス可キ者トス然ルチ名古
屋裁判所岡崎支廳ニ於テハ改定律例第五十九條ニ依テ輕減セサリ

シハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以明治十三年六月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於
テ加藤庄吉ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

加藤庄吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律賭博條ニ照シ懲役八十日
ノ處改定律例第五十九條ニ依リ本罪ニ一等ヲ減シ
懲役七十日

第四百四十七號

○判文不枉法ノ件 明治十三年六月十八日上告
明治十三年八月二十日判決

大分縣豊後國南海部郡

佐伯村士族

右善道カ明治十三年六月八日熊本裁判所管内佐伯區裁判所ニ於テ審問ヲ受シ口供左ノ如シ

自分儀所有ノ山林ヲ磯邊和藏ヨリ盜伐サレタル段佐伯警察署へ告訴シタル處右和藏屢前非ヲ悔悟シ種々歎出ルニ依リ最早告訴シタルカラハ願下相成難キモ可成其手數可致ト相答へ置ク中和藏ニ於テハ該件ハ已ニ願下ケタルモノト存セシカ謝禮トシテ金三十拾錢并甘薯八貫目乾小鯨三升ヲ持參セシヲ領受シタル始末明治十三年五月二十六日佐伯警察署へ差出シタル手續書ノ通相違無之候事

大分縣佐伯警察署へ差出シタル手續書
明治十三年五月廿六日

磯邊和藏儀私所有ノ八島山林伐木致シ候義ニ付一應御届申上候處

高 妻 善 道

明治十三年六月
二十五年六月

取調方不行届ノ廉有之因テ御却下ヲ願爾後再應木數等山守へ依頼吟味中同濟平民板垣仙太郎ヲ以歎出其後本人屢々前非ヲ悔悟シ種々歎來リ候末如何程ニ申トテモ願下等ハ出來サル趣説諭スト雖モ猶拙宅へ參リ相歎キ候ニ付不得止ヨリ犯跡巖然タル上ハ願下等ノ手數難出來ハ勿論タレモ可成願下ノ義取計可申云々申聞ケ置候ハ全ク一時彼レノ出入ヲ防カン爲メ申向ケ候ヲ如何セン右和藏既ニ事濟相成タル義ト見認タルカ時日ヲ經テ私ノ留守中又々拙宅へ參リ伐木ノ事件事濟相成タル禮トシテ金子三十拾錢ト甘薯八貫目イリコ三升持參候ヲ私留守中トハ乍申家族共受納シ既ニ甘薯イリコハ其半ヲ費消シ金子ハ開封致シタル儘有之候ニ付私甚不宜義トハ存候得共最早品物ノ半ヲ食シ且開封等致シアル旁以テ致シ方無之因テ爾來不得止悉皆消費致シ候得共金子ノ義ハ封紙ト共ニ存在候乍

去該品請取候段重々奉恐縮候此段手續書ヲ以上申仕候也
右ノ口供ニ依リ明治十三年六月九日熊本裁判所管內佐伯區裁判所ニ
於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀不枉法一件審問ヲ遂ケ裁判スルヲ左ノ如シ
其方ニ於テ分自所有ノ山林ヲ磯邊和藏ヨリ盜伐サレタル段佐伯警
察署へ告訴シタル處右和藏屢々前非ヲ悔悟シ種々歎出ルニ依リ最
早告訴シタルカラハ願下相成難キモ可成其手数可致ト相答へ置ク
中和藏ニ於テハ該件ハ已ニ願下ケラレタルモノト存セシカ謝禮ト
シテ金三拾錢并ニ估計金三拾貳錢ニ該ル甘薯八貫目乾小鱈三升ヲ
持參セシヲ領受シタル始末明治十三年五月二十六日佐伯警察署へ
差出シタル手續書ノ通相違ナシト申立而シテ其手續書タル磯邊和
藏カ口供ト符合スルニ依リ其方於テ眞實ノ白狀ヲナスモノトシ其

行爲ヲ執テ之レヲ法律ニ照スニ今此其方所有ノ山林ヲ磯邊和藏ヨ
リ盜伐サレタルヲ告訴シナカラ和藏カ謝禮トシテ持參セシ金三
拾錢並甘薯外壹品ヲ領受シタルハ受賍律官吏受財條不枉法ニ準シ
テ論スル罪ヲ犯スモノトス依テ受賍律官吏受財條ニ照シ賍金壹圓
以下懲役五十日ノ處士族タルヲ以テ閏刑ニ換へ禁獄五十日申付ル
但其方カ領受シタル金三拾錢ハ名例律給沒賍物條ニ依リ取揚ル
高妻善道ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年六月十八日大審
院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

其方ニ於テ分自所有ノ山林ヲ磯邊和藏ヨリ盜伐サレタル段佐伯警
察署へ告訴致シタル云々
是レハ私所有ノ山林ヲ被告和藏ニ於テ盜伐致シタルヲ以テ乃チ

佐伯警察署へ告訴致シタル處右和藏ニ於テ盜伐内濟ノ儀ヲ申出
タレモ私シ既ニ彼レノ犯跡ヲ確知シタル上ハ告訴ノ前後ニ拘ラ
ス密ニ和熟スル者ニ非サル故固ヨリ承諾スルノ理ナシ

第二條

和藏屢々前非ヲ悔悟シ種々歎出ルニ依リ最早告訴シタルカラハ願
下相成リ難キモ可成其手數可致ト相答ヘ云々

是ハ前條ノ説明ニ演シ如ク被告和藏該件内濟ヲ乞ハントシテ屢
私宅ニ參リ前非ヲ悔悟シタルカラハ何卒願下相成度旨強テ固ク
頼談スルニ依リ私答ニハ盜伐ノ犯跡嚴然タル上ハ願下ノ手數ハ
絶テ難出來ハ論ナシ其理由ハ該件告訴セサル以前ニ内濟ニ取計
フキハ即チ私和私縱ノ罪ヲ犯スニ中リ又既ニ告訴セシ後ニ於テ
内濟ニ取計フコトハ毫モ手數ノ出來サルコトナリ依テ汝ノ前非悔悟

ノ切ナルハ推察セサルニ非サレモ何分汝ノ犯跡嚴然タル上ハ願
下ノ儀最早斷念スヘシ仮令ハ自分ニ於テ可成願下ノ儀取計可申
ニモセヨ官吏之ヲ允許セサルノ法律アレハ如何ントモ致シ方ナ
シ又汝辛苦シテ願下ケテ乞ハスモ官吏之ヲ罪ナキ者ト認ムルキ
ハ自ツカラ放免ニナル可シ因テ願下頼談ノ儀ニ付テハ復私宅へ
出入スルコト勿レ且ツ被告ノ身トシテ屢原告ノ宅ニ參ルハ不都合
焉ヨリ甚シキハ莫シト説諭ヲ加ヘテ後ノ出入ヲ拒絕シ置タリ是
故ニ警察署へ進呈セシ手續書ニモ犯跡嚴然タル上ハ願下等ノ手
數難出來ハ勿論タレモ可成願下ノ儀取計可申云々申聞候ハ全ク
一時彼ノ出入ヲ防ンタメ相認メシヲ見テ私少シモ彼ヲ欺クノ意
ナキヲ知ルヘシ

第三條

和藏ニ於テハ該件ハ既ニ願下ラレタル者ト存セシカ云々

是ハ最初進呈スル所ノ告訴狀中和藏盜伐ノ木品員數等鹿漏ノ廉有之候ニ付一應告訴狀採下チ願ヒテ乃チ採下ケ尙ホ木數等詳細ニ取調ノ上復ヒ進呈セシナリ此際ニ臨ミ和藏ニ於テハ私一旦告訴狀ヲ採下ケシハ外ニ何事有ルヤ否チハ推究セスシテ當ニ自己ニ關セシ事件ヲ原告既ニ内濟致シタル故告訴狀ノ採下ヲ爲シタリト誤認セシナラント私ニ於テ推量セシ故手續書中ニモ如何セゾ和藏既ニ事濟相成タル儀ト見認タルカト掲載セサルヲ得ス因テ本條ノ文意ハ全ク之レヲ切略ナシタルモノトス

第四條

謝禮トシテ金三拾錢并估計金三拾貳錢ニ該ル甘薯八貫目乾小鯛三升ヲ持參セシヲ領受シタル云々

是ハ謝禮トシテ金三拾錢并估計金三拾貳錢ニ該ル甘薯干小鯛持參セシ由ヲ掲載シタレヒ右甘薯外壹品ノ如キハ被告ニ於テハ估計金ニ該ル者トシテ持參セシカハ知ラサレヒ自宅ニ參リ申聞ケルニハ此内ハ長々ノ伐木事件モ漸ク事濟ニ相成リ御上様ニモ御手數相掛ケシカ是レニテ私モ大ニ安堵致シ候付テハ此内ハ度々御宅へ罷出種々御世話ニ預リ千万難有存シ候依テ些少ニハ候得共此品進呈致スヘキ旨ヲ以テ差出シ候ニ付家族再三固辭セル處和藏ニ於テハ聞入レスシテ品物ヲハ其儘差置自宅立出候間不得止家族ニ於テハ自分留守中ニ付歸宅ノ上可申聞ノ外致シ方ナシト存シタリ然レヒ前ニモ記載セシ如ク估計トアレハ家族ニ於テモ其儘ニ差置カタキ心得ナレヒ實以テ茶飯ヲ與ヘタル等ノ謝禮ナラント存シ且又和藏ニ於テモ此内ハ罷出度々御世話相成リタ

リノ語アリシカ故ニ決シテ估計金ニハ曾テ無之將又本條中領受云々ト有之是ハ自分ニ於テ被告ノ情ヲ知テ家族ヲシテ之ヲ受ケシメシニ非ス又家族ノ受シテ自分ニ於テ之ヲ默許セシニモ非ス眞實私ニ於テハ少モ知ラサルヲナリ其故ハ去ル五月二十三日佐伯警察署ヨリ御召喚相成タルニ付店頭セシ處警部云ク其方山林ノ伐木人タル磯邊和藏儀既求刑セシ際ニ獄中ヨリ更ニ吟味ヲ請フタリ其口供ニ金子并甘薯干鰯等ヲ以テ伐木事件事濟相成タル禮トシテ其方宅ニ參リ差出シタルニ家族受納シタル趣申出タリ右ハ其方ニ於テ覺アル哉否御尋相成リタレ私ニ於テハ毫モ知ス且覺ナキ次第ニ付一應引取家族共ノ婦女子ヲ取調可申出旨申上置自宅ニ引取吟味セシ處成程和藏品物持參セシハ前記ノ如ク其儘ニ差置自宅立出タルニヨリ該金ノ員數ヲ知り其數ニ因テハ其儘

ニ差置難キ旨ニテ開封セシ處金子ハ三拾錢位ニ付前記ノ通茶飯料ト心得格別異トセス受取置ニ歸宅ノ上直ニ申聞クヘキノ處其際養蠶ニ從事シ該業繁劇愚妻六十余年ノ老母ト三才一才ノ兩子ヲ紙一枚ノ種ヲ養フ其ノ際ニテ遂ニ私ニ告グルヲ失念致シタル繁劇御推察有之度シ段申聞ケタルニ付私ニ於テハ誠ニ當惑致シタレ何分今更致シ方無之因テ右品物ヲ受取リタル迄ノ手續書差出シタル義ニ有之候尤私留守中トハ一兩日間ノ留守ニ非スシテ大分博覽會場民立公有ニ改正ニ付發起人中ノ一人トナリ該事業ノ維持法ヲ以テ南海部郡各村浦ニ株式募集ノ爲メ説諭トシテ巡回スルヲ二十五六日間掛リ歸宅セシ處即日ヨリ瀛船々主ノ依托ヲ受ケ依テ該船光龜丸ノ會計兼船主代理トナリテ即日ヨリ該船ニ乗込ニ續テ大阪港ニ航海スルヲ三度ニ及ヒ是レ又日數二十八日程ト合セテ五十

日余ノ留守中ナリ依テ手續書中ニ掲ケシ如ク私ノ留守中又々拙宅へ参リ伐本事濟相成タル禮トシテ金三拾錢ト甘薯八貫目イリコ罎三升持参リ候ヲ家族共受納シ云々ト記載シタルハ前記ノ事實ヲ略記セシモノナリ

第五條

明治十三年五月二十六日佐伯警察署へ差出シタル手續書ノ通ナリト申立云々

是ハ本條ノ如ク該警察署へ差出タル手續書ノ通り相違ナキヤ否御尋問ノ上相違ナケレハ口書へ調印可致旨御口達ニ付右口書ヲ見閱スルニ右手續書ノ通相違ナキ段ノミ記載シタル者ニ付固ヨリ情實ヲ説明スルハ大体ニ於テ相違ナキカ故ニ調印致シ自後右手續書ハ兼テ概畧ヲ示シタル者ニヨリ右ノ説明並情實ヲ判決以前

ニ参考ノ爲メ申上置度段再應マテモ固ク願フト雖モ判官之ヲ採聽セスシテ右概畧ナル手續書ヲ以情實ニ至ル迄モ満足セル者トシ別ニ一應ノ審問モ無之シテ判決相成タルニヨリ遂ニ自分ノ情實ヲ以テ右手續書ノ説明ヲ吐露スルヲ能ハス是レ尤自分ノ遺憾トスル所ナリ

第六條

而シテ其手續書タル磯邊和藏カ口供ト符合スルニ依リ其方於テモ眞實ノ白狀ヲ爲ス者トシ云々

是ハ固ヨリ和藏ヨリハ如何様ナル口供ヲ差出シタルヤ自分ニ於テハ毫モ知ラスト雖モ同人儀本年五月二十二日警察官ノ面前ニ於テノ申立テニモ自分ノ不在中ニ該品物ヲ持参シ家族へ渡シ置キタルヲハ明了ニ陳述セリ將又自分モ右品物ヲ家族ニ於テ受取

リ置タルトハ同日警官ノ尋問ニ付家族ヲ取調ヘタルニ依リ始テ
承知致シタル位ナリ

第七條

之ヲ法律ニ照スニ今此其方カ所有ノ山林ヲ磯邊和藏ヨリ盜伐カレ
タルトヲ告訴シナカラ和藏カ謝禮トシテ持參セシ金云々

是ハ告訴シナカラ謝禮云々ト有之候得共告訴前ニ謝禮ヲ受ケ事
濟ニスルキハ財ヲ受テ私和私縱スル者ニ該ルト又告訴後ニ至リ
財ヲ受ルキハ即チ受賍律ニ該ルトハ豫テ熟知致シ居リタレハコ
ソ被告和藏ヘモ論シタル位ニシテ私ニ於テハ固ヨリ致サ、ル所
ナリ之レニ依テ財品ヲ納受シタルチハ全ク自分ノ知ラサルヨリ
與リシ証ノ一ナリ

第八條

受賍律官吏受財條不枉法ニ準シテ論スル罪ヲ犯ス者ナリトス依テ
受賍律官吏受財條ニ照シ云々

是ハ第四條中ニモ説明シアレヒ尙之ヲ推明ノ爲メ又此ニ説カサ
ルチ得ス夫レ受賍律官吏受財條不枉法ニ該ル者ハ即チ犯人有心
故造シテ財ヲ受ル者ト或ハ家族ヲシテ之ヲ受シメシ者カ若クハ
家族ノ受タルチ知テ之ヲ默許シタル者等チ處スルハ勿論タレヒ
自分ノ如キ毫モ其情ヲ知ラサル者チ該律ニ準論スルハ其裁判チ
不當ナル者ト謂ハサルチ得ス依テ該裁判ニ服セサル所ナリ且又
手續書中甚不宜義トハ存シ候得共最早品物ノ半チ食シ日余ノ留
守中ニ付遂ニ腐敗セシト少ク食シ且開封等致シアル旁以テ致シ
タルト合セテ其半ヲ食費スト書ス方無之トハ家族ノ失錯ハ即チ戶
主タル自分ノ不注意ヨリ生シタリ依テ其不注意ニ付テノ刑ハ固