皇甫湜皆公門人。

憩懼死罪死罪愈再拜。不知果能不叛去否。辱吾兄眷厚而不獲承命。惟增

聖賢立言。與庸衆人異。貶一人不必多言。只一字一句褒之。其榮不可當。褒一人不必多言。只一字一句貶之。其辱不可當。孔子褒管仲。只四句。一匡天下。民到于今受其賜。孔子者。褒百里奚。只三句。相秦而顯。其君于天下可傳於後世。不賢而能如是乎。韓文公學孔孟者也。褒孟子。初只二句。然賴其言。而今學者尚知宗孔氏。崇仁義。尊王賤霸而已。終只兩句。向無孟氏。則皆服左衽而言侏離矣。正與孔子褒管仲之語同。歐陽公作蘇老泉墓誌云。眉山在西南數千里外。公父子一日隱然名動京師。而蘇氏之文章遂擅天下。亦得褒奬法。

上高宗封事

胡澹菴

肝膽忠義。心術明白。思慮深長。讀其文想見其人。眞三代以上人物。朱文公謂可與日月爭光。中興奏議。此爲第一。〔補注〕宋史本紀。高宗諱構。字德基。徽宗第九子。○封事。漢書宣帝紀。地節二年。上始親政事。令羣臣得奏封事。以知下情。後漢書光武紀。建武六年詔曰。百僚並上封事。無有隱諱。舊唐書職官志。補闕拾遺之職。掌供奉諷諫。凡發令舉事。有不便於時。不合于道。大則廷議。小則上封。能改齋漫錄曰。杜子美詩。明朝有封事。數問夜如何。〔春宿左省〕按。漢置八儀密奏。陰陽皂囊封板。故曰封事。又魏相傳。故事諸上書者。皆爲二封。署其一曰副。領尚書者。先發副封。○胡澹菴。宋史列傳。胡詮字邦衡。廬陵人。紹興八年。宰臣秦檜決策主和。詮自建炎以來。無歲不遣使直願去尊號。奉其正朔。比於藩臣。金人不從。使者往多拘囚。至豫廢和議乃決。金使以詔諭江南爲名。中外洶洶。詮抗疏言曰云云。書既上。檜以銓狂妄囚悖鼓衆。劫持詔除名。編管昭州。

謹按王倫

〔補注〕宋史列傳。王倫字正道。萃縣人。文正公旦弟最玄孫也。家貧無行。爲倫乘勢徑造御前。曰。臣能彈壓之。遂自薦其才。欽宗取片紙書曰。王倫可除兵部侍郎。倫下樓。挾惡少數人。傳旨撫定都人。乃息。建炎元年。選能專對者。使金。問兩宮起居。遷朝奉郎。假刑部侍郎。充大金通問使。紹興八年秋。以端明殿學士再使金國。知閤門事藍公佐爲之副。○舊唐書溫筠狹邪醜迹。郭茂樂府詩集三十五卷。清調曲三。長安有狹邪行十一首。

市井

〔補注〕孟子萬章下。在國曰市井之臣。儀禮士相見禮曰。在邦則曰市井之臣。國語齊語。處商就市井。漢書貨殖傳。商旅相與語財利於市井。師古曰。凡言市井者。市交易之處。井共汲之所。故總而言之也。說者云。因井而爲市。其義非也。後漢書循吏劉寵傳。山民愿朴。乃有白首不入市井者。注。風俗通曰。俗說。市井者。言人至市有鬻賣者。常于井上洗濯令香潔。然後到市。此說非也。古者井田。因井爲市。故稱市井也。留青日札。市井蓋言市中之道。四達如井。故曰市井。

無賴。

常以臣無賴。晉灼曰。賴利也。無利於家也。或曰。江淮之間。謂小兒多作狡猾爲無賴。賴者有所恃而爲善者之稱也。漢高祖自言。始大人常以臣無賴。張釋之傳言。文帝謂上林尉亡賴。乃不善之稱。

頃緣宰相無識。遂舉以使虜。惟務詐誕欺罔天聽。

〔補注〕謂蕭哲張通古好句法。〔補注〕左氏宣十二年傳。鄭伯肉袒

驟得美官。天下之人。切齒唾罵。今者無故。誘致虜使。

以詔諭江南爲名。是欲臣妾我也。

嗚呼亦不仁極矣。釋老之害。不過貽禍一身。韓愈之賢。不過自全其身。孟子之未嘗亡。正以其言之有補於世。而不可廢也。使其言而不足以救天下。則雖生而事之。猶且不可。況死而欲其爲之用乎。

孔氏之尊信。仁義之尊崇。王者之尊。皆賴有輔相之臣。以守其位。以行其道。故曰。天下之衆。先王之大經大法。不皆滅亡。而能歷數百年。以傳於後者。賴有賢臣以維持之也。使其無賢臣以維持之。則其壞決橫流。不可救藥。又豈待後世而然哉。

千中百存。百中十存。十中一存。蓋自秦漢以來。歷數千載。其間雖或有聖賢之君。而其所以維持之者。不過出於一時之意。而未嘗有其具。雖或有其具。而未嘗有其人。雖或有其人。而未嘗有其時。雖或有其時。而未嘗有其勢。雖或有其勢。而未嘗有其久。

堯舜之時。有稷契皋夔。而堯舜之道。不過使之敷五教。而已。有禹稷之時。有益夷。而禹稷之道。不過使之治水與播種而已。有湯之時。有伊尹。而湯之道。不過使之修德而已。有文武之時。有周公。而文武之道。不過使之制禮作樂而已。

孟子之時。有孟子。而孟子之道。不過使之明仁義而已。有漢之時。有董仲舒。而董仲舒之道。不過使之明正誼而已。有唐之時。有韓愈。而韓愈之道。不過使之闢佛老而已。

嗚呼。此其所以爲聖賢之君。而其道不過如此。其爲聖賢之臣。而其道不過如此。其爲聖賢之君臣。而其道不過如此。

曰。其翦以賜諸侯」臣妾之。亦唯命。是欲劉豫我也。好句法。補注左氏定十年傳曰。爾欲吳王我乎。劉豫臣事醜虜。南面稱王。補注宋史本傳。劉豫字彥游。景州阜城人也。世業農。至豫始舉進士。宣和六年。除河北提刑。金人南侵。豫棄官避亂。儀眞。建炎四年七月。金人遣大同尹高慶裔知制誥韓昉冊豫爲皇帝。國號大齊。都大名府。九月。豫即僞位。奉金正朔。稱天會八年。建炎七年十一月。廢豫爲蜀王。豫僭號凡八年。廢。○醜虜。詩常武篇。仍自以爲子孫帝王。萬世不拔之業。補注三國志注。引曹冏上書曰。始皇自以爲關中之固。金城千里。子孫帝王萬世之業也。一旦豺狼改慮。補注左氏閔元年傳。管敬仲曰。戎狄豺狼。不可厭也。捽而縛之。補注說文。捽。持頭髮也。漢書金日磾傳。捽胡投何羅殿下。注。胡。頸也。捽其頸而投殿下也。父子爲虜。補注漢書樊噲傳注。生獲曰虜。商鑑不遠。補注詩大雅蕩篇。殷不遠。在夏后之世。而倫又欲陛下效之。夫天下者。祖宗之天下也。陛下所居之位。祖宗之位也。奈何以祖宗之天下爲犬戎之天下。作金虜。下同。以祖宗之位爲犬戎藩臣之位。陛下一屈膝。則祖宗廟社之靈。盡汗夷狄。祖宗數百年之赤子。論語憲問篇。微管仲。吾其被髮左衽矣。補注書康誥篇。如保赤子。盡爲左衽。仲。吾其被髮左衽矣。補注論語憲問篇。微管仲。吾其被髮左衽矣。馬融曰。陪。重也。謂家臣。宋史韓世忠傳。世忠上疏言。金人欲以劉豫相待。舉國士大夫。盡爲陪臣。朝廷宰執。盡爲陪臣。補注論語季氏篇。陪臣執國命。三世希不失矣。馬融曰。陪臣。家臣。宋史韓世忠傳。世忠上疏言。金人欲以劉豫相待。舉國士大夫。盡爲陪臣。天下士大夫

皆當裂冠毀冕。補注左氏昭九年傳。伯父若裂冠毀冕。拔本塞源。專棄謀主。雖戎狄。其何有余一人。變爲胡服。異時豺狼無厭之求。補注左氏閔元年傳。楚令尹子旗與養氏比。而求無厭。安知不十四年傳。楚令尹子旗與養氏比。而求無厭。加我以無禮。如劉豫也哉。夫三尺童子。補注孟子滕文公篇。雖使五尺之童適市。莫之或欺。至無知也。指犬豕而使之拜。則怫然怒。今醜虜則犬豕也。堂堂天朝。相率而拜犬豕。曾童孺之所羞。而陛下忍爲之耶。倫之議乃曰。我一屈膝則梓宮可還。補注禮記檀弓。天子之棺四重。梓棺二。漢書霍光傳。光薨。賜梓宮。注。服虔曰。棺也。師古曰。以梓木爲之。親身之棺也。爲天子制。故亦稱梓宮。如淳曰。漢儀注。天子陵中明中高丈二尺四寸。周二丈。內梓宮。後漢書明帝紀。司徒訢奉安梓宮。注。梓宮。以梓木爲棺。風俗通曰。此謂徽宗崩。五國城。金奪其柩也。太后可復。補注謂韋太后。淵聖可歸。補注謂欽宗。中原可得。嗚呼。自變故以來。主和議者。誰不以此咈陛下哉。補注漢書高祖紀。說秦將咈以利。師古曰。咈者本謂以食咈耳。今言以咈誘之。取食爲譬。而卒無一驗。是虜之情僞已可知矣。陛下尚不覺悟。竭民膏血。而不恤。忘國大讎。而不報。舉天下而臣之。甘心焉。就令虜決含垢忍恥。補注左氏宣十五年傳。國君含垢。

ナレリ、商鑑（殷鑑ニ同ジ、殷ノ紂王ノ手本ハ遠キニアラズ近ク夏后氏ノ桀王ニアリトイフコト）ハ遠カラズ、現ニ劉豫ハ其ノ適例ナルニ倫ハ又陛下ノ之ニ效ハンコトヲ欲スルハ無法モ亦甚シト謂フベシ、夫レ宋朝ノ天下ハ、陛下ノ祖宗ノ天下ナリ、陛下ノ居ル所ノ位ハ陛下ノ祖宗ノ位ナリ、奈何ゾ祖宗ノ天下ヲ以テ犬狄ノ天下ト爲シ、祖宗ノ位ヲ以テ犬狄藩臣ノ位ト爲スベケンヤ、陛下若シ一タビ膝ヲ屈セバ祖宗ノ宗廟社稷ハ盡ク夷狄ニ汙サレ、祖宗數百年ノ赤子（人民）ハ盡ク左衽ノ風ニ化シ、朝廷ノ宰相執政ハ盡ク陪臣トナリ、天下ノ士大夫ハ皆冠チ裂キ冕チ壞リ變ジテ戎狄ノ服トナルベシ、他日豺狼厭クナキノ要求ハ我ガ宋朝ニ對シテ無禮ヲ加フルコト劉豫ト一般ナラザルチ知ランヤ。夫三尺ノ童子（七八歲ノ童子ナリ）ハ至ツテ無智ナチ奉ズルチ得ズ、惟ヽ慙懼チ增スノミ。謹按王——王倫ハ本來卿邪（狹邪ニ同ジ花柳ノ巷ナイフ）ノ小人ニシテ市井（市中）ノ無賴漢タルニ過ギズ、頃宰相秦檜ノ見識ナキニ附込ミ、遂ニ自ラ推薦シテ虜（金國ナイフ）ニ使ヒセシガ、惟ミ妄誕チノミ事トシテ天聽チ欺罔シ遂ニ美官チ得タリ、天下ノ人士皆切齒シテ痛罵シ、其ノ面ニ唾センコトチ思ハザルナシ、殊ニ今ハ故ナクシテ詔チ以テ江南一帶チ論スチ以テ名義ト爲シ、金使者チ誘引シテ來レリ、是レ宋朝チバ臣妾チ以テ遇セント欲スルナリ、彼ノ劉豫チ以テ遇セント欲スルナリ。劉豫臣——彼ノ劉豫ナル者ハ醜虜ナル金ニ臣事シ、南面シテ王號チ稱シ、自ラ以爲ラク子子孫孫ニ至ルマデ萬世不拔ノ王業チ成セリト、然ルニ豺狼ニ比スベキ金國ハ一朝其ノ慮チ改メ頭髮サヘカンデ之チ縛シ、父子同一ニ虜ト

モノナルガ、若シ之ヲシテ犬豕ヲ拜セシメバ必ズヤ怫然（怒ル貌）トシテ怒ラン、今醜虜ハ要スルニ犬豕ニ異ナラズ、而ルニ堂堂タル大宋國ノ朝廷ハ百官ヲ擧リテ相率キテ之ヲ拜スルハ彼ノ童孺ダモ猶ホ恥辱トスル所ナルニ、陛下ハ恬然恥ヲ忍ンデ之ヲ爲サントスルカ。

倫之議——王倫ノ議ニハ我ガ宋朝一タビ陳ヲ屈セバ梓宮（アヅサノ木ハ棺ヲ造ルベキ材料ナリ、徽宗帝五國城ニ崩ジ、金其ノ棺ヲ奪ヘリ）還ルベク、太后（徽宗ノ皇后ニシテ、高宗ノ太后）復ルベク、淵聖（欽宗ノ尊號）歸ルベク、中原恢復スベシト、嗚呼、事變事故ノ出來セショリ以來、和議ヲ主張スル者誰人モ皆此ヲ以テ陛下ニ啗ハセザルナシ、而モ結局一ノ效驗ナシ、是レ虜ノ心ノ僞ナルヲ知ルベシ、陛下尙ホ覺悟セズ、人民ノ膏血ヲ絞リ取リテ恬ヘズ、國ノ大讎ヲ忘レテ報ゼズ、塲ヲ含ミ恥ヲ忍ビテ天下ヲ擧ゲテ金國ニ臣事シテ滿足セラル、縱令ヒ金ヲシテ果シテ和スベキコト盡ク倫ノ意見ノ如クナラシムルモ、天下後世ノ人士ハ陛下ヲ指シテ何如ナル主ト謂フベキヤ、況ンヤ醜虜ハ詐誕百出シ、而シテ倫ハ又奸邪ヲ以テ之ヲ處置スルニ於テヲヤ、梓宮決シテ還ルベカラズ、太后決シテ復ルベカラズ、淵聖決シテ歸ルベカラズ、中原決シテ恢復スベカラズ、一タビ屈セバ復タ伸ブベカラズ、國勢陵夷（衰微スルコト）シテ復タ振起スベカラザルニ至ラン、痛哭シテ流涕シ、長大息ヲ發スベキナリ。

向者陛——前年陛下ハ海上ニ間關（嶮嶇展轉スルコト、即チ難義スルナリ）シテ其危險ナルコト宛モ卵ヲ累ネタルガ如クナリシニ拘ハラズ、當時尙ホ北面シテ金ニ臣タラザリキ、況ンヤ今日ハ國勢稍シク張リ、諸將盛ンニ銳

敗之于襄陽。補注 宋史劉豫傳紹興四年五月、舒蘄等州制置使岳飛復襄陽、岳六郡。爲恢復中原基本。今當先取六郡。以李成挾金人入侵。破襄陽唐鄧隨郢諸州。飛奏襄陽等涉此江。趣襄陽。李成迎戰。左臨襄江。飛笑曰。步兵利險阻。騎兵利平曠。成左列騎江岸。右列步平地。雖衆十萬何能爲。舉鞭指王貴曰。爾以長槍步卒擊其騎兵。指牛皐曰。爾以騎兵擊其步卒。合戰。馬應槍而斃。後騎皆擁入江。步卒死者無數。成夜遁。復襄陽。

敗之于淮上。補注 宋史劉豫傳。紹興六年正月。豫聚兵淮陽。韓世忠引兵急。闉之。賊守將連擧六烽。兀朮與劉猊合兵來援。皆爲世忠所敗。

敗之於淮陰。較之前日蹈海之危。補注 說文。渦水。受淮陽扶溝浪蕩渠。東入淮。

敗之於渦口。補注 漢書匈奴傳。匈奴父子同穹廬。

已萬萬矣。儻不得已而遂至於用兵。則我豈遽出虜人下哉。

今無故而反臣之。欲屈萬乘之尊。下穹廬之拜。補注 史記魯仲連傳曰。魯仲連臥師古曰。穹廬。旃帳也。其形穹隆。故曰穹廬。揚雄傳。長楊賦。破穹廬。注。穹廬。氈帳也。蘇武傳。賜武馬畜服匿穹廬。注。孟康曰。穹廬。旃帳也。西域烏孫傳。公主悲愁。自爲作歌曰。遠託異國。今烏孫王。穹廬爲室。今旃爲牆。文選石崇王明君辭。遂造匈奴城。延我於穹廬。五代史晉世家。劉知遠進百頭穹廬。注云。穹廬。夷狄之用也。

戰而氣亦索。此魯仲連所以義不帝秦。補注 史記魯仲連傳曰。魯仲連者齊人也。適游趙。會秦圍趙。魏使新垣衍謂趙王曰。趙誠發使。尊秦爲帝。秦必喜罷兵。魯連見衍曰。彼卽肆然而爲帝。過而爲政於天下。則連有蹈東海而死耳。吾不忍爲之民也。

秦之虛名。惜夫天下大勢有所不可也。今內而百官。外而軍

可和。盡如倫議。天下後世謂陛下何如主。況醜虜變詐百出。而倫又以奸邪濟之。梓宮決不可還。太后決不可復。淵聖決不可歸。中原決不可得。而此膝一屈。不可復伸。國勢陵夷。補注 漢書成帝紀。帝王之道。日以陵夷。師古曰。陵。丘陵也。夷。平也。言其頹替若丘陵之漸平也。不可復振。可爲痛哭流涕長大息者六。

向者陛下間關海道。補注 漢書賈誼治安策。今之事勢。可痛哭者一。可流涕者二。可大息者六。王莽傳。間關猶崎嶇展轉也。後漢書鄧騭傳。使者間關詣闕。注云。間關。猶崎嶇也。後漢書論曰。荀君乃越河冀。間關以從曹氏。注。間關。猶展轉也。宋史高宗紀。建炎三年十一月壬午。定議航海避兵。己丑。帝乘樓船。次定海縣。四年正月甲辰朔。御舟碇海中。己未。金人陷明州。乘勝破定海。以舟師來襲御舟。張公裕以大舶擊退之。甲子。泊溫州港口。補注 漢書鄒陽傳。危於纍卵。師古曰。纍卵者。言其勢將隕而破碎也。說苑正諫篇曰。枚乘爲書諫梁孝王。辭曰。必若所欲爲。危如纍卵。而破碎隕墜。觸冒萬死。注同。苟或傳論曰。荀君乃越河冀。間關以從曹氏。注。間關。猶展轉也。宋史高宗紀。建炎三年十一月壬午。定議航海避兵。己丑。帝乘樓船。次定海縣。四年正月甲辰朔。御舟碇海中。己未。金人陷明州。乘勝破定海。以舟師來襲御舟。張公裕以大舶擊退之。甲子。泊溫州港口。

危如纍卵。而破碎隕墜。當時尙不肯北面臣虜。況今國勢稍張。諸將盛銳。士卒思奮。只如頃者醜虜陸梁。補注 莊子逍遙遊篇。狸狌東西跳梁。馬蹄篇。翹足而陸。釋文引司馬云。陸。跳也。又曰。字書作踛。踛。馬健也。文選甘泉賦。飛蒙茸而走陸梁。薛注。陸梁。東西倡佯也。僞豫入寇。補注 宋史劉豫傳。紹興元年十月。豫入寇。遣其將王世冲。以騎入寇。及誘金人宗輔撻辣兀朮分道南侵。固嘗

民。萬口一談。皆欲レ食二倫之肉一。謗議洶洶。補注 楚辭。遂紛飄風來之洶洶。注云。洶洶。讙聲也。陛下不レ聞。正恐二一旦變作一。禍且レ不レ測。臣切謂。不レ斬二王倫一。國之存亡。未レ可レ知也。雖レ然。倫不レ足レ道也。秦檜以二腹心大臣一。補注 詩兎罝篇。糾糾武夫。公侯復心。而亦爲レ之。陛下有二堯舜之資一。檜不レ能レ致。陛下如二唐虞一。而欲レ導二陛下一。如二石晉一。補注 五代史晉本紀。晉高祖敬瑭姓石氏。爲二契丹所一レ立。約爲二父子一。天福元年十一月卽レ位。國號レ晉。出帝。高祖兄敬濡子也。高祖崩。卽位于柩前。開運三年十二月。杜威李守貞張彥澤以二其軍一叛。降二于契丹一。契丹滅レ晉。景延廣傳。初出帝立。晉大臣議告二契丹一。致レ表稱レ臣。延廣獨不レ肯。但致レ書稱レ孫而已。契丹怒。延廣謂二契丹使者喬瑩一曰。先皇帝北朝所レ立。今天子中國自冊。可レ以爲レ孫。而不レ可レ爲レ臣。使者具以延廣語一告。契丹益怒。自二延廣一言。而契丹與二晉交惡一。張彥澤傳。耶律德光犯レ闕。遣二彥澤先入一京師一。彥澤頓二兵卽德樓前一。遣二傅服。再拜受レ命。明日。遷二帝於開封府一。近者禮部侍郎曾開等。補注 宋史曾開傳。開字天游。遷二禮部侍郎兼直學士院一。時秦檜專主二和議一。嘗招開。慰以溫言。曰。主上虛執レ政以待。開曰。儒者所レ爭在レ義。苟爲二非義一。高爵厚祿弗レ願也。願開所レ以事レ敵之禮。檜曰。若高麗之於二本朝一耳。開曰。主上以二聖德一。登二大位一。公當二強兵富レ國。尊二主庇一レ民。奈何自卑辱至レ此。非二開所一レ敢聞一也。又引二古誼一以折レ之。檜大怒曰。侍郎知二故事一。我獨不レ知。則檜之遂非狠愎已自可レ見。而乃建白令二臺諫從臣僉議一可否。是乃畏二天下議一己而令二臺諫從臣共分謗耳。補注 左氏宣十二年傳。分謗生レ民。不亦可乎。成二年傳曰。吾以分謗也。有識之士皆以爲。朝廷無レ人。補注 左氏文十三年傳。繞朝曰。子無レ謂二秦無一レ人。吾謀適不レ用也。吁可レ惜哉。孔子曰。補注 見二論語憲問篇一。微二管仲一。吾其被レ髮左レ衽矣。夫管仲霸者之佐耳。尚能變二左衽之區一。爲二衣冠之會一。補注 宋史冠作レ裳。穀梁莊廿七年傳曰。衣裳之會十有一。秦檜大國之相也。反驅二衣冠之俗一。歸二左衽之鄉一。則檜也不二唯陛下之罪人一。實管仲之罪人矣。孫近附二會檜議一。遂得二參知政事一。天下望治。有如饑渴。而近伴二食中書一。補注 舊唐書盧懷慎傳。懷慎自以爲レ不レ及レ崇。每レ事皆推讓之。時人謂二之伴食宰相一。漫不レ可二否事一。檜曰。房可レ講和。近亦曰。可和。檜曰。天子當拜。近亦曰。當拜。〔臣嘗至二政事堂一。三發レ問。而近不レ答。但曰。己令二臺諫侍從議一矣。〕嗚呼。參二贊大政一。徒取二充位一。如レ此。有レ如二虜騎長驅一。尚能折レ衝禦侮耶。補注 淮南說山篇。國有二賢君一。折衝千里。詩大雅縣篇。予曰有レ禦侮。傳。武臣折衝曰禦侮。臣竊謂。秦檜孫近亦可レ斬也。臣備二員樞

今內ニシテハ百官、外ニシテハ軍士庶民、皆一樣ニ倫ノ肉ヲ食ハント欲シ、攻撃非難ノ聲ハ洶洶トシテ耳ニ聒シ、陛下ハ未ダ此事ヲ聞知シ玉ハザルガ、一朝事變發生セバ其ノ禍ハ蓋シ測ルベカラザルモノアラントス、故ニ臣ハ切實ニ上言ス王倫ヲ斬ラズンバ國家ノ安キハ未ダ知ルベカラズト。雖然倫——然レドモ倫ハ未ダ道フニ足ラズ、秦檜ハ機務ニ參與スル大臣ニシテ、マタ和議ヲ主張セリ、陛下ハ堯舜ニ比スベキ資質アリナガラ、檜ハ之ヲ導キテ唐虞ノ聖世ト爲スベキ筈ハズ、反ツテ陛下ヲ導キテ、石晉（後晉ノ高祖石敬瑭ハ契丹ニ仕ヘ其ノ力ヲ借リテ後唐ヲ滅セリ）ノ如クナラシメント欲セリ、前日禮部省ノ侍郎（次官）曾開ハ古誼（昔ノ宜シキ道）ヲ引キテ檜ヲ折キシニ、檜ハ聲ヲ勵シテ曰ク、侍郎ハ故事ヲ知レドモ我レ獨リ知ラズト、此言ヲ以テ之ヲ觀レドモ、士卒ハ奮戰ヲ思ヘリ、現ニ頃者ハ敵兵陸梁（强暴ナルコト）シ、讙豫（劉豫ヲイフ、豫ハ王タル資格ナキニ王號ヲ稱セルガ故ニイフ）入寇セシ時ヨラ之ヲ襲陽、淮上、渦口、淮陰等ノ各地ニ敗レリ、則チ前日陛下海上ニ蒙塵セラレシ時ノ危險ニ比セバ、其ノ優劣ノ相違セルコト萬萬ナリ、故ニ萬一兵ヲ用フルニ至リテモ、豈ニ容易ニ彼ノ下ニ出デンヤ、然ルニ今何ノ理由モナクシテ之ガ臣トナリテ萬乘ノ尊ヲ以テ窮廬（テント張リノ家、轡族ノ家屋ナイフ）ノ下ニ金虜ノ首長ヲ拜セントハ、洵ニ痛恨ノ至ニ堪ヘザルナリ、三軍ノ士之ヲ聞カバ戰ハザルニ勇氣モ沮喪セン、此ノ道理ナルガ故ニ、古昔魯仲連ハ趙ノ秦ヲ尊ビテ帝ト爲サント欲スルヲ慨セシナリ、蓋シ秦ヲ帝トスルノ虛名ヲ憎ミテ然ルニアラズ、天下ノ大勢ニ於テ不可ナル所アルヲ以テナリ、

檜ノ非ヲ遂ゲテ恨慎（剛情ニテ人ニサカラフ）ナルコト既ニ知ラルベシ、而ルニ建言シテ御史臺、諫議官及ビ他ノ從臣ヲシテ可否ヲ論議セシム、是レ天下ノ誹謗ノ一身ニ集ルヲ畏レ、多數ノ人ヲシテ俱ニ其ノ攻撃ヲ分擔セシメントスルニ外ナラズ、識者ハ皆以テ朝廷ニ人ナキヲ歎セリ、吁、惜ムベキカナ。

孔子曰——孔子曰ク、管仲ハ齊ノ桓公ニ相トシ王室ヲ尊ビ戎狄ヲ攘ヘリ、其ノ功偉ナリト謂フベシ、當時若シ此ノ人ナカリセバ吾吾ハ髪ヲ被リ左衽ノ服ヲ纓ヘルナラント、夫レ管仲ハ覇者ノ輔佐タルニ過ギズ、尙ホ能ク左衽ノ區域ヲ改メテ衣冠ノ社會ト爲セリ、秦檜ハ堂堂タル大國ノ宰相タルニ反ツテ衣冠ノ俗ヲ驅リテ左衽ノ鄕ト爲サントス、然ラバ則チ檜タル者ハ唯ゞ陛下ノ罪人タルノミナラズ、實ニ管仲ノ罪人ナリ。

孫近附——孫近モマタ

屬義不與檜等共戴天。（屬ハ音ショク、注ニ同ジ）補注　禮記曲禮。父之讐弗與共戴天。區區之心願斬三人頭竿之藁街。補注　漢書陳湯傳曰。斬郅支首及名王以下。宜縣頭藁街蠻夷邸間。以示萬里。明犯彊漢者雖遠必誅。晉灼曰。黃圖在長安城門內。師古曰。藁街。街名。蠻夷邸在此街也。邸若今鴻臚客館也。焦氏筆乘曰。按三輔黃圖。藁街在長安城南門內。舊有蠻夷邸。故宋胡邦衡乞斬秦檜。疏云。願斷三人頭竿之藁街。正以房使在彼。故欲斷檜首懸之。以伐其姦謀。而絕其和耳。然後羈留虜房使。責以無禮。徐興問罪之師。則三軍之士。不戰而氣自倍。不然臣有赴東海而死耳。寧能處小朝廷求活耶。補注　宋史本傳曰。銓之初上書也。宜與進士吳師古錄木傳之。金人募其書千金。○施閏章矩齋雜記。胡忠簡請斬三人頭竿之藁街。王倫秦檜孫近也。初吳師古錄公此疏。三人頭竿之甚爲稱譽。王廷珪亦以詩贈。或告檜。檜怒。師古流竄金人募之千金。陳剛中以啓送之。甚爲稱譽。王廷珪亦以詩贈。或告檜。檜怒。師古流竄州。廷珪流辰州。剛中謫安遠縣。死焉。○又云。胡銓文集。楊萬里作序。言先生上書力爭。至乞斬宰相。在廷大驚。金人聞之。募其書千金。三日得之。君臣奪氣。知中國有人。奉皇太后以歸。自是胡馬不南者二十年。比於魯仲連之不肯帝秦。三軍聞之郤五十里。○羅大經鶴林玉露曰。胡澹菴上書乞斬秦檜。金虜以千金求其書。三日得之。君臣失色。曰。南朝有人。蓋足以破其陰遣檜歸之謀也。乾道初。虜使來。猶問胡銓今安在哉。○又曰。胡澹菴乞斬秦檜。得貶。盧溪先生王廷珪字民瞻。以詩送之云。癡兒不了公家事。男子要爲天下奇。亦貶辰陽。大府寺丞陳剛中字彥柔。以啓賀之云。屈膝請和。知廟堂禦侮之無策。張膽論事。喜樞庭經遠之有人。身爲南海之行。名若泰山之重。○又云。誰能屈大丈夫之志。寧忍爲小朝廷之謀。知無不言。願請尙方之劍。不遇故去。聊乘下澤之車。亦貶安遠宰。盧溪晩年孝宗召赴闕。除直祕閣。一子扶掖上殿。亦予官。壽踰九十。寺丞竟死安遠。無子。其妻削髮爲尼。幸不幸之不同如此。吉州吉水縣江濱有石材廟。隆祐太后避虜。御舟泊廟下。一夕夢神告曰。連行虜至矣。太后驚寤。卽命發舟至章貢。虜果躡其後。追至造口。不及而還。事定。特封廟神爲剛應侯。寺丞南行。題詩廟柱云。疏爵新剛應。論功舊石材。能形文母夢。還訝佞人來。（左氏傳。佞人來矣。正謂逐客事。見六一集。）海市爲誰出。衡雲豈自開。乞靈如見告。逐客幾時回。卒不如其願。悲夫。○又曰。胡澹菴十年貶海外。北歸之日。飮于湘潭胡氏園。題詩云。君恩許歸時一醉。傍有梨頰生微渦。謂侍妓黎倩也。厥後朱文公見之。題絕句云。十年浮海一身輕。歸對黎渦却有情。世上無如人欲險。幾人到此誤平生。文公全集載此詩。但題曰自警云。余觀東坡志林。載張元忠之說。曰。蘇子卿嚙雪啖氈。蹈血出背。可謂了死生之際矣。然不免爲胡婦生子。而況洞房綺繡之下乎。乃知此事未易消除。文公之論澹菴。亦猶張元忠之論蘇子卿也。○庭立紀聞曰。胡澹菴乞斬秦檜一疏。字挾風霜。千載下讀之。猶增長人志氣。惟疏中檜實管仲之罪人一語。似未合。管仲豈易及哉。直是稱美奸檜矣。曰。疏中詆王倫猶欲改邪小人。亦似太過。倫宜力勤苦。出使不辱。執節而死。小人能如是乎。魏伯子史論欲改管仲二字作莽操。且擬刪去孔子曰以下六十八字。謂此蓋宋儒羞稱五霸習氣。楊士奇跋胡忠簡封事稾云。此書本左司郎中豐城范瑤舜文所爲。將奏之。以示忠簡。忠簡曰。書奏。卽不免南遷。子有老母。不可以累母。吾以奏之。遂有新州之命。李日華紫桃軒雜綴亦有此說。恐不足信。崔秋谷禹航清課云。近見宋豐城志載瑤欲與銓相繼論奏和議。胡首抗章。范實慫恿之。胡之逐。又賸其行。未嘗言此書。范所爲。不知文安何自而云然。又澹菴遺表。臣莫贍九陛。行卽三泉。相如草封禪以貢諛。竊所不取。張巡爲厲鬼以殺賊。死亦不忘。

檜ノ議ニ雷同シ遂ニ參知政事（宰相ニ副シ機務ニ參與スルヲ掌ル）ヲ得タリ、天下一般治平ヲ望ムコト饑者ノ食ニ於ケル如ク、渇者ノ飮ニ於ケル如シ、而ルニ近ハ中書省ニ伴食シ漫然トシテ別ニ事ヲ可否セズ、檜金ト媾和スベシトイヘバ、近モ亦和スベシトイヘバ、檜天子當ニ金ヲ拜スベシトイヘバ近モ亦拜スベシト云フ、嗚呼國家ノ大政ニ參贊シテ徒ラニ其ノ位地ヲ守ルノミニテハ、異日敵兵長驅シテ深ク內地ニ侵入スルアラバ、敵ノ鋭鋒ノ衝ヲ折キ其侮辱ヲ禦グコトヲ得ベキヤ、故ニ臣窃ニ以爲ラク秦檜孫近ノ二人モ亦幷セテ之ヲ斬ルベキナリト。

臣備員——臣ハ樞密院ニ所屬スル以上ハ義トシテ檜等ト共ニ天ヲ戴クコトヲ欲セズ、區區（小ナル心）ノ心願ハクハ三人ノ首ヲ斬リ彼ノ藁街（外人ノ居留地）ニ竹竿ヲ以テ之ヲ貫キ曝フシ、然ル後、金ノ使

潮州韓文公廟碑

蘇東坡

後生熟讀此等文章。下筆便有氣力有光彩。

匹夫而爲百世師。 補注 孟子盡心篇。聖人百世之師也。伯夷柳下惠是也。 **一言而爲天下法。** 補注 孔孟廟記。過似孔孟。中庸篇。君子行而世爲天下法。言而世爲天下則。 **是皆有以參天地之化。** 補注 中庸。可以贊天地之化育。可以與天地參矣。 **關盛衰之運。其生也有自來。其逝也有所爲矣。** 起得健。接 **故申呂自嶽降。** 補注 詩嵩高篇曰。維嶽降神。生甫及申。毛傳曰。嶽四嶽也。堯之時。姜氏爲四伯。於周則有甫有申。有齊有許也。嶽降神靈和氣。以生申甫之大功。東維騎箕尾。而比於列星。晉義司馬云。傅說殷相也。武丁殷王高宗也。東維箕斗之間。天漢津之東維也。星經曰。傅說一星在尾上。言其乘東維騎箕尾之間也。崔云。傅說死其精神乘東維。騎箕尾。乃列宿。今尾上有傅說星。淮南覽冥訓曰。此傅說之所以騎辰尾也。注。傅說死。託精於辰尾星。一名天策。 **傅說爲列星。** 補注 莊子太宗師篇曰。傅說得之以相武丁。奄有天下。乘東維。騎箕尾。而比於列星。晉義司馬云。傅說殷相也。武丁殷王高宗也。東維箕斗之間。天漢津之東維也。星經曰。傅說一星在尾上。言其乘東維騎箕尾之間也。崔云。傅說死。其精神乘東維。騎箕尾。乃列宿。今尾上有傅說星。淮南覽冥訓曰。此傅說之所以騎辰尾也。注。傅說死。託精於辰尾星。一名天策。 **古今所傳不可誣也。** **孟子曰。** 補注 見孟子公孫丑篇。 **我善養吾浩然之氣。是氣也。寓於尋常之中。而塞乎天地之間。卒然遇之。則王公失其貴。** 補注 孟子公孫丑篇。北宮黝之養勇也。不受於褐寬博。亦不受於萬乘之君。視刺萬乘之君。若刺褐夫。無嚴諸侯。惡聲至必反之。 **晉楚失其富。** 補注 孟子公孫丑篇。曾子曰。晉楚之富。不可及也。彼以其富。我以吾仁。彼以其爵。我以吾義。吾何慊乎哉。 **良平失其智。賁育失其勇。** 補注 史記袁盎傳。雖者ヲ羈留（ツナギトメル）シ、以テ無禮ノ罪ヲ正シ、徐ロニ出罪ノ師チ興サバ、三軍ノ士戰ハザル以前既ニ勇氣ハ倍スルナラン、然ラズシテ臣ノ言ヲ採用セラルルナクンバ、臣ハ彼ノ魯仲連ト同ジク東海ニ赴キテ死スルアランノミ、安ンゾ此小朝廷ニ處リテ活ヲ求ムルコトヲ爲サンヤ。

匹夫而——匹夫ニシテ百世ノ後マデ人ノ師トナリ、一言ヲ發スルモ天下ノ法則トナル、是ノ如キハ皆天地ノ化育ニモ參與シ世ノ盛衰ノ氣運ニモ關スル所アリ、故ニ其ノ生ルルヤ必ズ自リテ來ル所アリ、其ノ死スルヤ必ズ爲ス所アリ、今其ノ例ヲ擧グレバ申呂（太公望ノ祖先ニシテ禹ノ時四嶽ノ職タリ、詩經ニ四嶽ノ神ノ降リテ此ノ人ト爲リタルモノナリト云ヘリ）ハ山嶽ヨリ化現シ、傅說（殷ノ高宗ノ相、莊子ニ說死シテ星トナレリトアリ）ハ死シテ星ト爲レリト云フ、此事ハ古今ノ傳說ナレドモ、蓋シ誣言ニアラザルベシ。

孟子曰——孟子曰ク我レハ善ク我ガ浩然（浩然ノ氣トハ天地間ノ正氣ニシテ、生セズ滅セズ形ナク色ナク、而モ盛大ニ活動スル所ノ氣ナリ）ノ氣ヲ養フト、人若シ善ク此ノ氣ヲ養成セバ儻（一丈六尺）ノ形體ノ間ニ寓スト雖モ、廣大ニシテ天地ノ間ニ充滿ス、故ニ此ノ氣ヲ養フ人ニ遇ハバ、王公モ其ノ尊貴ヲ失フベク、晉楚（大國）モ其ノ富國タルコトヲ失フベク、良平（漢ノ張良陳平ナリ）モ其ノ智ヲ失フベク、賁育（孟賁ト夏育トノ二人、俱ニ古ノ勇者也）モ其ノ勇ヲ失フベク、儀秦（張儀、蘇秦）モ其辯ヲ失フベシ、是レ果シテ何物ガ之ヲシテ然ラシムルヤ、則チ其氣タルヤ、人ノ形體ニ依リ添ヒテ立ツモノニアラズ、物ノ力ニヨリテ立ツモノニモアラズ、人ノ生存スルガ故ニ存在スル

賁育之勇。不及陛下。注。孟康曰。孟賁夏育。皆古勇者也。索隱曰。尸子云。孟賁水行不避蛟龍。陸行不避虎兕。戰國策云。夏育叱呼駭三軍。 **儀秦失其辯。** **是孰使之然哉。其必有不依形而立。** 補注 莊子太宗師曰。夫道。無爲無形。未有天地。自古以固存。長於上古。 **不特力而行。不待生而存。不隨死而亡者矣。** 句法好。 **故在天爲星辰。** 補注 莊子太宗師曰。維斗得之。終古不忒。日月得之。終古不息。 **在地爲河嶽。幽則爲鬼神。** 補注 樂記。幽則有鬼神。 **而明則復爲人。此理之常。無足怪者。** 是的確論。 **自東漢以來。道喪文弊。** 補注 舊唐書韓愈傳。愈常以爲自魏晉已還。爲文者多拘偶對。而意立言。自成一家新語。後學之士。取爲當時作者甚衆。無以過之。故世稱韓文。 **異端竝起。歷唐貞觀開元之盛。** 補注 舊史曰。房喬字玄齡。幼聰敏。博覽經史。太宗徇地渭北。玄齡於軍門。既遇。知己。罄竭心力。知無不爲。既任總百司。虔恭夙夜。盡心竭節。不欲一物失所。聞人有善。若己有之。明達吏事。飾以文學。審定法令。意在寬平。不以求備取人。不以己長格物。隨能收敘。無隔卑賤。論者稱爲良相焉。杜如晦字克明。少聰悟。好談文史。隋吏部侍郎高孝基深器重。顧謂之曰。公有應變之才。當爲棟梁之用。太宗嘗賜房玄齡黃銀帶。顧謂玄齡曰。昔如晦與公同心輔朕。今日所賜。唯獨見公。因泫然流涕。史臣曰。房杜二公。皆以命世之才。遭逢明主。謀猷允協。以致昇平。議者以比漢之蕭曹。信矣。然萊成之見用。文昭之所舉也。世傳太宗嘗與文昭圖事。則曰非如晦莫能籌之。及如晦至焉。竟從玄齡之策也。蓋房知杜之能斷大事。杜知房之善建嘉謀。裨諶草創。東里潤色。相須而成。俾無悔事。賢達用心。良有以也。若以往哲方之。房則管仲子產。杜則鮑叔祭虎矣。姚

モノニモアラズ、死亡スルガ故ニ滅スルモノニモアラズ、是ノ故ニ天ニ在リテハ列星トナリ、地ニ在リテハ河嶽（黄河、五嶽）トナリ、幽冥ニシテハ鬼神トナリ、明白ニシテハ人トナルナリ、是レ皆一定ノ理ニシテ別ニ怪シムベキニアラザルナリ。

自東漢——東漢ヨリ以來、聖道衰微シ、文章疲弊シ、異端邪說並ビ起リ、降リテ唐ノ貞觀太宗ノ年號）開元（玄宗ノ年號）ノ朝ヲ歷テ房玄齡、杜如晦（以上太宗ノ臣）姚崇、宋璟（玄宗ノ臣）ヲ以テスラ之ヲ救フ能ハザリシニ、獨韓文公ハ一ノ布衣ヨリ起リテ談笑ノ間ニ異端ヲ排シテ天下靡然（ナビクコト）トシテ公ニ從ヒ、遂ニ正道ニ復歸スルヲ得、以テ今日ニ至ルマデ蓋シ三百有餘年トナレリ、文章ハ八代（東漢、魏、晉、宋、齊、梁、陳、隋）ノ衰微（當時ノ文章ハ多ク對偶ニ偏セリ）スルヲ救正シ、天下ノ崇陝州陝爲人。宋璟刑州南和人。史臣曰「履艱危則易見良臣。處平定則難彰賢相。故房杜預創業之功。不可儔匹。而姚宋經武韋二后。政亂刑淫。頗涉履於中。克全聲跡。抑無愧焉。

而不能救。（フコト）得君行道。如房杜姚宋。而文公獨能之。

補注　舊唐書韓愈傳。父仲卿無名位。愈生三歲而孤。養於從父兄。愈自以孤子。幼刻苦學儒。不俟奬勵。大曆貞元之間。文士多尚古學。效揚雄董仲舒之述作。而獨狐及梁肅最稱淵奧。儒林推重。愈從其徒遊。銳意鑽仰。欲自振於一代。

談笑（シテ）

補注　孟子。談笑而道之。古詩。談笑未及覺。杜詩。談笑偶然同。

而麾之。（ス）

補注　法言。在門牆則麾之。

天下

補注　唐憲宗至宋元祐五年。祕二百二十餘年。

文起八代之衰。（ヲ）

補注　新史愈傳贊曰。貞元元和間。愈以六經之文。爲諸儒倡。黃震曰。世更八代。異端肆行。昌黎始出。而斥異端。明聖道。不斷如帶。愈獨喟然引

而道濟天下之溺。（ヲ）

補注　愈傳贊云。自晉訖隋。老佛顯行。聖道不明。

聖。爭四海之惑。

忠犯人主之怒。（ヲ）

補注　舊唐書韓愈傳。元和十四年正月上令中使杜英奇押宮人三十人。持香花。赴臨皐驛迎佛骨。愈素不喜佛。上疏諫。憲宗怒甚。曰愈言我奉佛太過。我猶爲容之。至謂東漢奉佛之後。帝王咸致夭促。何言之乖刺也。愈爲人臣。敢爾狂妄。固不可赦。于是人情驚惋。乃至國戚諸貴。亦以罪愈太重。因

而勇奪三軍之帥。（フ）

補注　舊唐書韓愈傳。元和十五年。徵爲國子祭酒。轉兵部侍郎。會鎮州宣諭。愈既至。集軍民。諭以逆順。辭情切至。廷湊畏重之。

此豈非參天地。關盛衰。浩然（トシテ）

而獨存者乎。蓋嘗論天人之辨。以謂人無所不至。惟天不容（ル）

溺（老佛ノ流行ヲ指ス）ヲ濟ヒ、忠ハ人主ノ怒（憲宗佛骨ヲ迎ヘテ之ヲ宮中ニ入レシメントセシヲ諫メ、其ノ怒ニ觸レテ潮州ニ貶謫セラレタリ）ヲ犯シ、勇ハ三軍ノ帥（盛德軍ノ宣諭使トナリ王廷湊ヲ叱セリ）ノ志ヲ奪ヒタリ、是レ皆所謂浩然ノ氣ノ作用ニシテ天地ノ化育ニ參與シ世ノ盛衰ニ關セル者ニシテ、其ノ氣ノ獨リ公ノ一身ニ有スル者ニアラズヤ。

蓋嘗論——蓋シ嘗テ天下人トノ區別ヲ論ジテ以爲ラク、人ハ如何様ニ不善ヲ爲シテ至ラザルナキモ惟ミ天ノミハ偽リナシ、智ハ王公ノ尊ヲ欺クベキモ、無智ナル豚ヤ魚ニハ及ブベカラズ、力ハ以テ天下ノ大ヲ得ベキモ、以テ匹夫匹婦ノ心ヲ得ベカラズ、是ノ故ニ公ノ純誠ナルハ能ク衡嶽ノ雲ヲ開ク（愈衡嶽ニ謁セシ時、天氣晦冥ナリシカバ詩ヲ作リテ之ヲ禱リシニ、須臾ニシテ天晴レタリト云フ）憲

偽。智可以欺（ヲ）**王公。不可以欺豚魚。**

補注　易中孚。豚魚吉。象曰。豚魚吉。信及豚魚也。王注云。魚者蟲之潛隱者也。豚者獸之微賤者也。中信之道淳著。則雖微隱之物。信皆及之也。

力可以得天下。不可以得匹夫匹婦之心。

補注　論語子罕篇。匹夫不可奪志也。

故公之精誠。能開衡山之雲。

補注　洪氏年譜曰。貞元廿一年。順宗卽位。公以今年春遇赦自郴至衡。有謁衡岳廟詩。孫汝聽曰。爾雅。霍山爲南嶽。一名衡山。樊汝霖曰。永貞元年。公自陽山徙掾江陵。嘗有泰舟湘流往觀南嶽之語。詩當是此時作。時年三十八。按。公詩曰。噴雲泄霧藏半腹。雖有絕頂誰能窮。我來正逢秋雨節。陰氣晦昧無清風。潛心默禱若有應。豈非正直能感通。須臾靜掃衆峯出。仰見突兀撐青空。所云能開衡嶽之雲。謂此也。

而不能回憲宗之惑。（スコト）

補注　漢書鄒陽上書。夫精變天地。而信不諭兩主。豈不哀哉。

能馴鱷魚之暴。（ヲ）

補注　舊史愈傳曰。初愈至潮陽。卽訪民疾苦。皆曰郡西湫水有鱷魚。卵而投之。湫水兇。則一歲鱷魚遠徙。而不知。宋陳文惠堯佐詔縣吏操網捕鱷。戮而烹之。唐有鱷卽徙。至宋猶出食人。無鱷患。秀水間居錄曰。鱷魚之狀。龍吻虎爪。蟹目鼉鱗。尾長數尺。末大如箕。芒刺成鉤。仍自膠黏。多於水濱潛伏。人畜近。以尾擊取。蓋猶象之任鼻也。徐氏筆精曰。人但知韓文公能驅鱷魚遠徙。而不知宋陳文惠堯佐詔縣吏操網捕鱷。戮而烹之。唐有鱷卽徙。至宋猶出食人。則文惠之功。在昌黎上矣。文惠有自撰戮鱷文。吳震方嶺南雜記曰。鱷溪一名惡溪。又名噩溪。唐宋時有鱷魚爲患。其物似龍無角而黃色。口森鋸齒。四足修尾。尾有三鉤極利。遇人畜以尾擊而食之。鱷之運尾。猶象之運鼻也。生卵甚衆。或云。以尾擊而食之者。人但知文公爲文驅鱷魚。盡徙其族。不知宋時其害未息。咸平間通判陳堯佐捕而烹之。有戮鱷魚文。堯佐字希元。閩州人。

而不能弭（ムルコト）**皇甫鎛李逢吉之謗。**

補注　新史

宗信佛ノ惑ヲ回ヘス能ハズ、能ク鱷魚ノ暴ヲ馴ラスモ、（潮州ノ海上ニ鱷魚アリテ民ノ害ヲナセシヲ、愈文ヲ作リテ之ヲ水ニ投ジタリシニ、是レヨリ其ノ害ナシ）皇甫鎛（愈潮州ニ貶セラレシ時、謝表ヲ上リシカバ、憲宗復タ之ヲ用ヰント欲ス、皇甫鎛之ヲ忌ミテ奏スル所アリ、乃チ改メテ袁州刺史ト爲セリ）李逢吉（宰相李逢吉李紳ヲ惡ミ之ヲ逐ハント欲シ、愈ヲ以テ京兆ノ尹兼御史大夫ト爲セリ、紳果シテ愈ヲ劾奏ス、逢吉臺府ノ協ハザルヲ名トシ、愈ヲ罷メ紳ヲ外ニ出セリ）ノ謗ヲ止ムルコト能ハズ、能ク南海（潮州）ノ民ニ信ゼラレ百世ノ後マデ廟ニ祭祀セラルルモ、其ノ身ヲシテ一日モ朝廷ノ上ニ安ゼシムコト能ハズ、蓋シ公ノ能クスル所ハ天ニ屬シ、其能クセザル所ハ人ニ屬スレバナリ。始潮人——始メ潮人ハ蒙昧ニシテ學ヲ知ラザリシガ、公ハ進士趙德

愈傳曰。既至潮。以表哀謝。帝頗感悔。欲復用之。特示宰相曰。愈前所論是大愛朕。然不當言天子事佛乃年促耳。皇甫鎛素忌愈直。卽奏言。愈終狂疏。可且內移。乃改袁州刺史。又曰。時宰相李逢吉惡李紳。欲逐之。遂以愈爲京兆尹兼御史大夫。特詔不臺參。而除紳中丞。紳果劾奏愈。愈以詔自解。其後文刺紛然。宰相以臺府不協。遂罷愈爲兵部侍郎。而出紳江西觀察使。

能信於南海之民。廟食百世。

補注　後漢梁竦傳。竦歎息言曰。大丈夫居世。生當封侯。死當廟食。

而不能使其身一日安於朝廷之上。蓋公之所能者天也。其所不能者人也。始潮人未知學。公命進士趙德爲之師。

補注　公潮州請置鄉校牒曰。十室之邑。必有忠信。今此州戶萬有餘。豈無庶幾者邪。刺史縣令。不躬爲之師。里閭後生。無所從學。爾趙德秀才沈雅專靜。頗通經。有文章。能知先王之道。論說且排異端而宗孔氏。可以爲師矣。請攝海陽縣尉。爲行推。專勾當州學。以督生徒。

自是潮之士。皆篤於文行。延及齊民。

補注　史記平準書漢書食貨志並曰。弋獵博戲亂齊民。如淳曰。齊等也。無有貴賤。謂之齊民。若今言平民矣。

至于今號稱易治。信乎孔子之言。

補注　見論語陽貨篇。

君子學道則愛人。而小人學道則易使也。潮人之事公也。飲食必祭。水旱疾疫。凡有求必禱焉。

此數句合祭法。見文公之廟非淫祠也。

而廟在刺史公堂之後。民以出入爲難。前太守欲請諸朝。作新廟。不果。元祐五年。朝

ヲ以テ師ト爲シ之ヲ教ヘシメシカバ、是レヨリ潮ノ人士皆文學行狀ニ篤ク、延イテ庶民ニ及ビ、今日ニ至ルマデ尙ホ治メ易シト號セリ、信ナルカナ孔子ノ言ヤ、曰ク、君子道ヲ學ベバ人ヲ愛シ、小人道ヲ學ベバ使ヒ易シト。潮人之——潮人ノ公ノ靈ニ事フルヤ至ラザルナク、飲食スルゴトニ必ズ祭リ、水旱、疾病、疫癘（疫病）ハ論ナク、凡ソ求ムル所アレバ必ズ禱ルヲ以テ例規ト爲セリ、而ルニ廟ハ刺史ノ公堂（役所）ノ後ニアリテ人民ノ出入ニ便ナラズ、前ノ太守朝廷ニ奏請シ新廟ヲ作ラントセシガ之ヲ果サザリキ、元祐五年朝散郎王滌是邦ニ太守トナリテ、凡ソ人ヲ養成シ民ヲ治ムル方法一ニ公ヲ以テ模範トセザルナク、民モマタ心服スルニ至レリ、則チ令ヲ出シテ曰ク、公ノ廟ヲ新ニセントスルモノアラバ欲スル所ヲ許サント、民歡喜シテ之ニ趣キ、地ヲ州

散郎王君滌。來守是邦。凡所以養士治民者。一以公爲師。民既悅服。則出令曰。願新公廟者聽。民懽趨之。卜地於州城之南七里。期年而廟成。或曰。公去國萬里而謫于潮。不能一歲而歸。

補注　洪譜曰。公以元和十四年正月。貶潮州刺史。以三月至潮州。十月準例量移。改授袁州刺史。此所云不能一歲而歸也。

沒而有知。其不眷戀于潮也審矣。軾曰。不然。公之神在天下者。如水之在地中。無所往而不在也。

補注　應塞乎天地之間。

而潮人獨信之深。思之至。焄蒿悽愴。

補注　禮記祭義篇曰。其氣發揚于上。爲昭明焄蒿悽愴。此百物之精也。神之著也。鄭注云。焄謂香臭也。蒿謂氣烝出貌也。蒿或爲藨。

若或見之。

補注　中庸。洋洋乎如在其上。如在其左右。

譬如鑿井得泉。而曰水專在是。豈理也哉。元豐元年。詔封公昌黎伯。

補注　李翺集。韓公行狀曰。公昌黎某人。舊史曰。昌黎人。宋神宗元豐七年。勅封昌黎伯。勅曰。魏晉以還。學者浸陋。不足以名家。而韓愈晚出於唐。慨然以羽翼六經自任。其文章議論。後世儒者頗宗焉。宜有追褒。仍躋從祀。厥惟光顯。以觀將來。宜特封昌黎伯。

故榜曰。昌黎伯韓文公之廟。潮人請書其事于石。因爲作詩以遺之。使歌以祀公。其辭曰。

城ノ南七里ノ所ニトシテ新築ニ從事シ、一歲ニシテ落成セリ、或人曰ク、公ハ故國ヲ去ルコト一萬餘里ノ潮州ニ謫セラレ、一歲ナラズシテ歸レリ、縱令ヒ沒シテ後神靈知アラバ、其ノ潮州ヲ眷戀セラレザルコト明ケシト、軻ノ曰ク然ラズ、公ノ神ノ天下ニ在ルハ譬ヘバ水ノ地中ニ在ルガ如ク、往ク所トシテ在ラザルナキナリ、而シテ潮人獨リ之ヲ信ズルノ深キ、思フコトノ厚キ結果、慕蒿（燕ハ香ノ臭、蒿ハ氣ノ蒸シ出ヅル貌）悽愴（鬼神ノ彷彿トシテ前ニ至ル如ク、何トナク氣分ノ引キ締ルコト）トシテ公ヲ彷彿ノ間ニ見ルナリ、宛モ井ヲ堀リテ水ハ單ニ此處ニノミアリトイフハ豈ニ理ナランヤ、何トナレバ之ヲ信ズル深ケレバ、神ハ地ヲ擇バズシテ來降スルモノナレバナリ。

元豐元——元豐元年（宋ノ神宗ノ年號）詔シテ公ヲ昌黎（愈ノ故鄉）ノ伯ニ封セラル、故ニ栃（立札）ヲ建テテ書シテ昌黎伯韓文公之廟ト曰ヘリ、潮人其事迹ヲ石ニ刻セント欲シ、來リテ余ニ請ヘリ、乃チ爲ニ詩ヲ作リテ之ニ與ヘ、之ヲ歌フテ公ヲ祀ラシム、其ノ歌ニ曰ク。

公昔騎龍白雲鄉。補注 莊子天地篇、乘二雲氣一而遊二於四海之外一。彼白雲遊二于帝鄉一。

樸一篇。倬彼雲漢。爲レ章于天。傳曰。雲漢。天河也。天孫爲織雲錦裳。補注 史記天官書。牽牛其北織女。織女天女孫也。索隱曰。荊州占云。織女一名天女。天子女也。太上飛行羽經曰。七色夜光雲錦裳。詩小雅大東篇。維天有レ漢。監亦有レ光。跂彼織女。終日七襄。箋云。從レ旦至レ莫七辰。辰一移。因謂之七襄。然乘風來帝旁。下與濁世掃粃糠。西遊咸池略扶桑。補注 離騷曰。飲余馬於咸池兮。摠余轡乎扶桑。王逸注云。咸池。日所レ浴也。扶桑。日所レ拂木也。淮南子天文訓曰。日出於暘谷。浴二于咸池一。拂二于扶桑一。是謂二晨明一。注云。拂猶レ過。一曰至。太平御覽有レ注云。扶桑東方之野。左氏隱五年傳。吾將レ略二地焉一。杜注。略。摠攝巡行之名。略字蓋本レ此。廣雅釋詁。略。行也。後漢書吳漢傳注。略猶レ過也。草木衣被萬物而不レ爲主。焦竑老子考異曰。愛養一作二衣被一。昭回光。補注 詩雲漢篇。倬彼雲漢。昭二回于天一。追逐李杜參翺翔。補注 容齋四筆曰。新唐書杜甫傳贊曰。昌黎韓愈於二文章一。重許可一。至レ歌二李杜一。曰李杜文章在。光焰萬丈長。誠可レ信云。予讀二韓詩一。其稱二李杜者數端一。聊疏二於此一。石鼓歌曰。少陵無二人謫一仙可一。蘇李五言。妙絶二古今一。李杜二公一。謝二名譽一。遠追二甫白一。感二至誠一。薦二士曰一。勃興得二李杜一。萬類因凌暴。醉留二東野一。曰。昔年因レ讀二李白杜甫詩一。長恨二人不一レ相從一。感春曰。近憐二李杜一。無二檢束一。爛漫長醉多二文辭一。幷唐志所レ引。蓋六用レ之。汗流籍湜走且僵。滅沒倒景。補注 史記司馬相如傳。大人賦曰。貫二列缺之倒景一兮。涉二豐隆之滃沛一。集解漢書音義曰。倒景日在レ下。漢書相如傳注。服虔曰。人在二天上一。下向視二日月一。故景有二僊人一服食不レ終之藥一。遙與輕舉。登二遐倒景一。如淳曰。在二日月之上一。日月二字依文選甘泉賦呂向注引一補一。返從レ下照一。故其景倒在レ下。〔在下二字。亦依文選注引補。〕文選揚子雲甘泉賦曰。歷二倒景一而絶二飛梁一。兮。呂向曰。倒景上照也。沈約游沈道士館詩。一舉凌二倒景一。無事適二華嵩一。坡公蓋本二諸此一。又按。文選遊天台山賦。或倒二景於重溟一。李善注云。山臨レ水而影倒。故曰二倒景一也。普盧山諸道人遊石門詩序。流光廻照。則衆山倒影。此亦一義也。山海經。長留之山。其神白帝。主二司返景一。注云。日西入則返景東照。梁元帝纂要。日西落光返照於東一。謂二之返景一。杜詩。返景入二深林一。謂二夕日之景一也。亦一例之語云。不得望作書詆佛譏君王。補注 新史愈傳曰。憲宗遣二使者一往二鳳翔一。迎二佛骨一。入禁中一。三日乃送二佛寺一。王公大人。奔走傳路愈惡レ之。乃上二表諫一。帝大怒。將二抵以死一。裴度崔羣等力救解之。乃貶二潮州刺史一。要觀南海窺衡湘。補注 按。衡湘當レ從二一本一作二沅湘一爲レ是。離騷篇曰。濟二沅湘一以南征兮。就二重華一而陳レ辭。呂向曰。沅湘江水名。王逸曰。舜葬於九疑山一。在於沅湘之南一。湘君篇曰。令沅湘兮無レ波。歷二舜九嶷一。補注 楚辭湘夫人。九疑繽兮並迎。王逸曰。九疑。山名。舜所レ葬也。司馬相如大人賦。過二虞舜於九疑一。兮。使二湘靈一鼓レ瑟。令二海若一舞二馮夷一。張揖曰。海外經曰。九疑山在二零陵營道縣一。舜所レ葬也。師古曰。疑。似也。山有二九峰一。其形相似。故曰二九疑一。山海經曰。蒼梧之山。其中有二九疑山一。漢武巡狩。祀二舜於此一。海外經曰。九疑山在二零陵營道縣一。弔二英皇一。補注 列女傳曰。有虞二妃者。帝堯之二女也。長娥皇。次女英。舜既嗣レ位。升爲二天子一。娥皇爲レ后。女英爲レ妃。陟方死於二蒼梧一。二妃死於二江湘之間一。俗謂二之湘君一。楚辭湘君篇。君不レ行兮夷猶。王逸曰。君謂二湘君一也。有苗不レ服。舜往征之。二女從而不レ反。道死於二沅湘之中一。因爲二湘夫人一也。湘夫人曰。帝子降二兮北渚一。王逸曰。帝子謂二堯女一也。言堯二女娥皇女英隨レ帝不レ反。墮於二湘水之渚一。因爲二湘夫人一。亦謂二湘水之神一。有レ后有二夫人一也。初不レ言二舜之二妃一。王逸章句。始以二湘君一爲二水神一。湘夫人爲二二妃一。禮記檀弓曰。舜葬於蒼梧之野。蓋三妃未レ之從一也。山海經。洞庭之山。帝之二女居レ之。郭璞注曰。天帝之二女。而處レ江爲二神一。卽

列仙傳江妃。九歌所謂湘夫人稱帝子者是也。而河圖玉版曰。湘夫人者帝堯女也。秦始皇浮レ江至二湘山一逢二大風一。而問二博士一。湘君何神。博士曰。聞レ之。堯二女舜妃也。死而葬レ此。列女傳曰。二女死二於江湘之間一。俗謂二之湘君一。鄭司農亦以二舜妃一爲二湘君一。說者皆以二舜陟方而死一。二妃從レ之。俱溺二死於湘江一。遂號爲二湘君一。湘夫人一。按。九歌。湘君湘夫人。自是二神一。江湘之有二夫人一。猶二河雒之有一レ虙妃一也。此之爲レ靈。與二天地一並。安得レ謂二之堯女一。且既謂二之堯女一。安得復總云二湘君一哉。何以攷レ之。禮記云。舜葬二蒼梧一。二妃不レ從。明二妃生不レ從レ征。死不レ從レ葬。且傳曰。生爲二上公一。死爲二貴神一。禮五嶽比二三公一。四瀆比二諸侯一。今湘川不レ及二四瀆一。無レ秩於命祀。而二女帝者之后一。配二靈神祇一。無レ緣復下降小水一而爲二夫人一也。原二其致一レ謬之繇一。繇乎俱以二帝女一爲レ名。名實相亂。莫レ矯二其失一。習非勝レ是。終古不レ悟。可レ悲矣。此辨甚正。又按。遠遊之文。上曰二女御一。遠遊曰。使二湘靈一鼓レ瑟。是則二女與二湘靈一。固判然爲二二一。卽屈子之作。可レ證。其非二舜妃一矣。後之文人。附二會其說一。以資二諧謔一。其瀆レ神而慢レ聖也。不二亦甚一乎。黃氏集釋曰。梁氏曰。堯妻二舜二女一。明載二堯典一。檀弓何以有二三妃一。歷攷漢書。三國志。凡所二稱引一。皆作二二妃一。周禮天官目錄九嬪疏。史五帝紀集解之類。並引二禮記一作二二妃一。則知三妃乃別本之譌。而康成就レ文立レ義。謂二之三夫人一。孔疏引二皇甫謐世記一以實レ之。不レ可レ信。

祝融　補注　韓愈南海神廟碑曰。海於二天地間一爲レ物最鉅。自二三代聖王一。莫レ不二祀事一。考二於傳記一。而南海神次最貴。在二北東西三神一。河伯之上一。號爲二祝融一。洪慶善曰。太公金匱曰。師尙父曰。南海神曰二祝融一。世人或謂。退之因二祝融一爲二火正一。遂以爲二南海神一。而不レ知二自有レ所レ據也一。（按。祝融爲二顓頊氏火正一。見二左氏昭九年傳及鄭語一。）

先驅海若藏　補注　莊子秋水篇。河伯行至二於北海一。東面而視レ不二見水端一。於レ是始旋二其面目一。望二洋向一レ若而歎。北海若曰。井蛙不レ可レ以語二於海一者。拘二於虛一也。司馬云。若。海若。神名也。

約東鮫鼉如驅羊　約束（スルコト）　鼉（タ）　如（シ）　驅（ルガ）レ羊（ヒツジヲ）　補注　列子周穆王篇。淸都紫微。鈞天廣樂。帝之所レ居。呂覽有始篇。天有二九野一。中央曰二鈞天一。高誘注云。鈞。平也。爲二四方主一。故曰二鈞天一。又見二淮南天文訓一。

鈞天無人帝悲傷讒吟下招遣巫陽　無人（クシテ）　悲傷（シ）　讒吟（イデ）　下招（ルニ）　遣（ツカハシ）　巫陽（ヲシテ）

追逐李——李白、杜甫ノ既ニ死シテ神トナレル者ヲ追ヒカケテ三人相與ニ翱翔（鳥ノ飛ビマハルコト）シ、張籍、皇甫湜ノ輩ニ至リテハ公ニ從ヒテ學ビタリシガ及バザルコト遠キヲ憊ヂ汗ヲ流シ奔走シテ僅レタリキ。（文章ノ高キニ暗易シタルナイフ）

滅沒倒——滅沒（光線ノ目ヲ眩スルホド發散スルコト）セル倒景（人日月ノ上ニ在レバ、光線ハ下ヨリ上ヲ照ラス、之ヲ倒景トイフ）ノ如ク、望マント欲シテ望ムコトヲ得ズト、言フハ道德ノ高遠ナル到底、階シテ升ルベカラザルノ意。

作書訣——脊テ書ヲ作リテ佛骨ヲ論ジ且ツ憲宗ヲ讒リタリシヲ以テ、其ノ結果帝ノ怒ニ觸レテ南海ニ流サレシニヨリ、南海ノ狀況ヲ觀、衡湘（衡山湘水）ヲ通過シ、舜ノ葬ラレタル九疑山ノ遺跡ヲ歷テ英皇（娥皇、女英ノ二人ナリ、俱ニ堯ノ女ニシテ舜ノ妃タリ、舜ノ南巡ニ隨ヒシガ、其ノ崩ズルヤ二人湘水ニ溺レテ死シ神トナレリ）ノ靈ヲモ弔セントス。

祝融先——其ノ時南海ノ神ナル祝融ハ公ノ先驅トナリテ之ヲ護衞セシヲ以テ、海若（海神ナリ）ハ怪物ヲ率キテ逃ゲ隱レタリ。

約束鮫——公書ヲ作リテ鰐魚ヲ祭リテヨリ其ノ害潮州ニ絕セリ、其ノ之ヲ約束シテ退治セシコト、宛モ柔順ナル羊ヲ驅ルヨリモ容易ナリキ。

鈞天無——公久シク下界ニ在リテ鈞天（中央ノ天）ヲイフ）ニハ人物ナク、天帝深ク之ヲ傷悲セラレ巫陽（ミコ）ヲ降シテ讒吟（歌ヲ歌フ）シテ天上ニ召還セシム。

襍糅雜——公既ニ昇天シテヨリ潮人ノ思慕ハ愈〻切ニ襍牲（イケニヘ）ヲ以テ之ヲ祭リ、雜骨ヲ以テ之ヲ酒腦ヲスヽメ以テ誠ヲ表ス。於餐荔——嗚呼荔子ノ丹キヤ芭蕉ノ黃ナル實ヲ供ス、願ハクハ之ヲ餐ケヨ、公ノ世ニ在ルヤ、

補注　楚辭招魂曰。帝告二巫陽一曰。有レ人在レ下。我欲レ輔レ之。魂魄離散。汝筮與レ之。乃下招曰。魂兮歸去。君之恒幹。何爲レ兮四方些。王逸曰。女曰二巫陽一。其名也。巫陽受二天帝之命一。因下招屈原之魂一也。山海經海內西經。開明東有二巫彭巫陽一。注云。皆神醫也。

巃牲　補注　爾雅釋畜牛屬。犥牛。郭注云。卽犦牛也。領上肉犥跌起。高二尺許。狀如二橐駝一。肉鞍一邊。健行者日三百餘里。今交州合浦徐聞縣出レ此牛一。（玉篇。犥。步角切。犦牛也。犦甫容切。野牛也。）

雞卜　補注　漢書郊祀志下。昔東甌王敬鬼。壽百六十歲。後世怠嫚。故衰耗。迺命二粵巫立一レ祠。祠二天神百鬼一。而以二鷄卜一。注。李奇曰。持二雞骨一卜。如二鼠卜一。

羞我觴於餐荔丹與焦黃　羞（ムアア）　觴（アア）　於（セ）　餐（ヲ）　荔丹（トチ）　與（ニ）　補注　經傳釋詞曰。詩文王傳曰。於。歎詞也。一言則曰レ於。加二一言一則曰二於乎一。或曰。粲又作レ餐。爾雅釋言。粲。粲也。注云。今河北人呼レ食爲レ粲。詩緇衣篇。還予授レ子之粲兮。傳曰。粲。粲也。韓愈柳州羅池廟碑曰。荔子丹兮蕉黃。雜肴蔬兮進二侯堂一。孫汝聽曰。蕉。芭蕉也。味如二蒲萄一。子長數寸。

少留我涕滂。翩然被レ髮下レ大荒。　少留（シモマラ）　我（ガ）　涕滂（タヲ）　被レ髮（テ）　下レ（ニ）　大荒（シ）　補注　韓愈雜詩曰。翩然下二大荒一。被レ髮騎二麒麟一。孫汝聽曰。謂二復仙去一。莊子達生篇。孔子見二一丈夫被レ髮行レ歌而游塘下一。孔子從而問焉曰。吾以レ子爲レ鬼。東坡平生作レ詩不レ經レ意。意思淺而味短。獨此詩與二司馬溫公神道碑表忠觀碑銘一。三詩奇絕。皆刻意苦思之文也。

補注　容齋隨筆曰。劉夢得李習之。皇甫持正李漢皆稱二頌韓公之文一。各極二其摯一。劉之語云。高山無レ窮。太華削成。人文無レ窮。夫子擬レ生。鸞鳳一鳴。蜩螗革音。手持二文柄一。高視寰海。權衡低昂。瞻二我所在一。三十餘年。聲名寒二天地一。習之云。建武以還。文卑質喪。氣萎體敗。剽剝不レ讓。撥二去其華一。得二其本根一。包二劉越一。贏二竝武同一。殿二六經之風一。絕而復新。學者有レ歸。大變二于文一。又云。公每以爲。自二揚雄之後一。作者不レ出。其所レ爲文。未二嘗效一前人之言一。而固與之並。後進之士有レ志二於古文一者。莫レ不レ視以爲レ法。皇甫云。先生之作。無レ圓無レ方。主是歸レ公。扶二經之

潮ニ留マルコト久シカラズ、潮人ハ思慕ノ情ニ堪ヘズシテ涙滂沱（ボタボタト涙ノ落ルコト）タリ、公若シ知ルアラバ髣髴チラシテ關然（ヒラヒラ）トシテ大空ヨリ下リテ吾吾ノ此ノ祭義ヲ享ケラレンコトヲ。

心。執聖之權。尙友作者。距邪賦異。以扶孔子。存皇之極。茹古涵今。無有端涯。餘鏗舂麗。驚耀天下。栗密窈眇。章妥句適。精能之至。鬼入神出。姬氏以來。一人而已。又云。屬文意語天出。業孔子孟軻。而侈其文。焯焯烈烈。爲唐之章。又云。如長江秋注。千里一道。然施於灌激。或爽於用。此論似爲不知公者。漢之語云。詭然而蛟龍翔。蔚然而虎鳳躍。鑠然而韶鈞鳴。日光玉潔。周情孔思。千態萬貌。卒澤於道德仁義。炳如也。是四人者所謂推高韓公。可謂盡矣。及東坡之碑一出。而後衆說盡廢。騎龍白雲之詩。踏屬發越。直到雅頌。所謂若捕龍蛇。搏虎豹者。大哉言乎。○履齋示兒編曰。爲文有三難。命意上也。破題次也。遣辭又其次也。不善遣辭。則莫能敷暢其意。不善涵蓄題意。破題何自而道盡哉。則是破題尤難者也。嘗即是而觀。古文第一句便道盡題意。而盡善盡美者。我國朝得三人焉。歐陽文忠公縱囚論曰。信義行於君子。刑戮施於小人。則一句道盡太宗求名之意矣。其後韓文公廟碑。蘇文忠有匹夫而爲百世師。一言而爲天下法。又一句道盡昌黎之道義矣。百有餘年。至周益公（必大）三忠堂碑。其曰文章天下之公器。萬世不可得而私也。節義天下之大閑。萬世不可得而踰也。謂文忠歐陽公以文鳴。忠襄楊公。忠簡胡公俱以忠義鳴。故首句已道盡三公平生事實。○朱子語類曰。向嘗聞東坡作韓文公廟碑。不能得一起頭。起行百十遭。忽得兩句。云匹夫而爲百世師。一言而爲天下法。遂掃將去。○黃氏日抄曰。東坡作韓文公廟碑。詞絢雲錦。氣矗霄漢。振古一奇絕也。然一言以蔽之。不過謂其間氣所生。不爲死生禍福奪。此殆坡公胸中所自得。因之而廢歟。若文公之所以爲文者。則似未暇盡及也。蓋自孟子沒。而異端作。中國之不爲夷狄者幾希。公始出而排斥之。天地之所以位。人之所以異於禽獸。中國之所以異於夷狄。一一條析明盡。而世始昭若發蒙。孔孟而後。所以扶植綱常者。公一人而已。孟子沒。而邪說熾。性理之不講於空虛者尤希。公始出而指喜怒哀樂愛惡欲七者。以爲情。指仁義禮智信五者。以爲性。又獨於五者之要。指仁與義二者。謂由是而之焉。則爲道。且謂舍是而言道者。非吾之所謂道。孔孟而後。所以辨析義理者。文公一人而已。夫惟綱常非徒禮樂刑政之可扶也。我朝是以復極其根於性命之源。性非徒三品之可盡也。我朝是以復折其微於本然之性氣質之性之別。功有相因。理日以明。譬之事業。文公則撥亂世而反之正者也。我朝諸儒則於反正之後。究極治要。制禮作樂。躋世太平者也。文公之所以爲文者。其大如此。豈曰文起八代之衰。止於文字之文而已哉。

上田樞密書

蘇老泉

補注　東都事略曰。田況字元均。爲人寬厚明敏。與人若無不可。而非義不可。干也。○樞密。容齋三筆曰。樞密使之名。起於唐。本以宦者爲之。蓋內諸司之貴者耳。五代始以士大夫居其職。遂與宰相等。自此接于本朝。又有副使知院事。同知院事。簽書。同簽書之別。雖品秩有高下。然均稱爲樞密。明道中。王沂公自故相召爲檢校太師樞密使。李文定公爲集賢相。以書迎之於國門。稱曰樞密太師相公。予家藏此帖。紹興五年。高宗車駕幸平江。過秀州。執政從行者四人。在前者傳呼宰相。趙忠簡也。次呼樞密。張魏公也。時爲知院事。次呼參政。沈必先也。最後又呼樞密。則簽書權朝美云。予爲檢詳。時葉審言。黃繼道爲長貳。亦同一稱。而二三十年以來。遂有知院同知之目。初出於典謁街卒之口。久而朝士亦然。名不雅古。莫此爲甚。又曰。國朝樞密之名。其長爲使。則其貳爲副使。其長爲知院。則其貳爲同知院。四筆曰。唐世樞密使。專以內侍爲之。與它使均稱內諸司。五代以來。始參用士大夫。遂同執政。案。實錄所載。景德二年三月。元德皇后忌。中書樞密院文武百官並赴相國寺行香。初樞密院言。舊例國忌行香。惟樞密使副依內諸司例不赴。恐有虧恭恪。今欲每遇大忌日。與中書門下同赴行香。從之。樞密使副翰林樞密直學士並赴。自茲始也。然則樞密之同內諸司。久矣。隆興以來。定朝臣四參之儀。自宰臣至于郎官御史。皆班列殿廷。拜舞。惟樞密立殿上。不預。亦此意云。

天之所以與我者。

補注　孟子告子篇。心之官思。思則得之。不思則不得也。此天之所與我者。先立乎其大者。則小者不能奪也。

天ニ命ル——天ノ才能チ我レニ賦與スル所以ノ者ハ決シテ偶然ニアラザルナリ、堯舜ノ聖ナルモ之ナ其ノ子丹朱商均ニ與フルチ得ズ、瞽瞍ノ頑嚚ナル親モ之チ其ノ子舜ヨリ奪ヒ取ル能ハザルナリ、蓋シオナル者ハ先ヅ其ノ心ニ起リ次ニ其ノ言ニ發シ最後ニ其ノ行爲ニ見ハレ、確然トシテ易フベカラザル者ナリ、故ニ聖人モ之チ人ニ與フルチ得ズ、父モ之チ子ヨリ奪フチ得ザルナリ、此ニ於テ天ノ我ニ賦與スル所以ノ者ハ偶然ナラザルヲ知ルナリ。

夫其所——夫レ天ノ我ニ與フル所以ノ者ハ果シテ何ノ爲メゾヤ、必ズ以テ我レチ用キント欲スルガ爲メナリ、我レハ特ニ天ヨリ我レニ賦與セラレタルチ知リナガラ、之チ行フコトヲ得ズ、且ツ人ニモ告ゲザレバ、天ハ將ニ我レチ用キント欲シナガラ我レハ之チ棄テ置クモノニシテ、之チ名ヅケテ天チ棄ツトイヒ、

豈偶然哉。　一篇之骨。在此一句。說天之所以與我者。占得地步高。亦從論語中夫子言語變化來。

丹朱。　與字是眼目。補注書堯典曰。胤子朱。益稷曰。丹朱傲。漢書律歷志曰。堯讓天下於虞。使子朱處丹淵爲諸侯。

均。　補注商均。舜子。見國語。楚語。孟子。及史記五帝紀。其封于商見竹書紀年及韋昭國語注。故曰商均。

舜不得以與商均。　而瞽瞍不得奪諸舜。　第三句如此變化始有力。

發於其心。出於其言。見於其事。確乎其不可易也。　補注易乾文言。確乎其不可拔者。潛龍也。

聖人不得以與人。父不得奪諸其子。　應首句。

夫其所以與我者。　不偶然也。

於此見天之所以與我者。必有以用我也。我知之。不得行之。不以告人。天固用之。我實置之。其名曰棄天。自卑以求幸其言。自小以求用其道。天之所以與我者。我如此也。其名曰褻天。棄天我之罪也。褻天亦我之罪也。不棄不褻。而人不我用。不我用之罪也。其名曰逆天。然則棄天褻天者。其責在我。逆天者。其責在人。在我者。吾將盡吾力之所能爲者。以塞夫天之所以與我之意。

自ラ卑屈シテ其ノ言ノ用キラレンコトチ求メ、自ラ平生ノ抱負チ小ニシテ其ノ道ノ行ハルルチ求ムルハ、天ノ我レニ與フル所以ノ本意ニ反キテ此ノ如キノ卑屈ナル事チ爲スモノナレバ、之チ名ヅケテ天ニ棄ルトイフ、天チ棄ツルハ我ノ罪ナリ、天ニ棄ルモ我レノ罪ナリ、棄テズ棄レザルニ人我レチ用キザルハ、我レノ罪ナリ、之チ名ヅケテ天ニ逆フトイフ、然ラバ天チ棄テ天ニ棄ルハ其ノ責任我ニ在リ、天ニ逆フ者ハ其ノ責任人ニ在リ、責任ノ我レニ在ル者ハ、吾レ將ニ吾ガ力チ盡シテ天ノ我レニ賦與セシ主意ニ答ヘ、以テ天下後世ノ譏チ免ルルコトチ求メザルベカラズ、人ニ在ルノ責任ハ吾レノ關知スル所ニアラズ、吾レハ惟ミ一身ノ責任チ全ウセンコトチ求ムルニ暇アラザルニ、豈ニ人ノ爲ニ憂フルニ暇アランヤ。

孔子孟——孔子孟子ハ

而求免夫天下後世之譏在人者。吾何知焉。吾求免夫一身之責之不暇。而暇爲人憂乎哉。孔子孟軻之不遇。老於道途。而不倦。不慍不怍。不沮者。夫固知夫道之所在也。衞靈魯哀。齊宣梁惠之徒。不足相與以有爲也。我亦知之矣。抑將盡吾心焉耳。吾心之不盡。吾恐天下後世。無以責夫衞靈魯哀。齊宣梁惠之徒。而彼亦將有以辭其責也。然則孔子孟軻之目。將不瞑於地下矣。夫聖人賢人之用心也。固如此。如此而生。如此而死。如此而貧賤。如此而富貴。升而爲天。沈而爲淵。流而爲川。止而爲山。彼不預吾事。吾事畢矣。切怪夫後之賢者。不能自處其身也。此一段有力。饑寒困窮之不勝而號於人。此是說韓文公。

嗚呼使吾誠死於饑寒困窮耶。則天下後世之責將必有在。彼其身之責。不自任以爲憂。而我取而加之吾身。不亦過乎。

今洵之不肖。何敢自列於聖賢。然其心亦有所甚不自輕者。何則天下之學者。孰不欲一蹴而造聖人之域。然及其不成也。求一言之幾乎道。而不可得也。千金之子。可以貧人。可以富人。非天之所與。雖以貧人富人之權。求一言之幾乎道。不可得也。天子之宰相。可以生人。可以殺人。非天之所與。雖以生人殺人之權。求一言之幾乎道。不可得也。此一段筆力尤高。今洵用力於聖人賢人之術。亦已久矣。其言語其文章。雖不識其果可以有用於今而傳於後。與否。獨怪夫得之之不勞。方其致思於心也。若或起之。得之之心而書之紙也。若或相之。夫豈無

終生世ニ用キラレズ四方ニ流寓スルノ間ニ老年トナリ果テタレドモ、毫モ倦ムコトヲ爲サズ、惓惓ルコトヲ爲サズ、沮ムコトヲ爲サザリシハ、道ノ自己ニ在ルヲ知ルガ故ニ敢テ其ノ責任ヲ曠シクセザリシナリ、衛ノ靈公、魯ノ哀公(二君政ヲ孔子ニ問ヘリ)齊ノ宣王、梁ノ惠王(二君政ヲ孟子ニ問ヘリ)等ハ到底爲スアルニ足ラザルノ君タルヤ我レ之ヲ知レリ、然ルニ尙ホ天ヲ棄テザルハ吾ガ心ヲ盡スノミ、吾ニシテ吾ガ心ヲ盡サズンバ、天下後世ノ君子ハ夫ノ靈公、哀公、宣王、惠王等ヲ責メズシテ彼(靈、哀等)レモ亦其ノ責任ヲ辭スルコトヲ得ルガ故ナリ、果シテ然ラバ孔孟ハ死シテ將ニ地下ニ瞑目スルヲ得ザラントス。夫聖人ハ夫レ聖賢ノ心ヲ用フル、上ニ述ベタル如シ、此ノ如クニシテ生命アレバ生存シ、此ノ如クニシテ命數盡クレバ死沒シ、此ノ如クニシテ用キラレズバ貧賤トナリ、此ノ如クニシテ登庸サルレバ富貴トナリ、立身スレバ天上ノ高キニ昇リ、沈淪スレバ重淵ノ深キヲ極メ、道行ハルレバ川ノ流ルルガ如ク、廢棄サルレバ山ノ動カザルガ如ク、吾ハ唯ミ吾ガ事ヲ盡スノミ、彼レ果シテ吾ガ事ニ無關係ナルモ、是レ彼レノ責任ヲ盡サズシテ造天ノ責ヲ犯シタルモノニシテ、毫モ吾ガ知ル所ニアラザルナリ。

切怪夫——切ニ怪ムラク、後世ノ學者ハ自ラ其ノ身ヲ處置スル能ハズシテ饑寒困窮ニ遭遇セバ、之レニ堪フル能ハズシテ即チ人ニ向ツテ號泣哀訴スルコトヲ、嗚呼、吾チシテ貧ニ饑寒困窮ノ爲ニ死セシメバ、天下後世ノ攻撃ハ將ニ彼ノ天ニ逆フ者ニ歸セントス、彼ノ責任アル人ニシテ自ラ任ジテ以テ憂ト爲サザルニ、吾レ之ヲ洵之——今、洵ノ不肖ナル到底聖賢ニ列スベキ資格ナキハ萬萬ナレドモ、其ノ心ニ於テ未ダ一概ニ自棄セズ、何トナレバ、天下ノ學者執レカ一躍シテ聖人ノ域ニ至ルヲ欲セザルモノアランヤ、然レドモ其ノ學ノ未ダ成ラザルヤ、縱令ヒ一言タリトモ道ニ幾キ言ヲ求ムルモ得ベカラザルナリ。

今洵用——今洵ハ力チ聖賢ノ學ニ用フルコト久シ、其ノ言語文章ハ果シテ當世ニ有用ニシテ、必ズ後世ニ傳ハルベキヤ否ヤヲ知ラズト

一言之幾于道者乎。千金之子。天子之宰相。求而不得者。一旦在己。故其心有以自負。或者天其亦有以與我也。曩者兒執事於益州。當時之文。淺狹可笑。饑寒困窮亂其心。而聲律

補注 者舊續聞曰。四聲分韻。始於沈約。至唐以來。乃以聲律取士。則今之律賦是也。凡表啓之類。近代聲律尤嚴。或乖平仄。則謂之失黏。然文人出奇。時有不拘此格者。東都事略穆修傳。方是時學者從事聲律。未知爲古文。修首爲之倡云。記問。又從而破壞其體。不足觀也已。數年來。退居山野。自分永棄與世俗日疎。潤。得以大肆其力於文章。

補注 歐陽公撰墓志曰。年二十七。始大發憤。謝其素所往來少年。閉戸讀書。爲文辭。蔬餘。舉進士。再不中。又舉茂材異等。不中退而歎曰。此不足爲吾學也。悉取所爲文數百篇焚之。益閉戸讀書。絕筆不爲文辭者五六年。乃大究六經百家之說。得其粹精。涵蓄充溢。抑而不發。久之慨然曰。可矣。由是下筆。頃刻數千言。其縱橫上下。出入馳驟。必造於深微。而後止。詩人之優柔。騷人之清潡。孟韓之溫醇。遷固之雄剛。孫吳之簡切。投之所向無不如意。嘗試以爲。董生得聖人之經。其失也流。而爲迂。鼂錯得聖人之權。其失也流。而爲詐。有二子之材。而不流者。其惟賈生乎。惜乎今之世。愚未見其人也。

作策二道。曰審勢審敵。作書十篇。曰權書。洵有山田一頃。非凶歲。可以無饑。力耕而節用。亦足以自老。不肖之身不足惜。而天之所與者不忍棄也。且不敢棄也。有牧拾有關鎖執事之名滿天下。天下之士。用與不用在執事。故敢以所謂策二道權書十篇。曰權書。洵有山田一頃。非凶歲。可以無饑。力耕而節用。亦足以自老。不肖之身不足惜。而天之所與者不忍棄也。且不敢棄也。有牧拾有關鎖執事之名滿天下。天下之士。用與不用在執事。故敢以所謂策二道權書十篇。

補注　見老泉集。所謂心術。法制。攻守。強弱。用間。高祖項籍。子貢。孫武。六國。凡十篇是也。馬永卿嫩眞子卷五。眉山蘇氏文集。著權書。衡論。衡論世皆知出處。獨權書人少知之。漢哀帝時。欲辭匈奴使不來。朝黃門郎揚雄上書諫曰。高皇后嘗怒匈奴。羣臣庭議。樊噲請以十萬衆橫行匈奴中。季布曰。噲可斬也。於是大臣權書遺之。注曰。以權道爲書。順辭以答之。權書之名。蓋出於此。衡取其平。權取其變。衡爲一定之論。權乃變通之書。

洪範論史論十篇。近以獻。內翰歐陽公。度執事與之朝夕相

執事之——執事ノ名ハ天下ニ高シ、天下ノ士ニシテ之ヲ用フルト用キザルトハ皆執事ニ在リ、故ニ彼ノ策論二篇權書十篇ヲ并セ獻ズ、平生作ル所ノ文章ハ道途隔絶スルガ爲ニ多數ニ送致スルヲ得ズ、洪範論、史論等十篇ハ之ヲ內翰（翰林學士）歐陽公（名ハ修）ニ獻ゼリ、執事ハ公ト相俱ニ天下ノ事務ヲ論議セラレバ、自然此ノ文ハ公ヨリ執事ニ示サルル事アラン カ、若シ夫レ言ノ用フベキト、洵ノ身ノ用キラレテ然ル後尊貴ナルト否トハ、是レ皆執事ノ事ナリ、洵ノ關スル所ニアラザルナリ。

月日具——月日具官（某月某日某官ノ官書スベキヲ省略シテ文稿ニ載セタルヲ其ノ儘此ノ篇ニ揭ゲタルナリ）謹ンデ齋戒沐浴シテ再拜シテ范司諫（官名）ニ上ル、前月中、進奏吏（詔敕宣諭等ヲ頒布スル官府ノ吏）ノ報告ヲ得タルニ云ヘルアリ、執事ハ陳州ヨリ

從議天下之事。則斯文也。其亦庶乎。得陳於前。矣。若夫言之可用。與其身之可貴。與否者。執事事也。執事責也。於洵何有哉。

責字有照應。有關鎖。

上范司諫書

歐陽公

當與韓文公爭臣論並觀。補注　范司諫。歐陽集文正范公神道碑曰。公諱仲淹字希文。少有大節。常自誦曰。士當先天下之憂而憂。後天下之樂而樂也。天聖中。晏丞相薦公文學。以大理寺丞爲秘閣校理。以言事忤章獻太后旨。通判陳州。久之。上記其忠。召拜右司諫。文獻通考職官考曰。元豐新官制。左右司諫。掌規諫諷諭。〔宋史職官志同。〕

月日具官謹齋沐拜書。司諫學士。執事。前月中得進奏吏報。

補注　宋史職官志。進奏院。隸給事中。掌受詔敕。及三省樞密院宣劄。六曹寺監百司符牒。頒于諸路。凡章奏至。則具事目上門下省。若案牘及申禀文書。則分納諸官司。凡奏牘違戾法令者。貼說以進。云。自陳州召至闕拜司諫。

補注　西河雜箋。淮陰侯傳。漢王欲召信爲王拜信。江上監國軍。拜鎭東將軍爲大將。設壇備儀注。時閣部督帥張公國維代監國拜。特爾時不然。觀傳云信拜禮畢。則信自爲拜。豈拜信乎。

卽欲爲一書以賀。多事匆卒。

補注　說文。匆。卒也。州里所建旗。象其柄有三游。雜帛幅半異。所以趣民。故遽稱匆匆。

顏氏家訓勉學篇。世中書翰。多稱勿勿。相承如此。不知所由。或有妄言。此忽忽之殘缺耳。案。說文。勿者。州里所建之旗也。象其柄及三斿之形。所以趣民事。故悤遽者稱爲勿勿。法帖刊誤第二。王世將二十四帖。後兩表極古。信能傳鍾氏筆意。而右軍學之也。表中有云。頓乏勿勿。案。顏氏家訓云。世中書翰。多稱勿勿。相承如此。莫原其由。或有妄言。此忽忽之殘缺耳。說文勿者州里所建之旗。蓋以趣民事。故悤遽者稱勿勿。僕謂顏氏以說文證此字爲長。而今世流俗。又妄於勿勿（絳帖平引。勿字不重。字中斜畫一點。讀爲悤字。彌失眞矣。按。祭義云。勿勿諸其欲然之也。注。勿勿猶勉勉也。懇愛之貌。杜牧之詩。浮生長勿勿。是知勿勿出於祭義。古人詩中用之。不特稱於書翰耳。未能也。起不立貌。司諫七品官爾。於執事得之。不爲喜。而獨區區欲一賀者。誠以諫官者。補注諫官二字。見漢書蕭望之上疏。曰。陛下哀愍百姓。恐德化之不究。悉出諫官。以補郡吏。所謂憂其末。而忘其本者也。是也。唐太宗詔。每宰相入內。平章大計。必使諫官隨入。與聞政事。

天下之得失。一時之公議繫焉。今世之官。自九卿百執事。外至一郡縣吏。非無貴官大職。可以行其道也。然縣越其封。郡逾其境。雖賢守長。不得行。以其有守也。吏部之官。補注舊唐書職官志。吏部尚書侍郎之職。掌天下官吏選授勳封考課之政令。宋史職官志。吏部掌文武官吏選試擬注資任遷敍蔭補考課之政令。封爵策勳賞罰殿最之法。尚書掌文武二選之法。而奉行其制命。凡序位有品。寫祿有階。列爵有等。賜勳有給。分任有職。選官有格。考其功過。計其歲月。辨其位秩。而以序進之。不得理兵部。補注舊唐書。兵部尚書侍郎之職。掌天下武官選授及地圖與甲仗之政令。宋史職官志。兵部掌兵衞儀仗鹵簿武舉民兵廂軍上軍蕃軍四夷官封承襲之事。輿馬器

召サレテ闕（宮門）ニ至リ司諫ノ官ニ拜セラレタリト、即刻一書チ認メテ祝賀セント欲セシガ、多事匆卒（多忙）ノ爲メ未ダ其ノ意チ得ズ遂ニ今日ニ至レリ。司諫七——司諫ノ官ハ七品ニ過ギズ、執事ハ之チ得ルモ別ニ喜悅セザルベシ、而ルニ獨リ區區（小ナル心）之チ賀セント欲スル者ハ、誠ニ司諫ハ天下ノ得失及ビ一時ノ公議ニ關係スル重大ナル職務ナルチ以テナリ。

今世之——今世ノ官タルヤ、內ハ九卿（各省ノ大臣ナリ）百執事（百官）ヨリ、外ハ一郡一縣ノ吏ニ至ルマデ官貴ク職重クシテ其ノ道チ行フベキモノナキニアラズ、然レドモ縣ハ其ノ封（境內）チ越エ郡ハ其ノ境チ踰ユレバ如何ナル賢知縣良太守タリト雖モ、管轄以外ノ地ニ向ツテハ其ノ政治チ行フチ得ズ、何トナレバ各ミ職分ニ區域アルチ以テナリ、是ノ故ニ吏部（文武官ノ任免

豐陟チ掌ル）ノ官ハ兵部（軍務）ノ事務チ治ムルコトチ得ズ、鴻臚（外務ノ長官）ハ光祿（祭祀典禮等チ掌ル）ノ事チ處理スルコトチ得ズ、其ノ司ル所ニ於テ一定ノ職分アルチ以テナリ、若シ夫レ天下ノ得失、人民ノ利不利、社稷（國家）ノ大計チ見聞スル所ニヨリテ、職掌ニ拘ハラズ處理スルチ得ルハ獨リ宰相ノミ之チ行フチ得ベク、諫官ノミ之チ言フチ得ベキノミ、是ノ故ニ士ノ古ノ道チ學ビ其ノ得ルル所チ實行セント欲スル者ニシテ、官ニ仕フベキハ宰相ニアラズンバ諫官ト爲ルナリ、何トナレバ諫官ハ位地等級ニ於テ卑シト雖モ職責ノ重大ナルコト殆ド宰相ト等シケレバナリ。

天子曰——天子ハ走トイヘドモ、諫官ハ非ナリトイヒ、天子ハ必ズ行ハントイヘドモ、諫官ハ必ズ行フベカラズトイヒ、殿陛（宮殿ノキザハシ）ノ前ニ立チチ天子ト是非チ論爭ス

械之政。天下地土之圖。尚書掌兵衞武選車輦甲械廐牧之政令。以天下郡縣之圖。而周知其地域。凡陳鹵簿。設仗衞。飭官吏。整肅蕃夷。除授奉行其制命。凡軍兵以名籍統隸者。閱習按試選募遷補及武舉校試之事皆總之。侍郎爲之貳。郎中員外郎參掌之。及國之凶儀中都祠廟道釋籍帳除附之禁令。少卿爲之貳。丞參領之。凡四夷君長使价朝見。辨其等位。以賓禮待之。授以館舍。而頒其見辭賜予宴設之式。史記孝景紀索隱曰。臚附也。以言。其掌四夷賓客。若皮膚之在外附於身也。叔孫通傳集解漢書音義曰。傳從上下爲臚。臚索隱曰。蘇林云。上傳語告下爲臚。下傳語告上爲臚。臚者。口也。漢書百官表注應劭曰。鴻聲臚傳之也。不得理光祿。補注舊唐書職官志。光祿寺職掌邦國酒醴膳羞之事。秦曰郎中令。漢曰光祿勳。屬官有大夫郎中。掌宮殿掖門戶。武帝更名光祿勳。屬官有大夫郎。掌守門戶。出充車騎。注應劭曰。光者明也。祿者爵也。主門官也。光祿主宮門。師古曰。應說是也。後漢書百官志。光祿勳。卿一人。中二千石。本注曰。掌宿衞宮殿門戶。典謁署郎。更直執戟宿衞門易曰。爲闕寺。宦寺主殿宮門戶之職。按。古闕勳通。說見惠士奇禮說。梁置十二卿。加寺字。除勳字。曰光祿寺卿。掌祭祀朝會宴饗酒醴膳羞之事。脩其儲備。而謹其出納之政。少卿爲之貳。丞參領之。以其有司繫職司者。獨宰相可行之。諫官可言之。爾。故士學古懷道者。仕於時。不得爲宰相。必爲諫官。諫官雖卑。與宰相等。天子曰。

也。若天下之得失。生民之利害。社稷之大計。惟所見聞而不

不可。宰相曰。可。天子曰。然。宰相曰。不然。坐乎廟堂之上。與天子相可否者。宰相也。天子曰。是。諫官曰。非。天子曰。必行。諫官曰。必不可行。立於殿陛之前。與天子爭是非者。諫官也。宰相尊行其道。諫官卑行其言。言行道亦行。也。九卿百司郡縣之吏。守一職者。任一職之責。宰相諫官。繫天下之事。【補注】宋史。司諫凡朝政闕失。大臣至百司。事有違失。皆得諫正。

亦任天下之責。然宰相九卿而下。失職者。受責于有司。諫官之失職也。取譏於君子。有司之法。行乎一時。君子之譏。著之簡册。而昭明。垂之百世。而不泯。甚可懼也。夫七品之官。任天下之責。懼百世之譏。豈不重邪。非材且賢者。不能爲也。近執事始被召於陳州。洛之士大夫相與語曰。我識范君。知其材也。其來不爲御史。【補注】宋史職官志。御史臺掌糾察官邪。肅正綱紀。大事則廷辨。小事則奏彈。其屬有三院。一曰臺院。侍御史隸焉。二曰殿院。殿中侍御史隸焉。三曰察院。監察御史隸焉。互見韓氏送石處士序注。

必爲諫官。及命下。果

然。則又相與語曰。我識范君。知其賢也。他日聞有立天子陛下。直辭正色。面諍廷論者。非他人。必范君也。拜命以來。翹首企足。苟有聞而卒未也。竊惑之。豈洛之士大夫。能料于前之譏。著之簡册。而昭明。垂之百世。而不泯。甚可懼也。夫七品之官。任天下之責。懼百世之譏。豈不重邪。非材且賢者。不能爲也。近執事始被召。於陳州。洛之士大夫相與語曰。我識范君。知其材也。其來不爲御史。諫官。及命下。果然。則又相與語曰。我識范君。知其賢也。他日聞有立天子陛下。直辭正色。面諍廷論者。非他人。必范君也。拜命以來。翹首企足。苟有聞而卒未也。竊惑之。豈洛之士大夫。能料于前之譏。著之簡册。而昭明。垂之百世。而不泯。甚可懼也。夫七品之官。任天下之責。懼百世之譏。豈不重邪。非材且賢者。不能爲也。近執事始被召。於陳州。洛之士大夫相與語曰。我識范君。知其賢也。他日聞有立天子陛下。直辭正色。面諍廷論者。非他人。必范君也。拜命以來。翹首企足。苟有聞而卒未也。竊惑之。豈洛之士大夫。能料于前

【補注】舊唐書陽城傳。德宗在位多不假宰相權。而左右得以因緣用事。於是裴延齡。李齊運。韋渠牟尋以姦佞相次進用。誣譖時宰。毀詆大臣。陸贄等咸遭枉黜。無敢救者。城乃伏閤上疏。與拾遺王仲舒共論延齡姦佞。贄等無罪。德宗大怒。召宰相入議。將加城罪。時順宗在東宮。爲城獨開解之。城賴之獲免。時朝夕欲相延齡。城曰。脫以延齡爲相。城當取白麻壞之。竟坐延齡事。改國子司業。歸崇敬傳。子登字帥之。自美原尉拜右拾遺。時裴延齡以姦佞有恩。欲爲相。諫議大夫陽城上疏切直。德宗赫怒。右補闕熊執易等。亦以危言忤城上疏。切直。德宗赫怒。右補闕熊執易等。亦以危言忤旨。欲裂其麻。【補注】春明退朝錄曰。唐日曆。貞觀十年十月。詔始用黃麻紙寫詔敕。蟲蠹。自今已後。尚書省頒下諸司及州下縣。宜並用黃紙。魏志。劉放孫資勸明帝召司馬宣王。帝納其言。卽以黃紙令放作詔。雲仙散錄曰。貞觀中。太宗詔用麻紙寫敕詔。高宗以白紙

多蟲蛀。尙書省頒下州縣。竝用黃紙。文獻通考職官考曰。故事。中書以黃白二麻爲綸命重輕之辨。其白麻皆在北院。非國之重事拜授及德音赦宥。則不得由於斯矣。翰林志曰。唐中書用黃白二麻。中書獨用黃麻。舊唐書憲宗紀曰。元和八年九月壬申。以前朔方靈鹽節度使王佖爲右衞將軍。出入翰林草制。謂之白麻。至佖奏罷中書草制。因爲例也。

纔兩事耳。當德宗時。可謂多事矣。授受失宜。叛將强臣。羅列天下。又多猜忌。進任小人。於此之時。豈無一事可言而須七年耶。當時之事。豈無急於沮延齡論陸贄兩事耶。謂宜朝拜官而夕奏疏也。幸而城爲諫官七年。適遇延齡陸贄事。一諫而罷。以塞其責。向使止五年六年而遂遷司業。是終無一言而去也。何所取哉。今之居官者。率三歲而一遷。或一二歲。甚者半歲而遷也。此又非可以待乎七年也。今天子躬親庶政。化理清明。雖爲無事。然自千里詔執事而拜是官者。豈不欲聞正議而樂讜言乎。

補注　孟子公孫丑篇趙注。尙書曰。禹拜讜言。書益稷釋文引聲類讜言。善言也。漢書班固敍傳。吾久不見班生。今日復聞讜言。

今未聞有所言說。使天下知朝廷有正士。而彰吾君有納諫之明也。夫布衣韋帶之士。窮居草茅。坐誦書史。常恨不見用。及用也。又曰。彼非我職。不敢言。或曰。我位猶卑。不得言。得言矣。又曰。我有待。是終無一人言也。可不惜哉。此一段。合人情

補注　書皐陶謨篇。禹拜昌言曰。俞。益稷篇。帝曰。來禹。汝亦昌言。說文。昌。美言也。

伏惟執事思天子所以見用之意。懼君子百世之譏。以塞重望。且解洛士大夫之惑。則幸甚幸甚。

歐陽公文章。爲一代宗師。然藏鋒斂鍔。韜光沈聲。不如韓文公之奇奇怪怪。可喜可愕。學韓不成。亦不庸腐。學歐不成。必無精采。獨上范司諫書。朋黨論。春秋論。縱囚論。氣力健光燄長。少年熟讀可以發才氣。可以生議論。

ニハ推測シ、而シテ既ニ來ラルル後ニハ推測ニ誤レルカ、或ハ執事ハ言フベキノ機會ヲ待チテ未ダ一言モ發セラレザルカ。

昔韓退——昔、韓退之ハ爭臣論ヲ作リテ陽城ノ極力諫言セザルナル譏リシニ、後、城ハ卒ニ諫爭ヲ以テ世ニ顯ハルルニ至レリ、人皆謂ヘラク城ノ諫メザリシハ、機會ヲ待チシガ爲ニシテ退之ハ城ノ深意ノ在ル所ヲ識ラズシテ妄リニ譏レリト、修ハ以爲ラク然ラズ、彼ノ退之ノ爭臣論ヲ作リシ時ニ當リテヤ、城ハ諫議大夫タリシコト已ニ五年ヲ經過セリ、後又二年ヲ經テ始メテ陸贄（斐延齡陳贄ヲ謚セシ時、陽城諸諫官ヲ率キテ延齡ノ姦佞ヲ論ジタリ）ナル罪一抵スヲ論ジタルト、斐延齡ノ宰相ト爲ルコトヲ止メ、其ノ麻（麻紙ト書敕ヲ書クニ用フルモノ、延齡ノ相ニ拜セラルルノ敕書）ヲ裂カント欲セシノ二事ニ過ギズ、德宗ノ時ニ當リテハ、天下多事ナリト謂フベシ、官職ノ授受宜シキヲ得ザリキ、宜シキヲ得メ、叛將强臣（藩將ノ叛セルモノ、强暴ナル諸臣）到ル處ニ相比ビ、帝又猜忌深クシテ小人ヲ進任セリ、此ノ時ニ當リテ城タル者豈ニ一事ノ論諫ベキモノナク七年ノ長キ歲月ヲ待ツコトアランヤ、當時ノ急務ハ豈ニ延齡ヲ沮ミ止メ、陸贄ヲ論ズルノ二事ニ止マランヤ、思フニ朝ニ官ニ拜セラルレバタニ上奏セラルルヲ至當トナスナリ。

幸而城——當時城ハ幸ニシテ七年ノ久シキヲ過ギテ適ミ延齡陸贄ノ事アリ、之ヲ諫メテ官ヲ免ゼラレ以テ其ノ責ヲ塞グコトヲ得タレドモ、向キニ止ト五年六年ニシテ司業（大學教授ノ如キ官、陽城ハ延齡ヲ諫メシカバ司業ニ遷サレタリ）ニ遷リシナラバ、是レ一言モ言フ所ナクシテ去ルナリ、諫官トシテ何ノ取ルアランヤ、殊ニ今日ニ在リテハ大抵三年ニシテ一タビ遷リ、或ハ一二年、甚シキ者ハ半年ニシテ轉官ス、到底七年ノ久シキヲ待ツベキニアラザルナリ。今天子——今ヤ天子ハ庶政ヲ親裁シ、敎化清ク政理明カニシテ國内事ナシト雖モ、然レドモ千里ノ遠キヨリ詔ヲ執事ニ下シテ諫議ノ官ニ拜セラルル所以ノ者ハ、執事ノ正義ヲ聞キ讜言（善言）ヲ聞カント欲スル爲ニアラズヤ、然ルニ執事ノ何等ノ言說スル所アリテ天下ノ士ヲシテ朝廷ニハ正直ノ士アルヲ知ラシメ、吾ガ君ハ諫ヲ納ルルノ美アルコトヲ彰ハセルヲ聞カザルナリ、夫レ布衣韋帶（布衣ハ服、皮ノ帶、俱ニ賤者ノ服ナリ）ノ士草茅ノ中ニ窮居シ、坐シテ書籍ヲ讀ムモノハ、平素常ニ用キラレザルヲ恨ム、然ルニ一旦用キラルルヤ、彼ノ事ハ我ガ職務ニアラザレバ、吾ハ之ヲ言ハズト曰ヒ、又ハ我ガ位極メテ卑クシテ言フヲ得ズト曰ヒ、既ニ用キラルルヤ、又我レハ機會ヲ待ツト曰フ、是ノ結果一人ノ言フモノナキナリ、豈ニ惜シカラズヤ。

伏惟執——伏シテ惟ルニ執事タルモノ天子執事ヲ用キラルル所以ノ意ヲ熟思シ、併セテ百世ノ後マデ君子ヨリ攻撃ヲ受クルヲ懼レ、一タビ善言ヲ陳述シテ人ヨリ重キ望ヲ受ケタルノ實ヲ塞ギ、且ツ京師ノ士大夫ノ疑惑ヲ解カ

ベ幸甚ナリ。

文章軌範補注卷第四終

此集皆――此ノ集ノ文體ハ皆謹嚴ニシテ簡潔ナルモノノミ也、凡ソ試驗場中ニハ日晷（猶ホ時間トイフ如シ）限リアルコトナレバ巧妙ナル文ヲ作リテ多ク時間ヲ費サンヨリハ、寧ロ拙劣ナルモ迅速ナルニ若カズ、受驗者ハ論策ノ結末ノ處ニ苦心ヲ要スルモノナルガ、其ノ時ハ略ミ此ノ篇ニ載セタル作法ヲ學ベバ、試驗ノ主者モ必ズ異人ヲ以テ其ノ人ヲ待遇スベキナリ。

古之學――古ノ學問ヲ爲ス者ハ必ズ師ナル者アリ、師トハ聖賢ノ道ヲ傳ヘ學業ヲ授ケ疑惑ヲ解ク所ノ者ナリ。人非生――人生レナガラニシテ知ル者ニアラズ、故ニ何人モ疑惑ナ

文章軌範補注卷第五〔有字集〕

小心文

韓文公

此集皆謹嚴簡潔之文。場屋中。日晷有限。巧遲者不如拙速。補注孫子作戰篇曰。兵聞拙速。未睹巧之久也。文選張景陽雜詩曰。巧遲不足稱。拙速乃垂名。論策結尾。略用此法。主司亦必以異人待之。補注漢書公孫弘傳贊。異人間出。

師說

道者致知格物誠意正心齊家治國平天下之道。業者六經禮樂文學之業。惑者爲易說卦文遂有說。補注陳騤文則。大抵文士題命篇章。悉有所本。自孔子柳宗元天說之類。

古之學者必有師。師者。所以傳道授業解惑也。第一段。先立傳道授業解惑三大綱。人非生而知之者。孰能無惑。惑而不從師。其爲惑也終不解矣。補注論語述而篇。孔子曰。我非生而知之者。第二段。說解惑不可無師。生乎吾前。其聞道也固先乎

吾從而師之。生乎吾後。其聞道也。亦先乎吾。吾從而師之。
吾師道也。夫庸知其年之先後生於吾乎。是故。無貴無賤。無
長無少。道之所存。師之所存也。第三段。說無貴無賤無長無少。道之所存
卽師之所存。補注蔡邕勸學篇曰。人無貴
賤。道存則尊。道在則是。潘安仁閑居賦。敎無常師。道在則是。嗟乎。師道之不傳也
久矣。欲人之無惑也難矣。第四段。慨嘆後世師道之不傳。人如何無疑惑。古之聖人。其出人也遠矣。猶且從
師而問焉。今之衆人。其去聖人也亦遠矣。而恥學於師。是故。
聖益聖。古之人。愚益愚。今之人。補注史袁盎傳。上日聞所不聞。明所不
知。日益聖。智君今自閉鉗天下之口。而日益愚。聖人
之所以爲聖。愚人之所以爲愚。第五段。說古之聖人。其過人也遠矣。
猶且從師。故聖者益聖。愚者益愚。聖人之所以爲聖。愚人之所以爲愚。係乎從師不從師。此是雙關文法。要看他巧處。愛其
子。擇師而敎之。於其身也。則恥師焉。惑矣。彼童子之師。授之
書而習其句讀。補注句者。局也。聯字分疆。所以局言也。何休公羊傳序。援引他經。失其
句讀。釋文不音。考異云。公所用正本。何休文選馬融長笛賦。察度於句投。注。說文曰。逗止也。
投與逗古字通。投句之所止也。孫奕示兒編曰。句讀字。自漢有之。周禮宮正。春秋以木鐸脩
火禁。凡邦之事。躍鄭司農讀火絕之。鄭康成注。春秋以木鐸脩火禁。句絕。釋文讀。戚如字。徐
音豆。師說。習其句讀。洪曰。讀音豆。唯馬融笛賦。察度於句投。注曰。投。徒鬪切。句投猶章句也。
〔此五臣張銑語。〕其音訓同。而字畫異。吳曾能改齋漫錄曰。前輩言。韓退之書。沈潛乎訓義。反
覆乎句讀。讀不音獨。徒鬪反。殊不知山谷次韻黃冕仲木字韻詩云。變名溷甲乙。謄寫失句
讀。止作獨音也。然馬融笛賦云。觀法于節奏。察度于句投。投音徒鬪反。注言句猶章句之句。
然則豈兩字既異。而義亦別耶。何休公羊傳序亦云。失其句讀。無音。韻舉要曰。句讀凡經書
成文。語絕處謂之句。語未絕而點分之。以便誦詠。謂之讀。今祕省校書式。凡句絕則點於字
之旁。讀分則點於字之中間。通作投。梁同書曰貫齋塗說。句讀法華經作句逗。長笛賦察度
於句投。音如逗。亦如句度。唐撫言。讀書未知句度。下視服鄭。者也。非吾所謂傳其道解其惑者也。句
讀之不知。惑之不解。此是雙關文法。或師焉。或不焉。此是於其身也
則恥師焉。○此一段亦是愛其子。擇師而敎。句讀之不知。惑之不解。或不焉與大遺相貫。此是文公弄巧作文。
相貫。惑之不解。或不焉與大遺相貫。此是文公弄巧作文。
其明也。第六段。說今人愛子則擇師而敎之。所謂師者。不過授書習句讀而已。至於其
身。則恥於從師。不以傳道解惑爲急。童子句讀之不知。則爲之擇師。其身惑之
不解。則不擇師。是學其小而遺忘其大者。可謂不明。巫醫補注論語子路篇。人而
無恆。不可以作巫醫。樂師百工之人。不恥
相師。士大夫之族。曰師。曰弟子云者。則羣聚而笑之。問之則
曰。彼與彼年相若也。道相似也。位卑則足羞。官盛則近諛。嗚
呼。師道之不復。可知矣。第七段。說巫醫樂師百工之人。不恥從師。士大夫之族。
以弟子從之。則爲人所笑。問其所笑者何事。則曰弟子

キナ免レズ、疑惑ヲ懷キテ師ニ從ハザレバ、其ノ疑惑タルヤ卒ニ解クベキ機會ハナキナリ。

生吾前——吾ヨリ以前ニ生レテ道ヲ聞クコト吾ヨリ先ナラバ吾レ從ヒテ之ニ師事セン、吾ヨリ以後ニ生レタレドモ、道ヲ聞クコト吾ヨリ先ナラバ吾レ亦從ヒテ之ヲ師事セン、吾レハ道ヲ師トスルモノニシテ、庸ンゾ其ノ生年ノ吾レヨリ前後スルヲ問フヲ要センヤ、是ノ故ニ貴賤少長トナク、道ノ存在スル所ハ師ノ存在スル所ナリ。

嗟呼師——嗟ミ後世師道ノ廢滅スルヤ久シク、人ノ疑惑ナキヲ欲スルモ難シト謂フベシ。

古之聖——古ノ聖人ハ遙カニ人類ニ傑出スルモノナルガ、猶ホ且ツ師ニ從ヒテ道ヲ問ヒシニ、今ノ衆人ハ遠ク聖人ノ域ヲ隔テタルニ、猶ホ師ニ從ヒテ學ブコトヲ恥ヂ、是ノ故ニ聖人益ミ聖人トナリ、愚人益ミ愚人トナリ、要スルニ聖人ノ聖ル所以ノ原因ハ皆此レヨリ出ヅルナリ。

愛其子——夫レ人ハ其ノ子ヲヂ愛スルノ結果、師ヲ擇ンデ之ニ敎フルニ、酬ツテ其ノ身ヲ視レバ他人ニ師事スルヲ恥ヅル者比比皆然リ、惑ヘルノ甚シキモノト謂フベシ、彼ノ童子ノ師ヲ如キハ、之ニ讀書ヲ授ケ句讀ヲ習ハスニ過ギズ、吾ガ所謂聖賢ノ道ヲ傳ヘ疑惑ヲ解クモノニアラズ、童子ノ句讀ヲ知ラズト疑惑ノ解ケザルトハ、人ヲ擇ンデ之ヲ師トスルニ、其ノ身ニ於テハ師事スルヲ恥ヂ、小ナル者ニハ學ベセ大ナル者ニハ之ヲ遺ル、吾レ未ダ其ノ明ナルヲ知ラザルナリ。

巫醫樂——巫(みこ)醫樂師(音樂者)百工ノ人等ハ彼我相師トスルヲ恥ヂザルモノナルニ、獨リ士大夫ノ族ニシテ師トイヒ、弟子トイヘバ、多數ノ人相率リテ之ヲ笑フ、其ノ理由ヲ問ヘバ則チ曰ク、彼ハ彼ト年齡相等シ、得ル所以ノ原因ハ皆此レヨリ出ヅルナリ。

所ノ道モ略〻相似タルノミト、又弟子ハ位高ク、師タル人ノ位地卑ケレバ以テ羞ヅベシト爲シ、弟子官ナク師ノ位高ケレバ諛ニ近シト爲ス、此ノ如クンバ師道ノ古ニ復セザル知ルベシ、夫レ巫醫樂師百工ノ人ハ君子之鄙シムモノナルニ今其智ハ反ツテ之ニ及バザルハ洵ニ怪ムベキナリ。

聖人無─聖人孔子ニハ常ノ師ナク、音樂ノ事ハ之チ萇弘ニ問ヒ、禮儀ノ事ハ之チ老聃ニ問ヒ、琴ハ之チ師襄ニ問ヒ、官名ハ之チ郯子ニ問ヘリ、此等ノ人ハ其ノ賢孔子ニ及バザルハ萬萬ナルニ、孔子ハ苟モ一業ノ專ナルモノニ遇ヘバ、皆之チ師トセリ、孔子曰ヘルニ、三人事ヲ行ヘバ、我レノ師事スベキモノ必ズ其ノ中ニ在リト、是ノ故ニ弟子ハ必ズシモ師ニ劣ラズ、師ハ必ズシモ弟子ニ賢ラズ、惟ゞ道チ聞クニ先後アリ、學業ニ專攻アルチ以テ之チ師トスルニ止ルノミ

與師年相若。道相似。或曰弟子位高。師位卑。則足羞。弟子無官。師官盛。則近諛。此四句。應無長無少。無貴無賤八字。

君子鄙之。今其智乃反不能及。可怪也歟。

巫醫樂師百工之人。

第八段。慨歎後世不知有師道。士大夫之族。智不及巫醫樂師百工之人矣。

聖人無常師。

補注 論語子張篇。子貢曰。夫子焉不學。而亦何常師之有。本或此句下有孔子師郯子五字。據下文注先擧萇弘。次師襄次老聃次郯子。則謝氏本無此五字明矣。

萇弘。師襄。老聃。

補注 聞樂於萇弘。見禮樂記。問禮於老聃。見禮記曾子問。坊本引家語。家語僞書。不足据矣。

郯子之徒。其賢不及孔子。孔子曰。三人行。必有我師焉。

補注 見論語述而篇。

故弟子不必不如師。師不必賢於弟子。

補注 子張篇。子貢賢於仲尼。憲問。子貢方人。子曰。賜也賢乎哉。

聞道有先後。術業有專攻。如斯而已。

第九段。說孔子無常師。問樂於萇弘。問禮於老聃。問琴于師襄。問官名于郯子。遇有事之精者。卽問之。以師待之。此四人者。皆不及孔子也。○論語。孔子曰。三人行。必有我師焉。擇其善者從之。其不善者而改之。皆我師也。以孔子之事。可觀弟子不必不如師。師不必賢於弟子。聞道在吾前。術業有專攻者。雖聖人亦師之。不以爲恥。況衆人乎。

李氏子蟠。

補注 韓仲韶〔醇〕曰。蟠貞元十九年進士。

年十七。好古文。六藝經傳皆通習之。不拘於時。請學於余。

補注 子路篇。樊遲請學稼。皇疏。求學種五穀之術也。

余嘉其能行古道。作師說以貽之。

第十段。收歸弟子李氏子從學之意。作師說之由。貽卽遺也。

李氏之─李氏ノ子蟠、年甫メテ十七、古文チ好ミ、六藝(六經ナリ、卽チ易、禮、樂、詩、書、春秋)ノ經(經文)傳(注釋)等皆之チ習得シ、現代ノ浮薄ナル惡風ニ染マズ、余ニ從ヒ學バンコトチ請フ、余レ其ノ古道チ行フノ心チ嘉ミシ、爲ニ此ノ篇チ作リ之レニ贈ル。

麟之爲─麒麟ノ靈物タルヤ甚ダ分明ナリ、春秋ニ書シ歷代ノ史傳及ビ諸子百家ノ書ニモ散見シ、婦人小子ト雖モ皆其ノ物ノ祥瑞タルチ知レリ、然レドモ麟ハ人家ニ飼畜セラレザルモノニシテ、且ツ平常天下ニ有ル者ニアラズ、形狀モ普通ノ獸類ト相似ズ、馬、牛、犬、豕、豺、狼、麋(鹿ノ屬)鹿等ノ如キ尋常一般ノ野獸ノ比ニアラザルチ以テ、縱令ヒ麟ナル者アリト雖モ、誰レカ其ノ麟タルチ知ル者アランヤ。

角者吾─角アレバ吾レ其ノ牛タルチ知リ、鬣アレバ吾レ其ノ馬タ

獲麟解

韓文公

麟仁獸。麕身牛尾。一角。角上有肉。不食生物。不踐生草。王者有道則麟出。毛蟲三百六十。麟爲之長。爲四靈之一。補注 經解正義。皇氏云。解者分析之名。文則曰。自有經解王言解之類。文遂有解。韓愈進學解之類。

麟之爲靈昭昭也。

言麟之爲靈物甚分明。補注 禮記禮運篇。麟鳳龜龍。謂之四靈。大戴曾子天圓篇曰。毛蟲之精者曰麟。易本命篇曰。有毛之蟲三百六十而麒麟爲之長。公羊哀十四年傳。麟者。仁獸也。注云。麟者。太平之符。聖人之類。周書王會篇。麟者。仁獸也。說文。麒麟。仁獸也。左傳哀十四年注。麟者。仁獸。聖王之嘉瑞也。

詠於詩。

毛詩周南。有麟之趾。○一句三字。

書於春秋。

春秋魯哀公十四年。西狩獲麟。○二句四字。

雜出於傳記百家之書。

歷代史傳所記。及諸子百家書。皆說麟。○三句九字。此是章法。

雖婦人小子。皆知其爲祥也。

雖婦人小子。不出戶庭。無高見遠識。亦知麟出爲王者之祥瑞。

然麟之爲物。不畜於家。

然麟之爲物。不可畜養人家。

不常有於天下。

麟爲四靈之一。王者之嘉瑞。王者有道則麟出。不常有於天下。

其爲形也不類。

麟之形。與尋常山澤之獸。不相類。補注 左傳莊公八年。曰非君也不類。

非若馬牛犬豕豺狼麋鹿然。

非如六畜之有馬牛犬豕。野獸之有豺狼麋鹿。常見其形。易辨認。

然則雖有麟。不可知其爲麟也。

雖有麟出山澤間。不可知其爲麟也。

角者吾知其爲牛。

牛有角。可辨認。角類於牛者。吾知其爲牛。

鬣者吾知其爲馬。

馬有鬣。可辨認。鬣

ルヲ知リ、其ノ他犬、豕、豺、狼、麋、鹿ハ吾レ皆其ノ物タルヲ知ルモ惟レ麟ナル者ニ至リテハ之レヲ知ルヲ得ザルナリ、之ヲ知ルヲ得ザレバ、不祥ノ物ト謂フモ可ナラン歟。

髦類於馬者。

吾知其爲馬。**犬豕豺狼麋鹿。**吾知ルヲ其爲ニ犬豕豺狼麋鹿一。犬豕豺狼麋鹿六者。形狀皆可辨認出於世間。**惟麟也不可知。**惟麟不常出於天下。吾亦不知其爲レ麟。○史記老子傳。孔子曰。鳥吾知其能飛。魚吾知其能游。獸吾知其能走。至於龍則不可知。韓文公正是學史記老子傳句法。史成新奇。補注喩賢人君子世多不知也。**不可知。則其謂之不祥也亦宜。**有麟而人不可知其爲麟。則其人謂之不祥也亦宜也。**雖然。麟之出。必有聖人在乎位。**補注此言有堯然後有岳牧。有舜然後有禹皐陶。有先麟然有孔明。賢者爲明君出。誰有以爲不祥者乎。主然後有聖人在乎位。麟乃爲聖人而出。非無故而出也。**聖人者爲聖人出也。**雖然。五帝三王太平之時。麒麟在郊藪。麟之出必有五帝三王之聖人在乎位。麟乃爲聖人而出。非無故而出也。春秋哀公十四年春。西狩獲麟。左傳西狩於大野。叔孫氏之車子鉏商獲麟以爲不祥。以賜虞人。仲尼曰。麟也。然後取之。○聖人如孔子者。必能知麟。有聖人知之。可見麟之果不爲不祥也。**又曰。麟之所以爲麟者。以德不以形。**此一段更高。麟乃仁獸。爲四靈之一。麟之所以爲麟者。以其有德。不必論其形也。不類。尙是以麟與馬牛犬豕。比較而言。此直言以德不以形。以見所謂麟者直指賢人非獸類也。陳陶曰。中原莫道無麟鳳。自是皇家結網疎。亦與公此意發。**若麟之出。不待聖人。則其謂之不祥也亦宜。**若麟之出不待聖人在位之時。上無五帝三王。下無孔子。必無人知之。則其謂之不祥之物也。亦宜矣。此篇僅一百八十餘字。有許多轉換往復變化。議論不究。第一轉說麟爲靈物。雖婦人小子。皆知其爲祥。第二轉說雖有麟不知其爲麟。第三轉說馬牛犬豕豺狼麋鹿。吾皆

龍噓氣——龍ノ緩ク氣ヲ吹クヤ其ノ氣ハ雲トナルモノナリ、（賢君ニ喩フ）雲ハ固ヨリ龍ヨリ靈ナルモノニアラザルナリ、（賢臣ニ喩フ）然レドモ龍ハ此ノ雲ニ乘ジテ茫洋（廣際限ナキコト）トシテ之ヲ問ヘ（大空）ノ果テ迄ヲモ窮メ日月ニモ達シ、日月ノ光景（日月ノ光）ヲ匿クシ、雷電ヲ感動サセ、其ノ結果神變不思議ノ作用ヲナシテ、或ル時ハ下界ニ雨ヲ降ラセ、

知之。惟麟不可知。第四轉說麟既不可知。則其謂之不祥也亦宜。第五轉說麟爲聖人而出。聖人者必知麟。既有聖人知之。則麟果不爲不祥也。第六轉說麟之所以爲麟者。以其爲仁獸。爲靈物。不必論其形。第七轉說若麟之出。不待聖人在位之時。則人謂之不祥亦宜。人能熟讀此等文字。筆便圓活。便能生議論。

雜說上

韓文公

此篇主意。謂聖君不可無賢臣。賢臣不可無聖君。聖賢相逢。精聚神會。斯能成天下之大功。補注韓非愼勢。愼子曰。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。雲罷霧霽。而龍蛇與螾蟻同矣。則失其所乘也。王褒聖主得賢臣頌。世必有聖知之君。而後有賢明之臣。故虎嘯而風冽。龍興而致雲。後漢書郎顗傳。夫賢者化之本。雲者雨之具也。得賢而不用。猶久陰而不雨也。皆韓公此篇所本。

龍噓氣。補注說文。噓。吹也。莊子天運。孰噓吸是。徐無鬼。仰天而噓。聲類。出氣急曰吹。緩曰噓。**成雲。**喩聖君。補注喩賢臣。**雲固弗靈於龍也。**喩賢臣。○此謂聖君以官爵祿位與賢臣。然後賢臣之賢。豈能及聖君之聖哉。**然龍乘是氣。**補注考工記。畫繢之事。天謂之玄。釋名。天又玄也。玄。天也。玄。間猶言天間。**薄日月。**聖君任賢臣。**茫洋窮乎玄間。**補注廣雅。釋詁。伏。藏也。玉篇。伏。匿也。補注釋名釋言語。淮南精神篇注。廣雅釋詁並云。薄。迫也。**伏光景。**藏光景。**感震電。神變化。**補注易繫辭。陰陽不測之謂神。**水下土。**土字本此。禹貢下土墳壚。與此異義。**汩陵谷。**此謂聖君任賢臣。可以立天下之大事。成天下之大功。變而通。神而明。有許多勳業。補注玉篇。汩。古沒切。汩。沒。又爲筆切。水流也。在質韻。二義自別。此當從古沒

或ル時ハ水、陵谷ヲ汨タスニ至ル。（賢君賢臣ニ任ジ驚天動地ノ大業チ成スナイフ）、然ラバ則チ雲モ亦靈怪ナルモノト謂フベキナリ。（賢臣ノ功業モ亦非常ナルチイフ）

雲龍之——蓋シ雲ハ龍能ク之ヲシテ靈怪ナラシムルモノナレドモ、龍ノ靈怪ノ如キハ雲能ク之ヲシテ然ラシムルモノニアラザルナリ、然レドモ龍ハ雲ヲ得ザレバ其靈怪ナル技能ヲ神變ニスル能ハズ、是ニ由リテ之ヲ觀レバ龍若シ其澤リ輒ム所ノ雲チ失ヘバ如何トモスル能ハザルニ似タリ。（賢臣ハ君ニ遇フテ始メテ功業ヲ成スモノナレドモ、聖君ノ聖ハ賢臣ノ力ヲ以テ之ヲシテ聖タラシムル能ハズ、然レドモ賢臣ヲ得ザレバ決シテ大業ヲ建ツル能ハザルチイフ）

異也哉——異ナル哉龍ノ澤リ輒ム所ハ乃チ自己ノ吹キ出セシ氣ニ外ナラザル事ヲ、易ニモ雲ハ龍ニ從フトアリ、既ニ龍トイヘバ雲ハ必ズ之ニ隨從スルモノナリ。（聖君賢相俟ツテ其大業ヲ成スナイフ）。

世有伯——世ニ善ク馬チ相スル伯樂ナル者アリテ、然ル後千里ヲ走ル駿馬アリ、蓋シ千里ノ駿馬ハ平常之レヲ之ヲ相スルノ伯樂其ノ人アラズンバ、千里ノ馬ハ世ニ知ラレズ、是ノ故ニ縱令ヒ名馬アリトモ、祇ダ、奴隷ノ者ニ辱メラレテ、櫪（馬チ畜フノ食器）ノ間ニ首チ駢ベテ死シ、卒ニ千里ノ能ヲ以テ世ニ稱セラレズ、（言フハ賢相アリテ後賢才アリ、賢相ナキガ故ニ、賢士ハ志チ得ズシテ下僚ニ窮死スト）。

馬之千——千里ノ駿馬ハ一食ニ時アリテカ一石ノ粟チ食ス、然ルニ馬チ飼フ者ハ千里ノ材能アルチ知リテ之チ飼ハズ、故ニ是ノ馬ヤ千里ノ駿足アリト雖モ、食足ラズシテ其ノ力チ出ス能ハズ、材能ノ美モ外ニ見ハレズ、且ラク常馬ト比肩セント欲

切ニ爲是舊說　雲亦靈怪矣哉。賢臣之功業亦非常。○此謂賢臣之才固亦奇特矣（補注）雲能使龍靈、則雲之爲靈尤見也。　雲越筆切。非是。

龍之所能使爲靈也。　賢臣遇聖君之任用而後成功業。○此謂賢臣因聖君能用之、而後見其爲賢。　若龍之靈。

則非雲之所能使爲靈也。　賢臣之所能使之爲聖也。　此謂若聖君之聖、則非人臣亦無以成治功。○此謂然而聖君弗得賢臣、無以轉賢於聖德。雖有聖人之天資、亦不足以成天下之大功。其聖德不光明也。　然龍弗得雲。

無以神其靈矣。　此謂爲人君而無賢臣、如人無股肱、無耳目、失其所憑。失其所憑依。信不可斁。（補注）自乘字來。韓非曰。失其所乘。　異哉其所憑依乃其所自爲也。　此謂賢臣所爲之事業、卽聖君之所自爲也。

（補注）應嘘字。　易曰。雲從龍。　此謂賢臣必從聖君。　既曰龍。雲從之矣。　既曰聖君必有賢臣起而輔佐之。○此謂既有聖君在上、賢臣必起而從之矣。（補注）一篇主意歸重於龍。惜世無聖君。

雜說下

韓文公

此篇主意。謂英雄豪傑。必遇知己者。尊之以高爵。食之以厚祿。任之以重權。其材斯可以展布。

世有伯樂。　知人者。○伯樂秦穆公時人。姓孫名陽。善相馬。天上有一星名伯樂。在天廐星之旁。人見孫陽識馬因號之曰伯樂。　然後有千里馬。　異材。○此謂有賢宰相。然後有英雄豪傑爲之用。（補注）呂覽知士篇曰。今有千里之馬於此。非得良工。猶若弗取。良工之與馬也相得。則然後成譽之。若抱之與鼓

夫士亦有千里。高節死義。此士之千里也。分職篇曰。夫馬者伯樂相之造父御之。賢主乘之。一日千里。無御相之勞。而有其功。則知所乘矣。文選曹子建表。還千里之任。李善注。孫卿子曰。夫驥一日而千里也。　千里馬常有。　異材。而伯樂不常有。　知人者。○此謂英雄豪傑常有。而賢宰相知人者不常有。

故雖有名馬。　異材。祇辱於奴隸人之手。（補注）駢死於槽櫪之間。　駢頭而死。言多也。高材居下位。（補注）駢者。併也。言與凡馬俱死也。說文。槽。畜獸之食器。方言。櫪。養馬器。漢書梅福傳。伏歷千駟。世說。王敦每酒後。輒云。老驥伏櫪。志在千里。烈士暮年。壯心不已。

不以千里稱也。　不知其爲異材。○此謂天下雖有英雄豪傑。徒受辱於昏君庸相之朝。沈滯於小官。終身不得行其志。不以英雄豪傑稱也。　馬之千里者。一食或盡粟一石。　材之異乎人者。當尊位重祿。以任使之。○此謂英雄豪傑。能立大事。成大功者。必得尊位重祿。

食馬者不知其能千里而食也。　今之養君子。不知其爲異材。而加禮養。○此謂養英雄豪傑者。

是馬也雖有千里之能。食不飽。　一句三字。○位不尊。　力不足。　二句三字。○祿位不重。　才美不外見。　三句五字。此章法。○　且欲與常馬等。　祿位不足以展布。雖異材。亦難展布也。

安求其能千里也。　安得見其爲異材。○此謂英雄豪傑雖有立大事成大功之才。無尊位。無厚祿。無重權。其才知不可展布。其與常衆人等。而不可得。安可求其辨大事成大功哉。

策之不以其道。食之不能盡其材。鳴之不能通其意。　（補注）文選曹子建求自試表。騏驥長鳴。伯樂昭其能。李善注。戰國策。楚國謂春申君曰。昔騏驥

駕車吳坂遷延負轅而不能進遭伯樂仰而長鳴今知伯樂知己也執策而臨之曰天下無良馬謂天下無異材補注其眞無才耶其眞無馬耶其眞不識馬耶上其眞無馬耶其眞不識馬耶

之人不識人耶○此謂任使之不以其道其志爲宰相者操用其權不能知人乃曰天下無英雄豪傑耶英雄豪傑嗚呼天下其眞無英雄豪傑耶

送薛存義序

柳子厚

章法句法字法皆好轉換多關鎖緊謹嚴優柔理長而味永補注韓醇曰存義令永州之零陵其去也公序而送之

河東薛存義將行起句緊切柳子載肉于俎崇酒于觴補注儀禮鄉飲酒禮主人坐奠爵于序端阼階上北面再拜崇酒飲食之補注詩有杕之杜中心好之曷飲食之追而送之江之滸補注詩葛藟篇緜緜葛藟在河之滸毛傳水涯曰滸且告曰凡吏於土者出其什一補注公羊宣十一年什一者天下之中正也大戴王言昔者明王稅一十取一穀梁莊二十八年古者稅什一孟子滕文公國中什一補注本集今下有我字何焯曰我字衍北史齊景思王傳食雞羹何不還他價直也是物價曰直也以吏比傭作得錢

然豈惟忘之又從而盜之向使傭一夫於家受若直忘若事又盜若貨器則必甚怒而黜罰之矣以今天下多類此而民莫敢肆其怒與黜罰者何哉勢不同也勢不同而理同如吾民何有達於理者得不恐而畏乎存義假令零陵補注假謂未實授二年矣蚤作而夜思勤力而勞心訟者平賦者均老弱無懷詐暴憎其爲不虛取直也的矣應有關鎖補注書舜典三載考績幽明之說補注書舜典三載考績幽明其知恐而畏也審也故賞之以酒肉而重之以辭

送董邵南序

韓文公

補注樊汝霖曰邵南壽州安豐人舉進士不得志去遊河北公作此送之公詩有嗟哉董生行亦爲邵南作也

燕趙古稱多感慨悲歌之士董生舉進士連不得志於有司懷抱利器鬱鬱適茲土吾知其必有合也董生勉之夫以子之行舉於今之時苟慕義強仁者皆愛惜之矧燕趙之士出乎其性則又吾鄉人也吾雖不識其人吾固知其能感恩而知報也董生行矣以吾言無悲於周之市而有合乎燕之市也

燕趙。古稱多感慨悲歌之士。補注指樂毅・荊軻・秦舞陽・高漸離之徒。董生舉進士。連不得志於有司。懷抱利器。鬱鬱適茲土。補注漢書韓信傳。又安能鬱鬱久居此乎。史記灌夫傳。鬱鬱不得意。吾知其必有合也。董生豪傑也。燕趙之士。意氣投合。董生勉乎哉。一本作行乎哉。夫以子之不遇時。苟慕義彊仁者。皆愛惜焉。矧燕趙之士。出乎其性者哉。董生豪傑不遇時。然吾嘗聞。風俗與化移易。吾惡知其今不異於古所云邪。又恐今日之燕趙。非昔日之燕趙。補注恐今日燕趙不必如古所稱多感慨悲歌之士。聊以吾子之行。卜之也。燕趙尚有豪傑。補注史記樂毅傳。樂毅知燕惠王之不善代之畏誅。遂西降趙。趙封樂毅於觀津。號曰望諸君。索隱曰。望諸澤名。在齊。蓋趙有之。故號焉。戰國策。望作盩也。董生勉乎哉。吾因子有所感矣。爲我弔望諸君之墓。而觀於其市。馬遷風度。復有昔時屠狗者乎。此亦感慨悲歌之意。補注史記刺客傳。荊軻至燕。愛燕之屠狗者高漸離。軻嗜酒。日與屠狗者於燕市。酒酣以往。歌於市中。已而相泣。旁若無人者。爲我謝曰。補注漢陳餘傳。厨養辛謝其舍。晉灼曰。以辭相告曰謝。明天子在上。補注史記太史公自序傳。漢興以來。至明天子。獲符瑞。封禪。結句蕭灑慷慨。可以出而仕矣。

燕趙古——燕趙地方ノ士風ハ古春秋戰國時代ヨリ以來、感慨悲歌ノ志チ當世ニ得ズ、不平ノ氣チ悲歌ニ託シテ放浪スルノ人ノ多シト稱セラル、今、董生ハ進士ニ擧ゲラレテヨリ、比年當路ノ有司ニ任用セラレズ、是チ以テオ智チ懷キナガラ、鬱鬱(志チ得ザル貌)トシテ此地方ニ出發セラル、吾レ必ズ此ノ地ノ人士ト意氣投合スルチ知ルナリ、董生勉メヨヤ。夫以子ハ——夫レ君ノ時世ニ遇ハズシテ魁柯論落セルチ以テ、苟モ義チ慕ヒ仁チ彊ムノ人ハ、皆之チ惜マザルナキニ、況ンヤ燕趙ノ士ハ豪傑的ノ資質ニ富メル者ナルニ於テヤ、吾レ必然其ノ投合スベキチ知ルナリ。然吾嘗——然レドモ吾レ嘗テ之チ聞クニ、風俗ハ敎化ノ如何ニヨリテ變化スト、果シテ然ラバ今ノ氣風ハ古來稱スル所ノ氣風ト相異ルヤモ知ルベカラズ、吾レハ吾子今日ノ行チ以テ尙ホ昔時ノ遺風チナシ、民ノ困苦チ如何ンセントスルヤ、苟クモ道理チ辨知スル者アラバ、恐レ畏レテ憤マザルベカラザルナリ。存義假——存義假リニ零陵ニ令タルコト二年ナリシガ、夙ク起キテ事務チ執リ、夜半マデモ寢ネズシテ施政ノ事チ考慮シ、力チ竭クシ心チ勞シテ處理セシヲ以テ、訴訟ハ公平ニ賦稅ハ均等ニ、老者幼者モ詐チ挾ミ亂暴憎怨スルモノナキニ至レリ、今ノ官吏ノ虛シク俸祿チ受ケテ實效チ立テザルト相同ジカラザルヤ的(アキラカ)ナリ、則チ恐レ畏レテ憤シメルコト知ルベシ。吾賤且——吾レハ身分賤シク且ツ罪チ獲テ今此地ニ謫セラレタル者ナレバ、彼ノ考績(官吏ノ功績考査ス)幽明(功勞アルチ明トイヒ功勞ナキチ幽トイフ)ノ事ニ列シ人ノ勤勞チ考ヘ之チ賞陟スル事チ得ズ、故ニ其去ルニ臨ンデ卿カ之チ賞スルニ酒食チ以テシ、併セテ送別ノ辭チ呈ス。

送王含秀才序

王含之祖王績字無功。嘗作醉鄉記。此序只從醉鄉記三字。生一篇議論。下字影狀。可見其巧。此序以次劉伶酒德頌。含其子孫也。

可以爲法。補注樊汝霖曰。王績字無功。隋末大儒通之弟。

曰。含。元和八年進士。私怪隱居者。無所累於世。而猶有是言。豈誠旨於味耶。及誦阮籍補注孫汝聽曰。籍有詠懷詩八十餘首。陶潛詩。二公皆嗜酒好醉。補注左氏哀六年傳。彼皆偃蹇。將棄子命。注。偃蹇。驕敖。史記司馬相如傳。綢繆偃蹇。索隱張揖曰。偃蹇。卻距也。補注言猶有不堪其不遇者也。或爲事物是非相感發於是有託而逃焉者也。補注論語雍也篇。子曰。賢哉回也。一簞食。一瓢飲。在陋巷。曾參歌聲若出金石。補注莊子讓王篇曰。曾子曳縰而歌商頌。聲滿天地。若出金石。彼得聖人而師之汲汲。補注論語泰伯篇。學如不及。其於外也固不暇。尙何麴糵補注世說任誕篇。鴻臚卿孔羣

好飲レ酒。嘗書與二親舊一。今年田得二七百斛秫米一。不レ了二麴蘗事一。
公贈二崔立之評事一詩。高士例須レ憐二麴蘗一。丈夫終莫レ生二畦畛一。
吾因子――吾レ吾子ノ行ニ因リテ感ズル所アリ、彼ノ地ニ赴カバ希ハクハ望二諸君一（燕ノ將ナリ、趙ニ仕ヘテ望諸君ニ封ゼラル）ノ墓ヲ弔シ、（樂毅ハ死ニ至ルマデ其故國ヲ忘レザリシ人ナルヲ以テ、董生モ當ニ故國ヲ忘ルベカラザルヲ言ヒ、忘ルベカラザルハ此ノ行ノ非ナルヲ諷セシナリ）且ツ其ノ市中ヲ觀ヨ、復タ昔時ノ屠狗者（犬殺シノコト、戰國時代ニ荊軻ハ屠狗者高漸離ト燕ノ市中ニ於テ日夕酣飲ス、其後軻ハ燕ノ太子ノ爲ニ秦王ヲ刺サントシテ秦ニ入リ、成ラズシテ殺サレタリ）高漸離ノ如キモノアラン カ、若シ此ノ流ノ人ニ遇ハバ、幸ニ吾ガ爲ニ傳語セヨ、今ハ明天子上ニ在リテ化理清明ナリ、復タ藩鎭諸將等ノ跋扈スベキ時ニ非ズ、皆出デテ歸順仕官スベキナリト。（鎭將等ニ歸順出仕ヲ勸ムルハ諸ノ不臣ナルヲ諷シ、且ツ董生必ズシモ往カザルヲ諷セシモノトス）

吾少時――吾レ少時嘗テ王績（隋末ノ儒者ナリ、舍ハ其子孫ナリ）ノ醉鄕記ヲ讀ミ心中窃チ旨シトスルカ。及誦阮――阮籍（晉ノ人、字ハ嗣宗、竹林七賢ノ一）陶潛（晉ノ人、字淵明）等ノ詩ヲ讀ムニ及ンデ、乃チ知ル彼等二人ハ偃蹇（驕傲ナル貌）ニシテ世人ト接スルコトヲ好マズト雖モ、然レドモ猶ホ未ダ心中ニ不平ナキ能ハズ、或ハ事物ニ接シ見聞ニ觸レテ、感發シ、抑ヘントスル欲シテ抑フル能ハズ、是チ酒ニ託シテ世チ逃レ憂チ忘ルルナルコトナ。

若顏氏――彼ノ顏氏ノ子ノ（顏回）一瓢ノ飲ト一簞（飯ヲ盛ル竹器）ノ食トヲ操リ、曾參（孔門ノ高足）ハ古詩ヲ歌フ

愈白。故友李觀元賓。補注四庫全書提要。載二李元賓文編二卷外編二卷一。稱。觀與二韓愈・歐陽詹一爲二同年一。並以二古文一相砥礪。其後愈文雄視百世一而二人之集寥寥僅存。論者以二元賓當一稱一章縝句之時一。方競以二駢偶鬪一工巧一。而非二餘子所一及。韓醇曰。李觀卒二於正元十年一。此書云二故友元賓一。則當二在十年後作一。補注禮記檀弓。孔子之故人曰二原壤呂覽遇合。舍故人之家一。注。故人。知舊也。

稱引。句法。補注孫汝聽曰。稱引。稱誦也。按。爾雅釋言。稱。舉也。又曰。偁。舉也。釋文又作二稱一。廣雅。偁。舉也。偁。舉也。爾雅釋詁引。陳也。

其中狹隘。補注潔清狹隘。孟子萬章篇。伯夷聖之清者也。公孫丑篇。伯夷不能包二容於尋常人一。不屑就。字法。

肯苟有論說。因究其所以。補注論語。於是知二吾子非一庸衆人一。字法。視二其所一以。

既沒。其文益可二貴重一。思二元賓一而不見。補注晉書載記。王浚遣二石勒一書。尾。勒僞不敢執懸之于壁。朝夕拜之。云我不得二見王公一。見二王公所一賜。如見二元賓之所一與者。則如二元賓一焉。今者見公也。楊誠齋謂。公此語本レ此。

辱惠書及文章。觀二其姓名一。元賓之聲容。恍若相接。章法。讀二其文辭一。見二元賓之知一人。補注應盛有二所稱引一。交道之不汚。補注應不レ能レ包二容於尋常人一。甚矣子

之託而昏冥之逃邪。合二王阮陶三人一。故添二一徒字一。補注孫汝聽曰。不遇謂レ不レ得二聖人一而師レ之。則猶足二以相與一。補注樊汝霖曰。大抵悲也。孫說未レ得。

建中初。補注歷二十四年一。德宗卽位。有意貞觀・開元之不績。補注嚴有翼曰。貞觀太宗時開司擧。貞觀開元之烈。羣臣惕慄奉レ職。命才登良。不二敢私達一。在廷之臣爭言レ事。當此時。醉鄕之後世。又以直廢吾既悲二醉鄕之文辭一。而又嘉二良臣之烈一。思二識其子孫一。今子之來見レ我也。無所レ挾。吾猶將張レ之。誇耀之意。況文與レ行。不失二其世守一。補注此活用孟子字。呼應醉鄕之後世。渾然端且厚。惜乎吾力不能レ振レ之。而其言不見レ信二于世一也。於二其行一。姑與之飲酒。不レ脫二醉鄕字一。

答李秀才書

補注孫汝聽曰。師錫蘇州吳人。或曰。李師錫字圖南。

ニ其ノ聲明朗トシテ金石ヨリ出ヅルガ如クナリシト云フガ如キ、彼等ハ聖人孔子ヲ得テ之ヲ師トシ、汲汲（ツトメ勵ムコト）トシテ及ブベカラザルヲ憂ヒシガ故ニ、其外ノ事物ニ於テハ之ヲ慕フ暇ナカリシナリ、安ンゾ麴蘖（酒ノコト）ニ託シテ昏冥（酣醉スルコト）ニ逃ルコトヲ爲スノ要アランヤ、是ニ於テ吾レハ一層醉鄕ニ老ユルノ士ノ不遇ヲ悲シマズンバアラザルナリ。

建中初――建中ノ初、德宗皇帝位ヲ嗣ギ、彼ノ貞觀（唐ノ太宗ノ朝）開元（玄宗ノ朝）ノ丕績（偉大ナル政績）ヲ襲ガントスルノ意アリ、是ニ於テ在廷ノ臣僚皆爭フテ意見ヲ陳ス、是ノ時醉鄕記ノ作者ノ子孫王含ハ獨リ直言ヲ以テ帝ノ怒ニ觸レ遂ニ官ヲ廢セラレタリ、吾レ既ニ醉鄕記ヲ讀ミテ其ノ意ヲ悲シミ、又其子孫ノ直言ヲ以テ官ヲ罷メラレタルヲ嘉ミシ、其ノ人ヲ識ランコトヲ思ヒシコト久シカリキ。

之心。有似於吾元賓也。文明情思。有滋味。子之言以。愈所爲不違孔子。不以雕琢爲工。將相從於此。愈敢自愛其道。而以辭讓爲事乎。然愈之所志於古者。不惟其辭之好。好其道焉爾。讀吾子之書。而得其所用心。將復有深於是者。

補注 孫汝聽曰。深於是者。謂好其道焉者也。

與吾子樂之。況其外之文乎。

補注 言既以樂道相許。況文辭乎。或爲指他文失之矣。

愈頓首。

送許郢州序　韓文公

于頔乃一貪酷吏。其爲觀察也。賦斂苛急。見唐書本傳。韓公送許郢州・崔復州二序。皆諷諫之辭。可以參觀。于頔爲觀察使。性貪而政苛。取財賦于州縣者甚急。刺史縣令不可爲。韓文公作此序。以諷諫于頔。文有權衡。有針芟。補注 韓仲韶曰。志雍安陸人。正元九年登第。十八年刺郢州。時于頔節制山南。郢爲屬邑。頔斂民方急。故韓公因志雍行。序以規之。韓集點勘云。按。以韓文公送郢州序參證。蓋從永部郎出守。又與其字曰叔載。則仲輿乃名也。又世系表。仲輿作仲容。郢州作鄭州誤。至或作志雍之注亦非。志雍乃郢州子。見世系表。

愈嘗以書自通於于公。累數百言。其大要

補注 漢書陳咸傳。大要敎咸諂也。師古曰。大要・大歸也。

言。先達之士。得人而託之。

補注 論語雍也篇。女得人焉爾乎。

則道德彰而名

今子之――然ルニ何ノ幸ゾ子ハ來リテ吾レヲ訪ヘリ、之ニ接スルニ毫モ其ノ才智ヲ挾ム所ナキモ、吾ハ猶ホ其才智ヲ夸張セント欲ス、況ンヤ其ノ文章ト品行トハ王氏世世ノ操守ヲ失ハズ、渾然トシテ圓滿ニ（文章ヲ指ス）且ツ溫厚（品行ヲ指ス）ナルニ於テヲヤ、故ニ將ニ之ヲ稱揚セント欲スレドモ、惜ムラクハ吾ガ力之ヲ振フ能ハズ、且ツ言フ所世ニ信ゼラレザルヲ以テ、已ムヲ得ズ其ノ出發ニ際シテ姑ラク相與ニ酒ヲ飮ムナリ。

愈白故――故友李觀字ハ元賓十年前愈ニ示スニ「吳中ノ故人ニ別ルルノ詩」六篇ヲ以テセリ、其ノ首篇ハ則チ吾子ノ事ヲ言ヒシモノニシテ、元賓ハ實ニ盛ニ稱揚スル所アリキ。

元賓行――彼ノ元賓ハ品行峻潔ナルガ爲メ自然其心中モ狹隘ナルヲ免レズシテ普通ノ人ヲ包容シテ交際スル能ハズ、論說スルモ決シテ苟且ニセズ、必ズ其根

聞流。後進之士。得人而託之。則事業顯而爵位通。下有矜乎能。上有矜乎位。雖恒相求。而喜不相遇。

補注 元板無喜字。陳少章云。喜一作若。爲是。謝疊山文章軌範中。無此一字。覺句法尤健。按。詩載馳。女子善懷。左氏襄二十八年。慶子之馬善驚。荀子解蔽。愚而善畏。注。善猶喜也。漢書溝洫志。岸善崩。顏師古曰。善崩言喜崩也。是善喜同義。猶言屢不相遇也。

于公不以其言爲不可。復書曰。足下

補注 蘇代遺燕王書稱足下。戰國時人主之稱。說別錄。

之言是也。于公身居方伯之尊。蓄不世之材。而能與卑鄙庸陋相應答如影響。

補注 書大禹謨。惠迪吉。從逆凶。惟影響。荀子富國。三德者誠乎上。則下應之如影響。漢書伍被傳。下之應上。猶影響也。師古曰。言如影之隨形。響之應聲。

是非忠乎君而樂乎善。以國家之務爲己任者乎。

欲譏刺其惡。必先誇誦其善。先誇誦于公之賢。正是學孟子道齊宣王易牛事。是心足以王矣一段。得進諫之道。

愈雖不敢私其大恩。抑不可不謂之知己。恒矜而誦之。

補注 孟子公孫丑篇。爲王誦之。注。誦・言也。

情已至而事不從。

補注 孫汝聽云。事不從。謂不能卒言之也。

小人

補注 左氏隱元年傳。潁考叔曰。小人有母。皆嘗小人之食矣。吳枋宜齋野乘。小人二字。見於左傳。若小生。則漢書朱雲傳。小生欲相吏耶。張禹傳。新學小生。皆是責人之語。若自稱小生。則始於唐韓退之與孟東野。寄孟幾道聯句云。小生何足道。

之所不爲也。故於使君之行道刺史之事。

補注 舊唐書職官志。上州。刺史一員。從三品。秦分天下爲三十六郡。

郡置守都尉各一人。仍以御史一人監郡。漢廢監郡御史。丞相遣掾吏分察諸郡。漢武元封五年。分天下置十三州。分統諸郡。每州遣使者一人。督察官吏清濁。謂之十三州刺史。後漢遂以名臣爲刺史。專州郡之政。仍置別駕治中諸曹掾屬。號曰外臺。魏晉已後。因之不改。而郡置太守丞尉諸曹。隋初罷郡並爲州。煬帝罷州爲郡。郡置通守。武德改郡爲州。州置刺史。天寶改州爲郡。郡置太守。乾元元年。改郡爲州。州置刺史。皆持節。至魏晉。刺史任重者爲使持節。都督輕者爲持節。後魏北齊。摠管刺史。則加使持節。諸軍事。以此爲常。隋開皇三年。罷郡以州統縣。刺史之名存。而職廢。而於刺史太守官位中。不落持節之名。至今不改。有名無實也。至德之後。中原用兵。大將爲刺史者。兼治軍旅。遂依數郡奉辭之日。賜雙旌雙節。如後魏北齊故事。名目雖傳。貞觀十一年。令與諸功臣。世襲刺史。詔曰。但今刺史。今者擧——然ルニ今辱ナク書及ビ文章ヲ寄セラル、足下ノ姓名ヲ見レバ元賓ノ聲音容貌ハ恍惚トシテ眼前ニ現出シ殆ド相面接スルノ思ヒアリ、既ニシテ其ノ文辭ヲ讀ムニ迨ンデ、元賓ノ人ヲ知リ交游ノ汚濁ナラザルヲ悟ル、甚シイカナ足下ノ吾ガ友元賓ニ似タルヤ。子之言——子ノ文中ニ愈ノ爲ルル文章ハ孔子ノ道ニ違ハズ、徒ラニ字句ヲ雕琢スルヲ以テ工ト爲サヌ深ク自己ノ主義ニ一致スルガ故ニ、抵ヲ窮メザレバ已マザルノ人ナリ、元賓ノ性行其レ此ノ如シ、然ルニ其人吾子ヲ稱揚シテ此ニ至ル、然ラバ則チ吾子ノ凡庸人ニアラザルヲ知ルベシ、時ニ吾子吳中ニ在リ、愈ハ出デテ外ニ在リシヲ以テ相逢フニ由ナカリキ。元賓既ニ歿シ——元賓既ニ歿シ其ノ文章愈〻貴重スベキニ至レリ、元賓チ思ヘドモ得ザルガ故ニ其ノ交誼アリシ人ヲ見バ、猶ホ元賓ヲ見ルガゴトキナリ。

異爲刺史者。常私於其民。

采訪處置使。治於所部之大郡。既又改爲觀察使。其有戎旅之地。卽置節度使。分天下爲四十餘道。大者十餘州。小者二三州。但令訪察善惡。擧不頒。謂之都府。權勢不勝其重。能生殺人。或專私其所頒州。而虐視支郡。元結爲道州刺史。作春陵行。以爲諸使誅求符牒二百餘通。又作賊退示官吏一篇。以爲忍若哀斂。陽城守道州。賦税不時。觀察使數請責。又遣判官督賦。城自囚於獄。判官去。復遣官來按擧。韓愈送許郢州序云。爲刺史者。常私於其民。不以實應乎府。爲觀察使者。常急於其賦。不以情信乎州。財已竭而斂不休。人已窮而賦愈急。韓皐爲浙西觀察使。封杖決安吉令孫澥。至死。一時所行。大抵類此。然每道不過一使臨之耳。今之州郡。控制按刺者。率五六人。而臺省不預。毀譽善否。隨其意好。又非唐日一觀察使比也。黃震曰。抄曰。刺史漢監司之名。在唐則爲州。猶今太守之稱。蓋守郡者也。觀察使唐監司之名。本朝始去其權。僅存虛號。在唐則專有一道之兵財。權重於今之監司者也。觀察使院既專有兵財。其

將ニ此ニ從ヒテ學バントストノ意アリ、愈ガ決シテ吾ガ道ヲ愛惜シ又敢テ辭讓スルヲ以テ體面ヲ飾ルゴトキコトヲ爲サンヤ、然レドモ愈ノ古學ニ志スヤ、實ニ其文辭ヲ好ムノミナラズ、其道ヲ好ムノミナラバ、今足下ノ書ヲ讀ンデ足下ノ心ヲ用フル所ヲ知ルヲ得タリ、然ラバ則チ足下ノ學バントスルモノモ、獨リ文章ノミナラズ、將ニ是レヨリ深遠ナル者アラントス、願ハクハ足下之ヲ樂マン、況ンヤ其外ナル文章ニ於テヤ。愈嘗以——愈嘗テ書ヲ于襄陽ニ寄セテ數百言ノ意見ヲ陳述セリ、其ノ大要ハ先進ノ士ハ後進ノ士ノ然ルベキ者ヲ得テ之レト事ヲ與ニスレンバ、先進ノ道德ハ世ニ彰レ名聲ハ流布シ、後進ノ士先進ノ士ヲ得之レト事ヲ與ニスレバ後進ノ士事業ハ顯ルベク爵位モ自然得ラルベシ、然ルニ後進ノ士其ノ才能ニ矜リ、先進ノ士爵位ニ矜ルアレバ此ノ二者ハ相與ニ求

征ニ取於支郡之刺史。猶今州郡促ニ縣道財賦之類也。征取之欲無ニ厭生民之出有限ニ。公謂ニ府常急ニ於財ニ。可ニ謂ニ州常私ニ於民ニ。不ニ可ニ府既急ニ於財ニ。而州又不ニ私ニ於民ニ。則竭下奉上。患將ニ安極ニ。此事豈可レ使ニ州與ニ府同ニ耶。鄧爲ニ襄陽支郡ニ。而需ニ。殆非ニ公論ニ。否則公客於ニ于襄陽者ニ。于頓公主人也。故勉ニ鄧州ニ以應ニ襄陽之使ニ。督ニ賦支郡之難ニ。而未ニ見支郡督ニ賦百姓之難ニ。尤可ニ念耶。

不以實應乎府。爲觀察使者。恒急於其賦。不以情

補注　孫曰。府謂ニ觀察府ニ。

信乎州。

雖ニ是以ニ刺史觀察ニ對說ニ。作ニ句下ニ字ニ。皆有ニ權度ニ。一私于其民ニ。一急于其賦ニ。可レ見爲ニ刺史ニ賢。爲ニ觀察ニ者不ニ賢ニ。

繇是刺史不安其官。觀察使不得其政。財已竭而斂不休。人已窮而賦愈急。其不去爲盜也亦幸矣。誠使刺史不私於其民。觀察使不急於其賦。刺史曰。吾州之民。天下之民也。惠不可以獨厚。觀察使亦曰。某州之民。天下之民也。斂不可以獨急。如是而政不均。令不行者。未之有也。

此序本意欲諷觀察使于頓斂賦甚急。

其前之言者。于公既已信而行之矣。今之言者。其有不信乎。縣之於州。猶州之於府也。有以事乎上。有以臨乎下。同則成。異則敗者。皆然也。非

使君之賢。其誰能信之。末又勸許公寬其繇。其議論始公平。辭意始圓備。

遊一朝之好也。故其贈行。不以頌而以規。愈於使君非燕

贈崔復州序

韓文公

此序諷諫于公。與送許郢州序同意。此序尤含蓄。只民就窮而斂愈急小民苦之。使于公聞之。皆勸于公寬賦斂。以安州縣。以安百姓。補注樊汝霖曰。郢復在唐悉隸山南東道。公送許郢州及此崔復州二序。皆言及于公。于公名頴。字允元。時爲山南東道節度使。嚴云。上于襄陽書在貞元十八年。則送許郢州。崔復州序。皆在此時也。

有地數百里。趨走　補注列子周穆王篇。昔昔夢爲人僕。趨走作役。無不爲也。之吏。自長史司馬

制。每州刺史而下。長史一人。司馬一人。以下數十人。其祿足以仁其三族

補注儀禮士昏禮。三族之不虞。注云。三族。謂父昆弟。己昆弟。子昆弟。禮記仲尼燕居。故三族和也。注。三族。父子孫也。周禮。小宗伯掌三族之別。注同。漢書高帝紀。罪三族。張晏曰。父母兄弟妻子也。如淳曰。父族母族妻族也。師古曰。如說是也。說並不同。今此見仁恩之偏。則當從如說爲是。及其朋友故舊。

補注詩伐木燕朋友故舊。序。伐木燕朋友故也。

樂乎心。則一境之人喜。不樂乎心。則一境之人懼。大丈夫官至刺史。亦榮矣。雖然。幽遠之小民。其足跡未嘗至城邑。

凡天下——凡ソ天下ノ事ハ自ラ同ジクシテ上下一致スレバ成功シ、自ラ異ニシテ上下乖離スレバ失敗スルモノナリ、刺史ダル者常ニ其ノ部下ノ人民ト私シテ州内ノ事實ヲ觀察府（數州ヲ管理ス、其ノ長官ヲ觀察使トイフ）ニ上申セズ、觀察使ダル者ハ恒ニ其賦稅ヲ苛酷ニシテ愛情ヲ以テ下ヲ治メザルガ故ニ、州内ニ信セラレズ、是ニ由リテ刺史ハ其ノ官職ニ安ンズルヲ得ズ、觀察使ハ其ノ政事ヲ處理スルヲ得ズ、民ノ財ハ沽渇スレドモ收斂（取リ立テ）ハ舊ノ如ク、人已ニ窮シテ賦稅急ナリ、然ラバ民ダル者盜チ爲サザルハ亦幸ナリト謂フベシ。

誠使刺——誠ニ刺史ヲシテ其ノ民ニ私セズ、觀察使ヲシテ其ノ賦稅ヲ苛酷ニセザラシメ、刺史ハ吾ガ管理スル州内ノ民モ、亦天下ノ民ナリ、獨リ恩惠ヲ厚クスベカラズトイヒ、觀察使モ亦某州ノ民モ天下ノ民ナリ、獨リ收斂

補注祝充云。苟有不得其所。能自直於鄉里之吏者　補注孫汝聽曰。鄉里之吏。謂里胥之屬。陳少章曰。詩碩鼠小序曰。刺重斂也。其首章曰。爰得我所。二章曰。爰得我直。此序專爲于頓重斂而作。與詩人所刺同。發端先言小民不得其所。能自直於鄉里之吏者鮮。蓋卽用詩語而反之。鮮矣。況能自辯於縣吏者鮮矣。況能自辯於刺史之庭乎。此一段。非知田里小民之疾苦者。不能言。○添之庭二字句便不凡。由是刺史有所不聞。刺史之難。小民有所不宣。補注孫汝聽曰。不宣。謂不得自宣達也。賦有恒而民產無恒。水旱癘疫之不期。補注孫汝聽曰。不期。不可期也。民之豐約懸於州。縣令不以言。連帥不以信。補注孫汝聽曰。按唐節度使。似周時連帥。故借用之也。民就窮而斂愈急。吾見刺史之難爲也。崔君爲復州。其連帥則于公。

補注孫汝聽曰。禮記。十國以爲連。連有帥。

崔君之仁。足以蘇復人。補注孟子梁惠王篇書曰。徯我后。后來其蘇。今見仲尼之語。上言仁。則蘇字尤有力。陳少章云。民窮斂急。惟仁人至。庶有來蘇之望。曰崔君之仁。足以蘇復人。痛乎其言之矣。于公之賢。足以庸崔君。有刺史之榮。而無其難爲者。將在於此乎。愈嘗辱于公之知。而舊游於崔君。慶復人之將蒙其休澤也。於是乎言。

觀察使賦斂苛急。則爲刺史者。見其難而不見其榮。觀察使賦斂寬緩。則爲刺史者。見其榮而不見其難。以此諷諫于公。最切。

讀李翺文

歐陽公

予始讀翺復性書三篇。曰。此中庸之義疏爾。智者識其性。當復中庸。愚者雖讀此。不曉也。不作可也。又讀與韓侍郎薦賢書。以爲翺特窮時憤世無薦己者。故丁寧如此。使其得志。亦未必然。以翺爲秦漢間好事行義之 補注 本集好事作尚俠 一豪雋。亦善論人者也。最後讀幽懷賦。然後置書而嘆不已。復讀不自休。恨翺不生于今。不得與之交。又恨予不得生翺時。與翺上下其論也。況迺翺一時人有道而能文者。莫若韓愈。愈嘗有賦矣。 補注 感二鳥賦。見韓集第一卷。其序略曰。貞元十一年。五月戊辰。愈東歸。癸酉。自潼關。出。息于河之陰。時始去京師。有不遇時之某。土之守臣某官。使者進於天子。東西行者皆避路。莫敢正目焉。因竊自悲。讀書著文。自七歲至今。凡二十二年。洪慶善年譜曰。公以大歷三年生。至今二十八歲。曾不得名於薦書。齒下士於朝。故爲賦以自悼。

不過羨二鳥之光榮。歎一飽之無時爾。 補注 二鳥一飽。賦曰。余生命之漂阨。曾二鳥之不如。辱飽食其有數。況策名於薦書。推是心。使光榮而飽。則不復云矣。若翺獨不然。其賦曰。衆囂囂而雜處兮。咸嘆老而嗟卑。視予心之不然兮。慮行道之猶非。又怪神堯 補注 唐高祖禪位太宗。故廟號神堯皇帝。賦曰。何神堯之郡縣兮。以一旅取天下。 補注 哀元年左傳。少康逃奔有虞。有田一成。有衆一旅。能布其德而兆其謀。賦曰。當高祖之初起兮。提一旅之羸師。能順天而用衆兮。竟掃寇而戡隋。後世子孫不能以天下取河北。 補注 謂穆宗二年再失河朔。以爲憂。嗚呼使當時君子。皆易其嘆老嗟卑之心。爲翺所憂之心。則唐之天下。豈有亂與亡哉。然翺幸不生今時。見今之事。則其憂又甚矣。奈何今之人不憂也。余行天下。見人多矣。脫有一人能如翺憂者。又皆疏遠與翺無異。其餘光榮而飽者。一聞憂世之言。不以爲狂人。則以爲病癡子。不怒則笑之矣。嗚呼在位而不肯自憂。又禁他人使皆不得憂。可嘆也夫。

讀孟嘗君傳

王荊公

モノナルニ、縣令ハ事寡チ州ニ言ハズ、連帥（觀察使）ハ州ノ事實チ信セズ、爲ニ民ハ日ニ困窮ニ赴クドモ賦斂ハ愈〻急トナルナリ、是ノ如クンバ府ト縣トノ中間ニ在ル州ノ刺史ハ其ノ職務非常ニ困難ナルチ知ルナリ。

崔君爲――崔君ハ復州ノ刺史トナリシガ、其ノ連帥ハ則チ于公ヨリ、崔君ノ仁惠ナル人民チ蘇息スルニ足リ、于公ノ賢明ナルハ崔君チ庸フルニ足ル、刺史ノ光榮アリテ爲シ難キ者ナキハ獨リ此ノ崔君ノ刺史タルニ在ラントス。

愈嘗辱――愈ハ嘗テ于公ノ知遇チ辱ウシ、往時又崔君ト交リアリ、復州ノ人ノ是ヨリ其ノ休澤（休ハ美、澤ハ恩澤）チ蒙ルヲ慶ビ、是ニ於テカ之チ言フ。

予始讀――予レ始メ李翺ガ作ル所ノ復性書三篇チ讀ミテ以爲ラク此レ中庸（書名）ノ義疏（注釋）ノミ、智者ハ其ノ本性チ識ルガ故ニ、當然工夫シテ中庸ノ道ニ反ヘルベク、愚者ハ此チ讀ムト雖モ說解スル能ハザルベシ、此ノ如キノ文章ハ作ラザルモ可ナリト。

又讀與――又韓侍郎愈ニ與ヘテ賢者チ推薦スル書チ讀ミテ以爲ラク、翺ハ當時特ニ困窮セシカ人ノ己チ推薦スル者ナカリシチ以テ、其ノ言フ所ノ丁寧ナル此ノ如シ、若シ翺チシテ志チ得セシメバ、決シテ斯ク迄ニハアラザルベシ、翺ハ蓋シ秦漢ノ間ノ事チ好ミ義チ行フ豪傑ニシテ且ツ善ク人チ論ズル者ナリト。

最後讀――幽憤ノ賦チ讀ミ、是ニ於テ感歎シテ已マズ、之レチ再讀シテ自ラ休ム能ハザルニ至レリ、恨ムラクハ翺ノ時代ニ生レ、相與ニ議論チ上下スルコトチ得ザルチ、況ンヤ翺ト同時ノ人ニシテ古道チ知リ且ツ文章チ能クスル者ハ韓愈ニ若クハナシ、然ルニ愈ハ嘗テ賦チ作リテ二鳥ノ光榮（愈時ニ遇ハズシテ京師チ去ラントスル時、途ニ二鳥チ天子ニ獻ズル者アリ、通行スル者

世皆稱孟嘗君能得レ士。士以故歸レ之。而卒賴二其力一以脫二於虎豹之秦一。

補注 東坡志林卷五。王介甫先封舒公。後改封荊。詩曰。戎狄是膺。荊舒是懲。識者謂。宰相不學之過也。

補注 史記孟嘗君傳。蘇代謂孟嘗君曰。今秦虎狼之國也。蘇秦傳。蘇秦說楚威王曰。夫秦虎狼之國也。有呑天下之心。又曰。夫爲人臣割其主之地以外交彊虎狼之秦。楚王曰。秦虎狼之國。不可親也。蓋指秦爲虎狼。本諸左氏閔元年傳。管敬仲所謂戎狄豺狼。不可厭也。取其彊暴可畏。若虎豹連言。一在易。曰大人虎變。君子豹變。一在論語。曰虎豹之鞟。皆取其文。則於義無當。唯管子形勢解。虎豹獸之猛者也。偏取其剛猛。則可以證此篇虎豹之義。要之王氏蓋欲去陳言。而未免稍有語弊已。

嗟乎。

孟嘗君特雞鳴狗吠之雄耳。豈足以言レ得レ士。不然。擅二齊之強一得レ一士焉。宜可以南面而制レ秦。

補注 狗吠一作狗盜。史記曰。最下坐有能爲狗盜。狗盜者。又曰。客之居下坐者。有能爲雞鳴。此則雞鳴狗盜。取之本傳也。此本作狗吠。莊子則陽篇。大公調曰。雞鳴狗吠。是人之所知。改狗盜爲狗吠。蓋亦本此。漢書叔孫通傳曰。此特羣盜鼠竊狗盜。何足置齒牙間哉。師古曰。如鼠之竊。如狗之盜。彼以狗盜對雞鳴。似爲允協。

補注 按。古天子諸侯。皆稱南面。卿大夫亦稱南面。義蓋謂使其得賢士。則宜居君相之位。安坐以制秦也。唯其不得士。是以至於拘囚受辱也。〔史記樗里子傳。請必言子於衞君。使子爲南面。文

尚何取雞鳴狗吠之力哉。夫嬴氏之失鹿。得一士而可レ王。何五百人之擾擾。不能脫二夫子于劍鉅一。豈所レ寶之非レ賢。抑天命之有レ常。介甫蓋自此篇變化來。

筆力簡而健。然一篇得意處。只是擅齊之強。得一士焉。宜可以南面而制レ秦。尚取雞鳴狗盜之力哉。先得此數句作一篇文字。然亦是祖述前言。韓文公祭田橫墓文云。當

文章軌範補注卷第五　終

皆路ヲ避ケテ敢テ正視スル者ナシ、因ツテ賦ヲ作リ自己ノ境遇ハ二鳥ノ光榮ニダモ及バザルヲ歎ジタリ）ヲ羨ミ、一同ノ飽食モ其ノ時ナキヲ歎ゼシニアラズヤ、是ノ心ヲ推スニ若シ愈ヲシテ光榮ナル位地ニ居リテ飽食スルヲ得セシメバ、必ズ更ニ何事ヲモ言ハザルベシ。

若翺獨――然ルニ翺ノ若キハ獨リ然ラズ、其賦中ニ言ヘルアリ、曰ク、衆人ハ囂囂トシテ雜處シ皆年ノ老イタルヲ歎ジ、位ノ卑キヲ嗟クノミナルニ、予ガ心ハ獨リ然ラズ、古道ヲ行フコトノ未ダ十分ナラザルヲ慮ルノミト、又神堯（唐ノ高祖ノ廟號）ハ一族（五百人）ノ卒ヲ以テ天下ヲ取リシヲ、其ノ後世子孫ハ天下ノ廣キヲ以テスラ、僅僅河北（黄河以北ノ地、當時藩鎮河北ニ跋扈セリ）ノ地ヲスラ取ル能ハザルハ何ゾヤトテ、深ク之ヲ憤慨セリ。

嗚呼使――當時ノ君子ヲシテ皆衰老ヲ歎ジ、卑賤ヲ嗟クノ心ヲ以テ能ク翺ガ憂フル所ノ心トヲ爲サシメバ、則チ唐ノ天下ハ豈ニ亂亡スルアランヤ。

然翺幸ニ――翺幸ニ今代ニ生レテ今事ヲ見ザルガ故ニ、其ノ憂ハ此ノ如キニ止ル、若シ現今ニ在ラシメバ、其ノ憂タル更ニ甚ダシキモノアラン、此ノ如キノ大事、眼前ニ在ルヲラ今人ハ之ヲ憂ヘザルニ至リテハ實ニ怪訝ニ堪ヘザル所ナリ。

余行天――余レ天下ヲ周游シテ人ニ接スルコト多キガ、若シ一人タリトモ翺ノ憂ヲ以テ憂トヲ爲スモノアラバ、亦同ジク疏外セラレテ當ニ翺ト異ナル無カルベシ、其ノ餘ノ光榮ナル位地ヲ占メ、飽食暖衣スル者等ニシテ一タビ世ヲ憂フルノ言ヲ聞カバ、狂人ト爲サズンバ痴癡子（馬鹿者）ト爲シ、怒罵セザレバ之ヲ嘲笑セン。

嗚呼在――嗚呼、要路ニ在リテ天下ヲ憂フベキ責任ヲ有シナガラ、毫モ之ヲ顧慮セズ、又、他人ヲ禁ジテ憂フルコトヲ得ザラシム、歎ズベキノ至リナラズヤ。

世皆稱――世皆稱スラク孟嘗君ハ能ク士ノ心ヲ得、故ヲ以テ士ノ來リ歸スル者三千人ノ多キニ及ビ、結局其ノ力ニヨリテ虎豹ノ如キ殘暴無比ナル秦ヨリ脱シ歸ルコトヲ得タリト。

嗟乎孟――嗟乎、孟嘗君ハ特ニ鷄鳴（鷄ノ鳴ク眞似ノ上手ナル者）狗吠（小盜）ノ頭目ニ過ギザルノミ、豈ニ士ヲ得タリト言フヲ得ンヤ。

不然擅――然ラズシテ若シ能ク善士ヲ得タルナラバ、身ハ齊國ノ富强ヲ掌握スルガ故ニ、縱令ヒ一士ヲ得ルモ猶ホ南面シテ秦ヲ制禦スルヲ得ベシ、安ンゾ鷄鳴狗吠ノ士ノ力ヲ借ルヲ用キンヤ。

夫鷄鳴――夫レ鷄鳴狗吠ノ其ノ門下ヨリ出デシヲ見レバ、眞ノ士ノ至ラザリシヲ知ルベキナリ。

文章軌範補注卷第六〔種字集〕

小心文

此集材學識三高。議論關世教。古之立言不朽者 補注 左氏襄二十四年傳。穆叔曰。豹聞之。太上有立德。其次有立功。其次有立言。雖久不廢。此之謂不朽。

如是夫葉氷心曰。文章不足關世教。雖工無益也。人能熟此集。學進識進而才亦進矣。

諸葛武侯

前出師表

臣亮言。 補注 元本無此三字。文選有。先帝創業未半。而中道崩殂。今天下三分。 補注 呂向曰。先帝謂備也。李善曰。孟子曰。君子創業垂統。未半而中道廢。表記。鄉道而行。中道而廢。 補注 論語。力不足者。中道而廢。益州疲弊。 補注 呂向曰。益州。蜀也。言蜀小兵弱。敵大國。故云疲敝。此誠危急存亡之秋也。 補注 呂向曰。危。傾。急。迫也。言傾迫存亡。在今時一著也。李善曰。歲以秋爲功畢。故以喻時之要也。馮衍與馬田邑書曰。忠臣立功之日。志士馳馬之秋。然侍衞之臣。不懈於內。 補注 呂延濟曰。忘身。謂以身許國於邊疆也。忠志之士。忘身於外者。 補注 呂向曰。先帝謂備也。李善曰。孟子曰。君子創業垂統。蓋追先帝之殊

此集材――此ノ集ニ蒐メタル文章ハ材能ト學問ト識見トノ三ツノモノ高クシテ、議論スル所ハ世ノ教育ニモ關係チ及ボスモノタリ、古人立言不朽ト言ヘルモ、是等ノ作チ指セシナラン、葉氷心（名ハ適、字ハ正則、氷心ハ其ノ號、南宋ノ人）ノ曰ヘルニ、文章ハ世ノ教育ニ關係ナクンバ工妙ナリト雖モ何等ノ益ナシト、人能ク此ノ集ヲ熟讀セバ學問モ進歩シ、識見モ進歩シ、才智モ亦進歩スベシ。

臣亮言――臣亮白ス、先帝（蜀ノ劉備ノコト）漢室復興ノ大事チ創ジメサセラレ帝位ニ卽カレテ以來、未ダ三年ナラズシテ崩殂セラレタリ、今天下ハ魏吳蜀ノ三國ニ分レ、我ガ益州

（蜀郡）ハ爲ニ國勢衰弱シ、疲弊スルコト殊ニ甚シク洵ニ危急ナル場合ト爲ス、然レドモ君側ニ侍衛スルノ臣ハ忠勤ヲ宮中ニ勵ミ、國疆ニ出征スル士ハ身ヲ忘レテ干戈ニ從事スル所以ハ、實ニ先帝ノ特殊ナル恩遇ヲ永久ニ忘失セズ、陛下ニ對シテ之ヲ報ゼントスレバナリ、是ノ故ニ陛下モ宜シク耳ヲ開キテ善言ヲ察納シ、先帝ノ遺德ヲ光大ニシ、志士ノ氣象ヲ廣メ弘クスベシ、決シテ其ノ德ヲ薄クシ淺薄ナル喩ヲ引用シテ道理ヲ疏外シ、忠臣ノ諫言ヲ塞ギ止ムベカラザルナリ。

宮中府——宮中ト府中（朝廷）トハ宜シク一體トナリテ內外ノ別アルベカラズ、善人（賊）ハ之ヲ陟セ惡人（否）ハ之ヲ黜ケテ決シテ偏頗異同アルベカラズ、若シ姦惡ヲ作シ罪科ヲ犯シ、又ハ忠義ニ勵ミ善道ヲ行フ者アレバ、宜シク有司ニ附託シテ刑スベキハ之ヲ刑シ、賞スベキハ之ヲ賞シ以テ陛下ノ公平明白ナル治道ヲ昭ニセルベシ、決シテ偏頗ニ曲ニ流レテ內ハ宮中、外ハ朝廷トノ間ニ於テ其ノ法ヲ區別スベカラズ。

侍中侍郎——侍中（帝ノ左右ニ侍シ衆事ヲ贊導スル官）侍郎（帝左右ニ侍シ內外ノ取次ナドスル官）郭攸之、費禕（二人皆侍中タリ）董允（侍郎）等ハ皆忠良貞實ニシテ其志忠義純一ナルモノナリ、是ヲ以テ先帝ハ衆人中ヨリ簡拔（エラビ擢ンズルコト）シテ陛下ニ遺サレタルモノナリ、臣以爲ラク宮中ノ事ハ大小ヲ論ゼズ一切此ノ三人ニ諮詢シテ實行サルレバ、必ズ闕漏（缺點）ヲ補ヒテ稗益スル所アラン。

將軍向寵——將軍向寵ハ性質善良ニシテ品行公平ニシテ深ク軍務ヲ知曉スル者ニシテ嶺年試用セラレ、先帝モ之ヲ稱贊シテ能者トイヘリ、是ヲ以テ衆議ニヨリ寵ヲ擧ゲテ總督ト爲シ、臣以爲ラク軍營中ノ事ハ大小トナク一切寵ニ諮詢サルレバ必ズ陣中

遇ヲ。補注李善曰、遇、謂以恩相接一也、史記豫讓曰、以國士遇我。欲報之於陛下也。誠宜開張聖聽ニ以光先帝遺德ノ。補注聖聽遺德、李善曰、漢書谷永上書曰、王法納乎聖聽、莊子盜跖曰、此父母之遺德。恢弘志士之氣。補注劉良曰、恢、大也。不宜妄自菲薄シ。補注李周翰曰、菲、薄也、郭璞曰、微薄也。引喻失義ニ以塞忠諫之路ヲ也。宮中府中。補注李周翰曰、宮中、禁中也、府中、大將軍幕府也。俱爲一體ト陟罰臧否ヲ、不宜異同ス。補注日知錄曰、異同、異也、吳志孫皓傳註、蕩異同如反掌、晉書王彬傳江州當人強盛時、能立異同、又曰、愛憎、憎也、得失、失也、利害、害也、緩急、急也、成敗、敗也、同異、異也、贏縮縮也、古人之詞、寬緩不迫、又如禍福、禍也、晉歐陽建臨終詩、潛圖密已構、成此禍福端。若有作姦犯科ヲ及爲忠善ヲ者ハ、宜付有司ニ論ニ其刑賞ヲ、以昭ニ陛下平明之治ヲ。不宜偏私ニ使ニ內外異法ヲ也。補注內應宮中、外應府中、李周翰曰。

侍中侍郎

補注後漢書百官志曰、侍中比二千石、掌侍左右、贊導衆事、顧問應對、法駕出則參乘、黃門侍郎、六百石、掌侍從左右、給事中、侍中、左蟬右貂、本秦丞相史、往來殿中、故謂之侍中。補注李善曰、楚國先賢傳曰、郭攸之南陽人、以器業知名、蜀志曰、費禕字文偉、江夏人也、後主襲位、亮上疏曰、侍中郭攸之、費禕、然則攸之與禕、俱爲侍中也、又曰、董允字休昭、後主襲位、遷黃門侍郎、按蜀志董允傳註、華陽國志曰、時蜀人以諸葛亮、蔣琬、費禕及允爲四相、一號四英也。此皆良實、志慮忠純。補注呂向

曰、良、善也、實、不虛浮也、純、美也。是以先帝簡拔ニ以遺ニ陛下ニ。愚以爲宮中之事、事無ニ大小ト。悉ニ以諮ニ之ニ。然後施行シ。必能裨ニ補闕漏ヲ。補注呂延濟曰、裨、益也、漏、猶缺落也。有所ニ廣益ヲ也。將軍向寵。補注李善曰、蜀志曰、向寵襄陽人也、建興元年、爲中都督、典宿衛兵、遷中領軍。性行淑均。補注爾雅釋詁、淑、善也、詩節南山篇、毛傳、均、平也。曉ニ暢軍事ニ。補注李善曰、廣雅曰、暢、達也。試ニ用於昔日ニ。先帝稱ニ之ヲ曰、能。是以衆議擧寵爲ニ督ト。愚以爲營中之事、事無ニ大小ト。悉ニ以諮ニ之ニ。必能使ニ行陣和穆シ。補注爾雅釋詁、穆、敬也、書大傳、穆者敬之、劉良以爲士卒和美、失之。優劣得ニ所ヲ也。親ニ賢臣ヲ。遠ニ小人ヲ。此先漢所ニ以興隆ニ也ヲ。親ニ小人ヲ。遠ニ賢臣ヲ。此後漢所ニ以傾頹ス也ヲ。先帝在ニ時ニ。每ニ與ニ臣論ニ此事ヲ。未ニ嘗不ニ嘆息痛恨於桓靈ニ也。補注李周翰曰、桓靈用閹豎敗也。侍中尚書。補注陳震。長史參軍。補注蔣琬、李善曰、蜀志曰、建興二年、陳震拜尚書、又曰、諸葛亮出駐漢中、張裔領留府長史、又曰、蔣琬遷參軍、統留府事、張銑曰、此二人皆亮所進用、出師後、恐帝不能用、故屬之、按蜀志、陳震字孝起、南陽人也、先主入蜀、爲蜀郡北部都尉、建興二年、入拜尚書、遷尚書令、又云、蔣琬字公琰、零陵湘鄉人也、建興八年、代張裔爲長史、加撫軍將軍、諸葛亮曰、蔣琬社稷之器、非百里之才、又曰、亮每言公琰託志忠雅、當與我共贊王業者也、密表後主曰、臣若不幸、後事宜以付琰。此悉貞亮死節之臣也。願

陛下親之信之。則漢室之隆。可計日而待也。臣本布衣。

補注 李善曰。說苑。唐且謂秦王曰。王聞布衣之士怒乎。呂向曰。布衣。庶人服也。按。戰國魏策唐且曰。大王嘗聞布衣之怒乎。說苑奉使篇。唐且曰。大王亦嘗見夫布衣韋帶之士怒乎。李善所引。與今本少異。又呂覽下賢篇亦曰。堯天子也。善繙布衣也。躬耕於南陽。

補注 李善曰。漢晉春秋曰。諸葛亮家于南陽之鄧縣。荊州圖曰。鄧城舊縣西南一里隔沔。

苟全性命於亂世。不求聞達於諸侯。

補注 李善曰。論語。子張曰。在邦必聞。又孔子曰。在邦必達。

先帝不以臣卑鄙。猥自枉屈。三顧臣於艸廬之中。

補注 蜀志曰。亮遭漢末擾亂。隨叔父玄。避難荊州。躬耕于野。不求聞達。劉備以亮有殊量。乃三顧亮於草廬之中。亮深謂備雄姿傑出。遂解帶寫誠。厚相結納。李善曰。劉歆七略詩曰。結構野草。

諮臣以當世之事。

補注 呂向曰。當世事。謂陳匡復之義。

由是感激。遂許先帝以驅馳。後值傾覆。

補注 呂延濟曰。逢傾覆者。曹公敗先主也。亮時使吳。請周瑜等救之。敗曹公。奉命危難之間也。按。日知錄曰。敗軍乃當陽長坂之敗。其言奉命。則求救於江東也。通鑑注以爲文帝黃初四年事非。

受任於敗軍之際。奉命於危難之間。爾來二十有一年矣。

補注 裴松之曰。劉備以建安十三年敗。遣亮使吳。亮以建興五年。抗表北伐。自傾覆至此。整二十年。然則備始與亮相遇。在敗軍之前二年時也。

先帝知臣謹慎。故臨崩寄臣以大事也。

補注 大事。謂討賊興復之事。

受命以來。夙夜憂慮。恐付託不效。以傷先帝之明。故五月渡瀘。

補注 後漢書南蠻傳。建武十九年。劉尚軍遂度瀘水。入益州界。註云。瀘水一名若水。出旄牛徼外。經五月以後。行者得無害。故諸葛亮表云。五月渡瀘。言其艱苦也。

深入不毛。

補注 公羊宣十二年。楚王入自皇門。鄭襄公曰。君王錫不毛之地。使復得改事君王。史記鄭世家。

今南方已定。甲兵已足。當師奬三軍。

補注 李善曰。廣雅曰。奬。勸也。

北定中原。庶竭駑鈍。攘除姦凶。興復漢室。還於舊都。

補注 張銑曰。中原。謂魏也。

補注 李善曰。劉良曰。攘。除也。劉良曰。駑鈍馬。亮自比也。姦凶。謂曹丕也。

補注 劉良曰。備中山王後。故云興復漢室也。舊都。謂雍洛二州。兩漢所都。相則謀存社稷。將則開拓境土。而亮兼之。故云職分也。

此臣之所以報先帝而忠陛下之職分也。至於斟酌損益。

補注 周語。耆艾修之。而後王斟酌焉。註。斟。取。酌。行也。論語爲政篇。殷因於夏禮。所損益可知也。

進盡忠言。則攸之。禕。允之任也。願陛下託臣以討賊興復之效。不效。則治臣之罪。以告先帝之靈。若無興德之言。則

補注 元本無此七字。文選有。楊升庵曰。孔明出師表。今世傳。皆本三國志。案文選所載。先帝之靈下。有若無興德之言六字。他本皆無。於義有缺。當以文選爲正。李善曰。蜀志載亮表云。若無興德之言。則戮允等以章其慢。今此無上六字。於義有闕。誤矣。孫志祖云。然則三國志有此六字。而文選本

給七。當施行。當施行スベキ當今ノ急務ヲ諮詢アリタリキ。是ニ由リテ深ク心ニ感奮激勵シ。遂ニ先帝ノ爲ニ馳驅奔走センコトヲ許シタリキ。其ノ後當陽ノ長坂ノ敗戰ニ値ヒ。大任ヲ敗軍ノ際ニ受ケ。救援ヲ吳國ニ求ムルノ命ヲ奉シテ。危難ノ間ニ奔走セシカ。指ヲ擾ムレバ既ニ廿五年ヲ經過セリ。然ルニ先帝ハ臣ノ謹愼ヲ知ラレ。崩御ニ方リテ臣ニ委託セラルルニ討賊興復ノ一大事ヲ以テセラレタリキ。

受命以——此ノ大命ヲ受ケテヨリ以來。夙夜（朝ハ早ク起キ。夜ハオソク寢ルコト）憂慮シ。委託サレシ事ノ實効ヲ顯ハスヲ得ズシテ先帝ノ聰明ヲ傷ランコトヲ恐レ。是ニ由リテ建安十九年五月自ラ兵ヲ率キテ南方濾水ヲ渡リ。深ク五穀登ラザルノ地ニ迄入リタリシガ。今ハ南方既ニ平定シ甲兵（ヨロヒツハモノ）モ具備セシヲ以テ。此ヨリ當ニ三軍（諸侯ノ軍

貞之節。繼之以死也。

受命以來。

補注 李周翰曰。受命。謂顧託之命。

夙夜憂慮。恐付託不效。以傷先帝之明。故五月渡瀘。

補注 後漢書南蠻傳。建武十九年。劉尚軍遂度瀘水。入益州界。註云。瀘水一名若水。出旄牛徼外。經五月以後。行者得無害。故諸葛亮表云。五月渡瀘。言其艱苦也。

深入不毛。

補注 公羊宣十二年。楚王入自皇門。鄭襄公曰。君王錫不毛之地。使復得改事君王。史記鄭世家。

今南方已定。甲兵已足。當師奬三軍。

補注 李善曰。廣雅曰。奬。勸也。

北定中原。庶竭駑鈍。攘除姦凶。興復漢室。還於舊都。

補注 張銑曰。中原。謂魏也。

補注 李善曰。劉良曰。攘。除也。劉良曰。駑鈍馬。亮自比也。姦凶。謂曹丕也。

補注 劉良曰。備中山王後。故云興復漢室也。舊都。謂雍洛二州。兩漢所都。相則謀存社稷。將則開拓境土。而亮兼之。故云職分也。

此臣之所以報先帝而忠陛下之職分也。至於斟酌損益。

補注 周語。耆艾修之。而後王斟酌焉。註。斟。取。酌。行也。論語爲政篇。殷因於夏禮。所損益可知也。

進盡忠言。則攸之。禕。允之任也。願陛下託臣以討賊興復之效。不效。則治臣之罪。以告先帝之靈。若無興德之言。則

補注 元本無此七字。文選有。楊升庵曰。孔明出師表。今世傳。皆本三國志。案文選所載。先帝之靈下。有若無興德之言六字。他本皆無。於義有缺。當以文選爲正。李善曰。蜀志載亮表云。若無興德之言。則戮允等以章其慢。今此無上六字。於義有闕。誤矣。孫志祖云。然則三國志有此六字。而文選本

缺也。今文選本有此六字者。後人所加。升庵乃以爲文選有。而他本缺乎。又案。蜀志武侯傳。亦無此六字。董允傳有之。

咎以彰其慢陛下亦宜自謀以諮諏善道。

補注 李善曰。毛詩曰。載馳載驅。周爰咨諏。毛萇曰。訪問於善爲諏。察納雅言。補注 李善曰。南都賦曰。奉先帝遺詔。補注 劉良曰。言語曰。子所雅言。深追先帝遺詔而追孝也。臣不勝受恩感激。今當遠離。臨表涕泣。不知所云。

責攸之禕允等之不勝受恩之重。內感於懷。今當遠別。悲傷失次。故不知所云。

送浮屠文暢師序

韓文公

人固有儒名而墨行者。補注 莊子齊物論曰。道隱於小成。言隱於榮華。故有儒墨者師。故以是非相整。此皆以儒墨對言。公蓋本此。借墨以表佛。弦唐封演聞見記。其後學道。學儒。學墨。諸家分門。各爲一教。秦黃校註云。此所云墨。即指佛氏言。指佛爲墨。與此一例。亦足以相證焉。四庫全書總目曰。墨子十五卷。舊本題宋墨翟撰。佛氏之教。其清淨取諸老。其慈悲則取諸墨。韓愈送浮屠文暢序稱。儒名墨行。墨行儒名。以佛爲墨。蓋得其眞。問其名則是。校其行則非。補注 齊語。比校民之有道者。文選長楊賦註。引國語賈註。校。考也。可以與之游乎。如有墨名而儒行者。此是文暢。問其名則非。校其行則是。可以與之游乎。揚子雲稱。補注 揚子法言修身篇。或問人有倚孔子之牆。絃鄭衛之聲。誦韓莊之書。則引諸門乎。曰。在夷貊。則引之。倚門牆。則麾之。註。吳祕曰。門謂孔子之門。宗咸曰。麾。去也。在門牆則麾之。喻儒名者。在夷狄則進之。喻墨名者。吾取以爲法焉。浮屠師文暢。喜文章。補注 莊子天下篇。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。多以此周行天下。凡有行必請於縉紳先生。

禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。補注 莊子天下篇。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。多能明之。以求詠歌其所志。補注 詩序。嗟歎之。不足。故詠歌之。南柳君宗元爲之請。補注 請。公爲之序也。請字句。與結末余既重柳請相呼應。解其裝。補注 說文。裝。裹也。史記陸賈傳。橐中裝。張晏曰。裝。裹也。得所敍詩累百餘篇。補注 敍。詩謂敍及詩也。本集所下有得字。詞義最明。此本無得字。或文選所作可。所敍詩累百餘篇。猶言可敍詩累百餘篇也。

致多如是邪。惜其無以聖人之道告之者。而徒擧浮屠之說。贈焉。夫文暢浮屠也。如欲聞浮屠之說。當自就其師而問之。何故謁吾徒而來請也。彼見吾君臣父子之懿。補注 詩烝民篇。民之秉彝。故好此懿德。文物補注 左傳桓二年傳。文物記之。禮樂之盛。其心有慕焉。拘其法而未能入。句法。故樂聞其說而請之。如吾徒者。宜當告之以二帝三王

今遠陛下離京闕。而當此表裏江山。實有道之士。可以師表。而當世賢人。皆已遊其門。則其所以告之者。必有其術矣。願聞其說。以卒相吾事。

補注 李善曰。毛詩曰。載馳載驅。周爰咨諏。毛萇曰。訪問於善爲諏。察納雅言。補注 李善曰。南都賦曰。奉先帝遺詔。補注 劉良曰。言語曰。子所雅言。深追先帝遺詔而追孝也。臣不勝受恩感激。今當遠離。臨表涕泣。不知所云。

責攸之禕允等之不勝受恩之重。內感於懷。今當遠別。悲傷失次。故不知所云。

送浮屠文暢師序

韓文公

人固有儒名而墨行者。補注 莊子齊物論曰。道隱於小成。言隱於榮華。故有儒墨者師。故以是非相整。此皆以儒墨對言。公蓋本此。借墨以表佛。弦唐封演聞見記。其後學道。學儒。學墨。諸家分門。各爲一教。秦黃校註云。此所云墨。即指佛氏言。指佛爲墨。與此一例。亦足以相證焉。四庫全書總目曰。墨子十五卷。舊本題宋墨翟撰。佛氏之教。其清淨取諸老。其慈悲則取諸墨。韓愈送浮屠文暢序稱。儒名墨行。墨行儒名。以佛爲墨。蓋得其眞。問其名則是。校其行則非。補注 齊語。比校民之有道者。文選長楊賦註。引國語賈註。校。考也。可以與之游乎。如有墨名而儒行者。此是文暢。問其名則非。校其行則是。可以與之游乎。揚子雲稱。補注 揚子法言修身篇。或問人有倚孔子之牆。絃鄭衛之聲。誦韓莊之書。則引諸門乎。曰。在夷貊。則引之。倚門牆。則麾之。註。吳祕曰。門謂孔子之門。宗咸曰。麾。去也。在門牆則麾之。喻儒名者。在夷狄則進之。喻墨名者。吾取以爲法焉。浮屠師文暢。喜文章。補注 莊子天下篇。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。多以此周行天下。凡有行必請於縉紳先生。

禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。補注 莊子天下篇。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。縉紳先生。多能明之。以求詠歌其所志。補注 詩序。嗟歎之。不足。故詠歌之。南柳君宗元爲之請。補注 請。公爲之序也。請字句。與結末余既重柳請相呼應。解其裝。補注 說文。裝。裹也。史記陸賈傳。橐中裝。張晏曰。裝。裹也。得所敍詩累百餘篇。補注 敍。詩謂敍及詩也。本集所下有得字。詞義最明。此本無得字。或文選所作可。所敍詩累百餘篇。猶言可敍詩累百餘篇也。

致多如是邪。惜其無以聖人之道告之者。而徒擧浮屠之說。贈焉。夫文暢浮屠也。如欲聞浮屠之說。當自就其師而問之。何故謁吾徒而來請也。彼見吾君臣父子之懿。補注 詩烝民篇。民之秉彝。故好此懿德。文物補注 左傳桓二年傳。文物記之。禮樂之盛。其心有慕焉。拘其法而未能入。句法。故樂聞其說而請之。如吾徒者。宜當告之以二帝三王

柳宗元之レガ爲ニ予ニ請フニ序文ヲ以テセリ、予乃チ其ノ行李ヲ解キ從來獲ル所ノ者ヲ驗スルニ、叙文、詩歌百有餘篇ヲ得タリ、篤ク文辭ヲ好ム者ニアラズンバ何ゾ能ク是ノ如キコトヲ得ンヤ、唯、惜ムラクハ篇中ノ詩文ヲ驗スルニ毫モ聖人ノ大道ヲ之ニ告グル者ナクシテ皆佛家ノ説ヲ擧ゲテ之レニ贈レルコトヲ。

夫文暢——夫レ文暢ハ僧ナリ、故ニ若シ佛者ノ説ヲ聞カント欲セバ宜シク其師ニ就イテ之ヲ問フベシ、何ガ故ニ儒教ヲ奉ズル者ニ就イテ好ンデ教ヲ請フコトヲ爲サンヤ、彼レ必ズ吾ガ儒教ノ君、臣、父子ノ美ナル關係、文物制度、禮樂等ノ盛ナルヲ見テ其心中深ク之ヲ慕フアルモ、佛教ノ戒法極メテ嚴ナルガ爲メ、儒道ニ入ル能ハズ、巳ムヲ得ズシテ其ノ説ヲ聞クヲ樂シミ、吾ガ徒ニ向ツテ詩文ヲ請フニアラザルナキヲ得ンヤ、是ノ故ニ吾ガ徒タル者ハ宜シク堯舜二帝、禹

之道。日月星辰之行。天地之所以著。鬼神之所以幽。補注 日月星辰之行。鬼神之所以幽。莊子天運。鬼神守其幽。日月星辰行其紀。禮記。樂記。幽則有鬼神。人物之所以蕃。江河之所以流。而語之。不當又爲浮屠之說而瀆告之也。此一段最高。補注 容齋隨筆曰。韓文公送文暢序言。儒人不當舉浮屠之說以告僧。元微之作永福寺石壁記云。佛書之妙奧。僧當爲予言。予不當爲僧言。二公之語。可謂至當。易蒙。初筮告。再三瀆。瀆則不告。民之初生。補注 詩大雅緜篇。緜緜瓜瓞。民之初生。自土沮漆。固若禽獸夷狄然。有聖人者立。然後知宮居 補注 禮記禮運。後聖有作。然後爲臺榭宮室牖戶。而粒食。補注 書益稷。烝民乃粒。鄭註云。粒米也。衆民之復粒食。親親而尊尊。補注 禮記大傳。服術有六。一曰親親。二曰尊尊。生者養而死者藏。補注 孟子。養生喪死。禮記檀弓。國子高曰。葬也者藏也。是故道莫大乎仁義。教莫正乎禮樂刑政。補注 禮記樂記。禮樂刑政。其極一也。所以同民心而出治道也。學記。禮樂刑政。四達而不悖。則王道備矣。施之於天下。萬物得其宜。措之於其躬。體安而氣平。堯以是傳之舜。舜以是傳之禹。禹以是傳之湯。湯以是傳之文武。文武以是傳之周公孔子。書之於册。中國之人世守之。今浮屠者。孰爲而孰傳之邪。此一段義理最精。亦切近人情。卽是原道

湯文武ノ道日月星辰ノ運行及ビ天地ノ斯ノ如ク顯著ナル所以、鬼神ノ幽冥ナル所以、人物ノ蕃キ所以、江河ノ流ルル所以ヲ以テ之ニ告グベシ、佛教ノ説ヲ以テ之ニ告グベカラザルナリ。

民之初——人類ノ初メテ生ズルニ方リテヤ、固ヨリ禽獸夷狄ト異ナルナシ、聖人ナル者立チテ天下ヲ治メ、然ル後宮室ニ住シ、米穀ヲ食シ、親ヲ親トシテ之レニ事ヘ、尊ヲ尊トシテ之ヲ敬シ、生者ハ養育シ、死者ハ埋葬スルヲ知ルニ至レリ、是ノ故ニ道トシテハ仁義ヨリ大ナルハナク、教トシテハ禮樂刑政ヨリ正シキハナシ、此ノ道ヲ以テ天下ニ施セバ萬物皆其ノ宜シキヲ得、之レヲ以テ一身ニ備フレバ身體安穩ニシテ意氣和平ナリ。

堯以是——堯ハ是ノ道ヲ以テ舜ニ傳ヘ、舜ハ是ノ道ヲ以テ禹ニ傳ヘ、禹ハ湯ニ、湯ハ文王武王ニ、文王武王ハ周公孔子ニ傳ヘタリ、

中議論。無一語相似。此韓文之所以爲奇特也。夫鳥俛而啄。補注 莊子養生主。澤雉十步一啄。百步一飮。仰而四顧。夫獸深居而簡出。懼物之爲己害也。補注 莊子山木。夫豐狐文豹。棲於山林。伏於巖穴。靜也。夜行晝居。戒也。猶且不脫焉。弱之肉。彊之食。今吾與文暢安居而暇食。優游以生死。補注 史記孔子世家。蓋優哉游哉。維以卒歲。按。皇甫持正集有送簡師序云。師雖佛其名。而儒其行。雖夷狄其衣服。而人其知。不猶愈於冠儒冠服朝服。惑溺於經怪之說。以戮彝倫邪。議論亦本此。與禽獸異者。寧可不知其所自邪。此一段尤切近人情。見得天地間不可無聖人之道。無聖人之道。則人之類滅久矣。與禽獸何異。夫不知者。非其人之罪也。知而不爲者。惑也。悅乎故。不能卽乎新者。弱也。知而不以告人者。不仁也。告而不以實者。不信也。此二節是儒者之過。余既重柳請。又嘉浮屠能喜文辭。於是乎言。見得文公所以與文暢者。只是取其能喜文章。非取其道。

柳子厚墓誌銘

韓文公

補注 韓醇曰。公元和十五年九月二十二日。始自袁州召還。此誌作於袁州。公之誌子厚詳矣。其祭文推許尤厚。劉夢得祭子厚文曰。退之承命改牧宜陽。勤石垂後。屬于伊人。其後序其集曰。子厚之喪。昌黎韓退之誌其墓。且以書來弔曰。哀哉若人之不淑。吾嘗評其文。雄深雅健。似司馬子長。崔蔡不足多也。安定皇甫湜於

之ヲ書冊ニ書シテ中國ノ人皆世世遵守シテ敢テ失墜セズ、然ルニ彼ノ浮屠ノ教ナルモノハ、何人カ之ヲ創メ何人カ之ヲ傳ヘタルヤ、即チ釋迦ノ教義ニシテ西土ヨリ傳來セシモノニ外ナラズ、固ヨリ我ガ聖人ノ道ト異ナルナリ。夫鳥俛｜盍ゾ彼ノ鳥ヲ見ザルヤ、俯シテ啄ムニ方リテモ、時時ニ首ヲ擧ゲテ四方ヲ顧ミ時獸類ノ深ク穴居シテ時ヲ見テ簡出（時時外ニ出ヅルコト）スルハ何ゾヤ、外物ノ己レヲ害スルヲ懼ルレバナリ、夫レ是ノ如ク意ヲ用フルモ猶ホ且ツ害ヲ免ルルコトヲ得ズ、要スルニ弱者ノ肉ハ彊者ノ食タレバナリ、今吾レト文暢トハ此ノ天地間ニ生息シ、安樂ニ生活シ悠然トシテ喫飯シ、優游（自得スルコト）生死シ、彼ノ禽獸ト異ナルハ、畢竟何故ナルヤ、其ノ由リ來ル所ヲ思ハザルベカラズ、是レ豈ニ聖人ノ敎ヲ垂レタル結果ニ外ナラザルナリ。

文章少推許。亦以退之之言爲然。凡子厚之名氏。與仕與年。暨行己之大方。有退之之誌若祭文在。夢得與子厚。倶以文推。及誌其墓。夢得則屬于公。而不敢當。公之文在當時。爲儕輩所服如此。

子厚諱宗元。七世祖慶。爲拓跋魏侍中。【補注】魏書高祖孝文帝紀。北俗謂土爲拓。謂后爲拔。故以爲氏。舊史柳宗元傳。柳宗元字子厚。河東人。後魏侍中濟陰公之系孫。封濟陰公。曾伯祖奭。爲唐宰相。【補注】舊史傳曰。曾伯祖奭。高祖朝宰相。與褚遂良・韓瑗倶得罪武后。死高宗朝。皇考【補注】皇祖・皇考之稱。至明英宗時。始著爲禁令。公此稱本諸禮經。李翺集中亦有皇祖實錄一篇。歐陽公隴岡阡表亦曰。惟我皇考崇公。皆有所依據而言。非可以僭越論也。諱鎭。以事母棄太常博士。【補注】孫汝聽曰。鎭丁母憂。服除。吏部命爲太常博士。鎭曰。有尊老孤弱在吳。願爲宣城令。從之。求爲縣令江南。其後以不能媚權貴。失御史。【補注】樊汝霖曰。肅宗平賊。鎭上書言事。擢左衛率府兵曹。佐郭子儀朔方府。三選殿中侍御史。以事觸竇參。貶虁州司馬。權貴人死。乃復拜侍御史。號爲剛直。所與游。皆當世名人。【補注】樊汝霖曰。宗元作先友記。鎭所厚者六十六人。且曰。先君之所與友。凡天下之善士擧集焉。子厚少精敏。無不通達。逮其父時。雖少年。已自成人。能取進士第。嶄然見頭角。衆謂柳氏有子矣。其後以博學宏辭。授集賢殿正

字。【補注】舊史曰。宗元少聰慧絶衆。尤精西漢詩騷。下筆構思。與古爲侔。精裁密緻。璨若珠貝。當時流輩咸推之。登進士第。應擧宏辭。授校書郎藍田尉。孫汝聽曰。貞元十四年。中此科。以將仕郎守集賢殿正字。樊汝霖曰。貞元九年登第。年二十一。德宗問曰。得無以朝士子冒進者乎。有司以聞。上曰。是故抗姦臣竇參者邪。吾知其不爲子求擧矣。博學宏辭。唐書選擧志曰。選未滿而試文三篇。曰宏辭。儁傑廉悍。議論證據今古。出入經史百子。踔厲風發。率常屈其座人。名聲大振。一時皆慕與之交。諸公要人。爭欲令出我門下。交口薦譽之。貞元十九年。由藍田尉拜監察御史。順宗卽位。拜禮部員外郎。遇用事者得罪。例出爲刺史。未至。又例貶州司馬。【補注】舊史曰。貞元十九年。爲監察御史。順宗卽位。王叔文・韋執誼用事。尤奇待宗元。與監察呂溫密引禁中。與之圖事。轉尙書禮部員外郎。叔文欲大用之。會居位不久。叔文敗。與同輩七人倶貶。宗元爲召州刺史。在道再貶永州司馬。通鑑。德宗貞元十九年。初翰林待詔王伾善書。山陰王叔文善棊。倶出入東宮。娯侍太子。叔文因爲太子言。某可爲相。某可爲將。幸異日用之。密結翰林學士韋執誼及當時朝士有名而求速進者。陸淳・呂溫・李景儉・韓曄・韓泰・陳諫・柳宗元・劉禹錫等。定爲死友。宗元時爲監察御史。順宗永貞元年八月。貶王伾開州司馬。王叔文渝州司戶。伾尋病死。貶所明年。賜叔文死。憲宗卽位。貶禮部員外郎柳宗元爲邵州刺史。朝議謂王叔文之黨。或自員外郎出爲刺史。貶之太輕。再貶爲永州司馬。○用事者。謂王叔文・王伾。居閑益自刻苦。【補注】莊子刻意。刻意尙行。司馬云。刻削也。峻其意也。務記覽。爲詞章。汎濫停蓄。爲深博無涯涘。而自肆

於山水間。補注謂永州諸記。舊史曰。既罹竄逐。涉履蠻瘴。崎嶇堁厄。纍遘人之鬱悼。寫情敍事。動必以文。爲騷文十數篇。覽之者爲之悽惻。新史曰。宗元既竄斥。地又荒癘。因自放山澤間。其堁厄感鬱。一寓諸文。倣離騷數十篇。讀者咸悲惻。

元和中。嘗例召至京師。又偕出爲刺史。而子厚得柳州。補注舊史曰。元和十年。例移爲柳州刺史。通鑑曰。元和十年。王叔文之黨。坐謫官者。凡十年不量移。執政有憐其才。欲漸進者。悉召至京師。諫官爭言其不可。上與武元衡亦惡之。三月乙酉。皆以爲遠州刺史。官雖進而地益遠。永州司馬柳宗元爲柳州刺史。

既至。嘆曰。是豈不足爲政。邪。因其土俗。以男女質錢。補注舊史曰。柳州土俗。以男女質錢。過期則沒入錢主。宗元革其鄉法。其已沒者仍出私錢贖之。歸其父母。約不時贖。補注史記貨殖傳。子貸金錢千貫。索隱子謂利息也。南史竟陵王子良上言。泉貨歲遠。類多翦鑿。江東大錢。十不一在。公家所受。必須輪廓。遂買本錢一千。加子七百。

則沒爲奴婢。子厚與設方計。悉令贖歸。其尤貧力不能者。令書其傭。足相當。則使歸。其法於他州。比一歲。免而歸者。且千人。衡湘以南。補注舊史曰。江嶺間爲進士者。不遠數千里。皆隨宗元師法。凡經其門。必爲名士。

爲進士者。皆以子厚爲師。其經承子厚口講指畫爲文詞者。悉有法度。可觀。其召至京師。

本末。

而復爲刺史也。中山劉夢得禹錫亦在遣中。當詣播州。補注舊史曰。時朗州司馬劉禹錫得播州刺史。制書下。宗元謂所親曰。禹錫有母年高。今爲郡。蠻方西南絕域。往復萬里。如何與母偕行。如母子異方。便爲永訣。吾於禹錫爲執友。胡忍見其若是。卽草章奏。請以柳州授禹錫。自往播州。會裴度亦奏其事。禹錫終易連州。

子厚泣曰。播州非人所居。而夢得親在堂。吾不忍夢得之窮。無辭以白其大人。補注鶴林玉露曰。范滂將就誅。與母訣曰。大人割不忍之愛。則母亦可稱大人。履齋示兒編曰。母可稱大人。前漢淮陽王欽傳。舅張博云。王遇大人益懈。是也。又范滂稱母爲大人。

且萬無俱往理。請於朝。將拜疏願以己。易夢得。事白。上者。補注舊史劉禹錫傳曰。元和十年。自武陵召還。宰相復欲置之郎署。時禹錫作遊玄都觀詠看花君子詩。語涉譏刺。執政不悅。復出爲播州刺史。詔下。御史中丞裴度奏曰。劉禹錫有母。年八十餘。今播州西南極遠。猿狖所居。人迹罕至。禹錫誠合得罪。然其老母必去不得。則與此子爲死別。臣恐傷陛下孝治之風。乃改授連州刺史。

夢得於是改刺連州。嗚呼。士窮乃見節義。補注鮑明遠詩曰。時危見臣節。世亂識忠良。

今夫平居里巷相慕悅。酒食游戲相徵逐。詡詡。補注說文。大言也。玉篇。詡大語也。廣雅釋訓。詡詡大也。漢書張敞傳註。孟康曰。北方人謂媚好爲詡。

強唉語以相取下。握手出肺肝相示。指天日涕泣誓生死不相背負。眞若可信。一旦臨小

利害僅如毛髮比。反眼【補注】易夫妻反目。〔小畜〕若不相識。落陷穽。不一引手救。反擠之【補注】莊子人間世。其君因其修以擠之。說文。擠排也。一曰推也。又下石焉者。皆是也。此宜禽獸夷狄所不忍爲。而其人自視以爲得計。聞子厚之風。亦可以少愧矣。子厚【總案】前時少年。勇於爲人。【補注】陳少章云。爲當讀子爲反。鄭康成詩箋云。爲猶助也。史言王叔文密結柳劉諸人。定爲死交。勇於爲人。卽言子厚黨助叔文。而微其辭也。按論語述而。夫子爲衞君乎。鄭註云。爲猶助也。不自貴重顧藉。【補注】陳少章云。顧藉之義。與顧惜同。公上留守相公啓云。無一个顧藉心。是也。或疑顧藉句。安溪相公曾辨之。公又嘗上鄭相公啓云。無一个顧藉心。可證。顧藉猶顧惜也。謂功業可立就。故坐廢退。【補注】陳少章云。八司馬初貶。有永不量移之命。後八人中惟程異以大臣李巽力薦。子厚黨附王伾王叔文。得罪貶永州司馬。既退。又無相知有氣力得位者推挽。【補注】陳少章云。八司馬初貶。有永不量移之命。後八人中惟程異以大臣李巽力薦。子厚黨附王伾王叔文。得罪貶永州司馬。既退。復得進用。位登宰輔。可謂有鉅力推挽矣。然物望素輕。歿於相位。旋卽身名俱滅。視子厚之以文章傳世。百世不磨者。所得孰多耶。異先子厚卒。當韓誌柳墓時。正兩人蓋棺論定之日。故誌中云云。似專爲異而發也。太史公有言。富貴而名磨滅者。不可勝記。惟倜儻非常之人稱焉。韓子之軒輊柳程。猶斯志也。故卒死於窮裔。【補注】楊萬里揮麈錄。唐高宗改門下省爲東臺。中書省爲西臺。尙書省爲文昌臺。故御史臺呼爲南臺。時。自持其身。已能如司馬刺史

時。亦自不斥。斥時有人力能舉之。【補注】應無相知有氣力。且必復用不窮。然子厚斥。不久。窮不極。雖有出於人。其文學辭章。必不能自力以致。必傳於後。如今無疑也。此三節議論有斷制。有回斡。有馳驟。意氣激昂。光彩燦爛。一節高一節。文章之妙。如此。雖使子厚得所願。爲將相於一時。以彼易此。孰得孰失。必有能辨之者。子厚以元和十四年十一月八日。卒。年四十七。以十五年七月十日。歸葬萬年先人墓側。子厚有子。男二人。長曰周六。始四歲。季曰周七。子厚卒乃生。女子二人。皆幼。其得歸葬也。費皆出觀察使。河東裴君行立。【補注】舊史曰。觀察使裴行立。爲營護其喪及妻子還於京師。時人義之。行立有節槩。重然諾。【補注】史記季布傳。曹丘揖季布曰。楚人諺曰。得黃金百斤。不如得季布一諾。與子厚結交。子厚亦爲之盡。竟賴其力。葬子厚於萬年之墓者。舅弟盧遵。遵涿人。性謹愼。學問不厭。自子厚之斥。遵從而家焉。逮其死。不去。既往葬子厚。又將經紀其家。【補注】能改齋漫錄。江西人以能幹運

者。爲作經紀。唐已有此語。滕王元嬰與蔣王皆好聚斂。太宗嘗賜諸王帛。勑曰。滕叔蔣兄。自能經紀。不須賜物。陶宗儀輟耕錄。今人以善能營生者爲經紀。亦引滕王元嬰及柳子厚墓誌爲證。云自唐已有此言。

庶幾有始終者。銘曰。

既固既安。 補注 此謂風水。攷史記樗里子言。後世當有天子之宮夾我墓。漢書劉向奏王氏墳在濟南者。樹皆交柯連葉。上高出屋。有立石起柳之象。袁安傳及三國志管輅之言。皆言風水之始也。

以利其嗣人。 補注 熊朋來經說。吉甫於崧高用申伯字。凡十四。於烝民用仲山甫字。凡十二。韓退之柳子厚銘用子厚字。凡十九。北山詩十二或字。所以南山詩五十二或字。皆以經爲例。○四庫全書提要卷一百九十六。載明王行墓銘舉例。曰墓誌之興。或云宋顏延之。或云晉王戎。或云魏繆襲。或云漢杜子夏。其源不可詳。考由齊梁以至隋唐。諸家文集。傳者頗多。然其詞皆駢偶。不爲典要。惟韓愈始以史法作之。後之文士。率祖其體。故是編所述。以愈爲始。按謝氏所輯主議論體。如墓誌一類。固爲其所闕。如雖然其僅錄韓愈文一篇。餘子不與。其意亦猶是歟。

大唐中興頌序

元次山

補注 四庫全書總目曰。次山集十二卷。唐元結撰。結性不諧俗。頗近於古之狂。然制行高潔。而深抱閔時憂國之心。文章憂憂自異。變排偶綺靡之習。晁公武謂其文如古鐘磬。不諧俗耳。高似孫謂其文章奇古不蹈襲。蓋唐文在韓愈以前。毅然自爲者自結始。亦可謂耿介拔俗之姿矣。又曰。毘陵集二十卷。唐獨孤及撰。考唐自貞觀以後。文士皆沿六朝之體。經開元天寶。詩格大變。而文格猶襲舊規。元結與及始奮起湔除。蕭穎士季華左右之。其後韓柳繼起。唐之古文。遂蔚然極盛。斲雕爲撲。數子實居首功。

層之穴ノ中ニ推シ入レ、其上ヨリ石ヲ下ス如キ擧動ヲ爲サザルハナシ、此ノ如キ行爲ハ禽獸若シクハ野蠻夷狄ノ人ナリトモ猶ホ爲スニ忍ビザル所ナルニ、其ノ人等ハ自ラ善良ノ方法ヲ行ヘリトテ爲シ、得得タルナリ、子厚ノ高義ヲ聞カバ少シク愧ヂテ可ナルベシ。

子厚前——子厚ハ少年ノ時義氣ニ富ミテ人ノ爲メニスルニ勇ニ、自己ヲ貴重シ、又ハ愛惜セズ、功名事業ハ立チドコロニ成就スベシト思ヘリ、故ニ王叔文等ニ連坐シテ廢退セラレタリ、既ニ退ケラルルトモ、又相知ノ人ニシテ氣概勢力アリテ位地アル者ノ推挽（推ハ後ヨリ推ス、挽ハ前ヨリ牽ク）スル者ナシ、是ヲ以テ卒ニ僻遠ノ地ニ客死シ、材能モ世ノ用トナラズ、得ル所ノ道モ當時ニ行フコトヲ得ザリシナリ、若シ子厚チシテ御史臺、禮部省ニ在ル時ヨリ身ヲ持ツコト彼ノ永州ノ司馬、柳州ノ刺史ノ時ノ如ク

天寶十四年。安祿山

補注 安祿山本營州（屬遼西）雜胡也。舊史稱。本無姓氏。新史稱。本姓康。母阿氏德。禱子於軋犖山。因名軋犖山。母再適安氏。故冒其姓。舊史稱。突厥呼鬪戰爲軋犖山。遂以名之。

陷洛陽。 補注 新史玄宗紀。天寶十四載冬。祿山反。十二月丁酉陷東京。

明年。陷長安。 補注 玄宗紀。十五載六月己亥。祿山陷京師。

天子幸蜀。 唐明皇。

太子卽位於靈武。 肅宗史稱。本名玄宗紀。十五載六月庚辰。次蜀郡。八月癸巳。皇太子卽皇帝位于靈武。以聞。肅宗紀。十五載玄宗避賊。行至馬嵬。父老遮道。請留太子討賊。玄宗許之。遣壽王瑁及內侍高力士。諭太子。太子乃還。七月辛酉。至于靈武。壬戌。裴冕等請皇太子卽皇帝位。甲子。卽皇帝位于靈武。

明年。皇帝移軍鳳翔。 太子立則稱皇帝。補注 肅宗紀。肅宗卽位。改元至德。二載正月乙卯。安慶緒弑其父祿山。二月戊子。次于鳳翔。

其年復兩京。 補注 肅宗紀。肅宗紀。至德二載。李光弼及安慶緒之衆。戰于太原。敗之。九月癸卯。復京師。慶緒奔于陝郡。十月壬子。復東京。慶緒奔于河北。代宗紀。至德二載。率大軍以東。安慶緒遣其將嚴莊拒于陝州。代宗及子儀嗣業戰陝西。大敗之。慶緒奔于河北。遂克東都。

上皇還京師。 天子退位則稱上皇。補注 肅宗紀。尊太子太師韋見素迎上皇天帝于蜀郡。十二月丙午。上皇天帝至自蜀郡。日知錄曰。秦始皇本紀。追尊莊襄王爲太上皇。是死而追尊之號。猶周曰太王也。漢則以爲生號。而後代並因之矣。

於戲。前代帝王。有盛德大業。 補注 易繫辭傳。盛德大業。至矣乎。

頌。 前代帝王有德有功者。見于歌頌。

若今歌頌大業。刻之金石。 今日無盛德有大功而見于歌頌。

非老於文學。其誰宜爲。

補注 肅宗紀贊曰。天寶之亂。大盜違起。天子出奔。方是時。肅宗以皇太子。治兵討賊。眞得其職矣。然以憶宗之時。唐之威德在人。紀綱未壞。孰與天寶之際。而憶宗在蜀。諸鎭之兵。糺合畿力。遂破黃巢。而復京師。由是言之。肅宗雖不即尊位。亦可以破賊矣。○容齋五筆曰。唐肅宗於干戈之際。奪父位而代之。然尚有可諉者。曰。欲收復兩京。非居尊位。不足以制命諸將。耳至於上皇還居興慶。惡其與外人交通。劫徙之西內。不復定省。竟以快快而終。其不孝之惡。上通於天。是時元次山作中興頌。所書天子幸蜀。太子即位於靈武。直指其事。殆與洪範云武王勝殷殺受之辭同。其詞曰。事有至難。宗廟再安。二聖重歡。既言重歡。則知其不歡多矣。杜子美杜鵬詩我看禽鳥情猶解。事杜鵬傷之至矣。顏魯公請立放生池表云。一日三朝。大明天子之孝。問安視膳。不改家人之禮。東坡以爲彼知肅宗有愧於是也。黃魯直題鷹崖碑。尤爲深切。撫軍監國太子事。何乃趣取大物。爲事有至難天幸耳。上皇局脊還京師。南內淒涼幾苟活。高將軍去事尤危。臣結春秋二三策。臣甫杜鵬再拜詩。安知忠臣痛至骨。世上但賞瓊琚詞。所以揭表肅宗之罪。極矣。

書箕子廟碑陰

柳柳州

補注 本集作箕子碑。此篇元本係節錄。今從全文釋之。○箕子。史記宋世家。箕子紂之親戚也。按馬鄭王說。并以箕子爲紂之諸父。是也。服虔以爲紂之諸兄。蓋謬。

凡大人之道有三。一曰。正蒙難。

補注 謂爲奴。明夷象曰。內文明而外柔順。故此因而用之。

二曰。法授聖。

補注 謂作洪範。

三曰。化及民。

補注 謂化朝鮮。

殷有仁人。曰箕子。

補注 論語微子篇。微子去之。箕子爲之奴。比干諫而死。孔子曰。殷有三仁焉。

實具茲道。以立於世。故孔子述六經之旨。尤殷勤焉。當紂之時。大道

補注 孟子盡心。未悖

亂。天威之動。

補注 金縢。今天動威。以彰周公之德。多方。天惟求爾多方。大動以威。

不能戒。聖人之言。無所用。

補注 謂比干。

進死以併命。誠仁矣。

補注 韓汝霖曰。謂微子。

與亡吾國。故不忍。具是三道。有行之者矣。是用保其明哲。

補注 孫汝聽曰。詩。既明且哲。以保其身。

與之俯仰。爲委身以存祀。誠仁矣。

補注 淮南原道。與道浮沈俛仰。注。俛仰猶升降也。

晦是謨範。辱於囚奴。

補注 孫汝聽曰。書。囚奴正士。正士。卽謂箕子也。

昏而無邪。隕而不息。

補注 謂明不息。易曰。箕子之貞明不可息也。

故在易曰。箕子之明夷。

補注 鄭玄曰。夷傷也。日出地上。其明乃光。至其入地。明則傷矣。故謂之明夷。

正蒙難也。及天命既改。生人以正乃出大法。

補注 應劭曰。是謨範。

用爲聖師。周人得以序彝倫所敍。

補注 尙書大傳曰。武王勝殷。釋箕子之囚。箕子不忍爲周之釋。走之朝鮮。武王聞之。因以朝鮮封之。史記宋世家。武王乃封箕子於朝鮮。

而立大典。故在書曰。以箕子歸。作洪範。法授聖也。及封俗。惟德無陋。惟人無遠。用廣殷祀。俾夷爲華。

補注 漢書地理志曰。箕子去之朝鮮。教其民以禮義。田蠶織作。婦人貞信。不淫辟。其田民飲食以籩豆。可貴哉。仁賢之化也。惟德無陋。一句謂箕子。言既推道訓俗。故其德無陋。以見其始之辱於囚奴。不足道也。惟人無遠一句

長子周六卜曰七始。四歲。季子周七卜曰。子厚死。女子一人。子厚後生。女子一人。皆幼少。其歸葬費用。一切觀察使裴行立。出錢若干緡。以贊其喪。子厚之交。可謂能終矣。

子厚以貞元十一年八月八日。下世。其年十月。葬萬年縣銅人原。以書來曰。吾子其銘我墓。嗚呼。吾其銘子之墓。以無愧於心。

子厚少精敏。無不通達。尤深於文章。卓然自名一家。

補注 韓愈曰。子厚之文。深博無涯。而出入於經傳。

貞元中。與今御史中丞武陵呂溫。吏部侍郎趙郡李宗閔。禮部郎中隴西李建。藍田呂恭。皆以辭章相師友。

補注 呂溫。字和叔。李宗閔。字損之。李建。字杓直。呂恭。字敬夫。

其後學者。稱柳呂李氏。

補注 韓愈曰。呂與叔。李宗閔。李建。皆從子厚遊。

子厚既以才能。自見於時。

補注 韓愈曰。子厚少年。勇於爲人。

而又精於事。

補注 韓愈曰。子厚精於事。

其爲文。章表則本於陸贄。

補注 韓愈曰。子厚章表。似陸贄。

書記則本於劉向。

補注 韓愈曰。子厚書記。似劉向。

序傳則本於太史公。

補注 韓愈曰。子厚序傳。似太史公。

論說則本於荀與揚。

補注 韓愈曰。子厚論說。似荀與揚。

其精者。上下與古人爭衡。

補注 韓愈曰。子厚精者。上下與古人爭衡。

其次。不失爲一家之雄。

補注 韓愈曰。子厚次者。不失爲一家之雄。

謂民言無以化及民也。率是大道。補注大道承大人之道有三。率者漢書宣帝紀。率常在下杜注云。率者。總計之言也。遠而不化也。此則率總同義。言總是三大道。聚之一身也。又致詩思文篇。常命率育。傳曰。率用也。率是大道也。用是大道也。最覺直截。

化　補注此謂殷周變革時。承大道悖亂句。易坤文言。天地變化。草木蕃。與此異義。

其周時未至。殷祀未殄。比干已死。微子已去。向使紂惡未稔。補注左氏昭十八年傳。是昆吾稔之日也。註云。稔。熟也。侈惡積熟。以乙卯日與桀同誅。而自斃。武庚念國以圖存。國無其人。誰與興理。是固人事之或然者也。然則先生隱忍而爲此。其有志於斯乎。唐某年作廟汲郡。補注孫汝聽曰。汲郡。今衞州。紂故鄉也。歲時致祀。嘉先生獨列於易象。作是頌云。

蒙難以正。授聖以謨。宗祀用繁。補注應用廣殷祀。後漢書東夷傳。昔武王封箕子於朝鮮。其後四十餘世。至朝鮮侯準自稱王。夷民其蘇。補注蘇字本作穌。

憲憲大人。顯晦不渝。補注渝。變也。謂君來其蘇。聖人之仁。道合隆汚。補注禮記檀弓篇。子思曰。昔者吾先君子無所失道。道隆則從而隆。道汚則從而汚。明哲在躬。不陋爲奴。補注應維德無陋。行讓居禮。補注老子。

雖屯。庶幾ハクハ後世子孫ニ利スルアランカ。

天寶十——唐ノ玄宗ノ天寶十四年、安祿山叛シテ洛陽ヲ陷レ翌年長安ヲ陷レタルガ故ニ玄宗ハ蜀ニ出奔シ、太子ハ靈武ノ地ニ於テ卽位セリ、（是レ肅宗ト爲ス）其ノ翌年肅宗ト軍ヲ鳳翔ニ移シ、同年洛陽長安ノ二京ヲ回復シ上皇（玄宗）モ京師ニ還ルコトヲ得タリ、嗚呼前代ノ帝王ニシテ苟クモ盛德大業ヲ建ツル者ハ必ズ歌頌ニ見ハルル者ナルガ、今日此大業ヲ歌頌シテ之ヲ金石ニ刻シ千古ニ傳フル若キハ文學ニ達スル者ニアラズンバ誰カ之ヲ爲ルヲ得ン乎、聊カ信ズル所アリテ此頌ヲ作レリ。

凡ソ大人——凡ソ大人ノ爲スベキ道ニ三アリ、一ニ曰ク正道ヲ以テ大難ヲ冒シ進ム、二ニ曰ク治國ノ大法ヲ編ミテ後ノ聖人ニ授ク、三ニ曰ク敎化ヲ人民ニ及ボスコト、此レナリ。

殷有仁——昔、殷ニ仁者アリ其ノ名ヲ箕子ト曰フ、實ニ此ノ三道ヲ具備シテ世ニ立チシ人ナリキ、故ニ孔子ハ六經ノ趣旨ヲ論述セラルルニ方リテ、尤モ殷勤ニ其ノ事ヲ說明セラレタリキ。

當紂之——紂ノ時代ニ當リテ大道ハ壞レ亂レ上天ノ勢威モ其暴虐ヲ戒ムル能ハズ、是ノ時比干、微子、箕子ノ三人アリテ之ヲ苦諫セシモ毫モ之ヲ用ヒズ、是ニ於テ彼ノ比干ハ以爲ヘラク寧ロ死ストモ國家ノ命運ト共ニセント、飽マデ諫言シテ遂ニ誅殺セラレタリ、其行爲ヤ誠ニ仁也ト謂フベシ、微子ニ至リテハ殷ノ祀リテ存スル上ニ其ノ意ヲ致シ、敢テ身ヲ殺スコトヲ爲サズ、祭器ヲ抱キテ身ヲ他國ニ委ネ、以テ殷ノ祀リヲ存シタリ、其ノ行爲ヤ亦仁ト謂フベシ、箕子ハ以爲ヘラク此ノ身ノ存スル以上ハ國家ヲ維持コソスレ、其ノ滅亡ニ關係セシ如ク見ラルルハ忍ビザル所ナリト、是ヲ以テ前者ノ三道ヲ身ニ行ヒ、（明哲（明智）

大滿若沖。沖或作行。非魏都賦。不盈稱孤。補注謂南面稱孤而不自滿假也。此與不陋爲奴對文。高帝神武。

帝德沖矣。註字書曰。沖。虛也。

而無危。補注孝經。卑而不危。卑不可踰。補注易謙彖。卑而不可踰。君子之終也。非死非去。有懷故都。時詘而伸。卒爲世模。補注說文。模。法也。漢鄭因碑。作世幙式。易象是列。文王爲徒。補注易明夷彖曰。內文明而外柔順。以蒙大難。文王以之。內難而能正其志。箕子以之。呂覽報更。與天下之賢者爲徒。註。徒。黨也。大明宣昭。崇祀式孚。補注孫汝聽曰。謂此等文章。天地間有數。不可多見。惟杜牧詩一首似之。題項羽烏江廟云。勝敗兵家不可期。包羞忍恥。是男兒。江東子弟多豪俊。卷土重來未可知。

古闕頌辭。繼在後儒。

嚴先生祠堂記

范文正公

字少意多。文簡理詳。有關世敎。非徒文也。補注容齋隨筆曰。子陵乃莊氏。東漢避顯宗諱。以莊爲嚴。故史家追書以爲嚴光。

先生光武之故人也。補注後漢書逸民傳。嚴光字子陵。少有高名。與光武同遊學。相尙以道。及帝握赤符。補注東都賦。聖皇乃握乾符。闡坤珍。呂延濟文選註。握。持也。乾符。赤伏符也。史記高祖紀。白帝子化爲蛇。爲赤帝子斬之。應劭曰。赤帝堯後。謂漢也。乘六龍。補注易乾彖。時乘六龍以御天。得聖人之時。臣妾億兆。好句法。補注左氏宣十二年傳。其臣妾之亦唯命。天下孰加焉。惟先生以節高之。既而動星象。歸江湖。補注本傳曰。帝復引

ノ道ヲ以テ身ヲ保全シテ世ト浮沈シ、此ノ大法ヲ保持シナガラ敢テ之ヲ外ニ現ハサズ、佯リテ狂人ノ身ト爲リ、因奴ノ辱ヲ受ケ陽ニハ昏迷ナル如クニシテ而カモ一點ノ邪ナク、曠（頽ニ同ジ、品行ノ墮落スルコト）ナルガ如クニシテ而カモ道ヲ守リテ息マズ、故ニ易經中ニモ曰ヘルアリ、箕子ハ明夷ト（明夷卦ハ䷣離下坤上ナリ、此ノ卦ハ日ヲ下ニシ土ヲ上ニス、君德ノ荒穢シタル象トス、此ノ際ニアリテハ士タル者箕子ノ身ヲ持スル如クスレバ其難ヲ免ルルコトヲ得ベシトノ是レ所謂正道ヲ以テ大難ヲ冒シ進及天命——殷既ニ亡ビ天命周ニ歸シ民人蘇息スルニ及ンデ、箕子ハ乃チ此ノ洪範ノ大法ヲ出シ以テ武王ノ師トナリ、周民是ニ由リテ五倫、五常ヲ次第シ以テ大法典ヲ立ツルコトヲ得タリ、故ニ書經ニモ、武王ハ箕子ヲ俘フ

光入。論道舊故。因共偃臥。光以足加帝腹上。明日太史奏。客星犯帝座甚急。帝笑曰。朕故人嚴子陵共臥耳。除爲諫議大夫。不屈。乃耕於富春山。後人名其釣處爲嚴陵瀨焉。得

聖人之清。泥塗軒冕。何法。天下孰加焉。惟光武以禮下之。神注本傳曰。帝思其賢。遣使聘之。三反而後至。舍於北軍。給牀褥。太官朝夕進膳。車駕即日幸其館。光臥不起。帝卽其臥所。撫光腹曰。咄咄子陵。不可相助爲理耶。光又眠不應。在

蠱之上九。衆方有爲。而獨不事王侯。高尙其事。先生以之。在

屯之初九。陽德方亨。而能以貴下賤。大得民也。光武以之。蓋

先生之心。出乎日月之上。光武之量。包乎天地之外。微先生。

不能成光武之大。微光武。豈能遂先生之高哉。而使貪夫廉。

懦夫立。神注孟子萬章篇。聞伯夷之風者。頑夫廉。懦夫有立志。論衡率性篇。非韓篇。漢王吉傳。後書王暢傳。丁鴻傳。並引作貪夫廉。是大有

功于名教也。中淹來守是邦。始構堂而奠焉。乃復爲其後者

四家。復者漢法免租賦科役也。神注漢書高帝紀。復勿租稅二歲。註。復者除其賦役也。又曰。七大夫以下。皆復其身及戶。勿事。註。復其身及一戶之內。皆不徭役也。

以奉祠事。又從而歌曰。雲山蒼蒼。江水泱泱。先生之風。山高

水長。范文正公作此記。李泰伯在坐。問曰。公此文一出。名世。只一字未安。公曰。何字。曰。先生之德。不如以風字。代德字。公欣然改之。蓋泰伯因記中有貪夫廉。懦夫立六

テ歸リ、以テ此ノ洪範ヲ作ルト、是レ所謂大法ヲ以テ聖人ニ授ケタルモノニアラズヤ。及封朝鮮——其ノ後、箕子ハ朝鮮ニ封ゼラルルニ及ンデ、聖道ヲ推シ廣メテ蠻夷ノ風俗ヲ矯正セリ、其ノ德ハ純美ニシテ遠近ニヨリテ民ノ區別ヲ立テズ、皆慈愛ヲ以テ之レヲ化セリ、是ノ如クニシテ殷ノ祀リヲ朝鮮ニ存シ夷狄ノ風ヲ變ジテ華夏中國ノ俗タラシメシハ、所謂敎化人民ニ及ブモノニアラズヤ。

字。遂思聞伯夷柳下惠之風。一段。因得此風字也。神注容齋五筆曰。范文正公守桐廬。始於**釣臺。建嚴先生祠堂。自爲記。用屯之初九。盡之上九。極論漢光武之大。先生之高。財二百字。**其歌詞云。雲山蒼蒼。江水泱泱。先生之德。山高水長。既成以示南豐李泰伯。泰伯讀之三歎**不已。起而言曰。公之文一出。必將名世。某妄意輒易一字。以成盛美。公瞿然握手扣之。答曰。**雲山江水之語。於義甚大。於詞甚薄。而德字承之。乃似趑趄。擬換作風字。如何。公凝坐頷首。殆欲下拜。**神注鶴林玉露曰。余三十年前。於釣臺壁間塵埃漫漶中。得一詩云。生涯千頃水雲寬。舒卷乾坤一釣竿。夢裏偶然伸隻脚。渠知天子是何官。不知何人作也。句意頗佳。近時戴式之詩曰。萬事無心一釣竿。三公不換此江山。當初誤識劉文叔。惹起虛名滿世間。句雖甚爽快。實未然。余考史籍。光武儒者也。素號謹厚。觀諸母之言。可見矣。子陵意氣豪邁。實人中龍。故有狂奴之稱。方其相友於隱約之中。傷王室之陵夷。歎海宇之橫潰。知光武爲帝胄之英。名義甚正。所以激發其志氣。而導之以除兇剪逆。吹火德於既灰者。當必有成謀。其間天下既定。從容訪帝。共攝之臥。足加帝腹。情義如此。子陵豈以匹夫自嫌。而帝亦豈以萬乘自居哉。當是之時。而欲使之俛首爲三公。宜其不屑就也。史臣不察。乃以之與周黨同稱。夫周黨特一隱士耳。豈若子陵友光武之真主於潛龍之日。而琢磨講貫。隱然有功於中興之業者哉。余嘗題釣臺云。平生謹救劉文叔。却與狂奴意氣投。激發潛龍雲雨志。了知切跨鄧元侯。講磨潛佐漢中興。豈是空標處士名。堪笑史臣無卓識。却將周黨與同稱。○蠻雪叢說曰。嚴子陵本姓莊。避顯宗諱。遂稱嚴氏。若釣臺若七里灘。亦皆以嚴命名。無非循習之訛。而莫知其非也。如范曄操東漢史筆。初不究其姓氏之由。遽曰嚴光。而傳之。無乃以田千秋爲車千秋乎。余是以寄意絕句。於釣臺之上。有曰。千古英風想子陵。釣臺緣此幾人登。誰知避諱更嚴氏。灘與州名總誤稱。

跋紹興辛巳親征詔草

辛稼軒

使此詔見於紹興之前。可以無事讎之大恥。使此詔行於隆興之後。可以卒不世之伐功。今此詔與此虜。猶俱存也。悲夫。

袁州學記

李太伯 盱江

宋朝大儒作學記多矣。三百年來。人獨善誦袁州州學記。非曰筆端有氣力。有光燄。超然不羣。其立論高遠宏大。不離乎人心天理。宜乎讀者樂而忘倦也。葉水心有云。爲文不足關世教。雖工無益也。可與知者道。補注東都事略儒學傳。李覯字泰伯。盱江人也。以文章知名。通經術。四方從學者。常數百人。素不喜孟子。以爲孔子尊王。孟子敎諸侯爲王。嘗試制科六論。不得其一。曰吾書未嘗不讀。必孟子註疏也。擲筆而出。人爲檢視之。果然。終不中第。泰伯有富國彊兵之學。著禮論易論明堂書。行于世。以海門簿召赴太學說書。以卒。其所爲文十七卷。號退居類藁。嘗自述曰。天將壽我與。所爲固未足也。不然斯亦足以藉手見古人矣。時以其言爲然。

皇帝二十有三年。制詔。補注史秦始皇紀正義曰。制誥。三代無文。秦始有之。漢書高帝紀。大后臨朝稱制。師古曰。天子之言曰制。制者制度之命也。詔。詔也。劉勰曰。古者王言同稱爲命。秦幷天下。改命曰制。令曰詔。張表臣珊瑚鉤詩話。帝王之言。出法度。以制人者。謂之制。經綸之語。若日月之垂照者。謂之詔。制與詔同。詔亦制也。州縣立學。惟時守令。有哲有愚。有屈力殫慮。祗順德意。句法。有假官僭師。苟具文書。補注漢宣帝紀。計簿具文而已。師古曰。雖有其文。而實不副也。此與下文弄筆墨呼應。或連數城。亡誦弦聲。補注不言州而言城。下語本於武城絃歌。倡而不和。敎戶不行。句法。三十有三年。范陽祖君無擇知袁州。始至進諸生。知學官闕狀。字法。大懼人材放失。字法。儒敎闕疎。亡以稱上意旨。通判 補注文獻通考職官考曰。蕃祖懲五代藩鎮之弊。乾德初。下湖南。始置諸州通判。掌倅貳郡政。與長吏均禮。凡兵民錢穀戶口賦役獄訟聽斷之事。可否裁決。與守通簽。所部官有善否。及職事脩廢。得剌舉以聞。却掃編曰。祖宗時。凡宣僕射及使相以上。領州府。則稱判。判。隨園隨筆曰。宋太祖去藩鎮。乃設通判以監諸州。剌史剌史惡其掣肘。故云。願有螃蟹而無通判處。然其結銜皆云通判某州軍州事。無單名通判兩字者。直云其處通判。亦自明始矣。小知錄曰。趙抃言。通判古監郡之職。一州利害全藉。潁川陳君侁。聞而是之。字法。議以克合。相舊夫子廟。愜隘不足改爲。乃營治之東。厥土燥剛。厥位面陽。補注說文。勦。微青黑色。釋器。黑謂之勦。孫注。勦青黑色。穀梁莊二十四年傳。天子諸侯勦墨丹漆。補注禮記王制。有虞氏養國老於上庠。養庶老於下庠。夏后氏養國老於東序。養庶老於厥材孔良。殿堂門廡。勦墨丹漆。舉以法故。生師有舍。庖廩有次。百爾器備。並手偕作。工善吏勤。晨夜展力。越明年成。舍菜且有日。盱江李覯諗于衆曰。惟四代之學。

聖人之仁。施于道。能久世之隆。盛下汚濁。下。能合。明哲在。明智。具有。因奴爲。臣。奴。臣。賤稱。居。里。孤。自稱。稱。王之。是之故。高位。在。危。卑賤。逆。比。死。效。微。去。效。放都。懷。淚。時。一時。屈。伸。國王。爲。其之。極。模。爲。周。文王。亦同。象。中。載。儀。至。大明宣。明德。光。輝。終。唐代。及。信。以。崇。祀。至。是之。大德。古來。頌。辭。闕。缺。之。繼。是。以。先王光。先生。嚴光。字。子陵。後漢。光武。

帝ト少年ノ時ノ友タリ）ハ光武帝ノ友人ナリ、少時同ジク學ビ道ヲ以テ相倘ベリ、帝ノ赤符（赤符ハ他日天子ト爲ルベキ未來記ノコト）ヲ握リ六龍（帝位）ニ乘ジ、聖人ノ時代ヲ得テ億兆ノ人民ヲ臣妾トスルニ及ンデヤ、其尊貴誰レカ之ニ及ブベキ、然ルニ惟ミ先生ハ節操ヲ以テ之ニ高ブリ其ノ極ヤ星象（天文ヲイフ）光武ノ帝ト爲ルヤ、子陵ハ身ヲ山中ニ隱セシガ、帝百方搜索シテ之ヲ聘シ、相與ニ寢ネシニ、子陵足ヲ以テ帝ノ腹ニ加ヘタリ、翌日天文係奏スラク客星、帝座ヲ犯セリト、帝笑ツテ曰ク朕ハ故人嚴子陵ト共寢シノミト）ヲ動カシタリキ、帝除シテ諫議大夫ト爲セシモ辭シテ江湖（民間）ニ歸レリ、聖人中ノ潔清ナル處ヲ得テ軒（車）冕（冠）ヲ戴クベキ官爵ヲ殆ド泥塗ノ如クニ見做セシ其ノ高潔ハ天下誰レカ能ク之ニ及ブベキヤ、而シテ光武モマタ能ク尊貴ノ身ヲ忘レテ之ニ下ル、此ノ二人、俱ニ及ブベカラザル所ノ者アリ。

在蠡之——蠡ノ卦ノ上九ニ、衆人其職分ヲ盡クスニ營營タル中ニ獨リ王公ニ事ヘズ其事ヲ高尙ニストアリ、先生ハ實ニ此道ヲ實行シタルモノニシテ、又屯ノ卦ノ初九ニ、陽德（君德）方ニ流布スルモ能ク尊貴ノ身ヲ忘レテ卑賤ノ者ニ下リ、以テ大ヒニ民ノ心ヲ得トアリ、光武ハ實ニ此道ヲ實行シタルモノナリ、蓋シ先生ノ心事ノ高尙ナルハ日月ノ上ニ出デ光武ノ度量ノ廣キハ天地ノ外ヲモ包メリ、先生ナクンバ光武ノ度量ノ大ヲ成就スル能ハズ、光武ナクンバ豈ニ先生ノ高節ヲ成就スルヲ得ンヤ、是ニ由リテ貪婪ナル者モ清廉ニ、懦弱ナル者モ志ヲ立ツルニ至ル、洵ニ名教（道德ノ教）上ニ大功アル者ト謂ハザルヲ得ズ。

仲淹來——仲淹（文正公ノ名ナリ）來リテ此ノ嚴州ノ知事トナリ、始メテ祠堂ヲ造リテ之ヲ

西序。殷人養國老於右學。養庶老於左學。周人養國老於東膠。養庶老於虞庠。鄭註云。皆學名也。異者四代相變耳。

考諸經可見已。作學記。不說虞夏商周自是欠事。今只以一句一道破。筆力益見高古。

秦以山西慶六國。

補注 漢書霍去病傳。合短兵慶阜蘭下。註。慶謂苦擊而多殺。

欲帝萬世。

皇帝。二世三世至于萬世。

劉氏一呼。而關門不守。武也。

補注 史記始皇本紀。朕爲始

夫健將。賣降恐後。何耶。詩書之道廢。人惟見利而不聞義焉耳。孝武乘豐富。世祖出戎行。皆孳孳學術。俗化之厚。延于靈獻。草茅危言者。折首而不悔。

補注 易離上九。王用出征。有嘉。折首獲匪其醜。无咎。

功烈震主者。聞命而釋兵。羣雄相視。不敢去臣位。尙數十年。教道之結人心如此。

一句結。有筆力。

今代遭聖神。爾袁得賢君。句法。俾爾由庠序。

補注 漢書鄒陽傳。陽上書曰。聖王制世御俗。獨化於陶鈞之上。註。陶家名轉者爲鈞。蓋取周回調均耳。言聖王制馭天下。亦猶陶人轉鈞。董仲舒傳。陶冶而成之。師古曰。陶以喻造瓦。冶以喻鑄金也。言天之生人。有似於此也。

踐古人之跡。天下治。則譚禮樂。以陶吾民。

補注 漢書鄒陽傳。陽上書曰。聖王制世御俗。獨化於此等文章。關係世教。萬世不磨滅也。

有不幸。尤當仗大節。爲臣死忠。爲子死孝。

使人有所賴。且有所法。是惟朝家教學之意。若其弄筆墨。以徼

利達而已。豈徒二三子之羞。抑亦爲國者之憂。

李文叔

袁州學記。李泰伯文。河東柳淇書。京兆韋友直篆。時稱三絕。

書洛陽名園記後

名園時遊觀之末。今張大其事。恢廣其意。謂園囿之興廢。乃洛陽盛衰之候。洛陽之盛衰。乃天下治亂之候。是至小之物。關係至大。有學有識。方能爲此文。

補注 東都事略文藝傳。李格非字文叔。濟南人也。舉進士。以文章受知蘇軾。嘗爲大學官。著洛陽名園記。因以論洛陽之盛衰。其文曰云云。其後洛陽破于金人。以爲知言。格非後爲京東提點刑獄以卒。

洛陽處天下之中。

補注 書召誥。王來紹上帝。自服于土中。史記周本紀。周公反政成王。使召公復營洛邑。曰。此天下之中。四方入貢道里均。漢書周亞夫傳。必置都都賦漢之西都。在於雍州。寔曰長安。左據函谷二崤之阻。右界褒斜隴首之險。註。戰國策蘇秦曰。秦東有崤函之固。鹽鐵論曰。秦左殽函。右隴阨。說文襟。交衽也。爾雅。孫炎註。襟。交領也。此則襟是交領。故與喉並言。以喻要地。猶國策云。韓天下之胸腹也。唐書李成傳。各勒以通蜀之衿喉。又作喉衿。晉書載記。鄴有三臺之固。西接平陽。四塞山河。有喉衿之勢。宋史周必大傳。襄陽周要地。江陵亦江北喉衿是也。

挾殽黽之阻。

補注 漢書周亞夫傳。必置間人於殽黽院隘之間。

當秦隴之襟喉。

補注 文選西京賦。秦東有崤函之固。鹽鐵論曰。秦左殽函。右隴阨。說文襟。交衽也。爾雅。孫炎註。襟。交領也。此則襟是交領。故與喉並言。以喻要地。猶國策云。韓天下之胸腹也。唐書李成傳。各勒以通蜀之衿喉。又作喉衿。晉書載記。鄴有三臺之固。西接平陽。四塞山河。有喉衿之勢。宋史周必大傳。襄陽周要地。江陵亦江北喉衿是也。

而趙魏之走集。

補注 而字東都事略作面。按此與當秦隴之襟喉對文。當作面爲是。周禮考工記匠人面朝後市。註。面猶鄉也。左傳昭廿三年。修其土田。險其走集。註。走集。邊竟之壘壁。

蓋四方必爭之地也。天下當無

事則已。有事則洛陽必先受兵。余故嘗曰。洛陽之盛衰。天下治亂之候也。方唐貞觀開元之間。公卿貴戚。開館列第於東都者。號千有餘邸。及其亂離。補注詩四月篇。亂離瘼矣。傳云。離憂也。繼以五季之酷。補注五季。謂五代季世。後梁二主十七年。後唐四主十四年。後晉二主十一年。後漢二主四年。後周三主十年。其池塘竹樹。兵車蹂蹴。廢而爲丘墟。補注華山廟碑。寢用邱墟。禮記檀弓註。墟。毀滅無後之地。高亭大榭。烟火焚燎。化而爲灰燼。與唐共滅而俱亡。無餘處矣。余故嘗曰。園囿之興廢。洛陽之盛衰之候也。且天下之治亂。候於洛陽之盛衰。而知。洛陽之盛衰。候於園囿之興廢。而得。則名園記之作。余豈徒然哉。有此文章。方可傳。不然。虛辭浮語。雖工何可傳。嗚呼。公卿大夫。方進於朝。放乎一己之私自爲。覺句法最健。放乎。猶言肆也。公羊僖廿八年傳。使人兄弟相疑。放乎殺母弟者。文補注書益稷篇。予欲聞六律五聲八音。在治忽。史記忽作滑。淮南精神篇。國語周語註竝云。滑。亂也。說評尙書漢註攷。而忘天下之治忽。補注漢書鄒陽傳。秦倚曲臺之宮。懸衡天下。至其晚節末路。張耳陳餘。連從兵之據。以卽函谷。咸陽。遂危。是已。

岳陽樓記

補注唐書。岳州巴陵郡。屬江南西道。岳州在天岳山之陽。故名。岳陽風土記。岳陽樓城。西門樓也。下瞰洞庭。景物寬濶。孟浩然詩。波撼岳陽城。杜詩。昔聞洞庭水。今上岳陽樓。

慶曆四年春。滕子京謫守巴陵郡。補注宋史滕宗諒傳。滕宗諒字子京。河南人。與范仲淹同年舉進士。其後仲淹稱其才。乃以秦州軍事推官。召試學士院。改大理寺丞。知當塗邵武二縣。遷殿中丞。御使梁堅劾奏。諒前在涇州。費公錢十六萬貫。及遣中使檢視。乃始至部曰。以故事犒賚諸部屬羌。又間以饋遺士故人。宗諒恐連逮者衆。因焚其籍。以滅姓名。仲淹時參知政事。力救之。止降一官。知虢州。御史中丞王拱辰論奏不已。復徙岳州。越明年。政通人和。百廢具興。乃重修岳陽樓。增其舊制。刻唐賢今人詩賦于其上。屬予作文以記之。予觀夫巴陵補注戰國魏策。吳起曰。昔者三苗之居。左有彭蠡之陂。右有洞庭之水。史記五帝紀正義曰。洞庭。湖名。在岳州巴陵西南一里。水經注。洞庭湖廣五百里。日月若出沒其中。楚辭。洞庭波兮木葉落。襄史曰。吳松江有洞庭山。韋蘇州詩。皮陸唱和所言洞庭。及近時子美詩曰。笠澤魚肥人膾玉。洞庭橘熟客分金。皆在吳江矣。今岳州之南所謂洞庭者。卽古長注水經云。洞庭之陂。乃湘水非江水。蓋付此湖耳。此見岳州集古今題詠。刻石龕於

チ奠(奉祀)ス、是ニ於テ其子孫ノ四家ノ租賦一切チ免除シ奉祀ノ事チ增當セシメ、又從ツテ歌チ作リテ曰ク、雲山ハ青ク茂リテ蒼蒼タリ、江水ハ深ク廣クシテ洪洪タリ、先生ノ高風ハ山ノ高キガ如ク水ノ長キガ如シ。

跋紹興——南宋高宗ノ紹興三十一年ニ金チ親征セント欲シ此ノ詔チ草セシガ、既ニシテ和議チ結ベリ。使此詔——此詔チシテ紹興以前ニ見ハレシメバ彼ノ國家ノ仇讐タル金ニ臣事スルノ大恥辱ハナカルベク、此詔チシテ隆興(孝宗ノ年號、帝時ニ復仇ノ志アリ)以後ニ實行サルレバ以テ稀世ノ大功チ建テシナルベキニ、今此ノ詔ト此ノ金トハ、依然トシテ猶ホ存スルトハ豈ニ悲シムベキノ至リナラズヤ。

皇帝二——宋ノ仁宗ノ二十有三年、州縣ニ制詔(制ト詔トハ俱ニ詔ノ義)シテ學校チ立テシム、然ルニ當時ノ太守縣令ニハ賢明ナルアリ愚昧ナルアリ、其ノ賢明ノ者ハ精力ノ有ラン限リチ盡クシ、思慮ノ出來得ルダケチ盡クシテ謹ンデ天子盛德ノ意ニ答フ者アリ、其ノ愚闇ノ者ハ學官ノ名義ノミチ假リ、教授ノ人名ノミチ備ヘ、形式ノミニ帳簿チ備ヘテ責チ塞ガ者アリ、或ハ數城チ連ネテ誦絃(絃歌ノコト、卽チ讀書ノ聲トイフニ同ジ)ノ聲ナク、上教育ノ必要チ唱フレドモ下之ニ應和セズ、爲ニ教育事業ハ阻滯シテ行ハレザルモノアリキ。三十有——仁宗卽位ノ三十三年、范陽ノ人祖君無擇此ノ裒州ノ知事トナリ始メテ任地ニ至ルヤ學生チ召見シテ學官ノ缺點チ知リ、深ク人材ノ散失シ且ツ儒教ノ效ハ闕疎トナリ、皇帝ノ盛德ナル恩旨ニ負クチ懼レ、通判(州ノ事務官)ノ官タル潁川ノ人陳侯ニ謀リシニ、マタ之ニ同意シ、協議整ヒタルチ以テ學校チ建築スルコトニ決セシヤ、從前ノ孔子廟ハ其

岳陽樓。如蘇州皮陸子美之屬。皆在焉。乃知地志不可不考也。一湖。衡遠山。呑長江。浩浩湯湯。補注書舜典。浩浩滔天。夏侯湛江上泛歌。江水兮浩浩。長流兮萬里。補注海賦。洪濤湯湯兮激潺湲。橫無際涯。補注謝靈運石壁精舍還湖中詩。大雅江漢。江漢湯湯。漢溝洫志。河湯湯。此則岳陽樓之大觀也。補注易觀彖。大觀在上。鶡冠子。達人大觀兮。物無不可。見其符。賈誼鵩鳥賦。達人大觀。前人之述備矣。然則朝暉夕陰。氣象萬千。補注謝靈運石壁精舍還湖中詩。昏日變氣候。山水含清暉。補注文選江賦注。盛弘之荊州記曰。信陵縣西二十里有巫峽。南極瀟湘。庭張樂地。瀟湘帝子北通巫峽。補注文選謝朓詩。洞游。李善曰。山海經曰。洞庭之山。帝之二女居之。是常游。遷客騷人。補注史記屈原傳。憂愁幽思而作離於江淵。湓沅風交。瀟湘之川。呂向曰。瀟湘江之別名。騷。離騷者。猶言離憂。補注爾雅。久雨謂之淫。禮記月令。淫雨蚤降。集韻。霪通作淫。廣雅釋訓。霪霪。雨也。連月不開。補注南史宋記中。自冬至春。常東北風。連陰不霽。風轉而西。景色陰風怒號。補注號元本作濤。今從本集。顏延之詩。陰風振涼野。杜詩。陰風開霽。北來。莊子齊物論。夫大塊噫氣。其名爲風。是唯無作。作則萬竅怒號。江賦。乃鼓怒而作濤。濁浪排空。日星隱曜。山岳潛形。商旅不行。檣傾楫摧。補注江賦注。墉蒼曰。檣。驅柱也。說文。楫。舟櫂也。玉篇。行舟具。楫。檝同。薄暮雷填填兮雨冥冥。杜客舊館。愁緒日冥冥。補注周捨詩。況茲薄暮。情薄。迫也。謂日迫晚。冥冥。楚辭。虎嘯猿啼。補注文選蜀都賦注。春秋元命苞曰。猛虎嘯。谷風起。猿啼之荊州記。古歌曰。

位置狹隘ニシテ再建ニ適セズ乃チ治（縣廳）ノ東ニ造營セリ、土地ハ乾燥シテ土質極メテ固ク、位置ハ南ニ面シ、材木ハ皆良好ニ、聖殿、堂宇、門、廡（ヒサシ）黝（青黒色）色ノカベ又ハ朱メリ等一切舊法故制ニ則リ、學生教師ノ宅又ハ庖（廚所）廩（米倉）モ皆順序次第アリ、百般ノ器物モ具備シ、百工手ヲ竝ベテ造營ニ取掛リシカ、工人ハ善良ニ、監督ノ吏ハ勤勉シ早朝ヨリ夜分ニ至ルマデ各〻精力ヲ出ダシテ築造セシヲ以テ、翌年ニハ既ニ落成シ、舍菜（孔子ノ祭典）モ近日ニ迫レリ。盱江李——是ニ於テ盱江ノ人李覯即チ余ハ舍菜ノ當日諸生ニ告ゲテ曰ク、彼ノ虞夏殷周四代ノ學問教育ノ方法ハ之ヲ經書ニ考フレバ詳細ヲ知ルヲ得ベク、今之ヲ說クノ要ナシ、降リテ秦ニ至リテハ崤山ノ西ヨリ起リテ六國ヲ併呑シ、帝位ニ卽キテ以來、千世萬迄モ帝位ヲ傳ヘント欲セシカ、劉邦義兵ヲ擧ゲテ秦ヲ攻メシニ、要害堅固ト稱シタル彼ノ函谷關モ力ヲ勞セズシテ落シ、武夫猛將モ先ヲ爭フテ降ヲ請ヒタルハ何ノ故ゾヤ、詩書百家ノ書ハ焚燒セラレ、聖人ノ道ハ廢棄セラレ、人皆私利ニ著眼シテ復タ道理ヲ聞カザルノ結果ナリ。孝武乘——前漢ノ孝武ハ前代景帝文帝ノ豐富ナル餘澤ヲ受ケ、後漢ノ世祖光武帝ハ戎行（軍陣行伍ノコト）ヨリ出デテ皆學術ニ孳孳汲汲シ、或ハ學校ヲ興シ或ハ節義ヲ勵マシ、風俗敎化ノ敦厚ナルコト後漢ノ末代靈帝獻帝ノ時迄モ延キ及ビ、草莽ノ士ニシテ命ヲ惜マズ弑政ヲ極言シ、爲ニ首ヲ折カルルモ敢テ之ヲ悔イザル者アリ、又功業赫赫トシテ人主ヲ震ヒ恐レシメシ豪傑モ天子ノ命トアリテハ皆兵ヲ釋イテ服從スル者アリ、其ノ他ノ群雄モ相互ニ睥睨シナガラ臣位ヲ去リテ帝位ニ卽カザルモノ尙ホ數十年ノ

巴東三峽巫峽長。猨鳴三聲淚沾裳。梁元帝詩。寒夜猿聲徹。江總詩。哀猿數處愁。越之流人乎。去國數日。見其所知而喜。去國還故里。見所嘗見於國中者喜。顏延年詩。去國還舊京。感極而悲者矣。至若春和景明。波瀾不驚。上下天光。一碧萬頃。補注後漢黃憲傳。郭林宗曰。叔度汪汪若千頃陂。世說品藻篇。作汪汪如萬頃之陂。杜詩。波濤萬頃堆琉璃。沙鷗翔集。錦鱗游泳。補注荀子勸學。蘭槐之根是爲芷。汀蘭郁郁青青。而或長煙一空。補注謝莊月賦。隔允生詩。飄飄乘長煙。老杜義鶻行。翻身入長煙。皓月千里。補注楚辭。漁父。鼓枻而杜詩。波濤萬頃堆琉璃。浮光躍金。補注漢郊祀志。月穆穆似金波。靜影沈璧。漁歌互答。補注楚辭。漁父。歌江賦。歎漁父之櫂歌。此樂何極。登斯樓也。則有心曠神怡。寵辱皆忘。補注老子。寵辱若驚。把酒臨風。其喜洋洋者矣。人情所感。不過二端。嗟夫。予嘗求古仁人之心。或異二者之爲。何哉。不以物喜。不以己悲。居廟堂之高。補注困學紀聞云。廟堂二字。見漢徐樂傳。云。修之廟堂之上。而銷未形之患。梅福傳云。廟堂之議。非草茅所當言也。劉向九歎云。始結言於廟堂。王逸注。言人君爲政舉事。必告宗廟。議於明堂。皆謂人君。今以爲宰相。誤矣。閻若璩云。按。淮南主術訓。在卿相人君。撿策於廟堂之上。亦兼君相言之。今按。呂氏召類篇。孔子曰。夫脩之於廟堂之上。而折衝乎千里之外者。其司城子罕之謂乎。廟堂二字。蓋始見此。則

憂其民處江湖之遠則憂其君是進亦憂退亦憂然則何時而樂耶其必曰先天下之憂而憂後天下之樂而樂歟噫微斯人吾誰與歸

補注　按本集此下有時六年九月十五日字此則是記之作在修樓之明年也

補注　呂覽中山公子牟謂詹子曰身在江海之上心在魏闕之下

文章軌範補注卷第六　終

天下ノ人ノ樂ミニ後レテ樂マント、噫、斯ノ如キノ仁人ナクンバ吾レハ誰レニ從ッテ與ニ事ヲ成スベキヤ。

文章軌範補注卷第七〔乎字集〕

小心文

韓文公・蘇東坡二公之文。皆自ニ莊子一覺悟。此集可レ與ニ莊子一竝驅爭先。

補注 詩還篇。並驅從ニ兩肩一兮。史記屈原傳。推ニ此志一也。雖レ與ニ日月一爭レ光可也。

韓文公

祭ニ田橫墓一文

補注 晁无咎曰。唐宰相如ニ董晉一。亦未レ足レ言。而晉爲ニ汴州一。纔奏レ愈從事。愈始終感遇。語稱ニ隴西公一。而不レ姓。後從ニ裴度一。度亦自謂ニ度知一レ己。然度亦終不ニ引レ愈共ニ天下事一。故愈躊躇發憤。太ニ息於區區之橫一。以謂夫苟如ニ橫之好レ士。天下將ニ有レ賢於五百人者一至矣。馬。陳景雲曰。晁說非也。首句明云。貞元十九年。蓋作於未レ入ニ汴幕一之先。公既抑ニ於宏詞試一。光範上書。復不レ見ニ省錄一。薄ニ游鳳翔一。亦無ニ所レ遇。故發憤太ニ息於橫一。激於時貴之不レ能レ得レ士耳。至ニ從裴相平一ニ淮西一。乃此後二十餘年事。尤不レ足レ置レ辨。

貞元十一年九月。愈如ニ東京一。道出ニ田橫墓下一。感ニ橫義高能得一レ士。

補注 史記田儋傳。儋從弟田榮。榮弟田橫。皆豪宗彊能得ニ人心一。田橫懼誅。而與ニ其徒屬五百餘人一入ニ海居ニ島中一。橫遂自到。高帝聞レ之迺大驚。以ニ田橫之客皆賢一。使ニ使召一レ之。至則聞ニ田橫死一。亦皆自殺。於レ是迺知ニ田橫兄弟能得ニ士也一。太史公曰。田橫之高節。賓客慕ニ義而從一。橫死。豈非ニ至賢一余因而列焉。

因取レ酒以祭。爲

祭田橫——田橫ハ周代齊王ノ弟ナリシガ、漢ノ高祖ノ位ニ卽クニ及ンデ其ノ徒五百人ト海島中ニ居レリ、高祖之チ召致ス、橫已ムヲ得ズ召ニ應ジ、未ダ洛陽ニ至ラザル三十里ニシテ自剄ス、其ノ徒五百人モ亦自殺セリ。

貞元十一年九月、愈東都洛陽ニ赴キ、道、故ノ齊ノ田橫ノ墓下ニ出ヅ、橫ガ義高クシテ能ク士ノ心ヲ得タルニ感ジ、因ッテ酒ヲ酌ンデ之ヲ祭リ、文ヲ作リテ弔ス、其ノ辭ニ曰ク。

文而弔之。其辭曰。事有曠百世而相感者。余不自知其何心。稀。孰爲使余歔欷。

補注 離騷云。曾歔欷余鬱邑兮。注。歔欷哀泣之聲。枚乘七發云。噓唏煩醒。噓。歔通。說文。歔欷也。欷歔也。方言。唏痛也。凡哀而不泣曰唏。楚言哀曰唏。成十六年公羊傳。唏矣。何休注云。唏悲也。楚辭九辯曰。憯悽增歔。史記留侯世家。噓唏流涕。此則合言之。曰歔欷也。衆經音義卷五引蒼頡篇云。歔欷泣餘聲。

補注 漢書賈山傳。曠日十年。師古曰。曠空也。廢也。廣雅。遠也。

補注 孟子梁惠王篇。是誠何心哉。

而不可禁。余既博觀乎天下。曷有庶幾乎夫子之所爲。非今世之所。

補注 易屯。卽鹿无虞。惟入于林中。六韜。取天下者。如逐野獸。漢書蒯通傳。秦失其鹿。天下共逐之。張晏曰。以鹿喻帝位。魏徵詩。中原還逐鹿。

死者不復生。嗟余去此其從誰。當秦氏之失鹿。得一士而可王。何五百人之擾擾。

補注 說文。擾。煩也。廣韻。亂也。莊子天道。然則膠膠擾擾。動亂之貌。廣雅。釋訓。擾擾。亂也。

補注 玉篇。鉞。刃端。左思吳都賦。雄戟耀脫夫子於劍鉞。

鉞。孟郊詩。慷慨丈夫志。可以耀鋒鉞。

而不能賢。抑所寶之非。亦忠信以爲寶。

補注 禮記大學篇。楚書曰。楚國無以爲寶。惟善以爲寶。儒行篇。不寶金玉而國無以爲寶。國語楚語。王孫圉曰。楚之所寶者。曰觀射父。又有左史倚相。

補注 左氏昭二十七年傳。天命不慆。天命不慆。謂天命有常也。此一義也。書康誥。惟命不于常。詩大雅文王。天命靡常。此亦一義也。

天命之有常。一義也。昔闕里

補注 史記孔子世家正義曰。輿地志云。鄒城西界闕里有尼丘山。括地志云。兗州曲阜縣魯城西南三里有闕里。中有孔子宅。宅中有廟。

（サロウロスルコト）トシテ寧處スルヲ得ザリキ、苟モ余ガ行ニシテ正道ニ反セズンバ、縱令ヒ顚沛（倉卒ノ間ニモ）スルモ何ノ傷ムコトアランヤ、古ヨリ死スル者ハ一人ニアラザルモ、獨、夫子ハ今日ニ至ルマデ耿光（光輝アルコト）アリ、跪テ此ノ弔辭ヲ陳ベテ酒ヲ酹ム、願ハクハ夫子ノ魂髣髴（ボンヤリトシテ明ナラザル貌）トシテ此ノ祭義ヲ享ケラレヨ。

上梅直——梅堯臣字ハ聖俞、宋ノ宣城ノ人ナリ、直講ハ官名ナリ。某官執——帙ハ詩經ヲ讀ンデ鴟鴞（詩經ノ篇ノ名、周公ノ作ル所、成王ハ周公ノ志ノアル所ヲ知ラザリシカバ、此詩ヲ作リテ王ニ遺レタルモノナリ）ノ篇ニ至リ、書經ヲ讀ンデ君奭（書經ノ篇名ナリ、周公

伍緝之從征記云。闕里背牆面泗。卽此也。按。夫子生在鄒。長徙曲阜。仍號闕里。亦曰孔聖。見續漢書律歷志。

補注 書有多士篇云。爾殷多士。孔聖 孔子

之多士。

補注 孟子滕文公篇。孔子三月無君則皇皇如也。楚辭離世。征夫皇皇。其孰依兮。注。皇皇憧憧貌。禮又曰。皇皇焉如有求而弗得。疏云。皇皇猶彷徨。

亦云其遑遑。

補注 左思魏都賦。成都迄其何傷。

以傾覆。建業則亦顚沛。

補注 書立政篇。以覲文王之耿光。

耿光。

補注 容齋續筆曰。田橫既敗。竄居海島中。高帝遣使召之曰。橫來。大者王。小者乃侯耳。橫遂與二客詣洛陽。將至。謂客曰。橫始與漢王俱南面稱孤。今漢王爲天子。而橫乃爲亡虜。北面事之。其媿固已甚矣。卽自到。橫不願王侯之爵。視死如歸。故漢祖流涕稱其賢。班固以爲雄才。韓退之道出其墓下。爲文以弔。曰。自古死者非一。夫子至今有其何傷。

自古死者非一。夫子至今有

跼陳辭而薦酒。魂髣髴而來享。

補注 書序曰。召公疑周公之志。公乃爲詩以遺王。名之曰鴟鴞焉。

讀書至君奭。

補注 燕世家。召公疑周公相成王爲左右。召公不說。周公作君奭。史記書王莽傳。孫寶傳。後漢申屠剛傳。徐幹中論。智行篇。並有此說。蓋漢儒舊說。以君奭爲召公疑周公之作。坡公從之。

鴟鴞。

補注 詩序曰。鴟鴞。周公救亂也。成王未知周公之志。公乃爲詩以遺王。名之曰鴟鴞焉。

讀詩至鴟鴞。

常竊悲周公之不

蘇東坡

上梅直講書

遇。及觀史。見孔子厄於陳蔡之間。補注 史記孔子世家。孔子在陳蔡之間絕糧。從者病莫能興。孔子講誦絃歌不衰。而絃歌之聲不絕。顏淵・仲由之徒。相與答問。夫子曰。補注 見史記孔子世家（家語同）。匪兕匪虎。率彼曠野。補注 二句詩何草不黃文。夫子引之也。傳云。兕虎。野獸也。曠。空也。吾道非耶。又何爲至此。顏淵曰。夫子之道至大。故天下莫能容。雖然。不容何病。不容然後見君子。夫子油然補注 史記作欣然。油然。喜貌。大而笑曰。囘使爾多財。吾爲爾宰。夫天下雖不能容。而其徒自足以相樂。如此。乃今知周公之富貴。有不如夫子之貧賤。夫以召公之賢。以管蔡之親。而不知其心。則周公誰與樂其富貴。而夫子所與共貧賤者。皆天下之賢才。則亦足與樂乎此矣。軾七八歲時。始知讀書。聞今天下有歐陽公者。其爲人如古孟軻・韓愈之徒。而又有梅公者。從之游。而與之上下其議論。其成王二輔相乎。召公之說。然後知以文爲此文。（野牛ノ一種）ニモアラズ虎ニモアラザルニ、何ガ故ニ此ノ曠野（廣キ野原）ニ於テ此ノ憂苦ヲ受クルヤ、吾ガ道ハ非ナル爲メカ、然ラズンバ豈ニ此ノ如キアランヤト、顏淵ヘテ曰ク、夫子ノ道ハ至ツテ大ナリ、故ニ天下廣シト雖モ之ヲ容ルル能ハザルナリ、然レドモ容レラレザルヲ憂フノ要アルナシ、容レラレズシテ反ツテ君子タルヲ知ルト、孔子之ヲ聞イテ油然（喜ブ貌）トシテ笑ツテ曰ク、囘、若シ爾ツテ資産多カラシメバ吾レ爾ノ家宰ト爲ラント。

夫天下——夫レ天下到ル處、己ヲ容ルヽヲ要セザルニ、其ノ徒ト相悅樂スルコト此ノ如シ、彼ノ周公ノ身ハ天子ノ輔相トナリ富貴顯榮ヲ極メタリト雖モ、到底孔子ノ貧賤ナルニハ及ブ能ハズ、夫レ召公（周公ノ弟）ノ賢ト管叔蔡叔（倶ニ武王ノ弟）ノ親トヲ以テスラ周公ノ心ヲ知ル能ハズンバ、周公タル者誰レト與ニ其ノ富貴ヲ樂ムコトヲ得ベキヤ、而シテ一方孔子ト貧賤ヲ共ニセシ所ノモノハ皆天下有數ノ賢才ナルガ故ニ、孔子ハ此ヲ樂ムコトヲ得タルナリ。

軾七八——軾ハ七八歲ノ時、始メテ書ヲ讀ムコトヲ知リシガ、今世ニ歐陽公ナル人アリ、其ノ人ト爲リヤ古ノ孟軻・韓愈ノ徒ノ如ク、又梅公ナル者アリ、歐陽公ト交游シ相與ニ議論チ上下スト聞ケリ、其ノ後壯年ニ及ンデ始メテ二公ノ文章ヲ讀ミ、其ノ人ト爲リヲ想像シ、以爲ヘラク眞ニ

後益壯。始能讀其文詞。想見其爲人。意其飄然脫去世俗之樂。而自樂其樂也。方學爲對偶聲律之文。求升斗之祿。自度無以進見於諸公之間。來京師。逾年未嘗窺其門。今年春。天下之士羣聚于禮部。補注 葉抱菘說叩曰。唐進士試。以考功員外郎主之。開元中。以員外望輕。遂改歸禮部。其曰省試。以在尚書省也。執事與歐陽公實親試之。軾不自意獲在第二。既而聞之人。執事愛其文。以爲有孟軻之風。而歐陽公亦以其能不爲世俗之文也而取焉。是以在此。非左右爲之先容。非親舊爲之請屬。而嚮之十餘年間。聞其名而不得見者。一朝爲知己。退而思之。人不可以苟富貴。亦不可以徒貧賤。有大賢焉而爲其徒。則亦足恃矣。苟其僥一時之幸。從車騎數十人。補注 史記貨殖傳。飾冠劒。連車騎。使閭巷小民聚觀而贊歎之。亦何以易此樂也。傳曰。補注 論語憲問篇文。不怨天。不尤人。蓋優哉游哉。可以卒歲。

ジテ世俗一般ノ樂ミヲ脫出シ、自ラ古人ノ道ヲ樂ム人ナリト。

方學爲――對偶（四六駢儷ノ文ナイフ、毎句相對屬スルモノ）ノ文、擧律（詩ナイフ）ノ詩ヲ學ビ試驗ノ準備ヲ爲シ、以テ斗升ノ祿ヲ求メントスルニ方リテヤ、自ラ以爲ヘラク諸公ニ進見ヲ得ラルベキ者ニアラズト、是ノ故ニ京師ニ來リテヨリ一年ヲ經過セシモ、足跡未ダ嘗テ其ノ邸ニ至ラザリキ。

今年春――今春受驗ノ士ハ禮部ノ試驗場ニ群リ至リシガ、執事ト歐陽公トハ實ニ其ノ試驗官ニシテ、軾ハ意外ニモ第二位ヲ以テ及第スルコトヲ得タリ、其ノ後、人ノ言フ所ニ據レバ、執事ハ深ク軾ノ文ヲ愛シ、以テ孟軻ノ風アリト爲シ、歐陽公モマタ軾ノ文ハ世俗ノ文章ト同ジカラザル點ヲ以テ取ラレ、是ノ故ニ今日此ノ地位ニ登ルコトヲ得タリト、軾ノ爲メニハ執事ノ左右ノ人之レガ先容（前前ヨリノ紹介）ヲ爲セシニアラズ、親戚故舊ノ請願囑託ヲ爲セシニモアラズシテ、數十年以前ヨリ唯ミ其ノ名ノミヲ聞キテ面識ヲ得ザリシ者、一朝ニシテ知己ト爲ルヲ得タルハ洵ニ望外ノ幸ト謂フベシ。

退而思――退イテ之ヲ思フニ、人ハ理由ナクシテ富貴ナルベカラズ、亦理由ナクシテ貧賤ナルベカラズ、只ミ大賢人ヲ得テ其ノ人ノ徒ト爲リ、之レ日夕相追隨スルヲ得バ以テ心ニ恃ムル所アルベシ、苟モ一時ノ幸福ヲ僥倖シ車騎ノ從者數十人ヲ俱シテ、閭巷（村里、陋巷）ノ小民ニ群聚シテ贊歎セラルルモ、何ヲ以テカ前者ノ樂ミニ易ヘンヤ、傳（論語）ニ曰ヘルアリ天ヲ怨ミズ人ヲ尤メズト、蓋シ憂遊（自適スル貌）一生ヲ終フベキナリ。

執事名――執事ノ盛名ハ天下ニ遍ク、而カモ其ノ位ハ五品ニ過ギザルニ、其ノ容貌顏色ハ溫和ニシテ怒ラズ、其ノ文章ハ寬厚（ユッタリ）トシテ

其容色溫然而不怒。其文章寬厚敦朴而無怨言。此必有所樂乎斯道也。軾願與聞焉。

蘇東坡

三槐堂銘

學史記。

天可必乎。賢者不必貴。

補注 孟子離婁篇。

篇仁者壽。天不可必乎。仁者必有後。一者將安取哀哉。吾聞之。申包胥曰。

補注 論語雍也。

惟仁者宜在高位。

仁者不必壽。

補注 見史記伍子胥傳。詩正月篇。視天夢夢。既克有定。靡人弗勝。釋訓。夢夢。亂也。亢倉子政道篇引周之秩官云。人强勝天。按申包胥自稱吾聞之。知亦有所本也。

補注 文選歎逝賦。何視天之芒芒。李善注云。芒芒。猶夢夢也。魏都賦。茫茫終古。李善注。茫茫。遠貌。

人衆者勝天。天定亦能勝人。世之論天者。皆不待其定而求之。故以天爲茫茫。

補注 謂壽者不必仁。史記伯夷傳。盜跖日殺不辜。肝人之肉。暴戾恣睢。聚黨數千人。橫行天下。竟以壽終。

善者以怠。惡者以肆。盜跖之壽。

孔顏之厄。

補注 謂聖賢不必貴。仁者不必壽。

此皆天之未定者也。松柏生於山林。其始也困於蓬蒿。厄於牛羊。而其終也貫四時。閱千歲而不改者。其天定也。善惡之報。至于子孫。則其定也久矣。吾以所見所聞考之。其可必也審矣。國之將興。必有世德之臣。

補注 謂王祜。詩下武篇。世德作求。箋云。世世積德。應爲終成其大功也。

厚施而不食其報。然後其子孫。能與守文太平之主。共天下之福。

補注 伏魏國文正公相眞宗。史記外戚世家。繼體守文之君。索隱曰。守文者。猶法也。謂非受命創制之君。但守先帝法度爲之主耳。

故兵部侍郎晉國王公。王祜。顯於漢周之際。歷事太祖太宗。

補注 宋史祜事太祖太宗。爲名臣。嘗諭社重威使無反漢。拒盧多遜害趙普之謀。以百口明符彥卿無罪。

世多稱其陰德。

補注 邵博聞見錄曰。祜謂太祖曰。五代之君。多因猜忌殺無辜。故享國不長。願陛下以爲戒。帝怒。其語直。貶護國行軍司馬。華州安置。

文武忠孝。天下望以爲相。而公卒以直道不容於時。蓋聞嘗手植三槐于庭。

補注 王素王文正公遺事云。先晉公知遠大。嘗語人曰。此兒異日必至公輔。因手植三槐于庭。以爲識。其槐今老。蔭茂可愛。邵博聞見錄曰。祜赴貶親賓送于都門外。謂祜曰。意公作王溥官職矣。祜笑曰。祜不做。兒子二郎必做。二郎者旦也。祜知其必貴。手植三槐於庭曰。吾子孫必有爲三公者。宋史此下有此其所以志也語。已而

果然、天下謂之
三槐王氏云。　曰。吾子孫必有爲三公者。已而其子魏國文正
公。　旦。相眞宗皇帝於景德・祥符之間。守文太平。朝廷清明。詩大
明篇肆伐大商會朝清明。　天下無事之時。享其福祿榮名者十有八年。今夫
寓物於人。明日而取之。有得有否。而晉公修德於身。責報於
天。取必於數十年之後。如持左契　老子七十九章。聖人執左契而不責于人。　交手
相付。吾是以知天之果可必也。吾不及見魏公。而見其子懿
敏公。　素。宋史傳曰。王素字仲儀。太尉旦季子也。　以直諫事仁宗皇帝。出入侍從將
帥。三十餘年。位不滿其德。天將復興王氏也歟。何其子孫之
多賢也。世有以晉公比李栖筠者。其雄才直氣。不相上下。而
栖筠之子吉甫。其孫德裕。功名富貴。略與王氏等。而忠恕仁
厚。不及魏公父子。由此觀之。王氏之福。蓋未艾也。　燎篇。夜未艾。傾也。
艾。刈傳云。
懿敏公之子。輩與吾遊。好德而文。以世其家。吾是以

爲之銘曰。
嗚呼休哉。魏公之業。與槐俱茁。封植之勤。必世乃成。　詩小雅大東篇。周道如砥。其直如矢。傳曰。如砥。謂積德之報。施及子孫也。應世德之臣。
既相眞宗。四方砥平。　貢賦平均也。如矢。賞罰不偏也。
歸視其家。槐陰滿庭。吾儕小人。　左氏宣十一年傳。申叔時曰。吾儕小人所謂取諸其懷而與之也。
朝不及夕。　左氏襄十六年傳。穆叔曰。敝邑之急。朝不及夕。
相時射利。　詩邶谷風。宴爾新昏。我後。（小雅小弁同。）
皇恤厥德。　易无妄六二。不耕穫。象曰。不耕而穫。未富也。
庶幾僥倖。不種而穫。　左氏文十二年傳。襄仲曰。不有君子。其能國乎。
不有君子。其何能國。
王城之東。晉公所廬。鬱鬱三槐。　風俗通曰。太山松。鬱鬱蒼蒼。
惟德之符。　莊子德充符。郭注。德充於內。應物於外。外內玄合。信若符節。
表忠觀碑
學士
記。
蘇東坡
熙寧十年十月戊子。資政殿大學士右諫議大夫知杭州軍

下皆其ノ宰相ト爲ラン
コトヲ希望セシガ、惜
イカナ、公ハ卒ニ直諫
ヲ以テ當時ニ容レラレ
ザリキ。
蓋嘗聞——嘗テ之ヲ聞
ク公手ヅカラ三株ノ槐
（エンジュ）ヲ庭前ニ植
エテ曰ク、吾ガ子孫必
ズ三公ト爲ルモノアラ
ントスト、（周ノ時、朝
廷ニ三株ノ槐ヲ植エ、
三公ハ之ニ面シテ坐ス
ルノ制タリ、是レヨリ
三槐ヲ以テ三公ノ稱ト
ナス）已ニシテ其ノ子
魏國文正公旦ハ眞宗皇
帝ニ景德祥符ノ間天下
無事ノ時ニ相トナリ、
三公ノ福祿榮名ヲ享ケ
シモノ蓋シ十有八年ナ
リキ。
今夫レ物ヲ
人ニ寄託シテ翌日之ヲ
取戻サントスルニ、返
還ヲ得ルコトアリ、得
ザルコトアリ、而ルニ
王祜ハ德ヲ身ニ積ミ、
其ノ報ハ之ヲ天ニ責
メ、數十年ノ後ニ向ツ
テ天ノ必然ナル應報ヲ
求メシコト貸金ノ證文
（契ハ手形ノコト、左右
兩券アリテ右券ヲ借主
ニ交附シ、左券ハ貸主
之ヲ保管シ以テ他日ノ
證ト爲ス）ヲ持シテ貸
金ヲ請取ルガ如シ、吾
レ之ヲ觀テ天ノ應報ノ
確實ナルヲ知レリ。
吾不及——吾レハ魏公
王旦ヲ見ルニ及バズシ
テ其ノ子鑒敏公王素ヲ
識ル、直諫ヲ以テ仁宗
皇帝ニ事ヘ、入リテ侍
從トナリ、出デテ將帥
トナルコト前後三十餘
年、其ノ位ハ未ダ其德
ニ滿タズ、儻シクハ或
ハ天將ニ復タ王氏ヲ興
隆セントスルカ、何ゾ其
ノ子孫ニ賢才多キヤ。
世有以——世ニ王祜ヲ
以テ李栖筠（字ハ貞一、
御史大夫タリ、唐ノ肅
宗ノ時ノ人）ニ比スル
者アリ、其ノ雄才剛直
ノ氣ハ殆ド相比敵スル
モ、其ノ子吉甫、其ノ
孫德裕ノ功名富貴ハ略
ヽ王氏ト等シキモ、而
カモ忠義、同情（恕）
仁慈敦行ニ至リテハ到
底、王旦父子ニ及バザ
ルナリ、此ニ由リテ之
ヲ觀レバ王氏ノ受クベ
キ幸福ハ蓋シ未ダ盡キ
ザルナリ。
懿敏公——王素ノ子鞏
懿敏公ハ吾レト交誼アリ、亦

臣扑

趙扑、補注宋史趙扑傳。趙扑字閎道。衢州西安人。家錢鏐字具美。杭州臨安人也。梁太祖卽位。封鏐吳越王。墳廟。及其父祖妃夫人子孫之墳。在錢塘者二十有六。在臨安者十有一。皆蕪穢不治。父老過之。有流涕者。謹按。故武肅王鏐始以鄉兵破走黃巢。補注五代史吳越世家。唐乾符二年。浙西裨將王郢作亂。石鑑鎭將董昌募鄉兵討賊。表鏐偏將。擊郢破之。是時黃巢衆已數千。攻掠浙東。至臨安。鏐曰。今鎭兵少而賊兵多。難以力禦。宜出奇兵邀之。乃與勁卒二十人。伏山谷中。巢先鋒度險皆軍騎。鏐伏弩射殺其將。巢兵亂。鏐引勁卒蹂之。斬首數百級。○黃巢唐僖宗時賊。曹州冤句人。本以販鹽爲事。乾符中。仍歲凶荒。人飢爲盜。河南尤甚。初里人王仙芝。尙君長聚盜起於濮陽。攻剽城邑。陷曹濮及鄆州。巢與此應。爲亂。僭位國號大齊。見舊唐書黃巢傳。

兵。討劉漢宏。并越州。以奉董昌。而自居于杭。補注後以八都兵至自居杭。吳越世家。都統高駢表昌杭州刺史。是時天下已亂。昌乃圍諸縣兵爲八都。以鏐爲都指揮使。中和二年。越州觀察使劉漢宏與昌有隙。攻破之。與漢宏遇戰。大敗之。四年。僖宗詔昌及漢宏罷兵。皆不奉詔。漢宏遣其將朱褒韓公玫施堅實等。以舟兵屯望海。鏐出平水戍。及夜。率奇兵破褒等。施堅實等降。遂攻破越州。漢宏走台州。台州刺史執漢宏。送於鏐。斬于會稽。鏐乃奏昌代漢宏。而自居杭州。唐書僖宗紀。光啓二年。浙東觀察使劉漢宏奔于台州。補注吳越世家。乾寧二年。越州董昌反。自稱皇帝。鏐遣顧全武攻昌。全武執昌歸杭州。昌投水死。昭宗以宰相王溥鎭越州。溥請授鏐拜鏐鎭海鎭東軍節度使。鏐如越州。受命。還治錢塘。號越州爲東府。

及昌以越叛。則誅昌而并越。補注五代史職方攷。自浙東西十三州爲吳越。按。浙西七州。浙東六州。凡十三州。謂福杭越蘇湖溫台明處衢婺睦秀諸州。吳越世家。昭宗天復二年。封鏐越王。梁太祖卽位。封鏐吳越王。兼淮南節度使。唐莊宗入洛。賜鏐玉冊金印。鏐因以鎭海等軍節度授其子元瓘。自稱吳越國王。補注吳越世家。長興三年。鏐卒。年八十一。謚曰武肅。子元瓘立。卒年五十五。謚曰文穆。

傳其子。文穆王元瓘。補注吳越世家。佐字祐佐。立七年。襲封吳越國王。開運四年。佐卒。年二十。謚曰忠獻。

至其孫。忠獻王仁佐。補注吳越世家。仁佐字文德。立。常宣二州以牽李景。俶治國中兵。以待景。周師渡淮。俶乃盡括國中丁民益兵。至于道州。以會期。世宗已平淮南。遣使賜俶兵甲旗幟橐駝牛馬。錢氏兼有兩浙。幾百年。當五代時。常貢奉中國。不絕。

景兵。取福州。補注五代史南唐世家。李景功名景通。昇長子也。既立。又改名璟。吳越世家。閩王延義。延政兄弟相攻。卓儼明。朱文進李仁達等。自相篡殺。連兵不解者數年。仁達求救於佐。佐乃遣其統軍使張筠趙承泰等。率兵三萬。水陸赴之。遣將誓軍號令齊整。大敗景兵。俘馘萬計。遂取福州而還。

而仁佐之弟忠懿王俶。補注忠懿王俶至與五代相終始。

師。其後卒以國入覲。三世四王。與五代相終始。

天下大亂。豪傑蜂起。方是時。以數州之地。盜名字者。補注謂僭號稱王者。

不可勝數。既覆其族。延及于無辜之民。補注書泰誓。補注詩雲漢篇周餘黎民。靡有子遺。

而吳越地

方千里。帶甲十萬。補注 戰國韓策、蘇秦說韓王曰、韓地方千里、帶甲數十萬、史記蘇秦傳、蘇秦說燕文侯曰、燕地方二千餘里、帶甲數十萬。傳瀆則招致天下亡命者、益鑄錢、煮海水爲鹽、文選吳都賦、煮海爲鹽、採山鑄錢。

鑄山煑海。補注 史記吳王濞傳、濞又曰、卽山鑄錢、煮海水爲鹽。

犀珠玉之富。甲于天下。然終不失臣節。貢獻相望於道。補注 史記封禪書、使者存問供給、相屬於道。老子八十章、鄰國相望、戰國韓策、韓告急於秦、冠蓋相望。

是以其民至於老死。補注 老子八十章、雞犬之音相聞。

不識兵革。四時嬉游。歌舞之聲相聞。補注 老子八十章、民至老死、不相往來。

至于今。不廢。其有德於斯民。甚厚。皇宋受命。四方僭亂。

以次削平。西蜀 補注 五代後蜀世家、孟知祥字保胤、邢州龍岡人也、莊宗建號、以太原爲北京、以知祥爲太原尹、唐兵破蜀、莊宗遂以知祥鎮蜀、莊宗崩、明宗入立、知祥兼據兩川、長興三年、知祥始遣其將朱泚來朝、四年明宗崩、五年知祥卒、昶立、昶幸晉漢之際、中國多故、而據險一方、君臣務爲奢侈、以自娛、宋興、太祖皇帝詔伐蜀、臨汴水、爲治第一區、以待昶、昶遣王昭遠、趙彦韜等拒命、王全斌遣偏將史延德分兵、出來蘇北、擊劍門、與全斌夾攻之、昭遠、彦韜敗走、皆見擒、蜀兵所在奔潰、乃命李昊草表以降、時乾德三年正月也。

江南 補注 五代史南唐世家、李昇字正倫、徐州人也、昇少孤、流寓濠泗間、楊行密攻濠州、得之、奇其狀貌、養以爲子、以乞徐溫、冒姓徐氏、後復姓李氏、自言、唐建王四世孫、改國號曰唐、昇卒子璟立、璟卒、煜嗣立、乾德七年、太祖遣使召煜、赴闕、煜稱疾不行、王師南征、八年十二月、王師克金陵、九年煜浮至京都。

負其險遠。兵至城下。力屈勢窮。然後束手。而

河東劉氏。百戰守死。以抗王師。積骸爲城。釃血爲池。竭天下之力。僅乃克之。補注 河東劉氏至僅乃克之、五代史東漢世家、劉旻、漢高祖母弟也、以周廣順元年、卽皇帝位于太原、契丹永康王兀欲以冊爲晉王、旻卽皇帝位、國號曰漢、稱知祥第三子也、知祥卒、昶立、旻女適何氏、生子繼元、郭無守、太平興國四年、王師復北征、繼元窮蹙乃降、○積骸爲城、釃血爲池、文選海賦注引春秋元命包曰、積骨成山、流血成淵。

獨吳越不待告命。補注 吳越世家、宋興、荊楚諸國、相次歸命、俶勢益孤、始傾其國以事貢獻、太祖皇帝時、俶嘗來朝、厚禮遣還國、俶喜、益以器服珍奇爲獻、不可勝數、太祖曰、此吾帑中物爾、何用獻爲、太平興國三年、詔俶舉族歸于京師。

封府庫。籍郡縣。請吏于朝。視去其國。如去傳舍。其有功於朝廷甚大。昔竇融以河西歸漢。光武詔右扶風。修其父祖墳塋。祠以太牢。補注 昔竇融至祠以太牢、見後漢書竇融傳。

今錢氏功德。殆過于融。而未及百年。墳廟不治。行道傷嗟。甚非所以勸奬忠臣。慰答民心之義也。臣願以龍山廢佛寺曰妙音院者爲觀。補注 雲麓漫抄曰、老氏之教、本以清虛澹泊爲本、五千文不可易、故竇太后漢文帝用之、皆能治國、外又有方士神仙家祠官太祝、與夫按摩導引書符呪水、史記皆以家名、初未嘗合也、秦皇漢武始好神仙、方士祠祝始有觀、始皇曰、吾慕眞人、自謂眞人、不稱朕、乃令咸陽旁二百里內宮觀二百七十、複道相通、於此候神仙、漢武故事、於上林作飛廉觀、高四十丈、長安作桂館、益壽館、以候神人、猶

德ヲ好ミ且ツ文學アリ、祖先以來ノ美風ヲ傳承シテ敢テ失墜セズ、是ヲ以テ之レカ銘ヲ作リテ曰ク、

嗚呼休——嗚呼、休(美)イカナ、魏公ノ功業ヤ、槐樹ト共ニ發芽シ、土ヲ封ハ土ヲモリカク(ジテ植栽セシメシ勤苦ハ、他日ニ至リテ其ノ功果ヲ奏シ、世代ヲ重ヌルニ從ヒ、德ト木ト俱ニ生成セリ。既相眞——是ノ故ニ其ノ子王旦ハ眞宗皇帝ニ相トナリ、四方ナシテ砥(トイシ)ノ如ク平ナラシメ、家ニ歸リテ其ノ父手植ノ槐樹ヲ視レバ、樹蔭ハ庭ニ滿チヌ。吾儕小——吾儕小人ハ貧困ニシテ朝ハ食スレドモ夕ニハ及バザルノ狀況ナレバ、時ヲ見テ利益ヲ射ルニ汲汲シ、何ノ暇アリテ厥ノ德ヲ磨クヲ得ンヤ。

庶幾僥——僥倖ヲノミ庶幾スルモ、種エズシテ收穫スルコトヲ得ベキニアラズ。

不有君子——世ニ君子ナクンバ國家ハ成立スベキニアラズ、王城ノ東ノ寶ニ晉國公ノ第ヲリ、鑿トシテ繁茂スルヲ三槐ハ、眞ニ公德ノ驗ト謂フベシ、嗚呼休イカナ。

表忠觀——觀トハ道敎ノ寺院ナリ、吳越王錢鏐ノ忠節ヲ表彰スルガ爲メニ建立セシモノ。

熙寧十——宋ノ神宗ノ熙寧十年十月戊子ノ日、資政殿大學士右諫議大夫杭州ノ知軍事臣抃(姓ハ趙)白ス、故吳越國王錢鏐及ビ其ノ父祖ノ墳墓ニ在ルモノ二十有六、臨安ニ在ルモノ十有一ナルガ、皆蕪穢(草ノ生ヒ茂レルコト)シテ毫モ手入レセズ、土地ノ父老ノ通過スルモ者ハ皆其荒凉タル景ヲ觀テ涕流スル者アリ。謹按——謹ンデ考フルニ故ノ武肅王錢鏐ハ土地ノ義勇兵ヲ以テ黃巢ノ賊ヲ擊走セシメ、其ノ名江淮ノ間ニ高シ、未ダ幾クナラズシテ復タ八都ノ兵(諸州ノ兵ヲ分チテ八都トナス)錢之指揮ヲ率キテ劉漢宏ナル者ヲ討シ、其ノ越州ヲ併セ、以テ董昌ヲ奉ジ、自己ハ杭州ニ居リシガ、其ノ後昌ハ越州ヲ以テ叛キシカバ、乃チ昌ヲ誅シテ越州ヲ併セ、

浙水ノ東西一帶ノ地ヲ領シテ其ノ子文有リ、其ノ文ヲ以テ穆王ニ傳ヘリ。其ノ傳ヘ孫忠獻元佐ニ至リテ遂ニ五代南唐ノ主李氏ニ至リテ兵ヲ取リ、福州ヲ取リ、仁佐ノ弟忠懿王俶ニ至リテ又大兵ヲ出シテ李景ヲ攻メ、以テ後周ノ主世宗ヲ迎ヘ、其ノ後宋ノ代トナルニ及ンデ領國ヲ提出シテ天子ニ入觀（觀見ナリ）セリ。忠懿王ニ至ルマデ三世四王（俶、元瓘、仁佐、俶）、實ニ五代（後梁、後唐、後晉、後漢、後周）ト相終始セリ。

天下大ニ亂レ、代ノ間ハ天下大ニ亂レ、豪傑各處ニ蜂起シ、是ノ時吳越州ノ地ヲ領シテ王ト號シ、唱フルニ堪ヘカラズ、其ノ數フルニ遑アラズ、此ノ輩ハ忽ニシテ滅シ、禍延イテ一族ヲ殲ス。及ビ復タ子遺一人ノコラズ（一人ノコラズトハ一人モ殘ラズトイフガ如キ意ナリ）至レリ。而ルニ吳越地方（即チ杭州附近）ハ土地千里、四方ノ山ヲ鑄テ兵ヲ金ニ鑄テ採取スベク、海ヲ煮テ鹽ヲ取スベク、其ノ他象牙、犀角、寶珠、無數ニシテ、其ノ富ノ產出スルコト天下ニ冠タリ。然ルニ節ヲ失ハズ、貢物獻納ノ品ハ道ヲ以テ連續シ、是ヲ以テ其ノ民ハ終生兵革（兵ハ甲チ戰ヲ爭ヒ、革ハ甲チ戰ヲ爭ヒ、革ハ刃ヲ義ス）チ識ラズ、皆太平樂ミチ四時遊獵ヲ舞シ、延イテ今日ニ至レリ。則チ錢氏ノ斯ノ民ニ功アルヤ至厚ナリト謂フベシ。

皇宋受ケテ天子ト爲リ、四方ノ國ニ命ヲ受ケ、天子ト爲リシヨリ、僭シテ王ト稱スルヲ削リ、平定セリ。江南（南唐）ノ李煜等ハ其ノ土ノ險且ツ儁遠ナルヲ阻ニシテ、負クマデ王師ニ抗シ、兵ヲ其ノ城下ニ及ンデ、然ル後ニ始メテ手ヲ束ネテ降ヲ請ヘリ。百戰シテ死守シ、死ニ至リテ冠ヲ得タリ。諸國ノ頑凶、獨リ吳越ハ告命（告諭訓命ノ意）ヲ待タズシテ、府庫ヲ封ジ郡縣ヲ籍シ、郡縣ノ租賦及ビ人口等ヲ記載スル圖一切ヲ擧ゲテ朝廷ニ歸シ、自國ノ吏ヲ派遣シテ管理スルコトヲ請ヒ、自國ヲ去ルコト猶ホ傳舍（宿驛ノ旅舍）ニ適ケルガ如キ意ナリ。吳越ノ此ノ如キ、其ノ忠順ノ節ヲ以テ天下ノ兵力ヲ盡克平スルヲ得タリ。而ルニ錢氏ノ子孫ハ、其ノ富ヲ以テ驕リ、其ノ力ヲ以テ恃ミ、其ノ國ヲ以テ大ニ宋ニ敵セントシ、其ノ民ヲ以テ大ニ宋ニ抗セントス。其ノ不順ノ罪、固ヨリ誅セラルベキナリ。

未居ニ道士ニ。元帝疾ニ遘ヒ求ニ方士ニ。漢中ヨリ送ニ道士王仲都ニ。能忍ニ寒ニ。遂ニ卽ニ昆明觀ニ處ニ仲都ニ。故自後道士所レ居曰レ觀。大朝多曰レ館。亦武帝故事。宋史。徽宗宣和元年。春正月乙卯。詔號レ改レ寺爲レ宮。院爲レ觀。七修類稿曰。觀之名有レ三。一曰藏書所。漢東觀是也。一曰游觀處。謝玄暉賦屬玉觀。是也。一曰高可レ望。黃帝內傳置ニ元始眞容於高觀上ニ。是也。今老氏居。本ニ高觀ニ始。然亦非ニ專於老ニ也。至ニ宋徽宗ニ尊ニ尙老氏ニ。宣和元年。因降ニ手詔ニ。盡ニ改ニ天下之寺曰レ宮。改院曰レ觀。

使ニ錢氏之孫爲ニ道士ニ

補注 困學紀聞曰。新序。介子推曰。文子推也。宋徽宗尊ニ尙老氏ニ。宣和元年。因降ニ手詔ニ。盡ニ改ニ天下之寺曰レ宮。改院曰レ觀。曰。謁而得レ位。道士不レ居也。蓋謂有ニ道之士ニ。本ニ周庚王大夫尹喜宅ニ也。穆王爲ニ召ニ幽逸之人ニ。置ニ道士七人ニ。按。漢郊祀志注。漢宮閣疏云。神明臺。高五十丈。上有ニ九室ニ。嘗置ニ九天道士百人ニ。蓋自ニ武帝ニ始也。穆王平王事不レ可レ攷。（何焯校注云。後漢書有ニ史道人ニ。姜宸英堪園札記云。南朝。釋子皆稱ニ道人ニ。黃冠則稱ニ道士ニ。顧歡傳。張翻作ニ門律ニ云。道之與ニ佛。遙極無ニ二。吾見ニ道士與ニ道人ニ。戰儒墨。道人與ニ道士ニ。辨ニ是非ニ。又紀僧眞傳。宋時道人楊法持昇明中以爲ニ僧正ニ。夷墨傳。宋世名僧有ニ道生道人ニ。慧嚴慧義道人ニ。是也。然晉書呂先戲ニ鳩摩羅什ニ曰。道士之操。不ニ踰ニ先父ニ。則僧亦間稱ニ道士ニ。矣。錢大昕養新錄曰。六朝以ニ道人ニ爲ニ沙門之稱ニ。不ニ通ニ於羽士ニ。南齊書顧歡傳。道士與ニ道人ニ戰。儒墨道人中ニ。道人左。道士右。是道人道士較然有レ別。道人卽沙門。）曰。自然者居之。凡墳廟之在ニ錢塘ニ者。以付ニ自然ニ。其在ニ臨安ニ者。以付ニ吳縣之淨土寺ニ。僧曰。道微。歲各度ニ其徒一人ニ。使世掌之。籍ニ其地之所ニ入ニ。以時修ニ其祠宇ニ。封ニ植其草木ニ。有ニ不治者ニ。縣令丞察之。甚者易ニ其人ニ。庶幾永終不墮。

補注 論語堯曰篇堯曰。四海困窮。天祿永終。包

氏曰。窮ニ極四海ニ。天祿所ニ以永終ニ也。漢儒舊說。以ニ永終爲ニ永續之義ニ。坡公依ニ用之ニ。

死。

補注 漢書高祖紀。昧死再拜言。張晏曰。冒ニ死罪ニ而言。

以稱ニ朝廷待ニ錢氏之意ニ臣扑昧死

秦以爲ニ人臣上ニ書。當ニ言ニ昧ニ犯死罪ニ而言ニ。

以聞。制曰可。其妙音院改賜ニ名表忠觀ニ。銘曰。

補注 清波雜志曰。蔡京得ニ東坡表忠觀碑ニ。讀ニ至ニ天目之山ニ。苕水出焉ニ。謂ニ坐客ニ曰。是甚言語。初不ニ知ニ某之山ニ。

天目之山。苕水出焉。

補注 語本ニ郭璞地記ニ。

龍飛鳳舞。

補注 北夢瑣言曰。杭州連歲潮頭直打ニ羅刹石ニ。吳越錢尙父偉張ニ弓弩ニ候ニ潮至ニ。逆而射之。由是漸退。羅刹石化而爲ニ陸地ニ。遂列ニ廬庾焉ニ。蘇軾詩安得ニ夫差水犀手ニ。強弩射ニ潮低ニ。

絕類離羣。奮挺大呼。從者如雲。仰天誓江。日星晦蒙。强弩射潮。

補注 吳越世家。鏐如ニ越州ニ。爲ニ受命ニ。還治ニ錢塘ニ。號ニ越州ニ爲ニ東府ニ。鏐鄉里曰ニ廣義鄉ニ。爲ニ衣錦營ニ。開平二年。廣義鄉爲ニ衣錦鄉ニ。乾化三年。開ニ府置ニ官屬ニ。元瓘更名ニ所居曰ニ宮殿ニ。府曰ニ朝ニ。官屬皆稱ニ臣ニ。起ニ玉冊金券詔書三樓於衣錦軍ニ。

江海爲東。殺宏誅昌。奄有吳越。金券玉冊。

補注 五代史吳越世家。鏐卒。元瓘立。襲封吳越國王。玉冊金印。皆如ニ鏐故事ニ。佐立七年。襲封吳越國王。玉冊金印。皆如ニ元瓘ニ。佐卒。弟倧立。歷ニ漢周ニ。襲封吳越國王。賜ニ玉冊金印ニ。

虎符龍節。大城其居。

補注 吳越世家。鏐如ニ越州ニ。爲ニ東府ニ。鏐鄉里曰ニ廣義鄉ニ。爲ニ衣錦營ニ。開平二年。廣義鄉爲ニ衣錦鄉ニ。乾化三年。開ニ府置ニ官屬ニ。元瓘更名ニ所居曰ニ宮殿ニ。府曰ニ朝ニ。官屬皆稱ニ臣ニ。起ニ玉冊金券詔書三樓於衣錦軍ニ。

包ニ絡山川ニ。左ニ江右湖ニ。控引島蠻。歲時歸休。以燕父

含）ヲ去ルガゴトシ、朝廷ニ功アルコト大ナリト謂フベキナリ。昔竇融｜昔、竇融（後漢ノ涼州ノ牧タリ）、光武ノ帝位ニ即クニ及ンデ後漢ニ歸ス、帝右扶風（融ノ故里）ニ詔シテ、其父祖ノ墳墓ヲ修メ、太牢（牛）ヲ以テ之ヲ祀ラシメタリ、今錢氏ノ德ハ殆ド融ニ過ギタルニ、未ダ百年ニ及バザルニ、既ニ墳墓ハ荒廢シ、道ヲ行ク人嗟嘆スルニ至ル、蓋シ忠臣ヲ奬勵シ人民ヲ慰ム所以ニアラザルナリ。臣願以｜臣願ハクハ龍山ニ在ル廢寺ノ妙音院ヲ以テ道觀、（道教ノ寺院）ト爲シ、錢氏ノ孫自然ナル者ヲシテ之ニ居ラシメ、墳墓ノ錢塘ニ在ルモノハ之ヲ自然ニ付シテ守ラセ、臨安ニ在ルモノハ呉縣ノ淨土寺ノ僧ニシテ道徽ト曰フ者ニ付シテ之ヲ守ラセ度毎歲其徒弟一人ヲ得シ代代供養シテ絶ユルナカラシメ、其地ノ歲入ヲ記載シテ之ヲ祠宇ノ修繕費トシ、又樹木ヲ栽植スルノ費トナサシメ、管理上ニ於テ周到ナラザルモノアル時ハ縣令若シクハ丞等之ヲ調査シ舊シキモノアル時ハ其

老。補注 吳越世家、鏐游衣錦城、宴故老、山林皆覆以錦、開平四年、鏐游衣錦軍、作還鄕歌曰、三節還鄕兮掛錦衣、父老遠來相追隨、牛斗無孛人無欺、吳越一王駟馬歸。

曄如神人、玉帶毬馬。補注 吳越世家、太祖嘗問吳越進奏吏曰、錢鏐平生有所好乎、吏曰、好玉帶名馬、太祖笑曰、眞英雄也、乃以玉帶一匣、打毬御馬十四匹賜之。

四十一年、寅畏小心。補注 書無逸篇、嚴恭寅畏、詩維此文王、小心翼翼。

厥篚相望。補注 吳越世家、當五代時、常貢奉中國不絕、宋興、荊楚諸國相次歸命、俶勢盛孤、始傾其國以事貢獻。

大貝南金。補注 書顧命篇、大貝鼖鼓、傳曰、大貝如車渠、詩泮水篇、大賂南金、傳曰、南謂荊揚也、箋曰、荊揚之州、貢金三品。

五朝昏亂、罔堪託國。三王相承、以待有德。既獲所歸、弗謀弗咨。先王之志、我維行之。天祚忠孝、世有爵邑。允文允武、補注 呂氏春秋論大覽、夏書曰、乃神乃武乃文。（僞書大禹謨取之）

子孫千億。補注 詩假樂篇、干祿百福、子孫千億。

帝謂守臣、治其祠墳、毋俾樵牧、愧其後昆。補注 爾雅釋親、來孫之子爲昆孫、釋言、昆後也、晉語、使寡君之紹續昆裔、注云、昆後也。

龍山之陽、巋焉補注 文選魯靈光殿賦、靈光巋然獨存、注云、孔叢子、孔子曰、夫山者巋然高、張銑注云、巋然高大堅固貌。

斯宮。補注 斯又作新、穀梁成三年傳、新宮者禰宮也、詩閟宮篇、新廟奕奕、箋曰、修舊曰新。

匪私于錢、惟以勸忠。非忠無君、非孝無親。凡百有位、視此刻文。

住職ヲモ取替ヘン、是ノ如クセバ庶幾ハクハ永世追福スルヲ得ベク、且ツ朝廷ノ錢氏ヲ待遇スルノ意ニモ稱ハンカ、臣昧死シテ上聞スト、制（詔ニ同ジ）シテ曰ク可ナリト、是ニ於テ其ノ妙音院ニ名ヲ表忠觀ト賜ヘリ、銘ニ曰ク、天目ノ山ハ天目之水｜天目ノ山苕水ノ源、龍飛ビ鳳舞フガ如ク、地方ニ臨ミ、錢氏安ノ類離レ、茲ニ生ジテ奮然、一呼スル者ハ雲ノ叢ルガ如シ。仰天誓｜劉漢宏ノ來リ攻ムヤ、鏐ハ師ヲ率キテ之ヲ禦グ、時ニ月明晝ノ如クニシテ渡ルベカラズ、鏐天ヲ仰ギテ江ニ誓ヒ、シテ雲霧四面ニ起リ、咫尺ヲ辨ゼズ、遂ニ破レ、又杭州ハ賊連レ、怒濤岸ヲ打チ、人皆之ヲ苦シミ、強弩ヲ以テ潮ヲ射ニ化セリ。是ヨリ其地陸シ、董昌ヲ誅｜劉漢宏呉越ヲ殺シ、奄有ヘ（ホ）ヒシヲ、金券玉冊ヲ賜ヒ、後唐ノ莊宗ヨリ虎符龍符ヲ賜ヘリ、龍節ニシテ、龍虎ノ模樣

潘子眞曰、東坡作表忠觀碑、王荊公置座隅、葉致遠・楊德逢二人在坐、有客問曰、相公亦喜斯人之作也、公曰、斯作絕似西漢、坐客嘆譽不已、公哂曰、西漢誰人可擬、德逢對曰、王褒蓋易之也、公曰、不可草草、德逢復曰、司馬相如・揚雄之流乎、公曰、相如賦子虛・大人、洎諭蜀文・封禪書耳、雄所著太玄・法言以準易・論語、未見其敍事典贍若此也、直須與子長馳騁上下、坐客又從而贊之、公曰、畢竟似子長何語、坐客悚然、公徐曰、楚漢以來諸侯王年表也。補注 清波雜志曰、王荊公得表忠觀碑、顧坐客曰、似何人之文、自又曰、似司馬遷、自又曰、似遷何等文、自又曰、漢興諸侯王年表也、邵溥公濟云、遷死、亡景帝武帝二紀、禮樂等書、三王世家乃元成間褚先生補作、非遷之書也。○學齋佔畢曰、東坡表忠觀碑、先列奏狀以爲序、至制曰可而系之以銘、其格甚新、乃倣柳柳州所作壽州安豐縣孝門銘、蓋以忠比孝、全用其體制、且柳宗元孝門銘史臣既全載於唐孝友傳、文甚典雅、蘇軾表忠觀碑、視柳有加、宜乎金陵王氏以太史公所作年表許之、二文旨意其允合於史法矣。○文章精義曰、子瞻表忠觀碑、終篇述趙獻公奏、不增損一字、是學漢書、王介甫以爲諸侯王年表、則非也。

送孟東野序　　韓文公

此篇凡六百二十七字、鳴字三十九、讀者不覺其繁、何也、句法變化凡二十九樣、有頓挫、有升降、有起伏、有抑揚、如層峯疊巒、如驚濤怒浪、無一句怠慢、無一字塵埃、愈讀愈可愛。補注 舊唐書孟郊傳、孟郊者少隱於嵩山、稱處士、李翺分司洛中、與之遊、薦於留守鄭餘慶、辟爲賓佐、性孤僻寡合、韓愈一見以爲忘形之契、常稱其字曰東野、與之唱和於文酒之間、鄭餘慶鎭興元、又奏爲從事、辟書下而卒、餘慶給錢數萬、葬送、贍給其妻子者累年。

大凡補注 祭法、大凡生於天地之間者皆曰命、正義曰、總包萬物、故曰大凡。

物不得其平則鳴。補注 困學紀聞。

左氏曰。先二子鳴。（襄二十一年。莊子曰。子以堅白鳴。（德充符。昌黎送東野序言鳴字本於此。）

補注　莊子天地篇。手撓顧指。釋文引司馬曰。撓。動也。

其趨也或梗之。（補注　莊子天地篇。金石有聲。不考不鳴。）

其沸也或炙之。（補注　管子四時。謹禱幣梗。注。梗。塞也。）

金石之無聲。風撓之鳴。其躍也或激之。

草木之無聲。風蕩之鳴。其躍也或激之。

之於言也亦然。有不得已而後言。其詞也有思。其哭也

之。可使過。顙激而行之。可使在山。

有懷。凡出乎口而爲聲者。其皆有弗平者乎。樂也者。鬱於中

而泄於外者也。擇其善鳴者而假之鳴。

唯八音爲物之善鳴者。文辭亦然。必假其文字之古也。

鏘成聲者。以鳴其句語。是公之所以必辭之古。

者。物之善鳴者也。維天之於時也亦然。

金石絲竹匏土革木八

其善鳴者。而假之鳴。是故以鳥鳴春。以雷鳴夏。以蟲鳴秋。以

風鳴冬。四時之相推戝。（補注　孟子告子篇。惟耳亦然。惟目亦然。）

擇

有不得其平者乎。其於人也亦然。人聲之精者爲言。文辭之

（補注　易繫辭。日月相推而明生焉。說文。戝。彊取也。周書曰。戝攘矯虔。今呂刑作奪。）

其必

於言。又其精者也。尤擇其善鳴者而假之鳴。夔。（補注　書舜典。帝曰。夔。命女典樂。左氏昭二十八年傳曰。樂正后夔。杜注云。）

陶。（皐陶。）唐虞。咎

陶禹其善鳴者也。而假之以鳴。

弗能以文辭鳴。又自假於韶。（補注　書益稷篇。夔曰。簫韶九成。鳳皇來儀。鄭注云。簫韶。舜

夔。舜典樂之君長。

所制樂。）以鳴。夏之時。五子以其歌鳴。（補注　書序曰。太康失邦。昆弟五人。須于洛汭。作五子之歌。）伊

尹鳴殷。周公鳴周。凡載於詩書六藝。皆鳴之善者也。周之衰。

孔子之徒鳴之。其聲大而遠。傳曰。（補注　見論語八佾篇。）天將以夫子

爲木鐸。其弗信矣乎。其末也莊周以其荒唐

度大無域。畔者也。說文。唐。大言也。詩桑柔篇。具贅卒荒。傳云。荒。虛也。

語楚語。並曰。赫赫

楚國。而君臨之。

之辭鳴。於楚。楚大國也。（補注　十三年傳國

文仲。見左氏莊十一年傳。）其亡也以屈原鳴。臧孫辰。（補注　臧孫辰見左氏莊二十八年經傳。亦曰臧

孟軻。荀卿。以道鳴者也。（以荀卿與孟子。非其倫。臧孫辰何人。亦未見其有道。又與孟子竝立。豈可

楊朱。墨翟。管夷吾。晏嬰。老聃。申不害。韓非。慎到。

公學問偏駁處。）

田駢。鄒衍。（補注　竝見史記孟荀傳。）尸佼。（補注　漢書藝文志。尸子二十篇。注云。名佼。魯人。（史

記孟荀傳集解引劉向別錄曰。音人。梁王繩云。當

大凡物（一）不平（二）則鳴。（一）大凡ソ萬物苟クモ其ノ平靜ヲ欲ケバ皆鳴ラザルナシ、草木ノ聲ナキモノモ、風之ヲ動セバ鳴リ、水ノ聲ナキモノモ、風之ヲ動セバ鳴ルナリ、其ノ躍リ上リテ鳴ルハ之レヲ激スルガ爲メ、其ノ走リテ鳴ルハ之レヲ梗グガ爲メ、其ノ沸騰シテ鳴ルハ之レヲ炙ルガ爲メナリ、金石ノ聲ナキ者ニ至リテモ之レヲ擊ダバ鳴アレバナリ。（二）其ノ人ノ言語ニ於ケルモ亦然リ、心中不平ノ氣アリテ已ムヲ得ズシテ始メテ言フモノニシテ、其ノ歌フモ思フコトアレバナリ、其ノ哭スルモ懷フコトアルモノ）ヲ受ケテ將軍ト爲レリ。

大城其（一）字元瑾ノ時ニ至リテハ大城ヲ擴ヘテ山川ヲ包ミ絡セ、江（揚子江）ヲ左ニシ、湖（大湖）ヲ右ニシ、前ニ海島ヲ控ヘテ其ノ領地ト爲セリ。

歲時歸（一）——歲ヲ時ニ經テ郷里ニ歸リ父老子弟ヲ召シテ饋飲ス、酔（光輝アリテ光輝アルコト）トシテ光輝アリテ宛モ神仙ノ如ク、梁ヨリ踢ヒタル玉帶ヲ腰ニ打越ノ馬ニ跨リタル有樣ハ、人ヲシテ覺エズ畏敬セシムル者アリ。

四十一（一）——錢氏ノ錢塘ニ據リシ四十一年間ハ寅畏（謹ミ畏ルルコト）ニシテ小心翼翼タリ、貢物ノ筐（ハコ）ヲ途ニ相望ミ、其ノ物品ハ大貝（車渠ノ如キ貝）南方ニ産スル黃金及ビ南方ニ産スル黃金ナリ。

五朝昏（一）——五代ノ間ハ爭亂相繼ギ到底國ヲ託シテ治メシムルニ足ラズ、是レヲ以テ錢氏ノ有德三王相繼承シテ三千子ヲ待テリ。

既歿（一）——既ニ歿ノ天下ヲ一統スルニ及ビ、謀議諮詢ヲ待タズシテ直チニ錦瓯ヲ舉ゲ、決シテ自己一人ノ考慮ニ出デタルニアラズ、實ニ先王ノ志ナレバナリ。

天（一）忠（二）——天ノ忠孝ナル人ニ幸福ヲ與ヘ、爵位封邑ヲ世襲セシメラル、文ト武トヲ兼ネテ子孫愈、隆盛ナリ。

皇帝（一）其州（二）——皇帝其ノ太守ニ命ズラク、錢氏累世ノ墳ヲ修理セヨ、樵（キコリ）牧（牛飼）等ヲシテ後昆（子孫）ヲシテ忠ヲ勤メシトスルナリ。

龍山之（一）——龍山ノ南方ニ巍巍乎タル斯ノ宮觀アリ、是レ決シテ錢氏ニ私スルニアラズ、以テ忠ヲ勤ムル者ヲ擇ンデ之ヲ主ドラシムルナリ。

（忠ヲ勤ムルハ君ナキガ如ク、孝ナクンバ親ナキガ如シ、凡ソ百ノ有位ノ者、此ノ導文ヲ覩テ同ジク忠勤ヲ勵ムアレ。）

露光量違いの為重複撮影

チ以テ鳴リ、伊尹ハ殷ノ湯王チ佐ケテ鳴リ、周公ハ周ノ成王チ佐ケテ鳴レリ、此ノ如ク凡ソ詩經・書經及ビ六經ノ書ニ載セタル者ハ皆鳴ルコトノ善良ナル者ナリ。周之衰、—周道ノ衰微スルヤ、孔子ノ徒ハ、仁義チ唱ヘテ鳴リシガ、其ノ聲ハ大ニシテ且ツ

ノ說チ唱フ）、韓非子（刑名ノ學チ唱フ）、愼到（趙ノ人、道家ノ無爲ニ法家ノ說チ兼ネタルモノニシテ、韓非ハ實ニ愼ノ說チ祖述シタリ）、田騈（燕人、マタ辯論家）、尸佼（晉人、辯論家）、孫武（齊人、兵法家）、張儀（魏人、連衡ノ說チ唱フ）、蘇秦（洛陽ノ人、合從ノ說チ唱フ）ノ屬ハ皆秦ノ興ルヤ李斯ハ之レニ鳴リ、漢ノ時ニハ司馬遷（史記チ著ハス）、司馬相如（文章家）、揚雄（學者）ハ最モ善ク鳴リシ者ナリ。晉ニ至リテハ其ノ鳴ル者古ニ及バザリシモ、然レドモ未ダ其ノ聲チ絕タズ、就ヒ其善ク鳴ルト稱セラルル者モ、其ノ聲ハ淸メドモ輕浮ナル所アリ、其ノ音節ハ數（調子ノセハシナキコト）ニシテ急ニ、其ノ辭ハミダリガマシクシテ哀シク、其ノ志ハ弛ミテ肆（ダラシナシ）ニ、其ノ言フ所ハ

是。秦相商君師之。鞅死。佼逃入蜀。

孫武・張儀・蘇秦之屬。皆以其術鳴。秦之興。李斯鳴之。漢之時。司馬遷・相如・揚雄。最其善鳴者也。其下魏晉氏。鳴者不及於古。然亦未嘗絕也。就其善鳴者。其聲淸以浮。其節數以急。其辭淫以哀。其志弛以肆。其爲言也。亂雜而無章。

上四句一樣五字。若第五句不用九字。文勢便庸腐。

將天醜其德。莫之顧邪。何爲乎不鳴其善鳴者也。唐之有天下。陳子昂・

補注 舊唐書文苑陳子昂傳。陳子昂字伯玉。家世豪富。子昂獨苦節讀書。尤善屬文。初爲感遇詩三十首。京兆司功王適見而驚曰。此子必爲天下文宗矣。由是知名。子昂褊躁無威儀。然文詞宏麗。甚爲當時所重。有集十卷。友人黃門侍郎盧藏用爲之序。盛行於代。

蘇源明・元結・李白・杜甫・李觀。皆以其所能鳴。

此一句包括多。

其存而在下者。孟郊東野始以其詩鳴。其高出魏晉。不懈而及於古。其他浸淫乎漢氏矣。從吾游者。李翶・張籍其尤也。

補注 左氏昭二十八年傳。夫有尤物。注。尤異也。管子侈靡。然有知強弱之所尤。注。尤殊絕也。說文。尤異也。

三子者之鳴信善矣。抑不知天將和其聲。而使鳴國家之盛邪。抑將窮餓其身。思愁其心腸。

補注 孟子告子篇。天將降大任於是人也。必先苦其心志。勞其筋骨。餓其體膚。空乏其身。

而使自鳴其不幸邪。三子者之命。則懸乎天矣。其在上也奚以喜。其在下也奚以悲。

此二句占地步。

東野之役於江南也。有若不懌然者。

補注 莊氏齊物論。堯問於舜曰。我欲伐宗膾胥敖。南面而不釋然。其故何也。

故吾道其命於天者以解之。

序因送孟東野作。結歸東野本身上。只兩句。此文章之妙。

前赤壁賦

蘇東坡

此賦學莊騷。無一句相似。非超然之才。絕倫之識。不能也。瀟灑神奇。出塵絕俗。如乘雲御風而立九霄之上。俯仰六合。何物茫茫。非惟不掛之齒牙。亦不足入其靈臺丹府也。

補注 荊州記曰。蒲圻縣沿江一百里南岸。名赤壁。昔周瑜破曹操處。方輿勝覽曰。赤壁在蒲圻縣西百二十里。北岸烏林。與赤壁相對。東坡志林卷九曰。黃州守居之數百步爲赤壁。或言即周瑜破曹公處。不知果是否。斷崖壁立。江水深碧。二鶻巢其上。有二蛇。或見之。遇風浪靜。輒乘小舟至其下。捨舟登岸。入徐公洞。非有洞穴也。但山崦深邃耳。徐氏筆精曰。東坡赤壁賦。古今傳誦。卽婦孺亦知之。然一篇大旨。誤以黃州赤鼻山。認爲周瑜破曹操處。後人不甚指摘之。寔爲盛名所怵耳。若今人有此紕繆。得無羣起唾之乎。事不在盤古。地不在荒外。信筆而書。不暇考覈。安足傳信耶。堅瓠集曰。曹操入荊州。孫權遣周瑜。與劉備併力逆操。過於赤壁。操軍大敗。蓋謂鄂州蒲圻縣赤壁也。黃州亦有赤壁。但非周瑜所戰之地。東坡賦曰。西望夏口。東望武昌。非孟德之困於周郎者乎。蓋亦疑之。故作長短

露光量違いの為重複撮影

是。秦相商君師之。鞅死。佼逃入蜀。

孫武・張儀・蘇秦之屬。皆以其術鳴。秦之興。李斯鳴之。漢之時。司馬遷・相如・揚雄。最其善鳴者也。其下魏晉氏鳴。者不及於古。然亦未嘗絕也。就其善鳴者。其聲淸以浮。其節數以急。其辭淫以哀。其志弛以肆。其爲言也。亂雜而無章。

上四句一樣五字。若第五句不用九字。文勢便庸腐。

將天醜其德。莫之顧耶。何爲乎不鳴。其善鳴者也。唐之有天下。陳子昂。

補注　舊唐書文苑陳子昂傳。陳子昂字伯玉。家世豪富。子昂獨苦節讀書。尤善屬文。初爲感遇詩三十首。京兆司功王適見而驚曰。此子必爲天下文宗矣。由是知名。子昂褊躁無威儀。然文詞宏麗。甚爲當時所重。有集十卷。友人黃門侍郎盧藏用爲之序。盛行於代。

蘇源明・元結・李白・杜甫・李觀。皆以其所能鳴。此一句包括多。

其存而在下者。孟郊東野始以其詩鳴。其高出魏晉。不懈而及於古。其他浸淫乎漢氏矣。從吾游者。李翺・張籍。其尤也。

補注　左氏昭二十八年傳。夫有尤物。注。尤異也。管子侈靡。注。尤異也。

三子者之鳴。信善鳴矣。抑不知天將和其聲而使鳴。國家之盛耶。抑將窮餓其身。而使自鳴。

補注　孟子告子篇。天將降大任於是人也。必先苦其心志。勞其筋骨。餓其體膚。空乏其身。

其不幸耶。三子者之命。則懸乎天矣。其在上也奚以喜。其在下也奚以悲。此二句占地步。

補注　莊氏齊物論。堯問於舜曰。我欲伐宗愉。皆敖南面而不釋然。其故何也。

東野之役於江南也。有若不懌然者。故吾道其命於天者。以解之。序因送孟東野作。結歸東野本身上。只兩句。此文章之妙。

○前赤壁賦

蘇東坡

此賦學莊騷。無一句相似。非超然之才。絕倫之識。不能也。瀟灑神奇。出塵絕俗。如乘雲御風而立。九霄之上。俯仰六合。何物芒芒。非惟不掛之齒牙。亦不足入其靈臺丹府也。補注　荊州記曰。蒲圻縣沿江一百里南岸。名赤壁。昔周瑜破曹操處。方輿勝覽曰。赤壁在蒲圻縣西百二十里。北岸烏林。與赤壁相對。東坡志林卷九曰。黃州守居之數百步。爲赤壁。或言。卽周瑜破曹公處。不知果是否。斷崖壁立。江水深碧。二鶻巢其上。有二蛟。或見之。遇風浪靜。輒乘小舟至其下。捨舟登岸。入徐公洞。非有洞穴也。但山崦深邃耳。徐氏筆精曰。東坡赤壁賦。古今傳誦。卽婦孺亦知之。然。一篇大旨。誤以黃州赤鼻山。認爲周瑜破曹操處。後人不甚指摘之。定爲盛名所怵耳。若今人有此紕繆。得無羣起唾之乎。事不在盤古。地不在荒外。信筆而書。不暇考覈。安足傳信耶。堅瓠集曰。曹操入荊州。孫權遣周瑜與劉備併力逆操。遇於赤壁。操軍大敗。蓋謂鄂州蒲圻地。東坡賦曰。西望夏口。東望武昌。非孟德之困於周郎者乎。蓋亦疑之。故作長短

句云。人道是周郎赤壁。謂之人道。是則心知其非矣。韓子蒼知黃州曰。聞賊起旁郡。作詩云。齊安城畔山危立。赤壁磯頭水倒流。此地能令阿瞞走。小偷何敢下廬洲。是直以齊安赤壁爲周瑜所戰之地。豈非因東坡之語耶。山西霍州亦有赤壁。管城碩記曰。杜牧齊安晚秋詩。可憐赤壁爭雄渡。郝注。赤壁屬黃州。按。張來續明道雜志曰。周瑜破曹公於赤壁。而黃州江北。而黃州江東。西流無江北。至漢陽江西北流。復有赤壁山。疑漢陽是瑜戰處。東坡賦以孟德之困於周郎。爲在黃州。誤也。又按。三國志。曹操與周瑜遇赤壁。初戰。操軍不利。引次江北。後有烏林之敗。元和志。赤壁山在鄂州蒲圻縣西一百二十里。北岸烏林。與赤壁相對。卽周瑜焚曹操船處。牧又有詩云。烏林芳草合。赤壁健帆開。是也。郝注。赤壁在黃州隋黃州。本南齊齊安郡。而牧齊安晚秋詩有赤壁爭雄渡之句。誤始於牧。坡賦又以牧誤也。寄園寄所寄卷三引顧起元曰。赤壁有五。漢陽。漢川。黃州。嘉魚。江夏。皆有之。惟武昌嘉魚西南八十里。大江濱北岸。烏林南岸。乃吳破曹之赤壁也。唐屬蒲圻。故之去縣西百四十里。今屬嘉魚。宋謝枋得猶于石崖見赤壁二字。蘇子瞻所遊。乃黃州西下津江百步赤壁也。漢川也。黃州也。嘉魚也。江夏也。東坡指黃州赤鼻山爲赤壁。按。劉備居樊口。迎操軍於赤壁。則赤壁當在樊口之上。又赤壁初戰。操軍不利。引次江北。則赤壁又當在江南矣。宮夢仁讀書記數略卷八。載五赤壁。亦云。江漢間言赤壁者五。周瑜破曹操處。惟江夏近是。黃州。嘉魚。江夏。漢陽。汝川。

壬戌之秋。

補注 東坡先生年譜曰。元豐二年十月公以烏臺詩案貶黃州團練副使。本州安置。不得簽書公事。到貶所。寓居定惠院。是年庚申來黃。至是恰三年矣。蘇額濱撰。公墓誌銘曰。徙知湖州。以表謝上。言事者摭其語以誘。遣官逮赴御史獄。吏必欲置之死。鍛鍊久之。不決。上終憐之。促具獄以聞。黃州團練副使安置。宋史本傳曰。徙知湖州。上表以謝又以死鍛鍊久之不決。上終憐之。促具獄以聞。黃州團練副使安置。李定舒亶何正言摭其表語。並媒櫱所爲詩。以爲訕謗。逮赴臺獄。欲竇之死。鍛鍊久之不決。

神宗獨憐之。以黃州團練副使安置。寓居臨皐亭。七月遊赤壁。有前赤壁賦。十月又遊之。有後赤壁賦。

七月既望。蘇子與客泛舟。遊於赤壁之下。清風徐來。水波不興。

補注 詩。穆如清風。周語。火見而清風戒寒。

舉酒屬客。誦明月之詩。歌窈窕之章。

補注 儀禮鄉飲酒禮。主人獻衆賓畢。一人洗升舉觶于賓。注云。一人主人之吏。發酒端曰舉。此一人舉觶爲旅酬始也。

補注 此伏望美人兮天一方。詩關雎。窈窕淑女。史記。李斯逐客書佳冶窈窕趙女。

少焉。月出於東山之上。徘徊於斗牛之間。

補注 莊子逍遙遊篇。列子御風而行。冷然善也。

補注 嵩庵田子方篇。少焉果敗而反。見曰。間話曰。張如命云。東坡文字。亦有信筆亂寫處。七月日在鶉尾。望時日月相對。當在陬訾。斗牛二星在星紀。相去甚遠。何緣徘徊其間。坡公于象緯未嘗留心。臨文乘快。不復深考耳。

白露橫江。水光接天。縱一葦之所如。凌萬頃之茫然。浩浩乎如馮虛御風。而不知其所止。飄飄乎如遺世獨立。

補注 詩河廣篇。誰謂河廣。一葦杭之。

補注 文選西京賦。有憑虛公子者。薛注。虛無也。

補注 崔駰詩。飄飄神舉。逞所欲。

補注 莊子田子方篇。似遺世獨立也。

羽化而登仙。

補注 楚辭。仰羽人于丹丘。略賓王在獄。咏蟬詩序。故潔其身也。余嘗中秋夜。泛舟大江。月光水色。與天宇合。而

於是飲酒樂甚。扣舷而歌之。歌曰。

學莊騷文。【補注】楚辭漁父篇。漁父莞爾而笑。鼓枻而去。乃歌曰。注云。叩船舷也。郭璞江賦。詠採菱以叩舷。

桂棹兮蘭槳。

【補注】晉書音義中。櫂與棹同。說文。櫂所以進船也。釋名。在旁撥水曰櫂。楚辭九歌。桂櫂兮蘭枻。注。櫂。楫也。枻。船傍板。張銑曰。桂蘭取其香也。離騷。朝搴阰之木蘭兮。李周翰曰。木蘭去皮不死。又曰。朝飲木蘭之墜露兮。王逸注。飲香木之墜露。別國洞冥記曰。虬泉池在五柞宮北。中有追雲舟。起風舟。侍仙舟。含烟舟。或以沙棠爲枻檝。或以木蘭文栢爲櫓棹。述異記曰。木蘭舟在潯陽江中。多木蘭樹。昔吳王闔閭植木蘭於此。用構宮殿也。七里洲中有魯班刻木蘭爲舟。舟至今在洲中。詩家云。木蘭舟出於此。李白江上吟。木蘭之枻沙棠舟。

擊空明【補注】戴叔倫會游詩。清影涵空明。**兮泝流光。**【補注】文選景福殿賦。灼若明月之流光。

秋水清見底。月在水中。謂之空明。月光與波俱動。謂之流光。搖槳曰擊。逆水而上曰泝。

渺渺兮予懷。

【補注】詩。簡兮云。誰之思。西方美人。彼美人兮。西方之人兮。楚辭九歌。望美人兮未來。陸雲逸民賦。思佳人兮雲端。詩蒹葭篇所謂伊人。在水一方。

望美人兮天一方。

客有吹洞簫

【補注】漢書元帝紀贊。元帝多材藝。吹洞簫。如淳曰。洞者通也。（按。今本漢書注。無此四字。此依文選洞簫賦題注引。）簫之無底者。文選蜀都賦。吹洞簫。發櫂謳。劉良曰。洞簫。無底也。王褒所頌者也。漢元帝能吹洞簫。初學記十六引三禮舊圖曰。無底者謂之洞簫。義門讀書記曰。簫之爲名舊矣。獨以江南之幹。條暢罕節。故得號爲洞簫爾。漢書元帝紀。如淳曰。簫之無底者。亦失其義。博雅曰。大者無底。小者有底。亦不以無底得名也。宋書樂志曰。前世有洞簫。其器今亡。蔡邕曰。簫編竹有底。然則邕時無洞簫。据此則洞簫之亡。蓋已久矣。坡公所謂洞簫者。同名而異實。亦可知也。蒿庵閒話曰。洞簫即今人所吹單竹簫。古人正名爲笛。今所謂笛。則橫吹耳。香研居詞麈曰。今之簫非簫。唐尺八也。實源於古之編洞簫。故亦謂尺八爲簫也。虞初新志載傳占衡洞簫虛小傳云。今簫非簫也。蓋古尺八。据此坡公所謂洞簫。蓋即尺八。容齋四筆曰。唐盧肇爲歙州刺史。會客於江亭。請目前取一事爲酒令。尾有樂器之名。肇令曰。遙望漁舟。不濶尺八。有姚巖傑者。飲酒一器。凭欄嘔噦。須臾即席。還令曰。凭欄一吐。已覺空喉。此語載於摭言。又逸史云。開元末。一狂僧往終南回向寺。一老僧令於空房內。取尺八來。乃玉也。謂曰。汝主在寺。以愛吹尺八。謫在人間。此常吹者也。汝當回將此付汝主。僧進於元宗。特取吹之。宛是先所御者。孫夷中仙隱傳。房介然專吹竹笛。名曰尺八。將死預將管打破。告諸人曰。可以同將就壙。亦謂此云尺八之爲樂名。今不復有。呂才傳云。正觀時。祖孝孫增損樂律。太宗詔侍臣。舉善音者王珪。魏證盛稱才製尺八。凡十二枚。長短不同。與律諧契。太宗即召才。參論樂事。尺八之所出見於此。無由曉其形製也。爾雅釋樂亦不載。小知錄曰。茵子笛也。一曰尺八。（仙隱傳）按舊唐書音樂志曰。簫舜所造也。爾雅謂之筊。大曰管。二十三管。修尺四寸。笛漢武帝工丘仲所造也。其元出於羌中。短笛脩尺有咫。此下又別有橫笛。則知此非橫吹者。謂之尺有咫。則蓋所謂長笛。呂才所製尺八。殆即依此創之歟。聞大和州法隆佛寺所藏有洞簫。亦即尺八云。

者。

【補注】堅瓠集曰。吳匏庵（寬）赤壁詩云。西飛孤鶴記何詳。有客吹簫楊世昌。當日賦成誰與註。數行石刻舊曾藏。世昌綿竹道士。與東坡同遊赤壁。所謂客有吹洞簫者。即其人也。微匏庵表而出之。世昌幾無聞矣。芝庵雜記曰。東坡次孔毅夫韻云。不如西州楊道士。萬里隨身只兩膝。又云。楊生自言識音律。洞簫入手清且哀。吳匏庵有詩云。西飛一鶴去何祥。有客吹簫楊世昌。當日賦成誰與註。數行石刻舊曾藏。據此則世昌之善吹簫可知。客乃楊世昌也。匏庵藏帖。洵不妄矣。世昌綿竹道士。字子京。矩齋雜記曰。楊世昌。綿竹道士。與東坡同遊赤壁。吹洞簫。坡賦不載姓名。匏庵見石刻。爲表出之。後賦所謂二客不能從者。亦竝不載。古人作詩文。多如此類。今人便不堪矣。瞥記曰。東坡赤壁賦。客有吹洞簫者。謂楊世昌也。虞虹升天香樓偶得載吳匏庵詩云。西飛一鶴記何詳云云。按坡集有西蜀道士楊世昌蜜酒歌。又次韻孔毅父久旱已而盛雨詩。楊生自言識音律。洞簫入手清且哀。蓋蜀人而游于黃州者。故詩又云。不如西州楊道士。萬里隨身惟兩膝。何必微之數行石刻乎。世昌字子京。綿竹武都山道士。按吳騫拜經樓詩話曰。宋施德初父子及顧景范注東坡詩甚詳。如赤壁賦吹洞簫之客。爲綿州武都山道士楊世昌。亦見次孔毅父詩注。据此。諸家所謂吳匏庵始檢出之者。殆未之攷也。又按。蒿庵閒話曰。蘇東坡與范子豐

書云。今日李委秀才來相別。因以小舟載酒飲赤壁下。李善吹笛。酒酣作數弄。風起水湧。大魚皆出。上有棲鶻。坐念孟德公瑾。如昨日耳。據此書。則赤壁賦所云客有吹洞簫者。即李委也。乃云。是楊繼昌得之石刻。則何說。

倚歌而和之。補注漢書張釋之傳。自倚瑟而歌。李奇曰。聲氣依倚瑟也。師古曰。倚古奇字。今之以歌合曲也。

其聲嗚嗚然。如怨如慕。如泣如訴。餘音嫋嫋。補注文選吳都賦注引埤蒼。嫋。美也。廣雅釋訓。嫋嫋。弱也。楚辭湘夫人。嫋嫋兮秋風。注。嫋嫋。秋風搖水貌也。

不絕如縷。舞幽壑之潛蛟。泣孤舟　補注陶淵明經曲阿作。眇眇孤舟游。之嫠婦。補注左氏昭十九年傳。巳爲嫠婦。注。寡婦曰嫠。

蘇子愀然。補注史記日者傳。宋忠賈誼瞿然而悟。獵縷正襟危坐。補注後漢書蔡邕傳。釋誨曰。公子曰。索隱曰。正其衣襟。謂變而自飾也。管子弟子職曰。危坐向師。

客曰。月明星稀。烏鵲南飛。補注文選魏武帝短歌行曰。月明星希。烏鵲南飛。繞樹三匝。何枝可依。李善注云。喻客子無所依託也。

此非曹孟德之詩乎。西望夏口。東望武昌。山川相繆。鬱乎蒼蒼。此非孟德之困於周郎者乎。補注魏志武帝紀。太祖武皇帝姓曹諱操字孟德。

方其破荊州。補注劉琮降。下江陵。順流而東也。舳艫千里。補注吳志周瑜傳。建安三年。孫策授建威中郎將。即與兵二千人騎五十匹。瑜時年二十四。吳中皆呼爲周郎。

旌旗蔽空。釃酒補注詩伐木。釃酒有藇。注。以筐曰釃。以籔曰酾。臨江。橫槊賦詩。補注舊唐杜甫傳。元和中。詞人元鎭時論李杜之優劣。曰。曹氏父子。鞍馬間爲文。往往橫槊賦詩。

固一世之雄也。而今安在哉。有感慨。況吾與子。漁樵于江渚之上。

侶魚鰕而友麋鹿。駕一葉之扁舟。補注史貨殖傳。范蠡乘扁舟。浮於江湖。注。漢書音義曰。特舟也。索隱曰。扁音篇。又音符珍反。國語云。范蠡乘輕舟。廣韻。扁音篇。小舟也。丹鉛錄云。或問予。詩人多用扁舟。何處爲始。予按。南史。天淵池。新製鯿魚舟。形甚狹。故小舟稱扁舟。六朝詩。惟王由禮有扁舟夜向江頭泊之句。唐人則多用之。

舉匏樽以相屬。寄蜉蝣補注爾雅。蜉蝣。渠略。郭注。似蛣蜣。身狹而長。有角。黃黑色。於天地。眇滄海之一粟。補注莊子秋水篇。計中國之在海內。不似稊米之在太倉。

哀吾生之須臾。補注莊子知北遊篇。人生天地之間。若白駒之過郤。忽然而已。羨長江之無窮。挾補注詩柏舟篇。微我無酒。以遨以遊。飛仙。有感慨。補注楞嚴經。遊於山林人不及處。有十仙種。藥達圓成。名飛行仙。

以遨遊。補注禮記樂記。一唱而三嘆。有遺音者矣。曹子建雜詩。願得託遺音。陸士衡赴洛詩。永歎結遺音。

抱明月而長終。知不可乎驟得。託遺響。補注文選陸士衡苦寒行。悲風鳴樹端。于悲風。補注論語子罕篇。子在川上曰。

蘇子曰。客亦知夫水與月乎。逝者如斯。

影撮複重為の違量光露

逝者如斯夫。而未嘗往也。說水。盈虛者如彼。而卒莫消長也。說月。補注易剝彖傳。君子尙消息盈虛。天行也。損彖傳。損益盈虛。與時偕行。豐彖傳。日中則昃。月盈則食。天地盈虛。與時消息。而況於人乎。莊子秋水篇。消息盈虛。終則有始。知北遊篇。彼爲盈虛。非盈虛。蓋將自其變者而觀之。補注浩然齋雅談赤壁賦自其變者而觀之。則天地曾不能以一瞬。自其不變者而觀之。則物與我皆無盡也。此蓋用莊子句法。自其異者而眡之。肝膽楚越也。自其同者而眡之。萬物皆一也。見德充符篇。又用楞嚴經意。按莊子齊物論。天下莫大於秋毫之末。而泰山爲小。莫壽乎殤子。而彭祖爲夭。天地與我竝生。而萬物與我爲一。秋水篇。以差觀之。因其所大而大之。則萬物莫不大。因其所小而小之。則萬物莫不小。知天地之爲稊米也。知毫末之爲丘山也。皆此段所本。則天地曾不能以一瞬。自其不變者而觀之。則物與我皆無盡也。補注莊子齊物論篇。若是而不可謂成乎。物與我無成也。而又何羨乎。此一段。全學莊子情思。且夫天地之間。物各有主。苟非吾之所有。雖一毫而莫取。惟江上之清風。與山間之明月。耳得之而爲聲。目遇之而成色。取之無禁。用之不竭。補注莊子齊物論篇。注焉而不滿。酌焉而不竭。知北遊篇。萬物皆往資焉而不匱。此其道與淮南本經篇。取焉而不竭。酌焉而不竭。補注莊子太宗師篇。偉哉夫造物者。將以予爲此拘拘也。又曰。彼且與造物者爲人而遊乎天地之一氣。之無盡藏也。補注李邕大雲寺碑銘曰。繕修多羅爲攝受。置無盡藏。人人襟袖帶香歸。爲莊嚴。陸游詩曰。要識梅花無盡藏。

客喜而笑。洗盞更酌。補注朱子語類一百三十卷曰。而吾與子之所共食。食字多誤作樂字。嘗見東坡手寫本。皆作代字食字。頃年蘇季眞刻東坡文集。嘗見問食字之義。答之云。如食邑之食。猶言享也。史書言食邑其中。食其邑。是這樣食字。今浙間陂塘之民。謂之食利民戶。亦此意也。敬齋古今黈曰。東坡赤壁賦。此造物者之無盡藏也。而吾與子之所共食。一本作其樂當以食爲正。賦本韻語。此賦自以一月色竭食籍白爲協。若作樂字。則是取下客喜而笑洗盞更酌爲協。不特文勢萎薾。而又段落叢雜。東坡大筆。必不應爾。所謂食者。乃自己之眞味。受用之正地。非他人之所與知者也。今蘇子有得乎此。則其閒至樂。蓋不可以容聲矣。又何必言樂。而後始爲樂哉。素問云。精食氣。形食味。啓元子爲之說曰。氣生壯火。故云。壯火食氣。氣食少火。啓元子爲之說曰。氣生壯火。壯火食氣。氣食少火。少火滋氣。故云。氣食少火。東坡賦意。正與此同。因樹屋書影。佛經有眼以睡爲食語。何元朗見蘇端明手書赤壁賦。而吾與子之所共適。適作食。後人以爲出此。不知然否。客喜而笑。洗盞更酌。肴核既盡。杯盤狼藉。補注史記滑稽傳。履舄交錯。杯盤狼藉。文選七命。瀾漫狼藉。注。說文曰。草編狼藉也。狼所臥處。草皆披靡曰狼藉。相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。補注學齋佔畢曰。東坡泗州僧伽塔詩。耕田欲雨蚓欲晴。去得順風來者怨。此乃驟棄劉禹錫何卜賦中語曰。同涉于川。其時在風沿者之吉。泝者之凶。同蚓于野。其時在澤。伊穜之利。乃穆之厄。坡以一聯十四字。而包盡劉禹錫四對三十二字之義。蓋奪胎換骨之妙也。至如前赤壁賦尾段一節。自惟江上之清風。與山間之明月。至相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。卻只是用李白清風明月不用一錢買玉山自倒非人推一聯十六字。演成七十九字。愈奇妙也。

○後赤壁賦

蘇東坡

禁ズルナク、之チ用キテ竭キザルモノニシテ、要スルニ造物者ノ盡クル所ナキ一大倉庫ト謂フベシ、而シテ吾レト子トノ俱ニ心ニ適スル所ノ者ナリト。

客喜而笑ヒ、盞（盃）ヲ洗ヒテ改メテ酒ヲ酌ミ、肴核（酒ノ肴）ハ盡キ果テテ杯盤（盞）ハ狼藉ト取リ亂シテ、東方ノ既ニ白ク曉色トナルヲ知ラザリキ。

影撮複重為の違量光露

逝者如斯夫。而未嘗往也。說水。盈虛者如彼。而卒莫消長也。說不合晝夜。補注易剝彖傳。君子尙消息盈虛。天行也。損彖傳。損益盈虛。與時偕行。豐彖傳。日中則昃。月盈則食。天地盈虛。與時消息。而況於人乎。莊子秋水篇。消息盈虛。終則有始。知北遊篇。彼爲盈虛。非盈虛。蓋將自其變者而觀之。補注浩然齋雅談赤壁賦自其變者。不變者而觀之。則物與我皆無盡也。此蓋用莊子句法。自其異者。如胡越之肝膽楚越也。自其同者。而眡之萬物皆一也。見德充符篇。又用楞嚴經意。按莊子齊物論。天下莫大於秋毫之末。而泰山爲小。莫壽乎殤子。而彭祖爲夭。天地與我並生。而萬物與我爲一。秋水篇。以差觀之。因其所大而大之。則萬物莫不大。因其所小而小之。則萬物莫不小。知天地之爲稊米也。知毫末之爲丘山也。皆此段所本。則天地曾不能以一瞬。自其不變者而觀之。則物與我皆無盡也。補注莊子齊物論篇。若是而不可謂成乎。物與我無成也。而又何羨乎。此一段。全學莊子情思。且夫天地之間。物各有主。苟非吾之所有。雖一毫而莫取。惟江上之清風。與山間之明月。耳得之而爲聲。目遇之而成色。取之無禁。用之不竭。補注莊子齊物論篇。注焉而不滿。酌焉而不竭。與淮南本經篇。取焉而不損。酌焉而不竭。是造物者之無盡藏也。補注李邕大雲寺碑銘曰。繕修多羅爲攝受。置無盡藏。補注莊子太宗師篇。偉哉夫造物者。將以予爲此拘拘也。又曰。彼且與造物者爲人。而遊乎天地之一氣。之無盡藏也。補注朱子語類一百三十卷曰。而吾與子之所共食。食字多誤作樂字。嘗見東坡手寫本。皆作代字食字。頃年蘇季眞刻東坡文集。嘗見問食字之義。答之云。如食邑之食。猶言享也。史書言食邑其中。食其邑。是這樣食字。今浙間陂塘之民。謂之食利民戶。亦此意也。敬齋古今黈曰。東坡赤壁賦。此造物者之無盡藏也。而吾與子之所共食。一本作共樂。當以食爲正。賦本韻語。此賦自以月色竭食籍白爲協。若作樂字。則是取下客喜而笑洗盞更酌爲協。不特文勢萎薾。而又段落叢雜。東坡大筆。必不應爾。所謂食者。乃自己之眞味。受用之正地。非他人之所與知者也。今蘇子有得乎此。則其開至樂。蓋不可以容聲矣。又何必言樂。而後始爲樂哉。素問云。精食氣。形食味。啓元子爲之說曰。氣生壯火。故云。壯火食氣。氣化則精生味和則形長。又云。壯火食氣。氣食少火。啓元子爲之說曰。氣生壯火。故云。氣食少火。東坡賦意。正與此同。因樹屋書影。佛經有眼以睡爲食語。何元朗見蘇端明手書赤壁賦。而吾與子之所共適。適作食。後人以爲出此。不知然否。客喜而笑。洗盞更酌。補注史記滑稽傳。履舄交錯。杯盤狼藉。文選七命。瀾漫狼藉。注。說文曰。草編狼藉也。狼所臥處草皆披靡曰狼藉。相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。補注學齋佔畢曰。東坡泗州僧伽塔詩。耕田欲雨耘欲晴。去得順風來者怨。此乃檥棄劉禹錫何卜賦中語。曰。同涉于川。其時在澤。伊稹之利乃穫之厄。坡以一聯十四字。而包盡劉禹錫四對三十二字之義。蓋奪胎換骨之妙也。至如前赤壁賦尾段一節。自惟江上之清風。與山間之明月。至相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。卻只是用李白清風明月不用一錢買玉山自倒非人推一聯十六字。演成七十九字。愈奇妙也。

○後赤壁賦

蘇東坡

禁ズルナク、之ヲ用キテ竭キザルモノニシテ、要スルニ造物者ノ盡クル所ナキ一大倉庫ト謂フベシ、而シテ吾ト子トノ倶ニ心ニ適スル所ノ者ナリト。

客喜而——是ニ於テ客ハ喜ンデ笑ヒ、盞（盃）ヲ洗ヒテ改メテ酒ヲ酌ミ、肴核（酒ノ肴）ハ盡キ果テ杯盤（盞）ハ狼藉ト取リ亂シテ、東方ノ既ニ白ク曉色トナルヲ知ラザリキ。

而吾與子之所共適。補注朱子語類一百三十卷曰。而吾與子之所共食。食字多誤作樂字。嘗見東坡手寫本。皆作代字食字。頃年蘇季眞刻東坡文集。嘗見問食字之義。答之云。如食邑之食。猶言享也。史書言食邑其中。食其邑。是這樣食字。今浙間陂塘之民。謂之食利民戶。亦此意也。敬齋古今黈曰。東坡赤壁賦。此造物者之無盡藏也。而吾與子之所共食。一本作共樂。當以食爲正。賦本韻語。此賦自以月色竭食籍白爲協。若作樂字。則是取下客喜而笑洗盞更酌爲協。不特文勢萎薾。而又段落叢雜。東坡大筆。必不應爾。所謂食者。乃自己之眞味。受用之正地。非他人之所與知者也。今蘇子有得乎此。則其開至樂。蓋不可以容聲矣。又何必言樂。而後始爲樂哉。素問云。精食氣。形食味。啓元子爲之說曰。氣生壯火。故云。壯火食氣。氣食少火。啓元子爲之說曰。氣生壯火。故云。氣食少火。東坡賦意。正與此同。因樹屋書影。佛經有眼以睡爲食語。何元朗見蘇端明手書赤壁賦。而吾與子之所共適。適作食。後人以爲出此。不知然否。客喜而笑。洗盞更酌。補注史記滑稽傳。履舄交錯。杯盤狼藉。文選七命。瀾漫狼藉。注。說文曰。草編狼藉也。狼所臥處草皆披靡曰狼藉。相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。補注學齋佔畢曰。東坡泗州僧伽塔詩。耕田欲雨耘欲晴。去得順風來者怨。此乃檥棄劉禹錫何卜賦中語。曰。同涉于川。其時在澤。伊稹之利乃穫之厄。坡以一聯十四字。而包盡劉禹錫四對三十二字之義。蓋奪胎換骨之妙也。至如前赤壁賦尾段一節。自惟江上之清風。與山間之明月。至相與枕藉乎舟中。不知東方之既白。卻只是用李白清風明月不用一錢買玉山自倒非人推一聯十六字。演成七十九字。愈奇妙也。

○後赤壁賦

蘇東坡

是歲十——同年十月十五日別墅ナル雪堂ヨリ歩行シテ臨皐亭ノ太邸ニ歸ラントス、時ニ二客アリテ同伴シ、相倶ニ黄泥坂ニ到リシニ、時ハ既ニ初冬ノ候ナレバ木葉ハ落チ盡クシテ人影地ニ印セリ、仰イデ天上チ見レバ明月ノ既ニ出ヅルアリ、相顧ミテ此ノ風景チ賞シ、行ク行ク歌ヒ相答ヘタリ。

已而歎——已ニシテ歎息シテ曰ク、珍客アレド飲ムベキ酒ナク、酒アレドモ食フベキ肴ナシ、月ハ白ク風清キニ、此ノ良夜チ如何センヤト、客ノ曰ク、今日黄昏網チ投ジテ魚チ捕ヘタリ、口大ニ鱗小ニ、其ノ狀ハ松江ノ產ノ鱸ノ如シ、肴既ニアリ、豈ニ酒チ得ルノ方法ナキカト、乃チ家ニ歸リテ之チ謀リシニ、婦ノ曰ク、我レニ一斗ノ酒チ藏スルコト久シ、蓋シ其人臨時ノ需ニ備フナリト、乃チ酒ト魚トチ携ヘテ復タ赤壁ノ下ニ遊ブ。

江流有——江流ハ壑チ立テテ流レ、斷岸ハ千尺モアルカト疑ハル、山ノ高キガ故ニ月ハ特ニ小ニ見エ、水ハ減リタルガ故ニ、水中ノ石モ現レ出デタリ、前遊ハ未ダ二三ケ月ニ過ギザルニ、江ヤ山ハ俄然其ノ趣ナ異ニシ、復タ其ノ面目チ識ルベカラザルニ至レリ、予乃チ巉巖（艸木チ生ゼザル巖）チ履ミ上リ、蒙茸（草ノ亂ルル貌）チ撥シ披キ、虎豹ノ狀チ爲セル石ニ踞シ、虯龍（古木ノ虯龍ニ似タルモノ）ニ攀ヂ登リ、栖鶻ノ危巢（鶻ハ鷹ノ屬、鶻ノ栖ミタルケハシキ巢）ノ在ル所チ攀ヂ馮夷（水ノ神）ノ奥深キ宮殿チ俯視セリ、併シ二客ハ余ニ從フテ登ル能ハザリキ、劃然（刀ノ一劃ノ如ク）長嘯スレバ、草木ハ風ニ動キ、水ハ波ヲ興シ、已ニシテ悲シキカナ、已ニシテ悲シキカナ、客ノ曰ク、吾ハ嚮ニ之ヲ樂シミ、今ハ之ヲ悲シム、何ゾヤト、客ノ曰ク、月明カニ星稀ニ、烏鵲南ニ飛ブ、此レ曹孟德ノ詩ニアラズヤ、西ノカタ夏口ヲ望ミ、東ノカタ武昌ヲ望ミ、山川相繆ヒ、鬱乎トシテ蒼々タリ、此レ孟德ノ困ヲ周郎ニ於テスルニアラズヤ、方ニ其ノ荊州ヲ破リ江陵ヲ下シ、順流シテ東スルヤ、舳艫千里旌旗蔽空、酒チ臨ミ槊チ横ヘテ詩ヲ賦ス、固ヨリ一世ノ雄ナリ、而モ今安クニカ在ル、況ンヤ我レト子トハ、漁樵江渚ノ上ニ侶トシ、魚蝦ヲ友トシ、麋鹿ヲ友トシ、一葉ノ扁舟ニ駕シ、匏樽チ以テ相屬メ、蜉蝣ノ天地ニ寄スルヲヤ、渺滄海ノ一粟ヲ哀ムナリ、我レ之ヲ長ク終ヘンコトヲ羨ム、而モ遽ニ得ベカラザルヲ知ル、悲風ニ託シテ、之ヲ遺響ニ寓スルノミ、蘇子曰ク、客ノ亦夫ノ水ト月トチ知ルカ、逝ク者ハ斯ノ如シ、而モ未ダ嘗テ往カザルガ如シ、盈虛者ハ彼ノ如シ、而モ卒ニ消長スルガ如シ、蓋シ天地ハ曾テ一瞬モ停マラズ、而モ不變ノ者ニ就キテ之チ觀レバ、則チ物ト我トハ皆無盡ナリ、而ルヲ又何ヲカ羨ム、且夫レ天地ノ間、物各々主アリ、苟モ吾ノ有ニ非ザレバ、一毫モ之チ取ラズ、惟江上ノ清風ト、山間ノ明月トハ、耳之チ得テ聲ヲ爲シ、目之ニ遇テ色ヲ成ス、取レドモ盡キズ、用ヒドモ竭キズ、是レ造物者ノ無盡藏ナリ、而ルヲ又何ヲカ羨ム、客喜ビテ笑ヒ、洗盞更ニ酌ム、肴核既ニ盡キ、杯盤狼藉タリ、相與ニ枕チ藉キテ舟中ニ臥ス、已ニ東方ノ既ニ白ケルヲ知ラズ。

是歲十月之望。步自雪堂。

補注　東坡先生年譜曰、元豐四年辛酉、先生年四十六、在黄州、寓居臨皐亭、請故營地之東、名一年、日以困匱、故人馬正卿哀予乏食、於郡請故營地、二客アリテ同伴シ、時ニ二年矣、以東坡圖考之、辛酉方營東坡、次年始築、雪堂、以贍孔毅甫詩觀之、去年東坡拾瓦礫、今年刈草蓋雪堂、則雪堂作於壬戌歲明矣、又曰、五年壬戌先生年四十七、就東坡築雪堂、自號東坡居士、以東坡圖考之、自黄州門南至雪堂四百三十步、雪堂問云、蘇子得慶圖於東坡之脇、號其正曰雪堂、以大雪中爲之、因繪雪於四壁之間、無容隙、其名蓋起於此、先生自書東坡雪堂四字、以榜之、以長短句擬斜川序云、元豐壬戌之春、予躬耕東坡、築雪堂以居之、以東坡圖考之後赤壁賦之十月既望、蘇子步自雪堂、將歸于臨皐、則壬戌之冬未遷、而先生以甲子六月過汝、則居雪堂止年餘、由是推之、先生自臨皐遷雪堂、必在壬戌十月之後、明矣、朱彧可談曰、蘇子瞻爲東坡居士、後人遂目子瞻爲東坡、

將歸于臨皐。二客從予過黄泥之坂。霜露既降。木葉盡脫。人影

補注　劉希夷公子行、人影搖動綠波裏、

在地。仰見明月。顧而樂之。行歌相答。已而歎曰。有

客無酒。有酒無殽。月白風清。如此良夜何。

補注　按、深夜亦曰良夜、後漢書蔡邕傳、良夜乃罷注云、良猶深也、是也、

客曰。今者薄暮。舉網得魚。

補注　史記龜策傳、舉網得龜、術左慈傳、嘗在司空曹操坐、操從容顧衆賓曰、今日高會、珍羞略備、所少吳松江鱸魚耳、注、松江在今蘇州東南、首受太湖、神仙傳云、松江出好鱸魚、味異它處、蒨覺寮雜記曰、後赤壁賦云、巨口細鱗、狀似松江之鱸、多不知爲何等魚、考之乃鱖也、廣韻注、鱖、巨口細鱗、山海經云、鱖、巨口細鱗、有斑彩、以是知東坡一言一句無所苟也、

補注　史記滑稽傳、莊王大歡、以爲孫叔敖也、欲以爲相、優孟曰、請歸與婦計之、

得酒乎。歸而謀諸婦。

補注　復生也、求也、

婦曰。我有斗酒藏之久矣。以待子不時之需。於是攜酒與魚。復遊於赤壁之下。江流有聲。斷岸千尺。山高月小。水落石出。曾日月之幾何。而江山不可復識矣。予乃攝衣而上。

補注　史記日者傳、於是攝衣而起、

履巉巖。

補注　莊子田子方篇、嘗與汝登高山、履危石、

披蒙茸。踞虎豹之登。攀虯龍。攀栖鶻之危巢。俯馮夷。

補注　日知錄曰、竹書帝芬十六年、雒伯用與河伯馮夷鬬、帝泄十六年、殷侯徵上甲徵也、以河伯之師伐有易、殺其君綿臣、是河伯者國居河上而命之爲伯、如文王之爲西伯、而馮夷者其名爾、楚辭九歌、以河伯次東君之後、則以河伯爲神、天問胡羿射夫河伯而妻彼雒嬪、王逸章句以馮夷水仙人也、是河伯馮夷皆水神矣、穆天子傳、至於陽紆之山、河伯無夷之所都居、注、無夷馮夷也、山海經云、氷夷、山海經中（一作從）極之淵、深三百仞、惟氷夷恒都焉、氷夷人面乘兩龍、郭璞注、氷夷倚浪以傲睨、莊子、馮夷得之以遊大川、司馬喜注、引清冷傳曰、馮夷華陰潼鄉隄首里人也、服八石、得道爲水仙、是爲河伯、是以馮夷死而爲神、其說怪矣、龍魚河圖曰、河伯更怪、楚辭九歌有河伯、而馮夷屬海若之下、亦若以爲兩人、大抵所傳各異、而謂河神有夫人者、亦秦人以君主妻河、鄴巫爲河伯娶婦之類耳、淮南子、馮夷大丙之御、注、二人古之得

賦、巨口細鱗、狀似松江之鱸、多不知爲何等魚、考之乃鱖也、廣韻注、鱖、巨口細鱗、山海經云、鱖、巨口細鱗、有斑彩、以是知東坡一言一句無所苟也、

補注　史記滑稽傳、莊王大歡、以爲孫叔敖也、欲以爲相、優孟曰、請歸與婦計之、

得酒乎。歸而謀諸婦。

補注　復生也、求也、

婦曰。我有斗酒藏之久矣。以待子不時之需。於是攜酒與魚。復遊於赤壁之下。江流有聲。斷岸千尺。山高月小。水落石出。曾日月之幾何。而江山不可復識矣。予乃攝衣而上。

補注　史記日者傳、於是攝衣而起、

履巉巖。

補注　莊子田子方篇、嘗與汝登高山、履危石、

披蒙茸。踞虎豹之登。攀虯龍。攀栖鶻之危巢。俯馮夷。

補注　日知錄曰、竹書帝芬十六年、雒伯用與河伯馮夷鬬、帝泄十六年、殷侯徵上甲徵也、以河伯之師伐有易、殺其君綿臣、是河伯者國居河上而命之爲伯、如文王之爲西伯、而馮夷者其名爾、楚辭九歌、以河伯次東君之後、則以河伯爲神、天問胡羿射夫河伯而妻彼雒嬪、王逸章句以馮夷水仙人也、是河伯馮夷皆水神矣、穆天子傳、至於陽紆之山、河伯無夷之所都居、注、無夷馮夷也、山海經云、氷夷、山海經中（一作從）極之淵、深三百仞、惟氷夷恒都焉、氷夷人面乘兩龍、郭璞注、氷夷倚浪以傲睨、莊子、馮夷得之以遊大川、司馬喜注、引清冷傳曰、馮夷華陰潼鄉隄首里人也、服八石、得道爲水仙、是爲河伯、是以馮夷死而爲神、其說怪矣、龍魚河圖曰、河伯更怪、楚辭九歌有河伯、而馮夷屬海若之下、亦若以爲兩人、大抵所傳各異、而謂河神有夫人者、亦秦人以君主妻河、鄴巫爲河伯娶婦之類耳、淮南子、馮夷大丙之御、注、二人古之得

道能御陰陽者ン按。洪邁辨馮夷諸說不同。以爲不經之傳。（容齋四筆）而胡應麟據竹書證河國名。伯爵馮夷其名。（莊岳委談）顧說蓋本此。而梁玉繩又據穆天子傳證其爲夏時諸侯莊子楚辭借以爲寓言。（史記志疑）其說更詳。宜并攷焉。

之幽宮。蓋一一客不能從焉。劃然長嘯。

補注　古今註云。詞人多用劃字。杜甫詩。久居夔府將適江陵云。勞心依憩息。朗詠劃昭蘇。荊南述懷云。得喪初雖失。榮枯劃易乖。退之聽穎師彈琴云。昵昵兒女語。恩怨相爾汝。劃然長嘯。草木振動。劃之一字。蓋出于莊子養生主內庖丁解牛。砉然嚮然。奏刀騞然。騞劃雖不同。而古字音聲相近者皆通用。按莊子音義司馬云。砉皮骨相離聲。崔云。騞音近獲。聲大於砉也。玉篇以刀劃破物也。集韻裂也。

草木震動。山鳴谷應。風起水湧。

予亦悄然而悲。肅然而恐。凜乎其不可留也。反而登舟。放乎中流。聽其所止而休焉。時夜將半。四顧寂寥。適有孤鶴。橫江東來。翅如車輪。玄裳縞衣。戛然長鳴。

補注　沈佺期霹靂引。始戛羽以驚耆。

掠予舟而西也。須臾客去。予亦就睡。夢一道士。羽衣蹁躚。

補注　文選東都賦。蹁躚說文。蹁足不正也。蹁躚旋行貌。

過臨皐之下。揖予而言曰。赤壁之遊樂乎。問其姓名。俛而不答。嗚呼噫嘻。

補注　莊子養生主篇文惠君曰。譆善哉。釋文。李云。譆歎聲也。應帝王篇嘻子之

補注　禮記檀弓。

時夜將——時ニ夜半トモナリ、同顧スレバ寂寥チ極ム、是ノ時適〻群ニ離レタル孤鶴アリ、江チ橫ギリテ東ヨリ來レリ、其ノ翅ノ大キサ殆ド車輪ノ如ク、黑キ下衣（玄裳）白キ上衣チ纏フテ戛然（物チ擊ツ聲）タル聲チ發シテ予ガ舟チ掠（スレスレニナルコト）メテ西セリ。

須臾客——既ニシテ舟チ下リ、家ニ歸リ客モ亦去リタレバ、余睡ニ就キシニ、夢ニ一人ノ道士アリ、羽衣チ纏ヒ蹁躚（ヒラリヒラリ）トシテ臨皐亭ノ下ニ來リ余ニ揖シテ曰ク、昨夜赤壁ノ遊ハ樂シカリシヤト、余姓名チ問ヒシニ俛シテ答ヘズ、嗚呼余ハ之チ知レリ、昨夜飛鳴シテ我ガ舟チ掠メシ者ハ子ニアラズヤト曰ヒシニ、道士顧ミテ笑ヘリ、予モ亦驚キテ夢悟メ、戶チ開キテ之チ覩シニ其ノ處チ見ザリキ。

予嘗昔之夜。鄭注云。嘗。發聲也。昔猶前也。左氏宣二年傳。嘗昔之羊。子爲政。丹鉛錄曰。詩云知而不已。誰昔然矣。（陳風墓門）爾雅釋之曰。誰嘗昔也。伊昔也。一也。段氏（玉裁）曰。誰夕猶今人云不記也。記是何日也。記云。嘗昔之夜。嘗誰正同。（毛詩小箋）王引之云。爾雅曰。誰昔。昔也。郭注曰。誰發語辭。鄭箋用爾雅。邵氏二雲爾雅正義曰。釋詁云。嘗。誰也。誰嘗。一聲之轉。詩言誰昔。猶檀弓言嘗昔之夜也。故爲發語辭。

飛鳴而過我者。非子也耶。道士顧笑。予亦驚悟。開戶視之。不見其處。

補注　文選神女賦。願假須臾。神女稱遽。徊腸傷氣。顚倒失據。闇然而冥。忽不知處。情獨私懷。誰者可語。惆悵垂涕。求之至曙。

補注　浩然齋雅談云。東坡赤壁賦。多用史記。如杯盤狼籍。歸而謀諸婦。皆滑稽傳。正襟危坐。曰者傳。擧網得魚。龜筴傳。開戶視之。趙德麟侯鯖錄卷八。黃魯直云。爛蒸同州羊羔。沃以杏酪。食之以匕不以箸。抹南京麵。作槐葉冷淘。糝以襄邑熟豬肉。炊其城香稻。用吳人鱠松江之鱸。既飽以康山谷簾泉。烹曾坑鬪品。少焉。臥北窻下。使人誦東坡赤壁前後賦。亦足少快。

○阿房宮賦

補注　淮南兵略篇。二世皇帝縱耳目之欲。窮侈靡之變。不顧百姓之饑寒窮匱也。與萬乘之駕。而作阿房之宮。發閭左之戍。收太平之賦。注云。阿房地名。秦所築也。○史記秦始皇紀。三十五年。始皇以爲咸陽人多。先王之宮廷小。乃營作朝宮渭南上林苑中。先作前殿于阿房。東西五百步。南北五十丈。上可以坐萬人。下可以建五丈旗。周馳爲閣道。自殿下直抵南山。表南山之顚以爲闕。爲複道。自阿房渡渭。屬之咸陽。以象天極閣道絕漢抵營室也。阿房宮未成。成欲更擇令名名之。作

杜牧之

宮阿房。故天下謂之阿房宮。索隱曰。此以其形名宮也。言其宮四阿旁廣也。

六王畢四海一。 補注 六王謂韓趙燕魏楚齊之王。始皇十七年滅韓。以至二十六年滅齊。六國悉亡。始皇紀曰。六王咸伏其辜。天下大定。是也。

蜀山兀阿房出。覆壓三百餘里。隔離天日。驪山北構而西折。 補注 說文。溶。水盛也。楚辭逢紛。

直走咸陽。二川溶溶。 補注 體溶溶而東回。注。溶溶。波貌。

流入宮牆。五步一樓。十步一閣。廊腰縵迴。 補注 李綱詩。危脊聳古殿。長腰曼修廊。

簷牙高啄。各抱地勢。鉤心鬬角。盤盤焉。囷囷焉。蜂房水渦。矗不知其幾千萬落。 補注 洪武正韻。矗。高起也。司馬相如上林賦。崇山矗矗。崔嵬。廣雅釋詁云。落。居也。後漢書仇覽傳。廬落整頓。注云。今人謂院爲落也。又竇憲傳曰。踦冒頓之區落。此蓋院落區落之落。謂樓閣殿堂。各爲一區落。矗然高起。不知幾千萬所也。 補注 猗覺寮雜記曰。牧之阿房賦。複道橫空。未雩何龍。議者謂龍星初見。依禮當雩。郊壇非眞龍也。阿那肱忽然曰。漢兒多事。強知宿星。祭事不行。方牧之下筆時。偶不記此邪。雖然凡物之生于下者。皆有星主乎上。雩。爾雅注。吁嗟請雨。雨龍所司也。龍星雖非眞龍。然所主龍也。故請雨則以其夏見之時。又爾雅。蟠螭謂之雩。蟠螭。虹也。以比橫空之複道。又何害。

長橋臥波。未雩何龍。 補注 猗覺寮雜記曰。牧之阿房賦。複道橫空。未雩何龍。議者謂。龍星也。非眞龍也。不可比複道。北史源師夏記曰。牧之阿房賦。複道橫空。未雩何龍。議者謂爲眞龍出見。大驚喜。問龍所在。作何顏色。師曰。此是龍星初見。依禮當雩。郊壇非眞龍也。阿那肱忽然曰。漢兒多事。強知宿星。祭事不行。方牧之下筆時。偶不記此邪。雖然凡物之生于下者。皆有星主乎上。雩。爾雅注。吁嗟請雨。雨龍所司也。龍星雖非眞龍。然所主龍也。故請雨則以其夏見之時。又爾雅。蟠螭謂之雩。蟠螭。虹也。以比橫空之複道。又何害。

複道 補注 漢書高祖紀。從複道上。如淳曰。複道上下有道故謂之複。

行空。不雩何虹。高低冥迷。不知西東。歌臺暖響。

春光融融。舞殿冷袖。風雨凄凄。一日之內。一宮之間。而氣候不齊。 補注 左氏哀元年傳。夫差宿有妃嬪嬙嬪御。賤者晉語。備嬪嬙嬪婦。官也。

妃嬪媵嬙。王子皇孫。辭樓下殿。輦來於秦。朝歌夜絃。爲秦宮人。 補注 左氏哀元年傳。夫差宿有妃嬪嬙嬪御。賤者晉語。備嬪嬙嬪婦。官也。

明星熒熒。開粧鏡也。綠雲擾擾。梳曉鬟也。渭流漲膩。棄脂水也。煙斜霧橫。焚椒蘭也。雷霆乍驚。宮車過也。轆轤遠聽。杳不知其所之也。一肌一容。盡態極妍。縵立遠視。而望幸焉。有不得見者。三十六年。 補注 瞥記曰。杜牧阿房宮賦。有不得見者。三十六年。始皇爲王二十五年。爲帝十二年。當作三十七年。牧之亦誤。

燕趙之收藏。韓魏之經營。齊楚之精英。幾世幾年。取掠其人。 補注 按唐太宗諱世民。唐人凡當言民皆曰人。東涯譚叢云。人當作入。失之。

倚疊如山。一旦有不能輸來其閒。鼎鐺玉石。金塊珠礫。棄擲邐迤。秦人視之。亦不甚惜。嗟乎一人之心。千萬人之心也。 補注 荀子不苟篇。故千人萬人之情。一人之情是也。

秦愛紛奢。人亦念其家。奈何取之盡錙銖。用之如泥沙。使負棟之柱。多於南畝之

農夫架梁之椽多於機上之工女釘頭磷磷多於在庾之粟粒瓦縫參差多於周身之帛縷直欄橫檻多於九土之城郭管絃嘔啞多於市人之言語使天下之人不敢言而敢怒獨夫之心日益驕固戍卒叫函谷舉楚人一炬可憐焦土嗚呼滅六國者六國也非秦也族秦者秦也非天下也嗟夫使六國各愛其人則足以拒秦秦復愛六國之人則遞三世可至萬世而爲君。

補注　史記秦始皇紀。制曰。朕爲始皇帝。後世以計數。二世三世。誰能至于萬世。傳之無窮。賦蓋用此語。反言之。眞爲頭腦一針。

得而族滅也。秦人不暇自哀而後人哀之。後人哀之而不鑑之。亦使後人而復哀後人也。

送李愿歸盤谷序

韓文公

補注　按。李愿今無攷。韓文五百家注後。附唐貞元辛巳歲。渤海高從一跋云。隴西李愿隱者也。故李川父嵩渚集。遊盤山記。稱愿行寔。無考。蓋得之矣。而王漁洋北征日記乃云。愿卽西平長子。唐書有傳。以訾川父疎于考證。尤侗林西仲魏叔子杜子皇竝皆爲西平子。閻若璩潛邱箚記始辨其誤。曰。魏叔子皇以昌黎送李愿爲西平王之子。李愿何異說夢。又別一李愿隱士也。蓋本于高跋爲說。但語焉未詳。困學記聞注。粗載其說。而亦未悉。據王漁洋居易錄。稱閻氏所著。別有傳湖堂錄一書。其盤谷一條。辨李愿非西平子。最爲精博。其言曰。按昌黎年譜。貞元十七年。公在京師。作送李愿歸盤谷序。觀序言。蓋不挂朝藉者。安得如唐書李愿傳所載乎。一也。退之有盧郎中送盤谷子詩。和歌云。昔尋李愿向盤谷。當又在貞元八年退之未第前。故得入太行訪隱淪。是時西平尙在。愿安得隱此。二也。又和歌云。開緘忽睹送歸作。字向紙上皆軒昂。又知李侯竟不顧。方冬獨入崔嵬藏。則知序作于是年冬。蓋愿嘗隱盤谷。茲來遊長安。不得志。故序曰送歸。豈得如傳所稱。勳伐乎。三也。貞元中。濟源令劉此序盤谷石上。後書云。昌黎韓愈知名士也。高愿之賢。故序而送之。此當目擊其事者。僅稱之曰賢。無一語鋪張其人地。四也。李愿傳。晟立功時。諸子未官。宰相以聞。卽日召授太子賓客。上柱國。考晟傳。廣德初擊党項有功。卽所謂有功時也。下距貞元己巳。歷官三十九年矣。安得如序所云耶。五也。退之辛巳冬尙在京參朝。明年始授四門博士。唐人最重官爵。安得與歷官三十九年者。雁行曰友人某耶。六也。愿傳云。邏聲色。而政衰。又云。結納權近。官貨。隨賂輒盡。其人如是。安得吐高論俾退之聞而壯之。七也。西平洮州臨潭。貞元七年辛未以臨洮未復。請附貫萬年。詔可。是愿當爲長安人。安得于濟源之盤谷曰歸乎哉。八也。阮葵生茶餘客話載其全文。稻畦是書。吳山夫少年時猶見抄本。余尋之二十年。無有知者。以爲全鼎之一臠。阮氏又云。愿非西平子。前人亦曾論及。而未有如是之核。又箚記云。唐裴度作西平王李公神道碑銘云有子曰愿。故檢校司空河中節度使贈司徒五列雄鎭。三爲上公。則益無隱淪之理。陳景雲曰。同時有兩李愿。一隱盤谷。一爲西平王晟子。南宋慶元中建安魏本此序後附刊高從一記。以證所送之非西平子。按高跋卽汪季路與朱子書中所謂家藏盤谷碑本有後語。是也。然但以韓序及和盧郎中送盤谷子歲月考之。則兩李愿事跡自明。無俟引高記也。序作於貞元十七年。西平子時爲宿衞將。至和盧詩。則元和

七年也。西平子方官節度使。皆見唐史。無栖隱事。沈德潛亦云。西平之子。史言其以荒侈敗結。納權近。與篇中所述。正復相反。明非一人矣。應必當時適同姓名。而樂於高隱者。公又有和盧郎中送盤谷子詩序。作於貞元十七年。西平子方官朝列。詩和於元和七年。西平子正擁節旄。更非棄官高蹈者。可知。蔡絛西清詩話云。然亦與閻說相發。又困學紀聞集證引唐宗室表。太祖景皇帝子蔡王房有李愿。官太原府司錄參事。益知李愿非一人。閻說愿不著官階。太宗子紀王房有李蓋得之。尤侗乃銷昌黎之失言。（見送吳太守薗次還康山序。）特爲失考。何焯云。元和御覽詩中有李愿二首。疑即其人。

太行之陽有盤谷。補注孫汝聽曰。太行山名。在懷州。盤谷。地名。在孟州濟源縣。困學紀聞集證曰。濟源縣隋置。唐末以來依之。今屬河南懷慶府。

盤谷之閒。泉甘而土肥。草木蓁茂。居民鮮少。或曰。謂其環補注五百家注。阻屈折也。隱

兩山之閒。故曰盤。或曰。是谷也。宅幽而勢阻。

者之所盤旋。友人李愿居之。愿之言曰。人之稱大丈夫者。我

知之矣。利澤施於人。名聲昭于時。坐于廟朝。進退百官。而佐

天子。出令。其在外則樹旗旄。羅弓矢。武夫前呵。補注說文。訶。大言而怒也。從

者塞途。供給之人。各執其物。夾道而疾馳。喜有賞。怒有刑。才

畯滿前。道古今而譽盛德。入耳而不煩。曲眉豐頰。清聲而便

輔佐。施政令。布憲。出。在外。謂在京師。旄。旗竿。以牛尾爲飾。羅。張也。弓矢。武夫前驅。呵。大聲。以止人。往來人。制途。塞。謂行者避之。供給之人。各自執其物。持。物品。馳驟。道。兩側。疾。喜。賞。與。予。怒。罰。才畯。才能俊傑。加。陵也。充滿。士。古今人。主。公。盛德。特高。稱贊。巧言。以耳。機嫌。取。故。耳。覺。入。曲眉。眉之曲。豐頰。豐滿。清。潔。身體。容貌。閑。屋。墨。施。粉。施。眉。畫。便。習。秀。中心。聰敏。輕。輕薄。裾。衣。袂。長。袖。善舞。

體。秀外而惠中。補注爾雅釋詁。惠。順也。詩終風。惠然肯來。箋。惠。順也。燕燕。終溫且惠。傳。惠。順也。飄輕裾翳長袖。

補注韓非子。韓退之爲文章。不肯蹈襲前人一言一雜記。今婦人倒去眉。畫以墨。蓋古法也。釋名曰。黛。代也。滅去眉毛。以代其處也。容齋四筆曰。句。故其語曰。惟陳言之務去。戛戛乎其難哉。獨粉白黛綠四字。似有所因。列子周穆王築中天之臺。簡鄭衛之處子。娥媌靡曼者。粉白黛黑。以滿之。戰國策。張儀謂楚王曰。鄭周之女。粉白黛黑。立於衢閒。見者以爲神。屈原大招。粉白黛黑。施芳澤。只。司馬相如靚莊。刻飾。郭璞曰。粉白黛黑也。淮南子。毛嬙西施。芳澤。正。嫉眉。設。笄。珥。衣。阿錫。粉白黛黑。笑目流眺。韓公以黑爲綠。其旨則同。

閑居。妬。寵而負恃。爭。妍而取憐。大丈夫之遇知於天子。用力於當世者之所爲也。吾非惡。此而逃之。是有命焉。不可幸而致也。窮居而野處。升高而望遠。坐茂樹以終日。濯清泉以自潔。採於山。美可茹。釣於水。鮮可食。補注孫汝聽曰。老子。治大國若烹小鮮。鮮。小魚。起居無時。惟適之安。與其有譽於前。孰若無毀於其後。與其有樂於身。孰若無憂於其心。車服補注書舜典。車服以庸。不維。刀鋸補注漢書刑法志。中刑用刀鋸。注。刀。割刑。鋸。刖刑也。不加。理亂不知。黜陟不聞。大丈夫不遇於時。

者之所爲也。我則行之。伺候於公卿之門。奔走於形勢之途。足將進而趑趄。補注易夬。其行次且。釋文引王肅云。趑趄。行止之礙也。新序雜事五作趑趄。說文。趑趄。行不進也。口將言而囁嚅。補注祝充曰。楚詞。喜囁嚅而妄作。注。囁嚅。小語謀私貌。廣韻作多言。非。孫汝聽曰。囁嚅。不敢出口也。處汚穢而不羞。觸刑辟而誅戮。僥倖於萬一。老死而後止者。補注老子八十章。民至老死。不相往來。其於爲人。賢不肖何如也。昌黎韓愈聞其言而壯之。與之酒而爲之歌曰。

盤之中。維子之宮。盤之土。維子之稼。補注黃氏日鈔五十九。按。李少卿音義序謂。得王仲至家善本。盤之土。土爲下。宜面深。深爲空。今讀盤之土維子之稼。韻不叶。下與稼則協矣。又下與中字對用有義也。窈而深。廓其有容。韻亦不叶。空與容則叶矣。又空則有容。比深字義尤深也。合從李少卿之說而讀之。按。顧炎武唐韻正曰。詩稼字似讀上聲。盤谷序。盤之土。維子之稼。亦作上聲。而李少卿改土爲下。誠瞽儒之見矣。此說可從。黃氏失之。書記。灌古與權通。可沿。補注詩采蘋。于以湘之。傳。湘。烹也。按。湘一作沿。是也。盤之阻。阻。屈折也。誰爭子所。窈而深。補注深作空。爲是。說見上。

盤之泉。可濯。漢書水衡有輯濯丞。音直孝反。

廓其有容。線而曲。如往而復。嗟盤之樂兮。樂且無央。虎豹遠跡兮。蛟龍遁藏。鬼神守護兮。呵禁不祥。補注孫汝聽曰。不祥。謂魑魅之屬。

飲且食兮。壽而康。補注詩駉篇。眉壽保耳。爾雅。壽者。歲。眉壽無有害。書洪範。五福。一曰壽。三曰康寧。

無不足兮。奚所望。膏吾車兮。秣吾馬。補注詩漢廣。言秣其馬。傳。秣。養也。後漢書馮衍傳。秣。祥戲謔也。楚辭。且徜徉而周觀。文選吳都賦。徘徊倘佯中庭。注。倘佯。猶徘徊也。

盤之泉。可濯。補注義門讀書記。濯古與櫂通。可沿。補注詩采蘋。于以湘之。傳。湘。烹也。按。湘一作沿。是也。盤之阻。阻。屈折也。誰爭子所。窈而深。補注深作空。爲是。說見上。

廓其有容。線而曲。如往而復。嗟盤之樂兮。樂且無央。虎豹遠跡兮。蛟龍遁藏。鬼神守護兮。呵禁不祥。補注孫汝聽曰。不祥。謂魑魅之屬。

飲且食兮。壽而康。補注詩駉篇。眉壽保耳。爾雅。壽者。歲。眉壽無有害。書洪範。五福。一曰壽。三曰康寧。

無不足兮。奚所望。膏吾車兮。秣吾馬。補注詩漢廣。言秣其馬。傳。秣。養也。後漢書馮衍傳。秣。祥戲謔也。楚辭。且徜徉而周觀。文選吳都賦。徘徊倘佯中庭。注。倘佯。猶徘徊也。

從子于盤兮。終吾生以徜徉。補注東坡志林卷七。歐陽文忠公言。晉無文章。唯韓退之送李愿歸盤谷序一篇而已。平生欲效此作一文。每執筆輒罷。因唐無文章。唯韓退之送李愿歸盤谷序一篇而已。平生欲效此作一文。每執筆輒罷。因自笑曰。不若且放數退之獨步。○容齋三筆一。韓歐文語條。盤谷序云。坐茂林以終日。濯清泉以自潔。采於山。美可茹。釣於水。鮮可食。醉翁亭記云。野花發而幽香。佳木秀而繁陰。臨溪而漁。溪深而魚肥。釀泉爲酒。泉香而酒洌。山殽野蔌。雜然而前陳。歐公文勢大抵化韓語也。然釣於水。鮮可食。與臨溪而漁。溪深而魚肥。采於山。與山殽前陳之句頗簡工夫。則有不侔矣。○按。此篇立言。蓋由莊子剝意篇悟入。而使人不知其所本。此最公文所以爲不易及。

歸去來辭

陶靖節

補注按。本集前有序云。余家貧。耕植不足以自給。幼稚盈室。餅無儲粟。生生所資。未見其術。親故多勸余爲長吏。脫然有懷。求之靡途。會有四方之事。諸侯以惠愛爲德。家叔以余貧苦。遂見用爲小邑。于時風波未靜。心憚遠役。彭澤去家百里。公田之利。足以爲酒。故便求之。及少日。眷然有歸歟之情。何則。質性自然。非矯勵所

ニ、物ニ不足ナケレバ別ニ他ニ望ムノ所ナシ。齊吾車——吾レ願ハクハ吾ガ車ニ油ナサシ、吾ガ馬ニ秣ナカヒ、此ノ馬車ニ駕シテ往イテ盤谷ニ至リ、子ニ從游シテ終生徜徉セン。

得ル飢凍雖レ切違二己交一病嘗從二人事一皆口腹自役於レ是悵然慷慨深媿二平生之志一猶望二一稔一當二斂裳宵逝一尋程氏妹喪二于武昌一情在二駿奔一自免去レ職仲秋至レ冬在レ官八十餘日因レ事順レ心命レ篇曰歸去來兮乙巳歲十一月也據宋王質栗里譜乙巳爲二晉安帝義熙元年一君年四十一晉書以爲二義熙三年一亦或作二二年一皆非譜曰是年九月家留二柴桑一往二彭澤一至レ是免歸當レ是不レ堪二軍役一故求レ縣不レ堪二縣役一故歸レ家所謂風波未レ定心憚二遠役一彭澤去レ家百里公田足レ以爲レ酒少日眷然有二歸與之情一平生之志始決見序及辭甚詳全文載見二輟耕錄一可二並攷一容齋五筆曰晉書及南史簡貴不レ私事二上官一郡遣二督郵一至レ縣吏白應二束帶一見レ之腰拳二拳事一鄉里小人卽日解二印綬一去賦二歸去來一以遂二其志一按陶集載二此辭一自有レ序觀二其語意一乃以妹喪而去不レ緣二督郵一所謂矯勵違レ己之說疑必有レ所レ屬不レ欲レ盡レ言之耳詞中正喜二還家之樂一略不レ及二武昌一自可レ見也○東坡志林卷七俗傳書生入二官庫一見レ錢不レ識或怪而問レ之生曰固知二其爲一レ錢但怪二其不一レ在二紙裹中一耳予偶讀二歸去來辭一云幼稚盈レ室瓶無二儲粟一乃知二俗傳信而有一レ徵平生只於二瓶中一見レ粟也耶馬后紀夫人見二大練一乃以爲二異物一晉惠帝問二餓民一何不レ食二肉糜一細思レ之皆一理也聊爲二好事者一笑永叔嘗言孟郊詩鬢邊雖レ有レ絲不レ堪二織一レ寒衣一就使堪織能得多少○陶靖節宋書隱逸傳陶潛字淵明或云淵明字元亮南史潛字淵明或云字深明名元亮昭明太子所レ作傳淵明字元亮或云潛字淵明名字各不同何也曰陶公義熙中作二孟嘉傳一及祭二陳氏妹文一俱稱二淵明一元嘉中對二檀道濟一乃稱レ潛吳斗南年譜云在レ晉名淵明字元亮在レ宋則更名レ潛而仍二其舊字一是也顏延之與二公並時相善一其作誄以二潯陽陶淵明一稱レ之亦一證葉石林謂潛字淵明者前所レ行淵明字元亮者後所レ更黃山谷詩晚乃以レ字行更始號二元亮一豈別有レ所レ本歟按此說本二于張演一尋陽柴桑人也曾祖侃晉大司馬潛少有二高趣一晉書曰陶潛字元亮大司馬侃之曾孫也祖茂武昌太守潛

歸去來——歸去來兮（猶ホ歸ランカナトイフゴトシ、來ノ字ニ意義ナシ）吾ガ故里ノ田園ハ將ニ荒蕪ニ就カントス、速カニ歸リ去ル

少レ懷二高尚一博學善屬レ文潁脫不レ羈任二眞自得一爲二鄉鄰之所一レ貴嘗著二五柳先生傳一以自況時人謂二之實錄一晉書此下有二以字一親老家貧起爲二州祭酒一不レ堪二吏職一少日自解歸州召主簿不レ就躬耕自資遂抱羸疾復爲二鎭軍建威參軍一謂二親朋一曰聊欲弦歌以爲二三逕之資一可乎執事者聞レ之以爲二彭澤令一晉書此下有二在縣二字一公田悉令二吏種一秫乃使二二頃五十畝種一粳晉書作二一頃五十畝種一秫五十畝種一粳晉書此下有二素簡貴不一レ私事一上官字一馬永卿嬾眞子曰淵明之爲二縣令一蓋爲二貧爾非一レ謂二酒也聊欲弦歌以爲三逕之資一蓋欲得二公田之利一以爲二三逕閑居之資用一爾旋創田園也舊本云公田之利過足爲レ潤後人以二其好一レ酒遂有二公田種一粳之說且仲秋至レ冬在レ官八十餘日此非二種一粳之時一也故凡本傳所レ載與二歸去來辭序一不レ同者當レ以レ序爲レ正（卷五）郡遣二督郵一至レ縣吏白應二束帶一見レ之潛歎曰我不レ爲二五斗米一折レ腰向二鄉里小人一卽日解二印綬一去レ縣乃賦二歸去來一晉書曰舉二舉事一鄉里小人一邪義熙三年解二印去一レ縣乃賦二歸去來一晉書同宋書作二園田荒蕪一劉良曰蕪謂レ草也按周語曰田疇荒蕪注云蕪

歸去來兮。

補注　孟子伯夷辟二紂居一北海之濱一聞二文王作興一曰盍レ歸乎來莊子人間世孔子謂二顏淵一曰嘗以語レ我來又云其有レ以語レ我來注云來助語也按淵明用二來字一蓋本レ此說者或云來字就二南村一言恐不レ然。

田園將蕪。

補注　晉書同宋書作二園田荒蕪一劉良曰蕪謂レ草也按周語曰田疇荒蕪注云蕪

穢也。說文曰。蕪蔓也。胡不歸。補注李善曰。毛詩曰。式微式微。胡不歸。（衞風式微。）既自以心爲形役。補注李善曰。楚辭曰。惆悵兮而私自憐。按。說文。惆。失意也。悵。望恨也。廣雅是皆形神俱役者也。奚惆悵而獨悲。補注李善曰。論語。楚狂接輿曰。釋詁。惆悵也。一切經音義二。引廣雅曰。悵惆悵痛也。悟已往之不諫。補注李善曰。楚辭曰。往昔不可諫。來者猶可追。（見徵子篇。）李周翰曰。謂爲官今將歸去。是追改也。知來者之可追。實迷途其未遠。補注楚辭曰。迴朕車以復路兮。及行迷之未遠。丘希範與陳伯之書曰。夫迷塗知反。往哲是與。覺今是而昨非。補注李善曰。莊子謂。惠子曰。孔子行年六十。而六十化。始時所是。卒而非之。未知今之所謂是之非五十九非也。（見寓言篇。）按。莊子此語。又見則陽篇。以爲蘧伯玉事。淮南原道篇同。舟搖搖以輕颺。補注本集晉書並同。宋書作超遙。方言。遙。遠也。又曰。遙。疾行也。南楚之外或曰遙。廣雅釋訓。遙。遠也。補注李善曰。毛詩曰。飄風飄而吹我。補注楚辭山鬼。東風飄飄兮神靈雨。注。飄。風貌。問征夫以前路。補注李善曰。史記曰。飄征夫。（皇皇者華篇。）補注文選景福殿賦。晨光內照。注。晨光。日景也。李善曰。聲類曰。熹亦照字也。熙。光明也。按說文。熹。炙也。禮記樂記。天地訢合。注云。訢讀爲熹。熹。炙也。玉篇。熹。熱也。烝也。正字通。熹。微陽也。引文爲證。晉書宋書並作希。案文義作希似是。此句蓋暗比晉室之衰。乃瞻衡宇。補注劉良曰。衡宇。謂其所居衡門屋宇也。李善曰。毛詩曰。衡門之下。可以棲遲也。載欣載奔。僮僕歡迎。補注李善曰。周易曰。得僮僕貞。（見旅。）稚子候門。補注李善曰。史記曰。楚懷王稚子子蘭。三逕

二日暮ニ近ヅケルヲ恨ム。乃瞻衡——水陸恙ナク郷里ニ到著シ遙カニ吾ガ衡宇（カブキモント家）ヲ見テハ、喜ビニ堪ヘズシテ、覺エズ走リテ家ニ到レリ。僮僕歡——奴僕ハ歡ンデ出デ迎ヘ稚子（小供）ハ門ニ佇立シテ我ガ歸ルヲ待テリ、門ニ入リテ先ヅ見レバ三逕（三ノコミチ）ハ荒レタレドモ、松ヤ菊ヤハ依然トシテ猶ホ存セリ。携幼入——幼見ノ手ヲ引キテ室内ニ入レバ、既ニ酒肴ノ用意アリ、乃チ酒壺ト酒盃トヲ引キヨセテ獨酌シ、庭前ノ樹ノ枝振リヲ見テ自然ニ笑顔トナル。倚南牕——南窓ニヨリカカリテ世ニ傲ルノ心チ恣ニシ、膝ヲ容ルル小室ナリト雖モ、心ノ安樂ナルニ若カザルヲ實ニサリ。園日渉——日日園中ヲ徘徊シテ樹木ノ手入レヲ爲セシヲ以テ、漸次其ノ幽趣ヲ添ヘ、門ハ設ケタリト雖モ、之ヲ鎖セシママナリ。

就荒。補注李善曰。三輔決錄曰。蔣詡字元卿。舍中三逕。唯羊仲求仲從之遊。皆挫廉逃名不出。按。蔣詡見漢書鮑宣傳。無開三逕事。舉賢羣輔錄曰。求仲羊仲右二人不知何許人。皆治車爲業。挫廉逃名。蔣詡之去兗州。還杜陵。荊棘塞門。舍中有三逕。不出。惟二人從之游。時人謂之二仲。見稽康高士傳。攜幼入室。補注李善曰。戰國策曰。扶老攜幼迎孟嘗君。按。淮南詮言篇曰。秦王亶父徙岐周。百姓攜幼扶老而從之。松菊猶存。有酒盈樽。補注李善曰。稽康贈秀才詩曰。旨酒盈樽。引壺觴以自酌。眄庭柯以怡顏。補注呂向曰。柯。樹枝也。李善曰。陸機高祖功臣頌曰。怡顏高寬。何焯曰。朱子語錄載張以道曰。眄讀作盼。盼者非。此語甚異。當更考之。秦少游詩。昔同裴博士。酌酒俯庭柯。按。此說非。是姑參存之。一切經音義一引蒼頡篇曰。旁視也。倚南牕以寄傲。審容膝之易安。補注李善曰。韓詩外傳。北郭先生妻曰。今結駟列騎。所安不過容膝。食方丈於前。所甘不過一肉。園日涉以成趣。門雖設而常闕。策扶老以流憩。補注李善曰。易林曰。鳩杖扶老。衣食百口。呂延濟曰。策。杖以扶老。周流而憩息也。按。困學紀聞曰。扶老。藤名。以爲杖也。見蔡順傳注。華陽博議曰。扶老尤僻。非伯厚不能知。扈林曰。漢書孔光傳曰。太后賜太師靈壽杖。服虔曰。靈壽木名。孟康曰。扶老杖也。師古曰。木似竹有枝節。長八九尺。圍三四寸。自然有合杖制。不須削治也。山海經曰。龜山多扶竹。郭璞曰。竹也。高節實中。中杖也。名之扶老。（何焯亦此說同。）西京雜記曰。上林苑有扶老木十株。晉宮閣名曰華林園。扶老三株。汝南先賢傳曰。蔡順字君仲。至孝。所居井桔槔歲久。欲易之。爲在母生年上。不敢。一旦忽生扶老藤。繞之遂堅固。有鳩巢其上。蓋二種木及竹藤皆堪作杖。故咸名扶老耳。按。戴凱之竹譜曰。筇竹。出蜀中臨邛。故曰邛竹。羅浮山記曰。邛竹本出邛山。鄉老多以爲杖。與扶竹竝節者不同。譜別出扶竹。謂即雙竹。與邛竹不同。以郭注

爲誤。此亦可以證山海郭注矣。蓋淵明此語本之易林。則李呂二注。爲不可易。而說者乃指爲竹爲木爲藤。殊爲過鑿。今不從矣。太平御覽八百四十三引春秋說題辭曰。酒之言乳也。所以策身扶老也。爾雅。憩。息也。宋書作愒。說文。愒。息也。

心以出岫。鳥倦飛而知還。 補注 此況己之出處任乎自然也。何焯曰。因物起興。生出下段。其出也無心。其還也不改。爾雅釋山曰。山有穴爲岫。魏都賦曰。窮岫泄雲。避暑錄話曰。此陶淵明出處大節。非胸中實有此境。不能爲此言也。前輩論賈島送炭詩云。暖得曲身成直身。蓋雖微事。苟出其情。終與摹寫做傚者異也。今或內實躁忿。而故爲閑肆之言。內實柔懦。而强作雄健之語。雖用盡力。使人讀之。終無味。杜子美云。水流心不競。雲在意俱遲。吾嘗三復愛之。或曰。子美安能至此。是非知子美者。方至德大厤之間。天下鼎沸。士固有不幸罹其禍者。然乘間蹈利。竊名取寵。亦不少矣。子美聞難間關。盡室遠去。及一召用。不得志。卒飢寒轉徙巴峽之間。而不悔。終不肯一引頸而西笑。非有不競遲留之心。安能然耳目所接。宜其了然自與心會。此固與淵明同一出處之趣也。

景翳翳以將入。撫孤松而盤桓。 補注 晉書宋書竝以作其。李善曰。丁儀妻寡婦賦曰。時翳翳而稍陰。曰暨翳與曖古字通。爾雅曰。盤桓。不進也。呂向曰。撫攀也。謂賞其堅貞。故盤桓而戀之。何焯曰。感齋三筆曰。淵明詩文。率皆紀實。雖寓興花竹間。亦然。歸去來辭云。景翳翳以將入。撫孤松而盤旋。其飲酒詩二十首中一篇云。青松在東園。衆草沒其姿。凝霜殄異類。卓然見高枝。連林人不見。獨樹衆乃奇。所謂孤松者。是已。此意蓋以自況也。

歸去來兮。請息交以絕游。 補注 李善曰。列子曰。公孫穆屏親昵。絕交游。（見楊朱篇。）

世與我而相遺。 補注 李善曰。桓子新論曰。凡人性難極也。難知也。故其絕異者。常爲世俗所遺。失焉。本集遺作違。

復駕言兮焉求。 策扶老——コノ老體ハ杖ニ扶ケラレテ園中ヲ歩キマハリテハ休憩シ、時ニハ首ヲ矯ゲテ四方ヲ眺メ見渡スニ、白雲ハ無心ニ山中ノ洞穴（岫）ヨリ出デテ去來シ、鳥ハ飛ビ疲レタルヲ以テ故林ヲ指シテ還リ去レリ。

景翳翳——太陽ハ翳翳（明カナラザル貌）トシ將ニ西山ニ沒セントスレドモ、猶ホ此ノ興趣ノ棄テガタキママニ、孤松ヲ撫デテ堅貞ナル節操ヲ賞シテ、盤桓（足ノ進ミ難キ貌）シテ容易ニ家ニ入ルコトヲ得ズ。

歸去來——嗚呼、既ニ歸リテ此ノ樂ミヲ享ケシ以上ハ、願ハクハ今後一切ノ交際ヲ謝絕シ、俗累ヲ一洗セン、世モ我レヲ忘レ我レモ世ヲ忘レタレバ、更ニ復タ何ノ求ムル所アランヤ、親戚ノ情誼アル談話ヲ悦ビ、琴ヲ彈ジ書ヲ讀ンデ憂ヲ拂ヘリ。

農人告——既ニ春トモナレバ農夫ハ余ニ告ゲニ春ノ來ルレヲ以テシ、是ヨリ將ニ西方ノ田畝ニ耕作セントス。

或命巾——或ル時ハ巾車（拂ヒ清メタル車）ニ駕シ、或ル時ハ孤舟ニ棹サシ、舟ニテハ窈窕タル山路ノ奥深キ處ノ壑澗ノ水）ノ流レニ泝リ、車ニテハ崎嶇タル險阻ヲ經テ丘陵ヲ渉ル、樹木ハ既ニ欣欣（イキイキスルコト）トシテ新芽ヲ伸バシ、澗レタル泉モ涓涓（泉ノ流ルル貌）トシテ流レ始メタリ。

補注 李善曰。毛詩曰。駕言出遊。（見邶泉水篇。又曰。知我者謂我心憂。不知我者。謂我何求。見王黍離篇。）

悦親戚之情話。 補注 李善曰。說文曰。話會合爲善言也。

樂琴書以消憂。 補注 晉書本傳曰。潛性不解音聲。而畜素琴一張。絃徽不具。每朋酒之會。則撫而和之。曰但識琴中趣。何勞絃上聲。宋書曰。潛不解音聲。而畜素琴一張。絃徽輒撫弄以寄其意。李善曰。劉歆遂初賦曰。玩琴書以滌暢。補注 文選無及字。本集汲古閣模雕南宋紹興本。（即北宋治平中思悦所校。）亦無及字。以句法推之。無者是也。晉書作上春。俱未是。

農人告予以春及。 補注 李善曰。孔叢子。孔子歌曰。一井爲疇。按。左氏襄三年傳之西。當讀爲先。卽農服先疇之畎畝也。西書提要辨之曰。西古音先。非義同。先也。西本詞之東皐。何以獨言東邪。案。西疇當以周禮注曰。巾猶衣也。呂延濟曰。巾飾也。古爲小車。非也。按。此說未是。段玉裁曰。巾車澤車。何命巾車之有。豈非不辭乎。既讀江夕。李注引歸去來辭。或巾柴車。然後知江不知始何人也。周禮巾車鄭注曰。巾猶衣也。疏云。玉金象革。以衣飾其車。故訓巾猶衣也。按。此謂未用之先。以衣籠之。如今轎罩。然鄭說似未盡。巾飾也。飾卽拂拭字。以巾拂拭而用之也。故左思吳都賦。吳王乃巾玉輅。正謂巾之而出獵也。左傳。巾車脂轄。脂轄正與拭車一類事。（經韻樓集與張涵齋書。）孫志祖亦引江詩注爲證。（文選考異。）據此。柴車與孤舟。詞義亦相協。當從之爲正。

或命巾車。 補注 李善曰。孔叢子。孔子歌曰。巾車命駕。將適唐都。鄭玄曰。古今鮮引選注云。巾車者。命僕使巾其車也。或者以巾車。天子諸侯官也。命巾車。天子諸侯事。山野人乘下澤車。何命巾車之有。豈非不辭乎。既讀江文通雜體詩。擬淵明。者曰。曰暮巾柴車。路闇光已夕。李注引歸去來辭。或巾柴車。然後知江不知始何人也。周禮巾車鄭注曰。巾猶衣也。疏云。玉金象革。以衣飾其車。故訓巾猶衣也。按。此謂未用之先。以衣籠之。如今轎罩。然鄭說似未盡。巾飾也。飾卽拂拭字。以巾拂拭而用之也。故左思吳都賦。吳王乃巾玉輅。正謂巾之而出獵也。左傳。巾車脂轄。脂轄正與拭車一類事。（經韻樓集與張涵齋書。）孫志祖亦引江詩注爲證。（文選考異。）據此。柴車與孤舟。詞義亦相協。當從之爲正。

或棹孤舟。既窈窕以尋壑。 補注 晉書本集同。宋書南史尋作窮。何焯曰。窮字佳。李善曰。曹攄贈石崇

州詩曰。窈窕山道深。李周翰曰。窅深山水也。**亦崎嶇而經丘。**補注李善曰。埤蒼曰。崎嶇。不安之貌。按。說文。崎險也。玉篇。崎嶇山路不平也。南都賦曰。下蒙蘢而崎嶇。魏都賦曰。山阜徾積而崎嶇。**木欣欣以向榮。**補注呂向曰。欣欣。春色貌。李善曰。毛萇詩傳曰。欣欣。樂也。〔詩皃警篇。旨酒欣欣。傳曰。欣欣然樂也。〕**泉涓涓而始流。**補注呂向曰。涓涓。泉流貌。李善曰。家語金人銘曰。涓涓不壅。爲江爲河。**善萬物之得時。**補注本集音書。宋書竝同。俗本善作羨。非。李善曰。大戴禮曰。君道當則萬物皆得其宜。**感吾生之行休。**補注李善曰。郭璞遊仙詩曰。吾生獨不化。莊子曰。其生若浮。其死若休。〔見刻意篇。〕按。莊子大宗師篇。大塊佚我以老。息我以死。淮南子淑眞訓。息作休。精神訓。或者生乃徭役也。而死乃休息也。亦皆此語所本。**已矣乎寓形宇內復幾時。**補注淮南子齊俗訓曰。四方上下謂之宇。宙子曰。天地四方曰宇。〔見世說排調篇注。莊子音義上。史記秦本紀。包舉宇內。劉良曰。寓。寄也。李善曰。尸子。老萊子曰。人生於天地之間。寄也。**曷不委心任去留。**補注本集音書同。宋書無乎字。李善曰。孟子曰。傳云。孔子三月無君。則遑遑如也。孔叢子孔子歌曰。天下如一欲何之。**胡爲乎遑遑欲何之。**補注委心。謂委附心於自然也。任去留。謂從性命之去留。劉良以爲委棄常俗之心。失之。**富貴非吾願。帝鄉不可期。**補注李善曰。大戴禮。孔子曰。所謂賢人者。躬爲匹夫。而不願富貴。〔見哀公問五義篇。〕莊子。華封人謂堯曰。乘彼白雲。至于帝鄉。〔見天地篇。〕**懷良辰以孤往。**補注楚辭曰。吉日兮辰良。李善曰。撰良辰而將行。淮南子要略曰。山谷之人。輕天下。細萬物。而獨往者也。司馬彪曰。獨往。任自然。不復顧世。按。莊子在宥篇曰。出入六合。遊乎九州。獨往獨來。是謂獨有。列子力命篇曰。獨往獨來。獨出獨入。孰能礙之。**或**

善萬物——萬物ノ時節ニ逢フテ生意ヲ復スルヲ嘉ミシ、羨ツテハ吾ガ生命ノ漸漸死ニ近ヅクヲ悲シム。

已矣乎——嗚呼、百事憂愁スルコトヲ已メンカナ、此ノ身ヲ天地間ニ寄スル抑〻幾時ナルゾ、何ガ故ニ心ヲ自然ニ委セテ天命ニ一任セザルヤ、又何ガ故ニ遑遑（ウロウロ）トシテ何ノ地ニ往カントスルヤ。

富貴非——富貴ハ、吾ガ望ム所ニアラズ、帝郷（仙人ノ部）ハ希望シテ及ブベキニアラズ、若カズ吉日良辰ヲ樂ンデ獨リ往來シ、或ル時ハ杖ヲ地上ニタテテ耘耔（二字俱ニ草ヲ除クコト）シ、東方ノ皐（田）中ニ在ル小丘ニ登リテ靜ニ嘯ブキ、又ハ清流ニ臨ンデ詩ヲ賦シ、造化ノ配合ニ委セテ、命數ノ盡ルヲ待チ、夫ノ天命ナル者ヲ樂ンデ何ノ疑フ所アランヤ。

植杖而耘耔。補注李善曰。論語曰。植其杖而耘。〔見微子篇。〕毛詩曰。或耘或耔。〔見小雅甫田篇。〕按。毛詩傳曰。耘。除草也。耔。壅本也。說文。耘。除田間穢。**登東皐以舒嘯。**補注呂向曰。東皐。營田之所也。皐田也。李善曰。阮籍奏記曰。將耕東皐之陽。毛萇詩傳曰。舒。緩也。**臨清流而賦詩。**補注李善曰。琴賦曰。臨清流而賦新詩。**聊乘化以歸盡。**補注晉書以作而。詩泉水篇箋曰。聊。且略之辭。李善曰。家語。孔子曰。化於陰陽。象形而發。謂之生。化窮數盡。謂之死。〔按。此語見大戴本命篇。今家語襲之也。〕莊子曰。生有所乎萌。死有所乎歸。〔見田子方篇。〕**樂夫天命復奚疑。**補注李善曰。周易曰。樂天知命。故不憂。按。結以夫子樂天之語。最見其絕識。

文章軌範補注卷第七終

凡例

一本書ノ標註ハ大意・語釋・案ノ三項ニ分チ、大意ニハ全詩ノ作意ヲ述ベ、語釋ニハ字句ノ訓義ヲ下シ、案ニハ文字ノ異同又ハ異說アルモノヲ錄ス。

一本文及ビ評釋中誤字ノ顯然タルモノハ之ヲ改訂シ、疑ハシキモノハ案ニ揭グ。

一大意・語釋及ビ訓點ハ、文學士岡田秀夫君ノ力ニ藉ルモノ最モ多シ。茲ニ特書シテ深ク感謝ノ意ヲ表ス。

一予學淺ク聞寡ク、參據スル所モ亦未ダ洽カラズ、殊ニ古詩中古今人ノ詮釋ヲ經ザルモノ頗ル多シ、是レ標註ノ時ニ

庸見僻說ニ免レザル所以ナリ。大方ノ識者幸ニ是正セヨ。

大正三年一月

岡田正之識

古詩賞析解題序說

一　編者ノ小傳

張玉穀字は蔭嘉、樂圃ト號ス、江南ノ吳縣ノ人ナリ。其ノ事略及ビ生卒ノ年ハ詳ナラズ。同治重修ノ蘇州府志ノ人物部ニモ見エズ。其ノ自序文ノ乾隆三十七年ニ成レルニ據レバ、清ノ高宗時代ノ人ナリ。兪樾ノ說ニ、玉穀ハ沈德潛ノ門ニ游ビ、沈氏ガ國朝別裁集ヲ選ミシ時、玉穀ノ讐校ノ力多キニ居リシト云フ。本書ノ編次ガ專ラ沈氏ノ古詩源ニ學ビタル痕跡アルハ偶然ニアラズ。王昶ノ國朝詞綜ニ玉穀ノ詞二首ヲ收メ、且ツ樂圃詞二卷アリト註ス。其ノ詞ハ左ノ如シ。

如夢令　冬閨

夜靜雪光穿牖。自下重簾停繡。睡鴨縱薰香。襞轉孤衾寒透。知否。知否。人比梅花還瘦。

春光好

屛翡翠。帳鴛鴦。夢魂香。此景不堪回首。怯空房。○烟鎖芳堤草色。風搖綺陌花光。難道眼看春似海。不思歸。（正之按ズルニ前段第四句ノ首ノ下恐ラクハ一字ヲ脫セン）

是レ以テ玉穀ガ詞ニモ長ゼシコト知ラルベシ。

二　編次ノ體例

古詩ノ稱ニ二種アリ、一ヲ廣義トス。夫ノ蘇武ノ古詩、古詩十九首、又ハ近體ノ律絕ニ對セル五言七言ノ古詩ノ如キハ、狹義ノ古詩ニ屬ス、清ノ王漁洋ハ、廣義ノ古詩ニ屬ス、明ノ馮惟訥ノ古詩紀ハ是ナリ。本書ハ廣義ニ從ヒ、極メテ簡約ニ上代ヨリ六朝ノ終ニ至ル詩、樂府、謠諺ヲ採リ、時代ノ順序ヲ逐ヒテ之ヲ排纂シ、加フルニ詳密ナル評釋ヲ以テシタリ。其ノ賞析ト名ケシハ編者ガ自序ニ言ヘルガ如ク、陶淵明ノ移居ノ詩ノ奇文共欣賞、疑義相與析ノ句ニ取リタルモノナリ。古詩ヲ窺ハント欲スル者、此ノ書ニ由ルアラバ、其ノ義ヲ解キ其ノ奇ヲ賞スルコトヲ得ン。

本書收ムル所ノ詩ハ、唐虞三代ハ一百二首、秦ハ一首、兩漢ハ一百二十四首、魏ハ七十八首、晉ハ一百七十九首、宋ハ八十五首、齊ハ三十六首、梁ハ七十三首、陳ハ十四首、北魏ハ五首、北齊、後周ハ各九首、隋ハ三十五首、合セテ七百五十一首ナリ。晉ニ在リテ

ハ陶淵明ノ集中ニ採ルモノ最モ多ク、七十五首ノ數ニ上レリ。蓋シ淵明ノ詩ニ取ルノ多キコトハ、古人既ニ其ノ例アリ、編者ノ創見ニアラザルモ、亦其ノ去取ノ精ヲ失ハザルヲ觀ルニ足レリ。

從來古詩ノ編纂セラレタル書ハ、卷帙ノ浩瀚ニアラザレバ古詩樂府ノ專集ナリ。然ラザレバ分類區別シテ詩ノ本末ヲ得ルニ苦ムモノノミ。廣義ナル古詩ノ意味ヲ以テ著名ナル作品ヲ採リ、時代ノ順序ヲ逐ヒ、讀者ヲシテ卷ヲ開キテ燦然詩ノ源流ヲ得セシムルハ、獨リ沈德潛ノ古詩源ノ如キ較之ニ近シトナス。本書編次ノ體例ハ古詩源ニ同ジ、或ハ此ニ觀ル所アリテ、古詩源ヲ藍本ト爲シタルニアラザルカ。試ニ兩書採摭ノ詩數ヲ較算スレバ、古詩源ハ全詩數九百七十六首、本書ハ七百五十一首ナリ、古詩源ニ在リテ本書ニ無キ詩ハ三百三十九首ナリ、本書ニ在リテ古詩源ニ無キ詩ハ百十四首ナリ、乘除スレバ六百三十七首ハ同一ノ詩ヲ輯メタルモノナリ。然レバ觸類ニ資スル點ニ於テ、本書モ古詩源ニ讓ラザルベシ。且ツ古詩源ノ選ハ簡ニシテ要ヲ得タルモ、字句ノ詮釋ニ缺クルアルヲ以テ、初學ノ之ヲ讀ムモノヲシテ意趣ノ在ル所ヲ了セシムル能ハズ。然ルニ本書ハ解釋ヲ施セルヲ以テ、容易ニ其ノ義ヲ領會セシムル功アリ。其ノ後學ヲ利スルモノ、恐ラクハ古詩

源ノ右ニ出デン。

然レドモ本書モ亦缺典ナキ能ハズ。其ノ簡約ヲ主トスル餘リ、取ラザルベカラザル詩歌ヲ取ラザルモノアリ、夫ノ尙書ノ帝舜ノ歌ト皐陶ノ賡歌トノ如キ、漢ノ唐山夫人ノ安世房中歌ノ如キ、武帝ノ柏梁臺ノ詩ノ如キ、將タ晉ノ嵇康ノ諸作ノ如キハ何ヲ以テ採ラザルヤ、是レ疎略ノ失ヲ免レザルモノナリ。又其ノ解釋ニ至リテモ往往牽强ニ流レ、批評モ亦時ニ纖巧ニ入リ、頗ル林西仲ノ楚辭燈ト其ノ流ヲ同ジクセル感アリ。然レドモ是レ備ハルヲ求ムルノ言ナリ。讀者此ノ書ニ由リテ古詩ノ大意ヲ領得スルヲ獲バ、其ノ文界ニ裨スル功鮮少ナラザルベシ。兪樾此ノ書ヲ評シテ曰ク、漢魏六朝ノ詩ニ於テ、博ク收メ約ニ取リテ其ノ精ヲ存シ、又詳ニ箋註ヲ加ヘ、以テ其ノ意趣ノ在ル所ヲ求ム、嗚呼是レ眞ニ古詩ヲ讀ム者ナリ、今日ニ居テ唐而上ニ由リ風雅頌ノ古音ヲ尋ネント欲セバ此ヲ舍イテ曷ヲ以テセンヤト。是レ必ズシモ溢美ノ言ニアラザルナリ。

三　古詩研究ノ參考書

本書ハ僅ニ古詩ノ一斑ヲ示セルノミ。若シ全豹ヲ窺ハント欲セバ、其ノ源頭ニ

溯ラザルベカラズ。漢魏以來元明ニ至ルマデ、古詩ノ編纂セラレタル書ノ非常ニ多キコトハ、八史經籍志ノ證スル所ナリ。然レドモ其ノ書ノ存シテ傳ハルモノ亦極メテ尠シ、今一般ニ世ニ行ハレタルモノニ就キ、著名ナルモノヲ臚列シテ、古詩ヲ究メントスル人ノ一助トナサントス。

先秦以前ノ詩歌トシテハ詩經ト楚辭トハ、實ニ總集ノ端ヲ開キタルモノナリ。

漢魏六朝ノ詩歌ノ集メラレタルモノニハ、梁ノ昭明太子ノ文選（六十卷）アリ、陳ノ徐陵ノ玉臺新詠（十卷）アリ、而シテ漢書ノ禮樂志・音書・宋書ノ樂志ニ載セタル樂府アルヲ忘ルベカラズ。文選ニ在リテハ六臣註文選アリ、新詠ニ在リテハ清ノ紀容舒ノ玉臺新詠考異（十卷）ト、吳兆宜ノ玉臺新詠箋註（十卷）トアリ、並ニ參照セザルベカラズ。文選新詠ノ外ニ古文苑（二十卷）ノ一書アリ、編輯者ノ名氏ナキモ、本ト唐人ノ所藏ニ係カリシト云フ、東周ヨリ南齊ニ至ル詩賦雜文ヲ收メ、史傳文選等ノ載セザルモノアリ。

古逸及ビ漢魏六朝ノ詩ヲ總括シタルモノハ、明ノ馮惟訥ノ古詩紀（一百十六卷）ナリ。歷代ノ樂府ヲ彙輯シタルモノハ、宋ノ郭茂倩ノ樂府詩集（一百卷）ト明ノ梅鼎祚ノ古樂苑（五十二卷）ナリ。古今ノ風謠俚諺ヲ博收シタルモノハ、清ノ杜文瀾ノ古謠諺（一百卷）ナリ。古詩紀ノ誤謬ヲ抉摘シタルモノニハ、清ノ馮舒ノ詩紀匡繆（一卷）アリ、考證ノ精核ハ惟

誦ノ上ニ出デ、實ニ詩紀ノ羽翼タルモノナリ。元ノ左克明ノ古樂府十卷モ典要ヲ以テ稱セラレ、毎類ノ小序モ亦取ルベキモノアリ。廣義ニ於ケル古詩ヲ見ントスルモノハ、如上ノ書ニ見ルアラバ泰山ニ登リテ天下ヲ小トスル概アルベシ。

鈔錄評釋ノ書ニ就イテ之ヲ言ハンニ、鈔錄トシテハ明ニ李于鱗ノ古今詩刪三十四卷アリ、曹學佺ノ石倉歷代詩選五百六卷アリ。詩刪ハ古逸ハ一卷、漢魏六朝ノ樂府ト其ノ詩トハ各四卷ニ分收セリ。詩選ハ汎濫ナルモ古詩ノ采錄ハ十三卷ニ止マリ、其ノ餘ハ唐宋及ビ明人ノ詩トス。清ニ王漁洋ノ古詩選アリ。沈德潛ノ古詩源アリ。張琦ノ古詩錄二十卷アリ。漁洋ノ詩選ハ尤モ裁鑑ノ審ナルモノナリ、五言ト七言トニ分輯シ、五言ハ十七卷、七言ハ十五卷アリテ、上代漢魏六朝ノ詩トシテハ五言ニ在リテ十五卷、七言ニ在リテ僅ニ二卷、且ツ三四言及ビ雜言ニ及バザリシハ、望蜀ノ感ナキヲ得ズ。古詩源ノ事ハ既ニ前ニ述ブル如シ。古詩錄ニ至リテハ漢ニ起リ隋ニ止マリテ先秦ニ及バズ、是等ノ書ニ就イテ參訂スルアラバ獲ル所アラン。此ノ外ニ明人ノ選トシテ張之象ノ古詩類苑一百卷ニ減懋循ノ古詩所五十六卷アリ、共ニ馮氏ノ詩紀ニ本キ、前者ハ天文・地理・人事等ニ關スル門目ヲ設ケテ、古詩ヲ分類シタルモノナリ。後者ハ樂府・古詩・古諺・雜歌等ノ二十三門ニ分隸シタルモノナリ。並ニ蕪

雜煩瑣ニシテ參考ノ價ナシ。評釋ノ書トシテハ明ノ陸時雍ノ古詩鏡三十六卷アリ、各體・各時代・各作者・各詩歌ニ就キテ批評ヲ施セリ、明末清初ノ人ナル陳祚明ノ采菽堂古詩選三十八卷補遺四卷モ去取法アリ、評騭モ精核トナス。清ノ聞人倓ガ漁洋ノ古詩選ニ箋釋ヲ下シ、之ヲ古詩箋三十二卷ト云フ。參據スベキモノアリ。此ノ外ニ明ノ唐汝諤ノ古詩解二十四卷アルモ、訓詁疏略看ルニ足ラズ。鍾惺・譚元春共著の古詩歸十五卷アリテ毎篇二家ノ評ヲ下セルモ、妄ニ本文ノ字句ヲ改竄セルヲ以テ、詩家ノ擯斥スル所タリ。

四　王沈二家ノ古詩觀

王漁洋ノ古詩選ハ古詩源ノ儀範トスル所、古詩源ハ本書ノ規矩トスル所ナリ。

王沈二家ノ古詩ヲ選ミタル例言ハ、二家ノ宗旨ヲ觀ルニ足ルノミナラズ、本書ノ裁擇ノ精神ヲ窺ヒ、併セテ詩歌變遷ノ一端ヲ知ルニ足レルヲ以テ、今其ノ要ヲ鈔錄セントス。漁洋ハ五言ノ選ニ於テ左ノ如ク表白セリ。

昔荀綽五言詩美文ヲ選ミシモ其ノ書傳ハラズ。而シテ昭明ノ選錄スル所ノ五言ノ詩ハ、漢ヨリ齊梁ニ迄ルマデ甚ダ具ハリ、詩ヲ學ブモノ焉ヲ宗トス。然レ

ドモ其ノ中顔ル四言ヲ雜ヘ、又公讌應敎ノ諸篇率ネ蕪雜トナス。予、漢魏六朝ノ五言詩ヲ撰ブ、蘇選ニ視ブレバ微シク異同アリ、其ノ菁英ニ至リテハ闕略鮮シ。

樂府ハ別ニ是レ聲調ナリ。體裁ハ古詩ト迥ニ別ナリ。然レドモ漢人ノ廬江小吏、羽林郎、陌上桑ノ類ハ、敍事措語ノ妙ハ愛、割ク能ハズ。班姬ノ怨歌行、卓氏ノ白頭吟ハ、之ヲ樂府ニ被ムラスルモ何レカ詩ニアラザラン。曹氏ノ父子兄弟ニ至リテハ、往往樂府ノ題ヲ以テ漢末ノ事ヲ敍ス。之ヲ古詩ト謂フモ亦可ナリ。故ニ並ニ多ク採摭ス。六朝ノ子夜讀曲等ノ歌ノ如キハ悉ク載セズ。

齊梁以後ノ短句ハ、已ニ是レ唐律唐絕ナリ。楊用修ノ五言律祖旣ニ專書アリ。茲(コヽ)顔ル其ノ警策ヲ取ル絕句モ亦然リ。

十九首ノ妙ハ無縫ノ天衣ノ如シ。後ノ作者代興ス、鍾記室(嶸)ノ評ハ韙ナリ。愚ルハ、愚ニ非ザレバ則チ妄ナリ。此ノ後作者代興ス、鍾記室(嶸)ノ評ハ韙ナリ。愚嘗テ之ヲ論ズ。當途ノ世、思王(曹植)ヲ宗トナシ、應劉(應瑒劉楨)以下群附シテ之ニ和ス。惟ゝ阮公(阮籍)別ニ一派ヲ爲ス。司馬氏ノ初メ茂先(張華)、休奕(張載)二陸(陸機、陸雲)三張(張協、張亢)ノ屬、槩ネ風骨ニ乏シ。太冲(左思)ハ挺拔、臨淄ニ崛起ス。越石(劉琨)ハ清剛、景純(郭璞)ハ豪儁、左ニ減ゼズ。三公鼎足、此レ典午ノ盛ナリ。江ヲ過ギテ後、篤ク淵明ヲ生ジ、後先

ニ卓絕ス。時代ヲ以テ論ズベカラズ。

宋代ノ詞人ハ康樂(謝靈運)ヲ冠トナス。諸謝奕奕迭ニ相映蔚ス。明遠(鮑照)ノ篇體ノ驚奇ハ、延年(顔延之)ノ上ニ在リ、謝ト鮑トハ路ヲ分チテ鑣ヲ揚グ。仲偉(鍾嶸)ノ品、明遠ニ於テ微詞多キハ、愚ノ未ダ解セザル所ナリ。

齊ニ玄暉(謝朓)アリテ一代ニ獨歩ス。元長(王融)之ヲ輔ク。玆レヨリノ外、未ダ其ノ人ヲ見ズ。梁代、文ヲ右ブ作者尤モ衆シ、繩ス ニ風雅ヲ以テシ、其ノ名位ヲ略スレバ、則チ江淹、何遜ハ兩雄ト爲スニ足ル、沈約、范雲、吳均、柳惲ハ差(ヤヽ)羽翼ニ堪ヘ、固ニ此ノ道ノ眞賞ヲ知ル、論定リテ誣ヒズ、東陽零陵ノ身、佐命ニ參シテ遂ニ能ク一代ノ文柄ヲ執持スベキニアラザルナリ。

陳朝ハ寥寥、孝穆(徐陵)ハ稱首ナリ。總持(江總)ノ流品、徐ニ視ブレバ未ダ並ビ論ズベカラズ。然レドモ華實兼美、殆ド之ニ過ギントス。子堅(陰鏗)ハ蕪累其ノ名ニ愧デヌ。

北朝ノ魏齊ノ間ハ、顔介(顔之推)最モ高唱ト爲ス。高敖曹(高昂)ノ短章ハ斛律金ニ減ゼズ、二君ハ南朝ノ沈慶之、曹景宗ニ敵スベシ。邢魏(邢邵、魏收)ノ流ハ未ダ人意ヲ强クセズ。劉昶、蕭慤淮ヲ踰エテ化セズ、亦未ダ易カラザルノ才ナリ。後周ハ寥寥、厘

ニ子淵・子山(王褒、庾信)ヲ得ル。二人ノ才ハ一時ノ瑜亮(周瑜、諸葛亮)ニシテ、鍾儀ノ悲ハ開府(庾信)ヲ至レリト爲ス。

隋ハ南北ヲ混一シ、煬帝ノ才ハ實ニ群下ヨリ高シ、長城・白馬ノ二篇、殊ニ陳隋間ノ人ニアラズ。楊處道(楊素)ハ沈雄華贍、風骨甚ダ遒ク、已ニ唐人ノ陳・杜・沈・宋(陳子昂、杜審言、沈佺期、宋之問)ノ軌ヲ開ケリ、餘子ノ及ブ所ニアラザルナリ。

七言ノ選ニ對シテハ左ノ如ク敍述セリ。

愚、五言ノ詩ヲ選シ竟リ、復タ古逸漢・魏ヨリ唐宋金元諸家ノ長句ニ迄ルマデヲシ、七言詩若干卷ト爲ス。謝太傅王子猷ニ問ウテ云ク、何ヲカ七言ノ詩ト謂フト、對ヘテ曰ク、昂昂若千里之駒、泛泛如水中之鳧ト、此レ命名ノ自ル所ナリ。

七言ハ擊壤歌ニ始マル。雅頌ノ維昔之富不如時ト予其懲而毖後患ト學有緝熙於光明トヨリ、臨河歌・南山歌以下ニ至ルマデ其ノ辭一ニアラズ、皆七言ノ權輿ナリ。古歌一卷ヲ鈔ス。皇娥白帝二歌ノ若キハ、王嘉ノ僞撰ニ屬ス、則チ卷末ニ附錄ス。

大風・垓下ハ肇メテ漢音ヲ始ム。武帝ノ秋風・柏梁ニ至リ其ノ體大ニ具ハル。曹子桓(魏文帝)ノ燕歌行・陳孔璋(陳琳)ノ飲馬長城窟行ハ、皆唐ノ作者ノ本ヅク所ナリ。

六朝ハ惟鮑明遠(鮑照)最モ遒宕トナス。七言ノ法備ハレリ。漢魏六朝詩一卷ヲ鈔ス。梁陳隋ハ長篇頗ル多シ、而シテ氣以テ其ノ辭ヲ擧グルニ足ラズ、沿ウテ唐初ニ及ビ益繁縟ニ流ル。愚均シク取ルナシ。

以上ハ王漁洋ノ概論ナルガ、沈德潛ノ品藻ハ大ニ此ニ取ルモノアリ。其ノ文左ノ如シ。

康衢・擊壤ハ肇メテ聲詩ヲ開ク。上ハ陶唐ヨリ下ハ秦代ニ暨ルマデ、韻語ノ采ルベキ者ハ或ハ正史ニ取リ、或ハ諸子ニ裁シ、古逸ヲ雜錄シテ漢京ニ冠ス。詩ノ源ヲ窮ムルナリ。詩紀備詳ナリ。茲ニ其ノ尤モ雅ナルモノヲ擇ブ。

風・騷既ニ息ミ、漢人代興シ、五言ハ標準トナレリ。就チ五言ノ中、較然兩體アリ。蘇・李ノ贈答、無名氏ノ十九首ハ古詩ノ體ナリ。盧江小吏妻・羽林郎・陌上桑ノ類ハ樂府ノ體ナリ。昭明獨リ雅音ヲ尙ビ樂府ニ略ス。然レドモ辭ヲ措キ事ヲ敍スルハ樂府ヲ長トナス。茲ニ特ニ昭明ノ選ノ未ダ及バザルヲ補フ。後ノ作者區別スル所ヲ知ラン。

安世房中歌ハ詩中ノ雅ナリ。漢武ノ郊祀等ノ歌ハ詩中ノ頌ナリ。盧江小吏妻・羽林郎・陌上桑等ノ篇ハ詩中ノ國風ナリ。樂府中ニモ亦三體ヲ具フ。當ニ分

別シテ之ヲ觀ルベシ。

曹子建云ク、漢曲訛ツテ辨ズベカラズト。魏人且ツ然リ況ヤ今日ヲヤ。凡ソ句讀スル能ハズ及ビ韻ナクシテ誦ヲ成サザル者ハ均シク錄セズ。

蘇李以後、陳思(曹植)繼ギ起リ、父兄才多シ。渠レ尤モ獨歩ス。故ニ應ニ一大宗トナルベシ。鄴下ノ諸子各自家ヲ成スモ、未ダ方ニ埒キ能ハザルナリ。嗣宗(阮籍)興爲スベシ。壯武ノ世、茂先・休奕(張華、傅玄)能ク軒輊スルナシ、二陸・潘・張(陸機、陸雲、潘安、張協)モマタ魯衞ト稱ス。太冲(左思)ハ衆流ノ中ニ拔出シ、丰骨峻上、盡ク諸家ヲ掩フ。鍾記室ノ潘陸ノ間懷ニ觸レ、哀樂ニ端ナシ。當塗ノ世又別調ヲ成セリ。

第ニ典午中ニ於テ一指ヲ屈スルノミナラズト云フ。

詩ハ宋ニ至リテ體製漸ク變ジ、聲色大ニ開ク。康樂(謝靈運)ハ神工默運。明遠(鮑照)ハ廉儁前ナシ、允ニ二妙ト稱ス。延年(顏延之)ハ聲價高シト雖モ雕鏤太甚ダシ、未ダ鼎足スベカラズ。齊人ハ寥寥、玄暉(謝朓)獨リ一代ヲ有ス。元長(王融)以下能ク役ヲ爲スナシ。

蕭梁ノ代、風格日ニ卑シ。藻斐然タリ、出群ノ雄ニアラズト雖モ亦一時ノ作者ト稱ス。陳ノ梁ニ視ブレバ抑又降レリ。子堅・孝穆(陰鏗、徐陵)並ブニ總持(江總)ヲ以テシ、其ノ體裁ヲ略シテ專ラ名句ヲ求ム。所謂差人意ヲ强クスルモノカ。

梁ノ時ノ横吹曲ハ武人ノ詞多キニ居ル。北音鏗鏘、鉦鐃競ヒ奏ス。企喩歌・折楊柳歌詞・木蘭詩等ノ篇ハ、猶ホ漢魏人ノ遺響ナリ。北齊ノ敕勒歌モ亦復タ相似タリ。

北朝ノ詞人、時流清響、庾子山(庾信)才華富有、悲感ノ篇常ニ風骨ヲ見ル、長ズル所ハ專ラ造句ニ在ラザルナリ。徐・庾名ヲ並ブルモ、恐ラクハ孝穆(徐陵)ノ華詞其ノ後ニ瞠乎タラン。

隋ノ煬帝ノ豔情ノ篇什ハ符ヲ后主陳後主叔寶ニ同ジクス。而シテ邊塞ノ諸作矯然トシテ獨リ異ナリ、風氣將ニ轉ゼントスルノ候ナリ。楊處道(楊素)ハ清思健筆、詞氣蒼然タリ。此レヨリ後、射洪・曲江(陳子昂、張九齡)衰ヲ起シテ中立ス。此レ之ヲ勝・廣(陳隋、吳廣)トナス。

漢武樂府ヲ立テ歌謠ヲ采ル。郭茂倩ノ樂府詩集ハ雜謠歌詞亦俱ニ收錄ス。

此ヲ觀バ以テ治忽ヲ知リ盛衰ヲ驗スベキナリ。愚各代ノ詩人ノ後ニ於テ嗣グニ歌謠ヲ以テスルハ、猶ホ前人ノ志ナリト云フ。

漢以前ノ歌詞ハ後人ノ僞作甚ダ多シ。夏禹ノ玉牒詞、漢武ノ落葉哀蟬曲ノ類ノ如キハ是レナリ。詞旨取ルベキハ並登ニ妨ゲズ。眞僞ハ自ラ存シテ論ゼザルベシ。然レドモ皇娥白帝歌ノ如キハ事、誣ニ近シ、虞姬ノ答歌蘇武ノ妻ノ答詞ハ詞、時ニ近シ。此ニ類スルモノハ敢テ俗ニ從ッテ采入セズ。

詩ハ理ヲ談ズルニアラズ。亦烏ゾ理ニ悖ルベケンヤ。仲長統志ヲ述ベテ云ク叛散五經、滅棄風雅ト、放恣問フベカラズ。此ニ類スルモノハ槩ネ屛却スル所ナリ。

晉人ノ子夜歌、齊梁人ノ讀曲等ノ歌、俚語モ倶ニ趣アリ、拙語モ倶ニ巧ナリ。自ラ是レ詩中ノ別調ナリ。然レドモ雅音既ニ遠ク、鄭衞雜ハリ興ル、君子尙バザルナリ。愚、唐詩選本中ニ於テ、西崑香奩ノ諸體ヲ收メザルハ、亦是レ此ノ意ナリ。

新城ノ王尙書向キニ古詩選アリ。本ト文ヲ抒ベ實ヲ載セ、極メテ裁擇ニ工ナリ。五言七言ニ因リテ界限ヲ分立ス、故ニ三四言及ビ長短雜句ハ均シク屛却ニ在リ。茲ニ特ニ各體ヲ采錄シテ未ダ備ハラザル所ヲ補フ。又王ハ五言ヲ選ビ、

兼ネテ唐人ノ七言ヲ取リ、下ハ元代ニ及ブ。茲ハ陶唐氏ヨリ南北朝ニ迄ル止其ノ源ヲ探リ其ノ流ニ沿フニ暇アラザルナリ。

觀ルベシ沈德潛ノ品騭裁鑒ハ、全ク王漁洋ヲ師トセシヲ、而シテ本書ノ編次ノ趣旨ガ二家ノ詩說ニ由來セシハ知ラザルベカラザルナリ。

大正三年一月

岡田正之識

欠

古詩賞析解題序說終

震·問·願·翰·諫·霰　入聲　質·物·月·曷·黠·屑

第五部

侵·覃·鹽·咸二四韻一通轉。

寢·感·琰·豏

沁·勘·豔·陷　入聲　緝·合·葉·洽

兩界回互通轉。有入十七部。自爲一通。無入十三部。自爲一通。是兩界通也。回互卽兩合。以去之無入十三部。與入十七部互合。而平上不與焉。兩界爲閭通之緯。兩合爲閭通之緯。

有入十七部

第一部合二第四部一。十三韻一通轉。

第一部合二第五部一。十一韻一通轉。

第四部合二第五部一。十韻一通轉。

無入十三部

欠入

第二部合第三部。十三韻
回互通轉（即兩合也。又名二聲。）
去聲無入十三部。合入聲十七部。

論例一條

叶韻祇取韻中一二字通押。然必其韻本不可通。而偶及之。謂之四聲。而此偶及之四聲之叶。如通之。如三聲不及四聲之叶。如東之叶國是也。（國爲職韻之入。與東部字叶。詳見東部叶韻。）一聲不合三聲。而此偶合之。謂之回互之叶。如東之叶調是也。（嘯與屋本二聲回互。而調爲嘯之平聲。與東部字叶。是及三聲矣。詳見東部叶韻。）叶韻止此一例。且又必於二例中擇其韻之必可通者。如東冬江陽多與魚虞蕭肴豪尤叶。（御遇嘯效號與屋沃覺藥爲回互。故中原音韻。竟以屋沃爲魚虞之入。顧氏古音表。則以屋沃爲蕭肴豪之入。是有入雖有三大部。無入有二大部。而其可通之蹤蹟。另有在也。其詳見去聲嘯部及入聲屋部下。）支微齊佳灰多與眞文元寒刪先叶。（寘未霽泰卦隊與質物月易黠屑爲回互。故顧氏古音表。以質物六韻爲寘未六韻之入。其相通蹤跡。詳見平聲眞部及入聲質部下。）又必擇偶通之韻中。其字形字聲。蹤蹟原可取叶者。（如東韻叶調。肴韻叶農。支韻叶民。眞韻叶旅類。）且必其字爲古所嘗叶。（如東之叶調。則毛詩弓矢既調。射夫既同。離騷求矩矱之所同。摯咎繇而能調。肴豪之叶農。則潘岳賦薄采其茅。言藉其農。束晳賦各區別而異曹。美莫當乎勸農類。）始叶之。想當時必有一定之文。限韻限字者。今亡之矣。茲但就諸書可按者。大約東冬江陽。與魚虞蕭肴豪尤叶。（詳各部下。）支微齊佳灰。與眞文元寒刪先叶。（詳各部下。）間及庚青蒸叶。（回互陌錫職與眞未五部獨多。不及屋沃覺藥。故中原音韻。以陌錫職爲支微齊佳灰之入。餘詳各部下。）眞文元寒刪先。與支微齊佳灰叶。（易黠屑爲歌戈之入。餘詳各部下。）間及歌麻。（回互惟質物六韻。間及箇禡。故中原音韻。以質物月易黠屑爲歌戈之入。餘詳各部下。）上去做此。

穀按西河先生論例。共二十三條。其論五部三聲。兩界回互。俱有專條。各部引證甚悉。茲因前目已明。不

復具載此條則專論叶韻特摘錄以備叶法其論創
闢諦當眞可遵循惟是止言東之叶國東之叶調兩
種則義雖已括而例尙未詳何則東之叶國國在職
韻爲蒸之平聲與東叶者乃本部合三聲兼及四聲
之叶也則此外本韻各三聲之入聲如東之與屋韻
不當先叶乎推之而兩界通三聲之入聲如東之與
四部質五部緝等韻不當亦叶乎東之叶調調在蕭
韻去聲爲嘯與東叶者乃屋嘯二韻回互兩推兼及
三聲之叶也則此外止因嘯韻去聲而及嘯之三聲
如屋之與蕭韻止因屋韻而及屋之三聲如嘯之與
東韻不皆當先叶乎穀初不得其解綢繹數四脈縷
始清覆核毛書全部韻下各種叶法原亦間見錯出
統以兩種概之不得也茲特審定分爲六種另作叶
目如左且卽論中上去倣此之語就毛書所載外廣
搜羣籍與之合者再逐細分條各加類證本西河之
意而暢達之西河有知應亦必許可也

一爲本韻各三聲兼及四聲之叶

如有入十七韻東韻可叶屋韻也餘十六韻倣此

本韻平聲及入之證

國語無助天爲虐助天爲虐者不祥爲陽及藥國策厚者不毀人以自益也仁者不危人以要名也韓非子一手獨拍雖疾無聲華陽國志蠶叢詩日月明明亦惟其名誰能長生不朽難獲皆爲庚及陌楚辭大招代水不可涉深不可測只天白顯顯塞凝凝只爲蒸及職

本韻上聲及入之證

劉向九歎憂心展轉愁怫鬱兮寃結末舒長隱忽兮爲吻及物

本韻去聲及入之證。

易蒙卦象。勿用取女。行不順也。困蒙之吝。獨遠實也。左思蜀都賦。翩翩黃鳥。銜書來訊。人謀所尊。鬼謀所秩。皆爲震及質。劉向九歎。時溷濁猶未清兮。世淆亂猶未察。欲容與以俟時兮。懼年歲之既晏。爲諫及黠。

一爲本韻合三聲兼及四聲之叶。

如有入第一部。東·董·送三韻。可叶沃·覺·藥·陌·錫·職六韻。餘平·上·去十八韻。悉可於本韻入聲外。叶本部之入聲也。第四第五部倣此。

本部平聲及入之證。

詩魯頌閟宮。及彼南夷。莫不率從。莫敢不諾。魯侯是若。爲東及藥。　詩大雅常武。整我六師。以脩我戎。既敬既戒。惠此南國。老子。脩之於國。其德乃豐。淮南子。掩雉不得。更順其風。皆爲東及職。左傳引諺。雖鞭之長。不及馬腹。宋京房讖。卯金十六。草肅當王。皆爲陽及屋。　詩大雅蕩。文王曰咨。咨女殷商。曾是彊禦。曾是掊克。梁四張。語克融卷稷。是爲四陽及職。　北周書蘇綽引古語。官省則事省。事省則民清。官繁則事繁。事繁則民濁。爲庚及覺。　隋文帝時杞州謠。老禾不早殺。餘種穢良田。爲先及黠。

本部去聲及入之證。

詩周頌清廟。於穆清廟。肅雝顯相。濟濟多士。秉文之德。爲謙及職。　綦母含人語。寧拒至尊敕。不敢違含人命。爲敬及職。

一爲兩界通三聲兼及四聲之叶。

如有入第一部平·上·去二十一韻。可叶第四部質·物·易·月·點·屑六韻。第五部緝·合·葉·洽四韻。而第四部平·上·去十八韻。可叶第一第五部入聲韻。第五部平·上·去十二韻。可叶第一第四部入聲韻。悉倣此。

一部三聲及四部入之證。

國策。論不脩心。議不累物。仁不輕絕。智不簡功。爲一部東及四部物。　魯仲連引諺。百足之蟲。三斷不蹶。爲一部東及四部月。　詩周頌執競。執競武王。無競維烈。不顯成康。上帝是皇。爲一部陽及四部屑。　周武王時玉壺文。水德將滅。木祚方盛。爲一部敬及四部屑。

一部三聲及五部入之證。

詩邶風燕燕。燕燕于飛。頡之頏之。之子于歸。遠于將之。瞻望弗及。佇立以泣。三國志魏文帝引古語。患名之不立。不患年之不長。皆爲一部陽及五部緝。

四部三聲及一部入之證。

詩周頌良耜。殺時犉牡。有捄其角。以似以續。續古之人。爲四部眞及一部覺。鬼谷子。女愛不歡。席男歡不盡。輪。爲四部眞及一部陌。法苑珠林。刀風解其體。無復出入息。貪譏隨善惡。受報甚苦辛。爲四部眞及一部職。國策引諺。變色不歡。席嬖臣不歡。軒。爲四部元及一部陌。詩周頌思文。思文后稷。克配彼天。立我蒸民。莫非爾極。詩大雅假樂。假樂君子。顯顯令德。宜民宜人。受祿于天。皆爲四部先及一部職。逸詩嶠章。何自南極。至於北極。絕境越國。弗慙。道遠。爲四部阮及一部陌。王充論衡。崑山之旁。以玉抵鵲。彭蠡之濱。以魚食犬。爲四部銑及一部藥。英雄記魏武帝引里語。讓禮一寸。得禮一尺。爲四部願及一部陌。詩周頌小毖。予其懲而毖後患。莫予荓蜂。自求辛螫。爲四部諫及一部陌。

四部三聲及五部入之證。

王充論衡。無戚而憂憂必及之。無慶而歡歡必還之。爲四部刪及五部緝。國策引諺。戰勝而國危者。物不斷也。身大而權輕者。地不入也。爲四部翰及五部緝。

五部三聲及一部入之證。

史照通鑑疏引諺。足寒傷心。民怨傷國。爲五部侵及一部職。詩大雅抑。昊天孔昭。我生靡樂。視爾夢夢。我心慘慘。爲五部感及一部藥。

五部三聲及四部入之證。

宋鬪場語。鬪場禪師窺東安談藝林。爲五部侵及四部月。

一爲回互因去兼及三聲之叶。

如御韻與屋韻爲回互通。因御韻而推之。則屋韻可叶御之平聲魚韻。亦可叶御之上聲語韻。不特屋韻。凡入聲韻可與御韻回互。皆可叶魚叶語。且與他部無入去聲回互。叶平叶上悉倣此。

因去聲及平之證。

詩周南漢廣。南有樛木。不可休息。漢有游女。不可求思。爲因寘及支。詩小雅節南山。君子如夷。惡怒是違。爲因未及微。宋赤火謠。黑水流北。赤火入西。爲因霽及齊。詩小雅出車。我出我車。于彼牧矣。自天子所。謂我來矣。爲因隊及灰。宋謝靈運謠。四人挈衣裾。三人捉坐席。爲因御及魚。詩大雅緜。乃召司空。乃召司徒。俾立室家。其繩則直。縮版以載。作廟翼翼。爲因遇及虞。宋檀道濟謠。生人作死別。荼毒將奈何。爲因箇及歌。詩大雅思齊。肆戎疾弗殄。烈假不瑕。不聞亦式。不見亦入。爲因禡及麻。詩小雅小旻。我龜既厭。不我告猶。謀夫孔多。是用不集。詩大雅瞻卬。此宜無罪。女反收之。彼宜有罪。女覆說之。皆爲因宥及尤。蔣子萬機論。學者如牛毛。成者如麟角。爲因號及豪。

因去聲及上之證。

詩周頌噫嘻。噫嘻成王。既昭假爾。率時農夫。播厥百穀。駿發爾私。終三十里。詩周頌潛。有鱣有鮪。鰷鱨鰋鯉。以享以祀。以介景福。國語引謠。兄弟鬩于牆。外禦其務。每有良朋。烝也無戎。後漢王君頌。脩德立功。非子。主妾無等。必易嫡子。兄弟不服。必危社稷。北周書李遠引語。不入虎穴。安得虎子。郭璞東海外大壑讚。寫溢洞穴。膜昏龍燭。爰有大壑。號爲無底。皆爲因寘及紙。詩周頌載芟。侯主侯伯。侯亞侯旅。侯彊侯以。有喁其饁。爲因遇及語。詩大雅瞻卬。人有土田。女反有之。人有民人。女覆奪之。爲因宥及有。宋鮑照頌引語。影從表。瑞從德。爲因嘯及篠。詩大雅蒸民。王命仲山甫。式是百辟。纘戎祖考。王躬是保。爲因號及皓。

一爲回互因入兼及三聲之叶。

如質韻與寘韻爲回互通。因質韻而推之。則寘韻可叶質之平聲寘韻。亦可叶質之上聲軫韻。去聲震韻。不特寘韻。凡無入去聲韻。可與質韻回互。皆可叶寘叶軫叶震。且與他部入聲回互。叶平叶上叶去。悉倣此。

因入聲及平之證。

詩小雅常棣。兄弟鬩于墻。外禦其務。每有良朋。烝也無戎。後漢王君頌。脩德立功。四縣內附。皆爲因屋及東。武王帶銘。火滅脩容。戒愼必恭。恭則壽。爲因沃及冬。

史照通鑑疏引諺。福至心靈。禍來神昧。爲因錫及青。離騷。長太息以掩涕兮。哀民生之多艱。余雖好脩姱以鞿羈兮。謇朝誶而夕替。漢蕭朱語。蕭朱結綬。王貢彈冠。皆爲因曷及寒。京師語。李元禮巖巖如玉山。陳仲舉軒軒如千里驥。爲因黠及鎋。

因入聲及上之證。

詩大雅召旻。彼疏斯稗。胡不自替。職兄斯引。爲因質及軫。北齊訛言。軟脫帽。床底喘。爲因錫及銑。

因入聲及去之證。

梁史引諺。屋漏在上。知之在下。爲因藥及漾。詩周頌般。敷天之下。裒時之對。時周之命。爲因陌及敬。詩小雅雨無正。戎成不退。飢成不遂。曾我暬御。憯憯日瘁。凡百君子。莫肯用訊。聽言則答。譖言則退。爲因質及震。

一爲回互兩推兼及三聲之叶。

如嘯韻與屋韻爲回互通。從嘯韻。屋韻兩推之。則蕭韻可叶東韻。董韻。送韻。而篠韻之叶東。董。送。如之。東韻可叶蕭韻。亦可叶篠韻。而董韻。送韻之叶蕭。篠。如之。凡無入去聲可與入聲回互者。其兩推而

叶悉倣此。

兩推及二兩平一之證。

楚辭九章。足登レ高吾不レ能。固朕躬之不レ服兮。然容與而狐疑。爲レ因。
寘職レ及レ支。蒸。詩豳風東山。我徂二東山一。慆慆不レ歸。我來自レ東。零雨其濛。爲レ因二未屋一
及レ徹。東。魏武帝選令引。遂失晨之雞。思補更鳴。爲レ因二霽陌及レ齊庚一。晉王僧珍
語。法護非不レ佳。僧珍難レ爲レ兄。爲レ因二泰陌及レ佳庚一。詩大雅常武。王猶允塞。徐方既
來。徐方既同。天子之功。爲レ因二隊屋及レ灰東一。道藏經。提攜高上賓。反我素靈房。道
場靈沐內。高歌登二太虛一。爲レ因二御藥及レ魚陽一。詩召南騶虞。彼茁者蓬。一發五豝。于
嗟乎騶虞。爲レ因二遇屋及レ虞東一。詩陳風東門之枌。穀旦于差。南方之原。不レ績二其麻一。
市也婆娑。爲レ因二箇馬及レ歌元一。詩周頌訪落。紹二庭上下一。陟降厥家。休矣皇考。以保
明其身。爲レ因二禡寘及レ麻眞一。易林。衣繡夜遊。與君相逢。除二患解一レ惑。使二君不一レ憂。爲レ因
宥沃及尤冬。離騷。勉陞降以上下兮。求二矩矱之所一レ同。禹湯嚴而求レ合兮。摯皐陶一
而能調。爲レ因二噳屋及蕭東一。詩小雅正月。彼有二旨酒一。又有二嘉殽一。洽二比其鄰一。昏姻孔
云。爲レ因二效物及肴文一。東哲勸農賦。惟百里之寘吏。各區別而異曹。考二治民之賤
質。美莫富二乎勸農一。爲
因二號沃及豪東一。

兩推及二兩上一之證。

漢書敍傳。宣之四子。淮陽聰敏。勇氏蓬篠。幾陷二大理一。爲レ因二寘寘及紙軫一。潘岳射
雉賦。算分レ銖。商遠近。揆二懸刀驟一。絕伎。爲レ因二寘物及紙吻一。詩邶風新臺。新臺有レ泚。
河水瀰瀰。燕婉之求。蘧篨不レ鮮。爲レ因二齊脂及齊銑一。又新臺有レ泚。河水洋洋。燕婉
之求。蘧篨不レ殄。爲レ因二隊脂及賄銑一。韓愈許國公銘。上之宅憂公讓二太宰一。養安蒲

坂。萬邦絕等。爲レ因二隊錫及賄迥一。漢唐山夫人安世房中歌。安二其所一。樂終產。樂終
產。世繼緒。爲レ因二御黍及語潛一。王逸九思。躡二天衢一兮長驅。踵二九陽一兮戲蕩。越二雲漢一
兮南濟。秣二余馬一兮河
鼓。爲レ因二遇藥及鐸養一。

兩推及二兩平一之證。

劉向列女傳。安貧甘レ淡。不レ求二豐美一。尸不レ掩レ蔽。猶謚曰レ康。爲レ因二寘藥及紙陽一。東觀
漢紀陳忠疏引語。迎レ新千里送。故不二出門一。爲レ因二寘月及紙元一。清泉謠。高梁無二上
源一。清泉無二下尾一。爲レ因二未月及尾元一。詩周頌臣工。嗟嗟臣工。敬爾在レ公。王釐爾成一
來咨來茹。爲レ因二御屋及語東一。詩周頌有瞽。有瞽有レ瞽。在二周之庭一。設業設虡。崇牙
樹羽。爲レ因二遇錫及語青一。詩周頌載見。思皇多祜。烈文辟公。綏以多福。俾緝熙於
純嘏。爲レ因二禡屋及馬東一。吳行白謠行。白者君。追レ汝者驪馬。爲レ因二禡物及馬文一。
詩大雅江漢。釐爾圭瓚。秬鬯一卣。告二於文人一。錫二山土田一。爲レ因二宥屑及有先一。漢慶
廉語。前有二管鮑一。後有二慶廉一。爲レ因二效葉及巧鹽一。隋書煬帝詔引古語。疾風知二勁草一。
世亂識二忠臣一。爲
因二號寘及皓眞一。

兩推及二一平一一去一之證。

太玄經。僕陽氣有レ僕。可レ以進而進。物咸得二其願一。爲レ因二霽月及齊願一。
易林。城上有レ馬。自名破家。招二呼酢毒一。爲二國災患一。爲レ因二禡黠及麻諫一。

兩推及二一上一一去一之證。

後漢書賈逵疏引語。履雖レ鮮。不レ加二於枕一。冠雖レ敝。不レ以レ苴。履。爲レ因二寘質及紙沁一。詩
周頌有客。有客宿宿。有客信信。言授之繫。以繫二其馬一。爲レ因二禡質及馬震一。三國志

姜維引古語。蝮蛇螫手。壯士解其腕。爲因宥・昌・及有・兪。

右諸條證。疊見者摘錄之。僅見者急登之。雖穀所讀書少。引有未全。而六種叶法。則無疑也。玆選古詩中叶韻者。不過四五十處。以此發凡起例。眞乃朗若列眉。

一東韻後論例一條

調叶讀同。國叶讀公。其不注反切者。以通叶皆無正音。可隨意讀也。如調入東韻。則調讀同同入蕭韻。則同亦讀蕭類。他倣此。

穀按。西河此條。專論叶音讀法。雖已圓通。尙多糾葛。如一詩中疊押蕭韻。而偶及蕭韻。則以少從多。調讀同。同讀蕭矣。如止蕭・東二韻。則何者當讀正音。何者當讀改音乎。且今人按核古詩。則謂多通者爲叶。偶通者爲叶耳。在古人本無韻書。焉知通叶。其改音於何證乎。故玆選中凡遇叶處。一概不注改音。以添蛇足。

古詩賞析序

詩教開於三百。學尤盛於李唐。三百尊爲經。而後進所奉爲圭臬者。大抵皆李唐詩也。若是則三百外李唐前之古詩可姑置乎。而正不然。蓋不讀古詩。則三百之遺佚支流不悉。而李唐來古今判體之淵源不彰。詩且中缺矣。前人有見於此者。專輯古詩。而疏解之。意良是也。雖然有難焉。披沙揀金。則眞識難。理絲入扣則懸解難。達詁亦難。余嘗覽輯解古詩諸家本。往往擇不精。言不詳。而歎古詩之轉滋蒙晦久矣。在歲癸未。移居雪典。與表兄楊雪邨鄰曲。過從輒論及此。雪邨曰。余亦以唐詩解本尠當意者。將究心

焉。子盍力任二古詩一。共津逮於方來乎。余時應レ之。然終畏二其難一。遲下レ手。既乃自念曰。以レ意逆レ志。孟子說レ詩之法可レ師也。先レ難後レ獲。孔子爲レ仁之方可レ例也。士亦有レ志竟成耳。何畏葸爲。於レ是不レ揣二譾陋一。奮然從レ事。廣搜約採。而佳章呈二統核分疏一。而妙諦出。而且爲二之題箋句釋一。體正韻鏘。務使レ閱者了然心目一而止。蓋數年來應レ事稍暇。時而口吟。時而手搜。時而昂首凝レ思。時而掀レ髯得レ意者。不知幾經二晨夕一。而二十二卷者始脫稿。則信矣說レ詩之果難也。則信矣立レ志之足レ恃也。書既成。因取二淵明移居詩語一。名曰二賞析一。而質二之雪邨一。雪邨曰。子是書也。洵能賞レ奇析レ疑。爲二三百外李唐前之古詩一。撥レ蒙洗レ晦矣。津逮方來二不中缺一矣。余所レ解唐詩名曰レ繹。

亦卽次卒レ業。將質二之子一。而並問於世。余聞レ之且慙且喜。爰撮二其大略一。弁二諸簡端一。而更條二述凡例一。以誌二其詳一焉。

乾隆歲次壬辰仲春望日

吳縣張玉穀蔭嘉氏自題於存養寓齋

凡例

馮氏詩紀。備載皇古以至有隋之詩。俾不廢墜。洵懋厥功。然學者苦望洋矣。嗣後臧氏詩所。曹氏陳氏詩選。遞加刪汰。終尚繁多。其他詩解。詩歸。詩鏡。詩淘。詩發等書。亦持擇欠善。茲集。意務取精。爲作詩程度。故所收甚隘。敢曰舉隅聊資觸類耳。

箴銘戒誦祝辭繇辭等。不入樂府。本詩之雜體也。然後人多不混詩中。故茲選亦惟登古作。

四言詩。肇自唐虞。非肇於三百也。漢後五言盛行。四言遂少。惟淵明所著。不失雅音。集中所收爲多。外此則僅登矣。

唐虞三代雖有五言。非正體也。漢之蘇李十九首。始堪典則。嗣後作者踵興。各有佳製。然風會遞殊。迨至南朝之梁以降。北朝之周齊時。第工琢句格平氣靡。古意漓矣。愚於茲體略後詳前。敷厥大家。不過魏之陳思王晉之左記室陶彭澤宋之謝康樂鮑參軍齊之謝吏部

六人。其他散金碎玉。固亦並登。抗手比肩。求之不易。

七言古詩。必至李唐。始爲大備。不特唐虞三代之歌謠。祗是濫觴。卽自漢訖隋。間有玆體。亦爲過峽而已。本屬寥寥。選非從刻。

漢武始立樂府。兼采風謠。後世因之。雜體百出。詩紀所載雖備。而位置錯雜。讀之茫然。其體例可尋者。則有太原郭茂倩樂府詩集。豫章左克明古樂府。西吳梅鼎祚古樂苑。吳興臧懋循詩所四書。同起上古。而郭書則下逮李唐。義取全載。左梅臧皆自隋劃界。左則更有刪固。皆樂府之囊括也。顧核其條例。互有優劣。郭書分門十二。曰郊廟歌辭。燕射歌辭。橫吹曲辭。相和歌辭。清商曲辭。舞曲歌辭。琴曲歌辭。雜曲歌辭。近代曲。雜歌謠辭。新樂府。梅書無近代曲。新樂府二門。蓋新樂府。皆唐後作。在梅自宜不載。至近代曲。隋時作少。自可并入雜曲歌辭。唐時作多。自可并入新樂府。郭另列門爲劣。不若梅書將隋時所作。并收入雜曲歌辭之爲優也。而雜歌謠門中。另立仙歌謠鬼歌謠二小門。亦是優處。左書於近代曲新樂府外。更刪去郊廟燕射二門。而以雜歌謠辭爲古歌謠辭。列門第一。郊廟燕射歌辭。樂府正聲。左全逸之。劣也。臧書分體與梅書同。唯琴曲雜曲之間。另立古歌一門。不并入後雜歌謠中。則是其劣處。玆集歸門入類。務從所優。題下注明。源流可略見矣。

郭書義取全載。而脫落處頗多。如琴曲門中逸去孔子龜山槃操二名氏。休洗紅雜歌謠門中逸去陶嬰黃鵠歌。韓憑妻何氏烏鵲歌。答夫歌等。不可枚舉。其他魯魚亥豕。更隨處皆是。蓋毛氏鐫書。絕不校對。故也。玆集補采。皆據左梅臧三書。不復細注。

樂府亦有四言五言七言雜言諸體。其不與詩同者。厥有兩端。一在音節。詩之音節多和平。樂府音節多凌厲也。一在體裁。詩自達其情。樂府則有關乎一代典制。無預己身者。詩止述言。樂府則兼有敍事

者。詩即述幾人之言。總以己身爲主。樂府則有歷敘幾人之言。而無分賓主者也。然此亦論其大較耳。雜歌謠曲。多半原詩。後擬古題。面目盡變。分疆劃界之中。原自可會通觀也。

樂府以漢古辭爲極則。自魏以下。悉心持擇。大約以氣骨厚。意味長者爲主。不濫登也。其間有姓名作者。則斷以陳思王。鮑參軍爲兩大宗。

樂府中有題不切事。如漢鐃歌。本係軍中所奏之樂。乃十八曲中。絕無張大軍容。激厲士氣之作之類是也。有辭不切題。如蔡邕飲馬長城窟行。止言閨怨。魏武帝薤露。蒿里兩行。竟述何進二袁之事之類是也。有題目離奇。辭亦初不切題。如橫吹曲辭之企喻。清商曲辭之來羅之類是也。既難無解而索解。愚亦惟就詩以論詩云。

樂府有創作。改作。擬作三種。創者此題起於此辭也。改者改古題爲新題也。擬者即用古題擬其意而作也。當識區分。毋誤揚推。

選詩或分體而次其人之前後。以隸之。或分人而次其詩之各體。以隸之。必較若畫一。乃善。若詩紀於唐虞三代之作。目曰古逸。則分人。於例固亂。而臧氏曹氏陳氏等書。或主分體。或主分人。然其中率多牽混。爲例不純。愚是書以逐體分晰。則太繁雜。第分樂府古詩。則簡銘戒誦祝辭繇辭等。又無從位置。故主分人而所以與前諸書異者。則條辨如左。

分人必先分代。唐虞三代自有國號。可以標題。何必謂之古逸。豈卿雲南風擊壤康衢等作。皆孔子刪詩所逸者乎。且何以處孔子以後詩乎。名義不安。莫此爲甚。愚則一準漢以後例。明揭唐虞夏商周國號。以清界限。

就一代中分人。固當依時詮次。然君臣體殊。男女位別。方內方外。尤不可混。茲書則先帝王。次宗室。次詩人。則以時敍。次閨秀。次方外。間有仙鬼詩。則附於末。惟無名氏實有二種。一則古謠古諺。絕不知爲

何等之人。且生於此代之何時者。則直以無名氏標之。列於方外之後。一則雖無姓名。尚有依旁。可知其爲何時何等之人。若唐時爲擊壤歌之老人。爲康衢謠之兒童。虞時爲八伯歌之八伯。周時之宋城者。楚漁父之類。則就其人約略標之。隨時編次於詩人之中。蓋本有區分。非同錯亂。至每代后妃貴嬪倢伃等。列閨秀中。而仍不與諸閨秀時次。亦於其類自別尊卑也。

詩既以人次。則一人之詩。不得離立矣。故虞帝卿雲歌。及載歌。不依諸本。以華元使驂乘。諸本以八伯歌介入宋城者。謳及又歌。亦不依諸本。以華元使驂乘答歌介入。甲

詩雖分人而隸。而體不可混也。茲就一人中。先次古詩。自四言以至五言。七言。雜言。以次而列。次樂府。則依前論四家樂府所編門類。亦依次而列。若古詩樂府。並出無名氏手。亦先列無名氏古詩。次列無名氏樂府。即非一人所作。亦止於古詩前總標一無名氏樂府前總標一無名氏之大槩也。

題目不明。則詩意不顯。茲集於古詩題下。則采諸家舊說。問以己意注之於樂府題下。則采樂錄解題琴操諸書。且注明是題係樂府之何歌何曲何辭。疏通證明。務歸曉暢。

注書之法。不外考核故事。印證時事。疏解名物。條達意義四種。此書於必當注者注之。其習見者。則不置喙。庶幾繁簡得宜。

詩後之解。是講是詩之如何佳妙。俾讀者識步趨也。摘句空贊。固無當於通體作法。順文滾解。則其中虛實。順逆。提掇。照應。種種道理。亦何由達出。鄙解必沈潛反覆。實見得是詩因何而作。立定主意。然後逐節批導其却欵。務使當時作者。用意深曲。運筆詭變。製局奇橫。措辭精警之處。無不顯豁呈露。而止。豈曰言皆破的。亦求免顓頇了事之譏。

詩愈古。則用韻亦愈古。韻不安。詩不安也。今世通行。韻本甚多。其講通韻。叶韻。咸奉邵青門古今韻略爲準。其例。平聲則東冬江通。支微齊佳灰通。魚虞通。眞文寒元刪先通。蕭肴豪通。歌麻通。陽獨用。庚青蒸通。尤獨用。侵覃鹽咸通。上聲去聲準此。入聲則屋沃覺通。質物曷月黠屑通。藥獨用。陌錫職通。緝合葉洽通。共分三十五部。每部各載叶字於後。似甚備矣。然愚嘗取證集中所選之詩。其韻多有佚於所通所叶外者。既不可槩指爲叶。又不可任其無韻。悶悶久之。後得毛西河古今通韻一閱之。其講古韻。凡有四種通法。曰五部。曰三聲。曰兩界。曰回互。四種尚不可通。則有三聲兼及四聲。二聲兼及三聲。兩種叶法。以之印合。眞覺頭頭是道。無一首不可安韻。爲之大快。顧毛書雖經進呈御覽。命刊行世。而見者絕少。因逐首核對。凡用韻係邵氏不通而毛氏通者。一一注明。此係第幾部通。係第幾部三聲通。係第幾部與第幾部兩界通。係第幾部去聲與入聲回互通。惟不通而叶者。愚更推廣毛氏之意。分爲六種。一一注明。且以毛氏原書通韻之目論叶之例。及愚所訂叶韻之目論叶之例。另錄附之例後。使共通曉。一則爲讀是書者解其無韻之疑。一則爲見毛書者堅其信從之意。毛氏書爲韻學功臣。余是書不知可爲毛氏之功臣否也。

誦其詩而不知人論世。人晦詩亦晦矣。故詩人平生略節。必與表明。詩所編。繁簡頗當。余更核對史傳。稍加增損。

連章詩。有一意承接。前後照應。如陳思王贈白馬王彪。陶彭澤勸農之類。有觸興無端。不必連絡。如阮步兵詠懷。左記室詠史之類。茲集雖皆各有去取。然必於題下注明本係幾首。今選幾首。於一意承接者。更注明所以去取之故。庶讀者得識本來兼明作法。

詩紀別集。載前人詩話甚多。純駁不一。余間有采掇。散見各人各詩。以資論辨。

書中以圈點標其精勝。以鉤勒清其段落。雖非古體。然行間字裏醒

目爽心實良法也茲集做而用之夫亦何傷大雅
玉穀智短術淺從事茲書雖自信頗盡厥心豈敢謂竟無漏義乃謬
蒙諸同學競相許可而及門蔣生德融德明昆仲暨王媛佩霞釀金
固請付梓遂出問世惟大雅君子諒其顓固而教益之是所望也

樂圃居士贅述

毛氏古韻目例

五部三聲通轉。五部卽五音也。三聲謂平上去也。平上去相通而入聲不通謂之三聲。五部爲正通之經。三聲爲正通之緯。

第一部　三聲在內後倣此

東冬江陽庚青蒸　七韻一通轉。
董腫講養梗迥拯
送宋絳漾敬徑證　入聲屋沃覺藥陌錫職　已上橫爲各三聲統爲合三聲後倣此。七韻中隨意各通無所拘限見各部內。

第二部

支微齊佳灰魚虞歌麻尤　十韻一通轉。
紙尾薺蟹賄語麌哿馬有
寘未霽泰卦隊御遇箇禡宥　十韻中支微齊佳灰另作一通魚虞歌麻雖與支微齊佳灰俱通用其自通處見第三部。