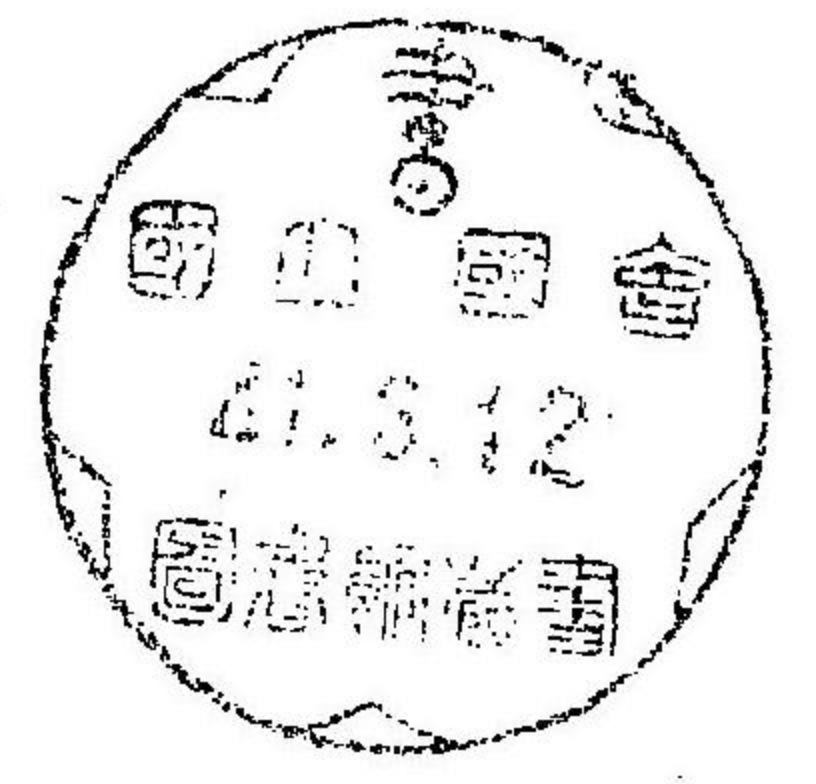


御太聖  
製子德

維摩經義疏  
四

W8  
22

Wd  
22



佳友務氏寄贈

689206

○正宗分二

初在方丈化三

一就菴羅佛共證方丈說○

一化上根人二

一化中根人○

一化下根人○

初問疾品一

後不思議品○

維摩詰所說經卷中

維摩詰經義疏下卷

上宮皇太子御製

文殊師利問疾品第五

文殊問疾品第五上來雖復命五百聲聞八千菩薩各陳昔日受屈皆辭曰不堪一無欲注故不成問疾但至此文殊奉旨即就方丈正陳佛意方成問疾故因為品目也從此品以下入見阿閼佛國品說其事說已還復本處舉眾皆見以來經三段中第二正說也就

日本

維摩經後疏卷中下

撰述

系原系身正老之

中開爲二第一從此品以下訖香積品凡有六品明淨名正在方丈之內自宣不思議權實二智之理化三根人第二從菩薩行品以下入見阿閼佛國品訖舉衆皆見以來明從方丈就於菴羅與佛共明種種妙法證成方丈不思議之說也一云正說唯在初六品從菩薩行品以下爲流通說也而至處當釋就第一淨名正在方丈化三根人中自有三第一問疾與不思議二品化上根人第二觀衆生與佛道二品化中根人第三入不二法門與香積二品化下根人就第一舉二品化上根中亦有二第一問疾品中人則唯淨名一人事則唯現疾一事故名爲略明不思議第二不思議品中人則諸佛菩薩皆現事則廣

初問疾緣由六

初佛命

### 爾時佛告文殊師利汝行詣維摩詰問疾

明種種不思議之事故名爲廣明不思議也上根之人聞此廣略二說生信益解改凡成聖一云就第一正在方丈宣不思議中但開爲二問疾一品略明不思議不思議品以下五品廣明不思議也五品卽因上事而來故分文亦卽當品而釋也然今據前釋而述也

就此問疾品初開爲二第一從初訖更不可見名問疾緣由第二從且置是事以下正明問疾就第一問疾緣由中亦開爲六第一佛命第二文殊奉旨第三從於是衆中以下明大衆願與文殊共往第四從於是文殊以下文殊與大衆共入方丈第五從介時長者以

日本

維摩經後流卷之下

二

下明淨名知文殊與大眾俱來空其室內第六從維摩詰言以下明淨名與文殊略申賓主之禮往伏除疑第一可見

文殊師利白佛言世尊彼上人者難為酬對深

達實相善說法要辯才無滯智慧無礙

就第一奉旨中亦有二第一先嘆淨名難酬之德第二從雖然以下正明承旨可往就第一嘆難酬中亦有二第一物嘆彼上人者難為酬對是第二從深達實相以下舉法門別嘆就中有九句分為三重第一初四句據四辨為嘆第二有四句就雜門作嘆第三有一

一文殊奉旨一

一嘆淨名德二

初物嘆

一舉法門別嘆二

一據四辨嘆

句舉二智結嘆深達實相者義辨真理絕偽超於有相故稱實相善說法要者辭辨辨才無滯者樂說辨智慧無礙者法辨

一切菩薩法式悉知諸佛祕藏無不得入降伏

衆魔遊戲神通

從一切菩薩以下四句第二就雜門為嘆一切菩薩法式悉知者善達因地一切諸行諸佛祕藏無不得入者明善達果地所說十二義也肇法師云近知菩薩之儀式遠入諸佛之祕藏祕藏謂佛身口意祕密之藏此二句因果相對明因果之理無所不達降伏衆魔

一就雜門嘆

者明降四魔也此句嘆其剛用亦可外化行遊戲神通者乘於五通化物適意即義同遊戲此句嘆其柔用亦可自行此二句剛柔相對明剛柔之義無所不能

其慧方便皆已得度

其慧方便皆已得度者第三舉二智結嘆慧者實智方便者權智明能具此二智故上所

嘆諸德

亦悉清

雖然當承佛聖旨詣彼問疾

於是衆中諸菩薩大弟子釋梵四天王咸作是

三舉二智結嘆

正承旨可往

二衆願與文殊往

念今一天士文殊師利維摩詰共談必說妙法  
即時八千菩薩五百聲聞百千天人皆欲隨從

四文殊共入方丈

於是文殊師利與諸菩薩大弟子衆及諸天人

恭敬圍遶入毗耶離大城

五淨名知來空室內

爾時長者維摩詰心念今文殊師利與大衆俱

空室為論端

來即以神力空其室內除去所有及諸侍者唯

置一牀以疾而臥

日本

維摩經義疏卷之十

四

文殊師利既入其舍見其室空無諸所有獨寢

一床

從雖然以下奉旨中第一正明承旨可往第三第四可見但就第五明淨名知文殊與木衆來空其室內中自有二第一明淨名空其室內以爲論端第二從既入其舍以下明文殊見室空夫論現疾之情欲令新學菩薩雖遇疾患而起大悲安心化物莫有倦廢空其室者正爲欲遣衆生是非之惑而就別爲論因空室生五事由現疾生六論也因空室生五事者第一文殊見室空問淨名居士此室何以空淨名答言諸佛國土亦復皆空非但

我空第二文殊問何無侍者淨名答言一切衆魔及諸外道皆吾侍也第三身子見室空作念此諸菩薩大弟子等當於何坐淨名知意先舉至理呵不應求座曰唯舍利弗爲法耶爲床座耶即借座於燈王仍廣明菩薩種種不思議之理也第四普現色身菩薩見室空問淨名居士父母妻子及諸知識悉爲是誰象馬車乘奴婢僕使皆何所在淨名答言智度菩薩母方便以爲父即廣顯大士種種之行第五身子見室空作念日時已至此諸菩薩當於何食於是淨名知意先以八解脫爲呵曰佛說八解脫仁者受行豈雜欲食而聞法乎即請飯香土以一食充滿一切因顯種種作佛事之義因空室生五事略如是由

即經作則

即經作則

喻經作論下同

現疾生六論者第一文殊問言居士此疾何所因起淨名答言菩薩病者以大悲起第二文殊問言居士此疾其生久如淨名答言從癡有愛即我病生第三文殊問言居士此疾當云何滅淨名答言以一切衆生病是故我病若一切衆生病滅即我病滅第四文殊問居士此疾爲何等相淨名答言我病無形不可見第五文殊問菩薩云何慰喻有疾菩薩淨名答言說身無常不說厭離於身等義而可慰喻第六文殊問言有疾菩薩云何調伏其心淨名答言有疾菩薩應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱生無有實法誰受病者先應令識病因後教作觀因疾生六論略如是也而文殊普現發口顯問舍利

弗但念而已者二大士與淨名同是大乘所以若心有懷即便發口相問無所慚也但身子既爲小乘於諸大士即進退難便所以不能發口但念而已也

時維摩詰言善來文殊師利不來相而來不見

相而見

從時維摩詰以下第六略申賓主之禮就中亦有二第一主先讚賓第二從如是居士以下賓謙答就第一主讚賓中自有二一意一善來文殊師利者直讚來當物機必有深益去來者向背爲語也從方丈望菴羅爲來從菴羅望方丈爲去不來相而來者實中爲論菴

上客申賓主禮一  
一主先讚賓

日本

維摩經疏卷之十

六

羅一涉即謝不至方丈故云不來相而假中作論菴羅一涉相續不滅來至方丈故云而來二不見相而見者亦實中作論菴羅文殊即謝無至方丈可見故云不見相而假中作論菴羅文殊相續不滅即至方丈而得見故云而見也此二句讚來不存相也

文殊師利言如是居士若來已更不來若去已

更不去

從文殊言以下第二賓謙答就中亦有二第一直述第二釋述如是者明居士所言理無非是若來已更不來者若假中來竟者實中更有不來也若去已更不去者亦同次應有

一賓謙答

一直述

若見已更不見但文略耳

所以者何來者無所從來去者無所至所可見者更不可見

從所以者何以下第二釋標疑云所以去來無定者何來者無所從來者假中來者實中為論菴羅之涉即滅於菴羅方丈之涉只生方丈故云無所從來去者無所至者假中去者實中為論菴羅文殊自滅於菴羅不去至方丈故言無所至所可見者假名道中菴羅與方丈有相見之義而實中為論菴羅見即滅不至方丈彼此各滅文殊無能見之義淨

一釋述

日本

能經義疏卷之十

七



名亦無所見之功  
故云更不可見也

一正明問疾二

一傳佛問意

且置是事居士是疾寧可忍不忍不療治有損不至

增乎世尊殷勤致問無量

從且置是事以下第二正明問疾就中亦開  
為三第一先傳佛問意第二從居士是疾何  
所因起以下陳其私懷第三從說是語時以  
下時衆得益也且置是事者將欲傳佛相問  
故請止初論也從居士以下正傳佛相問即  
有三問一居士是疾寧可忍不忍二療治有損  
三不至增乎世尊殷勤致問無量者仍傳如  
來深意言非但問此三句大悲無極廣問一

一陳其私懷二

切

居士是疾何所因起其生久如當云何滅

從居士是疾以下第二陳其私懷就中亦開  
為二第一只就方丈內事作論第二從余時  
文殊師利問維摩詰言菩薩云何慰喻有疾  
菩薩以下汎為外諸新學菩薩作論也就第  
一只就方丈內事作論中亦開為二第一因  
病作論第二從文殊師利言居士此室何以  
空以下因室空作論第三從居士所疾為何  
等相以下因疾寒熱相作論就第一因疾作  
論中亦有二第一文殊以三事問淨名第二  
淨名答其三問三問者一問居士是疾何所

一就方丈內事論二

一因病作論二

一文殊以三事問

日本

維摩經疏卷之二

八

撰述

維摩詰經卷下

因起此句問其起疾之因，此是因疾生六論中，第一論二問，其生久如此句，問其得起病日數久近，此是因疾生六論中，第二論三問，當云何滅，此句問疾見差遲速之期，此是因疾生六論中，第三論。

一淨名答其二問

一答後二問

一正答後二問

維摩詰言從癡有愛則我病生，以一切衆生病

是故我病若一切衆生得不病者，則我病滅。

就第二淨名答三問中，亦有二第一先答後二問，第二從又言是疾以下追答其第一問，就第二先答後二問，亦有二第一正答後二問，第二從所以者何以下，雙釋第三從譬如

長者以下寄譬重顯答意上，第二問云其生久如今答，言從癡有愛則我病生者，言衆生由有癡愛實病用感菩薩故，菩薩亦有應病上，第三問言當云何滅，今答言以一切衆生病是故我病，若一切衆生病滅則我病滅者，明若衆生用感菩薩癡愛實病滅則菩薩應病亦隨滅也。

所以者何，菩薩為衆生故，入生死有生死，則有

病若衆生得離病者，則菩薩無復病。

從所以者何以下，第二雙釋標疑云，所以從癡有愛則我病生，衆生病滅則我病滅者，何

一雙釋

日本

維摩經卷下

九

菩薩為衆生癡愛實病故入生死有生死則菩薩亦有應病故云從癡有愛則我病生且衆生癡愛實病滅則菩薩亦無餘病故云衆生病滅則我病滅

三寄譬重顯答

譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是於諸衆生愛之若子衆生病則菩薩病衆生病愈菩薩亦愈

從譬如長者以下第三寄譬重顯答意即開合有二譬如長者唯有一子其子得病父母亦病者顯上從癡有愛則我病生若子病愈父母亦愈者顯上若一切衆生病滅則我病

滅第二合可見

一追答第一問

又言是疾何所因起菩薩疾者以大悲起

從又言以下答三問中第二追答第一因起問又言是病何所因起者牒上語菩薩病者以大悲起者正答其問明若非妙本大悲則應病亦無由起故云以大悲起也就中略舉五番問答作料簡第一問者文殊問疾本在佛命而今淨名何故不答佛問唯答文殊私問耶不答佛問略有三意一者必方丈事畢淨名與文殊共就如來當而敬答故此不答也三者文殊傳佛命次即陳私問無問答佛問故亦即不答也三者實而為論雖今文殊

私問，即是佛問，何則上既云世尊慇懃致問，無量文殊卽領此意而問，則此中文殊所問，無非佛意，所以淨名亦不別答也。第二問者，上三問中先問起病之因，何，今答中先答後，二問耶釋曰：大眾未明菩薩之病，但應非實。若卽先答第一因起，問曰：菩薩病者以大悲起者，則便謂菩薩猶有實病，以大悲起者，是以先答後，二問曰：菩薩本無實病，唯有化物，應病者衆生，因此方悟若余菩薩病者，但應非實，卽次明菩薩病者以大悲起者，便悟衆生實病，因癡愛而生，菩薩應病，以大悲而起，所以先答後，二問後答第一問也。第三問者，然則文殊應先問第二，其生久如，第三當云何滅，而文殊未達此義，故猶先問因起，耶而

既云維摩文殊，同是已登正覺之大聖也，豈復方有勝負之異也。釋曰：何其不達，而文殊先問，因起者，欲顯大悲是菩薩萬化之元，淨名先答後，二問者，欲顯大士之病，唯應非實。若文殊不先問，因起，則無由顯大悲是菩薩萬化之元，淨名若不先答後，二問者，亦無由顯菩薩之病，但應非實，是蓋二聖同達當時之宜，互相出之耳。第四問者，如言大士本無實病，但爲物病者，亦可因癡愛而起，用答第一，何所因起，問，何不猶言因癡愛而起也。釋曰：衆生有癡愛，實病以感菩薩，菩薩有大悲心，故亦有應病，然則立於應病，望衆生癡愛，既爲遠緣，但菩薩大悲，既親，所以今取親作因，用答第一，因起，問也。第五問者，菩薩有大

悲心故亦有應病者則應菩薩應病從有大悲而生用答第二其生久如問何故不然釋曰不得何則既云大士本無實病唯有化物應病所以答云從有衆生癡愛實病則我病生也所以亦差必須衆生癡愛實病滅也若言從大悲而生以答第二其生久如問者大悲則菩薩自事故病亦自生非由物感若衆則但爲物病之旨不知所在也且大悲無無時故則應常日寢床而大悲雖常亦不恒寢所以不得言從有大悲而生也或解言三問中先答後二問者病本爲物所以欲先顯爲物之意故先答也亦可有迹必有本有本末必有迹所以先答迹也答第二問其生久如曰從癡有愛則我病生者明由衆生有癡愛

煩惱得生死病以感菩薩以有大悲故應同其病明衆生癡愛無始故菩薩大悲病亦無始也答第三問當云何滅曰若一切衆生病滅則我病滅者明衆生既無盡我病亦何時滅此明病無終也此是舊義所須推尋此釋直言衆生癡愛實病無始終故菩薩大悲應病亦無始終也而新義又釋曰夫衆生實病凡有二種是故菩薩應病亦從有二一者生死煩惱常病爲此菩薩亦有入生死大悲常病二者須現寢疾所得除滅癡愛別病爲此菩薩亦有現寢別病若以通入生死常病爲論亦復可然而今所問者但是現疾可滅癡愛別病非問通入生死大悲常病也何則若是入生死大悲常病故須現寢床者則諸聖

皆應寢床豈獨淨名且若是大悲常病者只是淨名亦應恒日常臥而或不寢且必是常病無始終者寄譬結答豈可言其子病愈父母亦愈也世子病必有愈時而未聞舊義窮釋但私懷者亦可恒日常寢絕不寢亦可諸聖皆寢只一淨名猶不寢何則寢與不寢豈是聖人自有是必衆生感機不同故然若見淨名病愈起行而或見猶寢床者是則所謂恒寢亦絕不寢也且有緣則諸聖皆現寢無緣只淨名亦不寢衆生亦有見諸聖皆寢或見唯淨名寢絕不寢豈有定哉以此爲推衆生癡愛實病無始終故菩薩大悲應病亦無始終者無可憐也

一因空室作論一

文殊問淨名

### 文殊師利言居士此室何以空無侍者

從文殊師利言以下論方丈內事中第二因空室作論就中自有二第一明文殊問淨名第二淨名答文殊問就第一文殊問中自有二問一問此室何以空問意者既爲白衣應有事業且身居疾應須供養之具而今室內悉無所有故致問也此是因室空生六論中第一論二問何無侍者問意者亦居疾之時必須看養而今都無侍者故問也此是因空室生六論中第二論

### 維摩詰言諸佛國土亦復皆空

一淨名答一  
一答室空問一  
一舉理空正答

日本

住持經義疏卷之四

撰述

系摩系新疏卷之二

第二淨名答中亦有二第一答其室空問第二答其何無侍者問就第一答室空問中亦有二第一舉理空正答第二從又問以何為空以下舉六番問答往伏除疑第一正答維摩詰言諸佛國土亦復皆空者明諸佛國土本來即空寧復問此室空問以事空答以理也

一舉問會除疑  
一明境空

又問以何為空空答曰以空空又問空何用空答曰以無分別空故空又問空可分別耶答曰分別亦空

就第二舉六番問答往伏除疑中亦有二第一初三番明境空後三番明智空第一問以何為空者室以無物故空今諸佛國土現見諸物以何義說為空耶答曰以空空者明以真諦空故說為空也又問空何用空者若諸佛國土本來即空直置自空何用空室方明空耶答曰真諦以無分別故空欲顯無分別空故須空室也若欲顯真諦空故須室空者則真諦空室空有二空故又問空可分別耶真諦之理絕於分別故答言分別亦空然但舊解小異以何為空者為是理空因室空事空耶答曰以空空者明是理空故以空智來空上空是境空下空是智空又空何用空者明理自是空何假空智耶答曰以無分別空

日本

能率經義疏卷之二

十四

故空者明理非假智然非智無由可見故以無分別空智來乃得此空也智是有法空是無法便有二相可分別故問空可分別耶空中都無二相可分別故云分別亦空

又問空當於何求答曰當於六十二見中求又

問六十二見當於何求答曰當於諸佛解脫中

求又問諸佛解脫當於何求答曰當於一切衆

生心行中求

從又問以下第二舉三番問答明智空又問空當於何求者恐惑者見二大士善談空義

便謂空義在正不在邪則此空智只應就二大士可求故又問此空智當於何求答曰六十二見舉躰卽空於中可求也既云空中可求則無可求明矣而物謂然則只應就外道可求故又問六十二見當於何求也答曰諸佛解脫空不異六十二見空於中可求也而物又計然則只應就諸佛可求故又問諸佛解脫當於何求答曰衆生心行空亦無異諸佛解脫空於中可求也窮上極下及以中間無相平等都無異相若欲求正智只應就此平等空中可求也一家以平無解釋明六十二見中求正智不可喻如無相中無智可得也私懷空智只就此三境舉體卽空可得也



一答無待者問一

初正答

撰述 維摩經義疏卷之十

又仁所問何無待者。一切衆魔及諸外道皆吾侍也。

從又仁所問以下答第二何無待者問就中亦有二第一正答第二釋又仁所問何無待者者牒上問一切衆魔及諸外道皆吾侍也者侍以伏從爲義衆魔外道皆從我化故云皆吾侍也。

一釋

所以者何衆魔者樂生死菩薩於生死而不捨外道者樂諸見菩薩於諸見而不動。

二因疾相論一

初問

文殊師利言居士所疾爲何等相

第二釋所以皆吾侍者何衆魔者樂生死菩薩於生死而不捨教令入道外道者樂諸見菩薩於諸見不動化令從已故云皆吾侍也。

從文殊師利言以下只就方丈內事作論中第三因疾相作論此是因疾生六論中第四論就中即問答爲二問言居士所疾爲何等相者寒熱羸疲爲病相故問以何爲相也一云四大之中爲何等相也。

維摩詰言我病無形不可見

初直言無病

一淨名答三

第二淨名答自有三第一直言無病相可見  
第二從又問此病身合耶以下有二番問答  
往伏除疑第三從而衆生病以下結無病相  
我病無形不可見者病躰卽空無病故無形  
狀可見一云法身之地  
本來無病相可見也

二往伏除疑

又問此病身合耶心合耶答曰非身合身相離  
故亦非心合心如幻故又問地大水大火大風  
大於此四大何大之病答曰是病非地大亦不  
離地大水大火大風大亦復如是

第二往伏除疑又問此病身合耶心合耶者  
或聞我病無形不可見便謂別有一病無形  
不可見者故問此病身合耶心合耶也答曰  
非身合身相離故者身卽空也亦非心合心  
如幻故者心亦空也明身心既空無病可合  
也一云物疑病相微細與身心合故不可見  
故問身合耶心合耶答曰非身合身相離故  
者明法身已離身相也亦非心合心如幻故  
者明智無相也肇法師直云物聞我病無形  
不可見便謂心病無形故不可見身病微細  
故不可見故爲之生問也答意同前第二問  
四大之中何大之病者物疑猶是四大之病  
而不可見故問四大之中何大之病也答曰  
非地大者地體卽空也不離地大者明地外

亦空也餘三大類此皆余也一云四大是疾病之本故更別問故答曰非地大者明法身非地大也亦不離地大者應病不離地大也

而衆生病從四大起以其有病是故我病

從而衆生病以下第三結無病亦可結法身無實病相可見

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩應云何慰喻

有疾菩薩

從文殊師利問維摩詰言以下文殊陳其私問中第二汎為外諸新學菩薩作論就中亦

三結無病

二汎為新學論

一慰喻

初問

開為二第一明慰喻第二明調伏然慰喻是外化行調伏是自行何則文云菩薩云何慰喻有疾菩薩調伏則文云有疾菩薩云何調伏其心慰是安慰義喻是開喻義若論慰喻略有三別一初地以上雖復優劣之異同是真觀明解現故唯能慰他自不須慰二者六心以下但自須慰不能慰他三者但七心以上雖入定位未有真解不能在病優然化物故必須他慰亦能慰他一云七地以下雖是真觀未能常現故猶須慰也慰喻此是因疾生六論中第五論也就中即問答為一文殊問維摩詰言無疾菩薩云何慰喻有疾菩薩者病來在身意法身羸羸諸苦為逼正志迷亂思痛無間何暇慕道是以必須他人善慰

方得安心趣理故問言無病菩薩云何慰喻有疾菩薩也若是同位亦得相慰也而但疑者今文殊奉旨而來則此慰喻應是問疾文殊然何意反問有疾淨名釋曰略有三意一者在病多集則智人慰喻必善慰喻二者為病所安必居疾自知傍者不達三者淨名上既言本自無病但為物病亦應巧於慰喻有此三意故反問淨名也然三猶不去何則夫慰喻者必是止其迷惑令得正志之謂也若從居疾所安則何慰之有且雖是智人有疾之時豈可問云何慰喻汝也又上所說之理豈唯淨名所巧文殊亦能同達同能之間必問疾者且慰也有此難故私釋少異尋夫文殊反問淨名者慰喻調伏如教受行必是為

一淨名答二

一正答二

一就別門慰

行可難若無疾文殊為法主者則時眾必不清信所以更使居疾淨名自說以勸新學也

維摩詰言說身無常不說厭離於身說身有苦

不說樂於涅槃說身無我而說教導眾生說身

空寂不說畢竟寂滅

就第二淨名答中亦有二第一正答第二結答就第一正答中亦有二第一就別門明慰喻第二就雜門明慰喻說身無常者應為病者說此身無常遣其貪著此身不說厭離於身者亦應為說雖觀無常留生死廣化眾生亦明凡夫計常故樂世而不厭離二乘觀無

常故狀世而不化物，皆違佛意，俱失中道。菩薩觀無常，故能不存著，不厭離，故能留生死。廣化衆生，不同二乘凡夫之偏妙，得中道如此為說，是名慰喻。有疾菩薩之謂也。下三句亦同。說身有苦，不說樂於涅槃者，雖觀身苦，莫同二乘。唯存自度，絕於外化，也說身無我而教導衆生者，雖觀無我，而以假我教化衆生，莫同二乘。但觀無我，絕於外化，也說身空寂，不說畢竟寂滅者，雖觀空寂，莫同二乘。唯取畢竟寂滅，絕於外化。

一就雜門慰喻

說悔先罪而不說入於過去自己之疾，愍於彼疾，當識宿世無數劫苦，當念饒益一切衆生憶

所修福念於淨命，勿生憂惱，常起精進，當作醫

王療治衆病。

從說悔先罪以下，第二就雜門明慰喻。一云就四精懃，明慰喻說悔先罪而不說入於過去者，雖為說此病，皆由我宿罪業，至心悔過，莫為說定有罪，性入過去也。若存罪性，入過去者，罪不得滅。一云雖悔先罪，不得滅身入過去也。以己之病愍於彼疾者，應為說以己方入今我，輕苦尚余，況乎三塗之重苦哉。則懃施化也。外論云能近取譬，可謂仁之方。當識宿世無數劫苦，當念饒益一切衆生者，應為說當識宿世造作惡業，故今受病苦，推知

現不造惡必未來無苦慙懃化物也摩法師云當識宿世苦無量今苦何足致憂苦救彼苦也當憶所修福念於淨命勿生憂惱者明當憶己所福以為尊寶但修正行念於淨命勿為將救身疾起於邪命邪命者譖飭要利存生常起精進當作醫王療治眾疾者言慙福化物也

二結答 菩薩應如是慰喻有疾菩薩令其歡喜

菩薩如是慰喻有疾菩薩令其歡喜者第二結答明無疾菩薩即應如上所明慰喻有疾菩薩勸憶自行外化令其生樂道之心也一云此中諸句上半明實智下半明權智亦好

隨欲可

見也

初問 文殊師利言居士有疾菩薩云何調伏其心

從文殊師利言有疾菩薩云何調伏其心以下第二明調伏然調伏亦有三別一六心以下雖有調伏之義理解未有猶是位退故調伏沒而不明二初地以上雖復優劣之異同是真觀故不須調伏三但七心以上乃至卅心雖入定位未有真解故須調伏也一云七心以上七地以還皆須調伏何則住前可知但初地以上七地以還雖是真觀未能並照猶有優劣之異故亦須調伏也就中亦問答為二問言有疾之時以疾為逼正志迷亂不

二明調伏二

初問

一淨名答二

一就自外一行調伏三

旧本

維摩經疏卷之十

廿一

一憶自行調心二

一觀假名空調心三

一直觀假調伏二

一直觀無實調心

撰述

維摩詰經疏卷之二

能念道云何調伏其心而得慕道也

維摩詰言有疾菩薩應作是念今我此病皆從

前世妄想顛倒諸煩惱生無有實法誰受病者

就淨名答中亦開為三第一從初訖兼除老病死者菩薩之謂也就自行外化二行明調伏第二從彼有疾菩薩復應作是念以下訖而不永滅是名方便勸離著以明調伏第三從文殊師利有疾菩薩應如是調伏其心以下訖品廣明菩薩種種中道之行結成調伏之義就第一二行明調伏中亦開為三第一明憶自行以調伏心第二從是有疾菩薩以

無所受而受諸受以下憶外化以調伏心第三從文殊師利是有疾菩薩以下雙結上二重就第一勸憶自行中亦有二第一明觀假名空以調伏心第二從彼有疾菩薩為滅法相以下明觀實法空以調伏心就第一觀假名中自有三第一直明觀假而調伏心第二從又此病起以下觀知病本而調伏心第三從當起法相以下明舉實法過假名而調伏心就第一直明觀假名而調伏心中亦有二第一直觀是假無實而調伏心第二釋今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱生者萬法計實為妄想橫計四句為顛倒以此妄想顛倒諸煩惱為因而生此身者此句明病因無有實法誰受病者者正明唯是假無實也

日本

維摩經疏卷之二

廿二

言但是假無實故亦無受病行者也一云上句明因虛無有實法誰受病者者明果偽無有實法者上下通用

所以者何四大合故假名為身四大無主身亦無我。

第二釋標疑云所以無受者何明四大合故假名為身四大無主身亦無我故云無受苦者也

又此病起皆由著我是故於我不應生著既知

二出病本

病本即除我想及衆生想

從又此病起以下第二出病本又此病起皆由著我者正出病本是故於我不應生著者明不應著也既知病本即除我想及衆生想者明應離也當觀無我以除我也我患既去十六知見俱亡故云及衆生相略舉一也

當起法想應作是念但以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅

三舉實法調快心

日本

維摩經義疏卷之四

廿三



從當起法想以下第三以實法過假名而調伏心當起法想者明應知但有五陰和會以成此身無實衆生也起唯法起滅唯法滅者明起滅唯是五陰無定別有神我衆生起滅也又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅者明五陰法不相知也明應如上來所說推思以調伏其心也

二觀法空調伏心三

一明應離

彼有疾菩薩為滅法想當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者即是大患我應離之

從彼有疾菩薩以下明憶自行以調伏心中第二明觀實法空以調伏心就中亦有二第

一明應離計實法之心第二從云何為離以下出其所以離法第三從得是平等以下舉畢竟空為結彼有疾菩薩為滅法想者言為滅存實法想也當作是念此法想者亦是顛倒者明計五陰實有心亦是顛倒也顛倒者即是大患我應離之者明因此顛倒必召未來苦患故我應修道離之也此因中說果亦可是過患

一出所離法

云何為離離我所云何離我所謂離一法云何離一法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃此二

皆空以何為空但以名字故空如此二法無決定性

從云何為離以下第二出所離法云何為離離我我所者凡夫以五陰為我所聖人以涅槃為我所今通舉凡聖二我所也云何離我我所謂離二法者列所離躰二法者一凡我所法二聖我所法云何離二法謂不念內外諸法行於平等者出所離躰內者自我所亦可通凡聖內我所外者他我所亦通凡聖假名我云何行於平等謂我等涅槃等者出所離名明舉上齊下悉皆平等空也所以者何我及涅槃此二皆空者釋上平等以何為空

但以名字故空者重釋二皆空也明但以名字無實故空非是強空如是二法無決定性者結五陰涅槃二法皆空無定性也亦云內者五陰外者山河等一云云何謂離二法不念內外諸法行於平等以上只明凡夫我所二法者依正二報也從云何平等以下類萬法皆空平等也此言如是二法無決定性者就我與涅槃為一又云上二法我與我所自為

得是平等無有餘病唯有空病空病亦空

從得是平等以下第三舉畢竟空為結亦可  
以空遣空為結得是平等無餘病者存實有

三舉畢竟為結

之病永盡也。唯有空病者，唯有偏空之病也。空病亦空者，言所計空亦空也。凡物情易染，故上以法除我次以空除法。此以畢竟空空於空者，乃無患之極也。

二憶外化調伏心

是有疾菩薩以無所受而受諸受，未具佛法亦不滅受而取證也。設身有苦念惡趣，眾生起大悲心。我既調伏，亦當調伏一切眾生，但除其病而不除法。

從是有疾菩薩以無所受以下就二行明調伏中第二明憶外化以調伏心就中義家多

過恐作料

須分段解釋而今不據過段隨文直釋則所謂闕所不明也是有疾菩薩以無所受而受諸受者明大士本來無受身之業但欲化物故猶受六道之身未具佛法亦不滅受而取證也者言所化眾生未具佛法終不獨滅而取自證也此二句明慈能興樂設身有苦念惡趣眾生起大悲心者明大士忘其身苦同苦而化也此句明悲能拔苦我既調伏亦當調伏一切眾生者明應如是與羣生同其苦樂也但除其病而不除法者上直言調伏眾生而未明調伏之相故從此以下明其調伏之相也前法自無妄想為有故云但除妄想之病法無可除也一云但除眾生妄想病而不除能化法也一云菩薩教人雖復斷生死

日本

唯摩經疏卷之十

共

因猶留生死四等益物余也而不除法者莫同三乘教人灰身滅智除却生死之法也

為斷病本而教導之何謂病本謂有攀緣從有

攀緣則為病本何所攀緣謂之三界云何斷攀

緣以無所得若無所得則無攀緣何謂無所得

謂離二見何謂二見謂內見外見是無所得

為斷病本而教導之者上直言病是應除而未明為除方法是以從此以下明其除之方法就中即有二第一先立兩章門第二從何謂以下釋兩章門為斷病本立病本章門而

教導之立除方法章門明為欲斷物病本用為斷之法而教導之也何謂病本謂有攀緣從有攀緣則有病本者明攀緣諸境無而計有顛倒之心能造諸業則為病本此句正釋病本何所攀緣謂之三界者出其所緣之境云何斷攀緣以下釋除方法章門云何斷攀緣以無所得若無所得則無攀緣者言若能解諸境即空無所得者則攀緣自亡也何謂無所得謂二見何謂二見謂內見外見是無所得者出無所得境自五陰為內見他五陰為外見亦可五陰外諸境皆是外見明善達二見即空病本則自亡也

文殊師利是為有疾菩薩調伏其心為斷老病

日本

維摩經疏義卷之六

一舉法說結

二要結自他二行

死苦是菩薩菩提若不如是己所修治為無慧利

從文殊師利以下就二行明調伏中第三雙結自他二行就中自有二第一舉法說為結第二舉譬為結是為有疾菩薩調伏其心者明如上來所說明達假實即空無所存著復能並憶自他二行者是為有疾菩薩調伏其心之法也為斷老病死苦是菩薩菩提者明如上修行並斷自他老病死苦者乃名菩薩菩提也若不如是己所修治為無惠利者明若不能並斷自他苦者雖有修行內未足為有惠外未足為有利也

一舉譬結

譬如勝怨乃可為勇如是兼除老病死者菩薩之謂也

第二舉譬為結譬如勝怨乃可為勇者明自勝己怨復能害他怨者乃名為勇如是兼除老病死者菩薩之謂者合可見也

一勸離者明調四

一正勸

彼有疾菩薩應復作是念如我此病非真非有衆生病亦非真非有作是觀時於諸衆生若起愛見大悲即應捨離

日本

維摩經疏卷之十

從彼有疾菩薩復作是念以下明調伏中第二勸離著以明調伏明雖憶自行外化以調伏心若存自他二境修行則所修不廣不能與物同其苦樂所以勸應離著就中亦有四重第一正勸應離著第二釋第三從所生無縛以下舉縛解重顯上釋第四從何謂縛何謂解以下仍辨縛解如我是病非真有者假故非真即空故非有此句勸於自上不應著若衆生病亦非真非有者此句勸於上不應著此二句勸虛假作是觀時於諸衆生若起愛見大悲即應捨離者明此愛見悲雖善猶是存相不能平等自他二境廣化衆生故云應捨之也

二釋

所以者何菩薩斷除客塵煩惱而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不為愛見之所覆也

從所以者何以下第二釋標疑云所以應離愛見悲者何菩薩斷除客塵煩惱而起大悲者明菩薩為斷自他客塵煩惱故而起無相大悲也此句將欲非其愛見悲故先舉無相大悲為是釋客義不同或以根本為主技條為客或云居在理外為客今所須者一切不善理非恆在終必有遣除之義故為客愛見悲者則於生死有疲厭心者此句明愛見悲

日本

維摩經疏卷之十一

廿九

是過故應離也若能離此無有疲厭在在所  
生不為愛見之所覆也者此句正顯勸離意

所生無縛能為眾生說法解縛如佛所說若自

有縛能解彼縛無有是處若自無縛能解彼縛

斯有是處是故菩薩不應起縛

三舉縛解重顯

從所生無縛以下第三舉縛解重顯上釋言  
所以化物只欲先離自惡邪所生無縛能為  
眾生說法解縛者明自行既精即所生能解  
他縛故云莫以愛見為覆己也此句正顯上  
釋次取佛誠言為證如佛所說若自有縛能  
解彼縛無有是處若自無縛能解彼縛是有

是處者明善惡之生必始於己非由他也是  
故菩薩不應起縛者結不應著問曰凡夫或  
以散心好說禪方學者尋說修習獲得深靜  
且凡夫惑心為說十地淺解亦學者尋說修  
行或得階級之解以此為推則所言若自有  
縛不能解他縛者或悉不然且如來既是無  
縛之極而善星猶生邪見又舍利弗亦是無  
縛而其二弟子惑倒彌興然則若自無縛能  
解他縛亦非悉然釋曰從他得益略有二種  
一者或從其行二者或從其說今此明者只  
述其行邊為論也今所難受凡夫散心之說  
而得益者或是但述其說不從其行故然何  
則若從其行其行即是縛故亦可增縛而增  
善者但述其無縛之說故云善星斷現善根

日本

維摩經疏卷之二

三十

撰述

系歷系事疏卷之十

若非如來未來因亦可斷豈言佛為善星無益哉且舍利弗二弟子惑倒彌興者習其僻教故然若從其行其行既無學故亦可得無學也然猶不清去雖復行說便是凡夫行說亦是身子行僻教豈得行唯是凡說非凡說亦可唯行屬舍利弗僻教非舍利弗乎但私懷者細論事相何無如此而今此只就天下道理為論故其然也何則若論天下道理遣惡取善必始於己方能勸人若自不能安得進人且偏談益善生惡生惡雖復凡聖皆有不如因凡之多其益善雖復通在凡聖不及因聖之美理既如是則縛解之致明矣

四縛解相三

一縛解之昧

何謂縛何謂解貪著禪味是菩薩縛以方便生

是菩薩解

從何謂縛何謂解以下第四仍辨縛解之相上直言縛解而不顯其相故須辨也就中開為三第一一往據禪定及方便直顯縛解之體第二從又無方便慧縛以下舉方便智慧妙辨縛解第三從又復觀身以下仍簡方便智慧何謂縛何謂解貪著禪味是菩薩縛者明若著禪味隨業受生而不自在是為菩薩縛也以方便生是菩薩解者明不以業生但為化物應生能得自在者是菩薩解也

又無方便慧縛有方便慧解無慧方便縛有慧

二妙辨縛解三

列四章門

日本

法華經義疏卷之十

三十一



方便解

就第二舉方便智慧妙辨縛解中亦有三第一先列四章門第二從何謂無方便慧縛以下以次第釋四章門第三從文殊師利以下結勸觀無縛然夫方便是涉有積德之心亦有能資空解之功智慧是能照之解亦有能導有之力此二必要相帶為用也無方便慧縛者言若無方便為資則此空解能唯證空而住不能導有化物故此空解為空被縛也有方便慧解者明以方便為資則此空解不偏證空而住亦能導有化物故此解得解也無慧方便縛者若無空慧為導方便則此方便終日住有不能斷結故此方便為有被縛

也有慧方便解者明以空慧為導則此方便不為煩惱所縛故此方便得解也

一以次釋四章門

何謂無方便慧縛謂菩薩以愛見心莊嚴佛土

成就衆生於空無相無作法中而自調伏是名

無方便慧縛何謂有方便慧解謂不以愛見心

莊嚴佛土成就衆生於空無相無作法中以自

調伏而不疲厭是名有方便慧解何謂無慧方

便縛謂菩薩住貪欲瞋恚邪見等諸煩惱而植

日本

唯摩訶般若波羅蜜經卷之十

三十一

衆德本是名無慧方便縛何謂有慧方便解謂  
離諸貪欲瞋恚邪見等諸煩惱而植衆德本廻  
向阿耨多羅三藐三菩提是名有慧方便解  
文殊師利彼有疾菩薩應如是觀諸法

三勸觀

第二釋四章門即次第釋可見也文殊師利  
彼有疾菩薩應如是觀諸法者第三勸觀無  
縛也

三料簡方便智慧

又復觀身無常苦空非我是名爲慧雖身有疾

常在生死饒益一切而不厭疲是名方便又復  
觀身身不離病病不離身是病是身非新非故  
是名爲慧設身有疾而不永滅是名方便

從又復觀身以下辨縛解中第三料簡方便  
智慧上直言方便智慧而未顯其相故此亦  
因顯簡之亦可見在  
前爲新在後爲故

文殊師利有疾菩薩應如是調伏其心不住其  
中亦復不往不調伏心

三廣明結成二

一惣開中道端三

一直開端

撰述

維摩經義疏卷之四

從文殊師利有疾菩薩應如是調伏其心以下淨名答文殊問以明調伏中第三廣明菩薩種種之行結成調伏之義就中有二第一惣開中道之端第二從在於生死以下列諸中道行就第一開端中亦有三第一直開端第二從所以者何以下釋第三從是故以下結勸中道有疾菩薩應如是調伏其心者開端不住其中者莫同二乘偏住自調中也亦復不住不調伏心者莫同凡夫偏住不調伏中也

二釋

所以者何若住不調伏心是愚人法若住調伏心是聲聞法

第二釋若住不調伏心是愚人法者釋上亦復不住不調伏心若住調伏心是聲聞法者釋上不住其中

三結勸中道

是故菩薩不當住於調伏不調伏心離此一法是菩薩行

從是故以下第三結勸中道可見一云不住其中者即言莫著上來所說中也

一列諸中道行

在於生死不為汙行住於涅槃不永滅度是菩薩行非凡夫行非賢聖行是菩薩行非垢行非

日本

維摩經義疏卷之四

三十四

淨行是菩薩行

從在於生死以下第二列諸中道行在於生死不為汗行住於涅槃不永滅度非凡夫行非賢聖行非垢行非淨行此上六句皆明不偏住也

雖過魔行而現降伏眾魔是菩薩行求一切智

無非時求是菩薩行雖觀諸法不生而不入正

位是菩薩行雖觀十二緣起而入諸邪見是菩

薩行雖攝一切眾生而不愛著是菩薩行雖樂

遠離而不依身心盡是菩薩行雖行三界而不

壞法性是菩薩行

雖過魔行而現降魔者明現受生死而降魔也求一切智無非時求者二乘中間證果為非時亦云化物未竟自證員果名非時求也雖觀諸法不生而不入正位雖觀十二緣起而入諸邪見此句明雖觀諸法即空不偏證空而住亦能有中化物也雖攝一切眾生而不愛著者明不同凡夫也雖樂遠離而不依身心盡者明不同二乘也樂離謂離煩惱也雖行三界而不壞法性者明不棄空也

雖行於空而植衆德本是菩薩行。雖行無相而度衆生是菩薩行。雖行無作而現受身是菩薩行。雖行無起而起一切善行是菩薩行。雖行六波羅蜜而遍知衆生心心數法是菩薩行。

雖行於空而植衆德本。雖行無相而度衆生。雖行無作而現受身。雖行無起而起諸善行。此四句皆同一意。可見也。亦明不同。二乘凡夫之偏也。雖行六波羅蜜而遍知衆生心心數法者。六度是無相行。而遍知衆生心心數法也。二乘雖得第六波若度而不能觀有化物也。

雖行六通而不盡漏是菩薩行。雖行四無量心而不貪著生於梵世是菩薩行。雖行禪定解脫三昧而不隨禪生是菩薩行。

雖行六通而不盡漏。是菩薩行。雖行四無量心而不貪著生於梵世。雖行禪定解脫三昧而不隨禪生。此三句明超凡夫也。

雖行四念處不畢竟永離身受心法。是菩薩行。雖行四正勤而不捨身心精進。是菩薩行。雖行

四如意足而得自在神通是菩薩行雖行五根而分別衆生諸根利鈍是菩薩行雖行五力而樂求佛十力是菩薩行雖行七覺分而分別佛之智慧是菩薩行雖行八正道而樂行無量佛道是菩薩行

雖行四念處而不永離身受心法雖行四正勤而不捨身心精進此二句明不同二乘行四念精勤唯求滅身心也雖行四如意足而得自在神通者明雖同二乘行四如意足而

意經  
作分

得大乘自在神通也雖行五根而分別衆生諸根利鈍者明雖能五根即空亦能分別諸根利鈍也二乘雖知己而不能知他根也雖行五力而樂求佛十力者明不同二乘行五力求入見諦也雖行七覺意而分別佛之智慧者明不同二乘行七覺唯求阿羅漢果也雖行八正道而樂行無量佛道者明不同二乘行八正止於八邪也

雖行止觀助道之法而不畢竟墮於寂滅是菩薩行雖行諸法不生不滅而以相好莊嚴其身是菩薩行雖現聲聞辟支佛威儀而不捨佛法

日本

唯摩經義疏卷之十

是菩薩行。雖隨諸法，究竟淨相，而隨所應為現。其身是菩薩行，雖觀諸佛國土，永寂如空，而現種種清淨佛土，是菩薩行。雖得佛道，轉於法輪，入於涅槃，而不捨於菩薩之道，是菩薩行。

雖行止觀助道之法，而不畢竟墮於寂滅者，止者定也，觀者慧也。此二助道之勝法也。明雖行而不墮入涅槃也。雖行諸法不生不滅，而以相好莊嚴其身者，明不同二乘觀空，即不能在。有修行也。雖現聲聞辟支佛威儀，而不捨佛法，雖隨諸法究竟淨相，而隨所應為

現其身，雖觀諸佛國土，永寂如空，而現種種清淨佛土。此三句，即同可見。雖得佛道，轉於法輪，入於涅槃，而不捨於菩薩之道者，言菩薩雖現得佛道，而不捨菩薩之行也。明得佛而不捨菩薩，即至中明矣。

三明時眾得益

說是語時，文殊師利所將大眾，其中八千天子，皆發阿耨多羅三藐三菩提心。

從說是法時，以下正明問疾中，第三明時，眾得益也。

二不思議眾

日本

維摩經疏義卷之十

不思議品第六

此品明菩薩種種不思議之事，故因爲品目。此是化上根中，第二廣明不思議也。廣義卽如上釋，就此品大開爲六。

爾時舍利弗見此室中無有床座，作是念：斯諸菩薩大弟子衆當於何坐。

第一從初訖當於何坐，明身子念座。第二從知其意以下訖五百天子得法眼淨，譏身子有求，仍明無求也。第三從文殊仁者以下訖，便得坐師子座，明借座燈王以應所求也。第

一身子念座

二譏有求明無求四

一問身子來意

一身子答

四從舍利弗言居士未曾有也以下訖，窮劫不盡明因身子嘆廣明諸佛菩薩有不思議權實二智能現不思議之迹。第五從是大迦葉以下訖三萬二千天子發菩提心，明迦葉自慨嘆絕分勸新學發心。第六從維摩詰語大迦葉以下訖品淨名述成迦葉上嘆，此六重皆是因空室生五論中。

長者維摩詰知其意語舍利弗言云何仁者爲

法來耶求床座耶

舍利弗言我爲法來非爲牀座

日本

維摩經義疏卷下



此經作是

三正譏有求二

一呵念座

就第二譏有求中自有四第一先問身子來意明云何仁者為法來耶為求床座耶第二身子答我為法來非為床座也第三從維摩詰言以下正譏有求第四從說此法時以下明得益前

二可見

### 維摩詰言

就第三正譏中亦有二第一呵其念座第二從唯舍利弗夫求法者不著佛求以下呵已為法來唯舍利弗夫求法者不貪軀命何況床座者明夫求法者亡身致命而求汝言既為法來者豈應求座也且汝五陰十二入十八界及三界皆空將安何身求此座耶

一呵為法來四

一正明理無求

唯舍利弗夫求法者不貪軀命何況牀座夫求法者非有色受想行識之求非有界入之求非有欲色無色之求唯舍利弗夫求法者不著佛求不著法求不著眾求夫求法者無見苦求無斷集求無造盡證修道之求

就第二呵已為法來中自有四第一正明理中無求第二從所以者何以下釋無求第三從法名寂滅以下舉無相形顯釋第四從是故以下結無可求也夫求法者不著三寶亦

日本

維摩經後疏卷之十

不就四諦者明理中無三寶可依亦無四諦可觀也

一釋無求

所以者何法無戲論若言我當見苦斷集證滅修道是則戲論非求法也

二舉無相形顯釋

唯舍利弗法名寂滅若行生滅是求生滅非求法也法名無染若染於法乃至涅槃是則染著非求法也法無行處若行於法是則行處非求法也法無取捨若取捨法是則取捨非求法也

四結

法無處所若著處所是則著處非求法也法名無相若隨相識是則求相非求法也法不可住若住於法是則住法非求法也法不可見聞覺知若行見聞覺知是則見聞覺知非求法也法名無為若行有為是求有為非求法也  
是故舍利弗若求法者於一切法應無所求

從所以者何以以下第二釋可見第三形顯釋  
第四結可見若求法者於一切法應無所求

日本

維摩經義疏卷之二

四十一

者明唯應以無求為  
求乃名真好求法也

四明時眾得益

說是語時五百天子於諸法中得法眼淨

從說是語時以下譏其有  
求中第四明時眾得益也

三借座燈王須六

爾時長者維摩詰問文殊師利仁者遊於無量

淨名問文殊妙座

千萬億阿僧祇國何等佛土有好上妙功德成

就師子之座

從尔時長者維摩詰以下六大段中第三明  
借座燈王以應所須也就中即有六第一明

二文殊答

淨名問文殊何處有妙高座然所以問客者  
文殊廣化無方即無所不致必知有妙高座  
之處且求座本由於客欲  
從客情所樂所以反問也

文殊師利言居士東方度三十六恆河沙國有

世界名須彌相其佛號須彌燈王今現在彼佛

身長八萬四千由旬其師子座高八萬四千由

旬嚴飾第一

於是長者維摩詰現神通力

二淨名借座燈王

四燈王遣座

即時彼佛遣二萬二千師子之座高廣嚴淨來入維摩詰室。

第二從文殊言以下明支殊答第三從維摩詰現神通力以下明淨名借座燈王第四從即時彼佛以下明燈王佛遣座

五大衆見未曾有

諸菩薩大弟子釋梵四天王等昔所未見其室廣博悉皆包容二萬二千師子座無所妨礙於毗耶離城及閻浮提四天下亦不迫迮悉見如

六淨名勸大衆就座

初勸大衆三

初勸

故

爾時維摩詰語文殊師利就師子座與諸菩薩

上人俱坐當自立身如彼座像

二有通得界

其得神通菩薩即自變形為四萬二千由旬坐

師子座

三新發不昇

諸新發意菩薩及大弟子皆不能昇

第五從諸菩薩大弟子以下叙大衆見未曾有之相第六從尔時維摩詰語文殊以下明

日本

維摩經疏卷之十

撰述

維摩經疏卷之四

二別勸身子四

一勸

二身子辭

三淨名教

四大眾禮得昇

淨名勸大眾就座就中自有二第一先勸大眾第二別勸身子身子是求座之主所以別勸之也就第一勸大眾亦有二第一勸第二明有神通得昇第三明新發不能昇即可見

爾時維摩詰語舍利弗就師子座

舍利弗言居士此座高廣吾不能昇

維摩詰言唯舍利弗為須彌燈王如來作禮乃可得坐

於是新發意菩薩及大弟子即為須彌燈王如

來作禮便得坐師子座

就別勸身子中亦有四第一勸第二明身子辭不能第三明淨名教禮燈王第四明大眾禮燈王得昇

四因身子嘆廣明

一身子略嘆

舍利弗言居士未曾有也如是小室乃容受此

高廣之座於毗耶離城無所妨礙又於閻浮提

聚落城邑及四天下諸天龍王鬼神宮殿亦不

迫迮

日本

維摩經疏卷之四

四十四

從舍利弗言未曾有也以下六，大段中第四。明因身子嘆仍廣明諸佛菩薩有不思議權實二智能現不思議之迹也。就中亦有二第一明身子略嘆。

一因嘆廣明不思議迹

一欲明迹舉本

維摩詰言唯舍利弗諸佛菩薩有解脫名不可

思議。

第二從維摩詰言以下明淨名因身子嘆廣明不思議之迹。就中亦有二第一將欲明迹先舉其本諸佛菩薩有解脫名不思議也。解脫者則是權實二智也。此二智俱出千累故言解脫明諸佛菩薩有此權實二智為不思議之本故能現種種不思議之迹也。

一廣明不思議迹

若菩薩住是解脫者以須彌之高廣內芥子中

無所增減須彌山王本相如故而四天王忉利

諸天不覺不知己之所入唯應度者乃見須彌

入芥子中是名不可思議解脫法門又以四大

海水入一毛孔不燒魚鼈鼉水性之屬而彼

大海本性如故諸龍鬼神阿修羅等不覺不知

己之所入於此衆生亦無所燒又舍利弗住不

可思議解脫。菩薩斷取二千大千世界如陶家輪著右掌中擲過恆沙世界之外其中衆生不覺不知已之所往又復還置本處都不使人有往來想而此世界本相如故又舍利弗或有衆生樂久住世而可度者菩薩即演七日以爲一劫令彼衆生謂之一劫或有衆生不樂久住而可度者菩薩即促一劫以爲七日令彼衆生謂

之七日又舍利弗住不可思議解脫菩薩以一切佛土嚴飾之事集在一國示於衆生又菩薩以一切佛土衆生置之右掌飛到十方遍示一切而不動本處又舍利弗十方衆生供養諸佛之具菩薩於一毛孔皆令得見又十方國土所有日月星宿於一毛孔普使見之又舍利弗十方世界所有諸風菩薩悉能吸著口中而身不

損外諸樹木亦不摧折又十方世界劫盡燒時  
以一切火內於腹中火事如故而不可為害又於  
下方過恆河沙等諸佛世界取一佛土舉著上  
方過恆河沙無數世界如持針鋒舉一棗葉而  
無所燒又舍利弗住不可思議解脫菩薩能以  
神通現作佛身或現辟支佛身或現聲聞身或  
現帝釋身或現梵王身或現世王身或現轉輪

三結

聖王身又十方世界所有衆聲上中下音皆能  
變之令作佛聲演出無常苦空無我之音及十  
方諸佛所說種種之法皆於其中普令得聞  
舍利弗我今略說菩薩不可思議解脫之力若  
廣說者窮劫不盡

第二從若菩薩住是解脫者以下廣明不思議  
議之迹第三從舍利弗我今略說以下結也  
苞山吞海吸風服火變聲改質促長演短皆  
是不可思議之迹也然釋不思議有三家一云

日本

維摩經義疏卷之下

四十七



須彌芥子同是虛假故得相容也二云須彌非實入芥子中但聖人神力令見感者也三云實入不知亦不知不知人不知其所以然猶然故名不思議也

五迦葉絕分勸新學

一經家叙

是時大迦葉聞說菩薩不可思議解脫法門歎未曾有

從是時大迦葉以下六大段中第五明迦葉自慨嘆絕分勸新學發心也就中自有三第一明經家叙迦葉聞不思議嘆未曾有也第二從謂舍利弗以下正出慨嘆之事第三從大迦葉說是語時以下明三萬二千天子發心也

一正明慨嘆四

初聲聞經

謂舍利弗譬如有人於盲者前現衆色像非彼所見一切聲聞聞是不可思議解脫法門不能解了爲若此也

二暢菩薩能發心

智者聞是其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心我等何爲永斷其根於此大乘已如敗種一切

三三乘號泣

聲聞聞是不可思議解脫法門皆應號泣聲震三千大千世界

日本

法華經義疏卷之十

四六

四菩薩欣慶

一切菩薩應大欣慶頂受此法若有菩薩信解不可思議解脫法門者一切魔眾無如何之大

三得益

迦葉說此語時三萬一千天子皆發阿耨多羅

三藐三菩提心

就第二正明慨嘆中自有四第一明聲聞絕無成佛之分故如盲者第二從智者以下暢菩薩能發心也第三從我等何為以下明二乘所失甚重皆應號泣振三千也第四從一切菩薩以下明菩薩得利處重應欣慶也所以然者一聞此理即超生死魔不能媿而況

六淨名述成迦葉受慶四

一正菩薩為化作魔

行應者乎第三明得益則可見

爾時維摩詰語大迦葉仁者十方無量阿僧祇世界中作魔王者多是住不可思議解脫菩薩以方便力故教化眾生現作魔王又迦葉十方無量菩薩或有人從乞手足耳鼻頭目髓腦血肉皮骨聚落城邑妻子奴婢象馬車乘金銀瑠璃磗礫碼瑙珊瑚琥珀真珠珂貝衣服飲食如

日本

維摩經疏卷之十下

四九

此乞者多是住不可思議解脫菩薩以方便力而往試之令其堅固

從今時維摩詰語大迦葉以下六大段中第六明淨名述成迦葉嘆迦葉上言若能信不思議魔無如何之而今現見新學菩薩為魔擾亂云何言無如之何所以釋云皆是住不可思議解脫菩薩凡夫下劣何得如是也就中即有四第一正明菩薩為欲化物現作魔王所以者何住不可思議解脫菩薩有威德力故行逼迫示諸眾生如是難事

一釋作魔王

三明凡夫不能

凡夫下劣無有力勢不能如是逼迫菩薩譬如龍象蹴踏非驢所堪

是名住不可思議解脫菩薩智慧方便之門

第二從所以者何以下釋作魔王第三從凡夫以下明凡夫不能第四從是名以下結皆可見也

四結

○化中第八

初觀衆生品四

後佛道品○

觀衆生品第七

日本

維摩經義疏卷之四

此品明菩薩觀衆生故目爲品目也此下兩品爲化中根人即如上釋也中根之人聞上問疾品即生四疑上答問疾云菩薩本無實病但爲物病中根樂存即執理中實有衆生故現疾必以衆生爲本二者又聞菩薩愛衆生喻世父母之愛已子則生疑世之父母愛子雖重猶是偏愛菩薩若同此者愛見未已何能平等化物三者上慰喻云菩薩雖觀無常猶留生死忍苦濟物又明調伏云菩薩雖無受身之業但爲化物猶受六道之身設身有苦念惡趣衆生起大悲心中根生疑留身生死忍苦濟物唯上地所議非是新發可堪又聞上舉菩薩種種中道之行結成調伏則生疑理若應爲則爲若不應爲則不爲何其

無定如此脚躡道門置心不安所以舉此品爲釋也今遣此四疑故自有四重

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩云何觀於衆生維摩詰言譬如幻師見所幻人菩薩觀衆生爲若此

第一從初訖菩薩觀衆生爲若是明菩薩觀衆生即空無實如幻如夢以遣第一實有衆生之疑執第二從文殊師利言若菩薩作是觀者云何行慈以下明菩薩慈則是無相之慈以遣同世父母偏愛之疑第三從文殊師利又問生死有畏菩薩當何所依以下廣明

住佛功德之義以遣第三留身生死忍苦濟  
物唯在上地非新發所堪之疑第四從時維  
摩詰室有一天女以下遣其何無定之疑就  
第一明觀衆生空中凡舉卅譬爲釋分爲三  
第一初一幻  
譬惣闕端

一就別門明空

如智者見水中月如鏡中見其面像如熱時炎  
如呼聲響如空中雲如水聚沫如水上泡如芭  
蕉堅如電久住如第五大如第六陰如第七情  
如十三入如十九界菩薩觀衆生爲若此。

二就通門明空

如無色界色如焦穀芽如須陀洹身見如阿那  
含入胎如阿羅漢二毒如得忍菩薩貪恚毀禁  
如佛煩惱習如盲者見色如入滅盡定出入息  
如空中鳥跡如石女兒如化人煩惱如夢所見  
已寤如滅度者受身如無烟之火菩薩觀衆生  
爲若此。

第二從如智者以下有十四譬就別門明空  
假實別明故言別從第五大以下明實空

日本

法華經疏卷之十

五十一

第三從如無色界色以下有十五譬就通門明空通明假實故言通此三重皆有一正正明空二以爲若是結可見

文殊師利言若菩薩作是觀者云何行慈

就第二明菩薩慈則是無相之慈以遣同世父母偏愛之疑中即問答爲二文殊問言若菩薩作是觀者云何行慈者明若觀衆生可境皆空無實云何行慈以被羣生

維摩詰言菩薩作是觀已自念我當爲衆生說如斯法是即眞實慈也

二明無相慈遣偏愛疑

一問

二答三

一直答

就第二淨名答中即有三第一直答菩薩明達三空即以爲說衆生今修無相終得極果名眞大慈也第二從行寂滅慈以下廣明無相慈體第三結無相慈就此中文殊發問外文直因上三空而來內心則爲遣同世父母偏愛之疑故來也

行寂滅慈無所生故行不熱慈無煩惱故行等

之慈等三世故行無諍慈無所起故行不二慈

內外不合故行不壞慈畢竟盡故行堅固慈心

無毀故行清淨慈諸法性淨故行無邊慈如虛

一借空字爲譬

一廣明慈解四

空故。

就第二廣明慈體中亦有四第一借空理為慈作譬第二從阿羅漢慈以下借三乘人為譬第三從行自然慈以下借佛果為譬第四從行無狀慈以下借因中萬行為譬就第一借空理為譬中凡有九句初句行寂滅慈無所生滅故者明空理寂滅無生滅也明慈寂滅無生滅亦如空理也下八句例同此釋內者根外者塵明空理中無根塵可合也

行阿羅漢慈破結賊故行菩薩慈安眾生故行如來慈得如相故行佛之慈覺眾生故

二借三乘人為譬

就第二借三乘人為譬中自有四句初句行阿羅漢慈破結賊故者明慈如羅漢能破結賊也下三句亦同此

行自然慈無因得故行菩提慈等一味故行無

三借佛果為譬

等慈斷諸愛故行大悲慈導以大乘故

就第三借佛果為譬中亦有四句初句行自然慈無因得故者佛果無師故云自然無因得也明慈無相故無因亦如佛果無因下三句例同可見

行無狀慈觀空無我故行法施慈無遺惜故行

四就因中萬行為譬

日本

往經義疏卷之十

持戒慈化毀禁故。行忍辱慈護彼我故。行精進慈荷負眾生故。行禪定慈不受味故。行智慧慈無不知時故。行方便慈一切示現故。行無隱慈直心清淨故。行深心慈無雜行故。行無誑慈不虛假故。行安樂慈令得佛樂故。

就第四就因中萬行為譬中亦有十一句初句行無狀慈觀空無我故者菩薩觀空無我化物無狀慈亦如此也下諸句例此可推

菩薩之慈為若此也。文殊師利又問何謂為悲。答曰菩薩所作功德皆與一切眾生共之。何謂為喜。答曰有所饒益歡喜無悔。何謂為捨。答曰所作福祐無所希望。

菩薩之慈為若是也者第三結又一解皆作令他得解明菩薩慈令前人得寂滅之理故名菩薩慈為寂滅慈也無所生故者釋所以故名為寂滅也下諸句類皆余分段不異也又解直云菩薩慈寂滅也所以名寂滅者慈



無所生故也次舉各一問  
答以明悲憫捨則可見

三明住佛功德以違

文殊師利又問生死有畏菩薩當何所依維摩  
 詰言菩薩於生死畏中當依如來功德之力文  
 殊師利又問菩薩欲依如來功德之力當於何  
 住答曰菩薩欲依如來功德力者當住度脫一  
 切衆生又問欲度衆生當何所除答曰欲度衆  
 生除其煩惱又問欲除煩惱當何所行答曰當

行正念又問云何行於正念答曰當行不生不  
 滅又問何法不生何法不滅答曰不善不生善  
 法不滅又問善不善孰為本答曰身為本又問  
 身孰為本答曰欲貪為本又問欲貪孰為本答  
 曰虛妄分別為本又問虛妄分別孰為本答曰  
 顛倒想為本又問顛倒想孰為本答曰無住為  
 本又問無住孰為本答曰無住則無本文殊師

利從無住本立一切法。

從文殊師利又問生死有畏菩薩當何所住  
 以下第三明住佛功德之義以遣第三留身  
 生死忍苦濟物唯在上地非是新發所堪今  
 明雖復新發菩薩住佛功德之力何其不堪  
 就中凡有十二問答即尋文自見身為本者  
 言善惡必藉此五陰身而起也貪者行陰分  
 別者愛心顛倒者想心無住者識心識前更  
 無心故云識為無住想以識為本識前更無  
 心以何為本故云無住則無本也文殊師利  
 從無住立一切法者明因識故次第生乃至  
 身也或云無住者謂空理  
 言諸法皆以空理為本也

時維摩詰室有一天女見諸天人聞所說法便

現其身即以天華散諸菩薩大弟子上華至諸

菩薩即皆墮落至大弟子便著不墮一切弟子

神力去華不能令去

從時維摩詰以下第四遣其何無定之疑就  
 中初開為三第一明經家叙天女現身以花  
 散眾將為論端第二從今時天問以下明天  
 女正與身子共論顯無定相中道之理第三  
 從今時維摩詰以下明淨名讚嘆天女之德  
 結成無定之相然天女即法身大士也將欲

撰述

系屬經義疏卷之六

一正其論義七

一因花著不論三

一天問身子

因女身論義化物故現為天女身以花散者欲以生論花有著不著者亦是天女神力所為欲以大士不偏中之行抑新發及二乘之分別偏執也

爾時天問舍利弗何故去華

二身子答

答曰此華不如法是以去之

從尔時天問以下第二正其論義問答雖多今次第相生但為七番第一因花著不著作論第二從舍利弗問天止此室其已久如下因住室久近作論第三從舍利弗言善哉善哉以下因問所證作論第四從舍利弗問天女汝於三乘中為何志求以下因問所求

二天子呵身子四

一直接

一釋

作論第五從汝何不轉女身以下因問轉身作論第六從舍利弗問天女汝於此沒當生何處以下因問生作論第七從舍利弗問天女汝久如當得菩提以下因問得果作論今此七重往伏中間答雖多皆以無定為宗則所謂結成上無相明矣就第一因花生論自有三一 一天問身子何以去花 二身子答非出家法故去也

天曰勿謂此華為不如法

所以者何是華無所分別仁者自生分別想耳

第三 天女呵身子自有四第一直呵勿謂此花為不如法也第二釋是華無所分別仁者

日本

唯摩經義疏卷之六

五六

自生分別耳者明此花即空無心故本無去不去仁言為不如法更是分別也

三明如法非法義

若於佛法出家有所分別為不如法若無所分別是則如法

四明花著不所以

觀諸菩薩華不著者已斷一切分別想故譬如人畏時非人得其便如是弟子畏生死故色聲香味觸得其便也已離畏者一切五欲無能為也結習未盡華著身耳結習盡者華不著也

一住室久近成論九

二身子問天女

舍利弗言天止此室其已久如

第三從若於佛法出家以下明如法非法之義第四從觀諸菩薩以下明華著不著之所以言心存分別故著無分別故不著又心中有畏故著無畏故不著且結習未已故著結習盡故不著皆可見也雖名菩薩七地以還猶未盡結習何但偏下二乘者菩薩雖未盡結習而發行之日即建斷一切餘習之心且將欲化物不畏生死留身在世故言盡也就實為論猶是未盡二乘畏生死不能化物只欲斷正使不在餘習所以偏下之也

從舍利弗言天止此室以下第二因住室久近成論亦有九重第一身子問天女住室久

日本

維摩經義疏卷之十

五十九

近幾何見天女呵已辭辨有若淨名謂必在此室久數染淨名餘風故能如此所以致此也問

二天女答

答曰我止此室如耆年解脫

一身子答

舍利弗言止此久耶

第二天女答我止此室如耆年解脫所證室中無久近之相也第三身子僻領謂是其得空解脫來年月答言止此久也

四天噴

天曰耆年解脫亦何如久

五經家叙

舍利弗默然不答

六天問身子

天曰如何耆舊大智而默

七身子答

答曰解脫者無所言說故吾於是不知所云

八天更責

天曰言說文字皆解脫相所以者何解脫者不內不外不在兩間文字亦不內不外不在兩間是故舍利弗無離文字說解脫也所以者何一切諸法是解脫相

第四天噴者年所證，解脫空，中何有，久相耶。  
第五經家叙身子，嘿然。第六天問身子何故。  
嘿然，年宿曰：耆十弟子，中智慧第一，故稱大。  
智仁者，既具二義，何故嘿然，不答第七身子。  
答解脫無相，不可說，故嘿然也。第八天更責。  
身子，身子但知解脫，無言未能齊一，所以今。  
呵者，理中為論言，即不言，不言，即言諸法皆。  
然，故云言說文字皆解脫相，解脫者不內者。  
六根，不外者六塵，中間謂六識，亦可內為生。  
死，涅槃為外，道品為中間，亦非內外者，內謂。  
能說己身，外謂所說法，中間謂音。  
聲也，三處皆空，有何礙而不答也。

舍利弗言：不復以離婬怒癡為解脫乎。天曰：佛

九身子問

為增上慢人說離婬怒癡為解脫耳。若無增上

慢者，佛說離婬怒癡性即是解脫。

第九身子問：若余何故昔以離婬怒癡為解。  
脫，耶。天女答：但為存有增上慢者，佛為說離。  
煩惱為解脫也。若不存有無增。  
上慢者，佛說煩惱即解脫也。

舍利弗言：善哉善哉。天女汝何所以何為證。

辯乃如是。

從舍利弗言善哉善哉以下第三因問所得。  
成論，聞上天女明空辨了，必應已證極果，故。

日本

唯經義疏卷之下

空

二問所得成論二  
問

問之也天女汝何  
所得以何為證

二答

天曰我無得無證故辯如是所以者何若有得  
有證者則於佛法為增上慢

答中自有二一正答言我不存故無得證也  
二釋言若見已有得必輕他未得然則於佛  
法中既為增上慢  
所以無得證也

四問三乘所求論二

一問

舍利佛問天汝於三乘為何志求

從舍利佛問天以下第四因問於三乘中所  
求作論復聞上無得無證應是行地悠悠凡

二答

一就述答

夫故問於三果中為何志求也又釋如問  
答應是大乘故發此問所以復致呵也

天曰以聲聞法化衆生故我為聲聞以因緣法  
化衆生故我為辟支佛以大悲法化衆生故我  
為大乘

答中有二初就述為答明以化三乘故我為三  
乘汝云何定問哉亦汝云何專心為定大乘乎

一據本答二

一還以有大結

舍利弗如人入瞻蔔林唯覿瞻蔔不覿餘香如  
是若入此室但聞佛功德之香不樂聞聲聞辟

日本

唯摩經疏卷之二

六三

支佛功德香也舍利弗其有釋梵四天王諸天龍鬼神等入此室者聞斯上人講說正法皆樂佛功德之香發心而出

第二舍利弗如人入瞻圃林以下據本為答開為二第一先明有大無小還以有大成結

舍利弗吾止此室十有二年初不聞說聲聞辟支佛法但聞菩薩大慈大悲不可思議諸佛之法

上還以無小結

第二從舍利弗吾止此室以下先明無小有大還以無小成結或云就人明有大從吾止此室以下第二先明無小有大成結吾止此室十有二年初不聞說聲聞辟支佛法者此明無小從但聞菩薩以下明有大或云吾止此室以下訖諸佛之法但就室明無小有大

舍利弗此室常現八未曾有難得之法何等為八此室常以金色光照晝夜無異不以日月所照為明是為一未曾有難得之法此室入者不為諸垢之所惱也是為二未曾有難得之法此



室常有釋梵四天王他方菩薩來會不絕是為  
 三未曾有難得之法。此室常說六波羅蜜不退  
 轉法。是為四。未曾有難得之法。此室常作天人  
 第一之樂。絃出無量法化之聲。是為五。未曾有  
 難得之法。此室有四。大藏衆寶積滿。周窮濟乏  
 求得無盡。是為六。未曾有難得之法。此室釋迦  
 牟尼佛。阿彌陀佛。阿閼佛。寶德。寶焰。寶月。寶嚴

難勝。師子響。一切利成。如是等。十方無量諸佛  
 是。上人念時。即皆為來。廣說諸佛祕要法藏。說  
 已。還去。是為七。未曾有難得之法。此室一切諸  
 天嚴飾。宮殿。諸佛。淨土。皆於中現。是為八。未曾  
 有難得之法。舍利弗。此室常現八。未曾有難得  
 之法。誰有見斯。不思議事。而復樂於聲聞法乎。

從此室常現八未曾有難得之法。以下就八  
 未曾有。明有大。或作四。雙解釋。然今不須也。

一兩箇少字恐小字誤

從舍利弗此室常現以下還以無少成結或云通結唯有大無樂少者也故彼家大開爲五重也然上問住室久近決不尊其年數只言如者年解脫使不存而已今此何意自言十二解言上欲除其存故不言年數今則因上言如者年解脫可解不定之相故以實爲答也然何故止言十二年者欲破二乘執十二年之事爲實故止言十二年或云淨名現居方丈千今或十二年也

五問轉身論三

一就本身問答一

一身子問

舍利弗言汝何以不轉女身

從舍利弗言汝何不轉女身以下第五因問轉身成論今開述爲三乘本即是大然必積

德既深理不應受女身故問何不轉女身就中亦有三第一就本身問答第二從即時天女以下轉身問答第三從即時天女還攝神力以下復本身問答就中第一本身問答中自有二第一身子問

一 天女答

天曰我從十二年來求女人相了不可得當何

所轉譬如幻師化作幻女若有人問何以不轉

女身是人爲正問不舍利弗言不也幻無定相

當何所轉天曰一切諸法亦復如是無有定相

日本

唯摩經義疏卷之下

六五

云何乃問不轉女身。

第二天女答答中有四一直答明真諦中本無男女之相故我於十二年求女身不得當何所轉一舉譬反問身子三身子答譬四、天為合譬明諸法皆空無可轉也

即時天女以神通力變舍利弗令如天女。

天自化身如舍利弗而問言何以不轉女身舍

利弗以天女像而答言我今不知何轉而變為女身

二轉身問答四

一經家叙

二問身子

三身子答

四天女順教身子

天曰舍利弗若能轉此女身則一切女人亦當能轉如舍利弗非女而現女身一切女人亦復如是雖現女身而非女也是故佛說一切諸法非男非女。

從即時以下第二轉身問答就中亦有四一經家叙二人轉身二問身子何故不轉女身三身子答我今不知所以轉為女身那得轉為男也亦可此化非有法空無可轉四、天女順教身子有三句初句汝既無故無可轉一切女亦空故無可轉二句明皆空故非女而

日本

維摩經後疏卷之下

現女二三舉

佛語惣證

二復本身問答

即時天女還攝神力。舍利弗身還復如故。天問

舍利弗。女身色相。今何所在。舍利弗言。女身色

相。無在無不在。天曰。一切諸法亦復如是。無在

無不在。夫無在無不在者。佛所說也。

從即時天女還攝以下第三復本身問答。有四意。一經家叙身復。本二天問。真子。女色。何在。三身子答。本來無生滅。故無在不在。四。天以理。空會諸法。皆空。無生承佛語。成證可見。

六問所生成論

舍利弗問天。汝於此沒當生何所。天曰。佛化所

生。吾如彼生。曰。佛化所生。非沒生也。天曰。衆生

猶然非沒生也。

從舍利弗問天以下第六因問所生成論時。人見神力自在。欽仰情重。謂是隣極之人。死後所生。必當花妙。故問汝。此沒當生何所。身子問佛化生。實非生滅。而汝那得不沒生乎。天答衆生。皆如佛。不沒生。豈佛獨哉。或云。身子領意曰。若是如佛。化生者。汝即非沒生也。故天則順答衆生猶如佛。非生滅。豈我獨也。

七問得極果論二

一就無明無得四

一身子問

撰述 卷之六十一

舍利弗問天。汝久如當得阿耨多羅三藐三菩提。

二天女答

天曰。如舍利弗。還為凡夫。我乃當成阿耨多羅三藐三菩提。

三舍利弗言

舍利弗言。我作凡夫。無有是處。

四天曰

天曰。我得阿耨多羅三藐三菩提。亦無是處。所以者何。菩提無住處。是故無有得者。

從舍利弗問天。汝久如當得菩提。以下第七因問得極果成論。聞上第六云。我如彼生。便謂應是高行之人。不久得菩提。所以致此問也。就中自有三第一就無明。無得第二從舍利弗言。今諸佛以下就有明。無得第三從天曰。以下通就有無明。無得第一中亦有四一身子問。二天女答言。汝還為凡夫。我得菩提。三舍利弗言。我為凡夫。無有是處。四天曰。我得菩提。亦無是處。菩提空。故無住處。今行人亦空。無能得者也。

一就有明無得

舍利弗言。今諸佛得阿耨多羅三藐三菩提。已得當得如恒河沙。皆謂何乎。天曰。皆以世俗文

日本

唯摩經義疏卷之六十一

六十九

字數故說有三世非謂菩提有去來今。

從舍利弗言以下第二就<sub>レ</sub>有明無得正有一問答間言若都無得那得云諸佛已得當得耶答曰皆以世俗因緣中說非菩提有去來今實有得相也

天曰舍利弗汝得阿羅漢道耶曰無所得故而

得天曰諸佛菩薩亦復如是無所得故而得

從天曰以下就空有明無得有三天問身子汝得阿羅漢耶二身子答無所得故而得就空即無得就假明得三天女順答諸佛菩薩亦然就空即無得就假有得無實得也

三就空有明無得

二淨名讚結成三

一嘆往行

爾時維摩詰語舍利弗是天女已曾供養九十

二億諸佛。

已能遊戲菩薩神通所願具足得無生忍住不

退轉

以本願故隨意能現教化衆生

三嘆無方益

從尔時維摩詰以下第三明淨名讚嘆天女之德結成無相之義也就中亦有三第一嘆往行第二從已能遊戲以下嘆現德第三從以本願故以下嘆現無方益物也皆可見也

日本

維摩經義疏卷之六下

○後佛道品一

一內懷大悲外行非

一定名正問答

佛道品第八

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩云何通達佛道維摩詰言若菩薩行於非道是為通達佛道

佛道品此品明菩薩行以非通達佛道故因為品目也此化中根中第二即如上釋中根聞上不思議品十方世界作魔王者多是住不可思議解脫菩薩以方便力教化眾生現作魔王即疑如來之道只應以是弘是不應以非通是云何猶作魔王以通佛事耶所以

舉此品為釋就中開為三第一從初訖是為通達佛道先明內懷無相大悲外現行非隨物機宜方便度物是名菩薩通達佛道以遣不應以非通是之疑第二從於是維摩詰問文殊何等為如來種以下明塵勞為如來種類證第三從余時會中有菩薩名普現色身以下明淨名種種不思議之迹結成行非通是就第一中自有二番問答初幡定名正問答為二

可見

又問云何菩薩行於非道

答曰若菩薩行五無間而無惱恚至於地獄無

日本

維摩經義疏卷之十一

七十

一明行非通是相

一問

一答四

一就惡果明

諸罪垢至于畜生無有無明憍慢等過至于餓鬼而具足功德行色無色界道不以為勝

後番正明行非通是之相亦問答為二答中自有四別第一初三行就惡果門明行非通是第二從示行貪欲以下的就惡因門明行非通是第三從示行諂偽以下就雜門明行非通是第四從支殊即利以下一行結行五無間而無惱恚者明令他人得無惱恚果也下諸句類如此釋一解直就當心為釋外雖現無間而內心無惱恚也下諸句亦同

示行貪欲離諸染著示行瞋恚於諸衆生無有

一就惡因門明

一就三毒

恚礙示行愚癡而以智慧調伏其心

一就六弊

示行慳貪而捨內外所有不惜身命示行毀禁而安住淨戒乃至小罪猶懷大懼示行慎恚而常慈忍示行懈怠而勤修功德示行亂意而常念定示行愚癡而通達世間出世間慧示行諂偽而善方便隨諸經義示行憍慢而於衆生猶如橋梁示行諸煩惱而心常清淨示入於魔而

一就雜門明

日本

能家經義疏卷之二

七十一



順佛智慧不隨他教示入聲聞而為衆生說未  
聞法示入辟支佛而成就大悲教化衆生示入  
貧窮而有寶手功德無盡示入形殘而具諸好  
相以自莊嚴示入下賤而生佛種性中具諸功  
德示入羸劣醜陋而得那羅延身一切衆生之  
所樂見示入老病而永斷病根超越死畏示有  
資生而恒觀無常實無所貪示有妻妾綵女而

四結

常遠離五欲淤泥現於訥鈍而成就辯才總持  
無失示入邪濟而以正濟度諸衆生現遍入諸  
道而斷其因緣現於涅槃而不斷生死

文殊師利菩薩能如是行於非道是為通達佛  
道

就第二因門中亦有二初就三毒後就六弊  
明雖現三毒六弊而不乖三善六度也第三  
第四  
可見

日本

唯摩經疏卷之十一

七十三

一明塵勞為佛種

一正明二

一正明三

初問

撰述 新廣維摩經疏卷之二

於是維摩詰問文殊師利何等為如來種

從於是維摩詰以下第二類證明塵勞為如來種。一云此重明所由來者衆生聞上行非通是復疑只欲化物故然非是實也正論成佛唯在於善所以今明善由惡起無善自生是故塵勞猶為佛種何唯於善就中有二第一正明塵勞為如來種第二從迦葉讚言善哉以下迦葉述成就第一中有二番問答自為二初一問答正明塵勞為如來種後一番更顯塵勞為如來種之意就第一番中亦有三一問二答三結然所以問文殊者物疑淨名行非不應通是故令釋淨名也

二答

文殊師利言有身為種無明有愛為種貪恚癡

為種四顛倒為種五蓋為種六入為種七識處

為種八邪法為種九惱處為種十不善道為種

以要言之六十二見及一切煩惱皆是佛種

三結

第二答有身為種者三有中身為種也五蓋者貪瞋睡眠惛悔疑六入者六根也七識者三禪三空欲界人天合為一成七第四禪有無相定非非想有滅盡定故不用之三途可見知也八邪翻八正也九惱憎我善友愛我怨家憎我已身就三世為九惱也從以要言

想 相 忍

日本

維摩經疏卷之二

七十三

以下第

三結

一明意

一問

曰何謂也

從何謂也以下第二番問答明更釋塵勞為如來種之意即問答為二問不開只問何謂塵勞為如來種耶

一答三

一舉法說就不得釋

答曰若見無為人正位者不能復發阿耨多羅三藐三菩提心

答中亦有三第一舉法說偏就不得邊為釋明二乘之人畏避塵勞唯見無為入正位故

終不能發菩提大道故云塵勞為佛種也所以一云反釋明得

一舉法說就不得釋

譬如高原陸地不生蓮華卑濕淤泥乃生此華如是見無為法人正位者終不復能生於佛法煩惱泥中乃有眾生起佛法耳又如植種於空終不能生糞壤之地乃能滋茂如是入無為正位者不生佛法起於我見如須彌山猶能發於阿耨多羅三藐三菩提心生佛法矣

第二從譬如高原陸地以下舉譬并就得不得邊為釋明二乘之人偏存正位畏避煩惱故不能發菩提種凡夫兩楹未定故遇緣則能發心為如來種

是故當知一切煩惱為如來種譬如不下巨海不能得無價寶珠如是不入煩惱大海則不能得一切智寶

從是故當知以下第三結即有法說譬喻可見

爾時大迦葉歎言善哉善哉文殊師利快說此

三結

二迦葉讚文殊說三

一惣讚所說非虛

語誠如所言

一正述上語

塵勞之儔為如來種我等今者不復堪任發阿耨多羅三藐三菩提心乃至五無間罪猶能發意生於佛法而今我等永不能發譬如根敗之士其於五欲不能復利如是聲聞諸結斷者於佛法中無所復益永不志願

從尔時大迦葉讚言善哉以下第二明迦葉讚述文殊所說兼復自慨絕分就中亦有二

日本

法華經疏卷之下

第一惣讚所說非虛第二從塵勞之儔以下正述上語

三結

是故文殊師利凡夫於佛法有反復而聲聞無也所以者何凡夫聞佛法能起無上道心不斷三寶止使聲聞終身聞佛法力無畏等永不能發無上道意

第三從是故文殊以下結可見反復者言凡夫必得佛果能報佛恩故云有反復一乘無余事故無反復

三明淨名過結成  
普現菩薩問

爾時會中有菩薩名普現色身問維摩詰言居士父母妻子親戚眷屬吏民知識悉為是誰奴婢僮僕象馬車乘皆何所在

從介時會中有菩薩以下品中第三明淨名種種不思議之迹結成行非通是就中開為二第一普現菩薩問第二淨名以偈答此是因空室生五論中第四論也第一普現菩薩問仁者既為白衣此室狹少亦無所有父母親屬及諸須具皆何所在也然推尋斯問內意者淨名本是不可思議但應迹道中現同俗類惑惑者見形不及其道故生斯問也

於是維摩詰以偈答曰

智度菩薩母 方便以為父 一切眾導師

無不由是生 法喜以為妻 慈悲心為女

善心誠實男 畢竟空寂舍 弟子眾塵勞

隨意之所轉 道品善知識 由是成正覺

諸度法等侶 四攝為妓女 歌詠誦法言

以此為音樂 惣持之園苑 無漏法林樹

覺意淨妙華 解脫智慧果 八解之浴池

定水湛然滿 布以七淨華 浴此無垢人

象馬五通馳 大乘以為車 調御以一心

遊於八正路 相具以嚴容 眾好飾其姿

慚愧之上服 深心為華鬘 富有七財寶

教授以滋息 如所說修行 廻向為大利

四禪為牀座 從於淨命生 多聞增智慧

以為自覺音 甘露法之食 解脫味為漿

淨心以澡浴 戒品為塗香 摧滅煩惱賊

勇健無能踰 降伏四種魔 勝幡建道場

雖知無起滅 示彼故有生 悉現諸國土

如日無不見 供養於十方 無量億如來

諸佛及己身 無有分別想 雖知諸佛國

及與衆生空 而常修淨土 教化於羣生

一就迷明

諸有衆生類 形聲及威儀 無畏力菩薩

一時能盡現 覺知衆魔事 而示隨其行

以善方便智 隨意皆能現 或示老病死

成就諸羣生 了知如幻化 通達無有礙

或現劫盡燒 天地皆洞然 衆人有常想

照令知無常 無數億衆生 俱來請菩薩

一時到其余 化令向佛道 經書禁呪術

工巧諸技藝 盡現行此事 饒益諸羣生

世間衆道法 悉於中出家 因以解人惑

而不墮邪見 或作日月天 梵王世界主

或時作地水 或復作風火 劫中有疾疫

現作諸藥草 若有服之者 除病消衆毒

劫中有饑饉 現身作飲食 先救彼饑渴

却以法語人 劫中有刀兵 爲之起慈悲

化彼諸衆生 令住無諍地 若有大戰陣

立之以等力 菩薩現威勢 降伏使和安

一切國土中 諸有地獄處 輒往到於彼

勉濟其苦惱 一切國土中 畜生相食噉

皆現生於彼 爲之作利益 示受於五欲

示復現行禪 令魔心憤亂 不能得其便

火中生蓮華 是可謂希有 在欲而行禪

噉徒敢切音淡同咬



希有亦如是 或現作姪女 引諸好色者

先以欲鈎牽 後令人佛智 或為邑中主

或作商人導 國師及大臣 以祐利衆生

諸有貧窮者 現作無盡藏 因以勸導之

令發菩提心 我心憍慢者 為現大力士

消伏諸貢高 令住無上道 其有恐懼衆

居前而慰安 先施以無畏 後令發道心

或現離姪欲 為五通仙人 開導諸羣生

令住戒忍慈 見須供事者 現為作僮僕

既悅可其意 乃發以道心 隨彼之所須

得入於佛道 以善方便力 皆能給足之

如是道無量 所行無有涯 智慧無邊際

度脫無數衆 假令一切佛 於無數億劫

讚歎其功德 猶尚不能盡 誰聞如是法

三通結水迹

不發菩提心 除彼不肖人 癡冥無智者

就第二淨名答中凡有四十二偈分爲三第一從智度菩薩母以下訖勝幡建道場有十  
二行偈就本明菩薩但以種種道品爲屬無世之眷屬也第二從雖知無起滅以下有廿七行偈就迹明無而現有斯亦大士不思議之能以正不思議非其人之惑也第三從如是道無量以下有三行偈通結本迹此中諸句或有分文細釋而今隨文直釋七淨者一戒淨二心淨三見淨四度疑淨五分別淨六行淨七涅槃淨七財者信戒聞捨慧慙愧也  
維摩詰經義疏下卷之一

○化下攝入二

一入不二法門也  
二香積佛品○

入不二法門品第九

此品明菩薩入不二法門故曰爲品目也此下二品凡舉六品化三根中第三化下根上觀衆生品云菩薩觀衆生卽空如第五大下根聞之卽便生疑若爾菩薩亦同二乘以觀空爲宗何以菩薩爲尊也故此品明菩薩不二觀之行以遣此疑曰雖同觀空觀空亦不

撰述

維摩詰經疏卷之十一

同何則二乘觀者心存空有故捨有證空但求自度不在化他是故雖名觀空更成相觀菩薩觀者在有不失空在空成萬化空即有有即空不偏有無等會不二故名爲真空觀豈言便同二乘以遣之也

爾時維摩詰謂眾菩薩言諸仁者云何菩薩入

不二法門

就此品中大開爲三第一明淨名勸各說第二明諸菩薩各說第三從說是語時以下明得益就第二各說中亦開爲三第一明諸菩薩寄言詮無言第二從如是諸菩薩以下明

一淨名勸各說

文殊寄言遣言第三從於是文殊問維摩詰以下明淨名寄無言以詮無言此三皆顯無言理無深淺但衆生聞諸菩薩各以寄言詮無言便調理必可以言詮所以文殊寄言以遣言物復計理雖無言應有能遣之言所以淨名嘿然不言以遣能遣之計也

二明諸菩薩各說

寄言無言

會中有菩薩名法自在說言諸仁者生滅爲一

法本不生今則無滅得此無生法忍是爲入不

二法門

生滅爲一者明理本無生滅之異故不二也下諸文類此可見也

日本

維摩經疏卷之十一

全

德守菩薩曰我所為一因有我故便有所

若無有我則無我所是為人不二法門

不响菩薩曰受不受為一若法不受則不可得

以不可得故無取無捨無作無行是為人不二

法門

德頂菩薩曰垢淨為一見垢實性則無淨相順

於滅相是為人不二法門

善宿菩薩曰是動是念為一不動則無念無念

即無分別通達此者是為人不二法門

善眼菩薩曰一相無相為一若知一相即是無

相亦不取無相入於平等是為人不二法門

一相無相為二者一相即是無相但欲遣一故云一相也而惑者執以為二也

妙臂菩薩曰菩薩心聲聞心為一觀心相空如

幻化者無菩薩心無聲聞心是為人不二法門

弗沙菩薩曰善不善爲一若不起善不善人無  
 相際而通達者是爲入不二法門師子菩薩曰  
 罪福爲一若達罪性則與福無異以金剛慧決  
 了此相無縛無解者是爲入不二法門師子意  
 菩薩曰有漏無漏爲一若得諸法等則不起漏  
 不漏想不著於相亦不住無相是爲入不二法  
 門淨解菩薩曰有爲無爲爲一若離一切數則

心如虛空以清淨慧無所闕者是爲入不二法  
 門那羅延菩薩曰世間出世間爲一世間性空  
 卽是出世間於其中不入不出不溢不散是爲  
 入不二法門善意菩薩曰生死涅槃爲一若見  
 生死性則無生死無縛無解不然不滅如是解  
 者是爲入不二法門現見菩薩曰盡不盡爲一  
 法若究竟盡若不盡皆是無盡相無盡相卽是

撰述

維摩經義疏卷之十一

空空則無有盡不盡相如是入者是爲入不二  
法門

盡不盡爲二者有爲無常故盡無爲  
常故無盡就一空爲論卽無二也

普守菩薩曰我無我爲一我尚不可得非我何  
可得見我實性者不復起一是爲入不二法門  
電天菩薩曰明無明爲一無明實性卽是明明  
亦不可取離一切數於其中平等無二者是爲

入不二法門喜見菩薩曰色色空爲一色卽是  
空非色滅空色性自空如是受想行識識空爲  
一識卽是空非識滅空識性自空於其中而通  
達者是爲入不二法門明相菩薩曰四種異空  
種異爲一四種性卽是空種性如前際後際空  
故中際亦空若能如是知諸種性者是爲入不  
二法門

日本

維摩經義疏卷之十一

八五

四種空種為一者四種四大空種空大亦一空無二也

妙意菩薩曰眼色為一若知眼性於色不貪不  
恚不癡是名寂滅如是耳聲鼻香舌味身觸意  
法為一若知意性於法不貪不恚不癡是名寂  
滅安住其中是為入不二法門無盡意菩薩曰  
布施迴向一切智為一布施性即是迴向一切  
智性如是持戒忍辱精進禪定智慧迴向一切

智為一智慧性即是迴向一切智性於其中入  
一相者是為入不二法門深慧菩薩曰是空是  
無相是無作為一空即無相無相即無作若空  
無相無作即無心意識於一解脫門即是三解  
脫門者是為入不二法門

空無相無作為二者三界  
一空行但未達以為三

寂根菩薩曰佛法眾為一佛即是法法即是眾

是三寶皆無爲，相與虛空等。一切法亦爾，能隨此行者，是爲人不二法門。心無闕菩薩曰：身身滅，爲一身卽是身滅。所以者何？見身實相者，則不起見身及見滅身。身與滅身無一無分別於其中，不驚不懼者，是爲人不二法門。上善菩薩曰：身口意業爲一，是二業皆無作相。身無作相卽口無作相，口無作相卽意無作相。是三業無

作相卽一切法無作相能如是隨無作慧者是爲人不二法門。福田菩薩曰：福行、罪行、不動行爲三行實性卽是空空卽無福行無罪行無不動行於此三行而不起者是爲人不二法門。  
福罪不動爲二，者福是欲界善行，罪是十惡，不動者色無色行，三行皆是一相無二也。  
華嚴菩薩曰：從我起一爲一見我實相者不起二法若不住二法則無有識無所識者是爲人



不二法門德藏菩薩曰有所得相為一若無所得即無取捨無取捨者是為入不二法門

從我與起為二者從我即我也起者彼也亦不二有所得相為二者得在於我相在於彼我無得相誰有取捨也

月上菩薩曰闇與明為一無闇無明即無有一所以者何如入滅受想定無闇無明一切法相亦復如是於其中平等入者是為入不二法門

從我與起註經作從我起二為二

寶印手菩薩曰樂涅槃不樂世間為一若不樂涅槃不厭世間則無有二所以者何若有縛則有解若本無縛其誰求解無縛無解則無樂厭是為人不二法門珠頂王菩薩曰正道邪道為一住正道者則不分別是邪是正離此二者是為人不二法門樂實菩薩曰實不實為一實見者尚不見實何況非實所以者何非肉眼所見

慧眼乃能見而此慧眼無見無不見是為入不

二法門

二文殊寄言遣言

一諸菩薩問

如是諸菩薩各各說已問文殊師利何等是菩

薩入不二法門

一文殊答

文殊師利曰如我意者於一切法無言無說無

示無識離諸問答是為入不二法門

如是諸菩薩以下各說中第二明文殊寄言遣言自有二一諸菩薩問一文殊答

二淨名嘿遣言

一文殊問

於是文殊師利問維摩詰我等各自說已仁者

當說何等是菩薩入不二法門

時維摩詰默然無言

一淨名不答

二文殊讚述

文殊師利歎曰善哉善哉乃至無有文字語言

是真入不二法門

從於是文殊問以下第三明淨名嘿然遣言自有二一文殊問二淨名不答三文殊讚述然若以無言為極文殊亦應無言何猶發言讚述耶解言理實應爾然若文殊不述者惑

日本

維摩經義疏卷之六

撰述

經摩經義疏卷之三

心唯疑淨名嘿然不答猶不知以無言爲極是故支殊將欲傳物故發言讚述也

三明得益

說是入不二法門品時於此衆中五千菩薩皆

入不二法門得無生法忍

從說是不二以下品  
中第三明得益也

