

中山公论 / 中山公论出版委员会 · 一V. 1, no. 1 (民国28年[1939]9月) ~ V. 2, no. 5 (民国29年[1940]) 3月 · 一
昆明: [编者], 民国28年[1939] ~ 民国29年[1940].

11 no. ; 26 cm.

半月刊

* * * * *

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20, 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制, 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京)

本刊片卷摄制目录:

V. 1, no. 1 ~ V. 2, no. 5 (1939, 9 ~ 1940, 3)

已發行

R.
578.05
454.1

中山公論

半月刊

本刊已依法呈請主管機關在登記中
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

創刊號

時評

紀念「九一八」的意義(瑛)

迎接第四次國民參政會(仲衡)

日本內閣的改組問題(劍)

發刊詞

由德蘇互不侵犯條約到世界大戰

英波協定與歐戰

國際外交扭鬥與武力衝突及其前途

如何維護法幣

專載

怎樣實施抗戰建國的教育

鄧孝慈

蕭雋英

黃哲柔

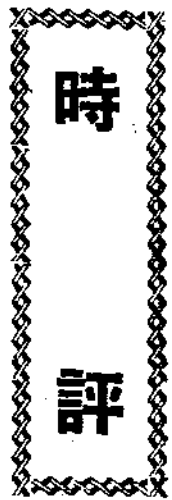
劉求南

周伯棣

蕭冠英

民國二十八年九月十六日出版

627863



紀念「九一八」的意義

瑛



八年前的「九一八」，是日寇藉偶然的事件——中村失蹤的陰謀，而爆發了進攻瀋陽的炸彈，以實現其傳統的大陸政策迷夢！誰知這一「進攻瀋陽」底砲聲，竟成了日本帝國主義者底喪鐘，和爲今日世界大戰的信號！

「九一八」事件，是日本帝國主義經濟危機所反映出來的政治危機，已經達到其行將總爆發底階段，不得不以侵略戰爭的方式，來完成其政治任務——緩和其國內革命的危機，並應付未來歷史的事變——第二次世界大戰；而被侵略的中國，則遵守國聯盟約之規定，避免戰爭之方法，經過了六年來的忍辱負重，斷得和平之解決，乃日敵竟棄和平解決的方法而不用，復於兩年前的「七七」，再度爆發蘆溝橋底事件，以實現其一貫的侵略陰謀。我國政府鑑於日敵無止境的侵略，遂發動四千餘年來歷史上未曾有的民族抗戰，以抵禦日本帝國主義之侵略，而挽救國家民族於垂危！

我們這次對日抗戰，完全是爲着中華民族的獨立自由解放，和維護世界真正的和平與正義。在兩年來的抗戰過程中，我們雖然喪失了好幾省地方，和許多重要的城市，但經過了這兩年來的抗戰，確是奠下了「抗戰必勝，建國必成」不可動搖的一塊基石。而敵人在八年前

的「九一八」，播下第二次世界大戰的種籽，到了八年後的今天，却已收了其惡果——國內矛盾鬥爭日形尖銳，十易內閣，無法收拾戰局，國際貿易低落。財政越發竭蹶，赤字豫算年有增加，公債更加無力消化，勞苦大眾復因戰爭負擔的加重，則益發痛恨財閥與軍閥之朋比爲奸，製造戰爭，大發其財；轉而醞釀反戰運動，日益普遍與深入！加以最近被盟友——德國之遺棄，和美國之廢除商約，使其外交陷於孤立——不得已向美獻媚，和英妥協——既不能進，又不敢退的死局了！

中國兩年來的抗戰，已使日敵陷於窮境，無法支持戰局，加以世界大戰的爆發，的確更加有利於中國的抗戰。惟要爭取最後的勝利，必須建築於支持長期抗戰以「自力更生」爲根據的上面，而後纔能控制和運用「目前國際形勢」這一客觀有利的條件。所以，我們在舉行紀念空前未有底奇恥大辱的「九一八」底時候，應該在抗日的根據——民族統一戰線上面，更加擴大與團結，一致擁護政府抗戰到底的基本國策，作更艱苦的奮鬥，打擊陰謀貳志的份子，利用一切客觀有利的條件，纔能促敵人加速地崩潰，而收最後勝利之美果！

迎接第四次國民參政會

仲衡

國民參政會是一個民意機關，它負有督促和幫助政府決定和實施國家大計的兩種作用。現在第四次大會已決於本月中旬在渝舉行了。在抗戰的現階段，和國際局勢正在演變中的今日，它自有其嚴重的意

義和作用。

持久抗戰既是我國堅定的國策，而團結抗戰，團結建國，乃是爭取抗戰勝利的先決條件，也是建國成功所不可易的原則。兩年來的抗

戰，深賴前方將士的英勇奮鬥，和廣大民衆的支持，使得敵寇泥足，深陷於泥沼中。敵寇在軍事上再沒有多大進展的時候，它便轉變了其侵略的方式，企圖以政治上誘降的陰謀，來滅亡中國，國內一般喪失了勝利信心，陰謀試志的份子，竟甘心在敵寇揮使之下，公開爲之聲援，一方散播我國軍力不如人，財力不如人，抗戰前途，只是自取滅亡的胡說；一方則多方挑撥離間，以圖破壞全國的團結，以遂其賣國求榮的勾當。但是我們只要看看兩年來戰爭的結果，我國在政治上，經濟上，軍事上一切都向着進步的前途邁進；而敵寇則政治敗壞，經濟危機深刻，財政枯竭，國內外軍民厭戰反戰情緒之濃厚，我們就可以知道一般漢奸走狗者流，無非替敵寇張目吧了。

敵寇很清楚，中國之進步與團結，爲滅亡中國的最大阻力，只要能夠摧殘中國的進步，破壞中國的團結，滅亡中國的目的，便可事半功倍了。雖然，這種陰謀，在我國全國軍民的堅決抗戰的決心底下，始終沒有發生多大的效果。然而這種陰謀的危險現在仍未完全消滅，因爲敵寇並沒有放棄他們這種陰謀，不；而且將更努力從事這種工作，所以要用實際的辦法，嚴密的步驟，使每一個國民，每一個工作人員，每一個行政機構，和軍事集團都了解加強團結，以鞏固已定之精誠團結堅持抗戰的國策，使敵寇無機可乘，實在是目前最重要的工作，也是本屆參政會的一個重要的任務。

其次法西斯帝國主義者的德國，已經在歐洲掀起了侵略的戰爭了。一般人以爲「法」尤其是英國，爲着履行其對於波蘭的條約的義務，不得不參加對德作戰，因此，它將無能力注意到遠東問題，在這個時候，英國將會以出賣中國的利益爲代價，以緩和日本在遠東對它的威脅。同時國內一般妥協主義者會利用這個機會，宣傳我國的抗戰，

日本內閣改組問題

由於德蘇不侵犯協定之突然成立，素以軸心國家爲其奧援的軍閥支配下之日本政府，必然的不能不發生改變。我們知道，最近數月來

完全是倚賴英國援助，沒有英國的援助，我國抗戰便無從繼續下去的，現在英國爲着歐洲戰爭，當然無力援助我國，那末，我們除了妥協以外，將是走頭無路的。在第一種觀點，和第一種惡毒宣傳影響之下，抗戰的前途踏上妥協的途徑，不是沒有可能的。然而所謂國際局勢變化的關係，並不是如是簡單，比方就列強在遠東的利益說，美國也是一關係深遠的國家，英國當然不容易置美國的態度於不顧，而美國也不能把遠東的利益置之腦後，任由英國自由去分割，更何況美國在解決歐洲事件上，無論在任一方面說，都有賴於美國的幫助呢。其次，此次蘇德訂定了互不侵犯條約以後，蘇俄已無西顧之憂，它對於遠東已有更大的力量去說話了，日本在這種新的形勢底下，怎麼樣去處置和應付，亦是一個問題呢。總之我國「自始即以獨立自主與自力奮鬥之決心，從事抗戰的」，「國際局勢變遷無常，在我長期抗戰過程中，未必能每一變遷均屬有利於我，故吾人於今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可因樂觀而稍有懈怠，則一遇至不利時，亦不致因悲觀而動搖」。蔣委員長語）所以使政府堅定持久抗戰的原則，以貫徹最後勝利的目的，這是本屆參政會所負第二重要的任務。

除此以外，我們以爲在參政會第一、二、三屆大會上當然有了不少決議案，尤其是第二屆政府交議的第二期戰時行政計劃，其實施的情形究竟達到怎樣程度，應該作一個切實的檢討，和對於今後怎樣充實抗戰建國的國策，不但有一些原則的決議，而且具有各種切實的法

，使那些計劃和原則都能夠付之實行。

在國難已經進入了嚴重和艱苦階段的今日，參政會諸君，當能以堅決強毅的態度，精密縝密的精神，在國家至上，民族至上，軍事第一，勝利第一的原則下，多所建議，以副全國人民的期望。

劍

，日本受着內外經濟的壓迫，急欲結束在華戰爭，但同時亦企圖完成其對華的絕對支配起見，曾經對國際關係有急轉直下的把握，即，一

方面，軍閥們積極策動加入德意軍事同盟；另一方面，在遠東積極策動及反英運動和對蘇挑釁。特別是加入德意同盟，對於後一着是具有極影響的極深重的作用的。日本深知道，軸心國家在歐洲正在擴張之際，英國應付之不暇，更無力以東顧。可以日本加進德意軍事同盟，消極的，就是迫令英國對於遠東戰爭對日妥協；積極的，就是迫令英國退出遠東。同時，對於蘇聯，則使其兵力分散，兼顧東西防線；並破壞英法蘇三國的互助談判。

恰正在日人底外交新策策動到劍拔弩張之際，反共同盟國家之主要的德國，却和反共對象的蘇聯成立十年的互不侵犯協定，這使素以準備對蘇戰爭的軍閥們不能不自認其外交新策之失敗，因而執行這新策的平沼內閣，也由於國際形勢之轉變，不能不提出辭呈。因此，倭皇遂任命阿部信行組閣，閣員人選為：首相兼外相阿部信行，內相小原直，藏相青木一男（現任計劃院總裁），陸相畑稜六，海相吉田善吾，遞相兼鐵相及拓相永井柳太郎，法相宮城音五郎，商相兼農相伍堂卓雄。

防共協定國家之分裂，日本的國際形勢很顯明地陷於孤立，而且，感於不久以前，美國之突然宣佈廢棄美日商約，更不禁有國際形勢惡化之感。這樣，日本對於外交政策之重估，即不能對英實行回復敦睦狀態，亦不能不暫時和緩反英的運動。阿部內閣的成立，為的是執行這個對策。

阿部過去本來是宇垣左右的人物，曾經是上次宇垣組閣的參謀。宇垣的外交是最富親英色彩的。阿部今後的外交，無疑的，至少染上宇垣的色素。即，日本今後將積極利用歐局的緊張形勢，一方面，對英表示好感；別方面，却利用這個表示來取得英國對遠東戰爭的對日妥協性，使英國從對日妥協而強制消解中國的對日民族戰爭，由是而暫時的平分英日在中國的勢力範圍。

最近英對德宣佈戰爭，日本對英表示保證中立，就是這一對策的初步表示。同時，日本且促英國恢復天津談判。這是說，日本甚積極把握這個時機，來產生一個東方的慕尼黑協定。

這一個對策，是最陰謀不過的。因為基於目前緊張的歐局，和英國紳士對中國民族戰爭力量之低度估價，英日妥協的可能性是極大的。阿部的內閣，廢止五相會議，雖然比之完全受軍部支配的平沼內閣較為脫離軍部的影響，較能代表着財閥及元老重臣的意志，不過在對華政策上，其深謀遠慮，陰險奸惡，更比軍部主持的具有更利害的意義。

至於日本的內政問題，由於軍部暫時的敘述，新內閣是比較可以

和財閥接近的。這是不待說的。所以，許多人以為由於日本內閣之改組，中日戰爭是不久會結束，這是絕對錯誤的。我們以為我國當局目前對於國際間應該重申我的堅決抗戰到底的信念，同時我們底外交當局應該積極的振奮起來，把握着當前有利於我國的國際形勢。只有爭取主動的外交地位，只有積極的外交政策，才能擊破敵人的陰謀，才能取得友邦善意的幫助。才能改正英國的視聽。

本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公報出版委員會收。

歐戰局勢與我抗戰前途

—代發刊詞—

鄒孝慈

正當「九一八」的九週年，「八一三」的兩週年，以及第一次世界大戰的二十五週年到臨的時候，燦然很久的第二次歐洲大戰的大炸彈，終於在德波國境爆發了。窮兵黷武好大喜功的納粹黨魁希特拉，驅使着二百五十萬無辜的德國民衆，向着英勇的反抗侵略主義者的波蘭國民進攻；同時堅守和平陣線的英法二國，亦放棄從來徘徊取巧苟安妥協的態度，激起而聲援被侵略的弱小民族，對德宣戰，採取由西戰線夾擊德國的姿式；可是狡黠而素以軸心運動自豪的意日二國，却在此時臨難抽腿，中立觀望，準備將來勝負關鍵確定時，再來下井投石，乘機打劫；惟獨社會主義國家的蘇聯，趁此國際風雲險惡的時候，力圖跳出戰爭漩渦，專心完成第三次五年計劃的建設，堅實而強大其國力，使這個「北方之熊」在未來最偉大的歷史階段到臨時，伸其鋒利的爪牙，披靡萬類，爭取第二個大時代的絕對的勝利。所以這一次歐洲大戰，在目前最初階段的形勢，似乎不及第一次大戰的擴大；但今後的演變則未可逆料，同時牠的內情亦比第一次複雜而嚴重，其影響所及亦將不局限於歐洲，對於世界大局，特別的是遠東局勢，亦將感受不小的牽連與激動，行將造成人類史上空前的浩劫。

此次歐戰發生的原因，表面上是由於但澤走廊的歸還問題。以撕毀凡爾賽和約與恢復大德意志榮譽標榜的納粹主義者，自然在魯爾歸併，萊茵設防，奧捷兼併，米密爾收回等一連凱歌聲中，是不容許還有這一個污點存在，依然想用武力將其消滅，打通東普魯士連絡，完成第三帝國的初步統一。初時希特納的心目中，還以為如像去年掠奪捷克一樣，假裝出一付斯打的架子恐嚇一下，即可將英法駭着，波蘭屈服，再來一個慕尼黑協定，垂手而收回但澤走廊，鯨吞波蘭。誰知架子裝得過於挺硬，即如類屈險厚的張伯倫亦無法轉圜，弄假成真，不能不訴之戰爭以打開僵局。希特納悍然發動戰爭的憑恃，一方面過

信軸心國家之可靠，信賴墨索里尼於戰爭時必能一致行動，從西南兩方面夾擊法國，封鎖地中海以腰擊英國，牽制英法進攻德國西部；他方面懾倖德蘇協定之成功，安心蘇聯不再援助波蘭，可以一舉首先擊破波軍，結束東戰線，然後轉而提兵西向，聯合意大利西班牙，三面圍攻英法聯軍，操必勝的左券。迄至戰端一啓，情勢大異，意大利中途脫盟，固使希特拉有皇失措；就是德蘇協定的保證，亦使希特拉難於置信；加以波蘭軍民抗戰的意外英勇，英法進軍的異常迅速，更使希特拉抽束不能，顧西不得，東西夾攻，孤軍奮鬥，陷於極端不利的地位。

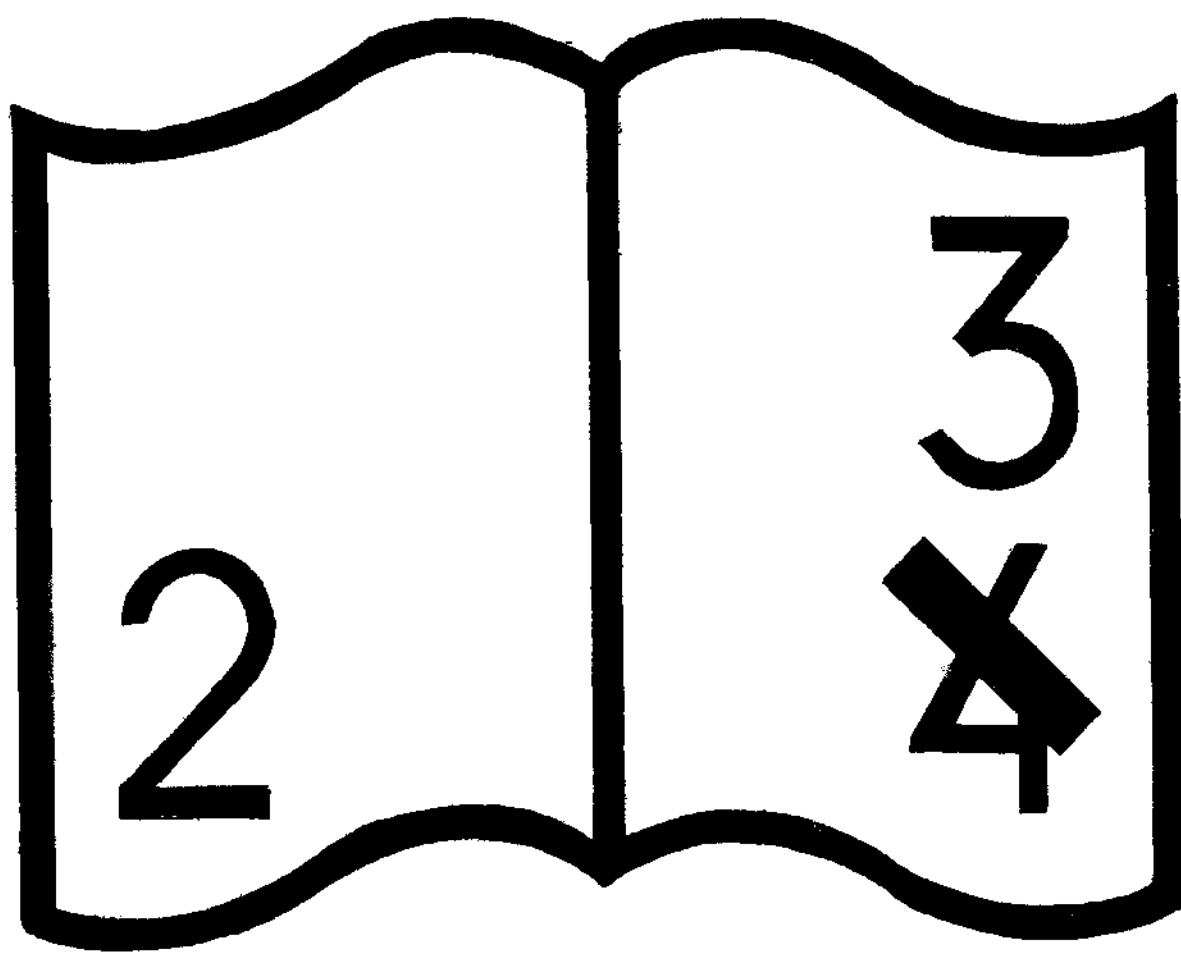
如果更進一步來分析此次歐戰的真實內容，則顯然的可以明瞭戰爭發生的主要原因，乃由於歐洲新舊資本帝國主義互相對立與衝突之結果，尤其是英德二大資本帝國主義的矛盾，是此次歐戰爆發的基本因素。第一次歐戰以還，歐洲大陸的霸權，爲戰勝的法帝國主義所掌握，於是大英帝國又出而施展其一貫的對歐洲大陸維持二大對立，或數強並等的均衡政策，極力扶助德國的復興，藉以牽制法國的發展，因此德國遂獲得逐步振興的機會。另一方面驟起南歐的法西斯國家的意大利，也是不遺餘力的向北進出，問鼎中歐。這樣一來，從新造成了法德意三足鼎立的新均勢。大英帝國之詭計固然得售，可是，新興二雄強大之極，不獨壓倒了過去法國獨霸歐陸的勢焰，甚至還進而向着大英帝國進攻，必死的進行支解大英帝國的活動，規奪其基業以自強。第三帝國新造的奢望，羅馬帝國重建的迷夢，皆是與大英帝國的存在針鋒相對，大有你亡我興，你存我敗之概，不容並存於二十世紀；兼之德意的資本主義經濟機構的新組成，超越陳舊的英國，德國新興的動力工業與重工業，意大利的精工業，皆較英國新式而優良，在世界商品市場上，隨處皆在掠取大英帝國的地盤。就中尤以雄飛猛晉

的納粹德國，更與英國形成極尖銳的對立。儘管在表面上呈露着德國在歐陸的活躍是抑壓法國，進攻蘇聯，但其發子裏始終是在圖謀英國，法國不過處於被動的地位而為英國的尾閥，蘇聯更是宣傳的工具與侵略的烟幕。年來歐局的前途，明顯的判分為兩條路：這是大英帝國繼續繁榮與納粹德國的撞壁顛覆呢？抑是第三帝國的新建成功與大帝國的支離破敗呢？當明與慕尼黑協定的前後，英國洞悉其軍備之不充實，無法與德國爭雄決戰，因而始有張伯倫的緩靖外交之緩兵計，一方面懷他人之懼，犧牲奧捷，暫果虎腹；他方面則埋頭擴軍，補充實力，預備撕殺。在這個時候，彼此又盡力於合縱連橫的外交活動，始而德意軸心運動的實現；繼而反侵略陣線的結成，再而英法蘇協定的醞釀，終而德蘇互不侵犯條約之訂立。直到戰爭爆發的前夜為止，歐局的動態，在在皆表現着納粹德國與大英帝國之明爭暗鬥，而結果則勝利大半屬德。即就英法蘇三國協定而論，事初一般人皆以為英國包圍德國這次定可成功，無如英國始終不放棄對俄恐懼與嫉視之觀念，法國依然懷抱遲疑莫定之態度，協定遲延不能成立；再加上張伯倫之不誠意與不友好的表現，僅派遣一外交部秘書赴俄商定三國攻守同盟的重大國是，較之過去張伯倫兩度躬身飛德，謂日希特拉解決捷克問題時之光景，相差天淵，宜乎無產階級獨裁者的斯大林認為侮辱，翻然與德成立不侵犯條約，使英法使節啼笑不得，悄然離俄，形成德國外交出入意想的絕大勝利，希特拉在這樣的節節成功之下，興高采烈，認為目前恰與興軍侵波的絕好機會，過此則時機不再，迫及來年五月英國大擴軍計劃完成，更將欲動不得，遂不顧一切向波蘭進攻，實際則是對英法作戰，是故這次歐洲大戰，與乎說是單純的德國收復失地，侵略波蘭的戰爭，毋寧說是德英新舊二大帝國主義互相矛盾，爭奪歐洲霸權的戰爭，較為正確。

現在歐洲戰爭日趨猛烈，將來畢竟誰勝誰負，雖不能作確定的斷語，可是依照當前的形勢，却可作這樣一個推測：第一，如果德國不能於最短期間內將波蘭主力擊破，結束東戰場而移其重兵於西戰線，則遲延相當時日後，英軍渡海完畢，西線上英法聯軍配置妥善，大舉

向東進攻，德軍勢必陷於首尾莫顧的危境，趨於敗北。在這個形勢之下，意大利的中立固然將維持到底，不肯拖陷泥沼；蘇聯的俟機西進，亦在可能之數；即如南歐諸小國的腰劫，分割捷奧故土，更屬必然之舉。如斯，則堅勇勤毅的德意志民族，形將為貪暴的納粹主義者所斷送，一敗塗地。第二，反之德軍能極神速的消滅波蘭主力，穩定東陲，集中全力轉向西線，與英法聯軍馳騁於德法國境，甚至能於英法聯軍配置集中未成之先，首破法軍防線，佔居上風，然後與英法作長久戰，以波捷資源以自給，倘能如是，不獨勝利之券誰屬莫卜，且而意、軸心國家的真實動向亦難測。戰事延長，與戰爭重心西轉的結果，意大利或將趁火打劫，乘人之危。飛越阿爾卑斯山以撫法國之背，封鎖地中海東西口以斷英印之路，履行宰割英法兩大舊帝國主義的諾言。因為在這個時候，意大利不致冒獨力支持西戰場，以孤軍抗禦英法聯軍的危險，同時軍事形勢，以德意西三國全力包圍法國，較佔優勢，易於取勝；更在東方配合上日本向英法屬地的小偷小摸，愈見困苦英法，增強警勢。這時的南歐諸小國，又將態度模糊，觀風看色，中立不動，免致上當。第一個場合，德國孤立，難於久持，形將敗北，戰事結束較速；第二個場合，乃為和平陣線與侵略陣線決戰的形勢，英法處境較為艱苦，戰事延長，不知胡底。二者將來屬於何者，端視波蘭的抗戰力量之能堅持與否而定。

也許狡猾的希特拉已於自己處境之孤獨與惡劣，或將於侵波軍事相當可以告一段落之際，最可能的是在華沙陷落之際，暫止軍事行動，轉而向英申請和平，宰割波蘭，或由墨索里尼出面，居間調停，結束戰爭。屆時英法如果接受此議，則不僅波蘭柱供犧牲，而且希特拉佔據波蘭膏腴土地，物資無虞，然後俟機南下，贊食巴爾幹諸小國，進而東出小亞細亞，以至波斯，印度，從此第三帝國侵略弱小民族之凶焰，更加盛烈，英法亦將為其敗沒蕩落。如此，則這次的歐洲大戰雖然中途停頓，但將來的第三次大戰的種子，必將愈演愈深，戰爭的禍毒，又將愈演愈劇。英法反侵略態度之堅決與否，實為決定此次戰爭前途之唯一要素。



编码错误

綜合上述，可知此次歐洲大戰的性質，仍與第一次大體相似；第一，乃是資本主義國家相互衝突的戰爭；第二，乃是帝國主義國家侵略弱小民族的戰爭；第三，乃是德帝國主義與英帝國主義互相對立的戰爭。

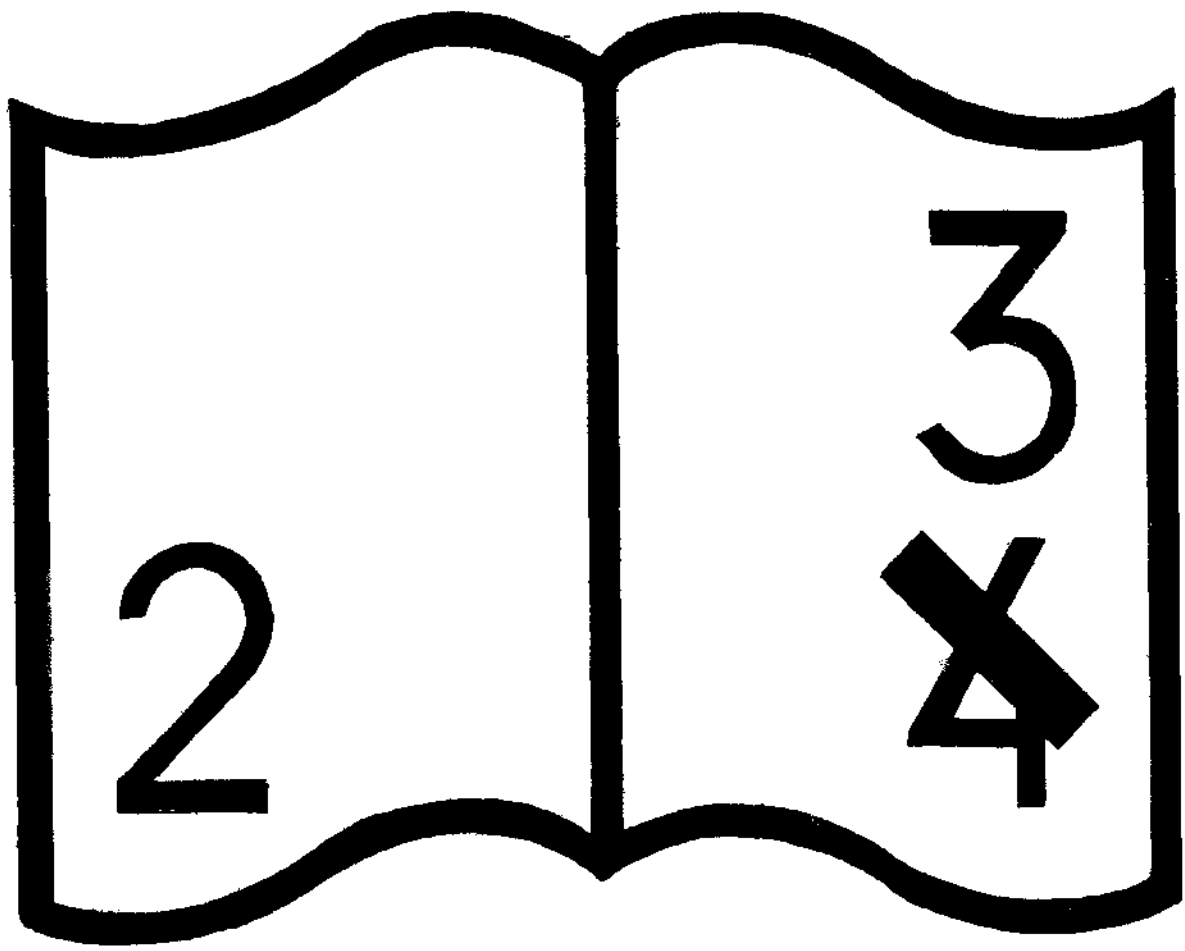
然而這一次的意義，却較之第一次嚴重而深遠。因為在這次戰爭中，表示着四種特別的意義：（1）資本主義國家由於自身的矛盾，經過這次戰爭益形削弱其存在與發展的基礎；（2）帝國主義國家侵略弱小民族，遭遇這次全世界猛烈的反抗，行將匯合全世界的反帝力量為一巨大的洪流，從而根覆沒一切的帝國主義者；（3）資本帝國主義的戰爭，將以此為最後的一次，整個的結束其歷史的運命；（4）社會主義國家的蘇聯，在第一次歐戰中誕生，在第二次歐戰中脫離戰禍危機，努力建設，更加獲得充分發展與繁榮的機會，形將在這次戰爭的過程中，長大而演進為推動歷史車輪向無戰爭無侵略的方向運轉之中心勢力。如果我們對於戰爭的評價，認為表示歷史發展與社會進步，而具有建設性的戰爭為「神聖之戰」；表示毒禍人類與危害民族，而具有破壞性的戰爭為「惡魔之戰」；則這次歐戰的意義，英法波當屬於前者，德國乃屬於後者。至於這次戰爭的整個意義，如就其對於未來偉大時代之到臨具有促進加速之作用而論，則是資本主義歷史的最後之「魔戰」，未來大時代的序幕揭揚之「聖戰」。

然則，我們中華民國同胞當此抗戰方酣之際，對於這樣偉大意義的歐戰之發生，應該作何行止呢？

歐戰發生對於我國抗戰所給予的影響，總而言之，不外是牽制西歐友邦如英法等國無暇顧顧，不能積極助我抗戰，便利敵寇以全力侵略我國，完成獨霸東亞之迷夢而已。敵寇此時侵略我國的方式，原有二途可循：一是凶猛的以全副武裝侵略之方式，趁此西歐多事的時機，一舉而將我國征服；二是緩進的先恢復經濟基礎然後進攻之方式，利用歐戰各國急需物資供給，擴大生產，增進輸出，拓取資金，充實國力，再進而以武力侵略。前者為敵寇少壯軍人所主張，惟因美國與蘇聯此次皆未捲入歐戰漩渦，兩旁獨立，睨目而視，敵寇遂不敢貿然

妄動，自速滅亡；同時我國經歷兩年之抗戰，實力日厚，正將運用誘敵深入，聚而殲滅之策略，敵寇愈加不敢冒險嘗試，是以第一個方式，敵寇未敢輕率行之，徒事裝腔做勢，吹噓恐嚇罷了。後者為敵國政黨所強調，姿態穩重而居心陰險，企圖重演第一次大戰之故智，一面大做生意，一面大事侵略，二利兼收，力省功倍；不過，雖滿敵寇軍閥貪功擄權的野心，亦難遂行。最後恐將採取折衷途徑，武力侵略與經濟發展，二者並行。一方面加緊對華軍事侵略，但尚不遽然以其全部武力用之對華作戰，保留相當餘力以備俄美，企圖在軍事上弄奸取巧以制勝我國；特別的欲藉漢奸叛賊的搗亂，以減削我抗戰力量。他方面積極的壟斷遠東貿易，強掠我國資源，以充其對歐洲，南洋等地輸出之原料，增加其利得，挽救其困苦。至於對付國際關係，則標榜歐戰嚴守中立，靜觀演變，俟機攫利。對於美俄二國，力求避免正面之衝突；對於英法，則藉端挑釁，乘機劫奪其在華權利，排斥其在華勢力，時而武裝要挾，時而危詞恫嚇，必至英法俯首就範而後已。敵寇對於歐戰所計量的如意算盤，就是不必調遣大批軍隊而將中國征服，不必消耗大量物資而賺得鉅額金錢，不必捲入歐戰漩渦而將英法在華地盤掠佔，不必過份激怒美俄而將東亞獨霸。無論其若何打算，第一個算盤子，總是計較若何的加緊侵略中國，此乃毫無疑義的事實。

敵寇如斯的詭計，本來對於我國抗戰的大政大策，毫無關係，堅持抗戰到底之根本原則，依然如故。歐戰發生，既不足動搖我們抗戰必勝之信念，更不致陷我國孤立無援之境地，反而對於抗戰政策之施行，減去種種顧慮牽掣之障礙，工作便利，成效易見，成為抗戰前途有利的大轉機。蓋是我國抗戰國策，原以自力自主為最高原則，國際援助廣大時，僅能使我抗戰較屬便利而已，國際援助減少時，不過使我抗戰較屬艱苦罷了。我國民衆久具決心，端賴自己的力量，與敵決鬥，爭取最後的勝利，無論任何艱苦的局面，皆不氣餒，絕對擁護政府抗戰到底。是以歐戰爆發，英法今後雖將減少其助我抗戰之餘力，然從此更足以發揮我中華民族獨立抗戰的大無畏之精神。抗戰兩年



编码错误

中，英法所助我者，一爲外交上的聲援，二爲軍實品的售予。歐戰發生後，彼此益加堅密同立於反侵略陣營之內，關於前者外交上的合作，更屬綿密；只有後者形將略爲減退，然亦非完全停止，至多亦不過變更方式而已，影響至微。縱或英法完全停止對我援助，他方尚有美俄二國，大可助我。美俄過去之不曾積極助我，一部份的原因，即由於與英關係之不協調，今英既因歐戰而放棄遠東活動，則正爲美俄向華進出之機會，實際上美俄亦不能不於此時積極援我以制日，我之與國，失此而得彼，國際上仍有強力之聲援。所以歐戰對於我國抗戰前途，毫無何種惡劣的影響，勝利始終確實而存在。

檢討過去，敵人對我侵略的計劃節節失敗。由九一八事件至八一三神聖抗戰的時期，敵人原欲以「逐步瓜分」，「部份支解」的策略，不需戰爭，專憑政治離間，與收買漢奸，蠶食我國，旋卒爲我英勇抗戰所擊敗。八一三抗戰後，敵寇初時企圖「速戰速決」，一舉而滅亡我國，乃又早敗於我之「長久抗戰」，「誘敵深入」的戰略，陷入泥沼，疲困不堪。改而採取「速和速決」的策略，則又爲我「抗戰到底」，「不勝不和」之政策所粉碎，和議迷夢，烟消雲散。最後則利用漢奸，組織偽府，與我對立，施行其所謂「以戰養戰」，「祕密媾

和」的詭計，然終卒不能動搖我「抗戰必勝」，「妥協必亡」之信念，愈戰愈堅，愈戰愈強，奸謀無從施展。敵人在此一連的敗北中，奸謀既窮，實力已竭，於是乃欲藉此歐戰的機會，變更花樣，加緊侵略，以挽頹勢，然此乃黔驢之技，不過如是，幸勿上當，切不可錯認歐戰局勢陷我孤立無援，不利抗戰；復不可誤信敵寇乘機大舉侵略我國，無法抗禦；更不可瞞惑漢奸「唯武器論」，「抗戰必亡論」，以及「國際犧牲中國論」等妖言，悲觀氣餒，動搖抗戰信念。我們必須深信：歐戰局勢並非絕對的使我國孤立無助，國際助我抗戰依然如故，且將因此而有新的變化與發展；敵寇雖然將利用歐戰機會加緊侵略我國，無論何種方式，力量有限，定將在我全國堅持抗戰的無限威力下，粉碎夷滅；我國始終只有自力自立的堅決抗戰，勝利始獲，國難始免，同時國際局勢始能向着對我有利的方向演變。無論過去，現在與將來，我們抗戰前途，皆無限光明。因此，凡我大中華兒女，務須大眾一心，堅持抗戰必勝信念，擁護政府抗戰到底，齊集於唯一而最高的救國原理三民主義之旗幟下，各自緊守崗位，努力救亡工作，在現今這個最偉大的時代中，完成我們所負擔的最偉大的使命。

歡 迎 交 換

歡 迎 直 接 定 閱

由德蘇互不侵犯條約到世界大戰

蕭 禹 英

(一) 從英法蘇談判到德蘇互不侵犯條約

英法蘇談判的提出，並非偶然的事體，而是歷史的兩個洪流——侵略陣線與反侵略陣線底演進過程中必然的產物——這就是由於德意日帝國主義，對於重分世界殖民地政策之強化，而加速地成長起來的；所以，這種反侵略運動，是成爲整個世界愛好和平的國家與人民，在目前最迫切的要求。就其產生過程來說：所謂英法蘇談判的醞釀以及反侵略陣線的形成——這一串時間的直流和空間廣漠的大轉變點，是從今年三月十五日德國吞併捷克，四月七日意國滅亡阿爾巴尼亞以後，在英法人民的推動之下，纔有覺悟到「緩靖政策」的不當，和法西國家妥協的非計，而開始走上具體化的階段。曼徹斯特衛報倫敦通訊記者曾有這樣的說過：張伯倫的外交政策，是在英國人民憤怒的壓力之下，一晝夜之間完全改變了。謂予不信，請看下面的事實：

誰都知道：英國保守黨政府向以「光榮的孤立」，爲其傳統的外交方針，可是，張伯倫於捷克事件發生後第三天（三月十七日）便在下院開始申述英國外交有根本轉變的必要。他對極權國家有了這樣的認識，故其於四月三日出席下院時，也就更堅決地宣佈他的外交新路線——「爲謀求各國之獨立，英國願與任何國家合作，不論其國內政治制度如何，僅須其目標不在侵略，而反侵略即可」了。法國方面，自達拉第內閣成立後，應萊的外交政策，是跟着英國的尾巴跑的，一如夫唱婦隨。英國已感與法西國家妥協之不可靠，轉而降尊與蘇聯攜手，重建歐洲的集體安全，法國姑娘自當接受倫敦紳士的垂青，共同努力防禦被趕入死街的惡狗——德意日三個瘋犬拚命要回過頭來咬人底工作。唯備從四月間起；英國就先後向羅，希，比，葡，瑞士，荷蘭諸國提供保證，和波土二國分別進行締結互助協定；法國除繼續加強地的同盟關係外，復與土耳其訂立互助協定，還在法國因是把舊政

策灌輸了新內容，在英國方面，的確也算是「對東歐政策的一大轉變」了。

三國談判的目的，是在構成反侵略陣線中的一環，來保障世界的和平；但是經過四個多月來的談判，總是循着迂迴曲折的途徑中進行，甚至有時因蘇聯提出保證保羅的海底三小國，間接侵略界說，蘇聯派遣軍隊援助波蘭等問題之相左的意見，而陷入於停頓狀態。在這樣拖延情勢之下，張伯倫儘管在全國人民憤怒的壓力之下，不能不拉着法國與蘇聯舉行談判，儘管他有七月三十一日在下院報告英法蘇談判，有衷心希望協定完成的漂亮話：

「……余深知若干國家之人民，以嫉妬眼光，注意此次談判，彼等一見任何足以離間吾人與蘇聯政府之武器，輒不去欣喜。……誠然，目前英法蘇三國對於「間接侵略」一詞，尚未獲得各方一致滿意之定義，三國均認爲間接侵略之危險，殊不下於直接侵略，咸欲覺得滿意之防範辦法；惟同時吾人極不欲令人以爲吾人正形成包圍其他獨立國家之勢。……關於三國軍事談話，吾人與法國贊成在政治協定成立之前，先派遣軍事代表團，此在歷史上，幾無前例。吾人遣派海陸空要員前往，乃表示吾人對蘇聯之信賴及渴望談判之成功，（八月二日星島日報路透社倫敦三十一日電）

可是，現實主義的張伯倫，始終是未忘懷其所慣用的和解政策，足以解決現在的局而，企圖換取一時的苟安；不，他還把談判的本身，用來對內作爲緩和人民的壓力，維持其自己政權底資本，對外作爲提高和德意討價還價的手段——英法與蘇聯的談判，是欲藉以壓低希特拉的氣燄。同時我們要知道英國唐寧街十號與認法蘇協定，不合口胃的法國外長龐萊，在目前雖與蘇聯「虛與委蛇」，而其肚子裏却須與未有放棄反蘇聯的計劃，英法之所以不能與蘇聯推誠相見，就是想

在那方面留下一條給希特拉實行東進政策的通衢，把侵略者的豬隊吸引到與自己無害的方面去。有人說他執行「半截政策」，就是這個意思。蘇聯看透了這一點，同時明白着三國談判進程中，東西侵略者雖如棒鼓相應地極盡其離間破壞之能事——如德意締結軍事同盟，德和愛沙尼亞，拉特維亞簽訂互不侵犯協定，日敵在外蒙邊境的偽裝攻蘇，發動天津英法租界底封鎖，重佔廣東香港交界之深圳及普遍反英運動，可是，倫敦的紳士還假惺惺的縱容東西兩鷹犬積極佈置反蘇的隊伍，聽其指揮。而畜有外交經驗與愛護和平的輪聯，當然不替戰爭投機者從火中取出栗子，同時對於納粹自動的招手，那得不釋嫌修好，重訂互不侵犯條約呢？

（二）德蘇互不侵犯條約的意義

不錯，這次德蘇互不侵犯條約的訂立，誰都知道，完全是張伯倫猶豫多疑的外交政策所造成；然而，它產生底根據，是在什麼地方呢？如果我們要明白它的前因後果，那就非首先抓住它的核心和現階段的具體形勢不可了。我們要曉得當前的客觀世界怎樣的發展的必須明瞭如下所說國際形勢的基本特徵：在現在資本主義制度之下，各國資本主義國家間勢力敵底徵逐，是增加不^平衡性的一個條件，由於發展不平衡律之作用，在帝國主義時代底加強，造成了各國經濟水準，有趨於均勻的可能，同時復因為相對落後國家很快的發展，甚至趕上了前進的國家，而站在前面的國家又不甘落後，拚命掙扎，維持現狀。這樣一來，力量的對比，便因此常常發生巨大的變化，使帝國主義間矛盾更形尖銳，而歸結到世界經濟政治權的爭奪戰了。這種互相敵視的鬥爭現象，是由於第一次世界大戰所播種下來——世界市場與原料分配的不平均的結果。由於上次戰勝而獲得豐富的原料廣大的市場底資本主義國家，與夫戰敗而失地賠款的國家，以及雖然戰勝而卻沒有得到掠奪物滿足的國家之間，本來就孕育着很深刻的矛盾；不，並且由於日意法西斯帝國主義的膨脹，與夫受凡爾賽條約束縛的德帝國主義底復活，特別是富於向外擴張領土，和侵略性質的納粹主義底形

態，而出現的德帝國主義底復活，這一矛盾的迅速展開，就更使法西斯帝國主義底國家與民主資本主義國家，由締結同盟以應付第二次世界大戰底過程，而走上了武裝衝突的階段。

蘇聯老早就認定了在這資本主義發展不平衡法則之下，單獨地建設社會主義的國家，是有勝利的可能，為要達成此種目的的先決條件，必須具有整個世界的和平。從事和平建設的蘇聯，自一九一七年十一月八日頒佈和平緊急命令，並向各國人民和政府呼籲不割地不賠款無條件的和平以後，就奠定了它始終一貫的和平政策的基礎。蘇聯和平政策的特質，自始就不倦地為其自己國家一樣，為全世界人民的普遍和平而奮鬥。每個在國際政治上和外交上所引起的機會，無不加以澈底的利用。我們看看他在簽訂布萊斯特（Brest-Litovsk）休戰協定中，在他向凡爾賽和會的建議中，在其參加軍縮大會的工作中，在其努力與各資本主義國家建立友誼的邦交中，在其與各國簽訂不侵犯公約和互助公約中，在其加入國聯以後的和平活動中，以及在其對外一切政治經濟和文化工作中，都滲透着真誠和平的精神。這種精神及其所產生的結果，再配上他自身建設的偉大成功，使得蘇聯變成今日世界和平的支柱。（註一）

蘇聯是擁護世界和平最力的的一個國家，這除了有偏見的人，誰都不能否認的事實。蘇聯與英法資本主義國家，是個對立的體系，但在目前法西斯拚命侵略他國的當兒，蘇聯是將資產階級的民主制度，與資產階級之公然地恐怖主義的獨裁（法西斯主義），是當作有差別性看待的；我們要是不能區別這兩者的不同，那就不能理解今日蘇聯之所以與英法談判進程中，忽爾和侵略陣線中的德國，訂立互不侵犯條約了。這就是因為帝國主義各國政府受了自身法則的支配——英法是保泰持盈的國家，所以要維持現狀，主張和平，但其和平，是有一定限度的；而德意日是要求殖民地的國家，所以要打破現狀，形成世界之再分割的局面，因此，她們只能追求自身各特殊的利益，而構成了對蘇外交的多樣性。且戰爭是資本主義本質所規定的，所有特殊的資本主義國家，或帝國主義國家，在某種形勢中，或時期內欲避免戰

爭的和平傾向，不過是一定期限內特殊的與具體的形勢之暫時反映，並且這些傾向是隨着這些條約之存在而存在的（註二）。蘇聯深知利用這些和平傾向的可能性，只是「暫時的」可能性；同時復看透了民主與法西國家各欲投間抵隙，售其伎倆的時候，當然要抓住當前客觀的具體形勢，根據史丹林在蘇聯共產黨第十八屆大會中所說的四大原則底反侵略的外交政策（註三），與那決定「延緩德蘇戰爭」的爆發底一定的環——和德國訂立互不侵犯條約，並且要堅決地準備推移到下一個環——即準備以實力打擊侵略者的戰爭，並希望繼續英法蘇三國談判，走上集體安全制的大道。這些就是蘇聯不致絕對信任帝國主義各國政府的行動為基礎的和平，而必要採取這急迫的或最先的目標底唯一理由；同時，我們要澈底地了解到：此次德蘇關係的改善，和因此而產生的一切後果，都不能證明德國已改變了其政治的內容——法西底本質，不是一個侵略者；反之，它還是一個天字第一號的富於侵略性底純粹國家呢。

德國與蘇聯因在思想上的衝突，政治社會和經濟制度上的歧異，早已刻劃上一個很深的鴻溝——與日意帝國主義訂立「防共協定」，而「防共協定」的本質，因在對付第三國際和蘇聯；可是德意日掛起這個「防共協定」的幌子，在目前是藉來掩飾其侵略所謂「有的」資本主義國家，重新分割世界為目標的。當意國加入「防共協定」時，巴黎的「週聲報」，是有如下一語道破的批評：

「德意日三國的新組織，與其說以蘇聯為對象，毋寧說以不列顛帝國為對象。德意日三國現在都無攻擊蘇聯的可能，而對於英國及其屬地，則很易攻擊。例如德國空軍可以襲擊倫敦，意國之力量足以威脅埃及，日本則可威脅香港及新加坡。這對於法國也是一樣的。」

我們從德國社黨的黨綱中第三條的規定：「我們要求充分的國土或殖民地，以養活我們的人口和發展我們的民族」和希特拉的聖經——我們奮鬥中所寫着：「我們應以恢復戰前的殖民政策和貿易政策為目標，達到我們未來的移殖政策」合併看起來，其目前主要的任務

，還是收復戰前所失去的殖民地，來完成（第三帝國）的美夢。且蘇聯是具有絕對可以保障自己領土底堅強的軍事力量，就現在德國的人口，武器，經濟三方面比較起來，不消說，是打不過北極之熊的；何況蘇聯尚有「地理的條件」，「社會的戰略」，使法西帝國主義色厲內荏，心懷戒懼，不敢隨便冒險地在牠太歲頭上動土，再蹈拿破崙征俄失敗的覆轍呢！希特拉看到了這個憧憬，故不願去做人家所派給他工作——與蘇聯開戰。我們從去年慕尼黑協定以後，希特拉曾三次向蘇聯建議，要求劃分波羅的海底勢力範圍（蘇聯當然不會接受的），今年三月十五日瓦爾捷克後，復向蘇聯建議訂立商務協定，和今年三月十日史丹林在蘇聯共產黨第十八屆大會演說時，特別指出：蘇德之間並沒有衝突的因素，五月三十一日莫洛托夫又公開洩露去年底的德蘇秘密談判（見密勒氏評論報八十八卷第三期八十九卷第二期）觀之，便知德蘇協調，是比德蘇戰爭的可能性更大了。德蘇就在這個「兩相情願」之下，重啟舊好，簽訂一個「互不侵犯條約」，算得甚麼稀奇的事呢。

德蘇這次棄嫌修好，並非突如其來，如果我們把幾年來德蘇商務的關係和世界的演變聯繫起來觀察，便可找出它的來龍去脈。這可說是二十餘年來甚麼「布萊斯特休戰協定」，「拉伯羅條約」，「二六年在柏林簽字的「德蘇條約」，一九三五年之「德蘇商務協定」……等之累積而成，並且，這也可說是目前共同迫切的環境需要底條件之下產生出來的。蘇聯夾在民主國家與集權國家搏鬥的當中，唯有訂立此項條約，才能使其嚴守中立的保證，當此世界危機發展到了嚴重的關頭，亦唯有用這種條約，才能解除資本主義世界對於它的疑忌，和限制進攻它的野心。尤其是在「我們不需要侵犯任何人的寸土地，同時也不允許任何人來侵犯我們的一寸土地」這一原則之下，他同德國訂立互不侵犯條約，更可證明蘇聯這一個「潛在的戰爭」底戰略，是很正確的啊。

（三）德蘇簽訂互不侵犯條約後的軒然大波

德蘇兩國政府爲欲鞏固兩國間的和平，已繼八月十九日締結商務協定後，再訂互不侵犯條約，以減輕當前局勢的緊張，消除戰爭的威脅，茲將該條約的全文，錄之如左：

(一) 締約國雙方相約避免單獨的或與其他國家聯合的以任何暴力侵略，或攻擊行爲加施對方。

(二) 若締約國之一方與第三國捲入類似戰爭之行動，則其他一方即不得對上述第三國予以援助。

(三) 兩締約國政府，今後應就彼此有關之各項問題保持密切接觸，並交換情報。

(四) 締約國任何一方對直接或間接不利於對方之任何集團，均不得出而參加。

(五) 締約國彼此間若對本約各項規定發生糾紛或爭議，雙方應以友好的交換意見方式，或在必要時組織仲裁委員會，以謀解決。

(六) 本約有效期間定爲十年，倘未經締約國之一方於一年以前，通知對方廢止，即自動延長五年。

(七) 本約應儘速予以批准，批准文件在柏林交換，但本簽約字後，立即生效。

德蘇互不侵犯條約發表後，雙方政府雖未有若何表示，茲就其簽約前二天發表之公報觀之，亦可知其一斑：

蘇聯公報：「蘇聯與德國商務信用協定成立之後，雙方改善政治關係問題，繼之而生。關於此層，彼此兩國政府，曾經交換意見，咸願爲相互政治關係減輕緊張情形，以消除戰爭威脅，締結互不侵犯條約，職是之故。」(二十八年八月二十三日中央日報莫斯科廿一日哈瓦斯電)

德國公報：「德國與蘇聯雙方同意成立互不侵犯公約，德國外長里賓特羅甫定於二十三日赴莫斯科，予以簽定。」(二十八年八月二十三日中央日報柏林二十三日合衆電)

在英法蘇三國軍事談話，漸入佳境底時候，德蘇邦交突爾言歸于

好，由兩國簽訂互不侵犯條約的結果，整個世界形勢爲之一變，無怪夫各國外交家均目瞪口呆，不知所措。連日來各國政府都急急忙忙，舉行閣議，召開國會，改組政府，調遣軍隊，呼籲和平，真如電影戲一幕幕地放映出來，使全世界的看官們眼花撩亂，急得要看最後一幕的「悲喜劇」了。第二次的世界大屠殺快要降臨的今天，各國佈置的陣勢及其態度怎樣？應個弄個明白，我們現在就把它一一的寫在下面：

美國是個最雄厚的資本主義國家，因地理的關係和孤立派的牽制，對於歐洲問題，雖不大過問；但羅斯福總統對於世界和平，仍是極其關心。所以歐洲時局突轉嚴重之後，即中止遊遊太平洋面，遣返華盛頓，爲和平最後之努力。羅氏還抵美京之後，即與國務卿赫爾，副國務卿威爾遜會商歐洲時局，除電達意大利國王愛麥虞限三世，請其提出建議，俾爲現行危機，獲一解決方案外，並分電德國元首希特勒，波蘭總統莫錫基，請其在下列的三項解決方案中，任擇其一，以解決德波兩國間所發生之爭執：(一)直接談判(二)以此類爭執交付公正之仲裁，而負責仲裁者乃係雙方共同信任之國家，(三)由調解之方式予以解決，羅氏接到波蘭總統表示接受其所建議的覆電後，再度電達希特勒，作第二次的和平呼籲；而美國人民對其爲和平之努力，亦一致予以維持，並無加以非議者。(廿八年八月廿七日中央日報)

英國首相張伯倫正打着他的如意算盤——希望拖延三國談判中，使德蘇兩國發生正面的角鬥起來，打得體無完膚，替民主國家做一件功德圓滿的事情，詎知在蘇格蘭釣魚消夏的時候，國際形勢忽爾急轉直下，迫得他提前二十四小時匆遽返京，主持國務會議，宣佈英王喬治六世定期召開樞密院會議，因東京談判而閉會的上下議院，亦隨國際局勢日趨惡劣，於二十四日午後復會，通過四條緊急法案，授權政府應付事變，各黨派議員均已放棄門戶之見，一致共赴國難，以四百廿七票對四票之絕對多數，對現政府表示信任，擬將內閣局部改組，成爲戰時體制，訓令駐柏林領事，設法運送英僑立即離德，簽訂英波互助協定，以示對波履行義務之決心，倫敦警察當局亦已通告市民於

廿四晚起，實行燈火管制，以防德機之來襲。徵用汽車，搬運歷史珍品，並為保護基金準備計，已經停止運用外匯平準基金。而駐德大使韓德森亦為奔走和平，席不暇暖。英閣舉行特別會議，討論希氏要求，這次閣議之先，政府首要會與駐英各國大使舉行談話，其重要可知，有人謂此為一九一四年以來所未有者，洵非虛語。

法國總理達拉第，外長龐萊是個道地的為英國首相張伯倫底追隨者，自去年慕尼黑協定成立後，史英(R. G. Swing)就稱呼他們為專治國家精神病的專家，想以現代治療術來醫治瘋狂的德國——使牠——德國恢復自尊心，給牠以權力，便於向外發展，宜乎其官方一聞德蘇行將簽訂互不侵犯條約之訊，極為驚訝！法國政府鑒於時局嚴重，即於廿三日午後召集有關國防各部部长暨海陸空軍各領袖舉行會議後，在京城區域實行徵發糧，召後備兵入伍，通告德蘇波蘭之法民返國，疏散巴黎居民，徵用工廠改為戰事工業，封鎖德法邊境，實行物力總動員，採取各種軍事措置，以策安全。並擬組織舉國一致的內閣，共赴時艱；同時達拉第亦表示履行對波義務，決不因德蘇互不侵犯條約，而有所變更。

日敵與德意締結防共協定後，加緊對華侵略，正在高揚反英攻蘇的大旗，力主加入德意軍事同盟，舉行東京談判，威脅英國放棄援華政策，趾高氣揚的時候，其盟友德國反與蘇聯攜手起來，一如冷水澆背，哭笑不得，事前復無通知，益感被人遺棄之可憐！德國對牠雖仍表示友好，但反共協定，已經變成廢紙；以後蘇聯既無西顧之憂，自可全力應付遠東局勢，予倭寇以打擊；這樣一來，無怪夫日敵舉國恐慌，大罵德國欺人太甚，敵閣會議對此，固已決定向德提出抗議，但以目前局勢觀之，恐亦祇能邀混世魔王製用後漢書所謂：「國家之事，亦何容易，覆水不收，宜深思之」，來答復牠的焦急與憤慨吧！至於平沼內閣今後將更因反英運動不成，遭美國之廢期商約，受盟友之白眼，陷於外交上的孤立，而無法應付當前之複雜奇突的新局勢；加以各黨派及其人民大眾之憤懣和厭戰的結果，必然會使其「滿懷惶恐」，而其大皇乞歸骸骨，而走上辭職之一途了。

德意兩國原是一梁山泊一的夥伴，沆瀣一氣的東西，自德意軍事同盟成立後，意國在軍事外交上，已失却其獨立性，自當接受盟兄的指揮，一步一趨——再經此次和平分贖式的薩爾斯堡會議，決定了對英法採取積極進攻，是故由德蘇攜手所造成之新局勢，意即表示以現實精神迅即相與適應，倘有以軍事行動或十字軍式的戰爭加諸蘇聯，彼亦決不致出而參加。（廿八年八月廿五日益世報羅馬廿三日哈瓦斯電）

英國張伯倫一箭雙鵰的妙計失敗後，倒使瘋狗暴跳起來，反噬一向養牠的恩人——老頭子張伯倫，和法國姑娘開開心，這樣一來，由第一次世界大戰，犧牲千萬人的血肉構成出來底凡爾賽和約——所造成今日以英法為中心的歐洲均勢，便被那忘恩負義的瘋狗和不顧受騙的俄熊之訂約——德蘇互不侵犯條約第二條及第四條，而攪亂了，歐洲局勢從而緊張起來，英法德波各國都已秣馬厲兵，準備撕殺，這種新均勢造成，和納粹間諜的積極活動，顯然的，是顯示着國際危機的加深，把第二次世界大戰的危機又推進了一步。在戰爭危機一觸即發的今日，雖有美國總統比王及奧斯陸公約各簽字國（瑞典，挪威，丹麥，比利時，荷蘭，盧森堡，芬蘭，一仗義執言，呼籲和平，意大利主開四強會議，及英德之和平使者，風塵僕僕地往來於倫敦柏林之間，傳達雙方解決德波糾紛的錦囊妙計；可是目前的形勢，則宛如去年秋肢解捷克時，人心惶惶（動員撤僑，各在積極進行），不可終日的局面了。目前和平之門雖未關住，但戰爭危機仍未消滅，不，歐洲戰禍迫在眉睫，戰神的翼勝遮益了大地，到處充滿了火藥味，星星之火，即可引起爆炸。在這戰爭與和平這一個轉捩點，全靠張伯倫有無勇氣清算過去英國外交政策，維護正義的決心，和愛好和平底國家是否採用澈底的辦法，趕快努力建立集體安全制的了。

山雨欲來風滿樓的歐洲政局，的確是一天天地加深其危機，其關爭的焦點，在現階段來說，厥惟東歐大藥庫的波蘭。德國自把匈牙利，斯洛伐克拉入侵略陣線圍裹和薩爾斯堡會議後，便已秘密進行吞併但澤，攫取走廊的陰謀，加以德蘇協定告成，中斷了英法蘇談判的今

日，使她更加肆無忌憚地施行武力威脅，冀獲一個勝利底新果實，以饜其國人了。現在德波兩國各派重兵於邊境，且不斷地發生衝突，德國為達到其目的，有不惜一戰之表示——希氏致法國總理達拉第函中有云：「……茲欲以和平方法向波蘭索取，必不可得……彼必以種種方法達此目的，若不幸因此而引起德法之戰爭，誠為遺憾（八月廿九日中央日報柏林廿八日路透電）。而波蘭為維護其領土之完整，決以武力抵抗侵略，英法與波蘭有互助公約底關係，亦必履行其義務，若希特勒不於此時懸崖勒馬，人類的文明和幸福，便會從這一次帶有野蠻性底戰爭中毀滅了！不過，我們要知道納粹元首向來就很慣用「嚇，詐，拆」底手段，兵不血刃地達到其目的，而以調人自居的張伯倫，也常常為其戲法所迷，落其圈套，終不悔悟，而放棄其綏靖政策。現在他雖表示堅持英國援波的立場——寧以一戰，維護正義，決不能再有一次「慕尼黑協定」之出現；但多財善賈的現實主義者，誰敢擔保他與希氏相約在「三個月內或六個月內，德波不能訴諸戰爭」底期間，不再來一度剝他人的血肉，來醫自己底瘡痍，以達到不合法正義的和平呢？過去奧國與捷克的滅亡，就是以不流血的談判形式，來達到其目的的最好例子。這樣講起來，「戰爭與和平」，是帝國主義用以解決其極度尖銳化的矛盾之同一手段底兩種形態，所以，我們對於非正義的戰爭，與不合理的和平，也不能夠袖手旁觀，任其宰割，而不敢仗義執言，以維護世界的公理呀！

（四）德蘇互不侵犯條約與我國抗戰

戰爭不祇是政治的繼續，而且是政治的角力。德蘇互不侵犯條約之簽訂，雖僅限於消極的性質，在質與量底方面，却還需要加強它的力量；然而，在蘇聯方面來說，是其一貫的和平政策之表現，就德國方面言，它是「防共協定」的喪鐘；同時根據第一條及第五條之規定，直接是保證彼此互不侵略，兩國間的和平關係，可以藉此得到一重保障，而間接方面，亦是有助於世界的和平。從蘇聯環境上講起來，牠是處於遠東戰爭危險的邊緣，有了第二條之規定，德國在某時間內

不敢假道波蘭進攻蘇聯，西陲得有保障，則其便可以全力對付遠東局勢，予日閻以戰爭為施行國家政策之工具者以打擊。反之，德國則據此以進攻波蘭時，蘇聯須守中立，不得予以援助，（據第七條之規定，無異說明了德國對波有立即行動之準備，以應付激變的國際局面）；同時亦因有了第四條之規定，從而打破英法包圍德之政策，造成歐洲的新均勢，而有促進英法妥協和向美討好之可能。據東京二十八日合衆電稱：阿部信行大將將繼平沼出任首相，阿部是與親英的前外相宇垣一成有很深的關係；假若他能出而組閣，而英國又忙於歐洲問題，對於遠東繼續執行其姑息政策底時候，或許有更加強英日接近之程度。香港方面，日來轉趨和緩，中止婦孺撤退的事實，此雖不敢認為英日妥協已顯端倪，但空穴來風，豈可疏忽？我們固很深信英國必能堅守過去援華之立場，同時亦不可忘記她是依靠殖民地為維持其生存，不甚願意中國完全擺脫列強的羈絆，為殖民地國家樹立先例，使印度等處起而效尤，此在長期抗戰過程中，我們尤必須加以警惕者。

德蘇互不侵犯條約之成立，係由於其他之原因，目前三國談判雖已擱淺，陷於膠着狀態，而至英法代表奉召回國；但蘇聯外長莫洛托夫對英法大使表示仍願繼續三國互助公約之談判，假令英法有為世界和平而努力的決心，自當消除對蘇一切疑懼，加速積極進行，將和平陣線，很快的建立起來，以英法蘇三國集體的力量，才可保證波蘭領土的安全；亦唯要這樣，才能獲得蘇聯更大的援助。

我們要知道：蘇聯是世界和平的支柱，但其和平政策是不能單獨成為反對戰爭爆發之保障的，這個決定，還要靠為和平奮鬥的大眾力量，帝國主義內部反對目前戰爭份子力量的加強，以及蘇聯這一根世界和平的樁柱，真的又起了如起重機或水門汀般的作用，把全世界每一角落裏底和平之鏈子，一個個地構成了牢不可破的一個大環，才能把法西斯瘋犬圍困起來，使它動彈不得。且和平是可以由互助公約與互不侵犯條約來加強的，故蘇聯一開始就在「能夠做多少就多少」這一原則之下而努力着。從這一點和站在全世界大眾利益的立場上看起來，德蘇互不侵犯條約與英法蘇互助公約，並非一個絕對的對立物，

倒是可以互相滲透的東西；如法蘇互助公約，真能成立起來，在反侵略陣線中添了一個強有力的環節，那就更可強化它的機構，而削弱侵略陣線的勢力了；所謂「和平乃是整個而不可分割」者，其意在此。所以，凡是反侵略的國家，只有採用這個「和平不可分割」底原則，建立廣泛的集體安全制，纔能最有效果的制止戰爭，保障和平。特別是和「受威脅最嚴重的波蘭，亦只有採用這種辦法，纔能消滅其目前的危機。東西侵略者已經在全世界散佈了毀滅人類幸福的火種，在這時候，愛好和平的國家——尤其是英法兩國絕對不宜猶豫，須以「壯士斷腕」的決心，聯合全世界愛好和平的國家，迅速地樹立集體安全制度；唯如此，纔有制止歐亞兩大侵略戰爭的可能。然而，我們看看目前英法政府——尤其是張伯倫在縱容戰爭與賄買和平的態度，波蘭人民願以血肉來抵抗法西的侵略，和德國內部經濟政治的不穩定，需要一個新的冒險與勝利，來轉移其人民的革命情緒底形勢下，戰爭底爆發，必然會在八月的危機之下孕育出來了。這一次戰爭的發生，無論誰先挑釁，這一筆犧牲世界和平的血賬，是要算在張伯倫縱容侵略者之「蠢蠢貽患」底政策上呢。同時，假令這次戰爭底爆發，那麼我們別要忘記：這還是資本主義發展不平衡的衝突。或略有些近視者會以為這是由於德蘇協定，解除了英法對德的包圍，方使侵略者無所顧忌，而促成這次戰爭的爆發。關於這一點，只要我們覆按蘇聯對於「侵略定義」的詮釋與真諦，和其為世界和平而努力的史實，便可知道「誰為戎首，罪有攸歸」的了。這次帝國主義間的混戰，確是無法使其「局部化的」，不，恐怕這把烽火，會延燒到全世界，和毀滅侵略者的自身呀！

太平洋方面和平受威脅最嚴重的地方是中國，而中國又是太平洋危機的中心。德蘇互不侵犯條約之成立而引起的世界第二次大戰，這一大轉變點底下的國際新形勢，雖更有利於中國的抗戰，但亦不宜過分樂觀——日寇必乘歐洲多事，加緊對我更殘酷的進攻，以實現其一貫的侵略陰謀。我們現在是以整個民族的力量，與日本帝國主義侵略者進行着武裝的鬭爭，這種對日抗戰，固須配合全世界反侵略各種各

樣的鬭爭，但絕對不宜專靠外力，變成一個客觀主義者，而忘記自身之努力。我們要曉得：集體安全的環境，是反法西戰爭的控制條件。和平陣線的一環境控制性，對於中國的抗戰，是具有很大的作用。倘若不幸而發生帝國主義間底戰爭，則反戰反侵略及反法西斯的鬭爭，便更成爲全世界愛好和平的人民當前最迫切的共同任務，這種鬭爭的多樣性，不單是沒有削弱自身的力量，和相互間的矛盾，並且牠是反映着客觀現實的發展，而統一在爭取和平，民主，自由——即反戰反侵略反法西奴化的洪流中；所以，我們對於抗日的條件——控制國際環境的外交政策，更須予以正確的運用，和客觀現實的發展有機的聯繫起來；同時，這亦唯有在「自力更生」這一原則之下，加以正確的主觀之努力，才能使客觀有利的條件，成爲爭取最後勝利的根據。我書至此，特摘錄蔣委員長對當前時局問題的談話大要如左，以作結束：

「自蘇德締結互不侵犯協定以後，國際變化至爲迅速，……認爲係循其必然之道路演進，且最後必歸向於世界與人類有利之方向，而與吾人抗戰之目的必相符合。中國兩年餘抵抗日本之侵略，實已促起世界人士對和平之重視，而不敢輕易破壞，國際形勢正在環繞此一事實而演變，……但顯然已有一主流，而爲一切國際演變所必循之趨勢，此即反對侵略戰爭與樹立國際正義是也。而中國兩載餘之抗戰，實爲造成此種主流與趨勢的一個主要因素……故吾人於此當益堅自信，秉既定之方針，奮關到底，以求達最後之目的。……余以爲此時我全國軍民，應有下列數點之基本認識：（一）兩年來國際上逐漸有利之形勢，實爲我無數軍民犧牲奮鬥所造成……（二）吾人抗戰首爲自衛生存，故自始即以獨立自主與自力奮鬥之決心從事抗戰，即不稍存倚賴之心……余以爲不屈不撓，自立自強，不背信義，不畏強權，爲我外交唯一之基礎，亦我革命抗戰一貫方針，中國抗戰之特點及其必勝之理由，即在於此……祇是理頭奮鬥，求其在我，（三）吾全國軍民應知前途光明之獲得，尚待吾人盡最大艱苦之努力，

乘既定目標而奮鬥，國際局勢變遷無常，在我長期抗戰之過程中，未必能每一變遷均屬有利於我，故吾人于今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可因樂觀而稍有懈怠，則經過至不利時，亦不致因悲觀而動搖也。……軍民一致貫徹始終，則最後勝利，必屬於我。……（二十八年八月二十九日中央日報中央社重慶二十六日電）——二十八年八月三十一號晚脫稿於雲南激江縣城國立中山大學——

（註一）錢俊瑞著《世界和平運動的意義和現狀》

（註二）杜德著——《世界政治》

（註三）A 我們維護和平和加強與所有國家的業務關係；只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係，只要他們沒有破壞蘇聯

英波協定與歐戰

近日國際局勢，因為內外的矛盾已累積到飛躍發展的程度，所以變化得特別快，跟着德蘇互不侵犯條約之後，英波復於本月廿五日簽訂互助協定。前者是蘇聯孤立政策高度的轉變，後者則為英帝國維持歐洲均勢決心之表現。

這兩個條約，由德蘇英波各自的立場觀之，其主觀所希冀的企圖與作用，雖各有不同，但對於引起今日的歐戰，則有同樣的效果，蓋假使德蘇不簽訂互不侵犯條約，則英法蘇三國談判，可不至於破裂，三國談判不破裂，則希特拉在對方絕對優勢之下，不能不有所顧慮，必不敢對波蘭提出強硬之要求，如此則歐戰暫時或可倖免。其次英國自本年四月以來，雖屢次以宣言方式保證波蘭之安全，但正式條約，歷時四閱月，猶未簽訂，其躊躇與考慮之情況，不難窺見。假使張伯倫不立下決心，或不正式成立英波協定，則波蘭仍有隨捷克之後而滅亡之可能，如是則所犧牲者僅為波蘭，歐戰最近亦可不至發生。帝國主義之間，原有不可消滅的矛盾存在，戰爭之爆發，僅屬時間問題，上述兩條約，不過是其機械的原因之一而已。

利益的企圖的時候，我們是保持着，而且將繼續保持這種立場的。

B 我們對於所有與我國領土相連接的國家，決維持一種和平，親密及睦鄰的關係；只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係，只要它們沒有直接或間接破壞蘇聯的疆土之完整和安全的企圖的時候，我們是保持着而且將繼續保持這種立場的。

C 我們幫助那些被侵略者所侵略，及為他們自己祖國獨立而鬥爭的國家。

D 我們並不怕侵略者的恫嚇，並準備以雙倍的打擊，去回答那些企圖破壞蘇聯邊境之安全的戰爭挑動者」。

黃哲柔

英帝國之所以毅然出此，其原因不外下列兩端：（一）挽救英國行將失墜的國際信用，（二）維持歐洲的均勢以保大英帝國之安全。自義侵略阿比西尼亞和日寇侵華以來，英國處處退讓，處處屈辱，去歲張伯倫復以非法手段出賣捷克，使英國威信日落千丈，引起廣泛的不滿與非難。不獨外國政治家對於英國政策表示失望，即其本國的政治家路德喬治等，對於英政府的現行政策亦大肆攻擊，甚至保守黨內部的要人如邱吉爾艾登等，亦嘖有煩言。若對波諾言，復不能實踐，則英國在外交上將失其領導地位。然此不過是其次要的原因，其最重要的還是第二個原因。英國的外交政策向來是維持歐洲均勢，他不願意一國獨霸歐洲。第一次世界大戰後，法國獨霸歐陸，英國對之懷着不少的嫉忌，從那時起，便在直接間接有形無形之中，援助德國復興，以圖牽制法國。希特拉登台之後，克萊武登（Chiveden）系的要人們，更誤認希特拉是「防共堡壘」，暗中幫助他去發展。在此種錯誤的前提下，所以英國默認希特拉撕毀凡爾賽條約，默認他進兵萊茵非武裝區，默認他併吞奧地利。德國之所以有今日，可說是英國一手

所造成。假如希特拉能依張伯倫所指示的途徑去進攻烏克蘭，則英國所養成的，誠然是一個有用的獵狗。如是則英國的政策在進行如意當中，自亦不至有急角度的轉變。但是慕尼黑會議之後，希特拉的前進路線並不東向，反而向南歐巴爾幹方面進攻，本年三月間以迅雷不及掩耳的手段併吞了捷克。這對於英國無異一個青天霹靂，於是英國始悟他的算盤打錯，不能不開始高呼對德抵抗，本年三月三十一日，張伯倫在議會裏，也就公開聲明英國外交有一歷史的「轉變之必要」。英國自那時起，即刻對波蘭，希臘，羅馬尼亞等國，提出保證，便是此種事實之證明。由是英國的外交政策，由援德助德的政策，一變而為抗德圍德的政策。這種轉變的原因，並不是單純憤慨德蘇之接近和希特拉的背信行爲，而是認爲歐洲的均勢，已至最高限度，不容再事變更，超過了這種限制，則英國的生存將感受威脅。這是英波協定成立的主要原因。英波協定第二條內有一節明白規定：「倘有第三國威脅另一歐洲國家之獨立或中立地位，而締約國之一方認爲該第三國之行動對其安全保障另有威脅，致與該第三國發生衝突時，則在不損害該另一歐洲國家權利之規定下，應即援用本協約之第一款」。依據這條條文的解釋，可知英波協定的效力範圍，不僅限於兩國直接被侵略之時，即另一歐洲國家受第三國攻擊，而締約國之一方，認爲足以威脅其安全而參加戰爭，事可同樣適用。其用意在於維持歐洲的均勢，自屬顯而易見。去年張伯倫可以拆散法蘇援助捷克的條約，可以坐視捷克被併吞，而現在却不能漠視波蘭和其他歐洲國家之被侵略，其原因亦不外在於此點，不外認爲歐洲的均勢，不容再事破壞。

德國軍隊，現正向波蘭進攻，而報紙上所傳的消息，亦謂希特拉擬親赴東戰場指揮，所以德國此次作戰的戰略，或與前一次世界大戰德國參謀部所定「一舉下法，回師攻俄」的戰略不同。希特拉現時似乎採取一舉下波回師攻法的戰略。但他的戰略雖然變更，而東西受敵的情形，並沒有絲毫改變。德國雖然有優勢的空軍，但海軍的活動力，則遠不及第一次世界大戰時，所以他要維持海洋交通，突破英法海軍的封鎖線，殊爲困難。德國自四年經濟計劃獨裁者戈林登台之後，

雖積極屯積軍需貯藏糧食，但她現在依然缺乏羅馬尼亞的石油和烏克蘭農產品的接濟，故從經濟的觀點來看，德國和倭寇一樣是不能持久作戰的。她的勝利的把握，全視她是否能夠速戰速決，如果她不能達到這個目的，希特拉所企圖建立的「第三帝國」，恐怕或將從此壽終正寢了。據現在的情形觀察，英法波二國的軍力固不下於德國，而希臘羅馬尼亞等小國正紛紛集議加入民主的集團。他方面英法保有絕對優勢的海軍，可以自其廣大的殖民地獲取豐富的資源。在此種情形之下，希特拉欲達到速戰速決的目的，殊無多大的把握。所以「第三帝國」的前途，不能不說是十分暗淡。

張伯倫本月三日的致德哀的美致書，不在今年三月發出，更不在去年九月發出，吾人固嫌其過遲，但能於今日決心去打擊侵略者，「粉碎法西斯的統治」，事或尚有可爲。

最後關於歐戰對我國抗戰之影響，亦附述幾句。有人以爲歐戰之發生，將使我國有不利之影響。他們所持的最大的理由，是認爲歐戰發生之後，則英國不能從經濟上及軍需資源上幫助我國。這種見解是從誤認我國無英國幫助則不能抗戰的前提出發，是一種固定的形式論理學的單純的論調。中國抗戰的基本政策，不受任何國際事變影響，曾經 蔣委員長明白昭示。歐戰發生之後，吾人雖不能自英國獲得幫助，但全世界中豈無與國可尋？美蘇爲今日敵人所畏懼的大國，而且頃已聲明對歐戰保持嚴正的中立，其有餘力幫助吾人，自不待言。假如吾人以過去聯英的熱誠，轉而聯美聯俄，誰敢斷其不能得到同樣的幫助？歐戰發生之後，吾人雖失却英國的幫助，但同樣的助力，固可求之於他國。德國的侵略政策對於英國不利，英國便立即轉變其援德政策爲圍德政策。英國的圍德政策對於德國不利，而德國便轉變其仇蘇政策爲親蘇政策。德蘇互助協定成立對於日本不利，而日本便放棄其軸心集團改而傾向民主集團。可見國際環境之利與不利，并非有絕對的影響，更非永久的固定的影響。所謂利不利，全視乎吾人能否運用環境適應環境而已。假如吾人在保存國家原則之下，善自運用今日之環境修正我們的外交政策，亦何嘗不可在重圍之中殺出一條血路！

國際外交扭鬪與武力衝突及其前途

劉求南

在東方，去年底，倭政府聲明建設「東亞新秩序」，而繼續地侵略中國，以矛刺羅斯福保守秩序之和平主張；在西方，現時德義二國更擬向歐洲各國建議樹立「歐洲新秩序」，而不斷地製造禍亂，以支對英法維持現狀之緩靖政策。軸心國——所謂侵略陣線，有形無形中，正在東唱西和，合着拍節，奏着侵略進行曲，整齊劃一地開步走着。可是民主國——所謂和平陣線，却仍困於徒費喉舌，永無結果的巴力門喧鬧中，和若即若離，老不成功的英法蘇會談中（現已不談了）。

和平陣線首班的英國，目前正在東西兩方面，掙扎着不流血的戰爭。對於東方，以天津事件，主張召開九國會議解決之；對於西方，以德義威脅，打算憑包圍政策——尤其英法蘇協定鎮壓之。至九國會議，開成與否及實效如何，此時尚難預測，姑置勿論。但包圍政策，在再延宕，不易實現，而今已突遭致命的打擊了。這個打擊，係由侵略陣線頭目，前在貝茲加登陽作休養，陰謀詭計現已親上前線的希特勒所提供的。希氏一方面積極加強德義軸心，并與匈牙利，南斯拉夫訂立軍事同盟，和波羅的海沿岸諸小國（蘇俄一向當心要受蹂躪的）締結互不侵犯條約，以減少無謂的糾纏，而增高攻勢的地位；一方面用釜底抽薪的奇略，不惜裸示其反共先鋒的西洋景，而高價換得蘇俄商務協定和互不侵犯條約，以挖空和平陣線的主力軍。這種神工鬼斧，出人意表的絕作，老猶張伯倫，那是他的對手；厚皮的不沼閣下，怎能望其項背？難怪休假中的張伯倫，力疾返返霧都，把八月二十三日日的巴力門，改為內閣會議；將巴力門延至二十四日，通過緊急國防法案，授權政府，採取必要步驟，應付危局而英王已于九月一日深夜，宣佈全國總動員令，現已對德正式宣戰。同時倭國不沼閣下的五相

會議，亦詫然驚醒其那耶迷夢，停彈其進行老調，而慌作一團，改頭換面，儘速的草擬其應付新局勢之政策，且于惡劣氛圍中，已不能支持而由聲望遠遜糊塗胆大的阿部信行組閣。甚至關係稍差的美國羅斯福也擺開了太平洋面的遨遊，於八月二十五日，急歸華府，籌劃對策，藉作和平的最後努力了。本文即迎此大突變，簡述其外交鬥爭的原委，想求得一個相當的結論。

一一

張伯倫於本年六月九日，在伯明罕演說所宣佈的兩個平行的不同政策，實言之即：第一，對外「和解」；第二，對內「擴軍」；現在仍進行着。關於第二策確信已有相當成效，否則對於德波武力衝突的局面，不會下總動員令以至宣戰而將地方軍於九月初動員四十萬，防空部隊，嚴陣以待，及隨時作戰軍隊已達三十二師之眾，更開了百萬軍隊前抵法境。關於第一策，雖然他自己也說，業已屢試屢敗。因為野心家的慾望難填，得寸進尺，單憑讓步求和，絕非善計。可是中了「克利夫頓派」最毒的張伯倫，迄今猶未忘懷屈伏「和解」，却依然屢敗屢試着哩！七月二十四日，對日本天津封鎖事件，竟不顧中國信義，天下譏笑及色克遜族士紳婦女之解衣脫褲的恥辱，視然添作初步屈膝的協定，便充分證明了他仍戀棧於苟安的「半截政策」。幸而同文同種的美國，於此時痛恨地，大力地擲一巨彈——不經巴力門的討論，即突然宣佈廢止美日商約，使得「鞠躬如也」，行將入甕的張伯倫大吃一驚，覺醒過來。於是張氏早風轉舵，立即直腰挺胸，居然訓令克萊琪向有田要求解除天津租界的封鎖，并敢於拒絕日本的要求。進一步更賴美之強硬態度，法之支援力量，拒不引渡四嫌疑犯，且擬將中國法幣問題，存銀問題，以及華北經濟金融問題，交由關係各國——九國會議共謀解決，這總算差強人意的轉換了。否則依張氏蠅式

外交之演進，不難重見慕尼黑政策於今日，再化中國為捷克第二。

英國在西方，欲依包圍政策——尤其英法蘇協定，以制止德義的衝動。可是四閱月以來，只見粉飾，在再蹉跎，徒耗光陰，毫無成效。最近三國參謀人員——英國首席代表普倫德海軍上將，法國首席代表杜斯將軍及蘇聯首席代表伏羅希洛夫上將，雖於八月十二日十一時，正式在李維諾夫官邸，舉行首次談話，初尚竭誠進行，甚至於翌日——星期日，且舉行兩次會談，所談漸入蔗境，頗有成立協定，以備一旦戰事爆發，三國武力可以協同行動之趨勢。唯於十四日的會議，伏羅希洛夫提出遠東問題時，英法代表便一致主張協定的效力，只限定在歐洲範圍。又波蘭亦僅願蘇俄軍火的接濟，不要紅軍軍隊的協助，以致十八日——蘇聯航空日，三國代表於參觀五百架飛機表演後停頓至今，且經英法宣佈無再續談的必要了。這顯見英國（法國外交事實上已走到非跟着英國同進退不可的地步了）缺乏誠意，欲使蘇俄多負義務，少享權利，并欲利用蘇俄在歐洲做貓腳爪，向火坑裏抓栗子給英國吃（註一），以完成它的自私自利的緩靖政策。詎料另一方面，德義在薩爾斯堡及貝茲加登迭次舉行談話，關於雙方採取共同行動事，無論意見上，策略上，已整個全部一致。據國社黨機關報——進攻報謂德義兩國外交部長在薩爾斯堡進行談話時，已主張歐洲和平，能否維持，不僅繫於但澤問題之解決，且亦繫於脫利亞農與聖日耳曼條約（註二）之修正。按此兩條約，係為東南歐各國劃定疆界，舊奧匈國大失領土者，果爾，則德義於不久的未來，又將有事於巴爾幹半島了。故目下對但澤行動，只為一烟幕彈，不過是牛刀小試而已。實則對千里沃野的東南歐及其他肥地，正醞釀着重大事故哩！

希特勒僅以已在掌中的區區——但澤故，不惜犧牲盟友——日本，用從未如此慷慨過的高價，換得蘇俄中立（參照德蘇互不侵犯條約第一條及第二條），似乎划算不來。同時，莫索利尼也不會以單純支持德國取得但澤，或走廊，甚至西里西亞，而初步即動員一百七十萬人之多（註三）。在貝茲加登，希特勒，里賓特羅甫和齊亞諾的談話，義方所持見解，認為但澤問題之本身，不獨引起戰爭，尤以義大利不

能因此項戰爭而有所獲益，故德義二國，應該設法取得更大的利益，其法即由兩國向歐洲各國提議建立「歐洲新秩序」。因此德方不祇決定將但澤問題擴大為波蘭之整個問題，且將如希特勒之喉舌的新聞報評論結語所云：「一九三九年之波蘭，如一七六二年之波蘭，它的存在，為一種恥辱，為歐洲之危機，亦為波蘭人之不幸」。

此外德國更欲用本年三月，藉口捷克族與斯洛伐克族關係緊張，將波希米亞，摩拉維亞兩省置於保護之下的靈驗策略，再使牙利與斯洛伐克邦關係緊張，引為干涉的藉口，以分割斯洛伐克邦，把大部份併入波摩兩省保護地，將小部份讓予匈牙利。為此問題的展開，於八月七旬，匈外長克薩基曾赴薩爾斯堡與德外長里賓特羅甫會商，雖經克薩基否認有任何作用，但「司馬昭之心，路人皆知」，此處自不必多費筆墨了。

義國援助德國達成這些目的，其代價如何呢？不用說，是南歐的攫取，北非的壟括，和地中海整個霸權的獲得，故義報界近日大事鼓吹要索取都尼斯，直布底及蘇伊士運河，便是鮮明的昭告。當此德波關係，已至戰爭的當兒，英國除於武裝本部，預備出動外，還要下令積極將遠在地中海的馬耳他島沿岸之防禦鐵絲網，一律貫以電流，並動員全島防務人員之準備工作，立即完成（註四），是什麼意思？好在目前義國暫守中立，以為向英法索取不流血代價的張本，尚未至決裂，以致戰事範圍擴大耳。

三二

以英國用捷克為「告朔之餼羊」，踢出蘇俄於慕尼黑四強協定——歐洲天地之外，現又假意周旋，因循坐誤，在親英的李維諾夫時代，猶不能得到希望；那末，在傾德的莫托洛夫的今日，怎會有所成功呢？故為本身出路計，蘇俄直即與德國訂立商務協約，接受信用放款（二萬萬馬克）並締結互不侵犯條約。自一九三四年蘇俄加入國聯以來，不斷地呼籲和平，提倡「集體安全」，與英法對阿，對西，對捷克的舉動而為英法竭力捧場，孰意迄今所謂「和平陣線」，仍是

空中樓閣，此實英有負於蘇，蘇何負於英呢？

記得八一三前二日，中蘇不侵犯條約簽字後，王外長曾與鮑格莫洛夫進一步談中蘇軍事協定事，鮑氏比即以蘇俄將受東西兩敵的夾攻，法蘇協定不能在遠東生效為辭，以致停頓。其時，蘇俄顯然顧慮德國痛擊其背，做東西砲火間的灰燼，故對中國始終只限於技術的援助與軍火的接濟；對日本的百端挑釁，甚至緊張到砲火相接如張鼓峯事件，結果猶是匿跡銷聲，無事了結。可是現在便大相逕庭了，所謂「防共協定」不僅如李維諾夫所言為「地質學上的名詞」，簡直已化作死文，變為沒有鋒刃的刀劍，毫無用處了。蘇俄既無西顧之憂，正好在此不吃力而討好的時際，報復其新仇宿怨，予倭國以致命的打擊，否則德蘇互不侵犯條約的積極功用何在？據海參威報稱：「遠東紅軍第一軍總司令史特恩將軍已奉命他調，這缺由前參謀長博波夫將軍繼任。史特恩將軍將調往蒙古，指揮蘇聯軍」（註五）。又據外訊：「近數日來，蘇聯遠東軍隊，大量增加，蘇倭形勢，突趨異樣之緊張，所有北滿鐵路，全作軍用，運送非常匆忙」（註六）。果則蘇俄今後對倭政策，已非消極防禦的，而為積極攻勢的了。

蘇俄對英，既無道德上的責任，對自討沒趣橫溢的日本。縱予以當頭一棒，亦不負任何道德上的責任。至於德國對英，似乎失去慕尼黑協定的信義，但對倭國，却是有功無罪。第一，防共協定，德義在西歐牽制英法，使無暇東顧，並改變對華態度，於去年五月召還德人在華顧問福爾霍森等，轉以助華軍火援倭，欲藉此以資「華北派」勝利（註七），將戰爭範圍縮小，從速結束，保存實力，俾德國有事於東歐時，日本可以肘擊蘇俄的行動。結局，倭會們以為德國真願無條件地扶植他們滅華迷夢的圓滿，乃由海軍派，少壯派，末次等所謂「揚子派」，盲人騎瞎馬，續攻粵漢，欲從此「狐假虎威」，長期利用德國，以致泥足深陷，牢不可拔，此乃倭自絕於德，德何絕於倭呢？第二，德義曾屢促倭加入軍事同盟，并由駐德義大使大島，白鳥極力慫恿拉攏，不圖倭會得意忘形，正欲利用這種形勢，要挾英國屈服讓步，改變親華政策，並且封鎖天津租界，污辱英僑士女，遍播反

英運動，佔領汕頭及傳佈封鎖香港空氣種種威脅，以企達其目的。豈料正在躊躇滿志，恰到好處之際，「草類裏跳出猛張飛」，那困在孤立派中立法分設內的美國，突然廢止商約，以致英國振起，功虧一簣，那也怪不上德國呀。且兩年來日本已狼吞許多地盤，而德國却出了二百多萬人，尚遲遲至今才下手原為己有的小小但澤和走廊，這是倭對不住德，德何負於倭呢？第三，以一賴債窮國，竟以高價與蘇妥協，其政治意義，自較商務意義來得重要。德國進攻波蘭，能得到元氣十足，肥壯勇猛的北方大熊之不打擊，與失一精疲力倦，行將枯倒的東方貪狼之消極作用，其效果相差甚遠。此不待 *W. P. Rees* 專家希特勒知所選擇，即以蓋項的任何倭會做希特勒，為自身的利益計，也會取捨，德有何悔於倭呢？

四

據上所述看來：由兩陣線外交競奧門妙的結果，使得一向糊塗虛浮的兩陣線的真相，明朗化，確實化。即和平陣線的堡壘，只有英法，而無蘇俄。蘇俄雖與德國簽訂互不侵犯條約，但絕無積極作用，決不為侵略陣線上的部隊，當可斷言。反之，它今後亦將與天之驕子的美國一樣，站在和平陣線的警衛界及進攻退守，舉足輕重的自由立場，與和平陣線成犄角之勢，且可傾其全力於遠東，而執取遠東的牛耳。侵略陣線，亦只有德義，而無日本。日本雖被德義遺棄，拔開軸心，却依然是侵略陣線外層的孤鬼。過去還能「狐假虎威」，詐騙劫財，今則虎皮揭穿，醜態畢露了。眼前在中國之耀武，只是殘餘暴力，不過為紅光返照，或「百足之蟲死而不僵」的現象，何足為慮？現英雖與德開戰，然倭在美蘇之大氣壓下，自不敢與英交手，也無與英攜手之可能，至於美國則恨之入骨。若投奔蘇俄，當然「有北不受」。它已陷入日暮途窮，行將末落的境地，我們應繼續努力并拭目看其土崩瓦解的景象之到來。不幸日本經大化維新，明治維新，昭和維新（？）三個維新至此氣數已盡，無可挽救，所謂「自作孽，不可活」，唯有令人浩歎罷了。

英國在西方由「現實主義」所放射出來的各式外交政策，雖一一爲德義更現實主義的，所擊破，但張伯倫平行政策的第二策——擴軍，已有碩果，而英法方面的實力，並不弱於德義方面，況有美國的祖護，而義國尚在觀望索價中，現雖由外交戰的失敗，轉爲武力戰的角逐，但仍不知鹿死誰手？可是英國在遠東，雖曾一再失策，却仍可挽回。其法，即從此拿出真心誠意，不再勾搭日本，貪圖私利，套取便宜，放棄誘用「美國做貓腳爪」的拙計，則美國必願負起監視日本的責任，與之合作，以粉碎倭國「東亞新秩序」之詭謀。甚至遇必要時，美國且可一方在歐洲助英作戰；一方在遠東併力對倭作長距離之封鎖（美國各報早已有此主張），以制侵略者的死命。故召開九國會議之打算，須從速實現，當爲應付孤倭的最妥辦法。如果遠東問題解決，則可一心專事歐戰，德雖兇悍，終必蹙踣。至於蘇俄，雖非九國公約的當局，和在歐洲不願替英國作貓腳爪，但對制裁暴日，却願十分賣力。深盼張伯倫及早圖之，勿再錯過機會。否則張先生將弄到英吉

如何維護法幣

貨幣是交易的媒介，是價值的尺度；其最重要的條件，就在其自身須有穩定的價值。假使其自身的價值不能穩定，那麼其所測量的價值，也就發生動盪，而社會經濟，也就受其震撼了。

講到貨幣的價值，一般分爲對外價值與對內價值；對外價值簡稱外價，意即對於外國貨物的購買力，其事實上的表現，即爲匯價；對內價值簡稱內價，意即對於國內貨物的購買力，其事實上的表現，即爲物價。

這匯價與物價，照例有相反相成，互相連繫的作用，譬如匯價漲了，那麼物價趨跌，匯價跌了，物價趨漲。所以爲維持物價必須維持匯價；爲維持匯價，亦不能不維持物價。不過這兩者有時不可得兼，顧了物價（穩定了物價）有時只好犧牲匯價；顧了匯價，有時只好犧牲物價。所以「穩定物價，抑穩定匯價？」遂不絕的成爲貨幣論爭中

利與日本歸於同一途徑，豈非既不英，又不吉，更不利嗎？

註一：見 P. n. 1917 所著「日本在中國的賭博」一書中，伊謂英國在遠東欲利用美國做貓腳爪在火坑裏抓栗子給它吃。

註二：聖日耳曼條約 (T. of St Germain) 舊奧匈帝國的奧屬一半減少了四分之一的土地和人口。脫利亞農條約 (T. of Trianon) 匈國損失領土甚多，環繞匈國四周的國家都分到了一片土地。

註三：見八月十六日合衆電。

註四：見八月二十三日馬耳他島路透電。

註五：見莫斯科八月十二日路透電。

註六：見益世報香港二十三日專電。

註七：去年五月倭閣改組除近衛，末次外，餘如宇垣，荒木，板垣，池田等全爲華北派。

九月四號完稿于滬江

周伯棣

的一個重大問題。自然「穩定物價」與「穩定匯價」，各有利弊要看國情的如何，而採利多弊少的方案才好。

匯價與物價，雖如此互相連繫，但用人爲的方法，也未始不可把它分離。這人爲的方法維何？就是實施極端的通貨管理；易言之，在極端的管理通貨之下，物價與匯價相切離，而得維持其穩定。實際德意便是極端的實行管理通貨的國家，他們的貨幣在名義上還是實行金本位，但那是一種破產的金本位制 (Insolvent Gold Standard System) ；那馬克與里拉只是對內的交換手段，不成其爲對外的支付手段，其對外的支付手段，便由清算協定而與訂有商約的各國，通過國家銀行，實行劃賬制度。在這劃賬制度中，雖亦有匯價的存在，但其外價遠較低於內價，好在匯價與物價相隔離，而不互相牽掣，故物價得以穩定，而其國人對於本國的貨幣，也得確立其信仰；這便是實行極端管

理通貨制功效。

本來匯價與物價，立于兩個不同的基礎上，那便是物價的變動以發行數額的多少為依歸（在貨物數量不變的條件下）；匯價的變動，以國際收支的順逆為依歸；至于短期的波動，則皆由于投機的作用。兩者變動的基礎，既然不同，則在理論上可以分離，自不待言；然而一般人的心理，對於貨幣本有種種的錯覺，正如昔人對於天圓地方，抱有固執的錯覺是一樣的，要改正這錯覺，須于事實上以人為的方法，切斷其各種所以使人們發生錯覺的因素，而修正其為純粹不相連繫的整體才好。譬如在物價與匯價的關聯上，其影響最鉅的，莫如原料品與製品的相銜接。假如某一製品的原料為外國品，那麼原料品因匯價之跌而漲價則製成品必將為原料之漲價而飛漲；于是其他不以外國品為原料的製品，也跟着飛漲；在這場合，前一商品的漲價，確有其匯價與物價的連繫，後一商品的漲價，便沒有匯價與物價的連繫，而純由于貨幣的錯覺了。為除去這種的錯覺最好是不用外國的原料品而代之以純粹的國產原料，然而這是不可能的，尤其是中國是一個農業國，農業國是必然的需要工業國始能產生的若干原料品或製成品，如火柴原料、紡織原料、酸鹼、氮乃至汽油，是無法不用外貨的，所以在這樣的關係下，物價是無法不與匯價發生連繫的。要是中國是一個農業國，同時且為一個工業相當發展的工業國，重要的原料品，均可自己供給，那麼物價與匯價的關係，自然稀薄了。

在中國現狀下，有什麼方法切斷物價與匯價的連繫呢？這唯一的方法，便是對於貨幣制度的本身，予以一個澈底的改進。申言之，即採用極端的管理通貨制。

我們上面說過德意的例子，現在我們更說說蘇俄的例子。我們知道蘇俄的盧布，對外沒有匯價，對內是實行公定價格的，又他們的貿易是國營的。盧布對世界各國的貨幣無匯價，而蘇俄貨物對世界市場却必有其市價。不過這大宗的貨物，不以盧布計價而得以英鎊或美元計價罷了。申言之，蘇俄在國內採集或分配貨物是依盧布計價，在國外購買或推銷貨物是依外幣計價的。外幣與盧布之間，在其本國市

場上，亦無匯率存在，故匯價得全然與物價相切離。

現在我們在中國，亦何嘗不可用國營貿易的辦法，而切斷物價與匯價的關連呢？我們所生產的大宗出口品，由政府以公定價格收買下來，由世界的市場價格輸出外國獲得外匯；我們所需要的原料品或必需品，由政府以世界的市場價格收買進來，而以公定價格配給于民間，如此通過國家的機構，物價與匯價的關係，雖不能完全切離，至少可以沖淡一大半。次之，蘇俄的國營貿易是以進口統制出口，（量入制出）其輸入與輸出之間，通過外幣數額的關係，而實行着交換貿易制度；在這樣的情形下，國民的物質生活，自然是感得苦痛，但于國民經濟的繁榮，却有極大的裨益的。

筆者以為欲解決中國的貨幣恐慌，根本便須從國營貿易入手。反之，現在我們試考慮在現狀之下，有無挽救匯價問題的辦法。筆者覺得是很困難的。試申言之。

第一、由維持匯價言 中國的法定匯價，本為一先令兩便士半，然自去年八月中旬以後，匯豐銀行自行買賣外匯，造成上海的外匯黑市，黑市匯率穩定于八便士之上，從此上海的黑市，變成法幣對外的公開市場，匯豐銀行代替中央銀行無限制的供給外匯。今年三月以後中英匯兌平準基金會成立，政府與匯豐銀行更進而公開維持這黑市，在他方面，由法價的外匯買賣本來不多，所以黑市外匯，實際就是中國的公開外匯；所謂維持匯價，實言之，就是維持黑市。但黑市的決定是以需要供給為基礎的；就是外匯的需要多法幣必跌，需要少法幣必漲。外匯的最大需要者為貿易的入超，外匯的最大供給者為僑匯；我國的每年入超，在幣制改革以前達四、五萬萬餘元，幣制改革以後，遞減到二萬萬餘元（走私在外）；抗戰後，因受戰事影響及管理外匯之故，入超額減至一萬萬餘元，但自今年以來，則入超日見嚴重，即去年一至三月入超僅為四千五百餘萬海關金單位，而今年同期則為六千五百餘萬海關金單位；其對匯市的壓力增加了百分之四十。即就上海一埠而言，今年一月至五月入超就達一千萬鎊，適與中英匯兌平準基金的數額相等，至于外匯的最大供給者為僑匯，當年約及六

萬萬元，但自廣州、江門、海口、文昌淪陷，僑民家族移居港澳及南洋各地，匯入之款亦就減少；故就此需要與供給兩方面來說，匯價之跌，已屬必然，雖有大力，亦難維持。況自去年五月以後，關稅已入敵手，上海、無錫、天津、青島的工廠陸續開工，統稅即為敵人所獲，其他鹽稅印花稅亦均為敵人所獲。南京偽政府最近每月的關稅收入達一千萬元以上，統稅收入達五百萬元以上，此外尚有鹽稅印花稅等收入，而偽政府的開支，每月僅三百五十萬元，敵偽獲得法幣的力量大增，即套取我外匯的力量大增；此外他們又可發行偽鈔軍用票以調取外匯，我國外匯受此多方的攻擊，其匯價安得不跌。故我國雖欲維持外匯，實際上已不可得。

第二，由不維持外匯言，不維持外匯，有最大的兩個結果：一、為助淪陷區域推行偽幣；二、使後方各地的物價飛漲，請分述之。

1. 助淪陷區域推行偽幣——匯市過跌，淪陷區域的法幣流通到中央政令所及的區域，則淪陷區域的通貨必為偽幣所代替，是適足以助偽幣的推行。另一方面，淪陷區域的法幣偏移于中央政令所及之地域，形成通貨膨脹，物價飛漲的現象。現在華北除租界和游擊區以外，已不自法幣，據偽聯銀行的營業報告，偽鈔發行額已達一萬六千萬元，如匯價降跌，偽幣益將猖獗，淪陷區域的全部物資，將全部為日寇搜括以去。

2. 後方各地的物價飛漲——在今日的狀態下，物價與匯價，尚有密切的連繫，故法幣匯價變動，物價有很敏銳的反應，物價飛漲過速，不消說，將震撼整個的國民經濟。

以上兩點是不維持外匯的顯著的弊害。

但有的以為不維持外匯，任匯價跌落，可防止敵人套取外匯，這是未必盡然的。其實「法幣能跌，偽幣亦能跌。」法幣貶跌匯價，偽幣亦還是可以貶跌匯價以套取我外匯。我們試看偽聯銀行的鈔票，在發行之初，不是與法幣同價的嗎？然而現在只合法幣的七折到八折，敵人以低于法幣的偽幣，換得法幣再以法幣換得外匯，他們並不愛惜偽幣，他們永久是便宜的。次之，我們再來看偽華興銀行的鈔票，他

與偽聯銀行券不同：一、它不與日元發生聯繫，因此它更可以肆意貶跌，而無所顧忌；二、可以自由買賣外匯，規定價格為八便士或八便士二五；這樣的法價無非是跟隨法幣之黑市的，黑市跌，它當然也可貶跌；三、不排斥法幣；但實際與法幣搗亂；四、偽鈔發行以獲得外匯多少為準。這又有什麼客觀的事實，去予以證明呢？現在我們假定偽華興銀行的偽幣不跌而法幣仍跌，則淪陷區域的法幣必漸為偽幣所代替；這已在前面說過了；再假定法幣跌，偽幣亦跌，則外匯必更為偽幣所套取。無論如何，對於法幣俱是一種迫害。

由上所述，可知我國的匯價，欲維持已勢有所不可，力有所不及；欲不維持亦心有所不忍（對淪陷區），義有所不許。政府在這困難狀態下，其所措施，乃以不維持為原則，惟一方統制貿易，以冀獲得匯價跌落之效而免匯價跌落之弊，其具體的辦法如下：

第一、在輸入方面：

甲、禁止許多物品的進口——按七月二日所公布的非常時期禁止進口物品辦法，「凡非抗戰建國及人生日用所必需或有部分需要而可覽本國產品代用或由敵國產製輸入時容易冒牌侵銷的一切物品，如洋酒、洋菸、海產、絲貨、化粧品、裝飾品、玩具、樂器、一部分糖品、軍食罐頭、菓實蔬菜以及帶有奢侈性之毛貨棉貨、木材紙張、竹木、籐器、土石製品、以及可覽代用品之液體燃料等類都凡二百三十四種則列均在禁止輸入之列。如此，「照二十七年進口額推算，約可省下二萬三千餘元。」

乙、限制其他物品的進口——照前款所列，一部分的物品是不准進口，其餘准許進口的物品，依去年三月十四日所公布的購買外匯辦法，凡得到核准購買外匯的進口商，得依照法價購買外匯，依這辦法，進口商以一元法幣可買得一先令二便士半，在進口商是很有利的；現在依照進口物品購買外匯加納平衡費規則，除按照法價購買外匯外，尚須加納按法價與中交兩行掛牌價格差額之平衡費，實際上即等于依照暗盤匯市購買外匯，這于進口商便奪去了原有的好處。

第二、在輸出方面：予出口商以便利——按同日公布之出口貨物

結匯領取匯款差額辦法，凡出口貨物概依照匯結售給國家銀行，但于結清匯款後，得憑結算證件，向結匯銀行領取法價與該行掛牌的差額，如此實際上等于依面暗盤匯市結價，輸出自然便利，不過桐油、茶葉、豬鬃、礦產四類，因與易貨償債儲料有關，由政府貿易機關以優惠價格收購，不在此例。

有了上述三個辦法，對于匯價的擁護，當有不少的效果。不過筆者前面講過，農業國不能不購買外國工業品，工業品價格愈漲，物價亦不能不愈漲，而政府對於物價的統制，尙少切實有效之辦法。如物價愈漲，則資金不逃于貨物，便逃于外匯，這樣外匯將愈跌。這時如何阻止由貨幣逃于貨物，或由國幣逃于外匯呢？這二者仍是極大的問題。只要前一個趨勢不減，物價將作加速度的飛漲，只要後一個趨勢不減。匯價的跌下，仍是沒有底止的。

所以上述的辦法，仍只是暫時的有效，而不易有永久的收穫的。爲挽救這個弊病，對內助公定價格，對外須國營貿易；在此兩大

方針下，法幣可不必有匯價，僅只有穩定的物價，這樣由外匯而來的波動自可不及于物價。

這里剩下來的問題，便只有僑匯與外債，前者可于國家銀行另立一外幣賬項，而以公定匯率付給其家族，後者則以外幣賬項償付之。這外匯賬項與國幣之間，自仍不免有一公定交換率（亦即匯率）但因其與民間無直接的關係，僅與國庫有直接的關係，國家得依收支平衡，而定法定匯價，則於物價自無多大的影響了。

自然上面所列不過是原則的討論，在實施的時候，必尙有許多技術上的問題，而有待于研究與解決。次之，中國的國營事業，向來多是失敗的，這一方面是組織的問題，一方面是人事的問題，尤其是人事的關係，使許多外國的良好制度，一輸入中國，便表現出『橘逾淮而爲枳』的現象；我國今後不思辦理國營事業則已，如欲辦理國營事業，第一必須對於人事問題，以科學方法，予以澈底的改善與解決；否則縱有良好的理想與辦法，都是徒然的。

（八月二十四日於激江）

專 載

怎樣實施抗戰建國的教育

蕭冠英

今天本校舉行聯合紀念週，同時舉行研究院第三屆畢業及大學第十三屆畢業的畢業典禮，在這樣國難嚴重的今日，一切都應該簡約些，所以對於本屆畢業典禮，是沒有像往年那樣隆重的儀式了。不過今天在這裏舉行簡單的儀式，能得諸位來賓和同事同學踴躍參加，濟濟一堂，真是高興得很！我就趁着這個機會，向大家——畢業與未畢業的同學，說幾句我心裏所要說的話。

本校的命運，是與我們國家民族一樣，在艱難困苦中邁進着。去年十月間廣州淪陷，本校奉命遷滇，幸得全校師生奮其風雨同舟與百折不撓之精神，共同努力，排除了一切艱危的「校難」，而在交通不便，質樸的農村——激江，重新建立校基，講學草堂，修畢課業，查本屆畢業的人數，研究院之教育學部二人，教育心理部二人，農林植物學部一人，計共五人，大學本校正式生四百六十二人，外校借讀生四十一人，計共五百〇三人，在這國難嚴重，家庭經濟困難的今日，各位同學能有這樣堅苦卓絕的精神，繼續求學，完成夙志，校長在渝，抱病逾月，最近新痊，未能親臨這個簡單而又嚴肅的典禮，但校長對此甚為喜慰，亦有很懇切的指示吾人，所以我於今天又能得以臨此典禮，心裏實在覺得很快慰的一件事呢！

大家都很清楚：我們民族受外力的壓迫，國難的嚴重，沒有過於今日的，我們國家民族的生命，是如破舟般在大海中進行着，我們華胄的子孫，瀕於歷史上空前未有的悲慘命運。假如大家不一致起來排除這種浩劫，那我們的子子孫孫，只有做人家的奴隸，歷千萬世而沒有抬頭的機會了！我們政府及蔣委員長鑒於民族危機已臨最後關頭

，於終兩年前的「七七」，便發動了四千餘年來歷史上未曾有過的民族抗戰，在這個英勇抗戰爆發的初時，有些人尚沒有理解到在一個偉大的民族解放戰爭中，熱血沸騰底鬥爭精神，可以克復物質的優越條件；他們以為在劣勢的軍備條件底下，我們的抗戰，無異以卵擊石，在很短促的時期內，我們一定會走上失敗底命運。然而兩年來抗戰的事實，已經證明他們的見解是錯誤的了。因為我們兩年來進行持久的英勇抗戰，已經粉碎了敵人速戰速決的戰略，而使其陷於日暮途窮的幻想着「以戰養戰」底境地——既不能進又不退的死局了。

在這兩年來抗戰過程中，雖然我們喪失了許多重要的城市，犧牲了不少的英勇將士，成千成萬的田園廬舍變成灰燼，成千成萬的男女同胞慘被蹂躪，可是把敵我兩方的情勢比較一下，當中便有很多顯著不同之點：我們在這個民族解放戰爭的兩年中，是奮發的，是進步的，因為我們民族愈戰愈能精誠團結，發揚了威武不屈的精神，喚起了國際的同情與援助，粉碎了敵人的速戰速決的狂妄企圖，樹立了繼續抗戰爭取最後勝利的基礎，這即是說：我們已經一天天踏上光明的道路了。在另一方面，日本帝國主義那個侵略戰爭的兩年，是頹廢的是退步的，因為他們花了一百萬萬的戰費，近一百萬人的傷亡，換來的祇是廣大遼闊的戰區，孤立無援的國際地位，同時經濟的危機日益深刻，反戰情緒日益蓬勃，換句話說，日本帝國主義者正在國內消滅，國外無援的窮途上邁進。

大家要知道，我們的抗戰雖然愈接近的勝利的前途，然而這個抗戰建國的大業，是我國歷史上空前未有的艱巨工作，一定尚要經過更

持久的多方面的努力和奮鬥，才能克服一切困難，取得最後的勝利的。所以蔣委員長在廿六年國慶前夜，便向全體國民衆作如下的廣播講演：『我們要認定這次抗戰不是一年半載短期間可以了結的事，要預想到今後的困苦艱難，只有一天天的加重，因此必須準備着一切來擔當比今天還艱難困苦到幾十倍的境遇。』就是這個意思。爲着要支持長久的多方面的鬥爭，目前我們要動員全國的人力財力物力，這是無待說的，同時更須要源源有新生的偉大的力量來補充消耗的力量，繼續未竟的責任，不然，則這個偉大的鬥爭便無從繼續，更無從達到最後勝利的目的。

甚麼是新生的偉大的補充和承繼的力量呢？無疑的是全國的青年——尤其是知識的青年，青年是國家的新生命，是革命的先鋒隊，證之我國的史實舉凡社會運動，政治改革，沒有不是由青年作主幹來策動的，處現在這個偉大的時代當中，我們要完成抗戰建國的這個艱巨的事業，我們青年——尤其是知識的青年，應該比一般國民要負更多的責任。我在前次紀念週對同學這樣的說過：『做人的責任，須爲人羣服務』；是故凡做現階段的中華民族的兒女，更要對國家盡大忠，對民族盡大孝者，就是這個道理。

青年——尤其是知識的青年，既然是新生的偉大的補充和承繼的力量，那末，抗戰建國的偉大責任，主要的是寄託在學生身上，所以希望今日的學生，明日能夠成爲抗戰建國事業上各方面有力的戰士，這樣，才能使中國抗戰建國事業走到光明的前途。要使他們成爲有力的戰士，無疑的是要在在學時代充分地培養他們的個人能力做起，因之現在在學校裏求學的同學們，假使不能及時努力，各自加緊學習有助於抗戰建國的各種智識和技能，明日就將不能爲抗戰建國來効命了。講到這裏，我記得校長在廿三年三月七日舉行紀念週時曾和同學說過如下的警語：『青年是國家的命脈，國家有無轉機，視乎青年之有無覺悟，又說：有了救國的決心，而尤須有救國的能力，要有救國的能力，就須要努力研究學問。』真的，生里這個艱困而偉大的時代裏的同學們，應該認清責任，如何淬礪自己，爲抗戰建國而加倍努力讀

書，切不可抄襲老文章——偏廢了學生本身工作，廢書不讀，而專門從事空談救國，因爲目前進行抗戰建國的事業，需要實際的本領，切實的工作，光是空談，實際上是無裨於真正的救國事業的，所以在學生時代，更不可因循荒廢，等閒放過寶貴的時間，否則，那就不獨無以對國家民族，而其自身亦將一無成就，其結果便爲無情的時代所淘汰了！

如上所述，我們並非叫同學們關起門來，不問世事，對於抗戰建國事業漠不關心地去埋頭讀書，而是要把讀書與抗戰建國的事業聯繫起來，對於抗戰建國事業的各種實際問題，始能澈底了解，如果各位同學對於當前政治，有了澈底的了解，那其思想自更健全，行動自更合乎規律了。比方在「七七」事變前，我國的學生運動底任務，是帶着衝鋒陷陣的姿態，發動政治鬥爭——爭取民族解放；可是到了現階段的學生底救國運動，祇須在政府有計劃的領導之下，去做各種切實的工作，與加緊學習有益於抗戰建國的智識和技能，如果大家不能認識這一點，那就會流入於先鋒主義，而脫離羣衆，無裨於救國的事業了。

本校是總理所手創的大學，其目的是在造就抗戰建國的人才，以求三民主義之具體實現。總理在其三民主義演講中，開宗明義即說：『三民主義就是救國主義。』他在環境困難中創辦本校，並於軍書旁午中抽暇來校講演三民主義。我們由此可知本校的使命，是在挽救國家，復興民族；我們現在舉行聯合紀念週，就是要闡揚三民主義及其遺教，使各位同學明白本校教育的方針，必須懸此鵠的，學習抗戰建國的知識和技能，方不負其遠道跋涉，千辛萬苦，負笈來學的意義。我國過去所倡行的新教育，是沒有根據中國客觀環境的實際需要，而是東施效顰，隨人俯仰，毫無計劃無目的的教育，所以教出來的一般學生，不知獨立做人；不曉做人道理的學生，生在這個弱肉強食的世界，對於社會國家固無益處，而其自己更爲無情的時代所淘汰，甚至不能認識自己與國家民族的關係，或投降敵人，做了民族的罪人，反不自覺；有了這樣製造漢奸奴隸，不知禮義廉恥和喪失獨立國

家庭民族意識的教育——只是盲目地接受外國的一切，而不加別擇，其結果，便使我們國家民族到今天要受敵人無止境的侵略。蒙受空前未有底奇恥大辱。所以我國目前所需要的教育，是要培養適應新時代和建設三民主義的新中國應具有各種良好品性，健全的民族意識及合羣的精神，惟必有這樣獨立自主的抗戰建國的教育，才能使其為整個民族的利益而奮鬥。

上面說過：本校教育的方針，是教人救國，因要教人救國，則不主張讀死書，忽視政治；因為不教人讀書與政治脫離，就是要使我們同學要澈底地認識當前的民族危機，不是空談可以救國，而要使每一個國民——尤其是受了大學教育的青年，在實踐行動中來表現其真正的本領與能力。當我們抗戰進入艱苦的階段，環境困難將愈加嚴重的今日，更有待於各位同學急起努力，匯合各方面的力量，才能拉轉新歷史的輪子了。

教育的最重要的目的，是在改造國民的心理，本校教育的方針，亦就是要教育學生和一般國民一定先要使他們具有真正中國人的思想精神，才能使他們盡瘁於中國，鞏固中國的獨立生存。這種新教育的精神，亦只有孝順齊家，仁愛接物，和平處世，信義立業，恪守本分，重視禮義，服從紀律，戒絕放浪，勤儉服務，整潔強身，舍棄小我，實行互助，忠勇犧牲，而為爭取民族利益及人羣幸福等實踐行為中，始能表現其德性。這種良好品性的養成，也必須具有高深的學問，所謂品學兼優，就是這個意思；然欲求其學問事業的成功，舍恆心外，實無其他方法。這些新教育的信條，雖是國民黨黨員的守則，亦即青年守則，可以推行於一般的國民，造成一個健全篤實的真正中國人，才能使其担負今後抗戰建國的任務。

今天是本校舉行研究院第三屆畢業及大學第十三屆畢業典禮的日子。根據教育部碩士考試細則，研究院學位的授予，與大學部略有不同，研究院同學畢業試的成績，除經碩士考試委員會通過之外，還須經過教育部的覆核，批准，然後其考試手續才算完結。研究院本屆畢業的同學五人，在學問上實在下了很刻苦的研究工夫，才有今天的良

好收穫。大學畢業的同學，當然也是一樣。本校碩士考試的舉行，今年算是第三次了。這種教育制度的建立，就是要使他們具有真正中國人的思想精神，打破過去崇拜「洋博士」「洋翰林」的奴隸心理，恢復民族的自信心，提高高深學術的研究，促進本國學術的獨立，來增益抗戰建國的效能，亦唯如此，教育的效能，才能充分發揮出來。

本校研究院及大學畢業的同學，在學程方面來說，算是告了一個段落，他們畢業之後，便要進入社會裏面去工作了，所謂工作，在目前現階段上，當然是要甘受一切的痛苦和困難，貢獻我們的能力自由生命在抗戰建國的大事業上，以完成建設三民主義的新中國。同時在一方面說，他們是離開研究學問的時期，而到實踐的時期了，但是，這不是說他們現在要去社會實際工作，便要學問絕緣的，不過在階段上說，在學校的時期是以學問為主要，在社會實際工作的時期是以工作為主要吧了。因為在求學時代，我們的目的是在把握真理，理解真理，而在社會工作時是由理論到實踐去，它仍然是把握真理，理解真理。沒有實現事物作內容的理論，固然不是正確的理論，而實踐就是理論的還原，而且只有參加實踐，才能使理論更加充實，更加進步。理論是實踐的指南，有了正確的理論和認識，便有堅強的意志和勇敢的行動，以達到其革命的目的。總理之所以強調「知難行易」者，其意在此。所以在學校時是求學問，在社會實際工作時也是求學問。因之我們可以說在學校求學，與在社會實際工作，在把握真理，理解真理這一點上，它並不是對立的，而是相銜的。我希望大家到社會這個廣大無限的學校裏去，一面把平日所學的實踐起來，同時在實踐中去繼續求學問，充實你們的個人力量，去做一個更有能力的鬥士。

本校本一畢業同學五百〇三人，在國難嚴重的關頭，畢業之後，誰都不敢擔保出了校門，職業就得解決，不過諸位同學既已具備各種奮鬥的條件，就應該為爭取民族解放而努力，如果我們民族得到獨立自由的時候，諸君的職業，便可全部解決了。同時在參加社會實踐鬥爭中，還須具有更堅強的意志，切不可因失業而灰心，在職時固須不可放棄學問，失業時更應努力研求學問，惟必如此，才能克服一切的

編後話

本刊原定九月一號出版，因為種種關係未能實現。後來歐戰爆發，整個世界隨之急劇變化；爲急欲與讀者見面及和各地文化界聯繫——完成文化站的任務起見，草率地誕生出來，以致原定各種問題要提出來商榷的，都把它擱置了。本刊出世之日。恰巧民主國家與極權國家正開始搏鬥之時，這次歐戰爆發，誰爲戎首，雖則自有公論；但本刊則是站在爭取民主，自由，和反侵略的立場，來維護世界的正義，和人類類的幸福而奮鬥。

本刊倉卒出版，形式與內容，都欠充實，加以印刷（昆明）與編輯（潑江）距離太遠，未能將原定設計，一一實施出來；然本刊同人今後自當力求改善與充實，以副讀者之望。如有關於國內各地政治經濟文化運動和戰況或各國政治經濟文化社會以及歐戰情形，撰成有系統的通訊，賜寄本刊者，無任歡迎。

歡迎

長期訂

閱本刊

困難，以達到其爲人羣服務的目的。

各位同學在 總理手創的中山大學讀書，過去數年間受三民主義的薰陶，諸位師長的訓誨，同學的切磋，深信各位同學畢業以後，一定能本着 總理的革命精神，本校的教育方針，努力爲人羣服務，爲民族謀解放。況我們處在這個狂風暴雨的時代裏，時代要求我們奮發，負起偉大的責任，我們應該在三民主義的大旗幟底下，共同努力，在校內的編學要在抗戰建國的大目的底下，去努力求學，畢業離校的同學，也要在抗戰建國的大目的底下，去努力工作，完成我們這個歷史上的偉大的事業，以光校譽。

今天本校舉行畢業儀式，得到各位來賓暨諸同事同學參加，不勝榮幸之至，特此致謝并祝諸位健康！（這篇是蕭冠英先生於七月一日——國立中山大學舉行聯合紀念週，研究院第三屆畢業及大學第三十屆畢業典禮的演辭——特轉載於本刊，編者附誌）

中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南潑江縣城 中山公論出版委員會

發行者

蕭 雋 雲南潑江縣城 英

總經售

上海雜誌公司 全國各書局

印刷者

昆明武成路 崇文印書館

價目 零售國幣五分 訂閱全年二元 半年一元
 審查證 第一一八號