

# 國是公論

第

三

期

## 戰時輿論與政治

曹立瀛

『戰時輿論特質的影響，……除被羣衆心理……支配外，發生統一集中與紛多龐雜的矛盾現象，較平時時的結構，偏於平時的功能。於是……』

## 中愛友好條約下的愛沙尼亞

樓桐孫

## 日本政黨之沒落

張國安

『降至最近……日本政黨已屆沒落時期，日本政治似恢復至維新以前之局面……』

## 國際現局與中華民族解放戰爭

鍾靜夫

## 國民參政員對自身應有的認識

張匯文

『參政會雖然以尊重「政治上的少數者」的利益爲前提，但決不是一個與政府對立的機關。有黨派背景的參政員，如果帶着一種「在野」的與「對立」的態度參加會議，將來不僅要自己失望，而且要使全國人民失望。』

## 抗戰週年憶北平

劉縱式

民國二十七年七月五日

# 國是公論 第三期

## 內容

戰時輿論與政治.....	曹立瀛
中愛友好條約下的愛沙尼亞.....	樓桐孫
日本黨政之沒落.....	張國安
國際現局與中華民族解放戰爭.....	鍾靜夫
抗戰週年憶北平.....	劉縱式
國民參政員對自身應有的認識.....	張雁文

## 本刊投稿簡章

- 1 本刊歡迎投稿，然須與本刊原則相合。
- 2 釋稿希並寄原文，或指出原書。
- 3 寄稿須具姓名，加蓋圖章，並書明通信處。
- 4 寄稿字數，最多以八千字為限。
- 5 本刊對外來稿件，一經刊載，酌酬稿費，每千字二元至五元，如聲明卻酬者，酌贈本刊若干期。
- 6 來稿除預先聲明，並附郵資外，概不退還。
- 7 寄來稿件，本刊有刪改之權。

## 華通股份有限公司

服務社會 便利人羣  
忠實 · 誠懇 · 敏捷 · 迅速

### 貿易部：

代客買賣 代墊貨款

代理保險 代做押匯

### 輸運部：

代客報關 代客裝船

承辦各地 水陸運輸

總公司：重慶道門口街

分公司：上海、香港、昆明、漢口、宜昌、萬縣、涪陵、綏寧、內江、樂山、雅安、灌縣

君如光顧 · 竭誠歡迎

戰時國語教材 小學高級適用

## 吳鼎 編輯 戰時文選 上下兩冊 每冊一角五分

(一) 本文選以培養兒童民族意識，激發兒童愛國精神，提高兒童抗戰情緒，堅定兒童復仇決心為目的。

(二) 本文選分編為上下兩冊，上冊適合小學五年級應用，下冊適合小學六年級應用。

(三) 本文選為適應各小學之需要從速編印，定價尤低，歡迎各小學教師採用，價格特別公道。

華中圖書公司發行

重慶發行所：武庫街七號  
總發行所：漢口湖北街

# 戰時輿論與政治

## 一 輿論與政治

抗戰以來，中國輿論界顯示着新的動向。政府歷來的政策，無論訓政約法中怎樣規定着言論自由，是恐懼輿論、壓抑輿論的，於是北伐成功之後，有識之士每感到民意的消沉。蘆溝橋事變以來，消沉的羣衆中燒燃了民族之火，輿論隨着火燄而上升，——一方面政府當局感到民衆動員的切要，在擴大宣傳的過程中推動了輿論界；另一方面公眾輿論的勃興，形成一種社會力量，不是政府當局所能絕對統制的。現在，輿論隨着戰爭開展，誰都覺得輿論的重要，有些人也覺到——甚至在輿論界座談會中也聽到——戰時輿論宣傳的缺點，但是很少有人在科學基礎上，冷靜頭腦中，將戰時輿論做一個客觀的解剖。

國民參政會定於七月一日召集了；他的使命，簡單地說，是以輿論的力量推進政治。因此人們都熱烈地希冀着，政府從此有了民意機關，接受民衆的要求與意見，使民衆、輿論界、和政府打成一片，增強抗戰力量。結果如何，則事在人爲，全靠當其事者能將輿論政治結構作適宜的與充分的運用；運用的先決條件，在乎對輿論與政治結構深切的了解，和對抗戰輿論環境澈底的認識。篇幅不容許我們在理論上，探求爲什麼要以輿論推進政治，或怎樣以輿論推進政治；但事實要求解釋，在什麼原則與怎樣環境下，以輿論推進政治，——這就是問：輿論與政治的關係、地位、結構、功能、和使命如何？戰時——尤其是現在抗戰中——輿論的特質與

情形如何？這些問題的解答，是了解、認識、與運用的基礎；作者不揣愚陋，在國民參政新動向的前夕，草就了這篇論文，作爲對輿論政治貢獻的序幕。

關於輿論與政治的關係及地位，可簡略地說，輿論是社會與政治的聯繫。「社會」中的「人」，組成「國家」而取得「民」的身份，並將管理權委託「政府」後，當然有參加意見的權利，這也是民約論與民主集權理論精義之所在。「註一」以「人」的身份對「國家」的意見，或以「民」的身份對「政府」的意見，集體化之後，總可稱爲「輿論」——政治的輿論（本文所謂輿論即指有關政治的輿論）。或更抽象些說，如以「社會」代表「人」民方面，以「政治」代表「國家」「政府」方面，則人民與國家政府間的關係，就是社會與政治的關係；今人民以輿論爲參政的一種方式，輿論便成爲社會與政治的聯繫。

社會愈進化，人、民、社會、國家、政府的分野愈明顯，社會與政治的關聯愈密切，而輿論愈發達。進一步說，在社會進化過程中，政治進化如以民主主義爲目標，輿論將隨社會進步作正比例的發展。在半時是如此，在戰時原則上也是一樣（雖方式上不同），因爲戰爭不過是社會進化過程的一個方式。

輿論的研究有二方面，一是輿論的本身，二是有關輿論的人與人羣——輿論界。事實上是二而一的：「輿論界」的結構功能與使命，也就是「輿論」性質的內涵；「輿論」的表現與特質，也就是「輿論界」現象的流露，下節討論結構功能與使命時，以「輿論界」爲出發點；討論特質與表現的，以「輿論」

曹立瀛

為出發點，不過取行文的便利而已。

### 一一 輿論界的結構與功能

從「輿論是社會與政治的聯繫」的命題，可演繹出另一個前提，就是「輿論界是人民與政府的聯繫」。這一點，在輿論界的結構、功能與使命中，可得更明晰的概念。

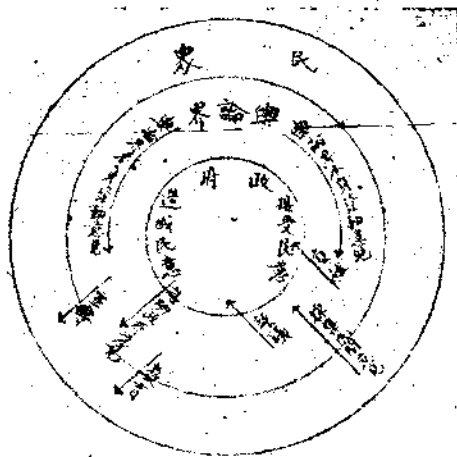
在討論結構功能與使命之先，有幾點要說明的。輿論的客體是社會與政治的現象、方式、及過程，輿論的主體是人民；但這原則有三個條件。第一、輿論不一定是代表全體人民的，全體人民中也許有矛盾的輿論【註二】。第二、不是任何人民必有輿論，反之，大部份的民衆完全在被动地位，對於政治既無興趣，更無了解，當然沒有意見；因此祇有一部份人民發動、討論、推進、並歸納輿論，成爲「輿論界」。通常人將「輿論界」和「智識界」合爲一談、是錯誤的，因爲有高等智識的人未必參加輿論，更未必參加政治輿論。第三、就一般看來，輿論的來源是一部份人民，對象是政府，因爲政治輿論的目的是希望政府接受，而改變「管理衆人之事」的方式；其嘗政府與人民間，意見是交流的；政府的意見可以是少數當局的主張，可以是某部份人民輿論的代表，也可以是過去輿論的結晶；人民的意見可以是一般人士的思想，也可以是政府當局的暗示。

【註一】這種政治哲學的詳見 R. M. MacIver: Modern State。作者是在非公論第十四期(二十五年八月二十一日)「何謂民權，何謂人權」文中，有所申述。

【註二】關於各種不同的輿論學說，拙作「非公論輿論是非」中有簡要的說明，見是非公論第三十五六期合刊(二十六年四月一日)，週年紀念

號。

由此說來，廣義的輿論界結構可分三部份，用圖來表示時，可作三個同心圓。最裏面的核心圓代表政府中的輿論機構，一方面是造成民意的機關如宣傳部，一方面是接受民意的機關如參政會，二者間的融和、混合或選擇，形成了政府的意見。中層的圓代表輿論界本身(狹義的輿論界)，這是一部份智識階層的民衆，一方面將政府意見或自己意見向普通民衆傳播，使造成一般輿論，一方面將民衆意見或自己意見轉達於政府，使接受一般輿論。外層是普通民衆，接受或發起輿論時，以被動爲原則，以主動爲例外。在這種結構裏，輿論界本身不但自己發動意見，並負有承上接下，承下接上的重要使命。



關於輿論界(或輿論)的功能，可分四點；無論輿論內容是任何政治、經濟、或社會問題，無論輿論的基礎是哲學、科學、藝術、文學、或是不合理的偏見，無論輿論的工具是報紙、期刊、小冊、書籍、或是口頭談話與演講，原則總是一樣的。四項功能是：(一)貢獻。輿論界採集各方意見並發動本身意見，討論、分析、綜合的結果，建議於政府；採用與否雖是另一問題，然民意上達，是一種積極的貢獻。(二)評議。反之，輿論界對政府意見不同意時，則有批評與建議

關於輿論界(或輿論)的功能，可分四點；無論輿論內容是任何政治、經濟、或社會問題，無論輿論的基礎是哲學、科學、藝術、文學、或是不合理的偏見，無論輿論的工具是報紙、期刊、小冊、書籍、或是口頭談話與演講，原則總是一樣的。四項功能是：(一)貢獻。輿論界採集各方意見並發動本身意見，討論、分析、綜合的結果，建議於政府；採用與否雖是另一問題，然民意上達，是一種積極的貢獻。(二)評議。反之，輿論界對政府意見不同意時，則有批評與建議

。善意的批評與貢獻，雖態度有消極與積極不同，一樣有其價值，並且評議的結果也就是消極的貢獻。貢獻與評議與基礎，一是論理的是非，一是倫理的善惡；作者以為在最進步的標準下，倫理的善惡應當符合於論理的是非。(二)教育。輿論界可將本身討論的結論，或對同情的政府意見，向民衆作理知式的傳播，這是築在教育原理和教學方法的基礎上的。(四)宣傳。這也是將政府或輿論界本身的意見，輔以各種有關的事實，向民間傳播，使得了解與信仰。這一項功能的基礎，在於社會心理學——尤其是羣衆心理學——的運用。教育與宣傳的分野，嚴格說來是不容易的，本文也不暇詳論。大略說來，教育根據事實，宣傳則不一定如此；教育利用知識的推理，宣傳則以利用感情的激動爲主體。

輿論的結構與功能在平時與戰時，原則上並無兩樣；因爲輿論是社會與政治的聯繫，輿論界是民衆與政府的聯繫，假使我們認爲這些聯繫是必要的，無論在何種社會政治環境下，不能變更其結構；同時四種功能是結構運用的四個方式，也是結構內涵性質的外展，缺一不成爲完全的聯繫。但是戰時的特殊環境，使輿論的結構與功能在運用上，有所變化，其實亦僅程度上的不同，而非性質上的各異。第一、戰時強化。戰時的結構要有嚴密的體系，功能要有強化的運用；具體的說，政府要有嚴密的接受民意機關和宣傳政見機關，切實分析並歸納輿論所代表的民意，並用種種科學方法傳播意旨於民間，同時輿論界也需要相當的組織和團結，除自動地分析歸納對社會政治問題的意見外，更採集並整理民衆的呼聲，審察並演繹政府的意旨，作貢獻評議教育宣傳的媒介；同時，民衆也需要相當的組織與訓練，一面參加政治

，一面接受宣傳。第二、效率化。戰時輿論的運用，要在最短的時間內，最大的空間中，以最簡便的方式，最節省的金錢，造成最深切的意見，獲得最完滿的效果——於是敏捷、普遍、簡便、經濟、深刻、和效果便是效率化的內涵。

### 三 輿論界的使命

關於輿論界的使命，平時與戰時有不同。在平時，輿論既是社會與政治的聯繫，他的使命便不外三方面：(甲)靜的方面或現象方面，輿論界要「表現社會，解釋政治」。這就是說，社會上的現象——發生切需解決的社會問題——輿論界應分析歸納，作扼要的系統的表現，供政府革進的參考；政治上的主義政策與方案，輿論界應綜合演繹，作各種的解釋，使民間信任得以普遍而堅定。(乙)動的積極方面，輿論界要「領導社會，建議政治」。這就是說，代表政治上合理的意見，或文化上正確的原理，領導社會的思想或行動；同時代表社會民衆，建設政治的計劃與設施。(丙)動的消極方面，輿論界要「改造社會，批評政治」。社會如有不合進化與進步的原則時，輿論界要鼓吹其改造；同樣，政治如有不合國家人民利益時，輿論界應加客觀的批評，使有改良革進的機會與標準。

在戰時，上列的使命依然存在，但須加上適應非常的特殊使命；這些新使命也是使社會與政治「動」，——比平時更大規模的運動。這些使命是：(丁)由上而下的動的方面，輿論界要「宣揚政治，激起社會」。在戰時堅強化、效率化的結構功能下，輿論界有時受時間空間的限制，不能作詳緩的討論，祇要政治設施經輿論界本身認爲「是」，就可宣揚民間

，喚起民衆；——戰時宣傳功能的特別發達，也正爲了這條使命。(戊)由下而上的動的方面，輿論要「動員民衆，策進政治」。對於民衆，政治力量祇能動員其身，而輿論力量能動員其心，民衆如個個自願地起來抗戰，在民主集權原則下，才能充分發展其力量；——沒有動的羣衆，便沒有動的領袖，沒有動的領袖，也沒有動的羣衆；政治能動員民衆，民衆也能策進政治。總之，戰時的輿論界，如以甲乙丙三項爲第一部份使命，丁戊二項爲第二部份使命，嚴密密計，急進瀆行，方得表現聯繫社會與政治的樞紐，——輿論。

#### 四 戰時輿論的特質

戰時輿論的結構與功能，雖和平時一樣，祇是堅強化和效率化些；但是特殊的社會與政治環境，射映到社會心理上，有非常的刺戟與變態的反應。

這種情境之下，戰時輿論有下列的特點：(一)羣衆的形態。戰爭的環境，和革命時一樣，因注意的集中與心理的交通，使人們的心意趨於同一的方向，而失其原有意識(如「Bonaparte」)，於是社會的公衆(Public)——至少一部份公衆——趨向於羣衆(Crowd)的狀態。社會性質的變更，不僅是民衆方面受羣衆心理的支配，輿論界本身也是如此。(二)情感的激動。在各種羣衆心理的特徵中，可祇提出一點，就是理智的消沉與情感的激動；於是輿論失去深切的探討，變成盲目的呼號。(三)倫理的標準。在這些狀態中，推理便少以論理爲根據，而以倫理爲標準，於是論理的是非以倫理的善惡爲依歸，並且，倫理的善惡不符合於論理的是非，僅是某種任意決定而被羣衆公認的標準。(四)主觀的優越。在羣衆

的情感與倫理支配下，態度方面，自以主觀爲基礎，少有用科學方法，作深密的考慮、多方的觀察、和客觀的判斷。(五)性質的集中。在平時，輿論界的興趣是多方面的；在戰時，似乎戰爭以外的問題都無足注意，輿論的中心是戰爭，內容是戰爭，目的也是戰爭。素來的重要問題，一經撇開戰爭的聯繫，便不入輿論的內容；素來不重要的問題，一經染上戰爭色彩，便覺得是輿論界的要務；——在這種情形下，戰時輿論的性質集中了。(六)數量的紛多。在平時，不獨同樣或同類的言論不容易引起注意，即使同樣或同類的報紙與期刊，也很難在同時同地有大量的並存；在戰時，到處看到千篇一律的文字與論見，到處看到千篇一律的期刊宣傳品，居然還有相當的閱衆。(七)龐雜的現象。在戰爭的混亂環境中，性質的統一未必是內容的統一，反之，數量的紛多容易引起意見的龐雜。(八)統一的企圖。戰時政府總有統一輿論的企圖，因爲非如此不足減少內部磨擦，堅強對外團結；不過操縱輿論需要嚴密的結構、計劃與方法，統制的成功與否是另外的問題。

綜上以觀，戰時輿論的矛盾特質帶有兩種危險的傾向：第一，鬆懈平時的結構。一方面羣衆心理趨向變態與不合理化(特質一至四)，一方面輿論趨向龐雜(特質六、七)，另一方面輿論統制趨向集中(特質五、八)，——在一個社會裏，無論這三種趨向的任一種形成後，總可破壞原有結構：羣衆心理的支配能混亂整個輿論界的地位與關係，龐雜紛亂能削弱政府的控制，而集中統一能失却人民的策動，換句話說，三個同心圓任何一個不能維持常態，輿論的結構便有鬆懈的可能。第二，偏跛平時的機能。在橫的方面，四種功能

在羣衆心理的統治下，固然加強並便利了宣傳的功能，但貢獻評議和教育將因之減弱或消滅，於是成爲側重宣傳的偏跛狀態，雖說宣傳在戰時是重要的功能。在縱的方面，每一種功能皆不能充分發揮其效用；貢獻與評議脫離了理論的、論理的、客觀的討論與判斷，變而爲情感的、倫理的、主觀的衝動與呼號，自屬失其本意，或甚至根本無貢獻與評議之可言；教育脫離了教育原理與教學方法，被宣傳方式支配了，在集中統制與紛雜渙散的矛盾環境中，至多祇能得着片段而不正確的戰爭常識；就是成功可能性較大的宣傳本身，有時也因輿論的核心和幹部官染上羣衆的頭腦，在集中統制與紛雜渙散的衝突中，失去指揮統治的能力，以致反不能利用戰時輿論的特質，充分發展宣傳的效能。

總之，戰時輿論的特質，雖有便並益強化宣傳的利益，却有鬆懈輿論結構和偏跛輿論功能的危險。不過，我們的態度不應善其利而惡其弊，而應澈底了解這些因環境而生的、不可避免的特質，然後用適當的方法去免除或減輕其弊，而充分發展其利。

## 五 抗戰中的畸形輿論

抗戰將近一年了，輿論界也有相當的表現與成就。抗戰輿論內容的分析與綜合，不是本篇所能盡；此地所說的，祇是戰時輿論中的幾點畸形狀態，但這並不是說，整個的輿論是畸形的，而無一些正常狀態的，反之，這裏祇舉出其缺點，而沒有提出優點罷了。

畸形的輿論可從八點來說：（一）空洞內容。抗戰以來報章期刊中的論著，少說些也有幾萬篇，固然有些有具體意見

發表，不過大大多數是「公式化」的文字，「民族的鬥爭是神聖至上的」，「日本的政治日益矛盾，經濟日益崩潰，軍心日漸渙散，……中國的政治日益鞏固，經濟日趨安定，軍事日漸堅強」，最後的勝利必定屬於我們！」這不啻是抗戰輿論公式的三部曲。輿論成爲敷衍的宣傳，其爲畸形可知。（二）缺乏計劃。輿論缺乏整個計劃，於是思潮輿論調缺乏統一的中心，統一的步驟，與統一的系統。當然，我們不希望有千篇一律，萬衆同聲的輿論，但是沒有中心，各方便沒有針對這中心問題的意見；沒有步驟，各方便沒有輕重緩急先後的分別；沒有系統，各方輿論便東鱗西爪，而「頭痛醫頭，腳痛醫腳」最矛盾得有趣的，就是在抗戰論文公式下，配合上無計劃的思潮輿論調，結果還是「萬水歸宗」的抗戰必勝論！（三）卑劣歌頌。抗戰期中對政府的擁護是必要的，即使政府有不能使人滿意的地方，民衆也得忍受一時，以求整個戰爭的勝利爲前提；可是輿論界盲目的歌功頌德，不但顯不出愛國的精神，却顯出卑劣的情調，不但對政府沒有幫助，反使當局不辨是非，無進取革新的機會。在這種情形下，政府當局「事實上也許是某黨派領袖」的言行，不管是否有意義，是否合需要，總會得到蒙養的輿論界服從，御用的輿論界歌頌；這種畸形的發展，輿論界造就了危機，抗戰上失去了嚮導。（四）盲目隨從。有些輿論並不一定有意地歌功頌德，却「人云亦云」的盲目隨從。領袖的意思是永不會錯的，「我們應當服從領袖」，這一套Tautologic的邏輯，前者是後者的大前提，後者也可以是前者的大前提，居然會成爲許多人信仰的結論。可惜中國領袖的階層太多了，輿論界也弄不清楚，於是一位中央委員——不管是第十七層，

或是十八層領袖——也許在跳舞花園裏偶而想到一個意見，便可成爲輿論的主臬。(五)浮燥宣傳。因爲戰時宣傳是輿論界重要工作之一，一些從來沒有看見過社會學、社會心理學、羣衆心理學的人們，一些從來沒有看見過偉大的宣傳機構與工作實施的人們，得不着正當的領導，便憑着一腔熱血，一鼓勇氣，作浮燥的宣傳；不知宣傳的原理，不得實施的方法，不得工作的綱領，結果不但事倍功半，並且使社會感到不適宜的刺戟，因而有不適宜的或遲鈍的反應。抗戰以來的輿論，大半在這條畸形的路上走着。(六)肆意攻擊。對於敵人的謾罵與詆譏，至多在某種宣傳效率上有些不相宜，還無大的弊端；但是對別方面的任情好惡是危險的，例如隨便加淪陷戰區中的同胞以漢奸名義，政府宣傳當局已予糾正了，但是還有些不明歐洲外交大局的人們，對各國的政策與行動，應攻擊的不攻擊，不應攻擊的攻擊之，觀察不精，步驟紊亂，例子多不勝舉。(七)發揚個人。還有許多借輿論以發展個人前途、鞏固現有地位的人們，懷着投機的願望，不管是非真僞，祇要是時髦的、動聽的、迎合當局意志的就說，一偉人說過的就盲從，並加以諛媚式的發揚光大，別人說過的不妨拿來加一個新標題，標榜作自己的「主義」、「政策」、和「方案」。畸形的輿論界，實是一所大規模的投機市場。(八)暗操黨見。各黨各派擁護國民黨的三民主義、抗日政策、和最近的「抗戰建國綱領」了，國民黨也令解散黨內的小組織了，可是我們詳細檢討一下各黨各派的出版物，誰不在那裏「明修棧道，暗渡陳倉」？誠然，各黨各派如有以政見主張相號召，砥礪切磋，和衷共濟，在抗戰的輿論界是很好的現象；實際上各黨各派的本意，不在輿論的貢獻，而在小組織

力的發展，於是在私利的目標上，便免不了投機和偏見，使全部輿論離開正義的途徑，趨向畸形的發展。

這些畸形輿論的淵源，千端萬緒。從遠處說，我們得歸溯到訓政工作的失敗，民衆運動的壓抑，國民知識的低下，及社會組織的鬆懈，此處不暇詳述。從近處說，從輿論及輿論界本身說，我們可歸納下列三點：第一、平時無輿論基礎。中國言論是素不自由的，不限制於法律規定，也限制於政治環境，因之無輿論結構。政府沒有民意的接受機關，黨部雖名爲民主集權，却從沒有運用由下而上的機構；政府也沒有領導輿論的機關，中央的報紙祇代表或宣揚中央的意志，沒有興起民間的輿論，中央各機關的宣傳部份祇在消極方面檢查新聞、限制言論，沒有鼓勵輿論。民衆因爲政治興趣的淡薄、生活狀況的拮据、和教育程度的低下，接受中央的宣傳尚不可能，更無從自動的表示政見。輿論界的本身，在黨派紛歧的環境、與政治利害的關係下，不會有整個的組織，於是不能在政府與民衆之間，承上接下、承下接上地負擔應有的使命。因爲結構的不健全，對於貢獻、評議、教育、與宣傳的功能，遂不能有充分的運用與平衡的發展。第二、戰時無輿論計劃。戰事發動之後，政府與輿論界不曾有精密的合作與具體的方案，使結構從速健全，而功能得以運用。結果，朝野上下祇注重宣傳，忽略了貢獻、評議與教育的功能，使輿論成爲偏跛的狀態。何況宣傳的本身，也沒有如我們理想的發展；抗戰將近過年了，還值得人們的討論「強化戰時宣傳」的方案！第三、不知運用戰時環境及其輿論的特質。在戰時，發揮輿論的功能也許比平時容易、祇要善於運用，那些可以鬆懈結構、偏跛功能的特質，在適宜的調整下，



不但仍可保持相當的正常狀態，對平時無準備的輿論界也許有速成的補救。例如「抗戰建國」的前提，使輿論的方向集中；而羣衆心理的活動，能作偉大的破壞，也能作偉大的建設；——都是可利用的特點與機會。我們的宣傳當局和輿論界，祇在時代中浮沉着，沒有想到超時代的控制與進化。

誰負責這些畸形輿論的淵源？簡略地說：一方面政府的宣傳與教育當局沒有超越的眼光、精密的計劃、與幹練的人員；一方面民衆沒有相當的程度作輿論的主動（雖然壓抑民衆運動與怠工訓政建設的，負責另有其人）；另一方面，或許是最重要的一方面，是中國輿論界水準的低下。

戰時畸形輿論的結果，一樣萬緒千端，歸納之也可分爲三點：第一、結構與功能不健全，繼之以輿論界的紊亂，則政府與民衆隔絕，上意不能下行，下情不能上達；即使有廣大深密的宣傳（何況現有宣傳說不上廣大深密），也祇暢行了由上而下的途徑，不能疏通由下而上的路程。第二、輿論不循正常軌道，而成畸形狀態，則失其爲政治與社會的聯繫，以致政治不能盡以社會環境與利害爲方向，而社會不能盡以政治環境與利害爲準繩。第三、併上二者言，軍事未能充分運用政治與社會力量，戰爭未能充分利用政府與民衆力量，加以政府不會動員全體民衆，民衆不得參加各級政府，致全民族不能運用所有可能的抗戰力量，——這一項損失，輿論界得負一部分責任。

## 六 結言

輿論是社會與政治的聯繫，輿論界是人民與政府的聯繫；可是戰前的中國，輿論界雖在限制言論自由的泥濘中掙扎

着，沒有能做到這一步；於是戰爭一起，聯繫的需要更切，而輿論界的不健全愈加顯著。輿論界的三層結構，平時是不具備的；政府不但沒有接受民意機關，並且實際上缺乏統一而堅強的宣傳機關；輿論界本身沒有相當組織與團結；民衆更沒有民主集權化的組織和訓練，因而沒有運用輿論的準備。戰時，政治的鬆懈，輿論界的紊亂，民衆的渙散，加以統制與紛雜矛盾中各方輿論的興起，原有的模糊結構，愈不能適應此偉大的時代。輿論的四項功能，平時也是不完滿的：評議雖有之，貢獻則不多，評議與貢獻經政府切實考慮；且不说採納——的更少；宣傳雖有之，教育（單指以輿論作爲教育）則不多，而宣傳與教育能普遍地深入民衆間的，可說沒有。戰時，人人忙於宣傳，個個不敢評議；貢獻不蒙採納，教育也無可能；宣傳的側重，已偏跛了平時的工能，何況宣傳效果的範圍與程度，距我們的理想與事實的需要還很遠。輿論的兩部份使命，平時第一部份使命還在「表現社會，解釋政治；領導社會，建議政治；改造社會，批評政治」的軌道上慢慢地爬着；戰時，上述使命已被彈聲砲烟模糊了，第二部份使命還未能充分的發揮，「宣揚政治，激起民衆」或許有了局部的成功，「動員社會，策進政治」還是紙上的空想。並且抗戰以來，中國受了戰時輿論特質的影響，在無基礎的輿論結構功能上，除被羣衆的心理、情感、倫理、主觀支配外，發生統一集中與紛多龐雜的矛盾現象，更鬆懈平時的結構，偏跛平時的功能。於是發生了空洞內容、缺乏計劃、卑劣歌頌、盲目隨從、浮燥宣傳、肆意攻擊、發揚個人、貶低黨見等畸形與矛盾。

這些，有人或覺得批評得過分些，因而問：果如其言心

在如此紊亂的輿論制度下，爲什麼中國還能抗戰幾年？我的答復是這樣的：誠然這些批評祇說到缺點而未提到優點，因爲我們需要最切的就是知道缺點而改良，不是發揚優點而歌頌，這是希望讀者原諒的。至於輿論的不健全所以未嚴重影響抗戰，正是因爲中國輿論在政治上從來就不重要，他的健全與衰弱，根本就很少關聯到政治的清明與紊亂；加以抗戰以來輿論上的缺點，更使「社會——輿論——政治」或「人民——輿論界——政府」的聯繫，大部份切斷了，於是政府自政府、輿論自輿論、人民自人民，政府與輿論界祇有一綫微弱的聯繫，那就是宣傳，此外「輿論」「民意」不過是戰爭的裝飾品。幸而有這樣的不聯繫，幸而在民主集權不發達的中國，抗戰牽延了一年，不但未受不健全輿論影響，憑着政府的努力，至多祇憑着一部份民衆的合作，前途還希望着無限的光明。可是，從另一方面說，抗戰未能運用輿論，就是抗戰自身減少了一部力量。

當然，長期抗戰中，一年來我們得着無數寶貴的教訓和經驗；來日方長，我們應當根據這些教訓和經驗，革進努力的原則與方法。就從輿論這一點說，抗戰已萌芽了輿論界的新動向，將來更應利用並健全這一部力量。本篇雖不及提出具體的方案，但在綱領方面可以說：健全輿論的結構；發揮輿論功能；利用戰時環境；並且，除掉政府輿論政策的革新

，及民衆組織訓練的猛進外，最可能而最切要的，是輿論界自身的努力，認清非常時期的使命，解除因循畸形的狀態，堅強化并效率化其工作，發揚并光大這新的動向，使抗戰增添一部新力量。

總之，根據前述的原則，證以中國的現狀；我們可知中國雖不是輿論政治（以輿論爲中心的政治），但在輿論政治的途徑上邁進着。理想上，全體民衆起來參加抗戰，輿論界作爲民衆與政府中間的承接、轉遞、分極、綜合、調整、機構，而政府總授受民意的大成。政府之中，中央黨部宣傳部、政治部宣傳廳、及其他宣傳機關，應以抗戰爲中心，在軍委會統一調整之下，集中宣傳力量，在造成民意的方向上，連貫三個同心圓；而國民參政會，一方面在近處代表輿論界，在遠處代表民衆的意見，向政府獻議，另一方面是政府機構的一部份，在接受民意的方向上，連貫三個同心圓。所以在接受民意方向上，國民參政會雖祇有提出建議、聽取報告、提出詢問、及決議重要施政方針經國防最高會議通過施行之權，然是一個站在輿論界與政府間的機構，對輿論政治負有相當的或局部的任務；我們如能了解戰時輿論與政治的關係、地位、結構、功能、使命、特質、和現狀，加以適宜而充分的運用，則戰時的獨裁政體，未嘗不能作戰後輿論政治的橋樑。

## 中愛友好條約下的愛沙尼亞

樓桐孫

### 一條約創立之兩國平等互尊的邦交

愛沙尼亞(Estonia)官文書作愛司托尼亞)，這波羅的海

沿岸的一小國，他的輪廓，在中國的一般讀者的心目中，未必是十分明晰的；這顯然是由於他的國情不常有人介紹的緣故。

固然：愛沙尼亞建國歷史既祇有短短的二十餘年，歐戰後方才成立；他的疆域又狹小得很，祇有一萬多方哩；距離我國又那麼遙遠，他是遠處在靠歐洲的北隅；加之他在國際政治社會中亦不怎樣活躍，沒有像捷克等國常常讓我們在報紙上讀到他的名字。由於這許多原因，都會使得我們不會對他發生深長的關切而去認識他的全貌。

不過，我們從人類學家那邊得到了科學的鑑定紀錄，說這個為建立愛沙尼亞國家的礎石的愛沙(Estons)民族，却是蒙古利亞人種的苗裔。因為這個民族的人民，有許多特徵顯然與歐洲一般民族不同；他們的軀幹要較一般歐洲人來得矮小些，而首闊額低，口小眼細，鬚髮又比較稀疏，十足遺留着蒙古利亞人種的痕跡。這在我們中國人研究起來，是要感覺相當興趣的；何況新近中愛兩國已發生了條約的關係呢？

在倫敦的愛沙尼亞駐英公使密德，他秉承政府的意志和我國駐英大使郭泰祺商量，想和我國締結友好條約，創立親睦的邦交。我們新中國的外交方針，是最和平純正不過的，祇要對方懷着平等互尊的好意而來，不論他是大國小國，遠邦近隣，我們都是一視同仁，歡迎和他往還的。所以郭大使在得到了政府授權以後，雙方就開始談判，經了幾度的折衝，很順利地於去年十二月二十一日將中愛友好條約簽定。現在已經完成了立法程序，由國府批准，派郭大使在倫敦與愛方代表互換約本。兩國正式邦交就此成立了。

在中愛友好條約的前文中，明白揭發出：『為建立兩國親睦邦交，增進兩國人民相互利益起見，決定以平等及互尊主權之原則為基礎，訂立友好條約』，又在第一條內中言：『中愛兩國及兩國人民間應永敦和好，歷久不渝。』我們再檢討

約文中實體的規定：關於外交代表的派遣及其應享的權利（第二條），領事官的派駐及其待遇（第三條），兩國人民自由出、彼此領土的辦法（第四條），兩國人或享有遊歷居住工作經商的權利（第五條）等等，都是和平等及互尊主權的原則相符。在新中國『平等條約集』中，又增加了可欣的一頁。我們很希望以後能夠常常並多的增加頁數，以至全部代替了那些不平等條約可憎的冊子。

中愛兩國間又同意在最短時期內另訂通商航海條約（第六條），來規定通商航海的詳細辦法。這個新約將來締成後，亦是符合於上述平等及互尊主權的原則，那是當然毫無疑義的。

## 二 愛沙尼亞的國情

愛沙尼亞是以新興國的姿態，出現於戰後世界政治舞台上的。他和他的三個兄弟國：芬蘭、臘特維亞、立陶宛，並稱為波羅的海四新興國。他是位於波羅的海東岸，東與蘇聯隣接，南與臘特維亞毗連，北與芬蘭隔海相望同扼芬蘭灣。他的國土面積是一八，三五三方哩，人口是一，一二六，四一三人。

他在戰前是歷處於丹麥、瑞典、帝俄的統治之下。但是他是一個不可征服的民族，當征服他們的丹麥國王的旗艦一駛出口，他們重又叛亂起來，丹麥征討數次，疲於奔命，財政上打起算盤，就將他們的土地，賣給了日耳曼人，後來又轉入了瑞典國王之手，終於遭了俄皇彼得得的攫奪，併入了俄國的版圖。俄國政府對於他們的民族性是有相當的認識的。他們保存了自己的文化語言和文字，他們如同埋在土中的種

子一樣，祇要時機一到，他們是要抬起頭來的。

一九一七年四月十二日他們從政府的法令中，取得自治的地位。俄國十月革命後，他們的自治範圍更形擴大，地方議會成了統治主體，差不多已成聯邦政體中的一邦的地位了，黎明破曉以前，照例來了一陣黑暗，德意志的皇軍，攻入他們的國境，用刺刀解散了他們自己的政府；但是這時間沒有多久，德國的強權像雪一般融化在公理的朝暉之下時，他們又重新呼吸起自由的空氣。愛沙尼亞共和國，在一九一九年五月十九日就以嶄新的英姿，出現在世界之上了。

在一九二〇年六月十五日愛沙尼亞共和國的憲法成立，其中充滿了民主化社會化的精神；還有兩個最進步的特點，就是廢止死刑和土地分配社會化。因了國情的不同，其他國家是否值得去效法他，這是另一問題，不過就比較憲法學的立場上看起來，不可謂非一奇蹟了。

愛沙尼亞國內有下列幾個政黨：(一)土地黨，代表農民及地主的利益，在國會中為保守黨，贊成中庸的社會及民主政體；領袖是帕斯(Pass)現任代理大總統兼國務總理。(二)移民黨，代表當一九一九年「農業改革」時，自國家取得土地之農民的利益。領袖為潘諾(Panno)原為國會議長。其他還有(三)國民中央黨，係由前人民、勞動、基督教會及房主等黨合併而成。(四)社會黨，與第二國際有關。(五)急進勞動黨，與第三國際有關。(六)俄羅斯人黨。(七)日爾曼瑞典人黨等。

在一九三四年三月十二日代理總統發布命令，解散「法西斯戰士」運動，應用軍律於全國，並任命萊杜納將軍為陸軍總司令。從那天起，全國即處在這幾個領袖統治之下，新

政體又黜免政府各機關中的「戰士」運動黨員，解散政黨，統制新聞，禁止公共集會與遊行。嗣又於十月二日令國會休會。直到一九三六年二月舉行公民投票，大多數都贊成政府所提議的憲政改革案。因此，政府就召集選舉選出議員，組織新國會以修改憲法。第一院議員八十名，於一九三六年十二月選出；第二院議員四十名，其中三十名是從政府、軍隊、教育及宗教各團體中選出，其餘十名則由代理總統任命。

新國會於一九三七年二月召集，將起草一新憲法，或即以政府所預備的草案作為基礎，修改現行憲法。愛沙尼亞國未來的政制如何，或將視此新國會的決定而有所變更。

### 三 第三歐洲與愛沙尼亞

最近波蘭外長柏克上校，僕僕風塵，訪問愛京，引起了國際上的注視。大家都推測他是為了邀請愛國加入波蘭所企圖組織的「第三歐洲」計劃而奔走。我們先得將這種計劃略加說明。

原來自從波蘭改變了政治路向以後，他不但疎遠了蘇聯，就連和他建國以來有過最密切的關係與深厚的幫助的法國，也不惜將以往交情，付之逝水。而與納粹德國結上不解之緣。這變化的原因，一部分是由於這兩個獨裁國家有着相投的氣味，一部分也是由於他懼怕德國要向他——波蘭——索回隔離東西普魯士的那條唯一通海的「走廊」。所以波蘭的外交政策，遂幾乎一變而為唯德國的馬首是瞻。我們總還記得他屢次在國聯的會議席上替日寇張目而和我們為難，這無非就是他的外交政策一部份的表現。

波蘭既親近着德國，他就不得不對着那個德國的對頭強

大的蘇聯發愁。他固然還沒有敢公然加入「反共協定」以自貽伊戚。但他仍不免有若干的隱憂。他很清楚：德國是遲早會進攻捷克而要和法國發生衝突的，到了那時，蘇聯一定要爲履行盟約的義務而出兵抗德，而蘇聯的軍隊就不免要假道於他的國境；不論誰勝誰敗，他的焦頭爛額的命運，却是先往定了的。這種情勢，用不着等到不久以前當那德捷國交緊張時蘇聯對他警告，他早就深深感覺到了的。因此他殫精竭慮，久已想在德國和蘇聯之間，劃出一條安全地帶：北起波羅的海，南至愛琴海與黑海，其中包含芬蘭、愛沙尼亞、臘特維亞、立陶宛、羅馬尼亞，南斯拉夫，保加利亞等國家和他自己組織一個中立國的集團。他的用意，表面上是超然於德蘇紛爭之外；但實際上是幫助德國封鎖蘇聯以塞蘇聯西出之途，而孤立捷克。並且他們又將躲過了國聯盟約所課於他們的責任和義務，以削弱國聯。這就是所謂「第三歐洲」計劃的輪廓。

任何國際的權術，都有好聽的詞句給形容着，這醞釀中的「第三歐洲」也不能例外。波蘭說：「各該國既不組成集團，亦不組成軸心，而只欲造成一種政治的和平環境。時至此際，各大民主治國所主持之歐洲與各全能國所主持之歐洲而外，已有「第三歐洲」正在結合之中。牠的口號，是自由人與自由人相處，平等人與平等人相處。牠所要推行的外交政策，不是以思想上的同調爲根據，波蘭正廢續執行歷史的使命，而要與政治地理相同各國促進和平合作的關係。」（素以反映波蘭輿論社評）波蘭又對這些小國說：「（一）時到今日國聯會已無從保障各該國的安全，（二）國聯他日若果實施經濟的或軍事的制裁辦法，各小國勢必遭遇真正的危機，蓋以依照盟約規

定，各小國或當被迫允許外國軍隊通過，亦未可必，舉例言之：國聯若果對德實施制裁，各小國即當允許蘇聯軍隊過境，此層殊多不便」（巴黎六月十五）但他這樣娓娓動聽的言詞，各國對他沒有能夠完全的接受。

波蘭對於這個計劃，雖努力進行很久，但效果表現却很遲緩。立陶宛之與他有着難以消解的仇隙，成爲他進行中很大的障礙。立陶宛的首都維爾納至今仍被波蘭佔着，「收回維爾納」已經列入立陶宛執政黨的黨綱中。最近雖然由於波蘭的陳兵相脅，勉強恢復了兩國斷絕已久的外交關係；但是立陶宛就此釋嫌尋好，追隨波蘭之後，來參加這個有着反蘇作用的組織，怕是未能遽加想像的事。其次對於波蘭「第三歐洲」計劃，還有不能盡如人意的因素：臘特維亞等國對於納粹德國所抱的觀感，沒有能像波蘭心目中那樣的和藹可親。

愛沙尼亞既分扼着列甯格勒出海咽喉的芬蘭灣，這在波蘭看來是具有「第三歐洲」的角色的身份的。此柏克之所以有此次愛京之行了。但是此行的結果如何？是否得如波蘭的希冀，順利實現？我們現在當無詳確的消息，堪資證明。不過要猜這個謎，有一點是足以幫助我們的推測的：就是愛國的行動，一定會與其他三個波羅的海的兄弟國，保持一致的步驟和聯絡，這是有相當邏輯根據的。

同時我們却又不能忽視愛沙尼亞和英國亦有相當的關係。據傳英國對於這思想上的「防疫綫」——「第三歐洲」計劃，是極表贊同的，並擬對於參加此項計劃的國家，與以金融上的協助（倫敦十七日）近日羅馬尼亞已有專使到英，希圖嘗一杯羹。那末「金鎊」的魔力，對於這一方面的表現如何？我們抗

戰的中國，是應加以相當注視和警戒的。

二十七年六月二十四日於重慶

## 日本政黨之沒落

張國安

日本之實行憲政，垂五十年；在此五十年之內，其會議之召集，先後已達七十三屆，而內閣之改組，亦不下三十五次。惟令人注意者，即在此三十五次之中，內閣之由政黨組織者，其數祇十二次而已。（政友會伊藤明治三十三年之第四次內閣；西園寺明治三十九年及四十四年之二度內閣；山縣權兵衛大正二年之內閣；原敬大正七年之內閣；高橋是清大正十年之內閣；田中義一之內閣；犬養毅昭和五年之內閣；民政黨加藤高明大正十三年及十四年之二度內閣；若槻禮次郎之大正十五年及昭和六年之二度內閣，濱口雄幸昭和四年之內閣）。而尤不幸者，即出任首相之政黨總裁於內閣任內或任外被刺死者，計有四人（伊藤，原敬，濱口雄幸，犬養毅）。降至最近，不獨無產階級政黨，皆消聲滅跡，即廢極一時之政友與民政二黨，亦支離破裂；乃至於政黨解消論之呼聲，高入雲霄，而政友與民政二黨之總部，亦幾被搗毀。似此，謂日本政黨已屆沒落時期；日本政治似恢復至維新以前之局面，並非苛刻之論。然其所以致此者，則可由反動思想之流行，畸形政治之瀰立，及政黨組織之不良三大端分別加以解說之：

（一）反動政治思想 日本人民本一徧狹，殘忍，喜舊而又善於模仿之民族。近數十年來彼在工業上，科學上，軍事上，容有相當之成功；惟在政治上，其舊治之孽根，究未能完全剷除；以致時至今日，封建意識與勢力，依然存在，因

附註：本文關於愛國國情，大致依據 Political Handbook of The World 1937, pp. 62-64.

之國體問題之爭辯，較舉憲政時，尤為尖刻。加以法西斯勢力，突飛猛進，致一切既成政黨，及資產階級之優越政治地位，均淪於被打倒之列。如從詳立論，則過去執政大臣之泰半出自藩閥，及目前國粹主義與武士道精神之流行，即可表現封建勢力之雄厚及封建意識之深人民心。一九二七年文野念太郎之積極反對田中總理引用商人久原為總相，尤足證明封建意識，即在上層之文化人腦海中，亦未能完全剷除。而彼法西斯者，素即主張（一）確立天皇中心政治；（二）打倒議會中心主義；排擊既成政黨；（三）打倒資本主義經濟組織，確立國家統制經濟；（四）反對共產主義；（五）主張強硬外交，何以資產階級竟投入其懷抱之中，而彼此相安無事耶？或有為之解說者，即謂日本法西斯帶之標榜反資本主義，其作用僅為一時的，用以號召羣衆，如何上舉博士對於日本法西斯運動之觀察，即認為係資本主義末期中，資產階級為化除內部軌轢，消滅共產革命，拉攏中間份子起見，而採取之一種新方策。其意然否，殊堪玩味。設吾人就一般的法西斯運動過程觀之，此論容屬正確。蓋在其始也，大都高揚反資本主義之旗幟，及至最後，則未有不投入資本主義之懷抱，變為資產階級之自衛的組織，形成資本主義達到最高峯之政治形態者。徵諸意德諸先進法西斯國家，莫不如此。何況日本之法西斯運動，更以富有濃厚的封建思想之羣衆，為其基礎耶？

(二) 時形政治制度 政治之優良，在於尊重民意，政治機構靈敏及政策之是否適當三者求之。若然，日本之政治可謂腐化極矣。蓋從形式言，日本政治雖得謂以資本主義之君主立憲，但從實質言，直一軍權政治，官僚政治及貴族政治，而其所以如此者，則由於其時形政治有以之。茲將此節別為五點論之如次：

第一，在其他民主國家，遇內閣更迭時，新閣恆由反對黨出而主持，但在日本則每逢內閣改組，例須先徵元老院之同意，始可有成，而元老院斟酌情勢，還可奏請天皇任命毫無政黨實力之某人為內閣總理。一九三二年元老西園寺公爵力擁擁有力之政友黨領袖鈴木於不顧而以海軍宿將齋藤為總理，即此例之一。其後繼齋藤而組閣之岡田，廣田，林銑十郎及最近之近衛，又莫不如此。

第二，在其他民主國家，軍部須向人民所產生之政治機關負責，但在日本，由於軍部有所謂「帷幄上奏」之權，不獨對於內閣之意旨，竟可不加奉行，且時常故意與內閣為難，以致內閣塌台者，累累不絕。西園寺公第二次內閣之由於陸相上原要求增加二師團計劃未成而坍塌，清浦內閣之由於懲戒炸張諸犯受攻擊而拆台，大養毅內閣之由於對外採取緩進政策首相被刺而崩潰，岡田內閣之由於對俄原因而受海陸軍少壯派大規模屠殺而解體，林銑十郎內閣之由於肅軍而推翻，是皆軍部直接壓迫內閣及蹂躪君主立憲政治最昭著之例也。

第三，憲法關於內閣與國會之關係，從未有明確規定，故諸閣有以超然閣者，有自創新的政黨者，甚有假天皇之命以壓迫政黨者。其以超然自居，置政黨於不聞不問者，往者

有松方，山縣，桂太郎，山本，清浦等，最近則有齋藤，岡田，林銑十郎及近衛。其勢未窮而另創政黨以自重者，如伊藤博文之組織政友會是。其勢已窮而不得不組織政黨為一己之工具者，如桂太郎之創立憲同志會是。其以天皇之力以壓迫政黨者，如明治三十一年（一八九二年），天皇敕令諸臣工減薪，以相資造艦而免政府與議會之相持不下；明治三十三年（一九〇〇年）天皇敕令貴族院通過伊藤所提出之預算案；大正元年（一九〇三年）天皇採桂太郎之議，拜伊藤為樞密院議長而免其挾政友會之勢力，故與政府為難等。

第四，貴族院與眾議院之地位，不能平等，而前者較之後者，其地位反駕而上之。按立憲國家之有二院，總為普遍之制，然從未聞其地位及權力不平等之情形，有如日本之國會上下兩院者。英國貴族院無任何重大權力，此人所共知。美法二國二參議院固以權力重大為稱，但對於國家行政大策，未聞其時常干涉，而且其權限，亦有積極限制。乃在日本，不獨其上下院議員產生之方法，與美國迥異，且其團結之固，較之英國，亦有過而無不及，至於權力之大，視法國參議院在習慣上之不受政府解散，更不次之。以是，即使內閣取有眾議院之信賴，若為貴族院所反對時，未有能久於其位。反之，如內閣由貴族院出而主持，則未始不可樹立，近衛內閣，即此例之一。美濃部達吉博士謂「若貴族院利用無解散之制，濫用權限而不知所以自制時，政府及眾院實無何等可資對抗之手段。貴族院在何時均可制政府之死命」，其言可稱正確。

第五，選舉制度之不善，對於政黨之組織及實力，亦大有關係。日本人民之有選舉權，始自明治三十三年（一九〇

○年），惟限制極嚴，故在普選於大正十四年（一九二五年）實行前，全國有選舉權者，不過三百餘萬人。時至今日，普選制實行已十於年，然有選舉權者，亦祇限於男子而不及於女子。加以年齡住所等限制，全部選民仍不過一千四百餘萬，僅佔全國人口百分之十四。是以建築於此少數選民之政黨，頗難代表整個人民之意志，此其一。投票採單純投票制，是即在大選舉區之下，選舉人祇能對一人投票，且無移讓權。此制對於小黨固為有利，但視之比例代表制，究為不公平也，此其二。政府對於政黨，常取敵視之態度，尤以在憲法初頒佈時為甚。過去時，總理大臣及樞密院議長，明言政府必須超然於政黨之外，即此之例也。近年來，政府對於政黨之態度，較前固為改進，然常不惜利用管理選舉之名而妄肆干涉，觀於政府之與黨於每次舉行改選，均佔勝利，即為良好證明，此政黨自身之所以日陷於墮落，人民對於政黨之所以失去信仰心也，此其三。

(二) 政黨組織不佳 日本政黨關係複雜，政策稜稜，組織不同，黨紀鬆弛，既無如英國政黨之有悠遠基礎，優良政治訓練，又不若法國政黨對於領袖倍加愛護，亦不如過去德國政黨之各據一定信條，奉守不悖，更不若蘇聯唯一政黨之篤信理論與實行鐵的紀律，故即令握有政權，亦不能持久，更不能大有作為。所謂關係複雜者，觀於日本之二大資產階級之政黨的蛻變，即可稍知一二。例如政友會係從愛國公黨，國會期成會，自由黨，憲政黨逐步變化而來。最近由於內閣，其關係尤為複雜，計可分為(一)現狀維持派，以鳩山為領袖，主張維持憲政之常道，排斥軍部干政，及繼續擁護鈴木為領袖；(二)革新派，以西岡，肥田等為領袖，主張從速檢

黨之組織，擴充並強化政友會立黨之精神，發揮地方黨員之政治意見；(三)中島知久平派，與久原系取有密切聯絡，以反對現狀維持派自由主義為著，故與軍部亦接近；(四)昭和會，與政友會長老系組織之，有望月，內田為其領袖，與元老重臣有密切關係而對於已死之床次，在過去時，尤喜愛戴。至其政治上之活動，不外投機而已，並無任何特見。至於民政黨則由立憲改進黨，立憲同志會，蛻變而來，最近亦告分裂，分為總裁派與非總裁派。前者以町田為首，永井，櫻內，賴母木，木麻等為幹員，與軍部時趨接近。後者則有安達所組織之國民同盟社及中野正剛所倡議籌備東方會二者。而東方會較國民同盟社之法西斯政治色彩，尤為濃厚。所謂政策稜稜者，即一面主張立憲政治，另一面非難天皇機關說，故意與政府為難。一面主張自由主義，而一面在政府之利誘與威脅下，竟通過總動員法案及電力法案。一面主張肅軍而一面又與軍閥勾結。一面主張對外調協而一面對於國際極積侵略政策，不加制止，此日本政黨之所以自墮其信譽也。所謂組織不同者，即以其過於偏重中央黨部而忽視地方黨部，過於偏重形式而忽略事實，過於看重資產家之實力而忽視廣大民衆之組織，此視之無產階級政黨之有嚴密組織，與有厚實民衆之基礎，固不相同，即與英美政黨之大規模活動相比，亦瞠乎其後。所謂紀律鬆弛者，即黨員對於黨部決議或首腦意旨，不加遵行是。例如在過去山景有朋內閣時，農相陸奧宗光即用收買反政府派議員之法而圖分解自由黨，在大正三年大隈內閣時，大浦兼武利用同法置政友會於敗北；在田中內閣時，久原房之助，亦利同法以制其反對派；在最近廣田內閣時，廣田之邀政友會顧問床次就任連相，山崎就



任農相及總務內田就任鐵相，以折散政友會之勢力，皆屬於黨員破壞黨紀之明證也，而其中尤以已死之床次，由政友會而憲政本黨，憲政本黨而民政黨，再由民政黨至政友會，並再由政友會而另創新黨之行徑為最離奇。等而下之，則尾崎行雄，素以變更黨籍著名，竟發為奇妙之論，謂『我自己似

## 國際現局與中華民族解放戰爭

鍾靜夫

六月二十日於重慶

今日的世界正是英國現代名政論家N. Angell所稱的「無法無天的世界」，到處可以看得見強暴，「既成事實」政策，突襲，得到驚人的成就，一沒有了信義，沒有了道德，這一切病癥，固然是由於侵略主義者之崛起，但亦須得注意到民主主義列強中，竟有自甘怯弱的國家，一味退讓，而助長了掠奪的氣燄，例如大英帝國，她原是極力主張維持現狀，極力倡導和平，可是在事實上，竟不幸出人意料之外，她所謂「維持現狀」，是無限度的，無時間性的，只要侵略主義者在國際舞台上製成了什麼「現狀」，她就會跟着維持什麼「現狀」，而形成「揭」黑「色」典型的尾巴主義者。羅加諾公約，大英帝國何曾沒有認是保障西歐安全的神聖條款？可是只要一經希特勒撕毀，而武裝萊茵後，大英帝國竟亦不再作擁護了。西班牙叛軍之蜂起，大英帝國又何曾沒有表示反對過？可是只要撐起德意侵略主義者所捏造的「反赤」旗幟，在倫敦所組織的「不干涉」委員會自然就要阻止瑪德里購買軍火抵抗叛徒，接着又破壞布魯塞爾會議，而對於叛將佛朗哥子以事實上的承認。阿比西尼亞之被侵略，大英帝國原先何曾又沒有號

富士山而政黨猶如火車。我絲毫不動而政黨則常常變動。乘火車的人，總見到富士山在活動着，可稱盡厚顏自辯之能事，而為不知服從黨紀之尤者也。

召世人為要保持阿國領土主權行政之完整，起而實施制裁？可是另要黑衣盜匪的凱旋旗，既經樹立於阿國境內了，就連一九三五年十二月，主張把阿國三分之二的領土劃分給意大利的霍爾賴伐爾協定也就完全背棄，而直接了當的首先承認其吞併為合法了。我大中華民族的國土之被宰割，大英帝國又何曾沒有乘此緊急時期，而堅決的警告過敵人：「日本現在應該切記她在東亞的行動，絕對不能妨害大不列顛合法的權利？」可是日寇無可比倫的暴行，既致英大使受傷，復又轟炸蟋蟀號與聖虫號兩艦，大英帝國所謂「必要的行動」，結果是全無所聞。我國海關，自是我國主權行政之一部份，大英帝國竟亦與日本海盜妥協，一向存入中立國銀行的稅款，乃移存於我們敵人的正金銀行，補救我們敵人的經濟困難，支持我們敵人大屠殺。再就美國說，羅斯福總統自稱最重和平與正義，要是二者不可得兼的時候，常取正義，而捨和平。但這又深恐捲入戰爭漩渦，眼前即蒙災害，於是又搖身一變，而倡行「中立法」，對於侵略者與被侵略者之間，說是純粹處於最公正的地位；假如中立法實際又抵觸了國家經濟的利益時，那即可又一變，而爽性的站在人所共棄的敵人那面。例如意日是盜匪國家中的兩個巨魁，對於這兩國的屠戮出

口，理應封鎖，可是美國就不能忍受，美國鑛務局波爾生氏即稱：這是等於放棄「美國現在所佔有的一種可貴的舉足輕重的地位」，禁運鋼鐵，意日兩國的鋼鐵生產，固可受一大打擊，可是其結果，「却只會使這兩國的鋼鐵工業再不倚賴於美國」了，這是何等重大損失？尤其是為了軍需貿易之繁榮，美國不僅以大量的軍火供給西班牙叛軍，而且還要形成「使日本戰爭凶神的軍演轉着的一個重要因素」。一九三八年一月份由美輸日的軍火，特別是飛機，其值即為五三八，二四三·四〇美元，二月份即增為一，一八四，九五〇。七〇美元。煤油是日本海盜殺人所最缺乏的一種動力燃料，當其與我國作戰僅兩月之後，即從加里福尼亞美孚油公司與德士古油公司，購入了二千五百萬加倫飛機所用的煤油，至九十兩月，美國供給日本的煤油，實達三三七，〇〇〇，〇〇〇加倫，本年一月，日本又開始向美國探詢購油了。

在最需要國際信義與道德時，而列強竟置之於腦後，一任侵略主義者的刀手將屠殺人類的血腥氣味充塞於歐亞兩大陸。

現國際間最著稱的，是由所謂張伯倫現實主義外交所成功的名作，即英意協定，據一般樂觀主義者說，由這，可以拆散侵略軸心，而使歐局趨於穩定，同時，又默認了希特勒以迅雷不及掩耳的手段，將意大利素所視爲禁樹的奧國，併入褐色版圖，由這，又可加緊德意兩國間的矛盾，而使侵略軸心，更可早日崩潰，然而這畢竟有些幻想。雖然莫索里尼不願意看到白勒納關口上崛起一個強大尚武的德意志帝國，

雖然黑衣黨徒也還記得德國的士兵曾經時常闖入他們的境內，並也還記得德意志——奧大利是他們幾世紀來的大敵人。但具依據現勢，德意兩國畢竟還是正在發展中，正好相互利用，相互聲援，而向外作更多的侵略與敲詐，還沒有充分到達一個以第三帝國的雄姿，一個以古羅馬帝國的悍態，而奪取世界霸權的最後的決定階段，還用不着及早爆發內部的鬥爭，以致禍起闔牆，而予人以「漁人之利」，結果是兩敗俱傷。因而希特勒於併奧後，趕緊報聘羅馬，其意義顯然即是爲謀取兩國再進一步緊密的合作，務使羅馬柏林軸心繼續堅強有效。在羅馬的歡宴席上，兩侵略口頭果然也頗形融洽。黑衣宰相致詞，謂：「大駕降臨，兩國之諒解，已獲得永證」。褐色總理致謝，便是「余深願任何事件不得動搖兩大民族之友誼。而兩國之隣接，將成爲兩國之橋樑，德國之幫助意國，正如意國之幫助德國一樣。德意仍須共存共榮」。褐色總理此行，雖然未獲得具體的軍事協定，但依據現有的羅馬柏林軸心，以及英國一貫的容忍政策下，亦足以在歐洲西南部向機施行新的掠奪了。

在地中海以及紅海區域，意大利在德國的允諾下，而享受到行動自由的特權。現已開始了掠取北非法屬殖民地突尼斯，意國不僅用無綫電廣播的方法，煽動突尼斯土人的叛變，而且大量的軍火偷運入境，武裝突尼斯的阿拉伯人，務期驅逐法人權力於海外了，便藉口維持該地的秩序，意大利北非駐軍即可進據，而完成所謂第二阿比西尼亞的偉大職業。對於西班牙問題，莫索里尼亦難放棄，據其估計，在佛朗哥叛軍勝利之後，意大利可移殖一百萬人，名義上是幫助建設新的西班牙，實際就是佔領別人的土地，凡已闖入西境助戰

的義勇軍，即其先鋒隊伍，當然不能撤回本土。此外，尤須取得富有軍事險要的西屬巴力羣島(Baleares)以及直布羅陀對面，西屬摩洛哥軍略上的地位，所謂實施英意協定，須以西國內戰解決為先決條件，意大利為此，現已稱「盡了最大的努力」，似無再轉環之餘地，根據羅馬十九日哈瓦斯電稱，就僅是「意志願兵從西國前綫撤退，但仍須在國民軍境內集中，他國若有幫助政府軍情事，即當再度開赴前綫」。由此，即可見侵略主義者在西班牙之烽火，勢難阻其燃燒，地中海上仍無和平可言。

德國之所由意大利允以援助的，當然不外是向英要求殖民地，並奪取捷克。希特勒原即要取得烏克蘭的糧食，羅馬尼亞的煤油，而打通到黑海之路，以樹立一大日耳曼帝國，現捷克，在希特勒這一瘋狂的建設工程中，是有最迫切的意義。俾斯麥說：「波希米亞是上帝在歐洲腹部製造的堡壘。凡抓住了波希米亞的人，就是歐洲的主人。」Stephen H. Rob-

son在其最近「希特勒所造的房子」這一著述中，復稱：「一個握有莫拉維亞門戶的敵人，就可多腦河流域各地任意出入了。」波希米亞與莫拉維亞兩地，不僅是捷克的工業區域，而且還是軍事上、交通的險要地帶，這在希特勒眼中，更形成了非急於要拿不可的兩顆異光燦爛的巨大寶石。但是捷克現在還是獨立的存在着，這未繼奧國之後，而同樣在二十四小時內改懸卍字旗，這又並非希特勒忽然停止了軍事冒險，允許了歐洲和平，而是另有其一套不欲過分露骨、過分刺激社會人士的掠奪方式，因為奧國既已握在褐色黨手中，即算握住了向東南歐去發展的水陸空交通的樞紐，無妨從容將事。再據美國聯合報的駐歐名記者Ed L. Keen最近所發表

的通訊上，論及吞併奧國一事，又稱：「希特勒原是想用經濟和外交的壓力，不用軍事的壓力，去打破小協約國的聯盟，現在他所處的地位，是可以達到目的了。一是以瘋狂的卍字軍屯積於與小協約國捷克隣接的邊境上，僅呈現出躍躍欲試的威脅姿態，而實際宰割捷克的先鋒任務，製造捷克內部的恐慌，暫由其御用犬蘇台德黨領袖漢倫(Kontaid Henrich)所担負。不過須注意到，當吞併奧國之時，戈林曾著文宣稱：預定的目的現在已隱約可見了，……在幾個星期，或幾個月之後，這數世紀的一件懸案當可迅速獲得解決，這就是明以捷克為對象而言的。捷克的命運，究還能維持多久，這就須看捷克本身的力量了。」

在侵略軸心下，假如捷克這一壘堡，宣告淪陷，歐洲地圖就得重新製作了。

### III

世界「無法紀之疫病」，更加蔓延。日寇所謂「皇道政策」，就是「欲征服世界，必先征服中國。……我們利用中國的一切資源，去進攻印度，多島海，小亞細亞，中亞細亞，甚至去進攻歐洲。日寇實施此一政策已是時候了。西歐既有德意掠奪擾亂，這就是對於遠東配成了棒鼓相應之勢，日寇亦儘可在遠東大施壓迫，尤其是加緊宰割我國。最近遠東政局生一大變動的，也就是日寇為要加強發動侵略的總機構，而使內閣再度改組，使其愈適合於對外作軍事冒險，而愈形暴力化、獨裁化，內政、外交、教育、軍政等大權，全握在狂妄的軍閥的手中。一面為「以戰爭維持戰爭」，而成立了一「統一對華的機關，着手在佔領區域的「開發」。並須保持「亞

洲亞細亞洲人的亞洲」，乃實施統制對外貿易與資源，摧毀西歐列強的經濟利益，長江流域下游的航行猶封鎖着。再一面擴大非法的佔領區域，最近第二次倭寇五相會議，即決定了要向我華北、華中、華南繼續猛攻，並由坂垣、米內協議足以制勝之新戰略，不經任何手續，即由大本營下令施行，以期敏捷。在外交方面，忠告法國，務須使其不妨害佔我海南島。這一暴舉，雖則是宣稱「不滿各國助華」，而企斷我軍火來源，實則是公開向英法挑釁，要直接脅迫法領越南，以及英國新加坡軍港為小直布羅陀的香港間的交通綫，同時，也就表示出，日寇妄想快完成「征服中國」這一步驟了，接着就要征服南部亞洲，為準備其爭取世界霸權，而完成其「南進」的國策。

日寇侵略的意想中，南部亞洲的潛在價值，實較北部亞洲要遠為龐大。日寇東京英文太晤士報即曾著論，宣稱：「滿洲誠然是日本的生命綫，但是日本的原料來源，及其工業品的市場，却遠在南方，就是南部亞洲、馬來、荷屬東印度、南洋羣島等」，並稱「日本的養育綫在南部亞洲，……那兒有廣袤的土地和豐富的出產，在等待着日本的國民」。那兒確然有擴大的市場，可以大量銷納日本的紡織品，那兒有澳大利亞的棉花和羊毛，可以大量供給日本紡織工業原料的需要，那兒有婆羅洲豐產的橡皮與煤油，以及其他各島所厚藏的有色金属等，可以大量滿足日本軍需資源的飢渴。

此外，在軍事險要方面，除了新幾尼亞，又還特別有暹羅，它是太平洋西南部的總鎖鑰，它處在英法荷等殖民地之中心，它握有航行到越南，荷屬東印度，以及新加坡的控制權。

這亦便是日寇前任駐華大使出淵之所以宣說：「凡是在我們南部的一切領土——菲律賓、荷屬印度法屬越南、暹羅、緬甸、澳大利亞、紐西蘭，和其他各地，對於日本都有迫切的意義，在赤道一帶的大小各島，對於日本都有極大的價值」。現在日寇就要掠奪這種寶貴的「南洋區域」了。

#### 四

日寇不滅，東亞禍亂不止，影響到世界亦將永無寧日，這已是人所共知的鐵一般的事實。我國既是國聯會員國之一，既是擁護和平之一員，我中華民族勢必奮起，以持久抗戰之決心，予日寇以「應懲」，務須保持世界在亞洲這一面的神聖疆土，不使其為日寇所掌握，而永淪於萬劫不可復之境。

我國抗戰領袖所發表的告國民書中，亦即這樣昭告於世人了：「中國自戰之初，即揭發二義：為民族生存獨立而戰，同時，即為國際和平正義而戰……吾人對此使命，既已毅然承當，則不問國際形勢的前途如何，必當盡其在我」。這便是自「八一三」以來，將近一週年了，我抗戰健兒始終再接再厲的與日寇作浴血的奮鬥，迄不稍懈的理由。

現在日寇橫蠻掠奪的猖獗姿態，迫使遠東有雄厚利益的列強，以乎有些兒覺醒了。英國即頗形焦慮着她在這方面的權威，不能繼續保持，美國政府已向寇當局提出了違反美國利權的抗議，但是今日日寇的暴行，徒然焦慮，固屬無益，即是幾番抗議，亦屬罔然。際此國際危機的緊急關頭，挽狂瀾於既倒，作中流之砥柱，所最需要的，還是果敢的正確的判斷，看到在某嚴重事件上，必須迅速予敵人以武力的制裁，庶足以藉資警惕，而其狂妄之舉，庶亦不致再隨便發生。

。假如再行猶豫，依舊迂闊，說是須要期待英美在太平洋上的軍備強化，這又是自誤的一大錯點。因為今日所缺乏的並非制裁敵人所需要的實力，而是制裁敵人所需要的堅決的意志。只要列強有了堅決的意志，很忠誠的各盡所能，配合着東亞有的英勇的抗日陣綫，作一大包圍的集體的制裁方式，速戰速決，東亞蕞爾島國的暴力，那簡直是螳螂當車，其滅亡可指日而待，東亞正蔓延之戰禍，固可早日遏止，即世界第二次大戰，所正醞釀之危機，亦可早日於焉消弭。

許多人都說，英國是要安定了歐洲，才能顧全到遠東。其實英國及其他在遠東有優越權益的國家，如果不能先維持中華民國的獨立與生存，即不能協助中華民國安定遠東的均勢局面，則歐洲的安定局面也就無法維持。我們知道，如果不是日寇強佔了中華民國的東北四省，英法美各國無決心制裁，鼓勵了意大利併吞阿比西尼亞和德國進兵萊茵，則西班牙的內戰，奧地利的滅亡，捷克的動盪，均不致發生，而歐

## 抗戰週年憶北平

北平，這一座可愛的古城，只要是在那裏生活過的人，即在夢魂的幻境中，也不會而且決不會忘掉了她的。她的確是太可愛了，在全世界，至少我們全中國，沒有第二個城市是可以同她比美的，雖然因為觀點的不同，對於她的美點的認識或有差異，但在結論上則毫無二致。北平失陷快要一週年了，在那裏度過不少美麗的清晨與溫馨的黃昏的我，和她在那極淒涼的情景之下離別了一年的我，真有說不出的痛苦與思慕。我想象着在這一年中，西山鮮紅的楓葉在冬天依然隨風飄舞，玉泉山清烈的礦泉依然流行不息，中山公園的牡丹

亦不致陷於今日的不安狀態。反過來說，如果英法美各國能夠放大眼光，援助中華民國的抗日戰爭，使中華民族獲得最後勝利，恢復中華民國的獨立與生存，則遠東的均勢局面亦必隨以恢復，英法等國自不致再有東顧之憂，而德意兩國決不致再有如現在的猖獗。現在歐洲已有人說，「中國對日抗戰，間接保衛着捷克的安全」。無疑的，假使中華民國對日抗戰勝利，必將間接解除捷克的危機。中華民國的獨立生存，關係世界和平全局，既然這樣重大，則英法美等傾向維持世界和平現狀的國家，自須重新檢討其這幾年來對於侵略國家所持的退縮政策，立即決定予中華民國以更切實際的助力。

假如國際間對罪惡作可恥的默認，但我中華民族仍舊要向「抗戰必勝」的途程上邁進，毫無停憊之念，更無倚賴之心，深知要自己得救，只有靠自己武裝，毀滅敵人！

### 劉縱式

在三四月中也照例的開過了朵朵的花，但是在那裏再也見不到了萬眾尊敬的青天白日滿地紅的國旗。可愛的北平！國旗是你的靈魂，是你的光榮的標誌，忍耐些吧，等待着吧，到抗戰勝利的時候，愛護你的國人會完全交還給你的。

說到北平，便不由你想起那一段沉痛的歷史。二十六年的七月七日，在北平的南面十六七里，和宛平縣西北六七里的地方，就在那裏，你可以看到有一塊屹然立着「蘆溝曉月」字跡的石碑，臥在地面上的蘆溝橋的偉姿，東面的一個橋是古式的，在那上面，印着不少勞苦同胞的足跡，點點的

塵埃，都充滿了千萬同胞的血汗的滋味；西面的就是縱貫中原的平漢鐵路的新式橋梁，每天都有成列的火車在上面走來走去；就在那裏，日本的獸軍掀起殘酷的戰事。當時在此堅守的是二十九軍馮師的一排英勇戰士，他們都是中華民族的好男子，這一批最初的犧牲者，在撒盡了最後一滴血的時候，這個大橋才被敵人奪去了。此後十餘日中，也曾再得再失，我們英勇戰士的大刀也曾顯出了不少的神威，日本鬼子的頭顱滾落遍地，日本鬼子的汚血，染紅了一片片的草一塊塊的石。自那天起，北平和她的南方的姊妹城市，便無從經那偉大的橋梁上互通消息，彼此都沉進了苦悶陰森的空氣中。到了七月二十二日，成立了曇花一現的天津和議。二十五日，平漢車再從那橋上過去，但是大橋兩旁的雙方的步哨仍然對峙着，並且日軍迫使滿載着我同胞的列車停止，他們開始檢查，有不少的人遭受了難忍的辱罵。二十六日，平漢直達通車又經那裏向南過去，這一系列車的旅客我便是一位，我的心已經和可愛的故都凝結在一起，漸行漸遠，愈拉愈碎。當我經過蘆溝橋的時候，不由的精神緊張起來，我不能忍受敵人的檢查，不願見敵人的醜態，還好，昨日的麻煩並沒有出現，車是在腥風中安然通過了，我和我的朋友除向我們的戰士的英靈起立致敬外，但見血跡猶殷，戰壕未平，綠禾田間，陽光之下，一面的小白旗在路旁距離的約半里的地方擺動着。

七月七日，正是我國兩教育學術團體在北平年會的第二日，這一個是中國教育學會（？），一個是中華兒童教育社。在前幾天中，北平忽然增加了上千的新人，各方面都表示着活躍的氣象，最惹人注目的便是那紅紅綠綠的標語，「歡迎教育家到國防前綫來」「教育家建設國防教育」。兩團體聯合大會是在西郊國立清華大學大禮堂開的，七日分別舉行的，教育學會在國立師範大學，兒童教育社仍在清華。當時我還住在清華園裏，新來的朋友們時常到我房裏來談話，他們稱贊北平幽雅的風景，雄偉的山，清秀的水，堂皇富麗的宮殿，文化保庫的國立北平圖書館；他們特別對我表示對於清華大學的印象，他們喜愛清華園的優美環境，完備的設備，勤學的活潑的青年。他們對北平忠厚和平的同胞很喜歡，北平的言語他們覺得最好聽，他們更高興聽北平的十幾萬熱血青年愛國運的的故事。可是使他們感到不安和痛恨的有三件事，第一件是在街上常常看見成羣趾高氣揚的日軍，第二是各處充斥的走私日本商品，第三是那些林立的「老鴉眼藥」「味〇素」「仁丹」等的廣告牌。這一批新人，都變成了北平的愛人，他們留戀着不忍離開，愈愛北平便愈恨日本，同時對我政府的期望也愈懇切。

七月七日的那天都知道日軍在蘆溝橋作非法的軍事演習，初聽到砲聲的時候，還都不很在意，可是我們的蘆溝橋和宛平縣城已成了敵軍砲火的目標，當「世界晚報」登出驚人消息的時候，大家才明白事態的嚴重了。當日城內午後七點嚴，城門緊閉，斷絕交通，喧嘩的夜聲完全消沉，在街上只有三五巡警沙沙的步音。八日兩學會草草閉幕，預定的遊覽程序只好作罷，有些不能鎮靜的人，便倉皇離平，一時走不了的，也面容上表示着無限的焦慮。八日的下午我送一個朋友進城，雖然城外的砲聲仍然隱約可聞，街頭巷尾行走着或停留着的人們簡直看不出有一點驚慌的樣子，在午後七點鐘以前幾十分中，如果不是爲了警察的警告，很難看出和平時

有什麼不同的。這些國防前綫的兒女，他們不怕任何的恐怖，他們已經過千鎚百鍊的工夫，他們知道戰爭是早晚會有的事，並且也曉得怎樣應付。這些青年後來有的是參加了二十九軍的抗戰工作，有的參加了游擊隊，可愛的北平已經訓練好了她的可愛的青年，她決不會長此受辱的，她將要和她的姊妹城市有爽快的呼吸同樣空氣的一日。

蘆溝橋衝突爆發以後，滯留山東月餘的宋哲元返回天津，和平空氣瀰漫全城。當時一般的推測是這樣，認為宋哲元的行止即是和戰的標尺，如果宋氏回保定坐鎮便是有抗戰的決心，回到北平則是可戰可和的局勢，如果直返天津那便是屈服講和。果然不錯，宋氏回到天津，談判就展開了。和議成立之前及衝突爆發之後，北平人心雖然非常鎮靜。火車站上絕未有過擁擠逃避的現象，可是有三件事是表示了時局已非平常了，第一是電影院和戲院都很少有人去了，在夏天人最愛去的公園，如北海公園、中山公園、中南海公園也都變得非常冷落了；第二是米、麵、煤和菜蔬的價格高昂起來；

## 國民參政員對自身

蘆溝橋事變轉瞬已過年了。回憶去年此時，正是蔣委員長在廬山邀請一部分名流學者交換國是意見，當時所討論的問題，為應否即時展開全面抗戰。今年此時，當全面抗戰展開已近一年之久，政府又在召開國民參政會議，而今日的問題，則為如何可以加強抗戰力量，以達到最後勝利之目的。民國以來，以政府的立場，招攬國內名流學者參與國是，雖不僅限於這兩次，但是細查過去一切會議，其召開的動機，會議的使命，以及政府的態度，則沒有一個能比得上這兩次

第三是街頭要衝都堆集了沙袋和障礙物，尤其是日本使館附近王府井大街和東單一帶格外森嚴，城門有的是終日閉著不開，有的是時間開閉的。宋哲元受了日本緩兵計的愚弄，和議成立後七月二十三日返回北平，即時宣佈解嚴，工事一齊除去，各城門照平日時間開閉，但是這並沒有援救了，第一第二兩種情勢，就在這種情形之下，為了赴已定的工作地點而和可愛的北平分別了。

平津失陷不久，困在北平的朋友寫信告訴我說：「當你走的時候，你一定很難過，我又何常願意你離開呢，但是現在想得你那樣走的時候是沒有了。你的車開出站以後，我們在歸途中，便聽到廊坊衝突的消息，人心馬上又緊張起來。二十七日蘆溝橋衝突又起，二十八日夜二十九軍便退出北平了。刻下局面極其混沌，恐怖環生，望我政府軍前來如望雲霓，不知幾時始得脫出虎口也。」現在北平的局面已竟連混沌也不如了，那裏的同胞早已伸出求救的手，全國同胞快努力幹吧！奪回我們的可愛的北平，收復一切失地。

## 應有的認識

張匯文

——特別是這次的參政會——來得這樣純正，重大，和誠懇的。民國三年袁世凱為實現帝制而設置的「參政院」，與民國十四年段祺瑞為維持其執政地位而召開的「善後會議」和「臨時參政院」，表面上雖然都帶着「國民參政」的模樣，然而那套「掛羊頭賣狗肉」的把戲，乃是盡人皆知，自欺欺人的。國民政府定都南京以後，於二十年所召開的「國民會議」，和「九一八」後所召開的「國難會議」，在使命上雖都合着極重大的意義，但總不失為以國民黨與政府為主體的性質，特別

在份子的組成中，那些『政治上的少數者』(Political Minorities)多未能代表參加。

這次國民參政會的組成，顯然是以人民為主體，而以尊重『政治上少數者』的利益為前提的。參政會組織條例第十二條明白規定『現任官吏不得為國民參政員』。同時，就這二百名參政員的本身去分析，我們可以看到這次參政會的組成，至少有兩個最特殊的現象：第一，有兩種人，在過去許多類似的會議中，都是佔極優越的多數，而在這次的參政會中，則佔極不重要的少數，這兩種人便是：(一)國民黨的黨員，特別是實際負責黨務責任的，(二)軍人或代表軍人的政客。第二種特殊的現象是，有一種人在過去幾個類似的會議中，都是不能參加，即參加也僅處於極不重要的地位，而在這次參政會中，則能公開的參加，而且相當的處於舉足輕重的地位，這種人便是國民黨以外的各黨派的代表人，尤其是中國共產黨的代表人。以上兩種現象，都是十餘年來不多見的，這可以說是國民參政會在組成上的一個特點。

參政會雖然是以尊重『政治上的少數者』的利益為前提，但決不是一個與政府對立的機關。有黨派背景的參政員，如果帶着一種『在野』的與『對立』的態度參加會議，將來不僅要自己失望，而且要使全國的人民失望。因為參政會即使負有代表民衆行使一部份政權的使命，而參政員則並無代表民衆的根據，我們不妨先從政黨存在的理論說起：在一個採行議會制度的國家裏，一個政黨能否取得黨的資格，不是由於政府的承認與不承認，而是看它能否得到『相當數目』的民衆之擁護。同時，在實際政治上，人民表現意見與力量的最具體的方法多半要靠會議選舉時的投票。因此，一個政黨，那

怕只得到一個議席，在政治上已等於取得了黨的資格，因為它已得到了『相當數目』的民衆之擁護，(在英美兩國，一個議員至少要得到十萬以上的票，方得中選)而這樣產生的一個議員，方不愧說是代表相當的民衆。吾國在目前，倘沒有人民表示意見的工具，現有的各黨派，在民衆間是否已取得了黨的資格與地位？即退一步承認它已有了黨的資格，而每個黨究竟能代表多少民衆的力量？代表民意的成分究竟有多大？這都是在未經投票的測驗前，所無從斷定的。假若估計的方法是以前相當信賴的話，則就現有各黨派而論，恐怕除了國共兩黨外，沒有一個能擁有五千以上的黨員，以這樣小的數目即使採取比例代表制的投票方式，要想得到一個代表十萬以上民選的議席，想必也是一件極難的事。這是以黨派為背景，參政員諸公，對於自身之地位所應該特別認清的。

再從政黨政治的實際方面去看，政黨的分野，原以代表不同的利益為基礎，換言之，祇有代表利益的政黨，在民衆方面才算是有根基。就目前野各黨派而論，祇有中國共產黨可說是以利益為號召，其餘的各黨派，則皆模糊不清。因此，如果我們真想把國民參政會造成一個代表各方利益的民意機關，則目前這個充滿了『士大夫』氣味的會議，實非我們的理想。說到利益，在這次抗戰中犧牲最大的，不是那些從後方飛到漢口去開會的名流學者，乃是那些在前方作戰的兵士，和那般在戰區內無田可耕，流離失所的農夫。然而試問，參政員中有那些位是代表這兩種人的利益？又有那些位是真能代表他們的利益的呢？參政員們或許要回答說『我們是代表全民的利益——民族的利益——其他一切都是包括在內的』是的，這是政府與人民共同希望的。但是，普通的國民



一步問：『參政員諸公，你們代表全民利益，可曾經受過我們的委託麼？』那恐怕參政員諸公，也祇好將責任推到政府身上去了。由此看來『代表』二字的意義，嚴格的說，對於參政員是解釋不過去的，參政員之所以成爲參政員，既非出於人民的委託，而是出於政府的選拔，在事實上，與其說參政員是代表人民，無可說是代表政府，這一點也是參政員諸公應該特別認清的。

這樣說來，好像作者對於參政會故意菲薄，對於參政員的地位有些卑視，其實乃大不然。一個充滿了『士大夫』氣味的參政會，固然不是我們理想中的民意機關，然而在現階段的政治環境中，爲着抗戰的需要，也祇有這樣一種組織，比較最適宜於『集思廣益』與『團結國力』。就參政員的人選來看，無論是講才講智，已可說是極一時之選了。誠然假使參政員的產生，不是由於政府的選拔，而是出於普選的方式，我相信現有參政員中的大部份，必難當選。但是同時我更相信，以選舉方式而產生的參政員，在質的方面，是絕難比得上現有的人選。有人說，參政員的人選總算很好，但可惜參政會的權限太小，『有才無權』，『巧婦難爲無米之炊』，這種感嘆，在許多參政員的言談中，也無形流露出來。（見漢口新華日報記者與參政員談話記）忽然聽去，這種見解，好像很有道理，但仔細一想，則不難發現它的根本錯誤。簡直說，發表這種見解的人，一錯在將參政會當普通議會看待，再錯在將參政會看作是與政府對立的，三錯在不認識戰時政府的性質。參政會缺乏『代表』的根據，不能以普通議會相看待，更不是與政府相對立，在前面已經詳細說明。吾人即退一萬步而承認它與普通議會無區別，它所應享之控制政府的權力，在

### 國民參政員對自身應有的認識

戰時也當停止運用。戰時各國議會，爲加強政府作戰的力量，無不自動的停止運用許多足以控制政府的權力，從主動控制的地位，一變而爲被動與輔助的地位。由此可知，戰時政治的重心，是在『能』而不在『權』，國民參政會召開的目的，原在增強政府領導抗戰的能力，絕非在增強國民牽制與拘束政府的權力。在性質上參政會並不是代表人民行使政權的機關，而是抗戰期間政府選拔一部份國民，使其參與國政以抗戰進展的一個輔助機關，明乎此，則參政會與其說是屬於『政權』的範圍，無可說是屬於『治權』的範圍，倒還適當些。

再就國民參政會的職權而論，根據組織條例，它的權限共分三種：（一）審議權，即審議政府對內對外的重要施政方針；（二）建議權，即向政府提出與抗戰建國有關的建議案；（三）詢問權，即得聽取政府施政報告暨向政府出詢問案。這三種權，都帶着政權的性質，爲普通議會所具有的。參政會所缺少的，是『決定權』。照組織條例的規定，參政會的決議案，必經國防最高會議通過後，方得執行；同時，『遇有緊急特殊情形，國防最高會議主席，得依國防最高會議組織條例，以命令爲便宜之措施』。國防最高會議享有這種『決定權』，乃是最合戰時國家權力集中的要求。假使參政會運用此決定權，則勢必連帶行使控制政府的權，不然，決而不能行，決又何用！在這種情形之下，參政會無形中變成了戰時的最高國防會議，試問，參政會果真能担當起這大的責任來麼？嚴格的說，以一個非政權機關，而兼行『審議』，『建議』，和『詢問』三種帶着政權性的職能，權限已不能謂小了。參政員諸公如真能鄭重的與充分的運用這三種權，國民參政會，在精神上，並不難一變而爲一個真正的全國民意機關。如

此，則至少在道德方面，可以發生督促政府的實效。

站在普通國民的立場說，參政員在此時所應該要求的，不當在這些三種權限以外去爭取其他的權限，而當就這三種權限之內，要求一個充分運用的權限。就國民政府七月一日所公布的『參政會議事規則』看來，關於參政員的提案權和討論權，限制的未免過於嚴格，而主席的權限則未免過大。好比第十七條規定『參政會之提案，應詳具理由，並由參政員二十人之連署提出之』，第二十二條規定『凡關於提案之說明或質疑或答覆，其發言均以十五分鐘為限，討論者之發言以五分鐘為限，但發言前取得主席之特許者，得以主席特許之時間為限，違反前項限制者，主席得終止其發言』，第二十三條規定『參政員每人就一個議題之發言，除經主席特許者外，以一次為限』。在這種種種的限制下，要想『知無不言，言無不盡』，那恐怕真要『難乎其難』了。這種種種限制，或許是由於會期過於短促（每三月開會一次，會期為十日），不得已而有的規定，那樣，我們當願提議延長會期，免得『割足以適履』。

最後，關於參政員的責任問題，我希望各參政員對於自身更能有一種明切的認識。簡單說，每個參政員，在道德上，至少負着兩方面的責任：一方面，他代表人民向政府負責；一方面，他代表政府向人民負責。先就前者說起：參政員之所以成爲參政員，不是出於人民直接的委託，嚴格的談不到『代表』的關係；但是當政府從我們四萬萬五千萬人民中選拔他們的時候，除了注意他們個人的學識才能外，無疑的是以他們每個人的社會關係作唯一的參政。參政會組織條例中所規定的人選標準，是以『信望久著』為前提的。至於在事實

上，在二百位參政員究竟能代表多少人的利益和多少人的意見，我無從測斷，然而，至少在選拔的時候，政府是相信他們每個人都能相當的代表一部份人的利益或意見，而也相信他們全體的意見，是足以相當代表全體人民的意見的。因爲對於他們有這種信心，所以政府才進一步希望能借他們的團結，以促成全國的大團結，借他們意見一致表現，以促成全國民意的統一。這種使命的完成，便是參政員的道德責任。其次，關於參政員代表政府向人民負責，我以為比前一點還重要。參政員既由於政府選拔，得以參與國策的決定，則國策的得失，參政員不能不負相當的責任。就這一點來說，參政員在道德上對於國民所應負的責任，和普通議會的議員或官吏實無區別。在名稱上，他雖說是以『國民』的資格參政，但是『參政』的特權，則不是一般國民所能享有。政治上最壞的現象，是人人談權利不負責任，而民主政治，原是責任政治。因此，爲着樹立民主政治的楷範，和避開只談權利的惡習，我希望每位參政員都能嚴正的以責任自許。

總而言之，參政會的人選，不是出於人民的委託，而是由於政府的選拔，以一個非政權機關，而行使帶政權性質的職權，這種特殊性格，正適合於抗戰期間的特殊需要。參政會既已成立，對於『策進國是』和『團結國力』的使命，能否符合政府和人民的共同期待，將全看參政員諸公對於時代的特殊要求和自身的特殊性質，能否明切的加以認識，今日問題的關鍵，絕不在於參政會之能否取得最後決定權，而在於參政員之能否充分的與合理的運用『審議』、『建議』和『詢問』三種已有的特權。換言之，國民參政會的成敗得失，將全繫於一個『誠』字。政府當局是否誠心求賢？參政員諸公是否誠心許國？皆有待於將來的事實以證明。我們普通國民在此時，祇好誠心誠意的向那『至誠』方面去希望了！

本文以候參政會開幕、屬稿倉促，未及校正，錯誤在所難免，望讀者諒察。  
作者附誌

本刊第一期內容

何正平	民族意識	.....
王政	法幣貶值	.....
王季高	抗戰前途	.....
張文	抗戰新動向	.....
李吉辰	抗戰新動向	.....
	美戰時宣傳制述要	.....
	川康道上	.....

國是公論

廣告價目 (以月計算)

等第	地位	位	全面	半面	四分之一
甲等	底封面外面	六十元	四十元	二十元	
乙等	一、封面之裏面 二、底封面之裏面	五十元	二十八元	十五元	

刊例

- (一) 廣告均為白紙黑字。
- (二) 銅鋅版自製，委託本社代製者，須繪就圖樣，酌收製版費。
- (三) 惠各廣告，須簽訂廣告契約。
- (四) 長期登載，收費從廉，欲知詳情，請向本社廣告股接洽，遠處函詢，隨時答覆。

編輯者 國是公論旬刊社  
 發行者 國是公論旬刊社  
 總經理 華中圖書公司  
 印刷者 重慶明達公司印刷部

重慶明達印刷製版廠

聘請最高技術師  
 服務文務及社會

裝置最新式機器  
 以極忠實的態度

製版部

精製

照相銅版  
 照相鉛版

印刷部

承印

銀行簿記  
 書籍報章  
 定期刊物  
 各種名片  
 中西鉛印

出品精美 交貨迅速 如蒙光顧 竭誠歡迎

地址：重慶總街一百二十號

南京 光大電料行

專門設計  
 電氣裝置  
 專門人材  
 修理馬達  
 辦事處重慶總街十三號

每份零售五分·全年二元(郵費在內)