

李羣傑著

太平天國的政治思想

上海
真理出版社
出版

太平天國的政治思想

李 羣 傑 著

上 海

眞 理 出 版 社

1 9 3 7

太平天國的政治思想

中華民國二十六年七月初版

著 作 者 李 羣 傑

發 行 人 鄭 秉 禮

上海赫德路兆益里五號

發 行 所 真 理 出 版 社

上海赫德路兆益里五號

印 刷 所 陸 記 印 刷 所

上海新開路福康路福壽里78號

經 售 處 本 外 埠 各 大 書 坊

版權所有 翻印必究

每册定價 四角五分

序 言

太平天國革命運動之成爲過去，雖然不久；但我們對於它的認識，很不一致。單拿最能理解歷史事變的新哲學家或以新哲學作方法的歷史家來說，亦有兩種，互相爭論。一種把太平天國看作純粹的市民革命；一種把太平天國看作純粹的農民革命。依前者，太平天國是近代性的，價值很大；依後者，太平天國是中古性的，價值很小。所以這兩種看法迥然不同，而且相反。

那末這兩種看法孰是孰非呢？雖然它們互不相容，我過去

亦主張後者，把太平天國看作中古性的純粹的農民革命，但到今年我覺得不能那樣。因為它底宗教性不是農民革命底特徵，反之倒把它變成了十七世紀底英國革命去了。英國革命不是以清教為旗子嗎？太平天國底宗教，恰恰是這一類的，與中國過去一切農民革命所用的宗教不同。而且它還在這裏顯出了一種宗教改革底作用，說洪秀全是中國底路德(Martin Luther)，很有理由。至於太平天國之顯著的近代特徵，用不着舉例。在這種情形下，我們不能不把太平天國看作中國市民革命之開端。洪秀全實在是近代的思想家，其在歷史上的地位可以與梁啟超、孫中山、陳獨秀等同其偉大。

但是另一方面，太平天國却又以農民作它底基礎。這是非常顯然的事情。對於財產關係的變動，可以用“土地革命”四字包括之。“土地革命”在客觀上雖是為資本主義服務；但其在方式上却帶有返於中古的村落共同體之性質，缺少近代性。這不又是非常顯然的事情嗎？所以太平天國是中古的農民革命。

從這兩種特徵看來，我們對於太平天國的定性分析，不能滿足於片面的見解。只有說它是市民性的農民革命或農民性的市民革命，纔得其全。同時，也只有這種全面的見解纔合乎實際，為太平天國之正確的認識。這樣，太平天國在歷史上是介在中國底中古和近代之間的運動。就其中古方面說，太平天

國是最後的農民革命；就其近代方面說，太平天國是最早的市民革命。它之容易引起片面的見解者在此。但只要明白中古與近代底銜接，就可知道此農民革命與市民革命底統一之爲必然了。

在事實上，這亦爲不可避免的事情。緊接中古的市民革命，是在資本主義不發達的情形下做的。那時，市民底力量太小，工人底力量同樣沒有好大，自非帶上農民性不可。因爲農民人口衆多，力量強大，足爲革命之基礎。然而這樣，市民革命就沒有市民底領導。於是市民革命變成農民性的市民革命或市民性的農民革命了。

這就決定了太平天國底失敗。農民在中古底封建社會裏，就是人口衆多、力量強大，做過很多的革命；但以農業經濟底關係，成功的不過建立一新的王朝，失敗的則不是以割據而亡，卽是以流寇而亡。這是從陳勝、吳廣起經過了兩千年之久的歷史所告訴我們的事實。到近代之初，已有資本主義了，農民遂喪失其爲獨立的政治勢力的作用。雖然任何革命都少不了他，但是任何革命都不能由他來領導。反之，就是他自己底解放也非依靠資本主義中的階層不可。大體說來，這種階層在十八世紀爲市民，在二十世紀爲工人。法國革命是前者底例子；俄國革命是後者底例子。太平天國既是處於近代之始，卽

在農民失其爲獨立的政治勢力的時代，而他所依靠以獲得解放的階層又不強大，怎麼不失敗呢？所以太平天國底失敗是必然的。

但是，六十幾年後的人還不懂得這個歷史的教訓，又發動農民，企圖由他來完成中國底革命。這革命，在名義上叫做市民性的民權革命，在實際上則是工人性的社會革命。所謂紅軍、蘇維埃，不是後一種革命性底證明嗎？然而不論怎樣，從太平天國底歷史教訓看來，其失敗是必然的。現在的事實，完全證明了這個必然。雖是人們諱言失敗，其如失敗何？事實是存在的，不容否認，這不是農民在近代不能獨力擔負革命之又一證明嗎？

過高地估量農民力量的人，可以休矣！

單從數量上稱說羣衆而不問其質量的人，同樣可以休矣！

這當然不是把中國現在的經濟看作半封建的人所可了解的。因爲他忽視資本主義從鴉片戰爭以來的輸入和發展，不能具體地理解中國由辛亥革命而國民革命而統一運動之爲市民革命及市民在這個不斷革命中的力量。但是，我們却可斷言：資本主義有相當發展，市民已在完盡其歷史使命了，並且轉瞬即可成功；今後的革命，新的、社會性的，作爲否定之否定的，不是現在，而在將來，即市民革命成功資本主義有更高的發展

以後。

這是我讀過友人李羣傑先生底『太平天國的政治思想』後的一些感想。他在去年暑假寄這本書稿來時，託我爲他寫一個序言。現當本書出版之際，校讀了後，特將此感想寫出弁於書首，以當序言。

葉青 一九三七，七，三。

目次

序言	1
第一章 引論	1
第一節 研究太平天國的方法	1
第二節 太平天國的興亡梗概	10
第一項 太平天國革命運動的崛起	11
第一目 太平革命誕生的因素	11
第二目 天國革命的先河及其興起	18
第二項 太平天國革命運動的成長	29

第三項	太平天國革命運動的滅亡·····	26
第三節	對於太平天國的評論·····	33
附錄	太平天國楊韋構難史辯正·····	37
第二章	社會主義·····	43
第一節	理論的撮述·····	4
第一項	公田均產的理論與實際·····	46
第二項	軍事共產制度的理論與實際·····	49
第二節	產生的條件·····	53
第一項	歷史的——·····	53
第二項	現實的——·····	60
第三節	歷史的使命·····	62
第三章	民族主義·····	65
第一節	理論的撮述·····	66
第二節	產生的條件·····	74
第一項	歷史的——·····	74
第一目	十九世紀轟震寰宇的民族運動與民族思想的影響·····	74
第二目	傳統的祕密會社之民族復興運動·····	75
第三目	滿漢間界限太嚴、待遇不公·····	77

第四目 中英鴉片戰爭後所激起的民衆反感 與民族意識的成長·····	77
第二項 現實的——·····	79
第三節 歷史的使命·····	82
第四章 民治主義·····	85
第一節 理論的撮述·····	86
第一項 行政制度·····	92
第二項 任免制度·····	96
第三項 男女平權制度·····	100
第二節 產生的條件·····	104
第一項 歷史的——·····	105
第二項 現實的——·····	109
第三節 歷史的使命·····	111
第五章 結論·····	113
第一節 太平天國政治思想的時代背景·····	113
第二節 太平天國政治思想之總的觀察·····	115
第三節 略論太平天國政治思想的得失·····	122
尾聲·····	125
參考書目·····	127

第一章 引論

第一節 研究太平天國的方法

動機與目的 慢說是運用冷靜頭腦分析客觀現實的科學家們，就是退一萬步說，只要稍許明白事理、看清世界機構、略為懂得點歷史變動程序的人，也不會否認我們現在所處的時代，是怎樣嚴重地陷于紛亂、恐怖和激遽改革的霧圍中。

全民族的生機繫於這千鈞一髮的時代，死滅淪亡的恐怖，簡直瀰漫了天空的一切！人民自由平等權利的喪失，最低限

度生計的不堪維持，早已拋棄大多數羣衆於生存線外了！假使這些話不是故爲聳聽的，那末，對於已往歷史的抗爭經驗與教訓，尤其應該作一番深刻的檢閱和探討，以爲今後着手改善之借鑑。古人說得好：“前事不忘，後事之師”；又云：“溫故而知新”。本此主旨，我們應如何地努力檢討過去、準備現在、創造將來。

解除民族的鎖鍊，爭取大衆的生存，却是當前紛亂、恐慌、壓榨中的南針。

我在中國民族的出路（註一）一文中曾經說過這樣的話：“在民族的立場上說，我們應打倒壓榨我們民族、侵略我們民族的帝國主義！同時，在被壓迫階層的立場上說，我們應該打倒壓榨我們、剝削我們的吮血階級”！可是，我這張“空頭支票”，不期然地在中國歷史上兌現過，而且是血淋淋地寫就了一幅可譎可泣的抗爭史。這就是所謂“長髮匪”之亂；也就是羣衆“箠食壺漿，迎之者喜其先至；翹首引領，望之者恨不速來”（註二）的太平天國革命運動。

這運動的本身是爲着爭取民族的生存、要求民衆的權利、解決人民的生計而“發難”的！所以「太平天國」這個名詞，不僅

（註一） 新宇宙第三卷第一期。

（註二） 太平天國文獻。

在當時提起要犯罪，而且是士大夫們聞着都要頭痛的，就是到了現在，一般人也是在半解半疑中帶着侮蔑的情調。至於進一步說到太平天國的政治思想與它對於民族革命（指辛亥革命）的影響和貢獻，那什九是莫明其妙的。可是在事實上，尤其是在歷史的任務上，決不容許掛上這樣一筆不可解的黑賬。所以，有一些知名之士，絞盡幾多腦汁，耗盡許多心血，苦心孤詣地來清理這筆黑賬。可是，落脚總究躍不出統治階級偽造假報的窩臼，染污了偉大歷史的真義，減少了歷史上的真價值。這，假使不是故意鋪張的話，對於這等盲目地抹煞歷史真蹟的“名人學士”，不能不予以嚴重的打擊。

我寫本書的動機，純係出於事勢的需要和客觀環境的刺激。所以目的在於糾正史實，闡明其政治思想，並表彰太平革命之偉績，重估定其歷史的意義與價值，用以勵諸呻吟在鐵蹄下的不甘心做亡國奴隸的中華國民，希望他們本着已往歷史的教訓，燃燒民族的憤火，振起精神，用鮮血來撲滅敵人的凶焰，擊碎我們的一切敵人，掙斷百年來帝國主義者加諸我們的鎖鍊，以完成全民族的自由平等與世界一家的大同社會。

簡括起來，我的動機與目的在於：

(一)糾正一切謬誤的記載，使國人對於太平天國的革命運動有一正確之了解；

(二)爲着民族的生存,近來有好多人在那裏造主義、擬方案,作者則欲提醒已往歷史的經驗與教訓,以爲今後行動之方;

(三)闡明太平運動的偉大企圖與中心思想,用以鼓勵同一被人奴役壓榨下的國人,振臂奮起,步武天國之後塵,掙斷鐵鍊,作創造歷史上之更偉大的民族抗爭運動的一頁光榮史;

(四)爲幫助了解辛亥革命之胎源、誕生及目前民族抗爭圖存之現階段情形。

要之,我雖然是抱着滿腔熱血來寫這本書,但我研究的態度,究竟是冷靜的、審慎的、周詳的、科學的。

不過,其間由於太平史料的缺乏(註三)——原因是被毀於火——,研究上大感“沙中淘金”之苦。但,我認定艱難由懶惰生,困苦從苟安來。所以勉強做去,以質諸高明。

說明的體系 理論是行動的記錄,同時也是行動的南針。所以沒有行動,就不會有理論。沒有理論做指導,行動的擴大根本不可能。因此,行動雖能產生理論,但理論也可反影響——反作用——於行動。太平天國的革命運動寫就了一部完

(註三) 太平天國文獻在當時滿清政府視爲大逆不道之書,窩藏者處砲刑。齊搜之焚於火,故民間存者絕少。即至現代,間有從民間發現與海外抄來者,但其量實不足原有百分之一耳!

整的革命理論；但它的革命理論確實也指導了太平天國革命的行動。所以，研究運動史而抹煞它領導運動的理論，是盲目的史家。本文是以研究“理論”為主標的，但理論本乎行動，所以處處都照顧着行動，而謀理論與實踐之一致。

在行動方面，最主要的當然是天國的文物政治諸制度之實施與決定此種上層意識形態之社會生產關係。“政治是經濟集中的表現”。譬如說，在手工業生產的經濟結構之上，必然地存在有封建君主政治；經濟上盛行着自由競爭，便產生與此相適應的民主政治；經濟上趨向獨佔，當然會產生與此相適應的寡頭政治。（註四）

所以，說明的體系，當然先從經濟結構與社會形態入手，然後進一步來研究這種運動（天國）的起源、發展及其殞落的過程；再進而探尋此種運動之真義與指導理論及此理論對於前者之影響與反作用。

本書是根據此種科學體系而研究的。所以在引論一方面，側重於太平天國革命運動之實況，並附帶說明研究的方法與理解的規律，務使研究天國思想者，對於天國本身先有一個明確的基礎概念。在本論中，則詳細地分析天國的政治思想，其主旨、其來源、其使命、其特色，罔不有確實之論證。而在敘述

（註四）關於此種理論，可參看唯物史觀政治學。

方面，特別兼顧理論與實踐，互為參證，務期掃除歷來一切所犯之空想玄渺的毛病。在結論一方面，就着重於總的研究與體系的建立。在這體系中，給予如何研究太平天國政治思想的一個簡單明瞭的概念，又從這概念當中可以明瞭天國思想之一貫的邏輯。另外還附帶討論天國政治思想對於辛亥革命之影響與給予今日民族復興之教訓，並批判其得失。

末後，還有一點值得申述的是：採中外情況的交錯與歷史現實的結合，務使天國的思想不與中國和世界分離、孤立；亦不與現實和歷史斬斷關聯。要之，在研究一般時不忘掉特殊；而研究特殊時也不忘掉一般。至於如何研究的實際情況，只好在下節去說了。

研究的方法 自然，有許多人以為研究一個問題，只要多蒐集一些報章雜誌上的零碎材料、或參考幾本中外名人的專著，就可以着手研究極複雜浩繁而又散佚了正確記載的問題。雖然，也有不少是注意到怎樣蒐集和處理材料的問題，熱心考證和鑑別材料的真偽。然而，他們只是把它當做技術問題看待，不知道這些作業本身亦是和一般的基本的科學方法有密切的聯繫的。這樣，問題的核心，仍然是逸出他們的思考以外了。

本書作者就是為得要避免這些錯誤，而圖得一科學的純正的事實之真相計，對於研究的規範，厘定數則以為準繩：

第一則：在問題的流動——發生、發展——轉變與矛盾性上去把握、去認識。在這裏，不僅要分析當時的社會、政治、經濟等一切矛盾情形，還要觀察由此等矛盾與對立所招致的一切變動，並尋找他們相互間的關聯，我們不能把問題看做死的、凝固靜止的事物來處理，而應該看做活的，追跡它們的流動性與進展性。

第二則：僅是依據流動與矛盾的觀點來考察還嫌不足。假使我們把問題當作與外圍隔絕的孤立事物來觀察、或是僅注意到該問題中散漫的現象，不把它們當作統一的整個體系來研究，那所得結果還是一樣不正確。事實上，該問題（註五）只是中國問題的一部分，只是世界的鏈鎖的一環，決不能離此外圍關係而孤立。世界資本主義恐慌的發展和中國一般政治的危機，足以影響和波及太平天國的領域。反之，太平之興盛衰亡，亦足以影響於整個中國和世界的安危。可是，這種聯繫不能削減太平天國與它們間之矛盾與對立的意義。反之，一切聯繫都是在矛盾的運動中構成的。這樣，我們認識太平天國的政治對中國和世界的政治有相聯貫的普遍性，同時却也含有它自己獨有的特殊性。這種認識，就是特殊與普遍的統一。

第三則：“差之毫厘謬以千里”！這是說數量的增加到了

（註五）指天國政治思想問題。

一定極度時，就會轉變成為另一屬性的東西。反之，亦然。中國歷史上有一次發生的農民暴動，我們知道，都不是偶然的。當農業生產組織被殘酷的封建剝削所破壞，使農業游民增多，農民反抗統治階級的仇恨增高到不可遏止的極度時，暴動就不可避免地要爆發了——即數量增高到極度而蛻變演化成爲另一種形態的新質了。這是我們應該注意的事情。

根據以上三則，研究太平天國革命運動要注意其發生、發展、關聯、影響及其消滅等等，方能得着正確的結論。所以那三則是很重要的方法。此外還應該立在現代政治哲學的立場，以這種哲學觀點來觀察、分析並批判其全部政治思想的真諦和得失。這種工作在理論貧乏而又不能直言的中國，是有很多困難的。但我本着爲學術而努力的堅定信念，奮力前進，務給妄斷天國革命運動爲“盲目蠢動”者以事實的答覆，這當不致目爲“吹毛求疵”、“畫蛇添足”吧！？

理解的法則 理解的法則根本離不開上述的方法論。因此，根據以上的方法去理解太平天國，可說易如反掌。不過，爲得畫清眉目，易於體認起見，特闢是節以究明之。

大概，理解的門徑，至少可歸納做三則：

第一則：理論的理解——理解其意義，明晰其本質，意義不明，本質不清，落腳對於該項問題一無所知。所以，對於一個

問題的理解，第一就要先認識它的真實的意義與基本的特質，捨此就不能開步走。

第二則：發生的理解——理解其因果關係，即是理解它如何發生、如何發展？而發生發展的原因如何？它與該時代的經濟、政治、社會諸關係如何？……這些都是要在這裏詳細究明的。不然，對於一個問題只知其然，而不能知其所以然了。

第三則：批判的理解——理解其歷史過程的階段性，判明其所負的時代使命，並詳評其得失之由。一個問題的觀察與理解，僅有理論與發生兩方的理解還不夠盡理解之能事。所以除了客觀的敘明其意義與因果關係外，還要進一步作批判的工夫。這就是研究與批判的合一，也是理解事物的最要最高的法則。

上列三則，不過是簡約地作個規範吧了，但其在效用，至少對於研究太平天國的工作上，盡了“不為過小”的搬運工作；決不可以“卑之毋論”目之。

本書敘述太平天國的政治思想時，務要從它的革命運動信史敘述起的緣故，亦不外本乎以上三則活生生地研究問題的發生、發展及消滅的過程而已。

第二節 太平天國興亡梗概

歷史的事情，尤其是革命運動，固不可以成敗論。我國自秦漢以迄於今，雖然發生過不少的農民暴動、揭纛草莽的事件；但是成功的，不過是可數出來的劉邦和朱元璋兩人而已！可是這種無限次的流血與犧牲，決不是偶發的，沒有意義的。反轉來說，這種流血與犧牲，不論其成敗利頓，而對於被壓迫者的解放運動之一點上，是多少盡了力的。所以他們的意義與價值決不以“失敗”而減其光彩！太平軍的革命運動，更是這樣。它是撞入失敗的窠臼而被御用的史家們罵得“狗血淋頭”的。事實上，就是到了現代，也是一樣被“冒充”的學者先生，不假思索地曲解、偽造——在有意無意中——的。所以太平信史，一直到了有“言論自由、出版自由”的時代，也還不見臨盆產生。市井上雖然有些搜集在教本裏的太平“信”史，但什九是虛偽的（註六）。假若我們根據這些虛偽捏造的史錄而去研究其政治思想，那末，其謬誤將愈走愈遠，弄至不可收拾。因此，在我未曾開始闡明太平政治思想以前，對於它的經過興亡，要作一簡單明瞭而又握住要點的敘述與批評。

（註六） 商務大學叢書中陳恭綸著中國近代史，中華民族革命史及中華中國近百年史資料等書。

第一項 太平天國革命運動的崛起

第一目 太平革命誕生的因素

一種革命運動的爆發，既不是無因而生的，也不是沒有意義的蠢動；反之，倒是“承上啓下”地以歷史上無數次“再接再厲”的運動做導火線。所以它不僅是有因的而且是有重大意義的。

“凡物不平則鳴”，革命的運動也就是在這種“不平”制度下製造出來的。所以，它的任務消極方面在於解除這種不平的壓榨的苦痛；積極方面是推翻此種不平成規而另自創訂新的合於他們需求的“平等”制度。事實上雖然有時這種“供求”的目的沒有達到的時候，但是他們只要一息尚存，還是一樣“不達目的誓不休止”地前仆後繼地烽火燎原般產生着；除非是這種不平的裏因或制度根本剷除了，不然這種運動是不會止息的。太平天國運動就是這種“承上啓下”的〔農民〕革命運動過程中的一環、一個重要的環子。因為它不僅是產生在滿清統治腐敗、惡劣而又迴光返照地拚命掙扎着的時代，並且當着外面工業先進國的尖刀剛剛伸入腹心的時候，所以它的產生是“內”“外”交合下的寧馨兒，是帝國主義者初入中國的當頭

第一砲！

太平天國革命運動與普通農民暴動不同。它是有理想、有目的的農民革命運動。它佔有十三省的廣土，延長了十五年的生命。它是在外鑠與內在的兩重力量下——即是在資本主義的侵略與封建的剝削雙重壓榨下泡製成功的。所以它有產生的條件、歷史的背景與鮮明的使命！

李一塵先生說：“太平天國它是一個偉大的、進步的、帶着資產階級的民主性的農民革命”。（註七）這確實是搔着癢處的論斷。現在我們把造成天國運動的原因作如次的分析：

（一）內在的——統治者的壓榨與政治的腐敗；天災頻仍；官逼民反；其它；

（二）外鑠的——帝國主義侵略，使農村經濟破產。

統治者的壓榨與政治的腐敗 局處一隅的滿清，自從入關主政以來，嚴分滿漢，並極盡壓榨剝削之能事。假使我們不是誇大狂的話，請翻翻東華錄及清代史，無時無地不有驚人的記載！

英人林利描寫當時官僚的貪污與政治的腐敗說：“人民痛心疾首於虐政下，從祖代以來身受滿清入關主政後二百年來之痛苦，官吏恣睢，征斂苛刻，形骸則垂尾之奴隸，精神則頹靡

（註七）李著太平天國革命運動史第三頁。

不振之病夫，其生命財產幾視酷吏之喜怒爲有無”！（註八）

乾隆四十一年，粵海關收入四十餘萬，五十九年，有一百一十七萬，增至三倍。雖美其名曰盈餘，實際上正是關稅劇烈的增加。又貪官土豪的剝削，其利害據清代通史說：“……當時雖美其名曰留充地方費用，實則不過飽貪吏之囊橐，非善政也。且落地稅無專法，附於關稅則例，地方隨時酌收，無收地，無定額，故其流弊所及，即屬箕、帚、薪、炭、魚、蝦、蔬菜之微，亦一率在課稅之列。且販於東市，既已納稅，貨於西市，又復重徵”……

這種貪官污吏的敲榨苛索，完全是“官逼民反”的根源。甚至有更驚人的，是私人收入的財產，竟超過政府二十年以上之收入（註一〇）。這種無限量的括削，人民那得不起來反抗呢？

據林利說：“汕頭一帶人民，對於滿清政府之怨望極深、反抗極激，屢次變亂，官吏不能鎮撫，任其自由而已。故海岸居民，雖名義上附屬滿清政府，事實上則獨立也”。

天災頻仍 太平朝說的“官以賄得，刑以錢免”“……凡有水旱，毫不憐恤，坐視其餓殍流離，暴骨如芥”……（註六）的

（註八） 太平天國外紀。

（註九） 看清代通史嘉慶即位後對於和珅的伏刑處理情形與財產的估計。

（註一〇） 見太平天國檄文。

是確情。許多農民永遠埋葬在水災旱災之下，不得超身。而政府的修堤濬河，只當做私人發財的機會。對於工程只是一味敷衍，以致工未竟而先潰沉。於是——一般貧農，在這天災人禍的威逼淘汰下，顛沛流離，不是落為婢、僕，就是“逼上梁山”，老弱則轉溝壑乎，壯者散而之四方！整個的農村從此而破產瓦解！（註一一）

從乾隆到道光，水旱災大小不下百次，農民所受之殘酷可知也！在這些天災人禍的威逼壓榨之下，太平天國的革命運動，就種下了牢不可拔的根苗。

官逼民反 在太平天國發生以前，滿清為壓服農民的暴動，為征服弱小民族，為抵抗帝國主義的戰爭，（註一一）自入關後，不斷地發生軍事鬥爭。這樣，更加促進農民暴動的發生。因為，戰爭賜予農民的果報，只是蒙受重大的慘禍。兵士的騷擾、無辜的屠戮、屋宇財帛的毀壞劫奪、農事的妨害、軍費的加重，使得逼上死亡線上的農民們，只有一個“置之死地而後生”的最後政策——就是孤注一擲地與統治集羣一拚。這樣，如火如荼的農民暴動就烽起雲湧起來了！任憑你統治者的刀子如何銳利，殺人怎樣不眨眼，終究表現出不能鎮壓的緊張恐怖的神情。尤其是太平軍大纛一樹起來，統治者已為之失魂落魄，東

（註一一） 可看清代通史。

（註一二） 最著者當推中英鴉片之戰。

手無策！那時，不是有些失意的在野士紳出來，尤其是沒有外帝國主義者起來援助鎮壓，滿清政府的土台早已到塌了！

其它原因 此外如人口的過剩、大土地私有的集中、民族意識的發展，未始不對於這個革命有偉大的促進力。尤其民族意識的成長，對於革命運動有重大的意義。這可由明亡以後一切秘密會社所標榜的排滿復明一端看出。

不僅這樣，太平天國還綜合了中西較進步的宇宙、社會、人生之思潮，形成了他特有的——打破了四千餘年來傳統思想的——意識形態呢！

緣滿清政府自開始統治中國以來，即代表了封建地主、貴族及商人的利益。而分析統治國家的主要階層，也都是科舉出身的官吏。Corostoviz 在其所著中國人及其文化一書中曾說：“讀書或做官，為一階級所壟斷及世襲；中國統治者之主要幹部，即由此種所謂世襲的智識份子招募出來”。確然，當時的統治者為要把持他們的統治權於萬世一統，只准許“學而優則仕”。對於一般奴隸、優伶、轎夫、理髮匠……等等的“準”平民，則認為“下賤”而不准許有讀書的機會，更不准參預科舉，奪取功名。“有福方讀書”！且欲下科場者，須身家清白，未曾犯過官司，三代以上未做過“下賤”職業者……

“封建國家的建築，似乎更是很堅固的；但受民衆攻擊時恰

像紙屋一樣崩潰下去了”(註一三)。滿清的統治機構，就是這樣斷送在民衆武力前的。當時由於漢人對滿人的衝突，農民對封建地主、貴族和一部份富商的衝突，爆發了代表被壓迫民衆利益的革命運動，而動搖了滿清二百餘年來所奠下的堅固基礎。

總括起來說：官僚的貪污、政治的腐敗、種族的傾軋、連年的用兵、人口的繁殖、財政的紊亂、全國土地的集中到少數地主手裏、農民經濟的破產……逼到農民山窮水盡，難以生存。再加以連年各地陸續不絕的水災旱災，“更如火上加油”，使農民們“逼上梁山”，造成了盜賊烽起的結果。太平天國的革命運動，就是這些無數次流血犧牲、抗爭暴動下所醞釀、積漲成功的一個碩果 空前的碩果！

現在我們說太平天國革命誕生之外鑠的因素。

卡爾 (Karl M.) 在一八四七年著的×××宣言裏說過這樣的話：“資產階級既急激地改良了生產工具，又不斷地開始了交通機關，於是把所有的一切甚至野蠻的人民，都推之入於“文明”的道上了。那價廉物美的射擊力，就是中國的城壁，也被打破了；就是極端排外頑固的野蠻人，也只得降伏……換言之資產階層將按照自己的模型，改造了全世界”。確實，資本帝國主義者挾帶了商品和大砲，改進了一向“門雖設而常關”的萬

(註一三) 考茨基，法國革命與階級爭鬥。

里長城！其中最利害的是“日不沒國”的英吉利。他利用東印度公司的勢力，積極向中國進攻。他們最主要的貨品是鴉片煙。在嘉慶二十二年時（一八一七年）輸入有三千六百九十八箱，值四百零八萬四千元（西班牙幣）。逐年增加，到道光十八年（一八三八年）竟增加至二萬八千三百零七箱，值一千九百八十一萬四千八百元。在二十一年間幾增至九倍。由是，因鴉片的輸入而流出大批金錢於國外，以致國庫空虛，人民窮困，引起了社會上極大的不安和恐怖。於是，清廷決然禁烟，引起了歷史上第一件最不幸的中英鴉片之戰（道光十九年）——即是先進資本主義與落後封建經濟之戰——被屈而訂了“城下之盟”（道光二十二年即一八四二年）。在這個喪權辱國的南京條約下，除了割地、開埠外，還賠償了二千一百萬的巨額款子。而這筆賠款悉由廣東負擔：五分之三直接出自人民，五分之二則間接取自人民（註一四）。這樣，驅使大多數的民衆於生計拮据無以為生之絕境，便不能不挺而走險了！（註一五）

要之，太平天國運動之所以發生，是在資本主義侵略與封建統治的剝削這兩種關係下，農村經濟急激破產的結果。因為這樣，它在客觀上必然是接受了資本主義影響的反封建剝

（註一四） 欲悉其詳，可參看朱其華著中國近代史解剖。

（註一五） 此處本擬對於清朝對外貿易之實況有所陳述，但坊間刊本記載已多，不再贅。讀者若欲深求了解，可參看清代對外貿易史。

削的革命運動。在這種“客觀條件尚未成熟”的“原始暴動”中，當然難有很正確的意識與路線，這是無可致疑的。但此不足為天國病，實是一種歷史的必然。

第二目 天國革命的先河及其興起

太平革命的先河 太平革命是由長期間的農民騷擾與無數次的流血暴動所積蓄滋長成功的碩果。所以，在太平革命之前我們可以發見許多被鮮血所浸濕的運動！

由於滿清的苛榨，民衆的反抗運動，接二連三地起來，廣大的貧苦農民抗爭圖存所流的鮮血，幾乎塗滿了有清一代的史頁！

而在每一次的運動中，除了極少數的士大夫參雜其間外，主要的動力還是廣大的農民羣衆。這種運動中最有價值而又有廣大基礎的，是秘密會社與神道設教的組織。固然，這些運動多數是利用“反清復明”的政治幌子；然而廣大地被清代土地制度排擠與不堪壓榨的貧苦農民，才是這些運動中之真實的中堅人物。由三合會、哥老會、白蓮教、天理教等以迄上帝教的太平天國，都是一貫相承再接再厲地努力於農民解放與生存權之確立的。

在這些不斷的鬥爭中，中國社會經濟的發展，遭遇了阻礙它的封建勢力和帝國主義勢力所爆發的矛盾和衝突。這種矛

盾和衝突，是很有力的決定這種繼續不斷的鬥爭，非暴力所能壓服下去。它們決定了必要到來的太平天國革命的怒潮。

所以，太平天國革命，是當時從嘉慶到道光末年所發生不斷的農民暴動的一個總匯。而各地的零星的農民暴動，亦為太平革命的先河而直接間接促進了它的產生條件。稻葉君山在其清朝全史中說：“……當此（指太平軍）大亂之前，已有無數之內亂。茲先述之：道光之紀元，廣西東北之一隅有亂民。越二年，山西驟然不靖，漸次沸揚。道光十五年，遂爆發於趙城縣，將軍賽尚阿討平之。道光六年，貴州有叛亂。是年及十年，台灣有亂。翌十一年，廣西南部及南海島叛徒烽起。道光十四年，江蘇亂起；十六年，縛其首魁。十四年，湖北亦有叛亂。十六年之末，竟至佔領地方都市。是年十月，台灣又亂。十四年之末，四川騷動，至翌年六月始平定。道光二十六年二月，韶州附近，有重大之紛亂，廣州總督往平之。是年三月，湖南又亂。英領之香港，前後防禦中國人秘密會黨之侵害”……（註一六）。又王定安所著的湘軍記中說，單廣西一省就不下十餘處。其餘若河南教民的暴動、湖南武岡教民的暴動、湖北崇陽鍾人杰的聚眾暴動、山西趙城的教民暴動、貴州謝法真的暴動、雲南甸南

（註一六） 日本稻葉君山著清代全史，為外人敘述清史之最詳確者，中華書局有譯本。

土匪的暴起、湖南武岡州阻米出境的暴動、台灣暴動的復起、湖南耒陽的農民暴動、李源發和雷再浩等的起義湖南……這些，都是農民暴動中的犖犖大者。可見當時農民暴動的情況已達最高度，必然要爆發了更高級、更廣大的農民暴動之總匯的太平天國革命運動。所以說，一切已往的農民暴動，是太平革命的先河。而太平革命的運動，就是廣續着這種已往的精神，使其擴大充實而適應當前的需要的。

上帝會之組織與太平革命的興起 在此種紊亂腐濫之政治情況下，“救世弔民之太平軍”（註一七）就出來了。據英人林利說：“太平革命之勃起，由於基督教之影響，並由於西方文明之接觸也”（註一八）。其實，這是不大正確的。須知這次偉大革命運動的勃起，絕非為純粹的基督教所領導，亦不是由於基督教的輸入與西方文明的接觸而啓發了太平之“亂”，而是因二百餘年旋起旋仆流血抗爭的目的並沒有得到絲毫的解放所致。兼之，秘密結社的潮流日見暢旺，一般不甘滿清壓榨的民衆，遂日夜密謀再起。當時兩廣因地理上的關係先受基督教的影響，而基督教比起佛教則稍有革新進步的思想。並且在落後的農村社會中，利用神道設教以組織和領導革命羣衆，非常適合

（註一七） 維多利亞教主語，見太平天國外紀。

（註一八） 見林利著太平天國外紀

意識落後的農民羣衆的胃口。於是太平天國的首領以基督教義爲主，冶各教派於一爐，創立上帝會以領導〔民農〕革命羣衆。所以上帝會在當時，無論政治的立場及其對於文化風俗等等各種主張，都是比較進步的、革新的。

現在先談作爲太平天國之前身的上帝會的政治意義。

上帝會的組織，從外表看去雖然着上了一件宗教的外衣，但其“內在”的革命性，是比從前的任何秘密會社進步的。就是它的政治旗幟也比任何一次的運動來得鮮明。組織的中堅分子是工人、貧農及一般流氓無產階級。此外，還有一部分做領導者的破產紳士。……所以上帝會一開始就接納了農民的要求，以推翻壓迫者的政權爲當前解放運動的急務。尤其上帝會的神話及教條，是和壓迫者所擁護的宗教的教條和神話相反的。他們之破壞廟宇，不僅是帶有破除迷信的氣味，而且因爲廟宇是官兵的巢穴和愚弄羣衆的工具。

據太平天國外紀載：“一八五〇年冬，廣西內亂，其失敗之一部分人，均逃入上帝會，藉其保護。遠近亡命者，咸扶老攜幼，趨之若鶩。洪秀全見其黨分子複雜，而有一公共目的，即推翻現政府是也。其日後計劃，已早決於經營祈禱中，而流露於詩詞文字外，處心積慮，非一日也”。觀此，更可知洪秀全等設立上帝會之用意。

在上帝會中，有一點值得重述的，是使貧民落後的服從的意識成爲革命化，改變他們的觀念，使服從的心身變爲作亂的心理；人生觀的變遷成爲政治觀的變遷。如果分析上帝會的宗教，那麼我們可以看見這種宗教係一種神祕的實際政策；他表示反對統治階級對於貧民的壓迫；反對封建的腐敗及賄賂公行；他想創立「天德」國，及組織「太平」朝。（註一九）

因爲上帝會是革命的組織，是適應這種紛亂的局面而產生的，所以一般信徒風起雲湧，而引起了所謂的太平革命運動的產生。到一八五一年太平軍據永安後，上帝會始蛻化爲太平天國。一般人民雖不信從上帝，然因官軍之殘酷，轉覺上帝之可親。於是太平義旗遂一舉而飛揚全國了。

信然！“太平革命雖起於隱微幽暗中，然最初卽有系統、有組織、有秩序”。（註二〇）所以它自金田起事以來，連戰皆捷，清軍望風披靡，下永安建天朝，而歷史上所謂轟轟烈烈的太平天國革命運動的基礎就正式奠定了！

第二項 太平天國革命運動的成長

太平軍自發動以來，既有一定的組織和步驟，復有一種神

（註一九） 李一鵬，太平天國革命運動史。

（註二〇） 林利著太平天國外紀。

聖的道德與秩序，所以任到何地，無不受民衆之熱烈的歡迎。據太平天國外紀云：“太平軍之秩序與節制、其成功之神速、皆爲之和平，深得多數人心之歸嚮。援軍四面會合，凡不滿意於異族專制、痛心於暴民政治者，無一不爭先恐後，赴天國義旗下。維多利亞教主說：是時環南京而攻者十萬人，抱同一之宗教希望(?)，挾同一之政治目的，充滿人類最高尚之自由精神。孱弱之女子，則妻從其夫、女隨其父。效死於彈丸炮火之中，實中國有史以來所未見也”。又維多利亞教主謂：“太平軍嚴禁搶劫殺戮，視英之清教徒爲尤神聖，嚴守十誡，軍中不許飲酒、吸煙、賭博、誑語、咒詈，而鴉片之禁尤嚴，濫詞邪說，均極力禁止”。(註二一)

反過來看，太平軍紀愈好，清朝的軍紀則愈壞，殘酷愈甚！在太平外紀中所引裴思波的話就可看出：“廣州府每日殺人以五六十計。總督一日或殺二三百人。余曾至行刑處，見血流成渠，人頭纍纍！使各省如是，則每日殺人幾何，思之心悸。太平軍處處戰勝。此二三百人非俘囚可知‘無術殺敵，僅慘戮良民’，報告政府云：某日殺敵萬人，某日俘虜千百，宜乎人心之傾向太平也！”“滿清政府此種殘酷之法術，行之殆數十年，凡與太平軍人稍有親族關係者，以嫌疑犯論死。廣東一省，每月殺

人至七萬之多，與太平軍毫無關係”……。在這種慘無人道的殺戮之下，大多數的民衆不能不遍歸到天國義旗下了！無怪太平軍發展之神速！

現在，分兩部分來討論太平軍的進展情形。

甲、物質方面的進展——領土廣拓……等。

領土的廣拓 “太平天國起大難於外患侵迫之秋，倡革命於舉世不爲之日，奮跡金田，奠都金陵……。力爭上游，則三克武漢；命師北伐，則六耀燕疆。褰旗西邁，翼王石達開則逞志湘、桂、滇、蜀之郊；迴車東征，忠王李秀成則席捲蘇、松、杭、嘉之域。烽埃傳警達十七省；前後奮鬥垂十五年”。“武功赫奕，不可一世”。（註二二）又太平天國革命史載：“……太平軍由廣西轉入兩湖、安徽、江西、江蘇、浙江、江西諸省，是做了沉悶久要爆發鬥爭的導火線；也做了這個遍地爆發的革命廣大的聯繫”。由此可見太平軍廣拓了全國十分之六七的領土，正式建立了革命的政權。這不能不說是農民革命運動中最有意義的事。

革命羣衆的增多與力量的加強 太平軍自金田起義，佔據永定，直到進攻桂林，合計兵力，男女老幼不及一萬人。兼之器械不足，軍隊缺乏訓練，比起官兵來真是天差地別。他們只憑着一般在兇殘的壓迫之下沒有出路的工人貧農及失業的流

（註二二）王鍾麟，太平天國革命史，九十八頁。

民無產階級反抗壓迫階級而拚死活地戰爭的勇氣。所以在兩廣當局高壓之下，不得不走而之它了。“至咸豐三年三月，不過一年間，竟佔據了道州、桂陽、郴州、醴陵、岳州、武漢。再沿長江順流東下，陷取九江、安慶、蕪湖、太平、南京”。“從廣西出發時，所有的羣衆，男婦老弱共不及一萬人。至攻武昌時，（咸豐二年十一月，離廣西出發時只八月餘）有衆五十萬，船數萬艘。至佔據南京時，（咸豐三年二月，離佔據武昌時三月）有衆百萬。當其自廣西出發後，沿途農民紛起響應，官吏望風奔走。許多城市，不戰自下。從佔據九江到佔據安慶時，不到一星期。佔據蕪湖和太平不過一日。從佔據武漢到佔據南京都沒有好久。這固然一方面是表現清政府的腐敗和官吏的無能，一方面也是表示當時革命聲勢的浩大，故使一般官吏，望風而逃”。（註二三）

由以上的敘述，可知太平革命實力的膨脹之一斑。（註二四）

此外，太平軍因為佔據了江南最肥沃的地方，所以經濟財源比較的雄厚，而於革命的進行更給了有力的幫助！

乙、精神方面的進展——文物制度的建立。

太平天國革命運動中最值得景仰的，是文物制度的建立，若土地制度的確立及各種國庫、關稅、貿易、科舉、禁律、官制

（註二三） 見太平天國革命史九十五頁以下。

（註二四） 欲悉其詳，可看太平天國戰紀。

……等等法制的設置(註二五)，皆是太平朝對於政治措施之犖犖大者。在這種所謂的“原始農民暴動”(註二六)的沙土中夾雜着這些光明燦爛的珠寶，不能不說是空前的盛舉了！

總括起來說，綿延了十五六年、拓地十六七省的太平革命大運動，無日無時不在與反動勢力苦鬥抗爭之中。所以，史家的記載，亦以太平戰史為最詳盡，故此地略焉不詳。

第三項 太平天國革命運動的滅亡

太平革命是為爭取大多數的自由與平等而發起的。所以有人批評說：“凡尋求真正之自由與權利者，必不能免此種違抗之行爲”。(註二七)可是這樣一個“順天應人”的轟轟烈烈威震海外的革命大運動，為什麼在功待垂成時期便滅亡了呢？

關於這個問題的答案，大抵言人人殊。不過，一般的意見，則多以為由於“禍起蕭牆”、“同室操戈”、“斲喪革命元氣”。其實，這只能說是滅亡中的一個主觀方面的因子，而決不是所以致滅亡的一切因素。概括言之，太平朝所以滅亡的主要原因，

(註二五) 關於太平朝所設施的各種制度，此處不便詳述，閱者可參看旁書。

(註二六) 朱其華語，見中國近代史解剖。

(註二七) 見太平外紀。

可分客觀的（在外的）與主觀的（在內的）二種，即：

（甲）客觀方面——滅亡的主要原因：

- A 滿清政府勾結帝國主義屠殺國人，摧殘革命；
- B 革命條件，尙未“十分”成熟。

（乙）主觀方面——滅亡的主要原因：

- A 內部分裂（領袖相殘），階級傾軋。
- B 不能統一戰線，集中力量。

以後把這四條分別述說。

勾結外力摧殘革命 關於這點，太平外紀說：“英國對華政策，受海關人員之運動……放棄濮亨之中立政策而不用。太平革命受此外國之干涉，乃絕望也”。“一八五四年太平軍之在廣州、上海，一八六〇年太平軍之在上海，一八六二年太平軍之在甯波、上海，均有成功之機會。終於失敗者，英國干涉致之耳”！（註二八）

那末，爲什麼英人要積極干涉太平軍呢？

第一，在不平等條約定立之下，滿政府已成他們侵略中國的惟一工具。所以，革命的力量足以震撼這種工具而使其發生動搖時，爲免蒙已得及將得的權益的損失計，自必努力來保護。

第二，是由於滿清政府利用高價收買。

（註二八）英人林利著太平革命外紀，中譯本。

第三，是太平朝禁絕鴉片。“鴉片之禁止，爲英國仇視太平朝之第一原因”（註二九）。而其國輸入商貨百分之六七十皆屬鴉片。所以，英政府爲維持商家及自國之利益計，不惜破壞“中立”，以最銳利之武器，摧殘中國的革命！

請看英政府對於干涉事件的解釋：“英國凡干涉外國，必有利於其國。吾人干涉希臘，而希臘獨立；干涉比利時，而比利時獨立；干涉葡萄牙，而葡人得議會政治；干涉西班牙，干涉克利米亞戰爭前之各事，均無不成功。今又干涉中國之內亂，曷爲而干涉？則英國之條約受危險，國家之利益受動搖也。”（註三〇）這是多麼直捷了當的自供！

林利說得好：“……英人對華之政策，純取侵略主義，易其希望太平軍者，希望老大之滿政府。商業界希望可以利用積弱之政府以強索賠款。人人惟利是趨，誰肯再顧太平軍之是非曲直者”。（註三一）白朗因也說：“英國既立此條約（指天津條約），則太平軍之存在，當然於英國無利益，以其於長江上游之商業有妨礙也。額爾金至漢口時，其視太平軍直同盜賊土匪，且其阻當英人自由履行天津條約之行爲，更爲英人所惡”！

（註二九） 太平外紀。

（註三〇） 英國派姆士盛首相解釋其干涉中國戰事之政策。轉錄自太平天國革命史二六八頁。

（註三一） 太平天國外紀。

(註三二)

要之，從這些引句中，可以看出爲什麼英國摧殘太平革命，又爲什麼與滿清政府勾結了。事情不難明白，英國爲維護自己的商場及權益而得到別人的大批經濟敲賞和盡量的擄掠，又何樂而不放棄國際信義攻打已認爲交戰團體的天國呢？

因此，我們片面地說：太平之亡，是亡於帝國主義爪牙的常勝軍，是亡於英帝國主義的無情砲灰。假使太平軍在軍事上不是遭遇到這個死冤家又何致滅亡？而大半壁江山已頹的滿清破濫統治，又那能繼續復活得起來呢？因之，我把外力的干涉與摧殘，列爲太平朝所以招致滅亡的一個主要因子。

革命條件尙未十分成熟 其次，客觀方面的條件也尙未夠。本來天國的革命運動是代表新興的工商業資產階級的利益而抬頭的；可是當時的產業尙未發達，工業尤其幼稚，所以中國當時的經濟，還沒有開始形成一龐大的準機械工業的資產階級。而封建的統治勢力，則由於歷史的悠長，商業與地主間之不可解的關聯，已形成根深蒂固。況且革命隊伍中，還是不能離開農村經濟關係的小手工生產的手工業工人。雖然革命的主力是被排擠了的農民和失業的流氓無產階級，但也有許多動搖不定的破產紳士們。他們間的階級既不同一，而

(註三二) 自創國，太平革命記。

階級的經濟基礎又不穩固，新興的工商階級又沒有發展到強大的階段。所以封建階層，雖表面上遭受了致命的打擊，亦不易一時將之斬斷摧毀？於是太平朝的英勇領袖，結局還是陷入了“拔不出的”封建意識的陷阱中，以致斷送了寶貴的革命產兒！所以太平天國是不成熟的資產階級革命。因而先天不足，營養不夠，只有中道夭亡之一途。這是歷史的必然，無可避免，

內部分化與階級傾軋 談到主觀方面的滅亡原因，當然是首推太平內部的階級分化與領袖間的相互殘殺。

我在前面曾略提到：太平天國的組織成分，是由貧農、海盜、破產紳士、工人……等等結合而成。他們同一的目標是推翻現存統治勢力。可是，事實的答覆，太平軍自一八五五年奠都南京後，落伍的小資產階級意識慢慢在少數革命領袖的腦海中滋長起來。他們心滿意足地以為這個小朝廷可以偏安一隅，可以高呼“個人革命成功萬歲”、“草莽革命成功萬萬歲”了！於是，盡情享樂，任意奢侈，而對於當前的革命重大任務放置一旁。結果使一般“替少數人打江山”的英勇的農民羣衆們叛離他們，以增厚敵方的壓力。這樣，支持苦鬥了十餘年的唯一的革命產兒，就斷送在溺於淫奢、宗教式的鋪張及萎靡不振的軍事官僚機關的手中了。

在當時稍有革命精神而代表進步的農工羣衆利益的領袖

若楊秀清等，看透了革命半途停滯之錯誤而挺軍北伐。可是，竟以此故開罪了代表失意紳士及商人、地主、土豪等利益的洪秀全、韋昌輝等，始而意見衝突，繼而終被犧牲了。所以，太平天國的革命精神與自身的使命，自楊秀清被難後就已喪失無餘，根本上亦負不起歷史課予的重大使命了！

關於這段慘案的經過，太平革命運動史的作者李一塵先生有一段很公正的批評：“……這次的衝突，彷彿是三個階級的代表者的衝突，為經濟及階級關係所引起的中國革命悲劇的焦點。工人（楊秀清）的意見欲推進革命向前發展，小資資階級（指洪秀全）就動搖了，而地主（指韋昌輝）就手舞足蹈的屠殺工人……”。這，確確實實是一齣活生生的革命悲劇，令人觀之酸鼻！惜乎一般“打字機”式的史家，閉目不察，一唱百和地倡其反調，說楊秀清專橫，謀奪王位，大逆不道……！其實，這全是把楊秀清殺戮後洪黨放出來的空氣，也就是楊秀清無辜被戮的罪狀和判詞！

總而言之，楊韋構難的慘變，就是天國內部幾個矛盾衝突爆發的結果，也是天國內部各黨派各分子間不能精誠團結、集中意見、一致對外的一種結果。而追溯其原因，則又是由於落後的小資產階級弄鬼，放棄了前此號召一般的“推翻現統治勢力的滿清政府”的大目標，而徒斤斤於私人的“打江山”。所

以落腳失掉了前此一般同情於天國的大多數羣衆的贊襄。假使把這目標當做“三合土”裏面的“水”，把各複雜分子當做“沙”或“坭灰”，那麼，就很顯然的可以知道這個“三合土”缺少了“水”分，是不能結合的原因了。太平的滅亡、階級的分裂，失却大多數同情，就是三合土的乏缺水分，一樣的失却了結集的能力。革命失了重心，力量不能集中，這是太平朝所以致滅亡的一個主觀上的主要因子。

不能統一戰線集中力量 太平天國的覆亡，在主觀上的第二個因子是站在同一條死亡線上的友軍不能取得同一步調。我們曾經說過，太平軍是歷史下再接再厲的不少農民暴動所醞釀成功的主流。所以在太平軍高揚義旗時，四方八面都有革命的羣衆在爆發着不斷的爭鬥。在北部的河南、山東、直隸、安徽、陝西諸省，有所謂“捻黨”的百數十萬的廣大鬥爭羣衆；在南部有兩廣、福建、上海各地的“三合會”和“七首黨”等的廣大羣衆的抗爭運動。其他百數千人一股的抗爭運動，所在皆有。全國一時沒有一塊乾淨土。假使在這種情勢之下，太平軍能夠聯絡所有當時的革命羣衆，與他們統一戰線、組織羣衆、集中力量的話，則太平軍的失敗是決不會這樣輕易的。可惜，太平朝抹視同一戰線上的羣衆力量，以致反動階級把別的一一施以各個擊破後又把它消滅了！

其中尤可痛惜的，如像匕首黨的劉麗川等佔據了上海，派人來與太平朝通款曲，求其援手，太平軍竟堅決的拒絕了。這真是自絕門路！

本來“各人打掃門前雪，休管他人瓦上霜”，正是中國傳統的極端個人主義的遺毒！而生產落後的經濟情況下的農民，也是深深地受了這種傳統的感化，以致龐大散漫而沒有組織性。結果少數領袖的死亡，證實了羣衆沒有組織的“烏合”形態。

第三節 對於太平天國的評論

考茨基在法國革命與階級爭鬥一書中，曾有這樣一段話：“……社會的發展，不只是少壯的新興階級與老朽的行將被淘汰的階級鬥爭的結果：即在希求保存現存秩序者與日益不能容忍此現存秩序者之間——並且是各個集團內部鬥爭的結果。”這真是一種定律。太平革命以後局面（若辛亥革命）的開展，亦由此種不斷鬥爭的結果。

所以，太平革命雖不幸失敗了，但在歷史上的意義與作用，是永遠不可磨滅的！

在前面一節裏，把太平天國之所以發生、發展以致消滅的

原因，一一分析清楚。本節就對於整個的得失有所批評，而對於一般惡意曲解者流的妄說亦欲加以駁正。

可以這樣說：不論是過去的滿清統治階級的走狗臣僕，怎樣惡意的宣傳，抑或是近時“滿腦的封建意識”的士大夫先生們怎樣“依舊承襲”地曲解事實，太平天國的革命運動有它一種不可用人力磨滅的歷史價值。雖然它有些地方不時暴露出了動搖的幼稚形態，但這於大體的革命意識無損，與革命的精神不相背馳。

其中最值得人們譁頌的，是根本推翻統治者的一切剝削農民的制度，剷除貧窮與不均的一點。此外，還有如在“外”侵緊逼之下，倡民族自主自立的口號。所以它的革命運動，不但要推翻異族的和出賣民族利益於外國資本帝國主義者的滿清統治階級，並且還要進一步根本剷除一切依附滿清的漢族貪官及富有人員。因此，對於貧民則“每以擢得衣物散給”；“若對於官幕吏胥及閥閱之家，則抄掠焚殺，無所不至”。（註三三）後來，又實行均產的土地政策，剷除社會上一般的土地私有制度，打破貧富不均。“不患貧而患不均”，太平朝對於“均等”主義，確是盡了一點歷史上的偉大任務哩！此外，對於婦女的解放、婦女的參政，也是太平朝吸收了進步資本主義文化而來

（註三三） 湯壽潛編太平天國野史。

的結果。

“而清季之廢科舉、尙新學、禁吸煙、重衛生、戒纏足、崇女教，民國之易服制、改陽歷、尊約法、提倡新思潮等等，莫不於是時曾爲一度之試驗”(三四)。觀此則更可知太平諸領袖的眼光之偉大。

太平朝雖然有這許多的豐功偉績，然而直到現代，它的真正信史，還沒有全部暴露出來，就是坊間流行的以及認爲“信史”中的許多斷簡殘篇的記載，也一味曲解、臆測、詆毀，沒有科學的價值與真實的意味！尤其是有關太平革命盛衰的楊韋構難一事與石達開的別圖發展情形，更是渺不可稽攷。(註三五)於是，以訛傳訛，弄到全無史實根據。此外若李秀成供詞等，也是沒有一個敢大胆的證實它是絕對可靠的……(註三六)

(註三四) 太平野史。

(註三五) 可參看附錄。

(註三六) 關於忠王供詞，太平外紀絕對承認其爲僞作。理由是“官軍所宣佈洪福瑱供詞中，言天王於一八六四年五月二十四日病歿，而忠王之供詞則並未提及此事，二者必有一僞。使天王早死，忠王必能實行其蕪城出亡之計劃，而忠王供詞中言天王始終不用其策，此一矛盾之點也……。”所以他推斷與天德王供詞等同一僞作。又，太平野史中亦有這樣的紀載：“秀成日書起事本末爲供詞，積十餘日，可數萬言，文氣浩瀚，字體雄偉。國藩以其詆觸清朝，匿其稿，命幕客別擬上之。”這也是說明供詞之僞造。而謝興堯太平天

總之，這些這些，都是中國人素來缺乏科學修養的特性之表現，然而當此民族垂危、匹夫有責之今日，對於革命的歷史教訓，尤其是有關民族性的革命運動，不能不加以新的研究。

“歷史的了解，是近代社會的鎖鑰”。要想了解近代中國革命——辛亥——的淵源、本質及今后發展之趨向者，對於過去的民族興亡運動的史實——尤其是太平天國革命運動，不能不有一種深刻的認識和了解。

所以，我建議在國難嚴重的今日，對於歷史反省的工作，由政府或教育機關，設立大小規模的研究機關，專事搜集研究歷史上中國民族的生存抗爭運動史，指陳其得失、評判其是非，重估價值，另創新策，以為今後民族解放運動的借鏡。這就是我的一點區區建議。

國史事論叢中則云：“……惜其後半為曾國藩刪去太甚，幾無重要事件足資參攷……”。“……關於刪改之事，大約論“次數”，則前後共刪二次，論“內容”，則僅“刪”而未“改”，恐當時國藩兩刪後之所刻，即今日木板供詞之所本。考供詞之字數，計每日所寫七八千字，則原本當有七八萬字，惟實際則只五萬，經兩次大刪後，僅餘三萬餘”。其大刪之理，“為：一，金陵城破，軍士所獲庫藏甚多，而天京之財富秀成知之甚詳；二，曾軍歷來奏報軍功多與事實不符，而秀成所述清洪兩軍戰史，則適認其濫報邀功之罪；三，秀成盛譽國藩而貶謗清廷，國藩恐增滿人對已之疑忌……”。觀此，可知忠王供詞之真偽部分，亦尚無定論也。

附錄 太平天國楊韋構難史辯正

太平天國離現在雖不足一世紀的光景，然其信史之湮沒，比任何一代爲甚。

訛傳、僞作、曲解，更是一時無兩。著書的人，“依樣畫葫蘆”，不加稽攷，不辯真僞；而讀書的人，也是一樣盲目崇信，不加辯別。雖有質疑，亦以曲解之僞史自解自慰。截至現在，“盲人瞎馬”，對於天國信史，一樣沒有發掘出來。

其中最曲彎而又最被人誤解的，當推楊韋構難一事。

我以爲要明瞭這樁事項的真象，至少對於天國內部的階級成份及互相傾軋的情形有一種簡明的了解，然後才能進一步究明楊秀清一向的政治立場和主張，並評述其所以被刺的原因。夫如是，這樁“是非不明，公理倒置”的“公案”，才能判斷明白，而歷史上的真實意義與偉大價值也才會被正確的再估計。

太平天國的階級構成份子雖係複雜，但大體上可以分做三大部分：

第一個階級構成份子，是破產失意的士大夫和新興的商

人……。這一層裏的人，是在革命運動過程中最游移不定而又最怯懦、最退縮的份子。

第二個階級構成份子，是地主和土豪，也就是在革命運動過程中最反動而又最腐化的份子。

第三個階級構成分子，是大多數貧農及工人，也就是太平革命的主要動力，革命契機的推進者。他們的主張是急進的，步驟是直線的，而他們的立場也是最顯明的是“大衆利益”、“全民幸福”。他們不是爲那個私人“打江山”，也不是爲少數人的私利去犧牲。要之，他們除了前進外，沒有後退。他們不贊成偏安，更不贊成停頓工作把大衆輕擲頭顱換來的革命果實——一天國——斷送在少數反動者的手裏。

代表前一派利益的領袖是洪秀全和石達開等，代表中間派利益的領袖是韋昌輝，代表最後一派利益的是楊秀清、秦日綱、李秀成等。

一般坊間流行的太平史籍上載明：“太平軍於一八五二年二月十日佔領南京時，楊秀清又建議：“河南居天下之中，古東京也，立都爲便”。……”太平野史中也說：“天王召羣臣議所向，秀清云：金陵天府，饒財富，宜據爲根本，徐圖進取……。太平二年正月克安慶，二月克金陵，羣臣後議定都，秀清欲自留守金陵。復說天王云：河南居天下之中，古東京也，進可以窺幽

燕，退可以據武昌，入滇蜀，立都便……。遂定金陵爲天京，秀清先據藩署，後徙清鹽運史何其興宅，盛營宮室，起東王府。凡設官制、立法條，一切政事皆由秀清主之……”。

這全是有違史實的謬說！

現在我們拿事實來答覆。

先談秀清的爲人與治事精神。據太平天國軼聞載：“當洪楊意見漸深之際，太平軍中舊黨，多半暱洪而遠楊……而洪氏姁姁如村嫗，能以小惠及人。楊則威權嚴密，持峻法相箝制，人皆畏之如虎，因願託洪以求庇護……”（十四頁）

由這段短小的紀載，也大體可以知道楊秀清是一個怎樣“執法如山”、“守正不阿”的革命領袖！

“北王韋昌輝嘗遣其承宣張子朋乘船援湖北。子朋凶橫，因爭船隻，責打水師營官，衆心齊叛，欲盡解維上駛投清軍。秀清聞驚，立如水師統將唐正才營，召昌輝、子朋至。杖責昌輝數百，子朋千餘，重賜正才金帛，加承相銜，溫語慰之，水營得不變”（太平天國野史卷十二，五頁）。親如同起草澤的同志，執法尚且如此嚴峻，其它可想而知！

又軼聞載：“……當攻永安時，清軍勢盛，洪窮蹙有散志。獨秀清堅忍，籠絡羣衆，燼而復熾……”。（第一〇頁）由此可見秀清之眼光與毅力迥非一般“冒名”“投機”之流可比擬了：惜乎，

洪_一從此分道揚鑣，他的死機也就伏在這裏了。

綠秀清在奠定金陵後，即主張進兵河南，北伐幽燕。而秀全、昌輝等一派革命腐化分子，則積極反對北伐，而主張保守南京，冀圖“小朝廷”的偏安局面，盡情享樂，想圓滿“個人革命成功萬歲”的迷夢。

秀清憑着手創太平天國的百戰功勳，堅決地貫徹他的北伐主張，派遣手下大將林鳳翔、李開芳、吉文元等提師北上，震撼滿清統治階級的基台。當此時也。一般主張偏安而不願再起干戈的“不革命”分子，就惱羞成怒的密謀暗算，這樣遂活生生的把最革命最有希望的急進派領袖楊秀清、秦日綱及其黨羽刺殺了！這是多麼令人寒心的事！

在這個時候，所謂“楊派”的林鳳翔大軍正克揚州，而秀清弟輔清亦統雄軍在外。於是天王迫不得已，只好誘殺昌輝以謝楊黨。而偌大的殺楊之禍，也就這樣輕輕地轉嫁與昌輝一人身上了。所謂楊韋構難，就是這樣一幕殘忍的悲劇。

至於石達開的出走呢？不用說與這樁公案有關，但不如一般史家所說的“不滿天王，自動去職”。事實是這樣的：殺死東王，本是天王與北翼二王同謀（這一點，一般史家都不隱諱）。所以達開不致怒責昌輝。但昌輝為直接的劊子手，所以也就第一個最先犧牲。至於達開呢，楊黨雖有微詞，然一方面有天王為

之保鏢，另一方面也用盡方法掩蓋。但事機不密，終被脅迫出走。所以達開的出走是竹於楊黨，而得秀全之暗示的。不然倉卒出走，何以大貼街招，誘勸京城大軍隨他西去呢？況且天京軍隊，盡其所有也不過十萬多人（註三七），達開竟將全數帶起跑了，天王亦不加追問，這不是夠玩味的“默契”嗎？又達開臨走時，公開邀李秀成和陳玉成二人同行。雖然結果二人都表示拒絕；但天王對於這樁事情始終沒有絲毫表示。直到後來天京危急，天王還召達開歸京。要之，三人同謀，一死，一走，一裝癡，小資產階級的狐狸尾巴真是畢露無遺了。

對於這樁公案，李一塵先生評得好：“……這次的衝突，彷彿是三個階級的代表者衝突，為經濟及階級關係所引起的中國革命的焦點，工人（楊秀清）的意見欲推進革命向前發展，小資產階級（洪秀全）就動搖了，而地主（韋昌輝）就手舞足蹈地屠殺工人。”惜乎，一般“打字機”式的史家們，閉眼不察，是非不明，竟一呼而百和地大唱其反調，說楊秀清專橫，腐化，謀奪王位，大逆不道，殺無赦……。其實，這全是冤殺楊秀清後洪黨“含血噴人”的反噬！同時也就是“開國元勳”、“草澤同袍”無辜被殺戮後的“罪狀”和“判詞”。不然的話，天王及羣臣為甚麼要給翼王、忠王“專朝政如東王故事”呢？難道白樹敵黨，不怕蒙

（註三七） 可見太平天國各種記載。

滅亡之禍嗎？（註三八）

總之，楊韋構難的慘變，就是天國內部幾個不同階級的矛盾而衝突大爆裂的結果同時也是天國開始宣告放棄革命工作自掘墳墓的一齣悲劇之開頭。

最後，我希望研究太平天國歷史的人們，對於這樁曖昧不明、公理倒置的公案，從此有一個解明和認識。

（註三八） 見太平天國各種史料

第二章 社會主義

- 有田同耕，
有飯同食，
有衣同穿，
有錢同使，
無處不均勻，
無人不飽煖。

天下凡間，
分言之則有萬國，
總言之則實一家。

第一節 理論的撮述

太平天國革命運動的意義與價值，不僅是像一般所謂的“他對於辛亥革命運動有偉大的貢獻”，而且其價值實已超過了。即以政治制度的改革與經濟制度的確立一端看起來，已是超過了歷史上一切的舊階段而邁步前進。

“蓋中國政治，自秦統一以後，雖經若干朝代的更易，然政治制度及其它組織，仍皆前後相因，無大變動。誰知發難於偏僻廣西的洪楊，一旦成事，竟能推翻數千年來的陳套，煥然一新。無怪當時的僑華外人，均認太平天國為中國之真正革命！”

（註三九）

現在我們來看：在天朝田畝制度裏邊，充分地表露出了原始共產主義的政治理想：“……凡天下田，天下人同耕；此處不足則遷彼處，彼處不足則遷此處。凡天下田，豐荒相通，此處

（註三九） 謝興堯，太平天國政治社會之理想。

荒，則移彼豐處以賑此荒處；彼處荒，則移此豐處以賑彼荒處。務使天下共享天父皇上帝大福。有田同耕，有飯同食，有衣同穿，有錢同使。無處不均衡，無人不飽煖……！”這不是一個十足的國際大同思想嗎？

此外，在天國許多詔書文告之中，也多多少少可以發見闡揚這種思想的地方。如：天王詔書辛開三月十八日，時在東鄉中有云：“……有錢須要認得破，不可分爾我……”；又辛開七月十三日，時在莫村中有云：“……天兄耶蘇大罵爲私不公心不忠心”；又辛開八月初七日，時在永安中：“……天王詔令各營衆兵將，各宜爲公莫爲私……凡一切殺妖（清軍）取城所得金寶綢帛寶物等項，不得私藏，盡繳歸天朝聖庫，逆者論罪”；壬子八月初十日，時在長沙：“天王詔令通軍大小兵將，自今不得再私藏、私帶金寶，盡繳歸天朝聖庫。倘再私藏私帶，一經察出，斬首示衆……”；又太平詔書中：“天下一家自古傳……普天之下皆兄弟，靈魂同是自天來（所以人類都是平等）……”（註四一）

關於共產的實際情形，我們在外國人吳士禮（G. L. Wolseley）著的太平天國天京視察記（Narrative of the War With China, Chap. XIV.）中有一段話說：“（在南京時，我們住在忠王府，

（註四〇） 以上一切散見太平天國詔諭及史料。

每日俱得有鷄、雞蛋等食品之供給，而不受我們的錢)看來，他們幾乎要廢去一切貨幣之使用，而將全個社會回復到遠古的家族制度，於其中一般人民之一切需要，只均由一個酋長供給，而人民均在其旗中服役者，這辦法正是在南京實行的。此處現在王爺十一位，凡人必附屬於一王，其名則在該王府註冊，各人每日之食品均從各王府領用……”(註四一)。這段簡短明瞭的史實，就是描繪了太平朝施行社會主義或共產主義的一個大體輪廓。

第一項 公田均產的理論與實際

田畝制度為太平天國立國精神寄託之所在，“足為共產主義的前驅，社會主義的同志”。(註四二)這是否諛詞，且不管它。不過，有點值得注意的，是在分析天國組織成分中，我很確定的說：太平軍的主要幹部是貧農，是沒有土地而落為流氓、土匪的人。所以，革命的第一個要求，自然是土地的分割。因為過去的土地，什九是集中在少數有強權的地主、官吏和有錢人的手中，他們用盡租佃及各種殘酷的剝削方法，來壓榨農民的血汗，逼得一般農民最後的生存權都統被奪光了。於是，饑餓線

(註四一) 引用簡又文，太平天國雜記。

(註四二) 謝興堯，太平天國政治社會之理想。

上的大衆，風起雲湧般跟隨在“太平”義旗下！

太平新政府怎樣沒收富豪們的土地？怎樣來從新分配土地？這已成了當時革命的主要課題。

太平天國土地分配的制度，據一八五三年（即癸子三年）所欲行的天朝田畝制度中說：“凡田分九等，其田一畝早晚二季可出一千二百斤者爲上上田，出千一百斤者爲上中田，出千斤者爲上下田，出九百斤者爲中上田，出八百斤者爲中中田，出七百斤者爲中下田，相次遞減，至出四百斤者爲下下田。（上上田一畝當下下田三畝）……”

分田的方法是：“凡分田照人口，不論男女，算其家人口多寡，人多則分多，人寡則分寡。雜以九等，如一家六人，分三人好田，分三人醜田各一半。凡天下田，天下人同耕，此處不足，則遷彼處；彼處不足，則遷此處。凡天下田，豐荒相通，此處荒則移彼豐處以賑此荒處；彼處荒則移此豐處以賑彼荒處。……有田同耕，有飯同食，有衣同穿，有錢同使。無處不均勻，無人不飽煖也。凡男女每人自十六歲以上受田，十五歲以下給其半。如十六歲以上分上上田一畝，則十五歲以下減其半，分上上田五分。又如十六歲以上分下下田三畝，則十五歲以下減其半，分下下田一畝五分……”

可見太平天國是在同耕、同食、同穿、同使的“無處不均

勻，無人不飽煖”的世界大同的政治理想下邁步前進着的，它不僅是一腳踢翻了私有財產的基礎，而且竭力想建設一個純粹平等、共享的“大同”政治。可惜他們主張不徹底，每每在檄文中流露出了“不許部下妄搶一物”的保護私有財產的口號。同時，在太平詔書厚道救世誦第四不正爲盜賊裏也有同樣“灰色”的話：“君子臨財毋苟得，富貴浮雲未足奇。”又第六不正爲賭博裏也有這樣露骨的話：“命果有兮何待賭？命無即賭顯難償。總之富貴天排定，從吾所好自徜徉。孔顏蔬食箪瓢樂，知命安貧意氣揚。人生在世三更夢，何思何慮復何望？小富由勤大富命，富貴在天生死命，何爲盛世願肥囊？”其實，這全是矛盾的自殺！但我們似不能以此種小疵，而抹殺了它全部的意義與價值。過去歷史上任何一種的革命運動，都是不徹底的！

現在轉來看它履行公產制度的實際情況。

太平軍自金田開出，到處焚毀官衙和借券、田契，這已表現了初步的貧農解除鎖鍊的意味。他們打擊高利貸的富商和地主，絲毫不容情。當時許多人民都異口同聲的吶喊說：“……現在你們雖富……我們大都要來均產了……”。可見太平軍的思想行動之深入民間。

太平朝公田制度的實施區域，據許多史籍所載，大概沒有出揚子江以南一帶……這種痕跡就是在現在也還可以找到。

(欲悉其詳，可參看太平天國革命及太平天國革命運動等書籍史籍)

總之，這種近於原始共產主義的政治理想，是由於農村土地關係的封建剝削所引起的反響。故在嚴格的意義上說，是含有積極建設資本主義制度的意義的。因為，這些封建剝削，是資本主義發展的最大阻礙；資本主義誕生的前提是先要剷除這些封建的土地集中關係，所以必須要有劇烈的土地革命。太平天國這種近於原始共產主義的急進的土地政綱，就是資本主義土地革命的表現，也就是太平天國革命運動之最主要的和最根本的政治任務。而天國革命運動之得到狂飆的勝利，也是由於適應這種客觀的與西歐接觸以後而抬頭的中國新興資本社會的要求。然而，它的失敗，亦由於此種客觀條件尙未成熟。

要而言之，太平天國的大同思想，只是達到資本主義制度的一個橋樑。這層，觀乎太平天國的政治組織便很顯然了！

(註四三)

第二項 軍事共產制度的理論與實際

(註四三) 就依社會進化的通則而言，也是由封建而資本而社會主義社會哩。

太平天國的命運，在形式上自始至終是完全以軍事來決定的。所以在此場合下我們可以說：“太平天國是需要強有力的軍事組織。因為要推翻一切反革命的壁壘，唯一的只有依憑軍事的力量”。

太平朝軍隊的組織，是異常完密：一伍長管四人，兩司馬管五伍長，卒長管四個兩司馬，旅帥管五個卒長，帥管五個旅帥，軍帥管五個師帥，每軍共一萬三千一百五十五人。

至於鄉村方面的軍事共產組織的情況，據太平野史所載：“總制府一人，主轄監軍軍帥，凡地方之獄訟錢糧，由軍帥監軍區劃，而取成於總制。民事之重，皆得決之，雖大辟不以上聞。

“監軍每州縣一人，其小縣或竟屬於總制，如軍刑政，由軍帥議定，乃稟監軍，以達於總制……。軍帥每軍一人，凡轄一萬二千五百家，家藉一丁，所屬師帥、旅帥、卒長、兩司馬，亦如軍制……得發民爲兵，所轄之伍卒，使有衝鋒勇敢之名，家備戎裝，人執軍械，其意厲兵於農，令軍帥兼理軍民之政也……”

又：“太平軍於各鄉置鄉官，以一萬二千五百家爲一軍”可是當時的組織完全側重於農村的軍事化；而在此種組織中，都極力剷除私有財產的存在。如：“銀滿五兩不獻賊（指太平軍一傑）者，即行斬首”（註四四）。“銀錢不許私藏，故蓄銀十兩金一

（註四四） 晉國藩討粵匪檄文。

兩者，爲私藏犯罪，須處罰”。（註四五）

“凡爾之財產，從廟產以至子女玩具，盡屬於主”（註四六）。

除了消極的破除私產外，還努力地想建設一個農村公社的制度。據太平天國外紀載：“……省分四縣，縣分二十五區，有土地共七萬方英里，人民二千五百萬，賦稅極輕。農田視土地之肥瘠，分九等課稅……又人民強迫兵役，男子有室家後，達三人至九人之子女者，應出一人服兵役，鰥寡孤獨及殘廢者免役，而給養於公家。凡二十五家同建一禮拜堂，兒童均須每日入堂讀聖書……”。

又，太平天國運動史載：“……每二十五家爲一分社，組成這個土地共產社會之單位。一切皆自己供給，二十五家中的鐵匠、瓦匠、細工木匠，即由軍隊長官及士兵來充當……屋前階下，樹之以桑，婦女則飼蠶、織布、縫衣……各家兒童每日到教堂去。司馬強逼他們讀已往的聖旨和新的命令與上諭……每一家蓄五隻雞，二頭豬，以此繁殖。在收穫時，司馬領着軍隊的長官去收小麥、餛飩豌豆、蕃薯、大麻、棉花、雞、狗等送交國庫，只留各家在新收穫未登場之先所應有的必需品。因爲大家是上帝子孫，天皇大家庭的一分子，不應當留有剩餘……要是

（註四五） 檇菴君山，清朝全史。

（註四六） 清史輯鈔。

一切皆歸上帝，那就有方法來支配物件及生產品。使普天之下無饑寒之人。司馬所領到之貨與麵包都要在簿上登記。每二十五家應該設立國家出納庫及教室，以二位司馬來管理他們。婚禮及壽禮的宴會，都由國庫開支，但有一定的限度，不能超過上級機關所規定的數目。結婚與產小孩可得軍貼一千文和五百斤麵。這是普天下完全一律的……”

太平野史中也載：“太平軍口糧極廉，雖貴爲王侯，並無常俸，惟食肉有定制……其朝內各官一切衣食，皆向典官衙取給，軍中亦然……”。“蓋天下皆是天父主上帝一大家，天下人人不受私物，物歸上主，則主有所運用，天下大家處處平均，人人飽煖也……”

要之，根據這許多文件和材料，可以斷定太平軍是如何在努力實現他的軍事共產制度、土地公社的理想，也就是實現他們認爲建立新政府的最大基礎。

在帝國主義之商品經濟觸動了中國資本主義發展的彈簧時，太平朝這種理想的企圖是怎樣地微弱了，雖然它這種理想有着歷史的淵源與時代的背景。

許多反對高利貸商人和封建地主之壓榨的太平朝發動以前的秘密會社的組織，在經濟上都是以“有福同享，有禍同當”，“有飯大家吃，有衣大家穿”爲實踐口號的。

這種口號演進到後來的結果，形成唯一表現貧農及手工業工人、流氓無產者的願望的不二法門。故均分土地、建立農村共產公社，是當時一般貧農……所熱烈歡迎的願望。

但落脚這種制度只表現出手段的效用，而沒有作成最後、最終的階段與目的。

第二節 產生的條件

交通發達和政治上的平等化程序，實是促進國際主義的兩種有力的原因。可是，如果不是因為那一切團結舊團體的束縛日漸破壞和同時使這些舊團體日漸分崩離析的話，這種國際主義是斷不會進展得那末利害的！所以太平天國這種國際大同主義的政治理想，顯然是一面吸收了歷史上的各種各派的進步思想及改進現實社會的急需所由產生的，以下就這兩點分別討論之。

第一項 歷史的——

甲 源於原始基督教的國際共產主義的政治理想

太平天國的革命，露骨的是打着基督教的大纛，奉耶和華爲天父，崇耶蘇爲長兄，秀全自爲次子，其餘秀清、朝貴爲三弟四弟。地無論中外，男的則互稱爲兄弟，女的則互稱爲姊妹。它的思想會排斥佛、老，說這些都是邪教。而在基督教的旗幟下，提出了一些迫切的農民要求以號召廣大的勞苦羣衆加入革命的陣營，他們所發動的農民革命，並不是什麼基督教的未來的“天國”，而是以理想的國際共產主義之實現爲手段的民治本位的政治。他們將國際的共產主義糵入於基督教的教義之中，加以東方式的色彩而闡揚發揮之。如原道醒世訓中云：“蓋天父上主皇上帝本一大家，天下人人不受私物，物歸上主，則主有所運用，天下大家，處處平均，人人飽煖也”。把人們的剩餘的一切私產都聚積在“上主”這個抽象名詞之下而公有之。這確是“挾天子以令諸侯”的高妙辦法！

此外，在耶蘇教義上，以爲男女皆上帝子女，故皆平等，皆爲兄妹。在基督教的開始成立時，也是十足地帶有共產主義色彩的。請看基督教之基礎一書中的早代基督教會一章吧。它說：“……普通都承認基督教會所原始包含之份子，是無產階級，差不多全無例外，它並且是一種無產階級的組織。而且這種情形，就在基督教早代開始之後，一個長久的時期，仍然是真確的……”

“早代基督教會的無產階級性質之一個最好的大綱，曾爲法甲蘭達爾 (Friedlander) 在他的早代帝國下之羅馬人生活及態度 (Roman life and manners under the early Empire) 中描畫出來……”

同時，在路加福音六章二十節以下，有如次的階級憎恨之露骨語：“你們貧窮的人有福了，因爲上帝之國是你們的；你們飢餓的人有福了，因爲你們將要飽足；你們哀哭的人有福了，因爲你們將要嬉笑……。但你們富足的人有禍了，因爲你們受過你們的安慰；你們飽足的人有禍了，因爲你們將要飢餓；你們嬉笑的人有禍了，因爲你們將要哀慟哭泣。”

由此可見，在早期基督教徒的眼目中看來，富者和享受財富的人，是被當做一個罪犯，應受有嚴重之懲罰的。

這種思想同樣也表露於聖雅各寄給散住的十二支派的書信 (Epistle of Saint James to the twelve tribes of the diaspora)：“噯，你們這些富有人哪！應當哭泣，號陶，因爲將有苦難臨到你們身上。你們的財物壞了，衣服也被蟲子蛀了；你們的金錢都長了銹，那銹要證明你們的不是，又要吃你們的肉，如同火燒。你們在這末世，只知積聚錢財。工人給你們收割莊稼，你們虧欠他們的工錢……”

另外，在使徒行傳 (Acts of the apostles) 裏，也有好多

地方是記載這種共產主義之精神的，例如：“……信〔上帝〕的人都在一處，凡物公用；並且賣了田產家業，照各人所需用的，分給各人。”（註四七）

“那許多信的人，都是一心一意的，沒有一人說，他們的東西有一樣是自己的；都是大家公用……內中也沒有一個是缺乏的；因為人人將田產房屋都賣掉了，把所賣的價銀拿來放在使徒腳前，照各人所需用的，分給各人。”（註四八）

又在使徒行傳的第十一次說教詞(Homilies)中有：“……他們（使徒們）大度地把自己的東西貢獻出去，所以便沒有一個人仍留存於貧窮之境中，他們並不是只把一部分貢獻給教會，而自己尚留一部分；他們施贈出去之時候，也不把這一切當作是自己的產業。

“他們消滅了不平等，豐富地生活下去……所以每個人都從公共供給品中，獲得他們的需用品，而不是從個人私產上來的……

“……一切人們，都把他們所有貢獻出來，成為公共的所有物……沒有一個人感着缺乏……

“……你們無論什麼人，若不撇下一切所有的，就不能作

（註四七） 二章四十四節。

（註四八） 四章三十二節至三十五節。

的我們徒”！(註四九)所以，耶蘇的天國是專爲着一般貧人均享財富而設立的，至于富人要入天國，比駱駝穿過針孔還難！

總之，原始基督教的文獻中，這樣顯明地主張共產的地方，多到美不勝收。以上所舉不過是聊示萬一耳。

這種原始基督教的“各獻所有，各取所需”的教義，迨至近代，慢慢地被多數人曲解、偽造，而略微消失了！不過這種思想之對於太平天國的影響，是巨大而且顯明的。太平軍的革命志士們，帶着神學的——基督教——面孔，英勇地接受它最原始、最正確的本來面目的思想精華，而發揚光大之。

本來，基督教徒也是一種被壓榨的貧窮者的集體組織，他們的惟一願望，當然也是在求得多數的解放與平等。

上帝看世界的人們爲一家、看男子如兄弟、看女子如姊妹，所以原始的基督教徒主張世界共產。而承襲此偉大思潮的十九世紀太平天國革命運動，也就是進一步來充實這種偉大理想的企圖。

乙 源於周、儒大同主義的政治理想

太平朝的這種國際共產主義的政治理想，不單是導源於原始基督教共產主義的教義，並且還是糅入了許多周、儒大同思想的成分的。

(註四九) 路加福音第四章三十三節。

觀夫太平朝所施行的達到共產主義之理想的均用，在中國古代就已有之。太平朝不過是承襲而實踐之耳。

譬如管子的國蓄篇，就有這樣的話：“法令之不行，萬民之不治，由貧富之不齊也。”

這種思想在孔子的學說裏面，更是顯明。論語季氏篇云：“有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾”。這完全是說要把富人的資財拿來與貧人均分，則其結果是一定會弄到“無處不均匀，無人不飽煖也”。

太平朝雖目儒家學說為妖書，視“民可使由之，不可使知之”為邪說；但其對於“均產”“大同”的思想，是完全表示接受、承襲的。不過，儒家學說除了這部分精彩的思想外，差不多是麻醉民衆、替統治者辯護的話，所以在鬥爭的策略方面說，太平朝之焚毀儒書，是應該的。

在厚道醒世訓中，就露骨地捧出儒家的大同思想來了：

“……遐思唐虞三代之世，天下有無相恤，患難相救，門不閉戶，道不拾遺，男女別途，選舉尚德。堯舜病博施，何分此土彼土？禹稷憂溺飢，何分此民彼民？湯武伐暴除殘，何分此國彼國？孔孟殆車煩馬，何分此邦彼邦？蓋實見天下凡間，分言之則有萬國，統言之，則實一家。皇上帝天下凡間大共之父也。……天下多男人，盡是兄弟之輩；天下多女子，盡是姊妹之羣，

何得有此疆彼界之私？何得起爾吞我併之事？是故孔丘云：“大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養，男有分，女有歸（本來太平朝的女權算特盛了，然亦嚴格規定着男女有分，互不相混哩）。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己。是故奸邪謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。”

雖然儒家的大同思想不是講得怎樣“徹底澄清”；但可供太平朝的參攷不少。所以在他極端排斥儒家學說爲妖書的當兒，也偷偷摸摸地承襲了這些歷史上可寶貴的大同主義的理論。這真是太平天國過人的地方。

丙 源於過去秘密社會的“有飯同吃，有衣同穿”的公有思想與行動。

“打富濟貧”，“有飯大家吃，有衣大家穿”，這是歷史上一切秘密會社最根本的信條，也就是他們最終極的政治目的。所謂排胡排滿，不過是達到這種終極目標的手段而已！

何則？因爲一切的秘密會社的構成，都可以說是統治者壓迫剝削到不能“安居樂業”、“挺而走險”的一些平民所組織的集團。故其思想，常積極的反對財產階級，而徹底主張社會改革，因爲他們打的招牌，很合一般“破落戶”的“大貧”“小貧”

(註五〇)們的胃口，所以羣衆趨之若鶩，而太平軍的行動，也可說純粹是一個階級革命。(註五一)他們行軍所到的地方，對於富豪、官吏殺無赦！而對於貧民則厚待之。所以羣衆對於他們的熱烈情緒是這樣：“箠食壺漿，迎之者喜其先至；翹首引領，望之者恨不速來！對於官軍是“官軍到處，則民皆罷工罷市，賊太平軍到處，則多爭迎之”！

因爲在天朝裏面，他們可以免掉飢餓凍餒，而且可以平均地分田分財……。

天朝這些“德政”，是與歷來的祕密會社的精神無異的。不過在理論上和行動上都比從前的一切祕密組織進步罷了。

總之，太平朝的國際共產主義的政治理想，純粹是胎源於原始基督教、儒家大同主義及祕密會社的三種思想。不過它的特異點是把這三種思想都溶於貫通起來，站在天國自己的基礎與立場，創立了吻合當時勞苦羣衆之需要的國際共產主義政治理想。天國諸豪亦可謂識時務者！

第二項 現實的——

(註五〇) 前一句係借江精衛語，後二句借孫中山。

(註五一) 謝興堯，太平政治思想。

太平朝吸收了偌多的進步思想。但沒有這種環境與條件，以說那能有一個這樣大的肚子來包容它們呢？

緣中國自秦以後，封建經濟的統治一天天地已被商業經濟衝破了。可是它不能進展到廣大的工業資本的上層階段，而遲遲的滯滯於商業資本和封建經濟之下，使一般農民跼伏在商人和地主的酷烈的宰割之下。他們雖然為解除這種枷鎖而幾次發動了英勇的革命戰爭，但終結只造成投機家及商人地主的利益，反而犧牲了自己的利益。

一般貧苦的農民們，為了忍受不住這種殘酷的生活壓迫，無情地“逼上梁山”去，訂結生死同盟、成立經濟合作等等。於是就形成了所謂的祕密社會的團體組織，專以推翻現組織為職志。他們因為是處在與現政府反對的地位，所以組織的方式，往往是祕密的。在這種組織鬥爭最激烈的時候，也就是兩種不同的社會矛盾突趨緊張分裂的白熱化時代！

這種矛盾的鬥爭，繼續在社會母胎內發榮滋長，結果孕育成了太平天國的胎兒。而這個胎兒一直到了外帝國主義的尖刀插入中國腹心而訂立了喪國喪權、出賣國民利益的條款以後，逼得農民最低限度生存之不可能而纔呱呱墮地的！

所以，它的職責，無疑地是改進現實社會制度而另起爐灶的。我們不管它這種理想的企圖是否能夠全部達到實現目的，

但應該承認它的動機與意義之鮮明和遠大。

第三節 歷史的使命

太平天國的這種理想企圖，雖然遭遇了悲慘的失敗，然在歷史上亦曾完盡了它主要的使命而開了最光榮的一個新紀元。

有人以爲天國之失敗，是在於“遽以不經見之新政，加諸於數千年陳腐相沿之人民，羣衆駭異，橫生反動……一線之光，仍歸黑暗”（註五二）。其實，太平天國的這種新政誠如我們所論，不是從諸王的腦中想象出來的結果，乃是應時事環境之必然而產生的，所以它的失敗，也不是失敗於以不經見之新政投擲於舊封建社會中，致使羣情驚異而生反對；事實上，乃是失敗於當時社會上雖有一部分商業資本已到“瓜熟蒂落”的時期；然大多數的經濟還是落後仍舊停滯於封建鼻息之下。所以，這種進步的工作，終於遭受了落後的反動勢力的摧殘而敗亡了。

（註五二）見太平天國野史編著，凌善清序言。

我們既已知道太平朝的大同思想是一種歷史的產品，那末無疑地它本身就應該負有這一時代的歷史使命。

據我們上面的研究，它的重要使命是替商業資本階級找出路，為資本主義社會開鑿道路。因此，它所主張的大同，嚴格地說來，也不過是作為破壞大地集中私有制，而另自創立新社會的基礎而已！觀夫太平朝佔領的區域，直到現在沒有大地主一點就可了然。因為大地主是封建的基礎，是封建的靈魂，所以破壞土地集中私有制，決不是終極的目的；反之，是打破舊封建統治，建立商業資本主義社會的一種必要手段。這一層，只要看到太平朝的保護商業的利益，及後來的“民間財物，不可搶掠”之保護私有財產的條例，就可以知道。太平朝不是無意識地自打嘴巴，而是有意識、有計劃地慢慢向資本主義之坦途轉移的。在這個意義上說，太平朝的歷史使命，顯然是資本社會的接產婆！

“故太平天國革命運動……在中國革命的意義非常重大。對於辛亥革命及一九二六年之革命高潮，皆有重大影響。尤其對於中國目前不斷爆發的農村爭鬥，更給以非常重大的經驗和教訓！”（註五三）

試看辛亥革命的偉大旗幟打着的“民有、民治、民享”的三

大原則，何一而非接受太平思想之影響？尤其顯明的是“排斥異族”竭力主張民族自主，平均土地等等。辛亥革命接受了太平天國的遺產。孫中山先生的“平均地權，節制資本”兩項民生政策，就是解決當時“大貧”“小貧”的生活問題的；同時，也就是壓足革命羣衆的當前要求而產生的。

其實，孫中山先生領導的國民革命，骨子裏雖然是資產階級的民主革命；但手段上何嘗不是以平均一切私有土地、限制私有財產之積蓄而標榜“大道之行，天下爲公”的大同主義招牌呢？須知辛亥革命這種無人不得食，無人不飽煖的大同理想，又何嘗不與太平媲美！

所以我們肯定地說，太平朝國際大同主義的理想與實施，其地位、其意義、其作用完全是等于辛亥革命的民生主義之大同思想。而二者的體質與功用也是半斤與八兩，毫無二致！

準此，可知太平朝新政革命雖未成功，其所完盡之歷史課予的重大使命上，是怎樣相當地盡了職責！

歸結起來，太平朝革命運動雖是失敗，然其所負使命與作用，則在以後一切再接再勵繼續不斷發生的革命運動中，發揮着偉大作用。這一點，就與一切過了時代被送進歷史博物館中陳列去的東西，根本不可同日而語！

第三章 民族主義

忍令上國衣冠
淪於夷狄，
相率中原豪傑
還我山河。

第一節 理論的撮述

滿清統治階級對內的殘酷與對外的無能，造成了羣衆暴動的一粒因子。而天國的第一首要任務，也就是推翻這種出賣民族利益的滿朝統治。

關於民族的思想，在天國文獻中，有些很寶貴、很顯明的材料。討清詔書：“朕祖洪武，掃蕩羣夷，克服中原，開三百年之不業，造億萬姓之幸福，此誠三代以來之聖主也。不幸至我懷宗，闖賊猖獗，奸黨開門，致有甲申之變。文祖乘我之亂，包藏禍心，篡我之朝，竊奪神器，弘光被弑，忠臣死者千餘；宗室遭殘，親族亡者數萬。當此時也，地裂天崩，山枯海涸，爾胡逆賊，我世不共戴天之仇也。况夏爲夷變，二百年不見日月之光；漢受滿欺，六七世常聞腥膻之氣。弑兄弑叔，迹類豺狼，納妹納姑，行同狗彘。賣官鬻爵，士子之誦讀何用？加賦勒捐，庶民脂膏已竭！犯人不雍髮，是欺漢人爲囚；狀元不招親，是視漢人爲寇。不封王，不爵位，是忌漢人有柄；不將兵，不樹帥，是畏漢人有權。名雖君臣，實則陌路。監分南北，法失輕重。貪官污吏滿寰區，處處是殺人利刃；善士良民遭荼毒，人人懷切齒深仇。以致旱虐連年，水災屢降，民不聊生，人皆思亂。爾忝居大位，尚不側目修身，而猶縱淫貪慾，遺民瘼于岡聞，謂天威不足畏。此

誠昏庸無道之極。所謂四海困窮，天祿永終者也。今朕非他，乃大明太祖之後裔，弘光皇帝七世孫也。名正言順，天與人歸，一爲祖宗復仇，二爲蒼黎伐暴。謀臣如雨，戰將如雲，大興湯武之師，用慰雲霓之望。鋤其酷虐，救民於水火之中；修我戈矛，取殘者鷹鷂之逐。旌旗蔽日，船筏瀾江，士卒爭先，水陸並進。天塹無難飛渡，投鞭亦可斷流。將軍所至，迅如掃葉之風；兵帥所臨，震如當空之霹。軍威整肅，號令森嚴，耕市不驚，秋毫無犯。箠食壺漿，迎之者喜其先至；翹首引領，望之者恨不速來！至有摧枯之威，破竹之勢。趁首夏之清和，分兵西往；據高秋之逸爽，遣將北征。傳檄江南，連兵河朔，分兵進討，問罪燕京。共梟胡逆之首，以洩呼天之恨。凡屬滿營，生擒者割其股，而吸其髓；但系旗下，死亡者食其肉而寢其皮。滅盡胡黨，克服中原之士；安黎庶，重賂漢氏之天。凡我士民，無詐無虞，同心同德，永登仁壽域，長享太平春！”。

又，奉天討胡檄：“……予聞天下者，中國之天下，非胡虜之天下也；中國之衣食，非胡虜之衣食也；子女人民者，中國之子女人民，非胡虜之子女人民也。恨自有明失政，滿洲乘釁混亂中國，盜中國之天下，奪中國之衣食，淫虐中國之子女人民，而中國以六合之大，九州之衆，一任其胡行，恬不爲怪，中國尙得爲有人民乎？自滿洲流毒中國，虐焰燔蒼窮，淫毒污宸極。腥風播

於四海，妖氣慘於五湖。而中國之人反低首下心，甘爲僕。甚矣哉，中國之無人也！夫中國首也，胡虜足也；中國神州也；胡虜妖人也。名中國爲神州者何？天父皇上帝其神也，天地山海是其造成，故從前以神州名中國也。曰胡虜爲妖人者何？蛇魔閻羅妖邪鬼也，韃靼胡妖惟此敬拜，故當今以妖人曰胡虜也。奈何足反加首；妖人反盜神州，驅我中國悉變妖魔。南山之竹簡，寫不盡滿地淫污；決東海之波濤，洗不淨瀾天罪孽！予謹按其彰著人間者約略言之：夫中國有中國之形像，今滿洲悉令削髮拖一長尾於後，是使中國之人變爲禽獸也。中國有中國之衣冠，今滿洲另置頂帶，胡衣猴冠，壞先代之服冕，是使中國之人亡其根本也。中國有中國之人倫，前僞妖康熙暗使韃子一人，管理十家，淫亂中國之女子，是欲使中國之人盡爲胡種也。中國有配偶，今滿洲妖魔悉收中國之美姬爲奴爲妾。三千粉黛，皆爲羯狗所污；百萬紅顏，竟與騷狐同寢。言之痛心，談之污舌，是盡中國之女子而玷辱之也。中國有中國之制度，今爲妖魔之條律，使我中國之無能脫其網羅，無所措其手足，是盡中國之男兒而脅制之也。中國有中國之語言，今滿洲造爲京腔，更中國之音，是欲以胡言胡語惑中國也。凡有水旱，毫不憐恤，坐視餓莩流離，暴骨如芥，是欲使中國之人稀少也。滿洲又縱貪污吏布滿天下，剝民脂膏，女士皆哭泣於道路，是欲我中國

之人貧窮也。官以賄得，刑以錢免，富兒當權，豪傑絕望，是使我中國之英俊抑鬱而死也。凡有起義復興中國者，動誣以謀反大逆，更其九族，是欲絕我中國英雄之謀也。滿洲之所以愚弄中國、欺侮中國者，無所不用其極！巧矣哉：昔姚七仲胡種也，猶戒其子襄使歸義中國；荷融亦胡種也，勸其兄堅勿攻中國。今滿洲乃忘其根源之醜澁，乘吳三桂之招引，霸佔中國，極惡窮困。予細察滿隸子之始末，其祖宗乃白狐與赤狗交媾成精，遂產妖人，種類日滋，自相配合，並無人倫風化。乘中國無人，盜據燕夏，御座之設，野妖升據，朝堂之上，沐猴而冠。我中國不獲殲其窟而鋤其穴，反中其詭謀，受其凌辱，聽其號令。甚至文武官員貪圖利祿，拜跪於狐羣狗黨之中。今夫三尺童子，至無知也，指犬豕而使之拜，則艴然怒。今胡虜猶犬豕也，何公等讀書知古，毫不知羞也？昔文天祥、謝枋得誓死不事元；史可法、瞿式耜誓死不事胡，此皆諸公之所熟聞也。予總計滿洲之衆，不過十數萬；而我中國之衆，不下五千餘萬。以五千餘萬之衆，受制於十萬，亦孔之醜也。今幸天道好還，中國有復興之兆；人心思治，胡虜有必滅之徵。三七之妖運告終，九五之貴人已出。胡罪貫盈，皇天震怒，命我天王肅示天威，創建義旗，掃除妖孽，義安中國，恭行天罰。言遠言邇，孰無左祖之心；爲官，爲民，當急揚微之志。甲冑干戈，載義聲而生色；夫婦男

女，擄公憤以誦驅。替唐八旗，以安九有，特召四方之英俊，速拜上帝以焚天衷。執守絡於蔡州，擒安權於應昌。興創久淪之境土，振起上帝之綱帶。有擒狗毘子咸豐來獻者，或能斬其首級來投者，或能斬擒一切滿洲胡人之頭目者，奏封大官，決不食言。蓋皇上帝當初六日造成之天下，今既蒙皇上帝開大恩，命我主天王治之，豈胡虜之所得久安乎？公等世居中國，孰非上帝子女？倘能奉天誅妖，執整弧以先登，戒防風之後至，在世則英雄無比，在天則榮耀無疆。若或執迷不悟，從偽拒真，將生爲胡人，死爲胡鬼。順逆有大體，華夷有定名，各宜順天應人。公等苦滿洲之禍久也，至今猶不知變計，同心戮力，掃蕩胡塵，其何以對上帝於高天乎？予興義兵，上爲上帝報瞞天之讎，下爲中國解下民之苦！務肅清胡氣，同享太平之樂，順天有厚福，逆天有顯戮……”

又在救一切天生天養論中，也充滿了這種民族主義的精神：“……爾等多是中國人民，既是中國人民，何其愚蠢雜髮從妖，胡衣胡服，甘做妖胡奴狗？足上首下，尊卑顛倒，爾等知否。以中國制胡妖，主御奴也，順也；以胡制中國，奴欺主也，變也……”

此外，在翼王石達開發布的檄文及招賢文中，亦充滿了這種民族本位的思想。“……種族相仇，復殺民生以示武。揚州十

日，飛毒雨而漫天；嘉定三屠，匝醒風於遍地……屠萬姓於溝壑之中……牢籠漢人，榮以官爵。佞倪之輩，雍乾以還，入仕途而銳氣消，頌恩澤而仇心泯……非我族類，視爲仇讎，稍開嫌隙之端，卽召死亡之禍……忍令上國衣冠淪於夷狄，相率中原豪傑還我河山……如其死令助胡，甘心拒漢，天兵一到，玉石俱焚……”

“爲招集賢才興漢滅滿以伸大義事，照得胡虜腥膻，豈容長污漢家之士？人民敵愾，何勿盡洗夷塵之差？……三桂求援，以揖外盜；八旗乘釁，以入中邦。遂爾竊據我土地，毀亂我衣裳；改易我制服，敗壞我淪常。削髮薙鬚，污我堯舜禹湯之貌；賣官鬻爵，屈我伊周孔孟之徒。遍堂堂大國之英雄豪傑，俯首而拜夷人爲君；合赫赫中原之子女玉帛，腆顏而惟胡虜是貢。爲恥已甚，流禍無窮。有人氣者，理應切齒；懷公憤者，益當痛心……拱手事夷，是吾恥也；甘心忘漢，於心安乎？！文天祥決不降虜；岳武穆誓必誅金。前哲堪羨，後輩當興。……定教鹿逐北虜，驚散赤狗之羣。綏我士子，驅彼旗丁。……天下事苟有可爲，個中人又何疑焉？試思臣事胡種，何以對我漢人？……大丈夫共快鼎革之心，勉建新獻……滌盡胡塵……”

從上面這些寶貴的文獻中，字裏行間都充滿了民族鬥爭的意識。尤其是“滅盡胡兒，克服中原之士；安全黎庶，重睹漢

氏之天”及“忍令上國衣冠淪於夷狄；相率中原豪傑還我河山”爲有聲有色！這真可以代表太平天國革命運動的真精神，領導革命行動的政治思想。

自然，在上面這些文獻中，並不單純是種族思想，也不單純是以推翻一個異族統治的滿朝爲目的；反之，從那些文獻中，可以看出來代表統治階級利益的滿清政府，對內厲行壓迫榨削，對外則賤價拍賣民族利益，損壞民族生機，屈辱求和……所以天國的發難，是以排清爲手段，打倒帝國主義者之侵略與消滅統治階級無厭之剝削，而另自創立一個完全代表民衆利益，以民衆之利害爲利害的民本主義的新政府。所以許多學者把天國的革命運動，看做單純的排斥滿清胡虜，未免只見樹木不見森林了！關於這一點，洪秀全在批評三合會的主張時，曾經有過扼要的聲明。大意是說：“在今日排清則可，復明則未可……既復我舊有河山，自當建立新朝廷……”。可見他滿紙的“朕主洪武……大明後代……弘光後裔……誓爲祖宗執不共戴天之仇……”等等，不過是加料的顏色，烏賊遇難時的保護色罷了，事實上何嘗想恢復君主專政的制度呢？

你看它打倒滿清政府的口實與罪狀，不過是“置民瘼於罔聞”，“貪官污吏滿震區，到處是殺人利刃”。況且滿胡以異族而據大位，當然招受民族的重大仇恨，更何況是縱情剝削，置民

虞於罔聞，諂媚外資以壓榨黎民的萬惡政府呢？（註五四）

要之，在當時的社會情況，種族上待遇的不平等和政治的腐敗，已形成了一般人排斥滿清政府的心理。所以天朝爲迎合這種客觀形勢之需求，以“民族自主”的口號相號召，喚起民族意識，加強民族憎恨的心理，當然也是實現民族自主的一種戰術或策略罷！

因政治的腐敗和社會經濟的破產，而注意到社會制度改革之必要；因社會制度之需要改革，而轉移到此礙阻改革進行之滿清統治階級；由於一般知識低下的羣衆，只看見滿漢的種族觀念，而沒有認清政府制度改善的必要；所以把視線轉移到種族問題，可以誘導人民由種族的視線慢慢轉移於政治制度之根本改造。太平諸公，其用心亦可云良苦！

本來，滿清政府，不過是封建統治階級鎖鍊中的一環。所以光是單純推翻滿清統治權，而不能根本改造其政治機構，那末事實上推倒一個滿清，又來一個變相的“滿清政府”，或是漢族當權的“封建”統治政府，革命總是沒有完成的。太平革命家看清這一點，所以他們堅決肯定的認爲除了推倒滿清政府以外還要另謀社會政治機構的根本改造，“建立新朝廷”！

這種認識客觀環境和歷史使命，就是太平朝所以偉大的

（註五四）關於這層，F章詳陳之。

地方，也就是它賜予辛亥革命以巨大遺產之所自。

目下的中國，政治腐敗到極點。真是“貪官污吏滿寰區，到處是殺人利刃”！而“拱手事夷、甘心亡漢”的漢奸，更是充斥寰宇。

當此民族危機垂亡，民不聊生之際，太平天國這種民族抗爭的歷史教訓，確是目前民族復興當中的對症良方！

第二節 產生的條件

第一項 歷史的——

第一目 十九世紀轟震寰宇的民族運動與

民族思想

民族主義，本來是歐洲文藝復興時代的“主權思想”與流行於法蘭西大革命前後之“人權思想”二種交媾成精的產兒。所以它的性格也是雙重的。既主張對內統一，對外獨立；又主張人民俱來、萬眾一體的平等權利。

這種民族主義的思潮，尤其是在一個外來民族侵凌或統治自己民族時，很容易引起擴大和高漲。

十九世紀時代的意大利，是一個風雨飄搖、蟄伏在各列強

虎視眈眈之下的一個弱國。後來崇爲民族英雄的馬志尼 (Mazzini) 乘機大倡民族自主口號，喚起民族意識，並領導羣衆舉行大規模的民族復興運動。這樣，無異晴天霹靂，很多的國家，一種民族自我意識都被它勾起了它們遂從“自在”的狀態覺悟到“自爲”的狀態。影響所及，風起雲湧，民族解放運動，風靡一時。

在馬志尼的人類義務論一書中，有着這樣的警句：“自然區分一定得代替萬惡政府的武斷區分……人民公有的國家，一定要起來代替這些皇帝或特權階級的國家；在一切民享民有民治的國家中間，應有協和及友愛”。所以政府和立法須是民情的表現。同時，“你的國家乃是上帝所給你的使命的符號，上帝着你善治國家以造福於全體人類”。這種帶有幾分神學氣味的民族思想，在十九世紀是猶如那洪水猛獸一般動蕩奔騰，以至不可收拾。

這種思想，當然是從外方多少吹進中原來，與中國固有的“夜郎自大”、“黃帝裔胄”的道地學說合流，而給予太平朝以一個有力的學理根據，藉以號召一般廣大的羣衆了。

第二目 傳統的秘密會社之民族復興運動

滿清盤據中土以還，除了大明天子的一些遺臣孳孳抱定純粹“排滿復明”之宏願的零星運動外，最值得大書特書的，

就是確有下層羣衆基礎的祕密會社及神道設教的組織。就中如三合會、哥老會、白蓮教、天理教及爲天國前身的上帝會等等，尤爲顯著。他們雖然掛的一樣是“反清復明”的招牌，然而他們的構成分子，多數是破落戶的窮小子，是被統治者及地主從土地制度上排擠出來的而不堪壓榨的貧苦農民。因爲他們是會黨中的中堅分子，所以他們不像大明的遺臣一般“替主報仇”私怨；反之，而是基於他們自身“利害”關係出發的。在他們看來，沒有飯吃的人，不是籌謀得妥善安全的辦法，那末，不論怎樣出力把滿清政府排出關外；再把大明後裔推上龍座，重振天威，結局對他們沒半點好處。做官的依然步步高昇地做官去了。沒有飯吃的，“革命成功”依然還是沒有飯吃。所以，他們的起義發難，不是單純的“不甘爲胡虜臣妾”，事實上還加多一重生計的蹙迫。

須知他們生計之蹙迫，是滿清政府不修內政，“置民瘼於罔聞”，而又空前的括削民衆血汗媚侵略我國之“夷人”；簽訂喪權辱國有失軒轅皇帝胃裔之光榮的條款；所以天朝就呼出聯漢排滿的口號，用以吸收廣大的羣衆作抗“清”運動聲援！

謝興堯先生說：“元以前的祕密會社，不是反對政府的集團；元以後的祕密會社不特反對政府，並進而懷排斥外族之念”。這確是搔着癢處的話。

試觀每一次安民除暴的會黨之大暴動，直接間接參加的都數十百萬。一直到了清代中衰時期，就匯流而成了太平天國這條大流。所以在這意義上說，太平朝是直接承受這一切秘密會社的遺產的。而這種民族主義的思想，更是可不待煩言地由這裏來了。

第三目 滿漢間界限太嚴與待遇不公

“嚴分滿漢，法失重輕”！滿清以戰勝民族統治中國，所以對於滿人則處處予以便利，而對於漢人則每多掣肘。譬如說：上層的官僚吧，總督巡撫以下纔有漢人的份，他們恐怕漢人掌權。所以用盡方法來制服漢人。此外圈佔民間土地以與旗兵，叫漢人雙手來奉養旗人。揚州十日，嘉定三屠，更是增加了滿漢民族間的憎恨情緒。吳三桂失敗一役，廣州被屠匝月，死亡近百萬。這是一般漢人切齒不能忘的。不論滿清統治階級如何地辯護說，滿漢一體並無軒輊，事實上“以十萬之衆制五千餘萬”的漢人，確實是爲一般有思想的人所不能長久忍受的！何況在此民族思潮高漲之下，怎能壓制民衆不許解除自己的鎖鍊呢？

第四目 中英鴉片戰爭后所激起的民衆反感

中英鴉片戰爭，不是誰是誰非的“法律”問題，而是資本主義先進國家對於一個落後國家的侵略之一幕不可避免的悲

劇。貽害所及，真是至大且巨。不談別的，單講賠償費，都算是榨盡了農民們的脂膏，加速了農村經濟的崩潰。

本來，鴉片戰後，形成了兩種矛盾的結果。一是滿清政府的威信掃地，統治權發生動搖；一是帝國主義者戮穿紙老虎後益加凶惡地侵略中國。

在此種情況之下，民衆本已不堪其苦，而清政府將六百萬元的大賠款由廣東的藩司、運司、海關三庫撥發四百萬元，廣州行商分担二百萬元——事實上全出自民間——如是，官吏藉此苛索強榨，而英軍又趁戰勝的餘威，大肆淫掠，橫行街衢；於是，逼起了一般愛國民衆的反感，樹起“平英團”的旗幟（註一八四一年，殺死英軍二百餘人。被困英軍卒被中國官吏解圍而出，民衆憤而焚燒英船，發出最富有民族抗爭意識的檄文，大有譏諷“政府可欺，而民衆亦可欺乎”之概！“……爾前日被圍時，何不能力戰自拔，而求援於首府？此次奸相受爾籠絡，立教撤防，故爾得乘虛深入。倘再入內河，我百姓若不雲集十萬衆，各出草筏、沉沙石、整槍炮，截爾首尾、火爾艘艦、殲爾醜類者，我等即非大清國之子民”！於是英軍恐激起民變來寇了不敢再舉。

偉大的平英團，就是民衆自己意識到“我”是“中國人民”，“他”是“外國夷人”由此而生長出民族意識來的一種自熱抗爭

運動。所以他們這種向“外”鬥爭，不是爲得要做「大清國」的“好子民”，也不是爲大清國抵抗外侮。反之是爲了民族的熱情與民族的存亡而抗爭的。在他們這種民族抗爭運動的搖籃中，就慢慢孕育成功了“顯明的”以民族利益爲前提而流血抗爭的太平天國革命運動。

第二節 現實的——

天國在民族思想方面接受了這許多歷史的遺產，而於現實的需要方面又相當奏了功效，其風起雲湧，當屬意中事。現在爲明瞭那時的現狀計，把它作一橫的剖析。

太平天國的民族思想與民族運動誕生的搖籃，第一個重要的當然是滿清政府對於種族界限分得太嚴格，而人民的待遇上，亦橫生層級，弄得大多數漢人沒有飯吃、沒有衣穿。據日本稻葉君山先生說：“……滿洲之籠絡漢人，首以官職。爾等試思，凡有美缺要任，皆任滿人補授。而衝繁疲難者，則以漢人當之。使之虧空挂誤，動輒得咎。名雖爲官，何異桎梏？若夫陞遷調除，滿人則通門保薦，各據顯要。一屬漢人，不遭批駁，即受阻隔。縱使功績赫奕，終亦非賄不行。至兵則滿兵雙糧，漢兵

軍餉。一遇戰陣，則漢兵前驅，滿兵後殿。故每天兵臨壓，立成齏粉。其肝腦塗地，屍首堆山者，惟漢兵最多。滿兵在後，雖前鋒失利，而鼠竄奔逃。故世俗謂鄉勇爲當死牌，而呼漢兵爲替死鬼也。至於頒賞犒賜，則又滿兵多得，而漢兵無與焉……”（註五五）

其次，所謂圈地佔有，也是招大多數漢人反感的一重要因子。何則？清政府所圈定的土地，完全是漢族人民的。圈定以後，劃歸旗民，使漢人做芻狗來養活異族的旗人，這當然加速了漢人對滿人仇視的心理。而直接間接地激發了不可壓制的民族解放怒潮。

依據大清會典，可知當時漢人土地被搶掠而集中於滿人之手的，其數實令人咋舌。

若皇室所有的土地，共有畿輔莊等八百六十八。佔地一萬三千二百七十三頃八十畝。其中從漢人掠奪而來的，當在一萬三千餘頃的大半數以上。

至於滿洲貴族入關所掠得的民間土地，在大清會典及皇朝文獻通攷中，均有確切的數目。

以上是關於土地的侵佔。此外，旗人不事生產，而專靠剝削漢人佃農的勞力以維生。所以馬扎爾在中國農村研究中說

（註五五） 清朝全史，卷十四，P. 5。

“滿人自侵入中土後，即強迫漢人納貢地，當時均由北京取得之。而在山東，直隸兩省，中國土地之大部分，均分配於其所屬疆吏，按等級之高下，給以土地十八畝至一千八百畝不等。滿人在中國並不自行耕作，驅使中國農民爲自己的農奴。其壓迫中國農民之程度，甚至有三萬農奴，均不顧死刑的恐嚇，相繼逃亡……”（註五六）

至於一般官吏在租稅賦役的徵調過程中，更是無法無天地剝削農民。

英人林利在太平天國外紀中描寫說：“……西方極守舊之道德家，猶知官吏不能無功而食祿。今日之中國政府，則以苛求勒索爲常事。官吏俸給之小，令人聞之出舌。兩廣總督，管轄區域，大於英吉利二倍，而年俸約六十金鎊。彼區區之數，以之給與馬而不足，則官吏如何生活乎？惟有以勒索賄賂爲生活耳。總督每年歲入，固八千三百三十三金鎊也。

“政府云：來，張三李四，中舉人，中進士，奉獻爾金錢，吾與爾官爵。舉人進士得官，則剝削聚斂。金多也，再求升官；官升也，再事剝削。官無大小，皆以是爲生活。總督之下爲巡撫，其俸給約五十金鎊，而歲入平均約得四千三百三十三鎊。督撫都有生殺之權，足不能行百步，出則侍衛數百人，入則嬖妾數

（註五六） 漢譯本，一八二頁。

十人，終日無所事事，而委其事於屬吏。所謂政治，如是而已！”

要之，當時的情形是“上下交爭利”，貪污的憑着金錢的萬能買賣官爵，極人世富貴榮華之享樂，造成了整個政治機構的大貪污！

此外，“……滿族入主中國，殘忍殺戮，慘不忍聞。廣東一省，死者達七十餘萬人……。

“滿人殺戮之慘酷，迥非歐人所能思議。爲有史以來所未見，雖亞歷山大、成吉思汗，不如是之甚也！”（註五七）於是轟的一聲，民族抗爭的巨雷就爆發了！

第三節 歷史的使命

從一般的方面說，在這種貪官污吏壓榨下產生的太平天國，它的使命唯一的當是“爲民除暴”、“解下民之苦”。不過在“排滿”的目標下所完盡的使命，都是限於大多數的漢族的解放。這種解放運動，其確切的任務是在於完盡達到民治主義去的必然過程；同時，這也纔是它的歷史使命。

因此，我們說，民族主義運動，在這裏只是完盡了達到民

（註五七） 以上均見林利著：太平天國外紀。

治過程中的一種手段式的使命，而不是完盡了作為革命之終極目的的使命。這裏所罵的胡虜、蠻民，所打倒的滿清政府，在確切的意義上，也不過是把它當做反民主主義或是阻礙民主主義前進的一種萬惡的封建君主專政之代表而已！原來太平朝的真实目的，是在於根本地改造原有政治制度的機構的。所以它不是打倒滿清政府一朝，而是根本推翻一切反動政治的基台。

要之，民族主義與大同思想，在天國革命過程中，主要地完盡了挖掘封建統治階級的牆脚，使封建層塔因以動搖。

它方面，也給在外患侵凌而沒有辦法伸冤出氣的民衆們以一個復仇雪恨的準備與機會。這一點，大可以說是太平軍標榜民族抗爭運動的意義與它所完盡的主要使命。

本來，說到民治政治，第一就是要不受外力的壓迫或干涉。所以打倒異族的滿清政府之統治與外夷的帝國主義者之侵凌脅迫。有了這樣獨立自主的民族，纔有能力來講民治。

總之，民族主義與民主主義，看去雖然是兩件東西，事實上是相成的：前者為後者的形式，後者為前者的內容。沒有無內容的形式，亦沒有無形式的內容。要有實質的表現，先要有形式的建立。民族主義，就是這樣完盡了民主主義的形式任務的。

第四章 民治主義

今時不醒做何民?!

富貴者諗惡不究，

貧賤者含冤莫伸！

以五千萬受制於十萬，

以少數制多數。

吾興義師……
興創久淪之疆土，
不可不建立新朝廷，
重自由，尚平等，
事皆民主……。
選賢與能，敦信修睦。……

第一節 現論的撮述

革命的行動，是革命理論的實踐；太平天國的革命運動，是服役於革命理論的實踐。

“今時不醒做何民？！”天國革命的目的既是在於政治機構的改造，所以第一步工作必然就是熱烈地喚起民衆及聯合一切有同樣要求的會社。

“富兒當權，豪傑絕望”。大多數的人們是如何地憤滿少數特權階級的專制啊！

不僅此也，太平軍攻擊滿清政府與挑起民衆對於統治階級之仇恨的，不論在文字方面抑是行動方面都很露骨地流露

着。譬如在討清詔中說：“……賣官鬻爵……加賦勒捐，庶民之脂膏已竭，法失重輕。貪官污吏滿寰區，處處是殺人利刃；善士良民遭荼毒，人人懷切齒深仇！民不聊生，人皆思亂。爾忝居大位，置民瘼於罔聞！”

奉天討胡檄中也說：“中國有中國之制度，今滿洲造爲妖魔之條律……凡有水旱，毫不憐恤，坐視餓殍漂流，暴骨如芥……滿洲又縱貪官污吏布滿天下，剝民脂膏，士女皆泣哭於道路……官以賄得，刑以錢免，富兒當權……，凡有起義復興中國者，動輒誣以謀反大逆，夷其九族。滿洲之所以愚弄中國，欺侮中國者，無所不用其極……霸佔中國，極惡窮凶……文武官員，貪圖利祿，跪拜於狐羣狗黨之中，以五千餘萬之衆，受制於十萬。今幸中國有復興之兆……興創久淪之境土，振起上帝之綱常……公等苦滿洲之禍久也，至今猶不知變計。予興義兵……爲中國解下民之苦！”

翼王檄文中有痛數統治階級的罪狀云：“……屠萬姓於溝壑之中！若夫獄與文字，以嚴刑慘殺儒林；法重捐抽，藉虐銜網羅商賈。關稅營私以奉上，漕糧變本以欺民……”（註五八）“……照得天下貪官，甚於強盜；衙門酷吏，無異虎狼。皆人君之不德，遠君子而親小人，賣官鬻爵，壓抑賢才，以致世風日下，上下

（註五八）上引均見太平天國語錄及太平天國詩文抄等書。

交征。富貴者訟惡不究，貧賤者含冤莫伸。言之痛心，殊堪髮指。卽以錢糧一事而論，近加數倍，三十年前之糧，既而復徵。民之財盡也，民之苦極矣！我等仁人義士，觸目傷心，故將各府州縣之賊官狼吏，盡行除滅，以拯民於水火之中……（註五九）

從此可知太平天國之抗滿，出於民族的情感者寡，而出於企圖解放、剷除貪官污吏之意念者衆且夥也。它政治的號召，帶了濃厚的爲大多數人民謀利益的色彩。

看洪秀全對於三合會之落伍思想的批評，就可知道太平天國是抱有明確的政治概念的。據清朝全史載：“洪天王嘗語人云：三合會的目的在於反清復明。其會之組織在康熙朝，其目的亦可謂適當。然至二百年後之今日，反清可也，復明則未可。吾既恢復舊山河，不可不建立新朝。今時尙聞復明之語，焉能振起人心也……”（清稗類抄中亦有同樣的記載）

這一段充滿了改造舊社會、締結新機構的進步思想，露透了太平天國所以爆發革命運動的整個目的在於“建立新朝”。至於所謂“富兒當權”，“富貴者訟惡不究，貧賤者含冤莫伸”，都是顯明地代表被剝削階級的思想而作不平之鳴的。

請看他們實踐的事實。

“太平軍由長沙陷武漢，軍衆餉缺，間亦搶掠，美其名云沒

（註五九） 清朝全史，卷四十三°P.

收，然必擇達官富紳行之。民間則絲毫無與也。且每以擢得衣物散給貧者。並言將來治平，概免租稅三年，鄉民德之。迨克武漢及沿江州邑，輜重已如山積，船不敷載，寄頓數萬石米菽於積穀之家，命官守之。云「積穀倉」，以預備凶年賑饉之需。湘楚之民，大有後復後，後來其蘇之慨！太平軍至則爭迎之，官軍至皆罷市，而以湖北爲尤甚。

“太平軍擄劫之名云‘打先鋒’。於平常鄉村，從不肆殺。惟其地曾經團練，或搜出旗幟器械，始尋仇以報怨。若對於官幕吏胥及閥閱之家，則抄掠焚殺無所不至。並追究收留之家。及搜得官中公牘文件，皆謂之藏妖，亦肆行屠殺。故太平軍所過之處，滿官眷口至無人收留，有露處林中，寄宿破廟者。”

(註六〇)

對於賢才，盡量錄用。所謂“體國經野，政治必在於興賢；幼學壯行，懷才必期於見用。況值天命維新之際，正屬文武蔚起之時。天朝任官惟賢，需材孔亟……當知天朝見賢即用，望治維殷……”。這不可以看出天國延攬人才不分貧富階級的德謨克拉克西精神嗎？

要之，太平天國的政治策略，一方面是盡量破壞統治者之權力與基層，這是屬於消極方面的；另一方面就廣大地吸收經

(註六〇) 以上皆見太平天國野史，食貨篇。

國之士與廣大的農民羣衆，這是屬於積極的方面。不過二者殊途同歸，其爲根本推翻滿清的專制統治則一。

太平軍爲什麼必要出於“暴力革命”的一途，而不採用和平的改良方式呢？關於這，請看某著名史家的解釋：“歷史上最難用和平方法取消的組織，莫如君主專制；因爲歷史上再沒有向其它任何統治的形式，作過有這樣堅決的要求，新的需要和企圖得能找着滿足與出路的。蓋在一定的時候，專制政體只能推翻而不能改良，它甯肯走到自殺的路上而不願和平改革”。

(註六一)

說到這裏，我要一再反復地堅決斷言：太平天國的一切排滿運動，實質上不是排除一單純的滿清；而是打倒出賣民族利益（簽定喪國喪權之南京條約的政府）的統治集團及剷除違反民治原則而又代表貴族、地主利益以壓抑商業資本的君主專制政府，以謀由整個民族獨立自主的生路下建立一純粹基於人們自主自爲的德謨克拉西的政治機構。用一句簡明的話說：太平革命不是單純的反清，而主要是在於喚起民族意識，闡揚民主政治的真精神。反清只是一個手段。

因此，太平朝的革命運動，不將它看做根本企圖改造政治制度之民主主義政治運動，而單純地把它看做反對滿清的狹

(註六一) 王伯年譯，世界社會史綱，P. 二八五。

義民族主義運動，那根本是已抹煞了太平朝革命運動的偉大意義，而無從理解或說明其歷史演進過程中的特質與作用了。我國有些知名之士，對於太平革命每多如此估價，真是謬以千里的妄說。

統治階級的忠實臣僕在反噬太平軍的罪狀上“堂堂皇皇”地說了這麼一篇“大道”：

“……婦女有不肯解脚者，則立斬其足以示衆婦。粵匪竊外夷之緒，崇天主教。自其僞君僞相，下逮兵卒賤役，皆以兄弟稱之。謂惟天子稱父，此外凡民之父皆兄弟也，凡民之母皆姊妹也……粵匪焚郴州之學宮，毀宣賢之木主，十哲兩無，狼藉滿地。所過州縣，先毀廟宇，卽忠臣義士如關帝岳王之凜凜，亦污其宮室，殘其身骨，以至佛寺道院城隍社壇，無廟不焚，無像不滅……”（註六二）

其實，這種罪狀，完全是替太平軍做反面文章，請看日本稻葉君山怎樣駁斥它：“檄文數洪軍之罪狀如下：（一）破壞中國固有之人倫；（二）破壞從來之風俗；（三）攪亂社會之安甯秩序；（四）強迫人民信仰天主教；（五）束縛生產之自由；（六）焚毀偶像；（七）破壞寺廟。其所指摘之條項中，無一可視爲太平軍之罪案。不特非罪案，倒如禁止婦女纏足，且可視爲善政。”

所以，當時的百姓對於太平軍非常歡迎；而太平軍對於百姓安全的保障也到了極高的程度。看太平野史載：“故行軍所需，或鋤鋤千柄，或草蓆千張，或划船百隻，公文一下，咄嗟立辦。而清軍則甚恨之，謂鄉民處處助賊打仗……”（註六三）

第一項 行政制度

現在，我們爲要進一步證明天國的民治精神與民主思想起見，列舉幾項事實來說明：

“天王既下金陵，忽有火輪一艘駛至，乃美國來保護僑民者，天王乃遣使延船將與歷覽各營，且云：彼此通商，理所應然，今我驅苛暴異族之滿虜，救人民苦難之中，將來事定，只有洋烟再勿來吾中國，其餘自由貿易，無所禁止……後船返上海，天王使弟洪仁玕同行報聘，見英法美各領事。美領事云：敝國正以解放黑奴有南北州之戰，天王爲人民爭自由而戰，實東方之大革命家也！盍使敝國一通交好……天王即遣仁玕使美，時美領事歸國，齎書同行……”（據清季野史載）

仁玕帶去之太平天國致美國國書云：“太平天國天王謹告美國大民主，前上海貴國領事以貴民主意上書，書達金陵，經

（註六三）凌善清編太平天國野史，食貨篇，第五頁。

東王閱過，承朕覽，以貴民主遠居海外，音問不通，翩然肯來，實洽朕意。特遣朕弟仁玕遠使貴國。朕聞貴國重人民，事皆平等，以自由為主，男女交際，無所軒輊，實與我天朝立法相合（！！）朕甚嘉賞。一切交際事件，可與朕弟仁玕往還。凡貴國人民來天朝者，皆天帝之孫子，朕必以兄弟相待。以後兩國永久和好，朕有厚望焉！”（註六四）

由這一封寶貴可珍的文獻中，我們就可看出太平天國是如何地抱負着民主政治的思想與精神，以圖全民政治之實現了。你看，它在這封外交文書裏，明白大胆地直述了建立在自由、平等、博愛（“皆天帝之子孫”）基礎上的民主國家，是與它“天朝立法相合”，是與它的政治思想的精神一貫的。

現在，轉來看它的政治思想與制度、立法的情形。

據英人林利的太平天國外紀中所載，太平天國的政治形態，當然是一種民主的議會政治。請看他怎樣講：“……南京既定，太平軍不乘勝進取，定都於南京，而從事於政府之建設。其政體沿君主制，天王爲元首，列王共同輔政。五大領袖，別組樞密院及內閣，如北京制，設六部，而加一外部。東王楊秀清爲內閣首相；北王韋昌輝爲兵部長官；南王馮雲山爲刑部戶部長官；西王蕭朝貴爲吏部禮部長官；翼王石達開爲工部外部長

（註六四）太平天國軼史。

官。此組織屢經變動。五王辭各部長官，專統率五軍區兵隊，而兼任樞密官，更封下級之領袖爲王，成一種巴力門 (Parliament) 政治。凡軍國大事，先經此巴力門議決，請求天王批准，然後施行……”

這種巴力門的政治痕跡，我們在天國的實際行動與文獻中皆可發現。大概，最先期的責任內閣首相，無疑地是東王楊秀清。所以，凡天國的一切文件奏稿，皆經東王批閱蓋印以後纔生效力。不然，北王、翼王等的奏章，沒有經東王蓋印，天王也是不能批閱的。“羣臣白軍事者，不得逕達天王，必先具稟秀清，謂之稟奏。候秀清裁處可否，然後轉奏，以取諭旨。天王必批准，不掣肘也。諸將雖同起草澤，皆事之維謹……”。(註六五) 又“秀清雖在軍次，天京之事，仍一決於秀清”。(註六六)

“凡設官制、立法條，一切政事皆由秀清出……”。(註六七)

“朝中百官皆出入於秀清之門，所有兵權政權，皆操於秀清一人之手。(註六八) 由此更可知立法行政一切大權全由秀清一人主持，而天國最出色的田畝制度亦出於秀清手筆。可見秀清思想一斑。這是責任內閣應有之精神，決不是什麼一般史家

(註六五) 見太平天國野史。

(註六六) 見太平野史。

(註六七) 見太平野史。

(註六八) 見太平野史。

所謂的秀清專橫。

試看，當時國中，僅知有東王，而不知有天王。若秀清欲逼天王讓位，自登極寶，羣臣又何能推戴翼王“如秀清故事”；而天王亦又何能封秀成爲忠王“專朝政如秀清故事”呢？這不是羣臣逼君，而君自樹篡位者嗎？準此可知秀清決不是專橫逼君，欲奪取王位而代之。不然，天王何蠢，去一秀清而遍置“專朝政如秀清故事”之敵人呢！所以說，東王專政，只是一種制度，是一種責任內閣制度。故此，人雖見殺，制度則仍之。（參看第一篇附錄）

秀清死後，“甘言召達開回，達開既至，羣議如秀清故事，輔朝政……”。（註六九）所以第二位的內閣首相是石達開。但石氏一因楊黨威逼，二因天王諸昆仲掣肘，三因軍政分開，故不能發揮責任內閣首相的職能。迨石氏走滇、川、黔後，首相一職就輪到李秀成的頭上。“〔天王〕用黃緞親書“萬古忠義”四字，使（林）紹章如秀成營賜之，並封爲忠王，“專朝政如秀清故事”。（註七〇）舉凡一切軍、政、教、養之權，都是統歸秀成一人節制。不過，秀成並不專權（事實上亦不許可）。一切政事，還是由巴力門來決定。就是軍事，也是由首腦會議來決定策略的。出席代表

（註六九） 見太平天國野史。

（註七〇） 太平野史。

的資格，是將軍以上，諸王以下。

官吏是科舉來的，也就是由選賢與能來的。沒有什麼卑污惡濁的賄賂買賣的醜行；也沒有一無所長而妄事剝削的長官。他們這種德謨克拉西的真精神，比之辛亥以來名存實亡的“民國”政治，好醜當有天淵之別。

第二項 任用制度

我們再來看他對於德謨克於拉西的思想，是如何努力地促其實現的。

“凡天下每歲一舉，以補諸官之缺，舉得其人，保舉者受賞；舉非其人，保舉者受罰。其伍卒民，有能遵守條令及力農者，兩司馬則列其行績，註其姓名，並自己保舉姓名於卒長；卒長細核其人本百家中，果實，則詳其人並舉姓名於旅帥。旅帥細核其人於本五百家中，果實，則尚其人並保舉姓名於師帥。師帥實核其人於本二千五百家中；果實，則尚其人並保舉姓名於監軍，監軍詳總制，總制次詳將軍、侍尉、指揮、檢點、丞相、丞相稟軍師，軍師啓天王。天王降旨調選天下各軍所舉爲某旗，或師帥，或旅帥，或卒長，兩司馬，伍長。凡濫保舉人者，黜爲農。凡天下諸官，三歲一陞貶，以示天朝之公。凡濫保舉人及

濫奏貶人者，黜爲農。當陞貶年，各省首領各保陞奏貶其統屬：卒長細核其所統屬兩司馬及伍長，某人果有賢蹟，則列其賢蹟，其人果有惡蹟，則列其惡蹟，註其人，並自己保陞奏貶姓名於旅帥；至若其人無可保陞，並無可奏貶者，則姑置其人不保不奏也。旅帥細核其所統屬卒長，及各兩司馬、伍長，某人果有賢蹟，則列其賢蹟，某人果有惡蹟，則列其惡蹟，註其人並自己保陞奏貶姓名於師帥，師帥細核其所統屬旅帥以下官，某人果有賢蹟，則列其賢蹟，某人果有惡蹟，則列其惡蹟，註其人，並自己保陞奏貶姓名於軍帥。軍帥將師帥以下官所保奏陞貶姓名，並自己所保奏陞貶某官姓名，詳於監軍。監軍並細核其所統軍帥，某人果有賢蹟，則列其賢蹟，某人果有惡蹟，則列其惡蹟，註其人，並自己保陞奏貶姓名詳欽命總制。欽命總制則細核其所統監軍，某人果有賢蹟，則列其賢蹟，某人果有惡蹟，則列其惡蹟，註其人，並自己保陞奏貶姓名，一同舉於將軍，侍尉、指揮、檢點及丞相。丞相稟軍師，軍師將各欽命總制及名監軍及名軍帥以下官所保陞奏貶名姓名，直啓天王主斷。”（註七一）

政治組織既有如斯的民主精神，司法行政不用說是有條不紊的，就形式而言，似乎是天王集權，其實骨子裏確是民主集權。請看它的司法行政制度：“各家有爭訟，兩造赴兩司馬，兩

（註七一） 見太平野史及詩文抄等書。

司馬聽其曲直；不息，則兩司馬絜赴兩卒長，卒長聽其曲直；不息，則卒長尙其事於旅帥，師帥、典執法及軍帥，軍帥會同典執法判斷之。既成獄辭，軍帥又必尙其事於監軍、監軍次詳總制、將軍、倚尉、指揮、檢點及丞相，丞相稟軍師，軍師奏天王；天王降旨，命軍師、丞相、檢點、典執法等，直啓天王主斷；或生或死，或予或奪，軍師遵旨處決。凡天下官民，總遵守十款天條，及遵命令，盡忠報國者，則爲忠；由卑陞至高，世其官，官或違犯十教天條及逆命令，受賄弄弊者，則爲姦，由高貶至卑，黜爲農民。能遵條命及力農者，爲賢爲良，或舉或賞；民或違條令惰農者，則爲惡爲頑，或誅或罰。”（註七二）

像這樣賞罰分明、陞貶得當的行政系統，確爲民主政治之法治主義的表現。

行政既是這樣清明，立法又那樣的民主，當然，貪官污吏是會一掃而光的。同時，天國對於官吏的腐化，防範得甚爲嚴密。請看這個制度吧：“天王乃降旨主斷，超陞各欽命總制所保陞各監軍，其或陞爲欽命總制，或陞爲侍尉，謫遣各欽命總制所奏貶各監軍，或貶爲軍帥，或貶爲師帥；超陞各監軍所保陞各軍帥，或陞爲監軍，或陞爲侍尉，謫遣各監軍所奏貶各軍帥，或貶爲師帥，或貶爲旅帥、卒長；超陞各軍帥所保陞各官，或陞

（註七二） 見太平野史及詩文抄等書。

尙一等，或陞上二等，或陞軍帥；譴責各軍帥，所奏貶各官，或貶爲下一等，或貶爲下二等，或貶爲農。天王降旨，軍帥旨丞相，丞相宣檢點、指揮、將軍、倚尉、總制；總制次宣監軍，監軍宣各官，一體遵行。監軍以下官，俱是在尙保陞，奏貶在下。惟欽命總制一官，天王准其所統各監軍保陞奏貶。欽命總制，天朝內丞相、檢點、指揮、將軍、倚尉諸官，天王亦准其不時保陞，以別上下相蒙之弊。至內諸官，若有大功大勳、及大奸不法等事，天王准其上下不時保陞奏貶，不必拘陞貶之年，但凡在尙保陞奏貶在上誣，則黜爲農；至凡在下保陞奏貶在尙、誣，則加罪！凡保陞奏貶賢惡蹟，總要有憑據，方爲實也。”（註七三）

他們這種執法如山的精神，不論官職大小，就是諸王也可以“上帝”或其它名義責罰之。“北王韋昌輝嘗遣其承宣張子朋乘船援湖北。子朋凶橫，因爭船隻，責打水師營官，衆心齊叛，盡欲解維上駛報清軍。秀清聞警，立如水師統將唐正才營，召昌輝子朋至，杖責昌輝數百，子朋千餘，重賜正才金帛，加丞相銜，溫語慰之，水師得不變。天王嘉之，昌輝亦不敢怨也。”（註七四）其整肅綱紀，不拘私情有如是也。

（註七三） 見太平野史及詩文抄等書。

（註七四） 見太平野史。

第三項 男女平權制度

關於男女平權之說，老在數千年以先為政治哲學的始祖柏拉圖闡述過。顧柏氏當時的主張，是在政治、軍事、經濟、教育諸方面，男女均受同等待遇，決無軒輊。不過當時因各種關係，僅只成為有形無實的“理想”論調，煞是可惜！迨至近代，民主思潮湧起，自由、平等、博愛之義大昌，於是男女平權之說已鮮明地載諸經典憲章中了。

在情理方面推測，假如女子的平等權利已是“如數”地獲得了，那末又何必成天倡着“要求平等”、“參預政治”等等響亮而帶有悽慘悲壯的口號呢？這其中不無隱衷！尤其是在數千年舊禮教壓制下的婦女，事實上更是沒有法子達到平等境域！

太平天國就是無情地斬斷數千年來加諸婦女身上的鎖練，的一個劊子手而給予婦女以應得應享的權利。它在舊禮教壓制的霧圍中放下了一個晴天霹靂的大炸彈，警醒了一般“有靈魂”的中國婦女們。

當時的太平天國中，女子是同樣肩負着革命的重担，正式組織女營，與男子一樣盡衝鋒殺“妖”的責任的。在文官方面，也與男子一樣的舉行女科、拔取真材、支持政局……。其它，在教育 and 一切職業上，女子和男子絕對沒有“人爲”的差異。她們

是同享權利、同盡義務的。女子除了沒有“以戰功擢封爲王”外，其它一切官職，皆男女並置。

太平天國的職官制度，王侯以下，有軍師、丞相、檢點、指揮、將軍、總制、監軍等，皆屬主要位置。當時女官，有女軍師正副又正副四人，女丞相正副十二人，女檢點三十六人，女指揮七十二人，女將軍四十人，女總制四十人，女監軍四十人，女軍帥四十人，女軍共四十軍，每軍女兵二千五百人，共計女兵約十萬人。而各王府內尚有女丞相及女簿書等等，可謂女權盛極一時！

此外對於婚姻方面，絕對禁止買賣形式，實行自由結合。但結婚後絕對禁止離異，禁止不人道的納妾制度。廢除片面的貞操，夫死妻即改嫁，禁止娼妓、纏足，違者處死刑！

在太平天國外紀裏有幾段是推崇這種制度的話：“太平社會之改革，以婦女之尊崇爲最可效慕。二千年之陋俗，一旦摧毀廓清之……。

“太平軍又革去了女子纏足之惡俗。凡革命後所生之女孩皆天足……。太平軍中平民僅許娶一妻……娼妓則絕跡……。

“女子教育亦甚注意。蓋男女既平等，無輕重之別也。禮拜堂中亦有女子之位置……。凡無依之婦人，均入婦女院，受公家之撫養及教育。女子之失其自然保護人、或其夫從軍無所依

賴者，均入院焉……。

“蓄奴爲太平軍所嚴禁，犯者處死刑……。

“以二千年相仍之社會罪惡與陋俗，一旦蕩滌之、滴除之，其改革之勇猛、進步之敏捷，非人力所可及，其中殆有天焉！”

要之，由以上的紀載，我們可以知道太平軍是如何地努力打破階級關係，因爲這是打破不平等的社會制度，所以對於數千年來壓伏在封建制度之下的婦女，也給有一種平等的機會，也給有一種與男子一樣的權利可以公分田畝（經濟地位平等），可以參與軍政及各項自由職業。而一切以女子爲商品物件之陋習，亦一旦掃除無遺。這也可證明太平朝是如何地努力達到大同主義之路的情形了。

雖然多妻制尙見諸各王侯的府第中，但這是特殊的，一般不像這樣。並且太平朝的公產思想，多半導源於周官、儒教及舊約。而中國的古禮，是主張統治者的多妻多妾。就在舊約中，多妻亦非亞拉伯罕時所禁，故太平朝亦仍之。這也可說是太平朝以後內部分化的一個小小副因，同時也是革命過程中的一個贅瘤。

此外，天國對於農村的合作運動，亦有足述者。如“兩司馬存其錢穀數於簿，上其數於典錢穀及典出入。凡二十五家中設

國庫一，禮拜堂一，兩司馬居之。凡二十五家中所有婚娶彌月喜事俱用國庫；但有限式，不得多用一錢。如一家有婚娶彌月喜事，給錢一千，穀一百斤，通天下皆一式，總要用之有節，以備兵荒。凡天下婚姻不論財。（掃除了買賣婚姻制度）凡二十五家中陶冶木石等匠，用伍長伍卒爲之，農隙治事。（註七五）這種合作制度，完全是民主政治下的民有民享的表露。

從上面這些可珍貴的材料中，我們可以隱約地看出立憲民主政治的一幅簡單畫圖。雖然它有着先天不足的孱弱病，但在大體的輪廓上，已具有隱微的歐美一般民主政治的特質與作用。而在自由、平等、博愛之原則上建樹起來的爭取民族生存，人民權利、國民生計，亦已有了種苗。

看了上引文獻的人，或許會提出質問說：太平天國既是標榜民主政治的，爲什麼有好多地方大權都集中於少數特權者——尤其是天王一人手裏，而仍遺留有濃厚的君主專制時代的統治樣式呢？這不是與民治原則相背反嗎？

其實，這不是矛盾或背反，而是鬥爭過程中不可避免的必然結果。何則？第一，五花八門的政治現象，原是一種階級的實力爭鬥現象。所以在雙方拚命撕殺的場合，爲得要維護實

（註七五） 見上引。

力，操握勝算計，在策略上必然要採取適當合理的“狄克推多”制。換言之，即鬥爭雙方，都難免有“非常時期”的專制行爲；第二，爲應付軍事時期的緊急事變，往往不能不用一種背乎憲法或根本主張的“緊急處置”法以謀應付。這是無論世界任何民主國都免不了的。又何況是太平天國從“生”至“死”，差不多是在軍事的鬥爭過程中掙扎呢？所以民主政治下的少數專制形態，是應付軍事期間的非常辦法，根本上不是放棄天國民治的主張與精神！假如把這種“必需的”策略當做基本的矛盾看，即是說把它當做反乎原有的主張看，那未免抹煞事實。

總結起來，我們認定天國的民治政治，是注重實踐的。要確切地明白天國的政治思想，即是說要徹底地明白了解天國民本主義的政治，那只有在它的實踐中去搜求、理解。因爲，天國諸領袖是不尚形式上的粉飾，而專門斤斤於理論之實踐的。所以天國實踐的爭鬥過程中，啓示了我們不少民本主義的思想；更製造了歷史上一件空前的偉大功績。

第二節 產生的條件

第一項 歷史的——

太平天國這種民治主義的思想與政治制度的搖籃，可以說一方面承襲了古代周官的遺產，而一方面則接受了西歐舶來的啓蒙運動以後民主政治思想的影響的現在把它分開來說明：

源於周官的政治思想與政治制度 太平朝最初建國的時候，各事甫經開端，所以置官比較簡單。而分封的不過是諸王、丞相、將軍及侍尉而已。後來定都南京，政事日繁，於是纔有較為詳細精核的制度產生。這種制度“有仿古制而稍變通者，有因事制宜而特設置者。”要之，太平朝的政治制度，與清不同。

它的改制的目的，不僅是在於推翻“舊”的，而且還積極主張建立“新”的；它不是情感用事的“只要與清廷不同，它便不計好壞的實行起來！”（註七六）也不是“反對滿清，反對滿人”“它遂反對滿清的一切”（註七七）。其實，它所實行的，總是站在謀得大多數羣象利益的一方面。而反清的原因，根本的是出於清廷“不顧民瘼”，社會上“處處是殺人利刃”所致。事實上，滿清政府所措施的一切，有幾多值得民衆誦功頌德、而永久保

（註七六） 謝興堯，太平政治社會思想。

（註七七） 謝興堯，太平政治社會思想。

留起來呢？

至於說到太平朝所稱的天官丞相、春官丞相、夏官丞相、秋官丞相、冬官丞相等六官，完全是出自周官。他們都是國家的輔弼，安廷定國的良材。六官所執掌的任務，也差不多如周官所規制的。這一點可說是承襲了周官的精神遺產的。此外，各種職官，也多採自周官。如官職名稱之上加「掌」和「典」的，若周官有「掌皮」「掌節」「掌固」「掌囚」；而太平朝中也同樣有「左掌朝門」「正掌朝率」「掌書」等等；周官有「典婦功」、「典祀」、「典命」等，而天國也有「典金官」、「典刑罰」、「典鐵」等。此外，若鄉軍制也是採用周官。（註七八）

要之，太平天國的政治制度，大多取法於周官寓兵於農之意，而以鄉官爲基礎，組織訓練，非常嚴密。一旦有事，可收指臂之效。且太平的鄉官，自軍師以至於兩司馬，均由民選。僅有事時以朝中總制、監軍、丞相等統之而已。（註七九）這種官吏選舉和黜陟的“民治”精神，太平朝比周官較進步、較普遍、較完密，因此可以說是周官的——“突飛猛進”的“超躍”（即奧伏赫）發展。同時也是中西思潮匯流後的一新現象。

（註七八）欲悉其詳，可參看謝興堯著太平社會政治思想及太平野史天朝政治制度篇。

（註七九）參看謝興堯著太平社政思想。

源於外來民主思潮的影響 英吉利是民主政治的發祥地，是議會政治的搖籃。可是，我們要知道，這不是說英國民族比世界任何民族優秀、比任何人種聰明；反之，這只是說產業革命首先爆發於大不列顛；所以英國的資本主義發生得最早，而最有階梯。民主政治，是資本主義的副產物。因此，資本主義發達得最早的地方，也就是民主政治胎源伊始之所。這是用不着多說的。

在英國，所謂清教徒革命，是為誕生民主政治的第一聲。這次革命的動機，雖是出於新興資產階級為了納稅的問題而與國王衝突；但直接間接是為信教的自由與人民的權利而抗爭的。結果遂促成了代表資本家利益的議會政治的臨盆。

當此時也，英儒密爾頓(Milton)大倡其天賦人權說、國家契約說、人民主權說，間接成為後來澎湃全球的民主政治的基本理論。譬如人類生來就是平等，不分男女，皆為兄弟姐妹，對於政治的權利與義務完全相等，這樣在平等自由之下，人類的權利，也就因之確定了。像如太平天國所說“中國者中國人之中國，非胡虜之中國”。就是說中國這個國家，是中國人民的國家，是中國民族自立自為的共有國家。“天下者非一人之天下，凡有德者君之”。所謂有德者，就是能夠代表民意的，為羣衆造幸福的。所以國家決不是為一人兩人謀利的

機關衙門。這是中西思想共同之點。

此外，洛克 (John Locke) 也是一個極端主張人民的平等自由權利的。這種人民本位的政治思想，經過孟德斯鳩 (Montesquieu) 和盧梭 (Rousseau)，到了法國大革命以後，已經是羽毛豐滿，可以高走遠飛了。

天王致美國書中的“……貴國人民，事皆平等，以自由為主，男女交際無所軒輊，實與我天朝立法相合”，不是十足的自己說明自己的政治是與民主的國家無所軒輊嗎？況且在以基督教為媒介之下，太平朝的民主思想，“多多少少”是“直接或間接”走歐美進步的民主政治思潮與政治制度傳播吸收而來的。尤其是天國的巴力門政治，顯然是從海外舶來的。

本來，我們也不能一概否認這種提高民權，以民為本位的政治思想，在中國歷史上沒有存在過。譬如儒家的民貴君輕，“天視自我民視，天聽自我民聽”……，等，老早已成為民主思想的極則。不過在實際政治舞台上的露面表演，太平朝為破天荒的第一軸戲。

太平朝這種民主思想，是兼取中外之長而去其短的另外一種第三者的民主政治：它不像西歐的極端自由，也不像東方的極端專制。它實在是一種民主集權制。它的行政人員雖由下級選舉而來，但其權力則甚集中。“上寡頭，而下民主”，這確

是適應當時軍事時期的一種必然組織，不可厚非。

第二項 現實的——

“壓力愈大，抵抗力愈強”，這是一個普遍易曉的原則。當君主專制的壓榨已到了極度化而逼得民衆求生不能時，與此相反的被壓榨者之反抗就要尖銳起來。這就是“物極則反”的或“逼上梁山”的推動力。

以病人作例吧。爲什麼一百個患肺癆的，有九十個是窮人；而一百個患腳氣病，有九十九個是富人呢？這原因說起來不見簡單。不過主要的因子是窮人爲生計所迫，終日劬勞，不能飽煖，兼之苛捐雜稅，層層剝削，弄得沒有辦法偷出相當時間的休息，以調劑體力之不逮；平時也沒有餘錢來買滋養補神的東西喫，縱在有病時間，亦當勉力勞作，這樣積小成大，就每每害了一種不可救藥的肺癆病。所以貧窮的人，死亡率特別的高，因爲他們害了病既沒錢去醫，也沒有工夫去治。至於富有的人呢？麗服革履，生活說不盡的優裕，百事無牽無掛，出入街衢，車馬代步，甚至“好吃懶做”，竟有長日長月不行動（指步行）不洗足的。凡此情形，都爲形成足疾的要因。所以害腳氣病的，什九屬於富人；至於窮人則終日赤足奔走，當然不易發生足

疾。要之，在什麼一種原因或情形之下，必然要發生什麼一種“反動”的感應或結果，這是必然的。

在君主專制極則之下，一般困苦顛連而無有告處的羣衆，必然會逼到相反的企求解放之路。所以，革命的第一個口號，是大衆的自由平等與一般的權利。

米瑟在政黨社會學中說“在歷史過程中，單是有壓迫條件的存在，是不會產生階級爭鬥的。重要原動力，厥爲被壓迫者感覺壓迫的存在。”太平革命誕生的條件，就是具備着這種主觀客觀的矛盾性，在客觀上已壓迫到不堪維生；在主觀上則已意識到此種壓迫而圖謀解放。直言之，客觀的環境，是造成了這樣一個要求全民政治的霧圍，當然太平革命的任務與主張，也惟一的只有針砭着舊有的制度而從改造現狀一方入手了。

這就可知天國這種政治思想的產生條件，不僅是消極地繼承了歷史上的遺產，而且是積極地建了適應環境改造現狀的主張。

統一這種主觀的接生力與客觀的孕育體，就完滿地產生了天國一個巴力門的德謨克拉西政治思想；並且盡可能地犧牲頭腦實踐了它的大部分的政治思想之企圖。

第三節 歷史的使命

太平天國民治的政治思想產生的條件，既是由於歷史的必然與客觀現實的需要，那麼它的歷史使命究竟安在呢？不言而喻的在於劃時代的改造偉大進步的現社會政治機構，“爲民除暴”，“解下民之苦”。雖然，它這種使命沒有達到健全成功的境地，但對於多來的社會動向與實際政治，有着絕大的推動與影響，所以它是“承前啓后”的。它的民治思想與革命經驗，給了後來一切政治革命運動以教訓。辛亥革命，就是太平革命的結晶，同時也就是這種民治思想的歷史使命，決不能從“成敗”觀點出發；反之，要看它在歷史過程中完盡了一點什麼任務；它對於以後的政治思想與政治運動有着什麼影響等等。而所謂歷史使命，也就是指的這種影響與作用而言的。

總之，太平革命爲完盡它的歷史使命起見，推翻了賄賂公行的法庭，取消了中世紀的笞刑，奴役制度的殘骸，解放了數千年來壓制下的婦女，使她們在生產關係與政治活動上得與男子享同一待遇；平均土地，公有財產，企圖消滅人與人之間的不平等的剝削，建立一個典型的德謨克拉西的國家；

(註八〇)即是建立一個“爲民所有，爲民所治，爲民所享”的全民政治的“理想”國家。

(註八〇) 可參考薛農山著，中國農民戰爭史上册，太平天國部分。

第五章 結 論

第一節 太平天國政治思想的 時代背景

對於一個社會的認識，必先理解其經濟結構之一般特徵，決不要馬虎籠統地根據些片面的見解，就說這是一個什麼社會。再進一步說，一種社會型裏面，同樣也含有着各種駁雜矛盾的成分。“雖然我們能夠把社會形式分做宗法社會、封建社會、資本主義社會；但是世界上從來沒有純粹的屬於某種社會

型的社會，而毫沒有駁雜的成分存在於其中’。(註八一)

說到十九世紀中國的一般經濟結構的特徵，可以說它的生產性質多半是自然產品。生產形式是農業手工業，生產技術也低劣得很，統治的情況是封建君主、貴族、地主與農民、奴隸的壓榨。所以那時候發生的革命運動，往往是農民反抗地主與封建君主。而在這些反抗運動中，往往因社會的不平等關係而帶有宗教色彩的消費共產主義（即原始基督教共產主義）(註八二)

所以中國當時的社會，是一個封建經濟生產支配着的社會。這種社會一與外國資本帝國主義接觸，無疑地引起了空前的巨變，而直接產生了農村經濟破產下的貧農及勤勞階層之英勇的反抗鬭爭。

理論是行動的記錄，同時又是行動的指標。所以太平天國的革命運動造成了它自身的理論；而這種產自行動當中的理論，也指示了它運動發展的方針和動向。(註八三)

照該時的社會情形看來，無疑地在不平等的塔層社會形

(註八一) 見陶希聖著中國社會之史的分析，P.一七。

(註八二) 以上可參看伯簡譯，各時代社會經濟結構原素表，北平書店版。

(註八三) 這是說明作用與反作用的道理。

態下促成了農民反抗地主、貧窮反抗富豪、被統治者反抗統治者、被壓民族反抗壓迫民族……的一種意識與行爲。

所以天國當時所喊出來的復興漢族、人人平等、天下一家等等的口號與思想，全是從該時代的懷抱中掬育出來的偉大的歷史產物。而決不是少數人領導的夢想和企圖。

第二節 太平天國政治思想之 總的觀察與體系之建立

本來，太平天國的思想，可以分做倫理觀、宗教觀、國家觀、世界觀四大部門來研究。在倫理觀中，專門探究天朝對於中國數千年來的倫理突破改創的情狀與新倫理新道德的確立；在宗教觀中，專門探究天國對於佛、道二教的排擠，打倒木偶傀儡而另創舶來的“資本主義社會侵略之前驅”的基督教教義之內因與外延及基本原理；在國家觀中，專門探究天國政治機構的新形態與民族國家論的根本思想；在世界觀中，則專門探究天國基於平等、博愛、自由之上的世界一家、萬眾一人的國際大同理想。

前兩者是從消極方面挖掘舊統治階級的牆腳基層，而使

其根本動搖、崩場的炸藥；後兩者則是從積極方面來企圖建立新社會新國家的代替物。

可是本課題只注重於天國政治思想的主張，而不偏於一般思想的概述；所以取材方面只能以有關政治方面的國家觀與世界觀爲主而以倫理與宗教作副，以幫助理論研究的順利進行。

說到天國的政治思想呢，在前三章裏已有詳盡的分析和解明，當然可以得到一個“概觀”！不過究竟還嫌欠缺一個整然的體系，未免爲“美中不足”。本章的命意，就是補救前三章的不足而從總的方面來研究並嘗試建立一個天國政治思想的新體系。這種冒險的嘗試，希望能引起高明的指正！

據一般科學的社會主義者的稱謂：社會進化的階段，是由無私有無剝削的原始共產社會內的生產力，衝破了低級的簡單粗野的生產關係而走到建築於農奴及私有財產之保護與剝削的基準上的封建宗法社會；再由封建社會突進到立於自由僱傭勞動與剩餘價值的剝削關係上的資本主義社會；由這資本主義社會發展到極臻的結果，必然而又千萬分必然地“突躍”到一切公有公用的社會主義社會。所以從其進化的階級或歷程說，封建社會在先，資本主義社會次之，社會主義社會最後。

太平天國革命運動，既是一種新興商業資產階級反對封建的一種運動，當然它的地位恰是立在封建社會過渡到資本主義社會之間的樞紐上，其作用雖不說有偉大的效能，然其意義則不消滅於與它同一動機的亥革命哩！

大家認為國民革命的基本理論之三民主義，是以復興民族、伸張民權、解決民生為職志的。所以辛亥的革命運動，就是實踐民族民權民生的三大政治理想；同時也是這種政治理想的現實性的表露。太平天國的革命運動，誠如第一章所述，是服役於革命理論之實踐的；而它們的理論又是與國民革命的指標三民主義政治思想同其意義。它們主張民族復興，所以喚起民族意識、加強民族力量、來對付“胡虜”的侵佔中國及向外帝國主義拍賣中國的民族利益。它們主張伸張民權，所以實行議會民主政治，由民選舉、任民活動，舉國大事悉由巴力門議決而由天王認可執行之。它們知道在政治上使民衆要求得平等與自由，只有先從大多數民衆的物質生活方面先行入手改善。“衣食足然後知禮義”，因此策略上以平均地權打破大土地私有集中制；富者加倍徵稅，以示節制資本之集中壟斷；同時，也是主張解決民生問題的“此處不足移於彼處”的“有飯同吃”的大同主義。然而終極的目的，則在於實現一個完美的全民政治。

三民主義的終極目的，也不是“人人有飯吃，無人不飽暖”的大同理想政治，這同太平朝之不以共產主義為終極目的一樣，民主政治才是它們理想中的最後目的（私有財產在某種限度內亦准許其發展佔有）。

其實，依照上面的進化階段說，適合於資產階級社會的民主政治，當然不是最終最後的目的。反之，能反乎私有的大同世界的政治，才是最終極的目的。這當然是很對的。

不過，社會的進化決不會由封建基台一躍就可以跳進“新而高”的大同社會的。反之，歷史的階梯，是一級一級地不由許你跳越雷池半步，也同樣不容許你遮攔得它半步。

十九世紀時代的中國社會經濟形態，是落後的手工業生產，而作為“經濟的集中表現”的政治呢，是封建的黑暗君主專制。當然，在那個場合，那種社會是沒有辦法能夠一步跳躍到高級的大同社會之行列。所以她們雖然把公產搬在最先，但在事實上或效用，都成了實施民主政治的基本前提或主要政策。不打破大土地私有集中制度，談不到權利平等，所以才採取“似是而非”的公田政策，將土地平均分配給民衆；不限制錢財的集中，會養成破壞平等的惡魔，所以提倡均產或加重徵收富人財稅；不喊出“有飯大家吃，有衣大家穿”的口號，一般困苦顛連而無告的大多數窮民，決不會集攏在它們的幟旗之下。

基於上述種種，我始終斷定：天國這種大同主義的政治理想，不是依照科學的社會主義所劃分的社會進化階段那樣把它當做民主政治以後的一個政治形態；反之，而是當做達到民主政治的一種策略和口號而運用的。但這不是它們故弄玄虛，事實却是那時的社會經濟諸環境決定之所必然。

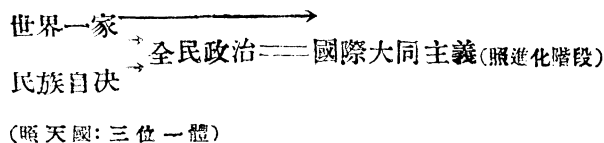
大同主義的政治理想既是達到它們民主政治的一種前提或策略，那末民族主義的政治理想，又與民主政治有何香火姻緣呢？

一般地說，民族主義與民主主義，同是資本主義的雙生子。二者在理論上都有不可分離的連繫，在革命行動上也是互相交錯相輔而成。要言之，民族主義是民主主義的前提：民族不能自立自治，根本談不上民主政治。所以打倒胡虜的滿清，抵抗侵入的外資，剷除特權的貴族，確是實現“民有民治民享”的大前提。我在前面也曾提到過民族主義是一種達到民主政治的階梯，是誕生民主政治的接生婆，所以天國不是反對單純的滿清，而是企圖“進一步”的“改造”政治制度。

建立在公有財產、民族獨立之上的民主政治，誠如上述，決不是天國腦海中的產物，而是資本主義時代的特產品，其任務是承上啓下的。

經濟的變動，促成社會的變動，而經濟形態的需要，造成

政治制度的出現。民主政治之不在封建經濟形態下發生，亦不在社會主義社會誕生，確是由於資本經濟的發達，打破了封建時代的束縛，貿易自由及各種契約交易的平等往還，由此經濟的狀態和要求，反映到腦海中而成爲自由平等的意識。於是束縛人們自由發展的封建塔層，必須推翻而代之以自由平等爲中心的政治，即民主的政治。它的特徵是在於維護人們的自由與平等，所以，同時又是由人民選舉代表的議會政治。太平天國的民主政治，沒有這種民選的代議政治。沒有選舉，議會制度或代議制度便不能有。民主政治就無法實現。所以，天國便首重民衆的選舉。這種選舉，就是給民衆以平等待遇，任民衆以自由參與政治的權利，昭示民主政治之大公無私。根據以上所論，可知天國的政治思想不是過去的“閉門政治”，而是“道地”的民主政治。所謂民族、大同的思想，也全是實現民主政治理想的階梯。寫成公式是樣：



從外形看，從大體的輪廓上看，天國都是一樣把大同思想當做實施民主政治理想的一種策略。但假如我們把天國內部

階級成分一考察，就可以得見很多矛盾的地方。

而天國階級仇恨的心理與鬥爭的情緒，也可以說前期比後期鮮明。就是作為天朝一代的政治理論中心的奉天討胡檄、厚道醒世訓及公田制度等，都是最前進的先期產品。可是在代表這一層前進階級利益的領袖楊秀清被害後，天國對於革命的進行，似乎沒有前期的積極。而楊秀清之被殺，却正是天國內部矛盾衝突鬥爭的大爆裂。

本來，天國初期的文獻中，也不是單純一致的，往往其中挾雜着矛盾的觀點。但這種矛盾，多數是被當時的經濟情形克服了。因此，大同主張，雖是當做一部分人終極的目的而行施，却也把它當做實際民治的前提而行施。二者相衡，後者優於前者、多於前者而統一了全體的部分。

本來一種政治主張，決不會有絕對同一的趨向，但以大多數包攝小數而成總體代表。事實上雖小派林立，不過以一黨壓服它黨，致使別黨別派不得抬頭而作成全體的主宰者；政治思想也是一樣，決沒有純粹不二致的。因此，天國這種既主張民族自決的民主政治，復主張世界一家、天下為公的大同政治的矛盾，也不是不可理解的。不過在研究的歷程上，為方便計，當然誰有勢力可以代表全體的，作為該本體看待。天國的領導者是主張民治的，但也不抹煞被領導者所願望的大同思想而將

它列作實行民治主義的手段。

歸結起來，太平政治思想的新體系如次：

民衆爲了饑餓而起來革命，所以第一個要求就是解決民食。太平朝就這樣喊出了公有田產，人人得衣食飽煖：

第二步，要實現人人得食的政治後，就不能不打倒霸佔羣衆利益的外族。所以民族主義的口號就應運而生：

民生解決了，民族能自立了，必然就由大多數民衆來管理政治，所以第三就喊出民治政治。

畫成一表則如次：

公有財產政策＝平等、博愛	(遠到的方法) 民主政治 (太平國家觀) (終極目的)
民族自決政策＝自由、自主	

照這體系深入精研，我敢說天國的政治思想，可窺見其全豹。

第三節 略論太平天國政治思想的得失

天國的政治思想，雖然有它產生的時代背景與主觀的推動力量，但畢竟這種運動是初期的、原始的，所以往往有許多

不成熟和不澈底的幼稚病。不過在客觀條件尙未完全成熟時期，這種弊病是必然的，並且這種小疵不足以屏障它的光華！其中最值得稱述的是民族、大同、民主三部思想，也就是整套的民治主義的理想。

本來一般的民主政治，有着下列幾種弊端：

第一是重數量不重質量；

第二是重形式不重內容（所以往往形成少數包辦而多數其名）

第三是照其原則，參政人人平等，但個人的真正價值毫不過問。

太平朝的民主政治，當然也免不了犯着這三種弊端。

可是有一點值得大書特書的，是太平軍這英勇抗戰、至死不屈的革命精神。

統治階級的走狗臣僕們，把革命的“首腦部”——南京攻破了，可是革命羣衆並不以此而低首。你看走狗曾屠夫的奏疏中怎樣講。他說：“……此次金陵城破，十餘萬賊，無一降者，至聚衆自焚不悔；實爲古今罕見之巨寇”。（註八四）可見革命羣衆之爲自由爲主義而犧牲的精神！

又太平天國戰紀一零六頁說：“……鴻章既收蘇州，乃進師金陵，城中糧絕，食草根樹皮，軍殊死守。秀成日夜登陴，溫

（註八四）見曾國藩全集。

語慰之，人相食，無怨言。秀成云：“吾不德，致爾民於難，吾何忍焉！今國荃設局招撫難民，爾曹盍往求生？”衆云：“王捐軀以禦社稷，吾儕何敢逃？當從王死耳！”秀成爲之淚下。民日自殺，恆數百人。秀成傷之，請於秀全，放之出城，秀全不可，秀成卒放之。宮中日出金珠首飾以勞軍，無所得食，兵皆持之泣下……”

“〔秀成〕去蘇州日，男女老幼無不流涕……”。“〔關秀成死〕城中居民設祭而哭者數萬人，爲之罷市”。（註八五）“金陵城破日，飢軍十餘萬人，無一降者！”（註八六）

由以上這種可譔可泣的慘史的證明，大可看出一般羣衆對於天國政治主張信仰之堅篤與徹始徹終爲主義而犧牲的革命精神了。（註八七）假若太平朝的政治主張不是代表當時大多數民衆的要求的，其結局又奚能如是？！

總之，革命運動到了窮途末路的境地，廣大的下層民衆還

（註八五）見太平天國野史殉國諸王傳。

（註八六）太平天國戰紀。

（註八七）注意！羣衆的犧牲不是爲的秀成深得民心，而是由於羣衆對於革命的信念。不過市民階級的歷史家是抹煞一般的情態而特別謳頌英雄的，所以過去歷史就是英雄的傳記。此處就是要改正這種已往的錯誤，故認定民衆之犧牲爲天國而不是爲秀成！

不忘情太平朝政治賜予的實惠，始終不稍改變其擁護的熱誠（註八八），這真是開了革命史上千古的大奇蹟！

在此革命潮流低落萬丈、民族生機垂亡的今日，對於這樁歷史上值得大書特書的教訓，是應該一針針注射入每一個人的血液中的！

尾 聲

研究（包括批判、分型、整理、比較等等重要工作）本來是件難事，又何況是研究那少有人注意的東西？但我不是標新立異，貪圖別人的喝采，所以也不奢望偌大一樁工程全部在我一人手內完成。老實講，我是頂多希望做一個“拋磚引玉”的工作的。

因此，下大決心，不怕艱難，不顧險阻（註八九），更不怕“高明”笑我這才薄力拙的人，作那“孺子而入沒人之淵”的冒險工作。我唯一的信念，只憑着個人需要理解的情緒（其實在緒言內所說的當此國難時期，任何人都需要理解）與既愚且壯的粗心，幹那“聰

（註五）可參看太平史錄載李秀成被擒事。

（註一）我爲了寫這樁論文，得到很多人的勉勵和勸阻，這兩方面都值得使我感謝的。

明”認為“吃力不討好”的“呆笨”工作！

我的研究，並不以此為滿足，亦不以此為止步。但在可能範圍內，藉此引起“高明”的注意和探險，合力從這無盡藏的寶庫中，發現些平常人不易得見的珍貴之品！

小子奢望如斯，想不致給識者笑掉牙齒吧？！

畢竟，我只是正在進行探險中的一個旅客，不管好歹醜惡，我正應該把我在冒險進程中所遇的驚濤駭瀾及辛勤跋涉的一切值得紀念的消息，簡單而扼要的報告給一般親愛的整裝待發的友人同志們。我謹此行一最真實熱忱的敬禮！

新 書 出 版

日本明治維新運動

李建芳著 二角

著者從理論上正確地分析明治維新之經過。日本何以興起，中國何以衰弱，讀之即可了悟。

救國哲學

葉青著 七角五分

從哲學上說明中國民族救亡圖存之道。有肅清目前一切錯誤的救亡思想，樹立正確理論的作用。

論理學問題

葉青著 六角

對辯論理學與形式論理學的對立作了一個正確的而系統的解決。見解新穎，議論特殊。

爲發展新哲學而戰

葉青著 六角

著者依他提出的發展新哲學的問題，把答辯各批評者的文字分類編訂，成爲是書，理論新穎正確。

讀經問題

葉青編 三角

這是傅斯年、胡適、李夢參、葉青等人文字的結集，給讀經問題以根本的解決。

論中國共產黨

李建芳著 二角

著者根據事實，把中國共產黨發生、轉變和現狀作一綜合的觀察，理論正確。

中國民族運動之現在與將來

李麥麥著 一角五分
林一新

問題重要，解決正確，眼光遠大，給中國民族解放的艱難與前途作了一個透視。

蘇聯黨爭

鄭學家著 三角五分

著者對蘇聯黨成立、發展、鬥爭之經過，根據可靠的材料，作了一個正確的歷史的分析。

蘇聯黨獄

鄭學家著 四角

著者根據各種文件，將此驚動世界的提案，作一客觀的分析，真相畢露。

太平天國的政治思想

李萃傑著 四角五分

用新的方法論究太平天國之政治思想及其興亡梗概，見解新穎獨到。

真 理 出 版 社

新書預告

- | | |
|------------|--------------|
| 中日戰爭 | 鄭學稼著 |
| 德國統一運動 | 李麥麥著 |
| 中國論 | 伊里奇著
任季高譯 |
| 美國獨立運動 | 李建芳著 |
| 中國統一運動 | 林一新著 |
| 意國統一運動 | 李麥麥著 |
| 荷蘭獨立運動 | 李麥麥著 |
| 什麼叫做哲學 | 張益弘著 |
| 中國文化運動問題 | 張滌非編 |
| 目前政治運動問題 | 張滌非編 |
| 科學的自然觀 | 張益弘著 |
| 科學的社會觀 | 張益弘著 |
| 科學的思維觀 | 張益弘著 |
| 由林銑十郎到近衛文麿 | 家禾著 |

真理出版社

