



大同府

一起宗藩貪暴異常聲跡已著懇乞

聖明究處以肅 宗政以固邊圉事斬罪 盧天爵

前件會審得龔鉉以庶而奪嫡龔勻以弟而訐

兄各各相殘冤冤互報人倫異變天道好還

矣若謂魘世子無憑則二千兩之行財卽爲

實証若謂殺術士無証則四十里之設席的

係陰謀何執狐疑猶稽鼠磔允宐速決毋令

要領全歸也

一起出巡事絞罪 李勳

前件會審得李勳四載而出兩妻已徵薄行三娶而斃一命尤見克殘縊旣無痕絞復何說  
監決

一起母子打死人命事絞罪 田璲

前件會審得田璲詆親毆婦遷怒騁克被擊墜樓豈是綠珠之捨地殺妻遁跡難同吳起之拔城傷屬斜長杖痕脗合此囚終無生理矣  
監決

一起神奸擅作威福打死人命侵盜承解官銀玩法欺公懇乞

聖明乾斷懲究剔蠹釐奸以肅法紀事斬罪 毛鳳騰 永軍 梁文秀

前件會審得毛鳳騰通神梟棍濟惡貂璫侵帑稅已過千金斃民命寧逃三尺梁文秀分贓有據  
永戍無辭監候

旨下分別決遣

大同縣

一起積識虎牢撞死宗命事斬罪

張承志

前件會審得張承志積牢作奸助兄為虐毆傷

彘鉉撞死廷棧目無王室死有餘辜矣監決

一起申飭審錄轉詳囚犯以杜弊端事斬罪 張

大友

前件會審得張大友避糧固無所逃殺人自無

不抵况服兄尤干定分獲弟已証真情斬何

疑哉監決

一起打死人命事斬罪 楊國鎮

前件會審得楊國鎮補勾祖戊潛逃者兩年格

殺公差傷斃于八日檢勘已確斬抵何辭監

決

一起捉獲打死人命事斬罪 楊漢聰

前件會審得楊漢聰以通奸而姪奸既烝媾而

殺媾原非人類宜服天刑監決

一起乞查人命事斬罪 張氏

前件會審得張氏與于勇素無深讐遽下毒手

故誤之際微有可疑但置毒于黍意欲何為

錮勇于房情益難解矣固監候決

一起地方人命事絞罪 劉誥

前件會審得劉誥以酒資之細故致吳福負毆

擊之重傷卽墜崖隕生而下石者誰也絞抵

無枉監決

一起人命事絞罪 麻景思

前件會審得麻景思忿人之毆人而遂毆死毆

人之人所謂一朝之忿忘其身者耶雖太陽

耳根之傷斜長分寸不類拳毆而狼踢腎囊  
登時氣絕足以死矣監決

一起打死人命事絞罪 于繼義

前件會審得楊朗見辱于妻而向李紀邏嚷與  
魏環厮毆亦無賴矣于繼義旁觀助毆以傷  
重論抵雖有激其無辭乎候決

一起打死人命事絞罪 劉尚惠

前件會審得劉尚惠以一言之戲遂逞一時之  
忿鋏柄狠傷周名朝死不旋踵抵其何辭監

決

一起捉獲賊犯事絞罪 武天祿

前件會審得武天祿七爲盜而四獲三遇革而  
再犯怙終罔悛擬絞不在矣監決

一起出巡事絞罪 樊氏

前件會審得樊氏與閆仲禮通姦情睽久有殺  
其夫之心矣未去而預告以期見毆而立視  
其死甘心獨往攜手同歸豈無故而先行若  
有謀而欲就或問官以姦夫坐斬不肯深求

耳已逃磔矣絞又何矜速決

一起毆傷人命事絞罪 張福

前件會審得張福以戲索口腹忿擊額顱郝天友之死于辜內也絞抵何辭監決

一起乞究人命事絞罪 郭繼

前件會審得郭繼積惡虎牢旣革復入串唆網告遍詐無休卽父母且首其窮克宗室竝遭其酷虐武臣之當胸一觸內傷旣重吐血二次衆証甚明卽此已足殞生更不必問其踢

打毆擊矣若臣之負痛不鳴實以同牢之故且不虞其一觸竟斃于五日也安得以其隱忍而遂開疑竇乎速詳候決

一起出巡事絞罪 趙文紀

前件會審得趙文紀無賴棍徒索肉酗酒稔惡積禍足以殺其身矣屢勘擬絞似亦無辭但前院湯 所駁唇吻黑色氣頰紅傷原有疑竇 前院喬 所駁先啓後呈借酒傭爲抵賴更有隱情而該縣輒以放告日期爲辭豈

有被毆重傷肯隱忍以待日期之理及行檢骨又稱無屍豈有發檢之屍可混埋以致莫辨之理種種俱屬支吾若廷堯之招執甚力乃兩造之口何足憑也或問官以隱情之不可深究成案之不肯據改乎此獄終難遽詳監候再審

一起羣虎聚衆劫奪犯人卽時打死公差事絞罪  
王宦

前件會審得王宦窩藏徒犯抗拒公差毆打任三才重傷速斃絞復何辭但詳招云黎明入院似在未辨色之時又云王曰敬叫說我認得公差等語似在方辨人之際則與王漢民所辨二更入家以爲盜賊互相敵打者或亦有相合乎况始初認是公差叫說勿打去後復吆喊打奪又何相矛盾乎或差人憤其兇悍欲加之罪而甚其詞未可知也任三才之被毆是否負傷于蒲里載送于宦家其去而奪奪而毆毆而死是否衆證明確合再審以



杜其後詞可耳

批 王宦既經覆審細縛有據兇橫無知依擬監候會審詳決收管繳

一起地方人命事絞罪 王尚德

前件會審得王尚德嗔王天明詈母之故遽逞兇採毆傷肋毀腎死不移時情無可原絞不為枉固監詳決

一起出巡事絞罪 李思貴

前件會審得王志成之死實係張四等群毆而以下手傷重坐李思貴抵償會審則云極口稱冤駁審則云滿口輸認何相戾也至于欠帖已失則以無影而為妄靴盒現在又以有形而為愚張四或以有力而倖免思貴其終無辭以代償乎再審詳奪

批 致命重傷原出誰手初無的據不過信眾口之攢証耳試思眾口狺狺將為張四平為李思貴乎且勿論靴盒行賄約契欠票有無見在據招張四向思貴說你招承了罷夫抵命

重辟可強令人招認乎然則思貴之招非思  
貴之願認而張四等使之認也非問官之獨  
斷而張四等衆爲斷也卽此一言而張四之  
威能致人之死命張四之財能脅人之抵命  
彰彰明甚矣卽無賄賍能逃喝令主使之條  
乎問官曲徇有力監坐無辜胡不畏天理王  
法乎該道秉公嚴究招解定奪

批

張四係 王府隨從抗提八日始出其非窮  
皮匠可知諸張衆口扛誣屢駁成心不化李

思貴於是無生路矣給葬充軍例更不合姑  
依原擬監候再審本院自有人心終不敢確  
坐思貴也收管繳

一起捉獲賊犯事絞罪

武天才

李廷寶

前件會審得武天才竊盜十一次而犯者四李  
廷寶竊盜十七次而犯者三盜與性成惡從  
貫滿逃戍逃配不死不休絞何枉哉固監詳

決

一起捉獲賊犯事絞罪

張國相

前件會審得張國相竊盜已慣賊証甚明左右  
兩刺見存後先三案具在既經題 准固監  
候決

一起出巡事絞罪 郭登科

前件會審得郭登科以爭娼之忿毆覃光訓死  
而後已懼而卽逃克狡極矣何與張仁事而  
借之以展辯乎固監詳決

一起查究人命事絞罪 袁銳

前件會審得袁銳之毆路進喜也以呼名之忿  
被擊額之傷拳腳交加頃刻立斃絞抵又何  
辭哉監決

一起拏獲賊盜事絞罪 王登舉

前件會審得王登舉三犯旣真一絞何枉其截  
劫驚散逃斬幸矣固監詳決

一起人命事絞罪庶宗 竹池

前件會審得竹池祗索四分之銀立斃一人之  
命傷証甚確展辯無庸矣監決

一起圖財殺命事斬罪 秦養富

前件會審得秦養富之獄屢駁屢審載出載入  
在駁而出者已曲求其疑實在審而入者亦  
洞悉其隱情矣細閱招詞其稱范杭之慌走  
起于石金之一言疑而生懼果疑其有謀乎  
正宐託宿于熟識之店家或懼其有雨乎何  
乃攜鋏于一更之黑夜此理之所難解也疑  
懼之意養富何由而知之知而不留其行何  
也豈先能留之于日而不能留之于夜乎一  
更時分店門豈不下鎖而出入遂無攔當乎  
又豈主僕策騎而同來深夜荷鍤而獨往乎  
此又理之所難解也若謂既殺其主宐併殺  
其僕豈有同謀之人而自相戕殺者又謂近  
地可瘞不宐留鐵鋏以自露正惟其不瘞也  
將以証被盜之由其留鋏也借以証禦盜之  
具耳此又理之所可推也至于真情之種種  
畢露前審已備無庸再贅矣擬斬何疑之有  
固監詳決

一起仗礦詐害事充軍 楊維賢

前件會審得楊維賢三投礦監兩戍逃軍張狼吞虎噬之威肆吸髓摧膏之虐奪人之產破人之家坑人之命淫人之妻神人共憤覆載難容死有餘辜矣追賊速遣何待哉

一起武弁姦貪營軍怨讟懇乞

聖明嚴究以正法紀以飭戎行事軍犯 高承恩

徒罪 蘇鳴恩 杖罪 呂哲

前件會審得高承恩等奉文入衛藐法科軍應得之罪案已明追併之賊私難追速催完結

一起出巡事絞罪 王成

前件會審得律有主使喝令之條蓋爲大力積威以願指使人睚眦殺人者設耳朱良一婁夫且所欠者不過銀二分五厘有何深讐而必欲死楊大經也主使喝令之律未合則下手傷重之罪難逃王成之絞抵又何辭哉監候詳決

一起發審人命事絞罪 郎鐸

前件會審得郎鐸酒狂兇悍捧擊李福死于越

宿傷重情真擬抵不枉監候詳決

一起人命事絞罪 馮周

前件會審得細閱馮周之招其毆死全思元種種有可解者良賤勢不相敵一也未宿娼而先索銀理之所無二也思元之入周家飲酒深醉三也相毆時跳跌下地四也毆後行走數里五也檢無多傷止有腎囊一傷致命而止于七分亦不甚重且兩子無損檢驗時未報有虛腫形跡六也春寒正劇深醉遠歸無踉蹌跌磕或有中寒酒陰七也伊母用艾并火確灸治至六七壯未必無因八也灸時不言灸後始稱被毆情由此等言語皆屍親口說原無証見九也醉而遠歸似未嘗迷一灸而迷既灸而醒倏迷倏醒展轉矛盾十也李朝奉稱飲酒各散不同至馮周家王進祥亦云未見朝奉而必欲強坐以爲証十一也若謂宿娼之事未敢告人彼固無藉棍徒何所顧忌而復爲囁嚅十二也故思元之死不

盡由于毆彰彰甚明矣合改依鬪毆有傷在  
辜限內因他故死者各從本毆傷論杖一百  
仍比照果有致命傷例追斷埋葬銀十兩該  
道再審另招發落施行

批 馮周既經覆審依擬改杖的決仍加責三十  
板葬銀速追給餘如照收領繳

一起乞究人命事絞罪 岳威

前件會審得岳威狠毆石敖死于當時慘毒甚  
矣抵復何辭監候詳決

一起查報奸弊事斬罪追贓 王敬止

前件會審得閱招詳審尹通判之二百七十兩  
原無可憑任同知之三百兩確有可據貪官  
漏網已久不無可恨而狡吏胥篋尚多終無  
救于死也然惟分別虛實無曲諱無槩枉而  
後王敬止之心乃折口乃杜矣追既無償斬  
又何說哉監候

奏請詳決

懷仁縣

一起苦死人命事絞罪 陳景愛

前件會審得陳景愛以舅撫甥恩非不篤以舅  
喝甥義非不正而沉湎克毆至于斃甥之命  
則法無所逃矣據辯承嗣娶婦再審涉虛若  
云汪汝節劉玉等亦曾相毆則朱守忍之告  
豈不先及他人而反首坐其恩義之舅乎屢  
審不寃固監候決

一起申明稽查以杜侵漁事追贓永遠充軍 王



時興

前件會審得王時興侵費官銀法當永戍而挨  
賊坐獄罪止一身何以示神奸之警乎據該  
縣審稱本犯家產盡絕委實難完則着伍正  
法恐更急于追賊也該道再查確報

批

王時興果係絕產姑免追賊僉妻速解洮州  
衛永遠充軍招達部知收管繳

應州

一起乞究人命事絞罪 袁世興

前件會審得袁世興先毆傷其伯袁廷佑之左  
眉以自撞末減擬徒矣乃復毆傷其叔袁來  
之眼胞致跌磕右耳七日而斃猶子謂何乃  
伯叔竝遭其毒乎絞抵無疑監決

一起人命事絞罪 李名

前件會審得李名之磚擊劉氏致死雖云誤中  
乃其持磚之心固傷人之心也有何可原能

道一抵乎監決

一起苦死人命事絞罪 張登山

前件會審得李萬德之死雖係共毆而張登山  
爲首禍之人連毆二次卽重傷未必盡出登  
山之手而其狠毒亦已甚矣况栗忠已配而  
逃栗秋已配而滿滿而復配皆未知存亡去  
向則萬德之命將無抵乎但問官因一駁而  
反改絞爲斬則不審獄情徒逞客氣爲可笑  
耳仍擬絞候決

一起兇徒打死人命事絞罪 董大河

前件會審得董大河貸粟倍收其利已爲富而  
不仁索債併傷其生遂殉利而亡命絞抵不  
枉監決

一起卽時打死人命事絞罪 談雲

前件會審得王貴以護姊之故遭談雲之毒耳  
根致命係雲棍毆檢確抵無辭矣監決

一起卽時打死人命事絞罪 張朝

前件會審得張朝之毆死戚洪也原借兄之餘

忿以洩已之怒且又誘兄之服毒以卸已之  
辜可謂兇而狡矣下手獨先檢傷最確抵何  
辭哉監決

一起服毒人命事斬罪 沈聚珍

前件會審得沈聚珍霸姦于氏欺逐薛忠致其  
夫婦服毒偕亡觀忠之瞑目視珍拋藥灑地  
蓋有甘心于一死而飲恨于九泉者矣斬有  
餘辜固監詳決

一起戳死人命事斬罪 魏國政

前件會審得魏國政積忿成讐持刀故殺兇狠  
已極斬辟奚辭固監詳決

一起姦逼二命事斬罪 丁萬金

前件會審得據招丁萬金之傭工于錢本在二  
十九年約有兩月或與飯食或與些須工錢  
在三十年筭有九月與工銀二兩五錢蓋零  
顧非長工也至三十一年立有契約而工銀  
數目係錢本自填且無年限安得遂執以爲  
長工乎查萬曆十六年題奉

欽依凡倩工作之人立有文券議有年限者以顧工人論止是短顧月日受值不多者依凡論則丁萬金之未有年限與例不合而二兩七錢之備值遂引例不保其首領或非新題欽恤之本意也該道另議詳奪

批 丁萬金通姦康氏既非長工難服大辟依擬改杖贖發姦婦宣淫自有死道律無埋葬之條銀不准給實收繳

一起乞究人命事絞罪 朱朝

前件會審得朱朝以爭席小忿遂啟大釁張朝斃于當日檢傷幾無完膚橫暴甚矣擬抵不枉固監詳決

一起打死人命事斬罪 丁江

前件會審得丁江懷尤宦告責之忿時懷鐵尺蓋未嘗須臾忘宦也追斃中途頃刻殞命以故殺擬斬誠不為枉監候詳決

一起打死人命事斬罪 劉繼勳

前件會審得劉繼勳故侵糞地已懷無兄之心

狠毆頂心立斃服兄之命小功既有定分大  
辟厥有常刑固監詳決

一起打死人命事絞罪 陳友祿

前件會審得陳友祿路毆韓和石擊頂心次日  
卽斃雖陳友才亦曾助毆而致命傷重者友  
祿也擬抵何辭監候詳決

山陰縣

一起侵盜官錢事斬罪 王岑

前件會審得王岑偽雕縣印假冒公差搜獲之  
舊票具存摹刻之新文無異贓且勿論斬無  
可辭矣監決

一起辨命事絞罪 劉國卿

前件會審得劉國卿押解絞犯致令脫逃罪似  
難追但招贓不過三錢故縱豈拚一命責以  
疎虞不覺誠無所諉坐以絞抵罔赦終有可

於且囚去十二年矣一逃不返生死未知律  
有囚死免罪之條法意固甚盛也再議另詳  
定奪

一起出巡事絞罪 施尚位

前件會審得施尚位與趙文德相毆俱已沉醉  
原無深讐卽死者莫知其由而証者未得其  
確所云路傍各拾石塊又孰見之而孰知之  
總是意想牽合之語至于手足青色天寒酒  
陰之說卒未肯留心一細繹也此獄尚屬可

疑該道再審詳報

批 施尚位之毆趙文德僅以許天良爲証而天

良原稱未有確見何物毆打該州審云想四

野無他物止有一塊石耳夫石可想而入耶

蓋聞以石証傷者矣未聞指傷以就石者也

天寒發變青黑豈在指肚指甲之間耶招內

一 又云兩人俱跌溝內則跌獨不成傷耶逼歲

窮冬嚴寒沉醉中陰被毆或亦兼之此囚未

必無生理也該道虛心再究報奪

批 趙文德身負多傷施尚位石無確証况斜長  
不類石毆更有可疑終難懸坐依擬追給葬  
銀僉妻解發開平衛充軍終身招達部知餘  
如照收管領狀繳

一起監盜倉糧事追贓永遠充軍 李合 韓希

順

前件會審得李合韓希順侵費糧銀假盜圖賴  
奸猾之尤須查覈家產勒限完贓遣戍正法  
毋容延匿致稽前件

朔州

一起因姦戕死人命事斬罪 張登林

前件會審得韓氏一淫婦耳張登林以姦稔情  
疎乘醉刺刃亦一時怨忿所激絞償足矣坐  
以故殺擬斬不已甚乎且所謂故殺者必陰  
謀于先毒殺于後而登林因姦而來尚求好  
合因忿而殺且甘自刎初未必有意殺之也  
雖奉決單該道再詳報請

批 張登林依擬改絞監候

奏請施行收管繳

一起虧屈人命事絞罪 孫自序

前件會審得孫自序以展親施禮召侮取慢其實難堪乃乘醉發憤欲一洩之孫學仁而波及其妹則酒之流生禍耳情雖可原命無不抵候決

一起打死人命事絞罪 張進福

前件會審得張進福棄伍潛逃拒捕兇毆常景川重傷三日而斃檢勘已確抵償無枉監決

一起打死人命事絞罪 劉登玉

前件會審得劉英徐天祿皆王廷甫之親而姊夫女夫稍有間矣天祿之買馬亦不爲累而以私賣糜穰之細事遂毆天祿至死則劉登玉之罪其何遁乎監決

一起人命事絞罪 喬國道

前件會審得嘗朝臣誣喬國道攘雞而棍擊石砍皆爲先手蓋亦老而無賴者且國道坐抵止于腦後一傷而恤部有閃跌之說招不具



見豈審時口語耶此亦一疑之實矜之路也  
該道再審另報

批  
獄貴初情駁須確証據招原稱石坎腦後骨  
塌閃跌之說係恤部添入終不可爲據也且  
屍親已絕領葬無人訾朝臣其若敖氏之鬼  
乎卽云跌磕致其跌磕者誰也喬國道旣奉  
決單似難輕釋仍照原擬監候聽決收管繳  
一起因姦殺死二命事絞罪 閔氏

前件會審得閔氏與郭宗智稔奸情暱致宗智  
立殺二命情極慘毒律所謂雖不知情亦絞  
已預定姦淫之案矣監決

一起打死人命事絞罪 馬志明

前件會審得楊天才好賭枉盜雖非善良而馬  
志明合力羣毆傷重殞命則非法矣下手致  
命的係志明抵又何辭焉監決

一起毆死人命事斬罪 賀應舉

前件會審得據招賀應舉不論尊長時常叫罵  
克橫無狀不言可知乃賀應元念及同胞屢

次含忍而爾我貧富之說非有大忿遂爾毆打又何不能忍也腿肚原非致命皮破復能發腫皆不可解想應元高年血衰不勝痛楚遂致殞命則應舉亦不得不爲法受死矣律云凡弟毆兄傷及折肢者卽絞死者皆斬則應舉其何逃于斬乎監決

一起羣虎謀殺人命事絞罪 王廷玉

前件會審得王廷玉毆傷金孟冬雖在保辜限內然未嘗保其不與人再攘自行滾撞也况

在四十日外已能扶杖如廁執詞赴縣其漸就平復可知乃孟冬索錢于白弼稍不合而摔帽披髮倒地磕撞蓋亦刁潑無藉自盡其命者矣廷玉之抵委屬可矜所引條例尚未盡合宐改依因事用強毆打人致死果有致命重傷者雖有自盡實跡依律追斷埋葬銀兩邊衛充軍例發遣白弼雖未交手現有鈹傷遽難稱誤而誘罪廷玉不肯陪禮情亦可恨并宐量斷葬銀庶無枉縱該道另招報奪

批 王廷玉依擬改遣僉妻解發開平衛充軍終身招達部知白弼免科埋葬銀各如斷速給田應科提結餘如照收管領狀繳

一起持刀傷祖事凌遲 王化德

前件會審得王化德蕩產破家天奪其魄乘醉發怒酒濁其神總之砍祖縊妻良心已絕卽誤非故大辟難逃其初招比擬誤殺想亦不忍天地間有此惡逆而姑託之于誤耳磔決何辭速詳毋緩

一起打死人命事絞罪 孫周

前件會審得孫周噴索酒價克騁酒狂毆馬尚禮斃于三日始終一酒之爲禍耳檢審已真絞抵何在監候詳決

一起打死人命事絞罪 傅登雲

前件會審得傅登雲年已七十一矣爭地殺人是亦不可以已乎克性老而不衰抵償死亦無悔監候詳決

一起克毆人命事斬罪 白以成

前件會審得白以成咬傷淮亭既有致死之理  
皇家袒免原無減等之條斬無說矣監候詳  
決

馬邑縣

一起兇徒致死人命事絞罪 趙汝萬

前件會審得趙汝萬稔姦劉氏而以澣衣之忿  
遂忘抱布之情彼賤而淫此忍而毒兩死俱  
無憾矣監決

一起人命不明事絞罪 王應秋

前件會審得王應秋因郭良甫與兄取米互嚷  
逞兇棍擊耳根腳踢左肋當時氣絕招稱良  
甫妻宋氏所親見者告旣踰月而又云人命

不明何哉及駁勘檢審止有白骨而無青紅之傷骨既無傷不重可知何至速斃縣審有剝驢傷手遂得風症之說又謂食少體瘦奄奄待斃之人則其死未必盡由于毆也若云趙梅行詐不遂延至一月應秋兄弟貧無兼辰之食力不能償升米趙梅豈不知之而猶思行詐乎及會審原証吳良弼又云但聞爭毆而未親見也死于次日而非當時也良弼係耳聾之人彼時問官質審置對上下俱不相照應而必指良弼爲証不亦寃乎此獄終屬可矜雖奉決單該道再審奏奪

批

王應秋之抵所以可疑者惟是人命不明一語耳本院巡歷兩鎮以人命告者多用此語相襲舊套殊不足爲據也况剝驢傷手風疾經年腳踢棍毆死于頃刻豈其風疾適與毆會乎先稱當時今改次日先已輸服今復曉曉多因屍親物故生辯實而諉罪于耳聾之吳良弼亦未爲確也失入失出所係匪輕雖

欲爲生者求路獨不念死者含冤乎但稱檢骨白色竟無青紅之傷又有不可解者豈年久而遂泯乎抑初檢之未的也該道再委廉明正官詳檢細審報奪

批 王應秋稍有可疑屢經檢審至于青紅之骨可白而雌黃之口難憑甚矣懷仁之檢已確絞抵無辭仍照原擬固監候決收管繳

一起羣虎打死人命事絞罪 張大成

前件會審得張大成虐詐挑釁鬪狠忘身傷痕甚明扶証更確安所辭抵乎監決

一起弟殺兄命事斬罪 李孟秋

前件會審得李孟秋毆服兄死不越宿傷痕入處衆証甚明一斬無疑矣固監詳決

一起研究人命事絞罪 張彥庫

前件會審得張彥庫惡少虐娼使酒無賴致令尤氏夫妻長跪陪禮克狀已可想見而路恭以偏護不平更觸其怒拳毆腳踢登時立斃空矣擬抵不枉固監詳決

一起申禁隱匿人命強盜重情等事絞罪 鄭堂  
前件會審得鄭堂以頂解抱憤索費起釁揮硯  
一擊適中鄭建國腦後死無日矣擬抵不枉  
乃駕虛糧而貽實禍不能不令人追恨建邦  
也監候詳決

