

797730



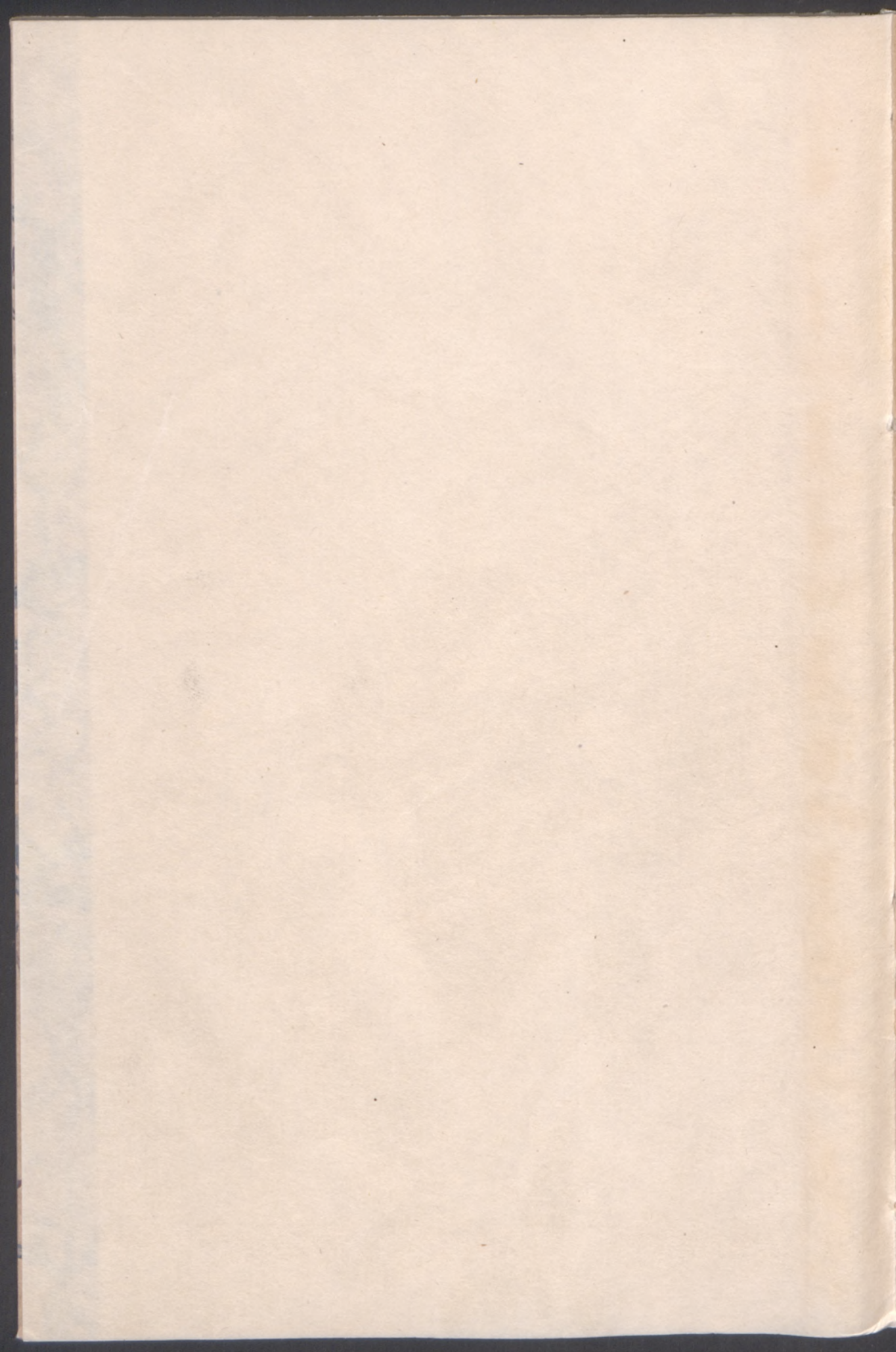




WIELKOPOLANIE A ŚLĄZACY

1848-1852 r.





II, 797.730

DR. STANISŁAW KARWOWSKI.

# WIELKOPOLANIE A ŚLĄZACY

1848—1853 r.



ODBITKA Z „PRZEGLĄDU WIELKOPOLSKIEGO”.  
CZCIONKAMI „PRACY”, SP. Z OGR. POR. W POZNANIU 1914 R.



Biblioteka Narodowa  
Warszawa



30001016402827



II 797.730



1971 K 113



Dnia 25 czerwca 1848 r. zawiązali przebywający wówczas w Berlinie Polacy wedle projektu *Augusta hr. Cieszkowskiego* tak zwaną *Ligę Polską*, której statut organiczny ułożono 10, 11 i 12 stycznia 1849 r. na walnym zebraniu delegatów w Kórniku. Prezesem honorowym Ligi obrano ks. arcybiskupa *Leona Przyłuskiego*, prezesem Dyrekcji Głównej *Gustawa Potworowskiego*, a członkami tejże Dyrekcji *Augusta hr. Cieszkowskiego*, ks. *Jana Chryzostoma Janiszewskiego*, dr. *Karola Libelta*, *Wojciecha Lipskiego* i włościanina *Jana Palacza*.

Celem Ligi było 1) bronienie na drodze legalnej praw i swobód narodowych wobec rządu, wobec zgromadzeń sejmowych i opinii publicznej tak w kraju, jak za granicą, 2) rozwijanie oświaty narodowej przez książki, szkoły, ochrony itd., 3) zasilanie ducha publicznego między Polakami przez stowarzyszenia i pisma, 4) utrzymywanie moralnego związku między sobą przez braterstwo i wpływ wzajemny moralny, 5) polepszenie bytu materialnego na drodze wzajemnej pomocy przez wszelkiego rodzaju organiczne intytucje.

Liga Polska miała się składać z Ligi w Poznańskim, w Prusiech i w *Śląsku* pod zarządem jednej Dyrekcji i być federacją stowarzyszeń podrzędnych, dzielących się na Ligi powiatowe, obwodowe i specjalne.

W W. Księstwie Poznańskim i w Prusach Zachodnich powstały wkrótce liczne ligi powiatowe, ale *na Śląsku* okazało się niemożliwym zaprowadzić stowarzyszeń ligowych z powodu panujących tam stosunków.

„Położenie nasze na Górnym Śląsku — pisał nauczyciel E. Smolka z Bytomia — bardzo jest trudne. Pole do uprawy obszerne, rola od wieków odłogiem leżąca, a brak pracowników. Urzędnicy całkiem zniemczeni, nauczyciele wynarodowieni, po największej części literatury polskiej nie znający, księża w większej części na podobnem znajdujący się stano-



wisku i, lubo uznają konieczność oświaty polskiej, jednakże albo z bojaźni lub też z osobistego interesu z małymi wyjątkami w sprawie narodowej nic nie czynią, dziedzice Niemcy, a lud, z niedostatku oświaty bojaźliwy, nie uznał się dotąd w masie ludem polskim.“<sup>1)</sup>)

Z tych niewielu, którzy pracowali nad ludem górnośląskim w duchu narodowym, pierwsze miejsce zajmował *Józef Lompa* z *Oleszny*, nauczyciel wiejski w *Lubczy* pod *Woznikami*. Od r. 1821 wydawał liczne pisma dla ludu polskiego rozmaitej treści, pracując niestrudzenie nad moralnem i oświatowem podniesieniem ludu wiejskiego, który Niemcy pogardliwie *pędrakiem kartoflanem* zwali. Był to człowiek z rozumem prostym, jasnym, a sercem uczciwym i prawem.

„Żdziwiony owocami prac kolosalnych tego męża — pisał *Józef Łepkowski* — postanowiłem go odwiedzić jako jedynego wysoko ukształconego Ślązaka. Z czcią prawie zbliżałem się do jego skromnej wiejskiej chaty naprzeciw kościoła lubczeskiego; zastałem go pełniącego obowiązki organisty, który to urząd od posady nauczyciela jest nieoddzielny. Niepodobnem mi prawie do uwierzenia zdawało się, jak mąż sędziwy, otoczony liczną nader rodziną, podejmujący sam jeden trudy około udzielania nauki stu przeszło wiejskim dzieciom, mógł tyle prac podjąć dla dobra swej rodzinnej ziemi. Zaiste wielka zasługa i wielka cześć dla tego męża.“<sup>2)</sup>)

Prócz *Lompy* zajmowali się ludem polskim *Karol Kosicki*, dziedzic *Wielkich Wilkowic*, nauczyciel *E. Smolka*, górnik *Lis* z *Bytomia*, *Piekoszewski*, młynarz w *Brzozowicach* pod *Bytomiem*, *Gajda*, malarz pokojowy w *Lubeczku* w powiecie lublinieckim, *ks. Fitzek* w *Niemieckich Piekarach*, a na *Dolnym Śląsku* pastor *Fiedler* z *Międzyborza*.

Wobec takich stosunków musiała się *Główna Dyrekcja Ligi Polskiej* ograniczyć na polecenie w okólnikach *Dziennika Śląskiego*, który w r. 1848 zaczął wychodzić w *Bytomiu* nakładem *Mirowskiego*, a pod redakcją *Smolki*, na przedstawie-

<sup>1)</sup> Szkoła Polska. I, 175.

<sup>2)</sup> Ib. II, 140.



nia zaś wydawców, skarżących się na brak funduszków, zaliczyła im nadzwyczajnej pomocy raz 20, drugi raz 30 talarów. Atoli z braku tak pisarzy, jak i czytelników miejscowych pismo owo utrzymać się nie mogło i już z początkiem trzeciego kwartału wychodzić przestało.

Na zachętę też Głównej Dyrekcji obywatele z W. Księstwa Poznańskiego zapisywali się na pisma, wydawane przez Lompę, wspierali jego wydawnictwa i posyłali mu raz po raz zasiłki pieniężne.

Szczególniej zajął się Lompą *dr. Karol Ney*, powołany przez Główną Dyrekcję Ligi do komisji wydawnictwa książek ludowych. Mąż ten przeznaczony urodził się 7 lutego 1809 r. z ubogich rodziców w Toruniu. Ojciec jego, zakrystjan, nazywał się Nowotny, a za Prus Południowych przezwano się Neyem. Syn jego *Karol*, ukończywszy gimnazjum toruńskie, słuchał filologii w Berlinie i Getyndze, a po złożeniu egzaminu doktorskiego i państwowego, był przez lat 16 rektorem szkoły wydziałowej w Gnieźnie. W r. 1847 mianowany został nauczycielem przy gimnazjum trzemeszeńskim, za udział jednak w wypadkach 1848 r. pozbawiony został urzędu.<sup>1)</sup>

Ney znosił się listownie z Lompą, udzielał mu rad, przysyłał książki polskie i poprawił jego *Książkę rachunkową*, która wyszła w Lesznie u Günthera. Śmierć Neya 13 czerwca 1850 r. była wielką stratą dla Lompy.

Poszczególni członkowie Głównej Dyrekcji Ligi występowali gorliwie za prawami narodowymi polskich Ślązaków. I tak domagał się *Karol Libelt* w sierpniu 1848 r. od ówczesnego zastępcy, a później rzeczywistego ministra oświecenia *Ladenberga*, zaprowadzenia języka polskiego jako wykładowego w szkołach śląskich i ustanowienia osobnej katedry dla języka i literatury polskiej w Wrocławiu z wyraźnym obowiązkiem wykładania po polsku. Tak samo ujmowali się za Ślązakami *August hr. Cieszkowski* i *Erazm Stablewski* na sejmach pruskich i popierali ks. *Szafranka*, posła z Bytomia, na sejmie w Berlinie 1848 r., gdy stawił wniosek o narodowe swobody dla śląskich szkół, sądu i Kościoła.

<sup>1)</sup> Szkoła Polska, II, 338.



W listopadzie 1849 r. podał Głównej Dyrekcji Ligi Polskiej *Józef Łepkowski* z Krakowa projekt odbycia z rysownikiem podróży po Śląsku dla zebrania pomników do historii i literatury polskiej. Uważając rzecz za bardzo pożyteczną i w skutkach swoich bardzo płodną, zamierzała Dyrekcja dopomóc *Łepkowskiemu* do wykonania pomysłu, atoli wkrótce potem nastąpiło rozwiązanie Ligi przez rząd pruski.

---

Rok 1848 pozwolił także nauczycielom polskim w Prusach swobodniej odetchnąć. I zaraz objawiło się wśród nich życzenie stowarzyszenia się dla wzajemnego porozumiewania się w kwestjach, dotyczących szkoły. Korzystając więc z prawa asocjacji zebrali się w Poznaniu 9 września 1848 r. nauczyciele *Malczewski*, *Sikorski*, ks. *Duliński*, *Klonowski*, *Estkowski*, *Woliński*, *Karasiewicz*, *Skalski*, *Mazierski*, *Kiliński*, *Cynka*, *Siekierski*, *Rakowicz*, *Hebanowski*, *Wilczyński* i bracia *Dalkowscy* i zawiązali polskie *Towarzystwo Pedagogiczne*, którego ustawy opracowała komisja, składająca się z księży *Aleksego Prusinowskiego* i *Dulińskiego*, nauczycieli *Estkowskiego*, *Rakowicza*, *Kasprowicza* i *Kalkowskiego*, i obywatela wiejskiego *Teofila Zakrzewskiego*. Do Dyrekcji wybrano ks. *Dulińskiego* jako prezesa, *Ewarysta Estkowskiego* jako sekretarza i *Hebanowskiego* jako skarbnika.

Celem *Towarzystwa Pedagogicznego* było podniesienie ludu polskiego przez szkołę, opracowanie najpotrzebniejszych książek dla szkół elementarnych, oraz metodyki, dydaktyki i pedagogiki w ścisłym znaczeniu.

*Towarzystwo* rozciągać się miało na wszystkie ziemie polskie pod berłem króla pruskiego. W Prusach Zachodnich uważało *Towarzystwo Chełmno*, na Śląsku *Bytom* za ognisko swego działania. Jako organ zaś swój zaczęło *Towarzystwo* wydawać z początkiem roku 1849 pismo miesięczne *Szkołę Polską*. Redakcją składali z początku ks. *Brzeziński*, *Ewaryst Estkowski*, *Ignacy Prusinowski*, *Daniel Rakowicz*, *Fr. Siekierski* i *J. Sikorski*, wkrótce jednak cały ciężar redakcji spadł na *Estkowskiego*.



Tak samo jak stowarzyszenia ligowe, powstały szybko towarzystwa filialne pedagogiczne. I w *Bytomiu* na Śląsku zawiązano polskie *Towarzystwo pedagogiczne*, którego najgorliwszymi członkami i kierownikami byli *Lompa* i *Smolka*.

Atoli *Szkoła Polska* nie rozpowszechniła się na Śląsku, pomimo że doskonale była redagowana przez *Estkowskiego*. Przez cały czas istnienia *Szkoły* tylko 4 czy 5 egzemplarzy trzymano na Śląsku.

Na apel Redakcji do Ślązaków, aby jak najliczniej zapisywali *Szkołę* i wspierali ją artykułami, odpowiedział *Lompa* w ten sposób:

„*Szkoła Polska* jest dla nas *terra incognita*. Któżby ją u nas czytał? Księży, co by ku temu skłonność mieli i w języku polskim tak wprawnych, żeby sens jej, w jakim jest pisana, należycie rozumieć mogli, podobnym zaledwie 20 na naszym Śląsku znalazł. Takimi są n. p. *Laxy* w Ligocie pod Białą (Zülz), *Stabik* w Michałkowicach pod Bytomiem, *Pressfreund* w Gliwicach, sławny kanonik *Fitzek* w Piekarach. Atoli, urzędowemi zatrudnieniami zanadto obarczeni, zaledwie niemieckie gazety czytać mogą. Nauczycieli znalazłaby się cokolwiek większa liczba. Nie schodzi onym na dobrej chęci, radzi by w górę postępować, ale im brakuje funduszu, gdyż ich szczupły dochód zaledwie na opędzenie niezbędnych wydatków wystarcza. Najwięcej jest pomiędzy nimi prawie nic nie czytających. Większa część poświęca godziny swoje swobodne gminopisarstwu, aby co zarobić. Wielu jest takich, co sobie zaledwie corocznie kalendarz kupią. O pisma pedagogiczne ani pytają. Inni trudnią się rolnictwem, myślistwem, nawet są i tacy, co się trudnią szachrem potajemnym itp. Mało jest takich, co by się w pszczelnictwie kochali... Rozpowszechnienie *Szkoły Polskiej* w Śląsku byłoby nader pożytecznem i dla teraźniejszości i przyszłości skutecznem. Nauczyciele nasi, mało wiele w mowie od gminu się różniący, nauczyliby się z *Szkoły Polskiej* po polsku myśleć, a powoli i po polsku pisać.”

„Coby uczynić, aby to pismo u nas rozpowszechnić? W tym względzie mógłby radca regencyjny p. *Bogedain* w

Złkrajewska  
W-wa, 5.2.71r.

- 30 -



Opolu, księża i nauczyciele w seminarjach skutecznie działać, byleby tylko chcieli, ależ się oni boją, żeby w niełaszkę nie wpadli — żeby się nie zwało, iż żywioł polski żywią. Tu bowiem najwyższą zaletą i zasługą jest tępić narodowość polską, sprzyjać jak najbardziej germanizmowi i ze wszystkich sił go wspierać, jednym słowem: swego Boga się wyrzec, a służyć cudzemu.“<sup>1)</sup>

Skończyło się więc na tem, że kilka artykułów o stosunkach śląskich przesłali *Szkole Polskiej* Lompa, pastor Fiedler i Smolka. Z dniem zresztą 29 grudnia 1853 r. *Szkoła Polska* upadła.

W tym właśnie roku energicznie przemówił na sejmie berlińskim w obronie polskich Ślązaków *Erazm Stablewski*, odpierając zarzut, jakoby słowiańska ludność Górnego Śląska nie miała żadnego usposobienia do jakiegokolwiek zawodu.

---

Wspomnieć tu jeszcze należy, że gdy w r. 1848 wybuchła morowa zaraza na Górnym Śląsku, *Przyjaciel Ludu*, wychodzący w Lesznie, umieścił na łamach swoich odezwę A. Prus-sego, z powiatu kluczborskiego, i od siebie taką napisał uwagę:

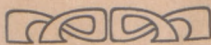
„Rodacy! obecne czasy są prawdziwie krytyczne, lecz, gdzie idzie o dopełnienie najszlachetniejszego obowiązku, aby zmniejszyć cierpienia tysięcy, tam ręka nasza zawsze powinna być szczodra. Wszakże to bracia nasi wzywają naszej pomocy, wspierać więc ich tem bardziej wypada, a, gdy się przekonają o naszym udziale, może gorętszą niż dotąd zapalą się ku nam miłością“.<sup>1)</sup>

Redakcja *Przyjaciela Ludu* chętnie też przyjmowała składki i posyłała je komitetowi w Wrocławiu.

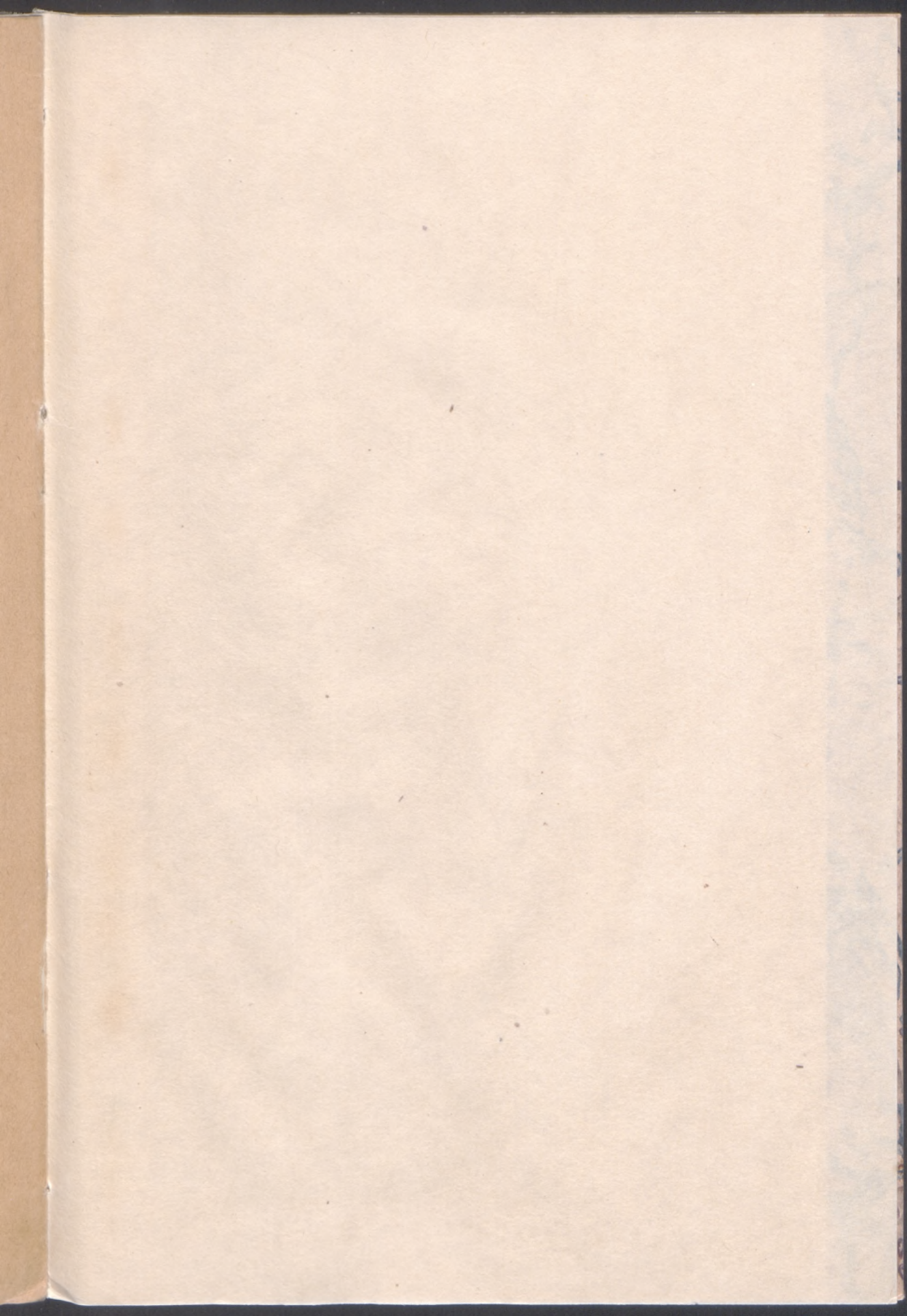
Odtąd wiele ubiegło czasu, nim znów zawiązano ściślejsze stosunki pomiędzy W. Księstwem Poznańskim a Śląskiem.

---

<sup>1)</sup> *Szkoła Polska*. I, 199.









Spring 1861  
The first of the year was a very dry one, and the  
ground was very hard, and the water was very  
low, and the crops were very poor, and the  
people were very poor, and the year was very  
poor.

The second of the year was a very wet one, and the  
ground was very soft, and the water was very  
high, and the crops were very good, and the  
people were very rich, and the year was very  
good.

The third of the year was a very dry one, and the  
ground was very hard, and the water was very  
low, and the crops were very poor, and the  
people were very poor, and the year was very  
poor.

The fourth of the year was a very wet one, and the  
ground was very soft, and the water was very  
high, and the crops were very good, and the  
people were very rich, and the year was very  
good.

The fifth of the year was a very dry one, and the  
ground was very hard, and the water was very  
low, and the crops were very poor, and the  
people were very poor, and the year was very  
poor.

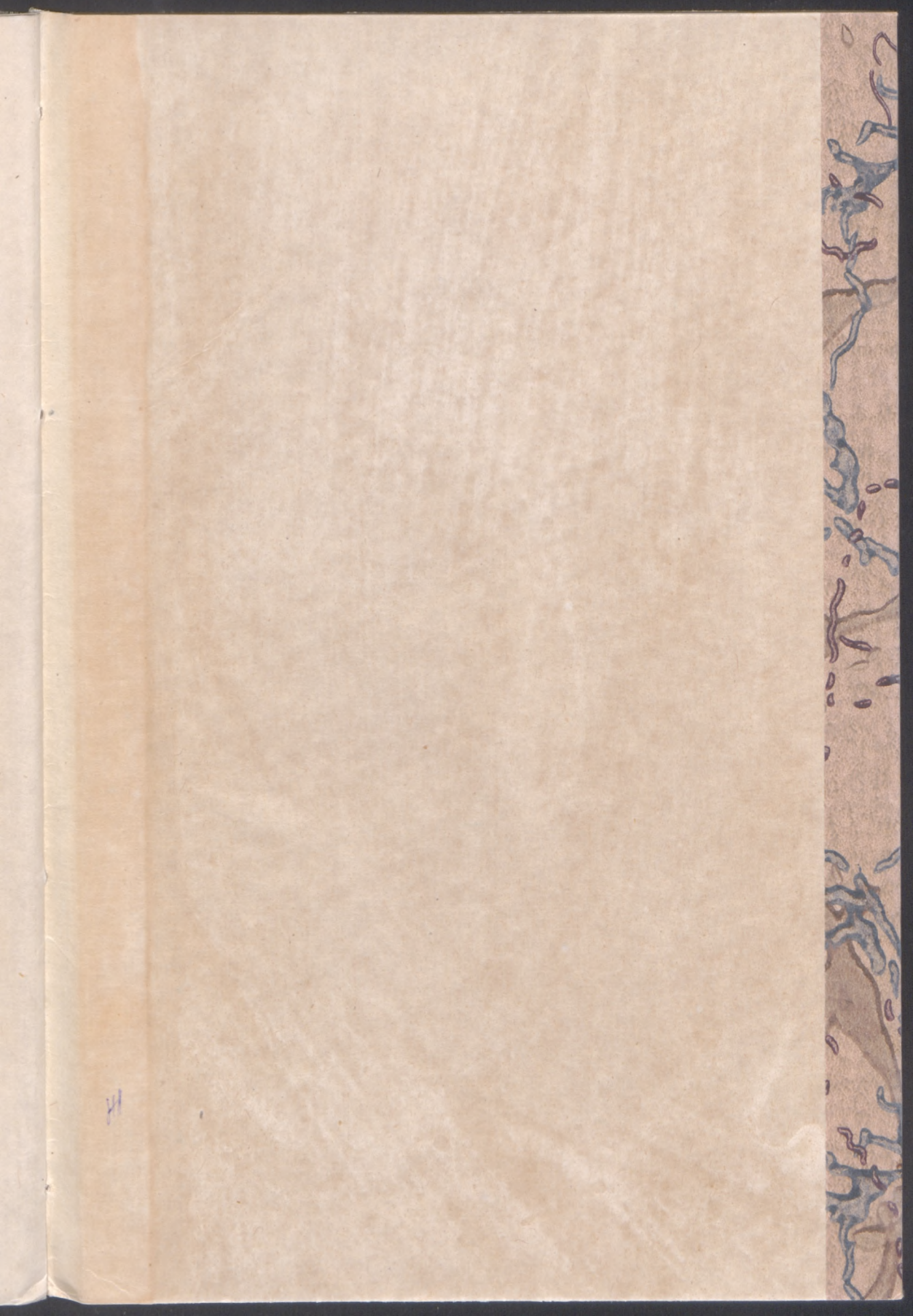
The sixth of the year was a very wet one, and the  
ground was very soft, and the water was very  
high, and the crops were very good, and the  
people were very rich, and the year was very  
good.

The seventh of the year was a very dry one, and the  
ground was very hard, and the water was very  
low, and the crops were very poor, and the  
people were very poor, and the year was very  
poor.

The eighth of the year was a very wet one, and the  
ground was very soft, and the water was very  
high, and the crops were very good, and the  
people were very rich, and the year was very  
good.

The ninth of the year was a very dry one, and the  
ground was very hard, and the water was very  
low, and the crops were very poor, and the  
people were very poor, and the year was very  
poor.









797730

Biblioteka Narodowa  
Warszawa



30001016402827