

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.  
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Мая 1

№ 9.

1901 года.

С Л О В О

пастыря при послѣднемъ служеніи \*).

*Отъ Господа стопы челоуьку  
исправляются (Пс. 36, 31).*

Какое достославное и многопоучительное сочетаніе церковныхъ празднествъ сръбается днесъ! При видѣ дивнаго величія ихъ замираетъ слабое слово на устахъ и сердце влечется въ тиши и безмолвіи внимать про себя пречудной сладости священныхъ событій... Высочайшее смиреніе и глубокая Богопреданность Богоизбранной Отроковицы и Первороднаго Ея Сына, кротко возсѣвшаго на осляти, вотъ тѣ господственные уроки, которые наиболѣе объемлютъ мысленный взоръ вѣрующихъ, справляющихъ нынѣ и „спасенія нашего главизну“ и торжественное шествіе Богочелоуька самымъ дѣломъ свершить это спасеніе. Благоговѣнно склоняясь въ своихъ думахъ предъ величіемъ воспоминаемыхъ чудесъ, я подвигаюсь обратиться свое слово къ частной жизни пастыря и пасомыхъ въ сей св. обители. Ровно годъ тому назадъ въ сей день и даже часъ. Господь благоволилъ излить на меня Свой даръ благодати священства, а въ праздникъ Входа Господня—войти въ сію обитель въ званіи ея пастыря. По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія достопамятные для меня событія посвященія и перваго служенія нынѣ соединились въ одинъ день общаго радостнаго воспоминанія и срастворились новымъ направленіемъ моего жизненнаго пути. Справляя годовщину памятныхъ дней, я соединяю и послѣднее свое служеніе въ семъ храмѣ въ качествѣ пастыря благодарованной мнѣ паствы. „Отъ Господа стопы челоуьку исправляются“, съ такими словами на устахъ я нынѣ выступаю для бесѣды съ вами, возлюбленныя мои чада духовныя, когда волею Божіею мнѣ указанъ новый путь служенія. Смиренно свидѣтельствуюсь

\*) Произнесено въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 25 марта, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ и Благоуьщенія Пресв. Богородицы.

своею совѣстію, дрогнуло мое сердце при первомъ гласѣ, воззавшемъ меня къ новому поприщу; смутился мой духъ до малодушія и ушнія, и слезы полились изъ глазъ... Моя духовная немощь не только въ сердцѣ, но и явно возмалохла: „*Господи, избери мнѣ много могущаго*“. Оставалось настаивать и упорствовать въ уклоненіи отъ ниспосылаемаго жребія; но это значилобы отвергать дѣломъ, что говоримъ на словахъ, взывая почасту: „*да будетъ воля Твоя, Господи*“ и „*сами себе, весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*“,—и я смиренно преклонился предъ волею Провидѣнія, управляющею *шестьемъ челоука* (Причт. 16, 9). И мнѣ-ли было явиться ослушникомъ, когда я служба въ обители навикалъ самъ послушанію входя въ его сладость и назидаль другихъ плѣнять свой разумъ въ послушаніе? Протекло немного времени моего духовнаго пастырства, но и за сіе время, я многое пережилъ, переиспыталъ и перечувствовалъ. Если всякое служеніе земное преисполнено печальми и тугами, то пастырское въ особенности; пастырю должно не только самому войти, но и другихъ ввести въ царство небесное. Потому исконный врагъ нашего спасенія никого столь злобно не запинаетъ, какъ предстоятелей церкви, ни чей духъ не силится столько смутить, какъ духъ пастыря какъ внутренними *прилогами* и *находами* страстей, такъ и прираженіями совнѣ. Между тѣмъ миръ, потребный для всѣхъ, всего болѣе бываетъ потребенъ для раздавателей мира. И великое благодареніе Спасу душъ нашихъ! Поставивши пастырей на высотѣ превыспренняго земнаго служенія, присно нападствуемаго со стороны врага, Онъ даровалъ несокрушимыя средства борьбы съ нимъ; это близкое предстоаніе у престола Его и частое прискреннее общеніе съ Нимъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ; здѣсь всѣ печали и скорби устраняются, всѣ тернія углаждаются. Не затаю великихъ благодарѣній и я многогрѣшный: я воочію, ощутительно и осязательно не разъ испытывалъ эту необычайную сверхъестественную помощь врачевавшую, веселившую и восторгавшую мой немощный духъ,—и я обремененный виѣшними дѣлами и своими немощами съ поющимъ и веселящимся духомъ отходилъ отъ престола и чаши Господней. Эти минуты столь отрадны, утѣшительны, что всѣ неизбѣжныя въ пастырскомъ служеніи скорби и огорченія забываются и непомнятся. Достопамятно и поучительно для меня останется первое пастырствованіе въ св. обители. Многое я здѣсь пріобрѣлъ, но что самъ въ замѣнъ доставилъ,—судить о томъ Богъ; необинуясь скажу, что одно всегда преслѣдовалъ въ вашемъ руководствѣ —будить и будить вашъ духъ отъ сна и засыпанія; вы ино-

чествуюція, не только себя спасаете, но и суть молитвенницы за грѣшный міръ, погружающійся въ суету житейскую, а молитвенницамъ о какъ бдительными должно быти! Если Ваша любовь усмотритъ благая во мнѣ, то прежде всего въ сердцахъ своихъ дадите славу Богу, тако устроившему, и на словахъ не смущайте хвалами ни меня, ни другихъ. Съ своей стороны здѣсь я научился и уставу церковному, увидѣлъ красоту благолѣпнаго истоваго служенія, ощутилъ сладость умиленнаго проникновеннаго пѣнія и благоговѣйную степенность церковнаго чтенія, видѣлъ смиренное послушаніе, имѣлъ духовную радость встрѣчать назидательные примѣры несумнительной вѣры, слезы истиннаго покаянія, и посильнаго духовнаго дѣланія внутри души своей, и опытно познавалъ глубокій смыслъ монастырскаго уединенія. Среди благочестныхъ порядковъ мое сердце согрѣвалось теплымъ расположеніемъ добрыхъ сердець любвеобильныхъ насельницъ сего св. мѣста. Мой духъ сживался и роднился уже съ уединеннымъ пастырскимъ служеніемъ въ тиши обители. Но не такъ судилъ Всевышній; знать, не время еще мнѣ предаваться покою среди окружавшаго меня тепла... Господь указываетъ мнѣ новый крестъ среди мятежнаго міра... Доселѣ я былъ скромнымъ учителемъ, а нынѣ призываюсь на многотрудную, тревожную и отвѣтственную дѣятельность воспитанія духовнаго юношества. Не легко бываетъ возгрѣвать и въ самомъ себѣ огонь ревности противъ собственныхъ облегающихъ немощей, а нынѣ я понуждаюсь возгрѣвать сей огонь въ юношахъ, предъуготовляемыхъ къ великому пастырскому дѣлу. Служеніе пастыря тѣмъ легче бываетъ, когда сами пасомые заботятся о своемъ спасеніи; а пылкая, неустойчивая и разсѣянная юность полагаетъ немалыя препоны пастырскому вліянію. Воспитатель долженъ не только утишить эту буюсть юности, но и воспламенить ее святымъ огнемъ благочестія, дабы онъ, возгораясь въ юныхъ душахъ, отразился въ послѣдующей ихъ пастырской дѣятельности. Предъ величіемъ и трудностію предстоящей задачи мой духъ изнемогаетъ и въ тоже время ищетъ успокоенія въ вѣрѣ, что Господь не возлагаетъ креста на человека выше силъ его. Уповаю прежде всего найти помощь и вразумленіе въ томъ же предстоянн предъ престоломъ Господнимъ, какъ и здѣсь многократно я вразумлялся. Твердо уповаю и на то, что не безъ особаго промышленія Божія мнѣ привелось начать свое пастырство въ обители, дабы отсюда съ болѣе крѣпкою душою выйти на иное дѣланіе и заручиться теплыми молитвами смиренныхъ ревнительницъ иночествующаго житія. Матери и сестры! земно прошу и молю

всѣхъ и каждую поименно продлить Вашу любовь ко мнѣ недостойному и по выходѣ изъ вашей обители! вспомоществуйте мнѣ изнемогающему подъ бременемъ новаго служенія молитвеннымъ своимъ ходатайствомъ, дабы принятое мною бремя не отяготило меня сверхъ силъ моихъ, вспоминайте меня въ своихъ молитвахъ, да не подвижутся стопы мои на новомъ служеніи, дабы воспитывая будущихъ пастырей самому не стать неключимымъ рабомъ. Потщусь и я съ своей стороны сохранить посильный союзъ съ своею первою паствою, съ своими духовными чадами, ставшими близкими мнѣ, какъ отцу духовному, по отрощенію и обновленію къ новой жизни въ таинствѣ покаянія, своими молитвами предъ престоломъ Божиимъ буду содѣйствовать вашимъ духовнымъ нуждамъ; а вы, возлюбленная моя чада, миръ, миръ крѣпкій имѣйте со всѣми, и не обезсиливайте моихъ молитвъ своимъ нестроеніемъ, помните твердо, что истинный врагъ нашего спасенія ничѣмъ болѣе не искушаетъ живущихъ въ обителяхъ, какъ взаимнымъ немиролюбіемъ, ничѣмъ такъ часто неокрадываетъ иноческихъ подвиговъ многодѣвной молитвы и поста, какъ вселеніемъ духа несогласія и вражды, — берегитесь сего искушенія, подрывающаго всѣ ваши труды. Чѣмъ свободнѣе, не тѣсно будете вмѣщать въ своемъ сердцѣ всѣхъ соприкасающихся съ вами, тѣмъ ближе будете на пути спасенія; не сжимайте своихъ сердецъ узкими рамками своеправныхъ привязанностей. Блудите совѣсть и сердце свое въ чистотѣ и святости, не попускайте имъ оскверняться нечистыми помыслами и страстями, завистливыми и брато-ненавистливыми чувствованіями или же спѣшите очищать ихъ искреннимъ и вседушнымъ покаяніемъ, теплыми и умилительными слезами и воздыханіями. Сроднился я духомъ съ насельницами св. обители, какъ съ своею непосредственною паствою, не считалъ чуждыми своему сердцу и васъ, юныя отроковицы привитающаго здѣ духовнаго разсадника; когда мнѣ доводилось слышать или читать слова Спасителя: *„и ны овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, — и тыя ми подобаетъ привести“* (Іоанн. 10, 16), — мой мысленный взоръ всегда останавливался на васъ, не тѣсно вмѣщавшихся въ моемъ сердцѣ, тѣмъ болѣе, что большинство изъ васъ были моими благонравными ученицами; я присно объединялъ васъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Вседержителя, прося у Него, дабы ваше внѣшнее молитвенное единеніе съ иночествующими перерождалось и во внутреннее сердечное. Меня утѣшала и восторгала умилительная картина вашего взаимнаго антифоннаго пѣнія съ клироса и „*comedшея*“ посреди храма. Такъ и хотѣлось вѣрить въ чудное

единодушное славословіе Господа Бога въ предстояніи лика дѣвъ и женъ. Стоя у престола Господня, какъ бы посреди васъ поющихъ, я мысленно разгадывалъ внутренній отзвукъ дѣваго и праваго клироса: съ одного слышался жизнерадостный чающій лучшаго въ послѣдующей жизни отголосокъ, исходившій изъ нетронутыхъ житейскими тревогами сердець; съ другого какъ бы въ отвѣтъ первымъ вторилъ спокойно-умилительный задумчивый гласъ: не вѣрьте радостямъ житейскимъ, всѣ онѣ премѣнчивы и быстротечны, ищите въ себѣ, въ глубинѣ своихъ душъ непремѣняемаго счастья, хравите свои сердца непоползновенными, присѣдите чаще при ногу *Иисусову* (Лук. 10, 32), слушая глаголы *единого на потребу*. И чувствовалось, что истина на сторонѣ послѣднихъ, или что мірскія радости получаютъ смыслъ и значеніе чрезъ служеніе единой правдѣ Божіей, объемлющей и проникающей многообразныя человѣческія служенія.

Матери, сестры и чада! Съ благоговѣніемъ пріемля исходящую отъ лица Всеблагаго Бога свою новую судьбу, съ миромъ оставляю васъ, мою первую возлюбленную паству, какъ начало духовныхъ трудовъ и духовнаго веселія моего въ служеніи пастырскомъ. Для меня не будетъ большаго утѣшенія и радости духовной, какъ слышать, что вы ходите въ любви и истинѣ, что среди васъ живетъ духъ смиренія, взаимнаго уваженія и благожелательства. О семъ молилъ я Господа здѣсь, о семъ же буду молить и вездѣ. Прискорбно мнѣ оставлять свою паству, съ которою и въ это короткое время я успѣлъ свѣннуться и сродниться духомъ, въ которой сръталъ немало знаковъ любви и усердія; знаю, что и вы, возлюбленныя чада, не безъ скорби разлучаетесь со мною, ибо видѣлъ и вижу выраженія на вашихъ лицахъ. Простите мнѣ, неволью причинившему вамъ эту скорбь. Благословите и отпустите меня съ миромъ отсель. Земно кланяюсь всѣмъ и прошу не помянуть моихъ беззаконій, если кого огорчилъ словомъ, дѣломъ, невниманіемъ, и даже взоромъ. Не таю ни малѣйшаго пореченія ни на кого изъ васъ, если бы кто либо возмнилъ себя по смиренію своему оскорбившимъ меня. Чувствую одну только потребность искренно и вседушно благодарить всѣхъ и за все, особенно за ту любовь, которая срътала, окружала и сопровождала меня здѣсь. Да воздастъ Господь по своей преизбыточествующей милости и отъ своихъ богатыхъ щедротъ!

Блаженнымъ, высокочастливымъ себя почту если встрѣчу на новомъ своемъ пути хоть малую часть того тепла и расположенія, какое въ стѣнахъ сей скромной обители меня

живило и ободряло съ самага начала посѣщенія ея. Оставимъ всѣ крушенія духа и сердца, возведемъ свои взоры ко Владыкѣ судебъ человѣческихъ и вдадимъ себя на смиренное послушаніе Его Провидѣнію, безъ воли Котораго и *власть главы нашей не погибаетъ*. Да почіесть выну на всѣхъ васъ благодать Божія, умудряющая во спасеніе и наставляющая на вселое дѣло благое. Аминь.

Священникъ *Алексій Лебедевъ*.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.  
(Продолженіе).

#### IV. Во Флоровскомъ приходѣ.

8—17 числа апрѣля, т. е. святую недѣлю и провелъ во Флоровскомъ приходѣ. Ко днямъ Пасхи раскольники обыкновенно собираются въ тѣ моленныя, которыя отличаются своею благоустроенностью и уставностью совершаемой въ нихъ службы и находятся подъ управленіемъ уставщиковъ, пользующихся славою хорошихъ начетчиковъ. У раскольниковъ въ это время устраивается пѣчто въ родѣ паломничества. Въ нѣкоторыя моленныя они стекаются изъ разныхъ мѣстъ, проходя иногда большія разстоянія. Здѣсь въ извѣстные часы совершаются службы, за которыми събравшаяся братія молится, потомъ устраиваются бесѣды, на которыхъ она укрѣпляется въ раскольническихъ убѣжденіяхъ. На эти бесѣды съ охотою являются и православные той деревни, гдѣ онѣ происходятъ, съ цѣлію занять праздничное время чѣмъ-нибудь полезнымъ для себя; такъ какъ они знаютъ, что тамъ читается древнее писаніе, хотя разобрать въ словахъ расколоучителей и понять, какъ искажаютъ они смыслъ писанія, даже грамотные изъ православныхъ не могутъ. Поэтому нѣкоторые изъ нихъ выходятъ съ бесѣды уже не такими, какими явились сюда, но съ сомнѣніемъ въ сердцѣ относительно правоты церкви и съ чувствомъ расположенія къ моленной и всему строю безпоповщинской общины. Чтобы ослабить вредное вліяніе раскольническихъ праздничныхъ бесѣдъ и занять умъ православныхъ здравымъ ученіемъ, я провелъ пасхальную недѣлю въ одномъ изъ сильныхъ гнѣздъ вологодскаго раскола. Народъ сталъ съ-вечера забираться—православные въ храмъ, раскольники разныхъ сектъ въ свои моленныя. Грамотен изъ православныхъ читали въ храмѣ Дѣяніи и св. Апостоловъ; чѣмъ дальше шло время къ полночи, тѣмъ храмъ замѣтнѣе наполнялся народомъ. Благовѣстъ начался въ 11 часовъ. Пасхальное богослуженіе во Флоровскомъ храмѣ совершалось очень торже-

ственно: въ храмѣ была масса огней, на священнослужителяхъ и принадлежностяхъ храма были надѣты лучшія свѣтлыя одежды, на клиросѣ пѣлъ хоръ, сформированный учителемъ Коштопской школы Скворцовымъ. Священникъ постарался придать богослуженію красоту и торжественность, чтобы, насладившись ими, прихожане почувствовали присутствіе благодати въ Православной церкви и радость въ своемъ сердцѣ. За пасхальной обѣдней во время причащенія священнослужителѣй мною сказана была проповѣдь, въ которой раскрывалось значеніе событія Воскресенія Христова для вѣрующихъ и причины нашего торжества; за вечерней было сказано поученіе о воспоминаемомъ событіи—явленіи Христа. Своимъ ученикамъ по воскресеніи, радости нашей при явленіи Господа въ нашей душѣ, когда мы достойно приимаемъ Тѣло и Кровь Его, и горе безпоповцевъ, лишенныхъ этой радости. Въ понедѣльникъ—во второй день праздника—за Литургіей произнесено было поученіе о нерушимости обѣтованій Божіихъ; въ Ооміно воскресенье—о чудесахъ, какъ видимыхъ и осязательныхъ признакахъ истинной вѣры, о различіи чудесъ, творимыхъ силою духа злобы и силою Божіею по молитвамъ св. угодниковъ, причемъ прочитаны были случаи исцѣленія въ послѣднее время отъ мощей св. Θεодосія (изъ № Церк. Вѣдом. за 1900 г.).

Публичныя бесѣды происходили въ двухъ углахъ прихода, въ дер. Семеновѣ (смежной съ Блазнами) и Кошкинѣ, гдѣ между раскольниками преобладаютъ спасовцы, а затѣмъ въ Курочкинѣ, Шемейкинѣ и Баранцевѣ, гдѣ проживаютъ исключительно филипповцы. Въ Семеновѣ была бесѣда 10 числа. Раскольники деревни, ссылаясь на свою малограмотность и неимѣніе вождя, не появлялись бесѣдовать; по прежнему приходили послушать только православные, но и ихъ, не смотря на праздничное время, было не много. Вечеромъ изъ Семенкова я переѣхалъ во Блазны къ Василью Ермилову Болотову (лѣсному объѣздчику). Недавно съ Болотовымъ бесѣдовалъ бывший его товарищъ по службѣ Алексѣй Кряквичевъ изъ дер. Ципилева Раменскаго прихода—спасовецъ, который смущалъ его своими толкованіями относительно собора 1667 г., будто бы положившаго клятву на старые обряды, каковая клятва лежитъ теперь на единовѣрцахъ и т. п. Долго сидѣли мы съ Василіемъ Ермиловымъ, читая Дѣянія собора 1667 г. и другія книги обсуждая неправильность мудрованій Кряквина, перенятыхъ имъ у своихъ учителей. Алексѣй Кряквинъ во время Пасхи былъ въ дер. Блазнахъ, гдѣ находится самая видная моленная спасовыхъ, живущихъ въ Грязовоцкомъ уѣз-

дѣ. Утромъ 11 числа я послалъ ему записку, въ которой просилъ его придти на бесѣду въ дер. Кошкипо, отстоящую отъ Блазень въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ. Василий Ермиловъ говорилъ мнѣ, что Кряквинъ распространяетъ вездѣ мысль объ уклоненіи миссіонера отъ бесѣды съ нимъ. Въ отвѣтъ на приглашеніе—расколоучитель мнѣ писалъ: „если найду возможность, приду“. Одновѣрцы Кряквина заставили однако, чтобы эта возможность приведена была имъ въ исполненіе. Кряквинъ пришелъ на бесѣду съ какими-то юношей, будто бы учившимся въ моленной г. Данилова, и толпою старушекъ, но уже спустя 2 часа послѣ начала бесѣды \*). Въ рукахъ у юзаго раскольника былъ узелокъ книгъ. Я поздравилъ Кряквина съ праздниковаъ праздникомъ; онъ отвѣтилъ на мое поздравленіе, и мы похристіански поцѣловались. Въ рукахъ у меня была книга Аввакума Комисарова „Вѣчная правда“; шла рѣчь о томъ, что это сочиненіе, не смотря на свое громкое заглавіе, не заключаетъ въ себѣ не только вѣчной, но и временной правды земной; потомучто въ ней есть много ложнаго и ни на одипъ вопросъ, предложенный Ярославскимъ миссіонеромъ автору книги, не дано въ ней яснаго и прямого отвѣта. „Быть этого не можетъ“, возразилъ мнѣ на подобное мнѣніе Кряквинъ. Для примѣра, говорилъ я, возьмемъ хотя какой-нибудь первый попавшійся вопросъ въ книгѣ, и рассмотримъ ясный ли данъ на него отвѣтъ. Книга раскрылась на третьемъ вопросѣ Онъ гласитъ: „Кто тогда первый былъ наставникъ и руководитель Спасова согласія по отдѣленіи отъ грекороссійской церкви?“ Кряквинъ вѣроятно знаетъ, что на этотъ вопросъ дапъ Комисаровымъ наиболѣе слабый отвѣтъ, поэтому сказалъ: „давайте читать книгу сначала“. Просьба его была уважена. На первыхъ же страницахъ книги стало встрѣчаться названіе старообрядцевъ: „раскольниками“, что возбуждало въ Кряквинѣ и его компаніи большое недовольство. Вы не обижайтесь, сказалъ я имъ, на Н. И. Косаткина (яросл. миссіонера) и вообще на православныхъ писателей за подобное названіе; такихъ лицъ, которыя соблюдаютъ всю вѣру, но не имѣютъ рукоположенія, Златоустъ Св. называетъ даже „схизматиками“ (Ефес. 10 бес.), именемъ еще болѣе обиднымъ.

„Мы“ раскольниками считаемъ васъ церковныхъ, а себя православными, сказалъ Кряквинъ, мы отъ васъ отдѣлились потому, что замѣтили за вами много новинъ“. „Если вы пра-

---

\*) Это обычная манера расколоучителей. Дѣйствуя такъ, они руководятся мыслию, что миссіонеръ успеетъ въ довольно продолжительный періодъ времени нѣсколько поутомиться.



вославные, отвѣчалъ я, т. е. составляете истинную Церковь Христову, докажите это,—представьте отъ Писанія основанія, что ваше общество вполне подходитъ подъ образъ основанной Христомъ Церкви, которую врата адава не одолѣютъ, а потомъ укажите, въ какія ереси впала греко-россійская Церковь. Если даже предположить, что въ нашей Церкви на самомъ дѣлѣ есть уклоненія отъ вселенской правды, то это еще не значитъ, что именно у васъ истинная церковь. Образъ церкви ясно написанъ въ древнихъ книгахъ; по нему видно, что въ Церкви должна соблюдаться правая вѣра, существовать всѣ 7 таинствъ и іерархія. Похоже ли на этотъ образъ Церкви „безпоповщинское общество?“ „Вы заноситесь священствомъ, саны не спасутъ и у еретиковъ есть архіереи“, замѣтилъ мнѣ Кряквинъ.

„Если въ насъ нѣтъ ровности по Бозѣ, то дѣйствительно саны не спасутъ; но все же безъ іерархическихъ лицъ, хотя бы кто и благочестиво жилъ, нельзя достигнуть спасенія. „Аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (Вол. Кат. 359 л.). Если вы, спасовцы, православны, а епископовъ у васъ нѣтъ, покажите отъ писанія, что Церковь можетъ остаться истинною, апостольскою, не имѣя у себя ни одного епископа.“

Раскольники иногда любятъ говорить объ условіяхъ бесѣды и настаиваютъ на томъ, чтобы защитники православія и раскола говорили монологически опредѣленное количество времени (напримѣръ, по полчаса), въ защиту своей вѣры, причемъ никто изъ собесѣдниковъ не долженъ вмѣшиваться въ ходъ рѣчи одиного другого. Въ полчаса или 40 минутъ раскольники наговорятъ много, задѣнуть столько вопросовъ, что миссіонеру для разбора ихъ словъ и для отвѣта потребуется цѣлый день, а въ 1/2 часа онъ не въ состояніи разсмотрѣть и 1/10 часть набросанныхъ раскольниками возраженій и обвиненій на Церковь православную. Къ тому же для раскольниковъ при соблюденіи подобныхъ условій является полная возможность запутать присутствующихъ, которые большею частью, кромѣ понимающихъ всѣ тонкости полемики, выходятъ съ бесѣды въ совершенномъ недоумѣніи, гдѣ правда. Имъ приходится слѣдить, кто бойчѣе да громче говорилъ, а въ этихъ вѣроятнo видахъ раскольники никогда не жалѣютъ своего голоса. На бесѣдѣ въ Кошкинѣ была сдѣлана проба такой бесѣды. Отвѣчая на поставленный мною вопросъ, Кряквинъ сталъ говорить объ отпаденіи юнитовъ, читалъ посланія Мелетія (въ Кирил. кн.) объ овцахъ, оставшихся безъ пастырей

—уніатовъ, погрѣшившихъ въ вѣрѣ, указывалъ на возможность неисполненія обѣтованій Божиихъ, на проклятiе соборомъ 1667 года якобы старыхъ обрядовъ, ссылаясь изъ книги о Вѣрѣ на предположеніе писателя ея о 1666 годѣ, на выраженія Кирилловой книги о неизмѣняемости въ вѣрѣ. На всѣ положенія Кряквина я отвѣчалъ въ своей рѣчи, обративъ особенное вниманіе на разъясненіе клятвъ Большаго Московскаго Собора. „Спасовы“ слишкомъ сильно смущаютъ клятвами православныхъ, которые ходятъ въ храмъ и крестятся тамъ двурустно; „вы подвергаетесь за это проклятiю“, говорятъ они имъ. Приводя проклятiя Собора изъ „Дѣяній“, Кряквинъ, по обычаю выпустилъ начало „Свитка“—причину, по которой произнесены были соборомъ іерарховъ клятвы; я раскрывалъ, что, по смыслу Дѣяній, отлученію и проклятiю преданы противники Церкви, въ родѣ тѣхъ, которые стояли во главѣ раскольниковъ, напр. прот. Аввакумъ, попъ Лазарь и проч. Если бы даже клятва положена была Соборомъ и на старые обряды, то ради снисхожденія къ немощнымъ чадамъ своимъ св. Церковь имѣетъ право позволять употребленіе запрещенныхъ обрядовъ нѣкоторыми, напр. единовѣрцами, какъ видно изъ примѣра св. Ап. Павла, который послѣ апостольскаго собора, отмѣнивавшаго обрѣзаніе, обрѣзалъ своего ученика Тимофея, (по поводу этого замѣчанія у Кряквина вырвался странный доводъ: „да это было давно“), изъ примѣра Василия Великаго, который позволялъ духоборцамъ не называть Духа Св. Богомъ, лишь бы они не считали Его тварью. Во время моей рѣчи Кряквинъ что-то записывалъ; думалось, что онъ дѣлалъ помѣтки по поводу моихъ словъ, съ цѣлью сдѣлать на нихъ потомъ возраженія; но, кажется, онъ для памяти заносилъ обвиненія, которыя намѣревался высказать потомъ, послѣ моихъ разъясненій. Выводъ моей рѣчи былъ такой: Кряквинъ не представилъ сколько-нибудь основательныхъ доказательствъ того, что Церковь можетъ оставаться безъ епископа, а слѣдовательно и того, что и общество спасовыхъ, не имѣющее іерархіи, можетъ назваться Церковью. „Какая ужъ церковь безъ архіерея“, говорили православные мужички, сидѣвшіе позади Кряквина. Эти слова сердили его.

Не имѣя тайнъ и іерархіи, спасовы не составляютъ Христовой Церкви, говорилъ я. („Мы въ церкви“, вставилъ Алексѣй Леонтиевъ.)—Покажите теперь, изъ-за какихъ ересей вы удаляетесь, гнушаетесь нашей греко-россійской Церкви. Въ отвѣтъ на это слышались обычные въ послѣднее время указанія раскольниковъ на имя Иисусъ, на порицательныя выраженія прав. писателей на Дѣянія на еретика Мартина и др.

„Ну, говорилъ прощалься Кряквинъ, я-то неученый человѣкъ, а есть у насъ и ученые, они могутъ доказать, что наша вѣра правая“. Бесѣда была оживленна, слушателей набралось много изъ сосѣднихъ деревень, такъ что большая классная комната земскаго училища была полна народа.

Съ 4-го дня Пасхи бесѣды начались въ томъ краю прихода, гдѣ живутъ филиппане—въ деревняхъ: Курочкинѣ, Шемейкинѣ и Барапцевѣ.

И слушатели и собесѣдники на нихъ были одни и тѣже. Они переходили изъ деревни въ деревню. Въ Курочкинѣ, какъ и вездѣ, раскольники съ неудовольствіемъ относятся къ рѣчамъ о св. Церкви и ея тайнахъ. Они скучали въ началѣ бесѣды, которая посвящена была раскрытію именно этого предмета; потомучто ничего основательнаго нельзя было сказать имъ въ свою защиту. Но о перстахъ они говорятъ съ увлеченіемъ. Уѣзжая изъ Флоровскаго прихода я слышалъ отъ одной женщины, что среди филиппанъ составилъ уговоръ во все время бесѣдъ не сходить съ вопроса о перстосложеніи. Настоятельную просьбу курочкинскихъ раскольниковъ и имъ сочувствующихъ пришлось исполнить. Главный трудъ на этой бесѣдѣ заключался въ выясненіи различія между крестомъ и перстосложеніемъ. Для раскольниковъ двуперстіе все—персты они называютъ и крестомъ, персты, по ихъ мнѣнію, есть и самая тайна, такъ что догматы св. Троицы, по ихъ понятію, никакъ иначе и не можетъ быть выражень, какъ большимъ и двумя малыми перстами правой руки. „Вы крестъ перемѣнили“, говорилъ намъ крестьянинъ Яковъ Каллистратовъ. И Крестъ у насъ съ вами одинъ, говорилъ я, и когда полагаемъ его, касаясь рукой чела, живота, праваго и лѣваго плеча, онъ будетъ четырехконечный; мы разнимся съ вами только въ сложеніи перстовъ, мы складываемъ вмѣстѣ первые по счету три перста, а вы 1, 4 и 5. „Нѣтъ, говоритъ Яковъ, поднимая руку съ двуперстіемъ,—вотъ крестъ.“— „Посмотри, что это? показываю ему изображеніе 8-ми конечнаго креста на моемъ Евангеліи. „Крестъ“, отвѣчаетъ Яковъ. — „А это что? показывая двуперстіе, продолжалъ я.—И это крестъ, получаю отвѣтъ.— „Такъ неужели два креста?.. Вѣдь крестъ-то одинъ?“ — Одинъ, смущаясь, говорилъ Яковъ.— „Дѣйствительно, крестъ мы полагаемъ на себѣ, касаясь чела, живота и плечъ, двуперстіе же является лишь орудіемъ для изображенія нами на себѣ крестнаго знаменія“.— „Да смотри во Псалтири, тутъ ясно сказано о крестѣ“, говорилъ Яковъ, показывая двуперстіе. Я прочиталъ заключительныя слова на-

ставленія Іосифовской Псалтири: „такова убо есть сила сложенія персть и крестнаго знаменія—„видите, двуперстіе называется лишь сложеніемъ персть, а не крестомъ“.—„Да читай все“, горячился Яковъ. Бывшій со мною учитель Кохтошской школы, Скворцовъ прочелъ въ полности наставленіе Псалтири о перстосложеніи и при прямомъ его толкованіи наша мысль, конечно, открылась во всей ясности.

Совершенно не понимаютъ раскольники той мысли, что персты нужно отдѣлять отъ догматическихъ истинъ, которыя ими изображаются, что догматъ Св. Троицы можно выражать не только тремя перстами—1, 4 и 5-мъ, но и другими по счету; и не только въ перстахъ, но и въ другихъ образахъ находить себѣ выраженіе этотъ догматъ, какъ показываетъ церковная практика и церковная исторія: вѣра въ св. Троицу проповѣдуется трикиріемъ, которымъ Архіерей благословляетъ народъ, Св. Варвара великомученица изобразила его тремя окнами въ банѣ, преп. Паисій—трия ушками въ корзинѣ, св. Спиридонъ Тримітейскій чудесно выразилъ его тремя составами кирпича: водой, землей и огнемъ. Слѣдовательно, догматическія истины нужно отдѣлять отъ предметовъ, въ которыхъ онѣ находятъ себѣ изображеніе, и догматъ св. Троицы можно выразить не только 1, 4 и 5 перстами, какъ указывается во Псалтири, но и другими—1, 2, 3 перстами, которые сравнительно съ первыми могутъ служить къ яснѣйшему выраженію сего догмата.

Раскольники любятъ переименовывать непріятныя для нихъ мысли миссіонера. Они, наур., по поводу примѣра изъ жизни преп. Паисія на сторонѣ говорили: „миссіонеръ учитъ молиться пестеркой (корзиной)“. Они нисколько не стѣсняются выдумывать на другихъ такія нелѣпости. Впрочемъ, нелѣпости отъ нихъ постоянно приходится слышать. Въ Курочкинѣ одинъ молодой раскольникъ Иванъ Николаевъ приводилъ также оправданіе двуперстія: „Христось сказалъ, что кто не крестится двумя перстами, якоже Христось, да будетъ проклятъ“; или онъ же спрашивалъ меня: „былъ ли до патр. Никона истинный Христось“? Поставленный въ недоумѣніе его вопросомъ, я переспросилъ его, что онъ говоритъ и такъ ли говорить? Онъ повторилъ прежнія слова. Можетъ быть тебѣ хочется узнать, догадываюсь я, къ чему клонить вопросъ Ивана: было ли въ древнихъ чтеніяхъ символа вѣры въ 8-мъ членѣ слово „истиннаго“ при словахъ: и въ Духа Святаго Господа? Такъ тутъ вѣдь рѣчь о Духѣ Св., а не о Христѣ.—Сынѣ Божіемъ“.—„Что Духъ Св., что Сынъ—одно и тоже“,

отвѣчалъ Иванъ \*) Забравшаяся на полати дѣвица, одна изъ сестеръ содержателя моленной, просила, чтобы я нашель ей въ „Розыскѣ“ св. Димитрія, выдуманныя ей самой слова, якобы написанныя святителемъ что „двуперстіе трижды проклято“.

На другой день 14 числа бесѣдовали въ дер. Шемейкинѣ, гдѣ кромѣ прежнихъ совопросниковъ новыми были: Николай Степановъ, житель этой деревни, и Алексѣй Θεодоровъ, старикъ изъ дер. Баранцева. У него былъ узелокъ, въ которомъ лежали книги: Стоглавъ, Дѣянія собора 1667 г. Они поставили въ упрекъ Православной Церкви мнимое измѣненіе ея чтенія Символа вѣры. „Вы выкинули изъ 8 го члена слово „истиннаго“. Я прочиталъ постановленіе Стоглава о чтеніи этого члена: „нѣціи глаголють: и въ Духа Св. Господа истиннаго и животворящаго ино то негораздо“ (93 стр. Стоглава, изд. Субботина). Предвидя возраженіе раскольниковъ, не довѣряющихъ этому постановленію, неприятному для нихъ, — почему же патріархи не слушали его и, зная сіе опредѣленіе собора, благословляли печатать 8-й членъ со словомъ „истиннаго“, я сталъ говорить о разностяхъ въ книгахъ, о необходимости ихъ исправленія, какую сознавали гсѣ патріархи, и въ примѣръ разности вычитывалъ изъ древнихъ книгъ нѣсколько мѣстъ чтенія 8-го члена со словомъ истиннаго и безъ этого слова. „Вы показываете все чтеніе 8-го члена безъ „истиннаго“ не въ полномъ символѣ, вѣдь нѣтъ въ полномъ то чтеніи по вашему?“ говорилъ Алексѣй. Есть, отвѣчалъ я, напр., въ Маломъ Катихизисѣ, на 20 листѣ въ 8-мъ членѣ „истиннаго“ — вѣтъ“. „Да Малый Катихизисъ Петромъ Могилей изданъ“, возразилъ Алексѣй. „Въ неправославіи Могили никто—никакой соборъ—не обвинялъ, притомъ этотъ-то мой Катихизисъ не кievскаго, а московскаго изданія, печатанъ при патр. Іосифѣ. Посмотри еще у Симеона Θεссалоникійскаго, тамъ тоже приведенъ Символь въ полности съ объясненіемъ,

---

\*) Иванъ Николаевъ молодой парень былъ однимъ изъ лицъ, которыя служили причиною возникшаго недавно (въ 1900 г.) раскола среди филиппанъ Флоровскаго прихода. Онъ вмѣстѣ съ товарищами, поддаваясь влеченію молодости, бывалъ на гулянкахъ съ „мірскими“ православными дѣвицами. Строгий наставникъ не допустилъ Ивана и его товарищей до исповѣди, какъ открытаго грѣшника. Развѣ можно грѣшниковъ лишать исповѣди, говорили строгимъ заправиламъ отцы обиженныхъ дѣтей. Недовольные они вошли въ моленную и забрали съ собой свои иконы, такъ что моленная потеряла свое благолѣпіе.

но и тутъ „истиннаго“ въ 8-мъ членѣ пѣть.—„Да кромѣ убавки „истиннаго“ у васъ много разныхъ измѣненій въ символѣ вѣры,—вотъ прочитаемъ вашъ символъ по соборному Дѣянію и древній—по Большому Катихизису“, замѣтилъ Алексѣй. Дѣйствительно разница есть, но еще большую ты найдешь въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ—сравни Большой Катихизисъ (31 л.) съ Малымъ или Кирилловой (507 л.), сравни чтеніе символа въ одной и той же книгѣ—Потребникѣ съ Номоканонѣмъ на 27 л. и 227 л.—сколько тутъ разностей? „Вы прокляли двуперстіе“, сказалъ кто-то; раскольники свернули на обычный вопросъ о перстосложеніи; показаны были на этотъ разъ разности въ наставленіяхъ о перстосложеніи, какъ доказательство его измѣняемости. Алексѣй Осдоровъ все смотрѣлъ въ Стоглавъ и отыскалъ тамъ обвиненіе во введеніи прав. Церковью трегубаго аллилуія; особенно сильно волновался и возмущался онъ противъ того, зачѣмъ соборъ 1667 г. назвалъ житіе Евфросина написаннымъ отъ соннаго мечтанія. Не погрѣшилъ, но совершенно справедливо сказалъ это соборъ—объяснялъ я, потому что въ житіи Евфросина рассказывается, что Богородица, будто бы явившаяся преподобному, учила его ереси, наставляя Евфросина понимать слово „аллилуія“—воскресе, воскресе въ Божествѣ и человѣчествѣ“. Развѣ Прав. Церковь учила когда-нибудь, что Христосъ воскресъ по Божеству?—по Божеству Онъ не умиралъ,—Онъ вѣченъ; умеръ и воскресъ по человѣчеству. Въ хвалит. стихирѣ 4-го гласса въ педѣлю говорится: „и распятіе и смерть претерпѣлъ еси плотію, безстрастный Божествомъ“.—„Нѣтъ, воскресъ и въ Божествѣ и человѣчествѣ“, твердилъ Алексѣй, и трудно было разубѣдить его въ неправильности мнѣнія. Въ концѣ бесѣды, по общему желанію всѣхъ православныхъ, разсуждали о вѣчности священства и жертвы, о неизмѣнныхъ признакахъ Церкви. Этотъ предметъ для главара былъ непріятенъ. Указывали они въ оправданіе своего общества извѣстныя мѣста, но свидѣтельства ихъ не были убѣдительны. Иванъ Коневъ изъ дер. Баранцева, который велъ себя прежде довольно прилично, теперь, имѣя въ намѣреніи запутать, не дать понять присутствующимъ слабость и ложь раскола, сталъ расхаживать по комнатѣ, подходить къ отдѣльнымъ кучкамъ, заговаривать съ ними, шумѣть. Этотъ приѣмъ свойствененъ только раскольникамъ, закрывающимъ искусственнымъ образомъ слишкомъ сильныя недостатки своей вѣры. Николай Степановъ искалъ въ книгахъ что-то, по его мнѣнію, важное для доказательства мысли о возможности обойтись „безъ священства“, но не могъ найти. На томъ бесѣда и кончилась.

*Н. Слѣдниковъ.*

# КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

П Р И

## Вологодской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

### III. Переустройство церкви и ея нынѣшнее состояніе.

Въ 1895 г. опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено правленію семинаріи произвести работы по расширенію и ремонту семинарской церкви, согласно составленнымъ смѣтамъ и планамъ; для сей цѣли было ассигновано изъ хозяйственнаго управленія 32.068 р. Сверхъ того, была сдѣлана дополнительная ассигновка въ размѣрѣ 2.382 р. 31 к. на устройство измѣненнаго противъ смѣты и плана отопленія церкви. Въ виду древности церкви и археологическаго ея значенія были сняты подробныя чертежи и планы церкви и составлено краткое описаніе ея для Императорской Археологической Коммисіи. Но самыя работы нѣсколько замедлились то вслѣдствіе смѣны ректоровъ семинаріи (архимандритовъ Арсенія и Василія, бывшихъ не болѣе какъ по одному году), то вслѣдствіе тянувшихся переговоровъ съ техниками, составленія кондичій и вызова подрядчиковъ; и лишь въ мартѣ 1898 г. приступлено было къ работамъ. Послѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ своемъ составѣ строительная коммиссія окончательно установилась подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи, протоіерея А. И. Агронома, изъ преподавателей семинаріи—Е. А. Бурцева, В. К. Лебедева, А. Е. Введенскаго и священника г. Вологды Вл. Смирнова. Разобраны были стѣны и арки; при чемъ при разборкѣ южной стѣны выяснилась непрочность и сѣверной со стороны семинарскаго двора стѣны, которую было предложено ремонтировать, не разбирая ея; стѣна эта оказалась сопрѣвшей, фундаментъ ея былъ сложенъ насухо и не имѣлъ обрѣзовъ на всемъ протяженіи (15 с.); между тѣмъ по плану въ ней нужно было дѣлать окна на новыхъ мѣстахъ; рѣшено было сломать ее и вывести совершенно заново; такимъ образомъ, лишь одинъ возвышающійся четверикъ въ видѣ срединнаго купола съ поднимающеюся на высокому фонарѣ главой, да колокольня въ своихъ верхнихъ ярусахъ остались отъ прежняго наружнаго вида церкви. Такъ вся древность архитектуры семинарской церкви исчезла навѣки подъ напоромъ времени и современныхъ техническихъ соображеній. Работы, сданныя сначала подрядчикамъ, вслѣдствіе несостоятельности послѣднихъ, продолжались уже хозяйственнымъ способомъ при совмѣстномъ наблюденіи семинарскаго правленія и строительнаго комитета; требовалось не мало осмотрительности и раз-

сметливости при веденіи дѣла, усложнявшагося непредвидѣнными отступленіями отъ сметы и возвысившимися цѣнами на матеріалъ и рабочія силы послѣ составленія сметы пять лѣтъ тому назадъ. Потребно было много усилій со стороны строителей, чтобы не выходить по возможности изъ предназначенной сметы. Послѣ разборки стѣнъ приступлено было къ копанію рововъ для фундамента, вслѣдствіе слабости грунта были вбиты подъ плотину сваи, въ 2 аршина каждая. Въ 1898 г., въ день памяти пр. Кирилла Бѣлозерскаго, 9 іюня происходила торжественная закладка новыхъ стѣнъ для церкви, при непосредственномъ участіи преосвященнаго Алексія, семинарской корпораціи, воспитанниковъ и множества постороннихъ любителей духовнаго торжества. Была изготовлена и заложена подъ восточную стѣну мѣдная доска съ обозначеніемъ имени епископа, начальника губерніи и года и числа закладки; подъ доску вложенъ именной списокъ всѣхъ служившихъ въ данное время при семинаріи лицъ. Цѣлыхъ три лѣта продолжалась постройка при самомъ дѣятельномъ и неопустительномъ надзорѣ о. ректора семинаріи протоіерея А. И. Агронома; послѣдній повесъ на себѣ наибольшую тугу и внѣшней распорядительности и нравственной отвѣтственности, примиряя и соблюдая казенные интересы, свободныя требованія техникувъ и надлежащую прочность постройки. Все производство дѣла по постройкѣ церкви велось по особымъ журналамъ засѣданій строительнаго комитета и распорядительнаго собранія правленія семинаріи, внимательно просматриваемымъ мѣстнымъ владыкой, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, нерѣдко дававшимъ опытные указанія какъ въ своихъ резолюціяхъ, такъ и при личныхъ осмотрахъ церкви. Въ октябрѣ 1900 года всѣ работы были приведены къ концу и семинарская церковь предстала въ своемъ новомъ видѣ.

За высокой каменной съ деревянною рѣшеткою оградой выдѣляется бѣлѣющая церковь среди зелени сохранившихся липъ и березъ. Въ ограду ведутъ въѣздныя св. ворота, увѣнчанныя крестомъ. Вверху на плафонѣ воротъ имѣется живописное изображеніе Спасителя въ предстоаніи св. угодниковъ, ближайшихъ покровителей мѣстнаго края. Позлѣ самаго входа въ церковь пролегасть проѣздъ во дворъ семинарскій. Высокій шпиль, крытый бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, увѣнчивается позолоченнымъ крестомъ; такіе же кресты ярко блестятъ на трехъ малыхъ алтарныхъ главахъ и на среднемъ куполѣ. Съ наружной стороны послѣдняго видѣются въ круглыхъ рамахъ стѣнные изображенія — съ южной, св. ап. Іоанна Богослова и пр. Кирилла Бѣлозерскаго, съ сѣверной — святителей москов-



скихъ; средній алтарь выдается полукружіемъ. Съ запада безъ всякаго навѣса дверь ведетъ въ паперть, помѣщающуюся подъ колокольной; надъ дверью небольшое живописное изображеніе Господа Вседержителя, а выше довольно пространныя картина Успенія Божіей матери. Изъ паперти направо и налѣво устроены печи для отопленія, въ особыхъ помѣщеніяхъ, которыя, сверхъ того, предназначаются раздѣлывальными комнатами; изъ правой комнаты лѣстница спиралью ведетъ на хоры и колокольню. Хоры въ видѣ овальной баллюстрады выдаются по западной стѣнѣ. Длина церкви съ алтаремъ 12 с. 2 ар., а ширина отъ 8 с. при входѣ, до 8 с. 2 ар. у солеи. Значительная внутренность ея двумя большими столбами, поддерживающими своды, разграничивается на среднюю и боковыя части, соединенныя между собою полукруглыми арками. Изъ купола спускается серебряное паникадило въ три ряда шандаловъ; въ боковыхъ аркахъ висятъ люстры. На столбахъ во весь ростъ изображены направо Григорій Богословъ, налѣво Іустинъ Философъ. Надъ трапезною частію въ срединѣ на потолкѣ изображеніе „Шокрова Пр. Богородицы.“ Въ главномъ куполѣ на плафонахъ ярко красуется стѣнопись: на западѣ „Нагорная проповѣдь,“ на югѣ—„Благословеніе дѣтей“ и на сѣверѣ—„отрокъ Іисусъ въ Синагогѣ,“ а въ самомъ куполѣ изображеніе Первороднаго въ предстоіаніи сонма Ангеловъ; кругомъ крупною золотистою вязью тянется подпись: „*и да паки вводитъ первороднаго во вселенную, глаголетъ: и да поклонятся ему вси ангели Божіи*“ (Евр. 1,6). Полъ въ церкви камешный изъ разноцвѣтныхъ цементныхъ плитокъ и отличается прочностью, красотой и изяществомъ; стоимость его опредѣляется около 2 т. руб. Солея возвышается на двѣ ступени, отдѣлена желѣзною рѣшоткою и устлана вся и въ алтаряхъ деревяннымъ поломъ. Всѣ три иконостаса съ своими узорчатыми колонками блестятъ яркою позолотою на полиментѣ и украшены рѣзьбою въ стилѣ рококо. Царскія двери во всѣхъ придѣлахъ выступаютъ изъ прямой линіи иконостасовъ. Иконостасная работа составляла особенный предметъ вниманія строительнаго комитета; по тщательномъ обсужденіи она была поручена мѣстному мастеру А. В. Андрееву, работавшему иконостасы въ новоустроенныхъ храмахъ въ Сурѣ Арханг. губ., на родинѣ о. Іоанна Ильича Сергіева; досточтимый о. протоіерей письменно на имя Андреева засвидѣтельствовалъ свою благодарность за прекрасное исполненіе иконостасныхъ работъ и даже матеріально поощрилъ усерднаго и искуснаго мастера. Стоимость всѣхъ иконостасовъ съ рѣзьбой и золоченіемъ опредѣляется до 4 съ половиной тысячъ рублей.

Всѣ почти иконы написаны заново. Главный средній престолъ посвященъ имени Іоанна Богослова; иконостасъ его четырехъ-ярусный. Въ нижнемъ ярусѣ: Спаситель, Іоаннъ Богословъ направо и Божія мать и Николай чудотворецъ налѣво, писаны въ Москвѣ художникомъ Ивановымъ и отличаются искусною работою и цѣнностію. Остальныя иконы и живопись выполнены мѣстнымъ живописцемъ М. В. Алексѣевымъ. На южныхъ дверяхъ св. архидіаконъ Лаврентій, а на сѣверныхъ Св. первомученикъ Стефанъ. Царскія двери изъ мелкой рѣзбы съ четырьмя евангелистами, а по срединѣ изображеніе Благовѣщенія. Второй ярусъ въ круглыхъ рамахъ составляютъ двенадцатые праздники: Преображеніе Господне, Св. Троица и Вознесеніе Господне направо; Успеніе Божіей Матери, Рождество Богородицы и Покровъ Пр. Богородицы\*) налѣво. Третій ярусъ составляютъ изображенія во весь ростъ: надъ Царскими дверями Тайная вечеря, направо — св. Владиміръ равноапостольный и св. Меодій, налѣво — св. апостоль Андрей Первозванный и св. Кириллъ равноапостольный. Четвертый ярусъ: въ срединѣ „Отечество,“ направо — пр. Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соловецкіе (на одной дскѣ), налѣво — св. Александръ Невскій и Антоній и Феодосій Печерскіе (на одной дскѣ). Иконостасъ заканчивается круглымъ живописнымъ изображеніемъ распятія и возвышающимся надъ нимъ крестомъ. Подъ аркой на столбѣ, отдѣляющемъ средній алтарь отъ бокового праваго, въ особой рамѣ помѣщена чеканной работы икона пр. Корнилія Комельскаго со сдѣланною на задней сторонѣ ея надписью: „1890 г. 30 іюля. Помяни Господи, игумена Антонія, принесшаго сію икону въ даръ воспитавшей его семинаріи.“\*\*) Боковые придѣлы, сходные между собою, не высокіе съ небольшими иконами вверху въ видѣ втораго яруса и увѣнчиваются тремя въ рядъ крестами на золоченныхъ сплошь полушаріяхъ. Царскія двери рѣзныя съ круглыми иконами евангелистовъ, архангела Гавріила и Пр. Дѣвы (по 6 иконъ). Правый придѣлъ посвященъ имени пр. Кирилла Бѣлозерскаго; въ немъ за образомъ Спасителя на дверяхъ Архангелъ Михаилъ, а за Божіей Матерію Стефанъ Пермскій и на сѣверныхъ дверяхъ въ алтарь архангелъ Гавріилъ; второй ярусъ составляютъ: надъ царскими вратами „моленіе о чашѣ,“ Воздвиженіе св. Креста, Срѣтеніе Господне и пр. Герасимъ

\*) Нѣкоторыя другія иконы помѣщены въ ряду двенадцатыхъ праздниковъ въ виду излишнихъ мѣстъ въ иконостасѣ.

\*\*) Икона пожертвована игуменомъ Корниліева Комельскаго монастыря Антономъ (Быстровымъ).

направо, Введеніе во храмъ, Рождество Христово и св. Іоасафъ Каменскій—чалъво; верхъ иконостаса украшенъ иконою Воскресенія Христова. Въ углу у самой южной стѣны помѣщенъ изъ прежней церкви образъ пр. Кирилла съ житіемъ и „чудеса“ и достоинъ вниманія по своей древности и сложности сюжета; мѣрою около шести четвертей въ длину и 5 четв. въ ширину. Онь обложенъ басмьяннымъ украшеніемъ; въ срединѣ дски поясное изображеніе святаго; на держимомъ въ десницѣ свиткѣ написано: „Во имя св. живначальныя Троицы. Се азъ грѣшный и смиренный игумень Кирилль... яко постиже мя старость, впадохъ убо въ частыя и различныя болѣзни, ими же и нынѣ содержимъ есмь; челоуколюбне отъ Бога бываемо, якоже и нынѣ вижу и познаваю, и ничто ино возвъщающе ми развѣ смерть, и сего ради молю вы, не скорбите братіе, но посему убо разумѣйте, аще угодно дѣланіе мое будетъ Богу, не только не оскудѣетъ мѣсто сіе святое, но и больше распространится по моимъ отшествію, только любовь имѣйте между собою.“ Кругомъ лика преподобнаго помѣщены изображенія со слѣдующими, объясняющими оныя, надписями; 1. Постриженіе св. Кирилла, 2, Св. Сергій бесѣдова съ Кирилломъ въ хлѣбной; 3, Св. Кирилль слыша гласъ и видѣ свѣтъ великій, яко перстомъ показующе ему мѣсто на Бѣлѣзерѣ; 4. Абіе приде съ Оерапонтомъ на указанное ему мѣсто, водружаше крестъ и ста копати келлію въ земли; 5 Андрей зажигаше келлію у святаго, бездѣлень отхожаше; 6. Придоша ко святому дѣлатели церковнии никимъ же позвани; 7. Придоша посланни ко святому Кириллу отъ князя Бѣлозерскаго, просяще чадородія, святой же возвъсти имъ прежде; 8. Умноженіе вина служебнаго; 9. Св. Кирилль помолися объ умершемъ и оживе и повелѣ причастити; 10. Исцѣленіе отъ слѣпоты княгини Карголомской и другой жены яже узрѣ книгу въ руцѣ святаго; 11. придоша братія ко святому Кириллу просяще благословенія; 12. Нѣкій мірянинъ посмѣяся святому иже изыде со крестомъ... загорѣвшаяся велія позже угасе молитвами святаго; 13. О умноженіи потребныхъ; 14. Св. Кирилль явися князю Бѣлозерск. во снѣ и княгинѣ его возвъщая имъ о чадородіи; 15. Приде... ко святому Кириллу, вопрошая его о страннолюбіи и 16. Погребеніе святаго. На оборотѣ сей иконы положена надпись: „Въ домъ Успенія Пр. Богородицы и чудотворца Кирилла положилъ сію икону вкладомъ Михаила Дроосева челоукъ Евтееей Юрьевъ вкладную чеканную.“

## НИКОЛАЕВСКИЙ КОРЯЖЕМСКИЙ МОНАСТЫРЬ

Сольвычегодскаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе.).

Преосвященный Александръ Вятскій во всю свою жизнь былъ сердечно приверженъ къ своей родной Коряжемской обители. Когда онъ былъ переведенъ изъ Коряжемскаго въ Спасокаменный монастырь архимандритомъ, то оттуда дважды, въ 1652 и 1654 годахъ, пріѣзжалъ въ Коряжемскій монастырь на поклоненіе со многими вкладами; и изъ Коломны, впоследствии, въ 1657 году отъ 30 мая, послалъ нѣкоторые вклады. Въ 1663 году, будучи Вятскимъ епископомъ, также и оттуда прислалъ многіе вклады. Въ 1665—1671 годахъ была имъ построена въ Коряжемскомъ монастырѣ на свою келейную казну каменная Благовѣщенская церковь; для освященія ея, 9 февраля 1671 года, Преосвященный пріѣзжалъ лично; въ этомъ храмѣ былъ прежде придѣлъ во имя св Николая Мурликійскаго чудотворца, освященіе котораго было совершено также самимъ Преосвященнымъ Александромъ 21 февраля того же года. Въ 1673 году, находясь въ Москвѣ, Преосвященный прислалъ въ монастырь колоколь въ 20 пудовъ 30 фунтовъ, цѣною во 105 р. 27 алт. 3 деньги. Всѣхъ же его вкладовъ, кромѣ построенія соборной монастырской церкви, было записано въ монастырской вкладной книгѣ, по тогдашнимъ цѣнамъ, на 3261 р. 30 алтынъ съ деньгою. Въ монастырѣ доселѣ сохраняется нѣсколько облачений, устроенныхъ этимъ Преосвященнымъ. Въ прежнее время, до несчастнаго случая въ Благовѣщенскомъ храмѣ (паденія въ 1871 г. части сводовъ), въ алтарѣ этого храма и въ ризницѣ было на боковыхъ стѣнахъ разставлено болѣе ста пядничныхъ иконовъ, жертвованныхъ Преосвященнымъ Александромъ, въ разныхъ золотыхъ и серебряныхъ (на иныхъ съ жемчугами) окладахъ; нѣсколько этихъ иконъ сохранилось до настоящаго времени. Въ кормовыхъ книгахъ монастыря, подъ числами 30 ноября и 17 декабря, было записано: „память Преосвященнаго Александра, Епископа Вятскаго и Великопермскаго,—служити игумену соборомъ, на братію кормъ и нищихъ кормить и милостыню у воротъ давати сколько нищихъ прилучится, и къ Солѣ (т. е. отъ г. Сольвычегодскъ) въ богадѣльни хлѣба возити и въ тюрьму“.

Въ годъ смерти Преосвященнаго Александра, за Коряжемскимъ монастыремъ въ четырехъ слободахъ (Ямской, Пырской, Шалимовѣ и Поршенинѣ) было, по писцовымъ книгамъ 1678 года, написано 265 жилыхъ половничьихъ крестьянскихъ

дворовъ. По грамотѣ 1702 года съ нихъ положено было оброчныхъ денегъ 106 рублей, изъ которыхъ было велѣно платить въ монастырь на свѣчи, ладонъ и прочія церковныя требы по 66 руб. по 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на годъ, а остальные по 39 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. повсягодно присылать въ монастырскій приказъ. Въ этомъ году кромѣ игумена Иосифа и казначея Аврамія въ монастырѣ было братіи 16 монашествующихъ. По описи 1740 года половничьихъ и скотскихъ дворовъ за монастыремъ оказалось только 94, и въ нихъ мужскаго пола 616 душъ, а пашни 308 четвертей 6 четвериковъ, да повосной земли на 37281 пудъ сѣна. Въ 1750 году половниковъ было только 560 душъ. При учрежденіи штатовъ все это было отобрано и оставлена малая часть земель. По монастырскимъ приходо-расходнымъ книгамъ 1764 года, т. е. года учрежденія штатовъ, значится и съ остаточными отъ 1763-го прихода 1024 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ расходѣ же на 1764 годъ было: подушныхъ въ Сольвычегодскую воеводскую капцелярію за половниковъ 230 руб. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ коллегію экономіи 654 руб. 98 к., въ архіерейскій (Великоустюжскій) домъ дани—7 руб. 27 к.; на прогоны и расходы по отсылкѣ дани—17 рублей 26 коп., отставнымъ инвалидамъ на жалованье—23 руб. 38 коп.; на церковныя требы—10 руб. 11 коп.; на покунку въ монастырь начальствующему и на братію разныхъ провизій и матеріаловъ и на мелочной расходъ—81 руб. 12 коп. Хлѣбнаго прихода было: пшеницы 6 четвериковъ, ржи 361 четверть 2 четверика, ячмени 250 четвертей 1 четверикъ; овса—9 четвертей, а всего 621 четверть 1 четверикъ. Изъ этого числа въ расходѣ, между прочимъ, была отчисляема двадцатая доля на Великоустюжскую семинарію—26 четвертей 2 четверика.

Послѣ отобранія въ 1764 году большей части монастырскихъ владѣній доходы монастыря уменьшились, братіи въ 1773 году было: настоятель игуменъ Маркелль, казначей, 4 іеромонаха, два іеродіакона, три монаха, 1 подъячій и 8 штатныхъ служителей. Положеніе монастыря ухудшилось, особенно когда при учрежденіи винныхъ откуповъ, близъ Коряжемскаго монастыря въ деревнѣ Песчанкѣ разрѣшена была въ 1788 году подвижная винная выставка—для продажи вина въ праздничные торговые дни и во время ярмарокъ. Откупщики дозволяли себѣ злоупотреблять правомъ торговли; штатные служители монастырскіе изъ крестьянъ и иные изъ братіи монастыря соблазнялись близостью винной выставки и „часто обращались“ въ ней, упуская монастырскія работы. Жалобы и просьбы игумена Платона объ устраненіи сего соблазна не имѣли успѣха; для водворенія дисциплины въ монастырѣ были употреблены суровыя мѣры, отъ Духовной Консисторіи было

разрѣшено игумену штрафовать замѣченныхъ въ пьянствѣ лицъ изъ братіи, какъ бывало въ XVI и XVII вѣкахъ, цѣпью на сутки, на три дня и на недѣлю \*).

Насколько не надежна была въ это время братія монастыря, видно изъ одного представленія игумена Платона въ Волог. духовную Консисторію, когда этотъ игумень въ 1796 г. 14 марта былъ назначенъ присутствующимъ въ Сольвычегодское духовное правленіе на мѣсто Введенскаго игумена Теофила; игумень Платонъ писалъ въ 1798 году, что если ему отбыть для рѣшенія дѣлъ изъ монастыря въ Духовное Правленіе, то не только ризницы, но и самого монастыря повѣрить некому; по неимѣнію монашествующихъ и бѣльцовъ въ монастырѣ некому, кромѣ игумена, отправлять служенія; хотя и числились въ монастырѣ монахи и бѣлецъ, но они весьма больны; по этимъ причинамъ было разрѣшено игумену на время отсутствія его въ Правленіе приглашать для пристражнн за монастыремъ священника отъ ближайшей церкви. Не смотря на неблагопріятныя условія, игумень Платонъ успѣлъ сдѣлать немало для монастыря. За оградю монастыря былъ имъ выстроенъ конюшенный домъ, ремонтирована была соборная церковь, начаты постройкою каменныя келліи съ оградю.

Послѣдующія частія перемѣны настоятелей много мѣшали правильной монастырской жизни: послѣ Платона былъ игуменомъ (1798—1799)—Германъ только годъ, потомъ престарѣлый Корнилій, человекъ старый и болѣзненный; на второй годъ своего настоятельства онъ просился на покой въ Сизонрилуцкій монастырь, но получилъ въ епископской резолюціи отвѣтъ на просьбу: „какъ игуменскихъ заслугъ немного, то и о увольненіи его отъ должности съ несіей представленіе чинить сумнительно; дать ему знать, что ежели онъ увольненія желаетъ непременно, то сіе иначе послѣдовать не можетъ, какъ помѣщеніемъ его на іеромонашескую вакансію“. Въ февралѣ 1802 года онъ умеръ въ монастырѣ и пѣкоторое время игумена въ монастырѣ не было никакого. При слѣдующемъ игуменѣ Варлаамѣ братія монастырская состояла большею частью изъ посылаемыхъ за проступки на іеромонашескія, іеродіаконскія и монашескія вакансіи лицъ бѣлаго духовенства. Въ тѣ времена былъ обычай—вызывать по очереди въ спархіальный городъ Вологду настоятелей мо-

\*) Въ числѣ казенныхъ монастырскихъ предметовъ упоминается въ 1590 году „чѣпъ съ ошейникомъ людская да трои желѣза ножныя да трои ручныя“.

настырей для служенія въ каѳедральномъ соборѣ въ высоко- торжественные дни и для участія въ крестныхъ ходахъ, которыхъ было въ Вологдѣ до епископа Евгенія (Болховитинова) очень много. Напр. игумень Варлаамъ въ 1803 году былъ назначенъ для участія въ Вологодскомъ крестномъ ходѣ 6 августа, бывшемъ отъ прежней церкви св. Николая чудотворца, что на извести, къ церкви Преображенской, что на болотѣ. Но оказалось, что если игумень уѣдетъ изъ монастыря, то въ монастырѣ некому будетъ служить, такъ какъ іеромонаховъ не было, (казначей былъ лишень за проступки клобука, камилавки и рясы, прочія лица — штрафованннл); въ виду такихъ обстоятельствъ игумень былъ освобожденъ отъ назначенія. Отъ монастыря его потомъ отвлекали получаемыя имъ различныя порученія: въ г. Яренскѣ—для освидѣтельствованія соборной ризницы и въ уѣздъ Сольвычегодскій—ревизовать церкви. Слѣдующій игумень Арсеній (изъ настоятелей Корнильсва монастыря) съ іюля 1807 года управлялъ монастыремъ до зимы 1818 года. При немъ монастырская жизнь текла не лучше; однажды казначей съ братією безъ вѣдома игумена написали одному іеромонаху отпускъ и даже приложили къ нему казенную монастырскую печать. За разныя проступки игумень Арсеній былъ лишень управленія монастыремъ и посланъ въ 1812 году въ Введенскій Сольвычегодскій монастырь, архимандритъ котораго Германъ временно и завѣдывалъ Коряжемскимъ; наконецъ, въ 1819 году игумень Арсеній съ запрещеніемъ священнослуженія отдавъ былъ подъ строгій надзоръ настоятеля Семигородной пустыни Кадниковскаго уѣзда. Только при преемникѣ Арсенія—Гавріилѣ—Коряжемскій монастырь сталъ поправляться, но не надолго.

## ЯРЕНКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе).

*Г. Учители греческаго языка.*

а) До преобразованія училища въ 1854 году. До преобразованія въ 1854 году въ училищѣ состояли одновременно два учителя греческаго языка: одинъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища (четвертомъ классѣ) и преподавалъ греческій языкъ, географію и ариѳметику, другой въ низшемъ отдѣленіи этого училища (третьемъ классѣ) и преподавалъ греческій языкъ, катихизисъ, ариѳметику, русскую и славянскую грамматику. Инспекторъ училища почти всегда преподавалъ греческій языкъ съ соединенными предметами въ высшемъ отдѣленіи училища, но въ Яренскомъ училищѣ были и от-

дѣльные учителя этого предмета. Такимъ образомъ учителями греческаго языка были:

*въ четвертомъ классѣ* (высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища).

37. Викторъ Григорьевичъ Ждаповъ (съ 1822 года по 1835 годъ); о немъ см. выше № 11.

38. Евгеній Егоровичъ Аонасьевскій (съ 1836 по 1839 годъ); о немъ см. выше № 25.

39. Смотритель училища Петръ Степановичъ Ворововъ (съ 3 января 1839 г. по 31 окт. 1843 г.); о немъ см. выше № 5.

40. Яковъ Максимовичъ Шаламовъ (съ 1843 года по 1854 годъ), о немъ см. выше № 12.

*въ третьемъ классѣ* (низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища).

41. Яковъ Максимовичъ Шаламовъ (въ 1831 г. и ранѣе этого года); о немъ см. выше № 12.

42. *Кирилъ Никифоровичъ Богословскій* (съ 1834 года по июль 1849 года). По окончаніи въ 1834 году Вологодской семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣленъ въ томъ же году учителемъ въ Яренское духовное училище по классу греческаго языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1849 году въ июль перемѣщенъ въ Вологодское духовное училище учителемъ того же предмета. (О немъ см. Вол. Еп. Вѣд. 1889 г. № 18 стр. 305).

43. Евграфъ Ѳедоровичъ Макаровъ (съ 25 сентября 1849 года по 14 іюня 1854 года) см. выше № 7.

*б) Отъ преобразованія въ 1854 году до преобразованія въ 1869 году.*

44. Яковъ Максимовичъ Шаламовъ (съ 1854 г. по 1863 годъ). О немъ см. выше № 12.

45. Павелъ Яковлевичъ Заваринъ (съ 1864 года по 1868 г. — по должности инспектора училища), см. № 14

46. Александръ Александровичъ Богословскій (съ 26 марта по 15 октября 1868 года). О немъ см. выше № 35.

47. *Священникъ Василій Тарабукинъ* (съ 3 октября 1868 по 25 іюля 1869 года ученикъ Яренскаго училища. Кончилъ Вологодскую семинарію въ 1868 г. съ званіемъ студента. Рукоположенъ во священника Яренскаго Преображенскаго собора 9 іюля 1868 года. Опредѣленъ вторымъ учителемъ Яренскаго духовнаго училища 3 октября 1868 года (по греческому языку, священной и русской исторіи). Опредѣленъ пятымъ членомъ правленія Яренскаго духовнаго училища 19 апрѣля 1869 года. При преобразованіи училища въ 1869 году утвержденъ учителемъ греческаго языка 1869 года 25 іюля. По



прошенію уволенъ отъ обязанностей приходскаго священника при Яренскомъ Преображенскомъ соборѣ, съ правомъ числиться при ономъ 1870 г. 4 октября. Награжденъ набедренникомъ 1871 г. 5 іюля. Опредѣленъ законоучителемъ Яренскаго земскаго училища 1872 г. 23 февраля. Скончался 1872 года 3 апрѣля 25 лѣтъ отъ роду.

в) *послѣ преобразованія въ 1869 году.*

48. Священникъ Василій Тарабукинъ (съ 25 іюля 1869 года по 3 апрѣля 1872 года). См. № 47.

49. *Василій Никаноровичъ Городицкій* (съ 22 мая 1872 года по 25 февраля 1890 года), сынъ дьякона. По оковчаніи Вологодской духовной семинаріи въ 1870 году, съ званіемъ студента, въ службу вступилъ въ Яренское духовное училище учителемъ латинскаго языка, высшаго курса, 15 октября 1870 года. Исправлялъ должность учителя вновь открытаго при училищѣ приготовительнаго класса съ 4 сентября по 23 ноября 1871 года. По прошенію перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка Яренск. дух. учил. съ 22 мая 1872 г.; учит. греч. яз. Устьысольскаго духовнаго училища съ 16 августа 1873 года до выхода въ отставку въ 1890 году. Исправлялъ должность учителя пѣнія въ училищѣ съ 27 января 1875 по 1 сентября 1876 года; съ 1 сентября 1877 по 19 февраля 1885 года; кромѣ того съ 15 августа 1885 г. по 18 ноября 1888 г. въ 1- и 2 классахъ училища, и съ 18 ноября 1888 г. до 1890 г. въ трехъ старшихъ классахъ училища. По ходатайству съѣзда депутатовъ преподавано ему благословеніе Его Преосвященства 13 декабря 1877 года. Опредѣленъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Устьысольскаго духовнаго училища 7 ноября 1880 года. За болѣзнію наставника преподавалъ безмездно русскій языкъ въ 3 классѣ съ 8 октября 1881 по 8 февраля 1882 г. Опредѣленъ членомъ комиссіи по заготовкѣ матеріаловъ для постройки каменнаго училищнаго дома 30 дек. 1882 г. Въ 1890 г. 25 февраля по прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службы и поступилъ въ мировые судьи въ Устьысольскій уѣздъ. Съ 1 іюля 1899 года состоитъ земскимъ начальникомъ въ Устьысольскомъ уѣздѣ.

50. *Николай Николаевичъ Вишерскій* (съ 19 апрѣля 1890 года по 26 ноября 1892 года), кандидатъ Московской духовной академіи, родомъ Устьысольскаго уѣзда священнической сынъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Устьысольскомъ духовномъ училищѣ. По окончаніи академіи состоялъ псаломщикомъ при Мыелдинской Іоанно-Предтеченской церкви, Устьысольскаго уѣзда, съ 21 сентября по 15 декабря

1887 года. Определенъ учителемъ и завѣдующимъ Устьсысольской образцовой церковно-приходской школы 15 декабря 1887 года. Переведенъ на должность преподавателя исторіи и географіи въ Архангельское епархіальное женское училище съ 2 августа 1888 г. Определенъ преподавателемъ греческаго языка въ Устьсысольское духовное училище 19 апрѣля 1890 года. Скончался въ г. Устьсысольскѣ 26 ноября 1892 года. Некрологъ его напечатанъ въ Вол. Епарх. Вѣд. 1892 № 24 стр. 309—310.

51. *Константинъ Ильичъ Беневоленскій* (съ 14 января 1893 года по настоящее время), кандидатъ Казанской духовной академіи, уроженецъ Вятскій епархіи, священническій сынъ. По окончаніи академіи определенъ учителемъ греческаго языка Устьсысольскаго духовнаго училища съ 14 января 1893 года. Состоялъ дѣлопроизводителемъ и членомъ Правленія училища съ 2 октября 1893 по 3 окт. 1896 г. и вновь состоитъ дѣлопроизводителемъ и членомъ правленія училища съ 7 декабря 1897 года.

#### VI. Учители ариѳметики и географіи

До 1854 года ариѳметика и географіа преподавались учителями греческаго языка. Съ преобразования 1854 г. и до преобразования въ 1869 году учитель ариѳметики назывался третьимъ наставникомъ и преподавалъ географію, ариѳметику и славянскую грамматику. Третьими наставниками были:

52. Евграфъ Ѳеодоровичъ Макаровъ (съ 14 іюня 1854 года по 2 сентября 1861 г.); о немъ см. выше № 7.

53. *Акидинъ Пинаевскій* (въ 1862—63 гг.), уроженецъ Вельскаго уѣзда. Кончилъ Вологодскую духовную семинарію въ 1862 году, съ званіемъ студента, и въ томъ же году поступилъ на службу въ Яренское духовное училище; служилъ очень не долго и скончался въ Яренскѣ отъ чахотки, состоя на училищной службѣ.

54 *Асикритъ Ивановичъ Поповъ* (съ 1864 г. по іюль 1865 года), сынъ причетника Устьсысольскаго уѣзда, изъ Гривы. Первоначальное образованіе получилъ въ Яренскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1864 г. кончилъ Вологодскую духовную семинарію студентомъ и въ томъ же году поступилъ на службу въ Яренское духовное училище. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 11 іюля 1865 года определенъ на службу въ штабъ Казанскаго Военнаго округа для приготовленія въ аудиторы, съ утвержденіемъ въ чинъ коллежскаго регистратора. Былъ въ послѣдствіи товарищемъ прокурора Казанскаго Военно-Окружнаго суда.

55. *Платонъ Дмитріевичъ Тодорскій* (съ 14 октября 1865 г. по 1 сентября 1867 г.), сынъ священника, обучался въ Вологодской духовной семинаріи съ 1850—1856 годъ. По окончаніи въ семинаріи курса наукъ съ причисленіемъ ко второму разряду опредѣленъ пятымъ наставникомъ Яренскаго духовнаго училища 1864 года 12 августа. Опредѣленъ третьимъ наставникомъ того же училища 1865 года 14 октября. Уволенъ отъ духовно училищной службы 1 сентября 1867 года. Состоялъ народнымъ сельскимъ наставникомъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ Заболотско-Юковской волости въ селѣ Никольскомъ. Въ виду освобождавшейся вакансіи учителя ариѳметики и географіи въ Яренскомъ духовномъ училищѣ въ 1869 году, просился снова въ Яренское духовное училище на ариѳметику и географію, при чемъ въ прошеніи писалъ, что знанія имъ этихъ предметовъ членомъ правленія извѣстны; однако просьба его не была уважена.

56. Священникъ Филоеѣй Преображенскій (съ 1 сент. по 1 окт. 1867 г.); о немъ см. ниже № 67.

57. Священникъ Николай Доброумовъ (съ 1 октября 1867 года по 25 іюля 1869 г.); о немъ см. выше № 15.

*Посль преобразованія въ 1869 году* учителя ариѳметики въ 1, 2, 3 и 4 классахъ и географіи въ 3 и 4 классахъ.

58. *Леонидъ Алексѣевичъ Пинцыревъ* (съ 17 дек. 1869 года по 1876 г.), сынъ священника, Вологодскаго уѣзда. Кончилъ Вологодскую духовную семинарію въ 1868 году съ причисленіемъ ко второму разряду и по выдержаніи испытанія въ декабрѣ 1869 года на званіе студента семинаріи въ службу вступалъ въ Яренское духовное училище учителемъ ариѳметики и географіи 1869 г. 17 дек. Таковымъ же учителемъ Устьсысольскаго духовнаго училища съ 16 августа 1873 года и по 1876 г., когда онъ перешелъ на службу въ Вологодскую казенную палату. Скончался въ Вологдѣ состоя на службѣ въ казенной палатѣ.

59. *Павелъ Степановичъ Поповъ* (съ 28 октября 1876 года по 2 іюля 1880 года), сынъ священника. По окончаніи Вологодской духовной семинаріи въ 1870 году, съ званіемъ студента, въ службу вступилъ въ Яренское духовное училище учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка 1870 года 26 сентября. Опредѣленъ членомъ правленія училища 1872 года 22 мая. Состоялъ законоучителемъ Яренскаго образцоваго земскаго училища съ 12 августа 1872 по 16 августа 1873 года. Учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ Устьсысольскаго духовнаго училища съ 16 августа 1873 года. По ходатайству педагогическаго собранія прав-

ленія Вологодской семинаріи, вслѣдствіе рекомендаціи съ отличной стороны ревизовавшаго въ 1873 году Яренское духовное училище инспектора семинаріи Анемподиста Малевинскаго объявлена ему архиерейская признательность 1 марта 1874 года. Исправлялъ должность помощника смотрителя Устьсысольскаго духовнаго училища и дѣлопроизводителя правленія оногo съ 23 декабря 1875 г. по 2 іюля 1876 года. По прошенію перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи Устьсысольскаго духовнаго училища 28 октября 1876 года. Преподаю ему, по ходатайству съѣзда депутатовъ мѣстнаго училищнаго округа за его усердную, полезную и соединенную съ полнымъ знаніемъ своихъ предметовъ училищную дѣятельность, архиерейскаго благословенія Его Преосвященства 13 декабря 1877 года. Временно состоялъ исправляющимъ должность законоучителя Устьсысольскаго городскаго приходскаго училища съ 27 іюня по 23 сентября 1878 года. Состоялъ дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 21 іюля 1878 г. по 19 ноября 1879 года. Временно исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 30 сентября 1878 года по 7 сентября 1879 года. Во вниманіе къ особымъ трудамъ его по приведенію въ порядокъ дѣлъ правленія и училищнаго архива назначено ему въ награду по ходатайству съѣзда депутатовъ изъ остаточныхъ суммъ по училищу 25 рублей—30 ноября 1879 года. Скончался состоя на духовно-училищной службѣ въ г. Устьсысольскѣ въ 1880 году 2 іюля.

60. Иванъ Александровичъ Шумковъ (съ 21 ноября 1880 г. по 2 ноября 1881 г.), см выше № 18.

Съ 1 ноября 1881 года по 26 іюня 1882 г. преподаваніе ариѳметики и географіи раздѣлено было между наличнымъ составомъ преподавателей, а именно: географію въ 3 и 4 классахъ преподавалъ смотритель училища Вересовъ, ариѳметику въ 4 и 3 классахъ помощникъ смотрителя Шумковъ, во 2 классѣ учитель А. А. Богословскій и въ 1 классѣ учитель приготовительнаго класса Петръ Аѳ. Образцовъ.

61. Александръ Андреевичъ Харьюзовъ (съ 27 іюля 1882 года по 6 мая 1890 года), уроженецъ Калниковскаго уѣзда, священнической сыпь. По окончаніи С.-Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, опредѣленъ въ Устьсысольское духовное училище преподавателемъ ариѳметики и географіи 27 іюля 1882 года. Исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 21 марта по 30 мая 1883 года. Временно, за болѣзнію наставника преподавалъ русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 3 классѣ училища съ 5

сентября по 19 декабря 1882 года; съ 25 мая по 25 июня 1883 и съ 5 сентября по 6 декабря 1883 г. Скончался въ Устьсысольскѣ 6 мая 1890 года, состоя на духовноучилищной службѣ. Некрологъ его напечатанъ въ Вол. Епарх. Вѣд. 1890 года № 13.

62. *Веніаминъ Петровичъ Шляпинъ* (съ 1 июня 1890 года по 16 августа 1899 года, сынъ священника Вологодскаго уѣзда, кандидатъ Московской духовной академіи. По окончаніи академіи, согласно прошенію утверждень и. должность писмоводителя при епископѣ Великоустюжскомъ, въ каковой должности состоялъ съ 12 марта 1888 года по 30, апрѣля 1890 года. Состоялъ на должности питатваго псаломщика при Устюжской градской Спасо-Преображенской церкви съ 14 мая по 14 сентября 1888 года. Согласно прошенію опредѣленъ въ Устюжское епархіальное женское училище на должность учителя ариметики и геометріи, въ каковой должности состоялъ съ 4 сентября 1888 года по 27 апрѣля 1890 года. Указомъ Св. Синода назначенъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Устьсысольскаго духовнаго училища 10 апрѣля 1890 года. Согласно прошенію перемѣщенъ на должность учителя ариметики и географіи того же училища 1 июня 1890 г. Состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Устьсысольскаго духовнаго училища съ 30 сентября 1890 по 30 сентября 1893 года, и съ 16 сентября 1896 по 18 ноября 1897 года. Состоялъ членомъ Устьсысольскаго отдѣленія Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 10 ноября 1890 года до времени закрытія этого открытія въ 1896 г. 31 іюля. И членомъ Устьсысольскаго отдѣленія совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства съ 31 іюля 1896 года до перехода на службу въ г. Устюгъ. Съ 16 августа 1899 года, согласно прошенію, перемѣщенъ на ариметику и географію въ Велико-Устюжское духовное училище.

63. *Петръ Михайловичъ Нагоровъ* (съ 16 августа 1899 года), уроженецъ Костромской епархіи, сынъ псаломщика, кандидатъ Московской духовной академіи, которую окончилъ въ 1896 году. Съ января 1897 г. состоялъ учителемъ образцовой при Костромской семинаріи школы. Осенью того же 1897 г. поступилъ въ помощники инспектора Пермской духовной семинаріи, съ каковой должности и перемѣщенъ въ Устьсысольское духовное училище на ариметику и географію 16 августа 1899 года.

## Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Причты Кадниковскаго уѣзда и пяти уѣздовъ Вологодскаго викариатства (кромѣ 5-го благочинія Устьсысольскаго уѣзда) получаютъ Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости по отдѣльнымъ адресамъ для каждаго причта. Въ уѣздахъ Вельскомъ и Тотемскомъ причты только двухъ благочинническихъ округовъ въ каждомъ уѣздѣ получаютъ Епарх. Вѣдомости по особымъ адресамъ. Въ уѣздѣ же Вологодскомъ Вѣдомости получаютъ причтами, какъ и въ трехъ благочиніяхъ Грязовецкаго уѣзда, чрезъ благочинныхъ. При такомъ порядкѣ доставки отдѣльные №№-ра Вѣдомостей получаютъ причтами съ большимъ опозданіемъ. Для устраненія этого желательно, чтобы благочинные Вологодскаго и Гряз. уѣзда сообщили Редакціи Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей точные адреса каждой церкви, по которымъ бы можно было посылать №-ра Вѣдомостей каждому причту отдѣльно.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Слово пастыря при послѣднемъ служеніи.—2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—3. Кирилло-Іоанно-Богословская церк. при Волог. дух. семинаріи.—4. Николаевскій Коряжемскій монастырь.—5. Яренско-Устьсысольское духовное училище.

---

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.