

15-го ІЮЛЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 14.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 числа.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣль I. Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧДЛѢСТВА.

О сборѣ пожертвованій на „Бѣлый Крестъ“. (Выписка изъ журн. опредѣленія Костром. дух. консисторіи, отъ 23-го іюля 1905 г. № 3088).

Костромская духовная консисторія слушали: отношеніе предсѣдателя воинскаго благотворительнаго общества Вѣлаго Креста на имя Костромскаго епархіальнаго Пресвященнаго, отъ 10-го іюня настоящаго 1905 г. за № 872, о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію сбора пожертвованій въ церквахъ Костромской епархіи въ пользу сего общества, въ 1906, 1907 и 1908 гг. въ празднѣе Богоявленія Господня (6-го января). По справкѣ, приказали: Согласно ходатайства предсѣдателя общества Вѣлаго Креста, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, обратить вниманіе духовенства епархіи на напечатанное въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1905 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4 февраля сего же 1905 г. за № 581 и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить духовенство оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ 1906, 1907 и 1908 гг. въ празднѣе Богоявленія Господня

(6 января) пожертвованій въ пользу названнаго общества, для чего настоящее опредѣленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Юня 30 дня 1905 г. № 7703.

Отъ попечитель аго совѣта Юрьевецкой женской прогимназіи объявляется, что съ 190⁵/₆ учебнаго года плата за обученіе назначается въ I и II классахъ по 30 руб., III и IV—35 руб. и въ V—45 руб. въ годъ.

Приемные экзамены назначены 17, 18 и 19 августа.

Вакансіи имѣются во всѣ классы.

Совѣтъ Семиловской второклассной школы Костромского у. симъ объявляетъ, что приемные экзамены для поступленія въ второй классъ сей школы будутъ произведены 1, 2, 3 и 5 сентября сего года; 6 сентября молебень и начало учебныхъ занятій. Принимаются окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской или начальной земской школы съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности не моложе 13 лѣтъ. Желающіе поступить заблаговременно и не позднѣе 31-го августа заявляютъ письменно на имя совѣта школы или лично завѣдующему школой съ представленіемъ выписки изъ метричь о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы. Для бѣдныхъ, но способныхъ къ ученію и прилежныхъ имѣются нынѣ три казенныя стипендіи, остальные содержатся въ общежитіи съ уплатой по 2 руб. 50 коп. на каждый мѣсяцъ впередъ. Оо. настоятелей церквей совѣтъ школы убѣдительно проситъ распространить настоящее объявленіе въ своихъ приходсахъ.

Совѣтъ Беберинской второклассной школы симъ покорнѣе проситъ оо. настоятелей церквей Варнавинскаго и Ветлужскаго уѣздовъ объявить своимъ прихожанамъ:

1. Приемные экзамены во второй классъ будутъ производиться 1, 2 и 3 сентября въ объемъ программы начальныхъ училищъ.

2. 4-го числа имѣеть бытъ молебень и редъ началомъ занятій, а 5 числа начало занятій, въ каковому числу и должны явиться учащіеся въ школы.

3. Желающіе поступить во второй классъ школы должны подать прошенія о томъ съ приложеніемъ выписки изъ метричь, оплаченной гербовымъ сборомъ, и свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ земскомъ училищѣ или одноклассной церковно-приходской школѣ.

Отъ совѣта Богоявленской второклассной женской церковно-приходской школы Варнавинскаго уѣзда симъ объявляется, что пріемные экзамены въ объемъ программы одноклассной школы, будутъ производиться 1 и 2 сентября 1905 г. Желающіи поступить во второй классъ должны подать о семъ на имя совѣта школы прошеніе не позднѣе 20 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метричь о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе не болѣе 3 р. въ мѣсяць. Для бѣднѣйшихъ имѣются казенныя стипендіи. Адресъ: Станція Стрѣлица.

Отъ совѣта епархіального общежитія при д. семинаріи.

Въ 1904½ учебномъ году многіе изъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи не уплатили денегъ за содержаніе свое въ епархіальномъ общежитіи, не смотря на многократныя имъ напоминанія, именно:

V кл. 1 отд. Петроавловскій Евгеній за апрѣльскую треть 8 руб.

VI кл. 2 отд. Аристовъ Василій, Николаевскій Никаноръ, Побѣдоносцевъ Павель и Телешевъ Евгеній за апрѣльскую треть по 8 руб.

V кл. 1 отд. Весновскій Константія, за январскую треть 10 руб. и за апрѣльскую—8 р.=18 р.; Готовцевъ Θεодосій, за сентябрьскую треть 7 р. и за январскую—20 р.=27 р.; Добровольскій Петръ за январскую треть 10 руб. и за апрѣльскую—2 р. 60 к.=12 руб. 60 коп.; Страховъ Иванъ за апрѣльскую треть 8 руб.

V кл. 2 отд. Воздвиженскій Василій 4 р. 40 к. и Лебедевъ Иванъ 8 р.—за апрѣльскую треть.

IV кл. 2 отд. Виноградовъ Димитрій 1 р. 20 к., Птицынъ Павель 8 руб. и Тардовъ Василій 8 руб.—за апрѣльскую треть.

III кл. 1 отд. Смирновъ Александръ 8 р., Соколовъ Геннадій 8 р. и Соловьевъ Александръ 1 р. 20 в. — за апрѣльскую треть.

III кл. 2 отд. Махровскій Александръ и Розовъ Валентинъ за апрѣльскую треть по 8 руб.

II кл. 1 отд. Иорданскій Евгенийъ 1 руб. 20 в. и Рождественскій Константинъ 8 руб. за апрѣльскую треть и Сахаровъ Геннадій за январскую треть 10 р. и апрѣльскую — 8 р. = 18 р.

II кл. 2 отд. Ильинскій Иванъ 8 р. и Семеновъ Андрей 5 р. — за апрѣльскую треть.

II кл. 3 отд. Басторскій Николай 8 р. и Соловьевъ Сергѣй 5 р. — за апрѣльскую треть.

I кл. 1 отд. Благовѣщенскій Александръ и Махровскій Владиміръ за апрѣльскую треть по 8 руб. и Карпинскій Александръ за январскую — 11 руб. 50 в. и апрѣльскую — 8 руб. = 19 руб. 50 коп.

I кл. 2 отд. Граціанскій Андрей за январскую треть 10 руб. и апрѣльскую — 8 р. = 18 руб., Изюмовъ Владиміръ и Чижовъ Сергѣй за апрѣльскую треть по 3 р.

I кл. 3 отд. Воскресенскій Θεодоръ за январскую треть 10 р. и апрѣльскую 8 руб. = 18 руб., Баженовъ Николай 3 р., Владиміровъ Александръ, Камайскій Петръ и Махровскій Сергѣй по 8 р., Назаретскій Василій 3 руб., Нейскій Петръ и Олександровъ Павелъ по 8 р. и Рязановскій Павелъ 6 руб. — за апрѣльскую треть.

Объявляя о вышеозначенныхъ недоимкахъ, члены совѣта просятъ какъ самихъ (вышепоименованныхъ) воспитанниковъ, такъ и родителей ихъ и опекуновъ выслать въ непродолжительномъ времени деньги, слѣдующія за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи въ уплату долга, въ противномъ случаѣ эти ученики не будутъ приниматься въ епархіальное общежитіе въ будущемъ учебномъ году.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по со-
держанію Костромскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.				Ассигновано по сметѣ на 1904 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
СТАТЬИ ПРИХОДА.				Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1904 году поступило:</i>							
I. По сметѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17-го декабря 1903 года				9610 30		9610 30	
Въ числѣ этой суммы заключаются:							
а) по назначенію правленія семинаріи, отпущенные изъ мѣстнаго казначейства 6292 р. (ст. 94, 101, 104, 111, 118, 142; 153), б) полученные изъ семинарскаго правленія, при отношеніи онаго, отъ 13 сентября 1904 г. за № 875, 3203 р. 10 к. (ст. 163) и в) зачисленный отношеніемъ правленія семинаріи, отъ 22 января 1904 г. за № 71, на основаніи назначенія по сметѣ доходовъ изъ мѣстныхъ средствъ, 2% вычета на пенсію съ учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ и надзирателей училища — 115 р. 20 к. (ст. 171).							
Итого .				9610 30		9610 30	
II. <i>Сверхъ сметы.</i>							
Списанныхъ въ расходъ въ пенсію за іюнь мѣсяць дочери умершаго учителя училища Александрѣ Ивановой Казанской, но не выданныхъ за смертію ея, послѣдовавшей 18 іюня 1904 г.							
Деньги эти поступили при запискѣ							

смотрителя училища П. Виноградова, отъ 23 июня 1904 г. (ст. 120).			
Итого .	"	"	7 15
А всего	9610	30	9617 45

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено въ расходъ:			
1. На жаловацье лицамъ управления и учащимъ въ штатныхъ классахъ .	8269	"	8269 "
Подробный расходъ этой суммы по- казанъ въ прил. счетъ въ ст. А (ст. расх. 15, 32, 57, 77, 96, 114, 129, 139, 159, 179, 194, 221).			
2. На пенсію бывшимъ преподавате- лямъ училища и семействамъ послѣ нихъ .	1341	30	1298 40
Подробный расходъ этой суммы пока- занъ въ прилагаемомъ счетъ въ ст. Б (ст. расх. 16, 33, 58, 78, 97, 115, 130, 140, 160, 180, 195, 222, 229).			
Итого .	9610	30	9567 40
А за вычетомъ сего расхода изъ всей суммы прихода въ 9617 р. 45 к., къ 1 янв. 1905 г. осталось 50 р. 15 к.			
Въ этомъ количествѣ остатокъ пока- занъ и по шнуровой прих.-расх. книгѣ.			

Счетъ о суммѣ, употребленной на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ штатныхъ классахъ и на пенсію быв. преподавателямъ училища и ихъ семействамъ въ 1904 г.

Въ 1904 году выдано:		Ассигнс- вано по сметѣ на 1904 г.	Дѣйстви- тельно выдано.	Оста- лось.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
<i>А. Жалованья:</i>				
1	Смотрителю училища, канд. бо-			
	госл. П. Виноградову	1528 80	1528 80	" "
2	Помощн. смотр., кандид. богосл.			
	Н. Лебедеву	1234 80	1234 80	" "

3	Старшему учителю, учит. лат. яз., кандид. богословія В. Добровольскому .	1460 20	1460 20	”	”
4	Учителю греч. яз. кандид. богословія прот. І. Сперанскому .	1117 20	1117 20	”	”
5	Учителю русск. языка съ церковно славянскѣмъ во II. III и IV классахъ кандид. богословія Г. Попову .	882	882	”	”
6	Учителю того же предмета въ I кл. студ. семин. И. Красовскому	490	490	”	”
7	Учителю ариметики и географіи канд. богословія Н. Шльинскому	1176	1176	”	”
8	Учителю чистописанія студ. семинаріи прот. С. Смирнову .	100	100	”	”
9	Учителю церк. пѣнія окончив. курсъ д. училища Ген. Дологову	280	280	”	”
	Итого .	8269	8269	”	”
<i>Б. На пенсіи.</i>					
1	Быв. учителю студ. семин. свящ. А. Благовѣщенскому .	343	343	”	”
2	Женѣ быв. учителя училища студ. семинаріи свящ. А. Птицына Анастасіи Птицыной съ несовершеннолѣтними дѣтьми .	350	350	”	”
3	Женѣ быв. учителя училища студ. сем. свящ. П. Заварина Маріи Завариной .	150	150	”	”
4	Дочери умер. помощн. смотр. училища свящ. С. Груздева дѣвицѣ Юліи Груздевой .	137 50	137 50	”	”
5	Дочери быв. учителя училища прот. І. Казанскаго дѣв. А. Казанской .	85 80	42 90	42 90	
6	А. Казанской пенсія списано въ расходъ съ января до іюня включительно 42 р. 90 к., по, за послѣдовавшей 18 іюня ея смертію, пенсія за іюнь въ количествѣ 7 р. 15 к. осталась не выданною, а потому вновь записана на приходъ,				

	такъ что дѣйствительная выдача генсіи Казанской произведена только за 5 мѣсяцевъ, въ количествѣ 35 р. 75 коп., и дѣйствительный остатокъ ея долженъ быть 50 р. 5 коп.				
6	Женѣ быв. учителя учил. студ. семин. свящ. І. Буевского Аннѣ Буевской съ несовершеннолѣтнею дочерью Антониною	200	200	”	”
7	Психически больному сыну умер. учителя учил. Николая Арсеньева канд. богословія Н. Арсеньеву.	75	75	”	”
	Итого	1341 30	1298 40	42	90
	А всего	9610 30	9567 40	42	90
	Къ суммѣ остатка въ 42 р. 90 к. слѣдуетъ приложить не выданные Казанской за июнь и записанные на приходъ 7 р. 15 к.				

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костромского дух. училища за 1904 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнов. Дѣйстви-			
	по смѣтѣ на 1904 г.	тельно по ст. пило.		
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1903 года оставалось:</i>				
1) Неприкосновен. капитала им. пок. Высокопр. Платона, архіеп. Костромского 1250 р.; 2) неприкосновен. капитала им. пресов. Виссаріона, еписк. Костромского 100 р.; 3) 0/0 на этотъ капиталъ 19 р. 95 к.; 4) неприкосновен. капитала свящ. Алексѣя Горданскаго 100 р.; 5) 0/0 на этотъ капиталъ 22 р. 80 к.; 6) неприкосновен. капитала свящ. Александра Куплетскаго 50 р.; 7) 0/0 на этотъ капиталъ 1 р. 66 к. 8) неприкосновен. капитала пок. почет. блюстителя учил. Костр. купца Николая П. Орлова 800 р.; 9) 0/0 на этотъ ка-				

питаль 99 р. 89 к.; 10) дополнительной суммы на содержание училища 122 р. 22 к.; 11) вничиковой суммы 19 0 р. 55 к.; 12) суммы, собираемой съ учениковъ за обучение) въ училищѣ 1191 р. 11 к.; и 13) строительнаго капитала 52488 руб. 71 коп., всего (ст. 1) **58206 89**

Къ тому въ 1904 г. изъ мѣстныхъ источниковъ вновь поступило:

1. По смѣтѣ на 1904 годъ, составленной правленіемъ училища, принятой въ августѣ 1903 г. окруж. съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1. Дополнительной суммы **8885 58** **8591 47**

Сумма эта поступила при (в отноше-
ніяхъ оо. благочинныхъ: 1) Костр. 1 окр. сваяц. В. Магдалинскаго: а) отъ 7 янв. за № 5 (ст. 2) 160 р. 51 к.; б) отъ 10 іюня за № 96 (117) 160 руб. 51 коп.; 2) Костр. 5 окр. сваяц. А. Митинскаго: а) отъ 7 янв. за № 1 (5) 251 р. 17 к.; б) отъ 30 іюня за № 93 (127) 251 р. 12 к.; 3) Костр. 3 окр. сваяц. І. Мухина: а) отъ 6 янв. за № 6 (8) 156 р. 55 к.; б) отъ 25 іюня за № 126 (124) 156 р. 55 к.; 4) Плеского собора прот. П. Ширскаго отъ 4 янв. за № 11 (11) 11 р. 25 к.; 5) Костр. 4 окр. сваяц. І. Сахарова: а) отъ 9 янв. за № 8 (14) 194 р. 20 к.; б) отъ 25 іюня за № 30 (123) 194 р. 20 к.; 6) Нерехт. 2 окр. сваяц. П. Рыболовскаго: а) отъ 9 янв. за № 9 (17) 133 р. 45 к.; б) отъ 30 іюня за № 115 (130) 133 р. 45 к.; 7) Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго отъ 9 янв. за № 9 (20) 80 руб. 80 к.; 8) Костр. 8 окр. сваяц. А. Наградова: а) отъ 11 янв. за № 1 (23) 117 р. 63 к.; б) отъ 9 іюля за № 63 (147) 117 р. 63 к.; 9) Костр. 9 окр. сваяц. А. Груздева: а) отъ 11 янв. за

№ 35 (26) 141 р. 29 к., б) отъ 5 іюня за № 119 (133) 151 руб. 38 коп.; 10) Нерехт. 1 окр. прот. Г. Груздева: а) отъ 13 янв. за № 39 (29) 36 руб. 68 к., б) отъ 30 іюня за № 116 (128) 45 р. 48 к.; 11) Нерехт. 6 окр. прот. В. Розова: а) отъ 2 янв. за № 3 (34) 285 руб. 42 коп., б) отъ 30 іюня за № 194 (126) 285 р. 41 к.; 12) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго: а) отъ 4 янв. за № 3 (37) 93 руб. 84 коп., б) отъ 1 іюля за № 148 (135) 90 р. 97 к.; 13) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго: а) отъ 20 янв. за № 82 (40) 279 руб. 60 коп., б) отъ 28 іюля за № 206 (148) 279 р. 60 к.; 14) Нерехт. 10 окр. свящ. Е. Дроздова: а) отъ 19 янв. за № 39 (43) 182 руб. 77 коп., б) отъ 2 іюля за № 127 (131) 182 р. 77 коп.; 15) Судислав. собора прот. І. Доброхотова отъ 19 янв. за № 27 (47) 10 р. 10 к.; 16) Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина: а) отъ 16 янв. за № 21 (50) 56 р. 43 к., б) отъ 21 іюня за № 164 (122) 56 р. 43 коп.; 17) Костр. 6 окр. свящ. Ард. Игнатова: а) отъ 13 янв. за № 4 (53) 137 р. 16 к., б) отъ 15 іюля за № 85 (139) 137 р. 16 к.; 18) Костр. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго: а) отъ 23 янв. за № 16 (56) 364 р. 4 к., б) отъ 24 іюня за № 126 (121) 314 руб. 2 к.; 19) Буйскаго 4 окр. свящ. М. Краснопѣвцева: а) отъ 21 янв. за № 24 (59) 55 р. 61 к., б) отъ 3 іюля за № 110 (134) 55 р. 61 к.; 20) Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго: а) отъ 17 янв. за № 19 (62) 282 р. 69 к., б) отъ 10 іюля за № 142 (136) 282 р. 63 к.; 21) Нерехт. 11 окр. свящ. І. Тихомірова: а) за 1-ю пол. представлена въ дек. 1903 г. и выведены остаткомъ, б) отъ 11 іюля за № 186 (137) 122 р.

22 к.; 22) Буйскаго 2 окр. о. свящ. В. Бляева (21) 294 р.; 23) Сапоровскаго: а) отъ 27 янв. за № 325 (65) 294 р. 41 к., б) отъ 11 июля за № 170 (138) 294 р. 41 к.; 23) Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бляева: а) отъ 17 янв. за № 17 (69) 208 р. 13 к., б) отъ 12 июля за № 179 (143) 208 р. 12 к.; 24) Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова: а) отъ 2 февр. за № 38 (72) 177 р. 61 к., б) отъ 2 июля за № 168 (129) 177 р. 61 к.; 25) Костр. каедр. прот. I. Сырцова: а) отъ 12 янв. за № 12 (77) 225 р., б) отъ 16 июля за № 65 (140) 225 р.; 26) Костр. 2 окр. прот. I. Метелкина: а) 10 февр. за № 46 (83) 285 р. 54 к., б) отъ 3 авг. за № 198 (149) 287 руб. 37 коп.; 27) Нерехт. 8 окр. прот. Н. Лаговскаго: а) отъ 15 февр. за № 58 (87) 96 р. 55 к., б) отъ 22 авг. за № 233 (154) 136 р. 31 к., итого 8591 руб. 47 коп.

2. На содержаніе параллельныхъ классовъ съ приготовительнымъ и надзирателей училища . 3940 18 3988 43

Сумма эта поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: 1) свящ. В. Магдалинскаго отъ 7 янв. за № 6 (3) 172 р.; 2) свящ. А. Митинскаго отъ 7 янв. за № 2 (6) 172 р.; 3) свящ. Мухина отъ 6 янв. за № 7 (9) 166 р.; 4) прот. П. Ширскаго отъ 4 янв. за № 11 (12) 16 р.; 5) свящ. I. Сахарова отъ 9 янв. за № 8 (15) 171 руб. 36 к.; 6) свящ. П. Рыболовскаго отъ 9 янв. за № 10 (18) 146 р. 50 к.; 7) прот. К. Виноградскаго отъ 9 янв. за № 10 (21) 24 р.; 8) свящ. А. Награда отъ 11 янв. за № 1 (24) 126 р. 50 к.; 9) свящ. А. Груздева отъ 13 янв. за № 37 (27) 164 р.; 10) прот. I. Груздева отъ 13 янв. за № 40 (30) 58 р.; 11) прот. В. Розова отъ 2 янв. за № 1

- (35) 256 р.; 12) свящ. В. Никольскаго отъ 4 янв. за № 52 (38) 136 руб.; 13) свящ. А. Невскаго отъ 20 янв. за № 84 (41) 242 р.; 14) свящ. Е. Дроздова отъ 19 янв. за № 40 (44) 222 р.; 15) прот. I. Доброхотова отъ 19 янв. за № 28 (48) 24 р.; 16) свящ. А. Дружина отъ 16 янв. за № 20 (51) 50 р.; 17) свящ. А. Игнатовскаго отъ 13 янв. за № 5 (54) 168 р.; 18) прот. I. Вознесенскаго отъ 23 янв. за № 17 (57) 237 р. 32 в.; 19) свящ. М. Краснопѣвцева отъ 21 янв. за № 24 (60) 38 р.; 20) свящ. Н. Павлинскаго отъ 17 янв. за № 20 (63) 222 руб.; 21) свящ. В. Сапоровскаго отъ 27 янв. за № 32 (66) 180 р.; 22) свящ. Н. Бѣляева отъ 17 янв. за № 18 (70) 164 р.; 23) свящ. А. Виноградова отъ 2 февр. за № 38 (73) 184 р.; 24) прот. I. Сырцова: а) отъ 12 янв. за № 130 (78) 28 руб., б) отъ февр. за № 5 (81) 28 р.; 25) прот. I. Метелкина отъ 11 февр. за № 46 (84) 268 руб. 75 коп.; 26) свящ. Н. Лаговскаго: а) отъ 15 февр. за № 58 (88) 144 р., б) отъ 22 авг. за № 233 (155) 12 р.; 27) свящ. I. Тихомирова отъ 22 февр. за № 76 (91) 168 р., итого 3988 р. 43 в.
3. На устройство общежитія учениковъ 5942 „ 5954 25
- Сумма эта поступила при отноше-
віяхъ оо. благочинныхъ: 1) священ. В. Магдалинскаго отъ 7 янв. за № 7 (4) 252 р.; 2) свящ. А. Митинскаго отъ 7 янв. за № 3 (7) 270 р.; 3) свящ. I. Мухина отъ 6 янв. за № 8 (10) 252 р.; 4) прот. П. Ширскаго отъ 4 янв. за № 11 (13) 30 р.; 5) свящ. I. Сахарова отъ 9 янв. за № 8 (16) 252 р.; 6) свящ. П. Рыболовскаго отъ 9 янв. за № 11 (19) 228 р.; 7) прот. К. Виноградскаго отъ 9 янв. за № 10

(22) 36 р.; 8) свящ. А. Наградова отъ 11 янв. за № 1 (25) 187 р.; 9) свящ. А. Груздева отъ 13 янв. за № 36 (28) 234 р., 10) прот. I. Груздева отъ 13 янв. за № 41 (31) 72 р.; 11) прот. В. Розова отъ 2 янв. за № 2 (36) 372 р.; 12) свящ. В. Никольскаго отъ 4 янв. за № 4 (39) 234 р.; 13) свящ. А. Невскаго отъ 20 янв. за № 83 (42) 360 р.; 14) свящ. Е. Дроздова отъ 19 янв. за № 41 (45) 326 р.; 15) прот. I. Доброхотова отъ 19 янв. за № 29 (49) 36 р.; 16) свящ. А. Дружинина отъ 16 янв. за № 19 (52) 74 к.; 17) свящ. А. Иглатовскаго отъ 13 янв. за № 6 (55) 270 р.; 18) прот. I. Вознесенскаго отъ 23 янв. за № 18 (58) 315 р.; 19) свящ. М. Краснобѣнцева отъ 21 янв. за № 24 (61) 54 р.; 20) свящ. Н. Павлинскаго отъ 17 янв. за № 21 (64) 324 р.; 21) свящ. Н. Бѣляева отъ 17 янв. за № 19 (71) 240 р., 22) свящ. А. Виноградова отъ 2 февр. за № 38 (74) 270 р.; 23) прот. I. Сырцова: а) отъ 12 янв. за № 13 (78) 36 р., б) отъ 10 февр. за № 5 (82) 36 р.; 24) прот. I. Метелкина отъ 11 февр. за № 46 (85) 410 р. 25 к.; 25) свящ. Н. Лаговскаго: а) отъ 15 февр. за № 58 (89) 227 р. 62 к., б) отъ 22 авг. за № 233 (156) 18 р. 38 к.; 26) свящ. I. Тихомирова отъ 22 февр. за № 76 (92) 232 р.; 27) свящ. В. Сапоровскаго отъ 3 марта за № 82 (93) 306 р. Итого 5954 р. 25 к.

4. Суммы, собираемой съ инословныхъ и иноверныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ 240 р., 607 р.,

Сумма поступила пра запискахъ смотрителя: 15 марта (95) 47 р.; 20 апр. (107) 20 р.; 21 іюня (125) 170 р.; 21 авг. (150) 40 р.; 22 дек. (177) 270 р.; 31 дек. (178 и 179) 60 р.

5. 0/00 съ непривоснов въ 1250 р. капитала им. покойнаго высокопр. Платона, архіеп. Костром и Галич., на стипендію ученикамъ 62 18 62 18

Сумма поступила при запискахъ смотрителя отъ 20 янв. (46) 2 р. 81 к и 8 мая (110) 59 р. 97 к.

6. 0/00 съ неприкоснов. въ 100 р. капитала им. преосв. Виссаріона, еписк. Костромского, на выдачу въ пособіе ученикамъ 3 80 3 80

Сумма поступила при запискахъ смотрителя отъ 20 марта (97) 95 к, 3 июня (113) 95 к. и 9 сент. (158) 1 р. 90 к.

7. 0/00 съ неприкоснов. въ 100 р. капитала свящ. А. Иорданскаго 3 80 3 80

Сумма поступила при запискахъ смотрителя 20 мар. (98) 95 к., 3 июня (114) 95 к., 9 сент. (159) 1 р. 90 к.

8. 0/00 съ неприкоснов. капитала пок. почет. блюстителя училища, Костр. купца Н. П. Орлова, на приобрѣтеніе „Новаго Завѣта“ для безмездной раздачи вновь поступающимъ къ училище ученикамъ 30 40 33 40

Сумма поступила при запискахъ смотрителя: 20 мар. (99) 7 р. 60 к.; 3 июня (115) 8 р. 55 к. и 9 сент. (160) 17 р. 10 к.

Суммы этой поступило болѣе на 2 р. 85 к. потому что 18 апрѣля на скопившіеся проценты къ 800 руб. приобрѣтень еще листъ 4 0/0 рентъ въ 100 р.

9. 0/00 съ неприкоснов. въ 500 р. капитала свящ. А. Куплетскаго на вѣчное поминовеніе въ училищной церкви умершихъ дѣтей его Анатолія и Николая и сродниковъ ихъ, для выдачи причту церкви 1 66 1 66

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 7 мая (ст. 109).

10. 0/00 съ запаснаго въ 50000 р. училищ. капитала 2429 72

Сумма поступила при запискахъ смотрителя: 20 мар (100) 607 р. 5 к.; 3 июня (116) 607 р. 5 к., 9 сент. (162) 1214 р. 10 к. и 17 дек. (173) 52 к. Болѣе на 529 р. 72 к., вслѣдствіе того, что всѣ почти наличныя деньги держались въ 4% рентѣ

11. Вычиновой суммы изъ К. Д. кон-систоріи, согласно опред. Св. Синода отъ 9/16 дек. 1870 г. за № 1570 518 467 98

Поступила при отношеніи консисторіи отъ 19 нояб. 1904 г. № 15271 (170)

12. Отъ Костр. каѳ. собора стипендіи, учрежд. 1880 г. въ память царствованія Государя Императора Александра II, съ выдачею на содержаніе бѣднѣйшаго и благонравнѣйшаго ученика училища, преимущественно изъ Ко-стромскаго духовенства 90 90

Поступила при отношеніи К. каѳедр. протоіерея І Сырцова отъ 12 января 1904 г. № 14 (79)

Итого по сдѣланнымъ 21617 60 22233 54

II. Сверхъ сметы

1. Поступило отъ продажи слесарю-водопроводному мастеру Лихачову 10 ф. свинца лому, снятаго во время ремонта изъ-подъ сидѣній въ ученическихъ ватерлозетахъ класснаго корпуса, по 1 р. 20 к. за пудъ (ст. 98) 10 6 30

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 25 февр. (ст. 90) 7

2. Поступило отъ продажи столяру Альтовскому шести старыхъ верселей изъ комнаты правленія 5

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 18 іюля (ст. 141) 4

3. Поступило полученныхъ отъ крестьянскаго сына Григорія Степанова Смирнова за траву съ учил. усадебной земли 15 "

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 20 іюля (ст. 146).

4. Поступило вырученныхъ отъ продажи старьевщику обрѣзковъ стараго жельза, оставшагося отъ работъ по перекрытіи каменнаго забора по училищной землѣ, выходящаго на Павловскую улицу 60

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя 17 нояб. (ст. 168).

5. Поступило полученныхъ отъ подрядчиковъ—печныхъ работъ Ив. Евг. Козлова 11 р. и слесарно-водопроводныхъ А. В. Лихачеву 9 руб.— въ обезпеченіе принятыхъ ими подрядовъ,—Козловымъ топки механическихъ печей съ присмотромъ за ними и необходимымъ ремонтомъ, а Лихачевымъ—присмотра за дѣйствіемъ водопроводовъ, ватерклозетовъ и электрическихъ звонковъ съ необходимымъ ремонтомъ ихъ, въ 1904 году, всего 20 "

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 5 мая (ст. 108).

6. Поступило полученныхъ отъ поч. бюст. училища Костр. купца М. М. Чумакова на покупку „Новаго Завѣта“ для безмездной раздачи ученикамъ училища, поступившимъ въ училище въ 1903 и 1904 гг. 50 "

Деньги поступили при запискахъ смотрителя 10 февр. (ст. 80) и 16 ноября (ст. 167).

7. Поступило наслѣдства послѣ учителя Виленскаго д. училища Теодора Васильевича Покровскаго въ неприкосновенный капиталъ училища въ двухъ 4% рентахъ госуд. банка, а при купо-

вахъ на декабрь 1904 г., на 1000 р. каждая, на номинальную сумму .	"	"	2000	"
Денги поступили при отношеніи директора С.-Петербур. археол. института Н. В. Покровскаго, отъ 2 июля (ст. 132).				
8. 0/0/0 по декабрьскому 1904 г. купону на капиталъ въ 2000 р. Федора Васильевича Покровскаго .	"	"	19	"
Денги поступили при запискѣ смотрителя 9 сентября (ст. 161).				
9. Поступило курсовой разности при покупкѣ 4% ренты госуд. банка на номинальную сумму въ 8000 р. .			420	"
(Ст. прих. №№ 33, 68 и 76).				
10 Поступило курсовой разности при покупкѣ 4% ренты госуд. банка на мин. сумму въ 100 р. для приобщенія къ неприкоснов. въ 800 руб. капиталу пок. почет. блюст. училища Костр. купца Н. П. Орлова	"	"	6	62
Ст. прих. № 103. Денги причислены къ общей суммѣ 0/0/0 по капиталу Н. П. Орлова, съ назначеніемъ на покупку „Новаго Завѣта“ для безмездной раздачи ученикамъ училища.				
Итого сверхъ сметы	"	"	2542	52
III. Оборотныя и переходящія суммы:				
а) оборотныхъ	"	"	76000	"
б) переходящихъ	"	"	241	30
Подробный счетъ этия суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. А и Б.				
Итого	"	"	76241	30
Всего въ приходѣ	"	"	101017	36
А вмѣстѣ съ остаточными	"	"	159224	25

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Алсигно- Дѣйстви-
вано по: тельно
смѣтѣ (на) израско-
1904 г. довано.

Руб. К. Руб. К.

I. По сметѣ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе К. д. училища въ 1901 г., употреблено въ расходъ:

§ 1 На содержаніе учащихся въ парал. и приготовит. классахъ и надзирателей училища, съ 2% вычетомъ по этому параграфу въ пенсіонный капиталъ . 6273 34 5680 25

Подробнѣе см. въ счетѣ № 1. Противъ смѣтн. назначеніи менѣе на 595 р 82 к., при передержкѣ же въ 2 р. 75 к. по выдачѣ жалованья учителю Вергградскому, со дня вступленія его въ службу, на 593 р. 7 к.

Примѣчаніе Смѣтное назначеніе въ 6140 р. съѣздомъ духовенства увеличено на 133 р 34 к. въ жалованье учителю приготовительнаго класса за 1/3 года.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ 2500 „ 2500 „

Подробнѣе см. счетъ № 2.
Примѣчаніе Смѣтное назначеніе въ 3330 р. (сокращен) съѣздомъ духовенства до суммы въ 2500 р.

§ 3. Хозяйственные расходы:
1. На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе . 4570 8 4325 83

Подробнѣе см. счетъ № 3. Противъ смѣтн. назначенія менѣе на 244 руб. 25 коп.

Примѣчаніе. Смѣта по п. 1-му § 3 исчислена была въ 5337 р. 45 к., но съѣздомъ духовенства сокращена на 1638 р. 40 к. Къ суммѣ 3699 р. 5 к.

отпущено (журн. 22 авг. № 2 ст. 5) дополнительно 176 р. 50 к. на окраску крыши послѣ бури (журн. 5 сент. 1902 г. № 1 ст. 3, да журн. 22 авг. 1903 г. № 2 ст. 6) 694 р. 53 к. въ уплату за асфальтовые работы

2. На содержаніе бібліотеки съ выпискою періодическихъ изданій и составленіемъ безмсадной бібліотеки учениковъ 250 „ 265 15

Подробнѣ счетъ № 4. Противъ смѣт. назначенія. Болѣе на 15 р. 15 к. Эта передержка покрыта въ счетъ суммы за обученіе, собираемой по журналу правленія училища отъ 26 окт. за № 22.

Примѣчаніе. Смѣтное ассигнованіе въ 400 р. съѣздомъ духовенства сокращено до этой суммы

3. На канцелярскія потребности, наемъ писца и вознагражденіе изводителю училищнаго правленія 500 „ 452 15

Подробнѣ счетъ № 5. Противъ смѣт. назначенія менѣе на 47 р. 85 к.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1. На содержаніе больницы и медикаменты 700 „ 602 96

Подробнѣ счетъ № 6. Противъ смѣт. назначенія менѣе на 97 р. 4 к.

2. На вознагражденіе священнику учил. церкви (ст. 18, 35, 60, 80, 99, 117, 132, 143, 162, 182, 190, 225) 200 „ 200 „

Въ другихъ расходахъ по содержанію церкви отчетъ при семъ прилагается особо, во исполненіе постановленія правленія училища отъ 20 дек. 1896 г. въ распоряженія съѣзда духовенства отъ 4 сент. того же года.

3. Препровождено въ совѣтъ по заведенію хозяйствомъ епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костром. д.

семинаріи четвертая доля съ дополнит. суммы въ количествѣ (ст. 68, 170) 1821 30

Деньги эти препровождены на основаніи постановленія Костр. епарх. съѣзда духовенства, отъ 23 авг. 1874 г.

4. Выдано лучшему по услѣхамъ поведенію ученику IV кл. 2 отд. Виктору Воскресенскому въ стипендію имени покойнаго высокопр. Платона, арх. Костр. и Галич. 62 18

На эту сумму поступило 59 р. 37 к. (ст. 46, 110) 0/0 по билету Костр. общ. бавка въ 1250 р., внесенныхъ духовенствомъ округа на вѣчное время, и 2 р. 81 к. возмѣщеніе 5/0 налога.

5. Выдано ученикамъ училища А. Граціанскому, А. Копосову и И. Хлопушину (49, 220) въ стипендію отъ мѣст. каѳ. собора на память о 25-лѣтнемъ царствованіи Государя Императора Александра II. 90 „

Сумма эта поступила отъ мѣстнаго каѳедральнаго собора 10 февраля (по ст. 79).

6. Выдано ученикамъ училища В. Преображенскому, Н. Орлеанскому, А. Побѣдимскому и Н. Нарбекову въ пособіе (111, 113, 186, 244) 380 23 75

Сумма эта выдана изъ накопившихся 0/0 съ капитала въ 100 р. им. преосв. Виссаріона—остатка (ст. 1) отъ 1903 г. и поступившихъ на приходъ въ 1904 г. (по ст. 97, 113, 158).

7. Выдано ученикамъ училища В. Сахарову, Н. Бартеневу и Н. Нарбекову въ пособіе (111, 219, 244) 380 26 60

Сумма эта выдана изъ 0/0 по капиталу въ 100 р. свящ. А. Юрданскаго—остатка (ст. 1) отъ 1903 г. и поступившихъ на приходъ въ 1904 году (по ст. 98, 114, 159).

8. Выдано свящ. учил. церкви Андрею

Драцину за поминовение умершихъ дѣтей сваяц. А. Куплетскаго (110) 166 332

Сумма эта выдана изъ накопившихся % по капиталу въ 50 р. сваяц. А. Куплетскаго — остатка (ст. 1) отъ 1903 года и поступившихъ на приходъ въ 1904 г. (109).

Итого по смѣтѣ . 16976 16 16053 15

II. Расходы сверхъ смѣты.

1. Выдано учителямъ вознагражденія за дѣйствительно данныя ими и вмѣсто отсутствовавшихъ преподавателей уроки а) за 90 ур. по 1 р. 130 к., — 101 р. 70 к. и б) 10 ур., по 78 к., — 7 руб. 80 к. (ст. 42, 109, 243) на всего 109 50

Расходъ этотъ покрытъ изъ суммы за обученіе собираемой, по постановленія училища: а) отъ 1 марта за № 3 по ст. 12, б) отъ 19 мая за № 8 по ст. 5 и в) отъ 17—22 декабря за № 27 по ст. 3.

2. Выдано надзирателю училища Александру Вертоградскому въ награду за отлично-усердную службу. (71) 50

Расходъ этотъ произведенъ изъ суммы за обученіе собираемой, по постановленію правленія училища, отъ 23 марта за № 5 по ст. 9.

3. Уплачено за 100 саженьцовъ лиственницы для посадки по учил. землѣ (177) 10

Расходъ этотъ покрытъ изъ суммы за обученіе собираемой, по постановленію правленія училища, отъ 4 октября за № 20 по ст. 5.

4. Выдано въ пособіе ученику III отд. кл. Николаю Орлеанскому (218) 19

Сумма эта выдана по назначенію изъ % съ капитала въ 2000 р., завѣщ. покойнымъ учит. Вилен. дух. училища, стат. сов. Ѳ. Вас. Покровскимъ (ст. 161).

5. Куплено 30 экземпляров Нового Завета для безмездной раздачи поступившимъ въ 1903 г. ученикамъ (44) 17 10

6. Выдано въ единовременное пособие на обзаведеніе необходимой одеждой ученику II отд. 2 кл. Виктору Преображенскому (111) 7 90

Расходъ этотъ покрытъ изъ денегъ, пожертв. (по ст. 80) отъ попеч. блюстителя училища.

7. Возвращено залоговыхъ денегъ подрядчикамъ Козлову 11 руб. и Лихачеву 9 р. (въ ст. 254 и 255), да всего 20

8. При продажѣ 4% ренты государ. банка на сумму въ 900 р. учтено отдѣленіемъ банка курсовой разности (231) 8 12

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, въ свое время получена лажемъ при покупкѣ ренты (см. выше сверхсмытный приходъ по п. 8).

9. При покупкѣ 4% ренты на 8000 руб. учтено отдѣленіемъ банка 0% по купонамъ за истекшіе дни (10, 23, 28) 49 19

Сумма эта возвратилась при размѣнѣ купоновъ (см. выше объясненіе къ п. 10 смѣт. поступления 0%).

10. При покупкѣ и продажѣ 4% ренты уплачено гербоваго сбора (11, 24, 29, 232) 20

11. При покупкѣ одного листа 4% ренты, номинальной стоимости въ 1000 руб. для приобщенія къ капиталу въ 800 р. Н. П. Орлова, учтено отдѣленіемъ банка 0% по текущему купону за истекшіе дни (74) 39

Сумма эта возвратилась при размѣнѣ купоновъ (см. выше объясненіе къ смѣтнаго поступления 0%).

12. При той же покупке уплачено гербового сбора (75) руб. 50 коп. Расход этот покрыть изъ $0/0/0$ по капиталу П. П. Орлова.

Итого сверхъ сметы " " 2365 45

III. Оборотныя и переходящія суммы.

а) Оборотных " " 76000
б) Переходящих " " 1241 30

Счетъ этимъ суммамъ см. подл. А и Б.

Итого " " 76241 30

А всего за отчетный годъ въ расходъ " " 92660 26

А за вычетомъ сего расхода изъ суммъ въ 159224 руб. 25 к., показанной выше въ приходѣ, осталось къ 1 января 1905 г. мѣстныхъ капиталовъ " " 66563 99

По приходорасходной книгѣ отчетнаго 1904 г., на листахъ 172 обор. и 173, въ балансѣ всѣхъ суммъ за годъ показано: 1) на приходѣ 168841 р. 70 к., въ томъ числѣ: а) 9617 руб. 45 коп. штатнаго, по § 1 ст. 8 капитала и б) 159224 р. 25 к. мѣстныхъ средствъ, а въ расходѣ — 102227 руб. 66 к. — въ томъ числѣ: а) 9567 руб. 40 к. штатнаго содержания и б) 92660 р. 26 к. изъ мѣстныхъ источниковъ. Такимъ образомъ, по тому же балансу къ 1 января 1905 г. остаткомъ оставалось — а) штатныхъ суммъ 50 р. 5 к. и б) мѣстныхъ капиталовъ 66563 руб. 99 к., а всего 66614 р. 4 к.

	Руб.	Коп
Остатокъ въ этомъ количествѣ внесенъ въ при- ходрасходную книгу 1905 г. подъ ст. 1(си) со- гласно назначенію, распределяется такъ:		
1. Штатной суммы	50	5
2. Неприкосновеннаго капитала им. высокопр. Платона	1250	„
3. Неприкосновен. капитала им. преосвящ. Вис- саріона	100	„
4. Неприкосновен. капитала свящ. І. Юрдан- скаго	100	„
5. Неприкосновен. капитала свящ. А. Куплет- скаго	50	„
6. Неприкосновен. капитала пок. почет. блю- стителя учил. к. Н. П. Орлова	900	„
7. 0/0/0 на этотъ капиталъ	39	32
8. Неприкосновен. капитала пок. учит. Вилен. д. учил. Ѳ. В. Покровскаго	2000	„
9. Строительной суммы	58057	68
10. Вѣнчиковой суммы	2428	53
11. Суммы за обученіе собираемой съ иносло- вннхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	1613	46
12. Денегъ почет. блюстителя учил. М. М. Чу- макова на приобрѣтеніе новаго завѣта для без- мездной раздачи вновь поступившимъ въ училище ученикамъ	25	„
И т о г о	66614	4

(До свид. №).

Вопросы, которые имѣютъ быть внесены на обсужденіе пред-
стоящаго въ текущемъ 1905 году общепархіальнаго съѣзда
духовенства.

а) Правленіемъ Костромской духовной семинари:

1. Объ ежегодномъ ассигнованіи по 20 руб. на перелетъ
учебниковъ и учебныхъ пособій изъ безмездной ученической би-
бліотеки, состоящей при фундаментальной библіотекѣ.

б) Советомъ Костромскаго епархіальнаго женскаго
училища:

2. Объ открытіи при училищѣ образцовой школы и изы-
сканіи помѣщенія для оной.

3. Обь открытіи при училищѣ VII класса съ 190⁶/₇ учебнаго года.

4. Обь учрежденіи самостоятельной должности инспектора классовъ.

5. О включеніи въ кругъ предметовъ училищнаго курса общедоступныхъ уроковъ рисованія.

6. Обь увеличеніи въ V классѣ уроковъ по физикѣ съ 2-хъ до 3-хъ.

7. О пособіи сиротамъ и полусиротамъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ училища.

8. Обь ассигнованіи средствъ на оборудованіе интерната, имѣющаго открыться въ 190⁶/₇ учебномъ году.

9. О вознагражденіи учителя русскаго языка за чтеніе внѣ-классныхъ диктантовъ.

10. Обь увеличеніи вознагражденія на 15 руб. въ годъ за вѣдующей библіотекой.

11. О назначеніи въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ разъѣздныхъ денегъ воспитательницамъ училища для болѣе частаго наблюденія за квартирными ученицами.

12. Обь увеличеніи вознагражденія на 60 руб. казначею училища.

13. Обь увеличеніи вознагражденія на 60 руб. въ годъ дѣлопроизводителю совѣта (240 р. вмѣсто 180 р.).

Правленіе Солигаличскаго дух. училища увѣдомляетъ, что—

I. Очередному съѣзду духовенства училищнаго округа въ текущемъ 1905 г. имѣютъ быть предложены: 1) рассмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Солигаличскаго д. училища за 1904 г. и журнала ревизіоннаго комитета по повѣркѣ сего отчета; рассмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Солигаличскаго училища на 1906 г.; 3) актовъ благочинническихъ съѣздовъ и комиссіи по вопросу обь устройствѣ общежитія и 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1906 г.

II. Переэкзаменовки, переводныя и приемныя испытанія въ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ назначены въ слѣдующемъ порядкѣ: 17—по ватихизису и свящ. исторіи; 18—по латин. языку; 19—по греч. языку; 20—письменное упражненіе къ греч. языку; 22—русскій языкъ; 23—письменное упражненіе по русск. и латин. языкамъ; 24—по ариметикѣ и географіи; 25 и 26—приемныя испытанія.

14-го сего іюля въ 7 часовъ вечера при-
былъ въ Кострому Его Преосвященство
Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Ко-
стромскій и Галичскій.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе еп. начальства: О сборѣ пожертвованій на «Бѣлый Крестъ». Отъ попечит. совѣта Юрьевец. ж. прогимназіи. Отъ совѣтовъ Семиловской, Беберинской и Боговлянской второклассныхъ школъ. Отъ совѣта епархіальнаго общежитія при дух. семинаріи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанію Костр. д. училища. за 1904 г. Вопросы, которые имѣютъ быть внесены на обсужденіе предстоящаго въ текущемъ 1905 г. общепархіальнаго съѣзда духовенства. Отъ правленія Солигалич. д. училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ.

Рече Иисусъ сотнику: Иди, и, якоже впровалъ еси, буди тебѣ: и исцѣль отрокъ его въ той часъ (Мѡ. 8, 13).

Вотъ какъ Богъ слушаетъ тѣхъ, которые съ вѣрою прибѣгаютъ къ Нему! Сотникъ, имѣвшій подъ властію сто воиновъ, былъ изъ числа римскихъ военачальниковъ (ибо земля Іудейская находилась тогда въ зависимости отъ римлянъ)—сотникъ, говорю, не успѣлъ еще, кажется, окончить своего прошенія къ Иисусу Христу о болящемъ отроцѣ своемъ, не успѣлъ еще высказать всего, что таилось въ душѣ его, и уже получаетъ просимое, несмотря на то, что онъ былъ чужого рода, рожденъ и воспитанъ въ языческомъ заблужденіи. Вотъ что значитъ вѣра крѣпкая, вѣра сильная въ Господа нашего Іисуса Христа! Вотъ какія чудесныя дѣйствія производитъ она и въ язычникахъ! *Иди*, отвѣтствовалъ сотнику Иисусъ Христосъ, *и, якоже впровалъ еси, буди тебѣ, и исцѣль отрокъ его въ той часъ.* Какъ же, православные христіане, согласить это съ тѣмъ, что мы, рожденные и воспитанные въ церкви Христовой, мы *сожителіе святымъ и присни Богу* (Еф. 2, 10), мы братья Христовы, просимъ у Него то той, то другой себѣ милости, но или вовсе ея не получаемъ, или получаемъ не скоро. Что это значитъ? Не станемъ говорить теперь о частныхъ нуждахъ и молитвахъ нашихъ, а скажемъ о томъ, отъ чего мы, русскіе, мы, православные христіане, вѣрноподанные царя православнаго, вотъ уже полтора года молимся о побѣдѣ надъ врагами, воюющими противъ насъ, и во столько времени не могутъ быть услышаны отъ Бога молитвы наши? Въ тысячахъ храмовъ Божіихъ, за каждымъ служеніемъ, съ колѣно-преклоненіемъ, всѣ мы возсылаемъ Богу молитвы о побѣдѣ надъ врагами отечества нашего, но при

всемъ томъ, послѣ полутора-годовой губительной, кровопролитной войны, недавно съ тяжелымъ безотраднымъ чувствомъ узнала вся Русь о постигшемъ ее по волѣ провидѣнія несчастіи на морѣ—гибели нашего флота. И Тотъ, Кто сказалъ: *не убойтеся отъ лица враговъ: помяните Господа Бога вашего, великаго и страшнаго и, въ упованіи на Него, ополчитесь за братію вашу* (Неем. 4, 17), — Богъ нашъ, общавшійся ополчитися о насъ, не слышитъ нашихъ воздыханій. Что это все значить? Почему Богъ такъ долго не слушаетъ нашихъ молитвъ въ настоящихъ бѣдствіяхъ отечества нашего, и какія молитвы могутъ преклонить Его на милость къ намъ?

Нѣкогда израильяне, тѣснимые бѣдствіями, вопрошали Господа Бога: *что яко постихомся и не увидѣлъ еси, смирихомъ души наша и не увидѣлъ еси?* (Ис. 58, 3). И, кажется, все бы употребляли они, что можетъ преклонить въ страждущимъ милосердіе Божіе: постились, плакали, молились, посыпали пепломъ главы свои, носили вретича, но бѣдствія ихъ не прекращались. Что значить сіе? вопрошали постники израильскіе. Ужели не обращалось вниманіе Твое, Господи, на наши молитвы, посты и жертвы? Господь отвѣтствовалъ имъ чрезъ пророка: *во дни бо пощенихъ вашихъ обрътаете воли ваша и вся подручныя ваша томите, въ судьхъ и сварьхъ поститесь, и біете пльстми смиреннаго, — не сицеваго поста Азъ избрахъ* (Ис. 58, 3. 5). Но вотъ когда пророкъ Іона посланъ былъ отъ Бога проповѣдать жителямъ великаго города Ниневіи, что *воплъ злобы его дошелъ до Него*, что за грѣхи ихъ весь городъ превратится (Іоны 1, 2; 3, 4), — жители Ниневіи повѣрили проповѣди Іониной, назначили постъ и облеклись во вретича. По слову царя и вельможъ весь народъ держалъ строгій постъ, и самый скотъ не былъ выгоняемъ на пастбища, и дома не давали ему ни корму, ни воды, дабы своимъ воплемъ и мычаньемъ больше раздиралъ сердца людскія, — всѣ молились Богу и повинили дѣла свои злыя. *И видя Богъ дѣла ихъ, яко обратилися отъ путей своихъ лукавыхъ, и раскаяся Богъ о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ, и не сотвори* (Іон. 3, 10).

Вотъ, бр., мои, какъ общественныя бѣдствія отвращаются! Гнѣвъ Божій только предсказанъ былъ ниневитянамъ, и они не замедлили обратиться къ Богу съ покаяніемъ: не стали раздумывать по своему, не сказали: „еще неизвѣстно, сбудется ли пророчество Іонина“, и не дожидались начала бѣдъ, но по одному слову пророка признали свою виновность и, съ вѣрою въ угрожающій судъ Божій, поспѣшно умолили Бога покаяніемъ, постомъ, слезами и молитвою.

Вникнемъ же теперь, братіе Россіяне, въ отвѣтъ Господа израильтянамъ въ дни ихъ бѣдствій и приложимъ слова Его къ себѣ въ настоящихъ бѣдствіяхъ отечества нашего.

Во дни пощений обрѣтаете воли ваша, говорилъ имъ Богъ. Не должно ли и намъ сознаться, что всякій изъ насъ старается творить волю свою и во всемъ себя только удовлетворять? Начнемъ ли съ дѣтей? Уже и въ нихъ мы видимъ вмѣсто простоты лукавство, вмѣсто смиренія упрямство. Отъ чего такъ? Отъ того, что духъ нынѣшняго времени, слишкомъ себялюбивый, щадитъ *Соломоново жезлъ* для дѣтей и даетъ имъ свободу во всемъ, не желая стѣснять ихъ страхомъ Божиимъ. Благочестивые предки наши, при воспитаніи дѣтей, старались напечатлѣть въ дѣтскомъ умѣ прежде всего живое познаніе Иисуса Христа. Имя Спасителя дѣти впитывали, такъ сказать, съ матернимъ молокомъ. Ученіе начиналось первою учебною книгою святаго писанія. Становясь на молитву, сами родители становили съ собою и дѣтей. Молитвой у нихъ начинались и оканчивались всѣ ихъ занятія, начиная отъ важныхъ до самыхъ незначительныхъ; дѣтей удаляли отъ всего, что могло возбудить въ нихъ нецѣломудренныя мысли и движенія. Чтобы насадить и укоренить въ дѣтскихъ сердцахъ христіанское благочестіе, благочестивые родители помнили, что лучше всего можно научить дитя примѣромъ, нежели словомъ, тѣмъ болѣе, что вѣжнѣйшій возрастъ легко воспринимаетъ и, какъ печать на воску, напечатлѣваетъ въ душѣ страхъ Божій. Приготовленные такъ въ домашнемъ воспитаніи, дѣти помнили страхъ Божій и въ учебныхъ заведеніяхъ и въ общественной жизни, и если случалось имъ сбѣяться съ истиннаго пути въ обществѣ

людей неблагонамѣренныхъ, дѣтскія впечатлѣнія рано или поздно возвращали сбившагося къ страху Божию, впечатлѣнному въ дѣтствѣ. А нынѣ, напротивъ, сами родители позволяютъ дѣтямъ, наравнѣ съ взрослыми, знакомиться со всеми соблазнами. Навыкнувъ своеволю въ домашнемъ воспитаніи, дѣти и въ учебныхъ заведеніяхъ хотятъ творить волю свою, перѣдко выходятъ изъ послушанія наставникамъ и начальникамъ и требуютъ того, то другого измѣненія училищныхъ уставовъ, и вообще въ нынѣшнихъ юношахъ не ищи скромности при разсужденіи о предметахъ важныхъ, не ищи уваженія къ старости, у нихъ слышны кощунства, насмѣшки надъ самими родителями. И вотъ жезлъ Соломоновъ, брошенный родителями, поднятъ дѣтми и обращенъ на родителей же: дѣти повелѣваютъ, родители повинуются. Удивительно ли, что, при такомъ развращеніи воли нашей, непріятны Богу и молитвы наши: *во дни бо пощеній обрѣтаете воли ваша.*

Во дни пощеній? Израильтяне постились и молились, — и все-таки Господь отвергъ ихъ прошенія. А мы, православные христіане, и посты, установленные церковію, оставляемъ и праздники, назначенные для общественныхъ моленій, не почитаемъ. Отъ чего же все это происходитъ? Отъ того, что почти у всѣхъ оскудѣла вѣра въ Бога, что почти всѣ отпали отъ святой цркви Божіей, что всѣ уставы и руководства церковныя отвергаются. Такимъ образомъ, оставивъ посты и молитвы и отвергая церковныя уставы, насколько же мы ниже становимся израильтянъ, которые творили волю свою во дни пощеній и моленій?

И вся ваша подручныя томите, т. е. требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. За это объявилъ Господь іудеямъ: *ежели и какъ серпъ выю вашу слячете,* но не престанете отъ жестокости сердца вашего, то и тогда ни постовъ, ни молитвъ вашихъ не приму. Значитъ, Богъ не слушаетъ и нашихъ молитвъ въ нынѣшнихъ бѣдствіяхъ отечества нашего за тоже самое, за что отвергъ и молитвы израильтянъ въ ихъ бѣдствіяхъ.

Въ суднѣхъ и сварнѣхъ поститесь? Что нынѣ происходитъ между нами въ семь отношеній? Ненависть, зависть, злорадство,

ссоры между близкими и родными, и все это какъ будто переходить отъ родителей на дѣтей, такъ что и малыя дѣти раньше узнають врага, чѣмъ отца. Повсюду тайныя козни, тяжбы, клеветы, такъ что мировые наши судьи каждый разъ до невѣроятности бывають завалены дѣлами, полными клеветы, лжи и обмана, и, что особенно прискорбно, подобныя несправедливости, какъ слышно, нерѣдко подкрѣпляются на судѣ даже ложною присягою чрезъ подкупленныхъ свидѣтелей. Устроены у насъ открытыя и скорые суды земные, но мы совсѣмъ забыли про судъ небесный—Божій, который, можетъ быть, скоро, скоро откроется предъ цѣлымъ міромъ и ангелами, ибо едвали уже не исполнилась мѣра нашихъ беззаконій предъ лицомъ Божиимъ. И мы, получившіе заповѣдь отъ Спасителя любить другъ друга и прощать ближнимъ своимъ обиды, стали хуже древнихъ израильтянъ, которые имѣли законъ не прощать даромъ обидъ ближнему: *око за око, зубъ за зубъ*.

Такимъ образомъ, мы должны сознать себя виновными во всемъ и помощи Божіей къ побѣжденію враговъ нашихъ недостойными.

Но, братія мои, Господь человеколюбивый и милостивый того только и ожидаетъ отъ насъ, чтобы мы къ Нему обратились, и Онъ, всеблагій, и въ гнѣвъ Своемъ всегда являетъ безвѣчную Свою милость. Какъ ни противны были Ему жестокіе поступки израильтянъ, однакоже Самъ Онъ къ прекращенію ихъ бѣдствій предлагалъ имъ средство, которымъ они могутъ снискать совершенное помилованіе и вѣрное спасеніе отъ великаго бѣдствія: *не сицеваго поста Азъ избрахъ*, говоритъ Господь, *но разрѣшай всякъ союзъ неправды, разрушай обдолженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушенныя въ свободу и всякое писаніе неправедное раздери* (Ис. 58, 6) По сему прежде всего должно отвергнуть всякую неправду, загладить обиды примиреніемъ, прекратить вражду и ссоры, удержать языкъ отъ клеветы, осужденія и сквернословія, руки отъ хищенія, мздоимства и лихоимства. Послѣ сего Господь требуетъ отъ насъ милосердія: *раздробляй алуцимъ хлѣбъ твой и*

нищія безкровныя введи въ домъ твой: аще видиши нага, однѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри (Ис. 58, 7). Выщи нуждающихся и помоги имъ, призри бѣдныхъ и сиротъ. Не вызываетъ ли насъ къ сему самое бѣдствіе наше настоящее? Продолжительная война сколько оставила теперь вдовъ и сиротъ! Сколько домовъ исполнила горемъ и слезами! Нѣтъ нужды долго искать, кому оказать помощь, кого призрѣть, кого утѣшить.

Какъ дѣйствительно предлагаемое здѣсь средство, какъ скоро оно привлекаетъ милость Божию, это показывается въ слѣдующихъ обѣтованіяхъ Господнихъ: *Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и искупленія твоя скоро возсіяютъ* (—8). Тогда, говоритъ Господь, всякая тьма бѣдствій тотчасъ разсѣется, и спасеніе отъ нихъ, какъ утромъ заря, возвеселитъ душу твою. *Тогда воззовеши, и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти, речетъ: се придохъ* (Ис. 58, 9). При такомъ расположеніи сердца твоего, при такихъ дѣлахъ правды и милосердія, будутъ и всѣ твои молитвы благоприятны Мнѣ, говоритъ Господь. Тогда не нужно даже повторять молитву: *еще глаголющу ти*, еще не успѣешь, такъ сказать, кончить своей молитвы, Всеблагій речетъ: *се придохъ*, Я съ тобою и готовъ исполнить всякое твое прошеніе.

Ей, Господи Іисусе Христе! Приди скоро, исполни молитвы наша, и спаси люди Твоя—люди россійскіе, и благослови достояніе Твое—православное отечество наше, побѣды благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство.

Протоіерей *Оеоктистъ Горданскій.*

ЯВЛЕНИЕ ГОСПОДА ПЕТРУ.

Воистину воста Господь и явися Симону.

(Изъ воскреснаго утренняго Евангелія въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ. Лк. 24, 34; 1 Кор. 15, 5).

Причины этого особеннаго явленія Господа и его значеніе для апостола Петра кроются въ самомъ душевномъ состояніи послѣдняго. Мы должны уяснить себѣ это состояніе. По повѣствованію всѣхъ четырехъ евангелистовъ, ап. Петръ въ ночь предавія Господа отрекся отъ Него, отрекся усиленно, съ клятвою (Мр. 14, 7). Каковы бы ни были мотивы этого отреченія, но, отказываясь отъ личности Господа, апостоль уже тѣмъ самымъ отрекался и отъ того служенія, отъ того апостольскаго званія, которое онъ получилъ отъ Господа и которое состояло въ томъ, чтобы „быть съ Нимъ и ходить на проповѣдь“ о Его царствіи (Мр. 3, 14). Мы знаемъ, какое жгучее раскаяніе охватило душу апостола, когда онъ это созналъ! Жить съ сознаниемъ, что теперь кончились всѣ тѣ отношенія къ Господу, въ которыхъ заключалась вся цѣль и смыслъ его бытія, что эти отношенія уже никогда и никогда не возобновятся,—это для натуры подобной Петру значило потерять самый источникъ жизни, значило умереть нравственно. Выйдя со двора отреченія, апостоль, чрезвычайно выразительно замѣчаютъ евангелисты, *плакася горько* (Мѣ. 26, 75; Лк. 22, 62). Исходъ изъ этого состоянія для него могъ быть двойкій: или отчаяніе, или надежда, надежда на то, что при условиіи покаянія возможность заглаженія въ очахъ Господа его поступка, а слѣдовательно, и возвращенія его въ апостольское служеніе для него остается и навсегда не потеряна. Апостоль нашель послѣдній. То обстоятельство, что послѣ своего отреченія, равно какъ и въ послѣдующее время апостольской исторіи, Петръ является дѣйствующимъ вмѣстѣ съ Іоанномъ *), даетъ основаніе думать, что въ первые же моменты Петръ былъ поддержанъ Іоанномъ, что онъ искалъ этой под-

*) Они вмѣстѣ идутъ ко гробу (Іоан. 20, 2—11), вмѣстѣ отправляются ловить рыбу (21, 2), ходятъ на молитву (Дѣян. 3, 1) и др.

держки у своего друга. И самъ Иоаннъ, по всей вѣроятности, во-время пришелъ на помощь къ нему, тѣмъ болѣе, что по просьбѣ же Иоанна Петръ былъ введенъ и во дворъ (Иоан. 18, 15—16). Вѣроятно, Иоаннъ въ угѣшеніе ему говорилъ, что и вина всѣхъ другихъ не меньше, чѣмъ его (см. Мѡ. 26, 56), что Господь не измѣнилъ Своей къ нему любви, ибо хотя Онъ и предсказалъ о его паденіи, но не исключилъ его изъ круга учениковъ. Эта поддержка друга спасла, по крайней мѣрѣ, Петра отъ участи Иуды, однако едвали она могла въ немъ возбудить полную надежду на возвращеніе его въ прежнее положеніе. Это могъ сдѣлать одинъ Господь. Петръ еще могъ думать, что Господь приметъ его въ число вообще Своихъ послѣдователей, но чтобы принялъ и какъ апостола и не измѣнилъ Своей личной къ нему любви,—этого онъ слишкомъ не хотѣлъ допустить! Итакъ, онъ не чувствовалъ успокоенія. Приступы мрачнаго отчаянія иногда готовы были имъ овладѣть. Въ такія минуты Петръ старался уединиться отъ своего друга. Тутъ-то въ одинъ изъ такихъ моментовъ, можно думать, и произошло ему явленіе Господа. Евангеліе не говоритъ ни объ обстоятельствахъ этого явленія, ни о томъ, что было здѣсь между Господомъ и Петромъ. Первая встрѣча глубоко падшаго ученика съ его Господомъ и Учителемъ, безъ всякаго сомнѣнія, была столь священна и потрясающа (говоритъ одинъ изъ толковниковъ), что она и должна была произойти безъ постороннихъ свидѣтелей. Возможно, что Господь ничего ему и не сказалъ, а только посмотрѣлъ на него взглядомъ любви и всепрощенія. Но и самаго факта явленія было достаточно, чтобы чувство отчаянія въ душѣ Петра уступило мѣсто надеждѣ. Эта надежда въ немъ еще болѣе ожила, сдѣлалась даже несомнѣнною, когда Господь, въ тотъ же самый день явившись всѣмъ апостоламъ вмѣстѣ и даровавъ имъ извѣстныя полномочія, вовсе однакоже не исключилъ Петра изъ ихъ лика *). Это-то составляло собою первый* важнѣйшій моментъ въ томъ совершающемся дѣлѣ возстановленія

*) Въ это явленіе Господь со всѣми учениками бесѣдовалъ, какъ именно съ апостолами, и однако не видно, чтобы Петра Онъ не причислялъ къ ихъ сонму.

Петра въ чинѣ апостольства, которому завершенье мы видимъ въ бесѣдѣ на берегу Галилейскаго озера. Апостоль прошелъ весь до конца путь покаянія...

Можно опредѣлить довольно вѣрно, въ какое время дня имѣло мѣсто это самое явленіе. Когда Лука и Клеопа пришли въ Эммаусъ, было уже *къ вечеру* и *приклонился день* (Лк. 24, 29). Былъ близокъ, слѣдовательно, заходъ солнца, а онъ падалъ на 6 час. вечера (т. е. по нашему обозначенію времени), такъ какъ тогда было весеннее равноденствіе. Принимая во вниманіе, что 60 стадій разстоянія отъ Иерусалима равнялись 10¹/₂ верстамъ на наши мѣры длины (40 стадій=1 геогр. милѣ=7 в.), мы бы положили на все путешествіе до Эммауса примѣрно три часа. Апостолы тотчасъ же возвращаются и въ Иерусалимъ. При понятной для насъ послѣдственности въ ходѣбѣ пройти то же разстояніе они могли въ меньшей срокъ, употребивши около двухъ часовъ. Такимъ образомъ, явленіе было между 3 и 8 часами, и такъ какъ Лукъ и Клеопъ оно еще не было извѣстно при уходѣ ихъ изъ Иерусалима, то съ большею вѣроятностью можно склоняться къ мысли, что оно совершилось въ промежутокъ отъ 6 до 8 часовъ.

Апостоль Петръ, какъ образецъ покаянія для пастырей.

Апостоль Петръ явилъ въ своемъ лицѣ великій примѣръ покаянія на все времена церкви Христовой. *Ты никогда обращай, утверди братію* (Лк. 22, 32), сказала ему Господь, прежде всего утверди ее въ покаянномъ настроеніи. Итакъ, намъ нужно имѣть покаянный духъ, и не просто имѣть, — намъ нужно проникнуться этимъ духомъ, живо ощущать его въ себѣ въ каждый моментъ нашей жизни. Безъ этого нѣтъ истиннаго христіанства, безъ этого рѣшительно не можетъ быть истиннаго пастырства. Покаянный духъ — это есть драгоцѣннѣйшее наслѣдіе Церкви, которое она завѣщала намъ въ лицѣ своихъ отцовъ и учителей и цѣлыхъ сонмовъ подвижниковъ, молитвенниковъ, ко-

торыхъ покаяніе изъ грѣшниковъ содѣлало святыми и праведными. Благоустый учитель и другіе великіе отцы Церкви восточной не находятъ похвальныхъ словъ, чтобы достойно ублажить Петрово покаяніе. Это величайшая заслуга апостола предъ Церковію, наивысшая его добродѣтель. Ея однако не знаютъ, объ ней совсѣмъ забываютъ на Западѣ, въ католичествѣ. Тамъ иной духъ. Гордыня и честолюбіе заслонили отъ глазъ католицизма истинныя дѣла апостола. Тамъ прославляютъ только одно его дѣло, одну заслугу, измышленную человѣческимъ тщеславіемъ, именно,—что онъ былъ „княземъ апостоловъ“. Какъ будто смиренный апостоль только и думалъ о земномъ господствѣ! Пастырь есть тотъ же человѣкъ, подверженный немощамъ грѣховной природы. Она вѣдь не перерождается мгновенно въ таинствѣ хиротоніи. Она остается, ее нужно препобѣдить. Паденія случаются и въ жизни пастыря. И не одни такъ называемые легкіе грѣхи тяготятъ его душу: бывають на его совѣсти тяжелыя нарушенія воли Божіей. Но совершенно однако невозможно себя представить, чтобы пастырь, благоговѣющій предъ святостью своего служенія, не каляся въ своихъ грѣхахъ. Апостоль Петръ, столь возлюбившій покаяніе, каждую ночь проливалъ горькія слезы о своемъ паденіи. Такъ и священникъ Божій: вся жизнь его—это есть одно непрерывное покаяніе. Мысль о содѣянномъ грѣхѣ охватываетъ всецѣло душу истиннаго пастыря. Вѣдь грѣхъ—это то же отреченіе отъ Господа, тотъ же отказъ служить Ему. Ревнующій о дѣлѣ Божіемъ пастырь не перестаетъ соврушаться о своемъ грѣхѣ до тѣхъ поръ, пока молитвою, слезами не очиститъ его предъ Богомъ. Вновь допущенъ грѣхъ: онъ весь—покаяніе, одна мольба наполняетъ его душу—мольба о помилованіи. Вѣдь онъ часто совершаетъ литургію *). Вѣдь онъ знаетъ, что ему-то Господь непременно явится, ибо онъ будетъ принимать Его въ пречистыхъ тайнахъ. Неужели же принять въ домъ души своей Господа и Спасителя, какъ грознаго Судію? Это ужасно. Нѣтъ, пусть лучше Онъ войдетъ, какъ Богъ мира и

*) По каноническимъ правиламъ священникъ обязанъ служить каждую седмицу.

любви, и подасть благодать всепрощенія. Пастырю нужна дерзновенная молитва. Она тогда-то наипаче явится. Въ таинственной бесѣдѣ съ Пастыреначальникомъ онъ испроситъ Его милостей для своей паствы, получить Его помощь и руководство для своей дальнѣйшей пастырской дѣятельности. *Да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо и пійи недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ. Сего ради* (ради того, что недостойно приступаютъ) *въ васъ мнози немощни и недужливы и спятъ доволни* (и не мало умираютъ). Вотъ что изрекъ Духъ Святой (1 Кор. 11, 28—30). Эти слова ни на одинъ мигъ времени не выходятъ изъ сознанія у пастыря-подвижника. Они-то послужили тѣмъ основаніемъ, въ силу котораго Церковь узаконяетъ правило предъ причащеніемъ. Только тотъ, кто постигъ всю сладость покаянія, можетъ опбнить, насколько важно прочитывать эти дивныя покаянныя молитвы „правила“ со вниманіемъ, съ сокрушеніемъ сердца и притомъ споина, безъ пропусковъ. Онъ низводятъ пастыря въ самыя глубины покаянія и смиренія. „Много бо согрѣшихъ, и осквернихся, и печалихъ Духа Твоего Святаго, и огорчивъ челоуѣлюбную утробу Твою, и дѣломъ, и словомъ, и помышленіемъ, въ нощи и во дни, явленнѣ же и неявленнѣ, волею же и неволею. Помилуй мя, Господи, яко не токмо немощенъ есмь, но и Твое есмь созданіе. Азъ бо есмь пучина грѣха. Всякъ грѣхъ содѣяхъ, въ якую нечистоту вложихъ въ душу мою. Кто возставитъ мя, въ сицевая злая и толика падшаго согрѣшенія; Господи Боже мой, на Тя уповахъ: аще есть ми спасенія упованіе, аще побѣждаетъ челоуѣколюбіе Твое множество беззаконій моихъ, буди ми Спаситель“ (изъ 4 мол.). „Отъ скверныхъ устенъ, отъ мерзкаго сердца, отъ нечистаго языка, отъ души оскверненыя пріими моленіе, Христе мой“ (изъ 7 мол.). „Предъ дверьми храма Твоего предстою и лютыхъ помышленій не отступаю“ (изъ 11 мол.). Опытные старцы-пастыри рекомендуютъ возможно чаще повбръять свою совбсть предъ духовнымъ отцомъ. При такомъ-то душевномъ устроеніи пастырь переви скорѣ пойметъ истинныя духовныя нужды своихъ пасомыхъ; для него будутъ

дороги и близки какъ радости, такъ и печали борющейся съ грѣхомъ души, побѣждающей и побѣждаемой. *Искушенъ бывъ самъ, онъ можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18).

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Николай.

По поводу отзыва Самарскаго духовенства о постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи.

Тяжелыя условія, переживаемыя православною церковью въ настоящее время, возбуждаютъ особый интересъ къ церковной школѣ. Если двадцать лѣтъ тому назадъ покойный дѣятель на церковно-школьномъ поприщѣ говорилъ, что «церковная школа — якорь спасенія для священника», то тѣмъ болѣе это должно сказать теперь. Тѣ печальныя явленія, какія переживаетъ православная Русская церковь теперь, тогда еще казались далеко впереди; и они лишь грозили, но сдерживались силою правительственной власти. Теперь эта власть почти парализована и сама идетъ на уступки новымъ «вѣяніямъ» времени. Вслѣдствіе этого, во всей наготѣ открылись тѣ печальныя условія, въ какихъ должна протекать жизнь православной церкви. Открылось, что такъ назыв. образованное общество, за ничтожными исключеніями, или совершенно равнодушно къ интересамъ православія, или даже враждебно къ нимъ, а въ простомъ народѣ все явственнѣе и явственнѣе замѣчается ослабленіе былой религіозности и нравственной чѣлости. Отвсюду приходятъ вѣсти, что безразличіе въ отношеніи вѣры и враждебное настроеніе по отношенію къ церкви православной, со всѣми ихъ нравственными послѣдствіями, стараніями различнаго рода интеллигенціи, проникаетъ въ самыя глухія села и деревни, еще недавно стоявшія въ сторонѣ отъ всѣхъ общественныхъ теченій. Матеріальная скудность жизни неужержимо гонитъ крестьянъ изъ деревни въ городъ «на заработки», гдѣ они быстро превращаются изъ мирнаго земледѣльца въ противный типъ «рабочаго», у котораго всѣ жизненные интересы сосредоточены въ пьянствѣ, разгулѣ и буйствѣ.

Исходъ изъ этихъ печальныхъ явленій — въ школу. Народная школа — великое дѣло. Въ чьихъ рукахъ она, въ тѣхъ рукахъ и будущее народа. На западѣ Европы хорошо понимаютъ это, что доказывается борьбою различныхъ общественныхъ группъ и направленій изъ-за обладанія вліянія на школу, происходящей почти во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ,

съ особеннымъ же ожесточеніемъ — во Франціи, гдѣ яснѣе всего обнаруживаются и внутренніе мотивы этой борьбы. Намъ пока еще нѣтъ нужды, по крайней мѣрѣ острой нужды — вести эту борьбу, хотя, быть можетъ, скоро настанетъ и эта нужда. Но борьба политическая, какаѣ ведется изъ-за обладанія школой на Западѣ, особенно борьба, соединенная съ политической интригою, какъ въ католическомъ духовенствѣ, намъ не пристала, — она не въ духѣ православной церкви. При томъ же мы должны имѣть въ виду не политическія цѣли, не преобладаніе партіи или общественной группы, а единственно благо народа, преимущественно его благо духовное. Что наша церковная школа даетъ это благо народу, мы должны показать ему нагляднымъ, осязательнымъ образомъ, должны сдѣлать свою школу въ нѣкоторомъ родѣ необходимою для него.

Болѣе двадцати лѣтъ духовенство православное владѣетъ драгоценнымъ правомъ завѣдыванія школьнымъ народнымъ образованіемъ. Это право дано ему нашими благочестивыми Государями, конечно, въ предвидѣніи будущаго положенія дѣла, въ надеждѣ, что духовенство воспитаетъ подрастающее поколѣніе въ духѣ церковности и патриотизма. Насколько же духовенство оправдало и оправдываетъ это довѣріе Высочайшей власти?

Этимъ вопросомъ духовенство доселѣ, кажется, занималось очень мало. Критическаго всесторонняго отношенія къ своей школьной дѣятельности оно доселѣ не обнаруживало. Епархіальные училищные совѣты и ихъ отдѣленія, обсуждая школьныя дѣла и вопросы, ограничивались „мѣропріятіями“, (часто не совсемъ практичными и соответствующими условіямъ дѣла. Въ видѣ выводовъ изъ положенія школьнаго дѣла, епархіальные и уездные наблюдатели въ своихъ отчетахъ высказывали свои пожеланія. Но само духовенство, какъ главная дѣйствующая сила, не принимала участія въ обсужденіи достоинствъ и недостатковъ веденія порученнаго ему Высочайшею властію дѣла, если не считать отдѣльныхъ попытокъ, въ видѣ журнальныхъ статей, помѣщаемыхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и духовныхъ журналахъ.

Между тѣмъ критическое отношеніе къ школьному дѣлу, настойчивое и методическое, было бы залогомъ успѣшности самого дѣла, а потому и возвышенія церковной школы въ глазахъ общества народа, что какъ уже сказано нами, значительно упрочило бы вліяніе церкви и на жизнь народную. Это начинаютъ сознавать епарх. начальства и призываютъ духовенство къ всестороннему обсужденію постановки церковно-школьнаго дѣла. Самарскому епархіальному духовенству въ прошломъ году епарх. начальствомъ предложено было войти въ сужденіе объ общей

постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Вопросъ этотъ подвергнутъ былъ всестороннему обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ, и результаты совѣщаній были одновременно представлены на обсужденіе епарх. училищнаго совѣта, въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ отъ каждаго благочинническаго округа. Отъ нѣкоторыхъ округовъ, кромѣ того, были присланы, вмѣстѣ съ общими постановленіями, и частныя мнѣнія наиболее заинтересованныхъ школьнымъ дѣломъ духовныхъ лицъ. Весь этотъ матеріалъ былъ надлежащимъ образомъ сгруппированъ, и получилась полная картина школьнаго дѣла въ епархіи съ вытекающими изъ нея потребностями, но главнымъ образомъ при этомъ выразилось отношеніе къ дѣлу самого духовенства. Съ этой послѣдней стороны трудъ Самарскаго духовенства и интересенъ.

Всѣ благочинническія собранія, прежде всего, высказали общую мысль, что успѣшность церковной школы зависитъ отъ образовательнаго ценза учащихся, отъ надлежащей подготовки ихъ къ учительству. Это—уже извѣстная истина и на ней нѣтъ нужды останавливаться. Не новая также истина, что учителя—клирики (псаломщики и діаконъ), не смотря на ихъ усердіе къ дѣлу, тоже не стоятъ на высотѣ дѣла. Но не болѣе лестные отзывы заслужили учителя и изъ второклассниковъ. Всѣ протоколы считаютъ необходимымъ дѣлать между этого типа учителями строгій выборъ, при назначеніи ихъ на учительскія должности, а одинъ протоколъ выражаетъ желаніе, чтобы второклассники не назначались на самостоятельныя учительскія мѣста, такъ какъ (прибавляетъ другой) всѣ они имѣютъ недостаточную подготовку къ успѣшному преподаванію въ школь и, по своей молодости, не имѣютъ авторитета въ ней. Нравственная сторона такихъ учителей найдена также не совсѣмъ удовлетворительной, и потому выражено желаніе, чтобы о всякомъ второклассникѣ начальство второклассной школы, гдѣ онъ учился, сообщало, куда слѣдуетъ, свой отзывъ о нравственныхъ его качествахъ.

Мирясь, впрочемъ, съ положеніемъ дѣла, Самарское епархіальное духовенство возлагаетъ надежды на обычныя искусственныя мѣры повышенія образовательнаго ценза учащихся: курсы, сѣзды, чтеніе методикъ, коими должна быть сважена каждая школа, бібліотеки и т. п. Особенная же надежда возлагается на указанія наблюдателей при посѣщеніи ими школы. Члены сѣзда одного изъ округовъ Бузулукскаго округа находятъ нужнымъ, чтобы наблюдатели, при своихъ посѣщеніяхъ школь давали образцовые уроки.

Особенно вредитъ дѣлу частая смѣна учителей. Для устраненія этого недостатка школьнаго дѣла выражено желаніе, что-

бы окладъ жалованья учителямъ былъ не менѣе 300 руб. при готовой квартирѣ и отопленіи, а по мнѣнію одного протокола, удержанія учителей на мѣстахъ своихъ можно достигать прибавкой жалованья и устройствомъ удобныхъ квартиръ.

При рѣшеніи вопроса объ отношеніи крестьянъ къ церковнымъ школамъ, Самарское духовенство, рисуя неприглядную обстановку школъ — тѣсноту и холодъ помѣщеній, плохое отопленіе, недостатокъ въ книгахъ и письменныхъ принадлежностяхъ и т. п., не нашло ничего болѣе порекомендовать, какъ взвалить всю заботу о школьномъ благоустройствѣ на „начальство“. Оно находитъ необходимымъ „войти съ ходатайствомъ предъ гражданскимъ начальствомъ, чтобы оно понудило общество относиться сочувственно къ нуждамъ школъ церковныхъ, обеспечивая ихъ всѣмъ необходимымъ въ достаточномъ количествѣ“; „обязать общества чрезъ кого слѣдуетъ, заботиться на дѣлѣ о должномъ упорядоченіи зданій школъ и ихъ отопленіи, въ виду того, что мѣстныя власти далеко не вездѣ содѣйствуютъ въ этомъ духовенству...“ и проч.

Такое отношеніе къ вопросу, къ сожалѣнію, едва ли не общее всему духовенству, нельзя иначе назвать, какъ казеннымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такое рѣшеніе вопроса свидѣтельствуетъ о плохомъ состояніи школьнаго дѣла; такъ какъ быть не можетъ, чтобы хорошо поставленная въ учебномъ отношеніи школа не возбудила къ себѣ сочувствія со стороны тѣхъ обществъ, которыя она обслуживаетъ. Но какъ обязать общество сочувственно относиться къ школѣ, если оно не видитъ осязательной отъ нея пользы? Какъ ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ о побужденіи крестьянъ сочувственно относиться къ школѣ, когда это начальство сплошь и рядомъ само несочувственно относится къ церковной школѣ?

Затѣмъ, обращено вниманіе на количество учебнаго времени въ школахъ. Количество это найдено всѣми очень малымъ. „Учебный годъ тянется только шесть мѣсяцевъ, начиная съ 10 октября по 1 апрѣля, да и то не всегда. Иногда весна начинается въ половинѣ марта, и ученики въ большинствѣ расходятся на работы. Если же исключить праздники, то учебныхъ дней едвали насчитается 150. Въ такое короткое время, да еще при неаккуратномъ посѣщеніи школъ учениками, неудивительно, что знанія учениковъ окажутся не совсѣмъ удовлетворительными. Съ этими недостатками по школамъ, т. е. краткостью учебнаго года въ школахъ, неаккуратными посѣщеніями школъ учениками приходится бороться учащимъ министерскихъ и земскихъ школъ. Поэтому курсъ учебнаго времени въ школамъ министер-

скихъ и земскихъ увеличенъ на четыре года, и число учащихъ вездѣ удвоено и утроено, т. е. по два и по три учителя на школу. А чѣмъ развитѣе ученики, тѣмъ легче съ ними заниматься и тѣмъ скорѣе они усвояютъ преподаваемое. Гораздо труднѣе заниматься одному съ тремя отдѣленіями и, конечно, меньше можно развитъ ихъ, чѣмъ съ однимъ отдѣленіемъ“. Такъ писалъ одинъ благочиннической округѣ Америкъ оубъ, конечно, не открылъ этими соображеніями: истины высказалъ все до очевидности просто. Только какъ ихъ осуществить на дѣлѣ? Каждому отдѣленію дать учителя, а каждому учителю дать жалованье? Нѣтъ ничего легче этого, конечно. Но нужно помнить, что говорятъ намъ изъ враждебнаго лагеря: „вы обѣщали, что ваши школы обойдутся дешевле министерскихъ и земскихъ и скорѣе выучатъ крестьянскихъ дѣтишекъ. А между тѣмъ вводите порядки, замѣчаемые вами у этихъ школъ, и требуете для этого больше денегъ. Гдѣ же ваши обѣщанія?“

Великимъ и слишкомъ распространеннымъ зломъ Самарское духовенство считаетъ неисправное посѣщеніе учениками церковной школы, а также и несвоевременный выходъ изъ школы. Но, обративъ вниманіе на это зло, оно не нашло ничего лучшаго, какъ „просить училищное начальство указать какія либо дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы ученики школъ не опускали уроковъ“, и „вмѣнить въ обязанность записавшимся и принятымъ ученикамъ являться въ школу къ установленному времени, ходить неопустительно въ школу, исключая случаевъ болѣзни, или особо важныхъ случаевъ, а равно и не выбывать изъ школы ранѣе конца учебнаго года“.

Остальныя данныя, представленныя благочинническими собраніями, касаются учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. „Недостатокъ знаній учителя стараются покрыть воспитаніемъ въ духѣ преданности св. церкви и ея уставамъ и вообще въ религіозно-нравственномъ направленіи, а потомъ чтеніемъ книгъ и непорываніемъ связи учащихся со школой“. Рекомендуются и средства для этого: строгое выполненіе молитвъ утреннихъ и вечернихъ, участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, а также ласковое и сердечное отношеніе къ дѣтямъ и примѣрная жизнь со стороны учителя.

Въ этомъ сужденіи опять нельзя не видѣть односторонности: въ дѣлахъ школьнаго воспитанія дается очень мало мѣста обученію въ собственномъ смыслѣ, умственному развитію. Этимъ дается врагамъ церковной школы поводъ къ насмѣлкѣ надъ ней. „Что они дѣлаютъ?“ (отзываются по церковно-школьныхъ дѣятеляхъ на земскихъ собраніяхъ). Только Богу молятся“. Надобно

показать этимъ врагамъ, что молитва Богу не мѣшаетъ ученикамъ школы запастись въ ней и полезными знаніями и что, напротивъ, эта молитва есть одно изъ благодатныхъ средствъ къ воспитанію личности школьникова, проходящихъ курсъ школы для того, чтобы возрасти не только во славу Богу и Его церкви, но и на пользу обществу.

Отдѣльно отъ всѣхъ высказанныхъ сужденій стоитъ приложенное къ одному изъ протоколовъ мнѣніе завѣдующаго Радвской церковной школой по вопросу о постановкѣ школьнаго дѣла вообще и объ экзаменахъ въ особенности. Приводимъ его въ подлинникѣ.

„Чтобы судить объ успѣшности или неуспѣшности школьнаго обученія, нужно прежде всего болѣе точно опредѣлить: что можетъ сдѣлать усердный и опытный учитель въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ въ школѣ въ три зимы съ мальчикомъ, котораго приводятъ въ школу почти безъ всякаго знанія и развитія, перѣдво съ явными признаками нравственнаго калѣченія отъ окружающей его среды. При томъ же не нужно забывать и того, что одинъ и тотъ же преподаватель, при одинаковомъ усердіи съ своей стороны, въ одной школѣ можетъ оказаться болѣе успѣшнымъ, чѣмъ въ другой, и этотъ успѣхъ или неуспѣхъ въ преподаваніи школьныхъ предметовъ зависитъ отъ мѣстныхъ причинъ: сюда относятся, между прочимъ, неодинаковые взгляды на образование, родъ занятій народонаселенія (напр., земледѣіе, торговые, отхожіе промыслы); бѣдность, одиночество, заставляющія съ раннихъ лѣтъ приучать дѣтей къ тяжелымъ работамъ и отвлекающія ихъ отъ школы или совершеннымъ непредставленіемъ дѣтей своихъ въ школу, или частыми манкировками изъ-за домашнихъ обстоятельствъ. Все это, безъ сомнѣнія, вліяетъ на успѣхъ школьнаго обученія, особенно при краткости учебнаго времени. Въ виду сказаннаго, трудно установить общую норму успѣшности по предметамъ начальнаго обученія для всѣхъ церковныхъ школъ. Кромѣ того, объ успѣшности школы какъ-то судятъ по числу сданныхъ экзаменъ (на льготу по воин. повин.); но такой взглядъ едвали можетъ назваться вѣрнымъ. Не лучше ли больше обращать вниманіе на общій уровень развитія и образованія учениковъ. Сданные экзаменъ относятся къ числу болѣе даровитыхъ учениковъ, съ которыми заниматься не такъ трудно, какъ съ другими, менѣе способными, а такихъ учениковъ сравнительно не много, а болѣею частію встрѣчаются ученики съ средними способностями, или же малоспособные. Вотъ если учитель обратитъ вниманіе на послѣдніе два разряда учениковъ и постарается дать имъ посиль-

ное уметвенное и нравственное развитіе, то это можно считать главнымъ успѣхомъ школы; нужды нѣтъ, если учитель не доведетъ ихъ до экзамена по ихъ малоспособности, — начальная школа существуетъ не для однихъ экзаменовъ, а для того, чтобы научить дѣтей грамотѣ, сообщить имъ полезныя свѣдѣнія, воспитать въ нихъ любовь къ церкви, семейству, отечеству, а для этого вовсе не требуются выдающіяся способности, а скорѣе всего нужно нѣжное, воспріимчивое сердце дѣтей съ одной стороны, и умѣлое, кроткое обращеніе учителя съ дѣтьми, проникнутое любовью къ нимъ — съ другой!

Сужденія эти, высказанныя завѣдующимъ церковной школой, свидѣлствуютъ о вдумчивости его въ то дѣло, у котораго онъ стоитъ. Частныя сужденія его о постановкѣ учебныхъ предметовъ въ школѣ, еще болѣе свидѣлствуютъ объ этой вдумчивости. Болѣе слабымъ предметомъ въ школѣ является ариеметика, и эта слабость является слѣдствіемъ метода, по которому мало занимаются умственными дѣловыми ариеметическими задачами и проводятъ массу времени за рѣшеніемъ многосложныхъ задачъ, при чемъ производство ариеметическихъ дѣйствій чуть ли не надъ милліонами много отнимаетъ дорогого времени. Пока ученикъ возится съ какойнибудь многосложной ариеметической задачей, производя сложене и вычитаніе большихъ чиселъ (работа не особенно питательная для ума), онъ могъ бы рѣшить цѣлый десятокъ умственныхъ задачъ, болѣе развивающихъ ученика, чѣмъ сложныя вычисленія. Совѣтуетъ онъ также обратить большее вниманіе, чѣмъ обыкновенно, на письменное изложеніе прочитанныхъ и объясненныхъ статей и не слишкомъ гнаться за орфографіей.

Большинство же духовенства, какъ мы видѣли, хотя и обнаружило знакомство съ положеніемъ школьнаго дѣла въ епархіи и свою наблюдательность, но совсѣмъ не обнаружило желанія чѣмъ либо съ своей стороны помочь лучшей постановкѣ дѣла. Сильно за то высказывается желаніе сложить съ себя заботу объ этомъ дѣлѣ и взвалить все на плечи „начальства“.

Съ такимъ расположеніемъ къ дѣлу трудно ожидать отъ духовенства энергіи къ предстоящей борьбѣ, и совсѣмъ не нужно быть пророкомъ для того, чтобы сказать, какъ скоро и чѣмъ кончится эта борьба.

Памяти Пресвященнаго Виссаріона.

(Письмо изъ деревни).

Неожиданно, хотя и въ глубокой старости, умеръ нашъ высокопочтенный архидиаконъ. Онъ вообще пользовался завиднымъ здоровьемъ. Глядя на его могучую голову съ пышными, хотя и не длинными, волосами и спокойный видъ, за три недѣли до смерти, можно было еще ожидать нѣсколькихъ лѣтъ его доживанія, дряхлости. Послѣдней мы совсѣмъ не видали почти. Чрезвычайно трудолюбивый и энергичный, Владыка тщательно возгрѣвалъ въ себѣ энергію и способность къ дѣламъ и не показывалъ въ себѣ упадка силъ. Пришелъ часъ смертный и для этого сильнаго мужа и повергъ его на ложе вѣчнаго покоя; исполнилась заповѣдь: *лежитъ человекъ единою умрети...* (Евр. 9, 27). Жизнь его, прошлая нынѣ, осталась для насъ большимъ урокомъ: какъ жить, чтобы великимъ быть. Прежде всего поучительно въ высшей степени его трудолюбіе неутомимое. Справедливо насъ, русскихъ, иностранцы упрекаютъ за лѣнь, — это недостатокъ многихъ, очень многихъ изъ насъ. Излишній сонъ, неумѣренная ѣда, праздныя бесѣды, пустое времяпровожденіе, вродѣ излюбленной карточной игры, сидѣніе за рюмочкой, — вотъ чѣмъ заполняемъ мы такъ называемое „свободное время“, въ сущности далеко не свободное, а очень должностующее быть занятымъ, — прежде всего, приготовленіемъ къ настоящей дѣятельности, живой, сильной, а не формальной и вялой, какъ обыкновенно. У насъ времени, напримѣръ, не находится для самообразованія, для знакомства съ литературой, некогда: прослѣдимъ, прогуляемъ, проиграемъ въ карты. Изъ-за такихъ и подобныхъ причинъ и самымъ дѣломъ своимъ занимаемся нѣхотя, нѣскоро, только бы свалить его съ плечъ. Покойный Пресвящ. Виссаріонъ подалъ намъ въ этомъ отношеніи изумительный добрый примѣръ. Вставая каждый день раннимъ утромъ, обыкновенно до заутрени *), онъ ежедневно приходилъ къ богослуженію въ храмъ, служилъ круглый годъ не только въ праздники, но нерѣдко и въ будни. Послѣ обѣдни скоро переходилъ къ занятію обычными многочисленными дѣлами епархіи, не торопясь, вникая во всякое дѣло. Въ свободное, необширное время отъ дѣлъ, много читалъ, слѣдилъ постоянно за вновь выходящей духовной литературой; у него было можно получить добрый, основательный совѣтъ относительно выбора для чтенія новой книги изъ духов. литературы. Много и постоянно писалъ для „Душеполезнаго Чтенія“ или для мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вообще

*) Утренняя въ 5 часовъ.

онъ жилъ болѣе духовной, нежели физической жизнью, безпрестанно почти трудясь, ложась спать въ 11 ч. ночи, а если много было бумагъ для прочтенія и подписи, что случалось нерѣдко, то въ 12 часовъ ночи и поздне; обѣдалъ въ часъ и послѣ обѣда не отдыхалъ, а обыкновенно до чая прочитывалъ газеты, журналы; въ 5 час. пилъ чай, послѣ чая обыкновенно диктовалъ какое-нибудь поученіе; въ 7 ч. веч. принимался за дѣла. Бѣлъ разъ въ день (одинъ обѣдъ—безъ ужина).

Однихъ печатныхъ трудовъ послѣ него осталось въ общемъ до 20 объемистыхъ томовъ. Большую часть ихъ составляютъ проповѣди и статьи духовно-нравственнаго характера; кромѣ ихъ, наиболѣе солидную часть составляютъ „Толкованія на пророчія“. Имя его еще долго будетъ жить въ духовной литературѣ. Возьмешь, на примѣръ, сборникъ по объясненію Евангелія и Дѣяній Барсова и непременно скоро натолкнешься на какую-нибудь его статью. Также его статьи найдете и во многихъ существующихъ нынѣ сборникахъ для духовно-нравственнаго чтенія.

Всѣ его сочиненія написаны чистымъ литературнымъ языкомъ, безъ тяжелыхъ оборотовъ рѣчи, часто касаются современныхъ вопросовъ, и потому въ общемъ легко, иногда прямо съ удовольствіемъ, читаются.

Хотя мы и не знакомы со всеми его сочиненіями (да это и великій трудъ), но, читавъ многое изъ нихъ и слыша отзывы о нихъ многихъ опытныхъ людей, смѣемъ сказать, что въ его твореніяхъ, особенно проповѣдяхъ, есть недостатокъ широкаго и глубокаго изслѣдованія одного предмета: ихъ (проповѣди), въ частности, можно охарактеризовать словами: „по немногу обо всемъ“. Но и это „по немногу“ на впечатлительныя души производило глубокое впечатлѣніе, трогало иногда до слезъ. Правда, это, можетъ быть, бывало не часто, но въ наше время какъ встрѣчаютъ и самыя одушевленные и оригинальныя проповѣди!

Владыка былъ отзывчивъ въ нуждамъ бѣдныхъ просителей и помогалъ имъ нерѣдко изъ своихъ личныхъ средствъ, а подаваніемъ ежедневной милостыни нищимъ и прохожимъ завѣдывалъ его келейникъ, который ему ежемѣсячно давалъ отчетъ. Отличался онъ вообще благоразуміемъ, едва ли узко-практическимъ. Какъ иллюстрацію этого его качества, приведу въ заключеніе часть одного разговора его съ пишущимъ сіи строки. Я просилъ его разъ о переводѣ въ другой, лучший приходъ (обыкновенная исторія) и говорилъ ему, что у меня и доходы плохи, и нѣтъ усиленнаго жалованья. Онъ сказалъ мнѣ въ отвѣтъ: „такъ можетъ быть его (усиленное жалованье) скоро дадутъ тебѣ“. Я замѣтилъ, что это довольно невѣроятно, потому что приходъ у меня

великъ и много земли... Онъ на это возразилъ: „ты, вѣдь, не пророкъ“ Я уже не возражалъ и поспѣшилъ возвратиться въ село. Преосвященный въ этотъ разъ оказался чуть ли не пророкомъ; жалованье это мы получили, кажется, въ тотъ же годъ, и съ тѣхъ поръ я съ удовольствіемъ, иногда и не къ дѣлу, повторяю это выраженіе покойнаго Владыки. Царство ему небесное!

Свящ. И. Ч.

Епархіальная хроника.

— 26 іюня былъ совершенъ второй крестный ходъ. Церковная процессія, выйдя изъ собора, направилась къ церкви Воскресенія на площадкѣ, гдѣ и была первая остановка. Вся обширная площадь была занята народомъ. Благодетельные богомольцы густыми толпами стояли и на всѣхъ прилегающихъ улицахъ. Образовалась какъ бы одна живая стѣна, окружившая собою святыни. Думалось: никакой врагъ вѣры не смѣлъ бы дерзновенно къ нимъ приблизиться. Тутъ не было ему мѣста. Тутъ все сплотились и выступили какъ бы на защиту Той, которая охраняетъ всѣхъ насъ. Или еще нашлось бы черствое сердце, которое бы не растаяло въ этой атмосферѣ священнаго огня, которымъ горѣли сердца вѣрующихъ? Самый ожесточенный противникъ церкви былъ бы попаленъ этимъ очистительнымъ, но вмѣстѣ и спасительнымъ огнемъ. Тутъ онъ почувствовалъ бы, что онъ теперь Ея воинъ, что онъ долженъ идти за Нею... Святыни были поставлены на уготованное мѣсто. Воцарилась благоговѣйная тишина. Съ трепетнымъ замираніемъ сердца все чего-то ждали. И вотъ раздался громогласный голосъ благолѣпнаго старца-діакона: „съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ“. Напряженное молитвенное состояніе духа нашло себѣ исходъ въ горячихъ, слезныхъ мольбахъ Заступницъ рода христіанскаго, да утишатся военныя брани, да не изольется до конца гнѣвъ Господа Судии на наше многострадальное отечество. Съ умиленіемъ были выслушаны прошенія великой ектеніи, были присоединены и моленія о дарованіи побѣды. Проѣхъ былъ тропарь: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Въ соотвѣтствіе послѣднимъ словамъ этой священной пѣсни— „и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство“ народъ былъ осѣненъ на всѣ четыре стороны честнымъ крестомъ и окропленъ св. водою. Процессія двинулась дальше. Путь ея лежалъ по Никольской улицѣ, затѣмъ по Покровской, Алексѣевской и Еленинской, чрезъ Сусанинскую площадь и, наконецъ, мимо торговыхъ рядовъ крестный ходъ возвращался къ собору. У церкви Благовѣщенія (на Никольской ул.) продолжено начатое молебствіе—

читались Апостоль и Евангеліе „Просите и дастся вамъ“. Эти ободряющія слова Спасителя нашего преисполняли сердце отрадной надеждой, что услышитъ же Господь рано или поздно стenanія и вопли вѣрныхъ рабовъ своихъ! У Покровской церкви послѣ сугубой ектеніи была прочитана молитва о здравіи и спасеніи всѣхъ подвижающихся на полѣ брани, о дарованіи успѣха нашему оружію, о положившихъ „души своя за вѣру, царя и отечество“. Захватывающее душу чувство переживалось при видѣ многотысячной толпы, коленнопреклоненно молящейся. Дальнѣйшія остановки были у церкви св. Алексія, человека Божія, и у Спасекой въ торговыхъ рядахъ. Возлѣ первой прочитано Евангеліе Спасу Нерукотворенному, а возлѣ второй—Пресвятой Богородицѣ. Молебенъ законченъ былъ уже въ соборѣ. Нужно было видѣть, съ какою вѣрою, съ какимъ благочестивымъ усердіемъ подходили молящіеся ко кресту. Простые, искренно вѣрующіе люди чувствуютъ себя духовно-неудовлетворенными, если не облобызаютъ честный крестъ и икону великой Заступницы нашей Теодоровской иконы Божіей Матери. Они никогда не стануть роптать, если имъ приходится выстаивать продолжительную, въ собственномъ смыслѣ уставную, церковную службу. Они готовы послѣ того идти въ самый утомительный крестный ходъ. Они будутъ цѣлыми часами ожидать въ св. храмѣ, пока не сподобятся великаго счастья прикоснуться устами къ святынямъ и получить отъ Господа благодать. Потребность въ пищѣ, усталость, домашнія дѣла для нихъ не существуютъ. Да, неизсякаемы еще родники народной вѣры, живой и дѣятельной! Вотъ гдѣ должны почерпать свои силы всѣ духовно-ослабѣвающіе на жизненномъ пути Созерцаніе этихъ картинъ народнаго благочестія, дивныхъ по своей духовной красотѣ, можетъ воспламенить и душу пастыря снѣдающею ревностію о славѣ имени Божія, ревностію, подобною той, которую пламенѣютъ серафимы, ибо онъ въ эти минуты ближе къ Богу духомъ своимъ, ибо и серафимы ближе всѣхъ окружаютъ престолъ Божій и оттуда зрятъ все множество вой небесныхъ, славословящихъ Господа. Благодать Божія въ эти моменты даетъ ему ощутить все величіе его положенія, какъ ходатая и молитвенника за вѣранныхъ ему, всю силу и блаженство его общенія съ пасомыми въ Господѣ.

— 29 іюня послѣ литургіи соборнымъ и городскимъ духовенствомъ отслуженъ былъ въ кафедральномъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю назначенія новаго Архипастыря и тогда же кафедральнымъ о. протоіереемъ была послана Его Преосвященству въ Каменецъ-Подольскъ привѣтственная телеграмма съ просьбою уведомить о днѣ пріѣзда. Его Преосвященство въ отвѣтной теле-

граммѣ благодарилъ за вниманіе и молитвы и сообщилъ, что о днѣ прибытія извѣстятъ особо.

— 2 іюля—двадцатый день Владыкѣ Веніамину. Почившаго Архипастыря поминали въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ соборѣ, въ семинарской и др. церквахъ.

— 3 іюля совершенъ третій крестный ходъ. Начавшись отъ собора, мимо Спаской въ торгов. рядахъ перкви, онъ направился на Сусанинскую площадь и Богоявленскую улицу, при чемъ у Богоявленскаго женскаго монастыря была первая остановка и совершенно начало молебствія. Порядокъ дальнѣйшаго шествія былъ слѣдующій: по Троицкой улицѣ, Сергіевской, Царевскому переулку, Старотроицкой улицѣ, Спасскому переулку, Солдатской улицѣ, Кирпичному переулку, Власьевской улицѣ, Новой (мимо фабрикъ), Московской (или Мшанской), затѣмъ снова по Спасскому переулку и по набережной Волги. Поднявшись на Молочную гору, процессія тѣмъ же самымъ путемъ (мимо Спасской церкви) пришла обратно къ собору. Для молебствія крестный ходъ останавливался еще у Сергіевской, Власьевской, Косьмодаміанской и Михаилоархангельской церквей. Такимъ образомъ въ первый разъ крестный ходъ обошелъ правую часть города, во второй—центральную и въ третій разъ лѣвую часть. За порядкомъ и благочиніемъ въ теченіе всѣхъ крестныхъ ходовъ лично наблюдалъ всѣми глубоко чтимый о. благочинный городскихъ церквей (2 округа) протоіерей Алексѣй Андрониковъ, подававшій примѣръ неутомимаго усердія младшимъ священнослужителямъ.

— 8 іюля—сороковой день Пресвященнѣйшему Виссаріону. Въ Сергіевскомъ соборномъ придѣлѣ была отслужена заупокойная ранняя литургия, а послѣ поздней—панихида при гробницѣ, при чемъ участвовало какъ соборное, такъ и городское духовенство. Заупокойныя литургіи отслужены были также въ семинарскомъ и приходскихъ храмахъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Что дѣлается въ Холмовской епархіи?

Корреспондентъ одной газеты сообщаетъ изъ Холмской епархіи:

„Только что вернулся изъ Холмской епархіи, гдѣ былъ личнымъ свидѣтелемъ начавшейся гибели едва возстановленнаго многолѣтними трудами православія.

„Не успѣлъ появиться указъ 17 апрѣля, какъ началась кипучая дѣятельность по совращенію православнаго населенія края въ католи-

цизмъ. Ксендзы, землевладѣльцы, ординаты крупныхъ магнатовъ, наконецъ, само католическое польское населеніе набросились на несчастныхъ, никѣмъ не огражденныхъ, никѣмъ не защищаемыхъ православныхъ, — и число не „перешедшихъ“ въ католичество, по *совращеннымъ*, считается уже десятками тысячъ...

„И если правительство не приметъ самыхъ энергическимъ мѣръ противъ такого примѣненія такъ называемой свободы совѣсти, то пройдетъ немного времени, и въ край погаснетъ послѣдняя искра православія, а съ нимъ исчезнетъ и русское населеніе, ибо переходъ въ католичество значитъ въ то же время и ополяченіе.“

„Могутъ сказать, что въ этомъ виновато само мѣстное православное духовенство, не умѣвшее укрѣпить населеніе въ духѣ православія, и что населеніе это только свободно пользуется Высочайше дарованнымъ правомъ перемѣны религіи.“

„Но такое заключеніе будетъ совершенно неправильно. Въ то время, какъ православное духовенство вліяетъ на свою паству лишь силой убѣжденія, не встрѣчая ни откуда ни нравственной, ни матеріальной поддержки, католическое прибѣгаетъ безъ разбора къ ухищреніямъ и обманамъ, пользуется сильною поддержкою всего польскаго землевладѣльческаго класса, наконецъ, натравливаетъ своихъ прихожанъ на ихъ православныхъ односельчанъ, — и тѣ, нафанатизованные ксендзами, вынуждаютъ православныхъ угрозами и насиліями переходить въ католичество.“

„Въ семьяхъ съ членами разныхъ исповѣданій — настоящей адъ. По подстрекательству ксендзовъ, католички-жены бросаютъ своихъ мужей, если тѣ упорствуютъ оставаться въ православіи; мужья побоями и истязаніями вынуждаютъ женъ переходить въ католичество... Отнимаютъ дѣтей отъ родителей, стращаютъ дѣвушекъ, что онѣ останутся безъ жениховъ, а парни безъ невѣстъ... Изловленныхъ въ костелѣ заставляютъ произносить страшныя клятвы отреченія отъ церкви съ обѣщаніями никогда вновь не переступить ея порога... Увѣряютъ населеніе, что перехода въ католичество требуетъ самъ Царь, который и самъ со всею Царскою Семейю уже перешелъ-де въ него.“

„Въ то же время польскіе землевладѣльцы, управители и арендаторы объявили, что всѣ, кто не перейдетъ въ католичество или не будетъ говорить по-польски, увольняются или немедленно или по истеченіи срока договоровъ, лишая такимъ образомъ православное населеніе заработка насущнаго хлѣба.“

„Однимъ словомъ, нѣтъ той гадости, нѣтъ той подлости, на которую не рѣшится воинствующій католицизмъ противъ бѣдныхъ, врот-

кихъ, добродушнѣйшихъ православныхъ, населяющихъ этотъ благословенный Богомъ, но омраченный католическо-польскою ненавистью край.

„Какъ же устоятъ слабую простому человѣку, брошенному безпомощно въ пасть всѣмъ этимъ хищнымъ волкамъ? Что можно требовать отъ нашего мѣстнаго православнаго сельскаго духовенства, жившаго одиноко среди враждебныхъ ему элементовъ, не получающаго никакой поддержки отъ непосредственно-соприкасающейся съ нимъ гражданской власти, которая сама растерялась и рѣшительно не знаетъ, что ей дѣлать, и чего она можетъ, и чего не можетъ требовать.

„При всякомъ ея вмѣшательствѣ выставляется неотразимый аргументъ „свобода“—та свобода, отъ которой гибнетъ все русское въ древне-русской Червоной Руси.

„Дерзость поляковъ дошла до того, что они осмѣливаются требовать возвращенія католическимъ монастырямъ отобранныхъ у нихъ послѣ бунта 1863 года упраздненныхъ католическихъ монастырскихъ зданій, въ которыхъ уже основались русскія духовныя общины.

„И русскія власти принимаютъ такія наглые заявленія „къ разсмотрѣнью“! Вотъ какъ отблагодарила польская справа за величайшую милость Государя, размѣры которой, по собственному признанію поляковъ, превзошли самыя смѣлыя ихъ ожиданія.

„Да что—благодарить! Въ числѣ разнообразныхъ революціонныхъ прокламацій, въ изобиліи распространяемыхъ среди сельскаго населенія, есть одна—именно предупреждающая, что свобода дана католической пропагандѣ Государемъ не добровольно, а вынуждена польскими патриотами и побѣдами японцевъ, а потому за эту свободу надо благодарить этихъ послѣднихъ, а никакъ не Царя, и надо желать японцамъ дальнѣйшихъ успѣховъ, чтобы Царь, оправившись побѣдой, не отпяти назадъ вынужденнаго у него силой...

Между 6—10 мая корреспондентъ сопутствовалъ преосвященному Ев.логію, Люблинскому епископу, при объѣздѣ имъ части своей епархіи.

Боже мой, какое это было грустное путешествіе! Народъ,—кроткій, добрый, преданный вѣрѣ отцовъ своихъ,—со слезами встрѣчалъ любимаго владыку, моля его о защитѣ и поддержкѣ. Но что существенно могъ обѣщать имъ ихъ пастырь, вооруженный лишь силой молитвы и убѣжденія, какъ только претерпѣть и надѣяться на милость Божию,—что все прекратится, коль скоро Царь узнаетъ, какъ злоупотребили его милостью заклятые враги его, Россіи и православной Церкви?

„— Но пока онъ это узнаетъ,—говоритъ народъ,—мы погибнемъ, беззащитные. Намъ грозятъ отовсюду: паны и управители гонять насъ—

либо въ костель, либо со двора долой —хоть умирай съ голоду. Односельчане-католики ломають наши изгороди, вытравляютъ огороды и посѣвы, не даютъ спать по ночамъ, колотятъ въ стѣны нашихъ хатъ, смертельно пугаютъ нашихъ женъ и дѣтей, наконецъ, грозятъ прямо убійствомъ.

Многіе заявляли, что, будучи насильно вовлечены въ костель, они дали ксендзу клятву съ подпиской, что отвергаются православия навсегда, и что эта клятва препятствуетъ имъ теперь вернуться къ вѣрѣ отцовъ ихъ!

Владыка объяснилъ имъ, что такія, обманами и насиліями взятыя, клятвы недѣйствительны, что онъ объявляетъ всенародно и уполномочиваетъ священниковъ всѣхъ кающихся въ совершенномъ грѣхѣ измѣны вѣры разрѣшать и возвращать въ лоно Церкви.

Еще въ селеніяхъ, гдѣ большинство жителей православныя, они держатся довольно стойко; но тамъ, гдѣ ихъ меньшинство, положеніе просто отчаянное, и если правительство не прекратитъ эту „свободу“ всяческихъ насилій и издѣвательствъ надъ православною паствою древле-православнаго Холма, то не пройдетъ и года, какъ его населеніе превратится въ католиковъ и въ поляковъ.

Дерзость католическаго клира превышаетъ всякій предѣлъ терпимости.

Въ городѣ Замостьѣ, Люблинской губерніи, существуетъ одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ имени св. Николая чудотворца, при которомъ состоитъ Замостское Свято-Никольское православное братство основанное въ 1606 году и восстановленное въ 1876 году. Издавна въ день святителя Николая, 9 мая, совершается тамъ въ честь угодника православное торжество, на которое собирается крестнымъ ходомъ все окрестное православное населеніе со своимъ духовенствомъ, при участіи мѣстнаго епископа, ежегодно посѣщающаго въ этотъ день городъ Замостье.

И вотъ, въ нынѣшнемъ году,—съ явною цѣлью затмить въ глазахъ народа наше скромное православное торжество и показать ему свое превосходство надъ бѣдною православною церковью, католическій Люблинскій епископъ Ячевскій, уже много лѣтъ не бывшій въ Замостьѣ и вообще въ объездѣ епархіи, назначилъ свое прибытіе въ этотъ городъ какъ разъ на 9-е мая, оставивъ безо всякаго вниманія деликатный намекъ мѣстной русской власти о крайнемъ неудобствѣ одновременнаго пребыванія въ городѣ двухъ епископовъ при настоящемъ тревожномъ и возбужденномъ состояніи.

Съ тревогою въ душѣ совершалъ свой путь въ Замостье досточ-

тимъ владыка Евлогій, опасаясь, конечно, не за себя лично, но за поправіе, уменьшеніе и, можетъ-быть, оскорбленіе въ глазахъ народа достоинства своего сана и первенствующаго въ мѣстной церкви значенія.

Но Господь судилъ иное. Благодаря горячему участию командующаго дивизіей генераль-лейтенанта Поздѣва, офицеровъ 10-го Донскаго казачьяго полка, съ командиромъ его, полковникомъ Грековымъ, во главѣ, стараніями маленькаго мѣстнаго русскаго кружка и братчиковъ, любимый всѣми епископъ былъ встрѣченъ въ Замостьѣ съ такимъ торжественнымъ почетомъ, съ такою трогательною заботливостію и вниманіемъ, что православное торжество далеко превзошло ожиданія, и все, что готовилось подъ всевластнымъ распоряженіемъ пана Замойскаго и всей окрестной шляхты для епископа Ячевскаго.

Дороже всего было то, что все военное населеніе приготовило такой торжественный приемъ своему епископу съ искреннимъ, сердечнымъ, любовнымъ участіемъ.

Особенно, можно сказать, пламенною горячіюстію въ выраженіи своихъ православныхъ чувствъ отличалось общество офицеровъ 10-го Донскаго полка съ ихъ славнымъ командиромъ.

Они показали себя истинно-русскими, православными воинами, озабатясь окружить епископа непрерывнымъ вниманіемъ и заботливостію не только во все время пребыванія его въ Замостьѣ, но встрѣтивъ его еще въ селѣ Горышеѣ, гдѣ владыка освящалъ ново-строющійся храмъ, провожая его офицерскимъ эскортомъ до Замостья, гдѣ для встрѣчи были выстроены казаки и всѣ пѣхотные полки, съ ихъ начальствомъ во главѣ, и проводивъ точно такъ же въ сопровожденіи всѣхъ офицеровъ полка верхами и всего остального общества въ экипажахъ далеко за предѣлы города.

Спасибо, великое спасибо должна сказать имъ вся Россія, что они на нашей непріятельской окраинѣ показали гг. Ячевскимъ и Замойскимъ, что еще есть въ Россіи грозная сила, готовая защитить свою вѣру, Паря и отечество, вопреки даже стремленіямъ петербургскихъ чиновниковъ.

„Можетъ, говорить корреспондентъ, въ нашихъ скептическихъ умахъ возникнуть вопросъ: насколько виновато въ такомъ грустномъ положеніи православія, къ какому оно очутилось, мѣстное православное духовенство?

„Конечно, оцѣнить его достоинства и раскрыть недостатки невозможно человѣку, пробывшему среди него всего нѣсколько дней. Но и въ это короткое время обозначилось съ достаточною ясностію, что холмское духовенство, въ общемъ, значительно выше

противъ уровня сельскаго духовенства нашихъ внутреннихъ губерній. Среди него (холмскаго) есть много пламенныхъ, прекрасныхъ проповѣдниковъ, какъ, напримѣръ, отецъ Северіанъ Могильницкій, настоятель Горышевской церкви, или отецъ Тимофей Трачъ, настоятель Щербинскаго прихода.

„Этотъ послѣдній, во время крестнаго хода 9 мая, въ полѣ сказалъ такое горячее трогательное слово, что всѣ присутствовавшіе, военные и стѣтскіе, весь народъ, плакали чуть не навзрыдь.

Между прочимъ, тутъ же случился характерный эпизодъ.

Когда послѣ отца Трача взошелъ на возвышеніе епископъ и со своей стороны сказалъ прекрасную рѣчь о совершающихся печальныхъ событіяхъ, къ его ногамъ припала женщина съ воплями о спасеніи.

По разпросѣ ея, она оказалась жительницей села Горышева, въ 12 верстахъ отъ Замостья. Мужъ ея, перейдя въ католичество, побоями и насиліемъ заставилъ и ее прійти въ костелъ и дать клятву отреченія отъ православія, но бѣдная женщина съ тѣхъ поръ не знала минуты покоя.

Мужъ ея, опасаясь предстоящаго пріѣзда въ Горышево епископа Евлогія и его вліянія, заперъ жену на замокъ на все время пребыванія епископа въ Горышевѣ, и выпустилъ только на другой день послѣ его отбѣзда.

Но какъ только женщина освободилась, она бросилась въ Замостье и пала при всемъ народѣ къ ногамъ владыки, прося его заступленія и наставленія. Епископъ тутъ же разрѣшилъ ей клятву, какъ незаконную, взятую обманомъ и насиліемъ, что и объяснилъ всему народу.

Но въ результатѣ положеніе православія въ древней землѣ Данила Галицкаго плачевно по его беззащитности. Изъ религіи господствующей оно низведено тамъ въ религію гонимую, гонимую безнаказанно, гонимую злѣйшими ея врагами.

Какими стонами, слезами, насиліями и бѣдствіями расплачивается православное населеніе Холма за свободу, дарованную иновѣрцамъ!

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

По точнымъ спракамъ, ошибочно отмѣчены, въ № 12-мъ, недомимки за слѣдующими церквами: села Пушкина Костром. у., Феодоровскаго кладбища г. Костромы, селъ Любовникова и Шахова Костр. у. и с. Мокроносова Макара. у., о чемъ Редакція и уведомляетъ причты этихъ церквей.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Открываются въ г. Костромѣ состоящіе въ вѣдѣніи Министер-
ства Финансовъ **ЧАСТНЫЕ**

КУРСЫ СЧЕТОВОДСТВА

Ю. М. КРЫЛОВА

Практическая и теоретическая подготовка къ бухгалтерской дѣятельности лицъ обоюго пола. Кончившимъ курсы выдается установленное свидѣтельство

КУРСЫ—ОСНОВНОЙ и СПЕЦІАЛЬНЫЙ.

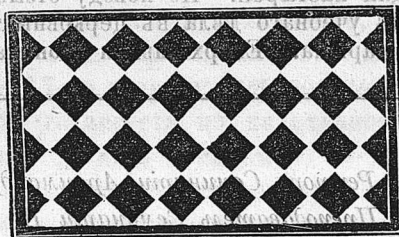
Счетоводства: торговое, банковое, фабричное, сельско-хозяйственное, городскихъ и земскихъ управъ, акціонерныхъ компаній и др. Коммерческія и финансовыя вычисленія. Коммерческая корреспонденція. Коммерція. Торговое и вексельное законодѣніе. Каллиграфія. Свѣдѣнія лично (Власевская, № 286. „Кабинетъ Бухгалтеріи“) и почтой—**бесплатно.**

Программы—20 к. Адресъ: Кострома, учредителю Курсовъ счетоводства.

Учредитель Курсовъ, Преподаватель Коммерческихъ Наукъ,
Ю. М. Крыловъ.

Желающіе поступить приглашаются записаться заблаговременно.

ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣста. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Поступила въ продажу новая книга: **ПСИХОЛОГІЯ ГРѢХА и ДОБРОДѢТЕЛИ** по ученію св. подвижниковъ древней церкви въ связи съ условіями пастырскаго душепопеченія.

Цѣна **50** коп. При выпискѣ 50 экз. 20% уступки.

Адресъ: Вологда. Преподавателю семинаріи Леониду Александровичу Соколову.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либера. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обшк. бумагъ 70 к., съ пересылкою 85 к., — на лучшей бумагъ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ. Явленіе Господа Петру. Апостоль Петръ какъ образецъ покаянія для пастырей. По поводу отзыва Самарскаго духовенства о постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи. Памяти преосв. Виссаріона. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объясненія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.