

Годъ XLVI.

1910 г.

16—31 мая.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 18 мая на діаконское мѣсто при церкви села Кикина, Юхновскаго у., назначенъ діаконъ на псаломщицкой вакансіи Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатскаго у., Григорій Звѣревъ.

— На діаконское мѣсто при церкви села Богдановщины, Вяземскаго у., назначенъ псаломщикъ села Каменца, Вѣльск. у., Василій Вишневскій.

Временно и. д. псаломщика къ церкви села Оселья, Ельнинскаго у., назначенъ сынъ крестьянина Могилевской губ., Горецкаго у., дер. Шепелевки Іульянъ Родичевъ.

Перемѣщенія:

17 мая псаломщикъ Ильинской г. Смоленска церкви Павелъ Чудовскій перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Щербина, Ельнинскаго уѣзда.

— 20 мая на псаломщицкое мѣсто при церкви села Печатниковъ, Бѣльск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика Петропавловской гор. Вязьмы церкви Василій Бѣлкинъ.

У в о л е н ы:

16 мая священникъ Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Вяземскаго у., Павелъ Троицкій.

— 8 мая псаломщикъ села Оселя, Ельнинск. у., Михаилъ Сильницкій— по прошенію.

— 20 мая псаломщикъ села Печатниковъ, Бѣльскаго у., Іосифъ Бѣлкинъ—по прошенію.

У м е р л ы:

19 мая протоіерей Іоанно-Богословской г. Смоленска церкви Андрей Спиридоновъ, 73 лѣтъ.

Указомъ Св. Синода отъ 7 мая № 6308 закрыта четвертая псаломщицкая вакансія при соборной гор. Гжатска церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5—17 мая діаконская вакансія при церкви села Прилѣпова, Краснинск. у., временно, до назначенія причту нормальнаго оклада жалованья, закрыта.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 апрѣля—17 мая на должность слѣдователя по округу Духовщинскаго градскаго благочинія назначень священникъ Духовской церкви Θεодоръ Марковъ.

Его Преосвященствомъ 19-го мая священникъ села Пискова, Сычевскаго у., Стефанъ Стефановъ награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ 19 мая церковный староста села Сосницъ, Гжатск. у., Семень Чайкинъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 19 мая Холмской мѣщанкѣ Агафѣ Васильевой Томилиной за пожертвованія въ церковь села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда.

— Крестьянину Пароенію Ильину за пожертвованіе 320 руб на переливку колокола для церкви села Григорьевскаго, Вяземскаго уѣзда.

— Рославльской мѣщанкѣ Александрѣ Терентьевой Гордовой, дворянкѣ Іустиніи Александровой Жаравовичъ и Рославльскому купцу Петру Александрову Левину за пожертвованія въ церковь села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10 мая къ церкви села Лужковъ, Вяземск. у., крестьянинъ Яковъ Ивановъ.

— Къ Одигитріевской церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., крестьянинъ Иванъ Петровъ.

— Къ церкви села Княщины, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Лука Ивановъ Ковалевъ.

— 13 мая къ церкви села Ново-Успенскаго, Юхновскаго у., крестьянинъ Алексѣй Сибаровъ.

— 17 мая къ церкви села Сырокоренья, Красн. у., Краснинскій мѣщанинъ Стефанъ Тимоѣевъ.

— 18 мая къ церкви села Сельца, Бѣльскаго у., Бѣльскій купецъ Михаилъ Сидоровъ.

— Къ Покровской г. Смоленска церкви крестьянинъ Лаврентій Зайцевъ.

— 20 мая къ Воскресенской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Александръ Колесниковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Городка, Дорогоб. у., Митькова, Юхновск. у., с. Мамошекъ, Порѣчск. у. (подр. ранѣ).

— При церкви Св.-Троицкаго женскаго монастыря, Вяземск. у., (два причта, отъ монастыря 600 руб. жалованья, ст. Касня Н. ж. д.).

— При Иоанно-Богословской г. Смоленска церкви (причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. квартира есть, каз. жалованья 300 р., причтоваго капитала 3850 р., прихожанъ м. п. 126).

Д і а к о н с к і я :

При церкви села Моготова, Смол. у. (подр. ранѣ).

— Тюшина, Смоленск. у.

Псаломщицкія:

При перквахъ: Пятницкой гор. Порѣчья, Успенской гор. Краснаго, Воскресенской и Николаевской гор. Бѣлаго, с. Высочерта, Порѣчск. у. (подр. см. ранѣе).

— При Ильинской гор. Смоленска церкви (причтъ трехчленный, храмъ каменный, каз. жалованья нѣтъ, церк. квартиры псаломщику нѣтъ, прихожанъ м. п. 605).

— При Владиміро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у. (псаломщикъ въ санѣ діакона, причтъ двухчленный, храмъ деревянный, теплый, квартира монастырская, жалованья отъ монастыря 180 р. и 2^{1/2} десят. земли въ 3-хъ верстахъ отъ монастыря, адресъ: ст. Порѣчье-Уваровское, Московск. губ.).

— Села Каменца, Бѣльскаго у. (храмъ каменный, теплый, причтъ двухчленный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 десят., каз. жалованья 100 руб., прихожанъ м. п. 672, адресъ: почт. отд. Волочекъ, Сычевск. у.).

— При Петропавловской г. Вязьмы церкви (храмъ каменный, теплый, причтъ двухчленный, церк. квартиры для псаломщика нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, причтового капитала 5030 р., прихожанъ м. п. 153).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Мая 15 дня 1910 г. № 7254).

Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію пронечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 февраля сего года, послѣдовавшую на рапортѣ правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 27 января сего года за № 73, о примѣненіи къ причту и старостѣ Срѣтенской города Вязьмы церкви 35 ст. постановленія іюньскаго 1909 года съѣзда духовенства, слѣдующаго содержания: «За незаконную продажу свѣчей неепархіальнаго производства къ причту и старостѣ Срѣтерской гор. Вязьмы церкви примѣнить мѣру взысканія по 35 ст. постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 года въ порядкѣ постепенности налагаемаго въ первый разъ».

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ.

Совѣтъ Смол. Епархіальнаго Съѣзда вынужденъ предупредить о.о. и г.г. депутатовъ будущаго 16 іюня съѣзда, что для ихъ помѣщенія будутъ отведены въ Кондыревскомъ домѣ и его флигелѣ ученическія спальни, которыя, по сообщенію 1-жи начальницы училища, «будутъ вполне готовы къ приему и снабжены кроватями и тюфяками» — это значитъ, что онѣ будутъ лишены подушекъ, простынь и одѣяль. Вообще Совѣтъ нынче не надѣется на удобства помѣщеній для приѣзжающихъ депутатовъ.

СПИСОКЪ

докладовъ, постановленій и др. бумагъ, поступившихъ на
разсмотрѣніе будущаго (16 іюня с. г.) епарх. съѣзда.

1) Докладъ свящ. Никанора Назаревского о необходимости ограничить требованія и произволъ консисторіи при взиманіи платы за бланки для церковно-приходскихъ документовъ.

2) О томъ же докладъ благоч. собранія 3 окр. Южн. у.

3) О наймѣ сторожей для церкви на средства прихожанъ— жалоба причта и церк. старосты с. Кикина. Южн. у.

4) Сообщение Сакской комиссіи Таврической епархіи относительно пользованія помѣщеніями грязелѣчебницы «безъ всякихъ льготъ».

5) Выпись изъ журн. благоч. собр. 2 окр., Бѣльск. у., относительно перечисленія с. Крюкова, Бѣльск. у., въ Смоленскій училищный округъ.

6) Вып. изъ ж. благоч. собр. 1 окр., Бѣльск. у., объ устройствѣ церк. хоровъ.

7) Того же благоч. собр. журналъ о служеніи сорокоуствова, объ участіи всѣхъ членовъ причта въ рел.-нрав. просвѣщеніи народа и объ учетѣ благочинныхъ.

8) Объ училищныхъ округахъ — благоч. 3 окр., Красн. у.

9) О томъ же — благоч. собр. 2 окр., Росл. у.

10) О томъ же — благоч. собр. 3 окр., Бѣльск. у.

11) О томъ же Бѣльскаго градск. благоч. собранія.

12) Выпись изъ журн. благоч. собр. 2 окр., Бѣльск. у., — о служеніи сорокоуствова.

13) Того же собр. — объ устройствѣ пѣвческихъ хоровъ.

14) Благоч. собр. 3 окр., Бѣльск. у., распределеніе 25% взноса по церквамъ округа.

15) Того же собр. — о служеніи сорокоуствова.

16) Того же собр. — о пѣвческихъ хорахъ.

17) Благоч. собр. 1 окр. Гжатск. у. — по вопросу о преподаваніи и устр. хоровъ.

18) Благоч. собр. 2 окр., Вяземск. у. — объ устройствѣ чтеній и бесѣдъ.

- 19) Того же собр.—по вопросу объ устр. дома для прїѣзж.
- 20) Того же собр.—объ устройствѣ хоровъ.
- 21) Благоч. собр. 3 окр., Росл. у.,— объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.
- 22) Благоч. собр. 1 окр., Сычевск. у.— объ устройствѣ церк. хоровъ.
- 23) Того же собр.—о перечисленіи сель училищн. округа.
- 24) Того же собр.—о служеніи сорокоуствоу.
- 25) Благоч. собр. 2 окр., Гжатск. у.—объ экскурсіяхъ.
- 26) Директора климатолѣчебнаго пансіона «Квисисана» на южномъ берегу Крыма—предложеніе пріобрѣсти его заведеніе для духовенства.
- 27) Духовной консисторіи—поставленія по ст. 8, 117, 130 журнала іюньскаго епарх. съѣзда 1909 г.
- 28) Тоже по статьямъ: 12, 61, 101, 114, 117, 123, 136.
- 29) Благоч. собр. 2 окр., Гжатск. у.—о контролѣ надъ суммами—на церк.-прих. школы и—неудовольств. за взятый рубль на печатаніе циркуляровъ.
- 30) Бѣльск. градск. благоч. собр.—о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.
- 31) Благочиннаго 3 окр., Красн. у.—объ экскурсіяхъ духовенства.
- 32) Благоч. собр. 2 окр., Красн. у.—о церковныхъ хорахъ.
- 33) Благоч. собр. 3 окр., Юхн. у.,—о необх. прекратить множ. тарелочн. сборовъ.
- 34) Того же собр.—объ устройствѣ хоровъ.
- 35) Благоч. собр. 1 окр., Смол. у.—о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, устройствѣ хоровъ и по др. вопросамъ, возбужденн. на съѣздѣ 1909 г.
- 36) Благочиннаго 2 окр., Смол. у.—о стипендіяхъ для крестьянскихъ дѣтей.
- 37) О томъ же—благоч. собр. 1 окр., Сыч. у.
- 38) О томъ же—благоч. собр. 3 окр., Гжатск. у.
- 39) О томъ же—благоч. собр. 1 окр., Сыч. у (второе).
- 40) Благоч. собр. 2 окр., Росл. у.—о томъ же.
- 41) Благоч. собр. 3 окр., Юхн. у.— о томъ же.
- 42) Благоч. собр. 2 окр., Красн. у.— о томъ же.

- 43) Благочиннаго 3 окр., Красн. у.— о томъ же (2 бумаги)
- 44) Благоч. собр. 1 окр., Вѣльск. у.— о томъ же.
- 45) Благоч. собр., 2 окр., Вѣльск. у.— о томъ же.
- 46) Благоч. собр. 1 окр., Гжатск. у.— о томъ же.
- 47) Вѣльск. градск. благоч. собр.— о томъ же.
- 48) Гжатск. у. благоч. собр. 2 окр.— о томъ же.
- 49) Благоч. собр. 3 окр., Росл. у.— о принятіи кр. с. Т. Алексѣева на стипендію для крестьянъ.
- 50) Благоч. собр. 3 окр., Вѣльск. у.,— о стипендіяхъ имени о. Іоанна Кронштадскаго.
- 51) Благоч. собр. 2 окр., Вяз. у. о томъ же.
- 52) Вѣльск. градск. благоч. собр.— о домѣ для остановки пріѣзжающихъ.
- 53) Благоч. собр. 1 окр., Вѣльск. у.— о томъ же.
- 54) Благоч. собр. 2 окр., Росл. у.— о томъ же.
- 55) Благоч. собр. 2 окр., Вѣльск. у.— о томъ же.
- 56) Благоч. собр. 3 окр., Вѣльск. у.— о томъ же.
- 57) Благоч. собр. 1 окр., Гжатск. у.— о домѣ при Одигитріевской церкви.
- 58) Благоч. собр. 1 окр., Сыч. у.— о домѣ для пріѣзжающ.
- 59) Благоч. собр. 3 окр., Гжатск. у.— о томъ же.
- 60) Благоч. собр. 2 окр., Гжатск. у.— о томъ же.
- 61) Благоч. собр. 3 окр., Красн. у.— о томъ же.
- 62) Благоч. собр. 2 окр., Красн. у.— о томъ же.
- 63) Росл. градск. благоч. собр.— о томъ же.
- 64) Того же собр.— о стипендіяхъ имени о. Іоан. Кроншт.
- 65) Журналь Духовщ. градск. благоч. собр.— по разнымъ вопросамъ, предлож. прошл. іюньскимъ съѣздомъ 1909 г.
- 66) Докладъ церк. старосты П. Парчевскаго и Г. В. Вѣлвенцева относительно обременительныхъ консисторскихъ сборовъ за бланки и др.
- 67) Благоч. собр. 3 окр., Ельн. у.— о домѣ для пріѣзжающ.
- 68) Благоч. собр. того же окр.— о стипендіяхъ для мірянъ.
- 69) Журналь 3 благоч. окр., Духовщ. у.— по разнымъ вопросамъ, предлож. прошл. съѣздомъ 1909 г.
- 70) Того же собр.— прошеніе объ обложеніи всѣхъ причтовъ епархіи по 50 к. въ пользу погорѣвш. діакона с. Колковичъ П. Богданова.

- 71) Того же собр. — о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.
- 72) Того же собр. — объ устройствѣ хоровъ.
- 73) Того же собр. — о пересмотрѣ правилъ объ училищныхъ округахъ.
- 74) Того же собр. — о помѣщеніи для пріѣзжающихъ.
- 75) Того же собр. — объ избраніи учетчиковъ для провѣрки взносовъ.
- 76) Того же собр. — о стипендіяхъ для крестьянск. дѣтей.
- 77) Благоч. собр. 1 окр., Порѣчск. у. — объ участіи сельск. священниковъ въ Отдѣленіяхъ Училищаго Совѣта.
- 78) Того же собр. — о стипендіи для крест. дѣтей.
- 79) Того же собр. — о печатаніи перечня докладовъ сѣзда.
- 80) Того же собр. — о помѣщеніи для пріѣзжающихъ.
- 81) Того же собр. — объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.
- 82) Того же собр. — о сорокоустахъ.
- 83) Того же собр. — о необход. составленія списковъ учащихся округа.
- 84) Того же собр. — о пѣвческихъ хорахъ.
- 85) Того же собр. — объ учетѣ благочинныхъ.
- 86) Того же собр. — объ училищ. округахъ.
- 87) Того же собр. — по тому же вопросу.
- 88) Того же собр. — о вознагражденіи духовн. слѣдователей.
- 89) Докладъ псаломщ. В. Колосова о форменной одеждѣ для псаломщиковъ.
- 90) Его же — о матеріальной необезпеченности псаломщиковъ и о «способѣ» улучшенія ихъ положенія.
- 91) Переписка администраціи Авраміевскаго монастыря съ правленіемъ свѣчнаго завода о семинарскихъ здавіяхъ, находящихся въ монастырѣ.
- 92) Сообщение семинарскаго правленія о суммахъ отъ церквей епархіи.
- 93) Журналъ благоч. собр. 1 окр., Красн. у. — по разнымъ вопросамъ, предлож. сѣздомъ 1909 г.
- 94) Благоч. собр. 1 окр., Порѣчск. у. — объ усиленномъ жалованьи, со свѣдѣніями для сего о селѣ Касплѣ и Мамошкахъ.
- 95) Благоч. собр. 2 окр., Смол. у. — о причтахъ, не получающихъ усил. жалованья.

- 96) Благоч. собр. 2 окр., Вяз. у.—о томъ же, съ приложен. отдѣльнаго мнѣнія по сему вопросу.
- 97) Бѣльск. градск. благоч. собр.—о томъ же.
- 98) Благоч. собр. 3 окр., Ельн. у.—о томъ же.
- 99) Благоч. собр. 1 окр., Бѣльск. у.—о томъ же.
- 100) Благоч. собр. 3 окр., Бѣльск. у.—по тому же вопросу.
- 101) Благоч. собр. 2 окр., Бѣльск. у.—о томъ же.
- 102) Благоч. собр. 5 окр., Бѣльск. у.—о томъ же.
- 103) Благоч. собр. 3 окр., Росл. у.—о томъ же.
- 104) Благоч. собр. 1 окр., Смол. у.—о томъ же и личное мнѣ-
ніе благочиннаго по тому же вопросу.
- 105) Благочиннаго г. Смоленска--о томъ же.
- 106) Благоч. собр. 1 окр., Гжатск. у.—о томъ же съ при-
ложен. особыхъ заявленій отъ причтовъ селъ: Гуляева, Пречистен-
скаго, Клушина, Саввина, Самуйлова, Спасъ Карманова и Брызга-
лова.
- 107) Благоч. собр. 1 окр., Сычевск. у.—о назначеніи усиленн.
жалованья.
- 108) Благоч. собр. 1 окр., Дорог. у.—о томъ же.
- 109) Благочиннаго 3 окр., Красн. у.—о томъ же.
- 110) Благоч. собр. 3 окр., Дорогобуж. у.—о томъ же.
- 111) Благоч. собр. 2 окр., Гжатск. у.—о томъ же.
- 112) Благоч. собр. 3 окр., Юхновск. у.—о томъ же.
- 113) Благоч. собр. 3 окр., Гжатск. у.—о томъ же, съ прилож.
заявленій причтовъ с. Вырубова и Рождествена.
- 114) Благоч. собр. 2 окр., Краснин. у.—о томъ же.
- 115) Благоч. собр. 3 окр., Духовщ. у.—о томъ же.
- 116) Прошенія о жалованьѣ — Благоч. собр. 3 окр., Духовщ. у.
и причтовъ: с. Катъни-Покровской См. у., с. Уварова Ельн. у., с.
Крюкова Бѣльск. у. и с. Зарубенокъ Порѣчск. у.
- 117) Благоч. собр. 2 окр., Гжатскаго у.—постановленіе съ
прилож. прошенія доч. псал. Елены Кудрявцевой о принятіи ея
въ богадѣльню.
- 118) Доч. ум. свящ. Надежды Каменцевой—о томъ же.
- 119) Докладъ управляющаго свѣчн. заводомъ о. А. Куркина
о Тамбовскомъ и Черниговскомъ свѣчныхъ заводахъ.
- 120) Докладъ его же о Кіевскомъ свѣчномъ заводѣ.

- 121) Докладъ М. И. Неронова о поѣздкѣ его въ Тамбовъ и Черниговъ для осмотра свѣчныхъ заводовъ.
- 122) Его-же особое мнѣніе—о непосредственной высылкѣ свѣчей въ каждую церковь.
- 123) Прошенія на должность управляющаго свѣчнымъ заводомъ: священ. с. Рупосова Юхн. у. Іоанна Королькова, с. Сосницъ Гж. у. Михаила Скворцова и с. Ново-Ивановскаго Ельн. у. Владиміра Строганова.
- 124) Благоч. собр. 3 окр., Юхн. у.—о сдачѣ свѣчн. завода въ аренду.
- 125) Старосты 5 окр. Юхн. у.,—прошеніе объ уничт. укупорочн. сбора за бланки.
- 126) Протоколъ о ревизіи Епарх. ж. училища—въ сентябрѣ 1909 года.
- 127) Актъ о продолженіи ревизіи того же училища въ ноябрѣ и декабрѣ 1909 года.
- 128) Совѣта Епарх. жен. училища—сообщеніе по вопросу о спальняхъ ученицъ въ Кондыревскомъ домѣ и при немъ—флигелѣ.
- 129) Прошеніе А. Мухина объ освобожденіи его дочери отъ платы за ученіе.
- 130) Благоч. собр. 3 окр., Юхн. у.—по поводу назначенія пенсіи вдовѣ И. И. Орловскаго.
- 131) Отчетъ Смол. эмеритальной кассы за 1909-й годъ.
- 132) Рославл. градск. благоч. собр.—по вопросу объ обложеніи въ пользу эмерит. кассы.
- 133) Вд. свяш. Маріи Холодковской прошеніе о зачисленіи ея полной пансіонеркой кассы.
- 134) См. Духовной Консисторіи отказъ относ. передачи суммъ на лѣченіе изъ Епарх. попечительства въ распоряженіе сѣзда.
- 135) Благоч. собр. 2 окр., Вѣльск. у.—о пособіи псал. с. Пантелеева Становенко, пострад. отъ пожара.
- 136) Благоч. собр. 3 окр., Порѣч. у.—по разнымъ вопросамъ, предложеннымъ сѣздомъ 1909 года.
- 137) Смол. Епарх. училищн. Совѣта—сообщеніе по вopr.: о напечат. инструкц. наблюд. и свѣдѣній о своб. учител. мѣстахъ,—о веденіи послуж. списковъ учащимъ въ ц.-пр. школахъ.
- 138) Его же—по вопросу о выборѣ член. училищн. совѣтовъ.

139) Его же — по вопросу о привлеченіи штата діаконовъ къ исполненію учительскихъ обязанностей.

140) Благоч. собр. 2 окр., Дорогобуж. у. — по разнымъ вопросамъ, предложеннымъ съѣздомъ 1909 года.

141) Того же собр. по вопросу объ усиленн. жалованьѣ, съ прилож. вѣдомости о нужд. причтахъ, прошеній и рапортовъ сихъ причтовъ, (с. Благовѣщенія, с. Пустыннаго, с. Волочка, с. Межурѣчья, с. Пустошки и с. Шилова).

142) Благоч. собр. 2 окр., Духовщин. у. — по разнымъ вопросамъ, предложеннымъ съѣздомъ 1909 года.

143) Сычевск. градск. благоч. собранія — по вопросу о стипендіи для крест. мальч., о помѣщеніи для пріѣзж., и объ усиленномъ жалованьѣ.

144) Благоч. собр. 4 окр., Духовщ. у. — по вопросу о помѣщеніи для пріѣзжающихъ, объ устройствѣ хоровъ и о стипендіяхъ для крестьянъ.

145) Пастырскаго собр. 2 окр., Гжатск. у. — сужденію по вопросу «какъ сдѣлать Богослуженіе болѣе понятнымъ».

146) Того же собр. — «какъ достигнуть того, чтобы проповѣди интересовали прихожанъ и имѣли существенную пользу».

147) Того же собр. — по вопросу: «что можетъ поднять усердіе прихожанъ къ посвѣщенію храма Божія и его украшенію».

148) Того же собр. — «о взаимоотношеніи съ сосѣдними причтами, чѣмъ нарушаются добрыя отношенія? Какъ ихъ улучшить?»

149) Того же собр. — «о церковномъ пѣвнѣи — общенародномъ и хоровомъ».

150) Того же собр. — «о взаимоотношеніи причта съ прихожанами».

151) Того же собр. — объ исповѣди мірянъ въ другихъ приходяхъ и монастыряхъ.

152) Того же собр. — по вопросу «какъ поступать съ порочными членами причта».

153) Псал. с. Преображенска Смол. у. О. Молоденкова — объ отнѣннѣ платы съ псаломщиковъ за неимѣніе стихаря.

154) Причта с. Спасъ-Твердилиць См. у. — о назначеніи ему усиленнаго жалованья.

155) Правленія См. дух. семинаріи — объ ассигнованіи 500 р. на устройство бібліотеки учебниковъ.

156) Его же—о необходимости сохранить, и на буд. уч. годъ 3-е отдѣленіе при I классѣ.

157) Его же отчетъ объ израсходованіи 75 р. для ученичesk. читальни.

158) Его же—объ ассигнованіи 390 р. одновременно и впредь по 90 р. въ годъ для увеличенія оклада содержанія сверхштат. помощниковъ инспектора (съ прилож. копіи съ ихъ доклада).

159) Ельн. град. благочиннаго—докладъ о необх. присоединенія Ельнинскаго у. къ Смоленскому училищн. округу.

160) Пастыр. собр. I окр., Ельнин. у.—о закрытіи Рославльскаго училища, объ устр. хоровъ и о помѣщеніи для пріѣзж. въ Смоленскъ

161) Рославл. градск. благоч. собр.—о назначеніи жалованья причту с. Троянковой Слободы (по докл. діак. Ушакова).

162) Того же собр.—о жалованьяхъ другимъ причтамъ.

163) Того же собр.—о выборѣ стипенд. изъ крестьянъ.

Отъ Правленія Смоленскаго дух. училища.

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность Смоленское окружное духовенство о томъ, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ I кл. училища имѣютъ быть въ слѣдующіе дни іюня мѣсяца:

8—диктантъ и Законъ Божій.

9—ариѳметика.

10—русскій языкъ.

Смотритель училища *Геромонахъ Макарій.*

Дѣлопроизводитель *Ал. Соколовъ.*

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 29-го апрѣля—13 мая с. г. за № 866, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомандуетъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ Смоленской епархіи выписать на мѣстныя школьныя средства, гдѣ таковыя окажутся, картину «Оборона Свято-Троицкой Сергіевской Лавры» и украсить ею стѣны школъ. Цѣна картины одинъ (1) руб. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба (С.-Петербургу, Невскій, № 4).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о современныхъ самоубійствахъ.

Въ данное время, безспорно, вопросъ о самоубійствахъ—одинъ изъ жгучихъ—важныхъ вопросовъ,—требующій своего разрѣшенія. Вѣдь нельзя же быть равнодушнымъ, когда не единицы, а десятки—и лучшихъ силъ,—молодыхъ силъ, сходятъ ежедневно съ жизненной арены добровольно, чрезъ самоубійства, уходятъ тѣ, кто должны быть нашими замѣстителями, кому должна принадлежать будущая Россія.

Трудно отыскать № газеты, гдѣ бы не сообщалась та, или иная исторія самоубійства. Убиваютъ себя старики, какъ бы не желая умирать смертью естественной, убиваютъ себя почти дѣти; первое же мѣсто среди самоубійствъ, безспорно принадлежитъ учащейся молодежи.

У меня подъ руками, какъ пишу эти строки, нѣсколько №№ газеты „Рѣчь“. Не дѣлаю нарочнаго подбора, а беру то, что падается.

Въ № 43, сообщается объ отравленіи учительницы; въ оставленной запискѣ учительница говоритъ, что безъ причины не умираютъ и проситъ пріютить ея ребенка.

Въ № 53—говорится о самоубійствѣ курсистки, которая въ оставленной запискѣ пишетъ: „ухожу потому, что трудно бороться съ жизнью“.

Въ № 61 читаемъ, что за день—3 марта,—кромѣ самоубійства 2-хъ сестеръ Калымансой и Маріи Лурье, зарегистрировано еще 17 случаевъ самоубійства, слѣдовательно за одинъ день 20 самоубійствъ. И это только нѣкоторыя выдержки изъ одной газеты и по одному городу. А что сказали-бъ всѣ газеты на эту тему?

Гдѣ же причина этому страшному современному явленію? Почему прежде,—въ дни нашихъ дѣдовъ и отцовъ,—самоубійство являлось исключеніемъ, да и то рѣдкимъ? Тогда они были достояніемъ по преимуществу „общества высшаго“, тогда какъ

теперь достояніемъ всѣхъ классовъ общества? Пожалуй, каждый отдѣльный случай самоубійства имѣетъ и свои отдѣльныя причины, но въ то же время, безспорно, есть и общія причины, порождающія это явленіе.

И первая изъ общихъ причинъ—это упадокъ религіознаго самосознанія. Прежде русскій человѣкъ былъ по преимуществу человѣкомъ религіи. Онъ глубоко вѣрилъ, что жизнь—это даръ Божій,—что онъ обязанъ хранить эту жизнь, а по своему капризу распоряжаться не имѣетъ права;—что самоубійцу ожидаетъ страшная будущность,—наказаніе. Теперь же это чувство уплываетъ; въ душѣ человѣка ощущается одна пустота. Вотъ въ этой то пустотѣ религіозной и зарождаются и зрѣютъ всякаго рода самоубійства.

Другая—это тяжелыя жизненныя условія, въ которыхъ живетъ русскій обыватель.

Не лучше, правда, условія жизни были и прежде, можетъ быть еще и хуже, но тогда самъ обыватель былъ другимъ, болѣе скромнымъ, не такимъ требовательнымъ, какъ теперь, онъ самъ ничего не зналъ, да и его не спрашивали. Начальство за него думало и рѣшало всѣ его дѣла.

Теперь замѣчается нѣчто другое. Зарождается новое сознаніе о жизни и дѣятельности человѣка. Новое поколѣніе ощущаетъ въ себѣ требованіе болѣе серьезнаго, болѣе осмысленнаго отношенія къ жизни; оно болѣе требовательно и къ себѣ и къ другимъ. Ищетъ жизни живой, дѣла полезнаго,—въ которое вѣрить, которое хотѣлось бы дѣлать, а его нѣтъ, а еще хуже, еще тяжелѣе, когда его не даютъ дѣлать. Человѣкъ создаетъ себѣ идеаль, въ него вѣрить, его желаетъ провести—осуществить въ жизни, а его здѣсь связываютъ по рукамъ и ногамъ, заставляютъ отказаться отъ своихъ желаній, какъ бы отъ самаго себя. Не находитъ человѣкъ возможности осуществить свой идеаль и не имѣетъ силъ отказаться отъ него—вотъ здѣсь—въ этой страшной душевной борьбѣ у него и зарождается печальная развязка, именуемая самоубійствомъ. А что здѣсь дѣйствительно происходитъ борьба и тяжелая, то объ этомъ ясно говорятъ предсмертныя письма: „безъ причины не умираю“,—„ухожу потому, что трудно бороться съ жизнью“ („Рѣчь“ №№ 43 и 53).

Выходить, къ ужасу, такъ, что самоубійства—это показатель пробужденія русскаго человѣка.

Но неужели нѣтъ и не можетъ быть другого примѣненія этого пробужденія? Чья обязанность подумать и разрѣшить этотъ вопросъ? Не думаю, чтобъ французъ или японецъ считали своимъ долгомъ это сдѣлать. Думаю, что это прямая и святая обязанность наша—всего русскаго общества.

Кто гибнетъ въ самоубійствахъ? Въ первыхъ рядахъ, какъ и было замѣчено сначала,—это русская учащаяся молодежь,—это „побѣги“ русскаго дерева, которое, послѣ долгой зимней спячки, зачуя приближеніе весны, пригрѣтое солнцемъ стало давать—пускать почки—побѣги. Но вотъ заморозки, холодные утренники стали убивать слабые побѣги, лишая въ будущемъ красоту дерева, оголяя дерево, а мы спокойно сидимъ, какъ будто это насъ и не касается. Нѣтъ, если не на словахъ только мы ужащаемся самоубійствъ, то должны всѣми силами своими дѣйствовать на умаленіе тѣхъ причинъ, кои порождаютъ самоубійства. Здѣсь и духовенству намѣчается задача. Его святая обязанность разъяснять неосновательность причинъ и установить правильный взглядъ на самый актъ самоубійства. Теперь многіе имѣютъ ложный взглядъ на самоубійство, считая его какимъ то геройствомъ, а на самомъ дѣлѣ это одно малодушіе—преступленіе и слабость. Правда, мы видимъ здѣсь страданія, но не видимъ вѣры въ себя, вѣры въ добро и лучшее будущее, о чемъ такъ много говорятъ юные самоубійцы. Геройство не въ томъ, что-бъ скорѣе избѣжать страданія, а въ томъ, что-бъ до конца ихъ перенести.

Черезъ самоубійства уходятъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Что тамъ? Всѣ самоубійцы больше на сторонѣ того, что „тамъ“, за гробомъ ничего ихъ не ожидаетъ, какъ только полное уничтоженіе—небытіе, но такое рѣшеніе вопроса болѣе чѣмъ сомнительно; съ церковной же точки зрѣнія просто ложно, не вѣрно. Теперь, правда, многіе не думаютъ слушать голоса церкви, этотъ голосъ церкви—по ихъ мнѣнію—голосъ отсталости, голосъ невѣжества; но вотъ послушаемъ, что говоритъ на эту же тему—о самоубійствахъ—Левъ Николаевичъ Толстой, ему, кажется, довѣряетъ и наша молодежь, а онъ вотъ что говоритъ: „жизнь не истребима, она внѣ времени и пространства, а потому смерть

измѣняетъ только ея форму. Прекративъ свое проявленіе въ этомъ мірѣ, мы, во первыхъ, не знаемъ будетъ ли наше проявленіе въ другомъ мірѣ болѣе пріятнымъ, а во вторыхъ, самоубійство показываетъ, что мы имѣемъ превратное понятіе о назначеніи жизни, мы полагаемъ, что ея назначеніе давать намъ удовольствія, тогда какъ личное совершенствованіе, съ одной стороны, и служеніе дѣлу, которое совершается во всей жизни міра, съ другой—есть дѣйствительное назначеніе человѣка въ жизни“. № 67 „Рѣчь“.

Выходитъ, что не убивать себя человѣкъ долженъ, а долженъ развивать у себя жизнь, вѣру въ себя, вѣру въ добро, въ лучшее будущее. Надо не забывать, что самоубійства, сокращая лучшія силы, тѣмъ самымъ даютъ больше простора, больше дѣла—слабымъ, а плохихъ работниковъ у насъ—на Руси—пока и такъ достаточно.

Будемъ надѣяться, что ложный взглядъ, нынѣ имѣющій мѣсто среди молодежи, на самоубійство, подъ общимъ воздѣйствіемъ общества, особенно духовенства, которое—на мой взглядъ—обязано и съ церковной кафедры разбирать его, скоро потеряетъ свое обаяніе, а вмѣстѣ съ этимъ наступитъ и конецъ страшному современному недугу—самоубійствамъ. Дай Богъ, чтобъ это стало скорѣе.

Свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

Изъ исторіи устройства общежитія для учениковъ Рославльскаго духовнаго училища.

Случайно попалась мнѣ книга „о постройкѣ Монастырскаго Корпуса для конвикта при Рославльскомъ духовномъ училищѣ въ 1858—63 г.г.“ Изъ нея видно, что постройка каменнаго зданія, при Рославльскомъ Спасскомъ монастырѣ, подъ названіемъ „конвиктъ“, предпринята была бывшимъ настоятелемъ монастыря и въ тоже время смотрителемъ Рославльскаго духовнаго училища, игуменомъ Аркадіемъ. Въ своемъ рапортѣ, отъ 17 декабря 1858 г. за № 93, на имя Архіепископа Тимофея, игумень Аркадій пишетъ такъ: „умственному и нравственному воспитанію во вѣренномъ мнѣ, по должности училищной службы, учебномъ заведеніи не можетъ благоприят-

ствовать то: а) обстоятельство, что ученики, порученнаго мнѣ училища, не имѣютъ общаго подѣ ближайшимъ и всегдашнимъ надзоромъ своего начальства помѣщенія и, вмѣсто того, нѣкоторые изъ нихъ, по недостаточности и дороговизнѣ квартиръ въ г. Рославлѣ, пользуются квартирами у такихъ хозяевъ, или хозяекъ, которые опасною для дѣтей неосторожностію въ словахъ и вообще въ поведеніи и небреженіемъ о содержаніи квартиръ въ чистотѣ, при нераздѣльномъ, большею частію, помѣщеніи съ учениками, могутъ представлять противодѣйствіе попеченію начальства объ образованіи ума и сердца учениковъ и о сбереженіи ихъ здоровья и б) по нѣкоторымъ предметамъ воспитанія—то, что очень многія изъ дѣтей, не только причетниковъ, но и діаконовъ и священниковъ, представляются въ училище очень мало и неискусно приготовленными, и почти нисколько не тронутыми въ своихъ умственныхъ способностяхъ, такъ что, будучи принимаемы въ училище болѣе по снисхожденію, чѣмъ по достоинству, требуютъ изъясненія почти каждаго слова въ урокѣ, чтобы имъ достаточно понять его. Почему считая важною для родителей услугою и полезнымъ, для успѣшнѣйшаго въ училищѣ воспитанія, дѣломъ предпринять въ Рославльскомъ монастырѣ, гдѣ находится и вновь отстроенное каменное зданіе для классовъ училища, построеніе зданія для предоставленія общей квартиры дѣтямъ, какъ обучающимся въ Рославльскомъ училищѣ, такъ и желающимъ приготовляться, подѣ руководствомъ начальства его, къ поступленію въ училище, симъ нижайше испрашиваю у Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, разрѣшенія на исполненіе означеннаго предпріятія, средствами благотворителей, съ тѣмъ, чтобы, если для сего потребуются пріобрѣсти у кого либо денегъ взаимобразно, былъ очищенъ этотъ долгъ деньгами, какія могутъ быть взимаемы съ учениковъ за квартирваніе ихъ во вновь отстроенномъ домѣ“. На вышеприведенномъ рапортѣ игумена Аркадія послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Тимофея, отъ 23 декабря 1858 г. за № 4371, таковая: „разрѣшается“. При чемъ выданъ былъ изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства листъ о. Смотрителю Рославльскаго духовнаго училища Аркадію, для

доброхотнаго сбора, „на устроеніе помѣщенія ученикамъ“. Первымъ жертвователемъ, какъ видно изъ подписнаго листа, былъ самъ архіепископъ Тимоѳей, пожертвовавшій сто (100 р.) руб. сер. Духовенство, принадлежащее къ Рославльскому училищному округу, видя живой откликъ въ жертвѣ своего архипастыря, съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ благому предприятию, на пользу ихъ дѣтей, начальника училища, игумена Аркадія.

Быстро шли жертвы на „конвиктъ“ и отъ богатаго и бѣднаго, и отъ священника и пономаря. Благой идеѣ игумена Аркадія сочувствовали и нѣкоторыя свѣтскія лица, внесшія свои лепты на просвѣщеніе духовнаго юношества, о которыхъ нельзя не упомянуть безъ благодарности. Особо солидными жертвователями были: рославльскій мѣщанинъ Даніиль Васильевичъ Бѣликовъ, пожертвовавшій 200 руб., помѣщикъ села Ворошилова Паншинъ 55 руб., полковникъ Илья Тимоѳеевичъ Эссенковъ 54 руб., полковникъ Геннадій Петровичъ Раздеришинъ 35 р., штабъ-ротмистръ Сергѣй Николаевичъ Шупинскій 40 р., Рославльскій купецъ Антоній Андреевичъ Шевердинъ 25 р. и подполковникъ Александръ Максимовичъ Борисовъ 25 р. Всего въ теченіе 1859, 1860 и 1861 годовъ собрано было на построеніе конвикта 1142 руб. 52¹/₂ к. серебромъ.

Приступлено было къ постройкѣ каменнаго зданія для конвикта, размѣромъ 82 арш. на 13 арш.; кирпичъ работался на монастырской землѣ по 2 р. 28¹/₂ к. отъ тысячи, съ подвозкою воды и песку самимъ мастеромъ, при обязательствѣ послѣдняго доставлять кирпичъ лучшей доброты и вѣсомъ одинадцать фунтовъ въ каждой штукѣ. Работа шла полнымъ ходомъ и вдругъ, къ несчастію Рославльскаго духовенства, смотритель Рославльскаго духовнаго училища, игуменъ монастыря Аркадій назначается инспекторомъ Владимірской семинаріи. Зданіе еще не dokonчено, средства изсякли, во главѣ Смоленскаго духовенства стоитъ уже новый епископъ, настоятелемъ же въ Спасскій монастырь назначается ужъ не ученый монахъ, а обыкновенный рядовой монахъ, которому нѣтъ дѣла ни до просвѣщенія и воспитанія юношества въ духѣ православной вѣры и благочестія, ни до бѣдности духовенства, а смотрителемъ училища опредѣляется свѣтское лицо.

По распоряженію Епархіального Начальства начатое зданіе достраивается уже на средства монастыря и отдается послѣднему въ полное распоряженіе. Итакъ, благое предпріятіе энергичнаго о. игумена Аркадія не достигло своей цѣли, жертвователи и духовенство—забыли о своихъ лептахъ на конвиктъ, а монахи Спасскаго монастыря и подавно, пожиная чужіе плоды. Только въ 1872 году правленіе училища предлагаетъ окружно-училищному сѣзду обсудить вопросъ, „не сочтеть ли сѣзды умѣстнымъ возбудить искъ отъ монастыря пожертвованный рославльскимъ и ельнинскимъ духовенствомъ на конвиктъ значительной суммы и ходатайствовать объ обращеніи оной въ пользу рославльскаго духовнаго училища“. Училищный сѣзды по поводу этого заявленія пришелъ къ слѣдующему заключенію: „такъ какъ матеріальныя средства рославльскаго Спасскаго монастыря для содержанія монашескую братіи значительно увеличились въ послѣдніе годы, чрезъ приливъ богомольцевъ отъ вокзала, близко сосѣдствующаго съ монастыремъ, а число монашествующихъ равняется только четыремъ лицамъ; посему сѣзды осмѣливается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ указаніи монастырю возвращать, хотя періодически не крупную сумму, въ размѣрѣ примѣрно 150 рублей въ годъ, въ правленіе училища пожертвованныя въ 1859, 1860 и послѣдующихъ годахъ деньги на устройство конвикта, для увеличенія средствъ къ содержанію послѣдняго. На случай возникновенія переписки по сему предмету сѣзды предоставляетъ правленію училища вести оную“.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1872 года за № 1904, послѣдовала таковая: „дѣло безъ нужды предложено сѣзду,—училищное правленіе само имѣло и имѣть право вести дѣло, касающееся выгодъ училища“. Итакъ, рославльское и ельнинское духовенство, по сказкѣ „о рыбакѣ и рыбака“, остались съ разбитымъ корытомъ. Но вѣдь жертвователи несли свои лепты на просвѣщеніе и воспитаніе будущихъ кандидатовъ священства, ихъ духовныхъ отцовъ, а вовсе не на устройство корпуса для монаховъ, на что, можетъ быть, они и не откликнулись бы? Кромѣ выше-

поименованныхъ солидныхъ свѣтскихъ жертвователей, въ подписномъ листѣ встрѣчаются лица, которыя сочувствуя благой идеѣ о. игумена Аркадія, собирали по копѣечкамъ на конвиктъ, такъ: собрано содержателемъ рославльскоѣ гостинницы Гвядовскимъ съ книгою 14 р. 31 к. и 8 р. 5 в. „отъ проѣзжающихъ“. Да наконецъ, развѣ пожертвовалъ бы Высокопреосвященнѣйшій Тимоѳей сто рублей на устройство корпуса для Рославльскихъ 4-хъ монаховъ? Удивительно, какъ игнорируется воля жертвователей. Какъ епархіальное начальство, такъ и о.о. депутаты сѣзда сдѣлали свои постановленія, такъ сказать, съ размаха, не ознакомившись съ сутью дѣла по принятому предпріятію о. игумена Аркадія. Но въ рапортѣ игумена Аркадія, кажется, ясно сказано: „если потребуется у кого-либо пріобрѣсти денегъ взаимобразно, то чтобы этотъ долгъ очищенъ былъ деньгами, какія могутъ быть взимаемы съ учениковъ за квартированіе ихъ въ вновь отстроенномъ домѣ“. Изъ дѣла по постройкѣ конвикта для учениковъ, явствуетъ, что при перемѣщеніи игумена Аркадія во Владимірскую епархію, на окончаніе каменной работы дома въ одинъ этажъ, по соображенію мастеровъ, требуется кирпичу 90 тысячъ штукъ, а въ запасъ, какъ упомянуто въ отчетѣ, было уже 64 тысячи, оставалось, значить, прикупить 26 тысячъ и конвиктъ былъ бы готовъ, такъ какъ часть плотницкой работы: балки, оконныя рамы и пр. уже были оплачены. Неужели духовенство двухъ уѣздовъ не нашло бы, даже не бравши у кого-либо взаимобразно денегъ, трехъ, или даже пяти тысячъ на окончаніе постройки „конвикта“? Спорить о землѣ, занятой подъ конвиктъ, братія рославльскаго монастыря не имѣла бы права, ибо занятіе таковой послѣдовало съ разрѣшенія мѣстнаго Архіепископа, считается съ каковымъ они могли бы въ свое время, если бы были противъ конвикта, это, такъ сказать, съ юридической стороны, а съ нравственной — тѣмъ болѣе, такъ какъ монастыри по идеѣ должны служить разсадникомъ просвѣщенія и примѣромъ христіанскаго милосердія и благотворительности. Не для пріятнаго воспоминанія дѣлаемъ справку, а пишемъ имѣя въ виду рѣшеніе вопроса впереди, ибо Смоленское духовенство не мало ужъ сдѣлало промаховъ: и сейчасъ еще

вѣдь ведется дѣло духовенства съ Голубевымъ, по постройкѣ зданія епархіального женскаго училища. И все отъ чего? отъ нашей индифферентности. Предстоитъ какое-либо большое дѣло, въ родѣ ли капитальной постройки, или покупки мѣста, сунемъ кого-либо въ члены, или начальство, по своему усмотрѣнію, назначить, и всѣ сейчасъ же въ сторону, какъ будто это дѣлается не для насъ, „наша хата, дескать съ краю, я ничего не знаю“. Такъ вышло и съ рославльскимъ конвиктомъ и въ послѣдствіи съ покупкою зданія у купца Мухина подъ общежитіе для учениковъ рославльскаго духовнаго училища, на базарной площади, окруженное со всѣхъ сторонъ питейными заведеніями и вдали отъ училища, съ чѣмъ теперь и приходится считаться духовенству, хотя при покупкѣ этого зданія однимъ изъ членовъ правленія отъ духовенства и было заявлено окружному сѣзду и начальству о неудобствахъ приобрѣтавшася общежительскаго зданія, но протестъ умнаго и дѣловитаго сего члена оставленъ безъ послѣдствій. Долго духовенство мирилось съ разрозненностью построекъ общежитія и училища и, можетъ быть, до сихъ поръ бы о соединеніи ихъ въ одномъ мѣстѣ не подумало. Но въ 1904 году воспослѣдовалъ указъ Св. Синода, „принять мѣры къ устройству училищныхъ зданій въ одномъ мѣстѣ съ соблюденіемъ педагогическихъ и гигиеническихъ требованій“.

Вопросъ объ устройствѣ училища и общежитія въ одномъ мѣстѣ, согласно вышеприведенному указу Св. Синода, обсуждался и въ печати и на окружно-училищныхъ сѣздахъ, но пока духовенство не пришло еще ни къ чему. Одни рекомендуютъ общежитіе перенести къ училищу и устроить на свободномъ мѣстѣ рядомъ съ теперешними классными помѣщеніями, согласно первоначальному о томъ проекту, одобренному Св. Синодомъ, а другіе совѣтуютъ устроить училище за городомъ, на церковной землѣ Воскресенской церкви и монастырь, съ своей стороны, обѣщаетъ дать на переносъ училищнаго зданія въ какое-либо другое мѣсто тысячу рублей. Понятно, монастырь радъ былъ бы освободиться отъ училищныхъ построекъ и взаимно ихъ воздвигнуть свои дома для квартиръ, въ каковыхъ нынѣ много нуждающихся по случаю стоянія

въ г. Рославль полка. Но я, съ своей стороны, совѣтовалъ бы рославльскому и ельнинскому духовенству остановиться на первомъ проектѣ, т. е. общежитіе устроить рядомъ съ на- стоящими классными помѣщеніями, какъ въ отстраненіе за- траты большихъ денежныхъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ при переносѣ училища на другое мѣсто, такъ равно и взывъ во вниманіе центральность настоящаго училища. При чемъ, окружно-училищному сѣзду слѣдуетъ усиленно ходатайство- вать чрезъ Преосвященнѣйшаго Θεодосія предъ Св. Синодомъ объ отчужденіи части монастырской земли, гдѣ стоятъ нынѣ монастырскіе сараи, изба и проч., однимъ словомъ, гдѣ были прежнія монастырскія кельи, подъ училище, для насажденія на этой землѣ сада для дѣтей, какъ рекреационнаго мѣста для учениковъ. Отъ такового отчужденія части земли рославльскій Спасскій монастырь ощутительно не пострадаетъ, какъ обла- дающій капиталомъ въ 30 тысячъ рублей и нѣсколькими пре- красными домами, приносящими хорошую аренду монастырю— это съ одной стороны, а съ другой—этимъ монастырь, такъ сказать, оплатитъ духовенству давнишній свой долгъ, хоть и безъ процентовъ, за „Аркадіевскій конвиктъ“. На этомъ ду- ховенство и должно остановиться.

Свящ. *Димитрій Конокотинъ.*

Положенія объ епархіальныхъ сѣздахъ духовен- ства.

Сѣзды депутатовъ духовенства по епархіямъ въ Россіи начались съ половины шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія (съ 1864 г.). Кругъ вѣдѣнія сѣздовъ въ началѣ былъ не широкъ и довольно ясно указанъ въ постановленіяхъ высшей церковной власти. Но за послѣднее время, въ теченіе пяти—шести лѣтъ компетенція сѣздовъ далеко вышла за предѣлы данныхъ имъ правъ и полномочій. На епархіяхъ возникла борьба: въ то время, какъ въ однихъ—епархіальные сѣзды стремятся умалить власть и права мѣстныхъ епископовъ и подвѣдомыхъ имъ учреждений, расширяя кругъ своей дѣятельности, въ другихъ епархіальные Преосвященные стараются держать дѣятельность сѣздовъ такъ,

чтобы они не превышали своихъ полномочій. (См. Цер. Вѣд. № 45). Не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи и наша Смоленская епархія. Между тѣмъ знаніе „Положеній о сѣздахъ“, безусловно необходимо: оно необходимо для правильнаго, успѣшнаго и закономѣрнаго веденія дѣлъ на сѣздахъ, оно необходимо и для сохраненія правильныхъ отношеній епархіальной власти къ дѣятельности сѣздовъ. И эта необходимость всегда сознавалась и высказывалась членами духовенства нашей епархіи,—особенно за послѣднее время. Въ виду этого мы и рѣшаемся предложить вниманію духовенства въ нѣкоторой систематизаціи „Положенія о сѣздахъ“.

Сѣзды депутатовъ духовенства бываютъ *общеепархіальныя*—съ участіемъ депутатовъ духовенства всей епархіи и *окружныя*—*училищныя*—съ участіемъ депутатовъ духовенства даннаго училищнаго округа.

Положенія объ епархіальныхъ сѣздахъ изложены въ уставахъ Православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 г., и въ особыхъ разновремененно состоявшихся опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода.

1. Въ Уставъ духовныхъ семинарій объ епархіальныхъ сѣздахъ изложено въ главѣ VIII, о Правленіи семинаріи, §§ 91—94.

Правленіе семинаріи, равно какъ Правленіе духовнаго мужскаго училища, и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища—имѣютъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*. Въ тѣхъ и другихъ собраніяхъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса члены Правленія отъ духовенства.

По опредѣленію Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года, за № 4469—епархіальными сѣздами избираются въ составъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній (—семинаріи, духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ) по *три* члена Правленія отъ духовенства (раньше было по два) изъ священнослужителей епархіи на три года, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго.

Всѣ три члена Правленія отъ духовенства участвуютъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ собраніяхъ педагогическихъ и распорядительныхъ духовной семинаріи, духовныхъ мужскихъ училищъ, и епархіальныхъ женскихъ училищъ, за исключеніемъ рас-

порядительныхъ собраній Духовной семинаріи, въ каковыхъ участвуетъ только *одинъ* изъ трехъ членовъ Правленія отъ духовенства, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ § 93 Устава духовной семинаріи сказано: для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсуждения экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

1) Въ видахъ обсуждения дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны, и съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же требующіе предварительнаго обсуждения въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагаются съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій (*Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.*).

2) При открытіи каждаго епархіальнаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

3) Предсѣдатель съѣзда, избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ съѣзда (*Опред. Св. Синода 21—31 декабря 1868 г.*); но утвержденіе или не утвержденіе избраннаго съѣздомъ предсѣдателя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея.

4) Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.*).

5) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленію его журналовъ и актовъ епархіальному Архіерею. Потому предсѣдатель съѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановленій послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ от-

ношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ завѣденіямъ. (Опред. Св. Синода 21 мая—10 іюня и 27—31 августа 1873 г.).

6) Сверхъ депутатовъ, на сѣздахъ могутъ присутствовать и другіе священнослужители, по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 апр. 1868 г.).

7) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 г.—8 января 1870 г.).

8) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ благочинныхъ, но должны лично являться на сѣздѣ. (Опред. Св. Синода 18—30 октября 1868 г.).

9) Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода отъ 30 октября—22 ноября 1868 г.).

10) Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется. (Опред. Св. Синода 19 іюня—7 іюля 1871 г.).

11) Равнымъ образомъ не могутъ быть допускаемы и проектированныя нѣкоторыми епархіальными сѣздами общія постоянныя комиссія, или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ сѣздовъ. (Опр. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.).

Примѣч. Въ С.-Петербургской епархіи—„полномочія подготавливающей къ сѣзду комиссіи, по распоряженію Высокопреосвященнаго Митрополита, кончаются съ разсылкой печатнаго отчета о сѣздѣ, на коемъ оно докладывало дѣла“ (§ 6 правилъ).

12) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

13) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

14) Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ

семинарскаго Правленія, по § 92 Уст. Сем., одинъ назначается Преосвященнымъ для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особаго члена въ составъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода 6 августа—2 сентября 1868 г.*)

15) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія, должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (*Опред. Св. Синода 1 января—18 марта 1868 г.*)

16) Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, но съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (§ 103) порядкомъ. (Цирк. ук. Св. Свн. 17 апр. 1868 г. № 25).

17) Члены Правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей не могутъ имѣть большихъ правъ, чѣмъ какими пользуются прочіе члены, и въ отношеніи къ нимъ имѣютъ полную силу §§ 100 и 101 Уст. дух. семин. (*Опр. Св. Синода 8 апр.—12 мая 1869 г.*)

18) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (*Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.*)

19) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго Правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ церквей, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ семинарскаго Правленія. (*Опред. Св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г. и 20 апреля—15 мая 1873 г.*)

20) По вниманію къ значительности занятій членовъ Консistorій по епархіальному управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ депутаты сѣздовъ и въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя Правленія. (*Опред. Св. Синода 24 сентября—19 октября 1880 г.*)

21) По окончаніи избранія, двое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ голосовъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока, или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія. (*Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.*)

22) Мѣсто выывшаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, одинъ изъ кандидатовъ, избранныхъ сѣздомъ. (*Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.*)

23) Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе. (*Опред. Св. Синода 10—29 декабря 1871 г.*)

24) Предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку; при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся *за* и *противъ* каждаго, состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналъ сѣзда. (*Опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.*)

25) Мнѣнія меньшинства, равно какъ особыя мнѣнія того или другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого. (*Опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.*)

26) Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи сѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ. (*Одред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.*)

27) Журналы епархіальныхъ сѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, а не какимъ либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.*)

28) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства. (*Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.*)

29) Журналы сѣздовъ, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій, а исполненные протоколы окружныхъ сѣздовъ—въ Правленія училищныя. (*Опред. Св. Синода 22 ноября—8 декабря 1868 г. и опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.*)

30) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (*Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.*)

31) Семинарскія Правленія и епархіальные сѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни сѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется право вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (*Опр. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г.*)

32) Отношенія Консисторіи къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія, по указанію Преосвященнаго, согласно § 93, способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи. (*Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г.*)

33) Для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ

епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства. (*Высочайше утвержденное Пред. Св. Синода 9—16 декабря 1870 г. № 1570*).

II. Въ Уставѣ духовныхъ училищъ объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ, изложено слѣдующее:

§ 17. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный Архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженія о собраніи съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Съѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный священнослужителей. (Пред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

§ 20. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ одной стороны, доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой, предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Члены Правленія отъ духовенства, желая что либо сообщить съѣзду духовенства, касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія съѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ Правленіи, каковыя заявленія вносятся въ журналъ. (Пред. Св. Синода 9—30 октября 1870 г.).

§ 21. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія.

1) Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

2) Срокъ дѣятельности съѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій съѣзда, съ закрытіемъ коего и по представленіи журналовъ съ актами епархіальному Архіерею, прекращается всякое официальное отношеніе предсѣдателя къ депутатамъ и къ училищу. (Опред. Св. Синода 21 мая—10 июня и 27—31 авг. 1873 г.).

3) Окружные съѣзды обязаны заниматься единственно тѣми предметами, какіе указаны въ Уст. учил. и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ ихъ правамъ. (Опред. Св. Синода 13—20 дек. 1867 г.).

§ 22. Предметомъ занятій съѣзда могутъ служить:

1. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлю единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

1) Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 § 37 Учил. уст., возложены: приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ; храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 года № 59).

2) а) Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено Уставами духовныхъ семинарій и училищъ право изысканія мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи (Уст. семин. § 9, Уст. духов. учил. § 2 и § 22 п. 1, и Уст. женск. учил. § 14). Подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ Уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ.

б) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 г., установившее процентный взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, не касается вышешюименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ означенный взносъ установленъ взамѣнъ прежняго свѣчнаго сбора.

в) Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны непрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея.

г) Посему постановленія съѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе. (Цирк. Ук. Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 18).

3) Доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставляются въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, съ утвержденія епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ затѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальной типографіи были относимы на этотъ доходъ. (Высочайше утвержденное Опред. Св. Синода 9—16 декабря 1870 г. № 1570).

4) Если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

5) Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ (Опред. Св. Синода 16 июня—5 июля 1871 г.).

6) Выставленіе въ церквахъ кружекъ для сборовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г. и 25 мая—2 января 1873—74 г.г.).

7) Раскладка взноса изъ жалованья священно и церковно-служителей, на обезпеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія. (Опред. Св. Синода 24 октября—8 ноября 1873 г.).

II) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

1) Окружные съѣзды, при исполненіи ими 2 п. 22 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, общепредѣленномъ по каждому училищу, размѣрѣ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

2) Суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годовичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода 18 октября—4 января 1873—4 г.г.,—прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія. (Опред. Св. Синода 11—30 июля 1884 г.).

3) Обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ учи-

листныхъ правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо. (Опред. Св. Синода 18 октября—4 января 1873—74 г.г.).

III) Избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго.

1) Въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства должны быть избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

2) Въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не должны быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.).

3) Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго Правленія, и потому совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности члена отъ духовенства въ томъ и другомъ Правленіи не допускается. (Опред. Св. Синода 2 мая—6 іюня 1869 г.).

4) По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, двое изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія съ составъ училищнаго Правленія, въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

5) Въ члены училищнаго Правленія изъ духовенства избираются, по преимуществу, священнослужители городскихъ церквей и приходовъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города. (Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г. и 21 января—17 февраля 1872 г.).

6) Судебное разслѣдованіе замѣченныхъ въ училищахъ безпорядковъ или опущеній по учебной или воспитательной частямъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства не допускается, а потому сѣздъ духовенства не имѣетъ никакого права требовать въ свое собраніе учениковъ для отобранія отъ нихъ какихъ либо показаній. (Опред. Св. Синода 16 іюня—7 іюля 1871 г.).

7) Къ предметамъ занятій училищныхъ сѣздовъ не принадлежитъ сужденіе о пригодности или непригодности наличныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятель-

ности, такъ какъ, согласно 12 и 50 §§ Учил. Уст., это подлежить училищному Правленію и епархіальному начальству, а съѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному заявленія по упомянутому предмету. (Опред. Св. Синода 23 апрѣля—7 мая 1871 г.).

8) Членамъ съѣзда не принадлежитъ право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г.).

9) Къ занятіямъ съѣздовъ не относится производство повѣрочныхъ испытаній ученикамъ въ знаніи пройденныхъ ими предметовъ училищнаго курса; свѣдѣнія же о положеніи учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ могутъ быть сообщаемы членами училищнаго Правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ нужды, обязаны подтверждать свои заявленія документами. (Опред. Св. Синода 21 іюня—5 іюля 1872 г.).

10) Членами съѣзда духовенства училищнаго округа не могутъ ни присутствовать въ своемъ полномъ составѣ на экзаменахъ, ни образовывать для той же цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г.).

11) Училищный съѣздъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженіе Правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г.).

12) Съѣздъ духовенства не можетъ производить освидѣтельствванія училищныхъ суммъ, библиотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ онъ можетъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки. (Опред. Св. Синода 15 сентября—8 октября 1872 г.).

13) Съѣздъ имѣетъ право, чрезъ назначаемыя имъ комиссіи, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства. (Опред. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 г.).

14) Вообще съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго

устава, а въ случаѣ затрудненій въ исполненіи какого-либо требованія устава обязаны представлять о томъ на разрѣшеніе высшаго начальства. (Опред. Св. Синода 25 мая—2 января 1873—74 г.г.).

§ 23. Принятая на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

1) Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго Правленія или Консисторіи. (Опред. Св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

2) На основаніи Устава дух. училищъ дѣла училищныхъ сѣздовъ духовенства подлежатъ непосредственному вѣдѣнію епархіальнаго Преосвященнаго безъ всякаго вмѣшательства со стороны духовной Консисторіи. (Цирк. Ук. Св. Синода 20 августа 1870 г. № 50).

3) Рѣшенія окружныхъ сѣздовъ по предметамъ, предоставленнымъ имъ § 22 Учил. Уст., не подлежатъ пересмотру епархіальнаго сѣзда, семинарскаго и училищнаго Правленій или другихъ стороннихъ инстанцій. Когда же Преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ сѣзда недостатокъ правильности или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженіе въ предѣлахъ устава, или передаетъ дальнѣйшее обсужденіе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ сѣздамъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г., 12 декабря—8 января 1869—70 г.г. и 17 ноября—8 декабря 1871 г.).

4) Сѣздъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а всѣ свои рѣшенія долженъ направлять путемъ, указаннымъ въ § 23 Учил. Устава. (Опред. Св. Синода 7—20 мая 1871 г.).

5) Журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища. (Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г. и 21 января—17 февраля 1872 г.).

III. Въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ изложено: епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣше-

нія Св. Синода, по ходатайствѣ епархіального Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи (§ 2).

Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства (§ 13).

Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго (§ 14).

Примѣчаніе. Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ консисторію отъ Училищнаго Совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училищъ и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводитъ ихъ въ дѣйствіе. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ Училищнаго Совѣта (§ 15).

Примѣчаніе 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ Совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ семинарій.

Примѣчаніе 2. Выборные отъ духовенства, которые заступаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

IV. Опредѣленія Св. Синода. Кругъ вѣдѣнія сѣздовъ.

1) Епархіальные сѣзды духовенства собираются по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго для обсужденія предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденій епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ

усилению средств содержания учебных въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи кому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа (Опред. Св. Синода 18—20 декабря 1867 г.).

2) Рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію семинаріи; входитъ же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общеепархіальныхъ источниковъ. (Опред. Св. Синода 22 января—11 февраля 1871 г.).

3) Сѣзды, какъ епархіальные, такъ и окружные—училищные должны относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности и неуклонно руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ тѣми указаніями и правилами, которыя изложены въ разъяснительныхъ опредѣленіяхъ Св. Синода и въ новѣйшихъ его постановленіяхъ (Опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.).

4) Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ сѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епарх. сѣздовъ въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской катедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія сихъ постановленій. (Опред. Св. Синода 2—10 июня 1870 г.).

5) Епархіальные сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (какъ напр. о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни протирать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ и училищныхъ правленій (каковы: су-

ждение о состояніи семинаріи, или училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи и училищъ на казенное содержаніе, обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи или училищъ, ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ сихъ заведеніяхъ, требованіе для предварительнаго разсмотрѣнія смѣтъ на содержаніе семинаріи и училищъ, назначеніе платы съ учащихся въ семинаріи изъ другихъ сословій и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

Отношеніе къ съѣздамъ епископа и программы съѣздовъ.

- 1) Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго съѣзда, епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи журналовъ съѣзда. (Опред. Св. Синода 22 августа—4 сентября 1873 г.).
- 2) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляетъ таковой списокъ чрезъ предсѣдателя на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

Сроки созыва съѣздовъ. 1) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ собираться въ теченіе каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ, касательно содержанія таковыхъ классовъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

- 2) Если средства какого-либо округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

3) Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія, независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

4) По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные сѣзды. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

5) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными сѣздами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращаться въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священно-служителей, или же непосредственно къ епархіальному Преосвященному для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

Выборы депутатовъ. 1) Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Консисторіей или благочинными, по одному отъ каждыхъ десяти причтовъ,—а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ, со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того, или другого десятка. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 27—31 августа 1873 г.).

2) Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаются лица монашествующаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ. (Опред. Св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г. и 17 іюня—28 іюля 1870 г.).

Порядокъ избранія должностныхъ лицъ на сѣздахъ. 1) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ семинарій и въ разъяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо сѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года, 17 іюня—28 іюля 1870 г. и 27—31 августа 1873 г.).

2) Въ члены семинарскихъ Правленій не могутъ быть назначаемы лица не избранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраняемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля—2 мая 1869 г.).

3) Избранными въ званіе членовъ Правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

Порядокъ собранія и расходованія общеепархіальныхъ суммъ на нужды семинарій (приложеніе 6 къ пун. 4 § 104 Уст. дух. сем.). Порядокъ поступленія и расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на сверхштатныя надобности семинарій, долженъ быть слѣдующій: а) распоряженіе епархіальными суммами, поступающими на означенный предметъ, не можетъ быть предоставлено Консистоіи, участіе которой въ этомъ дѣлѣ должно ограничиваться лишь распоряженіями о побужденіи неисправныхъ причтовъ къ своевременному и безнедоимочному взносу; б) сумма, слѣдующая на сверхштатные расходы семинаріи, должна быть представляема непосредственно въ семинарское Правленіе, помимо Правленій училищныхъ; в) поступленія епархіальныхъ суммъ на нужды семинаріи должны быть рассчитаны пропорціонально наличнымъ средствамъ округовъ или церквей; г) общеепархіальныя средства, поступающія въ опредѣленномъ количествѣ отъ всѣхъ причтовъ и церквей епархіи, на сверхштатные расходы по семинаріи, не должны быть смѣшиваемы съ училищными средствами, которыя должны быть изыскиваемы округными сѣздами непосредственно

и предоставляемы въ подлежащія училищныя правленія. (Опред. Св. Синода 22 января—11 февраля 1871 г.).

Содержаніе учениковъ семинаріи. (Уст. дух. сем., § 11, пун. 4). 1) Не дозволяется открытіе особой кассы для ссуды денегъ нуждающимся ученикамъ, такъ какъ бѣдные ученики, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, обучаются на казенномъ содержаніи; о доставленіи же вспомошествованія воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, должны заботиться съѣзды духовенства и члены семинарскаго Правленія отъ духовенства. (Опред. Св. Синода 14—28 апрѣля 1869 года).

2) На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

Объ открытіи параллельныхъ классовъ (Уст. дух. сем., § 9 и пун. 2, 4, 5). 1) По желанію духовенства, для дѣтей его могутъ быть открываемы на мѣстныя средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными. Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ на мѣстныя средства не ограничивается одними низшими классами. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

2) Взиманіе платы съ учениковъ, которые обучаются въ параллельныхъ классахъ, не дозволяется, такъ какъ по семинарскому уставу (§ 10) всѣ учащіеся въ семинаріяхъ освобождены отъ платы за обученіе. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 года).

3) Въ видахъ облегченія духовенства въ его обязанностяхъ по содержанію параллельныхъ классовъ дозволяется: разрѣшать штатнымъ наставникамъ семинаріи преподавать предметы ихъ каедръ и въ параллельныхъ, содержимыхъ духовенствомъ, классахъ, съ тѣмъ, чтобы число недѣльныхъ уроковъ наставника въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ въ совокупности не превышало 23-хъ и приглашать, для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ означенныхъ параллельныхъ классахъ семинаріи, наставниковъ тѣхъ же предметовъ въ свѣтскихъ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ. (Опред. Св. Синода 22 января—7 февраля 1871 года).

Комисіи для надзора за епархіальными училищами. Разъяснить, что § 15 Уст. епарх. женск. училищъ съѣздамъ предоставлено право наблюдать за благосостояніемъ епарх. женск. училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго совѣта; для избранія же съ этою цѣлью особой комисіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній, и что назначеніемъ подобныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съѣздовъ къ училищнымъ начальствамъ. (Разъяснит. постановл. Св. Синода 27 іюля—3 августа 1899 г. за № 180.)

Увеличеніе числа членовъ отъ духовенства, совѣщанія депутатовъ съ совѣтами епарх. училищъ и открытіе при училищахъ седьмого дополнительнаго класса. 1) Увеличить количество выборныхъ отъ духовенства членовъ въ совѣтахъ училищъ, соотвѣтственно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. до трехъ.

2) Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ усматриваемой ими надобности, разрѣшать во время занятій обще-епархіальнаго съѣзда совѣщанія уполномоченныхъ съѣздомъ депутатовъ съ совѣтомъ училища для совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ поднятію матеріальнаго благосостоянія училища. (Опред. Св. Синода 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 г.).

3) Съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію его средства духовенство епархіи, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ. (Высочайше утвержденное 1 октября 1907 г. положеніе).

Взносы на содержаніе учебныхъ заведеній. 1) Лица духовнаго сана, состоящія на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если не состоятъ одновременно въ средѣ приходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны съѣздовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не лишаясь при этомъ права воспитывать своихъ дѣтей въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ бесплатно, или на казенномъ, или епархіальномъ содержаніи. (Разъяснит. пост. Св. Синода 16—25 марта 1900 г.).

2) Священнослужители, не входящіе въ составъ приходскаго духовенства, но занимающіе должности епархіальныхъ и уѣздныхъ

миссіонеровъ и наблюдателей, законоучителей учебныхъ заведеній М. Н. Просв., преподавателей и другихъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ то же время состоящіе на штатныхъ мѣстахъ при церквахъ, хотя бы и безприходныхъ, должны быть привлекаемы къ участию въ сборахъ на общепархіальныя нужды, наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ. (Опред. Св. Синода 14 октября—5 ноября 1908 года).

Прогонныя деньги ревизорамъ (Уст. дух. учил. § 29, пун. 3) Суточные и прогонныя деньги, избираемымъ семинарскими правленіями для обзорѣнія духовныхъ училищъ, ревизорамъ производятся на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. (Опред. Св. Синода 23 іюня—16 іюля 1871 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 29 августа 1871 г. за № 53. Определ. Св. Синода 17 ноября—2 декабря 1871 г.).

Учрежденіе надзирателей въ семинаріи. (Уст. дух. семин. прим. къ § 55). Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстныя средства, должность надзирателей.

Источники на содержаніе миссіонеровъ. Источники на содержаніе епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ изыскиваются Преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ можетъ быть испрашиваемо пособіе у Св. Синода. (Опред. Св. Синода 25 мая 1888 г. № 1116).

Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Согласно указанію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы по вопросу объ усиленіи средствъ содержанія духовенства и порядка распредѣленія этого кредита постановлено: предоставить назначеніе казенныхъ суммъ на содержаніе тѣхъ или другихъ причтовъ каждой епархіи епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе отъ казны были немедля представляемы дух. консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. (Указъ Св. Синода 26 мая, 1908 года № 9).

Объ участіи церковныхъ старостъ въ благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Св. Синодомъ признано весьма желательнымъ участіе церковныхъ старостъ, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благотворительныхъ сѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. (Указъ Св. Синода 8 ноября 1909 года, № 20).
(Кал. Ц.-О. В.)

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Освященіе приписнаго храма въ дер. Семеновскомъ, прихода села Рубихина, Южновскаго уѣзда. Послѣ устроенія въ 1903 году въ селѣ Рубихинѣ новаго каменнаго храма, древній деревянный Рубихинскій храмъ, существовавшій съ 1702 года, былъ упраздненъ, Богослуженіе въ немъ не совершалось и храмовое зданіе начало мало по малу приходить въ упадокъ. Мѣстный священникъ, видя постепенное разрушеніе древней святыни и не встрѣчая сочувствія къ поддержанію ея со стороны прихожанъ и церковнаго старосты, обратился къ одному мѣстному дѣятелю, извѣстному своею отзывчивостью ко всякой общественной нуждѣ—землевладѣльцу А. А. Сибарову и послѣдній изъявилъ готовность на свои средства перенести старое храмовое зданіе въ приходскую деревню Семеновское (5 в. отъ Рубихина) и устроить изъ него небольшой однопрестольный храмъ, приписной къ Рубихинскому. У епархіальнаго начальства было испрошено необходимое разрѣшеніе и вотъ въ началѣ текущаго 1910 года Семеновскій храмъ былъ совершенно готовъ. Онъ стоитъ на прекрасномъ, видномъ мѣстѣ, рядомъ съ земскою одноклассной школою и какъ бы осяняетъ своими крестами эту школу. Будучи чрезвычайно красиво отдѣланъ снаружи и внутри, новый храмъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Освященіе его предполагалось еще зимою, въ мартѣ мѣсяцѣ, но продолжительная и тяжкая болѣзнь устроителя его—А. А. Сибарова вынудила отложить освященіе до весны. По распоряженію о. благочиннаго, освященіе Семеновскаго храма было назначено на 4-е мая текущаго года. Наканунѣ

въ храмѣ было торжественно совершено всенощное бдѣніе, при чемъ на литію и величаніе выходили: Юхновскій протоіерей о. П. Заболотскій, благочинный о. В. Порѣцкій, мѣстный священникъ о. В. Каченовскій и священникъ г. Юхнова о. С. Соколовъ. На слѣдующій день, при довольно благопріятной погодѣ въ 8½ ч. утра въ Семеновскомъ храмѣ начался перезвонъ; въ 9 час. о. протоіереемъ Заболотскимъ было совершено освященіе воды и затѣмъ освященіе престола и храма, и наконецъ литургія, въ сослуженіи вышеупомянутыхъ священниковъ и вновь прибывшаго священника села Новоуспенска о. К. Соколова. Благолѣпный чинъ освященія и литургія, при участіи прекраснаго хора пѣвчихъ Юхновскаго собора, соборное служеніе пяти священниковъ и трехъ діаконовъ (юхновскаго соборнаго—П. Капутовскаго, рубихинскаго—К. Чанцева и новоуспенскаго—И. Стефанова)—произвели на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи священникомъ В. Каченовскимъ было сказано слово, въ которомъ онъ кратко описалъ исторію построенія древнихъ храмовъ рубихинскаго прихода, затѣмъ указалъ, что вновь освященный храмъ устроенъ именно въ дер. Семеновскомъ, гдѣ, по достовѣрному преданію, стоялъ первый приходскій храмъ, въ чемъ нельзя не видѣть особой милости Божіей, возвратившей древній рубихинскій храмъ на мѣсто его первоначальнаго устроенія; въ заключеніе проповѣдникъ приглашалъ окрестныхъ поселянъ особенно усердно поминать въ семъ храмѣ своихъ умершихъ предковъ, по молитвѣ коихъ, быть можетъ, Господь и устроилъ домъ Свой на прежнемъ мѣстѣ, и тѣмъ далъ возможность живущимъ доселѣ потомкамъ часто и усердно молиться о упокоеніи душъ усопшихъ дѣдовъ и прадѣдовъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе преподобному Алексію—человѣку Божію, во имя котораго освященъ храмъ и провозглашено обычное многолѣтіе царскому дому и строителю храма—Алексію Алексѣевичу Сибарову.

Священникъ *В. К.*

— *Поджогъ.* Часовъ около 10 утра 4-го мая крестьянскій мальчикъ, пахавшій огородъ псаломщика, случайно обнаружилъ поджогъ дома бывшаго псаломщика села Будина, а нынѣ псаломщика Соборной, города Вѣлаго, церкви Владиміра Волочкова. Волочковъ окончательно перебрался изъ Будина въ городъ въ

первых числахъ марта мѣсяца. Домъ имъ былъ запертъ на замокъ, а окна забиты рѣдко тесовыми досками. Ключъ отъ дома хранился у крестьянина сосѣдней деревни, котораго Волочковъ просилъ показывать домъ являвшимся покупателямъ. И наканунѣ, 3-го мая, покупатели осматривали домъ, послѣ чего онъ былъ запертъ на замокъ. Между прочимъ при осмотрѣ урядникомъ замка вовсе не было найдено; не обнаружено и слѣдовъ взлома замка на дверныхъ притолкахъ. Надо думать, что замокъ открытъ былъ заранѣе подобраннымъ ключемъ. Въ этотъ день на полѣ было много народа и огонь потушили очень скоро. Можно думать, что поджогъ обдуманъ былъ заранѣе. Домъ Волочкова былъ застрахованъ въ Смоленскомъ земскомъ взаимномъ страхованіи въ 320-ти рублѣхъ, а на сносъ предлагали за него не болѣе 130 рублѣй. Въ настоящее время домъ проданъ за 100 рублѣй.

Свящ. *Θ. Цвѣтковъ.*

— *Пособіе на лѣченіе.* Святѣйшимъ Синодомъ назначено учителю Вяземскаго дух. училища Николаю Покровскому въ пособіе на лѣченіе 125 рублѣй.

— *Для участія въ производствѣ экзаменовъ въ Дровиинской церковно-учительской школѣ.* Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ командированъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ дѣйств. ст. сов. Дубровскій.

— *Врачебная помощь больнымъ глазами.* По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Одинъ изъ такихъ отрядовъ, согласно ходатайству Юхновской уѣздной земской управы, командированъ въ село Знаменское, Юхновск. у., срокомъ на два мѣсяца съ 15 мая. Завѣдываніе отрядомъ поручено ассистенту клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны, доктору медицины Мих. Дм. Соколову. Духовенство района, куда командированъ отрядъ, приглашается оповѣстить населеніе о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда попечительства.

— *Назначеніе пенсій.* Св. Синодомъ вдовѣ умершаго столоначальника дух. консисторіи Петра Тимоѣ. Лебедева—Татьянѣ Лебедевой назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

— *Экскурсія.* Подъ руководствомъ преподавателя епарх. жен. училища А. Н. Филаретова организуется образовательная экскурсія изъ воспитанницъ епарх. жен. училища: 9 воспитанницъ VII класса и 6 воспитанницъ VI класса, двухъ воспитательницъ и одной учительницы училища. Маршрутъ экскурсіи: Москва, Петербургъ, Финляндія—до города Куопіо, Ревель и Рига. Днемъ отправленія назначено тринадцатое число іюня мѣсяца и продолжительность ея предположена дней 17—20. Стоимость на каждое лицо исчисляется въ 36 рублей.

Иноепархіальныя извѣстія.

О церковномъ проповѣдничествѣ. Бывшій Тамбовскій епископъ Иннокентій въ своемъ обращеніи къ епархіальному духовенству писалъ. „Едва ли нужно говорить о томъ громадномъ, могучемъ, всепобѣждающемъ значеніи слова, какое оно всегда имѣло и въ особенности имѣетъ въ наши дни. Теперь, кто и не хотѣлъ бы учиться слову, вынужденъ тяжелою необходимостію учиться этому искусству, потому что въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ уже только однимъ словомъ мы можемъ защитить себя и свое достояніе. На Западѣ давно уже это сознали, и тамъ появились выдающіеся проповѣдники. Кто, напр., не слыхалъ о знаменитомъ англійскомъ проповѣдникѣ Ч. Сперджонѣ? На Западѣ его зовутъ не иначе, какъ „царь проповѣдниковъ“. Въ цѣлой Библии не осталось ни одного стиха, который талантливо, блестяще не раскрылъ бы онъ въ своихъ проповѣдяхъ. Обратите вниманіе: проповѣди его изданы въ 40 томахъ! Его собирались слушать такія толпы народныя, которыя исчислялись иногда даже въ 25000 человекъ. Въ продолженіе 30 л. (1861—1891). Сперджонъ каждое воскресенье проповѣдывалъ предъ аудиторіей въ 6000—7000 чел. Когда онъ отсутствовалъ по болѣзни, то проповѣдь его прочитывали. Спросъ на его проповѣди былъ поразительный. Среднимъ числомъ каждая его проповѣдь расходилась въ 30000 экземпляровъ. Всего же на одномъ только англійскомъ языкѣ напечатано его проповѣдей до 100 милліоновъ экземп. Упадокъ отечественнаго проповѣдничества въ наши дни

вынудилъ насъ обратитьъ вниманіе на это важное дѣло. Каждый провозвѣстникъ слова Божія долженъ ясно понимать свои прямыя и святѣйшія обязанности и возстать изъ той бездны мрака, въ какой онъ до сихъ поръ находился. Освѣтитъ жизненный путь человѣку—великое дѣло. Какъ желательно было бы, чтобы каждая наша даже самая убогая церковь отнынѣ огласилась непрерывнымъ словомъ благовѣствованія евангелія Христова, согрѣла бы и обласкала душу каждого мірянина, привязала бы ее навсегда самыми мощными узами ко Христу, каждую покорила бы всецѣло св. Церкви. Мы—преемники Спасителя и апостоловъ; на нашихъ плечахъ теперь лежитъ святѣйшая обязанность—пронести св. благовѣстіе спасенія по всему лицу земли". Симбирскія епарх. вѣдомости по этому поводу замѣчаютъ.—Пожеланія, высказанныя преосвященнымъ вызываютъ въ насъ, въ свою очередь, пожеланіе, чтобы въ епархіяхъ были созданы образцовыя каѳедры, мѣсто которыхъ не въ иномъ какомъ-либо храмѣ, а въ каѳедральномъ соборѣ. Каѳедральные соборы должны имѣть постоянного, одного хорошаго проповѣдника, у котораго и можно было бы учиться дѣлу проповѣдничества. Въ каѳедральныхъ соборахъ и теперь часта проповѣдь,—каждый праздникъ,—но эта проповѣдь не оказываетъ на слушателей хорошаго вліянія, а иногда и никакого не оказываетъ. По очереди восходятъ на каѳедру священники разныхъ церквей, каждый со своимъ умѣньемъ, обыкновенно плохимъ, каждый со своей дикціей, обыкновенно плохой, на чужой каѳедрѣ обыкновенно теряются и что-то такое читаютъ по тетрадкѣ, рѣже произносятъ. У такихъ случайныхъ проповѣдниковъ нѣтъ связи ни со слушателями, которыхъ они видятъ дважды въ годъ, ни со своими предшественниками и преемниками по той же каѳедрѣ въ прошлые и будущіе дни. Выходитъ нѣчто казенное и довольно бездушное, вмѣсто сильнаго и одушевленнаго. Иное дѣло было бы при постоянномъ проповѣдникѣ, талантливомъ и преданномъ своему дѣлу. Слѣдовало бы установить особую должность епархіальныхъ проповѣдниковъ, съ особымъ содержаніемъ, съ привлеченіемъ на нее кандидатовъ богословія въ священномъ санѣ. Изъ такихъ проповѣдниковъ, при постоянномъ упражненіи, вырабатывались бы хорошіе ораторы, и на проповѣди ихъ сходились бы толпы народа, а не бѣжали

бы многіе изъ храма, какъ теперь часто наблюдается. Тогда не пришлось бы, вѣроятно, жаловаться, что проповѣдничество въ нашемъ отечествѣ упало. (Изъ Тамб. и Симб. Еп. Вѣд.).

— Собраніе духовенства 1-го округа, Хотинскаго уѣзда, Кишиневск. епархіи пришло къ единогласному заключенію, что *вознагражденіе приходской жизни и пастырской дѣятельности должно начаться съ самихъ пастырей* и посему постановило: 1) для возбужденія въ духовенствѣ интереса къ самообразованію въ духовной жизни, для удовлетворенія запросовъ въ религіозно-нравственной жизни духовенства и прихожанъ, наконецъ, для взаимнаго общенія путемъ совмѣстныхъ бесѣдъ, вмѣнить въ обязанность священникамъ округа выписывать на средства церкви, а также и духовенства духовныя книги, журналы, творенія отцовъ и учителей Церкви, при чемъ каждый священникъ долженъ обмѣниваться съ своими сосѣдями полученными книгами и журналами, отмѣчать въ нихъ заслуживающее особеннаго вниманія, предлагать ихъ для обмѣна мыслями на порайонныхъ, частныхъ собраніяхъ. На общихъ, пастырскихъ собраніяхъ духовенства округа, имѣющихъ созываться благочиннымъ разъ въ два мѣсяца, кромѣ обсужденія очередныхъ вопросовъ, докладовъ, духовенство должно дѣлиться впечатлѣніями изъ прочитанныхъ статей въ журналахъ, книгахъ, твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви; имѣющія принципиальное значеніе въ пастырской дѣятельности предлагалъ вниманію собравшихся. Такимъ образомъ, духовенство округа надѣется возбудить и укрѣпить въ себѣ вкусъ къ духовному чтенію, самообразованію и воспитанію себя въ духовной жизни; этимъ путемъ возбудится интересъ къ заимообщенію, установится уваженіе, довѣріе другъ къ другу, уничтожится апатія и равнодушіе къ пастырской дѣятельности. 2) Что же касается обыденной, практической дѣятельности духовенства, обнаруживаемой въ мелочахъ жизни, въ отношеніи къ прихожанамъ, въ нѣкоторыхъ привычкахъ, собраніе постановило: во всѣхъ случаяхъ жизни, во всемъ поведеніи священника проявлять уваженіе къ другимъ, кроткое, любовное, братское отношеніе къ прихожанамъ и обхожденіе съ ними; всѣ мѣры должно употребить къ тому, чтобы не возбуждать въ прихожанахъ гнѣва, злобы, въ особенности недоувѣрія. Для поднятія авторитета духовен-

ства священники обязуются избѣгать всякихъ дурныхъ привычекъ, на какія прежде не обращали особеннаго вниманія, на примѣръ: *курение табаку на улицѣ*, въ мѣстахъ собранія прихожанъ, должны отказаться отъ всякихъ мірскихъ удовольствій. Въ особенности должно быть обращено вниманіе на преподаваніе истово благословенія прихожанамъ, просящимъ онаго. Вообще избѣгать въ своей жизни того, что служитъ соблазномъ для прихожанъ и возбуждаетъ неуваженіе къ сану священника и его высокому служенію. (Кишин. Еп. Вѣд.).

— *Связь духовенства Калужской епархіи* выразилъ желаніе чтобы на страницахъ епархіальнаго органа *свободно помѣщались статьи, касающіяся жизни и дѣятельности всѣхъ духовныхъ учрежденій епархіи—административныхъ, учебныхъ, религіозныхъ и друг., какъ съ отрицательной, такъ и съ положительной стороны, основанныя на фактахъ и не имѣющія характера личныхъ счетовъ и за отвѣтственностью авторовъ статей, которые непременно должны быть извѣстны Редакціи.*

(Калужск. Церк.-Общ. Вѣст.).

— *О пособіи на проѣзды законоучителямъ земскихъ школъ.* Не смотря на то, что многія открываемыя земскія начальныя школы находятся далеко отъ мѣстожителства приходскихъ священниковъ,—отъ 1 до 20 в. и дальше, законоучителя священники получаютъ, по новому закону отъ 3 мая 1908 г., за трудъ законоучительства съ проѣздами всего 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ или 30 руб. въ годъ казеннаго жалованія. Боровичское Уѣздное Земство, не взирая на переживаемое имъ тяжелое въ финансовомъ отношеніи время, въ лицѣ ея уважаемаго предсѣдателя Акимова оказало сочувственное вниманіе къ законоучителямъ земскихъ школъ и ассигновало законоучителямъ изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за проѣзды въ количествѣ 10 р. въ годъ по каждой школѣ, отстоящей въ $\frac{1}{2}$ верстѣ и далѣе отъ жительства законоучителя. Всего школъ въ Боровичскомъ уѣздѣ насчитывается до 160, итого сумма въ общемъ ассигнована 1600 руб. Хотя это вознагражденіе 10 руб. мизерное, но безспорно—это въ высокой мѣрѣ отрадное явленіе въ дѣятельности Земствъ.

(Новгор. Еп. Вѣд.).

— *Предупрежденіе Пензенскаго Преосвященнаго.* На рапортѣ одного священника Пензенской епархіи, въ коемъ онъ,

изъясня о желаніи одного еврея креститься, выражает сомнѣніе въ искренности его убѣжденій, мѣстный Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Нынѣ многіе изъ іудеевъ ищутъ присоединенія къ святой Православной Церкви по корыстнымъ побужденіямъ, почему въ отношеніи къ ищущимъ такого присоединенія, особенно изъ іудеевъ, нужно быть до крайности осторожнымъ. Разъ есть сомнѣніе въ искренности заявившаго о своемъ желаніи присоединиться, то и присоединять его не слѣдуетъ. Предложить ему доказать искренность своего намѣренія аккуратнымъ исполненіемъ всего, что требуется отъ желающаго присоединиться. Нужно его предварительно съ должною тщательностію наставить и утвердить въ ученіи православной вѣры, съ достаточнымъ при этомъ упражненіемъ въ постѣ и молитвѣ подь наблюденіемъ и руководствомъ духовнаго отца“.

(Пенз. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Госуд. Совѣтъ закончены общія пренія по внесенному изъ Госуд. Думы законопроекту о старообрядческихъ общинахъ; въ преніяхъ приняли участіе архіеп. варшавскій Николай, архіепископъ псковскій Арсеній, протоіерей Т. Буткевичъ и протоіерей Д. Бѣляевъ. Принять переходъ къ постатейному чтенію; первыя статьи приняты въ томъ видѣ, какъ онѣ предложены большинствомъ комиссіи, съ существенными отступленіями не только отъ думскаго законопроекта, но даже и отъ правительственнаго, уже проведеннаго въ жизнь въ порядкѣ 87 статьи. Въ засѣданіи 19 мая Совѣтъ закончилъ обсужденіе законопроекта о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. Въ засѣданіи 20 мая Совѣтъ принялъ рядъ мелкихъ законопроектовъ.

— *Въ Госуд. Думѣ* закончено обсужденіе доклада комиссіи по мѣстному самоуправленію по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіямъ 12 іюня 1890 года къ губерніямъ витебской, волын-

ской, кievской, минской, могилевской и подольской; поименнымъ голосованіемъ принять переходъ къ постановленію обсужденію означеннаго законопроекта.—Приняты внесенные оберъ-прокуроромъ Св. Синода законопроекты: а) *объ увеличеніи содержанія кафедральныхъ соборовъ*—иркутскаго на 1890 руб., рязанскаго на 2.925 руб., *смоленскаго на 2725 р.* и холмскаго на 1300 р., б) о продолженіи съ 1910 г. отпуска изъ казны пособія въ размѣрѣ 16.000 руб. на содержаніе Вировскаго женскаго монастыря холмской епархіи, в) *объ отпускѣ изъ казны пособія на содержаніе женскихъ монастырей*—Теолинскаго—варшавской епархіи и Рижскаго Троице-Сергіева рижской епархіи и г) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1910 г. по 580.000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Членъ Д. Пуришкевичъ, за недопустимую выходку въ засѣданіи 17 мая (находясь на трибунѣ бросилъ стоящій здѣсь стаканъ въ сторону чл. Милюкова) исключень на 7 засѣданій. Въ засѣданіи 19 мая Дума приняла рядъ мелкихъ законопроектовъ. Съ 21 мая приступила къ обсужденію законопроекта о Финляндіи.

— 12 мая въ Нижнемъ Новгородѣ открылся всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство. На съѣздѣ присутствуетъ около 200 человекъ. По сообщенію „Нов. Врем.“, наиболѣе важнымъ является вопросъ о пріисканіи епископа. Изъ доклада видно, что за истекшій годъ велись переговоры съ тремя епископами „всероссійской“ церкви о переходѣ ихъ въ старообрядчество. Главнымъ препятствіемъ къ переходу будто бы является вопросъ о второмъ чинопріемѣ: слишкомъ нужно смириться и отрѣшиться отъ величія епископскаго званія, чтобы согласиться на это. Отъ одного изъ епископовъ уже полученъ отказъ, двое еще размышляютъ (?). Имѣются въ виду переговоры еще съ нѣсколькими епископами. Отмѣчается съѣздомъ также недостатокъ священниковъ: чтобы правильно поставить жизнь всѣхъ старообрядческихъ приходовъ, необходимо еще сорокъ священниковъ. Для пріисканія ихъ нужны люди и требуются средства, послѣднія же крайне скудны. Вслѣдствіе скудности средствъ нѣтъ бібліотеки церковно-учительскихъ и историческихъ книгъ, не издается собственный журналъ, потребность въ которомъ считаютъ назрѣвшею. Издательская дѣятельность совѣта выразилась лишь въ

портъ святого священника Пензенской епархіи, въ коемъ оны

выпускъ трехъ небольшихъ книжекъ, между тѣмъ какъ чувствуется необходимость изданія цѣлаго ряда книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа по цѣнѣ доступной широкимъ массамъ старообрядчества.

Пріемъ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило принимать въ 1911 году въ студенты варшавскаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ шестого и четвертаго классовъ, на прошлогоднихъ условіяхъ—а именно, имѣющихъ въ аттестатѣ не меньше 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ, при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку и т. д.

— *Чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.* Въ происходившихъ съ 3 по 8 мая засѣданіяхъ чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, созваннаго для обсужденія наиболѣе существенныхъ вопросовъ относительно церковныхъ школъ въ связи съ современными потребностями и создавшимся положеніемъ дѣла, намѣченные вопросы предварительно обсуждались въ комиссіяхъ и затѣмъ подвергались разсмотрѣнію въ общихъ собраніяхъ, которыми принимались окончательныя рѣшенія. Изъ постановленій чрезвычайнаго собранія слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: а) По вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія, собраніе пришло къ рѣшенію, что при осуществленіи всеобщаго обученія церковныя школы должны сохранить свою полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь и впредь въ исключительномъ вѣдѣніи Св. Синода. Подчиненіе же церковныхъ школъ министерству народнаго просвѣщенія на какихъ бы то ни было основаніяхъ и въ какой бы то ни было формѣ съ неизбежностью приведетъ къ уничтоженію ихъ и будетъ нарушеніемъ правъ Церкви имѣть свои начальныя школы и вполнѣ самостоятельно ими вѣдать. Устраненіе Церкви отъ дальнѣйшаго развитія народнаго образованія въ Россіи, намѣчаемое школьными сѣтями, является несправедливостью. Въ связи съ этимъ собраніе выразило пожеланіе, чтобы оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ обязательномъ участіи въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей представи-

телей отъ духовнаго вѣдомства, при чемъ недоразумѣнія при составленіи сѣтей касательно церковныхъ школъ разрѣшались бы въ особо образованныхъ совѣщаніяхъ изъ равнаго числа представителей мѣстныхъ самоуправленій, духовенства и министерства народнаго просвѣщенія. Средства на увеличеніе жалованья учащимъ, согласно этому же пожеланію, отпускаемая Св. Синоду, должны соотвѣтствовать средствамъ, отпускаемымъ министерству народнаго просвѣщенія, и выдача ихъ должна производиться авансомъ. б) По вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, собраніе постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ: 1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, причемъ размѣры взносовъ опредѣляются сѣздами духовенства, соотвѣтственно школьнымъ нуждамъ; 2) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ большей части, чѣмъ теперь, на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы, освобождающіяся вслѣдствіе сего, были обращены на церковно-школьное дѣло; 3) установить ежегодные обязательные взносы не менѣе 2⁰/₀ съ валовыхъ доходовъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ теперешнихъ расходовъ ихъ на школьное дѣло; 4) изъ суммъ, выручаемыхъ церквами, монастырями, лаврами и архіерейскими домами отъ продажи земель, лѣса, домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, отчислять по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ извѣстную часть на церковныя школы епархіи; 5) съ валового дохода по всѣмъ операціямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ имъ подобныхъ учреждений взимать не менѣе 2⁰/₀ въ пользу церковныхъ школъ епархіи, при чемъ подтвердить всѣмъ церквамъ въ непремѣнную обязанность покупать предметы церковнаго обихода въ указанныхъ учрежденіяхъ; 6) изъ имѣющихъ поступить въ 1911 г. въ Св. Синодъ премій за страхованіе зданій духовнаго вѣдомства отчислять не менѣе 2⁰/₀ на церковныя школы; 7) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6-е января включительно;

для облегченія же ихъ существующіе многочисленныя тарелочныя и кружечныя сборы пересмотрѣть, упорядочить и по возможности сократить; 8) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о томъ, чтобы земскія и городскія самоуправленія давали на содержаніе церковныхъ школъ такія же суммы, какія они даютъ на начальныя приходскія и земскія училища, такъ какъ и тамъ и здѣсь учатся дѣти однихъ и тѣхъ же городскихъ и земскихъ плательщиковъ. в) По вопросу о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участию въ завѣдываніи церковными школами прихода, изъ обмѣна мнѣній въ комиссіи выяснилось, что во многихъ епархіяхъ фактически уже созданы организаци и способы, которыми мѣстное населеніе привлечено къ участию въ жизни церковныхъ школъ и въ завѣдываніи ими. Формы этихъ организаций, равно какъ и наименованіе ихъ весьма различны: приходскіе совѣты, церковныя попечительства, братства, попечительства о церковно-приходскихъ школахъ и т. п. При этомъ установлено, что результаты дѣятельности такихъ организаций не вездѣ оказались вполне удачными, надежными и благотворными, между прочимъ вслѣдствіе ихъ разнообразія. Поэтому является весьма желательнымъ объединеніе приходскихъ организаций, заботящихся о церковно-школьныхъ нуждахъ, въ однотипныя установленія, именно въ приходскіе школьныя попечительныя совѣты. Комиссія признала привлеченіе мѣстнаго населенія православныхъ приходовъ къ возможно близкому участию въ завѣдываніи церковными школами не только желательнымъ, но и весьма полезнымъ: необходимо вступить въ самую непосредственную связь съ окружающимъ населеніемъ прихода; народъ долженъ видѣть, какъ идетъ преподаваніе, на что расходуются мѣстныя средства, въ чемъ нуждается школа и что она дѣйствительно даетъ населенію,—только при этихъ условіяхъ можно надѣяться на то, что средства на содержаніе школы изъ мѣстныхъ источниковъ и въ будущемъ не оскудѣютъ. Поэтому комиссія полагала бы учредить при церковныхъ школахъ особые приходскіе школьныя попечительныя совѣты для поддержанія чрезъ школу трудовъ приходскаго православнаго духовенства и объединенія въ послѣднихъ лучшихъ силъ прихода въ общихъ заботахъ и дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія мѣстнаго приходскаго населенія. Составъ попечительныхъ совѣтовъ

опредѣленъ слѣдующій: о. завѣдующій, попечитель или попечительница, учащіе (не болѣе 3 лицъ, избираемыхъ самими учащими) и 2—3 члена, избираемые общимъ собраніемъ прихожанъ. Приходскіе попечительные совѣты заботятся главнымъ образомъ о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ мѣстныхъ церковныхъ школъ и добромъ просвѣтительномъ вліяніи ихъ на приходское населеніе, но имѣютъ также попеченіе и объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся и учащихся въ этихъ школахъ. Попечительному школьному совѣту между прочимъ предоставляется указывать правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ мѣстной школѣ, а членамъ совѣта—присутствовать на переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ школѣ и даже на урокахъ въ учебное время, но безъ права дѣлать непосредственно отъ себя какія-либо распоряженія и замѣчанія по учебно-воспитательной части,—обо всемъ, что будетъ замѣчено, они сообщаютъ завѣдующему школой. Собраніе одобрило предположенія комиссіи. г) По вопросу о борьбѣ чрезъ церковныя школы съ алкоголизмомъ, комиссія пришла къ единогласному заключенію, что церковная школа должна быть призвана къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Для этого признается необходимымъ: 1) дать надлежащее оружіе для этой борьбы въ руки учащихся и 2) ввести въ учебныя занятія и въ жизнь учащихся элементы, способствующіе цѣлямъ борьбы со зломъ алкоголизма. Въ частности, въ видахъ надлежащей подготовки учащихся къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, признано необходимымъ: 1) въ учительскихъ школахъ въ преподаваемыхъ нынѣ по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ курсовъ гигиены усилить отдѣлъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ, а въ курсы педагогики включить отдѣлъ о мѣрахъ школьной борьбы съ алкоголизмомъ. При этомъ нѣкоторые члены комиссіи высказали мнѣніе о желательности ввести по французскому методу эту подготовку въ качествѣ спеціальнаго учебнаго предмета, по примѣру пчеловодства, сельскаго хозяйства и т. п. предметовъ; 2) на ежегодныхъ учительскихъ курсахъ постоянно назначать лекціи и бесѣды, подготовляющія учащихся къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, обращая при этомъ особое вниманіе на учительницъ, какъ на наиболѣе полезныхъ дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ по своей численности, по своей продолжительности

службы въ школѣ и по личной трезвости; 3) изданіе хорошаго научнаго руководства для учащихся по этому предмету, хотя бы съ заглавіемъ „Алкоголизмъ и школьная борьба съ нимъ“, съ научнымъ разъясненіемъ губительнаго дѣйствія алкоголя, описаніемъ существующихъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей и указаніемъ возможности и полезности школьной борьбы съ нимъ; 4) авторитетную поддержку со стороны высшей власти тѣхъ законоучителей и учащихся, которые основаніемъ обществъ трезвости и другими мѣрами ведутъ борьбу съ алкоголизмомъ. Значительное число членовъ комиссіи признало также желательнымъ учрежденіе учительскихъ обществъ трезвости въ мѣстностяхъ, гдѣ къ тому представляется возможность. Для воспитанія въ учащихся сознанія нравственнаго и физическаго вреда алкогольныхъ напитковъ, комиссія остановилась на слѣдующихъ мѣрахъ: 1) въ начальной школѣ необходимо разъяснять неосновательность распространеннаго заблужденія о мнимой пользѣ алкоголя для организма, выясняя дѣтямъ грѣховность пьянства, его моральный вредъ и губительное вліяніе алкоголя на физическое здоровье, введя для этого въ классную книгу для чтенія рядъ соотвѣтствующихъ литературныхъ рассказовъ; 2) по примѣру школъ западно-европейскихъ государствъ, желательно ввести въ практику нашей начальной школы дѣтскія содружества, товарищества или братства для воспитанія трезвенныхъ привычекъ въ дѣтяхъ, при чемъ дѣятельность такихъ ученическихъ обществъ не должна была бы регламентироваться формально, а должна развиваться подъ живымъ руководствомъ законоучителя и учителя, одушевляться примѣрами трезвенной жизни изъ церковной литературы и поддерживаться школьными собраніями, чтеніями, паломничествами, исполненіемъ дѣтьми добровольно данныхъ обѣтовъ и добрыми дѣлами на пользу ближняго, возвышающими устойчивость юной воли; 3) на устройствѣ „школъ трезвости“, по примѣру такой школы въ Сергіевской пустыни, въ с.-петербургской епархіи, въ которой все дѣло обученія принаровлено къ воспитанію въ дѣтяхъ сознательнаго отвращенія къ алкоголю. Въ заключеніе, комиссія указала, что, кромѣ перечисленныхъ мѣръ, практика можетъ указать рядъ иныхъ цѣлесообразныхъ пріемовъ школьной борьбы съ алкоголизмомъ. Въ настоящее же

время особенно важно принципиальное признание за школой и ее дѣятелями нравственной обязанности выступить на борьбу съ народнымъ пьянствомъ и на защиту трезвости среди дѣтей. Собрание присоединилось вполнѣ къ принятымъ комиссією положеніямъ, высказавшись, кромѣ того, еще особо за необходимость распространенія среди населенія трезвенныхъ взглядовъ, помимо изданія для этого спеціальнаго органа печати, путемъ печатанія соотвѣтствующаго характера статей въ существующихъ духовно-нравственныхъ періодическихъ изданіяхъ. д) По вопросу объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями, приняты слѣдующія резолюціи: 1) въ случаѣ засвидѣтельствованной уѣзднымъ отдѣленіемъ невозможности для приходскаго священника непосредственно самому вести преподаваніе Закона Божія въ школахъ его прихода по уважительнымъ причинамъ (многочисленность школъ, отдаленность ихъ отъ мѣста его жительства, разбросанность ихъ въ приходѣ и др.) необходимо возложить эту обязанность (въ качествѣ помощниковъ) на прочихъ членовъ причта или учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а если окажется нужнымъ, то допустить къ сему дѣлу и другихъ религіозно-настроенныхъ и благонадежныхъ лицъ; 2) впредь установить, чтобы лица, ищущія званія учителя начальныхъ церковныхъ школъ или духовныхъ степеней церковнаго клира и не получившіе образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, или не окончившіе курса въ церковныхъ учительскихъ школахъ, допускались къ преподаванію только послѣ удовлетворительной сдачи въ подлежащихъ комиссіяхъ экзамена въ основательномъ знаніи программы по Закону Божію съ объяснительной запиской къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію и одной изъ методикъ къ школьному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ епархіи, и послѣ пробнаго урока въ одной изъ церковныхъ школъ епархіи, какъ испытанія въ практическомъ умѣннн преподавать дѣтямъ начальное наставленіе по Закону Божію въ школѣ; 3) поставить во главу угла преподаваніе дидактики въ семинаріяхъ теоретическое и практи-

ческое ознакомленіе и наученіе семинаристовъ преподавать по Закону Божію въ начальныхъ школахъ вообще и въ церковныхъ въ частности; 4) на устрояемыхъ епархіальными училищными совѣтами и ихъ отдѣленіями курсахъ для учителей церковныхъ школъ обязательно посвящать часть времени на пополненіе познаній по Закону Божію и на теоретическую и практическую подготовку къ преподаванію сего предмета и, сверхъ того, устраивать отдѣльные сѣзды и курсы для законоучителей и ихъ помощниковъ съ тою же цѣлью; для оживленія и большаго возбужденія интереса назначить преміи за лучшія статьи въ „Народномъ Образованіи“ по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія; 5) поручить попеченію епархіальныхъ преосвященныхъ при замѣщеніи церковныхъ должностей въ приходахъ имѣть особую заботливость о томъ, чтобы всѣ школы прихода были обеспечены способными и усердными законоучителями; 6) пересмотрѣть существующія программы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ примѣнительно къ потребностямъ времени и новымъ условіямъ церковной жизни; 7) пересмотрѣть объяснительныя записки къ существующей программѣ Закона Божія; 8) изложить требованія, коимъ должны удовлетворять руководства и учебныя пособія по Закону Божію; 9) назначать денежное вознагражденіе лицамъ, преподающимъ Законъ Божій въ церковныхъ школахъ, а также признать желательнымъ уравненіе ихъ и въ другихъ отношеніяхъ съ законоучителями начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. е) Въ виду ужасающей дѣтской смертности въ Россіи, угрожающей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже уменьшеніемъ населенія и происходящей главнымъ образомъ отъ темноты народа, нарушающаго при уходѣ за дѣтьми самыя элементарныя требованія гигиены, собраніе выразило пожеланіе, чтобы церковная школа въ лицѣ учащихся и особенно въ лицѣ учительницъ и попечительницъ, какъ наиболѣе чуткихъ къ дѣтскимъ страданіямъ, приняла посильное участіе въ борьбѣ за жизнь дѣтей, и выработала рядъ мѣръ, направленныхъ къ осуществленію пожеланія относительно распространенія въ народѣ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній. ж) По вопросу объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, домовод-

ству, ремесламъ и рукодѣлю, собраніе выразило пожеланіе: организовать въ церковныхъ школахъ занятія по сельскому хозяйству, преподаваніе домоводства, рукодѣлія и ремеслъ. 8-го мая занятія чрезвычайнаго собранія церковно-школьныхъ дѣятелей закончились; постановленія его подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію Св. Синода.

„Ц. В.“

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.