

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN, TREL-DECI ȘI ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI  
(Ăntăiū Ianuarie și Ăntăiū Iulie)



### ANUNCIURILE :

LINIA DE TREL-DECI LITERE, TREL-DECI BANI  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,  
până la cinci-deci linii, cinci lei; ăra mai  
mare de cinci-deci linii, șese lei

DIRECȚIUNEA :  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Serisorile nefrancate se refușă

Inserțiū și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 banī linia.  
Anunciurile se primesc și cu anul

### SUMAR

PARTEA OFICIALA - *Ministerul de interne:* Decrete. — Prescurtare de decret.

*Ministerul de resbel:* Prescurtare de decret.  
*Ministerul de justiție:* Circulara D-lui ministru de justiție adresată D-lor procurorī ai tribunalelor din țară.

PARTEA NEOFICIALA. — Comunicara. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior — Sumarul ședinței Senatului de la 17 Ianuarie. — Sumarul ședinței Adunării deputațiilor de la 18 Ianuarie. — Ședința de sėra a Adunării deputațiilor de la 13 Ianuarie.  
Anunciuri ministeriale.

### PARTEA OFICIALĂ

București, 19 Ianuarie 1877.

#### MINISTERUL DE INTERNE.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Romānilor,

*La toți de faciă și viitorī, sănătate;*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 464;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltueleur județului Sucėva, împreună cu acela al drumurilor, pentru eserecițiul anului curent 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducereșunile și modificările următoare :

#### Budgetul județului.

##### Cheltueli.

##### Lei B.

- 360 — Prevėduți la art. 9, § 1, cap. 2, adaos la salariul arhivarului prefecturei, se suprimă.  
240 — Se reduce din suma de lei 360,

##### Lei B.

- prevėduță la art. 10, acelaș § și cap., adaos la salariul registretorului.  
500 — Se reduce din suma de lei 700, prevėduță la art. 23, § 2, cap. 2, pentru înființare de mobilier autorităților.  
600 — Se adaogă pe lėngă suma de lei 1,800 prevėduță la art. 29, § 1, cap. 3, spre a se da ca salariū cāte lei 100 mensual la 2 espeditorī rurali.  
340 — Idem pe lėngă suma de lei 300, prevėduță la art. 30, § 2, cap. 3, spre a se da dintr'ansa cāte lei 5 spese de cancelarie pe lună la două biurouri postale, și spre a se înființa imprimatele necesare acestor biurouri.  
600 — Se reduce din suma de lei 2,400 prevėduță la art. 31, § 1, cap. 4, diurna medicului primar.  
600 — Idem din suma de lei 3,000 prevėduță la art. 51, § 1, cap. 7, salariul maestrului primar la școla de meserii.  
2,000 — Idem din suma de lei 3,500, prevėduță la art. 62 § 4, cap. 8, pentru cheltueli estra-ordinare.

#### Budgetul drumurilor.

##### Venituri.

Taxa prestațiunei pentru anul 1877, se va calcula pe un lėu đioa pentru locuitorii pālmași și pe două lei đioa pentru cei cu vitele.

##### Cheltueli.

##### Lei B.

- 5,760 — Prevėduți la art. 5, 6 și 7, § 1, cap. 1, salariul unui șef de biurou, un adjunct pentru comptabilitate și unui copist, se suprimă.  
90 — Se reduce din suma de lei 240, prevėduță la art. 12, § 3, cap.

##### Lei B.

- 1, pentru imprimate de roluri.  
1,000 — Prevėduți la art. 13, § 4, cap. 1, pentru cheltueli suplimentari și neprevėdute, se suprimă.  
Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu esecutarea acestui decret.  
Dat în București, la 15 Ianuarie 1877.  
CAROL.

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 87.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Romānilor,

*La toți de faciă și viitorī, sănătate;*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 465;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltueleur județului Vėlcea, împreună cu acelea al drumurilor, pentru eserecițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducereșunile și modificările următoare :

#### Budgetul județului.

##### Cheltueli.

##### Lei B.

- 720 — Se reduce din suma de lei 2,400, prevėduță la art. 5, § 1, cap. I, salariul unui comptabil.  
240 — Idem din suma de lei 1,680, prevėduță la art. 7, acelaș § și cap., salariul unui ajutor de corespondență.  
164 — Idem din suma de lei 200

Leî B.	
	prevădută la art. 5, § 2, cap. I, abonamentul la <i>Monitorul oficial</i> .
200	— Idem din suma de lei 1,200, prevădută la art. 2, § 2, cap. II, mobilier și reparație la tribunal.
2,400	— Se adaugă pe lângă suma de lei 2,400, prevădută la art. 1, § 3, cap. II, însumând peste tot lei 4,800 spre a se da ca salariu, câte lei 100 mensual, la 4 espeditori rurali.
260	— Idem pe lângă suma de lei 100, prevădută la art. 2, același § și cap., cheltueli de cancelarie pentru 6 birouri a 5 lei mensual.
460	— Idem pe lângă suma de lei 240, prevădută la art. 3, același § și cap., pentru imprimarele necesare birourilor postale.
600	— Se reduce din suma de lei 1,000, prevădută la art. 4, același § și cap., rămânând lei 400, pentru înființare de cutii de scrisori, gente și altele.
480	— Idem din suma de lei 1,680, prevădută la art. 8, § 4, cap. II, lefa secretarului consiliului de igienă.
600	— Idem din suma de lei 4,200, prevădută la art. 1, § 5, cap. II, lefa medicului spitalului.
1,200	— Prevăduți la art. 3, același § și capitol, salariul unui econom la spital, se suprimă, rămânând ca, sub-hirurgul să îndeplinească acest serviciu.
400	— Se reduce din suma de 1,400 lei, prevădută la art. 14, același § și cap., pentru cumpărătoare de instrumente medicale.
2,000	— Idem din suma de lei 6,000 prevădută la art. 1, § 11, cap. II, cheltueli neprevădute.
4,000	— Se înscrie ex-officio la un art. sub No. 1, § 1, cap. IV, pentru plata măsurilor și greutăților decimale, primite de județ.

### Budgetul drumurilor.

#### Venituri.

Taxa prestațiunii pentru anul 1877, se va calcula pe un leu dioa pentru locuitorii palmași și pe două lei dioa pentru cei cu vitele.

#### Cheltueli.

Leî B.	
360	— Se reduce din suma de 4,800 lei prevădută la art. 1, § 1, cap. I, salariul unui inginer șef.
3,000	— Prevăduți la art. 2, același § și

Leî B.	
	cap., salariul unui inginer ajutor, se suprimă.
5,160	— Se reduce din suma de 9,600 lei, prevădută la art. 3, același § și cap., rămânând lei 4,440 spre a se da ca salariu la 2 conductorii câte lei 185 mensual.
5,240	— Prevăduți la art. 5, 7, 8 și 9, același § și cap., salariul a 2 maestri dulgheri, a unui contabil pentru formarea rolurilor, a unui cantonier la capul podului de fer, și pentru cheltueli neprevădute, se suprimă.
1,000	— Se reduce din suma de 1,500 lei, prevăduți la art. 1, § 2, cap. I, pentru cumpărătoare de obiecte și instrumente în trebuința lucrării șoselelor.
5,000	— Idem din suma de lei 10,000, prevădută la art. 2, același § și cap., pentru construirea de poduri și șosele județene.
3,000	— Idem din suma de lei 4,000, prevădută la art. 3, același § și cap., pentru construirea podurilor pe șosea vicinală R.-Vâlcea.
180	— Idem din suma de lei 300, prevădută la art. 5, același § și capitol, cheltueli cancelariei corpului tehnic.
490	— Prevăduți la art. 8, 9, 10 și 11, același § și cap., pentru înființarea unui canton la capul podului de fer, cumpărarea și așezarea a 3 felinare, întreținerea și iluminatul lor și cumpărarea unui stâncen de lemne, se suprimă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Ianuarie 1877.

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne,  
G. D. Vernescu.

CAROL.

No. 88.

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 352;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și chel-

tuelilor județului Covurlui, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului curent 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducățiunile și modificările următoare:

### Budgetul județului.

#### Cheltueli.

Leî B.	
480	— Se reduce din suma de lei 2,880, prevădută la art. 3, § 1, cap. 1, salariul ajutorului serviciului județean.
480	— Se reduce din suma de lei 1,680, prevădută la art. 7, același § și cap. salariul intendentului palatului.
240	— Idem din suma de lei 600, prevădută la art. 8, același § și cap., ajutor la salariul arhivarului prefecturii.
20,000	— Prevăduți la art. 2, § 1, cap. 2, cumpărarea unui palat pentru autoritățile județene, se suprimă.
3,600	— Se reduce din suma de lei 18,000, prevădută la art. 2 § 1, cap. 3, rămânând lei 14,400, spre a se da ca salariu la 3 medici de plăși câte lei 400 mensual.
600	— Idem din suma de lei 4,200, prevădută la art. 3, același § și cap. salariul veterinarului.
2,400	— Se adaugă pe lângă suma de lei 1,200, prevădută la art. 1, § 1, cap. 5, spre a se da ca salariu câte lei 100 mensual, la 3 espeditori rurali.
600	— Prevăduți la art. 2, același § și cap., subvențiune registratorului sub-prefecturii plasei Prutu, se suprimă.
72	— Se adaugă pe lângă suma de lei 108, prevădută la art. 1, § 2, cap. 5, spre a se da câte lei 15 mensual, la 3 birouri postale, spese de cancelarie.
1,000	— Se reduce din suma de lei 3,000, prevăduți la art. 1, § 1, cap. 7, cheltueli extraordinare.
5,000	— Se înscrie ex-officio la un art. sub No. 1, § 1, cap. 8, pentru plata măsurilor și greutăților decimale.

### Budgetul drumurilor.

#### Venituri.

Taxa prestațiunii pentru anul 1877, se va calcula pe un leu dioa pentru locuitorii palmași și pe două lei dioa pentru cei cu vitele.

#### Cheltueli.

Leî B.	
1,020	— Se reduce din suma de lei 3,600 prevădută la art. 2, § 1, cap

1,920 — Idem din suma de lei 3,840, prevădută la art. 32, § 5, cap. II, rămând lei 1,920, salariul a 4 moșe în comunele rurale.

600 — Se adaogă pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 34, § 6, cap. II, diurna de transport medicului primar.

600 — Idem pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 51, § 9, cap. II, pentru a se da ca salariu, câte lei 100 mensural, la doi expeditori rurali.

70 — Idem pe lângă suma de lei 50, prevădută la art. 52, § 10, cap. II, spre a se da câte lei 5 mensural, la două burouri postale, ca spese de cancelarie.

200 — Idem pe lângă suma de lei 100, prevădută la art. 53, acelaș § și cap. pentru înființare de imprimate și diferite obiecte la burourile postale.

84 — Prevăduți la art. 54 acelaș § și cap., pentru cheltueli de cancelarie, se suprimă.

2,000 — Se reduce din suma de lei 8,000, prevădută la art. 57, § 12, cap. II, pentru înființarea unui atelier de cusătorie, croitorie etc.

2,000 — Idem din suma de lei 3,000, prevădută la art. 58, § 13, cap. II, pentru cheltueli neprevădute.

600 — Idem din suma de lei 1,800, prevădută la art. 71, § 2, cap. III, diurna directorului prefecturii.

600 — Prevăduți la art. 73, acelaș § și cap., diurna revisorului școlar, se suprimă.

**Budgetul drumurilor.**  
Venituri.  
Taxa prestațiunei pentru anul 1877, se va calcula pe un leu dîoa pentru locuitorii palmași și pe două lei dîoa pentru cei cu vitele.

**Cheltueli.**  
Leii B. — Se reduce din suma de lei 5,280, prevădută la art. 1, § 1, cap. I, rămând lei 2,160, spre a se da ca lefa, câte lei 60 mensural, la trei cantonieri.

120 — Idem din suma de lei 720, prevădută la art. 2, § 2, cap. I, spese de transport inginerului.

360 — Idem din suma de lei 600, prevădută la acelaș art., § și cap., spese de transport conductorului.

180 — Idem din suma de lei 300, prevădută la art. 3, acelaș § și

Leii B. — Idem din suma de lei 3,840, prevădută la art. 32, § 5, cap. II, rămând lei 1,920, salariul a 4 moșe în comunele rurale.

600 — Se adaogă pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 34, § 6, cap. II, diurna de transport medicului primar.

600 — Idem pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 51, § 9, cap. II, pentru a se da ca salariu, câte lei 100 mensural, la doi expeditori rurali.

70 — Idem pe lângă suma de lei 50, prevădută la art. 52, § 10, cap. II, spre a se da câte lei 5 mensural, la două burouri postale, ca spese de cancelarie.

200 — Idem pe lângă suma de lei 100, prevădută la art. 53, acelaș § și cap. pentru înființare de imprimate și diferite obiecte la burourile postale.

84 — Prevăduți la art. 54 acelaș § și cap., pentru cheltueli de cancelarie, se suprimă.

2,000 — Se reduce din suma de lei 8,000, prevădută la art. 57, § 12, cap. II, pentru înființarea unui atelier de cusătorie, croitorie etc.

2,000 — Idem din suma de lei 3,000, prevădută la art. 58, § 13, cap. II, pentru cheltueli neprevădute.

600 — Idem din suma de lei 1,800, prevădută la art. 71, § 2, cap. III, diurna directorului prefecturii.

600 — Prevăduți la art. 73, acelaș § și cap., diurna revisorului școlar, se suprimă.

**Budgetul județului.**  
Cheltueli.  
Leii B. — Se adaogă pe lângă suma de lei 9,360, prevădută la art. 1, § 1, cap. I, lefa membrilor comitetului permanent.

2,040 — Se reduce din suma de lei 15,936 bani 20, prevădută la art. 17, § 1, cap. II, fond pentru înființarea unui palat administrativ.

Leii B. — Idem din suma de lei 3,840, prevădută la art. 32, § 5, cap. II, rămând lei 1,920, salariul a 4 moșe în comunele rurale.

600 — Se adaogă pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 34, § 6, cap. II, diurna de transport medicului primar.

600 — Idem pe lângă suma de lei 1,800, prevădută la art. 51, § 9, cap. II, pentru a se da ca salariu, câte lei 100 mensural, la doi expeditori rurali.

70 — Idem pe lângă suma de lei 50, prevădută la art. 52, § 10, cap. II, spre a se da câte lei 5 mensural, la două burouri postale, ca spese de cancelarie.

200 — Idem pe lângă suma de lei 100, prevădută la art. 53, acelaș § și cap. pentru înființare de imprimate și diferite obiecte la burourile postale.

84 — Prevăduți la art. 54 acelaș § și cap., pentru cheltueli de cancelarie, se suprimă.

2,000 — Se reduce din suma de lei 8,000, prevădută la art. 57, § 12, cap. II, pentru înființarea unui atelier de cusătorie, croitorie etc.

2,000 — Idem din suma de lei 3,000, prevădută la art. 58, § 13, cap. II, pentru cheltueli neprevădute.

600 — Idem din suma de lei 1,800, prevădută la art. 71, § 2, cap. III, diurna directorului prefecturii.

600 — Prevăduți la art. 73, acelaș § și cap., diurna revisorului școlar, se suprimă.

**Budgetul județului.**  
Cheltueli.  
Leii B. — Se reduce din suma de lei 9,720, prevădută la art. 1, § 1, cap. I, retribuția membrilor comitetului permanent.

240 — Idem din suma de lei 1,920, prevădută la art. 4, acelaș § și cap., retribuția unui ampletat contabil al comitetului permanent.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 12 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne.

G. D. Vernescu. No. 74.

CAROL I. Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La topt de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 435;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județiene, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Brăila, împreună cu acela al drumurilor, pentru esercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu reducțiunile, suprimările și modificările următoare:

**Budgetul județului.**  
Cheltueli.  
Leii B. — Se adaogă pe lângă suma de lei 9,360, prevădută la art. 1, § 1, cap. I, lefa membrilor comitetului permanent.

2,040 — Se reduce din suma de lei 15,936 bani 20, prevădută la art. 17, § 1, cap. II, fond pentru înființarea unui palat administrativ.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 12 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne.

G. D. Vernescu. No. 73.

CAROL I. Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La topt de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 355;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județiene, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Ialomița, împreună cu acela al drumurilor, pentru esercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu modificările, reducțiunile și suprimările următoare:

**Budgetul județului.**  
Cheltueli.  
Leii B. — Se reduce din suma de lei 9,720, prevădută la art. 1, § 1, cap. I, retribuția membrilor comitetului permanent.

240 — Idem din suma de lei 1,920, prevădută la art. 4, acelaș § și cap., retribuția unui ampletat contabil al comitetului permanent.

## Leî B.

- 240 — Idem din suma de lei 1,440, prevădută la art. 5, acelaș § și cap. retribuiția unui copist la corespondență.
- 720 — Se adaugă la un articol sub No. 10, § 2, cap. 1, ca spese de transport D-lor membrii ai comitetului când vor porni în inspecție.
- 600 — Se reduce din suma de lei 2,400, prevădută la art. 29, § 1, cap. III, diurna D-lui medic al orașului.
- 120 — Idem din suma de lei 960, prevădută la art. 36, acelaș § și cap., salariul a două infirmierii la spitalul din Călărași.
- 600 — Se adaugă pe lângă suma de lei 600, prevădută la art. 55, § 1, cap. V, spre a se da ca salariu unui expeditor rural.
- 720 — Prevăduți la art. 56, acelaș § și cap., léfa unui expeditor rural la plasa Borcea, se suprimă.
- 100 — Se adaugă pe lângă suma de lei 400, prevădută la art. 59, acelaș § și cap., pentru înființarea imprimatelor de la birourile postale a trei plăși, și mobilierul oficiului telegrafic din Slobozia.
- 1,300 — Se reduce din suma de lei 1,920, prevădută la art. 60, § 1, cap. VI, rămând lei 600 spre a se da câte lei 50 mensual, unui copist al prefecturii, care să îngrijescă și de arhiva județiană.
- 1,774 — Idem din suma de lei 2,617, prevădută la art. 64, § 1, cap. VII, cheltueli extraordinare.
- 300 — Idem din suma de lei 540, prevădută la art. 66, § 1, cap. VIII, ajutorul registratorului prefecturii pentru lucrările comitetului.
- 300 — Idem din suma de lei 540 prevădută la art. 66, acelaș § și cap., ajutorul arhivarului prefecturii pentru lucrările comitetului.
- 1,200 — Prevăduți la art. 72, acelaș § și cap. ajutor casierului general, se suprimă.
- 5,000 — Idem la art. 74, acelaș § și cap. pentru construcția edificiilor publice de la reședința județului, se suprimă.
- 600 — Idem la art. 85, § 1, cap. X, cheltueli extraordinare, se suprimă.
- 3,827 77 Se înscrie ex-officio la un articol sub No. 1, § 1, cap. XI, pentru plata măsurilor și greutateților decimale primite de județ.

## Budgetul drumurilor.

## Venituri.

Taxa prestațiunii pentru anul 1877, se va calcula pe un leu dioa pentru locuitorii pâlmași și pe două lei dioa pentru cei cu vitele.

## Cheltueli.

## Leî B.

- 2,040 — Se reduce din suma de lei 4,080, prevădută la art. 3, § 1, cap. 1, rămând lei 2,040, spre a se da ca salariu la două picheri, câte lei 85 mensual.
- 540 — Idem din suma de lei 1,340, prevădută la art. 5, § 1, cap. II, pentru cheltueli extraordinare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 12 Ianuarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne,  
G. D. Vernescu.

No. 72.

Prin înaltul decret No. 81, cu data din 14 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 850, elevul clasa I Bulgaru Alexandru s'a avansat în postul de manipulant al oficiului Pleșoiu, pe dioa de 14 Ianuarie stil vechiu, a. c., în locul manipulantului Dimitrescu Androne, care prin acelaș decret s'a pus în disponibilitate, după a sa cerere, pentru cas de bôlă.

## MINISTERUL DE RESBEL

Prin înaltul decret cu No. 82, de la 14 Ianuarie 1877, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 301, soldații mai jos notați, s'aui grațiat de restul închisorii ce aveau să mai facă pentru delictul de desertare:

Ciobanu Constantin, din regimentul 4 de infanterie.

Mladiu Ion, Ilie Nicolae, Dumitru Dinu și Popescu Zaharia, din batalionul 4 de vânători.

Rusu Ion, din regimentul 7 de călărași.

Pricope Tôder, Cojocaru George, Marin Grigore, Paladi George și Milea Stan, din regimentul 2 roșiori.

Chiriac Panait și Bărbosu Grigore, din regimentul No. 1 de artilerie.

Varlam Vasile și Rotaru Manole, din regimentul 7 de dorobanți.

Băjenariu Dumitru și Palmariu George 1, din regimentul 5 de infanterie și Rusu Lupu, din regimentul 8 de dorobanți.

## MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

Circulara D-lui ministru al justiției adresată D-lor procurori ai tribunalelor din țară.

## Domnule procuror,

Regimul dotal având de obiect a asigura femeii căsătorite conservarea integralității averii sale, părinții ce căsătoresc pe ficele lor, au căutat în acest scop că, prin contractul de căsătorie să imprime printr-o stipulațiune expresă, caracterul de inalienabilitate averii dotale la cas când dânsa consistă în bani sau titluri la portor. Tribunalele, în aceste hipotese, sunt prin natura atribuțiunilor lor, însărcinate a dirige și supraveghea executarea acestei stipulațiuni, prevădută ca o garanție în contra ușurinței sau in experienței din partea sociului în administrarea averii dotale. La asemenea cas d'era, când constitutorul dotei mobiliare va voi a o asigura depunând-o la casa de depuneri sau la casieria județului, veți cere ca tribunalele să primescă spre conservare recepisele constitutoare acestor depuneri, ne putându-se face nici o operațiune asupra lor, de cât prin mijlocirea directă a tribunalelor.

Așa de exemplu, sociul voină a întrebuița banii dotali în cumpărarea vre-unui imobil, a'î da cu ipotecă sau a'î transforma în efecte la portor, conform stipulațiunilor contractului de căsătorie, tribunalul va însărcina pe unul din membrii săi a'î asista în toate fazele operațiunii. Asemenea și pentru titlurile la portor constituite de zestre cu clauza inalienabilității, sociul voină a lua cuponele lor, pe timpul expirat (dicem expirat căci cele pentru timpul viitor nu sunt intrate încă în patrimoniul său) se va adresa cu cererea la tribunal, pentru a'î autorisa să primescă cuponele cuvenite.

În această ordine de idei, s'a prevădut în noul regulament al casei de depuneri și consemnațiuni, art. 23, (veți *Monitorul oficial* No. 174, din 8 August și No. 267, din 30 Noembrie 1876) că, atunci când veți o recepisă ar avea pe fața ei stampila sau adnotarea unei autorități că este oprită de dânsa, restituirea sea nu se poate

face de cât după uă cerere a ei oficiale.

În vederea d'era a unei garanții utile, a unei protecțiuni reale a averii mobiliare aparținând femeilor măritate, veți stăruia ca tribunalele să pună totă diligența cuvenită pentru stricta aplicare a acestor instrucțiuni, făcându-se să încetese cu acest mod refuzul unora din tribunale de a primi în păstrarea lor recepisele casei de depuneri și consemnațiunii, constatând depunerile de dote.

Primiții, D-le procuror, asigurarea distinselor mele considerațiuni.

p. Ministru, G. E. Schina.

No. 591.

1877, Ianuarie 17.

## PARTEA NEOFICIALĂ

București, 19 Ianuarie 1877.

Comitele Chaudordy, ambasadorul și plenipotențiarul Republicii Franceze la Conferința din Constantinopoli, și Comitele Corti, plenipotențiarul Italiei, sosese astă seară în București, întorcându-se din Constantinopoli.

### DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Washington, 29 Ianuarie. — Amându-și Camerile s'au pronunțat pentru înființarea tribunalului arbitral propus. Temerile de un rebel civil sunt înlăturate.

Ragusa, 30 Ianuarie. — Consulii puterilor străine s'au dus la Cettinge pentru a consilia pe principele Muntenegrului de a încheia pace cu Turcia.

Constantinopoli, 30 Ianuarie. — D. Conte Chaudordy, ambasador și plenipotențiar al Franței, și D. Conte Corti, ministru plenipotențiar al Italiei, au plecat pe calea Varna, se asigură că vor trece prin București.

Roma, 30 Ianuarie. — *Gazeta oficială* publică un decret, dând deplină executare Convenției comerciale semnată la Roma, la 16 Noembrie, anul trecut, între România și Italia.

Constantinopoli, 30 Ianuarie, 5 ore seara — Se crede că înțelegerea va putea să se stabilească între Serbia și Turcia pe baza *statului-quo*. Se ține că Muntenegru a primit în mod favorabil propunerile Porței.

Viena, 30 Ianuarie. — Se telegrafiesc din Atena *Correspondenței politice*, cu data de 29 Ianuarie, următoarele:

D. Komunduros a avut uă întvedere cu marchisul Salisbury.

Președintele consiliului a expus pretențiunile Greciei plenipotențiarului englez

și s'a însărcinat a'î demonstra că erau pentru țera sea consecințele refuzului Turciei de a adera la propunerile puterilor. Marchisul Salisbury ar fi recunoscut că pretențiunile Greciei erau drepte.

Se anunță din Cettinge aceleiași *Correspondențe*:

Marele Vizir a însărcinat un trimis special de a merge la Cettinge spre a începe cu Principele Muntenegrului negocierii în vederea încheierii păcii direct.

Consulii Angliei și Italiei vor merge asemenea la Cettinge pentru a sprijini propunerile trimisului special al Marelui Vizir.

(Havas.)

### BULETIN ESTERIOR.

Diarul italian *Perseveranza*, consacra două colone spre a da nisele consiliului grave Rusiei, în împrejurările de față. Ea ține, că Rusia ar face bine, să se gândească că Europa nu vrea rebel, cel puțin pentru momentul de față, și că puterile nu pot uă aproba uă luptă provocată printr'un simțiment de resbunare. Ar fi trebuit să se tragă sabia din teca când Europa era încă sub impresiunea măcelului din Bulgaria; astă-ți nu se poate permite ca uă armată rusă să trecă Prutu. Europa din 1877 nu mai e Europa din 1876. Ea s'a gândit, și face deosebire mare între un simțiment de justă indignare care ar fi tîrît pe vastul imperiu rus contra Semi-luneii, și între un calcul ambițios care ar fi astă-ți singurul mobil al cabinetului de St. Petersburg.

Dupe *l'Italie*, scirile sosite acestor foi din Belgrad, cu data 12 Ianuarie, spun că peste câte-va zile, ultimul voluntar rus va părăsi pământul Serbiei. În adevăr, ține corespondentul, aspectul lor anunță mai mult nisele horde selbatice de cât nisele soldații disciplinați, și conduita lor era conformă cu opiniunea ce înfățișarea lor da lumii despre densii. Cu anevoie și poate închipui cine-va nisele tipuri mai selbatice și mai desgustătoare, nișce fisionomii mai sinistre și mai patibulare. Cei patru sute omeni ce am văzut în momentul debarcării lor după vasul *Diana*, părea a confirma că Rusia alesese spuma populațiunii sale ca s'o trimită în Siberia.

Aici se simte și mai mult nevoia

de pace. Nu se pune temeiul pe popor în cas d'a reîncepe ostilitățile. Ori cum ar fi, și cu totă lipsa de șanse favorabile pentru o nouă reintrare în campanie, guvernul serb se pregătește pentru toate eventualitățile. Ast-fel în zilele din urmă s'a reîntărit trupele dupe Drina cu câte-va batalioane de voluntari și cu câte-va baterii de artilerie.

La Cladova s'a făcut pregătiri ca să se arunce un pod peste rîu.

*Independența Belgiei*, în numărul său de la 28 Ianuarie, ține că Franța n'a crezut că trebuie a primi cererile Turciei de a i ceda câțiva ofițeri pentru organizarea gendarmeriei sale în Bulgaria. Această decisiune se explică lesne prin dorința de a nu părea că justifică nici chiar indirect rezistența opusă de către Turcia consiliilor conferenței.

Porța prepară un memorandum explicând conduita sa și proiectele sale. Această ar fi spre a întreține pe primul ministru al imperiului Austriei despre conținutul acestui document și despre intențiunile guvernului său și pentru care trimisul Turciei la Viena s'ar fi dus la Pestha, ear nici de cum pentru a i cere intervenirea sa pe lângă Serbia și Muntenegru pentru restabilirea păcii.

Turcia va trata această chestiune fără mijlocitorii cu Statele interesate. Deja Marele Vizir a adresat în această privință scrisori Principilor Milan și Nikita; după ce le a amintit că după cererea lor puterile au dat bunele lor oficii, le propune de a deschide negocierii directe cu guvernul imperial, care este animat tot-d'una de sentimente de moderațiune și de conciliațiune, de cari a dat probe, acordând un armistițiu de două ori reînnoit. Un trimis special a fost însărcinat de a înmâna aceste scrisori și de a prepara deschiderea negocierilor.

Extragem câte-va pasage din discursul pronunțat de Sir Stafford Northcote, ministru al Angliei, în meetingul ce s'a ținut la Liverpool:

„Suntem partizanii ai păcii, nu

fiind-că nu suntem preparați de rebel, nu pentru că nu simțim că în unele cazuri rebelul este o datorie, dără pentru că avem convicțiunea că interesele țerei și ale lumii întregi sunt mai bine servite prin o politică de pace decât printr-o politică de rebel.

„Dorim dără pacea fondată pe un bun guvernământ.

„Dorim să vedem toate națiunile bucurându-se de binefacerile de care ne bucurăm noi, și simpatia noastră se deșteaptă când vedem că un popor este curbat sub opresiune, când vedem că viața și averea membrilor săi nu sunt așa de în siguranță ca la noi.

„Am fost acușați de gelosie pentru Rusia.

„Acestei acușări, nu avem de cât un cuvânt a răspunde: acesta este fals.

„Este adevărat că în multe cazuri ne-am gândit că datoria noastră nu era de a urma orbesc pe Rusia, ci de a consulta propria noastră judecată. Dără șepet că este fals că am fost vre o dată reținuți, printr-un sentiment de gelosie către Rusia, de a face ceea ce credem noi înși-ne ca folositor și drept.

„Turcia n'a crezut că poate primi consiliile ce i am dat la sfârșitul Conferinței, și cred că a fost răd inspirată respingându-le. (Aplauze.)“

## SENATUL,

### SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței de la 17 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte M. Cogălniceanu, asistat de D-nii senatori Bellu Stefan și Leca George, secretari.

Sedința se deschide la 2 ore după amiază. Prezenți 38 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 30 D-ni senatori și anume:

Bolnavi

Prea S. S. Mitropolitul primat.

N. motivați:

Prea S. Sa mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. Sa episcopul de Râmnic, Prea S. Sa episcopul de Buzău, Prea S. Sa episcopul de Argeș, Prea S. Sa episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Apostolenu G., Bo-

boicenu I., Bosianu C., Brătianu I., Cătar-giu Lascar, Cobăleescu Gr., Delenu C., Eșescu G., Greceanu Al. (Dr.), Gridov N., Haralambie Nq Isvoranu Manole, Lahovari N., Mătasaru T., Negrea S., Negruți Al., Orleanu G., Paladi I., Păclenu N., Pleșoianu St., Rosete-Nu Balănescu, Tăosei Tețcanu, Simulescu D., Vlaicu N.

Sumarul ședinței verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se supune la cunoscința Senatului următoarele comunicări:

Adresa D-lui Senator Ion Paladi prin care cere un concediu de 20 de zile pentru neapărate afaceri.

Se acordă concediul.

Telegrama D-lui Stefan Pleșoianu prin care cere un concediu nelimitat pentru motiv de bolă.

Se acordă.

Telegrama D-lui senator Simulescu prin care anunță venirea D-sale la Senat în ziua de 20 ale curentei.

Se ia act de acesta.

Petițiunea unui domn alegător din Roman, care protestează contra alegerii de senator al coleg. II, același district ca nelegale.

Se trimite acest protest la comisiunea verificătoare.

Adresa D-lui senator Deșliu prin care mulțumind D-lor senatori cari au votat pentru a-l alege ca membru la comitetul casei rurale-domeniale, roșă a numai vota pentru D-sa de ore-ce numai voeșce a primi această sarcină.

După ore-cari discuțiunii asupra motivelor arătate de D. Deșliu în adresa D-sale se declară incidental încheis.

D. senator N. Băscovenu anunță D-lui ministru de justiție o interpelare în privința unui articol de fond al jurnalului Telegraful de Duminecă 16 curent, în care persoana Domnitorului s'ar pune afară din lege.

D. ministru declarând că voeșce a beneficia de cele 3 zile acordate de regulament pre a răspunde;

Senatul decide a se comunica guvernului această interpelare.

D. vice-președinte comunică ordinea zilei în capul căreia este votarea indigenatului D-lui Hipolit Dobjansky.

Se procedează la vot și rezultatul este:

Votanți	37
Majoritate absolută	20
Bile albe	30
Bile negre	8

D. vice-președinte proclamă că Senatul a adoptat indigenatul.

Se procedează la alegerea unui D. senator în calitate de membru la comitetul domeniilor rural, și este ales D. senator Camărășescu cu majoritate de 25 voturi.

D. secretar Camărășescu dă citire, pentru D. raportor N. Ionescu, fost senator,

raportului relativ la ancheta parlamentară făcută de comisiunea instituită de Senat, spre a constata îngerințele și ilegalitățile făcute la districtele Bacău și Roman cu ocaziunea celor din urmă alegeri generale de senatori din anul trecut.

Concluziunile raportului, întru ceea-ce se atinge de districtul Bacău sunt: Darea în judecată a trei din miniștrii a fostului guvern și mai multor impiegați subalterni.

D. vice-președinte consultă Senatul dacă voeșce a intra imediat în discuțiunea acestui raport și pronunțându-se afirmativ, D-sa declară deschisă discuțiunea.

Combate concluziunile raportului D-lui senator Deșliu și prezintă un amen lament, ca guvernul să trimită din inițiativa sa în judecată pe acei impiegați dovediti culpabili în alegeri precum are dreptul a trimite pe tot felul de culpabili pentru alte crime și delictes.

După răspunderea D-lui prim ministru că Senatul său să trecă la ordinea zilei să primescă concluziunile comisiunii de anchetă, se pune la vot propunerea de trecerea la ordinea zilei a D-lui senator Drosu și se primesc cu majoritate de 23 voturi, contra 10 și trei abțineri.

D. Camărășescu dă citire concluziunilor privitoare la județul Roman, cari sunt asemenea pentru darea în judecată a fostilor miniștri și urmărirea mai multor impiegați administrativi și judicari, susținând ca să se facă cu acest raport de anchetă ceea-ce s'a făcut și cu cele-alte precedente, de a se recomanda, adică, guvernului în ceea ce privește darea în judecată a inculpaților funcționari administrativi și judecătorești, era să nu se treacă și simplu la ordinea zilei.

D-nii senatori Lungenu, Dimitrie Gflica și Deșliu combat pe D. Camărășescu susținând trecerea la ordinea zilei.

Se cere închiderea discuțiunii de către mai mulți D-ni senatori.

După închiderea discuțiunii se pune la vot trecerea la ordinea zilei și se adoptă asemenea.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei D. vice-președinte ridică ședința după ce mai întâi anunță pe cea viitoare pentru a doua zi 18 ale curentei.

## ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

### SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței din 18 Ianuarie 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Stoilojan Anastasie.

Sedința se deschide la amiază.

Prezenți 103 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați Cozadini Dimitrie și Vladimirescu Mihail.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea locuitorilor din comuna Ciulnița, județul Muscel, asupra căreia Adunarea adoptă urgența, și aceea a D-lor Smaranda și Ecaterina Chiselef.

Se trimite la raportorul comisiei bugetare, telegrama superiorului monastirei Ghighiu.

Se trimite la comisiunea de verificare dosarul alegerei colegiului III din județul Putna și acel al alegerii colegiului II de Olt; precum și protestul D-lui G. Daniepolo contra acestei alegeri.

Se comunică Adunării adresa D-lui președinte al consiliului de ministri cu care încunoscintă că D. ministru de resbetrage de la cercetarea Adunării următoarele proiecte de legi:

1. Proiect de lege pentru exproprierea unor vii particulare ce se învecinesc cu locul armatei de la Cotroceni pentru concentrarea trupelor;

2. Proiect de lege pentru a se acorda un ajutor mensual de lei 260 căpitanului Mahala Ion;

3. Proiect de lege pentru acordarea unei pensii viageră D-nei Maria Stavrat de lei nouă 100 pe lună.

Adunarea decide a se înapoia guvernului.

D. deputat Sterie Leonida dezvoltă interpelarea relativă la înaintarea în gradul de major a căpitanului Petrescu și ținerea în serviciul regimentului de roșiori a locotenentului Dănuț care ocupă funcțiunea de șef al gardiștilor din capitală.

După răspunsul guvernului și discuțiunea urmată, Adunarea trece la ordinea zilei.

Se continuă discuțiunea pe articole asupra bugetului ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

Cifrele propuse la cap. IV, *școli comunale rurale* art. 51, se modifică în chipul următor:

Art. 51. Retribuțiunea a 480 învățătorilor de gradul I normalişti, a lei 960 unul pe an . . .	460,800
Idem a 120 ce urmăsă a se înăi numi, idem . . . . .	115,200
Idem a 1,000 de gradul II a lei 600 de unul pe an . . . . .	600,000
Pentru adăogire de clasele a III și IV la unele din aceste școle . . . . .	200,000
	<hr/> 1,196,000

Cifrele propuse la capitolul V *școli primare urbane*, art. 52 și 53 se adoptă după proiectul comisiei.

Cifrele propuse la capitolul VI *școle pedagogice din Bucuresc, Iași și Bêrlad*, art. 54 și 55 se adoptă cu modificările introduse în statele No. 8, 9 și 10 și anume:

1. Separarea catedrelor de gimnastică și cele de esercițiul armelor;

2. Adăosul la nutrimentul elevilor urcându-se cifra de la 55 bani la 70 pe zi;

3. La șola din Bêrlad suprimarea prefectului de studiu și adăogirea unui econom cu apunamente de lei 600 anual; suprimarea catedrei de pedagogie neurmând a se înființa în 1877, și prevederea catedrei de științele fisico-naturale pe întregul an.

Cifrele propuse la art. 56, 57, 58 și 59 școlele de bele-arte și musică se adoptă succesiv după proiectul comisiei, cu următoarele modificări:

La șola de musică din Bucuresc se sporesce salariul catedrei de violoncel la suma de 3.600 lei și fixăsa diurna catedrei de flaut la suma de 150 lei pe lună.

Ședința se rădică la orele 5 1/2 după amedei; anunciându-se cea viitoare pe Mersuri, 19 Ianuarie 1877.

#### Ședința de sêră de la 13 Ianuarie, 1877.

Președința D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari M. Burileanu, I. Carabatescu și A. Vizanti.

Ședința se deschide la 9 ore sêra.

Prezenți 81 D-ni deputați.

Nu răspundă la apelul nominal, 68 și anume:

#### In concedii:

D-nii A. Gr. Bonachi, D. Castroian, N. Cișman, C. Colibășenu, P. Constantin, Gr. Cozadini, D. Crăciunescu, G. N. Gamulea, D. Genescu, G. T. Macri, G. Mârzescu, G. Miclescu, G. Pruncu, Sc. Roseti, G. Rosnovanu, P. Zamfirescu, M. Ghelmegeanu, I. Lățescu, G. Tacu.

#### Fără arêtare de motive:

D-nii D. Anghel, P. Arbore, T. Bagdat, D. Berendei, N. Blaremburg, C. Bobeica, D. Brătianu, Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, N. Caraianoglu, C. Catargi, N. Catargiu, M. Costachi, D. Cozadini, I. Diamandescu, G. Exarhu, M. Ferechide, Sc. Ferechide, C. Fleva, G. Găță, C. Grădișteanu, I. Ionescu, I. Mârza, D. Miclescu, G. Morțun, M. Negulescu, N. M. Nicola, N. Nicorescu, C. Peșiacov, C. Pilat, G. Polizu, D. Pruncu, C. Șoarec, D. Sofronie, R. Ștefănescu, A. Știrbei, A. Urechia, A. Varnali, A. Villner, Gr. Vulturescu, Sc. Pastia, F. Alunenu, C. Climescu, A. Stolojan și A. Teriachiu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.  
D. D. I. Ghica, raportorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege.

#### Domnilor deputați,

Sub-semnatul raportor am onore a supune aprobării D-vostre rezultatul deliberărilor tuturilor secțiunilor Adunării relative la proiectul de lege prezentat de guvern

pentru restituirea efectelor constatate lipsă de la casa de depuneri și consemnațiunii, precum și rezultatul deliberărilor delegaților numiți de acele secțiuni și anume:

D. Zamfirescu, secția I.	
D. Bagdat,	„ II.
D. Teriachiu	„ III.
D. Cariagdi,	„ IV.
D. D. I. Ghica,	„ V.
D. Eraclide	„ VI.
D. Pătărlăgeanu,	„ VII.

Acești D-ni delegați întrunindu-se în ziua de 8 curent, cu excepțiunea D-lui Bagdat Toma, absent, în unanimitate au luat în considerațiune acest proiect de lege și a rezultat din raporturile diferitelor secțiuni, că: secțiunile III, IV, V și VI au primit în unanimitate acest proiect fără nici uă modificare.

Că secțiunea I majoritatea a luat proiectul în considerare și l-au votat fără modificare. Opiniunea minorității însă nu se află anexată la dosarul lucrărilor acestei secțiuni. Că secțiunea II în majoritate a luat acest proiect de lege în considerare și l-au votat însărcinând pe delegatul său să l susție în sênul comisiei numai în valorea sumei deja constatată lipsă.

În fine că secțiunea VII a lucrat tot în sensul secțiunii II, a primit proiectul în unanimitate însă cu modificățiunile următoare care au fost primite de toți membrii comisiei delegaților:

La art. 1 să se stipulede că efectele de restituit la casa de depuneri și consemnațiunii vor fi numai pentru suma de lei nouă 1,407,008, bani 92, (sumă constatată lipsă pêne astăzi).

În conformitate cu această modificățiune la alin. 2 de la art. 2, s'a șters cuvintele „și veri cari alte lipsuri se va mai constata” adică că în cas de constatare a altor lipsuri noi să nu se aplice legea de faciă.

După aceea în discuțiunea urmată în sênul comisiei delegaților s'a admis aceste amendamente relative la aplicarea legii de faciă numai în privința sumei de 1,407,008, bani 92, constatate pêne astăzi și în privința ștergerii cuvintelor „și veri cari alte lipsuri se va mai constata” s'a votat legea în total, și comisiunea vă rögă prin organul meu să bine-voiți a primi aceste conclusiuni ale raportului.

Ca raportor însă cred că este de datorianea a supune aprecierii D-vostre următoarele reflecțiuni și dorința ce s'a ivit în sînul comisiei de delegați.

Că ar fi de dorit ca legea casei de depuneri și consemnațiunii să fie revizuită mai cu sêmă în ceea ce privesc consiliu de administrație pe alte base care să corespundă mai bine la siguranța, la buna administrațiune și la revizuirea regulată a socotelor caselor de asemenea importantă.

Raportore, Dimitrie I. Ghica.

## PROJECT DE LEGE

Art. I. Direcțiunea casei de depuneri și consemnațiunii este autorizată a înlocui efectele constatate lipsă din depunerile particularilor și aședămintelor publice prin altele de aceeași origină și valoare din acele ce are depuse casa dotațiunei ôstei.

Art. II. Casa de depuneri și consemnațiunii va plăti regulat casei dotațiunei ôstei valoarea cupônelor de la efectele ce i va lua cu împrumut și pe cari i le va restitui cel mult în timp de cinci ani.

Aceste plăți și veri-care alte lipsuri se va mai constata, se va acoperi din averea și garanția casierului care a primit depunerile și la neajungere, din beneficiile casei de depuneri.

D. **președinte**. Discuțiunea generală este deschisă.

D. D. Leca. D-lor deputați, noi nu putem refusa creditul, fiind-că creditorii aceia cari cer, sunt asigurați de Stat. Dar întreb pe D. ministru de finace să ne spună dacă acei delapidatori să urmăresc cu totă asprimea legii, fiind-că, de și s'au condamnat, dar am auzit că s'au condamnat ast-fel ca să nu i putem urmări de cât după ce curtea de compturi va constata. Apoi curtea de compturi nici odată nu constată la timp; ea tot-dauna constată după ce se mânăncă întregă avere a delapidatorilor; ast-fel s'a întâmplat cu mai mulți casieri.

Tot cu această ocaziune rog pe D. ministru de finace să ne spună dacă a pus în lucrare tabloul ce am cerut, ca să se știe ce s'a putut incasa din averile tutulor delapidatorilor, și ce a mai rămas asupra lor; pentru că lăsând să se constate de curtea de compturi peste șese sau șapte ani, noi nu vom mai găsi nimic.

Dacă D-nii miniștri ne asigură că urmăresc pe acești delapidatori, eu numai așa voi vota creditul; dar dacă nu i vor urmări și vor lăsa ca curtea de compturi să constate, apoi nu votes creditul.

Acestea am avut să dic.

D. I. C. Brătianu, **președinte al consiliului și ministru de finace**. D-lor, nu s'a constatat de cât doi delapidatori. Onor. D. Leca face aluziune la unele lefuri și pensii cari s'au avansat de către casierul casei de depuneri unor persoane. Acei bani se înțelege că s'au încasat, și nici că a fost trebuință de urmărire. Cât pentru cei doi delapidatori, totă starea lor este sequestrată.

D. D. Leca. Dar întreb dacă după hotărârea curții, acești oameni nu sunt acoperiți până când curtea de compturi va pronunța sentința sa?

D. I. C. Brătianu, **președinte al consiliului și ministru de finace**. Se înțelege că trebuie mai întâi să constate

curtea de compturi pentru ca să i putem în urmă urmări.

D. P. Ghica. Acea este treaba justiției.

D. D. Leca. Apoi atunci nu votes creditul.

D. L. Eraclide. Tocmai spre a se evita ori-ce obiecțiuni, comitetul a suprimat cuvintele: *precum și ori-ce sume se vor mai descoperi*.

Acăsta este modificarea ce comitetul a introdus în proiectul guvernului. Indată ce guvernul convine, discuțiunea nu mai pôte urma. Acăstă sumă este constatată. Cât pentru cele-alte sume ce trebuie a se prevedea când se vor constata, acelea vor veni înaintea Camerei.

Așa dar, sunt de părere că trebuie a se închide discuțiunea și să votăm proiectul.

Onorab. D. Colonel Leca a împărțit în două cestiunea; D-sa dice: dacă pentru acești bani cari lipsesc este uă garanție suficientă, adică dacă garanția ce au depus delapidatorii acoperă suma de 14 milioane lei? Și după acăsta vine imediat întrebarea D-sale pentru cele-alte sume ce se vor mai constata în urmă că au lipsesc. Noi n'am putut admite prin proiectul de faciă ca să se plătescă și sumele ce se vor mai descoperi că lipsesc, ci am dis să se plătescă sumele ce sunt pêne acum constatate ca delapidate, și pentru cele ce se vor mai descoperi să vină din nou la Cameră. Prin urmare, vă rog să votați legea așa cum s'a elaborat de comitetul delegaților.

D. P. Ghica. D-lor, Am cerut cuvântul ca să vă atrag atențiunea asupra unui fapt care pôte să modifice chiar hotărârea onor. comitet al delegaților în privința dispozițiunilor ce a luat în acăstă lege.

D-lor, prin dispozițiunile ce se ia prin acăstă lege se dice că, pentru acoperirea sumelor cari ar lipsi de la casa de depuneri și consemnațiunii, pentru a se plăti particularilor interesați, se fixă uă sumă a casei de dotațiune a ôstei ce este depusă la casa de depuneri și consemnațiunii. D-lor, trebuie să vă atrag atențiunea asupra acestui fapt. Suma casei de dotațiune a ôstei mi se pare că este de 480,000 fr., dacă nu mă înșel . . .

D. ministru de resbel. Este mai mult.

D. P. Ghica. Prin uă lege anterioară și notați bine acăsta, votată de uă Cameră precedentă, acea sumă a casei de dotațiune a ôsei este destinată pentru rădicarea unui edificiu care să servescă de școală pentru fii de militari.

Am onôrea a face parte din comisiunea casei de dotațiune a ôstei, însă fără diurnă, și dic acăsta ca să fie constatat că nu este uă favoare ce mi s'a acordat, cum se dicea cu uă altă ocaziune și făcând parte diu acăstă comisiune, trebuie să vă relates faptele ca să votați în cunoștința de cauză. Repet dără că suma de 480,800 franci, este afectată prin uă lege anterio-

ră votată de Camera precedentă, prin care lege se dice că acea sumă se destine la rădicarea unei școle pentru fii de militari. Când există dără uă lege, când acăstă sumă are deja uă destinațiune; puteți veni D-vôstră astăzi să luați altă dispozițiune fără a abroga acea lege?

D. Th. Grigorescu. Nu este acăsta cestiunea.

D. P. Ghica. Ba este, pentru că alocăți un fond care deja are uă altă destinațiune...

D. L. Eraclide. Acăsta este uă operațiune . . .

D. P. Ghica. Să mă ertați, nu este nici uă operațiune, este uă avere care aparține ostirei, în puterea unei legi speciale, și nu puteți să o sustrageți de la destinațiunea ei . . .

D. L. Eraclide. N'ați citit legea. . .

D. P. Ghica. Am citit legea, D-le Eraclide, și D-v. voiți să acoperiți greșala ce ați făcut D-v. d'a nu citi legea.

Eu nu voiți să fac discuțiunii particulare, mai cu sémă cu D. Eraclide, care este a tot sciutor, și nu voesc să l contra-dic. Dără vă aduc aminte un fapt care există, ca D-v. să vă puteți pronunția în cunoștința de cauză, faptul că acești bani sunt destinați, cum v'am spus, pentru un edificiu, și pentru acest edificiu s'a și depus de către mai mulți arhitecți planuri și desigur cari se află la casa de dotațiune a ôstei.

Prin urmare, rămîne la aprecierea D-v. ca să votați legea așa cum este propusă, sau să cătați un alt mijloc de a se plăti acei bani, pentru că într'adevăr trebuie plătiți particularilor cari i-au depus pe garanția Statului.

D. M. Schina. Am cerut cuvântul ca să dau uă explicațiune D-lui Leca. D-sa se îngrijesce dacă acel casier și complicitii săi sunt urmăriți pentru ca să fie acoperită casa de depuneri de sumele delapidate.

D-lor, urmărirea nu s'a putut face pêne acum, căci Statul, sau casa de depuneri, nu are încă un titlu ca să facă urmărirea. Curtea de apel, care a condamnat pe acest casier și complicitii săi, în ceea ce privesc despăgubirea, suma ei, și a declinat competența și a dis că trebuie mai întâi curtea de compturi să cercetese socotele și să arate câtă sumă a nume este delapidată.

Așa dără în ceea ce privesc urmărirea, adică titlul pe care trebuie să l aibă Statul sau casa de depuneri ca să urmărescă, are să aștepte hotărârea curții de compturi ca să începă urmărirea.

D. D. Leca. Peste câți ani?

D. M. Schina. D-nu Leca dice: peste câți ani? Răspunsul este foarte simplu, totă averea casierului și a complicitilor săi este pusă sub sechestru, și mai mult de cât atât, Statul a luat asupra lor inscripțiuni ipotecare, le-a pus ast-fel în poziți-



une să nu pôta înstrăina, așa că, îndată ce se va pronunța curtea de compturi, Statul se va putea despăgubi pe cât se va ajunge din averea acésta. Ministerul însă trebuie să stăruască pe lângă curtea de compturi ca să dea mai curând acea hotărâre.

Uă dată ce am dat aceste explicațiuni, propui să se adauge câte-va cuvinte la art. unic al acestui proiect, în ceea privește pe complicită casierului.

În proiectul de lege se dice că casa de depuneri se va despăgubi pentru aceste sume din averea casierului. Ei bine, sunt deja condamnați de către curtea de apel și complicită casierului și de aceea eu cer ca în proiectul acesta de lege să se adauge aceste cuvinte: că despăgubirea să se facă nu numai din averea casierului, dără și a complicitilor săi.

**D. N. Fleva.** D-lor, v'as ruga să încheideți discuțiunea și étă din ce cauză: din cauză că preocupările D-lui Leca pot să fie justificate sub un alt punct de vedere, din acela de exemplu, că averea debitorului să nu corespundă cu banii mâncați; și în acest cas nu e nimeni vinovat, pentru că nimeni nu și-a putut închipui că casierul avea să mănânce 2 milioane.

În cât privește însă averea lui esistență, pot asigura pe D. Leca că este un articol în legea comptabilității care dă drept guvernului ca în urma inspecțiunei ce va face prin inspectorii săi, să esecute în mod provisoriu pe casieri la versarea banilor ce dătoresc, rămând că după ce curtea de compturi se va pronunța, să se restituie banii ce s'ar fi plătit mai mult de cât dătoarea. În virtutea acestei legi dar, ministerul pôte să esecute împlinirea banilor. Acum, decât moșia nu s'a urmărit de către Stat, este pentiu că ea se pôte urmări și vindă ori când.

**Voc.** Nu pôte să se vindă pênă nu se va da uă hotărâre definitivă de curtea de compturi.

**D. N. Fleva.** 'Mi pare rău D-lor, că nu am aci legea comptabilității, ca să vă dovedesc că Statul pôte să o vindă, fără să se cunoscă anume cifra printr'ă sentință. Și decât curtea de apel n'a statuat prin sentința ei asupra cifrei, este pentru că acésta cestiune este de competența curței de compturi.

În virtutea legii comptabilității, Statul pôte să urmărească totă averea casierului....

**Voc.** Numai garanția pôte s'o urmăriască; faci confusiune, se dice că numai garanția.

**D. N. Fleva.** Apoi chiar așa decât ar fi, moșia n'a fost pusă garanție către Stat?... (Înteruperi). D-lor, legea vorbesce de întréga avere a casierilor pentru datoriile ce au către Stat; prin urmare D. Leca trebuie să scie că averea casierilor e totă afectată ca garanție către Stat..

**D. G. Cantili.** Nu e totă, veți aci te înșeli D-ta.

**D. N. Fleva.** 'Mi pare rău că n'am în mână legea comptabilității; și decât voiți să vă convingeți, n'aveți de cât să cereți să vi se aducă.

**Voc.** Închiderea discuțiunei.

**D. D. Géni.** D-lor, am luat cuvântul contra închiderii discuțiunei, fiind-că în discuțiunea pentru luarea în considerațiune nu s'a vorbit contra acestei legi. Vă rog dar să lăsați să continue discuțiunea, căci eu voi să dic două cuvinte contra luării în considerațiune.

**Voc.** Vorbiți.

**D. președinte.** Continuați, D-le Géni, Adunarea vă acordă cuvântul.

**D. D. Géni.** D-lor, sunt contra acestui proiect de lege fiind-că el vine într'un mod prematur înaintea noastră; și étă care sunt cuvintele mele când dic acésta: S'a vorbit de uă hotărâre a curței de apel; în acea hotărâre se spune că suma nu este liquidată în ceea ce privește urmărirea Statului contra casierului. Ast-fel a decise curtea.... (Înteruperi.)

Pe ce basă venim noi acum să plătim la cei ce sunt vătămați prin acésta sustragere? Negreșit pe basa sustragerii ei însăși.... (Înteruperi.)

Diceți că Statul e răspundător; apoi tocmai aci e cestiunea; e cestiunea să scim cât e răspundător Statul, și eu vă rog să 'mi dați uă sumă certă, căci vă pot demonstra că acésta sumă este capricioasă..

**Uă voce.** O aveți în raport.

**D. D. Géni.** 'Mi se dice: avem sumă în raport. Prea bine, este în raport, dără ast-fel se votedă, numai pe ce este în raport? Trebuie să 'mi arătați care este basa acestei sume de 1,400,000 lei, și să 'mi spunăți de ce nu este mai mult, sau de ce nu mai puțin?

Eu nu mă tem de loc că curtea de compturi ar da uă hotărâre peste șese sau șapte ani, mă tem însă că curtea de compturi nu va da uă hotărâre nici uă-dată. Și în asemenea cas, decât Statul ar avea să plătescă uă sumă mai mare, n'ar fi nimic, pentru că atunci când s'ar liquida suma, s'ar completa restul printr'un credit. Dără dacă curtea de compturi va constata că suma ce Statul va trebui să plătescă va fi mai mică? Atunci cum dăm noi un milion și jumătate? Cine va restitui Statului ceea ce a plătit mai mult?

Acum decât acésta sumă este bine constată și cunoscută ca delapidată, atunci întreb pe onor. D. ministru de finance și pe apărătorii proiectului: de ce ministerul nu a venit înaintea curței de apel să dică: étă suma certă ce am să iau de la casier? De ce n'a făcut așa, și a pus pe curtea de apel în pozițiune să dică prin hotărârea ei că, în ceea ce privește cifra, curtea de compturi se hotărăscă?... (Înteruperi.)

Eu dic dără, D-lor, că acest proiect de lege este prematur, ne vine mai înainte de a ști noi care este suma fixă cu care casa de consemnațiunilor este datăre la particulari, din cauza delapidării comise de casier. Din minutul ce noi nu avem fixată prin autoritatea competentă, singură chemată a o hotărâ, acésta sumă, nu avem nici un temei pentru a o da acelor ce o reclamă de la casa de depuneri.

Etă atunci ce este mai logic și mai practică de făcut: ministerul de finance să se lase a fi acționat de părțile ce pretind că sunt vătămate, și să nu recunoscă într'un mod precipitat pretențiunile particularilor....

**Uă voce.** Particularii au chitanțe în regulă.

**D. D. Géni.** Decă sunt chitanțe în regulă prin cari se constată deficitul delapidat de casier, cum nu s'a prezentat acele chitanțe la curtea de apel de către partea constituită civilă?

Etă ce întreb și de astă dată. Acum nu este vorba de a se ști decât casa de consemnațiunilor se va putea sau nu despăgubi din averea casierului de suma delapidată, acésta este uă altă cestiune; casa de consemnațiunilor este răspundătoare de acea sumă; cestiunea este însă de a se ști la ce cifră certă se urcă ea, și acésta noi n'o scim acum. Trebuie ca suma să se plătescă, dără fiind-că cestiunea este pendinte înaintea curței de compturi, desemnată ca singură autoritate competentă a se pronunța în materie, eu găsesc că noi nu avem nici uă basă certă pentru a vota acest proiect astă-zi și de aceea voi fi în contra luării lui în considerare.

**D. președinte al consiliului.** În temeiul legii, mai mulți particulari s'au dus la casa de depuneri și consemnațiunilor și au depus spre păstrare obligațiunile lor pentru primirea cărora li s'a dat de către casă chitanțe în regulă. Din acestea uă parte s'a luat înderăt de depunători; mulți însă nu le-au luat; și ce se pretinde ca noi să facem cu acești din urmă? Se pretinde că atunci când ne presintă chitanțele lor în regulă, noi să le răspundem: duceți-vă și trageți în judecată pe casa de depuneri, decât voiți să vă luați banii. Cu toate acestea omenii, o repet, și-au depus averile lor la acea casă în puterea unei legi care prevedea acésta și care autorisa pe acea casă publică a primi depozite. Sumele acestea sunt regulate, sunt constatate formal cu procurorul de față, cu tot comitetul casei de față, cu președintele său, cu toți membrii săi; s'a constatat acest deficit cu registrele de uă parte, chitanțele de alta și lipsa de alta.

**D. Géni** însă întrebă: decât este ast-fel pentru ce casa de consemnațiunilor ca parte civilă nu a constatat deficitul formal, precis înaintea curței de apel. Pentru că nici nu se putea dovedi lipsa precisă, de vreme

ce, nu numai asemenea deposite de la particularii constituiau operațiunile casei, ci și altele multe, casa de depuneri având daraveri cu o mulțime de autorități, și între altele cu toți casierii de districte; ast-fel că și fi trebuit să se verifice și să se încheie socotelile casei cu toți casierii din țară și cu toate cele-alte autorități, pentru ca să se cunoască hotărât cifra ce lipsește. Depunerile însă sunt constatate ca și alte sume care toate se urcă la cifra de 1,400,000 lei, și acestea trebuiesc imediat restituite. Ar fi o mare nedreptate ca cei în drept a și lua banii lor să și trămitem și pe la judecăți; destulă nedreptate li s'a făcut nedându-le banii lor pînă astă-zi; căci în realitate ei ar fi avut dreptul nu ca să se mai trimită acum înaintea justiției, dără ar fi avut dreptul de de mult ca ei să ne tragă în judecată pentru că nu li s'a dat la cerere sumele ce au depus.

Prin urmare la curtea de apel nu se putea constata suma totală a deficitului, din cauză că nu s'au liquidat încă toate operațiunile casei într'un mod formal și cert de sub casierul condamnat; pôte ca acest deficit să fie în total de 1 milion, 1 1/2 sau 2 milioane, sau și mai mult, nu se scie încă; ceea ce se scie pînă astă-zi este deficitul de 1,400,000, și pentru această sumă certă se cere creditul de faciă.

De aceea, curtea de apel a și decis, pentru ca să se scie ceea ce trebuie să se răspundă casei de consemnațiuni, trebuie mai întîiu curtea de compturi să încheie socotelile, și sciti că ea le are cu toți casierii de districte. Sumele delapidate sunt trecute în registre și cu chitanțe date în regulă.

D. Pantazi Ghica nu contestă dreptul Camerei de a decide ca casa de dotațiune să facă un împrumut casei de consemnațiuni plătindu-i procente, dără D-sa dice: cum puteți să luați 1,400,000 lei, când 400,000 sunt deja destinați pentru facerea unei școle militare?

D-lor, mai întîiu, că de multe ori s'au votat creațiuni, însă când Statul sau diferitelor autorități s'au aflat în nevoie, acele dispozițiuni au rămas nerealisate. Casa de dotațiune a ôstei are această lege de la 1873, și nu a zidit încă acea casă, fiind că nu s'a simțit oă trebuință neapărată, și a căutat mai bine să cumpere efecte publice sau să dea banii cu împrumut ca să se mărească capitalul, și când va fi mai mare, atunci să clădească.

Apoi, tocmai astă-zi se găsește comitetul de acolo să ne spună: noi voim să clădim și nu putem veni în ajutorul casei de deposite? Casa de dotațiune nu a contractat încă zidirea, nu a făcut nimic, nu este nici un început de execuțiune, și cum a așteptat pînă acum, pôte să mai aștepte și de aci înainte.

D. P. Ghica. Se abrogă legea?

D. președinte al consiliului. Nu se

abrogă legea, căci atunci când comisiunea casei de dotațiune va crede că este de nevoie a se zidi acea școală, va cere banii de la casa de consemnațiuni, și deca ea nu i va da, va veni la Cameră și Camera va face ca Statul să o îndestulese. Eu cred că acesta ar fi oă pedică care nu are nici un cuvânt de a fi. Vă rog, dără, să nu puneți asemenea pedici casei de consemnațiuni pentru a o aduce în imposibilitate de a face plățile sële, fiind că cu acesta loviți în creditul ei și dați ocaziune de a se face Statului procese care ne vor costa mai mult.

Voci. La vot.

D. președinte. Pun la vot luarea în considerare cu bile.

Mai multe voci. Puneți prin sculare și ședere, e unanimitate.

D. președinte. Nu e nimeni care contestă?

Uă voce. D. Ghica.

D. Ghica Pantazi. Nu contest, dără declar că voiți vota contra legii.

— Se pune la vot luarea în considerare a proiectului de lege și se primesce.

— Se citește art. 1.

D. M. Burilenu. Mi permit să iau cuvântul ca să vă spun că nu mă unesc de loc cu opiniunea comitetului delegaților, și etă pentru ce: nu cred că ar fi bine să votăm suma aceea ce se dice că este constatată, pentru că nu avem siguranță că această sumă este esactă, că e mai mică sau mai mare de cât ce ar trebui să votăm.

De aceea, vă rog să bine-voiți a vota art. 1 așa precum este în proiectul de lege al guvernului, cu oă singură modificare, adică să adăogăm la sumele constatate și și pe acelea care se vor mai constata. Socotesc că nu ar fi bine să venim cu câte un pōi proiect de lege la fie-care sumă ce se va mai constata, pe câtă vreme acesta este oă lege generală.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului. D-lor, în privința modificării făcute de comisiunea delegaților, eu o primesc, fiind că ori de câte ori Camera obligă pe țară să plătescă, trebuie să se scie cât dă; și, pentru ori ce sumă se va mai constata, vom veni erăși la Cameră să cerem votul D-vōstră.

— Se cere închiderea discuțiunii.

D. Pantazi Ghica. D-lor, voiți să votați oă lege fără să canoseți împregiurările care sunt în privința ei, și fără să canoseți observațiunile care se pot face? Eu vă rog să mă lăsați să vă esplic că nu puteți să votați acest articol de lege așa cum voiți D-vōstră. Eu nu mă opun acestei legi, fiind că nu voesc să pun bețe în rōte; voesc numai ca onor. Cameră să urmeze oă procedură regulată. Deacă voiți să votați legea după dorința D-lui președinte al consiliului, și eu sunt de opiniunea D-vōstră, însă cu oă condițiune: să o votăm ast-fel în cât să nu privăm pe

nimeni de dreptul și averea sa, și să nu votăm un articol fictiv, care nu pôte avea nici oă realitate în condițiunile în cari voiți să l votați. Mai întîiu, D-lor, nu este suma de 1,400,000 lei datorită casei de dotațiune a ôstei....

Uă voce. Dără cât este?

D. P. Ghica. Este 1,200,000 și ceva. Prin urmare, vă rog să mă lăsați cuvântul, cel pucin ca membru al casei de dotațiune a ôstei, să mă lăsați să vă esplic împregiurările, pentru ca să puteți vota într'un mod mai regulat.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului. D-lor deputați....

D. președinte. S'a cerut închiderea discuțiunii; s'a vorbit contra, și chiar D-vōstră, D-le ministru, voiți să se închidă discuțiunea. Prin urmare, mă veți erta deca nu vă voiți permite să luați cuvântul.

D. președinte al consiliului. Deacă este așa, vă rog să nu închideți discuțiunea, căci D. P. Ghica, care a vorbit contra închiderii discuțiunii, a rădicat nisce chestiuni care negresit au să arunce confuziune în spiritul D-lor deputați.

D. președinte. Numai cu învoirea Camerei pot da cuvântul D-lui președinte al consiliului, căci s'a cerut închiderea discuțiunii.

— Adunarea încuviințesă ca D. președinte al consiliului să aibă cuvântul.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului. D-lor, onor. D. Pantazi Ghica a și decis că votăm oă sumă fictivă.... (nu se mai aude) casa de depuneri nu plătesce acești bani oă dată și într'oă singură zi... (cele-alte cuvinte ale D-lui ministru nu se mai aud).

— Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

— Se pune la vot art. 1, împreună cu modificarea întrodusă de comitetul delegaților, și se primesce.

— Se citește art. 2 cu modificarea comisiunii delegaților.

D. D. I. Ghica. D-lor, la acest articol este și un amendament al D-lui Câmpinenu care propune ca, după cuvintele: *casierului care a primit depunerea*, să se adăoge cuvintele: *precum și din averea complicilor sęi*. Comitetul a primit acest amendament.

D. I. Câmpinenu. D-lor deputați. v'ași ruga să bine-voiți a primi acest amendament, pentru că...

Voci. 'L primim, 'l primim.

Voci. Este un pleonasm.

D. I. Câmpinenu. D-lor, dați-mi voe să vă demonstred că nu este un pleonasm.

Voci. Nu este trebuință; 'l primim.

D. I. Câmpinenu. Atunci nu mai am nimic de și.

D. B. Ghergheli. Eu aș vrea să fac oă întrebare D-lui ministru de finance. La casa de depuneri s'a rënduit un comitet

de supraveghiere, care a asistat acolo în tot-d'auna, și prin urmare, așa voi să știu dacă acest comitet este rânduit în un mod platonice sau în realitate și este responsabil... (întreruperi). Cer, D-lor, ca banii cari au lipsit de la casa de depuneri, să fie împliniți și din averea membrilor aceluși comitet care era într'ună supraveghiere permanentă pe lângă casa de depuneri, și care, dacă și-ar fi îndeplinit misiunea sa cu exactitate nu ar fi putut ajunge delapidarea până la două milioane. De aceea, propun un amendament, ca acei membri ai comitetului de supraveghere să plătescă și ei alături ca casierii și cei alți (sgomot).

**D. președinte al consiliului.** Mi pare rău de întrebarea ce mi face D. Gherghel și așa dori ca ea nici să se treacă în procesele verbale, fiind că onor. D. Gherghel ca deputat, a votat o lege prin care s'a organizat casa de depuneri, tocmai pentru cuvântul că acel comitet era defectuos, fiind că era numai un comitet *per onorem*, care avea o privilegieră fictivă. Acum însă, când s'a votat un comitet care are atribuțiuni determinate prin lege...

**D. Gherghel.** Seiu eu acesta, dar e vorba de comitetul cel trecut.

**D. președinte al consiliului.** Apoi D-voastră voțiți lege cu putere retroactivă?

**Vot:** Închiderea discuției.

— Se pune la vot art. 2, împreună cu amendamentul D-lui Câmpineanu și se primesc.

— Se pune la vot, proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	70
Majoritate regulamentară	38
Bile albe	65
Bile negre	5

**D. președinte.** Adunarea a adoptat proiectul de lege.

Acum, D-lor, la ordinea zilei, urmează discutarea și votarea proiectului de lege relativ la revisuirea caselor publice.

**D. vice-președinte A. Sihlenuș** ochpă fotoliul prezidenției.

**D. I. Poenaru-Bordea**, dă citire următorului raport și proiect de lege:

*Domnilor deputați,*

Secțiunile D-v. luând în considerațiune proiectul de lege pentru înstituirea unui comitet, care să revisuască casele publice, l-au admis în unanimitate, numind delegați și a nume:

Secț. I,	pe D. P. Iatropolu
" II,	" T. Bagdat
" III,	" D. Economu
" IV,	" I. Poenaru-Bordea
" V,	" D. Ghica
" VII,	" E. Filipescu
și VI,	pe sub-semnatul,

care, întrunindu-se în ziua de 8 Decem-

bre, sub presidenția D-lui E. Filipescu, au luat din nou proiectul în deliberare, și admitându-l în majoritate de șese, lipsind D. Iatropolu, au numit pe sub-semnatul raportor, care considerând, că această lege vine din inițiativa Senatului, unde a fost votată în ziua de 30 Iuliu, anul expirat, cu majoritate de douăzeci și unu voturi contra a două; și, considerând că, înmulțirea controlului nu poate aduce de cât bune rezultate, subsemnatul, cu onoare supune sancțiunii D-v. aci anexatul proiect de lege.

Raportor, *C. Colibășenu.*

## L E G E

**Art. 1.** La începutul a fie-cărui patru ani, se va numi de către Corpurile Legiuitoare, o comisiune de șapte membri, care va avea de misiune a face, cel puțin de două ori pe an, o revisuire a caselor publice și așezămintelor de utilitate publică din capitală.

Acastă comisiune să fie compusă de patru deputați și trei senatori.

**Art. 2.** Comisiunile de revisuire ale caselor publice și ale așezămintelor de utilitate publică din județe se vor compune din prefectul local și de deputații și senatorii județului cu reședința acolo.

**Art. 3.** Procesele verbale de revisuirea caselor, se vor publica prin *Monitor*.

**Art. 4.** La deschiderea sesiunii următoare, membrii săi sunt datorii a referi, fie-care corpului său respectiv, starea în care au găsit casele în cursul anului și observațiunile ce ar putea face asupra neregularităților ce ar fi constatate.

**Art. 5.** Comisiunea aceasta e obligată a propune Corpurilor Legiuitoare, îmbunătățirile ce ar crede utile și necesarii a se face în comptabilitatea generală.

Ne luând nimeni cuvântul, în discuțiunea generală, se pune la vot, luarea în considerare a proiectului de lege, și se primesc în unanimitate.

Articolele 1, 2, 3, 4 și 5 se adoptă întocmai, fără discuțiune.

— Se pune apoi la vot, proiectul de lege în total, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	67
Majoritate reglementară	38
Bile albe pentru	66
Bile negre contra	1

**D. vice-președinte.** Adunarea a încuviințat proiectul de lege.

**D. E. Costinescu.** raportorul comisiunii financiare, are cuvântul, spre a da citire raportului asupra unor credite extraordinare și suplimentare.

**D. E. Costinescu.** Domnilor deputați, comisiunea financiară, găsindu-se neîncetat în fața unor însemnate și numeroase credite suplimentare și extraordinare, și constatând că ar fi imposibil a se dobândi

vre-odată un echilibru bugetar, până nu se va pune o regulă în cererea acestor credite, a crezut de cuviință să resume observările sale într'un raport general, pe care l' supune aprecierii D-voastră și al onorabilului guvern.

Iată acel raport:

*Domnilor deputați,*

Comisiunea D-voastră financiară, în îndeplinirea îndatoririlor ei, se găsește necetată în penibila situațiune de a constata, pe de o parte cum sistemul nesfârșitelor credite suplimentare și extraordinare, aduce o adăcă perturbare în economia noastră financiară, și de a se vedea pe de altă parte în imposibilitate de a opri această perturbare.

Antăiu, reua alcătuire a bugetului, în scop de a se apropia în aparență, de un echilibru cu totuși înșelător; apoi, mistuirea în primele luni ale acestui an a părții cele mai mari din capitolele bugetare la cari se cer credite suplimentare, acestea sunt cele două cauze care sileș pe comisiunea D-voastră financiară să vă ceră votarea celor mai multe din creditele suplimentare și extraordinare ce vin în cercetarea sa.

Cu toate acestea, domnilor deputați, comisiunea financiară ar lipsi primei din datoriele sale, dacă nu v'af semnala situațiunea pe care o crează un us regretabil din trecut și abuzul de latitudine lăsată de legea comptabilității de a deschide credite suplimentare și extraordinare.

Ori-că echilibru bugetar este peste putință, și trebuie să perdem speranța de a vedea vre-odată stabilindu-se ordinea în finacele noastre, pe cât timp, după regularizarea adusă prin bugete, veniturilor și cheltueleur, vor veni în cursul anului credite suplimentare și extraordinare de mai multe milioane să distrugă ori-ce echilibru și să creșe deficite considerabile. Pe cât timp guvernele nu se vor considera datore a se conforma cu religiozitate bugetelor, chiar nesuficientă de ar fi, și și vor permite a întreprinde afară din bugete cheltueli, adesea foarte însemnate, cu asigurarea că Adunarea va veni să le legitimese prin votul ei, nici o îndreptare nu poate fi de sperat în afacerile financiare ale Statului, deja atât de sdruncinate prin obiceiul guvernelor de a nu se considera obligate să se conforme prevederilor bugetare.

Nu aveți de cât a esamina, domnilor deputați, situațiunile financiare definitive, pe anii trecuți, și veți constata că, fără sumele de câte 7, 8 și deca milioane pe an ale creditelor suplimentare și extraordinare, deficite mai că n'ar fi fost, și astădu nu ne-am afla într'ună situațiune financiară din cele mai grele, care este principala cauză a unui ore-care marasm în afacerile Statului.

În exercițiul anului 1875, creditele suplimentare și extraordinare sunt constatate în sumă totală de 6,304,486 lei, 71 bani. În 1876 numai până la 30 Septembrie, creditele suplimentare și extraordinare se urcă la cifra enormă de 8,489,093 lei, 28 bani, din care 4,472,437 lei, 85 b. s'au deschis numai în primele luni ale anului, de către guvernul și Camera trecută. De la 30 Septembrie scii bine, D-lor deputați, că s'au mai deschis și alte credite suplimentare și extraordinare. Ast-fel, decât veniturile vor fi departe de a ajunge la cifra la care au fost evaluate prin budget, cheltuețele vor fi mai mari de cât cele prevădute prin budget.

În scop de a ajunge la un echilibru înșelător, pe d'ua parte se umflaseră veniturile, er pe de alta, în vederea latitudinii de a deschide credite suplimentare și extraordinare, multe capitole budgetare fuseseră ciuntite sêu suprimate într'un mod cu totul nesocotit.

De aci rezultă uă perturbare profundă în echilibrul nostru financiar, și ajungem a nu mai ști cu ce putem să comptăm, atât la venituri cât și mai cu osebire la cheltueli.

Comisiunea financiară nu se mulțumescă a face ca legea comptabilității să fie respectată. Ea n'a acordat nici un credit, pentru care să ne arate în mod precis fondul din care se pôte acoperi. Dacă însă această preocupare de legea comptabilității înlătură desordinea în comptabilitate, ea nu pôte de loc împedica distrugerea echilibrului financiar. Un exemplu: de mai mult timp comisiunea financiară face a se acoperi creditele ce s'au cer Camerai din economiele realizate prin legi votate de această Cameră, asupra mai multor capitole ale budgetului. În realitate această este uă simplă și vană formalitate, de ore-ce să știe că budgetul pe exercițiul 1876, s'au soldat cu un mare deficit și ast-fel ordonanțarea asupra economiilor realizate nu este de cât uă mutare de cheltueli, un viriment de fonduri, prin care să mistuiesc economiele uă dată realizate; în asemeni condițiunii, însuși cuvântul de economii nu mai este la locul sêu.

Comisiunea financiară nu s'au pôte dera împăca numai într'u a se conforma formalităților cerute ei, în ajunul votării budgetelor, vine să vă semnaleze, D-lor deputați, perturbarea ce se aduce în finanțe prin abuzul de latitudinea lăsată de legea comptabilității de a deschide credite suplimentare și extraordinare.

Negreșit această latitudine nu s'au pôte mărgini prin lege, de ore-ce este posibil să se presinte casuri grave, în cari guvernul și reprezentatiunea națională s'au nevoite a deschide credite suplimentare și extraordinare foarte însemnate; rămene însă la înțelepciunea guvernelor și a Camerelor de a nu usa de această latitudine de cât în

casuri extreme și de a nu veni pentru cheltuețele cele mai ordinare să nimicescă prin credite suplimentare și extraordinare totă economia budgetelor.

Pentru creditele cerute până astăzi, comisiunea financiară s'au găsit în fața, sau a unor veditate neprevederi budgetare, sau a răsipirei în primele luni ale anului a celor mai mari părți din capitolele budgetare; pentru aceste cuvinte v'au cerut acordarea celor mai mari părți dintre dênsele.

Pentru viitor, D-lor deputați, comisiunea financiară s'au crede datore a vă atrage luarea aminte asupra trebuinței neapărate de a nu se face, pe cât posibil, în budgetul cheltuețelor omisiuni, cari s'au se traducă în urmă prin creștite suplimentare și extraordinare, și de a se pătrunde în același timp guvernul de datoria imperioasă ce are de a nu eși din cifrele de cheltueli alocate prin budget, chiar în cas de nesuficiență. În acest scop, D-nii miniștrii trebuie să aibă în de aprupe priveghiere pe funcționarii ce depind de administrațiunile D-lor, spre a'i desvêța de răul us din trecut de a considera budgetul ca uă lucrare de pură formalitate, ce nu i'impedică de a trece ori când peste capitolele lui, cu singura condițiune de a cere în urmă de la Cameră legitimarea cheltuelii făcută afară din budget.

Ar fi de dorit ca chiar lacune de ar presinta un budget, guvernul să accepte deschiderea exercițiului viitor spre ale îndeplini, spre a face ceea ce uă neprevedere budgetară i'oprește de a face cu câte-va luni mai înainte.

În tot casul, este neapărat ca guvernul să nu întreprindă cheltueli suplimentare sau extraordinare, mai înainte de a fi dobândit de la Cameră un vot formal de aprobare. Cu sistema urmată astăzi de a face cheltuelia și în urma de a cere creditul de la Cameră, rolul acesteia este redus la acela de simplu biurou de înregistrare, căci, refusând creditul, ar espune Statul la procese, în cari creditorii lui ar avea cauza de mai înainte câștigată. Comisiunea nu dice că în casuri grave guvernul nu pôte începe uă cheltueli suplimentare sau extraordinare, sub reserva aprobării Camerei; însă marea mulțime a casurilor ce s'au prezentat până astăzi nu sunt de loc de această natură.

Mai înainte de a trece la numeroase credite suplimentare și extraordinare, a căror votare comisiunea financiară are a v'o cere astăzi, ea s'au creșt obligată a vă supune, D-lor deputați, aceste considerațiuni, în speranța că ele vor fi luate în de aprupe considerare atât de onor. Cameră, cât și de guvern.

A nu avea această speranță, ar fi să dispere de a vedea vre uă dată echilibrul și ordinea stabilindu-se în finanțele țerei.

Permiteți-mi acum, D-lor deputați, să vă presint raporturile speciale pentru di-

feritele credite suplimentare și extraordinare ce au venit în deliberarea comisiunii financiare. (Aplause).

Raportor, *E. Costinescu.*

Acum D-lor începem cu citirea raporturilor speciale relative la diferite credite. Voi începe cu acel asupra creditului de 1,900 lei pe sêma ministerului de rebel pentru un architect și un desemnatoriu înființat pe lângă serviciul de geniu, credit pe care comisiunea D-văstră financiară l' respinge :

*Domnilor deputați,*

Comisiunea financiară luând în cercetare proiectul de lege și espunerea de motive prezentate de D. ministru de rebel, pe lângă megagiul No. .... din anul expirat, pentru deschiderea unui credit extraordinar de 1,900 lei, cu care să se plătescă solda convenită unui architect și a unui desemnator, îngajați extraordinar pe lângă serviciul de geniu din București, a respins în unanimitate acordarea acestui credit, pe următoarele motive :

Comisiunea financiară nu avea a se ocupa dacă angajarea extraordinară a unui architect și a unui desemnator pe lângă serviciul de geniu nu era o risipă; ceea ce cădea însă în atribuțiunile sale era de a constata că această cheltuelă s'au făcut de ministerul de rebel și fără capitol corespunzător în budget, și fără lege pentru crearea celor două posturi de architect și desemnator. Legea comptabilității generale a Statului se găsesce ast-fel îndoit călcată. Din espunerea de motive a D-lui ministru de rebel se vede că plata acestei cheltueli a fost deja refuzată de ministerul de finanțe, pe motiv că nu s'au realizat împrumul pentru construcțiunile militare, din care consiliul de miniștri decisese a se acoperi solda architectului și desemnatorului angajați extraordinar pe lângă serviciul de geniu. În urmă nici chiar ministerul de rebel n'au mai ordonat solda celor două persoane angajate, de ore ce fondul din care consiliul de miniștri decisese a se plăti, era afectat prin anume legea numai la clădiri militare, și a'i da altă destinațiune ar fi fost a viola legea.

Comisiunea financiară, la rândul ei nu pôte fi mai puțin gelosă de respectul legilor, de cât s'au arătat în această cestiune ministerul de finanțe și ministerul de rebel, ea nu pôte să legitimesc uă cheltuelă făcută prin cea mai vedită călcare de lege. Dacă architectul și desemnatorul angajați extraordinar pe lângă serviciul de geniu au vr'ua pretențiune, care de altmintererea pôte fi legitimă și naturală, n'au de cât a o produce înaintea justiții contra persoanelor cari afară din lege i'au angajat, sau chiar contra Statului, dacă cred că au vr'un drept legitim în contra lui. Numai uă sentință judecătorească definitivă ar putea pune pe comisiunea financiară în obligațiunea de a

cere într'un mod regulat acordarea acestei cheltuieli extraordinare.

Pentru aceste motive, D-lor deputați, comisiunea financiară are onoare de a vă propune respingerea creditului extraordinar de 1,900 lei, cerut de ministru de rebel.

Raportor, **E. Costinescu.**

**Voc. Citiți** proiectul de lege al comisiunii.

**D. E. Costinescu.** Proiect de lege nu există D-lor; concluziunile sunt a se vota și ele cer respingerea creditului.

**D. vice-președinte.** Discuțiunea generală este deschisă.

**D. P. Buescu.** D-lor, eu am văzut mai multe credite care sunt puse la ordinea zilei, și am ascultat și un raport general al comisiunii financiare asupra acelor credite, și ca cestiune generală am cerut cuvântul asupra raportului comisiunii financiare și asupra tuturilor creditelor care sunt la ordinea zilei.

D-lor, am discus cu alte ocazii de mai multe ori că nimic nu e mai nenorocit decât creditele extraordinare care se fac. . .

**D. C. A. Rosetti.** Care s'au făcut.

**D. P. Buescu.** Care s'au făcut și care se fac. Am văzut oameni însemnați de Stat care neîncetat au reclamat în contra desordinei financiare, și n'am văzut pe nimeni din aceeași omenie care să vie să pue un capăt acestei desordine; și când s'au cerut de mai multe ori credite suplimentare și extraordinare, eu am fost singurul care am luat cuvântul și am strigat contra lor. Sunt mai multe raporturi prin care s'au cerut credite extraordinare, și de astă dată trebuie să mărturisesc că comisiunea financiară s'a deșteptat, și face un raport prin care constată desordinile ce am constatat și eu că se fac prin deschiderea acestor credite

Dără e ceva care mă surprinde; raportul comisiunii de bugetare care constată desordinile în finanțe din cauza creditelor extraordinare, vine cu toate acestea cu o listă foarte importantă de credite extraordinare. De aceea am luat cuvântul, ca să constat că raportul în concluziunile sale nu este consequent cu premisele. Eu sunt în contra tuturilor creditelor extraordinare, și aceasta pentru că ele sunt nenorocirea bugetelor. Un buget, în țesă generală, chiar când n'ar fi destul de bine echilibrat, tot poate lăsa o stare bună financiară, pentru că într'un buget în care sunt sute de capitole, e cu neputință ca unele capitole să nu lase economii la finele anului; cu toate acestea ministrii vin și mănâncă.

**Voc. A!**

**D. P. Buescu.** Inlocuiesc cuvântul de mănâncă prin consumă; vin și consumă, dic, acele economii prin credite extraordinare; și nu le consumă nici o dată pe atât pe cât sunt acele economii, ci îndecit mai mult, așa în cât rămâne un deficit în-

semnat la finele anului. Ei bine, n'ar fi mai prudent să încetăm o dată cu asemenea credite extraordinare, și să se lase bugetele în propriile lor resurse? Ast fel, D-lor, chiar deficitele care se produc prin rămășițe s'ar acoperi cu economiile ce lasă fiecare capitol din buget. Prin urmare, decât D-văstră voiți să nu se mai producă deficite mari la finele anului, sunt de idee a nu se mai acorda asemenea credite extraordinare, și să refuzați creditele ce se cer de ministru de rebel precum și toate celelalte credite.

**D. președinte al consiliului.** D-lor, onor. D. Buescu nu pentru întâia dată și arată originalitatea sa; și eu cred; că e destul de bine cunoscut pentru a nu o manifesta în toate ocaziunile în nici un fel.

**D. P. Buescu.** Decă 'mi faceți o cestiune personală, atunci cer cuvântul în cestiune personală.

**D. președinte al consiliului.** Nu faceți o personalitate, dar rog pe D. Buescu să 'mi arate o singură țară din lume în care guvernul să poată merge fără credite extraordinare și suplimentare. Comisiunea financiară n'a visat la originalitate când a făcut acest raport, ci a criticat abuzul ce s'a făcut cu aceste credite; dar nu le auzi condamnat într'un mod absolut, și n'a cerut a se respinge toate. Comisiunea financiară dice că fie care articol din buget să fie suficient prevădută, căci altfel s'ar întâmpla cum s'a întâmplat în trecut cu hrana soldaților și a arestanților, prevădându-se mai puțin de cât trebuia să se prevadă, ce trebuie să facă în asemenea cazuri guvernul? Să lase pe soldați și pe arestanți să moră de foame? Să lase pe arestanți cum 'i am găsit la 1866, după ministru Crețulescu, când am mers în temniță și cădeu omenii la pământ de flămândi? Negreșit că nu; și de aceea legea dă dreptul a veni cu credite extraordinare. Asemenea, D-lor, mai dăunând, direcțiunea penitenciarului Margineni a mâncat paralele ce lase de la ministru de rebel, pentru cismele soldaților; ei bine, ce trebuia să facă guvernul? să lase pe soldați desculți? Negreșit că nu, și a trebuit să vie cu un credit extraordinar.

Eată de ce am discus că D. Buescu visă la originalitate, fiindcă propune ceva care nu e practic, și așa dorî să vie D. Buescu pe banca de ministru ca să 'l ved cum ar conduce lucrurile fără să deschide nici un credit. De aceea comisiunea financiară a discus: faceți bugete bine combinate, pentru ca să nu mai fie nevoie de credite suplimentare și extraordinare, și a discus asemenea și guvernului nu faceți abuz de această latitudine ce vă dă legea, fiindcă abuzurile cu deschiderea creditelor suplimentare și extraordinare ne-a adus în situațiunea financiară în care ne aflăm. Atât a discus comisiunea financiară, și nimic mai mult. Și dacă ar fi condamnat cu desă-

vârșire, și în toate împrejurările deschiderea de credite extraordinare, atunci ar fi visat și comisiunea la originalitate, și această ne-ar fi dus la o catastrofă mult mai mare.

Aceste am voit se dic, D-lor, pentru că să protestez contra teoriei că trebuie să se respingă toate creditele suplimentare și extraordinare fără osebire.

**D. N. Fleva.** D-lor, ori-care ar fi soluțiunea ce s'ar da casului în specie, nu e mai puțin adevărat că trebuie să ne preocupăm în modul cel mai serios cestiunea creditelor suplimentare și extraordinare, care au ajuns a fi una din cauzele principale care au adus atâta confuziune în starea noastră financiară.

Asupra acestui fapt dar atrag atențiunea D-văstră, că aci e vorba în mare parte de călcări de lege. Trebuie să știți, D-lor, că avem lege pozitivă care nu permite să se deschidă credite suplimentare și extraordinare de cât în marginile unei cifre anume fixate prin bugetul Statului.

Aci e de semnalat un lucru, că acei care erau la cârma țerei au călcat această lege trecând de 6 și de 7 ori cu credite extraordinare peste suma fixată prin buget. Nu știți dacă memoria nu mă înșelă, dar mi se pare că sub regimul trecut se trecea în buget câte un milion pentru cheltuieli suplimentare și extraordinare, și cu toate acestea, după cum ați văzut, comisiunea noastră financiară ne semnală că s'a trecut peste această cifră de 7 și de 8 ori, ne semnală cu alte cuvinte că s'a călcat o lege pozitivă într'un mod flagrant.

Aceste călcări de legi repetate ar trebui să ne deschidă o dată ochii, și să deschidă mai cu seamă ochii țerei, alegătorilor care și trimit mandatarii lor aici, pentru că acei care le-au comis invocă în tot-d'auna ca scusă că a fost cas urgent care 'i-a silit a comite acele fapte și că au un bil de indemnitate de la Cameră, care a trecut prin votul său ca regulată cheltuiala făcută. Eu așa voi, D-lor, să se facă imposibile de acum înainte darea unor asemenea biluri de indemnitate, căci aci este partea vulnerabilă în legea actuală care regulă deschiderea creditelor. Pentru aceasta sunt de opinie că legea actuală să se modifice în sensul că ministru, care ar trece cu cheltuiala peste limita bugetului și a părții ce i se mai acordă prin lege pentru credite suplimentare și extraordinare, să fie răspunzător de cheltuiala ce va face mai mult, să fie răspunzător personal și să nu mai aibă dreptul de a cere pentru cheltuiala aceea ilegală un bil de indemnitate de la Cameră.

Înțeleg, D-lor, ceea ce a susținut cu drept cuvânt D. ministru, înțeleg că este imposibil de a fi opriti ministrii să și deschidă credite peste cifra bugetară în o limită oarecare; se pot întâmpla multe lucrări neprevădute care să și silască, cu totă

neplăcerea lor, a o face, dar când peste suma fiesă din budget i se mai acordă încă ună parte prin lege pentru casuri neprevăzute și el trece de mai multe ori și peste una și peste cea-laltă, pentru a veni la Cameră să și legitimeze ilegalitatea printr'un bil de indemnitate, acesta este prea mult, și trebuie ca cât mai neîntârziat să se pună capăt unei asemenea anomalii.

Sub acest punct de vedere eu fac omagelile mele comisiunii financiare, care pentru prima oară semnală acest rău pentru ca Adunarea să caute a vindeca relele ce au avut loc în trecut, și pe de altă parte ca noi toți să ne deschidem ochii, căci în tot-d'auna Camerele au legitimat asemenea cheltuieli: se făceau cheltuielile și apoi se înregistra de Adunări sub diferite pretexte dându-se biluri de indemnitate pentru ele. Să căutăm a nu se mai face și acum tot ast-fel, și să împedica ca pe viitor să se mai reproducă această urmare. Și în această privință atrag atențiunea guvernului, care ne va prezenta legea modificătoare a celei existente, sau a D-lor deputați cari vor voi să o prezinta, că ar fi bine ca în aceea lege modificătoare să se prevadă că nici un cheltuielă de asemenea natură să nu se potă face când trec peste limitele budgetare, să nu se potă face mai întâiu, pentru ca în urmă să se cêră legitimarea ei, ci întâiu să se cêră cifra de cheltuit și apoi să se efectueze cheltuielă ei.

Iată ce aveam de semnalat cu ocaziunea discuțiunii acestui proiect de credit. Cât despre credit în sine asept a vorbi alți D-ni deputați pentru a vedea daca pot să mai adaug și eu ceva.

**D. L. Eraclide.** D-lor, mi permit să iau și eu cuvântul în discuțiune, fiindcă trebuie ca toți să ne luminăm cum stăm în față cu acest credit, cu atât mai mult că ne aflăm în timpul de a regula budgetele și nu este timp pierdut a semna D-lui ministru ună cestiune de ună mare importanță, pentru ca D-sa să bine-voiască a ne spune pe care din cele două legi financiare generale trebuie să o avem în vedere? Căci, D-lor, nu trebuie să pierdem din vedere că sunt două legi financiare: este legea generală de comptabilitate a Statului, care dă drept domnilor ministrii să deschidă credite suplimentare și extraordinare, și în sesiunea din anul 1873 s'au schimbat ore-cum dispozițiunile legii generale în ceea ce privește închiderea unor asemenea credite, și acesta pentru două motive principale: motivul întâiu a fost că într'un mod generale trebuie să se mărginescă ori-ce poftă ce ar putea să aibă D-nii ministrii pentru aceste credite și ca corectiv, Adunarea, după ce determină toate cheltuielile prevăzute prin budgetele respective se hotărăscă ună sumă ore-care pentru nisce asemenea credite suplimentare sau extraordinare și îndată a și alocat în budget un milion sau două și a dis că

cu nici un chip să nu se trecă peste această cifră.

Până aci însă a fost bine, dar mai pe urmă s'a introdus sistema budgetelor rectificative, ceea ce a adus această nenorocire în starea financiară noastră.

Acum nu știu nici care este opiniunea D-lui ministru de finance nici care este opiniunea comisiunii noastre financiare în privința această; de aceea rog pe D, raportor să bine-voiască a ne spune care este opiniunea comisiunii în privința această? Este ote de a se usa numai de legea votată în urmă, adică ca și de acum încolo toate aceste credite suplimentare și extraordinare să fie mărginite numai până la conținutul sumei ce se va aloca în budget pentru aceste credite? Și dacă va fi așa atunci să fie bine știut că după ce vom vota toate cheltuielile prevăzute în diferite budgete, Camera să alocese și ună sumă ore-care pentru aceste credite; dar dacă va lua legea cea d'ântăiu, atunci este cu totul altceva. De aceea rog pe D, raportor să ne spună ce are de gând să facă comisiunea financiară, căci cu toți suntem unanimi că este imposibil se mergem tot așa cum au mers guvernele trecute cu două legi d'ua-dată, de unde a și provenit, ceea ce a spus onor. D. raportor, că s'au deschis mai multe milioane credite ceea ce dovedesce că s'a făcut us nu numai legea votată în urmă, dar s'a luat de basă și legea generală, și ca dovadă că s'a urmat ast-fel, este că în anul 1874 s'a alocat în budget ună sumă de un milion pentru aceste credite și s'au deschis credite suplimentare și extraordinare de peste șese milioane. Vedeti dar, D-lor, că de și există ună lege, însă prin nerespectarea ei, și în virtutea legii celei-lalte s'a lucrat așa în cât ne-a adus la această stare de lucruri.

**D. E. Costinescu.** (Raportor). Legea de comptabilitate lasă latitudinea ministrilor ca să deschidă credite și peste fondurile alocate în budget.

**D. L. Eraclide.** Va să dică că în lege este această latitudine; prin urmare am avut dreptate să vă spun că ne aflăm în fața a două legi, și mai cu seamă în fața legii primitive care nu ne oferă nici ună garanție solidă pentru viitor, căci prin aceea lege se lasă latitudine ministrilor ca să potă deschide câte ună a treia parte din suma alocată în budget la fie-care articol, plus se mai deschidă și credite extraordinare sub care se înțeleg nisce cheltuieli ce nu era cu putință a se prevedea prin budget cu ocaziunea votării lui. De aceea și era cu neputință să se facă alt-fel de cât așa.

Prin urmare, D-lor, eu cred că D-vostă trebuie să luați ună deciziune în această privință și eu aș fi de părere, dacă opiniunea mea va fi luată în considerațiune, să ne mărginim în legea vechiă; fiindcă după

aceea lege nu se potă deschide credite extraordinare, de cât numai atunci când nu era de loc prevăzută în budget suma pentru ună trebuință ore-care.

Decă D-v. veți pronunța pentru a doua măsură, atunci trebuie să abrogăm cu desăvârșire legea vechiă și să dicem cum propune D. Buescu, că nici un ministru nu va putea în nici un cas să deschidă un credit de cât în limitele paragrafului extraordinar. Decă nu veți lua asemenea măsură, veți respinge sau veți vota creditul, dăr vom rămânea tot în starea în care am fost la începutul anului.

De aceea rog pe onor. raportor și pe D. ministru de finance, să ne spună în ce mod are să se urmede în anul viitor?

**D. I. Codrescu.** Comisiunea financiară aducându-ve acest raport, și voit înadiis să pună Adunarea în pozițiune de a face ună discuțiune, nu atât asupra legii de comptabilitate, cât asupra modului de aplicare a acelei legi, căci legea de comptabilitate, în adevăr dice că se va însemna în budgetul Statului pe fie-care an un milion din care ministerul și Camera, vor putea deschide credite extraordinare; dără tot legea de comptabilitate dice că aceste credite, după equisarea fondului de un milion se vor deschide numai prin Cameră, și atunci ministerul va propune și mijlocele cu care să se acopere. Dără ota cum se întâmplă în realitate, și de unde vin în cea mai mare parte creditele suplimentare. La cheltuielile de material este ună cifră pentru întregul an, și să epuiseză în cele d'ântăiu luni ale anului. De aceea comisiunea a voit să atragă atențiunea Camerei în privința ordonanțurilor alocate pentru material, ca aceea cifră să se împartă în 12 părți, pe fie-care lună, și să nu se deschidă credit în ună lună de cât pentru a 12-a parte. În privința această aveți de esemplu ministerul de externe în cele 5 luni d'ântăiu ale anului, unde s'a epuizat mai mult de patru cincimi ale creditului. Cum veți dără ca în cele-alte șapte luni ale anului să ajungă numai ună cincime?

Vedeti, D-lor, prin urmare, că aci e mai cu seamă vițiul aplicării legii în asemenea mod, și în privința această comisiunea nu potă să vă propună ună concluziune, un vot de lege, căci nu este ună lege pe care trebuie să o votăm, ci mai mult ună bună chibzuită în ordonanțarea creditelor, ceea ce atârna cu totul de la onor. ministri, neapărat cu indemnul onor. Camere; căci, decă onor. Cameră va lua ună atitudine fermă de a ruga pe ministri să se mărginescă în a și împărți creditele așa ca să ajungă pentru tot anul, atunci guvernul se va mărgini în aceste credite și nu vom mai fi nevoiți a vota altele sau a le refusa.

Afară de acestea, cum dicea D. Fléva, une-ori, Cameră se găsește înaintea unor fapte împlinite, prin contracte încheiate, de esemplu: vați vedut în fața unui fapt

implinit cu ocasiunea creditului pentru cei doi straini adusi pentru aplicarea legii vamale.

Acesti omeni au functionat; guvernul i-au angajat si D-v. ati fost nevoiti sa acordati creditul, caci nu puteti lasa sa nu se padoseasca angajamentul guvernului facia cu un a treia persoana, care trebuie platita. Cu toate acestea, in drept strict, se pot si refusa asemenea credite, si cei angajati sa si caute cu ministrul care i-au angajat; insa nu tot-d'a-una Camerele gasesc oportuna a face acesta. In cazul de facia, s'a refuzat de catre ministerul finanelor plata mandatului acestor arhitecti, sub cuvint ca nu e credit, si cu toate acestea D. ministru de resbel i-a mentinut in functie. De aceea sa bine-voiasca D. raportor sa citeasca espunerea de motive asupra acestui credit si veti vedea pentru ce s'a respins.

Cu acesta ocasiune comisiunea financiara nu a voit de cat sa provoce un discutie asupra modului ordonantarei diferitelor paragrafe, caci ori cat de bine veti ordonanta, deca in primele luni se va ordonata fara chibzuinta, paragraful va fi epuizat si va trebui a fi completat prin credite extra-ordinare si suplimentare.

Etia singurele lamuriri pe cari comisiunea budgetara vi le pote da, si atarna de la D-v. si de la ministri ca pe vitor sa se margineasca in creditele alocate.

**D. I. C. Bratianu, presedintele consiliului de ministri,** D-lor, D. Codrescu, cu elocinta si logica cuvintelor D-sale, va spus cu drept cuvint ca sunt angajamente luate cu a treia persoana de catre Stat....

**D. N. Fleva.** Curtea de casațiune ne condamnă.

**D. presedinte al consiliului.** Nu numai Curtea de casațiune, deca Europa intregă ne condamnă deca nu ne ținem angajamentele, caci atunci nu mai pote un guvern sa mai aiba credit. Apoi, cand me duc sa contractez ce-va la Paris ori la Londra, trebuie eu sa transmit contractantului budgetul si sa i aduc la cunoscinta creditele si budgetele? Aci nu e cestiune de Curtea de casațiune, ci de drept European, caci cand vine un strain si contracteaza cu D-ta, trebuie sa i platesci deca esti reprezentantul Statului, si apoi D-ta poti trage in judecata pe ministru spre a te despagubi; deca un angajament trebuie platit; si atat mai rău deca țera suferă ministri care calcă legile, acesta insa nu priveste pe straini...

**D. N. Fleva.** Deca deca ar avea a face cu un Român?

**D. presedinte al consiliului.** Si chiar unu român tot trebuie sa i platesci....

**D. N. Fleva.** Apoi legea nu dice așa.

**D. presedinte al consiliului.** D-lor, nu puteti refusa acest credit, fiind ca este aorba de nisce straini cari au fost angajati de fostul ministru de resbel, si deca

le veti refusa plata, apoi au sa vina acei straini cu guvernul lor si sa dica: ce fel de guvern are țara Romaneasca? Apoi toti strainii sa vina si sa intenteze procese D-lui Florescu?

Nu, noi trebuie sa i facem proces. De aceea D-lor eu cred ca nu puteti respinge acest credit.

**D. N. Dimancea.** Onorata Camera mie misse pare ca discutarea s'a facut mai mult intr'un mod academic; s'a discutat intr'un mod general ce trebuie sa facem cu creditele suplimentare si extraordinare, fara sa se dica nici un verb asupra creditului acestuia, deca trebuie sa l votam sau nu D-lor, rezultatul practic va fi ca vor veni acei arhitecti si vor dice am contractat cu guvernul Român si acum ne voiesca sa ne plateasca, si D-lor, tribunalele nostre trebuie sa credem ca vor da dreptate tuturilor pe un picior egal. Ei bine, obtinuta va data un hotarare judecatorasca, atunci vom mai putea refusa acel credit?

**D. E. Costinescu.** Nu, atunci il vom da.

**D. N. Dimancea.** Apoi, D-lor, ministerului i se da facultatea ca in numele țerei sa contracteze. Ei bine, cand un ministru lucreaza in marginile legii el este achitat de responsabilitate; cand insa lucreaza afara din lege el cade sub raspundere; dar prin acesta nu se apara de raspundere țera care l'a investit cu asemenea putere, si prin urmare in fata persoanelor care au contractat cu acel ministru in numele țerei, țera trebuie sa si indeplineasca angajamentul, si ramane ca ea sa si caute socotelile cu acel ministru care si-a calcat datoria.

De aceea ve rog sa bine voiti a vota acest credit, si daca voiti sa faceti din acesta un cap de acusațiune pentru fostul guvern, nu aveți de cat sa o faceti.

**D. N. Fleva.** D-lor, in urma explicațiilor lor ce am luat, nu numai de la D. raportor, ci si de la D. ministru de resbel, pare a cerut acest credit, am luat cuvintul fiind ca nu voiesc ca Adunarea sa ramana sub impresiunea discursului si a indemnării ce i a facut D. presedinte al consiliului pentru a vota acest credit.

Sciti, D-lor, ca guvernele vin de multe ori in pozitiunea aceea din care este neaparat ca Adunarea sa le scoata, fiind ca guvernele au de multe ori obiceiul acela de a se sili sa se cimenteze unele prin altele; așa este diplomația așa este politica. Noi insa avem dreptul sa spunem guvernului ca nu pote sa faca acest lucru, fiind ca legea l'oprește.

D-lor, ceea ce ni se cere acum de D. Dimancea este un adevărată ilegalitate, fiind ca ne indemnă sa calcăm legea. D. presedinte al consiliului ne a spus ca aceasta cestiune este de drept public european.

Apoi, D-lor, cea d'antăiu condițiune care este in acest drept este legea reci-

procitată in toate națiunile, si in această lege este stabilit ca ori cine face un contract cu cine va trebuie sa cunoscă pozitiunea juridică a persoanei cu care contracteaza. Caci deca asiți au contractat cu ministerul Francez in condițiunile in care acest straini au contractat cu ministerul nostru trecut, ministerul Francez mai fi trimis la tribunal.

**Ua voce.** Eröre.  
**D. N. Fleva.** Legea comptabilității generale dice ca ori cine va contracta cu ministerul, afara din limitele budgetului, afara din fondurile alocate de reprezentatiunea natională, face un contract personal, l'ia, cum se dice, a forfait, si țera nu este angajata intru nimic.

D. ministru vine si ne spune ca nu este nici un capitol in budget, si D. raportor va citi espunerea de motive, din care veti vedea ca este vorba de un particular care, a contractat cu ministrul fara ca in budget sa existe vre un gologan. Deca se dice ca strainul va obiecta: cum pot eu sa scit budgetul Statului D-vostre? Apoi ce teoria acesta, sciti ce s'ar intempla? Ar veni toti si ar dice: noi am contractat cu ministerul si țera trebuie sa plateasca. Atunci D-lor, si budgetele si reprezentatiunea natională, toate acestea ar fi nisce chimere, caci s'ar putea gasi nisce ministri cari sa faca multe fapte de acestea si țera sa plateasca. In privinta aceasta ne spune si principiul de drept consacrat prin inalta Curte de casațiune a Romăniei, care a stabilit modul acesta de vedere. Deca se dice, cum rămănem cu dificultățile diplomatice? Apoi cred ca chiar consiliul si Puterile garante, cand li s'ar pune in vedere condițiunea juridică in care se pune el facia cu Statul Român, nu s'ar mai crede in drept sa insiste pentru plata unor asemenea sume.

Deca se dice ca creditul este numai de 1,900 lei; ei bine, mane pote sa fie de șapte sau opt mi lei, si sciti ca mane va veni ministru lucrărilor publice cu un inginer care este adus de ministerul trecut si care are contract de patru sute galbeni pe luna. Apoi nu vedeti ca i deschideti si acestuia drumul? Caci el va dice ca de ore-ce ati votat acest credit de 1,900 lei apoi trebuie sa votati si ac ste apunamente de patru sute galbeni pe luna, caci acelaș fapt este la joc, numai in sume e diferinta.

Daca D. vostra primiti un asemenea teorie, eu nu am dreptul sa o primesc, in numele mandanților mei. Eu sunt sigur ca daca acestia ar fi Romani nu s'ar pune atata insistență, si ar fi trist lucru sa vedem si de astă data ca numai nenorocitiilor de Romani nu li se da dreptate pe cand strainii cari contracteaza cu Statul li se da tot-d'a-una satisfactiune, de si nu este nici un lege, nici un drept scris pentru ca strainii sa aiba mai multe avantaje de cat insusi Romani cari ar contracta cu gu-

vernul. Cea mai mare favoare ce s'ar putea face străinilor este de a se pune în condițiunile egale cu Români, și în privința acesteia onor. reprezentanții ai Puterilor garante și totă Europa știe că codicile civile ale României este un progres realizat asupra tuturilor codicilor din Europa, căci la noi am dat drepturi străinilor ca și Românilor fără nici o restricțiune, pe când în Franța străinii știți că nu se bucură de cât de aceleși drepturi de cari se bucură și Francesul în țera străinului. La noi nu există altă restricțiune de cât aceea ce este prevădută în lege în privința străinilor de rit necrescin, cum sunt israeliții cari voesc să cumpere pământ și să se îmbogățescă în paguba noastră.

Cum voiți să primim noi teoria D-v., că toate aceste argumente trase din lege să le supunem unei condescendențe nenorocite către aceia cari vin și insistă mereu aci pentru a le plăti, și care nu a fost de cât o stimulațiune continuă că se absorbă averea țerei și resursele ei?

Etă pentru ce v'as ruga să bine-voiți a admite vederile raportului și a respinge creditul ca fiind afară din condițiunile legii.

Uă voce. Nu este nici contract.

D. N. Fleva. Firesce nu se trata de averea lor ci de averea străină și putea să dispună de dânsa și fără contract.

Onor. D. Dimancea dice că acești străini se vor duce la tribunal și ne vor face proces.

Ei bine, pot să se ducă foarte bine, nimeni nu i' oprește, dără cred că în asemenea condițiunii străinul va perde. Déca se va înfâmpla să câștige, atunci eu voi fi cel d'ântăi care m'i voi pleca capul înaintea sentinței tribunalului. Sunt convins însă că nu va câștiga, și nu va fi nici un străin care să câștige ca asemenea contract, afară numai déca nu vor veni cu mijloce de acelea pe cari le întrebuițescă tot-d-a-una ca să ne păgubescă.

Etă dără pentru ce v'as ruga să puneți în pozițiune pe prea iubitul nostru prim ministru de a fi cât se poate de riguros pentru aceste credite.

D. P. Buescu. Am cerut cuvântul, D-le președinte.

D. președinte. Ați cerut cuvântul în cestiune personală.

D. P. Buescu. Am cerut cuvântul și în fond.

D. președinte. Eu nu v'am aușit de cât cerând cuvântul în cestiune personală, și dacă aș avea un articol în regulament care să mă autorise a vă da cuvântul acum îndată vi l'aș da.

(Va urma)

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE FINANCE.

#### Casieria generală a districtului Brăila.

Cu ocaziunea scăderii vechilor debitanți din acest district, de la 1 Octombrie 1876, care s'a aprobat de D. ministru finanelor prin ordinul No. 59, din 1877, s'a constatat lipsă din perdere și alte împrejurări, a brevetelor debitanților aceștia însă

1. Brevetul cu No. 36 pe numele debitanțului David Grecu, din comuna Filiiu, perdut.

2. Brevetul cu No. 1,278, pe numele debitanțului Dumitru N. Filoti, din comuna Filiiu, perdut.

3. Brevetul cu No. 1,218, pe numele debitanțului Dumitru N. Filoti, din comuna Filiiu, perdut.

4. Brevetul cu No. 140, pe numele debitanțului George Eremia, din comuna Filiiu, perdut.

5. Brevetul cu No. 49, pe numele debitanțului Chivu Mateiș, din comuna Filiiu, perdut.

6. Brevetul cu No. 827, pe numele debitanțului Ion Munteș, din comuna Filiiu, perdut.

7. Brevetul cu No. 233, pe numele debitanțului Costache Vernescu, din comuna Cazasu, perdut.

8. Brevetul cu No. 1,710, pe numele debitanțului Stoica Dedin, din comuna Nazăru, perdut.

9. Brevetul cu No. 181, pe numele debitanțului Stoica Dedin, din comuna Nazăru, perdut.

10. Brevetul cu No. 1,358, pe numele debitanțului Ghiță Ionescu, din comuna Nazăru, perdut.

11. Brevetul cu No. 234, pe numele debitanțului Vasile Iorgulescu, din comuna Cazasu, perdut.

12. Brevetul cu No. 800, pe numele debitanțului Panait Spirato, din comuna Cazasu, perdut.

13. Brevetul cu No. 1,827, pe numele debitanțului Chiriță Mateiș, din comuna Cazasu, perdut.

14. Brevetul cu No. 1,609, pe numele debitanțului Radu P. Grosu, din comuna Cazasu, perdut.

15. Brevetul cu No. 235, pe numele debitanțului Marin Ștefan, din comuna Cazasu, perdut.

Se publică dără de casierie, asemănat aliniat 1 de sub art. 11 din regulamentul legii licențelor, spre cunoscința generală ca menționatele brevete declarate și constatate perdate de agenții în drept prin procesul verbal de scăderea acelor debitanți, sunt și rămân anulate. căci titularii lor s'au și scăduț cu începere de la 1 Octombrie 1876 și prin urmare se aduce invitație acelor care le va găsi, să le depue

la casierie fără a se servi de ele, căci la din contra dovedindu-se se va supune la penalitatea de contravenient prescrisă de art. 12 din legea licențelor și art. 17 din reglementul ei.

No. 351.

1877, Ianuarie 14.

#### Casieria generală de Dorohoiș.

La 25 Ianuarie curent, fiind termenul pentru vândarea averii sequestrată de la D. Chiriac Hagieni, arendașul moșiei Susharău, proprietatea Statului, pentru datorii din arendă, și care se compune din grâu, secară, orz, ovės, porumb, fân, boi, oi, machia (locomobile și batoze) și unelte de agricultură; se publică spre cunoscința amatorilor, ca, la arătata și, să se presinte la dișa moșie, unde are a se ține licitația.

No. 6,350.

### MINISTERUL DE RESBEL.

#### Batalionul I de vânători.

Având necesitate de 272 cămăși, 326 perechi ismene, 332 cravate, 400 perechi cisme de toval, 331 perechi obiele de pînză, 92 saci pentru pesmeți și 200 saci de micul echipament.

Sunt rugați toți D-nii cari ar voi a concura la aceste efecte a se presenta în pretoriul cancelarii acestui corp, în localul casarmei Alexandrii, Dealul-Spirei, în di-oa de 1 Februarie viitor, la orele 11 antemeridiane, cu ofertele în regulă, érá modelele și condițiunile se pot vedea în ori ce di, de la orele 8—12 a. m.

#### Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

— Nepresetându-se amatorii nici la licitațiunea ținută în di-oa de 26 Noembrie trecut, la prefectura districtului Doljiu, pentru luarea în antreprisă a perceperii tacselor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filiașu, din aceluși district, conform anuniului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală spre generala cunoscință că se va ține o nouă licitațiune în di-oa de 25 Februariu viitor, în localul prefecturii Doljiu, pentru darea în antreprisă a perceperii tacselor de trecătoare de la acel pod, conform condițiunilor publicate prin *Monitorul oficial*, No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începători de la data notificării aprobării adjudecațiunei, garanția provisorie ce urmésă să depue concurenții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767.

1877, Ianuariu 13.

(2—2)



# SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

## ANUNCIURĂ JUDICIARE

### LICITAȚIUNI.

#### Tribunalul Ilfov secția III.

D. G. Paplica, funcționar, domiciliat în București, strada Italiană, No. 13. în baza formulei esecutorie pusă pe actul de convențiune No. 17, legalizat de acest tribunal, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor din București, strada Carol I, No. 70, și a moșiei Neșiu, din comuna Neșiu, plasa Sabaru, acest district, partea cuvenită debitorului sale Elena Predescu, rentieră, domiciliată în București, strada Scaunele, No. 23.

Moșia Neșiu se compune din locuri de arătură fânătă și pădure, aflată în țărere, unde se află o cărciumă de zid cu patru camere, învelită cu șindrilă, în sat se află casa proprietății de zid, învelită cu șită, compusă din patru camere cu balcon și pivniță, având la poartă cuhnie și două odăi pentru servitorii toate de zid, învelite cu șită, oșebit alte case de arendaș de zid, învelite cu șindrilă, cu două camere și cuhnie, un pădul de gard pe furci pentru porumb, învelit cu scânduri, încăpător ca la o sută chile, o cărciumă de gard cu trei camere, pivniță și grajd, învelite cu șită, prin această moșie trece apa Sabarului și Cirogârla, unde are și o mără cu patru roțe, ce funcționează și o casă de zid cu două odăi, învelită cu șindrilă, se învecinește cu moșia Văcăresci a Statului pe două părți cu moșia Măgurelele a repausatului Oteteleşnu și cu moșia Chirea a D-lui căpitan Iorgu, casele cu locul lor din strada Carol I, No. 70, sunt de zid cu cinci prăvălii și pivniță, patru odăi și cuhnie, învelite cu fer, se învecinește cu apa Dâmbovița, cu proprietatea D-lui Hrisopolu, cu calea Craiova și strada menționată.

Asupra acestor imobile se află următoarele împrejurări: D-na Elena Predescu și Sevastița Ghimpa, cu actul No. 505, din 1875, s'a împrumutat cu lei noi 38,775, de la D. C. Boerescu; idem către D. Ogrăzenu, pentru lei noi 123,000 prin actul No. 36, din 1876; D. G. Iconomu a cerut vânzarea acestor imobile, D-lor Elena Predescu și Sevastița Ghimpa au arendat această moșie D-lui I. Ogrăzenu pînă la anul 1883 cu contract în regulă.

Se face dără cunoscut în general că a-

căstă licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 5 Februarie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 498. 1877, Ianuarie 17.

— D. V. Ilescu, funcționar, domiciliat suburbea biserica Albă, strada Mitoc-Maicilor, No. 16, în baza actului de ipotecă No. 396 din 1874, legalizată de acest tribunal și investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din capitală, suburbea Apostol, strada Merva Trajan, No. 199, averea D-lui Dumitru Banciu, de profesie liberă, domiciliat suburbea Apostol, strada Văcăresci.

Aceste case sunt de zid în paentă vechi, compuse din două camere cu sală la mijloc, și o bucătărie învelită cu olane, în curte o magasi de scânduri; se învecinește cu un loc viran al decedatului Neagu Sapunaru, cu Lazăr Cojocaru, cu decedatul Tonciu Pânzaru, și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 468. 1877, Ianuarie 15.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 27 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal: un han situat în orașul Târgoviște, strada Ulița-Mare, mahalaoa Tabaci, compus din cinci odăi, din care una servește ca cărcimă cu sală la mijloc, construită de zid și învelită cu șindrilă, având de desub beciul zidit, în

curte mai are dependințe, un grajd cu pereți de scânduri și învelit cu șindrilă, cum și un pădul pe șase furci cu o odă sub el de locuit, care are pereți de zid împăentă și un mic cuptor de copt pâine, învelit cu șindrilă, locul pe care sunt aceste imobilele eale debitorului, împrejmuite parte cu uluci și parte cu parmaei.

Învecinându-se toate acestea pe deoparte cu proprietatea repausatului Iordan Dumitriu, pe de alta cu Costache Dumitrescu, ginerile debitorului la fața cu strada cea mare și la fund cu Constantin Cojocaru și Ion Roșu.

Toate acestea este avere proprie a D-lui Ioniță Popa Leafu, de profesie liberă, ce se urmărește în achitarea D-lui G. Rădescu, de profesie proprietar, domiciliat ambii în acest oraș Târgoviștea, strada Mare, suburbea Tabaci, de creianța coprinsă în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 78, din 1872 și investit cu formula esecutorie.

Deslușindu-se că acest imobil, după esaminarea ce s'a făcut opiselor respective de popriri, s'a găsit afectat la următoarele sarcini:

1. În anul 1866, supuse casele din Târgoviștea și via după Valea Voivozi, garanție pentru administrarea averii decedatului Constantin Popa Leafu;

2. Idem casele din Târgoviștea asemenea;

3. În anul 1873 către D. G. Rădescu, creditorul următor, idem.

Se publică această vânzare spre cunoscința generală a D-lor amatori și a celor ce vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra bunului urmărit, să se arate la tribunal, cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânzării căci, la din contra, nu li se va mai considera.

No. 435. 1877, Ianuarie 12.

#### Tribunalul de Vlașca.

D. Ion Rovinaru, din comuna Răscăeți, județul Argeș, de profesie proprietar, în baza decisiunilor onor. curți de apel din București, secția II, No. 123, din 1864, 135, din 1871 și 321, din 1873, investite cu formula esecutorie, a cerut din nou prin petiția registrată la No. 277, redeschiderea dosarului pentru punerea în vânzare cu licitație a două trupuri de moșie, din hotarul Galeteni-de-Jos, ce ține de cătunul Chituleasca, comuna Frăsinetu, plasa Glavaciogu, acest județ, din care trupuri

de moșie, unul se numește Clinul Chitulescu Gostulesci și altul se numește Galeteni-de-Jos, averea D-lor Dimitrie Cârstea Gostu și a moscenitorilor decedatului Nicolae Gostu și decedata soția sa Rada, care sunt anume: Maria, soția lui Ion Florea Șorică, Ióna, soția lui Petre Marin și Iana, soția lui Mihalache Popa, domiciliata în comunele Frăsinetu și Galeteni, acest district, plasa Glavaciogu, de profesie agricultori, spre despăgubirea creanței de uă mie galbeni, cu dobânda lor legală de la 27 Octombrie 1864, dată deciziei, No. 123, din 1864, precum și lei 150 cheltueli de instanță, conform notatei lor decizii.

Tribunalul, prin diarul dresat, sub No. 112, dispune din nou ca vânzarea notatelor trupuri de moșie cu sădirile și clădirile după dânsese, să se facă în pretorul său, în ziua de 30 Aprilie viitor, la orele 10 dimineața, care trupuri de moșie se compun astfel:

1. Trupul numit Chituleasca sau Galeteni-de-Jos, se învecinește la răsărit la Călniștea cu Clinul moscenilor Galeteni, la apus în Clinicórá-Seacă cu moșia Dobrogostea, proprietatea domnului Iordache Ștefan, la mătă-și pêne la drumul Giurgiului, cu moșia Frăsinetu, proprietatea domnului M. Bâscoveanu, și de la drumul Giurgiului pêne la Călniștea, cu delimitarea foștilor clăcași Frăsineni, și despre mătă-nópte cu moșia mostenilor Chitulesci, acest trup de moșie are clădite șase case de gard, învelite cu coceni, uă casă înpaentă, învelită cu șită, 5 pătule vechi de gard, învelite cu coceni, uă magasiu de scânduri, învelită cu șită și 4 grădini cu pomi și cu tóte împrejuririle lor.

2. Trupul numit Clinul, se învecinește la răsărit cu delimitarea foștilor clăcași Frăsineni, despre apus cu moșia Clinul, a D-lui Nicola Tănăsescu, despre mătă-și cu moșia Frăsinetu, proprietatea D-lui M. Bâscoveanu, și despre mătă-nópte cu moșia Clinul mitropoliei, tot a D-lui M. Bâscoveanu.

Se publică spre cunoscința generală cu adăogire că aceste trupuri de moșie nu s'a găsit supuse la nici uă împrejurare popritóre, după cătarea condicilor de popriri de către D. suplinate local, asistat de D. grefier.

Cu această ocașie se somesă toți aceia, cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzere, ca, înainte adjucațiunei, să se presinte la acest tribunal, spre a'și arêta pretențiunile lor, căci contrariu nu li se vor mai ține în semă.

No. 686. 1877, Ianuarie 13.

#### Tribunalul de Olt.

Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 4,476, s'a încuviin-

țat punerea în vânzere prin licitațiune, uă vie din delul Slatina, arondismentul orașului, compuse cu aproximație din un pogon. se învecinește la mătă nópte cu via lui Mandichă Paraschivescu, la mătă și cu drumul viilor, la apus cu via casei repausatului Luchian Penescu și la apus cu via D-nei Evghenița Giurescu, avere proprie a D-lui Giura Stănculescu, garantul lui Vasile Stănculescu, ambii din Slatina, care se vinde spre despăgubirea D-lui Iancu Dumitrescu, din acest oraș, îndreptățit cu actul ipotecar, legalizat de tribunalul local la No. 22, din 1875, investit cu formula esecutorie.

Se publică dera acesta spre generala cunoscința a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitațiunea se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Aprilie 1877, orele 10 dimineața.

Tot uă-dată se somesă ca toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele preserise la art. 506, procedura civilă, să se presinte la tribunal mai înainte de ziua licitațiunei, spre a'și arêta pretențiunile ce vor avea; căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după cătările făcute registrelor de popriri, s'a găsit cum urmésă:

1. Giura Stănculescu, din oraș, uă vie și un loc din oraș, garant pentru epitropia casei mortului Marin Iofache, adresa No. 1,265, din 13 Februarie 1865;

2. Stancu Vasile și Giura Stănculescu, patru pogone vie din delul acestui oraș Slatina, ipotecă către I. Dumitrescu pentru lei noui 500.

No. 126. 1877, Ianuarie 12.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 4,931, s'a încuviințat punerea în vânzere cu licitație în pretoriul acestui tribunal, uă sută stânjini moșie ce ți are în hotarul Icóna, ce ți dice și Sêrbi, cu tóte îmbunătățirile ce se află pe dânsii, din comuna Buzesci, plasa Mijlocu, acest județ, ale căror vecinătăți sunt: la răsărit cu moșia D-lui căpitan Papadopolu, la mătă și cu moșia D-lui N. Opran, la apus cu moșia D-lui T. Milcovénu și la mătă nópte cu moșia D-lui Iancu Milcovénu, deslușindu-se că pe acești stânjini moșie se află uă pereche case de nuele cu două odăi, învelite cu fân, un șopron pe patru furci, un grajd de scânduri, învelite cu coceni, un pătule pe 12 furci, un bordeiu în pământ, uă casă cu trei odăi de nuele, învelite cu coceni, avere proprie a casei decedatului Ioniță Drăgoescu, al cărei epitrop este socia sea Léuca, domiciliată în comuna Buzesci, care se vinde spre despăgubirea D-nei Marița Milcovénu, din Slatina, îndreptățită prin actul ipotecar legalizat de acest tribunal la

No. 39, din 1871, investit cu formula esecutorie.

Se publică dera acesta spre generala cunoscința a amatorilor ce vor voi să cumpere espusa proprietate, că licitațiunea se va face în pretorul acestui tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1877, orele 10 dimineața, unde și când amatorii să se presinte a concura.

Tot uă-dată se somesă ca toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele preserise la art. 506, procedura civilă, să se presinte la tribunal, spre a'și arêta pretențiunile ce vor fi având; căci, în urmă, orî ce cereri s'ar mai ivi, nu li se vor mai considera.

Se face cunoscut că, după cătările făcute registrelor de popriri de la anul 1871 pe numele împrumutatului Ioniță Drăgoescu, acum repausat, am găsit următoarele sarcini:

1. Ioniță Drăgoescu, una sută stânjini moșie din hotarul Icóna, ce ți dice și Sêrbi, cautiune pentru suma de lei noui 3,477, bani 77, ca fond doțal al consôrței sêle, după adresa tribunalului local No. 3,852, din 24 Aprilie 1871;

2. Ioniță Drăgoescu, una sută stânjini moșie din hotarul Icóna, ce ți dice și Sêrbi, din districtul Olt, ipotecă către Marița Milcovénu pentru galbeni 400, actul legalizat la No. 39, din 1876, după adresa D-lui președinte local No. 7,765, din 31 Iulie 1871.

No. 135. 1877, Ianuarie 12.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal sub No. 5,760, s'a preschimbât termenul de 1 Martie, când era a se vinde prin licitație, moșia Deleni, partea D-lui M. Delénu, situată în plasa Vedea, județul Oltu, compuse de 2,800 pogone cu aproximație, pământ de muncă, fânătă, islas, vii și pădure redie, de asemenea se mai află pe espusa moșie, casele ce servă de conac, compuse de patru camere, dedesub pivniță de zid, învelite cu șită coridoră înainte, tot în curtea acestor case se mai află un pătule învelit cu coceni, două magasiu, una de gard și alta de bârnă, podită pe jos cu scânduri, învelite tot cu coceni, grajd, șopron de trăsuri, chunie cu două odăi, tóte acestea învelite érași cu coceni, limitele căruia imobile sunt: la Nord se învecinește cu moșia Deleni, partea de moscenire a D-lui G. I. Caramanliu, la Vest cu partea din Deleni, a D-lui C. Delénu, la Sud-Vest cu moșia Beria, a D-lui C. Delénu, și la Sud-Est, cu apa Oltului; avere proprie a numitului D. M. I. Delénu, din comuna Deleni, care se vinde spre despăgubirea D-lor Elefterescu și Rădulescu, din Bucuresci, subrogați în drepturile D-lui colonel I. Baruți, de bani coprinși în deciziunea curței de apel din

București, secția III, No. 84 și 171 din 1875, care confirmă sentința tribunalului Ilfov, investită cu titlu executor.

Se publică d-er acesta spre generala cunoscință, că pen ru v-nderea imobilului de faciă, s'a destinat d-ia de 25 Aprilie 1877, orele 10 de dimineță, licitațiunea căruia se va ține în pretoriul acestui tribunal, unde și când amatorii să se prezinte a concura.

Tot uă dată se somesă, ca toți aceia eari ar pretinde veri un drept de proprietat, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept din cele prescise la art. 506, proced. civilă, să se prezinte la acest tribunal, spre a și ar-eta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se deslușese tot uă dată că, după căutarea făcută de D. membru suplinite și greșier opiselor de popriri, pe numele D-lui Mihail Ion Del-enu, s'au g-ăsit următoarele sarcini:

1. Mihail Ion Del-enu, moșia Deleni, din județul Olt, ipotecă către prima societate de credit funciar român, pentru împrumutul de lei noui 35,000, act legalizat la No. 27 din 1874;

2. Mihail Ion Del-enu, partea de moșie din Deleni, rămasă moștenire de la frații săi, ipotecă către prima societate de credit funciar român din București, pentru lei 24,000.

No. 22,081. 1876, Noembre 24.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal No. 3656, s'a încuviințat punerea în v-ndere prin licitație: una casă cu patru odăi, din care una servă de salon, și alta de cuhnie, cu antreu mic, galerie și uă cameră de scânduri, pe această galerie dedesub pivniță, camerele pe jos cu scânduri și pe tavan, d'asupra învelite cu țigla de pământ.

Ca dependințe are încă uă cuhnie învelită cu țigla, și alături erăși uă odaie de locuință învelită cu șindrila, asemenea se mai află uă casă de bărne, învelite cu șindrila veche, se servă pentru dogărie.

Un grajd de zid, un șopron de trăsuri învelite cu tinichele de brad, două magasiore de scânduri de brad, învelite cu șită și tinichele de brad, una povarnă mică de fabricat rachiū de zid, învelită cu țigla alături privată.

De asemenea se mai află una magasie de nuele, învelită cu șită, și în curte un coteț de scânduri pentru porumbei, toate aceste nemestii se află situate pe un loc în lărgime cu aproximație ca 40 stânjeni și în lungime tot asemenea, tot pe acest loc se mai află și uă grădină despărțită cu vie și pomi roditori, curtea împrejmuită cu parmaci și scânduri.

La mețla nopte cu strada din dosul temniței, la mețla d-ii cu strada Varipati, la a-

pus cu temnița, și la răsărit cu locul Moldoștilor.

Avere proprie a debitorului Adam Standu, de profesiune dogar, domiciliat în Slatina, care se vinde spre despăgubirea D-lui I. Fotino, din Slatina, subrogat în drepturile D-lui G. Rașcovic, îndreptățit prin cartea de judecată a judeiui de pace, al orașului Slatina, sub No. 68 din 1876, ce p-ortă formula ecutorie.

Se publică dar acesta spre generala cunoscință că licitația se va ține în pretoriul acestui tribunal, în d-ia de 29 Aprilie viitor, orele 10 de dimineță.

Tot uă dată se somesă ca toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept, din cele prescise la art. 506, proced. civilă, să se prezinte la acest tribunal, spre a și ar-eta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut, că, după căutările făcute registrelor de popriri se constată că: Adam Standu, una pereche case cu locul lor din Slatina, ipotecă pentru împrumutul făcut cu lei noui 2,000, de la D. Nae Protopopescu, actul legalizat la No. 53 din 1873, adresa No. 9,777 din 1873.

No. 135. 1877, Ianuarie 12.

#### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru d-ia de 25 Ianuarie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția I civilă, a se vinde cu licitație în facia locului la proprietatea din strada Moșilor, No. 115, averea mobilă rămasă de la decedatul Simeon Toma, precum asemenea se va face și v-nderea lemnelor în facia locului la gara T-ergu-Vestei, tot averea decedatului, se publică d-eră spre cunoscința tutulor amatorilor.

No. 866. 1877, Ianuarie 18.

#### CITAȚITNI.

#### Curtea de apel din București, secția II.

D-na Teresa, socia lui Smit Mașinistru, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin acesta una și singură citație ca, la 7 Martie 1877, la 10 ore de dimineță, să vină a se înfățișa în procesul ce are cu Leon Maloneski, din Slatina, pentru insultă, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 639. 1877, Ianuarie 15.

— D. Iohan Smit Mașinistru cu domiciliul necunoscut, se vestese prin acesta una și singură citație ca, la 6 Februarie 1877, la ora 10 de dimineță, să vină a se înfățișa în procesul ce are pentru lovire,

pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului civil.

No. 582. 1877, Ianuarie 15.

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Alexandru D. Poliso-Micșunescu, cu domiciliul necunoscut, după cum se arată din certificatul poliției capitalei, No. 34,176 din 1876, este citat ca în d-ia de 3 Iunie 1877, să se prezinte la acest tribunal, orele 10 de dimineță, spre înfățișare cu societatea financiară de Romănia, căci la cas contrariu, se va rezolva afacerea, conform art. 148, procedura civilă.

No. 384. 1877, Ianuarie 15.

#### Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

— Constantin Cochims, căpitan de caic cu domiciliul necunoscut, este citat la această secție, pentru d-ia de 31 Ianuarie 1877, spre a se judeca ca prevenit pentru violență; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 2,786. 1877, Ianuarie 14.

#### Tribunalul Ilfov, secția II, corecțională.

D. Oscar Schactovsch, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în d-ia de 17 Februarie 1877, ora 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru abus de încredere; av-nd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,404. 1877, Ianuarie 15.

— D. Fl-orea Zaharia, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în d-ia de 16 Februarie 1877, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; av-nd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,373. 1877, Ianuarie 15.

— D. Ivan Tudor precupeț, sevitor la N. George, din colorea Albastru, strada Leon-Vodă, suburbia Slobosiea, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în d-ia de 14 Februarie 1877, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; av-nd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 210. 1877, Ianuarie 4.

— D. Christea Cărciu, domiciliat în București, acum cu domiciliul necunoscut este chemat la acest tribunal, în d-ia de 8 Februarie la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru vagabondagiū, av-nd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 191. 1877, Ianuarie 4.

— D. Niță Grigore, băiat în prăvălia

D-lui Vasile Solvorogu, calea moșilor, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 31 Ianuarie la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 30,463. 1876, Decembre.

— D. Toma Constantin, sergent, No. 76, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca înculpat în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 129. 1877, Ianuarie 4.

#### Tribunalul de Dolj, secția II civilă corecțională.

D. Constantin Csocazan, cu domiciliul peste frontieră, este citat în procesul intentat de Mari Plesoceanu, contra D-sale penban, ce are la rapos. D. Zătreanu, destinându-se a se cerceta în ziua de 16 Martie 1877, se citează printr'acosta una și singură chemare ca, în arătata zi, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, preparat de înfățișare cu dovezi și acte ce va avea; cunoscând că, nefiind următor, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 765. 1877, Ianuarie 8.

#### Tribunalul de Busuiuc.

D. Dumitru Anghel Badicu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 29 Ianuarie 1877, ora 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind consecința acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 250. 1877, Ianuarie 14.

#### Tribunalul de Prahova, secția I.

D-na Anica Mihăescu, din comuna Postărnacu, județul Dâmbovița, se citează ca, în ziua de 11 Februarie viitor, ora 10 de dimineață, se se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din pr. penală.

No. 29,928. 1876, Decembre 14.

D. Vasi e Bărbulescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta, una și singură citație, conform art. 72 din procedura codului civil, ca, la 22 Ianuarie 1877, la 10 ore dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu socia sa Tina, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citației, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, dupe art. 93 și 148 din procedura codului civil.

No. 1,551. 1877, Ianuarie 15.

#### Tribunalul de Iaiomița.

D. Frangu Flăcău, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 3 Februarie viitor, orele 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 640. 1877, Ianuarie 11.

— D. Zamfir Radu Iancu, din comuna Piereți, acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 11 Februarie viitor, ora 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt de ficare de plug; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 910. 1877, Ianuarie 12.

— D. Ioan Tudoranu, din comuna Găița, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 11 Februarie, orele 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furtul unui revolver; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 527. 1877, Ianuarie 11.

#### Tribunalul de Muscel.

D. Ión, fiul lui Ión Ión, fost cu domiciliul în comuna Godeni, era acum necunoscut, se citează ca, la 21 Ianuarie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la tribunal, a se judeca în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 468. 1877, Ianuarie 13.

— D. Ión Ión, fost cu domiciliul în comuna Godeni, era acum necunoscut, se citează ca, la 21 Ianuarie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la tribunal, a se judeca în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 467. 1877, Ianuarie 13.

#### PRETENȚIUNI DOTALE.

#### Tribunalul de Argeș.

La 12 Mai anul curent, D-na Anica Angheliasca din orașul Pitesci, cu petițiunea ce a adresat tribunalului și admisă în registru la No. 6176, a intentat acțiune contra soțului său Tudosie Angheliescu, de profesiune comerciant din orașul Pitesci, pentru separațiunea patrimoniilor sale compuse de:

19,200 lei vechi, bani naht în șase sute galbeni;

6,400 lei vechi, socotită garderopa, hainăria, giuvaricaua și serviciul casei peste tot lei vechi douăzeci și cinci de miș șese sute, conform art. 630 pr. civilă, se publică acesta spre cunoștința generală.

No. 29,492. 1876 Decembre 14.

#### ANUNC. ADMINISTRATIVE

#### Primarul urbei Tecuci

Din lipsa de concurenți, neputându-se opera nici în ziua de 10 a corente, licitațiunea pentru darea în anteprișă a construcțiunei unei capele la cimitirul acestui oraș.

Se publică din nou spre cunoștința amatorilor ce vor fi de a lua această anteprișă, să se prezinte la camera acestei primării, în ziua de 1 Martie viitor, pe la orele 10 dimineață, însoțiți de garanțe provisorie în numerar sau bonuri de thesaur în valoare de 1,447 lei, spre a concura la licitație.

Valoarea acestei lucrări este de 14,000 lei.

Planul, devisul și caetul de însărcinări se pot vedea în ori-ce zi, în orele de lucru, în cancelaria primării.

No. 121. 1877, Ianuarie 14.

#### Prefectura de Vilcea

De către primarul comunei Băbeni, plasa Otăsăului, acest județ, perțându-se recipisa casei de depuneri și consemnațiunii cu No. 81,639 din 1873 în valoarea de lei 834 bani 91, capitalu acei comune.

Prefectura publică pentru găsirea acei recipise.

No. 487. 1877, Ianuarie 13.

#### PREȚUL PRODUCTELOR.

În ziua de 13 Ianuarie 1877, produsele în Giurgiu a circulat cu prețurile următoare:

Grâu vechi calitatea I, lei 74; grâu vechi calitatea II, lei 60; grâu nou calitatea I, lei 63; grâu nou calitatea II, lei 52; porumbul, calitatea I, lei 46; porumbul, calitatea II, lei 43; Orzul, calitatea I, lei 30; orzul calitatea II, lei 19.

14 Ianuarie.

Grâu vechi, calitatea I, 74; grâu vechi, calitatea II, lei 60; grâu nou, calitatea I, lei 67; grâu nou, calitatea II, lei 57; porumbul, calitatea I, lei 45; porumbul, calitatea II, lei 40; orzul, calitatea I, lei 28, orzul, calitatea II, lei 23.

15 Ianuarie.

Grâu vechi, calitatea I, lei 78; grâu vechi, calitatea II, lei 61; grâu vechi, calitatea III, lei 48; porumb vechi, lei 42; orz, lei 28.

## CURSUL BUCUREȘCI

București, 31 Ianuarie (st. n.) 1877	Cump.
Obligațiuni rurale . . . . .	80
"  domeniale . . . . .	75
"  (300 lei casei pens.) 110	
"  fonciare rurale . . . . .	70
"  fonciare urbane . . . . .	69
Imprum. Oppenheim-Londra . . . . .	—
"  Stern-Londra . . . . .	—
"  municipal . . . . .	70
"  cu prime București (bi- lete de 20 lei) . . . . .	19
Acțiunile căilor ferate române . . . . .	—
"  Societăți înștițare a Ro- mâniei (500 l. liberați 250)	—
(500 l.) Societăți Dacia . . . . .	250
(500 l.) Societăți de gaz . . . . .	—
"  Societăți România . . . . .	)50
"  idem a II-a emisiune . . . . .	
Schimbul :	
Paris la vedere . . . . .	—
"  pe 3 luni . . . . .	99.30
Londra la vedere . . . . .	—
"  pe 3 luni . . . . .	25.07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Berlin la vedere . . . . .	—
"  pe 3 luni . . . . .	122
Scomptul pe an . . . . .	36

## CURSUL VIENEI

Viena, 29 Ianuarie (st. n.) 1877	
Metalice . . . . .	61 90
Renta hârtie . . . . .	67 70
Naționale . . . . .	74 —
Renta în aur . . . . .	goldrente
Loss . . . . .	113 25
Acțiunile băncii . . . . .	827 —
Credituri . . . . .	146 25
London . . . . .	122 80
Obligațiuni rurale ungare . . . . .	73 50
"  temeșvar . . . . .	71 50
"  transilvane . . . . .	71 25
"  crete . . . . .	fehert
Argint în mărfuri . . . . .	115 50
Ducatul . . . . .	5 80
Napoleonul . . . . .	9 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Marc 100 . . . . .	60 25

## ANUNCIURI PARTICULARE

Moșia numită Perieți-Moldoveni, din districtul Ialomița, plasa Câmpului, care conține 500 pogone arabile, 300 pogone pădure neagră și richiți, udată de râul Ialomița, pe mijloc, cu pod pe vase și han, în drumu Jilulevel și Rașiani, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor; doritori se vor adresa la D-lui George D. Thănăsescu, strada Dionisie, No. 64, lângă biserică Pitar-Moșu. (5-2d)



A se cere  
semnătura  
Laroche.

# QUINA LAROCHÉ

## ELIXIR

Extras complet din cele 3 quinquina  
RECONSTITUANT, TONIC ȘI FEBRIFUGE



A se cere  
semnătura  
Laroche.

Quina-Laroche este un elixir foarte agreabil care conține totalitatea principiilor celor trei feluri de quinquina (galben, roșu și cenușiu).

Superioritatea sa asupra preparațiilor de acelaș gen a fost constatată în spitale, în contra lipsei de puteri și de energie, afecțiunilor stomacului, vârstei critice, convalescențelor lente și contra frigurilor vechi

A cere aci  
alăturată  
semnătură.

La București pentru vânzare în mare la I. Ovesa, Bis'orfer, Eitel, Zurner, Brusso la Iași la doctorul Konya, A. Racovitză; la Galați la Marinachi, Courtewich; la Ploiești; la Schuller; la Craiova la J. Pohl și la toate farmaciile.

## Acelaș FERUGINOS

Ferul și quinquina unite constituiesc cea mai completă din preparațiuni ca tratament reparator.

Dacă quinquina dă viață organelor slăbite, ferul procură săn. lui colorațiunea și forța cari fac avuția sa

Foarte eficient în con. slăbiciunii, sărăciei sângelui, lorosei, urmelor lăuziei etc.

Paris, 22, rue Drouot și în farmacii.

## MALADIES DES ENFANTS

### SIROP DE RAIFORT IODE.

#### GRIMAULT ET C<sup>ie</sup> PHARMACIENS A PARIS

### MALADIILE LA COPII. — SIROP de RAIFORT JODATŪ

Siropul anti-scorbutic, așa de popular în familie, ca depurativ al sângelui și pentru fortificarea copiilor palidi, slabi, supuși tusei și gâlciloru, bubelor răspândite pe cap și obrați și afecțiunilor pielii, datorată proprietățile sele Cressonului, Raifortului, Cochleariei, plante care conține pucioasă și iod, însă în cantități minime. DD. GRIMAULT și C<sup>ie</sup> au parvenit de a introduce în sucule plantelor anti-scorbutice o nouă doză de iod, așa de bine combinată dupe cum se află naturalmente în cresson. Prin acest procediu nevătamător, eficacitatea este considerabil urcată, și de 20 ani medicii din Paris recomandă Siropul de Raifort jodat de Grimault și C<sup>ie</sup>, ca înlocuitor al Oleiului de ficat de morun și superior siropului anti-scorbutic. — Depozit în principalele Farmacii.

## PHOSPHATE DE FER

De LERAS, Farmacist, Doctor în științe.

Ferul face partea integrantă a sângelui cândă dansul dispăre, axistă perderi; fața devine palidă, pofta de mâncare dispăre, și sângele își perde culoarea sa naturală.

Hapurile, praful, drageurile cu basă de fer, întrebuințate pentru a le înapoa, au o mare inconveniență de a conține ferul în stare nesolubilă și prin urmare a da ferul unui stomach deja bolnav. Phosphatul de fer solubil de Leras nu are această inconveniență; este un liquid de o color deschisă, limpidă, fără gust nici miros, care afară din fer, conține phosphorul, element regenerativ al oșelor; el produce efecte minunate persoanelor slabe, chlorotici, având lipsă de sânge; curățește durerile de stomach damelor și fetelor june, regularizează lucrarea menstruației, și face ca oala albă se dispăre. — Depozit în principalele farmacii.

**Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.**

În ziua de 28 Februarie viitor, la ora 11 dimineața, urmând a se ține licitare prin oferte sigilate, în prețorul aceștii epitropii, pentru a se da în antreprisă pe termen de un an, spoitul vaselor trebuitoare la prepararea nutrimentului pentru 200 bolnavi, din spitalul Brâncovenesc; se publică ca doritorii de a lua asupra această antreprisă, să se prezinte, însoțit de garanțiile convenite, în locul, ziua și ora mai sus semnate spre concurs.

Epitrop: N. Bibescu.  
No. 35. 1877, Ianuarie 18.  
(3-3d)

Fiind anunțat prin telegramă de la stațiunea Timna, de către incasatorul nostru I. Moldoveanu, că la 17 curent, pe când mergea cu trenu la Severin, pentru incasări și s'au furat geamantanu la aceea stație, cu toate polițele ce le avea spre incasare, din orașele Severin, Craiova, Slatina, Caracal, Pitesci, Târgovisce.

Subsemnatul încunoscîntăm prin această pe toți D-nii debitori din orașele de mai sus, că ori cine se va ivi cu vre uă poliță în ordinul nostru cu care ne datorésă, subsemnate de D-lor, să 'l denuțe imediat autorități locale pentru a se urmări, rămîind ca bani ce ne datorésă să 'l plătescă casei noastre, direct sau procratorului nostru, care va veni cu uă procură specială pentru incasare, căci în cas contra ori cine din D-nii debitori noștri, se va prezenta către noi cu ver uă poliță achitată de vre uă altă persoană care nu ar fi avut această autorisațiune specială nu 'i vom putea ține în sémă achitarea datorii séle.

L. G. Manu & Comp.

Subsemnatul am perdut un act de ipotecă, ce 'l avem transcris de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. . prin care D-nu Niculae Ioan ipotecă casele D-sale și viia pentru suma de 12,000 lei noui; fac cunoscut ca ver uă cine 'l va fi găsit să 'l aducă le subsemnatul, calea Văcăresci, 145, contrar va fi socotit ca uă hârtie albă.

1876, Decembre 29.

(2-2) Hristache Popescu.

**Moșia Crasani Donescului,** din districtul Ialomița, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor, amatori se vor adresa la actuala proprietară Sofia Donescu, strada Scaunilor, No. 67.

2-2d

**COMPANIE CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI**

(LINIILE ROMÂNE)

*Lista lemnelor de cherestea, de construcție, de unelte și de industrie și altor materiale trebuitoare în cursul anului 1877*

Designarea materialului de furnisat	Unime	Cătime	Observațiune
<i>Scânduri de stejar</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	32	
2.5 " " " " " " " "	"	53	
3.5 " " " " " " " "	"	53	
4 " " " " " " " "	"	53	
<i>Scânduri de brad</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	175	
3.5 " " " " " " " "	"	175	
4 " " " " " " " "	"	893	
4.5 " " " " " " " "	"	175	
<i>Podine de stejar</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	159	
8 " " " " " " " "	"	219	
9 " " " " " " " "	"	18	
10 " " " " " " " "	"	50	
12 " " " " " " " "	"	18	
15 " " " " " " " "	"	193	
<i>Podine de plop</i>			
10 c.m. grosime, 21 c.m. lățime	} metri } linear	300	
12 " " " " " "		100	
<i>Podine de brad</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	840	
7 " " " " " " " "	"	115	
8 " " " " " " " "	"	170	
9 " " " " " " " "	"	25	
<i>Lemne de construcție de stejar</i>			
6.9 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri } liniar	200	
21.28 " " " " " "		50	
27.36 " " " " " "		150	
30.40 " " " " " "		120	
<i>Lemne de construcție (lemn môle)</i>			
12.16 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri } liniar	160	
15.20 " " " " " "		1,500	
<i>Trunchi de stejar</i>			
24 c.m. diametru la capătul de jos 8.10 m lung.	m. lin.	50	
Lemne extra pentru schimb, și încrucișeri de cale	bucăți	820	} După conditiunile speciale de furnit.
Pentru 20 schimburi complete.	m. cub.	116.38	

Designarea materialului de furnisat	Unime	Cătime	Observațiune
<i>Stâlpi de stejar pentru împrejmuire</i>			
2.5. metri lungime, 11 c.m. grosime.	bucăți	1,000	
<i>Șindrile</i>			
50 c.m. lungime	bucăți	20,000	
<i>Mănieri (coști) pentru ciocan și lopeți</i>	bucăți	1,000	
<i>Traverse de stejar pentru supra structura căii</i>			
După condițiunile respective de furnitură	bucăți	25,000	
Ciment	kilogr.	2,000	
Carămidă	bucăți	28,000	
Var nestins	kilogr.	74,000	
Mături de nuele	bucăți	6,500	
Căneapă melițată	kilogr.	900	
Făină de secară	"	500	
Săpun	"	150	
Paia lungă	legătur	650	a 4 1/2 kilograme
Seu	kilogr.	1,500	
Călți de curățit	"	12,000	

## Condițiuni

1. Ofertele trebuie să fie prezentate francat și peceluite cu inscripțiunea „ofertă pentru furnitura de materiale“ la biurul comitetului dirigent din București (calea Mogoșoai No. 10) sau la direcția de exploatare din Iași cel mult până la 31 Ianuarie (12 Februarie) 1877.

2. Tote prețurile din oferte trebuie să fie notate franco de la ușa stațiune a căii ferate Lemberg-Cernăuți-Iași sau societăți acționarilor căilor ferate Române, și inclusive tutulor speșelor; pentru lemnele pe metru cubic, pentru cele lalte materiale după unimele de greutate sau măsură sus indicate. Ofertele pot fi prezentate pe ușa parte sau întregul material sus indicat.

3. Tote materialele de lemn, indicate în prezenta listă, trebuie să fie predate, jumătate din fie care soi, până la finele lunii Aprilie, era restul până la finele lunii Iunie a. c., cele-alte materiale se vor comanda din cas în cas în cantități parțiale după cum va fi trebuința, și trebuie să fie furnisate cel mult în 14 zile după primirea buletinului de comandă.

4. Incredințarea unei furnituri hotărâte se va efectua prin un contract care se va încheia cu societatea, și va avea contractantul a depune, spre garantarea pentru îndeplinirea obligațiilor luate asupra și prin contract, ușa cautiune de 10 % din sumă ce reprezintă furnitura la care s'a angajat, și acesta în numerar sau în hârtii de valoare permise la bursă, după curs.

5. Condițiunile speciale pentru furnitura de lemne, pentru supra structura căii ferate, sunt depuse la comitetul dirigent din București, la direcția de exploatare din Iași, și la șefii stațiilor Roman, Pășcani, Veresci, Botușani și Sucéva și pot fi cerute d'acolo prin scrisore francată.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877.

Comitetul dirigent al căii ferate  
Lemberg-Cernăuți-Iași  
(Liniiile Române)

**D**e arendat, de la Aprilie 1877, moșia Pietrișu, din județul Vlașca. Amatori se vor adresa la moștenitorii decedatului Gheorghe Adam Germani, în București, sau în strada Clementei, No. 17, sau în strada Dămneș, No. 10. (4-3d)

**M**oșia mea Dărmănesci, din districtul Muscel, plasa Râurilor, cu 200 pogóe arătură, liveți de prună, pivă și povaină, este de arendat de Sf George viitor. Doritorii se pot adresa la proprietar, strada Polonă, No. 70.



Proprietățile miraculoase ale Codeinei și ale Toluului, renumite sub formă de sirop și de pastă a D-rului Zed, procură o calmare repede și reală în iritațiunile peptului, bronșite, guturaiuri, catare, phtisii etc. 2 fr. 50 b. flaconul, 1 fr. 50 b. cutia.

Deposit în București la D-nii Zurner, Eitel, Risdorfer, I. Ovessa; în Iași, Racot vitz, Conia farmacist; în Ploesci, Schuller Cernovitz, Ignaz Scarich, Belgrad Draschozy Ianos et Miloutinovich farmacisti.

## EAU DE MELISSE DE CARMES

KARMELITERWASSER

BOYER, rue Taranne, 14, in Paris



Această apă, recunoscută la expozițiunea industrială din Londra, în anul 1862, a fost întrebuintată în Paris cu cel mai mare succes în contra *cholerei*, *apopleziei*, *paralizei organelor*, *leșinului*, *trănjilor*, în contra *nemisurii*, *durerilor de stomach*, *flatelor interne* etc.

De vânzare la farmacia Zurner, București.

**A**m făcut și fac cunoscut că domiciliul meu civil și politic este la comuna Brastavățul, plasa Baltă, districtul Roman, și, conform art. 89 din legea civilă, în anul 1875, luna Ianuarie, am făcut această declarațiune la primăria sus dișei comune, aflându-mă încă de atunci în condițiunile art. 90 din acea lege.

Publicând aceste, am onore a ruga pe toate autoritățile și pe toate persoanele a mi adresa toate actele în ori care chestiuni și în ori ce afaceri, la sus menționatul meu domiciliu.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877.

(3-2d)

Piru Vlăduți.

**ELISE NASAN** diplomată de facultatea din București în arta obstetrică (moșit), anunță familiilor ce vor bine-voi a o onora cu încrederea lor, că locuște Hotel Dacia, No. 30.

**Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. biseriei Domnița-Bălașa**

În ziua de 26 Februarie viitor, la ora 11 dimineață, urmând a se ține licitațiune prin oferte sigilate, în pretoriul acestei epitropii, pentru a se da în antreprisă curățirea latrinelor acestor stabilimente; se publică ca doritori de a se însărcina cu curățirea latrinelor în chestiune, să se prezinte, însoțit de garanțiile cuvenite, în locul, ziua și ora mai sus însemnate, spre concursare.

Epitrop: *N. Bibescu.*  
No. 37. 1877, Ianuarie 18.  
(3-3d)

**L**ună la 17 Ianuarie 1877, ora 12 antemeridiane, am perdat la antreul de la tribunalele civile, următoarele acte legate într'ună batistă de olandă albă:

1 zapis cu data 17 Septembrie 1874, de 300 galbeni, ce am a lua de la Ana, Marița, Lina Georgeasca și G. Manolescu;

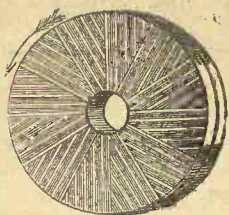
1 sentința tribunalului Ilfov cu No. 310 din 1876, într'această chestiune;

1 somație a portăreilor către persoanele de mai sus și niște bilete asouché, ale portăreilor de plata taxei;

Orî cine le va fi găsit să se prezinte cu dînesele la subsemnata, domiciliată strada Filaretu, No. 25, alături cu cornăria, care va lua nă bună reconpensă, în cas contrar vor rămănea ca nă hârtie albă.

*El-na Georgeasca*  
Strada Filaretu, No. 25

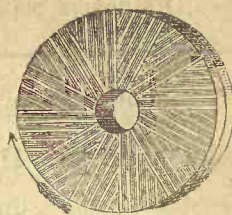
**Pentru domniî proprietari de mori**



**MARE DEPOSIT**

DE

**PIETRE DE MORI FRANCESE**



Recomand D-lor proprietari de mori, marele meu deposit de pietre de mori franceze în tôte dimensiunile, din fabricile cele mai renumite din La Ferté sous Jouarre.

*Garantes pentru buna calitate a pietrilor cumpărate de la mine.*

**W. Staadecker.**

No. 8, Strada Germană, No. 8.

**DEJUN PENTRU COPII**

Pentru a fortifica pe copii și persoanele slabe de *pept*, de *stomach*, sau atinse de *chlorose* sau *anemie*, cel mai bun și cel mai plăcut dejun este

**RACAHOUT DES ARABES**

aliment nutritif și reconstituant, preparat de către Belaugrenier.

Deposit în Bucuresci, la D. F. W. Zürner, farmacist.

**DE INCHIRIAT**, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce l'ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“

**MALADII ALE GĂTULUI ALE VOCEI ȘI ALE GUREI**

**PASTILELE**

lui

**DETHAN**

Sunt cel mai bun remediu contra *Durerilor de gât*, *Guturaiului*, *Estensiunilor voci*, *Anghinelor*, *Astupărei gâtului la copii*, *inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei*, a iritațiunei cauzate prin *Tușun*, și a efectelor pernicioase produse prin întrebuințarea *Mercurului*. Ele sunt în special necesare D-lor *Predicatori*, *Magistrați*, *Profesori* și *Cântăreți*, pentru că facilitează *emisiunea voci*, și astămpără *oboseala gâtului*.

Paris, Dethan farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.