

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI

45 lei pe an; 22 lei 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din Antea și a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 40 lei.

Orice alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI

Bulevardul Independenței

PREȚUL ANUNCIERILOR

Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiile de botărnice, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decret—Prescurtări de decrete.

Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — *Cronică—Comunicare—Depeși telegrafice—Diverse—Buletine meteorologice.*

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 2 Octombrie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 14.794;

Vedând art. 30, 31 și 34 din legea județiană;

Vedând art. 1 din decretul Nostru No. 2.484 de la 1 August 1890;

Vedând jurnalele consiliului de miniștri sub No. 1 de la 8 August, 2 de la 17 August, 8 și 11 de la 28 August 1890,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi citatele jurnale prin care consiliile județelor Brăila, Romanși, Teleorman, Prahova și Vlașca au fost convocate în sesiune extraordinară, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare.**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 26 Septembrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,
General G. Manu.

No. 2.671.

Prin decretul regal cu No. 2.670 din 26 Septembrie 1890, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, s'a confirmat definitiv D.

licențiat în farmacie Constantin Tucic în postul de farmacist la spitalul de copii din Capitală, în care a fost numit provisoriu prin jurnalul consiliului de miniștri No. 2 din 11 August 1890.

Prin decretul regal cu No. 2.667 din 26 Septembrie 1890, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt confirmați definitiv în serviciul epitropiei spitalelor casei S-tu Spiridon din Iași, în posturile lor în care sunt numiți provisoriu prin jurnalele consiliului de miniștri cu No. 15 și 2 din 28 August și 1 Septembrie 1890:

D. Const. Coroi, în postul de inspector circumscriptiei II a bunurilor acei case, în locul D-lui Stefan Teodor.

D. Gheorghe Mădărjan, în postul de intenent la spitalul Gregorian din Iași, în locul D-lui C. Teohari.

D. Alexandru Filostrat, în postul de verificator la serviciul comptabilității din cancelaria acei epitropii, în locul D-lui D. Teodoru, demisionat, și

D. Virgiliu G. Holban, în postul de copist clasa I la același serviciu, în locul D-lui Filostrat, înaintat.

DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

Având în vedere raportul D-lui delegat însărcinat de minister cu examinarea opului intitulat: «Câte-va biografii ale maestrilor celebri» lucrat de D-șora Elena Moșoiu, profesora la externatul secundar de fete No. 1 din Capitală, și

Aușind pe consiliul permanent al instrucțiunii,

Decidem:

Art. I. Se aprobă ca text didactic lucrarea sus arătată.**Art. II.** Acastă decisiune se va publica prin *Monitorul oficial*.

Dată astăzi, la 1 Octombrie 1890.

p. Ministru, Stef. C. Mitchaltescu.

No. 11.260.

Prin decisiunea D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 7.426 din 1890, D. Th. Stihhi, doctor în medicină de la Universitatea din Viena, s'a numit, pe ziua de 15 Septembrie 1890, în postul de profesor cu titlul suplinitor la catedra de igienă de la școala comercială din Iași.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 7.563, și dupe ce s'a consultat comisiunea permanentă, D. I. Peruanu, licențiat în drept, fost magistrat și avocat al Statului, s'a numit, pe ziua de 1 Octombrie 1890, profesor cu titlul suplinitor la catedra de dreptul administrativ, constituțional, comercial și economia politică de la școala comercială din Craiova, în locul devenit vacant prin aplicarea legii contra cumului.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 54.369 din 1890, și dupe ce s'a consultat comisiunea permanentă, D. inginer I. Catargi, directorul școlii tehnice din Iași, s'a însărcinat, pe ziua de 27 Septembrie 1890, cu suplینirea catedrei de elemente de drum de fer și conducerea machinelor de la acea școală, devenită vacantă prin optarea titularului I. Rădulescu Pravăț pentru o altă funcțiune dependente de ministerul lucrărilor publice.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 62.123 din 28 Septembrie 1890, s'au făcut următoarele numiri și transferări de copisti la acel departament, pe ziua de 1 Octombrie 1890:

D. Sebastian Soiculescu, copist la registratura generală, se transferă în aceeași calitate la secțiunea proprietății funciare, în locul D-lui Aurel Pop, demisionat.

D. Pande Dumitrescu, copist cu diurnă la secțiunea proprietății funciare, însărcinat cu prescrierea tabelor de amortimente și a lucrărilor relative, se transferă ca copist cu lésă la registratura generală, în locul D-lui Sebastian Soiculescu, transferat.

D. Constantin Pestreanu, bacalaureat, student în drept, se numește în postul de copist cu diurnă la secțiunea proprietății funciare, atașat pe lângă calculatori, pentru a prescrie tablele de amortimente și lucrările relative, în locul D-lui Pande Dumitrescu, transferat.

PARTE NEOFICIALA

București, 2 Octobre

Sâmbătă, 29 Septembre, la orele 10 dimineța, M. S. Regele, împreună cu A. S. R. Principele Ferdinand au încălecat la cuartierul regal, și, însoțiți de suite și de D-nii atașați militari străini, au mers la satul Găvana spre a urma manevrele acestei zile, a căror ipotesă era :

Divisia de Vest, în retragere spre Curtea-de-Argeș, ocupă o pozițiune defensivă la Gura-Bascovului, ale cărui înălțimi, aflate pe stânga șoselei Pitesci-Curtea-de-Argeș, domină Valea-Argeșului și căile de comunicație din această zonă.

Divisia de Est, având misiunea de a urmări pe inamic și a îi impiedica retragerea, iese din Pitesci, pe care îl ocupase în ajun, în două coloane, formate fie-care din câte o brigadă de infanterie; cea din stânga, care avea a ocupa înălțimile din fața Bascovului, era însoțită de artileria divisiiei.

Regimentul de cavalerie divisionar era trimis pe malul stâng al Argeșului cu însărcinarea a întorci aripa stângă a defensivei, trecând Argeșul la Sudeana.

La orele 10 ¹/₂ Majestatea Sa dete ordinul pentru începerea manevrei.

Divisia de Vest așezase baterii într-o poziție foarte favorabilă, pe înălțimile d'înaintea satului Gura-Bascovului, la pôlele cărora se afla o parte din apărarea sa, iar grosul trupelor ocupase câmpia din Valea-Argeșului până la malul apei, întărindu-se în pădurici, șanțuri, móră, biserică, clădirile de la Meculesci până unde se întindea extrema sa stângă.

Acțiunea se începe prin aparițiunea avant-gardei brigadei care forma colona din dreapta a divisiiei de Est.

Acastă avant-gardă luă ofensiva imediat spre a se face stăpână asupra pozițiunii de la Meculesci, silind aripa stângă a inamicului a se retrage spre centru. Acțiunea se încinse și în aripa stângă, de unde se începu cu vigóre tragerea artileriei asupra pozițiilor divisiunii de Vest;

apărarea ast-fel, fiind atacată cu tărie pe ambele aripi, perdu posturile înaintate ce ocupa; retragerea însă a aripelor sale spre centru, reze-mându-se pe înălțimile de la Gura-Bascovului, îi dete o tărie de rezistență foarte mare în cât paralisă înaintarea ofensivei.

Regele consideră atacul ca oprit, divisia de Vest putend a se retrage în ordine fără a fi închietată mai mult.

Ast-fel, cu manevra din ziua aceea, luă sfârșit seria operațiunilor din giurul Pitescilor și trupele avură ordin a intra în cantonamentele lor.

În aceste trei zile de manevre, Majestatea Sa, însoțit de A. S. R. Principele, merse neobosit pe toate pozițiunile ocupate de trupe de la un capăt până la cel-alt al liniilor de luptă a ambelor divisii, făcend cu Inalta I competență îndreptări și observațiuni privitoare la conducerea, mersul și amănuntele luptelor.

La întorcerea de la manevre din ultima zi, Majestatea Sa Se opri la spitalul militar spre a Se asigura însuși de starea bolnavilor căduți în timpul manevrelor, și, la orele 4, reintră la cuartierul regal.

La orele 4.30, Regele, împreună cu A. S. R. Principele, însoțit de D. prefect al județului și adjutantul de serviciu, a mers pe jos și a vizitat casarma bateriei de pompieri și a regimentului 5 artilerie, unde a fost întâmpinat de D. locot.-colonel Fotino, comandantul regimentului.

Majestatea Sa a vedut în detaliu salónele ocupate de trupă, grajdurile, remisele, precum asemenea putu constata buna stare a ómenilor și a cailor, cari se întorsese cu puțin înainte de pe câmpul de manevre dupe o lipsă din casarmă de 30 zile.

Majestatea Sa, mulțumită în totul de cele ce veduse, arată Inalta Sa satisfacțiune D-lui comandant al regimentului.

De aci Regele întorcându-Se la cuartier, întâlnește pe stradele orașului brigada colonelului Iarka, care trecea în cantonamentele ce le erau destinate, primi defilarea trupelor, cari aveau o ținută foarte veselă și bărbătescă, de și în acea zi avusese

a manevra pe pozițiunii destul de accidentate, și, la orele 6, reintră la cuartierul regal.

La orele 6.30 avu loc masa regală, la care luară parte D. general Vlădescu, ministru de resbel; D. Th. Văcărescu, ministru plenipotențiar al țerei la Viena; D-nii generali Cernat, Anghelescu și Fălcoianu; D-nii oficiali atașați militari străini și mai mulți oficiali din statul-major; D. prefect Vera, D. primar Nanoescu, D. Munteanu, D. Chițescu M., D. I. Teodorescu, D. A. Oncescu, D. Vasilescu N., D. Tache Ioan, D. Ghiță David, D. I. Coculescu, D. Hagi Nicolau, D. D. Ionescu, D. Herișescu, D. C. Condeescu și alte persoane de distincțiune; în număr de 40 persoane.

Duminică, 30 Septembre, la orele 9 ¹/₂ dimineța, M. S. Regele cu A. S. R. Principele Ferdinand, însoțiți de D. Vera, prefectul județului; de D. general Barozzi, șeful Casei militare regale, și de adjutantul de serviciu, au mers la biserica S-tu Nicolae, unde au fost întâmpinați de P. S. S. Episcopul de Argeș cu clerul orașului, cari au celebrat oficiul divin.

La orele 11, Regele și Principele, S'au reintors la cuartierul regal.

La orele 12 ¹/₂, Majestatea Sa și Alteța Sa Regală, însoțiți de D. general Manu, președinte al consiliului de miniștri; de D. general Vlădescu, ministru de resbel; de toți D-nii oficiali străini atașați militari și de Casa militară, au mers pe platoul de la Bănănași spre a trece în revistă trupele ce luaseră parte la manevre.

Majestatea Sa fu întâmpinată de D. general G. Anghelescu, comandantul trupelor, cărui îi dete ordinele pentru defilare și, urmat de un numeros stat-major, trecu pe d'înaintea trupelor cari, în număr de 27.000 ómeni așezați pe 3 linii, primiră pe Rege cu strigări nenumerate de ura!

În întâia linie era așezată divisia de infanterie, comandată de generalul Cruțescu, și compusă din 2 brigăzi de câte 2 regimente, fie-care regiment avend 3 batalioane cu efective de resbel.

Ânteiul regiment era format de:
1 batalion din al 17-lea de dorobanți;

1 batalion din al 18-lea de dorobanți;

1 batalion din al 31-lea de dorobanți.

Al doilea regiment coprindea:

Batalionul al 2-lea de vânători;

1 batalion din al 1-iul de dorobanți;

1 batalion din al 26-lea de dorobanți.

Al treilea regiment coprindea:

Al 3-lea batalion de vânători;

1 batalion din al 2-lea de linie;

1 batalion din al 2-lea de linie.

Al patrulea regiment coprindea:

1 batalion din al 2-lea de dorobanți;

1 batalion din al 3-lea de dorobanți;

1 batalion din al 19-lea de dorobanți;

1 companie din regimentul 1 de geniu.

In a doua linie divisia comandată de generalul Budișteanu, și compusă asemenea din 2 brigăzi de câte 2 regimente a 3 batalioane.

Ânteiul regiment format de:

1 batalion din al 8-lea de linie;

1 batalion din al 30-lea de dorobanți;

1 batalion din al 21-lea de dorobanți.

Al doilea regiment format de:

1 batalion din al 30-lea de dorobanți;

1 batalion din al 28-lea de dorobanți;

1 batalion din al 22-lea de dorobanți.

Al treilea regiment format de:

1 batalion din al 4-lea de linie;

1 batalion din al 5-lea de dorobanți;

1 batalion din al 5-lea de dorobanți.

Al patrulea regiment format de:

1 batalion din al 4-lea de dorobanți;

1 batalion din al 6-lea de dorobanți;

1 batalion din al 20-lea de dorobanți;

1 companie din regimentul 1 de geniu.

In linia a treia veneau:

4 baterii montate din al 5-lea de artilerie;

2 baterii montate din al 6-lea de artilerie;

2 baterii montate din al 2-lea de artilerie;

1 baterie călăreață din al 1-iul de artilerie;

1 baterie călăreață din al 2-lea de artilerie; in total 10 baterii de 6 tunuri cu chesone și trăsuri de rezervă.

Regimentele 1, 2, 3, 4, 9, 10 călărași și regimentele 2 și 3 roșiori, cari formaseră I-a divisie sub comanda colonelului Chirițescu, și 1 brigadă sub comanda colonelului Gigartu.

Dupe revistă, Majestatea Sa primi defilarea lor care ținu mai mult de o oră, infanteria mergând in colone dese de batalione, artileria pe baterii și cavaleria pe escadrone, in prezența a unui public enorm venit din oraș, din județ și chiar din județele vecine. Atitudinea trupelor a făcut o vie impresie asupra spectatorilor.

Dupe defilare, Majestatea Sa ordonă ca armata să și reia cantonamentele și adună in giurul Său pe toți șefii de corpuri și pe oficerii superiori și, in timp de o oră, făcu critica manevrelor, urmând cu deamănuntul nu numai fie-care și de manevră, dar și diferitele momente ale fie-căreea zile.

Majestatea Sa presintă observațiile ce avea de făcut și termină prin a mulțumi șefilor de buna stare a trupelor și de progresele făcute, recomandând însă tutulor o muncă neobosită pentru a se putea manține la înălțimea misiunii lor.

La orele 5 séra, Majestatea Sa, incongiurată de toți generalii și oficerii superiori, Se reintorse călare la cuartierul regal, urmată de tot poporul ce asistase la defilare.

La orele 6¹/₂ séra, a avut loc un prânț, la care Majestatea Sa invitase pe D. general Manu, președintele consiliului de miniștri; pe D. general Vlădescu, ministru de resbel; pe P. S. S. Episcopul de Argeș; pe D. general Anghelescu, directorul manevrelor; pe toți D-nii oficeri

străini atașați militari; pe D. general Fălcoianu, șeful marelui stat-major; pe generalii Budișteanu și Crușescu, comandantii divisiilor de manevre custat-majorele lor; pe D. Văcărescu, ministru la Viena; pe D. Vera, prefectul de Argeș; pe D. primar Nanoescu; pe D. Lerescu, președintele consiliului județian; pe toți șefii de corpuri și de serviciuri; in total 80 persoane.

La finele prânțului, Majestatea Sa ridică ânteiul toast in onorul armatei, ținând:

„ Manevrelor din anul acesta au
„ o deosebită insemnătate pentru
„ armată prin constituirea și con-
„ ducerea unităților tactice cu efec-
„ tive de resboi.

„ Aceste concentrări au dovedit
„ că este de neapărată trebuință ca
„ ele să fie făcute încă adesea-ori și
„ că trebuie să ne folosim de timpul
„ de pace, spre a fi pregătiți când
„ datoria ne va chema pe câmpul
„ de luptă.

„ Mare este increderea care Țera
„ are in ostașii săi; cu atât mai mult
„ însă crește răspunderea Noastră.

„ Trebuie să muncim neincetat, să
„ oțelim toate forțele noastre, fiind-că
„ numai ast-fel vom fi in stare de
„ a împlini falnica Noastră misiune.

„ Cu adevărată bucurie am con-
„ statat și in anul acesta progresele
„ dobândite și toate silințele ce fie-
„ care pune spre a răspunde aștep-
„ țărilor Țerei și ale Mele.

„ Vă mulțumesc și, cu inima caldă,
„ ridic acest pahar in onorul iubi-
„ tei Mele armate și in sănătatea
„ trupurilor I și II, reprezentate in
„ aceste manevre prin două divisi
„ mobilizate.

„ Trăiască armata!“

D. general Vlădescu, ministru de resbel, răspunse cu următoarele cuvinte:

Sire,

In timp de 25 ani, de o Domnie avută in evenimente fericite, una din preocupăniile cele mai de frunte și mai scumpe inimii Ma-

jestăței Vostre a fost crearea unei puteri militare capabile și solide pe care, Rege și Țeră, aceste două mărețe și măndre imagini ce se confund și se intrupez sub una și aceeași formă în inima a tot ce este soldat, să se potoa sprijini în vremuri grele.

În fie-care an, la epoca marelor manevre, cari pentru noi constituiesc o adevărată sărbătoare, Majestatea Vostră, constatând progresele îndeplinite și silințele depuse, într'o limbă ce are ca izvor cele mai înalte și mai nobile sentimente, găsiți puțința să ne adresați cuvinte de îmbărbătare și de incurajare.

Armata, recunoscătoare, de mult, Sire, V'a închinat întregul său devotament, într'ega sa iubire, mândră de Viteazul sub ordinele căruia și a primit botezul focului; ea știe ce datorese Aceluia ce i'a creat în fața întregii lumi o pozițiune onorabilă și respectată.

În aceste sentimente și în numele armatei bea acest pahar pentru Majestatea Vostră și toți într'un glas și într'un cuget să scotem din românesele noastre pepturi întreit strigăt de

Trăiască Regele !
Trăiască Regina !
Trăiască Principele Moștenitor !

Dupe acésta, Majestatea Sa ridică încă un al doilea toast în onorul județului Argeș și orașului Pitesci, dicând :

„ Privesc ca o datorie plăcută
„ că, dupe ce am bcut în onorul ar-
„ matei, să închin un pahar pentru
„ județul Argeș și orașul Pitesci,
„ cari Ne-aū primit cu brațele des-
„ chise.

„ Pitiscenii s'aū distins tot-d'a-
„ una prin simțimentele lor patrio-
„ tice și inima lor a bătut pentru
„ mărirea României.

„ Sunt dar fericit că, cu ocașia
„ manevrelor, ei aū vcdut armata și
„ s'aū putut convinge că jertfele
„ ce țera face pentru apărarea sa
„ nu sunt zadarnice. Mulțumind o-
„ rașului și județului pentru tot
„ concursul ce aū dat armatei și
„ pentru dovețile de dragoste ce
„ Ne-aū arătat în timpul șederei
„ Nostre aci, ridic acest pahar pen-
„ tru prosperitatea județului și în
„ sănătatea orașenilor. “

D. primar răspunse :

Sire,

Tôte instituțiunile țerei și aū mersul lor regulat pe calea progresului sub înțelepta conducere a Majestăței Vostre.

Nu mai puțin și armata, grație solitudinii Majestăței Vostre, este fala și speranța Țerei.

Orașenii Pitisceni, Sire, sunt fericiți că aū avut norocita ocașie atât de a vedea pentru prima oră manevrele făcându-se împregiurul orașului lor, cât și că aū putut adăposti pe Majestatea Vostră în însăși casa comunei.

În numele concetățenilor mei, nestrămutați în sentimentul de devotament și dragoste pentru Tron și Dinastie, ridic acest pahar în sănătatea Majestăței Vostre.

Să trăiți Sire !

Trăiască M. S. Regina !

Trăiască A. S. R. Principele Moștenitor !

La orele 8, toate musicile corpurilor concentrate aū făcut pe d'ina-ntea cartierului regal o retragere cu facle, urmate de mulțime de popor care a aclamat viū pe Majestatea Sa când S'a arătat pe peronul cartierului regal.

La orele 8 ¹/₂, Majestatea Sa, cu A. S. Regală, urmați de toți oșpeții, a făcut o preumblare pe jos prin orașul frumos iluminat, oprindu-Se în grădina publică unde s'a tras un frumos foc de artificii, incongiurat fiind cu iubire de într'ega populație, care neincetat scotea strigătele de trăiască Regele !

La orele 9 ¹/₂, Majestatea Sa S'a reintors la cartierul regal și S'a retras în apartamentele Sale.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Înalta curte de casație, în secțiunii unite, camera de consiliu, prin încheiările sale cu No. 31, 32 și 33 din 25 Septembrie 1890, a acordat următoarele concedii :

D-lui președinte Gr. Lahovari două luni, cu începere de la 1 Septembrie 1890.

D-lui consilier Sc. Pherichide o lună, cu începere de la 1 Septembrie 1890, și

D-lui consilier D. Hânțescu trei-șeci și trei zile, cu începere de la 10 Septembrie 1890.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 13 Octombrie.—Comisiunea bugetului și-a reinceput lucrările. Cercurile parlamentare asigură că deficitul care rezultă din ultimile voturi bugetare se va acoperi în

parte cu noile taxe asupra melasel și a orezului votate deja de Cameră; pentru rest se va recurge la nisce măsuri fiscale ce se vor hotări în consiliul de miniștri de mâine.

D. Calman, senator inamovibil, a murit.

Nu e adevărat că Germania ar fi luat inițiativa de a propune guvernelor europene să ia măsuri contra bilului Mac-Kinley. Cu toate acestea este adevărat că a fost un schimb de vederi între diferitele guverne, dar nu s'a făcut încă o propunere precisă.

Atena, 13 Octombrie.—Regele și principele Nicolae ai Greciei aū sosit; ei aū fost primiți la gară de către miniștri, de corpul diplomatic și notabilitățile orașului; li s'a făcut o primire foarte căldurată.

Brest, 13 Octombrie.—Guvernul francez a pus într'un mod oficial la dispoziția guvernului rus pe D. Maissin, directorul fabricii de pulbere de la Moulin Blanc, care va conduce construcția și instalarea unei fabrici de fulmi-coton la Petersburg.

Haga, 13 Octombrie.—Miniștrii coloniilor și al justiției aū plecat ađi dimineță la Loo pentru a asista la un consult de medici.

Buletinul publicat de ziarul oficial aduce la cunoștință că starea forțelor regelui e satisfăcătoare, dar obosela spiritului e atât de mare în cât Majestatea Sa nu se potoe ocupa de afaceri.

Varșovia, 13 Octombrie.—Familia imperială, venind de la Skierniwoice, a sosit ađi dimineță la Varșovia.

Berna, 13 Octombrie.—Comisarul federal din Tessin anunță că reprezentanții celor două partide politice din acest canton vor veni la conferința din Berna de la 16 Octombrie. Consilierii de Stat Respini, Casella și Giannela primesc să și reia funcțiunile ca membri ai guvernului cantonal; D. Bonzanigo refuză.

Madrid, 13 Octombrie.—Un meeting republican s'a ținut la Xeres în favoarea Portugaliei. Se asigură că ministrul afacerilor străine cere cu stăruință urmărirea prelaților și oratorilor cari aū insultat pe regele Humbert la congresul de la Saragossa.

Lisabona; 13 Octombrie.—S'a răspândit șgomotul, fără însă a fi confirmat, că o canonică engleză din Zambese ar fi ciocnit o canonică portugeză la intrarea fluviului; canonică portugeză s'ar fi cufundat imediat.

Londra, 13 Octombrie.—D. Th. Rogers, profesor de economia politică și fost membru al Parlamentului, a murit.

O mare casă de pălării din oraș a ars; sunt mai mulți morți și o mulțime de răniți.

Cattaro, 13 Octombrie.—Ducele și ducesa de Leuchtemberg aū sosit pe bordul iahtului «Roxane»; ei aū plecat imediat la Cetinge.

Praga, 13 Octombrie.—Pe când se lucra la dărâmarea podului St. Carol, una din bolți s'a surpat; sunt 14 persoane rănite, între cari două ofițeri de geniu.

Viena, 13 Octombrie.—Diarele anunță că un grup de bancheri din Paris aū cumpărat pe séma lor valori sărbesci pentru suma de 30.000.000.

În luna lui Noembrie se va înființa la Paris o bancă pentru titlurile de Stat străine. Banca va avea un capital de 80 milioane din

carî 20 % vîrsași și va emite obligațiunii acoperite cu titluri de Stat. Ca interesați în această bancă sunt: Laenderbank la Viena, cele d'ântîu bănci germane între carî și Handelsgesellschaft din Berlin, banca otomană și principalele bănci franceze.

St. Sebastien, 14 Octombrie. — Plecarea familiei regale la Madrid a fost amînată din cauza stăreii sanitare a Capitalei.

Lille, 14 Octombrie. — Congresul colectivîștilor s'a pronunțat în favoarea unei apropiate greve internaționale. Uvrierii de mine au decis să organizeze pentru 1 Maiu 1891 o manifestație internațională în favoarea șilei de lucru de 8 ore.

Halle, 14 Octombrie. — Congresul socialist a acordat membrilor străini vot consultativ în cesiunile Parlamentare și vot deliberativ în cele-alte cesiuni. — D. Bebel a recomandat să se continue tactica urmată până acum; el a anunțat că lupta va începe contra ultramontanismului; el a exprimat dorința de a vedea creîndu-se șiare pentru uvrieri și țîranî și cu deosebire un țîar polonez. — Congresul a decis să se numescă o comisiune însărcinată să examineze atitudinea socialiștilor din Berlin contra cărora s'a făcut mai multe plîngerî.

Lisabona, 14 Octombrie. — Cabinetul a fost compus ast-fel: Abreu e Souza, președinte; Barbosa, resbel; Coage, afacerî străine; Antonio Candida, interne; Mella Gouvena, finance.

Berlin, 14 Octombrie. — Impăratul, primind pe ambasadorul Italiei care i-a remis bustul regelui Humbert, i-ar fi șis că situația politică actuală e foarte satisfăcătoare.

Cetînge, 14 Octombrie. — Ducele și ducesa de Leuchtemberg au sosit; li s'a făcut o primire foarte căldurosă. Principele a mers să întîmpine perechea ducală.

(Agenția romînă.)

DIVERSE

În ziua de 12 Septembrie a. c., a încetat din viață femeea Ruxanda Teliman, din comuna Grozesci, județul Fălciu, în etate de 110 ani.

—x—

Copilul Ion, de 4 ani, fiul lui Costache Vlășceanu, din comuna Slătîora, județul Romanăși, ducîndu-se, în ziua de 12 Septembrie dimineața, la focul pus unui bălgîr de la aria locuitorului Nicolae Stanciu Ciocărlan, situată în câmp și în apropiare de casa părinților săi, i s'au aprins hainele pe dînsul și, din cauza arsurilor, a încetat din viață.

—x—

La 15 Septembrie a. c., pe cînd femeea Smaranda, soția locuitorului S. Lemnaru, din comuna Onesci, județul Bacău, lega un car cu strujeni, s'a rupt drugul, din care cauză, fiind asvîrlită jos din car, la moment a încetat din viață.

— În noaptea spre 20 Septembrie a. c., ciobanul Gheorghe Pletosu, din comuna Bărsănesci, județul Bacău, a omorât pe baciul Miron Mihaiu în urma unei certe dintre dînsii.

— La 22 Septembrie a. c., femeea Profira

lui Gheorghe Iord. Leru, din comuna Buxesci, județul Bacău, a lăsat o copilă, de 7 luni, în casă pe vatră lângă foc; la reîntorcere a găsit copilă svîrcolindu-se pe jaraticul focului, din care cauză, la 24 Septembrie, copilă a încetat din viață.

—x—

În ziua de 18 Septembrie a. c., Dumitra, fîca locuitorului Dumitru Părvu Scrieciuc, din comuna Coeni, județul Vâlcea, în etate de 6 ani, făcînd foc pe câmp, împreună cu alți copii, lângă un patîag de coceni, în timpul pe cînd cei-alți copii se dusesse dupe vite spre a le întorce, dînsa stînd lângă foc, a cădît peste dînsa din vîrfurile aceluî patîag ca veri-o 30 snopi de coceni, carî au luat foc aprîndîndu-se și fata; pînă să sară omeni d'împregiur în ajutor, fata a încetat din viață.

—x—

În ziua de 18 Septembrie a. c., pe la orele 6 sîra, un neguțator din Ploesci, care vindea sare pînă în comune, avînd cu el pe un copil al său în etate de 4 ani, ajungînd în comuna Lipia-Bojdani, cătunul Gruiu, plasa Snagov, județul Ilfov, la locul numit Lacul Odăei, pe cînd copilul mergea pe lângă tatăl său, care mîna boii, s'a împedicat, a cădît jos și trecînd rîtele căruței peste el, a fost strivit și omorît.

Atît numele copilului cît și al tatălui său nu s'au putut cunocșe, de ore-ce acel neguțator, la venirea lui în cătunul Gruiu, n'a comunicat cazul autorității comunale, ci, luînd cu chirie o căruță cu cai a locuitorului Nicolae Arsenie, a plecat cu cadavrul copilului spre Ploesci, lăsînd căruța cu sare la acel locuitor.

—x—

În ziua de 19 Septembrie a. c., înapoindu-se de la câmp fata Nedelea, fîca lui Stan Epure, din Cacalești, județul Vlașca, cu un boi, pe care l ducea de frînghie și cu care ea era legată peste mișloc, pe drum sperîndu-se boul a fugit cu dînsa, tîrînd'o pînă ce a omorît'o.

—x—

În ziua de 20 Septembrie a. c., pe la orele 7 dimineața, un băiat, în etate de 4 ani, fiul locuitorului Gheorghe Ion Stoian, din comuna Crovu, județul Dâmbovița, aflîndu-se la câmp cu o vacă la pășune și voind să facă focul i s'a aprins cămașa; numitul copil a fugit cu cămașa ardînd pe dînsul pînă acasă, unde a cădît jos și unde dupe o oră de suferințe provenite din cauza arsurilor, a încetat din viață.

—x—

În ziua de 21 Septembrie a. c., valorile Dunărei au adus la mal, în dreptul orașului Corabia, cadavrul individului Filip Frumosu, din comuna Pesceana, județul Gorj. Numitul fiind lucrător în port, dispăruse în noaptea de 8—9 ale acelei luni, fără a se putea afla nimic de dînsul. Din cercetări rezultă că, voind să bea apă, a cădît singur în Dunăre, rîmînînd sprijinit de nîsce șlepurî carî au pornit în ziua de 19.

—x—

În noaptea de 21 Septembrie a. c., orele 12, indiviții Scarlat Munteanu, Nică Brînzoiu, Gheorghe Nișescu și caporalul Iordan Munteanu din compania 2, regimentul 6 linie, ce

era venit în congediî, certîndu-se la jocul de cărți petrecî în cărciuma lui Brînzoiu din urbea Panciu, județul Putna, a omorît prin tăiere cu cuțitul pe Iordan Munteanu.

Faptul constatîndu-se, criminalul s'a dat pe mîna justiției.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Tabloul epizootiei în guvernămintul Basarabiei, compus dupe informațiunile primite de la secțiunea sanitară

NUMIREA bólelor și a localităților	Numărul kilometrilor de la frontiera		S'au înbolnăvit	A murit	Ucise	Rîmân
	Austriac	Român				
<i>De la 1 pînă la 8 August 1890</i>						
VARIOLA OVINĂ						
Districtul Belti						
Sat. Starie-Lembeni	lip.	inf.	—	—	—	6
District. Acherman						
Olonesci	"	"	—	—	—	48
Purcari	"	"	—	—	—	18
Districtul Ismail						
Caracurt	"	"	278	—	—	195
Districtul Chișinău						
Brăteni	"	"	6	—	—	6
PESTA SIBERIANĂ LA VITE CORNUTE						
Districtul Orchei						
Satul Meleseni . .	"	"	1	1	—	—
Districtul Chișinău						
Orașul Chișinău . .	"	"	1	1	—	—
Satul Fărladani . .	"	"	6	6	—	—
MALLEUS LA CAI						
District. Acherman						
Satul Eingenfeld .	"	"	2	—	2	—
" Gnadensfeld .	"	"	1	—	1	—
" Fridensfeld .	"	"	3	—	3	—
" Palanca . .	"	"	3	—	3	—
" Han-Chișco .	"	"	1	—	1	—
" Gura-Rvoa .	"	"	—	—	1	—
" Einghengheun	"	"	1	—	1	—
APHTAE EPIZO- TICALLA VITE COR- NUTE						
District. Acherman						
Satul Leipțizig . .	"	"	—	—	—	64
Total general . .	—	—	304	8	12	913

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 287

OBSERVAȚIUNI: De la 1 (13) Octombrie 1890, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 30 Sept. (12 Oct.), orele 8 s.era.					OBSERVAȚIUNI				
STAȚIUNI	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umedețea %	Vântul		Starea cerului	Plöe sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru red. la 0° și nivelul mării		Temper.	Vântul		Starea cerului
	Obse. v.	Variaț.	Obse. v.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
T-Severin . . .																	
Craiova . . .	758.9	- 0.1	10.2	+ 1.6	83	—	—	f. noros	—	23	10	756.1	15.6	—	—	p. noros	
Călimănești . . .	766.8	+ 0.1	13.0	+ 3.0	44	W	2	p. noros	—	20	1	766.1	17.0	S	1	"	
Slatina . . .	758.0	0.0	12.9	+ 4.9	51	—	—	f. noros	—	21	9	762.7	17.6	NW	2	senin	
T-Măgurele . . .	769.0	- 0.5	12.6	+ 0.6	82	W	1	p. noros	—	22	10	766.0	15.0	W	1	"	
Gîrju . . .	767.9	+ 0.4	12.2	- 0.4	82	S	1	f. noros	—	21	11	764.2	15.1	SW	2	"	
Constanța . . .	767.6	- 0.3	12.8	+ 0.4	64	NNW	1	senin	—	23	10	763.6	7.0	W	1	"	Starea Mării lină.
Sulina . . .	766.5	+ 1.8	10.2	+ 3.5	69	NNW	2	"	—	22	7	763.2	14.1	NNW	3	acop.	" " ușoară.
Caracal . . .	—	—	10.8	+ 8.3	82	NW	1	ceță	—	24	12	—	16.8	NW	1	senin	
Brăila . . .	766.8	+ 0.2	10.2	- 1.0	71	SSE	1	p. noros	—	23	6	762.2	13.8	NW	1	acop.	
Bacău . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sinai . . .	768.8	+ 1.1	6.8	- 3.2	69	NNE	2	"	—	14	6	764.8	11.0	N	1	acop.	
Ias . . .	767.7	+ 2.0	9.5	+ 0.5	74	NNW	3	acop.	—	18	9	764.9	12.2	NW	3	senin	
Ruși-de-Vede . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	5	—	—	—	—	—	
De la 2 (14) Octombrie 1890, orele 8 dimineața.					De la 1 (13) Octombrie 1890, orele 8 s.era.												
București . . .	770.6	+ 1.3	9.1	- 3.2	80	W	1	acop.	—	19	4	768.9	10.7	—	—	sen n	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 2 (14) Octombrie 1890

Adjud . . .	Nor	6+	R.	Darabani . . .	Nor	7+	R.	Păscani . . .	Nor	6+	R.
Alexandria . . .	Senin	9+	"	Fălcu . . .	Plöe	6+	"	Pătărlagele . . .	"	7+	"
Baia-de-Aramă . . .	"	7+	"	Folticeni . . .	Plöe	4+	"	Piatra . . .	"	7+	"
Babadag . . .	"	5+	"	Ferbinți . . .	Nor	7+	"	Pitești . . .	Senin	2+	"
Bacău . . .	Nor	7+	"	Filiași . . .	"	7+	"	Piua-Petri . . .	"	8+	"
Balaci . . .	Senin	11+	"	Fălpesci . . .	Frumos	10+	"	Pleșcoiu . . .	Nor	7+	"
Balta-Albă . . .	"	12+	"	Focșani . . .	Nor	8+	"	Ploesci . . .	"	9+	"
Bechet . . .	"	6+	"	Găesci . . .	"	4+	"	Podu-Turcului . . .	"	5+	"
Berlad . . .	Nor	5+	"	Gorgova . . .	"	7+	"	Predeal . . .	"	4+	"
Bistrița . . .	Senin	6+	"	Hărlău . . .	Puțină plöe	8+	"	Pucioasa . . .	Senin	6+	"
Botoșani . . .	Nor	7+	"	Hârșova . . .	Senin	8+	"	Râmnic-Sărat . . .	"	13+	"
Broscești . . .	Variabil	4+	"	Herța . . .	Nor	9+	"	Râmnic-Vâlcea . . .	"	7+	"
Budești . . .	Nor	4+	"	Horez . . .	Senin	8+	"	Rîu-Vadului . . .	Nor	8+	"
Buhuși . . .	"	7+	"	Huși . . .	Nor	8+	"	Roșiori-de-Vede . . .	Senin	9+	"
Burdăjeni . . .	Plöe	7+	"	Isaccea . . .	Variabil	7+	"	Rădăuți . . .	Nor	3+	"
Buzău . . .	Nor	9+	"	Ivesci . . .	Nor	5+	"	Salinile-Mari . . .	"	9+	"
Băltănești . . .	"	4+	"	Lacu-Sărat . . .	"	4+	"	Săveni . . .	"	4+	"
Calafat . . .	Nor	8+	"	Măcin . . .	Nor	6+	"	Sinai . . .	Puțină plöe, nor	7+	"
Calărași . . .	Senin	9+	"	Măgurele . . .	Senin	7+	"	Stobozia . . .	Senin	8+	"
Câmpina . . .	Nor	7+	"	Mahmudie . . .	"	7+	"	Spineni . . .	"	8+	"
Câmpu-Lung . . .	"	5+	"	Mamornita . . .	Nor	8+	"	Stefănești . . .	Variabil	9+	"
Caracal . . .	Senin	10+	"	Mangalia . . .	Senin	8+	"	Slănic . . .	"	9+	"
Ceatal . . .	Nor	2+	"	Mărășești . . .	"	8+	"	Strunga . . .	"	9+	"
Cerna-Voda . . .	Senin	8+	"	Mărgineni . . .	Senin	14+	"	Tecuci . . .	Nor	5+	"
Cetate . . .	Nor	8+	"	Medgidie . . .	Senin, vânt violent	9+	"	Tergoviste . . .	Senin	6+	"
Chilia-Vechie . . .	"	8+	"	Mihăileni . . .	Variabil	7+	"	Tergu-Frumos . . .	Nor	8+	"
Codăești . . .	Variabil	8+	"	Mizil . . .	Senin	12+	"	Tergu-Jiu . . .	Senin	10+	"
Corabia . . .	Senin	6+	"	Moinești . . .	Nor	7+	"	Tulcea . . .	Variabil	7+	"
Cozia . . .	Nor	4+	"	Neamțu . . .	"	6+	"	Urtați . . .	Nor	6+	"
Curt.-de-Arges . . .	Senin	7+	"	Novaci . . .	Senin	10+	"	Urziceni . . .	"	12+	"
Călimănești . . .	"	7+	"	Obedeni . . .	"	10+	"	Văleni . . .	"	9+	"
Domnănești . . .	Nor	7+	"	Oca . . .	Variabil	6+	"	Vaslui . . .	Variabil	8+	"
Dorohoi . . .	"	9+	"	Odobesci . . .	Nor	8+	"	Verciorova . . .	Senin	8+	"
Drăgășani . . .	Senin	9+	"	Oltenești . . .	Senin	10+	"	Vulcan . . .	Nor	7+	"
Drăgănești . . .	"	8+	"	Ostrovu . . .	"	9+	"	Zăreni . . .	Senin	7+	"
Drănceni . . .	Nor	6+	"	Panciu . . .	Nor	9+	"	Zimnicea . . .	"	12+	"

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

La 19 (31) Octombrie 1890, se va ține licitație în cabinetul directorului general pentru confecționarea a 60 gente de piele pentru posta rurală și 50 gorne necesare acestei direcțiuni, cu condițiunile următoare:

Licitaja va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții spre a fi admiși la licitație trebuie să depună o cauciune provisorie de 60 lei pentru furnitura de gorne, și 40 lei pentru furnitura de gente, și să prezinte adeverința de plata patentei în țără.

Modelele de genți și gorne, avute în vedere de concurenți la licitație și investite cu sigiliul direcțiunei, se vor iscăli de adjudecator imediat dupe închiderea licitației.

Adjudecatorul este obligat să se informeze la direcțiune despre aprobarea licitației; cunoscând că dacă în termen de 5 zile maximum de la data aprobării nu se va prezenta pentru încheierea contractului convenit, în atare cas 'i se va reține cauciunea în profitul direcțiunei fără judecată, nici somațiune, sau altă punere în întârziare.

O-dată cu încheierea contractului adjudecatorul este obligat a depune o cauciune de 10 la sută din prețul total al întregii furnituri rezultat la licitație.

Gentele și gornele vor fi de calitate, forma și dimensiunile modelelor avute în vedere la licitație și investite cu semnătura antreprenorului.

Termenul predării întregii furnituri se fixează la 30 zile de la data contractului.

Furnitura trebuie depusă de antreprenor la depositul central al direcțiunei.

Verificarea și recepțiunea gentelor și gornelor se va face de comisiunea însărcinată de direcțiune cu verificarea și recepțiunea furniturilor.

Comisiunea de verificare și recepțiune are dreptul să respingă în total sau în parte gentele și gornele cari n'ar întruni toate condițiunile modelelor avute în vedere la licitație, investite cu sigiliul direcțiunei și semnătura antreprenorului.

Plata gentelor și gornelor constatate de comisiune că îndeplinesc toate condițiunile modelelor se va face de direcțiune, prin mandat asupra tesaurului public, pe baza procesului-verbal al comisiunei de verificare.

Taxele de timbru, înregistrare cum și verice alte taxe ar comporta natura furnitureri vor fi în comptul antreprenorului.

Dacă în cursul anului bugetar direcțiunea va mai avea necesitate de asemenea gente și gorne, antreprenorul este obligat să confecționeze și să predea ori-ce număr 'i s'ar cere cu același preț și condițiuni stipulate prin contract. În acest scop, dupe predarea

gentelor și gornelor specificate mai sus, se va reține de direcțiune o pătrime din garanția definitivă pentru asigurarea executării comandelor ce 'i s'ar putea face până la finele anului bugetar.

În cas când antreprenorul nu ar îndeplini veri-una din condițiunile stipulate prin contract, garanția va rămâne în profitul direcțiunei, fără judecată nici somațiune sau altă punere în întârziare, și contractul va rămâne resiliat de fapt.

Pe lângă acestea concurenții vor mai avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 24.090. 1890, Septembrie 27.

Direcțiunea generală a «Monitorului oficial» și Imprimeriei Statului

Se face cunoscut că, în ziua de 1 Noiembrie 1890, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune publică cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni, Bulevardul Independenței, pentru vânzarea a două machini vechi de tipar cu următoarele condițiuni:

Machinile ce se scot în vânzare sunt simple, No. 12, sistem Löser (Kaiser) din Viena, usate, cu toate piesele montate, în starea cum se găsesc.

Aceste machini se pot vinde împreună sau separat câte una.

Doritorii de a le cumpăra vor depune pentru fie-care machină o garanție provisorie de 250 lei, în numerariu sau efecte garantate de Stat.

În cas când două sau mai multe oferte, privind una sau ambele machini, vor fi egale cu o diferență mai mică de unul la sută, se va procede imediat la o nouă licitațiune orală, adjudecându-se celui ce va oferi prețul cel mai avantajos.

Dacă acest preț se va aproba de ministerul de interne, adjudecatorul va vărșa banii în casa Statului în termen de 3 zile de la comunicare, iar cu recepția se va prezenta pentru primirea unei sau ambelor machini cumpărate; în cas contrariu i se va confisca garanția în folosul Statului, fără somațiune, fără judecată și fără ori-ce altă formalitate.

Osebit se pune în vederea concurenților art. 33 din legea timbrului.

Doritorii de a vedea aceste machini se vor adresa la comptabilitatea imprimeriei Statului, în toate zilele de lucru, între orele 8—12 a. m. și 2—6 p. m.

No. 5.278. * 1890, Septembrie 19.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Tablou de posturile vacante de medicii de plăși, de orașe și de spitale

În județul Argeș, plasa Argeș-Loviscea, cu reședința în urbea Curtea-de-Argeș.

În județul Argeș, plasa Cotmeana-Găleşesci, cu reședința în comuna Costesci.

În județul Bacău, plasa Trotoșu-Taslău-de-Jos, cu reședința în comuna T.-Ocna.

În județul Brăila, plasa Balta, cu reședința în comuna Viziru.

În județul Buzău, plaiul Buzău, cu reședința în comuna Pătârlagele.

În județul Constanța, plasa Mangalia, cu reședința în urbea Mangalia.

În județul Constanța, plasa Silistra-Nouă, cu reședința în urbea Ostrov.

În județul Covurlui, plasa Prutu, cu reședința în tîrgul Bujor.

În județul Covurlui, plasa Siretu, cu reședința în tîrgul Pechea.

În județul Dâmbovița, plasa Ialomița, cu reședința în comuna Bilciuresci.

În județul Dâmbovița, plasa Dâmbovița-Ialomița, cu reședința în comuna Șerbănesci.

În județul Dolj, plasa Balta, cu reședința în comuna Bârca.

În județul Dolj, plasa Câmpu, cu reședința în urbea Calafat.

În județul Dolj, plasa Amaradia, cu reședința în comuna Melinesci.

În județul Dolj, plasa Dumbrava, cu reședința în comuna Tarpezița.

În județul Gorj, plasa Ocolu-Vulcan și Jiu, cu reședința în comuna Brădiceni.

În județul Ialomița, plasa Ialomița, cu reședința în comuna Urziceni.

În județul Ilfov, plasa Sabaru, cu reședința în comuna Bolintinu-din-Deal.

În județul Ilfov, plasa Negoesci, cu reședința în comuna Budesci.

În județul Mehedinți, plasa Câmpu-Blahnița, cu reședința în comuna Vênju-Mare.

În județul Muscel, plasa Argeșel-Riurile, cu reședința în comuna Stâlpeni.

În județul Olt, plasa Oltu-Vedea, cu reședința în comuna Spineni.

În județul Putna, plasa Vrancea, cu reședința în comuna Tichiriș.

În județul Suceava, plasa Muntele, cu reședința în comuna Brosceni.

În județul Teleorman, plasa Călmățui, cu reședința în orașul T.-Măgurele.

În județul Tecuci, plasa Berheciu, cu reședința în comuna Găiceana.

În județul Tutova, plasa Tîrgu-Semila, cu reședința în comuna Zorileni.

În județul Tutova, plasa Corodu-Pereschiv, cu reședința în comuna Adam.

În județul Vâlcea, plasa Ocolu-Otăsău, cu reședința în urbea Ocnele-Mari.

Posturile de medici de orașe și de spitale care se pot ocupa provisoriu până la concurs:

Urbea Tîrgu-Ocna din județul Bacău.

" Cămpina din județul Prahova.

" Roșiori-de-Vede din județul Teleorman.

Urbea Tecuci din județul Tecuci.

" Sinaia din județul Prahova.

" R.-Vâlcea din județul Vâlcea.

Spitalul Moinesci din județul Bacău.

" Târnauca " " Dorohoi.

" Fierbinți " " Ilfov.

" Oltenița " " " "

Direcțiunea generală a penitenciarelor

La 15 Octombrie 1890, orele 2—4 p. m., se va ține o licitație publică cu oferte sigilate, atât la această direcțiune cât și la prefectura județului Prahova, pentru darea în antreprisă a hranei și a săpunului pentru spălaturile rufelor, necesare deținuților din penitenciarele Telegra, Mîslea și Slănic pe timp de 3 ani, cu

incepere cele d'antău două de la 20 Decembrie 1890, iar cel de al treilea de la 1 Ianuarie 1891.

Condițiunile licitației și ale contractului sunt cele prevădute în publicația No. 4.183, inserată în *Monitorul oficial* No. 84 din 14 Iulie 1890, cu modificările făcute prin publicația No. 5.237, inserată în *Monitorul oficial* No. 129 din 8 Septembrie 1890.

Nici o preschimbare a condițiunilor nu se admite și prin urmare ori-ce ofertă va conține propuneri excepționale va fi refuzată și nu se va ține seamă de ea la ziua licitației.

No. 5.798. 33 a 1890, Septembrie 27.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Gimnasiul Alexandru-cel-Bun din Iași

Elevul Burcoveanu Nicolae perțind certificatul de promoțiune cu No. 21 din 16 Februarie 1881, eliberat de acest gimnasiu, se publică anularea lui, de ore-ce i s'a eliberat numitului duplicatul cu No. 32 din 26 Septembrie 1890.

No. 36. 1890, Septembrie 27.

Direcțiunea scôlei de fete Păcurari No. 1, Iași

Direcțiunea scôlei de fete Păcurari No. 1 din Iași publică anularea certificatului elevului Olivembaum Mina Sprința, absolventă a acestei scôle, certificat eliberat la 22 Iunie 1890, sub No. 4, eliberându-i-se un duplicat sub No. 14 din 19 Septembrie 1890.

1890, Septembrie 27.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința onor. public că cu ocazia alergărilor de căi, ce vor avea loc pe hypodromul de lângă Băneasa, în zilele de 7 (19) și 14 (26) Octombrie 1890, vor circula, între stațiile Filaret și Mogoșoia (de lângă hypodrom), trenuri de plăcere dupe mersul următor:

La ducere

Filaret,	placă 1 oră 00 p. m.
București, gara de Nord, sosesc	1 " 16 "
" " " "	placă 1 " 36 "
Mogoșoia (hypodrom), sosesc	1 " 50 "

La întorcere

Mogoșoia (hypodrom),	placă 5.10 p. m.
București, gara de Nord, sosesc	5.25 "
" " " "	placă 5.40 "
Filaret,	sosesc 5.55 "

Prețul biletelor pentru ducere și întorcere va fi de la Filaret la Mogoșoia, cât și de la București (gara de Nord) la Mogoșoia, 1 leu clasa I, 75 bani clasa II, 50 bani clasa III.

Persoanele cari vor profita de circulația acestor trenuri numai pentru ducere sau numai pentru întorcere vor plăti tot taxele fixate mai sus.

No. 94.196. 3 1890, Octombrie.

—Se aduce la cunoștința D-ilor doctori în medicină că în administrația căilor ferate române sunt vacante următoarele 33 posturi de medici de circumscripții cu reședința și onorariile mai jos specificate :

No. curent	No. circumscripțiunii și reședința	INTINDEREA CIRCUMSCRIPȚIUNEI	Onorariul pe lună
1	II. București	Inspecția III de mișcare, gara de Nord, secția I de întreținere, depositul București și lucrătorii magazinului de economat	260
2	II. București	Idem	150
3	III. București	Atelierul	200
4	V. Giurgiu	Comana inclusiv, Giurgiu inclusiv	200
5	VII. București	Sărulesci inclusiv, Ciulnița inclusiv, Slobozia inclusiv	200
6	VIII. Călărași	Călărași inclusiv, Ciulnița exclusiv, Fetesci inclusiv	200
7	IX. Ploesci	Ploesci inclusiv, Buda-Slănic inclusiv	200
8	XI. Ploesci	Ploesci exclusiv, Chitila inclusiv	200
9	XII. Ploesci	Ploesci exclusiv, Monteor inclusiv	200
10	XIII. Buzău	Monteor exclusiv, Buzău inclusiv, Făurei exclusiv	200
11	XIV. Buzău	Făurei inclusiv, Fetesci exclusiv	200
12	XV. Galați	Gara, atelierul și inspecția V de mișcare	200
13	XVI. Galați	Divisia V de întreținere și depositul, gara Galați exclusiv, Tecuci exclusiv	200
14	XX. Bacău	Piatra N. inclusiv, Bacău exclusiv	200
15	XXI. Focșani	Focșani inclusiv, Adjud exclusiv, Sascut exclusiv, Sihlea exclusiv	200
16	XXII. Bacău	Sascut inclusiv, Bacău inclusiv, Galbeni exclusiv	200
17	XXIV. Pașcani	Pașcani inclusiv, Dolhasca exclusiv	300
18	XXVII. Fălțiceni	Fălțiceni inclusiv, Dolhasca inclusiv, Veresci exclusiv	200
19	XXVIII. Dorohoiu	Dorohoiu inclusiv, Leorda inclusiv	200
20	XXIX. Botoșani	Botoșani inclusiv, Veresci inclusiv, Suceava inclusiv	200
21	XXXII. Caracal	Piatra inclusiv, Corabia inclusiv	200
22	XXXIII. C.-Lung	Câmpu-Lung inclusiv, Golești exclusiv	200
23	XXXV. T.-Măgurele	Turnu-Măgurele inclusiv, Roșiori exclusiv	200
24	XXXVI. T.-Severin	Turnu-Severin inclusiv (fără atelier), Timnea inclusiv	200
25	XXXVII. T.-Severin	Atelierul din Turnu-Severin și linia Turnu-Severin exclusiv, Verciorova inclusiv	200
26	XXXVIII. Craiova	Divisia I de întreținere și depositul, Timnea exclusiv, gara Craiova exclusiv	200
27	XXXIX. Craiova	Inspecția I de mișcare, Craiova inclusiv, Slatina exclusiv	200
28	XLI. Pitești	Pitești inclusiv, Titu inclusiv	200
29	XLII. Târgoviște	Târgoviște inclusiv, Chitila exclusiv	200
30	XLIII. Brăila	Brăila inclusiv, Făurei exclusiv, Barboși exclusiv	200
31	XLIV. Constanța	Cernavoda inclusiv, Constanța inclusiv	200
32	XLV. Târgoviște	Târgoviște exclusiv, Lăculețe inclusiv, mina Mărgineanca inclusiv	200
33	XLVI. R.-Sărat	Buzău exclusiv, Râmnicu-Sărat inclusiv, Sihlea inclusiv	150

D-nii medici doritori de a ocupa asemenea funcțiune vor adresa ofertele de serviciu direcțiunii generale, secția P, până în ziua de 8 (20) Octombrie 1890, cel mai târziu.

Condițiunile pentru admitere sunt următoarele:

- 1) A fi român sau naturalizat;
- 2) A poseda diploma de doctor în medicină cu libera practică în țară;
- 3) A fi satisfăcut legii militare, sau a avea cel puțin un an de practică.

No. 93.502.

1890, Septembrie 27.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 22 Octombrie 1890 st. n., orele 3 p. m. se va ține licitațiune pentru furnizarea de uniforme necesare personalului căilor ferate române în timpul de la 1 Noiembrie 1890 și până la 31 Octombrie 1891.

Postavul necesar uniformelor se va vinde contractantului de către direcția generală, pe baza prețurilor din catalogul său de materiale și dupe cantitățile normale pentru fie-care specie de îmbrăcăminte.

Doritorii de a concura la această licitațiune

vor avea a depune la casieria centrală a căilor ferate române o garanție de lei 2.000.

Depunerea garanției în numerar la licitație nu se admite.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele se primesc numai prin postă, urmând a fi sigilate și timbrate la adresa: „Direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, gara de Nord, București“, și cu inscripția următoare pe plic: „Ofertă pentru uniforme. Licitația din 22 Octombrie 1890“.

Pentru ori-ce alte amănunte relative la

acastă licitație, adică prețuri de vânzare ale diferitelor postavuri, precum și ori-ce alte informațiuni, a se adresa în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, București, unde se poate vedea și cere în scris caetul de sarcine respectiv.

No. 92.013. 3 1890, Septembrie 30.

— Se aduce la cunoștința generală că în ziua de Mercuri, 29 Octombrie st. n. 1890, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române, (gara de Nord), București, pentru vânzarea obiectelor vechi și anume:

3 canapele cu piele, 14 scaune cu piele, 1 canapea cu postav sur, 1 canapea cu rips, 6 scaune cu rips, 2 fotolii cu rips, 3 oglinzi, 16 mese de brad, 1 masă mare ovală, 2 dormeuse, 2 dulapuri etagere mici, 2 etagere cu despărțitură de lemn, 2 lavabouri de lemn, 4 lavabouri de tinichea, 2 paturi de fer, 1 cuer de lemn mare, 10 cuere de lemn mici și 16 puscă degradate.

Aceste obiecte se pot vedea în toate zilele de lucru, la serviciul de economat unde sunt depuse.

Pentru ca oferta să fie valabilă, trebuie să intrunescă condițiunile următoare:

Depunerea garanției provisorie în numerariu la licitațiune nu se admite, urmând neapărat ca oferta să fie însoțită de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele vor fi sigilate și vor purta pe plic mențiunea: „Ofertă pentru cumpărare de obiecte vechi, licitația de la 29 Octombrie st. n. 1890“.

Ele se vor primi numai prin postă la direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, până în ziua de 29 Octombrie st. n. 1890, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Garanția provisorie va fi de 5% din valoarea ofertei.

Aceste obiecte se vor ridica de cumpărător în termen de 5 zile de la data comunicării ce i se va face despre acceptarea ofertei sale.

Predarea obiectelor se va face la gara de Nord, serviciul de economat, la prezentarea chitanței casieriei centrale prin care să se constate că s'a depus costul obiectelor.

No. 92.829. 1890, Septembrie 22.

— Se dă în întreprindere fabricarea unui milion cărămiți lângă stația Tecuci.

Amatorii profesioniști vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală C. F. R., secția P, cu adăogire pe plic: oferte pentru fabricare de cărămidă la Tecuci, licitația din 20 Octombrie 1890.

Ofertele se vor primi numai prin postă la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 20 Octombrie 1890, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cautiune de 1.800 lei la casa centrală a direcției la București.

Depunerea cautiunii în numerar la licitație nu se admite. Ofertele vor fi prin urmare însoțite de recepisele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiunii și lămuriri a se adresa la biuroul No. 53 din direcțiunea generală C. F. R. la București. No. 93.079.

— Se dă în întreprindere fabricarea unui milion cărămiți lângă stația Mărășesci.

Amatorii profesioniști vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: ofertă pentru fabricare de cărămidă la Mărășesci, licitația din 20 Octombrie 1890.

Ofertele se vor primi numai prin postă la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 20 Octombrie 1890, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cautiune de lei 1.500, la casa centrală a direcției la București.

Depunerea cautiunii în numerar la licitație nu se admite. Ofertele vor fi prin urmare însoțite de recepisele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condiții și lămuriri a se adresa la biuroul No. 53 din direcțiunea generală a căilor ferate române la București.

No. 93.079.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea comptabilității generale

Tabloul de numerele obligațiunilor de Stat 6%, conversiunea rurală, eșite la sorși la tragerea de la 1 (13) Octombrie 1890

Valoare nominală lei 137.200

67 bucăți a 100 lei

304	813	1417	2829	3176	3644	3993	4781	5529	7544	7869	9798	10570	11800	12178	13230	14539
424	863	1421	2910	3204	3712	4003	5009	6614	7663	8128	9806	10813	11819	12428	14422	15297
569	1022	1838	2943	3550	3790	4110	5362	7037	7752	8712	9831	11094	11829	12479	14442	15696
713	1163	2619	3137	3564	3823	4590	5408	7039	7758	9640	10357	11119	12060	12819	14471	

261 bucăți a 500 lei

15853	19638	24517	28101	32782	37369	41725	44315	49408	53338	56691	62275	66631	71427	74475
16303	19660	24885	28927	32931	37549	41796	44356	49334	53650	56880	62584	67286	71582	74880
16332	19764	25071	29010	33472	37703	41951	45351	50578	54114	57327	62698	67683	71879	75139
16342	20004	25186	29386	33849	38109	42180	46302	50607	54258	57504	62899	67797	71905	75175
16402	20046	25322	29769	34008	38151	42210	46346	50627	54357	57836	62967	67930	72256	75210
16494	20422	25472	30072	34090	38623	42242	46429	50783	54391	58185	63159	68116	72541	75550
16591	20564	25482	30096	34203	38631	42349	46500	50962	54794	58467	63426	68129	72771	75561
16602	20634	25739	30318	35140	39129	42375	46800	51285	55187	58938	63572	68700	72857	75612
16725	20894	26222	30438	35225	39173	42622	47060	51350	55385	59015	63582	69157	72867	75828
17243	20950	26541	30466	35344	39406	42728	47476	51563	55589	59191	63601	69200	72978	
17306	20981	26695	30513	35899	39645	43038	47818	51695	55630	59966	63620	69864	73448	
17579	21464	26751	30704	36335	39734	43307	47835	51825	55721	60120	64516	70264	73581	
18084	22298	26957	31092	36367	39788	43403	47947	51884	56048	60569	64561	70581	73646	
18582	22450	26959	31185	36479	39800	43958	48018	52216	56234	61324	64602	70640	73876	
18708	22553	27032	32032	36498	39979	44028	48226	52329	56240	61383	65187	70696	73973	
18884	23373	27629	32186	36586	40027	44093	48452	53104	56343	61795	65343	70737	74065	
19085	23453	27690	32204	37069	40335	44157	48472	53242	56420	61955	65721	70955	74144	
19348	23878	27826	32271	37177	41562	44278	48777	53243	56502	62032	65737	71050	74314	

Obligațiunile eșite la sorși la această tragere, cari nu se vor prezenta la plată până la 31 Martie 1895 se prescriu în favoarea Statului și nu se mai pot plăti, conform art. 71 & 79 din legea comptabilității generale.

Cupónele obligațiunilor eșite la sorși nu mai sunt plătibile ca nevalabile.

Directiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 15 Octombrie 1890, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Brăila, 190 kgr. pomadă pentru șters alămăria, 57 kgr. lucrări de carton, 150 kgr. gémuri de sticlă colorate, 134 kgr. un dulap de brad, 35 kgr. rame pentru fotografii, călimări zinc-vernitate, 70 kgr. obiecte de lemn simple albe, un răsboi vechi de lemn, 11 kgr. obiecte de tablă de fer neagră, simplă, 50 kgr. cărți de citit lagate și broșate, vechi, 169 kgr. vase de faianță colorate și obiecte de zinc fantesie, 35 kgr. lingerie de bumbac cu olandă.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 43.414.

— Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 20 Octombrie 1890, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Galați, 44 kgr. cogniac și 14 kgr. încălțăminte de piele.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 42.971. 1890, Septembrie 27.

— Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 20 Octombrie 1890, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Corabia, 252 kgr. hârtie de țigară, 35 kgr. părți de patură de lemn și 10 kgr. carton pentru fotografii.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 42.977.

— La biuroul vamal București aflându-se părăsite 56 kgr. o ladă conținând cutii sardele; se publică spre cunoscința proprietarilor ca, în termen de o lună, să se presinte la citatul biurou spre a și le lua în primire.

În cas contrariu și dupe trecerea acestui termen se vor scote în vânzare, conform art. 218 din legea generală a vămilor.

No. 43.411.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoscința generală că moșia Burda-Căldăraru, din județul Teleorman, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 330 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Bucova și Strimbeni, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea disei legi.

No. 45.795. 3, 5 d. 1890, Septembrie 29.

— Se publică spre cunoscința generală că moșia Lipia-Bojdani, din județul Ilfov, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 89 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Lipia-Bojdani, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea disei legi.

No. 45.798. 3, 5 d. 1890, Septembrie 29.

MINISTERUL DE RESBEL

Administrația centrală a resbelului având necesitate de 63.500 căciuli pentru dorobanți de hârșii de miel negru natural, complete cu inițiale, cocarde și sub bărbii de piele, 8.600 căciuli pentru călărași, idem, complete cu inițiale, cocarde, fundul mobil de postav roșu, lanțul, sub bărbia de piele, pampon și egreta de păr, și 2.300 căciuli pentru roșiori, idem, complete cu inițiale, cocarde, fundul mobil de postav, pampon, egreta albă de păr, ține cuafura de lână galbenă și ornament de lână galbenă; pentru care la licitația ținută în ziua de 24 curent, conform publicației No. 7.896, inserată în *Monitorul oficial* No. 79, nu s'a prezentat doritorii;

Se publică spre cunoscința tuturilor că, în ziua de 1 Decembrie 1890, orele 3 dupe amiazi, se va ține licitație la ministerul de resbel, strada Academiei No. 41, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de contabilitate generală a Statului art. 40-56 inclusiv și în condițiile caetului de sarcine, ce se poate vedea de doritorii la minister (direcția 6 administrativă), în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineța până la 5 dupe amiazi.

Supralicitație pentru această furnitură nu se va ține.

Doritorii de a concura spre a fi admiși la licitație, odată cu oferta vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că au consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 51.000, care garanție nu se va libera adjudecatului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 10.880. 1890, Septembrie 27.

Serviciul de geniu al corpului II de armată

Se publică spre cunoscința generală licitație pentru ziua de 15 Octombrie 1890, orele 2 p. m., în localul corpului II de armată, calea Victoriei No. 82, relativ la darea în întreprindere a arsului și măturatului coșurilor la stabilimentele militare din garnisona București, pe timp de un an, cu începere de la 1 Octombrie 1890 și până la 1 Octombrie 1891.

Condițiunile și caetul de sarcine relativ acestei întreprinderi se pot vedea în orice zi de lucru, la cancelaria serviciului de geniu al

acestui comandament, situată în localul sus arătat, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 1.084. 1890, Septembrie 28.

Școala de fii de militari din Craiova

Urmând a se ține a doua licitație în ziua de 11 Octombrie 1890, pentru aprovizionarea pe timp de un an și cu începere de la 1 Noiembrie 1890, pentru pâine și articolele de băcănie, și de la 1 Decembrie 1890, pentru carnea necesară elevilor și trupei; se publică această spre cunoscința celor ce ar dori să ea parte la această licitație, să vină în acea zi la orele 9 dimineța, în localul școlii pentru a licita, aducând cu sine și garanția de 600 lei, pentru pâine; iar pentru articolele de băcănie și carne lei 450, socotit 10 la sută din valoarea aproximativă a contractului.

Până la ziua licitației concurenții pot veni în toate zilele de la orele 8 până la 11 a. m., pentru a vedea condițiunile stabilite prin caetul de sarcine.

No. 1.181. 1890, Septembrie 27.

ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI CORONEI

Se face cunoscut că administrațiunea domeniului Coronei are de dat în tăiere cu începere de la încheierea contractelor, pe termen de 1, 2 și 3 ani, următoarele parchete de păduri (situat în județul Dolj):

1. Un parchet cu No. 6, din pădurea Panaghia, seria II, și

2. Duoé parchete cu No. 5 și 6 din pădurea Dalga, situată pe domeniul Șegarcea.

3. Trei parchete din pădurea Panaghia, seria I, situată pe domeniul Șegarcea.

4. Trei parchete din pădurea Panaghia, seria I, situată pe domeniul Șegarcea.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se presinta la cancelaria acestei administrațiuni în București, strada Fântânei No. 16, unde pot vedea condițiunile de exploatare, în toate zilele, de la orele 11 a. m. până la orele 4 p. m.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Iancu-Vechi, strada Mihaiu-Bravu No. 42, averea defunctului Ivanciu Petre; iar această vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 5.669 din 1890.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având o prăvălie și 3 odăi, învelite cu olane se învecinesce cu Anghel Dima, cu Marița Ivan Petre Dogaru, cu Tudor Ivan și în față cu strada Mihaiu-Bravu.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei noui 1.393.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Noembrie 1890, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.460. 1890, Septembrie 29.

—D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, strada Sticlari No. 5, a verei defunctului Haiam Abraham Marcus;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 4.446 din 1890, a încuviințat vânzarea menționatei case:

Aceste case sunt de zid solid, având 2 camere, cuhnie, dedesubt alte 2 camere și o cuhnie, curtea mică și imprejmuită cu zidurile vecinilor; se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Pavel Simion, pe cea-altă parte cu a D-nei Roza Davidovici, în fund cu curtea bisericeii Gutman și în față cu strada Sticlari.

Licitatiia acestui imobil se va începe de la suma de lei 5.100.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 10 Noembrie 1890, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.654. 1890, Septembrie 29.

—D-na Smaranda Pitișteanu, cu autorisația soțului său B. Pitișteanu, prin petiția registrată la No. 14.645 din 1890, a cerut a se pune în vânzare cu licitație publică imobilul D-lor dotal, compus din 200 pogone pământ arabil, situat la capul moșiei Urziceni, pendinte de comuna Urziceni, plasa Câmpului, județul Ialomița;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 5.638 din 1890, a încuviințat vânzarea menționatului imobil asupra căruia s'au găsit următoarele sarcini:

1. Prin contractul de arendare transcris de acest tribunal No. 51 din 27 Februarie a. c., D-na Smaranda Pitișteanu arendeză D-lui M. Luca partea sa de 200 pogone pământ, din moșia Urziceni, pe termen de 5 ani, 2 ani considerați cu începere de la 23 Aprilie 1894 și până la 23 Aprilie 1896, adică din momentul ce încetază contractul de arendare ce este încheiat între D-na Smaranda Pitișteanu cu D. Gheorghe Ionescu pe 5 ani, cu începere

de la 23 Aprilie 1889 și până la 23 Aprilie 1894, și acestea numai în cazul când D-na Smaranda Pitișteanu, fie pe cale de judecată, fie pe cale amiabilă, va ajunge la resilierea contractului mai sus citat și care se continue astăzi de către moștenitorii defunctului Gheorghe Ionescu, sau la renunțarea de către aceștia la contractul în cestiune; arenda anuală este de lei 2.400, și s'a primit de D-na Pitișteanu pe 4 ani de la D. Luca, adică de la 1891, Aprilie 23, până la 1895, Aprilie 23, rămânând D. Luca în cazul când contractul cu moștenitorii lui Ionescu nu s'ar realiza să și primescă sumele ce a răspuns de la aceștia.

2. De asemenea, prin chitanța transcrisă la No. 148 din 1890, D-na Smaranda Pitișteanu constată că a mai primit de la D. M. Luca arenda pe al 5-lea an, adică pe intervalul de la 23 Aprilie 1895 și până la 23 Aprilie 1896.

3. Prin contractul autentificat de acest tribunal sub No. 5.244 din 1890 și transcris în registrul celui tribunal Ialomița la No. 164 din 1890, D-na Smaranda Pitișteanu prelungește contractul de arendarea sus dișei moșii D-lui M. Luca încă pe 2 ani, adică de la 23 Aprilie 1894 până la 23 Aprilie 1896, în preț de lei 4.800 pe amândoi anii, pe cari i a și primit.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 14 Noembrie 1890, orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.677. 1890, Septembrie 29.

—D-na Zinca Isvoranu, de profesie menageră, domiciliată în comuna București, strada Academiei No. 3, la procuratorul său A. Rioșanu, și Elias Ios. Cohen, bancher, domiciliat în București, calea Șerban-Vodă No. 45, în calitate de creditor, pentru suma de lei noui 18.630 capete, plus dobândă și cheltueli, ce au a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de tribunalul Gorj, la No. 2, fila 2, 3 și 4 din 1888, Ianuarie 11, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Intre D. Dincă Schileru, proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, plasa Jiu, județul Gorj, de o parte, și D-na Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen de altă parte, s'a făcut convențiunea următoare:

Eü, Dincă Schileru, socotindu-mă cu D-na Zinca Isvoranu și I. E. Cohen-Lănaru, lucrând în numele D-lui Elias Ios. Cohen, în privința sumelor ce aveaü să ia de la mine, capital, dobândi și cheltueli de judecată, cea

d'ânteuü în virtutea seantinelor No. 32 din 1886, a onor. tribunal Ilfov, secția comercială, și No. 343 din 1886, a aceluiași tribunal, secția III civilo-corecțională; cel de al doilea cu sentința tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 464 din 1885, confirmată cu aceea cu No. 825 din 1885, socotindu-mă și cu acești doi creditorii ai mei, am constatat și recunosc că sunt dator către D-na Isvoranu suma de lei noui 16.933, bani 30, și către D. Cohen suma de 10.777, bani 30. În fie-care din aceste două sume sunt coprinse capitalul, cheltuelile de judecată și urmărire și dobândile pentru trecut socotite a 10 la sută pe an, dupe cum am consimțit de a mea bună voe, fără ca să pot veri o-dată avea veri-o pretențiune în această privință.

Din sumele mai sus pomenite ce le datorez D-lor Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen am numărat ca acompt 6.000 lei noui D-nei Isvoranu și 4.000 lei D-lui Cohen, iar pentru restul de 10.933, bani 30 ce mai datorez D-nei Zinca Isvoranu și 6.777 lei, bani 30, către D. Cohen, plus dobânda la aceste sume socotită cu 9 la sută pe an pe semestrulânteuü.

1 Decembrie 1877 până la 1 Iunie 1888, sau în total pentru plata sumei de 18.630 lei, în cari se copriind și taxele de înregistrare și timbrele plătite de D. Cohen în socotela mea, s'a stipulat cele următoare:

1) Termenul plăței a întregii sume de 18.630 lei, în monetă națională de argint, va fi de doi ani, cu începere de la 1 Decembrie 1887.

2) Voiü plăti procente de 9 la sută pe an, răspundând tot-d'a-una procentele pentru 6 luni înainte. Procentele până la 1 Iunie 1888 le-am răspuns acum la facerea actului copriindându-le în capete.

3) Pentru asigurarea capitalului și a procentelor, eü, Dincă Schileru, constituü D-nei Zinca Isvoranu și D-lui Elias Ios. Cohen o ipotecă colectivă și proporțional cu suma ce are să ia fie-care, în al doilea rang dupe onor. credit funciar român din București, asupra moșiei mele Bălteni, din comuna Bălteni-Vlădueni, județul Gorj, plasa Jiu, precum o stăpânesc eü astăzi și întocmai cum este descrisă în actul de ipotecă ce am dat onor. credit funciar român din București, unde este afectată în primul rang prin contractul autentificat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No...., și înscris la onor. tribunal de Gorj la No. 63 din 14 și 26 Decembrie 1887.

4) Ipoteca coprinde totă moșia mea, cu toate trupurile și denumirile ce va fi având, cu toate ecaretele și cu pădurea pe care nu o voiü putea vinde sau pune în tăiere fără consimțimentul D-nei Isvoranu și a D-lui Cohen.

5) La cas de a nu fi următor cu plata în regulă a procentelor sau a capitalului, D-na Isvoranu și D. Cohen, fie-care în parte sau amândoi împreună, vor fi în drept să execute acest act de ipotecă fără punere în întârziare sau chemare în judecată, putându-se acest act investi d'a dreptul cu formula exe-

cutorie și vânzarea imobilului se va face înaintea onor. tribunal Ilfov, secția de notariat.

6) Ipoteca garantează procentele până la plata integrală a creanței fără a fi nevoie să se ia o nouă inscripțiune la expirarea celor trei ani prevăzuți la art. 1.785 din codul civil.

7) La cas de vânzare a imobilului ipotecat procentele vor curge nu numai până la depunerea prețului la casa de depuneri și consemnațiuni, ci până la ridicarea lor de către creditorii de la acea casă, până în momentul plății efective a capitalului, precum și a procentelor.

8) În cas de a fi nevoie să se facă urmărirea imobilului mă oblig a număra D-lor creditorii 2.000 lei noul pentru despăgubirea speșelor de judecată și executare.

9) Neplata a două câștiguri semestriale către creditul funciar român va da loc la punerea în vânzare a imobilului ipotecat, conform clausei cuprinsă la art. 5 din acest contract.

10) Se explică că din capitalul total de lei noul 18.633, ce datorez prin acest act, lei 11.425 aparțin D-nei Zinca Isvoranu, iar lei 7.205 aparțin D-lui Elias Ios. Cohen.

11) Acest act va rămâne în păstrarea D-nei Zinca Isvoranu care va fi obligată să 'l remită D-lui Elias Cohen, dacă D-na Zinca Isvoranu nu va voi să urmărească pe D. Schileru când acesta nu va plăti ambilor, sau unuia din creditorii capitalul său dobândit regulat la termenele fixate, fie D-nei Isvoranu, fie D-lui Cohen.

12) Noi, Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen, declarăm că primim prezentul act de ipotecă și toate condițiunile cuprinse într'ensul și alegem domiciliul pentru executarea lui, eu, Zinca Isvoranu la D. A. Rioșanu, avocat, domiciliat în Bucuresci, strada Academiei No. 3, și Elias Ios. Cohen aleg pe al meu în Bucuresci, calea Șerban-Vodă No. 45.

Făcut astăzi, 3 Decembrie 1887, în Bucuresci.

Pentru executarea acestui act, eu, Dincă Schileru, mi aleg domiciliul în comuna Bălteni, județul Gorj.

Dincă Schileru, proprietar, comuna Bălteni, județul Gorj.

Zinca Isvoranu, proprietară, strada Clemeștei No. 19.

Elias Ios. Cohen, bancher, strada Smârdan No. 6.

Martori: *A. Rioșanu*, avocat, strada Academiei No. 3; *V. Lascar*, avocat, strada Frumósă No. 10 bis, Bucuresci.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 6.013. — 1887, Decembrie 3.

Proces-verbal

Înaintea noastră M. I. Zamfirescu, jude-suplininte pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. greșier I. I. Petrescu, s'au prezentat astăzi, 3 Decembrie 1887, în pretoriul acestui tribunal D-lor Dincă Schileru, proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, județul Gorj, Zinca Isvoranu, proprietară, domiciliată în Bucuresci, strada Cle-

meștei No. 19, și Elias Ios. Cohen, de profesie bancher, domiciliat în strada Smârdan No. 6, a cărora identitate am constatat-o prin martorii A. Rioșanu, de profesie avocat, domiciliat în strada Academiei No. 3, și V. Lascar, de profesie avocat, domiciliat în Bucuresci, strada Frumósă No. 10 bis, personal cunoscuți noștri, care ne-au declarat că într'adevăr D-lor Dincă Schileru, Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen sunt cei iscăliți în actul de față, cerând părțile, prin petiția scrisă de D-lor și înregistrată la No. 20.016 din 1887, autentificarea prezentului act format în dublu exemplar, dintre care numai unul subscris de D-lor și de martorii A. Rioșanu și V. Lascar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, care, la întrebările ce le-am făcut, ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă, D-lor Dincă Schileru, Zinca Isvoranu, Elias Ios. Cohen și martorii A. Rioșanu și V. Lascar au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă, care se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov, cu recepisa No. 11.060 din 1887, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. greșier.

Jude-suplininte, *N. I. Zamfirescu*.

Greșier, *I. I. Petrescu*.

No. 6.013, volumul 64, 1887, Decembrie 3.

Președintele tribunalului Gorj

No. 2. — 1888, Ianuarie 11.

Ordonanță de inscripțiune

Înaintea noastră, în pretoriul tribunalului Gorj, s'au prezentat astăzi în persoană D-lor Dincă Schileru, împrumutat, și împrumutătorii I. E. Cohen-Lănuș, personal și ca procurator al D-nei Zinca Isvoranu, autorizat prin procura legalizată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 6.345 din 1887, cerând, cu petiția înregistrată la No. 249, a se ordona inscripțiunea prezentului act de ipotecă.

Noi, președintele,

Având în vedere actul constituit al ipotecii autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 6.013 din 1887;

Având în vedere comunicarea D-lui suplininte local, din care reiese că, asistat de D. greșier al acestui tribunal, examinând registrele de inscripțiunii și transcripțiunii cum și opisele de poprire pe numele Dincă Schileru de la 14 Decembrie 1887 și până astăzi, n'a găsit asupra moșiei sale din comunale Bălteni și Vlădueni nici un fel de grevațiune;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a perceput de către casieria generală de Ilfov; În virtutea art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de

ipotecă în al doilea rang, fiind în primul rang la creditul funciar.

Această ordonanță se va trec pe actul original și în registrul respectiv, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

p. Președinte, *I. A. Florian*.

Greșier, *Bas. Craiu*.

Subsemnatul atest că acest act s'a trecut în registrul de inscripțiuni sub No. 2, fila 2, 3 și 4, astăzi, 11 Ianuarie 1888.

Greșier, *Bas. Craiu*.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință prezentul act s'a semnat de noi.

D. I. Carp, D. Florescu.

Greșier, *I. I. Petrescu*.

Greșia atestă că această expediție s'a liberat D-nei Zinca Isvoranu azi, 13 Decembrie 1888, conform jurnalului No. 4.314 din 1888.

Greșier, *I. I. Petrescu*.

No. 332 al condiceului.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a mai multor trupuri de curele de moșii, din comunele Bălteni și Vlădueni, plasa Jiul, județul Gorj, averea D-lui Dincă Schileru, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, plasa Jiul, județul Gorj.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 5.673 din 1890, a încuviințat vânzarea sus șiselor imobile, care sunt:

1. Trupul cel mare numit Păsărin-Gănescu, însemnat pe planul lui Barbovici din anul 1880 sub numele Curcana, de 131 de stâneni; se învecinesce la miază-noapte cu moșnenii Păsărin și cu moșnenii Urchesci, la răsărit cu moșnenii Cilibii, la miază-zi cu moșnenii Cilibii și în parte cu Jiul și la apus cu moșnenii Păsărin, pe care se află două mori, una cu 4 alergători sistematică și alta veche cu 6 alergători.

2. Curcana din Bălteni, de 6 stâneni, numită de la Banciu; se învecinesce la miază-noapte cu satul Păsărin, la răsărit cu moșnenii Tălvesci, la miază-zi cu partea din Cilibii dată D-șorei Schileru și la apus cu apa Jiul.

3. Curăua din Bălteni de 6 stâneni, numită de la Flăoarea Cățeleasca; se învecinesce la miază-noapte cu satul Cilibii și Luță Păsărin, la răsărit cu apa Jiul, la miază-zi cu partea din Cilibii, dată D-șorei Maria Schileru și cu parte din Cilibii a D-lui Dimitrie Mustea și la apus cu moșnenii Tălvesci.

4. Locul din cotul de la Floarea Cățeleasca; se învecinesce la miază-noapte cu Barbu Ungureanu, la răsărit cu moșnenii Cilibii și Hompesci, la Sud cu Dumitru Mustea și la apus cu Ștefan Dină.

5. Locul din cotul de la Bănică din Bălteni; se învecinesce la Nord cu apa Jiul, la Est cu Ștef. Păsărin, la Sud cu moșnenii Hompesci și la Vest cu parte din Hompesci a D-lui B. Păsăreanu.

6. Teiul-Copăcesci, Bălteni-Copăcesci și

Butiana; se învecinesce la Nord cu Butiana moșnenilor Copăcesci, cu moșnenii Tălvesci, cu moșnenii Urechesci și cu Drăgutesci, la Est cu moșnenii Păsărinii, la Sud moșnenii Bălteni și la apus cu apa Jiul, cu Butiana moșnenilor Copăcesci și Trăntesci și moșia Vlădueni-Aninos-Vlădueni. Pe această moșie se află clădite: o casă de lemn cu mai multe încăperi, acoperitorea de tinichea, o cuhnie, 2 pătule, un grajd cu pivniță și magazie, d'asupra toate acoperite cu prăștilă.

7. Curéua de 100 stânjeni din Vlădueni; se învecinesce cu moșnenii Tălvesci, la Est cu moșia Teiu a moșnenilor Corlani și cu apa Jiul și la apus cu moșnenii Mongesci.

8. Curéua din Vlădueni, numită de la Porcoteji; se învecinesce la Nord cu moșnenii Tălvesci și în parte cu moșnenii Porcoteji, la Est cu moșnenii Cioboji și la apus cu moșnenii Porcoteji, pe care se află construite casele de locuință ale locuitorilor Dumitru Prună și G. Miu.

9. Curéua din Vlădueni, numită de la Deconiță; se învecinesce la Nord cu Gh. Moangă din moșnenii Mongesci, la Est cu moșnenii Mongesci și Vonulesci și la apus cu apa Jiul.

10. Côtul din Zăvoel, ce ține de curéua descrisă mai sus, de 100 stânjeni; se învecinesce la Nord, Est și Sud cu apa Jiul și la apus cu moșnenii Mongesci.

Intinderea numitelor trupuri de moși este de cel puțin 950 pogone, din cari ca 460 pogone pădure și restul pământ cultivabil.

Asupra menționatei moși sunt următoarele sarcine prevădute în adresa tribunului Gorj cu No. 8.317 din 1889 :

Prin actul înscris la No. 63 din 1887, Dincă Schileru se împrumută de la creditul funciar român din București cu suma de lei 90.000, ipotecând moșia în cestiune.

Idem sub No. 2 din 1888, rămâne dator către D-na Isvoranu și Cohen suma de lei 18.630, ipotecând menționata moșie.

Idem sub No. 22 din 1888, se împrumută de la S. A. Lilitz cu 50.000, ipatecând sus menționata moșie.

Idem sub No. 23 din 1888, către G. Schileru cu 50.000 lei, ipotecând sus menționata moșie.

Prin contractul transcris sub No. 117 din 1888, Dincă Schileru arendeză D-lui Gr. Schileru moșia în cestiune pe termen de 10 ani cu arenda de 8.000 lei anual.

Prin actul de vânzare transcris la No. 371 din 1880, Dincă Schileru cumpărând de la Păun C. Popescu proprietatea sa Bălteni Theiul, Copăcescu și Butiana, precum și o mără cu 2 alergători, cu preț de galbeni 2.500, rămând dator din preț 700 galbeni către D-na Anica Costescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 19 Ianuarie 1891, orele 11 diminețea; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua

fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.620. 1890, Septembrie 29.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 3 Noembrie 1890, orele 10 de diminețea, la acest tribunal și secție se va vinde cu licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a garantului Vasilache Sterienescu, proprietar, domiciliat în comuna Stefesci, plaiul Teleajenul, județul Prahova, urmărită de agentul fiscal cu procesul-verbal de sechestru No. 35, cu data de 30 Maiu 1890, aprobat de onor. ministru al finanelor și primit pe lângă adresa D-lui casier general local No. 12.989, spre despăgubirea comunei Slănicu de suma de lei 6.360, bani 87, ce debită D. Costache Anastasescu din timpul gestiunei sale ca perceptor al comunei urbane Slănicu în anul 1872, și rămas și condamnat prin hotărîrea onor. curții de compturi cu No. 94 din 1889.

Imobilul debitorului pus în vânzare este:

200 stânjeni pământ moștenesc în comuna Berteu, plaiul Teleajenul, județul Prahova, cu sădirile următoare pe acești stânjeni moșie parte pădure de mișloc și parte islaz de pășunat vitele sau fână, cu întinderile din drumul plaiului Măcini și până se învecinesce cu pământul delimitat foștilor clăcași din 1864; care această proprietate are vecinătățile următoare: despre răsărit cu apa Vărbilăului, despre apus cu moșnenii Bertesci, despre miadă-și tot cu moșnenii Bertesci, iar despre miadă-nôpte cu D. Ion Constantinescu.

Descriul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore afară de acesta pentru care se urmăresce.

Se publică despre acesta și se soméză toți aceia cari ar preinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înaintea dîlei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre a'și arăta pretențiunile lor, conform al III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 13.252. 1890, Septembrie 22.

— În ziua de 3 Noembrie 1890, orele 10 de diminețea, la acest tribunal și secție se va vinde la licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a debitorului Gheorghe Bulearcă, domiciliat în comuna Fântănele, plasa Cricovu, județul Prahova, urmărită de agentul fiscal cu procesul-verbal de sechestru No. 10, cu data 11 Maiu 1883, aprobat de onor. ministru al finanelor și primit pe lângă adresa D-lui casier general local No. 10.642, spre despăgubirea Statului de suma de lei 362, bani 44, ce debită din timpul funcțiunei sale de perceptor.

Imobilul debitorului pus în vânzare este: 3 pogone pământ vie, situată în dealul Bozienilor, comuna Fântănele, plasa Cricovu, județul Prahova, având spre răsărit vecinătate pe Gheorghe Dinu, spre apus cu pădurea Brâncoveanu, spre miadă-și cu pădurea Mârzelele, spre miadă-nôpte cu Ghiță Constantinescu în otașnița.

Descriul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit afectat la următoarele sarcine: Bulearcă Gheorghe, prefectura locală, pentru Stat, garanție un loc de un pogon a jumătate pogon vie, o jumătate pogon obrație, una vie în dealul Dumbrava și o vie din comuna Sângeru.

Se publică despre acesta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înaintea dîlei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre a'și arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din proceduaa civilă.

No. 13.258. 1890, Septembrie 22.

— În ziua de 3 Noembrie 1890, orele 10 de diminețea, la acest tribunal și secție se va vinde cu licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a debitorului Mihalache Tănăsescu, proprietar, domiciliat în comuna Petroșani, plasa Câmpul-Tergșor, județul Prahova, urmărită de agentul fiscal cu procesul-verbal de sechestru No. 14, cu data de 6 Decembrie 1883, aprobat de onor. ministru al finanelor și primit pe lângă adresa D-lui casier general local No. 261, spre despăgubirea Statului de suma de lei 3.076, bani 9, ce debită din banii delapidați ca perceptor al Statului la comuna Petroșani.

Imobilul debitorului pus în vânzare este:

O pereche case în paianță, de gard, învelite cu șindrilă, compuse din 3 camere, prăvălie și pivniță de desubt, cu locul lor ca 3 prăjini și jumătate; având dependențele următoare: o casă de gard cu o oada și tindă alături, cu casele învelite cu paie; un grajd de gard, parî în pământ, cu două despărțituri și șopron, învelit cu paie, și un porumbar de gard, parî în pământ, învelit cu coceni; acest imobil este situat în comuna Petroșani, plasa Câmpu, județul Prahova, mărginîndu-se spre apus cu șoseua centrală din comună, spre miadă-nôpte cu șoseua Buda-Palanga, spre miadă-și cu Gheorghe Constantin și spre răsărit cu Mihaiu Iordache.

Descriul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta spre generala cunoscință și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil urmărit ca, înaintea dîlei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre a'și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 13.266. 1890, Septembrie 22.

— În ziua de 3 Noembrie 1890, orele 10 de diminețea, la acest tribunal și secție se va vinde cu licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a debitorului Costache Anastasescu, proprietar, domiciliat în comuna Berteu, plaiul Teleajenul, județul Prahova, urmărită de agentul fiscal cu procesul-verbal de sechestru No. ..., cu data Iunie 1890, aprobat de onor. ministru al finanelor și primit pe lângă adresa D-lui casier general local cu

No. 12.989, spre despăgubirea comunei Slănicu de suma de lei 6.360, bani 87, ce debită din datorie ca fost percepător al comunei urbane Slănicu în anul 1872 și rămas dator din garanția sa, și condamnat prin hotărîrea No. 94 din 1 Aprilie 1889, a onor. curții de compturi.

Imobilele debitorului puse în vinzare sunt: 57 stânceni pământ, moșie, din comuna Berteza, plaiul Teleajenul, județul Prahova, cu sădirile următoare: fâneață și pădure de mișloc, în lungime de la Toma Angheloiu din apa Vărbilău până în vârful Pietricelii, iar pe alea Vărbilăului stânceni 68 și pe vârful Pietricelii 57 stânceni; care această proprietate are vecinătățile următoare: despre răsărit cu Anghela Bertescă, despre apus cu D. Gheorghe Ghiculescu, despre miadă-și cu gârla Berteza și despre miadă-nopțe cu apa Vărbilău.

30 stânceni moșie cu sădire pe densă, fâneață pe Dimieni din jos de Pietricelii și lungul din apa Vărbilău până în apa Pietricelii; care această proprietate are vecinătățile următoare: despre răsărit cu D-na Anghela Bertescă, despre apus cu săteni clăcași, despre miadă-și cu apa Berteza și despre miadă-nopțe cu apa Vărbilău.

40 stânceni moșie cu sădire pe densă, pădure și iarba, fâneață, cu întindere din apa Berteza și până în vârful Barbeșului, în sfîra de 300 stânceni din Scărișoara pe din jos; care această proprietate are vecinătățile următoare: despre răsărit cu D. Vasilache Sterienescu, despre apus cu D. Ion Coșoreanu, despre miadă-nopțe cu gârla Berteza.

Describele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'au găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Se publică despre această și se somază toți aceia cari ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra acestor imobile urmărite ca, înainte dîlei de adjudecațiune, să se presinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 13.436. 1890, Septembrie 26.

— În ziua de 22 Decembrie 1890, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobiliară, mai jos notată, a D-nei Lina Stamatescu, născută Papazolu, menageră de casă, domiciliată în Tergul-Ocna, județul Bacău, moștenitorea tatălui său decedat, Anastase Papazolu, urmărită dupe cererea D-lui Eftimie Diamandescu, proprietar, domiciliat în comuna Cerasiu, plaiul Teleajen, județul Prahova, pentru despăgubirea acestuia de suma de 100 galbeni ca dobîndi și 150 lei vechi cheltueli de judecată, în baza sentințelor acestui tribunal No. 4 și 52 din 1859 și a decisiunei onor. curții de apel, secția III din București No. 88 din 1889, investită cu formula executorie, cari sentințe și decisiune au coprirea următoare :

Tribunalul județului Prahova

Eftimie Diamandescu, din Tergul-Văleni, acest județ, prin reclamația ce a dat la 24 Ianuarie 1858, înregistrată la No. 468, a ce-

rut a se chema în judecată socrul lui Anastase Papazu, din Tergul-Slănic, spre a se îndatora să și predea zestrea ce nu și-a împlinit dupe fôia de zestre ce a dat la a sa căsătorie de sunt 3 ani, însă bani naht cu dobînda lor și obiecte și alte.

Dupe legiuitele chemări ce s'au făcut amendorora părților în ședința de la 1 August acel an 1858, s'a înfățișat în judecată reclamantul prin procurator D. conșipist Ioan Stoicescu, în lipsa pârîtului conform art. 251 din regulament, a căruia sorocire de al duoilea fiind dată dupe orânduială și la timp, n'a fost următor a veni și dupe cetirea reclamației așternută mai sus, procedând tribunalul în cercetare, numitul procurator a dat de s'a vîdît fôia de zestre ce a dat pârîtului clientului său la căsnicia acestuia cu Elena flica pârîtului, cu data din 11 Ianuarie 1855, subscrisă de acesta cu soția sa Zinca și de duoi martori cu scriitorul și adeverită de comisia Tergului Slănic în acel an Ianuarie 23 sub No. 1, coprinđetore de galbeni 100 și de 49 condee lucruri mișcatore, adăogînd inzeștrătorii prin vorbirea ce fac din josul acestei fôii că, arătatul naht de galbeni 100 neavîndul a și rîspunde atunci, asigurînd pe zestrașul cu stânceni din Prăjeani că și va rîspunde până la S-tu Gheorghe viitor, iar de nu i se va plăti cu dobînda lor, va rămînea acei stânceni o-havnică de zestre; adăogînd D. Stoicescu că din tôte cele coprinse în expusa fôie de zestre n'a primit de cât o prea pușină parte din obiecte, iar banii și cele-alte obiecte pentru care a înfățișat osebîtă listă coprinđetore de 26 articole a arătat că încă nu le-a primit pentru care a cerut să se îndatoreze pârîtului a i le preda, însă banii cu dobînda lor dupe condiția din fôie.

Tribunalul,

Avînd în vedere că nici fôia de zestre nici cea-altă listă înfățișată de procuratorul reclamantului nu sunt preșuite și ca să se pôtă pronunța convenita hotărîre urmînd a se constata valoarea obiectelor de zestre ce arată numitul procurator că nu le-a primit, prin jurnalul încheiat atunci sub No. 1.108 s'a încuviințat a se trimite starosteii de neșușători vorbita listă ca să o preșuiască conform art. 256 din regulament.

Dupe care instanța de astăzi, în urma amănărilor ce s'au mai încuviințat prin jurnalele cu No. 1.695, de la 29 Septembrie și 1.783, de la 15 Noembrie tot anul 1858, însă prin cel d'ântîiu pentru că D. staroste trimițînd o copie de pe lista obiectelor ce lipsesc reclamantului cu preșurile calculate, nu a înapoiat tot-d'o-dată și originalul acei liste ca să se confrunteze cu cea trimisă de D-lor, iar prin cel d'al duoilea pentru că dupe confronțația ce s'a făcut listei preșuirei acelor locuri cu originalul ei, s'a vîdît că a scăpat din vedere D. starostea a preșui și o scôrță vîrgată; înfățișîndu-se iarși în judecată procuratorul reclamantului și luîndu-se în băgare de sémă preșuirea primită de la D. starostea, obiectelor zestrile ce lipsesc reclamantului din cele coprinse în fôia sa de zestre, s'a vîdît valorînd tôte acele obiecte împreună cu scôrța ce rămăsese nepreșuită, lei 2.341, parale 20.

Tribunalul dar, avînd în vedere cele coprinse în jurnalul precedent cu No. 1.108; Avînd în vedere că pârîtului n'a fost următor a veni la judecată să și arate cuvintele de împotrivire ce va fi avînd;

Prin urmare pe aceste base și conform art. 18, de la cap. 16, partea III, din condica civilă, hotărîse ca pârîtului să plătescă în despăgubirea reclamantului atît nahtul zestreii acestuia de galbeni 100, cu dobînda lor de la 23 Aprilie 1855, potrivit adică condiției din fôie cât și arătată sumă de lei 2.341, parale 20, valoarea mișcatorelor obiecte zestrile ce a arătat reclamantul că și lipsesc;

Pe lîngă care va mai plăti pârîtului și lei 150 drept cheltuelile judecătorești în care intră și taxa de 4 galbeni;

Dacă însă pârîtului nu va rămînea mulțumit pe această hotărîre pôte apela atît către această judecătore în termenul opoșiției de 8 zile slobode, de va putea dovedi legiuit piedica nevenirei sale în judecată, în ziua de 1 August anul trecut 1858, când s'a încheiat în lipsă și citatul jurnal cu No. 1.108 în care timp vor și stărui ambele părți ca primindu-se opoșiția de bună să între tribunalul în al duoilea cercetare cât și la onor. curte de apel civilă, secția II, în termenul de duoë luni, socotite amînduoë aceste termene din ziua primirei copiei de hotărîre.

Președinte, Grigore Colfescu.

Judecător, Stefan Borănescu.

Supleant, Iancu Hina.

Ajutor, S. Ch. Șişman.

No. 4.

Dos. No. 84 din 1858.

1859, Ianuarie 31.

Tribunalul județului Prahova

Această copie fiind scôsă întocmai dupe cea originală hotărîre trecută în condică, se adevereză.

1859, Februarie 25.

Președinte, Gr. Colfescu.

p. Grefier, S. Ch. Șişman.

Astăzi, la 25 Februarie 1859, cu adresa No. 1.286, s'a trimis sub-cărmuirei de Teleajen această copie a o da pârîtului Anastase Papazu, judecat în lipsă.

p. Grefier, S. Ch. Șişman.

Azi, la 21 Martie 1859, am primit această copie de hotărîre de la sub-administrația Teleajenu, pentru care am iscălit.

A. Papazu.

Principatele unite țera României

Astăzi, la anul 1859, Martie în 21, s'a dat această copie de hotărîre D-lui Anastase Papazolu spre care se adevereză.

Sub cărmuitorul pl. Teleajen, M. Drăgulănescu.

1859, Martie 21.

Această sentință apelîndu-se în opoșiție, s'a alăturat plîngerea cu No. 52 din acest an.

Grefier, S. Ch. Șişman.

Principatele unite România și Moldavia

Tribunalul județului Prahova

Dupe reclamația de opoșiție de la 23 Martie trecut, înregistrată la No. 1.820 ce s'a primit din partea lui Anastase Papazu, din

Târgul Slănic, în contra alăturată sentințe cu No. 4 pronunțată în lipsă și la 31 Ianuarie a. c., asupra procesului intentat de ginerile său Eftimie Diamandescu din Târgul-Văleni, pentru zestre fiind-că a dovedit legiuit piedica nevenirei sale în judecată și în urma amânării încuviințată prin jurnalul No. 892 din 9 Iunie, dupe cererea D-lui George Hina ce s'a arătat de procurator din partea roposatului sub cuvânt că nu este pregătit din împregiurarea neputinței de a veni clientul său să îi aducă actele ce îi susțin drepturile fiind-că n'a putut dice să treacă gârta, la care cerere a consimțit și D. Ioan Stoicescu procuratorul reclamantului.

În ședința de astăzi, arătându-se numai D. Ioan Stoicescu, procuratorul reclamantului Eftimie Diamandi, căci de și a venit D. G. Hina ca procurator al oposantului, dar ne având convenita procură, nu s'a primit a se judeca, și vedându-se că oposantul primind chemarea cu No. 2.701, pentru ziua de 8 Iunie trecut când se mărginise reînfașșarea procesului, nu s'a arătat la acea înfașșare care s'a urmat a doua zi dupe respect ca să și arate și să și constateze cuvintele de împotrivire ce va fi având, ci a venit în locu'i tot D. Hina fără procură.

Tribunalul, pentru acest cuvânt, hotărâse că, sentința oposată să și aibă urmarea ei întru toate întocmai având oposantul numai dreptul de apel la onor. curte de apel, secția II, în termenul de două luni socotite de la primirea copie dupe această.

Dos. No. 84 din 1858.

1859, Septembrie 11.

Peședinte, C. T. Grigorescu.

Membru, Iancu Mihuleșu.

Grefier, S. Ch. Șişman.

Președintele tribunalului Prahova

Această copie de sentință fiind scosă întocmai dupe cea originală trecută în condică, se adevereză.

1859, Octombrie 10.

Peședinte, C. T. Grigorescu.

Grefier, S. Ch. Șişman.

Astăzi, la 10 Octombrie 1859, s'a trimis D-lui sub-administrator această copie însoțită de una cu No. 4 din a. c., a le da în primirea D-lui Anastase Papazu.

Grefier, S. Ch. Șişman.

Principatele unite

Astăzi, în anul 1859, Octombrie 28, s'a dat această copie de sentință în primirea adresantului Anastase Papazolu, și spre creșut, se adevereză.

Sub-administrator de Teleajen, Nedescifrabil.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Curtea de apel, secția III din București

Ședința de la 30 Martie 1888, No. 792.

Curtea compusă: D-nii C. Câmpineanu, membru; C. Sărățeanu, N. Budișteanu, suplianți.

D. Eftimie Diamandescu, prin petițiunea înregistrată la No. 967 din 1888, a făcut a-

pel contra sentinței tribunalului Prahova secția I, cu No. 39 din 1888, pronunțată în procesul ce are cu D-na Elena Stamatescu, pentru urmărire de avere imobiliară.

În consecință s'a încuviințat a se cita părțile pentru ziua de 26 Martie 1888, când prin jurnalul cu No. 760 s'a amănat procesul la 30 Martie curent.

Astăzi, termenul fixat pentru judecare s'a prezentat apelantul în persoană, asistat de D-nii avocați Căpitănescu și Costescu, precum și D. avocat T. Theodorini din partea intimitei în temeiul procurii legalisată de poliția urbei Ploesci, la No. 515 din 1888.

S'a observat apelul și s'a vădut că e făcut în termen.

S'a dat lectură sentinței apelate:

Apelantul prin avocatul său ceru reformarea sentinței apelate în sens de a se respinge contestația intimitei, susținând că titlul său în virtutea căruia urmărește averea D-nei Elena Stamatescu, fosta sa soție, este o hotărâre definitivă a tribunalului Prahova, secția I, cu No. 52 din 1859, prin care tatăl numitei este condamnat să îi plătescă suma de 100 galbeni, cu dobânda lor, plus 150 lei vechi, cheltueli de judecată, că conform legel Caragea, această sumă s'a îndouit, că de și dânsul recunoște astăzi că intimata care este moștenitoarea părintelui său, este în drept să îi pretindă suma de 100 galbeni, ce îi se cuvine ca restituire de dotă, totuși însă el rămâne în drept să urmărească numai pentru suma de 100 galbeni ca dobândi și 150 lei vechi cheltueli de judecată.

D. Theodorini avocatul intimitei ceru respingerea apelului ca ne fondat susținând că hotărârea în virtutea căreia apelantul urmărește averea D-nei Elena Stamatescu, nu este investită cu formula executorie și că apelantul trebuia să facă proces pe cale principală invocând și prescripțiunea în privința dobândilor.

Curtea,

Având în vedere apelul făcut de Eftimie Diamandescu contra sentinței cu No. 39 din 1888, a tribunalului Prahova, secția I;

Ascultând pe părți și cele susținute;

Având în vedere că titlul în baza căruia apelantul urmărește averea D-nei Elena Stamatescu e o hotărâre definitivă a tribunalului Prahova cu No. 52, din 1859, prin care decedatul Anastase Papazolu, tatăl intimitei de azi, se condamnă să plătescă către ginerile său suma de 100 galbeni, cu dobânda lor, plus 150 lei vechi cheltueli de judecată, hotărârea însă care se puse în suspensiune prin încheierea tribunalului Prahova cu No... până la resolvarea procesului de divorț, soțul Eftimie Diamandescu și Elena Stamatescu;

Având în vedere că divorțul sa și pronunțat în anul 1865, prin urmare sentința trebuie să și aibă cursul ei;

Având în vedere că apelantul recunoște astăzi în instanță că fosta sa soție care intrunesc în persoană ei și calitatea de moștenitoare a părintelui său este în drept să pretindă de la el suma de 100 galbeni, ce i se cuvine ca restituire de dotă și și reduce cererea numai la suma de 100 galbeni, fiind-că s'a îndouit capitalul la care era condam-

nat socrul său prin sentința rămasă definitivă și la 150 lei vechi, cheltueli de judecată;

Având în vedere că sentința condamnând pe decedatul Anastase Papazolu la 100 galbeni și la 150 lei vechi cheltueli de judecată și acea sentință fiind pronunțată la 11 Septembrie 1859, suma covârșește 200 galbeni, însă dupe codul Caragea, dobânda nu poate să treacă peste îndouirea capitalului;

Având în vedere că nu se poate primi de valabil angagiamentul D-nei Elena Stamatescu, că dobândile sunt prescrise fiind-că aci nu e vorba de o judecată de cerere de dobândă la ver-un capital datorit, ci e vorba de nisce dobândi pronunțate print'o hotărâre definitivă care nu se poate prescri de cât dupe 30 ani;

Având în vedere că fiind în cestie o hotărâre de sub codul Caragea și pusă în executare de atunci nu se poate cere neexecutarea ei pentru cuvântul că nu e investită cu formula executorie;

Pentru aceste motive, în virtutea legel, decide:

Admite apelul,

Înfirmă sentința cu No. 39, din 11 Februarie 1888, a tribunalului Prahova secția I, și ordonă urmărirea făcută în virtutea sentințelor cu No. 4 și 52 din 1859, ale tribunalului Prahova, care trebuie să și aibă efectele lor numai până la suma de 100 galbeni, ca dobândi și 150 lei vechi ca cheltueli de judecată.

Decisiunea se pronunță definitiv cu dreptul de revisiune și de recurs în casație conform legel.

Data și citită în ședința publică, în capitala București, azi 30 Martie 1888.

C. Câmpineanu, C. D. Sărățeanu, N. Budișteanu.

p. Grefier, T. Ionescu.

No. 88.

Grafa curței de apel din București, secția III

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei curți cu No. 201 din 1888, se legalisază.

Grefier, V. Economu.

1888, Aprilie 20.

Dăm putere și ordonă agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presenta decisiune s'a subsemnat de noi.

Nedescifrabil, C. Câmpineanu, Nedescifrabil.

Grefier, V. Economu.

Imobilul debitorului urmărit și pus în vânzare este:

Un loc situat în comuna Slănicu, având pe dânsul construită o casă de bărne învelită cu șindrilă, compusă din 6 camere, antreu, o cuhnie, un alt antreu și privdor afară, 2 pivniși sub casă una mare și una mică, curtea împrejmuită în față cu zăbrele și de cele-alte părți cu uluci, se învecinesce în față cu șoseua Principală de lângă linia ferată, în fund cu proprietatea temniței, pe ambele laturi cu stradele ce merg la temniță.

Descriul imobil, dupe atestarea grefei, nu sa găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia, cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil urmărit ca, înaintea șilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a 'și arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 13.486. 1890, Septembrie 28.

Tribunalul Teleorman

Conform jurnalului încheiat de completul acestui tribunal No. 4.159 din 1890, se publică spre generala cunoștință că pentru despăgubirea D-lor Bălașea Orbescu, Maria Carp și C. D. Bădulescu, moștenitorii decedatului Dimitrie Bădulescu, de suma de lei 3.587, capital cu dobânzile arătate și cheltueli, de la expirarea celor 10 ani și 6 luni, pentru care creditorii au declarat că au primit dobânzile, sumă ce mai are a lua de la D-nei Maria Veluda din Bucuresci, strada Linștei No. 18, moștenitoarea decedatului ei părinte I. Roișorescu, cu sentința acestui tribunal No. 106 din 1886, investită cu formula executorie și actul de ipotecă înscris în registrul acestui tribunal la No. 38 pagina 7, vol. II din anul 1873, ale căror coprindere este:

Tribunalul județului Teleorman

Audiența din 14 Iunie 1886, No. 2.347.

Președenția D-lui B. Constantinescu, membru de ședință; H. A. Pascali, supliment; D. președinte, D. Metaxa, ocupat cu lucrările de complet;

Fotoliul ministerului public ocupat de D. avocat N. Bujoreanu, care s'a aflat în ședință, în absența D-lui procuror M. Bijulescu și a D-lui substitut Stefan St. H. Panteli, ocupați cu lucrările parchetului.

N. 106.

Astăzi, fiind la ordinea șilei cercetarea opozițiunii făcută de D. Dimitrie Orbescu, domiciliat în Bucuresci, strada Zefirului No. 2, în numele moștenitorilor defunctului D. Bădulescu autorizat cu procură legalizată de tribunalul Ilfov, secția de notariat la No. 908 din 1885, al condiceii volumul X, dosarul No. 5 din 1885, contra sentinței civile a acestui tribunal No. 215 din 1885;

La apelul nominal făcut s'a prezentat oponentul D. Dimitrie Orbescu, precum asemenea s'a prezentat și intimata D-na Alexandrina Roișorescu, tutorea legală a minorilor defunctului I. Roișorescu soțul său, asistată de D. avocat G. Macovei, declarat la audiență, procedura completă de ore-ce părțile au avut cunoștință de termen de la precedentă înfățișare.

S'a luat cauza în cercetare și s'a vădut că prin jurnalul No. 2.016 din 1886, s'a admis de justificat cazul absenței oponentului din ziua când s'a pronunțat opoziția.

S'a observat dosarul și s'a vădut că opozițiunea s'a făcut prin suplica înregistrată la No. 3.317 din 5 Aprilie 1886, adică mai înainte de a 'i se comunica copie.

Tribunalul,

De acord cu D. reprezentant al ministerului public,

A admis opozițiunea făcută în termen.

Dupe acesta s'a citit suplica înregistrată la No. 3.317 din 1886, prin care s'a făcut opoziția, petiția de intentarea acțiunii înregistrată la No. 7.537 din 1885, și sentința opoziată.

D. Dimitrie Orbescu, având cuvântul, susținu că încetând din viață socrul D-sale D. Bădulescu, s'a găsit pe urma sa, între alte creanțe și un act de garanție ipotecară prin care repausatul I. M. Roișorescu, soțul D-nei Alexandrina Roișorescu, s'a împrumutat de la decedatul D. Bădulescu cu suma de lei noi 7.111, garantând pentru această sumă cu 70 pogone pământ din proprietatea sa rurală, compusă din 235 pogone ce are în hotarul Bujorești-de-Sus, din comuna Antonesci, plasa Târgului, acest județ Teleorman, că pe baza vorbitului act de creanță ipotecară să fie condamnată D-na Alexandrina I. M. Roișorescu, în calitate de tutore legală a minorilor decedatului său soț, să plătească în numele și pentru moștenitorii decedatului D. Bădulescu expusa sumă sau restul ce nu va proba că a plătit cu dobânda de 12 la sută pe an, prevădută în act, de ore-ce pentru 6 luni de zile banii au fost fără dobândă, iar de la acel termen care este de 7 Octombrie 1873, debitorul s'a obligat ca să plătească dobânda de 12 la sută pe an, pentru tot timpul întârzierii, prezentând în constatarea faptului actul de garanție ipotecară înscris de acest tribunal la No. 38 pagina 7 vol. II în ziua de 11 Maiu.

D. avocat Macovei, din partea intimitei, având cuvântul, susținu că într'adevăr recunoșce că decedatul I. M. Roișorescu în viață fiind, s'a împrumutat prin actul prezentat de D. Orbescu, de la decedatul D-sale socru D. Bădulescu, cu suma de 7.111 lei noi, ipotecând imobilul arătat într'ensul, însă fiindcă Roișorescu avea daraveri comerciale cu D. Bădulescu, în mai multe rânduri 'i-a predat grâu în comptul dobânzei și capitalului din ziua creanță, că dovedesce acesta cu chitanțe pe cari le posedă, afară de una de 18 chile mari de produse, care a perdut-o și care crede că se va recunoșce de D. Orbescu, că de asemenea constată că tot în ziua când s'a făcut actul de împrumut, decedatul Roișorescu 'i-a răspuns decedatului Bădulescu, din vorba creanță, suma de 300 galbeni pentru care posedă chitanța D-sale; cum asemenea dovedesce că 'i-a plătit și dobânda la rest, până în anul 1879 Octombrie 7, că dar deducându-se chitanța de 300 galbeni, ca plătită din capete nu mai rămâne de cât restul din suma de lei 7.111, și resumându-se, arată că nu se opune a 'i condamnați la rest; iar în ce privește dobânda, declară că se opune, de ore-ce n'a fost pus în întârziere nici debitorul și nici casa tutorei D-na Alexandrina I. Roișorescu.

D. Orbescu, cerând vorbitele chitanțe și D. avocat Macovei prezentându-le, dupe ce le-a observat arată că recunoșce chitanțele prezentate ca fiind ale decedatului D. Bădu-

lescu, că de asemenea recunoșce și chitanța de 18 chile produse ce se dice că s'a perdut și resumându-se ceru a fi condamnată casa repausatului I. M. Roișorescu ca să 'i plătească restul din suma de lei 7.111, prevădută în actul de ipotecă, dupe ce se va deduce din capete suma de 300 galbeni, pe care intimata 'i-a dovedit cu chitanța decedatului că 'i-a numărat din capete; iar cele-alte chitanțe precum și cea perdată le consideră ca pentru plata dobânzei la restul ce a mai rămas până la 7 Octombrie 1879, iar de aci înainte să fie condamnată casa Roișorescu a 'i plăti restul cu dobânda prevădută în act, pe fie-care an până la achitare, de ore-ce în act se arată că dobânda curge de sine fără a mai fi trebuință de punerea în întârziere, cerând și cheltueli de judecată.

D. avocat Macovei, având iarăși cuvântul, susținu că se opune la dobândă de ore-ce creditorul nu s'a conformat art. 1.079 din codul civil, și din act nu se constată că debitorul a renunțat la punerea în întârziere.

D. reprezentant al ministerului public a cerut a fi condamnată casa Roișorescu la restul din suma de lei 7.111, dupe ce se va deduce suma de 300 galbeni, dupe cum părțile s'au înțeles în instanță astăzi, cu dobânda la rest dupe cum se prevede în actul de ipotecă, întru cât s'a stipulat ast-fel.

Tribunalul,

Asupra opozițiunii făcută de D. Dimitrie Orbescu, domiciliat în Bucuresci, strada Zefirului No. 2, în numele și pentru moștenitorii defunctului D. Bădulescu, prin suplica înregistrată la No. 3.317 din 1886, contra sentinței civile a acestui tribunal No. 215 din 1885, prin care 'i-s'a respins ca nesusținută acțiunea intentată de D-sa în numele numiilor moștenitori cu suplica înregistrată la No. 7.537 din 30 August 1885, contra minorilor defunctului I. Roișorescu reprezentată prin D-na Alexandrina Roișorescu, tutorea lor legală, domiciliată în Bucuresci, calea Călărașilor No. 56, pentru datorie de bani.

Ascultând pe părți în susținerile făcute și pe D. reprezentant al ministerului public în conclusiunile emise;

Având în vedere că acest proces dupe cum s'a resumat astăzi, în instanță are de obiect pretențiunea reclamantului de a se condamna minorii defunctului I. Roișorescu, reprezentată prin D-na Al. Roișorescu, tutorea lor legală, ca să 'i plătească restul din suma de lei 7.111, coprinsă în actul de ipotecă înscris la acest tribunal la No. 38 pagina 7 vol. II, în ziua de 11 Maiu 1873, dupe ce se va deduce suma de 300 galbeni, pe care recunoșce că s'a plătit din ziua sumă și care rest să fie condamnată casa Roișorescu a 'i plăti cu dobânda prevădută în act de 12 % pe an, cu începere de la 7 Octombrie 1879, și până la achitare, plus cheltueli de judecată;

Având în vedere că din suma de lei noi 7.111, deducându-se suma de 300 galbeni, sau lei noi 3.525, calculat galbenul a lei 11 bani 75, casa numitului I. M. Roișorescu, mai rămâne a plăti din șisul act moștenitorilor decedatului D. Bădulescu, lei 3.586;

Având în vedere că intimata, prin advoca-

(Supliment)

tul său, a consimțit a fi condamnată casa minorilor săi fi la această sumă, opunându-se la dobândă pe motiv că atât debitorul I. Roșorescu, soțul său, cât și moștenitorii săi n'au fost puși în întârziere, conform art. 1.079 din codul civil;

Având în vedere că din art. 1.079 din codul civil rezultă că, când în obligațiunile ce constă în a da sau în a face, debitorul este de drept în întârziere când s'a contractat expres că debitorul va fi în întârziere la împlinirea termenului fără a fi necesitate de notificățiune;

Având în vedere că debitorul I. M. Roșorescu, acum decedat, prin menționatul act de ipotecă, declară că dacă la termenul defipt de 7 Octombrie 1873, ar mai rămâne asupra'i veri-un rest din creanță, termenul se va prelungi încă pentru un an de zile plătind procent 12 la sută pe an, și dacă nici la acest termen posterior nu va achita definitiv reliqua ce-va exista, creditorul are dreptul a se despăgubi în limitele garanției prevădută în sus ținut act;

Considerând că în specie, debitorul nefiind consecuent a plăti la termen întreaga creanță, tribunalul găsește că densus la recunoscut dobânda la capitalul rămas să curgă de drept în favoarea creditorului, conform angagiamentului său, fără a mai fi necesitate de veri-o notificățiune;

Că așa fiind, tribunalul, în baza menționatului articol și a art. 1.169 și 1.170 din codul civil, urmăzând a condamna pe casa decedatului Roșorescu, ca să plătească suma de lei 3.586 cu dobânda de 12 la sută pe an, calculat de la 7 Octombrie 1879 și până la achitare;

Pentru aceste motive, de acord cu D. reprezentant al ministerului public, în virtutea legii, hotărăște;

Admite opozițiunea făcută de D. Dimitrie Orbescu, în numele moștenitorilor defunctului D. Bădulescu, cu petiția registrată la No. 3.317 din 1886, contra sentinței acestui tribunal cu No. 215 din 1886;

În consecință admite acțiunea intentată de numitul D. D. Orbescu, în numele moștenitorilor D. Bădulescu, acum decedat, făcută prin suplica registrată la No. 7.537 din 1885, contra D-nei Alexandrina Roșorescu, tutorea casei decedatului său soț Niță Roșorescu, și

Condamna pe casa repausatului Niță Roșorescu, prin soția și tutorea legală a minorilor săi fi, D-na Alexandrina Roșorescu, ca să plătească D-lui Dimitrie Orbescu, din București, în numele și pentru moștenitorii decedatului Dimitrie Bădulescu, suma de lei noui 3.586, cu dobânda de 12 la sută pe an, de la 7 Octombrie 1879 și până la achitare, plus 50 lei cheltueli de judecată.

Presinta sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică astăzi, 14 Iunie 1886, în orașul Turnu-Măgurele.

B. Constantinescu, H. A. Pascali.

Grefier, I. Ștefănescu.

Dos. No. 1.425 din 1885.

Grefa tribunalului Teleorman

Presinta copie, fiind conformă cu cea originală, se atestă de noi.

p. Grefier, Th. Andreescu.

Corpul portăreilor tribunalului Teleorman

Presinta copie s'a emis spre a se da în primirea D-lui Dimitrie Orbescu, procuratorul moștenitorilor defunctului Dimitrie Bădulescu, din București, strada Zefirului No. 2.

Șeful portăreilor, Achil Emanoil.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi ca să execute în totul dispozițiunile presintei sentințe, procurorilor să stăruiască pentru aducerea la îndeplinire; spre credință presinta s'a subsemnat de completul tribunalului Teleorman.

N. Geani, H. A. Pascali.

p. Grefier, T. Ionescu.

Grefa tribunalului Teleorman

Se atestă de noi că presinta sentință s'a investit cu formula executorie și s'a trecut în registrul respectiv la No. 10 din 1887, astăzi, 12 Martie 1887, dupe care s'a dat depunătorului, D. Dimitrie Orbescu, procuratorul succesorilor repausatului Dimitrie Bădulescu.

p. Grefier, T. Ionescu.

Garanță

Pentru suma de lei noui 7.111, ce cu mod de împrumutare, voesc a lua de la D. Dimitrie Bădulescu, din comuna Giurgiu, și pentru asigurarea căria sume 'i ipoteces 70 pogone pământ din proprietatea rurală de 235 pogone ce am în hotarul Bujorești-de-Sus, comuna Antonesci, plasa Târgului, județul Teleorman, care se învecinesce spre răsărit cu Bivolija sau Ștefănesci, spre apus cu moștenii Dulceni, spre miadă-nopțe cu Preoteasca sau Nichita și spre miadă-și cu D-na Maria Ostreanu.

Clausele acestei garanții sunt:

D. Bădulescu, în baza presintei cauțiunii, mă va credita cu suma notată de lei noui 7.111, pe care 'i o voi restituți la 7 Octombrie viitor a. c., fără nici un procent, fiindu'mi facultativă însă plata de acompturi prin anticipație în scopul rambursării acestei creanțe, și D-sa 'mi va plăti procent de unu la sută pe lună la sumele plătite cu anticipație până la 7 Octombrie a. c.

Dacă la termenul defipt va mai rămâne asupra'mi rest din creanță, se va prelungi termenul încă pentru un an de zile, plătindu'i procent de 12 la sută pe an, și iarăși dacă nici la acest posterior termen nu voi achita definitiv reliqua ce va exista, D-lui va avea drept a se despăgubi în limitele acestei garanții, conform legii.

Dupe achitarea în complet a creanței de față, această garanție se va considera de drept desființată.

Banii 'mi va răspunde când 'i voi înmâna acest act.

Spre acest finit dar am rugat și pe onor. tribunal Teleorman de a legalizat această garanție.

I. M. Roșorescu.

1873, Maiu 4.

Tribunalul județului Teleorman

Proces-verbal No. 2.397

Astăzi, 11 Maiu anul 1873, s'au presintat înaintea tribunalului D. Ioan M. Roșorescu și D. Dimitrie Bădulescu, ambii în persoană și au cerut a se omologa și înscrie în registre actul de ipotecă depus cu această petițiune prin care primul asigură pe secundul cu 70 pogone moșie din hotarul Bujorești, acest județ, pentru împrumutul ce a făcut cu suma de lei noui 7.111, pe termen până la 7 Octombrie a. c., fără procent.

Tribunalul,

Dând citire din cuvânt în cuvânt convențiunei, în presința D-lui substitut și a părților contractante, densesle au declarat solemn la audiență.

Împrumutatul că, a primit suma coprinsă în act de la împrumutător, iar acesta că recunoște constituitorului ipotecii dreptul de proprietate și liniscita posesiune, fără a se mai presinta titlurile și fără a se mai cerceta la fața locului, că tot-d'o-dată renunță și la cercetarea registrelor de înscripțiunii și transcripțiunii, luând asupra D-sale veri-ce sarcină ce ar exista până astăzi, pe pogonele ce i se ipotecază.

Constatându-se dar cele ce preced și vedând că actul este confecționat pe hârtie cu timbru proporțional de 8 lei cola, precum și că D. I. M. Roșorescu, a plătit lei noui 36 taxa înregistrării calculată pe suma de lei 7.111, coprinsă în act și dispune omologarea actului de ipotecă, spre a avea efectele ce legea atribue actelor autentice, înscriindu-se și pe registrul respectiv, se vor îndeplini și dispozițiunile art. 727 din procedura civilă.

P. Crăiniceanu, G. N. Furcă.

Grefier, G. Avesalon.

I. M. Roșorescu, D. Bădulescu.

Grefa tribunalului Teleorman

Presintul act ipotecar s'a înscris în registrul înscripțiunilor de la acest tribunal Teleorman pe a. c. 1873, la No. 38, pag. 7, vol. II și s'a eliberat în original depunătorului, spre credință s'a subscris de noi, grefirul ținutului tribunal astăzi, 11 Maiu 1873, în urbea Turnu-Măgurele.

Grefier, G. Avesalon

(L. S.)

Dupe cererea creditorilor s'a pus în vințare cu licitație publică la acest tribunal, imobilul debitorului coprins și în actul de ipotecă și care este:

70 pogone pământ din proprietatea rurală de 235 pogone din hotarul Bujorești-de-Sus, pendinte de comuna Antonesci, plasa Târgului, județul Teleorman, care se învecinesce la răsărit cu moșia Bivolija sau Ștefănesci, la apus cu moșia Dulceni, spre miadă-nopțe cu moșia Preoteasca sau Nichita și spre miadă-

și cu moșia D-nei Maria Ostreanu, așii a D-lui G. Antonescu.

Acest imobil, dupe încredințarea dată de D. greșier, al acestui tribunal, de la anul 1840 și până la 19 Maiu 1890, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore pe numele D-nei Maria Veluda.

Pentru efectuarea vînderei s'us dîsului imobil s'a fixat ziua de 12 Ianuarie 1891, doritorii ce vor voi să cumpere descrisul imobil să se presinte în arătată și, la orele 10 a. m., în pretoriul auestui tribunal, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot d'o-dată să previne și se somază toți aceia cari, vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului urmărit și pus în vîndare, să și le arate mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se vor mai lua în considerațiune nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 16.538. 1890, Septembrie 22.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 7.706 din 1890, se publică spre generala cunoscință că în ziua de 6 Octombrie 1890, începînd de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, la fața locului, în comuna Popesci-Conduratu, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, rodul viei de la vila Eftimiu, așa cum se găsesc fructele prinse de rădăcină, averea D-nei Maria C. A. Rosetti, urmărită spre despăgubirea D-lui C. Eftimiu.

No. 14.319. 1890, Octombrie 1.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului I cu No. 10.039, se publică spre generala cunoscință că s'a fixat ziua de 8 Octombrie 1890 pentru vîndarea, prin licitație, a averei mobile, compusă din mobilier de casă și o mașină de cusut, urmărite de la D. G. Niculescu, în basa cărței de judecată No. 1.758 din 1890, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui G. Neidlinger de suma de lei 115, bani 40 cu procente, spese și timbre.

Vîndarea se va efectua pe piața Amzei, începînd de la orele 11 a. m.

No. 2.570. 1890, Septembrie 29.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa cu No. 10.037 din 1890, a fixat ziua de 15 Octombrie 1890 pentru vîndarea, prin licitațiune publică, a averei mobilă a D-nei Elena Alexandrescu, urmărită spre despăgubirea D-lui G. Neidlinger de sumele ce are a primi conform cărților de judecată cu No. 1.083 și 1.430 din 1890 ale acestei judecătorei, investite cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începînd de la orele legale.

No. 2.957. 1890, Septembrie 30.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția III

D. M. C. Moru, din strada Fundătura-Popa-Chișu No. 18, se vestesc prin această una și singură citație ca, la 19 Octombrie 1890, orele 10 dimineța, să vină a se înfățișa în procesul pentru excocherie, pregătit cu toate actele necesare; cunoscînd că la cas de nevire procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.082. 1890, Septembrie 16.

Curtea de apel din Galați, secția II

D. Radu Nedelescu, aflător în străinătate cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, conform legii, ca, în ziua de 21 Noiembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte înaintea secțiunii II a acestei curți, spre a se judeca în apelul făcut contra sentinței tribunalului Brăila, din 31 August 1878, dată în procesul cu T. Murgeanu și alții, pentru avere de succesiune, cunoscînd că s'a făcut aplicațiunea art. 151 din procedura civilă; căci la cas contrariu se va proceda conform legii.

No. 1.563. 1890, Septembrie 29.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. David Horn, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 29 Octombrie 1890, orele 11 a. m., a veni la acest tribunal spre a se judeca în procesul ce are cu soția sa D-na Carolina Horn pentru divorț; în cas contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform art. 148 din lege.

No. 18.801. 1890, Septembrie 27.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Chiriță Nicolau, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 20 Octombrie 1890, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; avînd în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 15.118. 1890, Septembrie 28.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Petre Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 12 Octombrie 1890, orele 11 dimineța, a veni la acest tribunal pentru a se judeca în procesul ce are cu soția sa Smaranda P. Nicolescu pentru divorț; la cas contrariu afacearea se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.362. 1890, Septembrie 27.

Tribunalul Argeș

D. Vasile Florea Văcănoia, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.001. 1890, Septembrie.

—D. Anghel Gg. Tolea, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de di-

minetă, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.002. 1890, Septembrie.

—D. Nicolae Florea Preda Nica, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.003. 1890, Septembrie.

—D. Costică Șerban Bodolea, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.004. 1890, Septembrie.

—D. Marin Scurtu, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.005. 1890, Septembrie.

—D. Nicolae Barbu Stroie, din comuna Uda-de-Jos, acum dosit, este citat prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 23.006. 1890, Septembrie.

—D. Stan Florea, fost cu domiciliul în comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 23 Ianuarie 1891, orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca reclamant; contrariu se vor face cele legale.

No. 22.897. 1890, Septembrie.

Tribunalul Buzău

D. Toader Toma, fost cu domiciliul în comuna Căldărești, acum necunoscut, este citat prin această a se presinta înaintea acestui tribunal, în ziua de 5 Noiembrie 1890, orele 10 dimineța, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional, pentru faptul prevădut și penat de art. 309 și 52 din codul penal; cunoscînd că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 14.895. 1890, August 25.

—D. Mihalache Săvulescu, fost cu domiciliul în comuna Brădeanu, acum necunoscut, este citat prin această a se presinta, înaintea acestui tribunal, în ziua de 12 Noiembrie 1890, orele 10 dimineța, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional, pentru faptul prevădut și penat de art. 310, al. II din codul penal; cunoscînd că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 15.490. 1890, Septembrie 10.

Tribunalul Ialomița

D. Gheorghe Ion Dragnea, fost prin comuna Rasa, acum dosit, se citează prin această ca, în ziua de 29 Octombrie 1890, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare pentru furt, fapt prevăzut și penat de art. 309, alin. 1 din codul penal; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii.

No. 12.135. 1890, Septembrie 27.

Tribunalul Teleorman

D. Alexandru Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 23 Octombrie 1890, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 36 din codul civil; la neurmărire se va proceda în lipsă, conform legii.

No. 15.437. 1890, Septembrie 7.

Judecătoria ocolului II din Bucuresci

În baza art. 65 din legea judecătorilor de ocol, se citează părțile spre înfățișare pentru ziua de 11 Octombrie 1890, orele 10 și jumătate a. m.; contrariu se vor face cele legale.

Petiția D-nei Julia Heinlein către D. judec al ocolului II din Bucuresci.

Domnule judecător,

În baza art. 455 și următorii din procedura civilă, vă rog, să bine-voiți a dispune ca să se poprască în mânele primei societăți de credit funciar rural român din Bucuresci orice sume de bani ar avea să dea D-na Ecaterina Jarca, din împrumutul de lei 50.000, ce face la societate cu ipotecă moșia Balta-Albă sau Herculesci, din județul Râmnicu-Sărat, această spre despăgubirea mea de suma de lei 954, bani 50, cu procente legale de la 16 Februarie 1890, plus 30 lei cheltueli de judecată, oșebit timbrele, ce sunt îndreptățit a primi de la D-na Jarca dupe cartea de judecată No. 1.040, pronunțată de judele ocolului II din Bucuresci, în ziua de 18 Aprilie 1890, alături 2 copii dupe prezenta pentru a se înmâna una D-lui director al primei societăți de credit funciar rural, din Bucuresci, cu domiciliul în palatul societății, în strada Colței și alta pentru a se publica în *Monitorul oficial*, D-na Jarca fiind dusă peste frontieră la Paris.

Julia Heinlein.

Judecătoria ocolului Găesci

D. Andrei Sola, fost cu domiciliul în comuna Perșinari, acum necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 22 Octombrie 1890, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie ca reclamant în procesul ce are cu Dumitru Stănescu pentru lovire; contrariu nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 8.929. 1890, Septembrie 27.

Judecătoria ocolului Moinesci

D. Agamemnon Papadopol, proprietar, cu domiciliul necunoscut în România, este citat ca, în ziua de 3 Decembrie 1890, să se prezinte în camera acestei judecătorii ca părțit în

procesul intentat contra sa de Strul H. Vexler pentru bani, aducând cu sine și probele ce va fi posedând în cauză; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 4.928. 1890, Septembrie 25.

Petiția D-lui S. H. Vexler către D. judecător al ocolului Moinesci.

Domnule judecător,

Subsemnatul, Strul H. Vexler, comerciant, domiciliat în Moinesci, chem în judecată pe D. Agamemnon Papadopol, proprietar, cu domiciliul necunoscut, pentru motivele următoare:

Cu părțit convenind a-i desface moșia ce o are în hotarul Urmenișu, comuna Vășișci, prin mijlocirea mea dupe multe stăruițe s'a vindut în Martie anul curent, D-lui Alexandru Gheorghiu, fără însă a mi se răspunde de vindețor onorariu promis pentru această mijlocire în sumă de 300 lei, din cari am primit în compt 50 lei. În privința onorariului am convenit special cu vindețorul pentru suma arătată și că acesta a mi se da dupe facerea actului. D. Papadopol însă a răspuns prin D. Ioan Popa acomptul arătat mai sus, rămânând neachitat restul în sumă de 250 lei și D-sa s'a făcut nevădețor, ast-fel că dupe multă muncă și spese ce am făcut sunt în așteptarea încasării încă de la Martie anul curent, și acestea mi se pricinuesc de la o persoană ca D. Papadopol care trăia de cea mai exactă în localitate.

Pe aceste și alte motive, vă rog a se condamna părțitul la suma de 250 lei cu procente, cheltueli și timbru.

Primiți vă rog, D-le judecător, asigurarea oșebitei mele considerațiunii.

S. H. Vexler.

Judecătoria ocolului Oitenița

D. Gh. Bănică, lăutar din comuna Fundulea-Crângurile, plasa Mostiștea, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 12 Octombrie 1890, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat pentru furt de bani; contrariu se vor aplica dispozițiunile legii.

No. 7.543. 1890, Septembrie 11.

Judecătoria ocolului Ploesci

D. Ghiță Dumitrescu, din Ploesci, cojocar, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Octombrie 1890, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre a fi cercetat ca inculpat; nefiind următor se vor face cele legale.

No. 13.437.

Judecătoria ocolului Sabar, județul Ilfov

D-na Aneta Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 29 Octombrie 1890, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătorii spre înfățișare ca reclamantă pentru insultă; cunoscând că nefiind următoare se va proceda conform legii.

No. 5.092. 1890, Septembrie 26.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Vlașca

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Dunca, jude-instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ioniță Brat, din comuna Strâmba, să fie adus la cabinetul nostru la vedere spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 132 din codul penal;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, cari se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 28 Septembrie 1890.

No. 2.858.

PRETENȚIE DOTALĂ

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D-na Ecaterina H. Vasiliu, prin petiția înregistrată la No. 13.306 a cerut tribunalului separația de patrimoniu a averii sale dotale de aceea a soțului său Hristea Vasiliu, domiciliat în comuna Vărășci-Obedeni, care dotă se compune din 229 $\frac{1}{2}$ galbeni, dupe cum se constată din actul dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III la No. 781 din 1868; această se publică spre cunoscința generală că pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 15 Noembrie 1890, orele 11 a. m.; contrariu procesul se va judeca în lipsă conform legii, urmând și copie.

No. 17.446. 1890, Septembrie 28.

Petiția D-nei Ecaterina H. Vasiliu către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III.

Domnule președinte,

Subsemnata, vedând mai multe pagubi ce i s'a au pricinuit soțului meu Hristea Vasiliu, din comuna Vărășci-Obedeni, plasa Sabaru, din evenimintele anului 1888, până astăzi, ast-fel că astăzi ne găsim în mare suferință dupe atâtea pierderi ce le-am suferit și fiindcă mica mea dotă de galbeni 229 $\frac{1}{2}$, care se însumază lei noi 2.696, bani 60, ce i am avut încredințat soțului meu la maritagiul legitim ce am făcut cu dânsul în anul 1868, prin foia dotală legalizată în regulă de onor. tribunal Ilfov, secția III la No. 781 din 1868, care dotă fiind amenințată a se perde de orece soțul meu a cădut în datorii.

De aceea, dar D-le președinte, subsemnata găsindu-mă în asemenea împrejurări și împovărată cu 6 copii mărunți și neavând nici o avere dupe cum constat din alăturatul act de paupertate, vii cu această a vă ruga cu profund respect ca, în baza autorizației D-vostre anexată aci cu No. 4.379, din 1890, să bine-voiți a dispune de urgență să se citeze soțul meu înaintea acestui onor. tribunal spre a fi condamnat la asigurarea dotei mele de lei noi 2.696, bani 60, prevădețură în

acastă petiție cu execuția provisorie, pentru care alătur și actul de paupertate precum și copia dupe foia dotală cu No. 781 din 1868.

Primiți, vă rog, D-le președinte, profundul meu respect.

Ecaterina H. Vasiliu.

DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Ialomița

Având în vedere deciziunea de acușățiune și de trimitere cu No. 28 din 14 Februarie 1890, pronunțată de curtea de apel din București, camera de punere sub acușățiune, prin care trimite înaintea curței cu jurați din acest județ pe Kirsane Prohorov;

Având în vedere ordonanța emisă cu 10 zile în urma comunicării dusei deciziuni de către președintele curței cu jurați, pentru a se prezenta contumacele d'înaintea justiției și a se pune în stare de arestațiune în casa de orelă;

Având în vedere notificațiunea dusei ordonanțe și procesele-verbale dresate întru constatarea publicării și afișarea ei;

Având în vedere că de la îndeplinirea acestor formalități a trecut mai mult de 10 zile;

Considerând că procedura fiind regulată, curtea urmază a procedea la judecarea contumacelui, conform art. 472 din pr. criminală;

Având în vedere conclusiunile ministerului public;

Având în vedere că din actele de procedură, mai sus menționate, se constată că acusatul Kirsane Prohorov, este culpabil că, în ziua de 13 Iulie 1889, a comis omucidere cu voință asupra lui Vasile Chiriazii, în scop de a executa delictul de furt de tutun și obiecte de la pacient;

Având în vedere că acest fapt este prevădut de art. 225 și pedepsit de art. 234, alin. II din codul penal;

Având în vedere menționatele articole, ale căror texte s'au citit în ședință publică și cari au coprirea următoare:

«Art. 225. Omuciderea săvârșită cu voință se numește omor.

«Art. 234. Omorul se va pedepsi cu munca silnică pe totă viața, când se va fi săvârșit mai înainte, sau de o dată, sau în urma altei crime.

«Alin. II. Omorul se va pedepsi asemenea cu munca silnică pe totă viața, când va fi având de scop ori a prepara, ori a înlesni, ori a executa un delict, sau de a ajuta dosirea, ori a asigura nepedepsirea autorilor sau a complicilor acelu delict».

Având în vedere și dispozițiunile art. 475 și 477 din pr. criminală;

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Condamna pe Kirsane Prohorov, major, de naționalitate rus, fost cu domiciliul în orașul Brăila, actualmente dosit, la munca silnică pe totă viața.

Ordonă ca prin stăruința D-lui procuror-general să se publice extract de pe această deciziune în foia oficială, să se afișe la porța primăriei locului unde s'a comis crima și în sala auditorului curței cu jurați.

Ordonă asemenea ca extract să se trimită la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea condamnatului.

Acastă deciziune se pronunță cu dreptul de recurs în ce privește pe ministerul public.

Dată și pronunțată în ședință publică la 2 Iulie 1890, în orașul Călărași.

No. 13.

Camera de punere sub acușățiune a curței de apel din București

Ascultând raportul cu No. 7.548, făcut de D. procuror-general despre procedura instruită înaintea județului de instrucțiune al tribunalului Prahova, contra 1) Marin Stefan Petre; de ani 30, plugar, din comuna Bordeni, 2) Constantin Stefan Petre, de ani 45, plugar, din Ploesci; 3) Ilie Gheorghe, de ani 19, precupeț, din Ploesci; 4) Stan Părvu, de ani 48, muncitor, din Ploesci; 5) Vasile Enache Păcurețu, de ani 56, căruș, din Ploesci; 6) Ghiță Constantinescu, dis și Ghimpe și Lovin, cărciumar, din Aricesci, de ani 27; 7) Ioniță Sgripcea, de fel din Ploesci, dosit, 8) Stan Bivolaru, de fel din Ploesci, preveniți pentru tâlhărie;

Vădând toate actele procedurii și rechisitorul D-lui procuror de secție, Al. D. Dobriceanu, în următorea coprirea;

Vădând ordonanța D-lui judecător de instrucție al tribunalului Prahova No. 1.238 din 1890, prin care declară cas de urmărire în contra lui Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe, Stan Părvu, Vasile Enache Păcurețu, Ghiță Constantinescu, dis și Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, (dosit), și Stan Bivolaru, dosit, cu aplicațiunea art. 317, 318, al. 1, 24 din codul penal;

Având în vedere actele aflate în dosarul cu No. 69 din 1890;

Considerând că din instrucția urmată se constată că, în noptea de 22—23 Martie 1890, o bandă de făcători de rele venind la casa locuitorului Părvu Nuțu, din comuna Bordeni, uni au păzit pe afară, iar alții făcând o gaură pe sub talpa casei au intrat în odaia gătită și în tindă; că Părvu Nuțu fiind lipsă de acasă, soția sa Chiva auzind sgomotul hoșilor a eșit în tindă să vadă ce este, când de o dată hoșii s'au repeșit la dânsa, au trântit-o jos, au adus-o din nou în odaia de culcare, unde dupe ce au legat-o de mâini și de picioare au turnat gaz pe dânsa fără ai da foce și s'au unso cu spuză ca să spue unde sunt banii; că în acea oadae găsind și pe Ilinca fata pacientei, și pe Anca Ioniță Părvu, norăsa, le au legat și pe dânsese ameninșându-le pe toate cu ciomegile, pușcă și revolvere să nu se misce; că neputând găsi bani, hoșii au luat o salbă de mahmudele, trâmbe de pânză, cojoc și alte toate din casă făcându-se nevăduși și lăsând pe paciente legate și cu veriga pusă pe din afară;

Considerând că în urma denunțării femeii Rada Baldiștenu, amanta preveniților Stan Părvu, s'a descoperit că autorii acestei tâlhării sunt preveniți de mai sus în număr de 8;

Considerând că parte din preveniți Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Stan Părvu, Ilie Gheorghe și Vasile Enache Pă-

curețu au mărturisit faptul ce li se impută, arătând că la această tâlhărie a participat și Ghiță Constantinescu și Ioniță Sgripcea cu Stau Bivolaru;

Că una din paciente, Ana I. Părvu Nuțu, a recunoscut pe unul din tâlharii Stan Părvu; că la unii dintr'ênșii s'au găsit parte din obiectele furate; că două dintr'ênșii Ioniță Sgripcea și Stan Bivolaru au dispărut imediat dupe descoperire, simșind că au să fie urmăriți;

Că ast-fel sunt probe suficiente de culpabilitate contra lor;

Pentru aceste motive, cerem ca onor. cameră de aculare, prin deciziunea ce va pronunța, să bine-voiască a declara că în contra sus numiților Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe, Stan Părvu, Vasile Enache Păcurețu, Ghiță Constantinescu, dis și Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, dosit, și Stan Bivolaru dosit, majori, sunt sarcini și indicii suficiente de culpabilitate spre a fi puși sub acușățiune, pentru că, în noptea de 22—23 Martie 1890, prin întrebuițare de violență în contra persoanelor Chiva Părvu Nuțu, Ilinca Părvu Nuțu și Anca Ioniță Părvu, au răpit cu cuget de a 'și însuși pe nedrept bani și obiecte aparținând pacienților; unii din tâlharii având arme asupra-le, tâlharii fiind în număr mai mare de două și întrebuițând bătăi și rele tratamente, fapt prevădut și pedepsit de art. 317, 318, al. 1, 2 și 4 din codul penal, și în consecință să ordone trimiterea lor înaintea curței juraților din Prahova spre a fi judecați conform legii.

Dupe ce actele și rechisitorul sus menționat s'au citit în prezența D-lui procuror de secție și a greșierului și s'au depus pe masă, dupe ce D. procuror și greșier s'au retras din cameră.

Curtea deliberând, și

Considerând că faptul de care sunt preveniți, Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe (minor), Stan Părvu, Vasile Enache Păcurețu, Ghiță Constantinescu, dis și Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, dosit, Stan Bivolaru, dosit, este prevădut și calificat crimă de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 63 din codul penal și că, din totă procedura urmată contra lor, rezultă sarcini și indicii de culpabilitate de ajuns ca să motiveze punerea lor sub acușățiune și trimiterea lor înaintea curței juraților.

În unire cu rechisitorul D-lui procuror de secție, adoptând faptele și motivele dint'rênșul, declară că este loc de a se pune în aculare Marin Stefan Petre, Constantin Stefan, Ilie Gheorghe, (minor), Stan Părvu, Vasile Enache Păcurețu, Ghiță Constantinescu, dis Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, dosit, Stan Bivolaru, dosit, că, în noptea de 22—23 Martie 1890, prin întrebuițare de violență în contra femeilor Chiva Părvu Nuțu, a ficei acestia anume Ilinca și norei sale Anca, le a răpit bani și obiecte cu cuget de a 'și însuși pe nedrept, tâlharii având arme asupra-le, fiind în număr de mai multe persoane și întrebuițând bătăi și rele tratamente în contra pacientelor, fapt prevădut și pedepsit de art. 317, 318, al. 1, 2, 4, din codul penal, combinat cu 63 pentru cel minor.

În consecință trimite pe preveniții de mai sus înaintea curții juraților din Prahova ca să fie judecați conform legii; spre acest finit D. procuror-general va redija actul de acușare contra lor.

Curtea ordonă tutulor portăreilor său agenților puterii publice să pue mână pe numiții de mai sus și să îi conducă pe Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe, Stan Pârveu, Vasile Enache Păcureșu și Ghiță Constantinescu, dis și Ghimpe și Lovin de la acest tribunal, iar pe Ioniță Sgripcea și Stan Bivolaru de la domiciliurile lor sau ori de unde îi vor găsi, la casa de oprélă a curților juraților din Prahova și să fie înscrisi în registrul dișei case de oprélă ca acușai de faptele enunciate în dispozitivul decisiunei de față și constitutiv de crima prevădută prin art. 317, 318, al. 1, 2, 4 și 63 din codul penal.

Pronunțată la curtea de apel din București, camera de punere sub acușare, la 26 Iulie 1890, presidată de D. G. D. Economu, iar membrii D. At. C. Chivu și N. Budișteanu, cari au subsemnat, precum și grăfierul.

G. D. Economu, At. C. Chivu, N. Budișteanu.

Grefier, Gr. Mihăescu.

No. 180.

Act de acușare

Camera de punere sub acușare a curții de apel din București, prin decisiunea sa cu No. 180 din 26 Iulie 1890, declară că sunt sarcini și indicii suficiente de culpabilitate în contra preveniților Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe, minor, Stan Pârveu, Vasile Enache Păcureșu, Ghiță Constantin, dis Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, dosit, Stan Bivolaru, dosit, pentru că au comis faptele prevădute și pedepsite de art. 317, 318, al. 1, 2, 4 din codul penal, combinat cu 63 pentru cel minor și, în consecință, dispune trimiterea numiților acușai înaintea curții cu jurați de Prahova, pentru a fi judecați conform legii.

Noi, procurorul-general pe lângă această curte, dupe o nouă examinare a actelor de procedură instruite în cauză, expunem următoarele :

Pârveu Nușu, din Bordeni, era bănuț că are bani mulți, fiind lipsă de acasă și dus dupe muncă, acușaii se înțeleg între dênșii și decid ca să îi jefuiască, în noptea de 22—23 Martie 1890, se strâng cu toții la movila din drumul Găgenilor și de acolo, conduși de Marin Stefan Petre și fratele său, se duc la Bordeni, ajungând la casa lui Pârveu Nușu, o gădesc încuiată, se pun cu toți și fac o gaură pe sub talpa casei, parte din ei intră în odaia unde nu era nimeni și începe să scotocescă ca să gădescă bani, făcând sgomot se deșteptă Chiva Pârveu Nușu, fiica sa Ilinca și norăsa Anca cari dormiau în odaia de alături. Chiva nesciind ce se petrece, ia o lampă și dă să iasă în tindă, fără veste tâlharii o apucă de gât, o lovesc cu ciomegile, o legă de mâini și de picioare și, ca să nu îi recunoscă stinge lampa, în zadar tâlharii canonesc pe Chiva să le spue unde sunt ascunși bani, tórna peste ea

gaz ca să îi dea foc, îi pun spuză ferbinte pe cõpse și o amenință cu mórtea dacă va țipa. Ilinca și Anca de asemenea nu sunt măl fericite, legate, bătute și maltratate nu dic nici un cuvânt de frica unui revolver cu care le amenința unul din tâlhari.

Tâlharii vëdënd că nu găsesc bani și se întarđie fură împreună cu obiecte de ale casei și o salbă de galbeni mari, și se fac nevëduși dupe ce pun la casă veriga pe din afară, Anca isbutesce să se deslege pe dênșă și pe cele-alte de mâini și de picioare, ies cu tótele prin gaura pe unde intrase hoții și încep să țipe, tâlharii de témă să nu fie urmăriți și prinși aruncă în fuga lor parte din obiectele furate și se fac nevëduși în întunericul nopței.

Póte că acești tâlhari ar fi rëmas nedescoperiți dacă Rada Boldișteanu, amanta acusatului Stan Pârveu, drept răsburare, n'ar fi denunțat faptul indicând chiar locul unde au ascuns obiectele furate, făcëndu-se perchesițiune și găsindu-se parte din obiectele furate și la acusatul Constantin Stefan Petre; acușaii sunt prinși și arestați. Afară de Ghiță Constantin Ghimpe toți cei alți mărturisesc că au comis această tâlhărie, preinđënd însă că nu au comis nici o violență sau bătăe asupra celor trei femei, căutând prin acesta să și ușurese pozițiunea.

Prin urmare, Marin Stefan Petre, Constantin Stefan Petre, Ilie Gheorghe, (minor), Stan Pârveu, Vasile Enache Păcureșu, Ghiță Constantinescu, dis Ghimpe și Lovin, Ioniță Sgripcea, dosit, și Stan Bivolaru, dosit, sunt acușai că, în noptea de 22—23 Martie 1890, prin întrebuintare de violență în contra femeilor Chiva Pârveu Nușu, a ficei acestuia a nume Ilinca și noiei sale Anca, le au răpit bani și obiecte cu cuget de a și le însuși pe nedrept, tâlharii avënd arme asupra-le, fiind în număr de mai multe persoane și întrebuintând bătăi și rele tratamente în contra paciențelor, fapt prevădut și pedepsit de art. 317, 318, al. 1, 2, 4 din codul penal, combinat cu 63 pentru cel minor.

Făcut la parchetul general astăzi, 5 Septembrie 1890.

p. Procuror-general, Elefterescu.

Se vor cita ca martori :

Chiva Pârveu Nușu, Anca Ioniță Pârveu, Ilinca Pârveu Nușu, Năstase Stefan, Vasile Ionescu, Stanciu Stănescu și Stan Boldișteanu.

p. Procuror-general, Elefterescu.
No. 8.264.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Tribunalul,

Avënd în vedere că Niță Ion este dat judecătoarei pentru faptul prevădut și penat de art. 332 și 333 c. penal;

Considerând că din actele aflate la dosar se constată că numitul inculpat a înșelat pe reclamantul I. G. Bibicescu luând parale, sub cuvânt că dênșul făcënd pe samsarul la D. Bercovic, care are biuroț de informații, are să îi aducă o servitóre;

Că dênșul prin acest fapt s'a făcut pasibil de penalitatea prescrișă de art. 332, 333 din c. penal;

Avënd în vedere și art. 60 c. penal;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii,

Condamná pe Niță Ion să sufere închisóre corecțională pe timp de 15 zile, în basa art. 332, 333, combinat cu 60 c. penal.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în audiență publică la 12 Iunie 1890.

No. 590.

Tribunalul Brăila

Tribunalul,

Asupra acțiunei civile intentată de Angelina Enache Șerbănescu contra soțului său Enache Șerbănescu pentru divorț;

Ascultând pe părți în susținerile lor;

Avënd în vedere că, dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil, căsătorii pot fie-care cere disolvarea căsătoriei pentru excese sau insulte grave ce și vor fi făcut unuia;

Considerând că din depunerile martorilor Iancu Nicolescu și Bella Volf, ascultați sub prestare de jurământ conform art. 196 pr. civilă, se constată că părțul pe lângă că a insultat pe reclamanta dar nici nu i procura cele necesare existenței; că dar, față cu acestea, căsătoria dintre soți e imposibilă a mai exista, și prin urmare reclamanta dovedindu și acțiunea, conform art. 212 c. civil, cată a se pronunța disolvarea;

Pentru aceste motive și în virtutea legii, hotărâse :

Admite acțiunea intentată de D-na Angelina Enache Șerbănescu, prin petiția înregistrată la No. 4.577 din 1889. Declară desfăcută căsătoria dintre numita și soțul său Enache Șerbănescu. Condamná pe parit să plătescă Statului 268 lei, 50 bani, taxă și timbru, și portăreilor 28 lei, acțiunea fiind intentată cu act de paupertate.

Reclamanta se va conforma art. 246 din codul civil.

Sentița se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 247 din codul civil.

Data și citită în ședință publică la 28 Aprilie 1890.

No. 174.

Se publică acesta spre cunoscința D-lui Enache Șerbănescu, cu domiciliul necunoscut.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea cu jurați din Județul Tecuci

Curtea, prin decisiunea No. 21 decide :

Condamná pe acusatul Ion Balcan la 10 ani muncă silnică și a plăti Statului 18 lei, 60 bani costul publicațiunilor și portul postal al actelor de procedură.

Averea contumaciului va fi considerată și administrată ca avere de absente, despre care se va face cunoscut tribunalului.

Acastă decisiune dupe stăruința ministerului public se va publica în extract prin foia oficială și se va afișe la porța celui de pe

urmă domiciliu al condamnatului, la porta primăriei locului unde s'a comis crima, în sala auditorului, curjel cu jurași și se va trimite un extract și tribunalul.

Acastă decisiune este supusă recursului, conform art. 478 din procedura penală.

Pronunțată în audiență publică la 21 Septembrie 1890.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Tribunalul, prin sentința No. 2, hotărăște:

Admite ca fondată acțiunea intentată de Louis Hermann contra ministerului de finanțe;

Condamnă pe minister să depună la casa de depuneri suma de 5.500 lei, valoarea obligațiunilor No. 03.871—03.880 inclusiv, în valoarea de 5.000 lei și No. 82.903, în valoare de 500 lei, eșite la sorți, sumă care va fi la dispoziția reclamantului dupe trecere de 10 ani de la data publicației;

Mai condamnă pe minister să libereze reclamantului duplicatele obligațiunilor 5 la sută cu No. 87.989, 95.868 și 95.869, în valoare de câte 500 lei fie-care, dupe ce reclamantul va depune la casa de depuneri o garanție de 375 lei.

Cheltueli nu se acordă, nefiind cerute;

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 10 Ianuarie 1890.

— Prin sentința No. 167, dată în procesul de restituire de dotă intentat de Ioana C. Vasilescu fostului său soț Nicolae Ștefănescu, s'a decis:

Admite acțiunea intentată de Ioana C. Vasilescu.

Condamnă pe Nicolae Ștefănescu să restituie reclamantei dota sa în sumă de lei 10.000 cu dobânda legală de la 19 Iunie 1884, data desfacerei căsătoriei, până la achitare, plus lei 100 cheltueli de judecată.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 24 Maiu 1890.

No. 17.642. 1890, Septembrie.

Primul-președinte al tribunalului Covurlui, secția I

Pentru a se putea libera garanția ce D. N. I. Petrescu are depusă pentru postul de grefier ce a ocupat la acest tribunal, se publică pentru a 10-a oră, conform art. 5 din regulamentul pentru organizarea grefelor tribunalelor, spre cunoștința generală ca toți aceia ce vor avea vre-o pretențiune în contra liberării acestei garanții, să se adreseze cu reclamațiunile D-lor la acest tribunal în termen de 6 luni de la data primei publicațiuni.

No. 4.786. 6, 15 d 1890, Maiu 12.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor sociale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 591 din 1890, firma comercială Dimitrie Adamovici & C-nie, compusă din Dimitrie Lăză-

rescu ca comanditar și Dimitrie Adamovici ca colectiv, cu comerțul de pânzărie, rufărie și mărunțișuri, cu magazinul în strada Lips-cani No. 72, fără sucursală și fără procurator.

p. Grefier, *Niculescu*.

No. 10.389. 1890, Septembrie 28.

Tribunalul Teleorman

Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.317 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.231 din 1890, firma individuală «Nicolae Caplagea», cu comerțul de cârciumă și mărunțișuri, cu sediul principal în comuna Pleașov, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. N. Caplagea, prin suplica înregistrată la No. 10.916 din 1890.

No. 16.795. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.297 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.229 din 1890, firma individuală «Traicu Stoeanoff», cu comerțul de băuturi spirtose, cu sediul principal în urbea Turnu-Măgurele, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Traicu Stoeanoff, prin suplica înregistrată la No. 10.869 din 1890.

No. 16.798. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.298 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.230 din 1890, firma individuală «Petre Ene Velea», cu comerțul de băuturi spirtose, cu sediul principal în comuna Vârtopele-de-Sus, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarei firmei, D. P. E. Velea, prin suplica înregistrată la No. 10.868 din 1890.

No. 16.801. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.296 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.228 din 1890, firma individuală «Grigore Georgescu», cu comerțul de cârciumă și băcănie, cu sediul principal în comuna Antonesci, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Gr. Georgescu, prin suplica înregistrată la No. 10.867 din 1890.

No. 16.804. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.250 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.226 din 1890, firma individuală «Solomon Falkenflik», cu comerțul de haine bărbătești și de copii, gata, cu sediul principal în T.-Măgurele, cu o sucursală în Alexandria tot cu acest comerț, cu act total autentificat de tribunalul Ilfov, cu însărcinat de afaceri pe D. Ioseff Meschelsohn, fără alte sucursale și fără procurator.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. S. Falkenflik, prin suplica înregistrată la No. 10.767 din 1890.

No. 16.807. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.251 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.227 din 1890, firma individuală «Pandele Filios», cu comerțul de cereale, cu sediul principal în comuna Saelele, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Pandele Filios, prin suplica înregistrată la No. 10.769 din 1890.

No. 16.810. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.299 din 1890, s'a făcut mențiune pe marginea registrului la No. 784 din 1884, că D. Nae Predescu, pe lângă firma sa individuală ce o are înscrisă în registrul acestui tribunal, a mai deschis o sucursală, cu comerțul de cârciumă și băcănie, în comuna Islaz, județul Romanași.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. N. Predescu, prin suplica înregistrată la No. 10.881 din 1890.

No. 16.813. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 4.419 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.233 din 1890, firma individuală «Crăciun Milică», cu comerțul de cârciumă și mărunțișuri, cu sediul principal în comuna Șegarcea-din-Vale, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Crăciun Milică, prin suplica înregistrată la No. 11.060 din 1890.

No. 16.816. 1890, Septembrie 25.

— Se publică spre generala cunoștință că prin jurnalul acestui tribunal No. 4.221 din 1890, s'a înscris în registrul respectiv, la No. 1.224 din 1890, firma individuală «Tănase Dragomir», cu comerțul de cârciumă și băcănie, cu sediul principal în comuna Bivolțița, fără sucursală, procurator, asociat și fără act total.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. T. Dragomir, prin suplica înregistrată la No. 10.720 din 1890.

No. 16.819. 1890, Septembrie 25.

CONTRACT DE ASOCIAȚIUNE

Încheiat de D-lor Eduard și Samuel Rosenzweig, ambii cu domiciliul în București, la un comerț de croitorie bărbătească, cu sediul tot în București, calea Victoriei No. 42, în localul fostei firme frații Rosenzweig, sub următoarele condițiuni, depunând ambii asociații un capital de 6.000 lei noui.

1) Durata firmei este ilimitată și resilierea contractului de tovărășie va avea loc numai dacă se va întâmpla un cas anume prevăzut de lege;

2) Firma asociațiunii va fi „E. & S. Rosenzweig”; ambii asociații vor avea dreptul de administrație;

3) Când va fi vorbă a obliga pe societate numai ambii asociați, aș a subscri firma la toate actele obligatorii;

4) Casa se va ține de ambii asociați, numai cu comptabilitatea se obligă a o ține în regulă unul din asociați și anume D. Samuel Rosenzweig,

5) Tote cheltuelile magazinului vor fi pe comptul asociațiunii, iar fie care asociat va fi în drept a 'și scote pentru întreținerea câte 200 lei noi lunar și cari surse se vor scrie pe comptul fie-cărui din asociați, iar profitul net, dupe ce se vor scădea toate cheltuelile negociului, se va împărți egal la ambii asociați, bine înțeles că acest profit va rămânea în prăvălie;

6) La fie-care finele anului se va face un inventariu, așa dupe cum pretinde legea comercială;

7) In cas de neînțelegere fondată între ambii asociați, atunci ambii asociați 'și vor alege trei comercianți cari, în unanimitate sau cu majoritate de voturi, vor hotărî diferendul între noi și care hotărîre va fi definitivă; drept care s'a încheiat acest contract în două exemplare astăzi, în 27 Septembrie 1890.

E. & S. Rosenzweig.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 518 din 27 Septembrie 1890, fiind transcris în registrul respectiv la No. 518 din aceeași zi, și trecut în registrul societăților la No. 273 din 1890; iar actele s'a atașat la dosarul No. 2 388 din 1890, vizându-se acest extract conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, Niculescu.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Bêrlad

În ziua de 27 Septembrie 1890, fiind fixat termenul de licitație pentru darea în antreprisă a serviciului iluminării acestui oraș, pe timp de 3 ani, 5 luni și 20 zile, cu gaz extras din păcură. Mezatul s'a adjudecat în mod provisoriu, asupra D-lui Petrache C. Angheluleș, cu preț de 57 lei, 60 bani, întreținerea unui fanar anual.

Primăria, în temeiul condițiilor de licitare publică spre generala cunoștință că termenul de 8 zile pentru supralicitare expiră la 6 Octombrie 1890, până atunci D-nii amatori pot depune la primărie ofertele sigilate. Ofertele se vor deschide la orele 4 p. m., în arătata zi.

Textul art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, sunt obligatorii pentru concurenți; iar condițiile de licitare se pot vedea în cancelaria primăriei în orice zi.

No. 4.333. 1890, Septembrie 27.

Primăria Giurgiu

Pentru că în ziua de 20 Septembrie curent, când a fost licitația pentru aprovizionarea a 2.000 metri cubi nisip, necesar comunei,

pentru repararea și facerea din nou de pavage în oraș, nu s'a prezentat nici un amator de a concura, am dispus a se ține o altă licitație, în ziua de 25 Octombrie. 1890, orele 3 p. m.

In consecință se publică de acesta spre cunoștința generală că amatorii ce vor voi a se angagia cu predarea lui, să se prezinte la primărie, în ziua și ora indicată mai sus, însoțiți fiind și de garanțiile legale, spre a concura.

No. 4.354. 1890, Septembrie 26.

Primăria Tecuci

Din lipsă de concurenți neputându-se arenda în ziua de 25 curent numărul de 43 hectare loc de grădinarie, proprietate a comunei, situat în partea despre apus, pe timp de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1891;

Primăria publică un nou termen de licitație pentru arendarea acestui pământ la 15 Octombrie 1890, pentru când amatorii, ce vor fi, sunt invitați a prezenta ofertele D-lor acestei primării, însoțiți de garanția provisorie în valoare de 250 lei; cunoscând că adjudecarea se va face la orele 4 p. m.

Condițiile se pot vedea în orice zi la primărie.

No. 2.989. 1890, Septembrie 28.

ANUNCIURI PARTICULARE

Subsemnata, Ana Emanoil Nicodinescu, din Brăila, devenind proprietară a imobilului din acest oraș, fosta stradă Romană, actualmente Plevnei No. 22, și pentru că primul proprietar al acestui imobil a fost D. Petco

Chinchin, încetat din viață, moștenitorii săi Ștefan Petco, Hristina D. Stoianovici, Maria D. Zaboști, Ștefan Radu și Peica Gheorghe, au vândut acest imobil în anul 1880, D-nei Anghelica G. Garbi, care și dăna astăzi 'l a trecut prin vinzare în posesiunea mea.

Pentru că nu am deplina convingere că nu mai persoanele sus notate sunt moștenitorii lui Petco Chinchin, încunoscându-se pe oricare crede că are veri-un drept de moștenire, proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ect., să se prezinte la subsemnata până la 1 Ianuarie 1891, spre a 'și arăta pretențiunile lor, căci contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Ana E. Nicodinescu, din Brăila, strada Călărăși No. 10.

Brăila, 1890, Septembrie 29.

Comunitatea templului coral, ritul occidental din Capitală

Fondațiunea Isaia și Fani Sabatay, pentru ajutoare de maritașii fetelor sârmane Israilite-Române

Comitetul comunității templului coral din București, în baza art. 3, § I din citata fondațiune, face cunoscut că, procentele din sus șisul fond, pentru ajutoare de maritașii, sunt a se distribui în ziua de 1 Noembrie 1890.

Acei cari sunt născuți în Capitală și doresc a se bucura de un asemenea ajutor se vor adresa comitetului nostru, cu cererea în scris până la 1 Noembrie 1890, anexând următoarele acte:

1. Act de paupertate și locul domiciliului.
2. Act de buna conduită.

Rudele fondatorilor au preferință.

Comitetul comunității templului coral, strada S-ta Vineri No. 11.

BANCA NATIONALA A ROMANIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

1889, Septembrie 30

22 Septembrie 29—1890

ACTIV		PASIV	
4766495	Casa { Monetă	64387852	63850842
—	Bilete ipotecare	—	—
183589	Efecte predate la casă spre incasare	111856	239111
35767403	Portofoliu român și străin	42664062	43411525
12242120	Imprumutul garantate cu efecte publice	8609300	9131900
11999241	Fonduri publice	11999377	11999077
3697546	Efectele fondului de rezervă	4332379	4332379
398458	" " " amortisarea imobilelor	507532	507532
3895161	Imobilii	4185867	4186367
110248	Mobiliari și mașine de imprimerie	106977	106977
141164	Cheltueli de administrațiune	148393	152776
18069915	Depozite libere	39488379	92861835
4824418	Compturi curente	31409416	32087159
6838365	" de valori	11586893	16333957
145834123		219539283	279201937
12000000	Capital	12000000	12000000
3697237	Fond de rezervă	4332267	4332267
399116	Fondul amortisării imobilelor	507297	507297
101949150	Bilete de bancă în circulațiune	128753330	130199750
1376451	Profituri și pierderi	1276111	1276111
501258	Dobânzi și beneficii diverse	374559	401236
18069915	Depozite de retras	39488379	92861835
6007328	Compturi curente	31382886	36056262
1833668	" de valori	1424454	1567179
145834123		219539283	279201937

