直チニ一年ノ豫算ニ不足ヲ生ス可シト斷定スルハ恐クハ即了ニ過キサルカ凡ソ新法實施ノ際ニハ官民共ニ事務手續ニ慣レス爲メニ煩雜ヲ極ムルハ我輩ノ常ニ聞見スル所ニシテ現ニ東京府下ノ郡村僅々タル田圃ノ登記ヲ請フニモ終日ヲ費ヤシ猶ホ得スシテ翌日再ヒ出頭スレハ已ニ數多ノ請求人蟻集シテ其混雜前日ニ異ナラス再ヒ日時ヲ費ヤス如キ不便ハ比々之レ有ルナリ故ニ事情切迫シテ質入書入ノ已ムヲ得サル場合ニ非サルヨリハ好ンテ登記ヲ請求セサルハ自然ノ勢ヒナリ但シ第三者ニ對シテ効力ナキハ何人モ懸念セルヲ以テ登記ヲ請ヒ所有權ヲ確定センヿヲ希望セサル者ナカル可シト雖モ目前ニ官吏ノ不熟錬ヨリ生スル不親切ト手續ノ繁雜ヨリ生スル困難トノ爲ニ登記ヲ嫌忌スルニ至ルハ人情免レサル所ナリ現行法ニ依ルトキハ其强令法ニ非サルト切迫ノ事情ニ際セサルトノ兩點ヲ以テ隨分智識ヲ備フル者モ日又一日、月又一月ト延ヘ年末ニ迫マレハ明年ニ讓ルノ情アラン况シテ利害得失ニ明カナラサル愚昧ノ徒ヲヤ實施以後今日ニ至ルマテ既ニ右ニ陳ヘタル常態アレハ登記所ノ收入極メテ少ク豫算ノ目的ニ合セサル怪シムニ足ラス然ルニ此收入最モ少キ時節ヲ以テ後來ヲ推算スルハ蓋シ危險ナル算法ト謂フ可シ凡ソ豫算ヲ立ツルニハ數年間平均ノ數ニ依ル可キヲ以テ其平均スル年數ノ區域短小ナレハ隨テ得ル所ノ數少ナク廣大ナレハ隨テ多キハ統計學上看易キ道理ナリ然ルニ內閣ハ僅々數月間ノ平均數ヲ以テ一箇年間ノ收入額ヲ推算ス固ヨリ正當ノ算法ト謂フ可ラス現時ノ體勢ニテハ地券證印稅ヲ廢シテ六十萬圓ノ收入ヲ失スル如キモ只是レ三種中一ノ地所ノミニ關シ他ノ建物船舶ニ影響セサルヲ以テ年月ヲ經過スルニ從ヒ實

收入ノ豫算額ニ達スルヤモ未タ知ル可ラス然ルニ今猶一箇年ノ結果ヲモ經驗セス施行後幾クモ無クシテ改正ヲ加フルハ穩カナラサル所爲ナラスヤ內閣委員ハ已ムヲ得サルト言フモ恐クハ已ムヲ得可クシテ已マサルノ議アラン故ニ先ツ現行法ノ儘ヲ以テ責メテハ一箇年間モ實驗シ果シテ已ムヲ得サルヿヲ確知セハ其時コソ眞ニ改正ヲ加フ可キ時期ナリ然レ𪜈本官ト雖𪜈未タ此法案ハ如何ニシテ好キカノ新案ヲ有セサレハ三十三番ノ建議ノ如ク一旦調査委員ニ付託シ全ク廢ス可キカ修正ヲ加フ可キカ將タ現行法ト牴觸スル所ナク原案完全ナルカヲ審究熟議シ其報告ヲ待チテ更ニ討議ヲ盡サンヿヲ希望スルナリ

○六十八番（三浦安）　內閣委員ノ答辨ニ依リ本官ノ疑問モ頓ニ釋然タルヲ得タリ偖テ本官ノ疑問ヲ起セシハ四十八番ノ演述セラレタル如ク實施以後未タ半季ヲ出テサル間ノ收入ヲ以テ將來ヲ推算スルノ危キヲ感シタルニ由ル蓋シ一箇年ノ登記料五十萬圓ト推算セシハ甚タシキ臆算ナリ一年ノ間賣買讓與質入書入ノ最モ盛ニ行ハルヽ季節ハ十一月十二月ノ交若クハ舊曆ノ盆頃ニ在リ然ルニ現行登記法ハ未タ取引ノ最モ多キ季節ヲ經驗セス却テ取引ノ最モ少キ季節ヲ以テ推算ヲ立テタレハ其豫算ハ信憑スルニ足ラスト斷言スルモ大過ナカル可シ又某議官ノ論スル如ク東京ハ姑ク措キ邊鄙ノ郡村ニシテ登記所ニ至ルニ四五里ノ行程ヲ隔ツル場所ノ如キ人民ノ赴キ請フヲ厭フハ人情免レサル所ニシテ隨テ登記料ニ影響スルヤ當然ナリ加フルニ其手續頗ル繁雜ヲ極ムルヨリ十中ノ八

退席　四十一番　安藤則命

九ハ不便利ヲ感セサル無シ本官モ一地所ノ賣買ニ就キ執事ヲ遣リテ登記ヲ實驗セシカ其面倒ナル實ニ甚タシ是レ官民雙方ノ不慣レニ出ツルト雖モ之ヲ地方ニ比セハ猶稍ヤ熟錬多キ者ト爲スヲ得ヘシ又請求者官吏ナル件ハ繁雜遲緩ノ中ニモ商民ノ請求者ニ比シテ登記ヲ了ルヿ稍ヤ速カナルヲ得ルハ自然ノ狀況ニシテ此大都會タル東京ニテ已ニ然リ況ンヤ邊鄙ノ郡村ヲヤ況ンヤ柔順ナル商民ヲヤ本官ノ實驗推測ハ恐クハ時ナラサル數月間ノ實驗ヲ以テ將來ノ收入ヲ臆測スルヨリモ確實ナラン斯ク煩勞ナル規則モ月ヲ逐ヒ年ヲ重ネ官民其手續ニ慣レ登記ヲ爲サヽリシ爲メニ敗訴セシ等ノ事實ヲ聞見セハ面倒ナル手續モ其面倒ヲ感セス却テ登記ハ後來我カ所有權ニ益アルヿヲ覺リ遂ニ一般ノ風習ヲ爲スニ至ルハ又自然ノ勢ヒナリ如何ナル良法モ最初ヨリ人民ノ歡心ヲ得難ク殊ニ其喜ハサル法律ヲ制定シ之ヲ實行スルヤ否ヤ直チニ改正ヲ加フルハ人民ニ大ナル嫌惡ノ感觸ヲ生セシムル疑ヒヲ容レス若シ其改正ハ僅々一小部ノ手續ニ關スルナラハ憂フルニ足ラサレモ原案二箇條ノ改正ハ登記法全體ノ大主意ニ異動ヲ與フルニ因リ議場ニ廢案ノ勢盛ンナルハ又怪シムニ足ラス本案ハ果シテ幾許ノ理由ヲ有スル乎單ニ內閣委員ノ說明ノミヲ以テ滿場議官ノ同意ヲ得ルヿ覺束ナシ好シ其說明ニ因リ討議スルモ本官ハ進ンテ司法大臣大藏大臣ニ面謁シテ充分ナル研究ヲ爲サンヿヲ欲スルナリ是レ併シ議場ノ能クス可キニ非サレハ三十三番ノ建議ニ隨ヒ調査委員ヲ設クルニ若カス僅々二箇條ノ改正モ廣ク登記法全部ニ關スルヲ以テ若シ即了シテ廢案或ハ修正ヲ加ヘハ啻ニ手數ヲ增スノミナラス其極ヤ條理ノ整然タラサル決議案ヲ作リ出スニ至ラン依テ建議說ヲ贊成ス併セテ乞フ本案ニ就テハ滿場ノ感覺頗ル激切ナレハ調査委員ハ投票ヲ以テ七名ヲ撰擧センヿヲ以上陳述スル所ハ本官ノ一讀會ニ於ケル最終ノ論辨タリ偖テ此ニ猶一言シ置ク可キ事アリ過刻內閣委員ハ昨年登記法ノ本院ノ議ニ付セラルヽヤ當議場ハ第六條ニ「登記ヲ受ケサル地所建物船舶ノ賣買讓與ニ付テハ地券鑑札ノ下付若クハ書換ヲ請フヿヲ得ス」トノ一項ヲ加ヘテ上奏セシカ內閣ハ此修正ヲ削リ更ニ檢視ニ付セラレタリ即チ現改正案コソ本院ノ加ヘタル第二項ノ主意ヲ擴メタル者ナリト陳ヘ其已ニ滿場一致セル事柄ニシテ今日ハ却テ反對ノ色ヲ顯ハスハ如何ニモ不可思議ナリトノ語氣アリシカ是レ內閣委員ノ甚シキ誤解ナリ抑モ向キニ本院カ第六條ニ朱書ノ修正ヲ加ヘシハ卽チ第二十條ノ主意ヲシテ一層明カナラシメシニ止マリ第二十條ニハ地所建物船舶ヲ賣買讓與セル者カ地券鑑札ノ下付書換ヲ請ハントスル件ハ登記濟ノ證ヲ受ケヨト命セルヲ以テ實施ノ後ハ如何ナル區戶長モ此登記濟ノ證據ナケレハ地券鑑札ノ下付書換ヲ爲サヽル可キモ實施ノ際或ハ明瞭ヲ缺カンヿヲ恐レテ第六條ニ其意ヲ複出セシナレハ其實第六條ノ第二項ノ有無ハ全體ニ向テ大ナル關係ヲ有セス法ニ於テモ亦寬嚴ノ差ヲ生セサルナリ然ルニ本案ハ登記法ノ精神ヲ一變シ苟モ地所建物船舶ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス者ハ必ス登記セヨ地券鑑札ノ下付書換ヲ請フ者ハ必ス登記濟ノ證ヲ受ケヨ否ラスンハ罰アリト嚴格ニ命令スル者ナレハ現行法ノ主意ト相懸隔スル甚タシ然ルニ內閣委員ハ彼此同一ノ意ナリトノ見解ヲ下スニ至リテハ之ヲ辨セサル可ラス本官カ本院修正ノ第六條第二項ヲ解スルヿ上ノ如シ又本官カ內閣委員ノ誤解ナルヲ認ムル

上ノ如シ此事ハ永ク本院ノ會議筆記上ニ存留スルナレハ茲ニ本官カ前後思想ヲ變更シテ改正案ヲ是非スルニ非サルヿヲ明ニスル爲メニ敢テ一言ヲ費ス番外一番ヨ若シ本官ノ說ニシテ謬リ有トセハ再ヒ答辨セヨ否ラスンハ本官ハ自ラ我カ說ヲ是認スルノミ

○五十八番（渡邊清）　過刻一應陳述セシカ猶ホ少ク辨セント欲スル者アリ下付原案ノミヲ以テ調査ニ付スルハ不滿足ヲ免レサルヿ是レ乃リ折角ニ登記法ヲ發布シタル以上ハ成ル可ク完全ニ實施セラレンヿヲ欲スレ𪜈如何ニセン原案ノミヲ以テシテハ迚モ圓滑ナル修正ヲ加フルヿ覺束ナシ本官ノ考ニハ先ツ現行法第三條ノ登記事務ノ取扱ヲ簡易ナラシムルヨリ始メ大ニ各條ヲ改正センヿヲ欲スレ𪜈如何ンセン今ハ現行法ヲ議スルノ𪜈ニ非サレハ之ヲ移動スルヲ得ス調査委員ナラハ本案ヲ廢シ又ハ修正ヲ加ル最モ廣キ權限ヲ有スレハ現行法ニ涉リテ牴觸矛盾ノ廉ヲ明斷スルニ便利ナリ因テ三十三番ノ建議ヲ贊成ス

退席　四十番　由利　公正

○十三番（加藤弘之）　過刻來甚タムツカシキ議論續出スレ𪜈本官ハ敢テ一言セサリシ然ルニ內閣委員ハ自己ノ辨明精シキニ過キ爲メニ衆議官ヲシテ改正案ハ全ク收稅主義ノ一點ニ在ルトノ感覺ヲ起サシメ爲メニ駁擊ヲ被ルハ大ニ迷惑ナル如ク陳述セリ原案果シテ內閣委員辨護スル所ノ如キカ本官ハ却テ衆議官ノ感覺ノ謬マラサルヿヲ信セサルヿヲ得サルナリ人民ノ權利ヲ貴ヒ之ヲ保護スルハ固ヨリ法律ノ本分ナレ𪜈改正案ハ最初ヨリ此主義ニ出テスシテ全ク收稅主義ニ在ルヿ明カナレハ內閣委員ハ勿論各官モ亦敢テ心配ヲ要セサルナリ人民ノ權利ヲ貴フハ固ヨリ欲スル所ナレ𪜈民度猶ホ低ク未タ自己權利ノ貴キヿサヘ知ラサルニ方リテハ或ル一事ニ關シ政府カ法律ヲ設ケテ百方之ヲ保護スルモ其効ナキヿ多ク之レ有リ然レ𪜈我カ人民ハ現ニ財產ニ付キ法律ノ保護ヲ受サルニ非サレハ今改正案カ收稅主義ニ出ツレハトテ之カ爲メニ必ス弊害アリト斷言ス可ラス殊ニ前ニモ言フ如ク原案ハ收稅主義ニ出テシヿ最初ヨリ公然タル者ナリ歐米各國ニ於テモ或ハ保護ヲ名トシ或ハ禁止ヲ名トシテ收稅主義ノ法律ヲ施クヿ甚タ多シ我何ソ獨リ之ニ耻ツルノ理アランヤ且ツ夫レ登記料ノ收入豫算ハ初メ百二十萬圓ナリシモ實施以後ノ推算ニ依レハ五十萬圓ニ過キスト言ヘル以上ニハ如何ニ言譯スルモ收稅ノ不足ヲ心配スルニ相違ナシ其心配ハ深ク咎ムルニ足ラス又各議官ノ駁論モ强チ收稅ノ點ノミニ向テ生スルニ非ラスト信スルナリ駁論中新法實施後僅々數月ナラスシテ將來ノ收入ニ不足アルヿヲ推算シ急遽ニ改正ヲ加フルハ不可ナリ又改正案ハ現行法各條ト矛盾ストノ議論モ甚タ當レリ即チ現行法第六條ト改正第一條トノ牴觸及ヒ改正第一條第二項ノ如キハ法律ノ主意全ク徹底セサルノ不都合アリ其他難論駁說紛然ナルヨリ遂ニ三十三番ノ調査委員撰定ノ建議出ツルニ至レリ五十八番ノ言フ如ク改正案ハ登記法全體ト大ナル關係ヲ有スレハ全部ニ向テ調査ヲ加フルノ必要ナルハ勿論ナレ𪜈是レ甚タムツカシキヿト信ス斯ルムツカシキヿ多キカ故ニ本案ヲシテ滿足ニ成立セシムルモ亦甚タムツカシキナリ又實施後僅ニ五六箇月ニテハ推算不確實ナルモ若シ一箇年ヲ經過セハ自ラ滿足ナル收入ヲ得ルニ至ラント說ク者アレ𪜈本官ハ五年十年實施スルモ收入ニ大ナル增加ヲ見ルヿハ覺束ナシト考フルナリ彼ノ登記手續ノ如キハ

年月ヲ經ルニ從ヒ官民共ニ慣レ漸ク便利ナル方ニ趣カンモ元是レ本邦新規ノ法律ナレハ他ニ比シテ手數ノ繁雜ナルヿハ到底免レサル可シ斯ル情況ナレハ本官切ニ望ム依然現行法ヲ繼續施行シ以テ人民カ自己權利ノ貴重ナルヿヲ知ルノ時期ヲ待タンヿヲ彼ノ三年四年ヲ經レハ登記ノ請求者ヲ增加ス可シトノ想像ノ誤ナルヿハ前ニモ陳ヘシ如ク政府ハ如何ニスルモ收入ノ增加ヲ望ムトナラハ改正ノ方法ヲ一變シ第六條トノ牴觸ヲ救ヒ他ニ十分ナル裁制ヲ設ケ其代リトシテ向キニ元老院ノ議定セシ如ク現行法ノ稅率ヲ減シ其區域ヲ大ニシテ法網ヲ嚴ニスルノ改正ヲ爲サハ恐クハ收稅ノ目的ヲ得ルニ庶幾カラン乎是ヲ以テ本官ハ先ツ本案ノ發布ヲ見合ス可シト言フノ外別ニ好意見アラサルナリ

○三十三番（渡元正）　本官カ調査委員ヲ設クルノ建議說ヲ提出セシハ原案ヲ反覆熟讀スルモ到底贊成ス可キ理由ナキニ出ツ然ラハ何故ニ斷然廢棄說ヲ唱ヘサルヤトノ疑ヒ有ランモ之ヲ言解クニ十分ナル意見アリ即チ內閣ニ於テモ原案ノ不備ナルハ自ラ悟ル所アランナレハ一旦之ヲ廢棄セハ再ヒ調査シテ數條ノ改正案ト爲シ更ニ議ニ付スルナル可シ然レ𪜈若シ事情切迫シテ內閣ノ此順序ヲ履ムヲ得サルヨリ斷然發布シテ後檢視ニ付スル如キ有ラハ折角ノ心配モ水泡ニ屬スルノ憂ヒ有リ好シ假令ヒ第一ノ再議主義ニ出ツルモ再議案ニシテ猶ホ精密ヲ缺ク有ラハ其結果ハ本案ト異ナルヿ無ケン又第二ノ便宜公布ノ斷行主義ノ行ハルヽハ實ニ政府ノ爲メ國家ノ爲メ法律ノ爲メニ大ニ憂フ可キナリ此憂ヒヲ避ケ圓滑ニ原案ノ旨趣ヲ徹底セシメンニハ第一讀會ノ終ニ於テ調査委員ヲ設ケ其反覆審議ニ係ル報告ヲ俟チテ後廢棄スルヤ否ヤノ決斷ヲ施サンヿヲ欲スルナリ五十八番十三番等ヨリ調査委員ノ建議ハ甚タ可キモ其調査ス可キ範圍狹ク僅ニ二條ノ外ニ出テサルヲ以テ効能薄弱ナラントノ說出タレハ本官カ全部付託調査委員ニ付託ス可シト言ヘル精神ノ由テ出ツル所ヲ一言セン成ル程調査委員ハ原案ノ外ニ涉リテ調査修正ヲ加フルノ權限ナシト雖モ元老院章程ノ明文ニ依レハ元老院ハ新法ノ制定舊法ノ廢止改正ニ關スル意見書ヲ上奏スルヲ得ルヲ以テ若シ調査委員タル者現行法ニ涉リ精密ナル研究ヲ爲シ其本案ト牴觸矛盾スル廉ハ之ヲ矯正ス可キ意見書ヲ作リテ提出ス可シ該案ニシテ若シ滿場ノ是認スル所トナラハ直チニ元老院ノ意見書ト爲シテ上奏スルヲ得ヘキノミ若シ然ラハ本案完成ヲ求ムルノ方法決シテ之レ無キニ非ラン玆ニ各位ノ參考ニ供セン爲メ一言ス

○議長　質問討議盡キタルヲ以テ第一讀會ヲ畢リ直チニ建議說ノ決ヲ取ラン即チ三十三番ノ全部付託調査委員ヲ設クルノ建議ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十八人

○議長　少數ナルヲ以テ三十三番ノ建議ヲ採用セス本案ノ第二讀會期日ハ追テ報告ス可シ時正午ニ近ケレハ午餐ノ爲メ一應散會シ午後ハ第五百四十五號議案ノ第二讀會ヲ開カン

午前第十一時四十五分閉場

○明治二十年七月五日　第二讀會

議長　大木喬任

出席議官

一番　箕作麟祥
三番　神田孝平
五番　山口尙芳
六番　永山盛輝
七番　大迫貞清
十一番　渡邊驥
十三番　加藤弘之
十五番　小畑美稻
十六番　伊集院兼寛
十七番　坂本政均
十八番　槇村正直
十九番　長谷部辰連
二十番　東久世通禧
二十一番　神山郡廉
二十二番　西周
二十三番　宍戸璣
二十五番　綿貫吉直
二十六番　岩村定高
二十七番　伊丹重賢
三十番　宮本小一
三十二番　岡内重俊
三十三番　渡正元
三十四番　原田一道
三十五番　楫取素彥
三十七番　長岡護美
三十九番　石井忠亮
四十番　由利公正
四十三番　本田親雄
四十五番　鍋島直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所廣丈
五十二番　黑田清綱
五十四番　田中芳男
五十六番　中村正直
五十七番　長松幹
五十八番　渡邊清
五十九番　橋口兼三
六十一番　林友幸
六十三番　田邊太一
六十四番　津田眞道
六十五番　清岡公張
六十六番　村田保
六十七番　鶴田皓
六十八番　三浦安
六十九番　何禮之
七十番　壬生基修
七十一番　久我通久

内閣委員番外一番法制局參事官　水野遵

午前第九時五十分開場

○議長　第五百四十六號議案ノ第二讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

明治十九年八月法律第一號登記法第一條第二十條左ノ通改正ス

第一條　地所建物船舶ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス者ハ本法ニ從ヒ地所建物ハ其所在地船舶ハ其定繫場ノ登記所ニ登記ヲ請フ可シ

已ニ登記ヲ受ケタル地所建物船舶ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルトキハ其物件ノ所有者ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フ可シ

第二十條　地所船舶ノ賣買讓與ニ因リ地券鑑札ノ下付若クハ書換ヲ請フ者ハ登記所ヨリ登記濟ノ證ヲ受ク可シ

○三十三番（渡元正）　本案ニ就テハ第一讀會ノ時既ニ此第一條ノ改正ハ現行法ノ第六條以下ニ牴觸スル事又現行法ハ本年二月一日ヨリ施行シ漸ク五箇月ヲ經過シタルノミニテ未タ實際ノ景況ヲ審査スルノ餘日ナキニ遽カニ此改正ヲ爲シ登記法ノ精神ト相矛盾スル如キ結果ヲ致スハ尤モ事ノ宜キヲ得サルモノトテ各官皆異議ヲ唱ヘタル末本案ハ廢棄返上ス可シトノ動議起ルニ至リタリ然ルニ本官ハ聊カ別ニ見ル所アレハ廢棄返上ノ議ニハ同意スル能ハス何トナレハ此法律ヲ以テ不完全ト爲シ廢棄返上シタル片内閣ニ於テモ本院ノ議ヲ可トシ改正ヲ加ヘ再ヒ下付アレハ可ナリト雖モ若シ時期切迫セル爲メカ或ハ内閣別ニ見ル所アリテ此儘公布シ檢視ニ付セラルヽ片ハ初メ本院ニ於テ一人ノ贊成ナキ議案ナリ𪜈最早何如トモスル能ハス縱令檢視條例ニ依リ意見書ヲ作リ上奏スルモ到底不完全ナル跡ハ掩フ可ラス是レ本官ノ甚好マサル所ニシテ政府ノ爲メニ深ク惜ミ法律ノ爲メニ深ク憂フル所ナリ故ニ本案ハ全部付託調査委員ヲ設ケ充分ノ調査ヲ爲スヲ可トス原案ハ第一條第二十條ノ兩條ニ止マルモ全體ノ矛盾牴觸ヲ避ケ主意ヲ貫通セシメンヿヲ要スレハ之ヲ改正スルニハ現行法ノ全部ニ渉リ覆審討議セサル可ラス若シ又此事ニシテ調査委員ノ付託セラレタル法案ノ範圍外ニ出ルノ嫌アレハ特殊ノ意見書トシテ提出スルモ可ナラン若シ他條ニ渉テ改正スル慣例アレハ最モ可ナリ調査委員ニ於テ反覆調査ノ上報告ヲ爲シ其報告案ノ可決スル片ハ直チニ之ヲ以テ本院ノ修正案又ハ意見書ト爲シテ上奏スルヿヲ得ヘシ如是スル片ハ内閣ニ於テ完全無疵ノ者ト認メ喜ンテ採用ス可シト信ス内閣ノ採否ハ姑ク置キ本院ニ於テハ遺憾ナカルヘシ一ハ登記法ノ精神ノ相矛盾セサル完全ノ者ト爲リ一ハ内閣ノ主趣モ貫徹シ一舉兩全タル可シ故ニ本官ハ第一讀會ノ初ニ於テ委員撰定ノヿヲ建議セシカ之ヲ起立ニ問フニ至テ同意少數ニシテ消滅セリ偖此法案ヲ今日第二讀會ニ於テ議スルニ方リ第一條ヲ此儘ニ置ケハ現行法ニ矛盾スル處アリテ心ニ安ンスル能ハス依テ本官ノ建議ハ第一讀會ニ於テ少數ニシテ消滅シタルニモ拘ハラス更ニ本會ニ於テ全部付託調査委員ニ付セラレンヿヲ建議ス且此議案ハ僅カ二條ナレ𪜈其事柄ハ登記全部ノ精神ニ渉ルヲ以テ他ノ單簡ナル議案ト同カラス調査ハ成ル可ク鄭重ナルヲ要スレハ委員ハ投票ヲ以テ七名ヲ撰定スルヲ可トス然ル片ハ適當ノ委員ヲ得テ法案モ完全トナラン

○六十八番（三浦安）　只今ノ建議ヲ贊成ス發議者ノ言ニ此儘ニテ内閣ヘ返上スル片ハ内閣ニ於テ原案ノ儘ニテ便宜公布シ本院ノ檢規ニ付セラルヽニ至フン甚タ遺憾ナリト然ルニ本官ハ毫モ其等ノ事ニハ掛念セス此儘廢スル𪜈調査委員ニ付スルモ議場ノ決議ニ任ス可シ然レ𪜈一應充分ニ調査シタル後廢棄ニ付スルヤ否ヤヲ定ムルヲ至當ナリト信ス第一讀會ニ一人ノ贊成者ナキヲ以テ調査委員ヲ置クモ無益ナリトシ一回ノ調査モ爲サスシテ返上スルハ本院ノ不行屆ニ歸スルヲ覺フ故ニ建議ニ從ヒ調査委員ヲ置クニ如カス

調査ヲ爲サスシテ返上シ内閣ニ於テ此儘公布スルヿハ憂フルニ足ラス其意ニ任セテ可ナリ故ニ右ノ陳述ノ主意ニ同意セス但本案ハ僅カニ二條ナルモ現行法律ノ全部ニ渉テ調査セサレハ完全ナラスト云ヘル一言ニ因テ建議ニ同意ス

○四十八番（細川潤次郎）　本官モ建議ヲ贊成ス第一讀會ニ當リ三十三番ノ說ヲ贊成シタルニ同意少數ニシテ消滅セリ然ルニ其少數ト云フモ二十三名ノ贊成ニテ僅カニ二名ノ不足ナリシト覺フ今日ハ出席ノ議官モ前日ト多少差異アレハ前ニ消滅セシ建議モ本會ニ於テ或ハ成立スルヤモ知ル可ラス

○六十七番（鶴田皓）　本官モ熟ラ此原案ヲ勘考スルニ甚不完全ナル改正ナレハ實ハ廢案ニ同意ヲ表セントセリ然ルニ今日再ヒ調査委員ヲ置クノ建議出テタルニ依テ再考スルニ單ニ原案ノミニ就テ修正スルハ無益ナルモ登記法全體ニ渉テ調査シ改削增減スルヲ得ハ登記法ノ精神ニ牴觸スルヿナク完全ナル法案ト爲スヲ得可シト信ス因テ只今ノ建議ヲ贊成ス

○五十八番（渡邊清）　本官モ調査委員ヲ置クノ建議ニ同意ス六十七番ノ言ノ如ク調査ハ斟酌ナク此法律全體ニ立チ入ラサル可ラス元來調査委員ト修正委員トノ性質ヲ考フルニ修正委員ハ原案ヲ修正スルニ止マルモ調査委員ハ現ニ下付ナキモノヲモ調査スルヲ得ルヲ以テ登記法全體ヲ調査スルノミナラス或ハ地券證印稅則等ニモ渉ルヲ得テ實際ノ手續迄ニモ及フヲ得ン此ノ如ク調査シタル上差支アレハ之ヲ廢棄スルモ可ナリ調査ハ隨分區域ノ廣キモノト考フ因テ調査委員ヲ置キ登記法全體ハ勿論其他ノ法律ヲモ調査シ大ニ改正ヲ要スル場合ニ至レハ登記法全部ノ下付ヲ請フカ又ハ全體ヲ改正セサル可ラサルノ意見書ヲ出スカ又ハ不都合ナル案ト爲シテ返上スルカ何レニカ決定スルヲ得ン此等ノ事ハ皆調査上ノ都合ニ任ス可シ此意ヲ以テ只今ノ調査委員ヲ置クノ建議ヲ贊成ス

○一番（箕作麟祥）　本官ハ第一讀會ニ於テ調査委員ヲ置クニ不同意ナリシ其理由ハ今回改正ノ主意ヲ内閣委員ニ聞クニ全ク收稅ノ爲メニセシニ似タリ即チ收入額ノ豫算ヨリ少ナキヲ以テ此改正ヲ要ストナラハ其主意ヲ達セシメンニハ登記法中ノ他ノ條々ヲモ改メサル可ラス設令ハ第三者ニ對シテ無効ト爲スノミニテハ未タ充分ナラス登記セサルモノハ皆無効トシ登記セスシテ賣買讓與セシ者ハ罰ヲ加フト云ヘル如キ裁制ナケレハ收稅ノ主意ヲ達スル能ハスト考フ此裁制ナクシテ原案ノ主意ヲ透達センニハ調査委員ヲ置クモ修正委員ヲ置クモ其効ナカル可シ若シ之ヲ達セントナレハ極メテ苛酷ナル法則ニ改メサル可ラス全體賣買讓與質入書入契約ノ如キハ人民ノ自由ニ任ス可キ筈ナルニ登記ノ手續ナキハ之ヲ無効ト爲スノミナラス罰ヲ加フトセハ大ニ人民ノ自由ヲ束縛スルナリ外國交際ヲ主張スル今日ニ於テ此ノ如キ法文ヲ布クハ外國人ニ對シテモ不面目ナリトス故ニ今朝ニ至ルマテ調査ヲ爲スモ修正ヲ爲スモ到底目的ヲ達シ難シト思考シタレハ寧ロ廢棄スルニ如カスト爲セシナリ然ルニ過刻別席ニ於テ議長ヨリ談話アリ其意ハ縱令廢棄ニ付スル迄モ一應調査ノ上決定ス可シト云フニ在リ因テ不滿足ナカラ今日ハ三十三番ノ說ヲ贊成ス就テ一言ス可キハ之ヲ修正セントナレハ登記法ノ全部ニ渉

ルノ權ナケレハ無益ナリ又現行登記法ハ客年ノ本月頃下付アリテ其調査ハ數日ニ渉リ種々ノ討論ヲ盡サレタリト聞ク即チ當時ノ調査委員コソ今回ノ委員ニ適當ニシテ此人人ヲ撰定セハ充分圓滑ナル好修正ヲ得ヘシト信ス何番ノ議官ハ昨年ノ委員ナリシヤ議長ヨリ姓名ヲ傳ヘラレンコヲ希望ス

退席　六十六番　村田　保

○六十五番（清岡公張）本官モ第一讀會ニ於テ調査委員ヲ置クノ建議ニ同意セサリシハ到底調査ヲ爲ス能ハスト思フニ由ル何トナレハ原案ノ意ハ專ラ收税ニ在ルカト思ヘハ一方ニハ又保護ヲ與ヘ主意甚混淆スレハナリ然ルニ實際ニ於テハ收税主義ニ傾クニ似タリ若シ收税主義ナラハ其主義ヲ以テ充分ノ改正ヲ爲シテ可ナリ只第一條ト第二十條ノ改正ニ止マルハ却テ人心ヲ害フモノニシテ到底原案ハ調査シ難ク寧ロ之ヲ返上シ改メテ下付アルニ如カス今日モ猶依然其感觸ヲ存セリ若シ登記法ノ全部ニ渉テ調査スルモ差支ナシトナレハ調査委員ヲ設クモ可ナレトモ普通ノ調査ニテハ到底其効ナカルヘシ一應此意見ヲ陳述ス

○議長　本案ニ對シ三十三番ヨリ全部付託調査委員ヲ置クコノ建議アリ此建議ニ對シ決ヲ取ラン三十三番ノ建議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三十八人

○議長　多數ニ付全部付託調査委員ヲ置クニ決ス因テ投票ヲ以テ七名ヲ撰定ス且一番ノ言モアレハ各官ノ注意迄ニ客年登記法調査ノ時ノ委員ノ姓名ヲ報セン五番五十八番二番六十六番十三番ノ人ヲ撰定セハ差支ナシト思フモ一應議長ニ問フ

○六十八番（三浦安）本會ニ缺席セル人ニ投票シテモ差支ナシト思フモ一應議長ニ問フ

○議長　可ナリ

○十八番（横村正直）只今議長ヨリ報道アリシ委員ノ姓名ハ聞取リ落シタレハ今一應報道アリタシ

書記官（森山茂）左ノ番號ヲ報ス

五番（山口尚芳）五十八番（渡邊清）二番（尾崎三良）六十六番（村田保）十三番（加藤弘之）

○十六番（伊集院兼瑳）前委員ハ五名ナリシヤ

○議長　七名ナリシモ前委員中他ヘ轉セシ者アリテ二名ヲ缺ケリ

此間投票ヲ執行ス

○議長　投票シ畢リタル議官ハ退席シテ可ナリ後會ハ委員ノ報告ヲ俟テ開カン

午前第十一時閉場

因ニ日全部付託調査委員當撰者ハ左ノ如シ

三十七點（山口尚芳）　三十七點（渡邊清）　三十六點（加藤弘之）　二十八點（村田保）　二十七點（尾崎三良）　二十五點（渡邊元）
二十三點（三浦安）

明治二十年七月十一日　第二讀會ノ續キ及第三讀會

議長　東久世通禧

出席議官

一番　箕作麟祥
三番　神田孝平
五番　山口尙芳
六番　永山盛輝
七番　大迫貞清
九番　津田出
十一番　渡邊驥
十三番　加藤弘之
十四番　伊東祐麿
十五番　小畑美稻
十六番　伊集院兼寛
十七番　坂本政均
十八番　槇村正直
十九番　長谷部辰連
二十番　東久世通禧
二十一番　神山郡廉
二十二番　西周
二十三番　宍戸璣
二十五番　綿貫吉直
二十六番　岩村定高
二十七番　伊丹重賢
三十番　宮本小一
三十二番　岡内重俊
三十三番　渡正元
三十四番　原田一道
三十五番　樋取素彥
三十九番　石井忠亮
四十番　由利公正
四十一番　安藤則命
四十三番　本田親雄
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所廣丈
五十二番　黑田清綱
五十四番　田中芳男
五十五番　野村素介
五十六番　中村正直
五十七番　長松幹
五十八番　渡邊清
五十九番　橋口兼三
六十番　楠本正隆
六十一番　林友幸
六十三番　田邊太一
六十四番　津田眞道
六十六番　村田保
六十七番　鶴田皓
六十八番　三浦安
六十九番　何禮之
七十番　壬生基修
七十一番　久我通久

内閣委員番外一番法制局參事官　水野遵

午前第九時三十分開場

○議長　第五百四十六號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク

○六十八番（三浦安）　本案ハ前會ニ全部付託調査委員ニ付託スルニ決シ本官等委員ノ選ニ當レルヲ以テ審議ノ未修正報告書ヲ提出セリ因テ先ツ修正ノ理由ヲ陳ヘテ各位ノ參考ニ供センヲ抑モ本案ハ頗ル困難ナル議案ニシテ第一讀會以來紛々廢案說出テ調査委員ノ議論モ一時廢案說ニ傾キタル程ナリ何故斯ク異論アリヤト云フニ第一登記法ハ實施以來

日尚ホ淺シ今之ヲ改正スルハ輕忽ヲ免レス第二本案ハ現行法ヨリ一層手數ヲ增ス第三現行法ハ登記ヲ請ントスル者ト言ヒ本案ハ登記ヲ請フ可シト言ヒ惟タ文辭上ニ寬嚴ノ差アルノミナラス甚タ不權衡ナリ加之現行法第六條ニハ登記ヲ爲サヽル地所建物等ノ賣買讓與質入書入ハ第三者ニ對シ法律上其効ナキ者ト明示セルヲ以テ縱令ヒ登記セサルモ其賣買等ハ契約者ノ間ニ有効ナルヿ明カナリ之ニ反シテ本案ハ前陳ノ如ク命令文ヲ用ヒタレハ契約者ノ間ニモ猶ホ無効ナルカコトキヿ是レナリ因テ向キニ調査委員席ニ在テモ反復審議シ大藏司法兩大臣ノ辨明ヲモ聽キ竟ニ本案ニ修正ヲ加ヘテ之ヲ報告スルニ至レリ回顧セハ登記法ノ本院議定ニ付セラレタルハ實ニ昨明治十九年七月ナリ當時本院ニ於テハ本官ト今一名ヲ除クノ外今回調査委員ノ選ニ當レル議官ハ皆其法案ノ調査委員ト爲リテ調査ニ盡力セリ當時修正案中ニ登記ヲ受ケサル地所船舶ノ賣買讓與ニ就テハ地券鑑札ノ書換ヲ爲サヽルノ明文ヲ載セタリ蓋シ登記ヲ以テ是等物件ノ所有權ヲ確ントスル以上ハ其効力地券鑑札ノ上ニ在ラサル可ラス地券鑑札ノ効力登記ニ比スレハ此ノ如ク薄弱ナレハ第二十條ノ意ヲ前ニ明ニスル爲メ登記ヲ受ケサル地所等ノ賣買讓與ニ就テハ地券鑑札ノ書換ヲ爲サヽルヿヲ示スハ穩當至極ノ修正ト謂フ可シ故ヲ以テ其修正ニ就テハ滿場一ノ異議ヲ唱フル者ナク其マヽ上奏セリ然ルニ如何ナル理由アリテ乎內閣ハ之ヲ採ラス加フルニ本年登記法實施ニ際シ大藏省ハ省令ヲ發シテ登記ナクモ地券ヲ書換ルヿトセルヲ以テ登記ヲ請ハサル者多ク此法行ハレス收稅ノ目的隨テ達セス已ムヲ得ス改正案ノ下付ヲ見ルニ至レリ向者內閣ニ於テ若シ本院ノ修正ヲ採用シタランニハ今日斯ル改正案ヲ要セサルヤ疑ヒ無シ爰ニ本案熟讀ヲスルニ前陳ノ如キ三箇ノ缺點アルノミナラス恰モ鬼ノ假面ヲ冠リ幼者ヲ恐喝スルカ如キ嫌ヒ有リ因テ本院前日ノ修正ヲ採リ現行法第六條ヲ朱書ノ如ク修正セハ右ノ不都合ヲ避ケ登記モ行レ內閣ノ旨趣モ圓滑ニ貫徹ス可シ但此ノ如ク修正セハ凡テ內閣下付ノ議案ヲ含テ議案外ナル現行法第六條ニ修正ヲ加フルニ至リ尋通慣行ノ修正ト異ナリテ議題外ニ渉ルノ感アリ然レ𪜈十四年第二百二十六號議案ノ修正ニ際シ議案外ノ條項ニ修正ヲ加ヘタル𪜈別ニ意見書トシテ之ヲ提出ス可キヤ否ヤノ說ニ對シ今ノ議長ヨリ全編ノ法律中他ノ條項ニ及ヒテ修正ヲ加フルハ已ムヲ得サル結果ナレハ別ニ意見書ト爲スヲ要セストノ命ニ因テ其儘議決シ之ヲ上奏セシニ內閣モ其修正ヲ採リタル例アリ其他下付ノ議案外ニ渉リテ修正セル類例モ亦之レ無キニ非ス且大藏司法兩大臣モ惟タ旨趣ノ貫徹スルヲ望ムトノ辨明アリ旁以テ斯ク修正スルニ決セリ理由大略此ノ如シ尙ホ遺漏ノ點ハ他ノ委員ヨリ說明アル可シ又不審ノ點ハ質問ヲ俟テ之ニ答ン思フニ此度ノ修正ハ前年滿場ノ同意ヲ得タル者ニ異ナラサレハ當時不參ノ議官及ヒ新任ノ議官ハ兎モ角他ハ皆之ニ同意アルヲ信スルナリ

○五十八番（渡邊清）　修正ノ理由ハ六十八番ノ辨明ニテ充分ナレ𪜈本官ハ登記法議定ノ時ニモ調査委員ト爲リ今又本案調査委員ノ席末ニ列セルヲ以テ聊カ意見ヲ陳ントス回顧セハ前年登記法議定ノ際本官等以爲ラク其第三條ヲ修正シ大ニ登記所ノ數ヲ增スニ非サ

出席　二十八番　福羽美靜

レハ人民ノ困難昭々火ヲ觀ル如シ現在戸長役場ノ數一萬八千餘アリト聞ク則チ登記所ハ少クモ五六千ヲ要ス可シ故ニ土地ノ便宜ニ因リテハ戸長役場ニモ登記事務ヲ取扱フコノ例外法ヲ設ク可シトノ旨趣ヲ以テ之ヲ修正シ且第六條ニ一項ヲ加ヘ登記ヲ受ケサル地所等ノ賣買讓與ニ就テハ地券等ノ書換ヲ爲サヽルコトシ以テ其法案ノ完備ヲ期シタルニ內閣ハ之ヲ採ラス現行法ニ據レハ登記所ノ現在數ハ僅ニ千有餘ニシテ本官等希望スル所ノ一半ニモ及ハス此故ニ手數多ク入費モ嵩ミ人民ノ困難實ニ大ナリト云フ然ルニ第三條ハ現行法ノマヽ之ヲ措キ第六條ノミ舊ノ修正ニ因テ之ヲ改メハ嚴酷ニ失スルノ嫌ヒ有リ加之本年一月大藏省令ヲ以テ地券下附書換手續等ヲ定メ其第二條ニ土地所有ノ移轉荒地免租年期明、開墾鍬下年期明、地目變換其他數多ノ場合ニ於テ地券ノ書換ヲ請フ可キヿ又第十條ニ是等ノ請求ハ六十日以內ニ爲ス可キヿ若シ之ニ違ヘハ金壹圓九拾五錢以下ノ科料ニ處ストノ明文ヲ載セタリ蓋シ此科條無クハ登記ヲ請ハサルモ第三者ニ對シテ効ナキニ止リ約契者間ニハ効アルヲ以テ質入書入ニハ登記ヲ請フモ賣買讓與ニハ之ヲ請ハサル者多ク隨テ收稅ノ目的ヲ達スル能ハサルヨリ之ヲ設ケシナル可シ然ルニ今此修正案ノ如ク爲スヿハ法律面ハ美ナレ𪜈實際人民ニ困難ヲ增サンコヲ恐ル因テ本官ハ委員席ニ在テ異議ヲ唱ヘタレ𪜈少數ニシテ行ハレス退テ熟考スルニ本官ノ憂フル點ハ行政上ノ取扱ニ因リ或ハ之ヲ除去スルヲ得ヘシトノ感覺ヲ生セリ加之別席ニ於テ司法大臣ノ意見ヲ聞クニ登記所ノ數ヲ增加スルノ見込ナリト云フ尙ホ又本場ニ於テ陳ルハ少シク如何ナレ𪜈曾テ內閣ノ某氏ニ就テ本官ノ意見ヲ陳ヘ如シ委任狀ニテモ携帶セハ雙方出席セサルモ登記ハ之ヲ爲サシムルノ便法ヲ開キテ可ナラン且地券臺帳ハ郡役所ノミナラス戸長役場ニモ之レ有ルヲ以テ從前書換ノコハ戸長ノ手ヲ經ル順序ナリ蓋シ戸長ニ非サレハ實際能ハサル事モ有リシニ依ルナラン因テ右ノ大藏省令第一條ヲ以テ地券下附書換ニ係ル事務ハ郡區役所ニ於テ取扱フコト定メタレハ登記ノ事モ同シク取扱ハシムルコト爲スヲ得ヘシト言ヒタルニ氏モ之ニ同意ヲ表シ他日斯ノ如ク爲ス可シト云ヘリ是ハ一場ノ談話ニ過キサルモ某氏ノ言信ヲ措ク可キニ似タリ且內閣下付ノ原案ニ就テハ內閣ニテモ異論アリ本官等ノ修正ノ如クスル方可ナラントノ說モ有リ彼此以テ修正案ノマヽニテ或ハ可ナラントノ感覺ヲ生セルヲ以テ本官ハ改メテ之ニ同意ヲ表ス願クハ各官モ同意ヲ表サレンコヲ

○議長　修正報告ノ旨趣ハ委員ノ辨明モ有リ既ニ明瞭ナル可キヲ以テ例ニ沿ヒ內閣下付ノ原案ナリ修正案ナリ何レヲ本案トシテ議ス可キヤヲ決セン修正案ヲ本案ト爲スニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十四人

○議長　多數ナルヲ以テ修正案ヲ本案ト爲ス

○四十八番（細川潤次郎）　本案ハ簡單ニシテ許多ノ事項ヲ包含シ以テ內閣ノ旨趣ヲ貫クニ足リ適當ノ修正ナルカ如シ但念ノ爲メ調査委員ノ一辨ヲ煩シタキ事アリ即チ原案第一條第二項ニ「已ニ登記ヲ受ケタル地所建物船舶ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルトキハ其物件ノ所有者ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フ可シ」トノ一段是レナリ個ハ第一條ノ改

正ニ就キ必要ノ一項ナリトハ内閣委員モ既ニ之ヲ辨セリ成ル程地所建物等ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルニ隨テ登記ノ變更又ハ取消ヲ爲サヽルニ於テハ實際ト登記面ト差異ヲ生シ不都合ナラン然ルニ本案ハ此一段ニ係ル規定ヲ觀ス是レ其之ヲ載スルノ必要ナキ理由アルニ由ル乎請フ之ヲ聞ン

○六十六番（村田保）　成ル程遽然之ヲ見ハ拔タル如キモ現行ノ登記法第一條ハ登記ヲ請ントスル者ト言ヒ之ヲ請フト否トハ人々ノ自由ニ任セシニ此度下付ノ原案ハ必ス登記ヲ請ハシムル精神ニ出タルヲ以テ第二項ニ所謂變更取消ノ場合ニ於ケルモ亦登記ヲ請ハシメサル可ラス之ニ反シテ本案ハ仍ホ現行法ノ如ク地所建物等ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス時ニ於テモ登記ヲ請フト否トハ人々ノ自由ニ任シタレハ地所建物等ニ變更ヲ生シタル時ニ於テモ亦同樣ナラサル可ラス且其賣買讓與質入書入ヲ爲スニ方テハ契約者雙方ヨリ登記ヲ請フナルニ物件ノ變更亡失等ノ時ニ獨リ一方ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フハ權衡ヲ失ス是レ第一條第二項ハ措テ之ヲ取ラサリシ所以ナリ

書記官（森山茂）　朗讀

明治十九年八月法律第一號登記法第二十條（六）左ノ通改正ス

第一條　地所建物船舶ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス者ハ本法ニ從ヒ地所建物ハ其所在地船舶ハ其定繫場ノ登記所ニ登記ヲ請フ可シ

已ニ登記ヲ受ケタル地所建物船舶ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルトキハ其物件ノ所有者ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フ可シ

第二十條　地所船舶ノ賣買讓與ニ因リ地券鑑札ノ下付若クハ書換ヲ請フ者ハ登記所ヨリ登記濟ノ證ヲ受ク可シ

登記ヲ受ケサル地所船舶ノ賣買讓與ニ付テハ地券又ハ鑑札ノ書換ヲ請フヿヲ得ス

○一番（箕作麟祥）　調査委員ノ修正ヲ加ヘタル理由ハ詳ニ領會セリ第一讀會ニモ陳ル如ク原案ハ不都合千萬ナリ其マヽナレハ已ムヲ得ス廢案ニ付ス可シト思ヒタレトモ内閣委員ノ辨スル如ク今日ハ登記セサルモ地券ノ書換ヲ許スヲ以テ登記ノ効用甚タ薄ク隨テ收稅ノ目的モ達セス又一方ニ財産保護ノ旨趣モ貫徹セス苟モ登記法ヲ設ル以上ハ之ヲシテ無用ノ長物タラシム可ラス然レハ如何シテ可ナルヤ原案ノ如クセン乎登記法ノ各條ニマテ修正ヲ及ホサヽレハ未タ全シト爲スニ足ラス斯クスルモ不都合ナリ因テ之ヲ廢案ニ付セン乎現行法ノ徒法ニ屬シ收稅ノ目的ヲ達スル能ハサルヲ奈何セン本案ヲ觀ルニ昨年登記法調査委員ノ採擇シ且異議ナク本院ノ議場ヲ經過セシ修正ト同シク概見スレハ登記ヲ爲スト爲サヽルトハ人民ノ自由ニ委スル如キモ此修正案即チ第六條第二項ニ釘シメ有ルヲ以テ地所等ノ賣買讓與者ハ是非登記ヲ爲スヿトナリ内閣ノ旨趣モ圓滑ニ行ハレ誠ニ至當ノ考案ナリ是レナレハ内閣モ多分採用ス可シ原來登記法全體ニ就テハ本官異論ナキニ非サレトモ是ハ此ニ論スル能ハス苟モ其法律ヲシテ效力アラシムルニハ此修正案ハ銘案ト謂フ可シ因テ謹テ之ヲ贊成ス

○二十七番（伊丹重賢）　本案ハ昨年本院ノ内閣ニ提出セル修正ト同シキヲ以テ本官之ニ對シテ曾ニ古人ニ邂逅スルノ思ヒ有ルノミナラス家族ニ邂逅スルノ思アリ本案ヲ發布セハ登

記ノ行ルヽ爲メニ地券ノ効用ハ減ス可キモ簡單ニシテ能ク原案ノ旨趣ヲ貫クニ足リ眞ニ好修正ト謂フ可シ因テ喜ンテ之ヲ贊成ス

退席　六十番　楠本　正隆

○四十八番（細川潤次郎）　本官モ本案ニ同意ス思フニ此度ノ修正ハ調査委員モ隨分困苦セルナル可シ地券アルニ登記ヲ爲スハ屋下ニ屋ヲ架スルト一般抑モ抑モ地券アル以上ハ登記ノ効力薄ク登記ノ効力ヲ強クセン乎地券ハ廢物ニ歸セサルヲ得ス因テ地券ノ効力ヲ保有シ而モ登記法ニ依リ收稅ノ目的ヲ達スル方法ヲ案出セサル可ラサレハナリ而シテ本修正案ハ巧ニ此旨趣ヲ貫クニ似タルモ其趣向タルヽヲ鄙近ノ事物ニ例フレハ觀物店ニテ木戸錢ト中錢トヲ收ルカ如ク實ハ面白カラス去レ𪜈本官ノ之ニ同意ヲ表スルハ原案ノ長文ヲ僅々數十ノ文字ニ短縮セルヲ以テ印刷ノ費用ト時間トヲ省クノ益アルニ由ルナリ

○六十四番（津田眞道）　第一讀會ニハ本官病告シテ參場セス聞ク原案ニ對シテハ滿場ノ議官幾ント不同意ナラサルハ無シト本官ヲ以テスルモ亦然リ原來現行ノ登記法ハ自由主義ニ成レルニ此度ノ旨趣ハ強要主義ニ出レハ前後撞着ヲ免レス修正案ニ據ルモ到底木ニ竹ヲ接クノ感アリ故ニ本官ハ本案ニ對シテモ仍ホ廢案ヲ欲セサルニ非サレ𪜈議場ノ景況ヲ察スルニ其容レラレサルヤ必セリ又幸ニ議場ノ容ルヽ所ト爲ルモ内閣ノ容レサルハ鏡ニ照シテ觀ルカ如シ然レハ寧ロ修正案ニ同意スルノ優レルニ若カス賛言ニ似タルモ近來ノ法律勅令ハ十中八九歐米ノ法律ヲ摸範トシテ作レルヲ以テ毎ニ我國ノ民情風俗ニ合セス古人ハ有智無智較フレハ三十里ト言セシモ歐米人ノ富ナリ智力ナリ之ヲ我國人ニ較フレハ或ハ千里ノ差異アラン斯ル差異アルニ拘ハラス一概ニ彼ノ法律ニ倣フテ之ヲ作レルヲ以テ方枘圓鑿ノ相容レサルモ亦宜ヘナリ此登記法ノ如キモ偏陳人民ニ在テハ之ヲ守ル特ニ困難ナリト云フ古聖人ハ過キタルハ猶ホ及ハサルカコトシト言ヘルモ本官ハ過キタルハ及ハサルニ若カスト言ントス夫レ歐米開化ノ風ハ最モ慕フ可ク最モ倣フ可キモ我國人ノ直ニ取テ彼ニ擬スル能ハサルハ猶ホ三尺ノ童子ニシテ直ニ大人ノ事業ニ倣フ能ハサルカコトシ若シ其適度ヲ料ラス徒フニ急進主義ヲ取レハ他日臍ヲ噬ムノ悔アリ是レ本官ノ喋喋ヲ俟タス顧フニ各官ノ知悉スル所ナル可シ且之ヲ事實ニ徵スルニ我國農商工ニシテ急進主義ヲ取リ歐米ノ風ヲ摸倣セル者ハ多ク產ヲ破リ墨守家ハ却テ財產ヲ保持スルヲ見ル是レ即チ過タルハ及ハサルニ若カサルノ證ニ非スヤ本官ハ斯ル思想ヲ以テ動モスレハ輙チ内閣下付ノ法案ニ不同意ナル者多シ此度下付ノ法案及修正案ニモ同樣ノ感覺ナキニ非サレ𪜈前陳ノ理由ヲ以テ眼ヲ閉テ本案ニ同意ス

○議長　本案ニ對シテハ別ニ反對論出サルヲ以テ可決ト認メ此ニ第二讀會ヲ畢ル

○一番（水野遵）　此第五百四十六號議案ノ急施ヲ要スルハ既ニ前會ニモ陳辯セル如シ然ルニ本案ハ簡單ナルモ之レニ關係ヲ有スル者大且廣キヲ以テ調査委員ニ付託セラレ既ニ幾許ノ日子ヲ費シ而シテ今日ハ別段反對ノ意見ナケレハ直ニ第三讀會ヲ開カレンコヲ請フ

○議長　内閣委員ノ請求ニ應シ直ニ第三讀會ヲ開クヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者四十人

○議長　多數ナルヲ以テ續テ第三讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

明治十九年八月法律第一號登記法第一條第二十條左ノ通改正ス

第一條　地所建物船舶ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス者ハ本法ニ從ヒ地所建物ハ其所在地船舶ハ其定繫場ノ登記所ニ登記ヲ請フ可シ

已ニ登記ヲ受ケタル地所建物船舶ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルトキハ其物件ノ所有者ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フ可シ

第二十條　地所船舶ノ賣買讓與ニ因リ地券鑑札ノ下付若クハ書換ヲ請フ者ハ登記所ヨリ登記濟ノ證ヲ受ク可シ

登記ノ受ケサル地所船舶ノ賣買讓與ニ付テハ地券又ハ鑑札ノ書換ノ請フヲ得ス

○議長　發議ナキヲ以テ本案ハ可決ト認メ第三讀會ヲ畢ル乃チ例ニ遵ヒ修正ノ理由ヲ具シテ上奏セン散會セヨ

午前第十時四十分閉場

元老院會議筆記

○第五百四十七號議案　愛知岐阜兩縣下村落管轄組替ノ件

○明治二十年七月五日　第一第二讀會

議長　大木喬任

出席議官

一番　箕作麟祥　十九番　長谷部辰連
三番　神田孝平　二十番　東久世通禧
五番　山口尙芳　二十一番　神山郡廉
六番　永山盛輝　二十二番　西周
七番　大迫貞清　二十三番　宍戸璣
十一番　渡邊驥　二十五番　綿貫吉直
十三番　加藤弘之　二十六番　岩村定高
十五番　小畑美稻　二十七番　伊丹重賢
十六番　伊集院兼寛　三十番　宮本小一
十七番　坂本政均　三十二番　岡內重俊
十八番　槇村正直　三十三番　渡正元

三十四番　原田　一道
三十五番　楫取　素彥
三十七番　長岡　護美
三十九番　石井　忠亮
四十番　由利　公正
四十三番　本田　親雄
四十五番　鍋島　直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所　廣丈
五十二番　黑田　清綱
五十四番　田中　芳男
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十番　林　友幸
六十三番　田邊　太一
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

午前第九時五十分開場

○議長　第五百四十七號議案ノ第一讀會ヲ開ク但シ內閣委員ハ疾病アルヲ以テ缺席セリ各官之ヲ領セヨ

書記官森山茂　朗讀

愛知岐阜兩縣下村落管轄組替ノ件

右其院議定ニ付ス

明治二十年六月二十八日　內閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

愛知縣下尾張國海西郡松山中島村ヲ美濃國海西郡ヘ組替岐阜縣管轄トシ岐阜縣下美濃國中島郡東加賀野井村三拾町村拾町野村馬飼村ノ四箇村ヲ尾張國中島郡ヘ組替愛知縣ノ管轄トス

○議長　別ニ發議ナケレハ第一讀會ヲ終ル

○二十番東久世通禧　本案ハ短簡且ツ明備ナルヲ以テ引續キ第二、第三讀會ヲ開カレンコヲ建議ス

○議長　只今二十番ノ建議アルヲ以テ可否ヲ議場ニ問ハン建議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十七人

○議長　多數ナルヲ以テ第二讀會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

愛知縣下尾張國海西郡松山中島村ヲ美濃國海西郡ヘ組替岐阜縣管轄トシ岐阜縣下美濃國中島郡東加賀野井村三拾町村拾町野村馬飼村ノ四箇村ヲ尾張國中島郡ヘ組替愛知縣

ノ管轄トス

○六十五番（清岡公張）　第一讀會ニ於テ機會ヲ失シ問訊セサリシモ本日ハ內閣委員出席セス且本案ハ至極簡短ナレ𪜈數ケ村ノ管轄組替ナルヲ以テ實際ニ於テハ多少ノ費用ト手數トヲ要スルハ勿論相當ノ理由無クシテ此舉ヲ爲ス可カラス然ルニ內閣委員ノ出席セサルノミナラス理由書モ添ハサルハ如何ン一應垂示アランコヲ望ム

○議長　內閣委員ノ出席ス可キハ勿論ナレトモ遽カニ疾病ノ爲メ缺席セリ因テ第五百四十六號議案ノ內閣委員水野遵幸ヒ本院ニ出頭セルヲ以テ同人ノ知悉スル所ヲ質議スルハ敢テ妨ケ無ラン

○六十五番（清岡公張）　聊カ手數ニ涉ルモ一應內閣委員ノ說明ヲ得テ議スルハ議場ノ體裁ニモ適ス可キヲ以テ出席ヲ煩ハサンコヲ望ム

○議長　內閣委員水野遵ハ他議案ノ爲ニ來レルヲ以テ一應可否ヲ議場ニ問フテ決ス可シ各官其出席ヲ乞フニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十一人

○議長　少數ナルヲ以テ消滅ス

○一番（箕作麟祥）　本官モ質問ヲ要スル所アレ𪜈本件擔當ノ內閣委員ニ非レハ十分其理由ヲ答辯スル能ハスト信ス因テ今第二讀會ヲ開クモ其効ナキヲ以テ願クハ異日內閣委員ノ病痾快復ヲ待ツカ或ハ他ノ委員カ出席スルヲ待ツテ開會センコヲ

○議長　二十番ハ第二第三讀會ヲ連開スルノ建議ナリト思惟ス如何ン

○二十番（東久世通禧）　本官ハ第三讀會マテ連開スルノ建議ナリシモ內閣委員出席ナク其理由ノ不明ニシテ議決スルハ太タ不都合ナルヲ以テ第二讀會ニテ中止セラレンコヲ望ム

○五番（山口尙芳）　本官ハ特ニ建議ス從來議事中途ニ於テ休會スルノ慣例アルヲ以テ本日ハ此ニ中止シ明日或ハ明後日ニ至リ續會ヲ開カレンコヲ乞フ

○四十八番（細川潤次郎）　二十番ノ建議ハ第二第三讀會ヲ連開スルニ在リ故ニ本官ハ其說ヲ信シテ起立セリ各官モ亦然ラン然ルニ前ノ決議ヲ變更シ第二讀會ニテ中止スルトセハ更ニ各官ノ意見ヲ議場ニ問ハレンコヲ望ム

○六十八番（三浦安）　本案ハ地方ノ變更ニ係リ輕々推測ヲ以テ議ス可キモノニアラス故ニ先キニ第二第三讀會ヲ連開スル建議アルニ方テ本官ハ敢テ急施ヲ要セスト思料シ起立セス又他議案ノ爲メニ來レル內閣委員ヲ本議場ヘ出席ヲ要スル說ニモ同意セサリシナリ從來內閣委員ノ說明ヲ待タスシテ事ヲ議スルノ慣例アルヤ否本官就職以降未タ曾テ之ヲ知ラス已ニ二十番建議ノ如ク議決セルヲ以テ四十八番ノ說ニ因リ更ニ議場ニ問フヲ可トス本官ハ內閣委員ノ出席アレハ一言質問ヲ要ス可キ點アルモ今コレナキヲ以テ只四十八番ノ說ノ如クセンコヲ希望ス

○六十五番（清岡公張）　本官ハ第四十六號議案ノ內閣委員ニシテ第四十七號議案ノ內閣委員カ代理スト誤聞セシヲ以テ其出席ヲ請求シ本案ノ說明ヲ得ント欲セシモ其誤聞タルヲ知ル以上ハ敢テ出席ヲ乞ハサルナリ曾ニ出席ヲ乞ハサルノミナラス既ニ議場ノ之ヲ許サ

ヽリシハ却テ幸ナリ本案ハ簡單ナルヲ以テ内閣委員ノ説明ヲ待タス議定セントスルノ主旨ナル可キモ元來議事ノ體裁タル然クス可キニ非ス先キニ檢視會ニ於テモ内閣委員出席ヲ要求スルノ議アリ況ヤ本案ハ議定ニ付セラレタルニ於テオヤ則チ其説明ヲ得ルヲ以テ至當トス因テ延會センコヲ望ム

○議長　各官ニ演告ス二十番ノ建議ハ第二、第三讀會ヲ連開スルニ在リ故ニ各官ノ意見ヲ問フニ皆之ヲ可決セリ然ルニ一番、六十五番、六十八番ノ説アリ如何セン已ニ議決セル以上ハ四十八番、六十八番ノ陳述スル如ク二タヒ之ヲ議場ニ問ハサルヲ得ス即チ第二讀續會及ヒ第三讀會ヲ他日ニ讓ル説ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三十八

○議長　多數ナルヲ以テ第二讀續會及ヒ第三讀會ヲ延日スルニ決ス會日ハ追テ報知ス可シ

午前第十時十五分閉場

○明治二十年七月八日第二讀會七月五日ノ續會及第三讀會

議長　東久世通禧

出席議官

一番　箕作麟祥　三番　神田孝平

五番　山口尚芳　三十二番　岡内重俊
六番　永山盛輝　三十三番　渡正元
七番　大迫貞清　三十四番　原田一道
九番　津田出　三十五番　楫取素彦
十一番　渡邊驥　三十七番　長岡護美
十三番　加藤弘之　三十九番　石井忠亮
十五番　小畑美稻　四十一番　安藤則命
十六番　伊集院兼寛　四十六番　大久保一翁
十七番　坂本政均　四十七番　上杉茂憲
十八番　槇村正直　四十八番　細川潤次郎
十九番　長谷部辰連　五十一番　調所廣丈
二十一番　神山郡廉　五十三番　町田久成
二十二番　西周　五十四番　田中芳男
二十四番　河田景與　五十五番　野村素介
二十五番　綿貫吉直　五十六番　中村正直
二十六番　岩村定高　五十七番　長松幹
二十七番　伊丹重賢　五十八番　渡邊清
三十番　宮本小一　六十番　楠本正隆

六十一番　林　友幸　六十七番　鶴田　皓
六十三番　田邊　太一　六十八番　三浦　安
六十四番　津田　眞道　六十九番　何　禮之
六十五番　清岡　公張　七十番　壬生　基修
六十六番　村田　保　七十一番　久我　通久
内閣委員　番外一番　法制局參事官　股野　琢

午前第十一時十分開場

○議長　第五百四十七號議案ノ第二讀會ノ續會ヲ開ク例ニ仍リ各官討議セヨ

○番外一番股野琢　聊カ報告セン末文ニ「縣ノ」トアル「ノ」ノ字ハ衍文ナリ各官之ヲ領セヨ

○一番箕作麟祥　本案第一讀會ニ内閣委員ハ疾病ヲ以テ出席セス其發布ノ理由ヲ知ルニ由ナカリシ本日ハ第二讀會ノ續會ナレ𪜈一應番外一番ノ辯明ヲ要求ス

○番外一番股野琢　前會ニ缺席シタルヲ以テ本日村落分合ノ理由ヲ開陳セン抑兩縣管轄ハ木曾川ヲ以テ分畫シ松山中島村ハ川ノ西ニ在リテ愛知縣ニ屬シ又東加賀野井村外三箇村ハ川ノ東ニ在リテ岐阜縣ニ屬シ齒牙相接シテ管轄各異ナレハ獨リ施政上ノ不都合ノミナラス人民モ亦不便ヲ訴フル少シトセス故ニ愛知岐阜兩縣知事ノ請求ニ由リ竟ニ本案ノ議場ニ上ルニ至リシハ即チ人民日常交通及ヒ施政ノ便宜ヲ謀ルニ外ナラサルナリ

○六十八番三浦安　内閣委員ノ辯明ヲ得テ分合ノ理由ハ明瞭セリ因テ本日ハ第二第三讀會ヲ開カレンコヲ建議シ併セテ内閣委員ニ一言注意セントス通牒文ニ「愛知岐阜兩縣下村落云々」トアリ村落ノ文字ハ詩句ニハ太タ佳ナルモ勅令ニハ不可トス爾後此ノ如キ文字ハ用井サランコヲ望ム

○番外一番股野琢　六十八番ノ注意至當ナルモ此ハ本院ニ下付ノ原案ヲ示ス件名ニ過キス之ヲ公布スルニ方リテハ「朕愛知岐阜兩縣内管轄替ノ件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム」ノ勅文ヲ以テス可レハ幸ニ省慮アランコヲ

○六十四番津田眞道　前會ニハ内閣委員ノ缺席セシモ本日臨場シテ管轄組替ノ説明ヲ爲セリ然ルニ本官ハ此等法案ニハ別ニ内閣委員ノ説明ヲ俟タス行政上ノ便宜ト見做シテ議了スル敢テ支障無カラント思料シ第二第三讀會ヲ連開スル二十番ノ説ニ同意セシモ六十五番ハ議場ノ失體ナリト揚言シ其説明ヲ要スルノ説アリ竟ニ延會スルニ決シ只今内閣委員ノ説明ヲ聞クニ至レリ然ルニ本官ハ其説明ニ由リ却テ一種ノ意見ヲ誘起セリ抑木曾川ハ美濃、尾張兩國ノ境界ニシテ愛知、岐阜二縣ノ管轄地犬牙出入スルアルモ川ヲ以テ國界ト爲スノ例獨リ木曾川ノミナラス彼ノ福岡、佐賀兩縣下ノ筑後川ニ於ケル千葉、茨城兩縣下ノ利根川ニ於ケル皆其類ニシテ或ハ郡村ノ境界ヲ爲ス川河モ有ラン故ニ川河ハ萬國公法上國境ノ一ト爲スモ水勢ノ變換常ナキヨリ川身ヲ轉移シ洪水毎トニ流域ヲ異ニスルニ至ル故ニ其轉移コトニ村界ヲ變更スルハ甚タ不可ナリ例ヘハ一ノ小川アリ沿岸左右ノ土地ハ各其所有主ヲ異ニスルアランニ洪水ノ爲メ岸勢乍チ一變シ一方ハ奔流岸ヲ嚙ミ竟ニ其土地ヲ潰亡セシムルモ亦一方ハ積礫洲堵ヲ成シ其新タニ生スル洲堵ヲ以テ水損セシ者ノ所有ニ歸スルハ歐洲一般ノ慣例ナリ彼ノ來因河ノ如キ河身ノ

轉移ニ因リ佛蘭西ノ版土忽チ他國ノ所領ト爲ル可キ理無キカ如シ支那ノ黄河ノ大ニシテ且ツ長流ナル人各知ル所ナリ其流域ノ轉移ニ由リ州郡ノ廣狹ヲ生ス可キニ非ス往昔ト今世ト其流域ノ變遷幾許ソヤ地圖ヲ按シテモ知ル可シ然レ𪜈國境ハ則チ國境流域ハ則チ流域ニシテ一定不變ナリトス木曾川ハ美濃尾張兩國ヲ貫流シ彼此地界斷續シ或ハ不便ナキヲ保セサルモ千有餘年以降其國境ヲ變更セシヿ無シ故ニ此等ノ地界ハ變更セサルヲ可トス若シ一タヒ變換セハ今後洪水ノ流域ヲ變スル毎ニ本院ノ議定ニ付セサルヲ得サルニ至ラン近時政府ハ頻リニ改革ヲ事トスルモ政略ハ然ク輕忽ニス可キ者ニ非ス只目前ヲ見テ遠ク慮ハカラサルハ甚タ不可ナリ故ニ本官ハ本案ニ對シ廢棄説ヲ呈出ス願クハ各官ノ贊成アリテ問題ト爲ルヲ得ハ幸甚ナリ

三十七番　長岡　護美

退席

○議長　六十四番ノ發議ハ贊成ナシ故ニ消滅ス他ニ發論ナキヲ以テ決ヲ取ン本案同意ノ者ハ起立セヨ

起立者四十五人

○議長　多數ナルヲ以テ第二讀會ヲ終ル

○番外一番股野琢　第三讀會ヲ連開セラレンヿヲ望ム

○六十八番三浦安　本官モ第三讀會ヲ連開セラレンヿヲ建議ス

○議長　内閣委員ノ請求及ヒ六十四番ノ建議アルヲ以テ可否ヲ議場ニ問ハン第三讀會ヲ連開スルニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十三人

○議長　多數ニ由リ第三讀會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

愛知縣下尾張國海西郡松山中島村ヲ美濃國海西郡ヘ組替岐阜縣管轄トシ岐阜縣下美濃國中島郡東加賀野井村三拾町村拾町野村馬飼村ノ四箇村ヲ尾張國中島郡ヘ組替愛知縣ノ管轄トス

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認メ此ニ第三讀會ヲ終ル例ニ遵ヒ上奏セン散會セヨ

午前第十一時三十分閉場

元老院會議筆記

○第五百四十八號議案 漉入紙製造取締規則 禁傍聽

○明治二十年七月十八日 第一第二及第三讀會

議長 大木喬任

出席議官

一番 箕作 麟祥
三番 神田 孝平
五番 山口 尙芳
六番 永山 盛輝
七番 大迫 貞清
十三番 加藤 弘之
十四番 伊東 祐麿
十五番 小畑 美稻
十六番 伊集院兼寛
十七番 坂本 政均
十八番 槇村 正直
十九番 長谷部辰連
二十番 東久世通禧
二十一番 神山 郡廉
二十二番 西 周
二十五番 綿貫 吉直
三十番 宮本 小一
三十二番 岡內 重俊
三十三番 渡 正元
三十四番 原田 一道
三十五番 楫取 素彥
三十九番 石井 忠亮

四十番　由利　公正
四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十五番　鍋島　直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所　廣丈
五十二番　黑田　清綱
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
内閣委員番外一番法制局參事官　水野　遵
五十七番　長松　幹
五十九番　橋口　兼三
六十番　楠本　正隆
六十一番　林　友幸
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

午前第九時三十五分開場

○議長　第五百四十八號議案第一讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

瀧入紙製造取締規則

右其院議定ニ付ス

明治二十年七月十三日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

瀧入紙製造取締規則

第一條　文字畫紋ヲ瀧入レタル紙ヲ製造スル者ハ其發賣前現品ノ見本ヲ添ヘ管轄廳東京府ハ警視廳ニ屆出ヘシ違フ者ハ一圓以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ處ス

第二條　紙幣兌換銀行券公債證書大藏省證券其他政府發行ノ證券ニ類似ノ文字畫紋又ハ凸ニ文字畫紋ヲ瀧入レタル紙ヲ人民ニ於テ製造スルコトヲ禁ス違フ者ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

第三條　此規則ハ本年　月　日ヨリ施行ス

○番外一番水野遵　本案制定ノ旨意ヲ簡單ニ辯明セン元來紙幣、兌換銀行券、及ヒ公債證書等大藏省印刷局ニ於テ彫刻及印肉墨色等頗ル精巧ヲ極メ贋造ヲ豫防スルニ注意セシモ近時學術ノ開進スルニ隨ヒ其贋造セルモノ殆ト眞贋ヲ甄別シ能ハサルニ至レリ故ニ印刷局ハ更ニ工夫ヲ凝シ凸ニ文字畫紋ヲ瀧入ルヽヿヲ發明セリ然ルニ若シ民間ニ於テ此發明シタル料紙ニ摸擬シ製造スルヲ禁セサレハ遂ニ又僞造者ノ出ルヤ言ヲ俟タス是レ之ヲ未萌ニ防カン爲メニ本案ヲ以テ禁スル所以ナリ第二條ニ於テ類似ノ文字畫紋ノ製造ヲ禁シタルモ本條上文ニ舉示セル公債證書及證券ノ條例即チ刑法ニ據テ處分スヘキモ

ノヲ一括シ罰例ヲ附シタルニ過キス又第一條ニ「其發賣前現品ノ見本ヲ添ヘ」云云トセルハ一ハ民間ニ於テ該事業ノ進否ヲ稽査シ一ハ警察上ノ便宜ニ供スルニ在リ要スルニ本案ヲ發布セントスルハ全ク紙幣贋造ヲ豫防スルノ主義ニ外ナラサルナリ

○六十五番（清岡公張）　本官ハ本案ニ對シ別ニ意見ヲ抱カサルモ一應內閣委員ニ質問セン本案第一條ニ「見本ヲ添ヘ管轄廳ヘ屆出ヘシ」トアリ然レハ文字畫紋ノ料紙ヲ漉出ス每ニ屆出ツルノ旨趣ナルヤ或ハ文字畫紋ノ摸樣ノ異ナル件屆出テ爾後同一ノ紙類ヲ製出スルニハ別ニ屆出ヲ要セサルヤ今年暫ク休業シテ翌年復タ開業スル如キハ更ニ屆出サルヲ得サルヤ發賣前トハ如何ナル場合ヲ指スヤ製造者ハ疑惑ヲ生セン又第二條ノ凸ニ文字畫紋ヲ漉入ルヽトハ表面ハ凹ナルヤ摸型ヲ以テ打出スト漉入ルトハ自カラ異ナルナラン一應答辯アランコヲ望ム

○番外一番（水野遵）　只今ノ質問ニ答ヘン發賣前云云トハ製造者カ需用者ノ註文ニ應シ千枚ナリ萬枚ナリ製造スル每ニ見本ヲ添ヘテ屆出ヲ爲サシムルナリ又自己ノ賣品ニ係ルモ亦然リ此等ノ事ニ就テハ主務省ヨリ猶ホ省令ヲ以テ其細則ヲ發スル可キ筈ナリ又今回漉入ルヽ凸ハ從來ノ兌換銀行券、整理公債證書等其漉出部分カ薄ク即チ物質少ナキカ爲メ凹ナルニ反シ之ヲ透カシ見レハ厚ク黑キハ即チ物質多キカ故ナリ固ヨリ摸型ヲ以テ打出スカ如キモノニアラス

○六十六番（村田保）　聊カ質問セン「發賣前」云云トアリ然ラハ自用又ハ他人ニ付與スル爲メニ製造シ發賣ノ目的ニ非サルモノハ本案ノ範圍外ト見做シテ可ナルヤ

○番外一番（水野遵）　發賣スルモノハ論ヲ俟タス其製造者ノ手ヲ離レテ發賣前即チ世間ニ出ル前ニ屆出ヲ要スルナリ

○五番（山口尙芳）　本官モ聊カ質問セントス第二條ニ「類似」云々トアリ全體本案ノ主眼ハ人民ニ於テ製造スルヿヲ禁スルニ在レ𪜈其類似ノ限界ハ何ノ邊ニマテ付シアルヤ若シ限界ナケレハ發賣前ニ類似ト認定セラレ之ヲ差止メラルヽ件ハ見ニ製造セシ料紙ハ無用ノ反古トナラン又管轄廳及警察官ハ何ニ由テ其限界ヲ定ムルヤ此一點ハ製造人ニ於テ困難ヲ來ス小少ナラサル可シ如何ン

○議長　大藏大臣出頭アリテ今ヤ議場員外席ニ就キ親ラ說明スルアラントス各官之ヲ領セヨ

出席　大藏大臣　松方正義

○員外（松方正義）　只今五番ノ質問ハ類似ノ區域判然セサルヲ以テ疑團ヲ生セシニ因ルナラン本案ノ類似トハ例ヘハ大藏省證券又ハ海軍公債證書ニ漉入レタル如キ即チ大藏省證券海軍公債證書ナル文字ニ類似スルヲ云フ本日開會前各官ノ參考ニ供セン爲メ其現品ヲ携帶セシモ時機後レタルハ遺憾ナリ後刻閉場ヲ待チ一覽ニ供ス可シ且本案大體ノ主旨ヲ補述セン抑モ政府ハ紙幣ノ贋造ヲ防カント欲シ彫刻ノ精密ヲ盡セルモ今ヤ技藝進歩シ精密ニナレハ精密ニナルニ從ヒ銀行若クハ兩替舖ノ當務者ニ非ラサレハ素人ニハ其眞贋ヲ甄別スルヲ得ス因テ之ヲ豫防センニハ到底紙質ヲ以テ主トセサル可ラス其紙質ヲ主トスル余程難キヿナレ𪜈幸ニ西洋ニモ我邦ニモ未タ凸ニ製造スル發明者之レ有ラ

スシテ我印刷局之ヲ發明ス故ニ之ヲ禁止スルモ敢テ妨ケナク即チ人民ノ發明ニ係リ專賣特許ヲ受クルニ異ナラサレハナリ從來製出スル模樣漉入紙ノ如キ土佐國其他ニ僅々ノ製造者アレ𪜈見本ヲ添ヘテ屆出ヲ爲サシメ其支障ナキ者ハ之ヲ許可スルニ由リ營業上ニ影響ヲ及ホスホドノコモナク取締上大ニ至便ヲ得可キヲ信ス大藏省ハ近時紙幣及公債證書類僞造ノ弊患日ニ加ハルヲ憂ヒ刻苦シテ此紙質ヲ製出スルコヲ發明セリ一タヒ本案ヲ發表スルニ至ラハ將來僞造ノ弊患ヲ防クニ足ルヤ疑ヲ容レサルナリ英國「イングランド、バンク」ハ紙質ヲ以テ主ト爲シ彫刻之ニ次キ佛蘭西國「バンク、ド、フランス」及ヒ亞米利加國ハ彫刻ヲ以テ主ト爲シ太タ精密ヲ加フレ𪜈到底紙質ヲ以テ僞造ヲ豫防スルノ優レルニ如カス且外國ニハ三極ヲ以テ製シタル紙質ナシ即チ三極ナキナリ又凸ニ漉入レタルモノナシ故ニ之ヲ鑒別シ易キノミナラス內外ノ僞造ヲ豫防スルヲ得可シ又先キニ六十六番ノ「發賣前ニ云云ハ面白クナシトノ說ハ至極尤ナル質議ト思考ス何トナレハ之ヲ販賣スルニ非ス試製ナリト爲シ屆出サルモ可ナリトスル反對ノ結果ヲ生ス可ケレハナリ因テ此質問ハ主務官ニ於テモ最モ適切ナル說ナリト確信ス

○六十八番（三浦安）　本官ハ只今大藏大臣ノ陳述ニ依リテ公債證書其他政府發行ノ證券ニ對シ贋造ヲ防クノ要領ヲ得タリ本案第二條ノ上文一行類似ノ文字畫紋マテハ之レ無キモ可ナルカ如ク又罰金モ十圓以上百圓以下ト爲スハ重キニ過クルニ似タリ是レ第一條ハ在來ノ漉入レ紙ハ屆出ヲ爲サシメ第二條ハ凸ニ文字畫紋ヲ漉入ルヽヲ禁止ストセハ足レハナリ或ハ印刷局カ普通人民ノ發明ノ如ク專賣特許ヲ得テ可ナラハ此ノ如キ法律ヲ出スヲ要セス即チ諸官廳ニ於テ出版セル書籍ノ版權ヲ有スルト一般ナリ然ルニ本案ノ主眼ハ單ニ專賣特許ノ事ニ止マルニ非ス紙質ヲ改良シ僞造ヲ防クニアルヲ以テ之ヲ贊成スレ𪜈紙幣、兌換銀行券、公債證書云云ト種々ノ名目ヲ擔キ出スヲ要セサルナリ其修正ノ意見ハ第二讀會ニ方リテ陳述セントス此ニ其概略ヲ豫陳ス

○一番（箕作麟祥）　向キニ番外一番ヨリ立案ノ旨趣ヲ辯明シ今復タ大藏大臣ヨリ委細ニ說示セラルヽヲ以テ之ヲ領會セリ某議官ノ所說ノ如ク印刷局ノ專賣特許ト爲シ僞造ヲ豫防シ得サルニ非サル可キモ印刷局ノ專賣ヲ犯シタル者ト政府ノ發行紙幣ヲ僞造シタル者ヲ罰スルトハ自ラ大差アルノミナラス印刷局ヲ一個人ト看做シ能ハサルヘシ故ニ此罰例ハ無ルヘカラス第二條類似云云ノ文字ハ現行新舊公債證書條例中ニモ掲記シアリ又凸ニ文字畫紋ヲ漉入ルヽヲハ本官能ク之ヲ知ラサレ𪜈是ハ類似ノ如何ニ拘ハラス一切之ヲ製造スルヲ禁スルニ在リテ二ツナカラ其必用ナルヲ信ス且質問セン從來ノ紙幣等ニ凸ニ文字畫紋ヲ漉入レタルモノアリヤ自今以後製造セントスルニアリヤ如何ン

○員外（松方正義）　凸ニ文字畫紋ヲ漉入ルヽハ近來ノ發明ニ係リ既ニ漉入レタルモノ一種類アリ以來ハ悉皆同一ノ料紙ニ改造セントス六十八番ハ專賣特許トセハ可ナルカ如ク陳述セラレタルヤニ覺フ果シテ然ラハ一言辯明セサルヲ得ス印刷局ニ於テ專賣權ヲ有シ之ヲ製出スレハ敢テ支障ナキカ如クナレ𪜈紙幣ハ其關スル所甚タ大ニシテ一個營業人ノ利害ニ係ル小事ニ非ス贋造多ケレハ人民ノ不幸ヲ來シ其影響延テ一國ノ經濟上ニ及ホシ竟ニ恐ル可キ慘狀ヲ見ルニ至ラン故ニ愼重ニ愼重ヲ加ヘサルヲ得ス從來彫刻ノ精密

ヲ以テ僞造ノ防具ト爲セシモ工藝ノ進歩日一日ヨリ盛ンニシテ石版、銅版或ハ寫眞等其精工ナル殆ト眞僞ヲ別チ難キモノアリ今ヤ紙質ヲ改良スルニ非レハ之ヲ防クノ途ナシ本案ハ印刷局ノ爲メニアラス人民保護ノ爲メナレハ專賣特許ヲ以テ同日ニ論スヘカラス各官幸ニ領セヨ

○六十五番（清岡公張）　大藏大臣ノ說明第一條ノ必用ナル理由ニ及ハス本官ハ第二條ニテ充分取締ヲ爲シ得可キヲ以テ寧ロ第一條ヲ削去シテ可ナラント信ス若シ第一條ヲ必要ナリトセハ單ニ屆出ノミニ止ラス許可ヲ受クルヿト爲サヽレハ取締上好結果ヲ見ル克ハサラン實地ノ情況ヲ觀察スルニ多分ノ資本ヲ以テ業ヲ營ムモノ少ナク隨テ製シ隨テ賣ル如キ些細製造者ノミニテ其屆出ノ有無ヲ査覈スルニモ甚タ至難ナリ且近來抄紙ノ業モ益々進歩スルノ時ニ際シ成丈ケ此ノ如キ檢束ヲ加ヘサルヲ可トス故ニ本官ハ第一條ヲ削去センヿヲ希望ス之ヲ削去シテ不都合アリヤ今一應員外ノ說明ヲ請フ

○員外（松方正義）　質問ニ答ヘン六十五番ハ第一條ヲ以テ必要トセハ許可ヲ受クルヿト爲サヽレハ取締上好結果ヲ見ル能ハス寧ロ之ヲ削去シ第二條ノミ存シテ可ナラント云ヘルモ此第一條亦必要ニシテ除去スルヿ能ハス何トナレハ只文字畫紋ヲ漉入ルヽトハ其業僅カニ表裏ノ差アルノミニテ間髪ヲ容レサルヲ以テナリ內閣ニテハ第一條ニ係ルモノモ共ニ禁止ス可シトノ論アリタレ𪜈現營業者ノ爲メ之ヲ禁スルハ苛酷ニ過ンコトヲ慮リ本案ノ如クセリ屆出ヲ爲サシメ其營業ノ場所モ明カニ知ルヲ得ハ取締上敢テ支障ナキナリ或ハ出願ノ許可ヲ受クルコトヽセハ營業者ノ手數ヲ要シ却テ迷惑ヲ來スヤ必セリ六十五番ニ對シ第一條ノ必用ヲ述フ

○五番（山口尙芳）　本案ノ旨趣ハ員外及ヒ番外一番ノ辯明ニテ了解セリ取締ノ爲メ此法案ヲ設クルハ固ヨリ希望スル所ナレトモ本官ハ第二條ヲ第一條ニ第一條ヲ第二條ト爲シ發賣前管轄廳ノ認可ヲ經ルコトヽセント欲ス是即チ第一條ハ第二條ノ取締上ヨリ生シ來ル者ナレハナリ第二讀會ニ方リ更ニ陳辯スル所アラントス因テ本會ノ速ニ經過センヿヲ望ム

○四十八番（細川潤次郎）　各官ノ問答ニ由リ本案ノ主旨ハ之ヲ領會セリ仍ホ第二讀會ニ方リ文字ノ修正アランモ大體ハ本案ニテ可ナリトス幸ヒ大藏大臣ノ臨場アルヲ以テ本官微意ノ存スル所ヲ陳述セントス抑紙幣等ノ信用ヲ保持スルニハ僞造ヲ防クニ如カサルハ今此ニ喋々ヲ要セス然ルニ之ヲ防クノ方法或ハ彫刻ノ精密ナルヲ主トシ或ハ紙質ノ善良ナルヲ主トシ又二者ヲ併セ用ユルヲ主トスル等種々アレ𪜈本官ハ其第三ノ彫刻及紙質ノ二者ヲ併セテ僞造ヲ防クノ優レルヲ信ス佛蘭西國ノ如キ則チ然リト聞ク又米國ハ重ニ彫刻ヲ主ト爲スト云ヘルモ本官先キニ米國ニ渡航シ彼ノ紙幣製造所ニ就キ實地ヲ目擊セシニ紙質ニモ注意ヲ加フルモノヽ如シ今大藏大臣ニ對シテ辯スルハ所謂ル釋迦ニ說法タル嘲リヲ免レサレ𪜈其目擊シタル大略ヲ一言セン彼國ノ紙幣一枚ノ中ニ二ツノ花紋アリ一ハ機械的ノ作用ト人間的ノ手巧ト混淆シタルモノ之ヲ「レイスウォーク」ト云ヒ一ハ其形チ雲霞ノ如ク又ハ樹木ノ葉ニ汚レノ付タル如ク之ヲ「スコールンウォーク」ト云フ顯微鏡ヲ以テ之ヲ觀レハ細小點ノ集合セルモノアリテ宛モ銀河ニ髣髴タリ

又紙質ハキラキラトシテ格別厚クモナク松葉紙トモ云フ可ク其色塵紙ノ如ク紙面ニ數多ノ斑點散布セリ是レハ此製造所ニ務ムル人ノ發明ニ係リ發明者ハ當ニ專賣特許權ヲ有スルノ比ニ非スシテ終身之ヲ役員ト爲シ其發明ノ他ニ漏洩セサルコヲ勉ムト云フ其料紙ヲ一種ノ液汁ニ浸シ蒸氣ヲシテ乾燥セシムル件ハ忽チニシテ其質堅硬ト爲リ又半年許水中ニ浸シ置クモ紙質ハ猶ホ變スルコトナシト聞ケリ今日ハ幾層ノ進歩ヲ加ヘタルモ知ル可カラス以上陳述スルカ如ク二者相伴フテ僞造ノ防具トスルノ善ナルニ如カサルヘシ大藏大臣ノ說明ニ由レハ這回ハ專ラ紙質改良ノ一點ニ傾ケルカ如クナレ𪜈本官ハ彫刻ノ精巧モ亦要用ナラント思考スルナリ又類似ノ文字ニ對シテハ五番ノ質議アリ本官モ同感ニシテ類似ノ範圍或ハ廣濶ナルカ如ク或ハ狹隘ナルカ如ク其區域頗ル判明ナラス本官ハ先ツ其區域ノ廣キニ就キ之ヲ解釋レ大藏省證券ノ篆体ノ文字ニ類似セルモノヽ如キハ僞造ニシテ類似ニアラス元老院用內閣用ナル紛ハシキ文字ヲ漉入ルヽカ如キ是等ハ類似ノ部分ニ入レテ可ナリ一例ヲ擧レハ從來司藥場ニ於テ試驗ヲ受ケタル製藥ハ其藥壜ノ口等ニ周圍摸樣彩色アリテ中ニ司藥場試驗濟ト銘記シタル小片紙ヲ貼附シ之ヲ發賣セリ然ルニ他ニ同種ノ藥品ヲ製シ其貼紙ハ同一ノ摸樣ニシテ只銘記ヲ何某社ナトヽ爲シ發賣セル者アリテ藥品ハ劣レルモ價ノ廉ナルカ爲メニ眞正檢査濟ノモノハ却テ聲價ヲ落セシカ如キアリシト聞ク是即チ多數ノ人民ハ價ノ廉ナルノミヲ好ミ藥品ノ優劣ヲ知ルヲ得サルヲ以テナリ故ニ類似ノ區域ハ廣クセンコトヲ欲ス

○員外松方正義　四十八番ノ陳述ハ大ニ當局者ノ注意ヲ喚起スルニ足レリ然ルニ機械的ノ作用モ人間的ノ手巧モ已ニ試用シ盡セリ彫刻ノ精巧ヲ極ムルニ從ヒ其眞贋ハ印刷局若クハ銀行ニテ其職ニ該ル者ハ一目シテ鑒別スルヲ得可キモ如何セン一般ノ人民ニ在ツテハ一々顯微鏡ヲ以テ鑒別ス可キニ非ス故ニ紙質ヲシテ知リ易カラシムルノ緊且ツ要ナルニ如カス但紙質ノミヲ主トシ彫刻ハ之ヲ度外ニ付スルニ非ス已ニ縷述セシ如ク今回ハ紙質ヲ改良シ而シテ彫刻モ亦粗ニ失セス其宜シキヲ得一見眞贋ヲシテ鑒別シ易カラシメントスルノ目的ニ外ナラサルナリ

○議長　質問討議モ已ニ盡キタルヲ以テ此ニ第一讀會ヲ終ル

○番外水野遵　一番　本案ハ急施ヲ要スルヲ以テ直チニ第二、第三讀會ヲ開カレンコヲ乞フ

○議長　內閣委員ノ請求アルヲ以テ第二、第三讀會ヲ連開スルニ同意ノ者ハ起立セヨ

起立者二十九人

○議長　多數ニ由リ第二讀會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

漉入紙製造取締規則

第一條　文字畫紋ヲ漉入レタル紙ヲ製造スル者ハ其發賣前現品ノ見本ヲ添ヘ管轄廳東京府ハ警視廳ニ屆出ヘシ違フ者ハ一圓以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ處ス

○六十六番村田保　第一讀會ニ於テ已ニ陳述セシ如ク「發賣前」云云ノ文字ハ代言人ノ如キ或ハ言ヲ巧ニシ法網ヲ免レンコヲ謀ル無キヲ保セス故ニ法律ハ緻密ヲ要スルノミナラス解釋シ易キニ如カス因テ「其發賣前」ノ四字ヲ削去スル修正說ヲ提出ス

○六十八番三浦安　六十六番ノ修正說ヲ贊成ス其理由ハ發議者ニ同シキヲ以テ此ニ贊セス

○議長　六十六番ノ修正說ニ贊成者アリ問題ト爲ス

○五番山口尙芳　向キニ內閣委員ノ答辨了解シ克ハサルヲ以テ二タヒ質問セン本條ハ第二條ノ爲メニ必用ヲ生スルナレハ漉入紙ヲ製造スル者ハ現品ノ見本ヲ添ヘ屆出ツルニ方リ若シ類似ノ者アル片ハ之ヲ差止ムルヤ否ラサレハ製造人ノ所在地ヲ知ルニ過キス果シテ差止ムルトセハ製造人ノ數千枚ヲ製造シタル後ニ屆出ツル者ハ甚タ困難ナラン故ニ許可ヲ受ルコトヽ爲セハ製造以前ニ在ルヲ以テ其困難ナシ原案ノ主意ハ如何ン

○番外一番水野遵　五番ノ質問ニ答ヘン第一條ニ就キテハ粗〻陳述セシ如ク漉入紙製造者ノ所在地ヲ知ルヲ主眼トス又類似ノ者アル片ハ差止ルノミナラス第二條ニ據テ處分ス紅葉ノ如キ其他如何ナル摸樣ヲ漉入ルヽモ無屆ニテ製造スルヲ許サヽルナリ又許可ヲ經ルノ可否ハ已ニ主務大臣ノ說明ニテ瞭然タレハ別ニ陳セス

○二十五番綿貫吉直　聊カ質問セン第二條ニ類似スル料紙ヲ所持スル者モ處罰スルノ精神ナリヤ

○番外一番水野遵　製造人ノミ罰スルノ精神ナリ又六十六番ノ修正說ハ至極穩當ナリトス因テ成立センコヲ希望ス

○五番山口尙芳　答辯ノ如クンハ本案ニテ可ナラン法律ノ體裁ヨリ之ヲ云フ片ハ第二條ヲ第一條ト爲スヲ善シトスレ𪜈先ツ問題ヲ贊成ス

○三番神田孝平　本官ハ現問題ニ同意ナルモ「其發賣前」ノ四字ヲ削去セハ製造以前ニ屆出ルヤノ嫌ヒアルヲ以テ製造ノ下「スル者」トアルヲ「シタル者ハ」トセハ可ナラント思料ス故ニ本官ハ問題消滅セハ更ニ修正說ヲ提出セントス豫シメ此ニ一言ス

○六十七番鶴田皓　三番ノ說ノ如ク製造スル者ハ云々ナルトキハ製造以前ニ屆出ルノ疑ヲ生セン六十六番モ同意ナルヤ否ラサレハ二番ノ說ヲ贊成セントス

○六十六番村田保　三番ハ製造ノ下「シタル者」云云ト爲サント豫言ス刑法ハ「シタル者」云云ノ例ナルモ菓子稅則或ハ酒造稅則等ニハ皆「スル者」云云ニ作ル新律綱領モ亦然リ若シ之ヲ不可トセハ「違フ者」云々モ亦「違ヒタル者」ト爲サヽルヲ得ス原案ノ如ク「スル者」ト爲シテ敢テ差支ナシ

○一番箕作麟祥　本官モ六十六番ヲ贊成ス且ツ製造ノ下「スル者」云々ハ原案ニテ可ナラン上文ニモ「タル」トアリテ文體上ヨリ之ヲ觀ルモ現問題ヲ穩當ナリト思料ス

○三番神田孝平　本官ノ豫陳セシハ原案ノ旨趣ヲシテ徹底セシムルニ在リ故ニ製造ノ下「シタル者」云云ト爲サヽレハ屆出ニ方リ製造前後若クハ製造中ノ區別判然セサルナリ

○議長　各官ノ討議稍〻盡キタリト思料ス因テ決ヲ取ラン問題說ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十五人

○議長　多數ナルヲ以テ問題ニ決シ次條ニ移ラン

書記官森山茂　朗讀

第二條　紙幣兌換銀行券公債證書大藏省證券其他政府發行ノ證券ニ類似ノ文字畫紋

又ハ凸ニ文字畫紋ヲ漉入レタル紙ヲ人民ニ於テ製造スルコトヲ禁ス違フ者ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

○六十六番村田保　本條モ聊カ修正セントス「人民ニ於テ」ノ文字ハ不都合ナラン法律ハ一般人民ニ示ス者ナレハ若シ本條ニ必用トセハ第一條ニモ加ヘサル可カラス寧ロ削去スルヲ可トス又刑法第四十四條ニ物件沒收ノコトアルノミナラス醬油稅則、酒造稅則及ヒ醫麴營業規則等總テ器械沒收ノコトヲ明載セリ故ニ本案モ此例ニ倣ヒ仍ホ犯罪ニ供スル物品及ヒ其器械ヲ沒收スノ數字ヲ加ヘント欲ス尤內閣委員ニ於テ刑法ニアルヲ以テ此ニ揭クルヲ要セストノ明解アラハ本官ハ强テ增補ヲ要セサルモ一應答說ヲ得テ更ニ修正說ヲ提出セントス

○番外一番水野遵　質問ニ答ヘン「人民ニ於テ」ノ文字ハ見ニ火藥取締規則第一條ニ人民ニ於テ製造スルコトヲ禁ス」云々トアリ且本案ハ政府ニ於テ製造スルアルヲ以テ酒造醬油兩稅則トハ自ラ其性質ヲ異ニス故ニ刑法ニ據リ之カ處分ヲ爲スノ精神ナリ

○六十六番村田保　火藥取締規則ニ其例アリトスレハ「人民ニ於テ」ト云フモ敢テ支障ナカラン又刑法ニ據リ處分スルハ充分ナラサルモ敢テ不都合ナカラント思料シ此ニ修正說ヲ提出セス

○議長　他ニ發議ナキヲ以テ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂　朗讀

第三條　此規則ハ本年　月　日ヨリ施行ス

○議長　發議ナキニ由リ可決ト認メ第二讀會ヲ畢リ引續第三讀會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

漉入紙製造取締規則

第一條　文字畫紋ヲ漉入レタル紙ヲ製造スル者ハ其發賣前現品ノ見本ヲ添ヘ管轄廳東京府警視廳ハニ屆出ヘシ違フ者ハ一圓以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ處ス

○六十八番三浦安　第一讀會ニ於テ略ホ修正ノ意見ヲ豫陳シ無論開會定式ノ猶豫アラント信シ猶ホ退テ熟考セントモ引續キ第二第三讀會ヲ開カレ修正文ヲ按出スルニ遑アラス因テ本官ノ豫陳說ハ提出セス

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認ム

書記官森山茂　朗讀

第二條　紙幣兌換銀行券公債證書大藏省證券其他政府發行ノ證券ニ類似ノ文字畫紋又ハ凸ニ文字畫紋ヲ漉入レタル紙ヲ人民ニ於テ製造スルコトヲ禁ス違フ者ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

○議長　發議ナシ可決ト認ム

書記官森山茂　朗讀

第三條　此規則ハ本年　月　日ヨリ施行ス

○議長　可決ト認メ此ニ第三讀會ヲ終ル例ニ仍リ上奏セン來ル二十日第五百四十九號議案第一讀會及ヒ第五百五十號議案檢視會ヲ開カン散會セヨ

午前第十一時四十分閉場

元老院會議筆記

○第五百四十九號議案　氣象臺測候所條例

○明治二十年七月二十日　第一及第二讀會

議長　東久世通禧

出席議官

一番　箕作麟祥　二十一番　神山郡廉
三番　神田孝平　二十二番　西周
五番　山口尙芳　二十五番　綿貫吉直
六番　永山盛輝　三十番　宮本小一
七番　大迫貞清　三十二番　岡內重俊
九番　津田出　三十三番　渡正元
十四番　伊東祐麿　三十四番　原田一道
十五番　小畑美稻　三十五番　楫取素彥
十七番　坂木政均　三十六番　時任爲基
十八番　槇村正直　三十九番　石井忠亮
十九番　長谷部辰連　四十番　由利公正

四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十五番　鍋島　直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十二番　黒田　清綱
五十三番　町田　久成
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十番　楠本　正隆
六十一番　林　友幸
六十三番　田邊　太一
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

番外一番　内閣委員法制局參事官　蒲生　仙

午前第九時四十分開場

○議長　第五百四十九號議案第一讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

氣象臺測候所條例

第一條　東京ニ中央氣象臺ヲ置キ帝國内便宜ノ場所ニ地方測候所ヲ置ク其位置ハ内務大臣之ヲ指定ス

第二條　前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ内務大臣ノ許可ヲ受ク可シ

第三條　中央氣象臺ハ内務大臣之ヲ直轄シ地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ内務大臣之ヲ監督ス其他ノ測候所ハ府縣知事之ヲ監督ス

第四條　地方測候所ノ費用ハ該測候所所在地府縣ノ地方税ヲ以テ支辨ス可シ

第五條　中央氣象臺及各測候所ハ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ス可キモノトス其細則ハ内務大臣之ヲ定ム

○番外一番蒲生仙　本案ノ旨趣ハ特ニ説明ヲ要セサルモ例ニ循ヒ大意ヲ一言セン氣象臺測候所ノ用タル實ニ多シ中ニ就キ農事衞生航海ノ如キ特ニ其必要ヲ見ル即チ此條例ヲ設ケテ各地ニ普及スルヲ圖ル所以ナリ費用ヲ其所在地ニ徵收スルハ人民ノ之カ爲メニ利益ヲ受ルヲ以テナリ旨趣大略此ノ如シ速ニ議了アランコトヲ請フ

○六十六番村田保　内閣委員ニ問フ氣象臺測候所ノ農事航海等ニ必要ナルハ本官モ亦之ヲ信セリ然ルニ府縣知事ト有リテ北海道廳長官ノ字ナキハ如何北海道ト雖モ均シク必要ナル可キニ之ヲ外ニセルハ他ニ條例若クハ規則アルニ由ル歟將タ之ニ包含シタリト爲スニ由ル歟

○番外一番蒲生仙　測候所ハ北海道ニモ之レ有リ其費用支出ノ途ニ至テハ幸ニ主任者傍聽席ニ在ルヲ以テ質問シテ後チ確答セン

○番外一番蒲生仙　主任者ニ聞クニ北海道ハ今遽ニ其費用ヲ地方ノ負擔ト爲ス能ハサルヲ以テ當分ハ地方ヨリ徵收セサルノ意ナリト云フ

○四十八番細川潤次郎　質問セン氣象臺ト測候所トハ之ニ對スル地方氣象リナケレハ何ノ爲メニ其文字ヲ異ニスルヤ又中央氣象臺ト云ヘハ之ニ對スル地方氣象臺アル可キニ似タリ若シ東京ニ限リ設ルモノトセハ中央ノ字必要ナラサルカ如シ何如

○番外一番蒲生仙　氣象臺ト測候所トノ區別ハ理學ニ關係ヲ有スルニ依リ傍聽席ノ主任者ニ質問ノ後之ニ答ヘン

○番外一番蒲生仙　聞ク測候所ハ一地方ノ氣象ヲ測候シ氣象臺ハ各測候所ノ觀測ニ因テ全斑ノ測候ヲ爲スノ差アリト又東京ニ氣象臺ヲ置クニ依リ中央ノ字ヲ冠セリト云フ

○三十二番岡内重俊　本官モ質問セン　本案第三條ニ「地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ內務大臣之ヲ監督ス其他ノ測候所ハ府縣知事之ヲ監督ス」ト有レトモ其他ノ測候所ヲ管理スル者ハ何人ナリヤ郡區長歟將タ其設立者歟

○番外一番蒲生仙　地方測候所ハ內務大臣之ヲ監督シ私設測候所ハ府縣知事之ヲ監督ス是レ恰モ內務大臣ノ中央氣象臺ヲ直轄スルト一般別ニ深キ意義アルニ非ス

○一番箕作麟祥　本官モ中央氣象臺ト地方測候所トノ間區別ノ在ル所ヲ疑ヒシニ四十八番ノ質問ニ內閣委員ノ答辯ヲ得テ大略領會セリ然ルニ尙ホ說明ヲ煩ス可キアリ中央氣象臺ハ惟タ內國ノミナラス外國トモ互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ス可キモノナラン又之ヲ東京ニ設ルハ即チ英國ノ綠林佛國ノ巴里ニ設ケタル如キ類例アルニ由ルナラン然レハ外國ニ於ル其名稱ハ如何英ハ之ヲ「セントラル、ヲブセルウエル」トデモ呼フヤ彼稱呼ハ强テ之ヲ知ルヲ要セサレトモ中央氣象臺ト云ヒ地方測候所ト云フハ彼ニ在テモ稱呼ノ異ルニ依ル可シ因テ之ヲ問フ知ラスンハ答ヘサルモ亦可ナリ

○番外一番蒲生仙　本員ハ之ヲ確知セス

○三番神田孝平　本案ノ旨趣ハ極メテ美ナリ因テ之ヲ贊成ス但各測候所費用ノ概算幾許ナリヤ旨趣ハ善美ナルモ之カ爲メ大ニ人民ノ負擔ヲ增ス如キアラハ又反省セサル可ラサレハナリ

○番外一番蒲生仙　從前ノ經驗ニ依レハ一測候所ニ一年五百圓ヲ要ス而シテ其一半ハ從前國庫ヨリ補助セリ今後亦尙ホ補助スルノ意ナリト云フ

○五十四番田中芳男　質問セン中央氣象臺ハ今ノ地理局氣象臺ヲ以テ之ニ充テ現在ノ陸軍氣象臺ハ其名稱ヲ改ルナル可シ此ニ地方測候所ハ全國ニ幾許ヲ要スル意見ナリヤ又其現在數ハ幾許アリヤ

○番外一番蒲生仙　地方測候所現在ノ數ハ三十一ニシテ內六箇ハ北海道ニ在リ本案ヲ發スルモ今遽ニ之ヲ增スニ非レトモ獨逸ニ二百英ニ百九十九箇アリト云ヘハ將來本邦ニモ三十六內外ハ之ヲ設置スル內閣ノ意見ナリ

○議長　他ニ發言ナキヲ以テ此ニ第一讀會ヲ畢ル

○番外一番蒲生仙　建議ヲ爲ス府縣會ノ開期近キニ在ルヲ以テ續テ第二及ヒ第三讀會ヲ開カレンコトヲ請求ス

○議長　内閣委員ノ請求ニ應シ續テ第二第三讀會ヲ開クヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者三十一人

○議長　多數ナルヲ以テ續テ第二讀會ヲ開ク

書記官（森山茂）　朗讀

氣象臺測候所條例

第一條　東京ニ中央氣象臺ヲ置キ帝國内便宜ノ場所ニ地方測候所ヲ置ク其位置ハ内務大臣之ヲ指定ス

○議長　發議ナキヲ以テ決ヲ取ン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者四十三人

○議長　多數ナルヲ以テ本案ニ可決ス

書記官（森山茂）　朗讀

第二條　前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ内務大臣ノ許可ヲ受ク可シ

○議長　發議ナキヲ以テ本案ハ可定ト認メ次案ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第三條　中央氣象臺ハ内務大臣之ヲ直轄シ地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ内務大臣之ヲ監督ス其他ノ測候所ハ府縣知事之ヲ監督ス

○三十二番（岡内重俊）　地方測候所管理者ノ明文アリテ私設測候所管理者ノ明文ナキハ不可ナリ因テ本條末文「其他ノ測候所」ノ下ニ之ヲ設クル者ノ管理ニ付スト言ヘル挿註ヲ下ス

ヲ可トス然ラサレハ私設測候所ニ管理者ナキカ如キ嫌ヒ有リ

○議長　三十二番ノ動議ハ贊成者ナキヲ以テ問題ト成ラス

○六十六番（村田保）　内閣委員ノ答辯ニ依リ北海道ハ未タ測候所ノ費用ヲ人民ノ負擔ト爲ス能ハサルハ領會セリ然ルニ本案第一條ニ「帝國内便宜ノ場所ニ地方測候所ヲ置ク」ト有リ又第二條ニ「前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ内務大臣ノ許可ヲ受クヘシ」ト有リテ北海道モ之ヲ例外視スル能ハス加之第五條ニ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ストアレハ北海道ト雖モ其氣脉ヲ通スルニ於テ必要ナラント信ス且現ニ其地ニモ測候所アレハ之ノミ例外ト爲スハ不可ナリ因テ本案「府縣知事」ノ上ニ北海道廳長官ノ文字ヲ加フルヲ可トス但其費用ヲ人民ノ負擔ニ歸セサルハ本官モ異論ナケレハ第四條末文ニ但北海道ハ此限ニ在ラスト記スルモ可ナリ縱令之ヲ記セサルモ北海道ハ地方稅ノ徵收法ヲ異ニスルヲ以テ敢テ支障アルヲ見ス

○六十八番（三浦安）　贊成ス本案ヲ北海道ニ施行セサル意ナラハ必ス其明文ヲ掲ケ置サル可ラス然ニ六十六番ノ說ノ如ク彼ニモ施行スルノ必要アル以上ハ此ニ北海道長官ノ文字ヲ加フルヲ可トス委員ノ說ヲ聞クニ内閣ニテ之ヲ例外トセルハ專ラ費用ノ點ニ出ル如シ北海道ハ制度マテ内地ト異ナルヲ以テ縱令之ヲ施行スルモ費用ヲ例外ト爲スニ於テ亦不可ナキナリ

○議長　六十六番ノ動議ハ贊成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○五番（山口尙芳）　内閣委員ニ質問セン北海道ハ府縣ト異ニシテ内務大臣ノ管轄ニ屬セサル傾

キ有レハ測候所設置ノ事ニ關シテモ内閣ハ別ニ布告ヲ發スルノ意ナリヤ果シテ然レハ第三條ニ「地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ内務大臣之ヲ監督ス」トノ明文モ有レハ北海道ノコトヲ此ニ明記セサルモ可ナラン内閣ハ未タ思ヒ此ニ及ハサリシカ

○番外一番蒲生仙　北海道ニ限リ別ニ布告ヲ出スノ意アルニ非ス又内閣ハ北海道ニ思ヒ及ハサリシヤノ質問ニ答辯スルハ本員ノ太タ困シム所ナレトモ本員ノ意ヲ以テスレハ内閣ハ充分之ニ思ヒ及ヒシモ地方税徴收ノ點ヨリ例外ニ置キタルナラン

○一番箕作麟祥　問題發議者ニ質問セン現問題ニ可決セハ次條ヲ如何スルヤ原案ノ儘ニ存スル歟將タ修正ヲ加ル歟既ニ説明アリシモ座席隔リテ明了ヲ得サレハ再説ヲ請フ

○六十六番村田保　第四條ハ惟タ費用支辨ノ方ヲ示スニアレハ末文ニ但北海道ハ此限ニ非ラストノ文ヲ加フルモ可ナリ亦加ヘサルモ不可ナカラント云フニ在リ尚ホ本條ヲ議スルマテニ更ニ本官ノ決意ヲ陳フ可シ

○六十番楠本正隆　本官ハ問題ヲ贊成セント欲スルモ第四條ニ北海道ノ例外タルコトヲ明示スルニ非サレハ贊成シ難シ今後他府縣ト同ク測候所ノ費用ヲ地方ニ課スルヲ恐ルレハナリ故ニ本官ハ切ニ發議者ノ決意ヲ聞ンコトヲ望ム元來測候所ノ費用ヲ地方税支辨ト爲スハ何故ナルヤ内閣委員ハ設置ノ場所ニ限リ便益ヲ受クル爲メナリト言フモ各測候所互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲スナレハ到底全國ノ便益ナリ加之内務大臣ノ指定ニ依リ帝國内便宜ノ地ニ設置ストナラハ國庫ノ負擔トナスヲ當然トス然レトモ是ハ惟タ附言ノミ要スルニ本官ハ發議者ノ決意ヲ聞カサレハ現問題ノ取舍ヲ決スル能ハサルナリ

○五十八番渡邊清　内閣委員ニ質問セン本案北海道ヲ外ニセシハ專ラ費用ノ點ニ原クト云フ然レハ沖縄縣ハ如何スルヤ此文面ニ據レハ他府縣ト同シク地方税ノ負擔ト爲ス可キニ似タリ果シテ然レハ沖縄縣モ地方議會ヲ開キ地方税ヲ議スル猶ホ内地府縣ト同一ナリヤ

○番外一番蒲生仙　沖縄縣ハ北海道ト全ク同一ノ取扱ト謂フ可ラサルモ内地トハ大ニ異ルナリ」

○三十六番時任爲基　内閣委員ニ問フ北海道ハ地方税補助ト稱シテ國庫ヨリ測候所ノ費用ヲ出ス制規ナリ沖縄縣ハ如何スルヤ

○番外一番蒲生仙　沖縄縣ニハ未タ之レ有ルヲ聞カス

○三十六番時任爲基　北海道ハ前ニ陳ル如シ因テ次條ノ修正如何ニ關セス現問題ヲ贊成ス

○五十八番渡邊清　内閣委員ノ只今答辯スル如クンハ本官ハ益ス現問題ヲ可トス原案ハ到底不備ヲ免レサルナリ

○一番箕作麟祥　北海道ハ本案ニ包含スト做シテ不可ナキモ沖縄縣ノ事項ハ疑ヒ有リ且次條ニアル費用ノ點モ亦議場ノ論説ノミニテハ到底安心スル能ハサルヲ以テ全部付託調査委員ヲ設ルヲ可トス因テ之ヲ建議ス

○四十八番細川潤次郎　一番ノ建議ヲ贊成ス其説ノ如ク北海道廳長官ノ文字ヲ加フルハ可ナルニ似タルモ本條ハ第四條ト牽連シテ次條ニハ「該測候所所在地府縣」ト有リ即チ北海道ヲ外ニセルコト明瞭ナレハ彼ニ北海道云々ノ但書ヲ加フルノ必要ヲ見ス某議官ハ内閣委員ノ只今答辯セル如クンハ現問題ヲ贊成セサルヲ得スト云フモ本官ハ其意ヲ解ス

ル能ハス到底本案ハ調査委員ニ付託シ猶内閣委員トモ商議セル後取舍ヲ決スルノ安心ナルニ如カサルナリ因テ其建議ノ行ハレンコトヲ希望ス

○六十八番（三浦安）　現問題ニ可決セハ次條ハ「府縣ノ」三字ヲ削リ測候所所在地ト修正セントト思考セシニ種々ノ質問ト内閣委員ノ答辯ニ據レハ自然北海道ト沖繩縣トハ他府縣ト別物視シ詳細ノ審査ヲ遂ケサルカ如シ因テ本官モ一番ノ建議ニ左祖ス起立ノ叙一言セン第一讀會ニ内閣委員ハ某議官ノ問ニ答ヘテ現今測候所一年ノ費用ハ凡ソ五百圓ニシテ其一半ハ地方税一半ハ國庫ヨリ支辨シ此制タル今後猶ホ急ニ改正セサル可シト言ヘリ果シテ然レハ本案ニ之ヲ明記スルヲ可トス若シ明記セサレハ一切之ヲ地方ニ賦課スル府縣アルモ奈何トモスル能ハサラン是等モ調査委員ニ託シ充分ニ審議アランコトヲ望ム

○一番（箕作麟祥）　調査委員選定ノ建議ニハ幸ニ贊成アリ且六十八番ハ本官等思考ノ及ハサリシ事項ニマテ論究シ頗ル勢力ヲ添ヘタリ又中央氣象臺地方測候所ノ文字ハ四十八番ノ説ノ如キ缺點アリ加之第五條ノ「中央氣象臺及各測候所ハ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲スヘキモノトス」ヲ承クルニ「其細則ハ内務大臣之ヲ定ム」ノ文ヲ以テシ内務大臣ノ定ム可キ細則ノ權限ハ獨リ此事項ニ止リ甚タ狹隘ナルヲ覺フ故ニ本官ハ之ヲ削リ新ニ一條ヲ加ヘテ此條例ノ細則ハ内務大臣之ヲ定ムト作シ僅ニ一事項ニ止ラサルヲ明示スルヲ可トス此ニ前説ノ不足ヲ補ヒ之ヲ一言ス

○五番（山口尚芳）　一番ノ建議ニ同意ス本官ハ北海道沖繩縣ニ就テハ別ニ法律ヲ設ルノ意ナラ

ント思惟シ之ヲ内閣委員ニ質セシニ然ラスト云ヘリ因テ今一番ノ第五條ニ就キ論スル所ヲ聞クニ極メテ本官ノ意ヲ得タリ中央氣象臺地方測候所ノ文字ハ故サラニ修正ヲ加ヘサルモ可ナラン現ニ米國ニモ斯ル稱呼アリト覺ヘタリ元來中央氣象臺ハ風位雨量天象ニ係ル事項マテ審査スルモ測候所ハ是等ノ事ニ及ハサルヲ以テ地方ニ格別ノ必要ナク其設置ナクモ可ナラン故ニ名稱ハ强テ變更ヲ要セス然レトモ是亦調査委員ノ考案ニ委シテ可ナリ

○議長　一番ノ建議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十三人

○議長　多數ナルヲ以テ一番ノ建議ニ決ス即チ一番（箕作麟祥）三十二番（岡内重俊）四十八番（細川潤次郎）五十四番（田中芳男）六十六番（村田保）ノ五名ヲ以テ本案全部付託調査委員ト爲ス追テ調査報告ノ出ルヲ待テ開會セン散會セヨ

午前第十一時閉場

○明治二十年七月二十六日　第二第三讀會

議長（大木喬任）

出席議官

一番　箕作　麟祥　　五番　山口　尚芳

三番　神田　孝平　　六番　永山　盛輝

七番　大迫　貞清
十一番　渡邊　驥
十四番　伊東　祐麿
十五番　小畑　美稻
十六番　伊集院兼寛
十七番　坂本　政均
十八番　槇村　正直
十九番　長谷部辰連
二十番　東久世通禧
二十一番　神山　郡廉
二十二番　西　周
二十五番　綿貫　吉直
二十七番　伊丹　重賢
二十八番　福羽　美靜
三十番　宮本　小一
三十二番　岡内　重俊
三十四番　原田　一道
三十五番　楫取　素彥
三十九番　石井　忠亮
四十番　由利　公正
四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所　廣丈
五十三番　町田　久成
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十番　楠本　正隆
六十一番　林　友幸

六十三番　田邊　太一
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

番外一番　内閣委員法制局參事官　蒲生　仙

午前第九時二十分開場

○議長　第五百四十九號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク前會ニ全部付託調査委員ニ託シタルニ修正アリテ其案ハ既ニ各官ニ配付シタレハ委員ヨリ修正理由ノ說明アルヲ待チ原案修正案何レヲ本案トシテ議ス可キヤノ決ヲ取ラン

○四十八番（細川潤次郎）　本官調査委員ノ一人ナレハ聊カ修正ノ理由ヲ陳述セン前會ニ中央氣象臺ト地方測候所ト何故ニ名稱ヲ異ニセルヤヲ疑ヒ質問セシモ退テ考フルニ中央氣象臺ハ原語「メトロヽジー」ニシテ地方測候所トハ全ク別異ナレハ原案ノ儘ニ置クヿトセリ第三條原案ハ唯「府縣知事之ヲ管理シ」トアリテ北海道廳ハ含畜セサルヤニ見ユルモ其意ハ然ラストノ事故府縣知事ヲ地方長官ト改メ原意ヲ明カニセリ第四條ニ但書ヲ加ヘシハ主任官ノ說ニ沖繩縣ノ測候所入費ハ全ク國庫ヨリ支辨シ北海道ハ地方稅ノ賦課アルモ到底不足ナルヲ以テ國庫ヨリ之ヲ補ヒ共ニ地方費ト稱スト云ヘルニ由レルナリ第五條ノ「通信ヲ爲ス可キモノトス」ヲ爲ス可シト改メタルハ第二條ノ文例ニ從ヘリ第

六條ヲ新タニ加ヘシハ條例ノ區域ヲ廣メタルモノニテ文辭ハ取引所條例ニ依レリ是レ修正理由ノ大略ナリ

○議長　委員ノ說明畢リタレハ決ヲ取ラン修正案ヲ本案ト爲スニ同意スル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長　全會一致ナルニ依リ修正案ヲ以テ本案トシ書記官ニ朗讀セシム

書記官（森山茂）　朗讀

氣象臺測候所條例

第一條　東京ニ中央氣象臺ヲ置キ帝國內便宜ノ場所ニ地方測候所ヲ置ク其位置ハ內務大臣之ヲ指定ス

○議長　可決ト認ム

書記官（森山茂）　朗讀

第二條　前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ內務大臣ノ許可ヲ受ク可シ

○議長　可決ト認ム

書記官（森山茂）　朗讀

第三條　中央氣象臺ハ內務大臣之ヲ直轄シ地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ內務大臣之ヲ監督ス其他ノ測候所ハ府縣知事之ヲ監督ス

○議長　可決ト認ム

書記官（森山茂）　朗讀

第四條　地方測候所ノ費用ハ該測候所所在地府縣ノ地方稅ヲ以テ支辨ス可シ但北海道沖繩縣ハ地方費ヲ以テ支辨スル

出席　三十六番　時任爲基

○六十八番（三浦安）　調査委員ノ修正ハ大ニ原案ノ意ヲ明ニセリ第三條ノ府縣知事ヲ地方長官ト改メ北海道廳長官モ此內ニ含畜スルヿヲ明カニシ以テ第一條帝國內何レノ場所ニテモ便宜ニ從ヒ測候所ヲ置クノ主意ヲ貫ク如キ其尤モ宜キヲ得タルモノナリ然ルニ其費用ハ前會ニ內閣委員ノ言ヲ聞クニ從來半額ヲ官費支辨ニセシヲ今回ハ全ク地方ノ負擔ト爲スト縱令僅少ノ金額ナリトモ地方負擔ト爲レハ自カラ稅ヲ增加スルニ至レハ甚ハ好マシキヿニ非ス左リトテ今之ヲ論スルモ行ハル可キニ非レハ先ツ修正案ニ同意ス

○番外（蒲生仙）　一番　前會ニ半ハ官費半ハ民費ト言ヒシハ本員ノ誤リナレハ之ヲ謝ス

○議長　可決ト認ム

書記官（森山茂）　朗讀

第五條　中央氣象臺及各測候所ハ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ス可キモノトス其細則ハ內務大臣之ヲ定ム

○議長　可決ト認ム

書記官（森山茂）　朗讀

第六條　本條例施行ニ關スル細則ハ內務大臣之ヲ定ム

○議長　可決ト認メ第二讀會ヲ終ル

○番外一番蒲生仙　引續キ第三讀會ヲ開カンコヲ請フ

○議長　內閣委員ノ請求ニ同意スル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長　全會一致ナルニ依リ第三讀會ヲ開ク各條連帶シテ朗讀セシム

書記官森山茂　朗讀

氣象臺測候所條例

第一條　東京ニ中央氣象臺ヲ置キ帝國內便宜ノ場所ニ地方測所候ヲ置ク其位置ハ內務大臣之ヲ指定ス

第二條　前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ內務大臣ノ許可ヲ受ク可シ

第三條　中央氣象臺ハ內務大臣之ヲ直轄シ地方測候所ハ府縣知事之ヲ管理シ內務大臣之ヲ監督ス

○議長　可決ト認ム

書記官森山茂　朗讀

第四條　地方測候所ノ費用ハ該測候所所在地府縣ノ地方稅ヲ以テ支辨ス可シ但北海道沖繩縣ハ地方費ヲ以テ支辨ス

第五條　中央氣象臺及各測候所ハ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ス可キモノトス其細則ハ內務大臣之ヲ定ム

第六條　本條例施行ニ關スル細則ハ內務大臣之ヲ定ム

○議長　可決ト認メ第三讀會ヲ終ル例ニ依リ上奏セン

午前第九時四十分閉場

元老院會議筆記 明治二十年七月二十日

○第五百五十號議案 登記法中改正ノ件 檢視會

議長 東久世通禧

出席議官

一番 箕作麟祥
三番 神田孝平
五番 山口尙芳
六番 永山盛輝
七番 大迫貞清
九番 津田出
十四番 伊東祐麿

十五番　小畑　美稻
十七番　坂本　政均
十八番　槇村　正直
十九番　長谷部辰連
二十一番　神山　郡廉
二十二番　西　周
二十五番　綿貫　吉直
三十番　宮本　小一
三十二番　岡内　重俊
三十三番　渡　正元
三十四番　原田　一道

三十五番　楫取　素彥
三十六番　時任　爲基
三十九番　石井　忠亮
四十番　由利　公正
四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十五番　鍋島　直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎

五十二番　黑田　清綱
五十三番　町田　久成
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十番　楠本　正隆
六十一番　林　友幸
六十三番　田邊　太一

六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

午前第九時三十分開場

○議長　第五百五十號議案ノ檢視會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

本年七月十二日議定相成候登記法中改正ノ件更ニ修正ヲ加ヘ便宜

公布ノ後其院檢視ニ付ス

明治二十年七月十六日　内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

朕登記法中改正ノ件ヲ裁可シ玆ニ之ヲ公布セシム

御名　御璽

明治二十年七月十五日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文
内務　大臣伯爵山縣有朋
大藏　大臣伯爵松方正義
司法　大臣伯爵山田顯義

法律第一號

明治十九年八月法律第一號登記法第一條第十條第二十條左ノ通改正ス

第一條　地所建物船舶ノ賣買讓與質入書入ヲ爲ス者ハ本法ニ從ヒ地所建物ハ其所在地船舶ハ其定繫場ノ登記所ニ登記ヲ請フ可シ」已ニ登記ヲ受ケタル地所建物船舶ニ變更ヲ生シ又ハ亡失破壞シタルトキハ其物件ノ所有者ヨリ登記ノ變更又ハ取消ヲ請フ可シ

第十條　登記ハ第一條第二項第十五條第二項第十六條第十七條及第十八條ヲ除クノ外契約者雙方ノ請求若クハ裁判所ノ命令アルトキニ非サレハ之ヲ爲シ又ハ變更シ又ハ取消スコトヲ得ス

第二十條　地所船舶ノ賣買讓與ニ因リ地券鑑札ノ下付若クハ書換

ヲ請フ者ハ登記所ヨリ登記濟ノ證ヲ受ク可シ

○議長　各官發議ナキヲ以テ本案ハ明備ナリト認メ檢視會ヲ終ル

午前第九時四十分閉場

元老院會議筆記

○第五百五十一號議案　高等中學校經費支辨ノ件

○明治二十年七月二十六日　第一讀會

議長　大木喬任

出席議官

一番　箕作麟祥
三番　神田孝平
五番　山口尙芳
六番　永山盛輝
七番　大迫貞清
十一番　渡邊驥
十四番　伊藤祐麿
十五番　小畑美稻
十六番　伊集院兼寛
十七番　坂本政均
十八番　槇村正直
十九番　長谷部辰連
二十番　東久世通禧
二十一番　神山郡廉
二十二番　西周
二十五番　綿貫吉直
二十七番　伊丹重賢
二十八番　福羽美靜
三十番　宮本小一
三十二番　岡內重俊
三十四番　原田一道
三十五番　楫取素彥

三十九番　石井　忠亮
四十番　由利　公正
四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所　廣丈
五十三番　町田　久成
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十番　楠本　正隆
六十一番　林　友幸
六十三番　田邊　太一
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

内閣委員
番外一番　法制局參事官　股野　琢
番外二番　法制局參事官　大島邦太郎

午前第九時四十分開場

○議長　本日ハ第五百五十一號議案ノ第一讀會ヲ開ク即チ文部大臣出席説明アラントス

○員外（文部大臣森有禮）　本案ノ大要ヲ説明シテ議事ニ便宜ヲ與ヘントス中學校令ノ第五條ニ依ルニ高等中學ノ費用ハ國庫金ノ支辨スル所ナリ然ルニ國庫金ノミヲ以テ支辨スル能ハサルトキハ地方税ニテ負擔スルノ場合ヲ示セルヲ以テ内閣ニ於テ見ル所アリ此案ヲ制定スルヿニ至レリ偖地方税ヲ以テ之ヲ補フノ法ハ費用總額ヲ二分シ一分ハ國庫金ニ於テ補助シ一分ハ地方税ノ負擔ト爲スナリ又本案ニハ高等中學トノミアルモ此内ニ醫學校モ包含シ其醫學校ハ他ノ學校ニ比スレハ費用ヲ要スルヿ最モ大ナリ故ニ從前ハ各府縣ニ醫學校ヲ置キシモ是レ亦内閣見ル所アリテ全國ヲ通シテ五校又ハ六校ヲ置カハ現今ニハ適應セリト爲シ往々從前ノモノヲ廢スルニ至リタリ但此事ハ内定ニシテ公然ニハ非ルモ此案ニシテ勅裁ヲ得ル上ハ概子六校ト爲シ各縣ニテ醫學ヲ修業中ノ者又ハ新タニ修業セントスル者ハ六校ノ中最寄ノ校ニ入ル事ノ便ヲ與フ可シ又本部ノ高等中學ノ如キモ設置ノ場所ヲ五ケ所ト定メ校長教員等ヲ置キ已ニ順序モ整備シタリ從來東京ノ大學豫備門大坂ノ中學校ノミニシテ其費途ハ國庫ヨリ支辨セリ爾後宮城石川及熊本等ノ縣下ニ新設セルモノヲ並セテ五ケ所トス到底今日ノ儘ニテハ十分ノ實効無キヲ以テ二十一年度ニ於テハ聊カ擴張ノ手段ヲ爲サントス去リトテ十分ニ增置センニハ費用ヲ要スルヿ夥多ニシテ國庫金ノミノ支辨シ得ル所ニ非ス因テ若シ此案ニシテ行ハレハ從前ノ第一第二中學其外他ノ中學校ト爲サントセシモノヲ高等中學ニ轉用シ先ツ十分ノ効ヲ奏スル積リナリ偖此費用ハ都合三十萬圓ヲ要スルモ既ニ言フ如ク二分ノ一即チ

十五萬圓ハ國庫ヨリ支辨スルナリ顧フニ三十萬圓ノ費用ハ莫大ナルモ此クシテ中學ヲ設立シタル後此レヨリ裁判官地方事務官等國家ニ必要ナル人才ノ輩出スルアリトセハ左マテ費用ヲ顧慮ス可キニ非ス實ハ三十萬圓許ヲ以テ此等國家有用ノ人才ヲ造ルヿハ覺束ナキモ是レハ主務官ニ於テ非常ノ勉强ヲ以テ實効ヲ擧ケントスル積リナリ且十五萬圓ノ費金ノ如キ新タニ地方税ヲ增スニ似タルモ其實ハ各府縣ノ醫學校ヲ全國六校ニ減スルヲ以テ地方税ハ此レニテモ幾分ヲ減スヘシ又是レ迄官立ニ非サル中學校ナルモノ府縣ニ依リテハ二校又ハ三校モ設立シアリタルヲ此案ニ依テ五校ト爲ストキハ是レ亦地方税ヲ減スル理ナリ然レハ實際ハ一方ノ費用ヲ減シテ一方ヘ加フルモノニシテ新ニ地方税ヲ徵收スルニ非レハ各官之ヲ領センヲ望ム偖又此案ニ「當分ノ内文部大臣之ヲ定メ」云云トアリ此費用ハ元來國庫ニ於テス可キモ已ムヲ得ス地方税ノ負擔ト爲シタルヿニテ爾後幾日ヲ期シテ全ク國庫ノ支辨ト爲スヤハ定メ難キ故ニ「當分ノ内」ト爲セシナリ各府縣ノ分擔額ハ文部省ニ於テ案ヲ起シ内話又ハ公然ニ議スル等種々ノ方法ヲ用フルモ一言以テ之ヲ掩ヘハ不公平無キヲ期スルニ在リ又「府縣知事協議」云云ハ必スシモ悉ク地方官ヲ集合スルニ非ス便宜ニ任スモノナリ但「委員三名ヲ出シテ」云云トアルハ必ス常置委員ヲ集合シテ議定セシムルナリ其各府縣分擔ノ事ハ按分遞折比例ニ從テ之ヲ割附ケ已ニ議決ヲ經タル金額ハ各府縣ニ於テ各徵收方ヲ議スルヿナリ此案ノ說明ハ此ニ止メ終リニ一言ス可キハ此案ノ急速議決アルヲ望ム是レナリ其故ハ二十一年度ノ地方税ハ今年十一月ニ定ムルモノナレハ今ヨリ此委員ヲ選定シ師範學校費ノ計算書ヲ提出セシムルニ當リ此中學校費モ共ニセシメントスレハナリ否ラサレハ地方ニ於テ學費ヲ定ムル能ハサルノ不都合アリ各官之ヲ領シ速ニ議決アルヲ請フ

○五十八番渡邊濃　已ニ第一讀會ニ入リシヤ

○議長　只今議案ヲ朗讀セシメン

書記官森山茂　朗讀

中學校令第五條ニ依リ高等中學校ノ經費ヲ國庫金ト地方税トヲ以テ支辨スル場合ニ於テハ該學校設置區域内ニ在ル府縣地方税ノ負擔總額ハ當分ノ内文部大臣之ヲ定メ各府縣分擔額ハ府縣知事協議ノ上之ヲ査定シ府縣常置委員ノ互撰ヲ以テ各委員三名ヲ出シテ之ヲ議定シ其徵收方法ハ各府縣會ニ於テ議定ス可シ但地方税ノ負擔額ハ該學校經費總額ノ二分一ヲ超過スルコトヲ得ス

○五番山口尙芳　本案ハ從前ニ例無ク勅令ニテ公示セシモノヲ法律ニテ補足セントスルナリ斯ル新例ハ事理ニ於テ何如アル可キヤヲ疑フモ其必要ナル法案ナルハ只今主務大臣ノ說明ニ由テ之ヲ知レリ偖主務大臣ノ說明ニ公平ヲ要スト言ヘルカ其負擔ノ割合方ハ人口ニ依ルカ將タ反別ニ依ルカ何レニテモ可ナルモ各府縣中其中學ニ接近セル土地ノ者ト遠隔セル土地ノ者トハ便宜上ニ差異アリ之ニ平等ナル出費ヲ割リ付クルトキハ恐クハ種々ノ苦情アラン思フニ此割付方ハ土地ノ遠近便否ノ差異アルニ從テ各輕重スル所無カル可ラス然ルニ委員ノ議定ニ公平ヲ失スルヿアルモ主務大臣ハ其議定ニ從テ施行スルヤ府縣會ノ如キハ其府縣ノ知事ニ不認可ノ權アレハ可ナレトモ本案ノ如キ數縣ニ

關涉スル委員會ナルトキハ其委員ノ決スル所ニ對シ一府一縣ノ知事ニ於テ不認可ノ權ヲ行フヿ能ハサルヘシ此場合ニ於テハ何如ナル處置ヲ爲スヤ

○員外文部大臣森有禮　分擔ヲ定ムトハ金額ノ多少ヲ云フニ非ス即チ割合ノ公平ナランヿヲ欲スルニ在リ故ニ府縣知事ノ査定セル案ニシテ公平ナラスト認メハ委員會ハ其意見ヲ申立可シ然ルニ知事ニ於テ前案ヲ公平ナリトシ議決スル能ハサルトキハ更ニ文部大臣ニ申立ツ可シ文部大臣ニ於テハ其公平ト認ムル案ニ裁決スルナリ

○五番山口尙芳　本官ハ猶ホ領會シ難シ割合ト云ヘハ金額ノ外無シ偖只今説明アリシ如ク高等中學ノ經費ヲ三十萬圓ト定メ其内十五萬圓ハ府縣ヨリ出ストスレハ之ヲ反別ニ割付クルヤ又ハ人口ニ割付クルヤ何レニシテモ中學校所在地ノ遠近ニ從ヒ割付方ニ差異無カル可ラス然ルニ此理ニ反シタル議定ヲ爲シタルトキハ知事ニ不認可ノ權ヲ與ヘ置カサレハ其儘施行スルヿトナリ不都合ヲ生セン𪜈恐ルナリ此際ノ處分ハ何如スルヤヲ問フナリ

○員外文部大臣森有禮　既ニ答フル如ク聯合府縣知事ヨリ議案ヲ出サンニ委員會ニ於テ不公平ト認ムレハ別ニ案ヲ具シテ申出ルナリ質問ノ如ク知事ト委員會ト意見ノ合ハサルハ變例ナリ變例ノ爲メニ裁制ヲ設クルハ必要ナラス且其府縣所在ノ常置委員ハ常ニ府縣廳ニ居リ村落ニ居ル者ノ俄ニ呼出サレテ事ヲ議スル如キニ非レハ知事ト常置委員トハ豫メ内議ヲ爲スノ便宜アリ常置委員ノ同意ト否トハ豫メ之ヲ知ルヲ得レハ知事ニ於テ之カ處分ヲ爲スハ容易ナリ左マテ掛念スルニ及ハス

○四十八番細川潤次郎　本官モ五番ト同一ノ感アリ然ルニ五番ノ意未タ徹底セサルニ似タレハ本官更ニ質問セン本案ノ「府縣地方税ノ負擔總額」トハ即チ文部大臣之ヲ定メ各府縣ニ賦課スル金額ニシテ其割合方ハ一ケ所ノ高等中學校ノ經費ヲ若干ト豫算シ其半額ハ國庫ヨリ支出シ半額ヲ府縣ノ負擔トシテ之ヲ支出セシムルハ甚容易ナルモ五六箇所ノ中學校經費ヲシテ數府縣ニ分擔セシムルノ割合ハ頗ル困難ナリ例ヘハ各府縣聯合トシテ十萬圓ヲ五分シテ平等ニ各府縣ニ割付クルトセハ算法モ容易ニテ表面ハ公平ナルモ是レ中學校所在地ノ遠近便否ヲ考ヘサルモノニシテ却テ不公平ナル可シ五番ノ言フ如ク出金額ノ輕重多寡ヲ定ムルニハ反別ニ依ルカ又ハ人口ニ依ラサル可ラス而シテ土地ノ遠近ニ依ラス一切平等ニ賦課スルヿナルヤ此方法ノ定マラサルトキハ協議スルニモ査定スルニモ據ル所無ク委員會モ知事モ所謂水掛論ヲ爲スニ至ラン法文ハ此レニテ可ナルモ内閣ノ之ヲ行フ手續ハ何如一應領承シタシ

○員外文部大臣森有禮　只今ノ質問ハ何如ナル方法ニ依テ割付ノ調査ヲ爲スヤト云フニ在ラン既ニ言ヘル如ク割付方ノ公平ヲ得ルニハ高等中學所在地ノ遠近土地ノ貧富生徒ノ多少ヲ考ヘ割付方ノ輕重多少ヲ定ムルナリ此件ハ主務省ニ於テ詳ニ調査スル積リナレハ主務省ニ信ヲ置テ可ナラン主務省ヨリ訓示スルトモ府縣知事ニシテ公平ト認メサレハ之ヲ査定スルヿ能ハサレハ主務省ハ此ニ就キ十分ノ注意ヲ爲ス可キナリ

○四十八番細川潤次郎　只今ノ説明ニ依テ本官ノ疑點ハ解ケタリ主務省ニ於テモ割付方ハ十分ノ注意ヲ爲ストナレハ稍安意セルモ猶ホ少シク質問シタシ本案ニ「負擔總額ハ當分ノ内文部大臣之ヲ定メ」云云トアレハ本官ハ負擔總額ノミ文部大臣之ヲ定メ各府縣ノ

分擔額即チ割付方ハ各府縣知事ノ協議ニ依テ定ムト信スルモ此分擔額ノ案ハ何レヨリ提出スルヤ知事ノ協議トアレハ互ニ案ヲ具シテ協議決定スルニ似タルモ只今ノ說明ニ依レハ文部大臣ノ定ムル如ク思フナリ今一應此事ヲ質問ス

○員外（文部大臣森有禮）　此案ハ實際主務省ニ於テ之ヲ作リ府縣知事ニ內諭シ査定セシムルナリ

○番外一番（設野琢）　四十八番ノ質疑ハ主務大臣ヨリ詳ニ答辯アリタルモ本員ノ默聽スル所ニ依レハ問答ノ間少シク確切ナラサルヤヲ感シタレハ本員試ニ之ヲ補陳セン府縣ノ分擔額ハ其知事タル者府縣ノ反別人口又ハ土地ノ貧富中學校所在ノ遠近等ヲ計リテ之ヲ査定スルヿニシテ是レ協議ヲ要スル場合ナリ此際主務大臣ヨリハ査定ノ事ニ付雛形ノミノ訓示ヲ爲スヿアハモ詳細ナル分擔割合ヲ定ムルハ到底之ヲ知事ニ委スルナリ

○五十八番（渡邊清）　現行中學校令第五條ニ「經費分擔ノ方法等ハ別ニ之ヲ定ムヘシ」トアルハ即チ本案ヲ指スモノカ

○番外一番（設野琢）　「別ニ之ヲ定ムヘシ」トアルハ即チ本案ニ於テ別ニ定ムルヲ謂フナリ

○六十八番（三浦安）　本官ハ本案ノ爲メニ地方稅ヲ增加スルヤヲ憂慮セシニ主務大臣ノ說明ニ各府縣ノ醫學校ヲ廢スルヲ以テ實際ハ此費用ヲ彼ニ轉スル迄ナリト云ヘハ地方稅增加ノ事ハ最早掛念セサルモ少シク他ニ疑點アリ現行中學校令第五條ニ依レハ中學校ノ費用ハ國庫金ヲ以テ支辨スルハ本則ニテ地方稅ヲ以テ之ヲ補フハ變則ナリ然レハ本案ノ如ク「中學校令第五條ニ依リ」トアレハ從前ノ如ク國庫ヨリ支辨スルト半ハ地方稅ヲ以テ補フノ二樣アル可キニ主務大臣ノ說明ニハ都合ニ依リ從前國庫ヨリ支辨シタル者モ半ハ地方稅ヲ以テ之ヲ補フト云ヘリ然ルニ當分ノ內ト云ヘル文字ニ依レハ中學校令ノ本則ヲ變セサルニ似タリ若シ之ヲ變セストスレハ本案ハ意義少シク曖昧ナルヲ免レス此當分ノ文字ヲ以テ現行令ノ本則ヲ取除ケ置クト云フハ不可ナリ大臣ノ說明ニ爾來總テ地方稅ヲ以テ半ハ費用ヲ補フヿナリト言ヘルハ果シテ然ルヤ

○番外一番（設野琢）　中學校令第五條ハ國庫ヨリ支辨スルノ一方ヲ以テ本則ト爲スニ非ス地方稅ヲ以テ支辨スルモノト兩立ス可キナリ但何レカトナレハ國庫ヨリ支辨スルヲ主ト爲ス可キノミ然ルニ六十八番ノ如ク「又ハ」以下ハ末葉ナリト見ルハ現行令ニ對シテ不都合ナリ又一地方ハ全ク國庫ノミノ支辨ニシテ一地方ハ全ク地方稅ノミトスルニ非ス國庫ノ都合ニ依リ當分ノ內ハ現行令ノ「又ハ」以下ヲ施行シ何レノ校モ必ス國庫金ト地方稅ト半額ツヽヲ合シテ支辨セントスルニ依リ其事ノ分明ナル爲メニ「當分ノ內」ノ字ヲ用ヒタルノミ法文ヨリ推セハ「當分ノ內」ナル文字無クシテ意味ニ差支無キモ之レ有ル方明瞭ナラント考フ

○一番（箕作麟祥）　本官モ「當分ノ內」ナル文字ニハ疑ヲ置ケリ畢竟中學校令ノ第五條「又ハ」以下ノ國庫金ト地方稅トヲ以テ支辨スルハ永久ノ法ニシテ當分ニハ非ス但地方稅ノ負擔總額ハ何人カ之ヲ定メサル可カラサル故ニ當分ハ文部大臣之ヲ定ムト云フ議ニ解セハ分明ナルモ中學校令ノ「又ハ」以下ヲ施行スルヿヲ指シテ當分ト云ヒテハ妥當ナラス果シテ說明ノ如ク「又ハ」以下ヲ指ストナレハ第二讀會ニ於テ之ヲ削除セント欲ス

○五十八番（渡邊清）　本官ノ「當分ノ內」ナル文字ニ疑ヲ置キシハ一番ト同一ニシテ中學校令第

五條ハ全ク國庫ヨリ支辨スルト國庫金ト地方税トヲ以テ支辨スルトノ二樣アリ是レ何レモ永久ノ法ニシテ當分ニハ非ス然ルニ「又ハ」以下ニ見エタル如ク國庫金地方税ヲ以テ支辨スルノ法ヲ用フル故ニ「當分ノ内」ナル文字ヲ置クト云フハ解ス可ラス又本案ノ冒頭ニ「第五條ニ依リ」トセルモ解シ難シ中學校令ノ「又ハ」以下ノ法ヲ行フトナレハ第五條中云云トセハ可ナラン又文部大臣ノ説明ニ費用ヲ減スト云フハ本官ノ承服セサル所ナリ高等中學校トハ即チ從前ノ大學豫備門ナルカ之ヲ全國五ケ所ニ置クハ便利ナル可キモ各府縣ニハ矢張尋常中學校ヲ存置スルナル可シサレハ高等中學校ノ費用ヲ地方ニ負擔セシメハ地方税ハ增ス可クシテ減ス可カラス又醫學校ヲ廢スト言フモ病院ハ之ヲ止ムル能ハス各府縣ハ大抵病院ニテ醫學校ヲ兼ネタレハ是レ亦差シテ費用ノ減スルヲ見ス故ニ本官ハ費用ノ減否ニ依テ此案ヲ可否セス但是迄高等中學校ハ東京豫備門ノミナルヲ五ケ所ニ增置スルハ尤モ時宜ニ適スルコトヽ思フノ廉ヲ以テ之ヲ贊成セントス就テハ第二讀會ニ至レハ「依リ」ノ二字ト「當分ノ内」ナル文字ヲ削除スルノ意見ヲ陳セントス

○三番（神田孝平）　現行中學校令ニハ地方税ヲ以テ費用ノ半額ヲ支辨セシムル上ハ中學校ノ管理法モ別ニ示スヿノ定メアリ然レハ引續テ管理法ヲ出セハ可ナルモ然ラスシテ費用ハ地方税ヲ以テ半額ヲ支辨ス可シ管理ハ從前ノ如ク官ニ於テ之ヲ爲ストナレハ現行中學校令ノ約ニ違フニ似タリ何如

○二番（大島太郎邦）　管理法ハ追テ之ヲ出スノ計畫ナリ

○五番（山口尚芳）　大抵了解セシモ猶ホ一事質問セン主務大臣ノ説明ニモ中學校ノ費用ハ國庫ニテ支辨シタキモ今日ハ然ル能ハサレハ當分ノ内現行令ノ「又ハ」以下ノ法ニ從フト云ヘリ即チ「地方税ノ負擔總額ハ當分ノ内文部大臣之ヲ定メ」トアレハ經費豫算ハ文部省ニ於テ調査スルノ意ナラン現行中學校令第五條ノ意モ本來ハ國庫金ヲ以テ支辨シ已ムヲ得サルトキハ地方税ヲ以テ之ヲ補足スルヿニ相違無シ第五條ニ「別ニ之ヲ定ム」トアルハ本案ヲ指スト云フハ恐クハ席上咄嗟ノ考説ナラン顧フニ勅令ヲ以テ中學校令ヲ定メタル當時ハ閣令又ハ省令ヲ以テ本案ヲ發スルノ意ナリシモ地方税ニ關スルヲ以テ已ムヲ得ス本院ノ議定ニ付シタルナラン因テ本官ハ十分ノ修正ヲ加ヘ此意ヲ明白ニセント欲ス主務大臣ハ當分ノ内此クスト云フヿナリシモ法制局等ノ意見ハ何如更ニ内閣委員ニ質問ス

○一番（設野琢）　只今ノ質問ハ甚答辯ニ苦ムナリ此「當分ノ内」ナル文字ハ深意アルニ非ス嚮ニ主務大臣ノ陳述アリシハ主務者ニ於テ此案立稿セシトキノ内意ニ過キス就テハ該文字ハ此法律文ニ差シタル必要ナシト見做シ削除説ヲ出スアラハ强テ抗辯セサルナリ

○三番（神田孝平）　本官ハ此案ニ就キ大体ノ意見ヲ述ヘン聯合委員會ニ經費ノ分擔ヲ議セシムルハ其事公平ナル可キモ繁雜ヲ免レ難ク隨テ多費ヲ要スルナルヘシ單ニ府縣知事ニ於テ定ムル方却テ便利ナラン但知事ヲシテ査定セシムルニハ其査定ス可キ標準ヲ立テサル可ラス大臣ヨリ内訓ヲ以テ之ヲ示スト云フモ是レ亦情實ニ繫カレ疑惑ヲ生シ易シ寧ロ反別ナリ人口ナリ初メヨリ明ニ標準ヲ立テ之ニ依リ知事ヲシテ査定セシムルモノトセハ可ナラン又本案ハ長文ニテ所々ニ要點アリ甚了解シ難シ故ニ其要點毎ニ別條ト爲

シ中學校費分擔法トテモ改題セハ可ナラント思フナリ

二十八番　福羽　美靜

退席

○六十六番（村田保）　本案ノ地方税ノ總額ハ文部大臣ノ之ヲ定ムルヿナルカ元來地方税規則ノ第四條ニ「府縣會ノ議決ヲ取リ」云云トアレハ凡ソ人民ノ膏血ヨリ取ルモノハ必ス議員ノ決議ヲ經サル可ラサルニ文部大臣ノ意ヲ以テ之ヲ定ムト爲スハ地方税ノ性質ニ背戻セリ或ハ本案ハ數府縣聯帶ノ事ナレハ府縣會ノ議ヲ經スシテ文部大臣之ヲ定ムルモノト曰ンカ縱令聯帶ナリトモ各人民ノ負擔タルハ同一ナルニ其規則ニ反スルハ到底妥穩ナラサルノ法案ナリ又本案ノ如クスル上ハ文部大臣ニ於テ凡テ之ヲ管スルカト思フニ一方ニハ聯合委員會ニ於テ其割付方ヲ議セシム本官思フニ事ヲ兩端ニ爲サンヨリハ寧ロ某官ノ云フ如クスルモ可ナラン要スルニ本案ノ如キ錯雜シタルモノハ十分ニ調査セサル可ラス因テ全部付託調査委員ヲ置クノ特別建議ヲ爲ス

五十七番　長松　幹

退席

○議長　過刻ヨリ屢々問答アリ大体ノ議ハ既ニ盡キシナラン因テ六十六番ノ全部付託調査委員ヲ置ク建議ノ決ヲ取ラン之ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十九人

○議長　多數ニ因テ建議ニ決ス委員ハ本席ヨリ指名セン即チ五番（山口尙芳）十八番（槇村正直）四十八番（細川潤次郎）六十六番（村田保）六十八番（三浦安）ノ五名トス

○議長　第一讀會ハ此ニ終ル散會セヨ

午前第十一時三十分閉場

○明治二十年七月二十八日　第二讀會

議長（大木喬任）

出席議官

一番　箕作　麟祥　二十七番　伊丹　重賢
三番　神田　孝平　三十番　宮本　小一
五番　山口　尙芳　三十二番　岡内　重俊
六番　永山　盛輝　三十四番　原田　一道
七番　大迫　貞清　三十五番　楫取　素彦
十五番　小畑　美稻　三十八番　税所　篤
十七番　坂本　政均　三十九番　石井　忠亮
十八番　槇村　正直　四十番　由利　公正
二十番　東久世通禧　四十一番　安藤　則命
二十一番　神山　郡廉　四十三番　本田　親雄
二十二番　西　周　四十五番　鍋島　直彬
二十五番　綿貫　吉直　四十六番　大久保一翁

四十七番　上杉　茂憲
四十八番　細川潤次郎
五十一番　調所　廣丈
五十三番　町田　久成
五十四番　田中　芳男
五十五番　野村　素介
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十八番　渡邊　清
五十九番　橋口　兼三
六十一番　林　友幸
六十三番　田邊　良顯
六十四番　津田　眞道
六十五番　清岡　公張
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓
六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修
七十一番　久我　通久

内閣委員
番外一番　法制局參事官　股野　琢
番外二番　法制局參事官　大島邦太郎

午前第九時二十五分開場

○議長　本日ハ第五百五十一號議案第二讀會ヲ開ク本案ハ前會ニ全部付託調査委員ニ付託シ委員ニ於テ原案ノ儘ニ置クコトニ決シ報告書ハ已ニ各官ニ配布ス其理由ハ委員ヨリ陳述アル可シ例ニ因テ書記官ヲシテ本案ヲ朗讀セシメン

書記官（森山茂）朗讀

中學校令第五條ニ依リ高等中學校ノ經費ヲ國庫金ト地方稅トヲ以テ支辨スル場合ニ於テハ該學校設置區域内ニ在ル府縣地方稅ノ負擔總額ハ當分ノ内文部大臣之ヲ定メ各府縣分擔額ハ府縣知事協議ノ上之ヲ査定シ府縣常置委員ノ互撰ヲ以テ各委員三名ヲ出シテ之ヲ議定シ其徵收方法ハ各府縣會ニ於テ議定ス可シ但地方稅ノ負擔額ハ該學校經費總額ノ二分ノ一ヲ超過スルコトヲ得ス

○番外一番（設野琢）　本案中「當分ノ内」ト云ヘル文字ノ解釋ニ付一言陳謝セサル可ラス第一讀會ノ際主務大臣ノ本院ニ臨席シテ「當分ノ内」トハ中學校令第五條ノ「又ハ」以下ヲ當分施行スルカ如キ辯明アリシモ是レハ主務大臣ノ心ニ成ル可ク地方ヨリ經費ヲ出サシムルヲ欲セサルモ財政上已ムヲ得ス當分ノ内之ヲ行フト云ヘルヨリ誤リシモノニシテ言ハヽ慈仁ノ心ヨリ言ヲ誤リタルナリ本案起草ノ意ハ元來此經費ハ府縣會ニ於テ議セシムヘキモノナルモ當分ノ内文部大臣之ヲ定ムト云フニ在リ郡區長ノ給料ハ知事之ヲ定ルノ例ヨリ之ヲ見レハ文部大臣ノ負擔總額ヲ定ムルハ敢テ不當ト云フ可カラス或ハ府縣會ノ權ヲ侵スト云ハンモ決シテ左ニ非ラス又本案中ニ互撰ノ選字ハ撰字ノ誤ナレハ各官ノ之ヲ領センコトヲ望ム

○四十八番（細川潤次郎）　只今議長ヨリ演告アリシ如ク調査委員ニ於テ反覆審査シタルモ修正ス可キ無キヲ以テ其冒ヲ報告セリ元來議案ヲ修正スルトキハ其修正ノ理由ヲ陳述スルヲ例トスルヲ以テ修正セサルモ亦其修正セサル理由ヲ辯明スル當然ナラン前會ニモ此案ニ就テハ穩當ナラスト云ヘル議論紛出セリ中學校令ノ正則ハ國庫ヨリ經費ヲ支辨ス

ルコトナレハ其正則ニ從ヘハ差支ナキモ之ヲ地方税ニ負擔セシムルトキハ府縣會ノ議ス可キ所ナルニ之ニ反シテ主務大臣ノ其總額ヲ指定スト云フ如キハ尤モ穩當ナラサレ𪜈中學校令第五條ノ「又ハ」以下ノ變則ニ就テハ何トカ之ヲ施行スル方法ヲ定メサル可カラス即チ本案ヲ要スル所以ニシテ若シ本案ノ施行ヲ阻止スルトキハ中學校令第五條ハ空文ト爲ル可ク隨テ中學校費ノ出途無ク大切ナル教育ヲモ廢スルニ至ラン惜ム可キハ中學校令ヲ發布スルノ際共ニ此案ヲ出ス可キニ今日トナリテハ少シク時機ニ後レタルノ景況アリ此案ハ簡短ナレハ省令ト爲シテ發スルモ可ナルモ地方税ニ關スルヲ以テ本院ニ下付セラレシモノナラン要スルニ中學校令ノ第五條「又ハ」以下ノ變則ニ「經費分擔ノ方法ハ別ニ之ヲ定ムヘシ」トアル上ハ不穩當ナカラモ此案ヲ何如スル能ハス前會ニ主務大臣ノ説明ノ誤リヨリ疑點ヲ生シタルモ只今內閣委員ノ陳辯ニ依テ其點ハ了解セリ偖調査委員ニ於テハ本案ハ餘リ繁文ニ過ルノ嫌アレハ今少シ簡明ナラシメント考ヘシモ再考スルニ猶ホ其修正シ難キヲ見出セリ聞クカ如キハ主務省ノ原案ハ甚タ簡短ナリシモ內務省ノ評議ニ於テ此ノ如キハ地方税ヲ以テ支辨スルモノノ性質ト相背クト爲シ其性質ニ近カラシムル爲メニ協議ノ上査定スルトカ常置委員ノ互撰トカ云ヘル文字ヲ加フルニ至リタリト云ヘリサレハ若シ之ヲ削除セハ主務省ノ主意ニハ合センモ內務省ハ甘シテ受ケサルナラン若シ又全ク之ヲ府縣會ノ議ニ付スルトセハ是レ府縣會ヲシテ文部大臣ノ事務上ニ立チ入ラシムルノ論出テン故ニ本案ニ就テハ何如ニ考フルモ手ヲ下ス可キ無シ然レハセメテ本案ヲ二條若クハ三條ニ分チ稍ヤ法律文ノ体裁ヲ得セシメントスルノ説出テシモ是レ只体裁ヲ飾ルニ過キサルノミナラス其穩當ナラサル法文ハ寧ロ談話スル如ク冗長ニ組立ル方可ナラントノ説決シ前説ハ成立セサリシ前會ニ內閣委員ハ「當分ノ內」ナル文字ハ削除スルモ可ナリト云ヒシ如ク覺エシモ今日其陳辯ヲ聞ケハ必要ノ文字ナリト思考ス他日府縣聯合委員會ヲ開キ事ノ整備スルトキハ自ラ良法ヲ案出スルニ至ラン且地方ノ負擔ハ經費ノ全額ニ非レハ左マテ困難ト云フニモ非ル可ケレハ旁タ原案ニ据置クコニ一決セシナリ各官請フ諒セヨ

○六十六番（村田保）　調査委員中ノ一人ヨリ修正セサル理由ヲ詳述セルモ猶ホ一言ス可キアリ本官ハ前會ニ調査委員ヲ置クノ建議ヲ爲シタルハ本案中「當分ノ內」ナル解釋ノ不明ナルト行政官ニ於テ府縣地方税ノ負擔總額ヲ定ムルノ不都合ナルトニ因テ詳細ニ調査ヲ爲サントト欲シタルニ在リ爾後調査委員席ニ主務官ヲ招キ本案ノ成立ヲ質問シ文部內務兩省ノ主意ヲ混同シテ立草セシコトヲ知レリ即チ文部省ノ立案ハ府縣會ニハ毫モ關係セシメサルノ主意ナリシモ內務省ニ於テ之ヲ不可トシ兩省協議ヲ遂ケ此案ヲ組成セシモノナリ偖本官ハ負擔總額ヲ定ムルハ府縣會ニ讓ルコニセハ何如ト言ヒシニ文部ノ主任官ハ之ヲ肯セス又文部大臣ノ總額ヲ定ムル上ハ府縣ヨリ委員ヲ出スニ及ハストノ説アリシモ內務ノ主務官之ヲ不可トセリ此ノ如ク一方ニ可ナレハ一方ニ不可ニシテ何如トモスル能ハス蓋シ文部內務及內閣ニ於テモ充分ナル法案トハ思考セサルナランモ中學校令第五條ニ「又ハ」以下ノ變則ヲ掲示セルヲ以テ此案ヲ要スルニ至リシモノニシテ其疵病ハ畢竟中學校令ニ源因セリ若シ中學校令ニシテ本院ニ下付アリテ充分ニ修正

ヲ加ヘシナラハ其事無カリシモ今更之ヲ何如トモスル能ハス因テ姑ク原案ノ儘ニテ議場ニ提出スルコトニ決セリ併シ各議官ニ於テ好修正ヲ出サハ喜テ之ヲ賛成セン

○六十八番（三浦安）　調査ノ上原案ノ儘ニテ報告セシハ四十八番六十六番ノ言ノ如シ抑モ本案ノ缺典ハ地方税ノ負擔額ヲ文部大臣ノ定ムル所トナセシニ在リ前會ニ文部大臣説明ノ誤解ハ所謂過ヲ見テ仁ヲ知ルモノニシテ其意中學校ノ費用ハ國庫ヨリ支辨スルヲ本則ト爲スモ已ムヲ得ス地方税ノ分擔トスルハ實ニ不本意ナリト思フヨリ言辭ヲ誤リタルナリ偖調査委員席ニ於テモ本案ハ此儘ニテ可ナリトスル者ハ一人トシテ無ク孰レモ不安意ナリトハ思考シタレ𪜈既ニ六十六番等ノ言フ如ク之カ本源ナル中學校令ニ病種ヲ置キシ故ニ何如トモスル能ハス此原案モ已ムヲ得スシテ此ク立案セシト云ヘル狀貌ハ自ラ相顯ハレタリ然ルニ其不安心ナル中ニ就テ稍〻安心セントシテ一字ノ修正ス可キアルヲ見出セリ是レ既ニ昨日調査委員席ニテ協議セシ所ナリシモ五名ノ委員中一名ハ缺席シ二名ツヽ兩立セシ故ニ決議ノ取ル可キ無カリシヲ以テ今試ミニ之ヲ議場ニ提出スルナリ即チ「經費總額二分ノ一」ノ「二」ヲ三ニ改ムルコト是レナリ原案ハ國庫金ト地方税ト折半ナルヲ此修正ハ地方税ニ向テ猶ホ一分ヲ減殺セントスルニ在リ既ニ已ムヲ得スシテ此變則法ヲ施行スル上ハ幾分カ國庫經費ヲ增シ地方經費ヲ減スルモ差支無カラン且昨日主務大臣ノ説明ノ如ク從來各府縣ニ數個ノ中學校アルモ以來之ヲ廢シテ其經費ヲ新立ノ高等中學校ニ向クルトセハ二分ノ一ヲ地方税ニ課スルモ可ナリトハ思ヘトモ地方人民ハ從前種々ノ經費ノ爲メ負擔ニ堪エサルノ景況ナレハ減殺シ得ル丈ハ負擔ヲ輕減セサル可ラス是レ此修正ノ主意ナリ且此修正ノ如ク幾分カ國庫ノ方ヲ增ストキハ已ムヲ得ス地方税ヲ以テ補助スルノ主意モ自ラ明瞭ナルヘシ或ハ今更國庫支辨ノ額ヲ增スハ爲シ能ハサル「コト言ハンモ「二分ノ一」ヲ三分ノ一トナスコト即チ二十萬ヲ三十萬ト爲ス位ハ經費上差繰シ難キコト有ル可カラス「當分ノ内」ト有レハ將來何如ニ變スルヤハ知ラサルモ其迄ノ間ハ不安心中ニ稍〻安心セントシ之ヲ議場ニ提出ス各官賛成アランヲ望ム

○六十六番（村田保）　賛成ス中學校ハ人民ノ情願ニ依テ設立セシニ非レハ其經費ハ國庫支辨ヲ以テ當然トス文部大臣ノ意見ヲ以テ之ヲ定メ經費ハ地方ヨリ徵收スルトハ條理ニ合ハス近來徵税ノ事漸ク繁ク人民殆ト之ニ堪エサルノ景況ナレハ縱令些少ナリトモ之ヲ輕減スルハ事宜ニ適セリト謂フ可シ

○議長　六十八番ノ説ヲ問題ト爲ス

○二十七番（伊丹重賢）　問題ヲ賛成ス前會ニ於テ主務大臣ノ説明ヲ誤リシモ已ムヲ得ス地方税ヲ以テ補助スト云ヘル主意ノ心頭ニ在レハナリ中學校令ノ文面モ自ラ主客輕重ノ別アリテ國庫ト地方税ト平等ニ分擔ス可キ旨意アルヲ見ス然ルニ原案ノ如クナレハ同等ノ負擔ト爲ルナリ只今ノ問題ノ如ク國庫ヨリ支出スル金額ヲ增スハ尤モ適當ナリ且發議者ノ言フ如ク近來地方税ハ日ヲ逐テ增加スルノ傾向アレハ此等ノ經費ハ成ル可ク輕減セサル可ラス主務大臣ノ説明ニハ是レ迄ノ中學ヲ廢シテ新立ノ高等中學校ノ經費ニ向クル故ニ左マテ增税ニ至ラサル可シト云フモ是レ只豫算ニシテ實際ノ何如ハ未タ知ル

可ラス問題ノ如ク法文上ニ「三分ノ一」ト明揭スルニ如カサルナリ

○十八番（槙村正直）　本官ハ調査委員ノ一人ナリ只今ノ問題ニ就テハ委員席ニ於テ協議アリシモ本官ハ同意セス聞ク文部省ノ草案ニハ特ニ二分ノ一ノミナラス三分ノ二ヲ地方税ノ負擔トセシモ內務省ニテ之ヲ不可トシ兩省熟議ノ上遂ニ二分ノ一即チ半額ノ負擔ト爲セシナリト此ノ如キ情實ナルニ本院ニ於テ更ニ地方税ノ分擔ヲ減シテ三分ノ一ト爲セハ遂ニ中學ヲ擴張スルノ目的立タサル可シ國庫ニ於テ果シテ地方税ノ缺即チ總額ノ三分ノ二ヲ補フヿヲ得ハ問題ノ如クスルモ可ナレトモ此事タル今日ニ行ハル可カラサルヲ以テ只全体ノ經費ヲ減殺スルノ結果ヲ顯ハスニ過キサラン此ノ如クナレハ文部大臣ニ於テ人材養成ノ効果ヲ奏スルコト能ハスシテ教育ノ一途隨テ衰退ヲ來スノ恐レアリ若シ十分ニ人材ヲ養成スル能ハスンハ內治ニ外交ニ毎ニ適當ノ人物ヲ得サルノ歎アラン然レハ所謂不安心ハ地方ノ負擔ヲ減セサルニ在ラスシテ却テ負擔ヲ減スルニ在ルナリ故ニ本官ハ飽クマテ原案ニ据置カンコトヲ主張ス且六十八番ハ不安心ナル法案ナリト言フモ本官ハ寧ロ不都合ナリト言ハンノミ何トナレハ其負擔總額ハ府縣會ノ議ニ付ス可キヲ文部大臣ノ專決ニ歸スレハナリ然ルニ之ヲ修正セントスレハ內務文部ノ間ニ異論アリ然ルニ不安心ナレハ「三分ノ一」ト爲サント云フハ實ニ適切ナラサルノ說ナリ因テ一言ス

○四十八番（細川潤次郎）　本官モ委員席ニテ不同意ヲ唱ヘシ一人ナリ問題ノ如キハ行政上ノ都合ニ屬スルモノニテ二分ノ一又ハ三分ノ一孰レカ計算上ニ適當ナルヤハ分明ニ解スル能ハス縱令本院ニ於テ計算上ニ就キ此ノ如キ取捨ヲ爲ストモ實際ニ適セサレハ空文ナルノミ本官思フニ此二分ノ一ナル計算ハ主務省ニ於テ必要ナリト認メタルナラン若シ之ヲ減スレハ教育上不充分ニシテ國家ノ爲メニ悅フ可キコトニ非スト信ス且中學校令ノ第五條ヲ見ルモ國庫金支辨ニ差支アル件ハ地方税ト相合シテ經費ニ充ルノ精神ナレハ二分ノ一ヲ地方ノ負擔ト爲スハ已ムヲ得サルニ出ツルヿト看做スノ外無シ此レ六十八番ニ同意セサル理由ナリ

○六十四番（津田眞道）　本官ハ滿足ニハ非ルモ問題ヲ贊成ス元來中學校ハ大學ニ入ルノ生徒ヲ養成スル所ニシテ大學ノ豫備校ニ外ナラス即チ高等官ト爲ル可キ人物ヲ養成スル所ナリ或ハ官員タルヲ欲セサルモ民間ニ在テ國家ノ爲メニ悅フ可キコトニ非スト信ス且中學校諸官省ヲ改革セシトキ文部省ノ經費ヲ減セシハ本官ノ解セサル所ナリ政府ハ海陸軍ノ爲メニ多費ヲ惜マサルハ一國ノ獨立ヲ固クシ外侮ヲ防クニ必要ナルニ由ルナランモ一方ヨリ考フレハ一國ノ文明ヲ進ムルハ人材ノ教育ヲ盛ニスルニ在リ多ク人材ヲ養成スルハ即チ國家ヲ强盛ナラシムル所以ニシテ獨リ兵備ニノミ依賴ス可キニ非ス而シテ文明國民ノ上位ニ居ル可キ人物ハ大中學ヨリ輩出スルナリ徒ニ武人ノミニテハ野蠻國ハイザ知ラス我邦ニハ適セス然レハ中學校令ニ高等中學ヲ設ケ國庫ト地方税トヲ以テ經費ヲ分擔スト云フハ甚タ不都合ナルヿニシテ全ク國庫ノ負擔トシテ可ナルヘシト思フモ既ニ中學校令ノ發布アリタル上ハ已ムヲ得サレハセメテハ國庫支辨ノ金額ヲ增サントト欲ス何トナレハ高等ノ學士ヲ造出スルハ全國ノ滿益トナルモノナレハ其經費ハ國庫

ヨリ支辨スルヲ當然ト爲スモ已ムヲ得スシテ地方税ヲ以テ補助ストナラハ幾分カ國庫ノ支出ヲ增シ地方ノ分擔ヲ減セサル可ラサレハナリ是レ不充分ナカラ問題ヲ贊成スル所以ナリ

○五十四番（田中芳男）　内閣委員ニ質問ス第一讀會ニ於テ主務大臣ノ説ニ各府縣内ノ中學校ハ大抵之ヲ廢セリト云ヘリ又高等中學校ハ五ケ所醫學校ハ六ケ所ニ設置スル經書ナリト云ヘリ其設置ノ都合ヲ説明センヲ請フ

○一番（設野琢外）　從來府縣立ノ中學校ハ一府縣ニ五校乃至六校ヲ設置セシ所アリシモ學令改正ニ依リ一府縣内ニ一中學校ヲ置クニ定メ餘ハ之ヲ廢セシムルコトナセリ高等中學校ハ從前東京大阪二ケ所ニ設置シアリテ其經費ハ十五萬圓ナリシモ今回ハ東京大阪金澤宮城其他九州ニ一ケ所是レハ未定ナルモ合セテ五ケ所ニ定メ一校毎ニ六萬圓合シテ三十萬圓ノ經費ヲ要スルナリ然ルニ一府縣内ニ設置セル數校ノ中學校ヲ一校ト爲セハ一府縣内ノ經費ハ頗ル減スル上ニ從前全國小學校ノ經費ハ一千萬圓ナリシヲ現今ハ六百萬圓ニ減セリト云ヘハ高等中學ノ經費ニ向テハ府縣ノ負擔ヲ增スモ差引格別ノ差異ハ之レ無カラン又醫學校ハ全國ニ六ケ所五ケ所ノ中學ノ場所ト外一ケ所ニ設置スト聞クモ未タ其場處ハ確定セサルニ似タリ答辯ハ此ニ止ムルモ起立ノ序ニ問題説ニ對シ一言セン六十八番ハ地方人民ノ年々負擔ノ重キヲ論シ二分ノ一ヲ三分ノ一ト爲サンコトヲ辯セラルヽモ此ノ如クナレハ差當リ教育上ニ大ナル障害ヲ來ス可シ後來益〻人材ヲ養成スルハ國家ノ爲メニ必要ナルハ何人モ知了スル所ナレハ成ル可クハ國庫金ノ支辨ト爲シタキモ今日ノ財政上實ニ然ル能ハス因テ内務文部兩省協議ノ上本案ノ如ク定メタルナリ實際ニ餘裕アレハ設令五分ノ一ニ減スルモ憂フルニ足ラサレトモ最早節減シ得ル丈ケ節減シタルナレハ只地方税ハ經費ノ補助ニ過キサル故ニ務メテ減ス可シ國庫支辨ハ本源ナレハ增ス可シト云ヘル如キ單一ナル理ヲ以テ更ニ地方税ノ方ヲ減スルトキハ忽チ教育上ニ差支ヲ生シ人才ノ養成モ覺束ナカル可シ各官此意ヲ領シ本案ノ如ク議決センヲ望ム

○五十六番（中村正直）　經費額ノ計算ハ主務省既ニ十分ニ調査シ原案ノ如クニシテ適當ト認メタルナラン然ルニ之ヲ三分ノ一ニ減スルトキハ當務ニ差支ヲ生シ却テ不安心ナラン原案ノ儘ニ通過セシムルニ如カス

○六十一番（林友幸）　問題ハ一應理アルニ似タルモ計算上ノ事ハ主務省ニ於テ原案ノ如キヲ必要ト認メタルナレハ徒ニ之ヲ節減スルハ不可ナリ問題ニハ同意セス

○五番（山口尚芳）　本官ハ調査委員ノ一人ナリ昨日ハ已ムヲ得サル事故アリテ缺席シタルカ現問題ニ付テハ委員中ニ説ヲ異ニシ中二名ハ反對説ヲ唱ヘシト聞ケリ本官モ矢張問題ニハ反對ナリ今日元老院ハ豫算上ニ對シテ喙ヲ容ルヽ能ハス且二分ノ一ヲ三分ノ一ト爲シテ適當ナルヤ何如ト問フモ恐クハ明瞭ニ答フルコト能ハサル可シ斯ク單ニ節減ノ點ノミヲ主旨トセハ中學校ノ設置ハ五ケ所ハ多シ三ケ所ニス可シトモ云フニ至ラン某官ハ高等中學校ハ人民ノ請求ニ依テ設置スルモノニ非レハ國庫支辨ノ方ヲ多クス可シト云フモ其等ノ事ニ迄論究セハ際限無シ現今高等中學校ハ五ケ所ノミニテハ不足ナル可

シト思フモ此レサヘ國庫ヨリ支辨スル能ハストナレハ勢地方税ニ取ラサルヲ得ス發議者ノ如ク不安心ナリトテ三分ノ一ニ減セントシ其都合ハ主務省ニ於テ何樣ニモ處辨ス可シト云フハ少シモ道理ニ協ハサルノ論ナリ地方ハ經費ノ負擔ニ堪ヘスト云フモ從前府縣立ノ中學校ハ一府縣ニ五ケ所モアリシヲ一校ニ限ルトキハ其點ノ費用ハ隨テ大ニ減ス可ケレハ輙チ此ヲ以テ高等中學校ノ費用ニ應スルヲ得ヘシ因テ原案ノ如キヲ望ム

○五十四番（田中芳男）　内閣委員ノ答辯ヲ得テ了解セリ然ルニ醫學校ハ六箇所ト云ヘルカ是レハ高等中學校トハ全ク別ニ設ルヤ

○番外一番（骸野塚）　醫學校モ高等中學ノ部内ナル可シト思フモ其詳細ハ一應傍聽席ノ主務官ニ尋問シタル上ニテ答ヘン暫ク猶豫ヲ乞フ

○番外一番（骸野塚）　只今主務官ニ尋ネシニ醫學校ハ六箇所ニ設ルヤ五箇所ナルヤ未定ナルモ高等中學部内ニ在ルトノ事ナリ

○五十八番（渡邊清）　問題ハ理無キニ非ルモ實際ノ事務上ニ就テ考察スレハ之ニ同意スル能ハサルナリ若シ高等中學ノ費用窮乏ナル爲メニ不完全ナル教育ヲ施ス位ナラハ寧ロ之ヲ廢スルニ如カス高等中學校ハ七科ノ課程ヲ設ルコト該令ノ明文ニ在レハ教員ハ十八九名ヲ要スルナラン而シテ一名ニ付一年平均三百圓ノ給料ヲ拂フトスレハ是レノミニテモ三萬圓許ヲ要スルナリ今五箇所ノ經費ヲ三十萬圓トスレハ一箇所ニ付平均六萬圓ナリ一箇所六萬圓ハ必要ノ經費ナランニ之レヨリ減却スレハ國庫ヨリ補助セサル可ラス然ルニ國庫ヨリハ到底補助スル餘裕ナシトセハ是レ遂ニ中學校ヲ維持スル能ハサルナリ是等ハ主務省ノ意見ニ任スルニ如カス元來中學校ノ經費ハ國庫ノ支辨ヲ望メトモ事實已ムヲ得ス當分ノ内本案ノ如クスルナラント思ヘハ不滿足ナカラ本案ノ如ク經過スルヲ可トス

○六十八番（三浦安）　問題ニ對シテハ種々反對說出テタルモ之ヲ概言スレハ計算ハ主務省ニ任スルニ如カス又教育ヲ擴張スルニハ充分ナル經費ヲ要スル故ニ之ヲ減ス可ラスト云フモ經濟ハ畢竟條理ニ合セシメサル可ラス然レハ條理ニ於テ中學校經費ノ半額ヲ地方ニ負擔セシムル能ハサルトキハ文部省ハ他ノ事務ニ關スル經費ヲ減シテ中學校ニ支辨シ以テ地方ノ負擔ヲ輕減スルヲ要ス例ヘハ收税ノ如シ固ヨリ必要ノ經費ニ供スル爲メナルモ條理ニ合ハサルニ妄ニ課スルヲ得ス今中學校經費ノ如キハ其性質上國庫ヨリ支出スル當然ナレハ縱令幾分カ人民ノ負擔ニ歸セシムトモ成ル可ク人民ノ負擔ヲ輕減シ多額ヲ國庫ノ經費ニ歸ス可キコトハ條理上固ヨリ然ルナリ五番ハ問題ノ如クスレハ教育ヲ等閑ニスルニ歸セント云フモ決シテ然ラス先ニ主務大臣ヨリ内閣ニ提出セシ草案ニハ三分ノ二ヲ地方税ニ課スルコトナリシヲ原案ノ如ク減シテ「二分ノ一」ト爲セシト聞ケリ切角ノ節減ナレハ今一歩ヲ退テ三分ノ一ト爲スハ決シテ能ハサルコトナケン本案ハ元來不條理ノ法律ナカラモセメテハ「二分ノ一」ヲ三分ノ一ト爲シタラハ稍ヤ條理ニ近ツキ且安心ナラント信ス然ルニ費用ハ主務省ノ見込アレハ本院ニ於テ干渉ス可カラストハ何事ヲ既ニ三分ノ二ヲ地方ノ負擔ト爲セル文部ノ見込ヲ内閣ニ於テ減シテ二分ノ一トシタルナレハ問題ノ如クスルモ其融通ノ爲シ難キ理ハ無ケン是レ本官ノ修正

說ヲ提出セル所以ナリ

○六十四番（津田員道）　木官モ政府ノ七千萬圓ノ歲計中ヨリ五萬乃至十萬圓ヲ融通シ能ハサルコト無カラント信ス彼ノ建築局即チ諸官廳建築費ノ如キ政府ハ之ニ向テ七百萬圓ヲ支給スル豫算ト聞ケハ五年ニ分割スルモ一年ニ百萬圓餘ナリ諸官廳建築モ目今必要ナル可キモ之ヲ高等中學校ニ比スレハ其輕重ハ判然ナリ然レハ高等中學校ノ爲メニ五萬乃至十萬圓ノ經費ヲ惜ム可キノ理無シト信ス

○五番（山口尙芳）　只今ハ建築局云云ノ論出テタルモ本院ハ政府ノ豫算ニ干涉セサルナレハ之ヲ奈何トモスル能ハス又本案ヲ目シテ不條理ナリト云フモ不條理ナル點ヲ見出ス能ハス主務大臣ニ於テ必要ト認メテ提出セルモノナレハ其計算ハ取捨ス可ラス又條理アレハ經濟ハ何レニモ融通スルヲ得可シト云フ如キ空漠ナル理由ヲ以テ議定上奏スルヲ得可キヤ本官ハ各府縣共ニ高等中學校ノ設立ヲ望ムト信ス然ルニ主務省ニテハ成ル可ク負擔ヲ輕減セントテ從來ノ府縣立中學校ヲ減シ高等中學校經費中二分ノ一ハ國庫ヨリ支辨スルコトニ定メラレタルナレハ國庫ノ支辨ハ二分ノ一ヨリ多カラシムル能ハス政府ハ何レニカ融通ス可シト云フモ政府ノ事務ハ各分擔アレハ甲ノ經費ヲ乙ニ融通スルコトハ爲シ難キナリ

○四十八番（細川潤次郎）　數理上ノ事ハ本院ニ於テ議ス可ラスト云フニハ非ルモ本案ノ「二分ノ一」云云ノ如キハ尋常ノ數理ト異ナリテ行政上ニ關スル故ニ之ヲ議定スルハ甚困難ナリ是レ過刻モ陳辯セシ所ナリ初メ主務省ヨリ內閣ニ提出セシ草案ニ三分ノ二ヲ地方ノ負擔トセシハ少シク餘裕ヲ存シタルナリ發議者ハ初メ三分ノ二ナリシヲ二分ノ一ニ減シテ人民ノ負擔ヲ輕減セシ上ハ更ニ三分ノ一ヲ人民ノ負擔ト爲ス能ハサル無ケントノ論理ヲ以テ原案ヲ攻擊スレトモ凡ソ物ニハ極點アリ既ニ極點ニ達スレハ最早奈何スル能ハス即チ此二分ノ一ハ極點ニ達シタルナラン例ヘハ物ヲ買フニ其價ヲ減セシメテ元價ニ切込ムニ至レハ見切賣ノ外ハ決シテ賣與セサルト同一ナリ若シ本案ヲ以テ不條理トセハ寧ロ廢案ト爲スニ如カス瑣細ノ取捨ハ到底効無キナリ

○議長　問題ニ付討議已ニ盡キタリト認メ決ヲ取ラン之ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十四人

○議長　少數ニ付問題ハ消滅ス他ニ發議無クハ本案ヲ可決ト認メ茲ニ第二讀會ヲ終ル

○番外一番（設野琢）　前會ニ主務大臣ヨリモ要求アリシ如ク本案ハ至急ヲ要スレハ續テ第三讀會ヲ開カンコヲ請フ

○議長　內閣委員ノ請求ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十九人

○議長　多數ニ付續テ第三讀會ヲ開ク

書記官（森山茂）　朗讀

中學校令第五條ニ依リ高等中學校ノ經費ヲ國庫金ト地方稅トヲ以テ支辨スル場合ニ於テハ該學校設置區域內ニ在ル府縣地方稅ノ負擔總額ハ當分ノ內文部大臣之ヲ定メ各府縣分擔額ハ府縣知事協議ノ上之ヲ查定シ府縣常置委員ノ互撰ヲ以テ各委員三名ヲ出シ

テ之ヲ議定シ其徴收方法ハ各府縣會ニ於テ議定ス可シ但地方税ノ負擔額ハ該學校經費總額ノ二分一ヲ超過スルコトヲ得ス

○議長　別ニ發議無ケレハ可決ト認メ玆ニ第三讀會ヲ終ル即チ可決ノ旨ヲ具シ上奏センヿ

散會セヨ

午前十一時四十分閉場

元老院會議筆記

明治二十年九月十四日

○第五百五十二號議案　氣象臺測候所條例檢視會

議長　東久世通禧

出席議官

一番　箕作麟祥
二番　尾崎三良
三番　神田孝平
六番　永山盛輝
七番　大迫貞清
八番　鳥尾小彌太
十三番　加藤弘之

十四番　伊東　祐譽
十六番　伊集院兼寛
十八番　槇村　正直
二十一番　神山　郡廉
二十二番　西　周
二十六番　岩村　定高
二十七番　伊丹　重賢
二十八番　福羽　美靜
二十九番　岩下　方平
三十二番　岡内　重俊
三十四番　原田　一道

三十五番　楫取　素彥
三十六番　時任　爲基
三十七番　長岡　護美
三十八番　稅所　篤
三十九番　石井　忠亮
四十一番　安藤　則命
四十三番　本田　親雄
四十四番　中島　錫胤
四十五番　鍋島　直彬
四十六番　大久保一翁
四十七番　上杉　茂憲

四十八番　細川潤次郎
五十番　大給　恒
五十一番　調所　廣丈
五十二番　黑田　清綱
五十六番　中村　正直
五十七番　長松　幹
五十九番　橋口　兼三
六十一番　林　友幸
六十四番　津田　眞道
六十六番　村田　保
六十七番　鶴田　皓

六十八番　三浦　安
六十九番　何　禮之
七十番　壬生　基修

午前第九時四十五分開場

○議長　本日ハ第五百五十二號議案ノ檢視會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

本年七月二十六日議定ノ氣象臺測候所條例更ニ修正ヲ加ヘ便宜公布ノ後其院檢視ニ付ス

明治二十年八月八日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

朕氣象臺測候所條例ヲ裁可シ玆ニ之ヲ公布セシム

御名御璽

明治二十年八月三日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

内務大臣伯爵山縣有朋

勅令第四十一號

氣象臺測候所條例

第一條　東京ニ中央氣象臺ヲ置キ地方便宜ノ場所ニ地方測候所ヲ置ク其位置ハ内務大臣之ヲ指定ス

第二條　前條ノ外測候所ヲ設置セントスル者アルトキハ内務大臣ノ許可ヲ受ク可シ

第三條　中央氣象臺ハ内務大臣之ヲ直轄シ地方測候所ハ地方長官之ヲ管理シ内務大臣之ヲ監督ス其他ノ測候所ハ地方長官之ヲ監督ス

第四條　地方測候所ノ費用ハ該測候所所在地ノ地方税ヲ以テ支辨ス可シ

第五條　中央氣象臺及各測候所ハ事業上互ニ氣脉ヲ通シ通信ヲ爲ス可シ

第六條　本條例施行ニ關スル細則ハ内務大臣之ヲ定ム

○議長　發議ナケレハ決ヲ取ン本案ヲ明備ト認ムル者ハ起立セヨ

起立者三十九人

○議長　多數ナルヲ以テ本案ヲ可ト決シ例ニ仍リ檢視經過ノ旨ヲ具

シテ上奏セン散會セヨ

午前第九時五十分閉場

元老院會議筆記 明治二十年九月二十一日

○第五百五十三號議案 高等中學校設置區域 內府縣委員會規則 檢視會

議長 東久世通禧

出席議官

三番 永山盛輝
四番 石井忠亮
六番 宮本小一
七番 宍戸璣
八番 楠本正隆
九番 槇村正直
十番 大給恒

十一番　箕作　麟祥
十三番　伊集院兼寛
十五番　大久保一翁
十六番　伊東　祐麿
十七番　壬生　基修
二十番　岩村　定高
二十一番　秘所　篤
二十二番　中村　正直
二十三番　久我　通久
二十四番　大迫　貞清
二十五番　中島　錫胤

二十七番　尾崎　三良
二十八番　原田　一道
三十番　本田　親雄
三十一番　長谷部辰連
三十三番　津田　出
三十五番　津田　眞道
三十六番　安藤　則命
三十七番　山口　尙芳
三十九番　村田　保
四十一番　長岡　護美
四十三番　田邊　太一

四十四番　坂本　政均
四十五番　時任　爲基
四十六番　橋口　兼三
四十七番　野村　素介
四十八番　鳥尾小彌太
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉

五十八番　鍋島　直彬
五十九番　長松　幹
六十番　伊丹　重賢
六十一番　樺取　素彥
六十二番　渡　正元
六十五番　西　周
六十六番　鶴田　皓
六十九番　上杉　茂憲
七十一番　何　禮之

午前第九時三十五分開場

○議長　本日ハ第五百五十三號議案ノ檢視會ヲ開ク

書記官 森山茂 朗讀

高等中學校設置區域內府縣委員會規則

右便宜公布ノ後其院檢視ニ付ス

明治二十年九月十二日　　内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

朕高等中學校設置區域內府縣委員會規則ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム

御名御璽

明治二十年九月九日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

内務大臣　伯爵山縣有朋

勅令第四十六號

高等中學校設置區域內府縣委員會規則

第一條　委員會ハ九月若クハ十月ニ於テ高等中學校所在ノ府縣廳下ニ之ヲ開ク其開閉ハ該學校設置區域內各府縣知事協議ノ上開會地ノ府縣知事ヨリ之ヲ命ス會期ハ七日以內トス但各府縣知事協議ノ上內務大臣ノ認可ヲ得テ開會ノ場所ヲ變更スルコトヲ得

第二條　委員ハ通常府縣會議ノ初メ委員會ニ於テ議定シタル事件ノ要領ヲ報告スヘシ

第三條　委員ノ任期ハ一會期限リノモノトス

但前任ノ者ヲ再選スルコトヲ得

第四條　委員會ノ書記ハ開會地ノ府縣知事其廳ノ屬官若クハ雇員

中ヨリ之ヲ選任スヘシ

第五條　委員會ノ諸費ハ之ヲ各府縣ニ平分シ其府縣會議諸費ヨリ支辨スヘシ

第六條　府縣會規則第三條第四條第五條第九條第十一條第二十五條第二十六條第二十七條第二十八條第二十九條第三十條第三十二條第三十三條ハ此委員會ニ適用シ其條項中府縣知事ノ職權ニ屬スルモノハ各府縣知事協議ノ上開會地ノ府縣知事之ヲ施行スヘシ

○議長　發議ナキヲ以テ決ヲ取ラン本案ヲ明備ナリト認ムル者ハ起立セヨ

起立者四十六人

○議長　多數ナルヲ以テ本案明備ナルニ決ス例ニ遵ヒ上奏センヿ

午前第九時四十八分閉會

元老院會議筆記

○第五百五十四號議案 府縣立醫學校費用ノ件

○明治二十年九月二十一日　第一讀會

議長　東久世通禧

出席議官

三番　永山　盛輝
四番　石井　忠亮
六番　宮本　小一
七番　宍戸　璣
八番　楠本　正隆
九番　槇村　正直
十番　大給　恒
十一番　箕作　麟祥
十三番　伊集院兼寛
十五番　大久保一翁
十六番　伊東　祐麿
十七番　壬生　基修
二十番　岩村　定高
二十一番　稅所　篤
二十二番　中村　正直
二十三番　久我　通久
二十四番　大迫　貞清
二十五番　中島　錫胤
二十七番　尾崎　三良
二十八番　原田　一道
三十番　本田　親雄
三十一番　長谷部辰連

三十三番　津田　出
三十五番　津田　眞道
三十六番　安藤　則命
三十七番　山口　尙芳
三十九番　村田　保
四十一番　長岡　護美
四十三番　田邊　太一
四十四番　坂本　政均
四十五番　時任　爲基
四十六番　橋口　兼三
四十七番　野村　素介
四十八番　鳥尾小彌太
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
内閣委員　番外一番

五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉
五十八番　鍋島　直彬
五十九番　長松　幹
六十番　伊丹　重賢
六十一番　楫取　素彥
六十二番　渡　正元
六十五番　西　周
六十六番　鶴田　皓
六十九番　上杉　茂憲
七十一番　何　禮之
法制局參事官　水野　遵

午前第九時四十八分開會

○議長　第五百五十四號議案ノ第一讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

府縣立醫學校費用ノ件

右其院議定ニ付ス

明治二十年九月十七日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

府縣立醫學校ノ費用ハ明治二十一年度以降地方税ヲ以テ之ヲ支辨スルコトヲ得ス

出席　三十八番　細川潤次郎

○番外一番水野澄　本案ハ別ニ説明ス可キ理由ナシ只向キニ高等中學校經費支辨案ノ本院ノ議ニ付セラレタル時文部大臣當議場ニ臨ミ高等中學校經費ノ幾分ヲ地方税ヨリ支出セシメ以テ嗣後府縣立醫學校費用ノ地方税支出ヲ廢止スル見込ミナリト陳述セシ結果ナリ從來府縣立醫學校費用ニ供スル地方税ノ常ニ不足ヲ告クルヨリ完全ナル醫師ヲ養成スル能ハサルヿハ數年以來府縣知事ノ認メタル所ナレハ今ハ斷然地方税支出ヲ止メ以テ完全ナル醫學校タラシメントスルニ在リ疑議アラハ問ヒニ隨テ答フヘシ

○十一番箕作麟祥　説明ニ因リ本案ノ理由ハ領會シタレ𪜈一應答辨ヲ煩ハシタキヿ有リ本案ノ「府縣立醫學校ノ費用ハ明治二十一年度ヨリ地方税ヲ以テ之ヲ支辨スルコトヲ得ス」トノ文言ハ甚タ奇妙ナル文言ナリ已ニ府縣立ノ名稱アル以上ハ地方税ノ負擔タル當然ナル可キニ名獨リ存シテ其實ヲ廢スルトハ本官ノ解セサル所ナリ又地方税支出ヲ止ムル以上ハ國庫ヨリ其費用ヲ支辨スルカト云フニ此レ又文辭上ニ明カナラス然ラハ則チ

寧ロ府縣立醫學校ヲ廢止スト斷言スルニ如カサル可シ意義果シテ如何ン

出席　六十八番　岡内　重俊

○番外一番水野遵　文辭ヨリ考フレハ十一番ノ疑問ハ如何ニモ理アリテ語ノ弊ナキニ非ス說ノ如ク從前ハ府縣立ノ名稱アル學校ハ皆ナ地方稅負擔ニアラサル無キモ客年學制ノ改正アリテヨリ從來ノ規則慣例一變シテ府縣立學校ノ範圍モ十九年ノ勅令第十六號諸學校通則第三條ニ據リ大ニ擴充セラレタリ故ニ今日ニ至リテ地方稅支辨ヲ止ムルモ府縣立醫學校ハ依然トシテ存立スル者ナリ

○八番楠木正隆　心得ノ爲メニ一問ス學校ニ關スル費用ノ地方稅支辨ヲ廢止スルハ大ニ地方ノ經濟ニ關係ヲ有スルヲ以テ從來ノ地方稅支辨ニ係レル府縣立醫學校ノ數ハ幾許ナリヤ又其費用ノ額ハ幾許ナリヤ

○番外一番水野遵　全國中府縣立醫學校ノ數ハ十六箇所ニシテ二十年度ノ費用ハ總計十六万七千餘圓ナリ此十六校中ノ五校ヲ高等中學ニ編入シ他ノ十一校ヲ廢止セントス經費ノ點ヨリ言ヘハ詰マリ十六校ニ對スル地方稅負擔ヲ高等中學ニ移ス者ナレ𪜈之ヲ差引計算セハ地方稅ノ負擔額ハ凡ソ二万圓ノ輕減ヲ見ントス今回廢止ニ付セントスル醫學校ハ何レモ曾テ維持ニ苦メリ之ニ反シ其五校中殊ニ千葉縣立醫學校岡山縣立醫學校ノ如キハ最モ顯著ニシテ高等中學校醫學科ニ編入スルニ充分ナル者ナリ五校ノ生徒大約三千名有リ其中高等科ニ入ル可キ者合計一千名即チ各校二百名宛ヲ有シ其餘ノ生徒ハ皆ナ豫科生タルヲ得ヘキ者ナリ左レハ名義上ノ變更ハ敢テ地方稅及學事上ニ變動ヲ與ヘサルナリ

○十一番箕作麟祥　內閣委員ハ府縣立學校ノ範圍ハ客年ノ勅令第十六號ヲ以テ大ニ擴充セリト云ヘリ然ルニ今後ハ有志者ノ寄附金ヲ以テ設立セル府縣立學校ノ名稱ヲ有シ而シテ眞ニ地方稅ノ支辨ニ賴テ設立セル府縣立學校ナル者之レ無キニ至ル乎舊法ニ依レハ官立學校府縣立學校ハ判然區別アリテ官立ノ名アル者ハ國庫ノ支辨ニ屬シ府縣立ノ名アル者ハ地方稅ノ支辨ニ屬シ兩者幾ント一ノ實名ヲ爲シ固有ノ意義ヲ含ミタリシカ勅令發布以來ハ其意義全ク變更セラレタリト解シテ可ナル乎

○番外一番水野遵　然リ敎育令廢止以前ハ質問者ノ解スル如クナリシモ今日ニ至リテハ府縣立學校ニシテ有志者ノ寄附金ニ成レル者アリ即チ鹿兒島ノ造士館及ヒ山口ノ中學校ノ如シ故ニ府縣立ノ名稱ヲ有スル者ハ盡ク地方稅ノ支辨ニ係ルトノ舊時ノ定義ハ之ヲ今日ニ適用スルヲ得ス醫學校モ亦然リ要スルニ本案ノ如ク府縣立醫學校ノ經費ヲ地方稅ヨリ支辨スルヲ得サルコトセハ以後各地方ニ殘存スル者ハ只寄附金ヨリ成立テル府縣立醫學校トナルノミ

○三十七番山口尙芳　番外ノ鹿兒島造士館及ヒ山口中學校ハ府縣立學校ナリトノ言ハ大ニ疑フ可シ蓋シ彼二校ハ中學ノ名アルモ其實他ト異ナリ唯中學ノ資格ヲ得ント人民ノ情願ニ依リ府縣知事ノ認可シタル者ニシテ即チ府縣知事ノ管轄內ニ在ルニ過キサルノミ然ルヲ有志ノ寄附金ノミヲ以テ設立セル者ハ皆ナ府縣立學校ナリト言ハヽ慶應義塾ノ如キモ亦府縣立學校ト名稱スルヲ得ヘキカ如シ本官ハ地方稅ヲ以テ設立セル府縣立學校

ト有志ノ情願ニ依リ認許セラレタル學校トハ自ラ區別アリテ本案ハ只從來ノ府縣立醫學校ニ係ル經費ノ地方税支辨ヲ止メタルマテニシテ府縣立醫學校ハ依然存在スルモノト信スルナリ然ルニ内閣委員ノ言ニ據レハ有志共立ハ直チニ府縣立學校ト稱シテ可ナルカ如シ如何ン

○番外一番水野遵　向キニハ今日ノ府縣立學校ハ有志者ノ寄附金ニ依リテ成立シ必スシモ地方税ノ負擔ニ屬セサルヿノミヲ陳ヘ其地方官廳ノ管督ヲ受クル一事ヲ言ヒ洩セシヨリ此疑ヒヲ生セシナランモ府縣立學校ノ尚ホ府縣知事ノ管督ヲ要スル者タルヿハ從前ニ異ナル無シ左レハ慶應義塾ノ如キ固ヨリ府縣立學校ト稱スルヲ得ス要スルニ本案ニ因テ生スル差異ハ只費金ノ出所カ變シタル一點ニ在ルノミ

○議長　發議盡キタレハ第一讀會ヲ畢ル

○番外一番水野遵　急施ヲ要スルノ案ナレハ引續キ第二讀會ヲ開カンヿヲ請フ

○議長　番外ノ請求ハ之ヲ起立ニ問ハン

○十一番箕作麟祥　有志者ノ共立ニ係ル學校ニ府縣立ノ稱ヲ與フルハ本案ノ精神ナランモ本官等ハ之ヲ穩當ナリト爲サヽルヲ以テ深ク考案ヲ加ヘンカ爲メ例規ノ日數ヲ隔テヽ第二讀會ヲ開カンヿヲ希望ス

○議長　本案ノ急施ヲ要スル旨ヲ内閣總理大臣ヨリ追告アリ

○十一番箕作麟祥　兎モ角モ延會センヿヲ請フ

○議長　決ヲ取ラン内閣委員ノ請求ノ如ク引續キ第二讀會ヲ開クヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者ナシ

○議長　起立者ナキヲ以テ内閣委員ノ請求ヲ採用セサルニ決ス

○五十番三浦安　質問答辨ヲ聞キ倍〻本案ノ不明瞭ナル點ヲ發見セリ然レモ急ヲ要スル案ナレハ定數ノ日子ヲ隔テス明日第二讀會ヲ開キテ可ナラン玆ニ本官カ三日ヲ待ツノ意ヲ以テ起立セサリシニ非サルヿヲ陳明ス

○議長　急ヲ要スル議案ナレハ明日第二讀會ヲ開カン散會セヨ

午前第十時二十分閉場

○明治二十年九月二十二日　第二第三讀會

議長大木喬任

出席議官

三番　永山盛輝　九番　横村正直
四番　石井忠亮　十番　大給恒
六番　宮本小一　十一番　箕作麟祥
七番　宍戸璣　十五番　大久保一翁
八番　楠本正隆　十七番　壬生基修

二十番　岩村　定高
二十一番　税所　篤
二十二番　中村　正直
二十三番　久我　通久
二十八番　原田　一道
三十番　本田　親雄
三十一番　長谷部辰連
三十五番　津田　眞道
三十七番　山口　尙芳
三十八番　細川潤次郎
三十九番　村田　保
四十一番　長岡　護美
四十三番　田邊　太一
四十四番　坂本　正均
四十六番　橋口　兼三
四十七番　野村　素介
内閣委員　番外一番
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉
五十九番　長松　幹
六十番　伊丹　重賢
六十一番　楫取　素彦
六十二番　渡　正元
六十五番　西　周
六十八番　岡内　重俊
六十九番　上杉　茂憲
七十番　東久世通禧
七十一番　何　禮之
法制局參事官　水野　遵

午前第九時四十五分開場

○議長　第五百五十四號議案ノ第二讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

府縣立醫學校ノ費用ハ明治二十一年度以降地方税ヲ以テ之ヲ支辨スルコトヲ得ス

出席　六十六番　鶴田　皓

○十一番　箕作麟祥　本官前會ニ本案ノ文辭ニ就キ内閣委員ニ質問シ其旨趣ハ領會シタレ𪜈文辭ハ猶ホ穩當ナラサルヲ覺フ府縣立醫學校ト云ヘハ獨リ地方税ヲ以テ經費ヲ支辨スル者ノミナラス授業料若クハ篤志者ノ寄附金ヲ以テ之ヲ支辨スル者モ同シク此ニ包含スルハ十九年四月十六號勅令諸學校通則第三條ニ朦朧ト見ヘタリ當初本官ノ考ヒ此ニ及ハサリシハ疎漏ナレ𪜈原來此勅令ハ本院ノ議定及檢視ニモ付セラレサリシヲ以テ頗ル不明備ナリ然レ𪜈既ニ過去ニ屬シ今日ノ議題ニ非サレハ別ニ意見書ヲ呈シテ改正ヲ促スノ外ナシ偖前陳ノ如ク府縣立醫學校ニ二種アリ一ハ地方税ヲ以テ經費ヲ支辨シ一ハ篤志者ノ寄附金等ヲ以テ經費ヲ支辨ス是レナリ故ニ甲ヲ眞ノ府縣立醫學校ト稱スレハ乙ヲ准府縣立醫學校トテモ稱ス可シ然ルニ今其眞ノ府縣立醫學校ヲ廢シ准府縣立醫學校ノミヲ存セントス此ノ如クスレハ將來府縣立ノ名アリテ其實ナキニ至ラン豈不都合千萬ナラスヤ是レ則諸學校通則ノ不都合ナルニ職由スト雖モ其不都合ナルハ今日奈何𪜈スル能ハス故ニ何トカ本案ニ修正ヲ加フ可シトシ前會ニ於テ第二讀會ニハ修正説ヲ提出スヘシト豫言セシモ爾來未タ好案ヲ得サルヲ以テ若シ各官ニ於テ修正説有レハ喜ンテ同意ス可シ

○三十七番（山口尙芳）　內閣委員ニ問フ聞ク府縣立醫學校ノ數從前十五アリシヲ今之ヲ廢シ其費用ヲ移シテ高等中學校ヲ開設スルニ供セント然ルニ從前府縣立醫學校ヲ興セルハ大ナル要用ニテ當時開業免狀ヲ有セサレハ醫師タルヲ得サルヲ以テ三府其他都會ノ地ヲ除クノ外概子醫師ニ不足ヲ告ルニ依リ此校ヲ興シテ養成セリ如此要用ナリシヲ今突然此法案ヲ發シテ之ヲ廢スルハ最早醫師ニ不足ナシ養成セサルモ障礙ヲ見スト爲スニ由ル乎此點ニハ未タ些モ說明ヲ得ス從前小學敎員ノ不足ナルニ方テ諸所ニ師範學校ヲ興シテ敎員ヲ養成セシモ其充分ナルニ及テ之ヲ廢セシト同ク府縣立醫學校モ亦如此セントノ意ナル乎

○一番（水野遵）　既ニ第一讀會ニ其理由ヲ略陳セシト思考スレ𪜈尙ホ聊カ之ヲ辯セン蓋シ醫師ノ地方ニ於ル過不足如何ハ內閣ニ於テ充分ニ稽査セルニ當該官吏ノ言ニ二三年前ヨリ既ニ醫師ノ地方依賴ニ應スルニ餘リ有リ最早地方稅ヲ以テ之ヲ養成スルノ必要ヲ感セスト加之醫學ノ進步ハ駟馬モ及ハサル勢ヒ有リテ田舍ノ醫學校ヲ卒業セル位ニテハ其學業倶ニ陳腐ニ屬シ東京ニ修學シ歸鄉開業セル者モ寡ナカラサレハ他ノ府縣ニテ之ヲ養成スルノ必要ヲ感セス故ニ府縣會若クハ知事ノ意見ニ因テ既ニ之ヲ廢セル者少ナシトセス今試ミニ全國府縣立醫學校費ノ逐年減少セシ數ヲ擧ケンニ一昨年ハ三十萬圓ニシテ昨年ハ二十幾萬圓今年ハ十幾萬圓ニ下レルモ之カ爲メナリ主務者モ今後斯ル不完全ノ學校ヲ存シテ一年十數人ノ醫師ヲ出スヲ要セスト云ヒ又衞生局モ醫師ノ全地方ニ於ル既ニ充分ナリ庸醫ハ寧ロ之レ無キヲ望ムト云ヘリ要スルニ本案ハ費用節減ノ爲メノミナラス地方ノ醫學ヲ高尙ニシ又六七千圓ヲ以テ一年ノ經費ニ充ル如キ瑣々タル醫學校ハ最早今日ニ益ナシト爲スニ由ルナリ

○九番（槇村正直）　內閣委員ニ問フ府縣立醫學校ト云ヘハ諸學校通則ニ因リ有志者ノ寄附金ヲ以テ經費ヲ支辨スル者モ之ニ包含スト云フモ個ハ本則ノ何條ヲ憑據トシテ論スルヤ其三條ハ私立醫學校モ府縣立醫學校ト同樣ニ取扱フヿヲ示シ第一條ハ官立ト府縣立ト同樣ニ認ルヿヲ示スニ過キス然レハ私立醫學校ヲ指シテ直ニ府縣立醫學校ト稱スルハ妥當ナラサルニ似タリ何如

○一番（水野遵）　此質問ハ本員ニ在テ甚タ迷惑ナリ何トナレハ個ハ諸學校通則ノ解釋ヲ爲スニ類シ議案外ニ涉ルノ感ナキ能ハサレハナリ然シ簡單ニ本員ノ知ル所ヲ陳ヘテ參考ニ供セン通則第三條ハ學校ノ內譯ヲ示シ府縣立學校トハ地方稅ヨリ成ル者ト寄附金ヨリ成ル者トヲ總稱シ又第一條ハ明文ニ示スト如ク一私人ノ費用ニテ設立シ其管理ヲ文部大臣若クハ府縣知事ニ委託スルヲ以テ之ヲ府縣立學校ニ准スル者ト爲スヿヲ示セリ故ニ第三條ト第一條トハ全ク學校ノ種類ヲ異ニシ而シテ本案ニ言フ府縣立醫學校ハ第三條ノ學校ヲ承ケ來レリト思考スルナリ

○九番（槇村正直）　只今ノ說明ハ通則第一條ト第三條トノ區別ニ係リ而テ地方稅ヲ以テ經費ヲ支辨セサル醫學校モ猶ホ府縣立醫學校ト稱スルヲ得ルハ抑モ何ノ勅令何ノ法律ニ據ル乎本官ハ以爲ク苟モ府縣立ト云ヘハ幾分カ寄附金等ヲ以テ經費ヲ補助スル者アルヘキモ全體ハ地方稅ヲ以テ其經費ニ充ル者ナリト請フ今一回內閣委員ノ說明ヲ煩サン

○番外一番水野遵　小學令及ヒ其他ノ學令出テヽヨリ教育令ハ自ラ廢滅ニ歸シ其後諸學校通則第三條ヲ以テ地方税ノミナラス寄附金ヲ以テ經費ヲ支辨スル學校モ猶ホ府縣立學校ト稱スルヲ得ルニ至リシナリ

○議長　動議ナキヲ以テ本案ハ可決ト認メ此ニ第二讀會ヲ畢ル

○番外一番水野遵　本案ハ急施ヲ要スルニ依リ續テ第三讀會ヲ開カレンコヲ請求ス

○議長　内閣委員ノ請求ニ應シ續テ第三讀會ヲ開クヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十七人

○議長　多數ナルヲ以テ内閣委員ノ請求ヲ容レ續テ第三讀會ヲ開ク

書記官森山茂　朗讀

府縣立醫學校ノ費用ハ明治二十一年度以降地方税ヲ以テ之ヲ支辨スルコトヲ得ス

○八番楠本正隆　本案ノ領會シ難キハ第一讀會以來各官ノ痛論セル所ナリ夫レ府縣立醫學校即チ地方税ヨリ成レル學校ヲ廢シ而テ其名義ヲ存シ醵金若クハ寄附金ヨリ成レル者ノミトセントス法律明文上ノ不都合モ亦甚シト謂フ可シ本官大ニ修正ヲ加ント欲スレ𪜈未タ其考案ヲ得サルヲ以テ寧ロ廢棄説ヲ提出セントス抑モ今日マテ有要ト認メタル醫學校ヲ一朝法律ヲ以テ全廢スルハ頗ル激變タルヲ免レス若シ本案ヲ發セサラン乎地方税ヲ以テ經費ヲ支辨スルモ仍ホ其學校ヲ存ス可シトセハ之ヲ存シ存ス可ラストセハ之ヲ廢シ各地方共宜キニ從ヒ國民ノ望ニ適スルノ措置ヲ施スヲ可トス因テ廢案説ヲ提出ス

○六十二番渡正元　本案文辭ノ不穩當ナルハ第一讀會以來滿場各位ノ認ル所ナリ元來府縣立ノ名稱ハ府縣ノ經費ヲ以テ成レル故ニ名實相悖ラルモ今寄附金ニ成レル者ノミヲ存シ却テ府縣立ノ名ヲ冒スハ名實相副ハス縱令諸學校通則第三條ノ明文及ヒ既ニ府縣立ニ在ラスシテ府縣立ノ資格ヲ有スル二三ノ學校アルトニ因ルト云フモ當時通則ヲ發布セルヤ眞ノ府縣立ニ係ル者アルヲ以テ府縣立ノ名稱モ當レルニ非スヤ然ルニ今其校ヲ廢シテ猶其名稱ヲ襲用セントス有名無實トハ正サニ是等ヲ謂フ可シ今日ハ宜シク此名稱ヲ改正スヘキニ何ヲ苦ンテカ此ニ出テサル但寄附金等ヨリ成レル學校モ府縣立學校ト同樣ニ爲スト否ラサルトハ徵兵令等ニ關係アルモ個ハ其他ノ府縣立學校ニ准スル者ト爲セハ可ナリ故ニ地方税ヲ以テ支辨セサル學校ヲ府縣立學校ト稱ス可ラサルノ理由ハ一モ之レ有ル無ケレハ本官ノ旨趣ハ本案ニ同意ナルモ何トカ修正ヲ加ヘサル可ラストシ昨日來思考セルモ未タ好案ヲ得ス其好案ヲ得サルハ却テ條理ニ合シ之ヲ得ルハ即チ不條理ナルヲ覺レリ何トナレハ原來名實適セサル名稱ヲ存シテ他ニ修正ヲ加ントスルハ恰モ圓形ヲ寫シテ其影ノ方形ナルヲ望ムト一般ナレハナリ因テ本官ハ更ニ府縣立醫學校ノ名稱ヲ廢スルノ動議ヲ提出セン今其修正文ヲ陳フレハ即チ明治二十一年度以降府縣立醫學校ヲ廢止スト是レナリ幸ニ定數ノ贊成者ヲ得テ問題ト爲ランコヲ希望ス

○議長　前ニ述タル八番ノ廢案説ハ定數ノ贊成者アラハ之ヲ問題ト爲シ先ツ其可否ヲ決センヿ

○六十六番鶏田皓　本案ノ文章ハ甚タ不完全ナリ本官モ修正説ヲ得サルニ困ミシカ六十二番ノ修正説ハ眞ニ我意ヲ得タル者ナリ因テ喜ンテ之ヲ賛成ス願クハ各官モ之ニ同意センコヲ

○議長　八番ノ廢案説ハ賛成者ナキヲ以テ問題ト爲ス能ハス更ニ告ク前ニ六十二番ヨリ修正説出タリ個ハ今改テ提出セサルモ同意者ハ直ニ賛成ヲ表セヨ

○五十五番調所廣丈　賛成

○三十五番津田眞道　賛成

○三十番本田親雄　賛成

○九番槇村正直　賛成

○議長　六十二番ノ修正説ハ定數ノ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○十一番箕作麟祥　今一應修正文ヲ聞ン

○議長　書記官ニ朗讀セシメン

書記官森山茂　朗讀

明治二十一年度以降府縣立醫學校ヲ廢止ス

○十一番箕作麟祥　旨趣ハ同意ナレ𪜈學校ヲ廢止スルニ何年度ト言フ如キハ頗ル不妥ナリ尤本案モ度ノ字ナキニ非サレ𪜈是ハ地方税ノ文字アルニ因ルナラン本案ノ不妥ナルハ第一讀會以來滿場各位ノ認ル所ニシテ既ニ廢案説モ出タル程ナリ本官モ何トカ修正ヲ加ントシテ百方思考セシモ未タ其説ヲ得ス六十二番ノ修正説ノ如キ旨趣ハ同意ナレ𪜈文字ニ不同意ナリ思フニ文字ノ不妥ナルハ其説ノ即案ニ出タルニ因ルナラン故ニ本官ハチト後レハセナカラモ本案ノ爲メ更ニ全部付託調査委員ヲ設ルヿヲ望ム

○五十番三浦安　本官モ調査委員ヲ設ルニ同意ス

○九番槇村正直　改メテ十一番ノ建議ニ同意ス二十一年度以降云云ノ語實ニ妥當ナラス本官モ初メヨリ然ク思ハサルニ非サリシモ賛成者ノ定數ヲ得サルヲ慮リ六十二番ヲ賛成セシカ調査委員選定説ノ出タル以上ハ之ニ同意セサルヲ得ス

○六十一番樹取素彦　本官モ調査委員ヲ設ルニ同意ス六十二番ノ修正説ハ唐突ニ失セリ今一層内閣ノ旨趣ノ明瞭ニ見ハルヽヲ欲スルナリ

○三十七番山口尚芳　本官ハ現問題ヲ不可トス府縣立學校ハ地方税ヲ以テ支辨セス𪜈後來漸漸ニ府縣屬有ノ財産若クハ篤志者ノ寄附金ヲ以テ成ル者アルニ至ラン現ニ米國等ニハ此例ヲ見ル多シ其名モ亦府縣立大學校若クハ府縣立中學校ト稱ス寄附金等ヨリ成レル學校ト雖𪜈府縣立ノ名稱ヲ與フルニ於テ何ノ妨ケカ之レ有ラン論者ハ府縣立醫學校ハ最早之ヲ存スルノ必要ナシト云フモ本官ハ仍ホ其必要アルヲ信ス畢竟論者ノ之ヲ不必要ト做スハ其完全ナラサルニ出ツ苟モ完全ナレハ之ヲ必要ト認ルナル可シ全國ニ醫師ノ闕乏ヲ告ケストノ説モ是亦服スルヲ得ス現ニ各地方ニ賣藥ノ流行スルヲ見テモ本官ノ言ノ妄ナラサルヲ證スルニ足ン因テ本官ハ問題ヲ不可トス但調査委員ヲ設ルハ強テ異論ナキナリ

○八番楠本正隆　本官ノ前ニ廢案説ヲ提出セルハ畢竟本案ノ名實適セス行文モ不都合ナルヲ

以テ修正説ヲ提出セントスルモ未タ其説ヲ得サルニ出タリ府縣立醫學校ヲ不必要ト爲スハ寧ロ太早計ニ失ス縱ヒ地方税ヲ以テ支辨スルニ至ラストモ堂堂タル府縣立醫學校ノ地方ニ興ルハ各官モ希望スル所ナル可シ内閣ノ本案ヲ發セシハ地方税ノ增加ヲ防塞シ且醫學ヲ高尚ニスルニ在リテ府縣立醫學校ヲ不必要ト做スニ在ラサルヤ必セリ故ニ名實ノ適セサルカ爲メ府縣立ノ名稱ヲ廢スルハ不同意ナリ之ヲ調査委員ニ付託スルモ恐クハ修正ノ方途ナカル可シ但現問題ニテハ不可ナルヲ以テ更ニ調査委員ヲ設ルニ左袒ス

○四十六番（橋口兼三）　本官モ現問題ニハ大不同意ナリ其理由ハ大體三十七番ト同シ現問題ハ府縣立ト云ヘハ性質上地方税ヲ以テ支辨セサル可ラス然ルニ今地方税ヲ以テ支辨スルヲ得サル者ト爲ス以上ハ府縣立ノ名稱從テ廢ス可シト云フニ在リ名實ヨリ論セハ如何ニモ當然ノ理ナルモ從來府縣立醫學校ニハ地方税ヲ以テ支辨セル者ト篤志者ノ醵金若クハ寄附金ヲ以テ支辨セル者ト種々有リ試ミニ地方税ヲ分析セハ皆所轄内ノ人民ヨリ徵收セル金圓ニシテ醵金若クハ寄附金ハ篤志者ノ自ラ進ンテ呈出セル者ナリ今此第二者ヲ以テ學校ヲ維持スルハ甚タ目出度コニシテ國家ノ爲メニ賀セサルヲ得ス加之斯ル金圓ヨリ成レル學校モ府縣立トセハ最初ノ醵金寄附金ハ永遠ニ其功ヲ傳ヘ且出納等モ正實確固ト爲ルノ益アリ是ヲ以テ之ヲ觀レハ縱令府縣立ノ名稱ヲ存シテ名實適セサルモ之ヲ廢シテ篤志者ノ厚意ヲ空ウスルニ優レリ畢竟地方税ヲ以テ支辨セサレハ府縣立ト稱ス可ラストハ理論ノミ人情浮薄ノ今日私金ヲ抛テ醫學校ヲ立ル如キハ奇特千萬ナレハ之ヲ保護スルニ美名ヲ以テシ其功ヲ永遠ニ傳ヒサル可ラス因テ現問題ニハ不同意ナリ

○五十四番（加藤弘之）　本官ノ意見モ大體三十七番四十六番ニ同シ畢竟本案ノ妥當ナラサルハ諸學校通則ノ不妥ナルニ起因シ如シ府縣立ニモ准ス可キ程ノ學校ナレハ百方之ヲ維持スルハ必要ナリ然ルニ現問題ニ決セハ現在ノ學校ノ資格ヲ貶シ且將來斯ル學校開設ノ路ヲ塞カン發議者ハ之ヲ府縣立醫學校ニ准スル者トセハ可ナリト云フモ此ノ如クセハ將來ノ支障ヲ見サルモ現在ノ學校ニ傷害アリ素ヨリ本案ヲ完備ナリト謂ハサルモ之ヲ措テ他ニ方途ナシト考フルヲ以テ寧ロ本案ニ同意ス

○三十九番（村田保）　本官ハ初メヨリ本案ノマヽニテ毫モ不可ナシト思考ス六十二番ノ修正説又調査委員選定説ハ各贊成者ヲ得タレモ修正ノ如ク府縣立醫學校ヲ廢止セン乎諸學校通則ヲ改正セサル可ラス殊ニ本案ノ主意專ラ費用ノ點ニ在リテ學校ヲ廢止スル旨趣ニ出ルニ非ス調査委員ヲ設ン乎恐クハ調査ノ方途ナカラン成ル程本案ハ遽然之ヲ觀レハ妥當ナラサルカ如キモ之ヲ措テ他ニ良法ナカラン是ヲ以テ某議官ハ昨日來百方勘考セシモ別ニ好修正説ノ出サルヲ以テ已ムヲ得ス本案ニ同意スト言ヘリ其レ然リ本案ニテ意義モ明瞭ナリ名實モ適セサルニ非ス又實際上ヨリ見ルモ十六箇ノ醫學校ハ現今皆之ヲ廢止シテ高等中學校ニ附屬セシメタリ然ルニ猶本案ヲ發布セサラン乎府縣會ニ在テハ地方税ヲ以テ其學校ノ經費ヲ支辨セントス因テ本官ハ修正調査共ニ不同意ナリ

○五十番（三浦安）　前ニ本官ノ調査委員選定ノ建議ニ同意セルハ主トシテ六十二番ノ修正説

ニ可決センヲ恐ルヽニ出タリ因テ之ヲ一言ス

○番外一番水野遵　現問題ノ不可ナルハ今更喋々ヲ要セサルモ猶一言セサルヲ得サルアリ五十四番モ既ニ言シ如ク現問題ニ可決セン乎今後恐クハ篤志者ノ寄附金等ヲ以テ學校ヲ建ルノ希望心ヲ防塞セン又三十九番ノ言ヘル如ク通則第三條ト抵觸ヲ生スルヲ奈何セン蓋シ地方税ヲ以テ此學校ヲ維持スルハ好マサルモ寄附金等ヲ以テ之ヲ建テ之ヲ維持スルハ素ヨリ不可ナキナリ現問題ハ多分成立セサル可シト思考スレ𪜈起立ノ叙テ聊カ之ヲ辨ス又調査委員設定ノ建議アレ𪜈本案ノ急決ヲ要スルハ各官モ知悉スル所ニテ昨日第一讀會ノ畢リニ方リ本員ヨリ續テ第二讀會ヲ開ンヲ請求シ本日モ亦第二讀會ノ後直ニ第三讀會ヲ開クヲ請求セルハ之カ爲メナリ若シ其レ調査委員ヲ設ルニ決セハ恐クハ尚ホ幾許ノ日子ヲ費サン因テ請フ縱ヒ夜陰ニ迨フモ續テ之ヲ議定センコヲ

○五十六番林友幸　本官ハ現問題調査委員選定説共ニ不同意ナリ畢竟本案ノ不完備ナルハ諸學校通則ノ不完備ナルニ起因スレハ今更之ヲ如何𪜈スル能ハス故ニ本官ハ本案ニ同意スルノ外ナシトス

○議長　討議盡タルヲ以テ先ツ十一番ノ調査委員ヲ設ル建議ノ決ヲ取ン其建議ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者十八人

○議長　少數ナルヲ以テ十一番ノ建議ハ消滅ス續テ現問題ノ決ヲ取ン現問題即チ六十二番ノ修正説ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者七人

○議長　少數ナルヲ以テ六十二番ノ修正説ハ消滅ス他ニ發議ナキヲ以テ本案ハ可決ト認メ此ニ第三讀會ヲ畢ル例ニ從ヒ上奏セン散會セヨ

午前第十一時十分閉場

元老院會議筆記

○第五百五十五號議案 藥用阿片賣買幷製造規則中改正ノ件

○明治二十年九月二十六日　第一讀會

議長 大木喬任

出席議官

二番　清岡　公張
四番　石井　忠亮
六番　宮本　小一
七番　宍戸　璣
八番　楠本　正隆
十一番　箕作　麟祥
十二番　黑田　清綱
十三番　伊集院兼寛
十五番　大久保一翁
十六番　伊東　祐麿
十七番　壬生　基修
二十番　岩村　定高
二十一番　稅所　篤
二十二番　中村　正直
二十三番　久我　通久
二十四番　大迫　貞清
二十五番　中島　錫胤
二十七番　尾崎　三良
二十八番　原田　一道
三十番　本田　親雄
三十一番　長谷部辰連
三十五番　津田　眞道

三十九番　村田　保
四十一番　長岡　護美
四十三番　田邊　太一
四十四番　坂本　政均
四十五番　時任　爲基
四十八番　鳥尾小彌太
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉
五十八番　鍋島　直彬
五十九番　長松　幹
六十番　伊丹　重賢
六十二番　渡　正元
六十三番　渡邊　驥
六十五番　西　周
六十六番　鶴田　皓
六十八番　岡内　重俊
六十九番　上杉　茂憲
七十番　東久世通禧
七十一番　何　禮之

内閣委員　番外一番　法制局參事官　木下　周一

午前第九時四十五分開場

○議長　第五百五十六號議案第一讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

藥用阿片賣買幷製造規則中改正ノ件

右其院議定ニ付ス

明治二十年九月二十日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

明治十一年八月第貳拾壹號布告藥用阿片賣買幷製造規則中左ノ通改正ス但第十五條ハ明治二十一年一月一日ヨリ施行ス

第二條　藥用阿片ハ內國產若クハ外國產ヲ論セス總テ內務省ニ於テ其品位ヲ定メテ之ヲ買上ケ地方廳ヲシテ阿片卸賣特許藥舖ニ之ヲ拂下ケシムヘシ

第三條　地方廳ヨリ拂下クル阿片ハ量目一匁ヲ以テ一器トシ每器衞生試驗所ノ印紙ヲ貼附スルモノトス

第七條　特許ヲ受タル藥舖ハ半年分賣捌ノ高ヲ豫算シ每年兩度該地方廳ニ申立其拂下ケヲ請フヘシ但缺乏ノ節ハ臨時拂下ケヲ請フコトヲ得

第十三條

但內務省ニ於テ其品位藥用ニ適セサルモノトスルトキハ地方廳ヨリ其旨ヲ製造人ニ通知シ其阿片ハ其廳ニ預リ置クヘシ

第十五條　內務省ニ於テ買上ケ及拂下クル阿片ノ「モルヒネ」含量ハ買上ケ品ハ百分中ニ九分以上拂下ケ品ハ百分中ニ十分以上ヲ含有スルモノトス

○外番一番木下周一　本案ノ改正ヲ要スルハ他規則ノ改正ニ依リ自ラ牴觸矛盾ヲ致スアルヲ以テ已ムヲ得ス此ニ至リシナリ即チ從前ハ各司藥場ヨリ阿片卸シ賣特許藥舖ニ拂下ケ之

ヲ賣捌カシメ司藥場ナキ地方ニ於テハ該地方廳ヨリ之ヲ拂下ケタルモ本年五月勅令第十七號ヲ以テ定メラレタル衞生試驗所官制ニ據リ本案第二條ヨリ第十三條ニ至ル現行法「司藥場」トアルヲ地方廳ト改メ又第十五條ハ明治十九年六月內務省令ヲ以テ日本藥局方ニ依據シ含量ヲ定メシ者ナリ本案改正ノ要領概ネ此ノ如シ

○議長　本案ニ對シ番外ノ說明アリ各官別ニ質問ナキヲ以テ此ニ第一讀會ヲ終ル第二讀會ハ來ル三十日之ヲ開カン散會セヨ

午前第九時五十五分閉場

○明治二十年九月三十日　第二讀會

議長　大木喬任

出席議官

一番	清岡　公張	十番	大給　恒	二十二番	中村　正直
三番	永山　盛輝	十一番	箕作　麟祥	二十三番	久我　通久
四番	石井　忠亮	十二番	黑田　清綱	二十四番	大迫　貞清
六番	宮本　小一	十五番	大久保一翁	二十五番	中島　錫胤
八番	楠本　正隆	十六番	伊東　祐麿	二十六番	河田　景與
九番	槇村　正直	十七番	壬生　基修	二十七番	尾崎　三良
				二十八番	原田　一道
				三十番	本田　親雄
				三十一番	長谷部辰連
				三十五番	津田　眞道
				三十六番	安藤　則命
				三十七番	山口　尙芳
				三十八番	細川潤次郎
				三十九番	村田　保
				四十一番	長岡　護美
				四十三番	田邊　太一
				四十四番	坂本　政均
				四十五番	時任　爲基

四十六番	橋口　兼三	五十六番	林　友幸
四十七番	野村　素介	五十七番	神田　郡廉
四十八番	鳥尾小彌太	五十八番	鍋島　直彬
四十九番	神田　孝平	五十九番	長松　幹
五十番	三浦　安	六十番	伊丹　重賢
五十一番	井田　讓	六十一番	楫取　素彥
五十三番	福羽　美靜	六十二番	渡　正元
五十四番	加藤　弘之	六十三番	渡邊　驥
五十五番	調所　廣丈	六十五番	西　周

六十六番　鶴田　皓　　七十番　東久世通禧
六十八番　岡内　重俊　　七十一番　何　禮之
六十九番　上杉　茂憲

内閣委員　　番外一番　法制局參事官　木下　周一

午前第十時十分開場

○議長　第五百五十五號議案第二讀會ヲ開ク

書記官（森山茂）　朗讀

明治十一年八月第貳拾壹號布告藥用阿片賣買幷製造規則中左ノ通改正ス但第十五條ハ明治二十一年一月一日ヨリ施行ス

第二條　藥用阿片ハ内國產若クハ外國產ヲ論セス總テ内務省ニ於テ其品位ヲ定メテ之ヲ買上ケ地方廳ヲシテ阿片卸賣特許藥舖ニ之ヲ拂下ケシムヘシ

○三十七番（山口尙芳）　聊カ質疑セン内務省ニ於テ品位ヲ定メ之ヲ買上ルト云フ文意ヲ以テ見レハ内外國產ノ阿片ハ總テ價直ヲ定メ内務省ニ於テ買上クル如シ其品位ヲ定ムルトハ如何ン

○外番一番（木下周一）　三十七番ノ質疑ニ答ヘン品位ヲ定ムルハ格別ノ旨趣アルニ非ス品物ノ善惡ヲ撰ミ買上クルニ過キサルナリ

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第三條　地方廳ヨリ拂下クル阿片ハ量目一匁ヲ以テ一器トシ每器衞生試驗所ノ印紙ヲ貼付スルモノトス

○三十八番（細川潤次郎）　第一讀會ニ缺席シ時機ニ後レタルモ一應質議セン本條ニ「衞生試驗所」云云トアリテ現行規則ニハ「司藥場ノ印紙ヲ貼附」云云トアリ一體現行規則ニハ獨リ本條ノミナラス第一、第二兩條其他皆司藥場云云トアリ總テ阿片ニ關スル事務ハ司藥場ニ於テ之ヲ管理セルニ這回ハ内務省ニ於テ之ヲ買收シ衞生試驗所ハ之ニ印紙ヲ貼附シ地方廳ヨリ拂下クルトセハ司藥場ハ全ク之ヲ管理セサルモノヽ如シ惟フニ從來ノ司藥場ヲ廢シ衞生試驗所ヲ設置セシ者ナラン歟彼ノ藥品取扱規則中ニモ司藥場云云トアリ然レハ全ク之ヲ廢スルニモ非スシテ試驗所司藥場ハ兩存スル者ニ似タリ果シテ然ラハ兩者所管ノ區別ハ如何ン幸ニ説明アランコヲ望ム

○番外一番（木下周一）　衞生試驗所ヲ設ケタルハ司藥場ヲ廢センナリ即チ本年五月勅令第十七號ヲ以テ衞生試驗所官制ヲ發布セラレ專ラ試驗上ニ關スル事務ヲ處辨シ其俗務ハ地方廳ヲシテ取扱ハシムルノ精神ニシテ今回ノ改正ヲ要スルハ此主眼ニ出ルナリ

○三十八番（細川潤次郎）　番外ノ説明ヲ得テ疑團氷解セリ該衞生試驗所ハ即チ司藥場ノ相續人タリ然レトモ只今陳述セシ如ク藥品取扱規則中「最寄司藥場ニ出シテ試驗ヲ受ケ」云云トアリ若シ此レヲ廢シテ彼ヲ存スル件ハ現行法中矛盾ノ嫌ヒナキ克ハス故ニ本案ト同シク改正ヲ要ス可キニ似タリ因テ其理由ヲ質疑セシナリ

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂　朗讀

第七條　特許ヲ受タル藥舖ハ半年分賣捌ノ高ヲ豫算シ每年兩度該地方廳ニ申立其拂下ケヲ請フヘシ但缺乏ノ節ハ臨時拂下ケヲ請フコトヲ得

○議長　可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂　朗讀

第十三條

但內務省ニ於テ其品位藥用ニ適セサルモノトスルトキハ地方廳ヨリ其旨ヲ製造人ニ通知シ其阿片ハ其廳ニ預リ置クヘシ

○議長　可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂　朗讀

第十五條　內務省ニ於テ買上ケ及拂下クル阿片ノ「モルヒネ」含量ハ買上ケ品ハ百分中ニ九分以上拂下ケ品ハ百分中ニ十分以上ヲ含有スルモノトス

○三十八番細川次郎潤　只今質議スルハ議場ニ妨ケアルカ如ク復タ第一讀會ニ於テ各官中質問セシヤハ知ル可カラサルモ此阿片ニ「モルヒネ」ヲ含量スルハ買上拂下品ニ由リ其分量ヲ異ニセリ買上品ハ百分中ニ九分以上ヲ含有シ拂下品ハ百分中ニ十分以上ヲ含有ストアリ例ヘハ此ニ一ツノ阿片アランニ最初買上ル時之ヲ試驗スルニ百分ノ九ト云フ成蹟ヲ得テ之ヲ買收シ將ニ拂下ケントスルノ際百分中ニ十分以上ヲ含有セサルモノハ拂下クル能ハス然ルニ醫師藥舖必需ノ場合アリ拂下ヲ請求セハ內務省ハ其不足ノ一分ヲ補フテ拂下クルヤ如何ン

○番外一番木下周一　本員モ其精微ハ熟知セサルモ聞ク所ヲ以テスレハ阿片ノ「モルヒネ」ヲ含有スル量ハ十分以上ナラサレハ藥用ニ適セス官ノ便宜上ヨリ之ヲ云フ件ハ一切十分以上ト爲スヲ善シトス然レモ土地ニ由リ十分以上含有ノ良品ヲ產出スル場所アリ復タ否ラサル場所アリ若シ十分以上ノモノニアラサレハ買收セストスルトキハ其良品ヲ產出セサル土地ニ於テハ人民ノ困難ヲ免レス或ハ只今質疑セラルヽ如キ結果ヲ生スルモ知ル可カラスト雖モ九分迄ハ之ヲ買收シ十分以上ニ調劑シ以テ藥用ニ適セシムルニ在ルナリ

○三十八番細川次郎潤　答辯ニ據テ按スルニ土地ニ肥瘠アリ歲ニ豐凶アリテ一概ニ論ス可カラス故ニ製造人ノ爲メニハ原案ハ「モルヒネ」ノ量或ハ十一分乃至十二分含有スルモ間々之レアリ彼是混淆シテ十分ト爲シ其不足ヲ補フノ意ナラン果シテ然ク匙加減ヲ得ルトセハ可ナルモ文章上ヨリ之ヲ觀ル件ハ向キニ本官カ陳述セシ如キ疑團ヲ抱クモノナキヲ保セス因テ現行法第十五條ノ如ク「內務省ニ買上ケ及ヒ拂下クル所ノ阿片ハ百分中ニ「モルヒネ」六分以上十一分ニ至ルマテヲ含有スル者ニ限ルヘシ」云云トシ買上ケ及ヒ拂下品共ニ六分以上十一分迄トセハ別ニ配劑匙加減等ハ要セサラン斯ク論スルモ醫學上ニ關スルヲ以テ卒爾ニ修正說ヲ呈出スル克ハス第三讀會ニ於テ尙ホ研究ノ上論スル所アル可シ

○議長　三十八番ノ發論アルモ此ニ修正ヲ要スルニ非ス他ニ發議ナキヲ以テ可決ト認メ

第二讀會ヲ終ル

○番外　一番　木下周一　本案ハ別ニ至急ヲ要スルニ非ラサルモ施行期限ハ明年一月ナルヲ以テ營業者ノ計畫モアリ殊ニ近時罌粟栽植ノ時季ニ際スルヲ以テ速ニ議了シ發布センコヲ望ムニヨリ繼テ第三讀會ヲ開カレンコヲ請フ

○議長　內閣委員ノ請求ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十二人

○議長　少數ナルヲ以テ追テ第三讀會ヲ開ク期日ハ猶ホ報告ス可シ散會セヨ

午前第十時四十分閉場

○明治二十年十月三日　第三讀會

議長　大木喬任

出席議官

二番　清岡公張
三番　永山盛輝
四番　石井忠亮
六番　宮本小一
七番　宍戸璣
八番　楠本正隆
九番　樺村正直
十番　大給恒
十一番　箕作麟祥
十二番　黑田清綱
十五番　大久保一翁
十六番　伊東祐麿
十七番　壬生基修
十八番　長與專齋
二十番　岩村定高
二十一番　稅所篤
二十二番　中村正直
二十三番　久我通久
二十五番　中島錫胤
二十六番　河田景與
二十七番　尾崎三良
二十八番　原田一道
三十番　本田親雄
三十五番　津田眞道
三十六番　安藤則命
三十九番　村田保
四十一番　長岡護美
四十三番　田邊太一
四十四番　坂本政均
四十六番　橋口兼三
四十七番　野村素介
四十八番　鳥尾小彌太
四十九番　神田孝平
五十番　三浦安
五十一番　井田讓
五十三番　福羽美靜
五十四番　加藤弘之
五十五番　調所廣丈
五十六番　林友幸
五十七番　神山郡廉
五十九番　長松幹
六十一番　楫取素彥
六十二番　渡正元
六十三番　渡邊驥
六十五番　西周
六十六番　鶴田皓

六十八番　岡内　重俊　　七十番　東久世通禧
六十九番　上杉　茂憲
内閣委員　　番外一番　法制局參事官　木下　周一

午前第九時四十五分開場

○議長　第五百五十五號議案ノ第三讀會ヲ開ク

書記官（森山茂）　朗讀

明治十一年八月第貳拾壹號布告藥用阿片賣買幷製造規則中左ノ通改正ス第十五條ハ明治二十一年一月一日ヨリ施行ス

第二條　藥用阿片ハ內國產若クハ外國產ヲ論セス總テ內務省ニ於テ其品位ヲ定メテ之ヲ買上ケ地方廳ヲシテ阿片卸賣特許藥舖ニ之ヲ拂下ケシムヘシ

出席　四十二番　夫鳥　圭介

○議長　發議ナキヲ以テ朗讀ノ分ハ可決ト認メ次ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第三條　地方廳ヨリ拂下クル阿片ハ量目一匁ヲ以テ一器トシ每器衞生試驗所ノ印紙ヲ貼附スルモノトス

出席　三十八番　細川潤次郎

○議長　發議ナキヲ以テ本條モ可決ト認メ次ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第七條　特許ヲ受タル藥舖ハ半年分賣捌ノ高ヲ豫算シ每年兩度該地方廳ニ申立其拂下ケヲ請フヘシ但缺乏ノ節ハ臨時拂下ケヲ請フコトヲ得

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認メ次ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第十三條

但內務省ニ於テ其品位藥用ニ適セサルモノトスルトキハ地方廳ヨリ其旨ヲ製造人ニ通知シ其阿片ハ其廳ニ預リ置クヘシ

○議長　發議ナキヲ以テ可決ト認メ次ニ移ル

書記官（森山茂）　朗讀

第十五條　內務省ニ於テ買上ケ及拂下クル阿片ノ「モルヒネ」含量ハ買上ケ品ハ百分中ニ九分以上拂下ケ品ハ百分中ニ十分以上ヲ含有スルモノトス

○三十八番（細川潤次郎）　本官向キニ本條ニ阿片ノ「モルヒネ」含量ハ買上品ハ百分中ニ九分トシ何等ノ理由ヲモ付セス直ニ拂下品ハ百分中ニ十分トシ以テ買上品ト拂下品トノ間ニ一分ノ差ヲ設ケタルハ之ヲ解スルニ困シミタリ前會ニ內閣委員ノ答辯ヲ得タレトモ猶ホ心ニ滿足スルヲ得ス因テ主務省ニ問フニ本案ノマヽニテ果シテ差支ナキヤ否ヤヲ以テセルモ未タ其回答ヲ得ス其回答ヲ得スシテ此儘議了スルハ頗ル遺憾ナレトモ各官ノ是認スル上ハ如何トスル能ハス聊カ前日發言ノ局ヲ結フ爲メニ一言スルノミ各位幸ニ之ヲ領セヨ

○議長　三十八番ノ說ハ修正說ニモ非ス其他別ニ發議ナキヲ以テ本條モ可決ト認メ此ニ第三讀會ヲ畢ル例ニ從ヒ上奏セン

午前第十時閉場

元老院會議筆記

○第五百五十七號議案 地方稅ニ關スル寄附及雜收入ノ件 禁傍聽

○明治二十年十月二十八日 第一讀會

議長 大木喬任

出席議官

二番 清岡 公張
三番 永山 盛輝
四番 石井 忠亮
六番 宮本 小一
七番 宍戸 璣
八番 楠本 正隆
九番 槇村 正直
十一番 箕作 麟祥
十二番 黑田 清綱
十三番 伊集院兼寛
十四番 渡邊 清
十五番 大久保一翁
十七番 壬生 基修
十九番 田中 芳男
二十番 岩村 定高
二十二番 中村 正直
二十三番 久我 通久
二十四番 大迫 貞清
二十七番 尾崎 三良
二十八番 原田 一道
三十番 本田 親雄
三十一番 長谷部辰連

三十三番　津田　出
三十四番　小畑　美稻
三十五番　津田　眞道
三十八番　細川潤次郎
三十九番　村田　保
四十番　綿貫　吉直
四十一番　長岡　護美
四十四番　坂本　政均
四十五番　時任　爲基
四十七番　野村　素介
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
五十一番　井田　讓
五十二番　由利　公正

五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉
五十九番　長松　幹
六十一番　楫取　素彥
六十二番　渡　正元
六十五番　西　周
六十六番　鶴田　皓
六十七番　吉田　清成
六十八番　岡内　重俊
六十九番　上杉　茂憲
七十番　東久世通禧
七十一番　何　禮之

番外一番　内閣委員法制局參事官　股野　琢

午前第十時開場

○議長　第五百五十七號議案ノ第一讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

地方税ニ關スル寄附及雜收入ノ件

右其院議定ニ付ス

明治二十年十月二十六日　内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

第一條　地方税ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ府縣會ノ議決ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ

第二條　地方税ノ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付スヘシ

第三條　本令ハ明治二十一年度ヨリ施行ス

○番外一番　股野琢　本案ハ至テ簡明ナル案ニシテ且性質モ極メテ好キ事柄ナレハ内閣委員ニ於テ別ニ詳細ナル説明ヲ爲スニモ及ハサラント信ス曩ニ始メテ府縣會ヲ起シタル以來府縣會ヲシテ寄附金ノ收支ヲ議セシメシモ明治十五年ニ至リ内務大藏兩省乙第七十五號ノ達ヲ以テ之ヲ止メ雜收入モ亦十八年ニ至リ内務大藏兩省甲第三號ノ達ヲ以テ地方税收入豫算議案及精算報告書式ヲ改ムルト同時ニ府縣會ノ議決ニ付スルコトヲ廢シタリ一體寄附金ヲ以テ別段ニ仕事ヲ爲スト雖トモ其保續方ニ至リテハ到底地方税トノ關係ヲ脫スル者ニ非ス雜收入トテモ其本ヲ尋ヌレハ總テ地方税ヨリ成立チシ物ヲ賣却シテ收入シタル金圓ナレハ其性質ヨリ論スルトキハ寄附金ト同シク無論ニ府縣會ノ議決ヲ經テ出納ス可キ筈ノ者ナリ然ルヲ右ノ通リ十五年及ヒ十八年ノ兩度ニ府縣會ノ議決

ヲ經サルコトニ改メシハ畢竟當時ノ府縣會ハ往々ニ穩當ナラサル議決ヲ爲シ理事者ヲシテ困難ヲ感セシムルコト多カリシヨリ地方ノ制度上ニ於テ據ナク一時府縣會固有ノ議定權ヲ殺キタレトモ最早今日ニ至テハ府縣會ノ有樣モ前日ノ比類ニ非サレハ即チ二十一年度ヨリ舊ニ復シテ府縣會ノ議定ニ付セントス本案ノ旨趣此ノ如シ然ルニ此案タル差掛リ布告ヲ要スルヲ以テ本日中ニ第三讀會マテモ經過シテ上奏ニ至ランコトヲ希望ス各官幸ニ此意ヲ諒察セラレ速ニ議定アランコトヲ請求ス

○八番（楠本正隆）　該案ハ尤モ至當ナル者ト考フレハ大體ニハ異論ヲ唱ヘサラントスルモ少シク內閣委員ニ疑ヒヲ質シ然ル上ニテ贊成ノ意ヲ決セントス第一條ニ「地方稅ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ府縣會ノ議決ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ」ト有レハ無論府縣會ノ議定ヲ經ヘキモ原案ノ如クシテハ或ハ實際ニ不都合ヲ生スルノ恐レ有リ今若シ之ヲ改メ府縣會ノ議決ヲ經地方稅ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシト爲サハ可ナランナレトモ此原案ノ儘ニテハ寄附者ハ縱令ヒ何々ノ費途ニ充ント指定シテ寄附スルトモ府縣會ニ於テ其指定シタル費途ニ充ルヲ許サヽルトキハ結局此條ハ徒法ニ屬セントスルノ嫌ヒ有リ內閣ニ於テハ原案ニテ差支ナキ見込アリテ此ノ如クセシヤ如何又第二條ニハ「地方稅ノ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付スヘシ」ト有ルモ所謂「地方稅ノ雜收入ト言ヘルハ解シ難シ抑〻地方稅ニハ夫々ノ課目ヲ掲ケ是々ヲ名ケテ地方稅ト言フノ規定アレハ本案ニ言フ所ノ地方稅ノ雜收入トハ蓋シ地方稅ヲ以テ起シタル事業ヨリ生スル收入即チ橋錢及ヒ新道通行錢等ヲ指スナラン果シテ本官ノ解スル如キ主意ナレハ地方稅ノ雜收入ト言フハ穩カナラスト思フ是亦別段ニ理由アリテ此ノ如クセシヤ如何此二條ノ說明ヲ聞キタル上ニテ本案ノ大體ニ贊成ヲ表セント欲スルナリ

○番外（一番　股野琢）　只今八番議官ヨリ二點ノ質問アリタルハ先ツ第一點ノ寄附金云々ヨリ答辯セン寄附金ハ明治十五年マテ府縣會ノ決議ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途即チ小學校師範學校ノ建築費トシテ寄附セル者ハ敎育費ニ道路橋梁費トシテ寄附セル者ハ土木費等ニ支用シ來リシカ十五年ニ至リテ府縣會ノ議決ヲ待タス直チニ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ルコトト爲セリ因テ此ニ十五年十二月二十七日內務大藏兩省乙第七十五號ノ達ヲ朗讀シテ各官ノ參考ニ供セン曰ク「地方稅ヲ以施行スヘキ事業ニ對シ寄附スル金穀物件ハ地方稅豫算ニ編入セス直ニ寄附者指定ノ費途ニ仕拂及使用ス可シ此旨相達候事但從前ノ令達訓示本文ニ牴觸スルモノハ消滅ス」是ナリ此達ニ依リテ十五年以來今日ニ至ルマテ府縣會ノ議決ヲ經スシテ直ニ寄附者ノ指定シタル費途ニ使用セシカ一タヒ本案ヲ發布スル以上ハ是非トモ府縣會ノ議決ニ依リテ進退セサルヲ得ス尤モ府縣會ノ議決ヲ要スルハ只寄附者ノ寄附ヲ受クルヤ否ヤノ一事ニ止リ議會ニ於テ其寄附ヲ受クルニ決スレハ矢張リ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツルノ精神ナリ然シ議會ハ年中引續キテ開會スル者ニ非サレハ少シノ寄附金或ハ物件ニシテ强テ地方稅ニ大關係ヲ及サヽル場合ニハ常置委員會ニ於テ善イトカ惡イトカ云フコトヲ決シ

若シモ寄附ノ爲ニ從前壹萬圓ニテ濟ミタル地方税ハ貳萬圓ト爲リ貳萬圓ノ所ハ三萬圓四萬圓ニモ上ル如キ地方税ニ大關係ヲ及ホス場合ニハ常置委員會ノミノ議決ニ止メスシテ或ハ臨時府縣會ヲ開キ或ハ後回ノ通常府縣會ヲ待テ議決セシムル積リナリ次ニ第二條ノ地方税ノ雜收入トハ解シ難シト言ハレシカ地方税ノ雜收入ハ警察費ノ雜收入土木費ノ雜收入其他種々ノ雜收入ヲ總稱スル者ニシテ所謂土木費ノ雜收入ハ道路ノ開鑿橋梁ノ改造ニ付キテ不用ノ木石或ハ並木等ヲ賣拂ヒテ收入スル者ヲ指シ警察費ノ雜收入ハ古椅子古卓子或ハ敝裂シタル敷物等ヲ賣却シテ得ル所ノ金錢ヲ云フ元來是等ノ物品ハ皆地方税ヨリ成立チタル者ナレハ之ヲ賣却スルトキハ雜收入トシテ地方税ニ組込ムヲ常トス已ニ地方税ニ組込ムトキハ府縣會ノ議決ニ依テ出入スルコソ至當ノ處分ト云フ可キナリ又文字上ニ付キテ地方税ノ雜收入ト言フハ變デハ無イカト言ハレタリ如何ニモ文字上ハ變ニ相違ナケレトモ此文字ハ今日殊更ニ造リ出シタルニハ非スシテ舊來各地方一般ニ地方税ノ雜收入ト唱ヘ殆ト慣用文字ト言フモ可ナル程ナレハ縱令ヒ此儘ニテ發布スルトモ決シテ官民ノ疑ヒヲ來スコトハ無カル可シト信スルナリ

○三十九番（村田保）　本官モ本案ニハ別ニ異論ヲ持セサレトモ箇條ニ付キテ少シク質問セン成程明治十五年以前ハ寄附金ノ收支ヲ府縣會ノ議決ニ任シタルモ經濟ノ都合ニ依リ翌年度ニ廻シ或ハ寄附者ノ目的通リニ使用セサルコトモ往々ニ之レアリテ其レカ爲メニ寄附者ノ主意ニ背キ結局寄附者ノ滅スルヲ殘念ニ思フヨリ遂ニ十五年十二月ニ至リテ斷然府縣會ノ議決ニ付スルヲ慶メ全ク寄附者ノ望メル通リニ使用スルコトヽ爲セリ此改正以來ハ府縣會ノ關係ヲ離レ寄附者カ學校ノ爲ニ寄附スト言ヘハ學校費ニ充テ病院ノ爲ニ寄附スト言ヘハ病院費ニ充テ務メテ寄附者ノ意ニ背カサルヲ主トセシカハ隨テ寄附者ノ數ヲ增シ近來地方税ノ一分ヲ補フニ足ルノ有樣ト爲レリ然ルヲ今日再ヒ十五年以前ノ如ク府縣會ノ議決ニ付スルコトヽセハ折角ノ寄附者ハ又々望ミヲ失ヒ漸次ニ其數ヲ減スルニ至ルヤモ計リ難シ本案ノ旨意ハ極メテ宜シク且正當ノ理由モ存スルコトナレハ敢テ異論ハ吐カサレトモ十五年以來今日マテニ寄附シ來レル部分ヲモ二十一年度以後ハ府縣會ノ議決ニ付スルノ主意ナルヤ或ハ又法律ハ既往ニ及ハスト言ヘル原則ニ依リテ二十一年度以後寄附スルモノニ限リ府縣會ノ議決ニ付スルノ精神ナルヤ又第三條ニ「本令ハ明治二十一年度ヨリ施行ス」ト有ルモ所謂本令ノ令トハ閣令ノ令ヲ指スカ將タ勅令ノ令ヲ指スカ其區別ヲ知リ難シ若シ本案ニ地方税令トカ何令トカ題號ヲ付スレハ即チ本案ヲ指スノ意義ハ明瞭ナラント思ヘトモ別ニ題號ヲ置カスシテ突然本令ト言フトキハ一寸見テ解シ難キノ恐レ有リ因テ右ノ二點ニ付キ一應內閣委員ノ說明ヲ望ム

○番外一番（股野琢）　三十九番ヨリ二點ノ質問アリ先最初ノ明治十五年以來寄附シ來レル部分モ二十一年度ヨリハ府縣會ノ議決ニ付スルヤ否ヤトノ問ヒニ答ヘン即チ十五年以來ノ寄附ニシテ二十一年度以後ニ跨ルモノハ既ニ行政官ハ權內ニテ寄附ヲ受ケタルニモセヨ此度本案ヲ發布スル以上ハ無論ニ府縣會ノ議決ヲ經テ二十一年度以後ニ係ル寄附ノ許否ヲ決セサル可ラス又本令ノ令ノ字ニ付キテ疑問アリシカ所謂本令ノ令ハ勅令ノ令ヲ指ス積リナリ如何ニモ題號ヲ揭ケスシテ突然本令ト言フハ少シ訝シク聞ユレトモ承

知ノ通リ發端ニ第一條云々ト言ハスシテ其前ニ朕地方税ニ關スル寄附及雜收入ノ件ヲ裁可シ玆ニ之ヲ公布セシムト云ヘル成規ノ文字ヲ掲ケ其次ニ内閣總理大臣ト内務大臣ト連署シ尚ホ其次ニ勅令第何號ト記シテ次ニ第一條云々ヲ書出ス譯ナレハ別ニ題號ヲ掲ケサルモ本令ハ勅令ヲ指スコトト察シ得ラルヽナラン且本令ト云フコト及ヒ題號ヲ付セサルコトハ從來其例ナシト思ヒ殊更ニ新例ヲ造リ出スモ如何トノ感觸アリシヨリ段々舊例ヲ取調タルニ恰モ本案ニ的切ナル二三ノ類例アルヲ見出シタリ只今其的例ハ何々ナリシヤヲ記憶セサレトモ畢竟前例アル以上ハ敢テ顧慮スルニモ及フマジトシ遂ニ内務大臣ヨリ出セル提案ノ通リニ決定シテ本院ノ議定ニ付スルニ至リシナリ

○十一番（箕作麟祥）　本官モ質問セン全體地方税ヲ以テ支辨ス可キ學校或ハ病院等ニ寄附金ヲ爲スハ實ニ篤志トモ美舉トモ言フ可キ者ナルニ依リ成ル可ク此篤志ナル寄附者ノ多カランコトヲ希望スルヨリシテ明治十五年ニ内務大藏兩省ノ達ヲ以テ府縣會ノ議決ヲ經サルコトニ改メタリ然ルニ今日復タ此案ヲ發布シテ明治十五年以前ノ通リ府縣會ノ議決ヲ經ヘキ者ト爲ス以上ハ縱令篤志者アリテ寄附ヲ爲サント言フモ府縣會ノ決議次第ニテ折角ノ寄附ヲモ許サヽルコト有ラン若シ此ノ如キ議決ヲ爲シテ空シク篤志者ノ寄附ヲ拒絶シタランニハ自然ニ寄附者ヲ減スルニ至ラン故ニ一寸考フル所ニテハ惣ニ之ヲ改メテ折角ノ寄附者ヲ減スルヨリモ矢張リ内務大藏兩省ノ達ノ通リニ爲シ府縣會ノ議決ヲ經スシテ直チニ寄附者ノ指定セル費途ニ充テ以テ其篤志ヲ貫カシムル方然ル可シト思ハルヽナリ今然ラスシテ寄附者ノ志ヲ空ウシ隨テ自ラ寄附者ノ數ヲ減スルニモ拘ハラス斷然府縣會ノ議決ニ付セントスルハ何カ已ムヲ得サル理由アル爲メナルヤ單ニ地方税ニ關係アリトノ一點ノミニテハ必ス府縣會ノ議決ニ付セサルヲ得スト云ヘル理由トモ覺ヘサレハ猶今一應説明アランコトヲ望ム次ニ第二條ノ雜收入ノ性質ハ先刻某議官ノ質凝ニ對スル番外ノ説明ニ由テ大略領解スルコトヲ得タレトモ尚ホ雜收入ハ府縣會ノ議定ニ付スヘシトノ文章ハ解シ難シ是ハ矢張リ今年中ニ幾許ノ雜收入アリトノ豫算ヲ立テ其豫算ヲ他ノ收入豫算ト同樣ニ府縣會ノ議定ニ付スルノ意味ナルヤ果シテ然ラハ第二條ノ意味ハ解シ得ラルヽモ殊更ニ收入ヲ議定ニ付スルノ必要ハ無カラント思考ス啻ニ必要ナキノミナラス收入ヲ議定ニ付スルトハ道理上ヨリ言フモ少シ訝シキカト思ハル然シ原案ハ道路開鑿ノ爲ニ伐リタル並木ヲ賣拂ヒ或ハ古キ椅子卓子ヲ賣却シテ收入スル所ノ雜收入ヲ議定ニ付スルノ意味ナルヤ詰リ此條ハ些ト訝シト思ハルヽニ因リ是モ併セテ説明アランコトヲ希望ス

○番外（設野琢）　十一番ノ質問ニ答ヘン第一寄附金云々ニ付テハ十五年以前ノ府縣會ノ風習トシテ實際ノ事情モ辨ヘス理由ノ有無ヲモ問ハス只無暗ニ原案ノ金額ヲ減スルヲ手柄ノ如ク思ヘルヨリ少シニテモ寄附金アレハ其寄附金ヲ基礎ニシテ地方税ヲ支出スルニ及ハスト論スル如キ傾向アリ畢竟縣令カ管下人民ノ爲ニ橋梁ヲ架設シ學校ヲ建築セント欲シ百方骨ヲ折リテ篤志者ノ寄附金ヲ集メ愈〻事業ニ着手セントスルニ臨ミ縣會ニ於テハ却テ篤志者ノ寄附金アルヲ奇貨トシテ減額説ヲ唱ヘ結局縣令カ公益ノ爲ニ興サントセシ事業ヲ妨クル如キ姿ニ成リ行キタレハ斯クテハ地方ノ爲ニモ宜シカラスト認

メ遂ニ明治十五年ニ至リテ府縣會ノ議決ニ付セサル旨ヲ令達セリ然ルニ質問者ハ寄附者ノ多キハ喜フヘキコトナリ十五年以來ノ通リ府縣會ノ議定ニ付セスシテ寄附者ノ指定セル費途ニ充テヽ可ナリ若シ議會ノ議ニ付シナハ折角ノ寄附金ヲ拒絶スルコト有ラン之レニ付セサルトキハ如何ナル弊害アルヤト言ハルヽモ是ハ隨分主務省ニ於テ其弊害ノ多キヲ認メタルカ如シ全體寄附金ニ付キテハ矢張リ一得一失ヲ免レサル者ト見エ地方長官カ公益ヲ起シ管下人民ノ爲ニ便利ヲ謀ラント思フノ熱心ヨリ其度ニ過キ或ハ頻リニ寄附者ヲ誘導シ甚シキハ寄附金ノミヲ以テ仕事ヲ爲サントスルノ傾向ナキニ非ス中ニハ眞ニ篤志者モ有ランナレトモ十中ノ八九ハ眞ノ篤志者ニ非スシテ據ナク義理上ヨリ寄附ヲ爲サント言ヒ縣令ニ於テモ其事情ヲ承知シナカラ義務ニテ寄附ヲ爲サシムルコト無シトハ言ヒ難シ良シヤ寄附者ハ悉ク篤志者ナリトスルモ其寄附金ヲ以テ勝手ニ仕事ヲ爲シ將來ノ保續費マテモ地方税ヲ待タスシテ濟ムカト言ヘハ決シテ然ラス一時ハ寄附金ヲ以テ事業ヲ起スモ其保續費ニ至リテハ到底地方税ニ依賴スルノ外ナキノミナラス初メ事業ヲ計畫スルニ方テ地方税ヲ以テセハ壹萬圓位ニテ足ル事モ寄附金アルカ爲ニ勢ヒ贅澤ニ流レテ壹萬五千圓若クハ貳萬圓ノ物ヲ製作或ハ興起シ之カ爲ニ後來ノ保續費ヲ增シ地方税ノ負擔ヲ重クスル如キコトモ往々ニ其例アリト云フ一口ニ惡ク言ヘハ縣令ノ物好ミヨリ縣會ノ感觸ヲ惡クスルノ實況アルカ故ニ是等ノ弊害ナカラシメンニハ議會ノ議定ニ付シ縣會ノ承認シタル上ニテ仕事ヲ爲ス方宜シカラント思ハルヽナリ譬ヘハ壹萬圓ノ仕事ヲ爲サントスル場合ニ五千圓ノ寄附金アレハ他ノ五千圓

タケ地方税ニ賦課スルコトヲ議會ノ議定ニ付スルニ當リ若シ議會ニ於テ左樣ナル寄附金ヲ待タス全ク地方税ニテ負擔ス可シト言ハヽ議會ノ議定通リ殘ラス地方税ヲ以テ支辨スルモ決シテ差支ハ無カラント思フモ斯クシテハ篤志者ノ素志ニ戻ルノ恐レ無キニ非ス然レトモ先大概實際ニ於テハ寄附金ヲ斥ケテ篤志者ノ素志ニ戻ル如キ議定ハ爲スマシト思ハルヽナリ勿論議決次第ニテ斷然寄附金ヲ受ケスト言ハヽ言ヒ得ラレサルニハ非サレトモ今日ノ有樣ニテハ實際左樣ナル議決ヲ爲スコト無シト斷言スルモ可ナリト信ス要スルニ十五年以後ノ通リ全ク行政官ノ權内ニ放任シテ議會ノ議定ニ付セサルトキハ實際ノ得失上ヨリ考フルモ所謂得ヨリハ失ノ方多シト言フ論點ニテ本案ヲ發布セントスルニ至リシナリ又第二條ノ雜收入云々ハ文字上不明瞭ニハ非スヤトノ疑ヒ有リ成程一寸第二條ノミヲ讀メハ變ニ見ユレトモ他ノ收入豫算ト同シクノ一句ニテ押ヘタル積リナリ尤モ本案ヲ發布スル以上ハ次テ之ニ關スル省令ヲモ出ス筈ナレハ其省令ト對照セハ意味自カラ明瞭ニ至ルナラント想像ス由テ試ミニ省令案ヲ一讀シテ參考ニ供セン

明治十五年十二月内務大藏兩省乙第七十二號達地方税收入豫算議案並精算報告書式中戸數割ノ次合計以下明治二十一年度ヨリ左ノ通改正ス

收入豫算議案書式

一金何圓　雜收入

内譯

金何圓　警察費雜入
金何圓　土木費雜入
金何圓　何費雜入
金何圓　何費雜入
一金何圓　前々年度ヨリ繰越金
一金何圓　國庫下渡金
一金何圓　國庫補助金
一金何圓　寄附金
合計金何圓

此通リノ省令ヲ出ス筈ナリ且之ト同時ニ收入精算報告書ノ書式ヲモ變更スル譯ナレハ本案ト省令トヲ對照セハ自然明瞭ニシテ疑ヒハ無キ積リナリ

○二十七番（尾崎三良）　段々番外一番ノ辯明ヲ聞キ且寄附金ニ付テ從前奬害ノ多キコトヲ曾テ聞及ヒシカ幸ヒニ此度此案ヲ以テ其奬害ヲ幾分カ除キ去ラントスル爲ニ府縣會ノ議定ヲ經ヘキ者ト爲スナレハ其總體ニ付テハ本官モ固ヨリ贊成ノ積リナレトモ少シク疑ヒノ點アレハ一應質問セン全體從來ノ例ニ依レハ勅令ニモセヨ法律ニモセヨ省令閣令ニモセヨ一條二條ノ條項ナキ極メテ簡短ナル單行布告ノ外ハ大抵題號ヲ付スルヲ常トスルカ如シ然ルニ本案ハ別ニ何令何規則ト言ヘル題號ヲ付セスシテ突然一條二條三條ト書出セルヨリ已ニ某議官モ疑ヒヲ起シテ內閣委員ニ質問セリ其答辯ニ據レハ矢張リ別ニ題號ヲ付セスシテ勅令第何號ト爲スニ似タレトモ果シテ然スルトキハ將來ハ勅令第何號ニ據リテ云々スト言フ可キヤ大抵是迄ノ法律ハ所得稅法或ハ登記法或ハ公證人規則等ノ標題アリ純然タル勅令ニテモ海陸軍武官進級例或ハ學校教員ノ職制等モ皆何令トカ何則トカ各題號ヲ付セルニ獨リ本案ニ限リ題號ヲ付セスシテ初メヨリ第一條第二條ト書出スハ少シ妙ナ者ニ非スヤ之ヲ發布スルニ至リテハ或ハ地方稅ニ關スル寄附及雜收入ノ件ノ第一條ト云フ可キヤ斯クスレハ餘リ長クシテ不便ナラン兎モ角モ本案ハ一種特別ノ例ヲ開クヤノ疑ヒモ有リ且第一條第二條ノ條項ナクシテ以來斯樣々々ス可シト達スル如キ單行布告トモ異ナル以上ハ從來慣例ノ通リ何トカ題號ヲ付スル方然ル可シト思考ス其レトモ內閣ニ於テハ此儘ニ發布スル積リナルヤ次ニ雜收入ナル者ハ種々樣々ニシテ其種類ハ數ヘ得ラレサル程ナリト云フモ彼ノ賦金即チ娼妓ノ稅ハ矢張リ此雜收入ノ中ニ含蓄シ居ルヤ若シ此中ニ含蓄セサレハ賦金ナル者ハ如何ナル費途ニ仕拂フヤ又縣廳府廳ノ掃除代モ隨分澤山ナル者ニシテ中ニハ數百圓ニ及フコト有リト云フ是ハ從來別段ニ規則モ設ケスシテ勝手ニ使用セシカ此度本案ヲ發布スル以上ハ無論雜收入ノ中ニ入ル可キ者ト思ハル然シ原案ノ主意ハ本官ノ思フ通リナルヤ否ヤ念ノ爲メ一應此二點ヲ質問ス

○外一番（股野琢）　二十七番ノ質問ニ答ヘン題號云々ハ既ニ或議官ノ質問ニ答ヘタル通リ別ニ題號ヲ付セス勅令第何號トシテ公布スル積リナリ尤モ從來斯樣ナル例ナキ以上ハ何トカ題號ヲ付セント思ヒテ試ニ前例ヲ取調ヘタルニ必シモ二十七番ノ言ノ如クニハ非

スシテ何條何項ト條項ヲ成セル者モ單行布告ト同樣ニ勅令第何號トシテ別ニ題號ヲ付セサルノ例アリ故ニ本案モ其例ニ倣ヒ標題ヲ付セサル積リナリ又娼妓ノ賦金ハ雜收入ニ編入スルヤ否ヤノ質問アリシカ此事ハ目下主務省ニ於テ評議中ナレハ未タ孰レニ決スルヤモ知リ難ケレトモ詰リ此件ノ精神ニ據リ賦金モ雜收入ニ編入シ府縣會ノ議定ニ付シ度シト言フ迄ニ止マリ未タ本案ニ掲クル雜收入ノ中ニハ含蓄セサルナリ然シ評議ノ摸樣ヲ見レハ稍ヤ二十七番ノ云ハルヽ方針ニ向ヒタルヲ以テ他日一般ノ雜收入ト同樣ニ議會ノ議決ニ付スルニ至ラント想像ス又肥代ノ事ハ如何ナル方法ニテ出納スルヤ內閣委員ハ少シモ知ラサレトモ結局肥代ハ本案ノ雜收入中ニ含蓄セサル者ト領承アランコトヲ望ム

⊙二番（清岡公張）　本官モ一應質問セン寄附雜收入ハ初メ府縣會ノ議定ニ付シタルヲ十五年ト十八年ニ至リ內務大藏兩省ノ達ヲ以テ之ヲ廢シ全ク行政官ノ權內ニテ取扱フ者ト爲シタリ然ルヲ今回更ニ之ヲ復シテ又府縣會ノ議定ニ付スル者ト爲スナレハ取モ直サス十五年以前ノ手續ニ復スル迄ノコトナレハ殊更ニ勅令ヲ出サストモ矢張リ內務大藏兩省ノ達ヲ以テ舊ニ復スルコトモ爲シ得ラレサル筈ハ無カラン若シ別ニ勅令ヲ以テ公布セサル可ラサルノ理由アラハ致シ方無ケレトモ只今番外ノ辯明ニ因テ考フレハ强チ勅令ヲ要スルニモ及フマシト思考ス併シ如何ナルモノカ一應說明ヲ請ハントス又第一條ニ「府縣會ノ議決ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ」トアルモ是ハ無論言ハスシテ定リタルコトヲ殊更ニ掲ケ出ス樣ニテ一體ノ道理上ヨリ考フレハ少シ

訝シキカト思ハルヽナリ已ニ前文ニモ「地方稅ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ」ト言ヘル以上ハ何物カ現ニ地方稅ニテ支辨ス可キ事業ナクンハアラス譬ヘハ學校建築ナリ道路開鑿ナリ此等ノ事業ニ付キテ金額壹萬圓ヲ要スルナレハ壹萬圓貳萬圓ヲ要スルナレハ貳萬圓ノ內ニ寄附セント言フ所ヨリ始メテ寄附ナルモノヲ生ス可ク苟モ然ラスシテ只漫然寄附ヲ爲シ目下何ノ事業モ無キニ金錢ヲ持出シ何ンデモ使用アリタシト言フ者アレハ是ハ決シテ事業ニ關シ寄附スル者トハ言ヒ難シ勿論斯樣ナル漠然タル寄附者ハ實際ニ有ル可キ筈モ無ク寄附ヲ爲ス者ハ悉ク費途使用ヲ指定シテ出スナラン然ラハ學校建築ニ付キテ敎育上ノ熱心者ヨリ寄附セシ寄附金ヲ其學校建築ノ費用ニ充ツ可キハ言ハスシテ定リタル者ナレハ道義上ヨリ言フモ約束上ヨリ考フルモ決シテ他ノ費用ニ充ツ可ラサル理ナリ語ヲ換ヘテ之ヲ言ヘハ寄附ヲ受ケタル者ハ寄附者ノ指定シタル費途ニ仕拂フ可キ責任アリト言フモ可ナル位ナレハ萬一ニモ其委託セラレタル費途ニ充テスシテ勝手ニ他ノ費用ニ仕拂フ如キコト有ラハ是ハ實ニ言語同斷ノ次第ニテ道義ヲ損シ約束ニモ背クカ故ニ此等ノ事ハ固ヨリ其局ニ當ル者モ心得サル可ラス斯ク考ヘヲ下セハ堂々タル勅令ニ言ハスシテ分リ切ツタル事ヲ書出スモ餘リ大人氣ナキノミナラス偶〻勅令ノ體面ヲ汚スノ恐レ有リ畢竟內閣委員ノ言ハルヽ如キ不心得ノ者アルニ方テハ內務大藏ノ訓示トカ內達トカ云フ者ヲ以テ其弊害ヲ防クハ宜シケレトモ勅令ニ此ノ如キコトヲ掲ケテ敎フルハ甚タ餘計ナル心配ト思ハルヽナリ其レトモ是非掲載セサル可ラスト認メラレシ以上ハ詮方ナキモ本官ノ見ル所ニテハ何

卒斯樣ナルコトハ少シク注意アリテ然ル可キカト思考ス願クハ右ノ二點ニ對シテ一應說明アランコトヲ

○番外 一番 設野 塚野　只今二番ノ陳ヘラレシ最初ノ疑ヒハ當然ノ事ニテ舊ニ復スルニハ中間ニ出シタル內務大藏兩省ノ達ヲ取消スマテニテ十分ナルカ如シ然ルニ寄附金ナル者ハ地方稅ト異ニシテ如何シテ取扱フ可キカノ明規ナカリシヨリ各人ノ推理法ニテ地方稅ニ關係スル以上ハ府縣會ノ議定ニ付ス可キ者ト爲シ十四年マテハ府縣會ノ議定ニ付シ來リシモ何分議會ニ付スルハ弊害アリト認メテ一旦之ヲ廢シタルノミナラス今日ニ至リテハ單ニ十五年ノ達ヲ取消スマテニテハ濟マサル事由アリ其ハ何ソト原ヌルニ曾テ高知縣及ヒ栃木縣ヨリ審理裁定ヲ仰キタル時ニ其裁定書ニ法律ノ精神ハ斯樣々々ト記載セシコト有リ故ニ今日ニ至リテハ勢ヒ勅令ヲ以テ改メサルヲ得サルニ至リ據ナク勅令ヲ出サントス又寄附者ノ指定シタル云々ノ文ヲ揭ケ出スハ大人氣ナシト說カレタリ如何ニモ是ハ餘リ細カ過キルカノ嫌ナキニ非サレトモ只議定ニ付スヘシト言フノミニテハ府縣會ノ議決次第ニテ寄附者ノ指定セサル費途ニ充ツルコトモ出來得サルニ非ス抑〻寄附金ニ付キテハ一番ノ言ハルヽ如ク某學校建築費ト定メテ寄附スル者モ有レトモ多クノ中ニハ漠然ト土木補助ノ爲メ或ハ學校補助ノ爲トシテ寄附スル者モ有リ又ハ此書籍ハ親祖父ノ時ヨリ貯藏セシモ今ハ不用ニ屬シタレハ寄附セント言フ者モ有リ又ハ此山林ノ持主死去シテ承繼者ナキ爲メニ寄附スト言フ者モ有リテ必シモ甲ノ學校費乙ノ橋梁費ト指定シテ寄附スル者ノミニハ非ス勿論今日ノ所ニテハ遺留財產ヲ寄附シテ地方稅ノ補助ト爲ス者多クハ無ケレトモ外國ニテハ隨分其例多シト聞ク要スルニ道德上寄附者ノ指定シタル費途ニ充テサレハ其委託ニ背キ言語同斷ナリト云ハルルモ只府縣會ノ議定ニ附スヘシト言フ迄ニテハ其議決次第ニテ甲ノ學校費ト指定セシ者ヲ乙ノ學校費ニ充テ又ハ今年ノ橋梁費ト指定セシ者ヲ來年ニ繰越シテ堤防費ニ使用スルコト等之レ無シトモ期シ難シ故ニ念ノ爲ニ從前ノ達ノ文言ヲ此ニ揭ケ置ク方宜シカラント認メテ本案ノ如クセリ斯ル事情ナレハ宜シク深思セラレンコトヲ希望ス

○九番 槇村 正直　段々各官ヨリ質問アリタルニ因テ大抵本官ノ疑ヒモ解ケタレトモ未タ十分ニ領解シ得サル所アレハ一寸內閣委員ニ質問セン先刻二十七番ヨリ題號云々ニ付キテ前例アリヤト問ハレシニ內閣委員ハ有リト答ヘシカ本官ノ記憶スル所ニテハ成程無キニハ非レトモ共ハ只一項二項ト項ヲ分テル迄ニテ第一條第二條ト條ヲ分テル者ニ題號ヲ付セサルハ無シト思考ス然シ內閣委員ニ於テ斷然前例アリト答ヘラルル以上ハ勅令中ニモ或ハ有ルヲ疑ハサレトモ若シ記憶セラレナハ其勅令ハ何年ノ何號ナルヤ之レヲ示サレンコトヲ望ム又第二條ノ地方稅ノ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク云々ニ付キテ十一番ヨリ質問ノ答辯ニ雜收入ハ雜收入ノ豫算ノコトナリト云ハレシヤニ承知セリ果シテ然ラハ矢張リ雜收入ノ豫算ト言フモ隨分六ケ敷クハ無キヤ畢竟本案ノ意ハ雜收入ヲ爲シタル代金ヲ指シ雜收入ノ金錢ハ現ニ是丈アリト豫算ニ揭クル譯ナラン詩リ收入ノ豫算ナレハ雜收入ノ下ニ直ニ豫算ノ文字ヲ加ヘ置ク方可ナラント信スレトモ念ノ爲メ一應番外ノ說明ヲ請フ

○番外一番 設野琢　只今九番ヨリ第何條第何條ト分チタル勅令ニシテ題號ヲ付セサルハ何年何號ノ勅令ナルカ記憶セサルヤト問ハレシカ内閣委員ハ前例アリシコトヲ確ト記憶スル迄ニテ何號ノ勅令ナリシヤ確答スル能ハス尤モ題號ノ有無ハ強テ此案ノ主意ニ關係ヲ及ホサスト考フルモ各議官ニ於テ色々ノ説アル以上ハ尚ホ篤ト取調ヘヲ爲シ愈題號ヲ付セサレハ不都合ト決スル上ハ内閣ニ申出テヽ之ヲ付スル者ト爲シ若シ此例ニテ宜シト認メノ附ク上ハ此儘ニテ發令ニナルモ可ナラント思考ス次ニ雜收入云々ハ只今九番ノ注意サレシ通リ豫算ト言ヒテハ或ハ語弊アルヤモ知ル可ラス然シナカラ雜收入ノ中ニハ既ニ收入セシ者モ有リ又後日收入ス可キ者モ有レハ兎モ角モ議案ニハ豫算トシテ出ス可キ者ナラント信スルナリ

○五十番 三浦安　本官ハ本案ヲ贊成ス然シ先刻賦金ト府縣廳ノ肥代ハ地方税ノ雜收入ニ含蓄セサルヤノ問ニ對シ含蓄セストノ説明ナリシカ是ハ一目シテ雜收入ニ入ル可キ者ト思ハル然ルニ此案雜收入ノ中ニ賦金肥代ヲ含蓄セシメサルハ慣習ヨリ來レルヤ或ハ理論ヨリ來レルヤ今贊成ヲ表スルニ付キテモ聊カ考フル所アレハ一應内閣委員ノ説明ヲ煩サン且先刻内閣委員ヨリ引續キ第二第三讀會ヲ開カンコトヲ請求セシモ議場ノ景況ニテハ到底六ケ敷カラント思ハル左スレハ寧ロ調査委員ヲ設クル方可ナラント信スルニ由リ起立ノ序ニ全部付託調査委員選定ノ特別建議ヲ爲ス

○番外一番 設野琢　五十番ヨリ何故賦金ヲ雜收入ノ中ニ入レサルヤト問ハレシモ此件ハ番外ニ於テモ委シク答辯スルコトヲ得ス只番外ノ聞ク所ヲ以テスレハ藝娼妓ヲ牛馬視シテ人間外ニ置キ政府ニテハ眼ヲ閉チテ公許スルモ仍ホ色々干渉シテ此所ニテハ營業ヲ許サス彼所ニテハ開業ヲ聞屆ケス等詰リ公正ナル營業ト見做ササルヨリ其賦金ヲ取ルト取ラサルト其税ヲ重ク課スルモ輕ク課スルモ皆地方官ノ勝手ニ任セ且其賦金ハ梅毒檢査ノ費用或ハ警察探偵費等ニ使用シテ雜收入ニハ編入セスト云フ此他ノ事ハ詳知セサルヲ以テ説明ヲ爲ス能ハス又先刻九番ヨリ條項アリテ題號ヲ付セサル勅令ハ何年何號ノ勅令ナルヤト問ハレシモ諳記セサルヲ以テ確答スル能ハスト答ヘ置キシカ只今或人ノ注意ニ因リ僅ニ其一例ヲ見出シタレハ各官ノ參考ニ供スル爲メ申シ陳ヘン即チ二十年五月二十三日勅令第十六號ニハ別ニ題號ヲ付セスシテ「朕黄綬褒章臨時制定ノ件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム、御名御璽明治二十年五月二十三日、内閣總理大臣伯爵伊藤博文、勅令第十六號、第一條私財ヲ献納シ防海ノ事業ヲ贊成スルモノニ授與スル爲メ黄綬褒章ヲ制定シ分テ金章銀章ノ二種トス、第二條黄綬褒章ヲ佩用シ又ハ沒收スルノ事項ハ明治十四年十二月第六十三號褒章條例ニ據ル、第三條黄綬褒章ノ圖式左ノ如シ」ト有リ是ハ僅ニ一例ニ止マレトモ亦聊カ一證ト爲スニ足ランカ

○二十七番 尾崎三良　只今内閣委員ヨリ題號ヲ付セサル勅令ノ例ヲ示サレシモ其例ハ法律ノ性質ヲ帶ヒタル者ニ非スシテ從前ノ布達ニ屬シ即チ本院ノ議定ニモ付セサル者ナレハ引テ本案ノ例ト爲スニ足ラサルカ如シ約リ今日ニテハ縱令ヒ勅令ト雖トモ從前ノ布達ニ屬スル者ト法律ニ屬スル者トノ二樣アリテ法律ニ屬スル者ニハ總テ題號ヲ付スルヲ通例ナリトス本案ハ法律ニ屬ス可キ者ナルカ布達ニ屬ス可キ者ナルカト考フルニ布達

ニ屬ス可キ者ニハ非スシテ法律ニ屬ス可キ者即チ地方税用ヒ方ノ規則トモ言フ可キ者カト思ハルルナリ然ラハ本案ニハ矢張リ題號ヲ付シタル方體裁モ好ク將來ノ引證ニモ便利ナル可シ因テ其題號ヲ案スルニ他ニ適當ナル文字アレハ格別ナレトモ若シ差當リ恰好ノ題號ナクハ本官ノ咄嗟ノ考ニテハ地方税規則追加ト爲スモ可ナランカト思考ス然シ其邊ハ後ニ讓リ先ツ一通リ内閣委員ノ見解如何ヲ聞カント欲スルナリ

○番外一番　設野琢　二十七番ハ本員ノ舉ケタル例ニ據リ難シトノ説ヲ演ラレシモ其第二條ニ「黄綬褒章ヲ佩用シ又ハ沒收スルノ事項ハ明治十四年十二月第六十三號褒章條例ニ據ル」トノ明文アレハ全ク布達ニシテ法律ニ屬セストモ見做シ難カラン其ハ兎モ角モ先刻九番ノ問ヒニ答ヘシ通リ尚ホ此他ニモ適例アルヤ無キヤヲ取調ヘ果シテ地方税規則追加又ハ府縣會規則追加等ニ皆題號ヲ付スルノ例ナレハ其旨ヲ内閣ニ復命シテ適當ナル題號ヲ付スルノ手續ヲ爲サントス左樣ニ領承セラレンコトヲ望ム

○二十七番尾崎三良　本官ハ已ニ先刻モ陳ヘタル通リ本案ノ大體ニハ固ヨリ異論ナキモ題號ト雜收入ニ付キテハ少シク修正ノ意見ヲ貯ヘ居レリ然レトモ第一讀會ニ於テハ唯大體ノ可否ヲ決スレハ足ルコトト信スルニ因リ修正ノ意見ハ第二讀會ニ讓ラントス且題號云々モ果シテ之ヲ付ス可キ者カ否ラサルカハ未タ十分ナル研究モ無ク定見モ無ケレハ幸ニ第二讀會ヲ他日ニ開クニ至ラハ其時マテニ十分研究ヲ爲シ愈〻題號ヲ付ス可キ者ト認ムレハ隨テ其意見ヲ陳ヘントス因テ第一讀會ニ於テハ本案ヲ賛成ス

○議長　五十番議官ヨリハ全部付託調査委員ヲ設クルノ特別建議アリ内閣委員ヨリハ引續キ第二第三讀會ヲ開クノ請求アリタレハ第一讀會ヲ終リシ後ニ先ツ五十番ノ建議ノ決ヲ取リ此建議消滅ニ歸スレハ内閣委員ノ請求ニ付キテ決ヲ取ラントス各官豫メ之ヲ領承セヨ最早各官ノ質疑モ盡キタリト認ムレハ此ニ第一讀會ヲ終ル五十番ノ建議即チ調査委員ヲ設クルニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長　少數ナルニ付キ五十番ノ建議ハ消滅ス

○九番槇村正直　先刻番外一番ハ第一條第二條ノ條ヲ分チタル勅令ニ題號ヲ付スルト付セサルトハ尚ホ能ク取調ヘヲ爲シ愈〻題號ヲ付ス可キ者ナレハ其手續ヲ爲サント言ハレシカ若シ今内閣委員ノ請求ニ應シテ第二第三讀會ヲ開クトキハ或ハ其詮議ヲ盡ス時間モ無カラント信スレハ第二讀會ハ兎モ角モ他日ニ讓ル方宜シカル可シト思考ス

○五十番三浦安　本官ノ建議ハ少數ニシテ消滅ニ歸シタレトモ若シ引續キ第二第三讀會ヲ開キテ此儘ニ決スルトキハ或ハ不都合ナラント思考ス畢竟調査委員ヲ設クルノ建議ニ同意スル者ノ少數ナリシハ或ハ廢案ニ付スルヤノ嫌ヒ有ルニ原因セシヤモ測リ難ケレトモ決シテ然カスル譯ニハ非ス只本案ノ字句幷ニ題號ニ付キテ色々ノ説モ有レハ一應其邊ヲ調査セント思ヒシ迄ナリ因テ改メテ全部付託修正委員ヲ設置スルノ特別建議ヲ爲ス

○九番槇村正直　只今五十番ヨリ更ニ修正委員ヲ設クルノ建議アリ幸ニ此建議ノ如ク決スレハ内閣委員ニ於テ取調ヲ爲ス可キ時間アリテ好都合ナラント思ハル因テ五十番ノ建議

ヲ贊成ス

○議長　內閣委員ニ告ク先刻引續キ第二第三讀會ヲ開クノ請求アリシカ段々質疑答辯ノ摸樣ヲ見レハ少シク本案ノ文章モ浮イテ居ルカト思ハルル所アリ且五十番ヨリハ更ニ修正委員ヲ設クル建議モ出タレハ此建議ハ縱令ヒ消滅スルトモ引續キ第二第三讀會ヲ開クヤ否ヤノ決ヲ取ラサル可シ左樣ニ承領セヨ

○番外　一番　設野　琢　諾

○議長　五十番ノ建議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三十八

○議長　多數ナルニ付キ五十番ノ建議ノ通リ全部付託修正委員ヲ設クルニ決シ其委員ハ本席ニ於テ指定セン即チ二十七番尾崎三良　五十番三浦安　九番愼村正直　二番清岡公張　三十八番細川潤次郎ノ五名ヲ以テ全部付託修正委員ト爲ス各官之ヲ領シ散會セヨ

午前第十一時二十分閉場

○明治二十年十月三十一日　第二及第三讀會

議長　大木喬任

出席議官

二番　清岡　公張　三番　永山　盛輝

四番　石井　忠亮
六番　宮本　小一
八番　楠本　正隆
九番　愼村　正直
十一番　箕作　麟祥
十二番　黑田　清綱
十三番　伊集院兼寬
十四番　渡邊　清
十六番　伊東　祐麿
十七番　壬生　基修
十九番　田中　芳男
二十番　岩村　定高
二十二番　中村　正直
二十三番　久我　通久
二十四番　大迫　貞清
二十五番　中島　錫胤
二十六番　河田　景與
三十一番　長谷部辰連
三十四番　小畑　美稻
三十五番　津田　眞道
三十六番　安藤　則命
四十八番　細川潤次郎
三十九番　村田　保
四十番　綿貫　吉直
四十一番　長岡　護美
四十三番　田邊　太一
四十四番　坂本　政均
四十六番　橋口　兼三
四十九番　神田　孝平
五十番　三浦　安
五十二番　由利　公正
五十三番　福羽　美靜
五十四番　加藤　弘之
五十五番　調所　廣丈
五十六番　林　友幸
五十七番　神山　郡廉

五十八番　鍋島　直彬　　六十七番　吉田　清成
五十九番　長松　幹　　六十八番　岡内　重俊
六十二番　渡　正元　　六十九番　上杉　茂憲
六十三番　渡邊　驥　　七十番　東久世通禧
六十五番　西　周　　七十一番　何　禮之
六十六番　鶴田　皓
番外一番　内閣委員、法制局參事官　股野　琢

午前第十時十分開場

○議長　第五百五十七號議案第二讀會ヲ開ク此案ハ前會全部付託修正委員ニ付託シ今其修正案ト内閣下付原案トノ二箇アリ孰レヲ本案ト爲シテ議ス可キヤ委員ヨリ修正理由ヲ説明スルヲ待テ之ヲ決セン

左ノ修正報告案ハ朗讀セサリシモ此ニ附載シテ參照ノ便ニ供ス

地方税ノ雜收入及地方税ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關スル寄附金、物件ハ明治二十一年度ヨリ府縣會ノ議定ニ付スヘシ

但寄附金、物件ハ其寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ

○九番　槇村正直　本官ハ全部付託修正委員ノ一人ナルヲ以テ例ニ從ヒ修正ノ理由ヲ陳シ原案ハ第一第二第三ノ三箇條ニ分チ勅令ノ題號ヲ付セサルヲ以テ前會某議官ヨリ内閣委員ニ前例ノ有無ヲ問ヒタルニ黄綬褒章制定ニ係ル勅令ノ外判然其例ヲ記憶セスト答ヘリ

因テ本官等更ニ之ヲ調査セシニ矢張此一例ノ外ニ見出シ得ス然ルニ彼ハ臨時ノモノニテ未タ充分ノ例ト爲スニ足ラサレハ此修正案ハ即チ單行布告ノ體ヲ採レリ原案第二條「地方税ノ雜收入」ハ年々必有ノ事ナルモ第一條寄附金ノ如キハ有無一ナラス故ニ其條ヲ前後ニセリ又物件ト言ヘハ穀物モ其内ニ總ルヲ以テ寄附金物件ト改メタリ其他第三條ノ施行期限ヲ本文中ニ加ヘ第一條「寄附者ノ指定云々」ヲ但書ト爲シタルハ體裁上之ヲ可トスルニ過キス要スルニ修正案ハ惟タ文章ヲ顛倒シ單行布告ノ體裁ト爲シタルマテニテ旨趣ハ原案ニ差異ナキナリ

○三十九番　村田保　修正案ハ原案ト同一ノ旨趣ナリト言フモ本官ハ之ヲ同一視スル能ハス何トナレハ修正案ハ「寄附金」及ヒ「物件」ノ字間ニ句讀ヲ切リタルヲ以テ物件マテ寄附ニ係ルモノトハ何人モ解スル能ハス即チ地方税ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關スルモノト解スレハナリ又穀ノ字ハ物件中ニ含ムヲ以テ之ヲ削ルトナレハ何ノ金ノ字モ削ラサルヤ元來金穀物件ノ字ハ慣用語ナリ殊ニ府縣會ニテ寄附ノ金穀物件ヲ議スルヲ止メタルハ十五年十二月内務大藏兩省ノ達ニ由レリ而テ其達書ニモ金穀物件ト有リ修正委員ハ何ヲ嫌フテ之ヲ改メタルヤ又第一條主眼タル旨趣ハ寄附ノ金穀物件ハ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ルノ點ニ在リ且府縣會規則第一條ニ「府縣會ハ云々經費ノ豫算及ヒ其徴收方法ヲ議定ス」ト有リ乃チ寄附金ノ豫算ヲ議スト云フハ文章上ヨリ論スルモ不可ナリ論者ハ明治二十年勅令第十六號ヲ除クノ外ニ題號ヲ付セス數條ヲ列記セル此原案ノ如キ文例アルヲ見スト言フモ

十四年第十六號布告即チ府縣警察費國庫ヨリ下渡割合ノ件及ヒ十九年勅令第二十一號即チ軍用電信ニ係ル妨害者處分ノ件アリ且題號ヲ付セス直ニ一ウチト爲シタルノ例即チ十九年勅令第五十一號本初子午線經度計算方及標準時ノ件ノ如キ是ナリ以上陳ル如クナルニ依リ本官ハ却テ原案ヲ優レリトス

○八番（楠本正隆）　本官ハ此案ノ大體ニ就キ多少感觸セルコト有リ前會ニ某議官ハ賦金モ地方稅ニ加ヘテ府縣會ノ議定ニ付ス可シト言ヘリ寔ニ尤モナル言ナレトモ奈何セン本案ニ對シテ望ム可キニ非ス府縣會ニモ此說屢々出テ現ニ意見書ヲ提出セル者モアリト聞ケリ然レトモ賦金ハ其性質他ノ稅金ト異ナルヲ以テ之ヲ地方稅ニ加ヘテ議定スルヲ許サスト是レ亦一理アルニ似タレトモ本官ノ所見ニハ如何ナル營業ニテモ既ニ公然之ヲ許シタル以上其營業ヨリ取立ル金圓ハ即チ地方稅ニ加ヘテ府縣會ノ議定ニ付スル當然ナリ內閣委員ハ前會ニ昨今是等ノ取調ヘ有リト言ヘハ近日改正アル可シト思フモ姑ク此案トハ別論ト爲シ爰ニ地方稅ノ雜收入ヲ府縣會ノ議定ニ付スル甚タ至當ニシテ賦金ヲ議定ニ付スル亦一層緊要ナリ然ルニ今彼ヲ措テ此勅令ヲ出セハ恐クハ世論ヲ喚起セン尤モ既ニ其取調アリトノコトナレハ今强テ不同意ヲ唱ヘサルモ實ハ姑息ノ法案タリ但原案修正案孰レカ可ナルヤト言ヘハ寧ロ原案ヲ可トスルナリ

出席　四十五番　時任爲基

○十一番（箕作麟祥）　本官ハ前會ニ原案ヲ完備ナラスト認メ質問ナトセシモ修正案ニ比スレハ猶ホ優レルヲ覺フ其理由ハ三十九番ノ詳陳セル如シ第一原案ハ「寄附スル金穀物件」ト有ルヲ以テ即チ其寄附ノ物件タルコト明カナルモ修正案ハ寄附金物件ト改メタルニ依リ如何ナル物件ヲ指シタルヤ知ル能ハス縱令穀ハ物件中ニ包含スルヲ以テ列記スルヲ要セスト言フモ金穀ハ法律語ニ所謂代補物、物件ハ確定物ト區別シ有レハ故サラニ之ヲ變ス可ラス又寄附金ト雜收入ト原案ハ條ヲ分ケテ之ヲ記セルモ其性質彼此同シカラサルニ依リ實ハ別々ニ勅令ヲ發スルヲ減シト思フ程ナルニ修正案ハ之ヲ一項ニ纏メタルヲ以テ法律ノ體裁ニ於テモ宜シカラス又原案ハ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付スト有ルヲ以テ其意解シ易キモ修正案ハ雜收入ノ何ヲ議定ニ付スルヤ解スル能ハス但原案「本令云々」ノ一條ハコトヽヽシキニ似タルモ已ムヲ得サルアリ且此法律ヲ發布スルニハ朕地方稅云々ノ例又ヲ添フ可ケレハ必スシモ表題ヲ付スルヲ要セス若シ表題ヲ付セサル勅令ハ一切發布スル能ハストセハ種々ノコトヲ聯帶シテ規定セル勅令ノ表題ニ至テハ其名號ニ困ンヤ表題ヲ付セスシテ發布シタル先例モ之レ有ルニ於テヲヤ何ソ遽カニ此一令ヲ咎メン要スルニ僅カ題目ノ一事ノ爲メワザ〳〵修正スルハ無要ナリ因テ二者孰レヲ擇フトナレハ本官モ寧ロ原案ヲ取ラン

○十四番（渡邊清）　本官ハ初メヨリ原案ヲ可トス修正案モ强テ不可ナキカ如キモ其効用ヲ見ルナク且十一番及ヒ三十九番ノ說ノ如キ嫌ヒ有リ尙ホ其缺點ヲ舉レハ本文ノ物件ハ即チ雜收入ノ物件ヲ指ス如キモ但書ヲ見レハ又寄附ノ物件ノミヲ指スニ似テ明瞭ナラス原案第一條ノ精神ヲ考フルニ府縣會ニテ或事業ニ係ル費用徵收ノ議案ヲ非決シ若クハ徵收額ヲ減少セハ府縣知事ハ人民ニ寄附金ヲ勸メ若クハ他ノ事業ノ爲メニ寄附セル金

額ヲ以テ之ニ充ル等ノ弊アリ折角ノ議決モ之カ爲メ幾ント無効ニ歸スルニ依リ之ヲ防クニ在ル可シ第二條ハ不用物品拂下代金ヲ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付セントスルニ在テ取締上甚タ有要ナルハ勿論其性質モ彼此相異ナレハ之ヲ一所ニ纏ムルハ宜シカラス故ニ本官モ寧ロ原案ニ從ハン

○三十八番（細川潤次郎）　本官ハ全部付託修正委員ノ一人ナレトモ原案維持説ノ出ル以上之ニ同意セサルヲ得ス元來本案ノ主旨ハ府縣會ノ議權ヲ擴張スルニ在リテ文章モ簡明ナレハ第一讀會ニハ終始沈默セリ沈默ハ即チ同意ヲ表ストノ原則ニ從フテナリ何ソ圖ラン誤テ全部付託修正委員ノ選ニ當リ然ルニ不幸ニシテ病ニ罹リ一回モ委員會ニ出席セス今日始テ修正理由ノ説明ヲ聞クニ及テ文章ハ原案ト異ルモ旨趣ハ異ナラスト言フ本官ヲ以テ之ヲ見ルニ修正案ハ其効用ヲ見サルノミナラス他議官ノ陳ル如キ闕點アリ且原案ハ文字多キ爲メ旨趣詳明ヲ得ルモ修正案ハ省略セシ爲メ詳明ナラス原案ハ條項ヲ分ツテ人ノ記憶ニ便シ一條ニ一箇ノ主旨ヲ包含セシム可シトノ原則ニモ適セリ題號ノ有無ハ本官未タ其例ヲ調ヘサレトモ縱令例ナキモ我ヨリ古ヲ爲シテ可ナリ況ヤ類例アルニ於テオヤ或議官ハ朕何々ノ件ヲ裁可シ云々トノ前文ヲ付スルニ依リ此儘ニテ可ナリト云フ妥當ノ論ナリ若シ强テ題號ナカル可ラストセハ單行布告ニモ亦然ラサルヲ得ス彼ニシテ之ヲ要セストセハ此モ亦要用ナラサラン本官ハ斯ル意見ヲ有スルニ依リ題號ノ有無ハ强テ氣ニ留メサリシナリ尤モ萬一修正案ヲ本案ト爲シテ議スルニ決セハ地方稅ノ雜收入云々事業ニ關シ寄附スル金穀物件云々但シ寄附ノ金穀物件云々トノ修正説ヲ提出セントシ此ニ文案ヲ作リ置キタレトモ原案ヲ取ルニ至レハ提出スルニ及ハス因テ原案維持説ニ同意ス

○五十番（三浦安）　本官モ修正委員ノ一人ニテ其極意ハ雜收入ノ中ニ賦金ヲ加ヘント欲セシモ委員會ニ於テ內閣委員及ヒ內務省縣治局長ノ言ヲ聞クニ條理ハ立ツ可キモ之ヲ加ヘタルノミニテハ事業ニ差支ヲ生スルアラン內務省モ曾テ此ニ見ル所アリ近頃之カ取調ニ着手セリト是ニ因テ斷念シ遂ニ議論ハ題號ノ一點ニ歸着シ然シテ內閣委員ノ携帶セル下付原案ノ其元案ニ溯リ斯ル修正案ヲ提出セシナリ若シ寄附金物件ノ字不可トスレハ之ヲ改ムルモ可ナリ又單行布告ニ非スシテ法律ノ題號ヲ付セサルモノハ一二ノ例外ヲ除ク外之ヲ見サレトモ各官ニ於テ我ヨリ古ヲ爲ストノ考ヘナランニハソレ迄ノ事ナリ

○九番（槇村正直）　只今五十番ノ説ク如ク本官等初メ賦金ヲ此條ニ加ヘント欲セシモ地方稅雜收入ノ目中ニ入ルルノ當然ナルヲ知リ之ヲ止メ遂ニ題號ノ一點ノミニ關シ斯ル修正案ヲ提出スルニ至レリ過刻モ陳タル如ク條文數項ニ涉リ題號ヲ付セサル勅令ノ例ハ黃綬褒賞制定ニ係ル勅令ノ外他ニ之レ有ルヲ知ラス三十九番ハ一ウチニシテ題號ヲ付セサル者アリト言フモ適例ト爲ルニ足ラス又某議官ハ修正案ニ寄附金物件ト有ルハ穩カナラス寄付スル金穀物件ト修改スルヲ可ト言フ若シ穩カナラストセハ之ヲ改ムルモ可ナリ要スルニ本官等賦金ヲ加フルヲ斷念スル以上ハ最早熱心ニ論ス可キモノ無シ若シ夫レ題號ヲ付セサル勅令ハ絕テ無クシテ稀ニ有ル程ナレハ寧ロ修正案ノ如ク之ヲ單行法

ト爲スニ若カサラン

○議長　最早討議盡キタルヲ以テ原案修正案孰レヲ本案ト爲シテ議ス可キヤヲ決セン修正案ヲ本案ト爲スニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三人

○議長　少數ナルニ依リ修正案ヲ舍テ原案ヲ以テ議ス可シ

書記官　森山茂　朗讀

第一條　地方税ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ府縣會ノ議決ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ

○議長　發議ナキヲ以テ本條ハ可決ト認ム

書記官　森山茂　朗讀

第二條　地方税ノ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付スヘシ

○議長　發議ナキヲ以テ本條ハ可決ト認ム

書記官　森山茂　朗讀

第三條　本令ハ明治二十一年度ヨリ施行ス

○議長　發議ナキヲ以テ本條ハ可決ト認メ此ニ第二讀會ヲ畢ル

○番外一番　股野琢　前會ニ陳ヘタル如ク本案ハ急施ヲ要スルニ依リ引續キ第三讀會ヲ開ンヿヲ請求ス

○議長　內閣委員ノ請求ニ應シ引續キ第三讀會ヲ開クニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十九人

○議長　多數ナルヲ以テ直ニ第三讀會ヲ開ク

書記官　森山茂　朗讀

第一條　地方税ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ寄附スル金穀物件ハ府縣會ノ議決ヲ經テ寄附者ノ指定シタル費途又ハ使用ニ充ツヘシ

○議長　發議ナキヲ以テ本條ハ可決ト認ム

書記官　森山茂　朗讀

第二條　地方税ノ雜收入ハ他ノ收入豫算ト同シク府縣會ノ議定ニ付スヘシ

第三條　本令ハ明治二十一年度ヨリ施行ス

○議長　發議ナキヲ以テ只今朗讀ノ分可決ト認メ此ニ第三讀會ヲ畢ル本案ハ例ニ從ヒ上奏セン散會セヨ

午前第十一時二十分閉場

元老院會議筆記

○第五百五十八號議案 奈良縣設置ノ件 禁傍聽

○明治二十年十月二十九日 第一第二及第三讀會

議長 東久世通禧

出席議官

二番 清岡 公張　二十二番 中村 正直
四番 石井 忠亮　二十三番 久我 通久
六番 宮本 小一　二十四番 大迫 貞清
九番 槇村 正直　二十五番 中島 錫胤
十一番 箕作 麟祥　二十八番 原田 一道
十二番 黑田 清綱　三十番 本田 親雄
十三番 伊集院兼寛　三十一番 長谷部辰連
十五番 大久保一翁　三十三番 津田 出
十七番 壬生 基修　三十四番 小畑 美稻
十九番 田中 芳男　三十五番 津田 眞道
二十番 岩村 定高　三十九番 村田 保

四十番　綿貫吉直
四十一番　長岡護美
四十四番　坂本政均
四十五番　時任爲基
四十八番　鳥尾小彌太
四十九番　神田孝平
五十番　三浦安
五十二番　由利公正
五十四番　加藤弘之
五十五番　調所廣丈
五十六番　林友幸
五十七番　神山郡廉
五十八番　鍋島直彬
五十九番　長松幹
六十一番　楫取素彥
六十二番　渡正元
六十五番　西周
六十七番　吉田清成
六十八番　岡内重俊
六十九番　上杉茂憲
番外一番　水野遵

内閣委員　法制局參事官

午前第十時三十五分開場

○議長　第五百五十八號議案ノ第一讀會ヲ開ク例ニ從テ發議セヨ

書記官　森山茂　朗讀

奈良縣設置ノ件

右其院議定ニ付ス

明治二十年十月二十七日

内閣總理大臣伯爵伊藤博文

元老院議長伯爵大木喬任殿

奈良縣ヲ置ク

縣廳位置

管轄

大和國添上郡奈良

大和國一圓

○番外一番　水野遵　奈良縣設置ノ理由ヲ短簡ニ說明セン元來各府縣管轄區域ノ廣狹一定ナラサルヨリ一府一縣ノ中ニモ東西地勢ヲ殊ニシ南北人情ヲ同ウセサルカ爲ニ往々廢合ヲ望メル者アルハ夙ニ各官ノ熟知スル所ナリ中ニ就キ大阪府ノ大和ニ於ケルハ其地勢ト云ヒ其人情ト云ヒ全ク其趣ヲ異ニシテ到底一府ノ管治ニ屬ス可ラサルノ勢アルハ他ノ府縣ト同日ノ論ニ非ス一步ヲ進メテ地方稅負擔ノ權衡上ヨリ論スレハ大和一國ヨリ每年七八萬圓ノ地方稅ヲ出シ以テ攝河泉三州ノ治水費ヲ補助スル如キアリテ此一點ノミヲ以テスルモ彼ト此ト地方稅ノ經濟ヲ共ニスルノ不權衡ナルヤ明ケシ且這回奈良縣ヲ設置スルニ當リテ第一ニ注目ス可キハ費用增減ノ一事ナリ今試ニ大和一國ヨリ出セル地方稅額ト新縣設置以後ニ要ス可キ費額トヲ比照スルニ現今ノ地方稅ハ克ク將來ノ縣費ヲ充タスニ足ルノミナラス却テ壹萬餘圓ノ餘裕ヲ生ス可キ豫算ナリトス然ラハ則チ此ノ新縣設置ノ爲ニ大和一國ノ人民カ幸福ヲ享クルモ亦多言ヲ要セスシテ明白ナリ況ヤ人口ノ多少土地ノ廣袤等ニ至リテハ他ノ小府縣ニ比シテ或ハ過クル有ルモ決シテ及ハサル無キニ於テヲヤ是レ內閣ニ於テ新ニ奈良縣設置ノ議ヲ決定セル所以ノ梗概ナリ以上ノ理由ナルヲ以テ速ニ議定セラレンコトヲ希望ス

○五十六番　林友幸　奈良縣ヲ設置スルハ甚タ善シ只今內閣委員ノ說明セル如ク大阪ト大和

トハ自ラ其地勢人情ニ異同アルノミナラス水利ニ關係ナキ大和ノ地方稅ヲ以テ大阪ノ治水費ニ供スル如キハ是レ其權衡ヲ失ヘルノ最モ甚シキ者ナリ已ニ此等ノ理由アル以上ハ新ニ奈良縣ヲ設置シ大和一國ヲシテ大阪府ノ管轄ヲ離脫セシムルハ適當ノ處置ト謂フ可シ因テ本案ヲ贊成ス

○四十九番（神田孝平）　內閣委員ニ質問セン奈良縣ヲ設置スルハ主トシテ地方稅負擔ノ公平ヲ得ントスルニ在ルカ如シ果シテ然ラハ本案ノ旨趣ハ洵ニ可ナルモ從來大和ノ地方稅ヲ以テ補助セシ七八萬圓ハ乃チ大阪府經濟上ノ不足ト爲ルヲ免レス此不足ハ國庫金ヲ以テ補助スルヤ或ハ大阪府ノ地方稅ニ增課スルヤ若シ地方稅ニ增課スルモノトセハ大阪府ノ民力ハ能ク此負擔ニ堪フ可キヤ否ヤ

○番外一番（水野遵）　大阪府下ノ地方稅ヲ增加スルハ自然ノ勢ナリ

○二番（清岡公張）　本案奈良縣ヲ設置スルハ人民ノ便利ト地方稅ノ經濟ヨリ止ムヲ得スシテ此ニ至レルモノト信スレトモ本官ハ聊カ意見ノ異ナルアリ蓋シ縣廳ノ數ヲ增シ管轄ノ區域ヲ小ニセハ其一縣下ノ爲ニ多少ノ便利ヲ與フルヤ論ヲ俟サルモ顧ミテ全國一般ノ經濟上ヨリ考察スルトキハ其不利益不得策タル焉ヨリ甚シキハ莫シ近來各地方ヨリ政府ニ向テ新縣ノ設置ヲ請願スルモノ續々踵ヲ接シテ出ツ其之ヲ請願スル所以ノ意ヲ聞ケハ或ハ人民ノ利便ヲ圖ルト云ヒ或ハ地方稅ノ不公平ヲ正スト云ヒ或ハ地勢人情ノ異ナルカ爲メ一縣ノ下ニ駢立スルヲ欲セスト云ヒ其他種々ノ理由ヲ付シ以テ其目的ヲ達セントスルモ是レ其地方人民ノ輿望ニ非スシテ僅々タル少數ノ商賈輩カ縣廳ヲ奇貨トシテ私利ヲ博セントスルニ外ナラス故ニ偶マ請願ヲ容レ新ニ縣廳ヲ設置スルトキハ其廳下一部ノ商賈輩ハ大ニ幸福ヲ享クル有ルモ之カ爲ニ縣下全體ノ農民社會ニ苦痛ヲ與ヘ終ニ新縣設置ノ旨趣ニ背馳スルノ結果ヲ見ルコト往々ニシテ有リ實際ノ事情此ノ如クナレハ漸次府縣ノ管轄ヲ大ニシ其不便ヲ唱フル地方ニハ郡役所ヲ設置シ以テ地方人民ノ自治ニ任スルノ優レルニ如カス故ニ本官ハ分縣ヲ請ヒ裁判所ノ設置ヲ望メル者ニ接シ每ニ之ヲ駁シテ曰ク縣廳及ヒ裁判所ニ依賴シテ地方ノ利益ヲ謀リ一己ノ利ヲ網セント爲スハ抑モ何ソ機ヲ見ルノ遲キヤ今ヤ將ニ地方分權ノ制度ヲ立ントス宜シク獨立ノ氣象ヲ開發シ自治ノ精神ヲ涵養スヘシト然レトモ凡ソ天下ノ事物ニハ自ラ程度ノ存スル有リテ遽ニ府縣ノ管轄ヲ廣大ニス可シトハ言ヒ難シ因テ全國各府縣ヲ通觀スルニ或ハ管轄ノ大ナル有リ或ハ區域ノ小ナル有リテ整々一律豆腐ヲ截斷シタルト一樣ニハ非サレトモ海陸共ニ運輸交通ノ便利開ケタル今日ニ當リ其廣大ナル府縣ニ在テモ管內ヲ往復スルニ二日以上ノ日子ヲ費スモノハ絕テ之レ無シト聞ク然ラハ則チ現今ノ管轄區畫ハ現今ノ施政上ニ適當スル者ト言フ可シ何ソ遽ニ新縣ヲ設置スルノ必要アランヤ內閣委員ハ奈良縣ヲ設置スルノ一理由トシテ大阪ト大和ト地勢人情ノ同シカラサルコトヲ辯シタリ其說ノ如ク機敏ナル大阪ノ商人ト淳樸ナル大和ノ農夫ト其間ニ多少ノ異同アルヲ免レスト雖トモ地勢ニ至リテハ彼此ノ間ニ甚シキ懸隔アルヲ見ス殊ニ近來ハ人力車アリ馬車アリテ往來便捷ナルノミナラス將來鐵道ノ布設ヲ見ルニ至ラハ兩地ノ人民ハ朝暮ニ相會晤シテ毫モ不便ヲ感スル無カラントス設シ唯人情地勢ノ異ナルヲ以テ分