

剡源鄉志卷十七

奉化趙霈濤 醉仙甫纂

藝文上 書目

宋

陳顯論語註 嘉靖志○浙江通志○佚

平山文集三十卷 續通考○雍正志作二十卷○佚

曹粹中詩說 寶慶志○玉海○延祐志○存○全祖望序曰放齋曹先生粹中吾鄉定海人也字

純老字莊簡公光之壻宣和六年沈晦榜進士釋褐黃州教授莊簡由吏部尚書參預機務秦氏勢正殷聞先生名欲見之先生辭焉私語婦曰尊公其能終為首揆所容乎何不早去已而莊簡果被出嘆曰吾

剡源鄉志 卷十七 藝文上

一

媿吾壻先生自是隱居終秦氏之世未嘗求仕莊簡退居著讀易老人解說而先生箋詩各以其所長治經嗚呼先生矜然於姻婭之膺仕而潔身於十畝之間不媿其婦翁且加以先幾之哲焉可謂白世之師矣世有改修宋史者當附之莊簡傳中也張魏公晚年入相薦於朝通守建甯不久乞身而歸贈侍講深甯王氏解詩多有取於先生之說如據太始天皇之策包義網罟之章葛天之八閔康衢之民謠以為詩本而瞻彼早麓以漢書地理志證之知為早山四月秀萼以爾雅本草證之知為遠志又引齊詩以定采蘋草蟲之先後其所引名言尚多有之而完書則意其不可得見矣忽見永樂大典中有之乃鈔而謀付之梓因念少時讀深甯四明七觀其於經學首推先生之詩今幸得拜而讀之奚翅南金不徒桑梓敬恭之思也自先生之詩說出而舒廣平楊獻子出而繼之為吾鄉詩學之大宗慈湖之詩傳相繼而起咸淳而後慶源輔氏之傳始至甬上則論吾鄉詩學者得不推先生為首座歟

案延祐四明志曹粹中著詩說曹說著易解康

乾二志詩說不著錄而誤以易解繫之粹中江浙

通志亦誤以易解繫之粹中豈未見延祐志耶全謝山論朱

氏經義考謂曹放齋之孫泰宇著易解乃混列

為放齋所作是其誤不始於舊志矣其稱放齋

之孫亦誤泰宇乃放齋曾孫也

張良臣詩集十卷延祐志

竺大年禮記訂義嘉靖志○雍正志○浙江通志○康

探禮樂之精者得制作之心也蓋禮樂聖人之制作實聖心所流貫也惟士人勤學好問研窮乎至理而

剡源鄉志 卷十七 藝文上

二

後能因理以求心因心以求制作而禮樂之精於斯洞燭焉奈何老拙之徒外吾心以求之謂禮樂為道

德之衰仁義之失既以墮于空名曠蕩之鄉世儒任己見以求者又以為禮樂止于器數制度之末於吾

夫子之所定者卒不能彰明較著其精蘊嗚呼此竺先生訂義之所由作也先生諱大年字耕道號楓林

舉紹興壬午鄉魁會試下第絕意仕進幽居著述禮記訂義等書余觀是書也綱領宏大而節目條理言

詞精密而議論簡安於道契本末之辨先後之間多所發明俾聖人制作之理炳若日星豈不有裨於天

下後世非得聖人制作之精者而能然乎甚矣先生真有功於世道也是為序寶祐丁巳秋

獎孝詩剡源集○佚○戴表元題獎孝詩卷後曰獎孝詩一帙騷壇名公獎康彥中公廬墓之孝者也

董斗祥詩編本堂集○佚

曹說易解延祐志○浙江通志○佚

詩文三十卷

延祐志
○佚

樊伯塢文集

○佚○陳極序曰朱子曰士君子所以立

而難於大至哉言乎蓋能立其大則措諸事者皆光明正大之為而無阿世苟容之態能踐其實則吐於詞者皆經邦維道之論而非風雲雨露之章苟非然者務其末而不求其本縱使措詞瑰麗結構精奇亦不過雕蟲小技而已矣極嘗以是盱衡勝國之餘自文謝諸公泊先太博而外每有感於同里忠節樊公之文而竊嘆世之知公者尚淺也蓋公當宋元鼎革之際我朝國勢寔昌朝臣咸進遷避之策公獨痛哭流涕以宗廟社稷不可舍去反覆陳詞度宗留中不發羣小銜之乃拂袖歸鄉杜門不出既而我朝受命詔訪江浙直臣容齋色沮嗚呼天地之間理義之實孰有大於君臣之際者而公於此乃能識明力定不為威惕於前不為利疚於後是其所立豈徒以其文而已哉及其退老窮鄉自放於山谷之中時與先太

剡源鄉志

卷十七

藝文上

三

博單君範戴帥初登高賦詩而其忠君愛國之念黍離國風之悲時見乎詞者蓋必有其本矣公死數十餘年公之孫仁七以名進士為光祿司提舉於京輯公之詩文若干卷屬極為之敘惟公與先太博公如同一轍今見其文不禁盡然心傷喟然長嘆因為之敘其生平梗概於右庶使後之君子有以知公之大節如此而不僅以其文也

陳著歷代紀統

續文獻通考○安雅堂集○浙江通志○康熙志○佚○陳旅序曰故知台州

郡監陳公子微之仕於朝也雅操足以厲俗讜論足以匡政而卒扼於枋臣不得大用宋亡隱居句章山中不與世接歎曰吾無復有可為者矣教子猶吾職也乃日取載籍所存與伊洛儒先緒言為諸子道之既又以為韡退之善教子謂人之所以異於牛馬者以其通古今也乃以取歷代史自三皇迄於祥興撰為四言叶以聲韻若胡氏敘古為千文蒙求之類辭約而事備筆直而義婉一日成誦則數千百年之事

粲然在胸中矣然名其書曰歷代紀統者則以爲帝王之統出於天雖偏弱如蜀漢東晉皆天統所在當時敵國雖強大據有中土要不得紊天統也是統一正則人心之天理可得而言矣此朱子所以爲綱目之書而公之所以教其子也嗚呼公之意微矣公幼子泌蚤受其書而讀之今老矣嘗尊紀統爲經而自爲之傳其傳則又綱挈曰張之至於有關世教之大者則必具論其非是以貽鑒於來世大抵皆所以明其父之意若史遷述太史公之言以爲書而自謂成一家言者乎

本堂集九十六卷

浙江書錄○成化志○浙江通志均作九十五卷○存

蔣巖跋曰張忠定公有言吾榜中得人最多嘗疑其言之夸靜觀世運歷數人物抗節不屈忠血凝碧泣抱龍髯下從彭咸累書辭聘絕粒而逝凡此皆丙辰榜中人也本堂陳公挾其耿介之氣轉爲雄深之文歸然獨立皓首不變則亦吾丙辰同年進士也忠定之言豈不信乎公自爲舉子時文聲獵獵日起諸公

剡源鄉志

卷十七

藝文上

四

爭致之授簡客右研墨盾鼻出語往往驚其坐人時方尙駢儷稱頌伊周擬方孔孟上之人受之亦不辭公下筆一掃諛風莫不根於理而趨於古抽黃對白之習爲少變時宰用事以策試士公實參之文衡於干人唯唯中得一謬士痛陳厭諱人言消沮士氣寵信吏胥壞朝廷紀綱十數事公特自其長宜寘前列以稱元祐求言之詔聞者爲瑟縮而掩抑之公作詩道其屈每對人言氣拂膺未幾國事非矣余老陽羨公之子深來山中以示遺稿若干卷讀之使人激發而不能不使人嘆恨也公之文宜爲制誥止用之書檄牋啓官被金石徒見之深山窮谷佛老之廬天不使和其聲鳴國家之盛而俯仰古今感觸風景以抒其黍離麥秀之悲公亦豈料文之窮至此哉若夫瑰王少保之辭弔唐饒州之交誅權奸於九原表忠義於千古蓋有關於世道之大者非徒文也余耄矣因念于佛經中多墮鬼錄余後死尙獲覩公平生之文可挂各其閒固幸也斯文之脈不絕如縷未知後之視今何如與晉人同一慨矣時至大戊申仲夏既望

提要曰是集凡詩三十三卷詞五卷雜文五十五卷據其原曰尚有講義二卷此本有錄無書蓋傳寫佚之矣宋代著作獲存於今者自周必大樓鑰朱子陸游楊萬里外卷帙浩博無如斯集惟其詩多沿擊壤派又亦頗雜語錄之體不及兩樓陸楊之淹雅又獎借二氏往往過當尤不及朱子之純粹然宋自元祐以後講學家已以說理之文自闢門徑南渡後輒轉相沿遂別為一格不能竟廢且真德秀任文章正宗甄別最嚴胡寅作崇正辨改駁尤力而德秀西山集寅斐然集為二氏操觚者不一而足亦未可獨為著咎披沙簡金時有可採宋人舊帙固不妨存備一家也 樊經序曰家咸孝祥於吾奉之前賢各哲考其顛末各為列傳斯亦言稱先志之遺意歟吾獨異其錄本堂先生之文集得之更覲其意必欲公之天壤俾世之學者輔先生之庭而師其為人無如有志焉而未逮也雖然先生之精光浩風必不久埋沒於塵埃中或存此一編焉知無好古而有力者不藉是而付之剗剗公之天下後世耶康熙己丑 陳彝序

剡源鄉志

卷十七

藝文上

五

曰往在京師見寶祐四年題名其第一甲第一人為文山先生第二甲第一人為疊山先生第廿七人為陸君實先生書蓋以此三人傳也為之掩卷太息者久之去年奉使來明州登范氏天一閣閣中故有此書因得借鈔以歸己而奉化陳氏以其遠祖本堂先生文集來蓋拔萃科孫君鏘所輯今年再至書將告成來乞序校文之暇麤閱一遍則先生亦文山榜中人而為之序者有荆溪蔣君亦其同年云昔唐之季也士爭以一第為榮有求知己之說有謝衣鉢之說而忘其國祚之將移宋至寶祐蓋亦猶唐之乾符光啓爾而得人如是豈非真儒輩出講求名節之效與抑先生匪躬之節銜石之慙自遭寇亂聲名文物掃其文字俾後世有所考也漸自遭寇亂聲名文物掃地無遺亂既定諸大吏顧念東南靈秀之區為開書局於會垣修復西湖

文瀾閣儲書比舊所損不及什一士大夫喜日月之重開往往以拙訪遺籍為事日增月益若徐君者所在多有可謂難矣余以老倦忝領學事尤以拭目其閒

爲幸故不辭而序之如此蔣氏名巖而錄中各而按字書此非巖字其本貫實符云癸巳孟夏之月 陳勸序曰本堂先生以文名宋季蓋東南一大宗也所著本堂集

國朝乾隆閒採入

四庫海內之士未能概見而吾鄉舊無刊本奉化孫君玉仙近得樊氏傳抄本有蔣巖跋云公子深示遺稿若干卷又題曾孫陳煦編次知爲家傳真本無疑樊氏後人與曹君月評瑞爲媿戚書藏曹氏玉仙從曹氏借之再三讐校卷有關佚復借仁和丁氏藏本抄補其於是書用功可謂精且勤矣至若剗劂之資倡自陳君鶴亭育姜陳氏支裔析居異鄉各縣者咸踴躍從事卽他姓殷富亦願飲助相與有成以此見文字之緣始有夙契而認好爲同然也玉仙留心鄉邦文獻嘗刻剡源文鈔又得任松鄉文集殘板補其闕而印行之今復上溯本堂而有斯舉豈果嗜古之有癖與何抗希前哲而嘉惠後學之心惓惓未自已耶抑余更有說焉先生素不以講學自居而其贈吳安

剡源鄉志

卷十七

藝文上

六

仲云人之爲學莫病於過過則其歸爲老莊亦莫病於固固則其歸爲告子故君子必擇乎中庸而知性爲難知言爲尤難贈孫會叔云夫人幸而儒儒其名必儒其實區區小技風月自命妄立標榜良可悲已參前亭記云人之所學何事亦惟言必有物行必有常而忠信篤敬爲本虛則易放閒則易怠題洞真觀石云道天常也常之外安有道外常以求道妄而已奚其儒謂可以乘雲御風騎鶴按鯉吁有是哉皆粹然儒者之言願與讀是集者細心紬繹之毋忽

至元奉化縣志十卷

浙江通志

單庚金春秋三傳集說分紀五十卷

剡源集○康乾二志作春秋分紀集

說無卷數○佚

春秋傳說集略十二卷

剡源集○佚

論語說約剡源集 浙江通志 嵗縣志 俱作論語增集說約 ○佚

晦溪處士餘力藁剡源集 浙江通志 嵗縣志 俱作晦溪餘力稿 ○佚

陳觀棣蓐集清容集 袁楨曰徜徉巖壑侍 博士窮幽挾奇連唱屬和 ○佚

竅蚓集清容集 ○佚

嵩里集清容集 ○佚

元

蕭子西詩剡源集 ○佚

戴表元題蕭子西詩卷後略蕭子西詩若干篇已經其姊夫王丞公達善校定者一一可調詠未經者屬余評之年俱老蒼如膏糜果蜜力盡津竭而甘生焉平生倡酬之日惟避地天台時為多其時同遊佳朋

剡源鄉志 卷十七 藝文上 七

友舒舜侯劉正仲胡元魯必有詩郵急於白返危韻或乃共和爭奇鬪博今一輩衣冠悉皆凋謝而惟老夫淒然孤留人遂無從余問詩者竊自怏怏慨歎謂不復談此事矣里間之間乃得子西山陽笛聲之感黃公酒壚之憶為之悠然上心抑余評子西詩氣清而能不枯趣廣而能不埋其模擬造詣處不愧古人次猶當在丞公伯仲之間乎使舒劉諸公在必以余為知言

戴表元剡源集三十卷千頃堂書目 天一閣寫本作 三十二卷 康熙志作二十八

卷 浙江通志作剡源文集 郁松年宜稼堂叢書 ○存 ○袁楨刻遺文疏曰羊公峴山之碑深懷身後

白傅雞林之集豈較目前是以壁中之藏咸嗟其斷缺航頭之獻或議其改更念茲汗簡之勞多孰若壽梓之功博生乎今者嘗忽夫近志於古者或知其非爰舉耆先以告茂異剡源子少負奇志晚成大名漱大藝之菁華窮百世之源委如得溫璞以成連城之壁若哀吉金以合四縣之鑄世方尊崇老益平實夫

既人慕其學是宜家有其書失今不圖斯咎誰執十年之計在木庶得廣傳同心其利斷金允宜共贊不在是舉曷成斯文穆參軍市上之酬敢求美價蔡中郎帳中之陋徒蔽修名 宋濂序曰濂嘗學文於黃文獻公公於宋季詞章之士樂道之而弗已者唯剡源戴先生爲然濂因日購先生之文絕不能以多致會有詔纂修元史命濂總裁其事有關於勝國上聞遣使訪於郡國竊以爲先生著作有關於勝國宜多乃屬使者入鄞徧求之鄞先生鄉國庶幾有得之者曾未幾何果以剡源文集二十八卷求上濂始獲而覽焉因而作曰辭章至於宋季其敝甚矣公卿大夫視應用爲急俳諧以爲體偶儷以爲奇覲然自負其各高稍上之則穿鑿經義櫟括聲律孳孳爲華世取寵之具又稍上之標掠前修語錄佐以方言累十百而弗休且曰我將以明道奚文之爲又稍上之聘宏博則精麤雜揉而略繩墨慕古奧則刪去語助之辭而不可以句顧欲矯弊而其弊尤滋私自念詞章在世如日月之麗乎天雖疾風暴雨動作無時將

剡源鄉志

卷十七 藝文上

八

不能蔽蝕其精明獨怪夫當時之士奚爲乏一人障其狂瀾耶復念豪傑之士何代云無區區所見孤陋故鮮能知之非誠然也及覽先生之作新而不刊清而不露如青巒出雲恣態橫逸而連翩弗斷如通川縈紆十步九折而無直瀉怒奔之失嗚呼此非近於所謂豪傑之士耶蓋先生七歲即知攻文咸淳中入太學以三舍法升內舍生既而試禮部第十人登進士乙科調教授建康府又遷臨安教授行禮部掌故皆不就會宋亡爲元執政者薦之起爲信州教授先生年已六十一矣尋遷婺州以疾辭後六年終於家初先生既擢第宋季詞章之陋卽濯然自異久之四方人士爭相師法故至元大德間東南文章大家皆歸先生無異詞先生之沒僅六十年已罕有知其名若字者殊可哀也濂在史局既命彙入儒學傳中及司業成均復將錄其剡源集者歸以示諸人而先生之鄉有夏君閱者來爲國子學正方與先生之孫資先謀刻於梓夏君遂以題詞爲請且謂知先生之深者唯黃文獻公公既不可作子幸無讓於是忘其

僭踰而爲序之如此嗚呼豐城之劍荆山之玉縱埋
沒泉壤爲已久神光上貫於霄漢者終弗能掩也其
先生之文之謂乎洪武四年 周儀序曰余自束髮
時耳先進言卽知邑有鄉先生曰戴剡源先生者云
元史傳先生學博而肆爲文清深雅潔化陳腐爲神
奇及闕邑志得中所載先生文一二讀之誠然矣誠
然矣雖然先生之文不特志所載已也意先生里中
人染化爲近必有悉得先生之文者於是詢之先生
里中人里中人弗知先生文矣卽知亦罕有藏者乃
更詢之文學士文學士有錄先生文者矣錄非先生
全也嗟夫先生之文矯詭翻淺宗旨道原明體發微
矩式才彥若大車行途而險者易者弗能舍也若利
器宜用而大者小者弗能外也若布帛菽粟資民生
活而千百世弗能越也乃今邈先生之沒僅二百餘
載耳而先生之全文卒不可得而見豈先生在當時
祕重著作不妄與人以故修文之士罕有常誦終鮮
流布也與哉噫非然也文之上下隨乎時時之取舍
布乎人人之輕重由乎世世之崇尚係乎好尙不以

剡源鄉志

卷十七

藝文上

九

好而世之重者輕矣世罔攸重而人之取者舍矣人
不知取而時之上者下矣先生起家宋咸淳進士未
幾而元胡當王明賢淪喪則時非熙隆之世而人非
禮重文學之人知先生者惟趙孟頫氏以江南夫子
歸先生耳他何能尙可俾世流布也耶此先生甘心
窮約屢遷居止爲避地計而終不肯以文字獵名人
問其先生不得已之意乎至我明德隆盛彰文起學
始求先生之文采入史館而太史宋景濂氏復序首
簡以表先生於是學士大夫既知有先生而又知有
衰微或壞於水火往往好尙文學者知重先生而不
克得先生之全文以資多識也嗟吁惜哉嘉靖丙辰
余過進士家偶得先生全集之目閱之輒雖然喜曰
此足以綜先生之文矣乃持是博訪苟有所得無論
單篇斷續卽手抄之積至十五六年而先生之文始
全矣獨詩集一部僅備諸體而散落尙繁然後之人
有能舉一而知三者出矣則先生之詩教可無限也
隆慶壬申余承乏西蜀遂攜之官退食之暇復躬校

閱區分類聚勒成三十卷命吏繕寫獲成全集庶幾後之學者知四明文獻有如先生而軌範文章不獨韓蘇諸大家爾矣因爲之序以識始末云萬歷元祀歲在癸酉 戴洵序曰余自垂髫時游澤宮見祠所謂剡源先生者歸言之家大人始知其爲先世也稍長見其遺文一二因訪求其全藁始知有剡源集宋景濂學士爲司業時嘗敘而刻之太學而竟無從得之既而友人周羽可好其文極力訪輯頗得其全而多所訛脫余嘗從借得手抄之日夕覽味始知前輩爲文其命意構辭必有準繩不苟馳騁以街奇巧每欲刻之以程後進而力未能也邇以承乏來典南太學事因求宋公所刻遺板而無有矣乃稍加校訂命工鈔梓以完太學之舊嗚呼先生舉咸淳進士未幾而國祚遷改東西奔竄甘於窮老時江南搜訪人才使者如織先生名傾一時而竟不之及晚乃強就一儒學官而無何卽棄去此可以窺先生之心矣晉陶元亮辭爲彭澤宰而日娛於詩酒千載而下非有精詣之士孰能知其解哉余嘗謂淵明非詩人而先生

剡源鄉志

卷十七

藝文上

十

亦非文士蓋無意於詩文而詩文自不待不工者此所以爲難及也余故因刻既成而敬識之以告世之學詩文者萬歷辛巳 周汝礪敘略先生雅好山水間一濡毫摘藻爲古文辭若詩往往匠心而成追古作者有聲藝林然先生輒又敝帚視之非以此獵人世名者至世之升沈晦顯倏忽變態之當其前一視如飛霞飄風歸於烏有也以故趙孟頫黃文獻諸公一稱先生爲江南夫子一樂道先生不輟及郡國志乘所紀載先生高標逸韻如丹霄紫霞中人不啻古所稱田子方曾遭之匹爾先生於仕進旣澹如又不喜標榜爲名高遂令曠世後無知先生者迄於我明宋潛溪氏爲一代鉅儒博綜羣籍搜訪遺編得先生之文於殘篇斷帙之中序次而表章之顧於今幾三百年所而先生諸作炳然藏於國史副在名山直與前代作者韓歐諸大家並垂不朽其於人世名又烏乎逃焉 提斐略表元所著剡源集明初上於史館宋濂曾序而刻之凡二十八卷其版久佚此本乃嘉靖間四明周儀得其舊目廣爲蒐輯釐爲三十卷

表元後裔洵復梓行之王士禎居易錄稱海甯刻剡源集四卷乃黃宗羲所選錄非完書也表元少從王應麟舒岳祥游學問淵源具有授受顧嗣立元詩選小傳稱宋季文章氣萎蕪而詞侃傲帥初慨然以振起斯文爲己任其學博而肆其文清深雅潔化朽腐爲神奇閒事摹畫而圭角不露尤自祕重不妄許與至元大德間東南之士以文章大家召重一時帥初一人而已又引宋濂之言曰濂嘗學文於黃文獻公公於宋季詞章之士樂道之而不可已者惟剡源戴先生爲然云云於元人之中推之獨至今觀其詩文信嗣立所論不誣也 郁松年敘曰余既得袁清容居士集元槧本五十卷刊之清容爲戴剡源先生弟子剡源集無論明初所刻卽嘉靖間周儀菟輯者亦殘佚不易得余家所藏卽黃黎洲先生所從選錄不全本蓋是集幾湮失久矣今所刊三十卷者實山毛君生翁得於武進李中耆太史太史得於同郡趙味辛司馬司馬則得於湖州鮑以文孝廉司馬跋云是書爲竹垞秋岳兩先生藏本鮑君亦嘗校之今觀書中

剡源鄉志

卷十七 藝文上

十一

同易刪加朱墨爛然皆無主名不能分別某者爲何氏其明確者旣胥從之而意有未安亦弗敢徇至原本字畫音義顯繆脫者輒以己意參攷補正疑者闕之其朱墨校改者旣不能辨爲何氏則統以或云括之而余所更定者則率隨文條列又原本詩文閒有空字或仍或否亦率注明以存原刻體製凡三閱月是書始少完具可繕寫付剡嗣夫剡源先生之文章瀟博奇雅義法整贍宋末元初爲東南一大家宋余華諸賢多論音之矣而惟是實事求是之心不敢攘善不敢臆決區區矜慎所由刊刻者略述其大端以告後世且使海內博物君子得匡其疏漏云道光二十年

剡源佚文二卷剡源佚詩六卷

孫氏鏘刊本○王家振序曰昔方遜志序

劉樗園文集云樗園所尊善者舒良風陳南山所友而敬者戴剡源袁伯長袁仕元爲顯官各稱海內戴公文亦傳於時蓋遜志從潛溪遊獲見剡源集二十八卷收云爾其實皆家贍人錄之本流布未遠故不

剡源鄉志

卷十七

藝文上

三

久而闡然至周羽可重輯本出則不脛而走矣而猶曰詩集僅備諸體散落尙繁此先生之文所以有待於後人之蒐採也奉川孫丙翰玉仙嗜古博聞未登朝籍輒有志於鄉先正文字網羅不遺餘力往者剡源文鈔之刻嘗附佚文十三首今復得他作並其佚詩三白餘篇另爲一集將壽梨棗以備郁氏所未選勤矣哉其用心也自古學陵夷前輩著撰日月淪蝕所賴一二有心人冥搜露鈔存什一於千百然或有心而力不副或有力而心不在是焉兩者兼矣又或聞見譎薄探索未廣欲以致美備之觀難哉唐人號能文者莫如韓退之皇甫持正而孫何稱退之擬范蠡與大夫種書白樂天稱持正涉江文皆本集所不載詩之佚者尤難更僕數後人或因其目以意妄爲之見者未能剖別一皆疑爲贗鼎遂并其真者亦割置之是可惜也先生之詩超然塵壒之表非聊爾人能髣髴然不得吾玉仙船唇馬尾勤求無已亦曷能使璧彩劍光披發白日而玉仙又非有力者其用心可謂加人一等矣夫閩風南山自以有宋遺民不樂仕新朝先生亦力辭薦剡高風逸韻真不相上下故其所作皆不終汶汶方氏盛稱樗園之文今不可得見卽閩風集亦從永樂大典錄出獨先生文章有潛溪以導其源羽可泰峯以助其瀾今復得吾玉仙滄取涓滴於斷流絕港之間蓋先生雖不當僅以文章名而其文章實據宋元之交之斗杓而天亦若或相之俾之假手於玉仙玉仙遂得安坐而收噓枯澤骨之功予故述其緣起以塞玉仙之請而非敢序先生文也光緒二十一年孫鏘跋曰右佚文十四首佚詩三百二十五首皆宜稼堂本剡源集未及編入者也全集三十卷

四庫著錄而吾鄉所流傳者獨鈔本耳自郁氏開雕天下承學之士始以得讀剡源集爲快戊子之秋余就試杭垣從仁和丁氏借得鈔本剡源集四卷文凡六十餘首內有集外佚文十三首卽昔年附刊剡源文鈔後者也嗣又從丁氏借鈔剡源佚文詩則十三首之外尙多像贊一首而詩三百餘首喪然一巨帙余屢欲刊之久矣甲午之冬告假在里始得依集類編

付諸剗剗別有所見併附卷中蓋先生之文當元時已稱江南一人自明初宋潛溪氏訪於郡國始稍裒輯泊周氏儀釐爲三十卷可謂備已然揚文懿公尙見集外書札數十通則其所遺脫概可知也今戴氏子姓居榆林者兵燹逃竄幾無一人荒祠叢冢賴老友陳春泉上舍日贊歲時修祭并撥己田以圖永久可不謂有功先哲者歟余既校刊此書喜陳君之所爲附詳簡末俾剗源諸君子聞而興起并廣推其所未備尤余之所厚期者夫

僧珣詩

剗源集

陳成晦文詩稿

戴表元撰序

陳樸味道編

浙江通志編作篇

雲軒集

浙江通志

剗源鄉志

卷十七 藝文上

三

陳子翬思剗集

成化郡志

徐本原思剗集

元志補

明

陳極通鑑續編二十四卷

百川書志浙江通志作三十卷

事肇於書編年翹於春秋具載類分昉於遷訛而歷代則之各有全史書簡而核春秋正而嚴諸史博而該宋司馬文正公瞻諸史之汗漫而有國家者不能以盡究而勸戒也編緝全帙研稽事實慎撮機要銓次年月自周威烈王二十三年訖於五代自成一書名之日資治通鑑文公子朱子取其成書芟餘釐枉一以春秋爲法書年以正統書事以提綱又疏其詳而目之猶夫三傳之敘列也名之日通鑑綱目於是天統以明人紀以修尊卑高下之分剛柔善惡之別昭乎萬世矣然而前乎威烈者未有編次後乎五代

者未有論述前曠後缺疑信屢昧君子病之近世浙東大儒金仁山氏由威烈王而上溯其年代始陶唐氏悉本諸書各曰通鑑前編而陶唐之前茫焉四明陳君樞子經甫世其史學尊承先志纂輯前聞凡方冊所載若盤古氏至高辛氏考紀其槩爲第一卷以冠金氏之所述又據契丹遼氏建國之始並於五代爲第二卷宋有國三百二十年爲二十二卷其建號也系于甲子逮太平興國四年混一中原始大書其年代爲正統至國亡止而遼金之事附見之一以通鑑綱目爲法蓋地有偏全而統無偏全勢有強弱而分無強弱總之爲卷二十有四名之曰通鑑續編是編也不惟續其前人之業成一家之言實有以繼夫朱子之志爲萬世之計矣有志於史學者誠能以朱子通鑑綱目爲主取金氏之前編暨陳氏之續編合而觀之則自開闢以來歷三皇五帝夏商周秦漢晉隋唐宋至于今上下數千年治亂興廢之迹洞徹無間如岷江之流達於東海崑崙之氣貫於五岳也扶陽抑陰之道陳善閉邪之義皆隱然見於書法其於

剡源鄉志

卷十七

藝文上

十四

名教豈小補哉曩予爲太史時詔修宋遼金三史與待制王理輩首議統紀不合私於避忌者從而和之如出一口予遂移疾力辭不就其書雖成布在人間而公論有所不可掩者子經論著殆與予合豈可謂世無其人哉子經是編旣成兵難大作幾不能生事定而其豪幸存若神明祐之者積歲苦貧不能脫棄今行中書省賓佐海陵馬君玉麟國瑞甫好古君子也令長洲時訪子經得其槩以祿米致筆札飲食之資聚諸生之能書者編錄之始成全書焉松江貳守昭陽顧君逖思邈甫將鈇梓以廣其傳請予序之噫此予同志也又將奚辭嘗聞元公周子之言曰聖希天賢希聖士希賢夫孔子之春秋希天也朱子之綱目希聖也陳氏之續編希賢也與人爲善二君有焉晚歲隱居撰歷代紀統以淑子弟父諱泌字汝泉嘗爲校官有名又傳注紀統千百言至子經蓋三世矣予弱冠客杭與汝泉友善今觀子經所成如此使人歎羨不已子經又嘗集前代事迹爲筆記百卷與此

互相發明其績學討論非一日夫子所謂焉知來者之不如今也不其諒哉是爲序至正廿一年歲在辛丑孟夏 陳基序宋司馬文正公編次資治通鑑斷自周威烈王訖于五代其旨微矣考亭朱夫子因通鑑舊文別以義例爲綱目以正百王之統由是千三百六十二年理亂廢興之迹世儒所嘗論議而不能無異者至是而後有以折其衷此作者之事學者所宜世守而勿失者也近世東陽金先生病劉氏外紀之不本於經而是非或繆於聖人乃擴摭通鑑以前由威烈王上至于唐堯者纂爲前編出入經史百氏而一以尚書爲主其事著矣若夫盤古以下逮于高辛述作之家類以爲世遠而難言然百家所記豈無近理而可徵者乎五代而降宋三百年度越漢唐而其世運有盛衰夷夏有消長帝王將相禮樂刑政有得有失此後之君子所宜執筆而爲之論著者也然非貫穿古今不足以涉羣籍之涯非總括機要不足以綜萬事之統非深造義理之微不足以識是非之正此吾友陳君子經續編之作所以爲不苟也蓋

剡源鄉志

卷十七

藝文上

五

子經之先大父祕監公以宋遺老隱居四明山中嘗推宗綱目著書以紀歷代之統其先君子教授表章家學訓釋惟謹子經束髮受是書卽知先志所屬嘗申以爲圖傳諸同志且數爲筆記一百卷藏于家矣今又上論盤古逮于高辛下據三史會于有宋或近理而有徵或損繁以致約前乎唐堯者既有以補其未備後乎五代者又有以補其方來比事於通鑑較義於綱目斟酌前編而不必苟同至於尊正統以定萬世之大分則考亭夫子之特筆祕監府君之遺意子經父子世守而勿敢失焉者也其攷覈之精取舍之審固非區區謏聞者所能盡識然舉其一而其餘者可以類見昔司馬遷論太史公所次舊聞後世稱爲良史子經此編豈非師古人而明先志乎傳之學者當與前編並存然則序而歸之以俟知者余固不得以苟讓爲也至正十八年三月甲子 張紳序甚矣史學之難也史之爲體不有以本乎經則不足以成一家之言史之爲言不有以補乎經則不足以爲一代之制故太史公之書其體本乎書司馬公之書

其體本乎左氏朱子之綱目其體本乎春秋杜佑之通典其體本乎周禮惟易詩之體未有得之者而韓詩外傳演詩邵子經世書演易亦可謂傑出矣然史遷之書其法言名論散在書志與左氏相頡頏而經世之學可以羽翼六經者則又非諸子之敢比也宋寶祐進士祕監知台州陳公子微晚居四明山中以史學名著歷代統紀傳於家至孫經字子經始推其志上敘盤占三皇五帝之槩以冠夫司馬氏之書之首下述遼金與宋之詳以續司馬氏之書之後所以合史漢通鑑外紀前編諸書爲一家使觀者自開闢以至宋末數千載之事一覽無遺述史者未有若是之詳且盡者其績可謂勞矣至正壬辰余居廣陵始識子經於逆旅主人蕭條一室度木榻北牖下書滿案字若蠅皆手親書子經佔畢其中率然膏以蠟晷汲汲乎若自求而弗得也翕翕乎若有失而弗知所求也後余避兵齊魯與子經相失十年常辛壯之十月復會吳中而其志適成因得詳觀焉其凡以爲宋自建隆至太平興國四年無異於五代故但以甲子

剡源鄉志

卷十七

藝文上

夫

書四年以後方繫之統以比漢唐遼金繫年宋統之下以比吳魏之於蜀數簡之中大義凜然其紀年司馬氏之補遺也而不敢自謂之補遺書法紫陽先生之綱目也而不敢自擬於綱目故題之曰通鑑續編其體蓋亦本於春秋者因憶曩時朝廷纂修三史一時士論雖知宋爲正統物議以宋勝國而疑之史臣王理因著三史正統論推明修端之言欲以遼爲北史金爲北史宋自太祖至靖康爲宋史建炎以後爲南宋史其言專其論力朝廷亦未之從而卒爲三國立史正統卒不能定至今大夫士雖以爲慊然終未有能持至當一定之論以驅天下百世之惑者愚嘗竊謂李唐篡而宋興興郭周篡而趙宋立趙宋滅而本朝混則本朝所繼者趙宋之統也本朝所繼者趙宋之統則遼金與宋輕重可見矣或曰本朝繼趙宋之統矣宋承五代之統乎曰宋篡周周篡漢漢代晉晉篡後唐後唐滅梁梁篡唐斯時遼金角立北方天下幅裂五代不得爲統也或曰然則宋承遼金之統乎曰遼乘梁篡而起於北方不過保有燕雲金雖

破遼克宋而建炎中興人心未厭遼金亦不得爲統也或曰然則宋繼何統乎曰宋繼唐統者也唐正統也唐以下遼金爲北史五代爲南史斯時爲無統至宋太平興國四年滅漢之後天下混一斯時爲有統亦猶晉之後南北爲無統至隋唐而爲有統耳故唐之有遼猶晉之有元魏也唐之有五代猶晉之有宋齊梁陳也唐之統中絕而至宋猶晉之統中絕而至隋唐也然則宋之統所謂跨五代軼遼金而躋漢唐者也子經之書自唐而後五代遼金皆爲無統至太平興國四年而後有統蓋得其說矣是可以驅天下百世之惑矣但恨子經不與史事於當時不得持此論於朝而使三史有感於後也雖然子經之書得與三史並行於世亦可謂無愧於心矣書廿四卷盤古至高辛爲一卷契丹建國之始合五代爲一卷宋爲二十二卷齊郡張紳爲之敘至正廿二年歲次壬寅二月既望叢桂堂書 陳桎自序余讀歷代史輯事之大者爲筆記百卷或見之曰子之志勤矣然周威烈王而下至于宋興其取舍之審有逾於司馬公資

剡源鄉志

卷十七

藝文上

七

治通鑑者乎況宋子綱目筆削之慎耶溯而至於唐堯則金先生前編方爲世所重子書無乃複乎余曰吾備吾繙闕而已豈觀與諸書並傳哉雖然盤古至高辛傳疑之言近理有徵者不可不知也契丹國俗慕華其國所志者不可不存也宋三百年之治亂興亡新史繙而寡要觀者思約而未得也吾不易舊文直書見義彷彿通鑑而規模綱目述近理而刪繙辭使志學之士開卷而上下數千年之事得以槩見可乎曰此則是也乃取筆記盤古至高辛爲通鑑廿編一卷唐天復至周亡遼夏初事爲通鑑外編一卷宋有國至歸於大元爲通鑑新編廿二卷總之爲廿四卷合名曰通鑑續編惟其不敢取前編綱目二書以入其中故於世編之末則舉歷代有國之先後以見意焉其謂之續者取連續之義耳若曰續先儒之筆竊褻貶之旨則非知我者矣至正十年歲在庚寅夏六月甲子 姜漸序前無作者非聖賢不能造其端後無作者非君子不能述其事則夫法聖賢之業述君子之志固學者事也昔者聖人因魯史以作春秋

以爲百王之大經子朱子上法乎春秋下取乎左氏
區溫公之通鑑以爲綱目可謂善述聖人之事矣然
世變無窮聖賢不作綱目之書止於五代而宋之統
紀無所徵焉是故李燾之長編可以繼溫公之志而
其體非筆削之文陳均之舉要可以述朱子之事而
其文非著作之體有志於斯文者不能無所感矣四
明陳君子經因三史之成書取法乎綱目起未迄元
類爲續編凡若干卷槩用宋紀之凡參取遼金之要
若乃太平興國之混一本之紫陽語錄之微言建炎
紹興之大書法乎晉元中興之特筆上而建隆之分
注有以見統之難得於其始下之祥興之紀年有以
見統之不忍絕於其終書李重進以謀反而君臣之
分明書劾里鉢之世襲而夷夏之禍將至於尊先書
而書孔宜之官重道統而書周程之卒雖因文立義
繁簡不同然紀事實書大旨略備後有作者未有能
舍是以爲書也嗚呼溫公之爲通鑑各有分局然猶
歷十九年而後成朱子之爲綱目因其成書亦必更
屬眾手而始就今子經以一人之心力而兼二公之

剡源鄉志

卷十七 藝文上

六

難爲其用功亦勤矣溫公嘗言吾通鑑成唯王勝之
讀一過餘人未半卷卽已倦睡漸於是編亦已數過
尙未能窺子經之闕奧然則不知子經之用功者其
可易而觀之者哉子經以漸嘗獲窺其槩也屬漸爲
序因述其得於是編者以復之其未知者則願從子
經而卒業焉 明韓陽重刻序略元至正間時之賢
士君子鈔梓蘇學以廣其傳往來學士大夫亦備是
書摹印者無虛日迄今七十年所鈔之梓朽腐剝蝕
洪熙元祀胡公元懌夙有重望首命安撫江南諸郡
駐節姑蘇謁於學宮以是編爲有功於各教之書觀
其腐朽殘缺爲之慨然卽營圖畫以爲所費之資募
梓鳩工悉心重刻俾編之朽而復新昏而復明又於
通鑑總類諸書之損失者亦皆補葺得爲全書其嘉
惠來學之功爲何如哉宣德二年十一月 提要曰
經以司馬氏通鑑朱子綱目並終於五代其周威烈
王以上雖有金履祥前編而亦斷自陶唐因著此書
首述盤古至高辛氏以補余氏所未備爲第一卷次
撫契丹在唐及五代時事以志其得國之故爲第二

卷其二十二卷皆宋事始自太祖終於二王以繼通鑑之後故以續編為名然大書分註全仿綱目之例當名之曰續綱目仍襲通鑑之名非其實也 錢唐丁氏八千卷樓珍藏善本史部編年類元至正刊本陳經通鑑續編自識曰經字子經奉化人入明為翰林院編修遷待制見明史楊憲傳前有至正十年自序十八年臨海陳基二十一年鄱陽周伯琦二十二年年齊郡張紳及姜漸等序其書以盤古至高辛為通鑑世編一卷唐天復至周亡遼夏初事為通鑑外編一卷宋有國至亡為通鑑新編二十二卷自太平興國三年以前係甲子四年滅北漢後始全以統繫之又揭書例十三條以明之書既成行中書省寶佐馬玉麟國瑞資諸生編錄之松江貳守昭陽顧遜思邈甫鈺梓以傳黑口版每葉十八行行二十一字有樂安步蟾葉德榮甫世藏飛鴻袁又愷鴻城蔣懷堂芥青卷石山房諸印仁和高望曾為蔣氏題跋

通鑑前編舉要新書二卷 九靈山房集○佚

剡源鄉志

卷十七 藝文上

五

通鑑筆記二百卷 黃氏書目○佚 成化志經祖著嘗本綱目著書以紀歷代之統父

泌表章家學訓釋惟謹經自束髮受書即知宏前人業乃數筆記二百卷傳諸同志

宋史辨一卷 浙志 澹生堂書目○佚

宋鑑綱目二十四卷 四庫存目○存

經等治平類要 九靈山房集○佚

賦題備忘十五卷 佚 居易錄元人陳經手錄賦題備忘十五卷有嘉靖六年丁亥石

東居跋略云子經無子其遺書皆歸外孫古氏古氏自四明徙居餘杭

尺牘筌蹄三卷 續通考 聚樂堂藝文志 四庫存目○存 提要曰是書選錄宋代書

簡其標目有曰要套曰書式曰具位曰具禮曰官稱又曰合用故事可於事文類聚翰墨全書書言故事

內隨意擇用則村塾俗書未必真出於經也

徐瑾南洲集十五卷 康熙志

全整三石山房集四卷 宋元學案

單有志採囊採芝編 佚 有志

單承能梅花百韻菊花百韻詩 佚 戴澳有題後

萬泰懷剡詩一卷 鄞志

周齊曾囊雲集二卷補遺一卷 煙嶼樓藏本 浙志聞

序略先生間為詩古文詞方寸湛然未嘗有所擬議故其下筆能刊削一切單言片句不蹈前人

囊雲詩草三卷 浙志 明

剡源鄉志 卷十七 藝文上

三

詩歸刪 囊雲集 自序略詩至唐無以加矣然當時

譚所不錄而在詩歸外者多於其在詩歸中者然詩歸中之詩人離聲臭而猶有未盡者存故雖為鍾譚

所錄而在詩歸中者今仍刪之而後神靈變幻不可思議者浮動心目閒如是則雖一百三十餘首何曾

有一人雖六十餘人何曾有一人哉

霜聲集 續者舊傳 存 全祖望曰翰林當明末為

可者雖有重名皆在割席之列故得與之倡和者甚稀四先生一日貞靖周先生一日前太常博士王先

生一日節介陸先生一日前監軍周先生所倡和者曰霜聲集嘗有雕本

國朝

樊景瑞拙遯樓文集 佚

唐文獻竹窗集 存

唐文煥嵩溪詩集 佚

趙仁治詩經擬題註疏四卷 仁治三石人。○未刊稿存。族曾姪孫需濤家。自序。

戊辰歲余居養元書屋註疏葩經擬題客有見而誦日說詩者若體註若合參以至大全說約諸書種種

輩出又我朝欽崇經學有

御纂頌行炳若日星矣即如坊刻經文或選秀成編或獨製全稿幾乎充棟目不給賞何勞此區區者哉陋矣余曰否否余非謂經旨未明亦非謂題義未出所慮者質非英敏不過目而成誦偏窮大而共居務廣其何裨乎爰擬國風的次一百二十有一小雅題一百七十有六大雅題一百四十有二頌則一百二十有四凡五百六十有八鄉會科歲大約備矣凡舉一題錄其全文述其字義標其大旨原其由來序其說

剡源鄉志 卷十七 藝文上 三

解而典核枯窘混沌難明者亦略啓其端發其凡可引伸以觸類既顯而便亦約而該端是經者裕揚挖於平日勤檢闕於臨場無歧途哭也又何至於閣筆然豈敢公諸世哉聊爲己取兼爲子弟輩之愚魯者少助云爾夫何請客唯唯而退及註疏畢無言可序即書此弁首乾隆丙子姑洗月

孫廷鎬周禮集義 佚

易學管窺 佚

金經得一錄 佚

筆贅五十七卷 佚

雜說二十卷 佚

古文詩賦雜著稿四十三卷 佚

毛玉佩學書略則

存

張璇論語典禮匯參十卷

佚

醫學分珠十二卷

佚

楊曾一貫四卷

佚

宋聲震玲巖詩草

存○鄞修撰章鑿序曰剡源九曲四明之勝地也地靈則人傑出故其間

往往多高人名士溪之二曲曰蹕駐相傳吳越錢忠懿王訪陳殿中監因是得名甲寅春予給假歸往沃洲謁祖道經其地寓麗生宋先生家暨同年杏園先生得晤其叔韻士先生竟夕敘談席間出詩稿一集予讀其詩氣格高渾風神間遠真得詩家三昧非洗伐功深未易臻此境界然後知地之靈者人自傑洵足為剡源增光者矣臨行聊誌數語以示不謬云時咸豐三年冬

剡源鄉志

卷十七

藝文上

三

唐國楨吟香閣詩稿

存

趙需濤陳本堂先生年譜一卷續附錄校錄一卷

印行

剡源先正祠全錄二卷

印行

剡曲草堂彙二卷

補

藝文上

元

戴表元榆林集五十卷

清容集
○佚

陳子翬上虞縣志

浙江通志
間縣尹林希元屬學博陳子翬重修

郭南上虞志序曰至正

釋奇僧本懷詩

○佚○徐名揚序見榆林陳譜
○奇僧詳仙釋傳時代莫考

國朝

毛階六復性齋稿

詳人
物傳

陳應熊博笑集

錄
○佚○應熊
見選舉表

剡源鄉志

卷十七

藝文上

三

孫廷鎬白紵集

無錫
縣志

毛鏜頤鼎樓稿

鏜巖頭
人諸生