

中華民國二十四年四月十日

510

統一評論

第三號

國立北平圖書館藏



第 三 號 目 錄

以法治求統一以自力求統一	章力生
中日邦交之回顧與前瞻	賴希如
救濟粵省糧食缺乏之根本辦法	凌道揚
地理與戰爭	孫岩越
統一運動在生物學上的意義	張作人
由林銑內閣說到日本經濟之實勢	陳 城
德國舊殖民地現狀之研究	顏繼金
矛盾(文藝)	徐仲年
高爾基寄給柴霍甫的信	楊亢雪
編輯餘話	編 者

以法治求統一以自力求統一

——中國統一運動之兩大途徑——

一 緒言

國家是一種有機的集體，統一運動，是完成國家建設的最初階段。中國民族，如不甘落伍，不甘滅亡，自惟有舉國一致，上下一心來努力於現代的大統一國家的建設。所以統一救國，無疑的是目前無可否認的國是。全國同胞，苟不忍坐視國家的分崩離析，尤其應當一德一心，來負起並完成這一個偉大的救國建國的歷史任務。但是現在問題的實質，問題的核心理，並非在應否統一的空洞的理論的辯證，而是在如何才能完成統一正確途徑的認識。在過去，中國未曾沒有統一的運動，但是歷史的經驗指示我們，因為統一不得其道，却是愈言統一，而愈釀變亂；愈要統一，而愈成割據；愈求統一，而愈形分裂。中國民族的機運，隨着國際危機的深化，已經到了千鈞一髮，不可再誤的最後關頭。所以我們現在要做救國運動，第一不得行險徼倖，第二不能空言虛矯，務必要有切實可行，行之有效的妥善辦法。本此認識，所以作者對於救國理論，從來不願標新立異，好高騖遠；終是誠誠

懇懇，切切實實，從平實處立言。歷年以來，我對於國是，有兩個一貫不易的主張：第一、是法治主義；第二、是自力主義；這兩個主張雖是平凡，却應用無窮，即是應用到統一運動上面來，也有其有力的功能。

二 法治與統一之關係

法治運動與統一運動，其關係的密切，可說是一物之兩面。因為法之為物，便是富有普遍性，甚或說統一性之統治的工具。照分析派的法家說：法是主權者之命令。而主權之為物，就具有對內的最後性與絕對性，乃為構成國家之要素。就法律的機能來說，法者乃「天下之程式，萬物之儀表」。法治的結果，便應「任公不任私，任大道不任小物」，「不得為惠于法之內，不得淫意於法之外」，絕不准有分歧割裂的行動。就歷史的經驗來說，歐洲各國所以能和平統一，真不獨有法外之意法外之行；實即為勵行法治，尊重法治的收效。從我們自己的歷史來看，秦所以能併六國，一海內，廢封建，設郡縣，建立大統一國家的始基，也就是崇尚法治，實

行法治的結果。

三 自力與統一之關係

自力與統一之關係，可以分兩方面說，第一、就是要努力建設，用經濟交通各種建設的事工，來縮短空間的距離，來打破地域的障礙，來加增各地利益的聯繫，促進全國人民精神的團結；政治演進與經濟演進的階段，是相應的。法國在一五四〇年，竟分成十六個政府，即至一七八九年，還是各自為政，會議有十餘處之多。歐洲各國所以能摧毀封建的舊制，建立統一的基礎，實係產業革命後，經濟和交通事業發展的結果。何況以中國之大，我們更非切實努力建設不可。其次便要造成自力更生的信念，統一建國的工作，完全須本諸國民的自覺。基於民族的自力。民國以來，許多顯武主義者，要想假外力圖倖成，結果祇是造成循環不已的內戰，祇是損耗民族的元氣，加深國家的裂痕。最近西班牙的慘禍，便是不知自力，依賴外力，所引起的紅黑兩大力鬭爭的惡果。我們要求國家統一，首先要喚發民族的意識，認識國家的利害，不要捨己害人，不要為人利用，要左程右準，立乎中流；創建切合自己國家需要的中心思想，調整左右的矛盾，消弭思想鬭爭。否則必重蹈民國以來，循環內戰，以及

西班牙紅黑兩黨內戰。如此則非統一之途徑也。

實現的幻夢，恐成中華民族亦將以自相殘殺而為列強所瓜分，此即所謂亡國滅種的悲劇，可不戒懼！

四 結論

以上所論，僅涉概念，以言其詳，尚待專論。然統一之道，捨此無由；其他一切，均屬枝節。方今陝局好轉，海內不定，所望當局，本此二義，切實圖之；以法治求統一，以自力求統一。

謙 大 行

總 經 售

國產開灤煤礦出產

大煤	細煤	粒煤	焦煤
價廉	廉	耐	用
地址	廣州	新市	第八甫
電話	一七二七	路號	六

萬國產煤以塞漏卮

中日邦交之回顧與前瞻

賴希如

(一) 南京談判之回顧

去年南京談判中止以後，中日兩國邦交的僵局，最近因爲東京政局之更新，與吾國之整頓外交陣容，好如在陰霾中，忽然現出開朗，從沉悶中輸進一種新鮮空氣。中日邦交的僵局今後能否打開？將循取何種新方式進展？這是我們所特別關心的問題。但是我們在思考或觀測這些問題之先，須得把兩國邦交問題，重新加以檢討。

南京張川會談，是中日政府由外交途徑，進行調整邦交，兩國直接的談判。南京談判，以去年三月中旬，前任日大使有田與吾國前外長張羣，在南京的四次晤談爲前奏曲。在中日調整邦交進行當中，曾經連續不斷發生成都、北海、汕頭、漢口、上海等各地事件，重增兩國糾紛，使得南京談判空氣，一時顯現出嚴重而緊張的局勢。南京談判，大體經過三個階段。自九月十五日至二十三日，日大使川越與張前外長曾作三次會談，因彼此時意見相距太遠，談判無法進行，陷于停頓的狀態中。東京當局爲謀談判之復開，經陸海外三

省協議的結果，於是派遣廣田三原則的起草人東亞局長桑島携帶新訓令來華，訓令以使繼續進行交涉。此新訓令最重要的意思，是日本外交策略上之轉變，暫時不立即解決中日全部懸案，而先謀對於日本利益最關切的問題之迅速解決。于是停頓多時的中日談判，自十月十九日起至二十六日止，張川又復重開三次正式會談。此時雙方所爭論最重要的主題，則爲日方所提出的「華北特殊化」與「共同防共」兩項問題。在此次談判進行當中，兩國邦交曾經現出極度的緊張，日本感于中國舉國一致對外強有力的輿論，與國際間對日種種非難的公論，在雙重高氣壓之下，一時頗陷于進退維谷的狀態。日本駐南京總領事須磨，因以遞返東京請示，而中日談判因此又復再告停頓。待至須磨返華，張川于十一月十日復舉行七次會談。川越大使在最後第七次會談中之所闡明者，即確認日方所提華北特殊化，與共同防共兩問題，爲最後不復讓步的條件。而吾國外交當局亦發表談話，認爲兩國意見相距尚遠，中日談判遂重新陷于僵局。隨後蒙匪侵綏事件，與青島日兵登陸搜捕事件，相繼發生，兩國交涉益增困難。十

二月三日，張外長約川越大使晤談，對清島日兵登陸搜捕事件提出抗議，並請日本政府制止日籍軍民參加策動豪匪變亂，川越大使允為報告本國政府後，復提出中日交涉之事項，並強留備忘錄于外交部，尤關外交上之創例。南京談判，亦即以十二月三日強留備忘錄一劇為閉幕。

中日南京談判，所給予我們重要的印象是什麼？假若是一個政治空氣感覺敏銳的人，我們相信起初令人感到的，竟勢疑是第二次的二十一條款之高氣壓，因為日方所提出的條件內容，不僅傳說得十分嚴重，並且日本在策略上所表演的姿態，軍事與外交雙管齊下，亦確是像煞有個事。我們不會忘記，當去年十月二日桑島離東京首途來華的時候，曾宣稱所携三省首腦部的對華新訓令，為「對華外交折衝不動的鐵則」，「如果談判失敗，則現已將陸海軍當局所商決之所謂第二階段計劃携赴南京矣」。「總之，日本可有和平或戰爭之充分決斷」云。同時日本外務省當局，亦發表同樣的意向說：「此次中日交涉之結果，乃有使「中日關係頗為好轉乎？或異常惡化乎？」之重大意象。當此之際，即中國與日本站在能否握手之重大歧路」。這是何等話來？簡直是一種威嚇和迫脅。

然而這種高氣壓究竟被我們衝破了，這固然是由于中央當局

政策把持之堅定，使得對方不敢不

內統一陣線的新威力，舉國一致對外的強力輿論，與國際間對中國有利的形勢，列強對日非難之公論，皆所以迫令日本當局不能不作退一步想的重要原因。須臾總領事于十月底返東京請示，當時曾發表談話說：「解決中日問題案，乃談判已達到某點，欲實際上之進步，已不可能。」近來中國政府對於日本提案之態度，已因某國內外之形勢轉趨強硬矣。」川越大使于十二月五日，南京談判中止以後，在京滬車上對日文記者發表談話，更明白的：「我以為日本的對華觀念，應有及早改正的必要，現在的中國，已非從前的中國可比，國內統一強化，國民政府的威令無處不從，日本如欲完結中日交涉，無論如何，應有認識新中國姿態的必要。」我們但說了參加南京談判的日方主要代表這兩段談話，就可以深深地感覺中日外交的氣壓，到後來已經完全不同了。這是全國朝野上下努力的結果，最為值得我們回憶。

(二)中日邦交問題之燄結

中日南京談判，張川前後舉行七次會談，為時凡三閱月，而兩國邦交之調整，在原則上並未獲得任何的調協，其根本原因，實由于兩國所持的原則相距太遠。在南京談判時期

，與日本真誠合作，共謀東亞之安定。(二)中日互相提攜，改善華北關係，以增進中日滿三國之協作。(三)中日共同防正赤化運動。依廣田之原則的意向，當然中國祇好對日本自九一八以來的暴行，及其以暴力所造成的現狀，一口承認，從此不談。換句話說，就是祇好在承認滿洲偽國，冀東偽自治政府，以至察北現狀諸原則之下，來談談華北特殊化，中日經濟提攜，和共同防赤等問題。然而吾國的意向，恰好相反。「中國政府曾迭次表示調整中日關係之願望，而深信為維持東亞和平起見，中日兩國，必須以平等互惠與互尊領土主權完整之原則為基礎，始可為真正之調整」。而其最正當的辦法，應自東北問題談起，庶中國領土之完整，得以恢復。最低限度，亦須先行設法消滅妨礙察內察行政完整之狀態。如此，庶不致徒有調整之名，而不能收調整之實。恢復兩國人民感情之道，亦必首在于剷除一切足以引起惡感的原由，而始能獲得修好睦鄰之實效。

南京談判爭持最重要的中心問題，要算是華北問題，與所謂共同防共問題。華北與共同防共兩問題，雖然是分開的兩件事，而實際上是一貫相聯的問題。因為現階段的日本對華政策，是在如何造成日本在華北獨佔的特殊區域，以為中

推進的，他可以在日本勢力支配之下，一變而為蒙古偽國和華北偽國，再向中國腹地推進一步。日本所謂華北特殊化的真實意義，不僅包含在法律上承認日本在華北已經造成的事實，及其以強暴手段所獲得的特殊權利；並且還進一步要求中國政府允許劃華北為自治區域，日本並得共同支配華北的政治經濟。倘而將來日俄發生戰爭，中國亦不得在華北作任何關於軍事之措施。至所謂共同防共云者，即要求中國政府允許日本軍隊在任何劃共區域與中國軍隊混同駐紮之特權，這其實只不過是日本鞏固在華北支配權的一種策略，表面上說是中日防共的聯合戰線，而骨子裏豈非要我們作吳三桂請他們共管華北嗎？吾國對於日本此種問題之提出，當然根本不能承認，因為防共是吾國的內政問題，吾國政府深信自己有絕對可靠的力量，足以消滅殘餘的共匪，不但絕無借助任何外力的意向，並且此種內政問題亦不容任何外國加以干涉。吾國政府當然並不拒絕與日本商洽調整華北問題，但調整華北問題，應自取消冀東偽自治組織，交回察北六縣，及停止援助蒙匪擾亂談起，方有調整之可言。中日兩國亦祇有此種原則之下，始能談經濟提攜，共同開發華北。

南京三月談判所獲得唯一的結果，則為去年日本同意撤

所發表的所謂雙方在原則上已同意的五項問題，即該社所傳「航空聯絡，改訂入口關稅，取締朝鮮人之非法行動，聘用日本顧問，及取締排日」五項。然而據去年十二月六日中央社所發表吾國對於五問題之態度，則彼所意見出入之處尙多。中央社所發表的原文如下：

(一)中日航空問題，係指上海與福州間民用航空聯絡問題。此事日方提議在九一八以前，去年中國交通部與日本遞信省，亦曾數度商議，本平等互惠之精神，擬有草約。惟自去冬以來，日本飛機在我國北方各地，未經合法手續，自由飛行，影響我國領空主權甚大，中國政府認爲此種事態未終止以前，甚難進行滬福聯絡，政府此項態度，迄今未變。

(二)中國入口稅之改訂，爲中國內政上之事，政府所定之關稅，可斟酌國家財政狀態，與商業情形，隨時爲適宜之調整，惟中國政府在研究關稅之調整時，當然以走私之停止，與海關緝私之自由，爲首先應予考慮之事。

(三)關於取締朝鮮台灣人之非法行動，中國政府固不願任何外國人在其領土內，有何非法行爲。惟同時朝

爲非法行爲者，日方當局自亦應加以取締。

(四)關於聘用日本顧問事，中國政府自動聘用外國顧問，皆視政府需要，與被聘人之技能而定，初無國籍之分，中日邦交果已好轉，中國自動酌聘日籍技術人員專家，非不可行，但此非可以由外國政府要求之事。

(五)關於取締所謂排日，中國政府曾一再以敦睦邦交，誑誡人民，地方官吏，亦均認真執行，今後人民果有逾越範圍之行爲，中國政府自當繼續依法取締。惟人民感情之發生，自爲有其原因，日方苟能改變對華政策，真與中國携手，則一切所謂反日行動，自可完全消滅，而誠摯之友誼，當可常存于兩國人民之間也。

(三)東京對華新策之分析

廣田對華外交政策之失敗，舉國羣起非難，因而引起日本政局之更易。林銑新內閣，以「明朗外交」爲號召，二月十五日在日本貴族院，發表外交方針的講演，其最重要的對華政策之基調，曾作如下說明曰：

「日本政府將基于國際正義，確保東亞之安定，以實現萬邦共榮爲目的，施行舉國一致之外交國策，以期

于對華國交，日本素來曾努力欲與中國共同確保東亞之安定。然因華方未能充分明瞭日方之真意，遂令相互間發生種種問題，實屬遺憾。際此時期，兩國官民，須謀感情之融和，國交之明朗，俾便實現東亞之安定為要。既欲如此，則須努力理解雙方之立場，不祇政府方面，即雙方人民，亦須頻頻指解，藉以實現中日之提携。同時苟有企圖防礙此種目的時，則須積極排除之，以期調整中日之國交」。

林氏此宣言，雖然仍不脫以鞏固日本在東亞所已獲得的勢力，為其外交政策之固定立場，較所謂廣田三原則的對華政策，並沒有高明多少。然而在他的宣言中，已表示了兩點新的意義：第一、林氏感于廣田對華外交政策之失敗，一方面在南京談判中，事實上並不會獲得若何結果，而在邦交情緒上，徒惹起中國舉國之反感。在別方面因為外交政策失敗的結果，反遭日本舉國之批評和反對，而致內閣本身陷于崩潰。所以，對於過去的廣田三原則，一字都不提，這是值得我們注意的。第二、林氏于今後利用時機，培植中日友誼，及改善兩國關係，相互協作，以安定東亞一節，不但對中國已現示出新的觀念，並且同時對調整兩國交邦表示懇切的希望。

鳴的駐法大使佐藤任外相。佐藤所闡明對華政策之基調，以本月八日在貴族院及十一日在衆議院所發表的演說最為重要。佐藤外相在貴族院的外交演說，論及改善中日邦交關係，曾作如下坦白之言曰：

「目前中日問題，祇有吾儕（日本）改變方法，另從新起點着手，方可解決。」

「完全獨立國家間之交涉，應以平等地位為根據，此乃國際關係通常途徑，而無可驚異者也。」

「過去一切，應付諸東流，而從新以平等地位進行談判。」

佐藤此言，均係洞見癥結，確當不易之論，自幣原外相以後，為近年來歷任外相之所未嘗言。然而佐藤之所闡明者，不過為一種抽象之原則，但關於具體問題，如撤廢冀東偽組織，及交還察北六縣等，東京的權威當局，顯然已表示強硬之主張，故事實上既存在之許多難題，恐非僅談原則所能解決也。兼之佐藤本人及後在衆議院之演說和答覆，顯然即有若干變更其前演說之意向。佐藤在衆議院演說最值得我們注意者，有如下幾點：

「滿洲國已為現存之事實，日本在歷史上不與滿洲有

密切的關係，故日本將來與中國進行談判時，將斷然提出滿洲問題。

「日本對華根本方針，無加以任何變更之必要，前內閣說明外交政策原則，僅表示日本應努力之目標，但為達到此目標有各種不同之路線，而此種路線，即為彼所着重，換言之，彼覺迄今所採之方法，有重加檢討之必要。」

「日本對華中華南（未言及華北），現仍如前遵守門戶開放政策，並決定尊重中國全國之主權。」

佐藤此對華邦交具體問題之說明，若細加研究，則知其性質上並未與前屆外相所發表之政策，有何不同之處，如所謂滿洲國係既成之事實，又所謂尊重中華南之門戶開放政策，言外顯係對英美暗示日本在華北之特殊權利，即華北特殊化的意義。而有所謂不同者，祇不過策略或路線之轉變，陣容或姿態之更新而已。然而佐藤此種僅僅「換湯不換藥」的對華政策，即已引起國會中的右派，及軍部的少壯派之若干誤會和非難矣。

要而言之，東京新聞當局，以至朝野頭腦清醒的政界，確已覺悟到對華用高壓手段之非計，故欲轉用和平方法以博

得中國之好感。據東京外交界消息，林新聞因受于前日

判之陷入僵局，乃由于堅持解決政治問題為先決的條件，故其對華的新方針，在先努力促進兩國人民經濟及文化事業之提攜，俾得改善兩國之感情。當然林新聞的「友誼政策」，「經濟外交」，與政治問題是有不可分離之聯繫作用，日本于進行其經濟提攜政策時，仍可向中國覓求其他政治問題之解決。林新聞對華的新方針，大概有兩個要點：（一）以促進兩國經濟提攜為主體，先謀經濟問題與兩國文化事業問題之解決，以助政治問題談判之進行。（二）對過去南京談判中，兩國政府在若干點上意見已趨一致之事件，歷續加以處理，至于前提政治要求，包含華北特殊化與共同防共兩問題，或將暫予放棄。這種對華政策的新動向，當然是有確切的根據，是林新聞一種聰明的策畧，而且是日本現今正在積極進行的路線。此次中日貿易協會會長，日本正金銀行總裁兒玉謙次，率領日本政界團來華，尤負有促進兩國人民經濟提攜之絕大使命。日本對華經濟外交之開展，將不僅在增加對華尤其在華北之投資，所謂協助我國植棉事業，及發展交通工業各等，而且日本對華投資的新計劃，或將同時在中國各大商埠建立強有力的金融資本銀行。至若在文化事業方面，日本或者亦將有新方式的活動。

用意存焉。因為日本感於近來中英邦交關係之密切，兩國經濟協作之進步，以視華北之中日關係相差甚遠，于是大為激悟，在美暴與恐懼兩種心理之下，故急起而直追。在日人方面宣傳，東京甚而亦有同情于中國取消領事裁判權及不平等條約之表示，此雖未敢信其為真，然而此種對華道好的心理是值得細味的。華盛頓人士，或以為林銑佐藤改善中日兩國關係政策，其主要目的，似為消除日本與中國作戰的危機，俾使中國不受莫斯科外交政策之影響，在未來的日俄兩國戰爭中，保守中立。這些都是值得我們注意的一回事。

但是，東京新聞對華的「友誼政策」，「經濟外交」，決然不應看作對華外交的一種讓步，尤其並非指日本有放棄其對華北特殊要求之同等意義，這是應該確切認清不容糊混的，至少在日本于具體事實上尚未有表示讓步以前，我們應該作如是觀。

(四)中日邦交之前瞻

國民政府對於中日邦交問題最低限度的基本政策，蔣院長于去年十月八日接見川越大使時，曾經作最明白的表示說：

要。我方所要求者，重在領土之不受侵害，及主權與行政完整之尊重。故中日間一切問題，應根據絕對平等，及互尊領土主權與行政完整之原則，由外交途徑，在和平友善空氣中，從容協商。則國交之調整，必可得圓滿之結果」。

此次之中全會，在全會宣言中，對外方針，復作重新之確定曰：

「對外方針，仍當繼承不變，且努力以策其進行。蓋吾人始終如一之目的，厥為對內求自立，對外求共存，即使蒙受損害，超過忍耐之限度，而決然出于抗戰，然而抵有自衛之心，絕無排外之意。故犧牲之決心，與和平之期望，初無矛盾。假使和平之期望，猶未完全斷絕，吾人固仍願確守平等互惠，與互尊領土主權之原則下，求其初步之解決，使匪偽失其依附，主權克獲完整」。

國民政府的對外政策，顯然較前已愈益積極，而「和平」，「自衛」，「平等」，「互惠」，與「互尊領土主權」之基點，在原則上仍始終一貫。

王新外長，於本月八日就職後，更發表闡明此基點之談

話說：

「近世國際關係之密切，遠非昔比，捨國際合作，無以謀各國之繁榮，確保世界之和平。而促進國際合作，尤當注意國民間之情感，凡足以阻礙雙方之好感者，應先努力解除或防止之。蓋國民與國民間，必由誠摯之情感，始可產生合作之願望，由合作之願望，產生合作之事實。」

「我國對外政策，業經中央及蔣院長屢次闡明，國家之領土與主權，必須保全完整。國際關係，必須以平等互惠為基礎，在此原則下，循和平路線，力謀友誼之增進，凡政治的調協，經濟的合作，必本兩利之原則，以求相互關係之日趨於密切。此為國際交涉最合理之原則，亦即我政府確定之外交方針。」

王氏除闡明三中全會所決定之外交原則外，其最重要之提示，仍根據前年三月過日時，與廣田談話之三點，即是：（一）中日外交，應根據國際法平等原則。（二）外交應循常軌。（三）兩國人民，應恢復真誠友誼。

國民政府此種對外的方針，我們相信是中國外交最低限度的基則，因為中國現階段的外交，確實已經到了再無可讓

至再無可讓的地步，我們相信亦祇有於「自殺」或「抗戰」中，選擇一途。「中華民族五千年的歷史，有和平的情操，更有堅強的意志」。許大使這話，我們希望同種同文的日本人民不要輕輕聽過了。

中日邦交前途將長期僵化乎？抑將更形惡化乎？抑將稍為好轉乎？其權衡完全操諸日本當局，將來所發生的責任，亦應該完全由日本單位負擔。假若日本朝野，確而真實覺悟過去對華壓迫之失策，大大有背于東方精神的特點，「己所不欲，勿施于人」之原則；那麼，日本對華的「友誼政策」，應該自動作如下更確切的更具體的表示：

- （一）取消淞滬停戰協定
- （二）取消塘沽協定
- （三）撤廢冀東偽組織
- （四）交還察北六縣
- （五）停止援助偽蒙獨立運動
- （六）糾正日機侵犯中國領空之飛行
- （七）糾正日艦隊封鎖中國港口之非法演習
- （八）停止在中國境內非法之特務活動
- （九）取締浪人走私

民是最富于親仁的民族，假若日本果真能伸友誼之手與中國，則中國人民將是日本大和民族最誠摯的朋友。然而日本是否果真能伸友誼之手與中國，是則非徒託空言，僅談抽象的原則而已，而最重要者，實尤在于具體事實之表示。蔣院長于最近十六日，在招待日本政界團席上，曾作最誠摯之致詞曰：「唯有仁與親，纔是人類維繫感情與推動文明進步的原動力」。我們希望日本大和民族，在親仁善鄰這一點上，努力共勉！

有依靠統一的國策，與充實的國力，始有可能。許大使是一位老外交家，最近他曾發表談話說：「辦外交的原則，是『唯理與義，唯鐵與血』八個大字。不過沒有鐵血的理義，是檔不住『強權即公理』的對方的」。這話不僅是中國外交的苦經驗，並且是現代國際邦交的真理，因為要是有鐵血保障的理義外交，才能獲得真正的勝利。

(民國二十六年三月十八日于廣州東山)

中山日報

原名「廣州民國日報」奉

中央令紀念 總理改易今名

闡揚黨義，促進民族復興；
言論公正，樹立中心輿論；
記載翔實，傳遞正確消息；
各種副刊，內容充實；
編印優良，銷數至鉅；
廣告效力，特別偉大。

定價：本埠每月粵幣一元二角，
半年六元二角，全年壹十二元，外埠另加郵費一月粵幣三角，半年一元八角，全年三元六角。
篇幅：日出四大張
增刊特刊 隨報贈閱
社址：廣州市光復中路七十九號

救濟粵省糧食缺乏之根本辦法

凌道揚

近年本省農村衰落，經濟崩潰，已達極點；尤以邇來糧食恐慌問題為最嚴重，幾為全省人士研究的中心。本來食為人生四大需要之一，吾人應從事實方面設計，不應僅作理論上之探討，凡得到一種方案，即須極力推行，始克有濟。惟是研究糧食問題者，頗不乏人，概具有相當之理由，所以關於如何充足糧食，如何救濟米荒，方法固多，途徑紛歧，吾人宜於各項方策中，擇其切要而能實行者，分別進行，方可

漸圖發展，補救將來。今試思糧食恐慌，因何造成？夫人皆知保本省產米不足所致，且其對策，亦必為增加穀的產量而無疑義。但吾人目前并不存本省糧食如何的豐裕及生產過剩的奢望，吾人最低限度之希望，即為糧食自給；能達此目的，方可言復興農村。至若減免洋米入口稅，暨舉辦平糶諸問題，則係臨時救急辦法，姑不具論。茲就切實而有效之辦法，畧舉如后：

(一) 流通農村金融 本省農業衰落，農村凋敝，農民之經濟力量，日趨窮困，循此以往，危險孰甚，此亟須設法救

業活動之資本，然後農業生產，方有復興之轉機。關於農村貸款問題，最近業由政府成立農村合作委員會，專負其實，現已分別辦理調查農村狀況，及組織農業合作社等項，同時籌建農倉，技術指導等工作，亦在計劃進行；所有合作事業資金，並經該會與銀行界接洽，由各銀行擔任撥放鉅款，俾資週轉，將來本省農民定可獲得相當之利益。

(二) 推廣優良稻種 本省產米不足，雖有各種原因，但農家所用之稻種，大半品質不良，以致產量減退，要為一大原因；不過農民知識淺薄，對於選用稻種，往往不甚注意，此後應由學術機關，研究優良品種，散給農民，其收穫量定可增加。現本省農林局鑒於推廣稻種，急不容緩，特將歷年研究所得優良稻種數百種，分區推廣，並先行劃定中山台山新會鶴山順德東莞增城從化番禺花縣等十餘縣為推廣區，俟得有成效，再行擴展至其他各縣。

(三) 提倡冬耕 冬耕之目的，在使冬季農田不致荒廢，按時種植耐寒作物，可以增加一次收成，且土壤經過冬耕，

又立成旱荒，農民損失，詎可數計，此水利又必急應整理者也。茲就本省情形而論，整理方法約有數端：即（甲）改良厚水方法，用機力厚水以增灌溉成效；（乙）疏濬河道溝渠，使排水便利，以減水災；（丙）修建圍堤，以禦洪水泛濫，此外因地制宜，多多從事水利建設，則本省二千餘萬畝水利不良之農田，可以漸次增進生產矣。

就上述各端，不過撮其大要；所盼全省人士努力施行，分別促其實現，庶幾米糧自給之目的可達，而國民經濟建設初基，亦可於茲奠定矣。

本刊第四期要目預告	
中國現時之國際環境	張彭春
甘竹炸灘問題之我見	吳尙時
地理與行政	董紹良
關於廣東經濟	胡敬修
集團生活與新邨運動	費康
蘇俄與亞洲工業化	樓桐茂
優生學與民族問題	張作人
建設南中國文化中心的商榷	王衍孔

地理與戰爭

孫石桂

研究地形在於戰爭上之利用，由來已久。明季顧祖禹氏之「讀史方輿記要」，即為闡發我國山川險易對於歷代戰爭攻取興亡得失之鉅著。然昔者類多紙上談兵，實際失之應用地理學各門知識於戰爭，惟自前次世界大戰始。大戰期間，各交戰國，多設軍事地理部，集中地理人材，參贊戎機。戰後，列強之一般軍事設施，亦多賴地理學者之襄助。近年我國中央當局，于國防設計上，聘請地理學家主其事，藉以促進種種軍事建設。蓋已深知地理研究之重要矣。

地理學各門研究對於戰爭之關係，一時難以盡述。現舉其最要之地形氣候與交通三項，分別略舉如下：

地形方面

地形與戰爭之關係，顧名思義，不言而喻。西蜀素稱「天險之國」，良以中為盆地而外環高山，山道險阻，商旅視為畏途。「蜀道之難難於上青天」，或非虛語。僅於東部乃有長江河谷所穿之隘口，該口異常深窄，而江中復多灘石，為著名難行之「長江三峽」。具此天險，四川遂為最利於防守之

區。其與中州之關係，有史以來，歷居半獨立之地位。民國成立後，猶復與中央，諸多隔閡。最近因藉飛機交通，始獲日趨調洽。此種特殊情形，非從地形，末由解釋。我國之城廓深池，實謀彌補天然形勢之不足。惠州城，四面河溝池泊環繞，惟飛鵝嶺雄據城南，後接陸路，故該城夙稱東江要塞，而該嶺遂為兵爭重地。

地形與戰爭之關係，復得分行兵與戰略兩方分述之：

(一)關於行兵方面者

軍隊移動之路線，不能無所選擇。前行之時，若同時遇見平原與湖泊區，則必前者決定其進行路線。中原夙稱四戰之地。蓋東瀕洪澤，西阻高山，而汴中獨平野無垠，最利逐鹿。南征北伐，莫不從此。苟遇山與谷，則必取其後者。由豫西陝縣而至潼關，凡二百里。黃河兩岸，重岡疊阜，絕岸壁立，僅通破道。秦處且不容馬。函谷關在焉。蓋關在谷中，深險如函也。此道為中原關中之咽喉，秦之百二重關，賈生所謂「峭函之固」，歷代兵家，勢所必爭。在某地段僅有一孔道者，則該孔道必為行軍所必經。例如森林地域，不易通

遇，其間若有疏孔，軍隊必循之前進。山地內之山均亦然。大散關，東秦嶺，西兩山，爲渭水與嘉陵江之分水均，秦蜀之咽喉。昔諸葛武侯與姜維伐魏，皆曾由此而下趨寶雞。史上所謂，「陽修棧道，暗度陳倉」者也。若行軍之時，必須渡河，則必擇河中最窄之處以減少渡河之困難。普通橋梁津渡，亦設於此。故橋津常爲兵爭之目標。昔之都洛陽者，莫不以重兵扼守孟津與咸津。晉惠帝時，成都王穎反，由鄴南下，帝曾親率精軍，在敵於孟津河橋。永嘉中，因陝津失守，劉聰軍遂得長驅入洛。重新二津，爲黃河鎖鑰，門戶已失，京畿必無守也。

(二)關於戰畧方面者

各種地形對於各種戰畧，幾有恒定之影響，尤以陸軍攻守方面爲然。

高山爲攻擊之最大障礙，而爲守禦極易之根據地。秦嶺東西綿亘六七百里，北繞河渭，南趨江淮，且中多橫穿峽谷，利於藏兵，誠「天下之阻」，故素爲蜀魏宋金之兵爭要地。陰山北阻瀚海，南帶黃河，爲塞北屏障。苟我能據險，則乘高北望，寇敢出沒蹤跡，瞭如指掌。自昔陰山之防固，則邊患息而中土安寧。漢唐都關中，皆莫不遼河而北守陰山。且陰山山高谷深，多泉澗，水草繁茂。昔且林木深遼，利於藏匿

。故漢武帝征匈奴也，據陰山而奪其苑囿，攘敵於幕北，然後築城屯守。傳代之制突厥也，築東西中三受降城於河北，各據津要，相距數百里，再而北守陰山，敵遂不敢度山攻牧。詩云：「不教胡馬度陰山」。邊長老言：「北胡自失陰山後，過之未嘗不哭也」，其險要可知。

河流不論大小，均足造成障礙。如兩軍作戰之方向與河流成正交，則河流特別利於防守，蓋進攻者，在敵人炮火之下，渡河極感不易。誠然，攻擊者固不因河流之障礙而永遠不能前進，但必因以而延緩其前進之時間。防禦者既不能乘藉障礙而擊破敵軍，但可利用所延緩之時間以多作準備。蓋時間之久暫，最足以影響戰畧之得失。黃河由河曲奔流直下，水急岸削，形勢險要。魏武侯所謂「美哉，山河之固也！」昔晉卽利用此險以禦強秦。魏將吳起，駐守河西，秦兵不敢東向。後因受讒離戍，將去之日，對西河而掩泣。蓋深知西河之得失，實繫魏之存亡也！前次世界大戰時，德軍欲攻巴黎。巴黎東北，有無數東西向之河谷，寬窄不等，兩岸峭拔而多林。德軍來攻，必須繼續穿過此等平行河谷。當德軍猛烈攻擊而迫近巴黎之際，法軍統帥，深知該無數平行河谷之效用，以爲在其未入盆地中央之先，而出奇兵克之，則敵軍之退不困。不如俟其已入盆地而後出奇制勝，使敵軍如釜底

游擊，難於逃走，其敗乃劇。於是任使德軍進入盆地區域，以奇兵擊之，德軍乃覺悟其所不利，決定退走。幸其交通組織優良，使前軍繼續應戰，而後部主軍，急速渡河退却。迨大部軍隊已退，法軍亦因平行河谷之障礙，難於追擊，德軍乃免重大損失。此乃法德兩軍充分利用河谷之明証。

湖沼在戰爭上所成之障礙，更大于河流。面積既廣，軍馬之前進困難。附近空曠，一切軍事行動，更易為敵軍所見。昔宋河承矩之防契丹也，於易水與滹沱河間之低窪地，引水為塘泊，以限敵騎。故易河又名拒馬河。大戰時，德軍從比利時欲經法蘭德沼澤區以攻入法國。該地低平，池沼與運河甚多，德軍之前進已難。更兼聯軍將運河之水開開放，水溢而淹，遂成一片汪洋，德軍無法前進。大戰自始至終，德軍無由越此天塹。

森林亦為行軍之障礙。如作戰之時，遇有森林，因不知林內有無埋伏，不敢冒昧前進。守者若據森林，則甚為有利，蓋可監視敵人行動而不為敵人所見。華北大平原，絕少森林，每經軍伍之砍伐與焚毀，實為一因。即如豫中黃河兩旁之叢林，近年來，已傷殘不少。

或謂近代戰術改進，且趨重空軍，地形在戰爭上將失其重要。殊不知現代最重要之陸戰兵器如坦克車，在沼澤區，

無所經其便。一二八海軍之役，曾經有人擬定飛機航空，除受天氣限制之外，仍受地形限制。蓋航空須有停機場，停機之地，不能在山地，不能在湖泊（水機當然例外），不能在森林。叢莽區固可容飛機降下，而難飛昇。且飛機窺敵陣，必須高飛，以免被迫擊。但高飛之觀察，遠不如高地觀察之精詳而復安穩。至於山地氣流常使駕機者感受困苦，尤餘其事。即在今日，飛機亦僅能担任戰爭上一部份工作，攻城陷陣，仍以陸軍為主。是故地形在戰爭上之重要，斷不因戰術之攻進與飛機之使用而消失。

氣候方面

三國時代，赤壁之役，周瑜利用冬季東南風以勝曹操，人所共曉，茲不贅述。現試就諸葛亮出師表之「五月渡瀘，深入不毛」兩語申述之。

瀘水在滇蜀邊際。該處山脈多成南北走向，數脈平行，中藏深谷。金沙江，瀾滄江，怒江，伊拉瓦底江皆是。山高谷狹，陽光少見，又因受季候風影響，春夏之交，西南風開始盛行，其時特別多雨。雨後，濕氣蒸發，蚊蟲孳生。因地形關係，鬱積而成「山嵐瘴氣」瘴疾與其它種種熱帶病疾盛行。此時渡瀘，焉不困苦！白樂天因嘗賦之：「聞道雲南有瀘

水，椒花落時瘴烟起」，以致「大軍徒涉水如湯，未過十人二三死」，甚至於「千萬人行無一回」。其言雖或過當，然以理推之，其地「椒花落時」(四五月)之氣候，固非行軍所宜也。六年前中山大學地理系員生赴雲南考察行至滇西時，員生則預服金雞納，伏役則在山頭飽吸鴉片，然後乃敢下渡此深谷。

又以最近意阿之戰爭論之。意阿之衝突，由來已久，然意大利獨於前年秋始行侵擊阿國者，非其國內之準備，于八九月前尚未充足。實以阿國位于東非洲北緯拾度左右，夏季溫度赤道北移，全國皆在東南貿易風區域之內。且尼羅河中游之低氣壓，亦在此時顯著，故東非一帶，復生季候風。南部于二三月，北部于四五月，開始大雨，其時行軍極感困難，飛機亦難使用。歐洲白人驟遇濕而且熱之氣候，尤易生病，必須俟八九月雨季完畢後，始宜進兵。去年三月間，意國正在戰勝之際，忽欲與阿言和。吾人固知非因其國力之不足，實以彼時雨季，已在阿國南部開始，將有不利于其作戰也。

昔者拿破崙征俄，挾六十萬雄師，于夏末進佔莫斯科。後因俄人反抗，糧食不繼而退回中歐。退兵之時，已在隆冬，寒甚，官兵多不能耐，死亡不下五十萬。尙能生還至普魯士境者，不過少數親近而已。此皆對於氣候未加考慮所致。

美國初佔菲律賓，日本初佔台灣，兵員因疾病所受之損失，比之於直接戰鬥所受者，計多數倍。蓋美日軍初時并無特殊準備，官兵不適於該地濕熱氣候也。是故行軍不諳當地氣候，無以適應季節之變遷或天時之特殊變幻者，鮮有不敗！

交通方面

交通與戰爭之關係，可分爲戰時對外政策與戰略兩方面述之。

交通路線，常爲種種地理條件所決定，頃已略述，茲不再贅。戰時爲利便運輸起見，交通上應獲得絕對安全與自由。苟所需之要道在他人掌握中，爲欲達到前述便利目的，對其應否佔據該要道之考慮，不能以單方面之理由爲根據，而必周顧全盤地理關係以及政治經濟方面。

大戰之始，德國在戰時交通上，佔據比利時以攻法，與佔據荷蘭以保萊茵河交通之自由，及佔據丹麥以保波羅的海與北海運輸之安全，實屬同一重要。而德國僅佔比利時而不佔後述二國，其中不無地理原因在。

德之佔比，殆以法國東北與德爲鄰之洛林區，有數重軍斜脊(Cuesta)地形，峭崖皆向德，其下有河。稍北之 Ardennes 地方，又爲森林叢生區。兩者皆不利於進攻。唯以比利時中

原，乃為最便前進之路，故不惜冒大不韙之名，破壞國際條約，毅然佔比。荷蘭位於萊茵河入注北海地域。萊茵河下游 Ruhr 地方，為德國工業中心區，該區所需之原料與其工廠出品，悉賴該河之輸運。為德國計，理宜將該河在荷境內之最後一段浚深，使海輪可以穿過荷蘭而直達德之 Köln 城，以免却在荷之轉運。但此議卒為荷蘭所反對。蓋深恐其位於萊茵河口之羅特達姆 (Rotterdam)，將因此而減其繁榮也。是以在經濟利益方面，德荷之地位相反。大戰初啓，德人有倡佔據荷蘭者。但反對者，則以為德若不獲將該國領土，迅速佔領，則荷蘭海岸，必先受聯盟國之封鎖，如是，則德國反大受其困，誠不如始終維持其中立為得計。故卒不佔荷。

• 丹麥位於北海與波羅的海之衝，出入兩海之輪船，必經丹麥海峽。戰時，德國糧食，多間接賴波羅的海沿岸國家之供給，故必力求丹麥海峽交通之安全，及維持此等國家之中立地位。荷從佔據丹麥以達此目的，則其患與佔據荷蘭者相若。

。所得每反乎所期，故亦不佔丹麥。

交通組織，以能便利於集中為目的。蓋軍力軍需之集中，實為戰界之首要。集中之易否，影響於戰爭得失最鉅。集中之方，或賴水，或賴陸。英帝國之強，端賴有雄厚之艦隊，遍布各洋，對於帝國之非常破碎而且遠隔之領土間，隨時能保持最密切之連絡。中歐各強，在大戰初期，能以少數國家應付大多數之敵人者，則因在其連成一片之中歐同盟領域內，有極周密而且符合軍事計劃之鐵道系統。凡與敵邦接壤之要區，皆有與國界平行之鐵道數重，且敷複軌。數重平行鐵道之防禦力，實遠勝堅壘。此等邊防要線，復能與國內幹線，聯絡自如。在西線戰事正熾時，德軍仍能從容調撥其一部勁旅，馳赴東陲，始而大敗俄軍於波蘭，再而南驅塞軍於巴爾幹者，非賴此種絕佳之軍事交通組織不為功。蓋行軍必求神速，後方接濟，必求便利而安全，然後乃能操獲勝券。

三月十四日於中山大學地理系

統一運動在生物學上的意義

張作人

自統一運動在上海發動以後，不久便得到全國的響應。

百粵人士亦有極熱烈地表示。這是表示中國人民已經已厭棄爲私利的內爭。但是爲什麼有這種覺悟？這不能不感謝我們的敵人，五年之內亡去了我們四分之一的土地，還是不肯放寬，仍然猛烈地壓迫我們，欺凌我們，於是覺悟到「家不和外人欺」；所以幾次三番的內爭都在此種覺悟之下，平平安安地消滅下去。孟子曰：無敵國外患者國恒亡，我們將於強鄰壓迫之下，統一起來，一致對外，這實在是自然界中必然的結果，不足奇怪。但是世人都譏諷我們是一盤散沙，是半開化的民族，喜歡爲私利而鬥爭。那末，我們應當自問一聲，如果外患累爲和緩些，是不是內爭便再起來？我們爲自己和子孫的幸福計，都不希望如此。我們要曉得統一運動是有他的基本原因，而不是以敵國外患爲原因的。人類是生物之一，人類所有的行爲，都可以在生物界找他的萌芽，生物界中所有的原則和自然律已都可應用於人類，那末統一運動，在生物學上一定可以找到他的意義，閱者幸勿以三句不離本行譏之也。

達爾文在他的人祖論一書中，曾論及人類所以能在生存

競爭之場，獲得最後勝利的緣故，合羣生活是最大的原因。誠然，在生物界中有不少的合羣生活的生物，其組織的嚴密，有時竟至將個體和團體的界限，分不清楚。比仿像珊瑚，我們平常所見的一株珊瑚，實際上是成千成萬的珊瑚虫的羣體，不過在他們這個社會裏面，確乎是大公無私，肉是公共的，骨骼也是公共的，甚至消化管都是互相貫通的，他們所辛苦得來的食物，決不是歸那一個人享受，而是供之於大眾的。像這樣優良的組織，稱之爲羣體也可，稱之爲個體也未嘗不可。又如螞蟻、蜜蜂都是合羣生活裏面最有名的例子，如工蟻工蜂專門營造巢、覓食、護卵、爭鬥、耕種、畜牧等等苦工，却沒有生殖的能力。反之像雄蜂雌蜂，雌蜂雌蟻，則終日養尊處優，飽食無事，却有生殖能力，雄蜂於交尾後覺得責任已盡，若仍然生存，於團體爲無益，便自行死亡。在他們的團體當中沒有道德，沒有法律，但是他們的團體秩序，非常整齊，爲團體服務的精神，非常充足。他們祇知道團體公衆的福利，不知道自己個人的私利，他們在一個最高

尙的目標之下生存着。他們一生所有的努力都是爲團體，團體存在，他們存在，他們的子孫也存在。團體覆亡，他們和他們的子孫便也都覆亡。所以在他們的團體裡面，真是各盡其能，各盡其力，人人安居樂業，人人辭舞昇平，不僅組織嚴密，統一，而且各方都很和諧，服務團體，並不帶一點勉強的意思。他們當中沒有階級爭鬥，沒有剝削人民的官僚與土匪，人類間所有的糾紛，他們都沒有。不要看他們是羸弱小物，他們却真是天堂之國呢！就因爲這個緣故，有人以爲他們的團體，事實上等於一個生物。我們知道生物身體之構造，是由專管一生活七種功能的身體細胞，和專管生殖的生殖細胞。當然身體細胞因爲一生活各種生活作用的複雜，分化爲種種功用不同的細胞。有許多學者主張將蜂羣蜂巢中的每一個個體當作一個細胞看待。那末！每一個工蟻工蜂即等於身體細胞，而兵蟻，農蟻等，則相當於種種不同的身體細胞。雌蜂雌蟻，雄蜂雄蟻，則等於生殖細胞。其個體間之整齊親密，實與構成生物之細胞間之關係相似。因此我們將每個蟻羣看作一個生物，豈不是再適當沒有了嗎？

本來最原始的生物，僅有一個細胞，他象司運動，飲食生殖等種種作用，這旁繫是原始人類，也是個人生活，象司打獵耕種等工作一樣。其後生物向前進化，於是成爲多細胞

動物。其細胞間乃分化爲種種形狀不同，功用不同的細胞。這就等於原始民族聚族而居，乃分爲專門打獵的，專門耕種的，專門織布的，互相交換，各人均能得到其需要的東西而生活下去，是一樣。人爲萬物之靈，換言之，人就是生物中最進化的東西，就是講人體的構造在生物當中最完備，最精良，最嚴密的。現在我們試將人體的構造，與國家的組織相比較。吾人自能領悟建國之基本原則也。

人體爲由許多細胞構成，這等於國家是由許多人民所構成是一樣。人體內有骨骼細胞以支持身體，有肌肉細胞以司活動，皮膚細胞以司保護，這等於國家之有政務官吏以維持大局，國防軍隊保護疆土，勞動民衆以司生產。人體內更有消化細胞，專司消化食物而製成營養分，有血細胞將營養或老廢物輸送各處，更有排泄細胞將老廢物排出體外。我們曉得國家必有工廠工人專門將農產物製成工業用品，然後由交通機關將他輸送到各處，至於歐美各國清潔工作是有大規模的組織，現在所謂傾銷政策，頗像排泄細胞，否則寔不通，可以致人體於病，一樣也可以使國家致病其理固一也，人體中各種細胞，組成各種機關，各司其事，但必有統一之中央政府，方可以收指揮如意之效。否則政令不一，各自爲政，均足以致人體於疾病。此中央政府爲何？即神經細胞是也

。神經細胞集合而成神經中樞，他可以接收外來的報告，對於此報告加以考慮，而決定其對付之方針，指揮其他之細胞服從之，例如耳報告背後有汽車聲，神經中樞放慮之結果認為非讓至街邊不可，否則會死亡，立即命令腿部之肌肉細胞舉腿而讓至街邊，若腿部肌肉不受命，必有性的危險，但神經中樞如果沒有決定，或決定而有錯誤，也是有性的危險。人類身體內的細胞在這種嚴密組織之下，各盡天責，維持人體的生命，也就是維持自己的生命。現在我們可就上文所述的人體構造歸納成下述的幾條原則，國家的組織也不能例外。

(1) 絕對統一 人體內各細胞，其工作之目的，生存之目的，均在力求人體之健康。維持人體的生命。亦即維持自己的生命。絕無黨同伐異之爭鬥，絕無私利之爭鬥，否則立即有害健康，譬如營養分各取其所需。絕不蓄積圖私。人體曾有發生癆病者，其故即該處之細胞多攝營養分，繁殖特盛而成。與國人之培植私黨，擴展私人勢力一則使人致病一則使國致病者，有絲毫區別乎？

(2) 服從中央 人體內全部之細胞，均絕對服從神經中央的指揮。若其一部不受神經中樞的指揮，便成所謂半身不遂或某部麻木症，一國家之某部分若不受中央指揮即

成一國家之半身不遂症，欲其外抗強敵，內除國賊以免於滅亡，其可得乎！

(3) 中央應絕對健康 人體內之全部細胞，雖絕對聽命於神經中樞，但神經中樞必須健康纔行。否則如酒醉，癡狂，麻痺之神經，其他各部難受其指揮，其危險亦非言語所可形容者也。猛虎當前，眼雖報告中樞，而中樞不能加以有效之決定，仍貿貿然自送虎口，此大腿肌肉細胞固不能負其責也。九一八之役，一夜之間，三省變色，均中央政府一無決策之過也。政府可以向人民要求服從中央，而人民亦可以向政府要求其絕對康健，否則服從之危險與不服從之危險相等。幸政府諸公勿等閒視之也。

(4) 全部和諧 人體內各細胞間的關係，是非常的和諧。絕不勉強。也絕不強迫，譬如說神經中樞絕沒有以一種酷烈難受的痛苦屈服其他的細胞。其他細胞之服務，也絕沒有邀功的心思。沒有無謂的賞罰。也沒有可怕的罷工。怠工，這都是可以致人體於危亡的。人體細胞對於人體，都是有他的功用的，他們是一視同仁，所以絕對沒有階級爭鬥那回事。否則設若消失了那一小部分，他可使人體發生很大的影響，譬如缺少了腺細胞，他可以使人體生長不良，或者骨頭不堅固，或者不能生殖，或者改變形態，

均足以使人體不健康。這等於一個國家裏，如果沒有文學家，科學家，藝術家，他可以使這個國家毫無生氣，雖則表面上，文學家科學家藝術家似乎是游手好閒之徒，但是他是不可少的。

(5) 支配得當。人體內各種細胞，均各有其專職，已經講過。同時在身體內，分配的比例率，也要很適當。這等於一個國家裏，工，商，兵，官，都要分配得當一樣。人體內如果某一部分的細胞，支配失了均勢。人體便會大病，甚而至於死亡。比仿人體內的白血球，在人體內是相當於警察，他可以吞食血液中不良物質，及毒菌等，本來是人體自然抗毒最好的東西。但是有一種病叫「白血球過多症」就是白血球超過了平常的定額，不去吞食毒物，或毒物不夠吞食，却轉過來吞食赤血球。人體因此病而死亡的很多。軍隊之於國家本來是剿滅土匪，攻擊敵人的，如

果超過常額，既不剿匪，又不抗敵，反過來專打老百姓，欲其國之不亡，其可得乎！一個國家裏面，如果有一部分人自認是天之驕子，不司生產，不盡其職，而專吃老百姓，其禍蓋亦等於白血球過多症也。

(6) 應全體服從最高尚之原則。人體內各細胞，絕對服從神經細胞，及由神經細胞所組成之神經中樞。但神經細胞亦應自有信條，否則徒以私人利益為基礎，其危險亦足致人體於死亡也。我們人民服從中央，擁護領袖，在生物學上看起來，確乎是天經地義，但所謂中央，所謂領袖，亦應自有其最高尚之信條。此信條為何？即全體之福利是也。珊瑚虫也、蟻也、蜂也、細胞也、蓋均以此原則而維持其團體之秩序者也。非焉者，一時之統一也。勉強之統一也。其未來之隱患仍無窮盡也。吾等又安可珊瑚虫，蜂，蟻，細胞之不若乎？

由林銑新閣說到日本經濟之實勢

陳城

一、引言

稍稍留心強鄰現狀之人，誰都知道日本早已踏入準戰體制時期了，但從林銑內閣成立不久的現在，回顧齋藤，岡田，廣田，林四內閣之組織時，可以發見一種同樣的潮流，就如水之就下一樣，每次政變，所謂革新的意識都異常磅礴，而經濟方面，加強統制的形跡，亦十分明顯。此雖係對於上述四內閣之政綱，與施政之實際而言，但可舉為特色者，還不限於這一點，即從此四內閣之閣僚與內閣對政黨之關係去觀察，亦可感到和煦的春陽次第消散，而冰冷的秋霜逐漸降臨。

與上述之潮流相對照，產業界中之一部——有關於軍事的一切產業，隨着準戰時體制的景氣，蓬蓬勃勃，而另一方面，因時局之嚴重，而國民生活之壓迫，日益增加。我們發見政治變化之後面，有這樣的經濟變化潛伏時，便不能不承認世人所謂政治乃立於經濟基礎上一個土層的建築之古話了。

二、政黨勢力之衰落

「五，一五」以來之四次政變，一面表示軍部勢力的伸張，同時另一面表現政黨勢力之消沉；若果單從政治的問題去着眼，縱說最明顯的表現，祇見代表法西斯思想的軍部，與代表自由主義思想的政黨兩勢力之新陳代謝，亦非過言。齋藤內閣，形式上雖然為超然內閣，但其閣僚以二大政黨佔多數，且內務與財政等要位，亦為政黨所有；實際上，尙可以視為兩黨的聯立內閣。到岡田上場後，則有些不同了，政黨手中首屈一指之政友會，首先與內閣絕緣，而況前此黨員所佔之內務大臣椅子，又為新官僚所奪，僅高橋財政部長，能久延殘喘而已。可是「二，二六」之風雲，又將高橋送葬於無何有之鄉，軍部勢力，便隨着準戰體制編成之厲行，而成爲廣田內閣之主流。雖然是時政黨在內閣上還佔有兩張點綴的椅子，而早已失却發言的權能了；第六十九次議會以後之議會鬭爭，在政府內部失却勢力的政黨，祇得負嵎於唯一的牙城——立法院以圖反噬；可是一般大勢，仍未許政黨之勢力稍

有回復，所以第七十次議會重開，劈頭便發生改變，結果所致，新林內閣與政黨關係遂完全脫離。

三、統制色彩濃厚的林銑新閣

林銑新閣成立，尚未發表其政策綱領時，而日本國內一般人民好像感到新內閣之右傾，遠不如其推想之程度，極為樂觀。假使此種感覺不差，則日本政治潮流又將背數年來之趨向而逆轉，此事當然惹起全世界人士所注目。但林內閣何以能使日本人暫時發生此種感覺，其中有數種原因在：

第一係林首相忠厚持重，及當「二、二六」事變時，曾以陸軍大臣之資格，鎮壓法西斯軍人，博得一般人民的好感。

第二因反對宇垣內閣，而軍部中洶湧着之右傾空氣，復由一月三十一日陸軍之「當局談」而雲散烟消。換言之，即因日本軍部聲明軍人亦以「憲法政治」為重，儘量避免急激的變化所致。

第三，期待結城財政大臣對馬場財政方針，有所修正。大體上，日人之樂觀者，不外基於上述一點；可是筆者以為不希望其國政治右傾的日人，不應該因此些理由，而認定林新閣之右傾性便有所退減。試一考察其國內作為政治基礎的經濟實勢，便是以證明吾言之不謬。

日本現下的經濟，可以打破抑緩和進戰體制編成運動之

理由，究竟有何處？如果沒有，則日本人民今後之負擔，與其政府之對華侵略，勢必成正比例而加強。

(1)先從其財政上觀察，如陸軍之充實作戰資料計劃，海軍之第三次補充計劃，均使國防費膨脹，至少在昭和十六年度以前，有增無減。此事在馬場職掌財政當局，已為當局所擬定；如軍事費十四億元，歲出總額三十億元之龐大預算案，為其初步耳。

(2)其次，強行其所謂大陸政策。除却移民滿洲，實行南滿鐵路公司之新路線計劃，及滿洲經濟建設等三項經費預定為二十八億元外，開發華北資源，以及其他種種南侵事業，亦必從此開始。

(3)最後，隨着進戰時體制編成運動之進行，日本對外貿易之入超，自本年度(昭和十二年)以降，越發增大。

基於上述之理由，林內閣之財政經濟政策，所帶統制主義之色彩，比前三內閣者較為濃厚，想亦勢所不能免。雖云結城財政部長係一自由主義人物，軍部亦曾聲明「排除獨裁政治」，但此種倡然的事實，萬不能移動經濟之實體，何況林內閣成立後之事實，早已證明其繼承軍費中心之財政，厲行大陸政策之努力了。

四 日本今後之經濟路線

爲適應其國內經濟之要求，則日本今後政治經濟一般的統制色彩，自必日益加強，當無疑義。然此種趨勢，並不限於日本，歐洲早已不乏先例，不過最近日本欲步其法西斯好友舊意志，意大利等之後塵而已。雖然如此，但因日本資本主義發達較遲，其國內殘留的封建勢力尚多，從而帶有封建色彩的法西斯集團之主張，與其國內金融資本家之意見，尙欠一致，所以日本在平時決不能採取與德、意同樣的政治形態，僅朝看這方面前進而已。至經濟政策方面，想難逃以下各方針。

(一)主張全體主義 德國國社黨的全體主義思想，在廣田內閣時代，已爲其國內所提倡。所謂全體主義者，乃廢除階級的差別之謂；「言論爲事實之母」，此種主義既提倡於前，則以次各政策，必表現濃厚的全體主義色彩。

(二)統制金融市場與貿易 結城之財政方針，既是一「減稅發債」，則今後之公債額，勢必較馬場之預定數目爲多，公債增發如消化不良，影響政府之信用極大，所以第一不能不用金融統制的辦法，換言之，則運用公開市場政策與低利率政策，以圖公債消化之順利。第二因擴充軍備，至外國軍用品之需要激增，外國貨物進口額越大，則外國匯票之需要越多而貴，反照回本國之匯價，自然下跌；爲維持其匯價水準起見，由滙兌管理，進一步而施行貿易統制。此種傾向

，在馬場職掌財政時代已經萌芽，此後姑勿論結城之初衷如何，而客觀事實，必循着此兩種傾向，逐步實現。

(三)壓制物價之飛騰 此項政策，由兩種原因而產生；一爲安定國民生活，一爲防止惡性的通貨膨脹，但其重要的成份，以其說是前者，無寧謂爲後者。

(四)擴大生產力 在不防害國債消化之範圍內，雖然儘量統制，而同時擴充生產力，尤其是擴充重工業之生產力，亦爲勢所必至者。因此，統制勞動，開發原料資源等政策，均爲不可避免之事。

以上除增稅問題外，大體上已將廣田內閣所實行之經濟政策，畧加檢討了；至關於「限制企業利潤」等政策，雖其國內亦有一部份人熱心的期待着，可是對於上述第(四)項未有相當成績以前，此種政策仍不能實行。

因此，可以知道在日本經濟對上述之要求依然不變以前，則其國內行政機構之改革，固然是不能避免，而傾向獨裁政治亦勢所必然。日本國民，因其軍部一段之「當局談」，則現出一種獨裁政治大勢已成過去之情態，與吾國人聽到林銑對華政策中之放棄政治要求，實行經濟與文化之提携，而認日本今後真可放棄其侵畧政策，陷於同一的謬誤。

德國舊殖民地現狀之研究

顏繼人

德國要求收回舊殖民地，現已由宣傳時期，渡入於行動時期了。德駐英大使里賓特羅甫於二月十一日訪英代理外相哈立法克斯，提出此問題，謂德國在經濟上應置有殖民地，欲英國在原則上先承認之。此舉雖不能謂為外交談判的開始，但德國正式向有關係的國家表示者，此要算是第一次。英法兩國政府對之，很堅決明白的反對，態度一致。在法國方面，有上議院外交委員會主席貝部格的宣言，謂德國在一九一四年所失者欲於一九三八年復得之。但希特勒實行強迫軍役重佔萊茵區域的種種行動，皆足以警告世界，德國當知此若為武力問題，則至一九三八年將如一九一四年了！貝氏未謂英國與法國決不退讓非洲或其他任何處的土地。至在英國方面，上下院均為德國的要求而開會討論，外次克蘭波代表外相艾登（因艾登尚在假期中）答覆下院議員的質問，謂政府對於德國要求恢復戰前殖民地問題，前既未曾加以考慮，現亦不在考慮之中。在上院英政府代表人對此問題表示，其態度亦同。英法對此爭，雖是如此明白無疑的反對，但德國決不因此而中止其進行，我們行見其有新發展。且據倫敦泰

晤士報稱，德國在西班牙的摩洛哥，已有積極的活動。而至引起巴黎政府一度向柏林提出抗議了。可見德國要求恢復舊殖民地問題，是目前歐洲的中心問題，故德舊殖民地的現狀，實為我們關心國際政治者所應十分注意的。

德國舊殖民地，大部份在非洲，其餘散見於太平洋中，茲分為二部研究之。

（一）在非洲之部

在非洲的德舊殖民地，計有喀麥隆（Cameroun），多哥（Togo），但干宜卡（Tanganyika），利安達伊明坎（Ruanda Urundi），及西南非洲（South West Africa）。

（1）喀麥隆 此地分為二部，一部為法代管之地，一部為英代管之地；這地的劃分，是根據於一九一九年七月十日的英法條約。

（A）法代管的喀麥隆 法國代管此地，是於一九二二年七月廿日始受國際聯盟會的委托。土地之廣，有四二九、〇〇〇方啓羅米突，位在非洲西部，瀕臨幾內亞灣，在南緯二

度至北緯十二度，東經八度至十九度之間。人口有一百八十七萬七千，首邑為饒安狄(Yaounde)。喀麥隆的行政組織，就財政行政觀之，均是自主的；法國在該地置一委員長(Commissaire)，為軍事與民政的最高長官；委員長之外，還設有一行政委員會，以助委員長處理行政要務。該地劃分為十五個行政區。

(B) 英代管的喀麥隆 此地又名西喀麥隆，位在非洲西部，在幾內亞灣上，與尼日利亞(Nigeria)及法屬喀麥隆為界。地廣八〇。七四〇方啓羅米突；人口有六十六萬七千；首邑為卑亞(Buea)。國聯於一九二二年七月廿日委托英國管理，但英國於一九二一年十一月一日即將該地與尼日利亞締結關稅同盟了。英國於此地設一總督(Gouverneur)統治之。

(2) 多哥 此地亦如喀麥隆一樣，由英法二國分管之，根據一九一九年七月十日的英法條約，大部份屬於法國；國聯於一九二二年七月二十日就其所分定者而委托之。

(A) 法代管的多哥 地廣五二、〇〇〇方啓羅米突，位在非洲西北部，濱臨白章(Benin)灣，與法屬非洲及西多哥為界。居民有七十四萬二千。首邑為澗涓(Lomé)。法國於此地置一委員長，並設一行政委員會助之；此委員會的組織，包含秘書長一人及土人領袖四人。行政區域，共分爲

六區。

(B) 英代管的多哥 此地又名爲西多哥或多哥蘭。地廣三三。七七二方啓羅米突，位在非洲西北部，居於白寧灣之上，與黃金海岸，法屬西非洲及法代管多哥為界。居民祇有一十八萬八千。首邑為賀(Ho)城。英設一總督統治之，而由黃金海岸的總督兼之。全地分爲二行政區。

(3) 但干宜卡 此是英國的代管地，面積有九四一，五五二方啓羅米突，位在非洲東部，濱臨印度洋，與英屬東非洲，比屬剛果，及尼亞薩崗為界。居民有四百一十二萬九千人。首邑為達累斯薩拉姆(Car-es-Salam)。

但干宜卡，在一八八四年即屬於德國，名爲德屬東非洲；歐戰之後，國聯行政院於一九二〇年十二月十七日委托英國代管。他與法尼亞(Kinya)，尼亞薩崗(Nyasaland)，烏干達(Uganda)，及桑西巴(Zanzibar)等英屬殖民地成立關稅同盟。

英國於此統治地設一總督，為軍事民政的最高長官，由英王委任之。在總督之外，設立一行政院，及一立法院，總督為兩院的當然主席。行政院有委員六人，均由政府委任；立法院有委員廿二人，其中有十二人是官吏。但干宜卡在行政上，共分爲十一省。

(4) 利安達伊朗狄 此是比利時的委托地，面積廣五三、二〇〇方啓羅米突，在非洲中部，與比屬剛果，烏干達，及但干宜卡爲界。居民有五十萬人，首邑爲伊沁卑拉(Juba Lura)。利安達伊朗狄，原是舊德屬東非洲的一部；一九一九年五月三十日比英協定成立，同年八月廿一日並經其他有關係列強的批准，以之屬於比利時，至一九二三年八月廿一日國聯始予以正式委托。依照一九二五年八月廿一日的法令，此委托地現併於比屬剛果，置一副總督統治之，而助以二專員。

(5) 西南非洲 此是英屬南非聯邦的委托地，面積廣八〇八、五五〇方啓羅米突，在非洲西南部，濱臨大西洋，而與安哥拉(Angola)，貝專納蘭(Bechuanaland)，南非聯邦，及鯨灣爲界，居民有二十五萬九千人，首邑爲文特利克(Windhoek)。

西南非洲，在一八八四年即屬於德國，及歐戰開始，英屬南非即佔領之，國聯於一九二〇年十二月十七日委托南非爲受托國。至他的北部邊界，於一九二六年六月廿二日，始與葡萄牙簽成條約而劃定之。

依照一九二五年七月十三日的憲法，西南非洲的元首，爲一行政長，由南非聯邦政府委任之，而彼在該委托地代表

南非總督。他並爲行政院及諮議院的主席。行政院是由立法會選舉四人組織之，其任期爲三年；諮議院的組織，有諮議員七人，其中四人，即以行政院的行政員充之，其餘三人，則由行政長選委之。至立法會，是代表人民機關，立法員共有十八人，其中十二人由人民選舉，任期三年，其餘六人，則由行政長選任，其任期亦三年。西南非洲，在行政上，分爲十七區。

一九二六年七月一日，南非聯邦政府與葡萄牙政府在好望角簽成一協定，是關於利用庫內河(R. Kunene)的，使在西南非洲境內，得安設水電，及建築防凍灌溉等工程。

(二) 在太平洋之部

德國舊殖民地之散見於太平洋者，計有新幾內亞(New Guinea)，薩摩亞羣島(Samoa Is.)，瑙利島(Nauru Island)，卡羅萊恩羣島(Caroline Is.)，馬沙爾羣島(Marshall Is.)，及馬利亞納羣島(Mariana Is.)。

(1) 新幾內亞 此是英自治領澳大利亞代管地，面積二三五、七〇〇方啓羅米突，在太平洋上新幾內亞東北部，與荷屬新幾內亞及巴布亞(Papua)爲界，居民有四十一萬八千人，首邑爲拉布爾(Rabaul)。

新幾內亞於一九一四年九月十七日被澳大利亞的軍隊佔領，及歐戰結束，國聯行政院於一九二〇年十二月十七日議決將之交澳代管。澳政府根據此決議，於一九二一年五月九日，改組該地的行政機構，施行民政。該地的最高長官，為一政行長，代表澳大利亞總督及澳政府內政部長行使統治權；並設有一諮議院，以五高級官吏組織之，助行政長施政。新幾內亞分為五區。

(2) 薩摩亞羣島 即西薩摩亞島，乃英自治領新西蘭的委托地，面積廣三二六三方啓羅米突，在太平洋上，位置在南緯十三度至十四度，及西經一百七十三度至一百七十五度之間。居民有四萬二千人；首邑為亞比亞 (Apia)。

西薩摩亞島於一九一四年八月被新西蘭軍隊入佔，一九二〇年十二月十七日國聯行政院議決將其委托新西蘭代管。依照其一九二一年的憲法(一九二三年為修正)，西薩摩亞島的最高長官為一行政長，由新西蘭總督委任之。他有一立法院。立法員有九人，其中六人由新西蘭總督委任，其餘三人則由居留該地的白人選舉之。行政長得委任若干土酋為土人的代表。

(三) 瑙利島 他是英國的委托地，為一個廿一方啓羅米突的小島，浮現於太平洋中，在南緯零度至一度與東經一百

六十七度至一百六十八度之間。居民僅三千人。

一九一四年九月九日澳大利亞從德人手中奪取此島，至一九二〇年十二月十七日國聯將其交英國代管。依一九一九年七月二日的條約，此種代管權，是由英國，澳大利亞及新西蘭輪流享受，每五年輪一次。瑙利島有一行政長，代表委托國而負軍事政治全責。他有諮議院，議員共四人，其中二人是歐洲人，由行政長選任之，其餘二人是該島土酋，由土人選舉之。

(四) 太平洋北緯諸島 此是卡羅萊恩羣島，馬沙爾羣島及馬利亞納羣島的總稱，皆日本的委托地。諸島總面積共二千一百四十九方啓羅米突，散在太平洋中，卡羅萊恩羣島在北緯五度至十度與東經一百四十二度至一百五十九度之間，馬沙爾羣島在北緯六度至十二度與東經一百六十二度至一百六十九度之間，馬利亞納羣島在北緯十四度至廿一度與東經一百四十三度至一百四十五度之間。居民有四萬九千人；首邑為哥羅爾 (Korol)。

和會最高委員會 (Council Supreme) 於一九一九年五月七日議決委托日本代管此諸島，國聯於一九二〇年十二月十七日承認此議決。日本為鞏固此代管權，於一九二二年二月十一日在華盛頓會議與美國成立一約，美國亦承認之。日本在

此諸島設一行政長爲最高長官。諸島在行政上，分爲六區。

(三)在國際公法上的地位

上述委托地，是歐戰後一種新制度，他們在國際法上的地位如何，我們實有在此稍予研究的必要。

我們知道，當歐戰發生之始，協商國及參戰各國，已先後武力佔領戰敗國的殖民地，爲何在一九一九年和會裏，不將這些殖民地直接付與佔領國呢？此皆因當時美總統威爾遜極力主張民族自決，欲將這些殖民地國際化，使英法的擴張領土慾不得遂，而產生此國際委托制度了。美總統此種提議，初時英法反對甚力，後來英國讓步，法國孤掌難鳴，美之主張始獲勝利。

依據國聯盟約第二二條，此種國際委托地，其待遇是各個不同的，「因該地人民發展的程度，領土的地勢，經濟的狀況及其他類似的情形」，而區別爲A，B，C三類。土耳其的舊屬地，則屬於A類；而德國舊殖民地，即中非，非洲西南部及太平洋諸島，盡屬B及C類。此三類委托地，自C至A，好似一部梯，自卑至高，一級一級而上。在C類之地，如西南非洲，新幾內亞，薩摩亞羣島，瑞利島，及太平洋北緯諸島，最宜受治於受托國法律之下，作爲其領土之一部

分」換言之，即受托國可視之爲其殖民地。在B類之地，如喀麥隆，多哥，但干宜卡，及利安達伊朋狄，其民族發展的程度，「不得不由受托國負地方行政之責」，此比C類之地，已進一步，受托國在法理上不能視之爲其領土之一部分了。至於A類之地，其民族發展，「已達可以暫認爲獨立國之程度」而離完全獨立之期不遠了。我們現所討論的，是B、C二類委托地。

照法理而言，受托國與委托地的關係，畧如在民法上監護人與未成年人的關係一樣。因爲此等委托地的居民，「尚不克自立於今世特別困難狀況之中」，而他們的保育，需要「委諸資源上，經驗上，或地理上，足以擔此責任，而亦繼於接受的各先進國」，與未成年人須有監護人無異。他日此委托地的居民能自立於今世特別困難狀況之中，當然受托的先進國的保育責任，即行終了。不過就A類之地來說，由「仍須由受托國予以行政的指導及援助」，而進於完全獨立國家的階段，須要若干年月，在國聯盟約或其他國際條約，並無規定。至於由C類進於B類，由B類進於A類，須要具備若何的條件，及經過幾久的時期，更毫無明文。然則現統治德荷殖民地的各國所負的保育責任，似是永遠的了。

至於這些委托地的主權問題，各國的公法學者對之，意

見甚紛歧。有些人以為委託地的主權，是屬於受託國，因為他獲取此受託權，實是他已經武力佔領了該地，國聯不過就已成事實而承認之，而一國武力佔領了一地，當將其主權轉移於佔領國之手。且受託國在委託地，有完全的行政權，立法權及司法權，這些權力，即足構成一個主權。有些人以為此種特別制度，其目的在於扶植委託地居民的自立，他們並未放棄其主權，亦無特殊國際條約強迫其放棄之，現時他們不能行使之者，祇能視之是暫時停止，不能認為是永遠喪失之，然則委託地的主權，仍屬於該地的居民。又有些人根據國聯盟約第廿二條第二節的規定，受託國施行此項保育，是「以國際聯盟會的名義」，而肯定委託地的主權，是屬於國聯。我們以為第二三說，均中於法理，若綜合之，即委託地的主權，在保育時期，是屬於國聯，及其達於獨立，則屬於該地人民。至第一說，認武力是產生法的基礎，當是我們不敢贊同的。

(四) 結論

就上面的研究歸納之，我們得二點結論：(一)德舊殖民地甚廣，面積總數達二、六四一、九四七方啓羅米突，但其居民甚稀少，總共僅得八、八八五、〇〇〇人，較諸德本國

祇有土地四七〇、〇七一方啓羅米突，約等於其舊殖民地六分之一，而其人口竟達六八、一七九、〇〇〇人，多於其舊殖民地人口約八倍。德駐英大使里賓特羅甫本月一日在萊比錫市演講，大聲疾呼，謂「現英日法意荷西比等國，莫不有大於本國的殖民地，而德國則被擠迫於狹隘的土地，故德國對於殖民地的需要，實屬急於他國」，他並作憤激語曰：「某某等國牛乳蜂蜜流溢於地，而他國則求溫飽而不得，此實不可忍受的事態」！由德大使的說話觀之，足見德人重視其舊殖民地的經濟價值，蓋其土地廣濶，人口稀疏，大可容納其過剩人口及資本，輔之以進步的科學與技術，其利實無窮的。(二)國際委託地的性質，是一種暫時的過渡制度，雖其趨勢，無復歸於德國之意，但究竟非是一完全解決的問題，里氏在萊比錫市的演說：「即以凡爾賽和約而論，當起草人決定將德國殖民地置於各國委託統治之下時，其意顯欲將此項問題，留待他日確定解決，並不視為定案。」此當是有根據之論的。由此觀之，委託地對德既有如許的大利，而此制度又有可觀之處，行見其對於恢復舊物的要求，一日緊一日，一步急一步了。

廿六、三、十六。

矛 盾

徐仲年

我有兩位朋友，兩位愛人：

一位全身粉紅，一位銀灰全身；

一位常含微笑，一位面目陰森；

可是我愛她們的熱忱

毫無區分。

X X X X

穿紅的向我說：

「笑罷！最快樂的是生命；

您可見光華爛漫的青春？」——

我真想拋棄海般深的怨恨，

但無名的牽支阻碍了實行。

X X X X

穿銀的向我說：

「悅耳的情歌切莫信任，

葡萄美酒是血色的毒鴆！」——

我真想朝虛無中自沉，

但是我心有些不忍。

X X X X

這是勞倦的襲擊罷？——

百戰的勇士荷戟歸來，

脚步那樣重，頭也不抬，

絲絲白髮不能將青春挽回，

他雙手捧住了頭，長嘆一聲：「唉！」

X X X X

這是生命的啓示罷？——

白雪把汗泥遮蓋，

北風把枯枝亂吹：

哦！虛偽！虛偽！一千個虛偽！

世上祇有強者拿弱者們殘權！

X X X X

或許有那麼一天：——

那位穿紅的找到了我找尋了三十餘年的安慰

她重將歡樂搬上了我的雙眉；

於是我高歌着萬物可愛，

拿鐵帚掃盡了心頭的塵灰。

× × × × ×

或許有那麼一天：——

那位穿銀的不停地向我灌注悲哀，

消滅了我一切希望的蓓蕾；

於是我低了頭，垂着手，聽她指揮，

甯絕世間所有的麻醉。

× × × × ×

黃泉可是安樂之城？

那條纜是最短的路程？

倘使死亡能解放我的精神，

那我何妨——

與他親近一陣？

× × × × ×

春雷能否振動我的消沉？

野火能否燒醒我的靈魂？

倘使勇敢能激起他人的同情，

那我何妨——

再推起時代巨輪？

× × × × ×

我有兩位朋友，兩位愛人：

一位全身粉紅，一位銀灰全身；

一位常含微笑，一位面目陰森；

可是我愛她們的熱忱

毫無區分。

南京；一九三七，二，十二。

高爾基寄給柴霍甫的信

楊九雲譯述

以下幾封信是新近才刊列的。這些足以顯示高爾基隨着他的天才的發展和他的接近新生活的工作，和階級複雜的環境永恆的鬥爭。在他的直接的個人生活和廣大的社會生活中高爾基說教地感覺到鬥爭之需要，和毀碎舊世界的必要。同時高爾基是經歷着批判的地餘化舊文化的實踐的複雜的方法的。從下面幾封信裡可以明白高爾基對柴霍甫的信仰，和他們的創作的態度和生活之不同。

(一)

親愛的安敦巴爾維支。

經過了許多麻煩和警察局長交涉以後，我離開了耶爾太，（一八九九，三，十五，耶爾太警察局准許他在特別監視之下，在那事作兩個月的療養。）於星期六晚，六點四十分安抵莫斯科。我失掉了你的莫斯科的住址，我在車站遇見了科斯，但是忘記問他了。我所記得的是特米脫落夫加，我沒遊莫斯科，在晨早參觀了克蘭林，到華羅拜耶夫，晚上離此地赴尼支尼。

統一評論半月刊 第三號

我是和泊斯及其他熟識人同車的。我整晚不能睡，我的心情異常煩亂……。當我離開尼支尼車站時，我看見我的妻子，泊斯和未可夫斯基一塊回來。當我知道了我們同車來而彼此沒有見面的時候，我十分惱怒。我沒有多大希望這封信你得收到，但我所要說的是：我遇見了你我很歡喜，非常地歡喜！我相信，你是我所看見的最自由而并不崇拜什麼東西的第一個人。你能把文學當作你生平的單純的事業是多好呀！我雖然覺得這是很好的事，我是不能照你的方式去生活的——我有許多其他的愛與憎，這使我憤怒了，但無可如何。我請你不要忙記我。真切地說——我願你常常指示我的短處，時賜教言，匡我不逮。

我返到耶爾太時，關於這點要親問你請教的，但是，說話比寫信於我是更感困難的。我所要說的意思，想你已经明白了。

寫一篇戲劇吧，安敦巴爾維支，這是人人都需要的。

三五

我在莫斯科和亨科夫斯基對戲劇作竟晚之談，他是一位學識豐富似頗聰俊之士，他有一種愛譽的性格，愛好推究哲理，研究哲學。注視着他，靜聽他的言談，我以為沒曾讀過他的戲劇是可惜的。關於該劇的「意思」，深願你有所指示，泊斯懇請你惠賜情報以佳作，真誠地說，我亦深願。泊斯深愛你，如能惠寄該誌以鴻篇則不勝厚幸了，索羅維奧夫所作關於你的言論，你讀過了嗎？論及你的一段，我是不喜歡的；但是，不失為一篇生動而悅意的述作。什麼時候才有真正批評呢？當一切已經說完作完了的時候，索羅維奧夫的述作，維護和加強我的關於你的寫作的意念。這不是說我會作「純正的批評」，是因為我比索羅維奧夫更能深切地處理這題材的緣故。

開始我準備將一篇虔誠的故事呈獻給你。你對我此舉有反對的意思嗎？請賜知。再見！我以為你立即去克里米亞是不好的；我想莫斯科天氣亦如此間天氣之悶人吧。

敬致懇摯的握手

拔斯科夫

(二)

該劇(斯特林堡的戲劇，佛洛京朱麗)我已讀過，已寄給蘇斯特了。費神之處，不勝感謝！

他是一位勇敢的瑞典人！我從沒曾見過這樣逼真的一幅諷媚的貴族社會的繪畫。我看見了該劇技巧方面的幾種缺點；我認為朱麗和僕人的關於她們的家庭的談話是多餘的——但是，這是微細的。該劇的要旨令我驚異，作者的力量喚起我的羨慕和驚異，不滿我自己及其他許多關於我們的文學的陰鬱的思想。

我對你覺得怪異！你覺得斯特林堡和我有什麼共通的呢？那位瑞典人是諾曼人的直系後裔，他們在整個歷史過程中，隨處都是強固的，美麗的事物的創造者，當十字軍恐怖時代，他們在西班牙成功建立了建立一個真正的武士國家，在黑曠時代那是人類精神的高貴的光輝；無疑的是那時期的最好的國家。斯特林堡是拉格納里脫勃列茲的再現，他在光明的古代很喜歡說：「執戈向蘇格蘭和匹克脫人前進」。他是一個富於勇敢的精神，有清晰的頭腦的偉人；他不庇護他的恨，亦不能隱藏他的愛。我猜想他給予現世代的冬烘先生以許多不安睡的長夜。他是一個有偉大精神的人。他和我之間能有什麼共通之點呢？我說這話時並不是藐視我自己；我很悲哀地說，我不是力求真正的自我，擴展我的心靈以解放我的勇敢的思想嗎？

尼采曾說過：「一切作家都是某種道德的或其他的侍從。」

「斯特林堡并非侍從。我是一個侍從，且服侍一個我并不相信亦不尊敬的主婦。我知道她嗎？或許我不知道。你知道這是什麼一回事了。一經顧念即使我憂愁抑鬱的，安敦巴爾維維支。因為你亦沒有多大歡樂的時候，所以我不願討論我的沉重的精神的羈絆了。」

四月卅日他們在特福利斯開演底亞底亞，瓦尼亞。一位朋友把他的印象寫信給我。他們演兩次，他兩次俱到。我不能將原信寄給你，殊以為憾！但是，我可以告訴你，他是深孚感動的。我把評論寄給他信賴的加夫加斯雜誌。據鄙見以為那評論者并不深刻，理解平凡，淺薄。或許能令你感到興趣。

可請譯者將佛洛京朱麗在情報發表嗎？幾深願此篇能在該誌發刊。

「他人沒有比我們好是足以自慰的。」真說。這可惡的諂媚者。他這卑鄙的心靈在幾句話裏明白說出了。

我再問你和我——我們怎麼沒有一個斯特林堡或一個格柏，易卜生或霍甫曼呢？

什麼原故呢？人們說教育和中等學校阻碍了個性，使人失却個性，損壞他的心靈，是真實的嗎？

我的長信使你厭倦了。
再見！敬祝愉快，并盼精神舒適樂於工作。

拔斯科夫

X X X X X

南中國唯一的新型日報

民族日報

每日出紙三小張
逢星期一加半張

「星期講座」祝百英主幹
副刊 楊邨人主編

電訊快捷
新聞精確
社論敢言
副刊唯一

訂閱本報：請打電話「一六七二〇」專差派送。
報價：每月八毫，半年四元二角，全年八元。
社址：廣州光復中路一百二十一號

編輯餘話

編者

本刊出版，剛及兩期，想不到竟能獲得國內各地朋友迅速的反應，尤其是南京，上海，北平的朋友，紛紛來函，或則惠錫鴻篇，或則賜予鼓勵，令我們在精神上感覺到無限的快慰，增加了莫大的勇氣，這是我們應該特筆申謝，並致最誠懇之敬意的。

不先不後，正當本期行將付印的當兒，力生章淵若先生，從上海特地給我們寄來了一篇「以法治求統一以自力求統一」的文章，這篇文章的題目，當然是專為本刊而寫的。章先生是當今國內有權威的法學家，曾任前國立勞動大學社會學院院長，上海法學院政治系主任，現任職于上海市政府，其出版著作，已近十種，國內學術界，早有定評。

中日邦交，是國家當前的中心問題，尤其是在最近中日兩國重整外交陣容以後，見玉致察團來華的時候，我們有重新確切認識的必要。賴希如先生是研究外交史的政治學者，特地為本刊寫了一篇「中日邦交之回顧與前瞻」的文章，其在結論中所提出十項具體事實的表示，及其對日本和中國人

民所希望的態度，我以為是中日外交最重要的關鍵。

凌道揚先生是國內森林專家無須我們再來介紹。最近在本省主持農林建設事業。凌先生應本刊之請求，在政務百忙中，為我們寫這篇文章，可以看出政府方面對這目前粵省經濟大問題，解決的態度及進行的情形。

孫宏越先生繼續上一期又特為我們寫這篇應用地理的文章，從地形氣候及交通三方面說明地理與戰爭的關係，所引史實，人所共曉。其解釋的透闢，筆調的輕鬆，令人於無意中，得到了許多智識。

國家有機體說，其優劣早有定評，大約它的長處在能夠說明國家組織之嚴密的結合，而其缺點在不能符合社會現象中之地位的變動和制度的演進。然而在編者看來，如果只抽象地去取其前者來幫助我們對於國家的了解，却是一件極有興趣的事。張先生的文章，從科學的立場，從國家的近事，把統一的重要以及各部的配合與職責，詳細地分析出來，他指明凡不在職責以內去做工作的，都有害於整個機體的健康。

這比之一般流俗的擁護與斥責，其相差真不可道理計了。

我們正想對林銑內閣的新政策加以論述。陳城先生的「由林銑新閣說到日本經濟之實勢」的文章，恰好滿足了這種需求。陳先生在這篇文章中證明日本內政的法西斯化和大陸政策的侵略狂，都有其客觀的必然性。陳先生是勸業大學及國立廣東法學院的經濟學教授，曾經留日多年，我們讀他的文章，就可以知道他對於日本的政治經濟，是如何的透闢。

德國要求殖民地，是歐洲政治現階段的重要問題。顏繼金先生留法多年，對於本問題富有研究，在本刊第一期裏，曾經有過一篇詳述的文章，這篇「德國舊殖民地現狀之研究」，是繼續之作。

我們無限感謝徐仲年先生，從南京中央大學，特地為我們寄來一篇「矛盾」，最美麗的文藝作品，使本刊生色不少。

。徐先生是中央大學及復旦大學著名的西洋文學教授，在京滬主辦有文藝雜誌，及文藝茶話等刊物，所發表的作品，極為文學界所推崇。本篇之作，尤有最深刻的寓意存焉。

在第一期裏，楊允雪先生曾經替我們譯了一篇高爾基的短篇傑作，這篇「高爾基寄給柴霍甫的信」，是楊先生繼續的譯述。楊先生現正研究高爾基的著作，對於本刊將有不斷的貢獻。

本期因為稿稿不少，以致樓桐茂先生的「蘇聯與亞洲之工業化」，王衍孔先生的「論創辦廣東研究院」，及黃光明先生的「度量衡新制之科學的根據及其優點」。吳尙時先生之「甘竹炸灘問題之我見」及董紹良先生之「地理與行政」諸文，均未能立即登載，只好留待下期，祈讀者與作者一并原諒。

SING WOO

THE TAILOR

昇和洋服專家 禮聘美國

"SARTORIAL ACADEMY CUTTING & DESIGNING SCHOOL" 畢業教師担任裁剪

專造男女最新歐西服裝

度身法之新奇
裁剪法之妙用
為南中國所僅見

廣州市昌興街電話壹貳壹八五

SING WOO

THE TAILOR

論 評 一 統

第 三 號

中 華 民 國 二 十 六 年 三 月 十 六 日 出 版

編 輯 者 統 一 評 論 社 廣 州 惠 福 東 廿 四 號 三 樓
 發 行 者 統 一 評 論 社
 印 刷 者 培 英 印 務 局 廣 州 漢 民 北 路 一 〇 八 號
 總 經 售 上 海 雜 誌 公 司 廣 州 市 財 廳 前
 代 售 處 全 國 各 埠 各 大 書 局

投 稿 規 約

一、本刊內容，略分為三類：(一)政治、經濟、社會、教育、專門論文。(二)社會科學短篇學術論著。(三)短篇文藝作品，來稿理論與實際並重，務求切合時需。凡對於(四)合理教育，(五)社會互助之研究論著，尤所歡迎。關於：(一)國族團結，(二)自力復興，(三)國本建設，(四)合理教育，(五)社會互助之研究論著，尤所歡迎。度，所有本刊對國家社會實際問題，純採取積極建設之態度，涉及批評之文字，亦以忠誠與商榷之態度為標準。務求淺出，本刊投稿，務求明潔。文體用文言或白話，則聽作者之便。四、凡翻譯稿件，請附寄原文，或註明譯自何書。其屬譯文辭句，則請將原文註入。例有斟酌刪改之權，其不願受刪改者，請先申明。惟發表與否，概不退還。六、來稿一經發表，除酌酬本刊外，并得享受出席本刊所邀集座談會之權利。七、來稿請寫清楚，加新式標點符號，并於篇末註明本人通訊處。八、來稿請寄廣州惠福東路廿四號三樓統一評論社收。

廣 告 價 目 表

長 期 另 議	積 面			地 位	等 級
	四份一	半 頁	全 頁		
	二十元	廿五元	五十元	外 封 面	優 等
	十元	十五元	三十元	內 封 面 及 文 前	普 通

請閱南中國唯一的最進步的

「羣聲報」

羣聲報……三月一日起

擴大篇幅，充實內容

日報每日出紙兩大張半

每週附送星期增刊一大張

晚報每晚一大張並大加刷新

社論時評……持論嚴正，詞鋒銳利

星期論文……特約專家撰述

電訊敏捷，消息靈通

新聞……紀載翔實，報導正確

體育與經濟消息特別詳盡每

日刊載有系統之國內特約通

訊

副刊增刊……特約海內外名家執筆

七大週刊……內容豐富，精彩雋永

編排醒目，印刷精美，廣告效力最大

社址：廣州市光復中路四十八號

電話 編輯部 二六六五一
營業部 二九五七一

本報特色

本刊創刊號目錄

發刊旨趣

國族團結與自力復興

國防與地理教育

中國語在語言學上的地位

民族問題鳥瞰

墨行救國論

德國收回殖民地之理由

救濟粵省糧食恐慌問題

早晨(文藝)

編輯餘話

顧希如

董紹良

岑麒祥

呂逸

葛天回

顏繼金

羅醒

楊元雪譯

編者

本刊第二號目錄

中國統一之意義

廣州學術界今後的責任

屯田制之地理觀

生物與國家建設

社會互助之理論基礎

民族復興的幾個條件

開發瓊崖中的黎人問題

談蟲

上海文壇的文藝論戰

編輯餘話

顧希如

陳愛香

孫宥越

張作人

甄紹權

董紹良

陳夢士

陳小泉

楊邨人

編者

本期零售國幣三分