

本刊已呈請中央宣傳部立案
中華民國廿五年九月廿四日收到

國際聯盟之危機

意阿戰爭與國聯制裁

東方文明與西方文明異同的究竟

中國與世界文化合作

國際聯盟簡訊

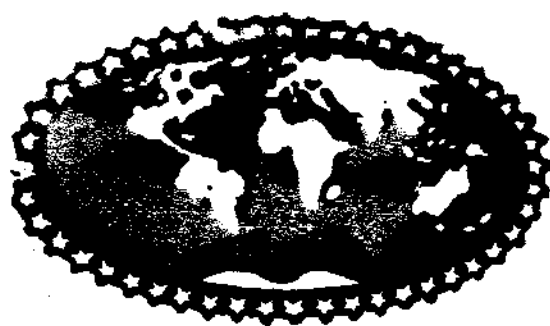
國際近事述評

附件

月刊

中國國際聯盟同志會

第一卷



第二期

REVUE MENSUELLE

No. 2
Juin, 1936

L'Association Chinoise pour la
Société des Nations, Nankin, Chine.

中國國際聯盟同志會

月刊 創刊號要目

發刊辭

朱家驊

專著

國聯組織與世界和平

傅孟真

世界資源重行分配問題

錢端升

德國進兵萊茵與倫敦會議

梁敬鐸

韃靼設防與洛桑條約之修改問題

楊公達

選錄

出席國際聯盟同志會總會第十九屆大會報告

凌其翰

國際聯盟近訊

呂浦

一月來之國際大事紀要

周書楷

附件

本會會務消息

國際聯盟同志會世界總會消息

本會復興緣起

本會理事名單

本會章程

中國國際聯盟同志會啓事

一、

本會月刊自創刊號出版以來備受各方歡迎全人等至深感幸惟此後所有關於訂閱投稿及其他一切詢問接洽之函件請在封套上逕書本會會名萬勿寄與私人以免延誤時日是為至盼

二、

日來迭接各地社教機關來函詢問訂閱刊物優待辦法本會為啓迪民智普及宣傳起見以後對於社教機關直接訂閱以及經社教機關介紹訂閱之團體與個人一律八折收費即希注意為荷

中國國際聯盟同志會月刊

第一卷 第二期

民國二十五年六月十五日發行

專著

國際聯盟之危機……………周鯁生(一)

意阿戰爭與國聯制裁……………袁道豐(二)

東方文明與西方文明異同的究竟……………樓桐孫(三)

中國與世界文化合作……………郭子雄(三)

選錄

國際聯盟簡訊……………呂浦(五)

國際近事述評……………周書楷(六)

附件

本會會務消息……………(七)

專載

國聯行政院改組問題……………(七)

時論選粹

今後國聯之存在問題……………(八)

目 錄

新 京 日 報

為

新時代國民必讀之報紙
銷行普遍廣告效力偉大

社址南京城內二廊廟

電話號碼

編輯部二三二八五號
營業部二三八一二號

言論公正，

把握輿論中心；

消息敏捷，

特載系統通訊；

報費低廉，

印刷美觀醒目；

編輯新穎，

內容精采充實。

國際聯盟之危機

周鯁生

國際聯盟爲一九一九年巴黎和會的產物，實代表當時一種進步的國際政治的思潮。美總統威爾遜氏爲主張國聯組織最有力之一人；他的理想不但在樹立新國際組織，並且要以國聯機構的運用，補救戰後諸和約實施之困難。以故有心國際和平之人士，對於國聯規約之載諸巴黎諸和約，國聯組織之於一九二〇年正式成立而開始活動，抱有無限的希望。不幸此國際新組織成立之始，即困於特殊不利的環境。第一，最有關係的美國，因元老院拒絕批准和約而不加入國聯。第二，新革命後的蘇俄不但不加入國聯，並且自成一個政治體系而與國聯立於敵對地位。第三，法國極端的主張凡爾塞和約下之權利，不誠心依國聯新精神以改造歐洲政治境環，而徒迷信國家主義，圖掌大陸霸權。第四，英國注意在發展其經濟的殖民的利益，對

歐洲大陸仍不能脫離均勢政策的舊思想，而對於國聯組織下之集體安全的樹立，不肯出力。在這種環境之下，國聯之自始缺乏權威與活動的力量，又何足怪？

在國聯過去十六年之活動期中，對於國際和平及國際共同利益的增進，雖未有赫赫之功，然亦不能說是不努力。普通對於次等國家間的爭議亦能作有效的解決。但一遇有強國為爭議當事者，則它的調解或干涉便不生效力。第一次遇着義大利希臘間的科府事件（一九二三年），而義政府不接受調解。此事首先給國聯的權威一個大打擊，幸而義希事件不久即依他方法以解決而未至於影響國際和平。然而更大的困難，尚在後來九一八事件以後的中日問題。一九三三年實為國聯遭遇到大危機的一年。三月中大會對於中日問題議決的報告建議，受日本反對而不能實行；日本并且因此退出國聯。多年進行的國際軍縮會議，又於十月中因德國退出而無形停頓，德國亦同時宣布脫離國聯。及至十二月初義大利的法西思諦最高會議又忽然提出改組國聯的要求，大有拆台之勢，自一九二〇年國聯成立以後，它的權

威的墜落與地位的動搖，殆未有甚於那個年頭的。然而那個大危機竟於一九三四年中安然渡過去，而依蘇俄的加入，國聯的組織轉而增強。去年義阿戰爭發生，規約第十六條的制裁實施，實於國聯的權威與實力為第一次重大的試驗。不幸本月開初以後，阿軍失其抵抗力，阿王出亡，阿京陷落，而義大利公然宣布合併阿國。現在國聯的對義制裁不但不能維持，國聯自身，亦是權威掃地！這不能不說是國聯遭遇的第二次大危機了。國聯如何渡過這一次的大危機，是值得人們鄭重攷慮的一個大問題。

在國聯現今這個困難關頭，人們到處聽見國聯沒落及國聯改組的話。今日說國聯的沒落，未免太早。我們雖不是十分樂觀者，我們究不相信國際政治逆轉到了那步田地。人類的理智未有完全泯滅，和平主義必能保有相當的勢力，國聯組織決不容崩潰的。反之，最近的事實適足以證示國聯地位的增進。在義阿戰爭中，國聯援據規約，宣布世界一個強國為侵略者，而實施第十六條規定之經濟制裁，而有五十

餘個會員國一致遵行，共同制裁居然維持到半年之久，這不但屬國聯活動之創舉，抑且開國際政治之新紀元。如果要說國聯沒落的話，那應當不自今日始。

今日講國聯的改組，比之講國聯的沒落，自然較為切實。但是改組國聯，究竟出以何方式，國聯的地位是否能因改組而改進，則亦大有問題。關於國聯的改組，可以舉出數種提案或意見。

第一是數年前義大利法西思諦最高會議提出的要求。該會議之要求共分三點：（一）減少小國發言權——凡僅與小國有一部分關係之諸問題，應限制小國的投票權；（二）工作簡單化——無限的討論及層出不窮的委員會應當避免；（三）國聯與凡爾塞和約分離——國聯不應擁護凡爾塞和約及其他同種條約。以上三點之中，惟有（一）點屬於國聯的改組問題。但是依此提案以改組，究竟於國聯是否為改善，我們亦不能不懷疑，實則國聯的組織，原意在樹立一個包含大小國家真正的國際組織，自然以具有普遍性與民主性為原則。若是如義大利的提議，將小國的發

言權加以限制，勢必致國聯名實俱成爲少數列強的寡頭政治，形成壓制弱小國家的一種神聖同盟。如是則豈但國聯組織之本來宗旨喪失，并且國聯失去多數弱小國家的同情與贊助，更將減少精神上的權威與信任。

第二種改組案，係從國聯的職權及活動上着眼，意在使國聯專司調解各國的爭議及增進國際共同利益之事項，而不干涉到政治及戰爭問題。如是則國聯規約上所定之權限要縮減，尤其第十條保障會員國政治獨立及領土完整，第十六條對侵略國實施制裁之義務都要刪除。在主張此種改革之人士看來，在國聯無力之現狀下，索性縮減國聯權限，取消其事勢上不能履行之重大而困難的政治任務，比較是切實的辦法。這個看法，不能說沒有相當的理由。可是今日人類所需要的國聯，是一個能擔負世界和平使命之國際組織。如果國聯的職權，縮減到如上所述的限度，我們又何能期望它能完成其原來所負的世界和平使命？實則國聯的會員國如果不能相互的保障領土與獨立，對於侵略國不能有所抑制與制裁，則他們加入國聯，

根本的便無大意義。況且一個毫無政治力量的國際組織恐怕就是調解爭議，亦缺乏權威與效能。

第三種方案是縮小國聯的活動區域。主張這方案的人們，以為國聯的活動應當有地域的限制；最好是叫它專管歐洲的事情。所以說國聯應當只管歐洲的事情的，亦可舉出多種理由。（一）國聯之組成分子主要部分是歐洲的國家；他們的主要利益亦在歐洲。（二）國聯在事實上亦無力顧及歐洲以外遠方的事情。（三）非歐洲的問題，大都屬於殖民發展問題的性質，不能適用國聯規約為文明國家而立之原則。但是主張這種方案的人，忘記了國聯組織原來是賦有普遍性之國際組織，以全世界為領域，決不能如此設定地域界限，而令縮小而成為僅僅歐洲國家的集團。國聯如果縮成一個歐洲集團，它與歐戰以前之「歐洲協調」又有何差別？實則現代世界各部分關係一天密切一天，歐洲問題又何能與他部分事情截然分開？阿比西尼亞問題不能是限於義阿兩國的爭鬪，而實構英義兩國間的利益衝突，已是顯然。

的事實。遠東之中日問題，又何嘗不與美洲之合衆國、歐洲之英俄，有密切的利害關係？國聯如果只問歐洲之事，而將美洲之事悉付諸美國的「孟羅主義」，非洲之事任令各殖民帝國自己去處分，遠東之事，任令中日俄美等國以武力解決，則不但國聯自己的立場根本喪失，恐怕連歐洲平和局勢亦無法維持了。比方英義兩國爲阿比西尼亞問題在非洲衝突，人們能保其不促發歐洲大戰嗎？又假令日俄在遠東開戰，誰又能保戰禍不會蔓延到歐洲？俄蒙互助協定之與俄法互助協定遙相呼應，日德同盟說之以蘇俄爲目標，不是顯然的事實嗎？

與後一種改組案相類似的，尚有最近英國內閣所討論之國聯機構內區域互助辦法。這個辦法之要點是：「凡同一區域內各國之因有存亡利害關係，而須立即實施軍事制裁辦法以對付侵略者，均須相互訂立區域互助公約；此等公約務須納入國聯機構內而爲其整個不可分之部分；惟任何侵略行爲一旦發生，仍當先行提付國聯加以處理，然後實施互助辦法；至其他各國若有參加互助辦法之能力，而亦

願意參加，則其所採措置當由國聯決定之。——人們預計國聯若能依此方案改組，日本及德國或亦可以重行參加，即美國亦可以此為根據而加入國聯。簡括起來，這種互助辦法之不同於現行國聯保障與制裁制度的，在其基於區域的特殊協定；其不同於舊式的同盟協商制度的，在其納於國聯機構內而受國聯之控制。就全體說，這個方案似乎比之上述諸改組案，較多實行的可能性。然而它究竟能不能根本補救今日國聯的弱點，則仍是大大的疑問。因為區域互助辦法，如果作為國聯共同制裁的輔助，自可以增加國聯的力量與會員國的安全保障，而在國聯機構內，有其相當的價值與效用。反之，如果區域互助恰是用以代替國聯的共同制裁，則其結果仍是減縮國聯的活動，而使保障與制裁義務成為具文；恐怕國際政治事實上仍將回到舊式的同盟協商制度，雖則名義上猶說是國聯機構內區域互助的新辦法！

歸結起來，現今所謂國聯改組的提案，都不是根本的解決。國聯所以不能履行它的使命，是因為它沒有力量，而其咎不在國聯的制度本身的不善，而實在立於支

持國聯的地位之列強，尤其英法兩國，不肯一致竭力贊助國聯的行動。因之今日的急務與其說在改組國聯本身，毋寧說在根本改變列強對國聯的政策或態度。實則最好的機械仍靠有外力推動與運用。無論今後國聯組織本身如何改變，倘若它的背後終沒有充分推動的勢力，那末，最理想的國際組織或機構，亦只是死物罷了。

我們以為要使國聯真能發揮它的功用，首先要使國聯會員國，尤其有實力支持國聯的強國，對於國聯真有信仰，而能誠意的擁護國聯，負責的執行國聯的決定。即就國聯規約本身而言，它的弱點亦不在規定之欠完善，而實由於有的重要規定之始終未付諸實施。最重要者如第十九條關於大會勸告會員國修約之規定，至今亦不曾利用過。該條如能適當的利用，則久招反對之凡爾塞和約以及其他不復能適用或不平等之條約，亦尚有和平友誼的修改之地位，而免得由當事國自行撕毀，以致引起更嚴重國際糾紛。本來和平必須建設在正義之上，而絕對的現狀維持，亦不是和平的理想。國聯要充分履行其和平使命，仍不能不在合理的友誼的修改條

約，變更國際現狀上努力。今後世界政治所走的路，仍不外兩條。其一是回到舊式的國際無政府狀態，其他是走國聯之新路。後一條路引導世界向平和互助之坦途，前一條路則是歸結到世界戰爭及人類文化的沒落罷了！世人際茲國聯的大危機，仍只有力求國聯組織的強化，決不可以消極的空談改組，而使國聯喪失其固有的立場。

國際勞工局中國分局出版	
國際勞工通訊	
第九十號目錄	
特載	國際勞工局理事院討論各業實施每週工作四十小時制問題
國際勞工局	國際勞工局統計專家委員會會議
各國對	於國際勞工公約之批評
國外	勞務消息
荷屬	印度之土著勞工狀況
日本	與荷蘭工人間之利用
公務	人員組織之諮詢會議
亞洲	勞工大會
國際	工會聯合會執行委員會會議
法國	工會統一大會之國際的意義
蘇聯	之工業發展
國內	勞工消息
附錄	國際勞工局出版新書介紹

意阿戰爭與國聯制裁

袁道豐

當國聯會員國間或是會員國與非會員國間發生武裝衝突的時候，一般人便立即想到公約第十六條的實施問題。該條規定：『國聯會員如有漠視本約第十二條第十三條或第十五條之規定，而從事於戰爭者，則據此事實，應視為對於所有其他會員國犯有開戰行為，其他各會員應即與之斷絕各種商業上或金融上之關係，禁止其人民與破壞盟約國人民之一切交通並阻止其他任何一國，（無論其為會員國與否）之人民與破壞盟約國之人民有金融商業或個人之交通。』該條第二項和第三項則載明理事會得向會員國建議派遣海陸空軍及彼此應負互相援助之義務。

自國聯成立之後，有些會員國，如法如比，因本身安全時受威脅，故主張預先規

定第十六條的實施法則，並予該條以極嚴峻的解釋。反之，享受磐石之安的國家則恐捲入戰爭漩渦，則竭力削減第十六條的效力，以保持行動的自由。她們認為國聯盟約是基於美國的合作而草成的！而今則美未加入國聯。故負責實施制裁責任的國家，隨時隨地都有和她發生衝突的危險。此其一。現在國際知識尙未十分發達，而國際組織亦未十分健全，苟有其國利用國聯，以徇一己之私，則制裁的實施法則規定愈切實，它的為害會員國家也就愈深刻。此其二。依照公約，制裁的實施是整個的和一般的。為什麼不把它改為漸進的，而減輕會員國的損害呢？此其三。有此三因，所以許多會員國根本就沒有履行第十六條義務的意念。唯其如此，她們很想給予該條一種緩和的解釋。一九二一年理事會集議於 Saint-Sebastien 時，曾組立一『國際封鎖委員會』，負責研究第十六條的實施方法。當時英代表巴爾福 Lord Balfour 說：『當國聯公約起草時，我們認為美德俄都會加入國際聯盟。現在有什麼方法可以強迫她們參加封鎖呢？』意代表梯杜尼 Tittoni 宣稱：『國聯沒有強迫非會員

國家與別一國家斷絕商業關係的權利。』還有許多令人對第十六條感到失望的言論。欲知其詳，讀者可參閱國聯出版的報告書。

然而在一九二一年十月四日，國聯代表大會畢竟通過了四項修正案和十九項決議案。這些都是為經濟制裁而制立的。決議案的第三項說：『違約國單方面的行為不能構成戰爭狀態，他祇能使其他會員國有權訴諸戰爭行為或宣告對違約國入於戰爭狀態。但國聯至少在衝突發生之初竭力避免戰爭，及用經濟壓迫的方法以恢復和平。此為國聯公約的精神。』第四項稱：『會員國有自行決定盟約已否被違犯的责任。』這種規定誠然減殺第十六條的效力不少，但據遜細 Schanzer 的報告，則會員國自行決定盟約已否被違犯的权利，不能當作她們可以解脫國聯義務的解釋。決議案對於封鎖一事也有規定，稱：在某種特殊情形之下及為加強經濟制裁起見，國聯可以對違約國實施實際的封鎖，及委託某某會員國負責實施封鎖的责任。』修正案未經各國批准，不能具有法律上的效力，自不待言。即如決議案，亦只

能當作是臨時的指示，而不能替代盟約的條文。但因決議案中分別『戰爭行爲』與『戰爭狀態』以及各國對十六條解釋的不同，確使第十六條消失了許多效力和價值。

一直到意阿戰爭發生，第十六條雖從未付諸實施，但曾經援引過兩次。一是在一九二一年南斯拉夫和阿爾巴尼亞發生衝突的時候，英政府特致牒理事會，稱：假如南國拒絕或稽延履行國聯公約所加諸的義務，理事會應即召集，以研究第十六條的實施。南斯拉夫即提出抗議，謂她既未訴諸戰爭，則第十六條的主要部份即無付諸實施的理由，充其極，革除南國的會員資格而已。所以該條未經採用。還有一次是在一九二三年意希間發生糾紛的時候，希政府即向國聯申訴，稱：吾人是否已站在國聯公約第十六條所定的假設之前。這『是否』二個字很足證明希政府自己就無要求國聯必須實施第十六條的決心。所以薛西爾爵士帶着譏諷的態度說：『希國代表既然接受，那末，我們就把第十六條擱置一邊罷了。』

後來在中日衝突，和巴拉圭與玻利維亞衝突時，第十六條都未經提出。從過去的史實看來，該條的援引是很難的，一則弱小國家間的糾紛用不着牛刀來宰雞，只須強國加以必要的壓迫，就可使她們屏息以待強國的調解；二則在一強一弱的爭議當中，除非弱者有一強國為後盾，不然她是不敢援引的，縱令援引也是枉然。一九三一年中日事件初起時，我國何嘗不想提出第十六條，但因大國的遏阻而未果。這是一個很好的榜樣。

國聯自成立以來，雖無赫赫之功，但於人類有相當貢獻，要亦為無可否認之事實，一般人詬病國聯的一點，就是它在積極方面沒有消弭戰爭的能力。因是稱它為『外交研究會』者有之，稱它為『國際辯論會』者亦有之。但不料久成具文的第十六條竟因意阿戰爭而實施了。於是全球人士突由失望而樂觀，而興奮，而鼓舞。

我們研究國聯對意實施制裁的原因，不外乎三：（一）意國侵阿為違反國聯公約，雖屬彰明昭著的事實，但如無英國的慫恿和援助，阿皇是不敢提出第十六條的，

即令提出也未必能博得『世界利益國家』的青睞。英國爲什麼要放棄孤立主義政策，而擁護集體安全？其理由很簡單，是爲保障英印交通和埃及的利益。不過如無英國國聯同志會所組織的『和平投票』證明在——，五〇〇，〇〇〇票數當中，有百分之八十七贊同用經濟制裁來膺懲侵略國家，唐寧街也許不會有所動作的。第二，美國中立法法的通過（一九三五年八月三十一日）於英和國聯實爲一種重大的鼓勵。我們在上面說過美國的拒絕加入國聯構成她實施制裁的一大障礙，尤以英國所受的牽掣爲甚。因爲在海上能負制裁責任的只有她，而平素最怕和美國發生衝突的也是她，鮑爾溫不是說過：『以英國而論，余在職一日及在未得美國的同意以前，決不准許英國海軍至任何地方作戰』嗎？乃在意阿戰爭未爆發之前，美竟先國聯一着，宣佈中立法，不僅禁止對交戰國運輸軍火及交戰國潛水艇使用美國與其屬地的領海和軍港，而且禁止美人搭乘交戰國商輪及意阿戰爭發生，羅斯福總統更進一步的警告國民，稱：凡與交戰國通商者，無論商品的性質何若，均須自冒

其險。這在某種意義上可說是第十六條第一項澈底實行的先聲。不過中立法也有一大缺陷，就是美國既為非戰公約的發起國家，而非戰公約又將侵略國家摒斥於公法之外，則美似應積極參與制裁。而她匪但不參與制裁，且對交戰國家不分皂白的予以同等的待遇。這豈得謂平？然而美國放棄傳統中立政策的結果，雖云為該國不願捲入歐洲漩渦的孤立主義者的勝利，於國聯的制裁行動究消失一大隱憂。第三，如只有大不列顛一個國家在扮演，制裁這一幕還是演不成的。恰巧此時歐洲許多國家都受希特勒的威脅，因而她們很想藉對意制裁來樹立一個先例。假令制裁成功，希氏必知有所顧忌，不敢恣意妄為，就是他稍斂凶燄的話，也容易使他屈服就範。至於英國為了報酬其他歐洲國家的犧牲起見，將來不得不參與制裁，更是不成問題了。

國聯的經濟制裁曾予意以相當打擊，毫無疑義。但因意軍利用科學利器，長驅直入，佔領阿京，畢竟使經濟制裁失了功效。經濟制裁失效的原因，據著者的研討為：

(一)英國專家估計的錯誤。他們以為意阿戰爭必經年累月，而後可以了結。而意國的經濟結構只需數個月的經濟制裁就可使慕索里尼放下屠刀。殊不知意自實施經濟統制後，已可作持久的抵抗了。(二)國聯外的德日兩國固沒有參與制裁，即會員國如匈如奧亦不欲加以聞問。於是意大利不能得之於制裁國家者，轉而可得之於非制裁國家。當一九二一年國聯辯論非制裁國家的法律地位時，有謂她們不能享受中立國權利者。但國聯既未與侵略國宣戰，何由剝奪她們的中立權利？(三)最可怪的，就是十六年來高唱集體安全的法國此時突然變更態度了。在賴伐爾(Laval)和大部份的法人眼中，以為國聯的制裁只可用以對付德國，而不當用以對付其他國家。故賴氏始終躊躇參與制裁。他以為意國的友誼比國聯的保障較為切實而有價值。與其開罪羅馬，使她投入德國的懷中，則不若示好慕索里尼之為愈。此外，賴伐爾醉迷於希特勒的和平言論，尚以為德法關係可日漸改善，無聯英制德之必要。最後法雖簽署地中海海軍協定，然非出於至誠，示意以英法不能合作，致令慕氏更

加有恃無恐，而勇往邁進。(四)國聯對意油禁之一再稽延，原期美國中立法於二月二十九日期滿後，能加以修改，使其更爲嚴峻，並參與油禁。孰知事有大謬不然者，美國國會通過的新中立法案只延長舊中立法而已，於制裁的加緊要不失爲一重大的打擊。(五)經濟制裁施之於一現代強國，必須殷以軍事制裁，方能有效，一九二一年國際封鎖委員會中曾有人言之再三。所以在決議案第十八項有實際封鎖的規定。乃封鎖卽等於戰爭。而自空軍發達以來，英國海軍已不足以負封鎖之使命，盡人皆知。英艦隊之由馬爾太島撤退，卽爲明證。最近在英下院有人以何不對意實行封鎖質詢艾登外相，艾氏答稱：封鎖不是紙上的戰船可以幹得了的，這是英國的悲哀，也是國聯的不幸。(六)德意朋比爲奸，同受維持現狀派國家的歧視。唯其如此，故德欲藉聯意以脅英，而意則欲挾德以自重。三月七日希特勒廢止羅加諾公約之一舉，卽使全球視線由意阿戰爭轉移至西歐。意國之圍解，德國之廢約成。而日內瓦對意的空氣便轉趨緩和了。(七)參與制裁的會員國家雖爲數甚夥，可是她們的步驟既

不很一致，而參加的程度又是深淺不同。這於制裁的效力究不免有惡劣的影響。

現在意大利已成爲阿比西尼亞大半部的主人翁了。除非用武力脅迫慕索里尼退讓而外，別無第二個辦法。當制裁實施之初，論者以爲可由此樹立一個「先例」和抬高國聯的聲威。不料這個「先例」反使國聯的處境更加窘迫了。爲今之計，國聯對意只有三條途徑可走：（一）修正經濟制裁；（二）撤消制裁；（三）加緊制裁，甚至訴諸戰爭亦所不惜。由國聯自動撤消制裁是丟臉的事。武力制裁爲勢所不許。而且如南非聯邦斯末滋將軍所說：「國聯不能當作軍事工具來使用。它並不是爲這目的而孕育和成立的。」至於修正經濟制裁的結果，而爲緩和制裁的話，那就不如干脆取消制裁問題的難點，就是意政府曾宣言將阿國合併於意。不然，國聯和意國間尙比較有轉圜的餘地的。也許在將來會員國會個別的自動撤消制裁。這次經濟制裁的失敗雖增強了德日意三國的凶燄，但是國聯的本身並不喪失她存在的價值。

六月四日南京

東方文明與西方文明異同的究竟？

樓桐孫

這是一個很大很大的問題。

大抵非有很博的學識，很大的眼光，尤其非有很高超深切的見解和公正坦白的襟懷的人，如作者這般情景，對於構成現代人類文明的這兩個基本的要素，主要的角色——東方與西方，要怎樣纔能夠使她們得到相互的、了解、和、協、調、的、進、步、以臻於孫中山先生所述的那種『大同』的竟極境界，確實是『游夏不能贊一詞』，決不敢存有作任何貢獻的野心與妄想。

近見巴黎 Cahiers du mois 雜誌，對於這個問題，提出了若干點疑問，徵求讀者的答復。所得答案，大都出自彼邦著名的碩學鴻儒，自然各有各的真知灼見。但各人對於東西民族在文化上的估價和未來的關係，意見極為紛歧。結果，該雜誌只從雙

方的生理機能上造成若干數字來作比較，並含有若干諷刺性的斷定。東方人顯然的優於西方人。更足以證明這問題的不容易得到一個相當的共同意識。

在我國向來談東西文化的學者，往往歡喜用一個簡單的名詞作全稱的肯定，以表示雙方的真精神。例如以東為靜的，西為動的；東為放任自然的，西為征服自然的；東為消極的，西為積極的；東為精神的，西為物質的；東是滿足的，西是不滿足的等等。這些標準，固然各各都包含有或接近着一部份的真理，但實際上決不會是這樣的簡單，而未免失之於太主觀和有成見。

而且在這種成見上，又不一定就是東方人袒護東方文明，西方人袒護西方文明。那是人性普通的弱點。

奇異的還是東方人竟有堅決的主張『全盤西化』的，而西方人却竟有更堅決的主張廢棄西化。前者例如胡適之先生等一流人，他們的『西化』的主張，早曾引起中國論壇上一番白熱的筆戰，我們在此不想加以稱述。

在 Cahiers du mois 所得的答案裏，有一位 Alice Barthou 女士，就是堅決的主張廢棄西化的人。她說：

『至於我嗎，這簡單得很：我對西方人只有鄙賤。所謂鄙賤，在我看來，就是厚霧，酷寒，黑白不分的灰暗，機械，殺人的科學，萬惡的工廠，喧囂，騷亂和醜劣的勝利。』

『這是唯物主義，功利主義，無謂的騷動等等……還有更好的，我就略而不贅罷。』
『東方人，這是打算，神祕，可愛，日光，快樂，溫煦而含有夢境的生活：歸總一句話，這完全是可恨的粗俗的文明的反面。』

『我是反動的，開倒車而且要開到洪荒以前的，在這一方面上，我願意儘人家喜歡怎樣的說。』

『那末，在這上，人家可不要來徵求我的意見了。』

『假使我有這種力量的話，我就會在東方與西方之間，築起一座中國的長城來，以阻止西方毒害東方。』

『我就會把一切邪魔（Gioums）的項頸割斷而奔往一個地方去生活，一個人家看得明朗的地方，一個沒有歐羅巴人的地方：你看！這就是我的意見』

Alice Barthou 女士的態度的堅決和澈底，比胡適之先生等不知還要超過幾十百倍，不過是在反面的方向上。

當然，女士的這種主張，是斷斷不能希望得到人家一致的贊成的。

Henri Maspéro 先生却就有另外一種的見解。他以為『東方與西方的關係』（Rapports de l'Orient et de l'Occident）這一句話，原來就過於籠統。譬如把回教徒的世界，印度和中國統統聯成一團，來拿牠與西方作為對峙，豈不稍嫌牽強嗎？

『站在遠東的立場來看』Henri Maspéro 說，『回教徒的世界是深受希臘勢力浸潤的，與其說他是東方的一省，毋甯說他是西方的一省；而他方，在印度與中國之間，就智慧上來論（Au point de vue intellectuel）可說全沒有一點共通的地方，而且我相信天下更沒有比中國文學與印度文學在精神上互相反響的東西。』

『這一個東方，隨各人的氣質的不同，有的存恐懼的心理，有的抱歡迎的觀念，其實依我看來，有大部份，恐怕祇是我們自己西方人一種幻想的創造，這種創造，是由於在宗教上和哲學上的原則裏，孤獨的選擇出來而不正當的擴展於各種極形複雜的民族上去，同時又由於有若干不甚明確的觀察家，好作標新立異的說法，於是就自己極力慫恿自己，幻想出一種頗為可悅，但却屬錯誤的與我們的精神相反的另外一種精神來。』

『如果有一種文明應該開始清算的話，那就是東方而不是西方；在一切範疇裏：政治的，社會的，藝術的及智慧的，舊的思想都在新的思想前面退却，而新的全是西方的。』

『來一二個例證罷：土耳其帝國的通俗化 (Laicisation) 和他的改造為共和國或中國共和的宣布。』

『又在一種較為細膩的範疇裏，教育組織的歐式化，不論普通學校或專門學

校，尤其是女子學校，更爲顯然易覩，在二十年前，我認識的中國學生與今日我所認識的中國學生，中間隔有一條深淵，而許許多多舊時의思想和思想的習慣，都已確定的湮沒在這深淵裏了。

『再若二年前所看見的展覽會，如同日本近代藝術展覽會的樣子，卽就最富現代日本畫的色彩的作品而言，豈不亦已充分表現了牠們的作家正在竭力抑壓他們自己的氣質而向着適應歐洲作風的路追尋嗎？至於古代畫的繼續生存，只是些聊以遣情的，但實已沒有生命的象徵罷了。』

法蘭西學院 (College de France) 另外一位教授 Louis Massignon 先生，以爲『東方民族古代的文化，實在比較現狀遠爲優越；其次，因爲缺乏有力的，適宜的言語上和圖表上的工具足以與歐洲思想工具的競賽相抗衡，所以東方古代所遺傳下來的表現情致的方式 (Modes d'expressions classiques) 就一齊如秋葉的摧落，因而事實上在東方人當中，也就不再有什麼新穎的思想可以採取。』這話也自有相當

的理由。

Paul Masson-Oursset 先生承認『事實上確有兩種心理的存在，但和東方人與西方人這種簡單的分配却不很適合。』先生以為：

『地中海的周圍，藏匿着不少亞細亞的風味，而在日本羣島當中，却又生存着一個向歐洲的工業主義和軍國主義儘量適應的民族。』故他認為『在歷史的任何時代，都有西方的勢力加於東方，亦都有東方的勢力加於西方。』

Rene Jonglet 先生的意見，則比較上述諸人尤為簡明。他以為『二十世紀文明的功利方式，很迅速的推廣於亞細亞。』他說只須看看日本如何的在半世紀之內，由封建形態到了工業的文明，便可知道亞細亞實已很深刻的受着歐洲唯物帝國主義的衝動了。

我這樣不憚煩的引述了上舉各人那麼一大堆的話，除了要證明問題的複雜和困難以外，更不能得到旁的結果。

說同嗎？
說異嗎？
說異嗎？的很多。

現在姑先就雙方的形式上和實質上而求其異，大致：

西方人是較為直綫的，剛性的，而東方人是較為曲綫的，柔性的；前者是較為嚴厲的，而後者是較為親藹的；前者如果可比之為急湍，則後者可比之為清淵。

茲再把 *Cahiers du mois* 根據各人答案所得關於雙方生理上 (Physiologie) 的分數，列一比較表於後：

部類名稱	西方人	東方人
全形 (Aspect général)	一八	一五
身裁	一八	一五
皮色粗細	一五	二〇
微笑	一五	二〇

算學 判斷 幻想 思致 天良 意志 心 味覺 嗅覺 聽覺 目光 聲音

東方文明與西方文明異同的究竟

一八 一七 一八 一八 一八 二〇 二〇 一八 二〇 一八 一七 二〇

二〇 一八 二〇 一七 一六 一八 一五 二〇 一五 二〇 一八 一五

東方文明與西方文明異同的究竟

外交	一五	二〇
惰力 (Force d'inertie)	一〇	二〇
傲性	一八	一八
Libido	一八	一八
貪吝	一八	一八
饕食	一八	一五
懶性	一〇	二〇
自由藝術	一八	一五
詩意	一五	二〇
科學	二〇	一〇
迷信	一〇	二〇
缺點	二〇	二〇

優點

二〇

二〇

總計

四九八

五一六

依上面這張表的總分看起來，東方人顯然比西方人得分較多（一八分）。

然而要請讀者嚴重注意，千萬勿可為總計的分數所欺。

這個總計的數字，是含有充分的諷刺性的！

我們只須略加分析一下，便會啞然自失了。試看：

東方人所得二十分的項目固然很多，但這不獨絲毫不足以為榮，而實在是偉大的恥辱！迷信，幻想，詩意，微笑，乃至於懶惰！而科學祇得十分。反之，西方人所得二十分的項目，是心臟，意志和科學，而十分的，最缺乏的是什麼？是迷信和懶惰！

『事實勝於雄辯。』假使前面那些分數是有幾分公允和準確的話，那末，數字足以證明事實，可以使我們對於東西文化的異同和如何互相截長補短以求一協調的進步的問題，得到進一層的認識。

美人卡德 (Thomas Francis Carter) 是個研究中國文化頗有心得的學者。氏生於一八八二年，卒於一九二五年，著有中國印刷術源流史，曾極力主張溝通東西文化，以便東西人士互相了解。而東西人士欲求新諒解，卡德氏認為非互相尊重彼此文化不可。這與我們的意見完全相同。

曾記數年前土耳其某報載有土耳其人某氏論文一篇，對於西方人之輕視土耳其人，極表不平，因乃主張「東方人不論土耳其人，日本人，中國人或印度人，應各努力將其國家地位提高，使今後「東方人」或「亞洲人」之一字，表示優越於西方人……」這是東方人對於西方人所抱一種優越感的反映，實在都是溝通人類文化的一種心理上的翳障，我們應努力加以解除。

印度聖哲太戈爾 (Rabindranath Tagore) 是誰都知道他老人家是憎厭近代西方的機械工業而一心想維護發揚東方的傳統文明的。但他對於西方人的精神，仍然有深切的了解和欽佩。他在日本國家主義一文裏，曾說：「歐洲之所以為歐洲，實

自有大過人者在……以言文學，則波濤萬丈，奇出不窮；以言藝術，則肖妙入神，真情畢現；縱觀西史，橫覽全歐，無不炫異競新，日增月盛……凡天之所覆，地之所載，無外之大，無內之小，莫不銳意精研，貫通融會，以之防災則災滅，以之治病則病瘳，舉凡風邪瘟疫為吾人所聽天由命，吞聲隱忍者，今皆得有相當之方術……撥雲霧而求光明，獻身家以供試驗，父之所敗，而子承之，百折不撓，再接再厲，一若不知天地間有所謂難事者，此惟具有人類高尚之精神者能之，而歐洲實無媿色焉。（見拙譯國家主義商務民國十四年版五十九頁）

我想東方人對於太戈爾所稱述的那種西方人的精神，誰也不至於否認同時，我們東方人亦自有東方人的特長，萬萬不宜完全失去自信自尊的觀念而一惟西化是尚。

因為東方人西方人根本上有一個最大的相同之點：大家都是人，而且大家都是文明的人。

假若有一方老是抱着一種不合理的優越感，因而另一方也就發生一種過分的反映和過分的自尊，以致雙方永遠得不到正當的相互了解，更由於人性上若干危險的弱點和物質上若干矛盾的利害相激相盪，終於造成空前未有的大慘劇，以互相毀滅那末，大家勢必將同歸於盡，又會在反面變為東西文明之共同點了……那恐怕就是世界的末日罷！

至於同在一方的某一民族，例如日本之在東方，絲毫不從大處着眼而一以侵凌殘虐為事，那又更有何說呢！……（完）

民國二十五年六月於立法院

中國與世界文化合作

郭子雄

文明是什麼？文明便是支配環境。文明社會裏的人具有支配環境的知識，了解當前的世界以及支配世界的各種力量；野蠻社會裏的人只是受自然力量的驅使，自身不能作主。文明社會與野蠻社會分別的權衡不是倫理的，而是智識的，因為文明只是實際智識的產物。宗教不能算是文明，亞里士多德 Aristotle 曾經說過，『神不需要文明』，因為神所居住的地方是超越現世的。自從亞里士多德的時候起，歐洲人接受了希臘人的主張，認為文明或是一個受人支配的與有秩序的環境，是造就人類幸福所不可缺少的條件。雅典人在 *Politeia* 中所討論的是『公共事物』 *Koinon*，拉丁文裏同樣的名詞是 *Res Publica*，比較近代習用的一個名詞『國家』 *The State*，更能表現一個政治社會內各個份子間相互的親密關係。對於共和國的

共同努力 *Idem Sentire de Republica*，在任何時代，都是人與人間最密切的關連。

四年的大戰所給與我們的教訓，是使人明瞭當前的問題不是地方的，而是國際的。倘使我們希望能夠支配我們當前的環境，我們便得對於 *Res Publica* 發生密切關係。戰後世界的特徵是政治的與經濟的互相依賴，但人類常有的缺點是不能放開眼光來看，以求必要的調整。如其我們當前的世界有病態，那末，病的來源是在知識方面，而不在政治方面。無論如何，國際聯盟的創設總算是一種新的秩序建立的象徵。可惜的是國際聯盟成立得太容易了。歷史上各種大的集體運動，如像宗教改革，文藝復興，法國大革命，都是經過了一個長時期的思想上的預備，待到時機成熟了然後纔發動以至於成功。國際聯盟的成立却恰相反，一九一四年前一般人所注意到的問題是社會主義，民族主義，選舉制度，關稅以及其他，對於國聯這一個偉大的政治思想却都不甚明瞭。戰後國聯成立，五十個國家的政府與人民前來參加，在約章上簽了字，却未明白到約章本身的重要性。大家對國聯抱着極大希望，認為

這是增進人類幸福的象徵，一切實際行動的樞紐。如其要把國聯在困難中維持下去，使理想逐漸趨於實現，有兩件事必需做到：第一，政治家應得使其人民明瞭國聯不能負擔其原有之使命，因為智識的基礎尚未奠立；其次，智識界應努力合作，為國聯奠定智識的基礎。假若這兩件事不能做到，其結果必趨於失敗，因為和平必需用人的意志來維持，而不是用相互的畏懼來維持。

文化合作的基本觀念在求各民族間思想上與精神上之溝通，以期成立相互了解，企圖保障世界和平。梵樂希 Paul Valéry 說：『一個國際聯盟是一個心的聯盟。』伯爾喬亞 Leon Bourgeois 說：『倘使國際聯盟要圖增加物質產品的交換，必需促進各民族間思想的交換。如果各民族間沒有相互了解的精神，國聯不能存在。』因此世界文化合作算是我們當前最需要的工作。近幾十年來在文化合作方面的運動，可以數得出的是一八九五年在比國京城成立的國際書目編纂局 International Office of Bibliography，以及一九一〇年成立的國際團體聯合會 Union of

International Associations。前者主持的人是賴芳丹 La Fontaine 與阿提勒 Olier，其工作為編纂國際書目索引，創設國際圖書館，國際博物館等。國際團體聯合會的會員資格以非具有商業性質之團體為限，其目的在求『有一具有世界性之組織，基於法律，基於科學與工藝上之發展，基於人類共有利益之自由參與。』到了一九一四年，國際團體聯合會已有二百三十國際團體來做會員，其在教育及文化合作方面所表現的是擬具共同研究學術計劃，交換教授與學生，設立一個國際大學，以及其他。

在巴黎和會中，比國代表伊蒙思 Hymans 提議設立一個國際智識關係委員會 International Commission of Intellectual Relations，主張特設一條列入國聯約章內，但因情勢欠佳，未經討論，即自動撤回。接着在一九一九年二月五日，國際團體聯合會向和會請願在國聯約章內將智識界應有的權利列入條文以求保障。這類努力當時雖未蒙採納，稍緩却得着機會實現。一九二〇年十二月國聯大會第一次召集

時，賴芳丹主張有一個『智識生活之國際組織』。大會在原則上接受了他的建議，轉知行政院設法在國聯機構內設立此項組織。國聯決定此項政策原為順應當時情勢，有的人認為勞力的人已經有了國際勞力組織來保障他們的利益，勞心的人亦應得到同樣保障。世界文化合作委員會 International Committee of Intellectual Co-operation 遂於一九二二年成立，最初委員只有十二人，經了一九二四年及一九二六年兩次的增加，委員為十五人，最近委員數目增至十七人，但任期改為五年，得連選連任。自一九三〇年起，因感於委員會未召集時之需要，決定設立一執行委員會，以資處理。

關於世界文化合作，尚有三種固定的組織：

(一) 國聯秘書廳內之文化合作股，為世界文化合作組織中之重要機構，管理溝通消息，起草報告及其他屬於秘書方面之事務。

(二) 世界文化合作學院。一九二四年法國政府向國聯提議在巴黎設立世界

文化合作學院，并負擔一切經費，其任務為提倡思想交換及各國智識界之個人接觸，獎勵學術團體之合作，便利各民族間文學、藝術及科學智識之流通，共同研究具有國際性質之主要問題，贊助智識權利之國際保護，與使用教育方法以宣揚國聯宗旨。

(三)世界教育電影學院，於一九二六年成立於羅馬，經費由意大利政府負擔。其目的為使用有效方法以獎勵教育影片之製造，推銷與交換。該院并主張就教育立場以使用影片，復為教育電影消息搜集及傳播之中樞。

中國與世界文化合作組織發生關係，還只有幾年的歷史。一九三一年三月六日，中國教育部致函國際聯盟秘書長要求三事：(一)援助中國主要大學使其與其他國家之大學樹立關係，尤其是歐洲國家；(二)遣送三教授至南京中央大學講學，一教英國文學，一教地理學，一教地質學；(三)供給詳細消息，關於中國與國聯組織在可能範圍內的合作，尤其是與世界文化合作學院及世界教育電影學院之合作。

同年四月二十五日行政院副院長宋子文致電國際聯盟，稱國民政府已設立全國經濟委員會，擬定整個建設計劃，希望國聯在技術方面加以協助。中國提議中有一段言及教育之改造，要求國聯遣派專家來華，擬具教育改革方案，及求中國與各國在文化方面之密切合作。國聯行政院接受中國提議後，即採取必要步驟，以求實現中國教育之改造及其與其他國家在文化上之合作與交換。行政院並將中國提議交與世界文化合作委員會，世界文化合作學院及世界教育電影學院，此項機關隨即檢送其工作報告至中國教育部。中國政府繼向國聯聲請所派之教育專家須於九月到中國。七月世界文化合作委員會開會時，決定遣派以下三教授至南京：

M. Parejas，瑞士日內瓦大學地質學教授。

M. Creder，廣州中山大學地理學教授。

Mr. Davy，英國諾丁漢大學英國文學教授。

經由國聯秘書長及世界文化合作學院院長之提議，委員會主席派定以下諸

人至中國視察教育，建議改革：

M. Carl Becker，柏林大學教授，前任普魯士教育部長。

M. Falski，語言學教授，波蘭教育部司長。

M. Langevin，法蘭西學院教授。

Mr. Tawney，倫敦大學教授。

以後將再遣派一教育電影專家隨同出發，人選由委員會及羅馬的學院同意決定。國聯祕書長并允 Mr. Frank Walters 出發任特別顧問。在世界文化合作組織的歷史上說，這是第一次一個國聯的會員國家來請求協助改革教育，其重要性可以想見。從這件事起，中國開始使用世界文化合作機構，以求對內作教育制度的改造，對外作文化關係的溝通與充實。

國聯遣派到中國的教育考察團於一九三一年秋間到達中國，除上舉四專家外，尚有一教育電影專家，其人為 Baron Sardi。各專家來華時，正值九一八事變發生，

雖全國上下忙於應付國難，但考察教育工作却未因是而停頓。考察團到京之日，正值全國經濟委員會擬訂其今後數年內之工作計劃，以從事國家之經濟建設。教育部與全國經濟委員會協助各專家進行考察事宜，計到北平、天津，與江浙兩省。每至一處，即與當地教育行政負責人員，各級學校校長等商討并諮詢一切，并注意現有之職業教育，以及各大城市中所推行之義務教育。各地考察完畢後，專家等復留居南京一月，與教育部及全國經濟委員會之教育組合作，討論改革計劃。

考察團在離開中國以前，對教育部曾作初步建議，返歐後，就考察所得草成報告，送呈國聯，再由國聯轉送中國政府。專家報告書中所建議的是認教育組織為統一國家之重要原素，中國人雖然在過去承認了這個原則，然而各種改革不特未生效驗，反使中國文化過分遭受外來影響。所以目前的問題不是純粹的模倣，而是應用，或竟可以說是創造。換句話說，不是放棄中國固有的經驗，而是使中國文化在世界文化中佔一應得之地位。在中國社會演進期中，要恢復國家力量，教育實為一有

力之工具，以爲大衆謀利益。考察團之建議，認爲在各級教育中行政須力求簡單化；培養師資，不僅大學教育，尤須注意及中小學教育與科學人材；教職員之待遇須加改良，務使其生活能安定，地位有保障。考察團認爲大學及專科學校須加合併，中等教育及職業教育之組織應謀改進。欲謀中國經濟之發展及改進，技術人材極爲需要。初等教育對於中國民衆有密切關係，義務教育亦然。他若教本之編定，科學名詞之統一，均屬切要工作。

團內另一專家，研究教育電影在中國之推行問題，根據考察所得，認爲這個問題可以從三方面看：（一）教育影片之關於職業訓練，衛生設備，農業，科學及其他者，須求在教育方面加以利用；（二）國家建設，應攝入電影，使舉國人民明瞭；（三）使中國人民對於外國發生興趣。同時并在各大城市中試演教育影片并加以講解。中國可以使用歐洲國家的方法與經驗，以製造并推廣教育影片。

爲求便利實現專家所擬定之計劃起見，中國政府決定遣派專家赴歐考察教

育，研究教育行政組織，搜集標準教科書，以求我國編定新教科書時之參考。

世界文化合作委員會在討論專家報告時，有兩個人的話頗值得注意。M. de Reynold 認為文明太趨於物質化，足以發生危機。M. Castillejo 認為教育如果過於集中，足以造成一種特殊階級，引起各種弊害，個性發展及適應地方情形，實為必需。一九三二年夏間，中國政府遣派歐洲教育考察團，團員五人，均屬教育專家，名次及經歷如下：

程其保 哥倫比亞大學哲學博士，國立中央大學教育學院院長。

李熙謀 哈佛大學碩士，國立浙江大學工學院院長。

楊廉 哥倫比亞大學碩士，國立北京大學教授。

郭有守 巴黎大學文學博士，教育部高等教育司長。

厲家祥 德國耶納大學及海德爾堡大學出身。

行程及考察等事，統由世界文化合作學院代為籌劃，計到波蘭，德國，丹麥，法國，

英國，意大利，奧國，及蘇俄等國。所到之地，除參觀學校，教育機關及學術團體外，并得與各國教育行政長官及專家商討各種教育問題。吾國歷年來遣派團體出外考察，雖為常見之事，但遣派教育考察團，這還是第一次。此後中國對於教育的改良，當以國聯的專家報告與歐洲教育考察團的報告為依歸。世界文化合作學院當繼續與中國教育主管機關合作，同時并與國聯對中國的技術合作委員會通消息，以求互相聯絡。

還有一件事值得提說的，是國聯的專家報告發表後，引起了各方的討論與批評，雖則大多數是讚揚，但表示不甚滿意的亦有人。晏陽初去信世界文化合作組織，關於定縣的平民教育，有所辯正。他若紐約國際教育學院院長 Dr. Deegan，哥倫比亞大學師範學院院長 Dr. William F. Russell，亦均有意見發表。世界文化合作委員會於一九三三年夏季開會時，表示對於美國教育制度之價值，不欲加以判斷。美國教育制度，能適合并順應美國國情，故能產生良好結果。談到中國，如果過分抄

襲了外國的教育制度，不使其適合地方情況，及與國家需要符合，則恆為危險之事。原來國聯派來的幾個專家，對於中國教育的過分美國化，均不甚贊成，因此引起了美國教育家的責難，故委員會表示并非否定美國的教育制度，他本身自有其價值，但移至中國不見得能收同樣效果。

一九三一年國聯遣送至中央大學的三個教授，除了 M. Edouard Parejas 及 H. N. Davy 外，M. Credner 因故辭謝邀請，改由維也納大學地理學教授 Hermann von Wissmann 充任。兩年滿期後，因各方挽留，H. N. Davy 教授擬改由管理中英庚款董事會出資聘請，其他二人則擬由全國經濟委員會、地質調查所與中央研究院共同負責。

一九三四年世界文化合作委員會開會時，表示與中國之合作，「不在就每一問題提出其認為最好之方法，乃僅將各種專家意見，貢獻於中國政府，使其於進行改革事業，應行決定或選擇之時，加以應用。」開會前幾月，世界文化合作組織曾延

請國際勞工局副局長 Maurette 前來中國，徵集兩次考察後之實際消息。Maurette 的報告內說明中國政府所爲之改革，已有良好成績。他的意見，認爲中國的教育改革，應以社會經濟爲基礎。他覺得中國的高等教育，更有本國化之趨勢，但應極力注意發展優秀學生之研究精神，使其不僅以學校所授普通理論爲滿足。結論認爲研究機關之發展，職業教育之普及，小學教師之補習，社會中心處所之增加，視察人員之養成，爲應先舉辦之事項。中國政府更決定在南京及歐洲設立學術工作諮詢處，以指導學生作業及介紹工作，更請世界文化合作組織加以協助。後因其他關係，學術工作諮詢處僅在南京設立一處，當時所擬計劃，未克完全實現。

說到教育電影問題，國聯派來的教育考察團中專家 Baron Sardi 曾有意見發表，上文已經提說到。在中國負擔這項使命的是中國教育電影協會，成立於二十一年七月，後經教育部於二十二年春指定爲羅馬世界教育電影學院的會員，在國際間該協會代表中國，在國內又代表羅馬學院。每年世界教育電影會議，該會均曾

派人出席。二十四年七月參加北京國際農村電影比賽，所出影片『農人之春』且獲特獎。該會除介紹外國教育影片外，并自行攝製，年來成績卓著，對於教育之改進，爲一絕大推動力。

世界文化合作組織爲推進工作起見，與各國學術及智識界人物分別議定組織一種機構，以負擔聯絡世界文化合作組織及各該國智識生活之任務。這種機構稱爲 *National Committees*，在全世界各重要國家內都有，數目已超過四十。中國的稱爲世界文化合作中國協會，成立於一九三三年春，由蔡元培、吳稚暉、李石曾等之發起，及教育部之贊助，理想乃得實現，所負任務，除聯絡本國及世界文化合作組織外，對於中國政府請求國聯協助之建設計劃，及交換學術兩大問題，均負有重大之使命。內部會員，均係專家，或重要學術及教育行政機關之代表。其執行委員會由吳稚暉主席，兩月開會一次。在上海設秘書處，以陳和銑爲主任。中國協會所負的責任是兩重的，第一是調整中國學術機關的活動，其次是保障中國對於世界文化合作之

參加。中國協會已進行調查國內有學術性質之機關，製成完備之一覽，并與中國圖書館協會合作，發行季刊，其第一期已於一九三四年三月出版。中國協會已進行徵集民衆藝術作品，籌備設立民衆藝術博物館，并特注意中國古樂。爲宣傳世界文化合作組織起見，中國協會已將關係各國協會書籍，第十五次及第十六次世界文化合作報告，以及其他重要書籍之由世界文化合作學院出版者，譯成中文出版。在中國國際圖書館上海部，設立教育關係文書之中心組織。中國協會與中國國際圖書館，有切實之聯絡，現時并計劃組織民衆藝術中國分會，及國際研究中國分會。中國協會與學術工作諮詢處合作，並與日內瓦國際學校約定爲中國青年保留一定學額，使中國青年於受普通教育之外，得由中國協會所派之中國教授，以學習中國語言文字。在上海設立國際學校，使西方教員加入之計劃，現在研究之中。

日內瓦中國國際圖書館 *Bibliothèque Sino-Internationale*，由中國文化合作協會及文化合作組織中國代表團之努力，於一九三三年成立，以前北平研究院科學

部駐外主任胡天石爲管理人。圖書館經中國政府正式承認補足經費，現有中文書籍二十萬種，西文書籍一萬種。由發起人中國及歐洲三百會員，擔任於十年之內，每年各捐助四百佛郎。中國政府爲欲使財力不足之碩學，得加入於創立人團體之內，乃擔任支付十二會員應付之捐款。中國國際圖書館之設立，用意不僅在收藏書籍，並求其成爲中國研究之中心，爲中國及歐洲學術之連絡機關。用供給消息，科學設備，交換圖書館及私人之中國著作等項方法，使各專家及一切注意中國問題者，均能享其利益。並將在其範圍之內，設立一中國國際股，其職務爲協助中國旅歐之教授學生，並就工作生活居住等事，爲其供給消息，以求保護其精神及物質兩方之利益。此外中國國際圖書館尙擬設立兩分部，其一已在上海成立，其他不久將在紐約設立。

中國在世界文化合作委員會中代表爲吳稚暉，但吳氏迄未出席，一九九一年由林語堂替代，一九三二年由陳和銑替代，一九三三年，一九三四年及一九三五年，

均由胡天石替代。世界文化合作委員會中人，類多各國學術及思想界權威，如像德國的愛因斯坦 A. Einstein，法國的柏格森 H. Bergson，班樂衛 Paul Painlevé，英國的穆雷 Gilbert Murray，美國的米立根 R. A. Millikan，比國的介斯推 Jules Despres，西班牙的 Jose Castillejo，荷蘭的 Lorentz，意大利的 Alfredo Rocco，波蘭的居禮夫人 Mme. Curie-Sklodowska，印度的 I. C. Bose，以及其他的名人物。一九二二年國聯最初成立世界文化合作委員會時，特羅致一般學者，藉以增加國聯威望，用心不無可取。可是學問好的人，不一定有組織能力及實際經驗，負擔實現世界文化合作任務的人，最好是能有相當的行政經驗，學問的優越似乎還是次要問題。委員會大約每年集會一次，似覺有許多事務不能顧到，所幸自一九三〇年起設立了一個執行委員會，以補此種缺憾。

巴黎的世界文化合作學院，雖為文化合作組織之一部，但經費係由法國政府供給，主持人為法國教育部舊時人員，內中工作人員大多數為法國人，因是法國勢

力不免過大。再則離日內瓦較遠，工作亦未能十分敏捷。其次是該學院過去所做工作頗嫌瑣屑，未能有一貫明確的政策，把最重要的事先做。該院現有工作之大部份，均可由其他國際團體來擔任，例如編纂書目，北京已存有一千三百萬張卡片，而該院却又單獨的開始做是項工作。最好的解決辦法是能將該學院遷至日內瓦，置於世界文化合作組織直接指揮之下，工作效率應加增進，政策應從新決定，乃可以收期望的效果。同樣的理由，羅馬的世界教育電影學院亦應遷到日內瓦去。

在國聯指導下的世界文化合作，雖然還只有十餘年的歷史，但中國已在這個運動中佔得一個重要地位，可證吾人已努力為國聯奠立智識合作的基礎。今後的問題在乎世界文化合作組織本身之改善與機構之調整，吾國智識界亦宜加倍努力，俾收通力合作之效。年來朝野上下對於文化合作極為注意，例如去年送故宮古物至倫敦展覽，使歐人對於中國觀念為之一新，在思想的溝通上是有重大效果的。還有，年來對外文化團體成立甚多，例如中英文化協會，中蘇文化協會，中德文化協

中外月刊

第一卷第七期

中華民國二十五年六月一日出版

北行雜記	十省行政會議檢討	雙管齊下之日本對華新姿態	一東亞和平的末路	中美幣協定的前途	國際關係透視之下	意阿後的英國外交	歐洲炸藥庫的奧大利	法國大選之總的考察	法國大選之各種觀察的分析	世界殖舉地重分割的理論批判	日本人的美國觀	中央日報	報紙的讀法	
馬星野	曹聖芬	邵德潤	錢炳震	趙炳焜	王漢坤	儲玉朋	黃壽朋	馬志鏞	陳孝可	鄭宏述	鶴見祐輔	廖子法	黎世昌	吳鼎芬

本社地址：南京建鄴路一七四號

中國與世界文化合作

五四

會，中波文化協會，以及其他具有同類性質之組織，頗類似蘇俄之對外文化機關 VOX，但擴充發展，尤有待於時日。倫敦中國美展與對外文化團體之成立兩事，雖與世界文化合作組織的系統無關，但與文化合作運動在理論上有共通點，故附帶的提到。

國際聯盟簡訊

呂浦

一 國聯之改組聲

國聯既未能阻止意阿戰爭，現遂發生改組國聯之問題。有若干人以德國不願担任對於侵略國參加制裁之義務，主張廢除盟約中關於制裁之第十六條。同時又有人主張務使盟約第十六條愈為有力，庶侵略國不復能與施行制裁國家維持友好關係，如意國所為。並有人主張成立地方協定，而規定義務包括在內，以補助一般協定，為國聯之後援。

聞較小國家現以甚大之注意視察時局，彼等雖承認國聯在阿比西尼亞之失敗，但恐任何新改組適增弱國之危險耳。

二 艾登在內閣會議中報告改組國聯問題

關於改組國聯一項問題，英國內閣於五月十八日舉行會議時，艾登 Anthony Eden 外相當將國聯行

國際聯盟簡訊

五五

國際聯盟簡訊

五六

政院上屆開會時各國首席代表所發表之意見，提出報告。此項意見，可以歸納如下：凡同一區域內，各國之因有存亡利害關係，而須立即實施軍事制裁辦法，以對付侵略國者，均須相互訂立區域互助公約。此等公約，務須納入國聯機構內，而為其整個而不可分之部分。惟任何侵略行為，一旦發生，仍當先行提付國聯加以處理，然後實施互助辦法。至其他各國，若有參加互助辦法之能力，而亦願意參加，則其所採措置，當由國聯決之。大抵國聯如能用此方法加以改組，則日本或亦可以重行參加，即美國亦可以此為根據而加入國聯。

三 瓜地馬拉共和國退出國聯

中美洲瓜地馬拉 Guatemala 共和國政府前於五月十五日通告退出國聯會，其後又電達國聯會秘書長愛文諾 Joseph Avenol 聲明理由，略謂此舉係因節省經費起見，並非為任何國作聲援。但以實在情形而論，國聯會凡所作爲，亦與本國理想不相吻合；至本國積欠會費二十萬法郎，自當如數繳清。又據日內瓦國民社十五日電稱，智利，墨西哥，厄瓜多，哥倫比亞等四國均將退出國聯，理由安在尚無從得悉云。

四 國聯財政狀況良好

根據國聯秘書廳發表公報，國聯雖在政治方面，遭遇危機，但財政狀況，極為良好。本年度國聯預算經費，為二八·二十九·〇〇〇瑞士法郎。至四月三十日為止，僅支出一一·四三三·〇七三法郎，其中實際用去之數，僅達八·三〇三·二四五法郎，尚餘三·一二九·八二八法郎，則存放銀行之中。各會員國積欠會費，去年為百分之一一·六三，現已減至百分之五·六四。

國聯預算監察委員會，League Budget Control Committee。鑒於本年度預算款項，可有剩餘，乃考慮三種辦法：

- 一、減少小國之會費。
 - 二、剩餘之數作為公積金。
 - 三、悉將餘款撥交情報股，俾作宣傳經費，使各國對於國聯活動情形，有較深之認識。
- 上述三項辦法中，究將採取何種，截至目前為止，尚未有所決定。

五 美國代表在國聯禁烟會發表之文告

據國聯禁止鴉片委員會 Opium Committee of the League of Nations 美國代表富勒 Stuart Fuller 五月二十日發表之文告稱：「一九三五年輸入中國之無水醋酸，足以製成較世界合法用途大三十倍至六

十倍之海洛因。此項化學品，是年依法輸入中國之數爲三萬一千九百基洛 Kilos，其中二萬六千七百基洛來自日本。至於秘密輸入者，不在此數之內。是年上海尚有一廠製造此品，每年可產二十五萬基洛之多。中國對此化學品合法之商業交易，今幾絕跡。」

又五月二十日發表之沒收小組委員會 Seizures Sub-Committee 之報告書謂：「美國加拿大之代表均供給確證，證明日本現有組織的機關，以毒藥運銷美國與加拿大。日當局對日本合法製造之毒藥如何入於私運者之手，不能查明其故。而日法庭對於日人犯私運罪者，判刑甚輕，故無法遏止。」報告書中復言，宜早日籲請日政府訂定嚴懲之法律，末謂輸入中國之海洛因，多由大連運往。

六 國民拒毒會造具報告寄送國聯禁烟委員會

中華民國拒毒會五月二日以萬言報告書寄送國聯禁烟委員會，詳述「滿洲國」鴉片狀況：一九三四年官許種植鴉片六十八萬五千畝，收穫烟膏一千二百七十萬五千兩。一九三五年官許種植鴉片一百零六萬六千五百畝，收穫烟膏一千九百三十四萬七千兩。全「滿」開設烟館達一千九百七十家之多。

七 國聯交委會注意我國水利公路

國聯行政院對華技術合作委員會，曾於去年派遣專家，前來中國實地調查，以便推行水利與公路工程。國聯交通運輸委員會，現以各該專家調查所得，製成報告書，將下列各項問題，詳加研究。即：

- 一、改良黃河水道問題。
- 二、陝西省之水利問題。
- 三、綏遠省農田灌溉問題。
- 四、山西省汾河疏浚工程。
- 五、山東省小清河與江蘇安徽兩省淮河之疏導問題。
- 六、全中國建築公路問題。

八 我國與國聯技術合作

駐英大使郭泰祺前向國聯行政院建議，利用技術合作餘款，由我國派員赴日內瓦實習，經該院接受。經濟委員會現已擬具派遣辦法及經費預算，將提交五月二十日左右開會之常委員討論，俟通過即實行。預定派遣六人至十人，在國聯各技術機關中實習，期滿後再赴各國考察技術工作，以備歸國為建設之助。

九 中國向國聯要求半常任理事席問題

一 行政院處理本案之經過 中國係於去年九月間向國聯提出半常任理事席之要求，當由行政院通過決議案，委託阿根廷、奧國、比利時、英國、加拿大、中國、西班牙、法國、伊朗、意大利、秘魯、波蘭、瑞典、蘇聯十四國組織委員會，並以意國代表羅各為主席，討論行政院理事員額分配問題，尤其是中國要求半常任理事席問題。該委員會原定於去年十一月底開會，嗣因意國代表未能至日內瓦出席，故將會期宣布展緩，同時向各會員國徵詢對於理事員額分配問題，及中國所提要求之意見。迨至本年一月廿四日委員會舉行首次會議，當將若干國所提出之答覆，加以研究，並議決派羅各與比國代表蒲爾淦，根據各國之覆文，草擬初步報告書，作為討論之根據。

二 組織委員會開會之情形 國聯行政院組織委員會 Council Composition Committee 於四月廿七日開會兩次，討論中國要求半常任理事席一項問題，未有任何決定，定於廿八日繼續討論。

廿八日晨間，組織委員會開會，討論中國理事席任期應為一年或三年之問題。法代表馬西格里 Massigli 及意代表羅各 Signor Roco 均堅決主張應為臨時理事席，任期一年。經長時間之辯論，委員會乃舉行投票，結果贊成三年任期者九國，為英、吉、利、蘇、聯、秘、魯、瑞、典、阿、根、廷、立、陶、宛、奧、地、利、伊、朗、中、國。贊成一年者

五國，爲：法蘭西，意大利，西班牙，羅馬尼亞，波蘭。委員會對此問題，未作最後之決定，定於晚間繼續討論。

廿八日晚，委員會繼續討論，中國政府關於半常任理事席一項要求，當決議在原則上加以接受，並增加臨時理事一席，——即將理事席自十四席增至十五席。——而以此席畀予中國。一俟國際時局許可時，再行確定。

三國聯行政院通過組織委員會報告書。國聯行政院於五月十三日舉行公開會議，將中國要求取獲行政院理事席一問題，提出討論，當經贊成照辦，並議決於九月間提付國聯大會，再經審查，然後採取最後決定。

廿三日開會後，先由主席艾登提出行政院組織委員會之報告書當衆宣讀，（此項報告書原應由委員會主席即意國代表宣讀之，惟該國代表團一行均已返國，故由艾登代爲宣讀。）報告書略稱：

「該委員會贊成暫時添設非常任理事兩席，自一九三六年九月起，至一九三九年九月爲止，其一畀予歐洲國家，而不隸屬任何集團者。——該席即係一九三二年所添設，現爲葡萄牙所佔者，在今後三年之內，仍當予以保持，另一席則擬畀予亞洲大陸國家。在委員會之意，可以畀予中國。以上辦法應由國聯大會審查之後，行政院始可確實決定。」

艾登讀畢報告書之後，葡萄牙代表華斯貢賽洛斯 *Senhorde Vasconcellos* 即起立發言，謂：

國際聯盟簡訊

六二

「委員會所擬辦法失之不公，緣國聯會員國中，亞洲國家僅佔其五，而歐洲國家之不隸屬任何集團者則共計十四國，依照委員會所擬辦法，行政院中非常任理事席數，亞洲國家將佔其二（其一即係土耳其），而不隸屬集團之歐洲國家則僅佔一席，寧得為公？但予對於中國受獲非常任理事一席，則並不反對。」

土耳其外長魯舒第 Rustu Aras 對於新添非常任理事任期，主張定為三年。羅馬尼亞外長蒂杜樓斯哥亦贊成以理事一席昇予中國，並謂：「就不隸屬集團之歐洲國家而言，其理事任期當在三年之下。」蘇聯外交委員李維諾夫對於中國所提要求，亦表贊同，並主張歐洲國家非常任理事任期以一年為限。

最後，艾登乃謂：「對於理事任期問題，行政院不當有所決定，應以委員所提報告書，與各國代表之意見，彙交國聯大會處理，行政院當決定照辦。」旋即散會。

十 吾國出席勞工海事兩代表放洋

吾國政府派委出席第二十屆之國際勞工會議代表朱學範及海事會議代表趙班斧，於四月廿四日上午九時三刻搭乘康脫凡第號意輪 Conte Verde 放洋赴任。歡送者一千餘人，全上海市工界代表熱烈鳴爆示敬。

國際近事述評

周書楷

一、華北兩大問題

甲、走私問題

華北私運洋貨入口四年前即有少數浪人，專門作此種違法越軌之舉動，當時私運之貨物，大批爲人造絲，毛織物等。一般私販尙知有所戒懼，不敢明目張膽，肆行無忌。二十三年春，始有大規模偷運私貨者，僱用民船或汽船，以爲載貨之資，去年五月十七二十五兩日，先後發生朝鮮僞滿浪人運銀出境，被海關查覺，跳長城圖逃受傷情事，於是日方聲勢汹汹，要求賠償受傷者之醫藥費五千元外，更要求海關停止在長城上執行巡緝工作，由日軍儀我大佐出面交涉，聲稱如不承認此項要求，即取斷然手段，將海關人員驅出山海關，不許在石河以東查緝私貨等語，緝務前途，遂感困難，而私運之風，從茲披猖矣。影響所及遍於全國，中國政府稅收上之損失截至五月底止總數達三千五百餘萬元，爲海關有史以來之空前紀錄。此係專指政府財政而言，再如就三萬萬元私貨之傾銷在國民經濟上之影響而論，則損失之鉅大更無從算起矣。

國際近事述評

六四

此項私運對於中國固爲致命之傷，然實際上受害者非特中國一國而已也。蓋中國償付外債之本息悉以關稅作抵，關稅之衰落既如此驚人，則外債之保障難免不生動搖，此走私問題之影響國際者一也。此外，私運貨物各色皆有，廉價傾銷，外國貨物爲之損失市場。即以油類一項而論，五月一日至九日爲時不及十天，從冀東一帶私運至天津之石油汽油已在一萬三千箱之上；似此則英美在短期內定有無法插足之一日，此走私問題之影響國際者二也。

基於上述之關係，華北走私問題近一月來遂成爲世界視線集中之點而逐見其國際化，英美二國之關心尤切，五月十一日十三日十九日二十七日英國下院迭次加以討論，美國在華商人亦一再電請本國政府向某方提出抗議。各國報紙對於此種違反國際道德之無恥舉動，無不時時加以極嚴厲之抨擊。

英美政府亦會令其外交代表與日方提出交涉，四月二十六日留華之英國政府顧問李滋羅斯曾作天津之行，實負有實地調查之使命，旋於三十一日前往東京探取彼邦當局之意旨矣。

乙、增兵問題

自五月九日起日本即以換防爲名，陸續開到大批軍隊，內部組織悉採戰時編制，人數總在二萬左右，華北局面更因此而增加緊張性，國際間對於此事之態度可由下列各項消息中窺得之。五月十五日國民社倫敦電云：「日本雖聲稱此舉既不危害中國主權，亦不妨害各國在華北之利益，但此間對之究不能不懷疑懼

也。』自十六日起至現在止，美國各地報紙不斷發表專論，咸謂此次華北增兵事件顯然仍係利用各國自顧無暇之機會而保證其侵略政策之不受外方反對也云云。

二、各國自由主義之抬頭

近年來各國右傾勢力泛濫一時，悲觀者每謂自由主義將從此永無抬頭之日矣。詎知此項現象原係歷史達到某一階段後之一種病態，不足以持久也。蓋人類求自由平等之念原係天賦之本能，各國右傾主義之所以得勢者，亦莫不因其以求自由平等為幌子而博得人民擁護。其實一旦取得政權，則人民不過為專制主義贖武主義之犧牲品而已。在壓力較大根基較固之國家，其人民自不敢有所表示，亦不能有所表示，只得靜聽獨裁者之宰割，但在自由主義尚未完全斷根之國家，其人民鑒於內外形勢之惡劣自必產生反動。證以法蘭西與西班牙二國左派之選舉獲勝以及日本議會質問戰之熱烈可以知矣。

法國內政年內早呈杌隉不安之狀，左右兩派之明爭暗鬥非常劇烈，論者每謂法國政局必有發生變化之一日，四月廿六日衆議院舉行總選，左派政黨因聯絡有方，陣線整齊，第一次即已佔意外優勢。五月三日舉行第二次續選，結果綜計在六百十四席中左派人民陣線竟佔三百七十八席；其中正統派社會黨由上屆之九十六席增至一百四十六席，果成爲議員席數最多之政黨，開法國共和政體有史以來之新紀元，該黨黨魁

國際近事述評

六六

里昂勃倫 (Leon Blum) 氏於五月二十二日廣播演說，力言自由主義之勝利，並表示法國願恪守國際正義以維護世界和平。際此黷武主義披靡全球之日，此種宣示對於密雲不雨之大局，亦未始不足以明朗人心也。

與法國情形相類似者尚有西班牙之選舉。西班牙近數年之政治尚為右派所支配，今年年初眾議院選舉時左翼人民陣線之壓倒右翼人民行動黨，已為左派抬頭之先聲。四月七日眾議院以總統柴摩拉於一月七日下午解散第二國會係屬違憲舉動，提出彈劾，結果竟以二三五票對五票之表決將其撤職，四月二十六日舉行「選民代表之選舉，左派又獲絕對勝利，五月十日此項選民代表會同眾院議員又選定左翼首領阿那柴為總統。目下固然右派勢力仍在潛伏之中，現政府之前途尚未可十分樂觀，要之有此一度之抬頭，亦一異彩也。

除法西二國左派之直接得勢而外，日本第六十九次特別議會中之質問戰亦有異曲同工之妙。該會開會之日照例由各重要閣員報告施政方針，類多舊調重彈，並無特別之處。在寺內陸相報告二二六事變經過之後，白熱之質問戰於焉開始。增稅及肅軍二問題尤為衆矢之的。各派議員對於軍部之不顧國民經濟單獨決定國防費以及現役軍人干政，均抨擊不遺餘力，趾高氣揚之軍部至是亦奈何不得而只能稍斂其鋒芒。誠然此係暫時之現象，不過吾人素知鄰邦多有識之士，深望以後多多發揚此種精神，對於盲目之好大喜功有

以遏制之焉。

三、阿比西尼亞慘敗之前前後後

意阿戰爭自三月底以來因意軍利用最新式之武器，阿方招架無力，戰事已呈一面倒之勢。自是而後，意軍更因急于求勝，遂至不擇手段，濫用毒氣，四月一日兩軍在阿國北部千奇湖一帶作最猛烈之決戰，阿方終仍不支，死傷四萬餘人，查那湖北部之重鎮貢達亦陷落，而爪蘭、台西均相繼在飛機轟炸之下被佔。南北兩路之意軍勢如破竹，阿軍雖猶作困獸之鬥，然大勢已去，無可挽回。四月廿六日阿太子在哈拉爾以南薩薩巴尼與唐南之間與意軍激戰三日，終至潰退，阿京遂為之動搖。阿王初尚欲背城借一，但一則英法勸其不必作最後之犧牲，再則實際上已無可為，故于五月二日偕后及太子由阿京赴直布的 *Tibordi* 乘英艦前往巴力斯坦。阿國遂入于無政府狀態，阿京大亂。意軍至是忽又遲遲其行，五日始入阿京。八日意南路佔哈拉爾，歷時七月餘之惡戰亦從此告一段落矣。

九日意大利法西斯蒂最高會議開議，決定將阿比西尼亞併入版圖。十四日十五日參眾議院亦先後通過兼吞案。此後意國在軍事方面暫告結束，而轉移目光于如何開發及如何應付國際形勢。

國聯十三國委員會四月八日之會仍因英法意見之不一致而未能作若何決定，僅授權于主席瑪達里

國際近事述評

六八

加與意接洽。十六日瑪氏與意代表阿洛錫會談，終以意方條件太苛，十三國委員竟不能不宣告調解之失敗，十八國委員會亦因此延期開會。五月十日十二日國聯理事會開會均無結果。意國代表因拒絕阿代表之出席，甚至拂袖而去，理事會亦只得草草閉會而將意阿問題延至六月十六日討論。

綜觀國聯對於意阿問題之失敗，純由英法利害觀點不同所致。英國力主加緊制裁，而法國對於非洲問題之關心遠不及對於萊茵問題，在其集團中之其他各國莫不如是，英國孤掌難鳴，意人遂收漁翁之利。

世人每以國聯之未能解決政治糾紛而將其攻擊至于體無完膚，豈知國聯係一抽象名詞，其力量如何全以組成之份子足賴。吾人與其指責國聯，則毋甯謂各國政治家之無勇無謀，自私過甚，反較公允也。

四、德兵進駐萊茵事件之談判

三月三十一日德國于總選之後派里本特羅浦攜希特勒對四國備忘錄之覆文再飛倫敦，對四國建議各點完全拒絕，但提出對案十九條，將歐洲現狀全部加以變更（詳見本刊第一期梁敬錚先生所作德國進兵萊茵與倫敦會議一文第四十一頁）法國對此當然反對，立即要求洛約簽字國召開會議。四月四日法發表對德覆文，提出建立歐洲聯邦之空洞計劃，與德國所提者恰為南轅北轍，九日英法比意又在日內瓦開會，英法態度相左，賴比國之調停而成立四點妥協，授權英國與德商談，將會期加以延宕。並為敷衍法國面子起

見，特于十五日舉行英法比三國參謀談話，英允担保法比之安全。四月廿七日英國復根據前次會議之決定，向德提出問題多項，探詢德方態度。五月七日英國正式公佈對德問題表之全文如下：「（一）德國現在是否願與關係各國締結誠實的條約。（二）德主張廢止和約暨由和約所產生各約之論據，英未敢贊同。（三）德國對歐洲政治領土的現狀是否認爲業已達到可以承認並加以尊重之地步，其有不滿者能否與關係各國進行自由談判冀成立協定而改正之。（四）去年五月一日希特勒會提議締結西歐天空公約，但不主張成立區域的天空軍備限制協定以補其不足，英引以爲憾。（五）德願與法比兩國商訂二十五年互不侵約而以英意兩國爲担保國，此項公約究應以何種方法出之，須俟談判後始可決定。（六）德準備與東北部鄰近各國商訂互不侵約，此層英頗滿足，但此項公約能否以互助協定充實之。（七）德已聲明欲重返國聯，英政府因而相信德所建議之雙方互不侵約必可與國聯會會員國所擔負之集體安全義務相融合。（八）德願與東南東北部鄰近各國商訂互不侵約，所謂東南東北部鄰近各國除直接毗連各國外，倘能包括蘇俄，拉特維亞，愛沙尼亞在內，則歐洲各問題之解決必大形便利。（九）希特勒會云：德國隨時均可簽訂國際公約用以防止干涉他國內政之舉動，英政府茲樂于重申之。（十）德所建議之國際仲裁法庭性質如何，英要求其說明，並聲明海牙方面已有國際常設法庭。（十一）關於國聯會盟約與凡爾賽和約相分離一層之內容如何，英政府深願德補充說明之。」此項復文公佈之後，法人表示滿意，德方則頗不以爲然。十一日英法比又

國際近事述評

七〇

在日內瓦開會，但未聞有所決定。德國對於英國問題迄今尙未答覆，據哈瓦斯二十六日倫敦電云：彼間政界人士認爲彼此互提問題，則解決方案勢必渺茫無期，故對前途頗抱悲觀。

吾人須知洛迦諾問題與意阿問題有其微妙之關聯在，英法態度之乖離在本問題上有其必然之反映。總之今日之歐洲乃至世界可以視作一整個問題，非有根本辦法加以全盤解決不可，枝枝節節之方案徒增糾葛而已。

五、動盪中之奧地利

在德國整軍經武之聲中，其近鄰奧地利惕于希特勒之野心，遂于三月三十一日向國會提出恢復徵兵制。雖名義上美其名爲強迫服務以避免聖日耳曼條約之限制，然亦僅掩耳盜鈴之意耳。英法對此尙無表示，小協約認爲違反條約故極端反對，意大利則似呈相當之滿意，蓋當東非有事之日，雅不願德人之染指于奧也。

奧國內政自陶爾斐斯被刺之後，許斯尼格與史泰漢堡同握大權，形成一種雙頭政治，此種現象直至最近忽生變化。五月十四日內閣宣佈改組，史泰漢堡竟遭排斥，頗爲一般人意料所不及。至于突變原因，證之以前數日維也納內衛團與許斯尼格之齟齬，大約不外許氏鑒于太阿倒持，乃毅然予以警告，改組後之奧國外

交，表面上仍本其一貫之親意政策，但暗中則顯然含有英法操縱之意味。

奧閣改組後不久，國社黨忽又蠢蠢思動，甚至與警察發生衝突。二十三日以後，政府連日大捕國社黨黨員，總理發表演說，謂大難臨頭國人亟宜早加準備，頗有山雨欲來之勢。

按奧地利戰後因疆土割裂，經濟衰疲，頓成歐洲一大病夫。又因地處中原，故強鄰環伺，而德人覬覦之心尤為熱烈。論者或謂其為中歐之炸彈，似有幾分是處。

六、土耳其要求韃靼海峽設防

德軍進駐萊茵以後，影響所及，除奧匈亦作撕約之企圖外，土耳其亦于四月十一日照會洛桑條約各簽字國要求修改十八條即韃靼海峽之規定，十六日正式派兵進佔海峽地帶。各關係國于接得土政府照會後，紛紛表示同情與贊許，允于短期內召集會議予以討論，此誠為近年來國際政治上稀有之現象。現在各國業經決定六月二十二日在瑞士之孟特羅開會商討此項問題，吾人根據近日形勢，逆料土耳其必能獲得圓滿之結果也。

查海峽之成問題，由來頗久，過去尤為英俄在近東互鬥之焦點，此次土方要求設防乃為俄人素所渴望者，其贊成自無問題。至于英國及巴爾幹集團之所以一改向持態度者，良以意大利年來對於近東頗具野心，際茲東非戰事結束之日，此舉蓋亦未雨綢繆之道也。

七、巴勒斯坦之民族糾紛

巴勒斯坦向爲猶太人與阿拉伯人鬥爭之場所，但自一九二九年「泣牆」事件告終以後，凡年來似頗相安無事。四月十九日乍法及台阿維夫兩處猶阿民族忽又因尋釁發生互毆，二十一日以後騷亂更爲嚴重，阿拉伯人實行罷市罷工，以爲抵抗。管理巴勒斯坦之英國當局最初尙欲和平解決，但因未能接受阿拉伯人所提排斥猶太人之要求，故自本月初起一變而爲反英運動。五月十五日以後除罷工罷市而外，且開始舉行不合作運動，拒絕繳納捐稅，瞬至開鎗擲彈，無所不爲，遂致流血之事無日無之，巴勒斯坦一時頓成死城。英方見事態嚴重，乃由埃及調集大軍及飛機從事武裝彈壓，現在雙方對壘，形同交戰，截至記者截稿時止擾攘仍未已也。

按巴勒斯坦本爲猶太人之故國，十字軍之後一直爲土耳其帝國所統治。雀巢鳩居，猶太人從此流離失所。歐戰後該處劃爲英國委任統治地，英人爲便于統治起見，遂設法將各地猶太人移回本土，以減少阿拉伯人之勢力。此舉爲帝國主義者對付殖民地之一種手腕，自不待言，然就人道主義而論，要亦未可厚非。猶太民族自然擁護是項政策，故有大規模移殖之所謂「郇安運動」(Zionist Movement)，但該地原有居民百分之七十爲阿拉伯人，近幾年中猶太人日見增多，阿拉伯人認爲係一威脅，早即醞釀反抗，直至最近始行爆發。雙方因利害關係，大有勢不相兩立之概，其實大家「同是天涯淪落客」，自相殘殺，亦大可哀也。

五月三十一日脫稿

本會會務消息

- 一 四月二十三日日本會理事會舉行第十一次會議，通過要案多起，計（一）推定王景湯良禮二先生代表本會出席世界總會本年六月一日在格拉斯哥舉行之第二十屆年會，並推定樓光來理事撰擬工作報告，推定錢端升陳登線樓光來三理事擬具提案。（二）商請管理中英庚款董事會酌派若干留英公費學生代表本會參加本年九月總會在日內瓦所舉辦之世界青年大會。（三）通過本會職員辦事細則。（四）對於國際和平大會來函請與本會聯絡事表示贊同。
- 二 國際勞工局海外股 Extra-European Section 股長伊士特曼教授 Prof. Mack Eastman 偕其

本會會務消息

夫人由日內瓦來遠東視察勞工情形，五月一日抵滬，三日由該局中國分局局長程海峯氏陪同入京，本會為聯絡感情交換意見起見，爰于五月六日午設宴款待。伊氏原定五日夜間赴無錫，特為此事延緩一天。是日主賓到者共十二人，席間談笑風生，充滿雍容和穆之氣象。按伊氏籍隸加拿大，早年在母國亦曾從事國聯同志會之活動，其談吐儀態極富學者風度，實為一聯絡國際友誼之適當人材也。

餐畢，諸理事因會長不在南京，特公推王景岐先生代表致歡迎詞，伊氏即席作答。茲略記其大意如下：

本會會務消息

「中國這個國家因為她的文明在世界上有悠久的歷史及偉大的貢獻，根本就很容易得到人類任何愛好文明者的愛慕。尤其是近來由於政治上物質上遭到許多困難，所以我們越發是表示同情。我想就人類全體來講，大概都有這種態度，因此希望中國的人民千萬不要氣餒。本人遠在戰前就在本國用教育的方

式教一般人民促進國際合作，建立世界主權。到國聯成立之後，我也曾做過諸位今日所做的工作，企圖竭力促其成功。我們當時都希望國聯不但是個國際間的協調，而且要有力量。固然威爾遜總統的理想是並未完全實現，可是這一天總會降臨的，那時候他一定會具有不可抗的力量。幾月以前這力量會一度出現

七四

過，後來是因為某國政治領袖的跋扈而致失敗了。

中國今日之所以遭受被侵略的痛苦，純粹是由于人類缺乏情愛，不能互助所致。可是前面的希望並沒有完全斷絕，我們大家還是要致力於使國聯能有權包括一切。總願此生能夠促其實現。現在阿比色尼亞固然失敗了，但世界上五十多個國家因此更希望國聯抬頭。由這次的教訓，大家都認為建立一種警備的力量實為必要之圖。

在國際組織中一種比較成功的便是國際勞工局，因為他的工作並不涉及各國主權，各國較少疑懼。國聯方面關於知識交通衛生等事之成功也是因為這個道理。我們的目標是在

謀人類的幸福。我們的工作是沉靜的，可是要算一種基本的工作。我們沒有怎樣加以誇張，但各國却很信賴牠。現在加入的國家共有六十二個，我們有各種的社會立法供給各國以謀勞工福利之促進。勞工局已故的多瑪士（Thomas）局長常謂『有社會正義方有世界和平，』勞工局固然未足以解決整個的經濟恐慌問題，但也可以作為一種防止社會不正義的工具。國聯也未始不可以由勞工局而漸建立一超國家的組織。本人今天對諸位的款待無任感謝，我想做局局長亦將與我表示同感，這種感情將永遠記在我的心頭，我一定要為中國作各方面的努力，最主要的便是鼓勵各國專家來援助這個正在工業化的國家。

本會會務消息

中國對於國聯及國際勞工局都是非常忠實，這也是國聯值得慶幸的事。

至于我在中國短期內所看到的一切，大致都很滿意。我看到了中國人典型的生活，也看到建設成績之猛進。例如上海的棉花廠有幾家比法國昂貴的棉花廠還要好些，不過工作時間稍嫌較長而已。自然，在工業化的過渡期內，設備還未能盡善，關於工人安全及待遇的水準還很低，這些事都希望中國的人有心人士加以注意。英國在一世紀半以前也有同樣情形，其後賴國會方面及慈善機關努力提倡改進，方有今日。最後，我再對諸君的高誼表示謝意，對諸君的工作表示敬意。我們大家都是好朋友，希望今後共同為中國前途努力，為世界

本會會務消息

和平努力。」

伊氏於是日下午乘車赴無錫，本會並派幹事周書楷前往歡送。據談此次與本會諸理事之晤談，實為遠東旅途中最有意義之一日，印象極為良好；並謂渠在返歐途中將徇本會陳登線理事之請，撰述其遊華感想寄與本會刊物揭載云。

三 本會創刊號月刊于五月十五日出版，除將大部份寄至全國二十二大都市書局代售外，其餘分贈各會員，我國駐外各使館，及各專科以上學校圖書館，此外並與國內各種著名刊物交換。日來各地訂閱函購者甚為踴躍，創始之際能得如此

七六

良好之結果，亦屬難得也。

四 本會前會于二月二十五日專函總報告會務，日前接得總會秘書長復函，慰勉有加，並盼此後與總會更能密切聯絡云。

五 聯絡性質相同之團體原為本會工作之一，近聞香港方面亦有國聯同志會之組織，乃于五月中旬去函告知本會過去及現在之一切情形，亟盼此後互通聲氣。日前該會已有復函到會，對於本會之提議極端表示歡迎，並寄章程及單張出版物多份以供參考。本會在遠東方面又多一姊妹組織矣。

專載

國聯行政院改組問題

我國要求理事席及大會商討經過

國聯行政院，為執行一九三三年十月二日大會決議案，「在一九三三年至一九三六年，行政院之席任期滿以前，行政院理事席數，將重新考慮，屆時凡會員國對於此項問題均有任何最後解決之建議權利，」並根據我郭泰祺大使去年五月致行政院主席請求設亞洲席之說帖，乃於去年九月成立改組行政院委員會。該委員會之責任，為研究施行上項決議案之辦法，並審查我國之說帖，報告於行政院。委員會之構成為十七國代表，內有行政院四常任理事，及五位現

任非常任理事，尤因事關我國，故我代表亦被邀為委員之一。該委員會自成立以迄於終止，計開三屆會議，於第二屆會議時，（本年正月廿四日）接受我郭代表之提議，委聘英國薛西爾爵士為報告員，而第三屆會議，則召集於前月廿七日，閉會於廿九日，薛西爾爵士之報告書，經委員修改通過後，已報告於行政院本屆會議，報告書共十一節，其大意如下：

一

委員會根據一九三五年九月二十六日行政院之決議，召集會議，討論下列兩項問題，報告於行政院及大會：（甲）行政院理事席數問題，該問題係根據一九三三年所謂非集團國家之請求，理應與以相當滿

國聯行政院改組問題

七八

意。(乙)亞洲國家參加行政院問題，尤其中國政府請求再入行政院之說帖。委員會之組織如下：阿根廷，奧國，比利時，(比國代表於最後一屆會議時不及與會，)英國，坎拿大，中國，意大利，西班牙，法國，伊朗，萊多維亞，秘魯，波蘭，羅馬尼亞，瑞典，土耳其，蘇維埃共和國，委員會選舉意大利代表羅谷爲主席，比利時代表布爾幹爲副主席，並聘請薛西爾爵士爲委員會報告員。

二

委員會經過三屆會議，第一屆爲一九三五年九月二十八日，第二屆在本年正月二十四日，最後一屆則自本年四月二十七日起，至二十八日閉會，並審查一九三五年十月一日及一九三六年二月十三日兩次照會，徵求各國意見，及提案之覆牒，計接到如下：伊朗，伊拉克，愛爾蘭，荷蘭，挪威，秘魯，南非聯邦，阿根廷，澳

大利亞，奧國，比利時，哥倫比亞，丹麥，愛沙尼亞，阿比西尼亞，希臘，瓜地馬拉，海地，洪都拉斯，匈牙利，印度，葡萄牙，西班牙，蘇維埃共和國，委內瑞拉，其餘國家均爲本委員會委員，願在委員會中表示意見，故未作書面答覆。

三

根據一九二六年大會及行政院決議案之規定，非常任理事共有九席，自一九二八年以來，西班牙，波蘭兩席，繼續保持至今，所謂半常任理事是也，其餘七席，屬于五個集團，即三席屬于拉丁美洲集團，一席屬于小協商國，一席屬于英國統治之國家，最後一席則屬于亞洲會員國，而非集團國家，因其既不屬于上述任何集團，故無當選理事之實際的保障，爲暫時調劑此種弊病起見，遂于一九三三年，又增設一非常任理

事席，當選該席者，爲非屬於集團之葡萄牙，是爲非常任理事之第十席，由于此種辦法，遂遺下一急待解決之問題，即每一集團在行政院佔有一席或數席或連續之權利制度是否應找尋一種最後改善辦法也。故上述各度或停止或存在，其問題應在本年行政院選舉時（九月大會）規定。

四

在一九二六年至一九三四年中間，亞洲國家參加行政院者，常任理事則爲日本，及非常任理事中國（自一九二六至一九二八，及一九三一至一九三四）與伊朗（波斯）（一九二八——一九三一）一九三四年中國因復選資格未能通過而落選，土耳其遂當選爲理事，一九三五年日本又已終止其會員資格，根據上述各種理由，中國政府因於一九三五年五

國聯行政院改組問題

月二十日，提出亞洲會員參加行政院問題之說帖與行政院主席。

五

委員會經過慎重考慮之後，不能不承認關於行政院非常任席急待解決之問題仍當存在，而且益爲迫切，但因行政院之職掌，及國聯本身之各種頒布，業已長足發展，故對於行政院根本改組或變更，似乎已不可能；委員會因此找出一種臨時辦法，可使現有狀況無須立即改變，並爲行政院及大會之將來處置上，保存其最高限度之自由；因此委員會議中，雖有不少提議，足使集團制度及選舉條例得一長久性之基本辦法，但均未付諸討論。

六

委員會在另一方面感覺行政院改組問題之確

國聯行政院改組問題

定辦法，如非必要時，希望不再延擱，並希通過目前臨時辦法之建議，以使此項問題在任何可能的機會下，得一最後之解決。

七

委員會中一部分之意見，以為與其找尋增加行政院席位之暫時辦法，莫若變更集團制度，因此遂引起瑞典代表之提議，謂已得芬蘭（Finland）之同意，故舊中立集團（丹麥，挪威，瑞典，荷蘭，瑞士）贊成芬蘭加入該團，並徵求其他集團意見，是否贊成同樣辦法。當時委員會中其他集團代表表示，在現在情況下，作同樣貢獻，為不可能；瑞典代表遂堅持非待上述問題得一相當解決，不表示意見，故對於委員會之提案，絕不參加。

八

八〇

委員會上述之提案純粹以臨時辦法為目的，根據第六節之意義，自一九三六年選舉時期起，使在一固定時期中，非常任理事席數增加至十一位，（或再恢復至九位）以便適合大會及行政院根據盟約第四條第二節所通過之決議案。上述待行增加之兩席，委員會業已考慮，認為一席應給與某集團，包括歐洲之非集團國，另一席應考慮給與亞洲國家，委員會對於中國請求早日參加行政院，甚為同情，一致認為應使此項請求早日實現，並於一九三六年大會中，理應聲明，中國席位雖自一九三四年始滿期，但應獲得其再選權。

九

關於尚待增加之暫時席位期限問題，委員會議決，如果能實現時，必須為臨時性質，但並未肯定此種

處置爲最適當方法。蓋委員會多數（九票）贊成，應依照行政院之常例，規定兩席之任期爲三年，其意以爲在該兩席期滿之前，即使行政院有何改組計劃，而此兩席之存在，對於行政院之計劃，亦絕不致有任何障礙。少數（五票）委員之意見，則以爲處現在情形中，兩席之任期最好規定爲一年。彼等之意義，蓋以爲愈能減少現在地位之變化，愈足使大會及行政院通過改組行政院之問題上最方便之處理，同時委員會盼望此種方法，足以促使行政院於一年期滿之前，不能不採取一種具體的解決辦法。

十

委員會之意見以爲如果少數委員之辦法通過時，則理應有相當保障，以免趨於不公，進一步更應約定，當此兩席中任何一席期滿時，均不得藉複選條例

國聯行政院改組問題

爲阻礙，並應免除其應獲得複選資格之手續。

十一

委員會中委員，（記者按係指坎拿大）以爲一種研究性質之委員會，不宜於投票表決，故對於兩席之期限問題，未與投票。另一委員，（蓋指瑞典）對於期限問題之雙方面，及行政院應否增加席位問題，不願參加意見。

x

x

x

上項報告書經本屆行政院（五月十一日）考慮後，業已通過，至於報告書中爭執之各點，則留交本年九月大會表決，故該報告書所述問題，可望於本年九月得一最後解決，換言之，如果大會通過增加兩席時，我國得其一席，可不待言。蓋際此國聯命運風雨飄搖之時，吾人猶希望參加行政院，不能謂非信任國聯

八一

國聯行政院改組問題

八二

之表示。就國聯方面言之，行政院自一九三四年以來，日本既已退出，我國又復落選，故久無亞洲國家之席位，與國聯之宗旨亦相去日遠。國聯為其本身之健全及國際合作前途計，固應於把持局面之下，稍加掩飾。惟吾人初未憶及非常任理事席之醞釀，竟經過兩年光陰，在改組委員會中，且表現不少曲折演變，其辯論之激烈，尤以最後一次為甚。其經過為報告書所不能表現者，則法意對我之態度也。自我國提出說帖以來，法國向守沉默，久無表示，時至最後，乃竟為一年期限之堅持，於是委員會中，在法國領導下之小國代表，亦隨聲附和。究其原因，一方面不外因數年以來，我國對法外交忽欠聯絡，以致雙方關係日趨冷淡；在他方面，則足以表現其扶強凌弱的作用。至於意代表對我態度之變更，亦為理所必然，蓋自我國參加制裁以來，主席

羅谷氏對於委員會之召集，會利用種種方法，務使委員會之工作，拖延時日；更因在英意外交惡化時期中，我方議請薛西爾氏為報告員，尤使其變本加厲，力持一年主張，顯然包含一種報復用意，致使委員會報告書，表現紛歧態度。此固足見國聯威信日益掃地，強國代表肆意操縱，罕顧正義，然更足使吾人感覺國家地位高下，與強弱之分野矣。否則以國土與人口而論，國聯理事應將日本之常任席位給與我國，何待費去兩年光陰，兢兢以求之耶？情勢如此，吾人固當切實覺悟於未來。尚幸我郭代表兩年以來，僕僕於倫敦日內瓦之道上，其努力精神，忍耐結果，使我國再入行政院之希望，將近實現，更望其努力於最後一簣耳。

歷屆國聯行政院理事一覽

一九二〇年	英、法、意、日、美 (美未加入理事席缺)	比利時、西班牙、巴西、希臘(係規約上規定)
一九二〇至一九二一年	英、法、意、日	比利時、西班牙、巴西、中國(國聯第一次選定)
一九二一至一九二二年	同上	比利時、西班牙、巴西、中國
一九二二至一九二三年	同上	比利時、西班牙、巴西、中國、瑞典、烏拉圭
一九二三至一九二四年	同上	比利時、西班牙、巴西、捷克、瑞典、烏拉圭
一九二四至一九二五年	同上	比利時、西班牙、巴西、捷克、瑞典、烏拉圭
一九二五至一九二六年	同上	比利時、西班牙、巴西、捷克、瑞典、烏拉圭
一九二六至一九二七年	英、法、意、日、德 (新加入)	比利時、捷克、薩爾伐多(一年) 中國、荷蘭、哥倫比亞(二年) 智利、羅馬尼亞、波蘭(三年)

國聯行政院改組問題

國聯行政院改組問題

一九二七至一九二八年	英、法、意、日、德	加拿大、古巴、芬蘭、中國、荷蘭、哥倫比亞、智利、羅馬尼亞、波蘭、
一九二八至一九二九年	同上	西班牙、波斯、委內瑞拉、加拿大、古巴、芬蘭、波蘭、智利、羅馬尼亞、
一九二九至一九三〇年	同上	西班牙、波斯、委內瑞拉、加拿大、古巴、芬蘭、波蘭、南斯拉夫、秘魯、
一九三〇至一九三一年	同上	西班牙、波斯、委內瑞拉、波蘭、南斯拉夫、秘魯、瓜地馬拉、挪威、愛爾蘭自由邦
一九三一至一九三二年	同上	波蘭、南斯拉夫、秘魯、瓜地馬拉、愛爾蘭、挪威、中國、巴拿馬、西班牙
一九三二至一九三三年	英、日、意、法、德、日（二月退出）	中國、巴拿馬、西班牙、波蘭、捷克、墨西哥、爪地馬拉、愛爾蘭、挪威
一九三三至一九三四年	英、法、意、德（十月退出）	中國、巴拿馬、西班牙、波蘭、捷克、墨西哥、丹麥、澳洲、阿根廷、葡萄牙
一九三四至一九三五年	英、法、意、俄	波蘭、捷克、墨西哥、西班牙、丹麥、澳洲、阿根廷、葡萄牙、土耳其、智利

時論選粹

今後國聯之存在問題

——寫在國際國聯同志會

二十屆大會以前——

自國聯處理意亞戰爭失敗以後，日內瓦之和平廟堂已到最後存在關頭。國聯究往何處去呢？此為現在關心國際政治者心頭共有之問題。一般國內論者，以為黑人帝國之終不能托庇國聯之和平機構，以免於最後之為侵略主義者所兼併，是已證明集體安全論之破產，同時並證明弱小國家之決不能輕易信賴或是求得和平，此種觀察，在我們始終信賴國聯，而終未得國聯實際援助之國家，我們自未便予以厚非。

今後國聯之存在問題

過我們現在所欲論究者，是今後國聯是否尚能存在，與夫國聯如果存在之能發生如何作用的問題。

我們以為國聯是並不會就此壽終正寢，而是將以另一種形態轉生。何以言之？國聯之產生，因美俄兩國之未會加入，本已感先天之不足，及至日德繼續退盟，國聯威望是遂愈加減低，然正以退出的是侵略與黷武主義者之日德，所以在另一意義上吟味，倒是轉顯出國聯之為一和平機構。因此我們可以設想：凡是志在維持現狀，願和平而不願戰爭之國家，是很有可能企圖運用這個具有世界性之和平機構，以爭取他們和平之友人並以維持其所需要之和平。縱使這個和平機構現在是怎樣的空虛無力，過去是怎樣的不可

能發生威信。

今後國聯之存在問題

從現存之國際關係觀察，擁護國聯存在並爲國聯主義而奮鬥之國家，我們以爲尙不在少數。首先是法俄集團，這足現在維持現狀，擁護國際和平最有力之國家，她們對於國聯並不已經絕望，而是正在利用種種力量與方策冀使國聯復活。蓋蘇俄本於國聯正在發生嚴重危機之時聲請加入，這顯然是對於國聯存有藉以謀取和平之希望。至於法國則本爲國聯後台之一，目覩國聯之死亡，實不啻爲法國歐陸霸權之失墜。所以我們相信法俄集團是必將盡可能運用巴爾幹協約，小協約，波羅的海協約各衛星國之羣力以復生國聯，同時並將與瑞典挪威丹麥荷蘭比利時瑞士西班牙諸小國取得聯繫，同爲國聯主義而奮鬥。此外值得注意國是英國之態度。英與法本爲國

聯之二大基石，此次對於意亞戰爭，英國因爲不能如意運用國聯以制裁意國，對於國聯是頗致其怨對之意。所以自新羅馬帝國宣佈成立以後，英國保守黨徒一再宣傳改組國聯之議，不日將國聯改爲歐洲的國聯，即曰將國聯作爲英法意德俄五強諮詢之機關，英國保守黨徒此種對於國聯之毀滅論，我們雖不能說絕無影響，但是我們須知英國國內之國聯擁護論者，亦尙有其不可侮視之勢力，尤其以在野之工黨爲甚。此次法國左派人民陣線選舉勝利以後，英國工黨領袖安得利會訪問法國社會黨領袖萊翁勃倫商談國際政策，而歸結於擁護國聯之存在，亦足見英國民間動向之一般。其於美國雖有組成美洲國聯之義，但是我們可以相信，國聯如果繼續存在，則縱使美國不加入國聯，亦將爲國聯最可信賴之友人。

總之，今後世界國家之分壘，將是兩極端的，一面爲和平的體系，一面爲黷武的陣線。黷武的必然要從根毀滅此具有世界性之和平機構的國聯，和平的亦必然要竭力擁護此具有世界性之和平機構的國聯。如果國聯不以黷武系之攻擊而死亡，而以和平系之保衛而存在，則在實質上是將比今日之國聯而有一度變化，即是今後之國聯，其結構是將轉趨嚴密條文亦將轉趨明確，而範圍是更有可能轉趨於狹小。國聯假使以此種實質改組存在的話，則其爲世界之和平機構將愈見有力。

現在的世界，我們並不否認是一個力的世界，但使一個國家要發揮其更多的國力，則對於可以視爲一種世界共力所在之和平機構如國聯者，亦正須盡

今後國聯之存在問題

可能設法去運用。基此觀點，我們可不能贊同國內之「國聯必死」或「國聯絕望」論者，雖然我們對於國聯之觀感亦未必怎樣大佳。我們必須知道運用國聯與依賴國聯完全不是一事，所謂運用國聯，是經過國聯以發揮我們更多之力量，而絕不是妄冀國聯以代我們擔當一切。過去中國在國聯之失敗，是在於國聯決議以後，自己沒有力量與決心去履行決議，而國人之錯覺是在妄想國聯之能替我們奪回江山。因此我國對於國聯之瞭解，終是缺乏正確，同時對於國聯之失望，亦每是流於過甚。在此國際國聯同志會二十屆大會之前，我們願將我們對於國聯之觀感寫出，並望國人對於國聯之觀念有個更正。

（轉載五月二十九日南京中國日報社評）

今後國聯之存在問題

八八

獨立評論

第二〇二號

國聯還可以抬頭.....	胡適
以工作答復批評.....	瞿菊農
行政改革的困難.....	李樸生
從德國的小學談到大學.....	張富歲
悼沈敦輝先生.....	彭光欽
編輯後記.....	適之

外交月報

第八卷 第五期

我國邊疆及國防問題.....	張印堂
中日關於調整之展望.....	丁作韶
中日關於調整會議之展望.....	戴爾卿
荷屬東印度與華僑.....	陳芳芝
英國遠東政策.....	譚春霖
克拉地峽之新發展與英國在南洋之霸權.....	王昭謨
「二、二六」日本政變的檢討.....	錢祝華
洛加諾公約與法俄互助公約.....	劉育五
八十年來上海租界地位之演變.....	陳堯聖

轉載須經本會許可

中國國際聯盟同志會月刊 第一卷 第二期

民國二十五年六月十五月初版

編輯人 陳登皞

發行人 梁敬錚

南京成賢街四十八號

印刷所 京華印書館

各地書局

投稿簡章

- 一、本刊以研究國際問題及國際聯盟為範圍無論會員或非會員一律歡迎投稿但來稿須與上述範圍相合
- 二、來稿字數以六千至八千為原則但特約稿件及有特殊價值者不在此限
- 三、來稿務須以藍色或黑色墨水書寫並加新式標點符號如係譯稿請附原文倘原文不便寄來則請詳示原文出處作者姓名及出版年月
- 四、來稿須註明詳細地址及姓名以便通訊如有更改亦請隨時函告至於來稿不論登載與否不能預覆亦不退還但如投稿人附足退還郵資則不在此限
- 五、來稿一經刊登每篇酌致五元至四十元之酬金於每月底結算後郵匯但來稿在本月刊刊登後其著作權由作者自負
- 六、來稿在本月刊刊登後其著作權由作者自負
- 七、來稿在本月刊刊登後其著作權由作者自負
- 八、來稿在本月刊刊登後其著作權由作者自負
- 九、對來稿本刊編輯處有酌量增刪修改之權投稿人如不願他人修改應於來稿時聲明
- 十、來稿請寄南京成賢街四十八號中國國際聯盟同志會編輯處

定價表

本國郵票十足通用以二角以下者為限	全年	預半年	零售	訂閱冊數	價目	國內及日本 香港澳門 國外	郵費
	十二元二角	六元六角	一角一分	一冊	一角一分		
	無	無	六分	一冊	三分		
	七角二分	三角六分	一分	一冊	一分		
	一元二角	六角	一角	一冊	一分		

每月一冊 全年十二冊
每月十五日發行

廣告價目表

廣告概用白紙黑字如用色紙或印彩色價目另議詳情請與中國國際聯盟同志會總務處接洽	普通	上等	優等	特等	等第	地位	全	半	面
	正文後	各篇正文前後之對面	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	底封面之外面	第一等	全	全	半	面
	三十元	五十元	六十元	八十元	第二等	全	全	半	面
	二十元	三十元	四十元	五十元	第三等	全	全	半	面