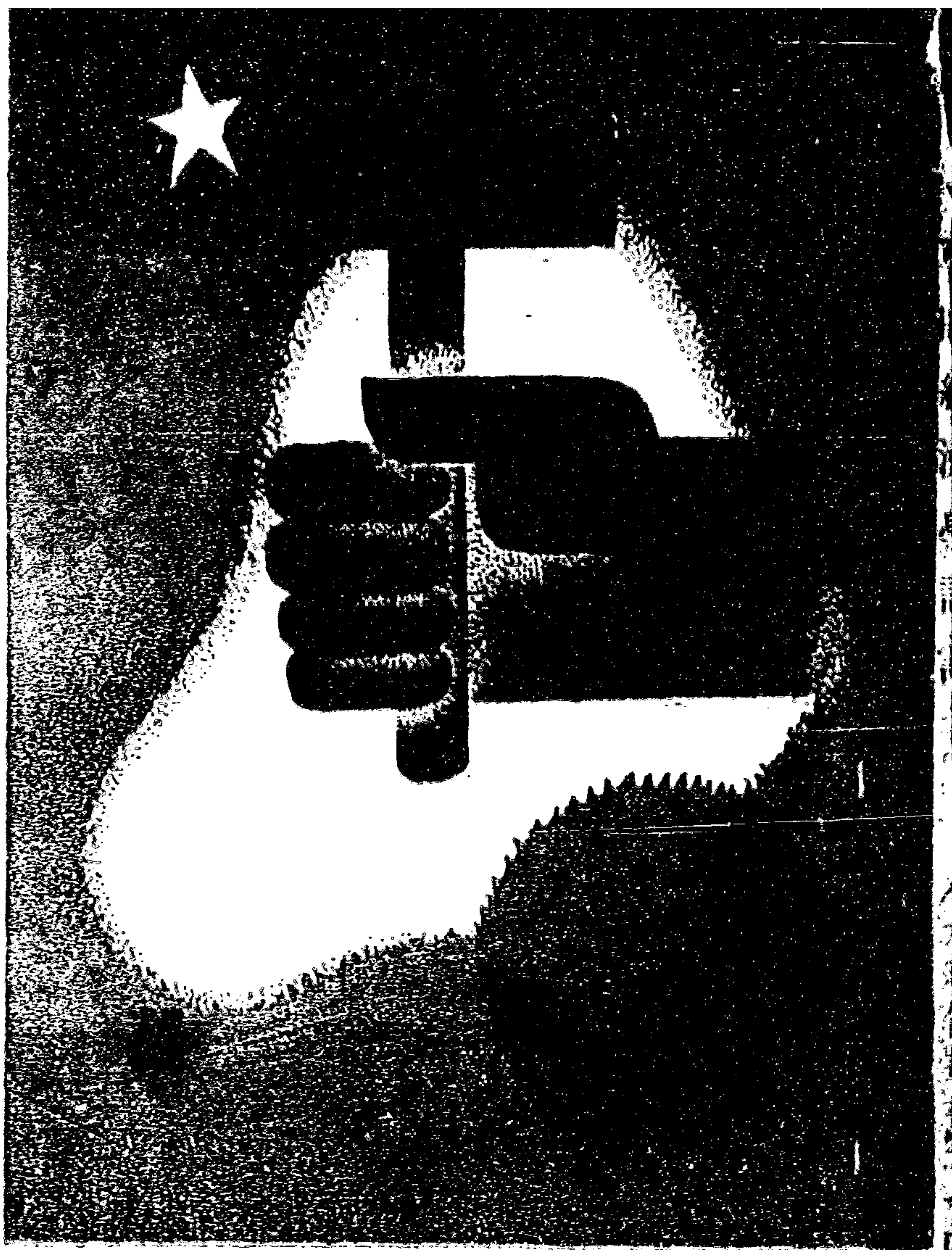


戰時經濟學講話



大時代叢書之四十四

崔尙辛著

上海雜誌公司發行

0480

大時代叢書

戰時經濟學講話

崔尙辛著

# 戰時經濟學講話

## 目次

第一講	什麼叫做經濟總動員？	一
第二講	戰時經濟的特性	六
第三講	戰時經濟動員的前提	一〇
第四講	戰時財政問題	一五
第五講	戰時金融政策	二〇
第六講	戰時公債政策	二五
第七講	戰時租稅政策	三〇
第八講	戰時紙幣政策	三五

第九講	戰時工業政策	四〇
第十講	戰時商業政策	四六
第十一講	戰時農業政策	五〇
第十二講	中國在抗戰中的民生問題	五五

550.1659

287

2

什麼叫做經濟動員

# 戰時經濟學講話

中日軍事科學委員會

## 第一講 什麼叫做經濟總動員？



我們現在是和日本帝國主義作生死存亡的決戰，這一次戰爭，我們必須有全民一致與持久的力量，纔能獲取最後的勝利，正如蔣委員長所說「地無分南北，人無分老幼，皆須抱犧牲一切的決心」，也就是說我們必須全國總動員。

全國人民總動員，就是把全國人民的力量，貢獻於戰爭，聽命於戰爭，一切被戰爭的需要所指揮。

我們相信一國人民生活的基礎，就是經濟，而且是鐵一般的事實，經濟力量的強弱，為決定戰爭勝負最基本的條件，所以國民總動員的範圍，絕不僅限於軍

事，而尤以經濟動員爲國民總動員的基礎，我們即就最顯著的實例來說，如軍事上一切給養的供給，運輸的便利，和後方人民生活的安定，我們如果沒有經濟上的總動員，那末軍事就根本不能單獨行動，何況我們這次是全民族的革命戰爭，我們需要軍事、政治、經濟、文化全面的抗戰，澈底持久的抗戰，我們目前已不是應否經濟動員的問題，而是怎樣去實行經濟動員的問題了。

究竟怎樣是戰時經濟的動員呢？我們可堅決地回答：是把我們全國的經濟力量，全社會的經濟體系，一切服從於戰爭的需要。再舉例來說：譬如我們在平時製肥皂的工廠，這時爲戰爭所需要，就不得不改造軍用化妝品，傢俱公司就應多造裝子彈的箱子，跳舞廳就要改變爲傷兵病院……

我們知道社會的經濟體系，好像整個的一座機器，機器上的一個小輪齒出了毛病，就會影響到全部機器的運行，我們的社會經濟生活也一樣，如果某一部

門發生了更改，那末我們全面的經濟生活的樣式，也不得不隨着變更。好比跳舞廳的停歇，會影響到化妝品的滯銷，織綢廠的虧本，工人的失業……

所以我們說戰時的經濟動員，也並不是祇顧到狹義的軍事技術上的，而是在努力服從於戰爭所需要之中，仍能達到互相和諧，互相聯繫，作有組織的，有計劃的集中活動。

世界上無論那一個國家，凡是和其他國家作戰的時候，必要實行經濟總動員，譬如世界第一次大戰時，各列強都施行過種種所謂經濟政策，與大革命後的蘇聯，也實行過軍事共產主義經濟，雖然他們經濟動員的手段和立場各不相同。可是都不外乎實行經濟的統制，以達到全國國民經濟，為戰爭而動員起來。

我們再看到目前這個世界第二次大戰的前夜，各帝國主義列強在磨刀霍霍的嘶殺準備聲中，如英國下院通過重整軍備預算案，美國的擴建海軍計劃，希

特拉執政以來的所謂德國統制經濟，最兇殘，最無恥的日本帝國主義者，在這次傾其全國之力，對我們中國作大規模的侵略，已多年來施行他們所謂備戰的經濟體系。這些都無非想，在真正的武裝衝突時，更便利地實施他們的戰時經濟總動員罷了。

最後，我們再引歐洲著名的社會主義建立者的話吧：

「世界上再沒有能像海陸軍這樣密切地依存於經濟條件的東西了，武器、成員、組織、用兵，一切都直接依存於生產和交通工具之發展的各個階段。」（恩格斯：反杜林論）

我們對於戰時經濟的研究，就是推求一國為戰爭而動員全國國民經濟的一切準備手段與方法。

問題：



## 什麼叫做經濟動員

- 一、試舉例說明戰爭與各種生產的關係。
- 二、什麼是經濟動員？
- 三、戰時經濟學所研究的是什麼？

## 第二講 戰時經濟的特性

戰爭是給與我們社會生活樣式一個劇變，尤其對於一國的經濟體系，更表現顯著的更改，我們只要看到在戰爭中的國家，一批一批地把勞動的生產大眾送往戰場上去，大都或是被毀滅於砲火下，或是被創傷為殘廢者，失去了生產的能力，另一方面，在戰爭時依舊作業的工人與農民，他們大都又從事於軍火的製造，或奔走於軍隊的給養，這就使社會生產的兩大部門——生產與消費，完全失去了均衡，造成了莫大的罅隙。

在經常的資本主義生產制度之下，本來這兩大部門——生產與消費，也經常地在破壞均衡與恢復均衡的過程之中，經營各種企業的資本家，為追求利潤，不斷的擴大再生產。因此第一部門的擴大，接着也促進第二部門的膨脹，所以這

也是資本主義發展的法則，可是現在若講到戰爭，那就完全另一番情景了。大量軍火的製造，根本不適於國民日常生活的必要。而生產資源的空耗與勞動力的減少，更使社會必要生產量的銳減，這就形成對社會生活安定莫大的威脅。

其次，戰爭所給與一國經濟生活的嚴重的影響，是在戰爭中的國家，牠們的國民經濟與世界經濟脫離了經常的聯繫，這種脫離的程度的不同，雖由戰爭同盟國之多寡，與戰爭的地理條件，戰局的進展情況，時刻發生變動，但對於一國國民日常生活樣式的攪亂，是非常劇烈與顯著。我們知道現在資本主義發展到高度的帝國主義的時代，任何國家，都不能有完全獨立的經濟上的鎖國主義，全世界已結成一個不可分離的經濟關係，那末因戰爭而引起一國經濟與世界經濟的分離，當然會感到社會生活極大的打擊。如拿世界第一次大戰時的例子來說：英國人所消費的砂糖，大部份從德奧二國輸入，戰爭一發生，輸入就完全斷絕；另

一方面，德國因當時北海被英國封鎖，除從波羅的海之一部份海面，能獲得資源外，不能再從其他海面輸入貨物，這使他們國民經濟生活發生的變化是可以不言而喻了。再就眼前的事實來講，橫蠻的日本帝國主義者積極侵略中國，自我們中國宣告神聖的民族抗戰以後，即不顧國際的一切條約與義務，以艦隊封鎖我們中國的海岸沿線。這對於我們國外貿易上，當然發生嚴重的影響，同時，對於各帝國主義在華的利益，也受到極大的損害。另一方面，日本帝國主義者自身也因此而喪失了中國廣大的市場。由此，我們可以知道戰時經濟問題，決不只限於處理一國內的生產與消費問題。對於同盟國的尋求，也有密切的關係。

根據於上述的戰時國民經濟的特性，引起一連串的突變的現象，如勞動市場的混亂，一方面軍需工業的勞動力會時感不足，另一方面與戰爭無關係的產業，因此而倒閉與消沉，發生了龐大的失業羣，產業上的激變，影響於證券市場，除

一部份軍需工業的股票，因獲高利而漲價外，其餘都猛烈地跌價，交易所也不得不宣告停業。

其他如在戰爭中的國家，因國際通商的停滯與信用制度的破壞，大多數的商品，不能化為現金，銀行又需要大量的現金，作種種救濟行動與供給政府的調達費用。所以國家金融上也受到嚴重的困難。

我們在前面所說的所謂戰時經濟總動員，就是政府設施種種的經濟政策，以應付戰爭的必需，并使作有組織、有計劃的強力的活動。

問題：

- 一、戰爭所給予國民生活的影響？
- 二、我國在抗戰後，國民經濟上所受的影響？

## 第二講 戰時經濟動員的前提

戰時的經濟動員是隨着各國的生產發展程度，而有規模的大小與發揮力強弱的區別。資本主義發展到最後階段的帝國主義的時代，各帝國主義國家，全國工業資本與金融資本密切地聯接着，各種企業，完全置在少數的康采倫、托辣斯、卡得爾的大組織的掌握之中。至於銀行、交通與軍需工業，更直接隸屬於政府的管理。而政府本身也不過國內幾個金融巨頭的僱用機關。所以他們對於戰時的經濟動員，能發揮極高度的力量。至若生產落後的國家，各部門的生產，不能有組織的集中，尤其在這些國家裏佔經濟重心的農業經濟，大都為細小與散漫的單位，自更難於統制。即使戰時施行種種總動員的法令，也不能發揮強大的效能。但是我們在這裏必要注意，切不可陷入了與「唯武器論者」同一的窠臼。

以爲戰爭最後的決定，只有賴於經濟。同時把經濟力只顧到了一些技術的水準。我們要知道所謂生產力決定的因素，除了自然資本，技術水準以外，還有最主要的勞動者數量與質量上的制限，而另一方面戰爭最後決定的因素，仍在人力的變化。

先就兵數說，一國國民肉體上的發育，生產與死亡的比率，以及國民武裝部份與非武裝部份之間的對比上，對戰爭的進行，都演着非常重要的作用。其次，我們講到人力的質的問題，那更演着決定的作用了。對這點，我們也不只講到一般戰鬥員智能的質，即戰士之文化技術水準等等，而尤應注意到他們精神的安定性，犧牲性，創意性。這種質量愈高，則軍隊全體的戰鬥力愈強。

所以我們在戰時經濟學的研究上，決不是和機械的經濟決定論者一樣，歷史的事實告訴我們，在每次革命戰爭中，革命羣衆的一方面，他們雖處在極困難

的經濟基礎上，而能取得最後的勝利，十八世紀的法蘭西大革命，把法蘭西在物質、政治、精神各方面，都煥然一新。在一八一八——二〇年蘇聯的反對各帝國主義武裝干涉的血戰中，當時蘇聯的無產階級，以不堪比擬的技術相差，和被飢餓與破毀了的經濟基礎上，在資本主義國家包圍與封鎖之下，發揮了歷史上空前的忍耐力與創造力。建立了嶄新的軍隊與嶄新的戰爭方法和形式。

再就目前的事實來講，我們這次展開與日本帝國主義者作神聖自衛的抗戰，我國經濟之最大生產力與戰鬥員之主要構成，都是工農大眾。我們要真正地動員全國民的經濟生活，那末對於工農大眾的經濟生活，不能不有深切的注意。使每一個參加民族抗戰的戰鬥員，都知道是爲自己切身的利益，民族的生存，也就是自己生活的保障，這樣，我們這次抗戰，纔能使人人發揮自我犧牲的精神，而有最後勝利的保證。



由此，我們可知道經濟動員，是和政治的動員不能分離的。如我們沒有政治的動員，則絕不能有經濟的動員，即有這種命令式的經濟動員，其效能也將等於零的。所謂政治的動員，就是要造成與經濟動員相配合的政治機構。

所以我們對於戰時的經濟動員，是要視各國的生產力發展程度與各國現實的經濟機構而加分析和研究的，決不能規定籠統的一般的方案。如在現階段的中國，不僅只要求有強力發揮政治效能的政府，必須在抗戰中先確定政府的政治立場，規定一般的政治綱領，使一切經濟設施，成爲一種適應於抗戰的軍事的需要。

當然，這種經濟動員的意義，將不僅是消極的應付戰爭，而是積極的建設，不僅解決軍需上的供給問題，不斷地發揮戰鬥力，且實現中國社會生活之一般的改造，當做新的計劃經濟之發軔。

問題：

- 一、戰爭勝敗最後的決定因素是什麼？
- 二、經濟動員與政治的關係。

## 第四講 戰時財政問題

戰爭在經濟上是單純的浪費。戰爭所用的財力與人力，一經消耗，即絕無再生產的可能。普通對於作戰經費的支出，均以求得最後的軍事勝利為目標，而對於經濟的效果，則為無關痛癢的問題。

世界第一次大戰中，各資本主義國家所耗於戰爭中的經費，是令人咋舌的。據一九一七年十月日本大河內正敏氏曾有下列的估計：

「去年英國企圖砲擊聖歷的時候，開始討論要多少砲彈，大概要一千萬發，那末一發砲彈的價格，大小平均計算，為至少四〇圓日金，這樣就必須四億圓砲彈費的犧牲……」

「自瑞士國境延長到波羅的海岸這樣長的戰線，如果使用大砲至少須要三萬大砲及戰壕砲……一日每門大砲僅發三十三發，那末一天的戰爭，即可把各國所有的子彈打光……」

當然這還只是從軍火上計算的，若從全部戰爭所耗的來計算，那末更令人驚駭，因戰時經濟問題而被人引起戰費負擔力的統計，以世界第一次大戰，一日所需的平均戰費，在協約國方面為一億三千六百萬圓，同盟國方面為六千萬圓。其比例為二對一，當美國參戰時，戰費的比例為三·五對一。從這一統計上來推測第二次大戰，我們必須注意到下面的兩件事：

一、跟着最近幾年來，各國軍備的擴張，軍事技術的進展，機械化部隊之大量的建立，對於第二次大戰的經濟消耗力，將增大數倍。

二、我們可以認定將快要發動的世界第二次大戰，牽連的國家將比前次加多，戰區愈廣，戰爭愈有持久的可能，因此對於經濟的消耗，自將增至不堪計數的龐大。因此即使是資產階級的軍事經濟家也承認，這次大戰的結果，要釀成全世界資本主義經濟體系總的崩潰。只就我們目前說，日本帝國主義者，以全副武裝

向我們中國進攻，其經費的消耗，每日要二千萬圓日金，那末即使能募集所謂「對華戰事預算」至三十萬萬之鉅，也只能支持三四月之久。何況這樣鉅額債款的募集，就連吸盡日本勞苦大眾的脂血，也不能滿足的。

我們再來講關於戰費的負擔問題，也是因各個戰爭的性質與各國政府所代表的立場的不同而有顯著的區別。

為誰而戰？從什麼地方去取得戰費？犧牲那一個？這就是最值得研究的問題。也就是各國之戰爭性質之最露骨的表现。

無論在封建時代，各諸侯為爭奪自己的采邑而實行的戰爭，無論在資本主義時代，各國為征服落後民族以奪取殖民地而戰爭，無論在資本主義發展到最後階段的帝國主義時代，各帝國主義者為瓜分與再分割世界市場而引起的戰爭，都以犧牲被奴役的與被榨取的勞動大眾的利益為根基。即如上次世界大戰

時，各帝國主義國家都以加稅與募債為戰費主要的來源，而這種經濟苦難之最後負擔者，依舊是工農生產大眾。至於如在蘇聯的社會主義的革命戰爭中，而戰爭資源的取給，就以沒收統治者國家的一切大企業，如銀行、鐵路、礦山及地主的土地與資本家的大規模的工廠為對象。

若我們中國在目前是全民族的抗戰，對於戰爭經費的籌劃，當然不如帝國主義者之以犧牲勞動者利益為目的，也不是特別損害國內的某一階層，為保持全民族的統一戰線，為發揮最有效的全民的力量，自然以「有錢出錢，有力出力」為一般的原則。同時我們必須知道：根據我們中國現階段歷史發展的條件與現實的經濟狀況，對於一般散漫的，缺乏強烈的民族感的富有階層，在戰時經濟處理過程中，不得不施行嚴厲的經濟制裁，而對於一般勞苦大眾的生活却不能不有最低限度安全的保障。因為只有這樣，纔能實現強大的全民族的抗戰。

陣綫，而另一方面，若國內農工生活之改善，則對於全國國民經濟之生產力的增進，更奠定了它的必要的基礎。

此外，我們這次在抗戰中，對於戰爭經費之來源，應深切予以注意的，即為敵人在華財產之沒收與漢奸財產之沒收。

至於一般解決戰時財政之方法，如增稅、舉債、通貨膨脹，皆各有利弊，必須按我國實際的情況而有所取捨，我們更在下面加以分別的論述。

### 問題：

- 一、戰費來源是什麼？
- 二、帝國主義者的戰爭經費是由誰負擔？

## 第五講 戰時金融政策

我們在前面已經講過，一國的戰時經濟與世界經濟的連環必遭破裂，同時國內各生產部門必遭受極大的均衡的破壞，因國際通商的完全停止或部份的畸形發展，國內企業公司股票價格的劇變，釀成人心的混亂與恐慌。因信用制度的破壞，商品就不能順利地轉變為貨幣。另一方面政府所獲得的大量的戰費，仍非先換取戰爭資料不可，可是在近代社會裏，戰爭資料的大部份是作為資本家的商品而生產的。政府為維持一部份社會生產的繼續，為應付戰爭所產生的救濟事業，為供給軍事上大量的彈藥與給養，不得不運用大批的資金而施行了種種的金融政策。

各國在戰時種種金融政策的施行，以中央銀行為輻軸。例如資金之籌措，有



時不得利用通貨膨脹。但因此必然招來物價騰貴與社會生活的不安，爲防止此種現象的發生，銀行又必須絕對強化信用的統制。

又如國家爲軍事預算的膨脹，歲入既不敷歲出，彌縫的辦法，除了增稅與發行公債外，實無其他可靠的途徑。可是增稅往往所得有限，而公債之發行又必須以國民有接受公債的經濟能力爲前提。同時公債的消化問題，必須顧及公債的利率，使公債的利率高過於其他一般投資的利率，所以對銀行的金融政策上，又須施行所謂低利政策。

各國中央銀行，爲充實國家銀行之力量，增進資金調達之靈活與集中，即在平時亦無不努力於現金準備的增加，故各國在戰時準備時期內，大都禁止現金出口，同時使國內產金量增加。一旦發生戰爭，可以藉銀行之信用，對外作取得物質接濟之信用支付，可以防止法幣價格的下落，安定對外匯率的標準。

根據上述的原因，所以各帝國主義國家在第二次大戰的準備期內，積極貯藏現金，其中最多者如美國已達八、八五八百萬美金，次之者為法國，計合四、七五九百萬美金，其他如日本則達四〇三百萬美金。（據統計季刊所載一九三五年五月數字。）如墨索里尼執政之意國，把民間藏貯的金貨，設法搜括殆盡。至於如我國中央銀行，現有資本不過一萬萬元，現金準備不過一〇一、八五七、九六四元。其發行法幣尚須中國交通二行之輔助，即合中交兩行之現金準備，亦不過二一五、〇二三、三七一元。（依民國二十四年十月各銀行發行準備檢查報告。）此準備數目，雖足以維持平時法幣價格，但為應付戰爭的需要，實為數太少，且我國為確保法幣的幣值與安定匯率，規定無限制買賣外匯，而在這次抗戰發動之初，我國一般缺乏國家觀念之資產者，盡量購買外匯，或把自己的資財，多存入外國銀行，此種對於我國準備金之保有與對外貿易之處理，已感到極大

的困難。

我們的抗戰，目前已達到最嚴重的階段。我們為保障最後的勝利，必須在金融上實施下列的政策。

一、我們為防止本國資金的流出，必須嚴厲地統制外匯的購買。對於任意購買外匯與把自己資金存入外國銀行的資產者，一方以文化上激發他們救國的思想，自動地把外匯或外幣獻給政府，另一方面以政治手腕，強制其資金的運用，如土耳其在獨立解放戰爭中，以命令公布凡購買外匯者革除他們的國籍。

二、我們的海岸線雖被敵人封鎖，可是我們一部份的國際貿易仍得繼續進行，我們必須盡力利用各帝國主義者在華利益的衝突，在外交上極力去接近友邦，以集體的力量來反對侵略的法西集團，設法引誘國外資金的流入，如最近我國孔財長之向各國借外資也是一種切要的手段。

三、我們必須發動廣大的國民獻金運動，尤其對於婦女的金飾與民間窖藏的硬幣，鼓勵其自覺地、勇敢地獻納。

四、我們如果在抗戰中抱着積極的態度，在外交上取得優越的形勢，我們可以對外債延期支付，尤其對敵人的債務，根本予以取消。

問題：

- 一、貯藏現金對戰爭有什麼意義？
- 二、購買外匯影響於一國金融如何？

## 第六講 戰時公債政策

國家戰時經費之來源，一般以發行戰事公債為最適用，最普遍的政策，因戰爭時期，一方面人民多為愛國心所驅使，類能慷慨輸將，另一方面以公債有還本付息的希望，所以有大量的銷路。歐戰時各國均發行大批國債，而德國竟全恃內債，支持四年之久。

募債以充戰費，在它的本身講，也可以說出三個優點：

一、收入迅速，因凡是信用基礎相當鞏固的國家，募債比較容易，全國人民都知道財貨是不可避免，大家都願意將資財投入國債之內，以避免意外的損失。所以像英美德法等國家，戰事招募公債，無論數目多寡，容易募齊。

二、募債的担負，較其他的方法來得公平，因戰爭是維持民族及國家的生存。

則現時作戰對於這一國家未來的子孫，也應當負一部份的責任，課稅是當時的負擔，募債却是將來的負擔。既是分開負擔，則人民的財力就得相當的調劑。

三、募債可以利用浮資，民間所有用途不定的款項，政府可以用公債政策來吸收，在戰爭時間，各種產業均呈畸形狀態，投資者亦多抱觀望態度，此種款項在私人手中，既毫無生產作用，如政府能藉公債政策，將其集中於國庫，則一方面使些資金不致浪費，而另一方面即利用以補足戰爭的財力。

但募債也有缺點：第一、公債之能否募集，主要還視國家信用如何而定。所以自由招募，仍須賴國民對國家觀念之強烈。第二、公債若發行過多，則信用即有過於膨脹的危險，公債之募集，一時雖為固定性的財貨，但因金融市場之週轉，結果也一變而為流動資本，這種大量流動資本在市面上活動，信用自然隨之而急速膨大，信用膨大即引起物價高漲，而物價高漲，易釀成社會生活的不安，工人生活

將感莫大的痛苦，一般俸薪生活者，更將飢餓無以為生。第三，政府為募集公債的迅速與有效起見，往往以公債來充紙幣發行之準備金額。故發行公債過濫，結果必然與濫發紙幣一樣。

我國此次抗戰以來，也曾發行了五萬萬元的救國公債，我們認為這也是應有的舉動。或以為我國固有之內外債已存積太多，不能更重重舉債。自民國元年以來至抗戰發生之前，前後發行內國公債及具有公債性之國庫證券或憑證凡六十五種，計前北京政府發行二十七種，前武漢國民政府發行一種，南京國民政府發行三十七種，總數達二、三二九、三五一、七八二元，除逐年償還及收回者外，現總負額為國幣一、二六六、四〇七、九〇三、三六圓，至於外債未付總額約合九萬五千萬，加延期未付利息約一萬四千萬元，共達十萬九千萬元。此次發行之五萬萬圓救國公債，以國家危急之形勢，抗敵情諸之熱烈而論，應迅速

募齊。奈不料在抗戰三月後之今日，認購僅及半數，實繳者僅一萬萬圓零。此對於國人民族性之衰弱，不明瞭「有錢出錢」之救國大計，誠令人痛心疾首。我國國民經濟能力固然貧窮，但絕對不能已謂無力負擔。同時，我們對於政府募債的經過，還沒有在政治上去運用堅強的力量，而一般達官貴人，除少數外，不能率身首倡。我們若根據專家們的估計，我們中國人的現款，目前存入於外國銀行者，總數達四〇萬萬，只在上海一埠有二〇餘萬萬，僅匯豐銀行一家，佔十二萬萬之多。我們若以此項存款，作為公債的基金。同時對於固有內外債之本息，展期償付，那末我們與敵持久作戰的經費，決不至一籌莫展。

不過，我們必須注意公債之募集，決不能單純地支付於軍火，因我國必須與敵作持久的決戰。同時沿海各處工商業多被摧毀，我們必須設法遷移內地。尤其是被戰爭所波及的農村經濟，必須以大量資金，擴廣合作社，以謀復興生產。這樣，



國民經濟，仍得繼續活動與安定，我們也不會成了敵人猛烈砲火下之「速戰速決」的俘虜。

所以，我們的募集公債，也不只限於政府的一紙法令，要在政治上發揮革命的權力，要在羣衆中提高政治的警覺性，要含有國民經濟改造的意義。更不如我們敵人之不絕地增加預算，結果只有釀成國內勞動者生活的破滅，政治的混亂與大革命的招臨。

問題：

- 一、公債政策的優點何在？
- 二、我國應怎樣募債？

## 第七講 戰時租稅政策

籌措戰費的方法，一般理論上認為最安全者，厥惟加稅，資產階級的經濟學者們，以為加稅有下列的優點：

一、加稅無提高物價的弊害。——加稅既沒有貨幣膨脹的作用，物價不致受劇烈提高的影響。且戰時關於軍火與給養等原料品，因往往求過於供，以致價格高漲。如政府能以原料減少之程度，作為加稅的標準，則其漲價的趨勢，自能消滅。

二、加稅可以減少額外的損失。——因為公債實際上就是將來的租稅，人民於戰事結束，仍須以納稅的方式，償債還息。若加稅，則至少關於債息部份，可以毋庸負擔，這在納稅人民，就無異減少一部份意外的損失。

三、加稅能促進戰爭工業的動員。——因加稅部份，資本主義的國家內，多半

偏重於直接稅及消費稅。於是對消費品徵稅則加重，而原來生產奢侈品的工廠，為避免重稅，遂改為製造軍需工業。整個國家工業，不啻得產業動員的效力。

其實，這種見解，只能替統治的資本家，為爭奪自己資本在國外的統治而實行戰爭時，作為欺騙大眾的口頭禪，直接稅雖能部份地減少不勞而獲者的收入，而加重勞動生產者的負擔，自無疑義，至若間接稅則影響於物價的提高，工人實質工資的減少，其困苦更甚。所以覺悟的勞動階層，是堅決地反對帝國主義的戰爭的，可是他們不是狹隘和平主義者，他們知道必須以自己的革命的戰爭，來根絕這種為資本而犧牲自己的掠奪戰。

現在再說到歐戰時各國租稅政策的經過與一般的傾向。

第一次帝國主義大戰時，各國財政皆以收入第一主義為依歸，英美兩國自始就以租稅來解決戰費，其一般的趨勢是：

一、不斷地提高原有的稅率，其方法爲：（一）減低起稅點，例如英國從一九一四年七月起，將所得之起稅點五千鎊，減爲三千鎊，至一九一八年又將該項起稅點，降至二千五百鎊。其目的無非使小所得、小收益及小有產者皆不能逃出租稅的負擔；（二）只乾脆地把原有的稅率提高，如前應抽稅百分之五十者，提高至百分之八十。

二、普遍地創設戰時新稅，其最主要與最通行的爲戰時溢利稅，即賴戰時而收益特別增加的，課以重稅，像法、俄、意等國利用資產階級畏懼戰時服務的心理，開立征兵役稅，允許他們以金錢代替應盡的各種義務。

三、直接稅與間接稅同等的重視，使直接稅的比率，相近於間接稅。政府一方面雖然以租稅公平的原則，作爲收入第一主義的口頭禪，實際上不過利用一切稅源，努力榨取而已。

不過加稅對戰時國家財政之收入，定有相當的局限，且每種新稅之成立，至少要經過兩三年方能收效，實有緩不濟急之虞。

至若我國過去中央財政收入的資源，以關稅、鹽稅、統稅之收入為大宗。據民國二十四年度行政部的財政預算，其歲收的情形如下：關稅佔總收入百分之三五·六六，鹽稅佔總收入百分之一九·二五，統稅佔總收入百分之一一·八四。合計之則共佔百分之六五以上。此次與日本帝國主義者發動全國抗戰以來，海岸為敵人封鎖，國外貿易雖尚未完全斷絕，但海關已有被敵人劫持之勢，關稅之收入，不但無從增加，且將等於零；鹽稅則因沿海淪為戰區，鹽民已不能安居樂業，長蘆之鹽，已歸敵人掌握，兩淮鹽區，悉成瓦礫，國民食鹽，且將成嚴重的問題，稅收自不能計及；至於統稅，則亦因我國之大工商業，多偏在海口大埠，此次抗戰以來，遭受砲火者化為灰燼，未遭殃者，停歇逃避，或忙於遷移，其影響於統稅之減少，更

不待言。所以我們中國目前財政的困難，可謂已達極點。

但是我們的抗戰，是要把我們中華民族死裏求生，決不能以經常稅收的減少而中輟救亡的大計，關稅的停收，即可以拿內外債展期支付來抵償，政府如果能·有·組·織·地·把·民·族·工·業·遷·移·內·地·生·產·仍·可·繼·續·統·稅·仍·有·著·落，同時我們必須開·立·戰·時·新·稅，如遺產稅、所得稅、戰時暴利稅。在此國家存亡千鈞一髮之際，必須嚴厲和迅速地開徵。至於如奢侈品稅、煙酒雜稅，不妨提高。而對直接影響於平民物價的這種轉口稅，切不宜死灰復燃，飲鳩止渴。另一方面，我們對於這過去的徵收機關的龐雜，與徵收人員的舞弊，必須在政治上加以澈底的肅清。

問題：

- 一、加稅對於國民經濟的影響如何？
- 二、我國應怎樣實行租稅政策？

## 第八講 戰時紙幣政策

如前所述，募債加稅，固然是戰時國家財政之主要收入，但其收入的過程，迂緩費時，且為數究屬有限。而戰費的消耗，則源源不絕。所以政府在不堪掬拮的時候，只有出於增發紙幣的一途。

在歐戰時期，紙幣的膨脹，是一個普遍的現象。以一九一八年末對一九一四年七月而論，紙幣的流通額，德國增加十倍以上，俄國增至八倍以上，法德增加六倍，意國增加五倍，其後變本加厲，濫發到開歷史上空前的記錄，德國在一九二三年末，對一九二〇年末紙幣流通額約增二百萬倍，這是如何驚人而滑稽的現象。

因紙幣在市場上的流通，自有一定的總額，如超過這種總額，市場上流通紙幣的數量較前增加數倍，則影響於物價必然也增加數倍。紙幣的本身本來是不

值錢的，不過它是代表着一定量的商品的社會生產價格，在資本主義的社會裏，某一商品價值，是由其他另一商品的價值來體現的，所以增發紙幣，使紙幣所能購買商品的購買力就要低落，而商品相互的價值是可以不變的，紙幣濫發的結果，影響於物價的暴漲，甚至會破壞了整個國民經濟的體系，不過國家在戰爭中，往往以軍事第一主義，為戰費的緊迫，財政當局也不得不當作最後的手段。

一般戰時經濟的研究者，對於紙幣政策的本身，仍認為有若干優點：

一、重稅與舉債，皆受國民財富所得而被制限，且戰費的要求無限，戰時紙幣既停止兌現，其發行可不受準備上的束縛。只藉現代印刷術的進步，極迅速的時，間內即可大量的製造，政府得不虞支出的匱乏。

二、紙幣的增發，雖必然影響到物價的騰貴，可是在另一方面，人民在生產品的交換上，反有暴富的直覺，不若租稅與公債，使人深感負擔的苦重。



三、通貨界擁進了大批的紙幣，供給超過了社會交換過程上需要的總量，於是一方面物價騰貴，另一方面是生產興奮，在行政上不特解決了戰爭的要求，且因幣值的低落，無形中減輕了所有債務上的實質負擔。

四、因增發紙幣而獲取的大量的財貨，因不須利息，也不要恢復兌現。所以這不單是一種無利息的公債，且等於向擁有貨幣財產者，全部課以重稅。

上述的幾種優點，只是增發紙幣後的最直感，最表皮的觀察，實際上，這種紙幣政策流弊的深重，遠在其暫時的利益之上。

因增發紙幣，即意味着幣值的低落，而物價的昂貴，也不能不使政府負擔支出的增大，不兌紙幣之收入雖多，根本不能用作國際借貸清算的工具。因幣值跌落，外匯也隨之下跌，此在國家又須增加極大的匯兌損失，同時因幣值降低，從國民財產中所收得之賦稅，實質上也按着紙幣的增發比例而降低。所以紙幣增發

的結果，往往因實質收入減少，而逐漸大增的發行量，勢不得不進於濫發。

在國民經濟整個上來說，戰時的通貨膨脹，雖然一時能刺激多種生產事業，但過了相當時期，又將被原料太貴與成本太重而至無法繼續，且工資的增加率，總比物價的增加率緩慢得多，所以物價騰貴，更使國內勞苦大眾陷於飢餓的絕境，社會的秩序，即難維持，歐戰後各國大眾的革命高潮，達於極點，當然也不能不說是紙幣政策所招致的成果。

我國二十四年十一月四日宣布新貨幣制度以來，統一發行，集中準備，且改爲不兌現政策。此對於我國金融上安定匯率與維持幣值，不無相當的成效，即對於戰時紙幣稍微的膨脹，已有相當便利的基礎，我們目前的抗戰，是已到民族的存亡關頭，任何犧牲，均所不惜，何況有相當限度的增加通貨，亦未必發生流弊，孫中山先生對錢幣革命，也曾說「遇非常之變，當出非常之力以應付之」的這句

名言。

當然，我們決不主張濫造濫發，尤其對物價之統制，著重於國民必需品製造業的救濟，顧慮到國民一般生活的安定，必須有強力的政治機構。

問題：

- 一、紙幣與物價的關係如何？
- 二、增發紙幣與國民經濟的影響？

## 第九講 戰時工業政策

任何國家，不論作如何大規模的戰爭，物質生活的生產過程，決不能一時完全中斷，並且社會勞動之相當的部份，在戰時還要加多於軍需品的生產，這就是說，一定量的人員非從事生產勞動不可。

同時，我們必要知道：現代軍隊組織與戰鬥技術的機械化，是與全國的各工業部門密切地相聯繫着的。我們舉例說：沒有汽車與耕種機工業的發達，則戰車之大量生產為不可能；沒有優質的鋼鐵生產，則裝甲器具之生產為不可能；沒有化學工業的助力，則火藥、炸藥、毒瓦斯的生產為不可能。另一方面，戰車、裝甲、火藥等大量的需要，對於冶金工業及其他工業部門，也會發生不少的刺激。所以現代帝國主義國家，以軍備競爭的狂熱，把軍事工業經常地站在一般工業的先頭，對

他們的發達，啓其端緒。

戰時的軍需工業與平時的軍需工業，是有鉅大的相差，隨着戰爭的開始，無疑地要造成一大批新的的所謂戰線消費者。這種戰線的消費，在全國經濟地位上演着支配的角色，至其他和戰爭進行關係較少的一切需要，都抑落到第二位。國民經濟資源的分配，一切使從屬於戰爭的利益。

戰線上所要求的物財，大概可分為三個部類：

- 一、輕工業製品和農產物，佔其主要位置者為生活資料（食糧，被服，馬糞。）
- 二、戰鬥用具（包括兵器，彈藥，化學兵器及他。）
- 三、補助的物質，如鐵道架橋器料，輜重，衛生材料，交通通信材料，光學器材，燃料，機械油等。

在一九一四——一八年的世界大戰時，軍隊之武器供給，差不多全部是依

賴於戰前就積蓄了的貯藏品，和基幹軍事工業的生產。非軍事工業，是站在軍需供給的範圍之外的。世界大戰進行以後，就發生根本的改變。因動員準備品在開戰之後的數月以內，就告罄淨，才不得不于歷史上開始為軍事供給而大規模地羅致一般非軍事工業。同時，為擴大私的企業之生產軍需品起見，採取提高價格的政策。但隨着戰爭的發展，一方面招致財政上的危機，另一方面，更使少數軍事工業家，取得龐大的利潤，於是改行政府保證利益的生產強制政策。對於最緊急的生產實行國有，其次，則採取國家管理，以補助或獎勵等政策刺激生產，實施所謂戰時的統制經濟，而德意志的這種統制，更是典型的一個國家。

一、勞動統制，頒布祖國補助勤務法，經過職業介紹所的活動，作勞動力之再組織的分配。

二、原料統制，設立戰時原料課及各種原料公司，約有五百種以上之原料在

其統制之下。

三、生產統制，設立兵器及軍需品調達局，工業戰時委員會及官營工場。

四、消費統制，施行食料品的卡德式的分配制度，如麵包卡德，小麥卡德，其平均分配額爲一月二百五十瓦，肉一週二百五十瓦等等。

根據第一次大戰的經驗，各資本主義國家已明白了單靠準備了的東西，已不能進行戰爭，戰爭正要求着勞動者、農民、工業家、經濟家及學者們，爲提供武器、麵包、機械、金錢及發明之不斷的努力，所以在戰後軍備競爭的狂熱中，對任何「和平」的企業，都要作潛在的軍事工業，各種各樣的實驗所、研究機關，都想作爲軍事的堡壘。

我國民族工業的幼稚，生產技術的落後，自毋庸諱言，所謂作爲基幹的軍需工業，只有各省幾個小規模的兵工廠，至於汽車工業與化學工業，在目前尙無大

規模的集中的組織，若戰爭一發生，要靠貯藏着的軍火，即大成問題，而過去最近幾年來浪費於內戰者已爲數不尠。瀋陽武庫三十年之儲藏，一朝而被擱於敵人之手，所以目前主要軍火的來源，還有待於國外的購買與接濟。

不過我們已經講過，所謂戰時工業，決不是單純的軍火問題，我們應該在這個強敵暴力的攻打之下，奮起全國的人心，集中公私的大小資本，進行民族工業基本的改造，我們以爲下列的幾點，是值得深切地予以考慮。

一、我們必需把比較重要的（尤其是五金工業）大規模的民族工業遷移內地，政府應盡力給予他們運輸上的便利，并資助他們，加以統制與擴大。

二、必須把固有的軍需工業加以整頓與組織的統一，并盡力利用未開發的資源，以期達到此種工業原料之自給。

三、我們必要把廣大的散漫的各種手工業，和農村中的副業，以生產合作的



方式，發展有系統的組織，改革他們舊有的簡陋的技術。

四、我們必須在交通上，除軍事必要外，盡量給予工業品運輸的便利，以整個的計劃，完成各種工業原料與半製品相互調達的交通網。

總之，我們必要在艱苦的血鬥中，開創民族工業獨立發展的基礎。

#### 問題：

- 一、歐戰時各國工業統制的實例如何？
- 二、目前中國應如何實施工業的戰時統制？

## 第十講 戰時商業政策

戰時的社會生產，劇烈地破壞了各部門的聯繫，一方面是與戰爭較少關係的部門，要相當的減少或完全停歇，另一方面是人民大眾日用必需品，需求激增，加以加稅與舉債的結果，物價因而大漲，若再增發紙幣，則物價之高漲，即將對國民生活秩序，感到嚴重的威脅。即以糧食為例，一至戰時，其價必漲；因一、進口的減少；二、運輸機關盡歸軍用，糧食之運輸失其調劑；三、有米者，頓積不售；四、政府大批購買以充軍食；五、市儈奸商貯藏居奇；六、耕田淪為戰場，生產減少；七、戰綫附近區域，農民逃避，或農具缺乏，廢耕失業。其實一般生產情形，亦莫不類此，所以政府在戰時必需施行種種的商業政策，以安定國民經濟。其主要的目標，當然在於消費之有計劃的調整和物價有嚴格的統制。

在歐戰時，德國曾設立價格檢察部，凡人口有一萬以上之處，都得成立該種機關，以公定最高的物價。美國在大戰中對於普通商品採取平時價格基準法，即以平時價格為基準，按物價與工資之騰貴，為比例的增加。英國於開戰之初，採行一般競爭投標法，後來因同業者暗中通同提高價格，這一方法，就失其效用，遂改行原價基準法，由政府與公司之非正式的協定價格，其決定則比公司方面所要求者為低廉，且允許生產者提出生產原價及純利之說明與請求。

在資本主義生產方法的體系之下，利潤為一切企業活動的刺激力，不論政府之嚴格統制價格，實際上藉戰爭而成暴富者，屢見不鮮，至少數的軍火巨商，更視戰爭為長大之唯一機會。

至於為調節生產與消費，在商業上也訂定了若干重要的法令，其主要的原則為：

一、凡與戰爭無關，人民也不必要消費的物品，禁止輸入。

二、凡軍用品同時亦為人民生活必需品，那就首先留供軍用對人民的消費則加以限制，或命令改用代替品。

三、凡國內能大量生產而又為人民生活所需要者，也限制消費以謀節省，另一方面則鼓勵輸出，以謀國際收支的順利。

至若以文化上的宣傳，提倡節約消費運動，以政治的手段，禁止商人的投機，對於人民生活資料，則施行分配制，規定每人每週准購之數量，皆為歐戰時各國普遍的現象。

我國在抗戰時的商業政策，對於取締奸商，及反對投機操縱，必須不僅有嚴密的法令，更要提高國民的組織性而施以羣衆的制裁，至若物價的統制與消費的節約，也要經過各方面的調查與統計，務使工商業家在民族危機中，沒有得暴

利的機會，而一般勞苦大眾的生活，也有安全的保證。

此外，我們必須乘此抗敵救亡的時機，澈底禁止日貨的販賣，同時積極地提倡國貨，以政治的力量，實施嚴懲奸商的條例。

問題：

- 一、歐戰時各國如何限制物價？
- 二、中國目前應行之商業政策？

## 第十一講 戰時農業政洲

農業在戰時經濟上所佔地位的重要，我們只要記到軍糧一項，就可想見了。農業產品的羊毛、棉花、麻與皮革等，都是軍隊的衣服與作爲不可少的補充材料，隨着近代技術裝置的進步，馬匹與曳引機，更發揮了對戰爭強大的作用，第一次世界大戰時，各帝國主義國家，因國內工業的發達，農村勞動者的數量較少，除美、俄外，糧食都不能自給自足，如英國在戰前，每年消耗的糧食，有五分之四，是仰給於國外的輸入，即素以農產豐富自稱的德國，一九一三年糧食輸入額，達到三十億六千萬馬克，戰爭一發動，一方面要吸收了數百萬的農民，去服役於軍隊，另一方面又因交通的阻滯，根本失去了糧食經常的調節，至一九一五年秋，德國已有糧食缺乏的徵兆，一六年秋，缺乏的程度，愈加嚴重，都市中一人一日的配給量，減

至一千三百一十加洛里，所以我們說這次德國失敗的原因，固然很多，但糧食的不足，也不能不說是一個致命的打擊。

在目今第二次大戰的前夕，各帝國主義國家，對於農業上的統制，設法造成戰爭之切實的糧食準備，無不竭其全力，但我們在這裏必須注意，農業統制不知比工業統制困難幾倍；一、農村經濟在一般國民經濟上，大都是落後的部份，各個小農經營，又散漫而毫無組織；二、農業生產有一定的時間性，決不能適合於戰爭那樣迅速的需求；三、勞動人員之劇烈的減少，發生補充的困難。

各國雖然在歐戰時期，為克服農業統制的困難，為充分地供給軍隊與國民的糧食需要，謀勞動力之補充與其有機構成的提高，如利用俘虜以增加農業勞動人員，利用婦女勞動以代替男子的農作，又如實行軍隊的農耕制，以軍馬與自動車，皆可適用於耕作之中，兵站中沒有榨乳場與屠獸場，塹壕飼養牛豚，允許農

村出身的士兵，農忙期有歸省的便利，這種種政策，都曾收過了相當的成效。

我國是素稱以農立國的國家，近三十年來，因受帝國主義的侵略，農村副業的破壞，農產物的價格，受世界市場的播弄，加以苛捐重稅，天災兵禍，不但生產無由復興，且固有的耕田，日就荒廢，甚至糧食一項，還要仰賴外的輸入，最近數年來，各省雖有合作社的組織，可是百分之九十是信用合作，而由各銀行所提供的農村貸款，又大都不落在真正農業勞動者的手裏，農民所得者不過是一種變相的高利貸。至於糧食的準備，不過有部份的靜的積儲，還沒有建立動的調節，所以農業問題，在目前中國抗戰的過程中，已達到極端的嚴重。

自抗戰以還，我國海口已被敵艦封鎖，佔全國資源四分之一的華北與東南沿海幾省都淪為戰區，我們已鞏固後方，為滿足前線鬥士的衣食，在經濟戰線上，必要為保證戰時農產品自給而鬥爭。



一、我們必要有組織地安插戰區流亡的勞動者，使這些有生產能力的農民，不至飄流於都市，遣送於比較荒僻的區域，作大規模的墾殖。

二、我們要動員一切公產與公款，以及私人的資金，展開廣大的各種合作社的組織，尤須注重於土產的種植與加製上的技術改革，並且經過國民文化動員的路線，把合作社不僅當作農村經濟的核心，也作為集體經濟啓迪的樞紐。

三、我們必要對糧食的產額，作通盤的調查與統計，不只注重於靜的儲藏，而尤應努力於動的調劑，為保障戰線戰鬥員糧食的滿足，必要時實行對後方國民的配給制度。總之，我們這次是與敵人拚你死我活的決戰，為獲取最後的勝利，不能不掙扎到底。

四、我們必要對各種農產品，造成自給的交換的體系，同時在交通上也盡力予以運輸的便利。

問題：

- 一、農業問題在戰時經濟中的位置如何？
- 二、中國應怎樣實施農業政策？

## 第十二講 中國在抗戰中的民生問題

帝國主義國家的侵略殖民地的戰爭，與殖民地和半殖民地國家的民族解放的戰爭，在政治經濟的立場上，有本質的區別。在帝國主義國家內，以「祖國光榮」的口號，欺騙勞苦大眾，犧牲他們最後的一滴血汗，換取少數金融巨頭與軍需工業家的額外利潤，所以戰爭的結果，往往促成國內大眾的階級覺悟，因社會生活的不安與破產，掀起革命的巨潮，殖民地國家在其民族解放戰爭中，為在政治上需要民主與統一，為要發動全國民眾，自動地、創意地、作自我犧牲的英勇血戰，對於一般大眾日常生活的改善，實不能不作為經濟動員中之最切要的問題。

一般殖民地和半殖民地的國家，國內政治經濟的機構，大都還停留在半封

建性的生產關係之中。勞苦大眾在帝國主義與地主高利貸重重剝削下，天天在飢餓綫上過活。民族解放的過程，必然也是國民經濟的改造的過程。所以這種種戰時的經濟政策，不僅為單純的軍事上的需要，更為未來新的經濟制度的基準。

我們中國目前對日抗戰，是一個典型的民族解放戰爭，對外是爭取民族的獨立，對內是實現真正的民主政治與改善一般勞苦大眾的生活，這也就是革命的三民主義之最現實與最簡明的註解。

我們為爭取抗戰勝利的保證，為真正達到民族的自由與平等，就必須在目前為改良人民生活而奮鬥。

一必要廢除苛捐雜稅，在抗戰時期，加稅雖為戰費之主要來源，但絕不能藉此以加重於勞苦大眾的負擔。對於所得累進稅、遺產稅及戰時特別利得稅、奢侈品稅不妨加重徵收。

二、必要以明令減輕佃農所應付的地租，取締高利貸，并以大量資金，輕微的利息，普遍地貸放於農民。

三、我們必要改良抗日士兵的待遇，及保障他們家屬生活的安全。

四、我們必要動用所有一切公款、公產，作為廣大的救濟失業與賑濟災荒的資產。

不過在這裏我們又要特別提出，一般民生問題的解決，仍先要求目前政治機構之徹底的改造。不實行普遍的、真正的選舉制度，無由肅清貪污，無由發揮民衆的警惕性，一切改革的法令，只成紙上的具文。

只有到中國的勞苦大眾感覺到這政府是爲我們謀切身利益政府，只有我們中華民族的獨立自由，纔能取得我們平安與愉快的生活時，那時中國纔是不被征服的。

親愛的讀者們！睜眼看看我們的祖國吧！你的家鄉在那裏？你的父母妻子兄弟在那裏？我們再不從敵人的砲火下掙扎起來，中國人只有做永世永生的奴隸！我們再不要抱着最後精神勝利的態度，口頭上只談着最後勝利終屬我們，這最後勝利，是仍要我們用血來爭取，我們要取得最後勝利的保證，必須為實現革命的三民主義而奮鬥到底。

問題：

- 一、目前改善人民生活之必要的要求是什麼？
- 二、爲什麼改善民生首先要政治改革？

大時代叢書  
戰時經濟學講話

版權所有·不准翻印

著作人  
編人  
發行人  
發行所

崔尙辛  
金則人  
張靜廬  
上海雜誌公司

總店：漢口交通路六十二號

支店	店
上海四馬路	宜昌二馬路
廣州永漢北路	重慶售珠店
梧州大甲路	成都祠堂街
長沙東長街	西安醫院門
武昌胡林翼路	昆明西營路

實價一角五分

（外埠酌加郵寄費）

中華民國二十七年二月一日初版  
中華民國二十七年三月十日再版  
發行額：八〇〇〇〇冊

出版物：第0165號

乙項：第75號

170

50.1650  
37

15