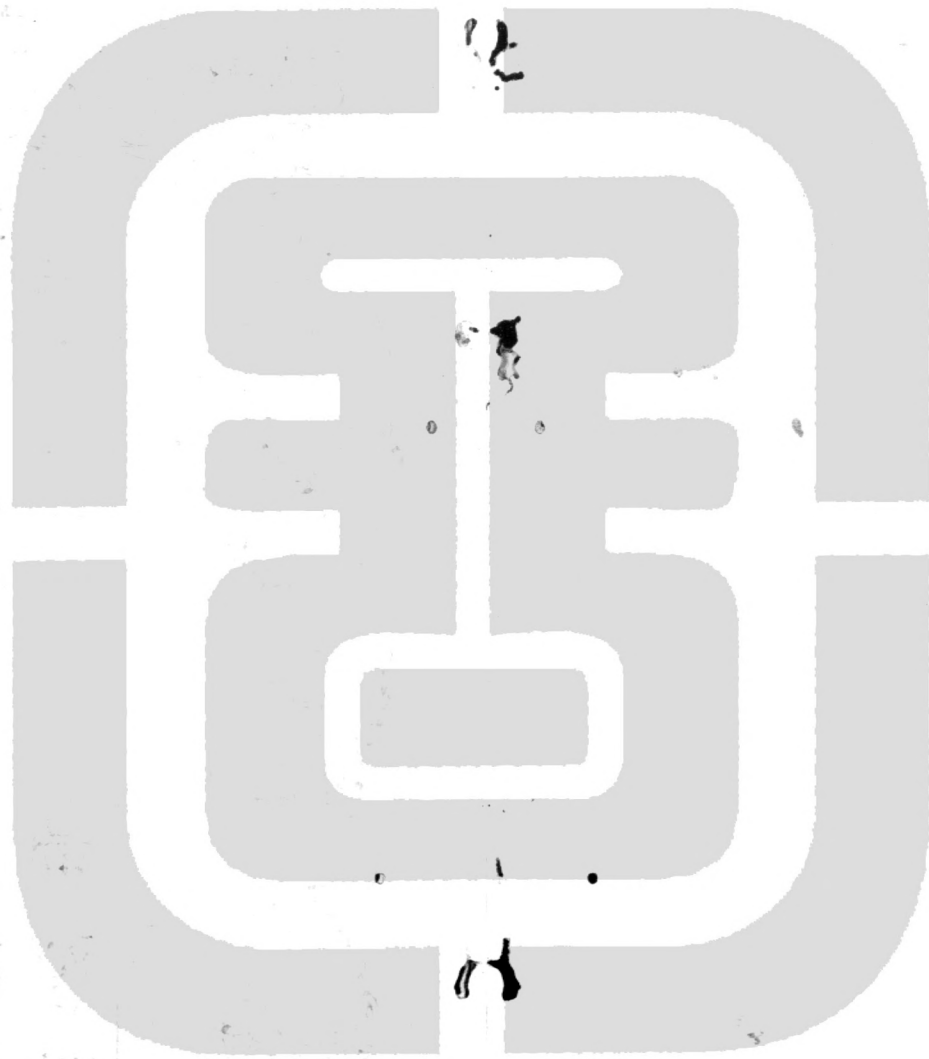


大毘婆婁沙論

卷五十八

三百七十八  
義我八

50500



阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十八

義

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

結蘊第二中有情納息第三之六

問已離無所有處深信勝解轉根作見至時  
既捨三無色無漏對治道於三地斷為亦捨  
不設亦何失二俱有過所以者何若捨彼斷  
云何不成就彼三地煩惱若不捨者云何捨  
彼道而不捨斷耶荅應作是說不捨彼斷問  
既捨彼道如何不捨三地斷耶荅下三無色  
地有二對治道一者世俗二者無漏學轉根  
時雖捨彼無漏而不捨世俗由世俗得持彼  
斷故學轉根時不失彼斷問若世俗道有作

用處學轉根時可不捨斷若世俗道無作用  
處學轉根時寧不捨斷如離非想非非想處  
一品乃至八品染已信勝解轉根作見至時  
彼非想非非想處修所斷法斷爲捨爲不捨  
若捨彼斷云何不成就彼地煩惱若不捨者  
云何捨彼對治而不捨斷有作是說必無分  
離非想非非想處染而轉根者彼若轉根或  
全離染或復全退復有說者亦有分離非想  
非非想處染而轉根者雖捨彼道而不捨斷  
評曰應作是說彼雖捨道亦捨彼斷而不成  
就彼地煩惱如諸異生已離無所有處染命  
終生非想非非想處彼於欲界乃至識無邊

處若道若斷雖皆捨之而不成就彼地煩惱  
此亦如是故不應難問下地煩惱不依上身  
可捨道斷而不成就下地煩惱上地煩惱亦  
依下身學轉根時既捨道斷云何不成就已  
所斷煩惱荅分離非想想處一品乃至  
八品染已而轉根者離彼染後起如見道無  
間解脫持彼相續不令復退如異生位已離  
無所有處染入正性離生得不還果已必不  
退起先所斷結此亦如是故不應難

問信勝解轉根作見至時用幾加行道幾無  
問道幾解脫道而轉根耶有作是說彼用一  
加行道九無間道九解脫道而轉根評曰彼

不應作是說學無漏根非久修習易可轉故  
應作是說彼但用一加行道一無間道一解  
脫道而轉根如見道故問時解脫阿羅漢轉  
根作不動時用幾加行道幾無間道幾解脫  
道而轉根耶有作是說彼用一加行道一無  
間道一解脫道而轉根評曰彼不應作是說  
以無學根是久修習難可捨故又捨重果更  
得重果多用功故如人壞舍復造舍時多用  
功力非如創造應作是說彼用一加行道九  
無間道九解脫道而轉根如修道故  
問信勝解轉根作見至時加行道等為有漏  
為無漏耶答彼加行道或有漏或無漏未來

所修通有漏及無漏彼無間道一向無漏未  
來所修亦惟無漏彼解脫道一向無漏未來  
所修有作是說亦唯無漏復有說者尔時通  
修有漏無漏問時解脫阿羅漢轉根作不動  
時加行道等為有漏為無漏耶答彼加行道  
或有漏或無漏未來所修通有漏及無漏九  
無間道八解脫道一向無漏未來所修亦惟  
無漏第九解脫道一向無漏未來所修通有  
漏及無漏彼於尔時隨其所應兼修三界諸  
善根故

同信勝解轉根作見至時加行道等為是曾  
得為未曾得耶答彼加行道或是曾得或未

曾得無間解脫道俱唯未曾得問時解脫阿  
羅漢轉根作不動時加行道等為是曾得為  
未曾得耶答彼加行道或是曾得或未曾得  
九無間道九解脫道唯未曾得

信勝解轉根作見至時加行無間道是信勝  
解道攝解脫道是見至道攝時解脫阿羅漢  
轉根作不動時加行道九無間道八解脫道  
是時解脫道攝第九解脫道是不時解脫道  
攝信勝解轉根作見至時若住果而轉根者  
彼加行無間解脫道皆是果道攝若住勝果  
道而轉根者彼加行無間道是勝果道攝解  
脫道是果道攝時解脫阿羅漢轉根作不動



時彼加行無間解脫道皆是果道攝彼無勝  
果道故信勝解轉根作見至時若住果而轉  
根者彼捨果道得果道若住勝果道而轉根  
者彼捨果道及勝果道唯得果道時解脫阿  
羅漢轉根作不動時唯捨果道得果道無學  
位無勝果道故阿羅漢有六種謂退法思法  
護法安住法堪達法不動法退法阿羅漢轉  
根作思法時彼捨退法根得思法根思法阿  
羅漢轉根作護法時彼捨思法根得護法根  
護法阿羅漢轉根作安住法時彼捨護法根  
得安住法根安住法阿羅漢轉根作堪達法  
時彼捨安住法根得堪達法根阿羅

漢轉根作不動法時彼捨堪達法根得不動  
法根如是五位一一皆用一加行道九無間  
道九解脫道而得轉根彼加行道九無間道  
八解脫道起時有得無捨第九解脫道起時  
有得有捨謂捨退法等根得思法等根前四  
位加行無間解脫道及第五位加行無間八  
解脫道皆是時解脫道攝第九解脫道是不  
時解脫道攝如無學道有六種性修道亦有  
此六種性謂學退法種性乃至學不動法種  
性問信勝解轉根作見至時若住退法種性  
者爲轉退法種性根即得不動法種性根爲  
轉退法種性根但得思法種性根漸次勝進

最後方得不動法種性根乃至若住安住法  
種性者爲轉安住法種性根即得不動法種  
性根爲轉安住法種性根但得堪達法種性  
根復轉堪達法種性根方得不動法種性根  
耶有作是說若住退法種性者轉退法種性  
根即得不動法種性根不由漸次勝進方得  
乃至若住安住法種性者轉安住法種性根  
即得不動法種性根不由漸次勝進方得所  
以者何學位轉根異無學位謂無學位難捨  
難得要多功用漸次乃成學位不尔故頓轉  
得評曰彼不應作是說捨得難易但由無間  
解脫多少不由頓而有差別應作是說若

住退法種性者。專退法種性根。但得思法種性根。漸次勝進。方至不動。乃至若住安住法種性者。轉安住法種性根。但得堪達法種性根。復轉堪達法種性根。方得不動法種性根。如是五位一一皆用一加行道。一無間道。一解脫道。而得轉根。彼加行無間道起時。有得無捨。解脫道起時。有得有捨。謂捨退法等種性根。得思法等種性根。前四位加行無間。解脫道及第五位加行無間道。皆是信勝解道。攝第五位解脫道。是見至道。攝如修道位。有六種性。見道位亦有此六種性。謂學退法種性。乃至學不動心種性。然見道位無轉根者。

所以者何見道道疾不起意樂一起相續要  
至修道方有更起餘加行故如見道位有六  
種性相應行地亦有此六種性謂相應行退  
法種性乃至相應行不動法種性此地中有  
六種性者謂煥頂忍世第一法此是聖道近  
加行故緣諦行相似聖道故依身及定同見  
道故前位不尔故不立六種性此相應行地  
亦有轉根義謂轉退法煥種性根起思法煥  
種性根轉思法煥種性根起護法煥種性根  
轉護法煥種性根起安住法煥種性根轉安  
住法煥種性根起堪達法煥種性根轉堪達  
法煥種性根起加動法煥種性根轉聲聞煥

種性根起獨覺煖種性根轉聲聞獨覺煖種性根起佛煖種性根如說煖位頂位亦尔忍位有異謂轉退法忍種性根起思法忍種性根漸次乃至轉堪達法忍種性根起不動法忍種性根轉聲聞忍種性根起獨覺忍種性根無轉聲聞獨覺忍種性根起佛忍種性根義所以者何忍違惡趣諸得忍性者於諸惡趣得非擇滅菩薩有時乘大願力生諸惡趣饒益有情故二乘忍位無趣佛乘理有餘師說聲聞煖頂位有轉趣獨覺及佛義獨覺煖頂位無轉趣佛義所以者何如佛無師自然覺悟獨覺亦尔如佛期心一結加坐引發一切

善功德聚從不淨觀乃至發起盡無生智中  
間相續不起異心獨覺亦亦評曰彼不應作  
是說麟角喻獨覺煥頂位中可無趣佛義部  
行喻者煥頂位中轉趣佛乘不違理故由此  
前說於理爲善問相應行地諸轉根者爲有  
無間解脫道不有說亦有謂轉退法等種性  
起思法等種性時一一別有一加行道九無  
間道九解脫道以久修習有漏種性難捨得  
故如無學位轉無漏根有餘師說一一但有  
一加行道一無間道一解脫道修習煥等非  
久遠故易捨易得如有學位轉無漏根復有  
說者相應地中諸轉根者但起加行數數修

習猷劣欣勝乃至轉得勝位種性無無間道  
及解脫道以得勝時不捨劣故非如聖位諸  
轉根者無成就二品無漏種性故得勝品時  
必捨劣品故須無間及解脫道評曰相應地  
中諸轉根者雖不捨劣得勝品根而得勝時  
劣品種性不現行故亦名爲捨故轉退法種  
性等起思法種性等時用多加行引一無間  
一解脫道而得轉根亦不違理修習煥等非  
久遠故有漏加行難成辦故若轉趣餘乘無  
無間解脫時經久遠乃成辦故世第一法位  
雖有六種性然不轉根一刹那故前預流果  
位亦有六種性既有轉根亦有退者故有於



彼作問荅言頗有退預流果而不成就見所  
斷結耶荅有謂退勝種性時

諸在欲界死生者皆受欲有耶乃至廣說問  
何故作此論爲止他宗顯正理故謂或有說  
三界死生皆無中有爲止彼宗顯欲色界定  
有中有無色界無或復有說無色界中亦有  
色故亦有中有如欲色界爲止彼宗顯無色  
界無諸色故亦無中有或復有執欲色界中  
業猛利者即無中有業遲鈍者即有中有爲  
止彼宗顯欲色界皆有中有故作斯論所說  
有聲顯多種義一行納息已廣說之此中有  
聲顯屬衆同分有情數五蘊諸在欲界死生

者皆受欲有耶荅應作四句在欲界死生與受欲有乎有寬狹故有在欲界死生非受欲有謂欲界歿起色界中有此通異生及諸聖者色界中有在欲界起所以者何法應如是若於是處死有蘊滅即於此處中有蘊生如種滅處即有芽生法應亦故此中在欲界死者謂欲界死有在欲界滅故在欲界生者謂色界中有在欲界起故非受欲有者謂受色有即受色界中有諸蘊有受欲有非在欲界死生謂色界歿起欲界中有此唯異生欲界中有在色界起所以者何法應如是廣說如前此中受欲有者謂受欲界中有諸蘊非在

欲界死者謂色界死有在色界滅故非在欲  
界生者謂欲界中有在色界起故有在欲界  
死生亦受欲有謂欲界歿起欲界中有生有  
此通異生及諸聖者異生於五趣皆得受生  
聖者唯於人天有受生義此中若從死有趣  
中有時在欲界死者謂欲界死有在欲界滅  
故在欲界生者謂欲界中有在欲界起故受  
欲有者謂受欲界中有諸蘊若從中有趣生  
有時在欲界死者謂欲界中有在欲界滅故  
在欲界生者謂欲界生有在欲界起故受欲  
有者謂受欲界生有諸蘊有非在欲界死生  
亦非受欲有謂色界歿生色無色界無色界

歿生無色色界色界歿生色界者謂生中有  
及生生有此通異生及諸聖者此中若從死  
有趣中有時非在欲界死者謂色界死有在  
色界滅故非在欲界生者謂色界中有在色  
界起故非受欲有者謂受色有即受色界中  
有諸蘊若從中有趣生有時非在欲界死者  
謂色界中有在色界滅故非在欲界生者謂  
色界生有在色界起故非受欲有者謂受色  
有即受色界生有諸蘊色界歿生無色界者  
謂生生有以無色界無中有故此通異生及  
諸聖者此中非在欲界死者謂色界死有在  
色界滅故非在欲界生者謂無色界生有在

無色界起故非受欲有者謂受無色有即受  
無色界生有諸蘊無色界歿生無色界者謂  
生生有此通異生及諸聖者此中非在欲界  
死者謂無色界死有在無色界滅故非在欲  
界生者謂無色界生有在無色界起故非受  
欲有者謂受無色有即受無色界生有諸蘊  
無色界歿生色界者謂生中有此唯異生此  
中非在欲界死者謂無色界死有在無色界  
滅故非在欲界生者謂色界中有在色界起  
故非受欲有者謂受色有即受色界中有諸  
蘊諸在色界死生者皆受色有耶荅應作四  
句在色界死生與受色有于有寬狹故有在

色界死生非受色有謂色界歿起欲界中有  
此唯異生欲界中有在色界起此中在色界  
死者謂色界死有在色界滅故在色界生者  
謂欲界中有在色界起故非受色有者謂受  
欲有即受欲界中有諸蘊有受色有非在色  
界死生謂欲界歿起色界中有此通異生及  
諸聖者色界中有在欲界起此中受色有者  
謂受色界中有諸蘊非在色界死者謂欲界  
死有在欲界滅故非在色界生者謂色界中  
有在欲界起故有在色界死生亦受色有謂  
色界歿起色界中有生有此通異生及諸聖  
者異生生上亦生下一一處容受多生聖者

生上不生下一一處唯受一生此中若從死  
有趣中有時在色界死者謂色界死有在色  
界滅故在色界生者謂色界中有在色界起  
故受色有者謂受色界中有諸蘊若從中有  
趣生有時在色界死者謂色界中有在色界  
滅故在色界生者謂色界生有在色界起故  
受色有者謂受色界生有諸蘊有非在色界  
死生亦非受色有謂欲界歿生欲界無色界  
無色界歿生無色界欲界歿生欲界者  
謂生中有及生生有此通異生及諸聖者此  
中若從死有趣中有時非在色界死者謂欲  
界死有在欲界滅故非在色界生者謂欲界

中有在欲界起故非受色有者謂受欲有即  
受欲界中有諸蘊若從中有趣生有時非在  
色界死者謂欲界中有在欲界滅故非在色  
界生者謂欲界生有在欲界起故非爲色有  
者謂受欲有即受欲界生有諸蘊欲界歿生  
無色界者謂生生有此通異生及諸聖者此  
中非在色界死者謂欲界死有在欲界滅故  
非在色界生者謂無色界生有在無色界起  
故非受色有者謂受無色有即受無色界生  
有諸蘊無色界歿生無色界者謂生生有此  
通異生及諸聖者此中非在色界死者謂無  
色界死有在無色界滅故非在色界生者謂



無色界生有在無色界起故非受色有謂受  
無色有即受無色界生有諸蘊無色界歿生  
欲界者謂生中有此唯異生此中非在色界  
死者謂無色界死有在無色界滅故非在色  
界生者謂欲界中有在欲界起故非受色有  
者謂受欲有即受欲界中有諸蘊諸在無色  
界死生者皆受無色有耶荅諸在無色界死  
生者皆受無色有謂無色界無諸色故無下  
中有在彼起義故不可說在彼死生不受彼  
有此通異生及諸聖者異生生上亦生下一  
一處容受多生聖者生上不生下一一處唯  
受一生有受無色有非在無色界死而生無

色界土謂欲色界歿生無色界唯生生有此  
通異生及諸聖者此中受無色有者謂受無  
色界生有諸蘊非在無色界死者謂欲色界  
死有在欲色界滅故而在無色界生者謂無  
色界生有在無色界起故

諸在欲界死生者有幾耶荅四謂欲色界異  
生聖者此中欲界異生聖者通中有生有色  
界共生聖者唯中有生有不在欲界起故欲  
界歿生無色界者無色界生有不在欲界死  
處起故此唯有四不得說六無色界生不依  
色處故不可言在欲界起諸在色界死生者  
有幾耶荅三謂欲界異生色界異生聖者此

中欲界異生唯中有色界異生聖者通中有  
生有色界歿生無色界者無色界生有不依  
色故不可說彼在色界起故此唯三不得說  
五諸在無色界死生者有幾耶答二謂無色  
界異生聖者中有必依色處起故無色界歿  
生欲色界者中有不在無色界起故此唯二  
不得說四

諸非在欲界死生者皆非受欲有耶答應作  
四句乃至廣說謂前欲界四句中初句作此  
第二句第二句作此初句第三句作此第四  
句第四句作此第三句此中諸義如前應知  
諸非在色界死生者皆非受色有耶答應作

四句乃至廣說謂前色界四句中初句作此  
第二句第二句作此初句第三句作此第四  
句第四句作此第三句此中諸義如前應知  
諸非在無色界死生者皆非受無色有耶荅  
諸非在無色界死生者皆非受無色有謂受  
無色有者必在無色界生故有非受無色有  
非不在無色界死而非在無色界生謂無色  
界歿生欲色界此唯異生無色界歿生欲色  
界中有諸蘊此中非受無色有者謂受欲色  
有故非不在無色界死者謂在無色界死故  
而非在無色界生者謂在欲色界生故  
諸非在欲界死生者有幾耶荅五謂欲界異

生色無色界異生聖者問此應有八云何說  
五謂色界歿生色界異生聖者色界歿生無  
色界異生聖者色界歿生欲界異生無色界  
歿生無色界異生聖者無色界歿生色界異  
生如是有八寧說五耶荅種類同故但說有  
五謂色界歿生色界異生及無色界歿生色  
界異生此二雖別而色界異生種類同故合  
說爲一色界歿生無色界異生及無色界歿  
生無色界異生此二雖別而無色界異生種  
類同故合說爲一色界歿生無色界聖者及  
無色界歿生無色界聖者此二雖別而無色  
界聖者種類同故合說爲一餘有欲界異生

色界聖者各為一故足前為五諸非在色界  
死生者有幾耶荅六謂三界異生聖者問此  
應有九云何說六謂欲界歿生欲界異生聖  
者欲界歿生色界異生聖者欲界歿生無色  
界異生聖者無色界歿生無色界異生聖者  
無色界歿生欲界異生如是有九寧說六耶

荅種類同故但說有六謂欲界歿生欲界異  
生及無色界歿生欲界異生此二雖別而欲  
界異生種類同故合說為一欲界歿生無色  
界異生及無色界歿生無色界異生此二雖  
別而無色界異生種類同故合說為一欲界  
歿生無色界聖者及無色界歿生無色界聖

者此二雖別而無色界聖者種類同故合說  
爲一餘有欲界聖者色界異生及聖者各爲  
一故足前爲六諸非在無色界死生者有幾  
耶荅四謂欲色界異生聖者問此應有七士  
何說四謂欲界歿生欲界異生聖者欲界歿  
生色界異生聖者色界歿生色界異生聖者  
色界歿生欲界異生如是有七寧說四耶荅  
種類同故但說有四謂欲界歿生欲界異生  
及色界歿生欲界異生此二雖別而欲界異  
生種類同故合說爲一欲界歿生色界異生  
及色界歿生色界異生此二雖別而色界異  
生種類同故合說爲一欲界歿生色界聖者

及色界歿生色界聖者此二雖別而色界聖者種類同故合說爲一餘有欲界聖者足前爲四

頗有欲界死不生欲界耶乃至廣說此中所說與前異者謂遮生有故說不生設起中有亦說不生頗有欲界死不生欲界耶荅有謂起欲色界中有生無色界或般涅槃起欲色界中有者謂欲界歿起欲色界中有雖在欲界起非生有故說不生欲界生無色界者謂欲界歿生無色界生有彼不在欲界故說不生欲界般涅槃者謂欲界歿諸漏盡者便般涅槃永不生故說不生欲界餘文廣釋准前



應知問無色界歿生欲色界者彼二中有何  
處現在前有作是說在第四靜慮評曰彼不  
應作是說所以者何若無色界有方處者可  
作是說然無色界無有方處何緣遠至第四  
靜慮有餘師說若從彼歿生無色界即在彼  
方處中有現在前彼亦不應作如是說所以  
者何若作是說從無色界歿生無色界者去  
何可尔應作是說若欲色界歿生無色界及  
無色界歿生無色界者彼無色界歿生欲色界  
時彼二中有即當生處而現在前  
諸欲界死不生欲界者有幾耶荅六謂三界  
異生聖者乃至廣說問何故不說般涅槃者

答應說而不說者當知此義有餘復次此中說死更受生者般涅槃者死已不生故此不說復次此納息內依諸有情補特伽羅而與問答般涅槃者捨有情數墮於法數不可施設補特伽羅故此不說後准應知頗有欲界死不生三界耶答有謂起欲色界中有或般涅槃乃至廣說此中亦遮生有作論故起中有及般涅槃者皆名不生諸欲界死不生三界者有幾耶答四謂欲色界異生聖者即欲界歿生欲色界中有中者諸色界死不生三界者有幾耶答三謂欲界異生色界異生聖者即色界歿生欲色界中有中者

諸無色界死不生三界者有幾耶答二謂欲色界異生即無色界死生欲色界中有中者聖者不生下界地故唯說異生

頗有未離欲染命終不生欲界耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說准伏煩惱亦得上生如譬喻者為遮彼

意顯伏煩惱不得上生要斷下地諸煩惱盡方得上生故作斯論分別論者撥無中有於此等問極生迷惑謂未離此地染命終不生此及下地若信中有於此等問不生迷惑遮生有故問如何得知未離下染不得生上答下地煩惱障礙上地諸功德故未得上地根

本功德不生彼故若執唯伏下地煩惱即得上生諸以欲界聞思慧力伏煩惱者彼應不生三界九地聞思慧力能伏三界九地煩惱令不起故非修慧力伏諸煩惱令不現行勝聞思慧以聞思慧分別諸法伏諸煩惱勝修慧故

諸未離欲染命終不生欲界者有幾耶答二謂欲界異生聖者未離欲染不上生故但有欲界住中有中異生聖者諸未離色染命終不生欲色界者有幾耶答四謂欲色界異生聖者問此應有七云何說四謂欲界沒生欲界異生聖者欲界歿生色界異生聖者色界

歿生色界異生聖者色界歿生欲界異生如  
是有七寧說四耶荅種類同故但說有四謂  
欲界歿生欲界異生及色界歿生欲界異生  
此二雖別而欲界異生種類同故合說爲一  
欲界歿生色界異生及色界歿生色界異生  
此二雖別而色界異生種類同故合說爲一  
欲界歿生色界聖者及色界歿生色界聖者  
此二雖別而色界聖者種類同故合說爲一  
餘有欲界聖者足前爲四諸未離無色染命  
終不生三界者有幾耶荅四謂欲色界異生  
聖者問此應有九去何說四謂欲界沒生欲  
界異生聖者欲界沒生色界異生聖者色界

歿生色界異生聖者色界歿生欲界異生無  
色界歿生色界異生無色界歿生欲界異生  
如是有九寧說四耶荅種類同故但說有四  
謂欲界歿生欲界異生及色無色歿生欲界  
異生此三雖別而欲界異生種類同故合說  
爲一欲界歿生色界異生及色無色歿生色  
界異生此三雖別而色界異生種類同故合  
說爲一欲界歿生色界聖者及色界歿生色  
界聖者此二雖別而色界聖者種類同故合  
說爲一餘有欲界聖者足前爲四前來生言  
皆說中有依遮生有而作論故

說一切有部發智

月昌狀足前喻上子反

毗婆沙論卷第十八 義

