

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1906 г.

1 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.

Социалистическое ученіе успѣло уже охватить широкія народныя массы, потрясти общественно-бытовые устои народной жизни и произвести въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. „Слова Маркса: религія есть опиумъ для народа—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и социализма“.

Наша невѣрующая интеллигенція, идущая во главѣ тепе-

решнаго революціонно-общественнаго движенія, насквозь пропитана этимъ антихристіанскимъ воззрѣніемъ и всѣми путями несетъ его въ народъ. Прежнему церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявлено искорененіе. Православной вѣрѣ народа предстоитъ великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоитъ великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни.

И вотъ напрашивается вопросъ: понимаетъ ли духовенство, сельское въ особенности, грядущія испытанія? Понимаетъ ли свою задачу, выдвигаемую временемъ? Если понимаетъ, то предпринимаетъ ли что для борьбы съ антихристіанскими въ народѣ идеями? И что оно можетъ предпринять? Къ сожалѣнію, почти ни откуда не получается свѣдѣній о томъ, чтобы сельское духовенство что-нибудь спеціально по этой части предпринимало, — разумѣемъ мѣры и способы систематическіе.

Далѣе, событія даютъ совершенно новыя необычныя темы для проповѣди — о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ. Теперь уже нельзя ограничиться проповѣдью на одну только гражданскую тему: „о подчиненіи властямъ“. Государь призываетъ духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ послѣднихъ манифестовъ и указовъ. Св. Синодъ тоже сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совершенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Является опять вопросъ: справится ли духовенство съ этой задачей? Сумѣетъ ли сказывать проповѣди народу на эти гражданскія темы, освѣщать ихъ съ евангельской точки зрѣнія? Мало данныхъ быть увѣреннымъ, что сельское духовенство, въ массѣ, конечно, окажется въ настоящій моментъ въ курсѣ духовныхъ запросовъ времени. Скорѣе можно ожидать, что по своей несплоченности, по привычкѣ дѣйствовать врозь, по вѣковой привычкѣ ожидать на всякій случай указа консисторіи, по неподготовленности наличное духовенство не спра-

вится, или плохо будетъ справляться съ своею задачею. „Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ читаемъ: „Многіе (священники) обнаружили признаки неувѣренности, а нѣкоторые оказались и совершенно безсильными разобратся въ наступившей сумятицѣ жизни... Сельское духовенство нерѣдко оказалось безсильнымъ отличить ложь отъ правды“ (№ 1, „Въ тяжелую годину“). А между тѣмъ служители Церкви не могутъ умыть руки, подобно Пилату, когда Христосъ вновь осуждается, и проповѣдь Его ниспровергается: духовенство должно подняться на борьбу съ разрушительными антихристіанскими идеями и освѣщать текущія событія свѣтомъ Евангелія. Борьба съ антихристіанскимъ соціализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ приглушить, задержать это разрушительное общественное движеніе; съ соціализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима единственно цѣлесообразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ соціаль-революціонеровъ идеаловъ Христовыхъ. При этомъ высокіе идеалы Откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ евангельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи проявленіи въ жизни народовъ. Христіанство прошло почти 20-ти вѣковый путь. Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты построенія жизни по началамъ Евангелія. Нужно дать опытно народу „вкусить и видѣть, яко благъ Господь“. Къ осуществленію этой то задачи должна быть направлена въ настоящее время пастырская проповѣдь благовременнѣ и безвременнѣ, духовная періодическая литература, наконецъ, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ могли „и сами, какъ живые камни (приходскаго зданія), устроить изъ себя домъ духовный“, т. е. церковь-приходъ.

Послѣднее есть дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго; церковно-приходская жизнь постепенно наладится и оживится, когда обновится весь строй Русской Церкви.

За періодическую духовную литературу и проповѣдь духовенству нужно приниматься немедленно. Духовная литература за короткое послѣднее время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церковно-общественныя изданія, которыя поставляютъ своею задачею проводить въ сознаніе и жизнь народа начала Христовой вѣры и церковно-православныя идеалы, освѣщать и оцѣнивать текущія событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу, призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здоровыя политическія теченія и созидательныя начала „христіанской политики“.

Мысль наша такова: духовенству, чтобы не оказаться въ положеніи отсталаго отъ своихъ прихожанъ спутника и не съѣхать окончательно на роль только требоисправителя, — каковую единственно роль мы исполняемъ еще доселѣ въ отношеніи интеллигенціи, — чтобы быть и впредь духовнымъ руководителемъ народной совѣсти въ общественно-государственныхъ дѣлахъ при грядущихъ, совершенно новыхъ, условіяхъ, — духовенству надлежитъ елико возможно пользоваться періодическими церковно-общественными изданіями для собственной освѣдомленности, для освѣженія своей проповѣди и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами: необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовать ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать; а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ, — не забрасывать номеровъ по прочтеніи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей, нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ на шкафъ, но самому ли священнику при всякомъ удобномъ случаѣ прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современныя событія, или передавать грамотѣямъ для прочтенія крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости. Я не могу себѣ представить, чтобы кто-либо изъ священниковъ не про-

читаль въ церкви или не далъ людямъ самимъ прочитатъ, напр., прекрасное обращеніе „къ русскому народу“ въ № 1-мъ Церк. Вѣд. Въ настоящее время нужно использовать всякій здравый листокъ, брошюрку, даже вырѣзку изъ газетъ и пускатъ ихъ въ приходъ.

Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ соціалистическія, соціалъ-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и множества другихъ, приправленныхъ „св. ложью“, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбילה массы съ толку. Вотъ что сообщаютъ, наприм., изъ Пермской губерніи: „здѣсь появилась брошюра Николаевича: „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ“! и роздана была революціонерами въ количествѣ 100 т. экземпляровъ. Подъ ея воздѣйствіемъ народъ начинаетъ чуждаться Церкви: на духовенство смотритъ враждебно. Нужны серьезныя мѣры для противодѣйствія этому настроенію. Многіе приходы уже теперь не имѣютъ священниковъ, потому что почти никто не идетъ въ духовное званіе вслѣдствіе возбужденія противъ него“... (Колоколь, № 8). — Вотъ что угрожаетъ въ большей или меньшей степени духовенству въ будущемъ, если соціалъ-революціонная пресса завладѣетъ душою народа, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны духовенства. Конечно, такъ обстоитъ дѣло не въ одной Пермской епархіи. Недавно и кіевскіе люди писали, что между ними изъ рукъ въ руки ходятъ разные листки возмутительнаго содержанія, а о раздачѣ листовъ противъ этихъ подпольныхъ никто не заботится. Начальство мало на это обращаетъ вниманія: бросили деревню (въ этомъ отношеніи) на произволь, — защищайся, какъ хочешь (Кіевл., № 351).

Отцы и братія, не будемъ отдѣлываться въ блаженствѣ своего покоя общею фразою, что народъ-де крѣпокъ еще въ вѣрѣ.

Пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ намъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статейка и замѣтка, прочитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ—25 и даже 20 к. за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, наприм., 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2¹/₂ руб. Принимая во вниманіе, что листки скажутъ народу то, чего онъ, вѣроятно, не услышитъ въ проповѣди, а главное — непременно окажутъ доброе воздѣйствіе на настроеніе прихожанъ, въ противовѣсъ тому настроенію, какое создается прокламаціями; принимая это во вниманіе, мы поймемъ, что расходъ въ 2¹/₂ руб. стоитъ своей цѣли и вполне себя оправдываетъ; въ приходѣ распространится за годъ 1000 своего рода контръ-прокламацій, и онѣ сдѣлаютъ свое дѣло. (Черн. Епарх. Изв.).

Рѣшительный шагъ *).

РАЗСКАЗЪ.

I.

Въ зимній, погожій, звѣздный вечеръ по чуть-замѣтному проселку, чрезъ маленькіе, полувырубленные перелѣски и убогія

*) Странникъ 1906 г. апрѣль.

деревеньки, глубоко затонувшія въ сугробахъ снѣга, не спѣша возвращался домой съ пастырскаго собранія о. Аркадій Бѣлогрудовъ, батюшка однопричнаго села Пустыя Закуты... Это было уже четвертое по счету собраніе въ ихъ благочинническомъ округѣ, и всѣ они отличались оживленіемъ, смѣлостью рѣчей, мнѣнія, широтою высказываемыхъ программъ и практическихъ рѣшеній. Вообще, пастырскимъ собраніямъ посчастливилось въ N — комъ округѣ. Потому ли, что округъ состоялъ изъ небольшихъ сельскихъ приходовъ, одиноко раскиданныхъ на широкомъ пространствѣ, и духовенство осуждено было сидѣть до сей поры сиротливо и разрозненно по своимъ угламъ, или еще — потому, что большинство батюшекъ, ввиду бѣдности, незавиднаго положенія приходовъ, состояло изъ лицъ не заслуженныхъ, молодыхъ, но только пастырскія собранія встрѣчены были всѣмъ округомъ съ радостію, какъ новое и могучее средство для пастырскаго общенія и оживленія приходской жизни.

Какъ-то совсѣмъ по-новому, легко и свободно, чувствовалось батюшкамъ на этихъ собраніяхъ, испытывался, переживался каждымъ небывалый душевный подъемъ. Это и — естественно... Давно ли еще сидѣли они по своимъ приходамъ одиноко съ своими сиротѣлыми думами, да и думъ-то, пожалуй, не было, — унылые, робкіе, придавленные; и вдругъ — получили теперь право собираться вмѣстѣ, говорить свободно, высказывать свои завѣтныя желанія, мечты, строить планы улучшенія своего положенія, поднятія пастырскаго дѣла... Хорошо!.. Теперь — слова, разсужденія, а потомъ, дастъ Богъ, настанетъ пора настоящаго дѣла, осуществленіе того, что назрѣло, высказано, продумано: дорого — начало... Такъ думалось бѣднымъ представителямъ сельскаго духовенства, не избалованнымъ до сей поры общественными правами, свободой собраній и имѣній; такъ думалъ и о. Аркадій. Близко къ сердцу принималъ онъ всѣ вопросы, какіе поднимались на собраніяхъ, оживленно, порой даже съ горячностію обсуждалъ ихъ наряду съ другими батюшками, твердо вѣруя въ осуществленіе смѣлыхъ и рѣшительныхъ пастырскихъ

постановленій, резолюцій и петицій. И сегодняшнее пастырское собраніе, съ котораго возвращался теперь въ свои Закуты о. Бѣлогрудовъ, прошло для него и для всѣхъ батюшекъ съ большимъ интересомъ,—было затронуто немало живыхъ вопросовъ, неотложныхъ нуждъ пастырскаго служенія: говорили и о выборномъ началѣ, и о возстановленіи прихода, и о лучшемъ обезпеченіи духовенства, и о многомъ другомъ...

Казалось, о. Аркадію можно бы было испытывать, какъ и раньше, отъ подобнаго собранія полное удовлетвореніе; но странное дѣло, батюшка, подвигаясь къ дому, сознавалъ неясную внутреннюю тревогу, его мучила всю дорогу одна неотвязная, смутная, укоризненная дума, одно тяжелое, глухое чувство нравственной неудовлетворенности. Отчего бы это?—пытался уяснить онъ самъ себѣ причину подавленнаго, мучительнаго состоянія, но пока—безуспѣшно, а унылый, пустынный, ночной пейзажъ еще болѣе усиливалъ его загадочную душевную пытку... Даже матушка Александра Ивановна, всегда внимательная къ своему супругу, сразу замѣтила перемѣну въ лицѣ о. Аркадія и заботливо освѣдомилась,—что съ нимъ, здоровъ ли онъ?

— Ничего особеннаго... Съ дороги, должно быть,—утомился!—могъ только уклончиво и неохотно отвѣтить о. Аркадій, въ другое время разговорчивый, общительный, и раньше обыкновеннаго, все ссылаясь на то же утомленіе, уединился на отдыхъ въ свой кабинетъ...

II.

Истерзанный физически и нравственно внутренней пыткой, о. Аркадій ощущалъ всѣмъ существомъ потребность въ уединеніи, совершенномъ покоѣ; очутившись въ кабинетѣ, онъ сразу почувствовалъ облегченіе,—душа какъ будто возвращалась къ себѣ самой, мысль приходила въ равновѣсіе. Послѣ краткой молитвы при свѣтѣ лампадки предъ образомъ, батюшка съ удовольствіемъ прилегъ на приготовленную постель, но сонъ бѣжалъ. Тишина,

кроткій полусвѣтъ, прикосновеніе къ холодной, свѣжей постели подѣйствовали ободряющимъ образомъ, и мысль начала работать съ новой силой, сосредоточенно...

Яркой, послѣдовательной вереницей предстали предъ о. Аркадіемъ сцены, картины, образы прожитого дня; живо выступали лица товарищей по собранію, чуть не звучали вслухъ ихъ разгоряченные рѣчи, дебаты. И тутъ же сама собой начала опредѣляться въ сознаніи неувимая дотолѣ, а потому и особенно мучительная, причина страннаго душевнаго состоянія батюшки, которое именно и зародилось тамъ, на собраніи, и терзало потомъ неотступно все время... Да, теперь онъ понялъ, въ чемъ дѣло, и могъ назвать словомъ загадочную причину нравственной неудовлетворенности, глухихъ укоровъ совѣсти, которые не давали покоя: это было — сомнѣніе, тяжелое, мучительное сомнѣніе въ жизненности и непосредственной пользѣ того увлеченія съѣздами, рѣчами, дебатами, которому онъ отдавался все послѣднее время вмѣстѣ съ другими товарищами-священниками.

Того-ли именно требовали отъ нихъ условія и обстоятельства переживаемаго народомъ критическаго момента, на что полагаютъ теперь свои силы и энергію, собираясь на съѣзды; не забывается ли главное, существенное, и, наконецъ, искренними ли всегда остаются они въ своихъ дебатахъ, горячихъ спорахъ и требованіяхъ?.. Не замалчивалось ли ими самое главное, что надо безпристрастно и прежде всего обсудить, ввести въ жизнь, чего ждетъ отъ нихъ, пастырей, русское общество, русскій народъ?.. А ждетъ отъ нихъ, — и не ждетъ даже, а проситъ, требуетъ настоятельно, — этотъ народъ, сѣрая, бѣдная паства, живого, дѣятельнаго подвига — близкаго, любовнаго и просвѣщеннаго руководства въ вѣрѣ и жизни. Это главное дѣло, и съ нимъ медлить нельзя... И что, если бы они, пастыри-священники, на первомъ же собраніи своемъ вспомнили объ этомъ дѣлѣ и тутъ же, другъ предъ другомъ, дали торжественное обѣщаніе, возвратившись, начать немедленно по своимъ приходамъ пастырскій по-

двигъ! Какъ бы обрадовались бѣдные прихожане, когда бы увидѣли своихъ пастырей вблизи себя, готовыхъ на скорую помощь и утѣшеніе, кроткихъ, любящихъ и учительныхъ, и какое нравственное удовлетвореніе выпало бы тогда и на ихъ долю отъ сознанія начала новаго, великаго, плодотворнаго дѣла!.. Между тѣмъ, кто изъ нихъ поднималъ ли хоть разъ на бывшихъ собраніяхъ вопросъ о личномъ возрожденіи, о немедленномъ измѣненіи своихъ отношеній къ приходу?.. Нѣтъ, они свободно и съ увлеченіемъ обсуждали только внѣшнія причины и условія, которыя препятствовали священнику сблизиться съ приходомъ, отдаться своему служенію душой и тѣломъ; говорили о бюрократизмѣ, о матеріальной необеспеченности, выражали пожеланія церковныхъ реформъ въ духѣ свободы, соборности, и оживлялись при мысли о скоромъ ихъ осуществленіи. Но вѣдь, всѣ эти реформы церковнаго строя по существу только могутъ создать лучшія условія для пастырской дѣятельности, и при нихъ дѣло не оживится, если не реформируются, не обновятся внутренне сами дѣятели. Новые мѣхи будутъ, а вина новаго можетъ и не оказаться!..

Это и должно случиться неизбежно, — продолжалъ о. Аркадій свои одинокія размышленія: — если духовенство на своихъ собраніяхъ не обратится во время къ себѣ самому съ неумолимой самокритикой и не выразитъ безповоротной рѣшимости выйти на новое дѣло, не ожидая осуществленія радужныхъ надеждъ и широкихъ реформъ. Иначе, гдѣ же будетъ правда, искренность съ нашей стороны, чѣмъ докажемъ мы обществу свою жизнеспособность? И развѣ не суетны, не безосновательны наши теперешнія ликованія, не бесплодно наше оживленіе и подъемъ духа, если мы возвращаемся въ свои приходы съ пастырскихъ собраній ни мало неизмѣнившимися по существу — инертными, малодѣтельными, далече отстоящими по прежнему отъ своихъ духовныхъ чадъ?... А я самъ?.. Развѣ не увлекался вмѣстѣ съ другими открывшеюся намъ возможностью на собраніяхъ свободно высказы-

вать свои думы, планы, мечты, не испытывалъ подъема духа и нѣкотораго удовлетворенія, словно дѣлалъ самое важное, нужное дѣло? И я могъ оставаться спокойнымъ и довольнымъ, когда мой бѣдный приходъ по прежнему сиротливо, одиноко продолжалъ существовать безъ близкаго, теплаго, любовнаго общенія со своимъ безпечнымъ пастыремъ!.. Но нѣтъ, такъ дѣло не должно продолжаться, разъ ошибка признана имъ ясно и глубоко, разъ невольное увлеченіе и временное ослѣпленіе отозвались въ душѣ мучительной нравственной пыткой. Чего бы это ни стоило, но онъ безотлагательно, съ завтрашняго же дня, начнетъ сознательную, трудную работу надъ своимъ духовнымъ перерожденіемъ, пойдетъ самъ на встрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ прихожанъ, приметъ ихъ въ свое сердце, которое съ этихъ поръ должно биться въ груди только любовью къ нимъ!..

Съ послѣдней думой батюшка молитвенно посмѣтрѣлъ на строгій ликъ Спасителя, выступавшій при свѣтѣ лампадки съ древней иконы, отцовскаго благословенія, перекрестился и сталъ засыпать... А на него, спящаго, все взиралъ съ верха освѣщеннаго угла божественный ликъ, какъ взиралъ еще на его отца, тоже — священника, посылая незримо миръ и успокоеніе тревожной, жаждущей подвиговъ душѣ пастыря.

III.

Великое дѣло — твердая рѣшимость: она бодритъ человѣка, придаетъ спокойную увѣренность его поступкамъ. Спокойно, какъ-то по новому, чувствовалъ себя Закутинскій батюшка, когда пробудился уже нерано поутру на другой день. Всѣ мучительныя перипетіи вчерашняго вечера и послѣднее безповоротное рѣшеніе, съ которымъ онъ заснулъ, живо и настойчиво представлялись теперь въ его сознаниі. Сомнѣній, колебаній, внутренней, нравственной неудовлетворенности не было и въ поминѣ. Выходъ былъ найденъ. Теперь медлить, бездѣйствовать непростительно и преступно. Надо сейчасъ же, безъ откладыванья, измѣнить свои от-

ношенія къ дѣлу, къ службѣ, къ жизни, къ людямъ; главное, не нужно давать себѣ поблажки, день за днемъ тянуть съ началомъ задуманной перемѣны. Довольно уже потеряно имъ и безъ того лучшихъ годовъ жизни: теперь за дѣло!.. Однако, съ чего бы начать, сегодня же вотъ—сейчасъ?... И о. Аркадій скоро, безъ всякихъ усилій, нашель себѣ это дѣло, мимо котораго, можетъ быть, прошелъ бы раньше безучастно и совсѣмъ равнодушно.

Онъ вспомнилъ, какъ передъ поѣздкой на послѣднее собраніе спѣшно напутствовалъ бѣднаго старика Мирона, жившаго одиноко со своей стархой въ худой избенкѣ на самомъ краю села. Приходила Мирониха пѣшкомъ приглашать его съ требой, не позаботилась о лошади, и онъ, — помнитъ, — выговаривалъ за это... Старуха долго извинялась, кланялась, говорила, что лошадку нанять не на что, и тогда онъ съ внутреннимъ недовольствомъ, велѣлъ запретъ свою лошадь. Въ избѣ стариковъ засталъ онъ страшную бѣдность, грязь, холодъ. Миронъ оказался въ плохихъ душахъ, похожій на мертвеца, лежалъ онъ у обледенѣлаго окна подъ грудой лохмотьевъ и когда раскрывалъ ротъ, дыханіе бѣлымъ клубомъ виднѣлось въ холодной избѣ... Но какъ онъ, по-видимому, радъ былъ приходу батюшки, какъ зашевелился всѣмъ тѣломъ подъ лохмотьями, напрягая всѣ силы сложить кости рукъ подъ благословеніе!.. Голосомъ умирающаго, скорѣе—груднымъ хрипомъ, глухимъ, подавленнымъ просилъ Миронъ, послѣ напутствія, одной милости у о. Аркадія: пособороваться бы! но тутъ же безнадежно сознавался, что денегъ нѣтъ, развѣ бы въ долгъ... И онъ, о. Аркадій, малодушно промолчалъ, ничего не отвѣтивъ на эту просьбу старика, онъ могъ спокойно покинуть его тогда безъ послѣдняго утѣшенія въ часъ смерти!.. Чтожъ? У нихъ принято было соборовать за извѣстную плату, и соборовались только прихожане состоятельные, да притомъ же, думалъ тогда батюшка, можно изъ—за соборованія опоздать на пастырское собраніе, пропустить обсужденіе важныхъ вопросовъ. Вотъ—дѣ-

ло: идти сейчасъ—же къ Мирону и загладить свою страшную, непростительную вину предъ старикомъ!..

—Только бы застать его въ полномъ сознаниі, — тревожился о. Аркадій, собираясь, послѣ чая, отправиться къ Мирону:—но, дастъ Богъ, не опоздаю. Старики подолгу остаются предъ смертью въ одномъ положеніи. Вѣрно, лежитъ онъ и теперь также у окна, одинокій, покинутый, съ горечью вспоминая, какъ безсердечно, молча, отклонилъ я его послѣднюю просьбу. Бѣдный, жалкій старикъ, пожди, потерпи еще немного: Самъ Христосъ посылаетъ меня къ тебѣ съ утѣшеніемъ за твою кроткую, смиренную, терпѣливую вѣру!..

—Ты куда это, Аркадій Иванычъ? — освѣдомилась матушка, увидѣвъ мужа уже надѣвающимъ въ прихожей шубу и шапку. Ему не захотѣлось раскрыть предъ женой сейчасъ—же свое доброе намѣреніе: долго объяснять придется, подумалъ онъ про себя и промолвилъ вслухъ:

— Пройтись вотъ надумалъ немного по селу, кстати — погода прекрасная!..

Бодро и скоро шель батюшка вдоль села, полной грудью вдыхая свѣжій, морозный воздухъ. Надобно было спѣшить, чтобы не опоздать съ благодатнымъ утѣшеніемъ къ умирающему старику. Дорогой думалъ онъ о томъ, какъ и что скажетъ Мирону, какъ попросить у него извиненія за прежній отказъ и какъ обрадуетъ его предложеніемъ пособороваться. О. Аркадій ясно представлялъ умиленную сцену встрѣчи съ бѣдными стариками, ихъ нечаянную радость, которую онъ доставитъ своимъ посѣщеніемъ, и невольно предвкушалъ сладостное, тихое чувство добровольно взятаго на себя и съ любовью исполненнаго пастырскаго долга.

Однако сердце батюшки тревожно забилося, когда онъ дойдя до Мироновой избы, взялся за скобу черной, покосившейся двери: не поздно ли?—мелькнула въ мозгу безпокойная мысль. Но, къ его великому счастью, Миронъ оказался почти неизмѣнившимся и въ

полномъ сознаніи. Оторопѣлая старуха, сидѣвшая у изголовья больного, вскочила при неожиданномъ появленіи о. Аркадія и не могла вымолвить слова въ первыя минуты; Миронъ съ усиленіемъ повернулъ голову въ сторону вошедшаго и смотрѣлъ удивленно... Пришлось батюшкѣ съ невольнымъ смущеніемъ объяснять сначала старикамъ причину своего посѣщенія, и какой же благодарностію засвѣтились, оживились потухающіе взоры Мирона, когда онъ узналъ, что батюшка сейчасъ будетъ его соборовать!.. Скоро дѣло наладилось: собрались по зову старухи, сосѣди, пришелъ псаломщикъ съ ризами, батюшка, облачившись, началъ дрогнувшимъ голосомъ совершеніе умилительнаго таинства. Къ удивленію собравшихся богомольцевъ, о. Аркадій не тотчасъ покинулъ послѣ соборованія Миронову избу; сѣлъ онъ къ изголовью больного и попросилъ всѣхъ не расходиться и повелъ простую бесѣду о Богѣ, о правдѣ Божіей, о братской любви и помощи другъ другу... Это была первая его бесѣда съ прихожанами, первый опытъ сердечнаго сближенія съ ними при подобныхъ обстоятельствахъ. Правда, испытывалъ онъ чувство неловкости, смущенія отъ обращенныхъ на него удивленныхъ взглядовъ, и самая рѣчь выходила порой отрывочна и не складна, но все это искупалось сознаніемъ важности и жизненности начатаго дѣла.

Сердечно попрощавшись со всѣми, благословивъ и поцѣловавъ умирающаго, въ мирномъ, кроткомъ настроеніи возвращался о. Аркадій домой. Объ одномъ сожалѣлъ онъ, что въ прошломъ опущено имъ, можетъ быть, множество подобныхъ случаевъ безкорыстнаго исполненія пастырскаго долга по какой-то стихійной инертности, непростительному равнодушію!..

Священникъ А. Веселичій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сужденіе канониста о порядкѣ избранія епископовъ.

Въ концѣ прошлаго года въ г. Вяткѣ была образована комиссія, которая, согласно предложенію оберъ-прокурора Св. Синода, обсуждала, между прочимъ, вопросъ о преобразованіи епархіального управленія. Въ числѣ другихъ своихъ постановленій комиссія эта, по вопросу о порядкѣ избранія епископовъ высказалась въ томъ смыслѣ, что, согласно правиламъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, епископы должны избираться епископами же, что же касается прочаго клира и мірянъ, то они въ выборѣ епископа участвовать не могутъ, а имъ должно быть предоставлено лишь право рекомендовать собору епископовъ того или другого кандидата.

Интересно сравнить только что приведенное рѣшеніе комиссіи съ мнѣніемъ потому же вопросу одного изъ присяжныхъ канонистовъ, профессора Казанской духовной Академіи И. С. Бердникова, авторитетъ котораго въ области церковной каноники признается самимъ Св. Синодомъ.

Въ статьѣ своей подъ заглавіемъ „Къ вопросу о преобразованіи епархіального управленія“, помѣщенной въ первой книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ за текущій годъ, проф. Бердниковъ въ числѣ другихъ недостатковъ епархіального управленія указываетъ на существующій нынѣ обычай— „административнаго назначенія епископовъ на кафедру по усмотрѣнію церковной или церковной вмѣстѣ съ свѣтскою властію“. Возникшій, благодаря усиленію вліянія государственныхъ порядковъ на чисто церковныя дѣла, обычай этотъ не можетъ быть оправданъ ни съ точки зрѣнія древней церковной практики, ни съ точки зрѣнія полезности для современнаго церковнаго строительства.

„Древній порядокъ назначенія епископовъ на кафедру, составляющій чисто церковную норму, въ этомъ сличаѣ состоялъ въ томъ, что въ избраніи епископа участвовала не только цер-

ковная власть, *ио и клиръ и народъ* того города, для котораго избирался епископъ“.

Сравнительно съ нынѣ практикуемымъ административнымъ назначеніемъ епископа этотъ древній обычай, по мнѣнію профессора, имѣетъ на своей сторонѣ преимущество не только съ точки зрѣнія теоретической, но и по соображеніямъ чисто практическимъ. „Участіе церковнаго общества въ избраніи епископа съ самаго момента избранія зарождаетъ въ немъ (обществѣ) чувства симпатіи и уваженія къ своему избраннику. А эти чувства составляютъ важный естественный *стимулъ* нравственно-духовнаго единенія пасомыхъ съ своимъ пастыремъ. Другое явленіе бываетъ, когда епископъ является къ своей паствѣ со стороны, по административному назначенію. Онъ чувствуетъ себя на новомъ мѣстѣ служенія *среди чужихъ*, а также и его пасомые естественно смотрятъ на него пытливо, недовѣрчиво. „Народъ не можетъ любить того, кого не хотѣлъ имѣть своимъ пастыремъ, и не довѣритъ своихъ дѣтей тому, о комъ не знаетъ, какой онъ жизни, нравственности и, вообще, что онъ за человѣкъ“. (Слова Аѳанасія Алекс. въ его Апол. 2).

Такимъ образомъ, и польза дѣла, и желаніе приблизить нашу церковную практику къ древней канонической нормѣ требуютъ кореннаго измѣненія существующаго нынѣ порядка назначенія на епископскую кафедру.

Принимая во вниманіе современныя условія жизни, а также каноническую норму древней христіанской церкви, желательный нынѣ порядокъ избранія и поставленія епископа представленъ авторомъ статьи въ слѣдующемъ видѣ. Для производства выборовъ и поставленія епископа назначается, по распоряженію патриаршаго Синода, соборъ епископовъ, въ количествѣ не менѣе трехъ изъ сосѣднихъ епархій. Этотъ соборъ епископовъ, по приѣздѣ въ губернской городъ вдовствующей епархіи, организуетъ избирательное собраніе изъ мѣстнаго духовенства и церковнаго общества. Въ составѣ этого собранія входятъ:

- 1) Всѣ наличные въ губернскомъ городѣ священники.
- 2) Представители иногородняго и сельскаго духовенства по одному отъ благочинія, избранные на благочин. съѣздахъ.
- 3) Настоятели епархіальныхъ монастырей и іеромонахи— губернскаго города—всѣ, а городовъ уѣздныхъ и прочихъ селеній— по одному отъ cadaго монастыря.
- 4) Преподаватели и воспитатели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, губернскаго города—всѣ, а прочихъ городовъ по два представителя отъ cadaго заведенія.
- 5) Всѣ, занимающіе штатныя должности при консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.
- 6) Представители приходовъ, въ лицѣ церковныхъ старостъ или приходскихъ старшинъ, находящіеся въ епархіальномъ городѣ всѣ лично, а изъ прочихъ городовъ и селеній по одному изъ благочинія по выбору ихъ самихъ.

Каждый членъ избирательнаго собранія прежде всего письменно предлагаетъ своего кандидата въ епископы, причемъ обязуется представить при этомъ надлежащія свѣдѣнія о его происхожденіи, лѣтахъ отъ рожденія, воспитаніи, образованіи, образѣ службы и общественной дѣятельности.

Независимо отъ сего кандидаты могутъ быть предложены какъ со стороны собора пріѣхавшихъ епископовъ, такъ и со стороны патріаршаго Синода.

Кандидатами могутъ быть какъ лица монашествующія, такъ и изъ бѣлаго духовенства, удовлетворяющія правилу 12, VI вс. собора и не только изъ мѣстнаго общества, но и иноепархіальнаго.

Послѣ представленія записокъ съ именами кандидатовъ должно быть подробное и обстоятельное сужденіе о достоинствахъ и недостаткахъ предложенныхъ кандидатовъ въ епископы.

Кандидатъ въ епископы долженъ удовлетворять всѣмъ каноническимъ требованіямъ, по образованію долженъ пройти высшій курсъ богословскаго образованія и только въ исключительномъ

случаѣ могутъ быть поставлены лица и съ семинарскимъ образованіемъ.

По собраніи всѣхъ нужныхъ справокъ назначается, наконецъ, день избранія. Избраніе производится въ общемъ присутствіи всѣхъ членовъ избирательнаго собранія подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ собора епископовъ. Избраніе производится закрытою баллотировкой, причемъ епископы не подаютъ избирательнаго голоса на ряду съ другими. Но имъ принадлежитъ *сужденіе* объ избранномъ кандидатѣ, каковое сужденіе высказывается ими устно или письменно предъ патриаршимъ Синодомъ. Послѣдній, прежде утвержденія представленнаго кандидата, испрашиваетъ у свѣтской власти, не имѣетъ ли она съ своей стороны препятствій къ допущенію избраннаго лица для управленія епархіей и только при полученіи удовлетворительнаго отвѣта— утверждаетъ выборы и затѣмъ совершаетъ нареченіе во епископы. Послѣ этого въ кафедральномъ соборѣ епископіи тѣми же епископами, при участіи которыхъ произведено было самое избраніе, совершается посвященіе.

Д. Г.

Вниманію духовенства.

Въ своемъ утреннемъ засѣданіи 26 августа 1905 года о.о. депутаты разсуждали о расширеніи дѣятельности Епархіальной бібліотеки, и о наилучшемъ обезпеченіи уѣздныхъ бібліотекъ. Такъ, о.о. прочли докладъ Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки отъ 10 августа, въ которомъ Комитетъ указываетъ, что бібліотека-читальня за шесть лѣтъ оказала существенную пользу мѣстному населенію всѣхъ сословій и сдѣлалась любимой и популярной. Предсѣдатель съѣзда также выразилъ свое сочувствіе Епархіальной бібліотекѣ, этому симпатичному учрежденію, которое никого и ни къ чему не обязываетъ, предлагаетъ свои услуги къ

самообразованію каждому по его выбору и желанію, при чемъ приличная внѣшняя обстановка бібліотеки невольно привлекаетъ вниманіе къ себѣ читателя, располагаетъ ознакомиться и съ содержаніемъ тѣхъ книгъ, кои собраны здѣсь. О. Поповъ исходилъ изъ той мысли, что Вятка есть центръ административной и умственной жизни всей губерніи, задающій, такъ сказать, тонъ провинціи. „Обслуживаніе умственныхъ интересовъ однихъ только учебныхъ заведеній г. Вятки, гдѣ обучаются люди со всей губерніи, имѣетъ для епархіи большое значеніе“, говорилъ о. депутатъ. „Библіотека вліяетъ на общество, а это особенно необходимо въ нынѣшнее время, когда русское общество переживаетъ переломъ въ исторіи развитія своего самосознанія“. Наконецъ, преподаватель духовнаго училища А. Н. Меньшиковъ также выразилъ свою радость, что духовенство очень сочувственно относится къ Епархіальной бібліотекѣ и, сравнивая ее съ доской моста, говорилъ: „бібліотека—это одна изъ досокъ того моста, который перекидывается чрезъ пропасть между церковію и интеллигенціею“. (Протоколы Съѣзда, стр. 190—193).

Что сказано объ Епархіальной бібліотекѣ,—таже самое необходимо сказать и объ уѣздныхъ бібліотекахъ. И уѣздныя бібліотеки—это одно изъ могущественныхъ орудій нашего духовнаго вліянія на интеллигенцію,— это такое-же сильное орудіе, какимъ борются враги съ церковію и государствомъ.

Однако-же въ постановкѣ Епархіальной и уѣздныхъ бібліотекъ остается желать еще болѣе лучшаго. И чего-же можно ожидать?

При Вятской Епархіальной бібліотекѣ необходимо устроить особую читальню и продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ, иконъ и проч. Правда, читальня уже устроена, но устроена отчасти не на мѣстѣ, не тамъ, куда попутно могъ бы заглянуть каждый—и добрый сынъ церкви и врагъ ея. Эта существующая читальня обслуживаетъ интересы преимущественно тѣхъ немногихъ читателей, которые, въ ожиданіи приема

у Владыки или въ Консисторіи, — рѣшаются провести свободное время въ библіотекѣ. Между тѣмъ въ чтеніи духовныхъ газетъ и журналовъ нуждается и свѣтская интеллигенція: вѣдь весьма немногія лица изъ среды ея выписываютъ духовныя газеты и журналы, а жаждущихъ духовнаго просвѣщенія много. Чтоже, какое наблюдается явленіе? Интеллигентъ иной разъ и зашелъ бы въ читальню духовенства, — да она далеко отъ центра города и *voeens-poeens* онъ посѣщаетъ другія библіотеки. Мы лично, напр., слышали заявленіе отъ одной дамы, которая въ день своего ангела желала прочесть о жизни своего небеснаго покровителя и не прочла, потому что — „книжки объ ангелѣ не нашла, наша же духовная читальня отстояла далеко отъ квартиры“. Что сказать о простонародіи и школьникамъ? Простонародіе почти никогда не посѣщаетъ нашей читальни, а въ читальню общества трезвости, въ Пушкинскую библіотеку, въ земскія и городскія библіотеки заглядываетъ, желая узнать про „дѣла государства“, про войну, или купить книжку, икону и проч. Объ этомъ мы достаточно освѣдомлены.

Чтобы удовлетворить доброму интересу читателей интеллигентовъ и простонародію, — необходимо открыть, кромѣ существующей, еще особую читальню гдѣ нибудь въ центрѣ города, на бойкомъ мѣслѣ и устроить въ ней продажу книгъ, иконъ и картинъ. Эта читальня принесетъ несомнѣнную услугу св. церкви и подниметъ значеніе насъ — духовенства, возбудитъ интересъ, здоровую мысль и чувство.

Но на какія-же средства устроить вторую Епархіальную читальню? Въ своемъ докладѣ отъ 10 августа Комитетъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни просилъ довести ежегодное пособие до 1000 руб., но Съѣздъ духовенства ассигновалъ 800 р.: остаются, такимъ образомъ, еще двѣсти рублей, которые при сердечномъ участіи отцовъ будущаго Съѣзда къ вопіющей нуждѣ епархіи пусть и будутъ собраны съ церковей, а потомъ и составляютъ ежегодный обязательный источникъ. Къ этимъ двумъ стамъ руб.

ежегоднаго пособія можно прибавить обязательный взносъ съ богатыхъ церквей г. Вятки и церквей Вятскаго уѣзда: вѣдь большинство изъ читателей интеллигентовъ будутъ прихожане городскихъ церквей, а изъ простонародія—крестьяне Вятскаго уѣзда, стало быть, рассуждая логически,—это будетъ также справедливо, какъ справедливо платятъ городскія церкви и пользуются библіотекой, какъ платятъ деньги сельскія церкви всей епархіи и не пользуются книгами, но служа общему святому дѣлу. На осуществленіе дѣла въ возможно-непродолжительное время можно устроить подписку среди духовенства епархіи и церковныхъ старостъ пригласить къ пожертвованію церкви, приходскія попечительства и прихожанъ; на довершеніе дѣла по устройству второй духовной читальни можно бы было архіерейскому хору устроить духовные концерты какъ въ Вяткѣ, такъ и въ другихъ ближайшихъ городахъ, напр., въ Слободскомъ и въ г. Глазовѣ,—а затѣмъ по почину архіерейскаго хора возможно устроить концерты въ прочихъ городахъ епархіи мѣстными силами, что вполнѣ возможно и весьма желательно.

На собранныя деньги Комитетъ Епархіальной библіотеки въ весьма непродолжительномъ времени найдетъ квартиру, выпишетъ журналы и газеты.

И вотъ, съ чтеніемъ газетъ, особенно духовныхъ, напр., „Колоколь“, и начнется наше доброе вліяніе на среду... Если къ читальнѣ приспособить еще продажу книжекъ, иконъ и крестиковъ, то духовное сѣяніе уже посѣетъ сѣмена и кто знаетъ, у многихъ изъ интеллигентовъ, быть можетъ, установится правдивый и трезвый взглядъ на духовную жизнь и порядки. Продажу интересныхъ книжекъ также легко устроить: для этой цѣли стоитъ только выдѣлить часть ихъ изъ Епархіальнаго Книжнаго Склада и за особый счетъ сдать во 2-ю духовную читальню.

Побесѣдуемъ объ уѣздныхъ библіотекахъ и для примѣра

сравнимъ Глазовскую и Котельническую, организація которыхъ неодинакова.

Глазовская духовная бібліотека имѣетъ при себѣ читальню и помѣщается на одной изъ бойкихъ улицъ города, на углу, въ особомъ зданіи, съ краснорѣчивой вывѣской. Въ читальню заходитъ всякій, кто интересуется ею: священники, діаконъ изъ провинціи, школьницы-дѣвочки, которыя читаютъ „Зернышки“, „Свѣтлячекъ“ и даже заходятъ мужички, изъ которыхъ одинъ, напр., лично при насъ купилъ крестикъ и букварь.

Очевидно, о. завѣдующій бібліотекой-читальней умѣло руководитъ читателями, интересуется ихъ и радушно принимаетъ.

Не такъ поставлено дѣло въ г. Котельничѣ. Здѣсь духовная бібліотека помѣщается въ церковной палатѣ, въ душной неприглядной комнатѣ, и открыта бываетъ на очень небольшой срокъ, такъ что провинціалъ, желающій посѣтить бібліотеку въ неурочный часъ, встрѣчаетъ отказъ.

Года три назадъ тому распорядители бібліотеки сообщили о выписанныхъ книгахъ и журналахъ, а въ 1905 году появился даже печатный каталогъ, но зато провинціалъ совершенно не осведомленъ о томъ, какіе газеты и журналы выписаны на текущій 1906 годъ...

Очевидно, бібліотека обслуживаетъ интересы только городского духовенства и ничуть свѣтскую интеллигенцію, горожанъ и грамотѣевъ изъ крестьянъ. Между тѣмъ эта бібліотека имѣла бы громадное значеніе, еслибы изъ глухого и непригляднаго помѣщенія перенести ее въ открытое бойкое мѣсто, напр., въ зданіе, гдѣ теперь находится свѣчной складъ. Свѣчной складъ всегда возможно переселить въ прежнюю комнату бібліотеки, въ церковную палату, что было бы во — 1 цѣлесообразнѣе, потому что свѣчной складъ находился бы тогда на своемъ мѣстѣ, на паперти, — направо при входѣ въ храмъ, и во — 2 безопасно и удобно для розничной продажи свѣчъ при каждомъ собраніи богомольцевъ.

Устроить бібліотеку-читальню есть завѣтная мечта уѣзднаго духовенства, во главѣ съ о. завѣдующимъ бібліотекой. Чтоже должно предпринять? Необходимо пріобрѣсти денежные средства тѣмъ же путемъ, о которомъ мы говорили выше, и если возможно, въ видахъ скорѣйшей постановки дѣла, даже воспользоваться частью той денежной суммы, какая отчислена духовенствомъ 1 благочинія на школу.

При этихъ средствахъ, мы прекрасно ремонтировали бы зданіе и устроили читальню, перенеся въ нее для продажи часть отдѣленскаго книжнаго склада.

Въ Котельничѣ функционируетъ частный книжный складъ, въ который каждодневно заходятъ бесѣдовать интеллигентныя лица и гдѣ, въ комнатѣ, — на прилавкѣ и полкахъ находится масса книжекъ и брошюръ послѣднихъ изданій, — напр., — „какъ боролся народъ за свои интересы“ — „что нужно рабочимъ“, „право петицій“ и проч. Вліяніе громадное, быстрое и рѣзкое.

Пора и намъ, духовенству, устроить читальню съ продажею книжекъ, чтобы съ помощью ихъ укрѣплять въ народѣ религіозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству. Пора взяться за дѣло въ трудное время борьбы партій, при отсутствіи въ борющихся иногда здраваго взгляда и чувства.

Священникъ *Н. Флоровъ*.

„Свобода и Христіанство“.

(Библіографическая замѣтка).

Извѣстный духовный публицистъ, профессоръ С.-Петербургской академіи, архимандритъ о. Михаилъ, предпринялъ изданіе серіи небольшихъ книжекъ, отъ 25 до 50 страницъ каждая,

подъ общимъ заглавіемъ „Свобода и Христіанство“. Изданіе будетъ состоять изъ 50—52 выпусковъ въ годъ.

Изданіе намѣтило возвышенную цѣль: „Показать, что только съ христіанствомъ его силой можно достигнуть устроенія земли, только тамъ — въ немъ истинный общественно-устроительный идеалъ, что „христіанство не мыльные пузыри“, какъ кажется Горькому, а единая сила, которая можетъ спасти нашу свободу отъ разложенія... Мы утверждаемъ, что до тѣхъ поръ, пока устроители „земли“ не найдутъ себѣ прочной опоры для работы и идею освобожденія не свяжутъ съ великой вдохновляющей „идеей—силой“, они обязательно будутъ растрачивать душу, и земля отринетъ ихъ услуги и не приметъ отъ этихъ свободы. Истинными освободителями будутъ тѣ, которые дѣло свое построятъ на Вѣчномъ Камнѣ, Томъ Самомъ, Который отъ вѣка положенъ во главу угла зданія народной свободы, свободы личности, свободы души, — на Христѣ.

Не враждебно идеѣ освобожденія христіанство. Наоборотъ, христіанство еще ненайденная или, вѣрнѣе, потерянная душа „будущаго“. Идеѣ строенія земли на основѣ христіанства посвящается это изданіе“.

Задавшись такой идеей, выпуски изданія отвѣчаютъ самымъ жгучимъ и острымъ вопросамъ времени. Всѣ выпуски изложены прекраснымъ, живымъ языкомъ. Нельзя не пожелать успѣха и широкаго распространенія этого идейнаго изданія о. архимандрита Михаила.

Въ настоящее время вышло 14 выпусковъ. Вотъ перечень ихъ: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Цѣна 10 коп. 2) Женщина накануне ея освобожденія. Ц. 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства (Ламенэ и его „Слова вѣрующаго“). Ц. 15 коп. 4) Царь — голодъ. Ложь благотворительности. Грѣхъ Фальстафа. Ц. 10 коп. 5) Христосъ и Варѳоломеевскія ночи (Еврейскіе погромы). Ц. 12 коп. 6) Священникъ -- социалистъ и его социальный романъ (Книгслей). Ц. 10 к.

7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). Ц. 18 к. 8) Христіанство и соціалъ-демократія. Ц. 18 коп. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго образованнаго общества. Ц. 15 коп. 10) Ада Негри и Марія Конопницкая. Двѣ поэтессы народнаго горя. Ц. 18 коп. 11) Соціалъ-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ, Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 коп. 12) Убійство во имя общаго блага и смертная казнь. Ц. 10 к. Печатаются. 13) Достоевскій и соціальный вопросъ. 14) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣтъ на это „вѣрую“.

Главный складъ у Балашова. С.-Петербургъ, Садовая № 18.

Съ требованіями можно обращаться и непосредственно въ Редакцію „Свободы и Христіанства“. С.-Петербургъ. Обводный каналъ, 17.

Разныя извѣстія.

Духовная школа.—Духовенство Симбирской епархіи на-мѣрено устроить ремесленную школу для своихъ дѣтей, не прошедшихъ духовной школы. Въ этой школѣ предположено на первомъ планѣ поставить столярно-иконостасное ремесло и для желающихъ ввести спеціальныи курсъ подготовки къ псаломщицкой должности. Въ этотъ курсъ входятъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, краткая русская исторія, географія и церковный уставъ.

— Костромской съѣздъ духовенства обратился къ Преосвященному съ хадатайствомъ воздѣйствовать на корпораціи духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ смыслѣ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла. По обсужденіи этого постановленія, правленіе семинаріи постановило просить Преосвященнаго принять мѣры къ тому, чтобы само духовенство въ семьѣ и школѣ строго соблюдало уставы святой церкви, содѣйствовало тѣмъ начальству заведеній въ ихъ трудномъ дѣлѣ и не шло въ разрѣзъ съ уставной практикой д.-уч. заведеній. („К. Еп. Вѣд.“ № 24).

— Въ Екатеринославскихъ Еп. Вѣд. (№ 12) по вопросу о реформѣ Епархіальныхъ училищъ Гр. Лобачевскій приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Реформу Епарх. училищъ должно начать съ уничтоженія должности предсѣдателя Совѣта, этого дѣйствительнаго во многихъ случаяхъ, но скрытаго виновника многихъ аномалій въ училищной жизни, отвѣтственность за которыя общество возлагаетъ на начальницу, инспектора и представителей отъ духовенства, зачастую даже не подозревая о существованіи въ училищѣ особой должности предсѣдателя. Слѣдующій шагъ реформы также предрѣшенъ. Это—измѣненіе ролей непосредственныхъ административныхъ лицъ училища, инспектора и начальницы, такимъ образомъ, чтобы училище, какъ учрежденіе, имѣющее своей первой задачей обученіе, и отвѣтственнымъ своимъ представителемъ имѣло бы лицо, вѣдающее эту именно задачу, т. е. настоящаго инспектора, съ званіемъ директора, ректора, смотрителя или чего нибудь подобнаго. Настоящая же начальница пусть обратится въ подчиненную директору инспектриссу, сохранивъ за собой всѣ свои права и обязанности, отказавшись лишь отъ тѣхъ, которыя ей и не принадлежали и на обладаніе которыми нѣтъ никакихъ здравыхъ основаній. Страннаго въ томъ, что во главѣ женскаго учебнаго заведенія будетъ стоять мужчина, нѣтъ ничего, такъ какъ, во-первыхъ, и сейчасъ во главѣ его стоитъ мужчина-предсѣдатель, а во-вторыхъ, при точномъ разграниченіи правъ и обязанностей директора и инспектриссы первый будетъ знать, гдѣ кончается кругъ его дѣятельности и начинается область вѣдѣнія инспектриссы („Вл. Еп. Вѣд.“).

— Въ комиссіи по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній при Св. Синодѣ 10 мая, 'подъ предсѣдательствомъ епископа Арсенія, обсуждался вопросъ о духовныхъ семинаріяхъ. При обсужденіи вопроса, должна ли быть семинарія общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ или же спеціально духовнымъ, мнѣнія членовъ комиссіи раздѣлились. Одни стояли за то, что первые четыре класса должны быть общеобразовательными, а два послѣд-

нихъ богословскими, согласно положенія 67 года; другіе же стояли за то, что семинаріи должны быть чисто богословскими. При баллотировкѣ голоса членовъ раздѣлились поровну и перевѣсомъ голоса председателя принято второе мнѣніе. Приѣмъ въ такія семинаріи будетъ обусловленъ возрастомъ, не моложе 17 лѣтъ. Всѣ лица, желающія поступить въ семинарію, должны окончить среднее учебное заведеніе. Подробное обсужденіе реформы и выработка новой программы будутъ разсмотрѣны въ слѣдующемъ засѣданіи („Слово“ № 461).

— Высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Ярославскій, обратился 16 марта с. г. къ духовенству епархіи съ трогательнымъ воззваніемъ, въ которомъ умоляетъ родителей воспитанниковъ семинаріи, не посылать въ семинарію такихъ юношей, которые не сочувствуютъ задачамъ семинарскаго образованія. Въ воззваніи Высокопреосвященнаго характеризуется настроеніе и поведеніе воспитанниковъ семинаріи. Представитель семинаристовъ, при общемъ собраніи учащихся, заявилъ лично жалобу на то, что семинаристамъ философія преподается теистическая съ „софизмами“ бытія Божія и безсмертія души, исторія преподается съ указаніями дѣйствій Промысла Божія. Свящ. Писаніе они вовсе не желаютъ изучать. Почтенныхъ преподавателей этого дорогого для христіанина предмета обоихъ безцеремонно самымъ грубымъ образомъ выгнали изъ классовъ. Они праздновали только что передъ этимъ 25-лѣтіе своей учительской службы, и это грубое изгнаніе стало имъ наградой за четверть вѣковую ихъ службу, своего рода крестомъ („Яр. Еп. Вѣд.“ № 17).

Новая епархіальная типографія.— Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Кишиневѣ имѣетъ открыться епархіальная типографія, въ которой будутъ печататься богослужебныя книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, а также Епархіальныя Вѣдомости. Средствами:

для устройства типографіи и для содержанія служащихъ въ ней являются: 7 тысячъ руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, до 3 тысячъ руб. отъ церквей епархіи и 2400 руб., которые согласились отпустить изъ средствъ монастырей епархіи настоятели этихъ монастырей. Кроме того, собираются добровольныя пожертвованія отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу открытія епархіальной типографіи. (Киш. Еп. Вѣд. № 7).

Сужденіе Орл. Еп. Вѣд. объ отношеніи духовенства къ той политической партіи, которая считаетъ себя побѣдительницей на выборахъ въ Государственную Думу. — Казалось бы, что послѣ извѣстнаго посланія Св. Синода, опредѣляющаго отношеніе духовенства къ политическимъ партіямъ, для духовенства должна быть ясна роль его въ общественной жизни. Но, видимо, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ успѣхъ партіи „народной свободы“, давшей значительный процентъ членовъ Государственной Думы, заставилъ задуматься нѣкоторыхъ священниковъ надъ вопросомъ, въ какія отношенія должно теперь стать духовенству къ этой именно партіи. Сужденія по такому вопросу находимъ въ № 14—15 Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей. Духовенство служащее народу, повидимому, должно бы, быть на сторонѣ партіи, которая называетъ себя „партіей народной свободы“. Но это названіе партія присвоила себѣ чуть ли не наканунѣ выборовъ, въ дѣйствительности это конституціонно-демократическая партія (сокращенно партія „кадетовъ“). Эта партія не есть лучшая выразительница воли народа, народныхъ чаяній и желаній. Едва ли достойно не для духовенства лишь, но и вообще для христіанина переходить на сторону этой партіи, какъ побѣдительницы на выборахъ: вѣдь это значитъ поддерживать сильнаго только потому, что онъ силенъ. Да и большой вопросъ еще какъ о побѣдѣ, такъ и о силѣ „кадетовъ“. Партія народной свободы открыто заявила объ отдѣленіи церкви отъ

государства. Но отдѣленіе церкви отъ государства, какъ видно изъ примѣра Франціи, грозитъ несчастіями духовенству, и уже по одному этому духовенство не можетъ быть единомысленно съ кадетами. Не должно смущать насъ и опасеніе стать въ противовѣсъ или, по крайней мѣрѣ, въ сторонѣ и не оказать поддержки партіи, готовящейся стать у кормила власти. По послѣднимъ свѣдѣніямъ о хаотичности состава Думы, еще подлежитъ сомнѣнію представительство въ ней партіи конституціонно-демократической. Таковъ въ сущности отвѣтъ Орловск. Еп. Вѣд. по вопросу объ отношеніи духовенства къ той партіи, которая считаетъ себя распорядительницею судебъ отечества. (Олон. Еп. Вѣд. № 7).

По вопросу о двоебрачїи священниковъ.— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (№ 19) по вопросу о двоебрачїи священниковъ главнымъ основаніемъ къ отрицательному рѣшенію вопроса выставляется незамѣнимость для дѣтей родной матери никѣмъ, а тѣмъ болѣе мачихой. Мачиха почти никогда, развѣ за весьма рѣдкими исключеніями, не приноситъ съ собой въ семью тѣхъ благъ, какихъ отъ нея ожидали: ни согрѣвающего материнскаго сердца, ни ласкающей и ухаживающей за дѣтьми женской руки. Вотъ почему лучшіе отцы — вдовцы даже изъ нашихъ псаломщиковъ, не смотря на дозволенность имъ второбрачїя, отказываются отъ второго брака въ пользу своей семьи. Поучительный и интересный примѣръ въ этомъ отношеніи даетъ, по словамъ автора цитируемой статьи, трава, извѣстная въ народѣ подъ именемъ „мать-мачиха“.

Къ вопросу объ епархіальныхъ сѣздахъ.— Для обсуждения епархіальныхъ сѣздахъ у насъ намѣчаются обыкновенно вопросы о свѣчномъ заводѣ, объ эмеритальной кассѣ, объ ассигновкѣ на учебныя заведенія, о сложеніи недоимокъ и пр. Но ког-

да читаешь эти слова: „касса“ „ассигновка“ „недоимка“, невольно поражаешься мыслью о несоответствіи всѣхъ этихъ „кошельковыхъ интересовъ“ съ высокимъ дѣломъ священнаго служенія.

Что общаго между „недоимками“ и пастырствомъ? А между тѣмъ до такой степени установилась привычка на съѣздѣ рѣшать дѣла только матеріальнаго характера, что страннымъ кажется, когда начинаютъ говорить о томъ, что „не однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ“. Былъ даже случай въ одной епархіи, когда послѣ шестичасового разсужденія по вопросу о проповѣди и миссіи председатель съѣзда прямо заявилъ, что пора уже намъ, отцы, обратиться къ прямому нашему дѣлу, т. е. къ вопросамъ экономическимъ.

Отсюда желательпо, чтобы епархіальный съѣздъ духовенства принялъ на себя не однѣ только матеріальныя задачи. Въ трудные дни, которые переживаетъ наша родина, болѣе чѣмъ когда нибудь, необходимо вспомнить завѣты Господа и подумать объ устроеніи царства Христова среди всеобщей распущенности, хищеній, бунтовъ, грабежей и убійствъ. Иначе зачѣмъ и церковь, если она не откликнется на нужды милліоновъ скорбящихъ и не подастъ имъ руку помощи.

Предъ взоромъ пастыря, какъ и предъ сознаниемъ съѣзда, открывается громадная картина страданій раненыхъ, слезъ оставленныхъ дѣтей, страхъ владѣльцевъ, покидающихъ усадьбы, нужда крестьянъ, дѣятельность подпольной пропаганды, — тысячи вопросовъ, которые требуютъ коренного, внутренняго, отнюдь не только административнаго леченія. Есть вопросы, рѣшенію которыхъ не можешь никакими реформами (слабоволіе и вырожденіе молодого поколѣнія) и вотъ тутъ то вниманіе сонма пастырей останавливается предъ ликомъ Христовымъ и вновь слышится Его кроткій голосъ, обращенный къ трудящимся и обремененнымъ. Конечно, здѣсь уже и рѣчи не можетъ быть о какой-нибудь „голосовкѣ“, о правильномъ собираніи мнѣній, но также точно не можетъ быть рѣчи объ ораторскомъ искусствѣ, о краснорѣчивыхъ

фразахъ, которыми прикрывается духовное убожество. Нѣтъ, здѣсь должно выйти на сцену все, что есть истинно святого въ духовенствѣ, что не загрязнено еще житейской пошлостью, что не изношено и не растрачено на распутіяхъ міра. И тотъ, за кѣмъ будетъ признанъ великій духовный опытъ, тотъ, кто всѣхъ больше страдалъ, кто больше всѣхъ помогалъ ближнимъ, жилъ ихъ жизнью, — пусть выступитъ и скажетъ, какъ онъ лѣчилъ духовные недуги своего прихода, какъ всѣмъ прощалъ, какъ не искалъ „своихъ-си“, какъ „отай“ помогалъ бѣдному. А все остальные — и талантливые и авторитетные — пусть послушаютъ во смиреніи сего святого пастыря и въ теплой, товарищеской бесѣдѣ (пусть и по комиссіямъ) обсудятъ, какъ дальше „пасти церковь Христову“ въ это тревожное время. И если, осѣненное благодатію, состоится такое собраніе и въ такихъ рѣчахъ пастырей слышенъ будетъ голосъ Христовъ, то оно, конечно, въ порывѣ одушевленія, закончится общей молитвой, которая, можетъ быть, на цѣлый годъ дастъ слабымъ силы непреткновенно нести крестъ свой, ибо „на міру и смерть красна“, и ничто такъ не одушевляетъ, какъ единодушное дѣланіе какого-нибудь общаго дѣла. (Курск. Епарх. Вѣд.).

Предложеніе Преосвященнаго Серафима Орловской духовной консисторіи: „Въ городахъ интеллигенція, сочувственно относящаяся къ возрожденію приходской жизни и состоящая членами приходскихъ совѣтовъ, обратилась ко мнѣ съ просьбою относительно просвѣтительной дѣятельности приходовъ. Дѣло въ томъ, что не всѣ священники бываютъ способны проповѣдывать живымъ словомъ, вести собесѣдованія и даже читать произведенія св. отцевъ, а многіе очень заняты трудами. По этому необходима имъ помощь. Прихожане очень желали бы слушать религіозно-нравственныя чтенія. Поэтому прошу разъяснить чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ, что я разрѣшаю чтеніями за-

ниматься не только клиру, но и мірянамъ, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія о.о. блачинныхъ и подъ наблюденіемъ настоятелей церквей. Есть міряне, которые съ любовью читаютъ въ церквахъ св. Апостоль и Дѣянія; почему же имъ не читать на собраніяхъ творенія св. отцевъ, св. Тихона Задонскаго, св. Іоанна Златоустаго, святителя Теофана или такія книги, какъ „Духовныя основы жизни“ В. С. Соловьева? Это необходимо для поднятія интереса въ обществѣ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Но только эти чтецы должны быть люди, пользующіеся довѣріемъ духовенства. Собранія должны происходить разъ въ недѣлю. (Орловск. Епарх. Вѣд. № 13).

Оживленіе и обновленіе церковно-приходской жизни въ Литвѣ.—Какъ на причину застоя церковной жизни въ Литвѣ указываютъ на то, что Виленское правосл. духовенство было занято отыскиваніемъ у „ксендзовъ“ такихъ дѣяній, разоблаченія которыхъ повели бы за собою неотложную для нихъ необходимость или передохнуть, безъ прихода, на покоѣ, или познакомиться съ мѣстами не столь отдаленными. Увлекаясь внѣшними проявленіями чужой церковной жизни, наше духовенство совершенно не интересовалось тѣмъ, что происходило и происходитъ у себя дома, въ своемъ собственномъ приходѣ. Такъ дѣло шло до 17 апрѣля 1905 года, до времени, начиная съ котораго обращенные православные, и сомнѣвающіеся, и безразличные къ дѣламъ вѣры стали массами, даже цѣлыми приходами отпадать отъ православія, мѣнять религію, и это грозное, неслыханное и обидное для православныхъ, явленіе встревожило всѣхъ и само собою безъ всякихъ указаній со стороны многихъ священниковъ въ Литвѣ толкнуло на великій путь церковнаго обновленія.

Многіе вдумчивые батюшки, ранѣе далекіе отъ политики, и ревнители церкви изъ ихъ прихожанъ, по влеченію сердець, ста-

ли мало-по-малу проводить въ жизнь своихъ приходовъ новыя начала обновленія, на первыхъ порахъ исключительно впрочемъ на почвѣ благотворенія, благоустройства храма и пѣвческаго клира. Въ Вильнѣ при Александро-Невской церкви—школѣ (называется въ общежитіи Новосвѣтская церковь) священникомъ ея о. Владиміромъ Василевскимъ, при ближайшемъ участіи его прихожанъ, основано нѣсколько мѣсяцевъ назадъ приходское попечительство, дѣятельность котораго сразу обратила на себя серьезное вниманіе всѣхъ православныхъ русскихъ виленцевъ и даже старовѣровъ, живущихъ въ этомъ приходѣ, правильно постановкою еще новаго для всѣхъ дѣла. Предсѣдателемъ (или, какъ здѣсь его именуютъ, старшиною прихода) попечительства избранъ очень энергичный инженеръ-технологъ, вносящій много инициативы, жизни и личнаго опыта въ порученное ему общественное дѣло; такъ, благодаря ему, одинъ весьма зажиточный старовѣръ ссудилъ попечительству шесть тысячъ рублей. На эти деньги куплены чулочныя машины и ручныя машины и ручныя машинки для выдѣлки пуговицъ, которыя и розданы, съ ежемѣсячною уплатою, бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ, да и не только одного этого прихода, но всего города. Имъ же организуются дешевая столовая для безработныхъ, слабыхъ и сиротъ, бюро для пріисканія занятій и должностей и раздача книгъ и газетъ для жаждущихъ просвѣщенія. Все дѣло начато безъ денегъ, но съ теплою вѣрою въ Божью помощь, число членовъ растетъ ежечасно, а пожертвованія наполняютъ кассу. Всѣ вопросы приходской жизни рѣшаются сообща прихожанами каждое воскресенье послѣ обѣдни, ничто не творится тайно отъ нихъ, свободное слово дается каждому и не осуждается ни застѣнчивый, ни неимущій. Этому молодому, достойному похвалы и самаго широкаго подражанія, христіанскому учрежденію нельзя не пожелать отъ души прочнаго существованія и процвѣтанія, а дѣятелямъ и основателямъ его побольше здравія и силъ! По примѣру названнаго приходскаго попечительства образовалось попечительство при Михайловской

Снитинской церкви и устраивается при Пречистенскомъ соборѣ, но этому послѣднему, при самомъ зарожденіи его, пришлось испытать нѣкоторые терніи, вслѣдствіе вѣроятно того, что душою и инициаторомъ его выступилъ младшій изъ соборныхъ іереевъ, при этомъ предполагавшій обойтись безъ канцелярской волокиты и мертвящаго бюрократизма, широко раскрывавшій двери своего прихода для „иноприходныхъ“, что встрѣтило было начальнической отпоръ со стороны о. благочиннаго, пытавшагося даже сорвать первое организаціонное собраніе устроителей, и раздражительное неудовольствіе со стороны церковнаго старосты.

Было бы очень желательно въ интересахъ возникающаго оживленія и обновленія приходской жизни, чтобы при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, находящемся бокъ-о-бокъ съ покоями архіепископа и литовскою духовною консисторіею, образовалось нѣчто въ родѣ центральнаго управленія или совѣта церковныхъ попечительствъ при церквахъ города Вильны, такъ какъ тогда могла бы значительно расширяться и программа дѣятельности каждаго изъ нихъ съ благословенія и вѣдома архипастыря и для этого потребовалось бы лишь живое слово докладчика о нуждахъ своихъ прихожанъ.

Отъ многихъ и многихъ священниковъ корреспондентъ слышалъ неподдѣльную радость по поводу возникающаго общенія и внѣдренія мірскаго элемента—прихожанъ въ церковное управленіе: они искренно видятъ въ этомъ зарю новой для нихъ эры, когда существующее нынѣ охлажденіе какъ къ храму, такъ и его служителямъ отойдетъ въ область преданія, пастырь церкви явится желаннымъ и равноправнымъ членомъ-гражданиномъ общества, личность его, какъ человѣка, не будетъ заслонена отъ его прихожанъ цѣлою системою противныхъ многимъ батюшкамъ поборовъ за требы, когда весь приходъ какъ одинъ человѣкъ станетъ на защиту обиженнаго или потребуетъ удаленія изъ своей среды недостойнаго и лукаваго, и когда наконецъ съ амвоновъ и кафедръ раздадутся не малопонятные тексты, а живое проникновенное сло-

во, способное жечь сердца людей, и своды храмовъ огласятся осмысленно передаваемыми церковными пѣснопѣніями. Пожеланія батюшекъ встрѣчаютъ живѣйшій откликъ во всѣхъ русскихъ людяхъ города Вильны. (Колоколь).

Примѣръ достойный подражанія.—По словамъ „Орл. Вѣстн.“, Орловской духовной консисторіей циркулярно объявлено слѣдующее распоряженіе Преосвященнаго Серафима:

„Въ ближайшемъ будущемъ начнутся мои поѣздки и по городамъ, лежащимъ вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, и слѣдовательно по селамъ, мимо которыхъ мнѣ придется ѣхать. Это порождаетъ вопросъ объ остановкахъ моихъ въ селахъ и о посѣщеніи домовъ священниковъ.

Знакомый съ сельскою жизнью, но менѣе чѣмъ съ городскою, я неоднократно видѣлъ, какъ священники и ихъ жены хлопотали о приѣмѣ ожидаемыхъ владыкъ, ѣздили заблаговременно покупать закуски въ уѣздные города, тратили на это послѣдніе рубли и часто брали для этой цѣли деньги изъ церковныхъ ящиковъ. Разумѣется, никогда епископы не требовали такихъ затратъ отъ духовенства и не знали даже о происходящемъ.

Поэтому считаю нужнымъ предупредить сельское духовенство Орловской епархіи, что я весьма строгъ къ вопросу гостепріимства, которое они могутъ пожелать оказывать мнѣ при моемъ приѣздѣ. Ни въ какомъ случаѣ я не допускаю затратъ на меня и моихъ окружающихъ, ни личныхъ, а тѣмъ болѣе церковныхъ денегъ.

Я привыкъ ко всему въ жизни и не выношу только одного: услужливости не по разуму. Съ большою признательностью буду принимать простой приѣмъ близкихъ моему сердцу сельскихъ батюшекъ и участвовать въ ихъ семейной трапезѣ въ обычные мои часы для обѣда и ужина, но при непремѣнномъ и неизмѣнномъ условіи, что покупного въ городахъ ничего не будетъ на ихъ столахъ, за исключеніемъ чая и сахара.

Объщаю никогда не прикоснуться къ тѣмъ закускамъ, которыя для меня будутъ куплены и поставлены, и исполню это обѣщаніе въ точности. Молоко, яйца, черный хлѣбъ, чай—у всѣхъ есть въ деревнѣ и допускаю, въ видѣ роскоши, щи и кашу,—это мои любимыя кушанья, и на нихъ я взросъ, какъ русскій человѣкъ. За нихъ воздамъ хозяину сердечный поклонъ, но большаго попеченія о себѣ не дозволяю и не допускаю“.

Х Р О Н И К А.

Отъздъ Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.—27 мая, въ 8 ч. утра, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ г. Вятки въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ двухмѣсячный отпускъ.

Архіерейскія служенія.—25 мая, день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 28 мая, воскресеніе, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ.

Актъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—29 мая въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся обычный послѣ окончанія экзаменовъ актъ. Литургію въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи протоіерея А. И. Люминарскаго и священниковъ В. М. Тихоницкаго, Н. В. Напольскаго и Н. М. Васнецова. Слово на литургіи было сказано инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ А. Г. Корсаковскимъ. Послѣ литургіи совершено было Его Преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія учебнаго года. Актъ начался въ 12 час. дня

пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собора“. Вслѣдъ затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища была прочитана краткая записка о состояніи училища въ 1905—1906 учебномъ году. Изъ записки видно, что въ истекшемъ учебномъ году, 43 съ основанія училища, во всѣхъ классахъ обучалось 556 воспитанницъ; изъ нихъ 516 было дѣвицъ духовнаго званія и 40 инословныхъ; 500 воспитанницъ помѣщалось въ общежитіи и 56 было приходящихъ. Согласно указа Св. Синода, отъ 1-го февраля 1906 г. за № 168, воспитанницы пяти младшихъ классовъ, получившія по всѣмъ предметамъ удовлетворительные годовые баллы, были переведены нынѣ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, а изъ остальныхъ получившимъ не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ годовыхъ балловъ назначены экзамены послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ. Учебное дѣло въ истекшемъ году шло въ училищѣ успѣшно, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ о числѣ воспитанницъ переведенныхъ въ высшіе классы, успѣшно окончившихъ курсъ ученія и имѣющихъ сдавать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ. Изъ 99 воспитанницъ 1-го класса 96 переведены во второй классъ и 3 назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. Всѣ 83 воспитанницы II класса переведены въ третій классъ. Изъ 89 воспитанницъ III класса 87 переведены въ четвертый классъ и 2 назначены экзамены. Изъ 89 воспитанницъ IV класса 87 переведены въ пятый классъ и 2 назначены экзамены. Всѣ 76 воспитанницъ V класса переведены въ шестой классъ. Всѣ 73 воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и имъ, на основаніи устава Епархіальныхъ училищъ, выдаются аттестаты съ усвоеніемъ права на званіе домашнихъ учительницъ. Наконецъ, всѣ 47 воспитанницъ VII класса также успѣшно окончили курсъ ученія и имъ, на основаніи утвержденного Св. Синодомъ положенія о седьмомъ классѣ, выдаются дополнительныя къ аттестатамъ за VI классъ свидѣтельства. Послѣ чтенія записки послѣдовала выдача аттестатовъ воспитанницамъ VI класса и свидѣтельствъ воспитанницамъ VII класса. Актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна „Боже Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.—Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слобод-

скимъ, получено предложеніе отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поручить Вятскому Епархіальному училищному Совѣту войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не можетъ-ли быть найденъ въ предѣлахъ Вятской епархіи удобный пунктъ для устройства въ немъ церковно-учительской школы. Предложеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что существующая въ г. Томскѣ церковно-учительская школа помѣщается въ тѣсномъ и неудобномъ зданіи, расширеніе и переустройство коего представляется невозможнымъ вслѣдствіе недостатка усадебнаго мѣста.

Предложеніе передано на обсужденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, который въ засѣданіи своемъ 29 мая постановилъ ходатайствовать о преобразованіи въ мужскую церковно-учительскую школу Митинской второкласной школы Вятск. у.

Протоколъ пастырскаго собранія, бывшаго въ г. Слободскомъ 16 января 1906 г., въ составъ духовенства городскихъ церквей и 1 благочинническаго округа.— Имѣли сужденіе по вопросамъ, возбужденнымъ на предыдущемъ декабрьскомъ собраніи, но оставшимся открытыми. Такъ, по вопросу о церковной проповѣди, нѣкоторые члены собранія, оставляя за пастыремъ право касаться въ проповѣди всѣхъ сторонъ и явленій современной жизни, какъ трактовалось на минувшемъ собраніи, высказали пожеланіе, чтобы въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, въ церковную проповѣдь внесенъ былъ элементъ апологетическій.

Признавая проповѣдь апологетическаго содержанія, какъ вполне отвѣчающую потребностямъ времени, весьма желательною, собраніе поручило детальную разработку и составленіе примѣрной программы такого характера проповѣди о. Мих. Зосимовскому. Кромѣ церковной проповѣди, въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія прихожанъ, а равно и для разъясненія и разрѣшенія вызываемыхъ самою жизнію церковно-религіозныхъ и общественныхъ вопросовъ, какъ и въ прошломъ засѣданіи, предположили а) устраивать возможно чаще и, при томъ, не въ однѣхъ только приходскихъ церквахъ, но и въ удаленныхъ отъ нихъ пунктахъ (деревняхъ) внѣ—богослужебныя чтенія и пастырскія съ пасомыми собесѣдованія, при дѣятельномъ участіи низшихъ членовъ

причта; и б) возможно больше распространять въ приходѣ поучительные листки, воззванія и поученія, для каковой цѣли все-го лучше пользоваться текущею духовною литературою, заимствуя и на средства причтовъ перепечатывая изъ нея то, что болѣе подходит къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни и вполнѣ отвѣчаетъ запросамъ времени и нуждамъ прихода. При этомъ детальное сужденіе и рѣшеніе вопроса о томъ, что изъ періодической печати заимствовать и перепечатывать, возложили на тѣ подготовительныя къ ежемѣсячнымъ пастырскимъ собраніямъ совѣщанія мѣстнаго градского духовенства, каковыя предположили устраивать еженедѣльно по четвергамъ въ помѣщеніи духовной бібліотеки-читальни.

Помимо всего этого, особенно желательнымъ и для просвѣтительнаго воздѣйствія на прихожанъ полезнымъ признали устройство при церквахъ приходскихъ бібліотекъ; при чемъ высказали пожеланіе, чтобы въ таковыя бібліотеки были допущены книги, журналы и газеты принаравленные къ требованіямъ простаго народа и, — чтобы при церквахъ были оборудованы читальныя комитеты. Средства на такое оборудованіе бібліотекъ-читаленъ предположили заимствовать изъ церковно-приходскихъ суммъ, смотря по нуждѣ, но не менѣе десяти рублей въ годъ.

Отвѣты Редакціи.

— Не слѣдуетъ-ли составить основной капиталъ, на проценты съ котораго приобрѣтать книжки, брошюры и листки для раздачи просто-му народу, внося ежегодно по 1 или по 2 руб. съ каждаго причта?

Отвѣтъ. Образованіе такого капитала слѣдуетъ признать весьма желательнымъ. Вопросъ о томъ или другомъ способѣ распространенія среди народа полезныхъ для него брошюръ и листовъ желательно было бы обсудить на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

— Не слѣдуетъ-ли для каждаго села имѣть каучуковую печать для сокращенія расходовъ по канцеляріи со словами: печать для пакетовъ причта села N, церкви N, уѣзда N и губерніи N?

Отвѣтъ. Въ интересахъ сокращенія расходовъ по канцеляріи имѣть такую печать при каждой церкви желательно.

— Не слѣдуетъ-ли для прочтенія предлагать Епарх. Вѣдомости и просфорницамъ?

Отвѣтъ. Если просфорница интересуется чтеніемъ, то почему не предлагать, тѣмъ болѣе, что Епарх. Вѣд. иногда касаются вопроса о правовомъ и матеріальномъ положеніи и просфорницъ.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными сред-

ствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ не-
сильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ
уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней под-
держкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія
православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заяв-
ленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старает-
ся ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства
Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достааетъ для под-
держанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ
или признаются наиболѣе нуждающимся. Между тѣмъ отъ мѣст-
ныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя
и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ.
Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ по-
собіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама хрис-
тіански братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго бла-
готворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его
прийти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей
и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадав-
шихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія.
Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоря-
женіе образованнаго Архієпископомъ Рижскимъ Комитета, Брат-
ство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти
за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожерт-
вованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное
Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по
уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окра-
инѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ
заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благоделе-
ніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и пред-

метами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

СОДЕРЖАНІЕ:—Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.—Рѣшительный шагъ. (Окончаніе слѣдуетъ).—Сужденіе канониста о порядкѣ избранія епископовъ.—Вниманію духовенства.—„Свобода и Христіанство“.—Разныя извѣстія.— Хроника.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.
