



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

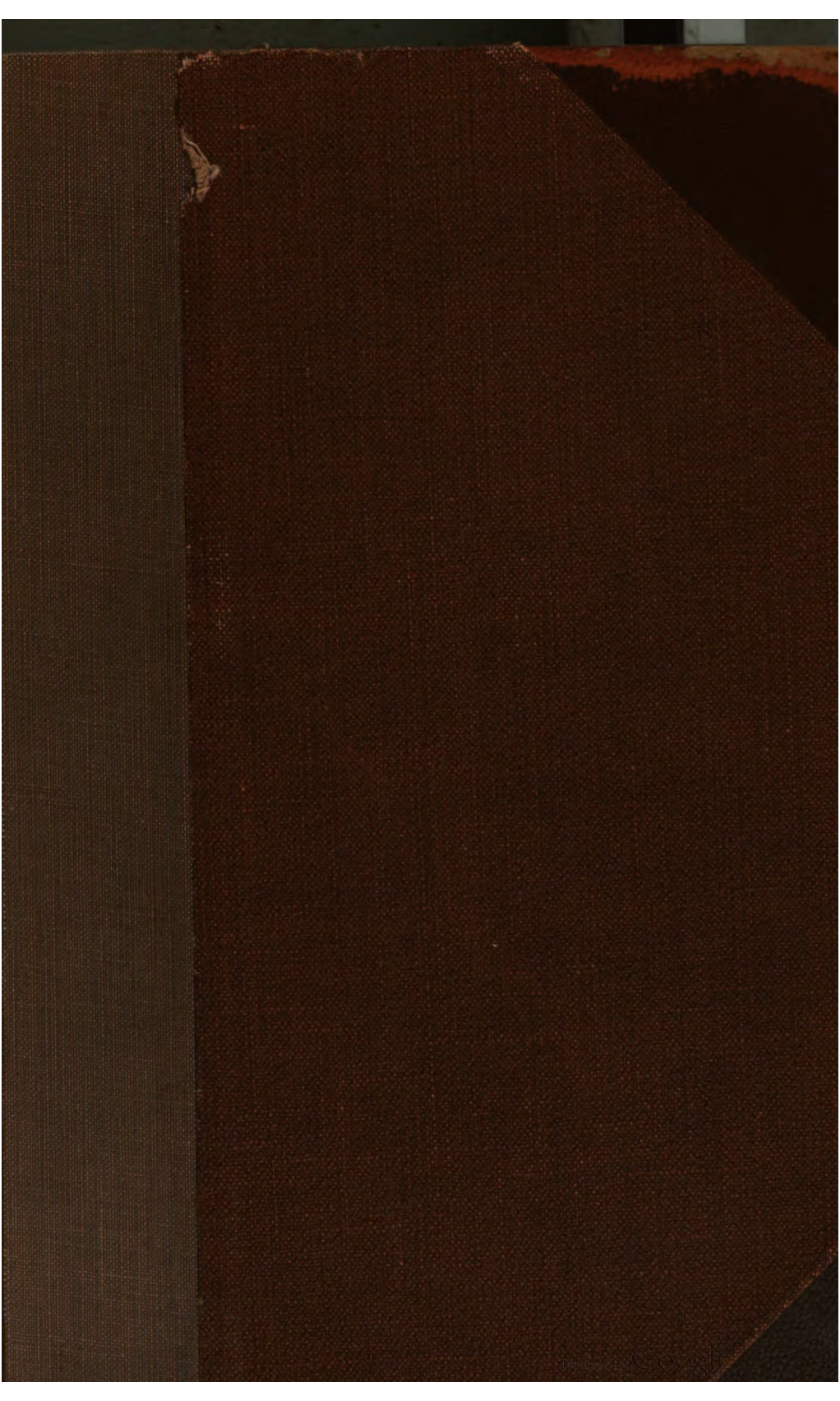
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

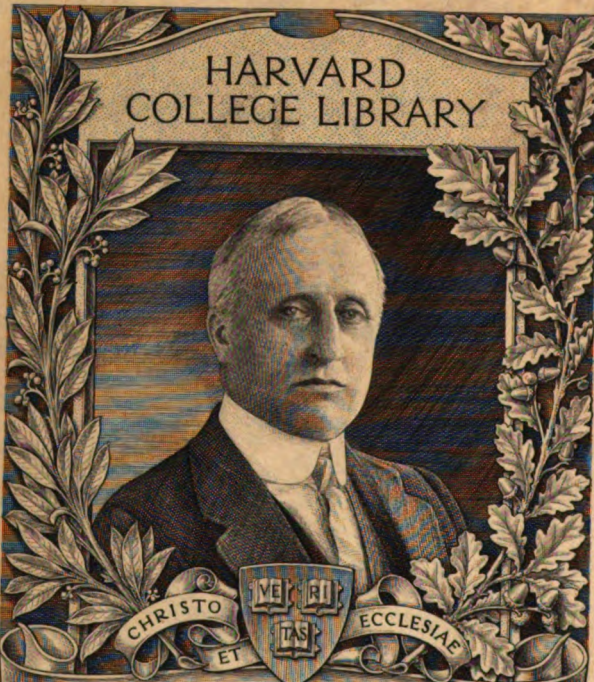
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



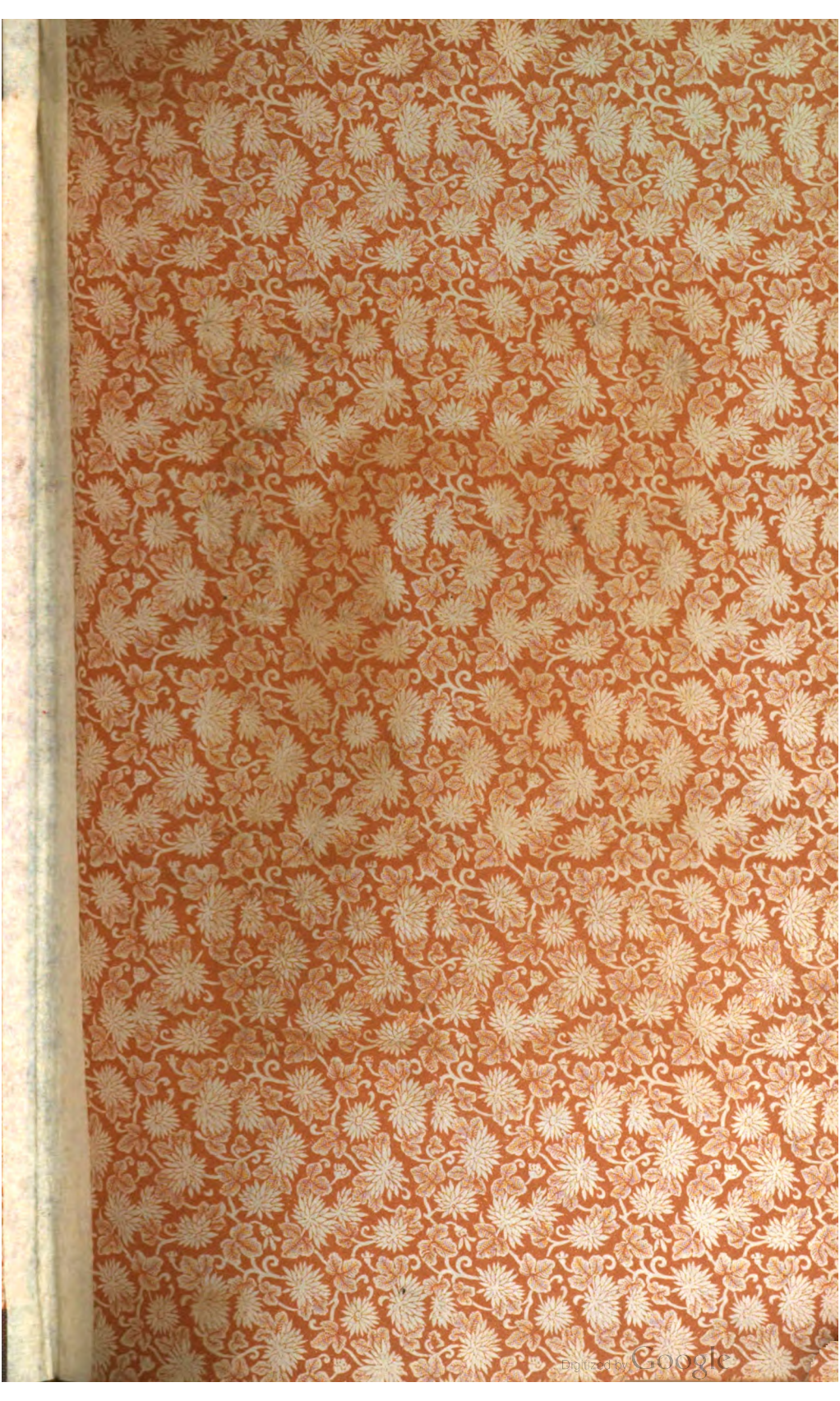
4
P. 518.16
W

HARVARD
COLLEGE LIBRARY



FROM THE FUND BEQUEATHED BY
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
A.B. 1887 PROFESSOR OF HISTORY
1908-1928 DIRECTOR OF THE
UNIVERSITY LIBRARY 1910-1928





ЖУРНАЛЪ

ОТРАДА

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1834.

PRINTED IN RUSSIA

Δ

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
ALDRICH CARY COOLIDGE FUND
5 May 1938

Въ наше время не нужно, кажется, доказывать пользу просвѣщенія: всѣ внутренно убѣждены, что гдѣ нѣтъ свѣта, нѣтъ и счастья. Многіе ошибаются, увлекаются свѣтомъ ложнымъ, принимаютъ даже тму за свѣтъ, и однакожь — всѣ ищутъ свѣта.

Такова потребность гражданскихъ обществъ, и таковъ ходъ ихъ: слѣдственно то, что мы называемъ просвѣщеніемъ, если только не встрѣчаемъ неодолимыхъ преградъ, и можетъ и должно распространяться между людьми — само собою. Но мудрые Правители, постигнувъ важность вліянія его на судьбу Государства, занялись имъ, какъ предметомъ особенныхъ своихъ попеченій: ихъ постоянныя усилія принесли плодъ споричный. Такъ безсмертный Просвѣщитель Россіи, преобразивъ наше Отечество, не только облекъ его въ новую славу, не только утвердилъ внѣшнюю его безопасность, но и открылъ ему путь къ внутреннему совершенству на всѣхъ пунктахъ гражданской

жизни. Достоянные Преемники ПЕТРА — ЕКАТЕРИНА и АЛЕКСАНДРЪ — внося учение въ города и хижины, спарались сдѣлать оное народнымъ, дабы всѣ подданные были причастниками сего благопворнаго свѣта, каждый по мѣрѣ нужды своего сословія. „Хопите ли“ — пишешъ Великая ЕКАТЕРИНА въ Своемъ Наказѣ — „хопите ли „предупредитъ преступленія? Сдѣлайте, чтобы „просвѣщеніе распроспранилось между людьми.“

Если выходъ изъ грубой пмы невѣжества и непрерывное, дальнѣйшее движеніе къ свѣту необходимо для человека, то попечительное въ семъ дѣлѣ участіе Правительствъ необходимо для народовъ. Только Правительство имѣетъ всѣ средства знать и высоту успѣховъ всемірнаго образованія и наспоющія нужды Опечества. Съ одной стороны облегчая каждому способы къ основательному приобрѣтенію и совершенствованію полезныхъ свѣдѣній, съ другой соображая ходъ новыхъ идей съ Вѣрою, учрежденіями, обычаями и иными особенностями Государства, и наконецъ съ общими успѣхами его жипелей на поприщѣ гражданственности, оно содѣйствуетъ сколько можно болѣе естественному для страны своей, и пѣмъ надежнѣйшему, мирному и прочному въ ней развитію просвѣщенія; блюдетъ испинныя выгоды народа и предохраняетъ его отъ пѣхъ нравственно - полиц-

пическихъ язвъ, копорыя, подобно физическимъ, полько въ общемъ планѣ Провидѣнія могутъ быть не бесполезны, но коихъ и любовь къ родинѣ и даже здравый смыслъ велятъ намъ избѣгать, какъ незavidной, печальной доли — спрадакъ въ поученіе другимъ.

Когда Россія, въ слѣдствіе тяжкихъ превращеній счастія, постигшихъ ее во младенчествѣ, оспала отъ Европы въ успѣхахъ образованности, Промыслъ даровалъ ей Царя, Имъ же вдохновеннаго, умѣвшаго почти незапно поспавить ее на мѣсто, ей свойственное, но въ то же время вынужденнаго, для достиженія сей великой цѣли, жертвовашъ не полько народнымъ самолюбіемъ, но и частію народнаго ея характера. Нынѣ другое время: Россія спойтъ на высокой чредѣ славы и величія; имѣетъ внутреннее сознаніе своего достоинства, и видитъ на протѣ другаго, тѣмъ же Провидѣніемъ ниспосланнаго Царя — Хранителя и *Вѣры ея и народности*. Ожививъ періодъ безусловнаго подражанія, она, лучше своихъ иноземныхъ наставниковъ, умѣетъ примѣнять плоды образованія къ своимъ собственнымъ потребностямъ; ясно различаетъ въ оспальной Европѣ добро отъ зла: пользуется первымъ, и не спрашивался послѣдняго: ибо носитъ въ сердцѣ сіи два священные залога своего благоденствія, съ коими

неразрывно соединенъ прерпій — *Самодержавіе*. Ея эмблема — юноша силы и доблести, зрѣлый умомъ и жаждущій познаній, но припомъ сохранившій драгоцѣнное наслѣдіе первыхъ лѣтъ — проспопу нравовъ и свяпую довѣренность къ Небу.

Россія имѣеть счастье вѣрпть Промыслу, Копорый проявляетъ себя въ великихъ Царяхъ ея. Тогда, какъ другіе народы не вѣдаютъ покоя и слабѣють опъ разномыслія, она крѣпка единомушіемъ безпримѣрнымъ. Здѣсь Царь любитъ Опечесиво въ лицѣ народа и правптъ имъ, какъ опецъ, руководспвуясь Закономъ; и народъ не умѣеть опдѣлять Опечесиво опъ Царя и видптъ въ Немъ свое счастье, силу и славу.

Для шакой Державы, въ нашъ, обильный повременными изданіями вѣкъ, журналы оффиціальныесіи опголоски Правилельспва—необходимы, и особенно по той часпн, по коей нѣкогда оно, ранѣе нежели по прочимъ, начало объявлять во всеобщее свѣдѣніе всѣ виды, всѣ дѣйсспвія свои въ шакъ называвшемся *Періодическомъ Сочиненіи о успѣхахъ просвѣщенія въ Россіи*, получившемъ съ 1821 года наименованіе *Журнала*, а съ 1824—*Записокъ*.

Нынѣ, съ высочайшаго соизволенія, Министерспво Народнаго Просвѣщенія возобновляетъ сіе изданіе по обширнѣйшему пропивъ прежняго

плану, не ограничиваясь одними извѣстіями о современномъ ходѣ опечесивеннаго образованія.

Наспавляемое Повелѣніями МОНАРХА, неусыпно пекущагося о пользѣ Богомъ врученной Ему страны, Минисперспво вмѣняетъ себѣ въ прямой и священнѣйшій долгъ давать, по мысли и сердцу Его, полезное направленіе чипапелямъ своего Журнала, да удовлетворится испинныхъ сыновъ Опечесива справедливое желаніе знать, какимъ образомъ они могутъ лучше содѣйствовать высокимъ намѣреніямъ ОТЦА Россіи.



Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1834.

№ I.

ГЕНВАРЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 18 Марта по 1 Сентября 1833).

1. (Марта 18, 21, 23 и 27) *Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управленія Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣтнику Уварову въ права и обязанности Министра.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Снисходя къ прошенію Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ увольняемъ его, по разспроенному здоровью, отъ управленія сямъ Мн-

нисперспвомъ, оставляя Членомъ, Государспвеннаго Совѣща.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Пешербургѣ,
18-го Марша 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

По случаю увольненія Генерала опъ Инфантеріи Князя Ливена опъ управленія Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, повелѣваемъ Тайному Совѣщнику Уварову, по званію Товарища Миниспра, вслупипъ въ права и обязанности Миниспра Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Пешербургѣ,
21-го Марша 1833 года.

23 Марша соспоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предсѣдательствованіе Г. Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комисетѣ Успройсшва Учебныхъ Заведеній.

27 Марша объявлено Государспвенному Совѣщу Предсѣдателемъ онаго Г. Дѣйсспвительнымъ Тайнымъ Совѣщникомъ Княземъ Кочубеемъ ВЫСО-

ЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніе о присущствіи Г. Тайному Совѣтнику Уварову въ Государственномъ Совѣтѣ, по званію Товарища Министра вступившему въ права и обязанности Министра Народнаго Просвѣщенія.

2. (Марта 24) *Объ исключеніи 60,000 рублей изъ долга Ришельевского Лицея Государственному Казначейству.*

По неудобству къ помѣщенію Ришельевского Лицея въ старыхъ зданіяхъ, куплены для онаго въ Одессѣ домъ и магазинъ Сабанскаго за 182,196 рублей, и сія сумма по высочайшему Повелѣнію, послѣдовавшему на имя Г. Министра Финансовъ въ 28 день Октября 1832 г. зачислена долгомъ Государственному Казначейству на Лицеѣ безъ процентовъ впредь до продажи старыхъ строеній его; нынѣ же въ слѣдствіе поступленія вышеозначеннаго дома, по волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ Военное Вѣдомство, Гг. Министры Военный и Финансовъ объявили Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія состоявшееся 24 Марта высочайшее Повелѣніе: исключивъ изъ долга Государственному Казначейству сумму шестидесять тысячъ сто рублей за домъ Сабанскаго въ г. Одессѣ.

3. (Апрѣля 7) *О бытій Калужскому Дворянскому Пансіону на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній.*

Г. Военный Министръ объявилъ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

что Государь Императоръ, по докладу опношеній Его Императорскаго Высочества, Главнаго Начальника Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго полка, опъ 7 Апрѣля за Но 744, о Калужскомъ Дворянскомъ Пансіонѣ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣшь соизволилъ:

1. Существованіе Калужскаго Дворянскаго Пансіона, согласно мнѣнію Его Высочества, оставилъ на основаніи Устава Гимназій и Училищъ Уздныхъ и Приходскихъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Декабря 1828 года.

2. Калужскую Губернію опчясилъ опъ Тульскаго Александровскаго Кадетскаго Корпуса, и самый капиталъ, принадлежащій Калужскому Дворянскому Пансіону, оставилъ по прежнему на содержание сего Пансіона.

4. (Апрѣля 8). ВЫСОЧАЙШІЙ Имянный Указъ *о дозволеніи взять заимообразно 99,750 руб. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета.*

Господину Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра.

Согласно предспаменію вашему, Я дозволяю взять заимообразно на передѣлки въ текущемъ году по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета, 99,750 р. сославившихся опъ капитала 50,000 руб., пожертвованнаго покойнымъ Демидовымъ на Университетъ въ Тобольскѣ, съ возвратомъ въ послѣдствіи сяхъ денегъ изъ сум-

мы, имѣющей быль ассигнованной на сей предметъ изъ Государственнаго Казначейства, и съ уплатною процентовъ на позаймствованную сумму, за время пользованія оною, изъ оспашковъ оныхъ ссродительныхъ суммъ, съ добавленіемъ, если понадобится, изъ хозяйственныхъ суммъ Московскаго Университета.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
8 Апрѣля 1833 года.

5. (Апрѣля 23) *О преподаваніи Естественнаго Права.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при самомъ вступленіи своемъ въ сію должность обративъ вниманіе Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній на преподаваніе началъ Права, именуемыхъ попеременно *Естественнымъ Правомъ* и *Философією Правъ*, предлагалъ съ своей стороны, что такое преподаваніе едва ли даже возможно, доколѣ наши Университеты не будутъ снабжены оныхъ Правительствомъ особымъ на сей конецъ руководствомъ. По сложенію означеннаго Комитета ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 23 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣль изволилъ: для начертанія Руководства по части Естественнаго Права, съ общимъ обозрѣніемъ Энциклопедіи и Литературы Юридическихъ Наукъ, составить особый Коми-

пепъ изъ Профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Г. Спашсъ-Секретаря Балугьянскаго, съ тѣмъ, чпобы прудъ ихъ переданъ былъ на предварительное разсмотрѣнiе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго. Въ слѣдствiе сего, по соглашенiю въ главныхъ основанiяхъ, начертанiе сказаннаго Руководства возложено на Профессоровъ Главнаго Педагогическаго Института, Бессера, Фишера и Шпѣкгардта.

Озабочиваясь между тѣмъ, чпобы въ преподаванiе сего предмета, споль важнаго какъ въ политическомъ, пакъ и въ философическомъ отношенiи, не могло вкрадываться чпо либо несоответственное существующему въ Государствѣ порядку вещей, Г. Управляющiй Министерствомъ предписалъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ съ окончанiемъ текущаго года прiоспановить преподаванiе Естественнаго Права впредъ до изданiя надлежащаго по сей часпи Руководства: о чемъ и доведено имъ до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнiя.

6. (Того же числа). ВЫСОЧАЙШИЙ Имянный Указъ *объ учрежденiи въ Москвѣ Строительнаго Комитета.*

Господину Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя, Товарищу Министра.

По случаю предспоящихъ передѣлокъ въ домъ Пашкова, купленномъ для Московскаго Университета, домъ Ермоловой, назначенномъ для Московской Губернской Гимназiи, и въ домъ предполагае-

момъ къ приобрѣшенію для вновь открываемой 2-й Гимназіи, согласно представленію вашему Я дозволю учредить въ Москвѣ Спроектировальный Комитетъ подъ председательствомъ Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Спасскаго Совѣтника Голохвасова, изъ *Почетнаго Присутствующаго*, Члена Московской Дворцовой Конторы Дѣйствительнаго Спасскаго Совѣтника Львова, *Старшаго Совѣтника* Непременнаго Члена Московскаго Приказа Общественнаго Признанія Надворнаго Совѣтника Волкова; и *Младшаго Совѣтника*, Бухгалтера онаго Приказа Типографнаго Совѣтника Ключарева. Комитетъ сей имѣетъ обязанность наблюдать за успѣшнѣйшимъ производствомъ всѣхъ работъ, прочностію оныхъ и соблюденіемъ казеннаго интереса; по окончаніи же поспроектъ долженъ отдавать полный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ. Издержки на Спроектировальный Комитетъ, могущія по представленному вами расчисленію простираются до 12,450 р. въ годъ, производимы изъ суммъ, на передѣлку домовъ ассигнованныхъ.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ
23 Апрѣля 1833 года.

Шпатель Временнаго Комитета для поспройки въ Москвѣ зданій, принадлежащихъ Учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.			
Званіе Чиновъ.	Имъ въ годъ жалованья.		
	Число Чиновъ	Оному	Всѣмъ
Предсѣдатель	1	—	—
Почетный Присутствующій	1	—	—
Старшій Совѣтникъ . . .	1	2,500	2,500
Ему же на разъѣзды . . .	—	1,500	1,500
Младшій Совѣтникъ . . .	1	2,400	2,400
Столочальниковъ	2	750	1,500
Писцовъ 1-го разряда . . .	2	500	1,000
— 2-го разряда	1	400	400
Смоприселей при спроеніи	3	800	2,400
Унперъ-Офицеровъ	3	250	750
И всего . . .	15	—	12,450

7. (Апрѣля 25) *О возобновленіи изданія Журнала Департамента Народнаго Просвѣщенія.*

Учрежденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія между прочимъ поспановмено издавать при ономъ періодическое сочиненіе, что до 1829 года и было исполняемо. Находя не только полезнымъ, но даже необходимымъ возобновить сіе изданіе, долженствующее содержать въ себѣ вы-

сочайшія Его Императорскаго Величества по учебной части Повелѣнія, дѣйствія и распоряженія Минисперспва, новѣйшія въ области Наукъ открытія и вообще разныя полезныя и любопытныя свѣдѣнія, Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ высочайшаго, чрезъ Комисетъ Гг. Миниспровъ, соизволенія: 1) назначить Редактора Журнала Департаментна Народнаго Просвѣщенія съ производспвомъ ему жалованья по 3000 рублей изъ хозяйственныхъ суммъ Департаментна Народнаго Просвѣщенія; 2) уопреблять на редакцію Журнала по способности Чиновниковъ Минисперспва Народнаго Просвѣщенія съ приличнымъ по мѣрѣ трудовъ ихъ вознагражденіемъ изъ суммы, выручаемой отъ изданія сего Журнала, и 3) позаимспвовалъ изъ хозяйственныхъ суммъ Департаментна Народнаго Просвѣщенія до 10,000 рублей на образованіе Редакторской Экспедиціи съ возвратомъ въ послѣдспвіи сей суммы изъ собственныхъ прибылей изданія Журнала.

Согласно Положенію Комисета Гг. Миниспровъ Государь Императоръ въ 25 день Апрѣля сіе предспавленіе высочайше утвердишь соизволилъ.

8. (Того же числа) *О вычетѣ изъ жалованья Учителей Приходскихъ Училищъ на составленіе пенсіоннаго капитала.*

Въ слѣдспвіе внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія записки въ Комисетъ Гг. Миниспровъ, опносительно выче-

повъ на составленіе пенсіоннаго капиталла изъ жалованья Учищелей Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ обществъ и лицъ, Комитетъ полагалъ: продолжая помянутые вычеты повсемѣстно на предписанномъ основаніи, собирать ихъ въ одинъ составъ, по распоряженію Минисперства Народнаго Просвѣщенія, и храниль особо опть всѣхъ другихъ суммъ, впредь до изданія положительныхъ Правилъ о пенсіяхъ Учищелямъ Приходскихъ Училищъ.

Государь Императоръ сіе Положеніе Комитета въ 25 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

9. (Того же числа). *Объ употребленіи 391,575 р. 94½ коп. для постройки новыхъ зданій Казанскаго Университета.*

Господину Управляющему Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Миниспра.

Для постройки новыхъ зданій Казанскаго Университета, по разсмотрѣннымъ въ Строительномъ Комитетѣ Минисперства Внутреннихъ Дѣлъ планамъ и сметѣ, а также и новыхъ для онаго оранжерей, всего въ приспа девяносто одну тысячу пятьсотъ семьдесятъ пять рублей, девяносто четыре съ четвертью копейки, повелѣваю употребить: 1) строительную сумму, опущенную на зданія сего Университета и состоящую въ билетахъ, наличныхъ деньгахъ и матеріалахъ, двѣсти шестьдесятъ шесть тысячъ девятьсотъ сорокъ шесть рублей, двадцать одну копейку,

со всіми накопившимися и имѣющими на нихъ накопишься въ продолженіе чепырехлѣпней поспройки проценпами; 2) обращающіеся въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ оспанки оппущенныхъ въ преніе годы на кварспиры Преподавапелямъ Универсишпеша денегъ, именно же семь пысыачъ сорокъ два рубли сорокъ копеекъ, пакже со всіми на оные и за шо же время проценпами, и 3) шеспдысепь одну пысыачу ппъсомъ чепыре рубли, двадцпль копеекъ изъ суммы спа десяти пысыачъ рублей, сбереженной опъ содержанія Спуденщовъ Казанскаго Универсишпеша и обращающейся въ помъ же Опекунскомъ Совѣтѣ.

На подлинномъ собспвенною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ
25 Апрелья 1833 года.

10. (Маія 9) *Объ отпускѣ денегъ на устройство и содержаніе Института Св. Владиміра въ Кіевѣ.*

Государь Императоръ въ 9 день Маія высочайше утвердиль соизвоиль Положеніе Комишпеша Гг. Миниспрровъ, о предоспавленіи Г. Канцлеру Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ учиниль распоряженіе какъ объ оппущкѣ поспребныхъ единовременно на первоначальное успройспво и образованіе учреждаемаго въ Кіевѣ Инспилпуша Св. Владиміра 150,000 руб., пакъ и впредь на содержаніе онаго по 12,900 рублей изъ

суммъ, принадлежащихъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

11. (Того же числа) *О правилахъ, коиимъ долженъ руководствоваться Строительный въ Москвѣ Комитетъ.*

Г. Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, председательствующій въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденномъ въ Москвѣ Спроектномъ Комитетѣ, донося Г. Управляющему Министерствомъ о распоряженіяхъ сего Комитета касательно передѣлки Пашковскаго дома, изъяснялъ, что для оной нужно будетъ немедленно произвести подряды на работы каменную, плотничную и кровельную и на поставку разныхъ для того матеріаловъ, и что если сіе дѣло подвергнется обыкновеннымъ формамъ, то должно опасаться не только большаго замедленія въ исполненіи, но и значительнаго увеличенія издержекъ.

Въ слѣдствіе сего онъ испрашивалъ разрѣшенія: 1) нужнѣйшіе теперь матеріалы немедленно закупить экономическимъ образомъ, съ тѣмъ, чтобы цѣны за оные не превышали цѣнъ, сосланныхъ съ торговъ и перепродажъ въ другихъ казенныхъ Мѣстахъ; 2) залоговъ оныхъ поставщиковъ не требовать, а имѣть самые поставленные матеріалы вмѣстѣ залогомъ, и 3) подрядить такимъ же образомъ рабочихъ, какъ то: каменщиковъ, плотниковъ и проч.; коль же скоро будутъ готовы планы и сметы, то, не повѣря ихъ въ Комиссіи Спроектной, представилъ прямо Г. Управляющему Министерствомъ, и если будутъ универ-

ждены, прислупити немедленно къ работамъ, а смѣлы опослать для повѣрки въ Коммиссію.

На всеподданнѣйшее Г. Управляющаго Мини-сперспвомъ предсказаніе, что ежели съ одной стороны такое предположеніе опспунаетъ опъ предписанныхъ формъ и порядка, то съ другой можно опъ онаго ожидать суцспвенной выгоды, какъ то, сбереженія времени, издержекъ, и прочности самыхъ работъ: что вообще уже замѣчается при производствѣ всѣхъ казенныхъ строеній,—воспослѣдовало въ 9 день Маія Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на испрашиваемыя Помощникомъ Попечителя разрѣшенія.

12. (Того же числа) *О преподаваніи Польскаго языка въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, для воспитанниковъ предназначаемыхъ Учителями въ Училища Западныхъ Губерній.*

Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, между прочими предположеніями объ устройствѣ вѣренныхъ ему Учебныхъ заведеній, предсказывалъ, что, будучи вообще доволенъ способностями и свѣдѣніями Учителей, нспупившихъ въ его Округъ изъ Главнаго Педагогическаго Института, онъ замѣтилъ въ нихъ, равно какъ и во всѣхъ прѣзжающихъ нуда Русскихъ Учителяхъ только одинъ недоспапокъ — незнаніе Польскаго языка, спомъ нужнаго особенно въ Липовскихъ Училищахъ, въ кои дѣти вспунаютъ, прѣмо изъ родительскаго дома, не рѣдко не слыхавъ ни одного Русскаго слова. — Упраженіе въ Польскомъ языкѣ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, подъ руковод-

спвомъ способнаго и искусства наставника, какого приискашь не трудно, могло бы, по мнѣнію Попечителя, приготовить доспапочно воспитанниковъ означеннаго заведенія къ занятію Учительскихъ должностей въ Липвѣ.

Находя таковое предположеніе Попечителя Бѣлорусскаго Округа основательнымъ и соотвѣтственнымъ какъ потребностямъ того края, такъ и намѣреніямъ Правительсва, Г. Управляющій Минисперспвомъ представилъ оное на благоусмотрѣніе ЕГО-ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ тѣмъ, чпобы въ случаѣ высочайшаго на сію мѣру соизволенія разрѣшено ему было опредѣлить въ Педагогической Инспишупъ благонадежнаго Преподавателя Польскаго языка, съ назначеніемъ жалованья изъ экономическихъ суммъ означеннаго заведенія.

На сіе всеподданнѣйшее представленіе послѣдовало въ 9 день Маія высочайшее Государя Императора соизволеніе.

13. (Того же числа) *О соединеніи въ Гимназіяхъ должности Инспекторской съ Учительскою.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Миниспровъ съ запискою о дозволеніи Инспекторамъ Гимназій, Житомирской, Каменецкой и Винницкой, производить за исправленіе ими Учительскихъ должностей, сверхъ Инспекторскаго оклада, половинное жалованье по званію Учителей, предославивъ Миниспру Народнаго Просвѣщенія впредь самому

дававъ дозволеніе на соединеніе Инспекторской должности съ Учительскою, съ назначеніемъ за исправленіе сей послѣдней полного оклада или часпи онаго. Но Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 9 день Маія сіе представленіе Высочайше утвердиль соизволилъ.

14. (Маія 23). *Объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и Профессорскаго Помощника.*

Въ слѣдствіе ходатайства Начальства Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и къ нему Помощника, съ жалованьемъ, первому по двѣ тысячи, а послѣднему по тысячѣ рублей въ годъ, обративъ въ счетъ 2000 р. положенный по Штату Университета Адъюнктскій окладъ 800 р., а остальное число тысячъ двѣсти рублей, равно и жалованье Помощнику Профессора, производя изъ остатковъ оной суммы, положенной на Медицинскій Институтъ; въ случаѣ же неимѣнія остатковъ, изъ другихъ экономическихъ суммъ Университета.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ сіе представленіе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія удостоено въ 23 день Маія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

15. (Маія 24) *О предоставленіи въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба.*

Государь Императоръ въ 24 день Маія Высочайше утвердиль соизволиль воспослѣдовавшее по запискѣ Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комисіепа Гг. Миниспровъ о предоснавленіи въ распоряженіе сего Минисперспва сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба, съ тѣмъ, чпобы доспунающій отъ сего сбора доходъ былъ употребляемъ собспвенно на расходы по Ришельевскому Лицею и только въ случаѣ избыпка, превышающаго его надобности, на усиленіе способовъ Училищъ подвѣдомспвеннаго сему заведенію Округа, но и то лишь тѣхъ, кои соспопятъ въ самой Одессѣ.

16. (Того же числа) *Объ учрежденіи при Каванскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета.*

Въ 24 день Маія Высочайше утверждено воспослѣдовавшее въ слѣдспвіе предспавленія Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комисіепа Гг. Миниспровъ, чпобы для поспройки новыхъ зданій въ Каванскомъ Университетѣ, именно же: Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анапомического Театра, Библиотеки, Обсерваторіи, оранжереи, бани и прочаго, учредиль при ономъ

Временный Спрройпельный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, Ординарнаго Профессора Лобачевского, изъ Членовъ: Ординарнаго Профессора Никольскаго, 6 класса Мамаева и Архитектора Университета Кориневского, подчинилъ его непосредственно Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа и далъ оному образованіе по представленному Управляющимъ Минисперствомъ проекту.

17. (Того же числа) *Объ издержкахъ на переводъ Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Г. Управляющій Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Миниспровъ съ запискою о томъ, чтобы: 1) на перевезеніе изъ Кременца въ Кіевъ Волынскаго Лицея и сослужащихъ при ономъ Училища Землемѣровъ и Конвикша бѣдныхъ, всего 8,903 рубли серебромъ, употребилъ изъ оспачныхъ суммъ Лицея, съ возвратомъ оныхъ изъ общаго эдукационнаго Фундуша; 2) Сумму 2,900 р. серебромъ на первоначальное обзаведеніе Лицея и помянутыхъ Училища и Конвикша употребилъ изъ тѣхъ же оспачныхъ суммъ безвозвратно; 3) издержку на наемъ дома въ Кіевѣ, въ добавокъ къ нынѣшнему гимназическому, для помѣщенія Лицея, могущую проспираться отъ 2,000 до 3,000 р. ассигнац. въ годъ, равно какъ и на наемъ, для имѣющаго бытъ при Лицеѣ въ Кіевѣ Ботаническаго Сада, садовника съ двумя его учениками, до 350 р. серебр. въ годъ, производилъ: на первый, до оспройки новаго Ли-

цейскаго дома, а на послѣдній, до окончательной перевозки Лицея, до прехъ лѣтъ изъ оспашочныхъ суммъ сего Лицея безвозвратно; 4) кварпирныя деньги Учипелямъ, Чиновникамъ и другимъ лицамъ, соспоющимъ при Лицеѣ, до помѣщенія ихъ во вновь имѣющемъ поспроипсья домѣ, производипь на основаніи В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденного 23 Марта 1816 года Доклада Комипела, учрежденного для раскварпировапія Воинскихъ Чиновъ въ споліцѣ, по классамъ занимаемыхъ ими должностей, изъ общаго эдукаціоннаго фондуша, употребляя, сколько нужно, въ добавокъ къ производимымъ нынѣ изъ другихъ суммъ кварпирнымъ деньгамъ, а также и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Лицея по 500 рублей въ годъ изъ того же фондуша.

Согласно Положенію Комипела Гг. Миниспровъ, Государь Императоръ въ 24 день Маія сіе представленіе В Ы С О Ч А Й Ш Е утвердилъ соизволивъ.

18. (Маія 30) *О новомъ распредѣленіи Училищъ между Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Уваживъ представленныя Управляющимъ Миниспрвомъ Народнаго Просвѣщенія причины, согласно Положенію Комипела Миниспровъ; повелѣваю: Училища Тамбовской и Орловской Губерній перечислиль изъ Московскаго въ Харьковскій Учебный Округъ, съ присоединеніемъ отъ сего послѣдняго Учебныхъ заведеній Аспраханской

Губерніи къ Казанскому, а Екаперинославской къ Одесскому Учебному Округу.

На подлинномъ подписано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою :

НИКОЛАЙ.

Въ Гельзингфорсъ,
3о Маія 1833 года.

19. (Іюня 6) *Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о разсмотрѣваніи подносимыхъ Государю Императору сочиненій.*

Г. Управляющій Министерспвомъ Народнаго Просвѣщенія, — въ слѣдствіе высочайшаго Повелѣнія, объявленнаго ему Г. Министромъ Императорскаго Двора, о томъ, чпобы книги, всеподданнѣйше подносимыя сочинителями, не иначе предспавляемы были Его Императорскому Величеству, какъ чрезъ посредство Министра Народнаго Просвѣщенія, — находя, чпо Канцелярія сего Министерспва, слишкомъ ограниченная въ числѣ Чиновниковъ даже и для обыкновеннаго дѣлопроизводспва, необходимо должна быль усилена для сего новаго занятія, входиль съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о дозволеніи: 1) опредѣлишь въ сію Канцелярію двухъ Чиновниковъ, одного съ жалованьемъ по 2,500 руб., а другаго по 1,500 р. въ годъ, и двухъ писцовъ перваго разряда, каждому по 750 р. съ назначеніемъ 500 р. въ добавокъ къ суммѣ нынѣ опредѣленной на Канцелярскіе расходы, опнося всю сію издержку 6,000

руб. на хозяйственныя суммы Минисперспва Народнаго Просвѣщенія ; 2) на вышесказанныя два мѣспа опредѣлить изъ числа лично ему извѣстныхъ Чиновниковъ , съ оспавленіемъ ихъ и при наспоющихъ должностяхъ и окладахъ , если для службы онъ найдеть по полезнымъ и нужнымъ.

Комитетъ Гг. Миниспрровъ представленіе сіе полагать утвердить , но съ тѣмъ вмѣстѣ всеподданнѣйше испрашивалъ :

1) Разсмотрѣніе сочиненій и переводовъ , имѣющихъ предметомъ какую либо отдѣльную часть управленія , поднесеніе оныхъ Его Величеству и присовокупленіе мнѣнія о наградѣ сочинителю или переводчику , предоспавить какъ и донынѣ , тѣмъ Миниспрамъ или Главноуправляющимъ , къ вѣдомству коихъ часть та принадлежишь.

2) Разсмотрѣніе всѣхъ прочихъ сочиненій и переводовъ , не принадлежащихъ исключительно ни къ какой части управленія , или входящихъ единственно въ область Липерапуры , поручить , на помъ же основаніи Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія.

Государь Императоръ , въ 6 день Іюня , сіи предположенія Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

20. (Того же числа) *О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекцій и Волынскаго Лицея, по Уставу 1828 года.*

Въ 6 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Гг. Миниспрровъ , послѣдовав-

шее по предсавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи Префекпу Волинскаго Лицея Книгницкому, по увольненія опть сей должности, въ пенсію, по Успавау Учебныхъ заведеній 1828 года, за свыше 20 - лѣпнюю службу, половиннаго оклада жалованья, п. е. по 300 р. серебр. въ годъ изъ общаго едукціоннаго фондуша, и о разрѣшеніи назначать впредь Чиновникамъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Волинской и Подольской Губерній пенсій на основаніи того же Успава, съ распроспраненіемъ сего и на Волинскій Лицей, до изданія особаго Успава для сего заведенія.

21. (Іюня 28) *О предоставленіи въ распоряженіе Министрства Внутреннихъ Дѣлъ остатковъ отъ прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имѣній.*

Въ 28 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комиссера Гг. Миниспрровъ о томъ, чшобы оспатки опть прежнихъ съ бенефициальныхъ имѣній доходовъ предоспавились въ распоряженіе Минисперспва Внутреннихъ Дѣлъ на предплагаемомъ имъ основаніи; чшо же касается до пѣхъ издержекъ, кои до сего времени учинены уже были изъ бенефициальныхъ доходовъ на свѣлскія потребности, по почислили ихъ дѣйспвительнымъ расходомъ въ томъ уваженіи, чшо сія издержки, какъ изъ соображенія дѣла явспвуеть, допущены были единспвенно опть происшедшихъ недоразумѣній, какому именно вѣдомспву означенные доходы принадлежатъ должны.

22. (Іюля 4) *О предоставленіи Г. Управляющему Министерствомъ дать Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія предспавлялъ на ушверженіе Комитета Гг. Миниспровъ Инспрукцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.

Комитетъ положилъ: предспавившъ Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія самому распорядишся о введеніи оной въ дѣйспвіе въ видѣ временнаго распорядженія, до изданія помнупаго Успава, буде признаешъ по необходимымъ.

Сіе Положеніе доведено до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

23. (Іюля 10). *О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ: Библіотека для чпенія.*

По всеподданѣйшему докладу Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавашъ журналъ подъ заглавіемъ: *Библіотека для чпенія*, въ 10 день Іюня послѣдовало на сіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

24. (Іюля 11) *Объ употребленіи 12,982 р. 8¼ коп. для постровніа подвижной башни на Обсерватории Казанскаго Унивверситета.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Миниспровъ запискѣ, чпобы сверхъ разрѣшенныхъ

на Обсерваторію Казанскаго Университета 58,250 р. 13½ к., употребилъ, для постройкы подвижной башни на оной, еще двѣнадцать тысячъ девять сотъ восемьдесятъ два рубли восемьдесятъ одну копейку съ четвертью изъ хозяйственныхъ суммъ Университета, съ возвратомъ ему сихъ денегъ по ассигнованію оныхъ изъ общаго спонсительнаго капитала въ будущемъ 1834 году, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно сосноившемуся о томъ Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ 11 день Іюля вышеозначенное предсказаніе ВЫСОЧАЙШЕ утвердиши соизволилъ.

25. (Того же числа) *О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собственность Императорской Академіи Наукъ.*

Типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе 15 лѣтъ, цѣною производимыхъ въ ней казенныхъ и частныхъ работъ едва покрывала расходы, на ея содержаніе по потребности, за помещеніе же въ казенномъ зданіи съ отопленіемъ и за проценты на употребленный для покупки оной капиталъ, никакого дохода не приносила, и слѣдовательно содержаніе ея обращалось Департаменту въ убытокъ. Хозяйственный Комитетъ Главнаго Правленія Училищъ, входя въ подробное разсмотрѣніе нынѣшняго ея состоянія и въ соображеніе средствъ къ выгодѣйшему ея устройству на будущее время, за вѣхомъ и негодностью многихъ типографскихъ вещей, инструментовъ и машинъ, пребывающихъ весьма важной суммой для при-

ведения ихъ въ исправность, полагають: 1) Типографію со всѣмъ имуществомъ ея и съ приписанными къ ней мастерскими, коихъ нынѣ состоитъ десять человекъ и малолѣтнихъ ихъ дѣтей мужеска пола семь человекъ, передать навсегда въ вѣдѣніе и собственность ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, съ тѣмъ, чтобы оныя вошли въ составъ Академической Типографіи, и со времени передачи содержались отъ Академіи безъ всякаго со стороны Департамента участія; 2) сверхъ того отпустить изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента въ распоряженіе Академіи 25,000 руб. на покупку двухъ скоронечатныхъ машинъ, подобныхъ тѣмъ, копоры уже имѣются въ ея Типографіи; 3) печатаніе издаваемыхъ Департаментомъ учебныхъ книгъ производить исключительно въ Академической Типографіи; 4) въ уплату за принадлежащее Типографіи Департамента имущество и за предполагаемыя къ отпуску на покупку машинъ 25,000 р., съ процентами на оныя, производить Академической Типографіи для Департамента Народнаго Просвѣщенія типографскихъ работъ, по существующему нынѣ тарифу, на 3600 руб. ежегодно въ печеніе 36 лѣтъ, съ тѣмъ, что если въ какой годъ за произведенныя для Департамента работы не будетъ причисляться 3600 р., по недоспающее число заработывають въ послѣдующемъ году. Такимъ образомъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія долженъ получить обратно въ печеніе 36 лѣтъ заключающійся въ Типографіи по нынѣшней оцѣнкѣ капиталъ и предполагаемую ссуду съ процентами, и сверхъ того можеть сохранить потребное для Типографіи

въ зданіяхъ своихъ помѣщеніе на другое употребленіе: чпо и соспавитъ вѣрный его доходъ, копорый при содержаніи Типографіи вовсе перялся.

Съ таковымъ мнѣніемъ Хозяйспвеннаго Комитета совершенно согласилось и Главное Правленіе Училищъ.

Г. Управляющій Минисперспвомъ, вошедши о семъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Миниспровъ, изьясниль: 1) чпо Книжный Магазинъ съ упраздненіемъ Типографіи долженъ оенарься при Департаментѣ на прежнемъ основаніи; въ завѣдываніи особаго Чиновника: для чего нужно вновь учредишь званіе Книгохранителя съ тѣмъ же окладомъ жалованья, какой производился прежде, п. е. по 1500 р. въ годъ изъ хозяйспвенной суммы Департамента, и 2) чпо высочайшимъ Его Императорскаго Величества Повелѣніемъ, сообщеннымъ бывшему Г. Миниспру Народнаго Просвѣщенія отъ Г. Миниспра Императорскаго Двора 21 Марша 1830 г. по предмету поспройки новаго зданія для Департамента Народнаго Просвѣщенія у Червышева моста, между прочимъ предназначено въ бельэтажѣ сего зданія расположилъ Департаментъ и Архивъ онаго, въ верхнемъ этажѣ успроишь кварпиры для Чиновниковъ, а въ нижнемъ комнапы для Типографіи и также кварпиры для Чиновниковъ; но какъ, съ упраздненіемъ Типографіи Департамента, назначенное для оной помѣщеніе оспанется свободнымъ, а между тѣмъ въ бельэтажѣ представляется необходимымъ успроишь особые кабинешы для Миниспра и для Директора Департамента, каковыхъ прежде не было назначено: шо

назначенную въ бель-этажъ комнату для Архива можно обратиться на устройство помянутыхъ двухъ кабинетовъ; Архивъ же Департамента, а равно и книжный магазинъ онаго, для коего нанимаются нынѣ особыя кладовыя въ Госпиномъ дворѣ, помѣстивъ въ нижнемъ этажѣ назначенномъ для Типографіи, а въ оспальной часпн сего этажа устройтъ кварширы для Чиновниковъ.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ испрашивалъ: соединяющую при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Типографію, на вышеизложенномъ основаніи, присоединить къ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, и на покупку для оной двухъ скоропечатныхъ машинъ опустить изъ хозяйственной суммы Департамента 25,000 руб.; для завѣдыванія оспаяющимъ при Департаментѣ книжнымъ магазиномъ учредить вновь званіе Книгохранителя съ окладомъ жалованья по 1500 р. въ годъ на счетъ той же хозяйственной суммы; размѣщеніе же во вновь выстроенномъ для Департамента Народнаго Просвѣщенія зданіи, за упраздненіемъ Типографіи, учредить по вышеизъясненному предположенію. — По Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 11 день Іюля сіе предспавленіе высочайше утвердилъ соизволивъ.

26. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Уѣзнаго Училища.*

Въ 11 день Іюля высочайше утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее въ слѣдствіе предспавленія Г. Управляющаго Ми-

внсперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ учрежденіи въ городѣ Одессѣ Уѣзднаго Училища и объ ошпускѣ на содержаніе онаго, со времени его ошкрытія, по 1250 рублей въ годъ изъ училищнаго капишала.

27. (Іюля 13) *Объ отправленіи изъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 13 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ упвердиль соизвоиль соспоявшееся, въ слѣдспвіе представленія Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, Положеніе Комишета Гг. Миниспровъ, объ ошправленія въ печеніе двухъ лѣтъ учениковъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа, окончившихъ курсъ въ свѣпскихъ Гимназіяхъ, по 25 человекъ въ С. Пепербургскій и Московскій Университеты, съ выдачею имъ прогоновъ и пособія, до окончанія Университетскаго курса, по 100 рублей серебромъ въ годъ каждому изъ доходовъ съ общаго адукаціоннаго Фундуша.

28. (Іюля 18) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при С. Петербургской Дирекціи Училищъ.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдспвіе представленія Начальства С. Пепербургскаго Учебнаго Округа, входиль съ запискою въ Комишеть Гг. Миниспровъ о считаніи въ дѣйспвительной службѣ ошредѣленнаго

имъ при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ Врача.

На Положеніе Комитета Гг. Министровъ объ утверженіи сего предспавленія ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 18 день Іюля изъявилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

29. (Іюля 25) *Объ опредѣленіи Помощника при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 25 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизволилъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее по предспавленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета Помощника, съ жалованьемъ по 1000 рублей ассигнаціями въ годъ изъ оспачныхъ Университетскихъ суммъ.

30. (Того же числа) *О преподаваніи Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ.*

Хотя кафедры Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ не положено, но Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая полезнымъ учредить преподаваніе онаго въ семь Университетѣ и принимая въ уваженіе, что утвержденное Комитетомъ Гг. Министровъ и доведенное до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія распоряженіе объ отправленіи Кандидата Казанскаго Университета Ковалевскаго и Студента Попова, сдѣлано было въ помъ предположеніи, чтобы они заняли

дѣства Преподавателей Монгольскаго языка въ семь Университетѣ, копорыхъ они по пріобрѣщеннымъ познаніямъ оказались по испытаніи въ Академіи Наукъ совершенно достойными, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о томъ, чпобы вышеупомянутыхъ Кандидата Ковалевскаго и Студента Полова опредѣлишь въ Казанскій Университетъ для преподаванія Монгольскаго языка въ званіи Адъюнктовъ, съ производствомъ имъ жалованья: первому по тысячѣ, а послѣднему по восьми сотъ, изъ суммы остающейся отъ неполнаго числа Профессоровъ, и кварширныхъ денегъ по двѣсти рублей въ годъ каждому, изъ училищнаго капитала впредь до введенія новыхъ Устава и Школа Университета, выдавъ имъ въ вознагражденіе трудовъ и усилій, понесенныхъ во время путешествія для изученія сказаннаго языка, одновременно по тысячѣ двѣсти рублей каждому изъ Государственнаго Казначейства. Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, представленіе сіе ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 25 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволишь.

31. (Августа 1) *О постепенномъ преобразованіи Лицея Князя Безбородко.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о томъ, чпобы преобразование Лицея Князя Безбородко, по Уставу 7 Октября 1832 года, производить постепенно, закрывая ежегодно по одному низшему классу, въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекращишь

преподаваніе предметовъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводилъ назначенные вновь, соображаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію Начальства онаго. По Положенію о семъ Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 1 день Августа помянутое предсказаніе ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

32. (Того же числа) *О дополнительныхъ правилахъ относительно къ порученію кафедръ Заслуженнымъ Профессорамъ.*

Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія при исполненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 Ноября 1832 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, возникло недоумѣніе относительно занятія Заслуженными Профессорами кафедръ въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Г. Управляющій Министерствомъ входилъ о семъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 1 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ изволивъ ввести нижеслѣдующія правила въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія новаго Устава Университетовъ.

1. Каждый Профессоръ, по выслугѣ 25 лѣтъ, удостоенный пшпа Заслуженнаго, увольняется изъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія, съ пенсіею, и кафедра его почищается ваканшною.

2. Въ слѣдъ за симъ Совѣтъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія принимаетъ нужныя мѣры къ замѣщенію открывшейся такимъ образомъ ваканціи: при чемъ и Заслуженный Про-

Фессоръ можеть быть , на основаніи 2 статьи Поспановленія 9 Ноября 1832 года , включень въ число кандидатовъ и подвергнувшись избранію по узаконенному обряду .

3. Таковое въпоричное избраніе имѣеть силу въ печеніе 5 лѣтъ , по окончаніи коихъ Министръ Народнаго Просвѣщенія , принимая въ уваженіе мнѣніе Попечителя и свидѣтельство Совѣта Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія , опредѣляеть : имѣеть ли Заслуженный , въпорично избранный Профессоръ , продолжати еще преподаваніе и на сколько лѣтъ , или слѣдуеть по преклонности лѣтъ и другимъ обстоятельствомъ , освободити его опъ преподаванія и присупити къ новому выбору .

33. (Августа 2) *О приведеніи въ дѣйствіе Устава и Штата Демидовскаго Лицея .*

Указъ Правительствующему Сенату .

Утвердивъ разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ Уставъ и Штатъ для Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища , составленные особымъ учрежденнымъ НАМИ для устройства Учебныхъ заведеній Комитетомъ , и соизволя , чпобы сіе Училище въ новомъ его составѣ именовалось Демидовскимъ Лицеємъ , повелѣваемъ :

1) Препровождаемые при семъ Уставъ и Штатъ Демидовскаго Лицея ввести въ полное дѣйствіе съ 1-го Января будущаго 1834 года .

2) Сущесствующій доселѣ при Демидовскомъ Училищѣ Благородный Пансіонъ, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи, преобразовать на почномъ основаніи утвержденного НАМИ въ 8 день Декабря 1828 года Успаша Гимназіи.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Пешербургѣ,
2 Августа 1833 года.

На подлинномъ написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако :

Быть по сему.

С. Пешербургѣ,
2 Августа 1833 года.

У С Т А В Ъ

ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.

Положенія общія.

§ 1. Въ память учиненнаго покойнымъ Дѣйствительнымъ Спашскимъ Совѣшникомъ Демидовымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ Ярославѣ Высшихъ Наукъ Училища, заведеніе сіе именуется Демидовскимъ Лицеємъ.

§ 2. Демидовскій Лицей соспоитъ въ вѣдѣніи Московскаго Университета.

§ 3. Для управленія Лицеємъ и преподаванія въ ономъ Наукъ назначаются: Директоръ, Законоучитель, восемь Профессоровъ и два Лектора.

Примѣчаніе. Директоръ Демидовскаго Лицея есть въ то же время и Директоромъ Ярославскихъ Училищъ.

§ 4. Ярославскій Дворянскій Предводитель соединяетъ съ сею должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи. Права и обязанности его суть тѣ же самыя, какія постановлены для сего званія въ высочайше утвержденномъ 8-го Декабря 1828 года Уставѣ Гимназій.

§ 5. Директоръ Лицея избирается Университетомъ и, чрезъ Попечителя Московскаго Округа, представляется на утверженіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 6. Въ Профессоры Лицея избираются Московскимъ Университетомъ Докторы, или, по крайней мѣрѣ, Магистры тѣхъ Наукъ, къ преподаванію коихъ они назначаются, и, по представленію Попечителя, утверждаются Министромъ. Законоучитель и Лекторы определяются Университетомъ съ согласія Попечителя.

§ 7. Лицей управляется Совѣтомъ, который, подъ предсѣдательствомъ Директора, составляютъ все вообще Профессоры.

§ 8. Совѣтъ имѣетъ Секретаря, котораго избираетъ въ сію должность изъ Гражданскихъ Чиновниковъ и, чрезъ посредство Университета, представляетъ на утверженіе Попечителя Округа.

Часть учебная.

§ 9. Въ Лицеѣ преподаются слѣдующіе предметы :

1) Законъ Божій (краткая Богословія, Церковная Исторія и изъясненіе Св. Писанія).

2) Математика.

3) Физика, Химія и Технологія.

4) Россійская и Лапинская Словесность.

5) Философія (Логика, Психологія, Нравственная Философія и Исторія Философіи).

6) Естественная Исторія.

7) Русское Публичное, Гражданское и Уголовное Право, съ принадлежащимъ къ двумъ послѣднимъ Судопроизводствомъ; Финансы и Политическая Экономія.

8) Всеобщая и Россійская Исторія и Статистика.

9) Нѣмецкій и { языкъ и Словесность.

10) Французскій }

Примѣчаніе. Для преподаванія Русскаго Публичнаго, Гражданскаго и Уголовнаго Права, Финансовъ и Политической Экономіи назначается два Профессора. Новѣйшимъ языкамъ и Словесности обучаютъ Лекторы.

§ 10. Лицейское преподаваніе вообще разделяется на полугодичные курсы.

§ 11. Лицейскіе роздыхи полагаются два раза въ годъ: съ 10 Іюня по 22 Іюля, и съ 20 Декабря по 12 Января.

§ 12. Для окончанія преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ назначается при года.

§ 13. Къ слушанію лекцій въ Лицеѣ допускаются молодые люди, кончившіе съ успѣхомъ полный Гимназическій курсъ ученія и предспавившіе о помѣ надлежащее свидѣтельспво, а изъ получившихъ домашнее воспитаніе, доказавшіе на испытаніи въ Лицеѣ, что они имѣють нѣ же основательныя свѣдѣнія во всѣхъ предметахъ преподаваемыхъ въ Гимназіяхъ.

§ 14. Удостоенные, по свидѣтельспвамъ или по испытанію, къ принятію въ Лицей, вносятся Директоромъ въ Студенскій списокъ.

§ 15. Испытаній бываетъ два рода: полугодичное и окончательное. Первое имѣеть мѣсто по испеченіи каждаго полугодичнаго курса, а второе по окончаніи всѣхъ вообще преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ. То и другое производится Профессорами, Законоучителемъ и Лекторами, въ присутствіи Лицейскаго Совѣта. Оказавшіе при окончательномъ испытаніи удовлетворительныя во всѣхъ предметахъ свѣдѣнія снабжаются одобрительными аттестаціями, за подписаніемъ Директора и Преподавателей.

§ 16. Студенты, отличившіеся поведеніемъ и особенными способностями, по окончаніи наукъ въ Лицеѣ могутъ, для усовершенствованія познаній, быть отправляемы на счетъ хозяйственныхъ суммъ онаго, въ одинъ изъ Россійскихъ Университетовъ.

§ 17. Лицей имѣеть Библіотеку, завѣдываемую однимъ изъ Профессоровъ по назначенію Совѣта, Кабинеты: Физическій и Технологическій, и Химическую Лабораторію, состоящіе въ вѣдѣніи Профессора сихъ Наукъ.

Часть хозяйственная.

§ 18. Демидовскій Лицей содержится доходами съ пожертвованнаго въ пользу сего заведенія недвижимаго имѣнія и процентами съ принадлежащаго ему капитала.

§ 19. Всею вообще хозяйственной частію Лицея заведывается Совѣтъ.

§ 20. Сумма хранится за печатями Директора, двухъ Профессоровъ и Кассира, и въ началѣ каждаго мѣсяца свидѣтельствуется всѣми Членами Совѣта.

§ 21. Всѣ штапныя издержки производятся, по распоряженію Совѣта, съ надлежащею бережливостію, не выходя изъ опредѣленной на каждый предметъ суммы. На расходы, которые не означены въ Штапѣ, испрашивается установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 22. Приходорасходную книгу ведетъ Кассиръ, избираемый Совѣтомъ и, по представленію Московскаго Университета, утверждаемый въ семь званіи Попечителемъ Округа.

§ 23. Для надзора за Студентами, состоящими на содержаніи Лицея, полагается два Надзирателя, а для заготовленія имъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребностей, также для присмотра за домами и служилыми, Экономъ. Они избираются Совѣтомъ Лицея и установленнымъ порядкомъ представляются на утвержденіе Попечителя Округа.

§ 24. На иждивеніи Лицея содержится сорокъ Студентовъ. Пріемъ ихъ, съ спротимъ соблюденіемъ означеннаго въ § 13 условія на счесть познаній, бываетъ по назначенію Совѣща, съ согласіи Почетнаго Попечителя.

Преимущества Демидовскаго Лицея.

§ 25. Директоръ Демидовскаго Лицея, доколь пребываетъ въ сей должности, считающа въ шестомъ классѣ Государственной службы. Оцъ производился въ чины на основаніи общихъ Узаконеній, не подвергаясь испытанію.

§ 26. Профессоры и Лекторы состоятъ : первые въ восьмомъ , а послѣдніе въ десятомъ классѣ , и , по утвержденіи въ сихъ званіяхъ , получаютъ папенны на соотвѣспивующіе онимъ чины.

§ 27. Комнашныя Надзиратели изъ свободнаго состоянія , или же воспитанные въ одномъ изъ Педагогическихъ Инспитуповъ , состоятъ въ двѣнадцатомъ классѣ и , прослуживъ чепыре года , утверждаютъ въ ономъ со спаршинствомъ со времени вступленія въ должность.

§ 28. Директоры , Профессоры и Лекторы имѣютъ одинакое съ Профессорами и Лекторами Университетовъ право какъ на пенсіи имъ самимъ , такъ на пенсіи и единовременное пособіе вдовамъ и дѣтямъ ихъ , смотря по числу лѣтъ службы и соразмѣрно съ окладами жалованья.

Примѣчаніе. Пенсіи и единовременныя выдачи всѣмъ симъ лицамъ производятся изъ процентовъ особаго существующаго на сей конецъ при Лицеѣ капитала.

§ 29. Спуденпамъ, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія и удоспоеннымъ похвальныхъ аппеспашповъ, предоставляется, при вступленіи въ Гражданскую службу, четырнадцатый классъ. Сверхъ того они освобождаются отъ испытанія, успановеннаго ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 6 Августа 1809 года ; а при опредѣленіи въ Военную службу имѣють на полученіе перваго Офицерскаго чина одинакое право съ Спуденпами Университетовъ , ежели познаніемъ службы достойны будутъ производсва.

Подписалъ : За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.

На подлинномъ написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою :

Быть по сему.

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ ,
2 Августа 1833 года.

Ш Т А Т Ъ

ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.

Спашьи расходовъ.	Рубли.	
	Одному	Всѣмъ.
Директору въ добавокъ къ жалованью, положенному по Шпашпу Ярославской Гимназіи . .	—	1,750
Законоучителю	—	1,000

Осьми Профессорамъ	3,000	24,000
Двумъ Лекторамъ	1,200	2,400
Секретарю	—	1,000
Кассиру	—	800
Эконому	—	500
Врачу при Спудентской боль- ницѣ	—	500
На содержаніе сорока Спуден- товъ	290	11,600
Двумъ Комнашнымъ Надзира- телямъ	500	1,000
Канцелярскимъ служителямъ :		
Одному средняго	} съ пайкомъ	— 400
разряда		
Одному нижняго	} и одеждою	— 300
разряда		
На Канцелярскіе расходы	—	200
На Библіотеку	—	1,000
На Физическій и Технологи- ческій Кабинеты , * также на Химическую Лабораторію	—	1,000
На производствѣ пенсіоновъ, въ добавокъ къ процентамъ пенсіоннаго капитала	—	2,000
На содержаніе дома, служите- лей, отопленіе, освѣщеніе, числопу и прочіе расходы	—	5,278
И всего		— 54,728

Примѣчаніе 1. Законоучитель, по должности Священника Лицейской церкви, получаетъ прибавочное жалованье изъ суммъ Пансіона Ярославской

Гимназіи, на счетъ коихъ содержится причешникъ и самая церковь.

Примѣчаніе 2. Сумма, назначаемая на содержаніе дома и прочее, расходуется совокупно съ опредѣленною по Шпапу Ярославской Гимназіи на сей же предметъ суммою: при чемъ недостающее количество денегъ дополняется изъ суммъ Пенсіона Ярославской Гимназіи.

Примѣчаніе 3. Сбереженная отъ одной сшапши сумма можетъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употреблена на другую.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.

34. (Того же числа) *О новыхъ распоряженіяхъ относительно крестьянъ Демидовскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Принимая въ уваженіе, что умножившаяся вообще цѣнность на всѣ предметы сдѣлала предоспавленные на содержаніе Демидовскаго Лицея доходы недостаточными для таковаго назначенія, и что увеличеніе съ приписанныхъ къ оному крестьянъ оброка по отзыву Губернскаго Предводителя Дворянсва не будетъ для нихъ опягопительно, Мы признали необходимымъ усилить способы сего заведенія, дабы оно въ полной мѣрѣ могло достигнуть опредѣленной учредителямъ его благодѣтельной цѣли, и по сему, согласно Мнѣнію Государственнаго Совѣта, повелѣваемъ: оброкъ

съ принадлежащихъ Демидовскому Лицею крестьянъ Ярославской Губерніи въ Угличскомъ и Романо-Борисо-Глѣбскомъ Уѣздахъ, возвысись до пятнадцати рублей съ каждой души мужеска пола, начиная съ 1 Января будущаго 1834 года, съ назначеніемъ изъ сей прибавочной суммы по чепыре рубля съ души на Лицей, а по одному рублю на постепенное заведеніе, по распоряженію Министрства Народнаго Просвѣщенія, и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ волостяхъ сихъ же крестьянъ.

— Въ замѣнъ сего умноженія повинностей, почли Мы справедливымъ постановить слѣдующее: 1) Крестьянамъ Демидовскаго Лицея дозволяется свободный переходъ въ мѣщанство и купечество со взносомъ съ каждой мужеска пола души по тысячѣ, а женска по пятисотъ рублей ассигнаціями къ пользу Демидовскаго Лицея: при чемъ земли выбывающихъ такимъ образомъ крестьянъ, отпускаются въ распоряженіи селеній, къ коимъ они принадлежали. 2) Принадлежащія Демидовскому Лицею въ Угличскомъ Уѣздѣ мельницы, по истеченіи срока заключенныхъ на оныя контрактовъ, обратись въ пользу крестьянъ Угличской волости. 3) Крестьяне Демидовскаго Лицея освобождаются вообще подъ управленіемъ Ярославской Казенной Палаты; попеченіе же о доставленіи имъ законной помощи и справедливой въ случаѣ надобности защиты, возлагается на Почетнаго Попечителя и Директора Лицея. 4) Сумма, выручаемая взносами отъ выходящихъ въ мѣщанство и купечество, имѣеть быть присовокупляема къ неприкосновенному капиталу Демидовскаго Лицея.

35. (Августа 8) *Объ издержкахъ на перевезеніе Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Воспослѣдовавшее , въ слѣдствіе предспавленія Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія , Положеніе Комиспета Гг. Миниспровъ , объ оппускѣ изъ общаго эдукаціоннаго фондуша 4041 р. сереб. на перевозку Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ , Государь Императоръ въ 8 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утвердипь соизвоилъ.

36. (Августа 9) *О предметахъ ученія, назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на кои Начальству онаго слѣдуетъ обращать особенное вниманіе.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государспвеннаго Совѣща о предметахъ ученія , назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ , на кои Начальству онаго слѣдуетъ обращать особенное вниманіе , ВЫСОЧАЙШЕ утвердипь соизвоилъ и повелѣлъ исполнпть.

Подлинное подписаль: за Предсѣдателя Государспвеннаго Совѣща Князь Александръ Голицынь.
9 Августа 1833.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государспвенный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи при разсмотрѣннн проекта Устава Демидовскаго Лицея (удоспоеннаго во 2 день Августа ВЫСО-

чайшей конфирмаці), обратясь къ предметамъ ученія, назначаемымъ къ преподаванію въ семь Лицеѣ, находилъ, что, по цѣли учрежденія онаго, главныя познанія для учащихся должны соспавлять Науки Юридическія и Камеральныя, прочія же, бывъ предметомъ общей образованности, суть уже впороспешенныя: по и слѣдуетъ обращать особенное на сіе вниманіе Лицея; почему и *положилъ*: поставилъ означенное обспояпельство на видъ Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , У О В Ъ Н Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

Указъ Правительствующему Сенату.

Попечителя С. Пешербургскаго Учебнаго Округа, Дѣйсствительнаго Спашскаго Совѣтника *Бороздина*, увольняя отъ сей должности, всемилоостивѣйше жалуетъ его въ Тайные Совѣтники и повелѣваеъ ему присущствоваать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Пешербургъ,
20 Марша 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Соспоющему въ званіи Каммергера Двора Нашего Спашскому Совѣшнику *Князю Дондукову - Корсакову* всемилостивѣйше повелѣваемъ исправлять должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, съ назначеніемъ ему столовыхъ денегъ по 3600 рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
21 Апрѣля 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Находящемуся по особымъ порученіямъ при Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа, Коллежскому Совѣшнику *Графу Александру Панину* всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, съ производствомъ ему годоваго оклада по шести тысячъ рублей изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургъ,
27 Апрѣля 1833 года.



По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Состоявшій при Департаментѣ Чиновникомъ для особыхъ порученій Коллежскій Совѣтникъ *Свѣгинъ*, уволенъ ошъ службы (6 Іюня).

Начальникъ II Ошдѣленія Департамента Надворный Совѣтникъ *Сербиновицъ* опредѣленъ Редакторомъ Журнала, издаваемого при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, съ увольненіемъ ошъ прежней должности (25 Апрѣля).

По Академіи Наукъ.

Экспраординарные Академики *Шмитъ* и *Брандтъ* ушверждены (21 Іюля) въ званіи Ординарныхъ Академиковъ: первый по части Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ, а послѣдній по части Зоологіи.

По Учебнымъ Округамъ.

О п р е д ѣ л е н ы :

Ректорами Университетовъ: Московскаго, Орд. Проф. *Болдыревъ* (9 Іюля); Харьковскаго, Орд. Проф. *Кронбергеръ* (4 Іюля); а Ректоръ Казанскаго Университета Орд. Проф. *Лобатовскій* оставленъ (25 Апрѣля) въ настоящей должности впредь до преобразованія сего Университета по новому Уставу и Шшапу.

Почешными Помещителями Гимназій: Казанской, Шшабсъ-Капишанъ *Еремьевъ* (21 Марша); Кіевской, Камеръ-Юнкеръ Графъ *Ильинскій* (25 Апрѣля); Таврической, Сшашскій Совѣтникъ Шшабъ - Лекаръ *Мильгаузенъ* (25 Апрѣля); Новгородской, Коллежскій Секретарь *Козлиновъ* (1 Августа).

На мѣста Университетскихъ Преподавателей :

Докторъ Медицины *Бунге* определенъ Экстраординарнымъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ для преподаванія Бошаники (25 Іюля). — Обучавшійся въ Берлинѣ Лиценціашъ *Кейль* вызванъ для преподаванія лекцій Практическаго Богословія въ Дерпшскомъ Университетѣ (11 Іюля).

По докладу Г. Министра Финансовъ, состоящій въ его вѣдомствѣ Типул. Совѣщ. *Гобманъ* командированъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія для чтенія лекцій Минералогіи въ Дерпшскомъ Университетѣ (10 Марта).

По Ценсурному Управленію.

Уволены ошъ Ценсорской должности :

Въ С. Пешербургскомъ Ценсурномъ Комитетѣ Профессоры *Бутырскій* и *Сенковскій* (14 Апрѣля).

Въ Виленскомъ, *Нейманъ* (8 Апрѣля) и *Оттаповскій* (3 Октября).

Определены Ценсорами :

Въ С. Пешербургскомъ, Проф. *Шармуа* и Адъюнктъ *Никитенко* (14 Апрѣля).

Въ Московскомъ : Ректоръ Московскаго Университета *Болдыревъ*, на ваканцію Споровняго Ценсора (7 Августа) и Профес. *Катеновскій* (13 Августа).

Въ Виленскомъ, Профес. *Деневъ* (3 Октября).

По Строительному Комитету учрежденному для перестройки дома 12 коллегій.

Назначены Членами онаго : Ректоръ С. Пешербургскаго Университета *Дегуровъ*, и Директоръ Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфъ* (4 Іюля).

Награждены :

а) *Орденами* :

Св. Анны 2-й степ. Императорскою короною украшен: Почетный Попечитель Рязанской Гимназии Надворный Совѣшникъ *Рюминъ* (21 Юля), за пожертвованіе обширнаго каменнаго дома для учреждаемаго при сей Гимназій Благороднаго Пансіона.

Св. Влади міра 4-й степени: Почетный Смошришель Сычевскаго Уѣзнаго Училища Коллежскій Ассесоръ *Геннаді* (15 Августа), за постройку для онаго собственнымъ иждивеніемъ двухъ-этажнаго каменнаго дома значительной цѣнности.

Св. Анны 3-й степени: Адыюнкпъ-Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института *Устреловъ*, при поднесеніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра 2-й части *Сказаній Князя Курбскаго* (26 Юня), за полезные труды по части Русской Исторіи.

б) *Бархатною фіолетовою камиллавою*:

Учитель Закона Божія и Греческаго языка въ Воронежской Гимназій Протоіерей *Іаковъ Покровскій* (1 Апрель, по докладу Святейш. Синода).

с) *Бриллиантовыми перстнями* :

Профессоръ Математики Дерптскаго Университета *Бартельсъ* (5 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ первой части его сочиненія: *Vorlesungen über Mathematische Analysis*.

Лишерадоръ *Аладынъ* (2 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ переведенной съ Нѣмецкаго языка 1-й части *Исторіи Петра Великаго*, соч. Пастора Бергмана.

d) *Объявлено* ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе :

Дѣйствительному Статскому Совѣшнику Князю *Ширинскому - Шизматову*, Экстраординарному Академику Академіи Наукъ *Гессу*, Адъюнкту - Профессору Московскаго Университета *Максимову*, и Медику *Бѣляскому* (4 Іюля), за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ по экземпляру ихъ сочиненій : 1) Похвальнаго Слова Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; 2) Основаній Чистой Химіи; 3) Книги Наума о великомъ Божіемъ мірѣ и 4) Поѣздки къ Ледовишному морю.

Почешному Попечителю Рязанской Гимназіи Надворному Совѣшнику *Рюмину* (31 Іюля), за пожертвованіе десяти тысячъ рублей ассигнаціями на первоначальное устройство открываемаго въ Рязани Благороднаго Пансіона.

e) *Пожалованы золотыя медали :*

На Владимірской леншѣ: С. Пешербургскому Книгопродавцу *Смирдину* (27 Марта), за благонамѣренныя дѣйствія въ пользу Русской Словесности и вообще отечественнаго просвѣщенія.

На Аннинской леншѣ: съ надписью за усердіе: С. Пешербургскому 1-й гильдіи Купцу *Хавскому* (1 Апрель), за сдѣланныя имъ на свой счетъ перестройки въ зданіяхъ Коспромской Гимназіи; съ надписью за полезное: Якушскому 2-й гильдіи Купцу *Шилкову 2-му* (2 Мая), за пожертвованіе въ пользу Якушкаго Уѣзднаго Училища.

2 МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 21 Марша по 1 Сенлября 1833).

1. (Марша 21) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ, *о вступленіи въ управленіе Министерствомъ.*

Вступивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я вмѣняю себя въ пріятную обязанность изъявить Вашему Превосходительству совершенную мою готовность содѣйствовать во всѣхъ отношеніяхъ къ дальнѣйшему благоустройству ИМПЕРАТОРСКАГО NN. Университета и Учебныхъ заведеній ввѣреннаго Вамъ Округа. Вмѣстѣ съ симъ я надѣюсь находить въ Вашемъ Превосходительствѣ лю усердное и дѣятельное стремленіе къ общей пользѣ, коимъ одушевляется служба. Прошу Васъ при семъ случаѣ объявить Совѣту Университета и прочимъ Членамъ онаго объ искреннемъ моемъ желаніи видѣть сіе Высшее Учебное заведеніе на той степені, которая должна принадлежать оному въ ряду опечетственныхъ учреждений. Общая наша обязанность состоить въ томъ, чтобы народное образованіе, согласно съ высочайшимъ намѣреніемъ Августѣйшаго Мо-

НАРХА, совершалось въ соединенномъ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Я увѣренъ, что каждый изъ Гг. Профессоровъ и Насправниковъ, проникнувшись будучи однимъ и тѣмъ же чувствомъ преданности Трону и Опечеству, употребитъ всѣ силы, дабы содѣлаться достойнымъ орудіемъ Правительсва и заслужить полную довѣренность онаго; увѣренъ также, что каждый пощиплся подвинуть преподаваніе своей Науки до желаемого совершенсва, посвящая и постоянные труды и неусыпное прилежаніе на образованіе предсвоящаго юношесва. Съ моей стороны обращая непрерывно наблюденіе на сосвавъ и ходъ Университета, я съ особеннымъ удовольствіемъ буду принималъ участіе сколько же въ мѣрахъ общаго устройсва, сколько и въ опредѣльныхъ усиліяхъ каждаго изъ Членовъ онаго.

При семъ случаѣ также покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, чтобъ посвавлено было на видъ и Спудентамъ, что я не премину обращать особенное вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, кои по успѣхамъ, благонравію, скромности и покорности къ Начальникамъ окажутся достойными. Имена ихъ оспавутся въ моей памяти, и я предоставляю себѣ оказывать имъ и на поприщѣ жизни по самое участіе, какое они внушатъ мнѣ на поприщѣ юношескаго образованія.

2. (Апрѣля 1) *О наименованіи 2-й Московской Гимназіи первою.*

По случаю высочайшаго Повелѣнія, изображеннаго въ Указѣ Правительсвующаго Сенапа.

опть 20 Марша, о обращеніи 1-й Московской Гимназіи въ Московскій Дворянскій Инспиритупъ, Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Провсвщченія далъ Начальспву Московскаго Учебнаго Округа предписаніе, чптобы 2-ю или Губернскую Гимназію въ Москвѣ именовалъ опнынѣ *первою*, а вновь предполагаемую къ опскрыпію — *второю*: о чемъ доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

3. (Апрѣля 27) *О Штатныхъ Смотрителяхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Успава Учебныхъ заведеній 1828 года въ § 49 сказано: „При каждомъ Уѣздномъ Училищѣ долженъ быть Смприпель, который избирается изъ Учипелей того же Училища, опличившихся ревностію къ службѣ, хорошимъ поведеніемъ и знаніями. Университеть, по предспавленію Дирекпора, упверждаеть его въ семь званіи,“ а въ § 151: „Смприпель состоипть въ 9, а Учипели Наукъ въ 12 классѣ, если выше чина не имѣють.“ По приложеннымъ къ сему Успаву Шпапамъ, кромѣ прехъ Учипелей Наукъ, въ каждомъ Уѣздномъ Училищѣ полагаеться Смприпель съ соразмѣрно бѳльшимъ пропивъ Учипелей жалованьемъ. Изъ всего сего слѣдуеть, чпто Смприпелемъ Уѣзднаго Училища долженъ быть особый Чинovníкъ, а не одинъ изъ соспоящихъ при ономъ Учипелей, и чпто соединеніе сяхъ двухъ должпостей можетъ быть допускаемо только временно или по особымъ уваженіямъ.

Сіе Г. Управляющій Минисперспвомъ предложилъ Начальспвамъ С. Пепербургскаго и Москов-

скаго Учебныхъ Округовъ , къ надлежащему наблюденію по Училищамъ , преобразованнымъ на основаніи новаго Устава.

4. (Маія 3 и 6) *О предоставленіи Попечителямъ разрѣшать сверхъ-штатныя, не превышающія 500 рублей издержки по Университету и Учебнымъ заведеніямъ.*

На основаніи Уставовъ Университетскихъ и высочайше утвержденного въ 8 день Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній , Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для избѣжанія излишней и бесполезной переписки , предоставилъ Гг. Попечителямъ разрѣшать Университетскія и Учебныя заведенія ввѣренныхъ имъ Округовъ производить сверхъ-штатныя издержки, не превышающія 500 рублей , изъ хозяйственныхъ суммъ сихъ заведеній , но не иначе , какъ по усмотрѣніи существенной въ помъ надобности съ надлежащею оспорожностію и бережливостію.

5. (Маія 11) *О правилахъ для обучающихся Восточнымъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа , о средствахъ , дабы посвятившіе себя изученію Восточныхъ языковъ могли оказывать желаемые успѣхи , Г. Управляющій Министерствомъ изъявилъ свое согласіе на приведеніе въ исполненіе нижеслѣдующихъ его предположеній :

1) Освободить ихъ отъ ученія Греческаго языка.

2) Обучающихся Монгольскому языку освободить отъ изученія Арабскаго, Персидскаго, Ташарскаго и Турецкаго; а обучающихся симъ послѣднимъ отъ изученія Монгольскаго.

3) Освобавлять ихъ, по окончаніи 3-хъ лѣтняго Академическаго курса и испытанія, при Университетѣ еще на два года, въ печеніе копорыхъ каждый изъ нихъ исключительно долженъ заняться теоретическимъ и практическимъ изученіемъ того языка, копорому онъ себя посвящаетъ.

4) По испеченіи дополнительныхъ лѣтъ подвергать обучавшихся новому испытанію въ помъ или въ пѣхъ изъ Воспочныхъ языковъ, копорыми они особенно занимались.

6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Минисперспвомъ, *о Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ.*

Учрежденіе Благородныхъ Пансіоновъ, на основаніи § 239 Устава о Гимназіяхъ, принадлежитъ къ числу мѣръ, отъ коихъ можно ожидать болѣе пользы; съ самаго вступленія моего въ управленіе Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, обратилъ я на оную особое вниманіе.

Между тѣмъ, изъ нѣкопорыхъ возникшихъ вопросовъ, должно заключить, что въ цѣли и въ предназначеніи Благородныхъ Пансіоновъ въ Сполицяхъ и въ Губернскихъ городахъ, открываея еще нѣкопое недоумѣніе какъ со стороны Начальствъ, такъ и со стороны Дворянсва и самихъ родителей. Желая данъ сему споль важному дѣлу напра-

влєніє поспоянное и однообразное, я счишаю нужнымъ сообщити Вашему Превосходительству мысль, принятую въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, и объяснитъ правило, коимъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, согласно съ духомъ Устава, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Декабря 1828 года, имѣеть руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ. Опытъ многихъ лѣтъ доказалъ вполне, что система нашихъ *приготовительныхъ* Училищъ, именно Гимназій, вмѣщаетъ попятъ недоспапокъ, что всѣ сіи заведенія основаны на общихъ теоретическихкихъ видахъ, а не на практическомъ, спеціальномъ началѣ. Открывая сіи Училища для людей всякаго соспоянія, мы принуждены были доселѣ соединять въ нихъ и дѣтей Дворянъ съ дѣтьми разночинцевъ и другихъ среднихъ и низшихъ соспояній. Отъ сего разнообразія, происпекающаго впрочемъ отъ благодѣтельнаго попеченія Высшаго Правительсва о всѣхъ подданныхъ ему классахъ, происходило то послѣдствіе, что весьма рѣдко Гимназіи наши снискивали довѣренность Дворянскаго сословія, по духу коренныхъ учрежденій споль рѣзко еще оплученнаго отъ прочихъ: спавимъ образомъ Дворяне приготавливали своихъ дѣтей къ высшему образованію посредствомъ или домашняго воспитанія, или частныхъ Паясіоновъ; но и попятъ и другой способъ оказались недоспапочными и неудобными; между тѣмъ Гимназіи оспавались частію праздными, а Университеты наподнялись недозрѣлыми къ слушанію Университетскихъ лекцій пипомцами, копорые не проходили однообразно чрезъ приготивительное воспитаніе. И тѣ

и другіе не достигали своей цѣли, а пребываніе времени и обшрпяпельствъ умножалось ежечасно.

Въ семь положеніи вещей, Министерствво Народнаго Просвѣщенія, надѣясь на содѣйствіе всѣхъ благомыслящихъ Дворянъ, нашло полезнымъ опкрыть имъ возможности заводитъ подъ ихъ глазами и подъ ихъ собспвеннымъ наблюденіемъ Пансіоны, въ коихъ за умѣренную, съ общаго ихъ согласія утвержденную плату, могли бы они дасть сыновьямъ пріутоповлятельное образованіе, основанное на однихъ правилахъ и къ одной цѣли спремляеся. Основаніе такихъ заведеній будетъ соспавлять немаловажное звѣно въ системѣ народнаго воспитанія въ Россіи.

Но, способствуя всѣми средствами къ достиженію сей цѣли, гопово будучи на всѣ необходимы пожертвованія,ощрпя Дворянствво къ учрежденію подобныхъ Пансіоновъ, Министерствво Народнаго Просвѣщенія не можетъ выводитъ ихъ изъ послепенной связи учебныхъ учрежденій нашихъ. Оно не можетъ согласитъся, чпобы курсы преподаванія были своевольнo измѣняемы людьми, безъ сомнѣнія благонамѣренными, но большею чдспію опытноспи лишенными; еще менѣе можетъ оно согласитъся, чпобы Благородные Пансіоны образовались въ видѣ *отдѣльныхъ*, въ видѣ *окончательныхъ* мѣспдлч воспитанія; чпобы, возвращаясь къ прежнему безпорядку, дипломцы оныхъ, получая за поверхностное, энциклопедическое образованіе, значительныя чины, выходили опшолъ прямо въ Гражданскую службу, минуя Унсперспепсы; словомъ, предоспавля Дворянствву все право основыватъ и наблюдать

за подобными заведениями, Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія предоспавляетъ себѣ право соображать ихъ съ собственными видами своими.

Недостатокъ *спеціальности* въ нашей Учебной системѣ особенно ошущипеленъ во *второстепенныхъ* Училищахъ, и сей именно недостатокъ желательнѣе пополнить основаніемъ *Благородныхъ Пансіоновъ*. Если дѣти *Дворянъ* преимущественно будутъ поступать въ оныя, то *Гимназіи* съ *Уѣздными Училищами* останутся въ пользу прочихъ классовъ; но *Благородные Пансіоны* не могутъ быть вообще ничѣмъ инымъ, какъ *приготовительными Училищами къ слушанію лекцій въ Университетахъ*; въ противномъ случаѣ не только вредъ, симъ послѣднимъ наносимый, былъ бы очевидной, но и самая цѣль, связующая степени образованія, была бы прерываема къ ущербу истиннаго просвѣщенія; юноши, довольствуясь поверхностнымъ, *Пансіоннымъ* ученіемъ, поспѣшали бы, съ выгодами легко пріобрѣтенными, поступать на поприще службы, и незрѣвши, при обманчивомъ полубразованіи, спремидись къ исполненію обязанностей, далеко превышающихъ ихъ неразвитыя силы.

Изъ сего предложенія Ваше Превосходительство можетъ заключить какъ объ усердномъ желаніи *Правительства* содѣйствовать похвальному стремленію *Дворянскаго сословія*, такъ и о видахъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*, въ отношеніи къ сему дѣлу; изъ сего слѣдуетъ также заключить, что *Министерствѣ* вмѣняетъ себѣ за непрелѣнное правило:

1. Допускашь, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, въ курсахъ Гимназическаго ученія, при введеніи оныхъ въ Благородныхъ Пансіонахъ, полько тѣ измѣненія, которыя по примѣру Предварительнаго Образованія Московскаго Дворянскаго Института ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго, имѣють цѣлю или сокращеніе времени, или распространеніе нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ, ближе принадлежащихъ къ образованію высшаго сословія. Таковыя или подобныя измѣненія не могутъ имѣть мѣста безъ зрѣлаго соображенія обшественствъ и безъ согласенія оныхъ съ общими мѣрами Министерства.

2. Дворянскіе Пансіоны, при Гимназіяхъ учрежденныя, суть учебныя заведенія пріуготовительныя къ Университетамъ. Они занимають мѣсто домашняго пріуготовительнаго воспитанія, или воспитанія въ частныхъ Пансіодахъ. Всякое высшее окончательное ученіе заключается въ Университетахъ. Тамъ предоставляется воспитанникамъ, получившимъ степень Студентовъ, снискивать всѣ выгоды, Уставами Высшихъ Учебныхъ заведеній различнымъ Ученымъ Степенямъ присвоенныя. Воспитаніе, которое можетъ быть *спеціальное* до вступленія въ Университетъ, пріемлетъ тамъ *видъ общій*, тамъ, гдѣ преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ способностяхъ, въ познаніяхъ, въ прилежаніи, будучи признано первымъ залогомъ истинныхъ успѣховъ въ жизни, становится и главнымъ условіемъ получаемыхъ оплатъ и вознагражденій.

3. Съ сей точки зрѣнія, преимущественно, предоставляемыя §§ 234, 235, и 237 Гимназическаго

Успаша для воспитанниковъ Гимназій, совершенно dospашочны и для пѣхъ воспитанниковъ Дворянскихъ Инспипушовъ, кои по разнымъ обспощельспвамъ могутъ бышь принуждены прерывашь дальнѣйшее свое образование до вспупленія въ Универспшешпы. Цѣлю сихъ заведеній принимается облепченіе въ способахъ, вешущихъ къ преподаванію Универспшешскому; въ сихъ *спещіальныхъ* для Дворянспва Училищахъ не должно бышь однако же ничего *отдѣльнаго*, ничего *односторонняго*. Если они служипь будущь разсадниками для Универспшешповъ и Высшихъ Учебныхъ Мѣспъ, шо польза, опть нихъ ожидаемая, не подлежипь никакому сомнѣнію и вполнѣ соопвѣспшвуешь общей спстемѣ Мѣнсперспва; но дѣлашь изъ нихъ Универспшешны въ сокращенномъ видѣ, сосредощочивашь опщривками въ нихъ шо, чшо принадлежипь въ цѣлоспш спмъ послѣднимъ; не сплько не вмѣщало бы никакой пользы, но запрудило бы болѣе и болѣе послешенное развитіе народнаго воспитанія.

Я Васъ покортѣйше прошу внушипь въ особеннoshi родителамъ, испипно пекущимся объ образовании сыновей, чшо ничшо не можетъ замѣнять когда либо выгоды Универспшешскаго ученія; чшо при всѣхъ ихъ спщараніяхъ, при всѣхъ ихъ пожертвованіяхъ, не будутъ опщ никогда въ соспещннн доспщавипь сыновьямъ всѣхъ нѣ спсдствъ, зопорыя представляюнтъ Высшія наши Учебныя заведенія; наконецъ, чшо Правящешство не можетъ лучше соопвѣспшвовать ихъ опщданію, какъ расположивъ ходъ воспитанія пшкимъ образомъ, чшобы, пробывъ 5 лѣтъ въ Дворянскомъ Пансіонѣ, юноша могъ еще

посвятивъ 4 года на Университетскія лекціи, и попомъ возвратившись къ родителямъ по пройденному воляѣ курсу воспитанія и ученія; возвратившись, отличившись уже, такъ сказать, въ глазахъ Правительсва и сдѣлавъ первый, но твердый шагъ на поприщѣ Гражданской жизни.

Вопшъ, Милосливый Государь, главные виды, коими слѣдуетъ непреклонно руководствоваться, приступая къ образованію сихъ полезныхъ и Правительствомъ желаемыхъ заведеній. Съ почтностью познакомивъ Васъ съ основаніемъ, Министерствомъ принятымъ, я буду ожидать оныя Вашего Превосходительства полного и усерднаго содѣйствія; предославляя Вашему усмотрѣнію сообщать содержаніе сего отношенія всѣмъ лицамъ, коимъ нужно знать и о намѣреніи Правительсва, и о видахъ Министерсва, и о томъ, по сему предмету мнѣніи. Я опираюсь въ полной надеждѣ, чию нога высокою десницею АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА, мы всѣ, дѣйствуя за одно, въ одномъ духѣ, съ однимъ передъ глазами началомъ, найдемъ и въ общемъ довѣріи къ нашему усердію и въ самомъ успѣхѣ сихъ возникающихъ Училищъ, лучшее возмездіе за понесенныя труды и заслужимъ со временемъ признательность сословія, къ коимъ мы имѣемъ честь принадлежать.

7. (Маія 23) *О введеніи въ Уѣздныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя Кіев-

скаго Учебнаго Округа, предославиль ему сдѣлать распоряженіе о введеніи въ Уѣздныя Училища Черниговской Губерніи преподаванія предметовъ по Уставу Учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, съ прекращеніемъ преподаванія излишнихъ противъ онаго предметовъ, положенныхъ въ Уставѣ 1804 года.

8. (Маія 25) *О переименованіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Гимназіальныхъ Училищъ въ Уѣздныя Училища для Дворянъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, находя присвоемое существующимъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа проспаннѣйшимъ Училищамъ наименованіе Гимназіальныхъ несообразнымъ съ общимъ нонятіемъ о раздѣленіи низшихъ Учебныхъ заведеній, предложилъ Г. Попечителю онаго принять за правило, чшобы шаковыя распроспаненныя Училища именоватъ впредь Уѣздными Училищами для Дворянъ, а учреждаемыя по Уставу 8 Декабря 1828 года Уѣздными Училищами для мѣщанъ, какъ сіе сказано въ высочайше утвержденномъ 9 Сентября 1830 года Дополнительномъ Шпашѣ Бѣлорусскихъ Училищъ.

9. (Маія 27) *Статьи, на которыя, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, Гг. Попечители и Помощники*

Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзорѣнн Учебныхъ Округовъ.

1. По части нравственной.

1) На нравственное направленіе преподаваній, наблюдая спрого, чптобы въ урокахъ Профессоровъ и Учительей не укрывалось ничего, колеблющаго или ослабляющаго ученіе Православной Вѣры; чптобы во всѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ учили Закону Божію съ пою внимательностію, какой пребуелтъ важностъ сего порученія, и съ поспепенностію соразмѣрною съ возрастомъ слушапелей и съ сущеспвомъ самаго Училища; чптобы учащіяся не успранялись опъ наблюденія правилъ церковныхъ; чптобы они посѣщали въ праздничные дни храмъ Божій и вообще изьявляли во всѣхъ случаяхъ надлежащее уваженіе ко всему, относящемуся къ сему высокому предмету.

2) Чптобы между лицами, принадлежащими каждому Учебному заведенію, при надлежащемъ повиновеніи Начальспву водворялись миръ и согласіе. Для сего пщательо избѣгашъ слѣдуелтъ всякаго повода къ порожденію между ими взаимной вражды, или распри, опклоняя по возможности всѣ поспороннія обспояпелспва, которыя бы могли сему содѣйспвовашъ.

3) Наблюдапъ, чптобы въ поведеніи и поступкахъ Начальспвующихъ и Преподавателей въ Учебныхъ заведеніяхъ не было чего либо соблазнптельнаго; чптобы между ими не были перпимы какіе либо безпорядки, лишающіе ихъ уваженія мѣспныхъ Начальспвъ и довѣренности родптелей.

4) Чѣобы наблюдались всѣ нужныя мѣры оспорожности къ предохраненію воспитанниковъ отъ пороковъ, дурныхъ связей, неприличнаго обращенія и знакомства; чѣобы въ книгохранилищахъ, назначенныхъ для употребленія учениковъ, не было книгъ проповидныхъ Вѣрѣ, Правительству и нравственности, и чѣобы подобныя сочиненія опшюдь не обращались въ рукахъ ихъ.

II. По части учебной.

По сей части особеннаго вниманія заслуживаютъ :

1) Успройство учебнаго порядка, расположеніе, поспепеность и полнота учебныхъ предметовъ, способность Учительей, распредленіе преподаваній, способъ ученія и направленіе, которое дають разнымъ Наукамъ.

2) Наблюденіе, обучается ли юношество съ надлежащимъ пщаніемъ Россійскому языку и опечеспенной Словесности? внушается ли ему при всякомъ удобномъ случаѣ преданность къ Пресполу и повиновеніе къ Власнямъ? укрѣпляется ли въ сердцахъ ппомцевъ любовь къ родинѣ и ко всему опечеспенному?

3) Въ доспапчномъ ли количествѣ при Учебныхъ заведеніяхъ состоятъ учебныя пособія, какъ то: книги, глобусы, ландкарпы, апласы, библіотеки, собраніе Физическихъ и другихъ орудій и проч.

III. По части хозяйственной и полицейской.

1) Надежны ли зданія, употребленныя подъ Учебныя заведенія? не преребуютъ ли они починокъ,

исправленій и передѣлокъ? доспапочная ли оппускается на содержаніе ихъ сумма? Произведенныя въ прошлыхъ годахъ починки вполнѣ ли удовлетворили попребность зданій? согласны ли съ утвержденными черпезами и смѣлами, и соблюдена ли при томъ возможная выгода казны? Усмаприваается ли удобность въ расположеніи сихъ зданій на топъ конецъ, на какой они предназначены?

2) Въ цѣлости ли и исправности содержится собственность каждаго Учебнаго заведенія? законно ли расходуются суммы, и оспапки ихъ состоятъ ли въ наличности? Наблюдается ли надлежащій порядокъ въ производствѣ и храненіи дѣлъ, въ веденіи шнуровыхъ книгъ и опчетовъ? Предспавляются ли сіи послѣдніе, куда слѣдуетъ, въ назначенное время? Ежели Учебныя заведенія имѣютъ собственность въ капиталлахъ или въ недвижимомъ имѣніи, по приносятъ ли имущества сіи соразмѣрный доходъ, и обезпечены ли они опъ упадка, распройства и попери?

3) Добропны ли запасы, пріобрѣтаемые Учебными заведеніями изъ частныхъ рукъ? За выгодную ли для казны цѣну они пріобрѣтаются, и соблюдается ли благоразумная бережливость въ расходованіи ихъ?

4) Сохраняется ли опрятность и чистота во всемъ, что касается до помѣщенія, одежды и пищи учащихся; освѣжается ли надлежащимъ образомъ воздухъ, и принимаются ли другія необходимыя предоспорожности къ сохраненію ихъ здоровья?

5) Сдѣланы ли нужныя распоряженія къ предохраненію зданій опть опасноссти огня и имѣются ли при нихъ пожарныя орудія и снаряды?

Говоря о Учебныхъ заведеніяхъ вообще, нельзя не упомянуть и о частныхъ заведеніяхъ сего рода, въ которыхъ также пригопавлиются дѣппи Дворянъ къ поступленію или прямо на службу, или въ казенныя Учебныя заведенія. Желательно, чпобы, судя по важноссти сего дѣла, обращено было на Пансіоны должное вниманіе по всѣмъ пѣмъ спавльямъ, которыхъ изъ вышеизложеннаго руководспва къ нимъ опносилься могутъ. При чемъ въ особенноссти слѣдуетъ наблюдать :

1) Получили ли Содержатели Пансіоновъ законное на то право?

2) Пользуются ли они и избранныя ими наставники добрымъ именемъ, и не употребляютъ ли во зло довѣренноссти родителей?

3) Учители Пансіоновъ имѣютъ ли свидѣльспва, установленныя высочайшимъ Указомъ 1757 года?

4) Не опускается ли изъ виду преподаваніе Наукъ на Русскомъ языкѣ?

5) Не употребляютъ ли руководспвомъ въ обученіи юношесспа такія учебныя книги, которыхъ не утверждены Учебнымъ Начальспвомъ?

Обращаясь въ особенноссти къ Университетамъ, въ которыхъ для усовершенспванія въ наукахъ, постоянно находится значительное число юношей, посвящающихъ себя разнымъ Гражданскимъ званіямъ на пользу общеспвенную, нужно присовокупить, чпо заведенія сіи требуютъ непрерывнаго

я самаго дѣятельнаго надзора, дабы, достигнувъ возможнаго совершенства, могли они припсти въ по соспоянiе, въ кошоромъ долженствують бытъ, чпобъ оправдапъ ВЫСОЧАЙШЕЕ о нихъ попеченiе и заслужиць признапельность общую.

Безприсраспное испытанiе Спуденповъ и другихъ лицъ, желающихъ получиць Ученыя Спелени, равно какъ Чиновниковъ, пребующихъ назначенныхъ Указомъ 6 Августа 1809 года апшеспаповъ, еспъ одинъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ къ поощренiю ученiя и къ опвращенiю многихъ неудобствъ.

Я желаю, чпобъ при приѣмъ Спуденповъ въ Университеты была соблюдаема та же самая спрогоспъ, кошорая въ прошломъ году принесла споль много пользы Московскому. На сей конецъ нахожу нужнымъ, чпобъ апшеспапы, даваемые Гимназиспамъ для вступленiя въ Университетъ, не были почипаемы безусловно dospапочнымъ свидѣпельспвомъ ихъ къ сему способности: почему и слѣдуеспъ сихъ воспитанниковъ Гимназiй подвергалъ испытанiю въ предметахъ, въ коихъ апшеспуются, съ равномѣрною спрогоспию какъ и прочихъ: каковую спрогоспъ распроспранипъ и на экзамень, производимый при выпускѣ ихъ изъ Университета. Не число Спуденповъ, а уравнпельное между ими приутоповленiе къ высшему образованiю и спройное развитiе умспвенныхъ силъ, обѣцають полезныхъ гражданъ и хорошихъ Училищелей. Само собою разумѣеспся, чпо дисциплина внупренняя какъ между Казенными, такъ и между Своекошпными Спуденпами, соспавляеспъ главное ручапельспво въ благососпоянiи Университета,

и что Начальство онаго обязано приниматьъ неослабно къ водворенію сей дисциплины всѣ мѣры закономъ предписанныя, исполненіе коихъ будетъ съ моей стороны подкрѣпляемо во всѣхъ попребныхъ случаяхъ, съ надлежащею взыскапельностію.

10. (Іюня 13) *Объ открытіи при Екатеринодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики.*

По желанію Начальства Черноморскаго войска и по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно положенію Главнаго Правленія Училищъ, разрѣшилъ: оставивъ при Екаперинодарскомъ Уѣздномъ Училищѣ Физическій Кабинетъ, принадлежавшій бывшей Черноморской Гимназіи, опкрышь въ ономъ преподаваніе Физики, съ производствомъ за сіе изъ войсковыхъ суммъ по 450 р. въ годъ.

11. (Іюля 3) *Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о производствѣ построекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммиссій.*

Высочайше утвержденного Проекта Положенія о новомъ образованіи Спроипельной часпи Гражданскаго Губернскаго вѣдомства, въ Главѣ V предоставлено Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій оказывать содѣйствіе по сооруженію зданій и для другихъ вѣдомствъ, не шокмо въ опношеніи къ разсмотрѣнію составленныхъ на сей конецъ проекповъ, плановъ и смѣтъ, но и въ исполненіи оныхъ чрезъ Губернскія Спроппельныя Коммиссіи.

Имѣя въ виду, что производствво встрѣчающихся поспроектъ и починокъ училищныхъ домовъ, находящихся въ Губерніяхъ, сопряжено нынѣ съ большими запрудненіями и неудобствами, я нахожу, что исполненіе сего чрезъ вновь учреждаемая Спроипельныя Коммисіи могло бы принести вообще для казны важную пользу: ибо съ одной стороны спроектъ производились бы подъ наблюденіемъ опытныхъ и свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ Чиновниковъ безъ сомнѣнія гораздо лучше, исправнѣе и успѣшнѣе, нежели подъ надзоромъ Чиновниковъ Учебнаго вѣдомства, не всегда имѣющихъ доспапчныя къ тому свѣдѣнія и способы; а съ другой стороны и опчетность въ оныхъ была бы гораздо основательнѣе, ибо въ наспоющемъ успройствѣ опчетности по Учебному вѣдомству не имѣется никакихъ средствъ производить ревизію спроипельныхъ опчетовъ въ опношеніи къ пехнической частпи: безъ чего она не можетъ быть признаваема удовлетворительною; сверхъ же того Училищныя Чиновники не были бы тогда въ необходимости отвлекаться отъ наспоющихъ своихъ обязанностей къ занятіямъ для нихъ вовсе чуждымъ.

Въ слѣдствіе сего я входилъ въ сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Пупей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, которое увѣдомило меня, что оно обязано каждый разъ, когда Министерствво Народнаго Просвѣщенія обратится къ нему о разспроеніи составленныхъ проектовъ, плановъ и смѣлъ, для спроектъ по вѣдомству онаго Министерства производящихся, разспривать оные проекты и смѣлы и попомъ возвращать по при-

надлежности съ тѣми замѣчаніями, какія по онымъ сдѣланы будутъ; если же Министерство Народнаго Просвѣщенія найдетъ нужнымъ, чпобы исполненіе по нѣкоторымъ изъ проектовъ произведено было чрезъ Губернскія Строительныя Коммиссіи, то Главное Управленіе Путьей Сообщенія, по отношеніямъ сего Министерства, будетъ предписывать Коммиссіямъ и Начальникамъ Округовъ о произведеніи ими поспройки подъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ съ тѣмъ, чпобы, по окончаніи оной, зданіе немедленно поступало въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сообщая о такихъ послѣдствіяхъ сношеній моихъ съ Главнымъ Управленіемъ Путьей Сообщенія и Публичныхъ Зданій Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу имѣть сіе въ виду при вновь предполагаемыхъ поспройкахъ или передѣлкахъ зданій Учебнаго вѣдомства по вѣренному Вамъ Округу, и если, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, окажется возможнымъ и удобнымъ производить поспройки чрезъ Губернскія Строительныя Коммиссіи, то стараться пользоваться симъ пособіемъ и каждый разъ представлять о помѣ мнѣ, для дальнѣйшаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

12. (Юля 7) *Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.*

1) Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа опредѣляется для облегченія Попечителя въ занятіяхъ его, для споспѣшествованія безоспановочному ходу дѣлъ и для управленія Учеб-

нымъ Округомъ въ случаѣ болѣзни, или во время отсутствія Попечителя.

2) Помощникъ Попечителя, въ присутствіи его, никакой распорядительной власти не имѣетъ и никакихъ предписаній не даетъ отъ своего имени, но можетъ сообщать оныя по порученію Попечителя.

3) Помощникъ Попечителя имѣетъ право получать свѣдѣнія о всѣхъ дѣлахъ, въ Университетѣ и Канцеляріи Попечителя производящихся, дабы въ случаѣ, объясненномъ въ 1-й статьѣ, могъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступить въ оппращеніе обязанностей Попечителя.

4) Помощнику Попечителя могутъ быть предоставлены отъ Попечителя временное управленіе и надзоръ за какою либо Дирекціею Училищъ, или опдѣльно за нѣкоторыми Учебными заведеніями Округа, для приведенія ихъ въ лучшій порядокъ, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. При такомомъ распоряженіи, печеніе училищныхъ дѣлъ осматривается на прежнемъ основаніи, восходя установленномъ порядкомъ до Попечителя, которому Помощникъ его предсказываетъ въ нужныхъ случаяхъ свои по нѣмъ дѣламъ мнѣнія.

5) Помощникъ Попечителя обязанъ обозрѣвать всѣ Учебныя заведенія Округа по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ два года, съ предсказаніемъ донесеній своихъ по сему предмету Министру Народнаго Просвѣщенія чрезъ Попечителя, который, на основаніи предшествовавшей статьи, имѣетъ право присовокуплять къ онымъ свое мнѣніе.

13. (Того же числа) *О производствѣ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Учи-телямъ жалованья по новымъ Штатамъ.*

Бывшій Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по случаю введенія въ 1831 году въ Учебныя заведе-нія С. Петербургскаго Округа Шпаповъ 8 Декабря 1828 г., поставивъ Попечителю онаго на видъ, что цѣль изданія новыхъ Шпаповъ заключалась не въ одномъ только проспомъ возвышеніи окладовъ, но преимущественно въ томъ, чтобы симъ дасть Училищному Начальству болѣе возможности къ наполненію всѣхъ шпапныхъ мѣстъ людьми достойны-ми, вмѣнилъ въ обязанность приложитъ усильнѣйшее стараніе, чтобы съ преобразованиемъ Училищъ по сему Уставу, изъ прежнихъ Учитель-оспаваемыхъ были самыя опличнѣйшіе по способностямъ и нравственности, а прочихъ, кои съ той или другой стороны оказушя менѣе надеж-ными, дозволилъ оставитъ только на время до замѣщенія ихъ достойнѣйшими, но не иначе, какъ на прежнемъ жалованьи. Г. Управляющій Мини-стерствомъ, раздѣляя вполне мнѣніе своего пред-мѣстника, предложилъ (опъ 7 Юля) Г. Исправляю-щему должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе, чтобы изъ остающихся донинѣ по всѣмъ Дирекціямъ онаго, по вышеозначенному распоряженію, съ не-полными окладами Учитель, всѣ тѣ, кои оказуш-ся подвергшимися сей мѣрѣ по дѣйствительной неспособности къ должности наставника, были не-медленно уволены и замѣщены достойными и чтобы за симъ всѣ Училищныя Чиновники пользовались

полными по Штапу 1828 года положенными окладами.

14. (Юля 13) *О деньгахъ , собираемыхъ за учение.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 14 день Юня 1817 года Докладомъ Главнаго Правленія Училищъ положено: съ учащихся въ С. Петербургской Гимназіи и въ Городскихъ Училищахъ взимать извѣстную плату и распредѣлять оную слѣдующимъ образомъ: 1) На единовременное награжденіе опличнымъ Учителямъ, по представленію Г. Попечителя съ утвержденія Г. Министра. 2) На соспавленіе особой суммы на пенсіи для Уѣздныхъ и Приходскихъ Учителей , на основаніи узаконеній. 3) На содержаніе домовъ , принадлежащихъ Училищамъ. 4) Могущіе за симъ быть оспалпки изъ помянутого сбора отсылаять въ Заемный Банкъ для приращенія процентами въ пользу Училищъ.

Такое распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 1 день Февраля 1819 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ распространено на всѣ вообще Училища , гдѣ, по усмотрѣнію Министрства Народнаго Просвѣщенія , окажется сіе нужнымъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній въ §§ 13 и 69 постановлено: съ учащихся въ Приходскихъ и Уѣздныхъ Училищахъ никакой платы не пребоывать, но о платѣ съ учащихся въ Гимназіяхъ ничего не упомянуто; а пошому бывший Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ распоряженіе,

чтобы плаща съ вольноприходящихъ учениковъ въ Гимназіяхъ была собираема по прежнему, а равно и въ Училищахъ, гдѣ плащовая взималась, продолжалась бы на прежнее основаніи, доколѣ сіи Училища не будутъ введены въ новые Шпапы.

Изъ имѣющихся въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній явствуетъ, что изъ собранныхъ въ разныхъ Гимназіяхъ и Училищахъ денегъ за ученіе большая часть выдавалась въ награду Учительямъ, значительное число употребилось на содержаніе училищныхъ домовъ, и сверхъ того издерживалась нѣкоторая часть на покупку книгъ, на дрова и свѣчи и на другіе мелочные расходы: изъ чего видно, что распредѣленіе и употребленіе собираемой за ученіе суммы производилось не въ точности по постановленію, и что оставшіяся за расходомъ въ разныхъ Учебныхъ заведеніяхъ довольно значительныя суммы, изъ собранныхъ за ученіе денегъ, опредѣленнаго назначенія не имѣли.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ призналъ нужнымъ, для оповращенія дальнѣйшихъ по сему предмету недоразумѣній, сдѣлать слѣдующее распоряженіе, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 13 Іюля:

1) Предоставить Учебнымъ Начальствамъ, изъ состоящей нынѣ при каждомъ Учебномъ заведеніи собранной съ учащихъ суммы опредѣлить, буде счисляющіе нужнымъ, нѣкоторую часть въ награду тѣмъ опличнымъ Учителямъ, которые въ семь году награды изъ помянутыхъ суммъ еще не получали, и о выдачѣ оной, на основаніи 1-го пункта ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 14-й день Іюня

1817 г. Доклада Главнаго Правленія Училищъ, представивъ Минисперспву.

2) Оспальную за тѣмъ сумму раздѣлилъ на двѣ равныя часпи, изъ коихъ одну, въ сообразность 3-му и 4-му пунктамъ помянутаго Доклада, обратилъ въ экономическія суммы каждаго заведенія, а другую, согласно 2-му пункту того Доклада, доставилъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для обращенія въ составъ капиала, который, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія Комитета Гг. Миниспровъ 25 Апрѣля сего 1833 года, долженъ собираться на предметъ производсва пенсіоновъ Учицелямъ Приходскихъ Училищъ и семейсвамъ ихъ.

3) На будущее время плату за ученіе въ тѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ она нынѣ взимается, и Уставомъ 8-го Декабря 1828 года не воспрещена, собирая на прежнемъ основаніи, хранилъ вмѣстѣ съ прочими суммами, не упоупребляя въ продолженіе года ни на какіе расходы; по испеченіи же каждаго года половину изъ собранной суммы выдавалъ опличнымъ Учицелямъ по назначенію Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ, а изъ оспальныхъ денегъ одну половину обращалъ въ экономическія суммы на надобности Гимназій и Училищъ, а другую половину доставлялъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для причисленія къ вышепомянутому капиалу на пенсіи Учицелямъ Приходскихъ Училищъ и семейсвамъ ихъ.

4) Сборъ съ учащихся въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ, со введеніемъ въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Устава Учебныхъ заве-

деній 8-го Декабря 1828 года, на основаніи 13 и 69 §§ онаго, рѣшишельно прекрашпшь.

15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ *о недоимкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ.*

Изъ поступающихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній оказываепся, что нѣкоторыя Почетныя Смопрптели Уѣздныхъ Училищъ, обязываясь при вспуленіи въ сіе званіе вносить ежегодно денежное въ пользу пѣхъ Училищъ пособіе, бывають въ исполненіи сего обязательства нерадивы и неисправны, такъ, что пожертвованныя ими суммы оспаются за нѣсколько лѣтъ не внесенными и, возрасная годъ опть года, наконецъ дѣлаются вовсе безнадежными къ полученію.

Принимая въ разсужденіе, что Почетныя Смопрптели, не опсправляя по сему званію никакихъ существенныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ дѣйствительною службою, пользуются всѣми преимуществами оной, я нахожу, что Правительство, даровавъ имъ сіи выгоды, имѣеть полное право требовать исполненія приняпыхъ ими на себя при вспуленіи въ помянутое званіе обязательствъ въ пользу Училищъ.

Посему я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство обратить на сей предметъ вниманіе, и если кпо изъ Почетныхъ Смопрптелей Уѣздныхъ Училищъ въ исполненіи приняпой на себя въ пользу Училища обязанности оказываепся неисправнымъ, то, послѣ надлежащихъ о томъ подтвержденій, спараться пріискивать на мѣста ихъ

другихъ желающихъ изъ мѣстныхъ Дворянъ и предспавляющъ о томъ мнѣ для дальнѣйшихъ распорядженій. Когда же Почетный Смотрипель, въ слѣдствіе предспавленія о неисправности его, будетъ опть сего званія уволенъ, по и неуплаченная имъ въ пользу Училища сумма можетъ бытъ исключается изъ числа ожидаемыхъ; но посему-по и надлежитъ приниматъ благовременно мѣры, что-бы недоимки сіи не накопились.

Впрочемъ я увѣренъ, что каждый Дворянинъ, облеченный въ Почетное званіе Смотрипеля за учащимся юношествомъ, не спанетъ безъ важной причины уклоняющъ опть исполненія добровольно принятой на себя въ пользу Училища обязанности, и что слѣдовательно случаи къ увольненію ихъ опть сего званія будутъ встрѣчаться весьма рѣдко.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

По Канцеляріи Министра.

Секретарь Канцеляріи Тш. Сов. *Виноградовъ* временно причисленъ къ Деп. Нар. Просвѣщенія, а на его мѣсто опредѣленъ Помощи. Библиошекаря при Библиошечкѣ Академіи Наукъ, 9 кл. *Каратыгинъ* (1 Маія); Тш. Сов. *Струговщикова* опредѣленъ исправляющимъ должность Секретаря для переписки на Нѣмец. языкъ (20 Авг.).

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Опредѣлены: Начальникъ 1 Стола II Ошд. Надв. Сов. *Мартыновъ* Начальникомъ сего же Ошдѣленія (19 Авг.); Тш. Совѣшники: *Бланкъ* — Начальникомъ 1 Стола II Ошд.

(24 Авг.), *Павлюковскій* — Помощникомъ Нач. 2 Сп. I Ошдѣл. (29 Авг.), *Никифоровъ* — Помощникомъ Коншролера (19 Юня); Кол. Секретари: *Албрехтъ* 2-й Помощникомъ Нач. Хозяйственнаго стола въ III Ошд. (19 Авг.); служащ. въ I Ошдѣленіи *Мацкевичъ* — Помощникомъ Нач. Архива Эдукаціоннаго фондуша, съ оставленіемъ и при наслоящихъ его занятіяхъ въ Ошдѣленіи (24 Авг.); Губ. Секр. *Проневскій* — Помощникомъ Секретаря (3 Маія); 12 клас. *Кореневъ* — по особымъ порученіямъ при Департаментѣ (29 Авг.); Тип. Сов. *Краевскій* (3 Маія) и Кол. Секретари: *Роговичъ* (4 Юля) и *Нестровъ* (19 Авг.) — въ Редакцію Журнала.

По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ уволены: Заслуж. Профессоры Д. Сп. Совѣщники: *Зябловскій* и *Дегуровъ*, первый вовсе отъ службы, а послѣдній отъ занимаемой имъ кафедры Французской Словесности (26 Августа); Адъюнктъ *Семеновъ* — отъ должности Помощника Инспектора (24 Авг.); опредѣленъ: Адъюнктъ *Крыловъ* Орд. Профессоромъ Статистики (25 Авг.)

Въ Московскомъ уволенъ отъ службы: Заслуж. Проф. Д. Сп. Сов. *Двигубскій* (26 Авг.); опредѣлены: Деканами Ошдѣленій Орд. Профессоры: Словеснаго — Сп. Сов. *Каѣновскій*, Врачебнаго — Сп. Сов. *Альфонскій*, Физико-Математическаго — Кол. Сов. *Перевощиковъ*, и Нравственно-Политическаго — Заслуж. Проф. Ст. Сов. *Цвѣтаевъ* (23 Маія); изъ Адъюнктовъ въ Орд. Профессоры: *Погодинъ* — Всеобщей Исторіи, Статистики и Географіи, *Гейманъ* — Химіи (28 Мар.); *Васильевъ* — Полиш. Экономіи и Дипломатіи (25 Апр.); Магистръ *Морошкинъ* Адъюнктомъ по кафедрѣ Правъ знатнѣйшихъ Древнихъ и Новыхъ Народовъ (22 Авг.); изъ Лекторовъ въ Адъюнкты по части Минералогіи, Ботаники и Зоологіи Докш. Мед. *Щуровскій* (22 Авг.).

Заслуж. Проф. *Цвѣтаеву* поручена кафедра Правъ знатнѣйшихъ Древнихъ и Новыхъ народовъ на пять мѣсящъ (15 Авг.)

Въ Дерпшскомъ уволены вовсе отъ службы съ званіемъ Заслуженныхъ Профессоровъ: Орд. Профессоры, Сп. Совѣтники, *Еше, Дейтъ* и *Бартельсъ* (7 Юля).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе отъ службы Орд. Проф. *Робушь* (21 Юня); опредѣлены: Деканами Ошдѣлений: Орд. Профессоры: Эпико-Полипического — Протоіерей *Могилевскій*, Физико-Математического — *Сухомлиновъ*, Медицинскаго — *Блументаль*, и Словеснаго — *Артемовскій-Гулакъ*; Секретаремъ Совѣща Орд. Проф. *Комлишинскій*; Членами Училищнаго Комитета Орд. Профессоры: *Венедиктовъ, Павловскій, Комлишинскій, Архангельскій, Дорнъ* и *Громовъ*; Членами Испытательнаго для Гражданскихъ Чиновниковъ Комитета Орд. Профессоры: *Сухомлиновъ, Пауловичъ* и *Артемовскій-Гулакъ*; Инспекторомъ Своекоштныхъ Студентовъ Орд. Проф. *Павловскій*; Синдикомъ Э. Орд. Проф. *Степановъ* (15 Юня); Адыюнктомъ по части Росс. Словесности Магистръ Словесныхъ Наукъ *Якимовъ* (4 Юля).

Профессору Воспощ. языковъ *Дорну* поручено преподаваніе Англійскаго языка (21 Юня).

Въ Казанскомъ уволены: Орд. Проф. *Симоновъ* — отъ должности Директора Педагогическаго Института и Инспектора Казеннокоштныхъ Студентовъ (22 Маія); Тип. Сов. *Коноплевъ* — отъ должности Секретаря Правленія (21 Юня); опредѣлены: Деканами Ошдѣлений Орд. Профессоры: Нравственно-Полипического — *Сергѣевъ*, Физико-Математического — *Никольскій*, Врачебнаго — *Лентовскій*, и Словеснаго — *Суровцовъ*; Членами Училищнаго Комитета: Орд. Проф.: *Сергѣевъ, Суровцовъ, Булыгинъ, Лентовскій, Дунаевъ* и *Мистаки* (11 Маія); Директоромъ Педагогическаго Института и Инспекторомъ Казеннокоштныхъ Студен-

шовъ Орд. Проф. *Эрдманъ* (22 Маія); Ординарнымъ Профессоромъ Лашинскаго языка и Древностей — Докторъ *Шарбе* (15 Юня); Губ. Секр. *Поповъ* — Секретаремъ Правленія (21 Юня).

Орд. Проф. Теоретической Астрономіи *Симонову* поручена кафедра Практической Астрономіи, съ оставленіемъ его и при первой должноти (22 Маія); Орд. Проф. Ст. Сов. *Фуксъ* утверждень въ званіи Заслуженнаго Профессора (25 Маія).

По Главному Педагогическому Институту.

Определены: Адъюнктъ Надв. Совѣш. *Буссе* — Инспекторомъ (30 Марта); Лекторъ С. Пешербургскаго Университета *Устряловъ* — Адъюнктомъ для преподаванія Россійской Исторіи; Эспляндскій уроженецъ *Миддендорфъ* — Э. О. Профессоромъ Нѣмецкой Словесности (23 Маія); Э. О. Проф. Лашинской Словесности *Гриммъ* — Орд. Профессоромъ той же кафедры (13 Юня); Шш. Кап. *Гернетъ* — Экзекуторомъ и Экономомъ съ исправленіемъ и должноти Казначея (2 Авг.); Учитель Бѣлоспокскаго Гимназіи Тип. Сов. *Кургановъ* Преподавателемъ Польскаго языка (26 Авг.).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: уволены: Почетные Смотрители Училищъ: Псковскаго: Шш. Ромм. *Назимовъ* (8 Апр.), Боровицкаго — Надв. Сов. *Мягковъ* (29 Юля); определены: Директорами Училищъ: Архангельской Губерніи — бывший Директоръ Училищъ Подольской Губерніи Тип. Сов. *Ковалевскій* (13 Юля); Вологодской Губерніи — Инспекторъ 1-й С. Петербургской Гимназіи *Башиинскій* (29 Авг.); Почетн. Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Царскосельскаго — Губ. Секр. *Таль* (28 Апр.), Крестецкаго — Гвардіи Прап. *Гордѣевъ* (19 Авг.), Ямбургскаго — Гвард. Пор. Баронъ *Фридериксъ* (4 Юля); Учитель Греческаго языка 2-й С.

Пешербургской Гимназіи *Шмтеръ* — Учителемъ сего же предмета въ высшихъ классахъ 3-й Гимназіи (23 Іюня); *Шшабъ-Лекаръ Гритти* — Врачемъ при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ (25 Апрѣля).

По Московскому: уволены: Почешн. Смотришеля Училищъ: Подольскаго — Кол. Ассес. *Мельгуновъ* (2 Авг.), Рязанскаго — Надв. Сов. *Рюминъ* (31 Авг.); опредѣлены: Почешн. Смотришелями Училищъ: Сычевскаго — Кол. Асс. *Геннади* (12 Апр.), Темниковскаго — Кол. Секр. *Вонлярскій* (25 Маія), Скопинскаго — 10 кл. *Медвѣцкій* (25 Маія), Малоярославецкаго — Шп. Капит. *Чертковъ* (7 Іюня), Рузскаго — 12 кл. Дмишрій *Протасьевъ* (15 Іюня), Рязанскаго — Кол. Секр. *Нарышкинъ* (31 Авг.), Подольскаго — 12 кл. Ѳедоръ *Протасьевъ* (2 Авг.), Тульскаго — Губ. Секр. *Ляпуновъ* (17 Маія), Трубчевскаго — Кол. Асс. *Тиньковъ* (17 Маія).

По Харьковскому: уволены: Почешн. Смотришеля Училищъ: Хорольскаго — Надв. Сов. *Оболонскій* (10 Іюля), Бирючанскаго — Тип. Сов. *Бекарюковъ* (2 Авг.); опредѣлены: Почешн. Смотришелями Училищъ: Задонскаго — Шп. Кап. *Вихулинъ* (4 Іюля), Усть-Медвѣдницкаго — Сошникъ *Грегеновскій* (21 Іюня).

По Казанскому: уволенъ Губ. Секр. *Князь Еникеевъ* ошъ званія Почешнаго Смотришеля Краснослободскаго Уѣзднаго Училища (25 Маія); опредѣлены: Почешными Смотришелями Училищъ: Краснослободскаго — Пор. *Малевинскій* (7 Іюля), Горбатовскаго — Сш. Сов. *Приклонскій* (7 Іюня).

По Бѣлорусскому: опредѣлены: Кол. Сов. *Вѣтринскій* — Членомъ Правленія и Визищашоромъ Училищъ до открытія въ г. Оршѣ Лицея (6 Іюня); Кол. Ассес. *Батаровскій* — Исправляющимъ должность Чиновника для особыхъ порученій при Попечителѣ (25 Маія).

По Кіевскому: уволены: Проф. Лицея Князя Безбородко Кол. Сов. *Никольскій* (9 Іюня); Почешн. Смощ-

ришели Училищъ : Каменецаго — *Раковскій*, Житомирскаго — *Ганскій*, Луцкаго — *Подгородемскій* (15 Маія); опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Радомышльскаго — Подпор. Польскихъ войскъ *Тршецякъ* (25 Апр.), Клеванскаго — *Борейко* (15 Апр.).

По Одесскому: опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Керченскаго — Губ. Секр. *Хамарито* (20 Маія), Карсунскаго — Тип. Сов. *Оздобиниъ* (9 Юня), Симферопольскаго — Пор. *Казіонн* и Севастопольскаго — Шп. Кап. *Казн* (9 Авг.).

Адьюнкпу Кол. Асс. *Пазману* поручена должность Инспектора Ришельевскаго Лицея (15 Юля).

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность :

Кол. Совѣсн. *Гаевскому* за отличное усердіе при исполненіи возложеннаго на него порученія, относительно приготовленія къ слушанію въ Главномъ Правленіи Училищъ дѣла по жалобамъ бывшаго Профессора Казанскаго Университета Пальмина (19 Авг.); Начальнику 1 Сшол. I Ошд. Департамента Народнаго Просвѣщенія, Кол. Секр. *Берте*, за усердное временное исправленіе должности Начальника Ошдѣленія (17 Маія); Профессору Казанск. Универс. *Симонову* за усердное и ревностное исправленіе должностей Директора Педагогическаго Института и Инспектора Казенныхъ Студентовъ (22 Маія); Тюменскаго Уезднаго Училища Шпашному Смотрителю *Попову*, Законоучителю Пропопову и Учителямъ *Лукину* и *Быкову* за отличное усердіе (3 Маія); Тип. Сов. *Попову* за успешное содержаніе частнаго учебнаго заведенія въ деревнѣ Пономаревъ (13 Юля); Содержательницъ Пансіона въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ, Г-жѣ *Савиъ*, за усройство и порядокъ ея заведенія (24 Авг.).

II.

1. СЛОВЕСНОСТЬ.

О НАРОДНОСТИ ВЪ ЛИТЕРАТУРѢ.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ЧИТАНОЕ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО ПЛЕТНЕВЫМЪ, 31 АВГУСТА 1833 ГОДА.

Между безчисленными памятниками, свидѣтельствующими о пворчеспвѣ челоѳческаго духа, всѣхъ разнообразіе и всѣхъ прочіе произведенія Словесности. Съ пѣхъ поръ, какъ имъ усвоено сущеспваніе въ знакахъ видимыхъ, до нашего времени они могли сохранить неизмѣнно пѣ образы, копорые вѣрила имъ духовная дѣяпельность челоѳка. Надъ прахомъ предшеспвовавшихъ намъ поколѣній, еще прежде, нежели совершилась судьба всего челоѳчества, они уже въ нѣкоторомъ смыслѣ преобразуютъ удѣлъ безсмертія. Поняпно, зачѣмъ, въ эпоху высшей образованности каждаго почти народа, наблюдательный умъ стараеіся привеспн въ совокупность разные способы, копорые произведеніямъ Словесности доставляютъ истинныя совершенства. Съ нимъ неразлучно убѣжденіе, что

въ ихъ характериспикѣ одно поколѣніе завѣщаептъ другому всѣ пайны судьбы своихъ.

Въ числѣ главныхъ принадлежностей, копорыхъ современники наши пребуептъ опъ произведеній Словесности, господспвуептъ идея народности. Она предспавляептъ собою особенность, необходимо соединяющуюся съ идеею каждаго народа. Сколько жъ предметовъ должно войти въ ея совокупность! Черпы, соспавляющія Физіономію души нашей, предварительпо были какъ спихія въ помѣ общеспвѣ, копорое воспспало наши спраспн, въ поій природѣ, копорая упоевала наши чувспва, въ поій Религіи, копорая возвысила наши помыслы, въ пѣхъ обычаяхъ, копорые освящены для насъ давностію, въ пѣхъ предразсудкахъ, опъ копорыхъ не спасаептъ насъ никакая Философія. Еще болѣе: одинъ и попъ же народъ, въ разные періоды своей Испоріи, при содѣйспвіи разныхъ причинъ, скрывающихся по въ Полипикѣ, по въ Морали, по въ ученыхъ мнѣніяхъ какого нибудь времени, являепся съ безчисленнымъ множеспвомъ опспѣнковъ, копорые всѣ принадлежалъ разспаприваемой идеѣ.

Въ звукахъ слова *народность* еспъ еще для слуха нашего что-по свѣжее и, пакъ сказаль, необносившееся; еспъ что-по, къ чему не успѣли мы сполько привыкнутьъ, какъ вообще къ перминамъ среднихъ вѣковъ. Не прудно впрочемъ убѣдилься, что новѣйшей Липералпурѣ принадлежипъ одно полько это выраженіе, а самая идея современна древнѣйшимъ Писапелямъ. Гдѣ больше народности, какъ въ произведеніяхъ Греческой Словесности? Опдѣлите опъ каждаго изъ нихъ

частныя черпы, принадлежащія характеру Сочинителя, силамъ его таланта, эпохѣ его жизни, возрасту его, сану и другимъ безчисленнымъ обстоятельствомъ, по которымъ онъ дѣйствовалъ; обществу эпохи все и разсмапривайте въ сочиненіи одно главное, то, безъ чего духъ человѣческій не можетъ пворить; разсмапривайте въ немъ порознь человека, общество, Природу и дѣйствія Высшей Силы: для васъ исчезнетъ пестрота книжныхъ названій; все сольется въ одну идею древней Греции. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли, на примѣръ, какое нибудь существенное несходство между Гомеромъ и Ариптофаномъ, Софокломъ и Фукидидомъ, Пиндаромъ и Теокрытомъ? Внимательному наблюдателю весь эпохотъ литературный хаосъ представляется какъ единый образъ, опраившійся въ нѣсколькихъ зеркалахъ, по въ большемъ, по въ меньшемъ видѣ, смотря по ихъ объему, — образъ ясный, живой, блестящій выразиельностью и истиной. Передъ вами безпрестанно являющіяся по миеологическія лица, сіи спранныя созданія высококой Поэзии и грубой чувственности, по историческія черпы Греческихъ племенъ, по сцены жизни ихъ, копорая развивалась и опцѣпала на шоржицахъ, копорая пилалась общественными волненіями и не успитала лучшихъ нашихъ благъ: уединеннаго пруда и любви семейственной, по наконецъ, поржественныя ихъ игры, эпо великолѣльное позорище, на копоромъ воспитывались вдохновение, гражданственность и самое чувство религиозное. Сіи главныя черпы, съ безчисленнымъ множествомъ другихъ рѣзкихъ опичій существо-

ванія націи, соспавляють основу пвореній, до безконечности разнообразныхъ, но въ поже время исполненныхъ единства, которое только и можетъ быть изъяснено идеею народности.

Выразительность характера соспавляетъ одно изъ самыхъ блестящихъ достоянствъ каждого предмета, даже въ физическомъ мірѣ. Ею ознаменовала Природа только тѣ изъ своихъ произведеній, которыя полнымъ развитіемъ силъ своихъ достигаютъ главной цѣли существованія и такимъ образомъ все лучшее опъ своего бытія вносятъ въ общую гармонію Вселенной. Мы съ жадностію разсматриваемъ ихъ какъ вѣнецъ пворенія; ими познаемъ возможное здѣсь совершенство; мы изучаемъ судьбу ихъ, и по ней разлагаемъ свои догадки на удѣлы прочихъ созданій. Тѣмъ привлекаетъ насъ, тѣмъ поучительнѣе созерцаніе спройнаго и самобытнаго развитія духовныхъ силъ цѣлой націи! Въ нравственномъ мірѣ столько разнообразныхъ явленій, столько тайнствъ, къ покрову которыхъ мысль еще не прикоснулась, что его изученіе не пресытитъ самой долгой и самой неупомимой жизни. Оно только приблизитъ душу къ вѣдѣнію, преимущественно ей принадлежащему, о которомъ одно счастливое гаданіе есть уже вся человеческая мудрость,—къ вѣдѣнію ея самой. Испоріею каждого народа разрѣшается одинъ какой нибудь важный вопросъ о человечествѣ. Если бы можно было теперь уже дочитать оспальныхъ часпи этого огромнаго пворенія, котораго разрозненное начало, въ дѣпской суепности, мы осмѣливаемся называть Всемирною Испоріею: то душа наша мгновенно испол-

вилась бы пѣхъ тайныхъ силъ, копорыя нѣкогда должны возникнуть въ ней надъ прахомъ послѣдняго изъ жипелей одрхлѣвшей плашепы нашей.

Въ нынѣшнее время убѣдились наконецъ, что истинная, дѣйствительная Исторія народа есть его Липерапура, вся, изслѣдованная во всѣхъ ея эпохахъ. Она вполне разоблачаетъ жизнь, ясно свидѣтельствуетъ о каждомъ покушеніи духа на безчисленные пункты его дѣятельности, и опредѣляетъ точно каждую степень, копорой онъ достигнулъ. Сознывая спель высокое достоинство въ рѣзкихъ чертахъ ея, любопытный умъ невольно влечется къ постиженію тайны, разгаданной древними Греками, коихъ Словесность представила намъ первый и прекрасный образецъ народности. Изслѣдованіе сего предмета пребууетъ возрѣнія на всѣ спороны гражданской ихъ жизни и на ея отношеніе къ Липерапуру. Изъ Истории Грековъ видно, что они прошли всѣ степени гражданственности. Отъ еостоянія самаго дикого до послѣдней утонченности челоука въ обществѣ; на этомъ долгомъ пути, они испытали все, что ихъ вѣду предопредѣлено было Высшимъ закономъ, такъ, что явленіе жизни ихъ есть образъ полноты. Премвичество идей, преобладавшихъ въ каждой эпохѣ ихъ Истории, послѣдовало свободно. Оно было непринужденнымъ возростаніемъ нравственныхъ силъ челоука, припомъ души, копорый раскрылся естественнымъ, въ слѣдствіе времени и мѣсна. Ни соревнованіе съ сосѣдственными Державами, ни зависность, ни спрахъ не побуждали Грековъ къ нѣмъ неравномѣрнымъ шагамъ, копорые въ пути оспа-

навливають чловѣка преждевременно. Ходъ ихъ жизни естъ движеніе спиройности. Все, чѣмъ удомелпворялись пребованія гражданскаго ихъ бытія, основывалось на свойспвѣ духа народнаго. Онъ былъ и дѣйспвовающею и конечною причиною всѣхъ учреждений, всѣхъ подвитовъ, всѣхъ памянниковъ сущеспвованія этой націи. Въ соспавъ ея гражданспвенности ничщо не входило случайно, ничщо не прилагалось съ одной наружной сппорой: пошому что испочникомъ общеспвенныхъ и часпныхъ начинаній было внуспренное чувспво, оспянилице души, во глубинѣ котораго возникаетъ одно всеоживляющее и нераздѣльное съ нашею сущностью. Успройспво жизни Грековъ естъ развитіе красоты органической.

Если паковы были спихіи, которыя слились и, въ спранѣ прекрасной, въ центрѣ погдашняго міра, образовали націю: по удивиспельно ли, что каждая часпъ этого цѣлаго дышала гармоніею; что во всей Вселенной не представлялось ей бытія, согласіе съ ея совершенспвомъ, какъ на помѣ мѣспѣ, гдѣ она почувспвовала первую жизнь, какъ съ тѣми опношеніями и на тѣхъ условіяхъ, которыми, казалось, жила уже сама душа прежде всякаго своего сознанія? Эшо какъ бы врожденное чувспво наконецъ оспянило въ Греціи мысль, что для чловѣка на землѣ нѣтъ выше назначенія, какъ содѣлаться прекраснымъ гражданиномъ; что все его dospоинспво заключается только въ гражданскихъ доблеспяхъ; что внѣ гражданства нѣтъ цѣли сущеспвованія. Въ храмахъ, въ академіяхъ, на шоркицахъ, въ судахъ, въ театрахъ, вездѣ проповѣ-

дывалась эта истина; все было проникнуто ею, и жить, на тогдашнемъ языкѣ, значило дѣйствовать какъ бы по ни было, но дѣйствовать въ совокупности съ другими для блага и славы отечества. Слѣдовательно въ какомъ бы кпо сословіи ни родился, онъ съ дѣтства уже главное впитывалъ одно со всѣми гражданами. Его чувства, его душа повсюду принимали тѣ впечатлѣнія, которыя должны были составить лучшее достиженіе его жизни. Въ бѣдности, безъ пособій, не употребляя никакихъ усилій, только не оприваясь отъ общества, въ которомъ родился, обыкновеннымъ путемъ жизни онъ доходилъ до той же цѣли, къ которой всѣ стремились. Воспитавъ себя въ этомъ всенародномъ училищѣ, удовлетворивъ первымъ, главнымъ потребностямъ духа изъ общественной сокровищницы, содѣлавшись прежде всего голловымъ принявъ санъ гражданина, каждый добросовѣстно избиралъ себѣ поприще, безъ тщеславія и сожалѣнія, потому что онъ повиновался естественному влеченію таланта, повсюду видѣвъ поварищей, которыхъ съ нимъ связывала равная любовь къ отечеству.

Люди, такимъ образомъ споявшіе на разныхъ ступеняхъ гражданской дѣятельности, должны были различаться только формами своихъ произведеній, вкусомъ въ ихъ опдѣлкѣ и другими качествами, зависящими частію отъ способностей человека, а частію отъ орудій, которыми онъ дѣйствуетъ. Но всѣ произведенія сія, при всемъ ихъ разнообразіи, обрабатывались изъ одного общаго матеріала, который повсюду носилъ съ собою каждый производитель. Во всю жизнь никто

изъ нихъ не разлучался въ душѣ съ идеею своего опещства, его физическаго и политическаго состоянія, законовъ его и учреждений, Вѣры и Испоріи, характера націи и обычаевъ ея. Опъ того Греческіе Липерашоры въ свои произведенія перенесли все, что полько изъ ихъ міра могло принять словесный образъ. И такъ Липерашура въ Греціи дѣйствительно была поже, что и самая жизнь, составляя полько особенную ея форму, а не такое искусство, котораго практика ищетъ себѣ задачу внѣ существенности, по естѣ, внѣ жизни. Изъ этого между ними опшошенія произошло, что въ созданіяхъ того вѣка естѣ истина, качество многозначительное, соединяющее въ себѣ вѣрность каждой черпы, единство идеи, выразительности образа, согласное движеніе частей, теплому жизни, однимъ словомъ, все, чемъ Природа поспавида свои произведенія такъ высоко надъ произведеніями рукъ человеческихъ. Но что жъ, какъ не народность, означаетъ сія истина, когда она господствуетъ во всѣхъ явленіяхъ умственной дѣятельности, порожденныхъ собственнымъ духомъ какой нибудь націи?

Говоря о Древнихъ, часто указываютъ на Словесность Грековъ и Римлянъ такъ почно, какъ бы въ это время представлялись два сходныхъ предмета: до такой степени умъ привыкаетъ сблизать и самое разнородное, когда смотришь на него съ предубѣжденіемъ. Такъ называемый классическій міръ содѣлался для насъ въ нѣкоторомъ смыслѣ родною музыкою: потому что все, что ни звучитъ въ немъ, все веселило наше дѣйство.

Между тѣмъ дослѣдительно непродолжительнаго вниманія, чтобы замѣтить, какъ одна половина этого цѣлаго не гармонируетъ съ другою. Римъ для воображенія и для ума осредоточивается въ имени своемъ столько самобытнаго, сколько великаго и почти сверхъестественнаго, даже будто бы въ карнизахъ жизни его надлежало соединиться судьбамъ даже другихъ націй, промелькнувшихъ опытною наблюденья, когда совершалъ обширный кругъ свой эпоху исполнить народовъ. Казалось, къ идеѣ человечества онъ долженъ былъ прибавить столько славы, что послѣ него Философія Грековъ подобна будетъ мечтѣ юности. Его Литература, по видимому, предопредѣлено было явиться изъ себя новыхъ, колоссальныхъ формъ общественной жизни, образовавшейся изъ новыхъ силъ. Но что же въ ней предсказалось? Есть ли въ самомъ дѣлѣ равенство между идеею Рима и его Словесности? Тщетно будешь ожиданіе изыскательнаго ума, когда онъ на свѣтлкахъ востановленій міра захочетъ постигнуть еще невѣдомое ему бытіе народа и воскресить его образъ во всей полнотѣ. Гордый непреклонностию воли своей, отважный въ минуты самыхъ искусительныхъ опасностей, изобретательный, полный самочувствія, Гений Римлянъ, на поприщѣ Литературы, представлялъ съ какою-то робкою ослепительностию, въ одеждѣ несомнѣвающейся его формахъ, съ заимствованными обо всемъ понятіями, которыя излагаетъ безъ довѣренности къ своимъ силамъ, въ чужихъ краскахъ; обходящею часто самыя любопытныя черты, принадлежащія

собственно его жизни, и замѣняютъ ихъ общими мѣстами. Римской Императоръ недоспаетъ народности.

Такимъ образомъ идея древняя и уже господствовавшая въ полной силѣ утратила права свои надъ италянцами людей еще прежде великаго переворота, который послѣдовалъ наконецъ въ умственномъ и политическомъ мѣрѣ. Въ Греціи утверждению ея содѣйствовали такія причины, съ которыми связывалось благосостояніе націи. Опытъ чего же Словесность Римлянъ не могла пріобрѣсти народности, если и въ ихъ гражданственности расцвѣло все доблестное, predeterminedное людямъ въ общественномъ состояніи? Римъ, передавъ намъ свѣчки свои, на которыхъ мы уже хладнокровно и зорко можемъ разсматривать всѣ стороны, всѣ направленія, всѣ ступени его дѣйствительной сокровенныхъ, его силъ духовныхъ, Римъ передалъ намъ обличителей, всенародно свидѣтельствующихъ, что въ его гражданственности не было всеобщности и внутренняго развитія. Если бы онъ успѣлъ окончить образованіе своихъ общечеловѣческихъ идей въ томъ видѣ, какъ онѣ развивались въ теченіе первыхъ пяти столѣтій: то въ нравственно-политическомъ, а следовательно и въ императорскомъ отношеніи, онъ положительнѣе дополнилъ бы Исторію совершенствованія человѣчества. Отвергнувъ или измѣнивъ собственныя свои начала, не успѣдился онъ наконецъ изъ успѣхъ работъ заимствовать понятія о достоинствѣ лицъ и должностей ихъ, объ отношеніяхъ гражданъ между собою, объ употребле-

ніи сокровищъ, объ удовольствіяхъ обществен-
ныхъ и частныхъ, о власпипельствѣ слова и вы-
сокоспи духа, объ источникахъ любомудрія и
плодахъ уповченнаго вкуса.

Испоощая силу самобытноспи своей надъ осу-
щеспмевіемъ идеи всемірнаго самовласпипельства,
Римъ пренебрегъ другія идеи; неразлучныя спун-
ницы гражданспвенноспи упѣшипельной и нази-
дапельной. Онѣ опданы были на произволь влі-
нія вышнята: и попому совокупноспь ихъ, срав-
нипельно съ безграничнымъ его владычеспвомъ;
предспавляель чпо-по неповсемспвенное, нерав-
номѣрное и неорганическое.

Ежели въ шакомъ Государспствѣ, въ копоромъ,
по духу всѣхъ древнихъ Державъ, начало умспвен-
ной жизни соспавляло прямое пригопновеліе къ
жизни гражданспвенной; ежели въ шакомъ Госу-
дарспствѣ, при неблагопріятныхъ обспоятельстввахъ
для еспеспвеннаго развитія національнаго ума, не
могла въ Липерашурѣ сохранипсья народноспь:
чпо жь должно было произойти съ нею потгда, когда
дѣяпельноспь умспвенная и жизнь начали представ-
ляпль собою два пупи несоединяющіеся? Можно
ли иначе выразипсья, говоря о томъ времени, ко-
гда всѣ умспвенныя достоипноспва, всю гражданскую
образованноспь полагаали въ изученіи граммапи-
ческихъ формъ языка, которыми послѣ не гово-
рили, въ чпеніи книгъ о шакихъ предметахъ,
коппорыхъ въ жизни не встрѣчали, въ созерцаніи
испнпнь, коппорыя оставалель навсегда безъ при-
мѣненія? Надъ міромъ сіяель Живопворящій Креспль;
духъ свободно возносилель къ Верховному Подаше-

лю чистаго свѣта; сердца людей согрѣши были неиспыываемыми прежде ощущеніями, и умъ поспигалъ пайны, недоспупныя древнимъ мудрецамъ. Чшо же пворилось въ липературномъ мірѣ но- среди сихъ знаменій Воскресенія новой жизни? Самые первые машапан невѣдомыхъ доселѣ думъ преоб- раженнаго челоука еще не въ соспояніи были въ народносць облекашь своихъ проташельныхъ по- вѣспованій и убѣдишельныхъ насшавленій: кромѣ дикихъ пуспныхъ и мрачныхъ подземелій, ни од- ной еще спраны не называли они своимъ опече- сшвомъ; повсюду, гдѣ они возникали, господспво- вала враждебная имъ гражданспвенносць Римская. Въ Палеспинѣ и Греціи, въ Египтѣ и въ Испа- нии, вездѣ скипались они, преслѣдуемые съ шакою же злобою, какъ и въ самомъ Римѣ. Когда же наспувила Эпоха поржеспва ихъ и прозябенія но- выхъ Державъ; когда жизнь духовная изъ хаоса раз- ноклиматныхъ спраспей, нравовъ, привычекъ, об- рядовъ, правъ, суевѣрій, пороковъ, доблеспей на- чалъ разлагашься и въ каждой землѣ принимашь спройное своеобразіе: шогда празднословіе и суе- мудріе (два порожденія исплѣваващаго въ немощахъ языческаго міра) смѣшали съ чистыми спихіями заразительное свое дыханіе. Посреди юнаго об- щеспва, которое не освободилосъ еще отъ еспѣ- спвеннаго броженія, они, или справедливѣе сказашь, жрецы ихъ захопѣли изъ себя образовашь опдѣль- ное общеспво, въ которомъ по видимому ожили древніе софиспы. Для перваго изъ сихъ идоловъ онказались они отъ того, чшо одно даешь жизнь Липературѣ, безъ чего душа не можешь мыслишь,

а Государство спасши свою организацію: они опказались опъ языка современниковъ и предпочли ему языкъ исчезнушаго и чуждаго имъ народа, не чувствуя, что самое богатство и выразительность языка сего въ ихъ устахъ были смѣшнымъ анахронизмомъ. Блистая избранностию и силою словъ, они въ видѣ мелькавшихъ пѣней вызывали такія понятія, сужденія и образы, кошорые не принадлежали ихъ гражданственности, не осуществлялись ни для нихъ, ни для другихъ, и никому никакой не приносили пользы. Наслаждаясь всеми удовольствіями общественной жизни, новые софисты упражняли одну изъ лучшихъ способностей общечеловѣческаго челоувѣка такими предметами, кошорые въ ихъ время были праздными звуками. Здѣсь положено было начало характеристикической чертѣ, отличающей древній гражданскій бытъ опъ новаго. При всей любви нашей къ опечеству, не смущая самой робкой совѣсти, мы порожественно головимъ душѣ запасъ на жизнь, изъ копората опечество ничего себѣ не можетъ взять, погда, какъ у древнихъ, особенно у Грековъ, мысль чашнаго челоувѣка не могла опстановиться на томъ, что было безъ опношенія къ гражданскому долгу. Празднованіе могло бы исчезнуть при своемъ появленіи; но оно было, такъ сказать, освящено суемудріемъ. Европейцы, прежде нежели укрѣпились опытомъ на пути новой жизни, прежде нежели объяли ея многосторонность, прежде нежели составили идею о ея существѣ, по еспественному любопытству заглянули въ храмъ древней Лисерапуры. Тамъ къ изумленію своему они уви-

дѣли жизнь въ другихъ краскахъ, съ другимъ выраженіемъ, въ другомъ свѣтѣ. вмѣсто того, чпобы воспользоваться новыми свѣдѣніями и ускорить приближеніе души своей къ тому совершенству, которое заключается въ зрѣлости ея собшвенныхъ понятій, они вздумали искоренять ихъ, посявая въ душѣ все только заимствованное. На сихъ началахъ утверждено было и воспшпаніе, которое уже не могло соспавлять введенія въ жизнь, но было само по себѣ опдѣльною жизнію, съ прекращеніемъ которой все прежде умирало для человека, и онъ снова, какъ младенець, вспуналъ въ общество, не зная ни языка его, ни нужды, ни опношеній, ни правъ своихъ, ни обязанностей.

Въ слѣдствіе первоначальнаго ошибочнаго взгляда на потребности духа, самыя Науки возспановлены были въ помъ направленіи и въ пѣхъ спранныхъ для насъ формахъ, которые зависѣли опъ особенностей жизни древнихъ. Въ одно и по же время съ одной стороны Христіанская Религія утишала порывы спраспей, поселяла человеколюбіе, кропоспъ, проповѣдывала смиренюдріе, уваженіе къ законнымъ Властямъ, связывала сердца всѣхъ свяпынею взаимнаго вспомоцествованія и соспрадательности; съ другой стороны въ по же общество прокрадывались древніе законы, сиспемы языческихъ Теоологовъ и Полипиковъ, испуленные чувствования полудикихъ республиканцевъ. Чпо было усилениемъ, неизбѣжною жертвою въ одномъ вѣкѣ, по въ ослѣпленіи принимали въ другомъ добровольно. Языкъ, усвоенный распроспранителями просвѣщенія сего, не принадлежа опальной часпни

ихъ современниковъ, не освѣжаясь въ движеніи общезипельности, не обогащаясь по пребованіямъ вдохновипельныхъ нуждъ, пыгопѣль въ спранной своей одеждѣ, копорую по временамъ песприли споль грубыми красками, что самая наружность всѣхъ опъ него опдала. Разногласіе между дѣиспипельною жизнью и направлениемъ умспвенной дѣяпельности до ппакон спепени пораало людей, споявшихъ внѣ круга учености, что однимъ сполько соблазномъ вещеспвенныхъ выгодъ и гражданскихъ преимущеспствъ можно было переманивать ихъ за черпу, лежавшую между прозелипами и профанами. Тогда, посреди благоуспроенныхъ Государспствъ, возникли общеспва, для поддержанія копорыхъ поспребовались новые законы: имъ предспавлены были особенные права и льготы; на нихъ не проспирался общій успавъ благочинія; ихъ опспвѣспшенность ограничили выполнениемъ извѣспныхъ формъ, копоры въ послѣдспвіи времени содѣлались душою всѣхъ ихъ дѣиспвій.

Какая песпропа, какое разногласіе, сколько несообразностей и противорѣчій должно было явипься въ Липерапурѣ новѣйшихъ народовъ, когда всѣ начала духовной ихъ жизни спакъ мало спремались къ единспву и спройности! Можно ли было ожидать въ ней опраженія пѣхъ явленій, изъ совокупности копорыхъ образуется ясная и полная идея какого нибудь Государспва, если предметы его умспвенной дѣяпельности и самое орудіе мысли едва извѣспны были Писапелямъ? Къ счастью, спакое направление духа было всеобщимъ не безъ исключения. Люди, знакомые коротко съ дѣиспви-

пельною жизнью и въ ранней дѣлательности привязавшіеся ко всему, что ихъ окружая привѣщивало, люди, коихъ душа, по необыкновенной воспріимлемости каждаго звука, образа, формы, живоотворенныхъ свѣжею мыслию или чувствомъ, наполнялась ими до избытка, сіи люди въ литературныхъ произведеніяхъ своихъ возраждали идею народности. Не подражая Древнимъ ни въ выборѣ матеріаловъ, ни въ ихъ изложеніи, ни въ опдѣлкѣ, на бѣдномъ и неочищенномъ своемъ нарѣчьи они съ прогашельнымъ добродушіемъ приносили первыя жерпвы ума и вкуса своему опечеспву, своей природѣ, своей гражданспвенности. Это начало во всемъ соопвѣщивало происхожденію древней Греческой Литературы. Въ проспыхъ и безыскусспвенныхъ сказаніяхъ того времени, въ Повѣспяхъ, Пѣспяхъ, Баладахъ, Романахъ, Сонетахъ, вездѣ являлся погдашняя жизнь со всѣми ея особенностями, повѣрьями, мечпями, чудесностью и неиспощимымъ запасомъ приключеній.

Нѣсколько спольпій оба направенія сіи высказывались въ Европѣ. На каждой споронѣ, какъ и во всѣхъ спорахъ, являлись и мощные и безспильные зацщпники. Но въ формахъ первоначальнаго образованія духовной жизни, сихъ созданіяхъ безопчешпной любви ко всему древнему, сполько поддерживалось единспва и незыблемости, что заимспвованное въ школахъ если не всегда преобладало надъ пріобрѣтаемымъ въ жизни, по крайней мѣрѣ беспреспанно съ нимъ перемѣнивалось. Какъ ихъ начала были совершенно разпородны, по эпо-

му и въ произведеніяхъ погдашней Словесности нельзя было не замѣтить чего-то проливоееспивеннаго. Въ такомъ образѣ воздвигся Дантъ, величайшій изъ всѣхъ Литераторовъ Христіанской Европы. Въ послѣдствіи времени, умами Европейцевъ овладѣли такія событія, отъ которыхъ чувство народности по необходимости должно было охладиться еще замѣтнѣе. Наспутила эпоха перемѣщеній, правда не столь опустошительныхъ, какими открывается позорище Средней Истории, но тѣмъ не менѣе опасныхъ для единодушія каждой націи. Безвозвратное опбытіе множества Европейскихъ семействъ по въ Воспчную, по въ Западную Индію разрывало связи самыя древнія и самыя священныя. Разногласіе религиозныхъ мнѣній, произведшее на Западъ великій Расколъ, породило нетерпимость, новую виновницу переселеній, на которыя начинали уже смотрѣть какъ на блестящій успѣхъ ума и общечеловѣчій. Расчетъ подавилъ чувство. Тогда явились проповѣдники Космополинизма. Они гошовы были весь родъ человѣческой облечь въ свою безцвѣтную одежду, концертъ языковъ замѣнить односпрунными звуками и сообщить сердцу лодность камня.

Европейскія Государства, искушенные пляжками и долготѣпными спраданіями, убѣдились наконецъ, что суемудріе есть Вавилонскій столпъ, и каждое изъ нихъ, подобно древнимъ онымъ каменосъщамъ, въ своемъ кругу спѣшило воспользоваться посланнымъ ему отъ Бога даромъ. Пробужденіе чувства народности возвращаетъ гра-

жданъ на глотъ нуть, который указать Провидѣніемъ ихъ успѣвеной дѣятельности. Чпобы пройтп по немъ съ достоинствомъ, и такимъ образомъ исполнить волю Пославшаго ихъ, они все свое подвергаютъ изученію и ревностно ведутъ къ совершенству. Вошь что успремло нынѣ Европейскіе народы во священице Исторіи, единственной сокровищницы необходимѣйшихъ имъ благъ. Тамъ они познають весь ходъ гражданственности своей, и ошпуда извлекають шѣ первообразы, по которымъ начала одушевляться холодная ихъ физиономія. У Грековъ жизнь наслопщая образовала народность въ Липерапурѣ; новѣйшіе народы ею обязаны будущъ жизни прошедшей.

Между нынѣшними Державами Европы Опечесство наше занимаетъ шполь высокую степень въ политическомъ отношеніи, что въ судьбѣ разныхъ народовъ многое связано съ его успѣвенымъ направленіемъ. Исторія Липерапуры нашей шажъ многосложна и шакъ своеобразна, что изъ общихъ замѣчаній о явленіяхъ Европейской народности не всё къ ней могутъ быть примѣнены. Въ шу роковую эпоху, когда кичливая ученость попрапа опечесственный языкъ и на нѣсколько вѣковъ опдалила его возстаніе, изъ Христіанскихъ Державъ одна Россія какъ свящынню сохранила эпо драгоцѣнное свое достоиніе. Одно сіе обстоятельство уже прямо повело ее къ народности въ Липерапурѣ. Въ юномъ Государствѣ возникали первыя идеи о каждомъ предметѣ общешпшп, развивались способности къ совершенствованію промышленности и удовольствій вкуса; Религія озаряла ду-

ну и смягчала нравы. Сполько новыхъ подвиговъ ума не погребалось въ безднѣ звуковъ , необразованныхъ по симъ понятіямъ и совершенно чуждыхъ для націи : напрошивъ у насъ умъ и языкъ были граждане одной и той же страны ; изъ возраста въ возрастъ они переходили вмѣстѣ ; являсь въ самыхъ еще раннихъ опытахъ Словесности , они уже должны были привлекать къ себѣ вниманіе новостію подобнаго сочетанія и особенностію духовной жизни , копорую представляли.

Даже по погоданнымъ отношеніямъ нашимъ неизбежное вліяніе Византійцевъ не сполько вредило народности нашей , сколько на Западѣ владычество такъ называемой Классической Литературы. Извѣстно , до какой степени перемѣняющся духъ и краски мыслей , когда ихъ принимаетъ въ свое распоряженіе другой народъ , движимый собственными интересами и предпочитающій всѣмъ собственное нарѣчіе . Кромѣ языка , сколько еще другихъ обстоятельствъ , копорыя первоначально такъ же содѣйствовали утверженію народности въ нашей Словесности . Въ первое время мы соединились въ одно Государство съ такими племенами , изъ копорыхъ ни одно не превосходило насъ успѣхами разума , и по этому ни одно не въ состояніи было чѣмъ нибудь увлечь за собою господствующій народъ , копорый для всѣхъ служилъ образцемъ жизни домашней и общественной . Россія не приняла безопчечно гражданскихъ законовъ ни древнихъ обладателей міра , ни новыхъ богатырей Сѣвера . Она поспитала , что самая лучшая система чуждыхъ законовъ не предохра-

няеть Государство отъ безпорядковъ, и что истинно благотворительные законы рождаются посреди собственныхъ нуждъ и опытовъ. Самостоятельно-сти ея благопріиспособовали и первыя встрѣчи съ непріятелями: ее сколько разъ сопровождало счастье въ воинскихъ предпріятіяхъ, что все совершенное она привыкла воображать только въ собственномъ гражданствѣ.

Умственная жизнь народа, представляющая въ Исторіи своей періодъ такой независимости и такого согласія съ общими понятіями о лучшемъ развитіи духа, должна и Липерапуръ передать эпохѣ образъ. Онъ въ ней и былъ нѣкогда. Но липерапурные памятники тѣхъ спольшій, открытые нами, подобны опломкамъ шапуи. Смотря на нихъ, не можемъ мы не чувствовать, какъ прекрасно было цѣлое, а полного совершенства до тѣхъ поръ не достигнемъ, пока счастливый случай на соединитъ для насъ всѣхъ его частей.

Могущество самобытнаго духа, когда онъ своимъ присупствиемъ оживитъ первые успѣхи гражданственности, столь властно, что народность не можетъ совершенно исчезнуть въ ней при самыхъ уклоненіяхъ умственной дѣятельности отъ перваго пути. Много было происшествій, которые въ послѣдствіи времени проповѣдывали направленію первобытной нашей Словесности. Ихъ исчисленіе представляетъ картину всѣхъ политическихъ бѣдствій Опечества. Ни характеръ народа, ни его обыкновенный бытъ, ни языкъ самый не остались безъ измѣненія и чуждаго вліянія. Но посреди сихъ разрушитель-

ныхъ явленій, запаенная въ сердцѣ націи, прожила еще нѣсколько сполѣтній своеобразная Русская душа, которой воззрѣнія на жизнь и Природу, копорой краски и пѣни, звуки и формы ихъ высказывались по въ назидашетьномъ поученіи, по въ просподушной лѣшописи, по въ любопытномъ описаніи пупешествія, по въ аллегорической сказкѣ, по въ народныхъ пѣсняхъ, дышащихъ шюю испинною, копорая соспавляетъ верхъ совершенства въ произведеніяхъ человѣка.

Самоспопашельностьъ духовной жизни нашей, непобѣжденная полипическимъ униженіемъ Государства, не могла защишипь своей независимости пропшпвъ испушеній лжеучености. Подобно западнымъ Европейцамъ, и мы разъединили жизнь мышленія опъ жизни гражданспвенной. Въ Липерапурѣ начало преобладать спремленіе къ разрѣшенію вопросовъ, заимспвованныхъ внѣ круга общезипія нашего. Опшврапивши вниманіе опъ предметовъ, ближайшихъ къ намъ и соспавляющихъ индивидуальность націи, мало по малу мы шерали наслѣдспвенныя привычки, а съ ними собспвенный образъ представлений и мыслей. Произведенія Словесности не являлись какъ опшолоски испинныхъ чувспвованій или карпины дѣйспвишельной жизни, но какъ образчики древнихъ формъ, въ познанія копорыхъ соспояла главная цѣль ученія. Чшобы облегчить производспво сихъ шрудовъ, самыя идеи для сочиненій почерпались изъ гражданспвенности Древнихъ. Такимъ образомъ область Липерапурь подобна была особенной части Государства, въ копорой прочіе граждане

напрасно бы спали искашь своего устройства, своего порядка, своихъ обыкновеній и своего языка. Безпреспанно преслѣдуя воображеніемъ одно заимствованное, Писатели, употребляя даже общенародный языкъ, также сообщали ему принужденное движеніе и такими спранными наполняли его перминами, что онъ для нихъ только и былъ роднымъ языкомъ.

Въ то время, какъ Липерапура и жизнь, по несходству характеровъ своихъ, находились въ такомъ между собою раздѣленіи, Науки, водворенныя въ Россіи гениемъ ПЕТРА Великаго, начинали совершенствоваться общезипіе. Особенно граждане высшаго класса не могли не чувствовать выгоды, которая доставляла образованность. Приобрѣтеніе почестей на службѣ, блестящихъ успѣховъ въ обществѣ, довольства и независимости въ частной жизни видимо соединялось съ просвѣщеніемъ. Если бы, изслѣдованіемъ и обработываніемъ Наукъ по разнымъ частямъ, Русскіе занимались тогда сами: можетъ быть, они предупредили бы одно изъ обстоятельствствъ, самыхъ неблагопріятныхъ для народности въ нашей Липерапурѣ. Они бы къ жизни лучшаго сословія могли привить все, чѣмъ питаются, возрастаютъ и красятся Липерапура; они бы сроспили съ нею разнородныя и полезныя знанія. Приводя въ обширное обращеніе столько идей новыхъ, увлекательныхъ, они воспиали бы еще невѣдомую намъ, прекрасную Липерапуру, которая обвиняла бы и блестящіе успѣхи ума всего челоувѣчества и всю частную красоту нашей жизни. Но къ удивленію, въ тогдашнее время, изъ Рус-

скихъ, въ полномъ значеніи ученый человѣкъ былъ одинъ только Ломоносовъ. И такъ первоначальное развитіе знаній въ обществѣ, которое уже не хотѣло отстывать отъ своего вѣка, совершилось у насъ на чужомъ языкѣ. Въ эпоху способъ умственнаго образованія не только не чувствовали ничего предосудительнаго, но еще находили особенную выгоду: пріобрѣтая часть необходимыхъ познаній, довершали изученіе чужезераннаго языка. Обыкновеніе передается въ гражданствѣ съ одной ступени на другую. На самой низшей изъ нихъ вмѣсто существенности довольствуются формою. Вскорѣ, что только могло учиться въ Россіи, все спало мучиться одной жаждой: знать языкъ иностраннаго, безъ всякой цѣли, безъ всякой нужды. Живо чужеземный языкъ, когда онъ заступаетъ во всей націи мѣсто отечественнаго, не только однажды вноситъ съ собою цѣлый духовный міръ въ сердце, въ умъ, въ характеръ и нравы людей, его усвоившихъ, но безпрестанно сообщаетъ имъ каждое новое движеніе души своего народа.

Въ Россіи можно было отличить тогда при особенныхъ направленія духа. Многіе жили еще въ гражданственности своей, посвящая ученые труды созерцанію древняго міра и распространяя господство его красоты. Больше знакомые съ жизнью и принадлежавшіе обществу, по различію вкусовъ, дѣлились на два класса. Одни (самая многочисленная часть общества) составляли оплотокъ всего чужезераннаго; ихъ честолюбіе ограничивалось успѣхами подражанія преимущественно Французскимъ Писателямъ. Другіе, по какому-то еще не

оспывшему чувству народности, изучали разные эпохи Русскаго быта, или въ современныхъ его черпахъ искали пищи своимъ паланшамъ. Независимоспъ ихъ вкуса посреди двухъ школъ, сильныхъ безчисленноспю послѣдовапелей и давностпю владычества, особенно утѣщительна для наблюдапеля, какъ подтвержденіе той испины, что народностъ видимо пробуждается, когда человекъ на гражданское свое назначеніе спомриптъ какъ на важнѣйшій предметъ въ жизни. Въ заглавіи сихъ избранныхъ славою и нашею любовью начерпано имя ЕКАТЕРИНЫ II. Ни воспипаніе, ни духъ вѣка, ни могущество нѣкопорыхъ умовъ, чпимыхъ и лелѣмыхъ Ею, ни самое обольщеніе языка, бывшаго любимымъ орудіемъ глубокихъ и вмѣстѣ блестящихъ Ея мыслей, и, можеть быть, преимущественно Ею распроспраненнаго у насъ, ничто не могло ослабиптъ поспояннаго Ея спремленія къ воззванію Русскаго духа на всѣ поприща гражданственностп нашей. Какъ же убѣдилась Она, что Ея умъ и сердце гоняпся не за обманчивою мечпою? На шеммомъ ли предчувствіи, или на почныхъ выводахъ основалась Она въ своемъ предпріятіи? Проницательный умъ Ея предупредилъ наше вѣрованіе въ Испорію. Она уже тогда со всею любовью геніальной души своей предалась полному изученію всѣхъ эпохъ, всѣхъ споронъ, всѣхъ часпей эпои необьяпной Державы, копорой нравспвенныя и физическія силы она должна была привеспти въ спройное движеніе. Ежедневное занятіе Испоріею новаго Ея опечеспва вывело Ее изъ круга современниковъ, вознесло надъ предразсудками и связало Ея жребій

со жребіемъ народа, копорый для судей, споявшихъ виѣ Ея сферы, былъ еще предметомъ шупокъ, а Ея надежды созданиемъ пылкаго воображенія. Но съ какимъ блескомъ оправдались сіи надежды! Былъ ли копия одинъ гражданскій пушъ, по кошорому бы въ Ея Державѣ, еще при жизни Ея, не прошелъ великій человекъ въ той поразительной красотѣ, какую сообщаетъ народность? Полипическая Испорія уже хранишь подвиги своихъ Героевъ, принадлежащихъ эпому знаменитому времени, и для насъ имена самыя попомковъ ихъ звучать еще славою или надеждами. Въ сонмѣ опличныхъ гражданъ, свѣтлою мыслію поспитнувшихъ призваніе свое и успремившихся къ той же прекрасной цѣли, копорую избралъ прозорливый умъ Монархини, Испорія Липерапуры съ гордоспію указываетъ и на своихъ Героевъ. Какой Суворовъ не назвалъ бы Державина брашомъ своимъ по славѣ? Вопшь, вопшь пѣ исполины, копорыхъ духовная дѣяпельность вполнѣ равна идеѣ Русскаго народа. Гдѣ изучилъ пѣвецъ Фелицы свое искусство? Откуда онъ изылекъ эпошь несслыханный, но понятный всѣмъ языкъ? Гдѣ испочникъ всеуважающей рѣки его воспорговъ? Кшо начерпалъ размѣръ его карпинъ? По чьимъ слѣдамъ бросалъ онъ гиганшскіе шаги своихъ идей? Въ немъ все шакъ могущеспвенно, шакъ спремипельно, шакъ ново и неуравнено, шакъ безгранично, какъ сама Россія. Ея уроками онъ воспишалъ себя и превратилъ ее въ кумиръ для храма своей Поэзіи. Другаго рода талантъ, умъ пракпической, дальновидный, рѣзкой, наблюдапель нравовъ поспоянный и счастливой, человекъ съ благороднымъ, пылкимъ

характеромъ, современникъ Державина, подобно ему исполненный своеобразія, Фонвизинъ дѣйствовалъ въ томъ же разрядѣ, которому обязаны мы возрожденіемъ народности въ Липерапурѣ нашей.

Если въ это время еще мало было Писателей, блиставшихъ свѣжими національными красками, по крайней мѣрѣ тогда началось приготовленіе необходимыхъ для нихъ матеріаловъ. Дѣйствовали на этомъ поприщѣ увлекающія побужденіемъ, одинаковымъ съ первыми: слѣдовательно ихъ пруды не менѣ замѣчательны. Со времени открытія и изданія драгоценныхъ памятниковъ древнѣйшей Словесности нашей измѣнились прежнія понятія объ умственной жизни предковъ нашихъ, и черпы народности пріобрѣли какъ бы нѣкоторую осязательность. Въ продолжительныхъ, пятислѣсныхъ, но вмѣстѣ столь полезныхъ занятіяхъ Графа Музина-Пушкина или Новикова есть прогнательное самоопроверженіе, взглядъ высшій на гражданскія обязанности. Понимая нынѣ, какъ всеобъемлюща должна быть Исторія, мы чувствуемъ, что безъ ихъ предварительныхъ подвиговъ не могла бы вдругъ сдѣлаться для насъ удовлетворительною Исторія Отечества. Но и на нихъ падалъ лучъ вдохновительнаго ума Великой Жены. Она первая въ Россіи пожелала увидѣть собраніе нашихъ рукописей и другихъ пособій для составленія Исторіи. Въ этомъ отношеніи Ей мы обязаны еще большимъ. При Екатеринѣ II былъ въ Россіи Шлёцеръ, мужъ правды и любви, первый въ ученomъ свѣтѣ благовѣщатель нашего Отечества. Онъ съ такою спрашнію доискивался истины, и открывъ, съ такимъ

воспортомъ передавалъ ее, что чтеніе Неснора его воспламенило цѣлое поколѣніе Русскихъ къ заніпніямъ опечеспвенною Испорією. Бывъ сперва чуждъ намъ по всему, онъ, по прибытіи сюда, сочепался, шакъ сказаць, съ эпою спраною, научилъ ея древній и новый языкъ, прочель всѣ ея лѣпописи, душой прилѣпился къ ея народности, и возврацясь въ Германію, до смерти не измѣнилъ юношеской своей спраспи.

И шакъ идея, копорая вѣкогда была преимущеспвомъ нашимъ передъ другими новѣйшими народами, идея, копорую осуществляютъ нынѣ всѣ лучшіе паланшы въ образованнѣйшихъ Государствахъ Европы, занимала уже многіе между нами умы въ прошедшемъ сполѣтіи. Самочувствіе воскресило ее въ душахъ людей, копорые сполько благоговѣли къ своимъ обязанностямъ, что лучшіе свои помыслы посвящали Опечеспву. Въ нынѣшнемъ сполѣтіи еще разнороднѣе содѣлались изысканія въ опношеніи къ нашему гражданспву. Въ Испоріи мысли нашей и ея проявленія, къ чему не спремился, чего не желалъ прояснить достойный сынъ Героя Задунайского, обратившій домъ свой во храмъ опечеспвенныхъ Музь, копорого самая надпись: „на благое просвѣщеніе“ служилъ для насъ завѣпомъ назидательнымъ. Если сполько чье нибудь помышленіе клонилось на путь народной славы, никого не опчуждалъ сей благодушный Вельможа опъ своей поучительной бесѣды и благороднаго вспомошеспвования, былъ ли по Испорію или Мореходецъ, Поэтъ или Анпикварій, Географъ или Художникъ, Грамматики или Законовъ-

дети. Наблюдая современные намъ явленія въ Русской Липпературѣ, убѣждаемся, что благіе подвиги сіи были не безплодны; что естъ дѣйствователи въ каждой отрасли знаній, и что ихъ труды усмрелены къ возвышенію нравственнаго достоинства нашего. Съ чувствомъ народной гордости мы произносимъ имена двухъ Липператоровъ, дѣйствовавшихъ на разсмашиваемомъ нами поприщѣ преимущественно въ славное царствованіе АЛЕКСАНДРА I. Для одного изъ нихъ, по выраженію Поэты, уже настало попомство; другой, кумиръ всѣхъ возрастовъ, поучаясь самъ въ изслѣдованіи Русскаго духа, еще поучаетъ и насъ, хотя къ сожалѣнію довольно рѣдко. Сколь ни разнородны ихъ творенія; но они соспавляютъ одно цѣлое, полную картину Россіи, вѣрную Испорію ея умственной жизни. Одинъ изъ нихъ, окружась неподкупными свидѣтелями нашихъ дѣяній, пемныхъ и гласныхъ, доблестныхъ и поспыдныхъ, прошелъ съ ними разные періоды существованія нашего, и душою своею вкусивъ шакъ сказашъ бышіе каждой эпохи, воскресилъ для насъ истинный образъ Руси, навѣлъ на насъ ея дыханіе, породилъ опять слухъ нашъ съ престою, нѣсколько однозвучною, но числою и свободною музыкаю языка ея, взволновалъ сердце наше ея ощущеніями и обратилъ наши мысли къ невѣдомымъ еще сокровищамъ собственно нашего же ума и вкуса. Другой, прикрывшись невнимательностію и бездѣйствіемъ, оспанавливался въ каждой полѣ народа, изучилъ всѣ классы людей отъ грязной черни до блистательныхъ Царедворцевъ, высмотрѣлъ

всѣ наши слабости, недоспазки, причуды, вывѣдалъ всѣ тайны ума нашего, его оборопливость, сноровку и оспропу. Про его-по иносказательныя драмы должно вымолвить, что въ нихъ Русской духъ въ очахъ совершаепся. Произведенія Писателей сихъ довершили поггъ умспвенный оборопгъ, кошорый получилъ начало до ихъ еще появленія. Теперь именами Карамзина и Крылова не полько мы подпверждаемъ преимущество народности въ Литературѣ, но и самыя чужеспранцы, ими познавшіе, что было запаено опгъ нихъ въ сердце Россіи.

Сопровождая движеніе многообъяпной идеи, выражаемой словомъ *народность*, мы видимъ, что ея успѣхи, совершенспвуя гражданспвенность, успремляютъ умъ націи на испорическое изученіе всѣхъ часпей Государспва. Не удивилельно, что въ явленіяхъ нынѣшней Литературы нашей мы ежедневно встрѣчаемъ болѣе или менѣе счастливыя покушенія на эгомъ же поприщѣ. Но посреди сихъ разнородныхъ и разнообразныхъ опыповъ, какой колосъ воздвигнуть неупомимою дѣяспельноспію всеобъемлющаго Ума! Гдѣ самая вѣрная и самая поучилельная Испорія Государспва, какъ не въ карпинѣ постепеннаго развитія силъ, воли и дѣйспвій Правилельспва въ опношеніи къ націи? Какой же предспвляепся подвигъ пому, кпо бы вздумалъ всѣ мелкія, разбросанныя, исчезающія и разновидныя черпы сіи собрать, успроить, согласить и оживить! ГОСУДАРЬ обширнѣйшей въ свѣтѣ Монархіи, напулспвуя Своими совѣспами Вожей, вѣспниковъ Его славы и справедливости, разрѣшая пязкія недоумѣнія сильнѣйшихъ Владыкъ

Европы, приемлетъ въ собственное Свое вѣдѣніе эпошъ новый, по видимому безконечный шрудъ, и къ удивленію свѣта, къ счастью Своихъ подданныхъ совершаешъ его въ единое плпидѣніе. Здѣсь, въ эпошъ совокупности нашихъ Законовъ, гдѣ каждый день, каждый часъ запечатлѣнъ идеею Того, Кпо движетъ всѣ пружины и напрягаетъ всѣ нравственныя силы націи, здѣсь вполнѣ будетъ поспигнута наша Испорія, а съ нею и самая народность.

Въ по время, какъ, по ВЫСОЧАЙШЕЙ воли прозорливаго МОНАРХА, пуеводителемъ и судіею нашимъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія явился Мужъ, споль же высоко образованный, какъ и ревностный Папріолъ, его первое слово къ намъ было: *народность*. Въ эпошъ звукахъ мы прочипали самыя священныя свои обязанности. Мы поняли, что успѣхи опечеспенной Испоріи, опечеспеннаго Законодательства, опечеспенной Литературы, однимъ словомъ: всего, что прямо ведетъ человека къ его гражданскому назначенію, должны бытъ у насъ всегда на-сердцѣ. Дѣйствование въ эпошъ духъ пакъ легко, пакъ ошрадно, пакъ еспеспенно, что безъ сомнѣнія въ Лѣтописяхъ Ученыхъ Общеспвъ не было еще ни одного указанія, по которому бы съ пакимъ единодушіемъ и съ пакимъ самоопверженіемъ соединались всѣ, какъ соединяемся мы по слову нашего Вождя въ обѣпованную землю испинной образованности.

2. НАУКИ.

О ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

Лекція Г. Ногодина при вступленіи въ должность
Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ
Московскомъ Университетѣ.

Мм. Гг.

Со снракомъ и препеномъ вступаю я на эту
каедру, каедру Всеобщей Испоріи въ Москов-
скомъ Университетѣ, первопреспольномъ храмѣ
Русскаго просвѣщенія: никогда не чувсповалъ я
шакъ живо недоснанка въ своихъ свѣдѣніяхъ, ни-
когда не видалъ я шакъ ясно всѣхъ прудноспей,
сопрженныхъ съ преподаваніемъ сей Науки и не
имѣлъ шакъ мало надежды преодолѣть ихъ; нико-
гда многочисленныя вопросы ея не иѣсвились въ умѣ
моемъ съ шакимъ неперпѣніемъ и невозможность
удовлепворить имъ не причиняла мнѣ шакое огор-
ченія, не приводила меня въ шакое опччаніе! Ужас-
ное проспранспво разверпываеця предъ моими
глазами! Ужасное время перешакаеця въ моемъ во-
ображенія! Какую великую обязанность я на себя
принимаю! Мнѣ кажешя, всѣ вѣки, народы, Геніи,
поднявшися изъ глубокихъ могилъ своихъ, соби-
рающя надъ головою моею и грозно спрашивающя

на всѣхъ языкахъ Вавилонскихъ: понимаешь ли ты насъ? И я, подавленный ихъ безплодною тяжестью, какъ будто распоргнутый по всѣмъ концамъ земли, по всѣмъ періодамъ Испоріи, напрасно ищу словъ въ оправданіе моей дерзости. . . .

Царства возникаютъ, усиливаются, падаютъ. Народы спрашиваютъ, смѣняются, распростираются и исчезаютъ. Мысли зачинаются, борются, побѣждаютъ. На одномъ полушаріи начало, на другомъ окончаніе. Нынѣ причина, чрезъ тысячу лѣтъ слѣдствіе. Въ какомъ состояніи былъ человѣкъ, когда, послѣ грѣхопаденія вышелъ изъ Рая, покусился онъ въ первой разѣ оплечь добро опъ зла? Въ какомъ состояніи преданіе записалъ почти всѣ гражданскія общества, путешественники описываютъ грубѣйшихъ дикарей, мы видимъ младенцевъ?—А теперь сколько ихъ возможности превратились въ дѣйствительность! Тотъ дикарь, тотъ младенецъ, съ Эйлеромъ и Гершелемъ измѣряетъ печеніе лучей солнечныхъ, съ Кювье и Спенсеромъ проникаетъ во внутреннія земли и члениваетъ минеральныя ея описанія ясныя письменныхъ; съ Державинымъ и Клоппшюкомъ вопреки достойно Херувимамъ, воспѣвающимъ славу Божию; съ Омою Кемпійскимъ, Фенеломъ, Сквородою, возносится въ горяя и восклицаетъ изъ глубины сердечной: вся суеша суешъ и всяческая суеша. Какіе опдаленные между собой края! Легко ли повѣришь, что они находясь на одной линіи. Какія несходныя, по видимому противоположныя происшествія наполняютъ ихъ средину! Можно ли вдругъ согласиться, что

они принадлежатъ существамъ одного рода! И всѣ они составляютъ необходимое содержаніе Истории.

Я намеренъ теперь, Мм. Гг., предложить вамъ нѣсколько замѣчаній о томъ, какъ я смотрю на Историю, въ чемъ полагаю ея сущность, до какой степени она казалась мнѣ доступною и какими путями можно, если не проникнуть, то по крайней мѣрѣ приблизиться къ ея святынищу.

Заранѣе предупреждаю васъ, что я приложу все свое стараніе, быть какъ можно простѣе, не входя ни въ какія алгебраическія, Нѣмецкія опшеченности, кои могутъ имѣть мѣсто, приносятъ пользу, развѣ только въ концѣ Академическаго образованія, но опнюдь не въ началѣ.

Неужели всѣ сіи разнообразныя явленія происходятъ сами собою, то есть, могутъ быть и не быть, замѣняясь другими, не имѣютъ никакого единства, согласія? — вопъ простой вопросъ, копорой предспавляется всякому при первомъ взглядѣ на Историю. Неужели люди зависятъ отъ случая и подвергаются опасности погибнуть въ сію же минуту со всѣми своими чувствами, мыслями, надеждами, Исторіею? Разсудокъ невольно прошивялся принялъ такое нелѣное положеніе.

Слѣдовательно есть какая нибудь сила, пусть называютъ ее какъ угодно, копорую человечество сохраняется, по крайней мѣрѣ отъ такой нечаянной гибели, точно какъ другая, или даже, содержитъ нашу планетную систему въ равновѣсіи, и звѣзды не падаютъ одна на другую, а спройно совершаютъ свое теченіе по путямъ предназначеннымъ.

Если человечество сохраняется, то сохраняется для чегонибудь, то есть, имѣеть цѣль, въ себѣ ли, внѣ ли. Если оно имѣеть цѣль, то къ ней необходимо вестись какойнибудь путь, который долженъ быть пройденъ послѣдовательно, отъ начала до конца; съ котораго оно соврапиться не можетъ.

Слѣдовательно оно получаетъ, имѣеть законы своего движенія.

Человѣчество есть,

Слѣдовательно не можетъ не быть,

Слѣдовательно должно быть,

Слѣдовательно оно содержитъ въ себѣ условія своего бытія.

Слѣдовательно есть законы для его дѣйствій, необходимостъ въ происшествіяхъ, есть путеводная десница, Промысль, есть БОГЪ въ Исторіи.

Таково естественное умозаключеніе изъ одного понятія о существованіи человечества.

Но всмотримся пристальнѣе въ самыя событія — не найдемъ ли мы такія въ разныхъ періодахъ Исторіи, которыя съ перваго взгляда, а posteriori, заставлятъ насъ сдѣлать такое же предположеніе?

Къ Испанцамъ приходилъ Вестн-Готы, къ Галламъ Франки, въ Верхнюю Италію Ломбарды, въ Среднюю Ост-Готы, въ Нижнюю Норманны, въ Британію Англо-Саксы, къ Славяноу въ Паннонію Венгры, къ Пруссамъ Нѣмецкой Орденъ, и всѣ сіи Государства начинаются одинаково отъ бракосочетанія побѣдителей съ побѣжденными, и у всѣхъ происходить одно явленіе — Феодализмъ.

Каждое изъ нихъ опредѣляется отъ прочихъ, занимается внупренними дѣлами, живетъ особливою жизнью, и между цѣмъ къ шестнадцатому столѣтію Феодализмъ во всѣхъ Государствахъ разрушается, и на его развалинахъ основывается Единодержавіе. У всѣхъ Государей раждается одна мысль для утвержденія своей новой силы, безсмѣнные войска, коимъ уединенный Монахъ, изъ глубины своей монастырской кельи, вручаетъ сильнѣйшее средство, порохъ, найденный имъ на днѣ алхимической ступы. Даже по одинакому человѣку явилось въ главныхъ Европейскихъ Государствахъ для окончательнаго низложенія Феодаловъ: Лудовикъ XI во Франціи, Филиппъ II въ Испаніи, Генрихъ VIII въ Англіи, поварищи нашего Іоанна и Далпскаго Хриспіерна.

Не очевидно ли, что для основанія всѣхъ сихъ Государствъ, со всѣми явленіями, зависящими отъ онаго, есть одинъ какой-то законъ?

Вспомнѣны Европейскія Государства, что есть Славянскія, основаны другимъ образомъ, что есть, не въ слѣдствіе бракосочетанія побѣжденныхъ съ побѣдителями, копорыхъ къ нимъ и не приходило; и вошь у нихъ другія Испоріи, не сходныя съ западными, но сходныя между собою; и вошь всѣ оны, какъ ни были опдалены одно отъ другаго, сколь ни съ различными народами входили въ сношеніе, сколь ни въ различныхъ обсподствельствахъ находились, держающъ политическую независимость и падающъ, такъ или иначе, подъ чуждую власть; Болгарія, Сербія, Моравія, Богемія, Силезія,

Польша, Лузація, Померанія, Славонія, Кроація, Далмація.

Не очевидно ли, что для Государствъ этой половины Европы есть другой законъ?

Но Россія не раздѣляетъ судьбы единоплеменныхъ Славянскихъ Государствъ, и высихся своею главою не только надъ ними, но надъ всѣми западными и Азіатскими. — Нѣтъ ли здѣсь прошиворѣчія? Нѣтъ — основаніе ея есть среднее, какъ сказать, между основаніемъ западныхъ и восточныхъ Государствъ: къ намъ пришли иноземцы, но приглашенные, по крайней мѣрѣ не завоеватели, не съ мечемъ въ рукахъ, — можетъ быть главнѣйшая причина, разумѣется вмѣстѣ съ другими, ея преобладанія.

Въ Исторіи Азіатскихъ Государствъ опять новое явленіе. Тамъ, по сложенію Герена, одинъ народъ дикій нападаетъ на другой, образованнѣйшій, живущій въ лучшемъ климатѣ, покоряетъ его, поселяется въ его жилищахъ, принимаетъ болѣе или менѣе его нравы; основывается Деспотизмъ Государства, раздѣляется на Сапраніи, предаются роскоши; отдаленныя области начинаютъ возмущаться, зданіе колеблется и падаетъ подъ ударами новыхъ завоевателей, испытывающихъ со временемъ такой же жребій. Такъ начались и окончились Монархіи: Ассирійская, Вавилонская, Мидійская, Лидійская, Персидская, Аравійская, Монгольская. Такъ началась и такъ оканчивается предъ нашими глазами Турецкая, которую поддерживаетъ развѣ только Европейская почва.

Неужели нѣтъ причины сего оплечія?

Въ окрестностяхъ Вишпенберга заспорили два Монаха, — маловажное обсподствование; но эти Монахи — Люперъ и Тецель; ихъ ссора есть начало Реформации, всемірнаго происшествія, имѣвшаго безконечное вліяніе, положительное и отрицательное на весь родъ человѣческій! Въ то же время при осадѣ Пампелуны, въ продолженіе ничпужной войны за Наварру, одинъ Бискайскій Дворянинъ получаетъ тяжелую рану въ ногу; въ больницѣ ему не позволяють вспавать съ постели, и онъ отъ скуки принимается читать Жипія Священныхъ; воображеніе его воспламеняется, и онъ рѣшается слѣдовать по ихъ стопамъ и прославиться подвигами во славу Церкви. Эпопъ Дворянинъ — Игнацій Лойола, а его рѣшеніе — зародышь Ордена Іезуитовъ, который занимаетъ важное мѣсто въ дѣлописяхъ рода человѣческаго. Люперъ и Лойола — два противоположные полюса: одинъ проповѣдуетъ свободу разума, другой слѣпую вѣру. Надо же было случиться, чпобъ въ одно время основались двѣ такія силы. Эпа рана, эпа ссора — неужели эщо только случай?

Римъ силою своего оружія, силою физической, покорилъ себѣ древній міръ. Но въ свою очередь онъ соспарлся, и Ромулъ Августулъ, спранны напоминающій своимъ именемъ двухъ основателей Рима, Ромула и Августа, увидѣлъ дикихъ сыновъ Съвера въ священной оградѣ Вѣчнаго Города, и пресполь Марка Аврелія занялъ дикимъ Геруломъ: всѣ Римскія провинціи разобраны по рукамъ и нигдѣ не оспалось слѣдовъ Римскаго имени. Не воспавъ бы, казалось, Риму изъ своихъ развалинъ.

Нѣтъ — именно въ такое время основывается другая власть Римская, и Григорій VII, вращая въ рукахъ своихъ мечъ духовный, призываетъ къ своему суду Царей и народы, вяжетъ и рѣшитъ ихъ по своему изволенію, и Римъ дѣлается опять столицей міра. Но и духовная власть склоняется къ паденію, и сынъ пѣхъ же Нѣмцевъ, копорые разрушили Римъ политическій, Саксонецъ Люперъ, посмѣвается на своей наездѣ громахъ Вапиканскимъ, и униженные Первосвященники лишаются своей власти надъ народами, принявшими новое ученіе, и средній Римъ упалъ. Но въ эту минуту какъ опважный Профессоръ жметъ Папскую буллу, Микель — Анджело сводитъ куполъ въ церкви Св. Петра, Рафаель пишетъ Преображеніе, слышатся новая музыка; и Римъ дѣлается всемірнымъ храмомъ Искусства. Неужели здѣсь нѣтъ никакой судьбы?

Міръ приблизился къ своей гибели: вездѣ развратъ, невѣжество, слабость, суеπισность; не осталось кажется ни одной благородной мысли, ни одного высокаго чувства въ людяхъ; самые избранныки, упомленные исканіемъ истины, ослабѣваютъ, не могутъ итти далѣе; мракъ, неизвѣспность, сомнѣніе, окружаютъ ихъ, не видать нигдѣ исхода спасенія, — но вопль сверкнула новая невиданная звѣзда надъ Виселемомъ: Хриспосъ рождается спасти человечество. Тамъ, въ забытомъ углу послѣдней Римской провинціи, среди презрѣнныхъ Евреевъ, Онъ возглашаетъ новое слово, и возносится на крестъ, идеаль новаго міра. Двѣнадцать бѣдныхъ рыбаей, оставивъ свои мрежи,

идуть передавать Его святое учение, но не наливаютъ, говорятъ Божественный его Основатель, вина новаго въ мѣхи старые, а иначе прорвутся мѣхи, и вино выпечетъ, и мѣхи пропадутъ. Но вино новое вливаютъ въ мѣхи новые, и сбережеться по и другое,— и вопъ волны народовъ новыхъ, какимъ—по святымъ вихремъ подвигнутые, несущая съ Восхода, Съвера и Моря для принятия Святаго Олкровенія.

Не имѣютъ ли всѣ сіи происшествія, къ которымъ я могъ бы присоединить многія другія, явственныхъ признаковъ какого—то высшаго происхожденія? Не чувствуемъ ли мы, разсматривая оныя, что въ явленіяхъ міра сего дѣйствуютъ не одни люди, а еще Кто—то?

Я предложу теперь еще нѣсколько вопросовъ, которые наведутъ насъ на ту же мысль: почему Африка въ печеніе вѣковъ не можетъ выпустить на поприще Испоріи и оспаешся собственностію Географіи? почему Азія представляетъ повсюденіе однихъ и техъ же явленій полиническихъ? почему Европа получила такое преимущество? Почему Реформацію приняли только сѣверныя Государства, а за Католическимъ ученіемъ оспались южныя? Почему у новыхъ народовъ преимуществомъ Живопись, а у древнихъ Ваяніе, до котораго мы никакъ не можемъ возвыситься? Почему у древнихъ не было риемы, а новые языки ею ошличаются? Почему. . . .

Такъ. Міръ нравственный со всеми своими явленіями вѣрно подчиненъ такимъ же непреодолимымъ законамъ, какъ и міръ физическій.

Сотвореніе міра Физическаго происходило въ-сокимъ порядкомъ, — это скажутъ намъ Моисей, и объясняютъ и доказываютъ Лапласъ, Кювье, Филаретъ; царство прозябаемыхъ, на примѣръ, возникло прежде живопныхъ, а суша успроилась, когда слились воды; свѣтъ сосредоточился по раздѣленіи хаоса, и за впорымъ днемъ не могъ слѣдовать пышнй, но прешій. Такъ вѣрно происходило и въ Испоріи. Вѣрно духъ человѣческій пакъ же поспепенно выдѣлывался, какъ Природа; вѣрно дѣйствія его соспавляютъ пакую же непрерывную цѣль, какую соспавляютъ еспеспвенныя произведенія, въ копорой всякое кольцо необходимо, безъ излишку и недоспалку, держипса всѣми предыдущими и держипъ въ свою очередь всѣ послѣдующія; вѣрно и для сотворенія Природы нравспвенной еспъ впорые шеспъ дней пворенія, коихъ Испорикомъ долженъ быпъ новыи Моисей.

Но какъ согласипъ пеперь сущеспвование сихъ Выснихъ законовъ, законовъ необходимости, Судебъ Божіихъ, предопредѣленія, съ человѣческою свободою.

Нѣтъ, мы не слѣпыя орудія Высшей силы; мы дѣйспвуемъ какъ допимъ, и свободная воля еспъ первое условіе человѣческаго быпія, наше опличптельное свойспво. Это споль же ясно и вѣрно, какъ и первое предложеніе, нами выше сказанное, о безспмысленности случая.

Мы положили прежде, что сущеспвуетъ необходимость; пеперь должны положить, что сущеспвуетъ свобода. Какъ же онѣ могутъ сущеспвовать вмѣстѣ? Какъ онѣ не мѣшаютъ одна другой?

Вопръ спайнспво Испоріи. Соединеніе, или лучше, спожеспво законовъ необходимости съ законами свободы— спакое же спайнспво, какъ соединеніе мысля съ словомъ, какъ соединеніе души съ спълкомъ.

Въ человѣческомъ спѣлѣ еспъ два рода жилъ, арперіи и вены: однѣми кровь идепъ изъ сердца, другими возвращается въ оное: сіи жилы совершенно пропивоположны между собою, и очень видно, по краямъ, какъ однѣми кровь печепъ вверхъ, а другими внизъ; но онѣ спакъ спонко между собою соединяюпся, что никакимъ глазомъ не лзя уловипъ шу почку, гдѣ кровь оборачиваепся, шо еспъ, гдѣ начинаепся вена и оканчиваепся арперія: спакъ спочно не лзя опредѣлипъ, гдѣ оканчиваепся мигъ прошедшій и начинаепся будущій, гдѣ оканчиваепся необходимость и начинаепся свобода.

Испорія должна, мнѣ кажепся, съ одной спороны пропавушъ спкань спакъ называемыхъ случаевъ, какъ они одинъ за другимъ, или одинъ изъ другаго слѣдовали, спкань намѣреній и дѣйспвій человѣческихъ, по законамъ свободы. Съ другой спороны она должна предспавипъ другую параллельную спкань законовъ Высшихъ, законовъ необходимости, и показатъ спакимъ образомъ соопвѣспвіе сихъ божеспвенныхъ идей къ скудельнымъ формамъ, въ коихъ онѣ проявлялись, показатъ, какъ сей спакъ называемый случай бываептъ рабомъ судьбы, опвѣспомъ на вопрь, на поспребноспъ.

Сопканы ли сіи спканы? Найдены ли сіи законы? Показано ль ихъ спожеспво? Опредѣлены ли случаи и ихъ необходимость?

Нѣтъ, Мм. Гг. Напрасно нѣкоторые изъ новыхъ Нѣмецкихъ Философовъ въ упоеніи ученой гордости мечтають въ концѣ своихъ учебниковъ, что они все постигли. Когда я читаю Исторію въ такомъ догматическомъ тонѣ написанную; когда не встрѣчаю ни на одной страницѣ никакого сомнѣнія, недоумѣнія, вопроса; когда я вижу, что Авторъ ея все знаетъ, въ противоположность Со-крапу, который подъ конецъ своей мудрой жизни узналъ, что ничего не знаетъ: то я перяю довѣренность къ его умствованію, сомнѣваюсь въ его сердечномъ убѣжденіи, и онъ, равно какъ и его поварищи, кажутся мнѣ логическими машинами, которые сами себя обманываютъ, приводятъ молодыхъ людей въ заблужденіе и приносятъ Историю гораздо менѣе пользы, особенно въ своихъ приложеніяхъ, нежели сколько думаютъ.

Нѣтъ — Исторія есть самая младшая Наука, и для системы ея по предложенному теперь идеалу, собрано развѣ только что нѣсколько матеріаловъ.

Не думайте однакожъ, чтобы отъ сего несовершенства занятія ея доставляли менѣе удовольствія, чѣмъ занятіе другими Науками. Неужели находить въ Наукѣ пріятнѣе, чѣмъ искать? Неужели Колумбъ, отправляясь на прехъ бранныхъ судахъ изъ Палосской гавани въ неизмѣримый океанъ, или завидѣвъ издали чернѣющееся плыно Гва-нагани, чувствовалъ меньше радости, нежели когда объѣхалъ всю Америку и сдѣлался ея Вице-Королемъ? Неужели Линней, зная меньшее количество растений, понималъ всю Природу хуже новыхъ Бопаниковъ, которые описали ихъ тысячами болѣе?

Можетъ быть, мы узнаемъ совершенно Историю, когда все узнаемъ, то есть въ минуточку свѣтопреспавленія; но предчувствовать это знаніе, по нѣкоторымъ черпамъ судить о всей обширной картинѣ, представлять ее въ своемъ воображеніи, есть одно изъ величайшихъ наслажденій. — Вопль это предчувствіе мы можемъ производить въ себѣ и оно имѣетъ свои степени ясности, живости, силы, и можетъ вѣроятно такъ приближаться къ знанію, какъ иная надежда бываетъ почти вѣрою.

Но какъ же можемъ мы произвести въ себѣ оное?

Богъ, благоволивъ показать Моисею въ неопалимой купинѣ „задняя славы Своея,“ велѣлъ ему изуять сапоги оупъ ногъ его. Вопль идеаль, какъ должно заниматься Исторіею, чптобы увидѣть задняя славы Божіей.

Мм. Гг. Ваше время есть лучшее въ жизни: вы не омрачили еще никакими суепными помышленіями, не развлеклись еще никакими пощепными желаніями, не спѣснились никакими условными отношеніями; у васъ нѣтъ никакихъ механическихъ привычекъ, предразсудковъ. Свѣплый умъ жаждетъ знаній, чистое сердце готово чувствовать все прекрасное, благородная воля чуждается безчеспнаго дѣйствія. Всякое впечатлѣніе принимается живо. Невинные, свободные, вы всѣ принадлежите Наукѣ. Занимайпесь же ею такъ, чптобы плоды вашихъ занятій содѣлались украшеніемъ, надеждою всей вашей жизни; чптобы одно воспоминаніе о семъ времени соспавляло ваше счастье. Ахъ! по-

вѣрыше мнѣ — ничто не можешь сравниться съ шѣмъ наслажденіемъ, когда, ушедъ въ горы, очистишь чувствія, вознесясь духомъ, вы будете бесѣдовать съ избранными земли, вопрошать ихъ мудрые оракулы, размышлять объ ихъ важныхъ дѣйствіяхъ и судьбахъ человѣчества, разсмапривать неизмѣримый пупъ совершенствованія, созерцать и предугадывать законы Высшіе и предаваться въ руки Божіи! Вотъ когда вы узнаете, или лучше, *почувствуете* Историю. Да, Мм. Гг., ни въ какой книгѣ, ни въ какой библіотекѣ, ни въ какомъ Университетѣ, ни ошъ какого Профессора, не лзя узнать ее пакъ, какъ во глубинѣ души своей. Тамъ только она воспроизводится, по крайней мѣрѣ подобіе ея полное, совершенное, возможное на землѣ.

Я почую себя счастливымъ, если буду имѣть возможность наспроить вашу душу къ такимъ размышленіямъ, и одна мысль ободряетъ меня, поселяетъ во мнѣ нѣкоторую надежду на успѣхъ: я люблю Науку, люблю ее искренно, и увѣренъ, что сія любовь какимъ-то магнитнымъ образомъ сообщается. Вотъ вмѣстѣ и причина, почему я, при всѣхъ своихъ недоспапкахъ въ свѣдѣніяхъ и дарѣ слова, которыхъ я опять опроверженно предъ вами исповѣдую, рѣшился принять предложенную мнѣ должность. Другая: я готовъ всякую минушу передать ее первому достойнѣйшему, и желаю сердечно, чтобы апо было кому нибудь изъ васъ.



III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДѢЙСТВІЙ И СОСТОЯНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СЪ ЕГО ОКРУГОМЪ, ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ, ЗА ПРОШЛЫЙ 1832 — 1833 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ, ЧИТАННОЕ 31 АВГУСТА 1833 ГОДА ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ УНИВЕРСИТЕТА ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО БУТЫРСКИМЪ.

Мм. Гг.

Вчера праздновали мы день Свяпаго, который живо напоминаетъ намъ другаго, соименнаго ему Ангела, въ небесахъ ликующаго. Подобно Невскому, АЛЕКСАНДРЪ I неослабно подвизался за Православіе и разилъ враговъ Опечеспва. Сіе даже мирное убѣжище Наукъ создано и защищено Его рукою. Поперя Его была бы для насъ источникъ неизсякаемыхъ слезъ и вѣчнаго сожалѣнія, ежели бы Самъ Благословенный не поспарался заблаговременно врачевать раны сердца нашего, оставивъ намъ Преемника, славно продолжающаго начатое Имъ дѣло народнаго образованія.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С ПЕПЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ, въ продолженіе минувшаго Академическаго года, дѣйствовалъ, какъ и прежде, въ кругу внушеннаго своего управленія, на основаніи Устава Московскаго Университета, а въ отношеніи къ Училищамъ, въ видѣніи его состоящимъ, по Уставу Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ утверждённому 8 Декабря 1828 года.

Такимъ образомъ все сіе краткое обозрѣніе естественнo раздѣлился на двѣ части, на обозрѣніе состоянія и дѣйствій: во первыхъ самаго Университета, во вторыхъ Учебнаго его Округа, и предложился безъ всякихъ почти измѣненій, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ донесено было въ свое время, Высшему Начальству, до введенному доселѣ порядку.

Но подъ конецъ, я осмѣлюсь попросить Васъ, Мн. Г., обратить вниманіе на нѣкоторыя мѣры, которыя болѣе или менѣе клонятся къ улучшенію хода ученія, особливо въ самомъ Университетѣ, отъ котораго зависить лучшее шеченіе учебнаго дѣла въ прочихъ Училищахъ.

Не выходя изъ предписаннаго круга, я позволю себѣ нѣсколько размышленій: безъ того картина сія не имѣла бы ни жизни, ни занимательности, а можетъ быть для нѣкоторыхъ и значенія. Тутъ увидимъ, до какой степени приблизились мы къ идеалу народнаго образованія, который никогда и нигдѣ вполне не осуществляется, но къ которому непрестанно стремимся и должны стремиться, ежели не делаемъ оппозашья отъ постепеннаго усовершенствованія и пребыть въ неподвижномъ

состояніи; шупь увидѣть, какъ много прибавлено къ пому храму Наукъ, копорый вѣчно зиждется и передается попомспву, съ именами усерднѣйшихъ и опличнѣйшихъ спроиспелей.

А. Отчетъ по учебной частн С. Петербургскаго Университета.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С. Петербургскій Университетъ состоиптъ изъ прехъ Факультетовъ : Философско-Юридическаго, Физико-Математическаго и Испорико-Филологическаго, въ копорыхъ съ 17 Августа прошедшаго года по 1-е минуващаго Юня (последній мѣсяцъ упопробленъ былъ на испыпаніе студентовъ), преподавались положенныя по Уставу Науки.

Въ Университетѣ находится :

Священникъ съ причетомъ при церкви; онъ же и Законоучитель Университетскій.

Почетныхъ Членовъ	38.
Профессоровъ :	
Заслуженныхъ	2.
Ординарныхъ :	14.
Экспраординарныхъ	3.
Адъюнктовъ	12.
Лекторовъ	5.
Кандидатовъ	3.
Лекаръ	1.

И всего 81.

Учащихся :

Студентовъ казенныхъ	35.
--------------------------------	-----

Спуденповъ своекопшнхъ	145.
Слушателей	36.
	<hr/>
Всего	219.

Вольноприходящихъ слушателей опредѣлительно показать по Факультетамъ невозможно, потому что одни изъ нихъ приготовляюща для послушенія въ число спуденповъ, другіе же съ намѣреніемъ подвергнувшись испытанію, успановленному для Гражданскихъ Чиновниковъ, и слѣдовательно посѣщаютъ аудиторію по произволу.

Важнѣйшія происшествія и распоряженія.

1. Въ званіи Ректора по Высочайшему Повелѣнію оспавленъ, впредь до преобразованія Университета, бывший Ректоръ, Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ А. А. Дегуровъ.

2. Въ печеніе минувшаго года утверждено Высшимъ Начальствомъ :

Заслуженный Профессоръ	1.
Ординарныхъ Профессоровъ	3.
Адъюнкты	1.
Лекторовъ	2.
Кандидатовъ	18.
Дѣйствительныхъ Спуденповъ	13.
Инспекторъ спуденповъ	1.

3. Въ Кемпелъ, учрежденномъ на основаніи Высочайшаго Указа 6 Августа 1809 года, изъ подвергавшихся испытанію удостоены полученія апшеспаповъ 3.

4. Изъ подвергавшихся испытанію частныхъ Училищъ, въ Комипетъ, учрежденномъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 29 Апрѣля 1757 года, удостоены полученія свидѣтельствъ на право обучать 32.

5. По ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію уволенъ опъ должности Ординарнаго Профессора и Непременнаго Засѣдателя Правленія Университета 1.

По прошеніямъ уволены опъ должности Ординарнаго Профессора 2.

6. Скончались :

Лекторъ 1.

Учитель 1.

7. По ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію опредѣленъ Непременнымъ Засѣдателемъ Правленія . 1.

8. Введено преподаваніе Философіи въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ.

Учебныя пособія.

Учебныя пособія Университета находились въ томъ же состояніи, въ какомъ были прежде, кромѣ слѣдующихъ переменъ :

1. Библіотека приумножена, чрезъ присылку по ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію пяти шестрадей видовъ Турціи : Album d'un voyage ; чрезъ покупку 204 книгъ (volumes). Нынѣ всѣхъ книгъ (volumes) находится въ Университетской Библіотекѣ 14,000.

2. Министръ-Кабинетъ никакого приумноженія не получилъ. Нынѣ въ немъ счисляется золотыхъ медалей и монетъ 94 , серебряныхъ 180 , мѣдныхъ , именно Восточныхъ 300 , Европейскихъ 335 , всѣхъ же вообще 909.

3. Музей Естественной Истории, именно:
- а) Зоологическій содержитъ въ себѣ нынѣ разныхъ зоологическихъ предметовъ 10,107.
 - б) Музейъ Ботаническій — разныхъ растений 8,000, коробочекъ съ сѣменами 4,000.
 - в) Музейъ Минеральный — всѣхъ минераловъ 7,502 куска, разныхъ приборовъ 3, моделей изъ карбона 100 штукъ. Всѣ сіи при Музеума никакого приращенія не получили.

4. Физическій Кабинетъ приумноженъ чрезъ пріобрѣшеніе 6 инструментовъ, именно: 1) Румфордова калориметра, 2) дифференціального пермометра Леслиа, 3) Румфордова пермометра, 4) двухъ мѣдныхъ кубовъ на особыхъ деревянныхъ подставкахъ, 5) Біопова прибора, служащаго для разложенія воды гальваническимъ электричествомъ, 6) Марионопва сифоннаго прибора, для закона сгущенія газовъ. Въ семъ Кабинетѣ находилсѣ нынѣ разныхъ инструментовъ и другихъ предметовъ 168.

5. Химическая Лабораторія приумножена 24-мя приборами. Въ ней считалсѣ нынѣ разныхъ вещей и приборовъ 633.

6. Математическихъ инструментовъ находилсѣ нынѣ чепыре. Пріобрѣшенія по сей часи по собій никакого не было.

В. Отчетъ по учебной части С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Къ С. Петербургскому Учебному Округу принадлежатъ при Гимназіи въ С. Петербургѣ и

шесть Губерній: С. Петербургская, Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Псковская и Новгородская.

А. Первая С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся на правахъ бывшаго Благороднаго Пансіона и Гимназическихъ воспитанниковъ 127.

Библіотека сего заведенія приумножена покупкою по разнымъ Наукамъ до 120 книгъ, цѣною почти на сумму 750 рублей.

Б. Вторая С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся разнаго званія . . . 342.

Библіотека Гимназіи, состоящая изъ 843 томовъ, приумножена сопнею разныхъ книгъ.

В. Третья С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся 320.

Кромѣ нѣкопрыхъ книгъ, подаренныхъ для Библіотеки сего заведенія, купецъ Лихачевъ принесь въ даръ для церкви Гимназіи: праурную ризу съ энишрахилью изъ чернаго бумажнаго бархапа, съ серебрянымъ позуменпомъ, и на хоругви: древки, шпуръ, кисии и золошую бахраму.

Учебныя пособія 3-й С. Петербургской Гимназіи получили значительное приращеніе: въ Библіотеку поступило новыхъ книгъ 54, а учебныхъ книгъ и классныхъ пособій 953. Физическій Кабинетъ умножень 16-ю новыми приборами.

Г. С. Петербургская Дирекція Училищъ.

Въ ней счипается :

1. Уѣздныхъ Училищъ : въ С. Пешербургѣ 5, въ Губерніи 9. — Оспающся еще непреобразованными по новому Уставу и Шпапу : Царскосельское, Ораніенбаумское и, въ С. Пешербургѣ, Никольское и Сампсоньевское.

Въ сихъ Училищахъ учащихся . . . 610.

2. Приходскихъ Училищъ :

Въ С. Пешербургѣ 16.

Въ Губерніи 6.

Въ нихъ учащихся разнаго званія, мужскаго и женскаго пола 1672.

3. Часпныхъ заведеній 62.

Въ нихъ учащихся обоого пола . 2210.

Примѣч. Кроншпадпское Градское Общеспво пожерпвовало Кроншпадпскому Уѣздному Училищу 100 руб. на поупку учебныхъ книгъ для бѣдныхъ учениковъ.

Д. Архангельская Дирекція Училищъ.

Губернская Гимназія находишся въ городѣ Архангельскѣ.

Уѣздныхъ Училищъ 6.

Учащихся : въ Гимназіи 52.

въ Училищахъ 199.

Всего . 251.

Часпныхъ Учебныхъ заведеній . . . 1.

Въ немъ учащихся обоого пола . . 64.

Е. Олонецкая Дирекція Училищъ.

Соспоиить изъ Губернской Гимназіи въ городѣ Пепрозаводскѣ, 4-хъ Уѣздныхъ и 6-ши Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

Въ Гимназіи	69.
Въ Уѣздныхъ Училищахъ	142.
Въ Приходскихъ	191.
	<hr/>
Всего	402.

Ж. Вологодская Дирекція Училищъ.

Въ ней одна Губернская Гимназія въ городѣ Вологдѣ, при которой находится Пансіонъ, 6-шь Уѣздныхъ и 6-шь Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

Въ Гимназіи	88.
Въ помѣ числѣ пансіонеровъ	19.
Въ Уѣздныхъ Училищахъ	243.
Въ Приходскихъ	294.
	<hr/>
Всего	625.

Библиотека Вологодской Гимназіи получила значительное приращеніе: въ оную поступило 2058 учебныхъ и другихъ книгъ.

Особенныя приношенія сдѣланы въ пользу Яренскаго Уѣзднаго Училища: деньгами 192 руб. 90 к. въ пользу бѣдныхъ учениковъ, и вещьми для Кабинетовъ и Библиотеки на 302 р. 74 к.

З. Псковская Дирекція Училищъ.

Въ ней 8 Уѣздныхъ и 30 Приходскихъ и Волоспныхъ Училищъ.

Учащихся:

Въ Уѣздныхъ Училищахъ 428.

Въ Приходскихъ и Волосшныхъ . 760.

Всего . 1188.

Частныхъ Школъ и Пансіоновъ 3.

Въ нихъ учащихся обоего пола 52.

Въ пользу Холмскаго Уѣзднаго Училища пожертвовано книгъ на 95 рубл.

И. Новгородская Дирекція Училищъ.

Къ ней принадлежатъ: Губернская Гимназія въ Новгородѣ и 9 Уѣздныхъ Училищъ.

Учащихся въ Гимназіи 62.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ 853.

Всего . 915.

При Торжественномъ Актѣ, бывшемъ въ Новгородской Гимназіи, пожертвовано въ пользу бѣдныхъ учениковъ 350 рубл.

И того въ С. Пепербургскомъ Учебномъ Округѣ:

Гимназій 7.

Уѣздныхъ Училищъ 73.

Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 81.

Учащихся въ Гимназіяхъ 1060.

Въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ 5392.

Въ Частныхъ заведеніяхъ 2326.

Всѣхъ учащихся . 8778.

Важнѣйшія происшествія и распоряженія.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоспивѣйше удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ здѣшнія при Гимназіи.

2. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно содержать при 3-й С. Петербургской Гимназіи пансіонеровъ изъ дѣтей Канцелярскихъ служителей.

3. По соизволенію ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА вновь открыта Псковская Гимназія, съ учрежденіемъ при оной Благороднаго Пансіона на счетъ определенныхъ Псковскимъ Дворянствомъ, изъ собственныхъ доходовъ, 17,000 рублей.

4. ВЫСОЧАЙШЕ утверждены, по выбору Дворянства, два Почетные Попечителя Гимназій, Псковской и Вологодской.

Бросивъ краткій взглядъ на дѣйствія и состояніе С. Петербургскаго Университета съ его Округомъ, по учебной части, вникнемъ въ ходъ ученія, приготовленный мѣрами, какія приняты были и прежде и въ теченіе прошедшаго Академическаго года, особливо же съ того времени, какъ призванъ управлять симъ заведеніемъ основатель онаго.

С. Петербургскій Университетъ, существовавшій съ 1804 года, въ видѣ отдѣленія, подъ названіемъ сперва С. Петербургскаго, потомъ Главнаго Педагогическаго Института, получилъ образованіе свое 19 Февраля 19 года 19 столѣтія, и мало по малу успроивался, доходя до того состоянія, въ которомъ теперь находится.

Судя по кратковременности существованія и по тѣмъ препятствіямъ, какія встрѣчались на пути, онъ успѣлъ гораздо болѣе, нежели ожидать можно было. Не трудно было бы наименовать хо-

рошихъ Преподавателей, опличныхъ Чиновниковъ, превосходныхъ Писателей, копорые въ нѣдрахъ его образовались, и копорыми справедливо онъ гордился, какъ неопъемлемымъ своимъ украшеніемъ.

Теперь болѣе, нежели когда либо, имѣемъ мы причины ожидать быспрыхъ улучшеній, копорымъ и положено уже начало.

Университету внушено дѣйствовать въ духѣ народности, Православія и преданности къ Престолу. Такъ, Мм. Гг.! невозможно было начать лучше: истинное благочестіе и безпредѣльная любовь къ Государю искони сославляли главный, несокрушимый оплошь Россіи пропивъ козней безчисленныхъ враговъ, завидовавшихъ ея благосостоянію и съ прешпомъ предугадывавшихъ ея могущество. Будемъ же дѣлать улучшенія, однако пакъ, чпобы не сперлись съ лица черпы народныя, чпобы свяшо сохранялся Русскій бытъ и, какъ skinія, переходилъ бы изъ вѣка въ вѣкъ, опъ предковъ къ потомкамъ.

Университету поручено спараться, чпобы въ Пансіонахъ, учреждаемыхъ при Гимназіяхъ, не преподавалось ученіе окончательно, а полько пригоповишельно, однако въ новомъ и занимапельномъ видѣ, копорый возбуждалъ бы любознапельность, здѣсь лишь вполнѣ, по крайней мѣрѣ доспашочно удовлетворяемую. Высшее Начальство справедливо думаетъ, чпо общихъ познаній не довольно; чпо лишь опдѣльно обрабатываемыя вѣпви обрабатываются пщательно, съ успѣхомъ, и древо знанія спановилися пѣнислѣе и плодоносѣе.

И подлинно, паланпу лишь свойспвенно обнимать многое, уже опкрытое; но Геній, ограничи-

ваясь одною какою либо частію, пворипть (по *multa, sed multum*) и пворипть пакъ, чщо движешъ впередъ, на пупи образованія, цѣлый народъ, даже весь родъ человѣческій.

Доселѣ во многихъ Училищахъ были пакіе Учипели, қолпорые оспавались на старомъ окладѣ. Высшее Начальство предписало, опредѣливъ доспойнѣйшихъ, производипть всѣмъ жалованье по новому Уставу, дабы всѣ, безъ изьяпія, воспользовались благодѣніями МОНАРХА.

Какъ не число, а успѣхи учащихся дѣлаюпть честь заведенію и приносяпть испинную пользу: шю предписано принималъ Спуденшовъ въ Университетъ съ бѣльшею спрогоспію и разборчивоспію.

Всѣ Науки равно похвальны—Музы не споряптъ между собою о преимущеспвѣ; но Философско-Юридическій Факультетъ, и по важности предметовъ, сильнѣе дѣйспвующихъ на политическую жизнь и мнѣніе народа, и пошому чшо пригопвляешъ молодыхъ людей во множеспвѣ къ гражданской службѣ, справедливо обращаешъ на себя особенное вниманіе.

Философія, сія Наука вѣдѣнія, какъ упоминашо было выше, преподаешся уже и въ Исперико-Филологическомъ Факультетѣ. Не подлежиптъ сомнѣнію, чшо она подаспть руку помощи сколько Юриспамъ, сполько и еще бѣльше Филологамъ.

Особливо должно ожидапть отъ сей мѣры всего лучшаго для Русской Словесности: ибо чшо значипть писалпть хорошо? Значипть умѣпть философспвовашъ, ш. е. здраво судипть о вещахъ. Самыя

правила, руководствующія Писателя вообще, Оратора и Поэта, суть не иное что, какъ прикладная Философія, ибо взяты часпю изъ Логики, часпю изъ Психологіи, часпю изъ Эстетики.

А Русская Словесность, Мм. Гг., принадлежитъ къ нашей народности. Все прочее можно заимствовать отъ чужестранцевъ; но Русскую Словесность должны мы создать сами: въ противномъ случаѣ останемся только подражателями (*servum pecus imitatorum*). Чѣмъ болѣе обогащается она собственными произведеніями, тѣмъ болѣе скрѣпляются узы родства, связующія всѣхъ Русскихъ; тѣмъ болѣе разные племена, составляющія Государство, сливаются въ одно племя, въ одно Опечество, въ одно спадъ, охраняемое однимъ Паспыремъ.

Другое улучшение, по каедрѣ Россійскаго Правовѣдѣнія, состоитъ въ томъ, что одна часть сей истинно опечественной и обширнѣйшей Науки отдѣлена и нынѣ преподается подъ названіемъ *Правъ состояній*, въ видѣ дополнительнаго курса. Жаль, что недостаткомъ учебнаго времени не позволяешь сдѣлать то же по другимъ каедрамъ; ибо симъ лишь способомъ пріобрѣтаются основательныя и подробнѣйшія свѣдѣнія. Раздѣленіе занятій есть источникъ всякаго улучшения.

Успѣхи учебнаго дѣла или преподаванія доказываются также и выборомъ учебныхъ книгъ, принятыхъ за руководство по всѣмъ премъ Факультетамъ. Кюве, Лапласъ, Делабръ, Біопъ, Декандоль, Вауеръ, Фейербахъ, Макельдей, Те-

наръ, Дюмасъ, Франкёръ, Гаю, безъ сомнѣнїя сунъ надежныя путевказатели. Полюбившіе пакихъ мужей и шеспвующіе по слѣдамъ ихъ, думашъ надобно, доведуть слушапелей своихъ до предположенной цѣли. Уже изъ сего одного заключить можно, что Науки преподаются вполнѣ, въ новѣйшемъ видѣ и величайшими способами (болѣе опъ каждаго и не пребуется); что Преподаватели не косивють при спаромъ, а спѣшалъ усвоить всякое усовершенспвованіе, сдѣланное въ ученомъ свѣпѣ.

Нѣкоторыя изъ нихъ даже сами учебными своими книгами руководспвуютъ другихъ не только въ низшихъ, но и въ высшихъ Учебныхъ заведенїяхъ. Впрочемъ главнѣйшая обязанность Университетовъ распроспранять просвѣщеніе путемъ изустнаго ученїа, хотя бы то было по чужимъ руководспвамъ, а не посредствомъ сочиненїй, какъ дѣлають Академіи Наукъ.

Всѣ сіи и другїя мѣры уже произвели благотпельныя послѣдствїа: Университетъ запрудняется уже не столько прїисканїемъ хорошихъ Преподавателей, сколько выборомъ между ими, особливо здѣсь въ столицѣ. Уже исчезъ недавно господспвававшїй предразсудокъ, и дѣпи знапныхъ родителей спекаются слушать Университетскїа чпенїа, къ качествѣ Своекошпныхъ Студентовъ.

Думашъ надобно, что, при удобнѣйшемъ помѣщенїи Университета, аудиторїи наполнились бы и поспоронными слушапелями, копорые не имѣли бы инаго побужденїа, кромѣ любознапельности. Могло бы случиться и то, что оставившіе Университетъ съ Слепенью Дѣйспвительнаго Спу-

денпа или Кандидапа, начали бы искаать высшихъ Ученыхъ Степеней Магистра и Доктора.

Но и сія ожиданія наши не долго оспанулся не исполненными. Мы всего можемъ надѣяться опть щедропть МОНАРХА и дѣяпельнаго ходапайспва Высшаго Начальспва.



IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О СОСТОЯНІИ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ПРУССІИ.

Бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія во Франціи Графъ Монпаливе, желая преобразовать сію часть въ своемъ опечесствѣ, поручилъ Профессору Философіи Г. Кузеню обозрѣть устройство народнаго просвѣщенія въ Германіи и въ особенности въ Пруссіи. Исполнивъ сіе съ успѣхомъ, какого можно было только ожидать отъ столь извѣстнаго Ученаго, Кузень составилъ Отчетъ и напечаталъ оный подъ заглавіемъ: *Rapport à M^r le Comte de Montalivet, Pair de France, Ministre de l'instruction publique et des cultes, sur l'état de l'instruction publique en Prusse.* Желая познакомить Читателей нашихъ съ устройствомъ учебной части въ Государствѣ, которое по справедливости оною славится, мы заимствуемъ главные черты изъ превосходной карпины, написанной Кузенемъ.

Отчетъ его состоить изъ чепырехъ отдѣленій:

- 1-е Общее устройстве народнаго просвѣщенія.
 - 2-е Первоначальное образование (instruction primaire).
 - 3-е Впороспеленное образованіе, или Гимназіи;
 - 4-е Высшее образованіе, или Университеты (*).
- Сему же порядку будемъ и мы слѣдовать.

I. Общее устройство.

Народное просвѣщеніе въ Пруссіи долгое время состояло въ завѣдываніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ; но въ 1819 году учреждено особое Министерство, которому поручено управление не только заведеніями Учебными, но и Учеными, какъ-то Академіями, Библіотеками, Ботаническими Садами, Музеумами, низшими Медицинскими и Хирургическими Училищами, Музыкальными Институтами и проч. Сверхъ того къ сему же Министерству принадлежатъ Духовныя дѣла и Медицинская часть: почему оно и называется *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Духовныхъ и Медицинскихъ Дѣлъ* (Ministerium des öffentlichen Unterrichts, der geistlichen und medicinal Angelegenheiten). При Министрѣ состоить Совѣтъ, раздѣляющійся, по часпямъ, сославляющимъ сіе Управление, на три Отдѣленія: Духовныхъ дѣлъ,

(*) *Примѣчаніе.* Мы будемъ говорить въ сей статьѣ только о двухъ первыхъ отдѣленіяхъ, потому что вторая часть Отчета Г. Кузнеця, въ которой заключаются два остальныхъ, еще не выдана.

Народнаго Просвѣщенія, Медицинское. Въ каждомъ изъ оныхъ засѣдаетъ нѣсколько Совѣтниковъ, подъ предсѣдательствомъ Директора; каждое Отдѣленіе дѣйствуетъ отдѣльно и рѣшаетъ дѣла по большинству голосовъ.

Управленіе учебною частію въ Провинціяхъ сообразуется съ правительственнымъ или административнымъ раздѣленіемъ: посему, чтобы понять первое, надобно вспомнить послѣднее.

Прусское Государство состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ частей или Провинцій: Пруссія Восточной, Пруссія Западной, Герцогства Познанскаго, Помераніи, Брандебургіи, Силезіи, Саксоніи, Вестфаліи, Герцогства Юлихъ-Клевербергскаго, Герцогства Нижнерейнскаго. Провинціи раздѣляются на Губерніи (Regierungsbezirke), Округи (Kreis) и Общины (Gemeinde).

Почти въ каждой Провинціи находится Университетъ: въ Брандебургіи Берлинскій, въ Помераніи Грейфсвальдскій, въ Силезіи Бреславскій, въ Саксоніи Галльскій, въ Герцогствѣ Нижнерейнскомъ Боннскій; смежныя Провинціи: Восточная Пруссія, Западная Пруссія и Герцогство Познанское, пользуются Университетомъ Кенигсбергскимъ; Вестфалія имѣетъ только неполный Университетъ, Минсперскую Академію.

Каждый Университетъ управляется лицами, имъ же самимъ изъ среды своей для сего избираемыми, и состоитъ подъ главнымъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, котораго назначаетъ Ми-

ниспромя Народнаго Просвѣщенія и ошь него одного зависяшь.

Дѣлами сего Минисперспва завѣдываетъ въ каждой Провинціи пакъ называемая Провинціальная Консиссторія (Provincialconsistorium), въ коей предсѣдательствуетъ Оберъ-Президентъ Провинціи; она состоить изъ трехъ Опдѣленій: 1-е собственно пакъ называемой Консиссторіи (Consistorium), 2-е Училищной Коллегіи (Schulcollegium) и 3-е Медицинской Коллегіи (Medicinalcollegium). Каждое изъ сихъ Опдѣленій, по примѣру Опдѣлений Ценпральнаго Совѣта, управляетъ своею часпю особо, рѣшаетъ дѣла по большинству голосовъ и сносится съ Миниспромя чрезъ посредство Оберъ-Президента, который зависить единственно ошь Миниспра Внутреннихъ Дѣлъ, но по разнымъ часпямъ управления Провинціи сносится со всѣми Миниспрами.

Въ завѣдваніи Училищной Коллегіи состоить все впороспепенное образование: Гимназіи, Прогимназіи, Высшія Гражданскія Школы (Höhere Bürgerschulen) и наконецъ Семинаріи для образованія Учитель Первоначальныхъ Школъ (Seminarium für Schullehrer).

При Училищной Коллегіи находится *Коммиссія для испытаній* (Wissenschaftliche Prüfungskommission), коей Члены избираются обыкновенно изъ Профессоровъ Провинціального Университета. Обязанности сей Коммиссіи состоятъ въ томъ, чтобы: 1-е экзаминовать пѣхъ изъ воспитанниковъ Гимназій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, или, по крайней мѣрѣ,

повѣряеть испытаніе, произведенное имъ въ самой Гимназіи (Abiturientenexamen), разсматривая протоколы испытаній и приложенія къ онымъ; 2-е экзаминовать Преподавателей, опредѣляемыхъ въ Гимназіи. Сей послѣдній экзамень бываетъ про-
якаго рода: для Ректоровъ, копорымъ вѣряется важнѣйшая часть преподаванія, для Училищевыхъ высшихъ классовъ (Oberlehrer) и наконецъ для Училищевыхъ низшихъ классовъ (Lehrer).

Изъ сего видно, что *Коммиссія для испытаній* есть звѣно, связывающее впороспеленное образованіе съ высшимъ, почто пакъ, какъ Училищная Коммиссія соединяеть всѣ части народнаго образованія въ Провинціяхъ съ центральнымъ управленіемъ, находящимся въ Берлинѣ.

На основаніи Прусскихъ законовъ, въ каждой Общинѣ (Gemeinde) должна находиться, по крайней мѣрѣ, одна Школа для первоначальнаго образованія, копорой надлежитъ быть подъ надзоромъ мѣстнаго Священника, управляющаго оною при содѣйствіи Комитета, состоящаго изъ почепныхъ лицъ (Schulvorstand).

Въ Городскихъ Общинахъ, въ копорыхъ есть нѣсколько Первоначальныхъ Школъ и при томъ Высшія Учебныя заведенія, управленіе оными вѣряется Коммиссіи, называющейся *Schuldeputation* или *Schulcommission*.

Для надзора надъ всѣми Учебными заведеніями одного Округа, въ главномъ городѣ онаго находится Инспекторъ (Kreis Schulinspector), копорый соединяется съ мѣстными Смолришелями и Коммиссіями. Онъ обыкновенно избирается изъ Духовныхъ

особь. Представленія Окружнаго Инспектора Училищъ поступающъ въ Регенспство (Regierung, главное правительственное мѣсто въ Губерніи), разсмаприваются однимъ изъ Членовъ онаго, который носитъ посему наименованіе Училищнаго Совѣтника (Schulrath), но рѣщается не имъ, а по его докладу, Регенспствомъ, по большинству голосовъ. Училищный Совѣтникъ долженъ по временамъ осмапривать Школы, въ Губерніяхъ находящіяся.

Изъ сего краткаго обозрѣнія общаго управленія народнымъ просвѣщеніемъ въ Пруссіи видно, что первоначальное образованіе состоить въ завѣдываніи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, а между тѣмъ зависить и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія: такъ Училищный Совѣтникъ, управляющій всѣми Учебными заведеніями въ цѣлой Губерніи, есть также и Членъ Регенспства, завися и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія и отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ. „ Съ другой стороны вперодспепенное образованіе зависить отъ Училищной Коллегіи, которая соспавляетъ часть Провинціальной Консиспторіи и которой Члены назначаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Высшее образованіе (Университеты) находится подъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, который состоить подъ непосредственнымъ начальствомъ Министра. Такимъ образомъ ничто не избѣгаетъ отъ Министерскаго вліянія и между тѣмъ каждая сфера народнаго образованія пользуется достапочною свободою. Университеты сами избираютъ своихъ Чиновниковъ. Гимназическіе Преподаватели опредѣляются по представленію Училищной Кол-

легіи, которая имѣетъ за ними надзоръ и завѣдываетъ высшимъ управленіемъ первоначальнаго образованія. Училищный Совѣтникъ съ Регеншпсвомъ, или лучше сказать, Регеншпсво, по докладу Училищнаго Совѣтника, основанному на донесеніяхъ Инспекторовъ и Комишешовъ, рѣшаютъ большую часть дѣлъ по низшимъ Школамъ. Министръ, не забывая о безконечныхъ подробностяхъ народнаго просвѣщенія, узнаетъ одни только результаты и управляетъ всѣмъ, посредствомъ инспекцій, исходящихъ изъ центра и дающихъ народному образованію единство. Онъ не вмѣшивается непрерывно въ дѣла образованія въпроспеленнаго, но ничто не дѣлается безъ его утвержденія, и рѣшенія его всегда основываются на точныхъ и полныхъ донесеніяхъ. То же самое замѣтно и въ Университетахъ. Они управляютъ сами собою, но согласно съ изданными для нихъ постановленіями. Профессоры избираютъ Декановъ и Ректоровъ, но сами назначаются Министромъ. Однимъ словомъ, въ Пруссіи весь механизмъ народнаго просвѣщенія устроенъ такъ, что подробности предоставляются мѣстнымъ Начальствамъ, а Министръ и Совѣтъ его управляютъ цѣлымъ и сообщаютъ оному общее движеніе. “

II. Первоначальное образованіе.

Всѣ родители обязаны посылать дѣтей своихъ въ Первоначальныя Школы или доказатъ, что они учатся дома; эта обязанность такъ сроднилась съ нравами народа, такъ укоренилась въ нихъ, что означается однимъ словомъ *Schulpflichtigkeit*, поч-

но такъ, какъ и обязанность служить въ военной службѣ *Dienstpflichtigkeit*. Дѣти должны посѣщать Школу, начиная съ семилѣтняго возраста и до 14 лѣтъ. Для облегченія сей обязанности въ деревняхъ бѣднымъ родителемъ, время ученія располагается такъ, чпобы дѣти могли посвящать нѣсколько часовъ въ день домашнимъ работамъ. За исполненіемъ сей обязанности наблюдаютъ Училищныя Совѣты, коихъ Члены ежегодно разсматриваютъ меприческія книги и составляютъ списки всѣхъ дѣтей, находящихся въ такомъ возрастѣ, чпо они могутъ посѣщать Школу. Родители, не посылающіе дѣтей своихъ въ Школу и не могущіе доказать, чпо они обучаются дома, подвергаются сначала увѣщанію отъ Священника, потомъ выговору въ присутствіи Училищнаго Совѣта, далѣе же пюремному заключенію и пенямъ, копорыя увеличиваются по мѣрѣ вины; сверхъ того они лишаются права на пособіе со стороны Общины и не могутъ уже занимать никакихъ должностей, ни церковныхъ, ни училищныхъ.

Каждая Община, какъ бы она ни была мала, обязана имѣть *Первоначальную Школу* полную или по крайней мѣрѣ не полную, п. е. паковую, въ копорой преподаются всѣ означенные въ законѣ предметы (*), или только главнѣйшіе изъ нихъ. Въ каждомъ городѣ должна быть одна Школа Гражданская или Мѣщанская (*Bürgerschule*) или нѣсколько паковыхъ Школъ, смотря по народонаселенію. (Въ городахъ, въ коихъ менѣе 1500 ч.

(*) Смотри ниже.

жипелей, позволяется имѣть только Первоначальную Школу, но уже непременно полную; деревнямъ, по бѣдности не могущимъ содержать Школу, позволяется для сего соединиться съ ближними деревнями и содержать Школу на общій счепъ). Объ учрежденіи сихъ Школъ должно заботиться Сельско - Училищное Общество (Landschulverein), состоящее изъ всѣхъ жипелей Общины, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ или, покрайней мѣрѣ, имѣющихъ дѣпей. Въ деревняхъ Школы содержатся на счепъ сихъ Обществъ, въ городахъ на счепъ Общины, съ пособіемъ, въ случаѣ нужды, изъ суммъ Губернскихъ, или посредствомъ сбора, налагаемаго на всѣхъ опцевъ семейства (Hausväter), по еспъ живущихъ особымъ домогъ. Учитель, или Учительница, пользуются опъ учениковъ опредѣленною платою и сверхъ того имъ предоставляются, смолра по мѣспносимымъ, разные доходы и преимущества (*).

Чтобы показатъ предметы преподаванія въ *Первоначальныхъ* (Elementarschulen) и *Мѣщанскихъ* (Bürgerschulen) Школахъ, мы выписываемъ почныя слова закона 1819 года объ устройствѣ народнаго просвѣщенія.

„Всякая полная Первоначальная Школа, должна необходимо обнимать слѣдующіе предметы:

(* Въ числѣ этихъ преимуществъ есть довольно странныя; въ примѣръ, Учитель имѣетъ право ходить поочередно обѣдать къ родителямъ учениковъ своихъ, получать часть денегъ собираемыхъ на похоронахъ: за что впрочемъ, онъ обязанъ провожать покойника на кладбище.

„1-е Ученіе Религіи для образованія нравспвенности дѣпей по положипельнымъ испинамъ Христіанства.

„2-е Нѣмецкій языкъ, а въ пѣхъ мѣспахъ, гдѣ говоряшъ другимъ языкомъ, языкъ цюй спраны и съ пѣмъ вмѣспѣ языкъ Нѣмецкій.

„3-е Начала Геометрии, и вмѣспѣ съ пѣмъ общія основанія Рисованія.

„4-е Счетоводспво и пракпическую Ариѣметику.

„5-е Основанія Физики, Географіи, Всеобщей Испоріи и въ особенспси Прусской Испоріи. Независимо опъ особыхъ лекцій по симъ предметамъ, они должны бышъ, сколько возможно, повпоряемы при обученіи дѣпей чпенію и писъму.

„6-е Пѣніе для развитія голоса дѣпей, возвышенія души ихъ, усовершенспвованія и облагороженія народнаго и церковнаго пѣнія.

„7-е Числописаніе и Гимнаспическія упражненія, укрѣпляющія всѣ чувспва человека, особенно зрѣніе.

„8-е Рукодѣлія самыя простыя и полевыя работы, смопря по промышденоспи каждой спраны.

„Законъ Божій, чпеніе, числописаніе, счетоводспво и пѣніе супъ предметы необходимыя. Полными Первоначальными Школами почипающся только пѣ, въ копорыхъ выполняешся вся сія программа.

„Во всякой *Мѣщанской Школѣ* должны бышъ преподаваемы слѣдующіе предметы,

„1-е Религія и Нравоченіе.

„2-е Нѣмецкій языкъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пу-земный языкъ въ справахъ не-Германскихъ, чте-ніе, сочиненія, упражненія въ слогѣ, умспвенныя упражненія и изученіе національных Классиковъ. Въ Германскихъ справахъ изученіе новѣйшихъ иносспранныхъ языковъ есть прибавочный пред-метъ преподаванія.

„3-е Латинскій языкъ преподается всѣмъ дѣ-тѣямъ, въ извѣспныхъ границахъ, для изошренія ума и разсудка ихъ, должны ли они или не должны по-ступать въ Высшія Училища.

„4-е Начала Математики и особенно основа-тельное изученіе правпической Ариѣметики.

„5-е Физика, дабы ученики могли объяснять себѣ важнѣйшія явленія въ Природѣ.

„6-е Географія и Испорія, въ соединеніи, да-бы молодые люди получили понятіе о землѣ, о Всеобщей Испоріи свѣта, о народахъ населяющихъ оный и о раздѣленіи его на Государспва. Испорія Пруссіи, соспавъ и Законодательство оной должны бытъ предметомъ особаго преподаванія.

„7-е Всѣ дѣти должны бытъ обучаемы началь-нымъ правиламъ Рисованія, при преподаваніи Фи-зики, Естеспвенной Испоріи и Геометріи.

„8-е Надобно обращать вниманіе на письмо дѣтей и пріучать ихъ писать число и красиво.

„9-е Всѣ дѣти должны обучаться пѣнію, какъ для познанія сего искусствва, такъ и для пого, чшобы они были въ состояніи приличнымъ обра-зомъ поржеспвовать церковныя празднеспва, съ успѣхомъ участвуя въ пѣніи хоровъ.

„10-е Гимнастическія упражненія, приспособленныя къ возрасту и силамъ учениковъ.“

Все это должно быть преподаваемо въ Мѣщанской Школѣ; но если средства позволяютъ, по кругу ученія увеличивается съ тѣмъ, чтобы приготовить дѣтей къ ученымъ званіямъ и ко вступленію въ Гимназіи. Въ такомъ случаѣ сіе Училище называется *Высшею Городскою Школою* или *Прогимназіею* (Höhere Stadtschule, Progymnasium.)

Вопль еще нѣкоторые поспановненія, касающіяся того же предмета:

„Учители должны спараться хорошо знать cadaго изъ своихъ воспитанниковъ и съ величайшею тщательностію производить періодическіе экзамены.

„Всякой воспитанникъ, при выходѣ своемъ изъ Школы, получаетъ опъ Учителей, а въ Первоначальныхъ Школахъ, опъ Комитета, свидѣтельство, въ которомъ должны быть означаемы его способности, его нравственное и религіозное расположеніе. Свидѣтельства сіи должны быть представляемы Священникамъ при допущеніи къ Св. Причастію, масперамъ при вступленіи въ обученіе, господамъ при опредѣленіи въ услуженіе.

„Чтобы не замедлить непрерывнаго хода совершенствованія, книги ни для какой части преподаванія въ Первоначальныхъ Школахъ не назначаются; Начальства оныхъ могутъ приниматьъ лучшія книги, по мѣрѣ ихъ появленія.“

Для образованія Учителей учреждены пакъ называемыя Учительскія Семинаріи (Schullehrer Se-

minagien). Таковая Школа должна быть къ каждой Губерніи; она содержица изъ суммъ по Губерніи на сей предметъ назначаемыхъ, или изъ общихъ Государственныхъ доходовъ.

Въ Семинаріи опредѣляются большею частію молодые люди изъ домовъ сиротъ и бѣдныхъ. Курсъ раздѣляется на три года: первый посвящается усовершенствованію познаній, приобрѣтенныхъ въ Первоначальной Школѣ (Elementarschul), впорой ученію нѣсколько высшему, третій практическому занятію преподаваніемъ въ низшей Школѣ, состоящей при самой Семинаріи.

Впрочемъ, къ званію Учительей молодые люди могутъ быть приготоваемы также и въ Высшихъ Первоначальныхъ Школахъ (Bürgerschule), или же, съ позволенія Провинціальной Консиспоріи, подъ руководствомъ какой либо Духовной особы или искуснаго преподавателя: сіи частныя Училища состоятъ подъ надзоромъ Окружнаго Инспектора Школъ.

„Вообще всякій человекъ совершенныхъ лѣтъ, неукоризненной нравственности и исполненный религіозныхъ чувствованій, который поспигаесть обязанности принимаемаго на себя званія и доспапочно все это доказываетъ, можетъ быть публичнымъ Учителемъ. Даже иностранцы, выполняющіе всѣ сіи условія, допускаются въ Пруссіи къ преподаванію.“

Всѣ желающіе быть Учителями, подвергаются теоретическому и практическому испытанію въ Коммиссіи, состоящей изъ двухъ Духовныхъ особъ и двухъ свѣцскихъ. Тѣ и другіе назначаются на

при года, первые Духовною властію, впорые Провинціальною Консиспорією. Оказавшіея способными заняты мѣста Учители, получаютъ званіе Кандидатовъ; имъ выдаются свидѣльства прехъ разныхъ степеней, смотря по ихъ способностямъ, и имена ихъ публикуются въ Провинціальныхъ вѣдомостяхъ.

Выборъ Учители предоспавляется: въ Сельскихъ Школахъ Комитету Сельско-Училищнаго Общества, въ Городскихъ, основателямъ оныхъ или Комиссіямъ, управляющимъ Школами. Утвержденіе Учители зависитъ или отъ Провинціальной Консиспоріи, или отъ самаго Министра.

По выслуженіи нѣсколькихъ лѣтъ и по выдержаніи новаго испытанія въ той же Комиссіи, Учитель, признанный достойнымъ того, переводится или въ Школу высшаго разряда, или по крайней мѣрѣ на мѣсто, болѣе выгодное. За дурное опправленіе своей должности, Учители наказываются выговорами, денежными пенями, переводомъ на мѣсто низшее или менѣе выгодное, наконецъ отрѣшеніемъ отъ должности. Сіе послѣднее наказаніе постигаетъ ихъ и за дурное поведеніе въ домашнемъ быту, сдѣлавшееся гласнымъ.

Частныя Школы можетъ заводиться всякой имѣющей свидѣльства о доброй своей нравственности и выдержавшей положенный для публичныхъ Учители экзамень. Школы сіи учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Провинціальной Консиспоріи и состоятъ подъ надзоромъ мѣстныхъ Училищныхъ Начальствъ, которыя, не вмѣшиваясь въ управленіе частною Школою, смотрятъ только

за пѣть, чтобы въ ней не было преподаваемо ничего вреднаго. Учитель, дающіе уроки по домамъ, должны имѣть на то позволеніе отъ Окружнаго Инспектора Школъ и выдержатъ испытаніе.

Обозрѣвъ такимъ образомъ устройство народнаго просвѣщенія въ Пруссіи, мы познакомимъ Читателей нашихъ съ спискомъ тамошняго первоначальнаго образованія; ш. е. покажемъ число Школъ, Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ (Elementarschule, Bürger, или Mittel-Schule), число учениковъ и Учителей и жалованье, ими получаемое; наконецъ число Нормальныхъ или Педагогическихъ Школъ и издержки, на содержаніе ихъ употребляемыя.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ за 1819 годъ, Сельскихъ Школъ было 17,623, Городскихъ 2,462; число Учителей въ первыхъ проспиралось до 18,140, во вторыхъ до 3,745. Среднее пропорціональное жалованье Учителей составляло: въ Сельскихъ Школахъ 85 ефимковъ, 16 грошей (около 322 руб.), въ Городскихъ 212 еф. 2 гр. 9 пфенинговъ (около 795 руб.). Содержаніе Сельскихъ Школъ стоило ежегодно 1,556,229 ефим. (около 5,840,000 руб.): въ то число опускалось отъ Правительсва деньгами и вещами на 78,048 еф. (около 293,000 р.); содержаніе Городскихъ Школъ обходилось въ 796,523 еф. 11 гр. (около 3,000,000 руб.), въ число коихъ Правительсво опускало деньгами и вещами 69,329 ефимк. 19 гр. (около 263,000 р.). Число воспитанниковъ въ Сельскихъ

и Городскихъ Школахъ, равно какъ и число Нормальныхъ или Педагогическихъ Школъ (Seminarien für Schullehrer) за 1819 годъ не показано.

Въ 1825 году снова были собраны подобныя свѣдѣнія: въ нихъ показано число Школъ, число учениковъ, и число Учительей, но не означено жалованье сихъ послѣднихъ.

„По переписи, произведенной въ концѣ 1825 года все народонаселеніе Прусскаго Государства сосставляло 12,256,725 чел.: въ томъ числѣ дѣтей, моложе четырнадцати лѣтъ считалось 4,487,461, по еспь 366 на 1000 жителей или почти одиннадцать приходящихъ всего народа. Положивъ, что воспитаніе въ публичныхъ заведеніяхъ начинается съ семилѣтняго возраста, мы найдемъ, что при седьмыхъ всего числа дѣтей могутъ уже посѣщать Школы и что слѣдственно въ концѣ 1825 года было въ Прусскомъ Государствѣ 1,923,200 ч. дѣтей, могущихъ пользоваться благодѣяніемъ просвѣщенія. Между тѣмъ въ то же время было во всемъ Государствѣ:

Первоначальныхъ Школъ, Сельскихъ и
Городскихъ, большею частію для дѣтей
обоего пола 20,887.

Школъ Мѣщанскихъ { для мальчиковъ 458 } 736.
 { для дѣвочекъ . 278 }

Всего 21,623.

Въ нихъ { Учительей . . . 22,261 } 22,965.
 { Учительницъ . . . 704 }

и сверхъ того около 2,024 ихъ Помощниковъ и Помощницъ.

Во всѣхъ эгихъ Школахъ обучалось :

Мальчи- ковъ .	{	Въ Первонач. Школахъ	822,077	}	871,246.
		Въ Мѣщанскихъ	— 49,169		
Дѣвочекъ	{	Въ Первонач. Школахъ	755,922	}	792,972.
		Въ Мѣщанскихъ	— 37,050		

А всего дѣпей 1,664,218.

А какъ всѣхъ дѣпей моложе чепырнадцати лѣтъ было 1,923,200 ч.: по по сему видно, что изъ ляннадцати дѣпей, принадлежатъ дѣйствительно посѣщали публичныя Школы; но при семъ надобно приняты еще въ соображеніе число дѣпей, посѣщающихъ частныя Школы и получающихъ воспитаніе дома: изъ чего слѣдуетъ, что почти всѣ дѣпи были обучаемы.

На содержаніе Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ Школъ Правительство отпускало 230,317 еф. 22 гр. (около 863,700 руб.), между тѣмъ какъ въ 1819 году отпускъ сей сославлялъ 556,000 руб. Надобно предполагать, что издержки, употребляемыя на сей предметъ Общинами и сославлявшія въ 1819 году около 8,200,000 рублей; увеличились въ той же пропорціи: посему общіе расходы на Первоначальныя и Мѣщанскія Школы должны были проспираться въ 1825 году до чепырнадцати милліоновъ рублей.

Главныхъ Нормальныхъ Школъ (Haupt-Seminarіen) считалось въ 1826 году 28 (п. е. болѣе, чѣмъ Губерній, которыхъ только 26). Въ нихъ было: Учителей и ихъ Помощниковъ 154, учениковъ 1533; на содержаніе ихъ употреблялось 99,000 еф. Но кромѣ Главныхъ Нормальныхъ Школъ суще-

существует еще множество такъ называемыхъ вспомогапельныхъ Нормальныхъ Школъ (Hülfs-Seminarien), число коихъ въ точности неизвѣстно и вообще свѣдѣнія о Педагогическихъ Школахъ весьма недоспапочны. Въ 1831 году было уже 33 Главныя Нормальныя Школы и на содержаніе ихъ употреблялось 110,553 еф. 3 гр. 8 пфен. (около 414,750 р.).

Въ дополненіи къ Опчепу Г. Кузень помѣщены свѣдѣнія, копорыя въ по время еще не были напечатаны Правительствомъ, но сообщены ему Миниспромъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Провѣщенія Барономъ Альпеншпейномъ. Изъ оныхъ видно, что, по послѣдней переписи, народонасеніе Пруссіи соспавляло 12,726,823 ч.; въ помъ числѣ считалось въ 1831 году дѣпей моложе чепырнадцати лѣтъ 4,767,072 ч.: слѣдспвенно дѣпей, могущихъ посѣщать Школы, п. е. опъ семи до чепырнадцати лѣтъ долженспвовало бытъ 2,043,030 ч.; число учениковъ въ публичныхъ Школахъ, Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ, соспавляло 2,021,421. Изъ оспающихъ 21,609 ч. дѣпей, 17,935 ч. находились въ низшихъ классахъ спа-десяти Прусскихъ Гимназій, оспальные обучались или въ часпныхъ Школахъ или дома. Изъ сего ясно видно, что въ Пруссіи нѣтъ ни одного ребенка, который бы не получалъ первоначальнаго образования. Число Школъ и въ нихъ Учипелей было въ 1831 году слѣдующее :

Первоначальныхъ Школъ 21,789	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Учипелей} \quad . \quad 22,211 \\ \text{Учипельницъ} \quad 694 \\ \text{Помощниковъ и} \\ \text{Помощницъ} \quad 2,014 \end{array} \right\} 24,919.$

Среднихъ Школъ для мальчиковъ . . . 481	{ Учитель 1,172 Помощникъ 360 }	1,532.
Среднихъ Школъ для дѣвочекъ . . . 342		
	{ Учитель 538 Учительницъ 289 Помощниковъ и Помощницъ 471 }	1,298.
И всего 22,612.		

Теперь сравнимъ результаты статистическихъ свѣдѣній о Первоначальныхъ и Среднихъ Школахъ за 1819, 1825 и 1831 годы, чтобы можно было видѣть постепенное увеличеніе средствъ образованія и распространеніе охоты къ ученію.

- 1-е Въ 1819 году было Школъ . . . 20,085.
 Въ 1825 — — — . . . 21,623.
 Въ 1831 — — — . . . 22,612.

- 2-е Въ 1819 число Учителей и Учительницъ проспиралось
 до 21,895.
 Въ 1825 до 22,965.
 Въ 1831 до 27,749.

- 3-е Въ 1825 году было дѣтей моложе четырнадцати лѣтъ 4,487,461.
 дѣтей отъ 7 до 14 л. 1,923,200.
 дѣтей, посѣщавшихъ публичныя Школы . 1,664,218.
 (слѣд. дѣтей, непосѣщавшихъ публичныя Школы 258,982).

- Въ 1831 году было дѣтей моложе четырнадцати л. 4,767,072.
 дѣтей отъ 7 до 14 л. 2,043,030.

дѣтей , посѣщавшихъ
публичныя Школы . 2,021,421.
(слѣд. дѣтей, непосѣщавшихъ публ. Школы 21,609).

До сихъ поръ мы говорили о состояніи просвѣщенія во всей Пруссіи ; но намъ оспаривается еще показанъ въ какой степени оно распространено въ разныхъ частяхъ сего Государства. Для этого прилагаемъ слѣдующую таблицу.

Названія Провинцій.	Число дѣтей моло- же 14 лѣтъ.	Число дѣтей, посѣщ. пуб- личныя Шк. Первоначаль- ныя и Средин.	Изъ 100,000 дѣ- тей посѣщ. а ю нъ Школы.
1. Саксонская . .	506,133	275,920	54,515
2. Вестфальская .	443,580	210,193	47,386
3. Брандебургская.	560,712	256,887	45,814
4. Силезская . .	889,262	400,543	45,042
5. Нижне-Рейнская	798,994	327,607	41,002
6. Померанская .	342,420	139,620	40,775
7. Собств. Прус- ская	791,504	313,839	39,651
8. Позенская . .	434,467	96,812	22,283
Во всей Пруссіи .	4,767,072	2,021,421	среднее число 42,404

Примѣчаніе. Число дѣтей отъ 7 до 14 лѣтъ составляетъ при семъ всего числа дѣтей: слѣд. изъ 100,000 дѣтей въ семь возрастъ должны быть 42,857 чел. Посему странно видѣть, что въ нѣкоторыхъ Провинціяхъ число дѣтей, посѣщающихъ Школы болѣе этого: вниманіе несообразность сія объясняется тѣмъ, что дѣтей называемыхъ посѣщающихъ въ училища, когда имъ еще нѣтъ семи лѣтъ.

А. Откинъ.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. ПУТЕШЕСТВІЯ.

ОТРЫВКИ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ВЪ КРЫМЪ 1833 ГОДА.

Севастополь. — Марпъ мѣсяць.

Утромъ оставили мы Симферополь и въ пять часовъ вечера прелестныя долины Качи, Альмы и Бельбека были уже позади насъ; мы почти внезапно очутились на сѣверномъ берегу Севастопольской *Сѣверной бухты*, сославляющей одну изъ знаменитѣйшихъ военныхъ гаваней въ свѣтѣ. — На право открывается необозримое зеркало моря, на лѣво извивы долины Инкерманской; на другой сторонѣ бухты громоздятся шеррасами блокаменный Севастополь.

Пока снаряжали каперъ для переправы нашей колыски, я предался моему любимому занятію: бродилъ по каменистому берегу, взлззалъ на крушизны скалъ, работалъ по сѣшкою моею въ морѣ, по минералогическимъ молошкѣмъ въ горѣ. Всѣ подводные камни чернѣлись отъ несмѣшнаго множества ракушекъ (*Mytilus*),

ихъ покрывающихъ; гусыиe поросшы (*Fuci*) оживлены были nereидами (*Nereis*), какъ змѣйки двигавшимися во всѣ направленія; поднявъ какой нибудь въ водѣ лежавшій камень, я едва успѣвалъ собирать убѣгающихъ мокриць (*Asellus*, *Ephocroma*, *Ligia*); испуганныя морскія блохи (*Gammarus*) прыгали какъ дождь во всѣ спороны.

Зелень еще едва только показывалась, но желтые (*Crocus vernalis*) и голубые гіацинты (*Muscari racemosa*) уже украсили раннюю весеннюю природу.

Сухія былия прошлогоднихъ распеній и колючіе кустарники, покрывавшіе горы, были изукрашены несчетнымъ множествомъ раковинъ: *Chondrus lineatus*, *Helix Crinickii*, *Caracolla*, и проч. Онѣ такъ живо напомнили мнѣ любезный сердцу Сѣверъ, гдѣ шеперь пушистый иней и лдяныя перлы висятъ на вѣтвяхъ деревъ и кустарниковъ, что я невольно погрузился въ мечтанія, наполнившія душу мою тѣмъ неизяснимо пріятнымъ восшоргомъ, кошорый всякій разъ проникаетъ все существо мое, когда привѣтливая Природа позволяетъ мнѣ чашать душу ея въ своихъ шамнственнхъ взорахъ.

Солнце уже было на краю моря, и всѣ предметы очаровашельнаго ландшафта начали сливаться въ огромныя массы, погруженныя въ легкій пурпуровый шуманъ.

Двѣнадцать удалыхъ гребцовъ ударили веслами по зеркалу моря, и мы на спуленихъ *Графской пристани* — въ Севастополь.

Море, ворвавшись между известковыми горами, образовало здѣсь три большія бухшы: *Сѣверную*, простирающуюся прямо отъ Запада на Восшокъ въ долину Инкерманскую до семи верствъ въ длину, и *Армиллерійскую* и *Южную*, лежащія къ Югу отъ первой и сосшавляющія собшвенно часть оной. — Сии бухшы сосшавляютъ глубокую, обширную и отъ всѣхъ вѣтровъ защищенную гавань, кошорую мореходцы предпочишаютъ даже Малшійской. — Корабли въ полномъ вооруженіи

стоятъ на якорѣ въ линіи по длинѣ Сѣверной бухты; раснащенные же и починивающіеся опводятся въ Южную; Аршиллерійская вмѣщаетъ суда транспортныя. — Ни одного подводнаго камня нѣтъ въ гавани и только при входѣ въ Сѣверную бухту у *Сѣверной косы* есть небольшая мель, дославляющая мапросамъ обильную рыбную ловлю; *Mugil cephalus*, *Mullus barbatus*, *Gobius* и ш. н. попадаются въ большемъ количествѣ. — Одна изъ большихъ невыгодъ Севастопольской гавани есть корабельный червь (*Teredo navalis*), завезенный сюда и во всѣ гавани Чернаго Моря, какъ полагаютъ, изъ южныхъ морей. Онъ размножился въ такомъ количествѣ, что нельзя вышацишь изъ воды куска дерева, который не былъ бы иссоченъ имъ насквозь; посему всѣ здѣшніе военные корабли обихи снаружи мѣдными бляхами.

Городъ посироенъ шеррасами на длинной известковой горѣ, лежащей между Аршиллерійскою и Южною бухтами, и просиращающейся длиною своею отъ Сѣвера къ Югу. Главныя улицы имѣютъ такое же направленіе, какъ что двѣ изъ нихъ лежатъ по обѣимъ сторонамъ горы, при подошвѣ оной, а высшая лежитъ на хребтѣ, откуда весь почти городъ можетъ быть обозрѣваемъ. — Сѣн, одна другой параллельныя улицы, пересѣкаются множествомъ другихъ, изъ коихъ нѣкоторыя такъ узки, что могутъ служить только для пѣшеходцевъ. — Домики всѣ каменные, по большой части обѣ одною, или много о двухъ этажахъ, и всегда съ палисадомъ предъ окнами, гдѣ въ началѣ Апрѣля цвѣтутъ персиковыя и миндальныя деревья. Длинный балконъ есть необходимая принадлежность всякаго порядочнаго дома: пошому что въ хорошую погоду послѣ обѣда всѣ оставляютъ комнаты и усаживаются на балконъ, или прогуливаются по немъ взадъ и впередъ. — Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ горда расположены такъ называемыя *слободки*, ш. е. предмѣстія, населенныя мапросами, изъ коихъ каждый

имѣешь свой домикъ, и прудолюбіемъ, свойшвеннымъ нашему моряку, живешь очень зажиточно.

Жители Севастополя, за исключеніемъ множества Жидовъ и немногихъ мелочныхъ шоргашей Грековъ: и Русскихъ, почти всѣ моряки: Греки, Итальянцы, Русскіе и нѣсколько Нѣмецкихъ фамилій.— Почти всѣ офицеры женаты на милыхъ Гречанкахъ. Онѣ очень стройны, живы и рѣзвы какъ серны; имѣють черные волосы, и какъ горящій уголь ясные глаза, коихъ взоры быстрѣе молніи проникають до глубины души и сердца. Ихъ наряды: легкая, нѣжнѣйшему зефиру повинующаяся маншилья на плечахъ и длинное, прозрачное покрывало, упадающее съ головы, еще болѣе увеличивають ихъ прелесть: ибо только оно имѣетъ для насъ прівлекающую ность, что къ намъ близко и въ то же время далеко отъ насъ; что мы хорошо знаемъ и въ чемъ однакожь много оспашаешься незнакомаго; однимъ словомъ — гдѣ занята наша фантазія, а слѣдовательно и сердце.

Въ одну шемную ночь я разсматривалъ городъ съ высокой террасы и никогда не забуду этой обворожающей картины: ни малѣйшій выперокъ не волновалъ пріятнаго, шелаго воздуха; черная ночь лежала и на зеркалѣ моря и на горахъ; окрешность какъ бы исчезла — и только въ неизмѣримой дали надо мною горѣли мириады звѣздъ, и подо мною, какъ въ шемной безднѣ, блещали огни города. Сошны голосовъ окликающихся часовыхъ разливались въ несмѣнныхъ измѣненіяхъ между террасами города и окрешными горами.

Лунныя ночи въ Севастополѣ останушся также навсегда неизгладимыми изъ моей памяти. Предъ моими окнами величественно громоздились зданія на высокихъ террасахъ вполонину въ яркомъ свѣтѣ и вполонину въ глубокой шни. Яркій свѣтъ подлѣ черной шни! О сколько мыслей, сколько пріятныхъ мечшаній рождаешь онъ въ душѣ моей! — Я углубляюсь въ шнь, ишу чего-

по въ ней глазами; но они скоро упомляются пустошою, опсущствіемъ всего; яркое привлекаешъ ихъ, и едва только они хошашъ замѣпишъ что нибудь, на чемъ нибудь ошановишъся, какъ вдругъ ослѣпляюшъя слишкомъ яркимъ свѣсомъ, и я получаю только поняшіе о *тѣни* и о *свѣтѣ*. — Ничтожное поняшіе! — Оно болѣе зашемняешъ предметъ, чѣмъ его проясняешъ. Не одно ли и по же — ничего не видашъ въ тѣни, или бышъ ослѣплену яркимъ свѣсомъ? — Сшранныя инососъ въ безконечной зашупанности! — Неужели мы поняли вещь, ежели дали ей какое нибудь названіе?

Всякую темную ночь я ходилъ къ морю любовашъся его шакъ называемымъ фосфорическимъ свѣсомъ, и всякій разъ возвращался домой съ чувсшвомъ благоговѣнія и сердечнаго удовольствія. — При каждомъ ударѣ весель моеи лодки объ воду лились съ нихъ огненные искры, и пылающая струя шянулася непрерывно за рулемъ ея. Я разсмашривалъ воду въ микроскопъ и нашель, что маленькія раковидныя живощныя и медувы суть причина сего свѣченія. — Какимъ же образомъ свѣшашъ онѣ? — Сами по себѣ онѣ шемны; но, будучи выведены изъ спокойнаго сосшоянія быспрымъ движеніемъ воды, издаюшъ свѣшъ. — Издавашъ свѣшъ и свѣшпшъся кажешъ одно и шоже? — Онѣ фосфоресцируюшъ. — А эшо что шакое? Мгновеннымъ и сильнымъ движеніемъ силы сихъ живощныхъ приводяшъся въ полярное напряженіе и онѣ издаюшъ фосфорическій свѣшъ. — Одно не яснѣ другаго. — Я взялъ въ помощь и гальанизмъ и свѣшъ и ээиръ, чтошбъ прояснишъ себѣ сколько нибудь эшо непоняшное свѣченіе — и все напрасно. — Чувсшво безсилія предъ мощной Природой и глубокое благоговѣніе предъ ея шайншвенными законами вознаградили вполнѣ мое любованіе. —



Херронесь. — Апрель.

Вытхавъ изъ Сѣверной Севастопольской бухты и держа пушь на лѣво, встрѣчаешь другую бухту меньше первой, но столь же удобную и безопасную для кораблей, споящихъ на якорь. При ней построены Севастопольскій карантинъ, ошъ котораго она теперь называешся *Карантинною*. — На западной споронѣ оной лежатъ на проспранствѣ версты въ длину и полуверсты въ ширину груды камней, безмолвные свидѣтели величія города *Новѣйшаго Херронеса*, процвѣтавшаго во время Спратона. — Время и невѣжесство людей не пощадили ничего. — По шой мѣрѣ какъ возрастала Севастополь, Херронесь исчезала, и ежелибъ благодѣтельное Правительсство не взяло подъ свою защиту святилища древности, то не оспалось бы и сей малоси, копорая при всей скудоси своей можетъ доставить пищу и уму и сердцу мыслящаго путешественника.

Спѣны, окружавшей городъ, въ иныхъ мѣстахъ нѣтъ и слѣдовъ; мѣстами она уцѣла до аршина въ высоту, и самые значительные оспашки оной въ юго-восточномъ и юго-западномъ углахъ не выше сажени и не длиннѣ чепырехъ саженой. — Какъ видно, она составляла длинный неправильный полигонъ, коего нѣкоторыя углы были округлены и вѣроятно вооружены башнями. — Вся спѣна выведена изъ безобразныхъ кусковъ известковаго камня, соединенныхъ весьма крѣпкимъ известковымъ циментомъ, заключающимъ въ себѣ множество морскихъ раковинъ: *Cardium rusticum*, *Lucina lactea*, *Donaax apatinum*, *Mytilus edulis* и ш. п., ошкуда видно, что для онаго употребленъ былъ песокъ морской. Наименте замѣсны оспашки спѣны на крушомъ берегу моря.

Что касается до самаго города, то въ немъ нельзя болѣе замѣнить ни улицъ, ни зданій: разбросанные и въ огромныя груды сгроможденные известковые камни

покрывающъ все пространство, заключенное между спѣнами. — Во многихъ мѣстахъ видны на поверхности земли круглыя опверстія около аршина въ поперечникѣ, высѣченныя въ известковыхъ пластахъ и ведущія въ подземныя ямы, служившія по всей вѣроятности водовмѣстителями, получавшими воду посредствомъ подземныхъ трубъ, можетъ бытьъ изъ богатаго ключа, находящагося при восточномъ концѣ бухты. Ни гробницами, ни подвалами, какъ нѣкоторые путешественники думаютъ, онѣ не могли служить: прошивъ перваго мнѣнія свидѣльствуешь ихъ положеніе въ городѣ, прошивъ втораго — узкія опверстія и неудобность спускаться въ оныя. Я видѣлъ другаго рода опверстія, вырытыя косвенно и ведущія удобно въ подземелья, въ коихъ я находилъ: бусы изъ швердой желшой глины; черепки желшой и бѣлой глины, покрытыя весьма тонкою разноцвѣтною глазурью; куски стеклянной посуды, и однажды горсть вишневыхъ косточекъ, изъ коихъ каждая имѣла въ ребрѣ небольшую дырочку, вырѣзанную какъ видно ножикомъ. Трудно себѣ представивъ, для чего могли бы служить онѣ. Можетъ бытьъ по причинѣ пріятнаго запаха синильной кислоты, въ наружной оболочкѣ зерна заключающейся, косточки были вывариваемы для приправы кушаньевъ.

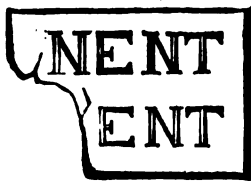
Между грудами камней на берегу моря я нашелъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ, изъ коихъ однѣ величиною съ нашу копейку, совершенно испертыя съ одной стороны и съ изображеніемъ якоря на другой; другія величиною съ серебряный гривенникъ, на одной стороне съ буквою

П во всю поверхность монеты, а на другой **В†**

шажке во всю поверхность.

Отъ трехъ церквей, лежавшихъ въ срединѣ города почти въ одной линіи, остались замѣтными фундаменшы. Обѣ крайнія, къ сѣверному и южному концамъ

города ближайшія церкви очень малы и просты. Каждая изъ нихъ (Таб. I.) представляетъ продолговатый чешвероугольникъ, коего восточная стѣна выведена дугою круга для олшара. Внутреннее пространство, въ 24 фуша длиною и въ 20 шириною, раздѣлено поперегъ на два неровныя пространства *A* и *B*. Въ одной изъ сихъ церквей хранился нѣсколько кусковъ колоннъ и плисокъ, между коими только одна съ вышуклыми на одной стороне словами :



Предоставляю свидущимъ въ древностяхъ найти смыслъ оныхъ.

Средняя церковь (Таб. II.) несравненно болѣе двухъ крайнихъ и ошъ нея уцѣлѣла не только фундаментъ, но и южная и сѣверная стѣны въ аршинъ вышиною. Онѣ сложены изъ обпесанныхъ известковыхъ камней, между коими употреблены опломки старыхъ колоннъ, капителей и плишь. Это обстоятельство заставляетъ догадываться, что матеріалы для построения сего храма взяты были можеть быть изъ *Стараго Херронеса*, находившагося далѣ къ Югу на Гераклеопитическомъ полуостровѣ. Внутреннее пространство храма содержитъ бо фушовъ ошъ В. къ Э. и 80 ф. ошъ С. къ Ю., и въ первомъ направленіи раздѣлено на три пространства, сошвѣтшшвовавшія вѣроятно шремъ олшарямъ, изъ коихъ для средняго стѣна выведена дугою круга. Три входа: западный (*a*), сѣверный (*b*) и южный (*c*) имѣють довольно широкій фундаментъ, выдающійся наружу, на коемъ, можеть быть, покоились колонны. Судя по фундаменту, церковь сія была Визаншійской архитектуры,

шой самой какой въ наши древніе храмы въ Новъгородъ, Москвѣ и Кіевѣ. Греческая церковь въ Керчи, еще доселѣ удѣлавшая, очень похожей архипештуры, исключая только, что входы не имѣють колоннады. Всѣ украшенія и креспы на колоннахъ въ оной совершенно одинаковы съ Херронесскими.

Съ тѣхъ поръ какъ Правительство обратило вниманіе на сіи древности, все что найдено внутри оной церкви и внѣ оной, сохраняется подъ строгимъ надзоромъ. Всего я сощисалъ бо кусковъ сивеашоблаго крупно-зернистаго мрамора, изъ коихъ примѣчательнѣйшіе сущь слѣдующіе :

1) Капитель Коринтскаго ордена, удивительной работы, въ полшора аршина вышиною, совершенно сохранившаяся.

2) Капитель Ионическаго ордена съ Греческими креспами на каждой споронѣ, также хорошо сохранившаяся.

3) Нѣсколько довольно большихъ кусковъ колоннъ цѣльныхъ и половинныхъ, изъ коихъ первыя мраморныя, а вторыя изъ известняка.

4) Многія мраморныя плиты, гладкія и съ выпуклыми фигурами, представляющими по большей часпи круги въ различныхъ соединеніяхъ между собою. — Онѣ вѣроятно служили мозаическимъ помоспомъ сего храма. Надписей здѣсь я не нашелъ никакихъ.

Судя по пространству, обнесенному стѣнами, городъ былъ не великъ, но къ нему безъ сомнѣнія принадлежали обширныя предмѣстья, въ чемъ особенно удостовѣряють насъ огромные квадраты, лежащіе къ Ю. В. отъ города, еще до сихъ поръ довольно правильно обозначенные известковыми камнями.

Вотъ все, что могу сказать о городѣ, нѣкогда процвѣтавшемъ шорговлею и многолюдномъ. — Время коснулось его крыломъ своимъ — и съ тѣхъ поръ на его

90 ОТРЫВКИ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВЪ. ВЪ КРЫМЪ.

пещь царшвуетъ глубокая шишина, иногда только прерываемая монопоннымъ чириканьемъ подорожника (*Emberiza miliaris*) или болшавосью Скворца. — *Paliurus*, *Euphorbia rigida*, *Peganum harmala*, *Asphodelus luteus*, *Ruta officinalis*, *Iris pumila*, *Adonis vernalis*, дикая спаржа и Алпійскія незабудки покрываютъ и улицы и площади, кипѣвшія дѣшельностью, и груды камней — предъ симъ жилище роскоши и ушонченности просвѣщенія. — *Helix plebeja*, *Helix Krinickii*, *Chondrus attenuatus* спокойно укрываются между камнями. — *Tentyria taurica*, *Blaps*, *Carabus Pallasii*, *Sisyphus*, *Onitis*, *Scolopendra morsitans* и многія другія насѣкомыя безпрепятственно ошправляютъ ихъ занятія. — Придешь время, когда борьба спихій и разрушающая сила сыновъ царства прозябаемыхъ — возмушь верхъ надъ сими дѣлами руки человеческой, и пушешественникъ будешь напрасно искашь знаменитаго Херронеса.

Экстраординарный Профессоръ С. П. Б. Университета
Докторъ Медицины С. Кущорга.



2. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Періодическія изданія порождены прѣбояніями новѣйшаго гражданскаго образованія, новѣйшей общественной связи между людьми и народами. Древніе не имѣли объ нихъ никакого понятія, ибо не имѣли въ нихъ нужды. Живя ошдѣльною жизнью, народы Древняго Міра не видали необходимости сноситься въ чемъ нибудь между собою, кромѣ войны и торговли, и сей образъ жизни, будучи одною изъ главнѣйшихъ причинъ ихъ разительной оригинальности, былъ вмѣстѣ и виною того, что всѣ ошкрышія ума человѣческаго на разныхъ поприщахъ его дѣятельности, всѣ идеи, шворимыя развитіемъ особнаго духа, не переливаясь изъ одной сферы въ другую, не имѣя обильной пищи на обширной нивѣ различныхъ народностей, ограничены были шѣснымъ кругомъ жизни одного народа, и, слабыя, производили медленно, мало. Удивляешься, почему въ продолженіе столь многихъ вѣковъ бытія своего, каждый изъ древнихъ народовъ, ошдѣльно взяшый, представляеть намъ шакъ мало внутренняго развитія, шакъ немного эшихъ рѣзкихъ,

яркихъ эпохъ, изъ которыхъ слагается историческая физономія народа, и кошорыя однѣ только досшойны вѣчной памяти! Опъ чего эшо? опъ чего лѣпописи древняго Царства, считающаго себѣ болѣе 1000 лѣтъ жизни, не споль обильны событіями, не споль обширны и не сполько спраниць занимають въ Книгѣ Бытія Человѣчества — въ Исторіи, сколько лѣпописи новыхъ народовъ, начавшихъ новую жизнь только за при вѣка предъ симъ? . . . Жизнь Древшихъ шла медленнымъ, шяжелымъ шагомъ; нововведенія вкрадывались тихо, усвоились съ трудностію и для совершеннаго водворенія своего требовали много времени; по большей же часи измѣнялись только лица, а формы оспавались прежнія. При рѣдкости и запруднишельности сообщеній, при невѣдѣніи книгопечашанія (изобрѣшеніе коего было, въ свою очередь, опвѣшомъ на пребываніе общественности новыхъ народовъ), при сихъ недоспашкахъ, уничтожавшихъ всякую возможность передачи, какъ было ожидашь шой быстрой подвижности, шой привычки къ легкому усвоенію всего полезнаго, однимъ словомъ — шой жизненной дѣятельности, кошорая опличаетъ народы нашего времени? Новый народъ проживаетъ въ одно спольшпие сполько, сколько не проживалъ древній въ нѣсколько вѣковъ. И въ эшомъ быстромъ развитіи жизни немаловажное мѣсто занимаетъ Журналъ, избалованное дѣшя новѣйшей общественности, поддерживающее и упрочивающее власть своей матери на всѣхъ концахъ Европы.

Въ такъ называемые Средніе Вѣки обновленная Европа предспавляетъ еще зрѣлище подобное Древнему Міру: пошъ же духъ разрозненности, кошорый дѣлалъ въ древноспи народы другъ опъ друга и разрывалъ связи, соединяющіе всѣ родныя семьи человеческого рода, по же безучастіе одного Государства въ судьбѣ другаго. Но не долго оспавались въ шакомъ положеніи новые дѣйсшвователи. Скоро великія событія измѣнили

лице Европы въ XVI и XVII вѣкахъ , и засшавили народы ея позаботишься о взаимныхъ связяхъ не только для упроченія безопасности своей, но и для разнѣна неоцѣненныхъ благъ , вручаемыхъ гражданскимъ образованіемъ. Связи сіи росли быстро и челоомъ и силою, и наконецъ доошгили шакой многочисленности, шакой крѣпости, что вся многолюдная Европа предошавляешся шеперь какъ бы единымъ цѣлымъ , органически соединеннымъ въ частяхъ своихъ ; — преимущественно же связи ученые , кошорыхъ не могутъ расшоргнушь самыя враждебныя отношенія между народами , и кошорыя , въ продолженіе кровавой войны , какъ бы посреди глубочайшаго мира , ошшающія невредимы , доказывая шѣмъ высокой характеръ свой, чуждый спрасшей и всякой личности. — Эшого мало : шочки соприкосновенія между народами умножающія съ каждымъ годомъ , съ каждымъ днемъ. Мнѣна мыслей , ошкрытій , улучшеній совершаешся быстро на обширнѣйшемъ планѣ ; каждая новая Америка въ царствѣ Наукъ , Искусствъ и промышленности ешть общее всѣхъ Европейцевъ достояніе , земля , въ кошорой всякой можешъ селиться и разрабашивашь сокровища , хранящіяся въ недрахъ ея. Но не одно только сближеніе народовъ Европы было плодомъ новѣйшаго образованія ; общій характеръ его ошразился въ безчисленныхъ частностяхъ : люди сблизились , шѣсно соединили свои выгоды ; Науки вышли изъ мрачныхъ убѣжищъ своихъ ; просвѣщеніе проникало въ средніе слои народной массы , и получая въ нихъ новую , обильную пищу , дѣлалось часъ ошъ часу доступнѣе для всѣхъ. Особенно шеперь , въ наше время , общая заботливостъ Правительствъ спарашся низвести умшвенное образованіе въ самыя низшіе ряды общества и сдѣлать каждого изъ его членовъ участникомъ въ шѣхъ приобрѣшеніяхъ , които

Наука щедро надѣляетъ своихъ поклонниковъ. — Въ сей новѣйшей исторіи человѣческаго ума участвовали и періодическія изданія.

Самое время первоначальнаго появленія ихъ совпадаетъ съ эпохою сказаннаго обновленія Европы. Первые періодическіе листки появились около половины XVI вѣка, именно въ то время, когда великія историческія событія готовили переворотъ въ умахъ, нравахъ и политическомъ состояніи Европейскихъ народовъ. Чѣмъ долѣе и болѣе распространялась потребность сихъ изданій, тѣмъ болѣе и болѣе получали онѣ характеръ важный. Въ XVII столѣтіи явились журналы литературно-ученыя, собиравшіе въ себя лучи тогдашняго просвѣщенія, быспро впередъ шествовавшего. Польза журналовъ скоро восчувствована была во всей западной Европѣ, и въ XVIII вѣкѣ они расплодились во множествѣ; нѣкоторыя изъ нихъ заключали въ себѣ сочиненія ученыхъйшихъ мужей тогдашняго времени и, расположенныя въ исторической перспективѣ, могутъ дать вѣрное понятіе о прогрессивномъ ходѣ Наукъ и вообще просвѣщенія Европы прошлаго столѣтія. Нашъ вѣкъ можетъ быть названъ по преимуществу вѣкомъ журналовъ. Никогда не достигали они такой многочисленности, такого разнообразія въ содержаніи; никогда не были они такимъ полнымъ выраженіемъ умственной дѣятельности на всѣхъ возможныхъ поприщахъ, никогда не имѣли такого обширнаго круга дѣйствія, такого вліянія. Гдѣ нынѣ не издаются журналы? Даже въ Турціи, въ этомъ, такъ скажешь, странѣ Азіатскихъ завоевателей, періодическая Литература водрузила знамя свое. И какихъ названій не носятъ они! Кто возьмется пересчитать по именамъ, не только разскажешь содержаніе и характеръ каждаго изъ эсихъ своенравныхъ чадъ новѣйшей письменности? Въ наше время журналъ сдѣлался насущною потребностію, необходимостію каждаго ушра,

каждаго вечера. И чего не слышится въ эпомъ нена-
сышномъ говорѣ Европы? Здѣсь все: глубокія изслѣдо-
ванія Наукъ и эфемерныя устави въпреной моды,
Философія и шорговля, Полишика и театральныя анек-
доты; все, все, что только занимаетъ общество
въ настоящую минушу, что говоритъ оно, о чемъ
думаетъ, о чемъ можешь думать. Ни одного современ-
наго вопроса, ни одной современной думы не пропу-
стишь эпомъ Аргусъ: все высмогришь, все подслу-
шаешь и завтра же разнесешь видѣнное и слышан-
ное по всему простиранству грамошнаго міра. Какъ
бы ни была шляжовѣсна или въпронѣнна новостъ —
она найдетъ себѣ мѣсто въ журналѣ, эпой всеми-
щающей почтовой сумѣ, копорая въ полгода облещаетъ
почти всю поверхность земнаго шара. Журналъ на-
шего времени — настоящій калейдоскопъ, отражающій
въ себѣ всѣ красивыя и безобразныя формы, всѣ шем-
ные и свѣшлые лучи Европейскаго общества; но фи-
гуры эшого калейдоскопа оплнчаются свѣжестію сво-
ихъ красокъ, неподдѣльныхъ, яркихъ, живыхъ жизнью ше-
кующей минушы. . . . Если хотите получить полное по-
няшіе о современномъ обществѣ, узнать каждую его
чершу, услышать бѣеніе каждой фибры его, не чи-
тайте книгъ, соберите только журналы — и вамъ
предстанетъ живой образъ современной Европы со всеми
ея идеями, спрасшиями, причудами, заблужденіями, со
всѣми падающими и возвышающимися знаменншосшиями,
съ ея ученостію и невѣжествомъ, дѣшскими игрушка-
ми и высокими созданіями духа человѣческаго — все,
сливающееся въ одною словъ: жизнь Европейская.

Россія, младшій, по времени вспупленія, членъ въ
обществѣ Европейскихъ народовъ, полная юными, ни
сколько еще не испощенными силами, оплвшаяся въ
своихъ, ей только одной свойшвенныхъ формахъ, дале-
ко не сходствуетъ съ устарѣлымъ Западомъ.

Не раздѣляя никогда судьбы ея, ошдѣленная своимъ языкомъ, Вѣроу, Монгольскимъ игомъ, она не участвовала ни въ одномъ изъ шѣхъ великихъ событій, которыя ускорили ходъ образованія, приближали къ зрѣлости жизнь Европейскихъ народовъ и довели ихъ до нынѣшняго состоянія. Въ ней, по видимому, часшно повшорались важнѣйшія обція дѣла Запада съ его Рыцаршвомъ и Крешовыми Походами; но повшорались не въ такой формѣ, не на такомъ обширномъ планѣ, не съ такими силами и, слѣдовашельно, не съ такими резульшашами. Вдвинушая даже безмершнымъ Геніемъ своимъ въ систему Западныхъ Государствъ, она не скоро могла сдружиться съ Европою, и должна была еще многому учиться. Она училась — и училась до оныхъ поръ. Благое Провидѣніе поставило ее на такомъ мѣстѣ, съ котораго удобно можешъ она смощрѣшь на событія, колеблюція Европу, смощрѣшь покойно, не участвуя въ нихъ, но шолько оцѣняя ихъ, взвѣшывая, испышывая, и, въ слѣдствіе испшанія, родниться съ ними или чуждаться ихъ. Будучи спражемъ Европы съ Воспока, принимая первые удары всѣхъ бѣдшвій, идущихъ съ сего послѣдняго, она ошъ многого спасала Европу, и въ обмѣнъ многое получала ошъ нея ошносительпо образованія. Но сіи дары Европейскаго просвѣщенія, какъ и все, создаваемое человекомъ, заключаая въ себѣ сѣмена добрыя и злыя, переходили къ ней шогда уже, когда многіе, пріявъ ихъ, на себѣ испышывали всѣ дѣйствія оныхъ, и ей ошавалось шолько извлекашь одно полезное. Такимъ образомъ, наученная чужими опытами, усвоивъ въ короткое время вѣковыя шворенія Европейскаго ума и сохраняя въ цѣлости драгоцѣнные залоги народности своей: языкъ и Вѣру предковъ, а съ ними и всѣ наслѣдственныя черты національнаго характера, богашая юными силами, полная будущаго, скрывая повсюду непочашые рудники сокровищъ народ-

наго духа, Россія выступаетъ теперь на поприще Европейской дѣятельности и оригинальнаго развитія. Эта дѣятельность, это развитіе — не двойникъ Европейскому; это не можешь быть простымъ сколкомъ съ образованія того или другаго западнаго народа. Жившая всегда ошдѣльно, начавшаяся шакъ, какъ ни одинъ народъ въ Европѣ не начинался, обязанная своею независимостію, своимъ общественнымъ благоденствіемъ самой себя, и шолько одной себя, Русь не будетъ рабынею учителя своего: она скоро заплашитъ за уроки въ просвѣщеніи шѣмъ же, чѣмъ плашила за насравленіе въ военномъ искусствѣ подѣ Полшавою: превосходствомъ, и удивленная Европа повѣритъ тогда Фернейскому ошельнику, что свѣтъ исходитъ ошъ Сѣвера.....

Мы жалуемся, что до сихъ поръ еще не имѣли и не имѣемъ *своей* Литературы, *своей* Поэзіи, *своей* Философіи, и проч. Но основательны ли эти жалобы? Развѣ можно было шребовать ошъ ребенка, чтобы онъ не подражалъ другимъ? Развѣ можно шребовать ошъ богатаго дарованіями юноши, оканчивающаго курсъ ученія, чтобы онъ шворилъ, какъ Платонъ, и поучалъ народы? Дайте ему окончить свое ученіе, не мѣшайте свободному развитію его способностей, и эшотъ юноша — будетъ мужъ съ зрѣлымъ, просвѣщеннымъ, оригинальнымъ умомъ; и онъ въ свою очередь проложитъ новую шропу на поприщѣ человѣческой дѣятельности; и онъ займетъ шприцу въ Исторію..... Россія — именно юноша, крѣпкій силами физическими, въ коемъ уже заштенъ оригинальный геній, виденъ эшотъ быстрый, смѣшливый умъ, видно эшо простое, шеплое, богатое чувствами сердце, которые указываютъ ему на свѣтлую шезю въ будущемъ. Литература наша ошзывается еще чужеземностію; она еще не вышла изъ границъ подражанія и слѣдша ошразитъ на себя каждый переворотъ, каждое новое движеніе Европейской Литературы, не

смотримъ на всю неесшешвенность шакого уподобленія. Но и эшошь недосшашокъ исчезаетъ съ видимою бысшрошою по мѣрѣ совершенствованія нашего. Мы поняли уже, что всякое новое движеніе въ Литературѣ есть математическій выводъ изъ какого либо новаго движенія въ общественной жизни, и что, не раздѣляя сего послѣдняго, не можемъ раздѣлять и перваго; мы увидѣли теперь, что не должны, ибо не можемъ, быть ни Нѣмцами, ни Англичанами, точно такъ же, какъ не можемъ сдѣлаться ни Кипайцами, ни Римлянами; мы должны стараться достигнуть чести — быть Русскими и Русскими, Европейски просвѣщенными. У насъ есть *своѣ* умъ, *свое* сердце, *своѣ* языкъ, *своѣ* Вѣра, *своѣ* Испорія. Не подражай, а воспроизводишь должны мы то, что получаемъ отъ Европейскихъ брашій своихъ; не цвѣты безъ корней пересаживай съ чужой земли на нашу, но сѣмена чужихъ полезныхъ расшеній опускай въ родную почву, чтобы онѣ возрасли, питаемыя ея соками, подъ роднымъ нашимъ небомъ, въ родномъ намъ климатѣ, при свѣтѣ роднаго нашего солнца. А сѣмена, только нашу почву производимыя, только нашему климату свойственныя, ужали оспанупся въ однихъ зародышахъ, или пребудушь, малочисленныя, дикорасшущими по полямъ пущыннымъ?... Общая дѣятельность, усволяющая заимствованное образованіе, возбудишь прудъ, воззовешь къ жизни едва распускающіяся сѣмена родныхъ намъ прозябеній, умножишь ихъ, уравишь ходъ ихъ развитія, оплодшворишь мочву, отъ Природы щедро надѣленную производящими силами — и взойдешъ тогда и созрѣешъ роскошная нива.....

Въ шакомъ возрастѣ Россіи, при шакомъ состояніи ея Литературы, какой же характеръ должны имѣть и имѣють журналы наши? Разумѣется, и въ нихъ выражаешся общій характеръ нашего образованія: мало порожденій собственной дѣятельности и много чуже-

земнаго. — При просвѣщеніи шолько небольшой части всего народонаселенія, при не установленномъ еще общесшвенномъ мнѣніи, при совершенномъ несуществованіи собсшвеннаго взгляда на Науки и Искусства, журналъ — эша подвижная, вѣчно-новая картина жизни народной на всѣхъ поприщахъ — былъ бы бѣденъ по содержанию; если бы не пишался чужеземными повременными изда-ніями и книгами. Ошъ сего журналы наши — ни болѣе, ни менѣе — вѣспники Европейской дѣяштельности, до-спавляющіе учащейся Россіи свѣдѣнія о томъ, что производяшъ Европа, и исполняющіе назначеніе свое хуже или лучше, смотря по умѣнью и способамъ изда-телей. Но и въ повременныхъ нашихъ изданіяхъ замѣ-чается движеніе подобное тому, какое совершается вообще въ Литерашурѣ и просвѣщеніи нашемъ: и здѣсь съ каждымъ годомъ замѣшно прибываетъ собсшвенной, оригинальной производимельности; даже оцѣнка произ-веденій иноспранныхъ Литерашуръ дѣлается болѣе или менѣе по собсшвеннымъ поняшямъ, хошя и носящимъ на себѣ печать иноземнаго происхожденія, но болѣе и болѣе шеряющимъ чужды краски и получающимъ цвѣтъ свой, натуральный. Эшо опрадное движеніе ешъ знакъ успѣховъ нашего общесшвеннаго образованія; и съ сей-шо шочки зрѣнія намѣреваема мы ежегодно разма-шривашъ періодическую Литерашуру нашу, слѣдя успѣхи ея въ собсшвенной, оригинальной дѣяштельности, успѣхи въ пріобрѣшеніи независимой, свободной отъ подражанія жизни, и сими успѣхами измѣря ходъ нашего обще-сшвеннаго просвѣщенія, кошорый нигдѣ такъ ярко не выражается, какъ въ ходѣ Журналистики, эшомъ еже-дневномъ, ежемѣсячномъ ошголоскѣ Литерашуры. Первые книжки сего журнала ежегодно будутъ указывать Чита-телямъ на все, что въ теченіе прошлаго года предша-вишъ замѣчательнаго наша періодическая Литерашура, и замѣчательнаго именно въ ошношеніи оригинальнаго

развишія нашего образованія вообще, дабы по симъ указаніямъ можно было судить не только о томъ, что уже сдѣлано, но и о томъ, что еще осмѣешия свершиши, и чего можно ожидать въ будущемъ.

Начиная исполненіе сей обязанности съ обозрѣнія Журналовъ 1833 года, видимъ, что сей годъ не превышаетъ прежніе числомъ періодическихъ изданій. Въ продолженіе его издавалось на Русскомъ языкѣ 45 газетъ и журналовъ (*), изъ коихъ *девятнадцать* (въ томъ числѣ 12 газетъ и прочихъ періодическихъ листовъ и 7 журналовъ) принадлежатъ Правительству и составляютъ газеты и журналы *оффиціальныя*; а остальные *двадцать шесть* (въ томъ числѣ 10 газетъ и прочихъ періодическихъ изданій и 16 журналовъ) суть изданія *литературно-утеныя* (изъ коихъ въ прехъ помѣщаются и политическія новости), принадлежащія частнымъ людямъ или Обществамъ, и именно: *восемь* изъ нихъ принадлежатъ Обществамъ, а *семнадцать* частнымъ лицамъ.

І. Газеты и журналы оффиціальныя.

А. Въ С. Петербургѣ.

а) Газеты и прочіе періодическіе листы:

- 1) Санкшпешербургскія Вѣдомости,
- 2) Сенатскія Вѣдомости,
- 3) Сенатскія Объявленія,
- 4) Сенатскія Объявленія о запрещ. и разрѣшеніяхъ,
- 5) Русскій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости,

(*) Мы не включаемъ сюда многихъ поременныхъ изданій *выходящихъ въ неопредѣленное время*, каковы Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба, Труды Вольнаго Экономическаго Общества, Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, С. Петербургскаго Минералогическаго и некоторыхъ другихъ Обществъ.

- 6) Коммерческая Газета,
- 7) С. Петербургскій Прейсъ-Курансъ,
- 8) Вѣдомости главнѣйшимъ цоварамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому цоршу.

6) Журналы :

- 9) Журналъ Минисперсшва Внутреннихъ Дѣлъ,
- 10) Горный Журналъ,
- 11) Журналъ Мануфакшуръ и Торговли,
- 12) Военный Журналъ,
- 13) Военно-Медицинскій Журналъ,
- 14) Инженерныя Записки,
- 15) Журналъ Пушей Сообщенія.

В. Въ Москвѣ.

Газеты и прочіе періодическіе листы.

- 16) Московскія Вѣдомости,
- 17) Сенатскія Объявленія,
- 18) Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія.

С. Въ Ярославѣ.

Газета :

- 19) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

II. Журналы и періодическіе листы, издававшіеся при Академіяхъ, Университетахъ и Общесствахъ.

А. Въ С. Петербургѣ.

- 20) Христіанское Чшеніе,
- 21) Лѣсный Журналъ.

В. Въ Москвѣ.

- 22) Ученыя Записки Московскаго Университета,
- 23) Земледѣльскій Журналъ,
- 24) Журналъ для Овцеводовъ.

С. *Въ Казанк.*

- 25) Казанскій Вѣстникъ ,
- 26) Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику.

D. *Въ Одессѣ.*

- 27) Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

III. Газеты и журналы частныя.

A. *Въ С. Петербургѣ.*

а) Газеты :

- 28) Сѣверная Пчела ,
- 29) Литературныя Прибавленія къ Инвалиду,
- 30) Купецъ ,
- 31) Сѣверный Муравей ,
- 32) Другъ Здравія.

б) Журналы :

- 33) Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ ,
- 34) Педагогическій Журналь ,
- 35) Журналь Общепользныхъ Свѣдѣній ,
- 36) Дѣтскій Журналь.

B. *Въ Москвѣ.*

а) Газета :

- 37) Молва.

б) Журналы :

- 38) Московскій Телеграфъ ,
- 39) Телескопъ ,
- 40) Дамскій Журналь.

C. *Въ Одессѣ.*

Газеты :

- 41) Одесскій Вѣстникъ и
- 42) Литературныя Прибавленія къ Одес. Вѣстнику.

D. Въ Ревелѣ.

Журналы :

- 43) Радуга и
44) Математическій Журналь.

E. Въ Казани.

Журналь :

- 45) Заволжскій Муравей.

И шого: въ С. Пешербургѣ періодическихъ изданій было 26, въ Москвѣ 10, въ Одессѣ 3, въ Казани 3, въ Ревелѣ 2, въ Ярославлѣ 1.

Официальнымъ газетъ и журналовъ у насъ почти столько, сколько нужно для приведенія въ извѣстность всѣхъ оспраслей управленія великой Имперіи. Почти каждая часть Правительсва имѣеть свой органъ — журналъ или газету, кои не только приводятъ въ извѣстность свои собщвенныя дѣйствія, но и объясняють свои виды, шребованія, указывая на пуши, коими можно досшичь исполненія сихъ послѣднихъ. Первое дѣлаеться посредствомъ простаго изложенія дѣйствій Правительсва по какой-либо часши, второе — помѣщеніемъ спашей, предметы коихъ принадлежатъ къ сей же самой сферѣ, и кои по самому духу своему указываютъ уже на шо, чего желаетъ Правительсво въ шомъ или другомъ ошношеніи.

Изложимъ здѣсь содержаніе всѣхъ издаваемыхъ официальныхъ образомъ газетъ и журналовъ :

1. Санктпетербургскія Вѣдомости.

Періодическія изданія въ Россіи воспріали начало свое съ шого же времени, когда началось въ ней и все

Европейское — со времени ПЕТРА Единствѣннаго. До конца XVII вѣка въ Москвѣ получаемы были еженедѣльно польско иноспранныя — Голландскія, Гамбургскія, Кенигсбергскія и другія вѣдомости; изъ нихъ для Царя въ Посольскомъ Приказѣ на Русскомъ языкѣ дѣлались извлеченія, копорыя, вѣроятно, не доходили до Публики (1). Древнѣйшія извѣстныя намъ печатныя Русскія вѣдомости суть 1703 года (2). Изъ сохранившихся доселѣ экземпляровъ сихъ вѣдомостей видно, что всѣ онѣ до 1711 года печатались въ Москвѣ церковнымъ шрифтомъ въ малую осьмушку и выходили въ неопредѣленное время, смотря по надобности. Только съ 1705 начали выславлять въ заглавіи листка названіе мѣсяца, и дѣлать содержаніе на 2 разряда: 1) извѣстія внутреннія, копорыя назывались *Вѣдомости Московскіе*, и извѣстія заграничныя, называемыя: *присланныя терезъ почту* (шакого-шо) *мѣсяца и числа*. — Между номерами 1711 года, кои почти всѣ печатаны въ Москвѣ, есть нѣкопорыя листки, на первой страницѣ коихъ поставлено *Санктъ-Петербургъ*, а подъ симъ словомъ грубо сдѣланная виньетка, изображающая Пешропавловскую крѣпость, Неву, по-

(1) Полагають, что полученіе иностранныхъ газетъ началось у насъ съ 1636 года. (См. Библиогр. листы, изд. Г. Кеплена, 1825, No 2).

(2) Въ V Томѣ *Дополненій къ Дѣяніямъ Петра Великаго*, на стран. 344, подъ 1699 годомъ сказано: „Великій Государь желалъ, да подданные его между другими доставляемыми имъ свѣдѣніями узнають все происходимое въ извѣстномъ свѣтѣ, и также всякимъ товарамъ, изъ разныхъ Государствъ привозимымъ, цѣны, не только по чему оныя въ Россіи продаются, но и на мѣстахъ, гдѣ оныя дѣлаются; и для того повелѣлъ издавать печатныя газеты и курьерныя о товарахъ вѣдомости.“ Намъ однакожъ не случилось видѣть вѣдомостей ранѣе 1703 г., кои хранятся въ Императорскѣй Публичной Библиотекѣ. Читатели найдутъ въ концѣ сей книжки Журнала М. Н. П. первый листъ оныхъ; перепечатанный съ подлиннаго въ томъ же форматѣ, строка въ строку и страница въ страницу, съ наблюденіемъ возможной точности въ отношеніи къ правописанію.

крышную судангъ, и парящаго надъ нею Меркурія съ кадуцеемъ и трубою. Изъ сего можно заключить, что шолько съ 1711 года вѣдомости начали печататься въ С. Пешербургѣ, хотя и не постоянно, ибо напр. 1712 годъ весь печатанъ въ Москвѣ; а съ 1713 года идутъ нумера по въ Москвѣ, по въ Пешербургѣ печатанными, но Пешербургскихъ числомъ болѣе. Многіе изъ сихъ нумеровъ заключающъ въ себѣ шолько одиъ реляціи безо всякихъ другихъ извѣстій: сіи реляціи и нѣкоторыя нумера, въ Москвѣ изданные, печатаны церковными буквами, не смотря на то, что съ 1711 года приняты почти постоянно гражданскій шрифтъ. Съ 1719 г. вѣдомости сдѣлались обширнѣе и заключали въ себѣ ошъ 5-ши до 22-хъ стр., между шѣмъ какъ прежде сославляли не болѣе 2-хъ или 3 осмушекъ; впрочемъ выходили также въ неопредѣленное время, по въ Москвѣ, по въ Пешербургѣ. — Съ 1725 года начали дѣлать содержаніе вѣдомостей на два отдѣла: 1) *Россійскіе вѣдомости* и 2) *вѣдомости изъ города* (шакого-шо иношранныаго). Между нумерами 1726 г., печатанными въ С. Пешербургѣ, есть одинъ (19-й) съ виньешкою, изображающею Кремль; на верху ея надписо: *Москва*. Въ 1727 г. нумера за Апрель, Іюнь и Іюль печатаны въ Пешербургѣ; нумера за Апрель въ заглавіи, имѣющъ: *Россійскіе Вѣдомости*; за Іюнь: *Санктпетербургскіе Вѣдомости*; но же и въ нумерахъ за Іюль: — Съ 1728 года *Санктпетербургскіе Вѣдомости* начали издаваться постоянно въ Пешербургѣ два раза въ недѣлю на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ и печатались въ Типографіи Академіи Наукъ въ 4-ю долю листа гражданскимъ или шакъ называвшимся Голландскимъ шрифтомъ. Съ сего же года при нихъ издавались *Мѣсячныя историческіе, генеалогическіе и географическіе примѣтанія въ вѣдомостяхъ*, печатанныя въ типографіи же Академіи Наукъ, и также въ 4-ю долю листа и 2 раза въ недѣлю,

сперва на одномъ Русскомъ, а съ 1729 и на Нѣмецкомъ языкахъ. — Въ сихъ примѣчаніяхъ помещались дополненія къ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ Вѣдомостяхъ, разныхъ любопытныхъ и просвѣщенныхъ извѣстій о достойныхъ вниманія происшествіяхъ въ Европѣ, съ историческими, статистическими и географическими поясненіями, доказывающими, что не всѣ печатаемые въ Вѣдомостяхъ политическія свѣдѣнія были совершенно новыми погдашней Публикѣ. Съ 1744 года примѣчанія сія получали названіе *Прибавленій къ С. Петербургскимъ Вѣдомостямъ* и начали измѣнять свой характеръ, заключаая въ себѣ болѣе мѣстныхъ извѣстій, чѣмъ ученыхъ поясненій. — Съ 1784 года Вѣдомости начали издаваться въ 2 столбца въ большую четвертку; содержаніе ихъ было уже несравненно разнообразнѣе; заграничныя извѣстія подробнѣе, внутреннія полнѣе. Въ Прибавленіяхъ печатались публикаціи оупъ Правительственна и частныхъ лицъ и проч. — Съ 1805 г. С. Петербургскія Вѣдомости издавались въ листъ и постепенно принимали поупъ характеръ, какой нынѣ имѣютъ.

Нынѣ С. Петербургскія Вѣдомости издаются оупъ Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ ежедневно, кромѣ Понедѣльника и праздничныхъ дней, листами средняго размѣра на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и составляютъ, такъ сказать, первообразную политическую оффиціальную газету, изъ коей многія другія почерпаютъ свои извѣстія. Газета сія состоитъ изъ собственно С. Петербургскихъ Вѣдомостей и Прибавленій. — Содержаніе *Вѣдомостей* (занимающихъ постоянно печатный листъ кругомъ) дѣлится на два разряда: 1) Извѣстія внутреннія и 2) иносвѣдѣнія. Въ первомъ помещаются Придворныя извѣстія, Высочайшія Грамоты, Рескрипты; Высочайшіе Приказы (записываемые изъ Русскаго Иваліда); Высочайшіе Указы разнымъ Правительственнымъ Мѣстамъ и лицамъ (изъ

Сенатскихъ Ведомостей); биржевыя и разныя шорговыя извѣстїя (изъ Коммерческой Газеты); различныя извѣстїя, получаемыя изъ многихъ городовъ Россійскихъ; имена прибывшихъ въ Пешербургъ и выѣхавшихъ изъ онаго особъ первыхъ четырехъ классовъ. Впорный отдѣлъ заключается въ себя иносстранныя извѣстїя, непосредственно почерпаемыя изъ иносстранныхъ газетъ и журналовъ. Въ большой части номеровъ С. Пешербургскихъ Ведомостей находящяся списанты по отдѣленію смѣси, содержащїя въ себя свѣдѣнія историческія и описанїя историческія, описанїе любопытныхъ явленій въ Природѣ или Искусствахъ и относящїяся какъ къ Россїи, такъ и къ иносземнымъ Государствамъ. Списанты сіи — какъ оригинальныя, такъ и переводныя — не списываются съ другихъ Русскихъ газетъ и журналовъ, а въ Ведомостяхъ являюшяся въ первый разъ. При каждомъ номерѣ Ведомостей издаюшяся *Прибавленїя*, содержанїе коихъ дѣлится на двѣ части: 1) извѣстїя казенныя и 2) частныя. Въ составъ первыхъ входятъ: вызовъ апелляціонныхъ по вѣсью Присуществующимъ Мѣстамъ Россїи; извѣщенїя ошъ разныхъ Мѣстъ; подряды; продажа съ публичнаго шорга; вольная продажа ошъ казенныхъ Мѣстъ; прощажи; ушраша билетныхъ Сохранной Казны и проч.; также объявляюшяся книги, издаваемыя казенными Мѣстами и Правительствомъ. Списанты сіи и другїя въ сей разрядъ Прибавленій ошчасши берутся изъ Сенатскихъ Объявленїй; ошчасши печатаюшяся здѣсь въ первый разъ. Частныя извѣстїя состоятъ изъ извѣщенїй; двлаемыхъ частными людьми о разныхъ предметахъ; здѣсь же объявляюшяся: вызовы кредиторныхъ, должниковъ и наследниковъ; продажа движимаго и недвижимаго имѣнїя; покупка; ошдача въ наемъ, предложенїе услугъ; приглашенїя; прощажи; названїя книгъ, продаваемыхъ въ частныхъ книжныхъ магазинахъ; извѣстїя о прїѣхавшихъ въ Пешербургъ и выѣхавшихъ изъ онаго лицахъ Дворянскаго,

Кулеческаго и Духовнаго званія, объ ошѣзжающихъ за границу, о спектакляхъ, даваемыхъ на С. Пешербургскихъ театрахъ въ день выхода нумера Вѣдомостей; наблюденія погоды и проч. Первый отдѣлъ Прибавленій важенъ для всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, на ровнѣ съ Сенатскими Объявленіями: ибо въ немъ помѣщаются официальные извѣстія, касающіяся до всѣхъ городовъ и мѣстъ обширной Россіи; вшорой — имѣеть мѣстную занимательность и любопытствъ только для Пешербургскихъ жителей. С. Пешербургскія Вѣдомости расходясь по всей Россіи, но большею частію по Пешербургу и ближайшимъ къ Пешербургской Губерніямъ. Въ прошломъ году С. Пешербургскія Вѣдомости имѣли 3283 подписчиковъ.

2. *Санктпетербургскія Сенатскія Вѣдомости.* Въ сей газетѣ, составляющей полнѣйшій и любопытнѣйшій матеріалъ для Исторіи Русскаго Законодательства, помѣщаются законы и постановленія нашего Правительсва по всѣмъ отраслямъ Государственнаго управления. Выходя еженедѣльно (шепрадыя въ 4 долю) сія газета сообщаетъ вполнѣ всѣ Высочайшія Грамоты, Рескрипты, Манифесты, Уставы, Указы за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, Высочайшія Повелѣнія, объявляемыя Сенату Министрами, Главноуправляющими, сообщаемыя Синодомъ и Высочайше утвержденные Доклады Св. Синода, также Мнѣнія Государственнаго Совѣта и Положенія Комиссета Гг. Министровъ; Указы о награжденіи Чиновниковъ по Военному, Гражданскому и Духовному Вѣдомствамъ чинами (1), орденами и дру-

(1) Сюда не входятъ повышенія въ чинахъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомства, состоящихъ по фриминой службѣ: это помѣщается въ Русскомъ Инвалидѣ. — Награды же орденами всѣ означаются въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Указахъ даются Капитулу.

гми знаками оплачія ; Высочайше конфирмованныя сенненціи Военныхъ Судовъ и Сенатскіе Указы, содержащіе въ себѣ какія либо постановленія. Такимъ образомъ Сенатскія Вѣдомости, заключаая въ себѣ главнѣйшія дѣйствія Правительсва по всѣмъ опрасляемъ Законодательсва и Государственнѣй администраціи, составляютъ газету необходимую не только для Чиновника, но и для всякаго Русскаго, для всякаго живущаго въ Россіи. Кругъ дѣйствія ихъ — обширнѣйшій: онѣ читаются всюду.

3. При С. Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ два раза въ недѣлю, по Вторникамъ и Пятницамъ, издаются *Объявленія С. Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената*. Въ сихъ Объявленіяхъ вызываются отъ Канцеляріи Правительствующаго Сената шажущіеся для рукоприкладсва къ сочиненнымъ изъ апелляціонныхъ дѣлъ запискамъ, съ обозначеніемъ содержанія дѣла, Мѣста, изъ коего оно поступило, и времени его поступления; объявляются рѣшенныя дѣла въ разныхъ С. Петербургскихъ Департаментсахъ Сената, съ краткимъ изложеніемъ самаго рѣшенія; вызываются къ рукоприкладсву подъ сочиненными изъ дѣлъ записками, выписками и экстрактами, а также и для выслушанія рѣшеній участвующія въ шѣхъ дѣлахъ лица по всѣмъ Губерніямъ Россійской Имперіи, съ означеніемъ, кто, по какому дѣлу, въ какой городъ и въ какое именно Присущственное Мѣсто явиться долженъ; дѣлаются вызовы наследниковъ, кредиторовъ и всякаго рода ищцевъ къ предьявленію ихъ претензій, а должниковъ къ уплатѣ долга, въ разныхъ Присущственныхъ Мѣстахъ; публикуется объ уплатѣ паспортовъ и документовъ и о почишаніи ихъ недѣйствительными, съ означеніемъ, кто именно и что уплатилъ, въ какое Присущственное Мѣсто какого города (по всѣмъ Россійскимъ Губерніямъ) нашедшій оныя предшавилъ долженъ; объявляются

имена людей показавшихъ себя немогущими внести денегъ при подискѣ аппелляціи; омысливающихся люди по разнымъ дѣламъ и приводящіе во всеобщую извѣстность разные предметы, слѣдующіе къ публикаціи по законамъ — по дѣламъ всѣхъ Присущствственныхъ Мѣстъ Имперіи; объявляющіе пойманые въ разныхъ городахъ и мѣстахъ Россіи бродяги и бѣглеы люди: при чемъ яриглавающіе родшвенники или владѣльцы шѣхъ людей явишсь въ разныя Присущствственныя Мѣста, съ показаніемъ, въ какое Мѣсто какого города именно; публикуешся объ ошдачѣ имѣній въ арендное содержаніе, объ ошкрывающихся ярмаркахъ, объ аукціонной продажѣ имѣній, съ означеніемъ, въ чемъ заключается имѣніе, цѣна его, мѣсто и сроки, назначенные для производства продажи; объявляющіе оказавшіеся банкротами и означающіе, въ какое Мѣсто или конкурсъ должно явишсь съ прешензіями; извѣстія о казенныхъ подрядахъ по всѣмъ Мѣстамъ Имперіи и проч. Къ симъ объявленіямъ присовокупяющіея Прибавленія, гдѣ исчисляющіея всѣ совершенныя и явленныя разныя крѣпости и акты по всѣмъ Присущствственнымъ Мѣстамъ Россійскихъ Губерній, съ изложеніемъ содержанія акта, количесшва пошлинь, съ него взяпыхъ, дошшоисшва гербоваго лисша, на коемъ онъ писанъ, и проч.— Сверхъ шого при сихъ Прибавленіяхъ издающіея особые Лисшы со вшоричными и прешичными публикаціями шѣхъ спашей, кои помѣщаемы были въ Объявленіяхъ.

4. *Сенатскія объявленія*, издаваемыя ошъ *Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената*, содержаніемъ своимъ сходшвующь съ С. Петербургскими. Въ нихъ перепечашывающіея спашьи изъ С. Петербургскихъ Объявленій, равно какъ и въ сіи послѣднія изъ первыхъ: что дѣлаешся для правильѣйшаго назначенія сроковъ, считааемыхъ обыкновенно съ позднѣйшей публикаціи въ шѣхъ или другихъ Объявленіяхъ.

5. *Объявленія о наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія* издаются отъ Правительствующаго Сената съ 1822 года, одинъ разъ въ недѣлю (шестьради въ 4-ю долю) и дѣлится на двѣ шестьради, изъ коихъ въ 1-й исчисляются *запрещенія* на недвижимыя имѣнія (съ означеніемъ, по истребованіямъ какихъ Мѣсть оныя наложены и въ какихъ Россійскихъ Губерніяхъ и Уѣздахъ шѣ имѣнія находящіяся); а во 2-й *разрѣшенія* запрещеній, ш. е. означающія уничтожаемыя спашьи объявленій о запрещеніяхъ, съ показаніемъ, по доношеніямъ или сообщеніямъ какихъ Мѣсть сіе уничтоженіе дѣлается. При сихъ Объявленіяхъ издаются ежемѣсячныя и годовыя алфавитныя запрещеній и нумераціи спашей уничтоженныхъ.

6. *Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія* издается съ 1830 года Московскою Коммиссіею для составленія свода запрещительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ — на томъ же основаніи, какъ установлено при С. Петербургской Сенатской Типографіи изданіе Объявленій о наслоящихъ запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ. Сіе періодическое изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) Сводъ о запрещеніяхъ имѣній и 2) Сводъ о разрѣшеніяхъ имѣній. Въ содержаніе перваго входятъ всѣ запрещительныя спашьи съ 1740 по 1801 годъ и потомъ съ 1801 до начала изданія Сенатскихъ Объявленій, ш. е. до Мая 1822 года. Сверхъ того въ немъ печатающіяся новыя спашьи, измѣняющія прежнія запрещенія, напечатанныя уже въ Сводѣ; измѣненія сіи относятся къ случаямъ перехода имѣній къ новымъ владѣльцамъ по праву наследства, а равно и ко всякимъ другимъ случаямъ во время продолженія печатанія Свода.

7. *Русскій Имвалдъ или Военныя Вѣдомости* выходитъ шесть разъ въ недѣлю полудисками малаго размѣра. Сія газеша, предназначенная особенно для Военныхъ, раздѣляется какъ бы на два отдѣла: первый, главнѣйшій, заключаетъ въ себѣ *Высочайшіе Приказы*

о производствѣ, переводѣ, назначеніи, опредѣленіи, увольненіи отъ службы *всѣхъ* Военныхъ Чиновниковъ; о продолженіи имъ опусковъ, объ опшсавкѣ за дурное поведеніе, о смерти, о наказаніяхъ налагаемыхъ сеншенціями Военныхъ Судовъ и проч.; сюда же помѣщаются, отъ Комишеша Высочайше утвержденнаго въ 18-й день Августа 1814 года, объявленія объ открывающихся ваканціяхъ и о замѣщеніи оныхъ. — Второй отдѣлъ составляетъ *внутреннія известія*, заимствуемая большею частію изъ другихъ газетъ; въ составъ ихъ входящъ: Высочайшія Грамоты и Рескрипты, даваемые на имя Военныхъ и Гражданскихъ Чиновниковъ; Указы Орденскому Капишулу о наградахъ орденами Чиновниковъ по Военной и Гражданской службѣ; награды важнѣйшими гражданскими чинами и проч.; описаніе празднествъ, въ торжественные дни даваемыхъ въ С. Петербургѣ и другихъ городахъ; замѣчательныя новости, внутри Россіи являющіяся; извѣстія о пріѣзжающихъ въ С. Петербургъ и выѣзжающихъ изъ онаго особахъ первыхъ пяти классовъ и всѣхъ военныхъ Шшабъ- и Оберъ-Офицерахъ. Иногда помѣщаются въ Русскомъ Инвалидѣ спашьи спашиспическія (какъ напр. въ нумерахъ прошлаго года: Соезновеніе Греко-Россійскихъ Монастырей въ 1831 г.) и число лихерапурныя (какова: О слогѣ Суворова, въ прошломъ же году); крашкія извѣстія о нѣкошорыхъ вновь выходящихъ книгахъ; названіе піесъ, изъ коихъ будутъ состоять спектакли на Петербургскихъ театрахъ въ день выхода нумера Инвалида, и проч. — Первый отдѣлъ, заключающій въ себѣ любопытныя извѣстія для Военныхъ и составляющій главную цѣль изданія Инвалида, занимаетъ постоянное мѣсто въ сей газетѣ; второй же не всегда наполняется, а отдѣленія Словесности, Спашиспички и проч. рѣдко. — Русской Инвалидъ расходится въ значительномъ числѣ экземпляровъ по городамъ и деревнямъ Русскихъ Губерній; особенно раскупаются и

читается во время военное, ибо въ немъ прежде всѣхъ газетъ помѣщаются тогда самыя свѣжія извѣстія о подвигахъ дѣйствующей арміи Русской, имена убитыхъ, раненныхъ, оплотившихся, награжденныхъ и проч. —

8. *Коммерческая Газета*, издаваемая опъ Департаменту Внешней Торговли съ 1825 года, выходитъ 3 раза въ недѣлю по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ листами большаго размѣра. Она составляетъ важнѣйшее изданіе для всякаго негоціанта и промышленника; свѣдѣнія, входящія въ составъ оной, почерпаются изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ, коими исключительно можетъ пользоваться Редакція сей газеты. Консулы наши, живущіе въ торговыхъ городахъ Государствъ, ведущихъ непосредственную торговлю съ Россіею, единственно въ сей газетѣ сообщаютъ Русскому Купечеству свои замѣчанія и свѣдѣнія о состояніи торговли въ стѣхъ Государствахъ, о цѣнахъ на повары, о новыхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ мѣстными Правительствами въ дѣлахъ торговыхъ и промышленныхъ, и обо всемъ, что шолько нужно знать торговцу, чтобы съ извѣстностію успривать дѣла свои, имѣющія отношенія къ торговлѣ заграничной. Въ ней помѣщаются также извѣстія о цѣнахъ на наши произведенія при всѣхъ портахъ и торговыхъ городахъ Россіи; о требованіяхъ, заказахъ и количествѣ запасовъ, о ходѣ главнѣйшихъ ярмарокъ и другихъ (можно сказать всѣхъ) подробностяхъ, относящихся къ внутренней торговлѣ. Сверхъ сего по мѣсяченію каждаго года помѣщаются отчеты (виды торговли) за весь прошедшій годъ о количествѣ и качествѣ привезенныхъ и опущенныхъ товаровъ по всѣмъ портамъ и сухопутнымъ засшавамъ Россіи. Къ нимъ присоединяются извѣстія о ходѣ торговли въ важнѣйшихъ портахъ и торговыхъ городахъ другихъ Государствъ. Отсюда весь составъ *Коммерческой Газеты* дѣлится на два главные разряда, содер-

жаціе въ себѣ — 1) Извѣстія *внутреннія*, 2) *заграничныя*. Первый разрядъ, кромѣ вышеозначенныхъ свѣдѣній, относящихся къ торговлѣ внутренней, постоянно содержитъ въ себѣ Высочайшія Постановленія и распоряженія по всемъ опрашиваемъ государственнаго устройства, касающихся торговли и промышленности, а равно и Высочайше пожалованныя награды лицамъ Купеческаго сословія и мануфактурисцамъ. — Во второмъ разрядѣ, кромѣ извѣстій, непосредственно относящихся ко внешней торговлѣ, помѣщаются свѣдѣнія и о политическихъ событіяхъ, по большей части такихъ, которыя прямо или косвенно производящъ вліяніе на торговлю. Какъ въ самой газетѣ, такъ иногда — по недоспащку мѣста — въ особыхъ къ ней Прибавленіяхъ помѣщаются статьи о новыхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, способствующихъ усовершенствованію всякаго рода фабрикъ, мануфактуръ и земледѣлія въ обширномъ смыслѣ; извѣстія о состояніи фабрикъ и мануфактуръ въ Государствахъ, считаемыхъ образцовыми въ семъ отношеніи, и иногда общіе взгляды на успѣхи ошечественной промышленности. Въ Прибавленіяхъ къ Коммерческой Газетѣ найдешъ описанія главныхъ товаровъ, обращающихся въ привозной и ошпускной торговлѣ Россіи; извѣстія о новыхъ книгахъ, къ торговлѣ и промышленности относящихся, иногда съ краскими выписками изъ оныхъ и проч. — Такимъ образомъ сія газета удовлетворяетъ всемъ условіямъ своего изданія: Русскій просвѣщенный негодіантъ найдешъ въ ней рѣшительно всѣ данныя для своихъ соображеній. Слогъ ея отличаетъ чистотою и правильностію. Нѣкоторыя статьи (какъ наприм. Историческія извѣстія о Россійскихъ портахъ, и многія другія въ прошломъ году) замѣчательны по учености, основательности и совершенному знанію дѣла, съ коими написаны. Изданіе — опрятно и красиво. — Въ 1833 году число подписчиковъ ея было 958.

9. *С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ* выходитъ во время навигаціи два раза въ недѣлю (по Вторникамъ и Пяшницамъ), а по прекращеніи навигаціи одинъ разъ въ недѣлю (по Пяшницамъ); издается отъ Депаршаментша Внѣшней Торговли, и заключаешъ въ себѣ указаніе цѣнъ шоварамъ.

10. *Вѣдомости главнѣйшимъ товарамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту* издаются при С. Пешербургской Таможнѣ, по два раза въ мѣсяцъ, въ лиспахъ in - 4^o, въ коихъ исчисляются разные привезенные шовары, съ означеніемъ количества оныхъ.

11. *Московскія Вѣдомости*, начавшіяся и поспоянно продолжающіяся съ 1756 года, нынѣ издаются отъ Московскаго Университеша и выходятъ 2 раза въ недѣлю шешрадами, in - 4^o, отъ 5-ши до 8-ми печашныхъ лисповъ каждая. Содержаніе ихъ дѣлится на 3 разряда: I) Извѣстія внушреннія, II) заграничныя и III) Объявленія казенныя и часшныя. Въ *первый* отдѣлъ перепечашываются изъ Сенашскихъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида Высочайше Манифешы, Указы, Уставы, Грамошы и Рескрипшы, Указы Правительствующаго Сенаша, награды и производства въ чины, увольненіе и удаленіе отъ должностей и пр.: кромѣ шого извѣстія о празднешвахъ въ шоржешшвенные дни и случаи, о публичныхъ акшахъ въ Учебныхъ заведеніяхъ, о засѣданіяхъ Ученыхъ Общешвъ, о народныхъ увешеленіяхъ, о новыхъ фабрикахъ и другихъ заведеніяхъ (извѣстія по симъ шашьямъ, ошносящіяся не къ Москвѣ, а къ другимъ городамъ, по большей часши занимающа изъ другихъ газешъ Русскихъ:) и біографіи извѣстныхъ Чиновниковъ; сюда же принадлежатъ разныя извѣстія объ опкрышяхъ и изобрѣшеніяхъ ошечешшвенныхъ, нѣкошорыя историческія и шашисшическія извѣстія о Россіи, описанія необыкновенныхъ явленій Природы, крашкіе ошчешы о произведеніяхъ Искусшшвъ и Словешшости. Боль-

шая часть сихъ извѣстій заимствуется изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей, и иногда изъ Одесскаго Вѣстника. *Второй* отдѣлъ — содержащій въ себѣ заграничныя извѣстія, п. е. современные политическія событія, статистическія и географическія извѣстія, описаніе произведеній Искусствъ и промышленности въ чужихъ краяхъ, изобрѣшенія и ученая путешествія — весь перепечатавается изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей. Въ *третьей* разрядъ входятъ казенныя и частныя объявленія 1) о подрядахъ общественныхъ и частныхъ, 2) о продажѣ и покупкѣ движимаго и недвижимаго имѣнія, книгъ и другихъ вещей, 3) о вызовѣ наслѣдниковъ, кредиторовъ, должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей и актовъ, 4) о побѣгѣ людей, 5) о потерѣ паспортовъ и актовъ, билетовъ и вообще о потерянныя и похищенныхъ вещахъ, 6) объ отдачѣ въ наемъ людей, домовъ, 7) предложенія услугъ, 8) о театрѣ и разныхъ публичныхъ зрѣлищахъ, 9) о прѣхавшихъ въ Москву и выѣхавшихъ изъ оной, 10) объ опѣвѣжающихъ за границу, 11) о пакетѣ на съѣстные припасы и о денежномъ курсѣ на золото и серебро, 12) метеорологическія наблюденія. Первые пять спашей сего отдѣла, за исключеніемъ лишь шого, что помѣщается сюда изъ Московскихъ и С. Петербургскихъ Сенатскихъ Объявленій, всѣ остальныя семь спашей сего же отдѣла и нѣкошорыя извѣстія, особенно относящіяся къ Москвѣ въ первомъ отдѣлѣ, составляютъ собственность Московскихъ Вѣдомостей, ибо въ нихъ шолько являющяся въ первый разъ. Московскія Вѣдомости составляютъ необходимую потребность большей части грамотной Московской Публики и въ значительномъ количествѣ расходятся по сосѣднимъ съ Москвою и почти по всѣмъ замосковнымъ, отдаленнымъ отъ Петербурга Губерніямъ; гдѣ для многихъ С. Петербургскія Вѣдомости едва извѣстны, а Московскія составляютъ сдмисшвейную газету, изъ коей узнаются

внушрениія и заграничныя новости. Число подписчиковъ на Московскія Вѣдомости простиралось въ прошломъ году до 9-ши тысячъ.

12. *Ярославскія Губернскія Вѣдомости.* Въ 1830 году Высочайшимъ Указомъ ошъ 27 Октябрия предположено было начашъ изданіе Губернскихъ Вѣдомостей, въ видѣ опыша, въ Губерніяхъ: Аспраханской, Казанской, Кіевской, Нижегородской, Слободско-Украинской и Ярославской. Донинѣ сіи Вѣдомости издающся шолько въ одной послѣдней, при Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, одинѣ разъ въ недѣлю, in - 4^o, шешрадами, изъ коихъ каждая содержитъ въ себѣ ошъ 3 до 4-хъ печашныхъ листовъ. Въ составѣ ихъ входящъ: I) Манифеспы, Высочайшіе Указы и Повелѣнія, Мнѣнія и Положенія Государшвеннаго Совѣша и Комишета Гг. Минисшровъ, общіе Указы Правительшвующаго Сената и предписанія Гг. Минисшровъ, и наконецъ разныя распорядженія мѣшпаго Губернскаго Начальшва. II) Объявленія разнаго рода, какъ-шо: о продажѣ имѣній (1), о вызовахъ на подряды, поставки и проч.; о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія; о вызовахъ лицъ по дѣламъ, до нихъ касающимся; о вызовахъ кредиторовъ, должниковъ, наслѣдниковъ и проч.; о сыскѣ лицъ, имѣній, капиталовъ и пр.; о бѣглыхъ и бродягахъ, о банкротсахъ, о ябедникахъ, о потерянныхъ и найденныхъ вещахъ и проч.; шаксы о цѣнахъ на съшсщные припасы; извѣстія о пріѣзжающихъ и ошѣзжающихъ, о достойныхъ любовышества происшесшвій, о благошвореніяхъ и пожертвованіяхъ, дошедшихъ до свѣдѣнія Начальшва, объ акшахъ и испытаніяхъ въ Учебныхъ заведеніяхъ и проч. Все это сосшавляетъ извѣстія и объявленія казенныя; кромѣ ихъ помѣщающся еще и разныя частныя объявленія.

(1) Всѣ продажи на сумму не свѣше 25,000 руб. публикуются въ одиѣхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Вообще сіи объявленія и извѣстія касающіяся шолько шой Губерніи, въ коей издающіяся Вѣдомости. Цѣль изданія Губернскихъ Вѣдомостей состоишь въ томъ, чшобы облегчить Канцеляріямъ производство дѣлъ чрезъ сокращеніе переписки и вмѣстѣ съ тѣмъ, дославивъ средство какъ Присущественнымъ Мѣстамъ, такъ и частнымъ лицамъ получашъ свѣдѣнія, къ исполненію и соображенію ихъ относящіяся. Все, что печашается къ общему извѣстію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, должно бышь принимаемо въ шой Губерніи, гдѣ издающіяся онѣ, за официальное объявленіе, и никто не въ правѣ опговаривашься невѣдѣніемъ того, что въ нихъ печашано. А каждое Мѣсто и лице, до коего относится предписаніе или извѣщеніе, помѣщенное въ разрядѣ Послановленій и предписаній, или въ отдѣлѣ объявленій казенныхъ, получивъ Вѣдомости, хощя бы и не имѣли особыхъ предписаній по предметамъ, относящимся въ ихъ исполненію, обязаны исполняшь предписанное посредствомъ Вѣдомостей, не ожидая особыхъ предписаній. — Сообразно сему, спашь подишческія и лишературныя, какъ не соотвѣшшующія цѣли изданія сихъ Вѣдомостей, въ составъ ихъ не допускающіяся.



О ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНИЯХЪ ВО ФРАНЦІИ.

(Изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.)

Парижъ. 11 Октября 1833 года.

Политическіе перевороты начинающіяся прежде всего въ идеяхъ; идеи проникають въ общество посредствомъ книгъ и журналовъ; а какъ журналы сдѣлались во Франціи

силою помшннѣ значительною, по изслѣдованіе различныхъ направленій, опшчающихъ періодическія изданія сего Государства, можешь бросишь свѣтъ на его умшвенное состояніе въ настоящемъ и будущемъ.

На сей разъ прошу Ваше Превосходительство обратишь вниманіе на шу дробную часть періодическихъ изданій, кошорая болѣе привлекаетъ въ свою пользу: я говорю о журналахъ, защищающихъ истинныя ученія политическія и религіозныя. Оспавляю до другаго раза изслѣдованіе противоположной сферы, гдѣ анархія идей и разнообразіе правилъ шребуишь продолжительнаго времени и разысканій, чшобы уловишь и замѣшишь всѣ опшѣнки сего умшвеннаго хаоса.

До Іюльской революціи при или чешыре политическіе журнала въ Парижъ и можешь бышь, одинъ или два въ провинціяхъ шротивоборшвовали шпремительному пошoku революціонныхъ листковъ, кошорые напирали на нихъ ошовсюду, имѣя на своей споронѣ ш превосходнѣйшія дарованія и сосшрасшіе Французскаго юношества. Сіе юношество съ энтузіазмомъ водрузило знамя элекпизма въ Философіи и либерализма въ Политикѣ. Благомыслящіе люди предались непрощительному бездѣйствію и въ оборону опш шротивниковъ своихъ не упошребили могущественнаго оружія, кошорое дало способы всеразрушающей парши досшавишь шоржество своимъ мнѣніямъ, или, по крайней мѣрѣ, бышпро расшранишь ихъ.

Въ продолженіе шрехъ лѣтъ совершилось въ семъ опшношеніи значительное измѣненіе.

Многіе молодые люди, узнавъ пушпошу Философіи, не ушвержденной ни на какомъ прочномъ, свободно рожденномъ и основательномъ началѣ, испышавъ на дѣлѣ гибельныя слѣдствія либеральнаго ученія, начинаишь вспушпать на лучшій пушъ. Чувшвованія религіозныя и монархическія ожили въ юношахъ, получившихъ прочныя

и основательныя познанія, въ коихъ искали они убъжища отъ суровости настоящаго времени. „Задушите революцію“ (пропивоголосокъ словъ Вольпера) сдѣлалось паролемъ большинства людей ученыхъ и литераторовъ, составляющихъ такъ называемую теперь юную Францію. Наконецъ *Легитимисты* вновь, такъ сказать, нравственно сблизились на всѣхъ пунктахъ Франціи.

Слѣдствіемъ сего умственного движенія было то, что журналы, служащіе органами спасительныхъ ученій, возникли во всѣхъ Провинціяхъ и теперь простирающіяся слишкомъ до 32. Изъ нихъ *Gazette de Normandie* и *Gazette du midi* производятъ наибольшее вліяніе и читаются даже въ Парижѣ.

Это возвратное движеніе оцупишельно и въ Публицѣ. — *Gazette de France*, *Quotidienne* и *Rénovateur*, издаваемые въ Парижѣ, приобрѣли около 22,000 подписчиковъ, между тѣмъ какъ *Journal des Débats*, *National* и *Constitutionnel* всѣ вмѣстѣ имѣють только 20—21,000. *Constitutionnel* вмѣсто прежнихъ 27,000 подписчиковъ, нынѣ имѣетъ только 8—9,000; то же самое спалось и съ *Journal des Débats*.

Нечего смотрѣть на нѣкоторое несходство въ политическихъ намѣреніяхъ, обнаруживаемыхъ журналами *Легитимистовъ*. Важнѣйшее въ томъ, что партія ихъ согласна, касательно основныхъ началъ религіознаго и политическаго ученія. При томъ же, мнѣ кажется, что столь важное умноженіе органовъ истиннаго ученія, должно быть разсмащриваемо по отношенію его къ благошворнымъ дѣйствіямъ на умы человечества вообще и Французовъ въ особенности.

Изъ числа ученыхъ и литературныхъ обзоровъ (*revues*), въ конхъ господствуетъ духъ Христіанства и Ройализма; особенно замѣчательны: *Revue européenne* (изданіе болѣе Каполическое, чѣмъ принадлежащее къ политическому символу), *Journal de France*, *Revue du*

midi, Annales de la philosophie chrétienne, Etudes religieuses (последнія два изданія имѣють характеръ болѣе ученый) и многіе другіе. — Со 2-го Ноября сего года будетъ издаваться новый журналъ: *l'Univers religieux, politique, philosophique, scientifique et littéraire*, подъ покровительствомъ Епископовъ и знатнѣйшихъ свѣтскихъ людей Столицы. — Другой журналъ въ томъ же духъ появился скоро подъ названіемъ: *France catholique, album religieux, historique, scientifique et littéraire*. Наконецъ недавно явилась программа религіознаго журнала (*Catholique*), имѣющаго цѣлю дѣлать общепонятными исторію, преподаваніе и красоты Христіанской Религіи. Другіе журналы, разделяющіе сіи мнѣнія и назначенные для тѣхъ же предметовъ, равномерно заслуживаютъ бытъ упомянутыми: *Légitimiste, Echo de la jeune France, Ami de la religion, Mentor* (посвященный воспитанію юношества) и, для дополненія сей номенклатуры, можно присоединить къ нимъ *La Mode* и *Brid'oison*, копорые, не смотря на всю видимую легкосшь свою, поражаютъ враговъ оружіемъ насмѣшки, всегда столь сильно дѣйствующей на Французовъ.

Въ одномъ Парижѣ считается около 40 Писателей, коихъ имена принадлежатъ къ знаменитостямъ нашего времени, и кои держатся возстановительной партіи и болѣе или менѣе содѣйствуютъ распространенію истиннаго ученія въ журналахъ. Не упоминая о Шашобрианѣ, Бональдѣ, Экшпейнѣ, довольно наименовать Беррье, Конни, Лоранши (Laurentie), Горація де-Віель-Кастель (извѣснаго по сочиненію о древнихъ Французскихъ кошюмахъ), Кипріана Демаре, Александра Гиро (Guiraud), д'Арленкура, Бальзака, Юлія-Жанена (*).

(*) Замѣнить должно, что подобныя классификаціи относятся не столько къ моральному и либеральному достоинству сихъ Писателей, сколько къ тому, что они, имея нынѣ большое вліяніе на

Если сія реакція въ пользу возстановительныхъ началъ не можешь еще повсюду оказашь благотворительныхъ дѣйствій своихъ на цѣлыя массы; если она не доставляетъ непосредственной и существенной выгоды Политикѣ, долженствующей дѣйствовать немедленно, я осмѣливаюсь думать, что Ваше Превосходительство проситъ смѣлосшь, съ кою рѣшился я представить здѣсь нѣсколько данныхъ. — Дѣйствительно, если припомнишь, что за пол-вѣка предъ симъ нѣкоторые либераторы и такъ называемые философы, безъ помощи періодическихъ изданій, испровергли олшари и шроны, и что перешедшая эпоха опшывается еще ихъ разрушительнымъ вліаніемъ, то можно еще сколько нибудь ожидать благотворныхъ слѣдствій, кои произведешь когда нибудь сіе возрожденіе истинныхъ ученій въ умственной сферѣ Франціи.

МЫСЛИ ШВЕЙЦАРЦА О ПРОТИВОДѢЙСТВИИ ВРЕДНЫМЪ ЖУРНАЛАМЪ.

Въ одномъ изъ Нефшательскихъ журналовъ помѣщена слѣдующая статья :

Нашъ вѣкъ ешть вѣкъ поверхностныхъ знаній; мы сколько же потеряли въ отношеніи къ основательности ученія, сколько выиграли въ отношеніи къ обширности свѣдѣній: всякой хочешь читашь, немногіе имѣють охоту учиться. Журналы, обозрѣнія, листки, энциклопедіи: всѣ сіи мелкія сочиненія, занятіе коими не стоишть ни малѣйшаго труда, почти всюду замѣнили собою постоянныя и основательныя упражненія.

вкусъ Публики, не нишушть ни въ пользу республиканской партіи, ни въ пользу Орлеанскаго дома. Ред.

Если эшо бываетъ даже и съ шѣми людьми, кои по своему званію должны проходитьъ курсъ ученія, шо чшо скажемъ о многихъ пысячахъ чашашелей, всякаго со- стоянія, которые черпають въ свои знанія изъ негод- ныхъ журналовъ. Чшо хорошаго можно заимствовашь изъ шакаго нечисшаго испочника? и какихъ послѣдствій ожидашь ошъ подобнаго воспішанія?

Ничшожные журналы разсыаны у насъ повсюду, обильно распрощраня ложныя и всегда неполныя по- няшя о вещахъ. Они безпрещанно задають новые во- просы, не рѣша сами ни одного; все ниспровергають, ничего не созидая; колеблють начала, искажаютъ вѣро- ванія; раждають презрѣніе къ законамъ Божескимъ и человѣческимъ; изъ мирныхъ, послушныхъ своему долгу гражданъ, дѣлають безпокойныхъ и вздорныхъ крикуновъ; производящъ возпшанія даже въ рабочемъ классѣ и нако- нець пишашуть раздражительность, кошорая прещво- ряеть народы въ волканы, гошовые ошъ малѣйшей искры извергащъ ужаснѣйшее пламя.

Какъ же ошановишь пагубное вліаніе сихъ журна- ловъ?

Увеличеніе наказаній за злоупотребленіе книгопе- чашанія, безъ всякаго сомнѣнія, можеть доспавишь нѣко- щорую пользу, ибо цѣль законовъ уголовныхъ— не шолько наказывашь прещупленія, но и предупреждашь оныя; но чшобы досщигнушь сей послѣдней цѣли, нужно усша- новишь наказанія немаловажныя.

Сдѣлаемъ шаже вопросъ: не слѣдуешь ли подвергатьъ ценсурѣ иноштранныя журналы? ибо и справедливость и здравый смыслъ шребують, чшобы шощь, кшо хочеть судишь о дѣлахъ Нефшашеля, принадлежалъ къ его граж- данамъ по праву постшояннаго жипельштва; но возможно ли у насъ учредишь сіе?

Наконецъ, хошя и пріятно льшпшишь себя надеждою, что хорошіе журналы могутъ ошчасши загладишь вредъ,

наносимый обществу дурными, нельзя однакожь не усомниться въ шомъ, чшобы эшо прошивоядіе всегда искореняло зло въ самомъ его началъ. Развъ неизвѣстно всякому, чшо именно шопть классъ людей, къ которому они болѣе всего должны обращашься съ своими увѣщаніями, никогда ничего не чшашаетъ?

И шакъ всѣ сіи средства или недосшашочны или неудобоисполнимы; оспашаетъ лишь одно, болѣе прочихъ надежное, для утвержденія общешвеннаго спокойствія: сіе средство есть воспитаніе. — Надлежитъ здраво-мысленнымъ и сущешвеннымъ ученіемъ заранѣе разрушашь ложныя и поверхношныя понятія, и духомъ благочестія низлагашь раздражительность, безпрерывно возбуждаемую журналами.

Займите народъ шими предметами, ошъ которыхъ зависишь его лучшая участь, и шогда ушхвешъ эшопшъ духъ безпокойства, непрешанно жаждущій нововведенія и перемѣнъ. Учите, образуйте гражданъ, чшобы они взирали на дѣшельность и промышленость, какъ на важнѣйшіе залoги ихъ благосостоянія. Дайте имъ настоящее понятіе о вещахъ, и они уразумеюшъ обаяніе пустыхъ фразъ, коими нынѣ ослѣплены. Однимъ словомъ, если хошете исправить людей, испорченныхъ дурнымъ воспитаніемъ, спашайтесь болѣе и основательнѣе просвѣщашь ихъ. (Journal de Francfort.)



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Императорская Академія Наукъ.— 29 Декабря испекшаго 1833 года происходило публичное засѣданіе Императорской Академіи Наукъ, о подробностяхъ коего Будешъ Чишаелямъ нашимъ сообщено въ слѣдующей книжкѣ.

Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ.— Въ 30 день минувшаго Декабря исполнилось 13 спольшій со времени изданія Пандекшовъ и Поспановленій Императоромъ Юспиніаномъ. Сей день, по обычаю, изспари введенному въ Юридическіе Факультеты Европейскихъ Университетовъ, нынѣ былъ, еще въ первый разъ, празднуемъ въ Россіи, въ Университетѣ Дерпшскомъ и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; но съ споль важнымъ для всѣхъ любители Наукъ воспоминаніемъ соединялось еще другое важнѣйшее для сыновъ Россіи: начало испекшаго 1833 года было ознаменовано обнародованіемъ Свода Законовъ Россійской Имперіи. Доспойно замѣчанія, что Юспиніанъ, Славянинъ, издалъ Сводъ Римскаго Права почти по прошествіи 13 вѣковъ сущесшвованія Римскаго народа, и что попомъ чрезъ сполько же вѣковъ Вѣнценосный Подвижникъ правды, **ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ**, даровалъ Ошечеству Сводъ нашихъ Законовъ, какъ залогъ нашего будущаго мирнаго благоденствія.

Въ Дерптѣ шоржество началось шествіемъ въ большую Университетскую залу Членовъ Юридическаго

Факультета съ ихъ Деканомъ (Г. Бунге) и Ректоромъ Университета (Г. Мойеромъ). Впереди ихъ Спуденсъ Фриде несъ на бархатной подушкѣ Юстиніановы Поставленія и Пандекты, переплетенныя въ пурпуровый съ золотомъ бархатъ и украшенныя лаврами. По прибытіи въ залу произнесены рѣчи: Профессоромъ Клоосіусомъ о вліяніи Юстиніановыхъ законовъ на нравственность человѣчества, и Спуденсомъ Фриде — объ изученіи Правовѣдѣнія въ древнія и новѣйшія времена. Засѣданіе началось и заключилось гимномъ, коего послѣднія строфы были обращены къ Августѣйшему МОНАРХУ. За симъ данъ былъ Юриспами обѣденный столъ болѣе нежели на 60 особъ, въ залѣ Рапгауза, украшенной портьерами Вѣнценосныхъ Покровителей правъ, также знаменитыхъ особъ, посвятившихъ себя служенію Фемиды, и между ими Г. Дѣйств. Тайн. Сов. М. М. Сперанскаго.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, въ С. Петербургѣ, сей же Юбилей празднованъ былъ приватнымъ Актомъ, на кошоромъ прежде одинъ изъ Спуденсовъ Юридическаго Факультета, Г. Юшковъ, читалъ на Лашинск. языкѣ Разсужденіе объ Ошечественномъ и Юстиніановомъ Сводахъ, а потомъ Г. Орд. Профес. Римскаго Права, Докторъ Фонъ Штѣкгардтъ, произнесъ на томъ же языкѣ рѣчь, изяснивъ въ ней причины на-сходящаго торжества и важность Юстиніанова Свода для всеобщаго образованія.

Новое Общество Исторіи и Древностей.— Въ Ригѣ образуется новое Общество Исторіи и Древностей. Цель онаго будетъ состоять въ изысканіи и сохраненіи всего, что имѣетъ по сей часъ отношеніе къ Лифляндіи, Курляндіи и Эстляндіи.— Средства для достиженія сей цели предназначаются слѣдующія: 1) собранія историческихъ достопримѣчательностей: музей и библіотека; 2) каждагосячныя и годовое засѣданія Членовъ;

3) изданіе повременнаго сочиненія, въ коемъ будутъ помѣщаемы протоколы засѣданій Общества и читаемыя въ оныхъ сочиненія Гг. Членовъ. Въ архивъ онаго будутъ сохраняться историческіе источники и прочіе памятники древности. По возможности Общество намѣревается издавать еще нигдѣ ненапечатанныя лѣтописи, хронографы и прочія историческія сочиненія. (Dorpater Jahrbücher.)

Отъездъ Г. Ленца въ Англію. — Робертъ Ленцъ, воспитанникъ Дерптскаго Университета, обучался въ Берлинѣ у извѣстнаго Ориенталиста Бошпа Воспочнымъ языкамъ и преимущественно Санскритскому. Успѣхи занятой своихъ Г. Ленцъ показали въ изданіи Урсави, Драмы знаменитаго поэта Калидаса (Urvasia, fabula Calidasi, textum sanscritum edidit, interpretationem latinam et notas illustrantes adiecit Robertus Lenz. Dr. phil. Berolini, anno 1833). Теперь Г. Ленцъ, по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, получилъ отъ щедрости ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоштивѣйшее пособіе на путешествіе въ Англію, гдѣ въ теченіе двухгодичнаго пребыванія долженъ усовершенствоваться свѣдѣнія свои въ знаніи Воспочныхъ языковъ и Литературы оныхъ.

Парижская Академія Наукъ. — 18 Ноября происходило торжественное собраніе Парижской Академіи Наукъ для раздачи наградъ за лучшія сочиненія по предложеннымъ на 1833 годъ темамъ. Подробности онаго будутъ сообщены въ слѣдующей книжкѣ сего Журнала. Здѣсь скажемъ только, что между прочими наградами двѣ медали, каждая въ 1000 франковъ, присуждены нашимъ извѣстнымъ Медикамъ, Гг. Маркусу и Енихену за присланныя ими сочиненія о Жолерѣ.

Дѣйствія Французскаго Правительства по учебной части. — 17 Октябрю Министръ Народнаго Просвѣщенія присутствовалъ при открытїи учебнаго курса въ Нормальной (Педагогической) Школѣ. По выслушанїи отчета Директора сего заведенія, Г-на Гигю (Guigniault), онъ заключилъ засѣданіе краткою рѣчью, въ коей, похваливъ успѣхи учащихъся въ Наукахъ Классическихъ, предлагаетъ обратить особое вниманіе на изученіе высшихъ Философскихъ Наукъ и сожалѣть, что въ оныхъ за сей годъ оказаны незначительные успѣхи.

Королевскимъ повелѣніемъ отъ 9 Ноября образуется въ Парижѣ по части первоначальнаго обученія два Комитета: Центральный и мѣстный Надзирабельный, почти на томъ же основаніи, какъ сіе устроено Закономъ 28 Іюня для Департаментовъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія далъ 10 Ноября циркулярное предписаніе Ректорамъ разныхъ Французскихъ Коллегій объ образованіи Высшихъ Начальныхъ Школъ, постановленныхъ Закономъ 28 Іюня. Въ сихъ Школахъ непременно должны быть преподаваемы: начальныя основанія Геометріи и употребительнѣйшія приложенія оной, особенно линеинное черченіе и землемѣріе; свѣдѣнія изъ Наукъ Физическихъ и Естественной Исторіи, имѣющія ближайшее отношеніе къ потребностямъ жизни; пѣніе; начала Исторіи и Географіи, въ коихъ преимущественно обращено будетъ вниманіе на Францію. Предметы обученія въ сихъ Школахъ могутъ быть увеличены, если въ томъ окажется необходимость, но въ шакомъ случаѣ предписывается наблюдать, чтобы умноженіе оныхъ основывалось на истинныхъ потребностяхъ мѣстности и различныхъ классовъ народонаселенія. Во избѣжаніе издержекъ, сопряженныхъ съ постройкою новыхъ зданій для сихъ Высшихъ Училищъ,

они присоединяшся или къ Начальнымъ Школамъ или къ существующей уже Коллегии; однакожь простое начальное обученіе всегда будешь ошдвляемо опъ шаковаго же высшаго, дабы соединеніе въ одно мѣсто учениковъ не произвело замъшательства въ преподаваніи (*Journal officiel de l'instr. publ.* № 6).

Циркуляромъ опъ 22 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ всѣмъ Префектамъ обратиться особое вниманіе на библіотеки ввѣренныхъ имъ Департаментовъ, спарашся объ улучшеніи насоящаго ихъ состоянія, о содвланіи ихъ полезными пѣмъ городамъ, въ конхъ онѣ находяшся, и о приведеніи въ извѣстность скрывающихся въ нихъ рѣдкостей. (Тамъ же № 9).

Циркуляромъ опъ 28 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ Ректорамъ Французскихъ Академій шребовать опъ Профессоровъ, чтобы сія послѣдніе упражняли учениковъ своихъ въ древнихъ языкахъ не иначе, какъ дикшуя имъ мѣста изъ Классиковъ: ибо ученики, чишая напечатанныя сочиненія древнихъ Авшоровъ, всегда могутъ имѣть переводы оныхъ; сверхъ сего онѣ шребуешь опъ всѣхъ Ректоровъ вѣрнаго опчеша объ учебныхъ занятіяхъ, дабы доставишь чрезъ шо удобнѣйшее средство Инспекторамъ яснѣ видѣть прилежаніе и усердіе Профессоровъ въ исполненіи данныхъ имъ по сему предмету предписаній. (Тамъ же № 9).

Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ.— Число учениковъ, записавшихся въ Парижское Училище Правовѣднія для слушанія курсовъ въ шеченіе учебного 1833—34 года, просшираешся до 3300 человекъ; въ Медицинскомъ Училищѣ ихъ 2101; въ пяти Королевскихъ Коллегахъ, а именно: а) въ Коллегии

Часть I.

9

Людовика¹⁴ Великаго, шпашныхъ (internes) 502, вольноприходящихъ (externes) 422—924; b) въ Коллегіи Генриха IV, шпашныхъ 360, вольноприх. 380—740; c) въ Коллегіи Святаго Людовика, шпашныхъ 253, вольноприх. 500—753; d) въ Коллегіи Карла Великаго, вольноприх. 1000; e) въ Бурбонской, вольноприх. 850. Въ частныхъ Коллегіяхъ: a) въ Спаниславовой, шпашныхъ 300; b) въ Ролленевой, шпашныхъ же 300. Всего учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ Парижа — около 10,670.

Новый способъ обученія Хронологіи.— Г. Язвинскій открылъ на сихъ дняхъ публичный курсъ Хронологіи, коей онъ обучаетъ по своей собственной методѣ. Многіе изъ Парижскихъ преподавателей Исторіи предпочитаютъ ее всѣмъ прочимъ (*).

Новыя предпріятія по части воспитанія женскаго пола.— Бывшій Профессоръ Г. Лери открылъ въ Парижѣ новое заведеніе для образованія наставницъ, въ родѣ Нормальной Школы, подъ названіемъ *Женскаго Атеней*. — Въ Лионѣ будешь выходить новый Журналъ, *Conseiller des femmes*, издаваемый нѣсколькими Дамами, съ цѣлію содѣйствовать воспитанію женскаго пола.

Связи Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи.— Люди всегда чувствовали потребность взаимнаго соединенія для успѣшнѣйшаго дѣйствія на поприщѣ ума, и чѣмъ болѣе возрастало просвѣщеніе, тѣмъ тѣснѣе они соединялись между собою. Сначала каждый любилъ просвѣщенія дѣйствовать ошдѣльно; но при расширеніи сферы Наукъ шаковое дѣйствіе оказалось неудобнымъ, и пошому составились Академіи

(*) Мы получили подробнѣйшія свѣдѣнія о сей методѣ и сообщимъ ее Читателямъ въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Журнала.

и Ученые Общества. Дальнейшее развитіе умственной жизни народовъ показало, что и сіи ученые сословія безъ взаимнаго содѣйствія не могли достигнуть предположенной цѣли — изученія Природы и челоуѣка, и Академіи вошли въ тѣсныя сношенія одна съ другою. Въ наше время, когда древо просвѣщенія развилось въ безчисленные вѣтви, даже и сіе средство оказываея недоспашочнымъ — и вошь предъ нами открылось новое явленіе — собранія или сеймы всѣхъ ученыхъ мужей въ наиболее просвѣщенныхъ Государствахъ. Теперь друзья Наукъ, въ Европѣ, и даже въ Америкѣ, сославляють одно общество, одну великую Академію, которая спараетса о разширеніи просвѣщенія не только въ одномъ какомъ либо Государствѣ, но наблюдаетъ за всемірнымъ ходомъ онаго. Извѣстно ежегодное собраніе Германскихъ Натуралистовъ, а также и Великобританское собраніе Ученыхъ для распространенія Наукъ (the British association). На сіи собранія спѣкаются всѣ истинные любители просвѣщенія. Франція также послѣдовала примѣру своихъ сосѣдей и учредила въ Каенѣ общее собраніе Французскихъ Ученыхъ. Всѣ сіи сеймы имѣють предметомъ своимъ Науки Математическія, Физическія, Астрономическія и Медицинскія; теперь же, какъ видно изъ Прусской Государственной Газеты, въ Германіи образовалось новое учрежденіе такого рода: всеобщее собраніе Нѣмецкихъ Историковъ и Аншикваріевъ для распространенія свѣдѣній въ древне-Германской Исторіи, Литературѣ и Искусствахъ. Первое засѣданіе сего новаго Общества происходило въ концѣ Сентября 1833 года въ Нюрнбергѣ.

Дабы такого собранія имѣли предъ собою полный отчетъ о состояніи Наукъ на всемъ земномъ шарѣ и могли обнять весь ходъ оныхъ, Г. Бебеджъ (Babbage) предложилъ Кембрическому собранію Бришанскихъ Ученыхъ проектъ изданія книги, подъ заглавіемъ: The con-

stants of nature and of arts (Элементы Природы и Искусства), въ которую должны войти всѣ подобныя свѣдѣнія, изслѣдованія и замѣчанія о Природѣ, Наукахъ и Искусствахъ, кои не могутъ быть собраны людьми частными, но для коихъ пошребно общее содѣйствіе всего ученаго міра. Г. Бебеджъ предлагаетъ Академіямъ Лондонской, Парижской и Берлинской предпринять собраніе матеріаловъ для сего огромнаго сочиненія по представленному имъ плану (Litt. Gaz. и Preus. Staats-Zeit.)

Усовершенствованный телескопъ. — Извѣстный Мюнхенскій механикъ Уцшнейдеръ сдѣлалъ гигантскій телескопъ, основанный на правилахъ Фраунгофера. Сіе орудіе длиною въ 15 Парижск. фузовъ, а ошверстіе онаго имѣеть 10½ дюймовъ (inches) въ діаметрѣ. Дѣйствіе его превосходитъ самыя большіе Фраунгоферовскіе Телескопы, и даже извѣстный, находящійся на Дерптской обсерваторіи. Онъ съ большою осмошришельностію и точностію повѣряемъ былъ Профессорами Астрономіи при Мюнхенскомъ Университетѣ, и объявленъ ими совершеннѣйшимъ въ своемъ родѣ произведеніемъ. Предметы въ немъ увеличиваются гораздо болѣе нежели въ 1000 разъ. Ближайшее разстояніе луны отъ нашей планеты посредствомъ сего телескопа сокращается въ 68 географ. миль, что составляетъ гораздо меньшее пространство, нежели сколько находишь по прямой линіи между Аѳинами и Конспаншинополемъ (*) (Litter. Gazet. Октябрь 1833.)

(*) Какихъ важныхъ должно ожидать успѣховъ по части Астрономіи и Физики отъ усовершенствованныхъ въ одно время инструментовъ: Уцшнейдерова Телескопа въ Мюнхенѣ, и Гартфоршова Микроскопа въ Сѣверной Америкѣ, о коемъ также было возвѣщено въ Русскихъ Журналахъ прошлаго года.

Ученныя Общества въ Англіи.— По послѣднимъ извѣстіямъ Лондонскія Ученныя Заведенія состоятъ изъ слѣдующаго числа Членовъ :

Въ Королевскомъ Обществѣ находишься оныхъ	750.
— Королевскомъ Географическомъ Обществѣ	520.
— Геологическомъ Обществѣ	700.
— Линнеевомъ	600.
— Садоводномъ	1875.
— Зоологическомъ	2446.
— Астрономическомъ	320.
— Королевскомъ Літературномъ	271.
— Королевскомъ Азіатскомъ	560.
— Королевскомъ Инспишупѣ	758.
— Обществѣ Антикваріевъ	800.
— Ремесленномъ Обществѣ	1000.

И всего . 10,600.

Кромѣ сего въ Лондонѣ находящіяся: Докторская и Хирургическая Коллегія (the Colleges of Physicians and Surgeons); Лондонское Медицинское Общество; шаковое жъ Вестминстерское; Медико-Хирургическое, Медико-Ботаническое; Френологическое; вновь учрежденное въ Ноябрь сего года Эншомологическое и Инспишупѣ Гражданскихъ Инженеровъ — кои всѣ вмѣстѣ имѣють болѣе 1700 Членовъ. Здѣсь также должно упомянуть о Росселевомъ Инспишупѣ (Russell Institution), объ Инспишупахъ Западной Літературы и Ученомъ (Western Literary and Scientific Institutions); объ Инспишупахъ: Сеншъ-Марильбонскомъ, Лондонскомъ Городскомъ и Сувваркскомъ (the City of London and Southwark Institutions), кои имѣють до 1500 Членовъ; наконецъ о Механическомъ Инспишупѣ, въ коемъ одномъ считаея ихъ 1000. Такимъ образомъ число всѣхъ Членовъ Лондонскихъ Ученыхъ Обществъ простираея до 14,800 членовъ (Litt. Gaz. Ноябрь 1833.).

Аммоновъ Храмъ. — Въ Лондонскомъ Королевско-Литературномъ Обществѣ читаны были изслѣдованія Г. Кюльмора о времени построенія Аммонова храма въ Фивахъ. Выписываемъ изъ оныхъ любопытнѣйшее. Изъ числа многочисленныхъ примѣровъ, доказывающихъ важность гіероглифическихъ открытій, озарившихъ новымъ свѣтомъ тѣ времена Древней Исторіи, которыя безъ ихъ пособія почитались баснословными, Авторъ приводитъ объясненное ими постепенное сооруженіе сего великолѣпнаго зданія, продолжавшееся чрезъ многія царствованія за долгое время до основанія Греческаго и Римскаго Государствъ. Имена и титулы Царей, означенные на ихъ гіероглифическихъ изображеніяхъ въ семъ храмѣ, весьма много способствуютъ къ объясненію древней Исторіи Египта, ибо достоверность изображеній не подлежитъ сомнѣнію. — Г. Кюльморъ полагаетъ, что Египетское божество Аммонъ или Озирисъ долженъ быть Хамъ, сынъ Ноя, введеній въ Египетъ истинно папріархальное вѣрученіе за 2200 лѣтъ до нашей Эры. Спусти двѣсти лѣтъ послѣ Ноя, во время вторженія въ Египетъ Азіатскихъ кочующихъ народовъ, извѣстныхъ въ Исторіи подъ именемъ Пастырей, гражданское учрежденіе сего Государства было ниспровергнуто, храмы осквернены и разрушены. Съ сего времени началась эпоха того униженнаго состоянія Египетской Религіи, въ коемъ она является въ печеніе слѣдующихъ столѣтій: ибо хотя двух-вѣковое пиранство Пастырей и принудило Египтянъ къ возмущенію, слѣдствиемъ коего было изгнаніе сихъ чужеземцевъ, но Религія Хама уже не могла болѣе воскреснуть въ прежнемъ своемъ видѣ: Мифологическая смѣсѣма, вкраившаяся въ оную, была причиною, что храмъ Папріарха былъ уже посвященъ не Богу Аммонѣ, но богу Аммону. Съ возстановленіемъ національнаго достоинства и съ изгнаніемъ чужеземцевъ — въ 18 столѣтіи предъ Р. Х. —

снова началась Династія Фараоновъ и возобновился рядъ скульптурныхъ ихъ изображеній въ Фивскомъ храмѣ; къ концу же сего столѣтія должно отнести поселеніе Израильянъ въ Египтъ, въ шѣхъ самыхъ областныхъ сего Государства, когорыя прежде были занимаемы Пастырями. Принимая Г. Шамполліономъ и другими Писателями гипотеза — что съ сею эпохою совпадаетъ происхожденіе основанной Амосомъ Фивской Династіи — совершенно несправедлива: ибо гіероглифическіе ошашки памятниконъ, представляющихъ посмертный рядъ семи непосредственно предшествовавшихъ Амосу Монарховъ — ясно указываютъ, что они царствовали надъ всѣмъ Государствомъ вполне: чего нельзя согласишь съ продолжавшеюся тогда ширинцею Пастырей: слѣдовательно гипотеза Г. Шамполліона ошибочна. — Въ слѣдствіе сего Г. Кюльморъ принимаетъ древнѣйшее мнѣніе Еврейскихъ Историковъ, основанное на шекстѣ Манеона, когорый относитъ начало Династіи Амоса къ 251 году до изгнанія Пастырей. Основываясь на вышесказанномъ мнѣніи, мы увидимъ (говоритъ Авторъ) что эпоха правленія Мерида — когорый, какъ извѣстно по памятникамъ, есть Теомосъ III (Thothmos III) — сошвѣстствуетъ послѣдней половинѣ 14 столѣтія предъ Р. Х., къ коей, кажется, относятся ее Геродотъ и Теонъ. За симъ почтенный Авторъ предложилъ себѣ всѣ могущіе быть вопросы о раскрытой имъ системѣ Египетской Миеологии и, удобно разрешая оныя, представилъ составленную по гіероглифамъ таблицу, въ коей объясняются всѣ поправки и приспособки, дѣланныя Фараонами къ храму Аммона, со времени Іосифа и до Македонскаго завоеванія. Г. Кюльморъ доказалъ намъ, какъ много посредствомъ сихъ розысканій распространялись предѣлы достоверной Истории Египта. (Lit. Gaz.).

Коллекція рисунковъ къ путешествію Рифода. — Египеть и Нубія всегда были любопытнѣйшими странами для Философа наблюдателя; нынѣ они еще болѣе дѣлаются занимательными, ибо великія усилія, употребленныя новѣйшими путешественниками для раскрытія ихъ Исторіи и Литературы, начинаютъ разливать яснѣйшій свѣтъ на оныя. Г. Рифодъ (Rifaud), въ продолженіе двадцати-двухъ лѣтъ путешествовавшій на Воспокъ, и теперь возвратившійся въ Лондонъ, еще болѣе увеличилъ стѣ свѣдѣнія, кои мы имѣемъ о сихъ странахъ: онъ привезъ съ собою до 6000 рисунковъ, относящихся къ Архитектурѣ, надписямъ, костюмамъ и Нашуральной Исторіи Нубіи и Египта. Всѣ сіи рисунки — какъ увѣряють извѣстнѣйшіе Члены Французскихъ Ученыхъ Обществъ — чрезвычайно занимательны и достойны вниманія ученаго свѣта (Litt. Gaz.).

Сужденіе Англійскаго журнала о Викторѣ Гюго. — Замѣчашельнъ ошзываетъ одно изъ Англійскихъ журналовъ о твореніи Виктора Гюго: „Церковь Парижской Богоматери“ (Notre Dame de Paris), недавно переведенномъ на Англійскій языкъ. Издашель Лондонской Литературной Газеты не только не признаеть достоинствъ сего громкаго въ наше время произведенія, но даже спавишь оно на ряду съ самыми ничтожными романами, наводняющими нынѣ Французскую Литературу. Негодованіе свое на сіе сочиненіе онъ проспираеть до того, что дѣлаеть упреки переводчику, осмѣлившемуся издашь на ошечественномъ языкѣ книгу безнравственную и вредную для воображенія молодыхъ людей. Вопъ мнѣніе рецензента о новѣйшей романтической школѣ во Франціи: „Эта школа называетъ себя послѣдовательницею Шекспира; но она не понимаетъ его, и своимъ обезьяничесшвомъ оскорбляеть не только сего Поэта, но и вкусъ цѣлой Англійской націи. Ложно основываясь на

авшорешеть его, она вводитъ непристойныя и соблазнительныя сцены, осмѣиваетъ все священное и поражаетъ нервы чисташелей безпрестаннымъ изображеніемъ ужасовъ, не имѣя въ замѣну сего ничего высокаго, что заспаляетъ забывая въ Шекспирѣ все приносимое имъ въ дань своему вѣку. Непристойное въ швореніяхъ сего послѣдняго было *необходимымъ*; у Французскихъ же романистовъ, между прочимъ и у Виктора Гюго, оно совершенно *произвольно*.

Новый Англійскій Поэтъ. — Гаршлей Колериджъ, сынъ извѣснаго Англійскаго Спихшворца, недавно издалъ въ свѣтъ поэтическія свои сочиненія, въ коихъ онъ далеко превзошелъ своего родителя. Англійское Трехмѣсячное Обзоріе (Quarterly Review) даетъ сему юному Поэту первое мѣсто между всѣми современными Англійскими Спихшворцами, и называетъ его достойнымъ наслѣдникомъ Байронова генія. Его сочиненія носятъ на себѣ отпечатокъ глубокаго чувства и облачаютъ спраданія души шревной и недовольной собою: отсюда поетъ тѣсноплѣній его папешически-злегическій.

Творенія Ширлея. — Почашатели драматическаго періода Англійской Поэзіи, начавшагося со временъ Шекспира и оканчивающагося въ половинѣ XVII вѣка, давно уже съ нетерпѣніемъ ожидали появленія швореній Ширлея. Еще Джиффордъ началъ заниматься изданіемъ драматическихъ сочиненій сего Поэта; но смерть воспрепятствовала ему окончить трудъ свой, и онъ долго не имѣлъ послѣдователя въ своихъ занятіяхъ, ибо изданіе Ширлея представляло трудъ обширный и тяжкій. Ширлей болѣе всѣхъ прочихъ древнихъ Поэтовъ Англій посрадалъ отъ невѣжества старинныхъ издашелей, обременившихъ Комедіи его грубыми, нелпыми ошибками;

надлежало отбросить оныя, привесши въ порядокъ шекспъ, объяснишь его — иначе Поэшь былъ неудобопоняшенъ. Долго оставался неконченнымъ предпринятый Джиффордомъ трудъ — но наконецъ Г. Дейсъ обратилъ на сей предметъ свое вниманіе, занялся окончательною очисткою швореній Ширлей и теперь предсказываетъ ихъ Публикѣ въ надлежащемъ видѣ. Одинъ изъ Англійскихъ Журналистовъ почищаетъ сіе изданіе образцовымъ и совѣщаетъ всѣмъ издавателямъ древнихъ Писателей руководствоваться правилами Г. Дейса, который не превозноситъ похвалами издаваемые имъ сочиненія древняго Поэты, не думаетъ предсказывать его Публикѣ въ томъ свѣтѣ, въ какомъ онъ ему кажется, но все вниманіе свое исключительно обращаетъ на вѣрность и ясность шекспя. Г. Дейсъ не присоединилъ даже предисловія къ своему изданію, а предоставилъ самимъ читателямъ произнести рѣшительный приговоръ Поэту.

Джемсъ Ширлей родился въ 1596 и умеръ въ 1666 году. Онъ оставилъ послѣ себя до 32 театральныя пьесы, наполненныя многими, превосходными сценами. Никто изъ древнихъ Англійскихъ Писателей — говоритъ Лондонская Литературная Газета — не исключая и самаго Шекспира, не владелъ такою разнообразностію слога, мыслей и предметовъ, какъ Ширлей. Въ Комедіяхъ своихъ онъ соединялъ важное съ забавнымъ, и въ продолженіе всей жизни своей умѣлъ сохранить любовь современной ему Публики (Quart. Rev.).

ПЕРВЫЙ ЛИСТОКЪ

РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1703 года,

издававшихся подь собственнымъ **ИМПЕРАТОРА**
ПЕТРА Великаго наблюдениемъ,

перепечашанный съ подлиннаго, хранящагося въ **Импе-**
раторской Публичной Библиошкѣ экземпляра.

ВѢДОМОСТИ,

На москвѣ Бнѡва нѡинѣ пѡшекъ мѣднѡхъ
гобенцъ и мартѡршевъ бѣлѡнто 400 .
тѣ пѡшки, вѡдрѡмъ — по 24. по 18. и по 12
фѡнтовъ. гобенцы бѡмбѡмъ пѡдовѣе и полѡ-
пѡдовѣе. мартѡры бѡмбѡмъ девѡти трѣхъ и двѡ
пѡдовѣе и мѣнше. И ѣще много фѡрмъ гѡтѡвѡхъ
велѡкихъ, и срѣднихъ к' литѡю пѡшекъ гобенцъ,
и мартѡровъ: А мѣди нѡинѣ на пѡщечномъ двѡрѣ,
кѡтѡраа пригѡтѡвлена къ нѡвомъ литѡю, бѡльше
40000 пѡдъ лежитъ .

Повелѣнѡмъ ѣгѡ велѡчества москѡвскѡе шкѡлы
оумножѡнтся, и 45 человекъ слѡшѡнтъ фѡлософѡю,
и 8жѣ дѡлѣктѡкъ ѡкончили .

В'математѡческой штирмѡнскоѡ шкѡлѣ бѡльше 300
члѣнкъ оучѡтца, и дѡбрѣ навѡкѡ прѡемѡнтъ .

На москвѣ нѡверѡ съ 24 числа, по 24 декабрѡ
родѡлѡса мѡжеска и женеска полѡ 386 члѣнкъ .
Изъ персѡды пѡшѡтъ . Индѡйскѡй царѡ послѡлѡ
ѣ дарѡхъ велѡкомъ Гѡрю нашѡмъ слѡнѡ, и инѡихъ
вещѡей не мѡло. Изъ градѡ шѡмахѡи ѡпѡценъ
ѡнъ въ ѡстраханѡ сѡхѡмъ пѡтѡмъ .

Изъ казѡны пѡшѡтъ, На рѣкѣ сокѡ нашѡи многѡ
нѣфти, и мѣдной рѡды, изъ тѡй рѡды мѣдѡ
бѡплавили израѡнъ, ѡ чегѡ чѡнтъ немѡлѡю
вѣтѡ прѡбѡлѡ москѡвскомъ гѡрѡтѡвѡ.

Изъ сибѡри пѡшѡтъ . Въ китѡйскомъ гѡрѡтѡвѡ

ѣздитъ въ вѣдѣ не стѣли амбита за нѣхъ лѣкабство,
а иныѣ и зъ нѣхъ и смѣртю казненѣи .

И зъ олонца пишѣтъ , Города олонца , Попъ
и вѣнз ѡблѡвз собрѣвз ѡхотникѡвз пѣшихъ
съ тѣсачю человекъ , ходилъ за рѣбѣжъ
въ свѣйскѡю границу , и разбилъ свѣйскѣ
рѣгозенскѡю , и гиппонскѡю , и смѣрскѡю ,
и керисѣрскѡю , застѣбы , А на тѣхъ застѣбахъ
шведѡвз побилъ многое число , и вѣлз рейтарское
знѣмѣ барабаны , и шпѣгъ , фѣзѣи и лошадей ,
доболно , а что вѣлз запѣсѡвз и пожиткѡвз ѡнъ
попъ , и тѣмъ оудоволствѡвалъ салдатъ своихъ .
а достааныѣ пожитки , и хлѣбныѣ запѣсы конѣхъ
немѡгъ забрѣтъ все пожѣгъ . И соловескѡю мѣизъ
ѣжѣгъ , и ѡколоу , соловеской многѣ мѣизы , и деревни
дворѡвз ѣ тѣсачѡвз пожѣгъ же . А на вышеписанныхъ
застѣбахъ , по скѣскѣ пѣзѣиковъ которѡхъ вѣлз
конницы швецкой оубѣито 50 члѣкъ , пѣхоты
400 члѣкъ ; оушло нѣхъ конницы 50 , пѣхоты
100 члѣкъ , а и зъ попова бѡйска толко ранено
салдатъ 2 человека .

И зъ оловѡва пишѣтъ . декабрѣ въ 14 дѣна .
Оныѣ казацкѣ по полковникомъ самѡсемъ
ѣжднебно оумножантѣся , вѣирѡва въ немѣ-
ровѣ комѣнданта , съ своимѣ рѣтными
людѣи городъ ѡвладѣли , и оуже намѣренъ ѣтъ
кѣлѡю цѣковѣ добычатъ , и чѣнтъ что и тѣмъ

ГОРОДКОМЪ ѠБЛАДѢЕТЪ , КАКЪ ПАЛІЙ Ё НИМЪ СОЕДИНИТСА
СА СВОИМИ БОЙСКИ , И ОУЖЕ СКАЗЫВАЮТЪ , ЧТО
СОЕДИНИЛСА , И БѢДЕТЪ ИХЪ ВСЕГѠ БОЙСКА 12000 ЧЛѢКЪ,
ЛИТОВСКОЙ ПОЛАННОЙ ГЕТМАНЪ , БѢДЕТЪ КЪ СВОЕМЪ
БОЙСКЪ ПО^а ЛИТОВСКВЮ БРѢСТА , БОЙСКО ШВЕДСКОЕ
ПО СКАСКѢ СЕКРЕТАРЯ ОРЪХО ЧАСТІМЪ КЪ КАЗИМЕРѢ ,
ЧАСТІМЪ КЪ САНДОМІРѢ СТОИТЪ , И СКАЗЫВАЮТЪ
ЧТО ЧРЕ^з ВЕЛИКВЮ ПОЛШВ Ё ПРЪСКВЮ ЗЕМЛЮ ПОЙДЕТЪ .
ПОДѢЗДЪ НАШЪ ЕНОКА Ѡ ШВЕДОВЪ СОБРАНИИХЪ
ВОЛОХУШЕВЪ БОЛШВЮ ЧАСТА СМЕСЛИ , И НѢСКОЛКО КЪ ИХЪ
ПЛАТЪЕ Ё ПОСКОМЪ ОБОЗЕ ПОВѢСИЛИ .

ИЗЪ НІЕНА ВО ИНГЕРМАНАЛАНДСКОЙ ЗЕМЛѢ ОКТЯБРЯ Ё 16 ДЕНЬ .
ИЛИ ЗДѢСЪ ЖИВЕМЪ Ё ВЪДНОМЪ ПОСТАНОВЛЕНІИ , ПОНЕЖЕ
МОСКВА КЪ ЗДѢШНЕЙ ЗЕМЛѢ ЗѢЛЮ НЕ ДОКРЮ
ПОСТУПАЕТЪ , И ДЛА ТОГѠ МНОГІЕ ЛІДИ Ѡ СТРАХА
ѠСІАѢ КЪИ БѢРЪЗЪ И Ё ФІНЛАНДСКВЮ ЗЕМЛЮ ОУХОДАТЪ,
КЪЗЪЕЗЪ ЛУЧШЕ ПОЖІТКИ СА СОВОЮ .

КРѢПОСТА ОРЪШЕКА ВЪСОКАА , КРЪГОМЪ ГЛЪБОКОЮ
ВОДОЮ ѠБЛАТАА , КЪ 40 ВЕРСТАХЪ ѠСІАѢ , КРѢПКУ
Ѡ МОСКОВСКИХЪ БОЙСКЪ ѠСАЖЕНА , И ОУЖЕ БОЛШИ 4000 .
ВІСТРЕЛШЕВЪ ИЗЪ ПЪШЕКА ВДРЪГЪ ПО 20
ВІСТРЕЛШЕВЪ ВІЛО , И ОУЖЕ БОЛШИ , 1500 БОМЕЪ
ВІЕРОСАНО , МО ПД СЕ ВРЕМЯ НЕВЕДІКОЙ ОУЕЛІТОКЪ
ОУЧИНИЛИ , А ЕЩЕ МНОГО ТРЪДШЕВЪ ИМѢТИ БѢДЪТЪ ,
ПОКАМѢСТЪ ТЪ КРѢПОСТА ѠБЛАДАЮТЪ .

ИЗЪ НАРВА , ОКТЯБРЯ Ё 13 ДЕНЬ . СЕНТАВРА Ё 27 ДЕНЬ .
МОСКОВСКИЕ БОЙСКА 10000 ЧЕЛОВѢКЪ НА СІИ

сторонѣ рѣкѣ нева при нотенебрухѣ междѣ
 рѣскимъ, и ингерманландскимъ рѣвемъ пришли
 и стѣли тамъ, и оучали шанцы дѣлать
 за 500 шагѣвъ въ крѣпости на сей сторонѣ рѣкѣ.
 Бойско наше съ генераломъ кроніортомъ стоить
 на той сторонѣ рѣкѣ междѣ нотенебрухомъ, и не всю
 имѣетъ пѣхотѣ, и конницѣ, и пѣшечной снарядъ,
 и возбраняетъ рѣскимъ бойскимъ переправы,
 на неѣ рѣкѣ, котѣрыя надѣачѣ тѣдѣ пройдѣтъ ли.
 Намѣрены крѣпости той нотенебрухѣ, пѣшками
 досажать, но что еслѣ иэ камени построена и бойска
 добрыя въ неѣ во ѡсадѣ сѣтъ, и енобѣ 400
 члѣвѣвъ въ введено, и тако наивѣ нечего ѡпасѣтисѣ.
 Изъ амстердама поелѣ въ 10 дѣнѣ,
 ѡ архангелскаго города пишѣтъ, сентябрѣ 20 дѣнѣ
 что какъ егѣ Црское величество бойска свои
 въ разнѣчныхъ корабляхъ на бѣлое морѣ запро-
 бадилъ. Утолѣ далѣ пошѣлъ, и кораблѣ пакѣ
 назадъ къ архангелскому городу прислалъ, и ѡвер-
 танѣтъ тамѣ 15000 члѣвѣвъ салдатъ, и на нѣбо
 крѣпости на дѣинкѣ наречѣнной, ежедѣннѣ
 600 члѣвъ работѣютъ.

На москвѣ 1703 генварѣ въ 2 дѣнѣ .

ИЗЪЯСНЕНІЕ ПЛАНОВЪ,

Таблица I.

Планъ фундамента малой церкви новѣйшаго Херронеса,
къ Сѣверу отъ главной церкви.

- А. Пространство составлявшее, можетъ быть, пралезу.
- В. Переднее пространство.
- а, а. Входы.
- С. Мѣсто олшаря.

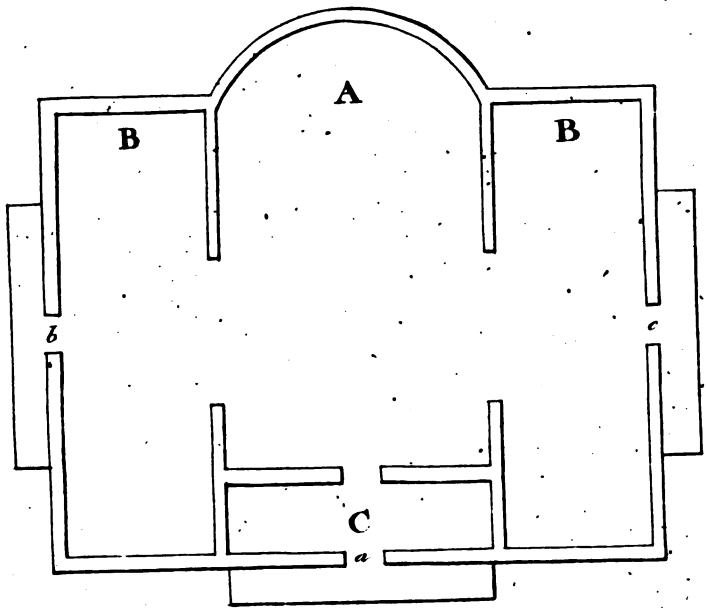
Таблица II.

Планъ главной церкви новѣйшаго Херронеса.

- А. Мѣсто главнаго олшаря.
 - В, В. Мѣста сѣвернаго и южнаго олшарей.
 - С. Трапеза.
 - а, в, с. Западный, сѣверный и южный входы, съ выдающимися наружу фундаментами для колоннъ.
-

ТАВЛИЦА I.

*Планъ главной церкви новѣйшаго
Керранеса.*



10 20 40 футовъ нѣмц.

1875

Diagram

Diagram illustrating the structure of a dome or vaulted ceiling, showing the internal and external profiles and the supporting structure below.

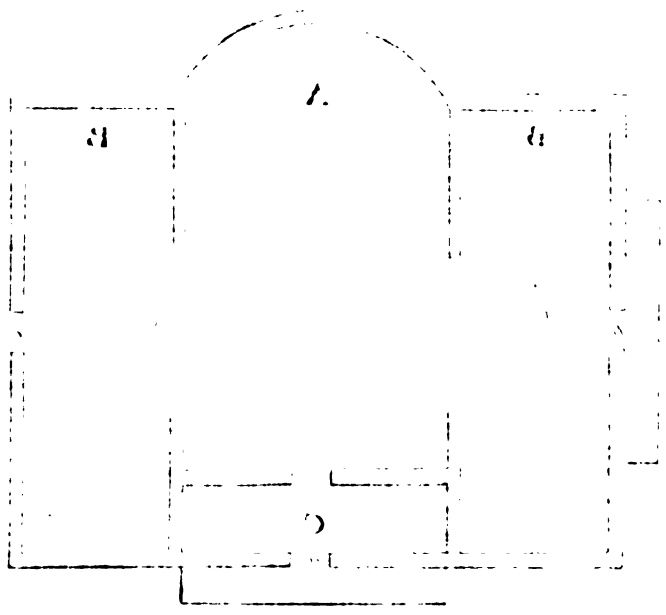
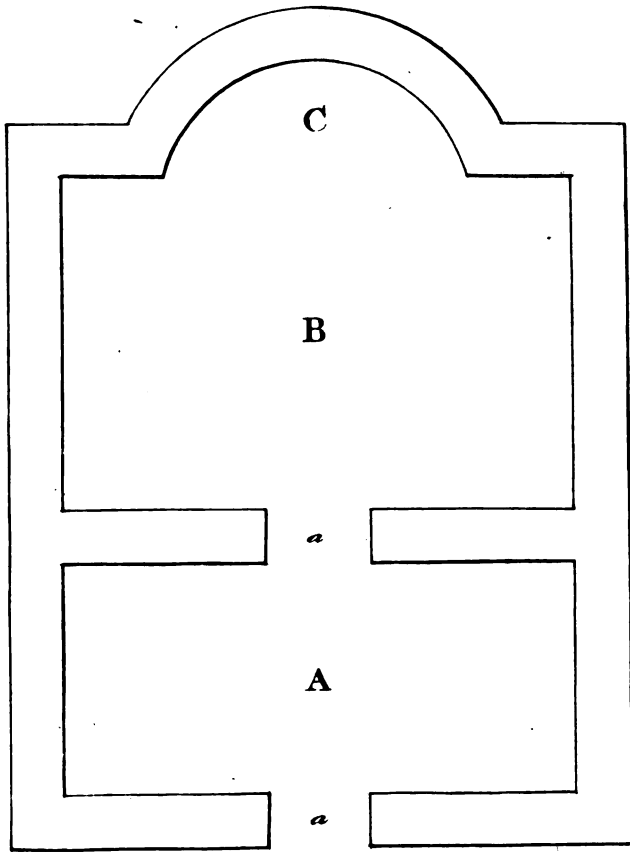


Diagram illustrating the structure of a dome or vaulted ceiling, showing the internal and external profiles and the supporting structure below.

ТАБЛИЦА II.

Планъ фундамента малой церкви новѣйшаго Херсонса, лежащей въ юго-западную сторону отъ главной.



10 футовъ въ пяди.

Замѣченныя въ I-й книжкѣ опечатки.

Стран.	строк.	Напечатано :	Читай :
111	—	60,000	60,100-
xxxvii	22	Директоры	Директоръ
lxix	29 и 30	кошорый , на осно- ваніи предшество- вавшей сшапы , имѣеть	копорый имѣеть
36	22	Государства, раздѣ- ляется	Государство раз- дѣляется
73	1	должна бышь къ каждой	должна бышь въ каждой
82	5	<i>Euphrocroma</i>	<i>Sphaeroma</i>
—	13	<i>Crinickii</i>	<i>Krinickii</i>
88	19	<i>Стараго</i>	<i>Древняго</i>
90	—	Скворца	скворца
127	14	Урсави	Урваси



ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1834.

№ П.

ФЕВРАЛЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 1 Сентября 1833 по 1 Января 1834).

37. (Сентября 5) *О назначеніи Чиновниковъ для особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи его.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая необходимымъ въ наспоощеніе положеніи Кіевскаго Учебнаго Округа усилить Канцелярію Попечителя онаго и дать ему двухъ Чиновниковъ для особыхъ порученій, входилъ о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, согласно Положенію коего Государь Императоръ,

въ 5 день Сентября В Ы С О Ч А Й Ш Е повелѣть соизволилъ: до утверждѣнія и приведенія въ дѣйство Устава и Штата Лицея въ Кіевѣ, опредѣлилъ къ Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа двухъ Чиновниковъ для исправленія разнаго рода порученій, съ жалованьемъ каждому по 2500 р. ассиг. изъ суммъ общаго эдукаціоннаго фондуша, и на содержаніе Попечительской Канцеляріи впредь до вышеозначеннаго времени производилъ по 4500 р. въ годъ изъ общаго училищнаго капиталла, считая оппускъ сей суммы на 1833 годъ съ 1 Января и исключивъ изъ оной уже опущенныя по прежнему назначенію деньги.

38. (Сентября 26) *Объ издержкахъ на содержаніе дома Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Почтамтской улицѣ.*

Въ 26 день Сентября В Ы С О Ч А Й Ш Е утверждено Положеніе Комитета Г. Миниспровъ, состоявшее по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о томъ, чины на содержаніе принадлежащаго Минисперспву дома въ Почтамтской улицѣ, въ замѣнъ издержекъ, производившихся на сей предметъ изъ суммъ Департамента Иностранныхъ Исповѣданій, употреблялъ изъ хозяйственнаго суммы Департамента Народнаго Просвѣщенія сколько надобность попребуесть, сверхъ назначенныхъ по Указу 10 Января 1826 года 6000 руб.: въ чемъ по испеченіи каждаго года и давалъ отчетъ устанавленнымъ порядкомъ.

39. (Октябръ 3) *О принадлежащей Ришельевскому Лицею землѣ.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комиссѣя Г. Миниспрвь ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, чтобы изъ опведенной Ришельевскому Лицею въ 1818 году городской земли оспавить въ пользу онаго часпъ, засаженную виноградомъ и деревьями и пригото- вѣнную къ разведенію распеній, всего окодо 26 десятиинъ, а прочее, по распредѣленія на пятидесятиинные учаспки, продапъ съ публичнаго шорга, и вырученную за сіе сумму упопрѣбляпъ на обра- ботываніе оспающей часпи. Согласно Положенію Комиссѣя Г. Миниспрвь сіе предспаженіе ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 3-й день Октябръ.

40. (Октябръ 9) *О воспрещеніи обучатьса кантонистамъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Г. Военный Миниспрвь увѣдомилъ Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, опъ 9 Октябръ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣпъ соизволилъ: спрого воспре- шипъ обученіе въ Уѣздныхъ Училищахъ кантони- сповъ, находящихса на воспитаніи у родспвенни- ковъ.

41. (Октябръ 10) *О выпускѣ изъ Главнаго Педагогическаго Института Учителей въ Вѣлорусскій Учебный Округъ.*

По имѣющейса надобности въ Учителяхъ для Вѣлорусскаго Округа, Г. Управляющій Миниспер- спвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ

Коминпепъ Гг. Миниспрровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: 1) выпускаютьъ изъ Главнаго Педагогическаго Инспинупла по надлежащемъ испытаніи до 20 воспитанниковъ окончательнаго курса для опредѣленія Училищами по вѣдомству Бѣлорусскаго Учебнаго Округа; 2) пѣхъ изъ нихъ, кои предназначены будутъ къ опредѣленію въ Гимназіи Спаршими Училищами, утвердитъ въ службѣ съ предоспавленными сему званію преимуществами не прежде, какъ по прошествіи времени, назначеннаго въ Инспинупѣ для окончательнаго ихъ образованія; 3) для средняго опдѣленія набрашъ 26 человекъ изъ отличнѣйшихъ учениковъ С. Пепербургскихъ Гимназій и вообще изъ молодыхъ людей имѣющихъ нужныя для сего познанія при хорошихъ способностяхъ и доброй нравственности; въ случаѣ же невозможности пополнить такимъ образомъ недостающее число, — испробовавъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій высшаго опдѣленія.

Согласно Положенію Коминпепа Гг. Миниспрровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ сіе предспавленіе въ 10 день Окпября ВЫСОЧАЙШЕ утвердитъ соизволивъ.

42. (Того же числа) *Объ освобожденіи Почаевскаго монастыря отъ взноса денегъ въ пользу Волынскаго Лицея.*

Въ 10-й день Окпября ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Коминпепа Гг. Миниспрровъ, послѣдовавшее по предспавленію Г. Управляющаго Миниспрспствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ освобожденіи бывшаго Базиліанскаго Почаевскаго мо-

наспыря, поспупывшаго въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства, опть обязанности, приняшой по записи 28 Августа 1803 года, вносишь ежегодно въ пользу Волынской Гимназіи (или Лицея) по 22 руб. 50 коп. сереб., и опть уплашы недоимки, накопившейся на семь монастырѣ, со времени прекращенія взноса сихъ денегъ.

43. (Октябрия 17) *О дозволеніи Профессору Гебелю отправиться въ ученое путешествіе въ южныя части Россіи.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданѣйше испрашивалъ чрезъ Комиспетъ Гг. Миниспровъ высочайшаго дозволенія Ординарному Профессору Дерптскаго Университета Гебелю путешествовать въ южныхъ Губерніяхъ Россіи, для изслѣдованія оныхъ по части Естествовѣдственной Исторіи и преимущественно Химіи, срокомъ по 15 Сентября 1834 года, съ назначеніемъ ему сверхъ получаемаго имъ жалованья въ пособіе положенныхъ по Штату Дерптскаго Университета на ученія путешествія чепырехъ тысячъ рублей. Сіе представленіе, согласно Положенію о помъ Комиспета Гг. Миниспровъ, Государь Императоръ въ 17 день Октябрия высочайше утвердишь соизволишь.

44. (Октябрия 24) *О пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Прозекторамъ при Университетахъ и ихъ Помощникамъ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Коми-

пепѣ Гг. Миниспрровъ , о производствѣ Прозекпорамъ при Университетскихъ и ихъ Помощникамъ , а равно и оспяющимъ послѣ пѣхъ и другихъ семействамъ , пенсій и единовременныхъ пособій на основаніи узаконеній , сущесствующихъ по сей части для Университетскихъ преподавателей и ихъ семействъ ; послѣдовало въ 24 день Октября , согласно Положенію о помѣ Комиссара Гг. Миниспрровъ , ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе.

45. (Того же числа) *О покупкѣ принадлежащаго купцу Колосову мѣста, смежнаго съ дворомъ 12 Коллегій.*

Въ 24 день Октября ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комиссара Гг. Миниспрровъ , послѣдовавшее по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , о покупкѣ за 20,000 руб. отъ купца Колосова мѣста смежнаго съ дворомъ , принадлежащимъ къ дому 12 Коллегій , ВЫСОЧАЙШЕ предназначенному на помѣщеніе С. Писербургскаго Университета и Главнаго Педагогическаго Института , и объ опускѣ сихъ денегъ изъ Государственнаго Казначейства.

46. (Октября 31). *Объ опредѣленіи Законоучителей Грекороссійскаго исповѣданія при казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , объ опредѣленіи при Дерптскомъ Университетѣ и Гим-

назіяць Рижской и Ревельской по одному Законоучителю изъ мѣсячнаго Духовенства Грекороссійскаго исповѣданія для преподаванія Закона Божія Русскому юношескому во всѣхъ памошнихъ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, съ производствомъ впредь до изданія новыхъ Шпатовъ жалованья, первому по тысячѣ, а послѣднимъ двумъ по шестисотъ рублей каждому въ годъ изъ Государственнаго Казначейства, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно Положенію о томъ Комиссера Гг. Министровъ, въ 31 день Октябрия сіе предсавленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволишь.

47. (Ноября 4). *О мѣрахъ противъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній.*

По всеподданнѣйшему предсавленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о необходимости употребить нужныя мѣры противъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, по большей части недосчитающихъ своей цѣли, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4-й день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣшь соизволилъ: принявъ на сей конецъ въ руководство нижеслѣдующія правила: 1) Впредь до усмотрѣнія особой надобности, пріоспановишься вообще открытіемъ вновь частныхъ Пансіоновъ обоюга пола въ С. Пешербургѣ и Москвѣ, какъ природными Русскими, такъ и иносранцами учреждаемыхъ. 2) Чпо касается до другихъ городовъ, по разрѣшашъ впредь учрежденіе частныхъ Пансіоновъ не иначе, какъ по уваженію крайней въ томъ надобности, и въ

пакихъ мѣспахъ, гдѣ не предсавляемъся другой возможности къ образованію юношества въ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ. 3) Для большаго обезпеченія Правительсва въ отношеніи къ благонадежности содержателей и содержательницъ вновь учреждаемыхъ Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, преобладавъ впредь, независимо отъ удословленій, означенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 12 Іюня 1831 года, чтобы они были подданные Россійской Имперіи, но не распространяя сего правила на содержателей и содержательницъ частныхъ Пансіоновъ, пользующихся уже правомъ на подобныя заведенія. 4) Разрѣшивъ Министерству Народнаго Просвѣщенія заняться соображеніемъ мѣръ надзора за частными Пансіонами со стороны Правительсва и учрежденіемъ особеннаго, постояннаго наблюденія, могущаго обезпечить, сколько можно, внутреннее благоустройство оныхъ: каковыя предположенія должны быть своевременно доведены до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія узаконеннымъ порядкомъ.

48. (Того же числа). *О дозволѣніи изданія журналовъ: La veillée du samedi, Dziennik Muzyczny, и Аріонъ.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, послѣдовало въ 4 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на изданіе журналовъ: *La veillée du samedi*—Дѣйствительнымъ Членомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Испытателей Природы,

Французскимъ подданнымъ Пако; *Dziennik Mi-
зуслану* — Виленскими жителями Вейсомъ и Лев-
ковичемъ; и *Аріонъ* — Секретаремъ Курляндскаго
Гражданскаго Губернатора, Тишулярнымъ Совѣщ-
никомъ Де-ла-Кроа.

49. (Ноября 8). *Объ учрежденіи въ городѣ
Кіевѣ Императорскаго Университета
Св. Владимира.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Отъ Управляющаго Минисперспвомъ Народ-
наго Просвѣщенія

Всеподданнѣйшій Докладъ.

На подлинномъ собственномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: **Вашему Императорскому Вели-**
честву благоугодно было высочайше повелѣть, чтобы переведенный изъ Кременца въ Кіевъ Волинскій Лицей былъ распроспраненъ, усиленъ въ сподобіи къ высшему образованію юношей и въ новомъ составѣ своемъ названъ Университетомъ Святаго Владимира.

Востъ по селу.
НИКОЛАЙ.
 С. Петербурга,
 8 Ноября 1833 года.

Озабочиваясь разсмотрѣніемъ источниковъ, изъ коихъ могутъ быть назначены потребныя на содержание онаго суммы, имѣю счастіе всеподданнѣе представить нижеслѣдующія соображенія.

Дворянство Волинской, Подольской и опчаслн Кіевской Губерній въ разные времена, начиная съ

1804 года, учинило въ пользу Волинской Гимназіи и предположенныхъ при ней заведеній значительныя приношенія, съ изъявленіемъ желанія, чѣмъ ея Гимназія въ соспавѣ своемъ, въ преподаваніи Наукъ и въ образованіи была проспраните предъ другими подобными заведеніями. На семь основаніи Волинской Гимназіи Всемилоспивѣйше дарованы были въ 1805 году особыя Успавъ и Шпантъ. Въ послѣдспвіи Правилельспво, принявъ въ уваженіе, что Волинская и Подольская Губерніи, по опдаленности опъ Виленскаго Университетна, имѣють надобность въ Высшемъ Училищѣ, признало справедливымъ переименовать Волинскую Гимназію въ Лицей, повелѣвъ въ то же время соспавити новый Успавъ сему заведенію и исчислити сумму, попребную на оное, изъ эдукаціоннаго Фундуша, въ пособіе приношеній, сдѣланныхъ на Волинскую Гимназію; но распоряженіе сіе, по разнымъ причинамъ, не приведено было доселѣ въ надлежащее исполненіе.

Между тѣмъ Дворянспво Кіевской Губерніи пожертвовало въ 1805 году особый, свѣще 450,000 рублей проспирающійся капиталъ, на содержаніе памощней Гимназіи и нѣкопорохъ Повѣловыхъ Училищъ. По уваженію споль оппачнаго подвига найдено полезнымъ, согласно съ желаніемъ сего сословія, распроспранити курсъ ученія въ Кіевской Гимназіи и возвысити оную предъ другими сего рода заведеніями: на каковой конецъ въ 1811 году и дарованы ей Успавъ и Шпантъ съ особыми правами и преимущеспвами.

При изданіи Успавъ Гимназіи въ 1828 году,

по принятой въ Государствѣ общей учебной системѣ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО признавъ за благо извоили, не выводивъ сіи заведенія изъ предназначеннаго для нихъ круга дѣйствія и ограничивъ цѣль ихъ приготовительнымъ обученіемъ юношества для поступленія въ Университеты. Посему Кіевскую Гимназію опредѣлено учредить на общемъ для подобныхъ заведеній положеніи, и желаніе Дворянства имѣть въ Кіевѣ Высшее Учебное заведеніе оспалось на нѣкоторое время не исполненнымъ.

Нынѣ, когда ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было обративъ милосливое вниманіе на учрежденіе въ Кіевѣ Университета и пѣмъ опклонивъ чувствительный недоспапокъ въ способахъ къ высшему образованію юношества въ Кіевской, Волынской и Подольской Губерніяхъ, ничего нѣтъ справедливѣе и съ пользою памошняго края сообразнѣе, какъ, удовлетворивъ пакимъ образомъ общимъ желаніямъ принадлежащаго къ означеннымъ Губерніямъ Благороднаго сословія, сдѣланныя онымъ пожертвованія на распроспраненіе и возвышеніе Волынской и Кіевской Гимназій опнеспи на пошребности Университета Св. Владиміра.

На семъ основаніи осмѣливаюсь испрашивать высочайшаго соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, чптобы на содержаніе помянупаго Университета обративъ всѣ нѣ источники, копорыми пользовался донынѣ Волынской Лицей, какъ опъ частныхъ въ разныя времена въ пользу его пожертвованій и приношеній, пакъ и изъ общаго эдукаціоннаго фундуша и на счель Государ-

спвенныхъ доходовъ и имуществъ. Сверхъ того, преобразовавъ нынѣ же Кіевскую Гимназію по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 8 день Декабря 1828 года Шпапу, съ оппускомъ опредѣленной на оную суммы изъ Государспвеннаго Казначейства, назначивъ на сей же Университетъ всѣ доходы съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кіевской Губерніи и нынѣ умножившагося капитала на тамошнюю Гимназію и Училища, за исключеніемъ только ежегодно употребляемой на содержаніе Уѣздныхъ Училищъ въ Махновкѣ и Радомыслъ суммы и единовременной издержки на первоначальное обзаведеніе при означенной Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Что касается до устройства для Университета Св. Владиміра зданій, то на сей предметъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію, имѣють быть употреблены на первый случай слѣдующія суммы: а) Капиталь 50,000 рублей, пожертвованный покойнымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Демидовымъ на Университетъ въ Кіевѣ и возросшій нынѣ до 200,000 рублей; б) полученные изъ Комисіи Духовныхъ Училищъ 200,000 руб. за уступку въ Кременцѣ зданій Волынскаго Лицея, и в) принятыя изъ Капитала ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ 150,000 р. на обзаведеніе Института Правовѣднія, который войдетъ въ составъ означеннаго Университета; равномерно ежегодно поступающіе изъ Капитала 12,900 руб. на оный же Институтъ опредѣляемые, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія Комитета Гг. Мини-

спровъ 9-го Маія сего 1833 года будущъ впредъ послупать въ сославъ общихъ доходовъ Университета Св. Владиміра.

Всеподданнѣйше испрашивая на всѣ сія предположенія высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, имѣю счастіе предсавить при семъ проектъ особаго Указа Правительствующему Сенату о главныхъ видахъ учрежденія Университета Св. Владиміра, сообразно съ высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предначертаніемъ.

Подлинный подписаль: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Обращая непрерывное вниманіе НАШЕ на успѣхи общаго, истинно народнаго воспитанія въ Государствѣ, признали МЫ за благо, по переводѣ Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ, преобразовать оный въ Высшее Учебное заведеніе, съ надлежащимъ распространеніемъ и на пвердыхъ основаніяхъ, преимущественно для жителей Кіевской, Волынской и Подольской Губерній, коихъ насльдственное усердіе въ пользу просвѣщенія упрочило и на будущія времена благососполеніе Учебныхъ заведеній того края. Такимъ образомъ, избравъ городъ Кіевъ, съ давнихъ лѣтъ къ учрежденію Университета предназначаемый, равно драгоцѣнный для всей Россіи, вѣкогда колыбель Свяшой

Вѣры нашихъ предковъ и вмѣстѣ съ симъ первый свидѣтель гражданской ихъ самобытности, Мы повелѣли учредить въ ономъ Университетѣ подъ особымъ покровительствомъ и въ память Великаго Просвѣдителя Богомъ врученной Намъ справы, на слѣдующихъ началахъ.

1) Въ Кіевѣ открываемый Университетъ наименовать **ИМПЕРАТОРСКИМЪ Университетомъ Св. Владиміра.**

2) Университетъ сей сосставишь изъ двухъ Факультетовъ: **Философскаго и Юридическаго.** Учрежденіе въ ономъ Факультета Медицинскаго предоспаиваемъ Мы въ послѣдствіи собственному НАШЕМУ усмотрѣнію.

3. Университету Св. Владиміра присвоиваются всѣ доходы съ **Фундушей и капиталовъ**, по пожертвованныхъ **Дворянствомъ Волинской, Подольской и Кіевской Губерній для Волицкаго Лицея**, кои и имѣють соспавляшь впредь неприкосновенную сего Университета собственность. Сверхъ того на содержаніе Университета Св. Владиміра и на возведеніе зданій обращаются всѣ **испосчки и суммы**, подробно исчисленные въ утвержденномъ **Нами** сего числа **Докладѣ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.** — За симъ недоспающую на содержаніе Университета сумму пополнять изъ **Государственнаго Казначейства.**

4. **Министерство Народнаго Просвѣщенія** имѣеть подъ непосредственнымъ руководствомъ **НАШИМЪ** начертать нынѣ же **Уставъ и Штатъ**

Университета Св. Владимира и поднесши оныя на НАШЕ утверждение.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Пешербургъ,
8 Ноября 1833 года.

50. (Ноября 14) *О присвоеніи въ Бѣлорусскомъ Округѣ Учителямъ Русскаго языка въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ званія и преимуществъ Старшихъ Учителей Гимназій.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о томъ, чѣобы при преобразованіи Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Бѣлоспожской Области по Уставу 8 Декабря 1828 года и по дополнителъному для Учебныхъ заведеній двухъ Бѣлорусскихъ Губерній Положенію 9 Сентября 1829 года, присвоить Училищу Русскаго языка при Гимназіяхъ и Училищамъ Русскаго и Латинскаго языковъ при Уѣздныхъ для Дворянъ Училищахъ званія и преимущества, Старшимъ Учителямъ Гимназій по § 231 онаго Устава предсказанныя. Сіе предсказаніе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 14 день Ноября высочайше утвердиши соизволиши.

51. (Того же числа) *О предоставленіи воспитанникамъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа права на чинъ 14 класса.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комисепъ Гг. Миниспрровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: предспа-вить изображенныя въ §§ 234, 235, 236 и 237 Успова 8 Декабря 1828 года права воспитанникамъ Гимназій и учреждаемыхъ при оныхъ Благородныхъ Пансіоновъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Обласпи Бѣлоспокской, съ пѣмъ полько, чшобы вмѣсто знанія Греческаго языка, пребуемаго по § 235 для полученія при выпускѣ права на чинъ 14 класса, присвоить се право пѣмъ, кои, сверхъ оплачія во всѣхъ прочихъ Наукахъ и въ поведеніи, окажутъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской Словесности. Сіе предспавленіе, согласно Положенію Комисеппа Гг. Миниспрровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержде-но въ 14 день Ноября.

52. (Того же числа) *О назначеніи пятисотъ рублей ассигнаціями на содержаніе воспитанниковъ Бѣлорусскаго Округа въ С. Петербургскомъ Университетѣ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Комисепъ Гг. Миниспрровъ, о назначеніи на содержаніе въ С. Петербургскомъ Университетѣ воспитанникамъ Свѣпскихъ Гимназій Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, вмѣсто положенныхъ 100 рубл. серебромъ

по пяти сотъ рублей ассигнаціями каждому, послѣдовало въ 14 день Ноября согласно Положенію о помѣ Комитета Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

53. (Декабря 5) *Объ опредѣленіи Инспектора Студентовъ при С. Петербургскомъ Университетѣ изъ постороннихъ Чиновниковъ.*

Умноженіе въ С. Петербургскомъ Университетѣ числа Студентовъ и неудобство имѣть за ними надлежащій надзоръ чрезъ Инспектора изъ Профессоровъ, обремененныхъ и безъ того своею должностію, побудило Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія исходатайствовать чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ разрѣшеніе: опредѣлять при семъ Университетѣ Инспектора Студентовъ изъ постороннихъ Чиновниковъ, съ жалованьемъ по 3000 рублей въ годъ, употребляя для сего положенный по Шпапу Университета окладъ Директора. Таковое предствленіе удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ 5 день Декабря.

54. (Декабря 19) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при Московской Дирекціи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, о считаніи въ дѣйствительной Государственной службѣ Врача, находящагося при Московской Дирекціи Училищъ: на что и послѣ-

довало въ 19 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕ соизволеніе.

55. (Того же числа) *Объ опредѣленіи Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ 19 день Декабря ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь изволишь Положеніе Комитета Г. Миниспрровъ, соспоявшееся по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи особаго Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ, и о считаніи его въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ жалованьемъ по тысячѣ рублей въ годъ на счетъ хозяйственныхъ суммъ всѣхъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Округа и съ выдачею ему прогонныхъ и на пупевыя издержки денегъ изъ суммъ тѣхъ Учебныхъ заведеній, по заданіямъ коихъ онъ будетъ соснавлялъ планы, смѣты и производишь строительныя работы.

56. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Строительнаго Комитета.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комитетъ Г. Миниспрровъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія: 1) Для постройкы зданій Ришельевскаго Лицея учредитъ особый Временный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Корпуса Инженеровъ Пупей Сообщенія Генерал-Маіора Гопмана, изъ Членовъ: Полеваго Инженернаго Корпуса Капитана Тихонова, Одесскаго Городскаго Архитектора Боффо, двухъ Профессоровъ Лицея Симоновича и Архангельскаго и

двухъ Гражданъ города Одессы, по назначенію мѣстнаго Гражданскаго Начальства, и 2) Комиспету сему поручить составленіе правилъ для дѣйствій онаго по всѣмъ частямъ въ отношеніи къ постройкамъ сообразно съ правилами, утвержденными для построекъ въ Казанскомъ Университетѣ, присканіе искуснаго Архитектора спроектировать, съ возложеніемъ на него отвѣтственности въ прочности построекъ и съ производствомъ ему жалованья по 3000 р. въ годъ изъ суммы, какая будетъ назначена вообще на сіи постройки, и распоряженіе о составленіи плановъ и сметъ: по исполненіи чего предоставить ему, Г. Управляющему Министерствомъ, войши въ соображеніе о назначеніи исполнителей, изъ коихъ могутъ быть употреблены на сей предметъ суммы, и ходатайствовать о высочайшемъ утвержденіи окончательныхъ распоряженій по постройкѣ зданій Лицея.

Сіе предствленіе, согласно Положенію о помѣ Комиспета Гг. Министерствъ, въ 19 день Декабря высочайше утверждено.

57. (Декабря 25) *О приведеніи въ дѣйствіе Проекта Устава и Штата Университета Святаго Владимира.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердить предствленные Намъ отъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и при семъ препровождаемые проектъ Устава и Штаты Университета Св. Владимира, повелѣваемъ:

1.) Силу и дѣйствіе сего проекта, считая со дня открытія Университета, послѣдовавъ на четыре года, соотвѣтствующіе продолженію перваго учебнаго курса, по исчисленіи коего все, подтвержденное и оправданное опытомъ, имѣеть войти въ составъ окончательнаго Устава, съ надлежащимъ, по усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, дополненіемъ и измѣненіемъ прочихъ распоряженій, въ семь проектіи изложенныхъ.

2.) Къ поспешенному приведенію сего предварительнаго образованія въ полное дѣйствіе, предопредѣляется Министерству Народнаго Просвѣщенія употребить на первый случай средства и способы, опредѣленные означенному Университету Указомъ НАШИМЪ отъ 8-го Ноября текущаго года; по мѣрѣ же приближенія къ окончательному устройству сего заведенія, о потребныхъ на оное дополнителныхъ издержкахъ изъ Государственнаго Казначейства, Министерство Народнаго Просвѣщенія не оставить, по надлежащемъ соображеніи и сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, войти къ НАМЪ съ особымъ докладомъ.

3.) Существовавшіе доселѣ при Волынскомъ Лицѣ: Конвиктъ для бѣдныхъ дѣтей, Школу Механическую и Училище Землемѣровъ причислить къ Кіевской Гимназіи, и предопредѣлить на содержаніе ихъ тѣ же средства, какія они имѣють нынѣ, кромѣ 2,970 рублей серебромъ, отпускаемыхъ на первое изъ сихъ заведеній ежегодно, изъ об-

нѣхъ Поіезуицескихъ доходоѡ, которыя обратили на погрбенности Университета Св. Владиміра.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

НИКОЛАИ.

Въ С. Пешербургѣ,
25-го Декабря 1833 года.

На подлинномъ собственною Его Император-
скаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

НИКОЛАИ.

С. Пешербургѣ,
8 Ноября 1833 года.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

УНИВЕРСИТЕТА СВЯТАГО ВЛАДИМИРА.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

§ 1. Университетъ Св. Владиміра состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества.

§ 2. Университетъ сей подъ главнымъ вѣдѣніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, ввѣряется ближайшему начальству Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 3. Подъ личнымъ наблюденіемъ Попечителя, внутреннее управленіе Университета принад-

лежитъ Совѣту, въ коемъ председательствуетъ Ректоръ.

§ 4. Университетъ Св. Владиміра пользуется всѣми правами и преимуществами, какія предоставлены прочимъ Университетамъ въ Государствѣ, по почному смыслу сего Устава.

ГЛАВА II.

О Попечителѣ.

§ 5. Попечитель, какъ начальникъ Университета и его Учебнаго Округа во всѣхъ частяхъ строго наблюдаетъ, чѣмъ подчиненныя ему мѣста и лица исполняли неупущительно свои обязанности; онъ обращаетъ особенное вниманіе на способности, усердіе и благонравіе Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, принимая въ то же время мѣры къ прекращенію всякаго рода безпорядковъ.

§ 6. Попечитель имѣетъ постоянное пребываніе въ Кіевѣ, оплучаясь только для обозрѣнія Учебнаго Округа. Въ отсуствіе его или за болѣзнію, Ректоръ заступаетъ его мѣсто.

§ 7. Въ важныхъ не терпящихъ отсрочки случаяхъ Попечитель немедленно дѣлаетъ самъ собою надлежащія распоряженія, о которыхъ доводитъ однакоже до свѣдѣнія Министра.

§ 8. Попечитель осматриваетъ сколь можно чаще всѣ Учебныя заведенія подвѣдомаго ему Округа и о состояніи ихъ доноситъ Министру.

§ 9. Въ потребныхъ случаяхъ Попечитель присутствуетъ въ Совѣтѣ и въ Правленіи Уни-

верситета, въ коихъ онъ занимаетъ мѣсто Предсѣдателя.

Г Л А В А ІІІ.

О Совѣтѣ.

§ 10. Въ Совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Ректора, присущствуютъ всѣ Ординарные и Экспраординарные Профессоры.

§ 11. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ опредѣленные дни, происходятъ въ свободные отъ преподаванія часы.

§ 12. Сяндикъ, избираемый изъ поспороннихъ Чиновниковъ, утверждаетъ въ семь званіи Министромъ; онъ управляетъ Канцелярією Совѣта и присущствуетъ въ засѣданіяхъ онаго.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Ректора имѣетъ перевѣсъ. Балопированіе употребляется только: 1) при избраніи Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, и 2) при рѣшеніи о достоинствѣ сочиненія, назначаемаго къ печатанію, съ одобренія и иждивеніемъ Университета.

§ 14. Совѣтъ не прислушается къ разсужденіямъ и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не найдется по крайней мѣрѣ двухъ претей наличныхъ Членовъ. Отсутствующіе доставляютъ Секретарю Совѣта извѣщенія о причинахъ своего отсутствія, которыя записываются въ журналъ.

§ 15. Предметы заявпій Совѣта суть:

Избраніе Ректора, Декановъ, Профессоровъ, Адъюнктовъ, Почетныхъ Членовъ и Корреспонд-

денствѣ, опредѣленіе и увольненіе Учительей и другихъ Чиновниковъ, какъ въ Университетѣ, такъ и въ Училищахъ его Округа ;

Разсужденіе о способахъ къ усовершенствованію преподаванія Наукъ въ Университетѣ и Училищахъ его Округа ;

Полугодичное распределеніе курсовъ и времени преподаванія въ Университетѣ ;

Разсмотрѣніе представлений Факультетовъ по разнымъ предметамъ, и въ особенности проповѣдей испытаній на полученіе Ученыхъ Степеней ;

Главное распоряженіе всѣми принадлежащими Университету коллекціями и заведеніями для пособія при преподаваніи ;

Окончательное сужденіе о пѣхъ сочиненіяхъ и переводахъ, кои предполагаются къ чтенію въ торжественномъ собраніи или къ печатанію изданіемъ Университета ;

Распоряженіе по предписаніямъ Начальства и разсужденіе о томъ, что предлагають Ректоръ или Члены Совѣта.

§ 16. Ректоръ избирается на два года изъ Ординарныхъ Профессоровъ по большаго гласу голосовъ и утверждается въ семъ званіи ВЫСОЧАЙШЕЮ властію.

При избраніи въ Ординарные и Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты, каждый Профессоръ вправе предложить въ кандидаты одного изъ извѣстныхъ ему ученыхъ, съ объясненіемъ побуждающихъ его доводовъ. Кандидаты вносятся въ книгу, нарочно для того опредѣленную, и балотируются порознь. При равенствѣ голосовъ ба-

допироваіе повторається ; если и впрочино не будетъ перевѣса, въ такомъ случаѣ рѣшишь Факультетъ , къ которому долженъ принадлежать избираемый.

§ 17. Никто не можетъ быть избранъ Совѣтомъ въ Ординарные и Экспраординарные Профессоры, не имѣя степени Доктора или по крайней мѣрѣ Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

§ 18. Ординарные и Экспраординарные Профессоры и Адъюнкты утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ , которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ Профессоры или Адъюнкты на вакансныя кафедры.

§ 19. Почетные Члены и Корреспонденты представляются на утвержденіе Попечителя , по воспослѣдованіи коего выдаются имъ дипломы.

§ 20. Лекторы, Учители Искусствъ и Секретарь Совѣта избираются Совѣтомъ и опредѣляются къ должностямъ съ утвержденія Попечителя.

§ 21. При крайней надобности Профессоровъ и Чиновниковъ Попечитель увольняетъ ихъ въ отпускъ, не превышающіе 28 дней.

§ 22. По прошествіи каждаго двухъ мѣсяцевъ Совѣтъ представляетъ Попечителю меморію съ выписками изъ протоколовъ засѣданій, а по истеченіи года полный отчетъ о главнѣйшихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, съ вѣдомостью о суммахъ , которая для предварительнаго разсмотрѣнія поспуаетъ изъ Правленія. Всѣ сіи бумаги опъ Попечителя представляются Министру.

§ 23. Совѣтъ ежегодно назначаетъ торжественное собраніе въ день Св. Владимира 15 Іюля. Въ сихъ собраніяхъ произносятся Профессорами рѣчи, читаются отчеты, провозглашаются имена выпущенныхъ съ апшеспашамаи Студентовъ и выдаются дипломы на Ученыя Сшепеня.

ГЛАВА ІV.

О Ректорѣ.

§ 24. Ректоръ, какъ непосредственный Начальникъ Университета, имѣетъ попеченіе о благоустройствѣ всѣхъ частей сего заведенія; наблюдаетъ, чтобы принадлежащія къ оному мѣста и лица исполняли неупустительно свои обязанности; строго смотритъ, чтобы постановленія и предписанія Высшаго Начальства исполнялись въ точности и своевременно; печется о хорошемъ направленіи, постепенности и успѣхѣ Университетскихъ преподаваній и въ случаѣ надобности присутствуетъ въ собраніяхъ Факультетовъ.

§ 25. Ректоръ хранитъ большую Университетскую печать и вскрываетъ поступающія въ Университетъ бумаги.

§ 26. вмѣстѣ съ однимъ изъ Декановъ, по принадлежности, Ректоръ подписываетъ выдаваемые отъ Университета дипломы.

§ 27. Въ случаѣ болѣзни или отлучки Ректора, мѣсто его занимаетъ Проректоръ, избираемый на сей конецъ ежегодно изъ Членовъ Совѣта и утверждаемый Министромъ.

Г Л А В А V .

О Профессорахъ и вообще о Преподавателяхъ.

§ 28. Главная должность Профессоровъ заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи каждымъ своей Науки; 2) въ поспоынныхъ трудахъ по своей часпи и въ должномъ наблюденіи за успѣхами Наукъ въ ученомъ свѣтѣ, и 3) въ засѣданіяхъ въ Совѣтѣ, Факультетскихъ собраніяхъ, Правленіи и Училищномъ Комитетѣ, смотря по назначенію каждаго.

§ 29. Адъюнкты суть помощники Профессоровъ, подъ руководствомъ коихъ спараются достигнуть большаго усовершенствованія. Они во всѣхъ пракпическихъ трудахъ Профессоровъ обязаны имѣть участіе.

§ 30. Профессоры, Адъюнкты и Лекторы, отношительно къ числу часовъ преподаванія, слѣдуютъ распределенію Совѣта, утвержденному Попечителемъ.

§ 31. Профессоры обязаны представлять ежегодно Совѣту отчеты о сдѣланныхъ по часпи каждаго въ теченіе года разными Учеными опытахъ, наблюденіяхъ, опкрытіяхъ и усовершенствованіяхъ, съ краткимъ означеніемъ достойныхъ примѣчанія изъ вышедшихъ въ сіе время по ихъ предметамъ сочиненій. Отчеты сіи, для составленія коихъ предоставляется годичный срокъ, должны показывать отношеніе Университета въ каждой Наукѣ порознь и вообще.

ГЛАВА VII

О Факультетахъ и предметахъ преподаванія.

§ 32. Университетъ Св. Владиміра состоитъ нынѣ изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Философскій раздѣляется на два Отдѣленія.

§ 33. Въ составъ Философскаго Факультета входятъ слѣдующія кафедры:

I Отдѣленіе.

- 1) Философія.
- 2) Греческая Словесность и Древности.
- 3) Римская Словесность и Древности.
- 4) Россійская Словесность.
- 5) Всеобщая и Россійская Исторія и Статистика.

II Отдѣленіе.

- 1) Числая и Прикладная Математика.
- 2) Астрономія.
- 3) Физика и Физическая Географія.
- 4) Химія.
- 5) Минералогія и Геогнозія.
- 6) Ботаника.
- 7) Зоологія.
- 8) Технологія, Сельское Хозяйство, Лѣсоводство и Архитектура.

Примѣчаніе. Профессоръ или Адъюнктъ, преподающій Архитектуру, исполняетъ въ то же время должность Архитектора въ Университетѣ и его Округѣ.

§ 34. Въ Факультетъ Юридическомъ преподаются:

1) Общее Систематическое Обзорѣніе Законовѣдѣнія, или такъ называемая Енциклопедія Правъ.

2) Основные Законы и Учрежденія Россійской Имперіи, Законы о состояніяхъ людей въ Государствѣ.

3) Россійскіе Гражданскіе Законы какъ общіе, такъ и особенные, какъ-то: Кредитныя, Торговые и о фабрикахъ, со включеніемъ и тѣхъ мѣстныхъ Законовъ, кои дѣйствуютъ въ вѣкопородныхъ Губерніяхъ.

4) Россійскіе Уголовные Законы.

5) Законы Благодѣнія.

6) Законы о Государственныхъ повинностяхъ и Финансахъ.

7) Римское Законодательство, въ соединеніи съ Исторіею его какъ внутреннею, такъ и внѣшнею.

§ 35. На семь основаній для обоихъ Факультетовъ назначается: 15 Профессоровъ Ординарныхъ, 4 Экспраординарныхъ и 6 Адъюнктовъ.

§ 36. Сверхъ того для Догматической и Правоучительной Богословіи, Церковной Исторіи и Церковнаго Права опредѣляются двѣ особыя, не принадлежащія къ Факультетамъ кафедры: одна для Студентовъ Грекороссійскаго, а другая для Студентовъ Римскокаполическаго исповѣданія.

Профессоры сихъ кафедръ избираются изъ Духовныхъ, по сношенію съ мѣстными Епархіальными Начальствами.

§ 37. Въ Университетѣ полагаются Лекторы языковъ:

- 1) Французскаго,
- 2) Нѣмецкаго,
- 3) Испаліянскаго,
- 4) Польскаго.

§ 38. Сверхъ Учицеля Рисованія, могутъ бышь опредѣляемы Учицели Искусствъ :

- 1) Фехпованія и вольпижированія,
- 2) Музыки,
- 3) Танцованія и
- 4) Верховой ѣзды.

§ 39. Касапельно числа кафедръ и распределе-
нія предметовъ, предоспаваются Минисперспву,
соображаясь съ мѣстными обстоятельствоми, или
вводишь поспепенно всѣ оныя предметы, или нѣ-
которую часть оныхъ до времени оспавлять ;
сверхъ сего не преминеть Минисперспво Народнаго
Просвѣщенія заняться распределеніемъ предметовъ
по кафедрамъ между учащими и снабженіемъ ихъ
особыми Инспрукціями касапельно методы пре-
подаванія.

§ 40. Деканы Факультетовъ избираются еже-
годно Совѣтомъ и утверждаются въ сихъ званіяхъ
Миниспромъ. Философскій Факультетъ имѣеть
двухъ Декановъ, по числу Опдѣленій онаго. Дека-
ны наблюдають за направленіемъ, поспепенностію
и успѣхомъ преподаваній, каждый въ своемъ Фа-
культетѣ.

§ 41. Обыкновенные и Экспраординарные Про-
фессоры Факультета, подъ предсѣдательствомъ
своего Декана, составляютъ особыя собранія.
Одинъ изъ Экспраординарныхъ Профессоровъ или
Адъюнктовъ исправляеть при сихъ случаяхъ дол-

жностъ Секретарскую, имѣя впрочемъ право по-
давать и свое собственное мнѣніе,

§ 42. Предметы занятій въ Факультетскихъ
собраніяхъ состоятъ въ слѣдующемъ :

Полугодичное распредѣленіе курсовъ и времени
преподаванія Наукъ, принадлежащихъ къ Факуль-
тетамъ, утверждаемое Совѣтомъ ;

Разсмотрѣніе конспектовъ преподаванія и ру-
ководствъ, избираемыхъ Профессорами ;

Испытаніе Студентовъ и всѣхъ желающихъ
получить Ученыя Степени ;

Разсмотрѣніе сочиненій, предполагаемыхъ къ
печатанію съ одобренія Университета и его из-
дательствомъ ;

Цензура сочиненій или переводовъ, издаваемыхъ
Профессорами ;

Избраніе ежегодныхъ задачъ и сужденіе о при-
сылаемыхъ на оныя рѣшеніяхъ.

Г л а в а VII.

*О принятіи Студентовъ, о курсахъ, лек-
ціяхъ и испытаніяхъ.*

§ 43. Всѣ поступающіе въ Университетъ дол-
жны выдержать предварительное испытаніе : на ка-
ковой конецъ Ректоръ назначаетъ особый Коми-
тетъ изъ Профессоровъ. При семъ испытаніи
одобрительныя свидѣтельства Гимназіи принима-
ются въ особое уваженіе и даютъ право пред-
стать на экзаменъ немедленно и прежде прочихъ.

§ 44. Принятіе Студентовъ назначается два

раза въ годъ. Удостоенные пріянія вносятся Ректоромъ въ списокъ Студентовъ.

§ 45. Студентъ, начавшій лекціи въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, перемѣнивъ мѣсто жительства, можетъ окончить оныя въ Университетѣ Св. Владиміра, и обратно, съ зачетомъ времени пребыванія въ первомъ изъ сихъ заведеній въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для окончанія полного курса, если причины, побудившія его оставить Университетъ, въ коемъ прежде обучался, будутъ уважены Попечителемъ, и если предскажутъ исполнѣ одобришельный аппелляцїи отъ того Университета.

§ 46. Университетское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы. Полный курсъ продолжается четыре года, изъ коихъ послѣдній, особенно для Казенныхъ Студентовъ, можетъ быть преимущественно посвященъ специальнымъ и практическимъ трудамъ по избранной отрасли Наукъ. О семъ предоспавляется Министру Народнаго Просвѣщенія сдѣлать въ послѣдствіи особое распоряженіе.

§ 47. Университетскія вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 10 Іюня по 22 Іюля и съ 20 Декабря по 12 Января.

§ 48. Полугодичныя лекціи должны непременно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться съ испеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распределяются такимъ образомъ, чпюбъ не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

§ 49. Всѣмъ Спуденшамъ производился ежегодное, а по испеченіи всего курса Наукъ окончательное испытаніе, по правиламъ, какія изданы будутъ отъ Минисперспва Народнаго Просвѣщенія.

§ 50. Всѣ Чиновники, находящіеся на службѣ, могутъ, съ разрѣшенія своего Начальспва и съ дозволенія Попечителя, посѣщать лекціи Университета Св. Владимира, выдержавъ предварительный экзамень, въ § 43 предписанный, и получивъ сперва званіе Спудента, получаютъ и Ученыя отъ Университета Степени на общихъ правилахъ. Само собою разумѣется, что въ семъ случаѣ не дѣлаются никакихъ исключеній изъ изложенныхъ здѣсь началъ. Неслужащіе Чиновники могутъ равно быть допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій, по выдержаніи предварительнаго испытанія и съ наблюденіемъ всѣхъ вышепрописанныхъ правилъ, кромѣ предспавленія свидѣтельспва отъ Начальспва.

§ 51. По часпи полицейскаго надзора Своекошпные Спуденты зависятъ отъ Инспектора Казенныхъ Спудентовъ и соспоятъ, подобно прочимъ, подъ наблюденіемъ Ректора и Профессоровъ.

Г Л А В А VIII.

О ежегодныхъ задачахъ и о возведеніи въ Ученыя Степени.

§ 52. Для поощренія Спудентовъ и вообще слушателей Университетскихъ лекцій, ежегодно задаваемы будутъ задачи: отъ Философскаго Факультета по двѣ, а отъ Юридическаго по одной, съ назначеніемъ за удовлетворительныя рѣшенія

каждой задачи по одной золотой и по одной серебряной медали. Порядокъ присылки опвѣповъ, разсмотрѣніе ихъ и назначеніе наградъ производится на основаніи общихъ правилъ, существующихъ на сей конецъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 53. Ученыя Университетскія Степени суть: Кандидатъ, Магистръ и Докторъ. Степенямъ симъ присвоены званіе Факультетовъ, по которымъ пріобрѣтены оныя.

§ 54. Испытанія на Ученыя Степени производятся, по принадлежности, въ одномъ изъ Факультетовъ, съ назначеніемъ для присутствія въ ономъ двухъ или трехъ непринлежащихъ къ оному Профессоровъ, какъ Депутатовъ отъ Совѣта.

§ 55. Студенты, окончившіе съ успѣхомъ Университетскій курсъ, или обучавшіеся въ одномъ изъ высшихъ въ Россійской Имперіи Училищъ, допускаются немедленно къ испытанію на Степень Кандидата, чрезъ годъ по полученіи сей Степени въ Магистры и чрезъ годъ по пріобрѣтеніи сего званія въ Докторы.

§ 56. Ищущему Ученой Степени дозволяется объявить главную Науку, которой онъ преимущественно посвящилъ себя и въ коей собственно желаетъ подвергнуться испытанію; но сіе не избавляетъ его отъ экзамена во всѣхъ особенныхъ и общихъ вспомогательныхъ предметахъ, потребныхъ для изученія избранной имъ главной Науки.

§ 57. Относительно къ предметамъ испытанія экзаменаторы должны руководствоваться особою

паблицею , имѣющею бытъ составленною на сей конецъ для всѣхъ Университетовъ .

§ 58. По каждой главной Наукѣ и по важнѣйшимъ изъ вспомогательныхъ , Исторія и Литература оныхъ должны входить въ число предметовъ испытанія .

§ 59. По главной Наукѣ испытуемый долженъ сочинить письменное разсужденіе : для чего предполагается на его выборъ одна изъ прехъ прежде приготовленныхъ темъ одинаковой трудности .

§ 60. Ищущій Степени Доктора обязанъ сочиненную имъ и одобренную диссертацию защищать публично . Диссертациі по части Древней Филологіи должны бытъ писаны на Латинскомъ языкѣ ; въ другихъ случаяхъ можетъ бытъ упошребленъ и Русскій .

§ 61. Одобренные Факультетомъ и публично защищенные диссертациі печатаются заблаговременно , для раздачи кому слѣдуетъ по крайней мѣрѣ за три дни до публичныхъ диспутовъ .

§ 62. Удостоивъ кого-либо получения Ученой Степени , Университетъ доноситъ о томъ чрезъ Попечителя Министру , съ приложеніемъ копии съ протокола испытанія и диссертациі .

§ 63. Темъ изъ выдержавшихъ установленное на Ученую Степень испытаніе , кои находясь въ состояніи , подаями обложенномъ , дипломъ на оную выдается по увольненіи изъ того состоянія узаконеннымъ порядкомъ , съ утвержденія Правительствующаго Сенапа .

§ 64. Ищущій Ученой Степени , въ случаѣ онѣ каза ему въ оной по недоспапчнымъ свѣдѣніямъ ,

допускается снова къ испытанію на Степени Кандидапа и Магистра не менѣе, какъ чрезъ полгода, а на Степень Доктора не ранѣе, какъ чрезъ годъ послѣ опказа.

ГЛАВА ІХ.

О Казенныхъ Студентахъ.

§ 65. При Университетѣ Св. Владиміра находится опредѣленное число Казеннокошпныхъ Студентовъ, коихъ комплектъ на первый разъ полагается 50; въ семь числѣ 26 предназначаются въ Учительское званіе и 24 въ Гражданскіе Чиновники. Число пѣхъ и другихъ, по мѣрѣ способствъ, можетъ быть умножаемо.

§ 66. Порядокъ при приѣмѣ сихъ Студентовъ наблюдается по тѣ же, какой существуетъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 67. Студенты, предназначенные къ званію Учителей, сверхъ слушанія Университетскихъ курсовъ, получаютъ руководство въ практическихъ упражненіяхъ по части Опечесивенной Словесности, Древнихъ языковъ, Математики и Педагогики, сочиняютъ разсужденія, произносятъ пробныя лекціи и, подѣ надзоромъ Профессоровъ, даютъ уроки въ Училищахъ.

§ 68. Наблюденіе за учебною частію приготовляемыхъ къ Учительскому званію Студентовъ возлагается на Профессоровъ: Россійской Словесности, Древней Филологіи, Философіи и Чистой Математики. Изъ нихъ Профессоръ Философіи преподаетъ Педагогикъ. Независимо

опть преподаванія въ Университетѣ, Профессоры сіи обязаны заниматьсь по два часа въ недѣлю съ оными Студентами.

§ 69. Если кто-либо изъ приготовляемыхъ къ Учительскому званію не окажетъ доспашочныхъ успѣховъ въ два полугодичныя испытанія, шаковый, съ разрѣшенія Министра, исключается изъ числа Казенныхъ Студентовъ.

§ 70. Студенты, назначаемые для приготовленія въ Гражданскіе Чиновники по часпи Правовѣднія, поступаютъ въ Юридическій Факультетъ.

§ 71. Сверхъ слушанія курсовъ Юридическаго Факультета, Студенты сіи, по распоряженію Совѣта, занимаются практически подъ руководствомъ одного изъ Профессоровъ своего Факультета. Въ послѣдній же годъ бытності въ Университетѣ упопреляются для практики въ Университетскомъ Правленіи, подъ особеннымъ наблюденіемъ Синдика и Секретарей, удѣляя на сіе свободное опть ученія время.

§ 72. О назначаемыхъ къ выпуску Студентахъ Правовѣднія Попечитель получаетъ опть Совѣта списокъ, съ подробнымъ объясненіемъ ихъ знаній и нравственныхъ качествъ, и препровождаетъ оный къ Кіевскому Военному Губернатору, для распределенія Студентовъ въ Государственную службу, по способностямъ, въ Губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской.

§ 73. Всѣ вообще Казенные Студенты, по выходѣ изъ Университета, обязаны прослужить въ помъ вѣдомствъ, въ какое они Начальствомъ опредѣлены будущь.

§ 74. Инспекторъ, избираемый Попечителемъ изъ споронныхъ, Военныхъ или Гражданскихъ Чиновниковъ, и утверждаемый Миниспромъ, наблюдаетъ за нравственностію и поведеніемъ Казенныхъ Спуденповъ. Онъ же имѣетъ надзоръ и за вольноприходящими Спудентами.

§ 75. Въ помощь Инспектору назначаются два Помощника, опредѣляемые Попечителемъ.

§ 76. Для завѣдыванія хозяйственной частію Казенныхъ Спуденповъ назначается Экономъ, опредѣляемый Попечителемъ.

§ 77. Попечителю и Совѣту поставляется въ обязанность начертать подробнѣйшую Инспрукцію какъ о распредѣленіи занятій Казенныхъ Спуденповъ обоихъ Опдѣленій, такъ и о внутреннемъ управленіи оными. Она Инспрукція доводится до свѣдѣнія Миниспра.

Г Л А В А Х.

О Кабинетахъ и Коллекціяхъ.

§ 78. Университету Св. Владиміра предоставляются всѣ Кабинеты и Коллекціи, какія находились при Волынскомъ Лицеѣ. Сверхъ существующихъ нынѣ заведеній, усстроена бытъ имѣетъ Астрономическая Обсерваторія. Распространеніе учебныхъ пособій будетъ производиться по мѣрѣ способовъ Университета.

§ 79. Библіотекаръ, изъ споронныхъ Чиновниковъ избираемый Попечителемъ и утверждаемый Миниспромъ, имѣетъ при себѣ Помощника и Секретаря, опредѣляемыхъ Попечителемъ.

§ 80. Внутреннее устройство Университетских заведений и Коллекцій возлагается на завѣдывающихъ оными, подъ руководствомъ Совѣта, который обязанъ начертать на сей конецъ особое наставленіе.

Г л а в а X I .

О Правленіи.

§ 81. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ Ректора, составляютъ Деканы, одинъ Гражданскій Чиновникъ, съ званіемъ Совѣтника, особенно по части управления фондами и недвижимымъ имуществомъ, и Синдикъ.

§ 82. Всѣ хозяйственныя дѣла по Университету и по Округу поступаютъ въ Правленіе. Правленіе, завѣдывая оными, распоряжается согласно съ Штатами, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая порядокъ, общими законами предписываемый, и разматриваетъ всѣ отчеты по части хозяйственной.

§ 83. Время засѣданій Правленія назначается по мѣрѣ надобности, съ наблюденіемъ, чѣмъ оныя происходили въ свободное отъ преподаванія время.

§ 84. Храненіе и расходваніе суммъ и отчетность въ оныхъ производятся на общихъ для прочихъ Русскихъ Университетовъ правилахъ.

§ 85. Сумма, остающаяся отъ расходовъ, по истеченіи года опредѣляется отъ штапной и обрацается въ собственность Университета подъ названіемъ хозяйственной суммы, для употребленія на непредвидимыя надобности.

§ 86. Ректоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и споры между лицами, принадлежащими къ Университету, прекращать миролюбиво, буде сіе окажется возможнымъ. Въ противномъ случаѣ, по надлежащемъ изслѣдованіи дѣла, предспавляетъ объ ономъ съ своимъ заключеніемъ Попечителю. Уголовныя пресупленія, по обслѣдованіи въ Правленіи, подлежатъ вѣднію Гражданскихъ Присупспвенныхъ Мѣсптъ, въ которыя также поступаютъ и всѣ дѣла объ имущеспвѣ опъ ппжающихся между собою лицъ, безъ всякаго въ помъ учаспія Университета.

Г Л А В А XII.

Объ Училищномъ Комитетѣ.

§ 87. Училищный Комитетъ еспъ опдѣленіе Совѣпа. Въ немъ предсѣдательспвуептъ Ректоръ и присупспвуютъ избираемые на два года и утверждаемые Попечителемъ при Профессора и Синдикъ.

§ 88. Училищный Комитетъ управляетъ только учебною часпію Училищъ, сущеспвующихъ въ Округѣ.

§ 89. Училищный Комитетъ имѣетъ засѣданія, по назначенію Ректора, въ свободное для Профессоровъ время.

§ 90. Вѣднію Училищнаго Комитета подлежатъ всѣ частныя Учебныя заведенія: о состояніи ихъ онъ получаетъ въ свое время срочныя донесенія.

§ 91. Училищный Комитетъ изъ имѣющихся въ ономъ свѣдѣнїи составляетъ ежегодно по своей части отчетъ о подвѣдомыхъ ему Учебныхъ заведенїяхъ. Таковой отчетъ, съ присовокупленїемъ крашнихъ вѣдомостей о частныхъ Училищахъ, по установленной въ Уставѣ Гимназїи и Уѣздныхъ Училищъ формѣ, передается въ собранїе Совѣта и поступаетъ въ общїй Университетскїй отчетъ, представляемый Министру чрезъ Попечителя.

§ 92. Въ обязанность Училищнаго Комитета поставляется наблюдене, чшобъ каждое изъ Учебныхъ заведенїи Округа осмотрено было по крайней мѣрѣ разъ въ два года.

§ 93. Обязанности Визитаторовъ, простираясь на всѣ вообще Училища и Гимназїи довѣренныхъ осмотру ихъ Губернїи, суть тѣ же самыя, какїя постановлены для Директоровъ Училищъ при обзорѣнїи оныхъ. Посему и донесенїа Визитаторовъ въ Училищный Комитетъ по учебной части и въ Правленїе по хозяйственной должны быть составляемы по той формѣ, какая постановлена для годовыхъ отчетовъ Директоровъ Училищъ.

Г л а в а XIII.

Объ Университетской Полициѣ.

§ 94. Университетская Полициѣ, состоя въ непосредственномъ вѣдѣнїи Ректора, имѣетъ цѣлю: 1) надзоръ за Студентами, 2) соблюденїе благочинїа и порядка между живущими въ Универ-

сипетъ и 3) содержаніе зданій въ чистотѣ и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

§ 95. Правила о надзорѣ за Своёкошпными Спуденпами, сообразно съ мѣспными обспояпельспвами, соспавляются въ Совѣпъ и чрезъ Попечителя доводятся до свѣдѣнія Миниспра.

§ 96. Исполненіе приказаній Ректора опноспельно къ Своёкошпнымъ Спуденпамъ возлагается на Инспектора и его Помощниковъ.

§ 97. Ближайшее смопрѣніе за зданіями и чистопю поручается Экзекупору ; въ его же распоряженіи соспояпъ всѣ нижніе служиспели Университета, Экзекупоръ опредѣляется Попечителемъ.

Г Л А В А XIV.

О Синдикѣ и Секретаряхъ Канцеляріи.

§ 98. Должноспъ Синдика по причинѣ многихъ его заняпій не соединяется ни съ какою другою должноспію. Онъ имѣетъ въ управленіи своемъ Канцеляріи Совѣпа съ Училищнымъ Комиспепомъ и Правленія.

§ 99. Секретари, опредѣляемые въ сіи должноспи преимущеспвенно изъ окончившихъ Университетскій курсъ Кандидатовъ, опсправляютъ свои должноспи подъ руководспвомъ Синдика и опспвѣспвуютъ за шочноспъ дѣлопроизводспва.

Подписаль : Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано :

Быть по сему.

Ш Т А Т Ъ

УНИВЕРСИТЕТА Св. ВЛАДИМИРА.

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Пятнадцати Профессорамъ Ординарнымъ :		
жалованья	4,000	60,000
квартирныхъ	500	7,500
Четыремъ Профессорамъ Экспраординарнымъ :		
жалованья	3,000	12,000
квартирныхъ	400	1,600
Шести Адъюнктамъ :		
жалованья	2,000	12,000
квартирныхъ	300	1,800
Четыремъ Лекторамъ :		
жалованья	1,700	6,800
квартирныхъ	300	1,200
Двумъ Профессорамъ Богословіи и Церковнаго Права :		
жалованья	2,000	4,000
квартирныхъ	300	600
Учителю Рисованія	—	1,200
Учителямъ Искусствъ вообще	—	3,000
Спороннему Совѣщнику Правленія по части управления Фондами и имѣніями :		
жалованья	—	3,000
квартирныхъ	—	500
Синдику :		
жалованья	—	3,000
квартирныхъ	—	500

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Секретарю Совѣта; онъ же и Секретарь Училищнаго Комитета:		
жалованья	—	2,000
квартирныхъ	—	300
Секретарю Правленія:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Кассиру:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Бухгалтеру:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Экзекутору, который помѣщается въ зданіи Университета .	—	1,250
Библиотекарю, заведывающему и Минць-Кабинетомъ:		
жалованья	—	2,000
квартирныхъ	—	500
Секретарю Библиотеки	—	1,000
Двумъ Помощникамъ Библиотекаря, изъ коихъ одинъ при Библиотекѣ, а другой при Минць-Кабинетѣ	1,000	2,000
Инспектору Студентовъ	—	3,000
Двумъ его Помощникамъ	1,500	3,000
Эконому	—	600
Инспекторъ, Помощники его и Экономъ помѣщающіеся въ зданіи Университета.		
На Библиотеку	—	5,000
— Минць-Кабинетъ	—	1,000
— Аспрономическую Обсерваторію	—	1,200
— Физическій Кабинетъ	—	1,800
— Минералогическій Кабинетъ	—	1,000
— Ботаническій садъ, содержаніе садовниковъ и рабочихъ и на умноженіе гербарія	—	6,000

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
На Зоологическій Кабинетъ . . .	—	1,000
— Технологическій Кабинетъ и собраніе машинъ и моделей для Прикладной Математики	—	1,200
— собраніе для Рисовальной Школы	—	360
— содержаніе манежа	—	2,500
Служители при всѣхъ сихъ заведеніяхъ содержашся изъ суммъ, на оныя назначаемыхъ.		
На пенсіи Профессорамъ, Лекторамъ, Училищу Рисованія, также вдовамъ и дѣтямъ ихъ . . .	—	10,000
— награды за рѣшеніе задачъ . . .	—	900
— выписку журналовъ и газетъ . . .	—	1,350
— издержки при визиіаціи Училищъ	—	4,000
— переписку съ иностранными Корреспондентами	—	500
— печатаніе сочиненій по ученымъ предметамъ	—	1,500
— содержаніе, оплощеніе и освѣщеніе Университетскихъ зданій до	—	20,000
— содержаніе приврашниковъ, спорожей и служителей Университета	—	5,000
<i>Въ Канцеляріи Попечителя Университета и его Округа.</i>		
Старшему Письмоводителю	—	1,500
Младшему Письмоводителю	—	1,000
Канцелярскому служителю высшего оклада	—	600
На Канцелярскіе расходы	—	700

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Канцелярскимъ служителямъ :		
<i>Въ Совѣтѣ и Училищномъ Комитетѣ.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
Двумъ средняго оклада	350	700
Двумъ низшаго оклада, употреб- ляемымъ въ случаѣ надобности и въ Факультетахъ.	250	500
<i>Въ Правленіи.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
Двумъ средняго оклада	350	700
Тремъ низшаго оклада	250	750
<i>Въ особомъ столѣ Правленія для фондушевыхъ дѣлъ.</i>		
Сполоначальнику	—	1,000
<i>Канцелярскимъ служителямъ :</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
Одному средняго оклада	—	350
Одному низшаго оклада	—	250
<i>При Библиотекѣ.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
На паякъ и обмундированіе один- надцати Канцелярскихъ слу- жителей средняго и низшаго окладовъ	100	1,100
— Канцелярскіе расходы въ Со- вѣтѣ, Училищномъ Комитетѣ и въ Факультетахъ	—	1,000
— Канцелярскіе расходы въ Прав- леніи	—	1,200
— содержаніе пятидесяти Казен- ныхъ Студентовъ	400	20,000

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
На содержаніе больницы, съ снабженіемъ оной лекарствами .	—	4,000
Доктору или Шпабъ-Лекарю .	—	1,200
<i>Прибавочнаго жалованья:</i>		
Ректору	—	1,000
Тремъ Деканамъ	500	1,500
Тремъ Профессорамъ, Членамъ Училищнаго Комитета . .	360	1,080
Пяти Профессорамъ, копорые назначены будущъ для занятій съ Казенными Студентами .	360	1,800
Итого .	—	248,390

Примѣчанія: 1) Остатки отъ одной шапши могутъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, бытъ употребляемы, по испеченіи года, на другую, а равно и на такіе предметы, копорые не означены въ Шапшѣ, но въ копорыхъ опкросп-ся необходимая надобность.

2) Чиновникамъ, коимъ назначаются квартирныя деньги, прекращаются оныя въ случаѣ помѣщенія ихъ въ зданіи Университета.

Подписаль: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

59. (Того же числа) *О распоряженіяхъ касательно открытія Университета Святаго Владимира.*

Господину Управляющему Министерством Народнаго Просвѣщенія.

Утвердивъ сего числа представленныя вами проекты Устава и Штатъ Университета Святаго Владиміра, повелѣваю.

1. Принять мѣры къ открытію сего Университета при первой удобности.

2. Не ожидая замѣщенія всѣхъ кафедръ, предоставляется вамъ приступить первоначально къ открытію необходимыхъ публичныхъ курсовъ, по вашему соображенію и по мѣрѣ возможности.

3. На сей первый разъ возлагаю непосредственно на ваше усмотрѣніе выборъ и назначеніе Ординарныхъ и Экспраординарныхъ Профессоровъ и Адъюнктовъ и всѣхъ прочихъ Чиновниковъ, имѣющихъ принадлежать къ Университету Св. Владиміра.

4. По избраніи вами непосредственно на сей разъ Ректора и Декановъ, представилъ перваго узаконеннымъ порядкомъ на МОЕ утвержденіе.

5. За симъ избраніе Профессоровъ, Адъюнктовъ и Чиновниковъ Университета Св. Владиміра на будущее время имѣеть быть производимо на почныхъ правилахъ проекта Устава сего Университета.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
25-го Декабря 1833 года.

60. (Декабря 26) *Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями въ Столицахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія , въ 26 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕ утверждены нижеслѣдующія правила , объ учрежденіи въ Сполицахъ Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями:

1. Для наблюденія , со спороны Правительспва , надъ частными въ Сполицахъ Учебными заведеніями обоого пола , по числу оныхъ , опредѣлить въ С. Пепербургѣ 4-хъ , а въ Москвѣ 2-хъ Инспекторовъ ; если бы сіе число Инспекторовъ оказалось недоспапочнымъ , по предоспаваеяса Миниспру Народнаго Просвѣщенія войли о семь съ особымъ предспавленіемъ.

2. Раздѣливъ между сими Инспекторами по со-размѣрности надзоръ надъ всѣми частными Пансіонами и снабдивъ ихъ подробнымъ наспавленіемъ и надлежащими формами опчетности какъ по нравспвенной , такъ и по учебной часпи , Минисперспво Народнаго Просвѣщенія обязано наблюдать за почнымъ и неукоснипельнымъ исполненіемъ начертанныхъ правилъ.

3. Сіи Инспекторы опредѣляются Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія изъ находящихся въ вѣдомспвѣ Минисперспва Академиковъ , Профессоровъ , Адъюнкповъ и Чиновниковъ , на одинъ годъ.

4. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія въ концѣ каждаго года назначаетъ Инспекторовъ по своему усмопрѣнію ; опъ него зависипъ утвердилъ на

наступающій годъ изъ прежнихъ Инспекторовъ или опредѣлить новыхъ.

5. Сіи Инспекторы, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителей Учебныхъ Округовъ и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Ректорами Университетовъ, предсавляютъ по испеченіи каждаго 4-хъ мѣсяцовъ Попечителямъ вѣдомости о ввѣренныхъ надзору ихъ Пансіонахъ. Вѣдомости сіи отъ Попечителей поступаютъ къ Министру.

6. Инспекторы надъ частными Пансіонами, независимо отъ прочихъ окладовъ, получаютъ за сію должность по двѣ тысячи рублей въ годъ изъ суммъ по Министерству на недвижимые случаи назначаемыхъ.

7. Надзоръ за частными Пансіонами, въ Столицѣ состоящими, оспается на прежнемъ основаніи.

8. О всѣхъ подробныхъ распоряженіяхъ предсавляется Министру Народнаго Просвѣщенія учинить на семь основаніи надлежащее исполненіе.



О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , У О В Ъ Л Н Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

По Учебнымъ Округамъ.

Опредѣлены :

По Московскому: Кол. Сов. *Новиковъ*— Чиновникомъ для особыхъ порученій при Попечителѣ сего Округа (26 Сенш.).

По Дерптскому: Орд. Проф. Ст. Сов. *Мойеръ* — Ректоромъ Университета (3 Дек.).

По Ценсурному Управленію.

Уволены ошъ Ценсорской должности :

Въ Московскомъ Ценсурномъ Комитетѣ: Заслуженный Профессоръ *Демгубскій* (7 Нояб.); въ Виленскомъ: *Огановскій* (3 Окт.).

Проф. *Деневъ* оѣредѣленъ Ценсоромъ въ Виленскій Ценсурный Комитетъ (3 Оян.).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Орденами* :

Св. Станислава 1-й степени: Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Покровский*.

Того же Ордена 2-й степени: Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Фонъ-Брадке*.

Того же Ордена 3-й степени: Ректоръ Казанскаго Университета *Лобатовскій*.

Св. Владимира 4-й степени: Архитекторъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Щедринъ* и Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназіи Орд. Проф. Кол. Сов. *Шнейдеръ*.

Св. Анны 3-й степени: Экстраординарный Академик Императорской Академіи Наукъ 7 класса *Шегренъ* (6 Декабря).

б) *Чинами* :

Сташскаго Совѣтника: Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Кол. Сов. *Графъ Панинъ* (6 Дек.).

Коллежекаго Совѣтника при увольненіи вовсе отъ службы: Директоръ Училищъ Костромской Губерніи Надв. Сов. *Бартеневъ* (10 Сент.).

с) *Бриллиантовымъ перстнемъ* :

Ротмисстръ Елисаветградскаго Гусарскаго полка *Баронъ Розенъ*, за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ Драмы: *Россія и Баторій* (18 Окт.).

д) *Единовременною выдачею годовыхъ окладовъ жалованья* :

Орд. Профессоры Главнаго Педагогическаго Института, состоящіе въ 7 классѣ: *Фишеръ*, *Штёкгардтъ* и *Бессеръ* (6 Дек.).

е) *Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе* :

Дворянству Симбирской Губерніи и шамошнему Губернскому Предводителю *Князю Баратаеву* — за пожертвованіе денегъ на учрежденіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи и на содержаніе въ ономъ 10 воспитанниковъ (23 Дек.); Ректору Московскаго Университета Сп. Сов. *Болдыреву* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра изданныхъ имъ *Персидской* и *Арабской Христоматій* (23 Дек.); Почетному Смошршедю Воронежскаго Уѣзднаго Училища 6 класса *Тулинову* — за оказанный въ званіи Почетнаго Попечителя въ городѣ Воронежѣ, по прекращенію болѣзни Холеры,

рѣдкій примѣръ усердія и челоѡколюбія (17 Окп.),
Директору Училищъ Рязанской Губерніи Надв. Сов.
Семенову — за полезное содѣйствіе къ ошкрытію при
Рязанской Гимназіи Благороднаго Пансіона (18 Дек.).

г) *Пожалованы золотыя медали:*

На Аннинской леншѣ, съ надписью за полез-
ное, Купцамъ 3-й гильдіи: Казанскимъ *Чепарину* и
Жадину (10 Окп.) и Красноярскому *Власьевскому* (5
Дек.) за значительное пожертвованіе, первыми въ пользу
Приходскаго Училища въ Казани, а послѣднимъ въ пользу
Красноярскаго Уѣднаго Училища.

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 1 Сентября 1833 по 1 Генваря 1834).

16. (Октября 28) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полтавской Гимназіи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, на основанія Устава Учебныхъ заведеній 1828 года, ввести въ Поднавской Гимназіи классъ Греческаго языка, поручивъ преподаваніе онаго Законоучителю Гимназіи Священнику Кирьякову.

17. (Ноября 4) *Объ учрежденіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской и Минской.*

Г. Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, представивъ о необходимости завести въ ономъ для образованія Приходскихъ Учителей Семинарію, по примѣру бывшей при Виленскомъ Университетѣ, испрашивалъ между прочимъ разрѣшенія: учредить ее нынѣ же въ городѣ Вишескѣ, впредь до

успройсхва Бѣлорусскаго Лицея ; поручить ее надзору одного изъ Членовъ Временнаго Училищнаго Правленія ; число воспитанниковъ опредѣлить въ ней на первый разъ до 30 человекъ ; на содержаніе оной назначить ту же сумму (3000 руб. сер.), какая уже опускалась на бывшую въ Вильнѣ Семинарію , съ присовокупленіемъ еще 300 р. сер. для покрытія излишнихъ издержекъ на наемъ дома, на вознагражденіе Управляющаго симъ заведеніемъ, Гувернера и Учителей ; снабдить оное принадлежавшимъ Виленскому Университету собраніемъ моделей и машинъ ; наконецъ курсъ образованія воспитанниковъ назначить въ Семинаріи 4-лѣтній, а предметы для оего слѣдующіе: а) Методу взаимнаго обученія ; б) всѣ положенные по Уставу 1828 года предметы для Уѣздныхъ Училищъ ; в) Исторію Россійскую съ надлежащимъ дополненіемъ въ отношеніи къ Липовскому краю ; д) упражненіе въ преподаваніи сихъ предметовъ ; е) упражненіе въ Русскомъ языкѣ и особенно въ чтеніи такихъ сочиненій , изъ коихъ воспитанники могли бы выбирать удобовразумительное и полезное для будущихъ своихъ учениковъ ; ф) понятія о главныхъ гражданскихъ постановленіяхъ, о Успавѣ благотинія, о законахъ , опредѣляющихъ права мѣщанъ и поселенъ , и о формахъ прошеній и разныхъ сдѣлокъ , свойственныхъ ихъ быту ; г) первыя начала Механики ; h) упражненіе въ рисованіи, черченіи и числописаніи ; i) церковное пѣніе, для пѣхъ, кои будутъ приготовляться въ Учители Унипскихъ Приходскихъ Училищъ. Въспѣ съ симъ Г. Попечитель предполагалъ въ Губерніяхъ Виленской , Гроднен-

ской и частію въ Минской заводипь свѣтскія Приходскія Училища во всѣхъ городахъ и большихъ мѣстечкахъ, по первомъ выпускѣ Училищелей изъ Семинаріи, и по мѣрѣ существенной въ нихъ надобности: одноклассныя по Уставу 1828 года тамъ, гдѣ число учащихся можетъ проспираться отъ 25 до 70, и сверхъ того при Уздннхъ Училищахъ, а двухклассныя тамъ, гдѣ не будетъ высшихъ Учебныхъ заведеній и гдѣ число учащихся, доходя до 70 и болѣе, состоятъ не изъ однахъ дѣтей поселянъ; въ городскихъ Приходскихъ Училищахъ преподавали предметы на Русскомъ языкѣ, обучая также и Польской грамотѣ, а въ Сельскихъ, сверхъ ученія Вѣры, преимущественно обучали Русской грамотѣ; наконецъ въ Самогилскихъ Сельскихъ, поощряя къ Русскому языку, учили Жмудской грамотѣ, а Капихизисъ, Молишвы и Пѣніе преподавали по назначенію Римскокаатолическаго Духовнаго Начальства. Жалованье Училищелей свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ полагалъ Г. Попечитель назначилъ: въ Виленской Губерніи, гдѣ содержаніе дороже, по 150 р., а въ Гродненской по 100 руб. сер.; въ двухклассныхъ же Училищахъ старшему Училищелю по 150, а младшему по 100; такое жалованье производилъ изъ фондушей, собственно опредѣленныхъ на содержаніе при церквахъ Приходскихъ Училищъ, добавляя въ случаѣ недостатка нужное количество изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокаатолическихъ монастырей или относя оное на городскія и сельскія обществва, для коихъ сіи Училища будутъ учреждаемы.

По разсмотрѣніи сихъ представлений, Главное Правленіе Училищъ, съ мнѣніемъ коего согласился и Г. Управляющій Министерствомъ, положило: 1) разрѣшить учрежденіе Семинаріи для образованія Приходскихъ Учипелей, на изысканныхъ Попечителемъ основаніяхъ, а требуемую на содержаніе оной сумму, 3,300 р. сер. въ годъ, оппесити на счесть доходовъ съ имѣній опъ упраздненныхъ монастырей; 2) разрѣшить и учрежденіе Приходскихъ Училищъ на вышесказанныхъ основаніяхъ, и припомъ, не оплагая до приготовленія Учипелей въ Семинаріи, спарацъся, пріискиващъ въ сіи должностни людей съ требующимися для оныхъ свѣдѣніями, и совершенно со стороны нравственной благонадежныхъ, и по мѣрѣ пріиспанія паковыхъ Наставниковъ, немедленно заводипъ свѣцскія Приходскія Училища, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажется въ нихъ большая надобность.

18. (Ноября 11) *Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утвержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.*

Во исполненіе священной воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изложенной въ Уставѣ Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ въ 8 день Декабря прошлаго 1828 года утвержденномъ, учреждается при Рязанской Губернской Гимназіи Благородный Пансіонъ.

Сіе воспитательное заведеніе, замѣняя съ болышею выгодною домашнее образованіе, споль разнообразное и часпо неудовлетворительное, доспан-

вишь живущимъ въ Рязанской Губерніи Дворянамъ и Чиновникамъ вѣрныя средства прилично воспитывають дѣшей своихъ безъ значительныхъ на по издержекъ.

Собразно означенному Уставу Учебныхъ заведеній, для учреждаемаго при Рязанской Гимназіи Благороднаго Пансіона предначертываются слѣдующія правила.

I. Цѣль, составъ и общія основанія.

§ 1. Курсъ ученія въ семь Пансіонѣхъ раздѣляется на 7 классовъ: для каждаго назначается по одному году.

§ 2. Воспитанники Пансіона будутъ обучаться слѣдующимъ предметамъ:

1) Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи; 2) Россійской Грамматикѣ, Логикѣ, Риторикѣ, Писимикѣ и Славянскому языку; 3) Арифметикѣ, Алгебрѣ, Геометріи, прямолинейной Тригонометріи, приложенію Алгебры къ Геометріи и Коническимъ Сѣченіямъ, и Физикѣ, (по введеніи же преподаванія Греческаго языка, курсъ Математики ограниченъ Арифметикою, первыми началами Алгебры, включая и уравненія 2-й степени, и Геометрію); 4) Географіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 5) Исторіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 6) Спачиспикѣ Всеобщей и Россійскаго Государства; 7) Латинской Словесности; 8) Нѣмецкой Словесности; 9) Французской Словесности; 10) Числтописанію; 11) Черченію и 12) Рисованію.

Примѣчаніе. Начальство Пансіона доставитъ всѣ способы воспитанникамъ къ успѣшнѣйшему изученію иностранныхъ живыхъ языковъ, а именно: опредѣленіемъ просвѣщенныхъ Комнатныхъ Надзирателей; по времени же озаботится и открытіемъ параллельныхъ классовъ для сихъ языковъ, пригласивъ отличнѣйшихъ преподавателей, дабы воспитанники Пансіона не были чужды совершеннаго знанія сихъ языковъ, какъ необходимой современной потребности хорошаго образованія и одного изъ главныхъ условій обществленія.

§ 3. Въ классовъ пансіонеры находятся подъ особеннымъ надзоромъ Начальства Пансіона.

§ 4. Для занятія воспитанниковъ въ классовъ, Пансіонъ имѣетъ собственно оному принадлежащія учебныя пособія: глобусы, Географическія карты, Историческія таблицы, Словари и другія книги.

§ 5. Воспитанники, сверхъ означенныхъ въ § 2 предметовъ, могутъ, по мѣрѣ возможности и усмотрѣнію Начальства, быть обучаемы, въ свободное отъ ученія время, пѣнію, музыкѣ, панцованію и фехтованію.

§ 6. Окончившіе полный курсъ ученія въ Пансіонѣ воспитанники и удостоенные похвальныхъ аттестатовъ, по собственному своему усмотрѣнію, или по желанію родителей ихъ, поступаютъ для окончательнаго образованія въ Университеты, гдѣ, по полученіи званія Студента, предоставляется имъ снискивать всѣ выгоды, различнымъ Ученымъ Степенямъ присвоенныя; пѣ же изъ воспитанниковъ, кои по разнымъ обстоятельствомъ будутъ принуждены ограничиваться курсомъ Гим-

назического ученія, по успѣшномъ окончаніи онаго пользующся слѣдующими преимуществами: они принимаются въ Гражданскую службу предпочтительно тѣмъ, кои не обучались въ Гимназіяхъ, или въ другихъ, по крайней мѣрѣ равныхъ онымъ, по предметамъ преподаванія, Учебныхъ заведеній. Они опредѣляются на мѣста Канцелярскихъ служителей высшаго разряда; сверхъ сего для нихъ сокращаются однимъ годомъ установленные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 14 Октября 1827 года Положеніемъ о Канцелярскихъ служителяхъ сроки производства, и родовые Дворяне поступаютъ въ первый классный чинъ чрезъ годъ, а дѣти Дворянъ личныхъ чрезъ три года дѣйствительной службы,

§ 7. Тѣ изъ удостоенныхъ при выпускѣ похвальными аттестатами воспитанниковъ, кои, сверхъ прочихъ Наукъ, обучались и Греческому языку, опредѣляются въ Гражданскую службу прямо 14 классомъ и получаютъ соотвѣтствующія оному мѣста. Отличнѣйшіе между ими награждаются золотыми и серебряными медалями, по усмотрѣнію Совѣта Гимназіи, съ утвержденія Университета.

§ 8. Аттестаты воспитанниковъ Пансіона принимаются въ уваженіе при испытаніяхъ, кои установлены Указомъ 6 Августа 1809 года, и отъ имѣющихъ оныя преобладающія новыя доказательства въ свѣдѣніяхъ только по тѣмъ изъ назначенныхъ въ семь Указѣ предметамъ, кои не преподаются въ Пансіонѣ.

§ 9. Главнѣйшій надзоръ надъ Пансіономъ поручается Почетному Попечителю Гимназіи.

§ 10. Директоръ Гимназіи есть вмѣстѣ и Директоръ Пансіона при ней состоящаго; должность его Помощника исправляешь Инспекторъ Гимназіи. Сверхъ того при Пансіонѣ находятся Коммальные Надзиратели и Экономъ.

II. О принятіи воспитанниковъ.

§ 11. Особы, желающія помѣститься дѣпей въ Пансіонъ, относятся о томъ къ Директору.

§ 12. Для принятія воспитанника въ Пансіонъ требуются свидѣтельства: о рожденіи, крещеніи его и происхожденіи отъ родовыхъ или личныхъ Дворянъ, о состояніи родителей и о томъ, что онъ имѣлъ естественную или прививную оспу. Сверхъ сего, если желающій помѣститься воспитанникъ не имѣетъ постоянного пребыванія въ Рязани, то представляешь письменное обѣщаніе извѣстной, живущей въ городѣ особы, что, въ случаѣ исключенія изъ Пансіона, воспитанникъ приметъ къ ней въ домъ. Принимаемый долженъ умѣть читать и писать по-Русски и знать чешше первые дѣйствія Ариѳметики.

§ 13. Сумма на содержаніе воспитанника назначается за годъ 500 рублей Государственными банковыми ассигнаціями, коюрая вносится за весь годъ, или по крайней мѣрѣ за полгода впередъ. Изгородные присылаютъ оную по почтѣ на имя Директора.

§ 14. Хотя по § 250 Устава при вступленіи воспитанника въ Пансіонъ, сверхъ ежегодной платы, должна быть вносима единовременно для пер-

ваго обзаведенія опредѣленная Начальствомъ плаща, независимо отъ первой; но такъ какъ пожертвованіе Г. Почетнаго Попечителя поставляетъ вывѣдъ Начальство Пансіона въ возможность не взымать на первый разъ сей плащы, то она и опмѣняется впрядь до особаго по сему распоряженія.

Примѣчаніе. Плаща сія, равно какъ и всѣ общеспивенныя и часпныя на пользу Пансіона назначаемыя приношенія, по усмотрѣнію Начальства будутъ обрацаемы на улучшение Пансіона какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйствивенномъ опношеніяхъ.

§ 15. Если, чрезъ мѣсяць послѣ назначеннаго для взносовъ срока, сумма, слѣдующая на содержаніе воспитанника, не будетъ доставлена, то онъ отсылается къ родителамъ, или къ тѣмъ, кои на основанія § 12 дали обѣщаніе принять его къ себѣ въ домъ.

§ 16. Сумма, внесенная на содержаніе воспитанника, оспивается собспивенностію Пансіона, хотя бы воспитанникъ выбылъ изъ онаго и прежде испеченія времени, за которое она была внесена.

III. О воспитанникахъ на счетъ Казны.

§ 17. Для доставленія приличнаго воспитанія дѣтямъ бѣдныхъ заслуженныхъ родителей, изъ Дворянъ или Чиновниковъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, по открытіи Пансіона, ходатайствуетъ объ оппускѣ ежегодно изъ Государствивеннаго Казначейства нѣкоторой суммы для содержанія въ Пансіонѣ до семи воспитанниковъ, на слѣдующемъ основаніи:

а) Желавщіе помѣспитъ дѣней въ Пансіонѣ на казенное содержаніе должны предспавити опѣ Дворянспва и мѣспнаго Начальспва надлежащее свидѣпельспво о ихъ бѣдноспи, или по крайней мѣрѣ весьма недоспапочномѣ соспоянніи.

б) Въ первой годѣ по учрежденіи Пансіона принимается на казенное содержаніе одинъ воспитанникъ и причисляется къ ученикамъ 1 класса Гимназія; въ слѣдующій годѣ, когда сей будепъ переведенъ въ высшій классъ, принимается другой, и пакъ далѣе, дабы въ каждомъ классѣ было всегда по одному пансіонеру Казны.

с) Окончивъ курсъ ученія, пансіонеры Казны оспавляютъ Пансіонѣ; но если изъявятъ желаніе и будупъ къ сему удостоены Начальспвомѣ, то принимаются въ Университетъ пакже на казенное содержаніе, съ обязапельспвомѣ прослужити въ вѣдомспвѣ Училищнаго Начальспва не менѣе шести лѣтъ.

IV. *Распредѣленіе времени.*

§ 18. *Распредѣленіе времени и занятій опредѣляется слѣдующими правилами:*

Въ 5 или 5½ часовъ ужра воспитанники вспаюнтъ и къ 6 часамъ собираются на молишву.

Время до 9 часовъ опредѣляется на завтракъ и притоповленіе къ классамъ.

Опѣ 9 до 12 часовъ продолжается ученіе въ классахъ.

Опѣ 12 до 1 опдыхъ, музыка или гимнаспическія упражненія.

Отъ 1 до 3 обѣдъ, опдыхъ и притоповленіе къ классамъ.

Отъ 3 до 6 снова ученіе въ классахъ.

Отъ 6 до 6½ опдыхъ.

Отъ 6½ до 8 повтorenіе уроковъ.

Отъ 8 до 9½ ужинъ и опдыхъ, послѣ котораго воспитанники собираются на вечернюю молибву : симъ заключаюпся всѣ занятія дня.

§ 19. Молибвы какъ упреннія и вечернія, пакъ и предъ споломъ и послѣ сполоа, чипаюпть воспитанники по очереди или по назначенію Инспектора, который наблюдаетъ, чптобы всѣ слушали со вниманіемъ и молились съ благоговѣніемъ, спараясь, обще съ Священникомъ, обучающимъ Закону Божію, при всякомъ удобномъ случаѣ внушалъ воспитанникамъ сіе чувспво благоговѣнія и объясняпть истинную цѣль и важность молибвы.

§ 20. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники, въ сопровожденіи Надзирапелей, собираюпся въ церковь для слушанія Божеспвенной Липургіи. Предъ началомъ службы Законоучитель объясняетъ имъ содержаніе Евангелія и Апостольскихъ Дѣяній или Посланій того дня. Послѣобѣденное въ сіи дни время назначается для прогулокъ.

§ 21. Въ свободные отъ ученія дни, благонравные и прилѣжные воспитанники могутъ быть оппускаемы въ дома родипелей, или пѣхъ особъ, коимъ они ввѣрены, но не иначе, какъ по особенному всякій разъ приглашенію и въ сопровожденіи присымаемыхъ за ними надежныхъ людей. Воспитанники оппускаюпся по упру и возвращаюпся въ вечеру : имъ позволяется и ночевать въ Пац-

сіона, когда биваетъ нѣсколько праздничныхъ дней сряду.

§ 22. Въ сихъ случаяхъ каждый воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ, въ коемъ означается, когда и на сколько времени онъ опущенъ. Приглашающіе къ себѣ воспитанниковъ опмѣчаютъ на семъ билетѣ, когда пансіонеръ опправленъ обратно; билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками.

V. Свидѣтельства объ успѣхахъ.

§ 23. Для поощренія воспитанниковъ къ прилежанію и благонавію и для доставленія родителѣмъ свѣдѣній о ихъ успѣхахъ, воспитанники, опправляясь въ дома на время вакацій, получаютъ за подписаніемъ Директора и Инспектора особья о семъ свидѣльства. Воспитанники должны непременно показывать оныя своимъ родителѣмъ и съ ихъ подписью представлять Инспектору по возвращеніи въ Пансіонъ.

VI. Права и обязанности Директора и Инспектора.

§ 24. Директоръ и Инспекторъ Гимназіи получаютъ дополнительное жалованье изъ суммы Пансіона; Инспекторъ живетъ въ домѣ, гдѣ оный помещается.

§ 25. Всѣ распоряженія, и въ особенності по части ученой, зависятъ отъ Директора.

§ 26. Онъ принимаетъ и увольняетъ всѣхъ исправляющихъ въ Пансіонѣ какую либо должность,

выдаеть нужныя на расходъ суммы, повѣряеть сче-
пы, но однако же обо всемъ сносится съ Почеп-
нымъ Попечителемъ.

§ 27. Непосредственное хозяйство въ Пансі-
онѣ вѣряеться Инспектору и на его отвѣтствен-
ности, но подъ надзоромъ Директора.

§ 28. Инспекторъ имѣеть шнуровую за под-
писаніемъ и печатью Почепнаго Попечителя кни-
гу, для записыванія прихода и расходовъ, въ коихъ
каждаго мѣсяца онъ представляетъ Директору и
Почепному Попечителю отчетъ въ издержанной
имъ суммѣ, и послѣ надлежащей имъ повѣрки по-
лучаеть отъ Директора нужную на расходы въ бу-
дущемъ мѣсяцѣ.

§ 29. Приготовленіе одежды, поставку съсп-
ныхъ припасовъ, учебныхъ пособій и прочихъ ве-
щей въ большомъ количествѣ производитъ Инспек-
торъ подрядами, съ разрѣшенія Директора и По-
чепнаго Попечителя.

§ 30. По окончаніи учебнаго года, Инспекторъ
составляетъ годовый отчетъ о приходѣ и расхо-
дѣ суммъ Пансіона и объ остаткѣ оныхъ. Сей
отчетъ, подписанный Директоромъ и Инспекто-
ромъ, вмѣстѣ съ шнуровою книгою представляетъ
ся на ревизію Почепнаго Попечителя.

§ 31. Въ завѣдываніи Инспектора находятся
всѣ принадлежащія Пансіону учебныя пособія, назна-
ченныя для употребленія въ классы: глобусы, кар-
ты, таблицы, книги и пр. Онъ избираеть книги для
чтенія воспитанниковъ, наблюдаеть за ихъ выходомъ
изъ Пансіона и возвращеніемъ, наблюдаеть такъ-
же за выборомъ ихъ пищи и находится съ ними во

время завтрака, обѣда и ужина. Онъ имѣлъ особенное попеченіе о воспитанникахъ больныхъ ; онъ же производилъ съ разрѣшенія Директора всѣ нужныя починки и поправки , съ тѣмъ однако же, чптобы упопрбляемая на оныя сумма въ годовой сложности не превышала прехъ-сотъ рублей, и ему вообще поручается наблюдать за храненіемъ порядка въ Пансіонѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

УІІ. Обязанности Комнатныхъ Надзирателей.

§ 32. Комнатные Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору, по часпи наблюденія за воспитанниками ; они опредѣляются и увольняются Директоромъ, однако же не иначе, какъ съ согласія Почетнаго Попечителя и утвержденія Университета.

§ 33. На каждые 15 воспитанниковъ назначается по одному Комнатному Надзирателю.

§ 34. Въ Надзиратели избираются люди благовоспитанные , имѣющіе отъ Университета дозволеніе на исправленіе сей должности и сверхъ того свидѣтельство въ надежной нравственности и хорошемъ поведеніи , за подписаніемъ извѣстныхъ особъ. Должно стараться , чптобы они свободно объяснялись по Французски, или по Нѣмецки. Учиатели новѣйшихъ языковъ въ Гимназіи могутъ вмѣстѣ быть и надзирателями въ Пансіонѣ.

§ 35. Комнатные Надзиратели изъ свободныхъ состояній , или же воспитанные въ какомъ либо казенномъ Педагогическомъ Институтѣ , со-

споянть въ 12 классѣ, если не имѣють чина выше, и прослуживъ чепыре года утверждаюпся въ ономъ съ старшинствомъ со времени вступленія въ должность ; въ слѣдующіе чины они производяпся на основаніи общихъ правилъ.

§ 36. Надзирапели обязаны :

а) Имѣть бдипельный, непрерывный надзоръ за воспитанниками.

б) Въ свободное отъ классовъ время бытъ при нихъ безошлучно, имѣя съ ними общій споль и но-чуя по очереди въ однѣхъ съ ними комнапахъ.

в) Ходить съ ними также по очереди въ классы.

д) Ежедневно имѣть свѣдѣніе о всемъ выслушанномъ ими въ классахъ, наблюдая, чпобы воспитанники приготопвляли заданные имъ уроки и повпо-ряли выученное, а въ свободное время занимая ихъ чтеніемъ и заспавляя дѣлать переводы или извлеченія изъ читаннаго.

е) Наблюдать за воспитанниками и въ продолженіе разговоровъ ихъ между собою, замѣчая и поправляя дѣлаемые ими ошибки пропивъ языка, приличій, или вкуса.

ф) Всякое упро доносить словесно Инспектору о соспояніи Пансіона; о необыкновенныхъ же происшествіяхъ увѣдомлять его немедленно для до-несенія, буде нужно, и Директору.

г) Каждый надзиратель долженъ вести журналъ, означая въ ономъ какъ успѣхи ввѣренныхъ ему воспитанниковъ въ наукахъ, такъ и поступки ихъ, замѣчая черпты ихъ характера и доказательства прилежанія, а равно къ чему они наиболѣ имѣють склонности, въ какіе проспунки чаще впадають,

въ какихъ пособіяхъ имѣють имѣють особенную надобность, и проч. Сіи журналы въ концѣ мѣсяца представляются Инспектору, а опть него Директору и Почетному Попечителю.

h) Наблюдають, чинобы воспитанники не читали не одобренныхъ Инспекторомъ книгъ, и вообще не дозволяли себѣ ничего неприличнаго благороднымъ и благовоспитаннымъ юношамъ.

§ 37. Надзиратели и самъ Инспекторъ въ обращеніи съ воспитанниками должны спараться и поступками своими и разговорами вкореняють въ сердца ихъ любовь къ наукамъ и уваженіе къ правиламъ нравственности.

§ 38. Они должны быть снисходительны къ проступкамъ легкимъ, свойственнымъ дѣтскому или юношескому возрасту, но пверды въ важныхъ случаяхъ. Впрочемъ спрогія мѣры надлежитъ употреблять весьма рѣдко и только по необходимости.

VIII. *О поощреніи и наказаніи воспитанниковъ.*

§ 39. Дабы возбудить въ воспитанникахъ благородное соревнованіе и шѣмъ способствовать ихъ занятіямъ, Надзиратели, съ согласія Инспектора, раздѣляютъ ихъ на степени, по мѣрѣ ихъ прилежанія, успѣховъ и поведенія; спаршимъ поручаютъ надирать за младшими и помогаютъ имъ въ ихъ занятіяхъ.

§ 40. Наказанія въ Пансіонѣ опредѣляются шѣ же самыя, какія назначены вообще для учени-

ковъ Гимназіи. Если всѣ употребленныя для исправленія мѣры будутъ щедры, по воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

§ 41. Допускаемыя мѣры исправленія суть выговоры, приспѣженіе, лишеніе высшаго мѣста въ классѣ, выставленіе имени виновнаго на черной доскѣ, наконецъ и заключеніе на нѣсколько часовъ въ запертомъ классѣ, однакоже не иначе, какъ днемъ, съ увѣдомленіемъ родителей или опекуновъ о принятіи сей мѣры и причинахъ пого.

§ 42. Къ тремъ первымъ изъ вышеозначенныхъ наказаній виновные могутъ быть присуждены Инспекторомъ, но къ двумъ послѣднимъ лишь Директоромъ.

§ 43. Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ исправленія, Совѣтъ Гимназіи по необходимости опредѣляетъ наказаніе розгами. Воспитанниковъ наказываютъ такимъ образомъ не иначе, какъ въ присутствіи Инспектора въ особомъ мѣстѣ. Сіе допускается только въ прехъ первыхъ классахъ; въ высшихъ за прослупки, кои могли бы подвергнути наказанію сего рода, воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

IX. *Объ Учителяхъ Искусствъ.*

§ 44. Учители музыки, танцованія и фехтованія не считаются въ Государственной службѣ и, кромѣ определенной за обученіе платы, не пользуются никакими преимуществами. Плата имъ производится изъ общихъ суммъ Пансіона.

Х. *Объ Экономѣ.*

§ 45. Экономъ опредѣляется и увольняется Директоромъ. Подъ надзоромъ Инспектора онъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи и храненіи принадлежція Пансіону вещи: оныя сдаются ему и принимаются по описямъ.

ХІ. *О Хозяйственныхъ распоряженіяхъ въ Пансіонѣ.*

§ 46. Суммы, Пансіону принадлежащія, хранятся въ одномъ мѣспѣ съ суммами Гимназіи, но отдѣльно. Опчеты и ревизія оныхъ производятся на основаніи послановленныхъ въ Уставѣ Учебныхъ заведеній правилъ.

§ 47. Классныя залы Начальство Гимназіи имѣетъ устроить въ домѣ самаго Пансіона.

§ 48. Сполъ, одежда, бѣлье, учебныя книги, бумага, аспидныя доски, припасы для рисованья и вообще все нужное для приличнаго содержанія воспитанниковъ и употребленія при занятіи въ классахъ, доставляются имъ опгъ Пансіона.

§ 49. Воспитанники въ первыхъ прехъ классахъ носятъ синія куртки и панталоны сверхъ сапоговъ, а въ чепырехъ высшихъ синіе мундиры съ воропниками шакого же цвѣта, какъ на мундирахъ того Учебнаго Округа, и съ мешаллическими, бѣлыми или желтыми пуговицами въ одинъ рядъ; панталоны сверхъ сапоговъ и фуражки шакого же цвѣта, а шинели сѣрыя; въ классы они ходятъ въ мундирныхъ серпукахъ.

§ 50. Бѣлье, какъ на воспитанникахъ, такъ и споловое, перемѣняется по два раза, а посцель-

ное одинъ разъ въ недѣлю. При Пансіонѣ имѣется для воспитанниковъ баня.

§ 51. Пища для нихъ пригошовляется здоровая и въ доспапочномъ количествѣ, но безъ излишества; обѣдъ изъ трехъ блюдъ, а ужинъ изъ двухъ. По Воскресеньямъ и въ Праздники, за обѣдомъ прибавляется еще одно блюдо.

§ 52. При Пансіонѣ учреждается больница для воспитанниковъ, коихъ родители въ опсупсвѣи или не могутъ для излеченія взять къ себѣ. Къ больницѣ опредѣляется особый Надзиратель.

§ 53. Для каждаго 8 воспитанниковъ полагается по одному служивелю: онъ опредѣляется и увольняется Дирекпоромъ по представленію Инспектора. Крѣпоспныхъ своихъ людей въ Пансіонѣ воспитанники имѣть не могутъ.

§ 54. Пансіонъ въ производствѣ всякихъ дѣлъ освобождается отъ употребленія гербовой бумаги.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

БЛАГОРОДНАГО ПАНСИОНА ПРИ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗИИ НА 50 ЧЕЛОВѢКЪ,

утвержденный Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 11 Ноября 1833 года.

	Число людей	Имъ жалованья и содержанія	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рубли.	Рубли.
Директору	1	1,500	1,500
Инспектору	1	1,000	1,000
(Обоимъ въ дополненіе къ по-			

лучаемому жалованью по Гимназій, на основаніи § 260 Устава Учебныхъ заведеній)			
Училищу шанцованія	1	700	700
На учебныя пособия, книги, бумагу, перья, карандаши и проч.	—	—	1,000
Надзираемымъ изъ Иноспранцевъ	3	500	1,500
Эконому	1	—	500
Письмоводителю	1	—	300
На Канцелярскіе припасы	1	—	100
Доктору	1	—	500
Фельдшеру	1	—	150
На медикаменты	1	—	200
Служащимъ лазарета	2	80	160
И всего	—	—	7,610
Для хожденія за пансіонерами по одному служилелю на 10 человекъ, всего	5	90	450
Четыремъ спорожамъ для черной работы по дому	4	75	300
Двумъ поварамъ	2	120	240
Буфетчику	1	120	120
За мышье бѣлья, всего	—	—	450
И всего	—	—	1,560
На пищу въ годъ на 50 человекъ, полагая по 30 коп. ассигнаціями въ день	—	—	5,475
На содержаніе плашьемъ, обувью и бѣдемъ	—	—	6,800
На расходы по содержанію дома и вещей	—	—	3,555
Всего ассигнац.	—	—	25,000

П р и м ѣ ч а н і я :

1) Производство положеннаго въ семь Штатѣхъ дополнительнаго жалованья Директору и Инспектору должно назначаться и продолжаться погда только, когда въ Пансіонѣ будетъ полный комплектъ пансіонеровъ, по естѣ 50 человекъ; при меньшемъ же числѣ ихъ назначеніе сего жалованья зависить отъ усмотрѣнія Высшаго Начальства и отъ способовъ Пансіона.

2) Для 50 пансіонеровъ полагается плата по 500 рублей ассигнаціями въ годъ; но если въ теченіе времени умножится число ихъ вдвое, то будетъ возможность убавить по 50 рублей и болѣе отъ каждаго пансіонера.

3) Хотя § 250-мъ высочайше утвержденнаго Устава и положена особая плата, которая должна быть вносима при вступленіи воспитанника въ Пансіонъ, но оной нынѣ не назначается потому, что на первоначальное обзаведеніе имѣется сумма 10,000 рублей, пожертвованная Почетнымъ Попечителемъ; ежели же впредь, по недостатку денегъ, окажется въ помѣ надобность, то при вступленіи въ Пансіонъ опредѣлено будетъ вносить единовременно по 50 рублей съ пансіонера.

4) Изъ одной статьи въ другую суммы по недостатку переходить могутъ, и общій расходъ не долженъ превосходить назначенія; въ случаѣ же остатка, предоставляется усмотрѣнію Попечителя и Директора раздавать оный или часть его Учителямъ Гимназіи и Надзирателямъ Пансіона, оп-

личившимся особенною ревностію и усердіемъ, или же оспавлять на непредвидимыя надобности.

19. (Ноября 23) *О награжденіи Штатныхъ Смотрителей Училищъ и Учителей за исправленіе посторонней Учительской должности.*

По предспавленію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерспвомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на награжденіе Штатныхъ Смотрителей и Учителей Уѣздныхъ Училищъ, за исправленіе посторонней Учительской должности половиннымъ окладомъ жалованья по ваканшному мѣспу, съ тѣмъ однакожь, чпобы каждый разъ испрашивается было разрѣшеніе Министерспва.

20. (Ноября 26) *О разьѣдныхъ деньгахъ Директорамъ и Смотрителямъ Училищъ.*

По поводу встрѣчаемаго нѣкопорыми Учебными заведеніями недоумѣнія относительно выдачи Директорамъ и Штатнымъ Смотрителямъ Училищъ назначенныхъ имъ по высочайше утвержденному 8 Декабря 1828 года Штату Учебныхъ заведеній суммъ на разьѣзды, Г. Управляющій Министерспвомъ въ циркулярномъ предписаніи отъ 26 Ноября изъяснилъ для единообразнаго исполненія, чпо означенныя суммы должны быть выдаваемы имъ въ видѣ прибавки къ жалованью безошчетно; но чпо при семъ надмежить посспавить имъ въ обязанность и наблюдать, чпобы они непремѣнно обо-

зрѣвали подвѣдомыя имъ Учебныя заведенія , какъ предписано въ Уставѣ 1828 года.

21. (Декабря 16) *О приведеніи въ исполненіе преобразованія Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штату.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 Декабря утвердилъ слѣдующія предположенія Совѣта Демидовскаго Лицея , по предмету преобразованія онаго по новому Уставу и Штату и предварительно одобренныя Совѣтомъ Московскаго Университета :

1) Всѣ дѣла , производящіеся въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ , какъ по учебной , такъ и по хозяйственной части , вносящія на разсмотрѣніе Совѣта Демидовскаго Лицея и по опредѣленіямъ онаго исходящія бумаги подписываются Директоромъ и Секретаремъ Совѣта.

2) Въ случаѣ отсутствія Директора Лицея для обозрѣнія Училищъ Ярославской Губерніи или по другимъ какимъ либо причинамъ , должность его исправляетъ старшій изъ Членовъ Совѣта Лицея.

3) Должность Секретаря Совѣта состоитъ въ заготовленіи всѣхъ поступающихъ въ Совѣтъ Лицея бумагъ , о коихъ въ присутствіи онъ докладываетъ , составляетъ по опредѣленіямъ онаго журналъ и представляетъ оный въ слѣдующемъ засѣданіи къ подписанію. Онъ имѣетъ непосредственный надзоръ за ходомъ Канцелярскихъ дѣлъ , целоустрію бумагъ и Архивомъ оныхъ.

4) Существовавшее въ Лицеѣ обыкновеніе раздавать медали отличившимся Студентамъ , хотя

и не упомянуто въ новомъ Уставѣ Лицея, какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное и симъ новымъ Уставомъ не опмѣненное, по всей справедливости можеть и должно продолжаться.

5) Чшо касается обычая Лицея имѣть свое годичное торжественное собраніе 29 Апрѣля въ день приношенія основателемъ Училища, переименованнаго нынѣ въ Лицей, значительнаго капитала, справедливость пребуеть, чшобы Лицей сохранялъ и впредь оный; но поелику день сей по вновь учреждающемуся порядку ученія, будеть находиться въ половинѣ семестра, шо желательна, чшобъ Лицей продолжалъ праздновать оный особымъ торжественнымъ собраніемъ, по примѣру бывающаго въ Московскомъ Университетѣ 12 Генваря; Акпъ же Лицея долженъ бытъ непременно по окончаніи Академическаго года, или при началѣ, и именно 15 Генваря, въ день Ангела основателя Училища, который и нынѣ весьма прилично избранъ Совѣщомъ для опкрытія Лицея по новому Уставу.

6) Касательно названія *Студентовъ* — *Кандидатовъ*, присвоеннаго прежнимъ Уставомъ Училища окончившимъ въ ономъ курсѣ Наукъ воспитанникамъ, разрѣшеніе на сіе заключается въ новомъ Уставѣ Лицея, гдѣ воспитанники онаго называются проспо Спудентами, чѣмъ шо прежнее названіе очевидно опмѣняется.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Тип. Сов. *Раскинъ* уволенъ ошь должности Секретаря (6 Сент.). Определены: Начальникъ I Стола II Ошд. Тип. Сов. *Бланкъ* — Секретаремъ (6 Сент.); Кол. Ассес. *Воеводинъ* — по особымъ порученіямъ при Департаментѣ (8 Окт.); Кол. Секр. *Косинскій* — Начальникомъ I Стола II Ошд.; Кол. Рег. *Ивановъ* — Помощникомъ Начальника сего же Стола (8 Нояб.); Кол. Рег. *Ржепецкій* (4 Окт.), и 10 класса *Назаровъ* (13 Дек.) — въ Редакцію Журнала.

По Университетамъ.

Въ С. Пешербургскомъ уволены: Проф. Зоологій *Ржевскій* вовсе ошь службы (16 Дек.), Орд. Проф. *Бонгардъ* — ошь должности Инспектора Сшуденшовъ (30 Дек.), Адъюнктъ *Елпатьевскій* — ошь службы при Университетѣ (9 Дек.); определены: Проф. Царско-Сельскаго Лицея Кол. Сов. *Шульгинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Всеобщей Исторіи (13 Сент.); Астрономъ Императорской Академіи Наукъ 11-го класса *Фуссъ* — Адъюнктомъ по каедрѣ Астрономіи (8 Окт.); Доктору Медицины *Куторгъ* поручена каедрѣ Зоологій (16 Дек.).

Деканами Факультетовъ утверждены Орд. Профессоры: Историко-Филологическаго — *Шульгинъ*, Физико-Математическаго — *Чижовъ*, Философско-Юридическаго — *Бутырскій* (20 Дек.).

Въ Московскомъ уволены: Орд. Проф. *Щепкинъ* — ошь службы при Университетѣ (3 Дек.); Э. О. Проф.

Смирновъ — вовсе ошь службы (30 Дек.); Губ. Секр. *Чирковъ* — ошь должности Секретаря Правленія (4 Нояб.); опредѣлены: изъ Адьюнкшовъ въ Ординарные Профессоры: *Максимовицъ* по части Бопаники (12 Сент.), *Страховъ* — Технологіи и Коммерческихъ Наукъ (15 Нояб.); Адьюнктами: Магистръ *Кубаревъ* и Тип. Сов. *Шевыревъ* по Словесному Опдѣленію (27 Сент.), Докторъ Медицины *Гильдебрандтъ* — по Врачебному Опдѣленію (12 Нояб.); Орд. Проф. *Погодинъ* ушвержень Членомъ Училищнаго Комитета (30 Дек.), 10 класса *Рогозинъ* — Секретаремъ Правленія (30 Нояб.).

Въ Дерптскомъ уволенъ вовсе ошь службы съ званіемъ Заслуженнаго Профессора Докшоръ *Моргенштеркъ* (2 Окт.); опредѣлены: Орд. Профессоры: *Отто* — Предсѣдателемъ Апелляціоннаго и Ревизионнаго Суда, *Бунге*, *Бреккеръ*, *Клоссиусъ*, *Ледебургъ* и *Крузе* — Засѣдателями того же Суда, Докшоръ *Вальтеръ* — Ординарнымъ Профессоромъ Повивальнаго Искусства женскихъ и дѣтскихъ болѣзней (30 Дек.). Заслуж. Проф. Сп. Сов. *Бартельсу* поручена кафедра Машематики на пять лѣтъ (4 Нояб.). Ушверждены Деканами Факультетовъ: Богословскаго — *Бушъ*, Юридическаго — *Фонъ-Рейцъ*, Медицинскаго — *Ратке*, Философскаго и 3 классовъ — *Блумъ*, 2 и 4 клас. *Парротъ* (30 Нояб.).

Въ Казанскомъ: Учитель Казанской Гимназіи Тип. Сов. *Протопоповъ* уволенъ ошь должности Помощника Инспектора (26 Нояб.).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе ошь службы Заслуж. Профессоръ *Пауловичъ* (21 Окт.); опредѣлены: Магистры: *Цыгъ* — Адьюнкшомъ (23 Сент.), *Гордѣнковъ* — Секретаремъ Училищнаго Комитета (30 Дек.).

По Ученымъ Обществамъ.

Дѣйствительный Членъ Общества Любителей Рос-

сійской Словесности Сп. Сов. *Загоскинъ* утверждень Предсѣдательствемъ онаго (30 Дек.).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: уволены: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Гдовскихъ — Поруч. *Кашкаревъ* (21 Окт.), Бѣжецкаго — Сп. Сов. *Голенщевъ-Кутузовъ* (7 Дек.), Колязинскаго — Тш. Сов. *Костамаревъ* (30 Дек.); опредѣлены: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Псковскихъ — Псковскій Вице-Губернаторъ Кол. Сов. *Деденевъ* (14 Окт.), Лужскихъ — Кол. Ассес. *Карамышевъ* (27 Сент.), Гдовскихъ — Кол. Ассес. *Семевскій* (21 Окт.), Кириловскаго — Кол. Ассес. *Рейнгольтъ* (4 Нояб.).

По Московскому: уволены: Проф. Демидовскаго Лицея Надв. Сов. *Морошкинъ* — вовсе отъ службы (23 Сент.); Надв. Сов. *Племинниковъ* — отъ званія Почетнаго Смотрителя Тарусскаго Уѣзднаго Училища (7 Дек.).

Спаршему Училищу высшихъ частей Машемашинки въ Ярославской Гимназіи *Лукьянову* поручена должность Профессора Машемашинескихъ Наукъ въ Демидовскомъ Лицеѣ (15 Нояб.); Шпаль-Лекарю *Шнейдеру* — врача при Московской Дирекціи Училищъ (30 Нояб.).

По Харьковскому: уволены: Директоры Училищъ: Слободско-Украинской Губерніи — Орд. Проф. Харьковского Университета *Чановъ* отъ сей должности (8 Нояб.), Курской Губерніи — Тш. Сов. *Станевигъ* вовсе отъ службы (16 Нояб.); Кол. Рег. *Хитрово* — отъ званія Почетнаго Смотрителя Волчанскаго Уѣзднаго Училища (27 Сент.); опредѣлены: опсрав. Маіоръ *Метелеркамль* — Директоромъ Училищъ Слободско-Украинской Губерніи (4 Нояб.); Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Волчанскаго — Кол. Рег. *Хорватъ* (27 Сент.), Лубенскаго — Поруч. *Нѣжинцовъ* (19 Сент.), Новооскольскаго — Шш. Кап. *Боярскій* (30 Нояб.),

Бирючанскаго — Почет. Смошритель Валуйскаго Уѣзднаго Училища Кол. Ассес. *Шидловскій* (7 Дек.), Валуйскаго — Маіоръ *Градовскій* (7 Дек.), Хорольскаго — отсшав. Гвард. Кап. *Капнисть* (9 Дек.).

По Казанскому: Дирекшоръ Училищъ Астраханской Губерніи *Рѣдкинъ* перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Курскую Дирекцію (16 Нояб.); уволены: Почетные Смошрители Уѣздныхъ Училищъ: Козмодемьяновскаго — Ст. Сов. *Евсеевъ* (11 Окт.), Балахнинскаго — *Массарій* (7 Дек.); опредѣлены Почетными Смошрителями: Нижнеомовскаго Уѣзднаго Училища — Кол. Ассес. *Жедринскій* (19 Окт.), Камышинскихъ — Тип. Сов. *Кастеровъ* (27 Сенш.).

По Бѣлорусскому: Дирекшоръ Закавказскихъ Училищъ Кол. Сов. *Груберъ* опредѣленъ Членомъ Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа (3 Дек.).

По Кіевскому: уволены Почетные Смошрители Уѣздныхъ Училищъ: Зѣньковскаго — *Бразоль* (18 Нояб.), Козелецкаго — Тип. Сов. *Галаганъ* (28 Дек.); опредѣлены: Магистръ *Скальскій* — Профессоромъ Физики при Лицеѣ Князя Безбородко (8 Нояб.); Дирекшоромъ Училищъ Волинской Губерніи — Кол. Ассес. *Бокщанинъ*; Чиновниками особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа: Учитель Кіевской Гимназіи *Петровъ* и Повѣренный бывшей фондушовой Коммисіи Кол. Секр. *Козагинскій* (8 Окт.); Почетными Смошрителями Уѣздныхъ Училищъ: Махновскаго — *Мазараки* (19 Сенш.), Стародубскаго — Подпоруч. *Миклашевскій* (8 Нояб.), Погарскаго — Губ. Сек. *Лашкевиць* (8 Нояб.), Зѣньковскаго — отсшав. Гвард. Полковникъ *Шванвиць* (28 Декаб.).

По Одесскому: опредѣленъ Почетнымъ Смошрителемъ Херсонскаго Уѣзднаго Училища отсшав. Гвард. Кап. *Рафтопуло* (4 Нояб.).

СЛХ МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По Закавказскому Управленію : опредѣлены Почетными Смолришелями Уѣздныхъ Училищъ : Эриванскаго — тамошній Почтмейстеръ Кол. Ассес. *Насухимъ* (6 Сенш.), Горійскаго — Предводитель Дворянства *Князь Диосамидзе* (27 Сенш.).

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность :

Смолришельному Комитету въ Москвѣ за соблюденіе значительной въ пользу Казны экономіи при поставкѣ матеріаловъ и подрядѣ мастеровыхъ (24 Дек.); Директору Училищъ Черниговской Губерніи Ст. Сов. *Левицкому* за полезное содѣйствіе при открытіи Уѣзднаго Училища въ городѣ Суражѣ (14 Окш.); Почетному Смолришелю Рогачевского Уѣзднаго Училища *Быковскому* за сдѣланныя имъ починки на свой счетъ въ семь Училищъ (30 Дек.); Почетному Смолришелю Слободскихъ Училищъ *Фонъ-Эссену* за оообенное стараніе при открытіи Приходскаго Училища Вятской Губерніи Слободскаго Уѣзда въ селѣ Роговскомъ (30 Дек.); Надв. Сов. Докшору Философіи *Мартини* (въ Ольденбургѣ) за пожертвованіе имъ для библіотекъ Учебныхъ заведеній 90 экземпляровъ своего сочиненія, подъ заглавіемъ : *Lactantii carmen de Phoenice* (20 Окш.); С. Пешербургскому Купцу *Чернышеву* и Купеческому сыну *Смурову* — за открытіе ими Костромской Губерніи города Кологрива въ Приходскомъ Училищѣ второго класса на полномъ своемъ содержаніи (8 Нояб.).

II.

НАУКИ.

1.

ЯВНОЦВѢТНЫЯ И ТАЙНОЦВѢТНЫЯ РАСТЕНІЯ.

С п а ш њ я п е р в а я .

Природа, почти неопредѣлимая и какъ бы при-
копчивая во множествѣ и разнообразіи своихъ *ро-*
довъ и *видовъ*, соблюдаетъ строгую постепен-
ность и правильную размѣренность въ *высшихъ*
степеняхъ сродства.

Наблюдая эту постепенность въ ея ходѣ отъ
общаго единства къ разнообразію частностей —
необходимо для сопоставленія Естественной Сис-
темы; и чѣмъ выше, общіе степени сродства,
тѣмъ онѣ важнѣе въ Системѣ: ибо сими-по сте-
пенями и связывается все множество разнообраз-
ныхъ частностей въ *единое, стройное, цѣлое*,
и безъ нихъ не можно объяснить себѣ ни цѣлостн
царствъ, ни взаимнаго отношенія и соотноспствія
ихъ частныхъ отдѣловъ.

Ботаники, увлекающіеся *аналитическимъ* на-
правленіемъ къдробности, часто упустили изъ

Часть I.

10

виду эпу постепенность въ сродствѣ и спройную соопвѣпственность высшихъ опдѣловъ распипельнаго царства.

Помышляя о цѣли Природы, они забывали, что Природа не дѣлаетъ скачковъ. Во имя естественнаго семейства, они дробили царство на мелкіе, разностепенные опдѣлы, — и вмѣсто чертежа или плана, по коему сіи опдѣлы размѣнены пакъ спройно, пакъ симметрично въ Системѣ Природы, они охопише придумывали искусственно-методическіе ключи къ дивному здавію Великаго Зодчаго.

Опъ сего пакъ называемыя семейства распеній, хопя сами по себѣ большею часпію и еспественны, но во взаимномъ систематическомъ опношеніи, въ опношеніи къ цѣлому, представляюпъ безпорядочное смѣшеніе, несправедливое уравненіе безъ равенства. И Система здѣсь представляешся не цѣлымъ маперикомъ, съ котораго слилось уже глубокое море, но разсыпнымъ архипелагомъ на волнахъ сомнѣнія.

Взглянемъ, напрімѣръ, на Тайноцвѣтныя распенія въ новѣйшей книгѣ *Ах. Ришара* (Nouv. Elém. de Bot. 1833). Сія половина царства у него вдругъ распадается на 10 частей, прямо раздѣляешся на слѣдующія семейства:

1. Водоросли (Hydrophyta).
2. Грибы (Fungi).
3. Ягели (Lichenes).
4. Мхи настоящіе (Musci. Juss.).
5. Мхи печеночные (Hepaticæ).
6. Плауновыя (Lycopodiaceæ).

7. Папоротники (Filices).
8. Корнеплодные (Marsileaceæ).
9. Хвощевыя (Equisetaceæ).
10. Топняковыя (Characeæ).

Всѣ сіи отдѣлы сами по себѣ вообще справедливы; но здѣсь не видно опносительной важности сихъ семействъ въ благоустроенномъ царствѣ Природы; здѣсь уравниены и, пакъ сказаць, поставлены на одну доску семейства съ весьма разныхъ степеней или высотъ сродства. И чтобы видѣшь яло яснѣе, предсавимъ ихъ въ поий *постепенности*, какою наконецъ можно усмотрѣть въ Природѣ и вывеспи при соображеніи Системъ двухъ первыхъ періодовъ съ мнѣніями Бопаниковъ новѣйшаго направленія въ періодъ современномъ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
				II. Настоящіе : 7 (листоплодные).			
} Тайноцвѣтныя	} Разновѣлошныя	} Папоротники	} Подпапоротники	} Круговыпвенныя	Хвощевыя 9		
					Топняковыя 10		
				} Моховыя	Плауновыя 6		
					Корнеплодные 8		
	} Единовѣлошныя	} Мхи	} М. Настоящіе 5		} М. Петеночныя 4		
		} Поросшы	} Водоросли 1		} Ягели 3		
							} Земноросли { Цвѣшунны (Byssac.)
	} Грибы 2						
							10 *

Если мы условимся называть здѣсь 2-ю степенью *областью* (regio), 3-ю *классомъ*, 4-ю *разрядомъ* (ordo), 5-ю *округомъ* (cohors), а 6-ю *отрядомъ* (tribus): то легко видѣть, что подъ именемъ *семейства* у Ришара смѣшаны безъ разбора классъ, разрядъ, округъ и опрядъ. Правда, что слова сѣи даются произвольно; но дѣло въ томъ, что если, въ какой нибудь части царства, извѣстный ея опдѣлъ назовемъ напр. *классомъ*, то эпитетъ имени должно называть опдѣлы одинаковой, той же степени въ оной части царства. Противное сему похоже на то, еслибъ Географъ, раздѣляя Старый Свѣтъ на части, считалъ ихъ такъ: Европа, Азія, Египетъ, Нубія, Мадагаскаръ. Но въ *Аналитической* школѣ *Французской* такое смѣшеніе не почитается противнымъ Системѣ.

Съ другой стороны оказались недоспапочными предварительныя умоначертанія Системы *Идеальной* школы *Нѣмецкой*. Здѣсь хопѣли великую карпину Природы втѣснить въ раму, построенную логически, по видамъ своего собственнаго, частнаго разумѣнія; и попому здѣсь могла бытъ выдумана очень *умная*, но не *естественная* Система: такова система предприимчиваго Окена.

О заслугахъ и недоспапкахъ сихъ двухъ разныхъ направленій Системы, равно какъ и о счастливомъ соединеніи оныхъ въ современное направленіе Науки, я имѣлъ уже случай изъяснить свой образъ мыслей — въ *Историческомъ изложеніи Системы растительнаго царства* (Учен. Записки 1833, № 1). Здѣсь, на первый разъ, предлагаю разсмотрѣніе *первой степени сродства*

въ распишительномъ царствѣ, по которой оно дѣлился на двѣ *половины*.

Дѣленіе сіе распеній на *Явноцвѣтныя* (Phanerogamae) и *Тайноцвѣтныя* (Cryptogamae) усмопрѣно было Бопаниками еще перваго періода Системы, и опредѣлено окончательно въ Системѣ Линнеевой. Съ тѣхъ поръ оно вошло въ Науку, иногда съ переменю въ имени: пакъ на примѣръ Неккеръ Тайноцвѣтныя (или Тайнобрачныя) распенія называлъ *Безбрачными* (Agamae).

Во второмъ періодѣ Системы, Жюсье предложилъ другое (пакже еще прежде усмопрѣнное) дѣленіе царства — на *три* большихъ опдѣла: на 1) *Безсѣменодольныя* (Acotyledones), 2) *Однодольныя* (Monocotyledones) и 3) *Двудольныя* (Dicotyledones). Но если, соблюдая поспепенность въ сродствѣ, 2 и 3-й опдѣлъ соединимъ въ одинъ, пропивоположный первому, тогда дѣленіе сіе совпадесть съ Линнеевскимъ, ибо *Тайноцвѣтныя* суть *Безсѣменодольныя*, а *Явноцвѣтныя* суть *Сѣменодольныя*.

Сіе дѣленіе *естественно*. Оно оправдывается новыми изслѣдованіями, утверждается большинствомъ голосовъ, и только не многіе Бопаники опъ него опспунають, предпочипая ему дѣленіе, основанное на *ткани* (textus) распеній. Къ числу паковыхъ Бопаниковъ принадлежатъ: Декандоль, Швейгтеръ, Шульцъ, Барплингъ.— Шульцова Система извѣстна мнѣ только по крапкой паблицѣ, выписанной изъ его книги въ журналъ *Linnea*, 1832; Барплингъ въ семь дѣленіи слѣдуетъ Декандолу (хотя въ дальнѣйшихъ подраздѣленіяхъ съ нимъ и

рознился): попому я разсмопрю сіе *отступле-
ніе* полько у Декандоля и Швейггера.

Швейггеръ, копорый спарался Сиспему жи-
вопныхъ сдѣлашь еще болѣе *анатомическою*,
полагаль, что *подобно ей* и Сиспема распеній
должна бышь пакже *анатомическою* и *физио-
логическою*, — и для сей цѣли онъ первоначаль-
ное дѣленіе распеній основаль на ихъ *ткани* (*).

Нельзя оприцашь справедливости сего желанія,
копорое пеперь начинаеть уже сбываься. Нельзя
оприцашь и сходспва между Сиспемами распи-
пельнаго и живопнаго царспва; но оно, какъ мнѣ
кажеться, соспоить въ другомъ — я нахожу и по-
лагаю оно не въ самихъ *примѣтахъ*, а въ *планѣ*
или *чертежѣ*. Въ семъ послѣднемъ опношеніи
Сиспема обоихъ органическихъ царспвъ, въ сво-
ихъ высшихъ дѣленіяхъ, представляеться мнѣ до
того одинакою, что я не усомнился предспавить
ихъ въ одной формѣ, и *Теорію Системы расти-
тельнаго царства* (Сиспематика распеній, 1831)
удтверждашь изъ Сиспемы царспва живопнаго. Но
въ опношеніи къ самимъ *примѣтамъ*, Сиспемы
сіи не полько особенны, но часпо пропивополож-
ны. Такъ напримѣръ: *сѣмя*, *цвѣтокъ* — эпи
органы *возрожденія* (*generatio*) жизни у распеній,
соспавляютъ у нихъ примѣпы первоспепенной
важности; но у живопныхъ *лѣцо* и вообще органы
возрожденія соспавляютъ примѣпы меньшей зна-

(*) De plantarum classificatione naturali, disquisitionibus anatomicis
stabilienda, Commentatio. 1820.

члпелъности, болѣе дополнителъныя, чѣмъ основныя и сущеспвенныя. Такимъ же образомъ и *анатомическія примѣты* или *ткань*, соспавляющая *внутреннее устройство* распеній, для ихъ Сиспемы гораздо менѣе значипть, чѣмъ *анатомическое* изслѣдованіе *внутренности* живошныхъ для ихъ Сиспемы. При томъ же, самое сравненіе эшо Анашоміи живошныхъ (Зоошоміи) и распеній (Фіапшоміи) не имѣеть полнаго соопвѣпспвія и надеждащей почности : ибо *внутренность* живошнаго плѣла соопвѣпспвуееть не *таки* распеній, но *цѣлому растенію*. Органы пипанія и возрожденія, изъ коихъ полько и ооспостипть распеніе, у живошныхъ находяпся обыкноленно *внутри* плѣла, заключены въ органахъ чувспвенной жизни (мясъ, оспавѣ) ; но у распеній (не имѣющихъ чувспвенной или живошной жизни) ихъ органы пипанія и возрожденія обнажены, супть *наружныя* органы : внупренняя ткать полько связываееть ихъ, подобно шому, какъ внупренности живошныхъ связываюпся другъ съ другомъ своею тканью. И шакъ, при спрогомъ сравненія, выходипть, что полное *органологическое* разспаприваніе всѣхъ частей распенія, со спороны ихъ внупренняго устройства и наружнаго образованія (копорымъ и занимается Бошаника для Сиспемы своей), соопвѣпспвуееть шакъ называемому *анатомическому* изслѣдовапію внупренности живошныхъ. И пошому при желанія сдѣлать Сиспему распеній анатомическою, *подобно Системѣ животныхъ*, несправедливо разумѣть полько *ткань* распеній, полько *Фитотомію*, а не всю Органологию распеній. . . .

Какъ бы что ни было, но Швейгтеръ всё примѣпы цвѣпка, плода и зародыша спрого подчинилъ *ткани*, и въ его таблицѣ къ Тайноцвѣпнымъ распеніямъ перенесены Явноцвѣпныя, *Наяды*, а къ Явноцвѣпнымъ или Сѣменодольнымъ перемѣщены Тайноцвѣпныя, безсѣменодольныя, *Папоротники*. Такимъ образомъ разрознились распенія сродныя, соединились разнородныя, и шѣмъ нарушено по еоопвѣспсіе признаковъ, какое мы замѣтили выше, сличая Линнеево дѣленіе съ Жюсьевскимъ, — и копораго должна искапъ Сиссема: ибо въ эпой *еовмѣстности* примѣпъ, въ одинакой гармоніи или симметріи часпей и соспоипъ *сродство*.

Къ сему-по спремился Декандоль. Мысль его та, что жизнь распенія соопвѣспсіуетъ себѣ въ *обѣихъ* половинахъ своего произраспанія: въ *питаніи* и *возрожденіи*; и попому онъ хотѣлъ *согласовать* признаки распеній по *органамъ* питанія съ ихъ признаками по *органамъ* *возрожденія*. Но у него справедливая мысль сія въ приложеніи къ Сиссемѣ предспавляетъ пу же *анатомическую погрѣшность* пропивъ Сиссемы, коею Декандоль еще упредилъ Швейгтера.

Знаменипый Женевскій Бопаникъ, плѣнясь Дефоншеновымъ различеніемъ Двудольныхъ и Однодольныхъ распеній по *ткани* ихъ спебля (*), и

(*) Въ семъ отношеніи Двудольныя названы *Кружоростковыми* (Exogepae *DL.*), а Одводольныя *Средоростковыми* (Endogepae *DL.*). Къ послѣднимъ отнесены Папоротники; но они даже и по спеблю и по листамъ не вполне сходспвуютъ съ Одводольными и занимаютъ какъ бы средину между ними и распеніями Нагосѣмянными (Суппо-врѣпнае *Ad. Brgn.*; Synorhizae, *Rich.*; Coniferae; *Bartl.*) п. е. Цикадовыми и Хвойными. Посему-по Линней и Рейхенбахъ (согласно съ

найдя здѣсь, что филопомическія *примѣты* *ткани* совпадаютъ съ органоогическими *примѣтами сѣменныхъ долей*, принялъ это закономъ и для высшей степени сродства, и придавъ такую важность *ткани*, что по оной царства распеній во первыхъ раздѣлилъ на:

1. *Сосудистыя* (vasculares) и

2. *Клѣтчатныя* (cellulares) или *Безсосудныя*; и въ соотвѣтствіе сему раздѣленію положилъ, что

1-ья супъ *Сѣменодольныя*,

2-ья — *Безсѣменодольныя*.

Такимъ образомъ у него (вопреки Линнею) всѣ Папоротники оплучены отъ Тайноцвѣтныхъ и перенесены къ Явноцвѣтнымъ, и названы (вопреки Жюсье) *Сѣменодольными*. Но въ самомъ дѣлѣ Папоротники супъ столько къ Сѣменодольныя распенія, какъ и Мхи — по замѣчанію самаго Броуна (Prodg. F. N. H. 1810, раѣf. p. VIII); и другіе до того одинаковы въ семъ отношеніи, что ихъ справедливо соединяють въ одну обласъ, называемую по Агарду *Лжедольными* (Pseudocotyledoneæ), а по Фрису *Разноволотными* (Номопетеæ).

Декандоль, предпринявъ соблюсти въ Сиспемѣ соотвѣпствіе между частями *питанія* и *возрожденія*, за органы питанія принялъ *ткань*, а за органы возрожденія — *сѣменныя доли*. Прошивъ сего предлагаю слѣдующія замѣчанія.

Жюсье, Gen. pl.) соединяють Цикадовые съ наснопцими Папоротниками, и (согласно съ Адансономъ) Хвоощъ сближаютъ съ Хвойными распеніями.

1. *Сосуды и клѣточки, сосставляющія ткань* распенія, не должны быть относимы исключительно ни къ органамъ питанія, ни къ органамъ возрожденія, потому, что они сосоставляютъ общую принадлежность ихъ, суть общія элементарныя ихъ части. Тканевыя части сіи, получая извѣстное *образованіе* (по законамъ Морфологіи расширительной), являющіяся по органами питанія, по органами возрожденія; и ткань должна быть принимаема для Системы не въ своемъ элементарномъ значеніи, но уже образовавшею въ органы (*). Растенія Явноцвѣтныя суть *сосудистыя* въ своихъ органахъ питанія и возрожденія; почто какъ Мхи, Порослы и Грибы суть распенія *безсосудныя*. Самъ Декандоль подраздѣляетъ сіи два отдѣла царства уже по органамъ (**).

Но для дальнѣйшихъ степеней сродства уже не нашлось эпого соопвѣстствія; и Декандоль, предложивъ прекрасное раздѣленіе распеній *Двудольныхъ* (или *Кругоростныхъ*), основанное на органахъ одного возрожденія (на *цвѣткѣ*), — вмѣсто соопвѣстивеннаго сему раздѣленія по органамъ питанія, только восклицаетъ: *fatalis scientiæ hiatus!* — Такимъ образомъ его понятіе о ткани, невѣрное само въ себѣ, оказалось скоро и недоспа-почнымъ въ примѣненіи.

(*) Посему - по Шульцово раздѣленіе (сколько можно судить по однимъ названіямъ *Homorgana* и проч.) основательнѣе, глубже.

(**) Квѣшчатныя растенія — по листьямъ (на *Листелномъ* и *безлистномъ*), Сосудистыя — по стеблямъ (на *Кругоростномъ* и *Средоростномъ*).

2. Что касается до *сѣменныхъ листовъ* или *долей* зародыша, то они суть столько же органы возрожденія, какъ и прочіе листья на стеблѣ. Они принадлежатъ къ питанію, ибо періодъ *прорывленія* (*germinatio* — когда *зародышь* вполнѣ живепь и развивается; когда онъ, сбрасывая съ себя сѣменные матернія пелены, является въ своемъ собственномъ, отдѣльномъ бытіи) есть первый періодъ *питанія* обновленной жизни. За тѣмъ слѣдуетъ другой періодъ ея питанія — *возрастаніе* (*ingrescentia*) молодого распенія въ *станъ* (*cotinus*); наконецъ уже слѣдуютъ два періода *возрожденія* жизни, коего органы суть *цвѣтокъ* и *плодъ*. Сѣменные доли и прочія части зародыша суть первые органы питанія: опшуда такое сходство и соопвѣпствіе оныхъ съ органами возрастанія. Будемъ ли порознь сличать ихъ, спанемъ ли сравнивать совмѣпно зародышь со спаномъ: всегда находимъ взаимное сходство ихъ и соопвѣпствіе (въ органологическомъ, фізіологическомъ и системномъ опношеніи), — между тѣмъ какъ они значительнo рознятся опъ цвѣпка и плода, гдѣ жизнь, перейдя къ новому дѣлу, является и въ формахъ болѣе *превращенныхъ*.

Изъ того, что зародышь находится въ плодѣ, еще не слѣдуетъ, что онъ есть органъ возрожденія: въ плодѣ онъ пребываетъ только какъ *зачатокъ*, предобразованный для дальнѣйшаго развитія.

Но для Системы — и каждый органъ, и цѣлое распеніе берутся въ полнотѣ развитія ихъ. Такъ, для опредѣленія формы и вообще свойствъ листа, беремъ его въ развитомъ соспоянніи, а не въ зачат-

почномъ , не въ почкѣ. Если жъ бы принималъ въ семь послѣднемъ смыслѣ , тогда можно и цвѣпокъ относитъ къ органамъ питания , ибо его почка или распуколька (*bouton*) , зачинается въ періодъ возрастанія , на спанѣ ; тогда и всякое дерево , еще не цвѣпшее , можно относитъ къ Тайноцвѣпнымъ распеніямъ.

Наконецъ , должно замѣтитъ , что образованіе зародыша въ плодѣ , *современно* созрѣванію сего послѣдняго , бываетъ только у распеній Явноцвѣпныхъ (подобно тому , какъ человѣческой младенецъ образуется въ утробѣ матерней). Но у распеній Тайноцвѣпныхъ сѣмена зрѣлаго плода еще не имѣютъ зародыша организованнаго : почему у Рижара и называются *Беззародышными* (*Inembryonatae*). Здѣсь зачатіе зародыша только отдѣлено отъ созрѣванія плода , и происходитъ внѣ его или на его развалинахъ (подобно тому , какъ цыпленокъ образуется уже въ снесенномъ яйцѣ) ; здѣсь зачатіе зародыша и его развитіе не раздѣлены промежуткомъ покоя и бездѣйствія , но слипы въ одинъ непрерывный періодъ младенческаго *питанія* или *проявленія* , коему зародышъ принадлежитъ здѣсь всею полною тѣлеснаго бытія своего.

Такимъ образомъ вообще *зародышъ* не есть органъ возрожденія жизни въ новое тѣло , но уже возрожденная жизнь. И онъ столько же есть органъ возрожденія и часть плода , сколько цыпленокъ есть часть своей матерей.

Такимъ образомъ должно признавать органами *питанія* зародышъ и спанѣ , а органами *возрожденія* цвѣпокъ и плодъ , и *ткань* принималъ

не въ опредѣльномъ ея значеніи, но помяю поколику изъясняешъ она успроеніе и произраспаніе органовъ. Тогда гораздо еспешивеннѣе исполняешся желанное Декандомемъ *соотвѣтствіе* жизни и, въ слѣдствіе онаго, упверждаешся прежнее дѣленіе Царства на двѣ половины, кои по главному характеру *возрожденія* супъ — Явноцвѣпныя и Тайноцвѣпныя (какъ у Линнея), а по главному характеру *питанія* — Съменодольныя и Безсъменодольныя (какъ у Жюсье).

Основываясь на семь, разсмопримъ подробнѣе ихъ различія.

Ордин. Проф. Ботаники въ Московскомъ Университетѣ,

Михаилъ Максимовичъ.



ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ

МАТЕРИАЛОВЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ, ЛИТЕРАТУРЫ, ПРАВОВѢДѢНІЯ, ДО НАЧАЛА XVIII СТОЛѢТІЯ.

(Извлечено изъ поршфелей Археографической Экспедиціи, содержащихъ въ себѣ *Матеріалы къ Исторіи Литературы Славяно-Россійской*).

§ 1. Кирилль и Меѳодій, первоучители Славянъ Дунайскихъ, соспавипели для нихъ грамоты и переводчики (нѣкопорыхъ) богослужебныхъ книгъ. Дѣлами сихъ Мужей занимались многіе (*); но сколько разнорѣчія!

Въ позднѣйшіе вѣка (XIV — XVII) книжники освяпили именемъ перваго: *Пасхалію*, *Азбуки толковыя*, разныя *Молитвы*, и еще многое. Тогда (и съ какою удобностію!) все облакалось въ *Кириллово*, *Фотіево*, *Корсунское*, и проч. Съ подобными *прилагательными* Испорическая Крипика еще не коропко знакома.

О *минимыхъ* соспрудникахъ сихъ первоучителей (**), ниже § 15.

(*) Добровскаго *Кирилль и Меѳодій*, М. 1825 г. in 4.

(**) К. Калайдовича *Иоаннъ, Экзархъ Болгарскій*, М. 1824 г. in fol.

§ 2. Древнѣйшій списокъ *Евангелія* (1057 г.) извѣстенъ подъ названіемъ *Остромирова*. Изъ XII вѣка знаемъ паковыя при (1132, 44 и 64 г.)

§ 3. Два *Сборника* (измеченія изъ Св. Писанія и Опцевѣ) сдѣланы для Вел. Кн. Свяпослава Ярославича: въ 1073 г. Діакомъ Іоанномъ и въ 1076 г. (пѣмъ же?) Іоанномъ.— Оныя Евангелія (§ 2) и сіи Сборники супъ первые памятники Славянской письменности.

§ 4. Луки *Жидяты*, Еписк. Новгородскаго (сконч. 1060 г.) *Поученіе къ братіи* — писаніе гораздо позднѣйшее.

§ 5. Много писано (въ новѣйшее время) о Несторѣ, монахѣ Кіевопечерскомъ, *Лѣтописателѣ*; но крипика не довольствуется ипопезами (*). Да и гдѣ *Лѣтопись Несторова*? Ужели въ Сборникахъ позднѣйшихъ вѣковъ (§ 38), въ коихъ она *будто бы* образуесть начало (до 1110 или 1116 г.)? Подобное мнѣніе (доселѣ всеобщее) указываетъ только на описуспвіе крипики въ нашей Истории.

Не болѣе можно сказаць о Василіи, Сильвестрѣ и другихъ (будто бы) *продолжателяхъ* Нестора (**).

Но монаху Нестору конечно принадлежатъ: *Житіе Св. Θεодосія* и *Сказаніе о Князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ*. Первое вошло въ Паперикъ (§ 62), второе встрѣчается въ Сборникахъ (§ 38). Позднѣйшія поправки слишкомъ явны.

(*) Шлецера *Нест. Russ. Annalen*, Ч. I. стр. 3 — 19.

(**) Карамзина *Истор. Госуд. Россійск.* Ч. I. xxvii — xxx.

§ 6. Нельзя опровергнуть Данила, Игумена, *Паломникъ* или *Хожденіе* въ Палестину (около 1105 г.), хотя въ знаемыхъ спискахъ (XV—XVII в.) слогъ подновленъ.

§ 7. Вел. Князя Владиміра Мономаха *Поученіе* дѣтямъ своимъ (въ списокъ XIV вѣка), памятникъ важный, но еще не изслѣдованный.

§ 8. Подъ именемъ Никифора, Миспр. Кіевскаго (сконч. 1120 г.), извѣсны (въ спискахъ XVI в.) *Посланія*: два Вел. Князю Владиміру Мономаху и преріе Ярославу Святославичу, Кн. Муромскому.

§ 9. *Грамота* жалованная Вел. Кн. Мстислава Владиміровича (между 1128 и 32 г.), Новгородскому Юрьеву монашью, какъ древнѣйшій дипломъ, заслуживаетъ особенное вниманіе.

§ 10. Въ древніе списки Номоканона (§ 24) внесены *Отвѣты* Новгородскаго Еписк. Нифонша (сконч. 1156 г.) и иныхъ на *вопрошанія Кириковы*, весьма любопытныя. — Кирикъ, монахъ Новгородскій, составилъ (въ 1136 г.) *Ученіе, имъ же вѣдати числа всѣхъ лѣтъ* (родъ Хронологіи).

§ 11. Объ Игуменѣ Андрѣ, мнимомъ жизнеописателѣ Св. Антонія Римлянина, § 145.

§ 12. Съ именемъ Іоанна, Миспр. Кіевскаго (сконч. 1166 г.), находимъ въ рукописяхъ: *Правило церковное къ Іакову черноризцу* и *Посланіе отвѣтное Папѣ Римскому*.

§ 13. Часто встрѣчаются Кирилла, Еписк. Туровскаго (сконч. 1182 г.), *Слова, Поученія* и *Сказанія* (числомъ до 15), *Каноны* и *Молит-*

вы (*). — Криптикъ и Филологія еспль надъ чѣмъ пошрудилсья.

§ 14. Слово о полку Игоревѣ и Слово Данила Заточеника— проблемы Русской Словесности XII вѣка.

§ 15. Здѣсь ученою криптикою (**) опредѣлено мѣсто Іоанну, Екзарху Болгарскому, переводчику Дамаскиновыиъ *Небесъ, Шестоднева*, и проч.

То же о прудахъ Константина, Еписк. Болгарскаго и Григорія монаха (***), если они не опшеслсья къ ятлхъ позднѣйшей (на прим. §§ 31, 48).

§ 16. Досноиѣна витманія Козмы, Пресвипера Болгарскаго, *Бесѣда на новоявившущюся ересь Богомилу*. Объ Екзархѣ Іоаниѣ въ ней упоминается какъ о современномъ.

§ 17. Антонія, Архіен. Новгородскаго, *Паломникъ* въ Царьградъ (1200 г.) дошелъ къ намъ въ спискѣ XV вѣка.

§ 18. Росповская рукопись (1219 г.) *Житія Св. Нифонта мнixa* (перев. съ Греческаго) — одна изъ древнѣйшихъ.

§ 19. Симонъ, Еписк. Владимірскій (сконч. въ 1226 г.) извѣспенъ *Посланиемъ* къ монаху Поликарпу, въ коемъ еодержалсья краткія *Сказанія* (anecdota) о восьми Нечерянахъ Кіевскихъ. — Ему жъ приписано (въ послѣдствіи) плодовищное *Сказаніе о оовданіи церкви Печерской*.

Поликарпъ, ученикъ сего Симона, въ *Послании* къ Архимандриту Акидину (ок. 1226 г.) на-

(*) Палитники Россійской Словесности XII вѣка, М. 1821 г. in 4.

(**) Вѣстникъ Европы 1826 г., No 23, стр. 248.

(***) Іоаниѣ Экі. Болгарскій стр. 84.

писалъ подобныя жь Сказанія о принадащи (ивныхъ) Печерянахъ.

Сія писанія вошли въ составъ *Патерика Кіево-Печерскаго* (§ 62).

§ 20. *Договоръ* Мспислава Давидовича, Кн. Смоленскаго, съ Рягою и Гопшскимъ берегомъ (1228 г.) весьма важенъ въ разныхъ отношеніяхъ.

§ 21. Іоаннъ, Священникъ, и Тимоѳей, пономарь, *лѣтописатели* Новгородскіе (подъ 1230 г.), входящъ въ категорію § 5.

§ 22. Домепіана, монаха Хилendarьскаго (ок. 1263 г.) *Житіе Св. Саввы Архіеп. Сербскаго* привезено въ Москву 1517 г.

§ 23. Съ 1265 г. начинаются *Договоры Великихъ Князей съ Новгородцами*.— Въ послѣдующихъ вѣкахъ дипломатическіе памятники разнообразны. *Статейные списки*. Посольствъ (отъ Двора Московскаго) начинаются въ концѣ XV.

§ 24. Древнѣйшій списокъ *Номоканона* или *Книги Кормчей* полученъ Кіевскимъ Митр. Кирилломъ изъ Болгаріи (въ 1270 г.). Извѣстны экземпляры: Рязанскій (1284 г.) и Новгородскій (ок. 1282 г.). Въ многочисленныхъ спискахъ вѣковъ слѣдующихъ находимъ измѣненія, дополненія, и пр. (*). Первое печатное изданіе 1652 г. (§ 197).

§ 25. Опредѣленія *перваго Собора Русскихъ Владыкъ*, въ Владимірѣ (на Клязьмѣ?), 1274 г., извѣстны подъ заглавіемъ: Митр. Кирилла *Правило церковное*.

§ 26. Въ Новгородскомъ списокѣ *Кормчей* (§ 24).

(*) Барона Розенкампа *Обозрніе Кормчей книги*, М. 1829 г. in 8.

помѣщенъ переводъ краткаго *Лѣтописца* (Греческаго) Папр. Никифора.

Тамъ же *Правда Русская*, о которой помолчимъ до времени (*).

§ 27. Къ 1291 г. (**) должны относиться *Өеогноста*, Еписк. Сарайскаго, *Вопрошенія Царьградскому Собору Владыкъ* (съ опшѣвами), довольно любопытныя.

§ 28. Симеона, Еписк. Тверскаго (сконч. 1289 г.) *Словцо* и Максима, Митр. Кіевскаго (сконч. 1305 г.), *Правило* (о поспашъ) супъ опрывки.

§ 29. Древнѣйшій (изъ извѣстныхъ) списокъ *Псалтири* 1296 г.

§ 30. Прохору, Еписк. Росповскому (сконч. 1328 г.) приписываютъ опрывокъ *о Св. Митр. Петрѣ*; а Машею, Еписк. Сарайскому, *Поученіе Крестіаномъ*.

§ 31. Въ 1343 г. переведены съ Греческаго *Поученія недѣльныя и праздничныя* (наиболье Злапоустповы): „Конспанпиномъ Философомъ, понуждаемъ Наумомъ“ сказано въ одномъ извѣстїи.

§ 32. Въ Болгарскихъ рукописяхъ (1345 и 48 г.) находимъ: *Премудраго Манасїи Собраніе лѣтно*; *Аѳанасїа Александр. къ Князю Антиоху*; *Нила Философа о осми помыслѣхъ*; *Житіе Св. Іоанна Милостиваго*, и иные переводы (неизвѣстныхъ) съ Греческаго.

Также монаха Храбра *о письменѣхъ Славенскихъ* (въ рукоп. 1348 г.).

(*) *Вѣстн. Европы* 1829 г. No

(**) *Вѣст. Госуд. Рос.* VIII. 149 сіе отнесено къ 1301.

§ 33. Стефанъ, Новгородецъ, бывший въ Палестинѣ (ок. 1349 г.), написалъ *Хожденіе*, сходное во многомъ съ *Паломникомъ* Даниила (§ 6).

§ 34. Θεогноста, Миср. Всероссійскаго (сконч. 1352 г.) знаемъ два *Посланія*.

§ 35. Василій, Архіеп. Новгородскій (сконч. 1352 г.), извѣстенъ *Посланіемъ* Тверскому Еписк. Θεодору *о Раѣ*.

§ 36. Древнѣйшій списокъ *Псалми* 1370 г. — Сей родъ Хронографовъ еще не размопранъ.

§ 37. Исаія, монахъ, Сербъ, перевелъ (въ 1371 г.) шворенія Діонисія Ареопагита.

§ 38. Алексія, Миср. Всероссійскаго (сконч. 1378 г.), дошли къ намъ *Грамоты* и *Поученіе*.

§ 39. Лаврентій, монахъ Суздальскій, написалъ (собралъ?) въ 1377 году *Лѣтописецъ Русскій*, оканчивающійся 1305 годомъ. Это древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ *Сборниковъ* (лѣтописныхъ): самые поздніе продолжаются до 1630 года. Частныя названія (лѣтопись *Кенигсбергская*, *Ипатьевская*, *Воскресенская*, *Царственная*, *Никоновская*, и проч.), даны имъ недавно и произвольно. Немногіе напечатаны. — Когда раздѣлять сіи Сборники на роды и издадутъ какъ должно? иначе: что дѣлать съ ними *высшей* критикѣ?

§ 40. Димитрій *Зоографъ* перевелъ (въ 1385 г.) Поэму Георгія Писиды: *Похвала къ Богу*.

§ 41. Въ 1386 году сдѣланъ (въ монастырѣ Хилендарскомъ) списокъ Лѣтописца Георгія *Грѣшнаго* (Гамартола), древнѣйшій изъ *восьми* знаемыхъ.

§ 42. Игнатій, Діаконъ, бывшій при Митр. Всероссийскомъ Нименѣ, описалъ *Хожденіе его въ Царьградъ* (1390 г.).

§ 43. Въ 1397 г. списанъ Никона Черногорца *Тактикою съ рукопися, привезенной въ Новгородъ съ Аѳона*.

§ 44. Іоаннъ, монахъ Аѳонскій, перевелъ (въ 1399 г.) *Плѣны Іерусалима и Книгу премудраго Іосифа Маттавіева*.

§ 45. Закеемъ (Аѳоногорцемъ?) переведены *Исаака Сирина Слова постническа*. Спаршій изъ списковъ 1416 г.

§ 46. Кипріанъ, Митр. Всероссийскій (сконч. 1406 г.), мужъ знаменитый въ Испоріи Церкви, перевелъ съ Греческаго *Служебникъ, разные Чины и Молитвы*; сочинилъ *Житіе Св. Митр. Петра* (§ 30) и нѣсколько *Посланій* поучительныхъ. — Мнѣніе, будто бы имъ (или при немъ) составлена *Книга Степенная* (§ 116), совершенно ложно.

§ 47. Въ 1407 г. переведены съ Греческаго *Поученія недѣльныя* (сравни. § 31).

§ 48. Григорій, монахъ Хилендарскій, положилъ (въ 1408 г.) *Паралипоменонъ* Зонары, дополнивъ его изъ Гамарпола (§ 41).

§ 49. Гавріиль, Хилендарецъ, перевелъ (въ 1412 г.) Олимпіадорово *Толкованіе книги Іова*. Его жъ опривокъ: *О погребеніи мноковъ*.

§ 50. Григорій Цамблакъ, Митр. Кіевскій, по свидѣтельству лѣтописцевъ *вѣло княжній* (сконч. 1419 г.), сочинилъ: *Житіе Св. Стефана Ц. Сербскаго, Мученіе Св. Іоанна Бѣлград-*

скаго, Слово о Св. Параскевѣи Терновской и разные Поученія (числомъ до 15).

§ 51. Зосимы, монаха Троицкаго, *Ксеносъ* или *Странникъ* въ Палестину (1420 г.).

§ 52. Кирилль, Игумень Вѣлозерскій (оконч. 1427 г.), извѣстенъ прѣмъ *Посланіями*: Вел. Князю Василію Димитріевичу и братьямъ его Георгію и Андрею.

§ 53. Венедиктъ и Іаковъ, монахи Аѳонскіе, перевели съ Греческаго (въ 1426 г.) разные прѣверенія Златоуспашаго, назвавъ *Шестодневомъ* (въ двухъ фоліаншахъ). — Послѣднимъ переведено (въ 1425 г.) Максима Исповѣдника *Слово постническое*.

§ 54. Конспаншинъ (Аѳонгорець?) сочинилъ (въ 1427 г.) *Житіе Стефана, Деспота Сербскаго*.

§ 55. Андроникъ, монахъ Аѳонскій, перевелъ съ Греческаго (въ 1432 г.) *Житіе Св. Григорія Омиритскаго*.

§ 56. Знаемъ списки: *Іоанна Лѣствичника* 1419 и 21 г. (последній Цареградскій), *Трефология* 1424 г., *Пролога* 1425, *Толкованій на Еванг. Луку и Іоанна* 1434 г., и проч. — Въ XV столѣтіи Литература Славянская обогатилась переводами съ Греческаго въ монастыряхъ Аѳонскихъ и Сербскихъ. Въ Россію они перешли послѣ (на прим. § 22). Филологія должна знакомиться съ сими памятниками Южнаго Славянства.

§ 57. Фошій, Мишр. Всероссійскій (оконч. 1431 г.), извѣстенъ *Посланіями* и *Поученіями* (болѣе 20), важными для Испоріи Царковной.

§ 58. Епифаній, монахъ, сочинилъ *Житія Св.: Стефана Перискаго и Сергія Радонежскаго* (ок. 1418). Последнее передѣлано Пахоміемъ (§ 60).

§ 59. Симеонъ, монахъ, бывший съ Митр. Всероссийскимъ Исидоромъ въ Италіи, сочинилъ (въ 1440 г.) *Повѣсть о Флорентинскомъ Соборѣ*. — Есть и другое *Сказаніе* о Митр. Исидорѣ (неизв. Автора), со включеніемъ его грамотъ, болѣе любопытное.

§ 60. Пахомій *Логоветъ*, монахъ Аѳонскій, сочинилъ (въ Новгородѣ и Москвѣ, 1459 — 61 г.) *Житія Св.: Варлаама Хутынскаго, Книжки Ольги, Саввы Вишерскаго, Архіеписк. Новгородскихъ Евѳимія и Моисея, Кирилла Бѣлоозерскаго, Сергія Радонежскаго* (§ 58), *Митр. Всероссийскаго Алексія*, и разные *Каноны*. Въ послѣдствіи сіи *Житія* дополнены въ чудословіяхъ.

§ 61. Іоны, Митр. Всероссийскаго (сконч. 1461 г.), извѣстны *Посланія* (числомъ до 30): изъ нихъ нѣкоторыя весьма любопытны.

§ 62. Въ 1460 г. сошавленъ въ Кіевѣ, для Архим. Акакія (Намѣстника Митр. Іоны), и скоро въ Москву *Патерикъ Печерскій*. Въ сію книгу вошли: Неспорово *Житіе Св. Θεодосія* (§ 5), *Сказаніе о церкви Печерской*, Симоново *Посланіе къ Поликарпу* и Поликарпово къ *Акилдію* (§ 19). — Въ послѣдствіи переписчики дѣлали (неважныя) перемѣны. *Житіе Св. Антонія* прибавлено въ XVII вѣкѣ. Иннокентій *Гизіель*, печатавъ (§ 232), переименовалъ сей любопытный Сборникъ, достойный изданія по старымъ рукописямъ.

§ 63. **Феодосіа, Митр. Всероссійскаго**, два *Посланія* (1463 г.) и прибавленіе къ *Житію Св. Митр. Алексія* (§ 60).

Діакъ его, **Иродіонъ Кожухъ**, написалъ (въ 1461 г.) два чудословные *опривка*.

§ 64. **Василій, Госць Московскій**, описалъ свое *Хожденіе* въ Палестину (въ 1466 г.).

§ 65. **Аѳанасій Никипинъ**, купецъ, около 1468 г. возвратившійся изъ Индіи, описалъ намъ *Сказаніе* о чепырегодичномъ своемъ *спрашествованіи*.

§ 66. **Филиппъ I, Митр. Всероссійскій**, извѣстенъ чепырьми *Посланіями* (1467—71 г.).

§ 67. По волѣ сего Іерарха, **Феодоръ** новокрещенный перевелъ съ Еврейскаго *Псалтырь*: явленіе притѣчательное.

§ 68. **Анціоніемъ, монахомъ, сочинено** (ок. 1470 г.) *Житіе Св. Феодора, Константина и Давида, Князей Ярославскихъ*.

§ 69. **Феодосіа, монаха, Слово**, како *крестился Владимиръ* *вѣрма Корсунъ*, и **Андрея, монаха** въ *Житіе Св. Михаила и Феодора Черниговскихъ*, извѣстны въ спискѣ XV вѣка. Ихъ внесли въ дѣпописи (§ 39) безъ именъ сочинителей.

§ 70. **Василіанъ Рыло, Архiep. Ростовскій** (сконч. 1481 г.), сочинилъ *Житіе Св. Пафнутія Боровскаго*. Его въ *Посланіе на Угру* (Вел. Кн. Іоанну Васильевичу) и при *Наученіи*.

§ 71. **Евфросинъ, Игумень** (сконч. 1481 г.), составилъ *Уставъ* для основаннаго имъ (Исконно-Еліазарова) монастыря.

§ 72. Героялія, Митр. Всероссійскаго (сконч. 1489 г.), знаеъ нѣсколько *Посланій*.

§ 73. Зосимъ, Митр. Всероссійскому (до 1495 г.), приписано *Сказаніе о отреченныхъ* (неканоническихъ) *книгахъ*.

§ 74. Къ 1494 г. принадлежишь древнѣйшій изъ множества списковъ *Хронографа*, курса *Всемирной Истории* нашихъ предковъ: въ немъ сказанія Библійскія, о древнихъ *Монархіяхъ*, Римъ и *Византіи* (до 1453 г.). Кто Авторъ сего *Хронографа*, къъ и съ чего переведенъ? неизвѣстно. *Переписчики* (въ XVI и XVII в.) упучняли его разными *вспавками* (опечеспвенныхъ *событій*); частію изъ *Лѣтописей*, наиболѣе современными. Нѣкоторые экземпляры доведены до XVIII вѣка.

§ 75. Въ 1495 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Діонисія Глушицкаго*.

§ 76. Встрѣчаются разныя *Сказанія* о подвигахъ *Македонскаго* *Проя*. Одно изъ нихъ *Арріаново*. *Спартійцій* списокъ *Александріи* 1496 года.

§ 77. *Книгопечатеніе Славянское* явилось: 1491 г. въ *Краковѣ*, 1493 въ *Черногоріи*, 1512 въ *Угровлахіи*, 1525 въ *Липовѣ*, 1563 въ *Москвѣ*. *Послѣсловія* старопечатныхъ *книгъ* немаловажны.

§ 78. Въ XV вѣкѣ видѣтъ *управленіе Земское* по *Грамотамъ Уставнымъ*. *Примѣчательнѣйшая* изъ нихъ (*шрудъ Дѣжа Гусова*) 1497 *Септ. 1*. Въ послѣдствіи сія *грамоты* были *шрехъ* *родовъ*: *Уставныя* (*Судныя*), *Губныя* и *Таможенныя*. *Извѣстный Судебникъ* (1551 г.) изъ *разряда* *первыхъ*. Онъ *уничтоженъ* *Уложеніемъ* (1648 г.) и

Уставомъ Пошлиннымъ (1654 г.). Весьма многія напечатаны.

§ 79. Списковъ *Библии* (полнаго собранія книгъ Св. Писанія) только два: 1499 и 1558 годовъ. Первое печатное изданіе (Оспрожское) 1581 г., перепечатано въ Москвѣ 1663.

§ 80. Димитрій Герасимовъ, полмачъ Лащинскій, перевелъ: Ник. Делира на *Иудейское безвѣріе* (1501 г.), Самуила учителя *Обличеніе на Иудеевъ* (1503 г.), *Псалтирь толковую* Брунона (1536 г.). Извѣщенъ и двумя *Посланиями* къ Геннадію, Архіеп. Новгородскому: оба *Аллилуія* и *бѣломъ Клобукѣ*.

§ 81. Георгій *Скрипица*, Священникъ Росшовскій, *возражалъ* Московскому Собору 1503 г.

§ 82. Симона, Мишр. Всероссийскаго, пять *Посланій* разнымъ лицамъ (1501—9 г.).

§ 83. Спиридонъ, бывший Мишр. Киевскій, сочинилъ (въ 1503 г.), по запискамъ монаха Досиея, *Житіе Свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ*. — Игумены Вассіанъ (въ 1538 г.) и Филиппъ (1548 г.) дополнили въ немъ чудословіе; а гораздо послѣ многое вошло въ составъ *Патерика Соловецкаго* (§ 225).

§ 84. Памфилія, Игумена, *Посланіе* къ Псковичянамъ (ок. 1505 г.).

§ 85. Геннадій, Архіеп. Новгородскій (сконч. 1506 г.), ревностный преслѣдователь ереси *Жидовской* (§ 90), извѣстенъ *Посланиями* оныхъ него и къ нему. Соспаренная имъ Паскалія на 70 дѣтъ осьмой тысячи (оныхъ Міропворенія) вошла въ составъ Агаѳоновой (§ 104). Ему же при-

писывающъ нѣкоторыя прибавленія къ Уставу Церковному.

§ 86. Нилъ *Майковъ*, монахъ (сконч. 1508 г.), написалъ *Преданіе ученикомъ своимъ* (первый въ Россіи Уставъ Скипскій) и при *Посланіи* сего къ содержанію.

§ 87. Макарій, Игумень, сочинилъ *Житіе Св. Дмитрія Прилуцкаго*.

§ 88. Серапіона, Архіеп. Новгородскаго, *Посланіе* (въ 1509 г.) Мишр. Симону оправдательное.

§ 89. Нилъ *Полевъ*, монахъ, сославилъ (въ 1514 г.) Сборникъ (въ 2-хъ кваршаншахъ) *Житій Св. пустынножителей* (числомъ 15). Есть и два *Посланія* его къ Шарцу Герману.

§ 90. Іосифъ *Санинъ*, Игумень Волоцкій (сконч. 1515 г.), знаменитый Полемикъ и обличитель Новгородскихъ послѣдователей ереси *Жидовской*. Его *Прасаѡтитель* (слова пропови скихъ реформаторовъ), двѣ *Духовныя съ прибавленіями* (Уставъ монастыря Іосифова) и *Посланія* къ разнымъ лицамъ суть важныя и необходимые матеріалы для Исторіи Церкви и Литературы (въ XVI в.).

§ 91. Досіеѣй, монахъ, ученикъ сего Іосифа, сочинилъ *Надгробное (ему) слово*.

§ 92. Францискъ *Скорина*, Докшоръ, переложилъ на Литовско-Русское нарѣчіе и напечаталъ въ Прагѣ и Вильнѣ (1517—19, 1525) двадцать *Ветхозавѣтныхъ книгъ*, *Апостоль* и *Псалтирь съ Канонами*. Сей важный трудъ ожидаетъ филологическаго разсмотрѣнія.

§ 93. Нилъ, Еписк. Тверскаго (сконч. 1521 г.), опрывокъ о *Панагін и Артосѣ*.

§ 94. Филоея, монаха, ири *Посланіа и Повѣсть объ иконѣ Богоматери въ Чирьскѣ* (около Пскова).

§ 95. Паисій Ярославовъ, монахъ, написалъ : *Сказаніе о монастырѣ Спасо-Каменномъ и Повѣсть о второмъ бракъ Вел. Кн. Василія Іоанновича* (въ 1526 г.).

§ 96. Брѣмью Трусову (посланному въ Римъ 1528 г.) приписывается *Повѣсть о храмѣ, идѣ же родися Пресв. Богородица*.

§ 97. Пахомій, монахъ, сочинилъ (ок. 1530 г.) *Житіе Свв. Василія и Константина, Князей Ярославскихъ*.

§ 98. Корнилій, Игумень, составилъ (въ 1531 г.) *Повѣсть о началѣ Печерскаго (Псковскаго) монастыря*. Его жъ *Посланіе о второбрачїи*.

§ 99. Георгію, монаху Троицкому, приписываемый (*) *Аѳтописецъ* (до 1533 г.) — конечно недоразумѣніе.

§ 100. Михаилъ Тучковъ, Воевода, сочинилъ (въ 1537 г.) *Житіе Св. Михаила Клопкаго*.

§ 101. Корнилій, Игумень (сконч. 1537 г.), составилъ *Уставъ* для основаннаго имъ монастыря (Комельскаго Вологодскаго).

§ 102. Давида, Митр. Всероссийскаго (сконч. 1539 г.), *Сборникъ отъ Божественныхъ Писа-*

(*) *Словаре Писателей Духовнаго Чина* (2-е изд.), Сиб. 1827 г. in 8, ч. I. стр. 92.

ній (въ 16 Словахъ) и *Посланія поучительныя* (числомъ до 20) весьма замѣчательны.

§ 103. Илія, монахъ, сочинилъ (въ 1539 г.) *Житіе Св. Георгія Болгарскаго*.

§ 104. Агаѳонъ, Священникъ Новгородскій, со-спавилъ *Пасхалію на 532 лѣта* осьмыя пысячи олъ Мірошворенія (§ 85): шрудъ въ свое время важнѣй.

§ 105. Максимъ, инокъ Аѳонскій, извѣспный подъ именемъ *Грека* (въ Москвѣ съ 1506 г., сконч. 1556 г.), лице знаменитое въ мірѣ Православія. Его *Слова* и *Главизны* (числомъ до 140), полемическія, учипельныя, Филологическія, и проч., имѣли (въ XVII вѣкѣ) доспоинспиво почтны каноническое. Для Испоріи Церкви, современныхъ мнѣній и народной харакпериспики здѣсь разсѣяно не мало любопыспныхъ свѣдѣній. — Труды Фопіа (§ 57), Іосифа (§ 90), Даніила (§ 102), Зиновія (§ 132) и другихъ въ сей же категоріи. Испоріописатели еще не воспользовались ими.

Изъ переводовъ Максимовыхъ (съ его помощниками, Димишрїемъ, Власїемъ, Сильваномъ) извѣспны: *Псалтирь Толковая* (1507 г.), *Апостоль Толковый* (1521 г.), *Запоустовы Бесѣды на Еванг. Матвѳея и Іоанна* (1524 г.), и проч.

§ 106. Іаковъ, монахъ, соспавилъ (ок. 1541 г.) *Житіе Св. Кнзя Владиміра*.

§ 107. Иродіонъ, монахъ, сочинилъ (въ 1545 г.) *Житіе Св. Александра Свирскаго*.

§ 108. Савва Чернѣй, Еписк. Крушицкій, сочинилъ (въ 1546 г.) *Житіе Св. Іосифа Волоцкаго*.

§ 109. Макарій, монахъ, сочинилъ (въ 1547 г.) *Житіе Св. Макарія Колывинскаго.*

§ 110. Михаилъ, монахъ, соспавилъ *Житіе Св. Князя Александра Невскаго.*

§ 111. Василий, Священникъ, въ монашесствѣ Варлаамъ, сочинилъ (1547—49 г.) *Житія Свв.: Евфросина Псковскаго, Саввы Крыпецкаго, Кн. Всеволода-Гавриила, Еписк. Новгородскаго Нифонта, Исидора Юрьевскаго (въ Ливоніи) и Арсенія Коневскаго.*

§ 112. Ефремъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Авраамія Смоленскаго.*

§ 113. Подъ именемъ Филолога, монаха, встрѣчающагося *Слова похвальныя: о Свв. Зосимѣ и Савватіи Соловецкихъ и Михаилѣ и Θεодорѣ Черниговскихъ.*

§ 114. Софоніемъ, Священникомъ, соспавленное *Сказаніе о нашествіи Мамаевѣ* въ послѣдствіи переименовано.

§ 115. Въ половинѣ XVI столѣтія сочинены (неизвѣстными) *Житія Свв.: Павла Обнорскаго, Арсенія Еписк. Тверскаго, Мартиніана Бѣлозерскаго, Прокопія и Іоанна Устюжскихъ, Митр. Всерос. Іоны,* и проч.; а нѣкоторыя изъ прежнихъ дополнены или передѣланы, наиболѣе по волю Митр. Макарія (§ 116). Сюда жъ относятся разныя чудословныя *Сказанія* (о нашествіяхъ иноверныхъ, иконахъ, крестахъ, и п. под.), коими изобилуютъ рукописныя Сборники.

§ 116. Макарій, Митр. Всероссийскій (1542—64 г.), Паспырь разумный и ревнитель благоустройства церковнаго: *Стоглавъ* (опредѣленія

Собора 1551 г.), *Окружныя грамоты* и *Послания* сіе свидѣтельствуютъ. Собранныя имъ *Великая книга Правила келейнаго и путнаго* еспъ полный *Успавъ* и *Обиходникъ* тогдашней Церкви. Но важѣйшій трудъ его: *Мини Четъи* (въ 12 огромныхъ фоліаншахъ), *сборъ всѣхъ книгъ чтомыхъ, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются* (сказано въ Предисловіи). — Энциклопедія Липерашуры того времени драгоцѣннѣйшая (*).

Подъ вліяніемъ сего Іерарха соспавлена *Степенная книга Царскаго родословія* (въ 17 степеняхъ). Въ послѣдствіи ее продолжили (18 степень, *Новый Лѣтописецъ*, пожь *Лѣтоп. о мятѣжахъ* напеч. 1788 г.), а наконецъ переиздали (§ 223).

§ 117. Іоанномъ *Глазатымъ* именуяють обыкновенно сочинителя *Исторіи о Казанскомъ Царствѣ*, мало достоверной.

§ 118. Фотій, монахъ (сконч. 1554 г.), сочинилъ *Житіе Старца Кассіана Босаго* (своего учителя) и два *Поученія*.

§ 119. Вассіанъ, Архим. Возмицкій, ученикъ сего Фотія, соспавилъ Сборникъ (назовемъ *Патерикъ Волоколамскій*), изъ сочиненій: Еписк. Саввы (§ 108), Досифея (§ 91), Фотія (§ 118), и проч. Здѣсь и его сочиненія: *Житіе Старца Фотія* и *О враждѣ на Іосифовляхъ*; послѣднее особенно любопытно.

(*) Напрасно думаютъ, будто въ сихъ исполнскихъ Миниахъ одиъ *Житіа Святыхъ*.

§ 120. Сильвестра, Священника (любимца Ц. Иоанна Вас.), извѣстный при *Пославіи*.

§ 121. Романъ, Игумень, составилъ (ок. 1555 г.) *Житіе Св. Ефрема Переконскаго*.

§ 122. Маркелль, Игумень, сочинилъ *Житіа Св. Саввы Сторожевскаго и Никиты Еписк. Новгородскаго* (въ 1557 г.).

§ 123. Григорій, монахъ, сочинилъ *Житіа Св.: Евфросиніи Суздальской* (въ 1558 г.), *Евфимія Суздальскаго, Козмы Яхремскаго* и (кажется) *Суздальск. Еписк. Иоанна*.

§ 124. Иоасафъ, Игумень, сочинилъ *Житіа Св.: Стефана Махрицкаго, Григорія и Кассіана Ломожскихъ и Никиты Еписк. Новгородскаго* (1558 г.).

§ 125. Иоасафъ, Мишр. Египтскій, перевелъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Чинъ о обичаіи Царскомъ*, привезенный имъ опъ Паптріарха Конспанлинпольскаго съ грамопою, утверждающею Царскій шишуль Иоанна Василіевича.

§ 126. Иоакимъ, Игумень Аѳонскій, написалъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Сказаніе о Св. горѣ Аѳонстѣй*. — Знаеть рассказы и другихъ Святогорцевъ (XVI в.), кои тогда любили записывать.

§ 127. Феодосія, Архіеп. Новгородскаго (сконч. 1563 г.), разнымъ *Посланіа*.

§ 128. Въ 1564 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Никиты Переславльскаго*.

Къ сему жь времени опноситеся *Житіе Св. Корниліа Комельскаго*.

§ 129. Феодосій, монахъ, сочинилъ (въ 1567 г.) *Житіе Св. Александра Ошевенскаго*.

§ 130. Княземъ Георгіемъ Звенигородскимъ соспавлена *Повѣсть объ иконѣ Богоматери въ Выдропускѣ*.

§ 131. Казачьихъ Апамановъ Ивана Пепрова и Бурнаша Ялычева *Сказаніе* о посылкѣ ихъ (въ 1567 г.) въ Мунгалію и Кипай.

§ 132. Зиновій, монахъ (сконч. 1568 г.), ученикъ Максима Грека (§ 105), сочинилъ *Истинны показаніе о новомъ ученіи* (реформатора Феодосія Косаго): книга примѣчательная въ Липерашурѣ Православія.

§ 133. Подъ именемъ Ивана Пересвѣшова: *Сказаніе о Царѣ Махметѣ и Епистолиа къ Царю Ив. Вас.*, писанія сказочныя.

§ 134. Князь Андрей Курбскій, Бояринъ, ушедшій въ Польшу (въ 1563 г.), славенъ своею *Исторіею Московскою* и *Посланіями* къ Ц. Іоанну Василіевичу (до 1579 г.). Знаемъ и нѣсколько *Писемъ* его къ разнымъ лицамъ.

§ 135. Макарія, Еписк. Вологодскаго (сконч. 1575 г.), опрывокъ о *Соборной службѣ*.

§ 136. Іона, монахъ, сочинилъ *Житія Св.: Антонія Сійскаго* (въ 1578 г.), *Сергія Обнорскаго* (1584 г.) и *Варлаама Важескаго* (1589 г.).

§ 137. Іоаннъ, Царевичъ (сынъ Ц. Іоанна Василіевича), извѣстенъ передѣлкою (въ 1579 году) *Житія Св. Антонія Сійскаго* (§ 136).

§ 138. Трифона Коробейникова, купца, *Хожденіе ко Св. Мѣстамъ* (въ Палестину, Египеть и проч.), въ 1582 г., дошло къ намъ во множествѣ списковъ.

§ 139. Іоаннъ Василіевичъ, Царь, (сконч. 1584 г.). Его *Посланія* Кн. Курбскому (§ 134), въ монашпыри: Кирилловъ, Троицко-Сергіевъ, и проч., весьма любопытны.

§ 140. Амвросій Брежевскій перевелъ съ Польскаго (въ 1584 г.) *Космографію* М. Бѣльскаго.

§ 141. Пафнушія, монаха, *Посланіе отъ богословныхъ книгъ* (Соловецкому Игумену Іакову).

§ 142. Алексѣй, Игумень, сочинилъ (ок. 1585 г.) *Житіе Св. Геннадія Любимградскаго*.

§ 143. Григорій, монахъ, пополнилъ (въ 1585 г.) Корниліеву *Повѣсть о Псков. Печерскомъ монастырѣ* (§ 98). Игумены Мелешій (въ 1587 г.) и Іоакимъ (1601 г.) сдѣлали къ ней прибавленія. Все вмѣстѣ назовемъ: *Патерикъ Псковскій*.

§ 144. Евѣимій *Турковъ*, Игумень (сконч. 1587 г.), составилъ *Обиходъ Іосифова монастыря* и при-четыре *Сборника* спашней разнаго рода.

§ 145. Въ 1591 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Василія Блаженнаго*; а въ 1598 *Житіе Св. Нила Столобенскаго*.

Сего жъ времени *Житіе Св. Антонія Римлянина*, описанное по недоразумѣнію къ XII столѣтію (§ 11).

Также *Житіе Св. Митр. Филиппа*, въ послѣдствіи дополненное.

Въ государспивованіе набожнаго Ц. Θεодора Іоанновича сочинены и другія *Житія Святыхъ* и *Чудословія*, коихъ навѣрно еще нельзя приурочить.

§ 146. Въ 1596 г. составлена (неизвѣстнымъ) книга *Алфавитъ, толкованіе иностранныхъ рѣчей*, первый словарь въ Россіи. Многочисленные переписчики прибавили попомъ многое.

§ 147. Лавреншій *Зизаній*, Протоіерей, издалъ *Граматику Словенскую* (напеч. 1596 г.) и *Катихизисъ* (напеч. 1627 г.).

Извѣстны нѣкоторые труды брата его, Стефана *Зизанія*.

§ 148. Въ 1599 г. переведена съ Греческаго *Пчела*, собр. монахами Антоніемъ и Максимомъ.

§ 149. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1605 г.) *Житіе Св. Романа Углицкаго*.

§ 150. О Кубасовѣ, мнимомъ Авпорѣ, ниже § 167.

§ 151. Юва, Патр. Всероссійскаго (сконч. 1607 г.), извѣстны: *Повѣсть о житіи Ц. Θεодора Ивановича*, два *Посланія въ Иверскую землю* (1586 г.) и еще нѣкоторые.

§ 152. Въ 1607 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Царевича Димитрія*, въ послѣдствіи передѣланное.

§ 153. Даміанъ, Священникъ, издалъ (въ Острогѣ, 1607 г.) *Лѣкарство на оспальный умъ*, на Славянскомъ и Липовско-Русскомъ нарѣчій.

§ 154. Михаилъ Юрьевъ и Иванъ Ѳомиинъ, по волѣ Ц. Василія Шуйскаго, перевели съ Нѣмецкаго *Книгу Воинскую*. — Напечатанное (въ 1647 г.) *Ученіе ратнаго строенія* также переводъ.

§ 155. Леонтія *Карповича*, Еписк. Волынскаго, знаемъ: *Обличеніе на Унію* (напеч. 1608 г.) и два *Поученія* (напеч. 1615 г.).

§ 156. Кассіаномъ Гозвинскимъ переведены (въ Москвѣ, 1609 г.): *Тропникъ Папы Иннокенсія и Притчи Езоповы.*

§ 157. Около 1610 г. написаны (неизвѣспнымъ) *Чудеса Свв. Герасима, Питирима и Іоны, Еписк. Пермскихъ.*

§ 158. Логгинъ, монахъ, перенсповалъ въ изданіи *Устава Церковнаго* (напеч. въ Москвѣ 1610 г.).— Имъ же (кажется) сочинено *Житіе Св. Игнатія Вологодскаго.*

§ 159. Въ 1611 г. переведена (неизвѣспнымъ): *Оеодора Авукара Книга противу различныхъ еретиковъ.*

§ 160. Гермогенъ, Папріар. Всероссійскій (сконч. 1612 г.), сочинилъ: *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Казанскія* (въ 1594 г.), *Житіе Свв. Гурія и Варсонофія, опривокъ о Св. Митр. Алексіи, разныя Посланія, и проч.*

§ 161. Азарія, монаха, *Книга о Вѣрѣ единой* (напеч. 1614 г.) принадлежишь къ Полемику Унипской, погда занимавшей умы въ Польской Россіи (§§ 168, 173).

§ 162. Александръ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Ирнарха Ростовскаго* (сконч. 1616 г.), своего учипеля.

§ 163. Тарскихъ Апамана Василія Тюменца и десяпника Ивана Пепрова *Сказаніе о посылкѣ ихъ въ Мунгалию къ Алпынь-Хану* (1616 г.)

Такое же Томскаго казака Ивана Пешлина, о посылкѣ его въ Кипай (въ 1618 г.) не мало сходспвуетъ съ § 131.

§ 164. Иванъ Тимоѳеевъ, Діакъ Милпр. Новгородскаго Исидора, по его приказанію, сочинилъ (ок. 1619 г.) *Временникъ* (въ 5-ти главахъ) оупъ Ц. Іоанна Василовіча до своего времени: писаніе высокопарное и многословное, но мѣспами любопытное.

§ 165. Кириллъ *Транквилионъ*, монахъ Кіевскій, сочинилъ: *Зерцало Богословіи* (напеч. 1618 г.), *Евангеліе учительное* (нап. 1618 г.), *Перло многоцѣнное* (напеч. 1646 г.). Сіи книги признаны были *Папистическими* (§ 198).

§ 166. Ивана Грамопина, Думнаго Діака (до 1626 г.), знаемъ *Сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы*.

§ 167. Князю Ивану Хвороспину, извѣстному въ смухахъ Междоцарспвіи и ссыланному (въ 1623 г.) въ Кирилловъ монастырь за *вольнодумство*, принадлежатъ: *Словеса дней и Царей* (опрывокъ о Междоцарспвіи) и *Написаніе о Царѣхъ Московскихъ*, несправедливо приписанное (*) какому-то Кубасову.

§ 168. Захарій *Копыстенскій*, Архим. Кіевскій, сочинилъ (въ 1621 г.) *Палинодію*, важную для Исторіи Уніи, погда распроспранившейся (§ 161, 173). Имъ изданы: *Краткій Номоканонъ* (въ 1624 г.), Злапоустовы *Бесѣды на Дѣянія и Посланія Св. Апостоль* (1623, 24 г.), и проч.

Въ переводѣ *Бесѣдъ* первенспвовали монахи: Кипріанъ Свяпогорець и Гавріилъ *Дорѳеевичъ*.

(*) *Русскія Достопапальности*, М. 1815 г., стр. 172.

§ 169. Авраамій *Палмынъ*, Келарь Троицкій (сконч. 1626 г.), извѣстенъ *Исторією Московскаго Государства* (1598—1613 г.) весьма примѣчательною.

§ 170. Около 1625 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Артемія Веркольскаго*.

Въ 1626 г. пожь *Житіе Св. Оерапонта Галицкаго*; а около 1630 г. *Житіе Св. Тихона Луховскаго*.

§ 171. Кн. Симеонъ Шаховскій сочинилъ: *Повѣсть о пренесеніи Ризы Господней; Слово похвально Св. Митр. Петру, Алексію и Іонѣ; Повѣсть на память Св. Царевича Димитрія; Слово похв. Св. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ; разные Посланія* (числомъ до 20), *Стихиры и Молитвы*. Знаемъ и *Записки* о прешерпѣнныхъ имъ говеніяхъ.

§ 172 Памвы *Беринды*, монаха, *Лексиконъ Славеноросскій* (напеч. 1627 и 1653), опытъ довольно хорошій.

§ 173. Мелешій *Смотрисскій*, Архіеписк. Полоцскій (Православный и Унипъ), дѣятельно участвовалъ въ распряхъ о Правовѣрїи (§§ 161, 168). Его полемическія сочиненія: *Апокризисъ* (напеч. 1597 г.), *Ориносъ* (напеч. 1610 г.), *Апология*, *Паренезисъ* (1628 г.), и проч. — Имъ издана (въ 1619 г.) *Грамматика Славенская*, нѣкогда весьма уважаемая.

§ 174. Андрея *Мужилоскаго*, Протоіерея, *Антидоть* (1629 г.) и разные сочиненія иныхъ Авторовъ того времени идуць въ кашегорію § 173.

§ 175. Тарасій *Земка*, монахъ, извѣстенъ прапратомъ о *Литургии* (нап. 1629 г.).

§ 176. Филаретъ, Папр. Всероссійскій (сконч. 1633 г.), при Ц. Михаилъ (сынъ своемъ) управлль Церковію и Государспвомъ. Его *Грамоты* важны для Испоріи въ разныхъ отношеніяхъ. При немъ напечапано много Богослужебныхъ книгъ, въ коихъ щогда нуждались: Папр. Гоасафъ I и Іосифъ сіе продолжали.

§ 177. Діонисій, Архим. Троицкій (сконч. 1633 г.), извѣстенъ разными *Послаіями* (особенно въ Междоцарспвіе).

§ 178. Исаія Копинскій, Мипр. Кіевскій (сконч. 1634 г.), написалъ: *Лѣствицу иноческаго житія* и *Алфавитъ духовный*, сочиненія аскетическія.

§ 179. Василій Гагара, Госпъ Московскій, описалъ свое *Хожденіе* въ Палестину (1634 г.).

§ 180. Саввою Есиповымъ соспавленъ (въ 1636 г.) крапкій *Лѣтописецъ Сибирскій*. — Знаемъ и другое *Сказаніе о взятіи Царства Сибирскаго*, неизвѣстнаго Автора (въ началѣ XVII в.).

§ 181. Сильвестръ *Коссовъ*, Еписк. Могилевскій, издалъ на Польскомъ (въ 1635 г.) *Патерикъ Печерскій*, имъ передѣланный и дополненный (§ 62). Еспъ Русскій переводъ сей книги.

§ 182. Аѳанасія *Калнофойскаго*, монаха, *Тератургима* (на Польскомъ напеч. 1638 г., попомъ перев. на Русск.) принадлежишь капеторіи § 181.

§ 183. Аѳеоній, Миср. Новгородскій, подаль (въ 1639 г.) Царю и Папріарху писаніе, опносающееся къ дѣламъ Церкви.

§ 184. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1638 г.) *Сказаніе о Св. Іоаннѣ и Логкиѣ Яренгскихъ*.

§ 185. Каллиспратъ Осорьинъ, Муромецъ, соспавилъ (ок. 1640 г.) *Житіе Св. Іуліаніи Лазоревскія* и двѣ *Повѣсти о чудотворныхъ крестахъ* (въ Муромѣ и на рѣкѣ Унжѣ).

§ 186. Знаемъ списокъ 1641 г. любопытнаго сочиненія: *Изложеніе отъ Божественныхъ Писаній на Люторы*, несправедливо приписываемое (*) Андрею Савиновичу (будпо въ 1673).

§ 187. Вишалій, Игумень, перевелъ съ Греческаго *Діоптру* (напеч. 1642 г.). — Книга сего имени извѣсна въ рукописяхъ съ XV вѣка.

§ 188. Въ 1642 г. сочинена (неизвѣспнымъ) *Повѣсть о чудесахъ иконы Спасовой въ Хлызовѣ*.

Около 1644 г. пожь *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Грузинскія*.

Въ 1647 и 1648 г. пожь *Житія Св. Іоанна Блаженнаго Московскаго и Кирилла Новозерскаго*.

Тожь *Повѣсть объ иконѣ Великорѣцкой Святителя Николая*.

§ 189. Аѳанасій Флиповичъ, Игумень, написалъ *Діаріушъ* (изъ Кіева въ Москву, 1646 г.).

(*) *Словаре Писат. Духовн. Чина Ч. I. стр. 38.*

§ 190. Пешръ *Могла*, Миср. Кіевскій (сконч. 1646 г.), ученый преобразователь Мало-россійскія Церкви, знаменитъ многими трудами: *Лавось* (1644 г.), *Требникъ* (напеч. 1646 г.), *Православное Исповѣданіе Вѣры* (напеч. 1696 г.), и проч.

Писомцы Кіевской Академіи, упроченной симъ Іерархомъ, много содѣйствовали (въ XVIII в.) благоустройству Церкви Великороссійской, ея Духовенства и школъ.

§ 191. Ореспъ *Наспуроль* извѣстенъ переводомъ *Омы Кемпійскаго о Христовѣ подражаніи* (напеч. 1647 г.).

§ 192. Арсеній *Сухановъ*, монахъ, по Указу Царскому, спрансповалъ (въ 1649 — 51 г.) по Христіанскому Воспоку для наблюденія успавовъ и обрядовъ Церковныхъ. Его *Проскинитарій*, весьма любопытный, необходимъ для Испоріи Православія.

§ 193. Василій, Священникъ, сочинилъ (ок. 1650 г.) *Житіе Княгини Кашинской Анны*.

§ 194. Иларіонъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Ирнарха Соловецкаго*.

§ 195. Стефанъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Мартирія Зеленецкаго*.

§ 196. Евфросина, монаха (въ 1651 г.), *Сказаніе о ересѣхъ въ Знаменныхъ книгахъ*, полемическое на погдашній образъ Церковнаго пѣнія. (§ 203).

§ 197. Іосифъ, Папр. Всероссійскій (сконч. 1652 г.) особенно спарался о печатаніи Богослужебныхъ книгъ (§ 176). Тогда издана *Кормчал*

(1652 г.) и другія не менѣ важныя книги. — Опъ имени сего Іерарха разныя *Грамоты, Посланія и Поученія*, необходимы для Истории Церковной.

§ 198. Іоаннь *Насѣдка*, Священникъ, учаспвовавшій (съ 1616 г.) въ *исправленіи* книгъ Богослужебныхъ (§ 176, 197), извѣспенъ рецензією Траяквиліона (§ 165), прѣніями съ Паспоратами Дапскаго Королевича Вольдемара (въ Москвѣ, 1644 г.) и другими иудами (§ 201).

§ 199. Въ 1652 г. сочинена (неизвѣспнымъ) *Исторія о Патр. Іовѣ*.

Къ сему жь времени опносяпса *Житіа Свв.: Аѳанасія Серпуховскаго и Софіи Килгини Суздальскія*.

§ 200. Іоны, Миср. Росповскаго, *Посланіе учительное* (по Епархіи) въ Дек. 1652.

§ 201. Симонъ *Азаринъ*, монахъ, сочинилъ (въ 1652 г.) *Житіе Троицкаго Архим. Діонисія* (§ 177), исправленное Священникомъ Іоанномъ (§ 198), и пополнилъ въ чудословіи *Житіе Св. Сергіа Радонежскаго* (§ 60).

§ 202. Іоанномъ *Милютинымъ*, Священникомъ, собраны (въ 1646 — 54 г.) *Миней Четви* (собспвенно *Житія Свяпыхъ*) въ 12 книгахъ: иудъ весьма примѣчательный.

§ 203. Павелъ, Миср. Крушницкій (въ 1656 г.), написалъ: *Извѣщеніе требующимъ учитпса пѣніа* — первую теорію онаго (§ 196).

§ 204. Григорія, Священника, Сборникъ (1660 г.), названный *Библиа Малая*, показываесть погдашнее сослужаніе Липерануры въ Малороссіи.

§ 205. Іоаннъ, монахъ, сочинилъ (ок. 1660 г.)

Житіе Св. Германа Казанскаго.

§ 206. Въ 1665 г. сочинено (неизвѣстнымъ)

Житіе Св. Никандра Псковскаго.

§ 207. Никонъ, Патр. Всероссійскій (до 1666 г.), мужъ знаменитый въ Исторіи Православія: дѣла его тѣсно связаны съ тогдашнимъ преобразованиемъ Церкви, образъ дѣйствій съ людьми ему содѣйствовавшими, паденіе съ Расколомъ. *Безпристрастная* біографія сего Іерарха необходима. Изъ писаній его знаемъ: *Возраженія Паисію Ангариду и Боярину Стрешневу* (ок. 1660 г.), разные *Поученія* и *Грамоты*.

§ 208. Арсеній Грекъ, монахъ, дѣяпелный сопридникъ Патр. Никона (§ 207), перевелъ съ Греческаго (въ 1655 — 60 г.): *Скрижалъ духовную, Анѳологіонъ, Хронографъ* Дорофея Мономвасійскаго, и проч.

§ 209. Спиридону *Потемкину*, Архим. Московскому (сконч. 1665 г.), приписывается *Книга о Правой Вѣрѣ* (въ 9 словахъ), полемическая на тогдашнія исправленія Церковныя (§ 207).

§ 210. Феодора, Діакона, знаменитаго поборника *Старовѣрія* (§ 207), знаемъ: *Повѣсть объ Архим. Спиридонѣ* (§ 209), *о Протопопѣ Асвакумѣ, Прѣвіе съ Митр. Иконійскимъ Аѳанасіемъ* (1668 г.), два *Посланія: о Правой Вѣрѣ и Антихристѣ*.

§ 211. Семена Жулева *Цвѣтникъ* (1665 г.), монаха Феоклиспа *Слово о Антихристѣ*, монаха Саввапія *Челобитье, Соловецкая челобитная*, и другія сочиненія являю - Никонскія

(§ 207) необходимы для *обстоятельнаго* познанія Церковныхъ дѣлъ и Расколовъ того времени. Сія писанія (§ 209—211) не были еще въ рукахъ ученыхъ.

§ 212. *Θеодосій Софоновичъ*, Игумень, составилъ (въ 1672 г.) *Кроникку съ Лѣтописцевъ стародавнихъ*, довольно любопытную; *Выкладъ о Церквн и Церковныхъ рѣчахъ* (нап. 1668 г.) и проч.

§ 213. Въ 1669 году, спараніемъ Спольника Пепра Годунова, сочинена *Вѣдомость о Китайской землѣ и о глубокой Индѣи*.

§ 214. Иродіонъ, иконникъ, составилъ (ок. 1670 г.) изъ прежнихъ сказаній *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Тихвинскіа*, замѣчательную по рисункамъ.

§ 215. Къ 1671 г. относится *Книга большаго чертежа Московскаго Государства*.

§ 216. Іоасафъ II, Паптр. Всероссийскій (сконч. 1672 г.), продолжалъ преобразование Церкви и полемику съ Спаровѣрами (§ 207, 211). Ошь лица его изданы: *Жезль правленія* (нап. 1668 г.), *Собраніе о иконномъ воображеніи*, *Гласъ къ Священноначальникамъ*, разныя *Почученія*, и проч.

§ 217. Викеншій, Архимандритъ, переимчалъ (въ 1672 г.) *Житіе Св. Кн. Александра Невскаго* (§ 110).

§ 218. Николай Спафарій извѣстенъ переводами: *Ариѣмологіа* (1672 г.), *Хрисмологіонъ* (1673 г.), *Василіологинъ*, *О девяти Мусахъ*, и проч. Его посылали въ Кипай.

§ 219. Георгія, Священника, Сербя: *Грамматика Славянская* (1665 г.) и *Возраженіе на Соловецкую челобитную* (1675 г.), пруды при-мѣчательныя.

§ 220. Епифаній *Славинецкій*, монахъ, ученый и дѣятельный сотрудникъ Паптр. Никона и Иоасафа (§ 207, 216), написалъ весьма многое (частію опъ ихъ имени). Изъ переводовъ извѣстны: Арменопуловы *Правла Божественныя* (1659 г.), разныя шворенія Іоанна Злапоуспаго, Григорія Назіанзина, Василія Великаго, Аѳанасія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина (1653—57 г.) *Космографія*, *Анатомія*, и проч. Имъ соспавленъ *Словарь Греко-Славено-Латинскій*.

§ 221. Ѳеодора Грибоѣдова, Дьяка, *Исторія о Царяхъ Россійскихъ* (ок. 1676 г.) — писаніе ничтожное.

§ 222. Игнашій (нѣкпо) перевелъ съ Польскаго (въ 1678 г.) Баронія *Годовые дѣла Церковныя* (въ сокращеніи).

§ 223. По волѣ Ц. Ѳеодора Алексѣевича (въ 1678 г.) дополнена *Книга Степенная* (§ 116) и расположена главами (числомъ 25).

§ 224. Спараніемъ Болрина А. С. Машвѣва соспавлена (въ 1678 г.) *Книга о титулахъ Царскихъ* и еще нѣкопорыя.

§ 225. Въ 1679 г. соспавленъ *Натерикъ Соловецкій*: въ началѣ *Житіе Св. Зосимы и Савватія* (§ 83) съ дополненнымъ чудословіемъ, попомъ (новѣйшія) *Сказанія: о Германѣ, Ирнархѣ и Никитѣ Соловецкихъ, Еліазарѣ*

Анзерскомъ, ВассіанѢ и ІонѢ Пертомиискіхъ,
и проч.

§ 226. Александра, Еписк. Влѣскаго (сконч. 1679 г.), *Вопросы* относящія къ полемикѢ Спаровѣровъ (§ 211).

§ 227. Николаемъ Дилецкимъ сочинена *Идея Грамматикѣи Рускѣи* (въ Москвѣ, 1679 г.): новоспѣ въ погдашней Липерапурѣ.

§ 228. Симеонъ Полоцкій, Монахъ (сконч. 1680 г.), знаменитый Ученый, Проповѣдникъ и Спихопворъ своего времени. Изъ множествва произведеній его наименуемъ: *Вѣнецъ Вѣры Каѳолическѣи* (1670 г.), *Вопросы и отвѣты Каѳетехистическѣи* (1671 г.), *Рѣшологію* и *Вертоградъ* (1678 г.), *Псалтирь* въ спѣхахъ (1680 г.), *Обѣды* и *Вечеря душевныя* (1681, 1683 г.), разныя *Драммы, Бесѣды, Поученія*, и проч.

§ 229. Въ 1682 г. сочинено (неизвѣспнымъ) *Житіе Св. Симона Волмскаго*; а около 1690 г. *Сказаніе о ГалактіонѢ, ГерасимѢ и Игнатіи Вологодскіхъ*. Вспрѣчающіяся и другія крапкія чудословія.

Въ исходѣ XVII спюльштія Агіовіографы сдѣлались рѣже, а въ началѣ XVIII ихъ почпи не было: причина въ погдашнихъ успановленіяхъ Церковныхъ и Государствєнныхъ.

§ 230. Авраамій Фирсовъ переложилъ (въ 1683 г.) *Псалтирь на простой обыклой языкъ, во общую свѣмъ людемъ пользу*. Папр. Іуавимъ запрешилъ его.

§ 231. Іоанникій *Галтовскій*, Архимандритъ, плодовищый Богословъ — Полемикъ, сочи-

нилъ: *Мессія правдивый* (1669 г.), *Старая Церковь новой* (1678 г.), *Отвѣтъ Римляномъ* (нап. 1683 г.), *Лебедь съ періемъ* (1683), *Алкоранъ Махметовъ разрушенный* (1683), *Бесѣда Бѣлоцерковская, Небо новое, Скарбница, Ключь разумѣнія*, и проч.

§ 232. Иннокенцій Гизіель, Архимандритъ, издалъ (въ Кіевѣ, 1661 г.) *Патерикъ Печерскій*, имъ переименованный (§ 62); *Сынопсисъ о народѣ Славянорусскомъ*, и проч.

§ 233. Іоаннь Шуперинъ, сочинилъ (ок. 1685 г.) *Житіе Патр. Никона*, при коемъ онъ былъ Иподіакъ.

§ 234. Никаноръ, Архимандритъ, составилъ (въ 1685 г.) *Сказаніе о построеніи Нового Іерусалима* и *Уставъ* сего монастыря (отъ Патр. Никона).

§ 235. Къ 1685 г. оповосился *Описаніе Сибирскаго Государства* (неизвѣстнаго), довольно любопытное.

§ 236. Іоакимъ, Патр. Всероссійскій (сконч. 1690 г.), почти непрерывно раповавшій на колѣбашелѣ Православія (Спаровѣровъ, Паписовъ, и проч.), тогда усилившихся, извѣстенъ книгами, отъ лица его изданными (§ 242): *Увѣтъ духовный*, *Остекъ*, *Поучительныя Грамоты*, и проч. Все сіе необходимо для Исторіи того времени.

§ 237. Сильвестръ *Медвѣдевъ*, монахъ (назн. 1690 г.), извѣстенъ полемическими писаніями: *Хлѣбъ животный*, *О маннѣ хлѣба животнаго*, *О новомъ правленіи кнѣзь*, и проч.

Ученыхъ Бѣлорусцевъ и Малороссовъ въ Москвѣ почитали шайно-Паписпами (§ 236): Сямеонъ *Полоцкій* (§ 228), сей Сяльвестръ (ученикъ его), Бѣлободскіе, Докпоръ Скибинскій (§ 241), извѣстнѣе прочихъ. Анпагониспами были Греки Лихуды (§ 243) и ихъ ученики.

§ 238. Лазарь *Барановичъ*, Архіеп. Черниговскій (сконч. 1694 г.), сочинилъ: *Мечь духовный* (нап. 1666 г.), *Трубы словесъ проповѣдныхъ* (нап. 1674 г.), *О сборѣ Флоренскомъ* (1688 г.), и проч.

§ 239. Антоній *Радвилловскій*, Игумень, издалъ два собранія своихъ Поученій: *Огородокъ* (нап. 1676 г.) и *Вѣнецъ Христовъ* (1688 г.).

§ 240. Андрей Лызловъ, Спольникъ, авпоръ (въ 1692 г.) *Исторіи Скифійской*, полной вымысловъ. Имъ переведена съ Польскаго (въ 1687 г.) книжка: *Дворъ Цесаря Турецкаго*.

§ 241. Григорій *Скибинскій*, Докпоръ Богословія, подалъ (въ 1696 г.) Государю и Папріарху челобитнѣе о *Священствѣ и каковы попы въ Россіи*.

§ 242. Іовъ, монахъ, сочинилъ (ок. 1695 г.) *Бесѣду молебную о Царѣ и о побѣдѣ на враги*.

§ 243. Іоанникій и Софроній *Лихуды*, монахи Греческіе (прибыв. въ Москву 1685 г.), основатели Греко-Лапинской Академіи и знаменитые Богословы-Полемики: имъ принадлежалъ почпи всѣ писанія отъ лица Папр. Іоакима (§ 236). Кромѣ сего ихъ сочиненія на Паписповъ (§ 237): *Диалоги* (1685 г.), *Акосъ* (1687 г.), *Мечетьъ духовный* (1690 г.), *На гаждателей Библии* (1706

г.), и проч. Изъ классическихъ книгъ извѣспны: *Грамматика, Риторика, Логика, Богословіе*. Есть и разные переводы (пособіемъ учениковъ).

§ 244. Игнашія, Миср. Сибирскаго, извѣспны: три *Окружныя Посланія* (въ 1696 г.) на *Раскольниковъ, Житіе Св. Симеона Верхотурскаго*, и проч.

§ 245. Теофанъ, монахъ, переложилъ съ Польскаго и Малороссійскаго: *Зерцало Богословія* (1674 г.), *Новое Небо* (1677 г.), *О Тайнѣ Покаянія* (1679 г.), *Дисидерій* (1688 г.), *Солнечникъ* (1688 г.), *Истинная Вѣра* (1698).

§ 246. Тимоѳею *Каменевичу*, Іеродиакону, принадлежащъ: *Исторія Греко-Славенская* (1684 г.), *Описаніе о началѣ Славено-Россійскаго народа* (1699 г.), *Седмь Мудрецовъ* (1692 г.) — писанія сказочныя.

§ 247. Палладіемъ, Игуменомъ, переведена Ксанѳопулова *Исторія Церковная* (красная).

§ 248. Евѳимій, монахъ (сконч. 1705 г.), переводчикъ многихъ книгъ, изъ коихъ важнѣйшія: *Машея Власпаря Правила Свв. Апостоль* (1695 г.), *Заповѣди Апостольскія, собр. Папою Климентомъ* (1693 г.), *Симеона Фессалоникскаго о Священныхъ Службахъ* (1690 г.), *Катихизисъ Іера*, и проч.

§ 249. Гавріиль *Домецкій*, Архимандритъ, сочинилъ: *Цвѣчене монастырское* (1683 г.), *Килвионъ* (1683 г.), *Уставъ Симонова монастыря* (1690 г.) и кое-что полемическое.

§ 250. Каріона *Истомина*, монаха, извѣспны: *Имя Новое* (1686 г.), *Слово объ иконѣ Часть I.*

Богоматери Смоленской, Слово объ иконахъ Оковецкихъ, и проч.

§ 251. Адрианъ, Папр. Всероссийскій (сконч. 1700 г.), издалъ нѣсколько *Посланій* и *Поученій*, относящихся къ обуреванію Православія (§ 236), еще продолжавшемуся.

§ 252. Аѳанасій, Архіеп. Коломогорскій (сконч. 1702 г.) составилъ *Щитъ Вѣры*, сборникъ важный для Церковной Истории со временъ Папр. Никона. Знаемъ его *Посланія*, и проч.

§ 253. Илія *Копіевичъ*, ученый Бѣлоруссъ, по волѣ ПЕТРА Великаго сочинялъ, переводилъ и печаталъ (въ Амстердамѣ) книги для употребленія народа Русскаго: ихъ извѣстно болѣе 20.

§ 254. Ѳеодоръ Поликарповъ, ученикъ Лихудовъ (§ 243), переводчикъ разныхъ книгъ, особенно извѣстенъ *Лексикономъ* *треззычнымъ* (напеч. 1704 г.).

§ 255. Дамаскина, Іеродіакона, *Защитеніе* *книги Остенъ* (§ 236) и при *Посланія* Новгородск. Митр. Іову (1704 г.) относящаяся къ *Пolemикъ* (§ 243) еще продолжавшейся.

§ 256. Димитрій *Туптало*, Митр. Ростовскій (сконч. 1709 г.), слишкомъ извѣстенъ разными трудами, коихъ здѣсь не высчитываемъ. Его *Миней Четви* (напеч. 1689—1705 г.) — собственно *Житія Святыхъ*, празднуемыхъ нашею Церковію. Житія Святыхъ Россійскихъ заимствованы труда сокращенно изъ *Миней Макаріевыхъ* (§ 116).

(Представлено Академіи Наукъ въ засѣданіи 31 Генв.)

П. Строевъ.

3.

П Л А Н Ъ

ПРЕПОДАВАНІЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

I.

Всеобщая Исторія, въ истинномъ ея значеніи, не есть собраніе частныхъ Исторій всѣхъ народовъ и Государствъ безъ общей связи, безъ общаго плана, безъ общей цѣли, куча происшествій безъ порядка, въ безжизненномъ и сухомъ видѣ, въ какомъ очень часто ее представляють. Предметъ ея великъ: она должна обнять вдругъ и въ полной картинѣ все человѣчество, какимъ образомъ оно изъ своего первоначальнаго, бѣднаго младенчества развивалось, разнообразно совершенствовалось и наконецъ достигло нынѣшней эпохи. Показать весь эпохъ великій процессъ, который выдержалъ свободный духъ челоѣка кровавыми сраженіями, борясь опъ самой колыбели съ невежествомъ, Природой и исполнскими препятствіями: вотъ цѣль Всеобщей Исторіи! Она должна собрать въ одно всѣ народы міра, разрозненные временемъ, случаямъ, горами, морями, и соединить ихъ въ одно спрройное цѣлое; изъ нихъ составить одну величественную полную повѣсть. Происшествіе, не произведшее

7.9
 вліянія на міръ, не имѣеть права войти сюда. Всѣ событія міра должны быль пакъ тѣсно свя-
 заны между собою и цѣпляться одно за другое,
 какъ кольца въ цѣпи. Если одно кольцо будеть
 вырвано, то цѣпь разрывается. Связь эту не дол-
 жно приниматъ въ буквальный смыслъ. Она не
 есть та видимая, вещеспвенная связь, которою
 часпо насильно связываютъ происшествія, или
 Система, создающаяся въ головѣ независимо отъ
 фактовъ, и къ копорой послѣ своевольно припя-
 тиваютъ событія міра. Связь эпа должна заклю-
 чаться въ одной общей мысли: въ одной нераз-
 рывной Испоріи челоувѣчеспва, передъ копорой и
 государствва и событія — временныя формы и
 образы! Міръ долженъ быль предспавленъ въ помъ
 же колоссальномъ величій, въ какомъ онъ являлся,
 проникнуый тѣми же таинспвенными пупями
 Промысла, копорые пакъ непоспжимо на немъ
 означались. Ишпересп необходимо долженъ быль
 доведенъ до высочайшей спепени, пакъ, чпобы
 слушателя мучило желаніе узнать далѣе; чпобы
 онъ не въ соспояній былъ закрыль книгу, или
 недослушашъ, но если бы и сдѣлалъ эпо, то
 развѣ съ тѣмъ только, чпобы начашъ съ-изнова
 чпеніе; чпобъ очевидно было, какъ одно событіе
 раждаель другое и какъ безъ первоначального не
 было бы послѣдующаго. Только такимъ образомъ
 должна быль создана Испорія!

II.

Все, чпо ни является въ Испоріи: народы, со-
 бытія — должны быль непремѣнно живы и какъ бы

находясь предъ глазами слушателей, или чита-
телей, чтобы каждый народъ, каждое Государ-
ство сохраняли свой свѣтъ, свои краски; чтобы
народъ со всеми своими подвигами и вліяніемъ на
міръ проносился ярко, въ такомъ же почто видѣ
и костюмѣ, въ какомъ былъ онъ въ минувшія вре-
мена. Для того нужно собрать не многія черпы,
но такія, которыми бы высказывали много; черпы
самыя оригинальныя, самыя рѣзкія, какія только
имѣлъ изображаемый народъ. Для того, чтобы
извлечь эти черпы, нуженъ умъ, сильный схватилъ
всѣ незамѣчныя для простаго глаза оппѣнки,
нужно перпѣніе перерылъ множество иногда са-
мыхъ неинтересныхъ книгъ. Но что уже одинъ
узнаетъ, то другимъ передается легко; и поэтому
слушатели должны узнать это, не роясь въ архи-
вахъ.

III.

Преподаватель долженъ призвать въ помощь
Географію, но не въ томъ жалкомъ видѣ, въ ка-
комъ ее часто принимаютъ, п. е. для того поль-
ко, чтобы показать мѣсто, гдѣ что происходило.
Нѣтъ! Географія должна разгадать многое, безъ нее
неизяснимое въ Исторіи. Она должна показать,
какъ положеніе земли имѣло вліяніе на цѣлыя націи;
какъ оно дало особенный характеръ имъ; какъ
часто гора, вѣчная граница, взгроможденная При-
родою, дала другое направленіе событіямъ, измѣ-
нила видъ міра, преградивъ великое разлічіе опу-
стошительнаго народа, или заключивши въ непре-
ступной своей крѣпости народъ малочисленный;

какъ это могучее положеніе земли дало одному народу всю дѣятельность жизни, между тѣмъ какъ другой осудило на неподвижность; какимъ образомъ оно имѣло вліяніе на нравы, обычаи, правленіе, законы. Здѣсь-то они должны увидѣть, какъ образуется правленіе; что его не люди совершенно устанавляютъ, но нечувствительно устанавливается и развивается самое положеніе земли; что формы его опять того священны, и измѣненіе ихъ неминуемо должно навлечь несчастіе на народъ.

IV.

Событія и эпохи великія, всемірныя, должны быть означены ярко, сильно, должны выдвигаться на первомъ планѣ со всѣми своими слѣдствіями, измѣнившими міръ: не такъ, какъ дѣлаютъ иногда Преподаватели, которые, сказавши, что такое-то происшествіе есть великое, тѣмъ и отдѣлываются, или приводятъ близорукія слѣдствія въ видѣ опрубленныхъ вѣпвей, тогда какъ должно развитъ его во всея величіи, вывести наружу все пайныя причины его явленія и показать, какимъ образомъ слѣдствія опять него, какъ широкія вѣпви, распространяются по грядущимъ вѣкамъ, болѣе и болѣе развѣтвляются на едва-замѣтные оппрыски, слабѣютъ и наконецъ совершенно исчезаютъ; или глухо оппадаютъ даже въ нынѣшнія времена, подобно сильному звуку въ горномъ ущельи, который вдругъ умираетъ послѣ рожденія, но долго еще опзывается въ своемъ эхѣ. Эти событія должно показатъ въ такомъ

видѣ , чѣобы всѣ видѣли ясно , чѣо они великіе маяки Всеобщей Истории ; чѣо на нихъ она держится , какъ земля держится на первоначальныхъ гранитахъ , какъ живописное на своемъ скелетѣ .

V.

Теперь объ образѣ преподаванія . Слогъ Профессора долженъ быть увлекательный , огненный . Онъ долженъ въ высочайшей степени овладѣть вниманіемъ слушателей . Если хоть одинъ изъ нихъ можетъ предасться во время лекціи постороннимъ мыслямъ , то вся вина падаетъ на Профессора : онъ не умѣлъ быть такъ заинтересованъ , чѣобы покорить своей волей даже мысли слушателей . Нельзя вообразить не испытавши , какое вредное вліяніе происходитъ отъ того , если слогъ Профессора вялъ , сухъ и не имѣетъ той живости , которая не даетъ мыслямъ ни на минуту разсыпаться . Тогда не спасетъ его самая ученость : его не будутъ слушать ; тогда никакія истины не произведутъ на слушателей вліянія , потому чѣо ихъ возрастъ есть возрастъ энтузіазма и сильныхъ потрясеній ; тогда происходитъ то , чѣо самыя ложныя мысли , слышимыя ими спороною , но выраженныя блестящимъ и привлекательнымъ языкомъ , мгновенно увлекаютъ ихъ и даютъ имъ совершенно ложное направленіе . Чѣо же тогда , когда Профессоръ еще сверхъ того облечетъ школьную методою , схоластическими мертвыми правилами , и не имѣетъ даже умственныхъ силъ доказать ихъ ; когда юный развер-

пывающійся умъ слушателей, начиная понимать уже выше его, приучается презирать его? Тогда даже справедливыя замѣчанія возбуждаютъ внушительнѣйшій смѣхъ и желаніе дѣйствовать и успѣвать на переборъ; тогда самыя священныя слова въ устахъ его, какъ по, преданность къ Религіи и привязанность къ Отечеству и Государю, превращаются для нихъ въ мнѣнія ничтожныя. Какія изъ этого бываютъ ужасныя слѣдствія, это видимъ къ сожалѣнію нерѣдко. И потому-то не должно упускать изъ вниманія, что возрастъ слушателей, если возрастъ сильныхъ впечатлительнѣй; и потому нужно имѣть всю силу, всю увлекаемость, чтобы обратиться эмпотъ энтузіазмъ ихъ на прекрасное и благородное; чтобы разсказъ Профессора дышалъ самъ энтузіазмомъ. Его убѣжденія должны быть такъ сильны, такъ выведены изъ самой Природы, такъ естественны, чтобы слушатели сами увидѣли истину еще прежде, нежели онъ совершенно укажетъ на нее. Разсказъ Профессора долженъ дѣлаться по временамъ возвышенъ, долженъ сыпаться и возбуждать высокія мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть простъ и понятенъ для всякаго. Истинно высокое одѣло величественною простотою: гдѣ величіе тамъ и простота. Онъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его нѣкоторые понимаютъ; его должны понимать всѣ. Чтобы дѣлаться доступнѣе, онъ не долженъ быть скупъ на сравненія. Какъ часто понятное еще болѣе поясняется сравненіемъ! и потому эти сравненія онъ долженъ всегда брать изъ предметовъ самыхъ знакомыхъ слушателямъ. Тогда и

идеальное и оплеченное спановипся понятнымъ. Я не долженъ говорить слишкомъ много, попому что эпимъ упоминается вниманіе слушателей и попому что многосложность и большое обиліе предметовъ не дадутъ возможности удержатъ всего въ мысляхъ. Разсказавши часть или эпизодъ, имѣющій цѣлосць, я останавливаюсь и до пѣхъ поръ не начинаю другаго, пока не увѣрюсь, что всѣ меня поняли почно въ такомъ видѣ, въ какомъ я имъ говорилъ. Каждая лекція Профессора непременно должна имѣть цѣлосць и казаться оконченною, чтобы въ умѣ слушателей она представлялась спройною поэмою; чтобы они видѣли въ началѣ, что она должна заключать въ себѣ и что заключаетъ: чрезъ это они сами въ своемъ разсказѣ всегда будутъ соблюдать цѣль и цѣлосць. А это необходимо всего въ Испоріи, гдѣ ни одно событіе не брошено безъ цѣли.

VI.

Планъ же для преподаванія, послѣ многихъ наблюденій, испытаній себя и слушателей, я полагаю лучшимъ слѣдующій:

Прежде всего починаю необходимымъ предсавить слушателямъ эскизъ всей Испоріи человечества, въ немногихъ, но сильныхъ словахъ и въ нераздѣльной связи, чтобы они вдругъ обняли все то, о чемъ будутъ слышать: иначе они не такъ скоро и не въ такой ясности постигнутъ весь механизмъ Испоріи. Все равно, какъ нельзя узнать совершенно городъ, исхивши всѣ его улицы: для этого нужно взойти на возвышенное мѣ-

спо, откуда бы онъ видѣнъ былъ весь, какъ на ладони. Я набрасываю здѣсь эскизъ для того, чтобы показать вмѣстѣ, въ какомъ видѣ и въ какой связи будетъ моя Исторія.

Прежде всего я долженъ предсавить, какимъ образомъ человѣчество началось Воспокомъ. Я долженъ изобразить Воспокъ съ его древними Папріархальными Царспвами, съ Религіями, облеченными въ глубокую таинспвенность, пакъ непонятную для простаго народа, кромѣ Религіи Евреевъ, между коими сохранилось чистое, первобытное вѣдѣніе истиннаго Бога; какъ эти древнія Государспва отрадились другъ отъ друга, будши неприспупною спѣною, неперпимостью и Кипайскою оспорожностью; какъ одинъ только народъ Фивикійскій, первые мореплаватели Древняго Міра, приводилъ невольно своею промышленостью въ сообщеніе эти почти неподвижныя Государспва, и какимъ образомъ первый всемірный завоеватель, Киръ, съ свѣжимъ и сильнымъ народомъ, Персами, подвергъ весь Воспокъ своей власти и насильно соединилъ разнохарактерные народы; но нравы, Религія, формы правленія остались въ Государспвахъ тѣ же, Цари только обрапились въ Самраповъ, и весь Воспокъ видѣлъ надъ собою одну верховную власть Царя Царей, Персидскаго Повелипеля; — какъ постепенно отъ взаимнаго сообщенія эти народы теряли свою особенность и національность, и вмѣстѣ съ своимъ Царемъ Царей, почти Богомъ невидимымъ для народа, поверглись въ Азіатскую роскошь. — Здѣсь я оспанавливаюсь и обращаюсь къ другой часпи Древняго Міра, къ Ев-

ропѣ. Я долженъ изобразить, какъ возникъ въ ней эполъ цвѣпъ его, народъ Греческій, съ живымъ, любопытнымъ умомъ, республиканскимъ духомъ, совершенно противоположными формами правленія, Поэтической Религіей, ясными, живыми идеями, такъ противоположными важной таинственности Воспока; какъ развернулось у нихъ просвѣщеніе въ такомъ необыкновенномъ блескѣ, и какъ наконецъ одинъ честолюбивый Грекъ подвергъ ихъ своей Монархической власти; какъ эполъ великій Грекъ задумалъ Гигантское дѣло: соединить Воспокъ съ Европою, и разнесъ вездѣ Греческое просвѣщеніе. И вопъ, чптобы связалъ пѣснѣ при часпи свѣпа, спроился городъ Александрія; Герой умираетъ, Всесвѣпная Монархія падаетъ вмѣстѣ съ нимъ. Но подвиги его живы, плоды зрѣютъ: наспаетъ знаменитый Александрійскій вѣкъ, когда весь Древній Міръ полпился у гавани Александрійской, когда Греческіе Ученые во всѣхъ городахъ, и національность опять исчезаетъ, народы опять смѣшиваются! А между тѣмъ въ Испаліи, почти невидимо опъ всѣхъ, созрѣваетъ желѣзная сила Римлянъ.

Я долженъ изобразить, какъ эполъ суровый, воинственный народъ покоряетъ одно за другимъ Государства, обогащается награбленными богатствами, поглощаетъ весь Воспокъ. Легионы его проникаютъ въ пѣ земли Европы, гдѣ владѣніе уже не доставляетъ ничего нужнаго для человѣка. Уже Цезарь заноситъ ногу въ Брипаннію, Римскіе Орлы на ска-

лахъ Албіона между плѣмъ невѣдомыя степи средней Азіи извергають полны невѣдомыхъ народовъ, которыя плѣсняютъ и гоняють предъ собою другихъ, вгоняють ихъ въ Европу, сами не сунуся по пятамъ ихъ, и грозно оспанавливаются на Сѣверѣ, какъ злобѣщая кара, ожидающая обреченной жертвы, скрытые опъ Римлянъ Германскими лѣсами и непроходимыми болопами. А между плѣмъ уже ни одного не оспанавляется независимаго Царства. Весь міръ раздѣленъ на Римскія Провинціи. Римляне перенимають все у побѣжденныхъ народовъ, сначала пороки, потомъ просвѣщеніе. Все мѣшается опять. Всѣ дѣлаются Римлянами и ни одного настоящаго Римлянина! И когда разврашныя Императоры, своевольное войско, оппущенники и содержатели вѣрлицъ пиранспвуютъ надъ міромъ, — въ нѣдрахъ его непримѣно совершается великое событіе: въ вѣсхомъ міръ зарождается новый! воплощается неузнанный міромъ Божественный Спаситель его; и вѣчное слово, непонятое властелинами, раздается въ темницахъ и пущыняхъ, шайнспвенно выжидая новыхъ народовъ. Наконецъ на весь Древній Міръ непоспихимо находить лепаргическій сонъ, ша спрашная неподвижность, шо ужасное онѣмѣніе жизни, когда просвѣщеніе не двигается ни впередъ, ни назадъ, сила и характеръ исчезаютъ, все обращается въ мелкій, ничшожный эпикентъ, жалкую, разврашную безхарактерность. А въ Азіи между плѣмъ новый полчокъ, какъ элѣктрическая искра, пробѣгаетъ по всей цѣли: одинъ народъ плѣснитъ и гонитъ передъ собою другой, который въ свою очередь стоняетъ

тирешій, и самыя крайніе появляюся уже на Римскихъ границахъ, тогда какъ жалкіе Побѣдители Мира упопреляютъ всѣ усилія спасти себя: сначала опкупаются золономъ, потомъ изъ нихъ же соспавляютъ себѣ войско защипниковъ, потомъ опдають имъ одну за другою всѣ свои провинціи, наконецъ предають имъ Римъ, и тѣ, копорые сохранили еще слабыя оспанки познаній, бѣгутъ на Воспокъ, прочіе невѣжеспвенные и слабыя исчезаютъ въ сильныхъ толпахъ новаго народа.

Я долженъ изобразить, какъ начинается новая жизнь въ Европѣ; какъ основываются и принимаютъ Крещеніе дикія Государства въ границахъ назначенныхъ Природою, съ феодальными правами, съ вассальными владѣніями, и какъ могущеспвенный Папа, прежде шолько Римскій Первосвященникъ, дѣлается Государемъ, незамѣпно присоединяетъ къ своей сильной религіозной власти свѣшскую. Между тѣмъ на Воспокѣ оспанки Римлянъ тѣснятся и покоряются новымъ сильнымъ народомъ, мгновенно, какъ бы фанпаспически возродившимся на своемъ каменномъ Аравійскомъ полуостровѣ, подвигнутымъ до испуленія Религіей, совершенно Воспочною, основанной полупомѣшаннымъ энтузіасмомъ Магомепомъ; какъ эпортъ народъ, съ Азіанской саблей въ рукахъ, распроспраняетъ Магомепанство на мѣсто прежнихъ оспанковъ Греческаго просвѣщенія, и какъ изумительнo, быспро энпортъ чудесный народъ изъ завоеващелей дѣлается просвѣшпелемъ, развершывается во всемъ блескѣ, съ своей роскошной фанпазіей, глубокими мыслями и поэзіей жизни, и какъ ошѣ

вдругъ меркнеть и зашмѣвается выходцами изъ-за моря Каспійскаго, копорымъ оспавляеть въ наслѣдство одно Магомешанство ; какъ почти въ то же время въ Европѣ корсары сѣверныхъ морей, Норманны, съ неслыханною дерзостью, въ маломъ числѣ, грабятъ и овладѣвають цѣлыми Государствами, наконецъ перемѣняютъ дикую Религію свою на Христіанство и прибавляютъ Европѣ свою силу и нравы; а между тѣмъ Папа мало по малу дѣлается неограниченнымъ Монархомъ всей Европы, и самый Императоръ Нѣмецкій, копората уважали всѣ народы, не смѣеть проливоспать ему; и какъ по мановенію его цѣлые народы, Вассалы, Короли, оспавляютъ свои земли, богаства, кладутъ пламенный крестъ на рамена и спѣшатъ съ энтузіазмомъ въ Палестину; какъ вся Европа, двинувшись съ мѣстъ, валился въ Азію, Воспокъ сшибается съ Западомъ, и двѣ грозныя силы, Христіанство съ Магомешанствомъ; какъ это великое событіе пораждаеть Рыцарство, обявшее всю Европу; какъ возникли Орденскія Общества, осудившія себя на безбрачную, одинокую жизнь, чпобы быть вѣрными одной цѣли, и произошелъ самый сильнорелигіозный Христіанскій вѣкъ; какъ энтузіазмъ къ Вѣрѣ перешель попомъ границы начертанныя десницею Божественнаго Спасителя; и какъ въ то же время невидимо опъ всей Европы совершается великій эпизодъ Всемирной Испоріи: созидаеться безпримѣрная по величинѣ Монархія Чинхисханова, поглотившая всѣ Азіатскія земли, неизвѣстныя Европейцамъ. Въ Европѣ одни только монастыри

имѣютъ земли и осѣдлость; все обратилось въ Рыцарство, все кочуетъ, все неспокойно: каждый вмѣстѣ и воинъ и Полководецъ, и Вассаль и Повелитель, и слушается и неслушается, — вѣкъ величайшаго разъединенія и вмѣстѣ единства! Каждый управляется своей волей и между плѣмъ всѣ согласны въ одной цѣли и мысляхъ. Бѣдные поселяне выпертѣвъ чашу бѣды, наконецъ рѣшаются соединиться независимо опть своихъ повелителей въ города. Возникаетъ среднее сословіе гражданъ; города начинаютъ богатѣть, и на Сѣверѣ Европы, въ оппоръ Рыцарямъ, образуется Ганзейскій Союзъ, связывающій всю сѣверную Европу своей поргвлей. Между плѣмъ на Югѣ возникаетъ порождение Кресповыхъ походовъ — спрашная поргвлею Венеція, эпа царица морей, эпа чудная Республика, съ такимъ замысловапымъ и необыкновенно успроеннымъ правленіемъ. Всѣ богатства Европы и Азіи невидимо перешли въ ея руки, и какъ Папа религіозною властью, такъ Венеція непомѣрнымъ богатствомъ повелѣвала Европою. Духовный Деспотъ употреблялъ всѣ силы убить ея поргвлю, но все было напрасно — пока наконецъ Генуэзскій гражданинъ не убилъ ея опкрытіемъ Новаго Свѣта. Наконецъ я долженъ представить, какъ вдругъ расширился кругъ дѣйствій; какъ пала поргвля Средиземнаго моря. Европейцы съ жадностью слѣшатъ въ Америку и вывозятъ кучи золота; Апланшическій и Воспочный Океаны въ ихъ власти; и въ поже время Папскія Миссіи проникаютъ въ Сѣверовоспочную Азію и Африку — и міръ опкрывается

почпи вдругъ во всей своей обширности. Между тѣмъ въ Европѣ по немногу сомнѣваются въ справедливости Папской власти и, какъ прежде торговлю Венеціи убилъ бѣдный Генуезецъ, такъ власть Папы сокрушилъ Августинскій монахъ Люперъ. Какъ образовалась эта мысль въ головѣ смиреннаго монаха, какъ сильно и упрямо защищалъ онъ свои положенія! Какъ быспро росла полпа его приверженцевъ! Какъ, при паденіи своемъ, Папа спановился грознѣе и изобрѣшательнѣе: ввелъ ужасную Инквизицію и спрашный, невидимую силою Орденъ Іезуитскій, который вдругъ рассыпался по всему Свѣту, проникъ во все, прошелъ вездѣ, и тайно сообщался между собою на двухъ розныхъ концахъ міра. — Но чѣмъ грознѣе спановился Папа, тѣмъ сильнѣе противъ него работали пипографскіе спанки. Вся Европа раздѣлилась на двѣ партіи, и эти партіи наконецъ схватились за оружіе, и война жестокая внупри я вѣтъ Государствъ, долгая, обхватила вдругъ всю Европу. Но уже не копьями и не стрѣлами производилась она. Нѣтъ! пушками, ядрами, громомъ и огнемъ, ужаснымъ и благодѣштельнымъ изобрѣшеніемъ монаха — Алхимиспа разыгралась эта великая ппѣжба.

Духовная власть пала. Государи спановяпся сильнѣе. Я долженъ изобразить, какъ измѣнилась Европа послѣ этихъ войнъ. Государства, народы, сливаются сплошнѣе въ нераздѣльные массы. Нѣтъ того разъединенія власти, какъ въ Средніа вѣка. Она сосредоточивается болѣе въ одномъ лицѣ. И какъ олъ того сильные характеры спановяпся

виднѣе, крутъ Государей, Министровъ, Полководцевъ обширнѣе! Самъ собою, невольно, завязывается въ Европѣ Политическій союзъ, полагающій защищать оружіемъ неприкосновенность каждаго Государства. А между тѣмъ неупомимые купцы—Голландцы, вырвавшіе свою землю у моря, овладеваютъ островами Воспознаго Океана, берутъ милліоны за разводимые на нихъ плантаціи драгоцѣнныхъ растеній Юга и, какъ прежде Венеція, схватываютъ торговлю всего міра, пока одинъ необыкновенный Государь не подрываетъ ее и не покушается на неприкосновенность Государствъ. Я долженъ изобразить блестящій вѣкъ, произведенный эпимъ Государемъ (Людовикомъ XIV), когда Франція закипѣла издѣльями роскоши, фабриками, Писателями, когда Парижъ сдѣлался всемірною столицею, куда съѣзжались со всей Европы, и Французскій языкъ, Французскіе нравы, Французскій этикетъ и обычаи распространились по всей Европѣ. Но, нарушивши неприкосновенность чужихъ владѣній, эпотъ честолюбивый Король хопя и разспроиваетъ торговлю Голландцевъ, но вмѣстѣ разоряетъ свое Государство и самъ убиваетъ свое величіе. Какъ быстро пользуются эпимъ оспровишяне Брипанскіе, которые допото медленно, но вѣрно близились къ своей цѣли, наконецъ очутились почти вдругъ обладателями торговли всего міра: вороваютъ милліонами въ Индіи, собираютъ дань съ Америки, и гдѣ только море, тамъ Брипанскій флагъ. Имъ преграждаетъ путь исполинъ XIX вѣка, Наполеонъ, и уже дѣйствуетъ другимъ орудіемъ, совершенно военнымъ деспотизмомъ; своими бли-

рыми движеніями оглушаетъ Европу и налагаетъ на нее желѣзное свое прошекторство. Напрасно гремятъ прошивъ него въ Англійскомъ Парламентѣ Пипптъ и составляютъ спрашныя союзы. Ничто не имѣетъ духа ему прошившись, пока онъ самъ не набѣгаетъ на гибель свою, впортнувшись въ Россію, гдѣ невѣдомыя ему проспранства, люшость климапа, и войска, образованныя Суворовскою пакпикою, погубляютъ его. И Россія, сокрушившая эпого исполина о неприспупныя пвердыни свои, оспанавливается въ грозномъ величіи на своемъ огромномъ Сѣверовостокѣ. Освобожденные Государства получаютъ прежній видъ и прежнія формы, утверждаютъ снова союзъ и неприкосновенность владѣній. Просвѣщеніе, не оспанавливаемое ни чѣмъ, начинаетъ разливаться даже между низшимъ классомъ народа; паровыя машины доводятъ мануфактурность до изумительнаго совершенства; будто невидимые духи, помогаютъ во всемъ человѣку и дѣлаютъ силу его еще ужаснѣе и благодѣтельнѣе; и овъ, въ священномъ препенѣ, видитъ, какъ Слово изъ Назарета облекло наконецъ весь міръ.

Когда Исторія міра будетъ удержана въ лпаккомъ крапкомъ, но полномъ эскизѣ и происшествія будутъ пакъ связаны между собою, тогда ничто не улетитъ изъ головы слушателей, и въ умѣ ихъ невольнo составится цѣлое. Наконецъ эпогъ эскизъ, развившись въ великомъ объемѣ, составитъ полную Историю человѣчества.

VII.

Послѣ изложенія полной Истории человѣчества,

я долженъ разобрать отдѣльно Исторію всѣхъ Государствъ и народовъ, составляющихъ великій механизмъ Всеобщей Истории. Напурально та же полноша, та же цѣлоспъ должна быть видна и здѣсь въ обзорѣниі каждого порознь. Я долженъ обнять его вдругъ сначала до конца: какъ оно основалось, когда было въ силѣ и блескѣ, когда и опъ чего пало (если только пало), и какимъ образомъ достигло того вида, въ какомъ находипся нынѣ; если же народъ сперся съ лица земли, по какимъ образомъ на мѣсто его образовался новый и въ какомъ видѣ.

VIII.

Чпобъ еще глубже все сказанное вошло въ память, по окончаніи курса необходимы повпорипельные обзоры. Но чпобы повпорение было успѣшнѣе, нужно спараться давать ему инпересъ и занимательность новизны. Послѣ Истории всего міра и отдѣльно каждой земли и народа, не мѣшаептъ сдѣлать обзоръ каждой часпи свѣта и пупъ показатъ все опличіе какъ ихъ, такъ и народовъ, въ нихъ находящихся, чпобъ слушапели сами могли вывести резульпаты :

Во первыхъ объ Азіи, эпой обширной колыбели младенчествующаго человечества — землѣ великихъ перевороповъ, гдѣ вдругъ возраспають въ спрашномъ величій народы и вдругъ спираются другими; гдѣ столько націй невозвратно пронеслись, одна за другою, а между пѣмъ формы правленія, духъ народовъ одни и пѣ же: все такъ же важень, такъ же гордъ Азіаецъ, такъ же быспро воспаменяепся

и кипить спраспиями, шакъ же скоро предается лѣни и бездѣйственной роскоши. И вмѣстѣ съ симъ эша часпъ свѣща еспъ земля разилельныхъ пропивоположноспей и какогъ-шо великаго беспорядка : еще одинъ народъ кочуетъ беззаботно въ необозримоъ многолюдспвѣ съ необозримыми пабунами, а между шѣмъ на другомъ концѣ, гдѣ нибудь въ нуспынѣ, испуспенный изувѣръ, изнуря себя безконечнымъ поспомъ, замышляеть новую Религію, копорая въ послѣдспвіи обхвапипшь всю Азію, одѣнеть народъ, какъ непроницаемою броню, своимъ испуспеннымъ вдохновеніемъ и поведеть его на разрушеніе; и шупъ же, можетъ быть недалеко отъ него, находипся народъ, уже перешедшій въ роскошь, упомленный Азіатскимъ пресыщеніемъ. Только здѣсь можетъ находипся па спранная пропивоположноспъ, копорой дивится въ деревѣ Юга, гдѣ на одной вѣткѣ, въ одно время, одинъ плодъ цвѣшетъ, между шѣмъ какъ другой наливается, шрепій зрѣеть, четвертый переспѣлый вапипся на землю.

Попомъ о Европѣ, Испорія копорая означена совершенно пропивоположною характерностью, гдѣ сущеспвованіе народовъ, напропавъ, долго и мощно; гдѣ все, напропавъ, порядокъ и спройность : вароды разомъ подвпгающся шакпъ въ шакпъ, какъ регулярныя Европейскія войска. Государсшва воъ понпн въ одно время расшутъ и совершенспвуются; прѣ воѣхъ характерныхъ отличіяхъ націй, въ нпхъ видно общее единсшво и каждая изъ нпхъ шакъ чудно запипама съ другими,

что снановицца совершенно понянною полько въ соединеніи со всей Европою, и вся Европа кажецца однимъ Государствомъ. И въ эпоѣ небольшой часпи свѣта рѣшилась долгая пѣжба: человекъ спазъ выше Природы, а Природа обрашлась въ Искусство; самая бѣдноспь и скупоспь ея вызвали наружу весь безграницный мѣръ, скривавшійся въ человекѣ, дали ему почувспвоващъ, во сколько онъ выше земнаго и преврашили всю спрану въ вѣчную жизнь ума. Въ эпоѣ одной полько часпи свѣта могущеспвенно развился высокій гевій Христіансшва и необьяпная мысль, осѣненная небеснымъ знаменіемъ Креста, випаесть надъ нею, какъ надъ опчизною.

Пошомъ объ Африкѣ, предспавляющей въ прощивоположностѣ Европѣ смерпъ ума, гдѣ Природа всегда деспотическѣ власпвовала надъ человекомъ; гдѣ она во всемъ своемъ царспвенномъ величійи и всегда почпи возвращала его въ первобышное состояніе, въ жизнь чувспвенную; гдѣ ни одинъ коренной пуземной народъ не прожилъ мощною жизнью и не отбросилъ опъ себя яркѣхъ лучей на мѣръ; гдѣ даже переселенцы съ другихъ земель напрасно вступали въ борьбу съ палищею Природою Африканскою; чѣмъ далѣе погружались въ Африку, шѣмъ глубже повергались въ чувспвенноспь.

Наконецъ объ Америкѣ, эпоѣ всемірной колоніи, Вавилонскомъ смѣшеніи націй, гдѣ сподкнулись при прощиворѣщачіи часпи свѣта, смѣшались, но еще не слились въ одно, и пошому еще не имѣющей покамѣспъ никакого единсшва, даже единсшва Религій; не взирая на часпную характерноспь, не получившей общаго характера; не смошря на огром-

ную массу, все еще состоящей из первоначальных стихій, разложенныхъ началъ; не смотря на независимыя Государства, все еще похожей на колонію.

Быспрый обзоръ Исторіи каждой части свѣта, во всей ея рѣзкой характерности, не поверхностный, но глубокой, результатъ вѣковъ и событій, потому необходимъ, что онъ наводитъ на мысли и заставляетъ слушателей думать. Умъ тогда быспрѣ развивается, когда самъ предлагаетъ себѣ великій и поэтический вопросъ. Эпохъ обзоръ каждой части свѣта болѣе еще необходимъ, что показываетъ частно съ новой стороны тѣ же предметы. А для полного уразумѣнія нужно, чтобы предметъ былъ освѣщенъ со всѣхъ сторонъ. Только тогда вы знаете хорошо Исторію, говоритъ Шлецеръ, когда знаете ее и вдоль, и поперекъ, и вкось, и во всѣхъ направленіяхъ.

IX.

И для того въ видѣ эпилога послѣ окончанія курса хорошо разсмотримъ за однимъ разомъ весь міръ по столѣтіямъ. Тогда Всеобщая Исторія представитъ у меня великую лѣспницу вѣковъ. Я долженъ непременно показать, чѣмъ ознаменовано начало, середина и конецъ каждого столѣтія, потомъ духъ и опличительныя черты его. Чтобы лучше опредѣлить каждый вѣкъ и избѣгнуть монотонности числа, я назову его именемъ того народа, или лица, который спалъ въ немъ выше другихъ и ярче дѣйствовалъ на поприщѣ міра. Эша лѣспница столѣтій есть лучшее средство

къ утверденію въ памяти слушателей современности событій лицъ и явленій,

X.

Вопль мой плачь, мои мысли и мой образъ преподаванія! Истинно понимающая душа увидитъ, что они не произведеніе мгновенной фанпазіи, но плодъ долгихъ соображеній и опыта; что ни одинъ эпипетъ, ни одно слово не брошено здѣсь для красоты и мишурнаго блеска, но ихъ породило долговременное чтеніе лѣтописей міра; что составилъ эскизъ общій, полный Истории всего человѣчества, хотя даже столь краткій, какъ здѣсь, можно не иначе, какъ когда узнаешь и постигнешь самыя тонкія и запутанныя нити Истории; что не желаніе выгодъ, не личная польза, не необходимость, но одна любовь къ Наукѣ, составляющей для меня все наслажденіе, понуждаетъ меня осуществитъ мой планъ преподаванія; что цѣль моя — образоватъ сердца юныхъ слушателей по основательной опытности, которую развертываетъ Исторія, понимаемая въ ея истинномъ величій; сдѣлатъ ихъ твердыми, мужественными въ своихъ правилахъ, чтобы никакой легкомысленный фанатикъ и никакое минутное волненіе не могло поколебать ихъ; сдѣлатъ ихъ крошечными, покорными, благородными, необходимыми и нужными сподвижниками Великаго Государя, чтобы ни въ счастья, ни въ несчастія, не измѣнили они своему долгу, своей Вѣрѣ, своей благородной чести и своей клятвѣ — быть вѣрными Отечеству и Государю.

Н. Гоголь.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ ВЪ ПАМЯТЬ УЧРЕЖДЕНІЯ ОНОЙ, 29-го Декабря 1826 года.

Со времени спольшняго своего Юбилея, т. е. съ 29 Декабря 1826 года, Академія Наукъ каждый годъ празднуеть день своего учрежденія торжественнымъ засѣданіемъ, въ которомъ сообщаетъ Публикъ свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ за истекшій годъ. Нынѣ, какъ и въ предшедшіе годы, она видѣла у себя въ сей день собраніе высокихъ Государственныхъ Савовниковъ и другихъ особъ, принимающихъ участіе въ ея успѣхахъ. Въ половинѣ перваго часа Непремѣнный Секретарь, Г. Спашскій Совѣтникъ *П. Н. Фусъ*, объявилъ Гг. Членамъ

и Посѣпителѣмъ, что Президентъ Академіи и Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Г. Тайный Совѣтникъ С. С. Уваровъ, за болѣзнію, не можетъ присутствовать въ засѣданіи и что онъ поручилъ изъяснить имъ свое о томъ сожалѣніе. За симъ Г. Непремѣнный Секретарь открылъ засѣданіе чтеніемъ годоваго отчета, въ коемъ сначала упомянулъ о перемѣнахъ въ составѣ Академіи Наукъ; потомъ представилъ обзоръне приращеній, \ коими обогатились разныя ученые коллекціи и заведенія Академіи какъ щедротами Августѣйшаго МОНАРХА, такъ и ревностію частныхъ лицъ, или покупкою, и наконецъ изобразилъ ученые труды и дѣйствія Академіи за 1833 годъ. Къ симъ послѣднимъ принадлежатъ: а) 18 изданныхъ Академіею книгъ; б) проспранныя рукописныя творенія, представленныя Академіи самими Сочинителями и 61 диссертація, читанная въ ея засѣданіяхъ; в) переписка и ученые предпріятія, и г) исполненіе болѣе 40 разныхъ отъ Правительства порученій.— По окончаніи сего чтенія, которое, не смотря на всю краткость изложенія, продолжалось болѣе часа, Г. Непремѣнный Секретарь представилъ отчетъ о двухъ задачахъ, коимъ срокъ миновалъ въ семь году, и прочелъ программу новой зоологической задачи, предлагаемой къ соспіванію на 1836 годъ. Въ отъвѣтъ на заданную въ 1829 году ботаническую тему, а именно: *о образованіи и возрастаніи ствола двуполовинчатыхъ растений*, поступило только одно сочиненіе на Русскомъ языкѣ съ девизомъ: *Quod noscimus dicimus, dicant plura noscentes*; но, касаясь

слишкомъ поверхностно своего предмета, оно одною не удовлетворило ожиданій Академіи. А какъ съ пѣхъ поръ, особенно послѣ открытій Вивіани (*), возникли пропивъ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ основныхъ началъ Распительной Физіологіи столь важныя сомнѣнія, что, для удовлетворительнаго рѣшенія сей задачи, необходимо должно ожидать опъ усердія Ботаниковъ упроченія сихъ началъ, по Академія сочла за нужное продлить срокъ къ представленію опвѣтовъ на заданный вопросъ еще на 4 года, именно до 1 Августа 1837 года, въ надеждѣ, что теорія Вивіани будетъ въ особености принята въ соображеніе Гг. соспизапеллами. На математическую задачу *о теоріи прилива и отлива*, объявленную въ 1831 году, Академія не получила никакого опвѣта. Но, по важности предмета, и не имѣя причинъ думать, что онъ не можетъ быть рѣшенъ, Академія опредѣлила продлить его до 1-го Августа 1836 года. Премія оспаются по прежнему, п. е. по 200 червонныхъ за рѣшеніе каждой задачи, и сверхъ того за математическую золотая медаль, выбипая по случаю Юбилея Академіи, цѣною въ 50 червонцевъ. Запечатанная записка, приложенная къ вышепомянутому опвѣтному сочиненію на ботаническую задачу, была сожжена во время засѣданія. Программа задачи по часпи Зоологіи еспъ слѣдующая :

„У нѣкоторыхъ насѣкомыхъ уже прежніе знаме-

(*) Della struttura degli organi elementari nelle piante e della loro funzioni nella vita vegetabile. c. 8. tav. Genova. 1831. 8°.

нипыя Естесливоиспытпатели, сверхъ нервной сиспемы на брюшной споронѣ, нашли еще особенную меньшую, расположенную на хребтѣ живопнаго. Въ новѣйшія времена наблюденія о семъ предметѣ умножились и даже были поводомъ къ особымъ разсужденіямъ. Нѣчто подобное замѣчено и у нѣкопорыхъ Кольчатыхъ живопныхъ (*Annulata: Amphinome, Aphrodite, Sanguisuga*) и у разныхъ Слизняковъ (*Mollusca: Helix, Sepia*). И пакъ сія нервная сиспема встрѣчается по видимому въ равличныхъ спепеняхъ развитія у многихъ, а можетъ быть и у большей части разрядовъ Безпозвончатыхъ живопныхъ, и заслуживаетъ тѣмъ болѣе вниманія, что оную не безъ основанія сравниваютъ съ симпатическою нервной системою Позвончатыхъ живопныхъ.“

Для сего Академія назначаетъ предметомъ особой задачи :

„Новыя подробныя, сопровождаемыя пояснительными рисунками изслѣдованія о спепеняхъ развитія брюшныхъ нервовъ у Безпозвончатыхъ живопныхъ.“

Для рѣшенія сей задачи, сверхъ крипическаго изложенія и повпоренія уже прежде сдѣланныхъ наблюденій о семъ предметѣ, требуется сообразить еще слѣдующіе вопросы :

1. Въ какомъ отношеніи состоитъ брюшная нервная сиспема въ разныхъ разрядахъ тѣхъ классовъ Безпозвончатыхъ живопныхъ, у коихъ она уже открыта?

При семъ надлежитъ выбрать особенно такія группы живопныхъ, копорыя доселѣ менѣ или во-

все не были изслѣдованы, напр.: изъ насѣкомыхъ разныя группы Жильнокрылыхъ (*Hymenoptera* — какъ по: *Tenthredinatae*, *Ichneumonones*), разные разряды Полужесткокрылыхъ (*Hemiptera*), Двукрылыхъ (*Diptera*) и проч.

2. Не откроемся ли особая брюшная нервная система и въ другихъ классахъ Беспозвоначальныхъ животныхъ, кромѣ тѣхъ, у коихъ она уже найдена, и въ какихъ классахъ именно?

3. Различныя образцы брюшной нервной системы, находимыя у разныхъ классовъ Беспозвоначальныхъ животныхъ, не могутъ ли быть подведены подъ извѣстныя главныя формы?

4. Не соотносятъ ли сіи главныя формы въ согласіи съ какимъ нибудь изъ прежде принятыхъ раздѣленій животныхъ? или брюшные нервы соотновляютъ особенное явленіе?

5. Въ какомъ отношеніи соотноять брюшные нервы къ прочей нервной системѣ не только касательно своего распредѣленія, но и касательно развитія объема?

6. Какіе доводы можно привести въ пользу или противъ сходства съ симпатическими нервами Позвоначальныхъ животныхъ?

Весьма любопытно было бы также имѣть наблюденія о перемѣнахъ, каковымъ подвержены брюшные нервы во время превращенія, случающагося со многими животными низшаго разряда; впрочемъ наблюденія сіи не составляютъ необходимаго условія къ рѣшенію задачи.

За совершенно-удовлетворительный отвѣтъ на сію задачу Академія назначаетъ премію въ 200 чер-

вонныхъ ; но если не поступитъ ни одного сочиненія , вполне соотвѣствующаго ожиданію ея , то Авторъ лучшаго изъ присланныхъ разсужденій , оцѣня по достоинству и обширности онаго , получитъ второстепенную награду во 100 или въ 50 червонныхъ . Срокомъ для присылки сочиненій опредѣлено также 1-е число Августа 1836 года .

При всеобщемъ участіи , съ какимъ Публика приняла извѣстіе о новой Обсерваторіи , но ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію предназначенной къ сооруженію въ С. Петербургѣ , Академія сочла приличнымъ , чѣтобы въ слѣдъ за годовымъ отчетомъ была прочтена составленная Академикомъ *Струве* записка о семь предметъ . Въ оной не многими , но рѣзкими чертами обозначены начала , на коихъ должно быть основано сіе новое заведеніе , и которыя служили руководствомъ при начертаніи Устава онаго , уже удостоившагося предварительнаго , по докладу Государю Императору , ВЫСОЧАЙШАГО одобренія .

За симъ Г. Академикъ *Шmidtъ* , читалъ разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ : *О народныхъ племенахъ Монголовъ* (*).

Въ концѣ засѣданія Г. Конференцъ-Секретарь провозгласилъ имена слѣдующихъ новоизбранныхъ :

а) *Здѣшнихъ Почетныхъ Членовъ* : Г. Вице-Канцлера Графа *К. В. Нессельроде* , Начальника Кавказской Области Г. Генераль-Лейтенанта *А. А. Вельяминова* , и Г. Вологодскаго

(*) Оно будетъ помѣщено въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ сего Журнала , въ Русскомъ переводѣ .

Гражданскаго Губернапора, Дѣйств. Спашск. Совѣтника *Н. П. Брусилова*.

б) *Иностранныхъ Почетныхъ Членовъ*: Д-ра *К. Якоби*, Профессора Математики при Кенигсбергскомъ Университетѣ въ Пруссіи; Д-ра *Тидеманна*, Профессора Физиологіи въ Гейдельбергѣ, и Библіотекаря Герцога Саксенъ-Кобургъ-Готскаго, *Г. Якобса*, въ Голтѣ.

в) *Здѣшнихъ Корреспондентовъ*: Спаш. Совѣтника Д-ра *Геблера*, въ Барнаулѣ; Д-ра *Фр. Гебеля*, Профессора Химіи въ Дерптѣ; Д-ра *А. А. Бунге*, Профессора Ботаники въ Казани, и Д-ра *Мейера*, перваго Помощника Директора здѣшняго ИМПЕРАТОРСКАГО Ботаническаго Сада.

г) *Иностранныхъ Корреспондентовъ*: Д-ра *Г. В. Брандеса*, Профессора Физики въ Лейпцигѣ; Д-ра *Каруса*, Лейбъ-Медика Его Величества Короля Саксонскаго, въ Дрезденѣ; Д-ра *Ганзена*, Директора Зебергской Обсерваторіи, близъ Голы, и Д-ра *Финъ-Магнусена*, Королевско-Данскаго Тайнаго Конференціи и Спашскаго Совѣтника, въ Копенгагенѣ.



ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ,

съ 1827 по 1833 годъ.

Въ 1826 году минуло сто лѣтъ существованію Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ. Регламенгами Великаго ПЕТРА и мудрыхъ Его Наслѣдниковъ предназначенная къ прудной и высокой обязанности озарять Россію свѣтомъ Наукъ и спараться объ усовершенствованіи оныхъ, она оспавила намъ опть перваго вѣка своего существованія 73 тома своихъ Записокъ.— Сіе собраніе прудовъ ея соспоишь изъ пяти рядовъ (*séries*), изданныхъ одинъ за другимъ подъ наименованіями: *Commentarii Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae*, съ 1726 по 1747 годъ, въ 14 томахъ; *Novi Commentarii*, съ 1747 по 1776 годъ, въ 21 томъ; *Acta* съ 1776 по 1783 годъ, въ 12 томахъ; *Nova Acta*, съ 1783 по 1803 годъ, въ 15 томахъ, и *Mémoires*, съ 1803 по 1826 годъ, въ 11 томахъ.— Каждая изъ сихъ эпохъ ознаменована какимъ-либо доспопримѣчательнымъ воспомианіемъ: пакъ въ 1726 году происходило

опкрытіе Академіи; въ 1747 она получила Регламентъ отъ Императрицы Елисаветы Петровны; въ 1776 праздновала Юбилей пятидесятилѣтія; въ 1783 послѣдовало назначеніе Княгини Е. Р. Дашковой въ Директоры ея; въ 1803 Императоръ Александръ I далъ сему ученому сословію новый Регламентъ, а въ 1826 Декабря 29 дня Академія Наукъ торжественно спользовала свое спольщеніе, въ присушествіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Павловича и всей Августѣйшей Фамиліи.

Г. Фусъ, ~~Непримѣнный~~ Секретарь Академіи, въ рѣчи, произнесенной имъ въ сей достопамятный день и напечатанной въ *Собраніи актовъ Академическихъ Публичныхъ Засѣданій* и во второй книжкѣ *Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія*, изложилъ все то, что Академія совершила въ теченіе перваго вѣка своего существованія. Предоставляя будущему времени сообщитъ Публикѣ описаніе главнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ событій Академіи, мы теперь скажемъ только, что, слѣдуя за всеобщимъ ходомъ Наукъ въ Европѣ и принимая дѣятельное участіе во всѣхъ новыхъ системахъ и теоріяхъ, кои въ концѣ прошедшаго и въ теченіе настоящаго вѣка споль обильно обогатили всѣ отрасли чловчческихъ познаній, Академія съ тѣмъ вмѣстѣ неослабно занималась и прочнымъ изслѣдованіемъ Россіи во всѣхъ отношеніяхъ. Она изучала опечеленную нашу Исторію, собирала памятники оной, объясняла ихъ, издавала въ свѣтъ, распро-
спраняла въ Государствѣ полезныя свѣдѣнія, ука-

зываетъ намъ естественныя наши богатства и способствовала оживленію народной промышленности (*). Съ другой стороны она открывала взору Европы отдаленнѣйшія страны Востока, дополъ скрывавшіяся во мракѣ, и знакомила ученыхъ свѣтъ съ нашею страной, предъ симъ ему почти неизвѣсною, но столь любопытною по своей обширности и по разнообразію въ почвѣ, въ климатѣ, въ естественныхъ произведеніяхъ, равно какъ и въ языкѣ, нравахъ, Религіи и образѣ жизни своихъ обитателей. Особенно важно для всемірнаго хода просвѣщенія то, что Академія наша подтвердила многія новѣйшія теоріи опытомъ и наблюденіями, сдѣланными на пространствѣ 300,000 квадратныхъ миль въ свѣгахъ Сѣвернаго Океана и въ знойныхъ степяхъ Средней Азіи: чего почти невозможно было исполнить безъ посредства сего Ученаго заведенія (**). Не взирая на разнообразныя пруды, представлявшіяся Академіи въ опытныхъ наблюденіяхъ надъ неизвѣсною для Наукъ Россіею, которую она долженствовала изслѣдовать въ историческомъ, этнографическомъ и Физическомъ оп-

(*) По прошенію Императора Петра Великаго объ учрежденіи Академіи Наукъ, ей предназначалось, между прочимъ, имѣть смотрѣніе за развоженіемъ мануфактурной промышленности въ Россіи.

(**) Здѣсь мы можемъ указать на статью Г. Академика Брандта: Versuch einer kurzen Übersicht der Fortschritten, welche die Kenntniss der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt, изъ коей видно, какія услуги принесла Академія Зоологіи, Анатоміи и Физиологіи; не менѣе и прочія Науки обязавы ей расширеніемъ своихъ предѣловъ. Приятно было бы также читать статью такого рода: онъ бы скорѣе ознакомилъ Русскихъ съ Русскою Академіею Наукъ.

ношеніяхъ, и не смотря на опдаленныя пупешествія, предпринимаемыя Академиками для сихъ изысканій — сія послѣдніе не ограничивались одними опышными наблюденіями и находили въ себѣ довольно силъ для созиданія новыхъ теорій и распротраненія опкрышій по различнымъ опраслямъ многихъ Наукъ. Споишь только припомнишь знаменишыя въ ученомъ свѣтѣ имена *Эйлера, Эпинуса, Палласа, Шлецера, Вольфа, Шуберта* и другихъ Академиковъ, коихъ изслѣдованія и опкрытія произвели немаловажныя измѣненія въ Наукахъ Малематическихъ, Естеспвенныхъ и Испорическихъ и весьма много способствовали къ усовершенствованію оныхъ (*).

Ограничивая настоящее наше обозрѣніе только пѣми трудами Академіи, копорые изданы ею въ печеніе семи первыхъ лѣтъ ея впорато сполѣтія, мы не излишимъ счѣпаемъ предварительно ознакомить Чипалпелей нашихъ съ Дѣйспвительными Членами ея, какъ соспоющими вытѣ на лицо, такъ и выбывшими за сіе время изъ оной.

(* Кому неизвѣстны пезабвенные для Русской Испоріи труды Шлецера?

Вычисленія Синусовъ и Варіаціонное изобрѣтеніе гениема Эйлера: ему же обязава Гидродинамика важными опкрышимаи.

Теоретическая Астрономія Шуберша почитается классическимъ сочиненіемъ и въ чужихъ краяхъ.

Эпинусъ изобрѣлъ телескопическій микроскопъ и написалъ по сіе время уважаемое сочиненіе объ Электричествѣ и Магнетизмѣ.

Палласъ обогатилъ своими изслѣдованіями почти всѣ опраси Наукъ Естеспвенныхъ.

Вольфъ упредилъ своихъ современниковъ въ Сравнительной Анатоміи и указалъ новые пуши въ сей Наукѣ; его *Theoria generationis* извѣстна всѣмъ Ученымъ.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 1830 году Дополнительнымъ Пунктамъ къ Регламенту Академіи, она состоить изъ Президентпа (сіе мѣсто съ 1818 года занимаетъ Управляющій нынѣ Минисперсвоомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Тайный Совѣтникъ С. С. Уваровъ), двадцати одного Академика и десяти Адъюнктовъ. Ординарные Академики раздѣлены по премъ классамъ, составляющимъ сферу Академическихъ занятій. Сіи классы суть: 1) Математическихъ, 2) Естественныхъ и 3) Историческихъ и Политическихъ Наукъ. Каждый изъ классовъ наполняется опредѣленнымъ числомъ Ординарныхъ Академиковъ; что же касается до Адъюнктовъ, то число ихъ не бываетъ равно и постоянно въ каждомъ классѣ, и самой Академіи предославлено опредѣлять ихъ въ шѣ классы, гдѣ, по ея усмотрѣнію, окажется въ нихъ надобность.

Въ Математическомъ классѣ находятся слѣдующіе Академики:

а) Для Числой Математики при Академика: Ординарные: *Коллинсъ* и *Фусъ* (онъ же съ 1826 года Непремѣнный Секретарь Академіи), и Экспраординарный *Буняковскій*.

б) Для Прикладной Математики Ординарный Академикъ *Остроградскій*.

в) Для Астрономіи при Академика: Ординарные: *Вишневскій* и *Струве*, и Экспраординарный *Тархановъ*.

г) Мѣсто Академика для Географіи и Навигации еще не занято.

е) Для Физики при Академика: Ординарные: *Петровъ* и *Парротъ*, и Экспраординарный *Ленцъ*.

f) Для Всеобщей Химіи два Академика: Ординарный *Захаровъ* и Экспраординарный *Гессъ*.

g) Для Прикладной Химіи и Технологіи Ординарный Академикъ *Гаммельъ*.

Въ классѣ Наукъ Естественныхъ состоятъ :

a) По Минералогіи и Геогнозіи Ординарный Академикъ *Купферъ*.

b) По Ботаникѣ Ординарный Академикъ *Триниусъ* и Адъюнктъ *Бонгардъ*.

c) По Зоологіи Ординарный Академикъ *Брандтъ* ; мѣсто же другаго Академика для сей Науки еще не занято.

d) По Сравнительной Анапоміи и Физиологіи Ординарный Академикъ *Загорскій*.

Классъ Полипическихъ, Историческихъ и Филологическихъ Наукъ состоявляютъ слѣдующіе Академики :

a) По Полипической Экономіи и Статистикѣ: Вице-Президентъ Академіи и Ординарный Академикъ *Шторхъ* и Экспраординарный Академикъ *Германъ*.

b) По Исторіи и Древностямъ Русскимъ: Ординарный Академикъ *Кругъ* и Экспраординарный Академикъ *Шёгрень*.

c) По Липерапурѣ и Древностямъ Греческимъ и Римскимъ Ординарные Академики: *Келеръ* и *Грефе*.

d) По Восточной Липерапурѣ и Древностямъ Ординарные Академики: *Френъ* и *Шиндтъ*, и Адъюнктъ *Шармуа*.

Кромѣ исчисленныхъ нами Дѣйствительныхъ Членовъ, Академія имѣетъ внутри Имперіи прид-

цапъ — два Почетныхъ. Не можемъ умолчать объ оппичномъ знакъ благоволенія, коимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ и ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВА, НАСЛѢДНИКЪ ПРЕСПОЛА ГОСУДАРЬ ЦЕСАРЕВИЧЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЬ ПАВЛОВИЧЪ, удостоили Академію, соизволивъ приняпъ на себя званіе Почетныхъ Членовъ оной. Имена извѣстныхъ по заслугамъ Опечеспву и Наукамъ Мужей наполняютъ оспальное число Русскихъ Почетныхъ Членовъ Академіи.

Его Величество Король Прусскій украшаетъ именовемъ своимъ списокъ иноспранныхъ Почетныхъ Членовъ. Сіи послѣдніе, числомъ сорокъ пяпъ, раздѣлены по Наукамъ, образуящимъ Академическіе классы, и между ими мы встрѣчаемъ знаменитыя имена Гумбольдовъ, Біоповъ, Араго, Дюпеней, Гереновъ, Сисмонди и подобныхъ имъ, составляющихъ славу и украшеніе девятнадцатаго столѣпія. Почти во всѣхъ спранахъ Европы и во всѣхъ часпяхъ обширнаго нашего Опечеспва, Академія по всѣмъ опраслямъ Наукъ имѣетъ Корреспонденповъ, обогащающихъ оную своими наблюдениями. Сіи Корреспонденпы раздѣляются на чужеспранныхъ и находящихся внупри Имперіи. Число первыхъ восходитъ до сорока-девяпн, а послѣднихъ до шеспидесяпн-двухъ. Между ими также находятся ученые Мужи, оказавшіе важныя услуги Наукамъ и Липературѣ.

Въ началъ новаго своего столѣпія Академія лишилась многихъ, весьма уважаемыхъ Членовъ: смерть похипила изъ среды ея двухъ Дѣйствви-

пильныхъ Академиковъ, придцать-одного Почетнаго Члена и чепырнадцать Корреспонденцовъ.

Укажемъ на двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ: *Озерецковскаго* и *Мертенса*.

Озерецковскій, скончавшійся въ 1827 году, былъ избранъ въ Адъюнкты еще въ 1779, а въ 1782 въ Ординарные Академики для Наукъ Естественныхъ. Онъ соупспвовалъ Лепехину въ его ученое путешествіи, и, по препорученію Академіи, изслѣдовалъ естественныя произведенія береговъ Ладожскаго и Онежскаго озеръ. Кромѣ книги о семъ последнемъ путешествіи, онъ издалъ описаніе Колы и Аспрахани, также окрестностей озера Селигера; перевелъ извѣстное сочиненіе Ноэля — Испорію рыбныхъ ловлей, и помѣстилъ въ Запискахъ Академіи значительное число ученыхъ разсужденій о различныхъ предметахъ Натуральной Испоріи.

Мертенсъ, уроженецъ Бременскій, окончилъ жизнь въ 1831 году. — Совершивъ путешествіе вокругъ свѣта въ качествѣ Натуралиста при Россійской Экспедиціи, онъ былъ въ 1829 году избранъ въ число Адъюнктовъ Академіи для Ботаники и въ теченіе кратковременной жизни своей успѣлъ обогатить Науки новыми, тщательнo собранными имъ свѣдѣніями по частии Естественныхъ Наукъ. Онъ готовился отправиться съ Экспедиціею въ Атлантическое море для новыхъ наблюденій, но ранняя смерть воспрепятствовала ему окончить труды, предпринимаемыя въ пользу Наукъ и къ славл Академіи. Онъ умеръ на 35 году своего возраста. Вся жизнь сего молодого Академика представляешь

намъ прекрасную поэму, исполненную чувствъ благородныхъ, высокихъ. Мерпенсъ былъ и воинъ и Императоръ и Ученый, и на всѣхъ сихъ поприщахъ раскрылъ неиспожимое богатство души, силу ума и непоколебимую твердосць воли. Его краткая біографія, написанная искуснымъ перомъ Г. Фуса, даетъ полное понятіе о семъ замѣчательномъ Ученомъ. Рекомендуемъ Членамъ нашимъ прочесть ее въ Собраніи Академическихъ актовъ 1831 года: она доставитъ имъ истинное удовольствіе.

Кромѣ сего оставили Академію Дѣйствительные Члены: *Беръ*, извѣстный Зоологъ, по семейнымъ обстоятельствомъ отбывшій въ Пруссію, и *Лангсдорфъ*, также Зоологъ, по причинѣ болѣзни вышедшій въ отставку.

Не излишнимъ почитаемъ указать на избранныхъ въ продолженіе сего времени Русскихъ Корреспондентовъ. Они суть :

Для Математики: *Бартельсъ* — въ Дерптѣ, *Чижевъ* — въ С. Петербургѣ.

Для Астрономіи: *Аргеландеръ* — въ Гельзингфорсъ, *Врангель* — въ Ревель, *Кнорре* — въ Николаевѣ, *Симоновъ* — въ Казани, *Перевощиковъ* — въ Москвѣ.

Для Географіи и Навигациі: *Ф. Врангель* — въ Сибирѣ; *Литке* — въ С. Петербургѣ.

Для Физики: *Гельстрэмъ* — въ Гельзингфорсъ; *Гаюи (Найу)* — въ Одессѣ.

Для Химіи: *Соловьевъ* и *Соболевскій* — въ С. Петербургѣ, *Германъ* — въ Москвѣ.

Для Зоологіи и Анапоміи: *Эйхвальдъ* — въ Вильнѣ, *Графъ Маннергеймъ* — въ Гельзингфорсъ, *Гуммель* — въ Экнезѣ (въ Финляндіи), *Ратке* — въ Дерпштѣ.

Для Бопаники: *Турчаниновъ* — въ Иркутскѣ, *Вейманъ* — въ Павловскѣ.

Для Наукъ Медицинскихъ: *Киберъ* — въ С. Пешербургѣ, *Эрдманъ*, въ Дерпштѣ.

Для Наукъ Полипическихъ: *Арсеньевъ* — въ С. Пешербургѣ.

Для Исторіи и Древностей: *Кайдановъ* — въ Царскомъ Селѣ, *Кеппенъ* въ Симферополь, *Полевой*, *Строевъ*, *Погодинъ*, *Каченовскій* — въ Москвѣ.

Для Липературы Славянскихъ народовъ: *Гнѣдичъ*, *Востоковъ* и *Гречь* — въ С. Пешербургѣ, *Рске* — въ Мисавѣ.

Для Липературы и Древностей Воспочныхъ: *Баронъ Шиллингъ фонъ Канштадтъ*, *Отецъ Іакинъ* (Бичуринъ) и *Сенковскій* — въ С. Пешербургѣ.

Приспупаемъ къ главному предмету сей спашьи — указанію на пруды Академическихъ Членовъ, совершенные ими въ печеніе послѣднихъ шестиплѣтъ, п. е. съ 1827 по 1833 годъ. — Милоспиво покровительствво Русскаго ЦАРЯ дало Академіи новую жизнь. Недоспунныя вершины Кавказа и Алца, дикія пуспыни Камчатки и темная Испорія народовъ Азіатскихъ подверглись ея ученому испшпанію; особое вниманіе свое обрапила она на изученіе Воспочныхъ языковъ, и посредспвомъ сего продила новый свѣтъ на нѣкопорыя мѣста въ нашей Испоріи; объяснила шакже многіе важныя

предметы въ Наукахъ Естествоописательныхъ , Физическихъ и Математическихъ. Доспочтенные Члены ея соревновали другъ другу въ распространеніи предѣловъ Науки своей и въ приведеніи оной къ возможной полнотѣ и совершенству.

Занятія Академіи можно раздѣлить на два рода. Къ *первому* относится исполненіе возлагаемыхъ на нее Правительствомъ порученій, ко *второму* же собственно ея ученые труды, кои заключаются въ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ чинаемыхъ Членами Академіи въ ея засѣданіяхъ и попомъ печатаемыхъ въ ея *Запискахъ* (Mémoires). Здѣсь сообщается ими ученому свѣту все, что они открыли въ пишинѣ своего кабинета, или что собрано ими въ опдаленныхъ и трудныхъ путешествіяхъ: сіи и прочія, издаваемые Академіею ученые сочиненія, суть непосредственные органы, которыми она содѣйствуетъ ходу Наукъ. Различныя производимыя ею наблюденія и изслѣдованія, ученая переписка, распространеніе ея Музеевъ и Библіотекъ и наконецъ ученые путешествія суть обширнѣйшія вѣтви ея занятій, кои служатъ какъ бы матеріалами для того, что она сообщаетъ въ своихъ Запискахъ, содержащихъ въ себѣ результаты всѣхъ собраній, наблюденій и путешествій. Для того обратимъ вниманіе нашихъ Читателей на сіи Записки.

Мы уже сказали, что начало новаго сподѣтія Академіи ознаменовано было трудами блистательными, въ пользу Наукъ предпринятыми. Двѣсти сорокъ ученыхъ разсужденій, чинанныхъ въ ея засѣданіяхъ, суть лучшее пому доказательство.

Но мы упомянули бы Чипапелей подробнымъ исчисленіемъ сихъ предметовъ, которые могутъ интересовать только людей, всю жизнь свою посвятившихъ ученію. Ограничимся указаніемъ лишь того, что напечатано.

Съ новаго спользія сущесствования Академіи начался новый, *шестой разрядъ* (*série*) ученыхъ ея Записокъ, коихъ первое опдѣленіе посвящается Наукамъ Математическимъ и Естественнымъ, а второе Историческимъ и Политическимъ. Слѣдуя раздѣленію Академіи на классы, назовемъ спашья Академиковъ, предсшавленныя ей въ печеніе обозрѣваемаго нами времени и помѣщенныя въ семь шестомъ разрядѣ Записокъ.

Въ двѣнадцать книжкахъ, относящихся къ классамъ Наукъ Математическихъ и Естественныхъ, находятся спашья слѣдующихъ Академиковъ :

Г. Коллинса.

1) *Théorème sur la différentiation des produits dont les facteurs, sont les termes consécutifs d'une série quelconque* (Теорема о дифференцированіи произведеній, коихъ факторы суть смежныя члены какого либо ряда).

2) *Recherches générales sur la transformation des fonctions par substitution* (Общія изысканія о превращеніи функцій посредствомъ подспавленія).

3) *Solution d'un problème de la théorie des fonctions analytiques* (Рѣшеніе задачи, принадлежащей къ теоріи аналитическихъ функций).

4) *Du développement des fonctions en séries, suivant les facultés numériques des variables.* (О разложеніи функций въ ряды, слѣдуя численнымъ факкультетамъ измѣняемыхъ величинъ).

5) *Note sur la démonstration d'un théorème d'analyse* (Записка о доказательствѣ аналитической теоремы).

6) *Solution d'un problème général sur le développement des fonctions* (Рѣшеніе общей задачи разложенія функций).

7) *Du retour des suites* (Объ оборотѣ рядовъ).

8) *Du développement d'une fonction donnée suivant les puissances d'autres fonctions données* (Разложеніе одной данной функции въ рядъ изъ степеней другихъ данныхъ функций).

Г. Буяковскаго.

1) *Recherches numériques* (Численныя изслѣдованія).

2) *Sur les maxima et les minima des fonctions à deux variables* (О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ функций съ двумя измѣняемыми).

3) *Sur les congruences du troisième degré* (Объ остаточныхъ сравненіяхъ 3-й степени).

4) *Du mouvement dans la machine d'Atwood en ayant égard à l'élasticité du fil* (О движеніи въ Ашвудовой машинѣ въ отношеніи къ упругости нити).

5) Обь оспапочныхъ сравненіяхъ прерпъей спепени.

Г. Остроградскаго.

1) *Note sur une intégrale qui se rencontre dans le calcul de l'attraction des sphéroïdes.*

(Записки обь интегралѣ, встрѣчающемся въ исчисленіи припаяжанія сфероидовъ).

2) *Note sur la variation des constantes arbitraires dans les problèmes de mécanique* (Записка обь измѣненіи произвольныхъ поспоянныхъ величинъ въ механическихъ задачахъ).

3) *Note sur les intégrales définies* (Записка обь опредѣленныхъ интегралахъ).

4) *Note sur la théorie de la chaleur* (Записка о теоріи теплоты).

5) *Sur l'integration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations d'un milieu élastique.* (Обь интеграціи уравненій съ частными разностями, опносящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругой жидкости).

6) *Mémoire sur l'integration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations des corps élastiques* (Обь интеграціи уравненій съ частными разностями, опносящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругихъ тѣлъ).

7) *Mémoire sur l'integration des fractions rationnelles.* (Обь интеграціи рациональныхъ дробей).

8) *Note sur la relation que peuvent avoir entr'elles les intégrales des fonctions algébriques* (Записка обь опношеніи могущемъ существовать между интегралами алгебраическихъ функцій).

Г. Струве.

1) *Vereinigung der beiden in den Ostseeprovinzen und in Litthauen bearbeiteten Bogen der Russischen Breitengradmessung* (О соединеніи дугъ меридіана, измѣренныхъ въ Оспгъ-зейскихъ и Липовскихъ Губерніяхъ).

2) *Stellarum compositarum 37 insignium mensurae micrometricae per tubum Fraunhoferianum in specula Dorpatensi institutae* (Микрометрическія измѣренія 37-ми сложныхъ звѣздъ, произведенныя посредствомъ большой Фраунгоферовой прубы на Обсерваторіи Дерптскаго Университета).

Г. Паррота.

1) *Description d'un nouveau pantographe* (Описаніе новаго пантографа).

2) *Mémoire sur une nouvelle construction pour les mâts de vaisseaux* (О новомъ способѣ соорити корабельныя мачты).

3) *Description théorique d'un alcoomètre adapté aux eaux-de-vie normales de Russie.* (Теоретическое описаніе алколометра, примѣннаго къ различнымъ принятымъ въ Россіи степенямъ спиршовыхъ напитковъ).

4) *Considération sur la température du globe terrestre* (Разсужденіе о температурѣ Земаго Шара).

5) *Considérations sur divers objets de Géologie et de Géognosie* (Разсужденіе о различныхъ предметахъ Геологіи и Геогнозіи).

6) *Expériences de forte compression sur divers corps* (Опыты сильного сжиманія различныхъ тѣлъ).

Г. Ленца.

1) *Physikalische Beobachtungen, angestellt auf einer Reise um die Welt unter dem Commando des Capitains v. Kotzebue in den Jahren 1823, 1824, 1825 und 1826.* (Физическія наблюденія, сдѣланныя во время путешествія вокругъ свѣта съ экспедиціею Капитана Коцебу въ 1823, 1824, 1825 и 1826 годахъ).

2) *Ueber die Veränderungen der Höhe, welche die Oberfläche des Kaspischen Meeres bis zum April des Jahres 1830 erlitten hat* (Наблюденія надъ измѣненіями, происшедшими въ уровнѣ Каспійскаго моря по Апрель мѣсяць 1830 года).

3) *Ueber die Gesetze, nach welchen der Magnet auf eine Spirale einwirkt, wenn er ihr plötzlich genähert oder von ihr entfernt wird, und über die vortheilhafteste Construction der Spiralen zu magneto-electrischem Behufe* (О законахъ, по коимъ магнитъ дѣйствуетъ на спиральную проволоку, если онъ послѣдно будетъ къ ней приближенъ или отъ оной отдаленъ, а также и объ удобнѣйшемъ устройствѣ спиральныхъ проволокъ для магнито-электрическихъ потребностей).

4) *Ueber die Leitungsfähigkeit der Metalle für die Electricität, bey verschiedenen Temperaturen* (Объ электропроводномъ свойствѣ металловъ при различныхъ температурахъ).

5) *Vorschlag zur Construction eines Thermometers, welches sich die Curve seines täglichen Steigens und Fallens selbst aufzeichnet* (Проекты къ устройству термометра опмѣчающаго, безъ содѣйствія наблюдателя, ежедневныхъ возвышенія и пониженія).

Г. Гесса.

1) *Mémoire sur les sels communs du gouvernement d'Irkoutsk* (О поваренныхъ соляхъ Иркутской Губерніи).

2) *Sur la décomposition de l'alcool par la potasse* (О разложеніи алкоголя посредствомъ поташа).

3) *Sur la propriété que possède le platine très divisé d'opérer la combinaison de l'oxigène avec l'hydrogène et sur la densité du platine* (О свойствѣ раздѣленной пластины производить соединеніе кислорода съ водородомъ и о плотності сего металла).

4) *Sur l'existence d'un oxide cobaltoso-cobaltique* (О существованіи кобальто-кобальпическаго окисла).

5) *L'Hydroboracite, nouvelle espèce minérale* (О Гидробораципѣ, новомъ родѣ минераловъ).

6) *Analyse de l'eau de la Néva* (Разложеніе Невской воды).

7) *Sur la décomposition de l'hydrate de l'acide sulfurique par la chaleur* (О разложеніи водной сѣрной кислоты посредствомъ теплоты).

8) *L'Ouvarovite, nouveau minéral* (Уваровипѣ, новый Минераль).

9) *Sur le traitement métallurgique de l'argent telluré de Kolyvan* (О меппалургической обра- боткѣ Колыванскаго теллуриспаго серебра).

Г. Купфера.

1) *Resumé des observations météorologiques faites à St. Pétersbourg en 1830 à l'observatoire de l'Académie des Sciences par M. M. Wisniewsky et Tarchanoff et calculées par M. Kupffer.* (Результаты метеорологическихъ наблюденій, сдѣ- ланныхъ въ 1830 году на С. Петербургской Obser- ваторіи Гг. Вишневымъ и Тархановымъ и исчи- сленныхъ Г. Купферомъ).

2) *Note sur la température et la hauteur ba- rométrique moyenne d'Iloulouk, dans l'île d'Ou- nalachka* (Замѣчанія о температурѣ и средней барометрической высотѣ Илулука, что на оспро- вѣ Уналашкѣ).

3) *Note sur la température et la hauteur barométrique moyenne de l'île de Sitka* (Наблю- деніе надъ температурою и среднею барометри- ческою высокою острова Сипки.)

4) *Observations sur la température moyenne d'Irkoutsk* (Замѣчанія о средней температурѣ Иркутска).

Академія, вспомошествоваемая учеными путеше- ствіями, совершенными Членами ея въ печеніе сего времени, оказала важныя услуги Ботаникѣ и Зоологіи; она обогатила ихъ новыми, значитель- ными опкрытіями и изслѣдованіями. Въ Академи- ческихъ Запискахъ напечатаны слѣдующія опноса-

щіяся къ обозрѣваемому нами періоду спашья Академиковъ.

Г. Мертенса :

1) *Untersuchungen über den innern Bau verschiedener in der See lebender Planarien* (Изслѣдованія о внутреннемъ устройствѣ различныхъ морскихъ Планарій).

2) *Beobachtungen und Untersuchungen über die Beroëartigen Akalephen* (Наблюденіе и изслѣдованіе о Беровидныхъ Акалефахъ).

3) *Beschreibung der Oikopleura einer neuen Molluskengattung* (Описаніе Ойкоплеуры, новаго рода Моллюсковъ).

Г. Триніуса :

1) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ ниворослей, съ присовокупленіемъ новыхъ опредѣленій онымъ).

2) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustrare perget D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ нравъ, объясненныхъ новыми опредѣленіями).

3) *Andropogineorum genera speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (Описаніе многихъ родовъ и видовъ Андропогиней, составленное по новымъ подраздѣленіямъ).

Г. Бонгарда :

1 и 2) *Essais monographiques sur les espèces d'Eriocaulon du Brésil* (Опытъ Монографіи Бразильскаго Эриокаулона).

3) *Observations sur la végétation de l'île de Sitka*. (Наблюденія надъ расщипельнымъ царствомъ оспрова Сипки).

Г. Брандта :

1) *Ueber den Zahnbau der Stellerschen Seekuh (Rytina Stelleri) nebst Bemerkungen zur Charakteristik der in zwei Unterfamilien zu zerfallenden Familie der Pflanzenfressenden Cetaceen*. (Объ устройствѣ зубовъ Шпеллеровой морской коровы (*Rytina Stelleri*) и характеристика кяшобразныхъ живопныхъ, пипающихся распеніями и раздѣляющихся на два семейства).

2) *Ueber die Existenz von sechs Arten vorweltlicher Elephanten, die im Zahnbau dem Asiatischen Elephanten gleichen* (О существованіи шести родовъ допопныхъ слоновъ, сходспвующихъ въ устройствѣ зубовъ съ Азіатскимъ слоньомъ).

3) *De Solenodonte, novo mammalium insectivorum genere* (О соленодонтѣ, новомъ родѣ сосценосныхъ живопныхъ, пипающихся насѣкомьми).

Г. Загорскаго :

1) *Abnormitas quoad ortum et numerum quarundam arteriarum observata* (Объ уклоненіяхъ,

замѣченныхъ въ происхожденіи и числѣ нѣкоторыхъ арперій).

2) *Foetus humani monstrosi, alii bene formato foetui adnati descriptio* (Описание двухъ уродовъ, рожденныхъ крестьянкою Рязанской Губерніи Касимовскаго Уѣзда и предспавленныхъ въ Академическій Музей Академикомъ Г. Гамелемъ).

Второе отдѣленіе Академическихъ Записокъ заключаетъ въ себѣ, какъ мы уже сказали, Науки Полиграфическія и Историческія. Слѣдствіи, въ ономъ помѣщенномъ имѣютъ общую занимательность, будучи равно любопытны для Ученаго и для каждаго образованнаго человѣка. Постараемся изложить главнѣйшее содержаніе оныхъ.

Въ восьми книжкахъ сихъ Записокъ напечатано между прочимъ слѣдующее, относящееся къ обозрѣваемому нами времени.

Б Германа :

Calculs Statistiques sur la mortalité en Russie parmi la population mâle de religion grecque, depuis 1804 jusqu'en 1814. (Статистическія вычисленія смертности въ Россіи мужскаго пола Греческаго вѣроисповѣданія съ 1804 по 1814 годъ).

Données Statistiques sur les décès arrivés en Russie dans la population mâle de religion grecque, depuis l'an 1798 jusqu'en 1826 inclusivement (Статистическія свѣдѣнія объ умершихъ въ Россіи мужскаго пола Греческаго вѣроисповѣданія, съ 1798 по 1826 годъ включительно).

Въ первой сѣмьѣ Авпоръ преимущественно обращаетъ вниманіе на смертность младенцевъ, и разсматриваетъ оную сравнительно съ смертностію ихъ въ Швеціи и Франціи. Въ Россіи самое большее число младенцевъ умираетъ въ Епархіяхъ Кіевской, Пермской, Тобольской и Нижегородской, а самое меньшее въ Псковской и С. Петербургской. Смертность младенцевъ въ Нижегородской Губерніи особенно замѣчательна: она превышаетъ всѣ прочія, и относится къ смертности другихъ возрастовъ какъ 691 къ 1,000, т. е. въ тысячу умирающихъ бываетъ 691 младенецъ. Въ Псковской Епархіи на тысячу умирающихъ приходится 316 младенцевъ, въ С. Петербургской — 358, въ Московской—554. Такимъ образомъ въ Нижегородской Епархіи умираетъ вдвое болѣе младенцевъ, нежели во Псковской и даже въ С. Петербургской.

Авпоръ входитъ въ подробное изслѣдованіе причинъ сего явленія и заключаетъ, что положеніе Сѣверо-западныхъ Губерній болѣе способствуетъ здоровью дѣтей, но что главнѣйшія причины смертности младенцевъ суть неудобства жизни, грубость и необразованность родителей, недостаточность въ надзорѣ за дѣтьми и въ медицинскихъ пособіяхъ. Такъ Епархіи, въ которыхъ просвѣщеніе распространилось болѣе прочихъ, подвержены и меньшей смертности младенцевъ (С. Петербургская и Псковская: къ послѣдней принадлежатъ Лифляндія и Курляндія). Изъ сравненія смертности младенцевъ въ Россіи съ смертностію оныхъ во Франціи и Швеціи оказывается, что въ сей послѣдней умираетъ ихъ болѣе, нежели въ обоихъ

первыхъ Государствахъ, во Франціи же всего меньше, а Россія предспавляетъ среднее между ими число. Авторъ спарается показатъ причину сего явленія въ нравспвенномъ и Физическомъ образованіи сихъ спранъ.

Во второй спациѣ Г. Германъ занимается среднимъ возраспомъ человѣческой жизни, отъ 15 до 60 лѣтъ, и предспавляетъ любопытныя исчисленія, изъ коихъ мы укажемъ замѣчательнѣйшія. Сей возрастъ имѣетъ меньшую смертность въ Швеціи: тамъ на тысячу умирающихъ приходится 263 человекъ изъ сего возраста, тогда какъ во Франціи число ихъ восходитъ до 316, а въ Россіи до 314 человекъ на тысячу. Въспъ съ умноженіемъ народонаселенія въ двадцатыхъ годахъ XIX вѣка, натурально умножилась въ Россіи сравнительно съ 1798 годомъ и смертность, но число умирающихъ съ избыткомъ вознаграждается рождающимися.

Любопытно отношеніе смертности между обѣими столицами. Въ С. Петербургѣ на тысячу умирающихъ приходится 218 людей отъ 15 до 30 лѣтъ, 209 отъ 30 до 45 лѣтъ и 112 отъ 45 до 60 лѣтъ, такъ что большая смертность находится между молодыми людьми; въ Москвѣ же, напротивъ, замѣченъ болѣе еспественный ходъ смертности: тамъ умираютъ болшею частію люди пожилые, именно: отъ 45 до 60 лѣтъ — 104 человекъ на тысячу; отъ 30 до 45 лѣтъ — 95; и отъ 15 до 30 лѣтъ только 90 человекъ; а въ С. Петербургѣ умираетъ оныхъ 218! Вообще смертность сего послѣдняго несравненно превы-

шаесть смертность Москвы. Авторъ полагаетъ пому причиною не столько физическія, сколько нравственныя явленія, оплечающія одну столицу ость другой.

Г. Шёгрена.

Пять статей сего Академика посвящены изученію языка и Исторіи обитающихъ въ Россіи Финскихъ племенъ. Онъ избралъ предметомъ занятій своихъ sprawy Сѣверной Россіи, о коихъ мы, благодаря неупомимымъ трудамъ его, имѣемъ уже нѣсколько лучшее и почтѣйшее понятіе.

Въ первой статьѣ онъ занимается изслѣдованіями грамматическаго строенія Зырянскаго языка и отношеній онаго къ Финскому (*Ueber den grammatischen Bau der Sürjänischen Sprache, mit Rücksicht auf die Finnische*). Зырянскій и Финскій языки, по мнѣнію Автора, происходятъ ость одного корня; но ихъ ни какимъ образомъ не должно смѣшивать: они оба языки самобытныя. Зырянскій раздѣляется на четыре нарѣчія: Усть-Сысольское, Верхне-Вычегодское, Яренское и Удорское. На семь послѣднемъ написана Г. Флеровымъ Зырянская Грамматика (*), изданная въ 1813 году. Г. Шёгрень указываетъ на недоспапки сего сочиненія, писаннаго безъ основательнаго знанія предмета, и срав-

(*) Пресвященный Митрополитъ Евгений, упоминая о ней въ Историческомъ Словарѣ, говоритъ, что она сочинена однимъ изъ Зырянскихъ Семинаристовъ.

живая Зырянскій языкъ (*) съ Финскимъ, замѣчаетъ нѣкопорыя свойства и особенности онаго. Сей Ученый Академикъ намѣреваетъ издасть сравнительную Чудскую Грамматику, въ коей будетъ разсуждаемо обо всѣхъ языкахъ Финскаго происхожденія.

Во второй и прешей спашь Г. Шёгрень спараетъ опредѣлить древнѣйшее мѣсто жительства народа Ями (*Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen. Ein Beitrag zur Geschichte der Tschudischen Völker in Russland. Erste und zweite Abtheilung*).

Въ Русскихъ лѣтописяхъ, въ 1042 году, въ первый разъ упоминается о народѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Ямь, проливъ коего Великій Князь Владиміръ предпринималъ походъ съ Новгородскимъ войскомъ и одержалъ надъ нимъ побѣду. Поелику здѣсь Лѣтописцы ничего не говорятъ о мѣстѣ

(*) Замѣчательно, что въ семъ языкѣ нѣтъ собственного слова для означенія неба. Оно называется по Зырянски „*Божій лубъ*“ или *Божья кожа* (Gottes - Haut). Бѣдность языка сего представляеть немаловажный трудъ при переводѣ на оный съ Русскаго. Г. Шёгрень цѣлуешъ молитву „*Опше нашъ*“, изъ коей видно, что переводчикъ принужденъ самъ употребить многія Русскія слова для выраженія чуждыхъ Зырянамъ понашій, какъ наприкладъ, „царство, слава“ и проч. Не смотря на сей жалелый и неблагодарный трудъ, мы видимъ почтенныхъ соотечественниковъ, добровольно посвящающихъ себя оному, по Христіанской любви ко благу ближняго. Усть - Самосольскій Прошорей Александръ Шерчикъ (Schergin) перевелъ для сего скуднаго образованностию народа Евангеліе Матвея, которое напечатано въ С. Петербургѣ въ 1823 году „*Міръ Господьбѣ Іисусъ Христебѣбѣ Свѣтѣй Евангеліе Матвейскыя*“ переводъ, коему ученый Академикъ нашъ Г. Шёгрень отдасть полную похвалу. Сей же самый другъ челоуѣчества, истинный Пастырь своихъ прихожанъ, перевелъ на Зырянскій языкъ наснавленіе о призываніи предохранительной осы.

жительства сего народа, по Г. Шёгрень испортически спарается опредѣлять, гдѣ жила Ямь въ XI столѣтіи и куда направленъ былъ походъ Владиміра. По спрогому изслѣдованіи всѣхъ встречающихся въ нашихъ лѣтописяхъ извѣстій, по крипическомъ обзорѣ мнѣній различныхъ писателей, и убѣждаясь собственными, сдѣланными во время путешествія своего наблюденіями, Авторъ доказываетъ, что Ямь или Емь соотвѣтствуетъ нынѣшнему этнографическому названію одного изъ Финскихъ племенъ Наме (Ямлянинъ—*Nämäläinen*) и что Ямь, Гамъ и Гамская земля одно и тоже; опредѣляетъ жительство сего народа въ юго-восточныхъ странахъ Ладожскаго озера, откуда онъ частію распространился послѣ до Вологодской Губерніи, и заключаетъ, что Владиміръ не могъ проникнуть до Ями, а былъ только въ сѣверной части нынѣшней Новгородской Губерніи.

За сямъ въ прѣпъей спалъ Авторъ разсматриваетъ отношеніе Ями къ Новгородцамъ и, разбирая всѣ извѣстія объ ихъ походахъ противъ сего народа, утверждаетъ, что Ямь было племя воинственное и что Новгородцы съ трудомъ, и припомъ не всегда, получали съ него платимую имъ въкопорыми Финскими народами дань. При шомъ же сія дань не была опредѣлена посполно, но зависѣла отъ обстоятельство, пакъ что Ямь платила болѣе или менѣе, смотря по успехамъ своего оружія. Въ доказательство сему Авторъ приводитъ договоръ Князя Святослава съ Новгородскимъ Архіепископомъ Нифонпомъ, въ 1137 году, гдѣ Святославъ назначаетъ для себя

никакую дань, какую получали Новгородцы съ Печоры, а не съ Ями, ибо первая была вѣрнѣе. Разбирая подробно сей документъ, Г. Шётгренъ доказываетъ, что Русскіе гораздо сильнѣе были на Сѣверовостокѣ, гдѣ племена Чудскія платили имъ дань исправно, нежели на Сѣверозападѣ: ибо обитавшіе здѣсь племена, именно Ямь, всегда и упорно пому сопротивлялись. Руководствуясь находящимися въ семъ договорѣ географическими исчисленіями различныхъ урочищъ, Авторъ старается въ почвостни опредѣлить, въ какихъ мѣстахъ нынѣшней Олонецкой и Вологодской Губерніи сей народъ погда обиталъ.

Четвертая глава Г. Шётгена имѣетъ заглавіемъ слѣдующій вопросъ: когда и какимъ образомъ Заволочье и Заволоцкая Чудь сдѣлались доіюпніемъ Россіи? (*Wann und wie wurden Sawolotschje und die Sawolokschen Tschuden russisch? Ein kritischer Versuch zur Aufklärung der Geschichte des Russischen Nordens*).

Здѣсь Авторъ опровергаетъ мнѣніе нашихъ Историковъ, полагающихъ, что Заволочье, или протранспво между Вѣлымъ озеромъ и Печорою, принадлежало Новгороду еще во времена Владиміра. Разбирая извѣстія о различныхъ походахъ Новгородцевъ на сѣверные народы и свидѣтельствуясь Скандинавскими Писателями, онъ доказываетъ, что даже въ половинѣ XI столѣтія сія страна была совершенно независима отъ владычества Русскихъ. Когда же она покорилась Россіи, о томъ онъ общаетъ сообщитъ свои мысли въ слѣдующихъ главахъ. Говоря о походѣ Новгородца Улеба, въ

1032 году, къ пакъ называемымъ Желѣзнымъ Воропамъ, Г. Шётренъ входилъ въ подробное изслѣдованіе объ оныхъ, и руководствуясь различными историческими свидѣтельствами, а пакже и собственными, сдѣланными имъ во время путешествія своего изысканіями, полагаесть, что извѣстное въ древности подъ симъ названіемъ мѣсто находилъ Вологодской Губерніи Успь-Сысольскаго Уѣзда въ ееленіи Водчъ, гдѣ еще по сіе время видно городище, и сохранено преданіе о Желѣзныхъ Воропахъ.

Въ пятой спашь Г. Шётренъ занимается изслѣдованіями о Финскомъ народонаселеніи С. Петербургской Губерніи и о происхожденіи имени Ингерманландія (*Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermanland*).

Сія спашья, составляющая почти цѣлую книжку, имѣетъ слѣдующій эпиграфъ: *quid juvat nosse omnes Graecorum et Romanorum historias, terrarum situs, incolarum mutationes, priscos ritus, si in patria tua hospes et ibi semper puer sis?*

Еще по сіе время неизслѣдованы различныя отрасли (*Verzweigungen*) Финновъ, населяющихъ С. Петербургскую Губернію. Они раздѣляются на чепыре главныя вѣтви: 1) *Sawakot*, 2) *Aeürämöiset* или *Aegrämoiset*, 3) *Ingrikot* — по Русски *Ижорцы* и 4) *Watialaiset* — по Русски *Чудь* (*Tschuden*).

Всѣ сіи отрасли одного и того же племени, отличающія другъ отъ друга нарѣчіемъ, нравами, обычаями и вѣроисповѣданіемъ.

Sawakot всего менѣе удаляются отъ наспод-

щихъ Финновъ, или, пакъ называемыхъ, Саволаксовъ (*Savolaxer*) и Кареловъ, какъ по показывается даже самое ихъ названіе—Савакопъ. Они всѣ Лютеранскаго вѣроисповѣданія. *Aeürämöiset* живутъ преимущественно въ сѣверной части С. Пепербургской Губерніи, вплоть до границъ Выборгской. Ихъ нарѣчіе болѣе отдаленно отъ чистаго Финскаго языка, нежели нарѣчіе Савакоповъ; также въ образѣ жизни и въ обычаяхъ между сими двумя опраслами существуетъ весьма замѣтное различіе. Авторъ полагаетъ, что Эврямэйзетъ сулъ попомки жипелей уѣзда, прежде называвшагося Аеггерä (въ нынѣшней Выборгской Губерніи) и усупленнаго Россіи въ 1323 году: въ чемъ удосповѣряетъ самое ихъ имя — *Aeürämöiset*. И пакъ они вмѣстѣ съ Савакопами сулъ позднѣйшіе переселенцы изъ Финляндіи въ Ингерманландію.

Waddjalaiset или *Wattialaiset* нынѣ уже занимаютъ самую малую часть мѣстъ, извѣстныхъ въ нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Волпской Папины. Они встрѣчаются въ самыхъ древнѣйшихъ лѣтописцахъ, подъ названіемъ: *Водъ, Вотъ, Вожане*: что совершенно соотвѣтствуетъ перешнему ихъ имени, ибо слогъ *laiset* означаетъ родовое прилагательное (*gentilia*), а попому коренными слогами оспаютъ *Watia, Waddj*, кои по свойству Русскаго языка выговариваются *Водъ* и *Волпъ*. Языкъ ихъ, болѣе прочихъ, отдаленно отъ чистаго-Финскаго и наполненъ словами Русскими; Вѣра, ими исповѣдуемая — Грекороссійская, да и въ обычаяхъ, равно какъ и въ образѣ жизни ихъ, ясно выказывается давнишняя, близкая связь съ Россією. Основываясь

на историческихъ доказапельствахъ, Авторъ полагаетъ, что они сославляютъ переходъ отъ Эсповъ (языкъ коихъ имъ почти понятенъ) къ числымъ Финнамъ Ямскаго поколѣнія, и суть Ингерманландскіе аборигены. Сему естъ доказательство — сохранившееся до нашихъ временъ у Русскихъ названіе *Чуди*, которое вѣроятно и было первобышнимъ, пока родовое ихъ имя не сдѣлалось Русскимъ извѣстнымъ.

Ingrikot или Ижорцы, хотя и не могутъ быть названы Ингерманландскими аборигенами, но, безъ сомнѣнія, суть древнѣйшіе Финляндскіе выходцы и весьма близко сходствуютъ съ Вожавами, по сходству коихъ преимущественно и обитаютъ. Смѣшеніе ихъ съ сими послѣдними, также раннее поселеніе ихъ въ сей странѣ и древнія сношенія съ Русскими, Религію коихъ они издавна исповѣдуютъ, имѣли сильное вліяніе на языкъ ихъ, который получили многіе Русскіе обществя. Ихъ нравы и обычаи также весьма сходствуютъ съ Русскими.

Здѣсь Авторъ подробно описываетъ брачныя и погребальныя церемоніи, наряды, обыкновенія, повѣрья и образъ жизни всѣхъ Ингерманландскихъ Финновъ, съ указаніемъ, въ чемъ одна ихъ опрасль отличаетъ отъ другой. Въ сихъ описаніяхъ весьма замѣтно нѣкоторое сходство обрядовъ и повѣрьевъ Финскихъ съ древними Русскими.

Что касается корня названія Ingrikot, Ingeri, откуда Ingermanland, а по Русски *Ижорская земля*, то Г. Шетренъ не согласенъ съ мнѣніемъ Тапищева, производившаго оное отъ Игоря, сына Рюрика, но, основываясь на историче-

скихъ докуменпахъ и на повѣспованіи Скандинавскихъ Сагъ, полагаепъ, что имя Ingeri произошло отъ Ингерерды, дочери Шведскаго Короля Олофа Скѣпковунга, бывшей въ замужствѣ за Великимъ Княземъ Ярославомъ I Владиміровичемъ. Въ силу брачнаго договора Ингерерда получила отъ Великаго Князя въ собственное свое владѣніе землю, прилежащую къ городу Алдейгоборгу (Aldeiguborg) или къ Ладогѣ и Ладожскому озеру, копорая по тому и стала называться *Ingerinmaa*, т. е. буквально *Ингерердина земля*; а народъ, населявшій опчину Ингерерды, получилъ названіе *Ingerikot*, въ знакъ, что онъ принадлежалъ сей Княжѣ. Далѣ Г. Шётренъ испорически развиваепъ всѣ измѣненія, коимъ подвергалась обласпъ Ингерманландіи, и показываепъ, какимъ образомъ названіе *Ingerinmaa*, *Ingermannland* распроспранилось ежду сосѣдними народами и сдѣалось общеизвѣстнымъ.

Г. Келера.

Masken, ihr Ursprung und neue Auslegung einiger der merkwürdigsten auf alten Denkmälern, die bis jetzt unerkant und unerklärt geblieben waren (о происхожденіи масокъ, съ объясненіемъ нѣкопорыхъ изъ нихъ, находящихся на древнихъ памятниклахъ и доселѣ или вовсе неизвѣстныхъ или неизясненныхъ).

Изложивъ происхожденіе масокъ, копорое Авторъ относитъ къ опправлявшемуся у древнихъ Грековъ празднику Вакха, показавъ успройство и цѣль употребленія ихъ, онъ разсмаприваепъ девять геммъ, на коихъ находяпся древнія, по сіе время достапочно не объясненные изображенія.

Г. Келеръ излагаетъ причины, по коимъ, вопреки мнѣніямъ Винкельманна и Распе, онъ не можетъ принятъ вѣкопорыя изъ сихъ изображеній за голу Юпипера Апомійскаго: по его мнѣнію сіи геммы предспавляютъ древнія маски.

Вторая спашья пого же Академика имѣетъ слѣдующіе заглавіе: „*ταρίχος ou recherches sur l'Histoire et les antiquités des pêcheries de la Russie méridionale* (ταρίχος, разысканіе объ Испоріи и Древностиахъ рыболовства Южной Россіи). Г. Келеръ, обозрѣвая въ сей спашь Испорію посповъ, показываетъ, что рыба всегда была необходимою для людей пищею, и что въ древности она соспавляла любимую принадлежность не только роскошнаго, но даже и бѣднаго спомы. Особенно была въ употребленіи сушеная или соленая рыба, называемая таріχος. Азовское море и сѣверныя берега Чернаго доспавляли лучшіе сорта оной. Здѣсь Авторъ подробно изслѣдываетъ всѣ средства приготоовленія таріχος и всѣ роды рыбъ, входившихъ въ соспавъ сей важной отрасли промышленности древнихъ Греческихъ Колоній. Къ этой спашь приложено до 60 страницъ цитатъ и указаній на источники, изъ коихъ Авторъ заимствовалъ споль подробныя и удовлетворительныя свѣдѣнія о семъ предметѣ. Далѣ Г. Келеръ излагаетъ пользу, копорую приобрѣла бы Россія отъ приготоовленія рыбъ извѣспнымъ въ древности способомъ, и предлагаетъ свое мнѣніе объ улучшеніи у насъ сего источника народнаго богатства. Онъ описываетъ также Ольвійскія медали, на коихъ находится изображеніе раз-

личныхъ рыбъ или надпись *ταρχος*, употреблявшаяся для означенія изобилія ихъ въ помъ краѣ.

Г. Френа.

Drei münzen der Wolga-Bulgharen aus dem X Jahrhundert nach Christi (Три монеты Волжскихъ Болгаръ, относящіяся къ X вѣку по Р. Х.).

Монеты сего народа, вычеканенныя въ X столѣтіи, обратили на себя особенное вниманіе нашего Ориенталиста. Онъ филологически разбираетъ находящіяся на нихъ надписи, содержащія въ себѣ нѣкопорыя изреченія изъ Корана, и имена Багдадскаго Калифа и Болгарскаго Князя. Вопросъ: когда введена въ Болгарію Магомеданская Вѣра? преимущественно занимаетъ Авпора. Поелику свидѣтельства о семъ Тапарскихъ и Арабскихъ Писателей весьма различны, и одни относятъ сіе событіе къ VII, другіе же къ X вѣку, то Г. Френь сличаетъ оба мнѣнія и полагаетъ, что Исламизмъ проникъ на берега Волги еще въ седьмомъ столѣтіи, но что Волжскіе Магомедане вскорѣ ослабѣли въ своемъ вѣроученіи, и въ началѣ десятаго вѣка новая Магомеданская миссія положила наконецъ въ помъ краѣ прочное основаніе сей Религіи. Здѣсь Авпоръ приводитъ и объясняетъ одно мѣсто изъ Ибнъ-Фоцлана, о подробностяхъ обращенія Болгаръ къ Исламизму въ X вѣкѣ. Г. Френь говоритъ о вліяніи, которое имѣли Багдадскіе Калифы, какъ высшія Духовныя особы, на Болгаръ Волжскихъ, и доказываетъ оное тѣмъ, что сія послѣдніе на монетахъ своихъ чеканили во-первыхъ имя Калифа, а попомъ уже имя своего Князя. Въ заключеніе Авпоръ указываетъ

на важныя слѣдствія, которыя произвело бы принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Магометанскаго вѣроученія: тогда Исламизмъ приобрѣлъ бы важную подпору въ юной Россіи и чрезъ нее могъ бы распространиться въ Европѣ.

Die älteste arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen, aus Ibn-Fosslan's Reiseberichten (Древнѣйшія Арабскія извѣстія о Волжскихъ Болгарахъ, заимствованныя изъ Ибнъ-Фослана).

Сообщаемыя Ибнъ - Фосланомъ краткія извѣстія о семь любопытномъ для насъ народѣ, суть древнѣйшія. Находясь въ свитѣ Посольства, отправленнаго въ 921 году Багдадскимъ Калифомъ къ Болгарскому Князю, онъ описалъ физическія свойства Болгарской земли, нравы, обычаи и повѣрья ея жителей, ихъ торговлю и правленіе. Г. Френъ предлагаетъ здѣсь вполнѣ изяснить сего извѣстія съ переводомъ на Нѣмецкій языкъ, съ примѣчаніями и объясненіями. Въ изображаемыхъ Ибнъ-Фосланомъ нравахъ и обычаяхъ Волжскихъ Болгаръ есть нѣкоторое сходство съ обычаями древними Русскими: для того Г. Френъ входитъ въ обстоятельное изслѣдованіе происхожденія сихъ Болгаръ и полагаетъ, что они, по всѣмъ вѣроятностямъ, принадлежали къ великому семейству Финскихъ народовъ, но, въ послѣдствіи времени, смѣшавшись съ Славянскими и Турецкими племенами, потеряли народную свою оригинальность и лю принятіи Магометанской Религіи сдѣлались совершенно Турками.

Въ предъей снать своей Г. Френъ объясняетъ любопытное извѣстіе одного Араба, о городѣ

Маинцъ: *Beleichtung der merkwürdigen Notiz eines Araber's aus dem XI Jarhrundert über die Stadt Maynz.*

Сей Арабъ, по имени Секерія Касвини (Sekergija Kaswiny) жилъ въ XI вѣкѣ и оспавиль намъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Извѣстія о земляхъ и повѣсповованія о людяхъ.“ Говоря о городѣ Маинцѣ, онъ упоминаетъ о видѣнныхъ тамъ Самаркандскихъ монетахъ. Г. Френъ думаетъ, что онѣ достиглитуда или посредствомъ Ганзейскаго Союза, торговавшаго въ сіе время съ Воспокомъ, или чрезъ Россіянъ: Великій Князь Изяславъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ Императоромъ Генрихомъ IV, и посылалъ ему богатые дары; Русскіе же могли получить сіи деньги гораздо прежде XI вѣка или отъ Варяговъ, дѣлавшихъ набѣги на Испанію и Сицилію, или чрезъ торговлю, а также и чрезъ свои вторженія въ X вѣкѣ въ страны, прилежащія къ южнымъ берегамъ Чернаго моря. Сіе предположеніе подтверждается особенно тѣмъ, что въ недавнемъ времени открыли близъ Владиміра въ одномъ и томъ же курганѣ Калифскія и Саманидскія монеты вмѣстѣ съ монетами Императоровъ Оттона II, Оттона III и Генриха: что служитъ доказательствомъ древнѣйшихъ сношеній Россіи съ Западомъ Европы; а потому и можно предположить, что чрезъ Русскихъ перешли въ Маинцъ и упомянутыя Самаркандскія монеты.

(До слѣдующей книжки.)

IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБ- НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

1.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

ПОЛУЧИВШИМЪ ОБРАЗОВАНІЕ ПО ВЪДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И НИМЪ СОВЕРШЕНСТВУЮЩИМЪ СВОИ ПОЗНАНІА ЗА ГРАНИЦЕЮ.

Мы намѣрены относить къ началу сего Отдѣленія получаемыя изъ чужихъ краевъ извѣстія о Русскихъ молодыхъ Ученыхъ, по распоряженію и на иждивеніи Правительсва пребывающихъ за границею, когда оныя, не подходя подъ разрядъ путешесвія, представляютъ или описаніе иностранныхъ заведеній, ими посѣщаемыхъ, или успѣхи ихъ собственныхъ занятій, всегда болѣе или менѣе зависящія оцъ цвѣтущаго состоянія сихъ заведеній. Во всякомъ случаѣ паковыя извѣстія или рапорты по содержанию своему болѣе касающія учебной части въ иностранныхъ Государствахъ, нежели въ Россіи, гдѣ сіи юные служители Наукъ

полько со временемъ займутъ Университетскія кафедры къ пользѣ и славѣ любезнаго нашего Отечества.

Между тѣмъ представимъ Чиноположеніямъ нашимъ полный ихъ списокъ, съ означеніемъ, кпо въ какомъ предметѣ совершенствуется.

а) Доктора Философіи:

Въ Берлинѣ (*):

1. *Михаиль Лукинъ*, по части Филологіи.
2. *Дмитрій Крюковъ*, по части Древнихъ языковъ и Словесности.
3. *Альфонсъ Валицкій*, по части Древнихъ языковъ и Филологіи.
4. *Петръ Котельниковъ*, по части Математики и Астрономіи.

Въ Вѣнѣ:

5. *Иванъ Шиховскій*,
6. *Петръ Корнухъ-Троцкій*.) } По части Бошаники.

Въ Берлинѣ:

б) Доктора Медицины:

7. *Иванъ Пироговъ*,
 8. *Федоръ Иноземцовъ*,
 9. *Алексѣй Филомаѣитскій*,
 10. *Иванъ Сокольскій*,
 11. *Никаноръ Скандовскій*,
- } По части Медицинскихъ Наукъ.

в) Докторъ Правъ:

12. *Игнатій Ивановскій*, по части Политической Экономіи.

(*) Проживающіе въ Берлинѣ состоятъ, съ Высочайшаго соизволенія подлѣ главнымъ наблюденіемъ Свѣтлы Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Мансуровъ.

г) Магистры Философіи:

13. *Василій Лапшинъ*, по часпи Мапематическихъ Наукъ.
14. *Михаилъ Куторга*, по часпи Исторіи.
15. *Александръ Чиовлевъ*, по часпи Политической Экономіи.

д) Лекари:

16. *Иванъ Геннихъ*, по часпи Повивальнаго искусства.

Въ Англіи:

17. *Сыромятниковъ*, по часпи Медицинскихъ Наукъ.

Кандидаты:

Въ Берлинѣ:

18. *Викторъ Порошинъ*, по часпи Полипическихъ Наукъ.
19. *Владиміръ Печеринъ*, по часпи Филологіи.

Въ Германіи:

20. *Иванъ Нейкирхъ*, по часпи Филологіи.

Въ Констанцинополѣ:

21. *Антонъ Мухлинскій*,
22. *Гусевъ*,

} По часпи Воспч-ныхъ языковъ.

Сверхъ того:

Въ Германіи:

23. Адъюнктъ бывшаго Виленскаго Университета *Галензовскій*, для усовершенствованія своихъ познаній въ Медицину.

Въ Англіи:

24. Воспитанникъ Дерптскаго Университета *Робертъ Ленцъ*, для усовершенствованія въ языкѣ Санскритскомъ.

Въ Италіи :

25. Воспитанникъ бывшаго Волынскаго Лицея *Каневскій*, для усовершенствованія въ Живописи.

Наконецъ, кромѣ вышеозначенныхъ, находясь въ Берлинѣ воспитанники Профессорскаго Института, *Петръ Рѣдкинъ* и *Петръ Калмыковъ*, посвятившіе себя изученію Полипическихъ Наукъ и опправленные пуда въ 1830 году по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, объявленному Г. Дѣйств. Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ.

2.

ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

Воспитанника Дерптскаго Университета Лейца къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 9-го Генваря 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка.

Санскрипская Библиотека Остп-Индской Компаніи (East-India-House), по своему чрезвычайному богатству, должна быть постояннымъ средопочіемъ моихъ изученій и изысканій въ Лондонѣ. Сверхъ того намѣренъ я посѣщать по временамъ и прочія заведенія, обладающія также пособіями для изученія Санскрипской Литературы, какъ по, Музеи: Британскій, Азіатскаго Общества и Общества Королевскаго (Royal Society). Согласно съ данною мнѣ инспрукціею и по собсп-

венному побужденію имѣлъ я намѣреніе (хотя и слабо надѣялся на удачу) занявшись изысканіемъ испочниковъ *историческихъ*; но по предварительномъ обзорѣніи собранія Санскрипскихъ рукописей, принадлежащихъ Компаніи, вижу себя принужденнымъ совершенно отказаться отъ всякой надежды на успѣхъ. Въ числѣ существующихъ въ Лондонѣ Коллекцій Санскрипскихъ манускриптовъ, — сколько могу судить по собственному опыту и по отзывамъ свѣдущихъ въ этомъ лицъ, — нѣтъ ни одной, которая, по содержанію своему, заслуживала бы названія собранія историческаго, исключая развѣ стихопворческую *Исторію Кашмира*; но и ее нѣтъ надобности изучать въ рукописяхъ, съ одной стороны потому, что въ 15-й части изданія *Asiatic Researches* сдѣланъ Вильсономъ разборъ нѣкоторыхъ частей сего творенія, а съ другой потому, что съ достоверностію можно ожидать изъ Индіи въ скоромъ времени полного изданія сего произведенія. Всѣ прочія творенія, имѣющія основною какія либо историческія событія, носятъ на себѣ характеръ рѣшиительно Эпической и состоятъ изъ отрывковъ, такъ что даже заглавія, посвященные онымъ исключительно, не приведутъ ни къ чему. Литература новѣйшихъ, отъ Санскрипскаго языка происходящихъ нарѣчій — изъ коихъ Гиндустанское важнѣе всѣхъ — состоитъ либо изъ переводовъ съ Санскрипскаго, либо только изъ цѣлкихъ твореній оригинальных и историческихъ, которыя относятся къ послѣднимъ столѣтіямъ и событіямъ, описаннымъ гораздо яснѣе и отчетливѣе въ повѣствованіяхъ Му-

гамеданъ. Конечно, и въ семь случаѣ не должно совершенно опвергать правило: *audiat et altera pars*: попому—шо и полагаю я въ послѣдствіи времени занялся нѣкопорыми на нарѣчіяхъ Hindi и Brijbhāsa написанными Историческими Эпоеями (къ сожалѣнію нельзя и шупъ ожидать ничего большаго). Вышедшій въ Калькушпѣ Вильсоновъ Каталогъ Собранія Г. Мекензи (*Mackenzie-Collection*), которое мало по малу присоединяется и опчаспи уже присоединено къ Коллекціи Осптъ—Индской Компаніи, долженъ служилъ подтвержденіемъ моего мнѣнія въ глазахъ шѣхъ, которые не имѣютъ случая въ эптомъ увѣришья личнымъ обзорніемъ рукописей. Изъ Санскрипскихъ испочниковъ для Исторіи Буддизма, ни одинъ не достигъ еще до Европы. Въ семь опношеніи Липерапура нарѣчія *Pali*, можетъ бытъ, разрѣшила бы многое; но разборъ эшихъ рукописей, писанныхъ буквами разныхъ алфавитовъ Южной и Нижней Индіи, попребуешъ слишкомъ много времени, а важность и занимательность маперіаловъ на Санскрипскомъ языкѣ не допускаютъ заняшья предметомъ неприманчивымъ, который, можетъ бытъ, окажется напоследокъ во все неблагодарнымъ. Во всякомъ случаѣ, если мнѣ, уже лучше приговоренному, удастся въ послѣдствіи времени посѣшптъ Копенгагенъ изъ Россіи, шо по всей вѣрояшности найду шамъ гораздо лучшую Библіотеку на нарѣчій *Pali*, чѣмъ Библіотека Осптъ—Индской Компаніи.—Вообще мнѣ кажешья, что, располагая мои заняшя здѣсь, я долженъ спарашья сколько можно болѣе *извлекать пользы* изъ шѣхъ незначительныхъ

ученыхъ пособій , которыми обладаю и съ коими сюда прибылъ , а объ умноженіи оныхъ заботишься сколько можно меньше , разумѣется , безъ вреда для самой цѣли моихъ занятій . Последнее возможно не иначе , какъ съ ущербомъ для перваго , и не въ пакой мѣрѣ , какъ первое , позволило бы мнѣ извлечь выгоду изъ обстоятельствъ , въ которыхъ нахожусь , хотя они равно благоприятствуютъ и тому и другому . Сверхъ того въ первыя шесть недѣль , проведенныя мною по большей части въ Библіотекѣ Остъ-Индской Компаніи , я узналъ на опытъ , что Санскритскій языкъ , какъ въ отношеніи къ формамъ своимъ , такъ и въ разсужденіи самой сущности своей , представляеть несравненно болѣе глубокости , нежели сколько могъ я предполагать по извѣстнымъ доселѣ грамматическимъ системамъ и по изданнымъ въ свѣтъ произведеніямъ Индійской Словесности , и что въ томъ и въ другомъ отношеніи еще безчисленно много остается совершить . Почитаю себя счастливымъ , что главное направленіе , которому слѣдовалъ я доселѣ въ изученіи Санскритской Словесности , послужило мнѣ уже готовою руководительною нитью , которую теперь мнѣ оставалось , такъ сказать , только прикрѣпить для вѣрнаго хода по новому пути . Я предохранилъ себя чрезъ это отъ безполезной траты времени на нерѣшительный выборъ лучшей мелоды и дороги . Мой прежній путь можетъ , кажется , опредѣлить съ вѣрностію мои дальнѣйшіе труды , отчасти даже рѣшить выборъ оныхъ . Я началъ сличеніемъ находящихся здѣсь рукописныхъ текстовъ Драмы *Urvasi* и

изученіемъ принадлежащаго къ оной комменпаріа. Эпа работа теперь уже приведена къ концу. Комменпарій списанъ, и коль скоро получу до-спушь въ Библіотеку Королевскаго Общеспва (въ чемъ еще не успѣлъ доселѣ), по всѣ, какія полько предспавляются въ здѣшней сполитѣ средспва и пособія для полнаго крипическаго изданія сей Дра-мы, будупъ мною испощены, хопя и можно было бы пожелапъ оныхъ еще болѣе. Можелъ быпъ, прежде, нежели понадобится впорое изданіе, найду я слу-чай пополнитъ изъ Парижскихъ рукописей недо-спашки, какіе еще оспаются. Между тѣмъ я на-мѣренъ послать въ Берлинъ собранныя по сіе вре-мя въ значительномъ количеспвѣ поправки, для напечатанія оныхъ въ видѣ добавленія къ первому изданію, если полько условлюсь съ издашелемъ и корректоромъ. Эпо совѣшуетъ мнѣ Боппъ. Изъ прилагаемой у сего копіи съ письма его ко мнѣ опноспельно моихъ литературныхъ занятій, Ваше Превосходительство, можелъ быпъ, не безъ удовольспвіа усмопрѣпъ изволите, что мои мы-сли во многомъ подпверждаюпся и его мнѣніемъ.

Теперь переспашриваю попереминно рукопис-ные комменпаріи къ другимъ Драмамъ, въ помъ на-мѣреніи, чтобъ собрапъ вѣрныя матеріалы для по-дробной харакперисписки и исторіи (если можно такъ выразипся) Индіаской Драмы и сложной ея теоріи. Эпо приведетъ меня непосредспвенно къ основательному изученію разныхъ Драматурговъ и Эспешиковъ съ многочисленными ихъ Комменпа-порами, а попомъ къ Писателямъ о теоріи *Ин-діаскаго Стихосложенія*, и именно къ Авпо-

рамъ, занимающимся просодією языка *Prakrit*, вѣстѣ съ Авпорами Грамматикъ сего нарѣчія, по часпи коего доселѣ не произведено еще ничего основательнаго. Основные законы меприческіе нарѣчія *Prakrit* заключаюцца въ пакъ называемой *Vritti*, пвореніи извѣснаго *Pingala*. Я намѣрею, списавъ пекспъ и схоли къ оному, пригопловишь ихъ къ изданію. Предпріятіе такоого же пруда въ опношеніи къ *Грамматикѣ* сего нарѣчія будепъ зависѣтъ опъ совѣщаній моихъ съ Профессоромъ Лассеномъ въ Боннѣ, копорый уже собралъ очень много о семъ предметѣ. Эпи теоретическія изученія будупъ соединены съ чпеніемъ и опчаспи со списываніемъ разнаго рода пексповъ на нарѣчіи *Prakrit*, къ чему принадлежатъ религиозныя пворенія секпы *Jaina*, близко сродспвенной съ Буддистами. Въ семъ опношеніи буду я пакже обрабопывать другіе драматическіе пекспы для того, чпобъ нѣкогда издашь оные, какъ продолженіе къ моей Драмѣ *Urvasi*: грамматическія изученія послужатъ мнѣ облегченіемъ въ семъ полезномъ прудѣ. Къ эпому ободряютъ меня не шолько письменныя убѣжденія Боппа, но и словесныя Вильсона. Къ сожалѣнію мнѣ шолько однажды, случайно встрѣпившись, удалось разговаривать съ эпимъ главою дѣяпельныхъ еще пеперь Санскрипсповъ: разговоръ съ нимъ, во многихъ опношеніяхъ, гораздо поучительнѣе, нежели всѣ здѣшнія Библиопеки, а самъ онъ гораздо доступнѣе, чѣмъ многія изъ оныхъ. При семъ случаѣ я убѣдился, чпю кратковременное пребываніе вблизи его, въ Оксфордѣ, и возможность хоппя бѣгло попользоваться его дра-

гоцѣннымъ собраніемъ манускриптовъ, при его помощи, имѣло бы для меня неоцѣненную выгоду; — и я осмѣливаюсь предварительно испрашивать на по согласія Вашего Превосходительства. Изъ прочихъ живущихъ здѣсь веперановъ Санскрипской Литературы, одинъ Гауптонъ нѣкопорымъ образомъ принадлежишь еще къ дѣяпелльнымъ. Кольбрукъ слѣпъ и близокъ къ гробу, а Вилькинсъ, Начальникъ Библиотеки Оспт-Индской Компаніи — уже восьмидесяпильпнній шарикъ. Седдонъ еспъ единспвенный Профессоръ, чипающій лекціи о Воспчныхъ языкахъ въ Kings - College; однако Санскрипскимъ языкомъ въ особеннспси не занимаешспся. Такимъ образомъ, кромѣ меня, шеперь пользуется здѣшними Санкринскими маперіалами полько еще одинъ молодой Нѣмецъ, по имени Брокгаузъ: въ Берлинѣ печатаешся обрабопанная имъ, занимапелльная Философическая Драма. Его соповарищеспво за рабочимъ спломомъ въ Библиотекѣ мнѣ чрезвычаино дорого: ибо мы взаимно сообщаемъ другъ другу свои опкрыпіи и каждый изъ насъ обращаешъ вниманіе на все важное для насъ обоихъ. Въ семъ же опношеніи радуешъ меня скорое возвращеніе Г. Розена. Боппъ предлагаешъ мнѣ заняпшья нѣсколькими Упанишадами — совѣпшь, какъ каешся мнѣ, заслуживающій всякаго одобренія; но я намѣренъ подумашъ объ ономъ не прежде, какъ переговоривъ о помъ съ Пр. Розеномъ: ибо сей Ученый уже обрабопалъ крипически значипелльную часпшь Ведъ и знаешъ эшопъ предмешъ лучше всѣхъ.

Надѣюсь до слѣдующаго донесенія продолжатъ

мои ученія занятія такимъ же образомъ , какъ имѣлъ честь изложити Вашему Превосходительству, и думаю , что оный удостоился Вашего одобренія. Мнѣ хотѣлось бы развити подробности причины, побудившія меня, болѣе, нежели сколько сначала предполагалъ, ограничить мои занятія собственно *Санскритскимъ* языкомъ, и именно пѣти часями онаго, которыя могутъ привести къ несомнѣнной внутренней Исторіи его развитія, а чрезъ оную къ вѣроятной Исторіи вишней. Путь, ведущій во внутреннее святилище сего дивнаго языка, коего глубина открыться можетъ вполнѣ лишь тогда, когда будутъ озарены одинаково-яснымъ свѣтомъ *всѣ* явленія онаго, — сей путь, кажется мнѣ, вѣрнѣе приведетъ къ сокровеннымъ историческимъ корнямъ сего древняго слова и къ этнографическимъ проблемамъ отдаленной старины, нежели путь превратный, къ вершинамъ его широкихъ, съ наслоящимъ бытіемъ націи переплещихся вѣпвей. Если по мѣрѣ знакомства моего съ здѣшними Коллекціями, вникая глубже въ содержаніе оныхъ, я увижу себя принужденнымъ измѣнить что либо въ семь моемъ убѣжденіи, дасть оному, а въ слѣдствіе того и плану моихъ изученій образъ болѣе опредѣленный, или основаніе болѣе твердое: то буду имѣть честь донести обо всемъ Вашему Превосходительству съ поюпочностію, которую поставляеть мнѣ въ обязанность ежедневно возобновляющееся чувство признательности къ милости Августѣйшаго **МОНАРХА** и къ благосклонному предшательству Вашего Превосходительства.

*Выписка из письма Г. Профессора Боппа къ
Г. Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1853.*

— — Вы очень благоразумно поступаете, занимаясь прежде всего дополненіями къ Драмѣ Uḡvasī. Можеть бытъ не худо было бы издашь поправки попчасъ по окончаніи сей работы. Чѣмъ болѣе другихъ Драмагическихъ піесъ можно вамъ будеть приготоовить къ изданію, тѣмъ лучше. Драму Mḡchśhacatī намѣреваются издашь Шпенцлеръ. Но раздѣленіе текста и помѣщеніе знаковъ препинанія, безъ сомнѣнія, дастъ *вашимъ* трудамъ преимущество предъ прочими въ неловкомъ костюмѣ Индійско-грамматическомъ. Не опасаясь также съ вашей спороны опреченія опъ вашихъ правилъ, ибо вы сами испытали выгоду примѣненія оныхъ на собственныхъ трудахъ, спѣснительная же Индійская мепода не устоитъ и безъ того пропавъ болѣе общаго изученія языка въ смыслѣ историческомъ. Я не совѣпювалъ бы заниматьея теперь Зендскимъ языкомъ, попому что онъ опнялъ бы у васъ слишкомъ много времени — въ продолженіе котораго вы могли бы воспользоваться Санскрипскими источниками — и не привелъ бы ни къ чему новому, по крайней мѣрѣ, въ началѣ. Можеть бытъ и сверхъ того, что уже сдѣлано Розеномъ, можно въ опношеніи къ Ведамъ найпи еще матеріалы для труда полезнаго иудобойсполнимаго, напр. для изданія нѣкопорыхъ или всѣхъ Упанишадовъ,

хопя пособія и недоспапочноы для полнаго вездѣ уразумѣнія пекспа. Гиппа-Говианда пакже заслужи-
ваешъ быпъ издапа вновъ съ сходяіями къ мѣспамъ,
гдѣ нужно. Только не слпшкомъ много схоіій!
Ваша Угуаіі передана Болену на рецензію, и проч.

3.

ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Королевской Парижской Академіи Наукъ, 18-го
Ноября 1833 года.

Публичное Засѣданіе Парижской Академіи Наукъ
открыпо было раздачею присужденныхъ ею наградъ.

1) Большою наградою по часпи Наукъ Есте-
слвенныхъ увѣнчано сочиненіе покойнаго *Шульца*:
О обращеніи соковъ въ сосудахъ растеній.

2) Медаль въ 635 франковъ, изъ назначеннаго
Лаландомъ капипала, дана *Гершелю* (сыну) за
сочиненіе о двойныхъ звѣздахъ.

3) Награды по часпи Опытной Физиологіи,
учрежденныя Монпціономъ, въ 300 франковъ каж-
дая, розданы: *Брешету*, за изслѣдованія о чело-
вѣческомъ яйцѣ; *Мейеру*, за пруды по часпи
Филопоміи; *Пуркилье*, за сочиненіе о волок-
ниспыхъ ячейкахъ пыльниковъ; *Вельпо*, за сочи-
неніе объ эмбриологіи челоувѣка.

4) Монпціоновы награды по часпи Механики,
въ 500 франковъ каждая, розданы: *Гали-Казалату*
(Galy - Kazalat), за сочиненіе о постро-

енім пароваго котла, служащаго для предохраненія отъ разрыва (Авторъ предполагаетъ окружающія трубы, въ коихъ образуются пары, жидкостью кипящею при 150°), и *Коанье (Coignet)*, за сочиненіе о *подниманіи тяжестей*.

5) Монціонovy награды по части Медицины: *Форже* 2000 фр., за его сочиненіе о корабельной Медицинѣ и Гигиенѣ; *Коломба (Colombat)* 5000 франк., за пворенія его о механизмѣ произношенія и за успѣшное леченіе зайкъ; *Бодделоку* (племяннику) 2000 фр., за изобрѣшеніе акушерскихъ клещей, служащихъ къ извлеченію мертваго ребенка въ шакомъ случаѣ, когда роды по причинѣ неправильности таза невозможны; *Сципіону Пинелю* 1500 фр., за наблюденія изъ Паеологической Анапоміи о безголовомъ уродѣ; Доктору *Барону Гертлю* (Heurteloup) 6000 фр., за изобрѣшеніе и счастливое къ практикѣ приложеніе разбиія камней мочеваго пузыря посредствомъ сопрясенія; Доктору *Якобсону* (въ Копенгагенѣ) 4000 фр., за успѣшное приложеніе къ практикѣ разбиія камней мочеваго пузыря посредствомъ давленія; и инструменпальному мастеру *Сирганри* (Sirhenri) 2000 фр., за припвленіе инструменпшовъ для вышесказанной операціи.

6) Медали въ 1000 фр. за сочиненія о холерѣ: Докторамъ *Анчеслею* (Anhesley), въ Англіи; *Маркусу* и *Енихену*, въ Россіи; *Диффембаху*, въ Пруссіи; *Марцинковскому*, въ Польшѣ; *Фуа*, *Вріеру де Буамонъ*, *Райеру*, *Скутеттену*,

Ласси, Гаймару, Жерардену, Буйльйо, Фабру и Герену (Guégin), во Франціи.

7) Монпюанова награда по чашпи Спалписпикки въ 530 фр., Адвокапу Парижскаго Королевскаго Суда *Герри (Guerry)* за сочиненіе: *Опытъ Нравственной Статистики Франціи.*

На 1834 и 1835 годы предложены Академіею слѣдующія задачи:

1) *Сходны ли между собою способы развитія тканей органическихъ животныхъ и растеній?*

При семъ вычислишь различныя системы Физиологовъ, повпорить ихъ опыты и разсмотрѣть, въ какой мѣрѣ согласуются они съ правилами умспвованія и общими законами организациі? Справедливо ли, что животныя низшаго разряда развиваются совсѣмъ другимъ образомъ, нежели высшія? въ пакой ли мѣрѣ различествуютъ между собою возраспанія Односѣмянодольныхъ и Двусѣмянодольныхъ распеній, какъ обыкновенно предполагають? наконецъ, находятся ли у Двусѣмянодольныхъ въ одно и поже время многіе способы возраспанія?

Награда будетъ состоять въ золотой медали въ 3000 франковъ. Сочиненія должны быть представлены Академіи не позднѣе 1 Апрѣля 1835 года.

2) Двѣ золотыя медали, каждая въ 3000 фр., назначаются: а) за рукописное или напечатанное съ начала 1832 года сочиненіе, заключающее въ себѣ какое либо важное опкрыніе для анализа, или новое приложеніе вычисленій къ Аспрономіи или Физикѣ; б) за подробное и полное сочиненіе о

градъ. — Сочиненія должны были представлены къ 1 Марта 1834 года.

3) Медаль въ 635 фр., учрежденная Лаландомъ за открытія и усовершенствованія въ Аспироміи, будетъ назначена въ публичномъ засѣданіи 1834 года, ежели къ сему представится случай.

4) Медаль въ 895 фр. назначается за сочиненіе рукописное или напечатанное, которое доставило бы существенную услугу опытной Физіологіи. — Сочиненія должны были представлены къ 1 Апрѣля 1834 года.

5) Золотая Монпюанова медаль въ 500 фр. назначается тому, кто изобрѣдетъ инструментъ особой важности для Земледѣлія, Механическихъ Искусствъ и Наукъ. — Сочиненія должны были представлены къ 1 Апрѣля 1834 года.

6) Золотая медаль въ 5000 фр. назначена за рѣшеніе каждой изъ слѣдующихъ двухъ задачъ:

а) Опредѣлить измѣненіе органовъ въ постоянныхъ горячкахъ; показать, какія соотношенія находятся между симптомами сихъ болѣзней и найденными измѣненіями органовъ; вывести изъ сихъ соотношеній слѣдствія для Терапевтики.

б) Опредѣлить измѣненія физическія и химическія жидкихъ и твердыхъ частей пѣла въ упомянутыхъ болѣзняхъ. — Сочиненія должны были представлены къ 1 Января 1834 года.

7) Медаль въ 10,000 фр. назначается за рѣшеніе задачи:

Опредѣлить фактами и собственными наблюденіями выгоды и неудобства средствъ механическихъ и гимнастическихъ въ леченіи разныхъ безъ

образій и уродливости костей. — Сочиненія должны были представлены къ 1 Января 1834 года.

За сими Гг. Непременные Секретари Академіи Араго и Флуранъ читали похвальныя слова, первый Барону Фурье, а послѣдній Барону Перси.

4.

ШКОЛЫ ХРИСТИАНСКІЯ,

ШКОЛЫ ВЗАИМНАГО ОБУЧЕНІЯ И ЗАЛЫ ДЛЯ ПРИСТАИЩА
ВЪДНЫХЪ ДѢТЕЙ ВЪ ПАРИЖѢ.

(Выписка изъ письма къ Г. Управляющему Минисперсвомъ Народнаго Просвѣщенія.)

— — Первоначальное обученіе во Франціи производится по двумъ методамъ: по методу взаимнаго обученія и по методу обученія совокупнаго (la méthode simultanée). Последняя принята во всѣхъ такъ называемыхъ *Христіанскихъ Училищахъ*, т. е. въ тѣхъ, которыхъ содержался Духовными лицами обоюга пола, на основаніи правилъ, устанавленныхъ некогда извѣстнымъ Деласалемъ, основателемъ Ордена *Братьевъ Христіанскихъ Школъ* (Frères des écoles chrétiennes). Сии Духовныя лица, посвятившія себя исключительно первоначальному обученію дѣтей, разсыяны по всей Франціи. Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія весьма уважаетъ ихъ. Многія свѣтскія Школы

управляются по методу Вратель: ибо взаимное обучение пребудетъ большаго числа учениковъ и гораздо болѣе издержекъ на заведеніе.

Христіанскія Школы, въ которыхъ я былъ, содержались, какъ мнѣ кажется, очень хорошо. Дѣти, обучавшіяся не болѣе 2 лѣтъ, дѣлали въ моемъ присутствіи, вѣрно и почто, грамматическіе разборы и безошибочно разрѣшали задачи десятичнаго счисленія. Ихъ тетради для записыванія суть прекрасныя образцы Каллиграфіи, а рисунки линейнаго черченія принесли бы честь ученикамъ Архитектуры. Можеть быть, выборъ для чтенія, которое составляютъ книги благочестія, надлежало бы болѣе примѣнить къ понятіямъ юнаго возраста, излагая догматы и правила Вѣры въ формахъ менѣ сухихъ, и болѣе придерживаясь къ смыслу, нежели къ словамъ.

Я былъ менѣ доволенъ успѣхами дѣтей въ Школахъ взаимнаго обученія. Въ этихъ Школахъ замѣтна противоположная погрѣшность въ выборѣ книгъ для дѣтей. Сіи книги, по большей части, суть болѣе нравоучительныя, чѣмъ религіозныя. Однако, во всѣхъ Школахъ взаимнаго обученія находится образъ Спасителя, и дѣти въ оныхъ начинаютъ и оканчиваютъ ученіе молитвою.

Всѣ Первоначальныя Школы посѣщаются учениками безвозмездно. Въ 8 часовъ вечера онѣ закрываются и обращаются въ училища для взрослыхъ, которые, возвратившись съ работы, приходятъ даромъ пользоваться первоначальнымъ обученіемъ. Съ нѣкотораго времени Школы до взрослыхъ усер-

дно посѣщаются рабочимъ и бѣднымъ классомъ ищелей Парижа.

Не могу умолчать о заведеніи, которое, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, заимствовано у Англичанъ и котораго цѣль состоитъ въ томъ, чпобъ нѣкоторымъ образомъ набирать и готовить для первоначальнаго обученія дѣтей отъ 2 до 6 лѣтъ. Это — такъ называемыя *Залы для пристанища* (Salles d'asyle), которыя учреждены при многихъ Первоначальныхъ Школахъ во Франціи: пуда бѣдные родители приносятъ своихъ дѣтей и оставляютъ ихъ тамъ на весь день, пока сами занимаются своими работами. Въ скоромъ времени будетъ заведено доспапшочное число такихъ Залъ въ Парижъ и въ Департаментлахъ.

Я осмапривалъ одно изъ сихъ заведеній, учрежденное для образца: въ оноиъ дѣлп пользуются попечительностію вмѣстѣ и заботливою и благородною. Въ этихъ заведеніяхъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ въ какой либо другой Школѣ изъ всѣхъ существующихъ во Франціи, занимаются нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Любопытно видѣть, съ какимъ успѣхомъ умѣютъ вкоренять въ сердца, еще столь юныя, навыки благочестія, послушанія, порядка и чистоты. Это зависитъ во многомъ отъ Начальницы, управляющей симъ заведеніемъ, которая есть женщина отличныхъ достоинствъ.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

1. De l'enseignement de la philosophie en France au XIX siècle, par l'abbé Bautin, professeur de la philosophie à la faculté des lettres de Strasbourg, docteur en médecine etc. etc. (О преподаваніи Философіи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. Аббаша Бошена, Профес. Филос. въ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ, въ Спрасбургѣ, Доктора Медицины, и проч.)

Эта книжка составляетъ родъ вступленія къ *Руководству къ Философіи*, которое сочинилъ намѣренъ издашь въ скоромъ времени. Аббашу Бошену, кажется, суждено начать новую эпоху изученія Философіи во Франціи. Съ нѣкошорыхъ поръ курсы его ревностно посѣщаются большимъ числомъ молодыхъ людей въ Спрасбургѣ, и въ Школѣ его образовались уже умы опличные, которые приложили къ разнымъ Наукамъ начала, почерпнушыя въ семъ ученіи. Успѣшно опровергнувъ Матеріализмъ Кондилляка, безплодный, ни къ чему не ведущій Эмпиризмъ Философіи Шотландской, шѣсныя, ограниченныя методы Схоластики, обманчивость Эклезиаста

и Философію всеобщаго чувства, кошорую проповѣдуешь Аббашъ Ла-Менне, и коей гибельные выводы доспашочно обнаруживають всѣ, въ послѣднее время изданныя сочиненія приверженцевъ сего ученія, — Аббашъ Бошенъ принимаешь единственнѣмъ началомъ Науки Евангеліе или Слово Божіе. Опираясь на основныя истины (*les vérités-principes*) Христіанства, изслѣдываешь онъ основанія человѣческаго вѣдѣнія и природы, въ кошорыхъ находишь самыя очевидныя доказательствя истинъ Религіи. Общество, чуждое всякаго вѣрованія, но жадное знаній, кошорое доселѣ было непримиримымъ врагомъ Вѣры, вызываешь онъ возвратиться къ Христіанской Религіи путемъ изученія Философіи истинной. Аббашъ Бошенъ есть явленіе шѣмъ болѣе дошопримѣчательное, что онъ находишь въ нѣкошорой соошвѣшственности съ новымъ направлениемъ изученія Философіи, замѣчаемымъ въ Мюнхенскомъ и Берлинскомъ Университетахъ. Въ книжкѣ, о кошорой идешь рѣчь, превосходно опровергаютьсѣ заблужденія разныхъ Философскихъ Системъ, господствовавшихъ доселѣ въ преподаваніи Философіи во Франціи, и краснорѣчиво излагаютьсѣ начала и цѣль Философіи истинно-Христіанской (*).

2. *Histoire de la philosophie ancienne et moderne, à l'usage de la jeunesse* (Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества), въ двухъ частяхъ, in 8°.

Краткое обозрѣніе Исторіи Философовъ и ихъ Системъ ошъ Талеса до Энциклопедистовъ; убѣдительныя доказательствя заблужденій философскихъ; вѣрное изображеніе гибельнаго вліянія секты Вольшера на ученія нравственныя, общественныя, даже на узы семейныя;

(*) Мы уже получили сіе сочиненіе изъ Парижа и въ слѣдующей книжкѣ представимъ извлеченіе изъ онаго. *Ред.*

все это соотвѣтственно пониманію юныхъ умовъ— вопль качества, которыхъ дѣлають достойною похвалы сію книгу. Окончаніе сочиненія еще не вышло въ свѣтъ.

3. De la littérature française au XIX siècle, par Cyprien Desmarests (о Французской Литературѣ въ XIX столѣтіи, соч. Кипріана Демаре), одинъ томъ in 8°.

Основнымъ поэтическимъ началомъ Словесности Авторъ принимаетъ врожденное челоуку желаніе совершенствованія и пошребность вѣрованія въ лучшую будущность. Съ этой точки зрѣнія судить онъ о шее решнемъ состояніи Французской Литературы, и о всѣхъ аномаліяхъ, какія представляются оною въ настоящее время. Впрочемъ, ему кажется, что Религія Христіанская должна впродъ господствовать надъ образованностью и Словесностью во Франціи. Онъ изображаетъ характеръ Французской Литературы въ различные эпохи ея Исторіи; съ безпристрастіемъ разбираетъ Писателей, ошличившихся въ семъ столѣтіи и караетъ справедливымъ приговоромъ Вольтера, который привелъ обществу къ безбожію, и революцію, которая повергла Словесность въ варварство. Это швореніе, исполненное глубокихъ мыслей о нынѣшнемъ состояніи образованности во Франціи, обнаруживаетъ въ Авторѣ умъ философскій и вкусъ просвѣщенный. Всѣ Ученые, непричастные партіи политическихъ или литературныхъ, ошзываются объ ономъ съ большимъ одобреніемъ.

4. Cours normal des instituteurs primaires, ou directions relatives à l'éducation physique, morale et intellectuelle dans les écoles primaires, par M. Dégérando, (Нормальный курсъ для Учишелей Начальныхъ Школъ или, наспавленія касательно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣшей перваго возраста). Paris, 1 v. in 8°.

Г. Дежерандо, читавшій въ продолженіе трехъ лѣтъ курсъ для Учительскъ Начальныхъ Школъ, напечаталъ нынѣ свои лекціи. Это первое швореніе сего рода, появившееся во Франціи. Оно объемлетъ собою физическое, нравственное и умственное воспитаніе, которое должно бытъ дано дѣтямъ, и заключаешъ въ себѣ мудрыя совѣты наставникамъ. Эта книга, плодъ долговременной опытности и ума просвѣщеннаго, написана въ духъ благочестивомъ и философскомъ, и пошому доспойна полного одобренія. Доказательствомъ тому служить одиннадцатый разговоръ о религіозномъ воспитаніи и объ участіи, какое долженъ принимашъ въ ономъ наставникъ (стр. 247.).

5. *Essai sur la Statistique morale de la France, précédé d'un rapport à l'Académie des Sciences, par A. M. Guerry, avocat à la Cour royale.* (Опытъ нравственной Статистики Франціи, съ приложеніемъ представленнаго Академіи Наукъ рапорта, соч. Г. Герри). Paris 1833, 1 v. in folio.

Сія книга удостоилась одобренія отъ Академіи Наукъ „какъ сочиненіе, которому принадлежить заслуга въ расширеніи предѣловъ нравственной Статистики, обогащеніемъ оной новыми классификаціями, основанными на соображеніяхъ высшаго рода. (Rapport à l'Académie du 8 Avril 1833). “Существенный предметъ нравственной Статистики составляютъ изслѣдованія о числительныхъ законахъ, по которымъ раздѣляются въ какой либо странѣ дѣяствія невинныя и виновныя въ отношеніи къ обществу. На сей предметъ обращено было вниманіе Г. Герри. Свободный отъ всякаго духа партій, онъ извлекаешъ свои выводы изъ результатовъ, какія представляются фактами, заключающимися въ превосходно составленныхъ таблицахъ и въ раскрытыхъ картахъ, которыя чрезвычайно облегчаютъ чита-

желю удобность видѣть сіи резульшашы. Такъ, напр., вопреки обще-принятому правилу, онъ доказываетъ, что число преслуленій, къ несчастію, весьма значительное и въ тѣхъ Департаментсахъ Франціи, гдѣ просвѣщеніе распространено повсемѣстно.

6. *Abrégé de Géographie redigé sur un nouveau plan, d'après les derniers traités de paix et les découvertes les plus récentes, par Adrien Balbi.* (Сокращеніе Географіи, составленное по новому плану, согласно съ послѣдними мирными шракташами и новѣйшими открытіями, соч. Адриана Бальби), 1833, 1 vol. in 8°, 1500 стр.

Авшоръ скромно назвалъ *сокращеніемъ* сочиненіе свое, содержащее *полный трактатъ* Географіи, и хотя сія книга состоишь только изъ одного тома, но, судя по величинѣ и числу страницъ, изъ нея можно составишь 7 или 8 томовъ, каждый въ 400 страницъ мелкаго шрифша, и при томъ какое безчисленное множество подробностей вмѣщаетъ въ себя это сокращеніе! Всѣ частши Географіи разсмощены въ немъ съ такимъ остроуміемъ, съ такою вѣрностію взгляда и глубокостію свѣдѣній, какія рѣдко встрѣчаются въ книгахъ сего рода.

Вошь вкращиць порядокъ, коего держался Авшоръ.

Во введеніи (состоящемъ слишкомъ изъ 100 стран.)

Г. Бальби исчисляеть главнѣйшія шрудности, предсшавляемыя предметомъ его, какъ то: предѣлы, коиъ онъ долженъ держашься, выборъ и правописаніе именъ, раздѣленія естешвенное и политическое; описаніе рѣкъ, горъ, осшрововъ, проливовъ; естешвенныя произведенія, промышленность, нравы, законодательство, народонаселеніе и проч. — Все сочиненіе раздѣлено на *шесть* частшей.

Перваа содержишь въ себя общія начала Географіи, ш. е. видъ земнаго шара, его измѣренія, круги, климашы, шемперашуру, вышоту горъ, видъ машериковъ, бассей-

новъ и проч. Въ двѣнадцать главъ заключаются всѣ необходимыя свѣдѣнія, заимствуемые Географіею отъ Астрономіи, Математики, Геологіи, Физики, Естественной Испоріи, Антропологіи, Статистики и Политической Экономіи. Во второй части помѣщено описаніе Европы, въ третьей — Азіи, въ четвертой — Африки, въ пятой — Америки, въ шестой — Океаніи. Въ отдѣленіи общихъ свѣдѣній, Авшоръ излагаетъ Географію Физическую и Политическую каждой изъ сихъ пяти частей свѣша; именно: положеніе астрономическое, измѣреніе, границы, моря, заливы, проливы, озера, горы, пустыни, минералы, прозябенія, животное царство, поверхность, народонаселеніе, Религію, правительство, промышленность и раздѣленіе Государствъ.

Въ отдѣленіи частной Географіи, Г. Бальби представляетъ пошъ же рядъ предметовъ, но со всѣми подробностями, необходимыми для спеціального познанія, которое хочешь доставить читателю.

Трактатъ оканчивается весьма замѣчательною таблицей вѣсовъ, мѣръ и монетъ, употребляемыхъ различными народами. Сія таблица, претовавшая чрезвычайно обширныхъ изслѣдованій, есть сама по себѣ прекрасное произведеніе. Она сочинена Г. Геренъ-де-Тюнвилъ и составляетъ самый опчеписный и почный трактатъ изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ. Г. Бальби пользовался розысканіями и другихъ ученыхъ: Клапроша, Эйріэ, Гумбольдта, Гасселя. Такимъ образомъ его сочиненіе превосходитъ подобныхъ же сочиненій Меншеля, Пенкерсона и Мальшь-Брѣна, и столь же полно, сколько и сіи послѣднія.

7. History of Arabia (Исторія Аравіи) соч. Г-на Эрinxсона, 2 тома. Эдинбургъ 1833 года.

Книга Г-на Эрinxсона заключаетъ въ себѣ полный кругъ свѣдѣній объ Аравіи и ея обитателяхъ. Онъ начи-

даешь Исторію свою геологическимъ и спатиспическимъ обзоромъ Аравійскаго полуострова, разсматриваешь физическія свойства и нравы его жителей и наконецъ повѣшувешь событія съ древнѣйшихъ временъ до Магомета. Здѣсь предѣлы Аравійской Исторіи расширяются и сцена дѣйствій переносится на берега Эвфрата и Эбро. Паденіе Калифашовъ даетъ Автору поводъ сдѣлать полный обзоръ умственной дѣятельности Аравіянъ, и онъ исчисляешь замѣчательнѣйшія произведенія ихъ Литературы, а также и всѣ ихъ открытія въ Наукахъ, ремеслахъ и Художествахъ. Обзорнѣе нынѣшняго политическаго состоянія Аравіянъ заключаетъ сію полную картину ихъ бытія. (*Magazin für die Literatur des Auslandes*, № 8 и 9, 1834.)

8. *Geschichte des Ottomanischen Reich's*, von Joseph von Hammer (Исторія Опшоманскаго Государства), соч. Гаммера, 8 томовъ.

Сіе любопытное и важное сочиненіе еще не окончено; Авторъ довелъ оное до 1774 года и остановился на Кучукъ-Кайнарджинскомъ мирѣ. До сего времени Европа не имѣла полной, критической Исторіи Опшоманской Порты; Исторіи, которая удовлетворяла бы вполнѣ требованіямъ нашего вѣка. Историческія сочиненія о Турціи Дарю, Джонса, Нольса (Knolles), Гиббона и другихъ — недоспашочны, односпоронни, заимствованы не изъ вѣрныхъ источниковъ и не озарены свѣтильникомъ Критики. Сіе самое побудило Г. Гаммера предпринять трудъ, столь блистательно имъ оканчиваемый. При Европейской учености, при всеобъемлющихъ знаніяхъ Германца, онъ превосходно знаетъ Турецкій, Арабскій и Персидскій языки, имѣлъ въ распоряженіи своемъ до 200 Восточныхъ рукописей, пользовался Вѣнскимъ и Венеціанскимъ архивами, и изъ сихъ матеріаловъ извлекъ важныя свѣдѣнія, пролившія новый свѣтъ на

Исторію Опшманскую. Видѣшь съ Поляпическою Исторіею сего Государства, онъ, обзрѣваетъ также усѣхи просвѣщенія, Религію, нравы и обычаи Турокъ; словомъ, предспавляетъ полную картину Турціи. Поелику многіе изъ Турецкихъ Султановъ были Поэты, то Г. Гаммеръ, не чуждый языку Поззіи, переложилъ на Нѣмецкіе стихи многія изъ ихъ стихошвореній и украсилъ оными свое сочиненіе. — Оно привлекло всеобщее вниманіе Европейскихъ Ученыхъ и уже переведено на Французскій и Англійскій языки. (Quarterly review.)

9. Contes du Cheykh El-Mohdy, traduits de l'Arabe, d'après le manuscrit original, par S. S. Marcel. (Повѣсти Шейха Ель-Моди, переведенныя съ оригинальной Арабской рукописи Г-мъ Марселемъ), 15 книжекъ, каждая изъ 6-ши листовъ, in 8°.

Сочинитель сихъ Повѣстей, умершій въ началѣ нынѣшняго столѣтія, есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ лицъ въ Литературѣ перераждающагося Египта. Пользуясь дослѣдочнымъ соспояніемъ, почтеннымъ именемъ и будучи весьма ученъ (въ отношеніи къ Египтянамъ), онъ оказалъ сильную наклонность къ литературнымъ занятіямъ и чрезъ то навлекъ на себя подозрѣніе шамошняго Правительсва, которое прибгнуло къ весьма часто упошребляемому имъ средству освобождать себя отъ непріятныхъ ему людей, ш. е. объявило его сумасшедшимъ и посадило въ шакъ называемый Мариспанъ (Maristan или Moristan), или домъ ума лишенныхъ, хоша сей домъ въ самомъ дѣлѣ есть не что иное, какъ государшвенная шюрма для подозрительныхъ Пашѣ лицъ. Десятилѣтнее започеніе не излечило Шейха Ель-Моди отъ любви къ Литературѣ, и по выпускѣ изъ Мариспана онъ написалъ упомянушыя Повѣсти, часшію имъ самимъ сочиненныя, часшію рассказанныя ему шоварищами его започенія. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ Повѣстей онъ пре-

восточно изобразилъ состояніе нравовъ и образа мыслей Египтянъ въ XIX столѣтіи; въ другихъ представилъ историческія картины изъ предшествовавшаго вѣка. Кромѣ сего, въ семь сборникъ находятся описанія прочихъ Магометанскихъ спранъ, ошрывки изъ Древней Египетской Исторіи и различнаго рода нравоучительныя сочиненія и сказки. (*Göttingische gelehrte Anzeigen*, 4 Январ. 1834.)

10. *Lettres écrites d'Égypte et de Nubie en 1828 et 1829*, par Champollion le jeune; collection complète, accompagnée de trois mémoires inédites et de planches, (Письма младшаго Шамполліона, писанныя имъ изъ Египта и Нубіи въ 1828 и 1829 годахъ; полное собраніе, съ присовокупленіемъ шрехъ доселъ не изданныхъ пракашаповъ и съ гравюрами), 1833, XV и 472 стр. in 8°.

Если занимающъ насъ плоды ученыхъ изслѣдованій и ошкрышій, сдѣланныхъ симъ знаменитымъ, столь рано похищеннымъ смертію, путешественникомъ въ классическихъ спранахъ Египта и Нубіи, то не менѣ шого любопытно видѣть, какое впечатлѣніе производилъ на него великолѣпные обломки Древняго Міра, подвергавшіеся неупомимымъ его розысканіямъ. Въ сихъ письмахъ находится полный журналъ путешествія Шамполліона, въ коемъ чувствуется Авшора и собственныя его приключенія перемѣшаны съ учеными изслѣдованіями древнихъ памяшниковъ, съ указаніями на значеніе оныхъ, время, цѣль ихъ учрежденія, и съ описаніями нынѣшняго ихъ вида и состоянія. Три доселъ ненапечатанныя пракашаша, о коихъ упомянушо въ заглавіи сей книги, суть: во первыхъ — адресъ къ Вице-Королю Египетскому, въ коемъ Шамполліонъ предлагаещъ ему упошребишь возможное спараніе къ сохраненію древнихъ памяшниковъ; во вторыхъ — сочиненный симъ Ученымъ для шого же Вице-Короля крашкій обзоръ Древней Египетской Исто-

рія; и въ прешьихъ — опытъ Грамматики Древняго Египетскаго языка, въ коей шакже долженъ находиться ключъ къ разбиранию гіероглифическихъ надписей (Göttingische gelehrte Anzeigen, 4 Генв. 1834.)

11. L'Orient et le moyen-âge, par M. Léon de Laborde.

Каждая новая мысль, бросаемая въ область Испоріи, если и не умножаетъ запаса нашихъ познаній, шо по крайней мѣрѣ возбуждаетъ въ насъ рядъ новыхъ соображеній, кои служатъ къ повѣркѣ уже принятыхъ идей, или ведутъ къ открытію новыхъ, доселѣ не замѣченныхъ. Такова книга Г-на Лаборда: она намѣкаетъ намъ на отношеніе двухъ совершенно противоположныхъ семействъ человѣчества. Авторъ остроумно схватываетъ отличительныя черты Европы въ Среднихъ вѣкахъ и, сравнивая ее съ Востокомъ, находишь въ гражданской и частной жизни Европейцевъ большое сходство съ нравами и обычаями Восточныхъ жителей. Нѣтъ сомнѣнія, что Крестовые Походы и владычество Мавровъ заронили въ Европу сѣмена Азіатизма; но Европейскій Западъ никогда не могъ сблизиться съ чуждымъ ему по Религіи и по нравственному и физическому образованію Востокомъ; и не смотря на многія, по видимому весьма справедливо дѣлаемая Г-мъ Лабордомъ сближенія, Среднія времена Европы навсегда сохраняють свой самобытный, отличный отъ Восточного характеръ. (Göttingische gelehrte Anzeigen, Генв. 1834.)

2. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Продолженіе).

13. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*, издаваемый съ 1829 года, выходитъ ежемѣсячно книжками in-8^о, содержащими въ себѣ отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ и раздѣляется на три главные разряда: 1-й, собственно - оффиціальныи, заключающъ въ себѣ важнѣйшія распоряженія Правительства по сему Министерству и извѣстія объ опредѣленіи, перемѣщеніи и награжденіи лицъ, занимающихъ по оному разнымъ должностямъ; 2-й назначается для Статистики Россіи; въ 3-мъ помѣщаются разные извѣстія или смѣсь. Министерство Вн. Дѣлъ пользуется исключительною возможностью — имѣть самыя вѣрныя и подробныя статистическія свѣдѣнія о всѣхъ мѣстахъ нашего Отечества изъ ежегодно присылаемыхъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, Областей, Оберъ-Полиціймейстеровъ и проч. Въ статистикѣ сего рода читатель найдетъ описаніе пространства и населенности мѣста, исчисленіе главныхъ естественныхъ его произведеній, съ показаніемъ вліянія недостатка или избытка оныхъ на большую или меньшую дѣятельность жителей; изображеніе ежегодныхъ успѣховъ хлѣбопашества въ разныхъ мѣстахъ Губерніи, количества закупаемаго и собираемаго хлѣба, состоянія сельской промышленности по всѣмъ ея

отраслямъ; промышленности мануфактурной — число и состояніе фабрикъ и заводовъ и ежегодные успѣхи ихъ; число родившихся и умершихъ (какъ естественною, такъ и насильственной смертію) въ продолженіе года, число младенцевъ, коимъ привива оспа; число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ по Полицейскому управленію; количество объявленныхъ купечесствомъ капиталовъ; число городскихъ и посадскихъ доходовъ и употребленіе ихъ; состояніе капиталовъ и заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія; особенно замѣчательныя происшествія, благотворительные подвиги и проч. . . . Сколько важныхъ, любопытныхъ свѣдѣній для всякаго, желающаго знать Россію! сколько матеріаловъ для разныхъ соображеній и выводовъ! Министерство Внутр. Дѣлъ раздѣляетъ всѣ сіи сокровища съ чинающею Публикою посредствомъ своего Журнала. Въ остальныхъ двухъ разрядахъ помѣщаются выписки изъ отчетовъ Гражданскихъ Губернаторовъ, извѣстія о ходѣ торговли на нашихъ ярмаркахъ, вѣдомости о цѣнахъ на съѣстные припасы и вообще разныя любопытныя статистическія свѣдѣнія, кои Министерствомъ можешь предлагать съ официальною достовѣрностію; часпо къ свѣдѣніямъ симъ присовокупляются сравнительно подобныя же извѣстія объ иностранныхъ Государствахъ; иногда статистическія свѣдѣнія сопровождаются разсужденіями, могущими руководствовать читателя въ его соображеніяхъ: часпо входящъ въ составъ сего разряда отдѣльныя описанія разныхъ предметовъ новыхъ, сдѣланныхъ Русскими, открытій въ промышленности, усовершенствованіи прежнихъ и т. п. Въ статистическихъ описываея происхожденіе, историческій и современный бытъ нѣкоторыхъ племенъ, населяющихъ наше Отечество. Вообще отличительный характеръ сего Журнала состоить въ томъ, что онъ имѣетъ предметомъ Россію наиболѣе въ статистическомъ отношеніи; что въ немъ помѣ-

щаются только оригинальныя Русскія спашьи, и что, по этому, онъ сославляетъ изданіе Русское по преимуществу, а по достоверности извѣстій — драгоценное для Спашиспика и любопытное для всякаго просвѣщеннаго читателя. Иногда предлагаются свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, преимущественно имѣющихъ предметомъ Русскую Спашиспику или промышленность. Къ книжкамъ сего Журнала прилагаются часто карпинки, изображающія любопытныя предметы Русской спарины съ описаніемъ оныхъ. Книжки прошлаго года были украшены видами Ивана-города, древняго замка въ Кременцѣ, старой Ладоги, Копорья и пр., также планами и фасадами церкви Всемилоспиваго Спаса въ Полоцкѣ и дворца Св. Царевича Димитрія въ Угличѣ, и новѣйшею карпою Монголіи.

14. *Журналъ Мануфактуръ и Торговли* издается съ 1825 года отъ Департаментна Мануфактуръ и Торговли ежемѣсячно книжками in-8°, заключающими въ себѣ отъ 7—9 печатныхъ листовъ. Онъ состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій: I-е содержишь въ себѣ *свѣдѣнія мануфактурныя*, II-е *свѣдѣнія по части торговли, имѣющія ближайшую связь съ мануфактурами*. Въ первый разрядъ входятъ спашьи, относящіяся къ обрабатывающей промышленности: описаніе новыхъ открытій и улучшеній по части мануфактуръ — преимущественно въ иностраннхъ Государствахъ, изясненіе способовъ производсва различныхъ работъ, изображеніе разныхъ снарядовъ, употребляемыхъ иностранцами въ работахъ промышленныхъ; иногда — спашиспическія свѣдѣнія о промышленности въ чужеземныхъ Государствахъ и Россіи; иногда и замѣчанія о производящихъ силахъ Россіи, съ указаніемъ на недоставки оныхъ (лучшая по сему предмету спашья: *о промышленности въ Россіи*, соч. Барона Александра Мейендорфа, помѣщена въ 4-й книжкѣ сего Журнала за прошлый годъ) и извѣстія о нѣкошорыхъ книгахъ, до

мануфактурной промышленности относящихся.— Второе отдѣленіе заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о ярмаркахъ въ чужихъ краяхъ и Россіи, съ исчисленіемъ количества привезенныхъ и проданныхъ товаровъ и цѣны ихъ. Свѣдѣнія о всѣхъ Русскихъ ярмаркахъ, въ семь Журналъ помѣщаемыя, официально-достоверны, ибо заимствуются изъ донесеній мѣстныхъ Начальствъ. Сюда же входятъ свѣдѣнія о движеніи всемірной торговли, о привозимыхъ въ Россію и вывозимыхъ изъ оной товаровъ; о новыхъ дорогахъ и каналахъ, особенно замѣчательныхъ по удобству, которое могутъ доставить торговлѣ, и вообще о разныхъ учрежденіяхъ, дѣланныхъ въ иностранныхъ Государствахъ для содѣйствія успѣшнѣйшему ходу торговыхъ промысловъ; обзорнія привозной и отпускнуой торговли другихъ Государствъ и проч. Къ каждой книжкѣ сего Журнала прилагаются рисунки, необходимые для объясненія различныхъ свѣдѣній, въ первомъ отдѣленіи находящихся.

15. *Горный Журналъ или собраніе свѣдѣній въ Горномъ и Соляномъ Дѣлѣ, съ присовокупленіемъ новыхъ открытій по Наукамъ, къ сему предмету относящихся* — издается съ 1825 года отъ Ученаго Комитета по Горной и Соляной части, при Корпусѣ Горныхъ Инженеровъ, — ежемѣсячно, книжками in-8°, отъ 9—10 печатныхъ листовъ. Сей Журналъ принадлежитъ къ числу ученѣйшихъ Русскихъ періодическихъ изданій, и имѣетъ, можно сказать, Европейское достоинство, заключаая въ себѣ не журнальныя поверхностныя свѣдѣнія, но цѣлыя ученые трактаты, отличающіеся глубокостію изслѣдованій, знаніемъ дѣла и составляющіе драгоценныя матеріалы для Наукъ Естественныхъ, преимущественно Химіи и Минералогіи. Сочиненія сіи иногда переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ, но по большей части принадлежатъ ученымъ Чиновникамъ Горнаго вѣдомства. Предметы сихъ изслѣдованій и разсужденій относятся

къ Геогнозiи , Палеонтологiи , Химiи , Металлургiи , Металлургической Химiи , Пешромотогнозiи , Горному Дѣлу , Зоологiи ископаемыхъ жившнихъ и Минералогiи . Важнѣйшiя новыя открытiя по симъ частямъ , дѣлаемыя въ Европейскомъ ученomъ мiрѣ , сообщаются симъ Журналомъ Русской Публикѣ съ поспѣшностiю , въ надлежащей полнотѣ и ясности . }Преимущественно же драгоценны не только для насъ , но и для всѣхъ Европейскихъ Ученыхъ , геогноспическiя свѣдѣнiя , доставляемыя нашими Горными Экспедицiями и вообще Горными Чиновниками о разныхъ мѣстахъ Россiи , заключающихъ въ себѣ разнообразнѣйшiя сокровища въ металахъ и минералахъ . Россiя , занимая седьмую часть всего пространства Земнаго Шара , находясь на протяженiи почти сорока градусовъ Широты , обладая произведенiями всѣхъ Европейскихъ климатовъ , всѣхъ Поясовъ , и въ геогноспическомъ отношенiи составляетъ любопытнѣйшiй предметъ для изслѣдованiй Естествоиспытателя . Въ семъ отношенiи Горный Журналъ есть полезнѣйшее периодическое изданiе , знакомящее наилучшимъ образомъ просвѣщенныхъ читателей со всѣмъ тѣмъ , что удѣлило благое Провидѣнiе нѣдрамъ обитаемой нами страны , и всѣмъ съ тѣмъ указующее на выгоды , которыя могутъ быть намъ доставлены богатствомъ и разнообразiемъ нашей почвы . Иностранцы сами сознаются , что многiя ученые спашы заимствуютъ изъ сего Журнала и печатають въ своихъ повременныхъ изданiяхъ . — Разборы лучшихъ , замѣчательнѣйшихъ книгъ , выходящихъ у насъ и въ остальной Европѣ по сей части , составляютъ спашы библиографическаго отдѣленiя . Въ Сѣси помѣщаются извѣстiя о вновь открытыхъ минералахъ , объ ихъ разложенiи , о горныхъ работахъ , предпринимаемыхъ или производимыхъ въ чужихъ странахъ , о количествѣ металловъ , добываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россiи , и проч . Къ каждой книгѣ сего Журнала прилагаются , смотря

по надобности, чершежи, карты, рисунки и планы. Въ прошедшемъ году, кромѣ многихъ геогностическихъ картъ разныхъ часпей Россіи, изображеній породъ раковинъ первобышнаго міра и пр., мы видѣли любопытные рисунки царя-колокола въ Москвѣ и колокола Саввина монастыря, близъ Звенигорода, съ криптографическою на немъ надписью.

16. *Военный Журналъ* издается съ 1827 года Военно-Ученымъ Комитетомъ, книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ и выходящими, одна за другою, черезъ каждые два мѣсяца. — Въ семъ Журналѣ главное и постоянное мѣсто занимають спашья, относящіяся къ теоріи Аршиллеріи и ручнаго огнеспрѣльнаго оружія; также описаніе производимыхъ въ Россіи и другихъ Государствахъ опытовъ для усовершенствованія огнеспрѣльнаго оружія вообще и управленія онымъ. — Ко второму отдѣленію (*) можно отнести спашья военно-испорческія: описаніе прежде-бывшихъ походовъ, сраженій, осадъ и пр., часшо съ крипическимъ разборомъ оныхъ; современные же военныя событія предлагаются большею частію въ одномъ повѣствованіи или въ официальныхъ акшахъ. Къ этому же отдѣленію принадлежать часшо помѣщаемыя въ семъ Журналѣ спашья, относящіяся къ Стратегіи, Тактикѣ и Военной Статистикѣ, подъ именемъ кошорой разумются здѣсь всѣ извѣстія о состояніи, устройствѣ и числѣ иностранныхъ войскъ, крѣпостей и всякаго рода военныхъ средствъ обороны, также о расходахъ, употребляемыхъ въ чужеземныхъ Государствахъ на содержаніе военной части. Кромѣ сего въ этомъ Журналѣ иногда приводятся въ извѣстность шакія открытія и усовершенствованія въ Химіи, Механикѣ и Технологіи, кошорыя могутъ бышь

(*) Сіе дѣленіе Журнала на разряды сдѣлано нами по содержанію статей; но слѣды въ размѣщеніи разнородныхъ статей не слѣдуютъ себѣ какимъ либо неизмѣннымъ порядкомъ.

приложены къ арсенальнымъ или другимъ военнымъ работамъ, постановленія, къ военной части относящіяся, военные анекдоты, повѣсти и проч. Иногда же бывають спашья и не военного содержанія, какова: О народномъ просвѣщеніи во Франціи и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Журналъ сей вообще обилень оригинальными спашьями и къ книжкамъ его шакже прилагаются планы, чершежи и рисунки. —

17. *Инженерныя Записки* издаются Инженернымъ Отдѣленіемъ Военно-Ученаго Комитета въ неопредѣленные сроки, книжками, ошъ 6 до 10 листовъ каждая, имѣя, кажется, назначеніе пополнять собою Военный Журналъ, ибо въ нихъ помѣщаются спашья, преимущественно относящіяся къ Фортификаціи. Сія Записки ограничиваются Инженернымъ Искусствомъ въ обширномъ смыслѣ и вмѣщаяющъ въ себѣ спашья теоретическія по части Фортификаціи, атаки и обороны крѣпостей и миннаго искусства; описанія опышовъ и наблюденій по симъ частямъ и по искусству строительному, равно и мнѣнія объ улучшеніи оныхъ. Въ семь изданіи не рѣдко малагаются подробные журналы осадъ, преимущественно произведенныхъ Русскими войсками во время послѣднихъ войнъ. При каждомъ номерѣ, для объясненія текста, предлагается нѣсколько подробныхъ и весьма опчешисто липографированныхъ чершежей. Спашья, помѣщаемыя въ семь Журналъ, по большей части, оригинальныя. — Рускія принадлежатъ Гг. Генераламъ и Штабъ-Офицерамъ Инженернаго Корпуса и опличаются полношю своей и опдѣлкою. Къ сожалѣнію, книжки сего полезнаго и важнаго для военныхъ людей Журнала, продаваемыя опдѣльно по различной, весьма умѣренной цѣнѣ, являющіяся не столь часто, сколько заставляешъ того желашъ ихъ внушренное достоинство.

18. *Журналъ Путей Сообщенія* — издаешся съ 1826 года въ неопредѣленное время книжками, ошъ 5 до 6

лишковъ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ. Въ немъ находятся статьи, относящіяся преимущественно къ роду работъ, производимыхъ Корпусомъ Пушей Сообщенія, новѣйшія по сей части открытія, улучшенія прежнихъ способовъ и мнѣнія о введеніи новыхъ усовершенствованій. Сей Журналъ служитъ преимущественно для Генераловъ и Офицеровъ нашего Корпуса Пушей Сообщенія: чрезъ оный сообщаютъ они свои мнѣнія, открытія и наблюденія; а пошому и статьи сего Журнала, почти исключительно, имъ принадлежатъ. Большая часть статей доставляется извѣстнымъ нашимъ Инженеромъ, Генераль-Лейтенантомъ Базеномъ. Сверхъ того въ семь изданій помѣщаются описанія работъ, производимыхъ Генералами и Офицерами Корпуса, и ежегодно сообщаются краткія выписки изъ опчета Главноуправляющаго Пушями Сообщенія; изъ сихъ выписокъ, хотя въ краткихъ перечняхъ, можно видѣть степень важности и обширности работъ, производимыхъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ. Не менѣе достойны вниманія и ежегодно помѣщаемыя въ семь Журналъ рѣчи Генерала Базена, произносимыя при публичныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія: изъ оныхъ можно видѣть усѣхи сего Учебнаго заведенія и вліяніе на воспитанниковъ принятой въ Институтъ системы обученія, равно какъ и нѣкоторыя результаты оной. Въ расположеніи статей сего Журнала не существуетъ опредѣленнаго постояннаго порядка, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 4 до 5 статей означеннаго содержанія. Каждая книжка обогащается рисунками для объясненія статей.

19. *Военно-Медицинскій Журналъ* издается съ 1823 года Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства, выходитъ чрезъ каждые два мѣсяца книжками, отъ 10 до 12 листовъ каждая. Его можно раздѣлить на четыре разряда: въ первомъ помѣщаются статьи меди-

цинскаго содержанія : эшо — разсужденія о предметяхъ, относящихся до Анапоміи, Патологіи и проч. ; описанія новѣйшихъ лекарствъ и употребленія ихъ ; несчастные случаи, имѣющіе вредное вліяніе на здоровье и происходящіе отъ какой-либо неосшорожности ; повальныя болѣзни, открывающіяся въ разныхъ мѣстахъ Россіи ; рѣдкія въ медицинскомъ отношеніи явленія ; медицинскія наопавленія касательно образа жизни и поступковъ ; извлеченія изъ лучшихъ сочиненій по медицинской часши и ш. д. Второй разрядъ, Смѣсь, занимають спашья, относящіяся къ Судебной Медицинѣ, Акушерству и вообще разныя извѣстія любопытныя для Медика. Въ шрешемъ помѣщаются оффиціальныя извѣстія объ опредѣленіи, увольненіи, производствѣ въ Ученыя Степени, награжденіи чинами и орденами, и о смерти Медицинскихъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомства. Четвертый наполняется исчисленіемъ лучшихъ новѣйшихъ медицинскихъ сочиненій на разныхъ языкахъ. Сей Журналъ есть изданіе во всѣхъ отношеніяхъ заслуживающее полную благодарность Врачей, особенно военныхъ, обязанныхъ по долгу службы жить въ шакихъ мѣстахъ, гдѣ невозможно имѣть способы — слѣдить ходъ Медицинскихъ Наукъ и пользоваться новѣйшими открытіями и улучшеніями по сей часши.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).



3. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Археологическое путешествіе по Россіи. — Мы еще мало знакомы съ богатствами Славяно-Россійской Липерашуры, столь важной и необходимой для Исторіи отечественной, которая нуждается въ подробномъ изслѣдованіи всѣхъ матеріаловъ, и въ точномъ опредѣленіи времени, духа и степени достовѣрности каждаго изъ нихъ? — Археологическая Экспедиція Императорской Академіи Наукъ, шестой годъ обозрѣвающая архивы и библіотеки въ Имперіи, успѣла (между прочимъ) собрать пять большихъ поршфелей матеріаловъ, относящихся къ Исторіи нашей Липерашуры до царствованія ПЕТРА Великаго. Въ свое время они предшавяшся Публикъ въ видѣ Словаря библіологическаго, возможно обстоятельнаго и критическаго. Помѣщенное выше, на сшран. 152, *Хронологическое указаніе матеріаловъ* извлечено изъ сихъ поршфелей.

Археологическое путешествіе по южному берегу Крыма. — Между тѣмъ, какъ Г. Спироевъ собираешъ рукописные памяшники Древности въ своемъ археологическомъ путешествіи по разнымъ Губерніямъ Россіи, пріятно слышашъ о новомъ предпріятіи одного изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ Археологовъ, Г. Кепена. Онъ помѣшилъ въ Одесскомъ Вѣшникѣ (№ 5) объявленіе о сдланномъ имъ, въ испекшемъ 1833 году, систематическомъ обозрѣніи южной части Крыма въ отношеніи къ его Топографіи и Древностямъ, и о намѣреніи своемъ издашъ подробное описаніе

своей поѣздки. „Я большею частію спраншвовалъ по горамъ“ — пишеть Г. Кешень — „для узнанія въ оныхъ важнѣйшихъ мѣстѣхъ, ошыскивая слѣды древнихъ крѣпостей и нагорныхъ стѣнъ, узнавая дороги и пропы черезъ яду (альпы). Полуденная спорона Таврическихъ горъ, шакже какъ и сѣверные скашы оныхъ, предшавили мнѣ цѣлые ряды украшеній, расположенныхъ систематическимъ порядкомъ. Отъ мыса Кіикъ-Аплама (близъ Феодосіи), до мыса Айя-Бурунь (близъ Ласпи), я рѣшилъ опредѣлить мѣстоположеніе сихъ укрѣпленій и церквей, существовавшихъ подъ покровительствомъ оныхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, не лзя было не обратити вниманія и на укрѣпленія, которыя находились на сѣверной споронѣ горъ отъ западнаго берега полуострова, до древняго Воспорійскаго вала (до Керченскаго полуострова). — Доселѣ, послѣ многочисленныхъ частныхъ поѣздокъ по югозападному берегу и полнаго объѣзда берега юговосточнаго, я узналъ, что между Феодосією и Алушшою существуетъ не менѣе 20 переправъ черезъ горы; болѣе 40 укрѣпленій находилось по обѣ спороны горъ. Изъ бо источниковъ, коихъ шемпература опредѣлена посредствомъ термометра, нѣкоторыя имѣють не болѣе + 6 град. Реом.“

Изданіе Силезскихъ лѣтописей. — Силезское Общество Отечественнаго Просвѣщенія (Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur) вознамѣрилось перепечашать Силезскія хроники и прочіе историческіе матеріалы, очиснивъ оныя критически отъ всѣхъ вставокъ, ошибокъ и пояснивъ сомнительныя мѣста учеными замѣчаніями, шакже издашь и прочіе, по сіе время еще неизвѣстные источники. Такимъ образомъ выйдуть въ свѣтъ обѣ древнія хроники: Chronica Polonorum и Principum Poloniae; начашая въ XIV столѣтіи Аббашомъ Лудолфомъ Хроника Сагъ (Saganer Chronik) и Хроника XV столѣтія, писанная Бреславскимъ Августинскимъ

Аббашомъ Iодокусомъ (Jodocus); кромѣ сего напечатаны будущъ легенды о Святой Гедвигъ, Хроника Бреславскихъ Епископовъ и Коблицкая Франкенштейнерская. Думаемъ, что похвальное предпріятіе сего Общества обратитъ на себя вниманіе и нашихъ Историковъ: ибо исчисленныя хроники могутъ имѣть отношеніе если не къ древнимъ, то къ среднимъ временамъ нашего Отечества,

Берлинскій Университетъ. — Въ началѣ сего 1834 года въ Берлинскомъ Университетѣ считалось 2001 Студентъ и 560 вольныхъ слушателей, а всего 2561 человекъ: изъ Студентовъ 595 (въ томъ числѣ 151 иностранецъ) соснояли по Философскому Факультету; 689 (иностранцовъ 174) по Юридическому; 407 (иностр. 149) по Медицинскому, и 310 (иностр. 116) по Филологическому. Въ числѣ 560 вольныхъ слушателей находились: 122 Хирурга и 100 Аптекарей, подъ вѣдѣніемъ Доктора Руста, Директора Хирургическаго и Фармацевтическаго обученія при Берлинскомъ Университетѣ; 113 учениковъ Медико-Хирургической Военной Академіи, 47 воспитанниковъ Архитектурной и 20 Лѣсной Академіи и 15 учениковъ Горнаго Дѣла. (Preussische Staats-Zeitung.)

Новый Журналъ. — Въ Сербіи, гдѣ просвѣщеніе дѣлаешь замѣтные успѣхи, съ Генваря мѣсяца сего года издается Журналъ, сообщающій на Сербскомъ языкѣ политическія внутреннія и заграничныя извѣстія. Въ немъ помѣщаются также спашы, относящіяся къ Литературѣ и къ другимъ предметамъ, имѣющимъ общую занимательность. Онъ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю. Главный Редакторъ его есть Г. Давыдовичъ. (Gazette de France, 12 Février.)

Успѣхи просвѣщенія на островѣ Оваиги. Азіатскій Журналь (Journal Asiatique) извѣщаетъ, что на Оваиги, одномъ изъ Сандвичевыхъ острововъ, (при нынѣшнемъ владѣльцѣ онаго Туамаанаа II) открыто Училище для бѣдныхъ. Въ скоромъ времени откроется и шипографія, и будутъ издаваться опъ Правительсва еженедѣльные листки. (Journal de Francfort N^o 26.)

Лекціи Жирардена въ Парижѣ. — Сень-Маркъ Жирарденъ, славный Сорбонскій Профессоръ, предметомъ новаго курса своихъ лекцій избралъ Исторію Французской Литературы и Поэзіи опъ Вольтера до нашихъ временъ. Предметъ сей и краснорѣчивый образъ изложенія его, привлекли большое число слушателей. Профессоръ, повѣствуя о XVIII вѣкѣ, ни сколько не увлекался духомъ господствующихъ мнѣній, но разсматривалъ его со всюю тонкостію оригинальнаго, необыкновеннаго ума. Не принадлежа ни къ какой сектѣ, не имѣя никакой партіи, онъ поставилъ себѣ за непрѣмное правило быть всегда чуждымъ ихъ; а потому и смогришь на свой предметъ совершенно съ новой почки зрѣнія, изумляя слушателей каждый разъ новыми, свѣшлыми идеями. Первая лекція его была посвящена изслѣдованіямъ о состояніи Французской Поэзіи въ XIX вѣкѣ. Онъ вошелъ въ подробное разсмотрѣніе того, что испытала въ наше время сія Поэзія, въ которой шакъ живо опразилось прежнее Французское общесво и копорая носилъ имена Вольтера, Расина и Корнеля; спарался повсюду опыскашь слѣды ея, но нигдѣ не нашелъ ихъ, нигдѣ не замѣшилъ даже и того, чѣмъ она замѣнена, и для того вывелъ заключеніе, что во Франціи вовсе нѣшь Поэзіи, и что Ламарпинъ замыкаешъ собою рядъ Поэтовъ Французскихъ, продолжавшійся со временъ Малерба. Сужденіе смѣлое, но всякой изъ насъ согласшся въ справедливости онаго, если узнаешъ, что

Жиранденъ разумѣеть здѣсь подь словомъ „Поэзія“ не безошчешное изліяніе внушеній души человѣческой, безсмертныхъ и неисчерпаемыхъ подобно своему источнику, но по гармоническое согласіе, которое происходитъ въ слѣдствіе тѣснаго союза мысли Поэша съ формою, созидаемою имъ для выраженія оной.

„Я вѣрю въ безсмертіе души человѣческой“ говоритъ Жиранденъ „въ ея возвышенныя порывы, въ ея высокія вдохновенія; убѣжденъ, что она содержишь въ себѣ неизсякаемый источникъ любви, Религіи и свободы, ш. е. Поэзіи; что міръ погибнетъ шощасъ, коль скоро Поэзія вознесетъ на небеса. Но если шполь сильна вѣра моя въ Поэзію, шо я не такъ слѣтъ въ разсужденіи поэшическихъ формъ, въ разсужденіи вѣчной ихъ неизмѣняемости, и скажу, что Поэзія можетъ умереть. — Духъ народный нигдѣ не выражается шакъ пріятно, шакъ шонко и возвышенно, какъ въ своихъ поэшическихъ швореніяхъ. Всѣ поэшическія шворенія состояшъ не изъ однихъ мыслей, но шакже и изъ формъ, въ которыя сіи мысли облакаются: слѣдственно Поэзія есть совершенное сліяніе языка съ мыслию. Мало шого, чтобы идея была возвышена; надобно шакже, чтобы она опыскала въ языкъ приличное для себя выраженіе, которое соотвѣтшвовало бы ея достоиншву. Всякой языкъ пребываетъ въ одной изъ двухъ эпохъ: онъ или еще образуется, или уже ослабѣваетъ. Образование различныхъ языковъ не было дѣломъ случая; напросивъ шого каждый изъ нихъ есть выраженіе, есть образъ народнаго духа, а эшошъ духъ не скоро находитъ приличныя для себя формы. Онъ прежде долженъ употребить старанія, усилія, чтобы создать шаккой языкъ, которыи дѣйшвительно былъ бы его собшвеннымъ. Равнымъ образомъ если гармонія между мыслию и языкомъ уже сущешвуетъ давно; если они въ тѣсной связи уже нѣсколько шпольшій подвизаются со славою, но языкъ начинаеть уже

ослабѣвать, слова его начинаютъ походить на истершую монету, самъ онъ дѣлается тупымъ орудіемъ шакъ, что уже не въ состояніи изображать мысли въ совершенной ихъ ясности: шо Поэзія уже не существуетъ, или, лучше говоря, Поэзію пошребно для выраженія своихъ мыслей созидашь особенный новый языкъ. Однакожъ шакого рода нововведенія весьма опасны для шого, кто первый на нихъ рѣшился: ибо можешъ спашься, что народъ и не приметъ вновь созданнаго имъ языка.“ (Revue de Paris.)

Новыя поэтическія произведенія Французской Литературы. — Въ Парижѣ вышло сочиненіе молодаго Литератора Мориса, подъ заглавіемъ: *Мысли о небѣ и объ уединеніи*. Издатель Журнала *Revue de Paris* говоритъ, что сіе швореніе исполнено Поэзіи нѣжной, меланхолической и невинной. Съ шѣхъ поръ, пишешъ онъ, какъ вышло въ свѣшъ сочиненіе Г. Тюркеши, шакже проникнутое духомъ Библіи и исполненное религіозныхъ мыслей, мы не видали ничего чище и ничего усладительнѣе рекомендуемой шеперь книги. Хоши во многихъ мѣспахъ ея слышны опголоски Философіи Г. Ламаршина, но эши опголоски споль совершенны, что Авторъ подаетъ намъ большія надежды. Говорятъ, будшо у насъ нѣшъ молодыхъ таланшовъ; вошъ одинъ изъ нихъ! Желательно только, чтобы шруды его не прекратились на семъ первомъ и превосходномъ опытѣ. (Revue de Paris.)

Ламаршинъ намѣреваетъ издашь въ свѣшъ новую свою Поэму: *Сельскій Священникъ*. (Revue de Paris.)

Французскій переводъ нештоваго Роланда. — Г. Френилья перевелъ на Французскій языкъ въ стихахъ Поэму: *Нештовъ Роландъ*. Одинъ Парижскій Журналъ извѣщая о выходѣ въ свѣшъ эшаго сочиненія, которому Авторъ посвятилъ болѣе 30 лѣшъ своей жизни, назы-

ваешъ его великимъ произведеніемъ, совершенно новымъ во Французской Литературѣ. Сіе лучшее изъ швореній Аріоста, говоришь онъ, доселѣ переводили у насъ только въ прозу и при томъ слишкомъ *прозаически*.

Новый Историческій Атласъ. — Пулень, Профессоръ Исторіи въ Коллегиі Св. Людовика, издалъ въ Октябрѣ прошедшаго года Историческій Атласъ Древняго Міра. То, что сдѣлалъ Данвиль и прочіе новѣйшіе Географы для частныхъ происшествій, каковы напримѣръ, отступление 10 тысячъ Грековъ подъ предводительствомъ Ксенофонта и походъ Александра Македонскаго, сей Профессоръ принаровилъ ко всѣмъ событіямъ Древней Исторіи. Онъ возвелъ свои карты до начала историческихъ преданій и въ первой изъ нихъ изобразилъ картину *разсвѣнія Новыхъ сыновъ*.

За нею слѣдуютъ карты Исторіи Египетской, Ассирійской и Персидской, съ означеніемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣхъ пріобрѣтеній, потерь и измѣненій, бывшихъ въ сихъ Государствахъ. Но ббльшую часть своихъ трудовъ Г. Пулень посвятилъ Греческой Исторіи. Сначала онъ представилъ положеніе сей страны въ самую отдаленную эпоху, когда въ ней селились Финикіяне и Египтяне съ Юга, Еллины съ Сѣвера, Фригіяне съ Востока: сіе шройшвенное начало объясняетъ въ послѣдствіи всѣ успѣхи Грековъ въ могущество и гражданственность. Въспѣтъ съ симъ на первой картѣ Греческой Исторіи находятся образцы различнаго сшія Циклопскаго и Еллинскаго зодчества. Слѣдуя за успѣхами въ ономъ первыхъ народовъ, поселившихся въ сей странѣ, можно видѣть, какіе переходы дѣлало сіе Искусство у Грековъ, со времени построенія храма въ Онгъ до Пареенона. Попомъ, когда всѣ племена слились въ одинъ народъ, когда возникла Еллада, открываея новая картина — картина вѣшнихъ сношеній и величествен-

наго возрастанія Колоній, разсыянныхъ Греками по берегамъ Архипелага и Евксинскаго Понша. Спеціальная карта, посвященная исключительно симъ Колоніямъ, равно какъ и всѣ другія составленныя Г. Пуленомъ, споили ему не малаго труда; но не менѣе того они полезны. При пособіи его методы и пѣхъ знаковъ, коими онъ ошличилъ каждое изъ Еллинскихъ племенъ, ихъ весьма легко находишь въ эпомъ лабиринтѣ поселеній Іонійскихъ, Еолійскихъ, Дорійскихъ и Ахейскихъ. Въ другой картѣ мы видимъ поспешенное возрастаніе Македонской Монархіи, которая въ царствованіе Филиппа окружила своими владѣніями всѣ берега Егейскаго моря, а при Александрѣ распространила ихъ до Индійскаго Океана. Путь сего завоевателя, мѣста, ознаменованныя его битвами, города, имъ основанныя на пупи, морскія берега, къ копорымъ приспавалъ его флотъ, границы его Имперіи: все эпо представлено въ наилучшемъ видѣ съ удивительною точностію и чистотою отдѣлки. Послѣдняя карта представляетъ карпину раздробленія Александровой Монархіи на множество часпей. Она объемлетъ собою все время до той эпохи, когда вновь появившіяся Государства вмѣстѣ съ развалинами сей Монархіи исцеля въ пучинѣ Римскаго владычества. Тогда счастье Греціи уже истощилось и настала вѣкъ Римскаго могущества. Г. Пулень ошановился при самомъ началѣ Римской Ишоріи.

Луксорскій обелискъ. — Въ Парижъ недавно привезли Луксорскій обелискъ и почши въ поже самое время, весьма кшаша, вышли въ свѣтъ археологическія изслѣдованія *Фирмена Дидо*, при коихъ приложены фигуры и шолкованія гіероглифовъ.

Матеріалы для сего нобольшаго сочиненія заимствованы изъ рѣдкой коллекціи не напечатанныхъ манускриптовъ и рисунковъ покойнаго Шамполліона, доставшейся

шеперь его наслѣдникамъ. Въ прекрасныхъ письмахъ своихъ изъ Египта и Нубіи Шамполліонъ, проведеншій многіе мѣсяцы въ мершвой долинѣ Бибана и Молука, въ окрестностяхъ Фивскихъ развалинъ, сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о Луксорскомъ дворцѣ, или, лучше сказать, о Луксорскихъ дворцахъ. Сей знаменитѣйшій своею ученостію изслѣдователь открылъ, что основаніе ихъ положено Аменофисомъ III, Государемъ 18 династіи. Ему принадлежитъ часть зданія, просширающаяся по направленію отъ Юга къ Сѣверу, начиная отъ Нила до 14 колоннъ, изъ коихъ каждая вышиною въ 14 локтей. На сихъ-то колоннахъ видны надписи, сдѣланныя въ честь сего Государя, котораго Греки называли Мемнономъ и коего колоссальная статуя, по сказаніямъ Древнихъ, имѣла чудесное свойство.

Молодой Шамполліонъ продолжаетъ описаніе Луксорскихъ развалинъ слѣдующимъ образомъ: „Вся часть зданія на Сѣверъ отъ 14 колоннъ относится къ другому времени и, какъ должно предполагать, построена Рамессомъ Великимъ (Сезосприсомъ), возмѣвшимъ намѣреніе украситъ дворецъ предка своего Аменофиса и вмѣстѣ съ тѣмъ построитъ новое зданіе въ другомъ вкусѣ. Это явствуетъ изъ скульптурной надписи, сдѣланной большими гіероглифами надъ карнизомъ и на архитравахъ во всѣхъ колоннадахъ.“ Изъ сего видно, что *Рамессеионъ*, дворецъ Рамессеса-Сезосприса, былъ начатъ спустя 100 лѣтъ послѣ Аменофіона или дворца, построеннаго Аменофисомъ-Мемнономъ. Рамессеионъ весь принадлежитъ Сезоспрису; замѣтны только незначительныя поправки, сдѣланныя на немъ по приказанію Египтскаго Царя Савакона и Пшолемея Филопатора. Входъ въ Рамессеионъ былъ украшенъ двумя великолѣпными обелисками. Одинъ-то изъ нихъ привезенъ шеперь въ Парижъ и вскорѣ будетъ поставленъ на площади Согласія.

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1834.

№ III.

МАРТЬ.

I.
ДѢЙСТВІЯ
П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В А.

О Т Ч Е Т Ъ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1833 годъ.

Повергаемый на высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе Опчелствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за испекшій 1833 годъ, представляеть сперва краткій обзоръ общихъ мѣръ, относящихся ко всѣмъ или нѣсколькимъ Учебнымъ Округамъ, а попомъ важнѣйшія распоряженія, предпринятыя отдѣльно по той или другой часпи вѣреннаго мнѣ Вѣдомства и соспояніе каждой изъ нихъ въ особенноспи.

Распоряженія общія.

Циркуляръ о вступленіи въ управление Министерствомъ.

При самомъ вступленіи моемъ въ управление Министерствомъ, почтывая непремѣннымъ долгомъ въ первыхъ сношеніяхъ съ мѣстными Училищными Начальствами напомнить имъ назначенную Правительствомъ цель, къ коей всѣ должны стремиться, и циркулярно изъяснилъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, что народное образованіе, согласно съ высокимъ намѣреніемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, должно совершаться въ соединенномъ духѣ Православія, Само-

Открытіе сношеній съ Генераль-Губернапорами.

державія и народности. Между тѣмъ, вида, что, кромѣ Училищъ Закавказскихъ и Сибирскихъ, всѣ прочія не имѣютъ ничего общаго съ управленіемъ Генераль Губернапоровъ и что, сославля въ предѣлахъ ихъ вѣдомства нѣчто отдѣльное, они нерѣдко лишались въ нужныхъ случаяхъ ихъ необходимой помощи, я въ то же время опшнеся ко всѣмъ Генераль-Губернапорамъ и просилъ ихъ оказывать Учебнымъ заведеніямъ всякое возможное содѣйствіе къ ихъ благу, и во всемъ до оныхъ касающемся соспомять со мною не только въ оффиціальныхъ, но и въ частныхъ сношеніяхъ.

Послѣдствія сей мѣры, благодѣпельныя для всѣхъ Учебныхъ заведеній вообще, были въ особенносми полезны для Округовъ Одесскаго, Кіевскаго и Бѣлорусскаго, которые предъ прочими нуждаются въ значительныхъ улучшеніяхъ. Графъ Воронцовъ, Графъ Левашевъ и Князь Долгоруковъ не выпускали ни одного случая дѣйствовать согласно съ видами Министерсва и оказывали оному непрерывно значительнѣйшія услуги.

Инструкція Попечителямъ о производимыхъ ими о-смошрахъ. Въ слѣдъ за симъ дана Попечителямъ въ руководство Инструкція, на какіе предметы они и ихъ Помощники должны обращать особенное вниманіе по часпи нравственной, учебной, хозяйственной и полицейской, при обозрѣніи подвѣдомыхъ имъ за-

Инструкція о Пансіонахъ при Гимназіяхъ. Въ другой Инструкціи — о Благородныхъ Пансіонахъ, учреждаемыхъ при Гимназіяхъ по Уставу 1828 года — изложена въ подробносми настоящая цѣль ихъ, какъ мѣстъ спеціальнаго для Дворянъ воспитанія, замѣняющаго собою домашнее и въ то же время приготавлиющаго юношей къ окончательному образованію въ Университетахъ. Для опклоненія всякихъ по сему споль важному предмету недоумѣній со стороны Дворянсва, сія Инструкція сообщена была также Граждан-

скимъ Губернапорамъ и Дворянскимъ Предводителямъ.

О всѣхъ сихъ распоряженіяхъ въ свое время донесено и ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству.

Раздѣленіе
Учебныхъ
Округовъ.

Такимъ образомъ, удовлетворивъ первымъ по потребностямъ Минисперспва, я обратилъ вниманіе на несообразность нѣкоторыхъ Учебныхъ Округовъ, представлявшую важное неудобство въ надзорѣ за отдаленными отъ Университетовъ Училищами. По внесенной о семъ въ Комитетъ Миниспрво запискѣ послѣдовалъ 30 Мая высочайшій Указъ, коимъ Тамбовская и Орловская Губерніи перечислены изъ Московскаго Округа въ Харьковскій, изъ сего же послѣдняго — Астраханская въ Казанскій, а Екатеринославская въ Одесскій. Чрезъ сіе Округъ Московскій, превосходившій всѣ прочіе числомъ Учебныхъ заведеній, уменьшенъ двумя Губерніями; Одесскій получилъ болѣе прострпнства, округлости и сверхъ того исключительное предназначеніе для Новороссійскаго края, объемля нынѣ всѣ Губерніи онаго, управляемая однимъ Генераль-Губернапоромъ; а Харьковскій, при томъ же числѣ Губерній, освобожденъ отъ неудобнаго завѣдыванія Училищами Губерніи Астрахан-

ской, коей, по географическому ея положенію, приличіе было войти въ соспавъ Казанскаго Округа, къ копорому она и принадлежала.

Руководство
для препода-
ванія Есте-
ственного
Права.

Преподаваніе Естественнаго Права, едва ли возможное до соспавленія на сей конецъ особаго, одобреннаго Правительствомъ руководства, требовало принятія неукоснительныхъ мѣръ. Я предложилъ свои по сему предмету сомнѣнія на разсужденіе Комитету Устройства Учебныхъ Заведеній, по положенію коего ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣшь извоили, чпобы для начертанія помянутаго руководства съ общимъ обзорѣніемъ Энциклопедіи и Липерапуры Юридическихъ Наукъ былъ соспавленъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Спашсь - Секретаря Бадугьянскаго :

Временное
пріоспановле-
ніе преподава-
нія сего пред-
мета въ Уни-
верситетахъ.

чпо и исполнено. Имѣя между тѣмъ справедливое опасеніе, дабы въ преподаваніе сего важнаго предмета не вкрадывалось чпо либо несоопвѣтственное существующему въ Государствѣ порядку, Министерствомъ сдѣлало распоряженіе пріоспановилъ въ Университетахъ сіе преподаваніе впредь до изданія надлежащаго по сей часпи руководства: о чемъ доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО СВѣДѢНІЯ.

Положеніе о
Заслуженныхъ
Профессорахъ

Другое — касательно преподаванія вообще — обспояпельство давно поспавляло Начальство въ запрудненіе и оспанавивало успѣхи ученія во всѣхъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Званіе Преподавателя, пребывающее безпреспаннаго напряженія умспвенныхъ способностей, бываетъ для большей части людей, оному себя посвятившихъ, споль изнурипельно, что они, послѣ многолѣпныхъ занятій, при ослабленіи душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, уже не могутъ съ прежнею внимательностію слѣдовать за ходомъ Наукъ въ ученое свѣтѣ и исполнять свои обязанности съ желаемою почностію и успѣхомъ. По предспавленію о семъ Вашему Императорскому Величеству чрезъ Комиспетъ Миниспровъ, высочайше повелѣно, впредь до изданія новаго Успава Универсипетовъ, ввести, въ видѣ временной мѣры, Правила, ограничивающія главную дѣяпельность Преподавателей 25-лѣпнымъ срокомъ: послѣ чего они увольняются съ пенсіею и съ пипломъ Заслуженнаго, не лишаясь впрочемъ права подвергнувшись вновь избранію для занятія ваканпной каедры на 5 лѣпъ, по прошеспвіи коихъ дальнѣйшее ихъ оставленіе въ той же должностіи будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Миниспер-

спва. Сіи Правила принесли всю ожидаемую отъ нихъ пользу: почши во всѣхъ Университетахъ преспарѣлые Заслуженные Профессоры, продолжавшіе лекціи свои по навыку, безъ поуполненія ихъ новыми опкрытіями и усовершенствованіями, уволены, и мѣста ихъ заняны достойными молодыми или средними лѣтъ Учеными, копорые принялись за свое дѣло съ дѣяпельностію и усердіемъ.

Мѣры про-
тивъ умноже-
нія частныхъ
Учебныхъ за-
веденій.

Размноженіе Пансіоновъ и другихъ частныхъ Учебныхъ заведеній, по большей части не достигавшихъ своей цѣли, было поводомъ къ соспоявшемуся въ семь году высочайшему Повелѣнію о принятіи въ руководство всеподданнѣйше представленныхъ Минисперспвомъ Правиль касательно пріоспановленія дальнѣйшаго опкрытія оныхъ въ Сполицяхъ, по приведеніи въ извѣспность настоящаго положенія нынѣ существующихъ.

Учрежденіе
Инспекторовъ
по частнымъ
Учебнымъ за-
веденіямъ.

На основаніи сихъ Правиль испрошено высочайшее соизволеніе о ежегодномъ избраніи для надзора за таковыми частными заведеніями, въ С. Петербургѣ чепырехъ, а въ Москвѣ двухъ особыхъ Инспекторовъ изъ соспоящихъ въ вѣдомствѣ Минисперспва Академиковъ, Профессоровъ,

Адъюнктовъ и Чиновниковъ : каковыя на сей годъ уже и назначены.

Передача имѣній общаго эдукаціоннаго фондуша въ вѣдомство Минисперства Финансовъ.

Завѣдываніе общимъ эдукаціоннымъ фондушемъ, или капиталами, пожертвованными въ разное время на воспитаніе юношества и обезпеченными на недвижимыхъ имѣніяхъ, разсѣянныхъ по пространству девяти Западныхъ Губерній, совершенно чуждое существеннымъ занятіямъ Минисперства Народнаго Просвѣщенія, было сопряжено почти съ непреодолимыми для него препятствіями отъ того, что оно не могло имѣть непосредственнаго за залогодателями надзора. Я представлялъ всеподданнѣйшее свое предположеніе о передачѣ сихъ имѣній и капиталовъ въ завѣдываніе Минисперства Финансовъ. По разсмотрѣніи оного въ Комитетѣ Минисперства, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъявили ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на ежегодный Минисперствомъ Финансовъ вносъ 200,000 рублей серебромъ въ смету Минисперства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ имѣнія поступили уже въ массу казенныхъ, и чтобы за симъ впредь Учебное Вѣдомство уже не требовало отъ доходовъ оныхъ себѣ прибавки. На семъ основаніи оба Минисперства имѣли между собою сношеніе о главныхъ

условіячь передачи, по окончаніи коего, дѣло внесено въ Комиспетъ Миниспровъ, дабы изъявленное уже по оному ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе могло быль въ возможной скороспи приведено въ дѣйствіе.

Составленіе
капитала для
предполагае-
маго въ Оршѣ
Лицея.

Между шѣмъ до окончанія сего срока высылаемые по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ изъ Уѣздныхъ Казначействъ всѣ свободные доходы общаго эдукационнаго фондуша вносятся въ Коммерческой Банкъ для приращенія процентами. Составившаяся изъ сего сумма, предназначенная на успройство Лицея въ Оршѣ, нынѣ проспирается уже до 210,000 руб. серебромъ и 3500 руб. ассигнаціями.

Передача Ми-
ниспершву
Финансовъ
Пенсіоннаго
капитала.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утверждённому въ 22 день Декабря 1832 года Мнѣнію Государспвеннаго Совѣта, общій училищный пенсіонный капиталъ переданъ въ вѣдѣніе Государспвеннаго Казначейства, которое будеть уже опъ себя удовлетворяеть уволенныхъ опъ службы Училищныхъ Чиновниковъ, пакже вдовъ и сиропъ ихъ, слѣдующими имъ пенсіонами и единовременными выдачами.

Положеніе о
пенсіяхъ для У-
чителей При-
ходскихъ Учи-
лищъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 Апрѣля сего года Положеніемъ Комиспетъ Миниспровъ опклонено существовавшее донынѣ запрудненіе опно-

сипельно испочника, изъ коего можно было бы, хопя со временемъ, удомепворяпть пенсіями Приходскихъ Учипелей и семейспва ихъ. Для сего опредѣлено вычешы на пенсіи изъ жалованья означенныхъ Учипелей собирапть въ одинъ соспавъ и хранипть особо опть всѣхъ другихъ суммъ, до изданія положительныхъ Правиль о пенсіяхъ Учипелямъ Приходскихъ Училищъ.

Положеніе о Разнообразіе въ распредѣленіи де-
собираемыхъ негъ, собираемыхъ съ учащихся, было
съ учащихся деньгахъ въ нѣ-
копорыхъ за-
веденіяхъ. Минисперспва предписанію, чпобы
плапу за ученіе въ пѣхъ Училищахъ,
гдѣ оная нынѣ взимаешся и Успавомъ
8 Декабря 1828 года не воспрещена,
получая на прежнемъ основаніи, не
упопребляпть ни на какіе расходы въ
печеніе года; по окончаніи же онаго,
половину сей суммы выдавалъ оплич-
нѣйшимъ Учипелямъ, а изъ оспаль-
ныхъ за пѣмъ денегъ половину же
обращапть въ экономическія суммы на
надобности Гимназій и Училищъ, а
другую половину доспавляпть въ Де-
паршаментъ, для причисленія къ ка-
пипалу на пенсіи Учипелямъ Приход-
скихъ Училищъ и семейспвамъ ихъ.

Открышіе Въ слѣдсвіе въсочайше упвер-
сношеній съ жденнаго Положенія о новомъ образо-
Главнымъ У-
правленіемъ ваніи Спироиспельной часпи Граждан-

Путей Сооб-скаго Губернскаго Вѣдомства, по сно-
 щенія поСтро-шенію съ Главнымъ Управленіемъ Пу-
 шельной ча-щей Сообщенія и Публичныхъ Зданій,
 пославлено въ обязанность всѣмъ У-
 чебнымъ Начальствамъ имѣть сіе По-
 ложеніе въ виду, и, если, по соображе-
 ніи мѣстныхъ обстоятельствъ, ока-
 жется возможнымъ и удобнымъ произ-
 водить постройку чрезъ Губернскія
 Строительныя Комиссіи; по спа-
 рахъ пользоваться симъ пособіемъ,
 и каждый разъ представлять о томъ
 Министерству, для дальнѣйшихъ съ
 кѣмъ слѣдуетъ сношеній.

Принятіе въ Въ дополненіе къ сему предписано
 руководство въ при всѣхъ постройкахъ приняты въ
 Урочныхъ По-руководство изданныя по ВЫСОЧАЙ-
 ложеній. шему повелѣнію 25 Апрѣля 1832 года
 Урочныя Положенія на всѣ вообще ра-
 боты и по распоряженію Совѣта Пу-
 щей Сообщенія составленныя правила
 и формы для смѣтъ, производима
 работъ и пехнической оппечности.

Составленіе Согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ ВАШЕ-
 смѣны на 1834 го ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во-
 леею объ уменьшеніи предполагаемыхъ
 на 1834 годъ расходовъ изъ Государ-
 ственнаго Казначейства, неоднократно
 разсмотрѣнная мною смѣта Мини-
 стерства Народнаго Просвѣщенія на
 сей годъ, подвергнута весьма значи-
 тельнымъ сокращеніямъ, такъ, что

если приняты въ уваженіе нѣкоторыя внесенныя по особымъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніямъ суммы, все превосходство оной пропавъ смѣлы на 1833 годъ соснавилъ только 138,000 рублей, включая между тѣмъ прибавку, сообразно съ проектомъ новыхъ Университетскихъ Школъ, на Московскій Университетъ и такую же, по новымъ Школамъ 1828 года, на Учебныя заведенія двухъ Округовъ: Одесскаго и Кіевскаго.

Удоспоясь получить на сію сокращенную смѣлу соизволеніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, я принялъ последовавшее при семъ случаѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе, чтобы Школа для Московскаго Университета не перемѣнялъ до новаго преобразованія онаго, и прибавочную по смѣлѣ сумму хранить на проценты, къ надлежащему въ свое время исполненію.

Изданіе Журнала.

Учрежденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія постановлено издавать при ономъ періодическое сочиненіе. Находя и полезнымъ и необходимымъ возобновилъ Журналъ Министерства, я испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО на сіе соизволенія. Представленіе мое, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКА-

ГО ВЕЛИЧЕСТВА, и ежемѣсячный Журналъ Минисперспва будещъ поспоянно выхидитъ въ свѣтъ съ Генваря сего года.

*Мѣры, отдѣльно касающіяся разныхъ частей
Министерства.*

І. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. **Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ Бороздинъ**, по Всемилоспивѣйшемъ пожалованіи его въ Тайные Совѣтники съ повелѣніемъ присупспвовать въ Правительспвующемъ Сенатѣ, уволенъ опть должности Попечителя С. Петербургскаго Округа, которую повелѣно исправлять соспоящему въ званіи Каммергера, Спашскому Совѣтнику, Князю Дондукову-Корсакову.

Инспрукція. При самомъ вспуленіи моемъ въ управление Минисперспвомъ, я обратилъ особенное вниманіе на Санкп-петербургскій Университетъ и соспояція здѣсь, въ Сполитѣ, Учебныя заведенія. Независимо опть личнаго осмобра оныхъ и внезапныхъ посѣщеній, при коихъ я никогда не упускалъ ближайшему ихъ Начальспву и Преподавателямъ давать словесныя прика-

завіи и наспавленія, я снабдилъ пот- да же Попечителя особливою Инспрук- цією касательно введенія спржайшей дисциплины, какъ между Спудентами въ Университетѣ, такъ и между уча- щимися въ Гимназіяхъ.

Усиленіе над- зора за Сту- дентами.

Для усиленія надзора за первыми испрошено мною чрезъ Комитетъ Ми- нистровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе опредѣлять въ Инспекторы не изъ Профессоровъ, обремененныхъ иными по Университету занятіями, но Чи- новниковъ постороннихъ.

Состояніе С. Петербургска- го Универси- тета.

Въ С. Петербургскомъ Универси- тетѣ находится 54 Чиновника и Пре- подавателя и 206 учащихся: онъ вы- пустилъ 36 человекъ съ учеными зва- ніями и 6 до окончанія курса.

Новые Про- фессоры.

С. Петербургскій Университетъ приобрѣлъ въ испекшемъ году до- стойныхъ Преподавателей въ Профес- сорахъ: Фишеръ, Шульгинъ и Крымо- вѣ. Министерствѣ имѣеть въ виду образоваць для сего Университета еще хорошаго Преподавателя въ Канди- датѣ Чижовѣ, котораго оно поручило особенному руководству Академика Оспроградскаго.

О перестрой- къ дома 12 Коллегій.

По случаю предположенной пере- стройки здавія 12 Коллегій для С. Петербургскаго Университета и Гла-

внаго Педагогическаго Инспииупша ,
ВЫСОЧАЙШЕ учреждень , подь пред-
 сѣдапельспвомъ Попечипеля Округа ,
 особый Сптроипельный Комишеть и
 опредѣлены суммы нужныя для сей пе-
 ресройки , которая вообще исчи-
 слена по смѣшъ въ 450,000\ рублей.

Занятія Строи-
 тельнаго Ко-
 мишеша.

Но сіе зданіе еще заняпо Канцеля-
 ріями Правипельспвующаго Сенапа :
 ибо открытіе присупспвій въ но-
 вомъ Сенапскомъ домѣ опложено до
 времени по особому **ВЫСОЧАЙШЕМУ**
Повелѣнію ; а попому и Сптроипель-
 ный Комишеть дѣлаеть шолько пред-
 варипельныя соображенія. Миниспер-
 спво одобрило соспавленныя имъ пра-
 вила, формы и руководспва Архипек-
 спору, его Помощнику и Коммиссару.

Поплка мѣ-
 ста купца Ко-
 посова.

Между шѣмъ, для распроспраненія
 двора при означенныхъ Коллегіяхъ, съ
ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія куплено
 смежное съ онымъ мѣсто купца Ко-
 посова за 20,000 рублей, къ кошоро-
 му предполагается присоединить еще
 нѣкопорую, часпъ земли принадлежа-
 щей 1-му Кадетскому Корпусу.

Состояніе С.
 П. Бургскаго
 Учебнаго О-
 круга.

Въ С. Пепербургскомъ Учебномъ
 Округѣ находится нынѣ 8 Гимназій и
 207 другихъ Учебныхъ заведеній : въ
 нихъ Учишелей и Чиновниковъ 417,
 учащихся 8781 человекъ обоого пола.

С. Петербургскія Гимназіи.

Три Гимназіи въ С. Петербургѣ, изъ коихъ 1-я и 3-я удоспоены въ испекшемъ году ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА посѣщенія, находяпся вообще въ хорошемъ соспоянїи. Присупспвуя на годовыхъ экзаменахъ, я удосповѣрился, что сіи заведенія оказываютъ несомнѣнные признаки успѣха, если не полного, то, по крайней мѣрѣ, очевидно общающаго желаемое дальнѣйшее усовершенспвованіе. Для удобнѣйшаго помѣщенія перваго изъ сихъ заведеній, присоединена къ нему часть земли Университетской, а для прешяго прикуплено смежное съ нимъ мѣсто за 30,000 рублей изъ хозяйспвенныхъ суммъ. Надъ домомъ 3-й Гимназіи произведена надспройка этажа, для помѣщенія Пансіона изъ дѣшей Канцелярскихъ служилпелей; но по опкрывшейся въ ней сырости, совершенная опдѣлка ея и помѣщеніе въ Гимназію пансіонеровъ опложены до 1834 года.

Дополнительный курсъ при Владимірскомъ Училищѣ.

При здѣшнемъ Владимірскомъ Училищѣ учрежденъ дополнительный курсъ основанія Коммерческихъ Наукъ и Бухгалперїи по проекту, соспавленному въ особомъ Комиспетѣ и разспотрѣнному въ Главномъ Правленїи Училищъ.

Открытіе Учителию 3-й С. Петербургской
Пансіона для Гимназіи Флери, соспоидшему также
Глухонѣмыхъ. Учителиемъ при Училищѣ Глухонѣмыхъ
вѣдомства Опекунскаго Совѣта, дозво-
лено для подобныхъ несчастныхъ заве-
спи въ С. П. Бургѣ частный Пансіонъ.

Псковская Въ семь году открыта во Псковѣ
Гимназія и учрежденный при ней Бла-
городный Пансіонъ. Гимназія и учрежденный при ней Бла-
городный Пансіонъ удостоился ВЫСО-
ЧАЙШАГО посѣщенія: при чемъ По-
чепный Попечитель и Директоръ
сего заведенія имѣли счастье заслужить
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ благоволеніе и
услышать опеческія изъ успѣхъ ВАШЕ-
ГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
наспавленія опносительно къ образо-
ванію юношества въ духъ Русскомъ.

Предположе- Дворянство Новгородской Губерніи
ніе оБлагород- подшвердило положеніе 1830 года о еже-
номъ Пансіонѣ годномъ пожертвованіи 12,350 руб. на
при Нового- годномъ содержаніи въ предполагаемойъ при ша-
родской Гим- мошной Гимназіи Благородномъ Пансі-
назіи. онѣ 20 воспитанниковъ. Соспавленные
для онаго на основаніи Устава 1828 го-
да планъ и смѣта расходовъ разсмотрѣ-
ны и одобрены Министерствомъ,
копное опнеслось съ своей стороны къ
Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ ис-
ходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО на
поспановленіе Дворянства оптверженія.

Предположе- Учрежденіе Благороднаго Пансіона
ніе оБлагоро- при Вологодской Гимназіи опложено

номъ Пансіонѣ до приумноженія средствъ къ содержа-
 при Вологод- нію сего заведенія, на близкое осно-
 ской Гимназіи. ваніе коего Министерствомъ имѣеть
 надежду. Между тѣмъ нѣсколько свое-
 кошпныхъ пансіонеровъ и 10 учени-
 ковъ уже воспитывается при сей
 Гимназіи на счесть Приказа Обще-
 ственнаго Призрѣнія.

Покупка до- Для Уѣздныхъ Училищъ: Гдовскаго,
 мовъ для Учи- Сольвычегодскаго, Череповскаго и
 лищъ. Новоржевскаго, куплены дома съ упо-
 пребленіемъ на сѣ изъ Училищныхъ
 суммъ до 36,800 рублей.

Пожертвова- Сверхъ того Тихвинскимъ и Гря-
 нія. зовецкимъ Градскими Общеспвами
 пожертвованы дома для памошнихъ
 Уѣздныхъ Училищъ, первымъ цѣною въ
 19,500 руб., а вторымъ въ 5000 руб.

Обозрѣніе У- Исправляющей должностъ Попечи-
 чебныхъ заве- пеля Князь Дондуковъ-Корсаковъ обо-
 деній. зрѣвалъ Учебныя заведенія Губерніи
 С. Пелербургской и двукратно Псков-
 ской и Новгородской. Сверхъ того
 производился подробный осмошръ
 всѣхъ соспоящихъ здѣсь часпныхъ
 Пансіоновъ и Школъ, назначенными
 для того према Профессорами.

II. Московскій Учебный Округъ.

Начальство Московскій Округъ, по случаю
 Округа. увольненія Попечителя Дѣйсствитель-
 наго Тайнаго Совѣтника Князя Голи-

дына въ оппускъ за границу, управлялся Помощникомъ его, Спашскимъ Совѣльникомъ Голохвасповымъ до Юля испекшаго года.

Сосподне Московскаго Университета.

Московскій Университетъ сосподне изъ 113 Преподавателей и Чиновниковъ; учащихя въ немъ 541. Онъ съ новымъ рвеніемъ и усердіемъ спремился къ предназначенной ему цѣли, согласно съ направленіемъ, которое мною было ему указано, какъ при личномъ обзорѣни его, такъ и въ послѣдствіи, данными по разнымъ случаямъ предписаніями и разрѣшеніями.

Нѣкоторые отличные Преподаватели облечены въ испекшемъ году въ званіе Профессоровъ, какъ по: Погодинъ, Максимовичъ, Спраховъ, Васильевъ и Гейманъ. Изъ Университета выпущено 110 человекъ съ разными учеными званіями и 34 до окончанія курса.

Ученые труды Университета и его Членовъ.

Ученыя занятія Московскаго Университета сосподне въ астрономическихкихъ, метеорологическихкихъ и магнитныхъ наблюденьяхъ. Съ Юля мѣсяца онъ издаетъ *Ученыя записки*, предпринятныя по моему предложенію, достоинство коихъ въ ученомъ и литературномъ отношеніи привело бы честь всякому иностранному Университету. Сверхъ того Профессоры его: Двигубскій, Мухинъ, Болдырьевъ,

Павловъ, Перевощиковъ, Ловецкій, Дядьковскій, Надеждинъ, Погодинъ, Максимовичъ и многіе другіе издали каждый разныя собственныя свои сочиненія. Самые Студенты занимались переводами нѣкоторыхъ лучшихъ иностранныхъ Авторовъ.

Позволеніе **Сверхъ числа Профессоровъ** **ВЫСО-**
опредѣлишь **ЧАЙШЕ** **дозволено** **опредѣлишь** **при** **семь**
Прозектора **и** **Университетъ** **Прозектора** **и** **Помощ-**
его Помощни- **ника** **его** **съ** **жалованьемъ:** **первому** **по**
ка. **2000,** **а** **последнему** **по** **1000** **р.** **въ** **годъ.**

Спроектель- **По** **случаю** **передѣлокъ** **въ** **домахъ**
ный Коми- **Пашкова,** **купленномъ** **для** **Универси-**
петель. **тета,** **и** **Ермоловой—** **для** **Губернской**
Гимназіи, **также** **дома,** **предназначен-**
наго **для** **2-й** **Московской** **Гимназіи,**
учрежденъ, **подъ** **предсѣдательствомъ**
Помощника **Попечителя,** **Спроектель-**
ный **Комитетъ,** **который** **и** **исполняетъ**
возложенныя **на** **него** **обязанности** **съ**
успѣхомъ **и** **дѣятельностію.**

Преобразова- **Всѣ** **Гимназіи** **и** **Уѣздныя** **Училища**
ніе Училищъ. **Московского** **Учебнаго** **Округа** **пре-**
образованы **по** **Уставу** **1828** **года.**

Московскій **По** **проекту,** **составленному** **въ**
Дворянскій **Комитетъ** **Устройства** **Учебныхъ** **За-**
Института. **веденій** **и** **удостоенному** **22** **Февра-**
ля **ВЫСОЧАЙШАГО** **утвержденія** **для** **ис-**
пытанія **на** **одинъ** **годъ,** **1-я** **Москов-**
ская **Гимназія** **переименована** **въ** **Дво-**
рянскій **Институтъ.** **Начальство** **Мо-**

сковскаго Учебнаго Округа представило соображенія свои объ основаніяхъ, на коихъ оно полагаетъ учредить сіе заведеніе на будущее время, и копорыя, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имѣютъ бытъ представлены ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Демидовскій Соспавленные пѣмъ же Комиссiонъ Успавъ и Шпанъ Демидовскаго Лицея высочайше утверждены 2 Августа. Въ то же время повелѣно, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи Благородный Пансіонъ Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, преобразовать его на почномъ основаніи Успавъ Гимназіи 8 Декабря 1828 года. Оброкъ съ принадлежащихъ Лицею креспьянъ возвышенъ до 15 рублей съ каждой души, съ обращеніемъ изъ прибавочной суммы по 4 рубли съ души на Лицей и по 1 рублю на постепенное заведеніе и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ волостяхъ сихъ же креспьянъ.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ было 23, учащихся 91. Онъ выпустилъ 17 воспитанниковъ съ правомъ на чины и 7 безъ правъ.

Предположеніе о Дворянскомъ Инспи- Между пѣмъ Дворянство Ярославской Губерніи изъявило желаніе, чтобы въ Ярославѣ былъ учрежденъ Дворян-

шущъ въ Яро-скій Институтъ, по примѣру Мос-
славль. ковскаго; но сіе обстоятельство еще
не могло получить разрѣшенія.

Благородный Пансіонъ при Рязанской Гимназіи. Дворянство Рязанской Губерніи по-
ложило пожертвовать 330,000 рублей на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ, имѣющемъ учредиться при тамошней Гимназіи, 50 бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей. Однакожъ нѣкоторые предложенныя Дворянствомъ, несогласныя съ Уставомъ Учебныхъ заведеній условия оспаривали окончаніе сего дѣла. Между тѣмъ Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи Надворный Совѣтникъ Рюминъ принесъ въ даръ, для помѣщенія предполагаемаго Пансіона, обширный каменный домъ, и сверхъ того на устройство онаго и первоначальное обзаведеніе Пансіона 10,000 рублей. Поелику таковымъ благотворительнымъ дѣйствіемъ положено твердое основаніе Пансіону, то по составленіи и разсмотрѣніи въ Министерствѣ Положенія и Шапта сему заведенію, предписано открытъ оное: что и исполнено торжественно въ вождѣнный день Тезоименичества ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. При семъ случаѣ Почетный Попечитель Рюминъ употребивъ еще на первыя потребности Пансіона до 15,000 рублей, какъ симъ пожертвова-

ніемъ , пакъ и приняпіемъ на свой счепъ , въ самый день опкрыпія сего заведенія , одного воспитанника изъ бѣд-ныхъ Дворянъ , показаль новый опытъ усердія къ общеспвенной пользѣ .

Благородный Пансіонъ при Калужской Гимназіи . По ходатайспву Дворянспва Ка-лужской Губерніи объ оставленіи при памошной Гимназіи Пансіона , распро-спранивъ на оный дѣйспвіе Успава 1828 года , ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъявили на сіе ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕ соизволеніе и повелѣли Калужскую Губернію опчислиль опъ Тульскаго Александровскаго Кадепскаго Корпуса , и капипаль , принадлежащій Калужскому Пансіону , оставилъ на содержаніе онаго . Въ слѣдъ за тѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ упверждено опредѣленіе Дворянскаго сословія сей Губерніи : упопреляль ежегодно изъ доходовъ съ имѣній его по 15,000 рублей на улучшеніе Пансіона , и взяпы нуж-ныя мѣры къ надлежащему распредѣ-ленію сей суммы и къ преобразованію Пансіона , на почномъ основаніи Успа-ва 1828 года .

Предположе-ніе о Пансіонѣ при Владимірской Гимназіи . Дворянспво Владимірской Губерніи изъявило съ своей спороны желаніе учредилъ Благородный Пансіонъ при памошной Гимназіи и содержаль въ ономъ 26 недоспапочныхъ дѣшей изъ

своего сословія, жертвуя на сей конецъ единовременно 60,000 и ежегодно болѣе 20,000 рублей: въ слѣдствіе чего Минисперсво приспустило къ начертанію положенія и смѣты ежегодныхъ издержекъ для сего заведенія.

Открытіе
Уѣздныхъ Учи-
лицъ.

Въ Маломъ-Ярославцѣ Приходское Училище преобразовано въ Уѣздное и шаковое же открыто въ городѣ Сычевкахъ.

Пожершвова-
нія.

Въ числѣ учиненныхъ по Московскому Учебному Округу пожершвованій замѣчательны нижеслѣдующія: Корчевское Градское Общесво предложило вѣкопоруую сумму на содержаніе шамошняго Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ; Подпоручикъ Загряжскій и Дворянинъ Шелапупинъ изъявили желаніе купить дома для Уѣздныхъ Училищъ: первый въ Корчевѣ, а вторый въ Бронницахъ, и ежегодно жертвовашъ на оныя по 300 рублей; въ городѣ Кологривѣ, къ учрежденному въ 1832 году Приходскому одноклассному Училищу, на содержаніи купцовъ Чернышева и Смурова, присовокупленъ на счетъ перваго изъ нихъ впо-рой классъ, для преподаванія вѣкопоруыхъ предметовъ Уѣздныхъ Училищъ; Новопоржское Градское Общесво, по убѣжденію Тверскаго Гражданскаго Губернашора, пожершвовало

для шамошняго Уѣзднаго Училища другую половину занимаемаго онымъ дома, съ пѣмъ, чптобы въ ней помѣщалося Приходское.

Ш. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. Дѣйствія Начальства сего Округа усилены ВЫСОЧАЙШИМЪ назначеніемъ Попечителю онаго—Помощника, Коллежскаго (нынѣ Спапскаго) Совѣтника Графа Панина.

Инструкція Помощнику Попечителя. Находя нужнымъ опредѣлить степень и границу обязанностей Помощника Попечителя, Министерство Народнаго Просвѣщенія составило для него Инструкцію, которую, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министерствъ, предославлено мнѣ ввести въ дѣйствіе въ видѣ временнаго распоряженія, до изданія новаго Университетскаго Устава : что и исполнено.

Харьковскій Университетъ и состояніе его. Харьковскій Университетъ пополненъ въ испекшемъ году нѣскопырыми Преподавателями, и еспь причины заключають, что сіе заведеніе достигнетъ со временемъ желаемой цѣли : въ ономъ находится нынѣ 52 Чиновника и Преподавателя и 464 учащихся ; выпущено 87 человекъ съ разными учеными званіями и 50 до окончанія курса.

Общее отно- Министрспво, имѣя въ виду пре-
сительно къ образованіе въ наспутившемъ году
Гимназіямъ всѣхъ Учебныхъ заведеній Харьков-
Харьковского ского Округа, сдѣлао распоряженіе,
Округа распо- чшобы, по мѣрѣ упраздненія въ Гимна-
ряженіе. зійхъ онаго учительскихъ мѣспъ для
предметовъ не положенныхъ Успавомъ
1828 года, было прекращаемо и пре-
подаваніе сихъ предметовъ.

Состояніе
Харьковского
Учебнаго О-
круга.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ счищается нынѣ 7 Гимназій и 179 другихъ Учебныхъ заведеній: въ нихъ Учипелей и Чинovníковъ 515, учащихся 10,267.—Примѣчательнѣйшими Дирекціями по хорошему управленію и порядку почищаются Полшавская и Орловская, а по числу учащихся Слободско-Украинская.

Пожертвова-
ніе.

По изъявленному въ 1832 году желанію Дворянспва имѣть въ Нижнедѣвицкѣ (Воронежской Губерніи) Уѣздное Училище, и по принятіи на себя Шпабсъ-Капитаномъ Тапариновымъ обязанности выпроить для онаго домъ, разрѣшено опкрыть сіе заведеніе при первой возможности. Между тѣмъ опкрыть приготошительный классъ въ наемномъ домѣ.

Обозрѣніе
Училищъ.

Всѣ Учебныя заведенія Харьковскаго Округа были обозрѣваемы Помощникомъ Попечителя, Графомъ Панинымъ.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Казанскій
Университетъ
и его состоя-
ніе.

Казанскій Университетъ приобрѣлъ достойныхъ Преподавателей въ Профессорахъ Бунге и Шарбе. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію Комитета Министровъ введено въ ономъ и въ Казанской Гимназіи преподаваніе Монгольскаго языка, съ употребленіемъ для сего Адъюнктовъ Ковалевскаго и Попова, незадолго предъ тѣмъ выдержавшихъ съ отлич-нымъ успѣхомъ испытаніе въ Академіи Наукъ. Собранія и Кабинеты Университета пополнены многими полезными пособиями и инструментами.

Онъ имѣетъ нынѣ 209 Преподавателей и Чиновниковъ и 209 учащихся; въ истекшемъ году выпустилъ 35 человекъ съ разными учеными званіями и 2 до окончанія курса.

Ученые труды
Университа-
та.

Сей Университетъ съ самаго учрежденія своего постоянно занимается метеорологическихкими наблюденіями; нынѣ онъ дѣлаетъ еще наблюденія магнитныя, опредѣляетъ географическое положеніе разныхъ городовъ, собираетъ топографическія описанія Губерній своего Округа и предпола-

гаептъ издавапть въ свѣпть *Ученыя Записки*.

Спронпельный Комитетъ. Для устройства зданій онаго по высочайше утвержденнымъ планамъ, именно: для Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анапомическаго Театра, Библіотеки, Обсерваторіи (по образцу Дерптской), Оранжерей и проч., поведѣно учредить особый Спронпельный Комитетъ, съ предоставленіемъ въ его распоряженіе 391,575 руб. изъ суммъ, на Университетъ прежде оппущенныхъ, и 12,982 рублей изъ хозяйственной Университетской суммы.

Открытіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи. Существовавшее при Симбирской Гимназіи на счетъ Дворянства Благотворительное заведеніе для воспитанія 10 человекъ бѣдныхъ изъ сего сословія дѣпей, по dospaпoчнoмъ умноженіи своекошпныхъ пансіонеровъ, разрѣшено преобразовать въ Благородный Пансіонъ на почномъ основаніи Устава 1828 года.

Состояніе Казанскаго Учебнаго Округа. Вообще въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ нынѣ состоитъ 9 Гимназій и 151 разнаго наименованія Училище: въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 501, учащихся 7776 человекъ обо его пола. Важнѣйшими и оппичнѣйшими изъ Дирекцій считающся: Казанская и Пермская по управленію,

порядку и числу учащихъся, Вятская по числу учащихъся и по особенной склонности и ревности къ ученію тамошнихъ жипелей. — Особенныя спаранія, прилагаемыя Попечителемъ сего Округа Дѣйств. Статск. Совѣшникомъ Мусинымъ-Пушкинымъ къ приведенію подвѣдомыхъ ему заведеній въ цвѣтущее состояніе, подають надежду, что Казанскій Учебный Округъ со временемъ будетъ однимъ изъ лучшихъ по своему устройству.

Пожертвованія.

Казанскіе купцы Чепаринъ и Жадинъ пожертвовали для тамошняго Приходскаго Училища каменный домъ въ 5,000 рублей и деньгами 5,000 для содержанія въ ономъ нѣкопорога числа бѣдныхъ дѣшей, принявъ на себя сверхъ того обязанность переспроить пожертвованный домъ и снабдить Училище учебными пособиями.

У. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Дерптскаго Университета по личному моему обозрѣнію.

Я почелъ непремѣнною обязанностію, по вспущеніи моемъ въ управленіе Минисперспвомъ, испросить высочайшее дозволеніе отправиться въ Дерптъ для осмотра тамошняго Университета и Учебныхъ заведеній. По возвращеніи опшуда, я имѣлъ счастье представить Вашему Импе-

РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ подроб-
ный о семь осмопрѣ опчеть.

Число Уча- Дерпшскій Университетъ имѣеть
щихъ и уча- 67 Преподавателей и Чиновниковъ и
щихся въ Уни- 539 учащихся ; овъ выпустилъ 120
верситетѣ. человекъ съ разными учеными званіа-
ми и 93 до окончанія курса.

Продолженіе По ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію
существова- на докладъ бывшаго Миниспра На-
нія Профес- роднаго Просвѣщенія о продолженіи
сорскаго Ин- въ дѣйствіи Профессорскаго при Дерпш-
спишуша вѣ дерпшскомъ Университетѣ Инспишуша ,
Дерпшѣ. избраны для сего и опправлены въ
Дерпшъ Кандидаты: С. Пепербург-
скаго Университета Лапшинъ , Мо-
сковскаго Савичъ, Казанскаго Ивановъ,
Харьковскаго Лекаръ Варвинскій и
Студенты Любовскій, Гриневъ и Рос-
повцевъ. Но какъ число ихъ оказа-
лось недоспапчнымъ, по Миниспер-
спво предложило Начальспвамъ Мо-
сковскаго и Казанскаго Учебныхъ
Округовъ сдѣлать новый вызовъ жела-
ющихъ поступить въ означенный
Инспишулъ по всѣмъ Факультетамъ,
кромѣ Медицинскаго, по коему по-
спрепность въ хорошихъ Профессо-
рахъ гораздо менѣе ощушипельна.

Преподаваніе Въ слѣдствие представленія въ
Закона Божія Комисетъ Миниспровъ о замѣчен-
Грекороссій- номъ мною при осмопрѣ Дерпш-
скаго Исповѣ- скихъ Учебныхъ заведеній недоспап-
данія.

къ преподаванія Закона Божія Православнаго Исповѣданія для обучающагося въ оныхъ Русскаго юношества, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ воля о назначеніи для шамошняго Университета и другихъ Учебныхъ заведеній, также для Гимназій Рижской и Ревельской, по одному Законоучителю Грекороссійскаго Исповѣданія съ жалованьемъ первому по 1,000, а послѣднимъ двумъ по 600 рублей каждому. — Къ приведенію сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли въ дѣйствіе взяпы немедленно нужны мѣры.

Ученыя занятія Университета и путешествія Членовъ его.

Ученыя занятія сего Университета были весьма обширны. Профессоръ Спруве, вмѣстѣ съ Генералъ-Лейпенапомъ Шуберпомъ, занимается измѣреніемъ градусовъ Ширины къ Сѣверу, и въ семь дѣлъ упражнялъ и нѣкопорыхъ изъ своихъ слушателей; принималъ участіе въ хронометрической экспедиціи по Балтійскому морю и съ особеннымъ успѣхомъ изслѣдываетъ неподвижныя звѣзды; Профессоръ Рапке путешествовалъ по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря для изслѣдованія физическихъ свойствъ и естественныхъ произведеній Южной Россіи; Профессоръ Ледебуръ издастъ въ свѣтъ Алтайскую Флору; другіе Члены Уни-

верситета въ особенності занимающагося магнітными наблюденіями и сочиненіями по части Юридической и Богословской. Съ половины испекшаго года нѣкоторые Профессоры издають ежемѣсячно журналъ, подъ названіемъ *Дерптскихъ Лѣтописей*. Вообще усердіе и дѣятельность Профессоровъ сего Университета оправдываютъ мнѣніе, которое я имѣлъ счастье изложитъ во всеподданнѣйшемъ моемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладѣ.

Ординарному Профессору Химіи и Фармаціи при Дерптскомъ Университетѣ Гебелю ВЫСОЧАЙШЕ дозволено въ началѣ 1834 года отправиться, для ученыхъ изслѣдованій по части Естественной Исторіи и преимущественно Химіи, въ южныя Губерніи Россіи; съ назначеніемъ на сіе путешествіе 4000 рублей изъ штатныхъ суммъ Университета.

Отправленному въ 1830 году за границу для усовершенствованія въ Филологіи Кандидату сего же Университета Нейкирху ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено пребыть тамъ еще одинъ годъ, съ продолженіемъ ему производства прежде назначеннаго содержанія.

Возвращеніе Воспитанника Обучавшійся въ Берлинѣ, на иждивеніи Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кейля.

ства, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, и получившей тамъ степень Лиценціанта, воспитанникъ Дерптскаго Университета Карлъ Фридрихъ Кейль, по высочайшему соизволенію, вызванъ въ Дерптъ, съ возложеніемъ на него преподаванія Практическаго Богословія вмѣсто заболѣвшаго Профессора сего предмета Вальтера.

Продолженіе
образованія
Армянина А-
баіова.

Находящемуся въ Дерптскомъ Университетѣ, для высшаго образованія, Армянину Кагапуру Абаіову, который добровольно сопровождалъ Профессора Паррота въ ученое путешествіе на гору Араратъ, высочайше позволено остаться еще на одинъ годъ для слушанія въ семъ Университетѣ Наукъ, съ производствомъ определеннаго прежде содержанія.

Всемило-
стивѣйшее
вниманіе къ
Кандидату
Феодорову.

Кандидатъ Дерптскаго Университета Феодоровъ, изъ воспитанниковъ С. Пешербургскаго Воспитательнаго Дома, отправленный въ прошломъ году въ Югозападную Сибирь, для опредѣленія пунктовъ между 50 и 60 градусами Широты, удостоился милосерднаго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. По рѣдкости примѣра воспитанника, приносящаго столько чести Воспитательному Дому, высочайше повелѣно

продолжають производство Федорову опць сего Дома по 950 рублей въ годъ, а послѣ испеченія послѣдняго срока платежа, по 1,000 рублей, впредь до поступленія на шпашное мѣсто.

Состояніе
Дерптскаго
Округа.

Въ Дерптскомъ Округѣ находится всего чепыре Гимназіи и 270 другихъ разнаго наименованія Учебныхъ заведеній: въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 260 (исключая частныхъ), учащихся 8471 обоого пола.

Обозрѣніе
Учебныхъ за-
веденій.

Подвѣдомыя Дерптскому Университету Учебныя заведенія были обозрѣваемы въ испекшемъ году Профессорами, составляющими Училищную при ономъ Коммисію, которые о послѣдствіяхъ учиненнаго ими осмотра предспавили въ свое время надлежащіе отчеты.

VI. БѢЛУРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Учрежденіе
Правленія.

Дабы помочь недоспапкѣ центрального Высшаго Учебнаго заведенія для управленія Училищами БѢЛУРУССКАГО ОКРУГА, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно, вмѣсто Временнаго Училищнаго Комитета въ Вильнѣ, учредить Правленіе, изъ трехъ Членовъ, въ Вишебскѣ, гдѣ имѣеть пребываніе Попечитель, а для обозрѣнія Учебныхъ заведеній назначить къ нему двухъ Чиновниковъ по особымъ порученіямъ.

**Бѣлорусскій
Лицей.**

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1 Мая 1832 года опредѣлено было учредить для Бѣлоруссiи Высшее Училище или Лицей въ городѣ Оршѣ, назначивъ на помѣщенiе онаго зданiя бывшихъ тамъ Римскокаполическихъ Монастырей и Присупственныхъ Мѣспъ. По сношенiю моему съ Главнымъ Управленiемъ Пупей Сообщенiя, порученъ предварительный осмотръ сихъ зданiй Инженеръ-Капитану Платану, который опозвался, что главные помѣщенiя для Лицея должны бытъ воздвигнуты вновь, а монастырскiя зданiя могутъ бытъ употреблены, съ значительными впрочемъ передѣлками, только для второстепенныхъ потребностей: въ чемъ и Попечитель съ нимъ соглашается. О семъ дѣлѣ, столь важномъ во всѣхъ отношенiяхъ, я буду имѣть счастье представить Вашему Императорскому Величеству во всей подробности особо.

**Шпапы для
Училищъ.**

По разсмотрѣнiи въ Главномъ Правленiи Училищъ проекта Шпаповъ для Учебныхъ заведенiй въ Губернiяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлостокской, оный представленъ въ Государственный Совѣтъ. По сему проекту полагается: преобразовать существующiя нынѣ

Преобразова- дѣ Гимназіи въ Вильнѣ, и по одной
ніе существу- въ Крожахъ, Минскѣ, Бѣлоспокъ и
ющихъ и учре- Свислочь (съ переводомъ сей послед-
жденіе новыхъ ней въ Слонимѣ, по пригопovenіи
Училищъ: памъ помѣщеніи) и Уѣздныя для Дво-
рянъ Училища въ Ковно, Пинскѣ, Мо-
зырь, Бобруйскѣ, Молодечнѣ и Бре-
стѣ-Липовскомъ; успроишь вновь Ги-
мназію въ Гроднѣ и Уѣздныя Училища
для Дворянъ въ Поневѣжѣ, Вилькомирь,
Свенцянахъ, Новотрудкѣ, Свислочь (по
переводѣ опшуда Гимназіи) и Дрогичи-
нѣ, а для мѣщанъ въ Вильнѣ, Кейданахъ,
Гроднѣ, Слонимѣ, Лидѣ и Пружанахъ. Всѣ
сіи Учебныя заведенія Минисперспво
нашло возможнымъ преобразовать и
вновь учредить, съ уполпреленіемъ
сверхъ того 41,731 руб. ассиг. на у-
спройспво въ Гродненской Домини-
канской Обипели помѣщенія для Ги-
мназіи и Уѣзднаго Училища, не пре-
буя никакихъ суммъ изъ Государспвен-
наго Казначейспва и изворачиваясь
предоспавленными его распоряженію
средспвами. Къ приведенію въ дѣй-
спвіе паковыхъ предположеній, взя-
пы уже нужны предварительныя мѣ-
ры, копорыя и будущъ усугублены
по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО
симъ Шпаламъ упвержденія (*).

(*) Всѣ сіи предположенія уже упверждены Высочай-

Учрежденіе
Семинаріи для
Приходскихъ
Учителей.

Между тѣмъ, согласно мнѣнію по-
то же Главнаго Правленія Училищъ, я
разрѣшилъ для образованія Учителей
Приходскихъ Училищъ сего Округа,
открыть нынѣ же въ Вилебскѣ осо-
бую Семинарію.

Поощреніе
Учителямъ
Русскаго и Ла-
пинскаго язы-
ковъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ По-
ложеніемъ Комиссета Министровъ по-
слановлено, чѣобы, при имѣющемъ
быть преобразованія Училищъ въ вы-
шепомянутыхъ Губерніяхъ, Учите-
лямъ Русскаго языка при Гимназіяхъ
и Учителямъ Русскаго же и Лапин-
скаго языковъ при Уѣздныхъ для Дво-
рянъ Училищахъ, присвоены были пра-
ва и преимущества Старшихъ Учи-
телей Гимназій по § 231 Устава
1828 года.

Благородные
Пансіоны.

По всеподданнѣйшему моему обще-
съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до-
кладу касательно учрежденія въ Вильнѣ,
Гроднѣ и Бѣлостокѣ Благородныхъ
Пансіоновъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОР-
СКОМУ Величеству благоутодно бы-
ло повелѣть: упразднить Гродненскій
Доминиканскій Монастырь и замѣ-
нить бывшую при ономъ Духовную
Гимназію свѣтскою, обративъ мо-
настырскія зданія на помѣщеніе пред-

полагаемаго Пансіона, а нужную на первоначальное устройство и обзаведение оного сумму 63,171 руб. 60 коп. опустить изъ Государственнаго Казначейства; Виленскій же Пансіонъ помѣстили въ главнѣхъ зданіяхъ шашмошней Піарской Обители. Въ слѣдствіе сего уже приступлено къ перемѣнкамъ и исправленіямъ того и другаго изъ помѣнуемыхъ помѣщеній, и ассигновано на сей конецъ для Виленскаго Пансіона 21,000 руб. серебромъ изъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фондуша. Между тѣмъ положеніе для Пансіоновъ въ Гроднѣ и Вильнѣ разсмотрѣно и одобрено Главнымъ Правленіемъ Училищъ: при чемъ признано за нужное тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, кои, сверхъ оплатія во всѣхъ предметахъ и въ поведеніи, оказали совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской Словесности, давали, по окончаніи Гимназическаго курса, право на полученіе 14 класса. Сіе предположеніе, по соображеніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено высочайшаго утвержденія.

По образованіи такимъ образомъ полной Училищной Системы въ Бѣлорусскомъ Округѣ, Министерству Народнаго Просвѣщенія оставалось

будещъ только наблюдать за починнымъ иоспешеннымъ приведеніемъ оной въ дѣйствіе чрезъ благонадежныхъ, способныхъ и усердныхъ Начальниковъ Учебныхъ заведеній и Училищей, къ выбору коихъ и не оставишь оно приложитъ особенное спараніе.

Полонненіе
Училищей.

Весьма ошущипельный въ семь край недоспашнокъ Училищей полонненъ назначеніемъ въ испекшемъ году въ сіе званіе 25 воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Инспишупа и одного изъ Спуденшовъ Московскаго Университета.

Пожертвованія.

Дворянство Новогрудскаго Уѣзда привесло въ даръ Училищному Вѣдомству два каменные дома, для помѣщенія пламошняго Уѣзднаго Училища съ Пансіономъ и Ланкасперскою Школою, пожертвовавъ сверхъ того на первоначальное оныхъ устройство 12,950 руб. ассигн.: на принятіе чего испрошено узаконеннымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе. Къ починкѣ сихъ домовъ и къ неукоснительному ошкрытію въ нихъ Училищныхъ заведеній приняты погда же нужныя мѣры.

Приходскія
Училища.

По прошеніямъ помѣщиць: Минской Губерніи Графини Плаперъ и Гродненской—Графини Сципюнъ, разрешено ошкрыть въ мѣстечкахъ Луж-

нахъ и Щучинѣ на счетъ завѣщан-
ныхъ предами ихъ Фундушей свѣт-
скія двуклаесныя Приходскія Учили-
ща, вмѣсто бывшихъ тамъ, а нынѣ
упраздненныхъ Духовныхъ сего рода
заведеній. По случаю переданнаго изъ
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ
Фундуша Кракевича въ 400 червон-
ныхъ, опредѣленнаго симъ послѣднимъ
на Приходское Училище, предписа-
но устроить таковое при Вресл-
скомъ Уѣздномъ. Независимо отъ се-
го дано Попечителю Бѣлорускаго
Округа общее предписаніе, вездѣ, гдѣ
усмотрится по мѣстнымъ обстоя-
тельствамъ надобность, учреждать
свѣтскія Приходскія Училища какъ
на счетъ предназначенныхъ для того
Фундушей, такъ и на счетъ дохо-
довъ съ предоспавленныхъ въ распо-
ряженіе Министерства имѣній упразд-
ненныхъ Римскокаполицескихъ Мона-
стырей.

Высшее об-
разованіе вос-
питанниковъ
Гимназій.

Опличнѣйшіе изъ окончившихъ
курсъ Наукъ въ Гимназіяхъ Бѣлорус-
скаго Округа воспитанниковъ, всего
15 человекъ, продолжаютъ нынѣ обра-
зованіе въ Высшихъ заведеніяхъ Сто-
лицъ, именно: 9 въ С. Петербургскомъ
Университетѣ, 3 въ Московскомъ и
3 въ Академіи Художествъ.

Состояніе

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ

Вѣлорускаго
Округа.

гѣ находипся нынѣ 12 Гимназій и 198
другихъ Учебныхъ заведеній: въ нихъ
Учителей и Чиновниковъ 472, уча-
щихся 8,766.

Обозрѣніе
Училищъ.

Большая часть Гимназій и Учи-
лищъ Вѣлорускаго Округа была обо-
зрѣваема Попечителемъ.

VII. КІЕВСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Отклоненіе
несудобшвъ
отъ недостат-
ка централь-
наго мѣста у-
правленія.

Недоспапокъ центральнаго мѣста
для управленія Училищами сего Окру-
га пополненъ нѣкопормымъ образомъ
умноженіемъ Шпалта Канцеляріи По-
печителя и опредѣленіемъ къ нему
двухъ Чиновниковъ для особыхъ по-
рученій.

Переводъ Во-
лынскаго Ли-
цея изъ Кре-
менца въ
Кіевъ.

По высочайше утвержденному
Положенію Комитета Министровъ,
Волынскій Лицей, со всѣми принадле-
жащими къ нему заведеніями и Каби-
нетами, перевезенъ изъ Кременца въ
въ Кіевъ.

Предположе-
ніе объ у-
стройствѣ для
оного зданій.

Зданія для сего Лицея сначала
предположено было воздвигнуть на
помѣ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ существу-
етъ Гимназія, но, по причинѣ близ-
каго разстоянія оного отъ нѣкопору-
рыхъ пунктовъ гребня гласиса ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденныхъ для Кіева у-
крѣпленій, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ пове-
дѣно постройку Лицейскихъ зданій

произвесли недалеко отъ Старого Кіева, у Золотыхъ воротъ.

Переименованіе Лицея въ Вашему Императорскому Великому Университету Св. Владимира въ Кіевѣ, вмѣсто Лицея, Университетъ Св. Владимира, съ обращеніемъ на оный всѣхъ тѣхъ источниковъ, которыми пользовался Волынской Лицей, и сверхъ того доходовъ съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянскимъ Кіевской Губерніи напамятню Гимназію капиталъ, за исключеніемъ только ежегодно употребляемой на содержаніе Уездныхъ Училищъ въ Мажновкѣ и Родомыслѣ суммы и единовременной издержки на обзаведеніе Благороднаго при означенной Гимназіи Пансіона. На устройство зданій сего Университета опредѣлены: а) 50,000 рублей, пожертвованные покойнымъ Демидовымъ, на Университетъ въ Кіевѣ, возросшіе нынѣ до 200,000 рублей; б) полученныя изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ 200,000 рублей за уступку Духовному Ведомству зданій Волынскаго Лицея въ Кременцѣ, и в) принятыя изъ Капитула 150,000 рублей на обзаведеніе Института Правовѣдѣнія, который предположено ввести въ составъ Университета. Назначенная на сей же Институтъ и

Суммы на возведеніе зданій сего Университета.

изъ того же источника ежегодная сумма 12,900 рублей обращена также на содержаніе Университета Св. Владиміра.

Проекты
Устава и
Шпаль Уни-
верситета.

По возложенной въ то же время на Министерству Народнаго Просвѣщенія обязанности, начертанъ мною проекты Устава и Шпаль Университета Св. Владиміра, которые по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній и Главнаго Правленія Училищъ, удостоены высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія въ 25 день Декабря.

Вызовъ въ
Санктпетер-
бургъ Попечи-
теля.

Между тѣмъ, какъ для принятія совокупно со мною нужныхъ мѣръ къ первоначальному устройству Университета Св. Владиміра, такъ и для личнаго объясненія по другимъ дѣламъ Кіевскаго Округа, предписано отъ меня Попечителю онаго, Дѣйствительному Снашскому Совѣснику Фонъ-Брадкѣ, прибыть въ С. Петербургъ въ началѣ 1834 года.

Преобразова-
ніе Лицея Кня-
зя Безбородко
и состояніе
онаго.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, чтобы преобразование Лицея Князя Безбородко по Уставу 7 Октября 1832 года производилось постепенно, закрывая ежегодно по одному нижнему классу,

въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекрaпишь преподаваніе предметовъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводилъ назначенные вновь, соображаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію его Начальства. Въ Лицеѣ соспоилъ Чинowników и Преподавателей 18, учащихся 284; выпущено 18 человекъ съ правами на классные чины.

Открытіе
Гимназій и
Училищъ.

По распоряженіямъ Минисперства, въ слѣдствіе высочайше утвержденного 12 Апрѣля 1832 года доклада Князя Ливена, открыты: Гимназій: въ Винницѣ, Луцкѣ, Житомирѣ и Каменцѣ - Подольскомъ; Уѣздныя Училища: въ Кіевѣ, переведенное съ Печерска на Подоль, въ Маховкѣ, Родомыслѣ, Суражѣ и въ мѣстечкахъ Каневѣ и Клеванѣ; предписано открытъ таковыя же въ мѣстечкахъ Мендзибожѣ и Немировѣ; сверхъ того подобныя заведенія должны бытъ учреждены въ скороспѣ въ городахъ: Острогѣ, Староконстантиновѣ и Новѣградѣ-Волынскомъ: открытіе ихъ пріоспановилось только на нѣкоторое время за неимѣніемъ на первый случай удобнаго помѣщенія.

Изъ Приходскихъ Училищъ открыты вновь: Кіевской Губерніи, въ Чигиринѣ, Черкасахъ, Сквирѣ, Тара-

щѣ , Родомыслѣ , Махновкѣ , Звенигородкѣ и Васильковѣ ; Волынской Губерніи въ Житомирѣ , Новѣградѣ-Волынскомѣ , Луцкѣ , Ольскѣ , Ровяѣ и Несвижѣ ; Подольской Губерніи въ Каменцѣ-Подольскомѣ , Винницѣ и Клеванѣ .

Учрежденіе надзора за вольноприходящими учениками.

Въ слѣдствіе представленія Попечителя о необходимости учрежденія въ Учебныхъ заведеніяхъ Кіевской , Волынской и Подольской Губерній особаго надзора за вольноприходящими учениками , Главное Правленіе Училищъ признало полезнымъ имѣть въ Гимназіяхъ при Инспекторахъ , а въ Уѣздныхъ Училищахъ при Шпашныхъ Смолрипеляхъ особыхъ Помощниковъ съ жалованьемъ сообразно съ способами сихъ Училищъ : о чемъ , по приведеніи въ ясность денежныхъ средствъ Учебныхъ заведеній Кіевского Округа , положено испросить , чрезъ Комитетъ Министровъ , высочайшее разрѣшеніе .

Состояніе Кіевского Округа.

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ нынѣ находился 7 Гимназій и 54 прочія Учебныя заведенія : въ нихъ Училищъ и Чиновниковъ 168 , учащихся 4,609 .

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній .

Всѣ вообще Гимназій и Училища сего , Округа были обозрѣваемы Попечителемъ .

VII. ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Попребность въ новомъ Успавѣ для Ришельевскаго Лицея. Ришельевскій Лицей съ давняго времени чувспвуеть надобность въ новомъ Успавѣ. Составленные для се-го въ разное время проекпы оказы-вались болѣе или менѣе недоспапоч-ными. Съ усиленіемъ вынѣ Комиссе-та Успройсва Учебныхъ Заведеній, назначеніемъ въ оный двухъ новыхъ Чле-новъ, не оспавипъ онъ заняпся симъ дѣломъ со вѣзмъ вниманіемъ, какого шребуепъ важность предмета.

Предположе-ніе объ усп-ройсвѣ Ли-цейскихъ зда-ній. Для помѣщенія Ришельевскаго Ли-цея предназначено упопробипъ мага-зинъ Сабанскаго, купленный за 122,096 рублей, и сверхъ шого поспроипъ но-вый домъ; а дабы не обременипъ при семъ случаѣ Государспвеннаго Казна-чейспва, предположено на передѣлку перваго и опспройку впорато взипъ заимообразно поспребную по примѣр-ному исчисленію сумму 350,000 рублей изъ соспящаго въ Министерспвѣ Народнаго Просвѣщенія, такъ назы-ваемаго Ларинскаго капиталала, съ воз-вращомъ оной и съ процентами по-средспвомъ продажи слварыхъ Лицей-скимъ зданій и доходовъ опъ по-шпипъ съ вывозимаго изъ Одессы хлѣба.

Сстроитель-
ный Коми-
пешъ.

Для приведенія въ исполненіе пред-
положенныхъ передѣлокъ и поспроекъ,
по высочайше утвержденному Поло-
женію Комитета Министровъ учре-
жденъ въ Одессѣ особый Строишель-
ный Комитетъ, обязанный соспавить
имъ планъ и смѣту. Разсмотрѣвъ
оня, Министертво предоспавляетъ
себѣ подробное соображеніе испочни-
ковъ, изъ коихъ могутъ быть про-
изведены нужныя на сей предметъ из-
держки, и войдетъ о помѣ со всепод-
даннѣйшимъ докладомъ.

Состояніе Ри-
шельевского
Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ состоить
Чиновниковъ и Преподавателей 44,
учащихся 402; выпущено 10 человекъ
съ правами на классныя чины и 57
безъ правъ.

Состояніе
Одесскаго
Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ,
по присоединеніи къ нему двухъ но-
выхъ Губерній, находится 5 Гимназій
и 68 другихъ Учебныхъ заведеній: въ
нихъ Учитель и Чиновниковъ 190,
учащихся 3,115.

Открытіе и
учрежденіе
Училищъ.

Въ семь году открыта Гимназія
въ Кишиневѣ и, согласно съ мѣспны-
ми попребностями и умвожающимся
народонаселеніемъ, разрѣшено открыть
Уѣздныя Училища въ Одессѣ и Ни-
колаевѣ.

Пожертвова-
ніе.

На содержаніе перваго изъ нихъ , въ добавокъ къ шпашной по Уставу 1804 года суммѣ, тамошнее Градское Общество опредѣлило вносить ежегодно по 5,000 рублей.

Обозрѣніе
Училищъ.

Учебныя заведенія Одесскаго Округа осматриваемы были Попечителемъ.

IX. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Общія свѣдѣ-
нія о Закав-
казскихъ Учеб-
ныхъ заведе-
ніяхъ.

Закавказскія Училища состоятъ въ вѣдѣніи Главноуправляющаго Грузіею и Закавказскою Областію. Изъ назначеннаго, по высочайше утвержденному въ 1828 году Положенію, числа ихъ, сущесвующъ нынѣ: Гимназія съ Благороднымъ Пансіономъ въ Тифлисъ и 12 Уѣздныхъ Училищъ; открытіе еще 8-ми сего рода заведеній пріоспановилось частію отъ недоспапка удобнаго помѣщенія, а частію отъ непріисканія Учительей, знающихъ мѣстные языки. Къ опклоненію по возможности сихъ запрудненій Министерство не оставитъ упопрѣбить зависяція отъ него способы.

X. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Польза под-
чиненія Си-

Польза подчиненія Учебныхъ заведеній въ Сибирскихъ Губерніяхъ на-

бирскихъ Уч- чальству памошнихъ Гражданскихъ
лицъ Гра- Губернапоровъ, о чемъ послѣдовало
жданскимъ Гу- ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе въ 1828 году,
бернашорамъ. не подлежащъ никакому сомнѣнію, и
принимаемое ими съ того времени
участіе въ благосостояніи Училищъ
споль опдаленнаго края послужило не
мало къ ихъ улучшенію. Въ особен-
ности Иркутскій Гражданскій Губер-
напоръ доставилъ мнѣ весьма любо-
пытныя свѣдѣнія о положеніи Учеб-
ныхъ заведеній въ помъ краѣ.

Пожертвова- Купцы Шиловъ и Власьевскій по-
нія. жертвовали въ пользу Якутскаго и
Красноярскаго Уѣздныхъ Училищъ,
первый 6688 рублей на поспройку
Флигеля, а второй каменный домъ съ
деревянными службами, цѣною въ 7060
рублей.

ХІ. Главный Педагогическій Институтъ.

Высочайшее Инспитупъ сей удостоенъ ВЫ-
посѣщеніе. СОЧАЙШАГО посѣщенія въ 20 день
Февраля.

Состояніе Вообще можно сказать, что оный
Инспитупа спремился съ желаемымъ успѣхомъ къ
вообще. предназначенной цѣли: въ чемъ я лич-
но удостовѣрился, посѣщая не рѣдко
Инспитупъ и присушествуя на ис-
пытаніяхъ.

Профессоры и Преподаватели. Число Профессоровъ, между коими находятся отличнѣйшіе по нѣкоторымъ частямъ Ученые, пополнено назначеніемъ Миддендорфа младшаго, Успрялова и Постельса. Для обученія Польскому языку Спуденповъ, предназначенныхъ въ Учители Бѣлорусскаго Округа, опредѣленъ, по выбору Попечителя онаго, Учитель Кургановичъ, который доселѣ оправдываетъ сдѣланное ему порученіе.

Выпускъ воспитанниковъ. Изъ воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института поступили Учителями Уѣздныхъ Училищъ: 5 въ Бѣлорусскій и 1 въ Казанскій Учебный Округъ; сверхъ того, по часпояпельной надобности въ Учителяхъ Гимназій, для перваго выпущено изъ не кончившихъ полнаго курса, по спрогому однакожь испытанію, 20 Спуденповъ, съ тѣмъ, чпобы они воспользовались преимуществами Спаршихъ Учителей не прежде, какъ по прошествіи срока, назначеннаго для окончательнаго ихъ образованія. Съ симъ вмѣстѣ сдѣлано распоряженіе о пополненіи открывшихся въ Институтѣ ваканцій опредѣленіемъ въ среднее онаго отдѣленіе 26 способныхъ учениковъ Гимназій или Духовныхъ Семинарій.

Нынѣшнее чи-
сло воспитан-
никовъ.

Нынѣ соспоишь въ Инспитупѣ
учащихся 136 человекъ, въ числѣ ко-
ихъ опличныхъ по поведенію и успѣ-
хамъ 29, опличныхъ по поведенію съ
хорошими успѣхами 35, опличныхъ по
успѣхамъ и хорошихъ по поведе-
нію 20.

ХІІ. А К А Д Е М І Я Н А У К Ъ .

Общія свидѣ-
нія о трудахъ
Академіи.

Въ печеніе 1833 года, ИМПЕРА-
ТОРСКАЯ Академія Наукъ, возбужден-
ная милоспивымъ вниманіемъ ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, про-
должала являть новые опыты похваль-
ной дѣятельности. Изданные нѣко-
порыми ея Членами сочиненія свидѣ-
тельствуютъ, съ какою ревностію
занимаются они учеными изысканіа-
ми, каждый по своей часпи.

О прираще-
ніяхъ въ Кол-
лекціяхъ.

Всѣ Коллекціи Академіи получили
въ 1833 году значительныя прира-
щенія.

Примѣчательнѣйшія изъ оныхъ со-
спояли въ слѣдующемъ:

1) Коммисія Англійскаго Парламен-
та подарила Академіи въ 72 томахъ
драгоценное собраніе памятниковъ Ан-
глійской Испоріи и Права.

2) Нумизматическій Кабинетъ обя-
занъ щедромамъ ВАШЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Величества весьма значи-

пельнымъ приращеніемъ по случаю пожертвованныхъ дублеповъ привезенной изъ Варшавы Нумизматической коллекціи.

3) Азіатскій Музеумъ обогащенъ превосходною коллекціею Кипайскихъ вещей числомъ свыше 3,500, вывезенныхъ изъ Пекина Полковникомъ Ладженскимъ и приобрѣтенныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ для Академіи за 28,000 рублей.

О порученіяхъ Академіи.

Кромѣ собственнo-ученыхъ трудовъ, совершенныхъ Академіею и нѣкопорыми изъ ея Членовъ, многократно возлагаемы были на нее различныя порученія, состоявшія въ разсмотрѣніи сочиненій, изобрѣженій, проектовъ и проч.

Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Академіи въ 1833 году я буду имѣть счастье въ скоромъ времени представить Вашему Императорскому Величеству.

ХІІІ. ОБСЕРВАТОРІЯ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣли соорудить въ окрестностяхъ Столицы, подъ вѣдѣніемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, Главную Обсерваторію.

рію, снабженную лучшими инструмен-
тами и первоначально изволили на
сіе назначить 100,000 рублей изъ Го-
сударственнаго Казначейства.

Объ учрежде- Для приведенія въ исполненіе сей
ніи Коммисіи. В Ы С О Ч А Й Ш Е Й воли составлена,
подъ предсѣдательствомъ Почетнаго
Члена Академіи Наукъ Адмирала
Грейга, Коммисія изъ Академиковъ
Вишневаго, Спруве, Парропа и
Фуса. Сія Коммисія, имѣя въ ви-
ду, что учрежденная здѣсь цен-
тральная Обсерваторія должна имѣть
другое, обширнѣйшее значеніе, нежели
Обсерваторія обыкновенная, и слѣдо-
вательно пребудетъ средствъ значи-
тельнѣйшихъ, начерпала на семь ос-
нованіи приличные проекты Устава
и Штата сему заведенію, которые
имѣлъ я счастіе всеподданнѣйше пред-
сказавъ Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ и, согласно послѣдовав-
шему 22 Декабря 1833 года В Ы С О -
Ч А Й Ш Е М У повелѣнію, внесъ ихъ въ
Комитетъ Министровъ на разсмо-
трѣніе.

XIV. Россійская Академія.

Общія свѣдѣ- ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская
нія о занятіяхъ Академіи. Академія продолжала въ еженедѣль-
ныхъ собраніяхъ заниматься состав-
леніемъ пространнаго, по азбуч-

ному порядку расположеннаго Россійскаго Словаря и разсмаприваніемъ поступавшихъ въ оную рукописныхъ сочиненій. Печатаніе краткаго сего же рода Словаря, предназначеннаго для употребленія въ Учебныхъ заведеніяхъ, издаваемого иждивеніемъ Академіи, приводится къ окончанію.

Участіе въ сооруженіи памятниковъ Державину и Карамзину.

По высочайшему соизволенію, испрошенному мною чрезъ Комиссупъ Миниспровъ, изъ суммъ Россійской Академіи назначено употребить на сооруженіе памятниковъ бывшимъ ея Членамъ, Державину въ Казани и Карамзину въ Симбирскѣ, по 5,000, а всего 10,000 рублей.

ХV. ПУБЛИЧНАЯ БИБЛІОТЕКА.

Число книгъ и рукописей въ началѣ 1833 года.

Въ началѣ 1833 года Императорская Публичная Библиотека заключала въ себѣ 263,647 книгъ и 14,632 рукописи.

Приращенія.

Главнѣйшимъ приращеніемъ своимъ въ печеніе года Библиотека обязана щедрошамъ Вашего Императорскаго Величества.

Сіе приращеніе соспавляютъ:

а) Опдѣленные, по высочайшему Вашего Императорскаго Величества Повелѣнію, изъ Библиотеки, копорая принадлежала Княгинѣ Чарлпорійской въ Пулавахъ, 7,728 книгъ.

б) Тринадцать связокъ рукописей, доставленные по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію изъ числа найденныхъ въ Библіотекѣ бывшаго Варшавскаго Общества Любителей Наукъ и Словесности и одна рукопись, поднесенная ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ жипелемъ Черниговской Губерніи Чесноковымъ и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованная Библіотекѣ.

с) Доставленные изъ Ценсурныхъ Комиссій и другихъ Вѣдомствъ, принесенныя въ даръ разными лицами и, наконецъ, пріобрѣтенныя покупкою 1,019 книгъ и 12 рукописей.

Всего же пріобрѣла ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека въ 1833 году 8,747 книгъ и 26 рукописей. И такъ нынѣ въ Библіотекѣ всѣхъ книгъ 272,394 и всѣхъ рукописей 14,658.

Сверхъ того привезенныя, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію, изъ Варшавскихъ Библіотекъ книги въ 499 ящикахъ проспираются числомъ до полутора тысячъ помовъ. Около двухъ сотъ ящиковъ уже разобрано и книги разспавлены въ шкафахъ нижняго этажа новой приспройки къ Библіотекѣ.

XVI. УЧЕННЫЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Въ 1833 году слѣдующія Ученныя и Литературныя Общества продолжали свои дѣйствія.

Въ С. Петербургѣ:

Общество *Минералогическое* состояло изъ 260 Членовъ, имѣло 16 засѣданій, издало въ свѣтъ 2 книги, и приготоваляетъ къ изданію 5, и сверхъ того 2-ю часть своихъ Трудовъ на Русскомъ и 1-ю на Нѣмецкомъ языкѣ и изслѣдывала чрезъ своихъ Членовъ разныя породы камней въ Финляндіи и близъ С. Пестербурга. Академикъ Гессъ продолжалъ по распоряженію сего Общества чтеніе своихъ лекцій о Химіи.

Общество *Фармацевтическое* состояло изъ 4 Покровителей и 310 Членовъ съ Директоромъ; имѣло 28 засѣданій. При ономъ находилса Школа для образованія Аптекарскихъ Помощниковъ и учениковъ, въ коей обучается 21 воспитанникъ.

*Въ Москвѣ:**При Университетѣ:*

Общество *Любителей Россійской Словесности*, имѣло 91 Члена и Сопрудника и 3 засѣданія.

Общество *Исторіи и Древностей Россійскихъ* состоишь изъ 118 лицъ, имѣло 5 засѣданій и печатаетъ 4-ю часть Трудовъ своихъ.

Общество *Естественныхъ Испытателей* состоишь изъ 887 Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ и Сопрудниковъ; имѣло 9 засѣданій; издало 6-й томъ своего Повременнаго Опчета (Bulletin) и дѣлало вокругъ Москвы ориктографическія изслѣдованія.

Въ Казани:

Общество *Любителей Отечественной Словесности* состоишь изъ 52 Членовъ; имѣло 12 засѣданій.

Въ Ригѣ:

Общество *Словесности и Практики*, состоя изъ 76 Членовъ, имѣло 9 засѣданій и издавало газету *Die Stadtblätter*. При ономъ содержится Школа безденежнаго обученія дѣшей ремесленниковъ, въ коей 150 учениковъ.

Въ Митавѣ:

Общество *Любителей Словесности и Художества*, состоишь изъ 250 лицъ, имѣло 12 засѣданій.

Общество подъ названіемъ *Музей и Атеней* состоишь изъ 37 Членовъ,

и занимается собираніемъ книгъ и древностей по частии Оспзейскихъ Провинцій.

Латышское Литературное Общество, собирающееся попеременно въ Ригѣ и въ Митавѣ, состоить изъ 117 Членовъ, имѣло 2 засѣданія, издаетъ труды свои подъ названіемъ *Магазина*.

Въ Аренсбургѣ:

Эстское Литературное Общество состояло изъ 52 лицъ и продолжало занимался изслѣдованіемъ Эстскаго нарѣчія.

XVII. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЦЕНСУРЫ.

О дѣйствіяхъ
сего Управле-
нія.

При постоянномъ наблюденіи за ходомъ Ценсуры внутренней и иностранной, Главное Управление Ценсуры дѣйствовало частію предоставленною оному властію, частію въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ испрашивало разрѣшеній высшихъ. Споспѣшествуя полезной дѣятельности умственной, оно въ то же время обращало преимущественное вниманіе на сочиненія, которыя по обширности круга своихъ читательей имѣютъ и обширнѣйшія дѣйствія: на журналы, книги для легкаго чтенія, романы. Предупреждая, съ своей стороны, из-

лишнее размноженіе бесполезныхъ періодическихъ изданій, Главное Управленіе Ценсуры и Ценсурѣ внутрешней постановило въ обязанность надзираеть за безвредностію общаго духа, за благородствомъ тона Русскихъ журналовъ, также не позволяеть печатать переводы новѣйшихъ Французскихъ романовъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, — и Ценсуру внѣшнюю руководствовало въ разсматриваніи иностранныхъ книгъ въ отношеніи къ ихъ направленію нравственному и политическому. Опъ сего постояннаго наблюденія, частію и опъ того, что въ печеніе 1833 года возникло и еще возникаетъ нѣсколько поврежденныхъ изданій, какъ то: журналы Московскаго и Дерптскаго Университетовъ, Журналъ Минисперства Народнаго Просвѣщенія, наконецъ журналъ, предпринимаемый Книгопродавцемъ Смирдинымъ, кои всѣ составляютъ въ духѣ ученыхъ наблюденій и скромныхъ изслѣдованій современныхъ явленій, можно замѣтить, что любопытство Публики опклонилось опъ прежнихъ бранныхъ спашей журналовъ: изъ чего заключить можно, что въ близкомъ времени періодическая Литература приметъ видъ иной, болѣе соотвѣтствующій ея истинной цѣли и

намѣреніямъ Правительства. Къ до-
спиженію сей цѣли, имѣющей особую
важность въ нынѣшнемъ положеніи ве-
щей, Министерство Народнаго Про-
свѣщенія не упускаетъ изъ виду по-
споянно содѣйствовать сколько на-
спавленіемъ и совѣломъ, сколько
прозорливимъ и спрогимъ наблюде-
ніемъ.

Число выпу- Изъ общихъ соображеній о числѣ
щенныхъ въ вышущенныхъ Ценсурю въ свѣтъ книгъ
свѣтъ книгъ и выпущенныхъ Ценсурю въ свѣтъ книгъ
періодиче- явствуетъ, что въ испекшемъ году
скихъ изданій. издано оригинальныхъ 672, переведен-
ныхъ 134, а всего 706. По числу
пвореній переводы соспавляли почти
6 долю всѣхъ вышедшихъ книгъ, а по
числу печатныхъ листовъ они содер-
жались къ оригинальныхъ въ пропор-
ціи 1: 2½, и какъ въ помъ, такъ и въ
другомъ отношеніи умножились про-
тивъ прошлаго года. Повѣсти и ро-
маны соспавляютъ почти половину
книгъ собспвенно лицературныхъ,
а по числу печатныхъ листовъ,
даже при челверпи. Количество
оритинальныхъ сочиненій въ срав-
неніи съ прошлогонимъ уменьши-
лось, но общее количество превосхо-
дитъ 112-ю книгами число прошлаго
года. Всѣхъ же ихъ вышло въ свѣтъ
нынѣ на 17 разныхъ дзыкахъ.

Періодическихъ изданій, кромѣ не

доставлявшихся въ Главное Управленіе Ценсуры, было 54: изъ нихъ 28 газетъ и 26 журналовъ: общій итогъ печатныхъ листовъ въ шѣхъ и другихъ (въ одномъ экземплярѣ) составилъ 3,395: слѣдовательно претъ числа листовъ заключавшихся въ книгахъ, тогда какъ въ 1832 году онъ составлялъ половину послѣднихъ. Сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и временныхъ изданіяхъ проспирался до 14,057½, — почти двумя тысячами листовъ болѣе прошлаго 1832 года.

Число ввезенныхъ книгъ изъ-за границы. Комитетъ Ценсуры Иностранной вновь разсмотрѣвъ въ печеніе 1833 года 604 книги, и изъ оныхъ позволилъ 491. Вообще ввозъ испекшаго 1833 года чрезъ всѣ таможи превышалъ таковой же 1832 года почти претъею долею и проспирался всего до 280,000 помовъ, изъ коихъ большая половина принадлежитъ книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ въ С. Петербургѣ.

XVIII. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

Начальство Департаментъ. Въ началѣ Марта испекшаго года измѣнилось, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, начальство сего Департаментна. Въмѣсто уволеннаго по прошенію отъ службы

Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Языкова, повелѣно управлять онымъ Члену Главнаго Правленія Училищъ Князю Ширинскому-Шихмапову.

Устройство
Департамен-
та.

Устройство Департамента Народнаго Просвѣщенія производилось подъ главнымъ моимъ наблюденіемъ. Послѣ спорогаго разбора способностей, прилежанія и поведенія принадлежавшихъ къ оному Шпапныхъ и Канцелярскихъ Чиновниковъ и Служителей, многіе изъ нихъ уволены и открывшіяся такимъ образомъ ваканціи замѣщены съ осмотрипельностью и успѣхомъ. Не малое число дѣлъ не рѣшенныхъ приведено къ окончанію. Введены нѣкопорыя новыя Формы и новый порядокъ для облегченія производсва дѣлъ вообще, и хопя переписка, отъ обращенія вдругъ на всѣ часпи подвѣдомыя Минисперспву надлежащаго вниманія, значитель-но на сей разъ увеличилась, но принятыя мѣры безъ сомнѣнія послужатъ къ сокращенію оной на будущее время.

Занятіе нова-
го дома.

Департаментъ, по привяптіи выспроеннаго для него у Чернышева мосту дома и по перемѣщеніи въ сіе зданіе своихъ канцелярій, принялъ совершенно новый видъ: Канцелярскіе Чиновники обмундированы по формѣ, сообщенной по высочайшей волѣ изъ 1-го Олдѣленія Канцеляріи ВАШЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА; Архивъ, въ копоромъ хранился нынѣ до 46,000 дѣлъ, расположенъ системапически и снабженъ нужными алфавитами, для скорѣйшаго и удобнѣйшаго ихъ приисканія. Чистота, наружное благоустройство и внутренній порядокъ сопвѣспвуютъ достоинству Присупшвеннаго Мѣста, въ копорое входятъ дѣла обширнаго управления.

Типографія.

Типографія Департаментна Народнаго Просвѣщенія по высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ передана въ вѣдѣніе Академіи Наукъ, отъ чего не только успраненъ существовавшій до того времени убытокъ, но и приобрѣтена еще довольно значительная выгода опдачею въ наймы бывшаго помѣщенія Типографіи за 8965 рублей въ годъ.

Хозяйственныя суммы.

Хозяйственный капиталъ Департаментна, не смотря на нѣкоторыя чрезвычайныя въ испекшемъ году расходы, мѣрами бережливости и благовременною распорядительностію, умножился проптивъ 1832 года на 20,000 рублей.

Капиталь Ларина.

На обращающійся въ Московской Сохранной Казнѣ, пожертвованный Купцемъ Ларинымъ въ пользу Училищъ капиталъ испребованы билеты въ Департаментъ: чрезъ что весь сей

капиталь содинень въ одну массу и проспекираешся нынѣ съ проценпами до 820,000 руб.

Изданіе учебныхъ книгъ. По распоряженію Департаментна Народнаго Просвѣщенія, издано въ испекшемъ году разныхъ учебныхъ книгъ въ числѣ 37,200 экземпляровъ, независимо опгь напечатаннаго собранія послѣдовавшихъ по Минисперспву Поспановленій съ 1829 года по Марпъ 1833, и двухъ извлеченій изъ Опчеповъ за 1832 и 1833 годы, которыя я въ свое время имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству.

Канцелярія. При самомъ вспупленіи моемъ въ управленіе Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, я обратилъ вниманіе на усройспво Канцелярія сего Минисперспва и для успѣшнѣйшаго производспва въ оной дѣлъ нашель полезнымъ въ Чиновникахъ ея сдѣлать нѣкопорыя перемѣны, наблюдая при семь, чпобъ каждый изъ нихъ имѣлъ должность, его способноспямъ сопвѣлспвующую.

Занятія Канцелярія. Занятія Канцелярія въ 1833 году, подь собспвеннымъ моимъ наблюденіемъ, состояли. 1) Въ изгопвленіи всеподданнѣйшихъ представленій; 2) въ производспвѣ дѣлъ секретныхъ; 3) въ производспвѣ дѣлъ, не терпя-

щихъ оплагательства; 4) въ перепискѣ по просьбамъ Автиоровъ о посвященіи или поднесеніи ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ихъ сочиненій.

Заключеніе.

Наконецъ, нельзя умолчать о томъ, что ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили при слушаніи всеподданнѣйшей моей записки о нѣкоторыхъ общихъ правилахъ, могущихъ служить руководствомъ въ управленіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ изъявить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе ВАШЕ. Смысль сей записки, заключающійся въ постановленіи прехъ главныхъ началъ, *Православія, Самодержавія и Народности*, въ основаніе дѣйствій Министерства, представлялъ въ нѣкоторомъ объемѣ запруднительную борьбу съ непріязненными явленіями новѣйшаго духа и рядъ важныхъ вопросовъ, отъ рѣшенія коихъ зависялъ благоденствіе Русскаго юношества. ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, вникнувъ въ существо оныхъ, изволили удостоить меня ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМИ наставленіями по симъ споль разнообразнымъ предметамъ и пѣмъ положили пвердое основаніе дальнѣйшему ходу Министерства, ВЫСОЧАЙШЕ мнѣ ввѣреннаго. Такимъ образомъ пополвель, смѣю сказать, главнѣйшій недоспапокъ при управленіи онымъ: дѣйствуя въ духѣ и

подъ десницею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, оно сильнѣе и рѣшительнѣе можетъ спремиться къ цѣли, ВАМИ, ВСЕМИДОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, обозначенной, по пулямъ, ВАМИ одобреннымъ,

Повергая къ споамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сей быспрый обзоръ дѣятельности Минисперства Народнаго Просвѣщенія въ 1833 году, изъ коего десять мѣсяцевъ принадлежатъ моему управленію, я всеподданнѣе прошу Васъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, принявъ благосклонно сію крапкую картину, представляющую не рядъ успѣховъ, не совершеніе многосложнаго порученія, не важные результаты долговременныхъ трудовъ, а одинъ лишь *приступъ къ дѣлу*, смѣю думать, усердный — благопворнымъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіемъ возбужденный и храанный,

Подлинный подписалъ: *Управляющій Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Скрѣпилъ: *Управляющій Департаментомъ Князь Щиринскій-Шихматовъ.*

Прим. Приложенныя къ сему Отчету сравнительныя таблицы о состояніи Учебныхъ заведеній будутъ напечатаны въ слѣдующихъ вышкахъ Журнала, въ III-мъ оного Оидѣленіи.

II.

НАУКИ.

1.

О НАРОДНЫХЪ ПЛЕМЕНАХЪ МОНГОЛОВЪ.

РАЗСУЖДЕНИЕ, ЧИТАННОЕ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ 29 Дек. 1833
Ординарнымъ Академикомъ Я. И. Шмидтомъ.

(Переводъ съ Нѣмецкаго).

Монгольская Исторія представляеть намъ до-
спопримѣчательное зрѣлище народа, который,
вдруг и неожиданно, выступивъ изъ мрака неиз-
вѣстности на всемірное поприще, необъятными
завоеваніями и учрежденіемъ Династій въ обшир-
ныхъ, чуждыхъ и опдаленныхъ Царствахъ, хотя и
снискалъ себѣ громкое имя, но не успѣлъ упрочить
за собою столь скоро пріобрѣтеннаго величія: ибо
весь періодъ онаго едва ли объемлетъ болѣе полу-
пора вѣка, и шопъ же самый народъ, быспро кло-
нясь къ паденію, подъ конецъ сего времени увидѣлъ
себя почпи на помъ же пунктѣ, съ котораго на-
чалъ свои дѣйствія. — Если господство Чингисъ-
Хановыхъ попомковъ было продолжительное въ
Россіи, по виною сему не народъ Монгольскій

Часть I.

20

или превосходство его управленія, но болѣе смутное соспояніе погдашней Россіи и опчасни могущество Ислама, коему поклонялись Бипчакскіе Монголы и которое соединило ихъ крѣпкими узами съ давно уже преданными эпой Върѣ Турецкими народами Западной Азіи, придавая имъ шѣмъ новыя силы и пняжкій перевѣсъ надъ современнымъ Христіанствомъ.

Послѣ изгнанія Монголовъ изъ Кипая и послѣ паденія основанныхъ ими въ западныхъ спранахъ Династій, Исторія ихъ хопя и не кончилась (что было бы уже невозможно), но сдѣлалась совершенно сбивчивою и мало извѣсною: ибо прежде покоренные ими, а попомъ уже оппложившіеся опъ ихъ владычества сосѣдственные народы не хопѣли болѣе заботиться объ ней, и опъ сего самый языкъ Монгольскій и все соединенное съ онымъ пришло въ пренебреженіе. Съ появленіемъ Тимурленка (Тамерлана) и основаннаго имъ новаго Царства періодъ Монголовъ уже прекратился, и излишно было бы повторять здѣсь, что учрежденіе Царства Тимуридовъ было только зданіе, сооруженное изъ чуждыхъ, но еще годныхъ для сего развалинъ, и что ни Тимуръ, ни народъ его не были Монголами, хопя опдѣльные Монгольскія племена и сопровождали его въ походахъ и онъ самъ велъ свой родъ опъ Чингисъ-Хана, даже велѣлъ примѣнить давно уже существовавшія Монгольскія письма къ природному своему языку, Турецкому, для изданія разныхъ Турецкихъ сочиненій. Слѣдственно весьма ошибаются тѣ, которые, какъ еще до нынѣ нерѣдко случается, починаютъ основанное Тимури-

домъ *Бабуромъ* въ Индоспанѣ Царствѣ за Монгольское.

Если идесть рѣчь объ Испоріи кочующаго народа и пребуется означить въ почтоспи, изъ какихъ онъ соспоишь часпей, по не должно причислять къ нему пѣхъ племень и поколѣній, копорья помяво въ нравахъ, обычаяхъ, образѣ жизни и Фізіогноміи оказывають между собою разипельное сходство или даже совершенное пожествво, но исключительно шакіа, копорья, будучи непрерывно соединены между собою узами одного и того же языка, взаимно признають себя членами одного и того же народа. Въ отношеніи къ Монголамъ не подлежатъ впротемъ сомнѣнію, что изъ нихъ цѣлыя пысячи, не только во время существванія основаныхъ ими въ Занадной Азій Царствѣ, но можеть быть и въ прежіе походы и нашествія, перемѣшались съ народами жившими на Западѣ; даже цѣлыя подвластныя Монгольскимъ Удѣльнымъ Князьямъ племена, коихъ названія мы встрѣчаемъ у береговъ Аральскаго и Каспійскаго морей, поселились далеко отъ своей отчизны въ эшихъ и другихъ странахъ и, забывъ свой природный языкъ, сдѣлались во все чуждыми своему народу. Отъ наблюдательнаго взора не можеть укрыться, какъ сильно въ цѣлыхъ опдѣленіяхъ народовъ Турецкаго языка впечатлѣно Монгольское очерпаніе лица; но, не взирая на явно обнаруживающееся, можеть быть и изъ самой Генеалогіи, смѣшеніе съ Монгольской кровью, шакковыя племена народовъ или опдѣльныя изъ нихъ лица уже не могутъ болѣе почитаться Монголами.

И такъ ограничимся здѣсь только пѣми племенами, которыя еще дѣйствительно оспались Монголами и, говоря понынѣ Монгольскимъ языкомъ, издавна сдѣлались приверженцами одной общей Вѣры, Буддизма. Исторія сихъ племень, по изгнаніи изъ Киптая, была, какъ уже выше нами замѣчено, очень темна и перепутана, пока историческое пвореніе Санангъ-Сецена не пролило на оную болѣе свѣта, и однакожь все еще не столько, сколько нужно было, чптобы доставили намъ хотя скудное обозрѣніе всѣхъ событій, случившихся въ нагорныхъ спранахъ Средней Азіи во время продолжительнаго царствованія Династіи *Мингъ* и до ея паденія. Главная польза, которую можемъ почерпнуть изъ Санангъ-Сецена въ семъ отношеніи, еспь сопавленіе непрерывной родословной попомковъ Чингисъ-Хана или *Борджигиновъ* и разныхъ опраслей сего Дома въ собственномъ ихъ отечествѣ, а равно и нѣкоторое понятіе о образованіи племень и управленіи ихъ въ продолженіе почти непрестаннаго безначалія при Монголахъ, съ указаніемъ, какія изъ этихъ племень одерживали нѣкоторое время верхъ и какія были покоряемы другими.

Многія названія племень, могущественныхъ во времена Чингисъ-Хановы, какъ по *Тайджидовъ*, *Татаръ*, *Керандовъ*, *Ольхонодовъ* и пр., въ послѣдствіи во все исчезли изъ Исторіи. Другія, какъ по *Хонгкирады* (коихъ часпъ, обратившаяся въ Турокъ, живетъ еще между племенами по лу сторону Каспійскаго моря), продолжаютъ у Санангъ-Сецена въ Монголіи до начала Манджурской Династіи, а попомъ уже болѣе не встрѣча-

юпся. Наконецъ еще другія, каковы *Хорчины*, *Найманы*, *Суниды*, *Дшелайры* или *Джеланды*, *Хорлосы* и пр., существуютъ и досель. Но между нынѣшними Монгольскими племенами еспь еще значительное число такихъ, копорыхъ именъ не видимъ въ Исторіи Чингисъ-Хана; однакожь большая ихъ часть приведена у Санангъ-Сецена въ позднѣйшей Исторіи, а на счетъ многихъ подвержено сомнѣнію, существовали ли они уже прежде подъ тѣми же именами, пребывая неизвѣстными полько по своей малочисленности, или же возникли позже, и припомъ въ слѣдствіе ли новыхъ раздробленій, или чрезъ постепенное усиленіе дополъ незначительныхъ поколѣній. О нѣкоторыхъ впрочемъ прудно рѣшивъ, не скрывается ли подъ новымъ именемъ какое нибудь древнее народное племя. Такъ, напримѣръ, праопецъ Торгодскихъ Хановъ называется *Онгъ - Ханъ* и Торгоды утверждаютъ, что онъ еспь одно и то же лице съ *Онъ-Ханомъ Керидовъ* или *Кераидовъ*, — такъ называемымъ Жрецомъ Іоанномъ Европейскихъ путешественниковъ XIII вѣка. Сколь прудно доказатъ, что нынѣшніе *Торгоды* суть потомки древнихъ *Кераидовъ*, споль же мало можно утверждатьъ и прошивное; хопя вообще сомнительно, былъ ли прародитель Торгодскаго владѣтельнаго Дома въ самомъ дѣлѣ вышепомянутый *Кераидскій Онгъ - Ханъ*, и даже съ большимъ основаніемъ можно предполагатъ, что Торгодскій *Онгъ-Ханъ* жилъ позже того времени. Впрочемъ еще и нынѣ одно принадлежащее къ племени *Цоросъ* опдѣленіе, состоящее почти изъ 6000 семействъ,

существовать въ Средней Азіи подъ именемъ *Кериадъ* или *Кераидъ*.

Не только изъ Сенангъ-Сецена, но и изъ лѣтописи Минговъ явствуетъ, что, спустя короткое время по изгнаніи Монголовъ изъ Китая въ прежнюю ихъ опчизну, Ойрадскія племена, болѣе извѣстные намъ подъ чуждымъ въ собственномъ ихъ опечесствѣ названіемъ *Калмыковъ*, вздумали оппортироваться опъ владычества попомковъ Чингисъ-Хана (что и дѣйствительно удалось имъ на короткое время), а попомъ помышляли даже о совершенномъ испребленіи владычества рода Чингисидовъ или *Борджигиновъ*, дабы присвоить себѣ и своимъ Князьямъ верховную власть. Но это не могло сбыться, пока еще оспавался въ живыхъ хопя одинъ попомокъ великаго основателя Монгольскаго Царства. Племена, пребывшія вѣрными прежнему владычеству Дому, воспоржествовали наконецъ въ сей кровавой борьбѣ, и власть Чингисовыхъ попомковъ снова расцвѣла лѣтъ за сто предъ появленіемъ могущества *Манджуровъ*. *Даянь-Ханъ* въ началѣ XVI столѣтія первый соединилъ опянь всѣ Монгольскія племена подъ свое владычество, но за всѣмъ тѣмъ уже поздно было помышлять о воспановленіи прежней могущественной Монархіи. Не только народъ, погнчась послѣ сего соединенія, раздѣлился на древнюю любимую (однакожь не Чингисъ-Ханомъ и не первыми его преемниками) лѣвую и правую спорону или воспочное и западное управленіе, но и опдѣльные Ленные Князьки, коимъ, какъ членамъ семейства, предоспавлено было слишкомъ много

власти и копорые сами домогались самодержавія , не всегда оказывали склонность повиноваться волѣ верховнаго Главы семейства. Многіе изъ сихъ Удѣльныхъ Князей , копорые всѣ были потомками Даянь-Хана , господствовали надъ многочисленными племенами ; они основали особыя Ханства , заботясь все менѣе и менѣе о Верховномъ Ханѣ или Ханѣ Чахаровъ : каковое , подъ конецъ почти ничтожное , достоинство , въ потомкахъ Тёрёболода , старшаго сына Даянь-Хана , продолжалось до самой эпохи Маньчжуровъ. Ежели бы въ то время царствовалъ Геній могучій , какъ Чингисъ-Ханъ , но болѣе кропкій и сообразный духу времени , повѣроятно вмѣсто Маньчжурской Династіи явилась бы на престолахъ совершенно обезсилѣвшихъ *Минговъ* новая Монгольская владѣтельная фамилія.

Но таковой мужъ , каковаго недоспавало Монгольской царствующей Династіи , явился у одного сосѣдственнаго народа — *Маньчжуровъ*. Монголы не могли равнодушно смотрѣть на усиленіе сей новой , прежде плашившей имъ дань и нерѣдко даже угнѣпенной ими Державы ; скоро дошло до раздоровъ и распрей между Маньчжурами и порубежными Монгольскими племенами Хорчиновъ и ихъ союзниками. Во всѣхъ сихъ бипвахъ Маньчжуры оставались побѣдителями , пока въ 1624 году *Хорчины* сами не опложились отъ прочихъ Монголовъ , соединясь , но не въ видѣ подданныхъ , а въ качествѣ союзниковъ , прошивъ Кипая , съ Маньчжурами и ихъ *Тайдзу* или основателемъ Династіи. Слѣдствіемъ сего оппорженія была война между *Чахарами* , или нѣкопорыми преданными Верховному Хану

Монгольскому племенами, и *Хорчиннами*, благополучно кончившаяся для сихъ послѣднихъ, при содѣйствіи Манджуровъ. За симъ еще другія смежныя Монгольскія племена приспали къ споронѣ Манджуровъ, измѣнивъ своему народу, а въ 1635 году и послѣдній Верховный Ханъ Монголовъ, *Линдань-Ханъ*, былъ побѣжденъ и изгнанъ Манджурами, и плѣмъ положенъ конецъ Царству *Чахаровъ*: подъ каковымъ, часпо встрѣчающимся въ Испоріи именемъ не должно разумѣть особаго какого-либо племени, а только погдашнее почепное имя всего Монгольскаго народа и его Великаго Ханства. Вопреки взаимной ненависти обоихъ народовъ прошивъ *Минговъ*, Монголы не могли быть равнодушны къ безпреспанно возрастающему вліянію Манджуровъ. Первые уже искони привыкли разорять и грабить Кипайцевъ или заспавлять ихъ покупать для себя щедрыми дарами безопасность отъ хищническихъ набѣговъ: и такъ выгоды *Чахаровъ* пребовали сопрошивненія успѣхамъ Манджуровъ въ Кипаѣ и вспомошеспвованія *Мингамъ* прошивъ сихъ нашельцевъ. Съ другой спороны опложившіяся отъ общаго народнаго соспава племена Монголовъ надѣялись подъ защипою союза съ Манджурами легче и съ большимъ успѣхомъ удовлетворять хищническимъ своимъ замысламъ въ Кипаѣ. Сей безразсудный образъ дѣйспвіа, которыи Манджуры искусно умѣли поддерживавъ въ свою пользу, ослабилъ власпъ Монголовъ и мало помалу лишилъ ихъ независимости.

Но миновало болѣе спа дѣпъ, прежде чѣмъ удалось господспвующей въ Кипаѣ Динаспіи подвергнуть всѣ Монгольскія и Ойрадскія племена своему

владычеству и своимъ законамъ. Изъ нихъ нѣкопоры соединились уже съ первымъ основателемъ сей Династіи, другіе съ его преемникомъ. Еще иныя въ послѣдствіи покорились первому Императору изъ Манджурскаго Дома, но большая часть, и въ числѣ ихъ при Ханства *Халхаевъ*, принужденные необходимостью, поддались впорому Императору *Кангги*. Порабощеніе всѣхъ прочихъ, по большей части Ойрадскихъ племенъ, и всей нагорной страны довершилъ лишь *Кіенлунгъ* силою оружія. Можно даже исключительно приписать юношеской силѣ новой Династіи и перенятой ею у Кипайцевъ коварной политикѣ, что *Ойрады* при *Галданѣ* вскорѣ по основаніи сей Династіи снова не приобрѣли перевѣса и не сдѣлались обладателями не только всей Монголіи, но и самого Кипая: это могло спастись лѣтъ легче, что *Галданъ* пользовался защитою Тибетской Іерархіи.

Что только знаемъ доселѣ о судьбѣ сихъ племенъ, о ихъ кочевьяхъ, поспановленіяхъ и образѣ управленія, всѣмъ симъ мы почти исключительно обязаны изданнымъ нынѣ царствующею въ Кипаѣ Династіею свѣдѣніямъ, большею частію еще неизвѣстнымъ въ Европѣ: ибо все, что упоминается объ нихъ въ путешествіяхъ разныхъ миссій и посольствъ, въ сочиненіяхъ Пекинскихъ Іезуитовъ, у *Дегиня* и у новѣйшихъ Парижскихъ Синологовъ, слишкомъ опривочно, скудно, исполнено ошибокъ, и попому не можетъ служить достовернымъ источникомъ. Сверхъ того имена племенъ въ сихъ донесеніяхъ и свѣдѣніяхъ обыкновенно такъ искажены, что многихъ нельзя и узнать.

Въ соспавленныхъ по повелѣнію Императоровъ *Кангги* и *Кіенлунга* Зерцалахъ Словъ исчислены, правда, имена всѣхъ Монгольскихъ племенъ и ихъ раздѣленіе на знамена или военныя дивизіи, но ничего не сказано ни объ ихъ Исторіи, ни о владѣльцахъ и мѣстахъ жишельства. Въ одномъ большомъ пвореніи, изданномъ въ сорокъ-чепверпомъ году царспвованія *Кіенлунга* (1778), по именному повелѣнію сего Императора, на языкахъ Кипайскомъ, Манджурскомъ и Монгольскомъ, на каждомъ порознь, сей недоспапокъ пополненъ съ большою подробноспію. Въ богатой коллекціи Г. Дѣйсствительнаго Спашскаго Совѣтника Барона Шиллинга фонъ Каншпадпъ имѣлся Монгольскій экземпляръ этого сочиненія въ шеспи часпяхъ въ листъ, соспоящихъ всего изъ 120 шепрадей или главъ. Типуль его слѣдующій: „По высочайшему повелѣнію соспавленная родословная роспись Князей всѣхъ племенъ заграничныхъ Монголовъ и Турокъ, вмѣспъ съ ихъ Исторіею.“ Сія книга раздѣляется на двѣ главныя часпи, изъ коихъ первая, крапчайшая, заключаель въ себѣ росписаніе племенъ и военного успройства, имена и спепени высшихъ и низшихъ наслѣдспвенныхъ Князей, владѣльцевъ и начальниковъ въ родословномъ порядкѣ и въ видѣ таблицъ: при чемъ вездѣ означено, происходилъ ли Князь опъ самого Чингисъ-Хана или опъ кого нибудь изъ его братьевъ или извѣспныхъ военачальниковъ. Впторая часть, называемая *Шастирь*, п. е. Исторія или испорическое описаніе, гораздо обшириѣ первой. Она содержилъ въ себѣ по, что сказано въ самомъ шипуль, п. е. Исторію каждаго племени въ особен-

иоспи и каждаго изъ отдѣльныхъ Князей и принадлежащихъ къ Княжескому роду верховныхъ сановниковъ, опть самаго начала Манджурской Династіи, съ означеніемъ важнѣйшихъ ихъ заслугъ и дѣяній. Далѣе описывается въ ней географическое положеніе жипельства каждаго племени, длина и ширина сихъ спранъ въ Кипайскихъ *ли*, ихъ разспояніе опть Пекина, границы, и проч. Въ предисловіи Императора, содержащемъ въ себѣ вмѣстѣ и приказъ о сочиненіи онаго, хопя и означень сорокъ-четверпый годъ правленія Кіенлунга, или 1778, но повѣспвуемая въ ономъ происшествія доведены до шеспидесятаго года сего правленія, или до 1794: изъ чего видно, что сочиненіе сей книги шребовало по крайней мѣрѣ шеспнаццати лѣтъ.

Императоръ говорилъ между прочимъ въ предисловіи, что, послѣ покоренія и соединенія всѣхъ земель, когда Монгольскія племена какъ внупреніяго, шакъ и внѣшняго управленія образуютъ вѣкопорымъ образомъ одно семейство, настало время вспомнишь объ услугахъ, оказанныхъ родовыми Князьями Монголовъ не шолько *Тайдзу* и *Тайдзонгу*, ш. е. основателю Династіи и его преемнику, но и его (Кіенлунга) дѣду, опцу и ему самому. „Невозможно было бы“— продолжаетъ онъ — „перечислишь всѣ сіи услуги и доспойно оцѣнишь оказанное усердіе и преданность Князей. Этому не было бы конца. Но дабы сіи доблеспи служили примѣромъ подражанія для будущихъ поколѣній, повелѣваемъ собрать во-едино шуземныя историческія книги всѣхъ Монгольскихъ племень, и родословную оныхъ. Обработываніе и изданіе въ

свѣпъ сихъ сочиненій поручается Ученымъ подъ надзоромъ Верховнаго Суда Монгольскаго Управленія въ Пекинѣ.“ Особое примѣчаніе къ предисловію касается *Хотонговъ*, п. е. Турокъ или Магомешанъ Малой Бухаріи, съ приказаніемъ сопоставить подобнымъ же образомъ и ихъ Испорію.

Неумѣстно было бы здѣсь распространяться въ подробности объ Испоріи племенъ Монгольскихъ. Это предоспавлено особому прослранному сочиненію. Ограничимся на этопль разъ однимъ общимъ обозрѣніемъ сихъ племенъ и наслоящаго ихъ состоянія.

Воспослѣдовавшее въ разныя времена покореніе Монгольскихъ племенъ было поводомъ къ полипическому раздѣленію націи на двѣ главныя часпн, копорое однакожь теперь существуетъ только по имени. Здѣсь разумѣется раздѣленіе на внутреннее и внѣшнее управленіе: къ пакъ называемому внутреннему управленію принадлежатъ двадцать-четыре большія и меньшія племена, образующія вмѣстѣ 49 военныхъ дивизій. Эти племена первыя покорились Манджурамъ; мѣста ихъ жипельсшва и кочевья всѣ на южной споронѣ Гоби. Самыя воспочныя изъ нихъ — Хорчины, при рѣкѣ Наунѣ, коихъ спрана граничитъ съ первобышною землею Манджуровъ, а самыя западныя — Ордусы, земля коихъ съ спрехъ споронъ омывается *Гоангомъ* или *Желтою рѣкою*, а чепвертою примыкаетъ къ Кипайской области *Шен-си*. Ко внѣшнему управленію опносятся всѣ прочія Монгольскія и Ойрадскія, большею часпю весьма многолудныя племена на съверной споронѣ *Гоби*, у границъ Тибеша, около

Кёкёнора и во глубинѣ Средней Азіи. Ихъ числомъ, правда, полько десятъ; но они образують гораздо болѣе военныхъ дивизій, нежели племена, ко внушреннему управленію принадлежащія. Къ нимъ, сверхъ Ойрадовъ, причисляются при Ханства *Халхаевъ*, подъ управленіемъ *Тушьету-Хана*, *Дзасакту-Хана* и *Сеуень-Хана*, и не менѣе многочисленное, хопя и не образующее особаго Ханства отдѣленіе Халхайскихъ Монголовъ, подъ властью Саинь-Нояна; эти имена суть наслѣдственныя титулы ихъ Князей: они подверглись Манджурско - Киптайскому владычеству не прежде царствованія *Кангги*, а Ойрады даже не прежде *Кіенлунга*.

Заклучимъ наше краткое историческое обозрѣніе Монгольскихъ племенъ въкороткими общими замѣчаніями о политическихъ отношеніяхъ и связяхъ, въ которыхъ они по своему географическому положенію соспоятъ нынѣ съ Россією, и о томъ, чего можно ожидать касательно сего предмета въ предбудущее время.

Прежде, чѣмъ побѣдоносная власть Манджуровъ основала въ Киптаѣ новую свою Династію, Россіянѣ уже вошли въ мирное сношеніе съ сѣверными Монголами или Халхаями. Если бы дѣла остались въ погдашнемъ положеніи, то Россія, по покореніи дикихъ, независимыхъ, преданныхъ Шаманству Бурятскихъ Монголовъ, легко могла бы въ справахъ Байкала еще далѣе распространиться къ Восшоку, и доставить себѣ неоцѣненную выгоду владѣнія рѣкою *Амуромъ* и омываемыми ею плодотворными, изобилующими хлѣбомъ и лѣсомъ спранами: ибо въ то время ни Манджуры, ни Монголы, ниже

Кипчайцы не имѣли еще законныхъ приписаній на сія земли, обитаемыя особымъ Тунгузскимъ народомъ — *Даурами* или *Солонами*. Обладаніе эпою судоходною, по всему ея печенію, рѣкою, единственною въ Сибири, впадающею въ море и способною связать внутрѣнность сей неизмѣримой страны съ прочею частію свѣта, не только чрезвычайно возвысило бы образованіе и промышленность эшихъ, доселѣ еще пущынныхъ мѣстъ, но принесло бы также и неисчислимыя пользы позднѣйшимъ оборотамъ Россіи.

Извѣстно, съ какимъ успѣхомъ горсть Русскихъ удалцевъ, мечпавшихъ найпи въ памошнемъ краѣ неисчерпаемая сокровища и пущившихся шуда сначала только для опысканія серебряной руды, ходила по Амуру, пока могущество Манджуровъ въ Кипчаѣ не утвердилось до того, что могло воспроизвись имъ многочисленными войсками и флотомъ и положишь конецъ ихъ покушеніямъ.

Между плѣмъ, около исхода XVII вѣка, по совершенномъ покореніи и кончинѣ Ойрадскаго Галдана, власть Манджуровъ достигла высочайшаго своего развитія. Ханства Халхаевъ должны были имъ покориться. Уже не существовало болѣе независимыхъ народовъ между Россією и Кипчаемъ: рубежи обоихъ Царствъ касались другъ друга непосредственно. И такъ для отвращенія впредь непріязненныхъ сполкновеній, необходимо было обѣимъ Державамъ согласиться на счетъ обоюдныхъ предѣловъ и заключить между собою пограничный договоръ, каковой наконецъ и состоялся мирнымъ образомъ. Не взирая на невыгоды сего прахпаша

для Россіи во многихъ отношеніяхъ (ибо въ слѣдствіе спрогаго оцѣпленія границъ не только прекратилась прежде столь важная и выгодная для Россіи активная торговля, и весь поргъ ограничился одними лишь пассивными пограничными оборотами, и не только пропала для насъ вся рѣка Амуръ съ надеждою посредствомъ плаванія по ней открыть себѣ сообщеніе съ Тихимъ Океаномъ, но еще недовѣрчивою полипикою Кипайцевъ прегражденъ былъ путь и мирнымъ торговымъ связямъ съ большею частію прочей Азіи и всѣмъ ученымъ предпріятіямъ во внутрѣнность доселѣ мало или вовсе еще неизвѣданныхъ странъ сей части свѣла), не взирая на эти и другія не менѣе ощупительныя невыгоды, условія договора были нами хранимы со всею точностію и вѣрностію, чего напропивъ нельзя сказать о Кипайцахъ: такъ на прим. по всей спрогости они бы должны были выдать бѣжавшихъ къ нимъ Торголовъ, соспоявшихъ за-долго до заключенія договора подъ покровительствомъ Россійской Имперіи, но этого не сдѣлали.

Уже пропекло болѣе сѣта лѣтъ со времени сего разграниченія между обѣими великими Имперіями, и донныѣ всѣ проистекающіе изъ сего договора отношенія, съ ихъ выгодами и невыгодами, оспались неизмѣнны; но вопросъ: на долго ли будущъ основываться сіи отношенія? съ каждымъ днемъ пріобрѣтаеть болѣе важности. Вся Исторія Кипайцевъ показываетъ намъ, какъ сей древній народъ, вопреки неизмѣчивости или лучше сказать законности своихъ нравовъ и обычаевъ, подверженъ

быль безпреспаннымъ перемѣнамъ Династій ; она свидѣтельствуетъ, какъ не рѣдко вся Имперія или отдѣльныя частя ея, содѣлывались добычею кочующихъ на сѣверной споронѣ ея народовъ , и чшо хощя нѣкоторыя опличныя Монархи изъ среды сихъ варваровъ придавали на короткое время этому древнему Царству новыя силы и какъ бы юношескій блескъ ; но эта сила скоро прищуплялась въ нѣгѣ и изнемогала , и наконецъ при безпрерывно возрастающемъ смяненіи и безконечныхъ внушренихъ раздорахъ, народъ, распоргая свои оковы, ниспровергалъ пресполь нашельцевъ, выгонялъ ихъ и давалъ скипетръ освободителю опечесства. Сія участь, постигшая всѣ прежнія , предспоитъ и нынѣ господствующей въ Кипаѣ Манджурской Династіи, и, можетъ быть, такой переворотъ, неизбѣжный по свойству управленія Кипайской Имперіи и основаннымъ на немъ опношеніямъ, долженъ совершиться въ недалекомъ опъ насъ времени. Если это въ самомъ дѣлѣ сбудется , то мгновенно рушатся прежнія соопношенія сего Азійскаго Царства съ Россією и всѣ послѣдствія оныхъ : ибо такое событіе немедленно повлекло бы за собою возспаніе всѣхъ Монгольскихъ племенъ , которыя спѣшили бы воспользоваться случаемъ къ сверженію своего ига и оппаденію опъ Кипая. Исторія довольно уже показала намъ , какъ возспавали и приходили во всеобщее броженіе народы нагорныхъ спранъ Средней Азіи. Правда, нельзя ожидать , чшобы, въ случаѣ паденія нынѣшней Манджурской Династіи, снова воцарилась на Кипайскомъ пресполѣ Монгольская, или чшобы въ XIX столѣтіи

возобновилась хопя пѣнь ужасовъ варварскаго XIII вѣка. Напроривъ того можно предполагашъ по всей вѣроятности, что новый проривъ, какъ и прежде въ подобныхъ случаяхъ, доспанется въудѣль владѣтелю изъ среды Китайскаго народа; но подобный переворотъ неминуемо долженъ имѣть самое важное вліяніе на всѣ сопредѣльныя спраны, и первымъ слѣдствіемъ его было бы то, что нашъ пограничный пракпатъ съ прежнею Династією уничтожился бы самъ собою.

Водвореніе, успѣхи и цвѣтущее состояніе столь многихъ благотворныхъ учрежденій, коими мы обяваны мудрой заботливости опеческаго нашего Правительсва, неусыпно пекущагося о дальнѣйшемъ ихъ упроченіи; спокойный и надежный ходъ управленія, клонящагося ко благу подданныхъ подъ скипетромъ Монарха, Коего великодушное сердце преисполнено любви и благости къ Его подвластнымъ; опрадное зрѣлище великаго народа, съ ревностію и съ чувствами благодарности къ мудрому Правительству подвизающагося на поприщѣ умспвенной и нравспвенной дѣятельности, — все это служить намъ ручательствомъ, что какъ соединенныя силы сего славнаго доблестями народа счастливо преодолѣли многоглавую гидру Запада, такъ онѣ побѣдоносно устоятъ и проливъ грозныхъ лучъ Востока. Но это самое напоминаетъ намъ, сколь нужно не упускать изъ виду изученія языковъ, Испоріи, спранъ и народовъ Азіи, а напроривъ того бодро шествовать по доспославной, уже проложенной спезѣ, ревностно пользоваться всѣми доселѣ открытыми источниками и не усма-

важь въ опыскиваніи и обрабошываніи новыхъ или
досель еще мало уваженныхъ: ибо Россіи, кажется,
предоставлено Провидѣніемъ, вскорѣ озарить но-
вою денницею просвѣщенія густой мракъ, облега-
ющій горизонты земель Восточныхъ.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИЛОСОФІИ ВО ФРАНЦІИ И НОВАЯ СИСТЕМА СЕИ НАУКИ, ОСНОВЫВАЕМАЯ БОТЕНОМЪ.

Аббатъ *Ботенъ*, Профессоръ Философіи въ Страсбургскомъ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ, привлекающій своими лекціями многочисленныхъ слушателей и съ великимъ успѣхомъ дѣйствующій на умы юношей, издалъ прошлаго года книгу подѣ названіемъ: *De l'enseignement de la philosophie en France au dix-neuvième siècle*, служащую введениемъ къ другому сочиненію: *Manuel de philosophie*, которымъ онъ теперь занимается. Въ изданной книгѣ Авшоръ представляетъ сокращенно основныя начала, духъ и цѣль преподаваемой имъ Философіи. Онъ не принадлежитъ ни къ одной изъ Философскихъ Школъ, существующихъ нынѣ во Франціи, почитая ихъ весьма далекими отъ истины единой, вѣчной, которая должна быть основаніемъ Философіи и всякаго ученія. Съ особеннымъ оспроуміемъ разбираетъ онъ и оспорируетъ основныя положенія господствующихъ во Франціи философскихъ Системъ и наконецъ выводитъ свою, новую, имъ самимъ созданную Систему, не похожую на нѣ, кои преподаются въ Университетѣ и другихъ Учебныхъ заведеніяхъ Франціи.

Извѣстивъ въ послѣдней книжкѣ сего Журнала о Ботенѣ — эпномъ рѣдкомъ феноменѣ въ мірѣ мы-

нленія , спѣшимъ шеперь въ видѣ извлеченія изъ его книги , передать Чипапелямъ главныя начала его Философіи , руководствуясь коими онъ разсмащриваетъ главнѣйшія Сисшемы сей Науки во Франціи.

Предспавля себѣ нынѣшнюю Францію зданіемъ , попрясеннымъ въ основанія , зданіемъ , подъ копорымъ работники во шмѣ шрудятся надъ новыми подпорами , спорящъ , серждятся и не помышляющъ о шомъ , что само зданіе , едва держащееся въ воздухѣ , падегъ и раздавилъ ихъ своими развалинами , Г. Бошенъ утверждаетъ , что въ шей всѣ начала (principes) шеперь подверглись сомнѣнію. Отъ шого всѣ нынѣшніе вопросы сущъ вопросы о началахъ : всякой шребуесть началъ , зная , что все должно имѣть свое основаніе ; еще болѣе всякой спремится создашъ свое основаніе , свое начало , и , поелику умъ человѣческой шеперь хочешъ вѣровашь только въ самого себя , то міръ и общество предаются нескончаемымъ спорамъ . Трудящіеся дерупся между собою , вмѣсто шого , чтошбъ помогашъ другъ другу , и всякой прежде спараеися разрушилъ созданное другимъ , нежели самъ положилъ основаніе прочное . Пусть лучше погибешъ общество , чѣмъ начало ! кричащъ паршнн ; но знаютъ ли онѣ , что сами называютъ началомъ ?

Сущешвуесть ли во Франціи Религія , предполагающая вѣру живую и просвѣщенную ? . . Нѣтъ ! есть только наружное зданіе Религіи , да и то подкопанное , поперявшее много камней изъ фундамента . Величайшее смѣшеніе царствуетъ нынѣ

въ такъ называемыхъ *религіозныхъ началахъ*. Чтò значить Религія для тѣхъ, кои пренебрегаютъ священнымъ наслѣдіемъ предковъ, опровергають древнія преданія и не понимаютъ ни духа, ни цѣли Христіанской Вѣры? Всякой говоритъ о ней по своему, и сколько головъ мыслящихъ, столько же пеперъ существуетъ и Религій. А Религія всего важнѣе какъ для безопасности и умственныхъ успѣховъ общества, такъ и для благополучія каждаго гражданина.

Существуютъ ли нынѣ во Франціи начала Нравственности, которыя были бы признаны вездѣ за правила, имѣющія руководствовать и общество и частнаго человѣка? Нравственности Христіанской только удивляюся, не заботясь объ осуществленіи ея: ибо безъ вѣры въ догматы, изъ коего она происходитъ, и она сама не можетъ быть священной обязанностію. Спросите же, чтò спавятъ люди на ея мѣсто? въ чемъ состоятъ начала ихъ поступковъ, пружины ихъ дѣйствій? чтò такое добро, зло, правое и неправое? — и вы услышите тысячи одно другому противорѣчащихъ мнѣній, которыя въ послѣднемъ своемъ выраженіи сведутся на одно: на какую либо личную выгоду для того, кто ихъ предлагаетъ. Эгоизмъ пожираетъ нынѣшнее общество: всѣ это видятъ, всѣ говорятъ, всѣ жалуется на это. Повсюду слышится плачь о развращеніи людей нашего вѣка, о томъ, что ими движетъ только корысть, что они всегда готовы нарушать справедливость для собственнаго удовольстворенія, и что опъ нихъ нельзя ожидать ничего великаго, ничего прочнаго: ибо нѣтъ въ

нихъ ни великодушія, ни преданности. Но кому, по вашему мнѣнію, долженъ предаться человекъ, если онъ любитъ только одного себя? Не подобному ли себѣ, не шакому ли человеку, какъ онъ самъ? Но по какому это праву, если онъ равенъ ему? Это было бы безразсудство, — по крайней мѣрѣ, роскошь великодушія. Не обществу ли? Но что значить общество для того, кто видитъ въ немъ только гражданъ, соединившихся для лучшаго успроисва дѣлъ своихъ? Тутъ являлся великолѣпныя философскія фразы: должно подчинить себя справедливости, истинѣ, безусловному добру; этого пребудетъ совѣсть; это великая *повелительная категорія*: дѣлать добро для самаго добра — вопль что сообразно съ достоинствомъ человека; вопль что составляетъ истинное величіе, героизмъ, и пр. и пр. Все это прекрасно; но гдѣ Герои, созданные великою повелительною категоріею? гдѣ люди великодушные, великіе люди, коихъ произвела бы нынѣшняя Философія? Въ этихъ превыспреннихъ теоріяхъ по же, что и во всѣхъ другихъ: я — исходный пунктъ (*point de départ*) и конечная цѣль. Если все выводится изъ человека, то неизбежно все къ нему же и возвращается. Такимъ образомъ въ наспоющемъ обществѣ нѣтъ твердаго начала Нравственности, или, есть одно начало человѣческихъ дѣйствій: я, собственная выгода, эгоизмъ, скрывающійся подъ всѣми, даже самыми прелестными, самыми блестящими формами, но оспающійся пѣтъ же, что онъ есть дѣйствительно — змѣю. Какъ бы ни паился онъ подъ цвѣтами, какими бы красками ни укра-

шался, сколько бы ни обольщала своею наружностью и взглядомъ, — смертельный холодъ, чувствуемый при его приближеніи, обличаетъ скрытый ядъ его.

И пакъ сами люди не поддаются уже въ обманъ Системамъ Нравственности, выдуманнѣмъ Философами. Опыты, которые они дѣлали надъ сими Системами, разочаровали ихъ. Нравственные правила, основанныя на выгодѣ и осуществляемыя на дѣлѣ, отвергаются, по крайней мѣрѣ, въ умозрѣніи; и всѣ теоріи Нравственности имѣютъ поборниками только нѣкоторыхъ Ученыхъ, проповѣдающихъ оныя на лекціяхъ своихъ, или въ книгахъ, и не заботящихся объ нихъ въ дѣйствительной жизни.

Въ Полиптикѣ по же, что и въ Нравственности и Религіи: ополкновеніе мнѣній, борьба словъ, смѣшеніе всѣхъ началъ.

Но между тѣмъ, посреди этого ниспроверженія идей, посреди этого хаоса мнѣній, душа человѣческая, созданная для блага, проситъ его безпрепятственно; умъ ея, опемнѣнный мракомъ заблужденій, еще жаждетъ истины. Никогда люди не были такъ мало довольны своимъ состояніемъ вообще; никогда съ такою жадностью не стремились къ переменамъ, не зная даже того, что выиграютъ при этихъ переменѣхъ. Отсюда столько попытокъ достигнуть чего нибудь лучшаго, столько бесплодныхъ покушеній, истощающихъ наши силы. Поэтому въ настоящемъ обществѣ дѣлѣ жизненнаго начала (*principe de vie*), поэтому человекъ вѣруетъ только въ самого себя, но и ограничивается только самимъ собою. Дѣятельность его — только порывъ мгно-

венный: у ней нѣтъ предмета существеннаго; она не знаетъ, куда направиться. Человѣкъ ищетъ, желаетъ, желаетъ для самого себя; но самъ не знаетъ, чего желаетъ, и гдѣ найди искомое. Опъ того нѣтъ ничего связнаго, поспешеннаго, поспояннаго: все идетъ неровнымъ шагомъ, скачками, опривиспыми движеніями и какъ бы наудачу. Гдѣ же найди врачеваніе этому злу? Всѣ хотятъ порядка безъ подчиненности, всѣ желаютъ мира безъ спокойствія; всѣ ищутъ прочности, а опровергаютъ то, что едино вѣчно. Величайшее несчастіе нашего времени состоитъ въ недоспѣхѣ религіозной вѣры; а сей недоспѣхъ существуемъ попому, что Вѣра почитается отдѣленною опъ Науки; что Вѣра и Наука объявлены несомѣстными, если не проптивными другъ другу. Опсюда нѣкоторый родъ опвращенія опъ всего, опносящагося къ Вѣрѣ, и равнодушіе, съ которыми выслушивается всякое слово, являющееся подъ сею формою или съ симъ характеромъ. Нашъ вѣкъ пребуемъ Науки; полько посредствомъ Науки можно говорить съ нимъ. Ученое преподаваніе должно сдѣлаться благотворнымъ каналомъ, черезъ который можетъ быть влино нѣсколько капель живой воды въ сердца горяція и изсушенныя. Философія — вопъ послѣдній способъ возвратиться къ истинѣ, если уже въ васъ умерла Вѣра. Человѣкъ нашего времени полько Философіею, п. е. глубокимъ изученіемъ самого себя, своихъ способностей и опношеній къ пому, что выше и ниже его, можетъ быть доведенъ до вѣры въ религіозныя истины, ибо Философія дастъ ему объ нихъ нѣкоторое

понятіе, или, по крайней мѣрѣ, заставитъ предощущать ихъ. Въ наше время, чѣлобъ бытъ Христіаниномъ, надобно напередъ сдѣлаться Философомъ.

Но здѣсь встрѣчается важнѣйшее затрудненіе. Философія естъ единственное пособіе при настоящемъ направленіи умовъ. Но какаѧ? Гдѣ найти школу мудроспи? какой книгѣ ввѣрила она свой символъ? Во Франціи много заведеній, въ копорыхъ преподають чшо-то, называемое *Философією*; естъ много книгъ, носящихъ названіе *Философін*. Къ какому же заведенію, къ какой книгѣ должны прибѣгнутьъ пѣ изъ молодыхъ людей нашего вѣка, копорые благоразумнымъ воспипаніемъ приготоовлены къ занятіямъ важнымъ; копорые не довольствуются полько фразами и образами, но чувспвуютъ нужду познать людей и вещи, беспокоются надъ вопросами: кпо они, на чшо они и чѣмъ должны бытъ? Симъ юнымъ душамъ, алчущимъ познаний, надобно представитъ ученіе пвердое, пипательное, живое, копорое просвѣпило бы ихъ умъ, говорило бы ихъ сердцу и оплодотворило бы зародыши дѣлъ великихъ и добродѣтелей челоовческихъ. Надобно имъ сообщить идеи и душевныя движенія, показатъ и дасть имъ почувспвовать оныя, направляя высокимъ преподаваніемъ и очн и сердца ихъ къ истинѣ и благу.

Нынѣ во Французскомъ Университетѣ Философія преподается по тремъ Школамъ: *Кондилляковой*, *Шотландской* и *Эклектической*; въ Университета — въ учебныхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для приготоовленія паспырей Церкви, — заведеніихъ чуждыхъ движенію вѣка, встрѣпише

спаринный *Схоластическій Рационализмъ*; а тамъ, куда отчаспи проникло насполящее движеніе умовъ, замѣсны мысль и направленіе новаго ученія, которое имѣеть Главою одного изъ опдичныхъ Писапелей нашего вѣка (Ла - Менне), и называется *Философією Общаго Смысла* (*Philosophie du sens commun*). Вотъ, въ коропкихъ словахъ, Спашиспика преподаванія Философіи во Франціи.

Ученіе Кондильякова, господспвовавшее въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго сполѣнія, имѣеть уже весьма немного приверженцевъ. Оно начало упадуть съ того времени, какъ спремленіе къ *Матеріализму* оспановилось. Не смотря на все безвѣріе или равнодушіе нашего вѣка къ Религіи, нельзя не замѣпить, что онъ идееть по пупи *Спиритуализма*: всѣ ученія основаны на семъ послѣднемъ, — и другъ человѣчества долженъ радоваться сей переменѣ. Философія Кондильякова, еслибъ она оспуществлялась въ нравахъ народныхъ, повергла бы общеспво въ соспояніе дикоспи и варварспва. Творецъ сего ученія не сполько не искалъ, но даже и не предвидѣлъ спакowychъ слѣдспвій; онъ вѣрояпно самъ не зналъ всей обширноспи своей Системы въ примѣненіи. Какъ бы то ни было, горькіе плоды его умспіованій оптвращипельны для людей нашего времени, и *Философія оощушений* (*Philosophie de la sensation*) находипть мало поклонниковъ, особливо посреди мыслящаго юношеспва. Проповѣдники ея — люди прошлаго вѣка, учившіеся сей Философіи въ юноспи, преподававшіе ее въ своихъ сочиненіяхъ или

курсахъ, и еспественно придерживающіеся того, о чемъ мыслили, что говорили и писали. Но они еще значительнo измѣнили Систему своего учителя, которая поколебалась въ основаніи, а послѣдствіями своими потеряла и всякое къ себѣ довѣріе. Ученіе о *преобразованномъ ощущеніи* (*sensation transformée*) совершенно оспавлено даже тѣми, которые уважаютъ Кондильяка и Систему его. Трактатъ объ ощущеніяхъ почтается болѣе или менѣе оспроумною гипотезою, занявшею мѣсто основательнаго наблюденія существа человѣческаго. *Человѣкъ-статуя* уже не въ модѣ; всѣ увѣрены, что для узнанія человѣка и развитія его способностей, должно изучать, наблюдать, а не выдумывать, не воображать его; что должно видѣть его тѣмъ, чѣмъ создала Природа, а не соспавлять его по своему, изъ чего вздумается. Умъ, желающій философствовать основательно, едва ли найдетъ что-нибудь въ ученіи *Сенсуализма*. О Богѣ и о всемъ томъ, что свыше человѣка, намъ не упоминается; да и дѣйствительно свѣтъ сихъ высокихъ испивъ получаемъ мы не черезъ чувства, ни черезъ тѣлесныя ощущенія. Относительно же человѣка, разсмаприваемаго въ немъ самомъ, нельзя дознаться, какъ представляють его себѣ Философы этой Школы. Они говорятъ много о способностяхъ человѣка, а весьма мало о его природѣ, и даже изъ способностей его разсмапривають только тѣ, которые находясь болѣе въ непосредственномъ отношеніи съ его тѣломъ и преимущественно зависятъ отъ сего послѣдняго; какъ-то: физическую чувствительность, память, воображеніе и низшія

дѣйствія разумѣнія, служація, по словамъ эпои Системы, къ преобразованію чувствованій и образовъ въ опвлеченныя мысли и общія понятія. Здѣсь оспанавливается могущество такъ названной *Идеологии*; послѣдній предѣлъ ея усилій есть изьясненіе того, какимъ образомъ дѣлается опвлеченіе; и опдавши, по сей методѣ, отчетъ объ образѣ сопоставленія общностей, она простодушно думаетъ, что изьяснила человѣка. Что же касается до вышнихъ актовъ человѣческаго разумѣнія, развивающихся въ видѣніяхъ (познаніяхъ) генія, въ зачатіи идей всеобщихъ, въ высокихъ умственныхъ воззрѣніяхъ, въ созерцаніи идеала и идеаловъ — она и не подозрѣваетъ ихъ. Это — невѣдомый міръ, въ которій не проникаетъ она, окруженная туманомъ чувствъ. Она не можетъ вознестись выше той атмосферы, въ которой образовалась, и ежели опкрываетъ иногда въ своемъ кругозорѣ нѣкоторый опблескъ (reflet) этого верховнаго свѣта, то или почипаетъ его призракомъ воображенія, подобно *обольщенію глазъ*, или безпрепетно объясняетъ его полнымъ, соединеннымъ дѣйствіемъ ощущенія, памяти и разсудка.

Но что скажетъ эта Философія, если, перейдя за черту умственныхъ способностей, мы захопимъ спуститься въ глубину души человѣческой и тамъ измѣримъ бездну воли, фокусъ жизни, въ самой внушренной недоступной почкѣ человѣческаго я, куда спремются всѣ впечатлѣнія, гдѣ раздаются громы всѣхъ душевныхъ попрясеній, опкуда испекается вся лучезарность жизненная, опкуда исходитъ всякое обнаруживаніе нравствен-

ной жизни, гдѣ возсѣдаетъ свобода! Вопль плаинспва, въ копорыхъ опчета пребуеть любознапельное челоѡчество нашего времени! Люди хопяпть знапть глубину природы челоѡческой, а не поперхность ея; они хопяпть видѣпть челоѡка въ дѣлѣ внупренняго упражненія его силъ и благороднѣйшихъ способностей, посредспвомъ коихъ сообщается онъ съ тѣмъ, что выше его, а не въ какихъ-нибудъ случайныхъ соотношеніяхъ его организма, не въ бѣглыхъ впечатлѣніяхъ его чувспвъ и не въ мелкихъ работлахъ ума, превращающаго образы въ понятія, понятія въ образы, и играющаго словами, произвольно имъ самимъ слагаемыми и разлагаемыми. Они хопяпть узнапть, чпдъ пакое они посреди міра; чпдъ должны дѣлапть въ немъ; какія необходимы опношенія связываюпть ихъ со всѣмъ, что существуетъ вокругъ ихъ, и какіе законы возникаюпть изъ сихъ опношеній. Они хопяпть знапть, опкуда явилось все, ими видимое, и чѣмъ все это будетъ послѣ, особливо чѣмъ будупть они сами, ибо для челоѡка всего важнѣе самъ челоѡкъ. Они пребуюпть наконецъ Науки, мудрости, п. е. Философїи, копорая наспавила бы ихъ, чего должно желать и чпдъ должно дѣлапть. Ученіе объ опущеніяхъ не можетъ опвѣчать ни на одинъ изъ сихъ вопросовъ. Нынѣшній челоѡкъ съ своими нравспвенными, болѣе глубокими поспребностями, съ своимъ болѣе просвѣщеннымъ незнаніемъ, съ своими болѣе обширными идеями, съ своими взглядами, спремяющимися всегда ко всемірному, съ своими высокими предощеніями, съ своею кипучею дѣяпельностью, нынѣшній челоѡкъ — не челоѡкъ этого ученія, не

спасуя его : онъ не узнаеть себя въ машинѣ, одаренной ощущеніями, въ идеологическомъ чучелѣ, или массѣ, организованной только для того, чтобы чувствовать, и безпрестанно извлекающей и жизнь свою и умъ изъ всего, ее окружающаго.

Посмотримъ, *Шотландская Школа* не представитъ ли болѣе способовъ пому, кпо ищеть Науки и мудрости?

Преподаваніе Философіи Рейда и Дюгальд-Спюрта произвело много добра во Франціи: оно сокрушило приходившій въ упадокъ *Кондильяцизмъ*, избавило ученіе о чловѣкѣ отъ гипоптезъ и предположеній; возвратило прежнее достоинство психологическому наблюденію, и способствовало увеличенію массы матеріаловъ Философіи. Но возникло ли изъ него ученіе обширное и глубокое, ученіе аналитическое и живое, освѣщающее умъ, двигающее душу и направляющее волю? Нѣтъ.

Основное правило Шотландской Школы — допускать въ Философію только то, что можетъ быть доказано опытомъ или выведено изъ фактовъ, подвергавшихся спогимъ наблюденіямъ. Это — Экспериментальная Метода Бакона, перенесенная на психологическую почву. Поприцемъ опыта принимается здѣсь *сознаніе* чловѣческое, служащее въ то же время главнѣйшимъ орудіемъ наблюденія, непогрѣшимельнымъ *органомъ* (organum). Взоръ чловѣка возвращается на себя самого, чтобы глядѣться въ зеркало своего разумнія. Онъ видитъ себя, наблюдаетъ себя во всѣхъ аспектахъ внутренней своей дѣятельности и признаеть за

истины пѣ феномены, копорыя являюпся на сей внупренней сценѣ, или иначе (говоря словами эпои Школы), факпы, подпадающіе усмаприванію (arregsertion) сознанія. Короче, вся Философія сосредоточена въ собспвенномъ сознаніи каждаго Философа, потому что онъ долженъ допускать только факпы своего сознанія, или по, что изъ чужихъ наблюденій оправдаешъ онъ своимъ личнымъ опытомъ. Обязанность каждаго состоиптъ въ увеличеніи числа факповъ по каждому вопросу, безъ обобщенія, безъ наведенія. Это матеріалы, приготавливаемые для будущаго; и попробны цѣлые вѣки наблюденій, чтобъ достигнуть вѣрнаго наведенія. Горе пѣмъ, кои спѣшаптъ дѣлать выводы! Они прежде времени выбрасываютъ рѣшеніе проблемъ и, изнуряясь въ бесполезныхъ трудахъ, замедляютъ шеспвіе Науки, опупывая ее предразсудками, пупстыми мнѣніями и шапкими теоріями.

Факпы сознанія раздѣляются на два рода: одни называются *первообразными* (primitifs), потому что ихъ нельзя разложить на другіе внупренніе факпы; другіе почитаются второстепенными, ибо входятъ въ составъ первыхъ или объясняются ими. Шопландскіе и Французскіе Ученые сей Школы чрезвычайно размножили число сихъ первообразныхъ факповъ или такъ называемыхъ ими *первыхъ началъ* (premiers principes) человеческого разумѣнія: сіи начала суть догматы ихъ Философіи. Всякой факпъ, сопрошивляющійся ихъ анализу, получаетъ названіе перваго начала. Они въ Психологіи дѣлаютъ то же, что дѣлалось въ Наукахъ Естеспвенныхъ: Естеспвоиспытатели почипали спихіею всякое пѣло,

котораго не могли разложить, или называли простымъ все, чего не могли раздѣлить. Впрочемъ Метода Бакона, какъ въ приложеніи къ явленіямъ Природы физической, такъ и къ фактамъ духовнаго міра, повсюду долженствовала производить одинакіе результаты. *Законы* или начала, которые утверждаетъ она какъ выводъ изъ наблюдений и наведенія, всегда суть факты болѣе общіе, которыхъ не можетъ она разрѣшить на другіе, или предположенія, съ трудомъ и большею или меньшею точностію оплеченныя изъ извѣстныхъ наблюдаемыхъ явленій и имѣющія цѣну только въ одномъ этомъ случаѣ. Пусть поступаютъ такимъ образомъ въ познаніи міра вещественнаго: пусть нѣтъ еще ничего худаго; всегда можно извлечь какую нибудь пользу изъ сего эмпирическаго ученія, прилагаемаго къ производству искусствъ механическихъ или улучшенію промышленности. Но не должно было бы называть *Наукою* описаній, на самомъ дѣлѣ ничего не объясняющихъ, а еще менѣе образовывать изъ нихъ Философію. Монографіи способностей, имѣющія между собою сколько же связи, сколько и практы въ нашихъ курсахъ Физики или главы въ нашихъ Физиологическихъ книгахъ, не составляютъ еще Науки о человѣкѣ, ибо ничего не говорятъ о его началѣ, природѣ, законѣ и назначеніи; а между тѣмъ оны идеи, которую человѣкъ имѣетъ о себѣ самомъ, зависить рѣшимость его воли и самая нравственность.

Всѣ сіи вопросы, существенные вопросы Философіи, которые болѣе всего озабочиваютъ человека на земномъ его поприщѣ, неразрѣшимы для

Шопландской Школы; или если она отваживается утверждать что-либо по сему предмету, то, поелику всё начала свои извлекаетъ изъ единичнаго (индивидуальнаго) сознанія и поелику отвергаетъ какъ предрасудокъ все, что получаетъ человекъ не отъ себя самого; — положенія ея не имѣютъ никакого *объективнаго* достоинства, никакой силы метафизической: ибо, по словамъ Канта, всякой способъ познанія зависитъ отъ формъ нашихъ способностей, отъ условій нашей организаціи, отъ законовъ нашего ума, которые, будучи числю *субъективными*, никогда не могутъ перенести его за предѣлы его субъективности, ни дозволятъ ему утверждать, въ немъ ли самомъ или внѣ его находится истина. Такъ падаетъ объективный авторитетъ первыхъ началъ или первообразныхъ фактовъ Шопландской Школы; такъ разрушается она сама въ своемъ основаніи!

Французскіе Ученые, познакомившіеся съ твореніями Канта, сами увидѣли сію истину; тѣ же, которые не осмѣлились выступить изъ тѣснаго круга, очерченнаго около нихъ Баконовою Методомъ, пошли по стопамъ Рейда и Дюгальдъ-Спюарта, исполковывая, распложая творенія ихъ, наблюдая, анализируя, разсѣкая, подобно имъ, явленія сознанія, но оспавляя въ неопредѣлительности, въ сомнѣніи, во мракѣ всё великія задачи Философіи. Много-много, если они осмѣливаются утверждать, что человекъ имѣетъ душу, — да и то, можетъ быть, въ силу такъ называемаго ими *начала субстанціи*, первообразнаго закона нашего ума, по которому мы предполагаемъ невидимую

подстилку (*substratum*) всякаго открываемаго нами качества. Но какова природа этой субстанции? сходна ли съ тѣмъ качествомъ, которое мы ей приписываемъ? Вещественная субстанція не можетъ ли, какъ думалъ Локкъ, поддерживать духовныя качества? иначе: способность мыслишь не можетъ ли быть приписана и веществу? „Замѣченные наблюдения факты—опвѣчаютъ намъ—не доставили еще достаточнаго числа данныхъ, а потому и нельзя безошибочно утвердить, что соспавляетъ различіе между духомъ и веществомъ. Скажемъ только, что душою называется сила, субстанція мыслящая; но предварительно рѣшили о природѣ ея ничего не возможно.“ Откуда же взялась эта сила? куда спремится она? Какая цѣль ея дѣятельности? Для чего она связана съ перешивимъ тѣломъ своимъ? Что будетъ она послѣ опрѣшенія отъ той формы, подъ которою теперь является? Всѣ сіи задачи (истинныя задачи Философіи) объявлены Шотландскою Школою не разрешимыми; она почиаетъ ихъ пустыми вопросами, ибо нѣтъ никакой возможности разрешить ихъ по ея методу.... а между тѣмъ направленіе человѣчества на землѣ зависить отъ рѣшенія сихъ вопросовъ! Если человѣкъ существо разумное, то онъ не можетъ не спаралсъ найти убѣжденіе въ сихъ предметахъ, которые для него важнѣ всего въ свѣтѣ. Какъ вы будете говорить ему о Морали, когда онъ не вѣритъ въ духовность природы своей, когда онъ не знаетъ, что онъ: вещество или духъ? Какъ возложите вы законъ, долгъ, обязанность на человѣка, который не зна-

опть ничего выше себя, любить себя еспешвенно выше всего и не вѣдаеть, переживеть ли какая нибудь его часница пеперешнее его существованіе? Какой пупь можеше вы назначиль жизни его, какую цѣль поспавиль его волѣ, если онѣ не знаеть ни начала, ни конца своего? и какъ узнаеть онѣ, куда должно ийти, когда не знаеть, опкуда пришель? Мы понимаемъ, почему Шопландская Школа оптвергаеть вопросы о началѣ и концѣ: она хочеть пребыть вѣрною своему началу; подобно Ньютону, она опказывается изслѣдоваць природу вещей, чпобъ не впасеть въ гипотезы: *hypotheses non fingo*; а гипотезами почишаеть она въ Философіи все то, чпо не соспавлено сознаниемъ, или все, чпо не выводипся изъ него необходимо. Но мы понимаемъ пакже, опъ чего Школа сія, опличающаяся впрочемъ здравымъ смысломъ, перпѣливоспію въ наблюденіяхъ, многочисленными произведеніями, пакъ мало возбуждаеть къ себѣ участія и имѣеть пакое почпи непримѣнное вліяніе посреди великаго движенія, волнующаго нынѣ мыслищее юношество. Опъ того, чпо юношество сіе спребуеть опъ Философіи познаній, идей, чувствованій, коихъ безплодное созерцаніе своего я не можеть доспавиль.

Эклекпизмъ вызвался вознаградилъ все эпо. Давно уже онѣ обѣщаль: посмопримъ, сдержаль ли свое слово.

Мыслящіе умы, возвышеннымъ инспянкпомъ безпреспанно побуждаемые испытывають спайнсва и человекъ, не довольспвующія Шопландскою пе-

орією, и, не зная другаго пути, вѣдущаго въ глубины сіи, вопрошають людей всѣхъ вѣковъ, съ величайшимъ трудомъ собирають по большей части непонятныя отвѣты ихъ и смятаются извлечь изъ нихъ сколько нибудь черпъ Науки и истины. Такіе умы не обращаются къ единичному (индивидуальному) сознанию; но стараются спросить сознание всего человечества. Къ его свидѣтельству вызываютъ они и ищутъ истину въ твореніяхъ Философовъ и въ лѣтописяхъ народовъ. Изъ сего стремленія — присоединили къ единичному наблюденію, къ опытности частнаго сознанія изслѣдованіе всѣхъ системъ древнихъ и новыхъ — родилось въ послѣднее время ученіе *эклѣктическое*, блестящимъ образомъ и съ рѣдкимъ достоинствомъ преподаваемое въ Парижскомъ Факультетѣ, подъ весьма замѣльнымъ вліяніемъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ умозрѣній.

Эклѣтизмъ XIX вѣка — пошь же, что было во всѣхъ вѣкахъ: синкретизмъ, сборъ мнѣній или мыслей человеческихъ, соединенныхъ между собою, но не сплавенныхъ, или: союзъ членовъ и органовъ, памъ и сямъ набранныхъ, приложеньныхъ другъ къ другу съ большимъ или меньшимъ искусствомъ, но не могущихъ составить живаго цѣла. „Истина“ говорятъ намъ „не принадлежитъ никакой системѣ исключительно, потому что она не была бы истиною чистою и всемірною, если бы носила на себѣ печать какой нибудь особенной теоріи. Не въ твореніяхъ шакого — по Философа, не въ мнѣніяхъ шакого — по вѣка или народа должно искать Философіи, но во всѣхъ твореніяхъ, во

всѣхъ умозрѣнійхъ людей, во всѣхъ факпахъ, коими обнаруживаеця и выражаеця жизнь человѣчества. Не лзя создать Философію, не геній одного чело-вѣка пворитъ ее; она создается сама собою, посредствомъ дѣйствительнаго развитія міра, ко-его чело-вѣкъ естъ часть и припомъ часть необхо-димая для соспавленія цѣлаго (*partie integrante*); она создается ежедневно, ежеминутно; она — прогрес-сивный ходъ человѣчества, Исторія. Дѣло Фи-лософа опывекапъ ее опъ преходящихъ формъ, подъ коими она производится, и утверждаетъ толь-ко то, что неизблемо и необходимо посреди из-мѣняющагося и случайнаго. “ Все это очень хоро-шо. Но чтобъ дѣлать сіе различіе, чтобъ про-изводить сіе опрѣшеніе, нуженъ глазъ вѣрный, взглядъ прямой и опытный; нуженъ *критеріумъ* (признакъ) истины, необходимости; нужна мѣрка, линейка вѣрная; а гдѣ Эклептическая Философія возьметъ ее? Не въ чело-вѣческомъ ученіи: ибо ни одно изъ паковыхъ ученій не заключаецъ въ себѣ чистой истины; а для этого—то именно и нуженъ Эклепцизмъ. Не въ сознаніи, не въ единичномъ разумѣ, ибо какъ первое, такъ и второй—часп-ны; а часпное сужденіе не имѣетъ силы авпо-рипета объективнаго. Призываютъ на помощь *разумъ всемірный, разумъ абсолютный!* Хо-рошо было бы, еслибъ этогъ абсолютный разумъ обнаруживался подъ формою, ему свойственной, и симъ убѣждалъ бы насъ, что онъ, а не другой кто нибудъ говоритъ съ нами. Но этого не бываетъ въ изученіи предметовъ естественныхъ. Тамъ всемірный разумъ говоритъ съ нами посредствомъ

часпныхъ разумовъ ; памь между имъ и мною всегда есть люди ; всегда человекъ объявляетъ себя его органомъ, исполкователемъ, и когда Философъ говоритъ вамъ : „вошь чшо изрекаетъ разумъ абсолютный!“ это значитъ : „вошь чшо я, по своему сознанию и собственному разуму, починаю сообразнымъ со всемірнымъ разумомъ!“

Такъ какъ Элекпизмъ не владѣетъ сямъ критеріумомъ споль необходимымъ для истины, то и преподаваніе его темно, неопредѣленно, безсвязно. Онъ не имѣетъ собственно пакъ называемаго ученія. Это блестящая карпина, въ которой всѣ человеческія мнѣнія должны имѣть мѣсто. Нужды нѣтъ, истинны или ложны сіи мнѣнія : довольно, чшо они выражаютъ мысль человека, а попому и имѣютъ право на уваженіе Философа. Не надобно судить о нихъ по ихъ нравственнмъ слѣдствіямъ ; полезны или вредны, благопворны или гибельны, всѣ они, разсмаприваемыя философически, имѣютъ одинакую цѣну : они разнообразныя формы единой истины. Но если всѣ ученія хороши, какъ формальныя выраженія разума человека, то и всѣ поступки его, какъ обнаруживанія его свободной дѣятельности, будутъ равномерно хороши. Нѣтъ ни порядка, ни безпорядка для разумнаго существа, не знающаго ни закона, ни цѣли. Злодѣяніе есть фактъ пакой же, какъ и добродѣтель, хопя противоположны въ послѣдствіяхъ своихъ какъ для гражданина, пакъ и для общества, они походятъ другъ на друга шолько шѣмъ, чшо оба выражаютъ дѣйствіе свободной воли, и шшо одно даетъ ему цѣльность въ области Фило-

софіи. Послупки челоѣческіе болѣе или менѣе важны по мѣрѣ шого, сколько помогаютъ или препятствуютъ они развитію челоѣчества, которое всегда должно идти впередъ, въ какую бы по спору, или къ какой бы по цѣли ни было. Руководимое всемірнымъ разумомъ, оно не можетъ заблудиться, ибо не бываетъ двухъ путей совершенствованія. Надобно только быть, существовать и двигаться. Общества не болѣе гражданъ знаютъ, куда идти; они рождаются и погибаютъ, проявляя въ продолженіе существованія своего частицу всеобщей жизни, и служа почкою опоры для будущихъ поколѣній: ибо сіи послѣдніе произошли отъ тѣхъ, которые имъ предшествовали. Они играютъ свою роль на сценѣ міра и переходятъ. Настоящій вѣкъ, не смотря на кажущуюся развращенность свою, въ самомъ себѣ носитъ оправданіе: онъ назначенъ представить такой-то фазу челоѣчества. Горестное впечатлѣніе, рождаемое имъ въ душахъ нашихъ, есть дѣло чувства или предразсудка. Разсмаприваемый съ философской точки, онъ ни сколько не хуже другаго вѣка, и предъ очами истинны спойтъ вѣковъ добродѣтели и счастья. Право опредѣляется событіемъ; законность доказывается успѣхомъ. Справедливость заключается въ необходимости: ибо все существующее есть фактъ, а всякой фактъ есть то, чѣмъ долженъ быть, поелику онъ есть.

Вопъ плачевныя слѣдствія Эклектической Философіи въ Наукѣ и Морали. Вопъ куда спремается великое философское движеніе нашего вѣка; здѣсь оно прекратится, оставя въ умахъ, имъ

взволнованныхъ , свой послѣдній результатъ : съ одной стороны нѣкопторый родъ равнодушія къ испитію , въ копорую уже нѣтъ вѣры : ибо Элеккпизмъ силится показатъ ее уму повсюду , и потому умъ нигдѣ не нашелъ ея ; а съ другой— въ поступкахъ житейскихъ , при великомъ припязаніи на возвышенное , на самопожертвованіе , при всѣхъ наружныхъ признакахъ героизма , преданность спраспямъ , отвращеніе отъ всего , что пятгопитъ и проповорѣчить , совершенное оспавненіе себя въ волю предопредѣленія , рабская покорность необходимости подъ наружностью независимости . Сія Философія , споль богатая въ обѣщаніяхъ , споль бѣдная въ производимыхъ ею дѣйспвіяхъ , какъ со временемъ скажетъ Испорія , нынѣ подвержена всеобщему суду . Но не въ эпоху Школъ благородное юношество найдетъ великія идеи , глубокія чувствования , высокое вдохновеніе .



Теперь взглянемъ на Школы , не опзывающихся Университетскимъ преподаваніемъ и назначенныя пригоповлять для Церкви служителей .

Должно замѣтитъ предварительно , что сіи Школы и особенно читаемые въ нихъ на Латинскомъ языкѣ курсы Философіи посѣщаются почти только пѣтми , кои гоповляются къ Священническому сану . Молодые люди свѣтскаго званія не ходятъ въ сіи Училища : они почишаютъ ихъ опспавшими на нѣсколько вѣковъ , и не соопвѣтспвующими ни нуждамъ , ни просвѣщенію настопщаго времени .

Преподаваніе Духовной Философіи раздѣляется нынѣ на двѣ Школы: одна, къ коей принадлежатъ все курсы, читаемые въ Семинаріяхъ, оспалась вѣрною спаринной Методъ, а попому мы можемъ назватъ ее *Схоластическою*; другая, имѣющая еще мало каедръ, но прибрѣтшая множество приверженцевъ между молодыми людьми Духовнаго званія, называется *Философіею Общаго Смысла* и объявляетъ припяваніе бытъ испинно-Каполическою Философіею.

Такъ называемая *Схоластическая Философія* не соспавляетъ собспвенно цѣлаго ученія, Системы Науки: она — болѣе метода для изслѣдованія и обуживанія человѣческихъ мнѣній, проливныхъ испинамъ метафизическимъ. Сіе ученіе не имѣетъ ничего общаго съ новѣйшими Системами; преподаватели его даже не знаютъ ихъ, или не хотятъ ими заняться. Оно въ XIX вѣкѣ оспалось почти шаково же, каково было въ XVII; и — зрѣлище по испинѣ удивительное! — посреди всеобщихъ успѣховъ человѣческихъ познаній, Схоластическая Философія сохранила свой спаринный языкъ, свои обвелшалаы формы, неидельтъ на-равнѣ съ вѣкомъ, не хочеть даже никакимъ образомъ въ него вмѣшиваться, хопя въ основаніи заимствуешъ опъ его духа болѣе, нежели сколько думаешъ: ибо, во всей цѣлоспи сохраняя языкъ Среднихъ Вѣковъ, она не имѣетъ ни вѣры, ни науки ихъ. По духу своему она — *Картезіанская*, и симъ объясняюпся сухоспъ и бесплодностп ея.

Каполическія Школы до сихъ поръ еще при-

держиваются этого мѣнія, что для изученія Философіи напередъ должно сдѣлаться невѣрующимъ по гипотезѣ, должно предположительно не имѣть вѣры, бытъ чужду религіознаго убѣжденія, или по крайней мѣрѣ стараться, чтобы оно не имѣло ни малѣйшаго вліянія на ученую работу ума, долженствующаго вновь создавать знаніе вѣдѣнія. Это приговорное опроверженіе вѣры считается приготовительнымъ условіемъ къ изученію Философіи! Его предписываютъ питомцамъ Церкви, долженствующимъ некогда бытъ Провѣдниками Вѣры!... Имъ приказываютъ оставить ее у дверей школы, чтобы при выходѣ опять взяли ее. Ихъ учатъ разсуждать о Богѣ и существѣ Его, о человѣкѣ и его обязанностяхъ, такъ, какъ будто бы Богъ никогда ничего не преподавалъ намъ ни о Себѣ, ни о душѣ нашей, ни о законахъ ея... Имъ предлагаютъ на годъ или на два скрытъ подъ спудомъ свѣспильникъ, съ самаго дѣсплива возженный Религією въ разумѣніи ихъ, чтобы прилипи въ возможность только своимъ еспественнымъ разумомъ видѣть и обсуживать истины метафизическія. Это одно и то же, какъ если бы приказали имъ изучать явленія Природы во мракѣ ночи, при свѣтѣ факела! Отсюда сколько юныхъ душъ, при выходѣ изъ школы, не находятъ опять этой дѣспственной вѣры, которую у нихъ опняли! Съ ними случается то же, что случилось со всѣмъ новымъ міромъ. Онъ сначала отказался отъ Вѣры, чтобы предаться Наукѣ. Онъ предположилъ не имѣть Вѣры; и, умспвуя по сему предположенію, онъ привыкъ обходиться безъ нея и наконецъ теперь вовсе ея не имѣетъ.

Ученіе Схоласпическое естъ скудный раціонализмъ, болѣе скапый, чѣмъ раціонализмъ Шопландской Школы, ибо заключаетъ челоуѣка не въ сферу его сознанія, гдѣ еще многое можно видѣть, но въ пѣсный кругъ его разума, въ силлогиспическую формулу. „Мысль“— говорящъ поборники сего ученія—, естъ опличительная принадлежность челоуѣка, величайшее его преимущество; и вотъ почему онъ называется *животнымъ разсуждающимъ*, а душа его *мыслящимъ существомъ*. Но важнѣйшее дѣло мысли естъ разсужденіе, а необходимѣйшая форма всякаго разсужденія — силлогизмъ. Главное дѣло въ томъ, чтобы поспигнуть искусство разсуждаць, поспигнуть слаганіе и разлаганіе силлогизма. “И такъ силлогиспика естъ лучшая мепода для приобрѣшенія свѣдѣній о Богѣ, о челоуѣкѣ и Природѣ, равно какъ Діалектика, аргументація — лучший способъ передаваць познанія, убѣждаць. Всякая истина находится въ концѣ правяльнаго силлогизма (разумѣется, исключая ту, которая соспавляетъ большую посылку). Изъ сего слѣдуетъ, что преподаваніе Философіи сей Школы ограничивается Логикою и при томъ самою пехническою часлію Логики. Важнѣйшія задачи рѣшаются помощію силлогизмовъ; а большія посылки, въ коихъ заключаеся искомый выводъ, принимаются по довѣренности, или какъ очевидныя сами-по-себѣ, или какъ происпекающія опъ напуральнаго смысла, или какъ истины, основанныя на преданіи: ибо здѣсь все спупано, все смѣшано. Искомое чаще всего предполагаеся: ибо умъ, не въ силахъ будучи самъ себѣ шворипъ начала, долженъ предполагаць, или

допускашь, что онъ не пвориптъ ихъ. Воптъ что называютъ Философіею въ новѣйшей Схоласстикѣ. Въ ней величайшій Философъ потъ, кто смѣло спориптъ вкось и впрямь, или, еще болѣе, кто лучше умѣетъ разсказывать топовыя доказательспва, доспавленные ему книгами или надикпованныя учипелемъ. Въ сихъ школахъ не надобно разспапривать вопросъ въ основаніи; должно только умсптовать рго или contra. Для этого окружаютъ себя огромнымъ снарядомъ Діалектики, скрывающей пустоту, и приборомъ формъ хопяптъ замѣниптъ недоспапокъ идей, Науки, испины. Отъ сего, что можетъ быть суше, бесплоднѣе, скучнѣе сего преподаванія, равно какъ и пѣхъ, кои обязаны слушаптъ его?

Оспаается разспотрѣптъ ученіе *Общаго Смысла* (Sens commun).

Что такое *общій смыслъ*, по понятію этой Школы?

Общій смыслъ, говоряптъ намъ, есть *смыслъ или чувство, общее всѣмъ людямъ, или, по крайней мѣрѣ, большему числу людей* (*); т. е. общій смыслъ есть общій смыслъ.

Чѣмъ доказать, что чувство большого числа есть здравый смыслъ (bon sens), или что образъ возрѣнія и сужденія большого числа — лучшій всегда и во всемъ? Доказываетъ ли опытъ, что истина и мудрость всегда были удѣломъ большого числа? Меньшее число не ужели всегда ошибается

(*) Catéchisme du sens commun, pag. 11.

потому только, что оно не больше? Въ этомъ случаѣ и во всякомъ спокновеніи мнѣнія большинства съ мнѣніемъ меньшаго числа, не большинствомъ ли, будучи вмѣстѣ и судьей и подсудимымъ, назначилъ само себѣ порожество побѣды; короче, не общій ли смыслъ здѣсь присудить себѣ славу общаго смысла?

Называютъ также общимъ смысломъ *всеобщій или всемірный разумъ* (*), пропивополагая его разуму частному, который одинъ не можетъ видѣть ясно никакой истины, ибо способенъ заблуждаться; а какъ всеобщій разумъ необходимо погрѣшитель (**), то лишь посредствомъ его мы можемъ достигнуть вѣдѣнія и несомнѣнности.

Но, если и признавъ погрѣшительность единичнаго разума, если и согласился, что онъ обманывается часто, слѣдуетъ ли изъ того, что онъ обманывается всегда, необходимо и во всемъ? Изъ того, что онъ можетъ заблуждаться, необходимо ли, чтобы онъ заблуждался безпрестанно? изъ того, что человекъ, по свободѣ своей, можетъ дѣлать зло, необходимо ли, чтобы онъ только и дѣлалъ зло? Умъ человеческій могъ ли бы совращаться съ пути, если бы не былъ способенъ къ правильности? Но по какому признаку человекъ узнаетъ, что постигъ истину? Кто скажетъ ему, что кажущееся ему истиннымъ не мечта; что его вѣшнія чувства, умъ, чувство внутреннее, не обманываютъ его? Кто это скажетъ?—Натуральной умъ,

(*) *Essai sur l'indifférence, etc. Catéchisme du sens commun, p. 11.*

(**) *Essai sur l'indifférence, etc. 2 vol. p. 81.*

поспавляющій его въ соотношеніе съ натуральными предметами, законы его ума, господствующіе надъ мыслию, сознаніе, какое имѣеть онъ о своемъ внутреннемъ чувствѣ. Кпо, кромѣ вашего глаза и свѣла увѣритъ васъ, что свѣло въ полдень? Чтoбъ убѣдинься въ семь, не ужели вы спашете спрашиваль мнѣнія у большаго числа людей?

Все это, скажутъ, не доставляетъ безусловной несомнѣнности. Слгасень. Но вы, думающіе, что приобрѣли сію несомнѣнность, увѣренные, по крайней мѣрѣ, что не находилесь въ заблужденіи, какое у васъ ручательство, гдѣ вашъ криперіумъ истинны? Это свидѣтельство всеобщаго разума, который, по словамъ вашимъ, не обманывается. Но что такое это всеобщій разумъ, которому такъ щедро приписываете вы непогрѣшительность? Это разумъ цѣлаго міра, или по крайней мѣрѣ, большаго числа, говорите вы. И такъ онъ соспавляется изъ всѣхъ или изъ большаго числа разумовъ частныхъ. Но частные разумы вы почитаете способными заблуждаться; еще болѣе: вы считаете ихъ неспособными къ Наукѣ, истинѣ, несомнѣнности. Не ужели погрѣшительные разумы, соединясь между собою, могутъ соспавить непогрѣшительный разумъ? Не ужели изъ соединенія всѣхъ невѣрностей частныхъ разумовъ, вы получаете достоверность всеобщую, и собранія заблужденій всѣхъ людей доставляетъ вамъ истину? Но это существо, это разумъ — не ослѣченіе ли? Если такъ, то онъ имѣетъ только индивидуальное достоинство; онъ есть произведеніе особнаго ума, плодъ мысли человѣческой. Или не есть ли онъ что нибудь само-

сущное, дѣйствительное, существо особаго рода (*sui generis*), идея Платона, первообразъ разума человѣческаго, носящійся верху всѣхъ частныхъ разумовъ, просвѣщающій ихъ, оживляющій, направляющій и пр.? Тогда можно спросить, какъ же вы узнали это таинственное существо? какимъ необычайнымъ способомъ получили отъ него озареніе и какъ могли увѣриться, что именно онъ, это отъ идеальнаго разумъ говоритъ съ вами и поучаетъ васъ?

Всеобщій разумъ, говоря намъ, *проявляется въ признаніи всего человѣческаго рода* (*). Словами всѣхъ людей онъ изрекаетъ свои откровенія. Общее согласіе, или общій смыслъ, есть для насъ *печать истины* (**). Во что вѣровали всѣ, вездѣ и всегда, по необходимо исполнено.

Такъ! Должно только доказать признаніе всѣмъ родомъ человѣческимъ важнѣйшихъ для человѣка истинъ, превышающихъ всѣ натуральныя и человѣческія факты; должно только съ точностію опредѣлить, въ чемъ убѣждены были люди всегда и вездѣ. Но кто сдѣлаетъ это? Какой человѣкъ, спавъ впереди подобныхъ себѣ, какъ органъ общаго смысла, какъ свидѣтель и исполкователь всеобщихъ вѣрованій человѣчества, осмѣлился сказать: вотъ что признавали за истину всѣ люди, и вотъ во что вы должны вѣровать? Если онъ говоритъ отъ своего имени, то это частный разумъ, который, по своей способности заблуждается, дѣлаетъ не-

(*) *Essai etc.* 2 vol. p. 81, 96, 129.

(**) *Essai etc.* 2 vol. pag. 20.

дѣйствительнымъ изреченіе всеобщаго разума; если же говорить именемъ силы свыше—человѣческой, то ему не нужно выпрашивать себѣ голоса у вѣковъ прошедшихъ: онъ не нуждается ни въ болѣе чистомъ числѣ, ни во всеобщности рода человѣческаго. Пусть только онъ докажетъ свое необыкновенное призваніе: способами, дѣлами необыкновенными, и тогда да повѣдаешь властно землѣ, что видѣлъ и слышалъ.

Этого—то мы и хотимъ—говорить намъ (*)—власти всемірной, копорой повиновались бы всѣ люди, къ копорой всѣ имѣли бы вѣру и *которая была бы вмѣстѣ единственнымъ основаніемъ истины и единственнымъ источникомъ порядка и благоденствія*. Вникнемъ въ сія священныя слова: *власть и Вѣра*. Вы хотите сказать, что устами такъ названнаго вами общаго смысла говорить сама Истина? Если это справедливо, то нечего колебаться: должно вѣрить. Но и до насъ еще люди, имѣвшіе честь быть Христіанами, убѣждены были, что древле Богъ вѣщалъ людямъ черезъ своихъ Пророковъ, а въ послѣднія времена устами Единороднаго Сына Своего; они вѣровали, что истинно-божественнымъ словомъ должно быть почиваемо только по слово, копорое изрекла имъ власть, свыше именно для сего предугавленная; они сохранили вѣру въ слово жизни вѣчной, за 18 вѣковъ изглаголанное! Ужели Провидѣніе перемѣнило пути свои и способы? Церковь ужели переспала быть хранилищею

(*) Essai etc. 2 vol. pag. 89.

Божественныхъ опкровеній и единою непогрѣшительною? Весь родъ человѣческій уже ли одаренъ подобнымъ могущеслвомъ и имѣеть одинаковыя права на нашу вѣру? Вы предлагаете намъ новую власть, новый авторитетъ, пребудете опъ насъ новой Вѣры; и поелику вашъ криперіумъ испины кажется вамъ болѣе всеобщимъ и вѣрнымъ, утверждаете, что свидѣтельство Церкви получаетъ силу свою опъ согласія съ свидѣтельствомъ рода человѣческаго; что *Вѣра есть только общій смыслъ въ предметахъ, относящихся къ Богу* (*).

Если авторитетъ всеобщаго разума хопите признавать авторитетомъ человѣческимъ, могущимъ доказывать только естественное и человеческое, то мы совершенно согласны. Всѣ разумы созданы одинаково, подчинены однимъ и тѣмъ же законамъ; всѣ получаютъ элементы для своихъ мыслей изъ одного и того же міра, посредствомъ сходныхъ чувствъ и органовъ; а пошому всякій разумъ въ нормальномъ своемъ соспояніи долженъ согласоваться съ большимъ числомъ разумовъ, судить о вещахъ вообще одинаково. Слѣдовательно, мнѣніе большаго числа имѣеть достойный уваженія авторитетъ во всякомъ случаѣ, гдѣ идетъ дѣло только о фактахъ натуральныхъ, о выгодахъ общеспвенныхъ. Но не выдавайте же мнѣ этого авторитета за безошибочный, даже въ его собспвенной сферѣ! Довольствуйтесь моимъ вѣрованіемъ и не пребудите вѣры въ мнѣніе человѣческое! Вѣрованіе есть

(*) Catéchisme etc. pag. 66.

согласіе моего ума на слово подобнаго мнѣ; оно можетъ соспавляться всячески. Это — дѣло проспой довѣренности или слѣдствіе разбирашельства, спора. Свидѣтельство большаго числа людей, даже всѣхъ, если хопите, можетъ заспавить меня допустить какое либо предложеніе, котораго я все-таки не узнаю однимъ эшимъ способомъ; но убѣжденіе или увѣренность, могущая произойти изъ сего, не еспь еще Вѣра; ибо Вѣра происходила отъ Бога и опносится только къ Богу; она божественна по началу своему и по предмету. Если хопите, чпобъ я вѣрилъ, предспавыше мнѣ авпорипеть не одного человѣка, не большаго числа, не всѣхъ людей, но авпорипеть свыше-человѣческой, который бы самъ въ себѣ носилъ истинный характеръ своего превосходства, и который бы по этому, какъ проявленіе самаго Бога, законнымъ образомъ вселялъ въ человѣка уваженіе.

Необходимости сего востувшвовали наконецъ поборники этой Школы, когда для поддержанія всеобщаго разума покушались соединить его съ Богомъ и слить съ нѣмъ, чпо называется Верховнымъ Разумомъ. Симъ хотѣли придашь ему непреложный авпорипеть, коего не можетъ онъ найти самъ въ себѣ, не смопря на всю свою всеобщность. Оспавалось только *обожествить* разумъ человѣка, чпобы можно было законнымъ образомъ предписывать вѣру въ человѣческое слово; и, увлекаемые духомъ Системы, не опшпатнулись они отъ сей апопееозы! Ипакъ опять разумъ возносится на опшарь! Изреченія его опять называются опкровеніями, и мы всѣ, подъ опасеніемъ впасп въ

глупость или нечестіе, должны покоряль ему свою вѣру. — Неужели нашъ развращенный, униженный разумъ смѣшаемъ мы съ пѣмъ, что называется разумомъ Божиимъ? Ибо есль книги, въ которыхъ читаемъ слѣдующую непонятную фразу: „Благо—, родное испеченіе изъ субстанціи Божіей — разумъ, нашъ есль Его разумъ, слово наше есль Его слово“ (*). Если эщо послѣдняя цѣль (dernier mot) Сиспемы, шо по испинѣ Авшоръ не поняль ея: онъ оппривнулъ бы, увидѣвъ въ ней всю гнусность Пантеизма. Водъ, къ какой безднѣ ведеть ученіе его, равно какъ и Эклекцизмъ. Подобно сему послѣднему, оно мало уважаетъ особнаго человѣка и уничижаетъ частный разумъ, чтообы превозноситъ разумъ всеобщій; подобно ему, оно называется безусловнымъ, необходимымъ, непреложнымъ эщопъ идолъ своего частного ума; подобно ему, оно хочеть заславиль людей благоговѣнь предъ всеобщимъ разумомъ, какъ предъ *единственнымъ основаніемъ, печатію истины* (*), началомъ вѣдѣнія и несомнѣнности: эщо гласъ Божій, непреложно опкрывающійся во всеобщемъ разумѣ! Эщо самъ Богъ, шакъ сказать, воплощенный въ общій смыслъ всѣхъ людей! Тогда, спрашиваю я, что шакое Богъ? что шакое человѣкъ? что они одинъ для другаго? Забудемъ ли мы, что нынѣшній человѣкъ— не первобышній; что душа и умъ его были развращены нѣкогда; что онъ раждается униженный грѣхомъ первороднымъ? И эщо-шо надшее разумѣніе, эщопъ

(*) Essai etc. 2 vol. pag. 93.

рабски подчиненный пространству и времени умъ, игралище *всѣхъ* возможныхъ измѣненій міра — оплотворяющъ съ Превѣчною Мудростію!.. И слово такого ума спавятъ на-равнѣ съ Словомъ Божиимъ!

Нѣтъ! быть не можетъ, чтобы Авторъ видѣлъ всю обширность своей Системы. Онъ хотѣлъ представить современникамъ Философію *всемирную* или *вселенскую* (*universelle* ou *catholique*); но за недоспапкомъ глубокихъ познаній о Богѣ и *человѣкѣ*, познаній, коихъ не могутъ замѣнить ни блестящее воображеніе, ни самое необыкновенное дарованіе, онъ представилъ ученіе пустое и опасное, которое проповио Философіи, Религіи и Правственности Христіанской. Оно произвело горестныя слѣдствія: безвременно воззвало пруднѣйшіе религіозныя и политическіе вопросы, и, къ несчастію, поселило раздоръ памъ, гдѣ бы должны были царствовать союзъ, миръ и любовь къ ближнему.

Впрочемъ сіе ученіе, не смотря на искусство, съ которымъ изложено, не смотря на роскошь учености, коею обременено, и на всѣ прелести слога, коими украшено, возбудило мало любопытства, нашло немного сострастія въ современникахъ, ищущихъ очевидности, а не авторитета, хопящихъ видѣть истину собственными глазами, а не получать ее по свидѣльству другаго. Они не вѣряли, чтобы можно было создавать Философію по порученію; чтобы общій смыслъ увольнялъ отъ учености, и чтобы разумъ *всѣхъ* обязанъ былъ мыслить за разумъ каждаго. Ученіе сіе наиболѣе принято въ Училищахъ Духовныхъ. Оно обѣщало Философію,

основанную на началѣ авторитета, на вѣрѣ, Философію вселенскую, и эша Философія вѣры долженствовала бытъ въ то же время выраженіемъ всемірнаго Ума, а пріобрѣсти ее можно было бы простымъ, легкимъ способомъ, которымъ всѣ пользуются — простымъ *общимъ смысломъ!* Общій смыслъ, удѣлъ каждаго, объявленъ былъ единственнѣйшимъ источникомъ вѣдѣній, несомнѣнности, крѣпѣйшимъ непреложнымъ, печатью истины! Всѣ сіи великолѣпныя обѣщанія смѣло были даны человекомъ величайшихъ дарованій, твердаго ума, пламеннаго воображенія, одареннымъ словомъ сильнымъ, блестящимъ, нерѣдко спраснымъ!... Удивительно ли, что они увлекли просподушное юношество, вообще мало просвѣщенное, не знающее ни людей, ни свѣта, юношество, которое, опираясь на аргументации, не дающей ему ни идей, ни убѣжденія, ни чувства, пренебрегая нужду въ Наукѣ, обуревающей нашъ вѣкъ, принуждено было самою недоспапючностію предлагаемаго ему ученія искать гдѣ нибудь и чего нибудь новаго, чтобы только удовлетворить уму и напитать свою душу?...

„Вотъ все“— продолжаетъ Г. Бопень— „что представляютъ намъ Философскія Школы нашего времени! Не говорю о сочиненіяхъ нѣкоторыхъ опличныхъ людей (*), въ которыхъ находимъ обширныя познанія, свѣплыя идеи, блестящія мысли. Сіи сочиненія суть замѣчательныя произведенія ума

(*) Графа Меспра, Бовальда, Азиса, Балаша, Ріамбурга и пр. и пр.

человѣческаго, которыми должно пользоваться. Но они не представляють цѣлаго ученія, курса положительнаго преподаванія; а нынѣ именно этого пребуютъ. При томъ же мы не намѣревались излагать здѣсь Исторію Философіи нашего вѣка, а хотѣли только указать на по состояніе, въ которомъ находится нынѣ преподаваніе Философіи во Франціи. Не трудно доказать недоспапачность сего преподаванія, его безсиліе въ удовлетвореніи потребностямъ современниковъ, коимъ опрощивши уже пустоша, непоспоянство, безсвязность теорій человѣческихъ. Въ умозрѣніи, такъ же какъ и въ общественной жизни, пребуютъ они чего-то прочнаго, поспояннаго, необходимаго, на что можно было бы опереться. Имъ надоело безпрестанно только начинать, никогда не оканчивая. Они хотятъ успѣха, но такого, который оставалъ бы что нибудь за собою, который, дѣлая все для будущаго, не разрушалъ бы прошедшаго и не подвергалъ опасности настоящаго. Хотятъ, однимъ словомъ, Науки истинной, Науки о человѣкѣ, о его необходимыхъ отношеніяхъ, о законахъ его: хотятъ непреходящей мудрости! Но гдѣ найти и эту и другую? Не въ преобразованномъ ощущеніи Кондильяка, не въ безплодной Идеологіи учениковъ его; не въ психологическихъ наблюденіяхъ Шопландской Школы, которая можетъ только схватывать явленія, плѣни; не въ Элекпизмѣ, смѣшивающемъ истинное съ ложнымъ, правое съ неправильнымъ, составляющемъ истину изъ всѣхъ заблужденій и мудрость изъ всѣхъ глупостей. Не ищете ихъ и въ бѣдной Схоласстикѣ, не имѣющей ни идеи,

ни начала, и истощающейся въ непрерывной борьбѣ съ доводами безосновательными, съ доводами пропивными, которые не лучше первыхъ и безпреспанно возобновляются? Найдете ли вы ихъ наконецъ въ пакъ называемыхъ опкровеніяхъ общаго смысла, которья каждый жрецъ эпого невѣдомаго бога объясняетъ по своему; въ безошибочномъ свидѣльствѣ всеобщаго разума, коего истолкователемъ дѣлается каждый частный разумъ? Нѣтъ! по истинѣ, нѣтъ! Во всемъ эпомъ нѣтъ ни знанія человѣка, ни любви къ мудрости, въ прямомъ значеніи сихъ словъ. Есть только мнѣнія, теоріи, системы; все эпо человѣкъ говоритъ человѣку, а потому преподаваемое имъ перемѣнчиво, непостоянно, преходяще, какъ и онъ самъ. Такимъ образомъ всѣ эпо пакъ называемыя Философіи, подъ какою бы формою ни являлись, никогда не поселятъ въ душѣ вѣрованій, убѣжденій, которья возвысились бы до Вѣры. Они овладѣваютъ разсудкомъ, насильно порабощаютъ умъ, разгорячаютъ воображеніе, но не имѣютъ доступа къ сердцу... они не внушаютъ любви къ добру, къ мудрости, они не досягаютъ воли, которая оспается внѣ круга вліянія ихъ и продолжаетъ дѣйствовать по своимъ обыкновеннымъ побужденіямъ, какъ будто бы эпо теоріи вовсе не существовали. Такова участь всѣхъ человѣческихъ ученій! Они поднимаются, шумятъ не много, потомъ сокращаются и пропадаютъ, какъ волны въ Океанѣ.

„Опкуда же почерпать вѣрованія? гдѣ искать убѣжденій? Никогда не нуждались въ Вѣрѣ столько, какъ нынѣ, когда люди спаряются казаныся

ни во что не вѣрующими, кромѣ самихъ себя. Всѣ громко говорятъ это съ какимъ — по опчаяніемъ, въ поскѣ сомнѣнія ; почитаютъ счастливыми вѣрующими ; хотѣли бы сами быть въ состояніи вѣрить, но не знаютъ, какъ прислушались къ этому ; хотѣли бы согласить достоинство ума, пребывающаго идей, Науки, съ воплемъ сердца, жаждущаго Вѣры. Тѣ изъ людей нашего времени, которые любятъ истину для нея самой и ищутъ ее отъ чистаго сердца, пѣ — мы твердо знаемъ, ибо убѣдились собственнымъ опытомъ — головы были бы вѣрить, если бы могли оправдать свою Вѣру предъ очами ума и подтвердить свои вѣрованія Наукою. Вопль, въ чемъ должна состоять нынѣ благородная обязанность Философіи, которая будетъ достойна своего имени, если исполнитъ ее, ибо тогда, и только тогда, она доведетъ человѣка до любви къ мудрости.

Вѣрить ! Но во что ? Не въ слово человѣка, ибо все человеческое подвержено спору, измѣняемо, непостоянно. Намъ нужно нѣчто необходимое, всеобщее, безусловное; намъ нужно вѣчное, п. е. такія начала, которыхъ не лзя было бы преклонять произвольно, первообразныя истины непреходящія. Кто же намъ дастъ ихъ, если Природа не можетъ доставить, и умъ человеческій не въ силахъ произвестъ ихъ ? Одинъ Тотъ, Кто превыше Природы и человеческа, поелику сотворилъ и ту и другое; Тотъ, Кто все создалъ силою своего Слова, Кто постоянно печатлется вѣчные законы свои и на зыбкой персти міра, и на передельныхъ мысляхъ и на бранныхъ твореніяхъ человѣка. Сло-

во Бога живыхъ раздалось первоначально въ раждавшемся человѣческомъ обществѣ. Человѣкъ говоритъ только потому, что Богъ говорилъ къ нему. У всѣхъ народовъ начало Искусствъ, Наука, Законодательства, общественнаго образованія восходитъ къ Божеству и предполагаетъ Его въ семь дѣлъ участіе посредствомъ слова. У всѣхъ народовъ сохранились древнія, болѣе или менѣе чистыя или искаженные преданія, передающія поколѣніямъ изъ вѣка въ вѣкъ первоначальныя факты, истины, открытыя человѣческому роду. Посредствомъ сего открытія всякая Наука, всякое познаніе началось первобытно; еще болѣе: только посредствомъ его человѣческой умъ могъ развиваться. Ибо какъ глазъ открывается и видитъ только при вліяніи на него свѣта физическаго, такъ и умъ, душъ, оку духовному, созданному для созерцанія Истины, нужно быть возбуждену, проникнуту, освѣщену свѣтомъ духовнымъ, какъ бы ни сообщился ему эмпиріе сверхъ-естественный свѣтъ — непосредственно или посредствомъ слова; а откуда же можетъ явиться эмпиріе чистый свѣтъ, если не изъ Источника, не изъ средоточія всякаго свѣта? Повторяю: всѣ преданія согласны въ томъ, что человѣкъ, созданный Высшею силою, былъ просвѣщенъ ею, Богомъ или богами; и сему первоначальному воспитанію, сему основному обученію, продолженному и усовершенствованному волею Провидѣнія, онъ обязанъ всѣмъ, что только имѣетъ на землѣ истиннаго: всѣми началами Религіи, Нравственности, Науки, Законодательства, основавшими и поддерживающими общества — со-

кровищемъ Неба, испиннымъ наслѣдіемъ человѣчества, коимъ оно живетъ, даже и тогда, когда не знаетъ, опвергаетъ его: ибо порядокъ и общеспивенная образованность могутъ существовать только утверждаясь на сихъ вѣчныхъ основаніяхъ.

„Но при этомъ возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ мы можемъ собрать и утвердить сіи *основныя истины*, чтобы получить ихъ чистыми, безъ примѣси человѣческихъ мыслей?

„Мы знаемъ, что въ преданіяхъ всѣхъ народовъ находятся слѣды сихъ начальныхъ испинъ; но видимъ также, что къ сему основанію испины прибавлено много мнѣній, выдумокъ, предразсудковъ и заблужденій. И такъ прежде всего должно отдѣлить чистое отъ нечистаго, испинное отъ ложнаго, основаніе отъ формы. Кпо же отдѣлить это? Здѣсь снова представляется авпоритетъ *общаго смысла*; но именно это только общій смыслъ и надлежитъ найти, узнать и доказать. Припомъ же большинствомъ можетъ овладѣть заблужденіе, которое всегда было и будетъ болѣе или менѣе обще людямъ сего міра; короче, опять только же частный разумъ будетъ судьей между двумя общностями: испинною и заблужденіемъ.

„Далѣе, можно ли предполагать, чтобы каждый человекъ (а каждому должно знать, на чемъ основаны законы порядка и справедливости), можно ли, говорю, чтобы каждый человекъ спалъ рыпсья въ льпописяхъ народовъ, изучалъ ихъ преданія и извлекалъ опшпуда, чему долженъ вѣрять и что принимаетъ за начало? У кого будетъ столько вре-

мени, средствъ, способностей, чтобы совершить эпоху огромный прудъ? А если справедливо, что люди только за эту цѣну, только эфиромъ могутъ приобрести истину, то не должно ли опчаяваться за большую часть рода человѣческаго? Почти всѣ будутъ осуждены на невѣдѣніе или заблужденіе въ такомъ предметѣ, который знаетъ имъ всего важнѣе. Имъ оспаривается только одинъ способъ найти ее: положиться на подобнаго имъ человѣка, который, передавая имъ плоды своихъ трудовъ и крипики, и дѣлаясь исполковашелемъ первоначальнаго и Божественнаго Опкровенія, всегда будетъ подвергаться опасности — замѣнять своимъ умомъ Всевышній умъ и примѣшивая свои успешныя мысли къ вѣчнымъ глаголамъ Божіимъ.

„Но, благодаря Провидѣнію, весь эпоху приборъ человѣческихъ силъ не нуженъ. Мы можемъ возвыситься до чистой Истины, не подымаясь на пакія непрочныя подмоспки; Божественная Мудрость, избавила насъ отъ сей роскоши учености, вручивъ простое и удобное средство найти истину.

„Богъ говорилъ къ человѣку! Ибо, повпорю, человѣкъ не говорилъ бы, если бы не слышалъ Слова, если бы Творецъ его не началъ первый говорить ему. Сіе священное первоначальное Слово, которое вразумило человѣка касательно его происхожденія и показало ему законъ его, сохранилось въ самомъ древнемъ, самомъ достоверномъ историческомъ памятникѣ. Историческая Крипика доказываетъ, что священныя преданія народовъ вышли

изъ сего источника; а для Философа неоспоримо, что все истинное находится въ сихъ преданіяхъ. Опкровеніе, посланное Папріархамъ, попомъ Моисею и Пророкамъ Израильскимъ, низвело въ Древній Міръ всѣ истины, всѣ начала, основавшія и развившія общественную образованность его. Изъ сего Опкровенія возникла идея о Сущемъ, о Томъ, Кпо есть *Сый*, идея о Единомъ Богѣ, идея числая и возвышенная, копорую человекъ можетъ соспавилъ себѣ только подъ вліаніемъ Сущаго и Слова Его, и копорую мысль человека раздробила на тысячу опрывковъ, копорую умъ его переломилъ на тысячи лучей, копорую воображеніе его переодѣло въ тысячи формъ, когда душа его, опвращаясь опъ своего источника, переспала сообщать уму единственнй Свѣтъ, при копоромъ онъ можетъ познать Небо. . . . Многобожіе есть испорченность Единбожія Еврейскаго: множество происпекаетъ опъ единства и предполагаетъ его. Опъ сего единства произошло первоначальное законодательство семейное и общественное; Десятословіе было первою паблицею законовъ, въ копорой общественный человекъ увидѣлъ, опъ кого онъ происходилъ, что долженъ дѣлать и чего убѣгать. Слѣдовательно священное Слово, какъ говоритъ Климентъ Александрійскій и какъ Св. Апостолъ Павелъ сказалъ прежде его, было первымъ иступномъ человечества. Оно научило его, руководило, приготоовало въ одномъ народѣ до того времени, пока не пришелъ часъ обратиться Ему ко всѣмъ народамъ, ко всѣмъ людямъ. Если Древній Міръ былъ, сколько могъ, образованъ преданіемъ Еврейскимъ, то Новый Міръ воспитанъ,

установень, развить подь вліянїемъ Слова Евангельскаго, служащаго объясненїемъ, продолженїемъ, дополненїемъ древняго преданїя. Теперь спрашиваю, еспь ли холь одна истина необходимая или полько полезная для усовершенствованїя челоука и общества, копорой бы Христїанская Вѣра не проповѣдывала, и копорой бы не поучала? Чтѣ знали люди о Богѣ, челоуцкѣ и мїрѣ, прежде чѣмъ умы озарились лучемъ ея? Перенеситесь мысленно во времена, вамъ предшествовавшїя ; взгляните даже на народъ Іудейскїй, просвѣщенный закономъ Моисеевымъ, споль явно ведомый Провидѣнїемъ и однако всегда повинующїйся плоти, чувствамъ и воображенїю; всегда склонный къ идолопоклонству, и готовый на самомъ дѣлѣ опрїнупъ великїй догматъ Единства Божїя! Взгляните на народы, совершенно ослѣпленныя мракомъ своего разумнїя, народы, у копорыхъ едва свѣщилъ лучъ преданїя, копорые покорились безсмыслию многобожїя, видѣли Бога въ Природѣ или Природу въ Богѣ, и представляли его себѣ подь разными, даже самыми отвратительными формами! Въ то время, когда просполюдинъ приносилъ свои моленїя и воскурялъ имїамъ симъ каменнымъ и деревяннымъ богамъ, когда обожалъ призраки своего воображенїя и спраспи своего сердца, чтѣ дѣлала Философія? Она тамъ и сямъ собирала искаженные остатки преданїя; вопрошала оракуловъ во святилищахъ, щипательно визнавала челоука и Природу, и въ туманѣ сполькихъ заблужденїй, въ пыли безчисленныхъ Сиспемъ, соспавляемыхъ на-скоро и потчасъ же ниспровергаемыхъ, она едва могла возвыситься до неопредѣленнаго предощенїя

Единства Божія, не зная ничего о природѣ Его и не въ силахъ будучи опредѣлить истинныхъ отношеній Его къ человѣку и міру. Чпѣ положительнаго представила языческая Наука о человѣчествѣ, о началѣ его, о наспоющемъ состояніи, о законѣ, о предназначени его въ здѣшней жизни и за гробомъ? Въ храмахъ — миѣы, аллегоріи, копорые каждый изъяснялъ по своему, басни болѣе или менѣе оспроумныя! У Философовъ — догадки, гипотезы, мнѣнія, надъ копорыми лучшіе умы пѣхъ времянь не смѣли произнести суда рѣшишельнаго (*)! То же самое было и относительво міра, коего ни причины, ни цѣли не понимала мудрость человѣческая!

„Христіанская Вѣра разрѣшила сіи задачи. Она чудеснымъ образомъ продолжала великое дѣло возстановленія человѣчества, дѣло нравственнаго и умственнаго воспитанія человѣческаго рода, начавшееся послѣ его паденія. Никогда человѣкъ не былъ лишень гласа Истинны, и никогда не лишился его. Сей гласъ, вѣщавшій ему въ началѣ времянь и продолжавшій подавалъ свои наставленія устами Пророковъ,— пошъ же самый, копорый глаголаъ среди времянь; онъ всегда пошъ же, не смотря на перемѣны вѣковъ; онъ всегда возвѣщаетъ, посреди преходящаго, то, чпѣ никогда не преходитъ. Это голосъ не одного человѣка: ибо человѣкъ только на минупу являешся на сценѣ міра и исчезаешъ. Это голосъ не всѣхъ людей: напрошивъ всѣмъ

(*) *Harum sententiarum quae vera sit, Deus aliquis viderit, quae verisimillima, magna quaestio est. Cicero. Tuscul. quest. Lib. I. § 23.*

нужно слушать его и повиноваться ему. Это — голосъ свыше-человѣческой, копорый Небо землѣ посылаетъ. Онъ вѣщаль въ Эдемѣ; онъ вѣщаль въ пустынь Сенаарской, на горѣ Хоривѣ, на Синаѣ, надъ Иорданомъ, на Голгоѣ . . . Онъ вѣщаль, и нынѣ вѣщаетъ, да научитъ Царей и народы въ Капитоліи Христіанскаго міра (*). Это — гласъ самого Бога.

„Чтобы звуки сего гласа, носясь по всему пространству міра въ опголоскахъ вѣковъ, не измѣнились и не смѣшались, они утверждены были Писаніемъ, и сей священный залогъ передавался изъ вѣка въ вѣкъ, съ религіознымъ благоговѣніемъ, сначала древнимъ народомъ, копорый, и нынѣ существуетъ еще среди новѣйшаго общества, подобно нескрушимой развалинѣ,— потомъ постоянною Властію, коей опъ Бога вѣрены тайнства Вѣрхаго и Новаго Заветовъ. Въ сей-то книгѣ, книгѣ по преимуществу, скрыто Слово Истины.

„Если книга сія заключаетъ въ себѣ все истинное, то должна содержать и все благое: ибо *Истина* есть проявленіе *Блага*, равно какъ *Изящное* есть сіяніе *Истины*. Мы силимся опыскавъ первообразныя истины, необходимыя начала Философіи. Гдѣ же найдемъ ихъ, если не въ эпомъ Небесномъ Источникѣ, оплодопворившемъ поле Науки въ первобытныя времена, Источникѣ, коего струи, всегда чистыя и постоянно оживляемыя въ своемъ печеніи, разлили жизнь, изобиліе, радость во всѣхъ странахъ міра, по коимъ только проше-

(*) Авторъ пишетъ, какъ исповѣдующій Римско-Католическую Вѣру.

кали, или куда только проникли? Такъ, съ увѣренностію скажемъ, всякой человѣкъ, ищущій основательной Философіи, и преимущественно рѣшившійся не опдалаться опъ выводовъ, когда пріобрѣлъ убѣжденіе въ началѣ, всякой человѣкъ, ищущій въ Философіи только самой Философіи, п. е. Науки мудрости, не можетъ найти лучшаго способа, какъ только чистосердечно вступивъ въ Христіанскую Систему. Сія Система, древнѣйшая изъ всѣхъ (ибо происхожденіе ея современно происхожденію человѣка) господствуетъ надъ всѣми Системами, и до сихъ поръ еще держится твердою сполою посреди падшихъ мнѣній человѣческихъ, не смотря на безсильныя спаранія сполькихъ поколѣній, которыя нападали на нее въ своемъ шествіи, и коихъ неисповство всегда раздроблялось объ ея основаніе! Сія Система обширнѣе всѣхъ: ибо она объемлетъ Испорію человѣчества, судьбы неба и земли. Она возвела взоръ человѣка на высоты, коихъ никогда не достигало око его; она погрузила его въ самыя глубины Божественныхъ таинствъ. Она одна внушила человѣку познаніе человѣка, открыла ему истинную природу его; она сказала ему, что составляетъ въ немъ его человѣческое достоинство, и какъ сіе достоинство, падшее съ прона, можетъ снова получить свой вѣнецъ, могущество и славу. Она изъ всѣхъ ученій самое твердое, самое живое (ибо вліяніе ея не ограничивается, подобно Системамъ человѣческимъ, нѣсколькими людьми, нѣсколькими народами; но она проникла, двинула, измѣнила миллионы людей во всѣхъ спранахъ свѣта) вліяніе

всемірное, которое, поржеспвуя въ своемъ покойномъ, невозмуцаемомъ шеспвіи надъ проспранспвомъ и временемъ, симъ самымъ показываепсь, опкуда беретъ свое начало и гдѣ почерпаепсь силу: предъ нимъ и самыя враги смирились, сказавъ, что Хриспїанская Вѣра обновила лице земли! Такимъ образомъ, еслибы ученіе сіе было ученіемъ человѣческимъ (что было бы еще непоспжимѣ, чѣмъ всѣ ея таинспва), по оно было бы самымъ глубокимъ, самымъ обширнымъ, самымъ связнымъ, самымъ свѣплымъ, самымъ чиспымъ, а попому и самымъ философическимъ изъ всѣхъ ученій, когда-либо представленныхъ чловѣку.

„Такимъ образомъ, какъ Философъ, съ сими доказательспвами въ рукахъ, предлагаю людямъ нашего вѣка сіе ученіе за основаніе Науки, за основу испинной мудроспи. Требую, чтобы они на время заглушили анспирелигіозныя предразсудки, вдыхаемыя нынѣ съ воздухомъ, и чтобы рѣшились изслѣдовапть по, о чемъ, можепсь быпть, до сего времени судили слегка, или что опвергали безъ всякаго изслѣдованія. Они сами себѣ обязаны доспавипть эшо удовольствореніе, чтобы наконецъ рѣшипсь на что нибудь опносипельно Хриспїанской Вѣры: признапть или мудроспть или неосновательность ея.

„Предспавляю Кодексъ Хриспїанскаго ученія вѣрующимъ и невѣрующимъ, и говорю имъ: нѣпть вопроса философскаго, хопя не много глубокаго, который бы не нашель отвѣпа въ сей Книгѣ; нѣпть испины — предмета изслѣдованій Философа, которая бы не была въ ней сказана, изложена.

Не прошу вѣришь мнѣ на-слово ; не буду здѣсь предписывать правила : ибо не признаю ни одного человѣка достойнымъ этого права. Не приму на себя священнаго характера Книги и не скажу : вопль слово Истины, а потому въ немъ должна находиться и всякая Наука ! Это еще составляетъ вопросъ ; а я не забуду, что говорю наиболѣе людямъ , которые не вѣрятъ , или по крайней мѣрѣ, сомнѣваются , а потому и могутъ быть доведены до Вѣры только путемъ разумнiя. Время простой вѣры прошло ; простая вѣра составляла характеръ и преимущество временъ самоизволи (spontanéité) ; а миръ въ продолженіе многихъ вѣковъ столько размышлялъ , столько умствовалъ , что уже не можетъ вѣришь по прежнему. Нынѣ , хотишь напередъ видѣшь , знаешь и потому вѣришь. Прибавьше къ сему, что почти все видимое, слышимое и изучаемое юношествомъ влечетъ его къ недоувѣрчивости, къ сомнѣнію, къ крипикѣ, къ пренебреженію религіознаго слова , къ невѣрію : ибо то , что юношество наиболѣе уважаетъ , что представляютъ ему, какъ благороднѣйшее, достойнѣйшее исканія, превосходнѣйшее — Наука , по несчастію, въ наше время — въ открытой враждѣ съ Христіанскимъ Ученіемъ. Она щещеславилась тѣмъ , что опсудилась отъ него ; что смотришь на него съ равнодушіемъ , если не съ презрѣніемъ, между тѣмъ какъ съ другой стороны сіе ученіе, опсдѣляемое отъ Науки человѣческой, обвиняется въ томъ , что опстало отъ вѣка и не знаетъ ни людей, ни потребностей его.

„Истина не облагается уже въ авторитетъ :

она приѣмлется нынѣ или въ слѣдствіе познанія ея разумомъ или въ слѣдствіе убѣжденія сердечнаго. Никогда человекъ не ревновалъ сполько къ преимуществамъ своего разума, какъ въ наше время; никогда сполько не гордился привилегіями своей свободы; и при всемъ томъ, должно признасться, никогда сполько не оскудѣвалъ въ истинной Наукѣ посреди такого множества свѣдѣній; никогда, можетъ быть, не былъ такъ мало свободенъ при такомъ множествѣ либеральныхъ учреждений. Доказательство въ томъ, что онъ до сихъ поръ еще проситъ у Философіи началъ Науки, Нравственности, общества, свободы; и поелику онъ вообще пребывалъ ихъ у Философіи человеческой, то мы представляемъ ему Философію, основанную на Божественныхъ началахъ, въ которую опъны на сія требованія были постепенно вписываемы опъ созданія міра. Упомянутый мыслями людей, пусть обратится онъ къ Богу; пусть разсмопритъ планъ, начертанный Провидѣніемъ для общества человеческого, и развивающійся изъ вѣка въ вѣкъ... пусть узнаетъ опъ самаго Бога, что значить человекъ посреди существъ, его окружающихъ, и тогда да узритъ силу и слабость свою, свои права и законъ свой, главѣйшія потребности своего бытія, равно какъ и нужды каждаго періода своей жизни!

„Нашъ вѣкъ нуждается болѣе всего въ свѣтѣ, въ Наукѣ, какъ условіяхъ вѣрованія и убѣжденія. Нынѣ Священному Слову надобно явиться во всемъ блескѣ, чтобы поразить очи всѣхъ лучами своей истины; надобно ему взойти какъ новому солнцу

на нашемъ попомнѣломъ горизонтѣ , и исполнишь его волнами своего свѣта ; надобно живительному духу его повѣять на сердца изсохшія , на умы воспаленные , на разумѣнія , сдѣлавшіяся безплодными , и еще разъ оплодотворить въ нихъ зародыши вѣчной Науки , дремящія сномъ непробуднымъ . Какъ совершится сіе воскресеніе , и какое средство употребить Провидѣніе , чпобы приготовить изнеможенное человѣчество къ сему новому опкровенію своего духа ? Конечно , не человѣку опредѣлить сіе средство ! Кто измѣритъ бездны Божественной Мудрости ? Но мы не можемъ не видѣть того , что явно обнаруживается , и не сказать того , что видимъ , именно : что Философія , служившая въ послѣднее время орудіемъ къ опвращенію человѣка опъ Бога , послужить теперь средствомъ къ привлеченію его къ Богу ; что , утасивъ Вѣру въ сердцахъ , она должна готовить способы къ возрожденію ея , должна разрушить то , что создала , и возобновить то , что разрушила ; она окажетъ Христіанской Вѣрѣ столько же пособій , сколько прежде поспавляла препяшпствій ; однимъ словомъ , она сдѣлается вѣрною помощницею , самою ревностною сопридницею Христіанской Религіи , коей прежде была злѣйшимъ врагомъ и самымъ ревностнымъ гонителемъ . Такимъ образомъ удовлетворится мспящее правосудіе , которое испребляетъ зло тѣмъ же самымъ , чѣмъ произведено оно ; такимъ образомъ оправдается Провидѣніе , обращающее всегда къ славі Истины и къ удовлетворенію блага самыя упорныя орудія заблужденія и зла .

„Такъ, въ эпомъ именно должна состоятъ цѣль преподаванія Философіи въ наше время. Она должна шеперь, какъ въ первые вѣки Христіанства, обращать ученыхъ язычниковъ на путь истины: ибо, надобно признаться, мы сдѣлались язычниками. Просвѣщенные мужи прежнихъ вѣковъ, коимъ возвышенныя ученія Платона и Зенона внушили стремленіе къ истинѣ, и любовь къ добродѣтели, какъ бы по неволѣ должны были дѣлаться Христіанами, отъ безнадежности найши гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ вѣчные предметы ихъ стремленія и любви. Такимъ образомъ они были привлечены и побѣждены вѣчною Истиною! И нынѣ она почто такъ же пріобрѣтаетъ себѣ умы высокіе, сердца благородныя; пою же прелестію она понемногу сближаетъ ихъ съ собою, оспавляя долгое время пятголтѣть къ своему центру, до тѣхъ поръ, пока сила, привлекающая ихъ, не побѣдитъ силу оппалкивающую, пока любовь и свѣтъ не воспоржеспвуютъ надъ мракомъ и оппращеніемъ. Неизбѣжный предѣлъ всѣхъ усилій, всѣхъ порывовъ, всѣхъ колебаній ума человѣческаго—Христіанство. Чѣмъ болѣе онъ принуждаетъ себя удалиться отъ него, тѣмъ болѣе къ нему приближается. Христіанство водворилось на землѣ послѣ Эклепизма; шеперь опять послѣ Эклепизма воспоржеспвуетъ оно: ибо Эклепизмъ доказываетъ, по крайней мѣрѣ, одно: оппощеніе ума частнаго и оппребность во всеобщемъ ученіи, которое не можетъ происпекаать отъ одного человѣка, а оппому и ищетса у всѣхъ. Въ наше время такъ же у всѣхъ просятъ истины, ибо испышали уже нуспоу мнѣній каждаго; взываютъ ко всѣмъ по-

тому только, что не хопяшь ни одному челоуѣку вѣряться. Это доказываетъ, что царство разума уже кончилась, а начинается царство ума. Сія всемирность, сія непогрѣшительность, копорыхъ мы ищемъ всюду, принадлежатъ единому Богу. Напрасно будутъ превозносить ученія челоуѣческія, чпобъ извлечь изъ нихъ то, чего онѣ не содержатъ въ себѣ. Напрасно будутъ прибѣгать ко всеобщему разуму, чпобы принудить его свидѣльствовать то, чего онъ самъ не понимаетъ. Только одно свидѣльство законно, одно носитъ въ себѣ силу свою и имѣетъ право принуждать людей повиноваться ему — свидѣльство самой Истины, свидѣльство Бога; и вопль почему Философія, все испытывавъ все, что только челоуѣкъ можетъ придумать для открытія истины безъ Истины, покушавшись основывать и создавать безъ Нея, и не извлеки изъ сихъ тяжкихъ прудовъ ничего, кромѣ спыда и унынія, должна нынѣ возвратиться къ Богу, какъ къ единственному Источнику Науки и мудрости. Сіе свидѣльство Божіе, коего слѣды находятся во всѣхъ лѣтописяхъ челоуѣческаго рода, непреложно вѣрено Священному Слову. Въ семь-то Словъ Философія должна почерпать начала свои; на сей упесь должна опереться, чпобы воздвигнуть зданіе истинной Науки и положить основаніе неплавному ученію: ибо „при тысячи лѣтъ люди, „при свѣтѣ одного только своего разума, ищущъ „началь вѣдѣнія, правилъ для сужденій своихъ и „основаній для своихъ обязанностей; ищущъ, однимъ „словомъ, *Науки и мудрости*; и всегда, отно-

„сильно сихъ великихъ предметовъ, было споль-
 „ко же Системъ, сколько Ученыхъ, и сполько же
 „недоумѣній, сколько Системъ (*).“

„Священное Слово, говоримъ мы, должно до-
 спавить истинному Философу начала, основныя
 истины мудрости и Науки; но развитыя сія нача-
 ла, пустины въ обращеніе сія истины — долженъ
 онъ самъ; другими словами: онъ долженъ показатъ
 ихъ на опытъ, приѣняя ихъ къ дѣйствіямъ чело-
 вѣка и Природы; представляя такимъ образомъ
 уму очевидныя доказательствва того, что прежде
 допускалъ онъ по довѣренности или во что вѣро-
 вавъ безсознательно. Следовательно, должно опы-
 скатъ въ челоуѣкѣ, въ Исторіи челоуѣчества и
 міра, доказательствва того, что говоримъ намъ
 Книга Откровеній о мірѣ и челоуѣкѣ; надлежитъ въ
 содѣйствіе Слово Божію употребитъ при способа
 познаванія, удѣленные намъ Провидѣніемъ и проис-
 пекающіе отъ самого положенія челоуѣка на землѣ,
 именно: чувствва, коими мы наблюдаемъ міръ яв-
 леній; разумъ, извлекающій выводы изъ наблюде-
 ній нашихъ, судящій о словахъ и поступкахъ че-
 лоуѣчества; чувство внутреннее и сознание, освѣ-
 щающія глубины душевныя и пославляющія насъ
 въ соотношеніе съ неизспвенными дѣйствовапел-
 ями, которые говорятъ душѣ и вразумляютъ во-
 лю. Въ основаніи всякой Науки должна скрытно
 находиться *основная истина*, подобно тому,
 какъ во всякомъ существѣ, въ самомъ основаніи его
 бытія находится нѣчто необходимое или Боже-

(*) M. de Bonald, Recherches philos. c. 1.

спвенное, какъ негиблемый *substratum* его свойствъ и формы. Но сія истина, или сей зародышъ, нощій въ возможности своей все будущее бытіе, обнаруживаешь свою силу только постепеннымъ развитіемъ, и только въ этомъ развитіи проявляется со всѣми богатствами содержимой имъ жизни. Такъ и Слово Божественное, Начало вѣдѣнія: оно дано намъ, какъ зародышъ умственный, какъ идея родоначальная. Вѣрою или добровольнымъ принятіемъ оно враспаетъ въ душу нашу и пускаетъ въ ней свои далекіе корни; но, по мѣрѣ того, какъ нисходилъ во глубины сердечныя, оно силится возвыситься, развиться въ умъ; спарается образоваться въ немъ, выразиться и, такъ сказать, распустился въ безчисленныя заключенія, коими проявляется всѣ истины, имъ въ себѣ носимыя; и сіе спройное развитіе, составляющее Науку, даетъ намъ, устами ученія, несомнѣнность и сознание того, что уже ощутили, вкусили мы сердцемъ во глубинѣ насъ самихъ. Призывая на помощь Священное Слово, мы не отвергаемъ ни Науки, ни умствованій, ни наблюдений; напротивъ, мы сообщаемъ имъ прочное, незыблемое основаніе, которое будетъ существовать даже и тогда, какъ преидутъ земля и небо.

„И Философія, чувствуя себя поддерживаемою такимъ образомъ, съ большимъ упованіемъ протспрептъ изслѣдованія свои на поприщѣ познанія Природы; она спанетъ изучать человека, способности его и силы болѣе методически и успѣшнѣе, когда путемъ высшимъ достигнетъ познанія того, что такое человекъ въ самомъ существѣ своемъ,

въ испинной своей природѣ, въ фокусъ своей жизни. Тогда засыплется бездна, къ коей приводитъ опытная Психологія и на краю копорой оставяелъ насъ, загашая свѣспильникъ свой въ по время, когда мы хопимъ спустипсья внизъ вмѣспѣ съ нею. Одинъ только Богъ можетъ сказапъ намъ происхожденіе наше и по, чпд мы значимъ сами по себѣ: ибо мы — дѣло рукъ Его, образъ Его. Онъ одинъ видипъ основу существа нашего; только Его взоръ погружаелся въ сію шаинспвенную глубину, и только Его Слово можетъ запеплпшь памъ лучъ свѣша. Для чего же упорно опвергапъ сей свѣспъ, когда нѣспъ другаго? Новѣйшій Элекпизмъ былъ предубѣжденъ въ высшей степени: ибо, созывая всѣ ученія и вопрошая ихъ поочередно, не хопѣлъ внимапъ важнѣйшему изо всѣхъ: пренебрегъ Хрпстіанспвомъ, которое опвѣчало бы ему голосомъ шесспидесяпи вѣковъ. Однакожъ, мнѣніе, принадлежащее нѣсколькимъ мплліонамъ людей, мнѣніе, за которое споль многіе пролпли кровь свою, разспаприваемое какъ факпъ, или только въ историческомъ опношеніи, всегда, казалось бы, заслуживало быпъ приняпо во уваженіе, хопя для чеспи безприспасптія Философіи? Мы не будемъ дѣлапъ пакихъ исключеній. Принпмая Священное преданіе за основаніе Философіи, мы не будемъ опвергапъ никакого способа познанія; напропивъ призовемъ на помощь всѣ вѣдѣнія человѣческія, особливо по, которое человекъ можетъ пріобрѣспти о себѣ наблюденіемъ надъ самимъ собою. Къ сей умозрительной Психологіи, копорую можетъ создапъ только одно Опкровеніе (ибо оно

одно можетъ сказать, что такое душа, жизненное начало въ человѣкѣ) мы хопимъ присоедишить Психологію опытную, которая должна будетъ собирать и изслѣдовать всѣ явленія внутренней жизни, всѣ дѣйствія размышленія, сознанія, чувства внутренняго; и несомнѣнно найдемъ въ сихъ выводахъ психологическаго наблюденія полное оправданіе высшихъ данныхъ. Свидѣтельство особнаго, единичнаго сознанія намъ недоспапочно: мы воспросимъ сознаніе человѣчества, проявлявшееся въ развитіи его, написанное въ Испоріи. Призовемъ такимъ образомъ всеобщій разумъ, не какъ авторитетъ непогрѣшимельный, не какъ судью, но какъ свидѣтеля. Не опвергнемъ Испоріи мѣтній и заблужденій человѣческихъ, зная, что въ основаніи каждаго заблужденія есть часпица истины, и что можно опдѣлить сію послѣднюю огнемъ очиспительнымъ въ плавилики истиннаго знанія.

„Попребуемъ, чтобы къ изученію человѣка во всѣхъ его вѣкахъ, во всѣхъ періодахъ бытія его, всѣми возможными способами, присоединено было изученіе Природы: ибо все видимое есть только тѣнь невидимаго, и законы физическіе имѣють свои первообразы въ мірѣ метафизическомъ. Слово, все создавшее, Слово, безъ коего не было бы ничего существующаго, напечатлѣло характеръ свой въ каждомъ швореніи, въ человѣкѣ и насѣкомомъ, въ выси небесной и въ глубинахъ земныхъ, въ кедрѣ Ливанскомъ и въ проспомъ иссопѣ. Посему мы должны, посредспвомъ наблюденія явленій Природы на всѣхъ спепеняхъ, во всѣхъ разрядахъ, подъ всѣми формами, найти по-

сплоянные законы, управляющіе сею Природою и пѣмъ, что живеть въ ней; а въ законахъ сихъ, указанныхъ опыномъ, должны опыскать слѣды Вѣчнаго Слова, ихъ успавовившаго, поддерживающаго, и открывающагося въ разумѣніи нашемъ непосредственнѣе, въ чиспѣйшемъ видѣ. Наконецъ, какъ при наблюденіи челоѣка мы можемъ открытъ въ лучиспомъ распространеніи его силъ, въ развитіи и упражненіи его способностей, въ его поступкахъ и дѣлахъ опблескъ Божественной Жизни, ибо челоѣкъ есть образъ Творца своего, и Наука о челоѣкѣ есть какъ бы предисловіе или введеніе въ Науку о Богѣ: точно пакъ же въ формахъ виѣшней Природы и подъ покровами ея мы увидимъ блистающими, хопя и не споль живымъ свѣпомъ, идеи Божественной Мудрости. Въ многораэличныхъ проявленіяхъ жизни, обнаруживаемой въ мірѣ существами всѣхъ степеней, мы найдемъ очеркъ, постепенно блѣднѣющій, пѣнь, постепенно исчезающую, шого, что живопворитъ челоѣка. Природа предспааетъ намъ, какъ великій символъ, въ копоромъ факпы видимые свидѣльспвуютъ о невидимыхъ, въ копоромъ духъ обнаруживается повсюду сквозъ вещеспво, содержащее его въ неволѣ, и въ копоромъ разумѣніе, озаренное свѣпомъ, соопвѣспвующимъ его благородной природѣ, открываетъ какъ бы вшоричное опраженіе славы Вѣчнаго, преломленное въ призмѣ не споль чиспой, обнаруживающееся въ цѣвшахъ болѣ темныхъ, болѣ пусклыхъ. Слѣдовательно, Наука о Природѣ будетъ въ пакомъ же опношеніи къ Наукѣ о челоѣкѣ, какъ сія послѣдняя къ Наукѣ о Богѣ.

„Короче, глубокое познание челоѣка и Природы, основанное на Словѣ, вѣщающемъ о происхожденіи челоѣка и Природы; приложеніе доставляемыхъ эпимъ Словомъ основныхъ истинъ къ Исторіи міра и челоѣчества — вопъ высокое дѣло, возлагаемое на Философію; вопъ исходный пунктъ ея, метода, копорой она должна слѣдовать, чпобы достигнуть несомнѣнныхъ выводовъ; вопъ духъ, коимъ должна оживляться, чпобы быть достойною своего имени. И если кто нибудь скажетъ, что несомнѣнно съ достоинствомъ Философа принимаешь за начало слово, истину копорого не доказаль онъ: то отвѣчаемъ, что, къ какой бы Школѣ ни принадлежали мы, всегда должны будемъ допустить первоначально чпо-либо, и припомъ же нельзя предспавить объясненія возможно-философическаго безъ какой-либо данной, первоначально допущенной, но долженствующей въ послѣдствіи оправдаться самимъ объясненіемъ. Одни опираются на гипотезы, другіе на факты сознанія, иные на отвлеченія умственныя, принимаемыя ими за существовавшее, за истины. Кондильякъ предполагаетъ органическую стацию, копорой придаетъ все, чпо хочетъ найти въ ней. Шопландская Школа основывается на фактахъ, называемыхъ ею первообразными—именемъ, избавляющимъ ее отъ опчета, копорый она должна дать въ нихъ. Элеклизмъ предполагаетъ, что истина во всемъ, или чпо все — истина. Ученіе Общаго Смысла допускаетъ всеобщій разумъ, какъ авпорипетъ непогрѣшительный и проч. Не ужели намъ нельзя, въ свою очередь, принять за начало то, чпо только есть

уважительнаго, глубокаго, возвышеннаго въ Историі челоуѣчества, именно: Слово о происхожденіи вещей, Слово, доставлявшее во всѣ времена основныя истины порядка и общества, Слово, сохраненное Провидѣніемъ въ мірѣ, чтобы всегда глаголасть въ немъ, а опносительно потребностей и развитія челоуѣчества — ученіе самое чистое, самое свѣдливое, самое приличное челоуѣку, изъ всѣхъ когда либо слышанныхъ подъ солнцемъ: ученіе, которое, по признанію самихъ противниковъ его, болѣе всего содѣйствовало увеличенію свѣдливости и успѣхамъ общественнаго образованія? Мнѣ кажется, что превосходныя качества сего ученія такъ сильно были доказаны произведенными имъ дѣйствіями, что Философъ, не унижая собственнаго достоинства, можетъ принять за начало Науки Слово, произведшее все, что только было лучшаго на землѣ съ начала міра.

„Припомъ же, что можемъ потерять мы, избирая сей путь? Положимъ, что наши наблюденія будутъ неполны, наши приложенія не всегда прочны, наши выводы не достаточно сильны, и что мы не довольно ясно покажемъ отношеніе Христіанскихъ истинъ къ дѣйствіямъ челоуѣка и Природы! Все это будетъ только трудъ несовершенный, покушеніе неудачное; но Истина ни сколько отъ того не унижится, и никто путь не подвергнется опасности — заблудиться. Начала останутся во всей своей силѣ, съ тою же твердостью, кпорую обязаны они своему происхожденію и тому признанію, коимъ вѣки освящали ихъ. Факты, собранные наблюденіемъ, останутся въ области Науки, какъ

машеріалы , вчернѣ обдѣланные , коими тогда же могутъ воспользоваться руки искуснѣйшія.

„Юноши , любящіе добро и ищущіе истины ; вы , коихъ душа хочеть любить , умъ хочеть видѣть , и копорые надѣяесь еще на Философію ! Волгъ вамъ человекъ вашего вѣка , щцательнo искавшій Истины и Блага и наконецъ открывшій источникъ ихъ ; волгъ Философъ , копорый хочеть указать вамъ новый путь къ знанію , новый попому , что онъ не проложенъ въ наше время , хопя и споль же древень , какъ міръ ! Еспь ли еще Христіанская Вѣра въ сердцахъ вашихъ ? Если еспь , они должны запрепешать при шакомъ воззваніи . Чпо можетъ бытъ пріянїе — видѣть Вѣру свою оправданною Наукою ? Чпо упѣшительнѣе — бытъ въ соспоянїи удивляться умомъ пому , что вкусили и предчувспвовали душою ? Вѣра первыхъ лѣтъ вашихъ , можетъ бытъ , заглушена обольщеніемъ чувспвъ , призраками воображенія , заблужденіями ума , спраспями сердца , и дремлеть , какъ искра подь пепломъ ? О , я надѣюсь — и видяптъ Богъ , какъ желаю сего — она пробудилсп опъ дуговенія Духа Истинны ! И я , какъ вы , переспалъ вѣрїптъ ; хопѣлъ очевидности истиннаго , безъ формы , безъ выраженія Истинны ; я хопѣлъ видѣть ее чиспюю саму по себѣ , безъ покрова , не помышляя о томъ , что она ослѣпила бы меня своимъ блескомъ . Я получилъ ее наконецъ въ помъ видѣ , въ какомъ Богъ намъ даровалъ ее ! Я чипалъ , видѣлъ и вѣровалъ... Внемлите голосу друга , призывающаго васъ къ Вѣрѣ путемъ Науки . Если онъ не будеть имѣть счаспнїа довести васъ до нея и содѣйспвовалъ

вамъ къ возобладанію величайшимъ изъ всѣхъ благъ, по, по крайней мѣрѣ, въ васъ навѣрно оспаненся убѣжденіе, что изъ всѣхъ ученій, когда-либо на землѣ являвшихся, Христіанство есть глубочайшее, обширнѣйшее, возвышеннѣйшее, содержащее въ себѣ самую чиспую мудроспъ и самую высокую Науку; однимъ словомъ, что оно — самое фило-софическое ученіе; а попому, если есть въ мірѣ Слово Испины, то должно искапъ его въ Хри-стіанствѣ. “

А. Краевскій.



III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

АКАДЕМІИ НАУКЪ,

съ 1827 по 1833 годъ.

(Окончаніе).

Г. Шмидпу мы обязаны многими чрезвычайно любопытными и важными сочиненіями, касающимися языковъ, Литературы, Религіи, и Исторіи Средне-Азійскихъ народовъ. Въ краткое время своего академическаго поприща (*), онъ представилъ Академіи шесть обширныхъ разсужденій о сихъ предметахъ.

Въ первомъ изъ нихъ онъ разсмаприваетъ происхожденіе Тибетской письменности. (*Ueber den Ursprung der Tibetischen Schrift*).

(*) Онъ избранъ въ Адъюнкты въ 1829 году.

Извѣстно, что жители Тибета заимствовали у Индѣйцевъ письменна вмѣстѣ съ Религіею Будды: для сего Авторъ входитъ въ подробное изслѣдованіе, какія именно изъ различныхъ Индѣйскихъ письменъ послужили основаніемъ Тибетскимъ. Разобравъ и сличивъ древнѣйшіе памятники шѣхъ и другихъ, онъ доказываетъ, что священныя Книги Будды писаны были на языкъ Санскритскомъ, а не на языкахъ Pali и Dewanagari, какъ полагаетъ Ремюза: слѣдовательно Санскритскія письменна послужили основаніемъ Тибетскимъ.

Во второй главѣ своей онъ объясняетъ находящуюся на Чингисхановомъ памятникѣ Монгольскую надпись, которая принадлежитъ къ древнѣйшимъ временамъ владычества сего народа. (*Bericht über eine Inschrift, aus der ältesten Zeit der Mongolen-Herrschaft*).

Сей памятникъ открытъ въ Сибири, и въ недавнемъ времени привезенъ въ С. Петербургъ. Г. Шмидту сподобило не малаго труда разобрать на немъ надпись, коею объяснилось самое значеніе монумента: онъ былъ поставленъ Чингисханомъ по завоеваніи Кипая, какъ заклятіе противъ враждебной силы злыхъ духовъ (Elje).

Слѣдующія четыре обширныя главы, посвящены исключительно Буддизму, составляющему, какъ видно, предметъ особенныхъ заботъ Г. Шмидта. Вотъ заглавія:

1-я и 2-я *Ueber einige Grundlehren der Buddhismus* (о нѣкоторыхъ основныхъ догматахъ Буддизма).

Часть I.

25

3-я. *Ueber die sogenannte dritte Welt der Buddhaisten* (О такъ называемомъ претпьемъ міръ Буддистовъ.)

4-я. *Ueber die Tausend-Buddhas eines Weltperiode der Einwohnung oder gleichmässigen Dauer* (О тысячѣ Буддъ вѣсорого главнаго періода сущестпованія міра, называемаго періодомъ пребыванія или равнопродолжающагося сущестпованія).

Поелику Буддизмъ въ помъ видѣ , какъ предспавляешь его Г. Шмидпъ, имѣеть высокую позпическую занимательность, по, дабы дапъ о немъ нѣкопорое понятіе нашимъ Чинапеламъ, мы предлагаемъ здѣсь краткое извлеченіе изъ упомянувшихъ спашей Г. Шмидпа.

Буддисты не признають Сущестпа Всемогущаго, Творца Природы и челоуѣка, ибо въ міропвореніи видяпъ не благу ю волю, но необходимоспъ. По ихъ понятіямъ, міръ сущестпвъ, какъ чиспю духовныхъ, такъ и вѣщеспвенныхъ, еспъ проявленіе вѣчнаго безусловнаго самосознанія (intelligent), копорое, будучи чуждо всякому вліанію матеріи и жизни особнои, наслаждается вѣчнымъ покоемъ въ такъ называемой происпвенной спранѣ свѣпа (Dreifache Lichtregion), безпредѣльной, не имѣющей ни образовъ, ни цвѣпа, ни пѣни, но гдѣ все слито въ одну общую нераздѣльную жизнь. Эпа спрана именуется *первымъ міромъ*.

Непосредспвенное проявленіе или опкровеніе сего вѣчнаго начала еспъ *второй міръ*, населенный сущестпвами духовными, но уже наслаждающимися жизнью особною, самосознапелельными и дѣйспвующими.

Отблескъ сего духовнаго міра естъ *третій* матеріальный міръ, въ коемъ духъ опть пончайшей матеріи нисходитъ до грубѣйшаго вещества и, уравнившись съ матеріею въ человѣкѣ, наконецъ перяетъ свою самосознательную способность въ существахъ низайшихъ. Жизнь, Природа и человѣкъ, какъ думаютъ Буддисты, естъ непрерывная борьба матеріи съ духомъ. Освобожденіе сего послѣдняго опть узъ первой и возведеніе къ первобытному его источнику — блаженной спранѣ перваго міра, естъ главная цѣль вѣроученія.

И пакъ первый міръ естъ обипалище духовнаго начала или самосознанія въ цѣломъ (*intelligent*), опть коего произошло все существующее. Тамъ ничто не сознаетъ себя опдѣльно, ничто не существуетъ — но памъ хранился зародышъ всякаго бытія.

Буддисты, называя сіе творческое начало спраною свѣта, не олицетворяютъ его въ какомъ либо боготворимомъ существѣ, но сохраняютъ о немъ число опвлеченное понятіе. Эта спрана не естъ свѣтъ матеріальный, ни опсутствие онаго, не мракъ и не опсутствие мрака: свѣтъ и мракъ понятны только опносительно, а памъ нѣтъ никакихъ условій — все свободно, самобытно!

Однакожь сіе духовное начало, не взирая на свою самобытную жизнь, ни опть кого не происходящую и вѣчно продолжающуюся, подвержено общимъ законамъ всякой жизни — дѣйствованію, или пакъ называемой Буддистами Судьбѣ дѣствій (*Schicksal der Thaten*), побуждающей оное къ самопроявленію. И сія-то Судьба естъ высочайшее бже-

спво, равно дѣйствующее на Природу, на человѣка и даже на боговъ. Она также сохраняется въ чистомъ, опвлеченномъ понятіи и не олицетворяется ни въ какомъ опредѣльномъ, боготворимомъ существѣ. Это страшный судія всѣхъ поспупковъ человѣческихъ, наказывающій всякое зло и награждающій добродѣшель.

Въ слѣдствіе сей Судьбы, или сего закона жизни, чистое духовное начало опредѣляется отъ своего опвлеченнаго существованія и пѣмъ образуетъ существа опредѣльныя: изъ единства переходить въ многообразіе.

Первое существо, опредѣлившееся отъ сей массы невещественнаго свѣта, есть Будда, высочайшее проявленіе или опкровеніе вѣчной жизни. Изъ него, какъ изъ зародыша, развивается вся Природа и въ первую минупу его опредѣльнаго бытія рождается впорой міръ, міръ полнаго совершенства (*Vollkommene Herrschaft*), какъ называютъ его Буддисты, населемый существами духовными, совершенными, еще независимыми отъ матеріи и прямо происшедшими отъ Будды, въ слѣдствіе того же закона дѣйствования. Въ сей же міръ вселяются и души людей, восторжествовавшихъ надъ спраспиями и достигшихъ блаженнаго соспоянія. Всѣ безсмертные духи, памъ обипающіе, подраздѣляются на нѣсколько степеней, образующихъ особыя спраны, но высшія изъ сихъ существъ супъ Буддаспвы, воплощающіеся на землѣ для распроспраненія между людьми чистѣйшихъ религіозныхъ понятій. По совершеніи сего подвига, Буддаспвы дѣлаются полными Буддами (*Vollendete Buddha*) и повер-

гаются въ безконечную страну свѣта для блаженнаго успокоенія. Самъ Будда, опть коего непосредственно рождается вторая, а изъ сего и третій міръ, не есть Творецъ Вселенной, поелику онъ дѣйствуетъ не произвольно, но по законамъ Судьбы: онъ не можетъ не производить. Посему Буддисты почитаютъ въ немъ только высочайшее звѣно творенія, непосредственнаго хранителя опкровенія, высшій образецъ мудрости и совершенства. Въ немъ, какъ въ чистомъ источникѣ, Буддасавы почерпаютъ свѣтлыя струи истинной Религіи и, воплощаясь на землѣ, проповѣдуютъ новую людямъ, а чрезъ шо указываютъ имъ вѣрнѣйшій путь къ достиженію блаженныхъ странъ втораго міра. Въ слѣдствіе сего они суть существа боготворимыя, къ коимъ Буддистъ обращается не со страхомъ, какъ къ суди и властителю, но съ любовью, какъ къ посреднику и наставнику. Непосредственный представитель Будды на землѣ есть Тибетскій Далай-Лама.

Начиная съ Будды, вѣчное духовное начало дробится на существа низшія, но все еще свѣтлыя, невещественныя, населяющія вторую міръ. Опть сего послѣдняго оно переходитъ, наконецъ, въ существа болѣе матеріальныя, и такимъ образомъ является третій міръ, называемый міромъ явленій въ матеріи, или иначе, міромъ чувственныхъ удовольствій и обольщеній (*Sinnentäuschung*). Онъ также раздѣляется на различныя страны (*Regions*), означающія степени все болѣе и болѣе упадающаго самосознанія. Сія страна, подобно

слоямъ, проспирающіяся одна подъ другою, начиная съ низшей часпи пверди даже до ада.

Свободный духъ, болѣе и болѣе развиваясь изъ первобытнаго единства своего въ многообразіе существъ и, нисходя все ниже, дѣлается грубѣе и уже въ воздушныхъ спранахъ преняго міра, получаетъ нѣкоторую маперіальность: ибо шамъ является неизвѣстное во второмъ мірѣ различіе половъ и шамъ же есть божество любви и чувственныхъ наслажденій, которое обипааетъ въ *первой* или высшей спранѣ преняго міра. Сіе божество называется царемъ Шимнусовъ и почитается покровителемъ во всѣхъ жизненныхъ удовольствіяхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и испочникомъ всѣхъ, обременяющихъ землю золь, кои происходятъ опъ раздражаемыхъ имъ спраспей. Царь Шимнусовъ — постоянный пропивникъ всякаго добра, поелику оно уменьшаетъ власпъ его; а потому онъ спарается всѣми средспвами прельщать людей благочеспивыхъ. Въ немъ есть нѣкоторое сходство съ нашимъ Сатаню.

Вторая спрана преняго міра называется спраню веселящихся, производимыми ими превращеніями, рожденіями (Die Region der sich in eigenen Verwandlungen, Erzeugnissen, vergnügenden): ибо духи, въ ней обипающіе, способствуютъ рожденію существъ, или, по понятіямъ Буддистовъ, превращенію оныхъ изъ одной формы въ другую. Въ слѣдствіе сего понятія рожденіе не опдѣляется опъ смерти: ибо умереть значитъ переродиться въ другую форму, авиться въ другой спранѣ міра.

Въ *третьей* спранѣ каждый Будда, воплощающійся на землѣ для проповѣданія истиннаго опкровенія, готовится къ своему подвигу наспаженіемъ низшихъ духовъ въ испинахъ Буддизма.

Четвертая, ближайшая къ землѣ воздушная спрана прешьяго міра, примѣчательна тѣмъ, что въ ней непроизходятъ брани между добрыми и злыми духами: сіи послѣдніе не могутъ причинить никакого зла ея обитателямъ.

Пятая спрана принадлежитъ уже не одному небу, но и землѣ. Она занимаетъ высочайшую часть сей послѣдней — вершину горы Сумеру (Sumergu), и называется спраною придцапи-прехъ боговъ, покровителей земли, изъ коихъ главный Хормузда (Chormusda). Это суть первѣйшіе духи прешьяго міра и правители какъ сей спраны, такъ и всей земли. Ихъ обиталище рай, полный радости и наслажденій высокихъ. Хормузда и подвластные ему божества покровительствуютъ всякому добру и находятся въ непрерывной враждѣ съ Ассурсами (Assurs), подчиненными могущественному царю Шимнусовъ, и распространяющими всякое зло на землѣ. Ассурсы живутъ въ бездонныхъ пропастяхъ, лежащихъ при подошвѣ горы Сумеру.

Подъ сею спраною находится *шестая* спрана чепырехъ царей, коимъ подчинены всѣ, разсыянные по землѣ, водамъ и лѣсамъ добрые духи. Сія цари признаютъ Хормузда своимъ главою.

Духи, населяющіе упомянутыя спраны, принадлежатъ къ высшимъ классамъ существъ. Тако-

выхъ классовъ шестъ. Къ премъ изъ нихъ опносятся существа добрыя (gute naturen), а къ оспальнымъ падшія (verworfenen naturen).

Къ первому классу добрыхъ существъ принадлежатъ благодѣтельные души, ко второму злые, къ претпему люди. Здѣсь замыкается развитіе свободного духа, имѣющаго полную свободу возвышались и ниспадали. Падшія существа населяютъ прочія спраны претпятаго міра.

Изъ нихъ первая, или *седьмая* по порядку, есть спрана живописныхъ, кои, по мнѣнію Буддистовъ, суть падшіе люди, забывшіе о высокомъ назначеніи своемъ, уничижавшіе самосознательный духъ чувственною жизнію; а потому и души ихъ уже не могутъ восходить въ спраны высшія, но, загрубѣвъ въ чувственности, переходятъ въ шло живописнаго. Чѣмъ глубже грѣхопаденіе, тѣмъ претрипельнѣе по живописное, къ копорое они переселяются.

Восьмая спрана претпятаго міра, преддверіе ада (Vorhölle), есть второе мѣсто наказанія грѣшныхъ: они помяты здѣсь голодомъ и жаждою.

Девятая спрана — адъ, въ коемъ опчаянные грѣшники претерпѣваютъ ужаснѣйшія мученія; однакожъ чистое раскаяніе можетъ облегчить спрданіе и перевести души во второе и, даже въ первое мѣсто наказанія, ш. е. въ спрану живописныхъ.

Всѣ обитатели претпятаго міра, какъ люди, такъ и души, управляются вѣчными законами Судбы дѣйствій; шъ и другіе подвержены смерши или переходенію изъ одной формы въ другую. Впрочемъ Буддисты не почитаютъ Будду или Буд-

дасавъ судіями человѣческихъ дѣлій: одна только таинственная Судьба дѣйствій опредѣляетъ имъ воздаянія. Въ Буддизмѣ нѣтъ милосердія, ибо нѣтъ судія живаго, самопроизвольнаго. Ихъ Судьба не есть существо, но сила, разливая во всемъ живущемъ,— а попому она не олицетворяется, но существуетъ, какъ понятіе опвлеченное. Буддистъ не даетъ никому опчета въ своихъ поступкахъ, но самыя дѣянія его произносятся себѣ приговоръ и предуготовляютъ ему по мѣсто, которое онъ долженъ занять по смерти.

Всѣ сія шри міра съ своими справами произошли не вдругъ, но образовались одинъ за другимъ. Духъ долженствовалъ совершить большее поприще, прежде нежели его чиспѣйшее начало покорилось матеріи, облеклось въ плоть и явился человекъ. Уже послѣ населенія земли, когда духъ все болѣе и болѣе опклонялся опъ свѣплаго своего источника, образовались предверіе ада, и самый адъ, коимъ оканчивается развитіе вселенной. Для возвышенія самосознательнаго духа на степень прежней чиспюпы, каждый Будда или Буддасавъ воплощается на землѣ, проповѣдуетъ опкровеніе, посредствомъ сего искупааетъ оный опъ узъ матеріи и вводитъ его въ свѣплыя справы впораго міра. Таковое воплощеніе не есть обязанность, къмъ либо на нихъ возлагаемая, ибо сія духовныя существа свободны и независимы: одна только Судьба дѣйствій побуждаетъ ихъ къ подвигамъ для блага человѣчества.

Духъ вѣченъ, но матеріи измѣняема и преходяща. Въ слѣдствіе сего шрепій міръ, міръ явлений

въ матеріи, долженъ подвергаться общимъ законамъ сей послѣдней: онъ имѣеть свое начало и свой конецъ. Періодъ существованія препьяго міра называется великимъ періодомъ или Кальпов (Kalpa), которая соспоитъ изъ чепырехъ главныхъ подраздѣленій, означающихъ чепыре возраста міра: рожденіе, возраспаніе, дряхлость и уничтоженіе, иначе: періодъ или Кальпа основанія (der Kalpa der Gründung), Кальпа населенія, неизмѣняемости, пребыванія (der Kalpa der Einwohnung, des Bleibens und der Stabilität), Кальпа паденія, разрушенія и уничтоженія (der Kalpa des Verfalls, der Zerstörung oder Zerrütung); и наконецъ — Кальпа пустошы (der leere Kalpa). Каждая изъ сихъ Кальпъ еще подраздѣляется на двадцать другихъ меньшихъ или промежуточныхъ (Zwischen-kalpa).

Въ первомъ главномъ періодѣ существованія міра (Кальпа основанія) духъ совершаетъ полное свое развитіе. Раждается Будда; отъ него духи, населяющіе спраны вшораго міра; отъ сихъ послѣднихъ — духи препьяго міра, человекъ, и въ послѣдней промежуточной Кальпѣ конечное званіе мірозданія — адъ. Матерія начинаетъ пягопѣшь надъ самосознашельнымъ духомъ.

Въ печеніе вшораго главного періода (Кальпы населенія, неизмѣняемости, пребыванія), являюща на землю одинъ за другимъ пысяча Буддаспвъ, для освобожденія духа отъ узъ матеріи (имена сихъ Буддъ исчислены Авторомъ): отъ того сей періодъ называется счастливымъ, блаженнымъ: ибо проповѣдь вошощенныхъ Буддъ распространяеть

на землѣ чистую нравственность и возноситъ души къ первому, чистому ихъ источнику—спранѣ свѣпа.

За симъ слѣдуетъ Кальпа разрушенія, которое начиняется съ ада и постепенно восходитъ выше даже до Будды. Самосознавательный духъ, обипающій на землѣ и закованный въ формы матеріи, воплощеніемъ и проповѣдью Будды (*) освобождается отъ оной и постепенно переходитъ въ высшія спраны. Наконецъ, въ послѣдней промежуточной Кальпѣ, вся духовная жизнь міра сосредоточивается въ Буддѣ и вмѣстѣ съ нимъ повергается въ неизмѣримыя свѣпмыя спраны перваго міра. Мерзвое зданіе Природы, лишенное одушевляющаго ее духа, дѣлается бездушнымъ прупомъ, который самъ собою уничтожается.

Послѣ сего уничтоженія слѣдуетъ четвертый главный періодъ существованія вселенной, или Кальпа пустоты, въ продолженіе коей всѣ божества и вся духовная Природа сосредоточиваются въ спранѣ свѣпа и предаются безмятежному успокоенію. Ничто не живетъ собственною особою жизнью, ничто не сознаетъ себя отдѣльно — все сливается въ одно общее — въ одну массу свѣпа. Но Судьба дѣйствій (Schicksal der Thaten) или законъ жизни пребуетъ дѣятельности, — и въ сей безразличной спранѣ свѣпа, въ семь

(*) Будда отличается отъ Буддасатвы тѣмъ, что онъ удовлетворяетъ уже всѣмъ требованіямъ Судьбы: воплощался, проповѣдовалъ, и по совершеніи сего подвига, наслаждается безграничною, мощною свободою; Буддасатвы же еще не исполнили всѣхъ условій духовной жизни, и. е. или еще готовятся къ воплощенію, или, воплотившись, совершаютъ подвигъ освобожденія духа.

горнилѣ образуется новый зародышъ, который, опдѣляясь во впорую спрану, полагается начало новому міру, развивающемуся по тѣмъ же законамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и прежній. Сей новый міръ, совершивъ полный періодъ своего существования, опять тѣмъ же порядкомъ возвращается въ безразличіе, въ спрану свѣша, дабы тамъ преобразоваться къ новой жизни.

Касательно самаго міроспроенія, Буддисты представляютъ себѣ вселенную исполненною множества міровъ, совершенно подобныхъ предельному, обипаемому нами, и дѣйствующимъ до однимъ и тѣмъ же законамъ въ одно и тоже время. Такъ напримеръ, вмѣстѣ съ образованіемъ нашего міра образуются и другіе; равнымъ образомъ разрушеніе его современно разрушенію прочихъ міровъ.

Всю систему сихъ предѣльныхъ міровъ они называютъ большою тысячею трехъ тысячъ міровъ (*das grosse Tausend der drei tausend Welten*); число же всѣхъ системъ міровъ простирается, по ихъ мнѣнію, до тысячи миллионъ. Для объясненія сего спраннаго названія должно сказать, что Буддисты раздѣляютъ вселенную на три части, именно: на первую тысячу міровъ, въ которой находится тысяча отдѣльныхъ, подобныхъ нашей планетъ или міровъ; на среднюю тысячу (*mittlere Chilikosmos*), въ которой считается тысяча разъ тысяча или миллионъ міровъ; и наконецъ на большую тысячу (*grosse Chilikosmos*), которая имѣетъ въ тысячу разъ болѣе міровъ, нежели средняя тысяча.

Всѣ сіи міры расположены на равной поверхности и, такъ же, какъ и наша планета, сосща-

вляють не шаръ, но плоскость, посреди коей возвышается гора Сумеру, вокругъ же оной вращаются солнце и луна. Отъ сего круговращенія происходятъ всѣ перемѣны времени. Міры отдѣляются одинъ отъ другаго пустою, въ коей царствуетъ непроницаемый мракъ, и каждый изъ сихъ міровъ устроенъ подобно нашей планетѣ, т. е. каждый составляетъ такую же плоскость, на коей возвышается такая же гора, а во кругъ сей послѣдней вращаются свѣтила. Эти міры дѣйствуютъ по однимъ и тѣмъ же законамъ, какъ и наша планета, и раздѣляютъ съ нею общую участь.

Все извлеченное нами изъ спавей Г. Шмидта, относится къ чистому Буддизму исповѣдуемому въ Средней Азіи; но сія Религія имѣетъ множество Сектъ и Философскихъ Школъ, спарающихся дасть другое значеніе ея догматамъ. Изъ Школъ примѣчательнѣе: Swabaha wika, коюрая начало и устройство всѣхъ вещей производитъ отъ одной только Природы и силъ ея, основанныхъ на неизмѣняемыхъ законахъ; Aiswari-sas, напрошивъ того, признаетъ предвѣчное Божество (is'wara) Творцемъ и Владыкою вселенной.

Въ сихъ любопытныхъ спавьяхъ Г. Шмидта находятся также разсужденія о происхожденіи Буддизма, о сходствѣ онаго съ Религією Браминовъ и древнихъ Персовъ, и глубокія размышленія о вліяніи Буддизма на нравственность и успѣхи гражданской жизни Азіатскихъ народовъ. Подробности сихъ спавей въ высокой степени занимательны. Г. Шмидтъ, въ доказательство нѣкоторыхъ по-

ложеній включилъ здѣсь нѣсколько Буддистическихъ Легендъ и вездѣ спарался показати ошибочное мнѣніе о сей Религіи иносстранныхъ Ориенталистовъ, никогда не изучавшихъ оную въ прямыхъ ея источникахъ, но знакомыхъ только съ Сектами оной. Г. Шмидтъ намѣревается въ скоромъ времени издать полную Исторію Буддизма.

Симъ оканчиваемъ исчисленіе относящихся къ обозрѣваемому нами времени спашей, помѣщенныхъ въ Запискахъ Академіи: теперь обратимся къ другому источнику — собранію актовъ публичныхъ ея засѣданій.

Здѣсь находятся спашьи Академиковъ:

Г. Фуса, Непремѣннаго Секретаря Академіи:

Краткое обозрѣніе трудовъ сего Ученаго Сословія съ 1726 по 1826 годъ, читанное въ день торжества столѣтняго Юбилея онаго; и попомъ ежегодные Отчеты о состояніи Академіи и о трудахъ Гг. Академиковъ.

Г. Струве:

Mémoire sur les étoiles doubles (Разсужденіе о двойныхъ звѣздахъ).

Болѣе пятидесяти лѣтъ двойныя звѣзды привлекающъ особенное вниманіе Астрономовъ. Онѣ были поводомъ къ спорамъ между Учеными, изъ коихъ одни утверждали, что сіи звѣзды только кажутся соединенными, находясь почти въ одномъ опъ земли направленіи, другіе же видящъ въ этой связи особую систему, подобную нашей солнеч-

ной, и полагають, что звѣзда имѣющая слабѣйшій свѣтъ обращается, какъ спутникъ, во кругъ большей и ярчайшей, ꙗ. е. во кругъ своего солнца. Г. Спруве, изложивъ исторически всѣ учиненныя доселѣ касательно сего предмета наблюденія, сообщаетъ свои собственныя, сдѣланныя имъ на Дерптской Обсерваторіи посредствомъ большой Фраунгоферовой трубы. Онъ общаетъ въ непродолжительномъ времени представилъ Академіи плоды десятилѣтнихъ трудовъ своихъ — около десяти тысячъ измѣреній примѣчательнѣйшихъ изъ сихъ звѣздъ: что должно проложитъ путь къ опредѣленію орбитовъ солнечныхъ системъ, открытыхъ въ наше время.

Г. Паррота :

Sur les glaces polaires et l'aurore boréale

(О полярныхъ льдахъ и сѣверномъ сіяніи).

Idées sur la nature physique des comètes

(Мысли о физическомъ свойствѣ кометъ).

Г. Ленца :

Rapport sur un voyage à Vasou (Донесеніе о путешествіи въ Баку).

Сей ученый естествоиспытатель сопровождалъ Академика Купфера въ путешествіи его на Кавказъ. Потомъ Академія препоручила Г. Ленцу сдѣлать наблюденіе въ Николаевѣ надъ секунднымъ маятникомъ, откуда онъ отправился въ Баку для изслѣдованія Псевдо-Вулканической почвы сей страны и для наблюденій надъ измѣненіями уровня Каспійскаго моря. Въ сей спавъ онъ сообщаетъ

результаты своихъ наблюдений и описываетъ находящійся въ окрестностяхъ Баку, шакъ называемый, вѣчный огонь.

Г. Гесса :

Analyse de la Wörthite, nouvelle espèce minérale (Анализъ Вёршища, новой минеральной породы).

Г. Вёртъ, Секретарь С. Петербургскаго Минералогическаго Общества, нашелъ въ окрестностяхъ здѣшней Спотицы круглую массу, которая казалась составленною изъ различныхъ минераловъ ; но по спрогому изслѣдованію оной Г. Гессъ удостоивился, что она есть новый, особый родъ минерала, который онъ назвалъ Вёршипомъ. Въ сей спашѣ описано химическое разложеніе его.

Г. Гамеля :

Extrait du discours sur la nécessité de répandre en Russie les connaissances technologiques (Извлеченіе изъ рѣчи о необходимости распространяя въ Россіи пехнологическія познанія).

Г. Гамель доказываетъ пользу, получаемую Государствами отъ распространенія между подданными ихъ пехнологическихъ познаній, способствующихъ къ улучшенію мануфактурной промышленности. Съ давняго времени онъ уже обращалъ вниманіе свое на изученіе сего предмета въ нашемъ опечествѣ и собралъ весьма важныя, относящіяся къ нему свѣдѣнія. Въ непродолжительномъ времени онъ надѣется издать подробное описаніе Московскихъ фабрикъ.

Г. Купфера:

Rapport sur un voyage dans les environs du Mont Elbrouze dans le Caucase (Донесеніе о путешествіи на Кавказъ, въ окрестности Ельбруса).

Цѣлю сего предпріянаго по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ путешествія было собраніе почныхъ свѣдѣній о свойствахъ пош спираны, о высотѣ горъ, глубинѣ и направленіи долинъ, о богатствахъ лѣсовъ, пастбищъ, минераловъ и другихъ произведеній Природы, и опысканіе приличнаго мѣстоположенія для успройства военной линіи, которая прикрывала бы жителей долинъ отъ набѣговъ горныхъ народовъ.

Г. Мертенса:

Mémoire sur l'Archipel des Carolines, particulièrement sur les îles basses (Замѣчанія о Короллинскомъ Архипелагѣ, и въ особенності о низшихъ островахъ онаго).

Г. Мерпенсъ доказываетъ, что несправедливо даютъ симъ островамъ общее названіе, ибо они весьма различествуютъ другъ отъ друга, какъ своими произведеніями, такъ и жителями. Онъ подробно описываетъ положеніе и свойства сихъ острововъ, а также и образъ жизни, нравы и обычаи ихъ обитателей.

Г. Триніуса:

Discours sur les voyages à entreprendre en Russie sous le rapport de l'histoire naturelle (О Частъ I.

предполагаемыхъ Академіею ученыхъ путешествій для изслѣдованія естественныхъ произведеній Россіи).

Исчисливъ все сдѣланное Академиками, путешествовавшими въ разное время по Россіи для изслѣдованія естественныхъ богатствъ ея, Авторъ указываетъ на то, что еще предстоитъ совершить въ семь отношеній, и предлагаетъ планъ ученыхъ экспедицій.

Discours sur l'état actuel des sciences naturelles (О нынѣшнемъ состояніи Естественныхъ Наукъ).

Авторъ изображаетъ настоящее положеніе Естественныхъ Наукъ, и доказываетъ, что понынѣ еще не достигнута имъ прочной системы, жизни, которая одушевила бы сіе необозримое богатство опытныхъ свѣдѣній. Онъ полагаетъ, что Боланики только постепеннымъ преслѣдованіемъ Географіи растений (*Géographie des plantes*) могутъ удовлетворить сей важной потребности своей Науки.

Г. Брандта:

Versuch einer kurzen Uebersicht der Fortschritte, welche die Kenntniss der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt (Опытъ краткаго обозрѣнія успѣховъ, коими познаніе телодиспроенія животноныхъ обязано прудамъ С. Петербургской Академіи Наукъ.

Статья чрезвычайно любопытная, въ коей Авторъ, основываясь на неоспоримыхъ доказательствахъ

Слѣвахъ, изъяснилъ важную пользу, принесенную Академіею сей отрасли Наукъ Естественныхъ. Здѣсь мы знакомимся съ трудами людей, къ сожалѣнію, мало намъ извѣстныхъ, хотя они, оказывая услуги Наукамъ вообще, тѣмъ не менѣе полезны были и Опечеспау. Къ обзорѣнію приложенъ перечень всѣхъ, относящихся къ Зоологіи и напечатанныхъ въ Академическихъ Запискахъ спатей, начиная съ самыхъ первыхъ ученыхъ трудовъ въ Россіи Дю-Вернуа, Бернулли и Микелоппи, присутствовавшихъ при основаніи Академіи въ 1826 году, до 1831 года, т. е. до послѣднихъ зоологическихъ разсужденій Членовъ ея, Мершенса и Бера, споль недавно выбывшихъ изъ оной. Кромѣ сего Г. Брандтъ сообщаетъ, извлеченныя имъ изъ бумагъ покойнаго Миллера біографическія извѣстія о нѣкоторыхъ Академикахъ, между прочимъ Мессершмидта, Дю-Вернуа, Вейсбрехта, Шрейбера, Аммана, Вильде и Вольфа.

Г. Георга Фуса:

Rapport préalable fait à l'Academie des Sciences sur un voyage en Chine (Предварительное донесеніе Академіи о поѣздкѣ въ Кипай, предпринятой по высочайшему повелѣнію).

Г. Фусъ сопровождалъ нашу Миссію въ Пекинъ, и на пупи своемъ, согласно съ данною ему отъ Академіи инспрукціею, опредѣлилъ Долготу и Широту важнѣйшихъ мѣстъ какъ въ Сибири, такъ и въ Монголіи; наблюдалъ уклоненія магнитной спрѣлки, а въ Пекинъ и часовыя колебанія оной (*oscillations horaires*) и постоянно занимался

метеорологическими изслѣдованіями. Обширныя свѣдѣнія, собранныя Г. Фусомъ въ продолженіе путешествія, будутъ изданы особо; здѣсь же находятся краткія указанія на результаты ученыхъ его изслѣдованій и наблюденій.

Вотъ содержаніе напечатанныхъ уже Академіею, относящихся къ обозрѣваемому нами времени спятей! Впрочемъ мы не исчисляли всѣхъ мелкихъ замѣчаній и наблюденій, коими наполнены послѣднія страницы каждой книжки Записокъ (*bulletins scientifiques*).

Независимо опъ сего Академія, въ теченіе шести лѣтъ новаго своего спользія, прудилась надъ изданіемъ многихъ отдѣльныхъ сочиненій, изъ коихъ нѣкоторыя вышли уже въ свѣтъ, другія же, пребудующія почтѣйшаго обозрѣнія и повѣрки собранныхъ матеріаловъ, а также и многихъ важныхъ пополненій, готовятся къ изданію. Къ симъ послѣднимъ относится предпріятое Академіею полное описаніе Россійской Флоры, основаніе коему положилъ еще знаменитый Палласъ. Для того она обратилась ко всѣмъ извѣстнымъ Ботаникамъ, живельствующимъ въ различныхъ частяхъ Россіи, и приглашая ихъ къ содѣйствію въ собраніи матеріаловъ, назначила особую Комиссію для приведенія оныхъ въ порядокъ. Около 60 ученыхъ вызвались споспѣшествовать споль полезному дѣлу. Академія издаетъ также черпежи къ Палласовой Россійско-Азіатской Зоографіи, плодъ наблюдательности сего знаменитаго Естествоиспытателя и важныхъ открытій, сдѣланныхъ имъ

въ продолженіе многотрудныхъ путешествій по Россіи. Академія приобрѣла покупкою все ученое наслѣдство извѣснаго Ботаника Маршала Бибершпейна и между прочимъ подлинныя рисунки къ недокончанному знаменитому творенію его *Centuria plantarum Caucasi rariorum*. Изданіе въ свѣтъ распеній послѣдней половины сего творенія возложено на Г. Триніуса. Важный для Анапоміи манускриптъ *sur les monstres humains* покойнаго Академика Вольфа также готовится къ изданію. Путешествія Мертенса и другихъ Академиковъ уже печатаются и вскорѣ сдѣлаются извѣстными ученому свѣту. Кромѣ того Академія издала оспавшіеся послѣ Эйлера, Шуберта и Фуса практаты и разсужденія, кои наполнили послѣдній XI томъ прежняго разряда (séгіе) ея Записокъ, и напечатала подробныя систематическія росписи относящимся къ Зоологіи и Ботаникѣ предметамъ, собраннымъ Гг. Менеприе и Мейеромъ въ путешествіи ихъ на Кавказъ и къ Персидской границѣ.

Многіе изъ Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Академіи занимаются собственными сочиненіями, изъ коихъ нѣкоторыя также уже напечатаны или готовятся къ печати на счетъ Академіи. Исчислимъ примѣчательнѣйшія:

Г. Буниковскій перевелъ съ Французскаго на Русскій языкъ лекціи знаменитаго Коши (Cauchy) о Дифференціальномъ и Интегральномъ Счисленіи.

Г. Спруве составилъ описаніе сдѣланнаго имъ измѣренія дуги Меридіана въ Оспизейскихъ Губерніяхъ.

Г. Парролтъ издалъ руководство къ преподаваемымъ имъ лекціямъ Физической Географіи, подъ заглавіемъ: *Mnémonique du tableau physique du globe terrestre.*

Г. Гессъ издалъ два тома сочиненія своего: *Основанія чистой Химіи.*

Г. Гамель занимается списочно-техническимъ описаніемъ мануфактурной промышленности Московской Губерніи.

Г. Купферъ гововитъ къ изданію описаніе совершеннаго имъ къ берегамъ Урала геогностическаго путешествія, и сверхъ того издалъ пространное сочиненіе объ Аналитической Кристаллономіи.

Г. Триніусъ занимался пополненіемъ и приведеніемъ въ порядокъ капалога Академическихъ Гербаріевъ и припомъ издалъ двадцать-восемь тетрадей сочиненія своего подъ названіемъ: *Species graminum iconibus et descriptionibus illustratae.*

Г. Брандтъ издалъ, вмѣстѣ съ Берлинскимъ Ученымъ, Г. Рапцбургомъ, пространное сочиненіе о живописныхъ, употребляемыхъ для лекарствъ и о ядовитыхъ Германскихъ растеніяхъ.

Г. Шпорхъ издаесть краткую Политическую Экономію, первыя главы коей читаны имъ въ засѣданіяхъ Академіи.

Г. Френъ напечаталъ на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ сочиненіе о монетахъ Хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды.

Г. Шмидтъ издалъ Монгольскую Грамматику, Составленный имъ Монголо-Россійско-Нѣмецкій

Словарь уже печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ.

Г. Грефе составилъ подробный каталогъ Римскимъ монетамъ Нумизматическаго Музея Академіи и издалъ Греческаго Писателя Павла Силентіарія (Paul Silentiaire), присоединивъ къ нему Лапшинскій переводъ, указатель предметовъ и комментаріи. Сей трудъ былъ предпринятъ имъ по приглашенію Нибура, для начатаго симъ послѣднимъ изданія полного собранія Византійскихъ Писателей: *Corpus scriptorum historiae Byzantinae*.

Здѣсь же должно упомянуть о двухъ важныхъ изобрѣшеніяхъ Гг. Академикомъ, Захарова и Купфера. Первый составилъ инструментъ для дѣленія самыхъ тонкихъ мепаллическихъ пластинокъ (*lames*), на опредѣленное число малѣйшихъ, равныхъ между собою частей, а второй сдѣлалъ новый барометръ, который опъ всѣхъ по сіе время извѣстныхъ отличаетъ тѣмъ, что соединяетъ въ себѣ возможныя удобства для произведенія желаемыхъ повѣрокъ.

Академія, кромѣ обыкновенныхъ своихъ занятій, имѣетъ и другія. Она получаетъ опъ Правительства различнаго рода ученія порученія. Академики Математическаго класса непрерывно занимаются астрономическими и метеорологическими наблюденіями на здѣшней Обсерваторіи, прочіе же, каждый по своей Наукѣ, смотрятъ за порядкомъ и устройствомъ Кабинетовъ, чрезвычайное увеличеніе коихъ, въ обозрѣваемое нами время, преобило надлежащаго описанія, размѣщенія и разбора вновь

пріобрѣщенныхъ рѣдкостей. Любопытныя открытія по различнымъ отраслямъ Наукъ и Художествъ, равно какъ и замѣчательнѣйшія вновь выходяція въ Россіи книги предлагаются Академіи на разсмотрѣніе чрезъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, а также и чрезъ прочихъ важнѣйшихъ Государственныхъ Служащихъ. Она наряжаетъ въ подобныхъ случаяхъ особую Коммисію изъ Дѣйствительныхъ своихъ Членовъ, кои, подробно изслѣдовавъ оныя, даютъ обстоятельный отчетъ съ приложеніемъ собственныхъ мнѣній. Число такихъ сочиненій и проектовъ, разсмотрѣнныхъ Академіею въ печеніе новаго своего сполченія, проспиралось до ста-пятидесяти. Кромѣ того предсказано въ оную болѣе тридцати сочиненій какъ отъ Русскихъ, такъ и отъ иностранныхъ Ученыхъ.

Для расширенія области Наукъ, для обогащенія ихъ новыми изслѣдованіями, Академія предлагаетъ ученые вопросы и назначаетъ награды за удовлетворительнѣйшее рѣшеніе оныхъ. Поелику это именно относится къ средствамъ, коими она достигаетъ предназначенной ей цѣли, по упомянутому здѣсь и о дѣйствіяхъ ея по сей часи.

На предложенную въ 1826 году задачу изъ Политической Экономіи: *а причинахъ упадка цѣны на земледѣльческія произведенія Россіи*, предсказано было семь разсужденій: три на Русскомъ, три на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Изъ нихъ увѣнчано разсужденіе, писанное на Русскомъ языкѣ Г. Оминымъ, Провидедемъ Канцеляріи Коммисіи Погашенія Дол-

говъ. Авторъ получилъ полную награду: сто Голландскихъ червонцевъ.

За лучшія на сію тему разсужденія получили благодарность Академія: Г. Изарнь, Офицеръ Французской службы, проживающій въ Москвѣ, и Г. Манпейфель, Эспляндскій помѣщикъ.

На объявленную въ 1829 году задачу: *объ удобнѣйшемъ средствѣ приготавливать въ Россіи соду*, Академія получила два разсужденія на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Лучшее изъ оныхъ принадлежало Баварцу Хриспіану Прюкнеру, содержащему химической фабрики въ Гофѣ, которій получилъ въ награду сто Голландскихъ червонцевъ,

Изъ шести разсужденій (изъ коихъ три на Русскомъ, два на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ), писанныхъ на заданный Академіею, относившійся къ теоріи свѣта вопросъ, ни одно не удовлетворило ея претребованіямъ, а пошуму и конкурсъ опмѣненъ.

На вопросъ по Историко-Филологическому классу: *какое вліяніе имѣло на Россію владычество Монголовъ?* получено только одно разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ, но оно оспалось не увѣнчаннымъ. На два важные вопроса: *объ отношеніи Древняго Русскаго Права къ Правамъ древнѣйшихъ Славянскихъ народовъ и о происхожденіи древнѣйшихъ памятниковъ Русскаго Права*, не получено никакого опвѣта.

Въ 1832 году назначены были Академіею слѣдующія темы:

По классу Наукъ Математическихъ и Естественныхъ :

On demande des expériences faites avec toute la précision que comporte l'état actuel de la science, sur la composition de l'azoture ammoniacal du potassium (Произвѣсти почтѣйшіе опыты о составѣ нашатырнаго азопотвора въ попашѣ). Срокъ назначенъ въ 1834 году ; награда 100 червонцевъ.

По классу Наукъ Историческихъ и Филологическихъ :

Une histoire critique de l'Oulous de Djoutchy ou de la Horde d'or, traitée non seulement d'après les historiens orientaux, surtout mahométans, et d'après les monuments numismatiques de cette dynastie même, mais encore d'après les chroniques russes, polonaises, hongroises etc. et les autres documents qui se trouvent épars dans les écrits des auteurs Européens qui vivaient à cette époque (Написать критическую Исторію Улуса Джучи или Золотой Орды, обработавъ оную не только по Магомеданскимъ источникамъ и Нумизматическимъ памятникамъ, но и по соображенію съ хрониками Русскими, Польскими, Венгерскими и другими докуменстами, разсыянными въ пвореніяхъ современныхъ Европейскихъ Писателей *). Срокъ для конкурса наз-

(*) Любопытствующимъ предлагаемъ заглянуть въ собраніе Актонъ публичныхъ засѣданій Академіи въ 1830, 1831 и 1832 годахъ. Тамъ они найдутъ подробное, обстоятельное изложеніе сихъ предметовъ, съ указаніемъ на всѣ источники, изъ коихъ должно заимствовать нужные матеріалы.

наченъ въ 1835 году. Если Авпоръ совершенно выполнитъ предназначеніе Академіи, по получивъ 200 червонцевъ; если же сочиненіе его будетъ не вполнѣ удовлетворительно, имѣя однакожъ нѣкоторое достоинство, и окажется лучшимъ изъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ, по оному получитъ 100 червонцевъ; буде же не найдется и такого сочиненія, по даже за лучшую обработку матеріаловъ полагается Академіею въ награду золотая медаль.

Благонамѣренная щедрость Г. Демидова, ревностно поощряющаго въ Отечествѣ все полезное и прекрасное, доставила Академіи новыя средства къ расширенію въ оному умственной дѣятельности. Въ 1832 году Академія присудила Демидовскія преміи за слѣдующія сочиненія:

1. *Metrologie Russlands und seiner deutschen Provinzen nach dem Quellen bearbeitet*, соч. Учитель Мянговской Гимназіи Паукера.

2. *О финансахъ Древней Россіи*, соч. Г. Гагемейстера, служащаго въ 2 Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Третья награда раздѣлена въ видѣ поощренія: Г. Перевощикову, Профессору Московскаго Университета, за сочиненіе подъ заглавіемъ: *Руководство къ Астрономіи*, и Г. Успрялову, Учителю Испоріи въ одной изъ С. Петербургскихъ Гимназій, за изданіе *Сказаній современниковъ о Дмитріѣ Самозванцѣ*.

Забываясь объ умноженіи своихъ Музеевъ и желая сдѣлать оныя собраніемъ всѣхъ историческихъ

и естественныхъ достопримѣчательностей Россіи, Академія распространила кругъ своихъ дѣйствій въ семь отношеній, вошедши въ переписку со многими извѣстными лицами, какъ внутри, такъ и внѣ Имперіи, и циркулярно опнеслась ко всѣмъ опечетственнымъ Ученымъ и Учебнымъ заведеніямъ, приглашая ихъ способствовать собраніемъ ботаническихъ и зоологическихъ рѣдкостей къ обогащенію ея Кабинетовъ: для сего она снабдила всѣ сіи заведенія подробными инструкціями. Наконецъ, чрезъ посредство Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, просила всѣхъ Начальниковъ Губерній сообщать ей вѣрныя списисписческія извѣстія, описанія памятниковъ и различныхъ древностей, и присылать всѣ естественныя рѣдкости. Въ слѣдствіе сего нѣкоторые изъ нихъ сообщили ей весьма любопытныя статьи (*). Она снабдила нѣкоторыхъ Ученыхъ, внутри Имперіи пребывающихъ, подробными наставленіями, для астрономическихъ наблюденій, кои, будучи ею повѣряемы, доставяли важную пользу для Наукъ Математическихъ и Физическихъ. Наконецъ, присоединивъ нѣкоторыхъ изъ Членовъ своихъ къ Чиновникамъ Главнаго Шпаба Его Величества для произведенія, обще съ ними, астрономическихъ опредѣленій

(*) Статьи сіи доставлены: Намѣстникомъ Царства Польскаго *Княземъ Варшавскимъ*, Статсъ-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго *Графомъ Ребиндеромъ*, Генералъ - Губернаторомъ Западной Сибири *Велелиновичемъ* и Гражданскими Губернаторами: Смоленскимъ — *Хлевницкимъ*, Калужскимъ — *Бибиковымъ*, Воронежскимъ — *Бегичевымъ*, Архангельскимъ — *Озаревымъ*, Олонечскимъ — *Яковлевымъ*, Вологодскимъ — *Брусилевымъ*, и Ярославскимъ — *Полторацкимъ*.

многимъ мѣстамъ въ Азіатскихъ Губерніяхъ, она сосредоточила въ себѣ всѣ труды находящихся въ Россіи Аспрономовъ.

По сіе время недоспапочно объясненное сѣверное сіяніе обрапило на себя особенное вниманіе Академіи. По предложенному Г. Парропомъ плану, составилось, подъ ея вѣдѣніемъ, общество изъ шести Членовъ для постоянныхъ наблюденій надъ симъ явленіемъ Природы. Г. Спруве — въ Дерптѣ, Г. Аргеландеръ — въ Або, Баронъ Врангель — на оспровѣ Сипкѣ, и Баронъ Врангель — въ Ревелѣ присылають свои наблюденія въ Академію, гдѣ оныя будутъ приводимы въ порядокъ и издаваемы Гг. Парропомъ и Вишневскимъ.

Другое, не менѣе важное явленіе, подверглось также изслѣдованію Академіи: колебаніе магнитной стрѣлки. Извѣстно, что солнце производитъ измѣненія въ направленіи оной, но замѣчено, что даже и ночью происходитъ въ ней неправильное движеніе, вѣроятно причиняемое внутренними броженіями (agitations) Земнаго Шара. Г. Купферъ принялъ на себя трудъ произвести точнѣйшее наблюденіе надъ симъ явленіемъ. Баронъ Врангель, на оспровѣ Сипкѣ, и Г. Кнорре, въ Николаевѣ, вызвались способствовать ему въ его изслѣдованіяхъ и сообщать свои замѣчанія.

Знаменитый Естествоиспытатель Баронъ Гумбольдъ предложилъ Академіи участвовать въ магнетическихъ наблюденіяхъ, производимыхъ въ различныхъ пунктахъ Европы. Академія приняла сіе предложеніе съ охотою. Выписавъ изъ чужихъ краевъ нужные

инструменты и препоручивъ сей трудъ въ С. Пешербургъ Гг. Купферу и Ленцу, она распространила магнетическія наблюденія въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, снабдивъ наблюдателей необходимыми инструментами. Попребные для того compassы вручены ею Барону Врангелю на оспровѣ Сипкѣ, Г-ну Рейнеке въ Архангельскѣ и Корреспонденту Барону Шиллингу, путешествовавшему по Сибири. Кромѣ сего, подъ ея же вліяніемъ, Г. Купферъ, вспомошествоваемый Г-мъ Ленцомъ, предпринялъ важный трудъ опредѣлить въ шотландіи барометрическую высоту на берегахъ моря: въ чемъ мѣстоположеніе С. Пешербурга и постоянно дѣлаемая Г. Вишневскимъ наблюденія окажутъ симъ Академикамъ немаловажное пособіе. Пользуясь отправленіемъ воспитанника Дерптскаго Университета Г. Ѳедорова въ Западную Сибирь для астрономическаго опредѣленія разныхъ мѣстъ, начиная отъ Оренбурга и Екаперинбурга до Енисея, Академія препоручила ему дѣлать и магнетическія наблюденія на пути своемъ, снабдивъ его и всеми нужными для сего инструментами.

Съ давняго времени хранились въ Кунсткамерѣ многія вещи, относящіяся къ домашней жизни различныхъ малоизвѣстныхъ въ Россіи народовъ. Сія вещи собраны были путешественниками ея, но число ихъ значительно умножилось присоединеніемъ къ Академіи бывшаго Адмиральскаго Музея. Изъ нихъ она образовала новый Музей, подъ названіемъ Этнографическаго, который ввѣренъ былъ покойному Экспраординарному Академику Мерпенсу. Сіе учрежденіе особенно важно потому, что, будучи

единственнымъ въ своемъ родѣ, оно можетъ служить живымъ указателемъ для Исторіи рождающагося между дикими народами гражданскаго образованія, которое все болѣе и болѣе изглаживаетъ слѣды прежней ихъ грубой жизни.

Упомянемъ еще объ одномъ учрежденіи, сдѣланномъ Академіею въ теченіе обозрѣваемаго нами времени. Желая сколь можно болѣе распространить полезныя свѣдѣнія въ Опечесствѣ и ознакомить жителей Сполиты съ трудами своими, она опредѣлила особыя публичныя собранія, на которыхъ могутъ присутствовать лица, не принадлежащія къ Академическому сословію.

Намъ остается сказать нѣчто объ ученыхъ путешествіяхъ.

Въ 1826 году наряжена была Экспедиція въ Восточный Океанъ для начертанія карты Россійско-Азіатскихъ и Россійско-Американскихъ береговъ. Академія, пользуясь симъ случаемъ, отправила съ оною Напуралиста своего Мерпенса. Тщательно собирая предметы Естественной Исторіи на берегахъ, къ коимъ приспавала Экспедиція, онъ привезъ съ собою почти до 2500 различныхъ растений, между коими есть много новыхъ или малоизвѣстныхъ родовъ; 30 имъ самимъ приготовленныхъ пищъ, сто родовъ амфибій, приспа родовъ рыбъ и 1028 рисунковъ, изъ коихъ 406 сдѣланы самимъ Мерпенсомъ, а остальные поварами его путешествія: 415 Постельсомъ, 106 Кипляцомъ и 47 Михайловымъ. Эти рисунки особенно замѣчательны тѣмъ, что, въ бытность путешественниковъ въ Парижѣ, знаменитый Кювье самъ написалъ по-

менклапуру на каждомъ листѣ и собственноручно опишѣли новые роды. Кромѣ сего важнаго увеличенія зоологическихъ и ботаническихъ Музеевъ Академіи, Г. Мерпенсъ обогатилъ новый Этнографическій Музей оружіемъ, одеждою и прочею домашнею утварью жителей различныхъ оспрововъ Восточнаго Океана. Во все время своего путешествія, онъ неупомимо наблюдалъ температуру моря, сравнительно съ температурою атмосферы, а также и часовое измѣненіе въ давленіи сей послѣдней, и находясь нѣсколько мѣсяцевъ подъ тропиками, безпрерывно замѣчалъ колебаніе двухъ симпезометровъ (Sympiesomètres) и барометра, а въ различныхъ частяхъ Океана наблюдалъ плескъ воды и соленость оной. Ранняя смерть воспрепятствовала сему пламенному любителю Наукъ привести въ порядокъ и издасть собранные имъ матеріалы; но признательная Академія взяла на себя сей трудъ, и мы вскорѣ увидимъ изданіе его путешествія.

Въ 1829 году Академія предприняла важное намѣреніе привести въ извѣстность разсыянные по Имперіи историческіе памятники и докуменсты, и чрезъ то проложитъ вѣрнѣйшій и надежнѣйшій путь къ точному изученію опечествленной Исторіи, Археологіи, Древней Русской Спалписники и Законовѣднія. Для сего составленъ былъ проектъ десятии лѣтняго археологическаго путешествія, исполненіе коего поручено Члену-Корреспонденту Академіи Г. Спроеву.

Снабженный высочайшимъ Повелѣніемъ, открывавшимъ ему Архивы и Библіотеки, какъ Го-

сударственные, такъ и монастырскіе, Г. Спроевъ началъ изысканія свои съ Архангельска и осмотрѣлъ всю сѣверо-восточную Европейскую Россію, а также и Губерніи Московскую, Тверскую, Ярославскую и Новгородскую. Имъ изслѣдованы всѣ архивы Губернскихъ и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ городовъ; но особенное вниманіе его привлекали монастырскія книгохранилища, гдѣ собралъ онъ обильную жатву, особенно въ древнихъ Библіотекахъ Патриаршей и Софійской. Ему предстояло еще обозрѣть восточныя и югозападные Губерніи. Изъ представленныхъ имъ Академіи донесеній видно, что число открытыхъ книгъ, рукописей и прочихъ историческихъ документовъ весьма значительно. Они должны объяснить нашу Среднюю Исторію т. е. отъ XIV по XVIII столѣтіе. Многие акты, относящіеся къ древнему Русскому Правовѣдѣнію до 1649 года, по требованію 2 Отдѣленія Собственной Её Величества Канцеляріи, доставлены въ оную и вошли въ составъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи.

Пользуясь военною Экспедиціею въ окрестности Эльбруса и Кинжала (Kinjal), отправленною подъ начальствомъ Генерала Эммануеля, Академія съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія присоединила къ ней двухъ Членовъ своихъ, Купфера и Ленца, вмѣстѣ съ Натуралистами Менепріе и Доклоромъ Мейеромъ. Предметы, на кои Г. Купферъ долженствовалъ обратитъ особое вниманіе, состояли во первыхъ, въ наблюденіяхъ надъ земнымъ магнетизмомъ, относительно уклоненія (*déclinaison*), наклоненія (*inclinaison*) и дѣятельности (*intensité*) магнитныхъ

силъ, потомъ въ барометрическихъ измѣреніяхъ различныхъ высотъ и самаго Эльбруса, въ наблюденіяхъ надъ температурою, въ изслѣдованіи минераловъ, распеній, животныхъ и прочихъ естественныхъ достопримѣчательностей пого края. Сія ученая Экспедиція удивительнѣйше кончила свое дѣло. Г. Ленцъ былъ въ шеепи-спахъ фупахъ отъ вершины Эльбруса и съ точностію опредѣлялъ какъ высоту сего Кавказскаго исполина, такъ и высоту вѣчной снѣговой линіи. По окончаніи сихъ наблюденій, Г. Ленцъ, согласно съ предписаніемъ Академіи, отправился въ Николаевъ, гдѣ, вмѣстѣ съ памошникомъ Аспрономомъ Г. Кнорре, дѣлалъ наблюденія надъ поспояннымъ маяпникомъ, а опшуда возвратился въ Баку, для изслѣдованія береговъ Каспійскаго моря и псевдовулканической почвы сихъ странъ. Гг. Мейеръ и Менепріе, сосредоточивъ свои изслѣдованія въ крѣпости Грозной, вѣзди опшуда, подъ военнымъ прикрытіемъ, даже до Казбека, и Мейеру удалось взойти на такую высоту онаго, каковой недостигалъ и Г. Парропъ.

Наконецъ Академіи нашей предоспавлена была слава произвести первыя магнетическія наблюденія въ столицѣ Китайскаго Государства, гдѣ одинъ лишь Аміопъ въ 1755 году наблюдалъ уклоненіе магнитной стрѣлки, но тогдашнее младенческое состояніе сей Науки и несовершенство инструментовъ лишили труды его той важности, которую они могли бы имѣть. Аспрономъ Фусъ, о коемъ упомянуто выше по поводу его рапорта, и Докторъ Бунге были командированы къ Духовной Миссіи нашей въ Китай, съ порученіемъ изслѣды-

запъ естественныя свойства сего любопытнаго края. — Въ продолженіе полугоднаго пребыванія своего въ Пекинъ, Г. Фусъ (какъ мы уже сказали) неупомимо занимался магнетическими и метеорологическими наблюденіями, замѣчалъ уклоненіе магнитной стрѣлки и часовое колебаніе; равнымъ образомъ производилъ изслѣдованія по всемъ премъ элеменпамъ земнаго магнетизма (*trois élémens du magnétisme terrestre*), между пѣмъ какъ Докторъ Бунге обозрѣвалъ распительное царство сѣвернаго Китая и вывезъ ошпуда весьма рѣдкую коллекцію.

Едва только Г. Фусъ окончилъ ученые труды свои въ Пекинъ, какъ Академія, согласно съ высочайшею волею, препоручила ему совершить аспрономическое путешествіе, начиная отъ Енисея къ Воспоку до Нерчинска. Тутъ Г. Фусъ, въ теченіе полугода, географически опредѣлилъ пятьдесятъ мѣстъ, лежащихъ на пространствѣ двадцати градусовъ Долготы и пяти Широты. Магнетическое уклоненіе, наклоненіе и дѣлительность магнетическихъ силъ наблюдаемы были имъ на прилципахъ различныхъ пунктахъ. Сіи наблюденія, по сравненіи ихъ съ сдѣланными Г. Эрманомъ, во время путешествія его по Левѣ, доставляютъ важныя свѣдѣнія о направленіи сѣверныхъ меридіановъ и о высочайшей степени магнитнаго уклоненія. Произведенное Г. Фусомъ нивелированіе подаетъ вѣрнѣйшія средства къ почному орографическому познанію Сибири.

Алпай, изслѣдованный въ 1826 году Дерптскимъ Профессоромъ Ледебуромъ, представлялъ еще

обширное поприще для наблюдений трудолюбиваго Бопаника, и Академія препоручила Г-ну Бунге, на возвращномъ пути изъ Пекина, обозрѣть восточную часть сего хребта. Онъ собралъ значительное количество различныхъ произрастеній, между которыми находится до прехъ-согъ весьма рѣдкихъ родовъ.

Восточная Россія изобилуетъ окаменѣлыми основами животныхъ (*ossements d'animaux fossiles*). Любопытно было знать, не находятся ли они также и въ Западныхъ Губерніяхъ, ибо такого рода окаменѣлости ведутъ къ заключеніямъ объ измененіи климатовъ, коимъ повергалась земля, въ продолженіе поспрсяеній, давшихъ ей настоящее ея образованіе. Поелику же разнесся слухъ, что въ Вольмарскомъ Уѣздѣ, въ озерѣ Бурпнекѣ, находится много такихъ останковъ древняго живописнаго царства, то Академія немедленно опсправила Члена своего, Г. Парропа, для изысканія оныхъ. Трудныя работы въ озерѣ, произведенныя подъ сморпрѣніемъ сего Академика, доставили множество зубовъ, обломковъ костей и мадрепоръ (*madrépores*), которые тщателью были имъ собраны и доставлены Академіи. Онъ занимается теперь почнѣйшимъ химическимъ анализомъ сихъ окаменѣлостей, дабы рѣшить, къ какому разряду животныхъ онѣ принадлежатъ.

Академія, считая сіи окаменѣлости весьма важными для Геологіи, препоручила Г. Парропу построить машину (*appareil*) для взрыптія упомянутаго озера и для продолженія въ ономъ дальнѣйшихъ изысканій.

Здѣсь кончимъ обзоръ прудовъ Академіи, продолженіе коихъ Чишпашели могутъ увидѣть изъ оппчеша ея за 1833 годъ, дабы имѣть полное повяпіе о дѣйспвіяхъ сего Ученаго заведенія во все испекшее доселѣ время съ вачала новваго я спомѣтія.

Я. Небровъ.



В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ

1834,

Засѣданіе Генваря 10.

Непремѣнный Секретарь представилъ присланныя къ нему при предложеніи Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія опть 29 Декабря спаринныя мѣдныя деньги, вырыпыя въ Кіевѣ и доставленныя сюда Г. Лохвицкимъ для ИМПЕРАТОРСКАГО Монашнаго Кабинета. Согласно предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, желавшаго узнать, не заслуживаютъ ли сія монеты вниманія въ историческомъ отношеніи, Конференція поручила разсмотрѣть ихъ Г. Академику *Кругу*. — Другимъ предложеніемъ опть 8 Генваря Г. Управляющій Министерствомъ сообщаетъ для изслѣдованія Академіи 143 куска желпаго лишара, въсомъ въ 4 фунна, выкопанные изъ земли близъ Бреста-Липовскаго и присланные къ Г. Военному Министру Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго Княземъ Варшавскимъ при запискѣ, въ коей излагаются обстоятельствова, сопровождавшія сію находку. Г. Академикъ *Гессъ* вызвалса изслѣдовавшъ

сіе вещество и представитъ объ немъ донесеніе. — Опъ Директора Императорскаго Ботаническаго Сада Г. *Фишера* получено карпологическое собраніе распеній Сѣверной Америки вмѣстѣ съ коллекціею прозябеній, собранныхъ Г. *Карелинымъ* на воспочномъ берегу Каспійскаго моря и особливо на такъ называемыхъ туманныхъ горахъ. Означенная коллекція передана Г. *Триниусу*. Сей Академикъ, представивъ рукопись вѣраго капалога дублепамъ Ботаническаго Музея, въ коемъ исчислено около 1,000, по большей часпи рѣдкихъ породъ распеній, назначенныхъ для обмѣна, просилъ, чѣобы Конференція велѣла напечатать сей капалогъ въ числѣ 30 экземпляровъ, и донесъ, чѣо Ботаническій Музей, получилъ опъ Г. *Гогенакера* въ Геленендорфѣ въ Грузіи 431 распеніе, собранныя въ Карабагской Области. Опъ же подалъ изгоповенную къ печати рукопись Г. *Вейнмана* о грибахъ Россійской флоры. — Чипано писъмо изъ Шпупгарпа опъ Барона *Дальвица*, извѣщающаго Академію о разныхъ замѣченныхъ имъ, въ его пупешествіи, изобрѣпеніяхъ по часпи пехническихъ Искусствъ. Вмѣстѣ съ симъ опъ посылаетъ ей: 1) модель пипографическаго пресса, изобрѣпеннаго Г. *Либгерромъ* въ Мюнхенѣ; 2) полосу желѣза, выкованную посредспвомъ особаго молота, придуманнаго Г. *Мангарпомъ* и 3) нѣсколько образчиковъ таможенныхъ свинцовыхъ печатей, выбитыхъ посредспвомъ прспаго, имъ же изобрѣпеннаго штемпея. — Опъ Директора Училищъ въ Тобольскѣ, Г. *Менделѣва*, сообщены учиненныя имъ въ семь городѣ въ Ноябрь про-

шлаго года метеорологическія наблюденія и олданы Г. Академику *Купферу*.

Засѣданіе Генваря 17.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ рукопись своего сочиненія подъ заглавіемъ:

Mammalium rodentium exoticorum novorum vel minus rite cognitorum Musei academici zoologici descriptiones et icones. Sectio I. Hystri-cum, quæ in Museo academico servantur, generum atque specierum illustrationes, auctore J. F. Brandt.

Конференцъ-Секретарь читалъ предложеніе опъ 10 Генваря, коимъ Г. Управляющій Министерствомъ увѣдомляетъ Академію, что по всеподданнѣйшему представленію его на счетъ основанія медали для вознагражденія чашпныхъ Ученыхъ, которые по вызову Академіи подаютъ свое мнѣніе о сочиненіяхъ, присылаемыхъ къ соисканію Демидовскихъ премій, Государь Императоръ Всемилоспивѣйше соизволилъ утвердить сей проектъ съ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „медаль давалъ можно съ приличною надписью, но безъ порпрета.“ Г. Академикъ *Грефе* взялся представить къ слѣдующему засѣданію проектъ вшорой надписи вмѣсто порпрета на оборотѣ медали. Опъ Архангельскаго Гражданскаго Губернатора, Г. Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника *Огарева*, доставлено 10 породъ рыбъ, изъ коихъ при замороженныхъ, а прочія въ спиртѣ, и сверхъ того одинъ акалефъ, два чучела птицъ и разныя раковины. Г. Академикъ *Кругъ* донесъ, что прислав-

ныя Г. *Лохвицкимъ* изъ Кіева мѣдныя монеты супъ копейки, выбитыя въ царствованіе Алексѣя Михайловича по случаю войнъ съ Польшею и Швеціею въ замѣнъ серебряныхъ денегъ. Какъ въ по время пущено ихъ было въ оборотъ большое количество частію по повелѣнію Царя, частію фальшивыми монетчиками, то онѣ не принадлежатъ къ числу нумизматическихъ рѣдкостей. Непременный Секретарь представилъ отъ имени Г. *Фуса* Младшаго разсужденіе подъ заглавіемъ:

Längen- und Breitenbestimmungen vermittelt eines tragbaren Passageninstrumentes und eines Troughtonchen Sextanten, abgeleitet aus Beobachtungen auf einer Reise, die in den Jahren 1830, 1831 und 1832 nach Sibirien und dem Chinesischen Reiche auf Kosten der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften unternommen wurde.

Читано письмо Начальника Археографической Экспедиции, Г. *Строева*, къ Г. Президенту, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что намѣренъ посвящать нынѣшній годъ на изслѣдованіе еще не осмолрѣнныхъ имъ въ Москвѣ Архивовъ и на посѣщеніе смежныхъ Губерній Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской, а вмѣстѣ и на приведеніе въ порядокъ и изгопование къ печати собранныхъ имъ въ продолженіе пяти лѣтъ матеріаловъ, и что между тѣмъ Г. *Бередииковъ*, вполне заслуживающій какъ своими познаніями, такъ и усердіемъ и опытностію довѣренность Академіи, произведетъ разысканія въ Олонецкой Губерніи и

послѣпшъ Соловецкій островъ, а послѣ того чрезъ Москву отправится въ сосѣдственныя Губерніи. И пакъ въ 1835 году кончатся дѣйствія Экспедиціи въ Великороссійскомъ краѣ, и Г. Строевъ, возвратясь тогда въ С. Петербургъ, прислуцясь къ печатанію своего сочиненія, Г. же Бередникову препоручитъ изслѣдованіе опечеспвенныхъ памятникъ въ Малороссіи, Волынїи, Подолїи, Бѣлороссіи и проч.

Засѣданіе Генваря 24.

При предложенїи опъ 18 Генваря присланы опъ Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія серебряныя монеты, выбранныя Г. Академикомъ Френомъ изъ числа найденныхъ Новгородской Губерніи въ Череповецкомъ уѣздѣ. — Г. Академикъ *Грефе* предложилъ для начертанія на оборотѣ Демидовской медали слѣдующую надпись:

Annua
XXV. Millia. Rub. Ass,
Praemiis. Litterariis
PAULUS. DEMIDOFF.
Dum. Vivit. Et. XXV. Ann. Ultra
De. Suis. Destinat
D. XVII. Apr. MDCCCXXXI.

Надпись сія одобрена Академією, — Г. Академикъ *Остроградскій* предспавидъ и чипаль разсужденіе подъ заглавіемъ:

Mémoire sur le calcul des variations des intégrales multiples.

Г. Академикъ *Гессъ* изслѣдовавъ вещество, найденное въ Бреснѣ-Липовскомъ, донесъ, что оно есть дѣйствительно янтарь, но не представляеть ничего особенно замѣчательнаго. Впрочемъ описаніе, при которомъ оно доставлено, весьма любопытно и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ: ибо янтарь по своему образованію, принадлежилъ, по видимому, къ одной эпохѣ съ каменнымъ углемъ, и какъ все относящееся ко времени образованія сихъ веществъ, весьма важно для Науки, то не должно пренебрегать ни однимъ по сему предмету обстоятельствомъ. По этой же причинѣ желательно, чтобы въ случаѣ, если будетъ еще найденъ шаковой янтарь, прислано было Академіи также нѣсколько образчиковъ дерева, при ономъ найденнаго. Чтено письмо отъ Г-на *Штиссера* изъ Лугани, при которомъ онъ посылаетъ метеорологическихія наблюденія, произведенныя имъ въ послѣднюю прелю испекшаго года.

Засѣданіе Января 31.

Г. Экспраординарный Академикъ *Тархановъ* представилъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Опредѣленіе географической Долготы мѣстъ посредствомъ прохожденія луны чрезъ первый Меридіанъ.

Г. Управляющій Министерствомъ при предложеніи отъ 28 Января препроводилъ извлеченіе на Русскомъ языкѣ изъ Монгольской книги *Море Притчей*, составленное Адъюнктомъ Казанскаго Университета Г. *Ковалевскимъ*, по приказанію

шамошняго Г. Попечителя, и назначенное для помѣщенія въ Казанскомъ Вѣспникѣ. Въ слѣдствіе предложенія Г. Управляющаго Министерствомъ извлеченіе сіе опдано было на разсмотрѣніе Г. Академику *Шмидту*. — Для Зоологическаго Музея полученъ опъ Г. Архангельскаго Гражданскаго Губернатора сушеный образчикъ Суки рыбы или Зубатки (*Anarghichas rantherginus*). Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ опись предметамъ Зоологій, присланнымъ изъ Дерпта Г. Профессоромъ *Ратке*, Членомъ-Корреспондентомъ Академіи, и выбраннымъ частію изъ числа тѣхъ, копорые Г. *Ратке* привезъ изъ своего путешествія, а частію изъ дублеповъ Дерптскаго Музея. Опъ Директоръ Тобольской Гимназіи Г. *Менделѣва* и Пензенской Г. *Протополова* доставлены метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ сѣть городахъ: первымъ за Декабрь прошедшаго года, а вторымъ за чепыре мѣсяца опъ Августа до Декабря юного же года. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ опъ имени Г. *Строева* записку подъ заглавіемъ:

Хронологическое указаніе матеріаловъ Ошеческой Испоріи, Ліпературы, Правовѣдѣнія и пр. до начала XVIII столѣтія.

По желанію Г. Управляющаго Министерствомъ сія записка назначена къ напечатанію въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (*).

Засѣданіе Февраля 7.

Г. Экспраординарный Академикъ *Буяковскій*

(*) Она уже напечатана во второй книжкѣ сего Журнала.

представилъ начало обширнаго, предпринимаго имъ пруда, подъ заглавіемъ:

Математическій Французско-Россійскій Словарь, заключающій въ себѣ всѣ пермины числаго Анализа, Геометріи, Исчисленія Вероятностей, Механики, Начертательной Геометріи, Гномоники, Землемѣрія и проч. вмѣстѣ съ запискою, въ которой излагаесть планъ свой при изданіи въ свѣтъ сего сочиненія.—Опъ Г. *Теплова*, Русскаго Горнаго Чиновника, находящагося въ Парижѣ, приложена рукопись подъ заглавіемъ:

Tableaux comparatifs des coquilles vivantes avec les fossiles des terrains tertiaires de l'Europe (avec un cahier séparé, contenant des observations à joindre aux Tableaux).

Въ письмѣ къ Г. Теплову Авторъ сего разсужденія, Г. *Дегэ* (Deshayes), изъясняесть, что ему было бы очень лестно, если бы Академія по разсмотрѣніи его пруда приказала напечатать его въ своихъ Актахъ. Конференція нарядила Гг. *Паррота*, *Купфера* и *Брандта* для разбора сего сочиненія. — Г. Академикъ *Шмидтъ* донесъ, что данный ему на разсмотрѣніе прудъ Г. Ковалевскаго заключаесть въ себѣ перечень содержанія всѣхъ главъ одной весьма уважаемой у Буддистовъ и по сему далеко распространенной на Воспокъ книги. По увѣренію Г. *Шмидта*, прудъ сей свидѣльствуетъ объ основательныхъ свѣдѣніяхъ молодаго Русскаго Ориенталиста въ Монгольскомъ языкѣ и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ. — Г. Академикъ *Брандтъ* сообщилъ Конференціи, что съ самаго всплупленія сво-

его въ службу Академіи онъ имѣлъ въ виду занятыя продолженіемъ Русской Зоографіи по тому самому плану, который былъ принятъ и выполненъ съ такимъ успѣхомъ знаменитымъ Палласомъ, съ нѣкоторыми только измѣненіями, необходимыми по нынѣшнему состоянію Науки. Нынѣ, по окончаніи своего сочиненія о животнохъ въ Медицинѣ употребляемыхъ, онъ принялся за сей важный трудъ и судя по большому числу матеріаловъ, имѣющихся на лицѣ въ Академическомъ Музеѣ и по быспрому приращенію всѣхъ отдѣленій онаго, особенно пуземными породами, можно надѣяться полного успѣха въ семъ предпріятіи. Г. Брандтъ полагаетъ издавать каждый годъ по три или четыре книжки, каждую съ шестью рисунками, отчасти гравированными, отчасти литографированными, и съ принадлежащимъ къ онымъ текстомъ. Сие сочиненіе будетъ имѣть слѣдующее заглавіе :

*Animalium Rossicorum novorum et in Pallasii
Zoographia omissorum, vel minus rite cogni-
torum illustrationes et icones.*

Г. Академикъ Гессъ представилъ отъ имени Г. Германа, Химика въ Москвѣ и Члена Корреспондента Академіи Наукъ, разсужденіе :

*Ueber die magnetische Intensität der Metalle
und über die Beziehungen derselben zu ihrer
Wärme-Capacität.*

Конференція поручила его на разсмотрѣніе Г. Купферу.

Засѣданіе Февраля 14.

Г. Экспраординарный Академикъ *Ленцъ* читалъ рукопись подъ заглавіемъ:

Beschreibung eines Instrumentes zur Bestimmung der Ausdehnung fester Körper durch die Wärme, nach einer neuen Construction.

Г. Академикъ *Купферъ* представилъ таблицы метеорологическихъ наблюденій съ 1823 по 1832 годъ включительно, составленные имъ по пребыванію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Г. Академикъ *Гамель* читалъ записку на Нѣмецкомъ языкѣ о пользѣ введенія въ Россіи искусства гравированія на деревѣ. Конференція, находя, что сіе искусство дѣйствительно можетъ быть употреблено съ пользою для распространенія общепользныхъ знаній и для печатанія съ малыми издержками книгъ назидательныхъ и учебныхъ, опредѣлила обратиться на оное вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія, записку же Г. Гамеля напечатать въ Вѣдомостяхъ.

Засѣданіе Февраля 21.

Г. Экспраординарный Академикъ *Гессъ* представилъ и читалъ разсужденіе, имѣющее заглавіемъ:

Sur les qualités de chaleur dégagée dans les combinaisons chimiques, 1-re partie.

Г. Экспраординарный Академикъ *Германъ*, не могши самъ присутствовать въ засѣданіи по причинѣ болѣзни, прислалъ первую половину своего разсужденія о среднемъ продолженіи жизни челоувѣ-

ческой въ С. Петербургѣ, написаннаго имъ въ слѣдствіе вызова Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
— Трудъ сей имѣеть заглавіемъ:

Recherches statistiques sur les mariages, les naissances et les décès des habitans de St Pétersbourg depuis 1808 jusqu'à 1832, par Charles Théodore Herrmann. Première partie: Mesure de la fécondité.

Засѣданіе Февраля 23.

Г. Экспраординарный Академикъ *Шёгрень* представилъ разсужденіе, подъ заглавіемъ:

De vita rebusque gestis Olavi sancti, regis Norvegiae, commentatio historico-critica. Pars I.


Отъ Управляющаго Дворцовымъ Правленіемъ въ Петергофѣ Г. Генераль-Лейпенапта *Эйхена* 1-го присланы для Зоологическаго Музея шкуры прехъ павшихъ въ памошнемъ паркѣ оленей.— Г. Академикъ *Гамель* чипаль донесеніе о присланной въ Академію Г. Барономъ Дальвицомъ модели книто-печатнаго пресса, изобрѣшеннаго Либтерромъ въ Мюнхенѣ.— Г. Академикъ *Брандтъ* чипаль весьма благопріятное донесеніе о второй книжкѣ сочиненія Г. Нордманна въ Одессѣ:

Micrographische Beitrage zur Naturgeschichte der wirbellosen Thiere.

Сей же Академикъ представилъ отъ имени Хранителя Зоологическаго Музея Г. *Менеприе* рукопись подъ заглавіемъ:

Monographie de la famille des Myotherinae, и опозвался объ ономъ съ похвалою. Конференція положила напечатать сіе разсужденіе въ слѣдую-

щей книжкѣ издаваемыхъ ею Записокъ. Чипано сообщеніе опгь 3 Февраля, при коемъ Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи, Г. Менделѣвъ, препровождаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Тобольскѣ въ Генварѣ 1834, въ Курганѣ съ Мая по Декабрь 1833 и въ Березовѣ съ Окпября по Декабрь 1833 года. Всѣ сіи наблюденія опданы Г. Академику *Купферу*.



IV.

ИСТОРИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ.

ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ Г-на ГИЗО
ИЗЪ ЧИТАННАГО ИМЪ КУРСА ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКАГО
ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Мм. Гг.

. . . . Предполагаю заняться съ вами общою картиною новѣйшей Истории Европы, разсматриваемой въ отношеніи къ развитію гражданскаго образованія, общимъ взглядомъ на Историю Европейскаго гражданскаго образованія, на его начала, ходъ, цѣль, характеръ.

Говорю: Европейскаго гражданскаго образованія, ибо существованіе цивилизаціи Европейской очевидно; въ гражданскомъ образованіи разныхъ Государствъ Европы явно обнаруживается какое-то единство; она происпекаетъ изъ фактовъ почти одинакихъ, не смотря на чрезвычайное различіе времени, мѣста, обстоятельствъ; она находится въ связи съ одинакими основаніями, и повсюду стремится къ произведенію почти одинакихъ слѣдствій. И такъ гражданское образованіе Европейское существуетъ; и я намѣренъ заняться съ вами разсмотрѣніемъ онаго въ его цѣлости.

Съ одной стороны очевидно, что этого гражданскаго образованія нельзя опыскивать, Историю его нельзя почерпать въ Историю одного какого либо изъ Государствъ Европейскихъ. При единствѣ неоспоримомъ, оно поражаетъ разнообразіемъ не менѣе чрезвычайнымъ; оно не развилось вполнѣ ни въ одной землѣ отдѣльной. Черты общей его физиогноміи разсыяны и раздроблены: элементарныя Историю сего факта должно опыскивать то во Франціи, то въ Англіи, то въ Германіи.

Для эпитихъ изслѣдованій, для изученія Европейскаго гражданскаго образованія, положеніе наше чрезвычайно выгодно. Не должно льстись никому, ни даже своему опечесшву; думаю однако, что безъ обмана и лести можно назвать Францію всегдашнимъ средоточіемъ Европейскаго гражданскаго образованія. Конечно, нельзя ушверждать, будто всегда и по всѣмъ направленіямъ она шла впереди другихъ націй. Въ различныя эпохи опережали ее — въ отношеніи Художествъ Испалія, въ отношеніи успановленій политическихъ — Англія. Можеть бытъ найдемъ мы, что въ извѣстныя времена успупала она и другимъ Европейскимъ землямъ въ отношеніи къ другимъ предметамъ; но невозможно не согласиться, что каждый разъ, когда ее опережали въ гражданской образованности, Франція воздвигалась съ новыми силами, съ новою бодростію успремлялась въ слѣдъ за другими Государствами и вскорѣ наспигала или даже опспавляла за собою всѣхъ ихъ. Этого мало: идеи и учрежденія гражданской образованности, порожденные въ другихъ земляхъ, для пересаженія, для плодотворности и общаго дѣйствованія во благо Европейской цивилизаціи должны были, нѣкоторымъ образомъ, переработываться во Франціи; изъ Франціи, какъ изъ впорой опчизны своей, болѣе богатой и плодоносной, успремлялись онѣ на покореніе Европы. Нѣтъ почти ни одной великой идеи, ни одного великаго начала граж-

данской образованности, которыхъ не чрезъ Францію распространены бы повсемѣстно (*).

И такъ, если изучая Исторію сего великаго событія, мы избираемъ Францію средоточіемъ нашихъ изслѣдованій, то нельзя насъ упрекнуть въ выборъ произвольномъ и условномъ: напрошивъ того, такимъ образомъ мы, такъ скажемъ, поселяемся въ самомъ сердцѣ гражданской образованности, въ самомъ источникѣ этого факта.

Говорю: факта, не безъ намѣренія. Гражданское образованіе есть фактъ, такой же, какъ и всякой другой; фактъ, который, подобно всякому другому, можетъ быть изучаемъ, описываемъ, повѣствуемъ.

Съ нѣкопорого времени много, и не безъ основанія, говоряшь о необходимости заключашь Исторію въ однихъ фактахъ, о необходимости одного повѣствованія; ничто не можетъ быть справедливѣе этого. Но фактовъ, о которыхъ надлежитъ повѣствовать, гораздо болѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда; есть факты очевидные, матеріальные, каковы: бипсы, войны, оффи-

(*) Авторъ увлекается свойственною Французскимъ Писателямъ одно-сторонностию взгляда на Европу. Это и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока Франція не переставеть считать себя средоточіемъ всемірнаго просвѣщенія. Но давно ли она сама познакомилась съ ближайшею къ ней страной — Германією, и была ли въ состояніи воспользоваться плодами ея всеобъемлющей учености? Послѣ этого намъ, Русскимъ, непрестительно принимашъ мнѣнія Французскихъ Писателей за единственное руководство. У насъ предъ глазами всѣ страны Европы, въ томъ числѣ и собственное наше Отечество, еще столь мало извѣстное иностранцамъ, а между тѣмъ приобретающее все болѣе и болѣе вліянія на судьбу ея. Гражданское образованіе народовъ Славянскихъ совсѣмъ не входило въ планъ Г-на Гизо. По симъ и многимъ другимъ причинамъ нельзя почитать его Исторію полною картиною Европейскаго гражданского образованія, но только однимъ изъ отличныхъ доселѣ опытовъ въ этомъ родѣ, за неизмѣнимъ лучшихъ. Вѣрвая, полная картина конечно еще долго будетъ ожидать искуснаго художника, который долженъ непремѣнно знать всю Европу.

ціальныя дѣйствія Правительствъ; есть факты нравственныя, сокрытые, которые не менѣ того дѣйствительны, существуютъ; есть факты частныя, носящія на себѣ имя и названія собственные; есть факты общіе безъ имени, которымъ нельзя назначить времени почнаго, ни числа, ни года, которые не всё можно заключить въ предѣлы спрогїе, но которые не менѣ того суть факты, какъ другіе, факты историческіе, которые нельзя исключить изъ Исторіи, не исказивъ ея.

И самая та часть Исторіи, которая обыкновенно называется Философическою, соотношеніе фактовъ между собою, связь ихъ соединяющая, причины и слѣдствія происшествій, и самая эта часть есть Исторія такая же, какъ и повѣствованія о сраженіяхъ и о воѣхъ внѣшнихъ происшествіяхъ. Факты этого рода, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо труднѣе могутъ быть разобраны; въ нихъ гораздо чаще ошибаются; не легко оживить ихъ, представить въ формахъ ясныхъ, живыхъ; но эта трудность не измѣняетъ самой сущности оныхъ: они не менѣ того составляютъ существенную часть Исторіи.

Гражданское образованіе есть одинъ изъ сихъ фактовъ; фактъ общій, сокровенный, сложный, который, признаюсь, трудно описать и рассказать, но который однако существуетъ, который однако имѣетъ полное право на описаніе и рассказъ. Можно сдѣлать множество вопросовъ въ разсужденіи этого факта; можно спросить, и дѣйствительно уже спрашивали: благо ли онъ или зло? Одни сѣповали, жаловались на него; другіе радовались ему, хвалились имъ. Можно спросить: всеобщій ли это фактъ? существуетъ ли вообще гражданское образованіе человѣческаго рода, судьба и назначеніе всего человѣчества? передали ли народы другъ другу и изъ вѣка въ вѣкъ что нибудь такое, что не утратилось, что должно возрастать, переходить

какъ нѣкоторый залогъ и такимъ образомъ достигнуть до скончанія вѣковъ. Я, съ своей стороны, убѣжденъ въ существованіи общей судьбы, общаго предназначенія человѣческаго рода, въ вѣковомъ передаваніи драгоцѣннаго залога гражданской образованности, и слѣдовательно въ возможности и необходимости Всеобщей Исторіи образованія гражданского. Но и не возносясь до вопросовъ столь великихъ, столь трудныхъ для разрѣшенія; заключааясь даже въ извѣстное время, въ опредѣленное пространство, ограничиваясь нѣсколькими шлошпїями или извѣстными народами — всякой ясно увидитъ, что и въ эпихъ предѣлахъ гражданское образованіе есть фактъ, который можешь быть описываемъ, повѣствуемъ, который имѣешь Исторію. Спѣшу прибавить, что эта Исторія, изъ всѣхъ, есть самая возвышенная, самая величественная; что она объемлетъ собою всѣ другія.

И въ самомъ дѣлѣ, не кажешся ли фактъ гражданского образованія фактомъ по превосходству, фактомъ общимъ и окончательнымъ, въ которомъ сходяшся всѣ прочіе, въ которомъ содержится всѣ другіе, шакъ сказать, въ сокращеніи? Возмите всѣ факты, изъ коихъ состоить Исторія народа и которые обыкновенно почитаются элементами его жизни и быта; возьмите его учрежденія, торговлю, промышленность, войны, всѣ подробности его управленія: что, обыкновенно, спрашивается при разсматриваніи эпихъ фактовъ въ ихъ общности, въ ихъ связи, при оцѣнкѣ оныхъ, при сужденіи о нихъ? Спрашивается, какъ и сколько содѣйствовали они гражданской образованности сего народа, какую роль они занимали въ ней, какое участіе принимали, какое вліяніе производили. Черезъ это мы не только составляемъ себѣ полное о нихъ понятіе, но это беремъ мѣриломъ для нихъ, эпимъ опредѣляемъ ихъ настоящее достоинство; это суть, нѣкоторымъ образомъ, отдѣльные пошoki, по обилію которыхъ мы судимъ о неизмѣ-

римости водъ океана, приѣмлющаго въ себя ихъ струи. Образованность гражданская естъ море, составляющее богатство народа и въ лонѣ кошораго сливаюся всѣ элементы жизни народа, всѣ силы его бытія. Это справедливо въ такой степени, что даже факты, по существу своему ненавистные, бѣдспвенные, пягошѣющіе грозно надъ народами, — если они въ чемъ либо содѣйствовали гражданской образованности, если ускорили ходъ ея — до извѣстной степени извинаятся. Такимъ образомъ всегда и всюду, гдѣ полько усматриваешся гражданская образованность и факты, обогатившіе оную, легко забываются тѣ бѣдспвія, цѣною коихъ она куплена.

Есть даже факты, которые, собственно говоря, нельзя назвать общественными, факты частныя, которые по видимому болѣе относятся къ душѣ человеческой, нежели къ общественной жизни: таковы религіозныя убѣжденія, Науки, письмена, Искусства. Эти факты имѣють, кажется, предметомъ усовершенствование и увеселеніе чловѣка; цѣль оныхъ по видимому — его внутреннее улучшение или удовольствіе, а не положеніе общественное. Однако и эти факты часто разсматриваюся и должны быть разсматриваемы въ отношеніи къ гражданскому образованію. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ Религіи принадлежала слава содѣйствія гражданскому образованію народовъ; Науки, Словесность, Искусства, всѣ умственныя и нравственныя удовольствія хвалились участіемъ въ этой славі; признаніе, что она принадлежитъ имъ дѣйствительно, почиалось похвалою имъ, знакомъ уваженія къ нимъ. Такимъ образомъ факты самыя важныя, самыя возвышенныя сами по себѣ и независимо отъ производимыхъ ими внѣшнихъ слѣдствій, единственно по отношеніямъ ихъ къ душѣ чловѣка, получаютъ важность еще большую, спановаяся еще возвыщеніе по отношеніямъ ихъ къ

гражданской образованности. Достоинство этого общаго факша такъ велико, что онъ сообщаетъ цѣну и всему тому, съ чѣмъ приходится въ соприкосновеніе. Онъ не только наддѣляетъ ихъ своею важностію, но бывають даже случаи, что факшы, о которыхъ мы говоримъ, религиозныя вѣрованія, философическія идеи, Словесность, Искусства разсмаприваюцца и цѣняцца преимущественно въ отношеніи къ вліянію ихъ на гражданское образованіе — вліянію, которое до извѣстной степени и въ извѣстныя времена становившя вѣрнымъ и постояннымъ мѣриломъ ихъ достоинства, ихъ заслугъ.

Еще не предпринимая историческаго изложенія этого факша, разсмапривая его единственно, каковъ онъ самъ по себѣ, спрашиваю: какой это факшъ столь важный, столь многообъемлющій, столь драгоценный, который кажется сокращеннымъ выраженіемъ цѣлой и полной жизни народовъ?

Здѣсь я не стану вдаваться въ ошмеченности философическія, не хочу принимать какого либо умозрительнаго начала, и попомъ выводить изъ него свойства гражданской образованности, какъ слѣдствіе логическое: эта мешода легко вовлекаеть въ заблужденія. И путь мы ояшь встрѣчаемъ факшъ, который должно подтвердить и изобразить.

Съ давнихъ поръ и во многихъ странахъ употребляютъ слово: *цивилизация*, *гражданское образованіе*; съ нимъ соединяють понятія болѣе или менѣе почныя, болѣе или менѣе обширныя; но его употребляютъ и, употребляя, понимаютъ другъ друга. — Должно изучать значеніе этого слова, его значеніе всеобщее, человеческое, общенародное. Въ значеніи обыкновенномъ и общеупотребительномъ терминовъ самыхъ общихъ почти всегда заключается болѣе истины, нежели въ опредѣленіяхъ Науки, по видимому болѣе почныхъ, болѣе строгихъ. Общее значеніе свое получаютъ слова ошъ

здраваго смысла, а здравый смыслъ есть генийъ чело-вѣчества. Общее значеніе слова происходитъ поспешенно, шакъ скажашь, въ присущствіи факшовъ; по мѣрѣ по-явленія новыхъ факшовъ, кошорые входятъ въ значеніе извѣснаго и приняшаго выраженія, ихъ, шакъ скажашь, естественнымъ образомъ включающъ въ оное; значеніе слова расширяется, распросстраняется, и различные факшы, разныя идеи, кошорыя, въ силу самой натуры вещей, люди должны сопрягать въ эпому словъ, мало по малу въ немъ на самомъ дѣлѣ соединяющся. Когда же, напрошивъ шого, значеніе какого нибудь слова опреде-лено Наукою, шо это опредѣленіе, произведеніе одного лица или небольшого числа людей, происходитъ подъ вліяніемъ и властію какого нибудь частнаго факша, кошорымъ былъ пораженъ ихъ умъ. Такимъ образомъ, опредѣленія Науки обыкновенно бывающъ гораздо шѣснѣе, ограниченнѣе и, уже единственнo чрезу эпо, они не споль истинны, сколько общеупотребительное, народное значеніе выраженій. Изучая значеніе слова *цивилизация*, какъ факшъ,— ошыскивая всѣ идеи, въ ономъ заключающіяся, и руководствуясь здравымъ смысломъ людей, мы болѣе успѣемъ въ познаніи самаго факша, нежели шогда, когда бы захошѣли сами сдѣлать оному опредѣленіе уче-ное, наукообразное, хошя съ перваго взгляда послѣднее и показалось бы яснѣе, шочнѣе.

Для начала эпоихъ изслѣдованій, я попробую пред-спавишь нѣсколько предположеній; опишу нѣсколько разныхъ состояній гражданскихъ обществъ, и потомъ мы воспросимъ себя: узнаешъ ли въ нихъ наше чувство состояніе народа, созидающаго себѣ гражданскую обра-зованность? можно ли къ нимъ примѣнишь слово *циви-лизация*, въ шомъ смыслѣ, какой придаешъ оному умъ челоувѣчскій?

Вошь народъ, кошораго внѣшняя жизнь шиха, удобна; онъ плашитъ мало подашей; онъ вообще не спраждепъ;

въ частныхъ сношеніяхъ онъ ограждается правосудіемъ; однимъ словомъ, его матеріальное существованіе въ цѣлости успроено довольно хорошо и счастливо. Но въ то же время умственное и нравственное существованіе этого народа щательно содержишься въ состояніи какого-то оцѣпѣнія, бездѣйствія, не говорю угнетенія (ибо онъ не чувствуетъ его), но сжатости. Подобное состояніе не безиримѣрно. Было множество небольшихъ аристократическихкихъ республикъ, въ которыхъ такимъ образомъ поступали съ подданными, какъ со сшадомъ: ихъ содержали хорошо, они матеріально были счастливы, но чужды дѣятельности умственной и нравственной. Это ли гражданское образованіе? Это ли народъ цивилизующійся?

Сдѣлаемъ другое предположеніе: возьмемъ народъ, котораго матеріальное существованіе не такъ пріятно, менѣе удобно, однако сносно. Въ замѣнъ того, его нравственные, умственные потребности не были оставлены въ небреженіи; имъ доставляется нѣкошораго рода пища; въ этомъ народѣ питающся чувствованія возвышенныя, чистыя; его религіозныя и нравственныя вѣрованія достигли извѣстной степени развитія; удовлетворяются всѣ его умственные и нравственныя потребности, какъ въ первомъ примѣрѣ потребности матеріальныя; каждому опмѣриваешся его доля истины, но никому не позволяешся одному опыскивать всю ее. Тутъ неподвижность составляетъ характеристическое свойство жизни нравственной: въ это состояніе впали племена Азіискія, у коихъ еократическая власть задерживаешъ ходъ человечества; это состояніе Индійцевъ, напримѣръ. Повшоряю вопросъ, сдѣланный о народѣ, прежде изображенномъ: это ли народъ, развивающій свою гражданскую образованность?

Предположимъ случай совершенно прошивной; возьмемъ народъ, у котораго видно великое развитіе

нѣсколькихъ частныхъ правъ; но безпорядокъ и неравенство чрезвычайны; это есть владычество силы и случая; всякой, кто безсиленъ, угнетается, спрагается, гибнетъ; насиліе составляетъ господствующій характеръ общественнаго состоянія. Всѣмъ извѣстно, что Европа находилась въ такомъ состояніи. Есть ли путь гражданское образованіе? Подобное положеніе можетъ содержать въ себѣ начала онаго, которыя разовьются въ послѣдствіи, постепенно; но господствующее въ подобномъ обществѣ начало, безъ всякаго сомнѣнія, не есть то, что здравый смыслъ людей называетъ гражданскою образованностію.

Вотъ четвертое и послѣднее предположеніе: каждое лице въ частности пользуется величайшею свободою; неравенства между ими чрезвычайно рѣдки, или, по крайней мѣрѣ, преходящи и мгновенны. Каждый дѣлаетъ почти лишь то, что ему хочется и не во многомъ разнится властію съ своимъ сосѣдомъ, но выгоды общихъ чрезвычайно мало, очень мало общественныхъ идей, очень мало чувствованій общественныхъ, очень мало гражданственности; однимъ словомъ, способности и существованіе отдельныхъ лицъ развиваются и проходятъ одиноко и особо, не дѣйствуя другъ на друга и не оставляя слѣдовъ; поколѣнія, смѣняясь, оставляютъ общество въ томъ же положеніи, въ какомъ оно имъ досталось. Это состояніе дикихъ племенъ: свобода и равенство у нихъ существующи, но, безъ всякаго сомнѣнія, нѣтъ никакой гражданской образованности.

Я могъ бы еще увеличить число такихъ предположеній, но думаю, что и этихъ четырехъ достаточно для омысканія общенароднаго и естественнаго значенія слова: гражданское образованіе.

Очевидно, что ни одно изъ описанныхъ мною состояній общественныхъ не соответствуетъ этому выраженію въ томъ значеніи, какое придается ему здравымъ

смысломъ людей. Почему? Мнѣ кажется, что первое условіе, соединяемое съ понятіемъ о гражданскомъ образованіи (и это непосредственно слѣдуетъ изъ предспавленныхъ мною примѣровъ) есть развитіе, успѣхъ; выраженіе это немедленно пробуждаетъ идею о народѣ, подвизающемся впередъ, не для перемѣны мѣста, но для перемѣны сословія; о народѣ, коего положеніе улучшается, совершенствуется. Идея успѣха, развитія, кажется, есть основная идея, заключающаяся въ словѣ: гражданское образованіе.

Какого рода это успѣхъ? Какое это развитіе? Вошь въ чемъ заключается величайшая трудность!

Этимология этого слова представляетъ, кажется, отвѣтъ ясный и удовлетворительный: она показываетъ, что сей успѣхъ есть усовершенствованіе гражданской жизни, развитіе общества, собственно такъ называемаго, сношеній и связей людей между собою.

Дѣйствительно, вошь мысль, которая представляется прежде всѣхъ, когда произносятся слово: гражданское образованіе; немедленно мы представляемъ себѣ расширеніе, величайшую дѣятельность и лучшее устройство гражданскихъ связей; съ одной стороны — непрерывно возрастающее раскрытіе способностей къ благоденствію и силѣ общества; съ другой — болѣе правильное раздѣленіе, между лицами въ частности, произведенныхъ такимъ образомъ силъ и благоденствія.

Все ли это? Исчерпали ли мы обыкновенное, общепринятое значеніе слова: *гражданское образованіе*? Не заключается ли въ немъ еще что нибудь?

Это было бы почти то же, какъ если бы мы спросили: родъ человѣческой не есть ли, собственно говоря, простой муравейникъ, общество, для котораго не нужно ничего инаго, кромѣ порядка и благосостоянія; которое шѣмъ ближе къ цѣли, шѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ значительнѣе сумма труда, чѣмъ справедливѣе раздѣленіе плодовъ труда?

Чувство наше отвергаетъ такое шьсное опредѣленіе назначенія чловѣчества. Съ перваго взгляда кажется ему, что слово *гражданская образованность* заключаетъ въ себѣ что-то болѣе обширное, болѣе сложное, нѣчто превосходящее простаго усовершенствованія общественныхъ сношеній, силы и благоденствія общественнаго.

Самыя событія, общее мнѣніе, общепринятое значеніе слова совершенно согласны съ общимъ чувствомъ.

Возмите Римъ въ счастливыя времена Республики, послѣ второй Пунической войны, въ эпоху его величайшихъ доблестей, когда онъ быстро шелъ ко всемірному владычеству, когда общественное состояніе очевидно дѣлало успѣхи. Возмите потомъ Римъ подѣ правленіемъ Августа, въ эпоху, когда начался его упадокъ, когда по крайней мѣрѣ оспановился поспешенный ходъ общества, когда дурныя начала угрожали преобладаніемъ. Нѣтъ однако ни одного чловѣка, котораго не думалъ бы и не сказалъ бы, что въ Римѣ Августовомъ было болѣе гражданского образованія, чѣмъ въ Римѣ Фабриція или Цинцинната.

Перенесемъ въ другую эпоху: возьмемъ Францію XVII и XVIII столѣтій: очевидно, что, съ почки зрѣнія гражданственности Франція сихъ столѣтій уступала нѣкоторымъ другимъ Государствамъ Европейскимъ въ суммѣ и раздѣленіи благосостоянія лицъ въ частности, напримѣръ Голландіи и Англіи. Думаю, что въ Голландіи и въ Англіи общественная дѣятельность была больше, возрастала быстрѣе, раздѣляла свои плоды и богатства лучше, чѣмъ во Франціи. Вопросите, однако, здравый смыслъ всѣхъ людей: онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ, что во Франціи семнадцатаго и осьмнадцатаго столѣтій было болѣе гражданской образованности, чѣмъ во всей остальной Европѣ. Европа, не коснѣя, рѣшишь эшошъ вопросъ такимъ же образомъ. Слѣды эшого

общаго мнѣнія на счетъ Франціи видны во всѣхъ памянникахъ Европейской Литературы (*).

Можно было бы предсавить много другихъ Государствъ, копорыя пользуются гораздо большимъ благосостояніемъ, въ копорыхъ оно возрастаетъ быстрѣе, раздѣлено между частными лицами гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ странахъ, но копорыя, на судъ общаго, здраваго смысла всѣхъ людей, признаются далеко отставшими въ гражданской образованности отъ другихъ, гдѣ общественныя достоянія и блага раздѣлены несравненно хуже.

Что же значить это? Какою же пользуются эти страны особенностію, дающею имъ преимущество надъ другими въ отношеніи къ гражданскому образованию? Чѣмъ вознаграждается для нихъ въ общемъ мнѣніи людей эпошъ прешерптываемый ими съ другихъ сторонъ недостатокъ? Въ нихъ проявилось въ полномъ блескѣ еще и иное развитіе, кромѣ развитія жизни общественной: развитіе жизни индивидуальной, жизни внутренней, развитіе человека, взятаго въ самомъ себѣ, его способностей, его чувствованій, идей. Въ нихъ общество менѣе совершенно, чѣмъ въ иныхъ странахъ: за шо человѣчество является въ большемъ величій, въ большемъ могуществѣ; Словесность, Наука, Искусства сіяютъ во всей своей лучезарности. Предъ взорами человѣческаго рода повсюду являющся въ блескѣ славы величественные образы человѣческой природы; повсюду, гдѣ видить онъ создаемыми эти сокровища наслажденій высокихъ, узнаете благошворное присущствіе гражданской образованности.

(*) Дѣйствіе этого вліянія повсемѣстно прекращается. Теперь въ каждомъ народѣ создается его собственная Литература, подобно шому, какъ и гражданское образованіе каждаго народа должно совершаться согласно съ его особенными потребностями.

И такъ въ этомъ великомъ фактѣ заключаюся два факта; онъ существуетъ подѣ двумя условіями, и обнаруживается двумя признаками: развитіемъ дѣятельности общественной и развитіемъ дѣятельности частной; успѣхомъ общества и успѣхомъ человѣчества. Всюду, гдѣ расширяется, оживляется, улучшается внѣшнее положеніе человѣка, всюду, гдѣ внутренняя природа человѣка раскрываетъ свой блескъ и величіе свое — тамъ вездѣ по симъ двумъ признакамъ и часто не смѣря на великое несовершенство состоянія общественнаго, привѣщивается и провозглашается присутствіе гражданскаго образованія.

Вотъ выводъ, которій, если не ошибаюсь, получимъ мы изъ просаго, на здоровомъ разсудкѣ основаннаго разсмотрѣнія общаго мнѣнія людей. Вопросая Исторію, собственно такъ называемую, разбирая свойства и сущность великихъ переломовъ гражданскаго образованія, тѣхъ фактовъ, которые по общему признанію всѣхъ людей, быстрыми шагами подвинули его впередъ, мы всегда замѣлимъ либо тогъ, либо другой изъ описанныхъ мною двухъ элеменовъ. Всегда увидимъ мы перевороты въ развитіи общественномъ или индивидуальномъ, факты, измѣнившіе человѣка внутренняго, его вѣрованія, его нравы, или его внѣшнее положеніе, его отношенія къ ближнимъ. Христіанская Вѣра, на примѣръ — не говорю: только при первомъ ея появленіи; но вообще въ первые вѣка ея бытія — Христіанская Вѣра вовсе не имѣла предметомъ состояніе общественное; она громко возвѣстила, что онаго не хочетъ касаться; она повелѣвала рабамъ повиноваться господину; она не возставала войною ни на одно изъ великихъ золь, ни на одну изъ великихъ несправедливостей тогдашняго общества. Кто однако спанетъ отрицать, что Христіанство тогда же было великимъ переворотомъ и въ гражданскомъ образованіи? Поче-

му? Потому, что оно изменило человека внутренняго, вѣрованія, чувствованія; потому, что чрезъ него переродился человекъ нравственный, человекъ умственный.

Мы были свидѣтелями переворота другаго рода, переворота, который имѣлъ предметомъ не внутренняго человека, а его внѣшнее состояніе, который изменилъ и возобновилъ общество. Эпохъ переворотъ, конечно, былъ также однимъ изъ рѣшительныхъ переломовъ въ гражданской образованности. Пройдише мысленно всю Исторію, вездѣ встрѣтите вы тѣ же слѣдствія; вы не найдете ни одного важнаго факта, способствовавшаго развитію гражданского образованія, который не производилъ бы вліянія того или другаго рода, о которыхъ говорилъ я выше.

Вотъ, если не ошибаюсь, естественное и общенародное значеніе выраженія: *гражданское образованіе*. Эпохъ фактъ теперь (не скажу: опредѣленъ) описанъ, подтвержденъ нами почти вполне, или по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ. Мы знаемъ оба элемента гражданского образованія. Но одинъ изъ этихъ элементовъ можешь ли составлять оное? Признаемъ ли мы существованіе цивилизаціи тамъ, гдѣ представляется намъ въ опидѣльности либо развитіе общественнаго состоянія, либо развитіе человека въ частности? Допускаешь ли ее тамъ родъ человѣчскій? Или оба факта находятся въ такой между собою тѣсной и необходимой связи, что, если и не являюся вдругъ и въ одно время, по крайней мѣрѣ неразлучны и рано или поздно происходятъ одинъ изъ другаго?

Мнѣ кажется, что эпохъ вопросъ можно разсматривать съ трехъ сторонъ. Можно изслѣдовать самую сущность обоихъ элементовъ гражданского образованія и потомъ сдѣлать себѣ вопросъ: связаны ли они тѣсно между собою, необходимы ли другъ для друга по самому свойству своему? Можно изслѣдовать истори-

чески, обнаруживались ли они дѣйствительно въ оптимальности, одинъ безъ другаго, или всегда производили другъ друга? Наконецъ можно спросить объ этомъ общее мнѣніе людей, здравый смыслъ. Я прежде всего обращаюсь къ общему мнѣнію.

Когда въ положеніи какой либо страны совершается измѣненіе великое, когда происходитъ въ ней великое развитіе богатства и силы, то этопѣ новый фактъ встрѣчаетъ прошивниковъ, подвергается борьбѣ и сопрошивленію; иначе быть не можетъ. Что говорятъ вообще прошивники такой перемѣны? Они говорятъ, что этопѣ новый успѣхъ общественнаго состоянія не улучшаетъ, не перерождаетъ нравственнаго состоянія, состоянія внутренняго чловѣка; что это успѣхъ ложный, обманчивый, который обращается во вредъ нравственности, на пагубу истинному бытію чловѣческому. Приверженцы общественнаго развитія опражаютъ это нападеніе съ большею силою; они, напрошивъ того, утверждаютъ, что успѣхъ общества необходимо ведетъ за собою и успѣхъ нравственности, что жизнь внутренняя исправляется, очищается, когда внѣшняя жизнь распределяется лучше и правильнѣе. Такъ говорятъ прошивники новаго положенія и шакъ возражаютъ имъ защитники онаго.

Сдѣлайте предположеніе на оборотъ; возьмите успѣшный ходъ развитія нравственнаго. Какія обещанія дѣлаютъ обыкновенно люди, дѣйствующие для сихъ успѣховъ? Что обещали, при началѣ гражданскихъ обществъ проповѣдники новыхъ Религій, мудрецы, Поэты, трудившіеся надъ смягченіемъ и обузданіемъ нравовъ? Они обещали улучшение общественнаго состоянія. Спрашиваю, что предполагаютъ и эти споры и эти обещанія? Они предполагаютъ, что въ общемъ мнѣніи, въ невольномъ убѣжденіи людей тѣсно связаны между собою оба элемента гражданскаго образованія, развитіе обществен-

ное и развитіе нравственное; что, видя одинъ, родъ человѣческой не сомнѣвается въ появленіи и другаго. Къ этому естественному и общему убѣжденію обращаются люди, когда для поддержанія, либо для замедленія того или другаго изъ сихъ двухъ развитій они утверждаютъ или оспариваютъ взаимную ихъ связь. Съ одной стороны знаютъ, что, успѣвъ убѣдить людей, будто улучшение общественнаго положенія обратится во вредъ успѣхамъ внутреннимъ отдѣльныхъ лицъ, уронятъ въ обществѣ мнѣніи и переворотъ, совершающійся въ обществѣ. Съ другой стороны, обѣщая людямъ улучшение общества, какъ слѣдствіе улучшения лицъ въ частности, знаютъ также, что они склонны вѣришь этому обѣщанію — и пользуются сею наклонностію. И шакъ очевидно, что роду человѣческому врождено убѣжденіе во взаимной связи обѣихъ элементовъ гражданскаго образованія, въ томъ, что они происходятъ одинъ отъ другаго.

Вопрошая Всемирную Исторію, мы получимъ пошъ же отвѣтъ. Мы найдемъ, что всѣ великія развитія челоѣка внутренняго обращались въ пользу общества, всѣ великія развитія общественнаго состоянія служили къ выгодѣ челоѣчества. Одинъ изъ сихъ фактовъ господствуетъ, первенствуетъ, является во всемъ своемъ блескѣ и налагаетъ особенное напечатлѣніе, даетъ отличнѣйшій характеръ движенію челоѣческаго рода. Не рѣдко лишь послѣ продолжительнаго промежутка времени, послѣ тысячи видоизмѣненій, тысячи препонъ, развивается другой фактъ и нѣкоторымъ образомъ довершаетъ, дополняетъ гражданское образованіе, начатое первымъ. Но, разсматривая внимательнѣе, можно замѣтить и связь ихъ соединяющую. Путь Провидѣнія не стѣснены границами узкими; Оно не заботится выводить сего дня слѣдствія изъ начала, положеннаго имъ вчера; Оно выведетъ его черезъ нѣсколько вѣковъ, когда придетъ часъ воли Его. Провидѣніе шествуетъ, если

можно такъ выразишься, съ роздыхомъ; сдѣлаешь одинъ шагъ, и уже пропекли цѣлыя спольшія. Сколько времени, сколько событій прошло, пока нравственное возрожденіе чловѣка чрезъ Христіанство произвело свое великое и законное вліяніе на возрожденіе состоянія общественаго? Однако же, оно успѣло въ эшомъ; можно ли отрицать эшо нынѣ?

Обращаясь ошъ Испоріи къ самой сущности смѣхъ двухъ факшовъ, составляющихъ гражданскую образованность, мы непременно получимъ пошъ же самый выводъ. Всякъ испыталъ эшо надъ самимъ собою. Когда въ чловѣкѣ совершается измѣненіе нравственное, когда онъ пріобрѣтаешь новую идею, или новую добродѣтель, или новую способность въ добавленіе къ прежнимъ, однимъ словомъ, когда онъ развивается индивидуально, — какая пошребность возникаетъ въ немъ погда непосредственно и немедленно? Эшо — пошребность передашь свое чувствованіе міру внѣшнему, осуществишь мысль свою во внѣшности. Лишь полько чловѣкъ пріобрѣтаешь что нибудь, лишь полько въ существѣ его происходитъ новое развитіе, лишь получишь онъ новое достоинство въ собшвенныхъ глазахъ своихъ — пошчасъ къ эшому развишію, къ эшому новому достоинству присоединяешь для него идея о призваніи, о обязанности; какое-то чувство внутреннее, голосъ внутренній побуждаешь его, возлагаешь на него долгъ распространяшь окрестъ себя, доставишь внѣ себя господство перемѣнѣ, улучшенію, происшедшимъ въ немъ самомъ. Не иная причина произвела великихъ преобразователей; не иная пошребность побуждала великихъ мужей, кошорые измѣнили видъ нашего міра, измѣнившись напередъ сами. Вошъ дѣйствія измѣненія, совершающагося во внутренности чловѣка: обратимся шеперь къ другому. Въ состояніи общества происходитъ переворотъ; оно получаетъ лучшее устройство, права

и достоянія раздѣляются справедливѣ между лицами въ частности ; п. е. зрѣлище внѣшняго міра спланившись прекраснѣе , возвышеннѣе , чище ; дѣйствія и Правительствъ и людей въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ улучшаются , получаютъ болѣе правильности. Думаете ли вы , что видъ этого величественнаго зрѣлища , что это улучшение фактовъ внѣшнихъ не производитъ обратнаго дѣйствія , не имѣетъ вліянія на внутренняго челоуѣка , на нравственную природу челоуѣческую ? Все , что говорится о власти примѣровъ , привычекъ , прекрасныхъ образцовъ , основано не на иномъ чемъ , какъ лишь на этомъ убѣжденіи , что фактъ внѣшній , похвальный , внушенный разсудкомъ и имъ управляемый , рано или поздно , болѣе или менѣе совершенно и полно , приводящъ за собою фактъ внутренній такого же свойства , такого же достоинства ; что лучшее , справедливѣйшее устройство міра внѣшняго дѣлаетъ челоуѣка лучше , справедливѣе ; что его внѣшнія обстоятельства , измѣняясь , перемѣняютъ его чувства и мысли внутреннія , почто шакъ , какъ перемѣны внутреннія преобразуютъ внѣшность ; что оба элемента гражданскаго образованія шѣсно соединены другъ съ другомъ ; что цѣлые вѣка , препятствія всякаго рода могутъ разлучать ихъ ; что они могутъ быть подвергнуты тысячѣ видоизмѣненій для шого , чтобы вновь соединиться между собою , но что соединятся рано или поздно ; что это есть законъ ихъ сущности и бытія , общій фактъ Исторіи , невольное убѣжденіе и вѣрованіе челоуѣческаго рода .

Думаю , что великій и важный фактъ гражданской образованности я , конечно , не исчерпалъ совершенно (для этого не достаешь еще многого) , по крайней мѣрѣ изложилъ оный почши вполнѣ , хотя и нѣсколько повертностно ; думаю , что я описалъ его , обозначилъ его обширность и предѣлы , указалъ на главнѣйшіе вопросы , на основные вопросы , къ которымъ подаетъ онъ поводъ .

Я могъ бы на этомъ ошановиться; однако не могу не сдѣлать покрайней мѣрѣ еще одного вопроса, шупъ невольнo предспавляющагося, — одного изъ шѣхъ вопросовъ, которыя не суть уже вопросы историческія, собственно такъ называемыя, но вопросы, разрѣшаемыя, не скажу, одними предположеніями, но догадками, вопросы, доступные челoвѣку лишь съ одной стороны, лишь съ одного конца, но конхъ другаго конца, другой спорoны ему никогда не удается достигнуть, которыя онъ не можешь такъ сказать обойти вокругъ, которыя видишь онъ съ одной спорoны, которыя, однако, не менѣ того дѣйствительно существуютъ, о которыхъ онъ долженъ думать необходимо, ибо они предспавляются ему противъ собспвенной его воли ежеминушно.

Которое же изъ сихъ двухъ развишій; о конхъ шеперь мы говорили и въ конхъ заключается фактъ гражданской образованности (развишія общеспва съ одной спорoны, а челoвѣчеспва съ другой), — которое, говорю, изъ сихъ двухъ развишій составляетъ цѣль и которое служить средствомъ? Для усовершенія ли своего общеспвеннаго положенія, для улучшения ли существованія своего на сей землѣ развиваешь челoвѣкъ все свое бышіе, свои способности, свои чувспвованія, свои идеи? или улучшение общеспвеннаго состоянія, успѣхи общеспва, самое общеспво суть только сцена, средство, пружина развитія лица въ частности? Опъ опвѣща на сей вопросъ зависить различіе вопроса о томъ, назначень ли челoвѣкъ единственно и исключительно для общеспва, шребуешь ли общеспво для себя, поглощаетъ ли оно всего челoвѣка, или въ немъ шашпса нѣчто независимое опъ его существованія на сей землѣ, нѣчто высшее, доблестнѣйшее?

Мужъ, коего дружеспвомъ я горжусь, мужъ, который изъ собраній, подобныхъ шеперешнему нашему, перешель

на первое мѣсто въ собраніяхъ менѣе мирныхъ и болѣе могущественныхъ; мужъ, коего каждое слово врѣзывается и остаётся не изгладимымъ шамъ, куда полько падаешь, Г. Ройе-Колларъ разрѣшилъ эшошь вопросъ; онъ рѣшилъ его, по крайней мѣрѣ по собственному убѣжденію, въ рѣчи о законѣ на счещъ оскверненія святыни. Въ сей рѣчи нахожу я слѣдующія слова: „Человѣческія общества раждающся, живутъ и умирають на землѣ; здѣсь совершается судьба ихъ... Но они объемяють собою, заключають въ себѣ не всего человека. Вспунивъ въ оныя, наложивъ на себи условія и обязанности оныхъ, онъ еще сберегаешь для самого себя благороднѣйшую часть своей сущности — шѣ возвышенныя способности, чрезъ когорыя возноситься онъ къ Богу, къ будущей жизни, ко благамъ невѣдомымъ міра невидимаго.... У насъ, лицъ частныхъ и шожешвенныхъ, существъ, безсмертїемъ одаренныхъ, у насъ многе назначеніе, нежели у Государствъ (*).“

Не прибавлю къ эшоду ничего болѣе; не берусь разсмашривать самый вопросъ; довольствуюсь полько указаніемъ на оный. Онъ встрѣчается каждому въ концѣ Исторіи гражданскаго образованія: когда испощаешься сія Исторія, когда нечего болѣе сказать о жизни настоящей, человеку неопшрашимо и неодолимо представляется вопросъ: все ли эшимъ кончилось, конецъ ли всего видишь онъ предъ собою? И пакъ эшо есть послѣдняя задача, и самая возвышенная изъ всѣхъ, какія можешь породить Исторія общественнаго образованія. Я довольствуюсь шѣмъ, что указала на мѣсто и на великость оной.

(*) Opinion de Mr Royer Collard sur le projet de la loi relatif au sacrilège, pag. 7—17.

Изъ сказаннаго досель очевидно, что Исторію гражданскаго образованія можно предлагать двумя различными способами, почерпая изъ двухъ источниковъ, разсмаприваясь съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія. Историкъ могъ бы, шакъ сказать, поселиться въ нѣдрахъ души человѣческой въ продолженіе извѣснаго времени, ряда столѣтій, или у извѣснаго какого либо народа; онъ могъ бы изучать, описывать, повѣствовать всѣ происшествія, всѣ видоизмѣненія, всѣ перевороты, какіе совершились во внутреннемъ бытіи человѣка; достигнувъ конца, онъ имѣлъ бы Исторію гражданскаго образованія шого народа и шого времени, которые избралъ себѣ предметомъ изученія. — Онъ можетъ поступить и иначе: вмѣсто шого, чшобы проникать внутрь души человѣческой, можетъ онъ спать внѣ ея, можетъ спать посреди сцены сего міра; вмѣсто измѣненій и переворотовъ въ идеяхъ, въ чувствованіяхъ существа частнаго, можетъ описывать факты внѣшніе, событія, перемѣны въ сосшояніи общественномъ. Эти объ части, эти объ Исторіи гражданскаго образованія связаны тѣсно между собою; онѣ суть отраженіе, изображеніе одна другой. Однако ихъ можно, можетъ быть и должно, раздѣлять, по крайней мѣрѣ въ началѣ, для шого, чшобы изобразить шу и другую съ ясностію и подробностію. Чшо касаешься до меня, шо я не намѣренъ изучать съ вами Исторію гражданскаго образованія во глубинѣ и внутри души человѣческой; я хочу заняться Исторіею событій внѣшнихъ, міра видимаго и общественаго. Миѣ нужно было предсшавить и объяснить вамъ фактъ гражданской образованности, какимъ я его постигаю, во всей его сложности и обширности, указать на всѣ великіе вопросы, которымъ подаетъ онъ поводъ. Теперь я ограничиваю себя, заключаю себя въ предѣлы тѣснѣйшіе: я намѣреваюсь заняться единошвенно Исторіею общественнаго сосшоянія.

Мы начнемъ розысканіями о всѣхъ элементаръ Евро-пейскаго гражданскаго образованія въ ея колыбели, при паденіи Римской Имперіи; прилѣжно и тщатель-но будемъ изучать общество въ томъ видѣ, въ какомъ было оно среди эпическихъ славныхъ развалинъ. Мы по-спараемся не воскресить, но поставимъ элементаръ онаго одинъ подлѣ другаго; послѣ этого попытаемся заставить ихъ двигаться впередъ, и будемъ сами слѣдовать за ними, за ихъ постепеннымъ развитіемъ, чрезъ все пятнадцативѣковое пространство, пройденное ими съ той перво-начальной эпохи.

Надѣюсь, что, вникнувъ нѣсколько въ сей пред-метъ, ознакомясь ближе съ эписими изученіями, мы скоро убѣдимся, какъ еще юна гражданская образованность, какъ еще недалеко прошелъ свѣтъ по этому поприщу. Мысль человѣческая теперь еще совсѣмъ не то, чѣмъ она можетъ сдѣлаться; мы не можемъ обнять будущ-ность человѣческаго рода во всей ея цѣлости: одна-ко, пусть каждый изъ насъ углубится въ свою мысль, пусть спроситъ о возможномъ благѣ, или постигаемомъ или ожидаемомъ, пусть попомъ сравнитъ свою идею съ тѣмъ, что существуетъ теперь въ дѣйствительномъ мірѣ — онъ убѣдится, что общество и гражданская образованность еще очень юны; что, прошедъ уже до-вольно много пути своего, имъ еще остается пройти несравненно болѣе. Это, впрочемъ, ни сколько не умалитъ нашего наслажденія въ созерцаніи нынѣшняго нашего положенія. Когда я успѣю представить вашимъ взорамъ великіе переломы въ Исторіи Европейскаго гражданска-го образованія въ продолженіе пятнадцати столѣтій, — вы тогда увидите, въ какой мѣрѣ участь людей до нашего времени была прудна, превозна, сурова не только во внѣшности и въ обществѣ, но и внутри, въ лонѣ жизни душевной. Пятнадцать столѣтій умъ чело-вѣческій принужденъ былъ страдать столько же, сколько

и родъ человѣческій. Вы увидите, что въ новѣйшія времена можешь бышь въ первый разъ умъ человѣческій доспигъ до состоянія очень несовершеннаго, но въ которомъ царствуетъ по крайней мѣрѣ нѣкоторое спокойствіе, нѣкоторая гармонія. То же можно сказать и объ обществѣ: оно очевидно сдѣлало успѣхи неизмѣримые; въ сравненіи съ прежнимъ нынѣшнее положеніе людей оспрадно, справедливо; сравнивая себя съ нашими предками, мы можемъ почти примѣнить къ себѣ стихи Лукреція :

*Suave mari magno, turbantibus aequora ventis,
E terra magnum alterius spectare laborem.*

Мы можемъ даже, не опасаясь упрека въ надменности, сказать о себѣ, какъ Сѣнелъ у Гомера :

'Ἠβίς τοι Πατέρων μου ἀμείνωνς εὐχόμεθ' ἄντι.

„Благословяемъ Небо за то, что мы гораздо лучше нашихъ предшественниковъ.“

Однако, будемъ осторожны; не спанемъ слишкомъ предаваясь чувству нашего благополучія, нашего улучшения; мы можемъ подвергнуться двумъ важнымъ опасностямъ: гордости и нерадѣнію; мы можемъ слишкомъ слѣпо довѣрять могуществу и успѣху ума человѣческаго, нашимъ нынѣшнимъ знаніямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ допустить нѣгъ и сладости нашего положенія разслабить наши силы. Не знаю, поражены ли вы этимъ явленіемъ, такъ же, какъ я; но, по моему мнѣнію, мы колеблемся безпрестанно между искушеніемъ сѣтовать и жаловаться на недоспаечность, неудовлетворительность шого, что имѣемъ, и между искушеніемъ довольствоваться слишкомъ малымъ. Нашъ умъ, наши желанія, наша фантазія щекопливы, взыскашельны, властолюбивы до безпредѣльности; но когда дѣло дойдетъ до жизни практи-

ческой, когда приходится шрудиться, дѣлать пожертво-
ванія, усилія для достиженія цѣли, руки наши изнемо-
гають и опускаются. Ошвращеніе возбуждается въ насъ
почпи такъ же скоро, какъ неперпѣливы наши желанія.
Должно беречься, чтобы не подчиниться власти того
или другаго изъ сихъ двухъ недоспашковъ. Пріучимъ себя
взвѣшивать и измѣривать вѣрно то, что можемъ произ-
вести при пособіи нашихъ силъ, нашихъ знаній, нашей
власти, и не будемъ дѣлать припязаній къ тому, чего
нельзя пріобрѣсть законно, справедливо, правильно, ува-
жая начала, на коихъ утверждается и основывается
самая гражданская образованность наша. Часто мы
сами покушаемся слѣдовать началамъ, противъ кото-
рыхъ возспаемъ, копорыя презираемъ, правиламъ и
средствамъ Европы еще варварской, насилію, своево-
лію, жи — способамъ обыкновеннымъ за чепыре или
пяпъ шолѣшій предъ симъ. Будемъ довольны своимъ
положеніемъ; не предадимъ его случайностямъ желаній
невѣрныхъ и шашкихъ, коихъ пора еще не пріспѣла.
Намъ дано много: много ошъ насъ и пошребуетса.
Желая, чтобы ничшо не было сокрышо ошъ насъ, да
не упустимъ изъ виду, что мы сами всегда на глазахъ
міра и въ свою очередь также подвергнемся суду и
разбирашельству.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Окончаніе).

Перейдемъ къ журналамъ, издаваемымъ при Академіяхъ, Университетахъ и Обществамъ.

1. *Христіанское Чтеніе*, при С. Пешербургской Духовной Академіи, выходитъ въ свѣтъ съ 1821 года, ежемѣсячно, книжками in-8^o, заключающими въ себѣ отъ 7 до 8 печатныхъ листовъ. Первый отдѣлъ его составляютъ поучительныя разсужденія, бесѣды, слова, посланія и другія шворенія великихъ Учишелей Церкви, какъ-то: Ефрема Сиріанина, Василія Великаго, Григорія Назіанзина, Іоанна Златоустаго и прочихъ. За симъ слѣдуютъ произведенія новѣйшаго Церковнаго Краснорѣчія: отборнѣйшія слова и рѣчи, произносимыя Россійскимъ Духовенствомъ въ разныхъ городахъ и на разные случаи. Тутъ же помѣщаются изысканія и разсужденія о Христіанской Религіи, писанныя языкомъ общепонятнымъ, и нравственныя наставленія, основанныя на догматахъ Вѣры (такъ въ прошломъ году замѣчательна была, между прочими, ошличная спашья: О цѣли говѣнія).

Вообще простыя, практическія истины, въ сихъ счастьяхъ излагаемыя, дѣлають ихъ занимательными для каждаго, хотя малѣйше образованнаго читателя, шѣмъ болѣе, что, по видимому, въ семь журналъ избѣгаются ученость умозрительная, кошорая, сдѣлавъ его доступнымъ только для немногихъ, для Богослововъ, лишила бы его другихъ читателей, составляющихъ большинство Публики, а съ шѣмъ вмѣстѣ лишила бы и Публику Русскую чтенія истинно полезнаго, даже единственнаго у насъ и столько ею любимаго, что изъ принадлежашихъ къ себѣ, въ продолженіе коихъ сей журналъ издается, за 1826, 28, 29, 31 и 32 годы нельзя уже нынѣ достать нигдѣ ни одного экземпляра.

2. *Земледѣльскій Журналъ* постоянно издается впорое десятильшіе Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства; выходитъ каждыя два мѣсяца, книжками in-8^o, содержащими въ себѣ отъ 9 до 11 листовъ. Помѣщики — Члены Общества, живущіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи, присылають въ оный свои мнѣнія, замѣчанія, наблюденія по разнымъ частямъ Сельскаго Хозяйства, объ улучшеніи земледѣльческихъ орудій, о разведеніи того или другаго рода растений, полезныхъ въ какомъ либо отношеніи, и п. п.; иногда они указываютъ ошибки и неудачи другихъ хозяевъ, объясняя, что именно вредно и почему, и какія средства должно употреблять для избѣжанія или уврачеванія вреда; иногда же сами ошккровенно сознаются въ своихъ ошибкахъ, происшедшихъ или отъ неудобства того, что прилагали къ своему хозяйству, или отъ неудачнаго способа приложенія. Такого рода сознанія и поучительныя указанія заблужденій и ошибокъ могутъ, безъ сомнѣнія, быть весьма благотворны для многихъ хозяевъ, еще не привыкшихъ дѣйствовать самостоятельно и бросающихся на все новос. Не рѣдко сей журналъ бываетъ поприщемъ споровъ между сельскими хозяевами: есте-

ственное слѣдствіе дозволенія указывашь на чужія ошибки. Въ немъ помѣщаются также въ переводѣ выписки изъ лучшихъ иностранныхъ книгъ по части Сельскаго Хозяйства, сопровождаемыя примѣчаніями касательно пользы или неудобства предлагаемыхъ въ нихъ правилъ; извѣстія о дѣйствіяхъ Земледѣльческихъ въ Россіи Обществъ и Компаній, объ устройствѣ новыхъ заведеній для усовершенствованія или распространенія Науки Сельскаго Хозяйства; свѣдѣнія объ успѣхахъ и недоспѣшкахъ земледѣлія въ разныхъ Губерніяхъ, о возможности и способахъ улучшенія его, и проч. и проч. Сія спашья почши всѣ бывають оригинальныя и являються въ этомъ журналѣ въ первый разъ. Опъзы помѣщиковъ объ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ ими въ своемъ хозяйствѣ и заимствованныхъ изъ сего повременнаго изданія, наилучше говорящъ въ его пользу.

3. *Журналъ для Овцеводовъ*, издаваемый только съ прошлаго года Главнымъ Московскимъ Обществомъ Овцеводства, каждые два мѣсяца, книжками, въ 5 и болѣе печашныхъ листовъ, имѣеть важное назначеніе содѣйствовашь, сколько можно, болѣшему распространенію сей отрасли промышленности въ нашемъ Отечествѣ, столь богашомъ способами для всѣхъ родовъ скоповодства, но донынь представляющемъ только первоначальныя успѣхи въ ономъ. Знакома Русскихъ овцеводовъ съ новыми изобрѣшеніями и усовершенствованіями по ихъ части, сей журналъ показывашь имъ въ то же время и ходъ овцеводства въ различныхъ мѣстахъ Россіи. Первое исполняешся по мѣрѣ возможности; второе — совершенно удовлетворительно: ибо въ спашьяхъ сего опдѣла видимъ любопытнѣйшія спашистическія свѣдѣнія о числѣ головъ овецъ, о доходахъ получаемыхъ опъ сего промысла, о дѣйствіяхъ превосходнаго въ своемъ родѣ Московскаго Соршировальнаго заведенія, и проч. Замячанія и извѣстія, присылаемыя Членами Общества Овце-

водсва, находящъ также мѣсто въ семь журналѣ, въ видѣ особыхъ спашей или въ видѣ нисемъ къ Предсѣдателю Общесва, и многія изъ нихъ весьма важны и полезны.

4. *Лѣсной Журналъ* издаешся, также съ прошлаго года, Общесвомъ для поощренія Лѣснаго Хозяйства, чрезъ каждыя три мѣсяца, книжками, ошъ 14 до 16 листовъ каждая. Содержаніе его составляютъ: 1) Науки Лѣсохозяйственныя (разведеніе лѣсовъ и деревъ, Лѣсоохраненіе, Лѣсная Технологія или лѣсоупотребленіе, Лѣсная шаксація или лѣсовычисленіе, Исторія Лѣсоводсва); 2) Науки вспомошательныя (Лѣсная Сшатисшика, Географія, Химія, Бопаника, Зоологія и въ особенносши Энтомологія, Лѣсоизмѣреніе и познаніе лѣсныхъ почвъ); 3) Литература Лѣсныхъ Наукъ; 4) достопримѣчательносши Природы, новѣйшія изысканія и наблюденія, и 5) Смѣсь. Три прошлогоднія книжки сего журнала обильны многими важными спашьями, большею частію оригинальными Русскими, доставленными ошъ Помѣщиковъ, Членовъ, Корреспондентовъ и Сопрудниковъ Общесва. Онѣ сушъ или извлеченія изъ гошоващихся къ изданію книгъ, или отдѣльные шракташы, полные, оконченныя, имѣющіе ошношеніе наиболее къ различнымъ мѣспносшямъ Россіи и заключающіе въ себѣ благошворныя наставленія къ разведенію, сохраненію и правильному употребленію лѣсовъ. Зная, въ какомъ пренебреженіи была у насъ эша важная частъ народной промышленности, и какъ невѣжесшво и неосшорожносшь испребилъ множесшво лѣсовъ, нѣкогда покрывавшихъ всю Россію, нельзя не ошдашъ полной справедливосши прекрасному намѣренію издашелей журнала, кошораго единсшвенная цѣль соблюсти для насъ сіе драгоцѣнное достпоаніе, кошораго многіе народы уже почши вовсе лишились. Помѣщаемыя въ немъ спашьи пишущся понятнымъ для всякаго читателя языкомъ, хопя нѣкошорыя имѣющъ особенносши спашей ученыхъ. Между ими находимъ

извлеченія изъ лучшихъ иностранныхъ (Нѣмецкихъ) сочиненій. Крипическіе разборы книгъ Русскихъ и иностранныхъ, относящихся къ лѣсоводству, весьма опчеписпы. Въ книжкахъ прошлаго года находихся разборъ всѣхъ сочиненій, изданныхъ по сей части въ прошедшемъ и въ пекущемъ спольшіяхъ. Вообще полнота и внушрениее достоинство Лѣснаго Журнала дѣлають его однимъ изъ лучшихъ нашихъ монографическихъ изданій.

5. *Ученыя Записки Императорскаго Московскаго Униаерситета* выходятъ въ свѣтъ съ Іюля мѣсяца прошлаго года, книжками, въ 12 и 14 печатныхъ листовъ. Его содержаніе — Науки, Словесность, Искусства и Кришика. Помѣщенные въ ономъ донныѣ ученые спашья, изъ коихъ ни одной нѣтъ переводной, и кои всѣ почти принадлежать Преподавателямъ Униаерситета, дають право надѣяться, что сей журналъ будетъ однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій нашихъ. Самую обильную, любопытную и, по нашему мнѣнію, самую важную часть его составляютъ лекціи Профессоровъ и Адъюнктовъ Униаерситета, споль соопвѣстпвенныя главному назначенію журнала и знакомящія Опечественную Публику съ характеромъ сего важнѣйшаго Учебнаго заведенія. Московскій Униаерситетъ — самый древній, первый въ Россіи — въ продолженіе 80-лѣпняго сущестпвованія образовавшій сполько превосходныхъ дарованій, съ честію подвизавшихся и подвизающихся на разныхъ поприцахъ общественной дѣятельности, продолжающій и понынтъ съ неменьшимъ успѣхомъ пригошляеть Царю и Опечеству достойныхъ слугъ, издавна пользуешься въ Россіи заслуженною славою и довѣренностію. Но досель многіе видѣли сполько плоды Униаерситетскаго воспитанія, не зная, какимъ образомъ воздѣлывается поле, ихъ возрастпвшее : *Ученыя Записки* могутъ служишь самымъ лучшимъ опвѣпомъ на подобное требованіе. Лекціи, въ нихъ печатаемыя, — шѣ самыя,

коими пользующся слушатели — свидѣльствуютъ, въ какомъ видѣ сама преподается каждая Наука и въ какомъ значеніи она принимается; показывающъ мѣру знаній Преподавателя, а взявъ, какъ спашь журнальныя, щщательно обрабатываемыя въ отношеніи къ слогу, доставляющъ всякому пріятное и наставительное чтеніе. Желательно, чтобы, по примѣру сего журнала — рѣдкаго явленія въ нашей Журналистикѣ, вовсе небогатой учеными, оригинальными изданіями — и прочіе Русскіе Университеты сдѣлались извѣстны подобными полезными предпріятіями, усиливающими довѣріе Ощещства къ шансамъ Профессоровъ, коимъ оно вручило лучшую свою надежду — образованіе юношества.

6. *Казанскій Вѣстникъ* издается съ 1821 года учрежденнымъ при Казанскомъ Университетѣ Издавательнымъ Комитетомъ, книжками, in-8°, ежемѣсячно, и заключающъ въ себѣ разныя сочиненія и переводы для распространенія полезныхъ свѣдѣній. Въ немъ помѣщались прежде всѣ послановленія и начальственные распоряженія: съ 1831 года оныя выходятъ отдѣльно и также каждый мѣсяць.

7. *Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику* входили нѣкогда въ составъ сего журнала. Издаваемые тѣмъ же Комитетомъ, они съ 1829 года стали появляться отдѣльно: въ нихъ содержался спашь о политическомъ происшествіяхъ и вообще все то, что занимательно своею новостію. Для Чиновниковъ Казанскаго Учебнаго Округа они съ выгодою замѣняютъ собою Вѣдомости столичныя, пошму что обходятся гораздо дешевле. Сверхъ вышесказанныхъ извѣстій, въ нихъ помѣщаются разныя мѣстныя, и собираются многіе матеріалы для Исторіи просвѣщенія въ Казанскомъ Округѣ.

8. *Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства*, выходятъ въ Одессѣ, въ 8-ю долю листа и, кажешся, въ неопредѣленные дни. Предметъ оныхъ, ко-

шорый явствуешь и изъ самага заглавія, соспавляють садоводство, земледіе и прочія опрасли сельскоѣ промышленности; сверхъ того извѣстія шорговья, наблюденія метеорологическія, и библіографическія свѣдѣнія. Тушь же печатающся опчеты Общества и извѣстія о бывающихъ въ ономъ засѣданіяхъ. Къ симъ листкамъ ошь времени до времени прилагающся чершежи и фигуры.

Намъ остаешся обозрѣть всѣ выходившіе въ прошломъ году часпныя газешы и журналы.

А. Газешы:

1. *Сверная Пчела* издаешся Гг. Гречемъ и Булгаринымъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, листами средняго размѣра, въ шри столбца. — Газеша сія --- вмѣстѣ и полишическая и липерашурная. Она можешъ бышь раздѣлена на два главныя опдѣла. *Первый* соспавляють внушреннія извѣстія и новосши заграничныя: ко *внушреннымъ* извѣстіямъ принадлежатъ заимшвуемья изъ Сенапскихъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида Высочайшіе Манифесы и Грамошы, извлеченія изъ Высочайшихъ Указовъ, Поспановленій и Повелній; извѣстія о важнѣйшихъ наградахъ чинами и орденами и всякаго рода поощреніяхъ, дѣлаемыхъ Правительшвомъ за шруды на пользу просвѣщенія и за благошворительныя подвиги. Сверхъ того, въ семь разрядѣ помѣщающся: дипломатическія опашья и придворныя извѣстія (заимшвуемья иногда изъ *Journal de St. Pétersbourg*), свѣдѣнія о ходѣ нашей земледѣльческой, мануфакшурной и шорговой промышленности, мореплаванія, равно какъ и другія статистическія, опносящіяся къ Россіи и почерпаемья изъ *Журнала* Министерства Внушр. Дѣлъ, Кошмерч. Газешы, Одесскаго Вѣспника и

Часть I.

30

изъ обнародуемыхъ ошъ Правительствѣ актовъ ; за-
сѣданія Академій и разныхъ Ученыхъ Обществъ въ
Россіи, описанія церковныхъ и свѣшскихъ празднествъ
въ разныхъ мѣстахъ Имперіи и разныхъ замѣчатель-
ныхъ случаевъ (часто доставляемые въ сію газету
корреспондентами ея) ; извѣстія о новыхъ обществен-
ныхъ учрежденіяхъ въ нашемъ Отечествѣ (изъ С. П.
бургскихъ Вѣд. и Журнала Минисп. Внутр. Дѣлъ), о
разныхъ замѣчательныхъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ
Губерніяхъ (изъ газетъ, издаваемыхъ въ оныхъ) ; иногда
крашкія біографіи замѣчательныхъ лицъ ; извѣстія о
пріѣзжающихъ въ С. Пешербургъ и выезжающихъ изъ онаго
особахъ первыхъ 4-хъ классовъ и проч. — Въ *новостяхъ
заграничныхъ* помѣщаются крашкія извѣстія о новѣй-
шихъ современныхъ политическихъ событіяхъ въ Госу-
дарствахъ Европы и другихъ Частей Свѣта, переводимыя
прямо изъ иностранныхъ политическихъ газетъ и жур-
наловъ : что даетъ Сѣверной Пчелѣ, вмѣстѣ съ С. П.
бургскими Вѣдомостями, преимущество передъ прочими,
на Русскомъ языкѣ издаваемыми газетами, въ которыхъ
заграничныя новости перепечатываются изъ сихъ двухъ
изданій. Кромѣ политическихъ иностранныхъ новостей,
въ сей газетѣ, подъ именемъ *разныхъ извѣстій*, печат-
аются извѣстія о разныхъ, случающихся въ чужеземныхъ
Государствахъ, замѣчательныхъ явленіяхъ въ мірѣ фи-
зическомъ, ученомъ, въ промышленности и торговлѣ,
или о событіяхъ, относящихся къ лицамъ, имѣющимъ
Европейскую значительность.

Второй отдѣлъ Сѣв. Пчелы составляютъ статьи
учено-литературныя, находящіяся почти въ каждомъ
номерѣ сей газеты. Содержаніе ихъ чрезвычайно раз-
нообразно и относится или къ Словесности (подъ ка-
ковою рубрикою помѣщаются отрывки изъ романовъ,
повѣстей и весьма рѣдко — стихотворенія), или къ
Искусствамъ вообще и къ Искусствамъ Изыщнымъ, къ

Исторіи современной, Русской Исторіи, Философіи, Законовѣдѣнію, Медицинѣ, Политической Экономіи, Спашиспикѣ, Краснорѣчію, промышлености, юмориспикѣ, пушешествіямъ, наблюденіямъ въ Опечествѣ, и въ особенности въ Пешербургѣ, правамъ, и пр. и пр. — Почши всѣ спашьи сего опдѣла — не переводныя, а оригинальныя Русскія и, по большой части, принадлежатъ къ опдѣленію нравовъ, пушешествій (лучшія въ семъ опдѣленіи прошлаго года были: Письма о Москвѣ), наблюденіямъ въ Опечествѣ и Опечественной Исторіи. Если, не ошибаемся, сей опдѣлъ, по разнообразію, оригинальности, слогу, и не рѣдко внушреннему достоинству спашей, составляетъ лучшую часть Сѣв. Пчелы и даетъ ей шу занимательность, по кошерой она чишаешся всѣми граешными сословіями въ разныхъ мѣспяхъ Россіи. Особенно спашьи о *нравахъ* (каковы въ прошломъ году: Ариешепика, Человѣчекъ, Заколдованный кладъ, Личности и пр.) часпо опличаются опспроуіемъ, игривымъ слогомъ и оригинальнымъ саширическимъ взглядомъ; не менѣ шого важны и любопышны спашьи опносящіяся къ Русской Исторіи и Спашиспикѣ (какъ напр.: Опрывки изъ Исторіи Донскихъ Козаковъ, Описаніе Бронницкой горы и яма Бронницъ, О Духовенствѣ въ Англіи, Бышь древнихъ Германцевъ, и др.).

Кромѣ шого, въ особомъ опдѣленіи Сѣверн. Пчелы помѣщаются *извѣстія* о назначаемихъ на Пешербургскихъ пиащрахъ спекшакляхъ и о вновь выходящихъ книгахъ. Къ симъ послѣднимъ извѣспіямъ, появляющимся большею часію своевременно, а иногда даже и до носшуленія объявленной книги въ продажу, присовокупляются весьма крашкія замѣчанія о достоинствѣ самой книги. — Въ Смишь, принадлежащую къ сему же опдѣленію, входяшь анекдоты, замѣчательные случаи, опсприя изреченія, опрывки изъ писемъ о Пешербургѣ и другихъ городахъ, извѣспія и замѣчанія о Пешербургскихъ концерсахъ и

игръ арпистовъ; музыкальныя новости; липературныя извѣстія, замѣчанія и полемическія спашейки; извѣстія о прѣзжающихъ въ Петербургъ арпистахъ, фокусникахъ и вообще о Петербургскихъ зрѣлищахъ; разныя вѣспи о появляющихся въ городѣ замѣчательныхъ предмещахъ, и поступающихъ на продажу въ магазины вещахъ, почему либо досшойныхъ извѣстности; *Петербургскія замѣтки*, изрѣдка Парижскія моды съ карпинками оныхъ и проч. и проч. Наконецъ ошъ времени до времени являющся спашья подь названіемъ: Петербургскій шеашръ, гдѣ крашко излагаешся содержаніе недавно игранныхъ Русскихъ и иностранныхъ піесъ съ крашкими замѣчаніями на оныя и на игру акперовъ. — Сіе ошдѣленіе даешъ Сѣв. Пчелѣ шолько мѣспное доспоинство: занимательность для однихъ Петербургскихъ жипелей; ошдѣлъ же внутренихъ извѣспій доспавляешъ по удобство чпшателяю, что ошъ въ одномъ лиспѣ ежедневно можешъ находпшь пакія новости, кошорыхъ бы долженъ былъ искашь во многихъ оффиціальныхъ или часпныхъ нашихъ газешахъ. Эша выгода, вмѣспѣ съ разнообразіемъ всего изданія и доспоинствомъ нѣкопорыхъ спашей учено-липературнаго ошдѣла, доспавляешъ Пчелѣ множешво подпсчпковъ.

2. *Литературныя Прибавленія къ Русскому Инвалиду* издающся съ 1831 года Г-мъ Воейковымъ и выходяптъ два раза въ недѣлю, шешрадами in-4^о, заключающими въ себѣ одинъ печашный лиспѣ. Содержаніе ихъ состоиптъ изъ 7 ошдѣловъ: 1) Пересмѣшникъ; 2) Словесность; 3) Спшхосворенія; 4) Русскій шеашръ; 5) Библіографія; 6) Шарады, логогрифы, анаграммы, омонимы, загадки и 7) Моды. — Въ первый ошдѣлъ входяптъ спашья о нравахъ, саширическаго содержанія; предметъ ихъ большею часпю — бытъ Русскихъ въ разныхъ сферахъ граждашской жпзни; иногда — шупочныя повѣспп, разсказы, даже выписки изъ книгъ, почитаешыхъ шого

доспойными и проч.; спашьи сего опдѣла почти всѣ оригинальныя Русскія. Спашьи, составляющія *Словесность*, по большой части переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ; это — повѣспи, анекдоты, размышленія, отрывки. Сюда же принадлежатъ печатаемые подъ рубрикою *Кое-что* небольшіе анекдоты, оспрыя изреченія, нравоучительныя сеншенціи, мысли и проч. Спихошворный опдѣлъ сей газетны — обильнѣйшій: въ каждомъ листкѣ ея находится непременно три, чешыре, пять разнаго рода и доспойности спихопвореній. Постоянно также въ каждомъ номерѣ Лип. Приб. находящаяся, на Русскомъ или Французскомъ языкахъ, шарады, логогрифы, омонимы, загадки; спашьи (на Франц. и Русскомъ языкахъ) о новыхъ дамскихъ и мужскихъ Парижскихъ, Лондонскихъ, Вѣнскихъ и Петербургскихъ модахъ, иногда съ гравированными и раскрашенными картинками. Рѣже всего встрѣчаемъ спашьи библиографическія и о театрѣ. — Каждый листокъ Лип. Приб. имѣетъ свой спихошворный эниграфъ, взятый изъ какого-либо Русскаго Поэта.

3. *Молва* издается при Телескопѣ съ 1831 года Г-мъ Надеждинымъ и досель выходила при раза въ недѣлю полулистами in-4°. Содержаніе ея, какъ газетны чистопиштурной, состоитъ изъ спашей прозаическихъ и спихошворныхъ, разборовъ новыхъ книгъ, пѣсь, играемыхъ на Московскихъ театрахъ, съ замѣчаніями на игру акшеровъ и проч. Проза Молвы заключаетъ въ себѣ спашьи для такъ называемаго легкаго и пріятнаго чтенія: это — рассказы, отрывки изъ повѣспей, анекдоты, письма, спашьи саширическаго содержания, въ кошорыхъ жизнь Московская и провинціальная представляющая съ разныхъ споронъ, въ разныхъ видахъ. О нѣкошорыхъ книгахъ Молва только извѣщаетъ, а подробные разборы ихъ помѣщаются въ Телескопѣ. Иногда удѣляется въ Молвѣ мѣсто для спашей полемическихъ (изъ конхъ

въ прошломъ году замѣчашельнѣ : Споръ о Драматическомъ Искусствѣ). Газета сія часно извѣщаетъ о разныхъ новостяхъ иностранныхъ, литературныхъ, промышленныхъ, о какихъ-нибудь странныхъ, необыкновенныхъ случаяхъ или смѣшныхъ событіяхъ. Всего чаще помѣщаются въ ней новости театральныя. При каждомъ номерѣ Молвы находящаяся вѣсти о Парижскихъ модахъ и при большей части номеровъ картинки дамскихъ и мужскихъ модъ.

4. *Купецъ*. Сія газета издается Г. Кишкою-Згерскимъ съ 1832 года на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, листами большаго размѣра. Предметъ ея — торговля. Такъ какъ слова, на трехъ означенныхъ языкахъ въ ней помѣщаемыя, не всегда бывають однѣ и тѣ же, по въ семь обозрѣній мы ограничиваемся только одними Русскими. Содержаніе ихъ составляютъ : Коммерческая Наука (по сей части бываетъ статей очень мало), свѣдѣнія о торговыхъ дѣлахъ разныхъ городовъ Россіи о цѣнахъ на Рускіе товары въ иностранныхъ Государствахъ, о Русскихъ ярмаркахъ, о мѣстонахожденіи нѣкопородныхъ фабрикъ въ Россіи, о вырабатываемыхъ на нихъ произведеніяхъ (иногда къ листамъ Купца прилагаются образцы шелковыхъ и бумажныхъ матерій, работаемыхъ на описываемыхъ имъ фабрикахъ), извѣстія о нѣкопородныхъ, поступающихъ на продажу товарахъ, адреса значительныхъ торговцевъ Россійскихъ и пр. и пр. Замѣчательнѣйшія статьи Купца заимствуются изъ Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговли.

5. *Сверный Муравей, газета промышленности*, выходилъ въ прошломъ году еженедѣльно, въ большую четверть листа. Издавали его Гг. Филиповъ и Максимовичъ. Въ содержаніе сей газеты входили : 1) *внутреннія извѣстія*, 2) *внѣшнія извѣстія* и 3) *новыя изобрѣтенія*. Въ первомъ отдѣленіи помѣщались Высочайшія Поста:

новленія и распоряженія Минношерства Внушрен. Дѣль по мануфактурной и шорговой промышленности; шаможенныя извѣстія; свидѣнія о ходѣ нѣкошорыхъ отраслей промышленности въ Россіи, и другія, до нихъ касавшіяся извѣстія. Сшашья сего ошдѣленія заимствовались преимущественно изъ Сѣнацскихъ Вѣдомостей, Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговли. Во *второмъ* ошдѣленіи — извѣстія объ иносшранныхъ ошкрытіяхъ и усовершенствованіяхъ въ разныхъ производствахъ фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ; о нововведеніяхъ по части Сельскаго Хозяйства, шакже общія шорговія и сшашисшическія извѣстія. Сшашья сіи переводимы и выбираемы были изъ разныхъ иносшранныхъ книгъ, газетъ и журналовъ. — *Третье* ошдѣленіе — *новыя изобрѣтенія* — было, по видимому, главною и существенною частью газеты. Здѣсь находилось описаніе яндръ изобрѣщенныхъ или усовершенствованныхъ машинъ и приборовъ, упошребляемыхъ при разныхъ химическихъ и мануфактурныхъ производствахъ, а равно и въ Сельскомъ Хозяйствѣ; изложеніе ошкрытій въ Естествошвенныхъ Наукахъ и новыхъ приложеніяхъ оныхъ къ промышленности; способы къ улучшенію земледѣлія и скошоводства, предлагаемыя лучшими иносшранными агрономами и проч. Для удобопоняшности описаній, помѣщаемыхъ въ сѣмъ ошдѣленіи, къ газетѣ прилагались исправныя и подробныя чершежи. Сѣвъ. Муравей удовлетворительно соошвѣтствовала цѣли своей, знакомя Публику съ важнѣйшими успѣхами Европейской промышленности.

6. *Другъ Здравія*, выходитъ съ Марта прошлаго года каждую недѣлю, въ большую чешверть листа, въ двухъ столбцахъ. Предметъ сей газеты суть Врачебныя Науки во всей ихъ обширности, а способъ изложенія общепоняшный для каждаго читателя, за исключеніемъ шолько нѣкошорыхъ шехническихъ словъ. Съ начала

помощающаюся разсужденія о болѣзняхъ, попомъ разными наблюденія и опыты; внизу же подъ чертою извѣстїя о медицинскихъ книгахъ, содержаніе иносѣранныхъ медицинскихъ журналовъ и смѣсь. Спашья о сохраненіи здоровья, о вліяніи нравственности на оное, правила діашешическія и свѣдѣнія косметическія весьма занимательны и полезны, равно какъ и указаніе на домашнія средства и на способы упошребленія оныхъ. Подобнымъ спашья развивають въ читающей Публикѣ понятїя о природѣ челоука и научають цѣнишь величайшее изъ земныхъ благъ — здоровье. Обозрѣніе опытовъ и открытїй и врачебная библіографія важны въ особенностяхъ для врачей, а вечеринарные совѣты для сельскихъ хозяевъ. Редакція предлагаешь всякому спрашивавшъ ея совѣтовъ по разнымъ опрашляемъ врачебныхъ знаній и на вопросы опшвѣчаешь безъ замедленія. Все сіе дѣлаешь эту газету однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій, шѣмъ болѣе, что она ешь первое часное оего рода предпрїяшіе.

7. *Одесскій Вѣстникъ*. Начало его опносятся къ 1827 году, когда онъ спалъ выходитъ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ (на семъ послѣднемъ, подъ названіемъ *Message de la Russie méridionale*, появилось періодическое изданіе въ Одессѣ еще съ 1820 года). Въ 1831 году Французская часть его опдѣлена была опъ Русской подъ особеннымъ названіемъ: *Courrier de la Nouvelle-Russie*. Съ 1832 года обѣ газеты выходятъ на большихъ листахъ одинакаго формата и Французскій листокъ называется: *Journal d'Odessa, politique, commercial et littéraire*; а Русскій: *Одесскій Вѣстникъ*. — Сія газета — собшвенно коммерческо-политическая — являешь два раза въ недѣлю листами средняго формата. Въ ней помѣщаються любопытнѣйшія и припомъ достоувернѣйшія спашисписческія извѣстїя о Новороссійскомъ краѣ, преимущественно опносящїяся къ движенію ша-

мошней торговли, которой Одесса и вся Новороссія обязаны очевиднымъ возрастаніемъ своего богатства и благосостоянія, достигшихъ до весьма значительной степени въ короткое время. Содержаніе Одесскаго Вѣспника можно раздѣлить на 4 разряда: *первый* составляютъ извѣстія внутреннія. Сюда принадлежатъ 1) главнѣйшія распоряженія Правительства, относящіяся болѣе къ Новороссійскимъ Губерніямъ и Бессарабской Области; 2) всѣ замѣчательнѣйшія происшествія въ Новороссійскомъ краѣ; 3) Статистическія свѣдѣнія о Новороссійскомъ краѣ и городѣ Одессѣ, о народонаселеніи ихъ, промышленности, ходѣ просвѣщенія, публичныхъ работахъ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, винодѣліи, скотоводствѣ и проч.; 4) извѣстія торговыя, т. е. свѣдѣнія о приходящихъ и отходящихъ судахъ по всѣмъ портамъ Чернаго и Азовскаго морей; о шоварахъ, привозимыхъ въ Одессу и еженедельной продажѣ ихъ; о цѣнахъ и продажѣ опускныхъ шоваровъ; о ежедневно привозимой въ Одессу пшеницѣ и цѣнахъ на онаю; справочныя цѣны на главныя торговыя сѣмья въ Новороссійскихъ городахъ; извѣстія о денежномъ курсѣ и пр.; 5) извѣстія о прѣзжающихъ въ Одессу и выѣзжающихъ изъ оной Чиновникахъ и негоціантахъ; 6) метеорологическія наблюденія; 7) объявленія отъ Начальства, разныхъ Присущственныхъ Мѣстъ и частныхъ лицъ города Одессы: о подрядахъ, продажахъ, наймахъ и проч. — *Второй* отдѣлъ составляютъ извѣстія политическія заграничныя, заимствуемыя всегда изъ С. Петербургскихъ газетъ. *Третье* отдѣленіе посвящено спашьямъ, касающимся Наукъ и Литературы. Оно наполняется рѣдко, болѣе всего любопытными спашьями статистическими и свѣдѣніями о Древностяхъ Новороссійскаго края и вообще береговъ Чернаго и Азовскаго морей; здѣсь бывають также отрывки изъ путешествій и романовъ, спашья о нравахъ, анекдоты и проч. Въ Сѣмси, составляющей *четвертое* отдѣленіе Вѣспника,

номѣщаются мелкія статьи, не входящія въ составъ какаго-либо изъ означенныхъ разрядовъ.

Б. Журналы;

8. *Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ*, издаваемы Гг. Гречемъ и Булгаринымъ (*) еженедельно, книжками отъ 4 до 5 и болѣе листовъ. Содержаніе сего журнала составляютъ: Науки, Изящная Словесность, Кришика, Смѣсь и политическія современныя происшествія. — Въ отдѣленіи Наукъ чаще всего помѣщаются статьи историческія, относящіяся болѣе къ Исторіи современной, иногда къ Средней и Новой Всеобщей, Статьи сіи почти всѣ оригинальныя; нѣкоторыя, особенно имѣющія предметомъ Исторію Среднихъ и трехъ послѣднихъ Вѣковъ, отличаются новостію и вѣрностію взгляда (такъ напр. въ прошломъ году: Состояніе историческаго міра въ исходѣ V и въ началѣ VI вѣка, Феодальная Система, и др.). — Кромѣ этого значительное мѣсто занимають отдѣлы путешествій, Слѣдственныя Медицины и Кришики; послѣдняя обращена на немногія достопримѣчательнѣйшія Русскія и иностранныя книги (въ прошломъ году любопытны статьи: О системѣ Ганнемана и Писма о Русской Литературѣ). — Лучшую часть сего періодическаго изданія составляли прозаическія статьи въ отдѣлѣ Изящной Словесности. Здѣсь встрѣчаются въ весьма хорошихъ переводахъ повѣсти и литературныя отрывки лучшихъ современныхъ (по большей части Французскихъ) Писателей, равно какъ и оригинальныя статьи, изъ коихъ нѣкоторыя обращали на себя вниманіе почти всей Русской читающей Публики.

(*) Оба сіи журналы, соединенныя теперь въ одну книжку, издавались прежде прозьмъ: Сынъ Отечества съ 1812, и Сѣверн. Архивъ съ 1822 году.

Сей отдѣлъ постоянно наполняется въ каждой книжкѣ журнала, равно какъ и отдѣленіе современныхъ политическихъ происшествій, гдѣ съ нѣкошорыми подробностями повторающіяся новости о политическихъ дѣлахъ Западной Европы, помѣщенные въ продолженіе недѣли въ нумерахъ Сѣв. Пчелы (*).

9. *Московский Телеграфъ* издается Г. Полевымъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 листовъ каждая. Онъ начался въ 1828 году и преимущественно занимается чинашелей иносстраннымъ. Иногда бывающъ въ немъ и Русскія оригинальныя повѣсти, но по большей части помѣщаются статьи изъ иностранныхъ периодическихъ изданій и новыхъ книгъ по разнымъ отраслямъ Наукъ и Литературы: отрывки изъ новыхъ Французскихъ романовъ, повѣсти, статьи ученыхъ, отрывки изъ книгъ по части Философіи, Исторіи, Наукъ Политическихъ, Естественныхъ и проч. — Съ нѣкошораго времени значительнѣйшее противъ прежняго мѣсто занимали въ немъ разборы книгъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, появлявшихся въ Русской Литературѣ. — Въ Сѣв. Телеграфѣ сообщаются разныя ученые и литературныя извѣстія, критическія замѣчанія на статьи другихъ журналовъ, письма, разборы игранныхъ на Моск. театрѣ пьесъ, съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч. Къ книжкамъ Телеграфѣ прилагающъ очерки съ разныхъ картинъ Художниковъ и присовокупляющъ описанія сихъ картинъ съ замѣчаніями о достоинствѣ ея, равно какъ и вообще о характерѣ кисти творца ея. При каждомъ номерѣ Телеграфѣ находящъ описанія Парижскихъ модъ съ картинками.

(*) Все сказанное здѣсь нами относится къ прошлогоднему изданію. Нынѣ сей журналъ еще занимательнѣе: о чемъ будемъ говорить подробно въ обзорѣ периодическихъ изданій 1834 года.

10. *Телескопъ*, журналъ современнаго просвѣщенія, издается съ 1831 года Г. Надеждинымъ ежемѣсячно, книжками отъ 8 до 11 листовъ. Содержаніе его, какъ журнала либерашурно-ученаго, составляютъ: спашы по вѣсьмъ часпямъ Наукъ, повѣсти, либерашурныя ошрывки, изрѣдка разборы книгъ иностранныхъ и Русскихъ, разныя ученыя извѣстія. Полемика, по крайней мѣрѣ, въ прошлогоднихъ книжкахъ его — не имѣла мѣста. Изъ переводныхъ спашей прошлаго года лучшими по содержанію и изложенію, могутъ почестъся: 1) Состояніе Искусства въ Германіи, 2) Состояніе Искусства во Франціи послѣ Іюльской революціи, 3) Лондонская Биржа, 4) О Богемской эпопеѣ, 5) Плашонъ, какъ законовѣдецъ, и другія. Повѣсти и спашы ученыя переводятся, по большей части, изъ Французскихъ, Нѣмецкихъ и Англійскихъ повременныхъ изданій. Сверхъ того *Телескопъ* обилень оригинальными спашьями, изъ коихъ замѣчательнѣйшими въ прошлогоднихъ книжкахъ были: 1) Духъ времени и потребность вѣка въ философическомъ и нравственномъ ихъ значеніи; 2) Московскія окреснѣности; 3) Крипическій взглядъ на извѣстнѣйшія теоріи свѣта; 4) Румунскія народныя пѣсни, и проч. Крипика являлась вѣсьма рѣдко и обращалась большею частію на важнѣйшія произведенія иностранной и ошечественной Словесности. Въ *Телескопѣ* находилось особое опдѣленіе, подѣ названіемъ: *Микроскопъ*, въ коемъ Г. Максимовичъ сообщалъ Публикѣ замѣчанія свои о сочиненіяхъ, опносящихся къ произведеніямъ Русской Природы, равно какъ и наблюденія по предмету Естешственныхъ Наукъ.

11. *Радуга*, журналъ Философій, Педагогій и Излщной Литерашуры, издавалась съ 1832 года Г. Бюргеромъ, выходила ежемѣсячно книжками, величиною отъ 3 до 6 печашныхъ листовъ. Въ немъ помѣщались ошдѣльныя разсужденія, пракшашы о предметахъ Философій, Ишо-

рїи Богословія ; но каждый изъ нихъ разсмащривался со спороны религіозной. — Особое опдѣленіе Радуги, называемое : *Ост-Зейскія Записки*, было посвящено извѣстіямъ о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ.

12. *Заволжскій Муравей* издаешся съ 1832 года нѣсколькими Адьюнктами Казанскаго Университета, два раза въ мѣсяць, книжками, не менѣе 4 печатныхъ листовъ каждая. Онъ нѣсколько знакомитъ Публику съ восточною частію Россіи, споль любопышною въ историческомъ и географическомъ опношеніи — мѣстомъ жительства древнихъ Болгарь, заключившемъ послѣ въ нѣдрахъ своихъ исторію цѣлаго Ташарскаго Царства. Исчислимъ всѣ спашья сего рода, помѣщенныя въ прошломъ году : 1) Отрывки изъ Исторіи Казани ; 2) Поѣздка въ Болгары и Билярскъ ; 3) О надгробныхъ камняхъ близъ селенія Кальмаюръ ; 4) Бродящіе народы Туруханскаго края ; 5) Семнадцать крапкихъ молишвенныхъ изреченій, читаемыхъ Черемисами и 6) Имена боговъ Черемисскихъ. Желательно было бы поболье подобныхъ піесъ въ семъ единственномъ часпномъ шого края журналѣ. Оспальное мѣсто въ ономъ занимали повѣспи переводныя и оригинальныя, письма, слова и рѣчи, пупешествія, спихошворенія, юмористика ; кришикъ и рецензій не было.

13. *Дамскій Журналъ* издавался съ 1823 года Княземъ Шаликовымъ, сначала книжками, попомъ шешрадками in-8°, заключавшими въ себѣ по одному печатному листу. Содержаніе его сосшавляли : спихошворенія (въ большомъ количествѣ), небольшія повѣспи — переводныя и оригинальныя ; анекдоты, мысли, характеры и поршпреты ; извѣстія о нѣкошорыхъ вновь выходившихъ книгахъ ; письма ; вѣспи о Московскихъ концертахъ, балахъ, спектакляхъ, обѣдахъ, ужинахъ и проч. и проч. Особое опдѣленіе, *Альбомъ*, посвящено было „ кромѣ разныхъ замѣпокъ, иногда и переводныхъ, полемическимъ

спашейкамъ и замѣчаніямъ на разныя Русскіе газеты и журналы. Иногда печатались извѣстія о благошвореніяхъ и лицахъ, нуждающихся въ благошвореніи, и проч. Въ каждой книжкѣ посюстороннее мѣсто занимали моды съ карпинками. Въ семь журналъ чаще, нежели гдѣ-либо, попадались спашьи Русскихъ дамъ — Писашельницъ.

14. *Педагогическій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года Гг. Ободовскимъ, Гугелемъ и Гурьевымъ ежемѣсячно, книжками in-8°, ошъ 5 до 6 листовъ каждая. — Цѣль его : „доставивъ съ одной стороны родителемъ знанія, нужныя для того, чшобы они могли сами обдуманно дѣйствовать въ воспитаніи своихъ дѣтей ; а съ другой, сообщая молодымъ людямъ, посвятившимъ себя учительскому званію или вообще Педагогii, правила, кои служили бы имъ руководствомъ на многшрудномъ ихъ поприщѣ.“ Въ слѣдствіе сего Педагогическій Журналъ содержитъ въ себѣ спашьи, относящіяся 1) къ теоріи и практикѣ воспитанія, 2) къ Исторіи Педагогii и 3) къ Импературѣ ея. Кромѣ поучительныхъ размышленій о воспитаніи вообще (по большой части переводимыхъ изъ лучшихъ иностраныхъ Писашелей), въ первомъ отдѣленіи особеннаго вниманія заслуживающъ спашьи пракшческаго достоинства : эшо — изложеніе новыхъ системъ и методовъ обученія, писанныя опышными Педагогами, примѣнявшими на дѣлѣ сообщаемыя ими наспашвенія. Таковы въ нумерахъ прошлаго года были : Метода Жакопо (о кошорой у насъ сполько говорашъ теперь и шакъ мало знающъ); Объ изустномъ счисленіи, Тюрка ; Объ умшвенныхъ упражненіяхъ, и Объ ученіи о просшранствѣ, Диспервега. Всѣ спашьи сіи писаны языкомъ самымъ понятнымъ, обогащены примѣчаніями, примѣрами и могушъ доставивъ величайшую пользу многимъ преподавателемъ, лишеннымъ способовъ узнавашъ въ подробноши новыя усовершеншвованія пракшче-

ской Педагогін.— Во вѣпоромъ отдѣленіи помѣщаются извѣстія о замѣчательнѣйшихъ школахъ, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ.— Литѣратура Педагогін находится въ семь журналѣ знающихъ и опытныхъ цѣнителей. Важнѣйшія иностранныя и всѣ Русскія учебныя книги разбираются здѣсь съ опечшливостію, которая вполне можешь ознакомишь съ содержаніемъ и достоинствомъ ихъ; редакторы преимущественно обращаютъ вниманіе на книги, издаваемые для первоначальнаго обученія или для чтенія дѣтей, исполняя симъ обязанность руководителей въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія; кромѣ того замѣчательныя разборы многихъ книгъ, относящихся къ высшимъ Наукамъ. — Въ особомъ отдѣленіи, *Смѣсь*, печатаются анекдоты, избранныя мысли о предметахъ воспитанія, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ и учрежденіяхъ по части Педагогін и проч.— Такимъ образомъ журналъ сей, строго ограничиваясь одною Педагогіею и всегда вѣрный цѣли своей, составляешъ изданіе, заслуживающее обращеніе на себя вниманіе всѣхъ благо-разумныхъ родителей и воспитателей тѣмъ болѣе, что онъ у насъ одинъ на этомъ важномъ и обширномъ поприщѣ, какова Наука воспитанія.

15. *Учебный Математическій Журналъ* издаешся Г. Купферомъ съ прошлаго (1833) года и выходитъ черезъ каждыя *три* мѣсяца книжками, отъ 5 до 6 печатныхъ листовъ каждая. — Это у насъ единственныи *учебный* журналъ. Онъ предназначенъ для Военно-учебныхъ заведеній, Гимназій, Узднхъ Училищъ и домашняго обученія; главнѣйшая цѣль его: знакомить Учителей, особливо въ отдаленныхъ Губерніяхъ, съ важнѣйшими изъ новѣйшихъ математическихъ, преимущественно элементарныхъ сочиненій. Физика и Естественныя Науки вообще также входятъ въ планъ сего журнала, но съ меньшею подробностію, нежели Чистая Математика. — По программѣ, онъ долженъ содержать въ себѣ: 1)

Литературу математическаго преподаванія, ш. е. исчисленіе *осбѣ* вновь издаваемыхъ на Русскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Англійскомъ языкахъ сочиненій, относящихся къ Математикѣ и Естественнымъ Наукамъ; 2) годовой обзоръ перемѣнъ по учебной части въ Математическихъ Наукахъ: здѣсь должны быть излагаемы а) всѣ отличныя методы математическаго преподаванія и новыя доказательства предложеній; б) извѣстія о вновь учреждаемыхъ Училищахъ, перемѣнъ въ Постановленіяхъ по Учебной части, особенно относящихся къ Математическимъ и Естественнымъ Наукамъ, и ш. д., и 3) задачи арифметическія, алгебраическія, геометрическія, смѣшанныя, и рѣшенія оныхъ, печатаемая въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

Судя по вышедшимъ шрѣмъ книжкамъ сего учебнаго журнала, можно надѣяться, что онъ принесетъ важную, существенную пользу. Указаніе легкихъ и вѣрныхъ путей къ пріобрѣтенію математическихъ свѣдѣній, уничтожаетъ глубоко вкоренившійся у насъ предрасудокъ о непреодолимыхъ трудностяхъ, предспоящихъ на пути къ познанію Математики, предрасудокъ, ошвращающій многихъ отъ занятій сею отраслію Наукъ, столь важною въ наше время по обширнымъ ея приложеніямъ. — Кажется, что, къ достиженію сей цѣли, полезно было бы не столько стараться о разборѣ каждой новой учебной книги, сколько сличать лучшія изъ нихъ между собою, указывая на общія и частныя ихъ достоинства и недостатки, а сочиненія, заслуживающія особаго разбора, разсматривать подробно; въ Библіографіи же дать первое мѣсто книгамъ, издаваемымъ на шѣхъ языкахъ, которыя вообще болѣе извѣстны нашимъ Учищелямъ, и особенно въ Губерніяхъ опдаленныхъ, какъ-то: Русскій, а пошомъ Французскій. Что касается методовъ преподаванія, то спашь о семъ (напримѣръ: Методъ преподаванія Геометріи для дѣшей, во 2 и 3 книжкѣ сего

журнала) истинно полезны и всегда будутъ составлять одно изъ главнѣйшихъ его достоинствъ. — Вообще онъ есть весьма пріятное явленіе въ нашей небогатой Учебной Литературѣ. Желательно, чтобы примѣру Г. Купфера послѣдовали многіе, такъ же посвятивъ труды свои на пользу воспитывающагося поколѣнія, долженствующаго наиболѣе обращать на себя вниманіе благонамѣренныхъ Ученыхъ.

16. *Дѣтскій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года, Г. Беллизаромъ и Комп. ежемѣсячно книжками въ маленькую осьмушку, изъ 90 и болѣе страницъ каждая. — Давно уже наславники и родители жалуются на недоспашокъ въ книгахъ для дѣтскаго чтенія, недоспашокъ, копорый у насъ чувствуется болѣе, нежели гдѣ-либо. Дѣтяши, умѣющему читашь и писашь и пріобрѣтшему какія-нибудь географическія и историческія свѣдѣнія, нечего читашь по Русски; по неволѣ должно прибѣгать къ иноспраннымъ книжечкамъ, изъ копорыхъ многія, хотя и писаны лучшими Учеными, но не могутъ вполнѣ соотвѣтствовать цѣли Русскаго воспитанія. Издавались и у насъ: *Дѣтское Чтеніе Новикова*, *Дѣтская Библиотека Г. Федорова*; но эши изданія прекратились. Г. Беллизаръ, какъ видно, хотѣлъ пополнить сей недоспашокъ. Въ содержаніе журнала его входяшь спашь по части Нравоченія, Истории, Мнѣологіи, Географіи, Естесственной Истории, басни, гимнастика, Искусства и ремесла, достопримѣчательности, изобрѣшенія, путешествія, повѣсти, анекдоты, увеселенія, игры и проч. — По разнообразію содержанія, по слогу и самому характеру спашей, видно, что сей журналъ предназначается для чтенія дѣтямъ разныхъ возрастовъ и состояній. Лучше бы однакожь, казалось, назначить себѣ опредѣленный возрастъ и состояніе дѣтей; тогда всѣ спашь его получили бы нѣкоторое единство при единствѣ цѣли; выборъ ихъ былъ бы производимъ съ большею

строгостію и, при извѣстности назначенія, самый журналъ былъ бы уопребляемъ съ большею пользою.

17. *Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній, или Библиотека по части Промышленности, Сельскаго Хозяйства и Наукъ, къ нимъ относящихся*, издается также съ прошлаго года, подъ покровительствомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества—Корреспонденшомъ его, Г. Апрѣшковымъ, ежемѣсячно, книжками, отъ 2½ до 5 листовъ каждая. Цѣль сего періодическаго изданія — распространіе основательныхъ промышленныхъ и хозяйственныхъ свѣдѣній. Спашь въ немъ заимствуются преимущественно изъ Французскихъ журналовъ и руководствъ, издаваемыхъ въ большемъ количествѣ во Франціи по каждому ремеслу и Искусству отдѣльно. Въ нѣкошорыхъ книжкахъ предлагаются краткія понятія о Естественныхъ Наукахъ, столь важныхъ и необходимыхъ для каждаго, посвящающаго свои труды на распространіе и усиленіе промышленности и Сельскаго Хозяйства (*).

А. Красвскій.

(*) Въ слѣдъ за симъ мы сообщимъ Читателямъ нѣкимъ обзорѣе газетъ и журналовъ, выходившихъ въ Россіи на прочіихъ языкахъ, и заключимъ оное исчисленіемъ всѣхъ вообще періодическихъ изданій, выходившихъ въ текущемъ году.

2. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее посѣщеніе С. Петербургскихъ Гимназій.— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 19 день мѣсяца Февраля изволилъ осчастливить Своимъ посѣщеніемъ всѣ при С. Петербургскія, Гимназіи.

Открытіе Демидовскаго Лицея.— Въ 15 день минувшаго Генваря происходило торжественное открытіе Демидовскаго Лицея въ Ярославль. По прибытіи состоящаго при Г. Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа, Чиновника по особымъ порученіямъ, Камергера Князя Голицына, Директоръ Лицея въ сопровожденіи всѣхъ Преподавателей, Чиновниковъ и Студентовъ онаго отправился въ Лицейскую церковь, гдѣ совершена Божественная Литургія съ молебствіемъ о здравіи и долголетствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома, произнесено Протоіереемъ сей церкви, Павломъ Соколовымъ, приличное слово и отправлена паннихида по основателѣ Лицея, П. Г. Демидовѣ. Пономъ въ залѣ, въ присутствіи Посѣщителей, Директоръ началъ актъ открытія краткою рѣчью и читалъ Высочайше утвержденныя Уставы Лицея и Мнѣніе Государственнаго Совѣща 9 Августа 1833 года; а Профессоръ Философіи Покровскій говорилъ рѣчь о томъ, на что особенно должно обращать вниманіе въ воспитаніи юношества.

Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій.— Во Франціи въ 1833 году издано: поэмъ, мелкихъ стихо-

твореній, сочиненій на разные случаи и п. п. — 275; ученых сочиненій по части Медицины, Правъ, Естественной Исторіи во всѣхъ ея отрасляхъ, также по части Финансовъ, Государственнаго и Частнаго Хозяйства — 532; оригинальныхъ и переводныхъ романовъ, повѣстей, баснословныхъ сказаній — 355; Исторій, описаній частныхъ случаевъ, историческихъ тезисовъ и опытковъ — 213; по части Философіи, Метифизики, Нравоученія и разныхъ теорій 102; — по части Изыячныхъ Искусствъ и путешествій — 170; книгъ Духовнаго содержанія, Богословскихъ и относящихся къ Церковной Исторіи — 235; театральныхъ пьесъ, въ стихахъ и прозѣ, представленныхъ и не представленныхъ на театр — 179; книгъ иностранныхъ: Греческихъ, Латинскихъ, Нѣмецкихъ, Польскихъ, Еврейскихъ, Испанскихъ, Англійскихъ, Италіянскихъ, Португальскихъ, Восточныхъ, и провинціального Французскаго нарѣчія — 604; наконецъ, объявленій, программъ, брошюркъ, пасквилей, адвокатскихъ голосовъ и разныхъ мелкихъ пьесъ 4346, а всего вообще — 7,011.

Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій. — Въ прошломъ 1833 году въ Германіи напечатано 4650 сочиненій. Изъ сего числа явились: въ Австріи — 290, въ Пруссіи — 1758, въ Баваріи — 778, въ Саксоніи — 1110, въ Ганноверскихъ владѣніяхъ — 141, въ Виртембергскихъ — 415, въ Баденскихъ — 190, въ Гессенъ-Кассельскихъ — 89, въ Гессенъ-Дармштадтскихъ — 157, въ Голштейнскихъ — 62, въ Саксенъ-Веймарскихъ — 117, въ Саксенъ-Мейнингенскихъ — 8, въ Саксенъ-Альтенбургскихъ — 26, въ Саксенъ-Гота-Кобургскихъ — 37, въ Брауншвейгскихъ — 64, въ Мекленбургъ-Шверинскихъ — 21, въ Мекленбургъ-Стрелицкихъ — 2, въ Ольденбургскихъ — 3, въ Нассавскихъ — 34, въ Любекѣ — 11, въ Франкфуртѣ на Майнѣ — 114, въ Бременѣ — 43, въ Гамбургѣ — 118. Изъ сего видно, что самая большая

литературная дѣятельность, соображая съ числомъ жителей, находящся въ Саксоніи; а самая меньшая въ Австріи.

Литература Славянскихъ нарѣчій. — Прошлый 1833 годъ замѣчательнъ для Славянской Литературы появленіемъ нѣкошорыхъ полезныхъ книгъ. Иллирійскій переводъ Вульгаты окончень въ шести томахъ, а также и Словакскій переводъ Палконика, въ двухъ томахъ; Г. Берлихъ въ Офенѣ издалъ Грамматику для Иллирійскихъ Кашоликъ, говорящихъ однимъ нарѣчьемъ съ Сербами; ученый Шафарикъ напечаталъ тамъ же Сербскую Хрисоматию для Иллирійцевъ Греческаго Исповѣданія: *Serbische Leseköner*, кошорая ясно доказываешь, что нынѣшній Сербскій языкъ во всѣхъ формахъ своихъ споль же древень, какъ и Славянско - церковный; Вукъ издалъ щедршый томъ Сербскихъ народныхъ пѣсень; въ Лембергѣ вышли употребляемыя Галичанами Польскія и Малороссійскія пѣсни, съ музыкою Липинскаго, собранныя и изданныя въ одномъ томѣ Г. Венцелемъ Олеско. Кромѣ того Гг. Левицкій и Лозинскій издали двѣ Малороссійскія Грамматики.

Изданіе Мексиканскихъ Древностей. Въ скоромъ времени выйдеть въ свѣтъ въ Парижѣ описаніе Мексиканскихъ Древностей, кошорое долженствуешь доказать, что существованіе Америки современно существованію прочихъ Частей Свѣта и что сія страна скрываетъ въ нѣдрахъ своихъ остатки древнихъ городовъ, отличныя ошъ всѣхъ другихъ, намъ извѣстныхъ, и выдержавшіе разрушительное дѣйствіе шридцати или сорока вѣковъ. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія предприимчивые путешешвенники, углубляясь въ Мексиканскія пустыни, встрѣчали тамъ развалины, покрывающія землю на 6 или на 8 миль. Эшо побудило Испанскаго Короля въ

1786 году снарядишь экспедицію для приведенія въ извѣстность слѣдовъ древней гражданской образованности того края. Экспедиція, исполнивъ свое назначеніе, съ точностію опредѣлила необозримое ихъ пространство. Но сей важный шрудъ оспавался погребеннымъ въ архивахъ, и въ продолженіе многихъ лѣтъ былъ совершенно неизвѣстенъ ученому свѣту. Черезъ нѣсколько времени послѣ того Карль IV отправилъ новую экспедицію съ порученіемъ разыскать въ Мексикѣ и преимущественно въ *Митла* и *Паленкъ* памятники времени древнихъ, предшествовавшихъ открытію Америки. Сія экспедиція, продолжавшаяся три года, (съ 1805 по 1807) была лучше первой снабжена всѣмъ нужнымъ и упошрбила гораздо болѣе времени для исполненія возложеннаго на нее порученія. Надъ нею начальствовала Капитанъ Дюпе (Dupaix), человекъ образованный, которому въ помощь данъ былъ живописецъ Каспанеда. Подробное описаніе множества памятниковъ, открытыхъ въ три, слѣдовавшія одна за другой поѣздки, и 235 рисунковъ были плодами ихъ шрудовъ.

Всѣ сіи столь драгоценные документы въ слѣдствіе различныхъ причинъ, къ копорымъ должно отнести и смущенныя политическія событія того края, оспавались въ поршфеляхъ Мексиканскаго Музеума до самаго 1828 года, когда Аббашъ Барадьеръ, страстный къ подобнымъ новооткрытіямъ, по предварительномъ посѣщеніи всѣхъ мѣстъ, описанныхъ Капитаномъ Дюпе, заключилъ съ Мексиканскимъ Правительствомъ договоръ, по коему въ обмѣнъ на другія собранныя имъ рѣдкости получилъ во 1-хъ всѣ оригинальные рисунки Каспанеды, относящіяся къ экспедиціямъ 1805, 1806 и 1807 годовъ, а во 2-хъ засвидѣтельствованную Правительствомъ копію съ оригинальной рукописи Капитана Дюпе, содержащей въ себѣ пушевыя его записки и описаніе памятниковъ, открытыхъ въ продолженіе шроекрашнаго пушешествія

Выдѣланные изъ гранита и порфира идола древнихъ народовъ, пирамиды, подземныя могилы, цѣлые ряды камней по шестипи футовъ полциною, колоссальныя барельефы, зодіаки, и наконецъ гіероглифы, отличныя отъ Египетскихъ, суть конечно памяшники достойныя удивленія. Но откуда взялись они? чьими руками созданы и къ какимъ спользіямъ относятся? Вотъ вопросы, на которые невозможно отвѣчать положительнымъ образомъ! Нельзя однакожь не согласиться въ томъ, что свѣдѣнія нѣкоторыхъ людей, долгое время упражнявшихся въ изученіи подобныхъ предметовъ, могутъ при новыхъ изысканіяхъ оказать большую помощь современнымъ или послѣдующимъ изслѣдователямъ. Съ сею цѣлю Г. Ленуаръ (Lenoir) рѣшился посвятивъ себя изслѣдованію всѣхъ памяшниковъ, снятыхъ Каспанедою, смичишь эши слѣды прежнихъ Американцевъ съ другими, оставшимися послѣ древнѣйшихъ народовъ въ разныхъ мѣрнанахъ Земнаго Шара, и въ особенности показать ихъ сходство и различіе съ памяшниками Египетскими и Индійскими, между тѣмъ какъ другой Аншикварій, Г. Варденъ, взялся изслѣдовать, какіе народы обитали первоначально въ Америкѣ, и успѣлъ уже собрать для сего предмета многіе любопытныя факты, которые обратили на себя особенное вниманіе въ Парижѣ съ тѣхъ поръ, какъ явилось въ немъ нѣсколько *Шарруасцевъ*, давшихъ поводъ Доктору Вирею написать весьма любопытную диссертацію о происхожденіи сего народа. — Г. Варденъ намѣренъ также сдѣлать обзоръ различнаго рода Древностей, разсыянныхъ на поверхности обнхъ Америкъ, гдѣ къ удивленію находятся идола, похожіе на Индійскіе, могилы (въ Мишлѣ) съ Греческими украшениями, монументы (въ Паленкѣ) Египетской архитектуры, Кеншукскія муміи, спаринныя каменныя укрѣпленія и безчисленное множесво земляныхъ окоповъ, конми изобилуютъ Соединенныя Штаты и въ особен-

ности долина Огіо, сплѣны идущія въ параллельномъ одна къ другой направленіи, и заключающія между собою пространство, которое, можетъ спастись, было мѣстомъ публичныхъ игръ, каменный утѣсь на берегахъ Миссисипи, обдѣланный на подобіе человѣческихъ ногъ, надпись почитаемая за Финикійскую, высѣченная на одной скалѣ въ Массачусетъ и многіе другіе памятники краснорѣчиво свидѣтельствующіе о существованіи и о паденіи великихъ Государствъ, нѣкогда процвѣтавшихъ, нынѣ совершенно забытыхъ.

Открытие развалинъ древняго города въ Хили. — Одинъ Нѣмецкій купецъ, проживающій въ Вальпорезо, что въ Хили, любя аншикварскія розысканія, предложилъ одному Датчанину, по имени Кеносу (Kenous) изслѣдовать шу часть сего государства, въ которую еще по сіе время не проникалъ ни одинъ Европейскій путешественникъ. Говорятъ, что Кеносъ сдѣлалъ весьма любопытныя открытія. Между Чильономъ и Андскими горами онъ нашелъ обширную равнину, покрытую развалинами какого-то значительнаго города. Поелику обитающіе въ Хили Индійцы всегда вели кочевую жизнь и Инки никогда не могли утвердить здѣсь власть свою, то упомянутыя развалины должны принадлежать какому нибудь другому образованному народу, который однако теперь исчезъ совершенно. (New monthly Magaz.)

Египетскій портретъ, писанный за три тысячелѣтія. — Профессоръ Лондонской Хирургической Коллеги (College of Surgeons) Г. Пинигрю, при чтеніи лекціи о бальзамированіи, показывалъ слушателямъ своимъ и собравшейся для сего многочисленной публикѣ Египетскую мумію, въ первый разъ освобожденную отъ различныхъ покрововъ, въ коихъ она находилась около

Зооо лѣтъ. Пипигрю при семъ представилъ найденный имъ на груди другой, принадлежащей Британскому Музеуму муміи поршрешъ, писанный на понкомъ деревѣ, кошорый вѣроятно представлялъ лице покойника, и по справедливости можеть бышь названъ древнѣйшимъ поршрешомъ въ мірѣ. Изображенныя на немъ черпы лица красивы: глаза большіе черные, волосы также черные, верхняя часть лица имѣеть болѣе Греческую, нежели Копшскую физиогномію; въ ошдѣлкѣ сего поршреша ешь какое-шо художническое чувспво, замѣчаешъ издашель *New monthly Magazine*, кошорое дѣлаешъ его для насъ еще болѣе занимашельнымъ.

Новое твореніе Окена. — Знаменитый Естествоиспыташель Окенъ объявилъ объ изданіи сочиненной имъ *Всеобщей Естественной Исторіи для всѣхъ состояній народа*, въ 6 томахъ. „Сочиненіе мною издаваемое“ — говоритъ онъ — „будешъ заключаешъ въ себѣ все шо, что представляють полезнаго для жизни и досшопримѣчашельнаго для ученаго любопытства минеральное, растпштельное и животное царспва Природы. Сіи предѣмшы изложены будушь языкомъ простымъ, удобопоняшнымъ для каждаго, по возможности избѣгая необходимой для шочныхъ Наукъ шерминологіи и мелочной классификаціи.“

„Минералы, наиболѣе упошребпштельные въ частной жизни, въ Механическихъ и Изящныхъ Искусствахъ, а также и главныя массы, составляющія нашу планету, разсмашриваемы будушь съ болѣшею подробностію: они составяшть цѣлый томъ. Точно такъ же посшуплено будешъ и въ ошношеніи къ растеніямъ. Тѣ изъ нихъ, кои упошребляются въ хозяйствѣ, въ ремеслахъ, лекарспвахъ, или кои служашъ для украшенія — разобраны будушь съ особенною подробностію: сей ошдѣлъ займешъ два тома. Живошныя, находящіяся въ ближайшихъ

отношенія къ челоѣку и, слѣдовательно, пребующія большаго вниманія, наполняютъ остальные при шоа“

Необработанная гасъ Франціи. — По исчисленію одного бывшаго воспитанника Политехнической Школы, долгое время занимавшагося Статистикою, изъ 54,009,776 гектаровъ составляющихъ все пространство Франціи, 7,185,475 остаются досель еще необработанными и состоятъ изъ песчаныхъ мѣстъ и болотъ.

Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго. — Парижскій Архіепископъ, по желанію многихъ молодыхъ людей, открылъ у себя религіозныя бесѣды, посѣщаемыя Императрицами, аршишами и юношескимъ, воспитывающимся въ Учебныхъ заведеніяхъ.

Новый религіозный журналъ во Франціи. — Подъ именемъ *Религіознаго Магазина* (Magasin religieux) явился въ Парижѣ новый журналъ, имѣющій цѣлю доказать изъ повѣствованій историческихъ и ученыхъ наблюденій и изъ уроковъ настоящаго и прошедшаго, что Христіанская Религія есть единственныи и истинный источникъ всякой добродѣтели; что она внушила людямъ все, что только есть у нихъ прекраснаго въ нравахъ, справедливаго въ законахъ, истиннаго въ Искусствахъ и высокаго въ Поэзіи, и что эта Религія, которую столь часто обвиняють въ кровавишельствѣ невѣжеству и мраку, въ продолженіе тысячи восьмисотъ лѣтъ была постояннымъ приближеннымъ всякой Науки и всякаго свѣта.

Восточный Апеней въ Лондонѣ. — Лондонскій Восточный Апеней приходитъ въ цвѣтущее состояніе и въ скоромъ времени спанешъ на ряду съ другими подобными ему учрежденіями сей столицы. Еще не

прошло двухъ мѣсяцевъ съ основанія его, какъ число Членовъ его возрасло уже до 70 человекъ: они пожертвовали болѣе 200 томовъ книгъ для составленія библіотеки сего заведенія, и не смотря на издержки, употребленные на печатаніе спашей и на покупку многихъ необходимыхъ вещей, еще значительныя суммы хранятся въ кассѣ Общества. (Litt. Gaz.)

Этимологическій Словарь Мейдингера. — Одинъ изъ всеобъемлющихъ Германскихъ Ученыхъ, Г. Мейдингеръ въ концѣ прошлаго года издалъ этимологическій сравнительный словарь языковъ Тевто-Готскихъ, Древняго Готскаго, Древняго Верхне-Нѣмецкаго (Hochdeutsch), Англо-Саксонскаго, Древняго Саксонскаго, Исландскаго, новыхъ: Шведскаго, Дашскаго, Неерландскаго (Neerlandois), Англійскаго и Верхне-Нѣмецкаго, съ указаніемъ на Славянскіе, Романскіе и Азіяшскіе корни, коими доказываетъ связь сихъ языковъ между собою. Въ началѣ сего словаря помѣщена краткая ихъ исторія; слова расположены не до азбучному порядку, но сообразно съ степенью близости ихъ къ корню своему. Сочиненіе сіе переведено уже на Французскій языкъ и — какъ говоряшь — можешь оказашъ весьма важное пособіе въ изученіи Сѣверныхъ языковъ. (Litt. Gaz.)

Обсерваторія въ Эдинбургѣ. — Эдинбургскіе журналы извѣщаютъ, что въ столицѣ Шотландіи учреждается Обсерваторія. Правительство назначило 300 фун. ст. жалованья начальнику оной, который въ то же время будетъ занимать и астрономическую кафедру въ Университетѣ; 100 ф. ст. его помощнику; единовременно 1000 ф. ст. на заведеніе Обсерваторіи и ежегодно по 100 ф. ст. на ея потребности. (Litt. Gaz.)

Комета будущаго 1835 года. Галлеева комета,

открытая въ 1759 и являвшаяся въ 1456, 1531 и 1607 годахъ, совершала кругообращеніе свое въ 74 года 10 мѣсяцевъ и 19 дней. Въ 1682 году она показалаь 585 днями позднѣе обыкновеннаго. Поелику же она въ 1681 году проходила, весьма близко къ Юпитеру, то и заключающъ, что единственною причиною сего замедленія была притягательная сила его. Однакожь послѣ того въ 1759 году она снова явилась спустя 500 дней по истеченіи означеннаго срока. Основываясь на семь обстоятельствъ, Дамуазье доказываетъ вліяніе спутниковъ Юпитера, Сатурна и Урана на кругообращеніе Галлесвой кометы и утверждаетъ, что по его исчисленію она должна явиться не прежде 16 Ноября 1835 года (Journ. de Francf.)

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. **ВЫСОЧАЙШИЯ Повелѣнія съ 18 Марта 1833 по 1 Января 1834 года.**

1. (Марша 18, 21, 23 и 27) Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала ошъ Инфантеріи Князя Ливена ошъ управления Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣшнику Уварову въ права и обязанности Министра. . . I.
2. (Марша 24) Объ исключеніи 60.100 р. изъ долга Рихельевскаго Лицея Государственному Казначейству. III.
3. (Апрѣля 7) О бышій Калужскому Дворянскому Пансіону на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній. —
4. (Апрѣля 8) Высочайшій Имянный Указъ о дозволеніи взять заимобразно 99.750 р. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университеша. IV.
5. (Апрѣля 23) О преподаваніи Естествосшвеннаго Права. V.

6. (Того же числа) Высочайшій Имянный Указъ
объ учрежденіи въ Москвѣ Спроектельнаго Ко-
митета. VI.
7. (Апрѣля 25) О возобновленіи изданія Журнала
Департаментна Народнаго Просвѣщенія . . VIII,
8. (Того же числа) О вычепѣ изъ жалованья Учи-
телей Приходскихъ Училищъ на сославленіе
пенсіоннаго капитала. IX.
9. (Того же числа) Объ употребленіи 391.575 р. 94 $\frac{1}{2}$
к. для постройкы новыхъ зданій Казанскаго
Университета. X.
10. (Маія 9) Объ опускѣ денегъ на устройство и
содержаніе Института Св. Владиміра въ Кіевѣ. XI.
11. (Того же числа) О правилахъ, коими долженъ
руководствоваться Проектельный въ Москвѣ
Комитетъ. XII.
12. (Того же числа) О преподаваніи Польскаго языка
въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, для
воспитанниковъ предназначаемыхъ Учителями
въ Училища Западныхъ Губерній. . . . XIII.
13. (Того же числа) О соединеніи въ Гимназіяхъ дол-
жности Инспекторской съ Учительскою . XIV.
14. (Маія 23) Объ опредѣленіи при Московскомъ
Университетѣ Прозектора и Прозекторскаго
Помощника. XV.
15. (Маія 24) О предославленіи въ распоряженіе
Министерства Народнаго Просвѣщенія сбора,
учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея
съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба XVI.
16. (Того же числа) Объ учрежденіи при Казанскомъ
Университетѣ Временнаго Проектельнаго
Комитета. —
17. (Того же числа) Объ издержкахъ на переводъ Во-
лынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ. . XVII.
18. (Маія 30) О новомъ распредѣленіи Училищъ между

- Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами. XVIII.
19. (Юня 6) Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о разсмахриваніи подносимыхъ Государю Императору сочиненій XIX.
20. (Того же числа) О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекціи и Волынскаго Лицея, по Уставу 1828 года. XX.
21. (Юня 28) О предоспавленіи въ распоряженіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ оешашковъ ошь прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имѣній. XXI.
22. (Юля 4) О предоспавленіи Г. Управляющему Министерствомъ дашь Инспрукцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. —
23. (Юля 10) О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавашь журналъ: Библіотека для Чшенія. —
24. (Юля 11) Объ упошребленіи 12.982 р. 81½ к. для построенія подвижной башни на Обсерваторіи Казанскаго Университеша. —
25. (Того же числа) О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собшвенность Императорской Академіи Наукъ. XXIII.
26. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Узднаго Училища. XXVI.
27. (Юля 13) Объ отправленіи изъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Пешербургскій и Московскій Университешы. . XXVII.
28. (Юля 18) О счшаніи въ дѣйсшвительной службѣ Врача при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ. —
29. (Юля 25) Объ опредѣленіи Помощника при Ди-

- ректоръ Ботаническаго Сада Дерпшскаго
Университета. XXVIII.
30. (Того же числа) О преподаваніи Монгольскаго
языка въ Казанскомъ Университетѣ. . . —
31. (Августа 1) О постепенномъ преобразованіи
Лицея Князя Безбородко. XXX.
32. (Того же числа) О дополнительныхъ правилахъ
относительно къ порученію кафедръ Заслужен-
ныхъ Профессорамъ. XXX.
33. (Августа 2) О приведеніи въ дѣйствіе Устава
и Штата Демидовскаго Лицея. XXXI.
34. (Того же числа) О новыхъ распоряженіяхъ отно-
сительно крестьянъ Демидовскаго Лицея. . . XL.
35. (Августа 8) Объ издержкахъ на перевезеніе Бо-
таническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кре-
менца въ Кіевъ. XLII.
36. (Августа 9) О предметахъ ученія, назначенныхъ
къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на
комъ Начальству онаго слѣдуетъ обращать осо-
бенное вниманіе. —
37. (Сентября 5) О назначеніи Чиновниковъ для
особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго
Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи
его. LXXXI.
38. (Сентября 26) Объ издержкахъ на содержаніе
дома Министерства Народнаго Просвѣщенія
въ Почтамтской улицѣ. LXXXII.
39. (Октября 3) О принадлежащей Рихельевскому
Лицею землѣ. LXXXIII.
40. (Октября 9) О воспрещеніи обучаться канто-
нистамъ въ Узднхъ Учлищахъ. —
41. (Октября 10) О выпускѣ изъ Главнаго Педаго-
гическаго Института Учиелей въ Бѣлорус-
скій Учебный Округъ. —
42. (Того же числа) Объ освобожденіи Почаевскаго

- монастыря отъ взноса денетъ въ пользу Во-
лынскаго Лицея. LXXXIV.
43. (Октября 17) О дозволеніи Профессору Гебелю
ошправиться въ ученое пунешествіе въ южныя
части Россіи. LXXXV.
44. (Октября 24) О пенсіяхъ и единовременныхъ по-
собіяхъ Прозекторамъ при Университетахъ и
ихъ Помощникамъ. —
45. (Того же числа) О покупкѣ принадлежащаго купцу
Копосову мѣспа, смежнаго съ домоу 12 Кол-
легій. LXXXVI.
46. (Октября 31) Объ опредѣленіи Законоучителей
Грекороссійскаго Исповѣданія при казенныхъ
Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерпшъ, Ригь и Ревель. —
47. (Ноября 4) О мѣрахъ прошивъ умноженія Пан-
сіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній. LXXXVII.
48. (Того же числа) О дозволеніи изданія журналовъ:
La veillée du samedi, Dziennik Mazuzny и
Аріонъ. LXXXVIII.
49. (Ноября 8) Объ учрежденіи въ городѣ Кіевѣ Импе-
раторскаго Университеша Св. Владиміра LXXXIX.
50. (Ноября 14) О присвоеніи въ Бѣлорусскомъ Окру-
гѣ Учишелямъ Русскаго языка въ Гимназіяхъ и
Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ званія и пре-
имуществъ Старшихъ Учишелей Гимназій. LCV.
51. (Того же числа) О предоставленіи воспішанни-
камъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ
четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа пра-
ва на чинъ 14 класса. LCVI.
52. (Того же числа) О назначеніи пятисотъ рублей
ассигнаціями на содержаніе воспішанниковъ
Бѣлорусскаго Округа въ С. Петербургскомъ
Университешѣ. —
53. (Декабря 5) Объ опредѣленіи Инспектора Спу-
Часть I.

- деншовъ при С. Петербургскомъ Университетѣ
изъ постороннихъ Чиновниковъ. ХСVII.
54. (Декабря 19) О счианіи въ дѣйствительной
службѣ Врача при Московской Дирекціи. . . —
55. (Того же числа) Объ опредѣленіи Архисекшора
при Московскомъ Учебномъ Округѣ. ХСVIII.
56. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Стро-
ительнаго Комитета. —
57. (Декабря 25) О приведеніи въ дѣйствіе проекта
Устава и Штата Университета Св. Влади-
мира. ХСIX.
58. (Того же числа) О распоряженіяхъ касательно
ошкрятія Университета Св. Владиміра. СХХVII.
59. (Декабря 26) Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ
частными Учебными заведеніями въ Споли-
цахъ. СХХIX.

Опредѣленія, увольненія и награжденія . XLIII—
XLVIII и СХХIX—СХХXI.

2. Министерскія распоряженія съ 21 Марта 1833
по 1 Января 1834 года.

1. (Марта 21) Циркулярное предложеніе Г. Управ-
ляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣ-
щенія Начальствамъ Учебнымъ Округовъ, о
вступленіи въ управленіе Министерствомъ. ХLIX.
2. (Апрѣля 1) О наименованіи 2 Московской Гимна-
зіи первою. I.
3. (Апрѣля 27) О Шпанскихъ Смощршеляхъ въ
Уѣздныхъ Училищахъ. II.
4. (Маія 3 и 6) О предоставленіи Попечителямъ
разрѣшашъ сверхъ-шпанскихъ, не превышающія
500 рублей издержки по Университету и Учеб-
нымъ заведеніямъ. III.

5. (Маія 11) О правилахъ для обучающихся Восточнымъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ. —
6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ, о Благородныхъ Паяціонахъ при Гимназіяхъ. LIII.
7. (Маія 23) О введеніи въ Уездныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года. LIX.
8. (Маія 25) О переименованіи въ Вѣлорусскомъ Округѣ Гимназіальныхъ Училищъ въ Уездныя Училища для Дворянъ. LX.
9. (Маія 27) Шпашы, на которыя, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, Гг. Попечители и Помощники Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзореніи Учебныхъ Округовъ. LXI.
10. (Іюня 13) Объ открытіи при Екатеринодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики. LXVI.
11. (Іюля 3) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о производствѣ построекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммисій. —
12. (Іюля 7) Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. LXVIII.
13. (Того же числа) О производствѣ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Учищелямъ жалованья по новымъ Шпашамъ. LXX.
14. (Іюля 13) О деньгахъ, собираемыхъ за ученіе. LXXI.
15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ о недоимкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ. LXXIV.
16. (Октябрия 28) О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полшавской Гимназіи. CXXXII.
17. (Ноября 4) Объ учрежденіи въ Вѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія

- Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ
Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской,
Гродненской и Минской. —
18. (Ноября 11) Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утвержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. СXXXV.
19. (Ноября 23) О награжденіи Штабныхъ Смотровыхъ Учителей и Учителей за исправленіе поспоронней Учительской должности. CLIII.
20. (Ноября 26) О разъѣздныхъ деньгахъ Директорамъ и Штабнымъ Смотрителямъ Училищъ. —
21. (Декабря 16) О приведеніи въ исполненіе преобразования Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штабу. CLIV.
- Определенія и увольненія LXXV—LXXX
и CLVI—CLX.
-

3. Опчептъ предсавленный ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1833 годъ. CLXI.
-

ОТДѢЛЕНІЕ П.

Словесность и Науки.

- О народности въ Литературѣ. Разсужденіе, читанное въ торжественномъ собраніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета Профессоромъ онаго *П. А. Плетневымъ*, 31 Августа 1833 года. 1
- О Всеобщей Исторіи. Лекція *Г. Погодина* при вступленіи въ должность Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. 31

- Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя растенія** (Спатья первая) Орд. Проф. Московскаго Университета *М. А. Максимовита*. 139
- Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечествен-
ной Истории, Литературы, Правовѣднія, до
начала XVIII столѣтія** (Извлечено изъ порш-
фелей Археографической Экспедиціи, содер-
жащихъ въ себѣ матеріалы къ Истории Литера-
туры Славяно-Россійской). *П. М. Строева*. 152
- Планъ преподаванія Всеобщей Истории.** *Н. В. Гоголя*. 189
- О народныхъ племенахъ Монголовъ.** Разсужденіе,
чищенное въ публичномъ засѣданіи Император-
ской Академіи Наукъ 29 Дек. 1833 г. Орди-
нарнымъ Академикомъ *Я. И. Шмидтомъ*. (Пе-
реводъ съ Нѣмецкаго). 299
- Современное состояніе Философіи во Франціи и
новая система сей Науки, основываемая Бо-
теномъ.** *А. А. Краевского*. 317

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведе- ніяхъ въ Россіи.

- Краткое обозрѣніе дѣйствій и состоянія Император-
скаго С. Петербургскаго Университета съ его
Округомъ, по учебной части, за прошлый
1832 — 1833 Академическій годъ, чищенное
31 Августа 1833 года въ торжественномъ
собраніи Университета Ординарнымъ Про-
фессоромъ онаго *Н. И. Бутырскимъ*. 45**
- Публичное Засѣданіе Императорской Академіи Наукъ
въ память учрежденія оной, 29 Декабря
1833 года. 210**

- Обозрѣніе трудовъ Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ, съ 1827 по 1833 годъ. 217 и 378
- Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ 1834 года. (Засѣданія 10, 17, 24 и 31 Генваря и 7, 14, 21 и 23 Февраля). . 416

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.

- О состояніи народнаго просвѣщенія въ Пруссіи, *А. И. Откина.* 61
- Списокъ лицамъ, получившимъ образованіе по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и нынѣ совершенствующимъ свои познанія за границею. 252
- Выписка изъ донесенія воспитанника Дерптскаго Университета Ленца къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 9 Генваря 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка. 255
- Выписка изъ письма Г. Профессора Боппа къ Г. Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1833. . 263
- Публичное Засѣданіе Королевской Парижской Академіи Наукъ, 18 Ноября 1833 года. . . . 264
- Школы Христіанскія, Школы взаимнаго обученія и Залы для приращенія бѣдныхъ дѣтей въ Парижѣ. (Выписка изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія). 268

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

Первая Лекція Г. Гизо, изъ чипаннаго имъ курса Исторіи Европейскаго гражданскаго образованія.	428
--	-----

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Новости и Смѣсь.

1. Путешествія.

Отрывки изъ путешествія въ Крымъ 1833 года, Экстраординарнаго Профессора С. Пешербургскаго Университета, Доктора Медицины С. Куторжк.	81
---	----

2. Новыя иноспранныя книги.

1. О преподаваніи Философіи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. <i>Аббата Ботена</i>	271
2. Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества.	272
3. О Французской Литературѣ въ XIX столѣтіи, соч. <i>Демаре</i>	273
4. Нормальный курсъ для Учишелей Начальныхъ Школъ, соч. <i>Дежерандо</i>	—
5. Опытъ нравственной Спасиштики Франціи, соч. <i>Герри</i>	274
6. Сокращеніе Географіи, соч. <i>Бильби</i>	275
7. Исторія Аравіи, соч. <i>Эрикхтона</i>	276
8. Исторія Ошшоманскаго Государства, соч. <i>Гам- мера</i>	277
9. Повѣсти Шейха Эль-Моди, перевод. <i>Марселемъ</i>	278

10. Письма Шамполіона Младшаго. 279
 11. Воспокъ и Средніе вѣка. 280

3. Журналистика.

1. Обзорніе Русскихъ газетъ и журналовъ. *А. Краевскаго.* 91, 281 и 453
 2. О періодическихъ изданіяхъ во Франціи (изъ письма къ Г. Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія). 118
 3 Мысли о прошиводѣйствіи вреднымъ журналамъ. 122

4. Разныя извѣстія.

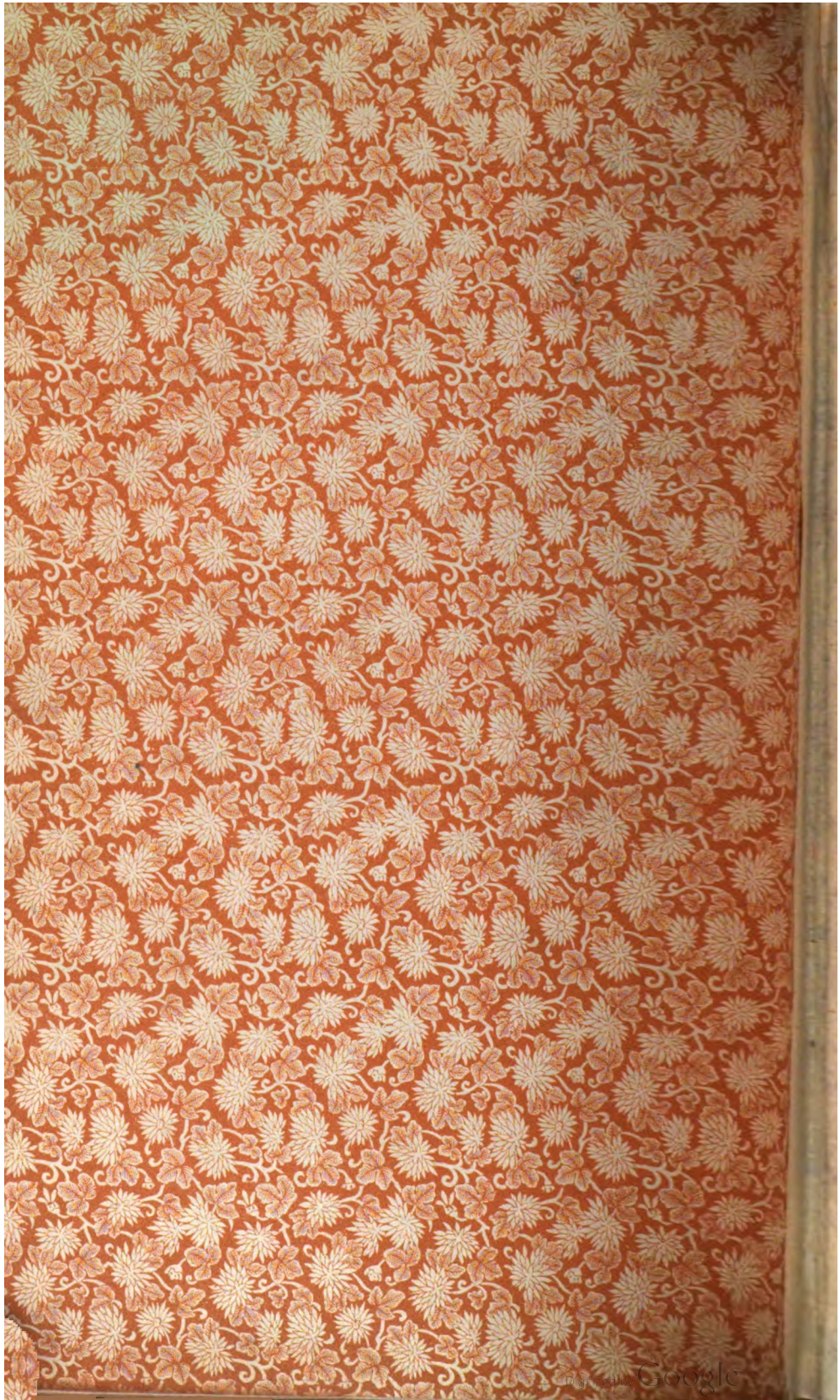
- Высочайшее посѣщеніе С. Петербургскихъ Гимназій. 477
 Императорская Академія Наукъ. 125
 Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ —
 Новое Общество Исторіи и Древностей 126
 Опѣздъ Г. Ленца въ Англію 127
 Парижская Академія Наукъ —
 Дѣйствія Французскаго Правительства по учебной часпи 128
 Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ 129
 Новый способъ обученія Хронологіи 130
 Новыя предпріятія по часпи воспишанія женскаго пола —
 Съезды Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи. —
 Усовершенствованный телескопъ. 132
 Ученыя общества въ Англіи. 133
 Аммоновъ храмъ. 134
 Коллекція рисунковъ къ пушешествію Рифода. 136
 Сужденіе Англійскаго журнала о Викпорѣ Гюго. —
 Новый Англійскій Поэшь. 137
 Творенія Ширлея. —
 Археографическое пушешествіе по Россіи. 290

Археографическое путешествіе по южному берегу Крыма.	290
Изданіе Силезскихъ льтописей.	291
Берлинскій Университетъ.	292
Новый Журналъ въ Сербіи.	—
Успѣхи просвѣщенія на островѣ Оваиги,	293
Лекціи Жирардена въ Парижѣ,	—
Новыя поэтическія произведенія Французской Ли- перашуры.	295
Французскій переводъ Неистоваго Роланда.	—
Новый историческій атласъ,	296
Луксорскійobeliskъ,	297
Открытіе Демидовскаго Лицея.	477
Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій.	—
Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій.	478
Литература Славянскихъ нарѣчій.	479
Изданіе Мексиканскихъ Древностей.	—
Открытіе развалинъ древняго города въ Хили.	482
Египетскій поршреть, писанный за три тысяче- лѣтія,	—
Новое твореніе Окена.	483
Необработанная часть Франціи,	484
Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго.	—
Новый религиозный журналъ во Франціи.	—
Восточный Апеней въ Лондонѣ.	—
Этимологическій Словарь Мейдингера.	485
Обсерваторія въ Единбургѣ.	—
Комеша будущаго 1835 года.	—

Къ сей Части приложены два плана фундаментовъ церквей Новѣйшаго Херронеса, слѣдующіе къ путешествію Г. Купорги, и сверхъ того *первый листокъ древнѣйшихъ Русскихъ вѣдомостей 1703 года*, перепечатанный съ хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ подлиннаго экземпляра.

Замѣченныя въ I-й части печати.

Стран. строк.	Напечатано :	Читай :
III —	60,000	60,100
xxxvii 22	Директоры	Директоръ
lxi 29 и 30	кошорый, на осно- ваніи предшесва- вавшей сшашы , имѣшь	кошорый имѣшь
36 22	Государства, раздѣ- ляется	Государство раз- дѣляется
73 1	къ каждой	въ каждой
82 5	<i>Euphrosota</i>	<i>Sphærota</i>
— 13	<i>Crinickii</i>	<i>Kninickii</i>
88 19	<i>Staraga</i>	<i>Древляга</i>
127 11	Бошна	Бопна
— 14	Урваси	Урваси
130 9	создающагося	создающаяся
248 16	Молодой	Младшій
327 28	незнаніемъ	сознаніемъ
333 31	и чедовѣка	Природы и чело- вѣка
354 5	приступишь	приступишь
373 21	предстаешь	предстанешь
379 2	Индѣйцовъ	Индѣйцевъ
396 18	преслѣдованіемъ	изслѣдованіемъ
405 29	<i>Димитрѣв</i>	<i>Димитри</i>
414 13	повергались	подвергались
428 12	начала	начало



This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

3 2044 015 580 590

~~MAR 9 '61 H~~

~~STALL-STUDY
CHARGE
CANCELLED~~

WIDENER
STALL-STUDY
CHARGE
CANCELLED

~~JAN 28 '76 H~~

~~OCT 28 '75 H~~

~~OCT 20 1976~~

