

еть целью подробное гидрографическое исследование Байкала, имеющего около 600 верст в длину, от 20 до 80 верст в разных местах в ширину и около 2,000 верст в окружности. Исследование это должно иметь большое значение для оживления пародоватого движения по Байкалу, а следовательно и всего Прибайкальского края. Полное исследование озера предполагается провести в пять лет. Работы начнутся со станции Истинной и Мисовой, двух конечных пунктов Сибирской железной дороги, прилегающих к берегам Байкальского озера, который будут связаны построенными на перевозку через Байкал целых пароходов пародоватодомоком «Виконал». Пароходы уже доставлены на Байкал.

Местное обследование Забайкальской области. «Новости» слышали, что в течение текущего года будет произведено под личным руководством и наблюдением председателя Высочайше учрежденного совещания о поведении устройств населения Забайкальской области, стать секретаря Будомаева местное обследование этой области, с целью выяснения современного положения в ней земледелия и землепользования.

Цены по страхованию грузов, отправляемых по рр. Западной Сибири. Транспортными страховыми Обществами для предстоящей навигации по речкам западной Сибири установлены следующие максимальные цены на принимаемые в страхованию грузы, имеющие быть отправленными по упомянутым речкам:

Кожья шкура . . .	по 42 коп. за пуд.
Мука ржаная . . .	47
пшеничная . . .	60
Семя льняное . . .	60
конопляное . . .	60
Крупа гречневая . . .	1 р. с.
Овес . . .	40
Пшеница белогорка . . .	60
черная . . .	50
русская . . .	45

В эти цены включены все расходы, кроме тары и фрахта до Тюмени. При отправке грузов в этихнах цена может быть увеличена на 5 коп. в пуд.

В первую комиссию собраніе единогласно избрало следующие членов: Е. Г. Вернер, Л. А. Орлов, В. П. Дикгоф, Л. П. Черепанов, Л. А. Шафран, П. В. Выгнова, В. С. Парусского, И. И. Житкова, А. Е. Закоурцева, М. Я. Леманкина, Д. Г. Мазышева. В состав второй комиссии вошли: В. П. Шестов, В. С. Парусский, А. Е. Закоурцев и почетный членом С. Ф. Шредер и В. Н. Турчанов.

Затем секретарь общества В. С. Парусский предложил обсуждение собраніе вопросу о приглашении в качестве инструктора по ведению игр на площадках г. Филиппова, преподавателя гимназии в двух учебных заведениях Москвы, —лицо, обладающее большой опытностью в деле устройства подвижных игр, различных экскурсий, прогулок и т. п. Совет общества вел переговоры с г. Филипповым, который предложил свои услуги обществу безвозмездно, на условиях одного обеспечения проезда в оба конца и уплаты самых необходимых расходов по пребыванию его в Томске, —расходов, которые, если не найдется частного помещения, не должны

детей играть на площадках, хотя право обучения у г. Филиппова и не обусловлено непременным обязательством. После этого собраніем заслушан был доклад совета о состоянии кассы и сметы расходов по содержанию учреждений общества. Касса общества располагает в настоящее время капиталом в 2385 руб.; в этой цифре: неприкосновенного капитала—75 руб.; капитала на устройство колоний—818 руб. и расхода капитала—713 руб. Ожидается еще поступление членских взносов, которые должны увеличить средства общества на сумму около 500 руб. Расходы по содержанию учреждений числятся следующим образом: школа плавания—1200 руб. площадки для игр—845 р., лѣтняя колония—500 руб., катки—350 руб., расходы по содержанию канцелярии—175 р., непредвиденные расходы, к которым относятся и затраты по приглашению г. Филиппова—450 руб., уплата долгов о—ва 390 руб., а всего—3990 руб. Превадится таким образом дефицит в 1500 рублей.

При этом В. С. Парусский ознакомил

нуму физическому развитию подросткающего поколения; поставить учреждения о—ва в такие условия, при которых содержание их окупалось бы платой публики за пользование этими учреждениями; ослабить приращением возможно большего числа членов; организовать комитет для изыскания и усердия средств о—ва; организовать сбор пожертвований старыми людьми, четыринадцатилетнему тому назидать практиковавшийся местным обществом понятия о начальном образовании; просить членов о—ва, не найдут ли они возможным, отсчитать извѣстный % от картонаго выигрыша в домах и клубах и отчислять, кроме специальных пожертвований, на постройку мележа 10% соеихъ поступлений в кассу о—ва, так как такое отчисление ускорит начало постройк, а это вызовет большой приривъ пожертвований.

При обсуждении первого пункта этого заявления г. Дикгофа было высказано мнение, что вряд ли можно рассчитывать на содействие думы при ее предстоящем созыве, так как о—ва не раз уже обращалась к городскому управлению с ходатайством о субсидии и получило отказ. На

Городская хроника.

Публичная лекция проф. Лягря. В Четверг, 1 мая, в здании Народной библиотеки профессор Бердского университета Ю. А. Лягря прочтет лекцию о своем путешествии по России. Программа лекции следующая: как мнѣ пришла мысль ехать по России? Лужковской уезд. Рубль деревня. Москва. Русская провинция. Поляна в Коловечий монастырь. Забайкалье приѣхал в Сибирь?—Программа составила на столько интересно, что несомненно желающих послушать лекцию иностранцы о России найдется не мало; в тому же о—ва с победительной любовью навлекается профессором Лягря в пользу общества поощения и начального образования. Видеть будут продаваться в Народной библиотеке и книжном магазине И. И. Макушина.



Об-Енисейский канал около Козовского шлюза.

Об обществах содействия физическому развитию.

Состоявшаяся в воскресенье, 27 апреля, в помещении бывшего ремесленного клуба, общее годовое собраніе членов томского общества содействия физическому развитию открыто под председательством Г. М. Вудагова.

Первым обсуждению собраніе предложил был вопрос об избрании двух комиссий: одной—для всесторонняго выяснения условий, при которых могло бы развиваться и правильно функционировать, приняв во внимание местные условия, два лѣтних колоний, и другой—для подробной разработки системы правильного ведения игр на площадках общества.

предписать двух рублей из сутки. В общедоме приглашение г. Филиппова потребует расхода в 120 руб. Г. Филиппову приѣхать 12 и июня, занимаясь часа полтора в день, в течение недели проейдет краткий курс ведения подвижных игр с детьми младшего, среднего и старшего возраста. Собраніе единогласно рѣшило пригласить г. Филиппова и выдать по средствам публикаций в газетах лиц, которые покажут обучение ведению игр. Имется в виду, что икоторые изъ обучающихся этому делу, согласны послужить обществу в качестве руково-

собрание с заявлением члена о—ва А. А. Дикгофа, предлагающего рать мѣръ, которые могли бы улучшить материальное положение о—ва. По мнению г. Дикгофа необходимо: просить председателя о—ва обратиться с просьбой о назначении субсидии о—ва содействия физическому развитию из томской думы, купечеству, обществу мѣщанскому, ремесленному и взаимному вспомогательному правячаво, так как большинство членов этих обществ—люди семейные, которые не могут относиться несочувственно к задачам и целям общества—способствовать правль-

это возражал член о—ва С. А. Попов, указавший, что ходатайство о—ва введено было в думу тогда, когда о—ва ничѣм себя еще не знавало и что теперь, когда полезная деятельность его стала видна всѣмъ сомнѣній, городское управление может отнестись к этому вопросу иначе. Собраніе согласилось с мнением г. Дикгофа о необходимости обратиться с просьбой о субсидии к думѣ, купеческому, ремесленному, мѣщанскому обществам и о—ва взаимного вспомогательного приращиваю.

Оконч. будет.

Неожиданное открытие. При разборѣ вещей, спасенных съ пожара, бывшего на святой в общественом собраніи, найден образ Силвестра, в год основания общественого собранія подаренный послѣднимъ изъ благословенныхъ преосвященныхъ епископом Парфеніем. На обратной стороне образа, довольно большого по размерамъ, есть художественный живописный, сдѣланный нариски: «Пресвященный епископ Парфеній Томскому Белгородскому собору, в 1857 г.». Вставленный в икону и высоко прибитый в углу одной изъ залъ этотъ съ самаго дня ос-

Об-Енисейский водный путь.

Постройка канала, соединяющего бассейны самыхъ крупныхъ рѣкъ Сибири, связанная съ улучшеніемъ судоходства на Ангоре, должна была необходимо вызвать обсуждение со стороны мѣстной прессы. Сибирская Газета, существовавшая во время приступа къ работамъ, горячо поддерживала идею канала, указывая на крупное значение улучшеніемъ путей сообщенія. Возбужденные тогда уже разговоры о проектахъ железной дороги, преимущественно на поворотѣ между рѣками, вызвали в газетѣ целый рядъ статей, в которыхъ доказывалось, что малонаселенная и в мѣшочной еще никакой промышленности страна, не может пока требовать пути, стоющаго сотнямъ милліоновъ рублей. Разсудительная возбудъ съ точки зрѣнія Сибири, газета находила, что затраченные на постройку деньги обогащаютъ незначительное количество приривающихъ и ферретовъ, мѣстному же населенію не дадутъ ничего, и вѣ общемъ результатъ получится ухудшеніе условий жизни, потому что при обязательномъ переходѣ отъ натурального хозяйства къ денежному получаются обидные, и сельскохозяйственные продукты, употребляемые раньше крестьянами в пищу, пойдутъ в продажу, не увеличивая благосостоянія населения. Преимущество водного пути газета видѣла также в томъ, что такой путь, стои всего около 10 милліоновъ, удовлетворялъ бы насущнымъ потребностямъ даннаго времени, освобождал одновременно (по сравнению съ железной дорогой) значительные деньги, которые можно было израсходовать на такія настоятельные нужды Сибири и России, какъ

улучшеніе санитарнаго положенія, просвѣдительныя цели и т. п. Руководствуясь этими мотивами «Сиб. Газета», какъ мы уже скакали, усердно пропагандировала идею канала, но мѣстныя детали работы, общія условия мѣстности и т. п. ее видимо не интересовали или трудно было ихъ получить, потому что газета ограничивалась краткой ежедневной репортёрской запиской о количествѣ рабочихъ, бывшихъ лѣтомъ и вѣсьмакими словами о произведеніяхъ работахъ.

«Сибирский Вѣстникъ», основанный в 1886 году, когда началось уже серьезное разговоры о постройкѣ железной дороги, сразу высказался за эту постройку, пронапандируя постройку ее частями, в перерывахъ между судоходными рѣвками и ставя на первый планъ постройку ливня Томск—Иркутскъ, даже в такомъ случаѣ, если бы она на первое время завѣдомо давала дефицитъ. «Сибирский Вѣстникъ» особенно обращалъ вниманіе на культурное значение рѣвского пути, хотя подыскивалъ доводы, что и грузовое движение будетъ съ самаго начала и развиваться не позже чѣмъ черезъ 10-20 лѣтъ. Ратура за железную дорогу «Сиб. В.» съ первыхъ почти номеровъ повелъ систематическую атаку противъ канала, какъ конкурента, находя постройку его не только безполезной, но и вредной. Первое время, пока постройка рѣвского пути не была рѣшена в принципѣ, возраженія «Сиб. В.» относились спеціально къ каналу, не касаясь отношенія его къ железной дорогѣ. Такъ какъ и мы пока не сдѣлали вопроса съ этой же точки зрѣнія, то обзоръ болѣе существенныхъ возраженій мѣстной прессы представляется значительный интересъ.

Не касаясь случайныхъ репортёрскихъ замѣтокъ и корреспонденцій о бѣдѣ рабочихъ, условіяхъ работъ и т. п., носившихъ

часто личный характеръ и приурочиваемыхъ неоднократно въ полемическихъ приемахъ, но оставшихъ болѣе серьезныхъ статьи можно разбить на двѣ группы: 1) Возраженія техническаго характера, 2) экономическаго характера.

В первой группѣ относится на первый неоднократно повторенныя указанія на то, что работы в торфяномъ грунтѣ неудобны и почти невозможны. Каналу угрожаетъ опасность, что его затанетъ, шлюзы могутъ не выдержать напора и т. п. Дѣйствительность убѣдила въ несостоятельности этихъ опасеній. Часть соединительнаго канала, показанная на сегодняшнемъ ишемъ рисункѣ, закончена в 1887 году, фотографическій снимокъ снятъ в 1892 г. и каналъ до сихъ поръ не требовалъ никакого ремонта. Также хорошо стоятъ и шлюзы.

Лично также основанія опасеніе о недостаточности запаса воды. Принимая за основаніе послѣдніе построенные шлюзы длиной 14 и шириною 4 сажени, можемъ считать, что для пропуска судна съ 5000 кубовъ потребуется непереходитъ 56 кубовъ воды. Веселъ предположить, что отъ канала потребовалось бы провести 10 милліоновъ кубовъ груза, то есть количество изъ нѣсколькихъ разъ превосходящее всю сумму грузовъ идущихъ въ обѣ стороны черезъ Сибирь, то такихъ судовъ потребовалось бы пропустить 2000 в теченіи лѣта или, считая 100 раб. дѣл, 200 въ день съ расходомъ воды 1120 кубовъ. Такъ какъ Большое озеро имѣетъ около 6 квадратныхъ верстъ и вода в немъ погнута на аршинъ почти (0,30 сажени) выше нормъ требующей для прохода судовъ, то уже это одно дастъ 450000 кубовъ или 4500 въ день запаса, не считая естественнаго притока воды изъ болотъ и нѣсколькихъ рѣчекъ влѣвъ всего бассейна.

Изъ вопросовъ экономическаго характера

на первый выдвинуть былъ вопросъ о возможности провести достаточное количество грузовъ при короткости лѣта и дальности пути. Время свободное для судоходства «Сиб. В.» считалъ въ 3—3 1/2 мѣсяца. Веселъ принимать во вниманіе дальность пути, то движенье не ему возможно столько времени, сколько мѣждѣ Томскъ и Тюменью гдѣ первые пароходы выходятъ обыкновенно 10—15 мая, а послѣдніе приходятъ 1—10 октября, т. е. рабочей періодъ продолжается не меньше 4—4 1/2 мѣсяцевъ. Каналъ, наущившійся единичнымъ такъ далеко на сибиря, на самомъ дѣлѣ лежитъ жарѣе не только Самаровой и Сургуту, но и Нарыма и судоходство судоходное движенье должно быть также и столь же времени открыто, какъ между Томскомъ и Тюменью. Если бы даже сама шлюзованная часть дѣйствительно могла работать только в теченіи 100—120 дѣл, то и этого было много болѣе чѣмъ достаточно для пропуска живущихъ тысячъ грузовъ, а вода хватала бы, какъ это было указано выше. Для пропуска судна черезъ шлюзы требуется не болѣе 20 минутъ, не считая даже по два судна в часъ и только 15 часовъ работы, получивъ 30 въ день или 3000—3600 въ лѣто, что соответствуетъ количеству груза 15 до 18 милліоновъ въ лѣто, что в нѣсколькихъ разъ превосходитъ дѣйствительную потребность. Для справки прибавимъ, что Маринская система предусматриваетъ до 60 судовъ въ сутки.

Въ послѣдніе годы, когда вопросъ о большомъ каналѣ, могущемъ пропускать баржи съ 15—18 тысячами пудовъ, былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ и когда стала выясняться возможность скорой постройки рѣвского пути, «Сиб. Вѣстникъ» сталъ указывать на то, что каналъ для баржей в 5000 пудовъ не дастъ возможности провести нужное количество грузовъ и что постройка его безъ работъ на Анга-

рѣ не имѣетъ ни какого значенія, почему сдѣлано бы начать именно съ улучшенія Ангарскихъ пороговъ.

Мы видѣли уже, что каналъ, даже в сокращенныхъ размерахъ могъ бы провести достаточное количество грузовъ и несомненно, что приривъ воды стоить дешевле провоза гужемъ, сѣдл. Вопросъ сводится къ улучшенію Ангары. Несомненно крупное экономическое значеніе каналъ может имѣть только при условии судоходства по Ангарѣ уже по одному тому, что Енисейская губ. требуетъ немного грузовъ, потому что прѣкты водныхъ путей были связаны такъ или иначе съ устройствомъ пароходства по Ангарѣ. Но это не касаетъ вопроса о томъ, съ чего сдѣлано начать работы. Мы думаемъ, что при возможности одноремной работы министерство вполнѣ правильно начало съ канала, потому что и безъ Ангары, въ шперное время шлѣзъ-бы серьезное значеніе для Енис. губ. для золоторуднопромышленности, для слава членъ вѣдъ Иркутска и т. п.

Разбирая экономическое значеніе канала «Сиб. В.» неоднократно останавливался на томъ, что онъ не можетъ служить регуляторомъ цѣны на хлѣбъ между Зап. и Вост. Сибирью и помогать такимъ образомъ народному продовольствію Вост. Сибири (объ чемъ говорилъ еще сенаторъ Толстой въ 1847 году. См. № 35 «Том. Листка»). Доставка хлѣба в Иркутскъ, аргументировалъ органъ, выгода только при высокихъ цѣнахъ, т. е. при неурожай, который, опредѣляется приблизительно въ сентябрѣ, то есть въ такое время года, когда вангація прекращается. Потому хлѣбъ только бы доставленъ въ Иркутскъ только въ іюль сѣзубающаго за неурожайными года. Но въ Иркутской губернии два года подъ рать почти никогда не бываетъ неурожая, потому въ іюль будетъ уже принадлежать свой хороший уро-

