

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI  
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



### 'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE. TREI-DECI BANI  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,  
oasă la cinci-șeci linii, cinci lei; ără mai  
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA :  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Serisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia  
Anunciurile se primesc și cu anul

### S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. *Ministerul de interne*: Decret.

*Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice*: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. Cronică. — Rezultatul alegerii colegiului I de deputați din județul Romani. — Depeși telegrafice — Sedința Senatului de la 6 Mai. — Sedința Adunării Deputaților de la 8 Mai. — Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

### PARTEA OFICIALĂ

București, 8 Mai 1878.

#### MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 7,978;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 6, din 24 Aprilie 1878;

Pe baza art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna urbană Severin, din județul Mehedinți, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei	B.
—	3 de la ocoa zahăr, peste taxa existentă de 5 bani, ără în total 8 bani.
—	5 de ocoa cafea, peste taxa existentă de 10 bani, ără în total 15 bani.
—	10 de la ocoa surogată.
—	2 de ocoa iere roșii, peste taxa

Lei B.

- existentă de 2 bani, ără în total 4 bani.
  - 20 de ocoa parafină, peste taxa existentă de 30 b., ără în total 50 b.
  - 50 de ocoa cii, peste taxa existentă de 50 bani, ără în total 1 leu.
  - 3 de funtul lumânării Stearin, peste taxa existentă de 2 bani, ără în total 5 bani.
  - 50 de ocoa lumânării cără albă, peste taxa existentă de 50 bani, ără în total 1 leu.
  - 10 de ocoa cără în butoiu, saci și bucăți, peste taxa existentă de 10 bani, ără în total 20 bani.
  - 10 de dușina cutii mari de chibrituri peste taxa existentă de 5 bani, ără în total 15 bani.
  - 1 — pe di de la omnibusuri.
  - 25 pe di de la birarii de piață cu droșcă său cupe.
  - 3 — pe an pentru un cal de la particulari.
- Uă decime asupra contribuțiilor directe către Stat.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 29 Aprilie 1878.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne.

I. C. Brătianu.

CAROL.

No. 1,007.

#### MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERȚULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 992, din 29 Aprilie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru, se-

cretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, D. P. Nicolescu, vechi copist din divisia comptabilității, se numește în postul de verificator la acea divisie, remas vacant, prin punerea în disponibilitate a D-lui I. Verra, care a părăsit serviciul.

Prin înaltul decret cu No. 938, din 26 Aprilie 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, în baza art. 8 din legea pentru înființarea camerilor de comerț, D. Anton Borgheti este numit în calitate de membru al camerei de comerț, din orașul Brăila, în locul D-lui Filoti, care nu s'a prezentat la postul său.

Prin înaltul decret cu No. 943, din 26 Aprilie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Petru Părăianu s'a numit în postul de secretar al comitetului porturilor, din județul Doljiu, pe dioa de 1 Ianuarie 1878, de când a fost chemat în serviciu.

Prin înaltul decret sub No. 1,010, din 29 Aprilie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Frangulea, actualmente conductor elasa III, la gara Bacău, s'a înaintat în gradul de conductor elasa II, primind retribuțiunea prevădută în budget pentru postul ce ocupă.

Prin înaltul decret cu No. 1,011, din 29 Aprilie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru,

tru, D. inginer ord. clasa III, N. Bo-  
tez, actualmente șeful circumscripției  
VIII de lucrări publice, s'a înaintat la  
gradul de inginer ord. clasa II, rămân-  
d în postul ce a ocupat pînă acum  
și primind retribuțiunea gradului, con-  
form prevederilor budgetare pe anul  
curent.

Prin înaltul decret cu No. 1,013, din  
29 Aprilie 1878, după propunerea fă-  
cută, prin raport, de același D. mini-  
stru, D. conductor clasa II, I. Ordare-  
scu, actualmente în serviciul circum-  
scripției VII de lucrări publice, s'a  
înaintat la gradul de conductor clasa  
I, primind retribuția corespondentă  
gradului clasa II, conform prevederilor  
budgetare pe anul curent.

D. conductor clasa II, N. Davide-  
scu, actualmente în serviciul circum-  
scripției II de lucrări publice, s'a în-  
aintat la gradul de conductor clasa I,  
primind retribuția corespondentă gra-  
dului clasa II, conform prevederilor  
budgetare pe anul curent.

Prin înaltul decret cu No. 1,014, din  
29 Aprilie 1878, după propunerea  
făcută, prin raport, de același D. mi-  
nistru, D. inginer ord. clasa I, C. Ze-  
uceanu s'a înaintat la gradul de in-  
giner-șef clasa II și s'a numit în pos-  
tul de inginer adjutor al șefului de  
serviciu, la controlul liniei ferate Plo-  
esci-Predel, cu retribuția prevădută în  
budget pentru acest post.

## PARTEA NEOFICIALA

*București, 8 Mai 1878.*

*Severin, Joul, 4 Mai.* — Înălțimea  
Sa Domnitorul, la orele 9 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, a tre-  
cut în inspecție trupele din a II di-  
visie, compuse de 12 batalioane, de  
sub comanda D-lui general G. Ange-  
lescu; pe timpul acestei inspecțiuni,  
care a durat pînă la ora 1 după a-  
măzi, Înălțimea Sa a ordonat fie-cărui  
batalion de a manevra în parte, și, în  
cele din urmă, batalionul 3 de vână-  
tori a făcut școala de batalion scoțînd  
și tiraliori. Curățenia, echipamentul,  
precisiunea cu care au manevrat a-

ceste trupe, precum și aspectul lor  
marțial satisfăcînd pe Înălțimea Sa  
Domnitorul, a bine-voit a mulțumi fie-  
cărui batalion în parte.

După acesta, făcînd a înainta pe  
toți D-nii oficiării și răniții însănătoșiți  
și întorși la corp d'înaintea frontului  
lor, a bine-voit a distribui mai multe  
medalii și cruci.

La 2 ore a părăsit câmpul de ma-  
nevră în aclamațiunile entusiaste ale  
trupe.

Imediat după întorcerea Înălțimei  
Sale la palat, a urmat dejunul, la care  
a bine-voit a întruni mai multe per-  
sone notabile.

La 3 ore, cu un tren expres, a mers  
de a vizitat lucrările drumului de fer  
precum și gara de la Vêrciorova, ca-  
re, de și încă neterminată, presintă un  
aspect destul de plăcut și confortabil.

După întorcere în Severin, a bine-  
voit a acorda mai multe audiențe; în  
urmă a avut loc prînzul, la care au  
luat parte mai mulți orășeni și locui-  
torii ai districtului.

Colegiul I de deputați, din județul Ro-  
manați, a ales deputat pe D. Constantin  
Poroiianu, cu 36 voturi din 61, contra  
D-lui general Florescu.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

*Paris, 18 Mai.* — *Republica franceză*  
dice:

„Solțiunea obținută de comitele Șu-  
valoff este cea mai bună; ea dă satisfacți-  
une dorințelor Engliterei și puterilor occi-  
dentale; ea arată în guvernul rus un spi-  
rit de moderațiune care dă semne bune în  
viitor.“

„Rusia, adaugă *Republica franceză*,  
reintră în concertul european, aderînd la  
condițiunile indispensabile întrunirii con-  
gresului. Congresul nu va mai fi uă întru-  
nire diplomatică, ci un tribunal arbitrar.  
Dispozițiunile în cari par că intră Rusia  
par a fi un gagiu de liniște foarte favorabilă  
rezultatului congresului. Situațiunea este  
considerată ca mai bună.“

*Athens, 18 Mai.* — Scirile din Creta  
spun că Mercurea trecută Turcii au atacat  
pe insurgenți în pozițiunile de la Alikyo-  
ano, Platano, Retimo și Heracleiu. Creta-  
tanii au respins, în mai multe rânduri, a-  
tacurile Turcilor și i au silit să și reia

pozițiunile. Luptele continuă. Cretanii au  
celebrat sîrbătorea Regelui Elenilor.

*Constantinopol, 18 Mai.* — Principele  
Lobanoff a fost primit astă-zi în audiență  
solemnă de Sultanul. El a remis Sultanu-  
lui scrisorile sale de acreditare și a schim-  
bat cu dînsul cuvintele obișnuite. Prin-  
cipele Lobanoff va face în urmă vizitele  
sale oficiale la poartă.

Mișcările Rușilor continuă în jurul Con-  
stantinopolului. Rușii par astă-zi că au  
înaintat spre liniile turcesci. Garnisona din  
Andrianopol s'a micșorat pentru motive  
higienice. Trupele s'au împrăștiat împré-  
giurul orașului.

Comisiunea pentru potolirea isurecți-  
unei din muntele Rhodop pare că n'a obți-  
nut încă nici un rezultat. Ministrul Per-  
siei a plecat pentru Petersburg. Flota en-  
glesă din golful Ismidt se va aduce Lună  
la Tuzla.

*Londra, 18 Mai.* — Astă-zi este con-  
siliu de miniștri.

*Petersburg, 18 Mai.* — Comitele Șu-  
valoff a plecat. Situațiunea nu s'a schim-  
bat. Nu se așteaptă nimic important înainte  
de sosirea comitelui Șuvaloff la Londra.

*Berlin, 19 Mai.* — *Agenția Wolf* dice  
că contrarii celor-alte sciri, ministerul,  
după uă deliberațiune, a decis, în unani-  
mitate, să presinte un proiect de lege con-  
tra exceselor socialiștilor.

*Petersburg, 19 Mai.* — Se desminte  
în mod oficial că Rușii ar voi să ocupe  
Constantinopolul. Acest sgomot pare a fi  
propagat cu scop d'a împiedica o apro-  
piere între cabinetele din Londra și din  
Petersburg.

*Londra, 19 Mai.* — Patru corăbii în-  
cărcate cu trupe indiene au strebătut as-  
tă-zi canalul de Suez, mergînd la Malta.

*Constantinopol, 19 Mai.* — Mini-  
strul de rebel s'a dus la San-Stephano ca  
să confere cu generalul Totleben; el a vi-  
sitat pozițiunile turcesci. Temerile cauate  
prin cele din urmă mișcări ale trupelor  
rusesci sunt calmate. (Havas)

## SENATUL

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 6 Mai 1878.

Președința D-lui vice-președinte C. Bo-  
sianu, asistat de D-nii secretari Belu Ste-  
fan și Lecca George.

Ședința se deschide la 3 ore după a-  
măzi.

Prezenți 46 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 25 D-ni  
senatori și anume:

*Bolnavi:*

Prea S. Sea episcopul de Roman, D-nii  
Ganea M., Vioreanu Dimitrie.

**Congediū :**

D-niŃ Atanasiu M., Cernat Al. (general),  
Giuvara N., Silion C., Ghermani Menelas.

**NemotivaŃi :**

Prea S. Sea episcopul de Râmnic, D-niŃ  
Adamache V., Boboceanu I., Cantancuzin  
G., Carp P., CârjeŃ C., Dimitriu G., Her-  
meziu I., MorŃun Em., Orleanu G., PiŃca  
D., Ńendrea St., Sturdza D., Teohari Ahil,  
Vârnav Gr., Zisu Al., Dimancea Petre.

Sumarul procesului verbal al ŃedinŃei  
precedente se adoptă.

— Se citeŃe ordinea Ńilei :

1. Repetarea votului pentru indigena-  
tul D-lui Enghels.

2. Raportul comitetului delegaŃilor de  
secŃiuni, relativ la proiectul de lege pen-  
tru modificarea art. 14 din legea casei de  
depunerŃi Ńi consemnaŃiuni.

3. Idem, relativ la proiectul de lege  
pentru amânarea facerei recensemântului  
general pentru toate dările fiscale.

4. Idem, relativ la proiectul de lege  
pentru clasificarea personalului serviciu-  
lui penitenciar central după legea organică.

5. Idem, relativ la proiectul de lege  
pentru modificarea unor dispoziŃiuni din  
legea de la 13 Iunie 1874 Ńi din cea de  
la 4 Ńi 12 Februarie 1875, privitoare la re-  
gularea proprietăŃilor Statului din Basa-  
rabia.

6. Idem, relativ la proiectul de lege  
prin care ministerul de resbel este auto-  
risat să aprovizioneze postavurile necesare  
armatei pe timp de 6 ani din fabrica D-lui  
Alcaz.

— Se procede la votarea din noŃ a in-  
digenatului D-lui Enghels care n'aŃ în-  
trunit majoritate nici pentru, nici contra,  
în ŃedinŃa precedentă.

D. vice-preŃedinte, C. Bosianu. Re-  
sultatul votului este :

VotanŃi. . . . .	40
Majoritate reglem. . . . .	20
Bile albe. . . . .	32
Bile negre. . . . .	8

Prin urmare indigenatul este adoptat.

Acum trecem la raportul comitetului  
delegaŃilor relativ la proiectul de lege  
pentru modificarea legii casei de depunerŃi  
Ńi consemnaŃiuni.

D. secretar G. Leca (în locul D-lui  
raportator Fâlcoianu) dă citire următorului  
raport Ńi proiect de lege.

**Domnilor senatori,**

Proiectul de lege pentru modificarea  
art. 14 din legea casei de depunerŃi Ńi con-  
semnaŃiuni, prezentat în dezbaterile Sena-  
tului cu Domnesul mesagiŃ No. 734,  
secŃiunile D-vostre luându-l în cercetare,  
trei din ele l'aŃ admis în majoritate, éra  
doué l'aŃ respins, Ńi aŃ numit delegaŃi :

SecŃia I pe D. St. Bellu,

" II " " Al. MorŃun,

" III " " Dr. Severin,

" IV " " N. Arion Ńi

" V " sub-scrisul, cari întrunindu-  
se în ziua de 3 Mai curent, sub preŃi-  
denŃia D-lui N. Arion, în numér de patru  
membri, fiind absente D. St. Bellu, Ńi lu-  
ând din noŃ în discuŃiune acest proiect  
de lege, a vedut că prin art. 14 din legea  
serviciului casei de depunerŃi Ńi consemna-  
Ńiuni, se impune casierului ei, să aibă uă  
garanŃie de 120,000 lei în numerar sau în  
efecte. Conform acestui articol s'aŃ făcut  
mai multe publicaŃiuni prin *Monitorul o-  
ficial* pentru această funcŃiune, dar nu s'aŃ  
 prezentat destui amatori, din care să pótă  
face uă alegere, care să însuŃeŃă pe lén-  
gă garanŃia de 120,000 lei Ńi cele-alte  
condiŃiuni ce se mai exige de la un casier.

Prin proiectul de faciă nu se cere alt  
de cât garanŃia de 72,000 franci, în loc de  
120,000, adică retribuŃiunea sa anuală de  
ŃeŃe ori.

Pentru aceste considerante, comitetul  
delegaŃilor în majoritate de trei aŃ admis  
sus Ńisul proiect de lege, fiind contra D.  
MorŃun, Ńi vine prin sub-scrisul a-l supune  
la delibérarea Ńi aprobarea D-vostre.

Raportator, G. Fâlcoianu.

**PROJECT DE LEGE**

*pentru modificarea art. 14 din legea ca-  
sei de depunerŃi Ńi consemnaŃiuni.*

Art. unic. Art. 14 din legea casei de  
depunerŃi Ńi consemnaŃiuni se modifică pre-  
cum urméză :

Art. 14. Casierul, înainte de a intra în  
funcŃiune depune pentru asigurarea gestiune-  
nei sale, garanŃia de casier central, prevé-  
dută la art. 16 din legea asupra comptabi-  
litatei generale a Statului.

Ministru finanelor, I. Cămpineanu.

D. vice-preŃedinte. DiscuŃiunea ge-  
nerală este deschisă.

D. Al. Orescu. D-lor senatori, după  
legea modificată a casei de depunerŃi Ńi  
consemnaŃiuni era precisată suma de 120  
mii franci ca garanŃie a casierului; de a-  
tunci este mai bine de un an Ńi jumătate  
Ńi casier cu acea garanŃie nu avem la casa  
de depunerŃi, fiind că nici nu se găsesc să  
dea uă garanŃie de 120,000 franci. Gu-  
vernul vine cu acest proiect ca să micŃo-  
reze suma de la 120 mii, la 72 mii, adică  
de ŃeŃe ori mai mult de cât léfa sa anuală.

EŃ găsesc că chiar această garanŃie de  
72,000fr. cum este constituită legea casei  
de depunerŃi, ar fi chiar de prisos, fiind-  
că casierul astă-Ńi nu mai pótă face nimic,  
nu mai are banii în depozita sa. Casa este  
încredinŃată la trei membri: casierul, di-  
rectorul Ńi unul din membri care aŃ fie-  
care câte uă cheie; așa în cât casierul ar  
putea să nu aibă nici uă garanŃie materi-  
lă; fiind-că daca ar fi réu intenŃionat ar

trebui să se unéŃă cu membrul Ńi cu di-  
rectorul ca să pótă face un abus. Nu se  
mai pótă face astă-Ńi abuzuri la casa de de-  
puneri.

De când s'a modificat legea, această casă  
funcŃionéză în regula cea mai perfectă.  
La 11 ore vine membru care este de rând  
Ńi împreună cu casierul Ńi directorul în-  
chide casa Ńi ia dia ea atâta cât este de  
trebuinŃă pentru plăŃile din acea Ńi, Ńi la  
5 ore se închide casa cu câte trele chei;  
ast-fel că cu chipul acesta abuzuri nu se  
mai pot face.

Prin urmare, propunerea de reducerea  
garanŃiei ar fi fórte bună, Ńi aŃ ruga pe  
onor. Senat să priméŃă această modificare  
fiind-că cu cererea de 120,000 fr. nici nu  
se pot găsi casieri.

D. RacoviŃă. D-lor Senatori, am as-  
cultat cu luare aminte opiniunea onor. D.  
Orăscu, vé declar însă că sunt contra a-  
cestui proiect. D-v. sciŃi câtă disordine  
s'a făcut la casa de depunerŃi Ńi nu numai  
desordini dar chiar hoŃii.

Abia acum lumea a început a avea în-  
credere în casa de depunerŃi, Ńi D-v. ve-  
niŃi să modificaŃi suma garanŃiei, să o re-  
duceŃi de la 120,000 la 72,000 fr.? Apoi  
ce va dice lumea care își are depusă ave-  
rea acolo când va vedea această reducere  
de garanŃie?

Onor. D. Orăscu a Ńis că nu se mai pótă  
face abus. EŃ unul mé tem, căci pótă ca  
într'na Ńi să se încredinŃeze casierului  
1,000,000 Ńi să se fure. Onor. D. Orăscu  
dice că nu se pótă găsi casier cu uă ga-  
ranŃie de 120,000 fr. EŃ am vorbit cu u-  
nul din membri care m'a spus că s'aŃ Ńi  
găsit mulŃi proprietari cu greutate, dar n'aŃ  
fost agreeaŃi Ńi nu li s'a dat postul acesta.

EŃ aŃ prefera ca în loc de 1,200 de lei  
pe lună să i se dea mai mult, nu face ni-  
mic patru cinci mii de lei, pe an daca Ńi  
vom da, ca să avem un om care să inspire  
totă încrederea Ńi să înceteze abuzurile  
care le sciŃi toŃi cum s'aŃ urmat.

D. N. CămărăŃescu. N'am să Ńic ni-  
mic contra casierului actual, ci vorbesc  
cu privire la cel care are să vină. Am o  
observaŃie de făcut la Ńisele D-lui Orăscu;  
D-sa vede imposibilitate de a se sustra-  
ge banii din casă, pentru că cheile se Ńin  
de mai multe persoane. A scăpat din vede-  
re onor. D. Orăscu că casierul nu este Ńi-  
nut să pună banii în casă de cât 24 de ore  
după primire.

D. N. Manolescu. Cum? RepetaŃi.

D. N. CămărăŃescu. Mă rog, obser-  
vaŃi legea. Numai 24 de ore după primire.  
Prin urmare, avénd banii în dispoziŃia sa,  
în 24 de ore, un casier óre-care pótă fórte  
bine să sustragă banii, fără să Ńi pună în  
casă. Domnilor, este adevérat că Ńisele  
domnului RacoviŃă m'aŃ făcut să cer cu-  
vântul Ńi să adaog Ńi eŃ, că, în vederea  
furtiŃagului de bani care s'a făcut, es-  
te de datorია nóstă să luăm toate méŃu-

rile putincioase pentru a nu mai lăsa loc să se facă. Și în adevăr, ce o să dică lumea când scie că mai deunăzi s'au furat bani d'acolo, și va vedea că astă-ți noi reducem garanția casierului?

Ni se dice, că nu se găsește un casier care să dea 120 mii de franci garanție pentru un post remunerat cu 1,200 lei pe lună plus alte 400 de la casa pensiilor. Apoi, dacă la casa obligațiunilor domeniiale și se cere o garanție de 100 de mii lei noui, pentru ce la casa de depuneri, unde sunt atâtea milioane, să se dea numai de 72 de mii? Ce fel de raționament este acesta? D-lor, nu ved nici o nevoie să reducem garanția, și trebuie să menținem legea veche, pentru că banii sunt în mâna casierului, și numai după 24 de ore e dator să îi pună în casă; prin urmare cred că nu este bine să reducem garanția. Vă asigur că cu lefa care se plătește, vom găsi casier cu garanția de 120,000 lei.

**D. N. Manolescu.** D-lor, sciti sub ce impresiune s'a făcut această lege de reorganizare a casei de depuneri. Sciti, când a venit guvernul cu această lege, că eram toți îngroziți de hoțiile făcute acolo! Atunci s'a cerut casierului o garanție de 120 mii de franci, dar în urmă, practica a dovedit că nu putem realiza acesta. Sciti că și eu am onore să fac parte la acea casă, e bine, un an de zile am făcut mereu publicații pentru postul de casier cu garanție de 120,000, cerută de lege, și nu s'a găsit.

**Voci.** S'au prezentat.

**D. N. Manolescu.** S'au prezentat, este adevărat mai mulți, și chiar din acei proprietari de care ne vorbește D. Racoviță, însă consiliul nu a crezut că acele persoane sunt apte pentru acest post. Casierul actual este un om onest și cu stare, însă cu toată stăruința consiliului, el ne-a spus că nu mai este în stare a ocupa acest post, că este uă muncă grea *un rude métier*, cum dice francesul, trebuie să stea câte 2—3 ore pe zi sub pământ, în boltă, sub al 3-lea etagiu, și câte uă dată stă chiar și 4—5 ore. Consiliul de administrație șade la șase săptămâni uă săptămână în aceea boltă pentru a lucra, și chiar eu am răcit de 3, 4 ori acolo, pe când casierul este dator a se cobori în aceea boltă în toate zilele; și apoi i se mai cere și uă garanție așa de mare.

D-lor, să nu credeți că uă garanție mai mult sau mai puțin cu 60 mii lei va putea face pe un om onest. Onor. D-nu Cămărășescu dice că banii stau în mâna casierului 24 ore; D-sa se înșală.

**D. N. Cămărășescu.** Cer cuvântul, citiți legea.

**D. N. Manolescu.** Valorile se păstrează sub 3 chei, una ținută de un membru din consiliu, alta de director și cea de a treia de casier. Cererile ce se fac zilnic, fie în bani, fie în bonuri, sau în cupoane, se no-

tifică și se liberază a doua zi; ast-fel că numai pe acelea le dă în mâna casierului, și apoi se închide bolta și nimeni nu mai poate intra.

Apoi un membru al consiliului de administrație este dator după lege să observe lucrările, ast-fel că uă para nu poate eși sau intra fără consimțământul său.

Dacă însă am merge cu presupunerea până acolo, că și membrul consiliului de administrație, ca și directorele, precum și casierul nu dă destule garanții, atunci ar trebui să se închidă toate casele publice și să ne înecăm cu toții! Dar nu este așa D-lor, nu trebuie să esagerăm temerile noastre până în așa grad, căci atunci garanția casierului nu ar fi suficientă ori-cât ar fi ea.

Vedeți dar D-lor, că rolul casierului fiind mărginit, chiar garanția de 72 mii lei este ilusorie și cam de prisos. Cu toate acestea, D-lor, dacă ar fi posibilitate a se găsi un casier cu uă asemenea garanție de 120,000 lei, nimeni nu dice că nu este bine; dar după cum v'am mai spus, aproape de un an s'au făcut publicații, și aceia cari sau prezentat cu uă asemenea garanție nu s'au crezut că sunt destul de apti pentru acest post.

**D. Racoviță,** S'au prezentat mai mulți dintre care se putea alege.

**Uă voce.** Dar nu au fost agreeți.

**D. N. Manolescu.** D-lor, casierul actual nu poate să mai stea, este bolnav de reumatism, el nu poate nici împlini garanția de 120,000 lei, și altul în condițiunile acestea nu putem găsi ca să ne inspire destulă încredere; prin urmare eu vă rog și vă conjur de a primi această modificare în lege, altminterea, nu vom putea ajunge la nici un rezultat.

**D. Voinov.** D-lor, recunosc și eu în principiu că moralitatea nu atârână de la avere. Se poate să fie oameni săraci onesti și oameni bogați ma-lonești. Dar când nădată în legile noastre s'a admis principiul garanțiilor materiale, mie mi se pare că trebuie să fim cât se poate mai scrupuloși în admiterea garanțiilor.

D-lor, dacă este necesar ca un casier al casei de depuneri și consemnațiunii să aibă, pe lângă garanție morală și uă garanție materiale, atunci înțeleg obligațiunea că acel casier să mai aibă uă garanție depusă suficientă.

Sau acel casier trebuie să aibă uă garanție materială, sau este înconjurat de acel control serios în tot momentul, în cât chiar când ar voi a face sustracțiuni, să nu le potă face, și atunci să mă unesc cu uă propunere care să rădice garanția materială, pentru că sunt erași oameni foarte onesti care să aibă atata garanție morală, în cât să nu fie trebuință nici de 70 mii de franci. Prin urmare, sau trebuie sau nu trebuie garanție. Dacă nu este necesară, atunci să lăsăm a se presenta oameni cu

totă aptitudinea și cu garanție morală de care ni s'a vorbit. Dar se vede că nu este destul, și pentru acesta ved că vine a ni se propune modificarea nu în sens de a se rădica garanția casierului de la casa de depuneri ci de a se reduce la uă sumă oare-care. Apoi dacă lucrul este așa v'aș ruga să ne gândim la un lucru: mi se pare că se va produce un efect rău în public prin această reducere a garanției. Cum? Când totă lumea scie ce s'a petrecut la casa de depuneri, când legile noastre nu sunt destul de severe în pedepsirea abuzurilor, să venim a reduce garanțiile? Cred că nu este bine a se reduce acea garanție a casierului acelei case.

Dar să dice că nu se pot găsi persoane care să aibă o asemenea garanție, vă mărturisesc că nu înțeleg de loc acesta. Cine găsește 70 mii de franci, poate găsi și 120,000, căci diferența nu este așa de enormă.

Apoi, D-lor, ni s'a citat un exemplu că la casa bonurilor domeniiale casierul are garanție de 100 mii franci, casierii de județ au garanție leafa lor pe un an sau doi; dară acolo nu sunt atâtea sume încredințate lor ca la casa de depuneri.

Vă rog, D-lor, să vă gândiți la impresiunea morală care are să facă în țară modificarea acestei garanții. Imi pare rău să se dică, că această micșorare de garanție se face în vedere de persoane; nu mă preocup de persoane. A avut dreptate D. Manolescu când a dis că sunt oameni care se prezintă a lua postul de casier cu garanția materială, dară nu prezintă garanția morală; și a făcut bine că nu îi a primit. Am convinețiunea că se pot găsi oameni care să dea garanția de 120 mii franci, și să inspire și încredere. D. Manolescu mai dice, că bietul casier muncesce totă ziua, în cât casierul care este acum numai poate șede, fiind-că îi se absorbă tot timpul și toate forțele sale fizice și intelectuale; ei, apoi prin micșorarea garanției are să se schimbe timpul serviciului și mijlocele cari consumă forțele sale fizice și morale? Dacă acel timp și mijloce nu sunt bine remunerate, primescă augumentăm remunerării; atunci se vor găsi persoane și cu garanția materială a lui sau luată de la alții, și cu garanția morală, sciind că va fi bine plătit pentru serviciul care îl face.

Vă conjur și eu, la rândul meu, să nu primiți scăderea garanției, pentru că am ferma convicțiune că va face un efect moral rău în opinia publică.

**D. M. Kogălniceanu, ministrn de externe.** D-lor, când am văzut persoane, ca onor. senatori care au combătut acest proiect de lege, mi am dis, materia merită de a fi studiată; cum s'au găsit persoane, demne de totă considerațiunea, de a combate această lege, tot așa sunt și persoanele care au făcut pe colegul meu de la finanțe ca să înfățișeze acest proiect de lege.

Fiind-că D. ministru de finace nu este prezent spre a spune acele motive, care l'au făcut să ceară această modificare, rog pe Senat a consimți la amânarea acestui proiect de lege, pînă când ministrul titular va fi făcut.

— Se pune la vot amânarea și se primesce.

*D. raportator N. Cămărășescu*, dă citire raportului asupra proiectului de lege pentru amânarea facerii recensământului general :

*Domnilor senatori,*

Proiectul de lege privitor la amânarea facerii recensământului general pentru toate dările fiscale, prezentat în deliberarea Senatului cu Domnesul Mesagiū Nr. 735, și votat de onor. Adunare a deputaților în ședința din 7 Aprilie 1878, secțiunile onor. Senat luându-l în cercetare l'a admis în unanimitate, numind delegați :

Secțiunea I pe D. Stefan Belu.

" II " Iacob Fētu.

" III pe sub-semnatul.

" IV pe D. N. Arion.

" V " G. Fălcoianu,

carî, întrunindu-se în ziua de 4 Mai curent în număr complet și luând din nou în cercetare acest proiect de lege, avînd în vedere și espunerea de motive a D-lui ministru de finace, l'a admis în unanimitate, numind pe sub-semnatul raportator, ca să supună la cunoștința D-vostre rezultatul deliberărei sale, și v'rog să bine-voiți a l' vota și D-vostre.

Raportator : *N. Cămărășescu*.

#### LEGE

**pentru amânarea facerii recensământului general pentru toate dările fiscale**

Art. unic. Recensământul general pentru toate dările fiscale, ce urmîză a se face în virtutea legii de la 4 Mai 1877, se amînă și se va face în anul 1879.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de 7 la Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 56 voturi, contr'a 1, fiind și 5 abțineri.

Președinte : **C. A. Rosetti**.

(L. S.) Secretar : *G. Sefendachi*.

**D. vice-președinte**. Discuțiunea generală este deschisă.

— Ne luând nimeni cuvîntul, se pune la vot luarea în considerațiune și se primesce.

— Se pune la vot legea în total prin bile.

**D. vice-președinte**. Resultatul votului, D-lor, este :

32 votanți.

32 bile albe.

— S'a primit proiectul cu unanimitate.

*D. St. Belu, raportator*, dă citire raportului relativ la modificarea unor articole din legea Serviciului financiar :

*Domnilor senatori,*

Comitetul delegaților ales de secțiunile D-vostre pentru cercetarea proiectului de lege, relativ la clasificarea personalului serviciului penitenciar central dupe legea organică, întrunindu-se în ziua de 5 Mai curent, în număr de 3 membri, și anume : DD. Ap. Grăjdănescu, N. Arion și sub-scrisul, fiind absente D. G. Fălcoianu, a vîdut că secțiunea I și a IV a admis'o ; secțiunea III și a V a respins'o, eră secțiunea II a suspens'o.

Comitetul delegaților la rîndul s'eu, luând din nou în cercetare acest proiect de lege, avînd în vedere și espunerea de motive a D-lui ministru de interne, l'a admis în majoritate, fiind contra D. Ap. Grăjdănescu, numind pe sub-scrisul raportator a supune la cunoștința D-vostre rezultatul deliberărei sale, rugându-v' tot d'ua-dată să bine-voiți a l' vota și D-vostre.

Raportator : *St. Belu*.

#### LEGE.

**Pentru clasificarea personalului serviciului penitenciar central dnpă legea, organică.**

Art. 1. Personalul serviciului penitenciar și retribuțiunile lui se fixăză după cum sunt anume arătate în tabloul anexat.

Art. 2. Dispozițiunile legilor de organizațiune a serviciului penitenciar, votate de Corpurile Leginitore la 1871, 1874, 1876 și 1877, sancționate prin decretele No. 1,248 din 1871, 169 și 1,246 din 1874, 515 din 1876 și 411 din 1877, sunt abrogate numai în cât privesc fixarea lefilor și a diurnelor precum și a posturilor suprimate și înființate după tabloū.

Acastă lege împreună cu tabloul anexat la ea s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de le 8 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 64 voturi, contra 3.

Președinte, **C. A. Rosetti**.

(L. S.) Secretar, *G. Sefendachi*.

#### TABLOU

*De personalul și retribuțiunea serviciului penitenciar.*

1 Directore l'efă lei 740, 1 sub-directore l'efă lei 450, 2 șefi de biuroū l'efă lei 260 fie-care, 1 adjutor de corespondență l'efă lei 185, 1 Verificator l'efă lei 200, 1 arhivar l'efă lei 185, 1 raportator statistic l'efă lei 200, 1 registrator l'efă lei 150, 4 copisti l'efă lei 110 fie-care, 1 camerist diurnă lei 70.

*Personalul penitenciarelor.*

3 Directori clasa I l'efă lei 300 fie-care,

5 directori clasa II l'efă lei 250 fie-care, 7 directori clasa III l'efă lei 200 fie-care, 3 grefieri comptabili clasa I l'efă lei 150 fie-care, 5 grefieri comptabili clasa II l'efă lei 120 fie-care, 7 grefieri comptabili clasa III l'efă lei 100 fie-care, 2 medici, Bucovet și Salinele-Marî diurnă lei 200 fie-care, 4 medici la Dobrovet, Mărgineni, Iași și Tergu-Ocna diurnă lei 150 fie-care, 2 registratori arhivari la Văcăresci și Iași l'efă lei 120 fie-care, 1 copist la Văcăresci l'efă lei 100, 1 telegrafist la Văcăresci diurnă 60, 15 preoți diurnă lei 40 fie-care, 25 guardieni clasa I diurnă lei 60, fie-care, 35 guardieni clasa II diurnă lei 50 fie-care, 40 guardieni clasa III diurnă lei 40.

Acest tabloū împreună cu legea s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 8 Aprilie anul 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 74 voturi contra 3.

Președinte, **C. A. Rosetti**.

(L. S.) Secretar *G. Sefendachi*.

Neluând nimeni cuvîntul se pune la vot luarea în considerațiune și se primesce.

— Se citește art. 1 și tabloul anexat.

**D. vice-președinte**. Discuțiunea e deschisă.

**D. G. Leca**. Nu m'îndoiesc că modificarea ce se face este pentru îmbunătățirea penitenciarelor. Sciū că mai nainte penitenciarele aveaū câte un atelier de tăbăcărie, de ciobotărie, legătorie etc. Nu sciū dacă aceste ateliere mai există și astăzi. Dacă dară această modificare, ce aduce proiectul de lege, ar fi pentru uă asemenea îmbunătățire, eu cred că asemenea sacrificii cu mulțumire și le impune țera. Dacă D. ministru ne va da lămuriri în acest sens, nu avem de cât să votăm această modificare, ce are de scop îmbunătățirea penitenciarelor.

**D. președinte al consiliului, I. Brătianu**. D-lor, tocmai pentru acele ateliere, s'a cređut că este bine ca Statul să facă ore-care sacrificii sporind plata directorilor de penitenciare. Un om cu instrucțiune, de curînd venit, a făcut să înainteze aceste ateliere; se p'ote constata această prin reînființarea atelierului de tăbăcărie de la Mărgineni, și acela de cartonagiū de la Cotroceni; prin urmare prin modificarea prezentei legi sperăm nu numai să îmbunătățim dară chiar să creem, după exemplele ce v' dădui mai sus. În adevăr, D-lor, penitenciarele sunt o plagă, fiind-că directorii sunt așa de puțin plătiți, în cât cu anevoe se găsesc omeni capabili și onești care să primescă a fi directori de temniță, avînd câte 190 lei pe lună, și l'efa cea mai mare de 290 lei; prin urmare care este omul acela care pentru uă asemenea sumă să se ducă într'ua temniță; trebuie să aibă în adevăr uă vocațiune pentru această, sau să devie un adevărat apostolat pentru d'ensul.

Pentru acest cuvânt, neputând avea directori buni, rezultă că în loc ca în penitenciar să se potă devolta moralitatea, din contra se aduce corupțiunea și de aceea din vreme în vreme chiar condamnați scapă

De când a venit D. director actual, s'a destituit mai mulți, și am căutat a se aduce ore-care îmbunătățiri fără a crește budgetul; însă este de trebuință a se îmbunătăți apunamentele unor funcționari ca să se potă găsi omeni care să corespundă sarcinei ce iau.

— Ne mai cerând nimenea cuvântul se pune la vot luarea în considerare a proiectului cu tabloul și se primesce.

— Se dă citire pe articole și puindu-se la vot se primesce.

— Se pune la vot legea în total prin bile:

**D. vice-președinte, D. Brătianu.** Resultatul votului este:

Votanți . . . . .	37
Majoritatea reglementară . . . . .	20
Bile albe . . . . .	33
Bile negre . . . . .	4

Prin urmare Senatul a încuviințat proiectul de lege.

(D. C. Bosianu ocupă fotoliul președential).

**D. G. Leca raportatorele** dă citire următorului raport și proiect de lege:

#### Domnilor senatori,

Proiectul de lege pentru modificarea unor dispozițiuni din legea de la 13 Iunie 1874, și din cea de la 4 și 12 Februarie 1875, privitoare la regularea proprietății Statului din Basarabia, prezentat în deliberarea Senatului cu Domnescul Mesagiu No. 1,022 și votat de onor. Adunarea Deputaților, în ședința din 29 Aprilie 1878, secțiunile D-v. luându-l în cercetare l'a admis toate în unanimitate.

Comitetul delegaților la rândul său, întrunindu-se în ziua de 6 Mai 1878, în număr de 4 membri și a nume: D-nii N., Drosu, St. Bellu, C. Bantaș și sub-scrisul fiind absente D. N. Cămărășescu, și luând din nou în cercetare sus țisul proiect de lege, l'a admis în unanimitate, numind pe sub-scrisul raportatore spre a supune la cunoștința D-v. rezultatul deliberării sale și a vă ruga să bine voiți a l' aproba și D-vóstră.

Reportator, **G. Leca.**

#### LEGE

Pentru mofificarea unor dispozițiuni din legea de la 13 Iunie 1874, și din cea de la 4 și 12 Februarie 1875, relativă la regularea proprietății Statului din Basarabia

Art. 1. Plata pământului pe care locu-

itorii din coloni și domenii din Basarabia, au devenit proprietari, în virtutea legii din 13 Iunie 1874, modificată prin legea din 4—12 Februarie 1875, se va repărți pe termen de 25 de ani în loc de 15 ani prevăduți la art. 13 din țisa lege.

Art. 2. Sătenilor din comunele Noul Caragaciu și Tropologul carți, la aplicarea legii din 1874, s'a în proprietărit numai pe câte deșetine de pământ, li se va completa întinderea de 20 desetine de fie-care: cap de familie, coprin în tabelele de catagrafie întocmite la aplicarea ei.

În acele 20 desetine de fie-care cap de familie întră și casele cu locul lor ce posedă în vatra satului, precum și grădinele, viile, livezile, pădurile și plantațiunile de ori-ce natură.

Art. 3. Sunt și rămân abrogate toate dispozițiunile anterioare contrarii legii de față.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 29 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi contra a trei.

Președinte **C. A. Rosetti.**

(L. S.) Secretar, **I. Villacros.**

**D. vice-președinte, C. Bosian.** Dispozițiunea generală este deschisă.

— Ne cerând nimeni cuvântul se pune la vot luarea în considerație și se primesce.

— Se citește art. 1 după cum urmează.

Art. 1. Plata pământului pe care locuitorii din coloni și domenii din Basarabia, au devenit proprie'ari, în virtutea legii din 13 Iunie 1874, modificată prin legea din 4—12 Februarie 1875, se va repărți pe termen de 25 ani în loc de 15 ani prevăduți la art. 13 din țisa lege.

**D. raportator G. Leca.** Iată, D-lor Senatori, motivul pentru care guvernul a modificat acest articol; din cauza resbelului și alte cauze, locuitorii din Basarabia au fost în imposibilitate de a plăti dările. Guvernul a cređut că face un bine modificând termenul plăței, așa în loc de 15 ani s'a pus 25 ani. Fiscul nu perde, căci aceeași sumă se va incasa, numai într'un termen mai lung și prin urmare mai ușor pentru acei locuitori.

— Se pune la vot art. 1 și se primesce.

— Se citește art. 2 și 3 și puindu-se la vot se primesc.

— Se pune la vot legea în total prin bile și rezultatul este:

Votanți . . . . .	35
Bile albe pentru . . . . .	35

**D. vice-președinte.** Legea este primită în unanimitate.

**D. Nicolae Drosu raportator,** dă citire raportului și proiectului de lege, pentru aprovizionarea postavului trebuincios armatei din fabrica D-lui Eugeniu Alcaz.

#### Domnilor senatori,

Proiectul de lege prin care ministerul de resbel este autorizat să aprovizioneze armata cu postavurile necesare pe timp de șese ani din fabrica D-lui Eugenie Alcazi, prezentat în deliberarea Senatului cu domnescul mesagiu No. 1021 și votat de onor. Adunarea deputaților, în ședința de la 29 Aprilie 1878, secțiunile D-vóstră luându-l în cercetare toate l'a admis în unanimitate, afară de secțiunea III, care a primit-o cu următorul amendament la art. 12 din contract: „Propunem înlocuirea membrului Camerei de comerț, cu primul președinte al curței de casațiune”.

Comitetul delegaților la rândul său, întrunindu-se în ziua de 6 Mai 1878, în număr de 4 membri și anume:

D. I. Fătu, St. Belu, C. Bantaș, și sub-scrisul, fiind absente D. N. Cămărășescu, și luând din nou în discuțiune, atât proiectul de lege cât și contractul anexat, l'a admis în unanimitate, înlăturând amendamentul secțiunii III.

Acesta fiind rezultatul deliberării comitetului delegaților, cu onore viă a l' supune la cunoștința și aprecierea D-vóstră. Raportatore: **N. Drosu.**

#### LEGE

Art. unic. Ministerul de resbel este autorizat ca, postavurile necesare armatei pe timp de șese ani, să le cumpere din fabrica D-lui E. Alcaz, ce uă are în județul Némțu, în condițiile și cu prețurile stipulate în proiectul de contract aici anexat.

Acastă lege, împreună cu contractul anexat la dēnsa, s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 3 Mai 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 65 voturi contra a cinci.

Vice-președinte, **A. Vasescu.**

(L. S.) Secretar, **G. Sefendachi.**

#### CONTRACT

Ministerul de resbel pe de uă parte și D. E. Alcaz pe de alta, încheie prezentul contract, pentru aprovizionarea postavurilor necesare la îmbrăcăminte armatei pe timp de 6 ani, pe bazele următoare:

1. D. E. Alcaz se însărcinează a fabrica în țeră, la fabrica D-sale din județul Némțu, postavurile: ser, civit, castani și alb de care armata va avea necesitate pe fie-care an;

2. Postavurile de carți ministerul de resbel va avea necesitate pentru fie-care an, D. Alcaz să obligă a le preda în termen de 6 luni, socotit de la data comunicării ministerului de resbel.

Prederea o potă face și rēnduri, ast-fel ca în termen de 6 luni, să fie terminată în total;

3. Calitatea postavurilor va fi conform modelelor tipe aprobate de minister și

sub-scrise de D. Alcaz, care se vor stabili uă singură dată pentru durata prezentului contract;

4. Postavurile vor fi fabricate numai din lână curată și solidă, fiind cu totul oprit a se întrebuița în fabricațiunea lor, lâna de ôie bolnavă de piele, lâna denumită artificială, sfârcuri și alte remășițuri sau mărunțisuri de lâna, lâna de miel sau bumbac, ori materii vechi.

Lâna va fi bine spălată și curățită de ori-ce materii străine.

Postavurile după fabricațiune vor fi bine date decatirului la apă, fără nici un lustru și fără să fi fost supuse la acțiunea preseii sau a vaporei.

Colorile postavului vor fi bine adevărate și bine colorate spre a nu eși nici de sôre nici de plôie.

5. Postavurile bine curățite (scôsă gră-simea lână), uscate și curățite de toate ră-mășițele manipulației, trebuiesc a avea uă greutate, adică:

Metru postav ser de	1,100	grame	cu	bete
idem	civit	de	970	idem
idem	castaniu	de	970	idem
idem	alb	de	970	idem

Betele în aceste greutateți nu pot trage mai mult de 20 grame la metrul de postav.

Lățimea postavurilor între bete va fi:

Pentru postavul ser de un metru și 35 centimetre, ăra postavul civit, castaniu și alb vor avea lățimea de un metru și 36 centimetre.

În cazul ca postavurile să aibă uă lățime mai mică, acesta se pôte tolera până la un centimetru, în locul căruia va da D. Alcaz în lungime, pentru fie-care centimetru, la metrul câte 40 milimetre în lungime; ăra postavurile a căror lățime este mai mare de cât lățimea aci coprinsă, nu se dă drept D-lui Alcaz la nici uă despăgubire, însă această lățime în mai mult nu se pôte tolera de cât până la un centimetru.

Toțe bucățile de postavuri trebuiesc a se forma în rolouri; fie-care roloiu va avea uă lungime de la 19 la 25 metri; ast-fel ca să pôte vedea erorile de fabricațiune, cari ar putea să se găsească în țesături.

La ambele capete ale fie-cărui roloiu și între bete se va afla marca D-lui Alcaz.

6. Verificarea și primirea postavurilor se va face la fabrica D-lui Alcaz de către uă comisie numită de ministerul de resbel.

7. Transportul se va face de către D. Alcaz până la gara București sau Iași, însă ministerul și va da fof de drum la calea ferată, al cărui cost se va scădea din banii ce și se va cuveni pentru materialul predat și pe prețul cu care ministerul plătesce materialele armatei pe calea ferată.

Ambalagiul postavurilor este în comp-tul D-lui Alcaz.

8. Plata se va face D-lui Alcaz conform legei de comptabilitate, treptat cu primirea postavului de comisie, pe prețurile următore:

Pentru metrul de postav ser și castaniu și se va plăti câte lei 8 fie-care metru.

Pentru metrul de postav civit și alb și se va plăti câte lei 8, bani 60 fie-care metru.

9. Din valôrea totală a postavului ce se va comanda anual, se va libera ca avans D-lui Alcaz câte uă a treia parte, care și se va ține din valôrea celor din urmă predări.

10. Pentru asigurarea executării acestui contract, pentru bună calitate a postavurilor, conform cu modelele, precum și pentru avansele ce și se va libera, D. E. Alcaz garantéză în fondul fabricăi mai sus menționată și a materialului aflător în ea, prin toate formele legale; care garanție nu se va putea degaja de cât după expirarea în termen de șese ani al acestui contract și după efectuarea în total a comandelor ce va primi de la minister.

11. În cazul ca ministrul să aibă necesitate peste materialul comandat, încă de uă altă cantitate în cursul anului, D. Alcaz este obligat a da ori-ce cantitate i se va cere tot în condițiunile de mai sus.

12. În cas ca postavurile să fie respin-se de comisie în parte sau în total ca ne-conforme modelelor type și condițiile din acest contract, și dacă D. Alcaz s'ar crede nedreptățit prin deciziunea comisiei, atunci se va recurge la un arbitragiu compus: de un delegat din partea D-lui Alcaz, altul din partea ministerului de resbel și un membru din camera de comer-ciū din București tras la sorț, care va hotărî în definitiv.

Dăca și arbitrii vor respinge postavurile, atunci D. Alcaz este dator a înlocui cu altul după modelele typ și condițiile stipulate, în termenul cel mult de șese-deci zile, ăra dacă după acest termen nu va preda cantitatea comandată, atunci ministerul este liber a cumpăra în comp-tul D-lui Alcaz ori de unde și cu ori ce preț se va găsi, fără să aibă drept de a reclama în contra unei asemenea dispozițiunii.

13. D. Alcaz este scutit de plata tim-brului și taxa de înregistrare.

14. D. Alcaz fiind obligat a confecționa în fabrica din țără a D-sale tot materialul comandat de minister, este poprit a aduce asemenea material din străinătate pentru armata română și ori cât material se va constata de comisie și minister că este importat din străinătate, se va respinge.

15. Acest contract nu va putea avea putere de executare de cât după aprobarea Corpurilor Legiuitoare și decretare.

Ministru de resbel ad-interim: *I. C. Brătianu.*

*E. Alcaz.*

#### CONDIȚIUNI ADIȚIONALE

Art. 1. D. Alcaz este obligat a asigura

în contra incendiului atât fabrica cât și materialul ei.

Art. 2. Fabrica va fi scutită de ori-ce dare directă către Stat, comună sau județ pe timpul duratei contractului.

Art. 3. Osebit de postav D. Alcaz se obligă a preda și efecte de postav confecționate ce s'ar cere pentru armată.

Art. 4. Lânurile cari nu se găseesc în țără și pe care D. Alcaz ar fi nevoit prin urmare să le aducă din străinătate, vor fi scutite de ori-ce plată de vamă, numai pe timp de trei ani cu începere de la 1 Ianuariu 1879.

Acest contract din preună cu legea s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 3 Mai 1878, și s'a adoptat cu majoritatea de 65 voturi, contra 5.

Președinte: *A. Văsescu.*

(L. S.) Secretar: *G. Sefendake.*

— D. președinte declară discuțiunea generală deschisă.

— Necerënd nimenea cuvântul se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului, și se primesce.

Se dă citire art. 1-ii.

D. *Sărățeanu.* D-lor Senatori, în secțiunea a treia s'a ivit un amendament. Acest amendament tinde a reforma unul din articolele acestui contract.

Veți bine-voi, D-lor, a vă reporta la art. 12 din contract și veți vedea că, în cas când postavurile predate de D. Alcaz Statului, ar părea neconforme cu modelele depuse și comisiunea ar regula să le primescă, atunci dice că se va face uă noă comisiune arbitrară compusă de un delegat al guvernului și de unul al D-lui Alcaz; iar în cas de paritate în această comisiune este chemat a se pronunța un membru al camerei de comerț din București tras la sorți.

Șecțiunea a III-a, D-lor, a cređut că această măsură este insuficientă atât pentru drepturile guvernului cât și pentru drepturile D-lui Alcaz, și a cređut a se însărcina mai bine cu această deciziune primul președinte al curței de casațiune.

Uă singură obiecțiune se pôte face acestui amendament, că membrul camerei de comerț va fi tot-d'a-una mai în stare de a renosce care sunt postavurile bune și ca-sunt cete rele.

Ei bine, această obiecțiune cred că nu este adevărată, membrii camerei de comerț sunt de multe ori de diferite profesii, argintari, potcovari, băcani, etc. Ei bine, cum voiți D-v., ca un băcan, spre exemplu, să înțelegă și să se pôte pronunța în cunoștință de cauză dacă postavurile sunt bune sau rele. Mai mult: când va fi vorba de a tranșa uă dificultate relativă la condițiunile din contract, adesea ori va fi în neputință de a cunoșce dacă guvernul său D. Alcaz are dreptate, și nu-

mai primul președinte de la casație pôte lua uă măsură dréptă, pentru că fiind un om capabil și influente va putea în tot-d'a-una să ia cunoștință, să numescă indirect uă comisiune de ómenî competenți, ast-fel în cât să se asigure de adevăr și să fie imparțial atât pentru Stat cât și pentru D. Alcaz. i

Acéstă măsură secțiunea a III crede că presintă uă mai mare garanție, și de aceea rógă pe Senat să o primescă.

D. președinte. Propuneți un amendament?

D. Sărățeanu. Am propus, este la biurot.

— Se dá citire amendamentului D-lui Sărățeanu:

#### AMENDAMENT

Propunem înlocuirea membrului camereii de comerț cu primul președinte al curței de casație.

D. M. Costache Iepureanu. D-le președinte, discuțiunea generală este închisă, prin urmare nu este locul aci ca să se presinte acest amendament.

D. Sărățeanu. S'a luat în considerație această lege și s'a citit art. 1.

Prin urmare suntem chemați, pronunțându-ne asupra acestui art. unic, să ne pronunțăm și asupra condițiunilor stipulate în proiectul de contract; ast-fel discuțiunea este la locul ei.

D. N. Drosu, raportor. Delegații au respins amendamentul.

— Se pune la vot amendamentul și se respinge.

— Se pune la vot legea în total prin bile.

D. Alcaz. Eug. Eü mă abțin de la vot.

D. vice-președinte. Resultatul votului este:

Votanți . . . . .	36
D. Alcaz s'a abținut.	
Bile albe pentru . . . . .	33
„ negre . . . . .	3

Legea este primită.

D. Cămărășescu, raportor, dá citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor senatori,

Comitetul delegaților ales de secțiunea Senatului pentru cercetarea proiectului de lege pentru contractarea unui împrumut de 715,284 lei bani 50 de către comuna Iași, presintat în deliberarea Senatului cu Domnescul mesagiü Nr. . . . și votat de onor. Adunare a deputaților în ședința din 22 Februarie 1878, întrunindu-se în ziua de 6 Aprilie 1878 în număr de trei membri și a nume: D-nii G. Fălcoianu, N. Drosu și sub-scrisul, fiind absinți D-nii St. Belu și D. Sturdza, a vădüt că secțiunea I, IV și V l'a admis; secțiunea II l'a

respins în majoritate și secțiunea III l'a respins cu paritate de voturi.

Comitetul delegaților, la rândul său, luând din nou în discuțiune acest proiect de lege, l'a admis în unanimitate.

Acesta fiind rezultatul deliberării comitetului delegaților, cu onóre vin a'l supune la cunoștința și aprobarea D-vóstre.

Raportor (semnat) N. Cămărășescu.

#### LEGE

pentru contractarea unui împrumut de lei 715,284 bani 50 de către comuna Iași.

Art. 1. Comuna Iași este autorisată a contracta un împrumut de 715,284 lei 50 bani, pentru plata datoriiilor sale.

Art. II. Acest împrumut comuna l va achita de uă dată sau în mai mulți ani, după cum se va putea înlesni, din nvoile resurse ce ea a votat, sau din alte resurse ce și va crea.

Acéstă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 22 Februarie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de cincideci și patru voturi, contra a douăsprezece.

Președinte: G. A. Rosetti.

(L. S.) Secretar: R. C. Patarlageanu.

D. N. Drosu. D-lor, espunerea de motive vă va fi dat destule lámuriri de trebuința ce are comuna Iași de a face acest împrumut. Dările care sunt pentru acoperirea lui s'au votat, prin urmare nu rămâne de cât să bine-voiți a vota legea.

— Ne mai luând nimeni cuvântul, se procede la votarea prin bile a art. 1.

D. vice-președinte. Resultatul votului este:

Votanți . . . . .	33
Majoritate absolută . . . . .	20
Bile albe pentru . . . . .	30
Bile negre contra . . . . .	3

Proiectul s'a adoptat.

D. președinte al consiliului. Aș ruga mult pe D-nii senatori să se pue la ordinea zilei proiectul de lege pentru concesiunile arendașilor. Nu știu dacă a trecut prin toate secțiunile...

D. vice-președinte. Da, a trecut.

Voci. Să se pue la ordinea zilei.

D. vice-președinte. Se va invita comitetul delegaților a lucra, ca pentru luni să se pue la ordinea zilei.

Acum, D-lor, mai avem uă lege de naturalizare și epuisăm ordinea zilei.

D. raportor Cămărășescu dá citire raportului:

Domnilor senatori,

Comitetul delegaților ales de secțiunile D-v, întrunindu-se în ziua de 7 Mar-

tie curent, în număr de patru membri și anume: D-nii N. Lahovary, N. Arion, St. Belu și subsemnatul raportor, fiind absinte D. George Fălcoianu, delegatul secțiunei V, și luând în cercetare conclusiunea prin care se recunoșce D-lui Nicolae Densușianu calitatea de cetățian Român, în virtutea art. 9 din Constituțiune, prezentată în deliberarea Senatului cu Domnescul mesagiü Nr. 442 și votată de onor. Adunare a Deputaților în ședința din 18 Februarie 1878, a vădüt că toate secțiunile a admis-o în unanimitate.

Comitetul delegaților, la rândul său, având în vedere actele din dosar și găsindu-le în cea mai bună regulă, a constatat că D. Nicolae Densușianu este de naționalitate română, născut în comuna Densușeni, ținutul Transilvaniei, și botezat în religiunea greco-catolică, precum se probéză prin adeverița primăriei comunei Densușeni cu Nr. 522, că a căpétat permisuniunea de a emigra de la protecțiunea Austro-Ungară prin adresa ministerului regese Ungar de interne sub Nr. 53,453 și de când se află domiciliat în Bucuresci, se bucură de cea mai bună reputațiune, și are uă purtare morală în societate, precum certifică primăria comunei Bucuresci, prin certificatul Nr. 16,902 din 31 Octombrie 1877.

Comitetul delegaților, considerând că îndeplinesce toate condițiunile cerute de art. 9 din Constituțiune în virtutea căruia și se recunoșce calitatea de cetățian Român, a admis în unanimitate sus-đisa conclusiune, și vine, prin subscrisul, a vă ruga să bine-voiți a o vota și D-v.

Raportor, N. Cămărășescu. j

#### CONCLUSIUNE

Art. unic. În virtutea art. 9 din Constituțiune, se recunoșce D-lui Nicolae Densușianu calitatea de cetățian Român.

Acéstă conclusiune s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 18 Februarie 1878 și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi contra 2.

Președinte, G. A. Rosetti.

(L. S.) Secretar, Dimancea.

— Necerând nimeni cuvântul, se pune la vot prin bile indigenatul D-lui Densușianu și rezultatul este cel următor:

Votanți . . . . .	30
Bile albe pentru . . . . .	29
Bile negre contra . . . . .	1

D. vice-președinte. Senatul a primit indigenatul D-lui Densușianu.

Ședința este rădicată.

— Ședința ser ädică la orele 5-p. m. și se anunță cea viitoare pentru Luni la 8 ale curenteii.



## ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 8 Mai 1878.

Președintele D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari N. Cisman, Gr. Isăcescu, G. Sefendache și I. Villacroze.

Sedința se deschide la orele 1 și jum. după amăzi.

Prezenți 83 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 64 și a nume :

*Bolnav :*

D. G. Vernescu.

*In concediu :*

D-ni I. Apostolescu, A. Candiano-Popescu C. Fleva, D. Leca, G. Magheru, D. Miculescu, G. Rădescu, S. Rosetti, D. Sofronie, H. Zugrăvescu, I. Docan.

*Fără arătare de motive*

D-ni P. Arbore, N. Athanasiu, T. Bagdat, N. Bujoreanu, I. Codrescu, C. Colibășanu, N. Constantinescu, L. Costin, Gr. Cozadin, G. Danielopolu, D. Donici, L. Eraclide, M. Ferichide, D. Frunză, G. Fulger, N. Furculescu, C. Fusea, P. Gheorghidi, D. Giani, C. Giuvara, N. Guran, C. Grădiștenu, I. Ionescu, T. Ion, I. Iurașcu, G. Macri, I. Marghiloman, G. Miculescu, Fr. Milescu, Gr. Monteor, N. H. Nicolau, I. Nicolau, N. Nicorescu, R. Opran, E. Protopopescu-Pake, G. Radovici, M. Rosetti, A. Șendrea, C. Șoarec, I. A. Sturdza, G. Tacu, A. Teriachiu, A. Varnali, A. Visanti, P. Zamfirescu, T. B. Lătescu, I. Gurită, G. Parpalea, P. Cazotti, D. I. Ghica, A. Stolojan, A. Văsescu.

— Sumarul ședinței precedente se aprobă.

— Se acordă concediu D-lor deputați N. Athanasiu, A. Stirbei, P. Gheorghidi, N. Rosetti și G. I. Miculescu.

— Se comunică Adunării adresa D-lui președinte al consiliului de ministri, prin care înconștientă că la 10 Mai fiind aniversarea suzei pe tron a Măriei Sale Carol I, cea și se va serba printr'un Te-Deum la Mitropolie și onorurile militare la 11 ore dimineața.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților de secțiuni asupra proiectului de lege pentru creditul agricol și urban și două raporturi ale comisiunii financiare asupra a două proiecte de credite.

Se comunică Adunării raportul comitetului de delegați ai secțiilor asupra proiectului de lege comunală.

D. N. Ionescu. D-le președinte, aș dori să bine-voii a face a se da citire acestui raport, fiind că este prezentat cu ore cari reserve. Noi am înștiințat pe D. ministru

de interne, ca să vină în sinul comisiunii să dăm uă citire proiectului de lege și să vedem ce este de făcut, pentru ca ast-fel și D-sa să aibă cunoștință de acest raport. Raportul este făcut, dar nu putem să l considerăm ca depus în totă regula de cât după ce i vom da din nou citire în comitet în prezența și a D-lui ministru.

Maș este și uă altă împrejurare, aceea că noi am decis în comitet ca D. Stolojan, președintele comitetului, să fie înștiințat printr'o depeșă, ca să vină să asiste la aceea citire împreună cu D. ministru. De aceea vă rog să bine-voii a da citire raportului de depunerea acestui proiect de lege ca să vedem ce este de făcut. Dacă uoi l'am depus astă-zi, am făcut acesta numai ca să răspundem la impaciența D-lor Dimancea și Sihlenu, ca să arătăm că lucrarea este terminată din partea noastră și că nu mai rămâne de cât să îndeplinim uă formalitate.

D. președinte. Atunci eu nu pot considera raportul ca depus, căci nu pôte fi un raport depus sub rezerve. Ca să aducem pe D. Stolojan, a cărui soție sciuă că este în pericol, acesta este imposibil. Pentru ca ministrul să citescă acest raport, acesta nu este tréba biuroului.

Uă voce. Cer cuvântul.

D. președinte. Nu putem face nici uă desbatere pênă când raportul nu va fi depus. . . .

Voci. Se înapoiază comitetului.

D. A. Sihlenu. D-le președinte, voi uă anunț uă interpelare la adresa D-lui ministru al justiției și la adresa D-lui ministru al lucrărilor publice.

Precisez interpelarea mea în modul următor : Intreb pe D. ministru dacă a adus la îndeplinire rezoluțiunea luată în consiliul de miniștri la 27 Decembrie 1877, în privința modificărilor introduse de comitetul de administrațiune al societății *Dacia* în statutele pe care este fondată aceea societate. Tot într'un timp întreb pe D. ministru să ne spună cari sunt considerațiunile cari l'au reținut de a da publicității procesul verbal în care este formulată aceea rezoluțiune a consiliului de miniștri.

D. președinte. Se va comunica guvernului.

Acum, D-lor, procedăm la un vot remas din ședința trecută în privința recunoșterii calității de Român a D-lui Anton Șeptelici.

— Adunarea procede la vot, și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votanți . . . . .	64
Abținuți . . . . .	1
Major. reglementară . . . . .	38
Bile albe . . . . .	60
Bile negre . . . . .	4

D. președinte. Adunarea a adoptat concluziunea comisiunii.

Acum, D-lor, vă fac cunoscut votul pentru alegerea membrilor în comisiunea de anchetă la epitropia casei St. Spiridon din Iași :

Votanți . . . . .	72
Bile albe . . . . .	1
Voturi exprimate . . . . .	71
Majoritate absolută . . . . .	37

S'au ales :

D. Gr. Serurie cu 64 voturi.

„ N. Nicorescu „ 60 „ „

„ P. Buescu „ 38 „ „

„ H. Cortazi „ 50 „ „

„ G. Sefendache „ 47 „ „

D. P. Buescu, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport :

*Domnilor deputați,*

Prin domnescul mesagiți No. 647, din 30 Martie trecut, s'a înaintat la deliberațiunile D-vóstră proiectul de lege relativ la deschiderea unui credit extraordinar de lei 29,460 pentru plata diurnelor pe lunile Martie și Aprilie anul curent a personalului comisariatelor înființate pe lângă armatele rusești.

Acest credit nefiind încă votat de onor. Adunare și lunile Martie și Aprilie terminându-se, iar menținerea personalului a celor comisariate fiind mai mult de cât tot d'aua necesarie, fiind în plină activitate și împărțit în comisiuni mixte pe județe, pentru cercetarea și constatarea pagubelor ocașionate prin faptul trecerii armatelor rusești prin țară ;

D. ministru de externe a cerut onorab. Adunări un credit extraordinar de lei 83,380 pentru plata pe șese luni a diurnelor aceluși personal.

Comisiunea examinând acest credit l'a aprobat, și sub-semnatul raportor cu onóre l' supune și la aprobarea D-vóstră.

Raportor, P. Buescu.

## PROIECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide pe séma ministerului afacerilor străine un credit extraordinar de lei 83,380, pentru plata diurnelor pe 6 luni, începând de la 1 Martie 1878, a personalului comisariatelor înființate pe lângă armatele rusești și prevădute prin convențiunea de la 4 Aprilie 1877.

Art. II. Acest credit se va acoperi din fondul de 536,561, alocat în budgetul general de cheltuieli al Statului pe anul curent.

Dupe adoptarea luării în considerațiune și a articolelor în parte, se pune la vot proiectul în total, și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votanți . . . . .	59
Abținuți . . . . .	1
Majoritate reglem. . . . .	38

Bile albe pentru . . . 52

Bile negre contra . . . 7

**D. președinte.** Adunarea a adoptat proiectul de lege.

*D. P. Buescu*, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege :

*Domnilor deputați,*

Raportul comitetului consultativ al armatei arată necesitatea ce este pentru completarea munițiilor de resbel de infanterie și a materialului de artilerie.

Având în vedere că munițiunea de resbel de infanterie pentru arma Md. 1868 (Peabody) nu este actualmente suficientă armatei, și că până la completarea materialului este urgentă necesitate de a se face un aprovisionament de 4,000,000 tuburi metalice;

Considerând că materialul de artilerie are necesitate de 13 afete cu roțile lor pentru tunurile de 8 și 9;

Pentru aceste considerante domnu ministru de resbel resintă onor. Adunării un proiect de lege pentru deschiderea unui credit extra-ordinar de lei 368,406.

Comisiunea financiară aprobându-l, subsemnatul raportor cu onoare îl supune și la aprobarea D-văstră.

Raportor, *P. Buescu*.

**PROIECT DE LEGE**

Art. I. Se deschide pe sâma D-lui ministru de resbel un credit extraordinar de lei 368,406 pentru plata costului a 4,000,000 tuburi metalice pentru cartușele armei Md. 1868 (Peabody), 8 afete cu roți pentru tunurile de 9 și 8 afete cu roți pentru tunurile de 8 ce sunt absolut necesare armatei mobilizate.

Art. II. Acest credit se va acoperi din excedentul resurselor anului 1878.

După adoptarea luării în considerațiune și a articolelor în parte, se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votanți . . . . . 68

Majoritate regul . . . 38

Bile albe pentru . . . 68

**D. președinte.** Adunarea a adoptat proiectul în unanimitate. (Aplause).

*D. D. P. Economu*, raportorul comisiunii de verificare, dă citire următorului raport :

*Domnilor deputați,*

Comisiunea de verificare, fiind a intra în examinarea do-arelor de alegere a deputaților colegiului al 3-lea de Covurlui

și al 4-lea de Bacău, nu a creșut de cuviință de a pași mai departe cu examinarea, căci ambele aceste alegeri s'au vâdut efectuate cu dispozițiuni din vechea lege electorală, pe când este cunoscut că această lege a primit modificări în cele mai multe dispozițiuni ale sale, și mai cu sâma în ceea ce se atinge de operații de alegere.

Comisiunea D-văstră, având în vedere că proiectul de lege modificator legii electorale este promulgat în ziua de 23 Aprilie prin *Monitorul oficial*, de când și începe a avea putere obligatorie;

Având în vedere că ambele aceste alegeri sunt efectuate în zilele de 26, 27, 28, 29 Aprilie, adică posteriormente promulgării legii din 27 Aprilie; că la aceste alegeri s'au aplicat dispozițiunile abrogatei legii legislativamente, și care nu mai avea uă putere obligatorie.

Apreciază că amândouă aceste alegeri sunt nule și de nul efect, și prin urmare vâ rogă de a bine voi să proclamați alegerile respective vacante spre a se putea convoca colegiile electorale din nou să facă alegerile după dispozițiunile legii în vigore.

D. Hasnaș a diferit de majoritate și este de opiniune de a se considera alegerile ca bune pentru motivele ce va espune însuși.

Raportor, *D. G. Economu*.

**D. G. Hasnaș.** D-lor deputați, înainte de a vâ citi opiniunea mea diferită, permiteți-mi se vâ explic că am observat împreună cu D. raportor dosarele acestor alegeri și le am găsit a fi făcute în totă regula fără se conțina nici cel mai mic defect.

Opiniunea mea diversă este dar numai întrun atât că alegerea mi se pare bună pentru următoarele motive.

*Domnilor deputați,*

Făcând parte din comisiunea de verificare a nouilor deputați aleși, vin respectos a vâ aduce la cunoscință că am remas singur în minoritate opinând pentru validarea ambilor alegeri făcute în Bacău și Covurlui.

Motivele pe carî mă întemeez sunt următoarele :

a). Alegătorii din ambele districte au fost convocați și chemați a își exercita dreptul lor sub regimul legii vechi, pe când legea nouă interpretativă era încă în discuțiunea corpurilor legiuitoare.

b). Legea nouă interpretativă neprevăzând un anume termen de aplicare după ziua promulgării, și această lege apărând în *Monitor* în ziua de 23 Aprilie, adică a două zile libere înainte de începerea operațiunilor electorale în Bacău și cu patru zile înainte de începerea alegerii de la Galați, eu socot că ar fi uă injustiție și

chiar uă negațiune a libertății diselor alegeți dacă opiniunea onor. majorității ar fi admisă.

Pe aceste temeiri susținând opiniunea mea diferită, o supun respectos la aprecierea D-văstră, D-lor deputați.

Acum, D-lor deputați, să-mi permiteți se vâ spun și uă mică particularitate.

În Bacău, pentru întâia dată de la Constituantă până astăzi s'au ales un sătân; ei bine închipuiți-vă ce impresiune ar face în țară dacă am exclude pe acest sătân din sinul Camerei pe motivul numai că alegerea s'a făcut după dispozițiunile legii vechi; și era natural acesta, D-lor, căci *Monitorul* a apărut în București la 23, și n'a putut ajunge în Bacău la 25 Aprilie.

D. G. Misail. D-lor, cred că ați înțeles forțe bine acum pentru care a trebuit să se formeze în sinul comisiunii D-văstră de verificare uă majoritate, pentru ca se pôtă veni acest raport în deliberațiunea Camerei. Eu din capul locului am fost întrun atât în cât se atinge de fondul, nu și de forma alegerii.

Interpretarea legii electorale s'a promulgat cu trei zile înainte de efectuarea acesteia alegeri. Pentru aceea două din membrii comisiunii au creșut că nu se pôte valida uă alegere convocată sub regimul legii vechi și efectuată sub regimul legii nouă, fără a se fi observat și procedura prescrișă de această lege nouă. Ceilalți două membri au fost de uă idee cu totul contrarie, pentru cuvântul că legea fiind promulgată numai cu trei zile înainte alegerii, a lipsit timpul material pentru ajungerea *Monitorului* ce publica legea, la extremitățile țerei, cât și la efectuarea tipăriturilor și celor-alte acte indispensabile la uă alegere. Art. 127 din Constituțiune este însă clar și pozitiv. După dânsul, orî ce lege, din momentul promulgării ei, devine obligatorie.

Etă pentru ce parte din comisiune nu s'a creșut în drept nici a invalida alegerile, nici a intra în examinarea lor; ci, spre a putea pune pe onor. Adunare în pozițiune să se pronunțe, eu am fost silit să renunț la opiniunea mea, și uaindu-mă cu acei două membri, ce opinau pentru invalidare, să putem provoca un vot de la Adunare. Aceea ce comisiunea nu a putut face prin scrupul de consciință, pôte să o facă Adunarea în suveranitatea ei, deca găsesce de cvință.

De alminterea mărturisesc, D-lor, că, în cât mă privesce pe mine personal, rare orî mi s'a întemplat să vâd alegeri făcute așa de regulat și fără nici uă contestare; și'mi permit a crede că, dacă s'ar invalida mai cu sâma alegerea de la Bacău, s'ar produce uă rea impresiune, cu atât mai mult, cu cât acolo, și pentru prima oră de la înființarea acestei Camere, am vâdut că s'a ales acum deputat un adevărat plebeiu, un adevărat fiu al acelor clase sătenesci

care a sciut face pe câmpul de bătae atâtea fapte frumoase și care sunt bine încredințat că și în reprezentațiunea națională va ști a nu rămânea mai pre jos de reprezentanții celor-alte colege (Aplause).

**Voci.** Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot opiniunea minorității de a se considera procedura ca legală și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți . . . . .	65
Major. reglementară	38
Bile albe pentru . . .	55
„ negre contra . . .	10
Abțineri . . . . .	1

**D. președinte.** Adunarea a încuviințat opiniunea minorității.

Acum rămâne ca comisiunea să verifice alegerea, de ore-ce procedura este bună.

**D. I. Villacroze,** raportorul comisiunii de verificare, dă citire următorului raport:

#### *Domnilor deputați,*

Comisiunea de verificare a titlurilor nouilor aleși deputați, compusă din D-nii D. Berendei, G. Hasnaș, G. Misail și subscrisul, întrunindu-se în ziua de 29 Aprilie a.c., a luat în cercetare dosarul relativ la alegerea colegiului II de Sucéva, făcută în persoana D-lui Eugeniu Singurof. S'a observat că alegerea este făcută cu paza formelor legale, însă s'a primit de către onor. Adunare un protest subscris de doi alegători prin care se arată că administrațiunea locală a ingerat într'un mod precis, că s'a violat secretul votului și că alesul neîntrunind majoritatea reglementară la primul scrutin nu s'a procedat la o a doua votare conform legii.

Comisiunea, având în vedere un număr de 7 bilete atașate la dosar, cari după scötirea lor din urnă fiind contestate de unii din alegători au fost anulate de biuroș sub cuvântul că erau însemnate și cu cheiă;

Având în vedere protestul de mai sus care arată fapte precise de ingerință menite de a anula alegerea, dacă ar fi adevărate;

Având în vedere declarațiunile făcute înaintea comisiunii de mai mulți din deputații locali cari susțin veracitatea celor coprinse în protestul de mai sus;

Având în vedere că în ceea ce privește anularea biletelor de către biuroș nu s'a putut forma uă convicțiune deplină că ele sunt însemnate și cu cheiă ca ast-fel să fie supuse anulării;

Pentru aceste motive, comisiunea, în unanimitate, este de părere a se suspenda validarea acestei alegeri și a se numi uă comisiune de anchetă, care să cerceteze faptele și să facă deplină lumină în această chestiune.

Raportor, I. Villacroze.

**D. A. Sihlenu.** Aș ruga pe onor. comisiune să bine-voască a și modifica concluziunile în modul următor: în loc să se trimită uă anchetă parlamentară, să se însărcineze cu constatarea faptului comisiunea judecătorească, care, după regulamentul Camerei, are facultatea să facă și anchetă parlamentară.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Sihleanu și se adoptă.

**D. V. Calcantraur,** în lipsa D-lui raportator, dă citire următorului raport și proiect de lege:

#### *Domnilor deputați,*

Comitetul delegaților compus din:

D-ni: V. Calcantraur pentru secțiia I, N. Nicorescu pentru secțiunea II, C. Bobeica pentru secțiunea III, Al. Agioglu pentru secțiunea IV, D. Econom pentru secțiunea V, Gr. Monteor pentru secțiunea VI, N. Constantinescu pentru VII.

S'a întrunit în ședință în ziua de 3 Mai 1878, sub președenția D-lui Al. Agioglu, și a luat în cercetare proiectul de lege pentru scutirea de drepturi de intrare a petrei și petrișului necesare la pavagiul stradelor și la construcțiunea și întreținerea șoselelor.

Uă asemenea scutire este deja acordată, D-lor deputați, prin legea promulgată la 6 Aprilie 1877 tutulor județelor de pe lângă Dunăre. Ar fi trebuit ca chiar de atunci acea dispozițiune să fi fost generală, și scutirea de drepturi de intrare să se fi acordat tutulor județelor țerei, căci nu mai incapa îndoială că or-ice înlesnire să face pentru procurarea de pără localităților lipsite de cariere îndestulătoare, ușurează și înlesnesce pe comune în construcțiunea și în întreținerea șoselelor. În această privință să nu ne temem nici uă-dată că am putea face prea mari concesiuni.

Printre toate materialele ce se estrag din pământ, piatra de șosele este, fără îndoială, aceia care are cea mai însemnată valoare la locul de extracțiune. Ea nu capătă uă valoare reală, pentru localitățile unde este a se întrebuința, de cât numai după ce s'a învins greutățile extracțiunii și ale transportului; și cu cât aceste greutăți sunt mai mari, cu atât piatra capătă uă valoare mai urcată. Așa dar este de cel mai însemnat interes de a se feri de or-ice piedice, pentru procurarea petrei de pavagi și de șosele, acele localități cari, lipsite fiind de cariere destul de apropiate, ar putea mai îndemnat să și aducă de peste fruntarii peatra trebuitoare.

Este bine înțeles și de totă evidență, că localitățile acele cari, așezate mai în năuntul țerei și prin urmare mai depărtate de fruntarii, au în apropiere cariere îndestulătoare, de uă extracțiune facile și posedând piatră de bună calitate, nu vor fi nici într'un chip tentate de a merge se

caute peste fruntarii uă producțiune care prin depărtare și prin costul transportului le ar reveni de uă scumpete în de afară de or-ice proporțiune cu prețul intrinsec la locul de extracțiune.

Acastă dispozițiune este dar menită a profita numai localităților lipsite de cariere de piatră, și prin urmare ea nu pöte se aduce nici uă vătămăre carierelor noastre.

Scutirea de care este vorba, folositoare și binefăcătoare în toate timpurile, devine astăzi de uă necesitate urgentă și imperioasă prin faptul aplicării noului tarif vamal și al tariful specific din convențiunea cu Austro-Ungaria. În adevăr însuși domnul ministru ne spune că „ asemenea materiale estrase din carierele de lângă frontieră și care costă, în termen de mijloc, 60 bani tona metrică, plătiată la intrare în România, pe cât timp drepturile de vamă se percepeau *ad valorem*, apöpe 5 bani de tona metrică; astăzi prin punerea în aplicație a tarifului specific, ale cărui drepturi au fost calculate pe valori *maxime*, aceiași cantitate de piatră trebuie să plătescă 2 lei“.

Uă asemenea taxă, atât de esorbitantă, nu pöte avea de efect de cât oprire absolută a intrării petrei de pavagi și de șosele, oprire care ar cauza uă daună însemnată localităților lipsite de cariere.

Comitetul delegaților convins de aceste adevăruri a luat în considerare proiectul propus de D. ministru al finanțelor, dar a crezut de trebuință a da principiului coprinse în el uă aplicațiune generale.

Comitetul vö propune dar, D-lor deputați, alăturatul proiect de lege la care a aderat și D. ministru de finance.

Raportor, N. Nicorescu.

#### PROJECT DE LEGE.

Art. I. Pără și petrișul cari se aduc din străinătate pentru pavagiul stradelor și pentru construcțiunea și întreținerea șoselelor, se scutesc de drepturi de vamă la importațiune.

Scutirea se va acorda după cererile adresate administrațiunii superioare a vamilor de către autoritățile județene sau comunale.

Art. 2. Legea din 2 Aprilie 1877, promulgată în *Monitorul oficial* No. 76, din 6 Aprilie 1877, este și rămâne abrogată.

**D. președinte.** Discuțiunea generală este deschisă.

**D. A. Holban.** D-lor, mie mi se pare exagerată necesitatea acestei legi și totuă-dată dăunătoare intereselor și ale fiscului și ale țerei. — Mi se pare exagerată această lege, pentru cuvântul că țera noastră, prin constituțiunea solului ei, presintă în toate regiunile destulă facilitate pentru ca să și pötă îndeplini necesitățile cu pietriș pentru șosele, fie-care județ, afară de unele speciale și în totul limitate localități. În genere riurile noastre precum:

Siretul, Sucéva, Moldova, Buzéul, Oltul și cele alte aș pietriș de mai bună calitate de cât balastul care se forméază din piatră sfărâmată. Aceste râuri străbate țera în lungul ei și o percurgu în tóte sensurile; observați încă că tot solul nostru este de formațiune cretaceă așa în cât el presintă pretutindinea uă facilă extracțiune fiind-că mai în tot-d'auna se găsește piatra la uă mică adâncime.

De acea nu înțeleg carii sunt necesitățile ce motivează proiectul acesta și scutiirea de vamă ce se cere pentru pietrișul din străinătate. In solul nostru avem tot cea ce ne trebuie, precum am dis mai sus.

Pentru ce déră această lege? afară déca s'ar fi făcut vre uă cerere din partea vre unui județ și déca s'ar presupune această apoi trebuie să fi luat nascere de la vre un contract încheiat anteriormente cu vre un antreprenor al aceluși județ. Atunci am fi induși a crede că acel județ era să avanteze pe contractant și de aceea a cerut scutiirea de taxă la introducerea în țera a pietrișului din Austria și din cele alte țeri vecine; déră nu vedeți D-v. că ar fi extraordinar a se admite ca uă parte din teritoriul nostru care merge pênă la șanțurile Austriei și care se numesce țera Român scă să nu aibă pietriș și cel-l-alt teritoriū care este prelungirea aceluși teritoriū care altă dată făcea tot parte integrantă din țera Românescă, să nu aibă pietriș când are aceeași constituțiune geologică?... Găsesc că sunt destule avantagiile carii s'au dat prin *concesiunea vamală* cu Austria și *dic concesiune* iar nu *convențiune* în adins—pentru că tóte interesele nóstre iconomice au fost sacrificate. Destul s'a dat, să nu mai venim să dăm și concesiuni extraordinare și suplimentare pe lêngă cele estorcate de noi deja: fiind-că în starea în care ne aflăm ar fi a ne ucide cu totul, a ne înlănțui așa în cât să nu ne putem mișca.

Ast-fel voi arăta că din cauza convențiunei vamale încheiată cu Austria și din cauza toleranței la căile ferate cu tarifele scădute pentru mărfurile Austriace, pădurile și fierăstraiele nóstre de la munte nu mai pot introduce prin orașe scânduri din pădurile nóstre: lemnul nóstru putredesce în păduri pe când mărfurilor de dincolo se fac scădământuri de 60 la sută cari nu se acordă mărfurilor nóstre. Vedeți déră în ce condițiuni nenorocite ne aflăm și vă întreb: logic este, patriotic este ca să mai venim cu legi de aceste care nu au nici uă rațiune de a fi? Țera s'a împănat de șosele și pênă ađi din vremea vechilor nóstri Domni nu s'a simțit încă enorma necesitate de a se aduce din străinătate pietriș; cum s'a făcut dar acele admirabile rețele de șosele în trecut déca este această lipsă de pietriș?... Ei D-lor, este uă margine la tóte, și tóte interesele particulare ar fi bine să tacă dinaintea înte-

resului general. Munții nóștri sunt plini de stânci, rîurile nóstre sunt bogate de prunt escelent, solul nostru are pretutindeni în sub solul său uă pozițiune calcarie, așa în cât nu avem de cât să zgâriem pământul pentru a scóte piatră. Apoi, cea mai mare parte a teritoriului nostru este acoperit de prundișuri, așa în cât în regiunea focșanilor bună ora să póte face șosea pe uă întindere mare numai zgâriind pământu pentru că ai pietriș. Ei bine, în asemenea condițiuni nu înțeleg să facem uă lege generală pentru aducerea pietrișului așa în cât chiar noi să venim să închidem carierele nóstre și deschidem noi debuseuri pentru carierele străine.

Acésta mi se pare imposibil a se admite de către uă Cameră ca acésta care nu a votat convențiunea și concesiunile comerciale cu Austria, care au servit de nenorocita normă a tóte Statele cari au tratat cu noi, și caria noi am fost nevoiți să ne supunem pentru că nu arătam rea voință celor lalte State.

**D. ministru cultelor și instrucțiunei publice.** D-lor, mi am aruncat ochii pe expunerea de motive a D-lui ministru de finance și am vedut că acésta nu e uă lege generală...

**D. V. Calcantraur.** Comitetul delegaților a modificat legea.

**D. ministru cultelor și instrucțiunei publice.** Atunci e alt-ceva. Eū cerusem cuvântul mai înainte ca să arăt că ministrul respectiv nu a prezentat un proiect de lege generală, și al doilea ca să vă arăt că necesitatea trebuie să fie, de óre-ce acest proiect de lege nu vine de la propria inițiativă a ministrului ci e provocat de cererile județelor.

Fiind-că s'au făcut asemenea scutiri de Corpurile legiuitoare pentru alte județe, au venit cereri și de la acestea, care arată că ele nu se pot aprovisiona cu petriș de cât din Austria, fie din cauza calității petrișului, — ceea ce eu nu cunosc, nefiind competente în asemenea materie, — fie din cauza transportului său a efitinătăii, căci aceste județe ce va să fie scutiite de vamă spre a putea importa petriș, mai cu sémă că în urma aplicării tarifului specific, ar fi foarte mare taxa de importare a petrișului.

Așa dar, bine ar fi ca onor. Cameră, convingându-se înainte că acésta nu este uă lege generală, și al doilea că nu este uă lege care vine din partea guvernului, ci uă lege specială pentru nisce județe care au cerut această scutiire și care sunt în pozițiune a cunoște mai bine de cât oricine nevoile și necesitățile lor, să binevoiască a admite proiectul așa după cum e prezentat de guvern, fiind-că eu cel puțin sunt dator a crede că D. ministru respectiv nu a primit această generalizare a legii făcută de comitetul delegaților.

Am luat de a doua óră cuvântul pentru că vedeți D-lor, că origina acestui proiect

a fost uă cerere din localitate provenită póte de la antreprenorii cari au luat în întreprindere șoselele din acel județ în condițiunile de astă-đi a lucrărilor. Adică, antreprenorii acestia s'au angajat să aprovisioneze cu petriș șoselele din Dorhoiți și Botoșani, și după ce au făcut contractul, au venit și au dis: bine ar fi să ne scutiți de taxa de import. ca să aducem petriș din Austria, să nu'l mai luăm din România, fiind-că ne vine mai aproape.... Dar eu le respund acelor D-ni că în aceste condiții au contractat, și daca D-lor preferă prundișul austriac, atunci plătescă vama și importează'l daca așa le este gustul...

Vedeți dar că comitetul delegaților a fost indus în eróre de uă necesitate, închipuită fictivă și a tranșat cestiunea în favórea unor particulari și în detrimentul țerii, ba încă a mers mai departe a generalizat acest abus.

D-lor, din timpurile domniei lui Ghica Vodă, noi am avut în Iași un pavagiū de pėtră cubică de uă specie de gres foarte bun și acest pavagiū a ținut până deună-đi. Acum s'a introdus *asphaltul*. Bun este acesta; dar să nu scăpați din vedere că începuse a se înființa în județul Némțu, uă industrie de debitat pavele la Tarcău în timpul lui Vodă Ghica, precum este pentru Francia pavagiul cubic în minele de la Fontainebleau.

Acum ce s'a întâmplat? S'a întâmplat că, de și pavagiul acela înființat în condițiuni cu totul economice, în timpul lui Vodă Ghica, era escelentă, cariera nóstră s'a închis și pavam stradele nóstre cu asphalt, cu petre din străinătate. Iată uă industrie stinsă, iată un mijloc de muncă perdut pentru populațiunile nóstre de munte — iată uă sorginte de producțiune și avuție desființată.. Credeți că așa se favoréază desvoltarea economică a unei națiuni? Frumos, minunat este asphaltul de la șosele — dar eu preferam paveaoa nóstră cubică! Mai este încă uă considerațiune D-lor: cum se face că, de și astă-đi avem mai multă facilitate de transport în țara nóstră prin înființarea drumurilor de fer, noi nu putem profita pentru industriile nóstre? Apoi D-lor, daca drumurile nóstre de fer cu care am cheltuit 400 milioane, nu sunt bune a ne da nici debuseuri pentru pădurile nóstre, pentru carierele care le avem în țera, efenind transportul lucrurilor în comparație cu transportul cu carele, atunci nu înțeleg pentru ce le am mai făcut cu așa enorme sacrificii. Eū știu că drumurile de fer în tóte părțile lumii sunt folositoare mai înainte productelor indigene și în al doilea rând celor streine — la noi este pe dos — cele streine au precădere.

Județul Botoșani în special este traversat de drumul de fer care vine pênă în urbea Botoșani; mai mult de cât atât este traversat de linia principală care merge

în Austria; este traversat de altă linie care printr'un croșeu vine de la Verești la Botoșani. Acest județ este mai favorizat de cât toate județele și tot nu poate aduce petriș în Botoșani? Tot acolo este și riul Suceava care se embusază la Liteni și care este plin de prunt escelinte și care, în timpul veri nu, are destulă apă nici pentru a spăla picioarele pescarilor. Ei bine cum acest județ nu are petriș și destulă înlesnire pentru pruntuitul șoselelor sêle? Dar poate că transportul petrișului cu drumul de fer costă foarte mult; ei bine, acesta este uă altă cestiune; să se vină să se facă un proiect de lege, să se cêră ca tarifele pe drumul de fer pentru materiile brute să fie mai scădute, ca să nu ajungem la necesitatea de a ne aduce fasolea și țêrusiș de corturi din Paris precum se aducea în alte timpuri... Acesta este uă enormitate pe care cred că n'o veți încuviința, căci dacă nici pêtră nici lemne nu ne putem procura de la noi, atunci să părăsim ori-ce industrie, ori-ce speranță de progres! (aplause).

**D. B. Calcantraur.** D-lor, după explicațiunile date de D. ministru în sênul delegaților, ni s'a spus că cererile acestea venite de la Dorohoiu, Botoșani și Suceava s'au făcut de către autoritățile comunale și județene de acolo.

Noi, ca să nu se întêmpale asemenea cereri pe viitor și din partea altor județe, am modificat proiectul de lege făcându'l general și acordând asemenea drept de scutire numai după ce se vor face cereri din partea județelor. Acesta a fost singurul motiv care a făcut pe comitetul delegaților ca să modifice proiectul generalisându'l și la această modificare a aderat și D. ministru.

**Voci.** Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se adoptă.

— Se pune la vot prin bile luarea în considerațiune a proiectului de lege, și scrutinul se declară fără rezultat, neîntrunind de cât 57 votanți.

**Voci.** Apelul nominal.

Se procedează la facerea apelului nominal și se constată că sunt 62 D-ni deputați prezenți, iar cei cari au plecat în urma celui d'ântâiu apel nominal sunt cei următorii:

D. Anghel, C. Bobeica, Gr. Cantacuzin, P. Cernătescu, I. Diamandescu, D. Gheneșcu, P. Ghica, G. Giță, P. Grădișteanu, D. Pruncu, I. Câmpineanu, A. Stirbei, B. A. Ureche, Gr. Vulturescu, N. Morțun, T. Majorescu, Gr. Serurie, I. Vilacrose.

D-nii Cernătescu și Urechiă au declarat că pleacă fiind chiămați la un examen și D. Ion Câmpineanu la Senat.

Adunarea procedează la votarea din nou a luării în considerațiune a proiectului de lege, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Resultatul votului.

Votanți . . . . .	66.
Bile albe pentru . . . . .	12.
Bile negre contra . . . . .	54.

**D. președinte.** Adunarea a respins luarea în considerațiune a proiectului de lege.

**D. N. Fleva,** raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

*Domnilor deputați,*

Secțiunile onor. Camere cercetând proiectul de lege prezenta din inițiativa parlamentară, și relativ la înființarea unei bănci care să vie în ajutorul sătenilor români, luându'l în considerațiune au numit delegați pe D-nii Ghica Dimitrie, Lupașcu Alexandru, Grigorescu T. Const., Ionescu Ion, Leca Dimitrie, Vulturescu Grigorie și sub-semnatul, care, desbătându'l din nou au însărcinat pe sub-scrisul a vă prezenta raportul său și modificările ce se supun cu onoare la deliberațiunile D-vostre.

Cunosceti cu toții, D-lor, starea deplorabilă în care se găsește astăzi, cutez a a dice mai în tota țara sătenu român. El, care formeză imensa populațiune muncitoare a României, el, a cărui brațe vigurose pe câmpul de luptă servesc cu aceeași vigoare pentru înmulțirea producțiunii, și prosperitatea economică a țerei, el este astăzi pretutindeni redus în lipsă și miserie.

Mai multe trebuie să fie D-lor negreșit, cauzele care a adus la uă asemenea stare deplorabilă pe această clasă onestă și muncitoare. Nu este însă aci locul a face studiul și enumerațiunea lor, nici a căuta complex de legislațiune care să asigure și sătenuului bunurilor de care trebuie să bucure toți cetățenii într'ua țară constituțională.

Sătenuul nostru nu cunoște mai nici uădată aceste bunuri de cât prin sacrificiile ce îi se impun, sacrificii une ori-mai presus de cât puterile lui, și adesea intolerabile din cauza abuzurilor, și nedreptăților la care l-a spus starea de părăsire în care a fost lăsat pêne acum.

Una însă din cauzele ce a adus miseria setenilor, și cea mai puternică, este D-lor greutatea cu care ei și procură capital necesar pentru esplotarea pământului, capital care este unul din elementele esențiale ale producțiunii. Această greutate nu provine, D-lor, din cauza lipsei de credit precum se întâmplă celor în nevoie în orașe unde se găsesc mai multe capitaluri disponibile. Nu, onestitatea sătenuului român este cunoscută și chiar acei cari l' esplotază, trebuie să recunoscă în conștiința lor acest adevăr incontestabil.—Nu este pôte cas unde sătenu să contesteze datoria și numai aviditatea nesățioasă a esplotatorilor, sau abuzul ce se face de ignorenți și

buna lui credință îl pot arunca în această durerôsă estremitate.

Groutatea pentru sătên d'ași procura bani, provine, D-lor, din lipsa unei instituțiunii care să pue și la dispozițiunea lui cu preturi mai estine capitalul de care ar nevoie, și pe care munca lui l' întorče tot d'auna cu prisos. Isolat de centrurile mari de populațiune, sătenu în mijloc în care trăesce, nu găsește de cât unul sau prea puțin cari și ofere capitalul lor.

Prin acesta chiar cultivatorul sătên este espus la scumpeta ce e strâns legată cu monopolul, și creditorul usând și de dreptul ilimitat al dobândei, acordat de legea civilă, îi impune, în cele mai multe rânduri, nisce condițiuni ruinătoare.

Cea mai mare parte din împrumuturile făcute sătenilor, se fac cu dobânda de la 25 pêne la 50 la sută, și nu e rar cazul în care această dobândă, calculată după valoarea reală a muncii, săvêrșesce suma împrumutată. Acestea sunt în genere, afară din rari excepțiuni, condițiunile cu care se împrumută sătênii români. Dacă la acestea, vom adăoga abuzul ce se face uneori de nesciința lor de carte, și aviditatea fără limite a cămătarilor, să putem esplica lesne starea deplorabilă în care se găsește sătênii astăzi și necesitatea pentru legiuitor de a paralisa cu uă oră mai înainte această caugrenă care amenință cu ruina clasa cea mai productivă a țerei.

Suntem, D-lor, cu toții obligați la această și de instinctul nostru de conservare, pentru că de sorta țêranului român atârână sorta agriculturii noastre, sursă principală dacă nu singură de avuție, sorta noastră a tuturor, sorta țerei întregi.

Ce remediu mai eficace, ar putea pune, D-lor, capêt acestui rău, dacă nu crearea unui institut de credit pentru sătênii? Acest institut înlesnind sătenilor nevoile lor, va paralisa acțiuneaucidială a cameții și a monopolului, și va reduce, și pentru densii capitalul la justa lui valoare. Uă asemenea instituțiune va contribui la emanciparea muncii, care este și ca unul din elementele esențiale ale producțiunii.

Sătenuul proprietar pe pământul său, nu va beneficea de avantajele proprietății de atunci când va fi liber și pe brațele sêle și capitalul asociat cu munca nu va absorbi ca pêne acum toate rezultatele producțiunii.

Acesta este scopul legii ce se propune în deliberațiunea D-vostre și care va contribui foarte mult la îmbunătățirea sorței sătenilor. În bazele ce îi s'a pus, în sistema de organizare a acestei instituțiunii, nu am căutat, D-lor, numai a respunde preceptelor sciinței, pentru că mai ales pe terenul economiei publice, principiile trebuie să și aibă aplicațiunea lor practică, și legiuitorul în situațiunea ce voesce să creeze, caută să ție comp tde starea actuală a societății, de elementele de care

pöte dispune. — Acest proiect de lege este, D-lor, plagiat după nici un proiect din străinătate, ci este rezultatul studiului ce am făcut stării noastre sociale; răului ce vom a vindeca, și elementelor de care putem dispune pentru a ajunge la un rezultat practic.

Institutul de credit ce se fondază D-lor prin această lege, este uă casă de împrumutare pentru săteni. Ea nu are de basă de cât creditul personal al sătenilor, credit care, având în vedere onestitatea sătenui și munca lui disponibilă l'am ordet suficient, și fără pericol pentru această instituțiune.

Daca băncile și banherii care împrumută cu polițe pe simplul credit personal al debitorului și al giranților, împrumută și prosperază, pentru ce nu ar fi tot ast-fel și cu creditul sătenui? Să fie öre pentru că suma este mică și pentru că sătenui debitor, are pe lângă averea lui mișcătoare și nemișcătoare și munca de care pöte dispune creditorul și care devine uă garanție mai mult pentru densus? Acăsta nu se pöte sustine.

Nu am făcut din această instituțiune și un munte de pietate, adică uă instituțiune de credit real bazat pe amanetarea obiectelor mișcătoare, pentru că averea țeranului fiind în obiecte de muneă, în vite. înțelegeți, D-lor, că uă asemenea amanetare ar fi fost imposibilă și dispondiösă őră lăsarea obiectelor în posesiunea debitorului, esclude öri-ce idee de amanet și ipotecă pe lucruri mobile este contrarie naturei acestor bunuri, care urmază a circula cât mai lesne și mai liber în societate.

Nu am format această instituțiune pe baza ajutorului mutual al împrumutaților, pentru că în starea actuală a societăței noastre acăsta ar fi fost un cerc vițios. În adevăr a voi să ușurăm sörta sătenilor, pe care monopolul, usura, ignoranța lor și une-öri din nenorocire, și böla vitelor, i au adus în miserie, și a facea uă lege prin care să cerem tot de la ei prin cotisațiuni mijlöcele de a i ajuta, este a nu face nimic serios pentru scopul ce ne am propus și în tot cazul întru acăsta asociațiune ar fi numai voluntarie, a aștepta timp îndelunagt ca progresul și desvoltarea institutului să aducă după mai multe generațiuni, remediul la uă bölä ce numai suferă așteptare.

De altmintrelea crearea instituțiunei ce propunem nu esclude formarea unui munte de pietate în orașe și înființarea asociațiunilor mutuale, acestea fiind libere după constituțiunea noastră și neavând trebuință de lege.

Nu am dat acesteı bănci dreptul de a emite bilete, de și o recunöscem un asemenea drept, în limite hotărâte, ar fi înlesnit, cu mult operațiunile ei. Dar a trebuit să ținem compt de starea economică a țerei noastre și pentru un institut de credit care va avea a face cu sătenii noștri,

nu am creüt oportun a introduce acăsta inovațiune. Va rămânea ca cu timpul progresul sciinței economice în opiniunea generală, să introducă acăsta îmbunătățire.

Am făcut însă din acăsta bancă, uă casă de deposit și de economie, pentru ca cu acăsta suntem siguri a înlesni și băncii capitalurii, și micilor capitalurii, un adăpost sigur fiind un deposit public și în acelaș timp uă dobändă adică un mijloc, de a încuragia munca și economia.

De și proiectul primitiv prevedea crearea unui singure bănci sătenesci, și procurarea capitalului la casa creditului fonciar cu ipotecarea moșiilor Statului, totuși, după uă matură chibzuire, am creüt că principiul descentralisării va fi mai avantajos acesteı instituțiuni, operațiunile fiind mai puțin complicate și controlul mai ușor și mai sigur.

De aceea propunem înființarea unei bănci în fie-care județ.

În ce privește constituirea capitalului făcându l la suma de un milion pentru județele mai mari în populațiune și 750,000 pentru cele mai mici nu am pus îndatorirea Statului de a l procura, de cât acolo unde capitalurile județelor și comunelor și depozitele particulare nu ar fi suficient a constitui minimul cerut; și pentru sumele date de Stat i se acordă uă anuitate de 7 la sută dobändă și amortisment, astfel că după un timp dat, suma împrumutată să rămână capital al băncei.

În ce privește mijlöcele cu cari Statul să și procure acești bani, am lăsat ca să caute öri-se mijlöce mai avantajos, lăsând libere moșiile Statului, pentru că din vëndarea în loturi a noara din ele pentru acest scop, s'ar putea procura capital care să represinte öndoită valöre de acela ce s'ar putea lua cu ipotecarea lor la creditul fonciar.

În organizarea și administrațiunea făcënd să între reprezentanții tuturor autorităților principale ale județului, un deputat și un senator și controlul ministrului de finance, s' a luat, credem, töte garanțiile necesare.

În facerea împrumuturilor s' a acordat suma maximă de 30 lei noi, pe 6, 9 și 12 luni, termene cu cari se împrumută de obicei sătenii, și cu uă dobändă de 10 la sută.

În esecutarea și urmărirea angaginientelor s' a luat în fine dispozițiunea ca munca se fie urmărită cu preferință, și la neajungere și averea mobilă fără a se escepta de muncă; apoi garanții și în fine averea imobilă. Întăiu munca și cu preferință băncei asupra öri-cui, pentru că cu acest mod se pune un fräu serios acelor ce angagöză, înainte de a se face recolta, munca sătenui, pe prețuri reduse, esplotând un moment al lui de nevoie. Boii de muncă, de și scoși din urmărire, după legea comună, nu i-am esceptat în cazul de față, fiind-că

creanța băncei, fiind mai tot-d'auna din avansuri făcute sătenilor, mai adesea boii de muncă sunt chiar rezultatul împrumuturilor făcute de bancă.

Acestea sunt, D-lor deputați, în träsurile lor generale, bazele acestui proiect de lege, pe care alăturându l cu modificatiunile introduse, l supun la înțelepta D-v. deliberațiune.

Subscrisul, ca raportor, și reprezentant al sătenilor în mijlocul D-vöstră, vö rog să l luați în considerațiune pentru că vöd în acest proiect uă lege salutară, și menită a îndulci sörta populațiunei noastre rurale.

Raportor; N. Fleva.

## PROJECT DE LEGE.

pentru înființarea băncilor județene sătenesci.

*Formarea băncilor sătenesci județene și constituirea capitalului lor.*

Art. 1. Se înființază în fie-care județ al României, la urba de reședință câte uă bancă sătenescă, cu esceptiune pentru districtele Ismail și Bolgrad unde va putea fi numai uă bancă pentru ambele județe.

Acăsta instituțiune destinată exclusiv pentru înlesnirea cultivatorilor săteni, va fi uă persoană morală, cu töte drepturile ce acordă legile civile unor asemenea persoane.

Art. 2. Fondul său capitalul acestor bănci se va compune:

a) Din sumele său capitalurile ce are fie-care comună rurală din escedenturile veniturilor lor de penë acum, și cari se află öri la casa de depuneri și consemnațiunii său pe la foști său actuali primari său perceptori comunali, și pentru a căror încasare vor fi urmăriți pe töte căile legale.

b) Din öri-ce escedent de venituri va lăsa budgetele comunelor sătesci pe fie-care an și de aci înainte

c) Din capitalurile ce au județele și din escedentele ce vor lăsa budgetele lor pe viitor.

d) Din capitalurile de cari dispun comunele urbane din fie-care județ și escedenturile veniturilor lor pe viitor.

e) Din töte sumele de bani ce ar veni să depue la aceste bănci, proprietarii, comercianții, agricultorii sau öri-cine altul, chiar și sume mici pentru capitalisare, și care nu se vor putea cere înapoi de cât peste un an și cu uă dobändă maximă de 6 la sută în profitul depunötorului.

f) Din verö-ce donațiunii seü ofrande se vor face acestor bănci de öri-cine ar voi să favorizeze acăsta instituțiune.

g) Din sumele de bani ce vor depune la aceste bănci pe termeni fixe de cel puțin un an, osebitele instituțiunii particulare de economie, bine-facere, sau altele ase-

menea, la aceste sume se va plăti uă dobândă până la 6 la sută pe an.

Art. 3. Comunele sătesci nu vor putea nici să dispue de capitalurile lor intrate la bancă nici să se folosescă de profitul lor de cât atunci când aceste bănci vor adjunge să posedă capitaluri îndestulătoare trebuințelor pentru cari s'au creat. In acest cas ele vor profita de uă dobândă de 5 la sută și intră în categoria celor-lalți depunători de capitaluri.

Art. 4. Județele vor profita de uă dobândă de 5 la sută la capitalurile lor după un an de la depunere, ără capitalul nu va putea cere de cât în casul arătat în articolul precedent.

Comunele urbane, profitând ca și județele de aceeași dobândă, însă după șese luni de la depunere, nu vor putea cere capitalurile lor de cât după cinci ani.

Acăsta nu împiedică însă pe județe și pe comunele urbane, de vor simți trebuință de a contracta împrumuturi de la alte case în comptul acestor capitaluri pe timpul cât nu vor putea dispune de dênsele.

Art. 5. Pentru județele unde, la constituirea acestei bănci, după dispozițiunile de mai sus nu se va putea forma un capital de cel puțin de 500,000 pentru județele mai mici, și de 750,000 pentru cele mari în populațiune, după clasificarea ce li se va face, Statul va veni în ajutorul instituțiunei cu suma necesară pentru complectarea acestui capital cu uă anuitate de 7 la sută interese și amortisment.

Pentru acoperirea capitalului avansat acestor bănci, se va vinde în loturi moșii de ale Statului, ce sunt în apropiere de centrurile de populațiune.

## CAP. II

### *Despre organizarea băncilor sătesci județene*

Art. 6. Banca sătescă va avea un comitet de supraveghere și un consiliu de administrațiune.

Art. 7. Comitetul de supraveghere se va compune din un senator și un deputat de cei domiciliați în județ, și când acestia sunt mai mulți din unul trag și la sorți, din președintele consiliului județian când va fi cu domiciliul real în județ, ără la cas contrariu, de președintele comitetului permanent, din primarul orașului de reședință, din președintele tribunalului și casierului fiscului, și dintr'un agricultor român din județ ales de consiliul județian în fie-care sesiune ordinară pentru anul următor.

In cas de disolvare a parlamentului său demisiune, senatorul său deputatul continuă a funcționa ca membru până la noua alegere.

Se înțelege tot asemenea și cu cei alți reprezentanți ai corpurilor constituite.

Art. 8. Comitetul de supraveghere are

controlul suprem al operațiunilor băncei, el pôte ori-când să inspecteze casele, și se adună cel puțin uă dată pe lună pentru a esamina operațiunile și a asigura mersul regulat al instituției.

Inițiativa o ia ori-care din membrii, ără obligațiunea incumba asupra președintelui consiliului județian, ori în lipsă asupra președintelui comitetului județian.

Art. 9. Consiliul de administrațiune se va compune din trei persoane, din cari: un director, un sub-director, și un casier al băncei. Directorul și sub-directorul vor fi aleși de comitetul de supraveghere; ără casierul județului va fi și casierul băncei.

Directorul băncei va reprezenta banca ca persoană morală; el esercită partea administrativă a instituii, sub controlul comitetului de supraveghere.

Art. 10. Un regulament elaborat de comitet în limitele lezei de față și aprobat de consiliul județului va determina și precisa detaliurile relative la administrațiunea băncei.

## CAPIT. III.

### *Despre facerea împrumuturilor*

Art. 11. Banca sătenescă împrumută numai până la suma maximă de 300 lei noui, cu termen de 6, 9 și 12 luni, și cu facultatea preschimbărei termenului însă numai uă dată sau cel mult de două ori.

Dobânda la aceste împrumuturi nu va putea fi mai mare de cât 10 la sută pe an, și se va reține cu ocazia facerei împrumutului.

Art. 12. Ori-care sătean va avea trebuință de bani, se va adresa la autoritatea comunală unde locuesce însoțit de două garanți, și va cere a fi se confecționa și legalisa de consiliul comunal actul de împrumut la banca sătenescă cu încredințarea din partea consiliului despre solvabilitatea garanțiilor.

Când mai mulți săteni vor voi a se împrumuta d'ua-dată, actul de împrumutare se va putea face constatându-se printr'ensul garanția solidară a împrumutaților.

Art. 13. Legalisarea consiliului comunal atrage după sine, la ori-ce eventualitate, și răspunderea personală către bancă a consilierilor cari au subscris legalisarea; acăsta în ce privesce solvabilitatea garanțiilor.

Art. 14. Săteanul său sătenii cari voese a se împrumuta, se vor prezenta cu acest act la direcțiunea băncei care numărând banii va face să se constate acăsta numărătoare de către președintele tribunalului, al comitetului permanent sau primarul orașului.

Art. 15. La avansarea banilor ceruți de săteni, banca eliberează împrumutului un livret conținând dările și luările dintre săteni.

Pentru toate sumele vârsate de datornic

cu anticipațiune, banca îi va bonifica uă dobândă de 6 la sută.

Art. 16. Tôte actele relative la împrumuturile sătenilor la bancă vor fi scutite de ori-ce cheltuală sau taxă de timbru.

## CAP. IV

### *Despre esecutarea și urmărirea datornicilor*

Art. 17. Munca sătenului este înainte de tôte afectată la plata datorielor sale către bancă.

Art. 18. Primarul comunei după cererea băncei urmăresce pe datornic, angajându-l mai întâi munca lui, cu prețurile curente în socotela datoriei, și regulând vârsarea banilor la perceptorul comunei care este însărcinat a îi trâmite îndată la destinațiune. Acăsta muncă se va angagia în raport cu mijlocele datornicului, și respectându-i-se munca necesară subsistenței lui proprii.

Art. 19. Pentru satisfacerea creanței sale, banca are preferință asupra ori-cărei alte persoane ar fi contractat mai înainte sau în urmă cu datornicul vre un contract de muncă agricolă.

Art. 20. La cas de insuficiență din orice împregiurare se aplică legea de urmărire publică asupra averii mobile a datornicului, fără a se accepta nici boii de muncă.

La neajungere se urmăresce garanții, fără ca să pôtă invoca beneficiul de divisiune, sau alte mijloce de opunere la satisfacerea băncei; și în ultim rând se urmăresce averea nemisătoare a datornicului.

La ori-ce autoritate publică lucrarea se face de preferință și în mod gratuit scutită fiind și de timbru.

Art. 21. Autoritatea comunală va ține un registru separat în care se vor trece în resumat tôte împrumuturile făcute de sătenii din acea comună la bancă, și va priveghia sub a sa răspundere îndeplinirea obligațiunilor contractate.

## CAPIT. V.

### *Comptabilitatea băncei.*

Art. 22. Casierul județului se institue prin acăsta lege și casier al băncei sătescesci. El va avea uă indemnizare și va ține uă comptabilitate separată de tôte operațiunile băncei, după modul și regulile privitoare la comptabilitatea banilor publici.

Comitetul de supraveghere ori comitetul de administrație iaă ori când măsurile ce le cred necesarii, pentru asigurarea sumelor capitalului băncei, aflate în păstrarea casierului.

Art. 23. Uă dare de semă esactă, se va face în fie-care an, la începutul luniei lui Octombrie, despre tôte operațiunile băncei și după ce se va verifica de comitetul de

supraveghere se va depune la deschiderea sesiunii ordinare a consiliului județean, spre a se examina și aproba de densul.

Art. 24. Dacă la deschiderea sesiunii uă asemenea dare de sémă nu s'a prezentat consiliului, acesta rămâne în drept a lua ori-ce măsură va crede de cuviință pentru a garanta mersul regulat al instituțiunei.

Darea de sémă și bilanțul anual se vor comunica în acelaș timp și ministrului de finance și se vor publica în tot coprinsul județului.

Art. 25. Fondurile băncei fiind fonduri publice, toți mănitorii săi însărcinații, în ori-ce mod cu păstrarea acestor fonduri, vor fi supuși la aceleași răspunderi și penalități ca și manipulatorii săi depositari de bani publici.

Când capitalul băncei n'ar fi în stare să acopere pierderile ce ar proveni, răspunderea cade asupra casei județului.

Art. 26. Este oprit băncei sătesci de a face alte operațiuni de cât cele arătate în această lege.

Contravențiilor vor fi osândiți ca deturători de bani publici.

În acest sens se vor face toate regulamentele necesare pentru aplicarea legii de față și ele vor fi supuse la aprobarea consiliului județean respectiv.

Aceste regulamente vor coprinde și regularea cheltuelilor necesare pentru operațiunea băncei, care cheltueli nu vor putea trece peste suma de 1 la sută din produsul lor.

Art. 27. Ministrul de finance pôte inspecta ori când mersul acestor bănci și supune Corpurilor Legiuitoare ori-ce măsură ar găsi de cuviință pentru ajungerea scopului pentru care sunt create.

Raportor, **N. Fleva.**

**D. președinte.** Discuțiunea generală este deschisă.

**D. N. Fleva.** Atențiunea bine-voitoare a onor. Adunării la citirea acestui raport și proiect de lege îmi dovedesce că se interesează de sorta acelor pentru care înainte de toate ar trebui să ne interesăm de sorta sătenilor români.

D-lor, mângâiat de această bună-voință a D-v., nu fac nici uă cestiune de amor propriu, n'am pretențiunea nici eu, nici comitetul care m'a numit raportor să fi lucrat ceva perfect, să fi făcut un proiect de lege fără defecte; aceste defecte însă D-v. le-ați studiat și la discuțiunea pe articole, veți propune ceva mai bun și mai practic pentru săteni, și eu voi fi cel întâiu care să primesc. Ceea ce v'as ruga însă acum este să primiți în principiu idea de a crea uă bancă sătănescă.

**D. M. Ferichide.** Trebuie cu banii.

**D. N. Fleva.** Tocmai pentru că trebuie cu banii și fiind-că banca nu se face fără banii, nu veți ajunge fără intervențiunea Statului la un rezultat practic pentru cre-

area unor asemenea instituțiuni. Eu am prevădut în proiect această intervențiune a Statului, ca în cas când s'ar întâmpla ca să nu se găsească fonduri prin cele-alte mijloce propuse în proiect, să le dea Statului. Trebuie să avem această credință, această convingețiune că fără intervențiunea Statului nu se pot crea aceste bance, și este natural acesta. D-lor, în 33 de județe credeți D-v. că este de ajuns 20,000,000 ca să se creeze bănci sătănesce? Și aci în proiect s'a schimbat cifra la tipar căci trebuia pus un milion pentru județele mari și 750,000 pentru județele mici, precum am citit în raport; însă vedând greutățile în care se afla starea financiară a noastră, am crezut că trebuie să reducem și am pus 750,000 pentru județele cele mari și 500,000 pentru județele cele mici.

Ei bine, D-lor, cum s'ar putea realiza acesta fără ajutorul Statului? Prin societăți mutuale? Fînd că ved că preocupățiunea onor. Adunării nu este de cât asupra mijlocelor cu care să se creeze, cu alte cuvinte fiind-că ved că onor. Adunare nu se opune de a face bance sătănesce, de aceea am luat întâiu cestiunea mijlocelor cu care să se creeze băncile acestea. După mine, nu sunt de cât două mijloce, sau acela care s'a propus prin proiect de la început, cu ajutoru mutual, cum este astăzi în Germania pentru lucrători și pentru alții . . .

**Uă voce.** Și chiar pentru agricultori.

**D. N. Fleva.** Și pentru agricultori, dar acolo nu este cestiunea ca la noi; la noi cestiunea agricultorilor este cum e în alte părți cestiunea uvrierilor.

Acolo, D-lor, societățile se formeză prin ajutorul mutual, care în realitate nu ajung să vindică rănile de cari sufer uvrierii, dar totuși le este de mare ajutor. Ei bine, credeți D-v. că sătenii la noi n'ar putea să ajungă la ver un rezultat luând de basă principiul societăților mutuale pentru a și crea bance agricole? Eu nu am această credință, căci sunt convins că acest sistem nu se pôte aplica la noi. Nu rămâne dar de cât cel-alt sistem, intervențiunea Statului.

Acum cu această cestiune s'a propus la noi două sisteme, unul al D-lui Ionescu, care propune să se facă un împrumut la creditul fonciar pentru uă sumă reală echivalentă cu suma necesarie pentru facerea băncilor și ipotecând imobile d'ale Statului pentru uă valoare îndoită. Va să dică după acest sistem, pentru a se procura cel puțin suma suma de 25 milioane, trebuie să se ipoteceze la creditul fonciar conform legii acestui institut, imobile de 50 milioane. Bun pôte să fie acest sistem, însă eu unul nu l'cred practic . . .

**Voci.** Nu mai are Statul moși disponibile, toate sunt ipotecate.

**D. N. Fleva.** Etă că D. Berendei răspunde că sistemul acesta pôte să fie bun

numai atunci când Statul ar avea moși de ipotecat, și fiind că Statul nu mai are moși de ipotecat, sistemul nu e bun. Așa dar rămâne cel-alt sistem, adică Statul să facă un împrumut pe care să l' dea băncilor agricole; acesta este sistemul cel mai bun, și dacă l' veți primi, va trebui să votați un împrumut. Dacă însă nu veți să ajungeți la uă soluțiune prin care să ajutați în realitate pe săteni, atunci mai bine s'o spuneți curat că nu veți să faceți bănci pentru săteni... (Murmure).

D-lor, nu fac amor propriu din această cestiune și voi fi foarte fericit când voi vedea că D. Giani care, negreșit a studiat cestiunea, va prezenta un contra proiect mai bun de cât acesta, și la care mă voi ralia și eu.

Acestea am avut de dis în privința capitalului.

În privința celor-alte dispozițiuni relative la bancă, dacă veți bine-voi a vota în principiu luarea în considerațiune a acestui proiect, vom discuta, vă voi da toate explicațiunile ce veți cere și voi primi cu plăcere toate amendamentele ce le voi crede bune și necesarii.

**D. A. Holban.** Ideia de a se înființa bănci de credit sătănesce este offerită și laudabilă ideie pentru mine și o aplaud. Mai mult, o ved împărtășită de această Cameră întrégă și acesta este spre onorea ei pentru că este uă Cameră democratică. Însă, D-lor, de la ideea și pênă la sistem nu e mai un pas ci uă enormă distanță de parcurs și pentru aceia trebuie multă maturitate și eu nu cred că o să putem chiar astăzi să facem uă lege care e merită să facă un bine așa de imens poporului rural; să votăm, D-lor, că cu intenții bune să nu facem un mare rău.

Observați, D-lor, că, dacă prin organizarea unei legi veți contra-veni scopului la care veți să ajungeți, atunci ce bine ați făcut acelor pe care veți să i ajutați și protegiați?

Ați dis că sunt două sisteme: nu sunt două sunt mai multe. Apoi știți foarte bine că preocupățiunile grave prin care a trecut țera acesta și prin urmare Camera nu ne a dat nici timpul nici mijlocul să studiam această importantă cestiune în privința căria România e merită să fie și aci percursoriă precum a fost percursorie în privința pedepsei cu mörte, care, după cum știți, nu s'a desființat încă nici în cele mai civilizate țeri din Europa, numai la noi s'a desființat.

Fînd dar așa lucrurile, mi se pare, D-lor, că cestiunea nu e destul de bine studiată, socot că în împrejurările în care încă ne aflăm nu suntem destul de liberi pentru a avea mintea rece și ar fi bine să se amâne încă puțin timp pênă când atențiunea noastră liberă de alte preocupări mai grave,

(Supliment)



va putea să fie atașată cu totă serioșitatea la înființarea acestor credite sătenesci.

D-lor, decât veți observa bine, veți vedea ca și mine, că acest proiect merită un studiu serios, măcar și că el nu se poate desbata numai în urma unei simple lecturi. Vă mărturisesc că pentru mine că, nu m'am putut ocupa cu acest proiect, decât acum după această sumară lectură, cu toate acestea citez de la prima lectură a aduce ore-cari observațiunii și criticii asupra lui. (Înteruperi). Și sciiți pentru ce, pentru că critica este mai ușoară de cât creațiunea unui lucru și vă rog să binevoiiți a crede că spunându-vă acestea, nu este în spiritul meu nici o intențiune ostilă, nu este nici o ualță dorință de cât aceea ce se invocă, pentru binele obștesc: și eu cant împreună cu D-văstră să colaborerez prin unulul meu vot la punerea în practică a acesteia fericite idei care vă merită să dea bune sau rele fructe după cum va fi bine sau rău chibșuit mecanismul ce vă veți adopta. Acesta și îngrijirea D-văstră am vădit-o.

Dar, domnilor, să venim la fapte. Mai întâi ca normă — nu vorbesc de organizarea capitalului, fiind că discuțiunea această este o discuțiune preliminară, care are să dea atâtea lumini, numai ca se vedem, dacă suntem destul de înarmați în materie de credit, ca să intrăm în discuțiunea proiectului în fond, sau dacă nu este mai prudent, ca să ne mai gândim asupra lui, se ne mai reculegem cât-va timp.

Voci. Așa, așa, prea bine!

D. Ales. Holban. Prin urmare în această porțiune puindu-se discuțiunea generală numai în privirea capitalului, vedeți că capitalul băncilor județene nu se urcă de cât la cifra de 900,000 franci în termenii medii. Dacă D-văstră veți împărți 900,000 cu 3,000 veți avea 300; va se dică numai numai acestia 3,000 de săteni să se participe la binefacerile acestei instituțiuni, în fie-care județ. Apoi, D-lor, decât veți face un calcul sumar asupra populațiunii din fie-care județ, fiind sămă de o populațiune de 5 milioane de suflete și decât veți lua una din cinci rămâne un milion de bărbați, care, împărțit pe 33 de districte, veți avea cifra de 30,000 aproximativ; această este populațiunea care trebuie să fie ajutată de aceste bănci.

Dar veți dice: toți acestia nu să se fie nevoiași. Intre acestia intră și urbiile cari să au mari stabilimente de credite. Așa este admit în termen de mijloc cifra rurală numai de 10,000, și vedeți că abia o atreia parte din acestia se va folosi de acest credit care și în suma lui este foarte restrins în porțiune cu nevoile sătenului: media de 300 franci pentru fie-care familie este foarte mică.

Dar trec și peste această considerațiune. Voi dice și eu că i bună, se se ajute

3,000 oameni din 10,000, de cât se nu se ajute pe nimeni; da așa este — se facem cât putem.

Dar, D-lor, mecanismul tot nu este bun este vicios de sus până jos (înteruperi).

D-lor, trăesc la țară și vă vorbesc din experiență. (Înteruperi). D. Cantilli dice că se poate împrumuta și fie-care săten cu mai puțin chiar de cât 300 franci.

Sunt încredințat însă după experiența pe care o am, că maximul acesta de 300 franci nu i suficient; cunosc nevoile oamenilor de țară. Dar se admitem, pre cum diceți, că acest maxim este suficient. E bine, el nu are să ajungă la toți, ci numai la 3,000; prin urmare tot va rămânea 7,000 pe din afară.

Dar se trecem și peste această considerațiune și se dicem cum am mai dis că bine este să se facă un ajutor la un număr chiar restrins de cât se nu se facă nici un bine la nimeni, și se trecem la compunerea capitalului.

V'am arătat *apriori* că capitalul, în un mod proportional, nu este suficient chiar dacă am admite că el ar exista în realitate. Dar, se vedem exista el oare — sau este numai o himeră? . . . vedeți din ce se compune acest capital: în statele celelalte cari să au o organizațiune mai vechiă și unde tradițiunile municipale sunt mai înrădăcinate de cât la noi, în acele state creditul municipal și comunal, este mai bine stabilit, și sunt mai bine garantate cu fondurile bugetare. Lanoi nu este așa. Priviți la toate municipiile, la toate țergurile și veți vedea, că mai toate sunt datore; căci din nenorocire să aruncat în întreprinderi peste puterile lor contributive. Vedeți două mari țerguri: florile țerei, Bucureșcii și Iași, cari ar trebui să se luete de model în ce gufru de datorii se află; luați Galațul și Brăila, capitalele comerțului țerei noastre, toate sunt înecate în datorii, cum să concurgă ele la fundarea acestei instituțiuni.

E bine, aceste orașe nu pot conlucra la această instituțiune utilă pentru că sunt sleite de mijloce! . . . Ele aflându-se în deficiente, vor fi nevoite ca să recurgă și dănele la bancă, pentru ca să acopere procentele capitalelor luate de la traficantii de bani, prin urmare nu numai comunele rurale dar comunele urbane și ele au nevoie de a fi desrobite.

Dacă municipiile care represintă știința, averea, creditul sunt ast-fel sperați să găsiți mai înflorite satele? . . . Trăesc la țară. D-lor, și sciiți că capitalurile cari figurează în bugetele acestor comune rurale, nu dau escedente, din contra aceste venituri nu ajung pentru întreținerea trebuințelor lor, necum se mai vină în ajutorul acestei instituțiuni de credit; căci D-v. mai sciiți că este o altă pantă nenorocită pe care am plecat cu toții de la mare la mic ceea de a merge continuu crescând în cheltu-

elile de la cel de sus până la cel de jos. Vedem că în comunele rurale se dau lefurii grase de la primar, la notar și scriitor, după cum acesta se petrece prin toate ministerele noastre, este un principiu, o arxioma de stat... în favoarea lefegurilor... *ad exemplar regio orbis totus componitur...*, cum adesea, dice proverbul toți se modelază după cei de sus, și răul merge crescând până în cele din urmă paturii sociale. Noi dăm exemplele risipei și toți ne imităză cu prisos.

Rămân acum sumele cari se vor urmări de la acei cari n'au fost esacți manipulatorii de bani publici... Pote să fie un fond, și acesta nu o dic cu ironie, dar este foarte minim în cât nu se poate pe el întemeia bănci de credit (înteruperi).

D-lor, se dice că capitalul acestor municipii se compune din escedentul veniturilor asupra cheltuielilor! E bine, pote să fie două, trei județe în țară atât de fericite care să aibă bani depuși la verii-un stabiliment mare din țară; dar eu nu cunosc numai județe încărcate cu datorii, și acesta o constatați D-v. înși-vă, căci pe fie-care di audiți cerându-se autorisarea Camerei de a se contracta împrumuturi pe sâma urbelor și județelor. Prin urmare, din acest punct de vedere al formării capitalurilor, acest proiect din capul locului este mort-născut, căci când n'ă capital de circulațiune, cum o să împrumut pe aceia cari vin să ceră ajutorul D-tale? Rămâne ultima resursă: acel ajutor providențial care se întinde asupra tuturor; *Statul Român*. E bine, D-lor, pentru ca să recurgem la Stat, trebuie să vedem ce resurse are Statul.

Cum sciiți, Statul mai cu sămă, în cei din urmă ani, a avut mari deficiente din cauza răilor ani, și acum din cauza resbelului, și ast-fel i-a fost cu neputință să vină să soldeze chiar datoriele sale imperioase, să facă față la cele mai neapărat trebuincioase, cum a fost reparațiunea atât de necesară a șoselelor, care împedică, orice circulațiune, și care ruinază cu desăvârșire un însemnat capital, acumulat în ele de 30 ani. Și noi a trebuit să refuzăm această cheltuială. Vedeți cât de parcimonioși am fost în confecționarea bugetelor.

Dacă veți lua din aceste resurse, veți vedea că ceea ce se câștigă într'un sens, se perde în alt sens.

Statul dar nu pote să contribuie, pentru că este imposibil ca dintr'un obiect să scotem două rezultate se echilibrăm și bugetul se cream și banci populare. Nu pote aceleși moși, să îndestulese și trebuințele tesaurului, și în același timp să formeze și capitalul trebuitor institutelor de credit rural. Dar apoi, D-lor voi să lășăm de o parte chiar formarea capitalului și se dicem că am improvisa chiar formarea capitalului cu amendamente ceia

ce nu bine a se face nici o dată în materiile financiare și economice... (întreruperi), se dicem că fără multă cugetare matură am găsi un sistem fericit care se ne dea capitalul cerut.

Dar apoi mecanismul întreg al acestui proiect mi pare că este în contra-dicere chiar cu principiile noastre. Ei bine, D-lor, cum se acoperă acest capital împrumutat? Aci este cestiunea. Oare bine-facerea această se care voim se o facem poporului nu va fi ca cămașa lui Nessus care a rumpt și carnea de pe umeri lui Hercule?

D-lor, dacă e vorba ca sub altă formă să înființăm și un *sclavagiu Bancocraticu* în locul sclavagiului înființat prin legea tocmelelor agricole, atunci eu unul cu toată dorința ce am de a da concursul meu unei idei bine făcutore, refuz de pe acum de a pune bilă albă pentru acest proiect; fiind-că în loc de a robi munca săteanului către un particular și o robim către o bancă care este lucru mult mai periculos. Pentru că instituțiunile nu sunt persoane viue sunt numai ficțiuni juridice și de aceea sunt fără milă (aplaude). Și a da pe sătén în exploatare unei bănci ar fi un flagel teribil pentru popor. Seiți că nici un legiuitor péné astă-dî n'a cutedat să vie pre cum s'a făcut în America pentru Negri se proclame *dreptul de vëndare a muncii săteanului* (aplaude). Ei bine D-lor, legea tocmelelor agricole pe care noi toți din opozițiune am combătut'o ș'am recunoscut că este uă calamitate, dar nu este mai puein adevărat că nu se pôte desființa uă stare de lucruri fără uă matură chibzuință și de acea cred că această onor. Camera angajată de onóra ei înu s'a precipitat în condițiunile anormale în care ne aflăm să desființeze prin violență uă stare de lucruri esistentă. Dar D-lor noi nu putem să venim cu proiectul acesta de bancă și să facem ceva mai monstruos de cât că ce legiuitorul tocmelelor agricole n'a cutedat să imagineze nu ne mai putem numi democrați și liberați atunci, și eu aș dispera de libertate dacă uă asemenea lege ar putea să trecă.

Prin această lege D-lor, muncitorul care astă-dî pôte să contracteze de bună voia și care se află în ore-cară condițiuni mai umane chiar cu legea tocmelelor agricole, prin această lege de astă-dî săténul devine *sclavul băncii* pentru că nu i se mai scutesce nimic: se vinde brațul lui, se vinde boul și vaca lui se vinde plugul și sapa lui . . . nu 'i mai rămène nici măcar proverbiala sapa de lemn! . . . (aplaude). Și în loc de un instrument filantropic și umanitar din contra se distruge totă agricultura țerei noastre. Dar să admitem că am votat acest proiect de lege că am trecut peste toate aceste scrupule, dar ia să vedem mecanismul aceste bănci pôte funcționa, pôte face împrumuturi. Când eu săténu liau cu împrumut de la D. Cantili bună

oră care este proprietar, el nu voesca 'mi lua dobândă pentru bani împrumutați pe muncă. Nici una din tocmelele agricole făcute în țara noastră nu are dobândă, numai cultivatori fără milă iau dobândă. Dar în general vè spun spre onóra agricultorilor români că raporturile între săténii și marii agricultori se fac prin tocmele însă fără dobândă.

La finele anului la răfuire, nimeni nu comptésă dobândă. Această 'i tradițional la noi înainte chiar de a fi venit socialismul să 'și impue principiile sale, bunul nostru simțiu românesc a respins dobândă de la muncitor . . . din timpul moșilor și strămoșilor noștri... ce facem noi? înființăm dobândă de 10 la sută pe munca săténului și pretindem a fi umanitari? . . .

D-lor, mai întéii cream dar un beneficiu de 10 la sută pentru bancă și apoi drepturi câștigate deja, contracte făcute cu bună învoială le desființăm printr'uă retroacțiune a legii; adică facem uă lege cu putere retroactivă ceă ce nu s'a făcut de nici un parlamentar regular constituit. D. Cantili dice că această ar fi un *anarhic*; eu nu am cutedat să o dic, totu-și mi se pare a fi ceva enorm! D-lor, repet încă uă dată că toate aceste cuvinte ale mele, nu au de scop a aduce nici uă atingere dorinței laudabile nobilei încercări a aceora cari au fost inițiatorii legii. D-lor căutați binele—nu au fost fericiți ca să 'l pótă descoperi, noi nu 'i putem blama; dar dar de ore-ce lucru nu e practic și problema nu e resoltivă se nu abandonăm idea ce căutăm cu toții luând mai mult timp și pôte vom găsi adevărul căutat.

Colegii nostri ș'au adus aminte că bancăle aceste figuréză pe programul nostru din timpul opozițiunii și au voit se 'și fie cuvântul către țară săi încura dar se căutăm împreună cu toții căci proiectul de astă-dî nu satisface pe nimeni ci numai afirmă ideea bună.

Observați mecanismul după care se face împrumutul și veți amana proiectul. Comuna trebuie să facă formalități; apoi tribunalul asemenea face alte formalități; apoi banca unde iarăși se fac formalități. Și, decă 10 ómenii dintr'un sat voesc să facă un împrumut, ei sunt *solidarmente obligați*: bun pentru rău și rău pentru bun. Ast-fel că bețivul din sat și cu frunțașul muncitor care au nenorocirea a se împrumuta la bancă, sunt înlănțuiți împreună: frunțașul plătește frunțașului se vinde vaca și boii lui pentru lenea netrebnicia bețivului. Acesta, D-lor, este un lucru care nici uă Camera democratică și liberală nu 'l pôte face; nu D-lor, D-vóstră nu veți admite această *solidaritate*. Fie-care e responsabil numai de faptele sale; fie-care treaue să muncescă numai pentru sine și pentru ai se; căci alt-fel înființați sclavagiul cel mai odios sub forma legală și cu un exterior umanitar.

De aceea, după impaciencia ce ați arătat chiar la citirea fiă-cărui articol al legii, eu am înțeles ca în spiritul tuturor se simte necesitatea de a amana încă cât-va timp această lege însemnată pentru ca să avem mai multe elemente de a face ceva practic cu concursul acelor domni cari au luat inițiativa și cu buna-voință tuturor și să căutăm a face un lucru care să fie nu numai spre onóra acestui parlament liberal dără și spre onóra țerei întregi. Pentru că este un mare lucru rezolvarea acestei mari probleme economice care încă nu 'i resoltivă într'un mod practic în nici uă țară (aplaude prelungite).

D. N. Fleva. Dacă voiți amânarea și eu sunt cu D-vóstră, alt-fel sunt gata să răspund D-lui Holban.

Se pune la vot propunerea D-lui Holban de amânare și se primește.

Sediința se ridică la orele 5 după amiazi și cea viitoare se anunță pe adoua și 9 Mai.

Ministerul exprimă viuea sa mulțumire mai multor cetățeni, din județul Botoșani, care au mai oferit suma de lei 340, pentru cumpărare de arme.

\*

Mai mulți locuitori din comuna Poeni, districtul Iași, oferin în folosul armatei, cumele-de lei 129, după cum probesă recipisa casierei locale cu No. 1,761, ministerul, le exprimă mulțumirile sale pentru această ofrandă.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE.

Pentru trebuința arestațiilor de prin penitenciarele centrale pe anul curent, urmând a se înființarea 1,920 tacâmuri îmbrăcăminte de érnă, adică: uă zeghe și uă pereche nădragi, se va ține licitațiune în ziua de 10 ale viitoare luni Iuni, în cancelaria direcțiunii generale a penitenciarelor (localul ministerului de interne) în condițiunile următoare:

1. Imbrăcăminte se va face după modelul aflat în cancelaria direcțiunii și din același material.

2. Predarea se va face în termen de 40 zile de la data contractului și transportate cu cheltuiala antreprenorului la destinațiunea lor după ce mai întéii se vor observa și admite de direcțiunea generală.

3. Bani se vor libera prin mandat în dată ce se va responde de primirea obiectelor de directorii penitenciarelor unde se vor fi trâmisi.

4. Concurenții vor depune la licitațiune uă dată cu ofertele și garanții în numerar

saŭ efecte publice, calculat 10 la sută din suma totală ce va figura în ofertă.

5. Ofertele vor conține atât prețurile fie căruia obiect în parte, cât și în total.

No. 1780. 1878, Mai 5.

#### Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

La 7 Iulie viitor, se va ține licitație atât la această direcțiune, cât și la prefectura de Putna, pentru darea pe cinci ani, cu începere de la 1 Septembrie viitor, în antreprisă a transportului espediției și de pasageri de trei ori pe săptămână, de la Adjud la T.-Ocna și vice-versa, cu trăsuri brașovenesci și pe arcuri. Distanța acestei curse este de 58 kilometre. Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunt cele publicate prin *Monitorul* No. 65, din 1878.

Licitatia va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi la menționatele autorități în arătata zi, până la orele 4 precis, când vor fi deschise.

Concurenții vor avea cautiunile provisorii, prevădute la art. 2 din citatele condițiuni. Supra-oferte nu se mai primesc; taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheierea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea și condițiunile de antreprisă, concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 7,510. 1878, Mai 4.

(6—6)

#### MINISTERUL FINANTELOR.

##### Direcția contribuțiilor indirecte.

Pentru vânderea a două obligațiuni domeniiale, s'a regulat a se ține o nouă licitațiune, în ziua de 26 Iunie viitor, tot la acest minister, conform înscințării publicată prin *Monitorul oficial* No. 15, din 20 Ianuarie 1878.

Se publică acesta spre cunoștința amatorilor.

No. 11,561. 1878, Mai 3.

##### Casieria generală a județului Brăila.

Indivizii Dumitrache Trandafirescu, Nicolae Iancu Kusu și Haia Smil, condamnați de tribunalul Brăila la diferite amendi, constatându-se de agenții în drept că sunt doșiți, se publică de casierie pentru aflarea lor, spre îndeplinirea dispozițiilor art. 74 și 75, § 6, din codul proc. civile.

No. 3,441. 1878, Mai 2.

##### Casieria generală a districtului Ialomița.

Individul Voicu Iancu, ce este condamnat la amendă de lei 50, prin sentința cur-

ții de apel din București, secția II, cu No. 899, din 1877, fiind cu domiciliul necunoscut, după cum rezultă din procesul verbal dresat de receptorul și primarul comunei Bartulesci, din plasa Câmpului;

Casieria, în consecința ordinului instructiv al D-lui ministru de finanțe, No. 7176, din 1877, publică despre acesta conform art. 74 și 75 din procedura civilă, rugând pe toate autoritățile competente a cerceta și arăta domiciliul numitului, saŭ averea remasă spre a se pune în urmărire.

No. 3246. 1878, Aprilie 28.

#### MINISTERUL AGRIC., COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

La licitația ținută în ziua de 25 Aprilie, pentru aprovizionarea cu petriș a șoselei portului Ultenița, neresultând un preț avantajos, ministerul publică o nouă licitare pentru această aprovizionare, care se va ține la acest minister, în ziua de 25 Mai curent, la orele 4 p. m.

Doritorii de a lua această antreprisă, pot găsi informațiunile necesare, în ceea ce privește garanția provisorie, valoarea antreprizei și cele alte condițiuni, în *Monitorul oficial* No. 56, din 1878.

No. 5,142. 1878, Mai 5.

(25 Mai)

— Se scoate din nou în licitație pentru ziua de 18 Mai curent, aprovizionarea materialelor de petriș trebuitoare la întreținerea șoselelor din jurul capitalei.

Licitatiunea se va ține la acest minister, în conformitate cu dispozițiunile cuprinse în publicațiunea cu No. 4,209, înserate în *Monitorul oficial* No. 186, din anul curent.

No. 5,316. 1878, Mai 8.

(18 Mai)

— Se scoate din nou în licitație pentru ziua de 18 Mai 1878, aprovizionarea petrișului trebuitor pe șosea București-Giurgiu, în valoare de lei 39,992, conform publicațiunei cu No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* No. 186, din a. c.

No. 5,314. 1878, Mai 8.

(18 Mai)

— Pentru ziua de 18 Mai, se scoate în nouă licitațiune aprovizionarea materialului de rezervă, trebuitor pe șosea Ploesci-Mizil, în sumă de lei 33,406, în conformitate cu condițiunile publicațiunei No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,318. 1878, Mai 8.

(18 Mai)

— Se scoate din nou în licitație aprovizionarea cu petriș a șoselei de la București la Țigănesci, al căruia devis se urcă

la suma de lei 81,680, licitațiunea va avea loc la acest minister, în ziua de 18 Mai 1878, și conform publicațiunei cu No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,230. 1878, Mai 8.

(18 Mai)

#### Direcțiunea liniei ferate a Statului București-Giurgiu.

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 19 Aprilie 1878, pentru închirierea bufetului din stația Frătesci, n'a rezultat un preț avantajos din lipsă de concurență, direcția autorisată cu ordinul D-lui ministru al lucrărilor publice, cu No. 4,680, din 27 Aprilie 1878, publică o nouă licitațiune, care se va ține în ziua de 15 Mai 1878, la 2 ore p. m., în localul acestei direcții, dupe condițiunile publicate în publicația acestei direcții, înserată în *Monitorul oficial*, No. 76, din 1 Aprilie, cu singura modificare cum că acest bufet se închiriaza pe termen de o lună, era garanția ce urmează a se depune la licitație este numai de 50 lei.

(15 Mai)

— Se pune în vederea doritorilor că direcția acestei linii are locuri de închiriat în stația Bănăsa, pentru deposit de lemne de foc saŭ de alte materiale de lemnărie și forărie.

Pentru acest scop se va ține licitație la direcția liniei ferate București-Giurgiu, în ziua de 15 Mai 1878, orele 2 p. m., prin oferte sigilate.

Se va ține și licitație orală decât direcția va găsi de cuviință.

Locurile ce se închiriaza sunt de la 500 metri patrați în sus și se închiriaza pe un an saŭ 6 luni.

Se cere o garanție de 100 lei, spre a fi admis la licitație și această garanție va rămănea în deposit direcției până la aprobarea ministerială, era licitația nu va fi definitivă de cât dupe aprobarea ministerului.

Cheltuelile de timbru și înregistrare pentru facerea contractelor respective va privi pe D-nii concurenții.

(15 Mai)

#### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

Invătătorul Teodor Popescu, prin petitiunea înregistrată sub No. 6,167, ne face cunoscut că a pierdut atestatul său de studii, eliberat de direcțiunea seminarului Ismail, sub No. 36, din 1870; ministerul publică acesta spre anularea lui.

No. 4,069. 1878, Mai 4.

## ANUNCIURI JUDICIARE

## LICITAȚIUNI

## Tribunalul Ilfov, secția III

D-nu Vasile Popescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna urbană Oltenița, strada Concordia, No. 83, colorea de Koșu, prin procuratorul D. Dimitrie Orbescu, de profesie avocat, domiciliat în capitala București, suburbia Popa-Sóre, strada Zefirului, No. 2, în baza actului de ipotecă înscris de această secțiune la No. 541, din 1876, investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație, pentru suma de lei noi 22,700 capete, plus dobânda și cheltueli, a caselor cu locul lor din comuna urbană Oltenița, strada Concordia, No. 161, colorea Verde, din acest județ, ce după planul orașului Oltenița poartă No. 18, avere a D-lui Dimitrie Simonidi, de profesie comerciant, domiciliat chiar în casele puse în vânzare.

Aceste case sunt de zid în 2 etaje, învelite cu tinichea, compuse în etajul de sus din 10 camere, un salon și 2 bucătării cu antreurile lor și galerii de gemuri, era în etajul de jos compuse din 4 prăvălii, cu 2 camere și uă pivniță mare boltită, în fundul curței 4 cuhnii de zid și pivniță, acestea învelite cu tinichea, alături 3 magazine de scânduri, învelite cu olane, era curtea închisă.

Aceste case se învecinesc cu proprietatea D-lui Vasile Gheorghe Chioșanu, cu proprietatea decedatului Constantin Vasile Frecași, în fund cu proprietatea D-lui Stoian Mihale și în față cu strada Concordia.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 19 August 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arêta pretențiunile, căci în cas contrar veri ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 6,969.

1878, Mai 3.

— D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilă, în baza jurnalului cu No. 660, din 26 Februarie 1875, a cerut punerea în vânzare cu licitație a următoarelor imobile, avere a decedatei Elena Mihaescu:

1. Casele cu locul lor din suburbia Slobozia, strada Leon-Vodă, No. 4, sunt de gard, compuse din 2 camere cu sală și cuhnie, învelite cu șindrilă, magasiu de scânduri. Se învecinesc în fund și la

parte cu hanul fost total decedatei, cu proprietatea No. 6 tot a decedatei Mihaescu și în față cu strada Leon-Vodă.

2 Tot în această suburbie și stradă, No. 6, alte case de zid în paianță cu 3 camere, sală și cuhnie, magasiu, învelite cu șindrilă. Se învecinesc în fund și la uă parte cu proprietatea de mai sus No. 4, cu preotul Dumitrache și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 31 Mai 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arêta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera,

No. 5,924.

1878, Mai 2.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa cu No. 38, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finanțe, cu No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune a caselor cu locul lor din comuna București, colorea Galbenă, suburbia Icoana, strada Țeranilor, No. 18, avere a D-lui Constantin Grigore, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în paianță, compuse din 2 odăi și uă magasiu, învelite cu fer, se învecinesc cu preotul Constantiu, cu Ilie Sava, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arêta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,994.

1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa No. 95, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finanțe cu No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Sf. Ión-Moșii, strada Mașinei, avere a D-lui C. Constantin, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 179 bani 69.

Aceste case sunt de zid, având uă pră-

vălie și 4 odăi, învelite cu șindrilă, se învecinesc cu Marin Ioan, cu Pandele Simion și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arêta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 4,869.

1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa cu No. 77, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finanțe, No. 32,732, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Precupeții-Nou, strada Gropilor, avere a D-lui Petre Radu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 150 bani 43.

Aceste case sunt de zid și paianță, având 2 camere cu sală la mijloc, curtea împrejmuită cu gard, se învecinesc cu D. Negoita Ioniță, cu Ioniță Bencescu și cu strada menționată, la Nord tot cu D. Bencescu și cu Ión Săvescu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 13 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arêta pretențiunile, căci în cas contrar veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,886.

1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 1075, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe, din 25 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a locului viran din comuna București, suburbia Lucaei, strada Romulu, avere a D-lui Pandele Crampu, de profesie lăptar, domiciliat în București, suburbia Lucaei, strada Romulu, ce este a se vinde pentru lei 185 bani 50.

Acest loc este viran, se învecinesc cu D-na Catinca Georgesca, cu Dimitrie Moga, cu strada Labirintu și cu strada Romul.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că a-

cestă licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 9 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, ipotecă sau ver- ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,761. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa No. 137, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație, a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Precupeștii-Vechi, strada Tömnei, (f. No.), averea D-lui Petre N. Odobanu, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 228 b. 16.

Aceste case sunt în paiantă, având 3 odăi, învelite cu șindrilă, se învecinesce cu Smaranda Văduva, cu Nae Chiritescu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver- ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,904. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 1047, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 6 Iulie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Oboru-Nou, strada Mihael Bravu, averea D-nei Efighenița Barbu, de profesiune proprietară, domiciliată chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 117 bani 70.

Aceste case sunt de zid, având ră prăvălie și 11 odăi, pivniță și magazie, se învecinesce cu Radu Dătre, cu Nița Radu, în fund tot cu Nița Radu și în față cu strada Mihael Bravu.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Septembrie viitor, la ora 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver- ce alt drept

asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,949. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 984, din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de miniștri No. ..., autorizat de D. ministru de finance la 17 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Delea-Nouă, strada Vergului, No. 15, averea D-lui Ștefan Costandin, de profesiune croitor, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 303 bani 52.

Aceste case sunt de zid în 2 etaje, având mai multe camere și pivniță, învelite cu tinichea, grajd și șopron tot de zid și tot învelite cu tinichea, curtea împrejmuită, se învecinesce cu Cristodor Angleicu, cu Mihalache Custi și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver- ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,967. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 1,069, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 10 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Olteni, strada Fundătura Tauru, No. 39, averea D-lui Șaim Zisu, de profesiune Lăptar, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 164 bani 19.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere și tindă, și un magazin de scânduri învelite cu șită, se învecinesce cu Sofița Anghel, cu Lucața Chivu, cu locul fraților Murat și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 16 Septembrie 1878, la 10 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver- ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licita-

ție, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar ver- ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 4,806. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 988, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 17 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburb. a Delea-Nouă, strada Agriculturii, No. 17, averea D-lui Cristache Posmacu, de profesiune lăutar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 167 bani 59.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere și la mijloc având sală, învelite cu șită, se învecinesce cu Barbu Ianache, cu Paraschiva Gg. și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Septembrie 1878, la 10 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver- ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,824. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa No. 85, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbea Sf. Ión Moși, strada Maidanului No. 5, averea D-lui Oprea Răducanu, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 133 bani 36.

Aceste case sunt de gard, având 2 camere, curtea închisă în față cu uluc, învelite cu șită, se învecinesce cu Nița Ión, cu Zănfira Văduva, cu strada menționată și cu Vasile Vrăbițără.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Septembrie viitor, ora 10 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde ver- ce un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver- ce alt drept asupra acestui imobil să se arate la tribunal, mai înainte de ziua adjudicației, căci în urmă, ver- ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,860. 1878, Aprilie 12.

D. perceptor al colorei de Galben

prin adresa No. 1,331, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Precupeții-Vechi, strada Măcelarii, (fr. No.), averea D-lui Radu Maioru, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 305 bani 92.

Aceste case sunt în paianțe, având 2 odăi, se învecinesc cu Dumitru Maioru, cu Iorgu Grigore și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 9 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 4,878. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Negru, prin adresa No. 942, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 23 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Oboru-Noi, strada Mihai Bravu, (fr. No.), averea D-lui Négu Ión, de profesiune rotar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 265 bani 9.

Aceste case sunt compuse din 5 camere și uă prăvălie, un grajd de scânduri, toate învelite cu șită, se învecinesc cu Ilie Anghel, cu Tânase Ilie, cu Costache Matei și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 20 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5,039. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Galben, prin adresa No. 37, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, cu No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Icoana, strada Țeranilor, lângă No. 44, colorea Galbenă, averea D-lui Gg. Neagu, de profesiune

proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în paianțe, având două odăi, învelite cu șindrila, se învecinesc spre apus cu Alecu Marin și cu Radu Oancea, spre răsărit cu Iléna Marin și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5 255. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Galben, prin adresa cu No. 86, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Sf. Ioan-Moși, strada Birjarilor, No. 32, avere a D-lui Hristea Miu, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 394 bani 30.

Aceste case sunt de zid, având 4 camere și 2 grajduri tot de zid, învelite cu șită, un șopron de scânduri, învelit cu șită, curtea ne împrejmuită, se învecinesc cu Costache Coțofenescu, cu Ioana Văduva cu strada menționată și cu Nicolae Cismaru.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arête la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile, căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,102. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Negru, prin adresa cu No. 962, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 20 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Labirint, No. 121, avere a D-lui Toma George, de profesiune măcelar de porci, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 176 bani 94.

Aceste case sunt de zid, având uă prăvălie, 2 camere și uă pivniță, curtea des-

chisă, învelită cu șindrila, se învecinesc cu Constantin Ioan, cu Iordache Atanasiu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5,120. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Negru, prin adresa No. 995, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finance, din 17 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Iancu, strada Mihai Bravu, No. 91, avere a D-lui Niță Tudor, de profesiune muncitor, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 166 bani 66.

Aceste case sunt de gard, lipite cu pământ, având 2 camere și uă magasie, curtea deschisă, învelite cu șită, se învecinesc cu Sița Văduva, cu Iordan Ivan și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 6 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arête pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5,138. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al coloarei de Verde, prin adresa cu No. 127, din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de miniștri, No. bis, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Sf. Voivozi, strada Târgoviștea, No. 104, avere a D-lui Tache Marin, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în paianțe, având două odăi, sală și cuhnie, învelite cu șindrila, se învecinesc cu Ghiță Radu, cu Tache Primaru și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui

tribunal în ziua de 9 Septembrie 1878, la 11 ore dim., având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,156. 1878, Aprilie 12.

— D-nu perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 959, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe, din 24 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Mihaiu-Bravu, No. 164, avere a D-lui Deancu Iancu, de profesie plugar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 129 bani 52.

Aceste case sunt de zid, avînd 2 camere, sală și magasie, învelite cu șită, curtea împrejmuată, se învecinesce cu Stamate Cîndă, cu Vasile Niță și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,174. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 964, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe, din 20 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Mihaiu-Bravu, No. 222, avere a D-lui Gheorghe Dobre, de profesie rotar, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 355 bani 48.

Aceste case sunt de gard, lipite cu pământ, avînd uă prăvălie, 3 camere, pivniță și uă magasie, învelite cu șită, curtea închisă, se învecinesce cu Petre Panciu, cu Varlam Stanciu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie 1878, la 10 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privi-

legiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,183. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 1,041, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe din 13 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Ceauș-Radu, strada Vultur, lîngă No. 45, avere a D-lui Stoian Constantin, de profesie cărcimar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 166 bani 71.

Aceste case sunt de zid, avînd uă prăvălie de cărcimă cu uă cameră și pivniță deosebită, învelite cu șindrilă, se învecinesce cu D. Sfetcu, cu Enache Barcu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 2 Septembrie 1878, la ora 11 dimineață, avînd în vedere, că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,246. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 996, din 1877, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe, din 17 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Iancu, strada Oboru (fr. No.), avere a D-lui Lambru Gheorghe, de profesie chirigiu, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 171 bani 92.

Aceste case sunt compuse din trei camere, învelite cu șită, se învecinesce cu Negu Ioniță, cu Nicolae Cristache și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 6 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,201. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa No. 41, din 1878, și în puterea ordinului D-lui ministru de finanțe No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, colorea de Galben, suburbea Icoana, strada Telegraf, lîngă No. 4, avere a D-lui Găță Tănase, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în paentă, avînd două odăi din cari una nedeterminată cu sală la mijloc, învelite cu șindrilă, se învecinesce spre apus cu Maria Ión, spre răsărit cu Niță Ión, și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,228. 1878, Aprilie 12.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

La 3 Iunie 1878, ora 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, de bună voe, avere a imobilă rămasă de la defunctul Apostol Arsache, cerută de moștenitorii numelui defunct care avere se compune:

Trupul Coșerelele cu 16 locuitori, comuna Gornetu, parte situată de a stînga Cricovului, se învecinesce la răsărit și mîdă-nopțe cu locurile foștilor clăcași din Coșerelele, la apus cu apa Cricovului, la mîdă-și cu moșnenii Burtuesci, și cuprinde aproximativ vre-uă 10 pogone pământ din care ca la 7 pogone prund, drumuri și locuri fără valoare, era ca la 3 pogone livești de pruni.

Uă casă compusă de 4 camere cu dependințele ei de gard, învelită cu șindrilă veche, un pățul de gard pe furi, învelit cu șindrilă ruinată, uă lésă pentru porumb în próstă stare, un grajd și un șopron de grad, un han de zid vechiu la pórtă curți cu 2 camere și un beciú, uă móră învelită și împrejmuată cu șindrilă, cu 3 róte aședate pe un iađ din Cricov, în bună stare, se închiriază cu 700 lei noi pe an, uă casă pentru morar învelită cu pae, uă povarnă de gard învelită cu pae în próstă stare, tóte aceste ecarete nu sunt asigurate.

Partea situată d'a drépta Cricovului se învecinesce la răsărit cu apa Cricovului, la apus și mîdă-și cu Valea-Cucului, proprietatea Statului, și la mîdă-nopțe cu Vărbila, tot a Statului, cuprindînd 200 pogone pământ arabil, calitate de mijloc,

lunca și délul se pöte închiria pênă la 12 lei noui pogonul, 120 pogöne lăstar de la 2 pênă la 5 ani se pöte defrișa cu avantajii, 160 pogöne prund mărécinet locuri care ține apă, un han numit hanu Zotto, situat în drumul cel Mare care duce la Urlați, are 2 camere și uă galerie, veche neasigurată se pöte închiria pênă la 50 lei pe an.

Sföra Mocesci cu 4 locuitori țigani embaticari (comuna Jordăchén), se învecinesce la răsărit cu moșia Corbu a D-lui Grădiștenu, la apus cu apa Cricovului, la mēdă-nöpte cu moșneni Tărculesci, cu moșia Brândesca a D-lui Grădiștenu și la mēdă-ți cu Mocesci a D-lui Borănescu, coprinde 100 pogöne pământ arabil calitate de mijloc, se arendeză pênă la 12 lei noui pogonul, 140 pogöne pădure dată în taere, loc bun de defrișat.

Sföra Comănescă n'are locuitori, comuna Gornetu, se învecinesce la răsărit cu apa Lopatina, la apus și mēdă-ți cu Vărbila a Statului și la mēdă-nöpte cu sföra moscenescă a Popi Vasile, coprinde 14 pogöne pământ arabil bun, se închiriază cu 12 franci pogonul, 7 pogöne impropriu pentru agricultură băltoș.

Sföra Gingulesca lungă și îngustă, n'are locuitori (comuna Gornetu), se învecinesce la răsărit cu vicle Tărgșorului, la apus cu Vărbila a Statului, la mēdă-nöpte cu Presēca a școlii Crăciunescului din Mizil, la mēdă-ți cu sföra moștenescă a Popi Vasile, coprinde 12 pogöne pământ arabil calitate de mijloc, se arendeză pênă la 8 lei noui pogonul, 15 pogöne vie care plătesc embatic 6 lei vechi de pogon, 10 pogöne islaz și rupturi, 14 pogöne pădure tăiată lăstar de la 1 pênă la 3 ani.

Via din Valea-Meilor, plasa Podgoria, se învecinesce la răsărit cu via D-lui Ghiță Dumitrescu, la apus cu via D-lor Iliescu, Iorgulescu și Soroiu, la mēdă-ți cu drumul după vale și la mēdă-nöpte cu Slemnea, are uă expunere din cele mai favorabile, este situată pe cöste și vērful, în răsărit și mēdă-ți pământul este de calitate parte galben și parte roșu, vița este de calitate bună, parte bătrână, parte mai tēnēră destul de desă însă cam are lipsă de haraci, lucrătoare cu îngrijire, acēstă vie are uă întindere de 26 și jumătate pogöne mari dintre care livezi și pădure apröpe 2 pogöne, érá curtea apröpe uă jumătate pogon, avēnd ecarotele următoare:

Uă casă mare de zid, învelită cu olane cu 4 camere și uă kuhne, uă pivniță de de-subtu acestei case pentru 20 vase, în bună stare, douē pivniți, crame spațioșe, învelită cu șindrila în bună stare, un șopron pentru vase împrejmuit cu tinichele și învelit cu șindrila, uă povarnă de bărghi, uă casă pentru vier învelită cu olane, cu douē camere și douē intrări vechi dēră locuibile, un șopron mic învelit cu șindrila în pröstă stare, pe lângă acēstă vie

posedă tēsc bun și mai multe măruntae necesarii pentru esplotare, acēstă proprietate este la uă distanță de uă jumătate oră de gara calei ferate Albesci.

Prețul de la care se începe licitațiunea acestor imobile sunt: ale moșiei Coșerelele cu trupurile ei de la cifra de lei noui 76,600, érá al viei de la cifra de lei noui 23,850. Aceste imobile sunt situate în plasa Cricovului și Podgoria, acest județ.

Se publică de acēsta spre cunoscința generală a amatorilor.

No. 10,049.

1878, Mai 2.

#### Tribunalul de Olt.

Tribunalul prin jurnalul dresat sub No. 1,280, a încuviințat a se vinde cu licitație în sala ședinței sale: 35 stânjenii moșie din hotarul Mărgineni, ale cărora vecinătăți sunt: la răsărit cu moșia Negreni, la mēdă-ți cu Gheorghe Anca și la apus cu delimitarea Priscenilor, pe acēști stânjeni se află locuri de arătură și livezi de fân; avere a debitorului Nicolae Popa Radu, de profesie plugar, din cătuna Mărgineni, comuna Bălțați, plasa Mijlocu, care se vinde spre despăgubirea creditorului său Ión Diaconu, de profesie plugar, din Mărgineni, de suma de lei vechi 3,200, cu dobândă de la 1874, plus lei noui 50 cheltuel de instanță, ce este condamnat prin sentința acēstui tribunal, No. 203, din anul 1875, investită cu formula esecutorie.

Se publică de acēsta spre cunoscința generală a amatorilor ce vor voi să cumpere espusa avere, să se presinte în pretoriul acēstui tribunal, la 22 August 1878, la orele 10 de dimineță, spre a concura.

Tot-uă-dată se somēză toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din pr. civilă, să se presinte la tribunal mai înainte de ziua licitației spre a 'și arăta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se face cunoscut că, după cātările făcute de D. grefier registrelor de poprit, pe numele de Nicolae Popa Radu și vice-versa, s'a găsit următoarele sarcini:

Nicola Popa Radu, în anul 1870, 9 stânjenii moșie din hotarul Mărgineni, comuna Bălțați, garanție pentru tutela casei mortului Nicolae Ión Mazilu, după cerea tribunalului, No. 9,916, din 1870.

No. 8,172.

1878, Aprilie 29.

— În ziua de 18 August viitor, ora 10 de dimineță, tribunalul, prin jurnalul dresat de complet, sub No. 1,652, a încuviințat ca să se vëndă cu licitație în sala ședinței acēstui tribunal, imobilul următor:

Moșia Momiceni, cu tot venitul ei de ori-ce natură, situată în comuna Buta-Șerbănesci-de-Sus, plasa Șerbănesci, districtul Olt, avere a debitorului V. Alexiu și

Atena V. Alexiu, ale cărei vecinătăți sunt: la răsărit cu moșia D-lui I. B. Momicenu, actualmente în posesiunea priințului Brăucovenu, la apus cu moșia Greci, Vâlcelele, Isvörel și Alimănesci, la Sud cu moșia Corbu și Ungurei, la Nord cu moșia D-lor Caracostesci, pe șa moșie se află locuri de muncă și livezi de fân.

Acēstă avere a numiților debitori Vasile Alexiu și Atena V. Alexiu, ambi de profesie proprietari, din comuna Buta-Șerbănesci-de-Sus, plasa Șerbănesci, districtul Olt, s'a urmărit și să vinde pentru despăgubirea D-lui Alcibiade Volga, prin procuratorul D. H. I. Volga, de profesie proprietar, din comuna Buta-Șerbănesci-de-Sus, de galbeni 500, cu procentul lor, plus galbeni 50 prețul a uă pereche cercei de diamant și lei 100 cheltueli de instanțe, cum s'a disopat prin decisiunile onor. curții apelative din Bucuresci, secția III, No. 194 și 245, din 1877, care confirmă sentința tribunalului Olt, No. 157, din 1872, investită cu formula esecutorie.

Se publică dēră acēsta spre generala cunoscința a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitația se va ținea în pretoriul acēstui tribunal, în ziua de 18 August 1878, ora 10 dimineța, spre a concura.

Tot-uă-dată se somēză ca toți aceia ce vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506, pr. civilă, să se presinte cu cereri mai înainte de ziua adjudecățiunei, căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

Se deslusesce că, după cātările făcute de D. grefier opisilor de poprit la numele Vasile Alexiu și Atena Alexiu, s'a găsit următoarele sarcini:

Anul 1872, Atena V. Alexiu și sociul său V. Alexiu ipotecăză tot trupul moșiei Momiceni, din plasa Șerbănesci, remase moscenire lor de la Vasilechi Ion Bălan, pentru imprumul de galbeni 4,211, ce au făcut de la Alexe Romanov;

Idem pentru suma de 800 galbeni, ce prin act de împrumutare declarat de firescu, prin sentința No. 39, din 1872, către Hristea G. Vlăcuțu, prin procuratorul Ceatopolu, actul de inscripțiune legalizat la No. 22, din 1874, format de V. Alexiu și Atena V. Alexiu, cătră D. Alcibiade H. Volga, pentru suma de 1,500 galbeni cu procentul lor;

Idem legalizat la No. 22, din 1876, format cătră societatea comunității Negadișu pentru suma de 1,000 galbeni.

No. 6,629.

1878, Aprilie 7.

— Tribunalul, prin jurnalul dresat sub No. 2,005, a încuviințat ca, în ziua de 18 August viitor, ora 10 dimineța, să se vëndă cu licitație, în sala ședinței acēstui tribunal, imobilul situat ast-fel:



Uă pereche case cu locul lor, cu 4 camere și antre, construite de zid, învelite cu șită, care se învecinesc la răsărit cu drumul liniei, la apus cu apa Feti, la mătă-nôpte cu Constantin Sârbu și la mătă-đi cu Marin Tudorache, pe acest loc al caselor se mai află uă cuhnie de Drugan, un grajd asemenea și un șopron. Se adaogă că acei 50 stânjenți coprinși în comandament sunt acei pe cari sunt clădite casele, avere a D-lui Dimitrie Ionescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Fata, plasa Oltu, districtul Olt, urmărită și pusă în vândere pentru despăgubirea D-lui I. B. Stăfănescu, proprietar, din comuna Vloici, plasa Vede, tot acest district, de suma de lei vechi 3,000, cu dobânda stipulată în actul de creanță de 60 parale la sută pe lună, de la 22 August 1874 până la achitare, plus lei noi 50 cheltueli de judecată, cum s'a prevădut în sentința acestui tribunal, cu No. 33, din 1875, ce poartă titlul esecutoriu.

Se publică dără acesta spre cunoștința generală a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, ca, în arătata și oră, să se prezinte la acest tribunal, spre a concura.

Tot-nă-dată se soméză ca toți aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept din cele prescrie la art. 506, din procedura civilă, ca mai înainte de đioa adjudecațiunii să își arate pretențiile lor naintea tribunalului, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se noteză însă că, examinându-se registrele de poprire, pe numele Dimitrie Ionescu s'a găsit următoarele sarcini:

Ionescu Dimitrie ipotecă uă pereche case cu locul lor, din Slatina către Mauda Constantinescu, pentru lei 470.

No. 8,188. 1878, Aprilie 29.

### Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalele dresate de onor. consiliu de ministri, în ședința de la 4 August 1876, sub No. 7 și 9.

Prin jurnalul dresat de acest tribunal, No. 5,349, s'a amânat vândarea cu licitațiune, în sala ședințelor acestui tribunal, pentru đioa de 3 Iunie viitor, orele 10 de dimineață, următoarele imobile ale contribuabililor notați mai jos, din urbea Ruși-de-Vede și T.-Măgurele, adică:

Uă casă de gard cu uă cameră, învelită cu șită, împreună cu uă jumătate pogon pământ, din urbea Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu ograda Preotului Nicolae, spre apus cu Ilie Vrăjitorul, spre mătă-nôpte cu Tudor Vrăjitorul și spre mătă-đi cu Năstase Cucu, avere a contribuabilului Ciocanaru St. Alexandru, din urbea Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu pivniță, cu 2 camere,

învelită cu șită, cu locul ei, din urbea Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Teodor, învecinată spre răsărit cu Ion Neghină, spre apus cu Tache Galăp, spre mătă-đi cu Christea Dulgheru și spre mătă-nôpte cu Alecu Popescu, avere a contribuabilului Crăciunescu Tudor, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere și sală la mijloc, învelită cu șită, cu locul ei, din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Vineri Veche, învecinată spre răsărit cu preotul Ilie Petrescu, spre apus cu Costea Oprea, spre mătă-đi cu șoséoa comunală și spre mătă-nôpte cu Dumitru Joia, avere a contribuabilului Zmache Gogu, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, împreună cu un pogon pământ, din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu Nicolae Jumară, spre apus cu Stan Zlătaru, spre mătă-đi cu Ciucă Ciocanaru și spre mătă-nôpte cu Panait Mira, avere a contribuabilului Chircu Christea Ilie, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, împreună cu un sfert pogon pământ, din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu ogrădile lui Ilie Sore, spre apus cu șoséoa județiană, spre mătă-đi cu Enache Buzică și spre mătă-nôpte cu repausatul Trifu Grădinaru, avere a debitorului Călea Marina, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, împreună cu uă jumătate pogon pământ, din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Impărați, învecinată spre răsărit cu Paraschiva Răducanu, spre apus cu Lința Trăsnitôia, spre mătă-đi cu Ión Slăvescu, avere a debitorului decedat Dudău I. Nițu, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, împreună cu un sfert pogon pământ, din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Vineri Veche, învecinată spre răsărit cu Stoica Mancu, spre apus cu Ion Ionescu și spre mătă-nôpte cu facia la șoséoa comunală, avere a debitorului Căldăraru Mehedințu Vasile, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu uă cameră, învelită cu șită, împreună cu uă jumătate pogon pământ, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Apostoli, învecinată spre răsărit cu grădina lui Marin Preotăsa Zaharia, spre apus cu Nicolae P. Brătulescu, spre mătă-đi cu Ioniță Tache Enache și spre mătă-nôpte cu Tache Enache, avere a debitorului decedat Stan Radu Ciomăgel, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, cu locul ei, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu Ilie Radu Cojocaru, spre apus cu Marin Chisôia, spre mătă-nôpte cu locul lui Tache P. Galăp și spre mătă-đi cu facia

la șoséoa comunală, avere a debitorului Blejea M. Ghiță, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu uă cameră, învelită cu șită, împreună cu uă jumătate pogon pământ, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu grădina lui Ilie Condoin, spre apus cu șoséoa județiană, spre mătă-nôpte cu Ioniță Vânjă și spre mătă-đi cu Ene M. Gheorgiu, avere a debitorului Dobre Lăutu Costache, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu 4 camere, învelită cu șită, cu locul ei, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Teodor, învecinată spre răsărit cu Ioniță Duțulescu, spre apus cu șoséoa județiană, spre mătă-nôpte cu Anghel C. Ostrénu și spre mătă-đi cu Costache Protopopescu, avere a debitorului repausat Nicolae Ferimidi, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu uă cameră, învelită cu șită, împreună cu un sfert pogon pământ, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Impărați, învecinată spre răsărit cu Lușcă Bădoi, spre apus cu Ión Burtan, spre mătă-đi cu Radu Voinulésa și spre mătă-nôpte cu ogrădile preotului Gheorghe Sfintescu, avere a debitorului Cărbănôia Anica, din Ruși-de-Vede.

Un loc în T.-Măgurele, strada Mircea-Vodă, învecinată spre răsărit cu Marin Secanu și Drăguța Văduva, spre apus corespunde cu facia în đisa stradă, spre mătă-đi cu Mirea Părvu și spre mătă-nôpte cu Rădoi Fusulan și Crăciun Fusulan, având pe densul un bordei cu 2 camere și lățimea locului este ca de 5 stj., avere a contribuabilului Mocanu Petre Dumitru, din urbea T.-Măgurele.

Un loc, în lungime ca de 11 stj. și lățimea de 5 stj., în T.-Măgurele, strada Popa Paraschiva, învecinat spre răsărit cu raionul comunei, spre apus cu Ivan Toma Plăpomaru, spre mătă-đi cu Dumitru Crangă și spre mătă-nôpte cu Simion Micu, având pe acest loc uă casă mică bătută în pământ, învelită cu trestie și pământ, avere a contribuabilului Crangă Dumitru Nicolae, din T.-Măgure, care averi, după încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supuse la nici împrejurare.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoștință a amatorilor, și soméză pe toți aceia care vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept va avea asupra coprinsei averi pusă în vândere, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a își face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 9,348. 1878, Aprilie 29.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

În đioa de 15 Mai 1878, s'a fixat de

D. jude de pace al plășei Oltenița, vândare cu licitațiune a averii mobile a D-lui George Enache, pentru datorie ce are a da D-lui A. Elefterescu, care avere consistă în porumb, cai și vaci; se publică spre cunoștința doritorilor că, această vândare se va efectua acolo, la fația locului, pe la orele 11 din zi, în comuna Radovanu, acea plasă.

No. 4,244. 1878, Mai 1.

### CITAȚIUNI.

#### Curtea de apel din București, sec. III.

D. Iacob Svartz, cu domiciliul necunoscut, se vestese printr'acosta, una și singură citație ca, la 31 Mai, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul în care e prevenit pentru bătae pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, în cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 3,888 1878, Mai 2.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți D-ii creditorii ai falimentului G. S. Vlasto, ca, pentru ziua de 11 Mai curent, să se prezinte în persoană sau prin procuratori în regulă, în pretoriul acestui tribunal, pentru a delibera asupra compturilor sindicatului acestui faliment pe anul expirat 1877.

No. 2,951. 1878, Aprilie 28.

#### Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D. Andrei Dan, al cărui domiciliu este necunoscut, după cum se constată din certificatul poliției capitalei, cu No. 3,040, din 1878, se citează prin acesta ca, la 15 Mai 1878, orele 11 dimineață, să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal, în procesul de divorț ce are cu socia sa Maria Dan; căci, în cas contrar, procesul se va judeca în lipsă.

No. 3,853. 1878, Aprilie 28.

— D. Iohan Theil, cu domiciliul necunoscut, dupe cum se constată din certificatul poliției capitalei, cu No. 10,368, din 1877, se citează prin acesta ca, la 19 Iunie viitor, orele 11 dimineață, să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal în proces de divorț cu socia sa Vilhelmina Theil; căci, în cas contrar, procesul se va judeca în lipsă.

No. 3,842. 1878, Aprilie 28.

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Costache Petridi, al cărui domiciliu este necunoscut, se citează prin acesta ca, la 22 Iunie viitor, orele 11 dimineață, să se

prezinte spre înfățișare la acest tribunal în proces cu socia sa Ștefana Petridi, pentru divorț; căci, în cas contrar, procesul se va judeca în lipsă.

No. 3,363. 1878, Mai 3.

— D. G. Bolintineanu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură chiămare, ca, la 13 Septembrie 1878, orele 10 dimineață, să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal în procesul ce i se află intentat de onor. minister al lucrărilor publice, pentru pretențiuni; căci, în cas contrar, procesul se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3,258. 1878, Aprilie 29.

#### Tribunalul Ilfov, sec. I corecțională.

Tache Florescu s'eu Floristenu, funcționar, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 7 Iunie 1878, la ora 11 a. m., ca prevenit pentru sustragere de bani; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,495. 1878, Aprilie 1.

— Ilie Gheorghe Manolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această secțiune, în ziua de 7 Iunie 1878, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,702. 1878, Aprilie 3.

— Nicolae Popa Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 1 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,128. 1878, Aprilie 6.

— Procopie Ion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 1 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contrabandă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,124. 1878, Aprilie 6.

— Vlădescu Tudor, servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 2 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,154. 1878, Aprilie 6.

— David Helfer, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 2 Iunie 1878, la ora 11 de dimineață, ca prevenit pentru furt; căci, nevenind, se va judeca în lipsă.

No. 10,881. 1878, Aprilie 4.

— Salomia Darlă cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Iunie 1878, la ora 11 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; în cas contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 11,145. 1878, Aprilie 6.

— Aluis Alexe, calfă de ferar, și Tam-po Mihaș, calfă de cismar, cu domiciliurile necunoscute, sunt chiamați la acest tribunal, în ziua de 9 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru vagabondații, având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 10,878. 1878, Aprilie 4.

— Casianu Alexandru, cu domiciliul necunoscut, este chiămat la acest tribunal, în ziua de 8 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,875. 1878, Aprilie 4.

— M. Veinstein, cu domiciliul necunoscut, este chiămat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru bancrută, la 2 Iunie 1878; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,933. 1878, Aprilie 5.

— Ion Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru calomnie, la 9 Iunie 1878; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,986. 1878, Aprilie 5.

— Panait Ghiță, cismar, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru bătae, în ziua de 13 Iunie 1878; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,180. 1878, Aprilie 7.

— D-lor Anica Gheorghesca și Petre Dumitru, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați spre a se înfățișa la acest tribunal, la 2 Iunie 1878, ca preveniți pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 11,217. 1878, Aprilie 7.

— Dumitru Gheorghe, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru lovire, la 6 Iunie 1878; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,226. 1878, Aprilie 7.

— Ghiță Manolache, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru lovire,

la 23 Mai 1878, ora 11 a. m., având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 13,548. 1878, Mai 4.

— Stanciu Ionescu, prevenit pentru abus de încredere, este citat la această secțiune, pentru 26 Mai 1878, cunoscând că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 13,050. 1878, Aprilie 29.

— Marin Constantin, prevenit pentru furt, este citat la această secțiune pentru 13 Mai 1878, cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,613. 1878, Aprilie 29.

— Grigore Țăranu, prevenit pentru furt, este anunțat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 30 Mai 1878; căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 12,610. 1878, Aprilie 29.

— Iancu Toma, gardist, prevenit pentru bătae, este anunțat, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 29 Mai 1878; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 12,397. 1878, Aprilie 28.

— Anica Gheorghe, prevenită pentru furt, este anunțată a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 24 Mai 1878; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 12,394. 1878, Aprilie 28.

— Zamfir Tudor, prevenit pentru bătae, este anunțat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 29 Mai 1878; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 12,213. 1878, Aprilie 27.

#### Tribunalul Prahova, secția II.

Dumitru Enache, din comuna Ciupelnița, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această, ca, în ziua de 20 Mai viitor, orele 10 dimineața, să vină a se înfățișa ca prevenit în procesul pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va procede conform art. 147 pr. penală.

No. 6,145. 1878, Martie 11.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

Iancu Georgescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această una și singură chemare, ca, în ziua de 12 Mai 1878, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovituri; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 6,002. 1878, Aprilie 29.

— Ioniță Christea, fost cu domiciliul în comuna Persinari, era acum necunoscut, este citat printr'această una și singură citație, ca, în ziua de 12 Mai 1878, la ore-

le 10 de dimineață, spre a se înfățișa la acest tribunal, ca inculpat pentru abus de încredere; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 6,000. 1878, Aprilie 29.

— Ion Radu Gălie, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare, ca, în ziua de 14 Mai 1878, ora 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5,883. 1878, Aprilie 29.

#### Tribunalul de Buzău.

D. Visile Rudenu, din Bucuresci, este citat ca, în ziua de 24 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă.

No. 6,817. 1878, Martie 9.

#### Tribunalul de Argeș.

D. Elefterie Zărăfescu, fost domiciliat în comuna urbană Pitești, districtul Argeș, actualmente necunoscut, vădend alăturată în copie petițiune, a D-nei Maria Zărăfescu, născută Florescu, domiciliată în comuna urbană Pitești, districtul Argeș, precum și în copie ordonanța din 24 Aprilie 1878, este chemat prin această una și singură citație ca, în ziua de 23 Iunie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa cu numita în procesul ce l-a intentat, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor, se va face cele legale în lipsă.

No. 9844. 1878, Mai 3.

#### Proces-verbal.

Anul 1878, Aprilie 25, înaintea noastră președintele tribunalului Argeș, s'a prezentat în persoană D-na Maria Zărăfescu, născută Florescu, cerend a fi divorțată de sociul său Elefterie Zărăfescu, pentru motivele arătate în cererea de intentarea acțiunii, căreia, conform art. 219 din c. c., i s'a dat consiliile necesare de a se reconcilia, și nu a stat prin puțință. Astfel dă, conform art. 220 din citatul cod, dispunem înfățișarea părților, pentru ziua de 23 Iunie viitor, comunicându-se defendorului în copie această.

Pentru care dă, s'a dresat prezentul proces-verbal, care s'a sub-scris de noi și reclamantă.

p. Președinte, Băltănu.

Maria Zărăfescu, născută Florescu.

Petițiunea D-nei Maria Zărăfescu, născută Florescu, către D. președinte al tribunalului Argeș.

Domnule președinte,

Sunt 30 ani de când am trecut în căsă-

torie cu D. Elefterie Zărăfescu, ce locuia în acest oraș. În tot acest interval, și pot dice, de la început, viața mea a fost amarnică și plină de desăgramente, căci esecesele și insultele grave era mai mult tot ce întrebuița vis-à-vis de mine, fără ca să mai vorbesc că adesea lipsea chiar de la datoriile impuse bărbatului, de a mi da protecțiune și asistență, pe care adesea în contra pozițiunei sale, mi le cerea mie; afară de acestea, de două ani aproape m'a și abandonat, fără ca să mi mai cunosc domiciliul, lăsându-mă în voia hasardului, (gracie familiei mele, care mi procură asistența).

Tote acestea dă constituind, precum vedeți, motive puternice care mă face a nu l mai suporta în viața conjugală, vii prin această și cer divorț, rugându-vă ca, citându l cu domiciliul necunoscut, cum este, să aflu acest rezultat de la onor. tribunal ce presidați.

Cât pentru dispensa mea de timbrele și taxele legale, alătur aci act de paupertate d'ună-dată cu copie după această.

Primiți asigurarea osebitei mele considerațiunii.

Maria Zărăfescu, născută Florescu, din Pitești, cu domiciliul la D-ra Victoria Florescu.

1878, Aprilie 25.

#### Tribunalul de Ialomița.

D. Constantin Cărciumaru, de la suhatul Moșu-Mihaii, comuna Ciulinița, este citat ca, în ziua de 15 Mai 1878, ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru furt de oi; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2,092. 1878, Ianuarie 7.

— D. Petre Cărciumariu, de la suhatul Moșu-Mihaii, comuna Ciulinița, se citează ca, la 15 Mai 1878, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de oi; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2,093. 1878, Ianuarie 7.

— D. Petre Sandu, din comuna Bejgavi, se citează ca, la 15 Mai 1878, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5,881. 1878, Aprilie 19.

D. Ghiță Boștină, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'această ca, în ziua de 29 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru

mai multe furturi; cunoscând că, la din contra, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 7,018. 1878, Mai 1.

— D. Niță Barză-Albă, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 29 Mai 1878, orele 10 dimineața, să vină înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru mai multe furturi; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7,016. 1878, Mai 1.

#### Judecătoria ocolului IV din București.

Uta Văduva, fostă domiciliată în suburbia Vlădica, strada Libertății, colărea de Albastru, acum cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 27 Mai 1878, orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca inculpată în uă contravenție pentru abatere de la regulamentele comunale; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 2,165. 1878, Mai 3.

— Nicolae Ion, cu domiciliul necunoscut este chemat la această judecătorie în ziua de 27 Mai, la orele 11 dimineața spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale urmată prin abatere contra regulamentelor; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă conform art. 147, din procedura criminală.

No. 2,166. 1878, Mai 3.

— D. Stan Cărnățaru, de profesie măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 31 Mai la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamente și dispozițiile municipale, urmată prin abatere contra regulamentelor comunale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 2,158. 1878, Mai ..

— D. Costache Dinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 Mai la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin abatere contra regulamentelor comunale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 2,159. 1878, Mai 3.

— D. G. Măndrescu, fost domiciliat în

suburbea Dâmbă-Bălașa, ereză acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 27 Mai la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin abatere de la regulamentele comunale; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă conform art. 147, din procedura criminală.

No. 2,160. 1878, Mai 3.

— D. Vasile Dumitru, fost domiciliat în suburbea Vlădica, strada Filaret, colărea de Albastru, ereză acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 27 Mai, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin abatere contra regulamentelor comunale; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă conform art. 147, din procedura criminală.

No. 2,161. 1878, Mai 3.

— D. Dimitrie Eftimiu, fost domiciliat în suburbea Staicului, strada Dudești, colărea de Albastru, ereză acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 27 Mai 1878, la orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin abatere contra regulamentelor comunale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 2,162. 1878, Mai 3.

#### Judele de pace al urbei Târgoviște.

D. George Șombola, din Hăbești, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai 1878, la orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1,102. 1878, Mai 3.

#### MANDATE DE ADUCERE.

#### Judele de instrucție al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, jude de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Constantin Nicolae, plugar, din comuna Crețesci-Sintesei, acum cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt prin efracție.

Cerem de la toți deșitarii puterii pu-

blice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 3 Mai 1878. No. 1,618.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Osias Goldenberg, de origină din Rusia, fost domiciliat în strada Carol I, ampioiat la Berce Bobovitz, pentru ziua de 27 Mai 1878, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru abus de încredere.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice, de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 3 Mai 1878. No. 1,625.

#### Judele de instrucție al tribunalului Vlașca.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi A. Ionescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Négu Dina, din com. Colibași, pl. Sabaru, districtul Ilfov, să fie adus la cabinetul nostru, la 22 Mai 1878, spre a i se luainterogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 2 Mai 1878. No. 1,158.

#### Judele de instrucție al tribunalului Teleorman.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Const. Marinescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Șac Aschineschi, fost cu domiciliul provisoriu în urbea Zimnicea, acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, cât mai urgent, spre a i se lua interogatoriul că a comis furtul unui cal.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 27 Aprilie 1878. No. 1,208.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Const. Marinescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion Găvon (Bălau), fost în comuna Gălețeni, districtul Vlașca, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus înaintea noastră cât mai urgent, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentuluterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii, din dîsa procedură.

Dat la 26 Aprilie 1878. No. 1,181.

#### Consiliul de rebel al divisiiei I teritoriale.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi V. Trandafirescu, sublocotenent, substituit raportore de pelângă acest consiliu, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, de a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Moșioc Ion, din comuna Stejerei, districtul Gorjiu, acum cu domiciliul necunoscut, pentru 20 Mai 1878, spre a fi interogată și ascultat asupra faptului de care este inculpat pentru desertare de sub drapel, în timp de rebel, fiind soldat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 29 Aprilie 1878. No. 1,963.

#### PRETENȚIUNI DOTALE.

##### Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D-na Mitana I. Orăscu, prin petiția înregistrată la No. 3,319, din 1877, a cerut separațiunea patrimoniului său dotal în sumă de galbeni 1000, coprinsă în actul dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 1,749, din ale sociului său I. D. Orăscu; de ore-ce acesta este cădută în grele datorii.

Consecințele acestei cereri, se citează toți creditorii D-lui I. D. Orăscu să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal, în ziua de 22 Iunie, la orele 11 diminețe; căci, în cas contrar, procesul se va discuta și rezolva în lipsă, conform legii.

No. 3,350. 1878, Mai 3.

— D-na Zoe Hina, prin petiția înregistrată la No. 1,003, din 1877, a cerut separațiunea patrimoniului său dotal în suma de galbeni 2000 și 13,000 Lv., coprinsă în actul dotal legalizat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 7, din 1864, din ale sociului Ion Hina, de ore-ce acesta se află cădută în grele datorii.

Consecințele acestei cereri, se citează toți creditorii D-lui Ion Hina, pentru a se prezenta spre înfățișare la acest tribunal, în ziua de 22 Iunie viitor, orele 11 diminețe; căci, în cas contrar, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3,358. 1878, Mai 3.

#### SECHESTRE.

##### Corpul portăreilor din București.

Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 5,779, și spre despăgubirea D-lui Toma Popescu, s'a urnărit chiria imobilului decedatului A. Nestor, din strada Polonă, No. 106, pentru care se publică, conform art. 481 din pr. civilă.

No. 4,251. 1878, Aprilie 1.

— Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 4,626, și pentru despăgubirea D-nei Elena Oțeleșența, urmărindu-se a 3-a parte din arenda moșiei Fundeni, din plasa Dâmbovița, acest tistrict, partea dreptului de proprietate cuvenit minorilor lui Miron S. Vlasto, precum și chiriile otelului Budistenu, cu începere de la 23 Aprilie înainte, cât și orî-ce alte venituri provenind din imobilele minorilor Vlasto, afară de casa după strada Brâncovenu, se publică, conform art. 481 din pr. civilă.

No. 4,363. 1878, Aprilie 3.

— Pe baza adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 2,852, și spre despăgubirea D-lui Filip Shiverbert, de bani ce are a lua cu sentința No. 1,103, din 1877, investită cu formula executorie, urmărindu-se chiriile imobilului D-lui Fr. Hohen, din suburbia Amzi, Piața-Mică, No. 3, colorea Galbenă, se publică, conform art. 481 din pr. civilă.

No. 4,232. 1878, Aprilie 29.

— În ziua de 31 Ianuarie 1878, s'a urnărit chiria caselor din calea Mogoșoiei, închiriate onor. administrații a domeniilor Statului, și acele închiriate D-lui Dimitrie Sturdza, spre despăgubirea D-lui Constantin C. Cuțarida, și pe baza adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția comercială, No. 7,587; pentru care se publică conform art. 481 pr. civilă.

No. 1,161. 1878, Februarie 6.

— În baza adresei onor. tribunal Ilfov, secția III civilă, No. 4,119, din 1878, și a jurnalului No. 563, din 1878, sequestrându-se venitul imobilului moscenitorilor repausatului C. N. Drugănescu, din calea Mogoșoiei, No. 82, pentru despăgubirea D-nei Elena Stamatiu, de suma de lei 15,000, cu dobânda de 24 la sută pe an, de la 10 Iulie 1877, pînă la aquitare, conform actului de ipotecă, legalizat de acel onor. tribunal, sub No. 352, din 1876, investit cu formula executorie. Se publică deșă conform art. 481 și 482 pr. civ., spre generala cunoscință.

No. 4,255. 1878, Mai 1.

— Conform art. 481 pr. civ., se publi-

că spre generala cunoscință că venitul imobilului din strada Carol I, No. 24, proprietatea D-lui G. Steru este sequestrată în mâinile chiriașilor, pentru despăgubirea D-lui V. Valdner, în baza adresei onor. tribunal comercial, No. 2,181 și 1,942, din 1878.

No. 4,318.

1878, Mai 2.

— Conform art. 481 pr. civilă, se publică spre generala cunoscință că venitul moșiei Steriani-Butiman, din plasa Snagov, acest județ, proprietate a D-lui Piru Vlahuți, este sequestrată pentru despăgubirea D-lui Ioseph Lee, în baza adresei onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 1,633, din 1878.

No. 4,321.

1878, Mai 2.

#### ESTRACTE DE DECISIUNI.

##### Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

Prin sentința pronunțată de acest tribunal, cu No. 26, în procesul dintre P. Popescu cu Marița, născută Matache Puțurenu, s'a hotărât următoarele:

În numele legii declară admisibilă; declară desfăcută căsătoria dintre P. Popescu și Marița născută Matache Puțurenu. Divorțul se pronunță în favoarea sociului.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 6 Martie 1878.

No. 3,845.

1878, Aprilie 28.

##### Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D-na Zamfira Năgu Ion, cu petiția înregistrată la No. 9,722, din 22 Decembrie 1877, a intentat proces contra sociului său Năgu Ion, pentru separațiunea patrimoniului.

Tribunalul încuviințând citarea părților pentru ziua de 21 Martie 1878, când a pronunțat sentința cu No. 118, din 1878, precum urmază:

Admite cererea Zamferei Năgu Ion, de separațiune de patrimoniu;

Condamnă pe Năgu Ion să restituie socii sale Zamfira Năgu Ion dota coprinsă în actul dotal, legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 1, din 10 Ianuarie 1860; respinge cererea de preferință ca prematură.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 27 Martie 1870.

No. 3,345.

1878, Mai 3.

##### Tribunalul de Ialomița.

Prin sentința No. 49, pronunțată de

acest tribunal în ședința de la 28 Martie 1878, s'a condamnat Ghiță Albuleț, ca să plătească D-lui N. Maltezenu lei noui 2000, cu dobânda de 3 lei la sută pe lună, de la data somației și pînă la aquitare.

In cas însă de insolvabilitate a D-lui Albuleț, D. Maltezenu are dreptul a se despăgubi din averea garantului Anton Atanasiu.

Taxele de timbru și portărei câte s'au urmat și se vor mai urma, rămân în greutatea pîrîților.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, în termenul legal.

#### Tribunalul de Râmnicu-Sărat.

Prin sentința corecțională No. 471, din 4 Mai 1878, respinge ca nesustînută opoziția făcută de Riția a Bisoiu și Șerban Ion, contra sentinței acestui tribunal No. 912, din 1876, s'a condamnat numiții se plătească solidaricesce în folosul Statului 11 lei noui 50 bani, costul transportului citațiilor în cauză.

Acastă sentință este supusă apelului.

— Prin sentința corecțională No. 1423, din 9 Decembre 1877, s'a respins ca nesustînută opoziția făcută de Ene Manea Rotaru, contra sentinței acestui tribunal No. 63, din 1877, și prin consecință confirmă și sentința a și avea efectele, o publică pe oponente, cu domiciliul necunoscut, să plătească în beneficiul fiseului un leu nou costul transportului citațiilor.

Acastă sentință este supusă apelului.

— Prin sentința corecțională No. 350, din 6 Martie 1878, s'a condamnat Mihai Tudor Samoilă, major, cu domiciliul necunoscut, să stea la închisore corecțională timp de 15 zile, precum asemenea se plătească și către Stat un leu nou costul transportului citațiilor în cauză.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 285, din 23 Februarie 1878, s'a condamnat George Robescu, cu domiciliul necunoscut, să stea la închisore corecțională pe timp de uă lună, și amendă în folosul fiseului lei noui 60, cu aplicația art. 28 c. p.

Mai condamnă pe numiții se plătească reclamantului D. Cristescu suma de lei noui 60 despăgubiri civile, precum și 50 bani costul transportului citațiilor.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 1491, din 16 Decembre 1877, s'a condamnat Manolache Metrea, major, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de un an, l obligă se plătească în be-

neficiul fiseului 6 lei noui 50 bani, transportul citațiilor în cauză.

Acastă sentință este supusă opoziției apelului.

## ANUCN. ADMINISTRATIVE

### Primăria urbei Brăila.

La 17 Iunie 1878, orele 2 după amedzi, se va ține licitațiune publică și orală la oficiul acestei primării, în prezența consiliului comunal, pentru darea în întreprindere a construcțiunei unui local de poliție cu observatoriū de incendii în această urbe, după planul, condițiunile și devisul întocmit de D. inginer-șef al comunei.

D-nii amatori de a lua asupra-le efectuarea acestor lucrări, vor bine-voi a se presenta la primărie spre a concura, însoțiți și de garanția de 5 la sută, asupra sumei de lei 75,000, costul după devis al lucrărei; ără condițiunile, planul și devisul, după care se vor efectua lucrările în cestiune, se vor putea vedea de D-nii amatori la cancelaria primăriei, în zilele și orele de lucrare.

No. 1,280. 2 1878, Aprilie 14.

— Fiind-că nici în ziua de 20 Aprilie 1878; fixată prin publicația No. 997, nu s'a prezentat amatori pentru darea în întreprindere a reconstrucțiunei magaziiilor din port, cu denumirea „Penetis-Zurmale“ după devis, condițiunile și planul întocmit de D. inginer comunal, aprobate și de onor. consiliū tehnic, care se pot vedea în zilele și orele de lucrare ale cancelariei primăriei.

Primăria, consecuentă încheerii consiliului comunal, publică spre generala cunoscință că, ținerea acestei licitațiunii s'a fixat la 20 Mai 1878, în oficiul acestei primării, la orele 2 p. m.

D-nii amatori de a se angaja cu această lucrare, vor bine-voi a se presenta la primărie, în ziua și ora menționată, investiți și de garanția ce se cere după condițiuni, spre a fi admiși la consurență.

No. 1,318. 1878, Aprilie 21.

5—2

### Primăria comunei urbei Galați.

Din cauza lipsei de concurenți neputându-se efectua licitația pentru darea în antreprisă a destupărei și curățirei șanțului încungurătoarei orașului.

Primăria publică din nou pentru cunoscința generală ca, doritorii de a se angaja cu asemenea lucrare să se presinte în camera acestei primării, în ziua de licitație terminată la 12 Mai 1878, acompañați de garanții solvabile, unde vor vedea

și devisul inginerului relativ la această lucrare.

No. 2,746.

1878, Aprilie 27.

### Prefectura de Brăila.

In ziua de 9 Mai 1878, după cele decise de comitet, în ședința de la 5 Aprilie, se va ține licitație publică în pretoriul său, pentru construcțiunea a două cantone, unul pe șoseua Brăila-Focșani și altul pe șoseua Brăila-Călărași.

Prefectura dără publică despre această spre generala cunoscință a D-lor amatori, cari ar voi să ia în întreprindere construcțiunea acelor cantone ca, în arătata di de mai 1878, să se presinte în pretoriul comitetului, spre a concura.

Planul, devisul și condițiunile relative se pot vedea de amatori, în ori-ce di de lucru, în cancelaria comitetului, de la ora 11—4 p. m.

No. 3,047.

1878, Aprilie 13.

3—1

### Prefectura de Buzeu.

Comitetul permanent va ține în pretoriul său următoarele licitațiuni:

La 17 Mai, pentru construirea a 3 podete de pără, pe șoseua județiană Buzeu-Brăila, secția Buzeu-Galbinași, estimate prin devis la lei 5,114.

La 29 Mai, pentru vinderea mai multor lemne de diferite dimensiuni, ce fusese aprovizionate la podul de la pasagiul Sărățelu-Berca, valorate prin devis la lei 2,008;

Pentru aprovizionarea șoselei județene No. 1 Buzeu-Frontiera, cu petriș de prunt, precum și remonta secției Buzeu-Clinciu, valorate prin devis la lei 24,897 b. 60;

Pentru lucrările de terasament, împetrire și reserve pe șoseua mixtă No. 1 Buzeu-Bucuresci, secția Buzeu-Costesci, valorate prin devis la lei 20,492 b. 43;

Pentru construirea unui pod de pără peste isvorul Sărei, valorate la lei 3,428;

Pentru construirea unui pod de pără la pasagiul Dara, valorat prin devis la lei 3,557.

Tote acele licitațiuni se vor deschide în citatele zile, la orele 11 a. m.

Condițiunile generală de lucrări publice, publicate în *Monitorul oficial* No. 188, din anul 1874, sunt aplicabile și la această întreprindere.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori în ori-ce di de lucru la comitet.

Se publică de acesta spre generala cunoscință.



## VENZARE PUBLICA

BIJUTERIILOR și PETRELOR SCUMPE

ale Majestății Sale  
Regina Isabela de Bourbon

Briliante, Smaragduri, Safire,  
Turcoase, Mărgăritare

Rue Drouot, No. 9, la Paris

Otelu vânzărilor mobiliare, salele No. 8 și 9  
Luni, 1 Iulie a. c. și zilele următoare, la 2 ore.

Expozițiuni: particulară la 28 și 29 Iunie 1878, publică la 30 Iunie, de la 2 până la 5 ore.

Printre bijuterii:

Uă frumoasă pereche de Cercei cu pietre de cel mai curat briliant, greutate de 84 carati  $\frac{3}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{32}$ .

Un mare Colier cu 37 mărgăritare rotunde cântărind 1570 grane, pendelocuri în greutate de 237 grane, butoni și cercei mărgăritare *poires*, greutate de 385 grane, bogate Parure, Briliante, Safire, Smaragduri, Turcoase și Mărgăritare, compuse de Diademe, Coliere, Broșe de corsagiu, Cinturi, Brațele, Cercei, etc., etc.

Coliere de briliante, coliere de perle, albe, negre și rose.

Bijuterii de fantazie, împodobite cu diamante și pietre de color.

Smalt, Camee antice. — Perle și pietre nemontate.

Catalogul se găsește la Paris, la:

1° D. Dubourg, comisar-prisor, rue Lafitte, 9.

2° D. Guidou, comisar-prisor, rue des Pyramides, No. 29.

Insărcinați cu vânzarea:

3° D. Dumoret, 5, rue de la Paix, și

4° D. Lamarche Vinit, 11, Boulevard de la Madeleine, giuvaergii esperti.



IMPRIMERIA STATULUI

## AVIS IMPORTANT

Printr'ua lege din 26 noemvrie 1873 Guvernul Francesu a autorisatū nationali sei d'a opposa pe productele lorū unū timbru specialū destinatū pentru garantarea autenticității lorū. Cassa GRIMAULT et C<sup>ie</sup>, s'au grăbitū d'a adopta acastă măsură protectricie și pune pe preparatiunile ei, alū cărorū nume urmēdă, uă etiquettă rectangularie pe care figurēdă marca fabriciei și timbrulū Guvernului Francesu.

Phosphatū de Feri de Leras, contra insărcirei sângelui.

Siropi de Raifort iodē de Grimault et C<sup>ie</sup>, pentru inlocuirea oleului de fiatū de morunū în maladiile la copii.

Siropū de Sevă de de pin maritimū de Lagasse contra răcelilor și răgușelilor.

Elixirū digestifū de pepsinā de Grimault et C<sup>ie</sup>, contra gastralgilorū și durerilor de stomachū.



Cigarette indienne de Grimault & C<sup>ie</sup>, contra astmului și a opressiunilorū.

Siropū d'hypophosphitū de calce de Grimault et C<sup>ie</sup>, contra maladiilorū de peptū.

Injecțiuni și Capsule cu matico de Grimault et C<sup>ie</sup>, contra sculamentelorū.

Vinū și Siropū de quinquina ferruginosū de Grimault et C<sup>ie</sup>, tonicū regeneratorele forțelorū și alū sângelui.

Guarana de Grimault et C<sup>ie</sup>, contra durerilor de capū și migrenilorū.

Preparațiunile care nu vorū porta pe invelişul exteriorū etichetta de mai susū în 4 colori, trebuescū respinse și considerate ca contrafassone periculosse.

Perdēnd un înscris cu data 1867, în valōre de 200 galbeni, subscris de fratele meū Petrache Dimitriu, rog pe cine l va fi găsit, a l duce la D. Tănase Dima cărcimaru, strada Stirbey-Vodă, din dosul pasagiului; contrariū, va rēmānea ca uă chărtie albă.

C. Dimitriu.

Societatea acționarilor căilor ferate române.

Piata cuponului No. 4, cu scadența la 1 Iunie a. c., a obligațiunilor nostre (Schuldverschreibungen), cu dobēdă de 6 la sută, se va efectua de la 1 Iunie a. c., la direcția societății de Disconto aci, la D. S. Bleichröder aci, și la casa Societății nostre Charlottenstrasse No. 35 a.

Pe lēngă cupōnele care se vor înainta se va anexa uă listă a numerilor.

Berlin, 13 Mai 1878.

(Representațiunea).

Fac cunoscut că de astă-zi înainte nu mai mē voiū iscăli C. Zanfiropol, ci: adevăratul meū nume de familie; C. Manolescu.

Fiind decis a părăsi țera pentru timp de un an de zile, fac cunoscut printr'acēsta că orī-cine va avea cu mine vre uă afacere de veri-ce natură pe viitor, să se adreseze la D. Ión Ciuflea, strada Isvoru-lui, No. 14.

(2)

State Constantinescu.

Epitropia bisericeii St. Ilie, depe calea Crajovei, din Bucuresci.

La 28 Mai 1878, la 12 ore din zi, se va ține licitație la cancelaria acesteii epitropii, ce este în curtea bisericeii, pentru repararea și ore-carū lucrări din noū, la zăgazul depe râul Argeș, de la moșia Prisi-ceni-de-Jos, din județul Ilfov, plasa Sa-uaru. Devisul și condițiile se pot vedea în orī-ce zi la cancelaria dișei epitropii.

Președinte, C. I. Arion.

No. 49.

1878, Mai 6.

(2—2 la 5 q.)

DIRECTOR N. : T. ORĂȘANU.