

和漢茶誌

上

| | |
|-----|-------|
| 和書門 | |
| 類 | 一六九八五 |
| 函 | 一五八 |
| 架 | 二 |
| 冊 | 三 |

314

| | |
|------|-------|
| 內閣文庫 | |
| 和書 | 一六九八五 |
| 類 | 一五八 |
| 架 | 二 |
| 冊 | 三 |

五執云

| | |
|------|---------|
| 內閣文庫 | |
| 番號 | 和 16985 |
| 冊數 | 3 (1) |
| 函號 | 199 314 |

共三本

199-314



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak





Faint, ghostly impressions of text on the left page, arranged in vertical columns within a rectangular border. The text is illegible due to fading.

100 314

京兆南川三谷子著

和漢茶談

京師 豫章堂
江戸 玉芝堂



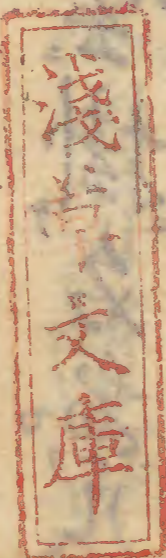
茶志序

予性推素。少嗜好。尾彈琴園

琴。躡鞠。戲丹書之工。不

後。生趣。又事稍閑。必讀小說。

法古帖。以度日子。偶值清泉



茂林之留一字淘草。茶煙雖
 過。其辭了然。外聞。必之。其
 然。所未會其趣也。原夫。其
 類人。屏迹。珠市。構斗室。砌怪
 石。噉茗。車。中。一。壁。掛。名。畫。几

安古。點。瓶。插。奇。花。以。自。遣。世
 之人。歎。其。雅。趣。以。為。靈。隱。之
 流。而。及。生。久。也。乃。至。邦。矣。達
 官。貴。游。子。爭。爭。其。暮。年。會。之
 多。所。講。之。有。式。學。之。有。人。而。也。

之。王。為。門。之。名。家。焉。予。之。所。後。
三。谷。南。川。氏。受。其。法。子。宗。易。氏。
之。門。今。宦。于。執。藩。而。實。應。其。
任。有。以。氏。嘗。慕。吾。先。人。之。道。
從。予。問。其。近。齋。所。生。所。輯。茶。

志。三。卷。則。凡。其。茶。之。事。固。不。
備。載。乃。請。弁。其。旨。予。以。不。會。其。
趣。而。致。而。以。南。川。氏。私。游。先。人。
之。道。而。不。得。固。致。况。讀。其。業。
殆。將。會。其。趣。乃。言。曰。茶。之。尚。

也。自晉唐而後。陽羨小焙
之產。龍團鳳餅之製。著方
冊者。可識也。元氏而後。稍失其
制。而凡所製者。皆葉而瀹
之。絕復古之茶。而

本邦尚欲名法。在而不渝。則禮
之失。何必求諸野。耶。曰。教
之。以廣。志。之。云。

享保丁未。歲秋九月伊

藤長淵叔



茶道為矣自盧陸至蔡丁厲之如也
本邦珠光以事不之其人妙通文藝
解之及世茶人徒以為茶禮於
本邦
白不為之源友於中每有出如
傳子人本之少部根瑣破不之親也

和漢茶誌序

茶道為矣自盧陸至蔡丁厲之如也
本邦珠光以事不之其人妙通文藝
解之及世茶人徒以為茶禮於
本邦
白不為之源友於中每有出如
傳子人本之少部根瑣破不之親也

宗鑑氏自幼嗜斯道且深好文學今仕于
蘇州明為公九和澹茶書意不涉提蒐
索而輯錄古今事實歷代沿革且為之
考名曰和澹茶法及圖其古多至北魏初
為攝之態度及文字物類無不備錄并
列如畫眉繁采如指掌亦亦之源委

收滌漏可謂勤矣茶家者法不可不究
於是系序

李保丁未之秋

大町實正治序後



[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]



茶誌序

京之中于國也。開創最居先焉。故制作大備。文物至盛。加以風教之高雅。賞鑒之精利。較視四方。莫之與二也。是以百家衆技。非微諸京。則不得要上。游矣。世之掉鞅于文墨之林。游刃乎術藝之場者。皆莫不輻湊星聚。規取定準矣。方今治安百年。庶

藝殷興而於賞茶為尤盛。王侯貴人固使設其職。掌之至于閭人遊民。坐甘冷之強標。枯寂飢袴。金夫務事侈靡。競鬪珍奇。浮來濫費。驕抗成風。或誇世傳術家秘範圍。印定契舟守株而不能臨時隨。宜領畧活法。要皆無學以文之也。三谷氏尚好茶事亦少。日自西州來取徵於京而後歎。世之賞茶

家無學以文之。故習因仍有志未立。予嘗以蔡襄茶錄一編為贈。蓋警發之也。三谷氏見之大喜。始知非學以文之。則茶事拘蔽。無通權變。尔未立志學文。茶事所係。涉獵頗多。而後益知華之賞茶。肇於唐陸羽。弘於宋蔡丁。數人幽情玄趣。至於近時。高濂李漁之徒。而極焉。其風流好尚。神運意近。皆

無非先得我心矣。何可不學以文之乎哉。吾邦之
稱宗工者。殊光緒。鷗宗。易。緘。鄒。遠。州。姑。無。論。已。其
他。閩。人。指。不。遑。屈。而。亦。皆。由。無。學。以。文。之。遂。被。隱
沒。無。聞。著。錄。不。傳。所。道。固。陋。無。可。述。據。三。谷。氏。今
之。賞。茶。家。之。巨。擘。蓋。已。取。徵。於。京。以。其。技。鳴。焉。比
年。志。編。茶。志。大。凡。茶。事。之。名。稱。物。數。與。華。人。所。言。

為相合者。搜索哀騰。僕之不倦。釐成三卷。質之同
好。在賞茶家。從前所未嘗有之書也。可謂學以文
之矣。予與善志。為作序言云。
皇和享保丁未仲秋既望京兆香川修德太冲父
書于一本堂



[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

茶誌叙

煙揮汗拭其禮之原也其是礼
如法飲食也支子曰神者敬而已
至文則生乎自然不索強人法
為觀矣引亦視里玉抑末也支茶注
法尔雅而飲用比酒昉于孫氏而

茶飲將与得無復お涉カキ不ナ也ナ也
邦饗禮以茶飲ヲ為シ而點シ茶ヲ為シ為
一技而禮家得ル之ニ在リ禮家者亦不
得ズ不レ問フ焉ナ唐ノ陸羽ノ與シ常ノ伯熊皆
精ニ茶ヲ理シ且ニ子ノ名ヲ茶ヲ論シ至リ乃チ其ノ被シ烏ノ幞
手ノ執リ具ヲ口ヲ通シ右ノ區ヲ分シ指シ點シ具ヲ有リ左ノ事

宋ノ南屏ノ澗ノ老ノ心ノ妙ノ子ノ茶ノ事ヲ自レ云フ得テも
手ニ而シ應スお心ニ我ニ以テ言フ傳フ學ヲお有ス
陸ニ固ニ亦ニ飲シ食シ之ノ人ノ之ノ為ス也ナ然レ其ノ事ハ則チ
禮ニ以テ重シ而シ靡シ一ト不レお敵ス焉ナ南ノ川ノ子
少シ小シ澗ノ心ノ茶ノ事ヲ兼テ進スお技ヲ及テ其ノ担テ
茶ヲ而シ禪ス乃チ其ノ支ヲ通シ老ノ心ノ言フ其ノ美シ也ナ而

以符設我斲輪有象亦不遠多言親
其隨具而入其止閒詳正少得冲之
似亦鷄子嘗自若茶誌以論茶
事乃魯之少馳烏以造予索題
之山間予先以托月寅之分故誼不
少峻後且支操一技之能克入甘

室君子益有述予因誦少也而
有少親者以為贈云
享保丁未歲八月屈正超君燕撰



和漢茶誌自序
余性嗜茗弱冠姑居東山下嘗探討唐宋
茶譜茶錄及必備寓寄等諸書到茶事品
題器制備用彼國記此莫不詳盡精覈
本國嗜士或未之見者多矣故日夜講之
揀擇取捨以頗記所合于
本國茶道者倚几數歲稿亦屢易然余之

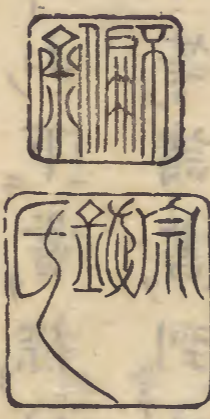
和漢茶誌自序

余性嗜茗弱冠姑居東山下嘗探討唐宋
茶譜茶錄及必備寓寄等諸書到茶事品
題器制備用彼國記此莫不詳盡精覈
本國嗜士或未之見者多矣故日夜講之
揀擇取捨以頗記所合于
本國茶道者倚几數歲稿亦屢易然余之

和漢茶誌

自序

不文不能自定質諸一二同志名曰和漢
茶誌凡三卷實茶癖之所為俟後哲之是
正焉耳士庶未之及也故曰和漢
享保丁未素秋南川三谷良朴題



茶誌茶類八少前古書
余卦觀茶類八少前古書
味對茶誌自序

引用書目

- 周易圖說
- 禮記圖說
- 爾雅圖
- 神農食經
- 廣雅
- 揚子方言
- 前漢書

和漢茶誌

書目

不編齊藏書

唐書

遵生八牋

茶經

吳興記

括地圖

永嘉圖經

淮張圖經

星鏡群玉

群玉海篇

本草

古文前集

千家詩

茶圖

茶譜

茶具圖贊

茶集

茶錄

東溪試茶錄

居家必備

閑情寓寄

東鑑

和書

要錄

同

名物飭書

同

和漢茶誌卷一

日東洛陽三谷良朴宗鎮著

茶來由

茶雖不見於禹貢三皇炎帝神農氏周魯周公旦

齊相晏嬰漢僊人丹丘子黃山君司馬相如楊執

戟歸命侯晉惠帝劉司空琨各至于烹試

神農食經曰茶

爾雅曰蓋全乎民用而不為利也後世權茶立制

以括其利唐陸鴻漸分別茶類設茗苑著茶經三

篇茶之源之法之具最備天下益知飲茶孟諫議寄盧玉川三百月團之後至龍鳳之飾為入貢之制也宋羅大經曰陸羽茶經裴汶茶述皆不載建品唐末然後北苑出焉宋朝開寶間始命造龍團以別庶品厥後丁晉公乃載之茶錄蔡忠惠又造小龍團以進

按古今茶人為不少然陸羽珠光和尚漢宗師故附陸羽本傳及珠光履歷

唐書陸羽傳

陸羽字鴻漸一名疾字季疵復州竟陵人不知所生或言有僧得諸水濱畜之既長以易自筮得蹇之漸曰鴻漸于陸其羽可用為儀乃以陸為氏名而字之幼時其師教以旁行書答曰終鮮兄弟而絕後嗣得為孝乎師怒使執糞除垢填以苦之又使牧牛三十羽潛以竹畫牛背為字得張衡兩都賦不能讀危坐効群兒嘯若成誦狀師拘之令

雞草莽當其記文字惜惜若有遺過日不作主者
 鞭答因嘆曰歲月往矣奈何不知書嗚咽不自勝
 因亡去匿為優人作詼諧數千言天寶中州人酈
 吏署羽伶師大守李齊物見異之授以書遂廬火
 門山貌侏陋口吃而辯聞人善若在已見有過者
 規切至忤人朋友燕處意有所行輒去人疑其多
 嗔與人期雨雪虎狼不避也上元初更隱苦溪自
 稱桑苧翁又號竟陵子東園先生東岡子闔門著

書或獨行野誦詩擊木徘徊不得意或慟哭而歸
 故時謂今接輿也久之詔拜羽太子文學徙太常
 寺太祝不就職貞元末卒貞元德宗年號當本國第五十一代桓武帝時
 羽嗜茶著茶經三篇茶之源之法之具充備天下
 益知飲矣時鬻茶者至陶羽形置煬突間祀為茶
 神有常伯熊者因羽論復廣著茶之功御史大夫
 李李卿宣慰江南次臨淮知伯熊善煮茶召之伯
 熊執器前李卿為再舉盃至江南又有薦羽者召



之羽衣野服挈具而入季卿不為禮羽愧之更著
 毀茶論其後尚茶成風時回紇入朝始驅馬市茶
 羽所錄書君臣契三卷源解三十卷江表四姓十
 卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷湖州刺史
 記一卷占夢上中下三卷不行于世羽嗜茶著茶
 經三卷焉皮目休曰季疵之茶經三卷分其源其
 為利也於人豈小哉後文獲其顧渚山記二篇其
 中多茶事大原温徙雲武威段礪之各補茶事數

十節竝存於方冊茶之事自周至唐無纖遺矣昔
 晉杜育之荈賦亦季疵之餘恨也
 羽誠有功於茶者也止自宮省下迨邑里外及戎
 夷蠻狄賓祀燕享陳于前山澤以成市商賈以起
 家又有功于人者也可謂智也陳師道曰全書曰
 茶否臧存之口訣則書所載猶其粗也蓋以為茶
 之為藝下矣至其精微書有不盡况天下之至理
 而欲求之文字紙墨之間其有得乎昔時人說曰

陸先生詩書道德而已此乃世外執方之論枯槁
 自守之行矣又曰藝者君子有之德成而後所以
 同民也不務本而趨末故藝成而下也雖茶道小
 於其理最然明徐曠曰茶集曰陸羽先生者博物
 洽聞聞茶氏名就山中訪之登其堂直入其室寂
 無纖塵躊躇四顧北窓間僅石榻一設山水畫一
 幅蒲團數枚香一爐碁一枰古琴一張案上有周
 易義皇墳典古詩書若干卷茶氏不出戒諸子曰

先生識者若等次第往見之以日月為序少者最
 尾先生擊筑而歌乃出迎披紫茸裘衣朴古之衣
 或蒼蘚迹尚存

珠光履歷

文明年間有僧珠光者住南都稱名寺川茅經營
 扁曰須貴屋掛墨痕在於壁上者欲尋跡而到真
 也或先臘尋梅或未秋求菊存之瓶中安之床邊
 者欲令人不俗卓橫上設茶具迎賓斟自適世慕



其風雅其名聞宇內將軍義政公召珠光問曰茶事可得而聞也答曰源非乎遊非乎藝非放樂矣復問有何所作為乎曰以茶道行禮以茶禮飲之且大禮設食小禮則飲飲者非酒漿之謂也鼎湛溪礪之耳泉爐燒池田之香炭漢器茶甌高麗盞結草作廬示陋巷之樂聚石築庭表深山之趣也重問次第如何曰古之所謂道猶路凡物之所以通行者皆名之曰道合于茶曰茶道次第君子由

所貴之飲禮為次第意風者因陸處士也以唐皮日休宋陳師道等序文亟答公曰得聞善哉茶道之稱實茶禮之號亦然說茶道者莫明於此道莫正於此禮矣按珠光嘗辟佛氏來居京師三條街其室四顧四筵之外加半筵以為嗜茶處矣其子宗珠其徒引拙古市等傳其術鳴乎南都宗悟宗陳鳴乎京師紹鷗利休鳴乎海後宗吸宗及宗易召事大閣宗易實此道有功者損益補否之精一

無可捨其孫元伯能深得其意而其心汲汲不已之達士也是亦宗易之心思之所經緝此乃陸羽之賜而珠光之所導教也雖宗易之弟子多古田織部獨得之者也織部書百箇條而授遠州其一一篇織部未必所自安處也姑立條目為裨人疑以問焉耳其言似不足者然默觀之表裏精粗其歸一耳嗚呼門葉之徒豈能有識得之者哉予數歲嘗竊其所可補者補之其所可省者省之其間日

夜倚几凡十有五年屢易稿而惟病吾才乏然書其梗概耳庶幾為子姓一助藏於巾笥云

閑情寓寄曰

學技必先學文非曰先難後易正欲先易而後難也天下萬事萬物盡有開門之鎖鑰鎖鑰何文理二字是也尋常鎖鑰一鑰止開一鎖一鎖止管一門而文理二字之為鎖鑰其所管者不止千門萬

戶蓋合天上地下萬國九州其大至于無外其小至于無內一切當行當學之事無不握其樞紐而司其出入者也此論之發不獨為婦人女子通天下之士農工賈三教九流百工技藝皆當作如是觀以許大世界攝入文理二字之中可謂約矣不知二字之中又分廣主凡學文者非為學文但欲明此理也此理既明則天下技藝無窮其源頭止出一理明理之人學技與不明理之人學技其難

易判若天淵然不讀書不識字何由明理故學技必先學文然女子所學之文無事求全責備識得一字有一字之用多多益善少亦未嘗不善事事能精一事自可愈精笠翁嘗謂土木匠工但有能識字記帳者其所造之房屋器皿定與拙匠不同且有事半功倍之益人初不信後擇數人驗之果如予言麓技若此精者可知甚矣字之不可不識理之不可不明也文字又屬敲門之磚可以廢而

不用矣

器玩位置

器玩未得則講購未及其既得則講位置位置器

玩與位置人才同一理也設官授職者期于入地

相宜安器置物者務在縱橫得當高閣房舍列于

案頭是猶理繁治劇之材處清靜無為之地方圓

曲直齊整參差皆有位置立局之方因時制宜之

法能于此等處展其才略使人入其戶登其堂見

物物皆非苟設事事具有深情未聞有顛倒其家

而能整齊其國者

人靜忌排偶

古玩切忌排偶此陳說也予生平耻拾唾餘更蹈

其轍但排偶之中亦有分別有似排非排非偶是

偶又有排偶其名而不排偶其實者如天生一月

復生一月似乎排矣然二曜出不同時且有極明

微明之別是同中有異不得竟以排比目之矣所

忌乎排偶者謂其有意使然如左置一物右無一物以配之必求一色相俱同者與之相並是則非偶而是偶所當忌者矣若夫天生一對地生一雙加雌雄二斂鴛鴦二壺本來原在一處者而我必欲分之以避排偶之跡亦矯揉執滯大失物理人情之正矣即避排偶之跡亦不必強使分開或此肩其形或連環其勢使二物合成一物即排偶其名而不排偶其實矣大約擺列之法忌作八字

形二物並列不分前後不爽分寸者是也忌作四方形每角一物勢如小菜標者是也忌作梅花體中置一大物周遭以小物是也餘可類推當行之法則與時變化就地權宜視形體為縱橫曲直非可預設規模者也如必欲強拈一一若三物相俱宜作品字格或一前二後或一後二前或左一右二或右一左一皆謂錯綜若以三者並列則犯排矣四物相共宜作心字及火字格擇一或高或長

者為主餘前後左右列之但宜疎密斷連不得均
勻配合是謂參差若左右各一不使單行則犯偶
矣此其大畧也若夫潤澤之則在雅以君子

出簷深淺

居宅無論精麤總以能蔽風雨為貴常有畫棟雕
梁瓊樓玉檻而止可娛晴不堪坐雨者非失之大
厥則病於過峻故柱不宜長長為招雨之媒窗不
宜多多為匿風之藪務使虛實相半長短得宜又

有貧士之家房舍寬而餘地少欲作深簷以障風
雨則苦于暗欲置長牖以受光明則慮在陰劑其
雨難則有添置活簷一法

甃地

古人茅茨土階雖崇儉朴亦以法制未盡備也惟
幕天者可以席地梁棟既設即有階除與戴冠者
不可跣足同一理也且土不覆磚嘗苦其濕又易
生塵有用板作地者又病其步履有聲誼而不寂

若和灰和土不用鹽鹵則燥而易裂用之發潮又
不利于天陰

灑掃

精義之房宜勤灑掃然灑掃中亦具大段學問非
僮僕所能知也欲去浮塵先用水灑此古人傳示
之法今世行之者十中不得一二蓋因童子性懶
慮有汲水之煩止掃不灑是以兩事併為一事惜
其力也久之習為固然非特童子忘之并主人亦

不知掃地之先更有一事矣精舍之內自明窗淨
几而外尚有圖書翰墨骨董器玩之種種無一不
忌浮塵不灑而掃是以紅塵慘物物皆受其蒙
併棟梁之上椽桶之間亦生障翳只須塵尾一拂
一日清晨之事畢矣灑掃二事勢必相因缺一不
可然亦有時以孤行為妙是又不可不知先灑後
掃言其常也若旦旦如是則土膠於水積而不去
日厚一日磚板受其虛名而有土階之實矣故灑



過數日必留一月勿灑止。鈴童子輕輕用帚不致揚塵。是數日所積者一朝去之。則水土交相為用而不交相為害矣。

房舍亦然。堂高數仞。椽題數尺。壯則壯矣。然宜于夏而不宜于冬。登貴人之堂。令人不寒而慄。雖勢使之然。亦寥廓有以致之。我有重裘而彼難挾。續

故也。及肩之牆。容膝之屋。儉則儉矣。然適于主而不适于賓。造寒士之廬。使人無憂而歎。雖氣使感之。亦境地有以迫之。此耐蕭疎而彼憎岑寂。故也。

又云。人生百年所歷之時。日居其半。夜居其半。日間所處之地。或堂或廡。或舟或車。無一定之在。而夜間所處。則止有一床。是床也者。乃我半生相共之物。居室全有南北。二牖來風。亦有啓塞。突窗當操。暗明也。按板蓋轉軸。置於兩頭。以一方木。揲之。今

俗曰突揚窓是也。用障于一雙以備於雨。晴好晴明則高。攆欲陰暗則少。下上障者以油紙下障者以白紙。

又云屋以南面為正。向然不可必得。則面北者宜。虛其後以受南薰。面東者虛右。面西者虛左。亦猶是也。如東西北皆無餘地。則開窻借天以補之。牖之大者可抵小門。二扇穴之高者可敵低窻。二扇不可不知也。

途徑

徑莫便于捷。而又莫妙于迂。凡有故作迂途以取別致者。必另開耳門一扇。以便家人奔走。急則開之。緩則閉之。斯雅俗俱利。而理致無收矣。

高下

房舍忌似平原。須有高下之勢。不獨園圃為然。居宅亦應如是。前卑後高。理之常也。然地不如是。而強欲如是。亦病。其拘總有因時制宜之法。高者造屋卑者建樓。一法也。卑處疊石為山。高處浚水為

池二法也。又有因其高而愈高之。豎閣磊降于峻坡之上。因其卑而愈卑之。穿塘鑿井于下。濕之區。總無一定之法。神而明之。存乎其人。此非可以遙授方略者矣。

活簷

曰何為活簷。法於瓦簷之下。另設板棚一扇。置轉軸于兩頭。可擗可下。晴則反擗使正。面向下。以當簷外。頂格雨。則正擗使正。面向上。以兼簷溜。是我

能用天。而天不能窘我矣。

私考

時宜

條自式法者。萬世之常。次序隨時。平日之功。凡物有損益斟酌。茶事亦然。猶權衡之稱物。臨時得中。迷者不達其理。固守式法。猶膠柱調瑟。故雖不差。萬歲之常。然平日之功。未也行。茶事者不可不知。



此意... 師友... 欲善其事者必可先擇其交也家語曰與善人居如入芝蘭之室與不善人居如入鮑魚之肆丹之所藏者赤漆之所藏者黑善友者善事之資助耳無善師無善友則不可得其成功得其善師則茶道日進得善友則日切磋其理精群居終日淫媒戲慢則日喫茶亦何益之有非啻茶道之不進終

陷乎俗調耳是亦不可不謹

茶道

世人以動作之容貌謂茶道者其實非也自古及今有連用茶道二字者有以茶之道言者所連用者即以茶由道之意字義重挿之字者泛言茶之義今呼茶職以稱茶道者行茶之法有司也其意亦通苟知動作之為茶道而不知由道說義則言語躁妄舉動輕浮日日貪邪利夜夜謀姦詐或竊



弄筆以寫和漢舊墨或勞力以制木竹新器亂真
 鬻贗只要售於人其計不行則後騙詐典賣以欺
 他人掠其利其心無時而已不得所貪則自病怨
 入寐計寤較欲自己不能已駸駸陷乎不義之地
 謂之茶人而可也乎是皆不知茶道之罪也不容
 不辨

動作

凡天下之嗜茶由古及今不知幾千萬然其人貴

賤其行之高卑其思之遠近相見之進退各其情
 之所在而由資性卑卓矣其動作發于右則自右
 發于左則自左始終先後排偶收藏且重者手提
 輕者指使之法南人東士古今一也居室然否人
 能見之器玩好惡目能分之然一時視聽之間稱
 羨之黥出則受喫空盃則還之是即千古無不同
 歸也

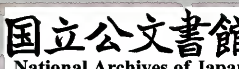
或問

或問凡動作有善惡者何哉曰茶事者禮之所在故敬以直內義以方外也或俯仰遲速進退屈伸各中其節四體順理容貌正直者善也或其內浮躁其外粗厲俯仰遲速進退屈伸戾其節者惡也然善之又善自至正者謂之極功之妙先詣茶事之法明其理而事理相附合則不知手之舞之足之蹈之此之謂極功之妙至其境界臨幾應變何

定之有暗此理者皆徇我所好罔彼是此或應人招則其安排寄寓睨而視之譏其位列或誇目巧辨器物真偽嘲之如此規規於事為之末不知其理所在况通萬變乎蓋以為天地之間人物器玩以迨草木昆蟲無一肖其形無日不新至茶事獨疑之哉故合其節之至柔而強動而靜靜而活微而精質朴文章相兼始終本末盡備但其意微妙難見耳雖然非索隱行怪事故樵夫鹽婦之陋知

其為義畢竟其所行不過乎平常耳
 或問我好此道譬諸不旅行於千里而止百里雖
 地有遠近然其理一也猶咫尺窻中視大虛如何
 曰是未免馳高騫遠子之言似近却遠可謂躡等
 之人也夫行千里必始一步行行不息則終至其
 境苟止百里徒想像高山巨海則終在一處耳茶
 事至理亦如此故不可躡等可以漸至其奧所謂
 升堂入室之義也

或問古人所遺舊式人做而行之其是否如何曰
 然不可不做也古人所遺者載其以所能成後人
 就于跡而唯恐不遺一定則十件只是十件百件
 只是百件徒止言語耳目矣所謂古人糟粕者也
 語曰溫故而知新蓋不溫故則必忘其所能不知
 新則無得其所亡故其要在能知古人之意以施
 自己巧焉耳
 或問凡茶道有此流有彼流求之於師窺其一法



可乎曰然不知先師之機無取捨之辨一守其流
殆為師之所誤矣師語子曰吾此流儀一定如是
終身勿違於所傳或器列排偶動作剛柔或把玩
位飾前後左右各有一定之法既傳授之畢而為
至珍至寶必記其所學以將遺之雲仍然茶道本
一耳有流儀者後世妄唱之以誇其家法也及與
人共圍爐容膝也彼之動作與我所聽太甚相違
如按排寄偶心不肯以議人善我或有見他人功

以為已之流者其見最陋是即一流一定硜硜然
之害也九道者所以為入之道也道者千歲之上
千歲之下其無變易彰彰明矣雖茶道亦然夫人
之生也一氣所然然顏色聲音無全同一其行也
彼此兩脚其舞也自他兩手雖無異於外其四體
態度各自別也茶道亦如此雖傳其流儀人人態
度自不能一一定是以或增減一二變其形勢而其
法不違者至精至當者也若膠乎一定之流則所

謂方枘圓鑿面南適北者也
 又問有流無流畢竟如何曰始于一流于萬彼此
 各隨其宜後見之謂之流能收其業者自離一定
 之流極其真肯若然則顧我無流無式唯夫一茶
 道耳
 傍人曰然則茶道執一之行之乎曰似而非也執一
 廢百則安於暴棄博學多聞奮厲勉強孜孜不已
 則化愚以為明變柔以為強教法之効不可誣者

也既及其成功至於無聲無臭而止若執一廢百
 則彼問此而不知此語彼而不達可謂淺陋固滯
 也已
 他日復來問茶道之業其術多端難可以能日用
 其功夫胸中文閫難了其義事事放下欲循我性
 之所好可乎曰子之氣稟我不得而識古者非以
 循我性之自然為貴也使人造于道者實教之功
 也人性之異自萬品也所謂性者生之自然也與

因其教自成其性者不可同日而語其近而相去之遠也實隔天淵廢其術循其生吾不知也或問古今器玩不知幾千萬有貴有賤勢色剛柔不等低昂縱橫不同者猶人物之殊其類其價萬變購之者亦然有降其貴而如賤用之者有升其賤而如貴用之者其說如何曰價之貴賤本有定分然亦至行茶事時其雅道所容孰能拒之乎且富貴者求得其願貧賤者欲而不得其得失雖異

但為閑情之趣一也高閣茅室何別之有貴介公子降貴器於筵疊不可謂為卑者之事是即一會一樂之雅也隱者貧士升賤器於秘閣亦不可謂犯尊者之事是即臨時供奉之禮也是乃茶道之禮也器品貴賤豈強分尊卑乎哉或問王公大人嗜茶其茶禮式法無異於尋常人間所行茶事乎曰能講茶禮者有司之職耳何王公大人之所關乎何者禮也者君子之所施乎天

下而士庶人從之故士庶固以禮為茶道之本然以尋常茶禮比於王公之禮經稍輕故多使有司以行之耳若君子自嗜之手行之則依於尋常茶禮自雖不能相違然其崇高富貴文飾風雅非庶人之所能及也

有僧曰昔明慧上人入宋藏茶實於瓷壺歸朝後移植本山始施於六十州此難信用茶茗亦自上古生於

本國然當時不知採用徒薪之耳何俟明慧之移植哉然賞茶者昉於明慧也且想自宋所傳者制法耳舊無碾濃烹煎之別二者唯在所養耳霜下能養而來春摘之為點茶養粗而夏月採之為煎茗也非本有雌雄其法陸羽茶經蔡襄茶錄備載之又按東鑑二十一卷曰建保二年二月四日乘上僧正榮西自宋還召進茶一盃相副茶書一卷云云所謂葉上僧正者即是洛東建仁寺開基明

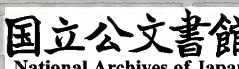
菴也

或問有文藝文理之別否乎曰自茶事既關之後
 觀之個文藝而已若自茶事未關之前觀之只文
 理而已文藝者蓋出自文理中何以謂茶道茶禮
 邪曰夫往則必來來則必往禮之所從而生又道
 之所從而在也故知茶事之間只是茶道茶禮而
 已既關而為文藝則文理全備於其中也但非有
 理而後生斯文所謂理者是文中之條理而已由

此言之則千歲茶道今日之茶道何有始終千歲
 之後珠光再闢於斯道今也三百歲其時茶具不
 過於數十耳爾來萬邦漢器大來且制於
 本國器玩益多而為居家之備而後往往盛行茶
 事法式亦愈精而互相授受以迨紹鷗宗易真盡
 其蘊奧其他動有迂遠之說而探其情則只是戲
 言妄動或寸方定式或把玩美惡或按排奇偶已
 無一合乎實事也相狃聞迂怪不經之說互相附

會而一槩說之，蓋此道之靈而已。蓋不分文藝之理，故於動靜事業必固偏一定，而不知有動作威儀，義惡之說，謔曰：驚仰天，卜居蟹，似甲穿孔，其弊使高才之人，陷汚穢之地，猶瘦脚引鐵，聽其真。又問中華亦有如，本國茶道耶？不審如何。曰：中華不可必謂有如本國茶道，亦不可必謂無如。其用則文藝耳。語其體，則本國茶道何者？茶道語其用，則文藝耳。語其體，則

文理耳。既文藝見於外文，理主於內，可從而知子之所謂有無者，指尋常所行茶禮及茶室器玩之屬乎？如季疵之墩，爐蘇，軌之竹爐，或湯提，點都，籃之屬，以此等器行之者，皆是外面之文藝，非茶道之謂也。何者？王公大人所嗜於金殿高閣，與士庶下民所嗜於草宅茅舍，語其高卑遠近，則雲上地下大異矣。然至其行之之道，其趣一也。子將謂茶道在於金殿高閣乎？抑將謂在於草宅茅舍乎？所

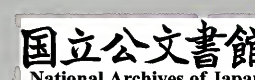


為事雖異雅道風情不異於天下此所以為其道也子常出入自一疊半至四疊半茶室或慣器玩位置按排寄偶耳門迎披室內動作之式以為中華有如... 本國茶道者抑末也本之則無然則不可無茶道也斷而可知也... 本國嗜茶珠光始也如何曰不然珠光嘗視唐宋

所載茶書嘆其雅道感其風情闢茶道備茶禮而... 職或茶房茶會之法全備夫

本國嗜茶如上節所引東鑑說則至今漸五百九十餘歲豈謂始於珠光乎但珠光為

本朝茶事之祖耳... 或問茶事與茶道之別如何曰先可見事與道二字則思過半矣文藝者即事文理者即道也蓋茶



事在外，茶道在內，不可混，而一焉。世人動茶道之
 工夫，不熟以容貌，美態賓主應接之類，為茶道是
 皆不明，不知先後者也。未有不熟於茶道而精於
 茶事者也。

和漢茶誌一畢
 其屬亂國等處
 茶事也

