

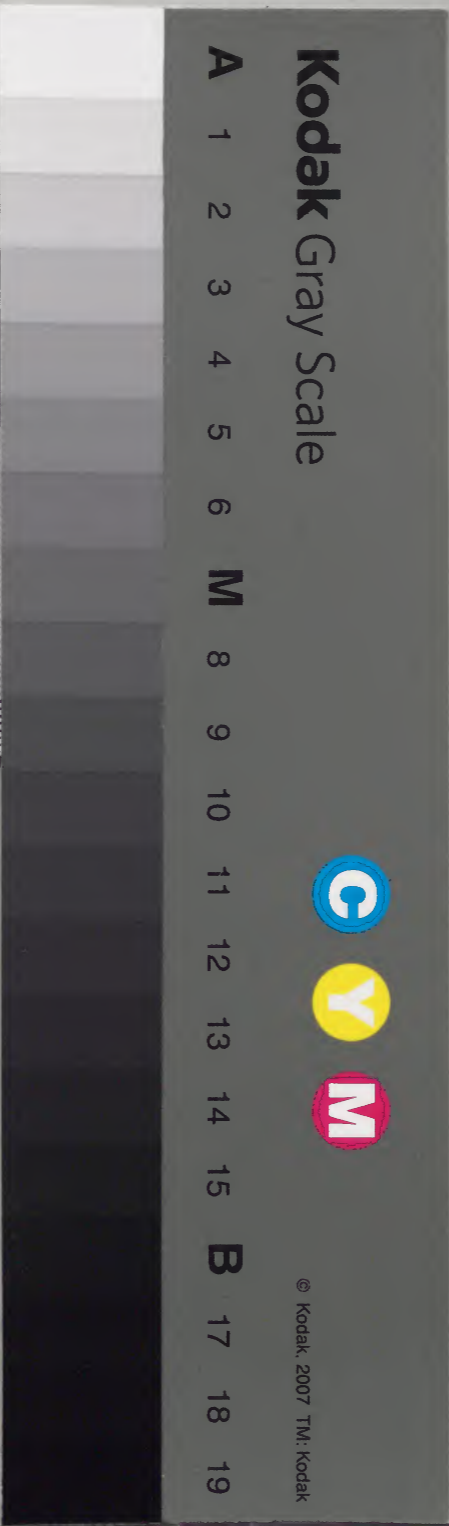
鰲頭難經本義

煙

漢書門			
類	號	函	架
一	九	一	七
六	八	七	五
冊	架	函	冊

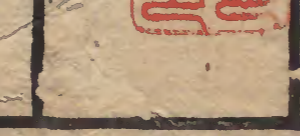
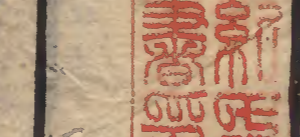
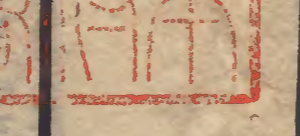
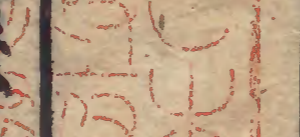
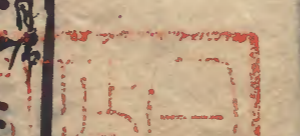
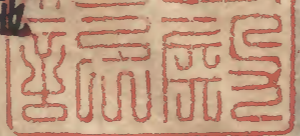
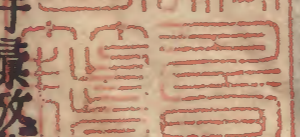
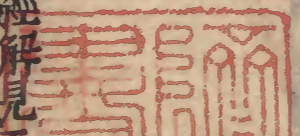
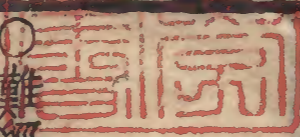
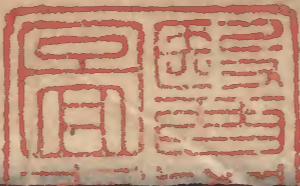
內閣文庫			
類	號	冊	函
一	九	一	七
六	八	七	五
冊	架	函	冊

內閣文庫		
番號	漢	11986
冊數		5 (1)
函號	300	191



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

詳放 前漢書師古曰敏初智疾速也



起痲愈痲
列在本序痲
病起痲痲
篇類註起
痲愈也說文
痲痲也

史記高祖傳
大史各目言
曰市用刀曰切

○本義解見于滑伯仁自序也
○原次也緒也序也
○大經大法蔡沉書序曰天下
之大經大法○經常道也○法
法度也

○簡論語註簡者不煩之謂
○古古文○淵深也○涵涵音
也
○通曉韓文谷陳商書曰語高
而旨深三四讀尚不能通曉云

難經本義序

素問靈樞醫之大經大法在焉

後世諸方書皆本於此然其言

簡古淵涵未易通曉故秦越人

發為八十一難所以推明其義

也然越人去古未遠其言亦深

○密中庸注密詳細也

○臆見史裴翹序註正義月胸臆之中而妄解說也

○歸一孔安國書序目其歸一揆

類註工者精良之稱

○工十三難虞庶註曰工者萬學萬全乃曰工也

一文一字意周肯密故為之註
釋者亦數十家引諸家說但各以臆見而
卒無歸一之論或得此而失彼
或舉前而遺後非惟自誤又以
誤人識者病焉許昌滑君伯仁
篤實詳敏博極群書工於醫者

○廢與廢通廢放吠切

○瘋說文固病也增氣固疾不復可用者依之振起固病不可復之義也

○惟思之專自惟

○隱曠保許曰探曠索隱曠士草切幽深難見也

○玄要韓子進學解曰記事者必提其要纂言者必鈎其玄○
勻會日易曰鈎深致遠漢趙廣漢善為鈎距注鈎致也距附也

○明論語子張問明子曰浸潤之潛層受之想不行可謂明也

治原詳于櫻窗生滑壽傳

序論則析理則金

三四十年起癢愈痼不可勝紀
遂書惟又思有推遠索作難經
本義二卷析其精微探其隱曠
鈎其玄要疑者辨之誤者正之
諸家之善者取之於是難經之
書辭遠理明條分縷解而素問

難經序

已矣可謂遠也。已矣楊氏曰遠則明之至也。書曰視遠推明以是見之其義良通矣。○愚謂辭遠之故理明也。

○夫人左襄公八年夫人杜註夫人猶入人也。

○小補孟子盡心篇豈且小補

○工部 事文類聚新集十六卷月階為工部侍郎唐武德政工部郎中龍朔云云可考

○揭汝揭汝斯字曼碩豫章豐城人詔循遼金宋三史侯斯為總裁予汝亦以文學名揭汝父侯斯乃抑貫董滑真集齊名人魏月儒林四傑汝其子也○萬姓統譜百十六云揭汝字伯防荆楚人云云已年十八書通六經大義攷古文詞

道造化之名也老子曰有混成先天地生坂兮爽兮獨立而不改周行而不殆可以為天下母吾不知姓公孫名曰軒轅。鄒曰作軒冕之服故曰軒轅

道類註 軒史記 岐諸書黃帝時有仙伯於岐山下號岐伯

○千金方不知易不定言大醫是醫祖伏羲本神農本草宗黃帝內經故言醫之為道聖矣

○天死廣雅不盡天年謂之大釋後必壯而死曰夭

○札瘥左傳昭公十九年鄭回不夭不獲天福義也寡者之二三臣札瘥天昏注大瘦目札小瘦目瘥

○列諸經玄由云此諸經非獨本草一部乃靈樞素問等亦在其中也此則列諸字而讀以諸字為助語

○道情孔思約唐本草尾曰草木成得其性鬼神無所道情也

○係辭曰精氣為物游魂為變見故知鬼神之精狀

草木成得 得其性 鬼神無所道情

靈樞之奧亦由是而得矣。夫人之生死係於醫醫之本原出於經經之肯不明其害可勝言哉。

然則伯仁之功豈小補者耶。至正二十六年二月工部郎中揭

汝序

難經本義序

醫之為道聖矣。自神農氏凡草木金石可濟夫天死札瘥悉列諸經而八十一難自秦越人推本軒岐鬼史區之書發難析疑論辯精詣鬼神無道情為萬世法其道與天地並立功豈小補也哉。且夫人以七尺之軀五臟

其行佛 難經序 形云曰路先生

立功立言左傳哀公二十四年大上有立德其次有立功其次有立言

○七尺之軀骨度篇身長七尺五寸類經云常人之長多以七尺五寸為率如經水籠岐伯目八尺之士周禮考工記亦曰人長八尺乃指偉人之度而言皆於肉存邪折于骨測知唯以脈理

五藏五府

古黍尺數也黍尺一尺今曲尺八寸詳義見附翼律原黃鐘生度條中○淮南子曰吾生也有七尺之形吾死也有一指之土○診脈謂反廣氣云妖氣也○身會通作庚五行志氣相傷謂之診又徒典切陵亂也○寓郵廣輿記寧波廣三代皆為越地日甬東秦置鄞鄞句章三縣屬會稽晉日越州唐明州宋日戶元國朝為寧波府○秦縣隋句章唐鄞州

○家許左傳隱公十一年秋七月公會齊侯鄭伯伐許杜預註許許昌也

○雅史記高祖本紀註服虔曰雅故也蕪林曰雅素也

百骸受病六氣之診乃繫於三指點按之下一呼一吸之間無有形影特切其洪細濡伏若一髮苟或謬誤則脈生而藥死之矣而可輕以譚醫而可易以習醫邪寓郵滑伯仁故家許許去東垣近蚤為李氏之學遂名于醫予雅聞之未識也今季秋來

正書

○起敬禮內則曰父母有過下氣怡色柔聲以諫諫者不久起敬起孝

○有是哉論語子路篇曰有是哉子之迂也

○適半易下係辭館川吳氏曰所思已得十分之五六

○生意近思錄曰廉溪先生曰萬物之生意最可觀此元者善之長也斯所謂仁也

○宇宙千字文附音釋文曰宇宙天能覆萬物形如屋宇宇之目字又上下四方曰宇宙者往古來今日宙

○一通句會目書首末全日通

○後漢列傳四十二崔子玉傳

遺所誤難經本義閱之使人起敬有是哉君之精意於醫也條釋圖陳脈絡尺寸部候虛實簡而通決而明予雖未嘗學而思亦過半矣嗚呼醫之道生道也道行則生意克宇宙澤流無窮人以壽死是則往聖之心也世之學者能各置一通於側而深

維經序

四

來歸

修

目崔定攻論一通置坐側云
○幾希孟子告子注曰幾希不多也

○我師孟子曰公明儀曰文王吾師也周公豈欺我也○愚按上我者我於天下者下我者我於伯仁由曰我者與下句為我之我同即係消氏也謂增非也

○翰林學士兼旨事文類聚新集卷之二十一序子牙牙置翰林學士而無兼士憲宗又置學士兼旨云可考

○太明一統志三十八曰張蒼元晉寧人父為饒州安仁縣縣吏又為杭州鈔庫副使蒼少時豪放不羈好蹴鞠喜音樂父憂之蒼一旦罷然賦業閉門讀書在安仁受業大儒李存未幾留杭又從仇遠先生學遂以詩文知名後累官翰林學士兼旨封路國公

○粵會曰周書曰粵三日丁亥徐曰凡言粵者皆在事端句首未便言之賦其言以審思之粵三日是也通作越也
○咀韓文進學解曰含英咀華○說文含味也廣勾嚼也
○具本草史記神農本草紀曰民有疾病未知藥石炎帝始味草木之滋察其寒温平熱之性辨其君臣佐使之義
○依擬論語述而曰擬於德依於仁注擬者執守之意依者不違之謂大全曰依如依乎中庸之依相依而不舍之意
○內經鍼灸詳說曰內者深與也經者書之義也○類註曰內者性命之道經載道之書 由曰內經當作靈樞板行之誤矣闕甫謂不然如此之例甚多矣古今醫統卷二曰素問抄注云元櫻寧生清壽伯仁集生初從京口王居中學醫居中授以內經素問令其熟玩云是此証也○俞府本輪篇注曰輪俞膺三字古通用輪者以其脉氣之轉

求力討之不為良醫也者幾希

烏乎越人我師也伯仁不為我

而刊諸梓與天下之人共之是

則伯仁之心也故舉其大指為

序至正二十五季龍集甲辰十

月既望翰林學士承旨榮祿大夫知

制誥兼修國史張翥序

按國史唐時宰相兼官也代周史依全行定
其以著錄卷用倫云
詳

難經本義序

粵自神農咀百藥而寒温辛酸

其苦品製之宜君臣佐使之用

具諸本草治藥者於焉依據由

黃帝作素問內經凡受病根源

俞府皆切脉而知故秦越人因

之設為八十一難問答究竟精

微盡醫師之道焉世之醫者率

輸也俞者從省膺從肉由日非

井榮俞經合之俞謂三百六十

五俞之俞也府者聚會之處也

○腓詩曰秋日凄凄百草具腓

注腓病也

○領衣領也

○冊溪作本草行義

○甫說文男子美稱也徐曰父老也

熟脗而察腓而審證而治藥若
難經一書誠大本領苟不由難
經而出其亦庸醫乎余觀注本
草者若今東陽朱彥脩氏所著
已無餘蘊而解難經者不知其
幾家求諸精詣十無一二許昌
滑君伯仁甫挾岐黃之術學倣
於東垣李先生精於脗而審於

字明之元領之人

○病漢五行志曰妖孽及人謂之病病寢深也

類經齊劑曰事曰案劑曰破劑

劑者也痲病起痲活人居多余
坐足疾人人治而弗痊有言伯
仁善治法余致之聽其議論皆
自難經而來迥異於世之言醫
者豈異哉究理義之精微衆人
固弗識也因出示所述難經本
義二卷發前人所未發之旨首
列諸圖後疏本義蓋其儒者積

○折衷身折折安舒自會衷或作中漢書貢禹傳微孔子之言則亡所折中衷正也中也當也○史記孔子世家曰折衷夫子也

○崆峒 山名本作空桐爾雅北戴斗極為空桐亦作空同

○壽域前漢書列傳四十二王吉傳云歐一世之民濟之仁壽之域師古曰以仁撫下則群生安逸而壽考

○神聖工巧古今醫統卷之一曰謹按望聞問切四字誠為醫之細領為得四字之旨則於醫學可謂至矣今人惟問一端而已其於望聞亦淺淺耳至於切脉則又謂居三者之末而猶後輕視之故所以卒鮮有精於脉者問有言者亦不過左心小腸之說耳經位不別其何以察虛實生死之幾耶殊不知四者之要則又在乎切之之巧也其望其聞其問之三者先以得其病

學二十餘年凡醫之書無不參考而折衷已意各條問答之下於戲其用心亦仁矣得之者可

情之端而後總切脉于寸口確乎知始病之源而方今延流於何處何經若虛若實或死或生惟候酌方必有賴于切脉而後可以為圓治之効矣斯次第之序初近惠人先望而問次問而切固理之不容易也然則切脉果可輕與于故訂之以備知者之取採耳 ○閱甫按由曰神聖工在外易知巧在內難知故於神聖工之中詎得見巧耶疑不然蓋仁本謂難經者夫至矣

伯仁注之其用心仁哉而得難經本義之旨者洵以趨黃帝岐伯之庭而問崆峒壽域也然難經者巧耳醫者至得于望聖工巧之四而備矣盡矣何巧而神聖工亦見得矣雖然巧之中又不可以言語文字傳者若扁之起號緩之視膏盲於難經此術

謂在不或謂無亦不可只當由其人也若由之說謂巧夫不可不求也求則扁緩之術可得也

○重光淮南子注云在辛言萬物就成孰其煌煌故曰重光也○赤奮若歲在丑曰赤奮若若奮起也若順也言陽奮物而起之無不順其性也赤陽也

路總管管內勸農兼防禦事天

難經序

有巧者

台劉仁本叙

○温州路太明一統志自昔昔諸國置州郡府縣司治之五官自宋元以後以五官政路就中元至元年改路自後至明洪武年中後改置五官

○總管通考五十九日以後魏亦有都督中外諸軍事後因以來政都督為總管校尉

○管內禁中也

○勸農通考五十六鈞有是之下勸農謂者註梁武帝天監九年置殿中御史自搜農以下盡屬司農今無也

○兼防禦事事文類聚外集五唐武后聖曆元年以夏州領防禦使之名自此始云又曰宋公唐制置諸州防禦使元置諸路防禦使掌防制盜賊云

○天台劉仁本山菴雜錄曰左右司官劉仁本者頗嗜文字自平昔所作詩文咸映刊板即行取在城儒寺藏經糊為書衣揚去經文為自詩文五人見之雖心酸骨苦無如之何吳元年大兵取明國珍降朝廷數仁本有不忠之罪鞭其背潰爛現肝藏乃死

予哀 李易不義並借以難經不義本聖人之言亦義理故謂之不義 滑伯仁自序也 文選序 鈔世理史記序緒也 文選序 鈔世理史記序緒也

難經本義序

滑伯仁自序也

難經本義者許昌滑壽本難經

之義而為之說也難經相傳為

渤海秦越人所著而史記不載

隋唐書經籍藝文志廼有秦越

人黃帝八十一難經二卷之目

豈其時門人弟子私相授受太

史公偶不及見之耶攷之史記

渤海史記 列傳四十五 伯仁曰臣存勃海秦 越人也 魏徵遺公卷 歐陽修遺三卷 世一卷 是統譜百

○豈廣句曾也焉也增句非然之辭

為生民
人欲於權
至理則遠也

明氏序序知孔子者謂此書之作過
流存天理於既滅為後也處

- 陰陽王相四十八難并五十難至五十二難論虛實邪正之五篇○關甫按王相者本經五十難舉五行之五邪之義也即滑氏註生我者休我生者相之類也是實王相死囚老之舉三言受者也用事者旺我生者相所勝者死不勝者囚生我者老又謂之之休○東坡八卷坎離交休王又曰五行有王相死囚廢休尚詳愚之替文
- 藏府內外五十三五十四難藏府傳病又五十五五十六難
- 脉法一難至二十一難經脉診候
- 病能四十八難至六十一難診候病能藏府積聚泄痢傷寒雜病之別○能音耐病之狀能也
- 經絡流注二十二難至二十九難經絡大數流注始終長短度數并奇經八脉之行等

正義及諸家之說則為越人書
不誣矣蓋本黃帝素問靈樞之
肯設為問答以釋疑義其間榮
衛度數尺寸部位陰陽王相藏
府內外脉法病能與夫經絡流
注鍼刺俞穴莫不該備約其辭
博其義所以擴前聖而啓後世
為生民慮者至深切也歷代以

- 鍼刺俞穴六十九難至八十一難用鍼刺補瀉俞穴六十二難至六十八難藏并俞合書之蓋六十二難至八十一難二十首皆鍼刺俞穴也
- 擴孟子公孫丑上朱子注擴音廣推廣之意
- 相踵說文曰徐曰猶言繼也增勻曰踵也
- 無慮廣雅曰無慮都凡也
- 醇醲韓文曰大醇而小疵也
- 殺混殺錯雜也一作濁淆漢董仲舒傳曰賢不肖渾殺師古曰渾殺雜也
- 循其故孟子注曰故者其已然之跡也

來註家相踵無慮數十然而或
失之繁或失之簡醇疵殺混是
非攻擊且其書經華佗煨燼之
餘缺文錯簡不能無遺憾焉夫
天下之事循其故則其道立浚
其源則其流長本其義而不得
其肯者未之有也若上古易書
本為卜筮設子朱子推原象占

此不
正也

孟子各卷月一

師古月區區謂小也
卓氏澤林區之猶言未定道

禮記文世子篇大樂正授教註
大司成之官於東序而論說
此受教者義理之淺深才
能之優劣也云

七難本義注因外余意曰
篇首稱經言二字攷之
極素元所見平人氣象命
矣語有其說而不詳豈
越人之特別有所謂上古
文字耶抑將內經有古之而
後世脫簡耶是不可知
也後凡言注言而無所攷
者美言自傲也

難經九例

五今仍為二卷以復書志之舊揚玄
操復為十三類以統之今亦不從說
見後彙攷中
一本義中引諸書者具諸書之名引諸
家者具諸家之名其無所引具及愚
按愚謂者則區區之臆見也其設為
或問亦同
一本義引諸家之說有以文義相消為
先後者有以論說高下為先後者無
是二者則以說者之世次為先後云
陳錯禮記序末于學序
本單序例時珍曰相類者
不可

一難經八十一篇蓋越人取內經靈樞
之言設為問答前此注家皆不攷所
出今並一一攷之其無可攷者於七
難內發其例

凡例終

難經九例

二

難注。少陽陽明太陽不陰少陰厥陰。

○由云陽有進之意故曰少陽陽明太陽也陰有退之意故曰太陰少陰厥陰也厥盡也。

揚方操十

補寫第

難言處

子二難云

高鶴琴白

三類自二十九難至八十一難用針

十三滑氏章致六十二難至八十一

府榮俞用針補寫之法

於收二字當作脈之字無疑

闕誤總類

七難。三陰三陽次第。脈經與此不同。脈經

於二陽則少陽太陽陽明三陰則少陰

太陰厥陰

十二難。馮氏謂此篇合入用針補寫之類

一當在六十難之後以類相從也

十四難。及此者。至於收病也。當作至脈之

病也。於收二字誤

十六難。問三部九候以下共六件。而篇中

並不畚所問似有缺誤。

准經卷頁

十七難所問者三所會者一疑有缺漏。
 十八難第三節謝氏謂當是十六難中會
 辭第四節或謂當是十七難中或連年
 十月不巳答辭。
 二十難重陽者狂重陰者癡脫陽者見鬼
 脫陰者目盲當是五十九難結句之文
 錯簡在此。

二十一難謝氏曰按本經所答辭意不屬
 似有脫誤。
 二十三難經云明知終始云云一節謝氏

○寶命全形論類註云古者以
 砒石為鐵用為外治之法自黃
 帝始造九鐵以代石故不同九
 鐵而曰砒石

謂合在下篇之前不必然也。只參看
 二十八難溢畜不能環流灌溉諸經者也
 十二字當在十二經亦不能拘之之下
 其受邪氣畜則腫熱砒射之也十二字
 謝氏直以為衍文或云當在三十七難
 關格不得盡其命而死矣之下因邪在
 六府而言也。

二十九難陽維為病苦寒熱陰維為病苦
 心痛諸本皆在腰溶溶若坐水中下謝
 氏移寘溶溶不能自收持下文理順從

必有所致而然。今從之。

三十一難。其府在氣街。二句。疑錯簡或衍。一文。三焦自屬諸府。與手心主配。各有治所。不應又有府也。不可不察而後行

四十八難。診之虛實。下濡者為虛。牢者為實。八字。脉經無之。謝氏以為衍。文楊氏謂按之。皮肉柔濡為虛。牢強者為實。然則有亦無害。

四十九難。第五節。虛為不欲食。實為欲食。二句。於上下文無所關。疑錯簡或衍。

六十難。其真心痛者。真字下當有二頭字。

蓋捻結上兩節也。考詳字難

六十九難。當先補之。然後寫之。八字。疑衍。七十四難。篇中文義。似有缺誤。今且依此解之。俟後之知者。

七十五難。金不得平木。不字。疑衍。詳見本篇。

八十一難。是病二字。非誤。即衍。

開誤捻類畢

八十一
 六十六
 五十五
 四十四
 三十三
 二十二
 十一

彙攷引用諸家姓名

蘇氏 東坡先生 蜀人

朱子 晦菴先生 新安人

項氏 平菴先生

柳氏 貫 字道傳

歐陽氏 玄 字厚巧 廬陵人 謚文公

虞氏 集 字伯生 蜀

本義引用諸家姓名

張氏 機 字仲景 南陽人 著傷寒卒病論

在統譜上洵長子字子悟號東坡居士

宋史列傳百四詳

統譜字九宋項安世字平安括蒼人淳熙初進士除秘書字德

校書高 同出及十三元柳資字道傳浦江人幼有異質於經史百家書靡所

不道 元史例傳字九歐陽玄字原功慶帝 諡孝經論語

元史列傳字八虞集字伯生三歲 知讀書

宋史藝文志三十八卷醫經類
教卷

通考三十一卷醫經類
醫傳代辭國語遂轉為
傳

王氏

字叔和
著脉經卷

西晉太僕令

孫氏

思邈
著千金要方

唐京兆人

王氏

著外臺秘要

唐人

劉氏

溫舒
著運氣論奧

宋人

龐氏

安時
字安常宋紹聖間
著補傷寒書

劉氏

開
字立之
著方脉舉要

宋明昌太定間東

李氏

杲
字明之
著內外傷寒辨等書

王氏

好古
字從之東垣高弟

吳太醫令

呂氏

著難經註解

宋明昌太定間東

楊氏

著難經註釋

唐書孫文唐入註解二卷

通考云唐臨仁壽人寓居漢嘉
少為儒已棄其業習醫

臨平八天子七書之臨平書上卷
法度十之記之九記錄亦
天子力手也
金史百世卷列傳中九紀天錫
字齊編泰安人甲午進士
張氏 金史百世卷列傳中九

難經五卷嘉祐七年書中曰洛陽丁復用序

丁氏

德用
難經補註

宋嘉祐間濟陽人

虞氏

難經註

宋治平間陵陽人

周氏

與權
字仲立宋臨川人

王氏

宗正
字誠叔宋紹興人將仕郎

紀氏

天錫
字齊卿金太定間岱麓人

張氏

元素
難經註

金明昌太定間易

袁氏

水人號潔古
字淳甫本朝古益人成都

謝氏

縉孫
字堅白廬陵人

元統間醫候即遼

陳氏

瑞孫
字廷芝本朝慶元人温州

路醫學正與其子宅之同著難經

佳經生

湯氏壽字伯仁至正間許昌人

著難經本義

謝氏復古宋人註難經

明呂復難經附說

張世賢

明正德間蜀人平節

其著圖註難經

陽教黃峰人号道軒著難經圖註

王氏惟宋咸淳間集註

熊氏

均字字去先正統間建

馬玄堂

難經本義

王文素

難經詳林

難經五家

呂廣丁德用楊

吉棟

虞康

楊康條註解東字道人

友諒音釋

李氏駟字子楚号晴菴

宋咸淳間臨川人難經句解

王氏文潔冰鑑号無爲子

明萬曆中樞東人有秘傳圖註難經詳林捷經統宗

司馬遷

史記一百五篇篇名

公列傳第四十五篇篇名勃海郡人也

或在在号盧匡或在趙

者扁鵲過魏言臣有勃海秦越人也

扁鵲今姓秦氏名越

六卷

五卷

唐諸王侍讀
宣議郎守右清道率府長史長守節
諸王負觀政
要四日制礼尊庶謂之儲君
儲君
太官凡裏公
侍穆封封曰豹間之大上有立德耳次
有立切耳次
有立言

難經彙攷

史記越人傳載趙簡子號太子齊桓侯三

疾之治而無著難經之說隋書經籍志唐

書藝文志俱有秦越人黃帝八十一難經

二卷之目又唐諸王侍讀張守節作史記

正義於扁鵲倉公傳則全引難經文以釋

其義傳後全載四十二難與第一難二十

七難全文由此則知古傳以爲秦越人所

作者不誣也詳其設問之辭稱經三言者出

於素問靈樞二經之文在靈樞者尤多亦

卷攷
史記
卷攷
史記

○設爲問答針灸節要云秦越
人祖述黃帝內經設爲問答之
辭示學者而所引經頗多也雖

然靈素本文蓋古有其而已

○邵菴虞性理大全按元鑑虞集字伯生臨川人波子三歲即知讀書稍長從吳澄游歷官翰林學士兼國子祭酒經筵官命脩經世大典成謝病歸自号邵菴卒追封仁壽那公謚文靖平生文追萬餘篇存彙有道園集

○專門前漢夏侯勝傳建卒自顯門名經世所

○名家後漢方術傳七十二班班名家

○漢漢董仲舒傳曰寢微寢滅寢明復昌師古曰寢古浸字浸漸也官六典以八法治官府註府曰官屬以奉邦治

○五傳房書
○父子許家
○皆先儒之考
○也未有類子
○嚴者雖淺近
○亦復名家

官府周禮天百官所居曰

有二經無所見者豈越人別有據於古經或自設為問答也耶邵菴虞先生嘗曰史記不載越人著難經而隋唐書經籍藝文志定著越人難經之目作史記正義者直載難經數章愚意以為古人因經設難或與門人弟子答問偶得此八十一章耳未必經之當難者止此八十一條難由經發不特立言且古人不求托名於書故傳之者唯專門名家而已其後流傳寢廣官府得以錄而著其目註家得以引而成文耳

張守節史記正義

○醫者之祖事文類聚曰後人呼為巫聖謚曰神應王扁鵲

○先秦漢書景十三五傳注師古曰先秦猶言秦先謂未焚書之前

○答客難文選有東方朔答客難之文

○曠士革切幽深難見也

五藏別論類經五言診法古言診法

三齋歐陽公曰切脉於手之寸口其法自秦越人始蓋為醫者之祖也難經先秦古文漢以來答客難等作皆出其後又文字相質難之祖也

楊玄操序謂黃帝有內經二帙其義幽賾始難究覽越人乃採摘二部經內精要凡八十一章伸演其道名八十一難經以其理趣深遠非卒易了故也

紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難之義八十一篇重而明之故曰八十一難經

難經文

九

大猷通考
虞仁壽人寫
漢嘉十為偶

○巨朱陵陽草藥虞康再演序
未云兼義即守尚書由負外
即前三是縣兼管勾兵馬橋道
勸農事騎都尉賜緋魚袋黎泰
辰撰治平四年端午序
○彷彿楚辭非四篇注形似也
又遠遊篇注見不定也班固注
梗槩也

○瘡與證同十五十六難可考
○題趙岐作孟子序號題辭
補註序末云太宗嘉祐七年歲
次壬寅甲子日洛陽下德用題
○華佗玉海六十三日八十一
難經醫經之秘錄也岐伯授黃
帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹
授湯湯歷六師以授秦越人始
定立章句歷九師以授華佗

○濫觴家語曰江始出岷山其源可以濫觴及至江津不觴揖不可以涉
丁德用補注序末云大宋嘉祐七年以楊玄操所傳其文大義因改正之經文隱晦者繪為圖
濟陽人 難經五卷

宋治平間京兆黎泰辰序虞康難經注云
世傳黃帝八十一難經謂之難者得非以
人之五臟六腑隱於內為邪所干不可測
知唯以脉理究其彷彿邪若脉有重十二
菽者又有如按車蓋而若循雞羽者復攻
內外之瘡以桑枝之不其難乎按歐虞說
為去聲餘丁德用補註題云難經歷代傳
皆如舟切丁德用補註題云難經歷代傳
之一人至魏華佗乃燼其文於獄下於晉
宋之間雖有仲景叔和之書然各示其文
而濫觴其說及吳太醫令呂廣重編此經

題詳誤探

三國志趙岐
大醫令
主臣令

○醫學綱目卷二曰素尺內兩

儀則季脇也尺外以候腎尺裏
以候腹中 兩尺脈也脉經九尺
脉以候命門三焦九言身者皆
指臂之外側也尺言內者皆指
近臂附也上左外以候肝內以候
心左關脉也脉經右外以候胃
右關脉也脉經右內以候脾
內以候脾 脉經右內以候脾
上附右外以候肺內以候胸
中右寸脉也脉經右外以候
心內以候膈中左寸脉也脉經
小前以候前後以候後上竟上

而尚文義差迭按此則難經為燼餘之文
其編次復重經呂廣之手固不能無缺失
也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩以診
脉之法心肺俱浮腎肝俱沉脾在中州為
正而已至於它註家所引寸關尺而分兩
手部位及五臟六腑之脉並時分見於尺
寸皆以為王氏脉經之非殊不知脉之所
以分兩手者出於素問脉要精微論其文
甚明越人復推明之於十難中言一脈變

難經文

者胸侯中事也下竟下者少腹
腰腹膝脛足中事也論內經
以寸關尺脈俱載府者止於如
此至難經始定寸關尺為三部
關尺之三部脈其後世但診寸
三部為大尺也

○配而言左心小腸肝膽腎右
肺大腸脾胃命門
○上心肺 中脾 下肝腎

○古今醫統曰雁安常斷木人
性敏類好學精于醫讀素問靈樞甲乙深達奧妙著書立言發前人之未發表述人迎氣口之
脈在手在喉上下齊等引繩曰平過勝即病而有三陰三陽之分甚詳切

為十以五臟六腑相配而言非始於叔和
也且三部之說有二一則四難所謂心肺
俱浮腎肝俱沉脾者中州與第五難救法
輕重同而三部之中又各自分上中下云
一則脈要精微論之五臟部位即二難之
分寸關尺十難之一脈變為十者也若止
以心肺俱浮腎肝俱沉脾為中州一法言
之則亦不必分寸關尺而十難所謂一脈
十變者何從而推之
鄞水雁安常有難經解數萬言情乎無傳

脈何
言經

○因襲文選五十三仲尼之道又絕法度無所因襲注襲亦因也
○允當作允漢書馬援傳計允豫未決注通作猶以周切或曰允雜也忙也○文選陸士衡文
賦注允謂煩多也善曰漢書注允散也○針灸節要曰秦越人祖述黃帝內經設為問答之辭
以示學者隋時有呂博望注本不傳宋王惟一集五家之說而醇疵或相亂虞氏粗為可觀紀
齊鄉注稍密乃附辨楊玄操呂
廣王宗正三子之非周仲立頗
加訂易而考證未明李子柱亦
為自解而無所啓發近張潔古
注多附藥味非經義王少鄉演
釋其說目曰重玄亦未足以發
前人之蘊滑伯仁取長棄短析
衷以已意作難經本義

○草稿史記屈原傳注草意謂
創制靈令之本漢書作草具崔
浩謂發始造端也○前漢董仲
舒傳仲舒居家推說其意草藁
未上注師古曰所作起草為藁
也

○醇正潔古氏淵海昔許文正

李氏難經
馬氏傳本
詳也場亦欲
任氏檀之意
王、王、王
呂、呂、呂

諸家經解馮氏丁氏傷於鑿虞氏傷於巧
李氏周氏傷於任王呂晦而舛楊氏紀氏
太醇而小疵唯近世謝氏說殊有理致源
委及袁氏者古益人著難經本旨焦處甚
多然其因襲處未免踵前人之非且失之
沉爾

潔古氏藥注疑其草稿姑立章指義例未
及成書也今所見者往往言論於經不相
涉且無文理潔古平日著述極醇正此絕
不相似不知何自遂乃板行反為先生之

難經文

一
人
作

公誦及近代醫術謂察古之書
醫中之王道然

○好事子孟子萬章曰孟子曰否
不然也好事者為之朱平註好
事謂喜造言生事之人也又漢
楊雄之傳

累豈好事者為之而托為先生之名邪要
之後來東垣海藏羅謙甫輩皆不及見若
見必當與足成其說不然亦回護之不使
輕易流傳也

難經八十一篇辭若甚簡然而榮衛度數
尺寸位置陰陽王相臟腑內外脈法病能
與夫經絡流注針刺俞穴莫不該盡昔人
有以十三類統之者於乎此經之義大無
不包細無不舉十三類果足以盡之與八
十一篇果不出於十三類與學者求之篇

右經之一章
夫子之言曰
曾子述之

○有類例○以楊氏十三類言之一難至二十四難為經脈診候伯仁至二十一難為尺寸之
脈自二十二難為經隧之脈而
二十二難註曰此脈字非尺寸
之脈乃十二經隧之脈也今以
二十二三四難按之楊氏說亦
尺寸經隧混殺以不如滑氏之
明辨矣經脈流注始終長短度
數二十二難至二十六難奇經
之行二十七難至二十九難或
曰病之吉凶二十九難奇經之
病也疑不然及病之吉凶者十
二經脈之病奇經八脈之病也
所以知二十四難又二十二十
二難言經脈病形二十九難奇
經之病形故總請經之病也十
三類及二十四難且經脈診候
二十五六難經絡大數二十七

章之間則其義自見矣

此書固有類例但當如大學朱子分章
以見記者之意則可不當以已之立類
統經之篇章也今觀一難至二十一難
皆言脈二十二難至二十九難論經絡
流注始終長短度數奇經之行及病之
吉凶也其間有云脈者非謂尺寸之脈
乃經隧之脈也三十難至四十三難言
榮衛三焦藏府腸胃之詳四十四五難
言七衝門及人身資生之用八會為熱

至全
至我即元氣
物資生乃脈
養天

難經

卷之五引曰
全體以爲
衆理而無
之不具也

部九候命
少陰八九

八九難奇經八脉也榮衛三焦
三十三十一難藏府三十二至
四十一腸胃四十二四十三實
三十二難至四十三難謹言之
十三類三十三十一榮衛三焦
三十二至三十七難藏府配像
三十八後藏府度數也四十八
至五十四難楊氏爲虛實邪正
藏府傳病消氏爲診候病能楊
氏得其詳矣然滑氏一段者始
末統言之耳○此一段初言診
脉病能中諸病之別終言神聖
工巧誠首尾備醫之能事畢矣

○七葉虞氏曰肝足厥陰配少
陽少陽之數則於七故有七葉

○馬蹄易曰坤利牡馬之負豕曰牝馬地類也○本草綱目時珍曰造化權輿云乾陽爲馬坤
陰爲牛故馬蹄圓牛蹄坑馬病則肝陰勝也牛病則立陽勝也馬起先前足趾先後足從陽也
牛起先後足趾先前足從陰也獨以乾健坤順爲說蓋知其一而已

病在內之氣穴也四十六七難言老幼
寐寤以明氣血之盛衰言人尙耐寒以
見陰陽之走會四十八難至六十一難
言診候病能藏府積聚泄利傷寒雜病
之別而繼之以望聞問切醫之能事畢
矣六十二難至八十一難言藏府榮俞
用針補瀉之法又全體之學所不可無
者此記者以類相從始終之意備矣

四十一難云肝有兩葉四十二難云肝左三
葉右四葉凡七葉言兩葉者舉其大言七

○五藏○醫者按金匱真言論曰背爲陽陽中之陽心也陽中之陰肺也腹爲陰陰中之陽肝
也陰中之陰腎也陰中之至陰脾也心肺居上附于背爲陽然心爲牡藏爲陽中之陽肺爲牝
藏爲陽中之陰脾肝腎皆居下然爲牡藏爲陰中之陽謂陰中之陽少陽陽中之陰少陰易
起數生數太陽一少陰二少陽三太陰四成數大陰六少陽七少陰八太陽九今肝木木東方
震震少陽數七也肺金西方兌
兌少陰數八也或曰七八字之
誤或伯仁誤言之皆不知此義
也

○馬無膽鬼無脾本草綱目時

珍曰事類合璧曰鬼大如狸而
毛褐形如鼠而尾短耳長大而
銳上唇缺而無脾長鬚而前足
短○韋蒞曰食馬留汗而無膽
或曰馬金物金剛故膽無○醫
按鬼東方獸木物故脾無乎未
詳○又草木子曰術家以十二

肖配十二辰每肖各有不足之
形焉如鼠無牙牛無齒虎無脾
兔無唇龍無耳蛇無足馬無膽
羊無神猴無腎雞無腎犬無腸

葉盡其詳左三右四亦自相陰陽之義肝
屬木木爲少陽故其數七肺屬金金爲少
陰故六葉兩耳其數八心色赤而中虛離
之象也脾形象馬蹄而居中土之義也腎
有兩枚習坎之謂也此五藏配合陰陽皆
天地自然之理非人之所能爲者若馬之
無膽鬼之無脾物固不得其全矣周子云

木陽稱金陰稱是也
東坡先生楞伽經跋云如醫之有難經句
句皆理字字皆法後世達者神而明之如

東坡全集
後祖師遺
以付三目君
觀震且所有

經教惟楞
伽卷可少仰
心祖相受
以考心法也
之有唯經
先生難辨
外傳之巨類
知道者自先
生也

道者莊子
本物唯道
者知道者
一云云
字古 書
官學者合
識事以制
乃不迭

朱子大全
長陽冲和
公先出
歷書數略
此先生所著

滑伯仁診家紀要診脈之時人臂長則疎下指臂短則密下指

指無筋人則無不足也○今此
說相與不知孰是

○木陽稱○性理大全朱子太
極圖說曰水盛陰故居右火陽
盛故居左木陽稱故次火木陽
故次金陰稱故次水金陰稱故
○走禦○前漢書列傳十五蕭
通傳曰猶如阪上走兔也法師
古曰言乘勢便易

○在論語曰古之狂也肆今之
狂也蕩古之愚也直今之愚詐
又曰狂而不直侗而不愚吾不
從之也朱子曰狂者志願太高
愚者暗昧不明侗無智自
○朱子大全卷八十三有此跋
慶元元年乙卯歲五月丙午鴻

慶外史新安朱喜書又曰長陽冲和郭公先生出醫書曆數帙曰此先生所著也云云
○不但字大全作下○司馬遷贊而不佞索隱曰佞鄙也又野也
○容排○集註三難注曰九診脈於掌後約文容排三指頭指之前為寸外陽中之陽半指之
後為寸內陽中之陰第二指半指前為關上陽半指後關下陰半指之前尺外陽半指之後尺

槃走珠如珠走槃無不可者若出新意而
棄舊學以為無用非愚無知則狂而已譬
如俚俗醫師不由經論直授藥方以之療
病非不或中至於遇病輒應懸斷死生則
與知經學古者不可同日語矣世人徒見
其有一至之功或捷於古人因謂難經不
學而可豈不誤哉

晦菴先生跋郭長陽醫書云予嘗謂古人
之於脈其察之固非一道矣然今世通行
惟寸關尺之法為最要且其說具於難經

內陰第三指半指之前為尺外陽半指之後為尺內陰寸外陽浮散寸內陰浮大關上陽弦長
關下陰弦緊尺外陽沉滑尺內陰沉瀦此左手脈之陰陽察其脈狀明其覆溢○醫學綱目曰
卷二曰活九初下指先以中指揣按得關位掌後高骨為關乃齊下前後二指為三部脈前指
寸口也後指尺部也若人臂長乃疎下指臂短則密下指

○魚際尺澤脈訣刊誤曰索氏
曰素問言脈之部位止言尺寸
未言關至扁鵲難經乃言有關
部在尺寸之交蓋扁鵲假設關
位而寓於尺寸之間以為三部
也 ○關甫按朱子謂九人之
肘關骨自高而目前顯然矣自
關骨而上則是寸自關骨而下
則是尺可以外見能識也况以
手按診乎○一說尺澤即尺澤
之穴謂關骨自高而易知若魚
際似魚頰尺澤之有積文而見
然也

九傳字

○千金翼十四云平脈大法第
一問曰何謂三部脈答曰寸關
尺也九人脩短不同其形各異

之首篇則亦非不俚俗說也故郭公此書
備載其語而并取丁德用密排三指之法
以釋之夫難經則至矣至於德用之法則
予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長
短以是相求或未得為定論也蓋嘗細考
經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距
手魚際尺澤是則所謂關者必有一定之
處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也
然今諸書皆無的然之論惟千金以為寸
口之處其骨自高而關尺皆由是而卻取

粗

厚員不直

有尺寸分三關之法從肘腕中
橫文至掌魚際後文却而十分
之而入取九分是為尺從魚際
後文却還度取十分之一則是
寸寸十分之而入取九分之中
則寸口也此處其骨自高故云
陰得尺內一寸陽得寸內九分
從寸口入却行六分為關分從
關分又入六分又曰從魚際至
高骨却行一寸其中名曰寸口
從寸口至尺名曰尺澤故曰尺
寸寸後尺前者關陽出陰入以
關為界

○經文不谷由日難經先取定
關位千金先取定寸位此先後
之相違也○關甫按雖千金曰
以關為高骨而由是而寸尺却取
遂不然由日朱晦菴似誤者也信哉
○東陽柳公脈經序曰今脈訣熟在
人口直謂叔和作而不知叔和所
輯者脈經耳當叔和時
蓋未有歌括之比疑宋之中世始
次為韻語取便講習據其條肄而
忘其根節者也熙寧中有
旨出內府所藏古醫經方書命光
祿卿林億等典領校讐鑿板行世
而脈經與焉朱文公於慶

元初跋郭長陽醫書謂俗間所傳
脈訣詞鄙淺非叔和本書世之高
醫明其為偽遂委棄之而
獨有取於直指高骨為關分前卻
為寸尺以定陰陽之位為合於難
經則脈經之傳已隱雖文
公亦似未知其正出脈經也嘉定
始元上遊熙寧一百四十年間中
陳孔碩借得醫局建本云
○又序末曰元泰定四年秋九月
二十五日東陽柳貫述

○然文公○關甫按從此以下
謝氏之言而非序脈經之言也
或以為游氏之言非也
○胎合莊子齊物論曰為胎合
希逸注胎合者言渾然相合而
無鋒鏗○司馬云合也向音辰
平

○抵括通抵括史記索隱曰抵
音丁禮反括音吾故反抵者觸
也括亦斜相抵觸之名按今屋
梁上斜柱是也斜觸謂之括
下觸謂之抵抵括言其參差也
以言彼此二文同出一家而自
相乖舛
○故使後人疑焉○謝堅自序

焉則其言之先後位之進退若與經文不
合獨俗間所傳脈訣五七言韻語者詞取
鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨為
關而分其前後以為尺寸陰陽之位似得
難經本旨然世之高醫以其質也遂委棄
而羞言之予非精於道者不能以正也
姑附見其說於此以俟明者而折中焉

盧陵謝堅白曰泰定四年丁卯愚教授
龍興建言憲司請刻叔和脈經本書十
卷時儒學提舉東陽柳公道傳序其端

曰朱文公云俗傳脈訣辭取鄙淺而取
其直指高骨為關之說為合於難經雖
文公亦似未知其正出脈經正謂此跋
也然文公雖未見脈經而其言與脈經
胎合脈訣雖非叔和書其人亦必知讀
脈經者但不當自立七表八裏九道之
目遂與脈經所載二十四種脈之名義
大有抵括故使後人疑焉

項氏家說曰凡經絡之所出為井所留為
榮所注為腧所過為原所行為經所入為

朱文公序
元年分歲五
日西午鴻蒙
外史新書朱
善書之刻脈
經序緒緒先
生藏脈經官
本及廣西本
竊嘗謂而
習之後又得
知人書南
元初跋郭長陽醫書謂俗間所傳脈訣詞鄙淺非叔和本書世之高醫明其為偽遂委棄之而獨有取於直指高骨為關分前卻為寸尺以定陰陽之位為合於難經則脈經之傳已隱雖文公亦似未知其正出脈經也嘉定始元上遊熙寧一百四十年間中陳孔碩借得醫局建本云○又序末曰元泰定四年秋九月二十五日東陽柳貫述

靈樞經註
行焉如註
去十二辰即
七支也或
月相會
之數一月
一會十二月
而十二會故曰月所會曰辰

脉經曰醫家以切脉為難事自

素問難經及仲景書皆論其要

至西晉王叔和始彙集諸書作

脉經十卷唐孫思邈著千金方

及翼方取其書為持脉法今稱

王叔和脉訣者不知起於何時

惟陳無擇三因方序脉云六朝

時有高陽生者剽竊作歌訣劉

元賓從而和之其說似深知脉

經者而於篇後又自著七表八

裏九道之名則無擇蓋亦未嘗

詳讀脉經者也按脉經論脉形

狀秘訣二十四種初無表裏九

道之序其言乳脉云中央空兩

邊實又云臍則為寒乳則為虛

寒虛相搏婦人則半產漏下男

子則亡血失精又云脉浮而乳浮則為陽乳則為陰脉訣乃以乳為七表之陽脉仲景辨脉法

合井象水之泉榮象水之岐

寶即窞字也經象水之流合象水之歸皆

取水之義也下同

藏五而府六藏穴五而府穴六猶于五而

支六聲五而律六皆陰陽之數自然之理

雖增手厥陰一藏其實心之包絡不異於

心即一藏而二經也經之必為十二猶十

二支十二辰十二月十二律不可使為十

一亦自然之理也寅卯為木巳午為火申

酉為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

因為金亥子為水四行皆二支耳而土行

榮留圖作溜靈樞亦作溜馬氏曰溜流同難經以流代之○勻會曰溜乃求切水滴垂下

也通作雷漢枚乘傳泰山之雷穿石○類註曰急流曰溜小水曰榮脉出於井而溜於榮其氣

尚微也○溜乃救切榮盈榮二音○榮馬氏曰釋文為小水滑氏曰榮絕小水也井之源本微

故所流尚小而為榮

○諭類註曰注灌注也諭輸運也脉注於此而輸於彼其氣漸盛也○本輸篇注馬氏曰輸俞

之轉輸也俞者從省諭從肉

○經類註曰脉氣大行經營於此其正盛也

○合類註曰脉氣至此漸為取裁而入合於內也

○岐斑糜切池也孔安國曰澤障曰岐月令畜水曰岐

○寶玉篇曰水道也勻會曰大透切空也水瀆口也或作窞作漬一日水洩山貞

○窞鑿垣曰窞又育俞

○下同由曰下同者蓋下亦項氏家說之語也閱甫按此後列諸圖於六十難之圖後亦舉項

氏之說留為溜之外其說全因故指之下同之謂乎或亦以下文共為項之語乎未見項氏家說

○聲五而律六漢公孫弘傳曰六律五聲師古曰六律者謂黃鐘太簇姑洗蕤賓夷則無射也

五聲官商角徵羽也

難經文

榮衛清濁升降圖 肝肺色象浮沉圖

經云地氣上為雲天氣下為雨清者躡之上也陽也火也離中之二陰降

離三

天之濁降也
非長舉之非

三坎

雨出地氣雲出天氣此之謂也氣為衛

地之濁不升地之清能升為六陽舉使之上也濁氣者捨坎之躡而言之

故午後一陰生即心之生血也故曰清氣為榮
天之清不降天之濁能降為六陰躡而使之下也云清氣者捨離之躡而言濁者躡之下也陰也水也坎中之二陽升故子後一陽生即腎之生氣也故曰濁

木得水而浮

象

青

肝得水而沉

乙角也釋其微陽其意樂金象庚之柔吸其微陰行陰道多自

金得水而沉

象

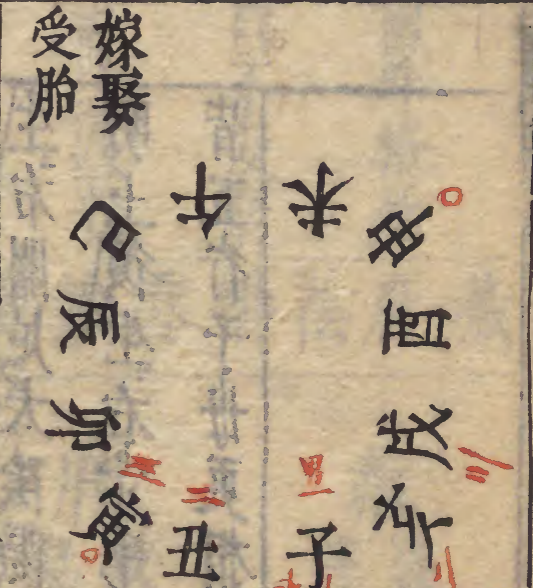
白

肺得水而浮

辛商也釋其微陰其意樂火象丙之柔燻而就火行陽道多

○邨邪代醉卷之十四曰逸禮本命篇太古男五十而娶女三十而嫁中古男三十而娶女二十而嫁地官媒氏掌萬民之判男三十而娶女二十而嫁蓋本乎此書大傳孔子之說亦然自虎通謂男三十筋骨堅強任為人父女二十肌膚充盈任為人母合為五十應天行之數以生萬物也陽奇而陰故三終陰偶而從陽故再終三天兩地之道終始木胞在申金胞在寅二氣自胞相配故用寅申也金生於巳巳與申合故女子取申木生於亥亥與寅合故男子取寅所以男年十歲順行在亥女年十歲逆行在寅男年十六天癸至左行至巳巳者坤之生氣女年十四天癸至右行亦在巳與男年同在未宮生氣之位陰陽相配成夫婦之道故有男女也上正陽也陰實從焉是故遂人氏百天真論曰男子二八而天癸至精氣溢瀉陰陽和故能有子因是而制禮三夫兩地自然之數也自已而數之男十月毓于寅女十月毓于申申為三陰寅為三陽故年運起焉日生于甲月生于庚日月東西夫婦之象也甲統于寅庚統于申是故陰陽之合必以正將以順性命之理歟羅公此說雖似牽合然自是一理故錄之

男女生於寅申圖



虞氏曰經言男子生於寅女子生於申謂其父母之年會合於巳上男左行十月至寅而生女右行十月至申生也故推命家言男一歲起丙寅女一歲起壬申難經不言起而言生謂生下已為一歲矣壬丙二千

水火也水火為萬物之父母寅申二支金木也為生物成實之終始木胞在申金胞在寅二氣自胞相配故用寅申也金生於巳巳與申合故女子取申木生於亥亥與寅合故男子取寅所以男年十歲順行在亥女年十歲逆行在寅男年十六天癸至左行至巳巳者坤之生氣女年十四天癸至右行亦在巳與男年同在未宮生氣之位陰陽相配成夫婦之道故有男女也上正陽也陰實從焉是故遂人氏百天真論曰男子二八而天癸至精氣溢瀉陰陽和故能有子因是而制禮三夫兩地自然之數也自已而數之男十月毓于寅女十月毓于申申為三陰寅為三陽故年運起焉日生于甲月生于庚日月東西夫婦之象也甲統于寅庚統于申是故陰陽之合必以正將以順性命之理歟羅公此說雖似牽合然自是一理故錄之

陽 陰 足 手

明 陽 (手) 陰 太



陰 太 (足) 明 陽



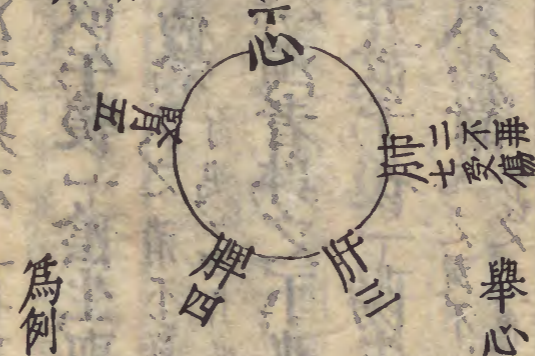
圖例為心舉邪五 圖之液味臭色聲藏五

腎 肺 脾 心 肝

聲色臭味液
呼青臊酸泣
言赤焦苦汗
歌黃香其涎
哭白腥辛涕
呻黑腐鹹唾

圖之藏間傳七

勝所傳者傳七



生所傳者藏間



肺主聲，肝主色，心主臭，脾主味，腎主液。是五藏各有所主也。然而一藏之中，又各有聲色臭味液。五五二十有五，五行錯綜之道也。

配 遇 之 圖

心 主 手 少 陽



少 陽 足 厥 陰



榮 俞 剛 柔

少 陰 手 太 陽



太 陽 足 少 陰



補水瀉火之圖

醫學

無

補

北

火者水之子子能令母實謂
 子有餘則不食於母今瀉南
 方者奪子之氣使之食其母
 也金者水之母母能令子虛
 謂母不足則不能養其子今
 補北方者益子之氣則不至
 食其母也此與八十一難義
 正相發其日不能治其虛安
 問其餘則隱然實實虛虛之
 意也

右六十六穴為手足三陰三陽十二經所出入之會剛柔配
 遇之道也五藏以俞為原六府則別置一原者三焦行於諸
 陽乃原氣之別使也項安世云凡經絡之所出為井所溜為
 榮所注為腧所過為原所行為經所入為合井象水之原榮
 象水之陂腧象水之竇經象水之流合象水之歸皆取水之
 義也



書之有圖所以彰明其義使人易曉也可圖則圖之先儒於諸經每有圖說各附篇章之後今是圖悉著之編首讀者參攷可也

蘇木圖

蘇木

蘇木

蘇木一名蘇合木其樹生於南
海洲其木皮厚而堅實其
心木則軟而香其色黃
赤其質潤澤其性溫平
能治心氣痛及一切瘡
癤其功甚大也

