



成唯識論

10軸

WA 3-11

08-001

国立国会図書館





成唯識論卷第八

護法菩薩造 三藏論疏卷第八 護

如是四緣依十五處義差別故立為十因云
何此依十五處立一語依處謂法名想所起
語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞
等說諸義故此即能說為所說因有論說此
是名想見由如名字取相執著隨起說故若
依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂
所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀
待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼



成唯識論卷第八

護法菩薩造 三藏論要卷第八 護

如是四緣依十五處義差別故立為十因云
何此依十五處立一語依處謂法名想所起
語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞
等說諸義故此即能說為所說因有論說此
是名想見由如名字取相執著隨起說故若
依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂
所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀
待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼
觀待因三習氣依處謂內外種未成熟位即
依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有
潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處
立生起因謂能生起近自果故五無間滅依
處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心
所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八
作用依處謂於所作業作具作用即除種子
餘助現緣九士用依處謂於所作業作者作
用即除種子餘作現緣十真實見依處謂無
漏見除引自種於無漏法能助引證惣依此
六立攝受因謂攝受五辨有漏法具攝受六
辨無漏故十一隨順依處謂無記染善現種
諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引



漏見除引自種於無漏法能助引證惣依此
六立攝受因謂攝受五辨有漏法具攝受六
辨無漏故十一隨順依處謂無記染善現種
諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引
發因謂能引起同類勝行及能引得无為法
故十二差別功能依處謂有為法各於自果
有能起證差別勢力即依此處立定異因謂
各能生自果等果及各能得自乘果故十三
和合依處謂從領受乃至差別功能依處於
所生在成得果中有和合力即依此處立同
事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業
故十四障礙依處謂於生在成得事中能障
礙法即依此處立相違因謂彼能違生等事
故十五不障礙依處謂於生在成得事中不
障礙法即依此處立不相違因謂彼不違生
等事故如是十因二因所攝一能生二方便
菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所
餘諸因方便因攝此說牽引生起引發定異
同事不相違中諸因緣種未成熟位名牽引
種已成熟位名生起種彼六因中諸因緣種
皆攝在此二位中故雖有現起是能生因如
四因中生自種者而多間斷此略不說或親
辨果亦立種名如說現行穀麥等種所餘因
謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟
因緣種餘故惣說為方便因攝非此二種唯
屬彼二因餘四因中有因緣種故非唯彼八
名所餘因彼二因亦有非因緣種故有尋尋

名所餘因彼二因亦有非因緣種故有尋尋
地說生起因是能生因餘方便攝此文意說
六因中現種是因緣者皆名生起因能親生
起自類果故此所餘因皆方便攝非此生起
唯屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名
所餘因彼生起因中有非因緣故或菩薩地
所說牽引生起種子即彼二因所餘諸因即
彼餘八雖二因內有非能生因而因緣種勝
顯故偏說雖餘因內有非方便因而增上者
多顯故偏說有尋尋地說生起因是能生因
餘方便者生起即是彼生起因餘因應知即
彼餘九雖生起中有非因緣種而去果近親
顯故偏說雖牽引中亦有因緣種而去果遠
親隱故不說餘方便攝唯上應知所說四緣
依何處立復如何攝十因二因論說因緣依
種子立依無間滅立等無間依境東立所緣
依所餘立增上此中種子即是三四十一十
二十三十五六依處中因緣種攝雖現四處
亦有因緣而多間斷此略不說或彼亦能親
辨自果如外麥等亦立種名或種子言唯屬
第四親疎隱顯取捨如前言無間滅境東處
者應知惣顯二緣依處非唯五六餘依處中
亦有中間二緣義故或唯五六餘處雖有而
少隱故略不說之論說因緣能生因攝增上
緣性即方便因中間二緣攝受因攝雖方便
內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有
中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進

內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有
中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進
退如前所說因緣必應有果此果有幾依何
處得果有五種一者異熟謂有漏善及不善
法所招自相續異熟生无記二者等流謂習
善等所引同類或似先業後果隨轉三者離
繫謂无漏道斷障所證善无為法四者士用
謂諸作者假諸作具所辦事業五者增上謂
除前四餘所得果瑜伽等說習氣依處得異
熟果隨順依處得等流果真見依處得離繫
果士用依處得士用果所餘依處得增上果
習氣處言顯諸依處感異熟果一切功能隨
順處言顯諸依處引等流果一切功能真見
處言顯諸依處證離繫果一切功能士用處
言顯諸依處招士用果一切功能所餘處言
顯諸依處得增上果一切功能不尔便應太
寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因餘處
亦有此處亦有非異熟因而異熟因去果相
遠習氣亦尔故此偏說隨順唯屬第十一處
雖等流果餘處亦得此處亦得非等流果而
此因招勝行相顯隨順亦尔故偏說之真見
處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能此處亦
能得非離繫而此證離繫相顯故偏說士用
處言唯詮第九雖士用果餘處亦招此處亦
能招增上等四名相顯是故偏說所餘唯屬
餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘
處亦能而此十一處招增上餘已顯餘故此

餘十一處雖十一處亦得餘果和增上果餘
處亦能而此十一多和增上餘已顯餘故此
偏說如是即說此五果中若異熟果牽引生
起定異同事不相違因增上緣得若等流果
牽引生起攝受引發定異同事不相違因初
後緣得若離繫果攝受引發定異同事不相
違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同
事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起
攝受引發定異同事不相違因除所緣緣餘
三緣得若增上異十因四緣一切容得傍論
已了應辨心論

本識中種容作三緣生現分別除等无间謂
各親種是彼因緣為所緣緣於能緣者若種
於彼有能助力或不障礙是增上緣生淨現
行應知亦余現起分別展轉相望容作三緣
無因緣故謂有情類自他展轉容作二緣除
等無間自八識聚展轉相望定有增上緣必
無等無間所緣緣義或无或有八於七有七
於八无餘七非八所杖質故第七於六五无
一有餘六於彼一切皆无第六於五无餘五
於彼有五識唯託第八相故自類前後第六
容三餘除所緣取現境故許五後見緣前相
者五七前後亦有三緣前七於八所緣容有
能重成彼相見種故同聚異體展轉相望唯
有增上諸相應法所杖質同不相緣故或依
見分說不相緣依相分說有相緣義謂諸相
分平為質起如識中種為觸等相質不尔无

見分說不相緣依相分說有相緣義謂諸相
分乎為質起如識中種為觸等相質不尔无
色彼應无境故設許變色亦定緣種勿見分
境不同質故同體相分為見二緣見分於彼
但有增上見與自證相望亦尔餘二展轉俱
作二緣此中不依種相分說但說現起乎為
緣故淨八識聚自他展轉皆有所緣能遍緣
故唯除見分非相所緣相分理无能緣用故
既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現
種於種能作幾緣種必不由中二緣起待心
心所立彼二故現於親種具作二緣與非親
種但為增上種望親種亦具二緣於非親種
亦但增上依斯內識乎為緣起分別因果理
教皆成所執外緣設有无用况違理教何固
執為雖分別言想顯三界心及心所而隨勝
者諸聖教中多門顯亦或說為二三四五等
如餘論中具廣分別雖有內識而无外緣由
何有情生死相續頌曰

由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟
論曰諸業謂福非福不動即有漏善不善思
業業之眷屬亦立業名同於別滿異熟果故
此雖纔起无間即滅无義能招當異熟果而
熏本識起自功能即此功能說為習氣是業
氣分重習所成簡曾現業故名習氣如是習
氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果
勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆
二取攝彼所重發親能生彼本識上功能名

勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆
二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名
二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸
因緣種俱謂業種二取種俱是疎親緣手相
助義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前
生業異熟果餘異熟者謂後後生業異熟果
雖二取種受果元窮而業習氣受果有盡由
異熟果性別難招等流增上性同易感由感
餘生業等種熟前異熟果受用盡時復別能
生餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣
方得相續此頌意說由業二取生死輪迴皆
不離識心心所法為彼性故

復次生死相續由諸習氣然諸習氣惣有三
種一名言習氣謂有為法各別親種名言有
二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境
名言即能了境心心所法隨二名言所熏成
種作有為法各別因緣二我執習氣謂虛妄
執我我所種我執有二一俱生我執即備所
斬我我所執二分我執即見所斬我我所
執隨二我執所熏成種令有情等自他差別
三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二
一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即
是能招非愛果業隨二有支所熏成種令異
熟果善惡趣別應知我執有支習氣於差別
果是增上緣此頌所言業習氣者應知即是
有支習氣二取習氣應知即是我執名言二
種習氣取我我所及取名言而熏成故皆說

三有支習氣謂招三果異熟業種有支有二
一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即
是能招非愛果業隨二有支所熏成種令異
熟果善惡趣別應知我執有支習氣於差別
果是增上緣此頌所言業習氣者應知即是
有支習氣二取習氣應知即是我執名言二
種習氣取我我及取名言而熏成故皆說
名取俱等餘文義如前釋

復次生死相續由感業苦發業潤生煩惱名
感能感後有諸業名業業所別生眾苦名苦
感業苦種皆名習氣前二習氣與生死苦為
增上緣助生苦故第三習氣望生死苦能作
因緣親生苦故頌三習氣如應當知感苦名
取能所取故取是著義業不得名俱等餘文
義如前釋此感業苦應知惣攝十二有支謂
從無明乃至老死如論廣釋然十二支略攝
為四一能別支謂无明行能別識等五果種
故此中无明唯取能發心感後世善惡業者
即彼所發乃名為行由此一切順現受業別
助當業皆非行支二所別支謂本識內親生
當來異熟果攝識等五種是前二支所別發
故此中識種謂本識因除後三因餘因皆是
名色種攝後之三因如名次第即後三種或
名色種惣攝五因於中隨勝立餘四種六處
與識惣別亦然集論說識亦是能別識中業
種名識支故異熟識種名色攝故經說識支
通能所別業種識種俱名識故識是名色依
非名色攝故識等五種由業熏發雖實同時

當來異熟果積識等五種是前二支所別發
故此中識種謂本識因除後三因餘因皆是
名色種攝後之三因如名次第即後三種或
名色種惣攝五因於中隨勝立餘四種六處
與識惣別亦然集論說識亦是能別識中業
種名識支故異熟識種名色攝故經說識支
通能所別業種識種俱名識故識是名色依
非名色攝故識等五種由業重發雖實同時
而依主伴惣別勝劣因果相異故諸聖教假
說前後或依當來現起分位有次第故說有
前後由斯識等亦說現行因時定元現行義
故漫由此說生別同時潤未潤時必不俱故
三能生支謂愛取有近生當來生老死故謂
緣迷內異熟果愚發正能招後有諸業為緣
別發親生當來生老死位五果種已沒依迷
外增上果愚緣境果受發起貪愛緣愛復生
歛等四取愛取合潤能別業種及所別因轉
名為有俱能近有後有果故有處唯說業種
名有此能正感異熟果故漫有唯說五種名
有親生當來識等種故四所生支謂生老死
是愛取有近所生故謂從中有至本有中未
衰變來皆生支攝諸衰變位惣名為老身壞
命終乃名為死老非定有附死立支病何非
支不遍定故老雖不遍故立支諸東趣生
除中友者將終皆有衰朽行故名色不遍何
故立支定故立支胎卵濕生者六處未滿定
有名色故又名色支亦是遍有有色化生初
受生位雖具五根而未有用作時未名六處

有名色故又名色支亦是遍有有色化生初
受生位雖具五根而末有用余時未名六處
支故初生无色雖空有意根而不明了未名
意處故由斯論說十二有支一切一分上二
處有愛非遍有寧別立支生惡趣者不愛彼
故定故別立不求无有生善趣者定有愛故
不還潤生愛雖不起然如彼取定有種故又
愛亦遍生惡趣者於現我境亦有愛故依无
希求惡趣身愛經說非有非彼全無何緣所
生立生老死所別別立識等五支因位難知
老別相故依當果位別立五支謂續生時因
識相顯次根未滿名色相增次根滿時六處
明盛依斯發觸因觸起受余時乃名受果究
竟依此果位立因為五果位易了老別相故
惣立二支以顯三苦然所生果若在未來為
生歎故說生老死若至現在為今了知分位
相生說識等五何緣發業惣立无明潤業位
中別立愛取雖諸煩惱皆能發潤而發業位
无明力增以具十一殊勝事故謂所緣等廣
如經說於潤業位愛力偏增說愛如水能浚
潤故要數溉灌方生有牙且依初後分愛取
二无重發義立一无明雖取支中措諸煩惱
而愛潤勝說是愛增諸緣起支皆依自地有
所發行依他无明如下无明發上地行不奈
初伏下地深者所起上空應非行支彼地无
明猶未起故從上下地生上下者彼緣何受
而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於

明猶未起故從上下地生上下者彼緣何受
而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於
理无違此十二支十因二果定不同世因中
前七與愛取有或異或同若二三七各定同
世如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常
施設兩重實為无用或應過此便致无窮此
十二支義所別者九實三假已潤六支合為
有故即識等五三相位別名生等故五是一
事謂无明識觸受愛五餘非一事三唯是染
煩惱性故七唯不染異熟果故七分位中客
起染故假說通二餘通二種无明愛取說名
獨相不與餘支相吏雜故餘是雜相方唯非
色謂无明識觸受愛取餘通二種皆是有漏
唯有為攝无漏无為非有支故无明愛取唯
通不善有覆无記行唯善惡有通善惡无覆
无記餘七唯是无覆无記七分位中亦起善
染雖皆通三界而有分有全上地行支能伏
下地即廉苦等六種行相有求上生而起彼
故一切皆唯非學无學聖者所起有漏善業
明為緣故違有支故非有支攝由此應知聖
必不造感後有業於後苦果不迷求故雜備
靜慮資下故業生淨居等於理无違有義无
明唯見所斷要迷諦理能發行故聖必不造
後有業故愛取二支唯備所斷貪求當有而
潤生故九種命終心俱生愛俱故餘九皆通
見循所斷有義一切皆通二斷論說頽流果
已斷一切一分有支无全新者故若无明支
唯見所斷寧說頽流无全新者若愛取支唯

六

兩

已新一切一分有支无全新者故若无明支
唯見所新寧說類流无全新者若愛取支唯
循所新寧說彼已新一切支一分又說全東
一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分別起煩
惱能發不言潤生唯循所新諸感後有行皆
見所新發由此故知无明愛取三支亦通見
循所新然无明支心發行唯見所新助者
不定愛取二支心潤生者唯循所新助者不
定又染汙法自性應新對治起時彼亦新故
一切有漏不染汙法非性應新不違道故然
有二義說之為新一離縛故謂新緣彼雜彼
煩惱二不生故謂新彼依令承不起依離縛
新說有漏善无覆无記唯循所新依不生新
說諸惡趣无想定等唯見所新說十二支通
二新者於前諸新如應當知十樂捨俱受不
與受共相應故老死位中多分无樂及客捨
故十一苦俱非受俱故十一少分壞苦所攝
老死位中多无樂受係樂立壞故不說之十
二少分苦苦所攝一切支中有苦受故十二
全分行苦所攝諸有漏法皆行苦故依捨受
說十一少分除老死支如壞苦說實義如是
諸聖教中隨彼相增所說不定皆苦諦攝取
蘊性故五亦集諦攝業煩惱性故諸支相望
增上定有餘之三緣有无不定契經依定唯
說有一愛望於取有理於生有因緣義若說
識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相
望无因緣義而集論說无明望行有因緣者

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相望无因緣義而集論說无明望行有因緣者依无明時業習氣說无明俱故假說无明實是行種瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯業有說無明望行愛望於取生望老死有餘二緣有望於生受望於愛無等無間有所緣緣餘支相望二俱非有此中且依隣近順次不相雜乱實緣起說異此相望為緣不定諸聰慧者如理應思感業苦三攝十二者无明愛取是感所攝行有一分是業所攝七有一分是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說業種為識支故感業所招獨名苦者唯苦諦攝為生狀故由感業苦即十二支故此能令生死相續。

復次生死相續由内因緣不待外緣故唯有識因謂有漏无漏二業正感生死故說為因緣謂煩惱所知二障助感生死故說為緣所以者何生死有二一段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所感三乘廣異熟果身命短長隨因緣力有定厝限故名分段二不思議變易生死謂諸无漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果由悲願力改轉身命無定厝限故名變易无漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏業因續後有者而生三有如是无明習地為

成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏業因續後有者而生三有如是无明習地為緣无漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩生三種意成身亦名變化身无漏定力轉令異本如變化故如有論說聲聞无學永盡後有云何能證无上菩提依變化身證无上覺非業報身故不違理若所知障助無漏業能感生死二乘定姓應不永入无餘涅槃如諸異生拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言實感不尔如何无漏定願資有漏業令所得果相續長時展轉增勝假說名感如是感時由所知障為緣助力非獨能感然所知障不障解脫无能發業潤生用故何用資感生死苦為自證菩提利樂他故謂不定姓獨覺聲聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故无容復受當分段身恐廢長時脩菩薩行遂以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助乃至證得无上菩提彼復何須所知障助既未圓證無相大悲不執菩提有情實有不由發起猛利悲願又所知障障大菩提為永新除皆身久住又所知障為有漏依此障若無彼定非有故於身住有大助力若所留身有漏定願所資助者分段身備二乘異生所知境故無漏定願所資助者變易身備非彼境故由此應知變易生死性是有漏異熟果備於无漏業是增上果有聖教中說为无漏出三界者隨

知變易生死性是有漏異熟果攝於无漏業
是增上果有聖教中說為无漏出三界者隨
助因說頌中所言諸業習氣即前所說二業
種子二取習氣即前所說二障種子俱執著
故俱等餘文義如前釋變易生死雖无分段
前後異熟別盡別生而數資助前後改轉亦
有前盡餘復生義雖亦由現生死相續而種
定有頌偏說之或為顯亦真異熟因果皆不
離本識故不說現現異熟因不即與果轉識
間斷非異熟故前中後際生死輪迴不待外
緣既由內識淨法相續應知亦然謂无始來
依附本識有无漏種由轉識芽數數熏發漸
漸增勝乃至究竟得成佛時轉捨本來雜染
識種轉得始起清淨種識任持一切功德種
子由本願力盡未來際起諸妙用相續无窮
由此應知唯有內識若唯有識何故世尊處
處經中說有三性應知三性亦不離識所以
者何頌曰
由彼彼遍計遍計種種物此遍計所執自性无所有
依他起自性分別緣所生圓成實於彼常遠離前性
故此與依他非異非不異如無常等性非不見此彼
論曰周遍計度故名遍計品類眾多說為彼
彼謂能遍計虛妄分別即由彼彼虛妄分別
遍計種種所遍計物謂所妄執蘊處界等若
法若我自性若別此所妄執自性若別惣名
遍計所執自性如是自性都无所有理教推
徵不可得故或初句顯能遍計識第二句亦

遍計所執自性如是自性都无所有理教推
徵不可得故或初句顯能遍計識第二句亦
所遍計境後半方申遍計所執若我若法自
性非有已廣顯彼不可得故初能遍計自性
云何有義八識及諸心所有漏攝者皆能遍
計虛妄分別為自性故皆似所取能取現故
說阿賴耶以遍計所執自性妄執種為所緣
故有義第六第七心品執我法者是能遍計
唯說意識能遍計故意及意識名意識故計
度分別能遍計故執我法者必是慧故二執
必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡
等不相應故不見有執導空智故執有達無
不俱起故曾无有執非能熏故有漏心等不
證實故一切皆名虛妄分別似所取能取
相現而非一切能遍計攝勿無漏心亦有執
故如來後得應有執故經說佛智現身土等
種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖
說藏識緣遍計種而不說唯故非誠證由斯
理趣唯於第六第七心品有能遍計識品雖
二而有二三四五六七八九十等遍計不同
故言彼彼次所遍計自性云何攝大乘說是
依他起遍計心等所緣緣故圓成實性寧非
彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所遍
計遍計所執雖是彼境而非所緣緣故非所
遍計遍計所執其相云何與依他起復有何
別有義三界心及心所由無始來虛妄熏習
雖各體一而似二生謂見相分即能所取如

別有義三界心及心所由無始來虛妄熏習
雖各體一而似二生謂見相分即能所取如
是二分情有理無此相說為遍計所執二所
依體實託緣生此性非无名依他起虛妄分
別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別
是依他起二取名為遍計所執有義一切心
及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依
他起遍計依斯妄執定實有无一異俱不俱
等此二方名遍計所執諸聖教說唯量唯二
種種皆名依他起故又相等四法十一識等
論皆說為依他起攝故不尔无漏後得智品
二分應名遍計所執許應聖智不緣彼生緣
彼智品應非道諦不許應知有漏亦尔又若
二分是遍計所執應如菟角等非所緣緣遍
計所執體非有故又應二分不熏成種後識
等生應无二分又諸習氣是相分攝豈非有
法能作因緣若緣所生內相見分非依他起
二所依體例亦應然无異因故由斯理起眾
緣所生心心所體及相見分有漏无漏皆依
他起依他眾緣而得起故頌言分別緣所生
者應知且說染分依他淨分依他亦圓成故
或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故是
則一切染淨依他皆是此中依他起攝二空
所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此遍
常體非虛謬爾自共相虛空我等无漏有為
離倒究竟勝用周遍亦得此名然今頌中說
初非後此即於彼緣也起上常遠唯前遍計



常體非虛謬。簡自共相。虛空我等。无漏有為。
 離倒究竟。勝用周遍。亦得此名。然今頌中說。
 初非後此。即於彼依他起。上常遠離前。通計
 所執二空。所顯真如。為性說於彼言。顯圓成
 實與依他起。不即不離。常遠離言。顯妄所執。
 能所取性。理恒非有。前言義顯。不空依他性。
 顯二空非圓成實。真如離有。離无性。故由前
 理故。此圓成實與彼依他起。非異非不異。異
 應真如非彼實性。不異此性。應是无常彼此
 俱應淨非淨境。則本後智用。應无別去。何二
 性非異非一。如彼无常无我等性。无常等性。
 與行等法。異應彼法。非无常等。不異此應非
 彼共相。由斯喻顯。此圓成實與彼依他。非一
 非異法。與法性理。必應然。勝義世俗相待有
 故。非不證見。此圓成實。而能見彼依他起性。
 未達遍計所執性空。不如實知。依他有故。无
 分別智。證真如已。後得智中方能了達。依他
 起性。如幻事等。雖无始來。心心所法。已能緣
 自相見。分等而我法執。恒俱行。故不如實知。
 眾緣所幻。自心心所。虛妄變現。猶如幻事。陽
 焰夢境。鏡像光散。各嚮水月。變化所成。非有
 似有。依如是義。故有頌言。
 非不見真如。而能了諸行。皆如幻事等。雖有而非真
 此中意說。三種自性。皆不遠離心心所法。謂
 心心所及所變現眾緣。生故。如幻事等。非有
 似有。誰惑愚夫。一切皆名。依他起性。愚夫於
 此橫執我法。有无一異。俱不俱等。如空花等
 生相。都无一切皆名。遍計所執。依他起。上彼



似有誰感愚夫一切皆名依他起性愚夫於
此橫執我法有无一異俱不俱等如空花等
性相都无一切皆名遍計所執依他起上彼
所妄執我法俱空此空所顯識等真性名圓
成實是故此三不離心等虛空擇滅非擇滅
等何性攝耶三皆容攝心等變似虛空等相
隨心生故依他起攝愚夫於中妄執實有此
即遍計所執性攝若於真如假施設有虛空
等義圓成實攝有漏心等定屬依他无漏心
等容二性攝衆緣生故攝屬依他无顛倒故
圓成實攝如是三性與七真如去何相攝七
真如者一流轉真如謂有為法流轉實性二
實相真如謂二无我所顯實性三唯識真如
謂染淨法唯識實性四安立真如謂苦實性
五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅實
性七正行真如謂道實性此七實性圓成實
攝根本後得二智境故隨相攝者流轉苦集
三前二性攝妄執雜染故餘四皆是圓成實
攝三性六法相攝去何彼六法中皆具三性
色受想行識及无為皆有妄執緣生理故三
性五事相攝去何諸聖教說相攝不定謂或
有處說依他起攝彼相名分別正智圓成實
性攝彼真如遍計所執不攝五事彼說有漏
心心所法變似所詮說名為相似能詮現施
設為名能變心等立為分別无漏心等離戲
論故但惣名正智不說能所詮四從緣生皆
依他攝或復有處說依他起攝相分別遍計
所執唯攝彼名正智真如圓成實攝彼說有

虛妄分別為自性故不執著相唯圓成實无
漏智等為自性故又聖教中說四真實與此
三性相攝云何世間道理所成真實依他起
攝三事攝故二障淨智所行真實圓成實攝
二事攝故辯中邊論說初真實唯初性攝共
所執故第二真實通屬三性理通執无執難
染清淨故後二真實唯屬第三三性四諦相
攝云何四中一一皆具三性且苦諦中无常
等四各有三性无常三者一无性无常性常
无故二起盡无常有生滅故三垢淨无常位
轉變故苦有三者一所以取苦我法二執所依
取故二事相苦三苦相故三和合苦苦相合
故空有三者一无性空性非有故二異性空
與妄所執自性異故三自性空二空所顯為
自性故无我三者一无相无我我相无故二
異相无我與妄所執我相異故三自相无我
无我所顯為自相故集諦三者一習氣集謂
遍計所執自性執習氣執彼習氣假立彼名
二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未離障
真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二
取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如
故道諦三者一遍知道能知遍計所執故二
永斷道能斷依他起故三作證道能證圓成
實故然遍知道亦通後二七三三性如次配
釋今於此中所配三性或假或實如理應知
三解脫門所行境界與此三性相攝云何理
實皆通隨相各一空无類相如次應知緣此

二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未離障
真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二
取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如
故道諦三者一遍知道能知遍計所執故二
永新道能新依他起故三作證道能證圓成
實故然通知道亦通後二七三三性如次配
釋今於此中所配三性或假或實如理應知
三解脫門所行境界與此三性相攝去何理
實皆通隨相各一空无類相如次應知緣此
後生三无生忍一本性无生忍二自然无生
忍三惑苦无生忍如次此三是彼境故此三
云何攝彼二諦應知世俗具此三種勝義唯
是圓成實性世俗有三一假世俗二行世俗
三顯了世俗如次應知即此三性勝義有三
一義勝義謂真如勝之義故二得勝義謂涅
槃勝即義故三行勝義謂聖道勝為義故无
變无倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是
三性何智所行遍計所執都非智所行以无
自體非所緣緣故愚夫執有聖者達无亦得
說為凡聖智境依他起性二智所行圓成實
性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執
妄安立故可說為假无體相故非假非實依
他起性有實有假聚集相續分位性故說為
假有心心所色後緣生故說為實有若无實
法假法亦无假依實因而施設故圓成實性
唯是實有不依他緣而施設故此三為異為
不異耶應說俱非无別體故妄執緣起真義

變无倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是
三性何智所行遍計所執都非智所行以无
自體非所緣緣故愚夫執有聖者達无亦得
說為凡聖智境依他起性二智所行圓成實
性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執
妄安立故可說為假无體相故非假非實依
他起性有實有假聚集相續分位性故說為
假有心心所色役緣生故說為實有若无實
法假法亦无假依實因而施設故圓成實性
唯是實有不依他緣而施設故此三為異為
不異耶應說俱非无別體故妄執緣起真義
別故如是三性義類无邊恐狀繁文略示綱
要。

成唯識論卷第八