

重慶三民主義週刊

中華民國三十一年四月十一日出版

複本

三民主義週刊

第二卷 第二十三期

論總動員與後方經濟 (社評)

三民主義國家建設方法論 (下)

認識唯生論與歷史唯生論

釋革命

三民主義的內容及其目的

日本與中英美蘇實力的對照

論翻譯地名

本社

王宣

吳傳頤

丁文安

聶斐揚

杜光煇

程章

航空刊本

昆明									
昆明									
昆明									

編發者 重慶春森路三十號
 定價 每冊二角 半年五角

社評

論總動員與後方經濟

近代國家的強弱不僅繫於人力和資源的豐富，而且要看該國在戰時對於人力資源是否能有有效的運用及其有效的程度如何；若徒有潛在力量而不能發揮運用則實際上此潛在力等於烏有，尤其當全面戰爭的時代，國力的全部運用更成了決勝的條件。歐美的強大國家深知應付全面戰必須竭盡全力，對於總動員的方法莫不事先有極周密的準備。我國在最高領袖指導之下若抗戰已將及五年，而因事實困難總動員的頒佈還是最近兩事；且此次總動員法尚只是一個動員範圍的規定，亦尚無確立法律機關對於行政部的授權。至於動員的實際措施和成效還有待於詳細的相輔計劃。

所謂總動員總動員不外乎人力與物資的作戰準備。人力的支配，在完成徵兵制而國家，當系統地將平時從事各業的人民轉入作戰的行列或其有關的職務。物資的支配，雖總為一戰時的經濟問題，亦不外將平時用作普通消費的物資（包括生產原料）轉移作軍需的生產和供應。從這個觀點出發交戰的國家雖如不能同時在國外設法搜取物資，則國內資源有限之故，生產品種類變更（由消費品改為戰用品）普通用產品縮減物價騰貴以至於生活痛苦，都是長期抗戰中必然連帶發生的現象。

中國尚屬農業生產國家，工業落後，內地粮食差足自給，而工業製品則多仰賴外貨輸入。中日戰爭爆發後暴風驟起槍炮及其他軍用器材大部仍取給於外國，故在入口運輸航運未遭阻礙前，我國物資的問題實質上主要的是一個外國問題，軍需供應並不重大影響本國產品的消費。（有之，則為籌款財政的作用而採取動員方式。）實言之，即吾國內地生產，除滬漢等地工廠外，大部份不受經濟動員的影響。假如說有影響，影響的方向可以說是在生產增加而非消費品產量的減少。內地消費品生產總量雖然或許增加了，而一般物價仍依然激烈上昇，這只顯示國外輸入航運發生阻礙後我國生產自給的能力大薄弱，便於國體居奇的操縱，及財政政策之未能策慮周至。

抗戰幾年，中國實際上除一些建設事業，輸入一些外國機器開辦了一些

平時棄置的資源外，實無所謂經濟總動員這點。蔣委員長，在今年元月播講時已經說到了。物價的昇騰目前的主因非由於當前重要消費品一般的缺乏，而實由於通貨與囤積居奇的作用。據統計各地商聚內情的人士觀察，昆明重慶等各大都市城鄉存貯貨品足供各該地三年之用而有餘；若干雄於資財的銀行，錢莊，豪商大賈，則為囤積居奇的主要份子。我們為整頓國家打算，不能不假若抗戰的保額最後取決於後方經濟的缺乏調整。目前問題雖極端為市面游資過多投機異常活動，人人競取貨品拋出法幣，買者不惜重資採購，惟恐日後貨價益增；賣者不願脫售，希圖待值更趨騰貴之利。在此繼續增高的物價波動之下，投機盈利的而買不舉則便成富翁，奉公守法的公務員與教育界人士浸浸乎不能溫飽，結果為盡瘁國事者困窮，奸狡玩法者消食徵逐，腰纏巨萬。循此下去，不特有背社會公平的弊期，亦且危及抗戰人心與抗戰前途。歐美各國本過去的新經濟對於戰時的經濟措施莫不有嚴密計劃，使戰時暴利者對儲國庫，社會各種需要得視其重要性依次供給，人民一般的生活有最低限度的保障。我國目前經濟困難既在商業投機與囤積，澈底救濟的方法，自惟有嚴格控制資金的運用與擴張貨品登記的範圍入手。兩種措置的施行辦法牽涉頗多，此處不虛其論。在管理資金的機構及辦理物資的登記登記上雖均有困難的地方，然政府苟下一決心持之以定力，所有困難非不可克服。現在既有總動員法的頒佈，吾人以為政府應根據該法第六第七第十六第十七條之規定調整或強化機構加強物資及信用之管制。現物資既非絕對缺乏，倘有健全足用的機構，資金運用及物資消費管理得宜，則後方的經濟困難必可以消除大半。抗戰是全體的，戰時必須以國家的社會整體戰時需要，分別緩急，對人力物資作有系統的支配使用；必須如此，我們才能發揮全部的社會力量，節省虛糜得到物資的最大效用，纔能符合總動員的意義，總能應付長期封鎖的全面戰爭。

三民主義國家建設方法論 (下)

王宣

——由民生主義觀測三民主義國家建設方法的輪廓——

民生主義的經濟建設，是三民主義國家建設的根本大計；其主要方法，就是開發國家資本為中心的平均地權和節制資本。但再進一步的探討，平均地權和節制資本，只是民生主義建設第一階段的方法，而非全程的方法；不過非經由平均地權和節制資本的階段則民生主義的經濟建設沒有基礎，而平均地權和節制資本，亦非發展國家資本便無法貫通。以這層始而以共產主義，乃是民生主義的全程方法，故以民生主義全程建設的階段或程序來說，約可分為三期：第一為經濟建設時期，以國工革命高於工業革命之中，而從事生產。第二為產業社會化時期，以國工革命高於工業革命之中，而試行社會制度的初步變革。第三為大同社會完全實現時期，也就是三民主義國家建設的完成時期。

再為推論，第二期的經濟建設，是第二期產業社會化的準備工作；第二期的產業社會化，是第三期完成大同社會的準備工作。政治建設，雖屬民生主義的範圍，但自三民主義國家建設的關係上講，它是工具而非目的。換句話說：政治建設乃是解決政治手段解決社會經濟問題的權宜工具。不但障礙民生主義建設的阻力，如不平等條約的廢除，苛捐雜稅的撤銷等，皆須於革命時期使之掃蕩無餘；且須由訓政時期造成全民政治，使國家代表全民利益而非某一階級利益，而後各階級的經濟利益始能調和。更有進者，凡人口的調查，道路的修築，警衛的安全，土地的清丈，土地的登記，土地的報價，地方自治團體的設立，農民的組織，工人的訓練，教育的普及，合作社的推廣，以及種種經濟建設人才的培植等，也都是訓政時期所必有的工作。故民生主義的政治建設，又為民生主義第一期經濟建設的準備工作。有此準備，然後始能於憲政時期開始大規模的經濟建設。經濟建設時期，以發達國家資本為中心，以平均地權和節制私人資本為過程。經濟建設時期是三民主義國家

建設全期最繁且最危險的時期。方針與方法，一有未善，不是走入資本主義，便墮陷於混亂狀態；故必須有基礎鞏固的縣自治和五權制度的萬能政府，才能負此重任。在此經濟建設時期，使國家資本達到最高程度的發展，使平均地權和節制資本達到最後的程度，如是，既得工業革命的效果，且可遏止資本主義的發生，資本的利益，歸於國家，歸於全民，歸於社會，而不歸於資產階級。這樣才能具有了實現民生主義的基礎和條件，才能入於產業社會化的時期，再進而達到大同社會的完成。由此分析，則以發展國家資本為中心的平均地權和節制資本，不過僅屬於民生主義全程建設第一期的方法罷了。至於第二第三兩期建設的方法，國父未曾說明，其原因就是方法要本

情現實，始切於實用；後二期距世過遠，其建設方法，必須諮詢後人；惟不可不懸此目的而培其基礎耳。觀此目的，循序漸進，盡現世人的努力和責任，以創造時來的現實；以將來實現為基礎，才定出將來演進實施的方案。山因成果，由低級而升人高級，步步轉進，有條不紊，這才是科學的方法。故國父於民國元年對中國社會演講社會主義之派別與方法，曾說：「共產黨者，即在社會之中，各盡所能，各取所需。……說者謂可行於道德知識完美之後。然斯時人民，道德如麟，既較我人為高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前乎？我人既為今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄今日我人應負之責任而為數千年後之人民負責任也。故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分。」又於民國元年五月四日，在廣州東關新聞界歡迎會，講民生主義之實施，曾解釋平均地權說：「今於無可平均之中，籌一自然平均之法。其法若何？一即照價納稅；二即土地國有。二者相為因果，雙方並進，不思其不能平均矣。……否則國家推舉專制，因為子孫謀幸福，而土地一旦不平均，反受大地

主大資本家無窮之專制耳。其遺害子孫何堪設想！此則在今日，宜實行民生主義之第一級也。一則後根謀，中國現實的情況，國父復增加「節制資本」，更加充「製造國家資本」，要亦不外民生主義第一級的方法，即經濟建設時期的方法，也就是為將來共產的準備工作。民生主義的終極目的為共產，是不容懷疑的。所以民生主義第二階曾說：「民生主義就是共產主義。因為三民主義之中國民生主義，大目的就是要眾人能夠共產。不過我們所主張的共產，是共將來，不是共現在。」既共將來之共產，其方法當可讓諸後人，這就是所謂：「何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之河殤乎？」但目的既在共產，而由產業落後的大殖民地社會，怎樣才能升入共產的社會？則非寓社會革命於工業革命而從事造產不可，這就是所謂：「我人既為今日之人民，則對於今日有應負之責任。」

民生主義雖以共產為終極目的，但其方法，則與共產主義不同。所以國父又在民生主義第二階曾說：「我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義與民生主義的理想，民生是共產主義的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別。要分別的，還是在方法。」這個方法的分別，全在於經濟建設時期的方法，故經濟建設時期，便是民生主義的一大特色，而為共產主義之所無。共產主義的方法是什麼呢？按照馬克思與列寧克通信，恩格斯與貝培爾通信及列寧關於討論共產主義演進的階級，便分爲三期，或把第一期分為前後二期，合爲四期。具體的說，便是：第一期為政治的轉形時期，以階級鬥爭爲前期；以無產階級專政爲後期。其主要的，在以革命的恐怖手段，沒收私人所有的一切生產工具而消滅資產階級，來免除階級價值的剝奪，而生產所得的全權，歸於全部勞動無產階級而勞動者了。第二期則為共產主義開始時期的全權，即共產社會實現時期。其主要的，在實現各盡所能各取所需的社會。無權力，無統治，故國家也隨歸於死滅。但其全部過程，可以說第一期是屬於政治上的破壞工作，第二期第三期，是屬於經濟上的分配工作，其地絕無生產的經濟建設時期可言。根據馬克思的理論，是在實現於資本主義產業最發達的社會，造產已在資本主義時代給預備好了

。這種方法，在資本主義產業發達的社會，是否適用？雖尚無證實，但其總體應用於產業落後之社會，則已有蘇聯的事實給證明了。故民國十年，蘇聯派代表馬林與國父會晤於桂林後，國父曾告廖仲愷先生說：「俄國革命後實行的馬克思主義，余甚感疑惑。以現在世界正在資本主義極盛時代，俄國工商業不甚發達，共產主義不能單獨成功，其去實行之期尚遠。今聞馬林君，始悉俄國於行共產主義後，以深感困難，乃改行新經濟政策。此種新經濟政策，其精神與余所主張之民生主義不謀而合。余深喜俄國能先實行與余之主義相符合之政策，益信余之主義切合實行，終必能成功也。」新經濟政策非他，後來的歷次五年計劃亦非他，就是民生主義所期圖的經濟建設，以符合蘇聯產業落後之社會情形，與其民生主義不謀而合的就在這一點。又民生主義第二階曾說：「用革命手段來解決政治經濟問題的辦法，俄國革命時候，已經採用過了。不過俄國革命六年以來，我們所看見的是他們革命手段，只解決了政治問題。用革命手段解決政治問題，在俄國可算是完全成功，但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功；俄國近日改變一種新經濟政策，還是在試驗之中，山此便知用革命手段，不能完全解決經濟問題。」又說：「俄國當初革命的時候，本來想要解決社會問題，政治問題還在其次。但是革命的結果，政治問題得了解決，社會問題不能解決，和所希望的恰恰是相反。」所以我們講到民生主義，雖然是很崇拜馬克思的學問，但是不能用馬克思的辦法，到中國來實行。這個理由，很容易明白，就是：俄國實行馬克思的辦法，革命以後，行到今日，對於經濟問題，還是要改用新經濟政策。俄國之所以要改用新經濟政策，就是由於他們的社會經濟程度，還比不英國美國那樣發達，還是不夠實行馬克思的辦法。俄國的社會經濟程度，尚且比不英國美國，我們中國的社會經濟程度，怎樣能夠比得上呢？又怎能夠實行馬克思的辦法呢？所以照馬克思的黨徒，用馬克思的辦法來解決中國的社會問題，是不可能的。」由此可知蘇聯用革命手段解決社會經濟問題，所以失敗的原因，就在其爲產業落後的國家。蘇聯尚且行不通，則更不能應用革命手段以解決中國的社會經濟問題，尤屬顯然無疑。

民生主義的建設方法，是根本上根據中國事實定出來的。所以民生主義第二階曾說：「我們國民黨在中國所佔的地位，所處的時候，要解決民生問題

難，應該用甚麼方法呢？這個方法，不是一個空想，不是一個空論，不是一種事實。……所以我們解決社會問題，一定要根據事實，不能單憑學理。在中國的問題，其甚呢？就是大家所受貧窮的痛苦。中國人大家都受窮，並沒有大富的特權階級，祇有一般普通的貧。中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。……中國到今日脫離封建制度，雖然有了二千年，但是因為工商業沒有發達，今日的社會情形，還是和二千多年以前的社會情形一樣。……由此可知中國的社會經濟狀態，一個「貧」字可以概括無遺。貧的原因，就是產業落後。政治的方法，當然需要開發實業而進產，這又是一個自然的結論，知不能否認的事實。

但應當怎樣開發實業呢？歐美各國開發實業的過程，都是走資本主義的路徑，而以工業革命為核心，它們首經商業資本的勃興，一方面破壞農村經濟和封建社會的崩潰，一方面促進工業革命的開始。它們由輕工業的機器製造，而過渡於工業資本；再經輕工業的發展，更促起重工業的發展；由資本的集中，而過渡於金融資本，於是始有今日實業發達的偉觀。但資本主義的發展，孕育了社會主義的發生。這是歐美實業發達經過的史實。由此可知其進化的秩序，是由封建社會到資本主義社會，再由資本主義社會到社會主義社會。馬克思社會主義派認為這是歷史不可除滅的階段。因為這個原因，乃有主張在中國欲行社會主義必先通過資本主義的階段，而開發實業必須採用資本主義者；又有認為民生主義就是一種保留的資本主義者。這是因為根本未瞭解歷史，未瞭解民生主義所有的錯誤。這種錯誤，對於民生主義的經濟建設方法，影響甚鉅，必須首先辨別清楚。

歐美實業的發達，由於利用資本而促進工業革命是一件事；而因資本集中於少數資本家而演成資本主義的發展，又是一件事。工業革命與資本主義雖然連成一體，乃是歐美社會的病態，乃是盲目進化的結果。發達實業固然需要資本，需要工業革命，但不一定需要資本主義，其理明甚。國父在上海南京路同盟會機關講提倡民生主義之真義時曾說：「夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳。反對少數人佔經濟之勢力，壓斷社會之水源耳。……」論者又曰：「凡事必有等級，今資本家之等級尚未經過，豈然言民生主義，人民智識，社會組織，皆無此程度也。」嗚呼！果如所言

，則共和之先，必經君主立憲之一級，而今之共和何以能成厥功乎？此更不得辨而自明者也。」國父又在實業計劃結論會說：「彼則密查丹派之經濟學者，謂競爭為有益之原因，為有生氣之經濟組織，而近代之經濟學者，則謂其為浪費，為損害之經濟組織。然可證說者，近代經濟之趨勢，適造成相反之方向，即以經濟集中代，由競爭是也。……但所不幸者，大公司多屬私有，其目的在多獲利益，待至一切小製造業皆為其所壓倒之後，因無競爭，而後將各物之價值抬高，社會上實受無形之壓迫也。大公司之出現，係經濟進化的結果，非人力所能阻礙；如欲救其弊，祇有將一切工業組織歸諸通國人民公有之一法。故在吾之國際發展實業計劃，擬將一切工業組織一極大公司，歸諸中國人民公有。」又說：「發達中國工業，不論如何，必須進行。但其進行之方法，將隨西方文明之舊路徑而行乎？然此之舊路徑，不啻如哥倫布在初由歐至美之海程。……適程極速，與現行航線取一直捷方向，路程短於前時數倍者，不可同日而語矣。彼西方文明之路徑，是一未闢之路徑，即不啻如哥倫布初往美國之海程；猶人行黑夜之景況。中國如一後至之人，可依西方已闢之路徑而行之。此所以吾等從大西洋向西而行，皆預知彼岸為美新大陸，而非非洲印度矣。經濟界之趨勢，亦如是也。」這就是說，中國開發實業，不必遵循歐美的舊途，也就是不必再走資本主義的路徑。資本主義的路徑，是一種趕途，是一種黑夜的最況。況經濟集中以代自由競爭，又是近代經濟的趨勢，與其集中於少數資本家的大公司，無異集中於人民共有的國家。且資本主義發展的貢獻，只為利用資本以造產，但其罪惡則不可勝言。三民主義製造國家資本，以開發實業，較資本主義造產的效力，尤為宏大；故由封建社會或產業落後社會進到社會主義社會，其開資無非通過資本主義社會一階段的必要。所謂由封建社會到資本主義社會，再由資本主義社會到社會主義社會，為歷史進化必經的階段者，不過需要資本主義社會所造的產，以為社會主義的物質基礎而已。今民生主義既能比資本主義更為有效的造產，則免去通過資本主義的階段，並即除資本主義的流弊，適乃是一種到社會主義社會的直接路徑，而不是隨歷史的階段，因為造產是相同的，而社會的變革是自然的，揆言之，也就是社會革命寓於工業革命的軌法。

這歐之歐美各國發展了資本主義，演成富強階級的懸殊，社會的不平，致

構成悲慘的社會革命者，究竟是個好？雖然可以說這不是好與不好的問題；也不是願意不願意的問題；但總歸該是必要與不必要的問題。再進一步說，資本主義雖為已往進化的一階段，但不是必要的一階段，用迎頭趕上而後來居上的方式，未始不可超越這個階段，而不必藉此弊多利少的進化程序。

國父在民報發刊詞會說：「近時志士，言啟清括，惟企強中國以比歐美。然而歐美強矣，其民實困。觀大同盟上與無政府黨社會黨之日熾，社會革命其將不遠。吾國縱能媲美歐美，猶不免於第二次之革命，而後追逐於人，已

然之未轉者終無成耶？夫歐美社會之動，伏於數十年，及今而後發見之，又不可能使之過去。吾國治民生主義者，發達最先，隨其禍害於未萌，總可早致

治革命社會革命，舉其功於一役，這歐美，彼且證乎後也。」由這段話，可知 國父對歐美資本主義的發達，簡直是否認其為人類有益的進化階段，

當然就可超越其階段，而不必步其後塵了。 國父於民國紀元前乙巳年，在東京歡迎會，講中國民主革命之重要時也曾說：「有謂中國今日無一不在幼稚時代，殊難望其速效。此則不然。各國發明機器，類皆數百年，始能成一物。仿而效之者，歲月之功已足。中國之情況，亦猶是耳。」語曰：「取法乎上，僅得其中。」擇其中而取法之，是豈習者所為耶？鄙人願諸君於此等思想，淘汰淨盡。總最上之改革着手，則同趨幸甚，中國幸甚。」 國

父於檀香山論說，嚴保皇報，一文中又說：「播彼之語，必當先經立憲君主而後可成立憲民主，乃合進化之秩序。而不知天下之事，其為破天荒者則難耳，若世間已有其事，其行之已收大效者，則我可以取法而為後來居上也。

試觀中國向未有火車，近日始興造，皆取最新之式者。若照彼之意，則中國今日為火車萌芽之時代，當用英美數十年前之舊物，然後漸漸更換新物，至最終之結果，乃可用今日之新式火車，方合進化之秩序也。世上有如是之

事乎？人間有如是之愚乎？！夫破壞者，非得已之事也。一次已嫌其多矣，又何必故意以行二次。」由此可知歷史的進化秩序，不一定是必要的，因

對破天荒者是不知而行的，是自然的。到進化已成，善果惡果畢露，後之仿

行者，自當取其善果而去其惡果。革命創造，本理論以圖建設，是知而後行

的，是人為的，可以迎頭趕上，可以後來居上。

因為我們不走資本主義的路徑，不再蹈歐美的覆轍，所以在經濟建設時

期，更要預防資本家的興起，杜絕資本主義的流弊，而後始能導入於民生主義建設的正軌。 國父於前清光緒三十一年，祝民報紀元節，講三民主義與

中國民族之前途，就說：「人的眼光，要看得遠。凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是很容易的。到了發生之後，要撲滅他，却是極難。社會問題，在歐美是積重難返。在中國卻還在幼穉時代，但是將來總會發生的；到

那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。革命的準備，是萬不得已才用，不可須臾虧國民的元氣。我們實行民族革命政治革命的時候，須同時想法子改良社會經濟組織，防止後來的社會革命，這真是最大的責任。」凡有見識

的人，皆知這社會革命，歐美是決不能免的，這真是前車可鑒，將來中國要

到這地步，才去講民生主義，已是後過了。！與其將來弄到無可如何，才去想大破壞，不如今日預備個防止的法子。！大凡社會現象，總不能全

聽其自然。好像樹木由他自然生長，定然枝蔓，社會問題，也是如此。！況且文明進步，是自然所致，不能逃避的。文明有善果，也有惡果。須要取

那善果，避那惡果。歐美各國，善果被富人享去，貧民反食惡果。總是由少數人把持文明幸福，故此不公平的世界。我們退回革命，不但要做國民的

國家，而且要做社會的國家。這次是歐美所不能及的。！ 國父於民國元年，對中國社會黨，講社會主義之派別與方法也曾說：「我們提倡社會主義，

人皆斥為無病之呻吟，此未知社會主義之信用也。處今日中國而言社會主義，即預防大資本之發生可矣。此非無病之呻吟，正病之防衛也。不必全法歐

美的激進對待，而根本學理，和平防止可矣。」又於民國元年四月，在同盟會會員團體會，講三民主義與社會革命，也曾說：「英美諸國，資本家已出

廠廢物已多，排而去之故難。中國資本家未出，障礙物未生，因而行之故易。除行之法如何？今試說一問：社會革命尚需用武力乎？兄弟武斷然答曰：英美諸國，社會革命必須用武力；而中國社會革命，則不必用武力。！

但因此時善惡未見，便將社會革命攔置為不可的。譬如一凡醫病，與其

醫於已發，不如防於未然。吾人眼光，不可不放遠大一點，看看至數十年數

百年以後及於全世界各國方可。如以為中國資本家未出，便不理會社會革命，及至人民程度高時，貧富階級已成階級之，失之晚矣。英美各國，從前

未嘗著意此處，近來正在吃這個苦。」又於民國十二年所著時中革命史也

會說：「歐戰自機器發明，而貧富不均之現象，隨而至焉。橫濱所激，經濟革命之潮，乃致政治革命爲尤烈。此在吾國三十年前，國人鮮一顧及。余遊歐美，親見經濟災厄殆之狀，彼都人士，方焦眉額頰而莫知所救。因念吾國經濟組織，特較歐美，雖貧富不均之現象無是劇烈，然特分量之差，而非性質之殊也。且他日歐美經濟之影響及於我國，則此種現象，必與日俱增，故不可不爲網羅未雨之計。……故決定以民生主義與民族主義與民主主義同時

認識唯生論與歷史唯生論

吳傳頤

生命的本質是什麼？什麼是生命的本質？不問唯物論者唯心論者都會爲了這問題絞過許多腦汁，可是終沒有得到相當滿意之說明。

不明白有機現象與獨自性的，不明白有機現象在質上和無機現象有差別的唯心論者，老是依據機械論和唯心論說明有機現象。誠然唯物論者也跟着科學的發展不斷地修正他們的學說。因之，中古以前唯物論的主張，已沒有詳細的論述必要。各醫師會解釋肌肉爲彈簧，心爲抽水機，腎爲篩，腺的分佈，基於認識，體的溫度，爲了血球，在血管壁內摩擦，肺裏的熱所以比較大，是由肺部的血管較小的緣故。可是這粗笨的解釋，到底不能說明有機體繁複底現象。Sylvan Le Pho 接着就把化學上蒸餾，發酵，沸騰等現象來作補助的說明。這樣發展而爲生命理化說。依 Le Pho 底說法：人類與動物，都是元子而組合體，必然的推論：人類的智識是組合元子簡單智識的集合。Hatched 則以爲「生」是過程，假使「生」不屬於組合元素，就不能在組合體中見到」。總之生命現象，祇是理化事實的繁複，分子的特別布置，因在各現象中發生新質及諸異質。生命和物理力，思想和生命，雖貌似不同，實不過爲了解析進步鈍遲的緣故。恰像在巴比倫時代，認玻璃和雜構成份子的比例和鹽不同；就在近代以前，認水和地所由合成底輕氣氫氣不同一樣。祇要進一步研究物理學，化學必能澈底地理解生命的法則。

三民主義月刊

並行。將一舉而成以治之功，實以寒經濟革命之源也。……除以上所引者外，提到民生主義是防患於未然的話，在遺教中，隨處可見，不勝枚舉。防患於未然，就是在經濟建設時期，預防大資本家的出現，以免其壟斷人民生計而遺患於社會。能預防資本主義的流弊而促進實業發達的大量遺產，這樣始能準備下民生主義新社會自然轉變的基礎。

質子所構成，遺科學的事實，沒有任何理由，可以加以反駁。然而試問我們在複雜的人類有機體中所看到極其多樣的性質，在電子或質子中也看到過嗎？能不能說人類或這些質子和質子的總和，而不是人類嗎？當我們研究人類有機體的時候，能研究牠成分中的化學元素的數目，祇研究這些元素的物理，化學的性質和在空間的運動，就算完事了嗎？顯然是沒有可能的。

實際上，人類雖有若干和無生物類似的地方，但並不是說沒有差別的在。人類是一種特殊，獨自的現象，祇顯現在自然中某一發展階段的。所謂人類有機體成於單個微粒子這句話，祇限於有機物體較爲單調的部份，却排除了生命的多樣底複雜底特殊性和獨自性。

唯物論者已有機體認識一種複雜的機械，不知機械這範疇，適用於生命的時候，或成爲「無力的範疇」。……不管怎麼，機械的裝置骨，血，軟骨肌肉的組織，化學配合的，素，到底不能構成生物。生理活動！身體中所行的內的活動有時不現出外的結果，並和蒸氣機學受摩擦和消耗不同，身體內部必須有化學的繼續不斷的變化，生理活動才有可能；生理的活動，因依於呼吸的過程及心臟的活動。神經和身體往往因肌肉消耗而生化學的變化，顯然不同。當然有一種生理的活動起於和蒸氣機學同一條件下面可以互相比較，可是這是不能把蒸氣機學的工作來測量人類肉體的工作。比較外的結果，並非不許；但是假使要比較過程的本身，就非切實底保留不可了。

觀念論者的見地完全和唯物論者見地相反。唯物論者主張無境界與有機界絕對地同一，而觀念論者認爲生命現象和無機現象與無生物界的現象有根本的區別。結果，即發生生物界的諸法則，必然在生物界中受到澈底地排斥。關於生命的本質，哲學家的觀念，和詩人的想像，不謀而合，以爲人類的生命。是由於 *Erweis* 指揮諸現象，*Nous* 明瞭各現象；所以，*Dirigé* 詩說道

「靈魂給吾人以生，運轉吾人的機關。」

可是這奇妙能因的靈魂，依當時哲學家的意思，和純物質的組織間，有一個巨大的鴻溝，不能互相溝通。然則怎樣對於後者能有直接而快速的作用？曾使 *Leibniz* 和 *Descartes* 感覺困難，但 *Leibniz* 就固執地分別肉體和靈魂，以爲前者是純粹的機器，服從着物質運動的公例；後者不會發生什麼作用。*Leibniz* 比較精細些，也被圖轉些，以爲肉體和靈魂間並沒有直接的關係或實有的聯帶，祇具有創造時早已預定能相合，絕不受物理，相互，和現在的影響。在靈魂的領域內好似沒有肉體出入。即所謂「預定相合」，聯結靈魂和肉體，是怎樣地詭辯。結果，祇是給唯物論的水車注水而已。

靈魂說的衰落，代之而興的是生命力說。*Max Müller* 認爲物理化學的活力，已被理解；可是生命力通常和他衝突；或者說是生活諸現象的發原和處理器。*Alphonse de Candolle* 則以「生命力是宇宙力之一，其三爲引力，智力，愛力。法國王 *Blouais* 認爲生命力是神經五素或五分之一。最近意圖利用生物學新發見的證據來證明有機物特有合目的作用的動因——生命力的存在，可能指導有機過程並確定絕底方向。這對於生命現象不作具體的研究，而完全歸於一種神祕顯明的力為理論，和人眾所知的中世紀的科學論學說有什麼區別。這樣，一切現象，都可用行狀的力來說明；例如阿片片的現象，可以麻醉力來說明，酒的現象，可以刺激力來說明。結果，所謂「力」的附屬，一些也沒有說明什麼。

關於論論把「生命」看做和其他物質現象完全同一的唯物論，以及把生物和無生物絕對分離的觀念論，雙方都不能毫無保留地說明「生命」。祇有 *Erweis* 固執，他接受了所有科學哲學的遺產，第一次論生命獲得深刻底具

體底理解。他說：「不認牛牛與童子乎？牛之力重大於童子，人皆知之。而童子能以繩引之束則束，西則商，牛乃不能奮其一角一蹄，以與童子抗，且甘心俯首，唯命是聽者，是則何耶？童子有精神，牛無精神，故童子之力量，雖不如牛，而能精神制馭之」。又說「全無物質，亦不能表現精神」。物質與精神的合作，在「生命」裏——祇有在這裏——得到典型的表現。雖然，依 *Erweis* 說：「物質之力最小，精神之力最大」。可是這樣僅僅是量的區別，依 *Erweis* 的高下；是內在的聯結，絕不是生硬的併存。因之，固執輕易地克服了 *Descartes* 和 *Leibniz* 所遭遇的困難，他說道：「精神與物質之對，然實相輔為用。考從前科學未發達時代，往往以精神與物質絕對分離，而不知二者本合為一」。基於這決定底見解，現在我們可以歸納地說：「生命是具有無生物所具有的一切，還具有他不具的性質，合法律性的一種複雜的運動形態。生命有機體是結合自然科學精神科學在一個整體中最高度的統一體。就爲了她是統一體的緣故；不是諸科學諸法則的總和，而是這些法則的緊密的結合，相互透透的綜合」。

當我們充分明白「生命」在空間的範圍裏，祇有唯生論才勝利地給唯物論者和唯心論者消滅了所遇的暗礁；那麼，在時間的範圍裏，歷史唯生論顯然有着同等的使命。

唯心論的完放者黑格爾以全宇宙的精神爲歷史運動的根本原因。歷史就是這精神的「解釋與實現」，簡言之，即爲精神之運動。這運動是逐步完成的。每一步驟有她獨自的原理。在某一時代，必有某種民族在代表着這一時代的原理，此代表之民族即爲選民。而這特殊的原理，決定了那時代形體的都精神。黑格爾說：「一民族由智慧及意志的各方面，及該民族的一切行動，都具體的表現在全民精神的性質上。這些性質，表現在那民族的宗教，政治制度，道德及習慣上；就是在科學上，藝術，技術方面，也都具有那民族精神的性質。一切事物的私性，能以民族精神公性來解釋，反之，具有那民族精神的性質，也同樣的可以由民族生活各部分的事實裏中，研究得出來」。要指出他的錯誤來，祇有在他哲學的唯心基礎，暴露破產的時候纔可能；是的，這是一件長期的工作。一個民族在歷史的舞台上，能代表宇宙精神發展的某一階段。而現在歷史的時代據說是納粹文化的時代。按黑格爾的學說，凡代表宇

宙精神發展的某一階段

精神發展的最高期的民族，可以別開的民族，作為達到自己歷史目的的簡單工具。這一點我們也得指出來。現在的德國人，假使真以其征服者稱其無窮的罪行時，那末，抱憾得很，在這些驕橫的罪行裏，還有著黑格爾所灑的毒液呢！他因為是一個唯心論者，有時總不得不把事實，有加以顛倒，來適合自己的哲學系統。其實，他還是時常拿具體的人類生活事實來做根據；例如談到新巴達的崩亡時，他不願拿「宇宙精神」的觀點來解釋他，因為這種解釋是怎樣不滿人意，而拿富貴閒生活形式的懸殊來做崩亡的原因。他認為希臘和海棠是希臘民族生活的二大元素，而希臘的思想自由係為一種外來的生存所激起的。當到新拉夫民為什麼沒有接受宗教改革時，他認為是他們生活在農業半奴狀况裏，這種生活狀況，以自然的動因為主，人類的勞作與主觀活動，不大活躍，因之可能迅速地時時分享到自由曙光之利益。黑格爾受這樣重說：「我們若仔細地觀察，則可知唯心論實為唯物論的真理。然而上面所引的例子——」——「例子還可以引很多——看來，則實際上他自己的歷史哲學告訴我們道：若仔細觀察一下，唯心論才是唯物論和唯物論的真理了。」

近代唯物論的創始者馬克斯和恩格斯，確實地認定一面一個根本原則：「不是意識決定物質，而是物質決定意識」。

所以馬克斯說：「人類在他們的社會的生產之中，達到一個一定的意志而獨立的必然的關係，即適應他們物質生產力與一定的發展之生產關係。」

恩格斯說：「一切人類的歷史，是階級鬥爭的歷史，而這種互相鬥爭的社會階級，又常常是生產關係與交通關係，簡括地說：各時代的經濟關係的產物。」

實際，唯物論與唯物史觀的見地，是改革鮮為主辭，化辯論為自體。就是說，這是不從現實活動的人類出發，不從他們的現實的生活過程出發，說唯物論生產關係是人類生存和生存發展的手段，「生存」本身，是最終的目的，最後的原因。相反，把生產認為一個一定的必然的關係，顯而易見，是可笑的虛構。試問假使沒有人類生存時，生產不僅完全沒有意義，同時，

還可能有這種可能嗎？

「人類史是階級鬥爭史」這急遽的論斷是無比地偏狹；為什麼呢？誰都不能否認，原始人類生活於無階級狀態中是非常地悠久，怕要數倍於階級發生以後的人類史；並且，照馬恩的意見：無階級的社會，不久即行產生；然則在整個人類史的比例中階級鬥爭至多不過極短的時期。其次，據他們的見解，階級鬥爭是社會進化的動力，我們不能想像原始平等底人類社會怎樣會無中生有產生這項動力；又等到了無階級社會，失去了動力的社會，是不會就這樣永遠進入永久停滯的階段；這些主張唯物史觀的人都沒有告訴我們。事實上即如唯物論和唯心史觀的體系上暴露了無可醫治的病源。

恩格斯說：「民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生」。這一偉大底發現，在唯物論和唯心論的論著裏早透過了類似的信息。

恩格斯說：「那歷史最後之決定的原因，為直接生活的生產及再生產，然而生產的自身又分為兩種：一方面生活手段，衣食住的對象以及這些對象所必要的生產器具，他一方面人類自身的生產，即種姓的繁殖」。

黑格爾在自然哲學中也說道：「對於自然底實踐的態度，為欲望所規定。欲望畢竟是終止於以自然供給我們應用，據其自然，簡單說，就是終止於破壞自然。實踐的態度單以自然底個個底生產物或這些生產物底個個底部份為問題。人類底必要與習性發明了利用物支配物的無限多樣的方法。……寒冷，野獸，水，火，……人類知道對付這些東西底手段，而用以對付這些東西。人類依其理性底好萊，用其他自然物以對付自然力，用自然力以破壞自然物，這樣的保護及保存自己。」

所謂「直接生活」，所謂「保存自己」，這分明已經承認民生是社會進化的動力，是歷史的重心。假使我們再引一段 國父的說話，一方補充了黑格爾恩格斯不充分的方面，他方再給唯生史觀以精確的闡明：

「最初脫離禽獸時代所成的共產社會；當時人類的競爭，祇有和天鬥，或者和獸鬥。後來，工業發達機器創出，使人與人鬥。從前人類對勝了天鬥之後，不久有金銀發生，近來又有機器創出，那些聰明的人把世界物質，都斷斷斷來，圖他個人的私利，要一般人做他的奴隸，於是變成個人與人爭極

亂時代。這種爭鬥，到了極點時候，才可以解決。還要回到一種新共產時代，才可以解決。所謂人與人爭，究竟是爭甚麼呢？就是爭麵包，爭飯碗。到了共產時代，大家都有麵包和飯吃，便不至於爭了。便可以免去人與人爭；所以共產主義就是最高的理想；來解決社會問題的。我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理想，並且是社會的驅動力，是一切歷史活動的重心。人畢竟是自然的產物，所以人與人爭，還不過對自然的鬥爭；人與人爭

釋革命 (兼論現階段之民生革命)

革命二字，本出自我國之典籍，易革卦曰：天地革而四時成，湯武革命，順乎天而應乎人，革之謂大矣哉；陳曰：革其王命，改其惡俗，又曰：王者相承，改正易服，皆有變革，而獨稱湯武者，蓋舜禹禪讓，猶或因循，湯武干戈，極其鬥爭，故取相變革者，以明人革也。此即革命二字在中國典籍之詮釋，然則其在西人眼光之中，又為何物之？

革命一名詞，在拉丁文中爲 *Seditis* 至於 *Revolution* 一字，在謝等羅 (Cicero) 時代，亦係運動，與 *Conversio* 之意義略同，其後漸變爲英文 *Revolution* 之字，其意則爲掃除社會之腐敗。繼因古今學者對革命解釋之差異，故對於此字之詮釋亦各有不同：

亞里士多德之言曰：「革命就是指政治的變遷而言」。洛克曰：「改變立法機關最高權力，仍然留在人民手中，他們看立法機關違背委託目的時候，可以更換立法法，此即革命也。」

巴枯寧曰：「在人種進化未盡善的，而進于較為盡善的，是即爲革命」

克魯泡特金亦曰：「人道進化，是由不幸而的，而進于人生較為幸福的，即爲革命」

馬克斯曰：「移資本主義之經濟組織而爲社會主義之經濟組織，即爲革命」

雖然可使民生主義獲得某一時期的解決；可是「人類因爲要有不斷的生存」和比目前更好的生存，因而向自然的鬥爭還得繼續下去，那麼，社會進化的動因，仍然會繼續下去。決不會如赫格爾或馬克斯一樣把自己的時代或所期望的時代有意無意作爲歷史的終點。

一切形而上的歷史觀，終於在科學的歷史觀——唯生史觀——的威力下，宣告破產了。

丁文安

昂格新曰：「革命是人民的一部分，用着槍戰，即用着最有權威的手段，抑制別一部分，起而掌握政權，予反對者以恐怖，剝奪其權力……」

列寧曰：「國家的統治權，是一朝階級爭奪來壓迫他一個階級的，所以無產階級革命，並不是成了功，就不要國家，却是要拿來鎮壓反動……」

凡此所述，即西人對革命二字之詮釋，然因其立論不同，故其見解亦不一致，吾人欲于此得一正確之觀念，則惟有求之于先 總理與 總裁：

總理曰：「革命的意思，是利他的……」

又曰：「革命的目的，是爲民衆謀幸福……」

又曰：「吾國之革命，是專爲國民謀幸福而革命……」

又曰：「革命是不得已而爲之舉，想建設新國家，不得不把舊國家破壞……」

總裁曰：「革命的發展，是起于極確實的事實的要求，革命的方法，也應隨着根據事實和環境……」

又曰：「革命的屬性，是不妥協，不取巧，不投機，不欺騙……」

又曰：「我們革命建國的目的是要實現三民主義，一方面求得中國的獨立自由，使我國家富強，民生康樂，永久生存于世界之上；一方面要本已立立人，已達達人之義，發揮我們民族固有道德精神，來恢復我們民族的地位，促進全人類的幸福，以盡中國對世界的責任……」

由 總理的說觀之，則革命即是爲大眾謀幸福，不僅在消極的破壞，抑且在積極的建設，由 總裁之說觀之，則革命不惟在求中國之獨立自由，且須使全體人類和乎幸福，目標既如此其廣大，任務又如此其艱鉅，吾輩從事抗戰建國者，應如何遵循 總理與 總裁訓示，從事于革命事業之完成，以達到「利他」和爲「大眾謀幸福」的目的，乃事實上所表現者，則未嘗完全與此相吻合，在政府方面，固然以抗戰建國同時並進相號召，然而在民衆方面，有許多違反抗戰建國綱領之事實，則并未明政府加以取締與遏止！譬如一般豪商富賈之利用軍事失利機會，以任意提高物價，使民衆尤其是窮公務員，不得安生，未聞政府若何厲厲之制裁處分，即其一例（據本年三月十一日大公報社論仰光陷落一文中載稱：「舊歷年之後，不過三個月，一般奸商已用抬高物價的手段，把一般消費者之生活，降低了百分之三十以上」），固然一般商人，在自由貿易制度之下，其商業行為完全是以「自私自利爲目的」，概不上 總理所揭櫫之「利他」與「爲大眾謀幸福」及 總裁所揭櫫之「國家富強，民生康樂」等主張，但爲政府當局者，既以革命爲目的，且以建設民生主義的社會爲目的，使不於革命過程中，將一切足以障礙革命進行之種種非法行為，用雷霆萬鈞之力加以制止，則革命又何得成功？縱然在此一部分成功，而存一部分失敗，猶是零加零，等于零，又復何益？譬如此次抗戰軍事之發動，即爲祈求民族革命之完成，假使吾人不先穩定物價以安定後方，而前方抗戰軍人，有後顧之憂，後方建國人員，有凍餒之患，則抗戰有何能求其勝利，縱或在抗戰方面，能藉他種因素（如國際局勢之好轉，敵八內部之崩潰等是）以倖獲勝，而在另一方面，却任私人資本，籌提高物價爲手段，而使之日趨集中，又寧非以民生革命之失敗，而取得民族革命之完成乎？此即所謂得之東隅者，又復失之桑榆也，何況在事實上民族革命之完成，又必須以民生革命之完成爲條件，方能有保障乎？我先總理有見及此，故預爲之言曰：

「吾人的眼光，要看得遠，凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是容易的，到了發生之後，要撲滅他，却是極難，社會問題，在歐美是積重難返，在中國却在幼稚時代，但是將來總會發生的，到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了，所以我們實行民族革命政治革命的時候，必須

同時想法去改良社會的組織，防止後來的革命，這真是最大的責任，凡有見識的人，知社會革命，在歐美是決不能免的，將來中國要達到這地步，總去講民生主義，是已經遲了！」

由 總裁此段話語之組織，則吾人在進行民族革命之時，必須同時實行民生主義，以改良社會之組織，已屬彰彰明甚！何況中國今日之社會問題，因物價之突飛猛漲，私人資本之畸形發展，其嚴重性，并不亞于歐美，而一般人民及受難人員之隱忍未發者，良以深慮未除，人人激于義憤，大家相忍爲國耳；然而吾人若不于此毒根已種，痼疾未發之際，及早爲之謀，則將來一告涸竭，誠有不可收拾之勢；然則吾人應如何爲之謀而後可，曰：從速根據 總理節制資本之遺策發展國家資本，節制私人資本，一切日常必需用品，不惟由國家嚴格統制，以平均分配于消費者，且須由國家壟斷生產，以歸私人資本發展之根源，如謂資本無着，吾人儘可利此大英美所貸于我國之大借款，以從事于有益于國計民生之正當生產事業，此爲治本之法，至于治標之法：

第一、須嚴禁商人屯積居奇，發者處以懲刑；
第二、須用雷霆萬鈞之力抑平物價，商人不得循或轉奉賄者強占權利，并沒收其全部財產。

第三、登記現有物資，并先從軍需着手，以普及于各省，各項物資一經登記後，則須由國家限制買賣，一以貯存實者移轉「陣地」，一以防奸商囤積囤聚。

第四、嚴禁政府人員（不分大小）經商或用假名各義（如用所謂口口業社！所謂口口銀行等是）從事經商，但對於一般公務員及抗戰家屬之最低限度生活，則須澈底予以改善，最好按照「各取所需」之原則，以從事于分配物資（以發給衣食住行方面所需之物資，代替薪餉，但須發相當數目之零用）。

第五、加強調節物資之機構，爲達到此目的須將其他農床架屋之機構裁併，以便統一事權；

第六、從速平抑物價名屯集居奇及抬高市價之奸商執行槍決，以收殺雞儆猴之效，去年糧食平糶決後，幾億個國之平定，即其顯例！雖湯亂匪具，

吾人若不用快刀斬亂絲之手段，以從事於物價之穩定，而徒採用頭痛醫頭脚痛醫脚之辦法，行見其徒收治絲愈紛舉耳；有職平定物價者，不可不察諸此外，土地之爲害，誠如奧布倫(Laura Bruntz) Obler 所云：社會上一切的繁榮，都是從產生地租的土地所有權中來者，其爲禍甚與產生利息的資本所有權是一樣，在正當而合理的社會之中，就是一畝的土地，也不能用貨幣購買！——值此國難嚴重抗戰緊要之際，吾人必須集中一切力量，以從事于「軍事第一，勝利第一」之總目標，但在此社會游資特別雄厚，營利資本特別發達之時，政府縱不能于此游說實行平均地權之遺教，但至少亦應根據本黨十二年一月一日宣言內所揭舉之「私人土地所有權，不得超過法定

限度」之精神，從速限制土地之自由買賣，至少抗戰軍人及一般受生活壓迫之公務人員與應酬人員之土地，不得由私人所經營之銀行資本或其他豪富者，加以收買，或以防止土地之集中，以示威戰建國人員以體恤；反之，凡曾充任漢奸或參加偽組織或曾阻礙抗戰建國工作進行之一切奸人之田產（如屯集贖奇之奸商）則勿無條件加以沒收，或以之轉作抗日地之有功抗戰軍人之家屬，或以之由國家暫時經營管理，于戰後分配選任軍人，以酬有庸。此在表面觀之，似爲不念之務，然吾人若能思及今日糧價之高漲，亦有大部原因在于土地之私有，則今日於抗戰有暇之餘，從速對土地之自由購買，加以限制，亦似不爲過分之事。願主地政者加以注意焉！

青年會

三民主義的內容及其目的

聶斐揚

三民主義是 總理學生之經驗，觀察中外歷史與人類生存的需要，根據世界革命的潮流與社會進化的定律，融合歐美科學的精神，針對着中國社會現實的環境，并求實現未來中國的自由，平等，博愛的前途，而創造的革命之主義。

后：

A 民族主義：民族主義計分六講：第一講爲民族的起源，國家的起源，國家和民族的區別，中國民族目前處的地位與人口減少之危機。第二講中國民族所受的壓迫——天然力，政治力，經濟力的壓迫。其中經濟力的壓迫，計有六種，如海關，工業，紙幣，存外國銀行存款，都被外人操縱與剝削。

B 民權主義：民權主義亦分六講，第一講爲民權的定義，民權的作用，人類奮鬥的時期，中國古代的民權思想。第二講中國革命不適用自由口號，中國要用民族主義去爭國家自由。第三講天生的不平等和人爲的不平等。實平等與假平等。自由平等要根據民權主義。第四講四種民權，全民政治。第五講權與能要分開。政府要委託有能的專家，管理政治。第六講四種政權——選舉權，罷免權，創制權，複決權。五種治權——司法權，立法權，行政權，考試權，監察權。

我們身爲本黨黨員，不僅要認識三民主義，信仰主義；尤其要研究主義，以至於貫徹主義，實現主義。然而我們不能僅徒託空言，必須策發實力，一心一德，以奮鬥犧牲之精神，求得主義的實現，這樣，我們才不負 總理在天之靈，才夠稱爲本黨的信徒。因此，凡是本黨黨員，對於本黨主義，應有深刻的瞭解與認識！尤其有促進其實現的必要。

第五講如恢復民族主義的方法，利用中國固有團體，結成國族及振抗外國的方法。第六講恢復民族地位的方法——由家族宗族團體，聯合起來結成一個大國族團體。恢復固有道德——忠，孝，仁愛，信如依照俱從我，政實。地價增漲，應屬公有。節制

C 民生主義計分四講：第一講民生和民生主義的定義，社會主義的派別，唯物史觀與民生史觀。第二講歐美征收所得稅，遺產稅。第三講與民生主義的辦法——平均地權，節制資本。平均地權的辦法

什麼是三民主義的內容？它包括民族主義，民生主義，民主主義三部，其內容之概要，茲分述如

位的方法——由家族宗族團體，聯合起來結成一個大國族團體。恢復固有道德——忠，孝，仁愛，信如依照俱從我，政實。地價增漲，應屬公有。節制

民生主義計分四講：第一講民生和民生主義的定義，社會主義的派別，唯物史觀與民生史觀。第二講歐美征收所得稅，遺產稅。第三講與民生主義的辦法——平均地權，節制資本。平均地權的辦法

資本辦法，如節制私人資本，發展國家資本等。第三、吃飯問題——如何增加農產方法，如機器，肥料，換種，除害，製造，運送，除害等七種問題。糧食的分配問題。民生的四種需要——衣，食，住，行。第四、講穿衣問題——衣的原料，絲，麻，棉，毛，及其改良的方法。并設立全國裁縫廠。以解決衣的問題。

什麼是三民主義的目的？三民主義的目的，分民族，民權，民生主義三部。茲將其目的歸納如左：民族主義的目的：是求中國民族在國際地位上之平等。換句話說，便是打破世界種族的不平等。永遠消弭種族的戰爭。使中國以及世界人類，享受自由。

日本與中英美蘇實力的對照

杜光煇

古往今來，不費力的事情很多，但是從來沒有過。此次日本對英美，挑動太平洋戰爭的！「七七事變」以後，日本調發海陸空軍，動員數百萬大兵，傾全國的力量，經四年多的時期，求結實「中國事變」而不論，如今又進兵英美，如對蘇聯，挑動了太平洋戰爭，吾且其不慮德不勝方了。

日本經過了明治維新，雖然勉強爭到了一個強國的地位，但是因為受地理環境的限制，她的版圖狹小，人物兩缺，早註定了是個先天不足的国家。而中英美蘇四國地廣民衆，資源豐富，經濟實力之雄厚，事無他區，其中任何一國都不是日本所能比

三民主義週刊

民權主義的目的：是求中國人民在政治地位上之平等。使人民有選舉權，罷免權，創制權，複決權。以管理政府，俾求政治上之平等。

民生主義的目的：是要求永久消弭階級戰爭，打破社會上貧富階級的不平等。要使人人在生活的要求——衣，食，住，行，一律獲平等而滿足。以實現人類博愛的精神。

總之，三民主義包括民族、民權、民生主義三部，實則三位一體。因此，三民主義的哲學基礎「民生為歷史的中心」。因此，三民主義的哲學基礎「民生哲學」，因為它是最終目的，是求：「人類的幸福，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命」。以達到天下為公的大同世界。

據，而日本出來和他們四國一齊為敵，真是狂妄惡業，太不自量了。英國首相邱吉爾於去年十二月二十六日在美國參議院演說中也說：

吾人苟以美國與英國之資源與日本資源作一比較，吾人苟念及中國抵抗侵略與強暴之英勇，吾人苟再念及蘇聯對日本之威脅，則尤感日本之行動有違諸合理之規律。

總我於民國三十一年元旦紀念演說中亦曾言道：日寇無論在人力物力各方面，那一方面比得上我們反侵略各國中任何一國，敵將經過這四年在中國戰場的死傷及消耗，他們的兵源和物資，本來早已竭蹶，尤其在這半年自經英

美蘇德履行經濟封鎖以後，他海上運輸力一天天的減退，原料以至勞力機械，處處都感缺乏，重工業業陷於停頓。

中英美蘇四國不但根基深厚，還不是島夷所能比擬，就以版圖而論，每一國都比日本大十五至五十倍，日本整個的區域島國，只能敵得這四個中間任何一個省，一個州，或者一個領區，所以她要敵對這四個國家，真像俗語所說的「以蚊看象」了。

以版圖人力物力而論，日本與中英美蘇四國相比，究竟懸殊到什麼程度？茲據地理上事實，略加說明。

請先看版圖，日本本土的面積是一四七、五七三方英里，而加拿大則為三、六八四、四六三方英里，澳大利亞則為二、九七四、五八一方英里，印度則為一、八〇五、二五二方英里，南非聯邦則為四七九、九一七方英里，日本本國面積比加拿大，澳大利亞、印度、南非任何一個屬的面積都不上。那裏連德和夫不列顛帝國的三、三五五、四六二方英里相比呢？日本是一四七、五七三方英里，而美國的泰克沙士(Texas)州則為二六五、八九六方英里，加利福尼亞(California)州則為一五八、二九七方英里，日本面積遠不如美國泰克沙士，加利福尼亞任何一州的面積大，當然更比不上美國的三、五六〇、一七六方英里了。日本一四七、五七三方英里，而中國的新疆則為六三三、八〇二方英里，青海則為二八一、二五六方英里，黑龍江則為二二三、一五一方英里，西藏則為一八二、五一〇方英里，四川則為一五五、八一三方英里，雲南則

三

爲一五三、八九二方英里，甘肅則爲一四七、〇五一方英里，日本本國的面積都比不上新疆、青海、黑龍江、西藏、四川、雲南、甘肅任何一省的面積，和中國面積四、三一四、一五六方英里懸殊的更不可以道里計了。就是把朝鮮、台灣等屬地的面積，都一併加上的話，日本全部面積也不過只是二六〇、五九五方英里，對於美國的二、五六〇、一七六方英里，中國的四、三一四、一五六方英里。大不列顛的三、三五五、四六二方英里仍然還是望塵莫及，怎麼能和中美英三國面積二、二二九、七九四方英里相比較呢？在版圖上講，以日本而敵中英美，實等於二六〇、五九五方英里對二一、二二九、七九四英里的戰爭，雙方大小之懸殊一至於此，真不啻是「以蛇吞象」了。

在現代戰爭中，國家版圖之大小，對於其盛衰興亡的關係，由最近幾年的事實，很可以得到充分的證明。地大雖未必物博，地廣也未必民衆，但是在其他方面情形相等之下，國家版圖大了總是比版圖小了人要衆，物要博，而且版圖大了，總比版圖小了，在戰爭中有轉戰退守的餘地，譬如日本自一九三七年發動對華戰爭以來，賭全國的力量，若四一年多時間，佔領了沿海、沿江、沿鐵路的前若干省份，而不能結束所謂「中國事件」，就是因爲我們的空間可以取無窮，我們的國土可以消耗敵人的實力，我們國家疆域廣大，就是我們從事「長期戰」——「消耗戰」的基本條件。次如蘇聯，希特勒以征戰十四國的餘威，轉而東向，進攻蘇聯，利用閃電戰術，攻克基輔，鹿狹烏克蘭的富源，佔領斯摩棱斯克，進逼莫斯科和列寧格勒。但是於犧牲幾百萬

士兵和損失上萬的飛機和坦克之後，不唯沒有見克林姆林宮，反而弄得自己損兵折將，踏入拿破崙爲蘇聯版圖消耗德國實力的結果。而國家版圖狹小之易遭覆滅者，近年以來，數見不鮮。譬如一九四〇年四月八日德軍攻佔丹麥哥本哈根，丹麥即時投降德國保護，和一九四〇年五月十日德軍侵入盧森堡，而盧森堡即日被德佔領，自然都是國家疆土狹小，在現代戰爭中沒有轉戰退守的餘地，當不住閃電戰爭的種種的例子。就是一九四〇年五月十日德軍侵入荷蘭，十五日攻佔海牙，五天而征服了荷蘭，一九四一年四月六日德軍侵入南斯拉夫。十三日攻佔格羅格，十九日南國投降，十三天而滅了兩斯拉夫。一九四一年四月十二日德軍侵入希臘，二十七日攻進雅典，十五天而佔領了希臘。一九四〇年五月十日德軍侵入比利時，二十八日比王下令停戰，十八天而比利時兵敗投降，一九三九年九月一日德軍侵入波蘭，十八日蘇德會師，擊潰波蘭軍隊，十八天而波蘭崩潰，一九四〇年四月八日德軍越海侵入挪威，五月五日挪威兵敗投降，二十八天而佔領了挪威等國，條件都可以證明在現代戰爭中國家版圖狹小，易遭滅亡的道理。再如法蘭西的崩潰也是一個很好的證明。一九四〇年五月十一日德軍侵入法國邊境，十五日攻陷色當，六月十二日轉兵北向，侵佔敦刻爾刻，截斷英法聯絡線，六月十四日進佔巴黎，六月十六日法國要求停戰，三十五天的工夫，擊敗了世界上的一個頭等強國。法國之崩潰雖是由于政治之不修明，軍事之無準備，交通運輸之不迅速以及國民心理之不振作等等原因，但是

法國本國版圖狹小，轉戰退守無地，沒法做雷德曼的母甲兵和閃電戰術要失爲一個重要原因。次論人力：以人口而言，日本乃是一個小國國民的國家，其人口數目之不能和中美英任何一國比較，一如在國家版圖上之不能相比是一個樣子。日本於一九三五年本國人口爲六九、二五四、一四八，而中國於一九三六年則爲四五二、八一〇、九五八，大不列顛帝國則爲四九五、七六四、〇〇〇，美國於一九三六年則爲一八八、四二九、〇〇〇，蘇聯於一九三四年則爲一六八、〇〇〇、〇〇〇，日本人口數目和中美英蘇任何一國數目比較起來相差多少，數學上是一個很簡單的問題，無待多說，而她一國人口數目之不足以對抗中美英蘇四國，更是一件最普通的常識，也不需要什麼引證解釋。

在兵役動員人數方面講，根據美國軍事雜誌之統計，日本人口爲七千一百萬人，全國兵役動員總數達一千三百餘萬人，此數雖未免估計過高，但與蘇聯動員人數相比較，則相差甚遠，蘇聯人數爲一萬七千七萬人，兵役動員總數，可達三千五百萬人，日本與蘇聯比較，相差在半數以上，若與中國相較，則差別更遠了，中國素稱四萬萬五千萬人，若以十分之一來計算，則中國至少要有四千萬，以之與日本的一千三百萬相較，則亦多至三倍有餘。

日本兵役動員人數所謂一千三百萬人之說，是否準確則尚有商量之餘地，日本全國人口爲七千萬人，在此七千萬人之中，半數爲女子，而其餘之三千五百萬男子之中，尚須扣除老年及未滿十八歲的少年，祇有三分之一爲壯丁，至多不過是一千二百萬人，在此一千二百萬壯士中，除去殘廢疾病者，

則所餘糧食可過的壯丁，只佔全國人口百分之十至十二，為數不過七八十萬人而已。但據第一次歐戰中的經驗，在兵役壯丁中，必須留出一三分之一在後方從事軍事生產及運輸工作，可以說長入伍的壯丁只有三分之一，依此計算，則日本壯丁中，動員入伍的只有四百三十萬人。再參照第一次歐戰的經驗，戰事一年間損失的部隊，佔動員部隊百分之六十四，日本在華作戰部隊達一百萬人，每年應損失六十四萬人，則除每年可能補充連軍事年齡之壯丁二十五萬人外，日本每年一年消耗兵力四十萬人。一七七事變⁽¹⁾，業經四年又半年，依此估計，則日本兵員之損失已有一百八十餘萬。日本兵員之損失如此，以其現有之兵力，維持其綿互數千里長距離的中國戰事作戰，尚且感覺竭蹶，那裏還能進而同時對抗中英美蘇四個國家呢？

最後資源力言：日本版圖狹小，不僅人口短少，不足以對抗中英美蘇四個國家，而且資源貧乏，也不能夠對中英美蘇。根據英國經濟學家沙爾太(G. S. S.)之研究，現代國家之生存，絕對需要二十五種資源，由於資源分佈情形之不均，英美蘇資源供給豐富，而日本所缺乏之資源竟達十五種以上，就是擁有剩餘幾種資源，產數不豐，也不足以自足自給，況且戰事年久消耗殆盡，更對英美荷印宣戰之後，國際間資源補給之來源斷絕，消耗淨盡和後，更難法補充。現在姑將日本最缺的幾種資源和英美蘇一加以照，自然就可以看出日本和英美蘇在物力方面相差的情形了。譬如說石油，汽車，飛機等等一切機器之需要石油燃料，促成了近代石油工業，而飛機、坦克、軍艦等之需要石油，更增加

三 民主義週刊

了現代戰爭中石油的重要，法國名將福煦(F. F.)說：「戰時一滴石油和一滴血是同等重要，而按一九三三年石油產量分佈的情形，在全世界產量中，美國佔百分之六十，蘇俄佔百分之十一，荷印佔百分之三，而日本和祕魯、印度、埃及、阿根廷佔國共佔百分之四，以石油而論，日本那裏是英美蘇荷印的敵手？次言橡皮，飛機汽車工業之發達，助成了橡皮工業，數十年來，橡皮工業產量之迅速，竟有一日千里之概，根據統計，全世界產量一八七〇年為一〇〇噸，一九〇一年增至七五、〇〇〇噸，而於一九三三年則達於八五、〇〇〇噸。

此項工業，美國最稱發達，一九三三年在全世界橡皮製造量中，美國佔百分之六十五，英國佔百分之十，加拿大佔百分之四，蘇聯佔百分之二，而日本則只佔百分之三。在橡皮產量上，日本對英美蘇也是同樣望塵莫及。此外如錫與煤，一鐵煤支配世界已經成了最普遍的常識。一個國家煤鐵產量之多寡，不僅關係其工商業發展之前途，而且也影響其國家軍事實力，譬如說鐵之用途，舉凡車艦、飛機、坦克、大炮、以及機槍等輕重武器之製造，都離不開鐵的範圍，德國克虜伯炮廠出品之精良，大半都是靠著洛倫鐵，和爾爾的煤。日本煤產之乏，世人共知，日本每年煤之產量僅佔全世界百分之三，而美國每年產量則佔全世界百分之十。鐵之附產，日本僅佔全世界百分之二，三，而美國則已全世界產量百分之四十一，英吉利聯合王國則佔全世界百分之七。以煤鐵二項而言，日本之視英美，也是瞠乎其後矣。至若其他鉛、錫、鎳、鐵、錳以及棉花羊毛等軍需資源，日本幾乎是條件都

感缺乏。而中、英、美、蘇、荷印、印度及澳大利亞出產豐富，在平時無事之時，他們自然是以他國之所餘，補日本之不足，但是在戰事發生以後，只以封鎖這種軍需資源的辦法，他們就可以制日本的死命了。未幾糧食而言，現代戰爭不單是國家武力的決策，而且是整個國力的競爭。堅甲利兵固然重要，但是強敵的攻勢，而食糧一項也是決定勝負的重要因素。漢寶子有言曰：

夫積儲者天下之大命也，苟粟多而財有餘，何為而不成？以攻則敵，以守則固，以戰則勝，復敵何遠，何招而不致？

漢時如此，如今更甚，前次歐洲大戰之時，德國以其堅甲利兵，西戰東征，所向無敵，而九一八年歐戰後之一蹶不振，不是由於武力之失敗，而是由於國力之消耗，食糧之恐慌，以致士無鬥志，國人厭戰，所謂德國不取於疆場，而敗於米倉，似非過論。日本食糧據障糧秣廠三好米女之統計，平時每年消費額為一億四千四百九十萬石，生產額為一億三千二百六十萬石，一年不足之數達於一千二百三十萬石。到了戰時，農民出征，田園荒蕪，糧食生產減少，需要反而增加，其每年不足之數自然更要加多了。在平常的時候，食糧不足了，還可以由中、美、加拿大阿爾及爾和荷印輸入，以補不足，但是如今太平洋戰事已起，中、美、加拿大、荷印糧之供給斷絕，日本食糧問題，益形嚴重，即使她的堅甲利兵，足貫激其勇兵強武的政策，但是她的食糧貧乏，也很難持久維持士兵戰鬥的意志，一旦食糧不繼，人心厭戰，日本怕是要演到德國因戰時飢饉而兵敗投降的結果。總結以上所論，論版圖

日本鐵二六〇、五九五方英里，而中英美三國為二、二二九、七九四方英里。論人口，日本為六九、二五四、一四八，而中英美為一、〇七六、九一三、九五八，若論資源，日本為一個無窮的國家，而中英美都是些有的國家，在版圖人口資源各方面，日本和中美英等國懸殊的如此之巨，怎麼可以敵中英美蘇四個國家？更怎麼可以對中英美蘇四個國家長期戰爭？目前太平洋戰爭中，日本乘美英之無備，增援之困難，雖然巧取豪奪的攻陷了香港和馬尼刺，使入了馬來亞和荷印，並且又在澳大利亞登陸，但是一時的勝利，絕決不能最後回勝利，而最後之勝負還要靠國家整個的實力。一九一

論翻譯地名

程章

近來有許多翻譯報章雜誌的朋友，每於翻譯地名之時，亂取漢字，以致發生種種不良的影響。故特將此計，譯者不可不注意二事：

(一)認明地名的政治作用。地名往往有政治作用，直接可以引起國人的領土觀念，間接可以影響於領土的分裂，甚至還能促成變觀的思想。

一九〇五年日本於其佔領旅大租借地後，即改名曰關東州，日人熟呼其名，視同領土，不復有租借地之觀念存在。一八九八年，英佔威海衛，呼之為愛德華港，其意亦在引起英人的領土觀念。庫頁島，其俄日分領，俄名薩哈連島，日名樺太島，島上居民，俄人即呼俄名，日人即呼日名，此亦領土觀念之所致。譯者若果好奇大意，隨將關東州

四年歐戰初期，德國東征西戰節節勝利，而一九一八年歐戰戰後，消耗國家實力後之一戰餘地，就是一個很好的證明。德國武器精良，資源豐富，長期爭戰，還未耗取得最後的勝利，以日本人物之缺乏，那裏有在現代長期戰爭得到勝利的道理。謂予不信，請看英首相邱吉爾論歐洲第一次大戰的名言：

欲求取戰爭之勝利，我們不須要衝破敵人的陣線，也不須要擊退敵人，收復已失的土地。且讓德軍深入我們國境，德軍飄揚於淪陷的都市，和他們頻傳戰事勝利的消息，二三年後，我們擊敗德國，比第一年攻進柏林的結果，對德國打擊的還要嚴重。

愛德華港、樺太島等和聲托出，則不免數典忘祖之說！

所擬為我國富有積產，尚未開發的一省，住民固多漢少，外人久有熱衷的企圖，故以東土耳其呼新國，甚至遠以土耳其斯坦呼青海，國人聞之，如芒刺耳，翻譯者如亦直譯，豈不恰中其計！東沙島是香港東南的小島，上有砲臺，並有漁鹽為業之利，向為我國屬集之所，清末被日人所據，改名西澤島，後由我國出資十萬贖回，但日人神索麥案，念念不忘，至今猶對西澤島，覬覦之心，可想而知，譯者如亦直譯，何異為敵張目。

我們翻開台灣地圖，那台北，台南，基隆，淡水等連串的華音地名，會使我們挑釁着過去的慘痛

歷史，就是日人奴化教育下的台民，當讀到這類華音地名，我相信他們也會雖然有祖國之思的。

日人向以無孔不入著稱的，對於地名的政治作用，實較吾人注視多多，試看此次的敵軍於佔領新加坡的第二天，就易星洲之名為昭南港，其侵略野心的周詳，我們誠深加佩服！在遠東與中國政治上發生關係的地名很多，而且多半已有中國固有呼法，翻譯者決不可玩忽而為外國語者所惑，應該深自認識，鄭重其事，這樣才不至使讀者感覺不快。

(二)翻譯地名的三個原則。地名的翻譯，實際上有三個原則：第一是儘量採用固有的中國地名，例如海峽不必譯為海峽斯德(日名)或維拉諾字斯多克(俄名)；廟街不必譯為尼港(日名)或尼古拉夫斯克(俄名)；伯力不必譯為哈巴羅夫斯克；海蘭泡不必譯為布拉郭威悉斯兒；黑龍江不必譯為阿穆爾河(普羅羅江為阿穆爾河者，報章雜誌中發現最多，甚至有許多教科書中也這般誤用，故翻譯者最宜注意及之)。第二是儘量採用他人常用譯名，這是為了要求譯名的統一而杜絕的，倘使譯者各自為政，志在示奇，勢必名目繁雜，令人莫名所以，例如有了現成的滿公河，而又寫來康河，有了現成的瑞麗江，而又寫秀甲里江，這真是大違到了極點，我想凡是有遠見的讀者，必不如此。第三是翻譯從他人翻譯的地名時，應以呼音相似，簡雅易記為準，斟酌用字，譬如初譯柔吉刺，法蘭西，荷蘭者，可說上巧極了。

我們能做到這兩點，我們就可以地理的智識來密強國人的民族意識與領土觀念，以復興我們的偉大民族和保持祖先所遺留的領土。

內政部登記證七七六號

國立四川師範大學印