

# 再生

旬刊

第五十五期目錄

獨裁者打不倒民主政治

蔣勻田

暹羅民族文化之分析

(續)

貞孚

戰時合理化之物價

符澤初

土希及東地中海之國際關係

徐孟起



## 徵稿啓事

- 一 來稿不拘白話文言但須繕寫清楚並加標點符號
- 二 來稿不得用鉛筆繕寫
- 三 譯稿須註明出處
- 四 來稿本社有修改權
- 五 來稿一經發表備有薄酬
- 六 來稿非聲明並附寄郵票者恕不退閱
- 七 來稿請註明真實姓名及通信地址以便通信
- 八 來稿請寄重慶會家岩四十五號本社編輯部

# 獨裁者打不倒民主政治

蔣 勻 田

一九一八至一九三八年之歷史，有兩種極端之表現：一為民主政治之熾爛。一為獨裁政治之勃興。考其興替之過程，絕無必然的因果關係，雖有積的激變作用。而此激變作用，皆出偶然，非前定也。大抵各國政治家，量權識短，既乏果敢絕倫之德，妄行損人利己之謀，縱橫捭闔，欲息爭而爭愈甚。姑息假藉，欲避禍而禍益重。或挾己之所好，以教化世界，罔顧其文化與歷史，而終亂人間。或已有所惡，而因假手僑國，使相煎逼，以削弱之。不惟以弱小為餌，助紂為虐。且波瀾洶湧，為禍益急，卒成燎原之勢，莫可挽救。乃顯東半球之人民，於烽火彈雨之下，度其陰霾慘酷之命運。大錯鑄成，咎由人為。歸罪民主，理其宜然？非余好陳空論，實有史事之左證也。

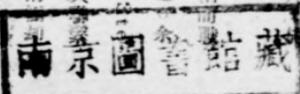
溯一九一八年，協約國戰勝，德皇威廉，遜位退隱。社會民主黨繼興，掌政於危難之際，建立民主制度，威馬憲法，傳誦一時。先德而降之匈，奧亦皆廢專制而訂立憲。波蘭，捷克同時復國，亦皆頒布憲章，明正法統。俄之沙皇，且先是被殺。土之帝室，亦以簽訂塞夫爾條約而祚移。一時歐洲之王冠，如秋風掃落葉，紛紛存存。民主勃興，僥倖而後存苟，沛然莫之能禦，可謂極一時之燦爛矣。

使斯時英，法兩國，克國說詞與，不為牛耳誰執之爭，扶植新興之民主國家，深播民治之基，花除種族之宿仇，使同安於法律之前。彼此不為勝利品分奪之計，俾義大利拖阿蘭之嘆，製片國之利，向驗於所流之血。則盡

索里尼之專政，必繼乘機崛起。宣揚德之社會民主黨，不克之以苛暴之條約，俾得壓其國民之信仰，逼其廢憲法，驅其逐其德人，則希特勒亦無所政之機。乃計不出此，各執其餘餘，與奪奪取。義大利既振振以去，英法合作之局而亦分。德之社會民主黨，既條約之輕誓，引起經濟恐慌，乃失機以去。由奧登堡之大權獨攬，逼盧而為希氏之專政。民治中替，獨裁繼興。是歐洲多事矣。

蓋英法自巴黎和會以還，以共仇已敗，即失聯繫。所謂為民主政治而戰之語言，已忘之矣。與波蘭，復捷克亦不過在地理上樹立緩衝地帶而已。故曰無與敵繼絕之德，行損人利己之謀，豈無因而興邪？英人可憐德人，故曰「民主政治之前途」一文有言曰：「民主國洩仇繼已敗，英法美意，般樂意救，而不知所求於和平者，乃在增益人類自由之領域，非僅消滅戰爭已也」。又曰：「英法政府失職，不克肩荷民治保護言之責，其為罪戾，無可規避」。諒哉斯言。

爾乃非戰公約之墨跡未乾，軍縮會議之失敗宣告。經濟會議之決案甫佈，各國之關稅壁壘高。欲逃說經濟恐慌，不惜以隣為壑。不知非之經濟，皆為同輪之一齒，早成連鎖之勢矣。因經濟之相持者，而政治之相仇視。於是集體安全之高調，國際聯盟之組織，胥成廢物。日寇盡窺其虛，一舉而造成亞洲滔天之禍。或法樂業其勢，以制蘇聯，空唱制俄之論，實無謂



數之行。使日聞自鳴得意，跋扈日甚。於是日本之政黨政治終疑，而軍人政治以興。義大利權之逞兵南非，實行兼併。法則坐觀成敗，天則憐憫目深，任其侵略，惟恐禍及門庭。因六土，南，羅之信任。獨裁者之侵略行爲，乃得東西比美。而前日燦爛之民主國家，威勢大減矣。余故日假憤悻悻，欲息等而爭愈甚，姑息假藉，欲遠禍而禍益煎，又豈無所謂而發耶？

今日歐洲之亂源，由於德國民治之失敗。德國民治之失敗，雖由英法之處置失當。而第三國際赤化德國之陰謀，益速社會民主黨之崩潰，亦爲不可諱言之原因。終焉左傾之專政未成，而右傾之專政以立。加以張伯倫畏共產之心，讓五年計劃之成功而益急，不惜扶植希氏爲反共之先鋒。姑息其萊茵河重復武裝，姑息其吞併奧國，更於墨尼黑會議，授以滅境之譏。希氏之有今日，固由於內自奮勵，勢張伯倫而能如斯之速成乎？吾故日已有斯惡，而圖假手隣國，使相煎逼，以劑弱之，不恤以弱小爲餌，又豈無所謂而發耶？

亞洲今日之禍源，皆係中國建國未成，日寇得乘機妄逞，然中國之革命過程，久鑿植於軍政階段，而不能速達憲政建設之坦途者，固緣於人謀之弗臧，設非野心家抱赤化中國之陰謀，使革命陣綫，中途破裂，引起連年內戰，當不遑毫無國防設備。且剿共數年，所耗之人力物力，實遠過於蘇聯五年計劃之所需。不然，中國或亦蔚爲富強之林矣。中國不富強，亞洲永無安寧之日。今後中國之隱憂，不在日寇之飛機，大砲，而在內部之能否締結團結，自謀立國之方，速達憲政建設之坦途矣。吾故日，或挾己所好，奴化世界，罔顧其文化與歷史，而終亂人國，又豈無因而發耶？

治乎法國一敗之地，屈辱求和，貝當乃師法德義，廢除議會政治，宣傳獨裁，百年來燦爛光輝之自由民族，亦因戰敗而罪及民治，更變立國之道。於是民主政治，不宜於戰爭之言，惡意衆口，益爲獨裁者張目。

然試觀上述之史事，獨裁之所以興，民主制度之所以替，非民治本身缺陷之所致，乃各政治家錯誤行爲之結果也。方其作戰之始，無不美其名曰爲民主而戰，爲自由而戰。考其戰後之措置，則皆貪天之功，以爲己有之行爲也。則皆強人之貨，以爲己計之行爲也。則皆損人而利己之行爲也。豈有絲毫爲民治計乎？豈有犧牲爲自由計乎？故今日歐洲民主國家之失敗，非敗於民主制度適用之不靈，實敗於政治家之無識也。

民主制度之精神，在乎有上下共守之憲法，以理性領導民衆，措國家於一法律大系統中。使民族生命，成一大全。法律系統之內，人各有其獨立之領域，發展其身心之所獨，以貢獻於大全。擴充所獨，所以增益大全。所獨與大全，適成函變之關係。任何所獨，不能超越大全之範圍。關於大全內之所獨，皆係相對個體。無人可與大全爲兩概，專以法律系統通人，而已期居於絕對地位也。故民主國家之人民，人人皆爲主動，人人皆爲被動。人人皆有榮譽之機會，人人皆有制桎紮之權力。人人有所享之權利，人人有應盡之義務。人人皆有私生活，人人皆有公目的。人人皆愛此公目的，人人斯死事此公目的。凡此皆民主政治精神之所寄。有一可爲行政效率之累乎？無有也。有一可爲徵兵制之累乎？無有也。有一可爲充實軍備之累乎？無有也。有一可爲充實軍備之累乎？無有也。有一可爲充實軍備之累乎？無有也。國命安危所關之費用，政府苟以實濟之，國會莫勿吝惜之。語曰：「兵可不年

不用，不可一日不備」。金科玉律，中外咸同。獨我國如此，民主國亦如此。考法國此次敗績之因：飛機不如德國之多也。大砲不如德國之利也。戰車不如德國之堅也。一言以蔽之，準備不充足也。豈法之財賦，不如德之阜裕乎？抑法之將士，不如德之用命乎？法國之富庶，舉世所共知。軍士之善戰，希特勒且贊不絕口。財政艱難，政之專也。將士不力，敵之事也。法則無一於此，何可勝敗因於民治耶？貝當處慘敗之餘，倉皇抱笏，妄冀擊斃勝敵，求取歡心，以苟幸殘喘，用心良苦。然第一次歐戰之勝利者，豈非英法之民主國乎？貝當固躬親其役者也。民主政治果不宜於作戰，而妄效獨裁之德蓋耶？

吾人所求於廣士衆民者，非一羣行尸走肉之類也。非如越人視秦人之肥瘠，而漠不相關之羣衆也。乃一大全內各個相對之獨立體，有相互函變之關係，有自發自動之精神，以貢獻於共同目的，盡澤於公共幸福之國民也。此種國民，惟有於自由氛圍中，可陶冶之，試觀美之訓練徵兵，不崇朝而千六百餘萬青年，已披帶記之手錶。蓋平常以國事公諸國人，使人皆有預聞國事之緣，國家安危，匹夫有責之感，自能發諸國民之心坎。一旦大難將臨，必克同仇敵愾，慷慨赴義。此乃出於道德心之要求，故不特政府之強徵力使。不然，神器日私，國人素無參政之能，愛國之道德觀念，何由養成。一旦外患變，縱能示以玉石俱焚之理，責之爲國捐軀，亦皆出於個人之利害計較心。苟有偷生之體，鮮有不遁身局外者。強之愈急，則逃之愈速。何則，愛國之道德觀念，未養成也。爲利害計較心而從事者，志在求生，所惡無過於死者。凡可以求生而避死者，無不爲也。爲道德觀念而從事者，志在成仁，

所求有甚於生者。凡可以捨生而成仁者，無不爲也。有必死之師，無苟生之將，豈有守不固，戰不勝之理乎？無論科學如何發達，武器如何犀利，衝鋒陷陣，將士仍居重要地位。民主國家，克維持全民之信心，以爲持久之競爭，絕不至爲犀利之武器所摧毀也。中國軍備之落後，世人共知，而當日寇之飛機，大砲，戰車，相持將四載，日寇不能憑其犀利之武器，將我吞沒，其明證也。

若夫獨裁政治，一人據至尊之位，不受法律系統之限制。羣衆降身爲奴，日惟仰鼻息於至尊，是非可否，全非己出。有顯而不克假之以思。聰敏靈敏，至實虛擲，阻礙文明，莫此爲甚。蓋國家神器，私於至尊，令其一人，高居法律系統之外，運其心思才力，指劃衆人，而已享絕對自由。是其生命，與大全相隔絕。是其行動，離系統而自在。則其爲善爲惡，誰能保證。縱令有心爲善，而定策決疑，一惡已意之好惡，必與大全爲兩截。書曰：「道心惟微，人心惟危」。其是之謂乎？蓋心之起息，常緣於境。由思外展，發爲文物。文物有對，必落時空。環境不實，難免註漏，而遺誤衆生。試問馬克斯階級鬥爭之說，遺害於人類，種毒於人心者，實有底止。倘令馬氏爲今日之希特勒，不知歐洲更成何局面也。選一己之所好，強世人以盡同，必至抹殺異己之優長，否認相反。之生理。蓋此乃強暴之獨裁者所難免。故欲反對強權，永保和平，任

雖然，獨裁制度，

爲人類歷史所淘汰也。獨裁

者之爲善爲惡，無關係

向外侵略，如拿破倫，

如威廉第二，如希特勒

。其惡者無向外發

履之體，而對內則任情縱慾，魚肉人民。如非國歷代末朝之昏君，如法之馬十四，如俄之沙皇，皆其例也。任力侵略者，縱幸而一時成功，終力竭潰敗之日，前史不乏其例。昏虐無道，魚肉人民者，其祚亦難永也，史例尤夥矣。

且異代開國之君，創業垂統，為可繼也。而不能保於子孫必賢，此傳統專制之失敗點也。現代之終身獨裁制，能保其繼起必有人乎？吾不嘗也。太子皇孫，親為骨肉，瓜代之際，猶難免陷害播奪之慘。不識獨裁者能保其繼起者之固，盡為舜，禹，皋陶，契，益之流，而不至起爭奪之亂乎？以列賢之英明精幹，莫格斯大林與托洛茨基之傾軋，而幾陷俄國於紛亂，況其下焉者乎？希特勒意欲傳位於戈林，戈林再傳之於赫斯。不識哥培爾能不憤憤於心乎？戈林必傳於赫斯乎？赫斯又能傳待戈林之傳乎？希氏一旦長眠於地下，誰可保此等問題不生也。是德國之國運，將隨希氏之亡而不變矣。國家生命，建立於一人之生命上，非善謀國也。孟子曰「天下之生久矣，一治一亂」。一治一亂，絕無天則。人事靡常，斯治亂無定。然所以致政治亂之理，則有常也。善謀國者，亦惟求此有常之理，而取則焉，斯可矣。

吾人所以貴乎民主政治者，以其取法於有常之理，而立國命於制度基礎

上也。立國

於至永，即是田人

窮之精神，與至永之

，至今三百餘年，

同內戰。美自南北戰爭

自第三次共和告成，內政

已七十年矣。今雖屈辱一時，才不

司德之言曰「獨裁政府，每有變遷，輒有紛擾。民主國則可免之。綜歐洲

之獨裁國及專制國，朝運將終，鼎沸離亂之象，無一幸免，可證深省。且獨

裁政治，終必流為腐敗，寢假而無能之端際見矣」。此之謂也。

故吾人之結論曰：獨裁制度，非立國之常經。其侵略之戰功，雖一時輝煌赫奕，不旋踵而必歸於夷滅。民主政治，乃人類自由之候婦，根於人性之善制也。其一時之厄運，乃人謀有未當，非民主政治原則不良也。將來之世界和平，若永無威脅，必在獨裁政治絕跡之時。將來之世界文明，若永保燭光輝，必在民主制度普及之時。

水。託無窮

，不至有悖於燕

自一六八八年革命後

爭之離恐，皆係禦侮，非

私亂之禍，民享安甯之生，法

議會之中，不復以兵戎相見者，亦

變其立國之道，終有復興之日也。善哉

之獨裁國及專制國，朝運將終，鼎沸離亂之象，無一幸免，可證深省。且獨

裁政治，終必流為腐敗，寢假而無能之端際見矣」。此之謂也。

故吾人之結論曰：獨裁制度，非立國之常經。其侵略之戰功，雖一時輝

煌赫奕，不旋踵而必歸於夷滅。民主政治，乃人類自由之候婦，根於人性之

善制也。其一時之厄運，乃人謀有未當，非民主政治原則不良也。將來之世

界和平，若永無威脅，必在獨裁政治絕跡之時。將來之世界文明，若永保燭

光輝，必在民主制度普及之時。

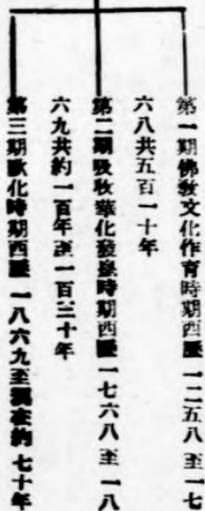
# 暹羅民族文化之分斷 (續) 貞 孚

總括來說，暹羅文化以佛教作基礎，這是第一個特質，在鄭王時代之（西歷一七八八）前，只是單純的初期文化，完全是部落土酋的制度，暹人的生活可以說尚談不到農業時期，只是逐水草而居的游牧時代，真正文化的充實發展，還待華族人的混合後，才作普遍的展開，所以暹羅文化骨子裏含着中國文化的許多成分，這是第二個特質。

## 二、華僑與暹羅文化（即暹羅華化考）

如果把暹羅文化分作三個時期，那末第一個時期是隨順時期，第二時期，暹羅由佛教的基礎形成初期的文化，第二個時期是華化時期，這個時期特別重要，因為有兩層關係，第一層暹羅如沒有接受華族文化同化華族的時期，就沒有統一暹國、建立現代國家的基礎，第二層，如沒有第二期的華化文化作橋樑，暹羅就不易接受第三時期的歐化，因而確立現代化的國家基礎，若把年代劃分來，大約是

### 暹羅文化三大時期



實則不備四十年

關於暹羅華化的考證，陳序經君曾在東方什志卅五卷二十廿一號發表了一篇暹羅華化考，關於中國歷史的記載，搜集了不少的材料，可惜陳君忽略了暹羅華化與西南苗夷族的華化根本不同，西南夷族自古以來逐漸華化，暹羅華化限於華僑移暹之後，故其華化含潮州化特多，而真正漢化甚少，更明白的說，暹羅華化先由羽渭南河流域開始，再向內地傳播，由南而北，與西南夷族之由北而西南兩者截然不同，換句話說，西南邊區夷族的華化是直接乘受中原漢族的文化，例如通用國語，暹羅華化却是受閩廣潮州人的華化，故不談國語間通用潮州語，

華人雖自宋末移暹但華化成熟，充分發達的時期，作者斷自鄭王朝前後方開始，（西歷一七八八年）距差不多一百八十年至二百年間，自然，在鄭王之前已有數十年的小規模華化歷史了，廣泛一點說，華人開闢暹地，教化暹人，當有四百年的歷史，這是指華人已成為暹國文化的核心，具有偉大的轉捩力而言，並不是說，華人移暹以此四百年作根據。

文化發展與交通關係最為密切，暹羅交通以鐵道為重要，在暹羅漢有鐵鐵道之前，陸路交通全以牛車為主，牛車每部可載重七八百斤，每日平均行六七十里，內河航運亦不甚發達，因僅限於湄河中流以下，交通不便，文化自然閉隔，就作者孩時所見及父祖戚族所傳說，五十年前，暹國除京都外，其他都是未經開化的野蠻區域，由叻叻至曼谷，往往需時五六十日，且僅於多季可通，故在暹國未建鐵道之前，暹國內地多為未經開化之野蠻地區，此非老於墾土的人不清楚，若按信史書記載，或乘強聯合必為所誤，查暹國鐵道最先建造的是北綫，次為東綫，北綫於佛歷二四四〇年（一八九八年）開

始，華佛歷二四六四年（一九二二年）全線始完。東綫，佛歷二四九〇年達北勝，佛歷二四六九年始完成。南綫佛歷二四六四年達佛至，二四六七年馬來接綫，東北綫（叻佛歷二四三九年開築，二四四三年完成，總括起來，暹國於佛歷二四三五年（西歷一八九三年）始成立鐵路，距今不過四十六年，四年後（西歷一八九七）始建築鐵道，距今僅四十二年，暹國鐵道交通之開始，距今不過三十八年，大略說起來，就是四十年，大家只知道現在暹國交通發達，公路鐵路汽船以及航空，國內到處都有新興的新式市鎮，有電燈有現代市政的模型，而不知四十年前，全個暹羅，除清邁開化稍早，及曼谷都城開通之外，其他都是極簡陋，極落後，暹人智識皆在水準之下，即省縣官吏亦沒有什麼智識，所以每一市鎮之行政司法等，半多惟華人馬首是瞻。

華人旅暹以曼谷為中心，由此分向全暹各地去開化，不管牛車要定幾個月，不管水土如何不宜不管土人怎樣野蠻，我們祖宗沒有差錯，亦沒有錯過，就只是一視同仁和利人利己克勤克儉的精神，這樣感到處和開化的暹人海洽調和，一方面是貿易求利，一方面却把華人的文化和各種生活技能與智識傳授過去，舉其實例，這就五十年前的實況，全暹人民一方面不知怎樣把各種土產輸出，也不知去提高生產來充實人民間與國家的經濟，他方面進入一切衣食住的日用品及各種器具都缺乏，自己不能製造，亦不知由外輸入，在這環境之下就需要生活上經濟上的一個媒介階級，一方面供給暹人一切的需要，他方面又代暹人點土成金，輸出土產，使暹人由一窮光蛋變成食用不盡的富翁，旅遊的華人便首先負起這個重大的責任，五十年前，那個時候

暹羅是華人獨佔的時代，西洋各國商船隻手，都未到暹國，華人由暹羅用牛車裝運各貨物到內地去，這些貨物包括衣服布料瓷器等及其以至於各種食品，差不多包括全部人類社會的需要，當時暹國貨幣制度不完全不發達，內地華人多數用各種貨物去換土貨，土貨多為各種獸角獸皮（主要為牛）土絲以及粟，不過在鐵路交通之前，暹內地產粟並不多，雖可耕地甚多，但因運費太大，火磨費（即磨米費）未開始，粟價不甚好，所以暹人不甚開地種粟，待到鐵路完成，粟價高升，那時候暹人才漸漸去種地種粟，可大收售運出，仍是華人獨當一面，這個時候的暹人，什麼常國都缺乏，所以在買賣場所，度量衡都應用中國的，後來暹國自成立其制度，可是中國尺秤仍普遍於暹人社會中，羶牛角和羚羊角都是山藥的上品，價格甚高，但當初暹人一無所識，只當普通牛角，此外對於早晚土產市價，他們亦無所知，全由華人自由給價，所以三四十年前的旅遊華人，只要能做小小生意，能勤儉，就一定可以白手成家，我鄉先兩代伯叔，在暹與北部積聚萬金以至數十萬金的人不下百數十家，他們去暹時都是空拳赤手，什麼憑藉亦沒有，就是這個道理。

暹人土產有華人收買銷售，民生經濟漸漸充裕起來，他們生活的慾望亦提高，華人的衣食住及家用器具，他們都全部學着做，暹人男女原多不穿衣服，現在亦華化起來，尤其是中流階級，這種華化傳一更迅速起，暹語有許多都沿用華人名稱，即是那種事物，原由華人帶來，暹人原來無此物，不能自立名稱，只好沿用華名的音譯，這種證據，應有盡有，例如椅桌茶桌等；華人並不僅是單單介紹以上所述的一切，又把木工和各種手工業傳入暹羅，差不多全暹國的官署及市鎮建築，木匠泥石工，都由華人代為完成

，遷人才由華人中學習，蓋仍沒有學完成，現代遷國的建築工程，仍不能離開華人工匠，遷人又因血統關係，專得做生意的門徑，所以各城市上亦漸有遷人的商店，但這還是最近二三十年的事情，華人到內地建商，往往自建城市，人力財力物力，無不是華人自備，遷政府待地方發達，才列為縣府，派官來治，及中國辛亥革命以後，自憂外患，華人舉家移遷的更多，單從經商不能容納，於是華人開始在遷從事農業生產，包括園藝及水田以及畜牧副業，又從馬來亞移入樹膠錫產樹業，任何項類的生產，都是華人創始，遷人緩緩學習，這些都是華人怎樣從野蠻未開化的階級去教化遷人的事實，遷人華人，無不共和共見，遷國之能够接受歐洲文明，走上現代化的階級，完全是依賴此第二期華族文化的灌輸，深入廣大的遷國農村社會，普及每一個遷人，每一角落。

再從國家事業，及大企業公共事業來說，遷國每一條鐵道以及國內交通橋樑大工程都是華人的血汗，在這些偉大的工程上，多少的華工苦力成了無名英雄的犧牲，遷國最大企業為木業與米業，這在二十年之前，純粹是華人包辦，由此而增加遷國的財富，使遷國得有建國自給自立的力量，都是華人經濟生產的功勞，公共事業方面，許多大城市的電力廠影戲院公共汽車電話等都莫不是華人的資本人力所經營，所以從這許多方面說起來，遷羅文化的本質，含著衆多的華化作基層，沒有華人的努力，我們敢說遷國沒有今日的文化，進一步說，決沒有建國自立的力量。

### 三、歐化的演進及其將來

遷羅吸收華人文化是由下而上，所以華人普遍於遷人的大眾，普遍於整

個的社會，遷羅吸收歐化却是由上而下，祇是外表上的工夫，真正的遷人農村社會，却還保存極深厚的華化與遷國本位的色彩，離開歐化尚遠，欲知遷羅如何吸收歐化文化不得不一考。羅馬與歐洲的關係，據遷史所載，歐人最初來遷的是荷爾牙人，大約在佛歷二〇六一年及二一四一年（即西歷一五一九年）這個時候遷國還是大城皇朝，全國未曾統一，內憂外患，不時發生，同時歐洲文明亦未向外發展，所以沒有什麼表現，九十餘年後，佛歷二一五五年，英人始來遷通商（西歷一六一三）隨後日本人亦來了，法人佛歷二二〇五年來遷（西歷一六六三）據傳法路易十四於佛歷二二二八（一六八六年）派軍使來遷，遷國亦於同年遣大員出使法國，此後轉入鄭呈朝，遷國內亂，歐人在遷亦不無活動，可以說遷國向未真正的接觸到什麼歐洲文化，等到卻克里皇朝開始，因英法的分割，促進王室的覺悟，知非接受歐化，推行新政，不足以圖存。

英國最先與歐洲各國成立邦交訂立條約的是英國（佛歷二四六八年）還沒有什麼吃虧，最吃虧的是佛歷二三九八年（一八四一年）英美的新約，使遷國的行政，司法和海關都失了自主權，繼英國之後訂同樣不平等的條約的有法美丹荷荷德比意挪威瑞典等國，這個時候的遷羅實已處於歐洲勢力的支配下了，又是拉瑪第四的末年，因此才激起拉瑪第五朱拉隆功和王歷的推圖，該地的接受歐化。

拉瑪第五於佛歷二四一一年登極（一八六九）他只有十六歲所以由大臣攝政，到二十歲才親政，佛歷二四一四年，考察新加坡和爪哇，佛歷二四四〇年遊歷歐洲，當然英荷及歐洲的政治建設等等有許多給他參考，所以每次

而後，新行政，最重要的有爲政治組織排其分部制，設立國防外交內務市政官務財政農林清道教育土木工程警備部，又規定行省制度，實施徵兵條例，設立法律學制，新警察制度，確立稅賦法則，建築新式醫院。佛歷二四五零年，泰用法國工程師，建設京都市政及自來水，佛歷二四三六年設立紅十字會，二四四七年設立圖書館及博物院，二四三九年建築鐵道，二四二二六年設郵傳部，國內開始設郵政局，關於教育拉瑪第五實樹國的新教育基礎，二四二二年設英語學校，二四二七年編制新課本，二四三五年設師範學校，二四三九年開始考取留學生，二四四八年廢除奴隸制度，這些都是暹羅維新歐化的基石，經過拉瑪第五的倡導的努力，到了末年，暹羅王族及官吏階級多完全接受歐化，不是受英法式教育一說到歐美留學，查拉瑪第五在位及四十二年（西一八六九年至一九一一年）都是積極推行歐化，自然可以奠定暹羅歐化的基礎，不過所收成效，還只限於貴族和官吏及政府的機關，待到拉瑪第六的繼續努力推動，才逐漸的普遍，我們看拉瑪第六的時代，是怎樣的推行新政，接受歐洲的文化。

拉瑪第六在位時間是佛歷二四五三，至二四六八（即西歷一九一一年至一九二六年）共十五年，這十五年可以說是暹羅歐化最發達的時期，拉瑪第六留英九年，遍遊英國日本，登位後繼續推行拉瑪第五的新政，最著名的有二四五三年（西一九一一年）童子軍的設立，二四五九年（一九一七年）改文官學校爲朱拉隆功大學，二四六一年（一九一九）頒佈立學校條例，二四六四年（一九二二）頒佈強迫教育條例，及徵收內地教育捐，此外擴充軍備成立海空軍，規模小但實已奠定現代化的基礎。

從上面所述，差不多是拉瑪第五第六兩代約六十年，暹羅政府施政方針

及一切國家建設方針，都力仿歐洲爲原則。暹羅根本上是一個歐化的國家，已沒有什麼可保守，因此極易全盤接受歐化，但是收效而使暹羅走上現代化的軌道，還是這幾年方面，現在才開來說：

一，政治方面——暹羅歐化的第一成功點，無過於政治上實現法治的成，即在專制時代，人民俱有直接控告官吏的權利，因此暹羅政治已做到相當的廉潔，法律成爲國王以下的最高權威，國又小，大多數是新開化的農民，法律無知，法律有效力，所以漸漸養成國家和社會的良好秩序，而且六十餘年中，既沒有什麼天災，亦沒有人禍，兵災匪患在暹羅却是少見，（匪僅有零星小偷）這樣的國家，自然能够有進步了，而且監獄制度與衛生設備部很不錯，所以暹羅以一蕞爾小國，竟能收回領事裁判權治外法權和關稅自主權，這實在不是偶然的，又因爲有了法治基礎，所以由君主專制轉到民主政治——人民議會時並不需要流血，國內秩序同樣的保全，雖然現在的暹羅人民議會等於軍人的傀儡，但在地方上民權漸漸伸張，這都是法制精神的努力。

二，教育方面——一個國家民族的建立，一個本位文化的形成，教育實是惟一的條件，暹羅歐化全在新教育制度的確立；以強迫普及教育爲前提，先辦農村初級教育做起，然後建立省縣中等教育，高等教育雖不甚發達，但初級及中等教育却極普遍，因此形成了兩點的成功，一是暹羅民族主權的自覺，一是社會教育與文化的普遍進步，暹羅報紙深入農村，人民智識之吸收與傳廣播皆極迅速，這些都仿歐化而形成，由歐化教育而影響所及的就是衣食住，從前暹人用手吃飯，現在多改用西式刀叉，從前暹人服裝，多爲暹土裝現在多改穿西裝，使社會生活的環境，自然而然的趨於歐化，至學術印科學以及機械工業的製造方面暹羅尙沒有什麼成就，醫學則可以說已有相

當成功而普遍，其原因一是選國原來無警學，有的甚至師的士藥，和僧侶的迷信，二是警學衰邁，所以選國到處有西醫醫院和藥房。

三、軍事方面——選國歐化的最成功的除了政治之外，要算是軍事方面了，這裏可以分作三點，第一是徵兵法制之普遍之實施，使選國國民多成了有訓練有組織的國民，國力無形堅實，第二是統帥權的確立，海陸空軍有統一之組織系統，軍令統一，不論政治團體如何變動，全國統帥及軍令始終不紊亂，至於像我國北伐前軍人割據以反抗中央或半獨立之更爲少見，第三是軍隊紀律之外表之完整，選國軍隊國民的事極少見，其作戰精神與戰術造就雖不強盛，但各種兵類外表服裝都很整齊，這都是軍隊歐化的成績。

四、交通方面——選國歐化之進步，從交通上更易顯出，交通爲一國經濟文化軍事政治的樞紐，選國歐化之成功，得力於交通的尤多，選國交通以鐵道爲主幹，現有本支綫十三條，共長三千〇七十四公里，至佛歷二四一七〇年止，鐵路建築費已用去一萬七千五百萬暹金，以二〇〇、一四九平方公里的面積而能有三〇七十四公里的鐵道綫，鐵道交通，在東亞不能不說是相當的進步了，選國鐵道發達，使土產輸出便利，使國家經濟大量增加，助力尤多，此外公路亦日在發展中，現有公路二七六三公里，佛歷二四七九年人民議會通過分四期共十八年完成的選國全國公路網，建築費大約三千〇萬暹金，我們可見選國對於交通積極建設之一斑，此外航空及海運交通，選國建設亦極早，從這些的表現，亦就可見選國歐化的程度了。

近年來選國於歐化之外又漸漸趨向東洋的日本化，還在選國國家政策和民族意識方面尤爲顯著，拉瑪第六自誇得好，「在東亞日本之外就要排濟遜」，所以選國正急切地向着這個方向，這是毫無疑義的。（完）

## 戰時合理化之物價

符澤初

中國今日處世界激變，民族對外空戰時代，非太平無事時可比，處此環境中，吾人對於戰時經濟，不能不顧到，人情變態，物質缺乏之道理，而甘心作僥倖之輩，以圖利，總以求選社會福利之目的爲宜。

### （一）自動與平抑物價之兩說

近年來，我國人士，多經濟學說影響，對於物價，有兩種見解：

#### 1. 主張物價自動調節說

#### 2. 主張平抑物價以調節生活說

1. 關於主張物價自動調節說者，所持之觀念，簡單言之，即由物價以支配經濟行爲，致物價可自動管制，增進生產和消費，以促社會之發展。如上海棉紗，價目較香港爲低，自然由滬運來香港。反之，上海玉米，市價較香港爲高，必定由香港運滬銷售，各使之平，物價自動調節各地之供求，不聽令之相差太遠，於此可見。

其次，由生產和消費方面論之，此派人士，常以市價，爲其中心，操縱增減，伸縮高低，爲變動製造法費之標準。比如日用雜子例之，規定市價，每對一元，日可產額萬對；每對製成成本，須費八角。倘若每對定價，僅售六角，則日可產額五萬對；而每對製造成本，因大宗出品，減低爲五角。反而言之，提高標價，每對規定售價二元，每日僅能銷售三千對，成本每對仍

爲角，每對獲得利一元二角，合計所得，反不及每對得利一再，（產銷五萬對），合計利益，五千元之鉅耳。

自動物價學說之經濟觀圖之於下以明之



吾人試一思之，在此非常時期，吾國之物價，祇見日益高漲，未見低落；物質供給，亦日益見缺乏，以成本論之，與此理論，相差甚遠，就用合理物價例之，亦毫無相關，所謂物價，自動之說，時至今日，失去作用，不得與調劑供求，合理化之市價，相提並論，而另發生一種特殊現象，社會蒙受其害，實在不淺耳。

2. 平抑物價派，所謂穩定市價，因爲漲落無度，對於社會，均有不良動態，意欲爲政治作用，直欲平抑物價，商品公費，或取消物價，轉變經濟制度，用之於社會，以動聽，而博多少數人之同情，他們見指，以爲市價，乃是貴賤階級，利用爲征伐中小及無產階級之武器，以達擇取目的，爲生活與生存之保障，物價之於人類，不但無益，而且違背社會之福利，此派人士之主張，嘗以產業公有，強迫工役，生產統制，平均分派消費，與滿足人類一切慾望，相提並論，平抑價目，公賣商品，統制產銷，爲經濟政策之中心。噫，簡而言之，則對現在經濟制度，實爲一大反動想。

平抑物價學說之經濟觀圖之於下

同 滿足人類一切慾望



但是近來，所謂評價，統制，公賣，各種處方盡有，計策方法，層見實現，然而市民，至於營業或公賣時間，仍然如舊，一羣一羣，擠湧着，擁推擠，或一行一行排列，等候着，付款或購物，——越感不便，——而他方面，物價暴漲之風，不能制止，一天比一天，高漲起來！所有評定，公費之價目，不得跟隨市價，而再更改，重新規定。此派人士，看見此種現象，不可理解，乃混而目之，爲資本主義經濟之遺毒惡果，其主觀成見，主張由平抑物價，而公賣商品，而改造經濟制度，察其目的，乃是藉物價問題，重在政治活動，而作政權之競爭耳。

總而言之，兩派人士，對於物價之見解，於是可見，都以物價爲經濟中心，爲社會活動之工具。言之成理，持之有故，而是實際上，自動物價，調劑供求與否之說，於此非常時期，沒有人們，再爲相信，顧不足言，就在於現時，最使人，發生興趣之評價，統制，公賣方法。現在經濟制度之毒跡，以一般消費人民多寡，亦不能再引起社會注意，因而覺得，都是討厭，都是麻煩之舉；徒然花費，無益實際之努力，因爲社會人士，覺得格外清楚，不論中國，前方或後方，物價之平抑，或統制或公賣，其方法越是嚴密，市價越加快速高漲，更加利害起來，嚴重如此，嚴重如此；昆明如此，重慶亦

無一致。吾人試看，重慶以來，社會當局，規定物價，統制較嚴，然三個月之中，市價突漲了數倍之高。其最顯著者，而理易明瞭。以此種措施，國家用費，既絕不少，物價反而突漲，奚以言社會福利，及物價之合理化，凡人皆明白也。事則至於此境，蓋皆不明物價之真像，而急欲擴充助長，另生作用，及未徹底取締奸商，因轉接縱漁利，屯積居奇之過也。

### (二) 物價之性質與功用

物價究竟，是什麼？吾人必須清楚，否則不能明瞭其中真像，所謂物價者，不過是表示一種通幣數目之名稱，若如世人日常所云，三元之物，五元之價，等等之類，事實顯明。物價之性質，及其功用，好似秤尺之權衡，來量表之測度，都是一樣，而物價以通幣標目表之，用以測量社會經濟之行情，表明市場，供求權量之程度，——有餘或不足——人們藉以調劑生產與消費，利用較少之消費，獲得最大之增益；限制人類消費，使之考慮最合理之用途，以免浪費。經濟學上之於物價，如醫學上之溫度表，醫生利用，測度病體之變化，以便斷定診治方法，並非以溫度表，當為藥方，用之以療治病人，其理顯然，經濟學者，利用物價之漲落，而推測市場供求之程度及其數量，明瞭經濟行情之趨勢，以便設計救濟。到不是以物價為工具，支配產銷，乃是供求比率，影響物價，而物價之漲落，終必領生產成本之增減，方能持久，若徒以伸縮其物價，——許價，公賣——以為變更供求，而欲轉移經濟進程，那末，錯誤甚速，或強而為之，勢亦難持久，不待智之言，而後明也。

物價之變動，終必以生產成本，為其基礎，如上所言，惟日常時見適依

供求之比率，及通幣數量之增減，而為變化，考其變易原因，概而言之，有直接間接八端，今列之於下：

- ① 貨物供給減少，市價高漲。
- ② 貨物供給增加，市價低落。
- ③ 貨物要求增加，市價高漲。
- ④ 貨物要求減少，市價低落。
- ⑤ 通幣供給減少，物價低落。
- ⑥ 通幣供給增加，物價高漲。
- ⑦ 通幣要求增加，物價低落。
- ⑧ 通幣要求減少，物價高漲。

自上八點觀察吾國之物價，飛漲原因，殊為複雜，欲簡而言之，原於貨物供給減少，要求增加；通幣流通額增加，社會消費太多；因是投機漁利者，乘機而起，影響所致，近來社會人士，專從評價，統制，公賣等平抑物價方面着手，不啻揭湯止沸，緣木求魚，豈能抑制物價，而使其平，難怪近日，市民流言，物價愈評，市價愈高，此為情理之所必致也。

### (三) 戰時合理化之物價

吾人於以上，兩派之中，對於自動物價政策，既經失敗，而平抑物價政策，亦不能為功，觀其主張之見解，察其措施之專斷，其弊端益顯，平抑物價之統制政策 Control price，自不可再為採用，應即放棄。因處今日，戰爭時代，其主要問題，不在物價之高漲，乃是在於如何使物質供給比較充足，不致引起物荒；及其物價高漲，轉為合理耳。

關於戰時，使物質供給充足，及物價漲得合理辦法，以淺見所及，應即採用，保證物價政策 Guarantee Price，定較其他方法，為合理，易行而省費，亦較少弊端。如米穀一項，於保證期中，市價漲過規定價目，便為米販弄鬼，倘如低過規定，而又虧折，當由政府貼補，以開來源，無形之中，挽回人心，消滅人民積藏米糧之惡習，誘導鄰近之米輸進。其次便利交通，俾資以暢其流，於是之外當應提倡，以米穀為購買國債之媒介，及為清還積欠稅餉之支付工具，並給予一種利益，比方以米穀為通用，則以八成或九折當十足數目，人民自然，樂於聽從，凡屬捐助軍糧民食之人，多屬熱心愛國之士，於嘉獎之外，理應給予參與國事機會。譬如，凡捐五百石以上者，應聘為省府參議，諮詢等職，捐助五千石以上者，應聘為國府參議或諮詢等職，以資激勵，國民自然樂於捐輸，此種措施，既適於人情，亦合於常理也。

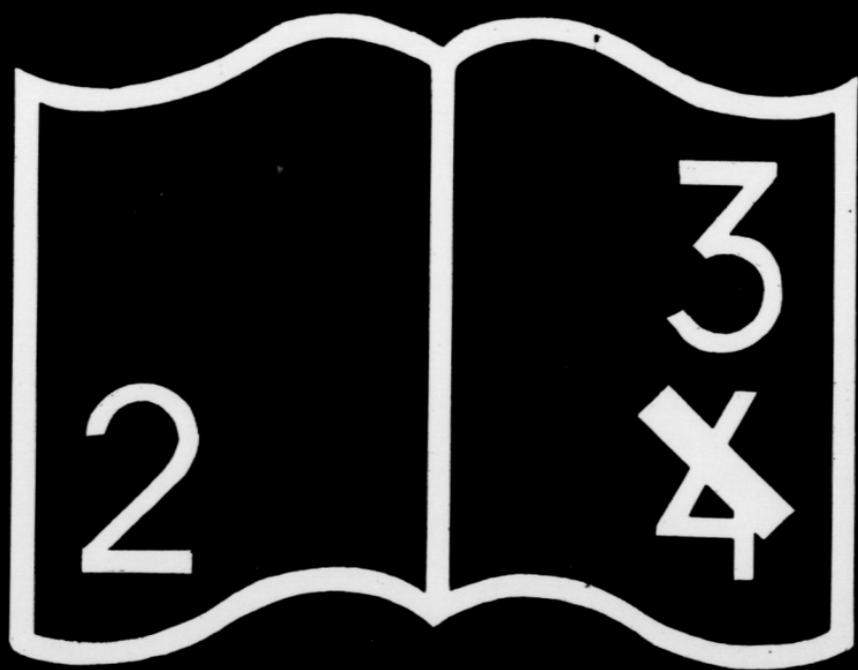
最後，當今日戰爭時代，凡所措施，必顧及，人事上之調整，排除各派別之猜疑，免致彼此，互相磨擦，發生不良影響，以促進分工合作，為提高工作效率，主控者，必須勤慎廉潔，方能負其責，此為當然之理。對於奸商強豪，藉詞屯積居奇者，應即澈底肅清，不再包容，以正觀聽。於是物價，可能合理，不至過度飛漲，社會福利，或可出是而日增進也。

由上可見，無論何派學說，主張物價自動，或為平抑物價，都未認識，物價之真像，錯誤措施，而致發生不良之影響。然考戰時，物價高漲，乃是當然之趨勢，不過吾人所求者，並非在於穩定或抑制物價，乃是引導之合理，不致過度騰漲，及在於補充物質之供給，不致發生利害之物差耳！

一九四〇、十一、一日脫稿於渝市陶園審計部

精神團結、抗戰到底。

大敵當前、切莫分裂。



编码错误

# 土希及東地中海之國際關係

G. F. HUDSON 著  
徐 生 譯

——本文敘述一九一四年以前東地中海之鬥爭，第一次世界大戰後之清算，新土耳其之崛起，意大利野心之強烈與消滅，以及支配當面環境之諸要素。

作者哈德松，為牛津大學精神學研究員，乃國際論壇上之著名作家。選自題名著 *The Far East in World Politics* 一書，即哈德松所著。

## 一九一一年之意土戰爭

一九一一年九月二十六日，意大利政府致最後通牒於土耳其，要求土耳其

共同同意大利軍事佔領北非的黎波里 (Tripoli) 與西利內伊卡 (Cyrenaica) 之土耳其領土——今為意屬利比亞 (Libya) 殖民地——意大利之目的，蓋在於終止「混亂與混亂之狀態」，據意大利聲明，此種狀態已流行於其地。戰爭隨即發生，意大利人以具有海上優勢地位之故，得順利攻下北亞海岸之港埠，但遠攻內地則為阿拉伯居民游擊戰所阻。土耳其遂無求和之表示。因此，意大利乃更進一步壓迫土耳其，攻佔小亞細亞西南海岸附近之多德坎尼 (Dodecanese) 羣島。其時，此諸島皆屬土耳其，但此諸島之居民，一如自一八七八年以來為英佔領之賽普拉斯 (Cyprus) 島之居民，大部均為希臘人。

意大利之佔領多德坎尼羣島，為東地中海沿岸一時期國際政治歷史之重要情節。一九一二年，意大利與奧國常備多德坎尼羣島之佔領權屬奧國時期的，但拖延迄今，雷羅斯 (Serres) 島之設防而成為強有力的海軍根據地，已使多德坎尼羣島變為近東戰略要之一，既可威脅小亞細亞，復可威脅經愛琴海運送達尼爾 (Dardanelles)。伊斯坦布爾 (Istanbul)，羅馬尼亞與俄國之航路。此種威脅，為土耳其最近與英法（上次大戰時土之敵人）訂立防禦協約之主要因素，為土耳其且動反對其昔日同盟（德國）用羅馬柏林為軸心體系（在此次大戰爆發以前）之主要因素。然因一九一一年意大利之進攻土耳其，為實行一九〇九年意俄兩國秘密簽訂之果科尼波協定 (Racconigi Agreement)，遂間接導使土耳其於一九一四年世界大戰時，參加德奧中歐同盟 (Central powers)。自一九一一年以至今日，東地中海北岸國際政治之歷史，因之無時不與意大利之帝國野心息息相關。

## 果科尼波協定

自一八七〇年意大利統一運動 (Risorgimento) 完成之後意大利國家主義者，即欲於北非獲得殖民地，其時法國在北非已征服阿爾及利亞 (Algeria)。意大利初欲取得突尼斯 (Tunis)，但不久即發現法國不肯同意。一八八〇年，意大利被法警告，謂：目前法國無意佔領突尼斯，但將來則未可預料。翌年，沙人舉兵佔領突尼斯，意大利人不敢干涉。於是——一八八二年英人佔領埃及。其向可資歐人征服者，僅西非之摩洛哥，與突尼斯埃及間之的黎波里海岸而已。其時，的黎波里尚在土耳其統治之下，意大利衰弱而無國勢，不敢斷然從事對土作戰以遂其所欲；然意大利深恐長此遷延，法



俄人行動之結果——土耳其已探知黑科尼波協定之若干條件——遂使俄土關係益趨緊張爲一八七七年俄土戰爭給束以來所未有。因俄國之支費已兩韓德蘭 (Muller-Landau) 系統。(即一九一二年秋對土作戰之布加利亞，塞爾維亞，蒙內格羅，及希臘之德律) 俄土之仇恨遂以益甚。自此而後土耳其人乃認定其外交之主要任務，在於取得別一強國之友誼，保護土國以抗北來之威脅。而例，土國之保護者爲英國。今期以三協約之連衡，英已成俄之影友。雖如是而土耳其固獨冀英助之拒絕開放海峽。苟英國果與土國之敵爲伍，則能爲土之助者，僅餘一強國：此一強國，即德是已。土耳其之政治家，固多持與英聯盟之理想者。然一九一三年終，忽遇意外之變，土耳其竟斷然投入德國營地矣。

#### 多德坎尼羣島，開俄斯島，密提利尼島

一九一二年十月，意土於洛桑簽訂和約意土戰爭以終。意大利在條約中應允，如土耳其人自利比亞撤退其所餘軍隊，意大利當立即退出多德坎尼羣島。然其時第一次巴爾幹戰爭 (First Balkan War) 勃發希臘人挾其海上之優勢，進攻愛琴海之土屬島嶼。在此新形勢中，延擱多德坎尼羣島上意軍之撤退，自爲有利於土，蓋如是則諸島不致陷於希臘之手，而在意大利人方面，則亟欲藉此以沉留島上，其同意以多德坎尼羣島還土者，不過爲英法所迫而已。

意大利之永久佔領多德坎尼羣島，自爲地中海兩主要海軍強國之所忌嫉。法國欲許意大利之侵略，僅以的黎波里爲限，固未嘗包括意大利在愛琴海之進取。英國對於意大利侵略愛琴海之計畫，尤表示深惡痛絕之意，一九一

三年八月十二日，愛德華格魯士 (Sir Edward Grey) 在英院宣稱：「愛琴海羣島——愛琴海之全部島嶼，包括意大利暫時佔領之各島——之命運，爲關係全體列強之重大事件……任何強國皆不得私自保有此諸島之一。」其時，凡第一次巴爾幹戰爭期間爲希臘所佔之土耳其島嶼，六大強國皆有授與之權，因土希兩國同意將此諸島，付交在倫敦舉行之大使會議 (the Conference of Ambassadors) 作適當之分配。希臘與阿爾巴尼亞間之劃界爭論，曾使大使會議大感棘手，(其中，阿爾巴尼亞之要求，經意大利取消) 大使會議公決，希臘必須以科利薩 (Koriza) 與斯提格羅斯 (Stigros) 之市鎮讓於阿爾巴尼亞，而以取得多德坎尼羣島以外之全部愛琴海島嶼相補償，但密羅達達尼爾海峽入口之伊姆布羅斯 (Imbros) 島，泰內多斯 (Tenedos) 島除外。然土耳其人於第二次巴爾幹戰爭 (Second Balkan War) 收復阿德里安諾波 (Adrianople)，自信之心復振，其時乃宣佈開俄斯 (Chios) 接近小亞細亞西海岸，今屬希臘) 與密提利尼 (Mytilene) 位於開俄斯之北，今亦屬希臘) 兩大島，並皆土國安全所必需，無論如何，不能讓與希臘。至一九一三年秋，土耳其之外交政策，遂以此諸島之恢復爲中心出發點。此諸島者，控制亞洲土耳其東鎮斯麥那 (Smyrna) 附近之海面，且因斯麥那及其近鄰之居民，約有半數爲希臘人，若此諸島讓與希臘，必將成爲危險的領土回復主義者 (Irredentist) 之運動根據地。土耳其人預示將再對希臘作戰，意大利遂秘密鼓勵之，蓋謂倘若歸失敗，即將予意大利以繼續佔領多德坎尼羣島之新藉口。

愛德華格魯士之主要目的，在於制奪意大利不退出多德坎尼羣島之一

切藉口，屢意以爲如能強迫土耳其以開俄斯島與密提利尼島讓與希臘，則將一勞永逸而確立希土之均勢，意大利亦必實行其層次之撤退諾言。不復能藉詞規避。英土關係誠爲不幸，愛德華格魯士對其進取精神在土耳其國家主義者感情上所生效果，估計過低，且失於預料意德兩國在繼起之危局中所迅速取得之優勢。土耳其拒絕割讓此二島，且於英國之政策，極表憤懣。當時，土耳其恐對希臘復起戰爭，不擬收回多德坎尼羣島，意大利因得再度拖延不退。德國拒絕參與壓迫土耳其之任何行動，因而獲得良機，得以示惠於土。一九一四年一月，土耳其任命恩弗培（Enver Bey）爲戰爭部長，表示土耳其政策顯然轉向於親德是年終，土耳其遂加入德國方面，而與俄，法，英國戰矣。開俄斯島與密提利尼島之將來，其時尙未獲得解決，意大利人遂依然盤踞於多德坎尼羣島之上。（未完）

# 社叢書

## 本行 胡適思想界路綫評論出版預告

著勸君張

### 目錄

- (一) 胡氏心目中歐洲文藝復興以來之三步驟與其真相
  - (A) 歐洲古蹟發現
  - (B) 新教勃興及對於宗教之懷疑
  - (C) 新科學運動
- (二) 數百年來歐洲宗教學術政法方面學說之變遷
  - (A) 宗教及道德
  - (B) 學術
  - (C) 政法
- (三) 胡氏思想之要點及其對於中國文化之評價
  - (A) 孔子
  - (B) 宋明理學及清代考據學
  - (C) 宋明理學與較東原哲學
  - (D) 傳統與理智
  - (E) 中國文化優點

中華民國廿九年十一月廿四日出版

## 再生旬刊

第五十五期

主編兼發行 再生旬刊社

社址 重慶曾家岩四十五號

總經理 中國圖書雜誌公司

分銷處 各大書店

### 價目

零售每份一角  
預訂每三月九角

## 修正的民主政治之方案

- 一、國家之特徵，在乎統一的政府，應以舉國一致之精神組織之。
- 二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。凡黨綱公開，行動公開，不受他國指揮之政黨，一律參與選舉。
- 三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之，各黨領袖一律被選，俾成爲舉國一致之政府。
- 四、第一次國民代表會議，議決五年以內行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。
- 五、國民代表會議之主要職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使西歐國中之所謂信任投票制以更換內閣。預算爲確立財政計畫與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。
- 六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。
- 七、行政院各部長，除因財政上籌算情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。
- 八、行政大綱中每過一年或告一段落之際，由國民代表會議，或其他公民團體聯合推舉人員，檢查其實施事項與所宣布者是否相符，若言行相去太遠，得國民代表會議議決後，令其去職。
- 九、文官超然于黨派之外，常任次長以下官吏，不因部長之變動而更動。
- 十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干成，須具有若干年之經驗。
- 十一、關於行政大綱之修正，除國民代表會議議決外，應由國民代表會議之全體。

