

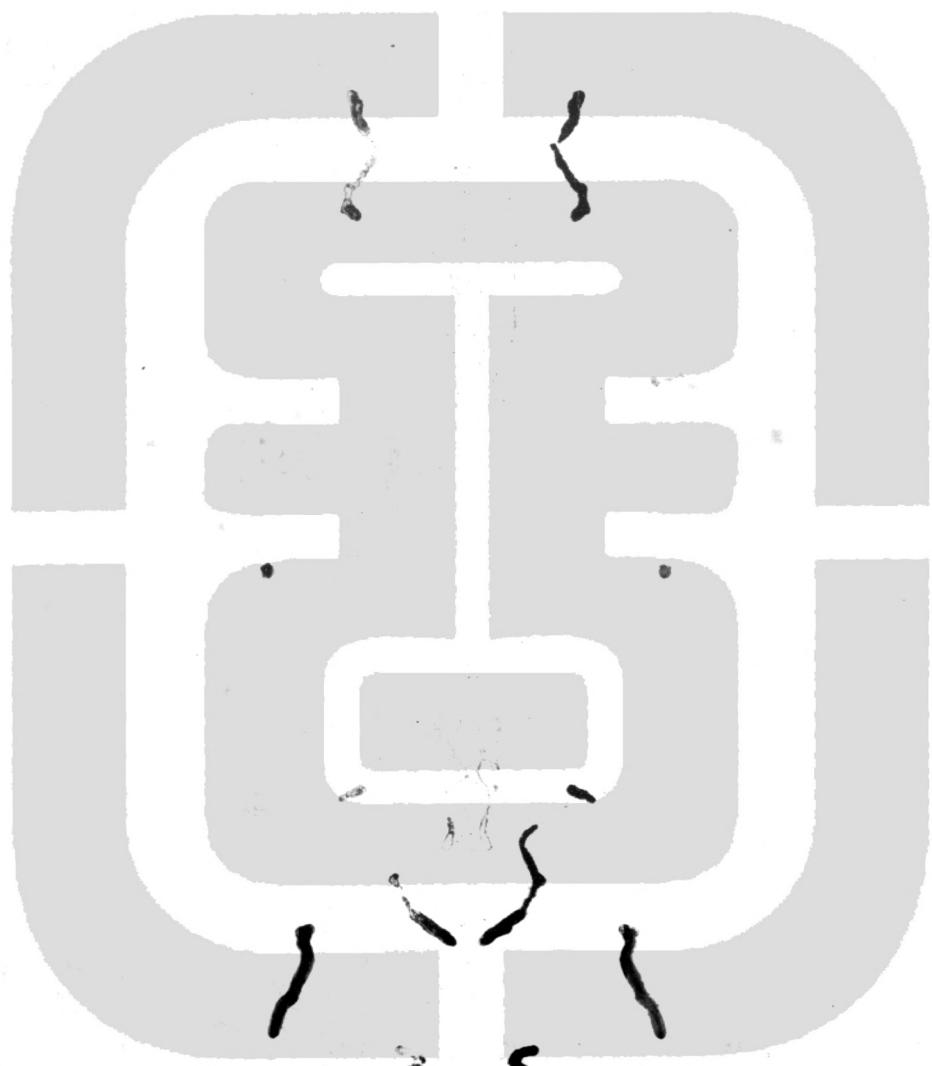
大毘婆沙論

籍

牙九十九

二百八十一
顛九

50521



阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九

顛

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中五種納息第二之三

如契經說佛告梵志若有沙門婆羅門等捨
惡見趣而不取者當知此類少中復少問此
類云何少中復少答世間有情性愚鈍者如
大地土性聰慧者如爪上土惟聰慧中邪見
者多正見者少喻如前說是故名爲少中復
少問如見蘊說斷常見者展轉相違云何此
中說有一類起如是見我一分忍一分不忍
而不相違答此中說一補特伽羅若執色蘊
爲常彼執四蘊爲斷若執四蘊爲常彼執色

蘊爲斷故此二見非不相違見蘊說二補特
伽羅一執色常一執色斷乃至執識亦有二
種故彼二見展轉相違彼經復說世尊說此
見趣法時長爪梵志遠塵離垢於諸法中生
淨法眼時舍利子受具足戒已經半月隨觀
此法得阿羅漢問時舍利子隨觀何法尊者
世友作如是說尊者舍利子即隨觀世尊爲
彼梵志說見趣法成阿羅漢復有說者尊者
舍利子即隨觀梵志得預流果道所觀法成
阿羅漢有作是說尊者舍利子即隨觀梵志
得預流果能證學法成阿羅漢大德說曰彼
舍利子隨觀緣起有十二支差別性法成阿

羅漢是名舍利子所隨觀法

諸起此見有阿羅漢天魔所燒漏失不淨乃至廣說問何故作此論答為欲分別佛涅槃後假名苾芻所起惡見今有智者知而制之故作斯論諸起此見有阿羅漢天魔所燒漏失不淨此於五見何見攝見何諦斷此見耶

答非因計因戒禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂彼不淨從煩惱生而說天魔所燒故出故戒禁取以為自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能斷如是不實推求不實分別顛倒惡見令永滅故名見苦斷廣說如前諸起此見有阿羅漢於自解脫猶有無知此於

五見何見攝見何諦斷此見耶答謗阿羅漢
無漏智見邪見攝見道所斷此中謗阿羅漢
無漏智見者謂阿羅漢於自解脫由無漏智
見已離無知而說猶有無知則撥無彼無漏
智見是故邪見以為自性見道所斷顯彼對
治道智生時能斷如是不實推求乃至廣說
如前應知諸起此見有阿羅漢於自解脫猶
有疑惑此於五見何見攝見何諦斷此見耶
答謗阿羅漢越渡疑惑邪見攝見道所斷此
中謗阿羅漢越渡疑惑者謂阿羅漢於自解
脫由無漏道已斷疑惑而說猶有疑惑則撥
無彼道是故邪見以為自性見道所斷顯彼

對治道智生時能斷如是不實推求乃至廣
說如前應知諸起此見有阿羅漢但由他度
此於五見何見攝見何諦斷此見耶答謗阿
羅漢無障無背現量慧眼身證自在邪見攝
見道所斷此中謗阿羅漢無障無背現量慧
眼身證自在者謂阿羅漢實自證得無障無
背現量慧眼身證自在非但由他而得度脫
然說但由他故得度則謗聖道是故邪見以
為自性見道所斷顯彼對治道智生時能斷
如是不實推求乃至廣說如前應知諸起此
見道及道支若言所召此於五見何見攝見
何諦斷此見耶答非因計因戒禁取攝見若

所斷此中非因計因者謂諸聖道要修方得而說若言能召今起故戒禁取以為自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能斷如是不實推求乃至廣說如前應知此於苦果計為道因故見苦時永斷此見

已說五種惡見自性及彼對治等起云何謂大天因緣是此等起昔末土羅國有一商主少姊妻室生一男兒顏容端正與字太天未久之間商主持寶遠適他國展轉貿易經久不還其子長大染穢於母後聞父還心既怖懼與母設計遂殺其父彼既造一無間業已事漸彰露便將其母展轉逃隱波吒梨城彼

後遇逢本國所供養阿羅漢苾芻復恐事彰
遂設方計殺彼苾芻既造第二無間業已心
轉憂感後復見母與餘交通便憤恚言我為
此故造二重罪移流他國衿得不安今復捨
我更好他人如是倡穢誰堪容忍於是方便
復殺其母彼造第三無間業已由彼不斷善
根力故深生憂悔寢處不安自惟重罪何緣
當滅彼後傳聞沙門釋子有滅罪法遂往鷄
園僧伽藍所於其門外見一苾芻徐步經行
誦伽他曰

若人造重罪

修善以滅除

彼能照世間

如月出雲翳

時彼聞已歡喜勇躍知歸佛教定能滅罪因
即往詣一苾芻所殷勤固請求度出家時彼
苾芻既見固請不審檢問遂度出家還字大
天教授教誡大天聰慧出家未久便能誦持
三藏文義言詞清巧善能化導波吒梨城無
不歸仰王聞召請數入內宮恭敬供養而請
說法彼後既出在僧伽藍不正思惟寢失不
淨然彼先稱是阿羅漢而令弟子洩所汚衣
弟子白言阿羅漢者諸漏已盡師今何容猶
有斯事大天告曰天魔所嬈汝不應恠然所
漏失略有二種一者煩惱二者不淨煩惱漏
失阿羅漢無猶未能免不淨漏失所以者何

諸阿羅漢煩惱雖盡豈無便利涕唾等事然
諸天魔常於佛法而生憎嫉見修善者便往
壞之縱阿羅漢亦爲其嫉故我漏失是彼所
爲汝今不應有所疑惟是名第一惡見等起
又彼大天欲令弟子歡喜親附矯設方便次
第記別四沙門果時彼弟子瞽首白言阿羅
漢等應有證智如何我等都不自知彼遂告
言諸阿羅漢亦有無知汝今不應於己不信
謂諸無知略有二種一者染污阿羅漢已無
二者不染污阿羅漢猶有由此汝輩不能自
知是名第二惡見等起時諸弟子復白彼言
曾聞聖者已度疑惑如何我等於諦實中猶

懷疑惑彼復告言諸阿羅漢亦有疑惑疑有
二種一者隨眠性疑阿羅漢已斷二者處非
處疑阿羅漢未斷獨覺於此而猶成就況汝
聲聞於諸諦實能無疑惑而自輕耶是名第
三惡見等起後彼弟子披讀諸經說阿羅漢
有聖慧眼於自解脫能自證知因白師言我
等若是阿羅漢者應自證知如何但由師之
令入都無現智能自證知彼即荅言有阿羅
漢但由他入不能自知如舍利子智慧第一
大目軋連神通第一佛若未記彼不自知況
由他入而能自了故汝於此不應窮詰是名
第四惡見等起然彼大夫雖造衆惡而不斷

滅諸善根故後於中夜自惟罪重當於何處
受諸劇苦憂惶所逼數唱苦哉近住弟子聞
之驚恠晨朝參問起居安不大天荅言吾甚
安樂弟子尋白若介昨夜何唱苦哉彼遂告
言我呼聖道汝不應恠謂諸聖道若不至誠
稱苦召命終不現起故我昨夜數唱苦哉是
名第五惡見等起大天於後集先所說五惡
見事而作頌言

餘所誘無知

猶豫他令入

道因聲故起

是名眞佛教

於後漸次雞園寺中上座苾芻多皆滅歿十
五日夜布灑他時次當大天昇座說戒彼便

自誦所造伽他。爾時衆中有學無學。多聞持戒。修靜慮者。聞彼所說。無不驚訶。吐哉愚人。寧作是說。此於三藏。曾所未聞。咸即對之。翻彼頌曰。

餘所誘無知

猶豫他令入

道因聲故起

汝言非佛教

於是竟夜鬪諍。紛然乃至終朝。朋黨轉盛。城中士庶。乃至大臣。相次來和。皆不能息。王聞自出詣僧伽藍。於是兩朋各執己誦。時王聞已。亦自生疑。尋白大天。孰非誰是我等。今者當寄何朋。大天白王。戒經中說。若欲滅諍。依多人語。王遂令僧兩朋別住。賢聖朋內者。年

雖多而僧數少大天朋內耆年雖少而衆數
多王遂從多依大天衆訶伏餘衆事畢還宮
尔時雞園諍猶未息後隨異見遂分二部一
座部二大衆部時諸賢聖知衆乖違便捨
雞園欲往他處諸臣聞已遂速白王王聞既
瞋便勅臣曰宜皆引至旃伽河邊載以破船
中流墜溺即驗斯輩是聖是凡臣奉王言便
將驗試時諸賢聖各起神通猶如鷹玉陵虛
而往復以神力攝取船中同捨雞園未得通
者現諸神變作種種形相次乘空西北而去
王聞見已深生媿悔悶絕躡地水灑乃穌速
即遣人尋其所趣使還知在迦濕弥羅復因

請還僧皆辭命王遂摠捨迦濕彌羅國造僧
伽藍安置賢聖衆隨先所變作種種形即以
標題僧伽藍号謂鴿園等數有五百復遣使
人多賣珍寶營辦什物而供養之由是尔來
此國多有諸賢聖衆任持佛法相傳制造于
今猶盛波吒梨王既失彼衆相率供養任雞
園僧於後大天因遊城邑有占相者遇尔見
之竊記彼言今此釋子却後七日定當命終
弟子聞之憂惶啓告彼便報曰吾已久知還
至雞園遣諸弟子分散徧告波吒梨城王及
諸臣長者居士却後七日吾當涅槃王等聞
之無不傷歎至第七日被遂命終王及諸臣

城中士庶悲哀戀慕各辦香薪并諸酥油華
香等物積置一處而焚葬之持火來燒隨至
隨滅種種方計竟不能然有占相師謂衆人
曰彼不消此殊勝葬具宜以狗糞而灑穢之
便用其言火遂炎發須臾焚蕩俄成灰燼暴
風卒至飄散無遺故彼是前惡見等起諸有

智者應知避之

智蘊第三中他心智納息第三之一

云何他心智云何宿住隨念智如是等音及
解章義既領會已次應廣釋問何故尊者依
前二智而作論耶答是彼尊者意欲示故謂
本論師隨欲造論不違法相故不應責如此

尊者於根蘊中依法類二智而作論於定蘊
中依盡無生二智而作論復於根蘊中依苦
集滅道四智而作論於結蘊定蘊及此蘊後
依八智而作論於修智等處依十智而作論
如是尊者於此蘊初依他心宿住二智而作
論如善巧陶師先熟調泥團置輪上隨自意
樂造器等物尊者亦尔聞思修慧觀察法相
斷自性愚及所緣愚隨欲造論故不應責復
次以前二智俱通加行及離染得俱是修所
成俱是通自性俱是四支五支靜慮果故偏
依之而作此論復次以前二智俱以智見為
自性俱於所緣分齊而取謂他心智惟緣現

在宿住隨念智但緣過去故偏依之而作此
論有作是說以此二智俱通有漏無漏二品
故偏依之而作此論評曰彼不應作是說宿
隨念智惟是有漏故

云何他心智答若智修所成是修果依止修
已得不失能知他相續現在欲色界心心所
法或無漏心心所法是謂他心智此中若智
修所成者謂修所成慧爲自性故是修果者
謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數
習而成就故已得不失者已證得不捨故問
何故不說未得已失答應說而不說者當知
此義有餘復次若由此智說名成就他心通

者此中說之未得已失諸他心智無如是義
是故不說能知他相續現在欲色界心心所
法或無漏心心所法者謂能如實知他有情
身中現在世欲色界或無漏心心所法此說
他心智所緣境相有別誦言若智現起如實
知他有情有所尋求有所伺察有所攝受衆
緣所起意及意所有是謂他心智此中若智
現起者說現行他心智如實知者簡別占相
智等他有情者簡別知自心心所法有所尋
求者謂欲界初靜慮心心所法有所伺察者
謂靜慮中間心心所法有所攝受者謂後三
靜慮心心所法復有說者有所尋求顯欲界

初靜慮有所伺察顯從欲界乃至靜慮中間
有所攝受顯從欲界乃至第四靜慮此中顯
示能尋求等故色等法非此智境衆緣所起
者如能知智由四緣生所知亦由四緣生故
意及意所有者意即是心諸心所法名意所
有如是皆說他心智境此他心智或應說一
謂他心智通及示導或應說二謂有漏無漏
有縛解脫有繫不繫或應說三謂下中上品
或應說四謂四靜慮果或應說六謂有漏無
漏各有三品或應說八謂四靜慮果各有有
漏無漏或應說九謂下下品乃至上上品或
應說十二謂四靜慮果各有三品或應說十

八謂有漏無漏各有九品或應說二十四謂
四靜慮果各有有漏無漏此復各有三品或
應說三十六謂四靜慮果各有九品或應說
七十二謂四靜慮果各有有漏無漏此復各
有九品若以在身刹那分別應說無量無邊
此中摠說一他心智問此他心智以何為自
性荅以慧為自性是謂他心智自性我物自
體相分本性已說自性所以今當說問何故
名他心智他心智是何義耶荅知他心故名
他心智問此亦知他諸心所法何故但名他
心智耶荅諸瑜伽師意樂加行欲知他心非
他心所是故但立他心智名以心為先亦知

心所譬如有人意樂加行但欲見王若見王
時亦見臣等復次諸法立名依多緣故謂或
依自性或依對治或依加行或依相應或依
所依或依所緣或依行相或依所緣及行相
等依自性立名者謂五蘊四諦世俗智等依
對治立名者謂法智類智對治欲界上二界
故依加行立名者謂空識無邊處無所有處
五現見定他心智等依相應立名者如品類
足說云何順樂受等法謂樂受等相應如是
一切依所依立名者謂眼識等依所緣立名
者謂四念住無相定等依行相立名者謂苦
集智此二行相無雜所緣雜故依所緣及行

相立名者謂滅道智此二所緣行相俱無雜
故諸如是等立名因緣乃有無量今他心智
但依加行立名非餘復次相應品中心最勝
故依知勝法立此智名如說王來非無臣等
復次以依心故名心所法心是大地故諸心
所法名大地所有故但說心復次修他心通
無間道位惟緣心故但說知心
此他心智界者有漏他心智是色界無漏他
心智是不繫問何故無色界無他心智耶答
非田器故乃至廣說復次修他心智依色起
故地者惟在四根本靜慮非近分無色彼地
不能發五通故問靜慮中間心心所法何地

智能知耶有作是說初靜慮上品智能知復
有說者第二靜慮下品智能知評曰應作是
說初靜慮三品智皆能知所以者何一地攝
故所依者惟依欲色界身起行相者無漏他
心智作緣道諦四行相轉有漏他心智作不
明了行相轉所緣者初靜慮他心智緣欲界

初靜慮地心心所法第二靜慮他心智緣欲
界初二靜慮地心心所法第三靜慮他心智
緣欲界前三靜慮地心心所法第四靜慮他
心智緣欲界四靜慮地心心所法無他心智
能知無色心心所法彼地勝故如初靜慮等
他心智不知第二靜慮等心心所法問生欲

色界起無色地心心所法是他心智所緣境
不答非所緣境如不知果因亦尔故念住者
是三念住除身念住智者是四智謂法類道
世俗智即揔說彼爲他心智三摩地俱者無
漏他心智道無願俱有漏他心智非三摩地
俱根相應者揔說此與三根相應謂樂喜捨
三世者是三世緣三世者過去緣過去現在
緣現在未來若生法緣未來若不生法緣三
世善不善無記者惟是善緣善不善無記者
緣三種繫不繫者有漏他心智惟色界繫無
漏他心智惟不繫緣繫不繫者緣欲色界繫
及不繫學無學非學非無學者通三種緣學

無學非學非無學者緣三種見修所斷不斷者
有漏他心智惟修所斷無漏他心智是不斷
緣見修所斷及不斷者緣三種緣名緣義者
惟緣義緣自他相續非相續者惟緣他相續
加行離染得者通加行離染得離染得者謂
初靜慮者離欲界染時得乃至第四靜慮者
離第三靜慮染時得或離自地上地染時亦
容修得加行得者謂修勝進加行時得及起
加行令現在前謂諸聲聞以中上品加行獨
覺惟以下品加行佛不以加行能現在前曾
得未曾得者一切聖者及內法異生皆通曾
得未曾得外法異生惟是曾得

問修他心智加行云何答施設論說初修業者於世俗定已得自在數起現前令轉明利先審觀察自身心相若時身有如是相現尔時便起如是相心若時自起如是相心尔時身有如是相現自審觀察身心相已次審觀察他身心相若時身有如是相現尔時便起如是相心若時他起如是相心尔時身有如是相現審觀察他身心相已次純觀彼心心所法作是思惟我應觀彼心心所法何所尋求何所伺察何所攝受既思惟已純觀彼心相續前後行相差別觀彼心相若得純熟齊是名爲修他心智加行成滿集異門論作如

是說修他心智加行云何謂審觀察緣五取
蘊爲苦非常空非我智行相差別漸次能引
無漏智生善知他心名他心智問無漏他心
智能緣四諦智何故但說緣苦智耶答亦應
說緣餘三諦智而不說者當知有餘復次此
中但說初入加行但緣苦智不說緣餘後相
續時亦緣餘智問前施設論後集異門所說
加行有何差別答前說有漏他心智加行後
說無漏他心智加行復次前說他心智加行
非勝妙明淨後說他心智加行勝妙明淨然
他心智雖加行時亦緣色起而成滿時不復
緣色所以者何先觀麤法爲入細故又他心

智雖加行時亦緣自相續而成滿時惟緣他
相續所以者何緣自不名他心智故又他心
智但緣他心不緣他心所緣行相若緣他心
所緣行相應緣自心非他心智自心是彼所
緣及能緣行相故問若眼不見色爲能知他
心不答能知耳聞聲故問若不見色聞聲爲
能知他心不答能知鼻嗅香故問若不見色
聞聲嗅香爲能知他心不答能知舌嘗味故
問若不見色聞聲嗅香嘗味爲能知他心不
答能知身覺觸故問若不見色聞聲嗅香嘗
味覺觸爲能知他心不有作是說彼不能知
所以者何他心智起因緣色故評曰應作是

說初引發時則不能知已成備者雖不緣色而亦能知

曾得有漏心心所法有十五種是他心智所應取境謂欲界及四靜慮各有下中上三品心心所法曾得有漏他心智有十二種謂四靜慮各有下中上三品他心智此中初靜慮曾得有漏他心智下品者能知欲界三品及初靜慮下品曾得有漏心心所法中品者能知欲界三品及初靜慮下中二品曾得有漏心心所法上品者能知欲界及初靜慮各三品曾得有漏心心所法如是展轉乃至第四靜慮曾得有漏上品他心智能知欲界及四

靜慮各三品曾得有漏心心所法如曾得有
漏十二種他心智知十五種曾得有漏心心
所法未曾得有漏十二種他心智知十五種
未曾得有漏心心所法亦尔無漏心心所法
有十二種是他心智所應取境無漏他心智
亦有十二種謂四靜慮各有三品此中第二
靜慮無漏他心智下品者能知初靜慮及第
二靜慮各惟下品無漏心心所法中品者能
知初靜慮及第二靜慮各下中二品無漏心
心所法二品者能知初靜慮及第二靜慮各
三品無漏心心所法如是展轉乃至第四靜
慮上品無漏他心智能知四靜慮各三品無

漏心心所法問何故上地下中品有漏他心
智俱能知下地三品有漏心心所法上地下
中品無漏他心智不知下地中上品無漏心
心所法耶答有漏無漏心心所法建立各異
謂有漏心心所法依相續建立有一身相續
中成就二品有漏心心所法無漏心心所法
依根品建立無一身相續中成就二品無漏
心心所法況有成就二者建立既別故知有異
有十四種通果心心所法皆是他心智所應
取境謂欲界初靜慮各有四靜慮果第二靜
慮有後三靜慮果第三靜慮有後二靜慮果
第四靜慮惟有第四靜慮果問初靜慮他心

智於欲界四靜慮通果心心所法能知幾種
有作是說能知四種所以者何一切皆是欲
界攝故復有說者惟能知初靜慮果不知餘
三所以者何如不知因果亦尔故
諸他心智於地度根度補特伽羅度心心所
法皆不能知於地度心心所法不能知者謂
初靜慮他心智不能知第二靜慮以上心心
所法乃至第三靜慮他心智不能知第四靜
慮以上心心所法於根度心心所法不能知
者謂鈍根者他心智不能知利根者心心所
法於補特伽羅度心心所法不能知者謂有
學他心智不能知無學心心所法問一切無

學他心智皆能知一切有學心心所法耶荅
不也謂時解脫他心智不能知見至心心所
法見至他心智亦不能知時解脫心心所法
所以者何時解脫他心智於見至心心所法
根度故不知見至他心智於時解脫心心所
法補特伽羅度故不知問有學上地他心智
無學下地他心智此二爲得手相知耶荅不
也所以者何有學上地他心智於無學下地
他心智補特伽羅度故不知無學下地他心
智於有學上地他心智地度故不知問聲聞
上地他心智如來下地他心智此二爲得手
相知耶荅不也所以者何聲聞上地他心智

於如來下地他心智根度故不知如來下地
他心智於聲聞上地他心智地度故不知獨
覺望餘乘准前義應說

如來無漏心心所法及未曾得有漏心心所
法俱非他心智現所取境曾得有漏心心所
法佛欲令他知者即知謂佛若欲令鈍根者
知我心非利根者則蛇奴等亦知佛心舍利
子等皆不能知若欲令傍生趣等知我心非
人天趣則傍生趣等亦知佛心人及天趣皆
不能知云何知然契經說故謂契經說一時
佛住廣嚴城獼猴池側重閣精舍時諸苾芻
以世尊盃及彼自盃皆置露處有一獼猴下

安羅樹來趨盃所時苾芻衆恐彼損盃競驅
逐之佛言汝等不應驅逐彼有別意須臾當
知時彼猕猴取出世尊盃徐還上樹盛滿流蜜
安庠而下持奉世尊以有蟲故世尊不受佛
起曾得有漏心品令彼去蟲猕猴即知退住
一處擇去蟲已來奉世尊未作淨故佛復不
受佛起曾得有漏心品令彼以水徧灑作淨
猕猴即知退住一處以水作淨還奉世尊於
是世尊哀愍為受猕猴歡喜踊躍無量僂蹈
却行墮坑而死乘斯福業得生人中長大出
家勤修梵行不久便獲阿羅漢果世共号為
鉢蜜上座尊者論方由彼因緣以持伽他而

讚佛曰

無上天人調御士

能令惡趣亦知心

若住甚深微妙定

乃至人天不能了

佛他心智能知三道獨覺他心智能知二道
聲聞他心智能知一道問佛得緣佛他心智
不有說不得所以者何無二如來俱出世故
復有說得此說能緣不說現起問獨覺得緣
獨覺他心智不若麟角喻者准佛應知衆出
獨覺決定得緣獨覺他心智此說能緣亦說
現起聲聞亦定得緣聲聞他心智此亦說能
緣亦說現起異生定得緣異生他心智如衆
出獨覺及諸聲聞說有作是說麟角喻獨覺

亦定得緣麟角喻獨覺他心智亦說能緣亦
 說現起餘世界中有麟角喻獨覺出世無理
 遮故惟佛無漏心心所法及未曾得有漏心
 心所法定無他心智能緣現起者無色界一
 切心心所法定非他心智所緣非其境故
 說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十九
 顛

他徒何吐之骨上丁紛然文上芳殫伽上陵其墜溺

的反下反奴躡地益上毗反灰刃下徐飄反正苗陶師桃上音

分齊二去聲並瑜伽朱上羊鼻許救馳馬驅字二丘同馳

媯乃鳥反音遶反媽正併賀易亦上莫候反憤志粉上房反

下反紆反伶俜上音靈下倡穢昌上音寢處反上七昌錦

反呂癡字夢矯居小逼反彼力數唱朔上音誘酉音布灑

反
蟲

反直

弓

儻
蹈

下上

音舞

盜字

同

麟

角

隣上

音

