

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО НИРИЛЛО-МЕОДОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць — 1 и 15 числа.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены Его Преосвященствомъ набедренниками священ-
ники: Астраханскаго кафедральнаго собора *Василій Карасевъ*,
Смоленской церкви г. Астрахани *Евламій Покровскій*, Ильин-
ской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, *Іоаннъ Мат-
теевъ*, Никольской Николаевской церкви, того же уѣзда, *Петръ
Пригоровскій*, Барановской Скорбященской церкви, того же уѣз-
да, *Василій Зоринъ*, Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго
уѣзда, *Константинъ Семченковъ*, Чапурниковской Рождество Бого-
родицкой церкви, того же уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, Удачинской По-
кровской церкви, того же уѣзда, *Николай Дмитріевскій*, Слобод-
ской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, *Григорій Никольскій*
Походной Троицкой церкви, того же уѣзда, *Тимофей Демьяновъ*,

Средне-Ахтубинской Покровской церкви, того же уезда, Порфирій *Веселовскій* и миссіонеръ священникъ *Василій Шапошниковъ* (4 и 15 декабря).

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: крестьянину Воронежской губерніи Андрею *Котолешскому*, обществу крестьянъ села Самоздѣльскаго, Астраханскаго уезда, и церковному старостѣ Самоздѣльской Петро-Павловской церкви крестьянину Степану *Шитову* за пожертвованіе на исправленіе мѣстной Петропавловской церкви изъ своихъ средствъ первымъ 200 р., вторымъ и послѣдними по 150. рублей.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уезда, крестьянинъ *Антонъ Нестеренковъ*, къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви, того же уезда, крестьянинъ *Савелій Матвѣевъ*, первый на первое, а послѣдній на второе трехлѣтіе. Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Сергіевской церкви села Сергіевского, Астраханскаго уезда, крестьянинъ *Федоръ Безпаловъ* и членовъ того же попечительства крестьяне *Ермолай Буркинъ* и *Андрей Машиаковъ*. Духовника XI благочинническаго округа священникъ Новоникольской Параскевинской церкви, Царевского уезда, *Іоаннъ Албановъ* (8, 10 и 20 декабря).

Назначенъ благочиннымъ VII окр. Астраханской епархіи священникъ Черноярской Кладбищенской Петропавловской церкви *Дмитрій Листочкинъ*.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика къ Образцовской Спасопреображенской церкви, Астраханскаго уезда; діаконскій сынъ *Михаилъ Быстролетовъ* и къ Астраханской Знаменской церкви кр. слоб. Николаевской *Дмитрій Губаревъ*.

Рукоположены во діакона: къ Астраханскому Каѳедральному Успенскому собору состоящій на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ *Виталій Ермолаевъ*, съ оставленіемъ на той же вакансіи; къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уезда, на штатное діаконско-учительское мѣсто исправ. должность псаломщика Христорожественской церкви г. Астрахани *Василій Саввинскій* и къ Завѣтинской Николаевской церкви, Черноярскаго уезда, на діаконско-учительское мѣсто псаломщикъ

Астраханской Христорожественской церкви Іоаннъ *Крестелевскій* (3, 10 и 19 декабря).

Предоставлены: священническія мѣста при Христорожественской церкви, г. Астрахани, діаконо-учителю той же церкви Григорію *Степанову*; при Подовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, діакону Астраханской Петропавловской церкви Михаилу *Покасову*, діаконо-учительское мѣсто при Покровской церкви, г. Астрахани, студенту Астраханской духовной семинаріи Ивану *Нефедьеву*. Псаломщическія мѣста при Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянину Константину Емельянову *Попинову* и при Сѣроглазинской Петропавловской церкви, Енотаевскаго уѣзда, сыну псаломщика Павлу *Дубенскому* (4, 5, 6 и 20 декабря).

Перемѣщены: псаломщикъ Четыребугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Григорій *Цельковъ* на таковую же должность къ Казачебугровской Донской церкви, того же уѣзда; къ Благовѣщенской церкви, что въ женскомъ монастырѣ, на вакансію штатнаго діакона, діаконо-учительъ Крестовоздвиженской церкви, г. Астрахани, Іосифъ *Бойковъ*, а на мѣсто его діаконо-учительъ Покровской церкви, г. Астрахани, Петръ *Виноградовъ*; діаконовъ на вакансію псаломщика Введенской церкви, г. Астрахани, Ѳеодоръ *Поповъ* на вакансію же псаломщика ко Христорожественской церкви, г. Астрахани, а на мѣсто его, къ Введенской церкви, и. д. псаломщика Знаменской церкви Иванъ *Кудинъ* (3 и 4 декабря).

Исключень изъ списковъ умершій священникъ Подовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ *Вулычевъ* (3 декабря).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Свѣтлоярской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; штатныхъ діаконівъ: при церквахъ: Христорожественской—г. Астрахани и градской Петропавловской; Астраханскаго уѣзда: Ѳеодоровской Іоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Гапошкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маково тойжъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Оасыколь-

ской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленной, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Введенской и Христорождественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Царевскаго уѣзда: Николаевской слободы Николаевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1888 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ріями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Осталось отъ 1887 г. къ 1888 году:				
1) Попечительской суммы	160	95 1/2	47145	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ріями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія	13	38 ^{3/4}	2548	10
3) Опекунской суммы	312	83	15981	33
4) Канцелярской суммы	—	50	—	—
Итого	487	67 ^{1/4}	65674	43
Къ тому поступило въ теченіе 1888 г.				
1) По кружкамъ при церквахъ учреж- деннымъ	1484	86	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1150	6	—	—
3) Определенныхъ V Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства по 2 ^{0/0} съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію Попечительства	1018	26	—	—
4) 1 ^{0/0} сбора съ кошельковой суммъ на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ ду- ховнаго званія	170	37	—	—
5) Штрафныхъ	510	83	—	—
6) Отъ праздныхъ священно-церков- но-служительскихъ мѣстъ въ епар- хіи на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ	2579	88	—	—
7) Процентовъ:				
а) полученныхъ по 4 ^{0/0} и 5 ^{0/0} Госу- дарственнымъ Банковымъ биле- тамъ, принадлежащимъ Попечи- тельству	2022	92	—	—
б) по 5 ^{0/0} Государственнымъ Бан- ковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа, сиротъ Ансимо- выхъ 66 р. 49 к.; сиротъ Пальмо- выхъ 35 р. 62 к.; сироты Гавріила Смирнова 58 р. 20 к. и сиротъ умершаго протоіерея Петра Попова				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
125 р. 87 к., а всего двѣсти восемьдесятъ шесть р. восемнадцать к. .	286	18	—	—
в) по 5% Государственнымъ Банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія .	97	37	—	—
г) по расчетной книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5249 по опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго пять руб. двадцать шесть коп.	5	26	—	—
Приписныхъ Астраханскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
д) Попечительству	—	—	22	16
е) на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія	—	—	47	74
ж) по опеку умершаго діакона Теодора Фортунатова	—	—	5	24
з) на имя дьяческой вдовы Александры Ивановой Хованской	—	—	10	3
и) на имя священническаго сына Николая Пальмова	—	—	7	54
і) по опеку умершаго священника Лавра Смирнова	—	—	25	19
к) по опеку умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	5	81
л) по опеку умершаго протоіерея Петра Попова	—	—	19	62
м) по опеку умершаго священника Григорія Никольскаго	—	—	7	26
н) по опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	—	—	13	29

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- реждений, се- риями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
о) по опеку умершаго священника Василія Соколова	—	—	43	97
п) по опеку умершаго псаломщика Павла Зорина	—	—	8	13
р) на имя священническаго сына Гавріила Смирнова	—	—	28	97
с) на имя священнической дочери Аполлиаріи Соколовой	—	—	2	69
т) на капиталъ умершаго причетника Михаила Каспіева	—	—	—	66
у) по опеку умершаго священника Никандра Ансимова	—	—	1	19
ф) на имя священническаго сына Ни- колая Фіалкина	—	—	3	45
х) на имя священнической дочери Александры Фіалкиной	—	—	1	18
ц) на имя Павла Михайлова Фіал- кина	—	—	8	11
ч) на имя священническаго сына Ва- силія Соколова	—	—	8	2
ш) на имя діаконской дочери Маріи Фортуатовой	—	—	9	29
щ) на имя священническаго сына Смарагда Соколова	—	—	9	36
8) Возвращено казначеємъ Попечи- тельства и благочинными Астра- ханской епархіи пятьдесятъ одинъ руб. пятьдесятъ коп., назначенные вдовамъ и сиротамъ духовнаго зва- нія въ пособіе за 1888 г., но не- выданные имъ по разнымъ причи- намъ	51	50	—	—
9) Получено изъ Астраханской Ду- ховной Консисторіи сто сорокъ три руб., назначенные Хозяйственнымъ				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ $\frac{1}{2}$ съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству на 1888 годъ	143	—	—	—
10) Прислано Ставропольскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, при отношеніи отъ 5 сентября 1888 года за № 356, двадцать пять руб. 36 коп. для выдачи въ единовременное пособіе священническому сыну Θεодору Башкину	25	36	—	—
11) Представлено: Благодѣтельнымъ XV округа Астраханской епархіи отъ 21 ноября 1888 года за № 288—восемнадцать руб. 75 коп. и VII округа отъ 1-го декабря 1888 г. за № 366—шесть руб. 12 коп., а всего двадцать четыре руб. 87 к., какъ неправильно выданные причтомъ Солодниковской Казанской церкви изъ половинной части дохода отъ празднаго діаконоучительскаго мѣста означенной церкви учительницѣ Надеждѣ Робустовой, за обученіе ею дѣтей въ Солодниковской церковно-приходской школѣ	24	87	—	—
12) Представлены казначеємъ Попечительства, купленные на наличныя деньги на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, $\frac{1}{2}$ бумаги: два $\frac{1}{2}$ билета Государственнаго Банка 5-го выпуска за №№ 12983 и				

П Р И Х О Д Ъ	Налчными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
12984 по 500 руб. каждый; одна облигация 2-го восточного займа за № 243480 въ 100 руб.; пять облигаций 3-го восточного займа за №№ 290575, 290576, 290577, 290578 и 253253 по 100 руб. каждая облигация и одна облигация 2-го восточного займа за № 183091 въ 1000 руб., а всего на двѣ тысячи шестьсотъ рублей	—	—	2600	—
13) Представлены Казначеемъ Попечительства, полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣл. Государств. Банка, двѣ облигации 2-го восточного займа съ новыми купонными листами за № 183091 въ 1000 р. и за № 243480 въ 100 р., а всего на сумму одна тысяча сто руб., принадлежащія къ суммѣ налѣченіе больныхъ духовнаго званія	—	—	1100	—
14) Представлено Казначеемъ Попечительства наличными деньгами, вырученными отъ продажи облигаций 2-го восточного займа за № 243480 въ 100 руб., по биржевой цѣнѣ девяносто семь руб. 63 коп., каковая облигация принадлежала священнической дочери Антонинѣ Пальмовой	97	63	—	—
15) Представлены тѣмъ же Казначеемъ Попечительства % бумаги, принадлежащія: священническому сыну Гавріилу Смирнову—два билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за №№ 24433 и 38148 въ				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Вилетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
250 руб. и два билета 2-го выпуска за №№ 25467 и 66030 въ 200 р.; двѣ облигаціи восточнаго займа по 1000 руб. каждая облигація—2-го займа за № 183059 и 3-го займа за № 260123, а всего на двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ руб.	—	—	2450	—
16) Представлены тѣмъ же казначеємъ облигаціи 2-го восточнаго займа съ новыми купонными листами, полученныя имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, принадлежащія, именно: за № 183059 на имя священническаго сына Гавріила Смирнова въ 1000 руб.; за №№ 071778, 116819, 216438 и 217489 на имя священническихъ дѣтей Ансимовыхъ по сто руб. каждая облигація; за №№ 183895, 183896, 183897, 216796, 216798, 216799 и 216800 на имя священническихъ дѣтей Пальмовыхъ по сто руб. каждая облигація, и за № 329955—1-го восточнаго займа на имя умершаго протоіерея Петра Попова въ сто руб., а всего на двѣ тысячи двѣсти рублей	—	—	2200	—
17) Получены изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка расчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги, принадлежащія:				
а) 3077 р. 84 к. попечительству	—	—	3077	84

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
б) 104 руб. 16 коп. на лѣченіе больныхъ духовнаго званія	—	—	104	16
в) 100 руб. на имя священническаго сына Николая Фіалкина	—	—	100	—
г) 642 руб. 32 коп. на имя умершаго священника Викторана Богородицкаго.	—	—	642	32
д) 124 руб. 98 коп. на имя умершаго протоіерея Петра Попова.	—	—	124	98
е) 350 руб. на имя діаконскаго сына Владиміра Павловскаго.	—	—	350	—
18) Представлено благочиннымъ XIII округа Астраханской епархіи отъ 31 августа 1888 года за № 438 триста пятьдесятъ руб., вырученныя за проданный домъ умершаго діакона Георгія Павловскаго	350	—	—	—
19) Представлено опекуномъ сиротъ Фіалкиныхъ, священникомъ Іоанномъ Шмариновымъ, отъ 21 февраля 1888 года за № 29, вырученныя отъ продажи пшеницы, оставшейся послѣ смерти священника Павла Фіалкина и жены его Анны Ивановой, всего сто руб.	100	—	—	—
20) Получено изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
а) 1090 руб. за № 8088, — попечительству	1090	—	—	—
б) 2550 руб. за № 3237, — на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія	2550	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
в) 172 руб. за № 6581, — на имя священническаго сына Смарагда Соколова	172	—	—	—
г) 3185 руб. за № 8359, — на имя священническаго сына Гаврііла Смирнова	3185	—	—	—
д) 60 руб. за № 6326, — на имя священническаго сына Васи́лія Соколова	60	—	—	—
е) 50 руб. за № 6575, — по опеку умершаго священника Васи́лія Соколова	50	—	—	—
ж) 30 руб. за № 6080, — на имя Павла Михайлова Фіалкина	30	—	—	—
з) 125 руб. за № 6281, — по опеку умершаго священника Лавра Смирнова	125	—	—	—
и) 669 руб. 6 коп. за № 5949, — по опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	669	6	—	—
21) Представлено опекуномъ сироты священническаго сына Гаврііла Смирнова, титулярнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Ломтевымъ, за скрѣпу и шнуропріпечатаніе пробѣльной приходо-расходной книги по означенной опеку пятьдесятъ копѣекъ.	—	50	—	—
22) Причислено къ канцелярской суммѣ на содержаніе канцеляріи попечительства на основаніи журнальных постановленій XIII и XVII Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и журнальнаго постано-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
вленія попечительства, на 22 января 1888 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденного, триста шестьдесятъ рублей. .	360	—	—	—
Итого въ приходъ за 1888 г.	18409	91	13038	20
А всего съ остаточными . . .	18897	58 ¹ / ₄	78712	63

(Окончаніе будетъ).



Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію Епископу Астраханскому и Енотаевскому и разныхъ орденовъ кавалеру.

Священника Николаевской церкви с. Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, Николая Троицкаго

Р А П О Р Т Ъ.

Въ 23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 декабря сего года на стр. 213-й значится, что въ III и IV округахъ не было вѣбогослужебныхъ бесѣдъ; между тѣмъ я, по благословенію Вашего Преосвященства, велъ бесѣды съ 19 февраля по 3 апрѣля сего года.

Бесѣдъ было 15, на которыхъ прочитано было 28 статей; время бесѣдъ мною избрано было между утреней и обѣдней; это потому, что въ другое время дня нѣтъ возможности имѣть большее число прихожанъ-слушателей, которые расположены около храма въ 6 поселкахъ въ разстояніи отъ $\frac{1}{2}$ версты и до 6 верстъ.

3 апрѣля прекращены были бесѣды: потому что прихожане разошлись по промысламъ.

Подробно объ этихъ бесѣдахъ мною было донесено Вашему

Преосвященству чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ рапортѣ о состояніи раскола отъ 15 іюня за № 32-мъ.

14 сентября была бесѣда о Воздвиженіи честнаго и Живо-творящаго Креста изъ прилож. къ руководству для сельскихъ пастырей за 1885 годъ.

Съ 6 декабря начаты опять бесѣды постоянныя, которыя предполагаю вести до весны, т. е. до наступленія работъ срочныхъ.

Особымъ рапортомъ я не доносилъ по своей неопытности и неимѣнію объ этомъ руководствѣ, о чемъ и прошу всепочтительнѣйше прощенія Вашего Преосвященства.

Священникъ *Николай Троицкій.*

О передачу редактированія оффиціальной части Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Г. и. д. Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи Михаилу Ширяеву.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: докладную записку и. д. Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи Михаила Ширяева, отъ 2 сего декабря, въ коей изъяснилъ, что съ 1 января 1890 года редактированіе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вслѣдствіе отказа отъ редакторства о. Ректора Духовной Семинаріи, должно перейти къ другому лицу, а потому онъ изъяснилъ согласіе принять на себя редактированіе оффиціального отдѣла означенныхъ вѣдомостей, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на оной 4 декабря 1889 г. таковую: въ 1890 году редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей оффиціальной части будетъ Секретарь Консисторіи Михаилъ Ширяевъ, неоффиціальной—священникъ Іоаннъ Саввинскій. Приказали: резолюцію Его Преосвященства для всеобщаго свѣдѣнія духовенства напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство съ своими требованіями обращалось къ редактору оффиціальной части вѣдомостей Секретарю Астраханской Духовной Консисторіи Михаилу Ширяеву, съ доставленіемъ ему за означенныя вѣдомости той суммы денегъ, которая доставляема была и въ прошломъ году.

Закладные листы Государственного Дворян. Земел. Банка.

Тиражъ 28 сентября 1889 г.

100 р. 4591—620 5191—196 198—220 6241—244 247—270
 12031—060 601—630 21241—270 26221—250 30301 330 36571—
 600 40711—740 42781—810 47461—490 54151—180 75691—720
 79676 677 88171—200 91201—230 97171—194 99001—030 100981
 —101006 008—010 103201—230 105061—090 108241—270 111061
 —066 076—090 871—900 119161—190 138271—300 601—630
 139741—770 141541—570 147421—450 156241—270 161611—640
 165901—930 173941—970 178501—530 186961—990 196111—140.

300 р. 721—750 12301—330 17701—730 29821—850 31021
 —050.

500 р. 571—600 9031—080 15421—450 16981—1700 34321
 —350.

1000 р. 10201—230 14941—970 32491—520 53401—423
 426—430 58081—110 70261—290 99851—880.

5000 р. 2551—580.

Оплата съ 1 ноября 1889 г. въ Государ. банкѣ, его отдѣл. и
 конторахъ.

Государствен. Дворян. Зем. Банкъ.

5⁰/₀ закл. листы.

Непредъявлены изъ прежнихъ тиражей.

100 р. 211—240 (м. 88) 774—777 (м. 87) 5437—443 448
 (н. 87) 6451 453—459 461 462 466 467 477—480 (м. 87) 7443
 —452 459—461 464—470 (м. 88) 10785—790 798 799 (н. 87)
 11917—937 939 940 (м. 87) 35711—722 724—727 730 (м. 88)
 42041 043—046 048—060 44821—850 49141—159 161—167
 169 170 (м. 89) 50431—434 56696 698 699 (н. 88) 60061—090
 (м. 87) 64951—956 966—969 976 (н. 87) 65251—255 73051—
 060 (м. 88) 77431—449 453—460 (м. 89) 78541—570 (м. 88)

85081—097 100—102 (м. 89) 86253—255 (м. 88) 92131—133
154—160 98521—550 109471—500 126691—720 131671—700 (м.
89) 137161—190 144361—390 160411—440 179941—970 196741—
770 (м. 89).

300 p. 2438 457 458 (м. 87) 497 516 517 (н. 87) 4790
798—800 (м. 88)

500 p. 1891 (н. 87) 7861—890 (м. 89) 11134 138—141 143
145 (м. 88)—152 154—157 (н. 88) 16426 428 431—437 (н. 87)
35821—850 42871—900 (м. 89).

1000 p. 841—847 850 851 860—867 (м. 88) 1741—756 (м.
87) 4718—722 734—740 (м. 89) 7634 635 (м. 87) 10171 175 177
—197 13291 292 300 (м. 89) 28741—770 (м. 88) 44161—169 171
—181 183—190 85891—920 (м. 89).

10000 p. 404—413 (н. 88).

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1888 годъ. в) Его Преосвященству рапортъ священника Николая Троицкаго. г) О передачѣ редактированія официальной части Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Г. и. д. Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи Михаилу Ширяеву. д) Тиражи погашенія.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 декабря 1889 года.

Цензоръ, Ректоръ Семплири Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Съ настоящаго 1890 г. Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости вступаютъ въ 16-й годъ своего изданія. Не смотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, въ числѣ коихъ матеріальная необеспеченность является болѣе ощутительнымъ, Астраханскія Вѣдомости тѣмъ не менѣе въ продолженіи цѣлыхъ 15 лѣтъ старались быть на уровнѣ съ подобнаго же рода изданіями другихъ епархій. За послѣднее же время, благодаря матеріальной поддержкѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, въ вѣдѣніе котораго онѣ поступили съ 1886 г., Астраханскія Вѣдомости по своимъ внѣшнимъ достоинствамъ и со стороны своего содержанія стремятся отвѣчать, по возможности, всѣмъ требованіямъ, какія предъявляются вообще къ епархіальнымъ органамъ печати. Поставивъ для себя общею цѣлью служить выраженіемъ мѣстной церковной жизни въ ея главнѣйшихъ проявленіяхъ, редакція Вѣдомостей сообщала не только распоряженія высшаго и епархіальнаго Начальства, предназначенныя къ исполненію для духовенства и къ свѣдѣнію для всей епархіи, но не оставляла безъ вниманія мѣстныхъ религіозныхъ потребностей, а также и мѣстной церковной исторіи. Съ этою послѣднею цѣлію на страницахъ Вѣдомостей удѣлялось мѣсто прочувствованному слову пастыря къ своимъ пасомымъ съ церковной кафедры; помѣщались статьи и замѣтки по мѣстному расколу и сектантству, равно и самыя собесѣдованія съ представителями ихъ православныхъ пастырей — миссіонеровъ; сообщались различныя свѣдѣнія, относящіяся до калмыковъ и прочихъ иновѣрцевъ, составляющихъ и по сіе время важнѣйшую заботу для мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. Отмѣчая на своихъ страницахъ болѣе выдающіяся явленія изъ текущей церковной жизни, редакція съ полною готовностію удѣляла довольно видное мѣсто фактамъ изъ прошлой христіанской жизни Астраханской епархіи. Въ числѣ лицъ, трудившихся на этомъ малоразработанномъ полѣ, редакція имѣла не мало почтенныхъ дѣятелей, неоставлявшихъ

своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ Епархіал. Вѣдомости до самаго послѣдняго времени. Усиліемъ ихъ воспроизведены многіе важные моменты изъ отдаленнаго прошлаго Астраханской епархіи, представлены вниманію интересующихся многія свѣтлыя личности, которыя своею святою высоко-нравственнымъ жизнію способны поучать и увлекать къ добру современниковъ, какъ неотразимые факты прошлаго.

Усвоивъ себѣ этотъ духъ и направленіе, новая редакція не намѣрена отступать отъ предназначенныхъ прежними редакціями задачъ. Отображеніе жизни мѣстной церкви въ ея настоящемъ и прошломъ — остается и теперь первою и послѣднею цѣлію нашего церковнаго органа печати. Сознывая всю обязательность для себя указанной цѣли, а также непосильность при надлежащемъ выполненіи ея для существующаго наличнаго своего состава, редакція обращается къ прежнимъ сотрудникамъ Вѣдомостей съ просьбой не прерывать своего общенія съ нею, а по прежнему дѣлиться своими свѣдѣніями и наблюденіями надъ жизнью пасомыхъ, а также сообщать все достопримѣчательныя случаи изъ своей пастырской дѣятельности. Подобныя сообщенія, важныя сами по себѣ, послужатъ основаніемъ для выработки общей цѣлесообразной практики, столь необходимой въ пастырскомъ служеніи. Въ особенности желательно было бы имѣть подъ руками приходскія лѣтописи, о доставленіи которыхъ редакція обращается съ убѣдительною просьбою ко всемъ священно-служителямъ. Безъ сомнѣнія, эти лѣтописи ведутся при каждой церкви, и въ такомъ случаѣ сообщеніе ихъ является дѣломъ не столь труднымъ. Пусть онѣ не полны и даже, за отсутствіемъ мѣстныхъ данныхъ, отрывочны; редакція проситъ не стѣсняться сообщеніемъ и такихъ. Стоя близко къ архивнымъ дѣламъ Консисторіи, она охотно приметъ на себя проверку и возможное пополненіе свѣдѣній о той или иной церкви по консисторскимъ документамъ. Имѣя въ виду важность такихъ свѣдѣній для всей Астраханской епархіи, разбросанной на многія сотни верстъ, редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что этотъ призывъ ея къ участию въ общемъ полезномъ дѣлѣ найдетъ полное сочувствіе среди просвѣщенныхъ представителей сельск. и городск. церквей.

МЫСЛИ ХРИСТИАНИНА ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА *).

Еще одинъ годъ безвозвратно кавуль въ вѣчность! Еще разъ Милосердный Господь удостоилъ насъ грѣшныхъ вступить въ начало новаго лѣта и вмѣстѣ съ Матерію нашею св. православною церковью помолиться о всѣхъ своихъ грѣхахъ, злѣ содѣланныхъ въ мимошедшемъ лѣтѣ, съ чувствомъ глубокой любви и благодарности вознести Ему теплыя молитвы и благодаренія за всѣ тѣ благодѣянія, которыя оказаны были Имъ намъ въ прошломъ году и испросить себѣ въ новомъ лѣтѣ благословенія на продленную Милосердіемъ Божиимъ нашу жизнь...

Какъ во всякое время, такъ въ особенности при окончаніи одного и началѣ другого года мысль наша порывается прозрѣть въ будущее, поднять ту таинственную завѣсу, которая закрываетъ отъ нашего взора все, что ожидаетъ насъ впереди, узнать: что принесетъ намъ новый годъ... Сколько разнообразныхъ мыслей, желаній и ощущеній поднимается въ нашей душѣ! Будемъ ли мы счастливы и благоуспѣшны въ своихъ предпріятіяхъ, или встрѣтимъ скорби, лишенія, потери? Наступающій новый годъ увѣнчаетъ ли труды рукъ нашихъ обиліемъ плодовъ земныхъ, или же нанесетъ губительный вредъ всему нашему благосостоянію? Люди и народы, среди которыхъ мы живемъ, будутъ ли имѣть добрыя къ намъ отношенія, или же возымѣютъ вражду противъ насъ и возмьютъ наше спокойствіе и благоденствіе? Исконный врагъ рода человѣческаго — дѣволъ ослабѣетъ ли въ своихъ адскихъ замыслахъ противъ насъ, или вооружится съ новою, большею яростію противъ вѣрныхъ сыновъ Божіихъ и съ новою хитростію будетъ искать погибели душъ нашихъ? Долго ли будетъ продолжаться жизнь наша, или же смерть вскорѣ прекратитъ наши дни и не дастъ намъ воспитать своихъ дѣтей и увидѣть сыны сыновъ своихъ? Стоя на распутіи между временемъ, улѣтѣвшимъ въ вѣчность и только что еще желающимъ развернуться предъ нами, съ особенною настойчивостію пытливый умъ человѣка предъявляетъ ему эти назойливыя вопросы и

*.) Статья эта составлена по ст. „Духовной Бесѣды за 1860 годъ“, „Страника“ за 1865 годъ и „Воскреснаго чтенія“ за 1888 годъ и прочитана на „Общедоступныхъ чтеніяхъ“ въ Астраханской Еп. Библіотекѣ сего 1 января.

будущее съ своимъ неизвѣстнымъ становится предъ нами неразрѣшенной загадкой. А если прошедшее при этомъ оставило по себѣ много тяжелыхъ воспоминаній, если настоящее не даетъ намъ того, что мы требуемъ отъ жизни, то тѣмъ съ большею нетерпѣливостью мы ждемъ себѣ отъ будущаго искомаго блага и съ большимъ любопытствомъ стараемся поднять ту завѣсу, которая непроходимою бездною отдѣляетъ отъ насъ будущее...

Но ни пытливый умъ человѣка, желающій проникнуть въ тайны будущаго, ни безразсудныя и нелѣпыя гаданія, которыя нѣкоторые изъ насъ дозволяютъ себѣ подъ новый годъ, ничто не можетъ прояснить намъ того, что Господомъ Богомъ сокрыто отъ насъ для нашего собственнаго блага. Кто знаетъ и можетъ быть увѣренъ въ томъ, что, начиная нынѣ новый годъ, мы доживемъ до конца его? Быть можетъ не пройдетъ и нѣсколькихъ часовъ, какъ въ стѣнахъ нашего дома раздадутся посмертные вопли: счастливая семья разрозвется, довольство въ ней исчезнетъ, счастье утратится... и на крышку нашего гроба посыплется тяжелая глыба земли. Одно только сознаніе того, что отъ вѣка, какъ въ цѣломъ мірѣ, такъ и въ жизни каждаго человѣка ничего не совершается безъ воли нашего Творца и Промыслителя, что всѣ судьбы Божіи о мірѣ и человѣкѣ направлены къ достиженію внутренняго и внѣшняго блага, можетъ успокоить нашъ мятущійся духъ; и вмѣсто напраснаго заглядыванія въ неизвѣстное намъ будущее, котораго намъ все равно не узнать собственными силами, только это сознаніе можетъ заставить насъ предать себя въ руки нашего небеснаго заступника, который лучше насъ знаетъ, что съ нами сдѣлать и что клонится къ нашему благу и миру. Но не человѣческая мудрость, всегда юная, колеблющаяся, рнушаетъ и воспитываетъ въ насъ это успокоивающее сознаніе, а вѣчно-непреложное слово Божіе, переданное для нашихъ временъ въ книгахъ Священнаго Писанія. Оно учитъ насъ, что Господь, какъ нашъ Владыка и Промыслитель, поднебесную всю назираетъ, вѣдый, яже на земли вся яже сотвори (Іов. 28. 24); Онъ указываетъ путь гремящей молніи; Онъ повелѣваетъ быть на землѣ бурѣ и дождю; въ рукѣ Его крѣпость и власть, и милость возвеличити и укрѣпити вся (1 Пар,

29. 12); Онъ поставляетъ цари и преставляетъ (Дав. 2. 21); Онъ мертвитъ и живитъ, смиряетъ и выситъ (1 Царств. 2. 67); безъ Его воли не падаетъ на землѣ ни одна птица, какъ бы не была мала (Мо. 10. 29). И всѣ дѣйствія нашего Творца направлены къ нашему же благу, къ нашему спасенію, потому что Онъ, какъ Самъ есть безконечная любовь и благодать, такъ и всю тварь создалъ причастной Своей славы и любви и способною пользоваться тѣми благами и щедротами, которыя Онъ ниспосылаетъ на рабовъ своихъ. Для насъ Онъ повелѣваетъ восходить солнцу; для насъ повелѣваетъ существовать животнымъ и землѣ производить все на службу человѣка. Для благоденствія нашего и счастья Онъ устрояетъ царства и общества, поставляетъ царей и начальниковъ, для насъ даруетъ и самую вѣчность. Всякое, возникающее чрезъ удаленіе отъ добра зло, Онъ, Милосердый, уничтожаетъ, или обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ, и всѣ бѣдствія, лишенія и скорби въ мірѣ допускаетъ для лучшаго устроенія нашего счастья на землѣ при настоящемъ нашемъ положеніи.

И внимательному взору христіанина, при всей сокровенности путей Божіихъ въ событіяхъ прошлаго, не трудно примѣтить благодѣяющую десницу Божию, которая все устрояетъ для нашего блага. Церковь Христова, которую составляемъ мы, христіане, не смотря на всѣ козни исконнаго врага нашего спасенія діавола съ самаго начала ея существованія въ раю и до нашего времени, имѣя такого премудраго и всемогущаго Кормчаго -- Единороднаго Сына Божія, Который стяжалъ ее своею честною кровію, остается непоколебимою никакими силами вражьиими. Всѣ вражескія ковы, направленные противъ церкви ея врагами, Господь всегда обращалъ къ ея славѣ и утвержденію. Вооружались противъ нея власти земныя мечами, кострами и муками ея членовъ, но эти истязанія мучителей только украсили церковь сонмомъ святыхъ мучениковъ, душу свою положившихъ за правое дѣло церкви; соблазны и искушенія, испытываемыя ею отъ діавола, и плевелы лжеученія и пагубы, посеиваемыя на нивѣ ея гордымъ умомъ человѣческимъ и искаженнымъ сердцемъ, только послужили къ болѣе полному раскрытію ея истиннаго ученія и дали намъ воочию понять и убѣдиться, что никакія силы вражія

не одолѣютъ ей. Возьмемъ благочестивое отечество наше: оно съ самыхъ, такъ сказать, пеленъ своихъ взято Господомъ Богомъ подъ свое водительство и попеченіе. Христіанинъ, любящій свое отечество, долженъ знать, какъ Господь въ самомъ началѣ существованія нашего отечества посылалъ намъ отъ востока богомудрыхъ учителей, какъ подавалъ намъ сильныхъ крѣпостью и богатыхъ мудростью царей, какъ спасалъ насъ неоднократно отъ страшныхъ враговъ, непрестанно востававшихъ на нихъ, какъ самыя нападенія враговъ обращалъ всегда къ благу нашего отечества, — словомъ все, что есть самаго лучшаго въ нашемъ отечествѣ, есть плодъ постоянной заботливости о немъ нашего небеснаго Отца! И мы сами, получивши отъ Бога свое бытіе, находимся подъ Его особеннымъ покровительствомъ. Во дни счастья нашего и во дни бѣдствій на насъ посылаемыхъ, мы слышимъ постоянно его то кроткій, то грозный голосъ, призывающій насъ къ духовному преуслѣванію, или раскаянію. Онъ Своею невидимою силою удерживаетъ насъ отъ нравственныхъ паденій и цоставляетъ на стезю заповѣдей Своихъ. Ни одна нѣжная мать столь не заботится о своихъ дѣтяхъ, какъ Милосердый о насъ грѣшныхъ! Вотъ утѣшеніе для насъ при всемъ нашемъ незнаніи будущаго! Вотъ куда должны быть обращены очи наши въ день новаго года, вотъ гдѣ нашъ путь, истина и животы! Имѣя такую твердую вѣру въ нашего небеснаго Отца, такъ нѣжно пекущагося о насъ, мы можемъ быть вполне убѣждены, что и въ наступающемъ году все, что съ нами ни случится, случится по волѣ нашего Творца.

Другая мысль, которая также крѣпко лежитъ на сердцѣ каждаго истиннаго христіанина и неотвязчиво напрашивается на разрѣшеніе, особенно въ день новолѣтія — это мысль о томъ, какъ мы провели прошлый годъ? И въ день новаго года христіанинъ наче другихъ дней обязанъ оглянуться назадъ на свою жизнь и побесѣдовать съ своею совѣстью: что совершили мы для спасенія своего душевнаго въ прошломъ году, какія желанія и намѣренія были главными руководителями нашей дѣятельности и жизни, и на сколько мы исполнили тѣ правила и постановленія, какія обязаны были исполнить, какъ данныя намъ

Богомъ для нашего же спасенія? Поставивъ предъ очами совѣсти своей съ одной стороны книгу заповѣдей Вожіихъ, а съ другой книгу собственныхъ въ прошломъ году дѣяній, предъ этимъ двойнымъ зеркаломъ составимъ себѣ внимательный и подробный отчетъ, какъ соблюдали мы всѣ эти заповѣди Вожіи? Стыдно признаться, но грѣхъ и утаить. Бога, своего Творца и Промыслителя, мы часто забывали, должной хвалы и благодаренія за всѣ Его благодѣянія не воздавали; при употребленіи милостей Вожіихъ не сообразовались съ ихъ божественнымъ назначеніемъ; сыновней любви къ Нему не высказывали, болѣе надѣялись на свои силы, на своихъ друзей и знакомыхъ, заботились болѣе о пищѣ и одеждѣ, о куплѣ и продажѣ, о богатствѣ и прибыткахъ и до того прилагали свое сердце къ земнымъ благамъ, что подъ тяжестью ихъ не могли возноситься къ Подателю оныхъ. Имя Вожіе произносили всеу, воскресные и праздничные дни проводили въ празднословіи, въ веселостяхъ и забавахъ; постовъ, Богомъ установленныхъ, не исполняли, совѣсть свою не очищали покаяніемъ и чистосердечною исповѣдію; не пользовались мудрыми и любвеобильными попеченіями о насъ церкви; ни сколько не усердствовали въ дѣлѣ молитвы и благочестивыхъ подвиговъ; родителей своихъ не почитали и даже нарочито ихъ оскорбляли и прекословили правой ихъ волѣ; за властей не молились, духовныхъ наставниковъ не чтили и часто надъ ними смѣялись; мы нисколько не заботились о чистотѣ своей тѣлесной, жили въ похотяхъ плоти, простирали виды на чужое добро, обижали другъ друга, одинъ на другого клеветали, завидовали... Горестныя событія нашей жизни встрѣчали не съ покорностію волѣ Вожіей, а съ малодушіемъ и ропотомъ... Вотъ что откроетъ намъ зеркало души нашей, если мы внимательно присмотримся къ содѣланному нами: мы избрали для своей жизни не тѣсный путь вѣры и добродѣтели, вводящій въ животъ, а широкій путь страстей, ведущій въ пагубу.

Раскрывши такимъ образомъ свою совѣсть, чего пожелаемъ себѣ въ день новаго года? „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“, говоримъ мы обычно другъ другу въ день новаго года. Доброе пожеланіе, если только подъ счастьемъ мы будемъ ра-

зумѣть то, что составляет истинное счастье челоуѣка, а подъ новымъ счастьемъ будемъ разумѣть всецѣлое обновленіе самихъ себя, всѣхъ своихъ силъ и способностей: руководимый свѣтомъ Христовымъ умъ, чистое проникнутое любовью къ Богу и ближнему сердце и согласную съ закономъ Божиимъ волю, — именно то самое, чего въ настоящей нашей жизни, полной разныхъ нравственныхъ недостатковъ, недостаетъ намъ, христіанамъ.

Пожелаемъ же себѣ въ наступившемъ новомъ году того счастья, которое заключается не въ земныхъ, скоропреходящихъ вещахъ, не въ богатствѣ, не въ знатности и славѣ, но въ насѣ самихъ, въ нашей душѣ и сердцѣ, того, что одобряетъ наша совѣсть, что заслуживаетъ одобренія отъ Бога, за что обѣщается намъ блаженство въ будущей жизни. Пусть вѣра Христова богато вселяется въ сердца наша, и да будетъ она главнымъ началомъ, заправляющимъ нашею волею на всѣхъ путяхъ нашихъ. Пусть духъ благочестія, которымъ такъ крѣпки были наши дѣды и отцы, снова оживетъ среди насъ, внушитъ намъ уваженіе къ святымъ народной и сдѣлаетъ насъ сынами Россіи, достойными своихъ предковъ. Пожелаемъ другъ другу неуклоннаго и ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, неослабнаго стремленія къ высшему совершенству, плодомъ чего является чистота сердца и кротость духа въ соединеніи съ искреннѣйшею любовью къ Богу и ближнимъ и съ полною готовностью на всякія съ нашей стороны жертвы, когда того потребуетъ долгъ нашъ, налагаемый на насъ Богомъ и совѣстью. Но одного пожеланія, хотя бы и самаго благочестиваго, мало. Отъ каждаго изъ насъ требуется послушаніе и непрекословная преданность волѣ Божіей, начертанной Имъ Самимъ на скрижаляхъ Моисеевыхъ, и тогда только Господь поможетъ намъ найти то возжеланное счастье, которое уготовалъ Онъ всѣмъ, возлюбленнымъ явленіе Его. И все тогда, что ни даетъ намъ жизнь, добро или зло, мы будемъ принимать безропотно, въ полной надеждѣ на то, что все дѣлается по волѣ Божіей. Жизнь ли долгая суждена намъ, — да послужитъ она къ большому преуспѣянію нашему въ добрѣ, къ совершенію большихъ и многочисленныхъ дѣлъ правды: святыи да святятся еще (Ап. 22. 11). Скорая ли

смерть суждена намъ—но и она да послужить для насъ пріобрѣтеніемъ (Фил. 1—21). Богатство ли и слава, бѣдность и неизвѣстность, удовольствія и радости, огорченія и печали,—все, что ни подастъ намъ въ семь лѣтъ благодѣющая десница Божія, все да послужить намъ къ истинному благополучію нашему и счастью.

И наша православная церковь въ молебномъ пѣніи, совершаемомъ на новый годъ, высказываетъ за насъ предъ Богомъ всѣ наши нужды и потребности, всѣ наши желанія и чувства. И жизнь семейную съ ея радостями и скорбями, и жизнь государственную съ ея благоденствіемъ и процвѣтаніемъ, съ ея тревогами, миромъ вождельннымъ и бранями, и жизнь церковную съ ея распространеніемъ и утвержденіемъ,—все обняла мать наша, св. православная церковь, въ молитвѣ предъ Богомъ въ этотъ день, прося у него милости и щедротъ намъ грѣшнымъ. Она ставитъ насъ, странниковъ и пришельцевъ на землѣ, предъ лицомъ всемогущаго и всеблагаго Бога и заставляетъ насъ припасть къ Нему съ благодареніемъ, мольбами и прошеніями. Ему поручаетъ она и дальнѣйшую жизнь нашу; Ему поручаетъ и общественное спокойствіе наше; Ему поручаетъ и самое себя. У Него просить избавленія отъ всѣхъ бѣдъ и золь, могущихъ постигнуть насъ за грѣхи наши. По примѣру ея предадимся и мы, какъ дѣти, вѣжно любящія своего Отца небеснаго, всецѣло въ руки Божіи и вмѣстѣ съ церковію воскликнемъ: *Твоихъ благодѣлній и даровъ туне, яко раби неpotребнии, сподобившеся, Владыко, къ Тебѣ усердно притекающе, благодареніе по силѣ приносимъ и Тебя, яко Благодѣтеля и Творца славяще вопіемъ: слава Тебѣ, Боже всещедрый! Всея твари Содѣтелю, времена и лѣта въ своей власти положивый! Благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи; сохрани въ миръ Императора и градъ Твой и спаси насъ.* (Тропари на молеб. пѣніи въ новый годъ).

Иванъ Лытвинскій.



ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Раскольническіе соборы).

На основаніи устава раскольническаго Московскаго совѣта, въ Москвѣ каждагодно въ осеннее время долженъ собираться соборъ раскольническихъ лже-владыкъ. Покойный лже-архіепископъ Антоній Московскій любилъ такіе соборы и исполнялъ въ точности уставъ своего совѣта, котораго онъ былъ предсѣдателемъ. На этихъ соборахъ разсматривались разнаго рода дѣла и дѣлишки раскольническихъ лже-поповъ и даже лже-архіереевъ; здѣсь производили надъ ними судъ и расправу; въ большинствѣ же случаевъ расправа съ раскольническими архіереями и іереями производится самими купцами и ихъ дражайшими половинами. Послѣ смерти лже-архіепископа Антонія, на его мѣсто избранъ былъ въ лже-архіепископы Савватій — личность, не пользующаяся въ расколѣ уваженіемъ, а посему и власть духовнаго совѣта, представляющаго изъ себя что-то въ родѣ помѣстнаго собора, сосредоточилась въ рукахъ Ивана Ивановича Шibaева, — родственника извѣстнаго милліонера Косьмы Терентіева Солдатенкова. И вотъ этотъ-то господинъ за послѣднее время рѣшилъ какъ можно рѣже собирать соборы. Раскольническій воротила убѣдился, что созываемые соборы раскольническихъ архіереевъ ведутъ только къ большимъ осложненіямъ раскольническихъ дѣлъ, въ особенности когда окружники Московскіе стали завскакивать примиренія съ противо-окужниками, такъ что въ концѣ концовъ предали уничтоженію окружное посланіе, на что склонили самаго яраго окружника лже-епископа Пафнутія Казанскаго. На сторонѣ настоящихъ почитателей окружнаго посланія остался лже-епископъ Селиверстъ Балтовскій. При встрѣчѣ такихъ лицъ невольно возникаютъ вопросы, изъ-за которыхъ мнимые іерархи австрійскаго толка непременно должны поссориться и открыто раздѣлиться между собою. Во избѣжаніе такихъ столкновеній Иванъ Ивановичъ Шibaевъ рѣшилъ въ настоящую осень не созывать собора, хотя много было и есть вопросовъ, требующихъ соборнаго обсужденія раскольническихъ владыкъ, или правильнѣе сказать — рѣшенія Московскихъ рас-

кольническихъ воротилъ купцовъ, въ присутствіи только ихъ лже-епископовъ. Между другими важными дѣлами, было дѣло лже-епископа Алексія Самарскаго, состоящаго по настоянію Пафнутія Казанскаго подъ судомъ нѣсколько лѣтъ и потомъ жалобы лже-епископа Паисія Саратовскаго на самого лже-епископа Пафнутія Казанскаго, самовольно поселившагося въ его епархіи, въ женскомъ монастырѣ г. Хвалынска, на мельницѣ старой дѣвы Феклы Евдокимовой Толстиковой. Давно уже Паисій просить духовный совѣтъ объ изгнаніи Пафнутія изъ этого монастыря, гдѣ онъ распоряжался какъ у себя дома, тщетно онъ указывалъ на церковные каноны, воспреещающіе епископу вмѣшиваться въ дѣла чужой епархіи и жить въ женскомъ монастырѣ, но раскольническій духовный совѣтъ и самъ Пафнутій не внимали этимъ жалобамъ. Духовный совѣтъ не внималъ имъ, боясь какъ бы Пафнутій не разсердился и не ушелъ опять въ окружники и тогда для совѣта послѣднее окажется горше перваго. Когда Паисій и Алексій извѣщены были изъ Москвы, что соборъ настоящейю осенью не состоится, они поняли, кто этому причиной, поэтому, не медля ни мало, отправились оба въ Москву—одинъ изъ Самары, а другой изъ Саратова, чтобы жаловаться духовному совѣту на одного общаго имъ врага Пафнутія Казанскаго. Не успѣли Паисій и Алексій явиться въ Москву, какъ туда же прибылъ и Пафнутій. Узнавъ объ этомъ, Паисій и Алексій явились къ своему лже-архіепископу Савватію и стали просить его созвать членовъ духовнаго совѣта и разрѣшить ихъ дѣло по правиламъ св. отецъ. Савватій послалъ къ Шibaеву, прося его собрать членовъ совѣта и самого явиться на собраніе. Долго ломался Иванъ Ивановичъ надъ своими владыками, отговариваясь невозможностью собрать членовъ совѣта, но наконецъ согласился. Члены были собраны изъ духовныхъ и купцовъ; явились лже-епископы Паисій, Пафнутій и Алексій, и соборъ былъ открытъ. Первый началъ излагать свою жалобу лже-епископъ Алексій Самарскій на Пафнутія Казанскаго, будто послѣдній, по злобѣ, наклеветалъ на него духовному совѣту, который, не разобравъ сущность дѣла, запретилъ ему священнослуженіе. Потомъ Алексій хотѣлъ перейти къ фактамъ, изобличающимъ клевету

Пафнутія, но сей послѣдній сталъ кричать и бранить Алексія; вмѣшался Иванъ Ивановичъ Шibaевъ, покричали еще немного, перестали и дѣло осталось нерѣшеннымъ. Тутъ Шibaевъ, обратившись къ лже-епископу Паисію, повелительнымъ тономъ спросилъ: „ну чего у тебя тамъ еще, выкладывай!“ Такой тонъ не понравился самолюбивому Паисію, у него исказилось лицо, но онъ стерпѣлъ и ничего не возразилъ Шibaеву и началъ излагать свою жалобу такъ: „Владыка, Савватій и вы гг. члены! Обратите ваше вниманіе, что сей, указывая на Пафнутія, незаконнѣйшій человѣкъ оставилъ свою епархію, пріѣхалъ ко мнѣ и поселился, стыдно даже сказать, у старой дѣвы въ монастырѣ. Подобаеть-ли такъ дѣлать епископу? это позоръ всему нашему христіанскому обществу! Служить онъ безъ моего позволенія, разрѣшаетъ запрещенныхъ мною поповъ, это ужъ крайнее беззаконіе!“ Затѣмъ Паисій обратился къ Пафнутію: „Побойся ты Бога, владыка Пафнутій; самъ ты человѣкъ неглупый, знаешь, что епископу не должно вмѣшиваться въ дѣла чужой епархіи, а ты лѣзешь на грѣхъ! Вспомни, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ ты боролся съ покойнымъ владыкой Антоніемъ Московскимъ, который также вступался въ дѣла твоей Казанской епархіи! Тебѣ тогда это не нравилось, и ты жаловался въ духовный совѣтъ на Антонія, выписалъ и правила соборныя, запрещающія подъ страхомъ изверженія епископа, если онъ вступается въ распоряженіе и управленіе вепринадлежащей ему епархіи, а теперь самъ нарушаешь эти правила. Вотъ копія съ твоего прошенія въ духовный совѣтъ, оно теперь какъ разъ къ тебѣ подходитъ, только переставить имена—вмѣсто нарушителя тогдашняго Антонія, нужно поставить тебя самого—Пафнутія и сказать отъ своихъ словъ: „осуждаешься ты, рабе лукавый! грѣшно, владыка, уйди добромъ! Богомъ тебя прошу!“ закончилъ свою рѣчь Паисій. Пафнутій долго молчалъ, частію отъ злости на справедливыя упреки своего собрата, частію же по природной косноязычности. Послѣ молчанія Пафнутій сталъ оправдываться въ своихъ поступкахъ, но не правилами св. Отець, а просто своими выводами;—онъ ссылался, что Хвалыньскъ его родина и что ему не хочется разстаться съ нимъ, потомъ—что

его поставляли въ епископы въ походной церкви, поэтому и жить онъ можетъ гдѣ угодно.— „Ну оправданіе“! замѣтилъ ему на это Паисій: „послушай! меня тоже ставили въ Москвѣ въ походной церкви, и родина моя недалеко отъ нея, поэтому мнѣ тоже можно будетъ перебраться въ Москву“? Тутъ вмѣшался Иванъ Ивановичъ Шibaевъ и со свойственною ему грубостью закричалъ на Паисія: „Ты.. въ Москву! Какъ ты смѣлъ это говорить! Да мы тебя метлой отъ себя погонимъ! Ахъ ты“... Тутъ Паисій не выдержалъ. Ему показалось черезъ-чуръ обиднымъ, что купецъ такъ грубо кричитъ на архіерея и въ свою очередь какъ прикрикнетъ на Московскаго воротилу: „да ты что орешь на меня! Вѣдь я епископъ, а ты мужикъ! Вѣдь тебѣ и членомъ то не должно быть, да знаешь почему, немытое твое рыло“? Шibaевъ, привыкшій распорядиться архіереями, какъ своими приказчиками, услышавъ такой нечаянный отпоръ со стороны Паисія, сталъ въ тупикъ, и остальные молчали. Савватій, лже-архіепископъ Московскій, началъ мирить Паисія съ Пафнутиемъ, и наконецъ Пафнутій далъ обѣщаніе не вмѣшиваться въ дѣла Саратовской епархіи, но изъ женскаго монастыря въ мужскій перейти не согласился. „Тамъ, въ мужскомъ монастырѣ, еретики живутъ,— оправдывалъ свой выборъ Пафнутій,— хотя и называются старообрядцами; но, какъ настоятель, такъ и его братія— всѣ еретики“. Поднялся опять крикъ, а Иванъ Ивановичъ въ это время немного пооправился. Какъ ни дорожилъ онъ Пафнутиемъ, но тутъ не выдержалъ своей злобы, всталъ съ своего мѣста, подошелъ къ нему и громко произнесъ: „ты, поганый старичишка, никогда спокойно не живешь: то съ однимъ, то съ другимъ ссоришься, пора тебѣ на покой“... и Шibaевъ, плюнувъ, ушелъ съ собранія. Савватій обратился къ Паисію: „вотъ ништо... (поговорка Савватія) разобидели Ивана Ивановича-то, онъ и ушелъ. Нужно проститься съ нимъ“. — „Иди, да прощайся“, замѣтилъ ему на это Паисій: „а мы плюемъ на вашего Ивана Ивановича!“..

Много еще кое-кого потузили и разѣхались изъ Москвы. Полюбовались бы на такой соборъ радѣтели и защитники раскола, и они бы плюнули, какъ это сдѣлалъ Шibaевъ, но въ

томъ и бѣда, что наши расколофилы отстаиваютъ то, что сами плохо знаютъ.

Корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ слѣдующихъ непривлекательныхъ чертахъ изображаетъ современное состояніе старокнижниковъ въ Гуслицахъ, которыя считаются однимъ изъ раскольническихъ притоновъ. „Здѣшній старовѣрческій край переполненъ въ настоящее время австрійскими попами... Въ рѣдкомъ селеніи нѣтъ старообрядческаго попа, а всего въ Гуслицкомъ районѣ можно насчитать ихъ до 25. Такое изобиліе объясняется тѣмъ, что старообрядческіе архіереи въ Москвѣ Саввагій и Іовъ на перебой, одинъ предъ другимъ, производятъ новыхъ поповъ, каждый своего толка, вовсе не сообразуясь съ потребностью въ нихъ. Дошло до того, что теперь на каждыхъ пяти верстахъ сидитъ по старообрядческому попу. Въ силу конкуренціи они беспощадно грызутся между собою. Начетчики здѣшняго края доказываютъ, что старовѣріе нисколько однако не выиграло отъ этого изобилія поповъ. Своею распущенностію эти попы подорвали довѣріе къ нимъ; они сами чувствуютъ нетвердость почвы подъ собой и уклоняются отъ всякихъ собесѣдованій... Возникаетъ теперь вопросъ о созваніи въ Гуслицахъ съѣзда старообрядческихъ начетчиковъ. Предполагается тщательно обсудить слѣдующіе вопросы: 1) Основательны ли ученія, посявныя въ старообрядческой средѣ первыми расколоучителями? 2) Перерывъ священства въ старообрядчествѣ имѣеть-ли важность, и могла-ли существовать древлеправославная старообрядческая церковь безъ іерархіи? 3) Имѣеть-ли новоявленная австрійская іерархія законное основаніе и слѣдуетъ-ли признавать правильными іерарховъ, возродившихся чрезъ посредство Амвросія, послѣ долголѣтняго перерыва священства у старообрядцевъ? Выясненіе перечисленныхъ вопросовъ имѣеть серьезное значеніе. На съѣздъ будутъ приглашены начетчики изъ древнихъ отдаленныхъ старообрядческихъ мѣстностей, съ Поволжья, изъ Стародуба и Дона, гдѣ не мало послѣдователей австрійской іерархіи. Эта мысль объ организаціи съѣзда давно уже вращается въ средѣ выдающихся старообрядческихъ начетчиковъ Гуслицкаго края. Вліяніе австрійскихъ архіереевъ замѣтно падаетъ;

подвѣдомственные имъ попы очень плохо слушаются ихъ распоряженій. Савватій, Московскій окружническій архіерей, уже двукратно указывалъ гуслицкимъ понамъ на небрежное отправление богослуженій въ общественныхъ старообрядческихъ молельняхъ въ праздничные и воскресные дни. Но предписанія остаются безъ исполненія, потому что распущенность — одно изъ выдающихся качествъ раскольническихъ поповъ, преслѣдующихъ лишь корыстныя цѣли.

Іовъ замоскворѣцкій, противоокружническій архіерей, лично посѣтилъ недавно Гуслицкій край, дабы пожурить подвѣдомственныхъ ему здѣшнихъ противоокружническихъ поповъ. Въ деревняхъ Мисцовой, Цовариной, Титовой и Петрушиной онъ приглашалъ на собраніе стариковъ-старообрядцевъ и въ ихъ присутствіи „говялъ“ ослушныхъ поповъ, говялъ за то, что не даютъ должнаго отпора „никоніанской“ заразы и не отражаютъ православныхъ миссіонеровъ, заглядывающихъ время отъ времени въ Гуслицы. Но что же могутъ одѣлать попы при своей явной малограмотности? Самъ Іовъ не въ состояніи доказать правильности старовѣрческихъ ученій и своего самозваннаго архіерейства. Въ бытность его въ деревнѣ Завальной, замоскворѣцкаго архіерея осадили мѣстные начетчики, требуя разьясненія спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ старовѣріе съ церковію. Іовъ уклонился отъ этого, сославшись на „вольнодумство“ явившихся къ нему старовѣрческихъ книжниковъ. „Вы искушать меня пришли“? огрызнулся замоскворѣцкій „владыка“. — „Ты намъ докажи Писаніемъ, коль ты истинный пастырь“, приставали къ нему начетчики. Но Іовъ, разумѣется, ничего не могъ доказать, потому что книжныя доказательства, при его извѣстной малограмотности, ему не съ руки“. (Моск. Вѣд. 1889 г. № 342).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при Св. Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по ут-

вержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою ТРИ РУБЛЯ. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя
Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣетъ цѣлью: 1) Поддержаніе Православія въ св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Рус-

скаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 руб. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка 93; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову, и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнникову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. Въ Кіевѣ: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора; іеромонаху о. Аѳанасію, Лаврская гостиница. Въ Астрахани: Н. В. Саврасову. Въ Капустинъ-Ярѣ, Астраханской губ., В. И. Рыжкову.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1890 году.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1890 году, тридцать первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго и его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи

въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1890 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія Θεодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, Профессоръ Московской Духовной Академіи, Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви священникъ **Димитрій Касицынъ.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будетъ издаваться въ наступающемъ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться обще-

доступныя статьи и бесѣды назидательнаго характера о различныхъ предметахъ вѣры и жизни христіанской, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи, дѣйствующихъ законоположеніяхъ церковныхъ, о проповѣдничествѣ, въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. под., сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разясненія по вопросамъ церковной практики, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ современной церковно общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія и замѣтки.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни. Съ наступающаго 1890 года приложенія будутъ выходить въ опредѣленные сроки—два раза въ мѣсяць, и въ значительно увеличенномъ объемѣ—не менѣе 700 страницъ въ годъ, такъ что составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія,—съ доставкой и пересылкой:

На годъ—ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е іюля)—ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ почтамту извѣстенъ).

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) **Добрый путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) Въѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета. Свящ. М. Зеленева. Изданіе 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владиміра Данкевича. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи, свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к. съ перес. 65 к.

6) Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Священ. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

7) Воскресныя и праздничныя въѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

8) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

9) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

10) Избранныя поученія на разные случаи. Печатается 4 издан. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

11) Поученія священника Смоленской Епархіи, с. Дубровы о. Михаила Соколова. 1887 г. 400 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) Простонародныя поученія сельскимъ - прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Священника Курской Епархіи, Іоанна Якимова, 1887 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

13) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска) — 1 р., за всѣ восемь выпусковъ — 3 р.

14) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 5-й годъ изданія. Три выпуска. Цѣна 1 руб.

15) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Въ книгѣ шесть отдѣловъ: 1) Общіе вопросы. 2) О крещеніи. 3) О причащеніи. 4) О совершеніи исповѣди. 5) О бракѣ. 6) О погребеніи и поминаненіи. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

16) Церковное благоустройство. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е. Цѣна 1 руб. 75 к., съ пересылкою 2 р.

17) Инструкція церковнымъ старостамъ, дополнен. послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

18) Духовное родство какъ препятствіе къ браку (48 стр.). Свящ. С. Замахаева. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1890 году.

Изданіе богословско-филосо夫скаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ съ пересылкою,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

на еженедѣльный иллюстрированный научно-практический журналъ

„ГАЗЕТА ЭЛЕКТРИКА“

50 номеровъ, состоящихъ каждый изъ 16 страницъ плотной печати и содержащихъ обзоръ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по электричеству и его примѣненіямъ ко всѣмъ отраслямъ знаній и домашнему быту.

Въ 1890 г. „Газета Электрика“ дастъ рядъ популярныхъ статей съ подробными чертежами по устройству динамо-машинъ, электродвигателей, гальваническихъ батарей, аккумуляторовъ, телефоновъ и проч. Кроме того въ статьяхъ

„ЭЛЕКТРИЧЕСТВО НА ПАРИЖСКОЙ ВЫСТАВКѢ“

будетъ представленъ обзоръ всего выдающагося по электротехникѣ, появившагося на выставкѣ 1889 года.

Редакція имѣетъ специальныхъ корреспондентовъ въ большихъ центрахъ Россіи и за границей и получаетъ отъ нихъ обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ появляющихся въ электрическомъ мѣрѣ новостяхъ и новыхъ примѣненіяхъ.

Получая всѣ иностранные электрическіе журналы, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ своимъ подписчикамъ массу полезнаго матерьяла.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ Редакція даетъ бесплатно отвѣты и совѣты на запросы подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности.

Контора изданія оказываетъ иногороднымъ гг. подписчикамъ бесплатно всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ книгъ, приборовъ и др. предметовъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб., на полгода 5 руб.

(Пробный номеръ высылается за двѣ семикопѣечныя марки).

„ГАЗЕТА ЭЛЕКТРИКА“ за 1889 годъ представляетъ два большихъ тома (по 4 руб.) со множествомъ рисунковъ и отдѣльныхъ приложений.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Симбирская ул., д. 20.

Телефонъ Редакціи № 2018.

Редакторъ-издатель Военный Инженеръ Щавинскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для
семейнаго чтенія

„НИВА“

со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.,

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 году третье десятилѣтіе своего существованія, „НИВА“ остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря которой въ теченіе двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занять выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ — вотъ что по прежнему будетъ главною основой помѣщаемаго въ „НИВѢ“ литературнаго и художественнаго матеріала.

Въ „НИВѢ“ 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскихъ писателей:

„Маркъ Петровичъ Петровъ“, разсказъ Ап. Н. Майкова.

Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“ и „Не тотъ“, разсказы. К. А. Вороздина: „Изъ прошлаго быта Мингреліи“ и „Изъ разсказовъ старика черкеса“, очерки. В. И. Бибикова: „Первая гроза“, повѣсть. А. Ѳ. Врандта, профессора Харьковскаго Университета: „Педагогическія картинки изъ міра животныхъ“. Популярно-научныя статьи. А. Введенскаго: „Литературно-критическія мивіатюры“ (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ). Князя М. Н. Волковскаго: „Князь Никита Ѳедоровичъ“, историч. романъ въ 3-хъ ч., и „Судьба“, разсказъ. В. П. Желиховской: „Три дѣйствія комедіи“, повѣсть. А. Я. Максимова: „Поль Симеонъ“, разсказъ. В. И. Немировича-Данченко: „На русскомъ югѣ“, очерки. П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ разсказовъ. Графа Е. А. Салиаса: „Панъ Круль“; историч.

романъ. Н. Северина: „Очертя голову“, повѣсть. Сизова: „Соломонія Сабурова“, историч. рассказъ XVI вѣка. А. А. Смирнова: „Склирена“, историч. романъ. А. Соколовой: „Старинный вальсъ“, рассказъ. К. Тхоржевскаго: „Мой пріятель Дробовъ“, рассказъ. Ѳ. Ѳ. Тютчева: „Артемій Саватьевъ“, рассказъ. Кн. Д. Н. Цертелева: „Инокognito“, комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того стихотворенія П. И. Вейнберга, В. Величко, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, кн. Д. Н. Цертелева, Г. Г. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго) и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ въ теченіи 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ. Множество портретовъ русскихъ и иностранныхъ общественныхъ дѣятелей (съ біографіями), сотни оригинальныхъ рисунковъ и копій съ картинъ, а также множество видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, украсятъ страницы „НИВЫ“.

Что касается отдѣла текущихъ новостей, то читатели по-прежнему найдутъ въ немъ изображенія и описанія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся явленій русской и заграничной общественной жизни.

Поврежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и, кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, образцы выпильныхъ работъ и проч.

Постоянно расширяя отдѣлъ бесплатныхъ приложеній, мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будемъ въ теченіе года разсылать подписчикамъ художественно исполненные въ краскахъ таблицы съ изображеніемъ выдающихся предметовъ отчизновѣдѣнія (какъ напр. изданныя до сихъ поръ: гербы всѣхъ русскихъ губерній, важнѣйшія рыбы Россіи, важнѣйшія русскія деревья, грибы и проч.),—драгоценный матеріалъ для нагляднаго изученія нашей родины. При 1-мъ № „НИВЫ“ будетъ разосланъ гг. подписчикамъ изящный „стѣнной календарь“ на 1890 годъ, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ.

Устроивъ въ нынѣшнемъ году собственный художественный институтъ въ СПБ. съ персоналомъ вычисленныхъ нами изъ-

за границы извѣстныхъ мастеровъ для печатанія красками большихъ олеографій, мы нашли возможнымъ увеличить главную живописную премію, приложивъ на будущій годъ, вмѣсто обычной одной, двѣ картины. Это—два новыя произведенія кисти любимца русской публики, проф. И. И. Шишкина:

1) „СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ“ и 2) „ЗАПУЩЕННЫЙ ПАРКЪ“, писанныя имъ по нашему заказу для „НИВЫ“. Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая), соотвѣтствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи: величественный боръ, осѣненный бархатистою хвоей, и чернолѣсье съ его веселыми переливами разнотѣнной зелени. На первой картинѣ, подъ навѣсомъ красноствольныхъ сосенъ, залитыхъ солнцемъ съ ярко-синяго лѣтняго неба, расположились крестьянскія дѣти на берегу ручья, бѣгущаго въ песчаномъ руслѣ; на второй—молодая весенняя листва кудрявыхъ березъ и столѣтнихъ липъ отражается въ зеркалѣ пруда, съ изумительно-переданною прозрачностью воды. Премія эта превосходитъ по исполненію всѣ предшествующія, когда-либо данныя „НИВОЙ“.

Мы выставили картины въ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ихъ высокихъ достоинствахъ.

Наконецъ, удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще литературную премію, а именно:

3) БОЛЬШОЙ ТОМЪ СБОРНИКА

ОРИГИНАЛЬНЫХЪ И ПЕРЕВОДНЫХЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1890 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1889 г. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просятъ

заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“.

Везъ доставки въ С.-Петербургѣ. . . 5 р. — к.	Везъ доставки въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у П. Печковской (Петровск. линіи). 6 р. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . 7 р. За границу. 9 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. . . 6 р. 50 к.	

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1890 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

О В Ъ И З Д А Н І И „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“ въ 1890 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —
СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1890 году.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣяннымъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, „Моск. Церк. Вѣдомости“ приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1890 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи. 2) Московская церковная кафедра. 3) Московская хроника. 4) Внутреннія извѣстія. 5) Иностранное обозрѣвіе. 6) Миссіонерскій отдѣлъ. 7) Замѣтки и сообщенія о печати. 8) Библиографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній. 11) Корреспонденціи. 12) Извѣстія и замѣтки. 13) Гигіеническіе совѣты. 14) Распоряженія и указы. 15) Нумера выигрышей.

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ ЧТЕНІЯ

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1890 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣль войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣль критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата Москв. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою	5 р. — к.
Полугодовая	3 р. — к.
Трехмѣсячная	1 р. 50 к.
Мѣсячная	— р. 60 к.

Везъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
На полгода	2 р. — к.
На 3 мѣсяца	1 р. — к.
На 1 мѣсяць	— р. 40 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“:
 Съ доставкою и пересылкою 7 р. — к.
 Безъ доставки 6 р. 50 к.
 Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и
 пересылкою, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.; безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1890 году и
 выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія,
 составляемыя по руководству Четихъ Миней и Пролога, съ
 примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.;
 за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за
 мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ
 для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 года.

52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе раз-
 сказы изъ жизни великихъ людей, путешественниковъ и
 изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе пу-
 тешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ
 отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, какъ
 прежняго времени, такъ и современныхъ, живописные очерки и
 картины великихъ явленій и чудесныхъ предметовъ природы,
 этнографическіе очерки и картины и пр.; краткіе, общедоступно
 изложенные, очерки по всѣмъ отраслямъ естествознанія: по фи-
 зикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, минералогіи, астрономіи и пр.;
 свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ
 и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; науч-
 ныя развлечения и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ плотной печати и
 включаетъ въ себѣ: 5—7 большихъ статей, множество мелкихъ
 и 10—12 рисунковъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года соста-
 вится большой томъ, болѣе 800 страницъ, украшенный до 600
 рисунковъ.

Съ первыхъ №№ начаты печатаніемъ: „Въ невѣдомыхъ мі-
 рахъ“ — необыкновенно интересный романъ, изображающій пу-

тешествіе русскаго ученаго по небеснымъ тѣламъ; „Царя“, повѣсть изъ индійской жизни, и др. статьи. Для будущаго Редакція имѣеть въ виду романы: „Дважды погибавшій“, „Коралловый островъ“, „Приключенія въ полярныхъ странахъ“, „Кровавый бригъ“, „Капитанъ Мстителя“ и др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, состоящихъ изъ романовъ лучшихъ авторовъ. Съ перваго № приложеній будетъ печататься „Везымянное семейство“, новый романъ изъ американской жизни, полный захватывающаго интереса и принадлежащій перу знаменитаго Жюль Верна.

Имѣя собственную типографію, Редакція обратитъ особенное вниманіе на художественную сторону печатанія журнала.

ЦѢНА журнала „Природа и Люди“ на годъ съ приложеніями, съ пер. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложеній, начиная съ № 1.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 47.
Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ С. Груздевъ.

ВЪ ПАМЯТЬ ЧУДЕСНАГО СПАСЕНІЯ

ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ И АВГУСТѢЙШИХЪ ИХЪ ДѢТЕЙ ОТЪ НЕМИНУЕМОЙ ГИБЕЛИ при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года, близъ г. Харькова, на станціи Борки, приступлено къ выпуску въ свѣтъ:

„ИКОНЫ-РАДОСТИ“

на коей изображены: 1) точный снимокъ съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса, находящагося въ одномъ изъ храмовъ г. Вологды; 2) точный снимокъ съ чудотворнаго образа Вожіей Матери, именуемаго „прежде Рождества и по Рождествѣ Дѣва“, находящагося въ Николо-Пѣшношскомъ монастырѣ, близъ г. Москвы; 3) св. пророкъ Осія; 4) св. преподобномученикъ Андрей; 5) перенесеніе мощей св. праведнаго Лазаря четверодневнаго; 6) св. безребренники и самобратія Косма и Даміанъ и съ ними Леонтій, Анфимъ и Евтропій, и 7) преставленіе преподобнаго Антонія леохновскаго, чтимыхъ православною церковію 17 октября.

ВНИМАНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДА.

Точная копія съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса была вологодскимъ дворянствомъ поднесена Государю

Императору. Государь имѣлъ образъ этотъ при себѣ всегда и неотлучно, какъ имѣлъ онъ его и 17 октября. Во время крушенія вагонъ, гдѣ находилась Царская Семья, распался весь: полъ провалился, потолокъ обрушился, стѣны сплюснулись, лежавшая у ногъ Государя собака и стоявшій возлѣ служитель — убиты на повалъ. Подъ грудой сокрушеннаго въ дребезги вагона остались невредимы лишь св. икона Нерукотвореннаго Спаса съ теплощеюся еще лампадою и Русскій Царь со всеѣмъ своимъ семействомъ. — Это было второе чудо отъ иконы Нерукотвореннаго Спаса. — Первое чуду совершилось сто лѣтъ тому назадъ, и тоже 17 октября *).

Въ ознаменованіе явленнаго чуда Божіей милости, Государь повелѣлъ праздновать этотъ день какъ церковный праздникъ. Святѣйшій Синодъ установилъ на 17 октября особое послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія, съ опредѣленіемъ: „въ день 17 октября, во всеѣхъ православныхъ храмахъ Россійской Имперіи совершать божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ и колѣнопреклоненіемъ“. Муниципальныя, общественныя и т. п. учрежденія, выразили неподдѣльную свою радость въ спасеніи жизни Государя и Государыни сооруженіемъ церквей, часовень, иконостасовъ, хоругвей, школъ, приотровъ и т. п. Народъ, какъ одинъ человекъ, сталъ увѣковѣчивать событіе 17 октября цѣлымъ рядомъ добрыхъ дѣлъ и начинаній. Такимъ образомъ, „праздникъ этотъ является для насъ главнымъ, нарочитымъ торжествомъ нашихъ высшихъ идеаловъ православія и самодержанія. Вся Русь въ годовщину 17 октября слилась въ одну общую, горячую, душевную молитву“.

Чтобы достойно запечатлѣть чудо этого дня въ памяти народной, мы сочли цѣлесообразнымъ выпустить въ свѣтъ икону, съ изображеніями той святыни и святыхъ, память которыхъ чтится церковью 17 октября. Пускай каждый изъ насъ, взирая на нее, воспоминаетъ спасеніе отъ гибели своего любимаго Царя и дивится разительными проявленіями чудодѣйствующей благодати отъ святыхъ иконъ.

Приступивъ къ осуществленію своей мысли, мы стремимся къ одной цѣли: дать возможность къ приобрѣтенію сей иконы какъ небогатымъ семьямъ, такъ и небогатымъ монастырямъ, церквамъ, часовнямъ, народнымъ школамъ, волостнымъ судамъ, приотамъ и т. д. Въ виду этого, назначили цѣну иконъ болѣе чѣмъ дешевую, а именно:

на полотнѣ, съ подрамникомъ, 4 р., на доскѣ, липовой, 5 р.;

*) „Меск. Вѣд.“ 1889 г. № 281.

на доскѣ кипарисной 6 р. (На пересылку иконы прилагатк за 8 ф. по разстоянію).

Примѣчаніе. При выпискѣ благочинными и другими лицами, въ количествѣ десяти экземпляровъ иконы, одиннадцатый получаютъ въ видѣ преміи, безденежно. По поступленіи въ продажу оставшихся экземпляровъ иконы отъ подписки, цѣна ей будетъ назначена въ двое.

Только при нынѣшней степени совершенства техники олеографическаго искусства и современной намъ высотѣ художественнаго печатанія красками, явилась возможность дать за 4—5 рублей то, за что, при другихъ условіяхъ, пришлось бы платить сто и болѣе рублей.

Икона воспроизводится въ строго-древнемъ стилѣ, путемъ олеографіи на полотнѣ и доскахъ масляными красками, золотомъ и серебромъ, подъ руководствомъ художника М. Т. Соловьева. Разсылка иконы послѣдуетъ въ январѣ мѣсяца наступающаго года. Размѣръ иконы: въ ширину болѣе полуаршина, въ вышину три четверти аршина.

Въ виду множества поступающихъ мѣстныхъ заявленій на икону, просимъ гг. иногородныхъ поспѣшить присылкою своихъ требованій.

25-ти лѣтнее существованіе технико-коммерческой фирмы Ф. К. Югансона ручается за все вышеизложенное.

Требованія просимъ адресовать: въ главную контору типографіи Ф. К. Югансона, на Покровкѣ, въ д. Егорова, въ Москвѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Редакціямъ журналовъ: „Вѣра и Разумъ“, „Газета Электрика“, „Нива“, „Природа и люди“ и типографіи Ф. К. Югансонъ. { Редакція Астраханскихъ Епархіал. Вѣдом. согласна обмѣниваться изданіями на предложенныхъ вами условіяхъ.

Содержаніе неофициальной части:—Отъ редакціи.—Мысли христіанина въ день новаго года.—Въ мірѣ раскола.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального Училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 декабря 1889 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіотекѣ
въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлены: благодарность Епархіальнаго Начальства обществу казаковъ Замьяновской станицы за употребленіе изъ своихъ суммъ 2085 руб. на устройство новой желѣзной ограды вокругъ мѣстной церкви. Признательность того же Начальства Астраханскому купцу Павлу Часовникову, вдовѣ Астраханской купчихѣ Евдокии Солиной, наслѣдникамъ Астраханскаго купца Емельяна Власова, Астраханскому купцу Θεодору Скворцову, вдовѣ Астраханской купчихѣ Александрѣ Мизиновой, Астраханскому купцу Павлу Чушину, Астраханской купчихѣ Юліи Макаровой и надворному Совѣтнику Харламцію Хлыбникову за пожертвованіе на постройку каменной ограды при Смоленской церкви г. Астрахани: Часовниковымъ 300 руб., Солиною 250 руб., наслѣдниками Власова 200 руб., Скворцовымъ 100 руб., Мизиною 100 руб.,

Чучинымъ 100 руб., Макаровою 50 руб. и Хлѣбниковымъ 25 р., а всего 1125 руб. (4 января).

Рукоположены: во священника къ Астраханской Христорождественской церкви діаконъ той же церкви Григорій *Степановъ* и діаконъ Астраханской Знаменской церкви Владиміръ *Кудрявцевъ* съ увольненіемъ за штатъ; во діакона къ Введенской церкви, г. Астрахани, на штатное діаконско-учительское мѣсто учитель церковно-приходской школы при той-же церкви Дмитрій *Рождественскій* и къ Троицкой церкви, г. Астрахани, псаломщикъ той-же церкви, Александръ Николаевъ, съ оставленіе на вакансіи псаломщика (17, 24 и 25 декабря).

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, наблюдающій за этимъ приходомъ заштатный священникъ Георгій *Розановъ* (22 декабря).

Перемѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви, Астраханскаго уѣзда, Семень *Нефедьевъ*, къ Камызякской Смоленской церкви, того же уѣзда, и, согласно прошеніямъ, священникъ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Иоаннъ *Поповъ*, къ Свѣтлоярской Николаевской церкви, того же уѣзда; діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика при Астраханской градской Казавской церкви, Сергій *Рудневъ* на такую же вакансію къ Астраханской Петропавловской церкви; псаломщики: Балыклейской Вознесенской церкви, Царевскаго уѣзда, Сергій *Никольскій* и Дубовоовражской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда, Викторинъ *Красноярскій*, первый къ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, а послѣдній къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, (21, 24 и 30 Декабря и 4 и 5 Января).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Иоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконъ: при церквахъ: Христорождественской и Знаменской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маково тожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской

Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской, Водяновской, Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской Введенской, Христорождественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

за 1888 годъ.

Продолженіе *).

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
1) Отослано въ Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ 1888 г. четыреста рублей	400	—	—	—
2) Отослано въ Комитетъ дома призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія на содержаніе онаго въ 1888 году шестьсотъ рублей.	600	—	—	—
3) Отослано въ г. Казань священни-				

См. № 1-й „Астр. Еп. Вѣд.“.

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ріями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
ческой вдовѣ Александрѣ Верто- градской процентныхъ денегъ за 1-ю и 2-ю половины 1888 г. де- вяносто четыре руб. 30 коп., по- лученные по 2-мъ 5% 1000 руб. банковымъ билетамъ Преосвящен- наго Афанасія.	94	30	—	—
4) Отослано благочинному XV округа Астраханской епархіи 14 р. 80 к., для выдачи въ пособіе діаконской вдовѣ Вѣрѣ Прозоровой за 2-ю половину 1887 г., и Глазуновскому благочинному Донской епархіи 12 руб. 50 коп., для выдачи въ по- собіе діаконской вдовѣ Александрѣ Петропавловой за 2-ю половину 1887 г., а всего двадцать семь р. 30 коп., невыданные имъ своевре- менно за неизвѣстностію ихъ мѣста жительства	27	30	—	—
5) Отослано благочинному VI округа Астраханской епархіи двадцать пять р. 36 к., присланные Ставро- польскимъ попечительствомъ для выдачи въ единовременное посо- біе священническому сыну Θεодору Башкину	25	36	—	—
6) Отослано обратно въ Астрахан- скую Духовную Консисторію, при- сланные оною при отношеніи отъ 21 іюля сего года за № 3554, че- тырнадцать руб. 64 коп., собран- ные въ 1-й половинѣ 1888 г. въ кружки при церквахъ XIV благо-				

РАСХОДЪ

	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ріями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
ченническаго округа въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. . .	14	64	—	—
7) Выдано вдовамъ и сиротамъ духов- наго званія въ пособіе за 1888 г. всего пять тысячъ сто шестьдесятъ одинъ руб. 82 коп.	5161	82	—	—
8) Выдано казначею попечительства: а) на застрахованіе 23-хъ 5 ⁰ / ₀ 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетовъ, принадлежащихъ попе- чителству отъ тиража погашенія 1-го марта и 1-го сентября 1888 г. всего сорокъ руб. 20 коп.	40	20	—	—
б) на приобрѣтеніе для канцеляріи попечительства: конвертовъ, сургу- ча, разныхъ печатныхъ бланковъ, перьевъ, шнура, карандашей и бу- маги, всего двадцать четыре руб. 50 коп.	24	50	—	—
в) для вклада въ Астраханское От- дѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія ⁰ / ₀ , подъ книжки онаго, принадлежащія: 3077 руб. 84 к. — попечительству; 104 р. 16 к. — на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія; 100 руб. — на имя священническаго сына Николая Фіалкина; 642 руб. 32 коп. — на имя умершаго священника Викто- рина Богородицкаго; 350 р. — на имя діаконскаго сына Владиміра Павловскаго и 124 руб. 98 к. — на имя протоіерея Петра Попова, при вкладѣ каковыхъ денегъ уп- лачено гербоваго сбора: 30 к. по-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений серіями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
печительскихъ и 15 коп. на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія, а всего съ уплатою гербоваго сбора четыре тысячи триста девяносто девять руб. 75 коп. . . .	4399	75	—	—
г) расчетная и сберегательныя книжки Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, для полученія по онѣмъ денегъ, принадлежащимъ: а) за № 8088—1090 р. попечительству; б) за № 3237—2550 руб.—на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія, в) за № 8359—3185 руб.—на имя священническаго сына Гавріила Смирнова; г) за № 6581—172 руб.—на имя священническаго сына Смарагда Соколова; д) за № 6326—60 руб.—на имя священническаго сына Василя Соколова; е) за № 6575—50 руб.—по опеку умершаго священника Василя Соколова; ж) за № 6281—125 руб.—по опеку умершаго священника Лавра Смирнова; з) за № 6080—30 руб.—на имя священническаго сына Николая Фіалкина; и) за № 5943—669 руб. 6 коп.—по опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго, а всего по означеннымъ выше книжкамъ получено семь тысячъ девятьсотъ тридцать одинъ руб. 6 коп.	—	—	7931	6
9) Выдано казначею попечительства наличными деньгами два руб. 55 к.	—	—	—	—

РАСХОДЪ

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- рїями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
на застрахованіе 3-хъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, изъ коихъ: два билета за №№ $\frac{16072 \text{ и } 16074}{45}$ принадлежатъ свя- щенническому сыну Николаю Фі- алкину и одинъ билетъ за № $\frac{8815}{20}$ священнической женѣ Александрѣ Зориной	2	55	—	—
10) Выданы казначею попечитель- ства двѣ облигаціи 2-го восточна- го займа, изъ коихъ: за № 183094 въ 1000 рублей и за № 243480 въ сто руб., а всего на сумму одна тысяча сто руб., принадлежащія къ суммѣ на лѣченіе больныхъ бѣд- ныхъ духовнаго званія, для обмѣна ихъ на новыя таковыя же, за вы- ходомъ при нихъ купонныхъ ли- стовъ, при обмѣнѣ каковыхъ об- лигацій уплачено въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго банка наличными деньгами три руб. де- вяносто девять коп.	3	99	1100	—
11) Выданы тому же казначею по- печительства двѣнадцать облигацій 2-го восточнаго займа, изъ коихъ: одна облигація за № 183059 въ 1000 руб., принадлежащія священ- ническому сыну Гавріилу Смирно- ву; три облигаціи за №№ 071778, 216438 и 217489 по 100 р. каж- дая,—всего 300 руб., принадлежа- щія дѣтямъ умершаго священника Никандра Ансимова, семь облига-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
цій за №№ 183895, 183896, 216796, 216797, 216798, 216799 и 216800 по 100 руб. каждая, — всего 700 руб., принадлежащія священническимъ дѣтямъ Даміану и Антонивъ Пальмовымъ, и одна облигація за № 329955 въ сто рублей на имя умершаго протоіерея Петра Попова, для обмѣна ихъ на новыя таковыя же, за выходомъ при нихъ купонныхъ листовъ; при обмѣнѣ вышеозначенныхъ облигацій уплачено въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка наличными деньгами шесть руб. 81 коп., а всего двѣ тысячи сто шесть руб. 81 коп.	6	81	2100	—
12) Выдано казначею попечительства наличными деньгами двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ семь руб. 33 коп., принадлежащіе священническому сыну Гавріилу Смирнову, для покупки % бумагъ и представленія оныхъ въ попечительство . . .	2457	33	—	—
13) Выдана казначею попечительства одна облигація 2-го восточнаго займа за № 243480 въ сто руб., принадлежащія священнической дочери Антонивъ Пальмовой, для продажи оной на наличныя деньги и представленія ихъ въ попечительство	—	—	100	—
14) Отослано благочинному XIV округа Астраханской епархіи, присланные Конкурснымъ Управленіемъ				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка и принадлежащіе наследникамъ умершаго священника Алексѣя Сахарова, для выдачи дочерямъ прописаннаго священника: Аннѣ, Агніи и Татьянѣ по 5 руб. 19 коп. каждой, а всего пятнадцать руб. пятьдесятъ семь копѣекъ	15	57	—	—
15) Выдано казначею попечительства наличными деньгами изъ суммъ на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія двѣ тысячи пятьсотъ девяносто девять руб. сорокъ пять коп., для покупки $\frac{1}{2}$ бумагъ и представленія оныхъ въ попечительство	2599	45	—	—
16) Отослано въ г. Царевъ Астраханской епархіи діакону Царевскаго Христорождественскаго собора Андрею Смирнову сто двадцать четыре руб. двадцать пять коп., доставшіеся ему отъ раздѣла капитала, оставшагося послѣ смерти родителя его священника Лавра Смирнова	124	25	—	—
17) Отослано благочинному XV округа Астраханской епархіи семнадцать руб. двѣнадцать коп., назначенные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ умершему священнику Алексію Шмарининову въ пенсію по день смерти, его, для выдачи женѣ ска-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ріями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
заннаго священника Александръ Шмариновой	17	12	—	—
18) Отослано священнической вдовѣ Лидіи Богородицкой на проѣздъ ея въ городъ Астрахань, для вклю- ченія сына ея Владиміра въ при- готовительный классъ Астрахан- скаго Духовнаго училища, изъ его капитала тридцать одинъ рубль семьдесятъ двѣ коп.	31	72	—	—
19) Отослано въ Астраханскій При- казъ Общественнаго Призрѣнія за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ оного состоящаго подъ запреше- ніемъ въ священнослуженіи свя- щенника Василя Сперанскаго двадцать руб. и заштатнаго діако- на Владиміра Кутлинскаго двад- цать руб., а всего сорокъ руб. .	40	—	—	—
20) Отчислено согласно отношенію опекуна титулярнаго совѣтника Ми- хаила Ломтева отъ 11 февраля 1888 г. за № 34 изъ наличныхъ денегъ опекаемаго имъ сироты свя- щенническаго сына Гавріила Смир- нова, за шнуроприпечатаніе при- ходо-расходной книги по опеку означеннаго сироты Смирнова, въ канцелярскую сумму пятьдесятъ коп.	—	50	—	—
21) Отчислено изъ попечительскихъ суммъ, на основаніи постановленій XIII и XVII епархіальныхъ съѣз- довъ духовенства и журнальнаго постановленія попечительства на				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
22 января 1888 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, на содержаніе канцеляріи попечительства триста шестьдесятъ рублей	360	—	—	—
22) Выдано опекунамъ на содержаніи опекаемыхъ ими сиротъ и самимъ лично сиротамъ, съ согласія опекуновъ и попечительницъ, ⁰ / ₀ денегъ и изъ ихъ капиталовъ:				
а) 65 руб. 61 коп. протоіерею Николаю Васильковскому на содержаніе и окопировку сиротъ Ансимовыхъ.	65	61	—	—
б) 127 руб. 25 коп. наличными деньгами и 100 руб. облигаціею за № 216800, а всего двѣсти двадцать семь руб. 25 коп. попечительницъ священнической вдовъ Елизаветъ Пальмовой на содержаніе и окопировку дѣтей ея	127	25	100	—
в) 81 руб. 87 коп. канцелярскому служителю Николаю Диканозову за содержаніе и окопировку вдовы протоіерея Анны Парадіевой	81	87	—	—
г) 59 руб. 58 коп. священническому сыну Василю Соколову на его содержаніе и окопировку	59	58	—	—
д) 720 руб. 27 коп. опекуну титулярному совѣтнику Михаилу Ломтеву на содержаніе и окопировку сироты священническаго сына Гавриила Смирнова.	720	27	—	—
е) 49 руб. 63 коп. опекуну священнику Александру Православлеву				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений серіями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
на содержаніе и окопировку сиротъ священническихъ дѣтей Василія и Николая Соколовыхъ . . .	49	63	—	—
ж) 10 руб. опекуну священнику Іоанну Шмаринову на покупку учебниковъ сиротѣ священническому сыну Николаю Фіалкину	10	—	—	—
з) 171 руб. 38 коп. священническому сыну Смарагду Соколову на его содержаніе и окопировку съ согласія попечительницы священнической вдовы Надежды Израилевой.	171	38	—	—
и) 19 руб. 78 коп. опекуну священнику Іоанну Шмаринову на нужды священническаго сына Николая Фіалкина	19	78	—	—
23) Употреблено по почтѣ въ разные мѣста денегъ:				
а) Попечительскихъ	18	54	—	—
б) Опекунскихъ	7	30	—	—
25) Выдано въ жалованье письмоводителю попечительства, священнику Петру Болтинскому, двѣсти сорокъ рублей.	240	—	—	—
26) Выдано въ жалованье служителю попечительства, безсрочно-отпускному рядовому Павлу Васокъ, сто двадцать рублей	120	—	—	—
Итого въ расходѣ за 1888 г.	18138	37	11331	6
Затѣмъ къ 1-му января 1889 г. состоитъ на лицо	759	21¹/₄	67381	57

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- реждений, се- риями и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
1) Попечительской: {	а) Наличными.	386 р. 79 ¹ / ₂ к.		
	б) Билетами .	46745 р. —		
	в) Книжкой .	2410 р. —		
2) На леченіе боль- ныхъ духовнаго званія: {	а) Наличными.	58 р. 37 ³ / ₄ к.		
	б) Билетами .	2600 р. —		
	в) Книжкой .	150 р. —		
3) Опекунской: {	а) Наличными.	313 р. 4 к.		
	б) Билетами .	6882 р. —		
	в) Книжкой .	9094 р. 57 к.		
и 4) Каицеларской: Наличными 1 рубль.				
БАЛАНСЪ	18897	58¹/₄	78712	63

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1888 годъ.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 января 1889 года.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О,

произнесенное въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Евгеніемъ 1 января 1890 г.

Въ обычной частной и особенно общественной жизни, во всѣхъ ея видахъ, наступленіе новаго года неизбѣжно сопровождается обзорѣмъ прошлогодней жизни и дѣятельности, оцѣнкой ея; являются отъ лицъ, уполномоченныхъ наблюдать за извѣстнымъ видомъ общественной дѣятельности, отчеты въ томъ, что, какъ и почему дѣлалось ими. Съ другой стороны, новый годъ наступающій, хотя и покрытый тайственностію, тѣмъ не менѣе вызываетъ предположенія, проекты, смѣты...

Въ религіозно-нравственной сферѣ, въ свойственномъ ей характерѣ, тоже умѣстны и отчеты, и своего рода смѣты, и предположенія.

Какова была наша жизнь? христіанская, или языческая, или полуязыческая? Вытекала ли она изъ духа Евангелія, или господствовалъ въ ней духъ мамоны? Заботились ли мы объ усовершенствованіи себя, какъ достойно свободно-разумнымъ существамъ, созданнымъ по образу и подобию Божию, или—приравнивая себя къ животнымъ, повторяли: *ямы и ніемъ, утръ бо умремъ*. (1 Кор. XV. 32). Но и животные живутъ обществами и въ извѣстныхъ отношеніяхъ заботятся объ общихъ интересахъ своей общины. Мы заботились ли объ общемъ благѣ, имѣли ль его по крайней мѣрѣ въ виду, или преслѣдовали свои исключительно личные эгоистичныя цѣли, ни во что ставя горе и радость ближнихъ?...—Далѣе. На Бога ли мы надѣемся въ будущемъ или только на свой умъ, на свою удалъ и на свой капиталъ? Въ предпріятіяхъ нашихъ проглядываетъ ли сколько нибудь та мысль, что мы живемъ не для времени только, но преимущественно для вѣчности? Таковы немногіе изъ безчисленнаго множества вопросовъ, на которые человѣкъ христіанинъ долженъ отвѣтить себѣ при наступленіи новаго года.

Мое, въ настоящее время, исключительное положеніе возлагаетъ на меня обязанность дать и предъ своею совѣстію, и предъ Астраханскою паствою, своего рода, хотя очень краткій, отчетъ. Притомъ не за одинъ годъ, а почти за десяти-лѣтіе предстоитъ мнѣ заявить Вамъ о себѣ. Излишне и неумѣстно теперь и здѣсь дѣлать перечень дѣяній и предпріятій. Но указать на общій духъ, характеръ, направленіе моей службы, будетъ, полагаю, благовременнымъ.

Господь одарилъ меня натурою подвижною, дѣятельною. И всякій изъ Васъ зналъ и видѣлъ, что я не любилъ сидѣть сложа руки и не былъ одержимъ спячкою. Не было у меня недостатка въ разнаго рода предпріятіяхъ, почти во всѣхъ ввѣренныхъ мнѣ областяхъ управленія. Предпріятія вообще требуютъ твердости духа и рѣшительности. Смѣю сказать, что эта моя черта не безызвѣстна моимъ ближайшимъ сотрудникамъ и исполнителямъ. Я долженъ былъ заботиться о нуждахъ и пользахъ паствы и пастырей. По мѣрѣ возможности я старался, чтобъ такъ или иначе не получили здѣсь какого либо значенія и особеннаго перевѣса мой или чьи бы-то ни было личные интересы. Въ моихъ отношеніяхъ къ моимъ сослуживцамъ, подчиненнымъ и постороннимъ, я старался быть всегда откровеннымъ, искреннимъ, прямымъ.

Всѣ эти качества похвальны, не правда ли?

Но эти качества очень легко могутъ перейти надлежащую мѣру и обратиться въ крайне непохвальные...

Дѣятельность, подвижность можетъ быть суетлива, безцѣльна, плодомъ которой бываетъ только безпокойство какъ для самого дѣятеля, такъ и для окружающихъ его. Предпріятія нерѣдко оказываются излишними, несвоевременными, неумѣстными. Рѣшительность нерѣдко равняется опрометчивости, неблагоразумію, упрямству. При заботахъ объ общемъ благѣ нерѣдко презираются нужды частныхъ лицъ, причемъ вносится бѣдствіе и въ общество...

Прямота — можетъ переходить въ грубость, въ неприличіе, въ безтактность, въ оскорбленіе, наконецъ....

Не могу сказать, чтобы я былъ совершенно чуждъ, въ известной мѣрѣ, всѣхъ сихъ недостатковъ. А посему считаю дол-

гомъ просить у всѣхъ у Васъ прощенія въ моихъ прегрѣшеніяхъ—вольныхъ и невольныхъ.

Теперь о будущемъ. Куда и зачѣмъ отправляюсь?—Откровенно говорю, ничего не знаю. И по воспитанію моему, и по иноческимъ моимъ обѣтамъ, я и прежде не избиралъ самъ себѣ мѣстъ и должностей, и теперь на запросъ: желаете ли? я отвѣчалъ: вполне предоставляю себя въ полное ваше распоряженіе во всякое время.... Распоряженіе состоялось. Принимаю его, ибо думаю, что оно сдѣлано не безъ воли Божіей. Какія мои дальнѣйшія предположенія? Пока буду въ силахъ, буду, по мѣрѣ возможности, дѣлать то, что укажетъ мѣсто и время. Усерднѣйше прошу: помолитесь обо мнѣ, чтобы Господь вразумилъ меня и сохранилъ отъ ошибокъ, пагубныхъ какъ для моей будущей паствы, такъ и для меня самого.



ПЕРВЫЙ ХРИСТІАНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ АСТРАХАНИ

послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.

Возникновеніе христіанскихъ храмовъ въ той или другой мѣстности весьма часто совпадаетъ съ временемъ просвѣщенія края христіанствомъ. Первые миссіонеры-просвѣтители, обыкновенно, бываютъ вмѣстѣ и строителями церквей и первыми въ нихъ служителями, а потому вопросъ о первомъ храмѣ неизбежно приводитъ къ вопросу о времени появленія христіанской миссіи въ нынѣшней Астрахани. Пользуясь историческими показаніями, приходится констатировать фактъ, что дѣятельность первой христіанской миссіи даже въ самомъ городѣ далеко не совпадаетъ съ началомъ присоединенія астраханскаго края къ московскому государству,—что на первыхъ порахъ представляется совсѣмъ необычнымъ для такого просвѣщеннаго и благочестиваго царя, какимъ былъ Іоаннъ Грозный. Покоренная Казань, какъ извѣстно, не долго ждала христіанскихъ проповѣдниковъ: уже на третій годъ по завоеваніи (1555 г.) тамъ учреждена была отдѣльная епархія; между тѣмъ какъ Астрахань должна была ждать къ себѣ проповѣдника цѣлые 14 лѣтъ. Ко-

нечно, тому были свои причины. Удаленный от Москвы вновь завоеванный городъ продолжалъ и послѣ этого оставаться чисто татарскимъ городомъ. Постановленіемъ на астраханскій престолъ царя Дербышъ-Аля (1554 г.) не упрямлена была кочующая и безпокойная жизнь мѣстнаго населенія. Даже больше. Съ этого времени въ здѣшнемъ краѣ открываются новыя политическія неурядицы, которыя причиняли не мало хлопотъ Москвѣ. Ямгурчей, насильственно лишенный своего престола, не могъ вдругъ отказаться отъ потерянной власти, тѣмъ болѣе, что сторону его открыто сталъ поддерживать крымскій ханъ и, что опаснѣе всего, самъ глава исламизма — Турецкій султанъ. Среди же астраханцевъ Дербышъ еще не успѣлъ снискать симпатій къ себѣ. Посаженный на царство вопреки ихъ желанія, онъ рисковалъ остаться въ первое время даже совсѣмъ безъ поданныхъ, если бы русскіе воеводы (Пронскій, Вяземскій) не позаботились ихъ наловить ему. Положеніе Дербыша, какъ видно, было весьма непрочное. Іоаннъ Грозный, конечно, зналъ и хорошо понималъ всѣ эти и имѣющія возникнуть затрудненія во вновь покоренномъ краѣ. Вся его политика должна была направиться теперь къ тому, чтобы астраханцы не чувствовали существенной перемѣны въ ихъ новомъ положеніи, чего можно было достигнуть предоставленіемъ различныхъ имъ льготъ. И онъ, дѣйствительно, освобождаетъ ихъ отъ дани на три года и даруетъ имъ полную свободу общественной и религіозной жизни. „Князей скоро вывести намъ нельзя“, пишетъ Грозный даже въ 1562 г. ногайскому князю Измаилу въ отвѣтъ на его просьбу объ изгнаніи изъ Астрахани враждебныхъ ему князей: „потому, какъ взяли мы Астрахань, то астраханскимъ князьямъ свое жалованное слово молвили, чтобы они отъ насъ разводу и убійства не боялись; такъ чтобы въ другихъ земляхъ не стали говорить: вѣра вѣрѣ не другъ, и для того христіанскій государь мусульманъ изводитъ. А у насъ въ книгахъ христіанскихъ писано, — не велѣно силой приводить къ нашей вѣрѣ. Богъ судить въ будущемъ вѣкѣ, кто вѣруетъ право, или неправо, а людямъ того судить не дано“. (Истор. Солов. VI т. 116 стр.). Разумѣется, при такихъ обстоятельствахъ, думать о христіанской, правильно организованной миссіи было преждевременно.

Не изменились къ лучшему эти обстоятельства и послѣ окончательнаго присоединенія Астрахани къ Москвѣ (1556 г.), а только осложнились цѣлымъ рядомъ новыхъ затрудненій какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ, отвлекавшихъ вниманіе государя отъ покореннаго края. Какъ разъ съ 1557 года начинается война съ Ливонскимъ орденомъ, а вслѣдъ за нею — болѣе упорная война съ Литвою и сопредѣльными государствами, которая съ незначительными перерывами продолжалась во все царствованіе Іоанна Грознаго.

Внутреннее состояніе государства и церкви того времени также весьма мало благопріятствовало духовнымъ нуждамъ астраханскаго края. Послѣ кончины добродѣтельной своей супруги Анастасіи (1560 г.) царь чаще всего бываетъ занятъ мыслью, что у него много враговъ, что онъ не въ безопасности, что ему необходимо принять мѣры для спасенія себя и своего семейства. И вотъ въ числѣ такихъ мѣръ учреждается въ нач. 1565 г. опричнина съ необузданною страстью къ грабежамъ и насилію. Высшіе же ревнители церковныхъ интересовъ, московскіе святители, считали прямою своею обязанностію прежде всего заботиться о благополучіи и спокойствіи своей паствы. Видя же безуспѣшность своихъ ходатайствъ и болѣя сердцемъ за невинно преслѣдуемыхъ, они рады были совсѣмъ отказаться отъ святительской кафедръ, чтобы остатокъ дней своихъ провести вдали отъ мірской печали. Такъ знаменитый Макарій „изнуряемый многими печалями“, какъ самъ онъ писалъ въ своей прощальной грамотѣ, хотѣлъ нѣскольکو разъ оставить митрополію, но былъ удерживаемъ царемъ и владыками и умеръ въ глубокой старости въ кон. 1563 г. Преемникъ его митроп. Аѳанасій, бывшій свидѣтелемъ учрежденія опричнины, изнѣмогая отъ тяжелой болѣзни и душевной скорби, также оставилъ митрополію въ 1566 г. Въ преемники Аѳанасія былъ назначенъ Германъ; но онъ не понравился любимцамъ Іоанновымъ, а потому и былъ отстраненъ; на его же мѣсто вызванъ изъ Соловецкаго монастыря игумень Филиппъ, мужъ святой жизни и непреклонной рѣшимости, когда дѣло касалось блага церкви и отечества. Только при этомъ святителѣ и, безъ сомнѣнія, по его личному настоянію вспомнили

наконецъ объ Астрахани, куда и посланъ былъ въ 1568 г. игуменъ Кирилль со властію строить церкви и монастыри и съ правомъ производить весь судъ надъ мірянами. Со времени прибытія игумена Кирилла, собственно, и начинается исторія христіанской Астрахани, а игуменъ Кирилль, обыкновенно, считается первымъ строителемъ въ ней храмовъ Божіихъ.

Но если существовали многія причины, замедлившія начало христіанскаго просвѣщенія въ астраханскомъ краѣ послѣ его покоренія, то наряду съ этимъ исторія указываетъ намъ и на такія обстоятельства, которыя способствовали возникновенію христіанской жизни, по крайней мѣрѣ, въ г. Астрахани помимо официальной миссіи со стороны Москвы. Извѣстно, что воеводы (Пронскій, Вяземскій), по окончаніи всѣхъ дѣлъ въ Астрахани, отираваясь обратно въ Москву, оставили послѣ себя отрядъ русскихъ воиновъ во главѣ съ начальникомъ Тургеновымъ въ помощь новоизбранному астраханскому царю Дербышъ-Алею. Правда, положеніе этой горсти христіанъ было зависимое. Въ обращеніи съ ними часто и самъ Дербышъ былъ весьма безцеремоненъ и скоро даже совсѣмъ выслалъ ихъ изъ Астрахани. Еще худшей участи подвергся въ слѣдующемъ 1556 г. московскій посолъ Мансуровъ: выбитый изъ города онъ принужденъ былъ бѣжать и скрываться у казаковъ на перволокуѣ съ оставшимися при немъ 308 людьми (изъ 500). За то послѣ окончательнаго въ томъ же году присоединенія Астрахани къ московскому государству эта зависимость навсегда миновала. Во главѣ населенія города теперь стало стрѣлцкое войско съ своими воеводами Черемисиновымъ и Тетеринымъ; подъ покровительствомъ ихъ съ этого времени и пріѣзжіе христіане могли свободно селиться здѣсь для постояннаго жительства. Не задаваясь просвѣтительными цѣлями во вновь покоренномъ краѣ, это первое христіанское общество, конечно, не могло отказывать себѣ въ удовлетвореніи своихъ насущныхъ религіозныхъ потребностей. Торжествуя свои побѣды надъ татарами, первые христіанскіе обитатели Астрахани, естественно, торжествовали побѣду вѣры Христовой надъ невѣріемъ, христіанскаго храма—надъ татарскою мечетью. Отсюда само собою рождается вполне вѣроятное пред-

положеніе, что еще гораздо раньше прибытія въ г. Астрахань игумена Кирилла здѣсь долженъ былъ возникнуть христіанскій храмъ, въ которомъ священно-служители совершали православное богослуженіе и всякія требы для христіанскаго населенія возраждающагося города. Предположеніе это отчасти оправдывается и историческимъ показаніемъ. Такъ Іоаннъ Грозный, извѣщая въ 1563 г. крымскаго хана о своихъ знаменитыхъ побѣдахъ надъ Литвою, какъ бы вскользь указываетъ на существованіе христіанскихъ церквей въ Казани и Астрахани, давая тѣмъ знать, чтобы ханъ позабылъ о сихъ городахъ, нѣкогда татарскихъ, теперь же волюнхъ христіанскихъ (Истор. Карамз. IX т. 24 стр.).

Болѣе подробныхъ историческихъ указаній въ нашемъ распоряженіи нѣтъ. За то сохранились до настоящаго времени краткія мѣстные записи, изъ которыхъ можно почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія о первомъ христіанскомъ храмѣ въ г. Астрахани *). Записи эти, не имѣя за собою документальной убѣдительности, все же въ нѣкоторой степени могутъ проливать свѣтъ на темное прошлое г. Астрахани и даже стать исторически достоверными, такъ какъ показанія ихъ по занимаемому насъ во-

*) Мы имѣемъ въ виду: 1) „Сказаніе о покореніи царства Астраханскаго“.... напечатанное цѣликомъ въ Астр. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1877 г. №№ 42, 44 и 46; и 2) такъ называемую „Ключаревскую рукопись“, вышедшую отдѣльной брошюрой. Первая изъ нихъ по времени своего происхожденія несомнѣнно очень древняя. Однимъ изъ списковъ ея, между прочимъ, пользовался въ 1774 г. П. Рычковъ при составленіи своего „Введенія къ Астраханской топографіи“. Уже онъ о сей лѣтописи говорилъ: „Вѣроятность ея слогомъ тогдашняго времени довольно подтверждается; да и видно по содержанію ея, что она сочинена съ тогдашнихъ приказныхъ дѣлъ“. Сличеніе ея съ Никоновой лѣтописью показало, что въ изложеніи историческихъ событій, касающихся первыхъ временъ покоренія Астрахани, она подчасъ до буквальности сходствуетъ съ нею. Встрѣчаются въ ней и отступленія, но самыя незначительныя и касаются главнымъ образомъ такихъ подробностей, какія могутъ имѣть значеніе для жителей Астрахани и, вѣроятно, почерпнуты изъ мѣстныхъ источниковъ. Рукопись заключается торжественными рѣчами побѣдителей къ царю, чего въ Никоновой лѣтописи нѣтъ; за то послѣ описанія похода на Казань здѣсь приводится подобнаго же рода поздравительныя рѣчи отъ бояръ и воеводъ, и отиѣтыя отъ царя. Можно догадываться, что авторъ мѣстной лѣтописи, желая представить полную и законченную исторію покоренія царства Астраханскаго, составилъ свои рѣчи въ подражаніе рѣчей, помѣщенныхъ въ Никоновой лѣтописи. Тонъ рѣчей и нынѣшняя обстановка, при которой онѣ произносятся, вполнѣ соответствуютъ описываемой эпохѣ Іоанна Грознаго, и это обстоятельство еще болѣе подкупаетъ насъ въ пользу давности ея составителя.

Ключаревская же рукопись относится къ началу нынѣшняго столѣтія.

просу не только не противорѣчатъ историческимъ даннымъ, а болѣе или менѣе подтверждаются ими. Всѣ дошедшія до насъ свидѣтельства прежнихъ лѣтъ единогласно утверждаютъ, что г. Астрахань издревле посвященъ былъ Божіей Матери, и что первый въ немъ храмъ воздвигнутъ въ честь Ея имени.

Самое раннее свидѣтельство о построеніи храма въ Астрахани находится въ лѣтописи Никоновой. Здѣсь преданіе старины вложено въ уста царя Іоанна Грознаго. Когда, послѣ завоеванія Казани, пришли къ Іоанну послы отъ Нагайцевъ съ челобитьемъ, чтобы онъ оборонилъ ихъ отъ Астраханскаго царя Ямгурчей, то Іоаннъ, подыскивая предлогъ къ этому походу противъ Ямгурчей, между прочимъ вспомнилъ, что Астрахань издревле была русскимъ владѣніемъ: когда еще св. Владиміръ дѣлилъ волости своимъ дѣтямъ, то эту Астрахань, называвшуюся тогда Тмутараканомъ, отдалъ сыну своему Мстиславу, гдѣ уже въ то время, „храмъ Пречистыя сотворенъ былъ“ (Ист. Солов. VI т. 108 стр.). Не придавая историческаго значенія этому лѣтописному преданію, основанному на смѣшеніи двухъ подобозвучныхъ наименованій, тѣмъ не менѣе нельзя не указать на его важность для современниковъ въ томъ отношеніи, что высказанное Грознымъ съ твердою положительностію, оно, безъ сомнѣнія, послужило руководящимъ началомъ при восстановленіи христіанства въ г. Астрахани, якобы древнѣйшемъ владѣніи русскихъ князей. Если, по заявленію царя, Астрахань искони посвящена была Матери Божіей, если здѣсь отъ первыхъ временъ христіанства на Руси былъ сооруженъ въ честь Ея храмъ, то естественно поэтому, когда по завоеваніи города явилась возможность начать постройку христіанскаго храма, онъ не иному кому могъ быть посвященъ, какъ только Пречистой Матери Божіей. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что и сама Москва, родина завоевателей, посвящена была также Пресвятой Богородицѣ. А извѣстно, какъ ревниво наши предки заботились о прославленіи своихъ главныхъ храмовъ и святынь. Соборы 1547 и 1549 гг., направленные къ уничтоженію этого исключительнаго взгляда на мѣстно-чтимыя святыни, конечно, не вдругъ могли разсѣять вѣками созданнаго обычая; и послѣ нихъ онъ

такъ или иначе проявлялся невольно. Такъ предъ походомъ на Казань Іоанномъ Грознымъ основанъ былъ городъ Свіязскъ, и въ немъ построенъ соборъ во имя Пресвятой Богородицы (Ея Рождества); по взятіи же Казани, на другой день, царь заложилъ соборъ также во имя Пресвятой Богородицы (Благовѣщенія). Нѣтъ ничего удивительнаго, что и въ Астрахани, послѣ ея завоеванія, первый храмъ и какъ бы самый магометанскій городъ посвященъ былъ имени Той же Пресвятой Богородицы и тѣмъ наглядно выражено, что Астрахань, подчинившись въ политическомъ отношеніи Москвѣ, тѣмъ самымъ вступила подъ твердую защиту ея покровительницы и помощницы—Пресвятой Богородицы. Нѣкоторое подтвержденіе сему соображенію находимъ и въ мѣстной лѣтописи. По свидѣтельству ея, когда воеводы съ побѣдоноснымъ войскомъ изъ Астрахани возвратились въ Москву и принесли царю поздравленіе, то на другой день „начася благовѣсть пораву, и весь народъ собрася въ церковь соборную, и быша по литургіи съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе Господу Богу и Его Пречистой Матери, которыя образъ изнесенъ бысть изъ храма, зане не вмѣщатися народомъ. И указалъ Великій Государь, дабы воеводы и всѣ бывшіе въ Астрахани храбрые войны лобызали образъ *помощницы своей Пресвятой Дѣвы Владыцицы Богородицы*“.... (Астр. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 46 стр. 8). Эта подробность мѣстной лѣтописи важна для насъ въ томъ отношеніи, что успѣхъ нашихъ завоеваній въ невѣрной странѣ приписываетъ исключительно помощи Пресвятой Богородицы, имени которой естественно и былъ посвященъ первый астраханскій храмъ. Кромѣ того, мѣстные записи, упоминаемая выше, единогласно убѣждаютъ насъ и въ томъ, что этотъ первый храмъ сооруженъ былъ, именно, въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Такъ составитель сказанія о покореніи царства Астраханскаго, приводя извѣстную уже мысль Іоанна Грознаго о дарованіи Мстиславу г. Астрахани съ храмомъ Пресвятыя Богородицы, прибавляетъ отъ себя, что этотъ храмъ былъ во имя Рождества Ея, (тамже № 42 стр. 9), каковая подробность мѣстнаго писателя можетъ быть объяснена желаніемъ поставить въ полное соотвѣтствіе современное ему пре-

даніе о первомъ храмѣ въ покоренной уже Астрахани съ преданіемъ, занесеннымъ на страницы Никоновой лѣтописи. Еще съ большею положительностію говорить объ этомъ Ключаревская рукопись. Здѣсь вполне опредѣленно сообщается не только о томъ, что первый храмъ былъ построенъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы, но и указывается на мѣсто и время его построенія, о чемъ будетъ сказано ниже.

Наконѣцъ, нельзя не обратить вниманіе и на то обстоятельство, что ни преданіе, ни историческія свидѣтельства не считаютъ какой-либо иной изъ древнѣйшихъ храмовъ за первый; равно какъ никто изъ Астраханскихъ іерарховъ, ни самъ игуменъ Кириллъ не считается строителемъ несомнѣнно существовавшаго древнѣйшаго храма во имя Рождества Богородицы, вмѣсто котораго въ началѣ 18 столѣтія воздвигнутъ настоящій храмъ того же имени. Это чисто отрицательное основаніе, при указанныхъ уже положительныхъ свидѣтельствахъ, по нашему мнѣнію, также можетъ имѣть свою долю убѣдительности.

(Продолженіе будетъ).

С. I. С.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Въ истекшемъ 1889 году смерть какъ будто нарочно отгочила свою косу на раскольническихъ богачей; она съчесть одного за другимъ безъ всякой пощады и тѣмъ причиняетъ величайшій ущербъ раскольническому обществу. Такъ 16 сентября скончалась въ Астрахани извѣстная богачка въ расколѣ австрійскаго толка Евдокія Андреева Шульгина—жена покойнаго Андрея Тарасова, бывшаго нѣсколько лѣтъ попечителемъ раскольнической часовни. Послѣ смерти Андрея Шульгина на долю жены было положено денегъ, какъ намъ передавали, до 300,000 руб.; два каменныхъ дома, построенные на одномъ дворѣ съ раскольническою церковью. Покойница, какъ слышно, была очень скупа для бѣдныхъ и нищихъ, особенно же для православныхъ, которымъ она обыкновенно отказывала такъ: „нѣтъ вамъ ничего, подите прочь, никоніане“! Все свое удовольствіе, развлеченіе и

счастье Шульгина, говорятъ, только и находила въ водкѣ, которую употребляла въ большемъ количествѣ и посему, само собой разумѣется, была постоянно пьяна. Любила, говорятъ, покойная попочевать и свой церковный причтъ: лже-іереевъ, діакона и уставщиковъ. Еще при своей жизни она поселила лже-іерея Исидора въ своемъ каменномъ домѣ въ верхнемъ этажѣ, а нижній отдала лже-діакову мяснику. Относительно смерти Евдокіи Шульгиной говорятъ различно. Намъ передавали такъ: 16 сентября во время вечерни прибѣжали изъ дома Шульгиной въ раскольническую церковь и сказали, что Евдокія Шульгина умерла. Уставщики бросились бѣжать въ домъ Шульгиной, переговя одинъ другаго, вмѣстѣ съ ними поплелись и старухи часовеннаго двора, и глазамъ всѣхъ представилась картина очень и очень непривлекательная: прислуга Шульгиной была все пьяна, а сама хозяйка лежала мертвая и, вѣроятно, до смерти была въ такомъ же видѣ, какъ и ея вѣрные слуги, что еще подтверждается и тѣмъ, что Исидоръ Андреевъ не рѣшился отпѣвать ее безъ разрѣшенія лже-епископа Паисія. Паисій, говорятъ, взглянулъ на это дѣло весьма серьезно и запретилъ служить по ней заупокойныя литургіи. Будучи раньше въ Астрахани, онъ, безъ сомнѣнія, видѣлъ и слышалъ, что за экземпляръ Евдокія Шульгина, а посему и рѣшился сдѣлать по отношенію къ ней такое строгое распоряженіе. Но мѣстное раскольническое духовенство не сочло нужнымъ повиноваться своему архипастырю. 17 сентября въ мѣстной газетѣ „Астраханскій Вѣстникъ“ было объявлено, что 18 сентября въ 6 часовъ утра послѣдуетъ выносъ тѣла Евдокіи Андреевой Шульгиной въ старообрядческой храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Прочитавъ это объявленіе, мы немало удивились, на какомъ основаніи раскольники-австрійцы свою часовню, построенную тайно, безъ разрѣшенія правительства, именуютъ храмомъ. Въ законѣ Государственномъ прямо говорится: „Во всѣхъ официальныхъ сношеніяхъ, а также и въ вѣдомостяхъ о раскольническихъ молитвенныхъ зданіяхъ, оныя отнюдь не называть церквами, а только моленными или часовнями“ (Высочайшее повелѣніе 13 октября 1842 года по сборнику Барсова ст. 844). Но для астраханскихъ раскольниковъ, какъ видно, не

существовать законовъ: они сами себѣ законъ и беззаконная творятъ. Отпѣваніе было торжественное, даже съ присутвіемъ полицейскихъ чиновъ и совершалось двоими лже-іереями: Исидоромъ Андроновымъ и Аврааміемъ Лобачевымъ, діакономъ и большимъ количествомъ пѣвчихъ, причемъ оказался слѣдующій пробѣлъ: лже-іерей Исидоръ Андроновъ не задолго предъ этимъ получалъ скуфью и наперстный крестъ, которые надѣвалъ на себя каждую службу; на этотъ же разъ Исидоръ Андроновъ оставилъ свои регалии безъ употребленія. Кромѣ того, оба лже-іерея явились къ отправленію службы въ кафтанчикахъ со сборками на спинѣ жидовскаго покроя, оставивъ свои священническіе подрясники дома. Что за причина такой скромности у раскольническаго духовенства? Неужели, хотя на этотъ разъ, у нихъ пробилась совѣсть и сознаніе, что они мужики, а не священники, и Паисій, давшій эти регалии, никто другой, какъ крестьянинъ Московской губ. Но какъ-бы то ни было, а раскольническое духовенство служило такъ. Не мѣшало бы, заодно уже, раскольничьему духовенству и обстричь свои длинные волосы, которые они носятъ вопреки указа Правительствующаго Сената. Послѣ отпѣванія покойницу провожало до могилы много народу, а раскольническое духовенство, вопреки распоряженія Паисія, служило заупокойныя литургіи. И послѣ этого вапи лицемѣрные блюстители древнихъ правилъ, а особенно же ихъ самозванные мужицкіе попы, осмѣливаются упрекать православныхъ за отпѣваніе такихъ лицъ, которыя хотя за недѣлю до смерти были въ пьяномъ видѣ. Впрочемъ, они не отпѣваютъ только умершихъ въ пьяномъ видѣ бѣдняковъ, а для богатыхъ дѣлаютъ исключеніе да такое, что пренебрегли архіерейскою властью. Да и власть-то архіерейская тогда только исполняется раскольниками, когда она согласна съ ихъ желаніемъ, въ противномъ же случаѣ имъ не только архіерейская, но и патриаршая ни по чемъ. Шульгину донесли до кладбища; положили въ склепъ, который заложили кирпичами, да тѣмъ и дѣло кончилось. Но не кончилось дѣло съ ея многочисленнымъ капиталомъ;—тутъ явились разнаго рода претензіи, каждый заявлялъ свои права, каждому хотѣлось, какъ бы хватить побольше кусочекъ отъ Шульгиновскаго капиталъца. На-

остриали уши разные ходатаи по дѣламъ, нельзя ли кому за хорошій гонораль предложить свои услуги и, какъ оказалось, работа нашлась порядочная. По смерти Шульгиной душеприкащиками, или точнѣе сказать, деньгоприкащиками ея оказались самые главные воротилы мѣстнаго раскола, а именно, купцы: Павелъ Комовъ, Петръ Бураковъ, Θεодоръ Ключкинъ, Дмитрій Абрамовъ и А. Калининъ. Вѣроятно, по мысли этихъ заправиль было составлено самое завѣщаніе и распредѣлялись Шульгиновскія деньги. По смерти Шульгиной помянутые раскольническіе руководители, чрезъ уполномоченнаго своего присяжнаго повѣреннаго Чеховскаго, представили въ мѣстную соединенную Палату домашнее духовное завѣщаніе Шульгиной на предметъ утвержденія его къ исполненію. По этому завѣщанію покойная назначила разнымъ лицамъ, какъ родственникамъ, такъ и постороннимъ, денежные выдачи, опредѣливъ точно сумму для каждаго наслѣдника. Все оставшееся послѣ Шульгиной имущество стоитъ 150,000 р. Въ числѣ наслѣдниковъ, указанныхъ въ завѣщаніи, находится родной братъ завѣщательницы небогатый торговецъ въ Москвѣ П. А. Самсоновъ. Онъ состоитъ по закону ближайшимъ и единственнымъ наслѣдникомъ Шульгиной; наслѣдственный же пай его опредѣленъ въ завѣщаніи—всего только въ одну тысячу рублей. Еще до утвержденія завѣщанія Самсоновъ чрезъ повѣреннаго своего г. Бакиновскаго предъявилъ въ Палатѣ искъ о признаніи недѣйствительными двухъ завѣщательныхъ распоряженій умершей наслѣдодательницы, а именно: въ завѣщаніи душеприкащикамъ предоставлено безконтрольное право, во первыхъ—израсходовать по своему усмотрѣнію 15 тысячъ руб. на погребеніе и поминъ души усопшей завѣщательницы, а во вторыхъ, за выдѣломъ наслѣдникамъ точноопредѣленныхъ въ завѣщаніи суммъ, весь остатокъ, оцѣниваемый г. Бакиновскимъ въ 105 тыс. руб., употребить на дѣла благотворенія. При этомъ завѣщательница не указала ни лицъ или учреждений, ни предметовъ благотворительности, представивъ это на усмотрѣніе душеприкащиковъ. Такая недостаточная ясность и опредѣленность въ выраженіи послѣдней воли завѣщательницы въ указанныхъ въ двухъ пунктахъ завѣщанія; по мнѣнію г. Бакиновскаго, состав-

ляетъ столь существенный порокъ завѣщанія, что оно въ отношеніи этихъ двухъ распоряженій завѣщательницы не можетъ быть утверждено къ исполненію, а слѣдовательно 15 тыс. руб., завѣщанные на погребеніе и поминъ души наследодательницы, такъ и остатокъ, получающійся за выдѣломъ всѣмъ наследникамъ указанныхъ въ завѣщаніи суммъ, — должны подлежать порядку наследованія по закону и перейти къ его довѣрителю Самсонову, какъ къ единственному наследнику Шульгиной. Предъявляя искъ въ 120 тыс. руб., Бакиновскій просилъ Палату сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи надъ оставшимся послѣ завѣщательницы имуществомъ опекунскаго управленія, которое, въ лицѣ опекуна, и должно быть привлечено къ отвѣту по предъявленному иску. Уваживъ послѣднее ходатайство г. Бакиновскаго, Палата, въ силу опредѣленія своего, состоявшагося 18 октября, сообщила Астраханскому сиротскому суду объ учрежденіи опеки надъ имуществомъ Шульгиной. 31 октября дѣло вновь докладывалось по прошенію повѣреннаго душеприкащика Шульгиной, г. Чеховскаго, о признаніи довѣрителей его правоспособными отвѣчать по иску Самсонова. Свое ходатайство г. Чеховскій поддерживалъ и на судѣ; повѣренный же истца г. Бакиновскій доказывалъ, что душеприкащики въ данномъ случаѣ ни въ какомъ разѣ не могутъ быть признаны правоспособными отвѣчать по данному иску. По окончаніи прецій г. Предсѣдатель огласилъ адресованную въ Палату телеграмму истца П. А. Самсонова, въ которой онъ заявляетъ, что прикащикъ Буракова Кругликовъ, посредствомъ спайванія, склонилъ его, Самсонова, заключить съ ними очень невыгодную сдѣлку, въ силу которой всѣ свои имущественныя права по предъявленному чрезъ Г. Бакиновскаго иску онъ, Самсоновъ, передалъ Кругликову, совершивъ съ нимъ въ г. Царицынѣ нотаріальный договоръ съ неустойкою со стороны Самсонова въ 100 тыс. руб. Въ силу этого же договора Кругликову предоставлено право уничтожить довѣренность, выданную Самсоновымъ г. Бакиновскому на веденіе гражданскаго дѣла о завѣщаніи Шульгиной. Заявляя объ этомъ, Самсоновъ проситъ Палату считать недействительнымъ „Царицынскій“ договоръ его съ Кругликовымъ:

Словомъ, въ телеграммѣ Самсонова содержатся указанія на признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1688 ст. Улож. о наказ. Послѣ оглашенія этой телеграммы, Палата постановила и объявила резолюцію объ оставленіи ходатайства Г. Чеховскаго безъ уваженія.

Изъ разсмотрѣнія этого дѣла дѣйствительно два пункта обращаютъ на себя вниманіе, какъ это указано повѣреннымъ Бакиновскимъ. Въ завѣщаніи отчисляется 15000 руб. на поминовеніе. Что и кому опредѣлялось выдать этимъ пунктомъ, — извѣстно только гг. Бураковымъ и К^о. Вѣроятно, тутъ имѣлось въ виду наградить всѣхъ астраханскихъ лже-іереевъ; удѣлить частицу лже-епископу Паисію въ Хвалынскъ, на Черемшанскіе монастыри и на другія раскольническія молельни. Второй пунктъ оказывается очень темнымъ: — тутъ указываются какія-то благотворительныя дѣла, на которыя опредѣляется цѣлыхъ 105000 р. Что это такія за благотворительныя дѣла, отчего бы ихъ не поименовать? Вздумалъ, на примѣръ, покойный раскольникъ Архипъ Вѣховъ пожертвовать на молельни, на богадѣльни, Черемшанскимъ старикамъ монахамъ, и никто ему слова не сказалъ. Какіе же могутъ быть благотворительные предметы, которые бы требовали такихъ большихъ суммъ и про которые въ духовномъ завѣщаніи невозможно было бы упомянуть, а оставить на усмотрѣніе душеприкащиковъ, вполне довѣряя ихъ честности? Человѣку, не знакомому съ расколомъ, такія вещи дѣйствительно покажутся неудоборазрѣшимыми, но знающему раскольническую внутреннюю жизнь это становится очень яснымъ. Съ давняго времени извѣстно, что расколъ силенъ деньгами; онъ распространяется и живетъ ими, но въ духовномъ завѣщаніи не возможно было сказать, что деньги эти опредѣляются на процвѣтаніе раскола, такъ какъ за это притянуть къ отвѣтственности; поэтому и ограничились общимъ словомъ благотворенія. Да послѣ этого удивляемся, почему у раскольниковъ появилась новая крыша на царкви, новая доска чугунная, да новая богадѣльня съ глухими окнами! Да при такомъ капиталѣ не только помянутыя поправки, а можетъ вырасти цѣлая каменная колокольня съ цѣлымъ десяткомъ колоколовъ. Вѣдь чего деньги не

дѣлають? Не даромъ говорятъ: „деньги не боги, а дѣлають по-могу“. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что значительная часть изъ такихъ громадныхъ капиталовъ идетъ на подпольное совраще-ніе въ свое общество нашего православнаго бѣднаго люда, ко-торый въ минуты своего безвыходнаго матеріальнаго положе-нія готовъ бываетъ промѣнять, хотя и по нуждѣ, свою бѣдность православную на богатый душепагубный расколъ.

По крайней мѣрѣ, про покойнаго Андрея Тарасовича Шуль-гина говорятъ, что онъ любилъ заниматься подобнаго рода благотворительностью: переходящимъ изъ православія въ рас-колъ онъ, какъ говорятъ, давалъ небольшія горницы для жилья, которыя считались ихъ собственностью и даже доставлялъ имъ дрова на отопленіе. Такіе люди боготворили Шульгина, и слава о его благотворительности летѣла во все стороны Россіи. При составленіи завѣщанія Евдокіи Шульгиной, вѣроятно, и имѣлась въ виду эта темная благотворительность ея покойнаго супруга, а потому и опредѣлена на этотъ предметъ такая большая сумма.

Изъ судебного дѣла, кромѣ того, выясняется еще очень не-приглядное обстоятельство, которое у насъ на простомъ языкѣ называется мошенничествомъ. Раскольническіе коноводы никакъ не ждали, что въ ихъ дѣло впутается прямой наслѣдникъ, а потому не успѣли предпринять никакихъ мѣръ къ его отстра-ненію. Не желая же упустить изъ своихъ рукъ золотаго тельца, реввители древняго благочестія, какъ видно, пустились на свой-ственную раскольникамъ хитрость, но хитрость неудачную, и вы-шелъ цѣлый скандалъ, который и разслѣдуется теперь надлежа-щимъ судебнымъ порядкомъ. Будущее покажетъ, чѣмъ все это кон-чится, а мы обратимся къ другимъ раскольническимъ покойникамъ.

Въ октябрѣ истекшаго года умеръ первостатейный богачъ рас-кольникъ австрійскаго толка Т. С. Морозовъ. Покойный Морозовъ, по своимъ большимъ занятіямъ коммерческими дѣлами, не прини-малъ такого близкаго участія въ раскольническихъ іерархическихъ дѣлахъ. Этотъ человѣкъ не имѣлъ никакого сходства съ таки-ми раскольническими воротилами, какъ родственники его Арсе-ній Морозовъ и Косьма Терентіевъ Солдатенковъ. Эти люди не таковы. Они держатъ въ своихъ рукахъ весь Московскій Ду-

ховный Совѣтъ съ его лже-владыкой Савватиемъ, попомъ Драгуновымъ и другими, которые раболѣпствуютъ предъ Морозовымъ и Солдатенковымъ, какъ послушные рабы, предъ своими господами. Солдатенковъ распоряжается чрезъ Ивана Ивановича Шibaева, а Арсеній Морозовъ лично. По милости сего послѣдняго почти во всѣхъ городахъ обширной Россіи имѣются попы или діаконы. Съ фабрики Морозова почти всѣ грамотные рабочіе его высокостепенства рукоположены Савватиемъ по приказанію Морозова въ священныя степени. Не таковъ былъ Т. С. Морозовъ. Занятый громадными коммерческими и финансовыми предпріятіями, онъ не могъ близко принимать на себя раскольническія дѣла. Покойный Морозовъ смотрѣлъ на церковь православную, по крайней мѣрѣ, болѣе снисходительно, не произносилъ на нее такихъ злохуленій, какія произносятъ Арсеній Морозовъ и ему подобные фанатики раскола. Т. С. Морозовъ много жертвовалъ на разныя высшія учебныя заведенія, очень большія суммы жертвовалъ на больницы и на другія богоугодныя заведенія. Въ виду такого положенія покойнаго, при его жизни очень многіе не знали, что онъ принадлежитъ къ расколу и очень удивлены были, когда извѣщено было о смерти Морозова и что похороны будутъ на раскольническомъ рогожскомъ кладбищѣ. Впрочемъ, хотя покойный и далеко стоялъ отъ раскольническихъ дѣлъ, но, когда то требовалось, онъ все-таки не отстранялся отъ нихъ. Такъ онъ принималъ участіе въ подачѣ жалобы Московскому генераль-губернатору на почтеннаго и неутомимаго труженника по обличенію раскола профессора Московской Духовной Академіи Николая Ивановича Субботина. Въ расколѣ всѣхъ мѣстъ Россіи, если требуется обратиться къ какому-нибудь начальству, то заправители раскола стараются подобрать народу побольше и побогаче. Мы знаемъ, какъ Саратовскіе раскольники хлопотали предъ начальникомъ губерніи о распечатаніи молельни, принадлежащей австрійцамъ, а въ числѣ депутаціи являлись богатые купцы бѣглопоповскаго и безпоповскаго обществъ. Раскольники имѣли въ виду одно, чтобы только народу было болѣе. Случилось такъ и у Московскихъ заправиль. По инициативѣ Шibaева составлено было

прошеніе, подѣ которое поспѣшили подписаться все богачи австрійскаго толка, въ томъ числѣ и Т. С. Морозовъ, воображая, что множество рукъ богачей обратятъ вниманіе властей, такъ что почтенному профессору мѣста не будетъ на землѣ. Раскольники просили генерала-губернатора предать профессора суду, будто-бы за невѣрное сообщеніе о дѣлахъ раскола; но прошеніе это приняло неблагопріятный для раскола исходъ, такъ что заправители и не рады были, что подали.

Недавно умеръ еще раскольникъ богачъ, только безпоповскаго толка, Кокаревъ, и очень многіе также удивились, когда объявлено было, что похороны будутъ происходить на волковомъ кладбищѣ. „Неужели Кокаревъ былъ раскольникъ“, — спрашивали нѣкоторые одинъ другаго и, пожавъ плечами, произносили: „да, должно быть такъ, когда на Пачково потащили“. Ну народецъ!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВЪРА И РАЗУМЪ“

въ 1890 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ **Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ **Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ **Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданій за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

на ежедѣльный иллюстрированный научно-практический журналъ

„ГАЗЕТА ЭЛЕКТРИКА“

50 номеровъ, состоящихъ каждый изъ 16 страницъ плотной печати и содержащихъ обзоръ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по электричеству и его примѣненіямъ по всеѣмъ отраслямъ знаній и домашнему быту.

Въ 1890 г. „Газета Электрика“ дастъ рядъ популярныхъ статей съ подробными чертежами по устройству динамо-машинъ, электродвигателей, гальваническихъ батарей, аккумуляторовъ, телефоновъ и проч. Кроме того въ статьяхъ

„ЭЛЕКТРИЧЕСТВО НА ПАРИЖСКОЙ ВЫСТАВКѢ“

будетъ представленъ обзоръ всего выдающагося по электротѣхникѣ, появившагося на выставкѣ 1889 года.

Редакція имѣетъ специальныхъ корреспондентовъ въ большихъ центрахъ Россіи и за границей и получаетъ отъ нихъ обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ появляющихся въ электрическомъ мірѣ новостяхъ и новыхъ примѣненіяхъ.

Получая всѣ иностранныя электрическія журналы, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ своимъ подписчикамъ массу полезнаго матеріала.

Кромѣ ежедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ Редакція даетъ бесплатно отвѣты и совѣты на запросы подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности.

Контора изданія оказываетъ иногороднымъ гг. подписчикамъ бесплатно всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, также по выискѣ книгъ, приборовъ и др. предметовъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб., на полгода 5 руб.

(Пробный номеръ высылается за двѣ семикопѣечныя марки).

„ГАЗЕТА ЭЛЕКТРИКА“ за 1889 годъ представляетъ два большихъ тома (по 4 руб.) со множествомъ рисунковъ и отдѣльныхъ приложений.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Симбирская ул., д. 20,

Телефонъ Редакціи № 2018.

Редакторъ-издатель Военный Инженеръ **Щавинскій**,

Содержаніе неофициальной части:—Слово, произнесенное въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Епископомъ, 1 января 1890 г.—Первый христіанскій храмъ въ Астрахани послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.—Въ мірѣ раскола.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 января 1889 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

къ щету въ Архіерейской Казенной Приказъ; 12) а зборнымъ свѣчнымъ деньгамъ имѣть тебѣ на то учрежденной ящикъ и держать оныя денги въ церкви въ удобномъ мѣстѣ (а въ домъ оныхъ денегъ не носить), а купечества на нихъ отнюдь не имѣть, подъ опасеніемъ взятія штрафа; 13) а ежели кто явится отъ приносимыхъ въ церковь свѣчь старого манера, то со оными свѣчами имать и спрашивать его, гдѣ онъ такіе свѣчи взялъ и о томъ доносить въ Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ“. Къ этимъ 13-ти пунктамъ въ нѣкоторыхъ инструкціяхъ (иногороднимъ старостамъ) присоединялся еще 14 пунктъ: „а буде же оныя церкви священники или причетники учинятъ тебѣ въ свѣчной продажѣ какое помѣшательство, и о томъ подавать тебѣ въ Астрахани въ Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ за рукою доношеніе“.—Въ томъ же сентябрѣ 3 числа послано было въ Губернскую Канцелярію доношеніе „объ отдачѣ изъ служебъ и о снятіи съ кого надлежитъ тягла съ нижепоказанныхъ старостъ“, реестръ которыхъ препровожденъ при доношеніи, а 19 сентября послано вторичное доношеніе съ требованіемъ о присылкѣ старостъ, „понеже (писалось въ этомъ доношеніи) нынѣ вторичнымъ указомъ требуютъ въ Св. Прав. Дух. Синодъ объ оныхъ старостахъ подлиннаго извѣстія“. Туда же, въ Губернскую Канцелярію, о выборѣ церковныхъ старостъ отнесся вѣдѣніемъ отъ 25 сентября Астраханской Земской Ратуши бурмистръ Иванъ Ушакъ съ товарищи, вѣдѣствіе чего отъ Губернской Канцеляріи 10 октября послѣдовалъ въ Духовный Приказъ указъ объ отсылкѣ выбранныхъ церковныхъ старостъ въ Духовный Приказъ и о принятіи ихъ онымъ по приложенному реестру и опредѣленіи къ помянутому дѣлу. Къ этому же времени въ Духовномъ Приказѣ получены были свѣдѣнія о выборѣ церковныхъ старостъ и изъ городовъ Астраханской епархіи, въ которыхъ выбраны были: въ Терекѣ изъ солдатъ—2, въ Дмитріевскѣ изъ отставныхъ солдатъ—2, въ Царицынѣ—изъ прежде бывшихъ церковныхъ старостъ—2, изъ пономарей—1, изъ отставныхъ солдатъ—1, въ Черноярѣ изъ отставныхъ солдатъ—1, въ Красноярѣ изъ отставныхъ солдатъ—1. По полученіи всѣхъ сихъ свѣдѣній послано было 12 октября 1721 г. въ Св. Синодъ „отъ

Астраханской епархіи всепокорнѣйшее доношеніе“, въ которомъ, по изложеніи обстоятельствъ дѣла, прописывалось, что присланные изъ Губернской Канцеляріи астраханскіе старосты „нынѣ по церквамъ для свѣчной продажи отосланы и нынѣ противъ присланныхъ образцовъ свѣчи приготавливаютъ, также и богадѣльни строить при каждой церкви повелѣно, а въ городѣхъ Астраханскія епархіи, а именно въ Терекѣ, въ Черноярѣ, въ Царицынѣ, въ Дмитріевскѣ, въ Красноярѣ къ свѣчной продажѣ старосты выбраны жъ, а въ Саратовѣ и по се время старосты не выбраны, понеже Саратовской комендантъ Мечевъ безъ послушнаго указу изъ Губернской Канцеляріи не далъ, о чемъ подано нынѣ въ Губернскую Канцелярію доношеніе, и по оному доношенію въ Саратовѣ указъ къ Мечеву посланъ“. По присылкѣ Мечеву послушнаго указу онъ не сталъ чинить остановки церковному дѣлу, но за то помѣшательство учинилъ Саратовскій ратушской бурмистръ Федоръ Лопаткинъ и, какъ видно изъ отписки Саратовскаго игумена Стахія отъ 4 ноября 1721 года, вотъ именно въ чемъ. По произведеннымъ въ Саратовѣ какъ къ соборной, такъ и къ приходскимъ церквамъ выборамъ, оказались выбранными въ церковные старосты: изъ конныхъ солдатъ 2, изъ саратовскихъ жителей 1, изъ посадскихъ людей 2, да въ Четверосвятскомъ монастырѣ приставленъ для продажи свѣчъ монахъ 1. Изъ посадскихъ людей одного, избраннаго въ старосты къ Воздвиженской церкви, бурмистръ Лопаткинъ прислалъ къ закащику игумену Стахію съ товарищи, а другаго, избраннаго къ Николаевской церкви Максима Балахонцова не прислалъ „и письмо за рукою своею объявилъ, оному де Балахонцову въ церковныхъ старостахъ бытъ не надлежитъ, понеже кормится онъ въ мясномъ ряду, рѣжетъ всякую скотину и продаетъ мясъ, а также и долженъ многими долгами, и повелѣтъ бы изъ Саратовскихъ посадскихъ людей впредь не выбирать“. Противъ этого письма послано было 12 октября къ нему, бурмистру, въ Ратушу письмо, „что де Его Царскаго Величества указу оной Балахонцовъ промышлялъ восковыми свѣчами многіе годы и мясами торговалъ же“. На это письмо изъ Ратуши отвѣтствовано письмомъ же, что „по справкѣ въ Ратушѣ о выборѣ

въ церковные старосты изъ саратовскаго посаду послушнаго указу изъ Астраханской Губернской Канцеляріи не прислано и въ Николаевскомъ де приходѣ есть изъ разныхъ чиновъ люди добрые и повѣренныя“ и вмѣсто его, Балахонцова, никого онъ, Лопаткинъ, не опредѣлилъ, и прихожане (пишетъ игумень Стахій) не выбираютъ, и понеже де изъ иныхъ чиновъ въ приходѣ ихъ къ тому дѣлу изобычайныхъ людей нѣтъ“. Отписки игумена Стахія отъ 4 ноября 1721 году получена была въ Духовномъ Приказѣ 30 числа того же года ноября. По докладѣ оной Преосвященному, Преосвященный Іоакимъ 8 декабря приказалъ о неотдачѣ отъ бурмистра Лопаткина въ старосты Максима Балахонцова подать доношеніе въ Губернскую Канцелярію, а къ закащику игумну Стахию послать инструкцію для церковныхъ старостъ при указѣ. Доношеніе въ Губернскую Канцелярію послано того же 8 декабря, а такъ какъ отвѣта на доношеніе отъ Губернской Канцеляріи никакого не послѣдовало, а изъ отписки игумна Стахія отъ 25 января 1722 года (полученной въ Духовномъ Приказѣ 19 февраля того же года) видно было, что Балахонцовъ къ церковному дѣлу все еще не былъ отданъ, то Преосвященный Іоакимъ 20 февраля 1722 г. приказалъ послать въ Губернскую Канцелярію вторичное доношеніе. Въ доношеніи этомъ, поданномъ 21 февраля, по изложеніи обстоятельствъ дѣла прописывалось, между прочимъ, что такъ какъ бурмистръ Лопаткинъ и понынѣ къ Николаевской церкви Балахонцова не отдалъ, а приходскіе люди иного въ старосты не выбираютъ, то за таковою Его Императорскаго Величества указамъ оного Лопаткина противностію при оной церкви и понынѣ свѣчной продажи не бываетъ. Что было сдѣлано по сему доношенію Губернскою Канцеляріею, извѣстія о томъ въ дѣлѣ нѣтъ; нѣтъ болѣе и отписокъ игумна Стахія о бурмистрѣ Лопаткинѣ и Балахонцовѣ, такъ что доношеніемъ отъ 21 февраля 1722 г. дѣло о Балахонцовѣ можно считать поконченнымъ.—Въ этомъ же архивномъ дѣлѣ имѣются взаимные доносы другъ на друга *царицынскаго закащика соборной церкви священника Θεодора Дмитріева и царицынскаго Троицкаго монастыря архимандрита Зосимы.* Въ одной изъ своихъ отписокъ отъ октября 1721 г. Царицын-

скій закащикъ священникъ Θεодоръ, извѣщая о выборѣ приходскими людьми пятерыхъ церковныхъ старостъ, между прочимъ и для царицынскаго Троицкаго монастыря отставнаго солдата Савелья Соловьева, пишетъ, что онъ, Θεодоръ, выбраннымъ церковнымъ старостамъ церковный сборъ безъ архіерейскаго указа отдать не смѣетъ, „а ежели Государь, Великій Господинъ, повелишь своимъ архіерейскимъ указомъ быть имъ же старостамъ у церковнаго сбору; о томъ, Государь, повели именно писать, чтобы архимандритъ отдалъ сборъ ему, старостѣ Савелью, а что въ указахъ имя ево, архимандритово, и монастырь не прописано, то ни въ чемъ не слушаетъ и спорить“. Въ другой отпискѣ, полученной въ Духовномъ Приказѣ 5 октября 1721 г., попъ Θεодоръ уже прямо обвиняетъ архимандрита Зосиму въ противности указамъ царскимъ. Сказавши о томъ, что указъ о выборѣ церковныхъ старостъ и объ изъятіи изъ продажи свѣчъ стараго образца архимандриту Зосимѣ объявленъ, попъ Θεодоръ продолжаетъ: „и онъ, архимандритъ, противъ твоего архіерейскаго указу учинился противенъ, свѣчъ по образцу не дѣлаетъ и старостъ къ свѣчамъ не выбираетъ по своеволію, держитъ свѣчи не по образцу и приказалъ дѣлать себѣ въ монастырь свѣчи заповѣданныя на продажу“. По доносу словесному отставнаго солдата Филиппа Свѣшникова, попъ Θεодоръ 19 сентября сыскалъ свѣшницу жену отставнаго солдата Дарью Свѣшникову, которая (какъ доносилъ Филиппъ Свѣшниковъ) по велѣнію архимандрита дѣлала на продажу свѣчи и въ церкви свѣчи продавала, посадилъ ее въ дѣвичій царицынскій монастырь и допрашивалъ при игуменѣ Евфимѣ Костентиновой и при попѣ Захарѣ. Дарья при допросѣ показала, что заповѣдныя свѣчи она дѣлала, докладывалась она архимандриту Зосимѣ и онъ повелѣлъ ей такія свѣчи держать и продавать въ монастырской церкви въ трапезѣ и мѣнять и 17 сентября продала она такихъ свѣчъ на гривну, а достальныя де ея свѣчи въ Троицкомъ монастырѣ въ трапезѣ лежатъ, а сколько де на вѣкъ ихъ число, того она не помнитъ. Допросивъ Дарью, попъ Θεодоръ послалъ попа Захара въ монастырь къ архимандриту Зосимѣ, чтобы онъ, архимандритъ, отдалъ такія запрещенныя свѣчи съ вѣкомъ

въ Духовный Приказъ и впредь такихъ свѣчъ у себя въ церкви не держаль, и онъ, архимандритъ, сказалъ попу Захару: „пришли де ево закащика самова, то бы я де съ нимъ перевѣдался самъ“. И въ этомъ попъ Θεодоръ отобралъ отъ попа Захара письменное показаніе для отсылки къ архіерею. Затѣмъ въ другой разъ попъ Θεодоръ посылалъ къ архимандриту двевальнаго мальчика пономарева сына псаломщика Трофима съ требованіемъ объ отдачѣ запрещенныхъ свѣчъ, „и онъ, архимандритъ (доноситъ попъ Θεодоръ) посланнаго того малаго взявъ за пиворотъ и выбросилъ изъ трапезы вонъ на паперть—пришли де ты закащика самага, я де съ нимъ самъ перевѣдаюсь“. И въ этихъ словахъ попъ Θεодоръ отобралъ отъ Трофима письменное показаніе для отсылки къ архіерею. Послѣ сего заповѣдныя Царьины свѣчи архимандритомъ Зосимою были отданы зятю Дарьи Θεодоту Колесникову, который предъявилъ свѣчи въ Духовномъ Приказѣ и взялъ свою тещу изъ подъ караула подъ росписку до архіерейскаго указа. „И сія моя отписка (заканчиваетъ доношеніе попъ Θεодоръ) и копія за руками ихъ явное послалъ къ тебѣ, Великому Господину, что миѣ твои архіерейскіе указы противъ его архимандрита управлять не возможно, потому что убить меня грозить явно и отъ тоя ярости его уклоняюсь, но надѣюсь на такова сильника на твою архіерейскую милость и оборону ко миѣ“.—Почти одновременно, именно 6 октября 1721 г., получено было въ Архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ доношеніе и архимандрита Зосимы на попа Θεодора. Въ доношеніи этомъ или отпискѣ дѣло о заповѣдныхъ свѣчахъ представлено иначе. Архимандритъ пишетъ, что 20 сентября жена отставнаго солдата Свѣшникова принесла на вѣкѣ оставшихся своихъ свѣчъ въ монастырь на гривну и говорила пономарю монаху Птириму, дабы оныя свѣчи домѣнять. Пономарь донесъ о семъ ему, архимандриту, и онъ велѣлъ сказать ей, чтобъ домѣняла, а впредь бы не дѣлала и въ церкви не продавала, а приказалъ онъ домѣнять того ради, что въ монастырѣ въ церкви векорѣ тѣхъ чиселъ новыхъ образцовыхъ свѣчъ не было, а закащикъ попъ Θεодоръ оныхъ свѣчъ у нея не отобралъ невѣдомо для чего и взявши оную бабу допрашивалъ, и сказала она въ допросѣ, что

домѣнять велѣлъ, а онъ написалъ въ допросѣ и въ отпискѣ, что мѣнять де велѣлъ, „и то, Государь (жалуется архимандритъ), написалъ онъ на меня ложно, а допросъ писалъ у него не подъячій, который дасть ему по указу твоему для писма, но робенокъ дьякова Стефана сынъ Аѳанасей, а и въ Духовномъ Приказѣ она сказала при священникахъ и дѣяконѣхъ, что домѣнять де велѣлъ, а не мѣнять, а мутить все ему попъ Захаръ и хоцетъ знатно вступатца онъ по прежнему въ ссоры, а онъ, закащикъ, таковыхъ весьма любитъ и въ свидѣтельство ихъ же ставитъ, и все, Государь, пишетъ на меня твоему архипастырству всякіе бездѣлицы, чего и въ словахъ не было, и напрасно и возмущаетъ твоею святою душею, воистинно, Государь, объявляю тебѣ истинно, что поступилъ онъ непорядкомъ многимъ, все бы билъ и въ чеши сажалъ, только, Государь, и добраго отъ него, а пуще, Государь, слушаетъ многихъ клеветниковъ, да онъ же Николаевскаго у попа Алексѣя разбилъ носъ до крови и столкнулъ съ лѣстницы сверху, а дьякона Андриана съ сыномъ своимъ задавилъ было и шею у него съ обѣихъ сторонъ ободралъ разъ въ пяти до крови, а дѣлалъ онъ сіе въ домѣ у Екима Турченина, и о семъ Великій Государь Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Астраханскій и Терскій, что укажетъ“. Какое послѣдовало рѣшеніе по этимъ взаимнымъ доносамъ попа Θεодора и архимандрита Зосима и были ли ихъ отписки докладываемы преосвященному, на это въ настоящемъ дѣлѣ никакихъ указаній не имѣется.

№ 728. *Указъ изъ Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ съ препровожденіемъ солдата Григорія Аѳанасьева.*

Указъ поданъ 3 сентября 1721 г. Въ немъ прописано, что по приговору 26 іюля губернатора Волынскаго съ товарищи „велѣно астраханскаго гварвизона Селиванова полку солдата Григорья Аѳанасьева, которой по поданной вѣдомости того полку камандира, а по свидѣтельству штабъ-лекаря Вриля явился во отступленіи ума, отослать въ Спасской монастырь подъ начальъ, которой нынѣ посылаетца въ Духовный Приказъ съ симъ указомъ. И архіерейскаго Духовнаго Приказу судъъ пону Петру

да дьяку Ивану Варминцеву учинить о томъ по сему Великаго Государа указу“. Какое рѣшеніе послѣдовало по сему указу, — не извѣстно.

№ 729. *Указъ изъ Губернской Канцеляріи и два отношенія изъ Астраханской Ратуши о присылкѣ для допроса въ Канцелярію и Ратушу людей духовнаго вѣдомства.*

Указомъ изъ Губернской Канцеляріи, поданномъ 7 сентября 1721 г., требовалось прислать въ Канцелярію для допроса старца Копытова, по ссылкѣ на него допрошеннаго въ Канцеляріи человека Вахметова Василя Ильина, а отношеніями изъ Ратуши: однимъ, помѣченнымъ 2 сентября, а другимъ безъ помѣты, требовалось прислать въ Ратушу, какъ поручителей по заемнымъ денежнымъ дѣламъ: соборнаго сторожа Ивана Прохорова, архіерейскаго дворянина Дмитрія Павлова и дьячка Гостинно-Николаевской церкви Θεодора Козьмина. — Какое рѣшеніе послѣдовало по симъ тремъ требованіямъ, не извѣстно.

№№ 730 и 737. *Дѣло по доношенію діакона Саратовской Николаевской церкви Петра Петрова на попа той же церкви Якова Егорова, что онъ, попъ, носитъ на себѣ заговорныя письма.*

1721 года августа 2 дня діаконъ Саратовской приходской Николаевской церкви Петръ Петровъ подалъ Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумну Стахію съ товарищи доношеніе за своею рукою слѣдующаго содержанія: „въ нынѣшнемъ 721 году августа въ 1 день пришедъ къ приходской Николаевской церкви прихоженинъ Саратовской обыватель, зовутъ его Борисомъ, а чей сынъ, того не знаю, и говорилъ на паперти той же Николаевскія церкви про попа Якова Егорова, что ходитъ въ судъ съ заговоришными письмами, которыя носитъ на гайтанѣ въ коженомъ кошелькѣ, и никто де его, попа Якова, потягать не можетъ, а и теперъ де оныя заговорныя письма лежатъ у него, попа, въ коробкѣ. И тѣ сво Борисовы рѣчи слышали оныя Николаевскія церкви наемной караульщикъ Назаръ Θεодосѣевъ да бывшей дьячекъ Никита Андреевъ. И да повелить ваше священство сіе мое доношеніе въ Саратовъ у

духовныхъ дѣлъ принявъ записать въ книгу, а вышепомяну-
таго Саратовскаго обывателя Бориса сыскавъ допросить, для
какова вымыслу и не напрасно ли про онаго попа Якова го-
ворилъ, что на себѣ онъ заговоры носилъ, а ежели въ чемъ
запретца, вышеписанными свидѣтели розыскать“. Того же 2 авгу-
ста игумень Стахій опредѣлилъ: доношеніе въ книгу записать, а
попа Якова сыскавъ освидѣтельствовать и допросить. По сему
опредѣленію попъ Яковъ былъ сыскавъ и въ Духовномъ При-
казѣ при десятникѣ дьяконѣ Васильѣ Васильевѣ, при дьячкѣ
Петрѣ Автоновѣ да при пономарѣ Васильѣ Петровѣ освидѣ-
тельствованъ, при чемъ оказалось: на ономъ попѣ крестъ, а у
креста прилѣпленъ воскъ бѣлый, да на немъ же явилось на
гайтанѣ въ крашенномъ мѣшечкѣ тетрадка заговорная съ на-
писанными тремя кресты да на столпчикѣ написаны пять за-
говоровъ на пять сотъ тридцать человекъ съ тремя жъ кресты.
На допросѣ попъ Яковъ Егоровъ сказалъ слѣдующія слова:
„вышеписанные заговоры дала ему, попу, Саратовскаго урядни-
ка Василья Звѣрева жена ево Татьяна Никифорова дочь объ
семикѣ нынѣшняго 721 году, и прочиталъ де онъ тѣ заговоры
только трижды, а списковъ съ оныхъ заговоровъ онъ, попъ
Яковъ, никому не давалъ, а гдѣ оныя заговоры помянутая
Звѣрева жена взяла, того онъ не знаетъ, и сказала ему, попу
Якову, что оныя заговоры мужа ея, а нынѣ принесъ де онъ
на себѣ помянутые заговоры спроста для того, что съ ними
спалъ, а божественныя де службы съ ними николи не дѣйстви-
вали“. О допросѣ жены Звѣрева августа 3 дня послано было
отъ игумена Стахія въ Саратовскую Канцелярію къ маіору Ме-
чеву письмо, но такъ какъ изъ Саратовской Канцеляріи въ от-
вѣтъ на письмо Стахія никакого вѣдѣнія не присылали, а по
слухамъ сдѣлалось извѣстно, что жена Звѣрева изъ Саратова
бѣжала, то игумень Стахій съ товарищи счелъ за нужное по-
слать относительно начавшагося дѣла отписку къ Преосвящен-
ному Іоакиму. Въ отпискѣ этой, посланной 13 августа съ на-
рочнымъ посыльщикомъ дьячкомъ Саратовскаго Воздвиженскаго
дѣвичья монастыря Иваномъ Моженцовымъ, игумень Стахій из-
ложилъ всѣ обстоятельства дѣла, при чемъ присовокупилъ, что

попъ Яковъ до указа архіерейскаго содержится нынѣ въ Духовномъ Приказѣ подъ карауломъ, а заговорныя письма, найденныя на попъ Яковъ, именно: на тетрадь—отъ суда, а на столбчикахъ—отъ огненнаго оружія, вмѣстѣ съ мѣшечкомъ посылаются при сей же отпискѣ въ запечатанномъ пакетѣ (письемъ этихъ при дѣлѣ нѣтъ). Преосвященный Іоакимъ сентября 11 дня „приказалъ противъ вышенисанной отписки о присылкѣ оныхъ Звѣревой жены въ Духовный Приказъ къ допросу послать къ маіору Мечеву вторичное письмо и требовать вѣдѣнія, и что по оному посланному писму отъ оного маіора учинено будетъ, о томъ писать, а по немъ, попъ, до вершенія дѣла собрать поручная запись съ добрыми поруки, кому бы можно вѣрить, а буде порукъ не дастъ, и ево держать въ Духовномъ Приказѣ, и божественныя службы ему не отправлять, и во оныхъ взятыхъ у него, попа, заговорныхъ письмахъ допросить въ святомъ олтари у престола предъ святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ отца ево духовнаго, про оныя письма онъ, попъ, ему объявлялъ ли, и тѣ ево допросныя рѣчи и ево, попа, по окончаніи розыску велѣтъ выслать въ Астрахань за поручками и о томъ въ Саратовъ къ игумну Стахію съ товарищи послать указъ“. Указъ былъ посланъ, 7 октября, полученъ игумномъ Стахіемъ, который въ тотъ же день отправилъ въ Астрахань и отписку о полученіи указа. Во исполненіе указа духовный отецъ попа Якова Саратовской приходской Николаевской церкви попъ Алексѣй Григорьевъ въ оной церкви въ святомъ алтарѣ предъ престоломъ и предъ святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ допрашиванъ, а въ допросѣ посвященству сказалъ: „оной де попъ Яковъ былъ у него на исповѣди дьячкомъ во святой великій постъ, такожь и предъ ставленіемъ въ попы, а про заговорныя де письма ему не объявлялъ, а онъ де попъ Яковъ допросомъ своимъ показалъ, что оныя заговорныя письма дала ему саратовскаго баталіона урядника Василья Звѣрева жена ево Татьяна Никифорова уже въ попахъ сего жъ году маія въ день объ семикѣ, а не во дьячкахъ“. Затѣмъ 10 октября послано было вторичное письмо къ маіору Мечеву. Въ письмѣ этомъ вновь просили о присылкѣ

йъ Духовный Приказъ къ допросу Татьяны Звѣревой, такъ какъ съ 19 августа, со времени присылки отъ Мечева письма, въ которомъ говорилось, что Звѣрева по сыску будетъ прислана немедленно, оная Звѣрева доселѣ въ Духовный Приказъ не прислана. Вмѣстѣ съ тѣмъ письмомъ этимъ просили майора Мечева допросить въ Саратовской Канцеляріи мужа Татьяны урядника Василю, такъ какъ Яковъ на допросѣ показалъ, что, по словамъ Татьяны Звѣревой, тѣ заговорныя письма принадлежали мужу ея Василю, и съ его допросныхъ рѣчей вѣдѣніе прислать въ Духовный Приказъ. Въ отвѣтъ на это письмо майоръ Мечевъ въ вѣдѣніи своемъ отъ 13 октября на имя поповскаго старосты попа Ивана Васильева съ товарищи сообщилъ слѣдующее: „сего октября въ 11-й день посыланъ изъ Канцеляріи недѣльщикъ Михайла Ботемскій для сыску помянутаго Звѣрева жены ево, и сего жъ октября 12 дня оный недѣльщикъ въ сказкѣ своей объявилъ, по посылкѣ де изъ Канцеляріи ходилъ онъ, недѣльщикъ, съ сыскною памятью для сыску помянутаго Звѣрева жены ево Татьяны Никифоровой дочери, и въ домъ ея не изошелъ, а мужъ де ея Звѣревъ сказалъ, что жена де ево Татьяна бѣжала невѣдомо куда и снесла нѣсколько пожитковъ ево, и о томъ де у него, Звѣрева, судныхъ дѣлъ въ Канцеляріи челобитье записано, а въ допросѣ помянутой Звѣревъ сказалъ: въ нынѣшнемъ де 721 году въ майѣ мѣсяцѣ по указу Великаго Государя отправленъ онъ былъ съ Саратова на Сызрань для взятія подъячаго Кандалаева къ розыскнымъ дѣламъ, и того жъ числа при отъѣздѣ своемъ засталъ въ домъ своемъ на постели Николаевской церкви попа Якова Егорьева, и знатно де оной попъ воровалъ блудно съ женою ево, и скорыя де ради посылки въ приводъ его не привелъ, а при томъ де часѣ свидѣтели были саратовскіе пѣшіе солдаты Гордѣй Ивановъ, Алексѣй Колотилловъ, и по отъѣздѣ его помянутая жена его какія заговорныя письма означенному попу Якову отдала, того де онъ, Звѣревъ, не знаетъ, и въ домѣ у него, Звѣрева, заговорныхъ никакихъ писемъ не было, и ереси никакой не учился, а что де онъ, попъ, допросомъ своимъ показалъ, что такія заговорныя письма взялъ у жены его и будто тѣ письма его, Звѣрева, и то де онъ, попъ,

умысли воровски сказаль на него, Звѣрева, напрасно по означенной ссорѣ, что жилъ де съ женою его Звѣревой блудно, но, и прошедшаго де августа 3 числа помянутая жена его, Звѣрева, съ Саратова бѣжала невѣдомо куда и снесла нѣсколько пожитковъ его, о чемъ де у него, Звѣрева, явочное челобитье записано судныхъ дѣлъ въ Канцеляріи, а въ то де число онъ, Звѣревъ, стоялъ на караулѣ при Канцеляріи, и то де знатно жена его ушла по подговору попа Якова Егорьева, который жилъ съ нею блудно, и во взятъѣ заговорныхъ писемъ надлежитъ имъ, попомъ, въ градекомъ судѣ розыскать“. По полученіи сего вѣдѣнія или письма состоялось 14 октября опредѣленіе: распросить попа Якова, блуднымъ воровствомъ со оною Звѣревою женою воровалъ ли и къ побѣгу ея подговаривалъ ли? И попъ Яковъ былъ спрашиванъ, а въ распросѣ сказаль слѣдующее: „въ нынѣшнемъ де 721 году въ майѣ мѣсяцѣ въ числѣ обѣ семикѣ Саратовскаго баталіона урядника Василія Звѣрева жена его Татьяна Никифорова была у него, попа, въ гостяхъ, и отъ него де пошла въ гости къ его поповой теткѣ царичанскаго солдата Степана Свѣшникова къ женѣ его Ѳеклѣ Максимовой, а была де она у той его теткѣ въ гостяхъ съ его поповой женою да со вдовою Марьею Морозихиною, и отъ оныхъ его теткы взяла она, Татьяна, къ себѣ въ гости его попову жену и оную вдову Марью, да и его де попа съ собою звала, и въ то время онъ, попъ, съ ними не пошелъ, и спустя малое время пришелъ къ нему, Звѣреву, въ домъ, и въ то де число сидѣли у него въ гостяхъ вышечисанныя жъ, а его, Звѣрева, и въ домѣ не было, и она де Татьяна принесла ящикъ писемъ и велѣла ему, попу, пересмотрить, и онъ пересмотря тѣ письма отдалъ ей возвратно и говорилъ, эти де письма мужу твоему надобны, понеже оныя записка приходу и расходу, что онъ билъ челомъ о мірскомъ жалованьѣ, и послѣ того принесла она жъ Татьяна иныя письма въ сорочкѣ и сказала: эти де письма заговорныя отъ огненнаго оружія и отъ суда мужа моего, и велѣла ему, попу, взять къ себѣ, а при дачѣ де оныхъ писемъ была вышечисанная вдова Марья Морозихина и его, попова, жена, и какъ де онъ, попъ, сталъ быть пьянъ и дремавъ уснулъ на его Звѣре-

вой постели, и въ то время она жъ Звѣрева жена взяла его попову жену со означенною жъ вдовою въ гости къ сосѣдкѣ своей ко вдовѣ Прасковѣ Тарасьевой, и сколько онъ, попъ, послѣ ихъ пьяный спалъ, того не знаетъ, и оной де Звѣревъ пришелъ послѣ жены своея съ саратовскими пѣшими солдаты съ Гордеемъ Ивановымъ, Алексѣемъ Калатилловымъ, и учелъ его, попа, соннова бить таволжиною тростью и едва онъ отъ него, Звѣрева, со двора ушелъ, и въ то де время она жъ Звѣрева жена пли отъ означенной вдовы Прасковьи домой съ его поповою женою и со вдовою Марьею Морозихиною, и какъ оныя изъ гостей шли, и ихъ де видѣли всѣ окольные его Васильевы сосѣди да коннаго солдата Андрея Кечурова мать, а какъ ее зовутъ, того сказать не упомнить, и послѣ де той ссоры спустя съ недѣлю она жъ Звѣрева жена за помянутыми заговорными письмами присылала къ нему, попу, вышеозначенную вдову Прасковью, и въ то время не улучила его, попа, въ домъ, а блудно де онъ, попъ Яковъ, съ его Звѣревою женою не воровалъ, въ чемъ онъ шлется на его Васильевыхъ свидѣтелей на вышеписанныхъ солдатъ, и тѣмъ блуднымъ воровствомъ поклепалъ онъ, Звѣревъ, его, попа, напрасно и къ побѣгу жены его не подговаривалъ, понеже какъ оной Звѣревъ его, попа, билъ, съ того де числа жены его и не видывалъ, а билъ де его напрасно и безвинно, о которомъ бою онъ, попъ Яковъ, объявлялъ де архимандриту Матвею да иподіакону Степану Ильину“. По окончаніи допроса попа Якова, въ Саратовскомъ Духовномъ Приказѣ состоялось опредѣленіе: „противъ сего роспросу къ господину моеору Мечеву о присылкѣ въ Духовный Приказъ по общей ссылкѣ о солдатѣхъ послать письмо, а по ссылкѣ попа Якова вдовъ Марью и Прасковью сыскавъ допросить“. Изъ солдатъ къ допросу былъ присланъ въ началѣ ноября одинъ только Алексѣй Колотилловъ, Гордѣй же Ивановъ неизвѣстно по какой причинѣ къ допросу не присылался. Колотилловъ на допросѣ по заповѣди святаго Евангелія сказалъ: „сего де году объ семикѣ въ домѣ урядника Василья Звѣрева Николаевского попа Якова на его Звѣревой постели соннаго видѣлъ, и за что онъ, Звѣревъ, его, попа, билъ, того не знаетъ, а жены де его Звѣревой съ нимъ, попомъ, на

постели не было также и въ домъ его не видалъ, и зачѣмъ оной попъ къ нему, Звѣреву, пришелъ, того онъ, Колотиловъ, не знаетъ же, а взялъ де его, Колотилова, оной Звѣревъ съ собою съ улицы“. Вдова Марья Морозихина на допросъ вполне подтвердила, по заповѣди св. Евангелія, показаніе попа Якова о хожденіи по гостямъ объ семирѣ, и въ частности о бытности у Звѣревой, при чемъ о заговорныхъ письмахъ она, Морозихина, показала: „письма ему, попу, она, Татьяна, при ней, Марья, дала подобныя поминанью, а о чемъ, того не знаетъ, а не въ мѣшечкѣ“. Затѣмъ сказала, что попъ Яковъ уснулъ на постели пьяный еще при нихъ; какъ попа Якова урядникъ Звѣревъ билъ, того она не видала, и по какому подговору Звѣрева жена бѣжала, того она, Марья, не знаетъ. Вдова Прасковья Тарасьева на допросъ, по заповѣди св. Евангелія, также вполне подтвердила ссылку на нее попа Якова, при чемъ относительно послышки ея отъ Татьяны Звѣревой къ попу Якову за заговорными письмами показала такъ, что дѣйствительно Татьяна посылала ее „и велѣла ему попу поговорить, чтобъ онъ отдалъ ей вещь, которую у нея взялъ объ семирѣ, а о чемъ, того ей оная Звѣрева жена не сказала, и какъ де она, Прасковья, по послыскѣ Звѣревой жены приходила, и въ то время не улучила его попа въ домъ и говорила женѣ его поповой Авдотѣв Никифоровой: какую де вещь у Звѣревой жены взялъ мужъ твой, чтобъ де онъ отдалъ“. Закончивъ симъ показаніемъ розыскъ, игумень Стахій съ товарищи: поповскими старостами попами Иваномъ Васильевымъ и Симеономъ Яковлевымъ при отпискѣ своей препроводили въ Астрахань въ Духовный Приказъ какъ подлинное розыскное дѣло, такъ и попа Якова, послѣдняго подъ карауломъ въ колѣдкѣ съ Астраханскими обывателями Романомъ Михайловымъ Купелевымъ и Никитою Григорьевымъ Сапожниковымъ, въ чемъ взята по нимъ поручная росписка, „понеже (говорилось въ отпискѣ) по попѣ Яковѣ изъ Саратовскихъ жителей никто не поручились“. Попъ Яковъ съ отпискою и розыскомъ былъ представленъ въ Астрахани въ Духовномъ Приказѣ 16 вообря. (Этимъ заканчивается содержаніе дѣла подъ № 730, дальнѣйшее изложеніе составлено по дѣлу подъ

№ 737). 1721 года декабря 16 дня Преосвященный Иоакимъ, слушавъ розыскное дѣло о попѣ Яковѣ, приказалъ: „за оное ево попово преступленіе учинить ему наказаніе и послать до указа въ Спаской монастырь и велѣть держать подъ крѣпкимъ карауломъ и велѣть всякая монастырская работа дѣлать, а въ Саратовъ къ игумну Стахію съ товарищи, какъ оная женка въ Саратовъ явитца, чтобъ о томъ писать въ Астрахань, и о томъ къ архимандриту Антоію и въ Саратовъ послать указы“. Во исполненіе приказанія Преосвященнаго указы посланы: Архимандриту Спасо-Преображенскаго монастыря Антоію 21 декабря 1721 года, а въ Саратовъ игумну Стахію 23 февраля 1722 года. По полученіи указа въ Саратовъ, изъ Саратовскаго Духовнаго Приказа апрѣля 9-го послано было письмо маіору Мечеву о присылкѣ Татьяны Звѣревой, на что Мечевъ 10 апрѣли отвѣчалъ, что Татьяна Звѣрева въ Саратовъ не явилась, а какъ явится, того жъ де числа будетъ прислана въ Духовный Приказъ. О содержаніи письма Мечева, равно какъ и о полученіи указа архіерейскаго, игумень Стахій отвѣчалъ отпискою отъ 29 апрѣля 1722 г., поданной въ Астрахани въ Духовномъ Приказѣ маія 16 дня. 1722 года іюня 6 дня Преосвященный Иоакимъ приказалъ: „оного попа Іакова Егорова взявъ изъ монастыря и за правильное ево преступленіе наказавъ плетми лишити священства и отпустить ево въ Саратовъ за поруками, дабы онъ въ Саратовѣ священные литургіи и протчихъ потребъ не отправлялъ и никого не благословлялъ и въ рясѣ не ходилъ, также и гуменца не простригалъ, и быть ему такъ, якоже простолюдину, и оного смотреть накрѣпко, а ежели оной попъ противъ вышеписаннаго явитца въ чемъ противень, и ево за оную противность взявъ въ Духовный Приказъ наказати плетми жестоко, а Звѣрева жена буде въ Саратовѣ явитца, и оную взявъ въ Духовный Приказъ и держать подъ карауломъ и писать въ Астрахань, и о томъ въ Саратовъ къ закащику игумну Стахію послать указъ“. Того же числа приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе: попъ Яковъ битъ плетми и изъ Духовнаго Приказу отданъ брату его родному Іоанно-Предтеченскаго монастыря іеродиакону Іосифу подъ росписку

въ томъ, чтобъ ему, Якову, явиться въ Саратовъ игумну Стахию съ товарищи, а буде онъ, Яковъ, въ Саратовѣ не явится, то на немъ, Іосифѣ, взятъ будетъ штрафъ не малый, а онаго брата своего сыскавъ объявить, гдѣ повелѣно будетъ — Затѣмъ того же іюня 8 дня посланъ былъ игумну Стахию съ товарищи указъ, въ которомъ, по прописаніи приговора Преосвященнаго, повелѣвалось взять ставленную грамоту у него, попа Якова, въ Духовный Приказъ и прислать ее въ Астрахань немедленно, равно какъ немедленно отвѣтствовать и о полученіи сего указа. Ставленная грамота была взята у жены Якова и препровождена при отпискѣ отъ 15 іюля, полученной въ Астрахани сентября 3 дня. — При семъ же дѣлѣ имѣется *челобитная на имя Астраханскаго Преосвященнаго Варлаама бывшаго попа Якова Егорова*. Челобитная эта, полученная въ Духовномъ Приказѣ 1727 г. октября 3 дня, слѣдующаго содержанія: „Въ прошломъ 721 г. посвященъ я былъ Преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ Астраханскимъ въ попу въ Саратовъ къ Николаевской церкви и жилъ у той церкви мѣсяца съ три, и за нѣкую мою правильную вину отрѣшенъ отъ священства, о чемъ явствуетъ въ Духовномъ Приказѣ дѣло. Того ради прошу Вашего Архипастырства, дабы повелѣно мнѣ было ежели возможно священнодѣйствовать, за что долженъ я за Ваше Архипастырство вѣчно Бога молить. Великій Господинъ, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Астраханскій и Ставропольскій, смилуйся пожалуй“. По сей челобитной того же 3 октября состоялась резолюція: „записать въ книгу и взять къ прежнему дѣлу и выписать“. Вслѣдъ за симъ помѣщенъ и приговоръ Преосвященнаго Варлаама слѣдующаго содержанія: „1727 года октября въ 20 день Великій Господинъ, Преосвященный Варлаамъ Епископъ Астраханскій и Ставропольскій, слушавъ вышечисаннаго челобитья запрещеннаго попа Якова Егорова и прежняго дѣла его и заговорныхъ писемъ, о которыхъ онъ, Яковъ, въ прежнемъ дѣлѣ въ допросѣ показалъ, что оныя заговоры читалъ трижды, и на себѣ носилъ, и съ ними спалъ, приказалъ ему, Якову, по прежнему на ономъ ево дѣлѣ приговору прежде бывшаго въ Астрахани Преосвященнаго Іоакима епископа о немъ, никогда не священнодѣйствовать и по-

помъ не называтца подѣ жестокииъ наказаніемъ, и сей приговоръ записать въ книгу“. Этимъ приговоромъ дѣло и заканчивается.

№ 731. Дѣло по доношенію отъ 13 сентября 1721 г. Астраханскаго поповскаго старосты попа церкви Іоанна Богослова Бориса Козмина на жену бывшаго каменщика Бориса Андреева Анну Корнилову, которой онъ, Козминъ, давалъ роженичную молитву, что она, Анна, родила ребенка женскаго пола, по показанію ся, отъ блуднаго насилія надъ нею неизвѣстнаго чловѣка, при чемъ этотъ неизвѣстный отнялъ у нея въ кошелькѣ рубль шестнадцать алтынъ четыре деньги.

№ 732. Дѣло по челобитной отъ 19 сентября 1721 г. Астраханскаго посадскаго чловѣка Андрея Трескина по иску на соборномъ старостѣ Гавриль Портновъ по поступному письму недоплатныхъ денегъ 38 рублей.

Ваятый къ допросу Портновъ показалъ, что всѣ деньги, какія слѣдовали съ него, онъ заплатилъ, въ чемъ и представилъ удостовѣреніе. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 733. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о прикомандированіи къ русскому Консулу Семену Аврамову для духовныхъ нуждъ священника.

1721 г. сентября 13 дня въ указѣ изъ Губернской Канцеляріи прописывалось: „велѣно противъ доношенія консюля Семена Аврамова, которой посылается изъ Астрахани въ Персію ко двору Шахова Величества съ подарки, а надлежить съ нимъ быть для духовныхъ нуждъ священнику, и объ отправленіи къ консюлю священника учинить въ Архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ по сему Его Царскаго Величества указу“. По приказу Преосвященнаго Іоакима велѣно быть съ помянутымъ консуломъ для духовныхъ потребъ Воскресенской церкви попу Василию, который и посланъ въ Губернскую Канцелярію вмѣстѣ съ письмомъ изъ Духовнаго Приказа отъ 16 сентября 1721 года.

№ 734. Дѣло по словесному извѣщенію старосты Петропавловской церкви Василія Иванова о пропажѣ изъ церкви свячной продажѣ ящика съ деньгами.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ Петро-
Павловской церкви г. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Але-
ксандръ Соколовъ, къ Бахтемировской Троицкой церкви, Астра-
ханскаго уѣзда, отставной боцманмантъ, Степанъ Коломійцевъ,
къ Камызякской Смоленской церкви, того же уѣзда, Астрахан-
скій мѣщанинъ Семень Обуховъ, къ Каралатской Иоанно-Пред-
теченской церкви, того же уѣзда, отставной рядовой Иванъ
Смѣтанинъ, къ Троицкой церкви слободы Николаевской, Ца-
ревскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Торопенко, къ Капустино-
ярской Николаевской церкви, того же уѣзда, Царевскій 2 гиль-
діи купецъ Василій Рыжковъ, къ Полого-Займищенской Возне-

сенской церкви, того же уезда, крестьянинъ Петръ *Свѣтличкинъ*, къ Уланъ-Эргенской Николаевской церкви, Черноярскаго уезда, крестьянинъ Яковъ *Пащенкоъ*, изъ нихъ Соколовъ на девятое, Коломійцевъ, Обуховъ, Смѣтанинъ, Торопенко, Рыжковъ, Свѣтличкинъ на первое и Пащенкоъ на 2 трехлѣтіе. Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Ватаевской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уезда, крестьянинъ Михайлъ *Барabanушковъ* и Полого-Займищенской Вознесенской церкви, того же уезда, крестьянинъ Трофимъ *Баранниковъ*, и членовъ тѣхъ же попечительствъ Ватаевской церкви крестьянинъ Петръ *Свѣткинъ* и Михайлъ *Ватаевъ*, Полого-Займищенской церкви крестьянинъ Никита *Судыхъ* и Θεодоръ *Колмошниковъ* и попечительства Образцовской Преображенской церкви крестьянинъ Филиппъ *Каменниковъ* и Кузьма *Ромашковъ* (11 января).

Опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика Смоленской церкви, гор. Астрахани, Павелъ *Сальцевъ* (11 января).

Рукоположены: во священника къ Подовской Александроневской церкви, Черноярскаго уезда, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Петро-Павловской церкви, г. Астрахани, Михайлъ *Покасовъ* и во діакона къ Кафедральному Успенскому собору псаломщикъ того-же собора Николай *Петровъ* съ оставленіемъ въ должности псаломщика (24 и 31 декабря).

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ, запрещенный въ священно-служеніи и состоявшій въ должности псаломщика при Удачинской Покровской церкви, Черноярскаго уезда, Константинъ *Воронцовъ* (9 января).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уезда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уезда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уезда: Каралатской Іоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконъ: при церквахъ: Христорожественской и Знаменской; Астраханскаго уезда: Θεодоровской Іоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уезда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уезда:

Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщикова въ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

О перемѣщеніи Пресвященнаго Астраханскаго Евгенія на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, а Епископа Саратовскаго Павла въ Астрахань.

Астраханская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря минувшаго 1889 года за № 5168, коимъ, давая знать о Высочайше утвержденномъ въ 16-й день декабря всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Астраханскому Евгенію Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, а Преосвященному Саратовскому Павлу Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ,

предписываетъ, чтобы Консисторія, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Павла при священно-служеніяхъ, по чиноположенію. Приказали: О переименованіи Преосвященнаго Астраханскаго Евгенія на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, а Епископа Саратовскаго Павла въ Астрахань дать знать указами и. д. Каѳедрального протоіерея, ключарю протоіерею Николаю Лѣтницкому, экономическому управленію архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всѣмъ благочиннымъ бѣлаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы имя Преосвященнаго Павла возглашаемо было во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священно-служеніяхъ, по чиноположенію, чтобы по полученіи указовъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Астраханской епархіи отправлено было по сему случаю благодарственное Господу Богу молебствіе, а въ Каѳедральномъ соборѣ было отправлено таковое со всѣмъ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ 12 сего января, послѣ поздней литургіи, и чтобы благочинные: VII, VI и IV округовъ были готовы встрѣтить Его Преосвященство Епископа Павла на границахъ своихъ благочиній съ подобающей архипастырю честью при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и чтобы подвѣдомые имъ причты безъ крайней нужды не отлучались отъ своихъ приходовъ, а были готовы встрѣтить архипастыря въ случаѣ посѣщенія ихъ церквей. О чемъ припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О разрѣшеніи построенія особой церкви въ поселкѣ Амуровкѣ, въ Заплавинскомъ приходѣ, Царевскаго уѣзда.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго XII округа Астраханской епархіи священника Николая Діаконова, отъ 25 октября 1889 года за № 382, съ представленіемъ такового же рапорта священника Заплавинской Покровской церкви, отъ 20 того же октября, въ коемъ послѣдній прописываетъ, что село Заплавное раскинуто на протяженіи около 12 верстъ. Верхній конецъ его, обращенный къ с. Сред-

не-Ахтубинскому, отстоять отъ церкви на протяженіи трехъ веретъ. Этотъ конецъ до самой церкви подмывается выдѣляющеюся отъ р. Ахтубы и оцять потомъ въ нее впадающею рѣкою Подстенкою, и жители его принуждены переселяться на нижній конецъ с. Заплавнаго. Такіе то переселенцы и образовали изъ себя особый выселокъ Амуровку. Въ настоящее время Амуровка почти слилась съ самимъ селомъ, и слилась бы непременно, если бы не мѣшалъ ерикъ и низкое мѣсто, гдѣ почти до сентября стоитъ вода. Отъ церкви ближайшій конецъ Амуровки отстоять на 4 версты. На протяженіи около 1¹/₂ версты въ Амуровкѣ дома стоятъ вмѣстѣ, улицами, а далѣе тянутся особыми выселками, по десяти и менѣе и даже по одному двору, и доходятъ почти до татарскаго селенія Бахтіаровки. Сообщеніе между церковью и Амуровкой неудобное. Съ начала весны, съ разлитія водъ въ Волгѣ, ближайшій къ Амуровкѣ конецъ селенія и низменность и ерикъ, раздѣляющіе ихъ, затопляются водою, и жители Амуровки, чтобы пройти въ церковь, должны дѣлать обходъ по горѣ, при чемъ разстояніе увеличивается почти вдвое. Такъ продолжается почти до сентября, потому что въ низменности и ерикѣ, отдѣляющемъ Амуровку отъ Заплавнаго, продолжаетъ стоять вода. Съ начала осеннихъ дождей и до зимы дѣлается грязь, и не разъ ему приходилось для напутствія больныхъ въ ближайшемъ къ церкви концѣ Амуровки на поѣздку употреблять по 4—5 час. Зимой при вѣтрѣ пѣшкомъ опасно идти съ Амуровки, такъ какъ легко можно и не попасть въ село. Такое положеніе Амуровки дѣлаетъ въ ней невозможнымъ бдительный пастырскій надзоръ и удаляетъ жителей отъ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы пройти въ село, простоять за богослуженіемъ въ церкви, имъ нужно столько времени употребить, что домой они вернутся лишь передъ вечеромъ. Слабые здоровьемъ, старики и старухи и не пробуютъ этого сдѣлать, но взамѣнъ этого просятъ грамотныхъ имъ почитать и потолковать про божественное и попѣть съ ними. Такимъ образомъ тамъ, на Амуровкѣ, православные составляютъ праздничные моленія, служатъ молебны, читаютъ акаѳисты, служатъ и утрени, и обходятся безъ священника. Вмѣсто священника тамъ служитъ крестьянинъ Косма Алексѣевъ Заболотневъ,

считающийся хорошим начетникомъ. Не рѣдко устраиваются на Амуровкѣ заупокойные или заздравные обѣды безъ священника, за то приглашаютъ Косму Заболотнева почитать и поѣтъ. Крестьянинъ Титъ Смирновъ, онъ же Богомолкинъ, ему рассказывалъ, что у него, Смирнова, былъ обѣдъ заздравный. Священника онъ не звалъ, но за то Косма Заболотневъ служилъ у него обѣдню съ пѣніемъ херувимской пѣсни, символа вѣры и Тебѣ поемъ. Такія молитвенныя собранія бывають тамъ и въ будніе дни. Косма Заболотневъ и тѣ, которые съ нимъ, православные. Дѣлають свои собранія они лишь потому, что въ храмъ идти далеко, а къ сектантамъ идти не хотятъ. Если такъ продолжится и далѣе, то изъ нихъ могутъ выйти и еретики, только не молокане и не субботники, а скорѣе хлысты. Не оставляють въ покоѣ Амуровку и эти послѣдніе. Еще до его поступленія въ с. Заплавное былъ тамъ солдатъ Пензенской губерніи Михайлъ Инеткинъ, или по просту Михайлушка, проповѣдывалъ хлыстовщину и увелъ двухъ женщинъ въ какое то село близъ с. Пологое Займище на поклоненіе „болящей Аринушкѣ“. Теперь онъ опять проявился на Амуровкѣ и по ночамъ устраиваетъ свои собранія, проповѣдуя, что брачное сожитіе мужа и жены есть блудъ, а надо выбирать женъ и мужей „по духу“. И его проповѣдь находитъ внимательныхъ слушателей. На Амуровкѣ не мало, даже очень не мало живутъ субботниковъ, молоканъ, воскресенниковъ и баптистовъ. Всѣ эти сектанты, пользуясь отдаленностью Амуровки, живутъ спокойно и стараются о распространеніи своихъ лжеученій, въ чемъ и успѣвають. Сокращеніе въ молоканство Филенковыхъ въ прошломъ году доказываетъ это. А сколько тамъ колеблющихся, православныхъ лишь по имени только?! Если и далѣе на будущее время Амуровка останется въ настоящемъ положеніи, то православныхъ въ ней не будетъ, и жители сдѣлаются субботниками, молоканами или хлыстами. Тогда въ Амуровкѣ будетъ точка опоры сектантства и послѣднее зло горше будетъ настоящаго. По его крайнему разумѣнію только одно можетъ помочь дѣлу, это — построить на Амуровкѣ церковь и опредѣлить къ ней особый причтъ. Сказать это легко, а сдѣлать трудно. На Амуровкѣ народъ живетъ крайне

бѣдный, и самъ своими средствами не можетъ выстроить церкви съ домами для священника и псаломщика. На дѣятельное участіе въ семь дѣлъ общества крестьянъ села Заплавнаго разсчитывать нѣтъ основаній. Огромное большинство крестьянъ живутъ въ самомъ селеніи. Церковь у нихъ есть и имъ нѣтъ причины стараться о построеніи особаго храма для Амуровки. Далѣе, какъ выше сказано, верхній конецъ села до церкви подмывается рѣчкою Подстенкой, вытекающей изъ Ахтубы и опять въ нее впадающей. Приговоромъ общества положено теченіе Подстенки отвести далѣе отъ села въ займище. Съ этою цѣлью прорыли канаву 3 сажени въ ширину, 1½ сажени въ глубину и около двухъ верстъ въ длину. На это общество употребило 5150 руб. серебр., но толку не видало. При разливѣ водъ и русло Подстенки и новая канава, получившая, по ея стоимости, названіе Золотой рѣчки, и все займище были переполнены водою и подмытіе села не останавливалось. Теперь думаютъ русло Подстенки перегородить плотиною, чтобы заставить воду течь по канавѣ, и на это ассигновано 4500 руб. Такимъ образомъ обществу не до Амуровской церкви. Далѣе общество хлопочетъ отбить у с. Средне-Ахтубинскаго прилегающую къ селу гору и часть стени, и мечтаетъ заселить её и перенести туда церковь. Пріѣзжалъ въ с. Заплавное членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и хотѣлъ помирить эти два общества, для чего вызвалъ въ Астрахань уполномоченныхъ отъ нихъ. Заплавинскіе уполномоченныхъ выбрали, а средненскіе не поддались и отъ выбора уполномоченныхъ отказались. Такимъ образомъ надо ждать того времени, когда рѣчка Подстенка будетъ подмывать церковь. Тогда по необходимости въ селѣ выстроятъ новую церковь, а настоящую перенесутъ на Амуровку; но это если и случится, то не ближе, какъ черезъ пятьдесятъ лѣтъ. Далѣе, если и будетъ построена на Амуровкѣ церковь, то причтъ къ ней опредѣлить будетъ невозможно по недостатку средствъ для него. Жителей въ Амуровкѣ не такъ то много (православныхъ), да и тѣ въ большинствѣ своемъ уже заражены духомъ той или другой ереси. При томъ всѣ они крайне бѣдны. Таковъ же и сосѣдній съ Амуровкой конецъ села, могущій быть причислен-

нымъ къ проектируемой церкви. И все же церковь на Амуровкѣ и при ней священникъ и псаломщикъ нужны и могутъ быть. Всѣмъ обществомъ Заплавинскихъ крестьянъ не начнется дѣло о постройкѣ церкви на Амуровкѣ, такъ какъ нужный для этого приговоръ не можетъ быть составленъ, но если бы были средства для начала постройки, то и общество приняло бы въ этомъ дѣлѣ участіе своими средствами. Есть не мало изъ вліятельныхъ и богатыхъ крестьянъ, которые скорбятъ о жителяхъ Амуровки, остающихся безъ церкви, и готовы были бы придти къ нимъ на помощь. Теперь они несоставляютъ большинства, но начнись постройка, за ними будетъ сила. Если бы было 5000 руб., можно было бы построить на Амуровкѣ хорошую церковь. Остальные деньги, нужные для этого, нашлись бы. Ихъ дало бы общество крестьянъ с. Заплавнаго и богатые купцы Заплавнаго и сосѣднихъ селъ. Если на Амуровку опредѣлятъ причтъ, то священникъ долженъ быть миссіонеромъ, а псаломщикъ — помощникомъ миссіонера. Хорошо было бы жить тамъ и епархіальному миссіонеру. Готовая квартира и небольшіе доходы отъ прихода были бы ему къ стати, а отлучаться по дѣлу миссіи ему было бы возможно. Царевъ, Пришибъ и Среднее съ Верхне-Ахтубинскимъ подъ рукою, а если нужно съѣздить въ Быково, Солодники или на Ставропольскій трактъ, то два священника настоящей Заплавинской церкви должны быть обязаны исправлять требы и по Амуровкѣ, какъ и теперь исправляютъ. Еще лучше тамъ быть окружному миссіонеру съ его помощникомъ. 800 руб. имъ будетъ платить округъ по раскладкѣ на окружномъ съѣздѣ, а на посѣщеніе Пришиба, Заплавнаго, Средне-Ахтубинскаго и Верхне-Погромнаго всегда можно найти время. При чемъ представилъ отношеніе Заплавинскаго Волостнаго Правленія, отъ 21 октября за № 1531, изъ коего видно, что дворовъ на Амуровкѣ 120, а душъ: православныхъ 273 мужскаго пола, 208 женскаго пола, молоканъ 54 муж. пола, 49 жен. пола, субботниковъ 24 муж. пола, 22 жен. пола. Четвертая часть всего числа дворовъ сектанты, а между числящимися православными есть и хлысты и что къ предполагаемой церкви на Амуровкѣ долженъ быть причисленъ конецъ с. Заплавнаго, дворовъ 150, треть

которыхъ сектанты. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „2 ноября 1889 г. Предположенія священника Михаила Тифлова заслуживаютъ вниманія. На сооруженіе церкви въ Амуровкѣ даю мое архипастырское благословеніе и сто рублей сереб. О прочемъ Консисторія доложитъ съ мнѣніемъ“.

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія.

Комитетъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ оный Комитетъ поступили пожертвованія въ пользу Епархіальнаго Дома Призрѣнія, по случаю полученія наградъ въ 1888 и 1889 гг. отъ слѣдующихъ священно-служителей и мѣстной епархіи: 1) отъ протоіерея Гавріила Востокова—20 руб., 2) отъ священниковъ: о. Стефана Солертинскаго—10 руб., о. Николая Павловскаго—5 руб., о. Константина Веселовскаго—15 руб., о. Ильи Камегулова—10 руб., отъ оо. протоіереевъ: Николая Крутецкаго—10 руб. и о. Онуфрія Солнцева—20 руб., отъ священниковъ: о. Георгія Цереспѣлова—5 руб. и о. Власія Попова—5 руб., о. Николая Ціаконова, о. Іоанна Нигровскаго, о. Петра Горохова, о. Александра Кудрявцева и Евлампія Покровскаго по 3 рубля отъ cadaго.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О перемѣщеніи Преосвященнаго Астраханскаго Евгенія на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, а Епископа Саратовскаго Павла въ Астрахань. в) О разрѣшеніи построенія особой церкви въ выселиѣ Амуровкѣ, въ Заплавинскомъ приходѣ, Царевскаго уѣзда. г) Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призрѣнія.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 января 1889 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ОТЪЕЗДЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕВГЕНІЯ ИЗЪ Г. АСТРАХАНИ.

17 января 1890 года, послѣ ранней литургіи, Преосвященный Евгеній, нынѣ епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, оставилъ Астраханскую епархію, въ которой ему пришлось прослужить почти 10 лѣтъ (съ августа 1880 г.). Не смотря на довольно раннее время (8½ ч. утра), къ проводамъ Преосвященнаго явилось большое число его искреннѣйшихъ почитателей, чтобы въ послѣдній разъ выразить предъ нимъ свои напутственные благопожеланія. Разставаніе было весьма трогательно. Многие изъ гражданъ и духовенства провожали своего любимаго Архипастыря далеко за городъ. Къ этому печальному и неотложному моменту астраханская паства готовилась довольно продолжительное время.

Еще въ концѣ ноября минувшаго года стали носиться, хотя и темные, слухи о предстоящемъ перемѣщеніи нашего уважаемаго Архипастыря. Съ каждымъ слѣдующимъ днемъ эти слухи крѣпли, подтверждаясь частными, болѣе или менѣе компетентными, сообщеніями отъ близъ стоящихъ къ этому дѣлу лицъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ росло и оживленное вниманіе астраханцевъ къ судьбѣ своего любимаго Владыки, порождая разнообразныя догадки, предположенія; каждый новый день приносилъ на эту общую тему какую-либо новую подробность, новый слухъ — утѣшительнаго, или скорбнаго содержанія, смотря по характеру и настроенію передающаго. Наконецъ, предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова эти неопредѣленные слухи подтверждаются такимъ авторитетнымъ сообщеніемъ, послѣ котораго не оставалось мѣста даже малѣйшему сомнѣнію о перемѣщеніи нашего Архипастыря. Съ глубокою скорбію передавалось изъ устъ въ уста это новое извѣстіе. Общая скорбь соединяетъ всѣхъ гражданъ Астрахани въ тѣсный кругъ какъ одного человѣка, съ однимъ искреннѣйшимъ желаніемъ избавить себя, если возможно, отъ тяжелаго чувства предстоящей разлуки. И вотъ составляется усерднѣйшая коллективная просьба объ оставленіи горячо лю-

бимаго Владыки на астраханской кафедрѣ для выполненія имъ самимъ намѣченныхъ благихъ дѣлъ и предначинаній, для пользы не только церкви, но и всего вообще астраханскаго края. Столь единодушное и столь горячее сердечное движеніе паствы больше словъ говорить о томъ, чѣмъ былъ Преосвященный Евгеній для Астраханской епархіи, и что онъ могъ еще сдѣлать для этого темнаго края при такомъ довѣрїи, сочувствїи и преданности къ нему горожанъ.... Но уже Монаршая рука утвердила перемѣщеніе, и путь къ иному порядку вещей прегражденъ. Въ этомъ смыслѣ и полученъ былъ отвѣтъ на запоздалое ходатайство астраханцевъ.

Между тѣмъ Преосвященный Евгеній еще гораздо ранѣе сей просьбы, при полномъ недоумѣніи окружающихъ Его лицъ, дѣятельно собирался въ путь и повидимому со дня на день ждалъ лишь официального распоряженія, чтобы отправиться на мѣсто своего новаго служенія. Въ день новаго года изъ души Его вылилось глубоко прочувствованное и неподдѣльно-правдивое слово, въ которомъ какъ въ зеркалѣ отразилось все благородство души нашего незабвеннаго Архипастыря, равно какъ и возвышенный характеръ Его общественной дѣятельности. Эта задумчивость, своего рода исповѣдь верховнаго пастыря предъ пасомыми, при свойственной чувству сжатости рѣчи и неподражаемой силѣ выраженія, произвела на слушателей столь удручающее впечатлѣніе, что многіе изъ нихъ не могли удерживать своихъ слезъ *).

Примирившись съ печальной необходимостію скорой разлуки, граждане Астраханскіе, городское духовенство, служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и частныя лица, — все по своему заняты были мыслію о надлежащихъ проходахъ своего уважаемаго Архипастыря. На этихъ приготовленіяхъ и засталъ астраханцевъ указъ Святѣйшаго Синода о состоявшемся перемѣщенїи, полученный 11-го сего января. Въ наступившее вслѣдъ затѣмъ воскресенье, 14-го января, Его Преосвященство служилъ послѣднюю литургію въ Астраханскомъ Тро-

*) Слово это до буквальнойности воспроизведено на страницахъ предшествующаго № 2 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ницкомъ соборѣ, имъ самимъ обновленномъ и расширенномъ. Сюда стеклось огромное количество народа помолиться въ послѣдній разъ вмѣстѣ съ дорогимъ Владыкою за благополучіе Его предстоящаго путешествія. На молебномъ пѣвнѣ присутствовало все духовенство г. Астрахани. Къ этому же времени прибыли и всѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи службы, когда Преосвященный, разоблачившись, вышелъ изъ алтаря, представители отъ духовенства г. Астрахани (о. Ключарь, благочинные 1-го и 2-го округовъ) преподнесли Его Преосвященству 3 сребропозлащенные иконы Спасителя на память и въ знакъ неизмѣннаго молитвеннаго общенія; причемъ каждый изъ нихъ, вручая икону, въ своей задушевной рѣчи старался выразить тѣ чувства, которыми переполнены были признательныя и благодарныя сердца въ эти послѣднія прощальныя минуты. Приводимъ эти рѣчи въ полномъ ихъ видѣ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Для чего такъ скоро удаляешься отъ насъ? Куда спѣшишь, Святитель Божій? Для чего такъ неожиданно оставляешь насъ? Могли ли мы думать о разлукѣ съ Тобою, когда менѣе всего одной желали? Когда, довольные настоящимъ, не могли ожидать переменъ въ будущемъ? Съ тѣхъ поръ, какъ мы узнали Тебя, Милостивѣйшій Архипастырь, мы не знали времени, которое бы не было ознаменовано Твоимъ отеческимъ попеченіемъ о насъ; не знали времени, когда бы мы подъ Твоимъ управленіемъ не наслаждались спокойствіемъ и безопасностью — плодомъ Твоего безпокойства; когда не были бы предметомъ Твоей заботливости о насъ. Кому изъ насъ былъ возбраненъ входъ къ Тебѣ? Кто изъ насъ, излагая Тебѣ свои нужды, не былъ Тобою выслушанъ, не былъ ободренъ и утѣшенъ Твоимъ словомъ? Какой тобою не былъ употребленъ способъ къ тому, чтобы расположить насъ къ дѣятельности? Не велика дана была Богомъ Тебѣ нива для воздѣлыванія, но какое множество и на ней посѣяно Тобою благодѣтельныхъ сѣмянъ. Каѳедральный Успенскій соборъ Тобою украшенъ священными изображеніями и обогащенъ священническою ризницею; Троицкій Соборъ, въ которомъ Ты нынѣ въ

последній разъ принесъ Господу Богу безкровную жертву о своихъ грѣхахъ и о грѣхахъ паствы Астраханской, Тобою расширенъ, чѣмъ дана возможность народу въ зимнее время молиться свободно и спокойно; Епархіальное женское училище съ храмомъ Божиимъ такъ великолѣпно устроено, что ему могутъ позавидовать столицы. А Епархіальный Домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія? А Домъ для Епархіальной библіотеки и для религіозно-поучительныхъ чтеній? А зданія для церковно-приходскихъ школъ настроены такія, какихъ нѣтъ и въ лучшихъ городахъ! Всѣ добрыя дѣла, какія Ты сдѣлалъ для Астраханской епархіи, трудно перечислять.

И такъ вотъ, добрый іерархъ и Отецъ, Твои заслуги по Астраханской епархіи! Вотъ Твоя истинная слава, Твои живые памятники, кои съ благословеніемъ почитать и благодарное потомство!...

Пастырю добрый! Прими съ свойственнымъ Тебѣ отеческимъ расположеніемъ чувствованія нашей благодарности и признательности сердець, Тебѣ преданныхъ, привязанныхъ къ Тебѣ любовію, которой ничто разлучить отъ Тебя не можетъ. И если не суждено намъ Промысломъ, который знаетъ что творить, долѣе пользоваться Твоимъ мудрымъ руководствомъ, иди благоуспѣшно путемъ, Тебѣ назначеннымъ, будучи сопровождаемъ благожеланіями. Но гдѣ бы Ты не былъ, Ты всегда будешь къ намъ близокъ, всегда будешь жить въ нашихъ сердцахъ; воспоминанія о Тебѣ будутъ всегда составлять счастливѣйшія минуты въ нашей жизни.

Съ грустію разлучаясь съ Тобою, просимъ: прими, Святитель Божій, отъ соборянъ и соборнаго старосты пречистый ликъ Спасителя на память о насъ, благослови насъ Твоимъ святительскимъ благословеніемъ, да сопутствуетъ и содѣйствуетъ намъ его благодатная сила на путяхъ нашей жизни и дѣятельности и не забудь насъ въ молитвахъ Твоихъ! Мы же молимъ и будемъ молить Милосердаго Спаса, да сопутствуетъ Онъ Тебѣ невидимо и да хранитъ Онъ дорогую для насъ жизнь Твою на многія лѣта для блага и славы церкви Божіей и въ частности—для блага врученной Тебѣ Богомъ церкви Ставропольской.

Ключарь Каѳедральнаго собора, Протоіерей *Н. Лютинскій*.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ добавленіе къ сейчасъ сказанному о Тебѣ и твоихъ многоплодныхъ дѣянiяхъ, совершенныхъ во славу имени Божiя, во благо св. церкви и на пользу паствы, да позволено будетъ и мнѣ присоединить нѣсколько словъ отъ лица духовенства перваго округа. Преосвященнѣйшій Владыко! Во все время почти десятилѣтняго архипастырскаго служенiя Твоего на Астраханской кафедрѣ мы постоянно видѣли неусыпные труды твои по благоустроению св. Божiихъ храмовъ и служащихъ въ нихъ, видѣли Твою неустанную заботливость о благѣ всѣхъ насъ и присныхъ нашихъ. Свидѣтельствуя объ этомъ предъ лицомъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ семъ, приносимъ Тебѣ, Милостивый Архипастырѣ, искреннюю, сыновнюю благодарность за все. Въ настоящія минуты прощальнаго разставанiя мы не можемъ скрыть отъ Тебя, досточтимый Архипастырѣ, и того, что подсказываетъ намъ въ эти минуты совѣтъ наша. Она говоритъ, что мы виновны предъ Тобою въ томъ, что не всегда по достоинству умѣли одѣннвать твою многоплодную дѣятельность на пользу нашу; не всегда охотно были отзывчивы на твой призывъ къ осуществленiю Твоихъ намѣренiй, плановъ и предначертанiй и не всегда охотно и вѣрно исполняли ихъ. Но прошлаго не воротишь... Прiими же, Преосвященнѣйшій Владыко, сію исповѣдь нашу и прости намъ все, въ чемъ мы согрѣшили противъ Тебя вольно и невольно. Помолись о насъ и благослови насъ на вѣрное дѣланіе въ будущемъ, при преемникѣ Твоемъ, Преосвященнѣйшемъ Павлѣ; а подносимую Тебѣ икону прiими на память и въ залогъ взаимнаго молитвеннаго общенiя.

Влагочинный I округа Астраханской епархіи,

Протоіерей *Іоаннъ Покровскій*.

Ваше Преосвященство!

Влагочиніе II округа, поднося Вамъ икону Спасителя, молитъ и проситъ Христа Бога о томъ, чтобы Онъ укрѣпляя укрѣпилъ Васъ въ благотворномъ Архипастырскомъ служенiи Вашемъ еще и еще на многая лѣта въ мѣстностяхъ владычествiя Своего.

Пріями сію икону Спасителя, всемилостивѣйшій Владыко... прости, благосердый Отець Архипастырь... благослови насъ, Святитель Христовъ, и поминай насъ во святыхъ молитвахъ Твоихъ!

Благочинный II округа Астраханской епархіи,
священникъ Алексѣй *Смирновъ*.

Въ продолженіе всей прощальной церемоніи предстоящіе, безъ различія пола и возраста, званія и чина, буквально обливались слезами. Самъ Преосвященный былъ сильно растроганъ этимъ всеобщимъ воплемъ и едва удерживался отъ слезъ. Въ отвѣтъ на прощальныя рѣчи, осиливая себя, онъ сказалъ нѣсколько словъ благодарности, приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Братіе и сослужители мои! Мнѣ дорого напутствованіе ваше, сопровождаемое благопожеланіями и снабжаемое св. иконами, напоминающими о провидѣніи Божиѣмъ и располагающими насъ къ непрестанному богомыслию... Пріемлю это отъ васъ и благодарю. Взамѣнъ призываю благословеніе Божіе на васъ за ваше расположеніе ко мнѣ и благожеланія. Буду молиться о васъ Богу, чтобы имя Божіе въ васъ свѣтилось... и да сохранитъ Господь градъ сей и всю паству во всякомъ благополучіи“!

Между тѣмъ, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ собрались въ архіерейскомъ помѣщеніи, чтобы лично поблагодарить Его Преосвященство за Его отеческую заботливость о благоустроеніи сихъ заведеній. Сюда же приглашено было Преосвященнымъ по окончаніи службы и присутствовавшее на молебномъ пѣніи духовенство. Всѣхъ было до 70 человекъ. Когда Преосвященный вошелъ въ залъ, изъ среды собравшихся выступилъ о. Ректоръ Семинаріи и, указавъ въ краткихъ воубѣдительныхъ словахъ на заслуги Преосвященнаго по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, отъ лица всѣхъ служащихъ въ нихъ предложилъ Ему на серебряномъ подносѣ хлѣбъ и соль, прося принять это какъ видимый знакъ благодарности за содѣланное добро и радушное гостепріимство. Вслѣдъ затѣмъ настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря игумень Ниль отъ

лица братій своего и Покрово-Болдинскаго монастыря преподнесъ Его Преосвященству икону Божіей Матери въ сребропозлаченной ризѣ и украшенную драгоценными камнями, сопровождаая свое приношеніе также приличною рѣчью. Вотъ эти рѣчи.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Служащіе во всѣхъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, состоявшихъ подъ Вашимъ главнымъ начальствомъ въ теченіе почти десятилѣтняго времени, собрались вмѣстѣ, чтобы выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за Архипастырское попеченіе о благосостояніи какъ Семинаріи, такъ и училищъ, мужескаго и женскаго. Помимо Вашихъ распоряженій, и письменныхъ и словесныхъ, направленныхъ къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части во всѣхъ училищахъ, Вашимъ Преосвященствомъ оказало вещественное добро всѣмъ училищамъ: для семинаріи, по Вашему ходатайству, Святѣйшимъ Синодомъ прибавлено пять казеннокоштныхъ вакансій, въ которыхъ настояла крайняя нужда; въ мужескомъ училищѣ, благодаря Вашей заботливости, улучшены ученическія помѣщенія и вообще матеріальное положеніе. Что касается женскаго училища, то благопопечительность о немъ Вашего Преосвященства можетъ быть изображена только въ исторіи Астраханской епархіи или, по крайней мѣрѣ, въ особомъ историческомъ очеркѣ. Одно только не затруднительно сказать въ настоящій разъ, что училище это и внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ обязано, если не исключительно, то главнымъ образомъ Вамъ.

Въ знакъ искренней нашей благодарности за добро, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ всѣмъ училищамъ, благоволите принять отъ насъ хлѣбъ и соль. Да будетъ это приношеніе вмѣстѣ и знакомъ Вашего гостепріимства, которымъ пользовались не только начальствующія и другія лица, служація въ духовныхъ заведеніяхъ, но и воспитанницы Епархіальнаго училища.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

По влеченію своего сердца пришли мы къ Вашему Преосвященству отъ лица всей братіи Іоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго монастырей съ тѣмъ, чтобы выразить Вамъ, Ваше Преосвященство, свою глубокую и искреннюю благодарность за Ваше отеческое попеченіе къ нашимъ обителямъ, выразившееся въ богослуженіи, частомъ посѣщеніи и указаніи на тѣ недостатки, какіе существовали въ обителяхъ; и только благодаря Вашему Архипастырскому вниманію, наши обители обновилась внутри и ввнѣ и приведены въ должный порядокъ.

Не безызвѣстно намъ, что Вы, Ваше Преосвященство, весь свой трудъ полагали не изъ своихъ интересовъ, не для славы своей, а для славы Покрова Божіей Матери, для славы св. угодниковъ Божіихъ: Іоанна Предтечи и Іоанна воина, для славы обителей и церкви православной. Желали бы, чтобы память о сихъ обителяхъ и живущихъ въ нихъ сохранилась въ Васъ и въ будущемъ, гдѣ Вы будете пребывать. Поэтому всеусерднѣе просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, примите отъ насъ въ молитвенное воспоминаніе сію святую икону Божіей Матери, которая да будетъ заступницей усердной на всѣхъ путяхъ Вашей земной жизни.

Настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря, Игуменъ *Нилъ*.

По окончаніи всего Его Преосвященствомъ предложено было всѣмъ присутствующимъ откусать съ нимъ хлѣбъ-соль. Вечеромъ того-же дня на „общедоступныхъ, религіозно-поучительныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной библіотекѣ“ завѣдывающій чтеніями И. Н. Лѣтницкій выяснилъ предъ своими слушателями ту великую потерю, которую понесли чтенія съ оставленіемъ еп. Евгеніемъ Астраханской епархіи.

„Нынѣшній день, говорилъ между прочимъ лекторъ, особенно долженъ быть печаленъ для моихъ слушателей: совершивши послѣдній разъ безкровную жертву въ соборномъ храмѣ, нашъ еп. Евгеній оставляетъ городъ и шествуетъ къ новому мѣсту своего служенія. Много душевныхъ привѣтовъ и сожалѣ-

ній услышалъ онъ на прощаньи съ Астраханской паствой; много сказали ему о его плодотворной, поистинѣ, неутомимой дѣятельности на пользу здѣшняго края; много выразили ему благодарностей за все то доброе, что онъ сдѣлалъ для насъ въ разныхъ отрасляхъ своей дѣятельности. И та масса почитателей, которая такъ тѣсно сплотилась сегодня при послѣднемъ служеніи нашего Архипастыря, краснорѣчивѣ всякихъ словъ и привѣтствій говорить о томъ высокомъ обаяніи, которое онъ какъ собою, такъ и своею дѣятельностью произвелъ на всѣхъ. Какъ завѣдующій здѣсь по его распоряженію чтеніями считаю своимъ нравственнымъ долгомъ съ этого мѣста, которое все положительно снаружи и внутри обновлево и украшено трудами Преосвященнаго Евгенія, какъ отъ себя, такъ и отъ всѣхъ васъ глубоко и сердечно поблагодарить Его за то вниманіе и сочувствіе, какія онъ съ самыхъ первыхъ поръ своей дѣятельности на нашей родинѣ обнаружилъ дѣлу религіозно-нравственнаго развитія простаго народа и просить Его Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшій успѣхъ этого святаго дѣла. Онъ отлично понялъ, что одной церковной проповѣди для просвѣщенія нашего народа слишкомъ недостаточно; церковныя собесѣдованія при продолжительности службъ церковныхъ поневолѣ всегда бывають кратки и поэтому открылъ для народа эти вѣбогослужебныя бесѣды и чтенія, на которыхъ подробно и обстоятельно сообщается народу все нужное для его умственнаго развитія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, и которыя даютъ возможность народу часы вечерняго и праздничнаго досуга провести съ истинною пользою для души. Онъ не пожалѣлъ ни средствъ своихъ, ни трудовъ и воздвигъ для этой цѣли прекрасное, обширное зданіе, въ которомъ болѣе тысячи чловѣкъ каждый разъ могутъ слушать глаголы живота вѣчнаго и вспоминать отеческую заботливость владыки Евгенія. Я не буду говорить о томъ, съ какой энергіею и настойчивостью онъ старался завести такія же чтенія по другимъ городамъ и многимъ селамъ нашей губерніи; какъ близко поставленный къ этому дѣлу я укажу на то, съ какой всегда заботливостью и отеческимъ вниманіемъ онъ относился къ самому выбору матеріала

для чтеній, какъ каждая почти статья имъ внимательно разсматривалась, исправлялась и какъ онъ постоянно какъ-бы опасался, чтобы хотя чѣмъ либо не смутить немощной совѣсти слушателей и сообщать только самое необходимое въ жизни народу. Онъ отлично понималъ, что дѣлу религіозно-нравственнаго развитія народа и водворенію въ немъ духа церковности много помогаетъ общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ и потому всегда ввупалъ о томъ, чтобы это пѣніе на нашихъ чтеніяхъ крѣпко укоренилось и правильно было поставлено. А чтобы народъ не забывалъ того, что имъ сообщается на чтеніяхъ, онъ изыскивалъ средства раздавать народу въ собственность прочтенныя брошюры, чтобы слушатели и дома сами могли повторить слышанное и основательно усвоить, и другимъ на пользу сообщить прочитанное. Его просвѣщенныя указанія въ этомъ великомъ дѣлѣ останутся для насъ путеводною нитью въ дальнѣйшемъ развитіи дѣла „чтеній“; построенное для этой дѣли зданіе и направленное на истинный путь самое дѣло чтеній и просвѣщенія народа будутъ служить для всѣхъ насъ красногрудымъ памятникомъ его истинно отеческой заботливости о религіозно-нравственномъ развитіи нашей цаствы, изъ устъ которой никогда не смолкнетъ многая лѣта и благоденствіе нашему незабвенному Архипастырю Евгенію“.

Не менѣе чувствительную потерю съ отъѣздомъ Преосвященнаго Евгенія переживаетъ и сама Епархіальная библіотека, въ которой происходятъ только что указанныя религіозно-нравственныя чтенія. Какъ самое зданіе библіотеки—обширное и въ высшей степени удобное для своихъ цѣлей, такъ равно и внутренній библіотечный порядокъ, носятъ на себѣ неизгладимые слѣды мудрой заботливости нашего Архипастыря, свидѣтельствуютъ о Его неусыпныхъ трудахъ и непреклонной рѣшимости поставить въ возможно-полное соотвѣтствіе внѣшнюю обстановку съ ея благороднѣйшими цѣлями и предназначеніями. Чтобы дать возможность читателямъ подробнѣе ознакомиться съ этого рода дѣятельностію Пресвященнѣйшаго Евгенія, считаемъ не безынтереснымъ привести здѣсь заявленіе завѣдующаго библіотекой и его сотрудниковъ, недавно опубликованное въ мѣстномъ органѣ печати.

„До вступленія на Астраханскую кафедру Преосвященнаго Епископа Евгенія въ Епархіальной библіотекѣ было 1217 экземпляровъ книгъ. Книги эти записывались въ особія тетради, по мѣрѣ ихъ приобрѣтенія, безъ всякой систематизаціи, а потому желающему трудно было найти извѣстную книгу. На первыхъ же порахъ, по вступленіи своемъ на Астраханскую кафедру, Преосвященный Евгеній пожертвовалъ очень много собственныхъ книгъ различнаго содержанія. Самый значительный вкладъ былъ имъ сдѣланъ въ 1885 г. (307 экз.); перечень этихъ книгъ былъ напечатанъ въ свое время въ приложеніи къ отчету Астрах. Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1885 г. № 1. Пополнивъ значительный пробѣлъ въ бывшихъ до него книгахъ изъ своей собственной библіотеки, Его Преосвященство обратилъ вниманіе и на ихъ упорядоченіе. Составивъ самъ программу каталога съ точнымъ обозначеніемъ всѣхъ отдѣловъ съ ихъ подраздѣленіями, Его Преосвященство поручилъ намъ, подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ, распредѣлить всѣ книги библіотеки по намѣченнымъ имъ отдѣламъ. Въ заботахъ о благоустройствѣ библіотеки Преосвященный посѣщалъ ее очень часто, иногда бывалъ и вечерами, слѣдя за ходомъ работъ по приведеніи въ порядокъ библіотечныхъ книгъ. Въ настоящее время систематическій и алфавитный каталоги окончены, наличный составъ книгъ точно опредѣлился: число книгъ въ епархіал. библіотекѣ въ бытность Преосвященнаго Евгенія болѣе чѣмъ удвоилось, а именно, теперь ихъ стало 3623 экземпляра вмѣсто прежнихъ 1217 экз. Преимущественно пополнились слѣдующіе отдѣлы: 1) Изъясненіе Свящ. Писанія, 2) Проповѣдничество, 3) Исторія и обличеніе раскола и 4) Отдѣлы—философскій и церковно-историческій“ (Астр. Листокъ“ № 3). Имѣя въ виду въ интересахъ православной церкви усилить и расширить противораскольническую миссіонерскую дѣятельность Преосвященный Евгеній не жалѣлъ средствъ (чаще всего собственныхъ) для приобрѣтенія старопечатныхъ книгъ, благодаря чему мѣстная Епархіал. библіотека теперь располагаетъ многими весьма цѣнными экземплярами изъ этого отдѣла.

15 января Его Преосвященству преподнесена была икона

Нерукотвореннаго Снаса отъ братій архіерейскаго дома, а также и отъ Чуркинскаго подворья, для котораго стараніями Преосвященнаго Евгенія воздвигнуто роскошнѣйшее зданіе, по своей архитектурѣ и грандіозности достойное занять мѣсто на одной изъ главныхъ улицъ нашихъ столицъ. Того же дня Преосвященный Евгеній дѣлалъ свои прощальные визиты и прежде всего посѣтилъ всѣ духовно-учебныя заведенія.

16 января городскимъ обществомъ въ честь Его Преосвященства данъ былъ въ помѣщеніи общественнаго собранія прощальный обѣдъ, на которомъ присутствовали: Г. начальникъ губерніи, князь Л. Д. Вяземскій, г. вице-губернаторъ А. Г. ф.-Бринкманъ и другіе представители мѣстной администраціи, городского общества и купечества. Заимствуемъ описаніе обѣда изъ „Астр. Вѣст.“.

„Около 3^{1/2} часовъ прибылъ на обѣдъ Преосвященный Евгеній, и присутствовавшіе приглашены за столъ. Во время обѣда Его Сіятельство князь Вяземскій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, принятый съ громкимъ „ура“ и гимномъ „Боже царя храни“, исполненнымъ оркестромъ терскихъ казаковъ, который исполнилъ въ продолженіе обѣда увертюру изъ „Жизни за царя“ и нѣкоторыя другія пьесы.

Въ концѣ обѣда князь Л. Д. Вяземскій произнесъ прощальную рѣчь, содержаніе коей, къ сожалѣнію, мы можемъ передать лишь частью.

Въ минуту прощанія съ глубоко почитаемымъ Архипастыремъ, Его Сіятельство обращаетъ взглядъ назадъ, на прожитое Его Преосвященствомъ въ Астрахани время, и останавливается на цѣломъ рядѣ точекъ, освѣщенныхъ трудами и заботами Его Преосвященства. „Для меня эти точки сливаются въ одинъ свѣтлый путь, говорилъ князь — и это сознаніе выражается въ тяжеломъ чувствѣ, вызываемомъ тѣмъ, что Вы насъ оставляете“. Отказываясь перечислить все, что сдѣлано епископомъ Евгеніемъ, такъ какъ сдѣлано слишкомъ много, Его Сіятельство какъ на видимые признаки этой дѣятельности указалъ на прекрасное зданіе Епарх. жен. училища, на Епархіальную библіотеку и церковно-приходскія школы, — учрежденія, на которыхъ „видны слѣды вѣчно-думающаго и заботливаго духа“ епископа Евгенія. „Если

вы знаете, — обращаясь къ обществу, сказалъ Его Сіятельство, — съ какими трудностями постоянно приходится намъ, администраторамъ, бороться, когда хочется что-нибудь сдѣлать полезное, — если знаете, какое разстояніе отдѣляетъ думу отъ дѣла, то можете себѣ представить, сколько нужно характера, энергіи и настойчивости, чтобы сдѣлать то, что совершилъ Преосвященный Евгеній“. Указавъ на прекрасное зданіе Епархіальнаго училища, замѣнившее собою какія-то, по счастью нынѣ несуществующія, руины, — на Епархіальную бібліотеку, свидѣтельствующую о желаніи ея учредителя вліять на направленіе умственныхъ народныхъ силъ, — князь остановился на церковно-приходскихъ школахъ, рассчитанныхъ на сочувствіе къ нимъ массы, но процвѣтающихъ только подъ условіемъ дѣятельныхъ заботъ о нихъ отдѣльныхъ единицъ; эти школы созданы у насъ и благоустроены заботами Преосвященнаго и въ отчетахъ представляются тѣмъ-же, чѣмъ они являются въ дѣйствительности. „Перечисляя важнѣйшія дѣла Ваши, нельзя миновать заслугъ Вашихъ на поприщѣ борьбы съ расколомъ, — сказалъ, между прочимъ, князь Вяземскій: въ теченіе 1½- лѣтняго моего пребыванія здѣсь, я наблюдалъ отношеніе Ваше къ этому дѣлу, и не могъ не удивляться тому спокойствію, съ которымъ Вы относились къ заблудшимъ овцамъ Вашего стада; Вы не видѣли въ нихъ враговъ, а только неразумныхъ, дѣйствовали на нихъ безъ запальчивости и раздраженія, стараясь просвѣтить ихъ словомъ и убѣжденіемъ“. Отказываясь перечислить хоть сотую долю всего сдѣланнаго Преосвященнымъ, Его Сіятельство какъ примѣръ энергіи, настойчивости и любви къ усовершенствованіямъ, привелъ заботы епископа объ архіерейскомъ садѣ, въ которомъ Владыка сажалъ и то, что никто никогда раньше не насаждалъ въ Астрахани. „И насажденные деревья росли... Теперь они спятъ и не знаютъ, что насадившій ихъ — покидаетъ насажденное, и имъ грозитъ безъ него гибель. Пожелаемъ-же, чтобы въ новомъ домохозяинѣ эти осиротѣвшія растенія встрѣтили ту-же любовь къ нимъ, тѣ-же заботы. Дай Богъ и намъ въ замѣстителѣ епископа Евгенія встрѣтить лицо, столь-же имѣющее право на нашу любовь и преданность, которая по всей справедливости вышала на долю провожаемаго“.

Затѣмъ Его Сіятельство предложилъ тостъ за здравіе Преосвященнаго... Далѣе говорилъ городской голова, В. М. Лазаревскій, въ рѣчи котораго освѣщалось общественное значеніе личности Преосвященнаго Евгенія. Слѣдующая рѣчь, произнесенная ректоромъ духовной семинаріи, К. В. Ястребовымъ, составляла образцовое произведеніе по строго обдуманному содержанию и выдержанному стилю, и верхъ изящества—по передачѣ. Вотъ ея содержаніе:

«Свыше шести лѣтъ состою я ректоромъ мѣстной семинаріи; по самой должности своей находился къ Вамъ въ болѣе или менѣе близкихъ отношеніяхъ, а потому имѣлъ возможность наблюдать за объемомъ, характеромъ и направленіемъ Вашей дѣятельности. Какое-же я вынесъ заключеніе? Перемѣщеніе Васъ въ Астраханской епархіи необходимо и для пользы дѣла, къ которому архипастыри призваны іерархическимъ саномъ, и для личнаго Вашего благосостоянія. Сколько добра сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ для Астраханской епархіи—это трудно и перечислить. Куда ни помотришь, начиная съ Астрахани и кончая окраинами епархіи, вездѣ и повсюду видна Ваша заботливость, Ваши разумныя мѣропріятія, вещественные и невещественные памятники Вашихъ дѣяній и распоряженій: распространеніе христіанства между инородцами, миссія среди раскольниковъ и сектантовъ, вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, устройство церковно-приходскихъ школъ, Епархіальная бібліотека и складъ при ней книгъ и разныхъ религіозныхъ предметовъ, постройка и благоустройство женскаго духовнаго училища, возобновленіе древняго Троицкаго собора, въ которомъ Вы совершали послѣднее служеніе, и проч. и проч.,—все это неразрывно связано съ Вашимъ именемъ. Вы слишкомъ много потрудились для Астраханской епархіи, такъ что перечислить, что *ме* сдѣлано Вами, повидимому, легко. Но... при кипучей энергіи Вашего Преосвященства, при Вашихъ широкихъ планахъ, для осуществленія которыхъ требуется много сотрудниковъ, Астраханская епархіа представляетъ мало-удобное поле для Вашей дѣятельности, по малочисленности церковныхъ причтовъ, по недостатку кандидатовъ на священническія и діаконскія мѣста

и, вслѣдствіе этого, по недостатку дѣлателей на нивѣ Христовой. Вамъ нужна болѣе обширная епархія, съ большимъ числомъ сотрудниковъ, необходимыхъ для осуществленія всегда преслѣдуемой Вами задачи—насажденія вѣры, просвѣщенія и правденности въ духѣ св. православной церкви. Вотъ почему перемѣщеніе васъ въ епархію, превосходящую астраханскую по численности приходоѡ въ четыре раза, необходимо въ цѣляхъ дать просторъ мощному вашему уму, силѣ энергіи, чтобы вы безпрепятственно могли привести на алтарь церкви всѣ Ваши духовныя дарованія. А отъ этого условія зависитъ и личное Ваше благосостояніе: внутреннее довольство, то спокойствіе духа, которое, въ теченіе почти десятилѣтняго пребыванія Вашего на настоящемъ мѣстѣ, нерѣдко возмущалось,—это мнѣ отчасти извѣстно. Но все сказанное мною сказано не въ облегченіе разставанья съ Вами, Преосвященнѣйшій Владыко. Намъ еще больше жаль Васъ, потому что Вы оставляете Астраханскую епархію, сдѣлавши для нея слишкомъ много добра,—это очевидно и духовенству, и любящимъ и глубоко уважающимъ Васъ гражданамъ г. Астрахани. А если присоединить къ этому Ваши внѣслужебныя качества: Вашу общительность, Ваше гостепріимство, Ваше радушіе, то сожалѣніе о Васъ усилится. А за все въ совокупности намъ не только жаль Васъ, но и спасибо Вамъ, и не спасибо только, но да будетъ имя Ваше незабвенно и благословенно въ лѣтописяхъ Астраханской епархіи“.

Отвѣтомъ на эти рѣчи служило простое, совершенно чуждое какой-либо подготовки и дѣланности слово Преосвященнаго Евгенія, сказанное приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Меня нѣсколько смущаетъ все слышанное мною отъ почтенныхъ и достойныхъ представителей астраханскаго общества... Положеніе архіерея въ настоящее время приняло характеръ преимущественно административный и чиновничій. Внутренняя и нравственная сторона этой дѣятельности уступаетъ передъ наружной, чѣмъ и обусловливаются особенности въ положеніи подобнаго мнѣ чловѣка,—хотя-бы онъ былъ и архіерей,—чловѣка, котораго Богъ не обидѣлъ умомъ, энергіей, стойкостью. Выступаая въ этой роли на поприще дѣятельности, и во всякой

епархіи найдешь недостатки, — одно не окончено, другое — безъ начала... И вотъ, когда дѣятель начинаетъ дѣйствовать, что его встрѣчаетъ?... Обыкновенно думаютъ и говорятъ: стоитъ только приказать, чтобы было то-то, и желаемое сейчасъ явится!.. Глубокое заблужденіе: ничто людьми не дѣлается и не создается по приказанію; пока настойчивость и трудъ не добудутъ, не добьются того, что слѣдуетъ, — дѣло не пойдетъ. Но это не все: нерѣдко, когда человѣкъ старается, добросовѣстно прикладываетъ къ дѣлу присущія ему способности, глядящіе на него говорятъ: человѣкъ трудится, потому что у него есть заднія цѣли! Иногда, случается, и худшее: случается встрѣчать упорное противоборство, противодѣйствіе своимъ начинаніямъ по разнымъ причинамъ, разобрать которыя не всегда можно и легко; но слава Богу, трудъ свое беретъ, энергія помогаетъ сдѣлать его плодотворнымъ... И хотя каждое дѣло идетъ такъ, и человѣкъ начинаетъ чувствовать себя, наконецъ, очень нелегко, но все-таки старается... Наконецъ, послѣ долгой борьбы, затраты силъ — кое-что окончено, и не только кончено, но уже слышатся и отзывы: дѣйствительно, сдѣлано хорошее дѣло. Ну, а что-же дѣятели? Одобреніе они рѣдко слышатъ; если они добрые люди, — они скромны, молчатъ, соглашаются, все уступаютъ, — наоборотъ, кто посмѣлѣе, — тѣ будутъ все брать себѣ... Во всякомъ случаѣ — дѣло кончено, худо-ли, хорошо-ли... Можетъ-ли человѣкъ, поборовъ все, что ему препятствовало къ достиженію цѣли, не почувствовать себя не по себѣ?.. Пришло время, когда то, что онъ дѣлалъ, и что казалось ненужнымъ или несвоевременнымъ, одобряется большинствомъ, которое соглашается, что это — хорошо, и говоритъ: спасибо ему, дѣятелю. Но у него-то самого сколько уже убавилось охоты идти дальше! Часто думаетъ онъ: сдѣлалъ я, слава Богу; можно и опочить на лаврахъ, тѣмъ болѣе, что и энергія уже пропала...

И вотъ все начатое, все сдѣланное, принимаетъ заустѣлый, заброшенный видъ, а самъ дѣятель дѣлается никуда уже негоднымъ, пережившимъ свою славу. И мнѣ вотъ также, слышу я, говорятъ: сдѣлалъ, молъ, такъ много... но вѣдь это значитъ переходъ ко сну; позволю себѣ сказать даже — къ опощленію

своей личности... Но я этого не хочу, боюсь этого... Вместе съ тѣмъ я чувствую, что для поднятія моей энергіи нужно мнѣ разнообразіе, нужно что-нибудь другое, кромѣ того, что я здѣсь напелъ, а это другое мнѣ можетъ дать новое мѣсто, новыя лица, новыя задачи. Можетъ быть у меня найдутся еще такія силы и способности, которыя здѣсь не выразились, не были вызваны, которыхъ здѣсь не было видно. Здѣсь меня по головѣ гладятъ, а тамъ, можетъ быть, будутъ подталкивать впередъ, да впередъ. Мнѣ нужна дѣятельность, потому что если я что сдѣлалъ, то больше я туда ужъ и не загляну. Я лазилъ по подваламъ и лѣстницамъ стараго училищнаго дома, пачкался въ пыли, когда нужно было, а когда все устроилъ,—такъ и забылъ о немъ... Прощайте-же... Я буду на прощаньи просить васъ—простите меня, если я по своей натурѣ и обязанности пожелалъ перемѣнить мѣсто, но если-бы я остался здѣсь, то скоро самъ-бы себя не узналъ. Прошу пожелать мнѣ добраго здоровья и успѣха; въ чемъ виновать—не взыщите, а если что вы мнѣ сдѣлали—въ томъ я къ вамъ претензіи не имѣю“.

Слово преосвященнаго произвело на присутствующихъ впечатлѣніе, выразившееся въ искреннихъ изъявленіяхъ любви къ отъѣзжающему Архипастырю. Послѣ Его Преосвященства говорили—г. Переслѣгинъ, посвятившій свою прощальную рѣчь разсужденію о значеніи епископскаго сана, и г. Фоновъ,—въ нѣсколькихъ сердечныхъ словахъ передавшій отъ лица общества всеобщія чувства расположенія къ Архипастырю.

Около 6 часовъ офиціальная часть обѣда окончилась, и присутствовавшіе перешли къ десерту. Преосвященнѣйшій Евгеній долго еще оставался, бесѣдуя съ присутствующими, и отбылъ изъ общественнаго собранія, сопровождаемый присутствующими до дверей своего экипажа“.

(„Астрах. Вѣсти.“ № 188).

Эта была послѣдняя добровольная дань со стороны гражданъ г. Астрахани своему высоко-чтимому Архипастырю. Мѣстные старожилы не zapomнятъ, чтобы кому-либо изъ прежнихъ владыкъ воздавалось столь искреннее и единодушное чествованіе,—фактъ, одинаково свидѣтельствующій какъ о дѣйствительныхъ, всѣми признаваемыхъ, заслугахъ Преосвященнаго Евгенія

для мѣстной церкви и края, такъ равно—о благородствѣ и добродушіи нашего общества, умѣющаго цѣнить эти заслуги безкорыстныхъ дѣятелей.

Оставляя для послѣдующей исторіи надлежащую оцѣнку и подробную характеристику плодотворной дѣятельности Преосвященнаго Евгенія, мы, для обобщенія всего высказаннаго по поводу отъѣзда нашего Архипастыря, не можемъ съ своей стороны не указать теперь на ту внутреннюю силу, которая лежитъ въ основаніи всѣхъ Его дѣлъ и предпріятій, — это полнѣйшая, беззавѣтная любовь къ дѣлу всецѣло для общаго блага, исключая даже возможность присутствія въ ней какой-либо доли корысти, тщеславія, дѣланности... Любовь эта проникаетъ все существо нашего уважаемаго Владыки, составляетъ природу Его мощнаго духа. Вотъ почему онъ не можетъ *только* думать и не дѣлать, не можетъ *только* предполагать и не рѣшаться; разъ зародившаяся въ немъ мысль сейчасъ же требуетъ соответствующаго себѣ воплощенія вовнѣ, осуществленія на дѣлѣ, — что собственно и составляетъ истинную пищу для Его души, какъ хлѣбъ—для тѣла. И дѣйствительно, никогда не было замѣчаемо, чтобы Преосвященный утомлялся этими дѣлами, да и самъ никогда не жаловался на утомленіе. Наоборотъ, всякому наблюдающему за нимъ не трудно было замѣтить, какъ скучалъ онъ, даже уставалъ, когда вниманіе Его останавливалось только на однѣхъ мысляхъ, когда представляли Ему только одни проекты. Особенно же не могли сродниться съ Его дѣятельною натурою проекты, осуществленіе которыхъ можно только предугадывать въ отдаленномъ будущемъ. Съ другой стороны, разъ взявшись за дѣло Преосвященный Евгеній отдавался ему всею душою и сила Его энергіи не ослабѣвала до самаго конца предпринятаго дѣла, что весьма рѣдко наблюдается у людей исключительной мысли, проектовъ и т. под. Это обстоятельство служитъ причиною того, что въ дѣятельности Преосвященнаго Евгенія мы не найдемъ забытыхъ дѣлъ, такъ сказать, *полудѣлъ*; этимъ же объясняется Его всегда своевременная отзывчивость на всякое полезное предначинаніе, въ какой бы сферѣ общественной жизни оно ни возникало...

Въ этомъ счастливомъ сочетаніи ума, сердца и воли, въ этой неразрывной связи мысли, желанія и рѣшимости, подкрѣпленной живою христіанскою вѣрой въ помощь Божию, заключается, по нашему мнѣнію, разгадка тѣхъ великихъ дѣяній, которыми нашъ Архипастырь увѣковѣчилъ себя въ исторіи мѣстнаго края и въ благодарныхъ сердцахъ астраханской паствы.

Въ заключеніе приводимъ краткія біографическія свѣдѣнія изъ формулярнаго списка Преосвященнаго Евгенія.

Преосвященный Евгеній, въ мѣрѣ—Николай Шерешиловъ, сынъ соборнаго діакона г. Чернигова, родился въ 1826 г. 13 апрѣля. Окончательное образованіе свое получилъ въ Кіевской духовной академіи, откуда вышелъ въ 1853 г. со степенью магистра богословія. Постриженіе въ монашество принялъ еще будучи студентомъ; тогда же рукоположенъ былъ во іеродіакона, а по окончаніи курса посвященъ въ іеромонаха (13 сентября). Служебную свою дѣятельность о. Евгеній началъ при Кіевской семинаріи въ должности преподавателя по предмету св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ наукъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1857/8 г. онъ исправлялъ обязанности инспектора семинаріи, а въ іюнь 1858 г. былъ назначенъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Ярославскую духовную семинарію. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, здѣсь же въ послѣобѣденное время о. Евгеній безмездно давалъ уроки по исторіи и обличенію раскола. Въ 1861 г. онъ назначенъ былъ ректоромъ Черниговской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (14 мая) и въ то же время—настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря. Въ 1868 г. переведенъ на ректорскую же должность въ Литовскую семинарію, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ несъ обязанности цензора духовныхъ проповѣдей и редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1870 г. 16 мая по Высочайшему повелѣнію назначенъ епископомъ Брестскимъ, первымъ викаріемъ Литовскимъ, будучи хиротонисанъ въ епископа 9 августа того-же года. Въ 1875 г. февраля 15 дня переименованъ въ епископа Ковенскаго, а чрезъ 2 года ему Высочайше повелѣно быть епископомъ Минскимъ и Вобруйскимъ. Въ 1880 г. 4 іюля Преосвященный Евгеній былъ

назначенъ епископомъ Астраханской епархіи, а 16 декабря минувшаго 1889 г. перемѣщенъ на Ставропольскую кафедру.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

22 ноября минувшаго 1889 г. отъ извурительной болѣзни желудка скончался протоіерей Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани Василій Григорьевичъ Новолѣтовъ, Астраханская епархіа въ лицѣ почившаго потеряла одного изъ видныхъ и дѣятельныхъ представителей мѣстнаго духовенства. Въ продолженіе своей многолѣтней пастырской дѣятельности покойный несъ разнообразныя обязанности, умѣло и своевременно исполнялъ возлагаемыя на него экстренныя порученія Епархіальнаго Начальства. Вотъ краткій перечень его дѣятельности.

Окончивъ курсъ въ мѣстной духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1856 г., онъ, какъ лучшій воспитанникъ, тогда же (4 августа) Правленіемъ Астраханской духовной семинаріи опредѣленъ въ мѣстное Духовное училище по предметамъ церковнаго устава и ариѳметики. Въ 1861 г., оставивъ училищную службу, онъ 10 декабря былъ рукоположенъ Пресвященнымъ Аѳанасіемъ во діакона, и 25-го того же декабря во священника Астраханскаго уѣзда, къ Каравтинной св. Василія Великаго церкви, что на Вирючей косѣ. Послѣ упраздненія карантинна, онъ опредѣленъ былъ въ 1863 г., Астраханскаго уѣзда, станицы Городофорпостинской къ Преображенской церкви, гдѣ принималъ дѣятельное участіе при постройкѣ деревянной церкви во имя Преображенія Господня. 1870 г. апрѣля 29 дня, по предложенію Пресвященнѣйшаго Аѳанасія, опредѣленъ настоятелемъ Царевскаго Христо-Рождественскаго собора и благочиннымъ 1-го округа Царевскаго уѣзда. Въ то же время указомъ Астраханской Духовной Консисторіи назначенъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія и присутствующимъ при испытаніяхъ въ приходскомъ училищѣ г. Царева. Пользуясь заслуженнымъ довѣріемъ и уваженіемъ со стороны сослуживцевъ, онъ въ 1875 г. чрезъ закрытую баллотировку избранъ ими и Его Пресвященствомъ Хрисаномъ утвержденъ

благочиннымъ 1-го округа Царевскаго уѣзда на трехлѣтіе (съ 1-го іюля 1875 г.); а по истеченіи срока снова избранъ на слѣдующее трехлѣтіе (по 1-е ноября 1881 года). 1883 г. августа перемѣщенъ былъ къ Астраханской градской Рождество-Богородицкой церкви, а въ слѣдующемъ году былъ назначенъ благочиннымъ 2-го округа Астраханской епархіи. 1885 г. XIX Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ и Его Преосвященствомъ Евгеніемъ утвержденъ членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, каковую должность несъ до самой своей смерти. Столь разнообразная и полезная дѣятельность почившаго была отличаема особымъ вниманіемъ и наградами Высшаго начальства. Имъ получены были послѣдовательно: набодренникъ (въ 1865 г.), благословеніе св. Синода за труды по постройкѣ въ станицѣ Городофорпостинской церкви (въ 1866 г.); благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за быстрое исполненіе возложеннаго на него порученія по приведеніи въ извѣстность семинарской и бывшей нераздѣльной съ ней училищной экономіи; въ 1869 г. по удостоенію Св. Синода Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1873 г. Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою за епархіальную службу. Черезъ 2 года Преосвященнымъ Хрисанеомъ возведенъ въ санъ протоіерея (1875 г.). Въ 1881 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперстнымъ крестомъ, а въ 1883 г. за 12-лѣтнее сряду прохожденіе съ особымъ усердіемъ должности благочиннаго Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 3-й степени.

Отпѣваніе совершено было 24 ноября въ Рождество-Богородицкой церкви Преосвященнымъ Евгеніемъ съ участіемъ многихъ лицъ изъ городского духовенства, бывшихъ сослуживцевъ и сотоварищей покойнаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТІАРШАГО ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Пале-

стины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителѣй православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія, іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію для пересылки ихъ въ Іерусалимъ.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, буду возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины.

Архимандритъ Мелетій.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно:

	I классъ		II классъ		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ	
	Съ прод. на пар. роход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. роход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. роход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія	
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	р.	к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	120	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно:

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ	45	руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ	32	”
Отъ Одессы въ III классѣ	22	”

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ **С.-Петербургѣ**: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ **Троице-Сергіевской лаврѣ**: у іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ **Москвѣ**: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ **Кіевѣ**: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платона, въ Митрофаніемъ монастырѣ.

Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ **Казани**: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ **Одессѣ**: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи: купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на перѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до **Яффы** и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ **Константинополѣ**: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

- Х. Ставка.** Діакоу А. Сол—ву: Статья Ваша будетъ напечатана въ ближайшемъ № Вѣдомостей. Просимъ продолжать въ томъ же родѣ.
- Казань.** В. Ф—ну: Опроверженіе было сдѣлано со стороны самого автора, а потому Ваше напечатано не будетъ.
- О. Запавное.** Свщ. М. Т—ву: Вашъ „Отвѣтъ“ носитъ полемическій характеръ, а потому для Вѣдомостей неудобенъ.

Содержаніе неофициальной части:—Отъѣздъ Преосвященнаго Епископа изъ г. Астрахани.—Некрологъ.—Объявленіе.—Отвѣты редакціи.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реальнаго училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввиновій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 31 января 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

1721 г. сентября 20. дня староста Василій Ивановъ въ Духовномъ Приказѣ словесно извѣщалъ, что того же 20 сентября пропасть у него, Василья, изъ церкви свѣчной продажи ящикъ съ деньгами, въ которомъ было 4 рубля 13 алтынъ 2 деньги, а стоялъ де оной ящикъ у образа Богоявленія за целеною, а ключи церковные у попа Ивана и просилъ допросить попа оныя церкви и дьякона. Попъ Иванъ Моисеевъ показалъ, что какъ пропалъ ящикъ съ деньгами, того онъ не вѣдаетъ, и къ сему добавилъ, что сентября 18 дня во оной церкви вечерни и утрени и часовъ за немощію онъ, попъ, не отправлялъ, а сентября 19 дня взявъ у него, попа, въ домъ ключи тояжь церкви дьяконъ Косьма со старостою Василиемъ и съ дьячкомъ Максимомъ и ходили въ церковь для положенія церковныхъ свѣчъ. Дьяконъ Косьма и дьячекъ Максимъ отозвались также невѣдѣніемъ того, кто похитилъ ящикъ, при чемъ подтвердили какъ то, что въ показанное пономъ Ивановъ число не было церковной службы, такъ и то, что они со старостою ходили въ церковь для положенія церковныхъ свѣчъ. 1721 г. октября 13 дня Преосвященный Іоакимъ, слушавъ сего дѣла, приказалъ: „вышеписанныя Петропавловскія церкви на попъ Иванъ пропалыя свѣчныя деньги доправить и отдать старостѣ Василью Иванову съ роспискою, для того что оной попъ сентября въ 18 и въ 19 день въ оной церкви не отправлялъ за цѣнствомъ, а не за немощію“. Резолюція была исполнена.

№ 735. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о присылкѣ въ оную служившихъ въ дѣвичьемъ монастырѣ Ильи Алексѣева—дьячкомъ и Лаврентія Лукьянова—пономаремъ.

1721 г. сентября 16 дня указомъ изъ Губернской Канцеляріи (поданномъ въ Духовномъ Приказѣ сентября 28) требовалось прислать вышепоказанныхъ Алексѣева и Лукьянова въ Губернскую Канцелярію для отдачи въ солдаты, такъ какъ они, по доношенію бывшего дьячка Ивана Мелентьева, изъ солдатскихъ дѣтей. Октября дня посланъ былъ изъ Духовнаго Приказа указъ игуменьѣ Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря Анисьѣ о присылкѣ вышеозначенныхъ Алексѣева и Лукьянова. Въ отвѣтъ на это игуменья Анисья октября 18 дня показала, что оныя дьячекъ Илья и пономарь Лаврентій въ прешедшемъ сентябрѣ мѣ-

сяцѣ взяты къ допросамъ въ Губернскую Канцелярію и со оныхъ чиселъ въ монастырѣ въ церкви не явились, а гдѣ нынѣ обрѣтаются, того она не вѣдаетъ. О содержаніи показанія игуменьи Анисьи Духовный Приказъ увѣдомилъ Губернскую Канцелярію.

№ 736. *Дѣло по челобитной градскихъ обывателей города Дмитріевска о построеніи деревянной теплой церкви во имя Христа Спасителя нерукотвореннаго образа.*

1721 года августа 31 дня города Дмитріевска протопопъ Андрей Никифоровъ послалъ отписку на имя Преосвященнаго Іоакима, а въ ней написалъ слѣдующее: „сего 721 года августа 31 дня твоея архипастырскія паствы оного жъ города Дмитріевска маэора и коменданта Федора Кушникава и аеицеровъ да конныхъ и пѣшихъ солдатъ сержанты и капралы и рядовые солдаты и обыватели, которые въ челобитѣ своемъ подписались: есть у нихъ обѣщаніе, чтобъ построить въ Дмитріевску церковь теплая деревянная во имя нерукотвореннаго образа Господня нашего Иисуса Христа въ удобномъ мѣстѣ, дабы Ваше Великое Архипастырство пожаловалъ ихъ своимъ благословеніемъ во оной градѣ Дмитріевскѣ для созиданія и основанія вышесказанныя церкви Божіей, благословилъ дать свою благословенную грамоту“. При этой отпискѣ протопопъ Никифоровъ препроводилъ и самую челобитную Дмитровскихъ обывателей содержанія именно такого, какъ изложено въ отпискѣ протопопа. Отписка съ челобитною получена въ Астрахани сентября 17-го. Уважая благочестивое желаніе челобитчиковъ, Преосвященный Іоакимъ далъ имъ 9 октября свою благословенную грамоту, въ которой по изложеніи содержанія челобитной прописывалось слѣдующее: „и мы, Преосвященный Архіерей, слушавъ ихъ челобитья, благословили и повелѣли имъ къ тому церковному строенію всякіе лѣсовые припасы готовить и тое церковь строити и о строеніи дать нашу благословенную грамоту, а строити та церковь по чину правильнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣваетъ, о единой, или о трехъ или о пяти главахъ, а не шатровая, и чтобъ олтарь былъ кругло, престолъ и жертвенникъ построены были на столпцахъ, а въ олтарѣ изъ церкви учинить трои двери: царскіе, сѣверные и южные, и предъ царскими дверями учинить двѣ степени, а въ

началъ на правой странѣ царскихъ вратъ поставить образъ настоящаго того храма, на лѣвой странѣ — образъ Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцомъ и прочіе святыя образы въ мѣстныхъ и вверху во иконостасѣ поставить по чину жъ. И какъ оная церковь совершена и со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ ко освященію изготовлена будетъ, о томъ намъ, Преосвященному Архіерею, бити челомъ и по нашему указу о освященіи тоя церкви указъ и освященный антиминосъ посланъ будетъ, а буде оная церковь построена будетъ не противъ сего нашего указу, и оная освящена не будетъ. Написася въ Богоснасаемомъ градѣ Астрахани въ нашемъ Архіерейскомъ домѣ лѣта 1721, октября въ 3 день“.

№ 737. Содержаніе дѣла подъ № 737 изложено выше при описаніи дѣла подъ № 730.

№ 738. Дѣло по доношенію игумена Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря Стахія съ товарищи о раскольникѣ Родіонѣ Ивановѣ.

1721 года сентября 22 дня игумень Стахій съ товарищи послалъ въ Астрахань отписку слѣдующаго содержанія: „Сего настоящаго 721 года августа 17 дня въ доношеніи за рукою соборныя церкви попа Степана Лаврентьева написано: приказалъ де ему протопопъ Иванъ Михайловъ отвести въ Духовный Приказъ прѣзжего невѣдомо какого человѣка, которой учинился противенъ, къ животворящему кресту и ко святѣй водѣ и къ нему, протопопу, къ благословенію не пошелъ не вѣдомо для какого вымыслу и крестится де онъ двоперстнымъ крестомъ, и дабы противъ его доношенія въ непокорствѣ оного допросить и во всемъ розыскать: И по оному доношенію приведенной человѣкъ въ Духовный Приказъ принять и допрашивать, а въ допросѣ сказалъ: зовуть его Родіономъ, Ивановъ сынъ, родиною де москвитинъ, села Краснова, Государевъ дворовой крестьянинъ, и съѣхалъ изъ оваго села въ Нижегородскую губернію, въ Балаховской уѣздъ, въ Керженскую волость, въ деревню Даріонова тому лѣтъ съ 15, а въ приходѣ де онъ въ селѣ Пахнутовомъ, и изъ тое деревни прѣхалъ въ Саратовъ кормитца работою, а сего де августа въ 15 день противенъ Са-“

раговскіе соборныя церкви протопопу Ивану Михайлову учинился, къ животворящему кресту и ко святѣй водѣ и къ нему, протопопу, къ благословенію не пошелъ для того что въ то время былъ не достоинъ, да и для того, понеже де онъ содержитъ матерію по саевтѣеву согласію и по указу Великаго Государя записанъ онъ въ раскольщики въ Нижнемъ-Новгородѣ Преосвященнаго Питирима епископа въ Духовномъ Приказѣ и съ того расколу платитъ онъ въ казну Великаго Государя положенной окладъ и всякія Государевы подати по указу во оной Ларіоновой деревни выборнымъ, которые къ тому збору выбраны, а трехперстнымъ де крестомъ креститься онъ, Родіонъ, не станетъ, и будетъ креститься двоеперстнымъ крестомъ, понеже съ того вышеписанный окладъ платитъ, и для подлиннаго свидѣтельства объявитъ де онъ покормежное письмо за рукою оныхъ керженскія волости старосты Тихона Дмитрѣева, иныхъ де раскольниковъ въ Саратовѣ никто не знаетъ, и оное покормежное письмо взято у него къ дѣлу и освидѣтельствовано, а въ немъ, что онъ запиской раскольщикъ, того не показано, и августа съ вышеписаннаго сентября по нижеозначенное число (т. е. по 22 число, день отправления отписки) оной раскольникъ вины своей не принесъ и во образъ Св. Троицы трехперстнымъ крестомъ не крестится, и по тому дѣлу оной раскольникъ до твоего Преосвященнѣйшаго Архіерея указу содержитсяъ въ Духовномъ Приказѣ, и одного дѣла рѣшить мы опасны, понеже и въ твоёмъ Преосвященнѣйшаго Архіерея указѣ, а въ данной намъ инструкціи въ 17 пунктѣ изображено: ежели по доношенію поповскому и діаконскому или и церковниковъ на кого въ какомъ расколѣ или въ подозрительномъ дѣлѣ, то у оныхъ принимать на письмѣ за руками ихъ и оныхъ допрашивать, а по допросамъ крайне освидѣтельствовавъ писать въ Астрахань и требовать рѣшительнаго указа". Отписка эта подана была въ Астраханскомъ Духовномъ Приказѣ 9 октября того же 1721 г. По выслушаніи оной Преосвященный Іоакимъ приказалъ: „вышеявленнаго раскольника Родіона Иванова сына допросить: въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ ко оному хозяину онъ въ домъ прибылъ, также и одного дому хозяина допросить же, не имѣетъ ли онъ какого расколу,

и не вѣдалъ ли, что оной Иванъ (sic!) раскольникъ, также и напередъ сего въ домъ къ себѣ раскольниковъ какихъ не принималъ ли, и что по онымъ допросамъ показано будетъ, о томъ имъ, закащикомъ, въ Астрахань къ Преосвященнѣйшему Архіерею писать, а оного раскольника отдать въ Канцелярію господину майору Мечеву, понеже вышеявленный раскольникъ и допросомъ показалъ, что платитъ со оного расколу въ казну Великаго Государя положенной окладъ и всякія подати, а въ покормѣжной его, что онъ записной раскольникъ и платежа денежнаго не показано, и для того оному майору господину Мечеву учинить указъ, какъ о томъ Его Царскаго Величества присланные указы повелѣваютъ, и о томъ въ Саратовъ къ закащикомъ послать указъ". Указъ посланъ 14 октября, а полученъ игумномъ Стахіемъ съ товарищи 6 ноября, о чемъ Духовный Приказъ извѣщенъ былъ отпискою Стахіа съ товарищи отъ 10 ноября. По отправленіи отписки въ Астрахань отъ 22 сентября 1721 года о раскольникѣ Родіонѣ, онъ освобожденъ былъ изъ Духовнаго Приказа на поруки Саратовскаго пѣшаго солдата Василя Мизинцева и крестьянина Тараса Степанова, но получивъ свободу, онъ, Родіонъ, до полученія архіерейскаго указа отъ 14 октября бѣжалъ изъ Саратова невѣдомо куда, а потому порутчики взяты были въ Духовный Приказъ и держаны тамъ подъ карауломъ. 1722 г. января 2 дня они подали игумну Стахію съ товарищи челобитную, въ которой прописали, что, взявъ въ 1721 году на поруки раскольника Родіона Иванова, они перепоручили его рядовичу Тарасу Тихонову до полученія архіерейскаго указа: Родіонъ бѣжалъ, а рядовичъ Тарасъ обрѣтается въ Саратовѣ. Для сыску Тараса посланъ былъ изъ Духовнаго Приказа десятскій дьячекъ Петръ Антоновъ. Дьячекъ Петръ нашелъ Тараса въ Саратовѣ у Покровской церкви и взявъ вель его въ Духовный Приказъ и въ то время у него, десятскаго, онаго Тараса отбилъ Саратовскаго посадскаго человѣка Ивана Бабушкина прикащикъ Иванъ Павловъ. Объяснивъ все это, челобитчики просили дать имъ для сыску онаго раскольника сроку на 5 мѣсяцевъ, именно маія до 27 числа, а у десятскаго взять сказку объ отбитіи у него перепорутчика

Тараса прикащикомъ Бабушкина. По помѣтѣ на сей челобитной игумна Стахія, бывшій десятскій дьячекъ Петръ Антоновъ на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ, что въ ноябрѣ прошлаго 1721 года онъ ходилъ изъ Духовнаго Приказа съ сыскною памятью для сыску рядовича Тараса Тихонова. Въ Покровскомъ приходѣ противъ Богословскія церкви онъ улучилъ его и сохватавъ вель его въ Духовный Приказъ, и онъ де Тарасъ стащилъ его подъ гору ко двору посадекаго человѣка Ивана Бабушкина и кричалъ, дабы выслали изъ онаго двора его, Бабушкина, прикащика Ивана Павлова, и онъ де Павловъ вышелъ изъ означеннаго двора и онаго рядовича Тихонова отнявъ отпустилъ, а его, десятскаго, держалъ сзади за руки и толкалъ, что видѣли Саратовскій бобыль Иванъ Минѣевъ да крестьянинъ Саратовеца Ивана Новикова Трофимъ Яковлевъ. — Для сыску Ивана Павлова посланъ былъ съ сыскною памятью десятскій дьячекъ Гаврила Гавриловичъ и пришедъ въ Духовный Приказъ сказалъ, что ходилъ онъ въ домъ къ Бабушкину и въ домъ его Ивана Павлова не нашелъ, а хозяйка — жена Бабушкина Авдотья Матвѣева — ему, десятскому, сказала, что оный ихъ прикащикъ Иванъ Павловъ отпущенъ отъ нихъ въ Русь для покупки хлѣба въ декабрѣ прошлаго 721 года и понынѣ въ Саратовъ не бывалъ и вѣдомости де про него нѣтъ. — Допрошенъ былъ указанный десятскимъ Антоновымъ свидѣтель бобыль Минѣевъ, который по заповѣди св. Евангелія сказалъ, что видѣлъ, какъ изъ двора Бабушкина вышелъ его прикащикъ Иванъ Павловъ и, отнявъ у дьячка Петра Антонова рядовича Тараса Тихонова, который жилъ въ особомъ дворѣ Ивана Бабушкина, отпустилъ его, а его, дьячка, держалъ сзади за руки и толкалъ. — Для сыску другаго свидѣтеля крестьянина Трофима Яковлева посланъ былъ съ сыскною десятскій пономарь Василій Петровъ. Пришедъ въ Духовный Приказъ, онъ объяснилъ, что свидѣтеля Яковлева въ домъ его не нашелъ, а жена его ему, пономарю, сказала, что мужъ ея Трофимъ въ декабрѣ прошлаго 1721 года поѣхалъ изъ Саратова въ верховые города съ рыбою ради торговаго своего промыслу, а скоро ль въ Саратовъ будетъ, того она не знаетъ. — Предположено было допросить по дѣлу Саратовскаго посадекаго

человѣка Ивана Бабушкина, но за отсутствіемъ его допрошена была его жена Авдотья Матвѣева, которая на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ сказала: раскольника де Родіона Иванова мужъ ея и она жить къ себѣ въ домъ и на особый дворъ, который построенъ подлѣ Воздвиженскаго монастыря ради прокормленія, не пускавали, и его, Родіона, каковъ персоною, не знаетъ, только пустилъ мужъ ея въ прошломъ 719 году прямишника Тараса Тихонова въ означенный особый дворъ изъ найму, и жилъ де онъ на томъ дворѣ два года, и котораго онъ Тарасъ города и села, того не знаетъ же, а расколу и церковнаго разврату за нимъ, Тарасомъ, не вѣдаетъ, и никакихъ раскольниковъ къ себѣ въ домъ изъ лѣсовъ не принимавали, и нынѣ де тотъ ихъ жилецъ со онаго двора сошелъ, а изъ Саратова съѣхалъ ли или нѣтъ, того не вѣдаетъ же, такожь и прикащикъ ихъ Иванъ Павловъ у десятскаго дьячка отбивъ онаго Тараса Тихонова отпустилъ ли, того она, Авдотья, и дѣти ея не видали, а въ прошломъ де 721 году мужъ ея и она, Авдотья, у отца своего духовнаго Покровскіе церкви у попа Антона исповѣдывались, а святыхъ тайнъ не причащались за недостойнствомъ, а мужъ де Иванъ Бабушкинъ обрѣтается въ Астрахани у отчету.—Допрошенъ былъ духовникъ попъ Антонъ Михайловъ. На допросѣ онъ сказалъ, что въ Великій постъ прошлаго 721 года и мужа и жену Бабушкиныхъ онъ исповѣдывалъ въ церкви, и ко святому причащенію были де они достойны, а не причащались, и молятся двоеперстнымъ крестомъ, о чемъ де онъ, попъ Антонъ, и Преосвященнѣйшему Архіерею въ бытность въ Саратовѣ доношеніемъ объявилъ.—Изложивъ весь ходъ дѣла со времени бѣгства изъ Саратова раскольника Родіона Иванова и закончивъ показаніемъ пока Антона Михайлова, игумень Стахій съ товарищи въ отпискѣ своей на имя Преосвященнаго Іоакима изъяснялъ, что вышепоказанныхъ челобитчиковъ: солдата Мизинцева и крестьянина Степанова, поручившихся по Родіонѣ, отпустить изъ Саратова для сыску раскольника Родіона Иванова до объявленнаго въ челобитѣхъ ихъ сроку безъ указа Преосвященнѣйшаго Архіерея они, закащикъ и его товарищи, опасны. Отписка эта послана 25 января 1722 года, а получена въ Астра-

хани въ Духовномъ Приказѣ 19 февраля того же года. Какое распоряженіе послѣдовало за сею отпискою, неизвѣстно, такъ какъ этою отпискою дѣло за № 738 кончается.

№ 739. *Дѣло по челобитной Астраханской соборной церкви попа Никиты Никифорова о выдать ему жалованья за службу діакономъ при Царицынской соборной церкви.*

Въ челобитной своей, поданной 23 августа 1721 года, пощъ Никита изъяснилъ, что въ 717 году онъ посвященъ былъ Преосвященнымъ Іоакимомъ въ діаконы въ Царицынскую соборную церковь и служилъ при оной церкви два года со излишествомъ, и на оныя лѣта не давано было государева хлѣбнаго и денежнаго жалованья, а по отъѣздѣ его изъ Царицына въ Астрахань, по указу Великаго Государя и по прошенію протопопа Ивана Косьмина съ братією, выдано на соборную церковь на прошедшіе годы хлѣбное и денежное жалованье, выданъ такожь и его, челобитчиковъ, окладъ за два года, каковой окладъ взялъ за него, челобитчика, помянутый протопопъ Іоаннъ Косьминъ. Объяснивъ все это, пощъ Никита просилъ Преосвященнаго повелѣть протопопу ружный запасъ его, челобитчика, продать и взятыя ружныя деньги егожь окладу заимодавцевой женѣ бывшаго Царицынскаго Капитана Льва Пантелѣева Еленѣ заплатить 9 рублей 10 алтынъ, а скарбъ его у нея, Елены, взять и къ нему, въ Астрахань, прислать. По содержанію сей челобитной Преосвященный Іоакимъ 25 октября (августа ?) того же года приказалъ послать указъ Царицынскому протопопу Ивану Косьмину, каковой указъ и посланъ былъ сентября 9 дня, а въ Царицынѣ полученъ былъ октября 6 дня. Отписку свою протопопъ Косьминъ послалъ 28 октября, а 27 ноября она была подана въ Астрахани въ Духовномъ Приказѣ. По полученіи сей отписки состоялся, очевидно въ 1722 году, но какого мѣсяца и числа не показано, указъ на имя того же протопопа, въ каковомъ указѣ прописано было слѣдующее: „въ прошломъ 721 году ноября 26 числа въ отпискѣ твоей къ Преосвященному Архіерею написано: въ прошломъ де 719 году по челобитью твоему оное денежное и хлѣбное жалованье выдано, и его, челобитчиковъ, окладъ за расходомъ въ остаткѣ денегъ 39 алтынъ 2 денги, да

хлѣбнаго жалованья ржи 9 четей въ пятичетвериковую мѣру, овса тожъ число, и оная де рожь продана Царицынскому уряднику Ѳедору Томилову въ осьмичетвериковую мѣру 6 четей безъ дву четвериковъ, за четверть взято по 20 алтынъ, итого 3 рубля 15 алтынъ, а за овесъ въ тужъ мѣру за четверть взято по 10 алтынъ, итого 1 рубль 24 алтына, всего денежнаго жалованья и за проданой запасъ на лицо денегъ 6 рублей 1 алтынъ 2 деньги, и оныя де деньги отданы соборныя церкви пономарю Сидору до указа. И по его Преосвященнѣйшаго архіерея указу и по помѣтѣ на оной отпискѣ велѣно оныя деньги у оного пономаря тебѣ взявъ и привести съ собою въ Астрахань съ прочими зборными деньгами и объявить оныя въ Духовномъ Приказѣ. И протопопу Іоанну о вышеписанномъ учинить по сему его, Преосвященнѣйшаго Архіерея, указу“. Этимъ указомъ дѣло оканчивается.

№ 740. Дѣло, заключающее въ себѣ два прошенія: а) безмѣстнаго крылоснаго дьячка Леонтія Васильева объ опредѣленіи его къ церкви Пресвятыя Богородицы Смоленскія въ дьячки, б) попа Тимофея Никифорова объ освобожденіи его отъ участія въ управленіи духовными дѣлами въ Дмитріевскѣ.

По первому прошенію Преосвященный Іоакимъ 1721 года 25 октября приказалъ челобитчику Леонтію Васильеву быть у Смоленскія церкви дьячкомъ и о томъ послать къ попу оныя церкви указъ.—Второе прошеніе, безъ обозначенія года, мѣсяца и числа, заключаетъ въ себѣ слѣдующее: „Въ прошломъ 717 году (пишетъ пощъ Тимошей) іюля въ 4 день по твоему архіерейскому указу велѣно намъ, протопопу Андрею да попу Тимошею Никифоровымъ, въ Дмитріевску духовныя дѣла и вѣчныя памяти отпускатъ и пошлины собирать намъ обще по прежнимъ твоимъ архіерейскимъ указомъ и по новоположеннымъ статьямъ. Великій Господинъ, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ Астраханскій и Терскій, повели мнѣ, богомольцу своему попу Тимошею, отъ того вышепомянутаго духовнаго дѣла отказать и повели, Преосвященнѣйшій Архіерей, у насъ въ Дмитріевску у своихъ архіерейскихъ духовныхъ дѣлъ быть одному протопопу Андрею Никифорову для того, что у насъ въ Дми-

тріевску твоихъ архіерейскихъ духовныхъ дѣлъ самое малое число и лично управить ему, протопопу, одному, да и для того, что у насъ, въ Дмитріевску, и священниковъ только насъ два человѣка: протопопъ да попъ“. На семь прошенія вѣтъ ни помыты о времени его подачи, и никакой вѣтъ резолюціи.

№ 741. *Челобитная прихожанъ Гостинно-Николаевской церкви о переводѣ къ сей церкви попа Бориса Кузьмина.*

Разныхъ чиновъ прихожане Гостинно-Николаевской церкви въ челобитной своей на имя Преосвященнаго Іоакима просили „дабы повелѣно было твоимъ архіерейскимъ благословеніемъ къ той вышеспомянутой церкви Николаевской къ службѣ въ приходѣ опредѣлить изъ Кремля города Богословскаго стараго священника Бориса Кузьмина“ и чтобы быть ему при Николаевской церкви „въ служеніи главнымъ“. 1721 года октября 25 дня Преосвященный Іоакимъ приказалъ: „старостѣ Богословскія церкви попу, Борису быть у Николаевскія попомъ и божественная служба служить и о томъ дать ему указъ“.

№ 742. Содержаніе дѣла подъ симъ № изложено раньше при описаніи дѣла подъ № 715.

№ 743. *Дѣло, заключающее въ себѣ: а) отписку игумена Стахія съ товарищи по челобитной прихожанъ объ опредѣленіи въ священники къ Саратовской Архангельской церкви діакона той же церкви Степана Теодорова, б) письмо о немлѣннн съ чего собирають рекрутовъ по Астраханской епархіи, в) доношеніе записки города Терки попа Тараса Илларионова о церковной утвари терскія приходскія церкви Воскресенія Христова.*

а) Въ отпискѣ своей отъ 5 октября 1721 г. игумень Стахій съ товарищи изъясняетъ, что строитель новоопредѣленной въ Саратовѣ Архангельской церкви Григорій Поповъ со сторожемъ и съ опредѣлившимися къ той церкви прихожанами въ поданной ими челобитной прописали слѣдующее: „по твоему Преосвященнѣйшаго Архіерея указу помянутая Архангельская церковь изъ Четверосвятскаго монастыря переведена и во опредѣленномъ мѣстѣ строиться начата, и выбрали де они опредѣленнаго къ оной церкви діакона Степана Теодорова во священ-

ники, и чтобъ Преосвященнѣйшій Архіерей пожаловалъ ихъ, челобитчиковъ, благословилъ и посвятилъ своимъ архіерейскимъ рукоположеніемъ къ вышепомянутой Архангельской церкви во священники означеннаго діакона Степана Ѳедорова“. Отписку свою и челобитную прихожанъ игумень Стахій отправилъ въ Астрахань вмѣстѣ съ діаконѣмъ Ѳедоровымъ. Рѣшенія Преосвященнаго въ семь дѣлъ нѣтъ.

б) Письмо къ какому-то „благородному господину судья Василю Семеновичу *) съ товарищи“, посланное 12 октября 1721 года, содержитъ въ себѣ прописаніе всего указа изъ монастырскаго Приказа о наборѣ рекрутъ съ вотчинъ Синодальнаго вѣдомства и въ заключеніе, по прописаніи указа, увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: „и по оному Его Великаго Государя указу съ Астрахани и съ городовъ Астраханскія епархіи доимочныхъ рекрутъ, также и впредь забирать не съ чего, понеже домовыхъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ не обрѣтается, о чемъ и въ Св. Правительствующій Духовный Синодъ сего октября 12 дня отвѣтствовано“.

в) Въ доношеніи своемъ на имя Преосвященнаго Лаврентія, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, поданномъ въ Астрахани 23 мая 1727 года, города Терка закащикъ попъ Тарасъ Илларионовъ пишетъ слѣдующее: „минувшаго 726 году декабря 1 дня въ указѣ Вашего Преосвященства изъ Астрахани изъ Архіерейскаго Духовнаго Приказу ко мнѣ въ Терекъ написано: велѣно противъ присланнаго съ Терку въ Духовный Приказъ вѣдѣнія отъ протопопа Карпа Иванова о взятой въ Ставрополь изъ приходской воскресенской церкви церковной утвари прислать мнѣ въ Астрахань въ Духовный Приказъ за рукою своею вѣдѣніе съ такимъ предложеніемъ, коликое число мѣстныхъ и прочихъ образъ и какихъ оныя именованія и со окладами ль или безъ окладовъ, и что церковной утвари и денегъ и колоколовъ и по многу ль оныя пудъ и въ той церковной утвари что имѣется серебряныхъ и мѣдныхъ вещей, и коликое число церковныхъ и свѣчныхъ прибыльныхъ и гоеспитальныхъ денегъ при той церкви

*) Это, по всей вѣроятности, судья Монастырскаго Приказа Василій Семеновичъ Ершовъ. См. Указатель личныхъ именъ въ I т. описанія документовъ и дѣлъ Св. Синода. СПб, 1868 года.

имѣлось, и у кого оныя денги содержатся, изъ которыхъ свѣчныя прибыльныя и гошпитальныя денги, кромѣ церковныхъ, по прежде состоявшимся указамъ выслать оныя денги въ Астрахань, и нынѣ поиъ Иванъ и дьяконъ Тихонъ и вышереченная церковная утварь къ какой церкви въ Ставрополѣ опредѣлены. А по справкѣ на Теркѣ у духовныхъ дѣлъ прошедшаго 726 г. марта 31 дня въ присланномъ Вашего Преосвященства указѣ изъ Астрахани изъ Духовнаго Приказу въ Терской гварнизонѣ ко мнѣ написано: велѣно какъ время придетъ по Вашему Архипастырскому благословенію есть ли надобно будетъ церкви ломать и въ Ставрополь переносить, и прошедшаго жъ 726 году августа 29 числа по ордеру изъ крѣпости святаго креста отъ господина генерала маэора и ордена святаго Александра кавалера Гаврилы Семеновича Кропотова велѣно прислать въ крѣпость святаго креста изъ Терскаго гварнизона священника для отправления Божественной службы, такожде имѣющуюся церковную утварь и колокола взять въ крѣпость святаго креста, и по оному его Превосходительства ордеру сентября 10 дня приходской церкви утварь и колокола со мною въ крѣпость св. креста взяты, а что чего взято церковной утвари, о томъ при семъ сообщены за рукою моею записныя книги, токмо нынѣ я присланъ обрѣтаюся въ Терскомъ редутѣ и отправляю божественную службу въ соборной церкви Живоначальныя Троицы, а поиъ Иванъ Ивановъ во Аграханскомъ ретраншементѣ, а протопоиъ Карпъ Ивановъ и дьяконъ Тихонъ Тихоновъ въ старой крѣпости св. креста, гдѣ намъ съ Иваномъ попомъ опредѣленъ приходъ, а дьяконъ же Иванъ Авдѣевъ опредѣленъ въ большую крѣпость въ соборъ и доходы они получаютъ себѣ не малые, а мы съ попомъ Иваномъ всегда во отлученіи и доходовъ намъ никакихъ нѣтъ и руги намъ Вашего Преосвященства въ Духовный Приказъ платить безъ доходовъ будетъ нечѣмъ, а денегъ въ сборѣ свѣчныхъ прибыльныхъ колкое число имѣется у старосты Андрея Кононова, того я не извѣстенъ, понеже оной староста записываетъ въ данныя ему изъ Духовнаго Приказу за рукою дьячьею въ книги, а гошпитальныхъ денегъ объявилъ оной староста Андрей Кононовъ 3 рубля 14 алтынь, которыя

денги нынѣ имѣются въ Ставрополѣ у церковнаго старосты Андрея Кононова, а протопопъ Карпъ Ивановъ въ Ставрополь съ Терку отбылъ по ордеру господина генерала маэора Владимира Петровича Шереметева, а сколько изъ соборной церкви какой утвари съ собою забралъ, о томъ я невѣдомъ". При этомъ доношеніи приложена подробная на четырехъ листахъ „книга переписная Терскія приходскія церкви Воскресенія Христова коликое число въ оной обрѣтается церковной утвари и что взято въ крѣпость св. креста по ордеру господина генерала маэора и ордина св. Александра кавалера Гаврила Семеновича Кропотова". Резолюція на доношеніе въ семь дѣлъ вѣтъ.

№ 744. *Дѣло объ утайкѣ пожитковъ и денегъ, оставшихся послѣ смерти приказнаго Ивана Агаѳоникова, и о притѣсненіяхъ, чинимыхъ по сему и другимъ дѣламъ духовной власти Астраханскимъ губернаторомъ Волынскимъ.*

1721 года августа 18 дня приставъ Духовнаго Приказа Иванъ Яковлевъ подалъ на имя Преосвященнаго челобитную, въ которой прописалъ, что жилъ онъ въ домѣ бывшаго приказнаго Архіерейскаго дома Ивана Васильева Агаѳоникова, и въ прошломъ 720 году оной хозяинъ его при смерти своей приказалъ при свидѣтеляхъ приемышу своему Якову Иванову дать челобитчику съ его женою за ихъ работу 30 рублей, и оной Яковъ обѣщалъ помянутыя деньги отдать, но между тѣмъ отдалъ ему, челобитчику, въ Духовномъ Приказѣ только одинъ рубль, а остальныхъ 29 рублей не отдаетъ. Объяснивъ дѣло, челобитчикъ просилъ допросить его, Якова, и объ отдачѣ недоданныхъ денегъ указъ учинить. По помѣтѣ на сей челобитной Яковъ Ивановъ въ Духовномъ Приказѣ былъ допрашиванъ и въ допросѣ сказалъ, что челобитчикъ приставъ Духовнаго Приказа Иванъ Яковлевъ былъ у отца его купленный, а крѣпость на него Ивана въ прошломъ 705 году въ бунтовое время пропала, о чемъ записано у отца его въ Губернской Канцеляріи извѣстное челобитье, а въ прошломъ де 720 году помянутый отецъ его при смерти своей приказалъ его, челобитчика, и жену его съ двора отпустить, а денегъ 30 рублей дать челобитчику съ женою его не приказывалъ и оныхъ денегъ отдать ему, челобитчику, онъ, Яковъ, ни-

когда не обѣщаль, а по просьбѣ его, челобитчика, обѣщаль дать ему 5 рублей, и изъ оныхъ денегъ далъ ему рубль, и достальные 4 рубли ему, челобитчику, отдасть, а больше де оныхъ денегъ взять ему, Якову, негдѣ, для того что по смерти отца его дворъ и пожитки и огороды взяты все на Великаго Государя безъ остатку. Выслушавъ отвѣтчиковы допросныя рѣчи, челобитчикъ Иванъ Яковлевъ, въ подтвержденіе своихъ словъ и въ улику отвѣтчику, сослался на свидѣтелей: Рождественской церкви попа Ивана Володимерова, попа Никиту Петрова и вдову Наталью Ѳедорову, бывшихъ въ то время, когда Иванъ Агаѳониковъ отдавалъ своему пріемышу приказаніе о 30 рубляхъ, и въ опроверженіе словъ отвѣтчика объ имуществѣ покойнаго Агаѳоникова показалъ, что по смерти онаго хозяина его, по приказу отвѣтчика Якова, онъ, челобитчикъ, отвезъ изъ двора его къ тещѣ отвѣтчика Дарьѣ Онуфріевой, женѣ бывшаго посадскаго человѣка Іоанна Демидова, два сундука большіе съ пожитками, съ платьемъ, да серебряной посуды двѣ дюжины стакановъ, и привезши къ помянутой тещѣ его, Якова, поставили въ потайной погребъ и зарыли землею, да съ деньгами два подголовка, а денегъ въ тѣхъ подголовкахъ 1500 рублей, жемчугу сколько вѣсомъ золотниковъ, не упомянуть, хрустальные посуды сколько дюжинъ не упомянуть же, да овса 100 мѣховъ, шесть лошадей, да бывшаго хозяина его шуринъ пѣвчій Тимоѳей Ивановъ взялъ изъ двора его половинку сукна, и гдѣ оное сукно, того онъ не вѣдаетъ, да въ тѣхъ же сундукахъ положено было 6 косяковъ лудановъ. Противъ улики Ивана Яковлева отвѣтчикъ Яковъ Ивановъ опять подтвердилъ, что приказанія о 30 рубляхъ дано не было, при чемъ сослался тоже на свидѣтелей, указанныхъ челобитчикомъ. Дальнѣйшее показаніе Яковлева о свозѣ имущества Агаѳоникова послѣ его смерти призналъ ложнымъ, причемъ объяснилъ, что отвезли де одинъ сундукъ—съ платьемъ помянутой тещи его, который поставленъ былъ у отца его на дворѣ для сбереженія, а два подголовка отвезены съ письмами, а не съ деньгами, а серебряной де и хрустальной посуды и жемчугу онъ, Яковъ, не бирываль, а овса взято мѣховъ съ 70, а не 100, а

лошадей 4, а не 6, и оной де овесъ весь въ расходѣ, а лошади у него, Якова, а шуринъ де отца его пѣвчій Тимоѳей Ивановъ половинку сукна взялъ безъ него, Якова, какъ онъ былъ съ Прѣосвященнѣйшимъ архіереемъ въ Казани, а оное де сукно москвитина Елисѣя Иванова положено отцу его въ закладъ въ 13 рубляхъ, и оное де сукно нынѣ у него ль, Тимоѳея, того онъ не вѣдаетъ, и 6 косяковъ лудановъ онъ, Яковъ, не биралъ же. Послѣ сего показанія состоялось опредѣленіе: допросить свидѣтелей и дать челобитчику съ отвѣтчиковъ очную ставку, и на кого покажутъ на очной ставкѣ, тѣхъ допрашивать. Допрошенные свидѣтели попы—по священству, вдовы—по заповѣди св. Евангелія показали: а) попъ Иванъ Володимировъ,—что дѣйствительно сынъ его духовный бывшій дому архіерейскаго приказный Иванъ Агаѳониковъ передъ смертію своею приказалъ пріемному сыну своему Якову, чтобы онъ отдалъ по смерти его, Агаѳоникова, дворовому его Ивану Яковлеву съ женою его денегъ двадцать рублей, — б) попъ Никита Петровъ, что приказа Агаѳоникова передъ смертію о 30 рубляхъ онъ не слышалъ, а при отъѣздѣ его, Агаѳоникова сына Якова, пришелъ онъ, попъ, съ помянутымъ попомъ Иваномъ для денегъ за поминаненіе отца его, и онъ де Яковъ сказалъ, что онъ имъ за поминаненіе и дворовому своему Ивану съ женою его велѣлъ отдать деньги женѣ своей Матренѣ, а сколько числомъ денегъ, того имянно не сказалъ; в) вдова Настасья Ѳедорова,—что приказанія Агаѳоникова передъ смертію о 30 рубляхъ она не слыхала, а до смерти своей оной Иванъ Агаѳониковъ года за два оному дворовому своему Ивану 30 рублей денегъ дать обѣщалъ. На очной ставкѣ челобитчикъ, подтверждая свое прежнее показаніе, говорилъ, что по приказу отвѣтчика сундуки съ пожитками, съ платьемъ и серебряною посудою и подголовки съ деньгами онъ, челобитчикъ, къ тещѣ отвѣтчика отвозилъ съ караульщикомъ Прокофіемъ Васильевымъ, который нынѣ живетъ въ домѣ Губернскаго Канцелярія у подъячего Ивана Волкова, и привезши де оныя ставили въ погребъ тещи съ свойственникомъ Иваномъ Даниловымъ, который живетъ у оныхъ тещи его въ домѣ, и какъ онъ помянутые сундуки съ нимъ,

Прокофьемъ, возилъ, вѣдаетъ оногo жь хозяина его бывшая дворовая вдова Ирина Ѳедотьева, и овса взято 100 мѣховъ, а не 70, а лошадей шесть, а не четыре. Отвѣтчикъ, подтверждая свои допросныя рѣчи, говорилъ, что кромѣ помянутаго тещи его сундука никакихъ иныхъ сундуковъ ему, челобитчику, отвезти къ тещѣ своей не приказывалъ, а два подголовка свезены съ письмами, а не съ деньгами, и въ томъ онъ шлется на вдову Ирину Исасву, а на караульщика де Прокофья Васильева и бывшего отца его на дворовую Ирину Ѳедотьеву онъ, Яковъ, не шлется для того, какъ оныя жили въ домѣ отца его, бывала у него, Якова, съ ними ссора за частые, а овса де велѣлъ онъ, отвѣтчикъ, отвезти мѣховъ съ 70, а не 100, и лошадей 4, а не 6. — Караульщикъ Прокофій Васильевъ и родственникъ тещи Якова Иванъ Давиловъ, на которыхъ указалъ челобитчикъ на очной ставкѣ, къ допросу не сысканы. Теща отвѣтчика вдова Астраханскаго посадскаго человѣка Ивана Демидова Дарья Онуфриева на допросѣ сказала, что въ 719 году, по смерти мужа своего, поставила она на сбереженъе къ свату своему Ивану Агаѳоникову съ пожитками своими—съ платьемъ два сундука: одинъ дубовый, другой липовый, и въ 720 году по смерти Агаѳоникова, оныя сундуки она взяла, а привезъ де ихъ помянутаго свата ея дворовый Иванъ Яковлевъ, который нынѣ въ Духовномъ Приказѣ въ приставахъ, и привезши де поставили въ погребъ, а землю не засыпали, а сундуковъ де свата ея Ивана Агаѳоникова съ платьемъ и серебряною посудою и съ луданами и двухъ подголовокъ съ деньгами къ ней, Дарьѣ, въ домъ онъ, Иванъ, кромѣ тѣхъ двухъ ея сундуковъ, не приваживалъ, а сколько мѣшковъ овса къ ней привезено, того она не вѣдаетъ. — Бывшая дворовая вдова Ирина Ѳедотьева въ допросѣ сказала, что въ 720 году, по смерти хозяина ея Ивана Агаѳоникова, пріемной сынъ его Яковъ Ивановъ приказалъ дворовому своему Ивану Яковлеву да караульщику Прокофью Васильеву отвезти къ тещѣ своей вдовѣ Дарьѣ Ануфриевой два сундука: одинъ дубовый, окованный желѣзомъ, другой липовый оногo хозяина ея, а во оныхъ де сундукахъ было платье да серебряной посуды 2 дюжины стакановъ, 12 ложекъ, 12 косяковъ лудановъ. Да сверхъ

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Иоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ: Христорожественской и Знаменской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюпкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской

Вогоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Пловитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкекой Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщико въ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія сверхъ 25 вакансій для призрѣваемыхъ (изъ коихъ въ настоящее время замѣнены 22 вакансіи), открыты съ сего 1890 года XIII съѣздомъ духовенства епархіи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, еще десять (10) вакансій.

Право на поступленіе въ Епархіальный домъ Призрѣнія, по уставу, въ число пансіонерокъ онаго, имѣють, по подачѣ нужнаго прошенія мѣстному Преосвященному, бѣдныя, престарѣлыя вдовы духовнаго званія, вдовы мѣстнаго духовенства и сиротствующія дочери мѣстныхъ священно-церковно-служителей не моложе 40 лѣтъ отъ роду.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію наблюдателей и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами).

Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 29 ноября 1889 года, *слушали* докладъ комиссіи, представившей на разсмотрѣніе Совѣта списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, а именно: руководство и пособій для законоучителей и учителей, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для вѣкъкласснаго чтенія учащимися. Книги въ списокѣ раздѣляются на такія, пріобрѣтеніе которыхъ обязательно для всѣхъ школъ, и на такія, которыхъ пріобрѣтеніе рекомендуется школамъ имѣющимъ средства.

Постановили: Выписать чрезъ Епархіальный книжный складъ, на средства Училищнаго Совѣта, изъ суммъ, отпущенныхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, слѣдующія, указанная въ списокѣ, методическія пособія для законоучителей и учителей и въ слѣдующемъ количествѣ, всего на сумму 350 рублей: 1) Методику по Закону Божию А. Соколова въ 50 экземплярахъ, 2) Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи, Спасскаго П. выпускъ 1-й шестопсалміе, выпускъ 2-й богослужебные часы въ 100 экз., 3) Русскую грамматику въ диктовкахъ А. Матвѣевой въ 100 экзempl., 4) Руководство къ русско-славянскому букварю Лубенца, изданіе 3-е, Кіевъ, въ 100 экз., 5) Методику ариѳметики Гольденберга въ 50 экз., 6) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Амфитеатрова въ 100 экзempl. Книги эти выслать безмездно въ каждую церковно-приходскую школу по одному экземпляру. Прочія же книги, значащіяся въ списокѣ въ числѣ рекомендуемыхъ для обязательнаго пріобрѣтенія въ школы, а именно: 1) прот. Смирнова П. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, 2) его же Начальные уроки по Закону Божию для школъ грамоты, 3) Священно-историческія картины для начальнаго курса Закона Божія, изданіе Фену и Ильина, а гдѣ позволяютъ средства изданіе Сидорскаго, 4) Соловьева—Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной

вотъ, 5) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія, изданіе Св. Синода, 6) Стѣнные таблицы молитвословій, изданіе Св. Синода, 7) Учебный часословъ, 8) Учебная псалтирь, 9) Евангеліе на славянскомъ языкѣ, 10) *Дубенца* Т.—букварь русско-славянскій, изд. 3-е, Кіевъ, 11) *Гербача*—русскія прописи для начальныхъ училищъ, 12) Чтенія изъ историческихъ книгъ Ветхаго Завета, 13) *Поливанова*—Первая пчелка, рекомендовать завѣдующимъ школами къ приобрѣтенію въ школьныя бібліотеки на мѣстныя средства чрезъ Епархіальный книжный складъ. Для этой цѣли завѣдывающіе школами могутъ обращаться въ складъ чрезъ наблюдателей, которымъ предварительно должны представить списокъ съ обозначеніемъ количества тѣхъ или другихъ книгъ. Складъ же просить отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совета не отказываться отъ выписки книгъ, въ случаѣ поступленія объ этомъ просьбъ со стороны наблюдателей. А чтобы складъ не былъ обремененъ удовлетвореніемъ разновременныхъ требованій, наблюдателямъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы требованія о выпискѣ книгъ предъявлялись не позже 15 марта каждаго года. Самый списокъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: 18 декабря 1889 года. *Исполнить.*

С П И С О К ъ

книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

I. Руководства и пособія для законоучителей и учителей, рекомендуемая Астраханскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ къ обязательному приобрѣтенію въ каждую школу *).

	Цѣна
	Р. К.
1. Соколова Аѳ. Методика Закона Божія.	1 50
2. Библія на Русскомъ языкѣ	3 50
3. Спасскаго П. Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи:	
Выпускъ 1-й шестопсалміе	— 25

*) Цѣны обозначены не на каждую книгу, по неизвѣстности оныхъ.

Выпускъ 2-й богослужебные часы	—	50
4. Матвѣевой А. Русская грамматика въ диктовкахъ.	—	25
5. Лубенца. Руководство къ русско-славянскому букварю. Изданіе 3-е. Кіевъ	—	25
6. Гольденберга. Методика ариѳметики.	—	75
7. Гольденберга. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ	—	30
8. Лубенца. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ .	—	40
9. Гербача. Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ	—	20
10. Амфитеатрова. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ	—	—
II. Руководства и пособія для законоучителей и учи- телей, рекомендуемыя школамъ имѣющимъ средства:		
11. Преображенскаго П. Элементарный курсъ За- кона Божія для начальныхъ училищъ	—	25
12. Базилевскаго І. Уроки по Закону Божию.	—	—
13. Агаѳодора, еп. Валахнинскаго. Наставленіе въ Законъ Божіемъ.	—	—
14. Никитскаго С. Вѣра православной Греко-Рос- сійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тет- радь 1-я. Вѣроученіе	—	—
15. Руновскаго священника. О Богѣ и домострои- тельствѣ Божіемъ	—	—
16. Ильминскаго. Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Книга 2-я для учителей	—	20
17. Потулова. Руководство къ практическому изу- ченію древне-богослужебнаго пѣнія	3	50
18. Церковно - приходская школа. Ежемѣсячный журналь, издаваемый съ 1-го августа 1887 г. при Кіев- скомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ. Цѣна въ годъ. Этотъ журналь особенно рекомендуется, какъ полез- ное пособіе для законоучителей и учителей.	3	—
III. Учебники, учебныя пособія и книги для класнаго чтенія ученикамъ, рекомендуемыя для обязательнаго пріобрѣтенія въ школы:		

1. Смирнова П. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ.	—	20
2. Смирнова П. Начальные уроки по Закону Божию для школъ грамоты	—	5
3. Священно-историческія картины для начальнаго курса Закона Божія. Изданіе Фену и Ильина, 35 картинъ	3	50
А гдѣ позволять средства—изданіе Сидорскаго	8	—
4. Соловьева. Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ	—	12
5. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Свят. Синода	—	47
6. Стѣнные таблицы молитвословій. Изданіе Св. Синода	—	6
7. Учебный часословъ	—	25
Или учебная псалтирь.	—	50
8. Евангеліе на славянскомъ языкѣ	—	35
9. Лубенца Т. Букварь Русско-славянскій. Изданіе 3-е. Кіевъ	—	12
10. Гербача. Русскія прописи для начальныхъ училищъ	—	10
* { 11. Чтенія изъ историч. книгъ Ветхаго Завета.	—	—
{ 12. Поливанова. Первая пчелка	—	—
IV. Учебники, учебныя пособія и книги для внѣкласснаго чтенія, рекомендуемыя школамъ имѣющимъ средства:		
13. Октоихъ нотнаго пѣнія	—	70
14. Ирмологій нотнаго пѣнія	—	—
15. Лубенца. Самостоятельныя работы въ церковной школѣ. Книжка для учащихся. С.-Петербур. 1886 г.	—	15
16. Попова. Товарищъ. Книга для чтенія и письменныхъ работъ по Русскому языку. Годъ 3-й. С.-Петербур. 1888 г.	—	53
17. Зонтагъ. Разказы изъ священной исторіи	—	—

*) Книги, означенныя подъ №№ 11 и 12, должны замѣнить „Солнышко“ *Радонскаго* и „Приходскую школу“ *Ермина и Волотовскаго*, по мѣрѣ выхода сихъ книгъ изъ употребленія по ветхости.

V. Книги для внѣкласснаго чтенія учениковъ.	
1. Училище благочестія	— 75
2. Троицкіе листки. За каждый листокъ	— 1
3. Бахметевой. Разказы для дѣтей: 1) О земной жизни Спасителя	— 35
Бахметевой. Разказы для дѣтей: 2) Подвиги свв. Апостоловъ	— 35
4. Бахметевой. Житія Святыхъ	2 —
5. Житія святыхъ изъ Четьи-Минеи Димитрія Ростовскаго	— —
6. Наумовича І. Четыре путеводителя доброй жизни. Москва. 1888 г.	— 20
7. Наумовича І. Псалтырникъ. Повѣсть. Москва. 1888 г.	— 25
8. Наумовича І. О. Θεодоръ. Повѣсть, Кіевъ. 1888 г.	— 40
9. Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми. Изданіе Братства во имя Пресвятой Богородицы. С.-Петербург. 1886—89 г. Каждый вып.	— 50
10. Народныя чтенія духовнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія. Изданіе Ком. нар. чтеній при Министер. Народ. Просвѣщенія	— —
11. Жизнеописаніе св. Кирилла и Меѳодія. Изд. С.-Петербург. Слав. Общества	— —
12. Хитрова. Евстафій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви. Москва. 1888 г.	— 50
13. Георгія митрополита. День святой жизни. Москва. 1887 г.	— 5
14. Святые Виленскіе мученики Евстафій, Антоній и Іоаннь	— —
15. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пользѣ и необходимости чтенія свящ. писанія	— 5
16. Туръ Евг. Исторія Ветхаго Завѣта. Москва. 1888 г.	1 —
17. Малышевскаго. Житіе св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси.	— 10

18. Сысоевой Ек. и Альмедингена Ал. Читальня народной школы:

1) Св. Земля и священно-историческія событія Новаго Завѣта	—	4
2) Дѣдъ	—	4
3) Бородинская битва	—	3
19. Цвѣткова. Вел. Кн. Дмитрій Донской и преп. Сергій Радонежскій. Москва. 1888 г.	—	35
20. Либена. Краткій курсъ Русской исторіи. С.-Петербургъ. 1889 г.	—	—
21. Шведова Н. Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17 октября 1888 г.	—	—

Кромѣ того, для внѣкласнаго чтенія учащимися, въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ списокъ книгъ въ № 22 за 1887 годъ, стр. 871—874.

Примѣчаніе. Означенныя въ семь спискѣ книги продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ С.-Петербургѣ у Д. Д. *Полуболринова* и *Панафидина* и другихъ книгопродавцевъ и въ Москвѣ — въ учебномъ магазинѣ *Тихомировой*.

Къ свѣдѣнію оо. наблюдателей.

Годичный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ долженъ быть составляемъ по *Программѣ отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ уездными отдѣленіями оныхъ*, о чемъ и извѣщаются оо. наблюдатели. Программа эта напечатана въ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, въ № 28 за 1889 годъ.

А Б Т Ы

испытаній, комиссіею изъ членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, на должности діаконно-учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи.

I.

11-го августа истекшаго 1889 года, въ квартирѣ председателя Училищнаго Совѣта, предложены были почетному гражданину М. О—ву слѣдующіе вопросы:

По Закону Вожію. Сколько книгъ въ Библии? Перечислить книги Ветхаго Завѣта. Что значитъ названіе книги Паралипомонъ? Какія особенно важныя пророчества находятся у пророка Даніила? Что такое седмины Давиловы? Кто пророчествовалъ о мѣстѣ рожденія Спасителя? Какъ новозавѣтныя книги раздѣляются по содержанію? Перечислить учительныя книги Новаго и Ветхаго завѣтовъ. Что значитъ надписаніе псалмовъ: „въ конецъ, въ пѣсняхъ, псаломъ Давиду“? Сколько въ православной церкви таинствъ? Дать понятіе о таинствѣ брака. Откуда видно, что бракъ есть таинство и когда и кѣмъ оно установлено? Допускается ли расторженіе брака? Дать понятіе о таинствѣ священства. Кѣмъ установлено это таинство? Объяснить значеніе словъ: *Той далъ есть овы убо Апостолы* и проч. (Ефес. гл. 4, ст. 11 и 12). Дать понятіе о таинствѣ крещенія? Кѣмъ оно установлено, повторяется или неповторяется и почему? Что значитъ родиться водою и Духомъ? Какая сторона въ крещеніи видимая и какая невидимая? Какъ читается V-й членъ Символа Вѣры и о чемъ въ немъ говорится? Что значитъ слово *по писаніемъ*? Какіе пророки предсказывали о воскресеніи Спасителя? Гдѣ пребывалъ Спаситель Божествомъ своимъ, когда тѣло Его находилось во гробѣ? Разсказать исторію воскресенія Христова. Разсказать о судьбѣ Іудейскаго царства. Какой пророкъ предсказывалъ о разрушеніи Іерусалима? Какой царь освободилъ іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго? Разсказать сонъ Навуходносора о судьбѣ четырехъ царствъ. Кто и какъ истолковалъ этотъ сонъ Навуходносору? Чѣмъ отличается литургія Василия Великаго отъ литургіи Іоанна Златоустаго? Изъ какихъ частей состоитъ литургія? Что слушаютъ молящіеся во время совершенія проскомидіи? Изъ чего состоитъ каждый часъ? Чѣмъ оканчивается литургія оглашенныхъ? Предложено было прочесть 6-ю гл. книги Числъ и молитвы свѣтильничныя изъ служебника; пропѣть Господи возвахъ на гласы 4, 6, 7 и 8 и по обиходу: *Преблагословенна еси...*

По Методикѣ. Что такое методика учебныхъ предметовъ? Съ какими методиками знакомъ испытуемый?

Отвѣты О — ва на указанные вопросы комиссія не находитъ

удовлетворительными. Хотя на большинство вопросов онъ и отвѣчалъ, но въ отвѣтахъ его видна была неясность представленія и сбивчивость понятій. Такъ напримѣръ онъ не далъ опредѣленныхъ понятій о таинствахъ священства и таинствахъ брака, не могъ сказать: кто пророчествовалъ о воскресеніи Спасителя, что такое седмины Давидовы; по священной исторіи почти ничего не сказалъ о судьбѣ іудейскаго царства, слутанно разсказалъ исторію воскресенія Христова. Съ методиками предметовъ совсѣмъ незнакомъ и если имѣеть нѣкоторыя понятія о начальномъ обученіи, то они пріобрѣтены имъ наглядно, при посѣщеніи народныхъ школъ. Читаетъ по славянски хорошо и пѣть по нотамъ и на гласы знаетъ.

Въ виду недостаточныхъ свѣдѣній О—ва по Закону Божию и совершеннаго незнакомства съ методическими руководствами предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, коммиссія не находитъ возможнымъ допустить его къ діаконическому учительству.

II.

18-го августа 1889 г., въ квартирѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, предложены были псаломщику В—ской церкви М. Т—цкому слѣдующіе вопросы:

По Закону Божию. Какой періодъ времени обнимаетъ священная исторія Ветхаго Завѣта? Разсказать исторію всемірнаго потопа. Объяснить устройство кивота завѣта. Какимъ иноземнымъ царямъ подчинялись іудеи послѣ потери своей самостоятельности при Навуходоносорѣ? Разсказать о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, о страданіяхъ и смерти Спасителя. Какія пророчества о рожденіи и страданіяхъ Спасителя находятся у Исаи? Объяснить видѣніе Іезекилемъ поля усѣяннаго костями человеческими. Какія книги Ветхаго Завѣта каноническія и неканоническія? Какъ раздѣляются священные книги по содержанію? Перечислить книги учительныхъ Новаго Завѣта. Сколько таинствъ въ православной церкви? Дать понятіе о таинствахъ крещенія и причащенія. Указать особенности пасхальнаго богослуженія. Перечислить богослужебныя книги. Какія бываютъ Минеи и что въ себѣ заключаютъ?

По Русскому языку. Дать понятіе объ именахъ существительномъ и прилагательномъ. Что такое глаголь и какіе виды глаголовъ? Какою частію рѣчи можетъ быть звукъ: *о*? Оказать примѣръ на главное предложеніе съ придаточнымъ дополнительнымъ.

По Ариѳметикѣ. Что больше: $\frac{1}{4}$ трети аршина, или $\frac{1}{3}$ четверти аршина? Отъ чего дробь можетъ увеличиться и отъ чего уменьшиться? Какъ приводятся дроби къ одному знаменателю? Какія числа называются простыми и какія составными?

По Методикѣ. Какъ нужно вести обученіе грамотѣ по звуковому способу? Какъ обучать церковно-славянскому языку? Какъ знакомить дѣтей съ числами въ предѣлахъ перваго десятка?

Затѣмъ предложено было испытуемому прочесть 35-ю гл. изъ второй книги Паралипоменовъ и одну изъ утреннихъ молитвъ священника, пропѣть по солямъ: *Днесъ спасеніе міру бысть, Господи въззвахъ* на 3-й гласъ и дать понятіе о ключѣ и точкѣ.

На предложенные вопросы испытуемый давалъ по большей части отвѣты удовлетворительные. Не могъ только по Закону Божию сказать: какой періодъ времени обнимаетъ священная исторія Ветхаго Завѣта, и не отвѣтилъ на вопросъ: какія книги Ветхаго Завѣта каноническія и неканоническія. Съ порядкомъ и особенностями церковнаго богослуженія знакомъ достаточно. Ариѳметику знаетъ и умственные задачи рѣшаетъ очень порядочно. Знакомъ съ методами преподаванія предметовъ церковно-приходской школы. Читаетъ по Славянски правильно и отчетливо. Поетъ хорошо и церковную ноту знаетъ.

26-го августа въ церковно-приходской школѣ при Гостинно-Николаевской церкви даны были Т—цкямъ два пробныхъ урока: въ младшемъ отдѣленіи по Закону Божию и въ старшемъ—по объяснительному чтенію.

Въ младшемъ отдѣленіи практикантъ не совсѣмъ удачно выбралъ предметъ для своего урока. Такъ какъ ученикамъ давался первый урокъ по Закону Божию, то практикантъ и выбралъ темой для онаго ученіе о Богѣ и именно о свойствахъ Божіихъ. Хотя испытуемый и старался говорить просто, при-

мѣняясь къ дѣтскимъ понятіямъ, бралъ примѣры для объясненія изъ дѣтской жизни и обстановки; но, само собою разумѣется, предметъ по своей глубинѣ и отвлеченности не поддавался пониманію дѣтей. Достаточно было на первый разъ дать имъ понятіе объ одномъ, двухъ свойствахъ и уже впоследствии другія свойства могли быть выяснены изъ фактовъ свящ. исторіи. На второмъ урокъ, по объяснительному чтенію, дѣло велось дидактически правильно и урокъ можно считать удовлетворительнымъ.

Вообще, на основаніи устныхъ отвѣтовъ и пробныхъ уроковъ, коммиссія находитъ возможнымъ допустить Т—цкаго къ діаконо-учительству.

III.

19-го августа 1889 г., въ квартирѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, предложены были учителю З—скаго сельскаго училища, Астраханской губерніи, С. О—пову слѣдующіе вопросы: По Закону Божию. Сколько книгъ Ветхаго Завѣта и какія изъ нихъ каноническія и неканоническія? Какъ дѣлятся книги Ветхаго Завѣта по содержанію? Почему псалтирь относится къ разряду книгъ учительныхъ? Что такое пророчество? Какіе пророки называются малыми? Кто пророчествовалъ о мѣстѣ рожденія Спасителя и о входѣ Его въ Іерусалимъ? Какія особенно важныя пророчества находятся въ книгахъ пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даніила и Малахіи. Дать понятіе о седмицахъ Даніиловыхъ. Какая пророческая книга въ Новомъ Заветѣ? Разсказать о Богоявленіяхъ Аврааму. Сколько продолжалось существованіе царствъ Іудейскаго и Израильскаго и кто разрушилъ то и другое? (При этомъ дано было нѣсколько частныхъ вопросовъ, относящихся къ исторіи этихъ царствъ). Какъ читается 6-й членъ Символа Вѣры и о чемъ въ немъ говорится? Черезъ сколько времени послѣ воскресенія совершилось вознесеніе Спасителя, гдѣ оно произошло и кто были его свидѣтели? Дать понятіе о таинствѣ священства и показать—къмъ оно установлено. Какъ говоритъ Ап. Іаковъ о елеосвященіи? Гдѣ въ Свящ. писаніи говорится, что Богъ—единъ? Изъ какихъ мѣстъ Свящ. писанія видна троичность Лиць Божества? Гдѣ въ Свящ.

писаніи второе Лице Св. Троицы называется Словомъ? Что такое Церковь? Что такое священноначаліе въ Церкви? Какъ читается 7-я заповѣдь Влаженствъ? Почему миротворцы называются сынами Вожіями? Какъ читается 10-я заповѣдь Закона Моусеева? Разсказать порядокъ вечерни и повседневной утрени. Какія бываютъ полунощницы? На сколько частей раздѣляется литургія? Передать порядокъ литургіи вѣрныхъ. Когда бываетъ пресуществленіе Даровъ? Что значить возгласеніе діакона: *Двери двери... Премудрость прости?* Какія литургія употребляются въ Православной церкви? Кто были Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ?

По Русскому языку. Дать понятіе о залогахъ глаголовъ и указать примѣры на нихъ. Чѣмъ отличается имя существительное отъ прилагательнаго? Что такое степени сравненія? Какія части рѣчи имѣютъ степени сравненія?

По Цидактикѣ. Какъ обучать Русскому языку въ школѣ? Какъ обучать Ариѣметикѣ?

Затѣмъ предложено было прочесть 21 гл. книги пророка Іереміи и 6 молитву изъ послѣдованія утрени, пропѣть *Богъ Господь* на гласы 4-й, 5-й и 7-й и ирмосъ 3-го гласа по нотамъ.

С. О—въ подвергался испытанію во второй разъ и въ этотъ разъ отвѣчалъ гораздо удовлетворительнѣе, чѣмъ прежде. Правда и теперь онъ не на всѣ вопросы давалъ отвѣты: напр. не могъ перечислить малыхъ пророковъ, не далъ отвѣта на вопросы: о чемъ пророчествовалъ Іезекіиль, сколько было Богоявленій Аврааму, при какомъ царѣ разрушено царство Израильское и куда были отведены въ плѣнъ израильтяне; но въ виду того, что на болѣе существенные вопросы О—вымъ даны были отвѣты удовлетворительные, а также, что испытуемый читаетъ по славянски хорошо, пѣть по нотамъ и на гласы знаетъ, комиссія нашла возможнымъ допустить его къ пробнымъ урокамъ.

26-го августа О—вымъ даны были два пробныхъ урока въ церковно-приходской школѣ при Гостинно-Николаевской церкви. Въ младшемъ отдѣленіи велась съ учениками, которые только въ первый разъ собраны были въ школу, предварительная бесѣда съ цѣлію выяснить: для чего нужно письмо и какъ дер-

жать руку при письмѣ; въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія прочитана была изъ книги Радонежскаго „Солнышко“ статья подъ заглавіемъ: *Послѣднее причастіе*. Существенный недостатокъ втораго урока заключался въ томъ, что практикантъ спѣшилъ вопросами, не дожидаясь отвѣта часто задавалъ другой, самъ повторялъ отвѣтъ и неравномѣрно со всѣми учениками занимался, что было ему тутъ же и замѣчено. За исключеніемъ этого недостатка можно оба урока считать довольно удовлетворительными. Поэтому коммисія находитъ возможнымъ допустить О—ва къ діаконо-учительству.

Подлинныя акты, представленные на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, подписали:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Преподаватель Семинаріи, священникъ *М. Малцукій*.

Учитель Духовнаго училища *А. Лютницкій*.



Содержаніе офіціальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призрѣнія. в) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. г) Къ свѣдѣнію оо. наблюдателей. д) Акты испытаній на должность діаконо-учителей.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи *М. Ширяевъ*.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 февраля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

БОГОДУХОВЕННОСТЬ ВИБЛИИ *).

Вопросъ о богодуховенности священнаго писанія поднять не мною. Онъ возникъ уже давно и обсуждался въ этой странѣ съ одного конца до другаго. Что намъ нужно удерживать изъ Библии, и какъ должны мы къ ней относиться? Есть ли она лучшая книга въ цѣломъ мірѣ, или наоборотъ? Правду гласить она или неправду? Божественная ли эта книга или человѣческое произведеніе?

Каждая сторона этихъ вопросовъ находитъ своихъ защитниковъ. Есть люди, которые говорятъ намъ, что Библия—хорошая книга, но что все-таки есть и другія также хорошія книги.—Библия—книга вдохновенная, но такъ были вдохновляемы Платонъ и Сократъ, такъ можетъ быть названъ вдохновенною книгою и календарь; въ сущности, все вдохновенно—и книга мормоновъ, коранъ Магомета, священныя книги индусовъ и китайцевъ,—они имѣютъ свои библии, вы имѣете свои; всѣ они хороши и одна почти такъ же хороша, какъ и другая. Шекспиръ, Гете и Шиллеръ были люди вдохновенные. Мильтонъ и Тома Пэнъ были вдохновенные люди, и все и каждый находится въ состояніи вдохновенія.

Не стоитъ терять труда надъ ложными выводами нашего времени. Когда я раскрываю сочиненія Шекспира, то не нахожу тамъ надписанія: „такъ говоритъ Господь воинствъ“; въ твореніяхъ Платона я не встрѣчаю обращенія въ родѣ: „слушайте слово Господне!“ Когда я беру въ руки календарь, то мнѣ не попадается тамъ чего нибудь въ родѣ изреченія: „и слово Господне пришло ко мнѣ“. Изъ этого выходитъ, что Библия должна быть разсматриваема съ другой точки зрѣнія, чѣмъ всѣ прочія книги. Всегда слышимъ мы изъ Библии обращеніе: „слушайте слово Господне!“ Это извѣщеніе должно быть или словомъ Божіимъ или ложью. Или здѣсь мы находимъ слово вѣчнаго Бога,

*) Предлагаемая статья представляетъ собою переводъ публичной лекціи американскаго богослова Фастингса, произнесенной въ г. Спенсерѣ (штатъ Массачусетсъ).

за которое Библия и выдаетъ себя, или же все это одинъ обманъ.

Объяснимся. Ктонибудь мнѣ скажетъ, что Иисусъ изъ Назарета былъ хорошій человекъ, но на ряду съ нимъ были въ исторіи человечества и другіе, столь же хорошіе люди. Онъ былъ спиритуалистическій медиумъ, но въ наши дни есть другіе, столь же сильные медиумы, какъ и Онъ.—Не помню я что-то, чтобы мнѣ приходилось слышать о медиумѣ, который бы чудесно наплатъ 5000 голодныхъ людей. Можетъ быть, вы слышали о подобномъ явленіи, но мнѣ ничего подобнаго наблюдать не приходилось. Равно также не слыхалъ я еще о такомъ спиритуалистическомъ медиумѣ, который бы останавливалъ бурю и утѣшалъ ярящееся море. О танцующихъ столахъ, и тому подобныхъ операціяхъ я, конечно, слышалъ, но я предпочитаю, чтобы мой столъ стоялъ неподвижно.

Но когда вы говорите, что Христосъ былъ просто однимъ изъ многихъ замѣчательныхъ людей, Онъ Самъ говорить о Себѣ такъ: „Я изшелъ отъ Отца и пришелъ въ міръ“; и далѣе: „опять оставляю міръ и иду къ Отцу“. Онъ говорить: „и нынѣ Ты, Отче, прославь Меня у Тебя самага славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде сотворенія міра“. Скажите же теперь, могъ ли Онъ быть хорошимъ человекомъ и въ тоже время говорить неправду? Что станется съ вашей идеей хорошаго человека? Я не думаю, чтобы хорошій человекъ могъ лгать, и также не вѣрю тому, что тотъ, кто лжетъ, хорошій человекъ. Можетъ быть вы вѣрите въ эту возможность, но въ такомъ случаѣ значитъ, вы не такъ воспитаны, какъ воспиталъ меня мой отецъ. Такимъ образомъ, я не вѣрю, что книга, которая отъ начала до конца наполнена ложью, хорошая книга, и пусть никто не приходитъ ко мнѣ съ заявленіемъ, что Иисусъ Христосъ былъ хорошій человекъ, а Библия—хорошая книга, но что все таки и первый и послѣдній говорятъ неправду. Здѣсь мы стоимъ на распутіи. Эта книга есть или то, за что она себя выдаетъ, или же это одно обольщеніе; Иисусъ изъ Назарета есть или такой, какимъ Онъ Себя представляетъ, или же Онъ обманщикъ.

Положимъ, что ктонибудь придетъ къ вамъ и будетъ вы-

давать себя за сына англійскаго дворянина. Онъ изящно одѣтъ, у него много денегъ, онъ кружитъ голову молодымъ женщинамъ и чувствуетъ себя вездѣ какъ дома. Но скоро дѣлается извѣстнымъ, что на самомъ дѣлѣ онъ сынъ кузнеца изъ ближайшаго городка. Теперь вы уже не говорите мнѣ, какъ хорошо онъ себя держитъ, съ какимъ вкусомъ одѣвается, что онъ настоящій свѣтскій человѣкъ: для меня онъ только лжець, обманщикъ. Онъ плыветъ подъ ложнымъ флагомъ; онъ хитростью вкрался въ общество, и чѣмъ больше вы мнѣ рассказываете о немъ хорошаго, тѣмъ дальше я буду держаться отъ него, ибо, если онъ такъ хорошо воспитанъ, то ему легче обманывать людей. Равно также и Иисуса изъ Назарета мы должны или принять такимъ, какимъ Онъ Себя заявляетъ, или же отвергнуть все Евангеліе, какъ изумительный обманъ и величайшее обольщеніе, которое только знаетъ міръ.— Не позволяйте же себѣ увлекаться слащавою болтовней о томъ, что Библия такая же хорошая книга, какъ и многія другія книги. Во всемъ мірѣ нѣтъ ни одной, которая бы съ нею стояла въ одномъ ряду. Позвольте мнѣ сказать объ этомъ еще нѣсколько.

Библия есть книга, которой чаще противорѣчили, чѣмъ какой либо другой книгѣ,—книга изрѣзанная на куски, отверженная и повидимому уничтоженная. Но на самомъ дѣлѣ, при всякомъ нападеніи на нее, она показываетъ себя твердымъ четырехъугольнымъ гранитнымъ камнемъ, который имѣетъ одинаковое протяженіе и въ длину, и въ ширину, и въ вышину, такъ что, сколько бы разъ его не опрокидывали, онъ всегда обращенъ вверхъ *правою* стороною. Отъ времени до времени Библию стараются взорвать на воздухъ, но всякій разъ, когда она спускается на свое мѣсто, ея положеніе оказывается непоколебимымъ и она распространяется въ міръ еще быстрее, чѣмъ прежде. Сто лѣтъ тому назадъ, въ вѣкъ Вольтера, ее совсѣмъ было отвергли. „Меньше чѣмъ чрезъ сто лѣтъ,—говорилъ Вольтеръ,—христіанство будетъ подавлено и сдѣлается только достояніемъ исторіи“. Безбожное и кровожадное невѣріе съ дикою силою распространялось во Франціи. Съ тѣхъ поръ прошло уже сто лѣтъ. Вольтеръ, дѣйствительно, сдѣлался достояніемъ исторіи и

при этомъ занялъ въ ней далеко не почетное мѣсто, а его печатня послужила для печатанія Слова Божія; тотъ домъ, въ которомъ онъ жилъ, служить складомъ женеваго библейскаго общества и сверху до низу наполненъ Библиями. Тома Пэнъ старался совсѣмъ вывести изъ употребленія Библию, но послѣ того, какъ въ 1809 году онъ умеръ отъ пьянства, эта книга стала столь распространеною, что съ того времени ее напечатали въ количествѣ экземпляровъ, въ двадцать разъ превышающемъ то число, которое появилось со времени изобрѣтенія книгопечатанія и до времени Пэна. До 1800 года было напечатано отъ 4 до 6 милліоновъ экземпляровъ Священнаго писанія, но 80 лѣтъ спустя, въ 1880 году, статистическіе отчеты 80-ти различныхъ библейскихъ обществъ сообщали о распространеніи 165.000,000 экзempl. библій, завѣтовъ и частей ихъ въ 206 новыхъ переводахъ, распространенныхъ названными обществами исключительно съ 1804 года; нечего говорить о невѣдомыхъ милліонахъ библій и завѣтахъ, изданныхъ частными издателями и распространившихся по всему міру. Какъ книга, которая столь часто подвергалась различнымъ злобнымъ покушеніямъ, Библия обнаруживаетъ все еще значительные признаки жизни...

Я слышалъ объ одномъ человѣкѣ, который ходитъ по нашей странѣ, чтобы осмѣивать Библию и за 200 долларовъ въ вечеръ поставляетъ на видъ слушателямъ „ошибки Моисея“. Конечно, немного нужно искусства для того, чтобы за 200 долларовъ въ вечеръ представлять въ подозрительномъ видѣ Моисея, особенно, когда онъ уже давно умеръ и не въ состояніи защищаться отъ нападеній. Интересно было бы, послушавъ апостола невѣрія, говорящаго объ ошибкахъ Моисея, послушать, что сказалъ бы самъ Моисей объ ошибкахъ своего противника. Когда Моисей еще могъ защищать себя, то съ нимъ довольно трудно было бороться. Фараонъ было попытался, но результатъ этой попытки былъ весьма печаленъ. Іанній и Амврій противостояли Моисею и, по словамъ преданія, нашли себѣ смерть въ Черномъ морѣ. Корей, Дааанъ и Авиронъ также отважились на это и провалились въ преисподнюю... Но Моисей теперь уже мертвъ, и потому нападать на него легко. Наступать ногою

на мертвого льва—для этого не требуется быть очень храбрымъ животнымъ!

Но эта книга явно не уступаетъ никакимъ нападеніямъ и успѣшно выходитъ изъ всякихъ затрудненій. Какъ извѣстно, недавно закончила свои труды цѣлая компанія ученыхъ, много лѣтъ уже занимавшаяся пересмотромъ текста Новаго Завѣта. Послѣ того, какъ были замѣнены нѣкоторыя устарѣвшія выраженія новыми, исправлены нѣкоторые незначительные недостатки перевода и выправлены, по древнимъ рукописямъ, нѣкоторыя ошибки, вкравшіяся при списываніи Новаго Завѣта, появилось объявленіе, что въ извѣстный день исправленная Библия будетъ выпущена для продажи. Какой успѣхъ имѣло это объявленіе! Нѣкоторые давали 500 долларовъ лишь-бы получить экземпляръ этого Новаго Завѣта за два часа до его поступленія въ продажу. Въ самое короткое время этой книги было распродано нѣсколько сотъ тысячъ экземпляровъ. Первая половина Новаго Завѣта была передана изъ Нью-Йорка въ Чикаго по телеграфу и составила депешу въ 118,000 словъ, которая только на 24 часа уредила доставку самой книги.

И это мертвая книга? Кто станетъ телеграфировать лучшія рѣчи невѣрія, которыя произносятся въ этой странѣ? Эта старая книга, значить, все еще подаетъ признаки жизни. Она подобно жезлу Аарона, который произвелъ почки и цвѣты, распространяется по всему міру. Она переживаетъ своихъ враговъ. Если бы можно было собрать въ одну пирамиду всѣ книги, противъ нея писанныя, то эта пирамида была бы выше монумента Вункеръ-Гилля. По временамъ, нѣкоторые начинаютъ опровергать Библию, но, окончивши это дѣло, они должны на другой день или годъ снова приниматься за свою работу. А послѣ того какъ враги ея сдѣлали все возможное съ своей стороны, приходятъ такъ называемые друзья и искажаютъ, затемняютъ ее ложными изъясненіями. По истинѣ, мудрая та книга, которая переживаетъ все это. Невѣрующіе въ теченіе цѣлыхъ осьмнадцати вѣковъ бомбардируютъ Библию и сдѣлали ей такъ же мало вреда, какъ мало могутъ быть повреждены скалы Гибралтара отъ бомбардировки ихъ варенымъ горохомъ...

Книга эта находится въ мірѣ и, кажется, намѣрена здѣсь оставаться. Между тѣмъ какъ сто лѣтъ тому назадъ она существовала только въ 20—30 переводахъ, въ нашъ прогрессивный 19-й вѣкъ она издана на 200-хъ или 300-хъ языкахъ. Она обтекаетъ весь земной кругъ. Вы приходите въ какую-нибудь пустыню и оказывается, что Библия появилась тамъ уже прежде васъ. Замѣчательно, что многіе изъ противниковъ Библии охотно останавливаются подъ ея сѣнью. Немного времени требуется для того, чтобы потерять изъ виду Библию; въ нѣсколько дней можно достигнуть такихъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ ни церквей, ни воскресной школы, ни христіанскихъ обществъ для юношества, ни чегонибудь другаго въ этомъ родѣ—идите на дальній западъ! Я не ручаюсь за цѣлость вашего скальпа, а изъ области вліянія Библии уйти можно. Однако, невѣрующій, который находитъ въ Библии не мало достойнаго порицанія, чувствуетъ себя безопаснѣе тамъ, гдѣ она есть. Отчего это?

Одинъ корабль сѣлъ на мель близъ острововъ южнаго океана; на борту корабля былъ матросъ, который уже раньше былъ на этихъ островахъ и зналъ, что обитатели острововъ канибалы (людоѣды). Брошенные при этомъ кораблекрушеніи на берегъ, мореплаватели тотчасъ убѣдились, что возможности спастись нѣтъ никакой? Матросъ все-таки влезъ на вершину одного холма, чтобы осмотрѣть мѣстность, и его товарищи по несчастью тотчасъ увидѣли, какъ онъ съ радостью поднялъ къ небу руки. Оказалось, что по ту сторону холма онъ увидѣлъ колокольню церкви, и это обстоятельство изгнало всякій страхъ изъ его души. Онъ зналъ, что церковная колокольня увѣряетъ его въ томъ, что жизнь его находится въ безопасности и на Канибальскомъ островѣ.

Невѣрующіе знаютъ это также хорошо, какъ и онъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ невѣрующій молодой человекъ отправлялся съ своимъ дядею, банкиромъ, на далекій западъ. Не мало они трепетали за свою безопасность, когда однажды имъ пришлось переночевать въ одномъ грубомъ блокгаузѣ. Въ этомъ домѣ были только двѣ комнаты, и путешественники уговорились было спать по очереди, чтобы одинъ сторожилъ другаго.

Но въ это время они увидѣли сквозь стѣнную щель своего хозяина, на видъ очень грубаго, одѣтаго въ медвѣжью шкуру. Хозяинъ свялъ съ полки книгу—это была Библія—и, почитавъ ее нѣсколько времени, сталъ на колѣни и молился. Молодой человѣкъ, которому нужно было первому стоять на сторожѣ съ пистолетами, увидѣвъ это, тотчасъ же началъ раздѣваться, чтобы идти спать. „Я думалъ, что ты хочешь остаться и сторожить“—сказалъ ему дядя. Но молодой человѣкъ зналъ, что гдѣ слово Божіе и голосъ молитвы освящаютъ хижину, тамъ нѣтъ необходимости бодрствовать цѣлую ночь съ пистолетами въ рукахъ. Если бы вмѣсто этого невѣрующій юноша увидѣлъ на столѣ хозяина карты или водку, то исчезъ ли бы его страхъ?

Почти каждый знаетъ, что вліяніемъ Библии утверждается безопасность. Почему такъ? Если бы это была дурная книга, то она встрѣчалась бы несомнѣнно въ рукахъ дурныхъ людей. Въ Нью-Йоркѣ нѣкогда былъ родъ музея воровства—собраніе всякихъ орудій, которыми пользуются въ дѣлѣ своей профессіи преступники. Придетъ ли вамъ въ голову, что въ числѣ этихъ предметовъ могъ найтись хоть одинъ экземпляръ Новаго Заветъа? Почему нѣтъ? Если бы Библія была дурная книга, то можно бы ожидать, что преступникъ станетъ носить ее въ одномъ карманѣ, а револьверъ—въ другомъ. Нѣсколько дней тому назадъ къ одному изъ домовъ нашего города стекалось множество народа; оказалось, что мужъ разбилъ голову своей женѣ—Библіей можетъ быть? о нѣтъ, бутылкою отъ вина! Гдѣ Библія держитъ скипетръ, тамъ не бываетъ споровъ и насилія.

(Продолженіе будетъ).

ПЕРВЫЙ ХРИСТИАНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ АСТРАХАНИ

послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.

Время построенія перваго храма. По свидѣтельству Ключаревской рукописи первый храмъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы былъ сооруженъ воеводой еще ранѣе прибытія въ Астрахань игумена Кирилла, именно „въ 3-е лѣто по перенесеніи на сей бугоръ Астрахани“ (Ключар. рук. 37 стр.). Такимъ

образомъ вопросъ о времени построенія храма сводится къ вопросу о времени перенесенія города съ праваго на лѣвый берегъ рѣки Волги. Этотъ интересный для насъ вопросъ легко рѣшается при помощи историческихъ свидѣтельствъ. Достоверно извѣстно, что въ 1567 году Астрахань уже была на настоящемъ мѣстѣ. Такъ, когда султанъ Селимъ, наслѣдникъ Солимана, задумалъ о завоеваніи Астрахани и писалъ весною 1567 года къ крымскому хану, чтобы онъ шелъ этою весною къ Астрахани, а онъ, султанъ, отъ себя отпускаетъ туда же Крымъ-Гирея царевича, да Касима князя и людей съ нарядомъ, — то ханъ Девлетъ-Гирей по этому случаю отписывалъ султану: „этимъ лѣтомъ къ Астрахани итти нельзя, потому что безводныхъ мѣстъ много, а зимою къ Астрахани итти, турки стужи не поднимутъ... итти надобно ему съ сыновьями къ Астрахани на-весну раньше и промыслять надъ городомъ: если Астрахань не возьмутъ, то *городъ поставитъ на крымской сторонѣ, на старомъ городищѣ*, и изъ него промыслять надъ Астраханью. (Ист. Солов. VI т. 257—8 стр.). Что здѣсь подъ „старымъ городищемъ“ разумѣется прежнее мѣстоположеніе города Астрахани, — въ этомъ убѣждаемся изъ послѣдующаго. Когда предпринятый султаномъ походъ кончился неудачно, ханъ недоумѣвалъ между прочимъ: „Съ чѣмъ мнѣ послать теперь въ Москву? не знаю чего просить. Астраханскимъ походомъ я турокъ истомилъ; пришедши подъ Астрахань, я за рѣку не переправился и къ городу не приступалъ“. (Тамже 261 стр.). Но, какъ извѣстно изъ исторіи, еще Солиманъ II собирался отвоевать Астрахань и тоже при содѣйствіи крымскаго хана; по какому случаю и онъ сносился съ ханомъ письменно, предлагая ему планы своихъ будущихъ военныхъ движеній. Нагой, бывшій въ то время посломъ при ханскомъ дворѣ, доносилъ Іоанну, что „въ сентябрѣ 1563 г. турецкій хункеръ (султанъ) прислалъ къ Девлетъ-Гирею чауша (турецкій полицейскій служитель) съ приказаніемъ къ веснѣ запасъ готовить и лошадей кормить, а на весну итти на Астрахань.... Пойдутъ турки съ большимъ нарядомъ на судахъ Дономъ до рѣчки Иловли; на устьи Иловли класть имъ нарядъ и телѣги въ малыя суда и плыть Иловлей вверхъ до рѣчки Черепахи,

до которой отъ Иловли будетъ у нихъ переволоки верстъ съ семь; а рѣчкою Черепахою итти имъ внизъ до Волги; за Волгу возитъся имъ противъ Черепаискаго устья на Нагайскую сторону и итти къ Астрахани сухимъ путемъ, (Ист. Солов. VI т. 252 стр.). Такимъ образомъ въ 1563 году султану Солиману уже было извѣстно, что г. Астрахань находится на восточной Нагайской сторонѣ Волги, и чтобы добраться до него, необходимо сначала переправиться за Волгу, каковое обстоятельство и внушило султану предпринять грандіозный походъ подъ Астрахань на собственныхъ судахъ чрезъ Донъ. Мало того. Историческія свидѣтельства о положеніи гор. Астрахани на настоящемъ мѣстѣ восходятъ еще къ болѣе раннему періоду времени. Такъ, извѣстный англійскій путешественникъ Антонъ Дженкинсонъ, посѣтившій Астрахань въ іюль 1558 г., въ своемъ описаніи говоритъ уже о *новой Астрахани*, расположенной „на островѣ, на высокомъ берегу“ и нѣсколько ниже старой Астрахани *).

*) Такъ какъ намъ придется не разъ сослаться на этотъ важный источникъ, то приводимъ изъ него здѣсь все, что можетъ быть дорого для исторіи г. Астрахани. Путешественникъ-англичанинъ Антонъ Дженкинсонъ выѣхалъ изъ Москвы въ Бухару 23 апр. 1558 г. Прибывъ въ Нижній-Новгородъ 11-го мая онъ долженъ былъ дожидаться здѣсь пріѣзда *начальника*, назначеннаго царемъ *управлять Астраханью*, который и прибылъ 19-го числа того же мая съ 500 большими судами, съ солдатами, провіантомъ и аммуниціей и товарами (36 стр.). Продолжая свое путешествіе отъ Нижняго-Новгорода по Волгѣ, Дженкинсонъ ведетъ подробное описаніе мѣстностей и своихъ остановокъ въ продолженіе всего пути до Астрахани. „14 іюля, продолжаетъ онъ, пройдя древнюю крѣпость, гдѣ была старая Астрахань, съ правой стороны, мы пріѣхали въ новую Астрахань... Отъ Москвы до Астрахани 600 лье или около того. Городъ Астрахань расположенъ на островѣ, на высокомъ берегу; внутри города кремль, обнесенный деревянною и земляною стѣною, и некрасивою и непрочною. Строенія и дома въ городѣ (за исключеніемъ помѣщеній главныхъ начальниковъ и нѣкоторыхъ дворянъ) очень низки и просты. Островъ очень не плодороденъ, безъ лѣсу и пастбищъ, земля не родитъ хлѣба. Воздухъ въ высшей степени зараженъ, я думаю, массой рыбы, преимущественно осетровъ, которой только и живутъ обитатели; въ мясѣ и хлѣбѣ здѣсь большой недостатокъ. Жители развѣшиваютъ для сушки рыбу на улицахъ и въ домахъ, чтобы заставить ея, отъ чего здѣсь къ нимъ же мученію такая масса мухъ, какой я никогда нигдѣ не видалъ. Во время моего пребыванія въ Астрахани здѣсь былъ великій голодъ и моръ между населеніемъ, особенно среди Татаръ-Нагайцевъ, которые пришли тогда сюда отдаться въ руки русскихъ, своихъ враговъ, и искать у нихъ помощи, такъ какъ ихъ страна была разорена гражданскими усобицами, голодомъ, моромъ и т. п. бѣдствіями. Но имъ плохо помогали. Массами они помирали отъ голода, такъ что по всему острову лежали кучи умершихъ, непогребенныхъ, точно звѣрей: жаль было смотрѣть. Много ихъ было продано русскимъ, а остальные прогнаны съ острова. Въ это время очень легко было бы обратить этотъ злой народъ въ христіанскую вѣру, если бы русскіе были добрыми христіанами; но какъ они

Обращаясь теперь къ подробностямъ покоренія царства астраханскаго Іоанномъ Грознымъ, можно найти здѣсь нѣкоторыя указанія, опредѣляющія положеніе города за этотъ періодъ времени. По свидѣтельству лѣтописей, когда въ 1554 г. къ городу Астрахани приближались соединенныя силы московскаго войска, то „астраханскіе люди пошли на поле, конные и пѣшіе, и воеводы дошли ихъ у Бѣлаго озера, и тутъ многихъ побили и полону русскаго много отполовили“ (Истор. Карамз. къ VIII т. пр. 408). Это исключительное участіе сухопутнаго войска, при покореніи Астрахани, даетъ основаніе предполагать, что городъ тогда находился на правой донской сторонѣ р. Волги. Точно также о царѣ Ямгурчѣ сообщается: когда онъ узналъ, что столичный его городъ Астрахань взятъ, и самъ онъ въ великой опасности, то сей же часъ оставляетъ свой царскій станъ, который былъ въ 5-ти верстахъ ниже Астрахани, и сѣдши на коней ускакалъ съ немногими людьми къ Азову. (Ист. Солов. VI т. 109 стр. и Астр. Епар. Вѣд. 1874 г. № 44). Вѣгство это возможно было учинить единственно при одномъ условіи, что Ямгурчей находился на правой сторонѣ Волги, а слѣдовательно и городъ вмѣстѣ съ царскимъ временнымъ станомъ расположены

могли оказать состраданіе чужому племени, когда они такъ безпощадны къ своимъ бѣднымъ... Царь охраняетъ Астрахань очень строго: ежегодно посылаетъ сюда людей, припасы и дерево для постройки кремля“ (40—41 стр.). Изъ Астрахани Дженкинсонъ выѣхалъ 6 августа. На обратномъ пути изъ Бухары онъ снова посѣтилъ Астрахань въ слѣд. 1559 г. 28 мая, гдѣ и оставался до 10 іюня „какъ для того, чтобы приготовить небольшія судна для проѣзда съ товарами вверхъ по Волгѣ, такъ и для сопровожденія татарскихъ посланниковъ (Бухарскаго, Балхскаго и др.), довѣренныхъ мнѣ, къ русскому царю... 10 іюня я отправился изъ Астрахани въ сопровожденіи, по приказанію царя, 100 стрѣльцовъ, для безопаснаго проѣзда моего и татарскихъ пословъ“ (стр. 55—56).

Въ 1562 г. 10 іюня тотъ же Дженкинсонъ снова посѣтилъ Астрахань по пути въ Персію. „По приѣздѣ въ Астрахань, пишетъ онъ, мнѣ помогалъ въ моихъ сборахъ начальникъ, которому это было поручено царемъ; онъ не только очень заботливо помогалъ и снабжалъ меня всѣмъ необходимымъ во время моего пребыванія тамъ, но отрядилъ 50 стрѣльцовъ для сопровожденія меня на 2 стругахъ или маленькихъ судахъ до Каспійскаго моря, пока я не миновалъ опасныхъ мѣстъ, пристанищъ пиратовъ и разбойниковъ; онъ же (т. е. начальникъ) приготовилъ мнѣ судно для морскаго плаванія“. 15 іюля онъ съ товарищами выѣхалъ изъ Астрахани. Побывавъ въ Персіи и во всѣхъ прилегающихъ къ Каспійскому морю странахъ онъ 30 мая 1563 г. прибылъ снова въ Астрахань, откуда въ сопровожденіи 100 стрѣльцовъ отплылъ вверхъ по Волгѣ 10 іюня того же года (стр. 71). (Чтенія въ Император. обществѣ исторіи и древностей русскіихъ при Московскомъ университетѣ. 1884 г. кн. 4-я октябрь-декабрь изъ статьи: „Извѣстія Англичанъ о Россіи XVI в. Перев. съ Англ. С. Середонина).

были въ 1554 г. на той же сторонѣ Волги. Подтвержденіе этой мысли находимъ мы въ исторіи и позднѣе. Такъ извѣстно, что поставленный Іоанномъ на Астраханскій престолъ царь Дербышъ-Алей не устоялъ въ вѣрности Московскому царю. Въ маѣ 1555 г. онъ сталъ сношаться съ ханомъ крымскимъ. По этому случаю въ Астрахань посланы были стрѣльцы во главѣ съ Григоріемъ Кафтыревымъ, который, ноябрю того же года возвратившись въ Москву, доносилъ царю, что „Дербышъ не прямить, и отъ Измаила выбитыхъ мурзъ *перевеззъ къ себѣ* и укрѣнился съ ними“. (Истор. Карамз. къ VIII т. пр. 412). А такъ какъ Измаиль княжилъ на берегахъ Яика въ Сарайчинѣ (Тамже къ IX т. пр. 78), то значить Дербышъ перевезъ ихъ на противоположный—правый берегъ рѣки Волги, гдѣ, поэтому, расположенъ былъ и самый городъ Астрахань. Еще опредѣленнѣе выставляется это положеніе города изъ дальнѣйшаго изложенія историческихъ событій. Такъ, Іоаннъ Грозный, узнавъ объ измѣнѣ Дербыша, въ мартѣ 1556 г. отправляетъ Волгою свою рать во главѣ съ Черемисиновымъ и Тетеринымъ на Астрахань, да кромѣ того *полеми* послалъ для того же Астраханскаго дѣла 500 казаковъ съ атаманомъ Ляпуномъ Филимоновымъ. Но сей послѣдній съ своими казаками предупредилъ стрѣльцовъ: онъ напалъ на Дербыша, побилъ у него много людей, много взялъ въ плѣнъ и сталъ дожидаться Черемисинова *въ городъ*. Въ сентябрѣ же 1556 г. Черемисиновъ доносилъ царю въ Москву о результатахъ своего похода: пріѣхалъ онъ въ Астрахань, а городъ пустъ; царь и люди выбѣжали разогнанные атаманомъ Ляпуномъ. (Истор. Солов. VI т. 113 стр.). Разбить же Дербыша и овладѣть городомъ Филимоновъ могъ, лишь сражаясь на правой—донской сторонѣ Волги, такъ какъ войско его было сухопутное, а переправиться на другую сторону онъ не имѣлъ никакой возможности.

Такимъ образомъ на основаніи историческихъ показаній можно установить тотъ фактъ, что перенесеніе Астрахани съ правой стороны Волги на лѣвую совершилось уже послѣ окончательнаго присоединенія города къ Московскому царству, именно, въ періодъ времени отъ сент. 1556 до іюля 1558 года.

Приемы опытных миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ вступаютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старообрядческихъ толковъ и всегда разбиваютъ ихъ хитросплетенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести устное собесѣдованіе со старообрядцами, конечно, весьма интересно знать тѣ общіе приемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами, интересно потому, что эти приемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣсняютъ свободы своего совопросника, позволяютъ ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ прочесть или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему полную свободу. Такъ поступая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ ними пренія, никогда не можетъ сказать: „мнѣ не даютъ говорить, мнѣ не даютъ читать“, на что старообрядцы очень любятъ указывать. б) Слушатели изъ краткихъ замѣчаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится. А. вслѣдствіе этого г) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитить свое мнѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника — старообрядца, миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчь совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его — совопросника. Въ своей рѣчи миссіонеръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шелъ его совопросникъ. Онъ перечитывалъ тоже, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно или ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и такимъ образомъ восстанавливаетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ приемомъ миссіонеръ ясно показываетъ

слушателямъ, что всѣ, приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его мнѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ основать свое мнѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется убѣжденіе старообрядца и показываетъ ихъ несостоятельность. Напр. старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію, „неотеческой“. Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая, — нѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу „неотеческой“; — потому что она напечатана не при патріархахъ російскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ правильно ли мнѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти російскихъ патріархахъ. Такимъ пріемомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь мнѣнія старообрядца, но вмѣстѣ разширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ остановился своею мыслию; отнимаютъ почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

4) Доказывая неосновательность мнѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ тоже время раскрываетъ истинну съ положительной стороны и въ подтвержденіе своихъ мыслей приводитъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не рабски слѣдуетъ книгамъ, нѣтъ онъ рассуждаетъ по поводу ихъ, выясняетъ силу свидѣтельствъ соображеніями, составленными подъ руководствомъ исторія. Онъ и старообрядцамъ внушаетъ, что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напр. старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ велик. Катихизиса и, основываясь на немъ, не хочетъ вѣрить другимъ свидѣтельствамъ, которыя содержатъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры не согласное съ вел. Катих. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ св. Писанія) и показываетъ, что не тотъ сим:

долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ Катихизисѣ, но тѣ первоисточники, изъ которыхъ заимствованъ сим. въ вел. Катихизисѣ.

5) При разглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; удерживаютъ и своего собесѣдника на томъ-же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ прямые отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ.

(Другъ Истини № 1, 1890 г.).

Каря Господня надъ хульницею церкви Божіей.

Господь терпитъ на землѣ всякихъ нечестивцевъ. Онъ посылаетъ солнце свое свѣтить не только праведнымъ, но и злымъ. Благость Божія къ людямъ по истинѣ неизмѣрима. Но есть грѣхи, которые, по слову писанія, не простятся людямъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: это хула на Духа Св. (Матѣ. 12. 31—32). Закоренѣлое ожесточеніе и умышенное противоборство явнымъ обнаруженіемъ Божественной силы, пребывающей въ церкви Христовой, весьма часто получаютъ себѣ заслуженное наказаніе даже здѣсь на землѣ для вразумленія озлобленныхъ и для укрѣпленія истинно вѣрующихъ. Вотъ какой случай изъ своей семейной жизни передаетъ деревни Бердюгиной, Тобольской губ., крестьянинъ Давидъ Швецовъ, вскорѣ по принятіи имъ единовѣрія. „Будучи еще раскольникомъ, хотя уже по одной внѣшности, я съ сыномъ своимъ Евгеніемъ въ 1887 году, зимою, отправился съ мукою въ г. Тюмень. Въ отсутствіе наше незаконная жена моя начала разговоръ съ Анѣисой Мировой, женою сына моего.

— А что, Анѣиса, вѣдь дѣло то неладно: говорятъ, Давидъ съ Евгеніемъ нарочно уѣхали въ Тюмень, чтобы присоединиться къ церкви. Что будемъ дѣлать, если и правду уйдутъ они къ никоніанамъ?

— Пускай деретъ ихъ лѣшакъ, — отвѣтила Анѣиса. Какъ ты, а я въ эту вавилонскую блудницу, изрыгающую свою мерзкую блевотину, ни за что не пойду; отсохни у меня руки и ноги, а я не перемѣню свою истинную вѣру на никоніанскую.

По прївздѣ изъ города, узнавъ о дерзкомъ и хульномъ на церковь Божию разговорѣ, я сказалъ: Анѳиса, въ церковь силою никого не тянуть; поносить же и хулить ее есть величайшій грѣхъ. Смотри не исполнилось бы твое желаніе: не отсохли бы у тебя руки и ноги... И что же? Въ скоромъ времени дерзкая хульница церкви наказана была Господомъ какою-то непонятною для насъ болѣзнію: сперва стали у нея терпнуть руки, потомъ начали гнить и отваливаться пальцы, коихъ предъ своею лютою смертію она лишилась всѣхъ. Предъ самою же смертію она извивалась какъ вьюнъ, а по смерти руки ея, ноги и голову притянуло къ животу. Въ такомъ положеніи и была погребена". Воистину смерть грѣшниковъ люта.

(Тобол. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 23 и 24).

Назрѣвшій вопросъ.

На окончившемся недавно въ Москвѣ VIII археологическомъ сѣздѣ было немало рефератовъ, относящихся къ области церковной археологіи. Изъ нихъ заслуживаетъ особаго вниманія по своему чисто практическому значенію рефератъ завѣдующаго древлехранилищемъ при Александровскомъ братствѣ въ г. Владимірѣ г. Георгіевскаго о введеніи науки церковной археологіи въ кругъ самостоятельныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ, и объ устройствѣ епархіальныхъ археологическихъ музеевъ. Сущность этого доклада заключается въ слѣдующемъ. Памятники древности, по словамъ г. референта, исчезаютъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Противъ этого изыскивались въ разное время разныя мѣры, изъ которыхъ самую вѣрною признано — возбужденіе въ обществѣ интереса къ древностямъ при посредствѣ широкаго распространенія въ немъ археологическихъ знаній. Къ числу этихъ средствъ, по мнѣнію референта, относится и преподаваніе археологіи въ семинаріяхъ. Важное значеніе ея въ дѣлѣ богословскаго образованія несомнѣнно уже потому, говоритъ г. Георгіевскій, что она должна развивать въ ученикахъ не только любовь къ церковной старинѣ, но и уваженіе ко всему церковному, и можетъ дать священникамъ сильное оружіе для борьбы съ расколомъ, гдѣ ар-

хеологія составляетъ положительную основу. Ученымъ академикомъ Ѳ. И. Буслаевымъ указана была и другая сторона этого вопроса—что изученіе церковной археологіи принесло бы большую пользу русскому православному церковному искусству иконографіи, находящемуся въ упадкѣ вслѣдствіе отсутствія въ духовенствѣ и у художниковъ археологическихъ знаній. Но не смотря на то, что мысль о необходимости развитія археологическихъ знаній среди духовенства давно уже существуетъ, высказывается въ печати и составляетъ желаніе многихъ, къ сожалѣнію, она не осуществилась еще до сихъ поръ. Только въ духовныхъ академіяхъ археологія входитъ въ составъ учебныхъ предметовъ. Благодаря этому, памятники церковной старины, въ глухихъ мѣстечкахъ и селахъ, даже не смотря на тщательный надзоръ археологическихъ обществъ, все гибнутъ и будутъ гибнуть до тѣхъ поръ, пока духовенство не выучится отличать древнее отъ новаго, цѣнное отъ неимѣющаго никакой цѣны и любить церковную старину. Древніе, бѣдные иконостасы и въ особенности древнія иконы почти повсемѣстно неумѣло возобновляются, а часто и совсѣмъ уничтожаются, замѣняясь произведеніями новѣйшихъ „живописцевъ“ въ угоду всякаго „ревнителя благолѣпія храма“, не смотря на всѣ мѣры археологическихъ обществъ, направленныхъ къ охраненію произведеній древнерусской иконографіи. Нерѣдко церковная утварь, ветхія церковныя облаченія, шитыя золотомъ и серебромъ пелены, воздухи и т. п. продаются за безцѣнокъ на „выжигу“ особымъ ходебщикамъ изъ крестьянъ московской губ., подольскаго уѣзда, гдѣ цѣлыя волости занимаются металлическимъ церковнымъ производствомъ. Необходимость археологическихъ знаній для священниковъ въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, признается всеми опытными миссіонерами. Споры о четырехконечномъ крестѣ, перстосложеніи, имени Іисусъ и т. п. всего проще рѣшаются при помощи знанія церковно-археологическихъ памятниковъ. Но для успѣшности и наглядности преподаванія археологіи въ семинаріяхъ необходимо, по мнѣнію референта, непосредственное ознакомленіе учащихся съ памятниками старины, для чего онъ проектируетъ устройство епархіальныхъ музеевъ древностей,

на что, по его словамъ, не понадобится рѣшительно никакихъ денежныхъ средствъ, какъ это доказываютъ древлехранилища при духовныхъ братствахъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, Владимірѣ Волынскомъ и др., которыя состояются изъ пожертвованій отъ церквей, духовенства и разныхъ лицъ. Могутъ быть открыты музеи и при семинаріяхъ, только ихъ необходимо устраивать по извѣстному плану, соотвѣтствующему педагогическимъ цѣлямъ. По мнѣнію референта,

„въ музей должны входить, кромѣ російскихъ древностей, снимки съ различныхъ русскихъ древностей классическихъ, архитектурныхъ, скульптурныхъ и т. д. При современныхъ успѣхахъ фотографій, фототипіи и хромофотографіи все это удобоисполнимо и не потребуетъ крупныхъ затратъ. Нѣкоторые памятники могутъ постепенно пріобрѣтаться въ гипсовыхъ снимкахъ и лишь немногіе въ подлинникахъ, если можно достать ихъ пожертвованіями. Деньги на устройство такихъ музеевъ можно достать путемъ подписки, пожертвованій отъ любителей русской старины. Нѣкоторыя рѣдкости, ненужныя въ церковномъ богослуженіи, можно брать какъ бы на храненіе. При существованіи такихъ музеевъ, наука археологіи будетъ поставлена на надлежащую высоту и возбудитъ въ учащихся сильный интересъ и любовь къ русской старинѣ на всю жизнь. Тогда прекратится слѣпой вандализмъ и перестанутъ мѣнять старинные иконостасы на новые въ стилѣ „рококо“, съ итальянскою живописью сентиментальныхъ сюжетовъ. Любовь къ церковной археологіи разовьетъ любовь и къ археологіи вообще, и духовенство явится дѣятельнымъ помощникомъ археологическихъ обществъ“.

Возраженій по поводу этого предложенія на съѣздѣ не было, тѣмъ не менѣе уч. комитетъ съѣзда отложилъ возбужденіе ходатайства предъ Св. Синодомъ о введеніи археологіи въ видѣ самостоятельнаго предмета въ семинаріяхъ до представленія авторомъ болѣе точныхъ и опредѣленныхъ началъ, на которыхъ бы можно было дѣйствительно осуществить все имъ предположенное. Въ виду такой постановки дѣла и важности затронутаго вопроса желательно было бы знать мнѣніе лицъ, непосредственно стоящихъ у этого дѣла, т. е. преподавателей литургіи въ се-

минаріяхъ и хранителей другихъ церковныхъ музеевъ.—древле-
хранилищъ, какъ о цѣлесообразности предположеній г. Георгіев-
скаго, такъ и объ удобопримѣнимости ихъ. (Цорк. Вѣст. 1890 г. № 5).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„НИВА“

Подписка на 1890 годъ продолжается.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“: Безъ доставки въ Спб. 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (у Н. Н. Печковской) 6 р., съ пересылкой во всея города и мѣста Россіи 7 руб. За границу 9 р.

Подписка съ разсрочкой: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 мая 2 р. и къ 1 августа 2 р. Каждый новый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 № со всеми приложеніями и преміями.

Требованія просятъ адресовать: въ Спб., въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, Невскій, 6.

(подробное объявленіе см. Астр. Епар. Вѣд. № 1-й).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный, иллюстрированный общедоступный журналъ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г.

Цѣна журнала „Природа и Люди“ на годъ съ приложеніями, съ перес. и достав. 4 руб. Допускается разсрочка.

Новые подписчики получаютъ всея вышедшіе №№ журнала и приложеній, начиная съ № 1.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

(подробное объявленіе см. № 1 Астр. Епар. Вѣд.).

КАТАЛОГЪ НОТЪ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—1

Содержаніе неофициальной части:—Водоухновенность библии.—Первый христіанскій храмъ въ Астрахани.—Пріемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.—Кара Господня надъ хульницею церкви Возіей.—Назрѣвшій вопросъ.—Объявленія.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 февраля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Царленія.

допросу она же Ирина сказала, что въ 719 году хозяинъ ея Иванъ Агаѳониковъ, будучи въ болѣзни, приказалъ ей, Ирину, отвести кованый ларецъ въ рогожномъ мѣшкѣ къ попу Ивану Володимерову, а во ономъ ларцѣ было денегъ 1000 рублей, да ларецъ съ сребряною посудою, да помянутые въ ея допросѣ 12 косяковъ лудановъ, и все это у него ль, попа, того она не вѣдаетъ. Августа 21 дня попъ Иванъ Володимеровъ, по указанію на него вдовы Ирины, вторично допрашиванъ и на допросѣ сказалъ, что въ декабрѣ 719 года дѣйствительно Ирина принесла къ нему ларецъ въ рогожномъ мѣшкѣ съ деньгами, а что числомъ денегъ въ ономъ ларцѣ было, того онъ не вѣдаетъ, а слышалъ отъ нея, Ирины, что во ономъ ларцѣ 1000 рублей, да она жъ принесла къ нему ларецъ съ сребряною посудою да 12 косяковъ лудановъ разныхъ цвѣтовъ, а что какой посуды было, того онъ не вѣдаетъ, и сказала она же жена, что деньги и вещи велѣлъ поставить къ нему для сбереженія хозяинъ ея Иванъ Агаѳониковъ, и стояло де у него, попа, вышеписанное съ полгода и въ прошломъ 720 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ коемъ числѣ, не упомнить, пріѣхали къ нему, попу, помянутаго Агаѳоникова жена Аграфена Иванова съ снохою своею Матреною Ивановою и оныя деньги и посуду и луданы отъ него взяли, а гдѣ оныя деньги и вещи, того онъ, попъ, не вѣдаетъ. Вдова Ирина Исаева въ допросѣ сказала, что въ домѣ Ивана Агаѳоникова жила она въ работѣ лѣтъ съ 20-ть, и въ прошломъ 720 году, по смерти Агаѳоникова, пріемышъ его Яковъ Ивановъ велѣлъ дворовому своему Ивану Яковлеву отвести оного отца своего два сундука съ пожитками, а сколько и какихъ—того не вѣдаетъ, къ тещѣ своей Дарьѣ Онуфриевой, да въ корету поставили два подголовка, а что въ нихъ было—не вѣдаетъ же, и отвезли ко оной тещѣ его. Пѣвчій Тимоѳей Ивановъ въ допросѣ сказалъ, что въ прошломъ 720 году, по смерти зятя своего Ивана Агаѳоникова, взялъ онъ изъ двора его коробку съ письмами да сукна 15 аршинъ, а не цѣлую половинку, по приказу зятева пріемыша Якова Иванова для того, что на зятѣ его было его Тимоѳеевыхъ денегъ 16 рублей, и оное де сукно онъ, Тимоѳей, продалъ пріѣзжему челоуѣку, имя и отче-

ство не упомянуть, цѣною аршинъ по рублю, а оная де коробка взята въ Духовный Приказъ. Послѣ сего допроса состоялось опредѣленіе: осмотрѣть письма въ подголовкахъ и во взятой пѣвчимъ Ивановымъ коробкѣ, допросить жену Якова Иванова и для взятія ея послать поповскаго старосту. Вслѣдствіе сего опредѣленія въ домъ тещи отвѣтчика осматриваны были подголовки, при чемъ оказалось: одинъ подголовокъ новый, окованъ бѣлымъ желѣзомъ, тотъ самый, про который челобитчикъ заявилъ, что взятъ съ дѣвками, — писемъ въ немъ не явилось, другой подголовокъ дубовый, окованъ желѣзомъ, ветхій, а въ немъ явились письма оного Агаоникова съ Сибирениномъ Кярилою Еремѣевымъ общаго ихъ рыбнаго промыслу приходныя и расходныя книги, въ томъ числѣ и домовыя въкоторыя письма, да у пѣвчаго Тимоося во взятой коробкѣ по осмотру явились многія домовыя жъ письма архіерейскія. Сентября 9 дня поповскій староста попъ Борисъ сказалъ въ Духовномъ Приказѣ, что по указу архіерейскому посыланъ онъ былъ по три дни для взятія къ допросу въ Духовный Приказъ жены отвѣтчика Якова Иванова Матрены Ивановой, которая живетъ въ домъ дяди своего роднаго Астраханскаго посадскаго человека Тихона Демидова, и оный де Тихонъ помянутой племянницы своей къ допросу въ Духовный Приказъ не отдалъ. 1721 года сентября 10 дня Преосвященный Іоакимъ, слушавъ сего дѣла, приказалъ: „съ вышесказаннаго дѣла въ Св. Правительствующій Духовный Синодъ при доношевіи послать копію, понеже надлежитъ въ Казенномъ Приказѣ по приходнымъ вѣчечнымъ книгамъ на приказномъ Иванѣ Агаониковѣ пришедшаго 716 году взять денегъ 467 рублей 23 алтына, которыхъ требуютъ нынѣ въ Св. Правительствующій Духовный Синодъ, о которыхъ оный Агаониковъ за болѣзною своею скорбію яеной отповѣди не показалъ“. Содержаніе довошенія, посланнаго въ Св. Синодъ Преосвященнымъ Іоакимомъ, ясно видно изъ находящейся при дѣлѣ копія съ указа Св. Синода отъ 27 ноября 1722 г., въ которомъ приведено, какъ видно, дословно самое доношеніе Преосвященнаго Іоакима. Указъ этотъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Св.

Правительствующаго Синода Преосвященному Іоакиму, епископу Астраханскому и Терскому. По Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода посланному въ епархію къ тебѣ, епископу, указу велѣно собранныя на содержаніе лазаретовъ и за драгунскія лошади деньги прислать въ Св. Синодъ со обстоятельными вѣдомостми немедленно. А прешедшаго генваря 4 дня сего 722 году въ Св. Правительствующій Синодъ въ доношеніи вашемъ написано: по тому де Его Императорскаго Величества указу изъ Астраханской епархіи оной денежной казны не отправлено для того, сентября 14 дня 721 году поданнымъ отъ васъ въ Астраханскую Губернскую Канцелярію Г. Губернатору Волинскому съ товарищи доношеніемъ требовано о дачѣ для провожанія оныхъ денегъ солдатъ, также и для подводъ по ямомъ подорожной, и онъ де, г. Губернаторъ Волинскій, не токмо что по оному не отправилъ, но и доношенія того не принялъ, а г. Кикинъ изустно объявилъ, что де того отправлять не будутъ, а изъ домовыхъ де людей со оными денгами отправить не кого, понеже которые обрѣтались при домѣ вашемъ архіерейскомъ дѣти боярскіе и соборныя церкви звонари и сторожи, также и Духовнаго Приказу сторожи жъ, которые кормилися малыми кормами безъ опредѣленнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, и оныя октября 12 дня 721 году по приказу оного жъ Г. Губернатора Волинскаго взяты въ посадъ, о чемъ къ Вамъ изъ Губернской Канцеляріи и указъ съ реестромъ присланъ, а коликое число оныхъ служителей взято, тому при доношеніи всемъ объявленъ реестръ, а на прежде сего оныя служители съ торговъ своихъ въ Земскую Ратушу 10-ю денгу въ годъ по тридцати пошты рублевъ съ полтиною и со оныхъ денегъ по указомъ запросныя зборы платили бездоимочно, въ чемъ явствуютъ у нихъ отписи, а которые вынѣ при домѣ обрѣтаются служители, показанные въ ономъ же реестрѣ, и со оными за престарѣлостію, также и безъ провожатыхъ солдатъ, за опасеніемъ воровскихъ людей и за дальнымъ разстояніемъ денежной казны послать не возможно, и дабы съ кѣмъ оныя деньги выслать и на прогоны денги и съ какихъ доходовъ употреблять, о томъ указъ учинить, да въ присланной же отъ Вашего Прео-

свѣдѣнствѣ о помянутыхъ лазаретныхъ деньгахъ. вѣдомости написано: въ прошломъ 1714 году іюля 4 числа, по Его Императорскаго Величества присланному къ прежде бывшему Самсону Митрополиту Астраханскому указу велѣно оныя лазаретныя деньги собирать противъ прежняго положенія вдвое тѣмже людямъ, какихъ чиновъ прежде сего собирали, которые чтобъ у того сбору были люди добрые и вѣрныя, и собирали безъ всякой утайки, и изъ тѣхъ сборныхъ прежде положенныя деньги отсылать по генеральной табели, а новопробыльныя сборамъ и переписными кнѣгами велѣно присылать въ Санктъ-Петербургъ въ Канцелярію Сената по третямъ года и по вышесказанному Его Императорскаго Величества указу со оного 714 году у сбору тѣхъ лазаретныхъ денегъ были прежде бывшіе казначей Адамъ Бахтеяровъ да приказной Иванъ Агаѳониковъ, и тотъ казначей и Агаѳониковъ скоропостижно померли, и какъ приходу и расходу, такъ и о прочихъ всякихъ дѣлахъ ясности ничего не показали, и приходныхъ и расходныхъ книгъ не сыскано, а по осмотру у оныхъ казначей Бахтеярова и приказнаго Агаѳоникова явилось тѣхъ лазаретныхъ денегъ съ 714 году августа съ 12 числа по чернымъ ихъ запискамъ въ сборѣ на 714 годъ 193 рубля 17 алтынъ 2 денги, на 715 годъ 563 рубля 22 алтына 4 денги, итого 757 рублей 7 алтынъ 2 денги, и вышесказанныя денги оныя казначей Бахтеяровъ и приказной Агаѳониковъ отдавали въ разныхъ годѣхъ для отсылки въ Казань въ Астраханскую Канцелярію, на что даны имъ отписи, и съ тѣхъ отписей присланы коніи, а со сколькихъ браковъ оныя деньги собираемы и плачены, того въ отписяхъ явно не написано, а въ Астраханскую Канцелярію въ сдачу тѣхъ денегъ вышесказанное число 757 рублей 7 алтынъ 2 денги сполна, а толь число всего подлинно было тѣхъ денегъ въ сборѣ, о томъ вѣдать не по чему того ради, что тому сбору приходныхъ денегъ не сыскано, а въ прошломъ 716 году у вышесказанныхъ же казначей Бахтеярова и у приказнаго Агаѳоникова съ Астрахани и съ городовъ Астраханскія епархіи по приходнымъ кнѣгамъ было оныхъ же денегъ въ сборѣ 467 рублей 23 алтына, и тѣ денги куды они въ платежъ отдавали или въ какой рас-

ходъ употребили, того де невѣдомо, понеже оной казначей Бахтеяровъ по прїѣздѣ Вашемъ живъ былъ только съ недѣлю, а послѣ де его явилось казенныхъ денегъ за расходомъ въ остаткѣ только 25 алтынъ и въ приходѣ и въ расходѣ не считанъ, и оныхъ денегъ на немъ, казначей, требовать было нѣкогда, и расходныхъ записокъ онымъ деньгамъ никакихъ не сыскано, а оный приказный Иванъ Агаѳониковъ тако жъ безъязычною скорбію умре вскорѣжъ и за такую скорою смертію о всякихъ дѣлахъ ясной же отповѣди не показалъ, а во оныхъ приходныхъ книгахъ въ тѣхъ деньгахъ пріемы подписаны его Агаѳониковою рукою и онаго казначей Бахтеярова и оныя денги надлежало было доправить на ономъ Агаѳониковѣ, и по смерти оного Агаѳоникова посланъ былъ отъ васъ для описи его пожитковъ дому вашего дьякъ Иванъ Барминцевъ, которые были и запечатаны, дабы оныя денги на ономъ Агаѳониковѣ напрасно не пропали, а послѣ того по приказу г. Кикина фискаль Козьма Воронинъ оныя его Агаѳоникова пожитки сверхъ печати того вашего дьяка запечаталъ и описалъ, такожь и дворъ и виноградные его два сада, и пожитки по описи взяты въ Губернскую Канцелярію, которые нынѣ и распроданы, а что какихъ пожитковъ порознь взято, о томъ явствуетъ въ Губернской Канцеляріи оного фискала Воронина опись, и въ прошломъ 721 году августа 18 дня по поданному вамъ челобитію Духовнаго Приказа пристава Ивана Яковлева, которой изъ малыхъ лѣтъ жилъ въ домѣ его, Агаѳониковѣ, на пріемнаго его сына Якова Иванова, которой служить въ домѣ вашемъ архіерейскомъ, въ дѣтѣхъ боярскихъ, въ похищеніи къ себѣ тайнымъ обычаемъ оного Агаѳоникова пожитковъ и денегъ, о чемъ увѣдавъ сентября 13 дня тогожь 721 году оной Губернаторъ г. Волинской и чрезъ присылку отъ себя въ Духовный Приказъ драгунскаго полку поручика Петра Ермолаева взявъ духовнаго судью поца Петра Никифорова да дьяка Ивана Барминцева къ себѣ въ домъ говорилъ, что де про оное дѣло надлежитъ слѣдовать въ Губернской Канцеляріи, а не въ Духовномъ Приказѣ, и впредь никакихъ дѣлъ безъ своего повелѣнія дѣлать не приказалъ и угрожалъ побоями, и потомъ оной судья по приказу его, г. Губер-

натора Волынскаго, взять былъ въ Канцелярію и во ономъ дѣлѣ допрашиванъ и по тому допросу съ вышписаннаго подлиннаго дѣла изъ Духовнаго Приказу въ Губернскую Канцелярію взята копія, и вышписанный челобитчикъ приставъ Иванъ Яковлевъ изъ Духовнаго Приказу взять беспорядочно въ солдаты, да сверхъ того онъ же, губернаторъ Волынской, іюни 18 дня тогожь 721 году призвавъ къ себѣ въ домъ одного дьяка Барминцева билъ его своими руками и послѣ того по духовному дѣлу домоваго печника Артемья Ѳедорова, которой билъ челомъ Вашему Архіерейству въ Духовномъ Приказѣ въ растлѣніи сына его отъ безмѣстнаго дьякова Ѳедора Алексѣева, егужь, дьяка, билъ батожемъ безвинно, и за вышписаннымъ его, губернатора Волынскаго, побойнымъ пристрастіемъ ничего по касающимся духовнымъ дѣламъ дѣйствовать вамъ, Архіерею, не возможно, а каково де помянутаго пристава въ пожиткахъ означеннаго Агаѳоникова дѣло касаетца и съ того дѣла при ономъ дѣлѣ объявлена въ Святѣйшемъ Синодѣ копія. И прошеднаго іюля 23 сего году по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Св. Правит. Синода велѣно о вышпоказанныхъ отобранныхъ изъ вашего архіерейскаго дому губернаторомъ Волынскимъ домовыхъ служителѣхъ и о учиненіи оному губернатору за показанныя продерзости указа Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ сообщить и требовать, дабы онъ, губернаторъ г. Волынской, въ дѣла вѣдомства синодальной команды отнюдь не вступалъ и до служителѣхъ синодальныхъ ничѣмъ не касался, а по приходнымъ и расходнымъ бытности Ивана Агаѳоникова книгамъ счесть и по показанному дѣлу изслѣдовавъ подлинно указъ учинить въ домѣ вашемъ архіерейскомъ немедленно и что явится начету, то все возвратить изъ его пожитковъ и на комъ по дѣлу приличествуетъ безъ всякаго упущенія, и наличные лазаретныя денги, что нынѣ есть въ сборѣ, отдать вѣрнымъ и знатымъ людемъ—на вексель, которымъ можно вѣрить, дабы тѣмъ денгамъ какой траты не учинилось, но заплачены бѣ были въ Св. Правит. Синодѣ неудержанно, и о томъ къ тебѣ, Архіерею, велѣно послать указъ и по полученіи Его Императорскаго Величества указу Преосвященному Іоакиму, епископу Астраханскому

и Терскому, о вышеписанномъ учинить по сему Его Императорскаго Величества указу немедленно, а въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено". Таковъ указъ Св. Синода отъ 27 ноября 1722 года, полученный въ Астрахани 20 января 1723 года. По полученіи сего указа, января 24 дня того же 1723 года состоялось опредѣленіе объ отпращиваніи въ Губернскую Канцелярію, въ силу указа, промеморія съ требованіемъ присылки вѣдѣнія изъ Губернской Канцеляріи о томъ, какое количество всѣхъ Агаѳоникова пожитковъ и денегъ и виноградныхъ садовъ и дворовъ въ 720 году описано и изъ оныхъ насколько числомъ по оцѣнкѣ продано, сколько какихъ пожитковъ и денегъ отдано пріемному его сыну Якову Иванову и родственникамъ его, равнымъ образомъ и о томъ, какое изслѣдованіе учинено въ Губернской Канцеляріи по дѣлу 721 года Ивана Яковлева на Якова Иванова, копія съ каковаго дѣла, также какъ и сами челобитчикъ и отвѣтчикъ отосланы были въ Губернскую Канцелярію по требованію ея, и по изслѣдованію на ономъ Яковѣ и на комъ приличествуетъ что какихъ пожитковъ и денегъ у кого сыскано и доправлено.—Промеморія такого содержанія и послана была изъ Духовнаго Приказа февраля 8 дня 1723 года въ Губернскую Канцелярію. Какой былъ отвѣтъ изъ Губернской Канцеляріи, изъ настоящаго дѣла не видно. Въ немъ кромѣ бумагъ, содержаніе которыхъ изложено выше, имѣется еще только чернякъ промеморія неизвѣстно какого мѣсяца 1723 году, въ которой, сообщая Губернской Канцеляріи о томъ, что по промеморіи отъ 8 февраля 1723 года изъ Губернской Канцеляріи вѣдѣнія не прислано и не отвѣтствовано, Духовный Приказъ просить прислать вѣдѣніе безъ умедленія. Была ли послана и когда эта вторичная промеморія, изъ дѣла не видно.

№ 745. *Отписка Черноярской Воскресенской церкви заикашка попа Аѳанасія Иванова о сборныхъ церковныхъ деньгахъ.*

Указомъ Преосвященнаго Іоакима, присланнымъ въ Черный Яръ 1721 года ноября 6 дня, требовалось отъ заикашка попа Аѳанасія отвѣтствіе о томъ, сколько принято церковнаго сбора денегъ у бывшаго заикашка Лукилліана. Попъ Аѳанасій отпискою своею (безъ означенія мѣсяца и числа) отвѣчаетъ, что

у бывшаго закащика Лукиллиана, кромѣ расходовъ, денегъ на лицо 336^{1/2} рублей, да сбору его Аѳанасія, съ сентября по ноябрь 5^{1/2} рублей, а расходу въ его бытности никакого вѣтъ, и что по присланному архіерейскому указу онъ, попъ Аѳанасій, всю вышеписанную сборную церковную казну, въ количествѣ 342 рублей, отдалъ старостѣ Борису Самсонову съ роспискою. При отпискѣ приложена челобитная старосты Черноярской Воскресенской церкви Бориса Самсонова на имя Пресвященнаго Іоакима съ извѣстіемъ о томъ, что онъ, прибывши на Черный Яръ, принялъ у закащика попа Аѳанасія сборныхъ церковныхъ денегъ 342 рубля.

№ 746. *Дѣло (не конченное) по челобитной попа Златоустовской церкви Θεодора Никифорова на попа толже церкви Аѳанасія въ оскорбленіи бранью.*

1721 года ноября 7 дня попъ Θεодоръ подалъ челобитную, въ которой объяснилъ, что 31 октября того же года послѣ вечерняго пѣнія попъ Аѳанасій бранилъ его всячески, такъ что челобитчикъ вышелъ изъ церкви заплакавъ и пошелъ къ архіерею жаловаться на то, что попъ Аѳанасій бранитъ его, попа Θεодора, всячески непрестанно, а изъ церкви вонъ нейдетъ и запереть церкви нельзя. Затѣмъ оный попъ Аѳанасій вышелъ и сѣлъ на паперти и почалъ пуще бранить, а въ это время пришли звать челобитчика съ исповѣдью. Челобитчикъ взялъ книгу да потрахель и пошелъ, а попъ Аѳанасій началъ кричать повсенародно съ паперти: „эдакую де повели бляды! дайте мнѣ волосникъ да серги да кокошникъ, я де его перетакую мать окручу и онъ де будетъ вмѣсто курвы“. Все это слышали свидѣтельницами шесть женщинъ, живущихъ близъ святой церкви, имена коихъ челобитчикъ прописалъ въ своей жалобѣ. Допрошенный въ Духовномъ Приказѣ попъ Аѳанасій показалъ, что октября 31 числа послѣ вечерняго пѣнія онъ, Аѳанасій, попа Θεодора всячески не бранивалъ, а будучи у вечерни, онъ, челобитчикъ, кричалъ въ церкви на Аѳанасія Шешукова, сына посадекаго человѣка Василя, и онъ, попъ Аѳанасій, говорилъ ему челобитчику, чтобъ въ церкви кричать пересталъ, тогда Θεодоръ взявъ его Аѳанасія за рукавъ, изъ церкви выслалъ вонъ при

пономарѣ тоя жѣ церкви Иванѣ Дмитріевѣ и церковь заперъ, и вышедъ де онъ, попъ Ѳедоръ, на паперть и называлъ при томъ же пономарѣ старосту церковнаго и всѣхъ приходскихъ людей ворами, что будто подали Пресвященнѣйшему архіерею объ немъ, Аѳанасіѣ, челобитну воровски, и онъ де Аѳанасій противъ того его Ѳедора назвалъ, что де онъ кружить, будто Марья круговая дурочка на свою шею, и онъ де, челобитчакъ, съ паперти пошелъ, а куда, того онъ не вѣдаетъ, а повсена-родно, онъ, Аѳанасій, никакихъ поносныхъ словъ не говаривалъ. Изъ указанныхъ попомъ Ѳедоромъ свидѣтельница онъ, Аѳанасій, шлется только на первыхъ двухъ, а на остальныхъ четверыхъ не шлется для того, что де прежь сего бывала у него, пона, съ ними ссора въ церковныхъ потребахъ про повахиды, что оныя носили въ дѣвичь монастырь. Чѣмъ кончилось настоящее дѣло, неизвѣстно.

№ 747. *Дѣло (не конченное) по челобитню церковныхъ старостъ гор. Краснаго Яри Андрея Анкудинова и Михаила Арестова о безпорядкѣ, произведенномъ въ церкви попомъ Красноярской Богородицкой церкви Ѳаддеемъ Андреевымъ.*

1721 года ноября 8 дня въ челобитной своей вышеозначенные старосты изъяснили, что ноября 6 дня въ бытность вечерняго пѣнія пришелъ попъ Ѳаддей въ пьяномъ образѣ и учинилъ въ церкви велие смятеніе при всѣхъ бывшихъ у вечерни прихожанахъ и бранилъ церковниковъ матерно и дьячковъ изъ церкви выгналъ; священникъ служащій приказалъ читать дьякову Семену Иванову и какъ оной дьяконъ сталъ читать, и онъ, Ѳаддей, его отъ книги отбилъ и читать не далъ, и ихъ, выбранныхъ мірскими людьми къ церковному сбору и къ свѣчной продажѣ старостъ, бранилъ и называлъ ворами при свидѣтеляхъ, да не токмо въ вечерніе, но и въ литургію чинилъ великое смятеніе не однократно, а при комъ чинилъ, свидѣтели показаны будутъ въ улику. Объяснивъ вышесказанное, челобитчики просятъ Пресвященнаго Іоакима: не дай быть ругательству въ церкви Божей и намъ, рабомъ твоимъ, въ гоненіи. Допрошенный 19 ноября въ Духовномъ Приказѣ попъ Ѳаддей сказалъ, что 6 ноября пришелъ онъ къ вечернѣ не пьянымъ и ника-

кого смятенія не чинилъ, а который де живеть у нихъ у церкви вмѣсто дьячка Борисъ Лукояновъ, а указъ де архіерейскій у него есть ли, того онъ не вѣдасть, и оной де Борисъ бываетъ безпрестанно въ пьянствѣ и живеть, гдѣ продають табакъ, и въ оное де время пришедъ къ вечернѣ безобразно пьянъ и во рту у него былъ табакъ и отъ естественной мокроты весь мокръ и сталъ читать псалтирь, и онъ де Ѡаддей, видя его непотребность, ему говорилъ, чтобъ онъ читать пересталъ, и изъ церкви высылалъ и велѣлъ читать дьячку Якову Вастрыгину, но Борисъ его не послушалъ и изъ церкви вонъ не пошелъ, а другихъ церковниковъ онъ, Ѡаддей, матерно не бранивалъ и изъ церкви не выгонялъ и дьякона Семена отъ книги не отбивалъ и во ономъ шлется на него, Семена, — старосту Андрея воромъ онъ, попь, назвалъ для того, что когда онъ, Ѡаддей, поставилъ свѣчи предъ образами Спасителя, Богородицы и Предтечи, то Андрей, не давъ свѣчамъ горѣть нимало, снялъ ихъ, концы обрѣзалъ и положилъ въ продажу, а старосту Михайлу воромъ онъ, Ѡаддей, не называлъ, а продаетъ Андрей церковныя свѣчи и жена его въ домѣ и сборныя деньги держать въ домѣ, а въ литургіи жъ онъ, попь, никакова смятенія не чинилъ, а недѣли за двѣ прежде того предъ литургіею пришедъ протопопъ Ѡсдоръ крестить младенца, а онъ, попь, съ дьякономъ Семеномъ говорили входное и облачась онъ, Ѡаддей, сталъ дѣйствовать, а дьякону Семену протопопъ стихаря надѣвать не велѣлъ, такожъ и часовъ говорить никому не велѣлъ же и во ономъ учинилъ протопопъ литургіи остановку и благовѣстилъ къ литургіи дважды. Допрошенный 22 ноября дьяконъ Краспоярской Богородицкой церкви Семень Ивановъ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а какого числа не упомнить, попь Ѡаддей пришелъ къ вечернѣ пьянъ и на крылосѣ съ дьячкомъ Борисомъ считался, и оный попь говорилъ ему, Борису, чтобъ онъ изъ роту выкинулъ табакъ, и называлъ табакшикомъ, а Борисъ говорилъ Ѡаддею, чтобы ему читать не мѣшалъ, потомъ Борисъ читать пересталъ, тогда попь Сергій велѣлъ читать ему, діакону, и онъ де, попь Ѡаддей, ему читать не велѣлъ же, и онъ, діаконъ, пошелъ на крылосъ и

потомъ сталъ читать Ворись. Чѣмъ кончилось это дѣло, не извѣстно.

№ 748. *Дѣло по челобитной жены работнаго человека Мавры Михайловой о разрѣшеніи ей выйдти за мужъ за иного, за безвѣстною отлучкою ея мужа Осипа Михайлова.*

1721 года ноября 10 дня Мавра Михайлова подала челобитную, въ которой просила разрѣшенія выйдти ей за мужъ за иного, за безвѣстнымъ отсутствіемъ въ теченіи 10 лѣтъ ея мужа Осипа Михайлова. Выставленные ею свидѣтели подтвердили фактъ безвѣстнаго отсутствія мужа и челобитчицѣ, на основаніи градскаго закона, разрѣшено было выйтти за мужъ за иного.

№№ 749 и 763. *Дѣло по указу изъ Духовнаго Приказа Царьцынскому закащику попу Θεодору Дмитріеву о доставленіи свѣдѣній по прописаннымъ въ указѣ пунктамъ.*

Въ 1721 году присланъ былъ попу Θεодору изъ Духовнаго Приказа указъ, въ которомъ прописывалось, что въ присланномъ изъ Святѣйшаго Синода 27 іюля указѣ объявлено, что патріаршимъ, архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ и служителямъ быть въ подсудности у Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и кромѣ того требовалось доставить свѣдѣнія: по 3-му пункту, объ опредѣленномъ денежномъ жалованьѣ, по 12 пункту, шведскимъ персонамъ какихъ вотчинъ въ отдачѣ не бывало ль, по 29 пункту, о цетѣ церковныхъ старостъ. Попъ Θεодоръ или не выразумѣлъ содержанія указа изъ Духовнаго Приказа, или не захотѣлъ собрать надлежащихъ свѣдѣній, только въ отпискѣ своей отъ 27 августа на этотъ указъ по 3 и 29 пунктамъ отвѣчалъ совершенно неясно и непоятно, а по 12 пункту и вовсе не далъ никакого отвѣта. Такая отписка въ Духовномъ Приказѣ признана была „буйственною“, — отвѣтствіе — неисправнымъ, ибо попъ Θεодоръ „буйствомъ своимъ такъ написалъ, что и разсудить не можно, въ чемъ онъ учинилъ въ посылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Синодъ въ неясномъ своемъ отвѣтствіи остановку“, за что, по приговору Преосвященнѣйшаго Архіерея велѣно на попа Θεодора доправить штрафу 5-ть рублевъ. О всемъ этомъ посланъ былъ 13 октября указъ попу Θεодору съ требованіемъ немедленнаго и яснаго

отвѣта на первый указъ съ пунктами непременно къ 27 числу октября подъ опасеніемъ взятія вторичнаго штрафа, „а ежели (сказано было въ указѣ) на вышениванный срокъ отвѣтствовать ясно не будешь, то за оное не правое отвѣтствіе извержень будешь священства, и впредь оное вѣдѣніе велѣно будетъ взять у тебя протопопу подъ штрафомъ же на указной срокъ“. Того же 13 октября посланъ былъ указъ и Царицынскому протопопу Іоанну Козьмину о взятіи на попѣ Ѳеодорѣ штрафныхъ денегъ 5-ть рублей и о томъ, чтобы онъ, протопопъ Іоаннъ, понуждалъ попа Ѳеодора написать отписку непременно къ указанному сроку, „а ежели (добавлено было въ указѣ) онъ, попъ Ѳеодоръ, ясно вѣдомости не покажетъ и октября къ 27 числу въ Астрахань въ Казенный Приказъ не пришлетъ, то взять будетъ на тебѣ штрафъ сугубо“. Получивъ указъ отъ 13-го октября только 8 ноябля 1721 г., попъ Ѳеодоръ Дмитріевъ послалъ отписку въ Духовный Приказъ 19 ноябля 1721 года, полученную въ Приказѣ 28 того же ноябля. Въ отпискѣ своей Дмитріевъ излагаетъ слѣдующее: „сего ноябля 8 дня 721 году въ указѣ изъ Астрахани изъ твоего Архіерейскаго Духовнаго Приказу за рукою судьи священника Петра Никифоровича написано: по твоему Преосвященнѣйшаго архіерея указу и по приговору въ присланной моей отпискѣ противъ присланнаго ко мнѣ указу съ пунктами, а именно: по 1-му, по 3-му, по 12-му пунктамъ отвѣтствовалъ де я не исправно, что и разсудить не можно, въ томъ учинилъ въ Святѣйшій Правительствующей Духовный Синодъ въ неясномъ отвѣтствіи остановку, за то велѣно на мнѣ доправить штрафу 5 рублей, а по онымъ пунктомъ велѣно отвѣтствовать: по 3-му, о опредѣленномъ жалованьѣ, по 12-му шведскимъ персонамъ какихъ вотчинъ въ отдачѣ не бывало ль, по 29-му, о щетѣ церковныхъ старостъ, и дабы отвѣтствовать октября къ 27 числу. По тому твоему Преосвященнѣйшаго архіерея указу по справкѣ противъ 12 пункта, въ Царицынѣ и уѣзду дворцовыхъ, патриаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ вотчинъ, и помѣстій, и селъ и деревень шведскимъ персонамъ вотчинъ въ Царицынѣ въ отдачѣ не бывало и нынѣ вѣту, по 29 пункту, что въ Царицынѣ у приходскихъ и ружныхъ церквей,

а именно: отъ соборныя церкви противъ твоего архіерейскаго указу 710 году протопопъ Іоаннъ Козьминъ книгъ приходныхъ и расходныхъ церковныхъ никакихъ не явилъ и сказки не далъ, а Троицкаго монастыря архимандритъ Изосимъ книгъ приходныхъ и расходныхъ церковныхъ никакихъ не явилъ, только далъ вѣдѣніе за своею рукою, что книги де 717 году были и я де отдалъ тебѣ, Преосвященнѣйшему архіерею, и по прежнему указу, который присланъ съ пункты, они книгъ и сказокъ никакихъ въ оправданіе мнѣ не дали и въ томъ остановку они противъ твоего архіерейскаго указу учинили, — 719 году Ивановскаго дѣвеча монастыря попъ Михайла книги приходныя и расходныя церковныя явилъ, а въ довошеніи онъ написалъ: 710 году я де у той церкви не былъ, — Покровскія церкви бывшей староста Максимъ Третьяковъ далъ сказку, что приходныя и расходныя церковныя книги по 719 годъ взялъ де у меня тѣ книги и щиталъ протопопъ Іоаннъ Козьминъ, я тѣ книги куда онъ, протопопъ, дѣвалъ, того я не вѣдаю, а къ протопопу посылалъ я, и онъ про тѣ книги его Максимовы не сказываетъ у себя, а Покровскія церкви староста Потапъ Давыдовъ съ 719 году и по нынѣшній ноябрь книги и приходныя и расходныя церковныя объявилъ, а 711 году и по 719 годъ мѣсяца іюня Николаевскія церкви попъ Алексѣй Игнатъевъ моего бывшего собору книги приходныя и расходныя церковныя объявилъ да 719 году и по нынѣшній ноябрь Николаевскія же церкви староста Михайла Исаевъ книгъ приходныхъ расходныхъ не явилъ, въ томъ далъ сказку за рукою своею, что де собиралъ безъ книгъ, и оная сказка Михайлы Исаева да Покровскія церкви старосты Максима Третьякова посланы къ тебѣ, Преосвященнѣйшему архіерею, въ Астрахань, а отъ тѣхъ церквей книги 711 году по 719 годъ по іюль посланы въ Астрахань къ тебѣ, Преосвященнѣйшему архіерею, да книги жъ Предтечева дѣвеча монастыря да книги Покровскія по 719 годъ и по нынѣшній ноябрь послалъ оныя вышесписанныя книги къ тебѣ, Преосвященнѣйшему архіерею, въ Астрахань, и оныя вышесписанныя книги, которыя мнѣ объявлены, и я приходъ и расходъ свидѣтельствовалъ, — а по 3 пункту

о определенномъ жалованьѣ учинилъ—вѣдомость, которая значится ниже сего, и означенныя книги и сказки и вѣдомость послалъ въ Астрахань и велѣлъ объявить въ твоёмъ архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ. А что въ вышеписанномъ Преосвященнѣйшаго архіерея указѣ написано: за прежнее мое отвѣтствіе, якобы буйственное, велѣво взять штрафу 5 рублей, и о томъ прошу твоего Преосвященнѣйшаго архіерейскаго милостиваго благословенія, чтобъ такихъ денегъ съ меня твоимъ святительскимъ указомъ не взято было, понеже у меня подъячаго добраго нѣтъ, и самъ разсудкомъ не токмо вышеписаннаго указу съ пунктами, но и малаго въ существо разсудить и число дѣла привести не знаю, ибо и писать мало умѣю, а которой у меня за подъячаго дьячекъ, и тотъ не смыслить не токмо что собою, но и съ чернаго разобрать не умѣетъ, и дабы мнѣ отъ тѣхъ штрафныхъ денегъ не раззоряться и о вѣманіи на мнѣ такихъ денегъ Ваше Архіерейство что повелить, а по присланнымъ указомъ по сей указъ канцелярскихъ книгъ и указовъ не пріймывалъ и ничего не отправливалъ“. Изъ приложеннаго къ отпискѣ „вѣдѣнія противъ 3 пункта“ видно, что по Царицыну Государева жалованья и въ дачѣ бывало повсягдно: *Соборной церкви*: протопопу 17 рублей, ржи и овса по 20 четей, попу 8 руб., ржи и овса по 11 четей, дьякову 6 руб., ржи и овса по 9 четей, дьячку—3 рубля, 16 алтынъ 4 деньги, пономарю 3 рубля, просвирнѣ 2 рубля, ржи и овса по 5 четей. *Троицкаго монастыря*: архимандриту съ братією по 20 рублей, ржи и овса потому жъ да въ тоужь церковь на свѣчи и на ладанъ по 8 рублей. *Предтеченскаго монастыря*: игуменьѣ съ сестрами по 20 рублей, ржи и овса по 20 четей, попу того жъ монастыря по 6 рублей, ржи и овса по 11 четей. Подъ симъ „вѣдѣніемъ“ воиъ Ѳеодоръ дѣлаетъ такую приписку: „а дается онымъ Его Великаго Государя жалованье денежное въ полы, а хлѣбное по окладомъ въ пятичетвериковую мѣру 700 году. А по справкѣ у духовныхъ дѣлъ бытія моего въ Царицынѣ на означенныя церкви по генеральному расположенію 710 году никакой суммы и ни на какія potreбы не наложено, понеже городъ безъуѣздной, и потомъ партикулярнымъ изъ Правительствующаго Духовнаго Синода и

изъ коллегей и отъ губернаторовъ и отъ воеводъ указовъ возобновительныхъ не присылаю“.

Къ сей же отпискѣ въ дѣлѣ подь № 749 пришито доношеніе Царицынскаго Предтечева дѣвича монастыря игуменья Евфиміи да священника Михаила Миронова отъ ноября 1721 года на имя закащика попа Осодора Дмитриева. Донося о томъ, что они, по послѣдовавшему въ томъ же году въ іюнь мѣсяцѣ изоустному архіерейскому указу, церковь Іоанна Предтечи и придѣлъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла вновъ перекрыли и произвели другія необходимыя подѣлки и поправки, да вновъ сдѣлали подризникъ, стихарь дяконскій да патрахиль, всего па 85 рублевъ 4 алтына, на церковную денежную казну, собранную въ 719 году при попѣ Захарѣ Ивановѣ и въ 720 и 721 годѣхъ при попѣ Михайлѣ Мироновѣ, и представляя при доношеніи приходорасходныя книги, игуменья Евфимія и попѣ Михайлѣ просятъ ихъ по книгамъ счесть и по счету доношеніе съ книгами послать подь отпискою въ Астрахань къ Преосвященнѣйшему архіерею, „дабы (нишуть они) на насъ отъ предбудущихъ священниковъ оная церковная денежная казна впредь по книгамъ не спросилась; а съ 710 году по 718 годѣ были во ономъ монастырѣ игуменія Анисія да священникъ Дмитрей Стефановъ, а послѣ его, Дмитрія, приказано было того же монастыря дякову Саввѣ Клементьеву, и ихъ сборныхъ книгъ церковныхъ у насъ нынѣ нѣтъ и въ церкви по переписнымъ книгамъ не явилось“.

№ 750. Содержаніе дѣла подь № 750 вошло въ изложенное выше описаніе дѣла подь № 727.

№ 751. *Дѣло, заключающее въ себѣ отписки закащиковъ въ Астраханскій Духовный Приказъ съ донесеніями о совершеніи ими благодарственнаго молебствія по случаю заключенія мира со Швеціею.*

Изъ отписокъ видно, что въ ноябрѣ 1721 года разосланы были изъ Духовнаго Приказа по всей епархіи указы, которыми повелѣвалось, по случаю заключенія мира со Швеціею, воздать Всевышнему Богу молельное пѣніе съ торжествомъ, о чемъ и изъ Губернской Канцелярїи въ посланныхъ указѣхъ къ коман-

диромъ ясно изображено, и по полученіи архіерейскаго указа ѿ по объявленіи отъ командира о вышлеписанномъ указа жъ чинить непремѣнно, какъ во ономъ указѣ изображено, а что учинено будетъ, о томъ отвѣтствовать отпискою въ Астрахань немедленно. Объявленными отъ командировъ копіями съ грамоты Великаго Государя объ отправленіи празднественнаго съ молебнымъ пѣніемъ торжества повелѣвалось производить то торжество трикратно: 1) въ самый тотъ день, въ которомъ оная грамота получена будетъ, и съ того полученія во знакъ толь преславныхъ государственныхъ радости по молебномъ пѣніи исполнить седьмодневный обычаю при церквахъ звонъ, какъ отъ дня Св. Пасхи во всю Свѣтлую седмицу бываетъ, 2) октября 22-го, 3) въ предбудущемъ 1722 году генваря 28 съ такимъ же седьмодневымъ звономъ. — Объявленіи указовъ въ дѣлѣ имѣются отписки отъ а) Черноярской Воскресенской церкви закащика попа Аѳанасія Иванова, б) города Царицына соборныхъ церкви протопопа Іоанна Козьмина и тоя жъ церкви священника Ѳедора Дмитріева, в) города Дмитріевска соборныхъ Богородицкія церкви протопопа Андрея Никифорова и г) Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумна Стахія съ товарищи. — Черноярскій закащикъ попъ Аѳанасій въ отпискѣ своей къ донесенію объ исполненіи указа присовокуилъ слѣдующее: „да онъ же командиръ Данила Дурновъ объявилъ намъ указъ о высылкѣ нашихъ дѣтей ко ученію въ школу во указные лѣта, и мы безъ твоего архіерейскаго благословенія и безъ послушнаго твоего указу отдать своихъ дѣтей не смѣемъ, а дѣтей у насъ 4 человекъ: у меня, закащика, сынъ 10 лѣтъ, у Ѳедора попа 11 лѣтъ, у дьякона 10 лѣтъ, у дьячка 9 лѣтъ, а грамотѣ они учатся, и о томъ какъ твое архіерейское благословеніе будетъ“. — Въ семъ же дѣлѣ имѣется черновое доношеніе въ Святѣйшій Синодъ (неизвѣстно отъ какого числа и мѣсяца, вѣроятно отъ декабря 1721 года) о полученія въ Астрахани 1 декабря 721 г. указа Свят. Синода отъ 10 октября того же года о томъ, чтобы по полученіи отъ гражданскихъ управителей книжицы, имянуемая ратификаціи, велѣть прочесть въ соборныхъ церквахъ предъ благодарнымъ молебнымъ пѣніемъ всенародно. Въ концѣ сего доношенія исвѣщается о

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
полостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Хо-
шеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда,
крестьянинъ Архипъ *Любовщинъ*, къ Сасыкольской Покровской
церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Поповъ*, къ Θεодоров-
ской Іоанно-Вогословской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестья-
нинъ Константинъ *Смирновъ*, къ Иванчугской Троицкой церкви,
того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Буйловъ*, къ Новоникольской
Николаевской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Аѳонасій
Бородинъ, къ Покровской церкви слободы Николаевской, того
же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Бадалва*, къ Успенской церкви,
слободы Николаевской, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ

Самаринъ, къ Рынъ-Песковской Александро-Невской церкви, того же уѣзда, коллежскій ассесоръ Николай *Глоріозовъ*; изъ нихъ Любовинъ, Вуйловъ, Вородиянъ, Поповъ, Самарасъ и Глоріозовъ на первое, Смирновъ на шестое и Бадалва на второе трехлѣтія (31 января и 22 февраля). Предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: Θεодоровской Иоанно-Вогословской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Антоній *Богородицкій*, Пролейской Иоанно-Вогословской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма *Ширяевъ*, Кисловской Николаевской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Дымченко*, Походно-Троицкой церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Квитко*, Успенской церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Новиковъ* и членовъ попечительствъ Θεодоровской церкви, Астраханскіе мѣщане Алексѣй *Дементьевъ*, Иванъ *Жуковъ*, крестьянинъ Терентій *Чертиновъ* и отставной рядовой Ефимъ *Ивановъ*, Пролейской церкви крестьянинъ Аксентій *Почтулуевъ* и Семень *Абросимовъ*, Кисловской церкви крестьянинъ Иванъ *Торловъ*, Иванъ *Крошченко* и Игнатій *Кульжинъ*, Успенской церкви слободы Николаевской, крестьянинъ Θεодоръ *Глинскій* и Кирилло-Меодіевской церкви хутора Калашникова крестьянинъ Павелъ *Калашниковъ* (22 февраля).

Назначенъ законоучителемъ сельскаго училища села Полого-займищенскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Сергій *Листинскій* (22 февраля).

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Тицковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Гордѣевъ* и Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Даніяль *Рыженковъ* (20 и 22 февраля).

Исключены: изъ духовнаго званія въ первобытное состояніе исцѣломщикъ Ветлянская Николаевской церкви, Кютаевскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій*, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 12/22 ноября 1889 года за нетрезвую жизнь; и изъ списковъ умершій состоящій на діаконско-учительской вакансіи при Астраханской градской Михаило-Архангельской церкви Василій *Ильинъ* (21 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черно-

ярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Иоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконъ: при церквахъ: г. Астрахани: Христорожественской, Знаменской и Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ. Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пыроговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Цогроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленный Ерикъ тожъ) — Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Леничевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

О сборъ въ церквахъ епархіи денегъ въ пользу православныхъ Святой земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

По указу Его Императорскаго Величества, Духовная Кон-

систерія слушали отношеніе предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 27 ноябрю сего года за № 94, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено состоящему подъ Его Предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства общества, расходовался исключительно на нужды православныхъ жителей Святой земли. Нынѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было возложить на общество заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня. Твердо уповаю на неоскудѣваемую помощь Божию, общество съ глубокою благодарностью приняло этотъ знакъ монаршаго довѣрія, не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. Велѣдствіе чего проситъ Его Преосвященство оказать полное содѣйствіе къ успешному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать вновь распоряженіе въ Астраханской епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій въ 1890 году праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ имъ утвержденныхъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи изложеннаго въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, давъ знать священникамъ и старостамъ церквей Астраханской епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ чрезъ указы кафедральному протоіерею и благочиннымъ, предписать священникамъ, чтобы денежный сборъ въ пользу православныхъ Святой земли во вѣранныхъ имъ церквахъ произведенъ былъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе), согласно означенному отношенію чрезъ священниковъ и старость церквей съ надписями для блюды во время всѣхъ богослуженій,—какъ-то: на утрени послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія, чтобы сборъ этотъ представленъ былъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію

и чтобы, согласно тому же отношенію, за недѣлю до дня сбора прихожане, посредствомъ проповѣди, были ознакомлены съ назначеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было прикрѣплено на дверяхъ храмовъ, причемъ препроводить благочиннымъ для передачи священникамъ и старостамъ потребное количество воззваній и поученій, а также и надписей для блюды и бесѣды, послѣднихъ для бесплатной раздачи, съ тѣмъ, чтобы внушено было священникамъ, дабы они при сборѣ разъясняли паствѣ какъ цѣль Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и значеніе дѣятельности онаго. О чемъ напечатать и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О томъ, чтобы священники епархіи при отдачѣ въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей въ точности исполняли § 12 Журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г.

Астраханская Духовная Консисторія слушала прошеніе крестьянъ села Подовъ, Черволярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Матвѣя Рыжева и Матвѣя Шмелева, въ коемъ объясняютъ, что 20 ноября прошлаго 1889 года была взята въ арендное содержаніе съ сентября 1889 года по сентябрь 1890 года у причта Подовской Александро-Невской церкви церковная сѣнокосная земля съ платою 150 руб. въ годъ. При заключеніи условія ими было выдано священнику Іоанну Булычеву 75 руб. и псаломщику Ивану Унгвицкому 25 руб., а такъ какъ священникъ Іоаннъ Булычевъ 2 декабря 1889 года умеръ, то по сему они просятъ Консисторію выдать имъ изъ назначеннаго священнику Булычеву казеннаго жалованья причитающуюся имъ часть арендныхъ денегъ; причемъ представляютъ условіе, заключенное съ ними причтомъ Подовской церкви 20 ноября 1889 года на отдачу имъ въ аренду сѣнокосной земли. Справка: Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года: § 12. „Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится,

для храненія въ братскую кружку, изъ которой выдается по мѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всемъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ". Приказали: чрезъ Черноярское Уѣздное Полицейское Управленіе объявить крестьянамъ села Подовъ Матвѣю Рыжеву и Матвѣю Шмелеву, что о вычетѣ изъ назначеннаго священнику Булычеву, 3 декабря 1889 г. умершему, казеннаго жалованья въ пополненіе отданныхъ имъ священнику Булычеву за аренду сѣнокосной земли, срокомъ съ сентября 1889 г. по сентябрь 1890 г., денегъ, не касается ихъ; причемъ возвратитъ крестьянамъ представленное ими въ Консисторію удостовѣреніе. Независимо отъ сего въ виду несвоевременнаго раздѣла причтомъ получаемой ими платы за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, подтвердить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ точности исполнять § 12 Журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года.

Присоединеніе изъ разныхъ сектъ къ православной Греко-россійской церкви.

Въ декабрѣ прошедшаго года и въ январѣ настоящаго года въ Астраханской градекой Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединены были изъ раскола къ православной Греко-россійской церкви слѣдующія лица: Казанской губерніи и уѣзда Параскева Носова 16 лѣтъ, Астраханская мѣщанка Ироида Иванова Феклистова 20 лѣтъ, Астраханская мѣщанка Екатерина Иванова 37 лѣтъ, Симбирской губерніи и уѣзда Митрофанъ Даніиловъ 70 лѣтъ, Вольская мѣщанка Ксенія Иванова 56 лѣтъ; просвѣщенъ св. крещеніемъ калмыкъ Сангаджи Осоровъ 33 лѣтъ, при крещеніи нареченъ Василиемъ.

Отъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Астраханское Попечительство, въ виду того, что кафедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Пальмовымъ при запискахъ, отъ 16 января сего года, представлены деньги, за № 14, двѣсти пятнадцать руб. 94 коп., собранные въ теченіе 1889 г. въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ въ кружку на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, за № 15—сто пятнадцать руб., собранные имъ въ теченіе 1889 г. по пригласительному листу на тотъ же предметъ, изъ коихъ: 15 руб. наличными деньгами—отъ подвѣдомственнаго ему причта собора и 100 руб.—Государственная железнодорожно-дорожная непрерывно доходная рента за № 030346, съ 14 при оной купонами, пожертвованная лицомъ, нежелающимъ объявить своего имени; и за № 16,—семь руб. 42 к., отчисленные по 1^о съ кошельковой суммы кафедральнаго собора за 1889 года на лѣченіе больныхъ духовнаго званія,—журналомъ своимъ, на 25 января сего 1890 года состоявшимся, постановила: представленныя кафедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Пальмовымъ деньги триста тридцать восемь руб. 36 коп., записавъ по Попечительской книгѣ на приходъ, хранить въ казнохранилищѣ Попечительства съ прочими суммами онаго, а представившаго о полученіи оныхъ увѣдомить и увѣдомленъ 30 января сего года за № 41; при чемъ кафедральному протоіерею Гавріилу Пальмову со старшею братіею собора и старостою онаго за такой значительный сборъ объявить благодарность Попечительства чрезъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О сборѣ въ церквахъ епархіи денегъ въ пользу православныхъ Святой земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). в) О томъ, чтобы священники епархіи при отдачѣ въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей въ точности исполняли § 12 Журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. г) Присоединеніе изъ разныхъ сектъ къ православной Греко-россійской церкви. д) Отъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 28 февраля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

БОГОДУХОВЕННОСТЬ БИБЛИИ.

(Продолженіе (см. № 4).

Чѣмъ отличается Библия отъ другихъ книгъ? Чья она? Кто ее составилъ? Невѣрующіе высказываютъ весьма странныя мнѣнія объ этомъ предметѣ. Помнится, я читалъ газетную статью одного невѣрующаго, который утверждалъ, что Новый Заветъ составленъ на Никейскомъ соборѣ въ 325 году: тогда де было много евангелій и посланій какъ подлинныхъ, такъ и подложныхъ, и никто не могъ различить между подлинными и неподлинными. Поэтому всѣ священныя книги были положены на землю и собравшіеся епископы молились о томъ, чтобы подлинныя были подняты на алтарь, а неподлинныя остались на полу и такимъ образомъ возникъ настоящій Новый Заветъ... Это извѣстіе встрѣчается въ различныхъ произведеніяхъ невѣрія, издаваемыхъ невѣрующими книгопродавцами. Въ доказательство правильности своего объясненія вышеупомянутый писатель ссылается на Папія, одного изъ первыхъ христіанскихъ епископовъ. На это въ одной лекціи я отвѣчалъ, что все-таки въ этой исторіи представляется нѣчто непонятное, именно, что Папій за 150 лѣтъ до Никейскаго собора умеръ и былъ погребенъ. Но писатель газетный сталъ объяснять, что это былъ не подлинный Папій, а какой-нибудь неизвѣстный епископъ 4-го вѣка. Я отвѣтилъ на это, что и мнѣ представляется такой Папій какъ будто нѣсколько неизвѣстнымъ, даже настолько неизвѣстнымъ, что о немъ никто никогда и не слыхалъ. При болѣе тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что это извѣстіе нашель въ одной древней греческой рукописи, называемой „Синодиконъ“, одинъ нѣмецкій учитель, по имени Іоаннъ Паппъ, умершій въ 1610 году. Эта рукопись, по всей вѣроятности, была произведеніемъ какого-нибудь сочинителя повѣстей, принадлежащаго къ темному IX вѣку, ибо въ ней рассказываются разныя событія, случившіяся до 879 года; слѣд., она возникла уже спустя 500 лѣтъ послѣ Никейскаго собора... И эту басню, неизвѣстно гдѣ, когда

и къмъ сочиненную, невѣрующіе опубликовали, приняли се и вѣрятъ ей какъ историческому извѣстію о происхожденіи Новаго Завѣта...

Между книгами моей бібліотеки находятся отъ 20 до 30 томовъ сочиненій различныхъ христіанскихъ писателей, которые содержатъ въ себѣ около 12,000 страницъ и которые все написаны ранѣе 325 года, въ которомъ состоялся Никейскій соборъ. Многія изъ этихъ сочиненій наполнены цитатами изъ св. писанія. Ихъ авторы имѣли у себя ту же книгу, которую и мы имѣемъ, цитировали тѣ же мѣста писанія, которыя цитируемъ и мы, изъ тѣхъ же Евангелій и Посланій, которыми пользуемся и мы.

Оригенъ, который писалъ свои сочиненія за 100 лѣтъ до собора, приводитъ изъ всехъ книгъ Новаго Завѣта 5.745 мѣстъ, Тертуліанъ (200 г.) заимствуетъ изъ Новозавѣтныхъ книгъ болѣе 3000 мѣстъ, Климентъ (194 г.)—380, Иринеи (178 г.)—767, Поликарпъ (165 г.)—36. Мы не говоримъ уже о языческихъ и невѣрующихъ писателяхъ, какъ напр. о Цельсіи, Порфиріи, которые приводятъ цѣлыя сотни мѣстъ писанія. Лордъ Гайль Шотландскій, который изучалъ писанія отцовъ христіанской церкви первыхъ трехъ вѣковъ, нашелъ „разсѣяннымъ въ нихъ“ весь Новый Завѣтъ, исключая нѣсколькихъ стиховъ (менѣе дюжины), такъ что если бы ко времени Никейскаго собора весь Новый Завѣтъ оказался уничтоженнымъ, то его можно было бы возстановить изъ сочиненій отцевъ церкви первыхъ вѣковъ, ибо они приводили цитаты изъ этой книги и вѣрили въ нее такъ, какъ мы вѣруемъ. Что же вы скажете, если невѣрующіе посмѣютъ утверждать, что Никейскій соборъ составилъ Новый Завѣтъ? Утверждать это—значило бы тоже, что и предполагать, будто собраніе государственныхъ мужей должно быть признано составителемъ законовъ, разъ только они приняты были этимъ собраніемъ. Однако, ничего подобнаго не случилось на Никейскомъ соборѣ. Книги Новаго Завѣта написаны апостолами; онѣ были приняты, тщательно хранимы и читаемы въ церквахъ христіанскихъ еще задолго до Никейскаго собора.

Тертуліанъ около 200 года говорилъ: „если ты имѣешь охоту съ пользою упражнять свою любознательность въ дѣлѣ

своего спасенія, то посѣщай апостольскія церкви, въ которыхъ кафедры апостоловъ стоятъ еще на своемъ мѣстѣ, съ которыхъ читаются ихъ подлинныя посланія, такъ сказать, продолжаетъ раздаваться ихъ голосъ“. Эти апостольскія церкви приняла евангелія изъ рукъ мужей, которые ихъ написали; равно и посланія были составлены и подписаны мужами, которыхъ эти церкви хорошо знали. Ап. Павелъ пишетъ: „привѣтствіе моею рукою Павловою, что служить знакомъ во всякомъ посланіи“. Что хотятъ засвидѣтельствовать намъ эти писатели? Они свидѣлствуютъ о томъ, что они видѣли. Іоаннъ апостоль не говоритъ: „то, о чемъ мы воображали или что выдумывали, возвѣщаемъ вамъ“, но: „о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни—возвѣщаемъ вамъ“. Они свидѣлствовали о томъ, что видѣли Христа въ Его жизни и смерти, видѣли Его и по воскресеніи, осязали Его руки, видѣли раны отъ гвоздей и осязали рану отъ кося на боку; это знали они о Христѣ и и проповѣдывали, что Онъ умеръ и потомъ опять воскресъ.

Когда Лепо, членъ французской директоріи, однажды жаловался Талейрану на то, что его новая религія: „теофилантропія“, находитъ мало сочувствія въ средѣ народа, проницательный государственный мужъ отвѣчалъ ему: „затрудненія, какія вы встрѣчаете въ вашемъ дѣлѣ, не удивляютъ меня. Не легкое дѣло вводить новую религію. Но я вамъ могу подать совѣтъ, и тогда навѣрное вы будете имѣть успѣхъ“. — „Что же это, что?“ торопливо спросилъ Лепо. — „Сотворите чудо,—сказалъ Талейранъ—оживляйте мертвыхъ, исцѣляйте всякіе роды болѣзней; изгоняйте бѣсовъ, потомъ позвольте распять васъ, погребсти и возстаньте въ третій день изъ мертвыхъ—тогда, можетъ статься, вы достигните своей цѣли“. Молча удалился отъ Талейрана философъ, и до сихъ поръ еще не одинъ невѣрующій не выполнилъ этихъ условій.) Но Христосъ умеръ и воскресъ, и эти апостолы терпѣли всякія лишенія, даже жертвовали своею жизнью, чтобы возвѣщать объ этихъ фактахъ и свое свидѣтельство они оставили въ этой книгѣ. Потомъ апостолы ссылаются на пророковъ, пророки указываютъ на псалмы и на законъ, который

Моисей сообщилъ при горѣ Синаѣ народу еврейскому, и такимъ образомъ идемъ мы отъ одной книги къ другой, доколѣ не придемъ къ первой книгѣ Моисея...

Въ Библии сообщается объ извѣстныхъ фактахъ, которые для моей души носятъ печать божественности. Скептикъ возразить: „о какомъ изстари грѣховномъ родѣ читаемъ мы въ Библии? Ной упился; Давидъ оказался виновнымъ въ прелюбодѣяннїи и убійствѣ; Соломонъ былъ идолослужитель и совершалъ не мало безумныхъ поступковъ; Петръ отрекается отъ своего Господа, и Иуда предалъ Его за 30 сребренниковъ; прекрасные эти люди, о которыхъ такъ много говоритъ Библия! Согласимся съ этимъ, но о какихъ же людяхъ ты намѣревался читать въ Библии? Ной запьянѣлъ, удивительно ли это? Развѣ никто больше не упивался? Петръ бѣжалъ и напрасно клялся; но развѣ нѣтъ другихъ, которые поступаютъ также? Иуда, апостоль, продалъ своего Господа, который говорилъ: „не двѣнадцать ли я избралъ васъ? а одинъ изъ васъ діаволь“. Но не встрѣчаются ли и до сегодня въ церкви Иуды? Изъ двѣнадцати былъ только одинъ воръ и предатель, а теперь неудивительно, если мы найдемъ ихъ множество. Но ты, кажется, одержимъ мыслию, что если Библия рассказываетъ что нибудь объ извѣстномъ человѣкѣ, то этотъ человѣкъ долженъ быть свободенъ отъ всякаго заблужденія: отъ слабостей, недостатковъ и грѣховъ. Эти идеи о людяхъ ты почерпнулъ, вѣроятно, изъ книжекъ для воскресныхъ школъ, которыя обыкновенно трактуютъ о чрезвычайно хорошихъ и умирающихъ скоро дѣтяхъ; или изъ выдающихся біографій, при чтеніи которыхъ восклицаютъ: „я хотѣлъ бы быть такимъ же хорошимъ человѣкомъ, какъ этотъ человѣкъ, но я никогда такимъ не буду“. Нѣтъ, знай ты всю жизнь этого лица, то нѣсколько поменьше сталъ бы восторгаться имъ..

Положимъ, какой нибудь ученый богословъ написалъ Библию, комитетъ высокоученаго духовенства просмотрѣлъ ее, и большое религіозное общество издало ее въ свѣтъ; слышали ли бы въ такомъ случаѣ объ опьяненіи Ноя, о позорѣ Лота, объ обманѣ Іакова, о разногласіи между Павломъ и Варнавою или о лжи, лицемѣрїи, о бѣгствѣ Петра? Дойдя до одного изъ

такихъ событій, столь добродѣтельные мужи подумали бы: нѣтъ пользы говорить объ этомъ, это принадлежитъ прошлому, никому не помогаетъ и повредить только доброй нравственности“. Такой комитетъ высокопоставленныхъ ученыхъ, получившій полномочіе на обработку Библии, далъ бы намъ описаніе жизней мужей, которые были бы полны благоприличія и благочестія, вмѣсто бѣдныхъ грѣшниковъ... Когда Всемогущій описываетъ жизнь человѣка, то мы узнаемъ о немъ всю истину...

Изъ деревни въ городъ приходитъ молодой человѣкъ, можетъ быть, довольно богатый. Онъ попадаетъ въ дурную компанію и въ одно прекрасное утро оказывается въ полицейскомъ участкѣ. Вы берете въ руки утреннюю газету, въ ожиданіи встрѣтить подробныя свѣдѣнія объ этомъ происшествіи. Можно ли получить отсюда такія свѣдѣнія? Вы читаете замѣтку въ родѣ слѣдующей: „одинъ молодой человѣкъ, изъ окрестности, прибылъ вчера въ городъ, осмотрѣлъ различныя его части и попалъ въ дурную компанію. Сегодня утромъ его привели къ судья, который убѣждалъ его на будущее время быть осторожнѣе, и потомъ онъ былъ отпущенъ“. Такъ гласитъ газетное извѣстіе, когда сынъ богатаго человѣка гуляетъ по питейнымъ домамъ и уходитъ изъ драки, имъ затѣянной, съ проломленной головой и подбитыми глазами;—всея правды изъ газеты не узнаешь. Но если подобное случится съ бѣднымъ бродягою, который не имѣетъ даже перемѣнной рубашки, то ты скоро можешь узнать изъ газетъ его имя, его генеалогію и, однимъ словомъ, все подробности. Такимъ образомъ, люди пишутъ исторію. Но если Господь даетъ намъ исторію грѣшнаго человѣка, то Она не избираетъ бѣднаго, несчастнаго нищаго, чтобы выставить его на позоръ,—нѣтъ, Онъ не сообщаетъ намъ имени разбойника, распятаго на крестѣ, имени жены, омывшей своими слезами ноги Спасителя, имени жены, обличенной въ прелюбодѣяніи. Онъ совлекаетъ, напротивъ, Давида съ его престола и представляетъ его во вретницѣ и пенлѣ, разбиваетъ его сердце, такъ что тотъ взываетъ: „Помилуй меня, Боже, по великой милости Твоей и по множеству щедротъ твоихъ изгладь беззаконія мои“. И послѣ того, какъ онъ получилъ прощеніе, былъ

убѣленъ болѣе чѣмъ снѣгъ, вдохновеніе божественное снова беретъ перо и подробно описываетъ все его мрачное, достойное осужденія преступленіе, и даръ на своемъ тронѣ не имѣетъ ни власти, ни богатства, ни вліянія настолько, чтобы изгладить темное пятно со страницы исторіи, и оно остается здѣсь, чтобы апостолы невѣрія въ теченіи 3000 лѣтъ могли имъ забавляться. Кто же писалъ объ этомъ?...

Говорятъ, что въ Библии есть заблужденія и противорѣчія — всѣмъ, думается, приходилось слышать это возраженіе. Однажды, когда я держалъ рѣчь въ Востонѣ, ко мнѣ подошелъ ех-пасторъ и сказалъ: Библии вѣрить нельзя, потому что въ ней Моисей сообщаетъ исторію о перепелахъ. Израилю хотѣлось мяса и Богъ послалъ ему въ пищу перепеловъ; они попадали кругомъ лагеря на пространствѣ двя пути, слѣдовательно на разстояніе 40 миль, на три фута надъ землею, и израильтяне ѣли ихъ цѣлый мѣсяць. Одна газета въ Востонѣ высчитала, что на cadaго израильтянина пришлось по 2.888,643 четверика перепеловъ, которые были съѣдены въ одинъ мѣсяць, и слѣдовательно каждому еврею приходилось ѣсть за обѣдомъ по 69,620 четвериковъ, — слѣдовательно Библия сообщаетъ неправду“. „Ничего подобнаго не говорится въ Библии“ — отвѣтилъ я этому господину, и когда онъ снова утверждалъ свое, тогда я попросилъ его найти рассказъ объ этомъ въ Библии. Но если вы просите невѣрующаго найти что нибудь въ Библии, то этимъ ставите же его въ большое затрудненіе. Онъ не могъ найти нужнаго мѣста, и я тогда раскрылъ ему книгу Числъ на 11-й главѣ 31 ст. и прочиталъ ему, что Господь разсѣялъ перепеловъ не по землѣ, какъ кучи въ три фута вышиною, а разсѣялъ ихъ на разстояніи трехъ футовъ отъ земли, такъ что каждый могъ хватать ихъ руками. Это только одинъ изъ примѣровъ того, къ какимъ доказательствамъ прибѣгаютъ апостолы невѣрія, чтобы опровергнуть истинность Библии.

По моему мнѣнію, Библия можетъ быть названа боговдохновенною книгою уже въ силу своей способности видѣть то, что должно наступить въ далекомъ будущемъ. Эта книга пророчествуетъ, чего человѣкъ не можетъ сдѣлать. Ты не можешь

предсказать, что будетъ на слѣдующій годъ или въ ближайшую недѣлю. „Духи“ не въ состояніи предсказать, кто займетъ мѣсто президента или губернатора, хотя они сообщаютъ о событіяхъ уже совершившихся: могутъ, напр., они сказать тебѣ, кто была твоя бабушка или представить снимокъ съ надгробной надписи на гробѣ твоего дѣда, — діаволъ знаетъ прошедшее, — но предсказывать будущее они не могутъ. Объ одномъ медиумѣ я слышалъ, что онъ предсказалъ свою собственную смерть и потомъ, дѣйствительно, черезъ вѣсколько часовъ умеръ; но при изслѣдованіи его желудка въ немъ было найдено столько яду, сколько хватило бы для умерщвленія двоихъ или троихъ. Для такого рода пророчества не требуется никакого провидѣнія отдаленнаго будущаго.

Нѣскольکو лѣтъ тому назадъ я бесѣдовалъ съ однимъ невѣрующимъ въ Плимутѣ; этотъ человекъ требовалъ отъ меня доказательствъ истинности Библии. По окончаніи разговора, я далъ ему маленькій томъ, именно извлеченіе изъ книги Кейта: „объ исполненіи пророчествъ“. Десять лѣтъ спустя, когда мнѣ пришлось ѣхать въ вагонѣ желѣзной дороги, ко мнѣ сѣлъ этотъ господинъ и сказалъ мнѣ: „если вы сами потребуете у меня свою книгу, я отдамъ ее вамъ, но другому кому — ни за какія деньги“. Его сомнѣнія исчезли, онъ сдѣлался вѣрующимъ христианиномъ и членомъ церкви.

Откровенія пророковъ — дѣло божественнаго всевѣдѣнія. Пока Вавилонъ лежитъ въ развалинахъ, пока Ниневія находится въ состояніи совершеннаго запустѣнія, пока Египеть составляетъ ничтожнѣйшее изъ государствъ, пока Тиръ остается пустынею, пока Израиль разсѣянъ между всѣми народами, пока Иерусалимъ попирается ногами язычниковъ, пока великія міровыя царства идутъ путями, начертанными для нихъ въ Библии, до тѣхъ поръ мы въ правѣ утверждать, что всевѣдущій умъ диктовалъ пророчества, содержащіяся въ этой книгѣ, и что эти пророчества возникли не по человѣческой волѣ *).

(Окончаніе будетъ).

*) Иер. 2, 37 Наум. 11, 10 Езек. 29, 15 Втор. 28, г. 64 Лук. 21, 24 Данъ. 8, 7, Петр. 1, 21.

Изъ путевого журнала протоіерейя Михаила Гусакова при обзорѣніи въ 1889 году приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ сектанствомъ *).

12-е сентября. Село Абасы. Мѣстный урядникъ заявилъ, что Абасинская крестьянка Елизавета Плѣшкова жаловалась ему, что Михайловскій крестьянинъ Иванъ Гончаровъ совращаетъ въ молоканство родную дочь ея Аграфену, выданную въ Михайловку за сына его Василья Гончарова. Приглашенная Елизавета Плѣшкова съ плачемъ говорила: „Загубила я свою дочь! Думала, что за хорошихъ людей выдала, а они—молокане: Великимъ постомъ набьютъ дичи и заставляютъ ее варить и ѣсть съ собою Она варить, а твѣдать боится: грѣшно вѣдь; поэтому иногда пересолить кушанье, иногда не досолить. Её за это ругаютъ и бьютъ; станетъ креститься, ее начинаютъ бить по рукѣ. Жаловалась я уряднику, но онъ не помогъ“.

12-е сентября. Сельцо Караванное (Веркуты). Сельцо душъ въ двѣсти слишкомъ муж. пола. Имѣется и церковь. Михайловскій причтъ по условленной очереди совершаетъ въ ней Богослуженія. Мы остановились на земской квартирѣ; къ намъ явились сельскій староста и десятскіе.

— Говорятъ, что въ вашемъ сельцѣ есть молокане, сказалъ я.

— Мы не знаемъ, кто у насъ молоканитъ, отвѣтилъ староста. Въ церковь какъ будто всѣ ходятъ, а дома что дѣлаютъ, кто ихъ знаетъ. Иконы, кажись, у всѣхъ есть.

Десятскіе во всемъ вторили ему. — Не добившись ничего отъ старосты съ десятскими, мы остановились на указаніяхъ, полученныхъ въ Абасахъ отъ мѣстнаго полицейскаго урядника Коробки. Коробка указалъ, какъ на молоканъ, на двѣ семьи Быковыхъ, Февронію Семенову Косыхъ, на Якова Толстыхъ и нѣкот. другихъ. Означенныхъ лицъ съ семейными ихъ пригласили пожаловать къ намъ въ квартиру и предложили десятскимъ оповѣстить православныхъ о предстоящей бесѣдѣ съ молоканствующими, не желаютъ ли они послушать. Быковы до прихода Якова

*) Обзорѣніе это предпринято было прот. М. Гусаковымъ вмѣстѣ съ преподавателемъ семинаріи по исторіи и обличенію раскола А. Рязанскимъ вслѣдствіе предложенія Преосвященнаго Евгенія и послѣдовавшаго затѣмъ указа Астрах. Духов. Консисторіи отъ 6 сентября 1889 г. за № 4773.

Толстыхъ не признавали себя молоканствующими. „Мы ходимъ въ церковь, дѣтей крестимъ, вѣнчаемъ, иконы держимъ, священниковъ принимаемъ къ себѣ“.

— Можетъ быть въ чемъ нибудь сомнѣваетесь?

— Нѣтъ, не сомнѣваемся.

Является Яковъ Толстыхъ.

— Вы какого упованія?

— Субботникъ.

— Ждете Мессію?

— Зачѣмъ ждать? Онъ пришелъ. Сноски пророческихъ книгъ посылаютъ къ евангелію, а въ евангеліи говорится, что Онъ уже пришелъ.

— Почему же вы называете себя субботникомъ?

— Праздную субботу, а не воскресеніе.

— Значитъ, вы вѣруете во Христа.

— Вѣрую.

— А признаете ли Его Богомъ?

— Зачѣмъ признавать Богомъ? Онъ Сынъ Божій.

— А вы, гг. слушающіе, за кого считаете Иисуса Христа?

Одинъ изъ Быковыхъ сказалъ, что онъ—однѣхъ мыслей съ Яковомъ Толстыхъ во всемъ, другой же сказалъ, что съ дѣтства взятъ въ православную семью, живетъ по православному, молоканскихъ „толковъ“ не знаетъ. Быкову и Якову Толстыхъ предложено было взять свои книги и подтвердить свои убѣжденія текстами священнаго Писанія.

— Мы вѣримъ и вашимъ книгамъ, сказали они въ одинъ голосъ.

Подана была славянская библія. Никто и руки не протянулъ. Я положилъ ее на скамейку около Якова Толстыхъ. Онъ не только не дотронулся до нея, а даже еще отодвинулся.

— Верите и читаете, сказали мы.

— Читайте вы, мы будемъ слушать.

Прочитано было по русской библіи: *Младенецъ родился намъ, Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Советникъ, Богъ крепкій, Отецъ вѣчности, Князь мира. Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла на*

престолъ Давида и въ царствъ Его. (Исаи 9 гл. 6, 7 ст.).
О комъ пророкъ говоритъ?

— Какъ сносокъ показываетъ?

— Сносокъ показываетъ, что идетъ рѣчь о Христѣ.

— Значить такъ.

— Обратите вниманіе: Младенецъ названъ Богомъ крѣпкимъ; слѣдовательно Иисусъ Христосъ есть Богъ крѣпкій.

— Онъ Сынъ Божій.

— Сынъ Божій и вмѣстѣ Богъ крѣпкій.

— А есть сносокъ на слова: Богъ крѣпкій?

— Не на каждое слово дѣлать сносокъ; достаточно и того, что онъ сдѣлалъ на всю рѣчь.

— Кабы сносокъ былъ.

— Вся рѣчь и по сноску идетъ о Христѣ.

— Рѣчь о Немъ, только Онъ не Богъ.

— Значить, вы не вѣрите слову Божию.

— Зачѣмъ не вѣрить? Вѣримъ, какъ написано, только Онъ не Богъ.

— Да и въ евангеліи Христосъ называется Богомъ. Апостоль Ѳома сказалъ Ему: *Господь мой и Богъ мой!* (Іоан. 20. 28).

— Для Ѳомы може и Богъ былъ, а для насъ Сынъ Божій.

— Не для одного Апостола Ѳомы Онъ Богъ, а и для всѣхъ.

Въ Новозавѣтномъ св. Писаніи много мѣстъ, гдѣ Онъ называется Великимъ Единымъ Истиннымъ Богомъ. При этомъ прочитаны были съ разьясненіемъ слѣдующія мѣста: Іоан. 1. 1; Дѣян. 3. 15; 1 Іоан. 5. 20; Рим. 9. 5; Колос. 2. 9, 10; Апок. 1. 8; 22. 13; 2 Петр. 1. 1; Дѣян. 10. 36; Іоан. 5. 23; Апок. 1. 10. Быковъ и Яковъ Толстыхъ слушали все молча, опустивши голову внизъ, и не возражали.

— Такъ ли мы разьясняемъ прочитанное?

— Какъ написано, такъ и говорите.

— Вѣрите ли теперь, что Иисусъ Христосъ есть Истинный Богъ?

— Написано такъ, а мы признаемъ Его за Сына Божія.

— Нужно признавать Его не только Сыномъ Божиимъ, но и Истиннымъ Богомъ.

— Мы такъ и останемся при своемъ мнѣніи, сколько намъ не разъясняйте.

— Кто не слушается Апостоловъ, тотъ подь анаемой. (Галат. 1. 8).

— Это мы слышимъ.

Сидѣвшіе женщины поднялись съ мѣстъ и стали просить, чтобы мы ихъ отпустили домой. „У насъ дѣти остались безъ нянекъ, и коровы не доены“. По уходѣ женщинъ говорилось о почитаніи иконъ, храмовъ, молитвъ за умершихъ и молитвъ умершихъ за живыхъ. Яковъ Толстыхъ сдѣлалъ только одно возраженіе во время рѣчи о почитаніи храмовъ: „кій домъ созиждете“. На замѣчаніе сдѣлано подробное разъясненіе. Слушателей было не много, человекъ 10-ть. „Теперь народъ нашъ весь на ватагахъ и на линіи“, объяснили десятскіе.

13-е сентября. Тѣмъ же собесѣдникамъ повторено было говоренное о почитаніи иконъ и храмовъ и вновь разъяснено о таинствѣ причащенія. Возраженій не было никакихъ.

— Такъ толкуемъ прочитанное?

— Да, какъ написано, такъ и толкуете.

— Что же, перемѣните свои мысли?

— Зачѣмъ мѣнять?

— Чтобы душу не погубить.

— Пусть будетъ, что будетъ.

— Экое упорство! Вѣдь въ ротъ все положено; все ясно доведено до конца! Замѣчаетъ одинъ изъ присутствующихъ, внимательнѣе всѣхъ слѣдившій за разъясненіемъ текстовъ. Слушателей и на этотъ разъ было человекъ десять. Предъ отъѣздомъ и староста съ десятскими развязали языки: „Да, есть и у насъ молокане. Что съ ними подѣлаешь!“

14 сентября. Село Михайловка. При вѣздѣ въ село встрѣтился преогромнѣйшій караванъ, отправлявшійся на „линію“. Дома народу было весьма мало. Предъ вечерней посланы были приглашенія къ считающимся молоканами воскресенской секты уклеинскаго толка: Гончаровымъ (на которыхъ жаловалось въ Абасахъ Елизавета Плѣшакова), Рощенкину, Перепеченову, Горюнову, Каширскому, Жабину и другимъ, чтобы они пожаловали

на бесѣду 14 сентября, въ воскресенье, въ 12-ть часовъ дня въ приходскій храмъ. Мѣстный священникъ Михаилъ Романовъ послѣ литургіи предъ цѣлованіемъ св. Креста оповѣстилъ прихожанъ о предстоящей бесѣдѣ и пригласилъ всѣхъ, желающихъ послушать и побесѣдовать, пожаловать въ церковь по звуку колокола. Въ назначенное время явилось въ церковь съ подростками челоуѣкъ до 60-ти. Въ числѣ ихъ были: Гончаровы, Рощенкинъ, Персепеченовъ, Горюновъ и Каширскій. Жабинъ, хотя и считается ересіархомъ, но самъ не признается въ склонности къ молоканству и на бесѣду не явился. Обратившіеся всѣ объявили себя православными. Гончаровы и другіе, обозначенные клонящимися къ молоканству, просили даже не беспокоиться разъясненіемъ православія.

— Не держите насъ: мы все дѣлаемъ по православному.

— Время теперь праздничное. Для Господа будетъ пріятно, если мы праздникъ проведемъ по христіански, т. е. займемся разъясненіемъ св. Писанія.

— Положимъ, такъ!

Послѣ этого дѣлалось разъясненіе о Божествѣ Иисуса Христа. Рощенкинъ усумнился, написано ли въ дѣйствительности, что Младенецъ называется Богомъ Крѣпкимъ. (Исаіи 9. 6, 7 ст.). Предложено было прочесть самому.

— А сносокъ въ Евангеліе есть?

— Сноскомъ указывается, что рѣчь у пророка ведется объ Иисусѣ Христѣ. (Лук. 1. 32). Какъ видится, вамъ это мѣсто прежде не было извѣстно. Теперь вы сами прочитали его. Скажите, будете ли считать Иисуса Христа Богомъ крѣпкимъ? Рощенкинъ молчитъ. Вопросъ повторяется нѣсколько разъ. Рощенкинъ желаетъ вернуться отъ отвѣта, но видимо не находитъ основанія; дѣлается замедленіе.

— Говори, что буду, замѣчаетъ старшій Гончаровъ. Не держи насъ.

— Буду, отвѣчаетъ Рощенкинъ.

По поводу разъясненій о почитаніи иконъ тотъ же Рощенкинъ замѣтилъ: „Мы живемъ по слову писанія: *теперь вы увидите въ Вавилонѣ боговъ серебряныхъ и золотыхъ, и деревянныхъ,*

носимыхъ на плечахъ... Видя толпу спереди и сзади поклоняющуюся предъ ними, скажите въ умъ: Тебѣ должно поклоняться, Владыко! (Послан. Иерем. 4, 5 стихи). Было разъяснено, что икона не Богъ, а изображеніе случаевъ, когда Богъ является людямъ, что если она иногда нѣкоторыми для скороговорки и называется Богомъ, то въ этомъ случаѣ слову *Богъ* дается такой же смыслъ, въ какомъ смыслѣ Моисей называлъ ковчегъ завѣта *Господомъ* (Числ. 10, 35, 36).

— Не обращайтесь на него вниманія. Онъ самъ не знаетъ, что говорить. Отпустите насъ! Покорно благодаримъ за наставленія! Послышались голоса опять отъ тѣхъ же лицъ, которые и прежде просили отпустить ихъ.

— Вольному—воля, а спасенному—рай. Поступай, кто какъ хочетъ, сказалъ я, а я буду продолжать для оставшихся свою рѣчь. Послѣ этого дѣлано подробное разъясненіе поднятаго вопроса.

— Покорно благодаримъ! отпустите насъ! слышется тѣже голоса.

— Кому неприятно слушать слово Вожіе, или слишкомъ некогда, пусть идетъ домой, а для желающихъ остаться дѣлается маленькій отдыхъ. Послѣ отдыха пожалуйте въ сторожку, тамъ можно сидя слушать. Рощенкинъ и подростки ушли, а остальные, несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ нѣсколько разъ просились домой, остались. Минуть чрезъ 20 отдыха слушатели разсѣлись въ сторожкѣ (она же и школа) за партами на скамейкахъ и стульяхъ. Здѣсь разъяснялось о почитаніи Св. Креста, причащеніи, вѣчности священства, объ обязанности священниковъ по отношенію къ пасомымъ и пасомыхъ къ священникамъ. Въ этотъ разъ домой никто уже не просился. Все слушали говоренное съ большимъ вниманіемъ. Разъясненія, дѣланныя въ церкви и сторожкѣ, длились часовъ 5-ть.

Предъ отъѣздомъ изъ Михайловки я постарался видѣться наединѣ съ Аграфеною Гончаровою, изъ за которой въ Абасахъ плакалась мать ея Елизавета Плѣшакова. Аграфена Гончарова объяснила, что мужъ ея Василій Гончаровъ и свекоръ православные, что они никогда не принуждали ее жить по молокански. Размолвка

съ ними дѣйствительно была, но не изъ-за принужденія къ молоканству, а изъ-за другихъ причинъ.

15-е сентября. С. Яндыки. Мѣстный священникъ замѣтилъ только одного въ склонности къ молоканству. Послано было приглашеніе къ замѣченному, но онъ оказался выбывшимъ изъ села и на долгое время.

Въ селахъ — Николаевкѣ и Промысловкѣ сектантовъ нѣтъ.
(Окончаніе будетъ).



Къ историко-статистическому описанію церквей и приходовъ
Астраханской епархіи.

Село Солодушино (Цар. уѣзда, Астрах. губ.).

Положеніе села и его историческое происхожденіе. Солодушинская Покровская церковь. Церковно-приходская школа и вѣнбогослужбѣныя въ ней собесѣдованія. Причтъ и прихожане.

Въ сѣверныхъ предѣлахъ Астраханской губерніи, почти на границахъ съ Саратовской, недалеко отъ лѣваго берега р. Волги, противъ города Камышина, расположено село Солодушино. Расстояніе этого села отъ Астрахани равняется 588 верстамъ, отъ уѣзднаго же города Царева отстоятъ оно въ 142 верстахъ. Пограничныя селенія съ Солодушиномъ: на сѣверѣ — слобода Николаевская (въ 12-ти вер.), а на югѣ — село Кисловка (въ 7-ми вер.) и Быковы хутора. Сообщеніе съ г. Астраханью зимою почтовое, во время же навигаціи на пароходѣ до Быковыхъ хуторовъ, а далѣе до самого села Солодушина на лошадяхъ около 30 верстъ.

Приходъ Солодушинской Покровской церкви, какъ значится въ мѣстной церковной лѣтописи, состоитъ изъ трехъ другъ подлѣ друга расположенныхъ хуторовъ: Солодушина, Грянкина и Очкурова. Хуторъ Солодушино получилъ свое названіе отъ фамиліи крестьянина Солодухи, поселившагося ранѣе другихъ въ этой мѣстности. Основаніе вышеупомянутаго хутора относится къ 1780 году. Евфимій Солодуха жилъ въ означенной мѣстности съ братомъ своимъ Тимоѳеемъ, занимаясь скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ; жили они довольно богато. Пять сыновей Евфимія

лѣтомъ занимались вывозомъ соли съ Элтонскаго озера, а старикъ Солодуха съ братомъ управляли хозяйствомъ дома. Про старика Евфимія говорятъ, что онъ былъ человѣкъ очень добрый и веселый, зналъ много народныхъ пѣсенъ, которыя самъ подпѣвалъ, играя на музыкальномъ инструментѣ. Этому удовольствію старикъ Солодуха не покидалъ до глубокой старости, за что нерѣдко былъ приглашаемъ на свадебные вечера. Нѣсколько ниже по той же сторонѣ р. Волги за хуторомъ Солодушиномъ поселился одинъ изъ малороссовъ по имени Грянки. Когда это было, никто сказать не можетъ. Занятія этого малоросса были скотоводство и хлѣбопашество. Въ настоящее время хутора Солодушино и Грянкинъ ничѣмъ не раздѣлены другъ отъ друга, хотя нижняя часть села Солодушина до мѣстности, гдѣ подъ однимъ угломъ начинаются двѣ улицы, теперь носитъ названіе Грянкина. Говорятъ, что самъ Грянкинъ недолго жилъ въ этой мѣстности, а, продавъ свой хуторъ крестьянину Кахвину, самъ уѣхалъ на Еруславъ. Выше села Солодушина по направленію къ слободѣ Николаевской находится хуторъ Очкуровъ. Названіе свое хуторъ Очкуровъ получилъ отъ фамиліи крестьянина Очкура, бывшаго ранѣе въ услуженіи у одного богатаго жителя слободы Николаевской и послѣ за непослушаніе прогнаннаго. Довольно долгое время всѣ три вышеупомянутые хутора принадлежали къ приходамъ церквей Никольской и Успенской, слободы Николаевской. Зимой 1863 года, когда уже явилась полная возможность изъ всѣхъ трехъ хуторовъ образовать самостоятельный приходъ, на одной изъ сельскихъ сходовъ положено было построить церковь. Особенно дѣятельное участіе на этомъ сходѣ принималъ попечитель Григорій Руденко; онъ, послѣ приличнаго угроженія тамошнихъ крестьянъ, въ одинъ день собралъ съ нихъ на постройку церкви 112 рублей, а потомъ приговоромъ положено было, чтобы съ каждаго вѣнца, т. е. мужа и жены, куплено было по одному брусу сосноваго лѣсу для начинающейся строиться церкви. Такихъ вѣнцовъ насчитывалось до четырехъ сотъ. Кромѣ того на томъ же сходѣ положено было продать часть сѣнокоса въ Ахтубинскомъ займищѣ. Деньги собраны, лѣсъ готовъ и церковь началась строиться на большой площади въ самомъ

центрѣ села. Къ 1868 году постройка церкви была окончена и въ томъ же году освящена, по порученію Епархіальнаго Начальства, членомъ Духовной Консисторіи, прот. Н. Ивановымъ, благочиннымъ, прот. П. Веселовскимъ и свящ. Н. Лѣтницкимъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковь построена деревянная, холодная, при ней—деревянная ограда. Утвари въ церкви достаточно, хотя она и бѣдна. Въ церкви имѣется бібліотека, въ которой находятся всѣ необходимыя богослужебныя книги, затѣмъ есть въ ней и сочиненія догматическаго содержанія числомъ 7, книги поучительныя числомъ 20 и нѣкоторыя періодическія изданія. Рѣдкихъ книгъ, на которыя могли бы обратить вниманіе ученые изслѣдователи, въ Солодушинской церковной бібліотекѣ неимѣется. При церкви имѣются угодія: 33 десятины пахатной земли, 16 десятинъ и 1200 сажень сѣнокосной земли. Для священника имѣется общественный домъ, діаконъ живетъ въ наемномъ помѣщеніи, а псаломщикъ—въ церковномъ. Всѣ эти три зданія находятся неподалеку отъ церкви, въ разстояніи 5 минутной ходьбы. Денежнаго содержанія положено обществомъ 160 рублей въ годъ на весь причтъ. Въ послѣднее время къ этой суммѣ, если не ошибаемся, прибавлено Солодушинскимъ обществомъ еще 40 рублей. Казеннаго денежнаго содержанія причтъ не получаетъ. При церкви имѣется сторожка довольно обширная—деревянная, которая служитъ и мѣстомъ крещенія младенцевъ.

Въ юго-восточномъ углу церковной площади довольно красиво возвышается новое деревянное зданіе—церковно-приходская школа, перенесенная сюда съ прежняго мѣста и капитально исправленная въ прошедшемъ 1889-мъ году. На это капитальное исправленіе и перенесеніе школы были выданы деньги изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ количествѣ около 400 рублей. Съ перенесеніемъ и исправленіемъ сельской школы, построенной въ апрѣлѣ 1877 года на мѣстныя попечительскія суммы, устранены были и прежнія въ ней неудобства: холодъ, сырость, трещины на полу и пр... Теперь въ новомъ помѣщеніи школы обучается болѣе 50-ти человекъ—дѣтей мѣстныхъ крестьянъ хохловъ; школа эта, какъ единственная во

всемъ селѣ, имѣетъ въ дѣлѣ просвѣщенія тамошнихъ жителей большое значеніе. Родители, видя прекрасные плоды обученія, охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу; къ этому располагаютъ ихъ мѣстный священникъ—законоучитель и даіконоучитель. Большое содѣйствіе въ этомъ добромъ дѣлѣ, оказываютъ также и оо. благочинный и наблюдатель X округа, которые, посѣщая село, располагаютъ жителей—Солодушинскихъ крестьянъ отдавать своихъ дѣтей въ школу, указывая на то превосходство, какимъ отличается грамотный отъ безграмотнаго. Мальчики—школьники нерѣдко принимаютъ участіе въ чтеніи церковномъ и пѣніи. Но Солодушинская церковно-приходская школа служитъ не только мѣстомъ обученія дѣтей грамотѣ, но и мѣстомъ просвѣщенія жителей села истинами вѣры Христовой. Еще 21 ноября прошедшаго года въ часъ по полудни Солодушинскіе жители, увѣдомленные по отпускѣ литургіи своимъ священникомъ, звономъ церковнаго колокола были приглашены въ зданіе школы, гдѣ по молитвѣ „Царю небесный“ предложено имъ было мѣстнымъ священникомъ о. М. Вѣлоземцевымъ чтеніе первыхъ двухъ бесѣдъ изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, изданныхъ Братствомъ Пресвятыи Богородицы въ С.-Петербургѣ; затѣмъ всеми присутствовавшими было пропѣто: „Богородице Дѣво“ и тропарь Покрову Божіей Матери и предложено было въ назиданіе другое чтеніе мѣстнымъ о. діакономъ К. Глядковымъ: житіе св. Іоанна Милостиваго. Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ: „Достойно есть“. Слушателей было болѣе ста человекъ. Этимъ чтеніемъ было положено въ с. Солодушиномъ начало вѣбогослужебныхъ чтеній. Предполагается и уже по мѣрѣ возможности выполняется, по примѣру чтеній въ Астраханской Епархіальной Вибліотекѣ, послѣдовательно прочитывать священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и житія великихъ общечтимыхъ угодниковъ Божіихъ. Если въ городахъ, гдѣ бываетъ по нѣскольку чтеній въ разныхъ мѣстахъ въ одинъ и тотъ же день и гдѣ кромѣ чтеній народъ можетъ найти себѣ удовольствія и увеселенія другаго рода,—если и тамъ народъ цѣнитъ и уважаетъ чтенія, посѣщая ихъ цѣлыми сотнями, такъ какъ видитъ въ нихъ очевидную для себя пользу,

то тѣмъ болѣе эти вѣбогослужебныя чтенія являются дорогимъ для народа сокровищемъ въ тѣхъ уголкахъ нашей епархіи, гдѣ жителямъ не представляется почти возможности, кромѣ храма Божія, учиться вѣрѣ Христовой. Дай Богъ, чтобы это благое дѣло съ временемъ утверждалось во всѣхъ приходахъ и приносило бы въ утѣшеніе пастырей и къ благополучію пасомыхъ свои добрые плоды.

По положенію 1885 г. причтъ Солодушинской Покровской церкви состоитъ изъ трехъ лицъ: священника (студента мѣстной Духовной Семинаріи—М. Вѣлоземцева), діакона (окончившаго курсъ въ той же Духовной Семинаріи—К. Глядкова) и псаломщика (К. Никольскаго). Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1877 году въ селѣ Солодушиномъ открыто церковно-приходское попечительство, на что имѣется указъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 7 марта 1877 г. за № 1031. Цѣль учрежденія попечительства состоитъ въ томъ, чтобы лица, составляющія попечительство, заботились о благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, объ устройствѣ и матеріальной поддержкѣ школы для первоначальнаго обученія дѣтей, а также и о другихъ предметахъ благотворительности въ предѣлахъ прихода. Насколько Солодушинское церковно-приходское попечительство соотвѣтствуетъ своему назначенію,—можно судить на основаніи вышеизложеннаго.

Жители села Солодушина раздѣляются на государственныхъ крестьянъ (569 чел. муж. пола и 534 женскаго пола), живущихъ собственно въ Солодушиномъ; кромѣ того въ хуторѣ Грянкинѣ считается государственныхъ крестьянъ 227 чел. муж. пола и 244 жен. пола и въ хуторѣ Очкуровкѣ 278 муж. пола и 271 жен. пола. Кромѣ государственныхъ крестьянъ есть еще и военные числомъ 93 муж. пола и 102 жен. пола. Численность всего народонаселенія села Солодушина вмѣстѣ съ двумя прилегающими къ нему хуторами составляетъ 1074 чел. муж. пола и 1049 жен. пола при четырехъ стахъ дворахъ. Жители села Солодушина почти всѣ Малороссы. Главное занятіе ихъ земледѣліе и садоводство. Кругомъ селенія тянутся нивы, зеленныя степи и бахчи съ арбузами и подсолнечниками. При мно-

гихъ хатахъ находятся небольшіе садики. Хаты не болѣе какъ простыя мазанки, но внутри отличаются чистотою. У жителей зажиточныхъ построены деревянные дома, которые нисколько не хуже нашихъ городскихъ, на окраинахъ расположенныхъ. Гостепріимство и хлѣбосоольство составляютъ отличительную черту Солодушинскихъ жителей. Въ умственномъ отношеніи Солодушинскіе жители не ушли далеко: большинство изъ нихъ не умѣетъ читать и писать, хотя желаніе научиться грамотѣ и послушать рассказы людей образованныхъ у нихъ велико. Съ открытіемъ церковно-приходской школы и съ введеніемъ въ ней вѣбогослужебныхъ чтеній можно смѣло утверждать, что умственное развитіе Солодушинскихъ прихожанъ во многомъ пойдетъ впередъ.

Александръ Лытницкій.



О мнимомъ нарушеніи Грекороссійской церковію 14 и 15 правилъ VI вселенскаго собора.

Одинъ старообрядецъ, бесѣдуя со мною о правосл. Грекороссійской церкви, между прочимъ высказалъ, будто сія церковь находится подъ анаѰемою седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ за то, что вопреки правиламъ 6-го вселенскаго собора рукополагаетъ въ священныя степени лицъ, недостигшихъ опредѣленныхъ лѣтъ. Въ подтвержденіе сего онъ прочиталъ изъ Кормчей слѣдующее мѣсто: „вся, яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ, новосотворенная и содѣянная, или по семь содѣются хотящая, анаѰема“ (лис. 641).

Выслушавъ это, я спросилъ старообрядца: а находятся ли подъ сею анаѰемою тѣ лица, которыя развращаютъ смыслъ и значеніе указанныхъ вами правилъ 6-го вселенскаго собора?

Старообрядецъ отвѣтилъ: понятное дѣло, находятся. Я полагаю, что этой анаѰемы прежде всего и достойны развратители смысла оныхъ священныхъ правилъ.

— Разсмотримъ теперь содержаніе указанныхъ вами правилъ, сказалъ я. Шестой вселенскій соборъ правилами 14 и 15-мъ запрещаетъ рукополагать во пресвитера прежде тридцати

лѣтъ, діакона прежде двадесяти пяти лѣтъ, инодіакона прежде двадесяти лѣтъ. И въ заключеніе сихъ двухъ правилъ Отцы вышереченнаго собора гласятъ слѣдующее: „*Аще же кто, въ какую бы то ни было священную степень, поставленъ будетъ прежде определенныхъ лѣтъ: да будетъ изверженъ*“. (Книга Правиль). Теперь спрошу васъ: имѣется ли какое нибудь различіе между изверженіемъ изъ сана священныхъ лицъ и анаематствованіемъ, т. е. всеконечнымъ отсѣченіемъ отъ единства Церкви Христовой?

Старообрядецъ отвѣтилъ, что изверженіе изъ сана священныхъ лицъ имѣетъ велие различіе отъ анаемы.

— Слѣдовательно, лица, рукоположенныя въ извѣстныя іерархическія степени прежде уреченныхъ лѣтъ, по смыслу 15-го правила 6-го вселенскаго собора подлежатъ точію изверженію изъ сана, а не грозной анаемѣ св. Отецъ? спросилъ я вновь старообрядца.

— Да, надобно полагать такъ, отвѣтилъ онъ.

Я продолжалъ: въ книгѣ Кормчей и въ той же именно статьѣ, изъ которой вы прочитали слѣдующее мѣсто: „вся яже чрезъ церковная преданія“ и проч., пишется тако: „кто обряцется, правило нѣкое отъ преждереченныхъ истощая, или возбранити начиная, повиненъ будетъ по таковому правилу, якоже той сказуетъ запрещенія пріемля, и съ тѣмъ, въ немъ же согрѣшаетъ да уврачуется“ (л. 639 на обор.). Такимъ образомъ, по словамъ Кормчей, лица, нарушающія тѣ или другія правила соборныя, должны подлежать точію сщевому наказанію, какому подвергаютъ ихъ нарушаемыя ими же правила. Вы же, гл. старообрядецъ, не испытавши внимательно сего, дерзнули произнести анаему на св. Грекороссійскую церковь, за неточное, по вашему мнѣнію, соблюденіе ею правилъ 6-го всел. собора — такихъ правилъ, которыя не подвергаютъ анаемѣ своихъ нарушителей, но лишь изверженію изъ свщ. сана. Посему вы извратили смыслъ оныхъ правилъ, придавши имъ такое значеніе, какого не придавали имъ сами Отцы названнаго собора. Такъ поступаая, вы какъ разъ шагнули „чрезъ церковныя преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ

Отецъ“ и посему вы вполне заслуживаете грозную анафему (каковой прежде всего и достойны, какъ вы сами сказали, развращающіе смыслъ святособорныхъ правилъ), а не церковь Грекороссійская, которая не мудртвуетъ паче написанныхъ (1 Коринѣ. 4, 6).

Послѣ нѣкоторой паузы старообрядецъ спросилъ меня: да на какомъ основаніи ваша церковь поступаетъ вопреки правиламъ 6-го вселенскаго собора, рукополагая во священныя степени прежде опредѣленныхъ лѣтъ?

— Основаніемъ къ такому дѣйствию Церкви служитъ всегдашнее ея право измѣнять обычаи и обряды существа вѣры некасающіеся, и за такія измѣненія церковь не подлежитъ осужденію; отвѣтилъ я старообрядцу. Напр. древняя Римская православная церковь, вопреки 5 Апостольскому правилу, требовала „чтобы тѣ, которые имѣютъ быть удостоены рукоположенія во діакона, или пресвитера, обязывались не сообщаться болѣе съ своими женами“, шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ такое требованіе Римской церкви, но ее не осудилъ, не призналъ достойною отлученія (см. 13 пр. 6 всел. собора).

Старообрядецъ замѣтилъ: да вѣдь вполнѣдствіи сей обычай Римской церкви названъ въ старопечатныхъ книгахъ ересью.

Я отвѣтилъ старообрядцу: если старопечатныя книги называли ересью то, чего не называли ересью Отцы 6-го вселенскаго собора и вы за это не осуждаете старопечатныя книги; но чтите ихъ, то тѣмъ паче не слѣдуетъ осуждать Грекороссійскую церковь за то, что она допускаетъ рукополагать *нѣкоторыхъ* лицъ во священныя степени и прежде уреченныхъ лѣтъ. Тѣмъ не основательно ваше обвиненіе, что и во времена до Никона патр. подобныя нарушенія правилъ соборовъ бывали въ церкви. Напр., Стоглавый соборъ (гл. 41) узаконилъ вопреки 29-му правилу Лаодикійскаго собора: „всѣмъ православнымъ крестьяномъ въ пять днѣй дѣлать, а въ *субботу* и въ недѣлю на молитву увражняться“, за каковой обычай книга Кириллова предаетъ проклятію (листъ 242 на оборотѣ). Еще патріархъ Филаретъ постановилъ въ своемъ соборномъ изложеніи пріимать всѣхъ еретиковъ точно первымъ чиномъ, т. е. чрезъ крещеніе,

что явно противорѣчитъ канонамъ вселенскихъ соборовъ (7 пр. 2-го всел. и 95 пр. 6-го всел. собор.). Но если вы, почтеннѣйшій старообрядецъ, не осмѣливаетесь осуждать отцовъ Стоглаваго собора и патріарха Филарета за сдѣланныя ими противорѣчія канонамъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ: то почему же, по какой причинѣ вы дерзаете возносить хулу на всю св. Грекороссійскую церковь, да еще и отдѣляться отъ нея за не-точное якобы соблюденіе ея правилъ соборныхъ?— Не на отверженіе и ни на развращеніе прежде в законеннымъ правиломъ творить сіе церковь Грекороссійская, но на спасеніе и на лучшее поспѣшеніе своихъ возлюбленныхъ чадъ, слѣдуя духу постановленія Отцовъ 6-го вселенскаго собора, кои, заповѣдуя уже къ тому не жити съ жевою поставляему епископу, не нарушали и не отмѣняли симъ постановленіемъ своимъ апостольское законоположеніе, хотя по буквѣ ихъ постановленіе и противорѣчило 5-му апостольскому правилу. Дѣлая свое постановленіе, оо. собора стремились къ достиженію той единственной цѣли, „дабы все устроить къ пользѣ порученныхъ паствъ“. Къ тому же стремится и церковь Грекороссійская, чѣмъ и выполняетъ она задачу, лежащую въ основѣ каноновъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Не ужели-же за это церковь подлежить анаемѣ?

(Другъ Истини № 2).

И Н О Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я .

Избраніе духовниковъ не должно быть ограничиваемо определеннымъ срокомъ. Нѣкоторые оо. благочинные при рапортахъ своихъ представляютъ епархіальному начальству выборы извѣстныхъ лицъ въ должности духовниковъ на три года, тогда какъ выборы духовниковъ не должны быть повторяемы по трехлѣтіямъ и духовники должны быть избираемы на безсрочное время. Таковое постановленіе Тамбовской духовн. консисторіи утвержденное Его Преосвященствомъ 12 декабря 1839 г., во избѣжаніе излишней переписки по сему предмету, объявлено духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству.

О поминовеніи церковнослужителей. Прекрасный, достойный духовенства, какъ братской семьи, обычай практикуется въ Литовской епархіи. По поводу донесенія о кончинѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, мѣстный архипастырь опубликовалъ слѣдующую резолюцію: „предложить священству Литовской епархіи поминать умершаго собрата и сослужителя въ теченіи сорока дней“.

Объ открытіи причетническаго класса. Въ Оренбургской епархіи согласно предложенія мѣтнаго архипастыря, предполагается въ текущемъ году устройство при архіерейскомъ домѣ причетническаго класса, такъ какъ практика нѣсколькихъ лѣтъ показала, что лица, поступающія на должность псаломщиковъ какъ изъ неокончившихъ курса семинаріи и училища, такъ и окончившихъ курсъ училища, неполнѣ бываютъ пригодны къ отправленію важныхъ обязанностей чтецовъ и пѣвцовъ, а также и учителей церковно-приходскихъ школъ и должности регентовъ церковно-приходскихъ хоровъ. Средства для устройства причетническаго класса, содержанія учениковъ и вознагражденія учителей не требуютъ ни отъ духовенства, ни отъ церкви, приспособить для сего учрежденія старое зданіе консисторіи и назначить достаточный взносъ на содержаніе съ самихъ учениковъ, имѣющихъ обучаться въ причетническомъ классѣ.

О порядкѣ и способѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ славянскому чтенію. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, во время обзрѣвія въ 1889 году епархіи, въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ усмотрѣлъ, что обученіе грамотѣ въ оной начиналось съ обученія русскому, а не славянскому чтенію. Это привело Архипастыря къ мысли, что церковно-приходскія школы, при такомъ порядкѣ обученія, могутъ получать фальшивое направленіе въ сторону свѣтскости и въ ущербъ церковности, тогда какъ церковность въ этихъ школахъ должна лежать въ основѣ всего. Это нежелательное и фальшивое направленіе между прочимъ уже и сказалось въ упомянутой школѣ, въ которой дѣти не только первогодки, но второгодки читали по церковному неудовлетво-

рительно и даже выпускные ученики, даже знакомое, напр., третьей часъ — читали не твердо, противъ удареній и непременно речитативомъ, разговорнымъ чтеніемъ, которое, въ силу этого, удерживается и въ мѣстной церкви. Плодомъ этого можетъ быть, какъ и было въ этой школѣ, даже и то, что ученики, учась въ этихъ школахъ по нѣсколько лѣтъ, будутъ выходить даже съ аттестатами, слабо разбирая славянскую грамоту, не имѣя понятія о чтеніи по удареніямъ и о церковной интонаціи.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предписанію Его Высокопреосвященства для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія, объявилъ духовенству епархіи, причемъ преимущественно всѣмъ наблюдателямъ предложилъ — тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основою всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному, въ началѣ — „Царю небесный“ (въ Пасхальное время „Христосъ воскресъ“), а въ концѣ — „Достойно есть“ (въ Пасхальное время „Ангелъ вопіяше“ и „Свѣтися“); в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной церковной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціей. (Херсонск. Еп. Вѣдом. № 2, 1890 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Содержаніе нижежъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 1. Отдѣлъ церковный: Слова на Новый годъ (о прекращеніи торговли по праздникамъ) Преосв. Амвросія. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями. Проф. Моск. Дух. академіи П. Горскаго-Платонова.

Воспоминанія священника православной церкви доктора о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви. К.

II. Отдѣлъ философскій. Критика началъ новой философіи. Обсолютное есть-ли идея, или же дѣйствительное существо? Проф. Кіев. Дух. академіи П. Ливицкаго.

Метафизика и философія. Изъ чтеній проф. Казанск. Дух. академіи В. А. Снегирева.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 2. Отдѣлъ церковный. Слово на день Рождества Христова, свящ. А. Балановскаго. Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ. Проф. Кіев. Дух. академіи П. Ливицкаго. Воспоминанія свящ. православной церкви о. Владиміра Гетте.—(Продолженіе) К.

II. Отдѣлъ философскій. Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (продолженіе). Проф. Москов. Дух. академіи Е. Амфитеатрова. О благодѣяніяхъ (продолженіе) Л. Сенеки.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 3. Отдѣлъ церковный. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Проф. П. Горскаго-Платонова. Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ (окончаніе). Проф. П. Ливицкаго. Воспоминанія свящ. православной церкви о. Владиміра Гетте.—(Продолженіе) К.

II. Отдѣлъ философскій. Изъ исторіи Греческой философіи. Ординар. проф. Харьков. университета, доктора философіи, Ѳ. Зеленогорскаго. Метафизика и философія (продолженіе) проф. В. Снегирева.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

посылается бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—2

Содержаніе неофициальной части:—Богодуховность библіи.—Изъ путевого журнала протоіерея Гусакова при обзорѣнн въ 1889 году приходовъ Астраханскаго уѣзда зараженнхъ сектанствомъ.—Къ историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Астраханской епархіи.—О мнимоъ нарушеніи Грекороссійской церковію 14 и 15 правилъ VI вселенскаго собора.—Иноспархіальныя распоряженія.—Объявленія.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 28 февраля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

томъ, что въ ноябрѣ того же 721 года отослано отъ Преосвященнаго Іоакима въ Святѣйшій Синодъ доношеніе объ отправленіи имъ, Преосвященнымъ, по случаю мира со Швеціею мѣлебнаго пѣнія съ седмодневнымъ звономъ.

№ 752. *Дѣло по челобитной капрала морскаго флота галернаго баталіона Михаила Смольянинова о выходѣ жены его Екатерины Родіоновой, въ его отсутствіе, въ замужество за солдата Якова Оловянникова.*

Въ 1702 году жилъ въ Астрахани на своемъ дворѣ астраханскій солдатъ вдовець Михайль Смольяниновъ съ матерью своею вдовою Прасковьею Логиновою и сыномъ Дмитріемъ. Въ томъ же году женился онъ на дѣвкѣ Екатеринѣ Родіоновой, прожилъ съ нею полтрети недѣли и затѣмъ посланъ былъ изъ Астрахани въ службу въ Свейской походъ съ капитаномъ Микешинымъ. Былъ Михайло въ разныхъ походахъ за моремъ и въ мартѣ 1721 года получилъ отпускной указъ. Съ указомъ въ рукахъ прибылъ онъ въ Астрахань, явилъ его въ Губернской Канцеляріи, гдѣ указъ его записали въ книгу, и началъ разыскивать свою семью. Но въ 19 лѣтъ его отсутствія изъ Астрахани съ его семьей произошло не мало перемѣнъ. Мать его вдова Прасковья волею Божіею умерла, а жену свою Екатерину онъ нашелъ въ замужествѣ за инымъ, за солдатомъ Яковымъ Оловянниковымъ. Домишко его со дворомъ и пожитками оказался проданнымъ, а жена его жила на дворѣ, принадлежавшемъ второму ея мужу. Смольяниновъ пошелъ къ женѣ, втораго мужа ея въ это время не было дома: онъ въ это время былъ на службѣ на Терекѣ, а жена оставалась дома съ сыномъ Иваномъ 5 лѣтъ, прижитымъ ею со вторымъ мужемъ. Смольяниновъ взялъ у жены своей, по ея словамъ, „сильно“ купчую крѣпость на дворъ, принадлежацій ея второму мужу и купленный имъ послѣ смерти матери Смольянинова у сына его, Смольянинова, Дмитрія. Затѣмъ Смольяниновъ въ октябрѣ 1721 года подалъ челобитную на жену свою Екатерину въ выходѣ ея за мужъ за иного и въ продажѣ его двора и пожитковъ въ Губернскую Канцелярію. Призванная къ допросу въ Канцелярію Екатерина показала, что дворъ Смольянинова съ хорошимъ строеніемъ и пожитками

продала, по отъздѣ его въ Свейскій походъ, мать его родная, а ея свекровь, покойная Прасковья Логинова еще до втораго замужества ея, Екатерины, и деньги взяла себѣ, на часть которыхъ купила она, Прасковья, дворъ за городомъ въ солдатской слободѣ, а на остальные деньги покупала хлѣбъ и харчи. А была она, Екатерина, во вдовствѣ 11 лѣтъ, и вѣдомости и писемъ никакихъ отъ мужа ея, Смольянинова, не бывало, и по повелѣнію матери его родной она, Екатерина, въ 714 году вышла замужъ за солдата Якова Оловянникова и жила съ нимъ, вторымъ мужемъ своимъ, у нея, бывшей своей свекрови, и хлѣбъ и харчи ѣли вобще. Свекровь Прасковья тому 2 года умерла, и послѣ нея пожитковъ, платья и денегъ, кромѣ двора, въ которомъ она, Екатерина, со вторымъ мужемъ живутъ, ничего не осталось. Допросивши Екатерину, Губернская Канцелярія 1 декабря 1721 года отослала челобитчика Михайлу и жену его Екатерину вмѣстѣ съ вѣдѣніемъ и копіею съ дѣла въ Духовный Приказъ. Въ Духовномъ Приказѣ допросили Екатерину, какой церкви попъ вѣнчалъ ее со вторымъ мужемъ. Оказалось, что вѣнчалъ Покровской церкви попъ Елисей. Елисей на допросѣ показалъ, что вѣнчалъ онъ Екатерину съ Оловянниковымъ по вѣнечной памяти и взялъ по Екатеринѣ поручную запись, въ которой ручались прежняго мужа Екатерины мать родная вдова Прасковья Логинова, да вдова Татьяна, и оная поручная запись у него утерялась, а вѣнечная память у него, попа. Вдова Татьяна на допросѣ показала, что не упомянуть, ручалась ли она по Екатеринѣ, потому что во оное время, какъ Катерина вышла за мужъ, была она Татьяна въ скорби. Смольяниновъ на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ показалъ, что онъ въ бытность въ походахъ къ женѣ своей письма посылалъ, а доходили ль они, того не вѣдаетъ, а въ Питербурхѣ и нигдѣ женатъ онъ, Михайла, не бывалъ, и со оною женою своею Катериною въ законномъ супружествѣ жить будетъ по прежнему, а безъ него, Михайлы, оная жена его до замужества своего прижила въ беззаконіи двухъ младенцевъ, да съ другимъ мужемъ шестеро дѣтей, изъ которыхъ въ живѣ сынъ по пятому году. Екатерина въ отвѣтъ на это объяснила, что въ отсутствіе Михайлы она прижила только шестеро дѣтей,

а не 8, и съ однимъ и тѣмъ же лицомъ съ солдатомъ Оловяниковымъ: двухъ дочерей въ беззаконіи, да въ замужествѣ съ нимъ четверыхъ дѣтей, изъ коихъ нынѣ сынъ Иванъ въ живѣ по пятому году. Преосвященный Іоакимъ, слушавъ сего дѣла, а также и выписки изъ правилъ св. Апостоль и св. Отецъ и правила 6 Вселенскаго собора, приказалъ Михайлъ Смольяникову оную жену его Катерину Родіонову отдать изъ Духовнаго Приказу въ законное супружество по прежнему подъ росписку, что и было исполнено.

№ 753. *Дѣло по письму изъ Земской Ратуши о присылкѣ въ оную изъ Духовнаго Приказу духовной росписи бывшего сторожа архіерейскаго домоваго Казеннаго Приказа Осипа Домнина.*

Дочь Домнина дѣвка Пелагея въ ноябрѣ 1721 года подала въ Земскую Ратушу челобитную, что душеприкащикъ ея покойнаго отца Астраханскій посадскій человекъ Иванъ Пенза до селѣ не распредѣляетъ между ею и братомъ ея Гаврилою Домнинымъ оставшихся послѣ смерти ея отца пожитковъ. Допрошенный въ Земской Ратушѣ Иванъ Пенза показалъ, что онъ готовъ выполнить волю покойнаго, но не имѣетъ въ рукахъ духовной росписи его, покойнаго, которая взята у него, Пензы, въ Духовный Приказъ по челобитью вдовы Осипа Домнина Авдотьи Козминой. Письмомъ отъ 4 декабря 1721 года Земская Ратуша проситъ Духовный Приказъ прислать оную духовную въ Астраханскую Ратушу. Въ отвѣтномъ письмѣ изъ Духовнаго Приказа отъ 8 декабря Земская Ратуша извѣщалась, что Преосвященный Іоакимъ отсылать духовную въ Ратушу не велѣлъ, такъ какъ по указу Царскому дѣла о служителяхъ духовнаго вѣдомства должны производиться не въ иномъ какомъ мѣстѣ, а въ Духовномъ Приказѣ, и челобитчица дѣвка Пелагея должна была подать свою челобитную не въ Земскую Ратушу, а въ Духовный Приказъ. Въ заключеніе письма Духовный Приказъ требуетъ отъ Земской Ратуши присылки въ Приказъ Гаврилы и Пелагеи Домнинныхъ и Ивана Пензы, присовокупляя, что если они присланы не будутъ, то о томъ писано будетъ въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Синодъ. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 754. Дѣло по челобитной человека подпоручика Михаила Собакина Якова Данилова Антонова на попадью Пелагею Ермилову Курочкину о неотдачѣ ея образцовъ, рухляди и посуды.

1721 года декабря 15 дня Яковъ Антоновъ подалъ челобитную, въ которой прописалъ, что въ 715 году былъ онъ постриженъ въ Ивановскомъ Предтеченскомъ монастырѣ, а святыя образа и домашняя платяная его рухлядь и посуда лежала на сбереженіи у бывшаго кума его у попа Гаврилы Курочкина и у попадьи его Пелагеи Ермиловой, и было на немъ, челобитчикѣ, его поповыхъ денегъ 30 рублей по заемнымъ крѣпостямъ, и волею Божіею онъ, Гаврила попъ, умре, а послѣ его деньги въ 719 году онъ, челобитчикъ, ей попадѣ, отдалъ всѣ, а она, Пелагея, рухляди челобитчиковой не отдаетъ ему и по се число, невѣдомо для чего. По сей челобитной сдѣлано было распоряженіе попадью сыскать въ Духовный Приказъ и допросить. Попадья была сыскана и, не ходя въ допросъ, вышеписанную рухлять отдала челобитчику, который въ полученіи своихъ вещей и росписался на дѣлѣ.

№ 755. Дѣло по письму изъ Земской Ратуши о приводѣ къ присягѣ выборныхъ въ службу къ разнымъ дѣламъ и сборамъ Астраханскихъ посадскихъ людей.

1721 года декабря 20 дня изъ Земской Ратуши было прислано въ Духовный Приказъ письмо, коимъ требовалось прислать въ Ратушу поповъ для привода къ присягѣ выборныхъ къ разнымъ дѣламъ и сборамъ лицъ. Въ отвѣтъ на это изъ Духовнаго Приказа 21 декабря было послано въ Ратушу письмо, въ которомъ прописывалось, что Преосвященнѣйшій архіерей отсылать поповъ въ Ратушу не приказалъ, а велѣлъ прежде всего освидѣтельствовать въ Духовномъ Приказѣ, всѣ ли выборные люди въ нынѣшнемъ 721 году исповѣдывались, понеже по печатному Царскому указу велѣно выбирать въ службу только такихъ, которые по вся годы исповѣдываются, а которые въ годъ не исповѣдываются, и такихъ ни въ какія службы не выбирать. Согласно сему письму прислана была съ письмомъ отъ 23 декабря изъ Земской Ратуши въ Духовный Приказъ роспись выборныхъ людей съ означеніемъ отцевъ ихъ духовныхъ. Ду-

ховный Приказъ письмомъ отъ 30 декабря увѣдомилъ, что духовные отцы выборныхъ засвидѣтельствовали, при чемъ оказалось нѣсколько выборныхъ, не бывшихъ у исповѣди въ 1721 году. Приложивъ къ письму реестръ неисповѣдывавшихся, Духовный Приказъ требовалъ относительно ихъ учинить по Его Царскаго Величества указу.

№ 756. *Указъ отъ 14 декабря 1721 года изъ Духовнаго Приказа архимандриту Ивановскаго Предтечева монастыря Никифору съ препровожденіемъ отставнаго матроса астраханскаго морскаго флота Спиридона Печерина.*

Печерянь 12 декабря 1721 года подалъ на имя Преосвященнаго Іоакима челобитную, въ которой прописалъ, что онъ по обѣщанію своему издавна желаетъ постричься въ монашескій чинъ въ вышеписанномъ монастырѣ и быть во всякомъ послушаніи. Препровождая, по приказу Преосвященнаго, Спиридона въ монастырь Ивановскій, Духовный Приказъ приказывалъ архимандриту Никифору велѣть Спиридону быть во всякихъ монастырскихъ трудѣхъ, а безъ указу Преосвященнѣйшаго Архіерея его не постригать.

№ 757. *Челобитная монаха старца Карпа о переводѣ его изъ Спасскаго въ Ивановскій монастырь.*

Въ челобитной своей, поданной въ декабрѣ 1721 года, монахъ старецъ Карпъ объяснилъ, что былъ онъ въ Ивановскомъ монастырѣ въ бѣльцахъ года съ два и служилъ въ монастырѣ всякія службы въ караулѣ, и въ монахи въ томъ же монастырѣ по обѣщанію постригся и въ монахахъ служилъ года съ три, и бывшій архимандритъ Іоасафъ изъ того монастыря выслалъ его вонъ, а нынѣ онъ живетъ въ Спасскомъ монастырѣ и хочетъ быть и служить въ Ивановскомъ монастырѣ по прежнему по обѣщанію. Преосвященный Іоакимъ, слушавъ сего челобитья, приказалъ монаху Карпу быть въ Ивановскомъ монастырѣ во всякихъ монастырскихъ службахъ.

№ 758. *Дѣло по челобитной вдовы посадскаго человека Матрены Ивановой о блудномъ насиліи надъ нею работнаго человека Андрея Дмитріева.*

Началось 1 декабря, а кончено 23 декабря 1721 года.

№ 759. *Указъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ о старцѣ Лазарѣ.*

Указъ отъ 3 октября 1721 года. Въ указѣ этомъ излагалось, что маэоръ Кушниковъ 29 іюля 1721 года писалъ изъ Дмитріевска въ Астрахань въ Губернскую Канцелярію и при отпискѣ той „прислать старца, Лазаремъ зовутъ Тимоѣевъ, который пойманъ былъ въ степи, и оной старецъ въ Астраханской Губернской Канцеляріи противъ оной отписки въ допросѣ себя объявилъ родиною города Саранска, вотчины помѣщика Михайла Григорьева сына Собакина, села Круглова крестьянской сынъ, и изъ того села съ отцемъ своимъ Тимоѣемъ Трофимовымъ сошелъ въ малыхъ лѣтѣхъ и жили на Сызранѣ, а съ Сызрану сошелъ онъ, Лукіянъ, на Донъ и на Дону въ прошломъ 720-мъ году въ Вознесенскомъ монастырѣ строителемъ Никаноромъ онъ, Лукіянъ, постриженъ, и въ нынѣшнемъ 721 году посланъ былъ оной старецъ изъ того монастыря съ своею братією косить сѣно, и нашла де на него падучая болѣзнь, которою болѣзнію одержимъ съ пяти лѣтъ, и отъ той де болѣзни въ безпамятствѣ заплутался и пришелъ на караулъ къ солдату. И сего 721 году по указу Великаго Государя и по приговору Его Царскаго Величества генераль-адъютанта полковника и астраханской губерніи губернатора Артемія Петровича Волынскаго съ товарищи велѣно оного старца Лазаря Тимоѣева для подлиннаго свидѣтельства противъ правилъ св. отецъ отослать къ вамъ въ Духовный Приказъ, понеже явился онъ въ поимкѣ на степи, о томъ послать къ вамъ Великаго Государя указъ“. 1721 года октября 10 дня въ Духовномъ Приказѣ состоялось опредѣленіе: „записать въ протоколъ, а онаго монаха Лазаря принявъ, держать въ домѣ архіерейскомъ подъ карауломъ и въ трудѣхъ“.

№ 760. *Дѣло по отпискѣ Царицынскаго заикашика попа Теодора Дмитріева объ окрещеніи имъ купленнаго калмыченка.*

1721 года сентября 16 дня воронежецъ посадскій человекъ Емельянъ Никифоровъ подалъ въ Царицынѣ заикашику попу Теодору доношеніе, въ которомъ прописалъ, что будучи въ Царицынѣ 11 сентября купилъ онъ за Волгою рѣкою на калмыцкой

мѣнѣ чрезъ Царицынскаго воротника Ивана Селеникова за 20 рублей мальчика калмыченка 4-хъ лѣтъ, которому просилъ нареци св. имя Θεодоръ и окрестить, а ему бы, Емельяну, быть воспріемникомъ калмыченка и принять бы его въ родные сыны, а оный калмыченокъ не краденый и не утаеный и никакимъ случаемъ не подговореный, купленъ при свидѣтеляхъ, которые и дали подписку. Кромѣ того Емельянъ просилъ дать изъ Духовнаго Приказа письмо сему сыну его Θεодору для ради подлиннаго Емельяну и Θεодору оправданія во крещеніи. Попъ Θεодоръ принялъ челобитную Емельяна, калмыченка окрестилъ и послалъ о томъ отписку въ Астрахань на имя Преосвященнаго, присовокушивъ, что противъ купли и челобитья Емельянова онъ, попъ Θεодоръ, взялъ съ него, воронежца, пошлинныхъ денегъ по 5 копейкѣ съ рубля, а подлиннаго архіерейскаго указа, почему брать, нѣтъ у него, попа Θεодора, а потому просить о таковыхъ купленныхъ иноземцахъ прислать архіерейскій указъ, „а прежде сего (прибавляетъ попъ Θεодоръ) наша братія закащики съ таковыхъ иноземцевъ пошлиныя деньги бирали, а по прежнему пункту 27-му написано, чтобъ крестить таковыхъ иноземцевъ въ соборной церкви, а въ приходѣхъ отнюдь крестить не повелѣно, а которыя я, богомолецъ твой, взялъ пошлиныя деньги, послалъ къ тебѣ, Великому Господину“. Въ этой же отпискѣ попъ Θεодоръ прописалъ, что онъ, по просьбѣ Емельяна, далъ ему о крещеніи калмыченка изъ Духовнаго Приказа за своею рукою письмо, такъ какъ „таковыхъ иноземцевъ купить некрестя провести невозможно, понеже отъ Царицына на линіи караулъ, о томъ о всемъ таковыхъ спрашиваютъ и о крещеніи духовнаго письма на нихъ, новокрещенныхъ“. Преосвященный Іоакимъ, слушавъ отписку попа Θεодора, 1721 года октября 8 дня приказалъ: „на ономъ закащикѣ попѣ Θεодорѣ доправить штрафу 2 рубли, понеже оной попъ Θεодоръ оныя пошлины взялъ безъ указу собою, а въ прежде данныхъ ему пунктахъ, а именно въ 27-мъ пунктѣ написано: приходящихъ во св. крещеніе отъ иноземцевъ крестить въ соборной церкви, а пошлинъ имать не велѣно, да и для того, что онъ, попъ Θεодоръ, далъ отъ себя пропускное письмо, чего ему

и дѣлать не надлежало, а надлежало было о пропускѣ требовать ему, челобитчику, письма изъ Канцеляріи, и впредь буде какіе отъ иноземцевъ будутъ желать св. крещенія, и оныхъ такожде по вышеписанному 27-му пункту крестить въ соборной церкви съ воспріемниками, а пошлинъ не имать, и о взятіи оныхъ штрафныхъ денегъ съ него, попа Θεодора, къ протопопу и къ нему, попу Θεодору, послать указы“. Указы посланы 13 октября, а получены въ Царицынѣ 7 ноября. Въ отпискѣ своей отъ 10 ноября того же года (полученной въ Астрахани 20 ноября) протопопъ Іоаннъ Козьминъ извѣщаль Астраханскаго Преосвященнаго: „и я тѣ штрафныя деньги на попѣ Θεодорѣ съ привужденіемъ неоднократно правилъ, и онъ мнѣ отказаль и учинился ослушенъ, а сказалъ: платить де ему такихъ штрафныхъ денегъ нечѣмъ, а съ великимъ привужденіемъ мнѣ, богомольцу твоему, на немъ, Θεодорѣ, такихъ штрафныхъ денегъ править не кѣмъ, понеже у него, попа, твоимъ архіерейскимъ указомъ подъ вѣдѣніемъ священники и діаконы и причетники церковныя, и о томъ Преосвященнѣйшій архіерей своимъ указомъ что укажешь“. Этою отпискою протопопа дѣло подъ № 760 заканчивается.

№ 761. *Дѣло по челобитной попа церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы Іоанна Алексѣева о неотдачѣ ему отказанной шубы.*
1721 года октября 11 дня попъ Иванъ Алексѣевъ въ челобитной своей жаловался, что старица Благовѣщенскаго дѣвicha монастыря монахиня Θεодосія не отдаеть ему шубу лисью подъ дорогами, которую передъ смертію отказала ему для поминовенія души сестра ея вдова Екатерина Тимоѣева, и въ доказательство справедливости своихъ словъ ссылаелся на отца духовнаго умершей вдовы Николаевской церкви попа Θεодора. Старица Θεодосія на допросѣ отвергала показаніе челобитчика, при чемъ ссылаелась на того же попа Θεодора, но такъ какъ попъ Θεодоръ на допросѣ, по заповѣди св. Евангелія, подтвердилъ слова попа Ивана, то Преосвященный Іоакимъ 1721 года октября 20 дня, слушавъ сего дѣла, приказаль, на основаніи Соборнаго уложенія, у отвѣтчицы старицы Θεодосіи взять оную приказную шубу и отдать ему, попу Ивану, съ роспискою.

№ 762. Дѣло по челобитной архіерейскаго дома дворянина (онъ же откупщикъ морскаго флота) новокрещенаго армянина Якова Петрова объ отпускъ за море въ Гиллянъ священника.

1721 года октября 9 дня Яковъ Петровъ подалъ челобитную, въ которой прописалъ, что отправляются де за море въ Гиллянъ съ купецкими людьми тялка, а священника де для управленія мірскихъ потребъ и служенія нѣтъ, а есть де нынѣ въ Астрахани попъ Дмитрій Сидоровъ, который былъ опредѣленъ въ полку Селивановѣ, а безъ архіерейскаго указа ѣхать онъ, Яковъ Петровъ, не смѣетъ, понеже де безъ священника многіе помирають безъ покаянія, и чтобъ Пресвященнѣйшій архіерей указалъ быть для управленія мірскихъ потребъ оному попу Дмитрію. Пресвященный Іоакимъ, слушавъ челобитья, приказалъ „для мірскихъ потребъ на тялкахъ съ купецкими людьми оному попу Дмитрію Сидорову быть и, будучи ему за моремъ, отправлять вечерни, утрени и часы и молебны и больныхъ исповѣдывать и причащать св. Тайнъ, кромѣ св. крещенія и браковъ, и о томъ ему, попу, дать указъ“. Указъ попу Дмитрію данъ былъ 12 октября съ таковымъ присовокупленіемъ, чтобы пріѣхавъ изъ за моря въ Астрахань онъ, попъ, явился къ Пресвященнѣйшему архіерею.

№ 763. Содержаніе дѣла подъ № 763 вошло въ изложенное выше описаніе дѣла подъ № 749.

№ 764. Дѣло по указамъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ прописанныхъ въ указахъ лицъ, на разныя должности выбранныхъ.

Все дѣло заключаетъ въ себѣ: указы изъ Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ о приводѣ къ присягѣ въ соборной церкви разныхъ лицъ, на разныя должности выбранныхъ, указы изъ Духовнаго Приказа протопопу соборной церкви Іоанну Иванову да ключарю Аѳанасію Иванову объ исполненіи требованій Губернской Канцеляріи отписки изъ Духовнаго Приказа въ Губернскую Канцелярію о томъ, что присланные изъ цовой лица приведены къ присягѣ. По указамъ изъ Губернской Канцеляріи въ 1721 году требовалось привести ко крестному влованію слѣдующихъ должностныхъ лицъ: а) ось 2 январі —

въ Земскую избу бурмистра 1, старость 2, на кружечный дворъ ларешнаго 1, къ извозному сбору сборщика 1, къ селитрянымъ заводамъ цѣловальниковъ 6, въ соляную Канцелярію цѣловальниковъ 7, клѣваго голову 1, на дѣловой дворъ бурмистровъ 2; б) отъ 27 января—на кружечный дворъ ларешнаго 1; в) отъ 4 февраля—на службу къ фискалу Воронину 4-хъ астраханскихъ посадскихъ людей; г) отъ 7 февраля—къ продажѣ виноградныхъ винъ цѣловальниковъ 5; д) отъ 3 мая—къ посылаемой въ С.-Петербургъ сборной денежной казнѣ щетчиковъ 2; е) отъ 3 же мая—на дѣловой дворъ цѣловальника 1; ж) отъ 10 мая—посылаемыхъ въ Царицынъ двухъ астраханскихъ посадскихъ людей для обложенія тягломъ азовскихъ переведенцевъ; з) отъ 10 іюня—камерира 1 и провинціалъ—комиссара 1; и) отъ 11 іюля—выбранныхъ для приему и раздачи денежнаго жалованья къ полкамъ астраханскаго гварнизона комиссаровъ 2; і) отъ 19 іюля—назначеннаго быть у покупки лошадей астраханскаго дворянина 1; к) отъ 24 іюля—къ государевымъ рыбнымъ промысламъ промышленниковъ 2; л) отъ 19 сентября—посылаемаго на тяжки астраханца посадскаго чело-вѣка отъ Терка до Гиляни для сбора денегъ 1; м) отъ 17 ноября—посылаемаго изъ Астраханской Губернской Канцеляріи въ Сибирскъ астраханскаго посадскаго чело-вѣка для подряду на астраханскую губернію вина простаго и двойнаго 1; н) отъ 29 декабря—назначенныхъ въ солдатскіе полки астраханскаго гварнизона комиссаровъ 4; о) отъ 31 декабря—выбранныхъ на 1722 годъ: въ астраханскую Ратушу бурмистровъ 2, старость 3, въ таможенію бурмистра 1, ларешныхъ 2, цѣловальниковъ 20, на кружечный дворъ и въ австерію бурмистра 1, ларешныхъ 3, цѣловальниковъ 55, въ соляную Канцелярію бурмистровъ 2, цѣловальниковъ 16, въ рыбную Канцелярію бурмистровъ 2, къ мѣсячнымъ печатямъ 15, къ клѣвой покупке голову 1, цѣловальниковъ 4, въ извозную избу сборщиковъ 2, цѣловальниковъ 8, на дѣловой дворъ бурмистровъ 2, цѣловальниковъ 6, къ селитряному варенію цѣловальниковъ 4, для сбора денежна казны сборщиковъ на татарскомъ и калмыцкомъ базарахъ съ кошемъ и на конской площадкѣ 3, подчиненныхъ фискаловъ 5, къ продажѣ Государевой гербовой бумаги 1, въ астраханскую таможенію сто-

рожа 1; и) отъ 31 же декабря—опредѣленныхъ въ Астрахань къ рентмейстерскимъ дѣламъ 1 и на астраханскій дѣловой дворъ 1.—Въ этомъ же дѣлѣ находятся указы Астраханской Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ о приводѣ къ присягѣ въ соборной церкви: а) отъ 30 января 1721 года—прапорщика Петра Арентова—и сына умершаго подьячаго Якова Кучукова по поводу разногласія въ ихъ показаніяхъ по дѣлу о взятыхъ первымъ у матери втораго по душѣ, безъ свидѣтелей, смоляныхъ снастяхъ. Арентовъ и Кучуковъ въ Духовномъ Приказѣ заявили, что они къ крестному цѣлованію нейдутъ для того, что чрезъ отцевъ своихъ духовныхъ поговора межъ собою смирились; б) отъ 27 іюля 1721 г.—астраханскаго дворянина Воронина, имѣющаго дать показаніе по дѣлу бывшаго оберъ-коменданта Михаила Чирикова.—Въ настоящемъ же дѣлѣ подъ № 764 имѣется указъ Астраханской Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ отъ 22 ноября 1721 года о просвѣщеніи св. крещеніемъ посланнаго при семъ указѣ казильбашенина Гурбана Алѣева, выѣхавшаго изъ Шемахи по случаю происшедшаго тамъ лѣтомъ 1721 года бунта и изъявившаго въ поданной имъ въ Губернскую Канцелярію челобитной желаніе жить въ Астрахани и воспріять православную христіанскую вѣру.

№ 765. *Указы изъ Астраханской Губернской Канцеляріи въ Духовный Приказъ о просвѣщеніи св. крещеніемъ означенныхъ въ указахъ лицъ.*

Въ Астраханскую Губернскую Канцелярію разныя иноплемennыя и иновѣрныя лица разновременно въ 1721 году подавали челобитныя о желаніи своемъ принять православную вѣру. Губернская Канцелярія по симъ челобитнымъ посылала указы въ Духовный Приказъ съ прописаніемъ содержанія челобитныхъ съ требованіемъ о томъ, чтобы по докладу Преосвященному о желаніи означенныхъ въ указѣ лицъ принять св. крещеніе поступлено было по указу Великаго Государя и по правиламъ св. отецъ. Въ указахъ Губернской Канцеляріи поименованы слѣдующія лица, изъявившія желаніе принять православную вѣру: а) отъ 12 января—казанскій татаринъ Свѣжскаго уѣзда, дер. Тарханъ Уразметъ Уразаевъ, съѣхавшій въ

705 г. изъ Казани въ Астрахань и кормившійся работою на рыбныхъ ловляхъ у русскихъ людей; б) отъ 13 января—астраханская татарка Утекъ Викеча, жена улуснаго человѣка табуннаго головы Темирчеева; в) отъ 11 марта—присланная съ Чернаго Яру женка кубанской породы Тойтача Ватулова, подговоренная съ Кубани три года назадъ, въ приходъ съ войною подъ Кубань калмыцкаго Чапдармана тайши, калмычениномъ Бурзою, который хотѣлъ взять ее за себя въ жены, а вмѣсто того держалъ ее у себя въ холопствѣ и въ прошломъ 720 году подарилъ калмыченину Манжику Доржегелѣю, отъ котораго она бѣжала на Черный Яръ; г) отъ 29 марта—татарка етсанской породы Ра-спика, сирота, жившая до замужества въ Астрахани у матери Табѣя Сенкулова, Астраханскаго юртовскаго татарина и улуснаго человѣка табуннаго головы Темирчеева, потомъ осенью 720 года вышедшая за мужъ за Табѣя, а когда съ мѣсяцъ назадъ Табѣй поѣхалъ для торгу въ калмыцкіе улусы, пожелавшая воспріять христіанскую вѣру сама, какъ она объявила на допросѣ въ Губернской Канцеляріи, а не отъ бѣды какой и не отъ долгу и не отъ подговору чьего либо; д) отъ 21 іюня—татаринъ Казанскаго уѣзда деревни Епанчины Ишмаметъ Сабанчеевъ, съѣхавшій въ 713 году въ Астрахань и кормившійся здѣсь по разнымъ мѣстамъ. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется челобитная отъ августа 1721 года на имя Преосвященнаго Іоакима Астраханскаго жителя индѣйца Мамидаса Малаева, объявившаго въ своемъ челобитѣ, что онъ съ давнихъ лѣтъ желаетъ воспріять христіанскую вѣру и освятиться водою и духомъ и проситъ учинить милостивый указъ о его крещеніи. Преосвященный Іоакимъ, слушавъ сію челобитную, приказалъ: онаго иноземца индѣйца Мамидаса окрестить въ православную христіанскую вѣру и о томъ Рождественскія Богородицкія церкви судѣ попу Петру Никифорову послать указъ.

1722-й ГОДЪ.

№ 766. 1722 г. Января 20. Дѣло по прошенію вдовы бывшаго сторожа архіерейскаго дома Іосифа Иванова Домнина жены его Евдокии Кузминой относительно насильственнаго захвата у

ней въ домъ духовнаго завѣщанія съ вещами, переписанія онаго по своему желанію отставнымъ стрѣльцомъ Гавриломъ Домнинымъ и Астраханскимъ посадскимъ человекомъ Иваномъ Андреевымъ Пензя (онъ же житнаго двора цѣловальникъ).

Вышеозначеннаго года и числа означенная вдова Евдокія Кузьмина била челомъ Великому Господину Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Астраханскому и Терскому, что въ 1720 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ мужъ ея Осипъ Домнинъ волею Божіею умеръ, написавъ духовную. Послѣ смерти мужа ея пришедъ къ ней отставный стрѣлецъ Гаврила Домнинъ (братъ ея мужа), взялъ ту духовную, изодралъ и написалъ оную по своему желанію, а что написано въ той духовной, она не знаетъ. И по той написанной духовной, добавляла челобитчица, Астраханскій посадскій человекъ Иванъ Пензя да Гаврила Домнинъ пришедъ къ ней въ домъ насильствомъ и озорничествомъ взяли изъ дому ея всякія домашнія и промысловыя вещи, деньгами взяли они 67 рублевъ и все, что не захватятъ, тащили изъ дому ея, а куда они дѣвали то, про то она не вѣдаетъ, — да онъ же Гаврила Домнинъ, говорила челобитчица, пришедъ въ домъ ея съ женою своею и дочерьею взяли обманомъ внуку свою, а мою падчерицу дѣвицу Пеларію Осипову, и увели ее въ свой домъ и не приваживаютъ ее, — послѣ того спустя недѣли съ три пришедъ въ домъ Пензя съ женою Гавриловою и съ постороннимъ человекомъ стали просить у меня пожитковъ падчерицы моей отказанныхъ ей отцемъ я, и ея имъ приказные пожитки отдала въ чистѣ, и въ томъ они хотѣли дать мнѣ отпись, но не даютъ ея. Объяснивъ вышеозначенное, вдова проситъ Преосвященнѣйшаго Іоакима смилостивиться и пожаловать ее бѣдную сироту своимъ архіерейскимъ благословеніемъ, отъ вышеозначенныхъ насильниковъ оборонить и приказать сыскать ихъ въ Духовномъ Приказѣ и допросить, почему они въ домъ ея приходили и насиліемъ грабили и въ конецъ ея раззорили, и при этомъ же, вдова, представляетъ въ томъ насильномъ грабленіи именную роспись. Въ дѣлѣ двѣ росписи: одна отъ имени падчерицы безъ подписи, а другая отъ Ивана Пензы съ женою Гавриловою, подписанная не сими лицами, а вмѣсто ихъ, по

велѣнію челобитчицы, какимъ-то архіерейскимъ подъякомъ. Въ 1-й росписи отъ падчерицы написано, что она (будто) взяла у вдовы (мачихи) приказные отцемъ ея — три образа окладныхъ, ошивку жемчужную, съ сѣткою золотною, осороку цепковую золотную, манисту среброзолоченую (дощатую), серги турскія жемчужныя, серги турскія дутыя, серги лапачки золоченныя, шубку бѣлу китайчату, травчату теплую, сарафанъ желтой дорогильной съ рукавами, сарафанъ красной кумашной съ рукавами, сарафанъ лазоревой бурмешный съ рукавами, вѣнецъ жемчужный, ленту золотную съ подзорникомъ, жемчужный сарафанъ желтой дорогильной безрукавный, сарафанъ китайчатый безрукавный (оба верхніе), шубку китайчату теплую, сарафанъ красный бурметный, перстень золоченой съ бирюзой, крестъ мужской серебряный, 13 мѣшковъ муки ржаной пшеничной, парусъ въ шесть полотнищъ 400 переметь встегоныхъ, котель мѣдный, кошку желѣзную лодошную, 4 топора лодошные и то раздѣлено по поламъ съ братомъ и перину съ головьемъ. Въ другой росписи отъ Ивана Пензы написано, что онъ (будто) кромѣ вышеозначенныхъ вещей взялъ двѣ лошади, изъ коихъ одну продалъ за 10 руб., и 10 руб. не отдаетъ, а другую держать у себя. Противъ вышеписаннаго челобитія и помѣты Преосвященный приказалъ допросить. Виновники Гавріиль Домнинъ и Иванъ Пензя на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ сказали, что Осипъ Домнинъ, умирая, оставилъ духовную, писанную архіерейскаго Казеннаго Приказа подъячимъ Ѳедоромъ Севирьяновымъ при свидѣтеляхъ: отцѣ духовномъ Осипа Рождественской церкви поиѣ Иванѣ и Ивановскаго монастыря Архимандритѣ Никифорѣ. Эту духовную бралъ въ руки Осипъ и приказалъ онъ, по словамъ Гавріила Домнина, духовную отдать Ивану Пензѣ и дѣтей его держать ему, Ивану, у себя до совершеннаго возраста; духовной онъ, Гавріиль, никакой ни диралъ и не писалъ, приходилъ же онъ съ Пензой въ домъ Евдокіи Кузьминой не озорничествомъ, не насиліемъ и обманомъ, а по духовному завѣщанію взять внуку Пелагію и вышеписанныя деньги 67 руб. съ пожитками, приказныя Осипомъ, отцемъ ея. Иванъ же Пензя на допросѣ добавилъ, что онъ промысловыхъ припасовъ не ималъ, а денегъ

взялъ 69 руб., которыя написаны въ духовной (при дѣлѣ нѣтъ ея) и издержалъ ихъ по немъ Осипъ въ поминовеніе и давалъ дѣтямъ его, о чемъ есть у него записка руки брата челобитчицы Дмитрія (при дѣлѣ нѣтъ записки). Что касается до лошадей, то Пензя сказалъ, что онъ взялъ двѣ лошади, одну изъ нихъ продалъ, и деньги у него, а другую отдалъ челобитчицѣ.

№ 767. 1722 г. Января 20. Указы Преосвященнѣйшаго Іоакима о сборѣ съ Епархіальнаго духовенства подможныхъ денегъ отряженнымъ священникамъ въ походѣ съ Губернаторомъ Волинскимъ и отписки духовенства о семъ сборѣ.

Вышеозначеннаго года, мѣсяца и числа Преосвященнѣйшій Іоакимъ указомъ приказалъ отправленнымъ въ походѣ священникамъ съ Губернаторомъ Волинскимъ собрать для проѣзда ихъ подможныхъ денегъ съ духовенства гор. Астрахани и городовъ Астраханской епархіи: съ поповъ и съ діаконовъ съ каждаго по 13 алт. 2 д., а съ архимандрита Зосима и игумена Стахія по 50 алт. и о томъ въ города Астраханской епархіи приказалъ послать указы. Поэтому сперва справителемъ Θεодоромъ Скорняковымъ сдѣланъ реестръ о численности — архимандрита, игумена, протопоповъ, поповъ и діаконовъ въ городахъ Астраханской епархіи и сочтена сумма сколько нужно получить съ нихъ денегъ отъ сбора. Число же духовенства, какъ видно изъ реестра, слѣдующее: въ Саратовѣ 1 игумень, 1 протопопъ, 12 священниковъ, 7 діаконовъ = съ нихъ должно получить денегъ 8 руб. 16 алт. 4 д. Въ Дмитріевкѣ: 1 протопопъ, 2 священника, 2 діакона, = съ нихъ должно получить 2 руб. Въ Царицынѣ 1 архимандритъ, 1 протопопъ, 7 поповъ, 6 діаконовъ, = съ нихъ должно получить 6 руб. 3 алт. 2 д. Въ Черномъ-Ярѣ 3 попа, 1 діаконъ, = съ нихъ должно получить 1 руб. 20 алт. Число духовенства въ Красномъ-Ярѣ: 1 протопопъ, 2 попа, 1 діаконъ, = съ нихъ должно получить 1 руб. 20 алт.; всего слѣдуетъ по раскладкѣ получить 19 руб. 13 алт. 2 д. — Потомъ отъ 23 января посланы указы о семъ сборѣ въ Саратовъ Четверосвятскаго монастыря игумену Стахію, да старостѣ поповскому попу Ивану Васильеву, Черноярскому закацику попу Аѳанасію Иванову и Царицынской соборной церкви священнику Θεодору

Дмитріеву съ подтвержденіемъ собрать означенныя деньги (13 алт. 2 д. съ протопоповъ, поповъ и діаконовъ, а съ игумна 16 алт.) и прислать ихъ безъ всякаго замедленія съ вѣдомостями въ Астрахань для отдачи въ Архіерейскій Казенный Приказъ. — Получивъ сіи указы закащики сдѣлали отписки: 1) Черноярскій закащикъ поць Аѳанасій Ивановъ 1 февраля того же года, получивъ указъ Преосвященнѣйшаго Іоакима о сборѣ денегъ съ подвѣдомственнаго ему духовенства, отписывается, что онъ собралъ 1 руб. 20 алт. и посылаетъ ихъ въ Приказъ. При сей же отпискѣ пишетъ, что онъ еще получилъ указы: а) о бытіи на исповѣди мужскаго и женскаго пола и всякаго чина людей и дѣтей ихъ, б) указъ и копію о титулахъ Высочайшей фамиліи, в) указъ о празднованіи 12 Апостоламъ съ поіелеемъ по службѣ Іоанна Богослова и Андрея Апостоловъ. г) Указъ и копію о сборѣ по рублю съ двороваго числа. Въ концѣ отписки говоритъ, что онъ о выписанныхъ указахъ и копіяхъ отвѣтствовалъ Преосвященному отпискою (4 указовъ въ дѣлѣ нѣтъ). На отпискѣ есть росписка въ полученіи 1 руб. 20 алт., присланныхъ означеннымъ закащикомъ. — 2) Царицынской соборной церкви священникъ Θεодоръ Дмитріевъ, 4 февраля получивъ указъ о сборѣ подможныхъ денегъ, отъ 11 февраля отписывается, что онъ собралъ деньги и дѣлаетъ реестръ съ кого собралъ, а именно: съ архимандрита Зосима 16 алт. 4 д., съ протопопа, съ 7 поповъ (въ томъ числѣ и онъ закащикъ) и съ 6 діаконовъ—6 руб. 3 алт. 2 д. и послалъ ихъ съ 5 другими отписками (ихъ въ дѣлѣ нѣтъ) въ Астрахань. На отпискѣ есть росписка, что эти деньги получены и отнесены вверхъ къ Архіерею 2 марта. — 3) Игумень Стахій съ товарищи, получивъ 11 февраля указъ о сборѣ означенныхъ денегъ, отъ 26 февраля отписывается, что онъ собралъ деньги, и съ кого собралъ оныя дѣлаетъ вѣдомость, а именно: съ него 50 алт., съ протопопа съ 12 священниками и съ 7 діаконами 8 руб. 90 к., которыя и отсылаетъ съ вѣдомостію въ Астрахань. Указъ на имя Стахія о сборѣ денегъ и отписки его Преосвященному находятся при дѣлѣ, но указовъ о томъ же закащику Аѳанасію Иванову и священнику Θεодору Дмитріеву въ дѣлѣ не имѣется, а только ихъ отписки, изъ коихъ

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ „Вѣдомостей“, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 МАРТА

№ 6-й

1890 ГОДА.

==== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ====

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви мѣстный священникъ Алексѣй *Крестовъ* и Молчановской Никольской церкви крестьянинъ Василій *Золотаревъ* и членовъ тѣхъ-же попечительствъ—перваго крестьяне Иванъ *Семченко* и Петръ *Сосновцишко* и послѣдняго Феодоръ *Попиковъ* и Родіонъ *Аксеновъ* (22 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Вогородицкой; Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Іоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконівъ:

при церквахъ: г. Астрахани: Христорожественской, Знаменской и Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкянской 12 Апостоловъ. Дмитриевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Колановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

О томъ, чтобы священники епархіи при назначеніи Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами при нартзкѣ земли причтамъ церквей не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подписи документовъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Межеваго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, отъ

8-го декабря минувшаго 1889 года за № 979, коимъ увѣдомляетъ Духовную Консисторію, что оное, разсмотрѣвъ дѣло о возобновленіи признаковъ сѣнокоснаго участка церковной земли причта слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, нашло, что депутатъ, священникъ слободы Николаевской Райскій, собственноручно писавшій землемѣру Иванову отношеніе, отъ 24 іюля за № 127, и росписавшійся на повѣсткахъ Иванова, явно уклонился 27 іюля отъ подписи полеваго журнала подъ предлогомъ слабаго зрѣнія, каковой отказъ его засвидѣтельствованъ приведенными имъ же къ присягѣ понятыми; недостойный священническаго сана этотъ поступокъ, тѣмъ болѣе имѣетъ важное значеніе, что незащищая законными способами, какъ депутатъ, интересовъ духовнаго вѣдомства, священникъ Райскій уклоняется отъ подписи подъ вымышленнымъ предлогомъ въ присутствіи имъ же приведенныхъ къ присягѣ понятыхъ. Вслѣдствіе сего Губернское Правленіе, согласно постановленію своему, состоявшемуся 30 ноября того же года, проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь назначенные депутатами священники не уклонялись отъ своихъ обязанностей и отъ подписи документовъ, заявляли своему начальству, или въ журналѣ исполнителя о томъ, что они находятъ неправильнымъ и незаконнымъ въ дѣйствіяхъ исполнителя. Приказали: Согласно отношенію Межеваго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, объявить священникамъ епархіи къ должному съ ихъ стороны исполненію, чтобы они при назначеніи своимъ начальствомъ депутатами при нарѣзкѣ земли причтамъ церквей, не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подписи документовъ; о чемъ напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4% Внутренній заемъ 1887 года.

Тиражъ 10 января 1890 г.

Облигаціи.

100 р. 9901—925 13001—025 351—375 48001—025 61976—62000 65876—900 74651—675 81626—647.

500 р. 101361—370 111371—380 113861—870 115181—189.

1000 р. 120317—326 123727—736 125557—566 126557—566
130117—126 131467—476 135717—726 139437—446 140457—466
166287—243.

5000 р. 169614 170409 916 171071 211 508.

10000 р. 172269 424 553.

Непредъявлены изъ прежнихъ тиражей.

100 р. 6901 902 910—912 26529—537 540 543—545 550
(89) 41501—514 517—521 47451—475 (88) 49328 337 338 344
—346 348 349 64001—005 007—025 66401 402 403 410—419
421—425 (89) 75276—280 287—289 292—298 (88) 82529 531
—540 92751—757 759—761 763—767 (89).

500 р. 106064—070 (89) 110502 504 505 (88) 115591—595
597—600 117852—858 (89).

1000 р. 119947—956 124967 973 976 (89) 141047—052 056
(88) 143328 329 332—336 146577—585 148807 810 811 814
(89) 152067—071 073 074 076 348—355 (88) 155547—556 (89)
156792 795 157167—176 161787 (88) 164667—672 674—676
165487—489 (89).

5000 р. 170819 (89).

10000 р. 173347 (89).

Оплата съ 1 апрѣля 1890 г. въ Государственной Коммисіи погашенія долговъ.

П О П Р А В К А.

Въ № 5-мъ Епархіальнымъ Вѣдомостей въ указѣ о сборѣ въ церквахъ епархіи денегъ въ пользу православныхъ святой земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе) вкралась слѣдующая ошибка: было напечатано на 148 стр. 3-я строчка снизу— „на утрени послѣ чтенія Евангелія“, а слѣдуетъ „на литургіи послѣ чтенія Евангелія“.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О томъ, чтобы священники епархіи при назначеніи Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами при ирѣзкѣ земли причтамъ церкви не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подносили документовъ. в) 4% Внутренній заемъ 1887 г. и г) Поправка.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 марта 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

въ 5-ю недѣлю Великаго поста.

Дажьдъ намъ, да единъ одесную тебе и единъ ошуюю тебе сядева во славь Твоей. (Мар. 10. 37).

Въ какой славь? Земной или небесной? Временной или вѣчной? Если небесной-вѣчной, то сія слава поистинѣ такова, что ей нужно желать, искать и молить о ней Господа нашего. Если земной-временной, то земная слава Христова совершенно не сообразна ни съ цѣлю Его пришествія на землю, ни съ духомъ Его св. ученія. Глубокое смиреніе, самоуничженіе, послушливость *даже до смерти, смерти-же крестныя* (Филип. 2. 8),— вотъ вся Его слава на землѣ, вотъ все Его величіе земное. Какой-же славы просятъ себѣ у Господа Іаковъ и Іоаннъ?— Представляя себѣ лицо Мессіи, какъ Царя и завоевателя, пришедшаго утвердить величественный престоль свой на землѣ, сыны Заведеовы просятъ, чтобы Онъ посадилъ одного изъ нихъ одесную, а другаго ошуюю Себе, когда займетъ царскій престоль владычества земнаго. Видно, не поняли они, что Христось пришелъ на землю не для царскаго сѣдалища, но для престола Голгофскаго! Не проникли той тайны своего учителя, что Онъ *не приде, да послужитъ ему* (Мар. 10. 45), *но яко же Моисей сознесе змію въ пустыни, такъ и Ему подобаетъ вознестися на крестъ* (Іоан. 3, 14). Какъ-бы то ни было,— только они просятъ возсѣсть вмѣстѣ со Христомъ на престоль славы Его: *даждь намъ, говорятъ, да единъ одесную тебе и единъ ошуюю тебе сядева во славь твоей!*

Поистинѣ, отрадно находится вмѣстѣ со Христомъ во славь Его. Никакія отрады міра, какъ-бы велики ни были, не могутъ равняться съ этой отрадой; никакой престоль земной славы, какъ-бы онъ ни былъ знатенъ и высокъ, не можетъ итти въ сравненіи съ престоломъ славы Христовой. — Чего не испыталъ Соломонъ?.. и однакожь искренно сознается, что все на землѣ—

веселія и шумныя пиршества, и ризы свѣтлыя, въ которыя облачался по вся дни, и мудрость, и слава, и тронъ царскій, на которомъ онъ являлся владыкою земнымъ—все, все суета суетъ и крушеніе духа. Но на престолѣ Христовой славы нѣтъ суеты, нѣтъ крушенія для духа; тамъ одно блаженство и безмятежная рабость. Какъ не желать сего святаго престола и какъ не молить Господа словами сыновъ Заведеовыхъ: *даждь намъ, да во славу твоею сядево*. Но престолъ высокъ; награды даются по заслугамъ. Кто-же удостоится небесной славы? Кому вмѣстѣ со Христомъ можно сидѣть на Его престолѣ? *Побѣждающему*, отвѣтствуетъ Самъ Господь устами Тайновидца, *дамъ съести со Мною на престолѣ Моимъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцомъ Моимъ* (Апок. 3. 21).

Можно видѣть, слуш., что дѣло идетъ не о земномъ величїи, которое по Соломону есть суета, но о славу небесной; не о земныхъ почестяхъ, которыя доставляютъ крушеніе духу, но о престолѣ Христовомъ. Посему намъ надо обратить все свое вниманіе на то, что намъ надобно побѣждать, дабы увѣнчаться вѣнцемъ побѣдной славы на небѣ, съ чѣмъ бороться и что одолевать, дабы Христосъ спосадила насъ съ Собою на престолѣ славы своей. И куда приличнѣе Христіанину обращать свое вниманіе, какъ не на небо, какъ не на престолъ Христовъ?..

Много находится препятствій, которыя заграждаютъ христіанину путь къ престолу славы Христовой. Первое изъ такихъ представляетъ міръ съ своими благами и удовольствіями. Для приобрѣтенія вѣнца небснаго необходимо побѣдить міръ.

Но держайте, говоритъ Господь, *яко Азъ побѣдихъ міръ*. (Іоан. 16. 33). И такъ міръ, который преграждаетъ намъ входъ въ царство славы Христовой, разрушенъ Христомъ. Что-же послѣ сего остается намъ побѣждать въ мірѣ?..

Правда, міръ побѣжденъ Христомъ, но не нами. Для насъ и послѣ побѣды Христовой надъ міромъ много еще въ немъ такого, съ чѣмъ нужно бороться, что нужно побѣждать. Въ самомъ дѣлѣ—что значитъ та слѣпая привязанность къ благамъ міра, по которой приобрѣтеніе сихъ благъ мы поставляемъ выше всѣхъ потребностей безсмертнаго духа? Что значитъ та ненасытимая

алчба удовольствій мірекихъ; которая, отвергая всякую пищу для души; удовлетворяется шумными веселіями, роскошными ширшествами, позорными зрѣлищами, пустыми забавами, нерѣдко вредными для нравственности, злыми бесѣдами, которыя весьма часто портятъ, или, по выраженію Апостола, *тлятъ обычаи благи* (I Кор. 15. 33). Что значитъ безутѣшная скорбь и сътованіе о томъ, что мы въ мірѣ не занимаемъ выгодныхъ мѣстъ, которыхъ считаемъ себя достойными, что мы забыты въ свѣтѣ, наши заслуги остаются безъ должныхъ отличій и наградъ, — насъ не знаютъ и не хотятъ знать; что мы служимъ отребіемъ міра и поношеніемъ для людей? Что значитъ, что душа наша скучаетъ и не довольствуется, когда ей говорятъ или читаютъ о волѣ Божіей и законѣ Христовомъ, — и, какъ олень спѣшить на источники водныя, такъ и она рвется къ потокамъ мірекихъ удовольствій и земныхъ наслажденій, что-бы упиться ими и утолить алчбу свою отъ тука міра? Что значитъ все это?.. У Соломона все это означаетъ суету суетъ и произволеніе духа (Еккл. 2. 26), а у насъ это означаетъ побѣду, только побѣду, одержанную міромъ надъ нами, а не нами надъ міромъ. Эта-ли побѣда доставитъ намъ драгоценное право получить обѣщанный вѣнецъ небесной славы? — *Любы міра сего вражда Богу есть* (Іак. 4. 4), а враговъ никогда и никакой царь не приближаетъ къ престолу своему и не раздѣляетъ съ ними своей славы, своихъ радостей. Такъ бываетъ на землѣ, — такъ и на небѣ. Царство Христово *нѣтъ отъ міра сего* (Іоан. 18. 36); слѣд. ничего мірскаго, а тѣмъ болѣе пристрастія къ міру, нельзя внести съ собою въ это царство; — и если-бы міролюбецъ дѣйствиємъ милосердія Божія и вознесенъ былъ на престолъ Христовой славы, то внутренній голодъ, душевная жажда земныхъ наслажденій, безъ которыхъ для чувственнаго человѣка и жизнь — не жизнь, составили-бы для него невыносимыя мученія и на престолѣ блаженства. Нѣтъ; для наслѣдованія престола славы Христовой нужна побѣда другого рода: побѣда наша надъ міромъ. Этою побѣдою мы можемъ хвалиться только тогда, когда разобьемъ обворожительный кумиръ земныхъ наслажденій, повергнемъ подъ ноги наши бога

вѣка сего, станемъ жить Господеви, дѣйствовать для неба, а не для земли,—и *возложь руку свою на сіе Божественное рало* (Лук. 9. 62), не оглядываясь вспять, послѣдуемъ стопамъ начальника и вождя своего—Христа; тогда—и только тогда—прямо будемъ управлены къ престолу славы Христовой. *Побѣждающему дамъ съести со мною на престолѣ моемъ*, глаголетъ Господь.

Жалко разстаться съ этимъ кумиромъ? Тяжко служить отребіемъ міра и поношеніемъ людей?.. Но *какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу-же свою отщепитъ* (Матѳ. 16. 26). *Ничего же внесохомъ въ міръ сей*, когда мы появлялись въ міръ, ничего и не возмемъ когда будемъ выходить изъ міра (1 Тим. 6. 7). *Образъ міра сего преходитъ*, и будетъ время, когда онъ преидеть совершенно; всѣ радости и удовольствія отцвѣтутъ кѣкъ цвѣтъ полевой, мірскія наслажденія разсѣются, какъ дымъ, забавы и прихоти унесутся потокомъ времени, какъ быстрыя волны; образъ міра сего преидеть, *и радующіися, яко же не радующеся будутъ, и требующіи міра сего, яко не требующе*, (1 Кор. 7. 30—31)—мы перейдемъ въ міръ другой—небесный: что тогда будетъ съ душою, приверженною къ міру земному и любящею наслажденія его? *Что тогда дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Матѳ. 16 26)?... Только побѣждающему дастся со Христомъ съестъ на престолѣ небесной славы!

Но пусть мы побѣдили міръ, разбили кумиръ земныхъ удовольствій,—все-ли однако сдѣлано для наслѣдованія престола славы небесной? Не все. Избранный изъ Апостоловъ, который вмѣстѣ съ другими безъ сомнѣнія могъ говорить: *се мы оставихомъ вся благая міра и въ слѣдъ тебе идехомъ* (Матѳ. 19 27), —видѣлъ въ себѣ *инъ законъ, противуволяющъ закону ума* (Рим. 7. 23), т. е. законъ плоти, постоянно враждующей на духа.

Вотъ другая преграда, не одолѣвъ которой, нельзя достигнуть престола Христова—это плоть наша съ ея страстями и похотями. Духъ нашъ происхожденія небеснаго, а тѣло перство; сколько земля ниже неба, столько тѣло ниже духа. Такимъ образомъ самая природа тѣла уже указываетъ на необходимость для него быть въ зависимости отъ духа. Между тѣмъ у насъ бываетъ

почти всегда наоборот. У насъ *плоть похотствуетъ на духа* (Гал. 5. 17) и противится ему, такъ что мы *не еже хотимъ доброе сіе творимъ, но еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ* (Рим. 7. 19). Безсмертный духъ, неудовлетворяясь ничѣмъ земнымъ — конечнымъ, стремится къ небу — къ Богу; а плоть, какъ тяжелыя оковы влекутъ его долу — къ землѣ; духъ, отвергая брашна, свойственныя плотскому человѣку, требуетъ сродной себѣ невещественной пищи, а плоть, не довольствуясь манною духовною, требуетъ мясъ египетскихъ; духъ, пылая любовію къ добру, ищетъ добродѣтели, — а плоть прихотливыми требованіями къ суетамъ манить, грѣхами душу тяготить. И чѣмъ оканчивается это внутреннее бореніе? Почти всегда *наченіе духомъ, плотію скончаемъ* (Гал. 3. 3), такъ что несчастный духъ представляется настоящимъ узникомъ, заключеннымъ въ мрачную темницу плоти, куда рѣдко-рѣдко проторгается Божественный свѣтъ слова Божія и добродѣтелей Христовыхъ, — и тогда, какъ плоть роскошествуетъ, духъ истаеваетъ отъ голода; плоть уживается отъ тука усладительныхъ напитковъ, — духъ томится невыносимою жаждою; плоть облекается въ свѣтлыя одежды, духъ наготствуетъ. Что сказать еще о тѣхъ недугахъ плотскаго человѣка, по которымъ разумъ, взямаясь на вѣру Христову, кичить и недугуетъ словопреніями; сердце кипитъ нечистыми помыслами, преступными пожеланіями, постыдными чувствованіями... Достойны ли будутъ такіе раздѣлить со Христомъ Его божественную славу на престолѣ небесномъ? Конечно, нѣтъ: *плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ* (1 Кор. 15. 50). *Только побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ моемъ*, говоритъ Спаситель.

Впрочемъ, *плоть наша брань* только *въ плоти и крови* (Еф. 6. 12); предстоитъ другаго рода брань съ міродержителемъ тьмы вѣка сего. Опасенъ этотъ міродержитель. Это хищный левъ, который постоянно рыщетъ, *искій кого поглотити* (1 Петр. 5. 8). Это *древній змій, нарицаемый діаволъ и сатана* (Апок. 12. 9), это *человѣкоубійца бѣ искони* (Іоан. 8. 44), который старается похитить у человѣка всякое право на радость небесную. Съ нимъ-то намъ нужно бороться, его то нужно побѣдить. Для

полученія вѣнца славы Христовой. Тяжела борьба съ симъ духомъ злобы поднебесный? Но развѣ мала награда, развѣ не славенъ престоль Христовъ! Силенъ мысленный Амаликъ съ своими страшными полчищами? Но развѣ не съ нами Новозавѣтный Навинъ—Христосъ! *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, Самъ Онъ говоритъ (Матѣ. 28. 20). Онъ, если то нужно будетъ, остановитъ солнце, только-бы дать намъ время и возможность одолѣть враговъ.

Такъ, мы не имѣемъ никакой причины безъ сопротивленія сдаваться духу злобы; къ борьбѣ съ нимъ мы обязались еще въ купели крещенія. Побѣжденъ-ли онъ нами? По крайней мѣрѣ, боремся-ли мы съ нимъ? *Иже нѣсть со мною*, говоритъ Спаситель, *на мя естъ* (Лук. 11. 23). Кто не со Христомъ, тотъ съ веліаромъ. Съ кѣмъ-же мы? Конечно, всякій скажетъ, что онъ не хочетъ держаться стороны сего послѣдняго—веліара; но правду-ли скажетъ? *Иже Христовы суть, плоть распяши со страстми и похотми* (Гал. 5. 24); а тѣ, которые на сторонѣ князя царства темнаго, *творятъ похоти отца своего* (Іоан. 8. 44). Вотъ два признака, по которымъ очень не трудно угадать, съ кѣмъ мы. Признаки сіи столько-же вѣрны, сколько сами по себѣ просты. Совѣсть каждаго изъ насъ должна по нимъ разрѣшить, кого мы имѣемъ господиномъ своимъ.—Христа или веліара!..

Впрочемъ, оставляя это дѣло на судъ совѣсти каждаго, сказать нужно, что когда безпристрастно станемъ оцѣнивать нравственныя дѣйствія свои, то почти всегда оказывается, что и самые добрые по видимому поступки наши—то проникнуты духомъ тщеславія, то дышатъ корыстолюбіемъ, то отзываются гордостію житейскою; а это не явно-ли показываетъ, что міродержитель тьмы ослѣпилъ наши очи нравственныя; что мы безъ сопротивленія сдаемся ему, когда онъ или прельщаетъ насъ похотію плоти или показываетъ царствія міра; что мы болѣе съ веліаромъ, чѣмъ со Христомъ. Какое-же мы имѣемъ право на престоль славы Христовой, когда не только не ратоборствуемъ за Христа, но даже не держимся Его стороны? И на землѣ не увѣнчиваются лаврами тѣ войны, которые не хотятъ сражаться за полководца своего и добровольно предаются противнику; тѣмъ

точнѣе соблюдается это на вѣсахъ небесной правды. *Вы отца вашего діавола есте*, скажетъ Господь таковымъ, — вы не Мои чада, для меня не жили, мнѣ не служили; я смертію своєю связалъ сатану для вашей безопасности, а вы сами какъ-бы развязали его, дали ему свободу и возможность возобладать вами къ погибели собственной: *отыдите отъ меня—не вѣмъ васъ. Только побѣждающему дамъ сѣсти со мною на престолъ моемъ.*

Ужасна, Господи, участь осужденія сего! Мы готовы, готовы изыти на ратоборство со всеми врагами нашего спасенія: и міромъ, и плотію, и духомъ злобы. Укрѣши только, Всесильне, силы наши, и Самъ помоги намъ одолѣть своихъ враговъ, чтобы мы явились достойными сѣсть на престолъ славы Твоей небесной! Аминь.

Священникъ Т. Иларіоновъ.

Изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова при обзорѣніи въ 1889 году приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ сектанствомъ.

(Окончаніе (см. № 5).)

7-е октябл. С. Оленичево. Мы остановились на частной квартирѣ нарочито, чтобы проѣзжающіе чиновники, останавливающіеся на земскихъ квартирахъ, не мѣшали нашему дѣлу. Въ первыя минуты пріѣзда является мѣстный цсаломідикъ Павелъ Рѣдькинъ съ предложеніемъ служить вечерню. „Нашъ батюшка уѣхалъ въ Астрахань“. Не давая опредѣленнаго отвѣта, я попросилъ Рѣдькина сообщить свои наблюденія о своихъ сектантахъ.

— Я никакихъ сектантовъ не знаю.

— Навѣрно слышали что нибудь о нихъ отъ прихожанъ.

— Зряшній говоръ идетъ. У насъ все ходятъ въ церковь, крестятъ дѣтей, причащаются и правятъ все требы.

— По крайней мѣрѣ скажите, что народъ говоритъ. Васъ навѣрно народъ менѣе стѣсняется въ сравненіи съ священникомъ и все говоритъ при васъ. Вы и сами по своей обязанности могли дѣлать наблюденія. Вы вѣдь не одинъ годъ уже здѣсь живете.

— По порученію покойнаго о. Лаврентія я два раза былъ на молитвенныхъ собраніяхъ нѣкоторыхъ крестьянъ. Тамъ читали житія святыхъ, евангеліе и пѣли церковныя пѣсни. Плохаго тамъ я не нашель. По случаю того, что я былъ на собраніяхъ по приказанію о. Лаврентія, меня и самого зачислили въ сектанты.

— Какъ ваши сектанты называются?

— А кто ихъ знаетъ.

— Какъ не знать? Навѣрно народъ какъ нибудь ихъ называетъ.

— Не знаю.

По тону рѣчи замѣтно было, что вопросы мои были не по душѣ Рѣдькину. Незнаніе ли своего сектанства, или боязнь, какъ бы не проговориться, и за это не получить непріятность отъ своихъ односельцевъ, было тому причиною, — неизвѣстно. Отпустивши Рѣдькина, я пригласилъ нѣсколько человекъ изъ мѣстныхъ мужчинъ и женщинъ. Въ числѣ женщинъ были просфорня мѣстная и жена мѣстнаго крестьянина Подкопаева. Просфорня и Подкопаева были увлечены появившимся сектанствомъ и нѣсколько разъ ходили на ихъ собранія. Просфорня отстала отъ сектанства вслѣдствіе того, что тамъ не нашла ничего полезнаго для себя, а Подкопаева потому, что ее поколотилъ мужъ за измѣну вѣрѣ. Изъ разговора съ крестьянами выяснилось: всѣ сектанты выдають себя за православныхъ „церковныхъ“, „вѣру свою справляютъ таясь“; поэтому и называются тайными. Тайныхъ сектантовъ прежде было не много, двора два, три, а теперь — человекъ до 40. На моленія сходятся въ разныхъ домахъ тайкомъ подъ предлогомъ поминать покойниковъ и праздновать именины. На моленіяхъ руководить „богородица“ — крестьянка мѣстная Прасковья Короткихъ и крестьяне Иванъ Савинъ и Баркаловъ. По словамъ большинства Савинъ и Баркаловъ „христы“, а по словамъ меньшинства — священники. При входѣ въ домъ на моленіе вошедшіе кланяются другъ другу въ ноги наискось для обозначенія того, что херувимы слетываются, да несойдутся, у „богородицы“ цѣлуютъ колѣно, у „христа“ руку и уста; во время собраній угощаются чаемъ, пирогами и разными

блестями, читаютъ св. Писаніе, житія святыхъ и поютъ канты. Мотивъ кантовъ плясовой. Въ проповѣдяхъ разъясняется, что священное Писаніе православной церкви испорчено Никономъ, храмы и всѣ св. таинства не нужны; наружно нужно выполнять все православное для избѣжанія подозрѣній и придирокъ, священникамъ вѣрить не нужно, они наемники, все, что говорятъ, говорятъ не по убѣжденію, а потому что получаютъ за это деньги. Въ ряду таинствъ на бракъ самый унизительный взглядъ: онъ —скверна; дѣти, рожденныя отъ брака, не чистые. Для очищенія себя они должны прекратить всякія сношенія съ родителями, что и выполняется нѣкоторыми съ буквальною точностію. Крестьянинъ Емельянъ Вашутинъ сильно плакался на то, что тайные сектанты разлучили его съ родною дочерью. Прежде, говорилъ онъ, была преласковая и препокорная, а теперь и не глядитъ на насъ, и никогда не ходитъ, даже на св. Пасху не бываетъ у насъ. Путешествія ко св. мѣстамъ по взгляду сектантовъ бесполезны, и по этому осмѣиваются. При насмѣшкахъ плутовски проводится просьба, чтобы излишекъ жертвовался въ пользу ихъ общества. Для привлеченія къ себѣ сторонниковъ съ особымъ увлеченіемъ трактуютъ о томъ, что никогда ничего не пьютъ изъ винъ, по нѣскольку дней держатъ строгій постъ, т. е. ничего не ѣдятъ, мясо вовсе не употребляютъ въ пищу. Интересно, почему они отказываются отъ мяса. „Мы всѣ“, говорятъ, „носимъ въ себѣ Господа. Какъ нельзя вамъ (православнымъ) ставить сальную свѣчу предъ иконою, такъ нельзя носителями Господа принимать сало въ желудокъ“. Для большаго обаянія на простаковъ рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа. „Я вижу—въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою объ этомъ, но рѣчь сама выходитъ. Я—труба, чрезъ которую говоритъ другой помимо моего желанія“. Судя по разговорамъ народа, я пришелъ къ заключенію, что тайная секта есть хлыстовство. Распространителями считаются: Жариковъ, солдатъ Державинъ, „богородица“—Прасковья Короткихъ и „христы“, или пророки—Баркаловъ и Савинъ. (Народъ не можетъ съ точностію сказать, кто они, по взгляду сектантовъ. Трудно допустить, чтобы)

въ одномъ „кораблѣ“ въ одно и то же время были два христа). Самымъ рьянымъ пропагандистомъ считается Иванъ Савинъ, проживающій въ Оленичевомъ по билету. По словамъ народа ученіе свое онъ занесъ и въ Лагавъ. Желая ознакомиться съ пропагандистами, я послалъ къ нимъ приглашенія пожаловать ко мнѣ въ квартиру. Посланные отвѣтили, что дома одна только Прасковья Короткихъ, остальные все выѣхали изъ села въ разныя дальнія мѣста. Когда они вернутся домой, не извѣстно. Черезъ нѣсколько времени приходитъ къ намъ старуха дѣтъ 55, набожно молится предъ иконами и подходитъ ко мнѣ подь благословеніе.

— Вы меня звали для чего то, батюшка.

— Какъ Васъ звать?

— Прасковья Короткихъ.

— Да, мнѣ хочется съ вами познакомиться и побесѣдовать о спасеніи души. Мнѣ передавали, что въ вашемъ домѣ часто дѣлаются собранія для молитвы, на собраніяхъ читаются житія святыхъ, свящ. Писаніе, поются канты и даются совѣты, какъ жить.

— Чего мы знаемъ, какіе можемъ давать совѣты? Ничего такого мы не дѣлаемъ.

— А собранія бываютъ?

— Какія собранія! Изрѣдка кто заходитъ послушать, какъ читаютъ мои дѣти что нибудь изъ писанія.

— А поютъ?

— У меня дѣти клирошане. Что поютъ они въ церквѣ, то поютъ и дома. Кто услышитъ пѣніе съ улицы, входитъ въ домъ и слушаетъ. Я знаю, что народъ считаетъ насъ неправославными. Тутъ уже были священники съ допросами. Народъ зря говоритъ. Мы живемъ, какъ и все живутъ: ходимъ въ церковь, причащаемся, а особаго своего ничего не дѣлаемъ.

— Вы замужня?

— Вдова. Два раза, грѣшница, выходила за мужъ.

— Развѣ грѣхъ выходить за мужъ? Мнѣ говорили, что вы сомнѣваетесь въ святости брака. Судя по вашему отвѣту, народъ говорилъ правду.

— Въ замужествѣ все бываетъ. Живешь не такъ, какъ одинъ. Зачѣмъ сомнѣваться? У меня и дочь была за мужемъ, да овдовѣла.

— Тутъ есть учителя—Савинъ и Баркаловъ. Они говорятъ, что будто храмовъ не нужно, креститься, исповѣдываться причащаться, брачиться тоже не нужно, мясо не ѣсть. Слушая ихъ, не усумнились ли въ чемъ нибудь?

— Нѣтъ.

— Мясо кушаете?

— Гдѣ намъ его взять?

8-е октября. Воскресеніе. Служилъ часы. „Богородица“ Праксоевья Короткихъ стояла въ первыхъ рядахъ, богомольцевъ было до 150 человѣкъ. По окончаніи Богослуженія я пригласилъ всѣхъ присутствующихъ выслушать бесѣду о томъ, согласно ли ученіе тайныхъ сектантовъ-хлыстовъ съ словомъ Божиимъ. Присутствующіе охотно согласились остаться. Въ бесѣдѣ разъяснялось на основаніи прочитываемыхъ мѣстъ изъ священнаго Писанія, что по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ и по новозавѣтнымъ свидѣтельствамъ должны быть одинъ только Истинный Христосъ и одна только Истинная Богородица, а не нѣсколько, какъ учатъ хлысты; что Истинный Христосъ долженъ родиться отъ рода царя Давида и въ Вифлеемѣ, а не отъ русскаго какого либо родоначальника и не въ русскомъ какомъ либо селеніи или городѣ, какъ родились всѣ хлыстовскіе христы; что Онъ будетъ всевѣдущъ, чудотворецъ, правосудецъ, законодатель и судья для всѣхъ народовъ, чего не замѣчается ни за однимъ хлыстовскимъ христомъ; объяснялъ, что хлысты противъ священнаго Писанія учатъ, что Истинный Христосъ не приобрѣлъ вѣчнаго искупленія для всѣхъ людей разнаго времени единократнымъ принесеніемъ себя въ жертву и не сидитъ одесную Бога Отца, а переходитъ изъ плоти въ плоть для новыхъ страданій, новыхъ жертвоприношеній и новаго наученія людей; текстами св. Писанія и согласіемъ въ настоящее время священныхъ книгъ у разныхъ народностей и вѣрѣ доказывалъ, что св. Писаніе не могло испортиться и неиспорчено до настоящаго времени: Никонъ или кто либо другой изъ людей, не въ состояніи

Писаніе во всемъ свѣтѣ. Кромѣ этого разоблачалъ ложную вѣру въ сверхъестественныя откровенія при „накатываніи Духа св.“, говорилъ о святости христіанскаго брака и пагубѣ для спасенія отъ хлыстовскихъ соединеній „по духу“, о необходимости для всѣхъ причащаться тѣла и крови Господа Іисуса Христа подъ видомъ хлѣба и вина, о пагубѣ отъ причащенія не по вѣрѣ во спасительность, а для одного близира, о святости христіанскихъ храмовъ и о незаконности безъ святительскаго благословенія и противъ его воли собираться мірянамъ въ отдѣльныя мѣста для толкованія свящ. Писанія и для молитвы, а тѣмъ болѣе для руководства при молитвѣ. При частныхъ разговорахъ по поводу хлыстовскаго самохвальства, что вовсе не пьютъ вина и не ѣдятъ мяса, проводилъ мысль, что царствіе Божіе не въ пищѣ и питіи. Присутствующіе съ особою охотою слушали все. Масса весьма недовольна хлыстовствомъ. Перебранка съ богородицей Прасковьей Короткихъ дѣлалась нѣсколько разъ даже въ церкви. „Бѣда! Нельзя и уѣхать на заработки. Какъ уѣхалъ, такъ они и тутъ и совращаютъ семейныхъ. А какъ кто совратился, такъ и испортился. Жена уже не жена, дѣти не дѣти, родные хуже чужихъ“, говорили весьма многіе изъ православныхъ.

Протоіерей *Михаилъ Гусаковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КАТАЛОГЪ НОТЪ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылается безплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—3.

Содержаніе неофициальной части:—Слово въ 5-ю недѣлю Великаго поста.—Изъ путевого журнала протоіеря Гусакова при обозрѣніи въ 1889 году приходоу Астраханскаго уѣзда, зараженнаго сектанствомъ.—Объявленіе.—Приложеніе: а) Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи, и б) Содержаніе Астрах. Еп. Вѣд. за 1889 г.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 марта 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

видно, что были посланы и имъ указы. Изъ сего же дѣла по реестру, сдѣланному въ общемъ Архіерейскомъ указѣ о сборѣ подложныхъ денегъ съ Духовенства Астраханской епархіи, видно, что были посланы частные указы въ Дмитріевскъ, въ Краснояръ, но какъ указовъ о сборѣ денегъ, такъ и отписокъ о семъ Дмитріевскаго и Красноярскаго закащиковъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ 768. 1722 года Генваря 25. Дѣло по прошенію Драгунскаго швардони драгуна Ѳедора Кондратьева Щербакова относительно выхода жены его Анисіи Ѳедоровой за другаго мужа, уже умершаго, и о дозволеніи ему взять се въ сожителство по прежнему въ жены.

Вышеозначенный драгунъ Щербаковъ билъ челомъ Преосвященному Іоакиму, что онъ еще въ 1719 году подавалъ челобитную, что означенная жена его вышла за мужъ за другаго мужа—садовника—Семена Митрофанова Козлиникова, который теперь умеръ, и, не смѣя безъ архіерейскаго указа и благословенія,—просить дозволить взять и жить ему съ означенною женою по прежнему законному браку. На сей челобитной написано: „взять къ дѣлу, а женку сыскавъ допросить“. Женка Анисія Ѳедорова въ 2-хъ допросахъ говорила, что Щербаковъ незаконный мужъ, а блудный, и что у него есть своя жена Екатерина Иванова, а потому въ беззаконіи съ нимъ жить не хочетъ, потому что у нея, по словамъ солдата Семена Петрова, есть въ живѣ законный мужъ Нижегородскій посадскій человекъ Кузьма Исавъ, который живетъ въ Нижнемъ у матери ея съ сыномъ сы Дмитріемъ; Щербаковъ же въ другой поданной просьбѣ утверждалъ, что Анисія Ѳедорова законная ему жена. Тогда 3 февраля по приказу Преосвященнаго Іоакима Анисія Ѳедорова отдана на поруки вмѣсто поручной записи астраханцу домовому архіерейскому каменьщику Михаилу Андрееву Пономареву на общемъ въ то время существовавшемъ поручномъ законоположеніи.

№ 769. 1722 г. Генваря 16. Дѣло по прошенію Астраханской Губернской Канцеляріи подъячяго Михаила Львова Сорокина о томъ, что онъ съ дѣвкою—дочерью умершаго Астраханскаго

посадскаго человека Семени Ѳедорова Наумова Евдокію, заложенною ему матерью ея Евдокію Ѳедоровою за 8 руб. 16 алт. 4 ден., — не творилъ блуднаго надѣян, за которое уже, по извѣтѣмъ Астраханца Семени Хальбникова и по наученію матери ея и другихъ людей, присужденъ онъ по приказу Преосвященнаго Іоакима — взять ее въ жены.

Означенный Сорокинъ, подавая челобитную, говорить въ ней, что онъ напрасно оклеветанъ, какъ сама Евдокія созналась въ томъ въ Духовномъ Приказѣ, и приводитъ двухъ свидѣтелей, которые сказали въ допросѣ тоже, что подъячій и дѣвка Евдокія. Въ семъ дѣлѣ находится закладное письмо Евдокія Ѳедоровой своей дочери означенному Сорокину, записанное въ книгѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Въ немъ за прописаніемъ, когда (1721 г.), кто, у кого, что завялъ и что заложено, говорится: „заплатить мнѣ Евдокіи засмныя деньги въ 728 г. 11 февраля всѣ сполна, а вмѣсто поруки заложила Михаилу въ платежъ до срока дочь свою родную Авдотью 16 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ей у Сорокина жить въ домѣ до уплаты денегъ; всякія домашнія работы работать непрестанно..., безотговорно..., не воровать, ничѣмъ заповѣднымъ не торговать, не пить и не озорничать..., не сбѣжать, подъ домъ воровскихъ людей не подвести и съ ними не знаться, а хозяевамъ дочери моей руки и ноги не переломить и глаза не выколоть, и какъ я... заплачу... тѣ деньги, дочь мою на волю отпустить, а въ сносѣ, въ побѣгѣ и въ покраденныхъ пожиткахъ ручаюсь я, мать Евдокіи; до срока не выкупать, за всякое непослушаніе и пьянство вольно ему, Сорокину, дочь мою смирать, смотря по винѣ“.

№ 770. 1722 г. Генваря 31. Дѣло по указу Астраханской Губернской Канцеляріи относительно того, что дочь бывшаго Царицынскаго подъячяго Ѳомы Павлова — Пелагія, отданная на воспитаніе вмѣсто дочери Царицынскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Ігуменіи Анисіи, была бита и зувчена ею и принуждаема къ постриженію.

Вышеозначенная Канцелярія отъ 30 генваря на имя Преосвященнаго Іоакима послала указъ, въ которомъ говорилось, что 23 генваря на Высочайшее Имя въ Астрахани генераль-

адъютанту полковнику и Астраханской губернии губернатору Артемию Петровичу Волынскому съ товарищи была челомъ вышеозначенная дѣвка Пелагія Ѳомина, говоря, что она урожденка Царицынская, подъяческая дочь, послѣ отца и матери осталась 4-хъ лѣтъ, а отъ роду ей (теперь) 23 года, — въ Царицынѣ отецъ ея Ѳома Павловъ лѣтъ съ 6-ть постригся, до постриженія же лѣтъ за 12-ть отдалъ ее въ Царицынѣ означенной игуменіѣ Анисіѣ вмѣсто дочери, а по возрастѣ воленъ выдать ее за мужъ, и съ того числа жила она у ней изъ воли, тому 4 года какъ игуменія свезла ее съ собою въ Астрахань въ Благовѣщенскій дѣвичій монастырь, а въ нынѣшнемъ 1722 г. 17 генваря она Пелагія сошла отъ игуменія для того, что игуменія была ее и увѣчила и хотѣла постричь ее по неволѣ, — просить Канцелярію, допросивъ игуменію: „есть ли ей игуменіѣ до сей челобитчицы какое дѣло, понеже не взявъ оной вѣдѣнія рѣшенія учинить не можно“, прислать оный допросъ въ Канцелярію. 31 генваря того же года по приказу Преосвященнаго Іоакима староста поповскій Николаевской церкви попъ Борисъ Кузьминъ допрашивалъ игуменію Анисію. На допросъ она описанное въ челобитіи большею частію признала справедливымъ, но отказалась отъ него, что она будто была, увѣчила и хотѣла постричь по неволѣ означенную дѣвку Пелагію, добавивъ, что отецъ ея Ѳома Павловъ, отдавая дочь свою ей игуменіѣ въ дѣти, велѣлъ ее по возрастѣ лѣтъ — постричь, а не выдавать за мужъ, какъ пишетъ дѣвка Пелагія, на что она шлется Царицынскаго Троицкаго монастыря на іеромонаха Павла, бывшаго духовнымъ отцемъ Ѳомы Павлова, который, нынѣ будучи въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, вѣдаетъ, что Павловъ велѣлъ постричь дочь свою, въ чемъ онъ на нес Пелагію далъ своеоручное письмо, которое въ приходъ въ Царицынѣ воровскихъ казаковъ взято съ ея пожитками. Противъ сего заявленія Іоанно-Предтеченскаго монастыря іеромонахъ Павелъ, сказавъ, что прежде онъ жилъ въ Азовѣ въ такомъ же монастырѣ, а въ 1711 году по отдачѣ сего города съѣхалъ въ Царицынѣ и жилъ въ Троицкомъ монастырѣ, присовокупилъ: какъ вышеозначенный подъячій Павловъ отдалъ дочь свою вышеозначенной игуменіѣ,

того онъ не знаетъ, для того, что это было до его прїѣзда въ Царицынъ. А знаетъ только то, что съ 10-ть лѣтъ тому назадъ означенный Оома постригся въ иноческій санъ и дано было ему имя Оедотъ, и жилъ онъ съ нимъ въ одной келліи и между разговоромъ онъ слышалъ отъ Оедота, что онъ отдалъ дочь свою дѣвку Пелагію въ дѣвичій монастырь игуменіѣ Анисіѣ до совершеннаго возраста и по возрастѣ велѣлъ ее Пелагію игуменіѣ въ ономъ монастырѣ въ монашескій чинъ постричь. Обо всемъ этомъ отъ 15 февраля донесено въ Канцелярію; копія съ письма при дѣлѣ находится.

№ 771. 1722 г. Февраля 3. Дѣло по прошенію Краснолрской Богородицкой церкви діакона Семена Иванова на поповъ той же церкви Сергія и Оаддѣя объ обидѣхъ, чинимыхъ ими въ доходахъ церковныхъ.

Означенный діаконъ подалъ челобитную Преосвященному Іоакиму на означенныхъ поповъ, что въ 1721 году въ октябрѣ мѣсяцѣ дано по умершемъ отставномъ солдатѣ Никитѣ Ивановѣ въ выщеписанную церковь въ поминовленіе 2 руб. и оныя деньги попь Сергій перевелъ за долгъ свой, да попь Оаддѣй по умершемъ же солдатѣ Никифорѣ Гнѣдышевѣ взялъ въ поминовленіе лошадь, стоящую, по словамъ постороннихъ людей, 2 руб., изъ оныхъ денегъ ему ничего не дали, а въ нынѣшнемъ 1722 г. въ 1 недѣлю св. Четырехдесятницы, по приказу сихъ священниковъ, собиралъ сборщикъ часовенный отставной солдатъ Василій Ивановъ Курановъ денегъ съ дѣтей ихъ духовныхъ 3 руб. 17 алт., и съ тѣхъ денегъ отдали пономарю съ просвирнею 30 алт., а ему дали 15 алт., а священники взяли себѣ 45 алт., которые слѣдовало бы отдать ему, діакону, у сборщика же осталось 27 алт., да еще фискаль Никифоръ Оедоровъ (онъ же Дмитріевъ), по утверженію діакона въ его челобитной, далъ въ поминовленіе по сродникахъ 1 р. 16 алт. 4 д., изъ нихъ ему ничего не дали, да за попа Оаддѣя заплачено мною 19 алт., въ августѣ же мѣсяцѣ за обоихъ поповъ платилъ 6 алт. 4 д. и тѣхъ всѣхъ денегъ попы мнѣ не платятъ. Объяснивъ вышесозначенное, діаконъ проситъ, допросивъ поповъ и указъ учинивъ, повелѣть отдать тѣ деньги. На сей челобитной 13 февраля написана резо-

люція: противъ вышечисаннаго челобитія о высылкѣ попа Ѡаддѣя въ Астрахань послать протопопу указъ. Почему 14 февраля посланъ указъ протопопу Ѡеодору Яковлеву, съ подтвержденіемъ не премѣнно выслать въ Астрахань поповъ Сергія и Ѡаддѣя и о томъ писать. Указъ посланъ для отсылки въ Красный-Яръ съ челобитчикомъ. Явившіеся попы 16 февраля въ Духовномъ Приказѣ, будучи допрашиваны, сказали: 1) попъ Сергій, — что отставной солдатъ Никита Ивановъ, умирая, не приказывалъ 2 р. въ церковь, а приказывалъ взять долговыхъ своихъ денегъ 6 руб. съ таковаго же солдата Кондратія Сергѣева Черенцова, для того, что онъ Никита былъ ему сынъ духовный и тѣхъ денегъ онъ понынѣ отъ того солдата не принималъ и въ долгъ свой не переводилъ. 2) Попъ Ѡаддѣй, — что умершій солдатъ Никифоръ Гнѣдышевъ приказалъ ему лошадь, а не въ церковь обще, для того, что онъ Никифоръ былъ ему сынъ духовный, да при томъ на немъ же было долгу его 26 алт. 4 д. — Относительно собранныхъ въ св. Четырдесятницу денегъ 3 руб. 17 алт. съ духовныхъ дѣтей попы сказали, что сборщикъ Курановъ собиралъ не по ихъ приказу, а собираютъ ихъ въ Красномъ Ярѣ въ Великій постъ по вся годы и съ давнихъ лѣтъ, и съ нихъ дано имъ за общій мірской молебень 60 алт., которые они раздѣлили съ протопопомъ и съ нимъ, челобитчикомъ, въ равенствѣ по 15 алт., а остальные сборщикъ кому отдалъ, не вѣдаютъ; по сродникамъ фискала Дмитріева попъ Ѡаддѣй, по его показанію, по приказу протопопа служилъ литургію, а денегъ у фискала и протопопа не ималъ и что 19 алт. за него онъ, челобитчикъ, не платилъ, а расплачивался онъ самъ. За уплату же діакономъ въ августѣ мѣсяцѣ они, попы, съ нимъ расчитаются, и, если окажутся должными, заплатятъ. — Челобитчикъ въ своемъ допросѣ настаивалъ на своемъ, о чемъ выше писалъ, и въ улику допросныхъ рѣчей поповъ приводилъ 3 свидѣтелей: Даніила, пріемнаго сына Никитина, жену Гнѣдышева Аграфену и Казеннаго Приказа подъячего Ѡеодора Севирьянова, который за уплату ему денегъ за попа Ѡаддѣя далъ ему своей руки письмо, которое прежде отдано было имъ протопопу, а теперъ для увѣренія объявляетъ въ Духовномъ Приказѣ (при дѣлѣ нѣтъ). Преосвя-

щевный велѣлъ „допросить свидѣтелей и узнать: дѣйствительно ли деньги и лошадь приказаны въ церковь, или тѣмъ попомъ однимъ, деньги собраны были ли по указу и сколько собрано, кому по сколько дано и всякій ли годъ собираетъ, приказываль ли протопопъ попу Ѡаддѣю служить литургію по родственникахъ фискала Дмитріева и деньги протопопу отдали ли и о томъ послать указъ протопопу“. Почему 21 февраля посланъ ему указъ съ прописаніемъ всего вышесписаннаго дѣла съ тѣмъ же челобитчикомъ и съ подтвержденіемъ прислать отписку о семъ съ допросными рѣчами свидѣтелей челобитчика. Велѣдствіе сего протопопъ отписываетъ Преосвященному Іоакиму, что по указу допросилъ свидѣтелей и допросныя рѣчи ихъ посылаетъ (при дѣлѣ онѣ), присовокушивъ, что Великій постъ у поповъ Сергія и Ѡаддѣя исповѣдывалось съ 102 человекъ, а записная книга о томъ у нихъ есть или нѣтъ, ему неизвѣстно, понеже отповѣди мнѣ не даютъ никогда, повели спросить тѣ книги въ Астрахани, да сего же года 25 февраля Красноярскій отставной солдатъ Лукьявъ Смирновъ извѣщаль, что двоюродная сестра его Ѡеодосія Андреева въ воскресные дни и въ праздники Господскіе въ церковь Божию не ходитъ и въ постъ не исповѣдывается, и что онъ допрашиваль Ѡеодосію, которая сказала: „по прибытіи изъ Астрахани въ Красноу-Ярѣ живетъ она лѣтъ съ 10, въ 720 году не была на исповѣди, а въ 1721 г. была на исповѣди у попа Ѡаддѣя; также, добавляетъ протопопъ, работники, живущіе у Красноярскихъ жителей по 5 и 6 лѣтъ въ церковь никогда не ходятъ и не исповѣдываются, я безъ твоего Архіерейскаго благословенія донести о томъ Градодержателю не смѣю; повели, говоритъ протопопъ, указъ учинить“.—Изъ допросныхъ рѣчей, присланныхъ протопопомъ по сему дѣлу: воспріемнаго сына Никитина Давіила и жены Гнѣдышевой Аграфены видно, что отказанныя деньги 2 и 6 р. и лошадь отказаны въ церковь для поминаенія ихъ родственниковъ священникамъ обще, а не одному кому нибудь изъ нихъ и не за долгъ.—Изъ допросовъ же солдата Куранова видно, что онъ собралъ 3 руб. 17 алт. съ согласія постниковъ, что дѣлалось съ древнихъ лѣтъ; изъ нихъ отдано протопопу съ товарищами 60 алт., пономарю съ просвирнею 30 алт., а остальные 27 алт. отданы

по согласію съ постниками Красноярскому отставному кузнецу Никитѣ Реженову съ тѣмъ, чтобы онъ на нихъ купилъ свѣчь въ церковь Божию и поставилъ предъ образа Божіа, что подтверждено въ особомъ допросѣ означеннымъ Роженовымъ. 27 февраля Преосвященный приказалъ на попѣ Сергіѣ два руб. доправить, а у попа Ѡаддѣя взять лошадь и прислать для оцѣнки въ Астрахань, понеже въ допросѣхъ написано: деньги и лошадь приказаны въ поминавленіе обще, а не имъ попамъ однимъ, и о томъ послать указъ протопопу. Того же числа посланъ указъ съ прописаніемъ всего вышесказаннаго и съ подтвержденіемъ, чтобы отписку, деньги и лошадь дать діакону для отвода въ Астрахань и объявленія въ Духовномъ Приказѣ. — Протопопъ отъ 14 марта дѣлая отписку, что онъ исполнилъ указъ, добавляетъ, что преждебывшій работникъ кузнеца Государевыхъ заводовъ Сергіѣ Григорьевъ, а нынѣ живущій у Красноярскаго солдата Ѡеодора Ватманова, прижилъ младенца мужскаго пола съ вдовою Прасковьею Елисеѣвою, вышедшею 1721 г. изъ татарскаго плону, и онъ, Григорьевъ, хотѣлъ взять ее за себя, но какъ онъ пропоецъ и бездомовный, поять ее за себя не можетъ, понеже онъ ее не прокормить; да еще, добавлялъ протопопъ въ своей отпискѣ, гулящій человѣкъ Алексѣѣ Ивановъ Рукавишниковъ прижилъ отъ вдовы Агафіи Васильевой младенца, на допросѣ сказавъ, что онъ жилъ съ нею года съ полтора и послѣ того скрылся мнѣ не являсь, а приказывалъ онъ мнѣ чрезъ постороннихъ людей, что ценныя деньги готовы, а же, говоритъ протопопъ, безъ Архіерейскаго указу принять оныя не смѣю и просить на то благословенія. — По вышесказанному приговору Преосвященнаго на попѣ Сергіѣ взяты 2 руб., а лошадь, взятая у попа Ѡаддѣя, продана бывшему Архіерейскому конюху Ивану АѠанасьеву Колячъ за 2 руб. 16 алт. 4 д. и за нихъ пошлинѣ въ конской заплачено 4 алт., а остальные 2 руб. 12 алт. 4 д. раздѣлены между протопопомъ и попами Сергіемъ и Ѡаддѣемъ по 36 алт. 4 д., которые они получили съ роспискою. Челобитчику діакону Семену отдано также 36 алт. 4 д., да ему же заплачено отъ попа Ѡаддѣя 20 алт., всего 1 р. 24 алт. 4 д., которыя, какъ видно изъ дѣла, онъ получилъ также съ роспискою.

№ 772. 1722 г. Генваря дня. Дѣло по доношенію Черноярскаго закащика священника Аванасія Иванова о блудномъ паденіи вдовы солдатки Евдокіи съ казакомъ Иваномъ Васильевымъ и дворовой дѣвки Черноярскаго командира Данила Дурново Марины съ Астраханскимъ солдатомъ Максимомъ, и о незаконныхъ дѣйствіяхъ попа Θεодора.

Закащикъ доносилъ Преосвященному Іоакиму, что 1722 г. 19 генваря явилась въ Духовный Приказъ означенная солдатка Авдотья чревата, объявивъ, что она чревата отъ Черноярскаго казака Ивана Васильева, который въ томъ сознался, да дворовая дѣвка Черноярскаго командира Данила Дурново Марина, родивъ ребенка, сказала на его домоваго чловѣка Максима солдата 3-й роты Смоленскаго полка.—Да еще тебѣ Архіерею Вожію доношу, писалъ закащикъ въ той же отпискѣ, что попу Θεодору весьма снися, не можно его укротить, отъ пьянства его церковь Божія всякой церковной службы и требы лишается, бранится всякою скаредною бранью, что неудобно писанію предати, многіе граждане жалуются на него, въ пьянствѣ своемъ братской ящикъ покралъ, изъ часовни образъ въ окладѣ унесъ и кабацкому бурмистру продалъ, а деньги пропилъ, и я его хотѣлъ посадить на цѣпь, но онъ говорилъ, ежели меня посадишь на цѣпь, я удавлюсь, и я его затѣмъ, Архіерей Вожій, не смѣю смирять и боюсь, какъ бы онъ пьянствомъ своимъ церковь Вожію не покралъ.—Объяснивъ все вышеписанное, закащикъ проситъ Архіерейскаго приказа.—13 февраля Преосвященный Іоакимъ противъ сей отписки приказалъ вышеозначенныхъ: казака Васильева, вдову Евдокію, двороваго чловѣка Максима и дѣвку Марину допросить обстоятельно: женаты ли казакъ и дворовый чловѣкъ и допросы ихъ прислать. „А на попа Θεодора, если отъ кого будутъ жалобы, подавали бы письменно, по которымъ изслѣдовалъ въ правду, писать въ Астрахань, а въ кражѣ ящика, во взятьѣ изъ часовни образа и о продажѣ его кабацкому бурмистру, попа Θεодора и бурмистра допросить, допросныя рѣчи ихъ и попа Θεодора выслать въ Астрахань и о томъ въ Черный-Яръ закащику попу Аванасію указъ послать“. 13 февраля указъ посланъ закащику съ подтвержденіемъ, чтобы до

указу попу Θεодору Божественную службу не служить и доходовъ никакихъ не давать, образъ у бурмистра взять и держать въ Приказѣ, и, все это немедленно исполнивъ, писать о томъ Закащикъ, получивъ указъ, отписывается, что онъ все исполнилъ по указу, препровождая при семъ допросныя рѣчи вышеозначенныхъ лицъ. Изъ допросныхъ рѣчей казака Васильева и солдата Максима видно, что они, имѣя женъ по первому браку, творили блудное паденіе первый со вдовою Евдокією, а второй съ дѣвкою Мариною.—Изъ допросовъ же попа Θεодора видно, что онъ приходилъ въ часовню съ сыномъ своимъ Иваномъ малымъ и взялъ свой образъ Казанской Божіей Матери въ окладъ, не докладываясь о семъ закащику, пономарю и старостѣ, и заложилъ оный бурмистру за деньги для нужды, а насчетъ кражи денегъ изъ ящика отказался.—Изъ допросовъ свидѣтелей этого дѣла Черноярской вдовы Елены Константиновой видно, что она, стоя у церкви, видѣла, какъ поць Θεодоръ шелъ изъ часовни съ сыномъ своимъ и несъ образъ подъ полою тайно, а куда его понесъ, не извѣстно. Изъ допросовъ Черноярскаго попа Лукилліана Герасимова и діакона Петра Емельянова видно, что поць Θεодоръ изъ братскаго ящика деньги бралъ и другія доходныя и выслуживаемыя имъ деньги кралъ. Поць Θεодоръ, будучи подъ запрещеніемъ въ Астрахани, подалъ челобитную Преосвященному Іоакиму, что ему, живущему въ Астрахани съ 27 февраля по 5-е апрѣля, его братья—священники за тѣ прошедшіе дни и за св. Пасху недѣльнаго дохода не даютъ, да въ прошлыхъ годахъ за св. Пасху было собрано по 8 руб. и 20 ковригъ на брата, также не даютъ и раздѣлили между собою,—просить отдать означенный доходъ. 16 марта Преосвященный приказалъ указно, чтобы закащикъ поць Аѳанасій послѣ Пасхи за отправленіемъ дѣлъ, былъ въ Астрахань къ 10 апрѣля и привезъ съ собою на 1722 года данныя деньги и векселя, а также и славенье и праздничныя и приказныя деньги и прошлыхъ 1719, 20, 21 и 22 годовъ исповѣдныя книги всякаго чина людей, а по отъѣздѣ въ Астрахань вѣчныя памяти отпускать и пошлины окладныхъ и не окладныхъ доходовъ собирать и по присланнымъ указамъ всякое отправление чинить попу Лукилліану и о томъ ему Лукилліану

указъ послать, каковой и посланъ. Противъ челобитія попа Θεодора о церковныхъ доходахъ въ бытность свою въ Астрахани закащикъ Аѳанасій въ допросѣ сказалъ, что по отъѣздѣ въ Астрахань попа Θεодора въ Черномъ Ярѣ всякихъ церковныхъ доходовъ до Свѣтлой недѣли собрано и раздѣлено по рублю, да выславлено на той же недѣлѣ по полтора руб., всего на его челобитчикову долю 2 руб. 16 алт. 4 ден., да его же пай 15 хлѣбовъ. Обо всемъ этомъ посланъ указъ попу Лукиллиану съ присовокупленіемъ, что по Архіерейскому указу оныя доходныя деньги у попа Аѳанасія взять и отдать челобитчику попу Θεодору съ роспискою, — что поць Θεодоръ изъ Астрахани отпущенъ съ правомъ служить Божественную литургію, всякія потребности отправлять по очередно по прежнему и всякіе доходы имать въ равенствѣ, а объ отдачѣ ему хлѣба послать указъ, каковой и посланъ. Потомъ посланъ другой указъ попу Лукиллиану о томъ, чтобы попу Аѳанасію по прежнему быть закащикомъ, а ему бы отдать указы и вѣнечныя сборныя деньги Аѳанасію съ роспискою и прислать о томъ обстоятельное вѣдѣніе.

№ 773. 1722 г. Февраля 13. Дѣло по прошенію Астраханскаго приписнаго Троицко-Сергіева монастыря Михаила Иванова Баранова относительно развода съ женою Θεодосією Андреевою, по случаю блудодѣйства ея съ разными лицами, по ея собственному сознанію.

Преосвященный приказалъ представить правило. Приведено правило св. Василія Великаго 95, листъ 228.

№ 774. 1722 г. Февраля 15. Дѣло по прошенію солдата Козловскаго полка Ивана Кобылина о побояхъ, нанесенныхъ ему Златоустовской церкви попомъ Михаиломъ Самойловымъ.

Вышеозначенный солдатъ Кобылинъ въ челобитной писалъ, что 3 февраля солдатъ Семень Кузнецовъ, поставленный по Высочайшему указу на квартиру означеннаго попа, зазвалъ его къ себѣ въ гости, въ то число тотъ поць съ матерью своею сидѣлъ на лавкѣ, мать его сказала: зачѣмъ они ходятъ на квартиру пьяные, а поць съ братомъ своимъ Θεодоромъ, не давъ мнѣ выговорить (слова) и образу помолиться, вскоча ухватилъ меня за волосы и билъ по щекамъ невѣдомо за что; братъ же поповъ

вытолкалъ меня изъ избы вонъ толчками, въ сѣняхъ билъ и сбиль съ меня шапку, которую мать ихъ выкинула мнѣ за ворота, — что все видѣлъ вышеозначенный солдатъ Кузнецовъ и что онъ объ этомъ жаловался командиру того же полка подполковнику Якову Яковлевичу Гакарту, который послалъ къ попу людей узнать объ этомъ дѣлѣ, въ чемъ сознался попъ, что билъ его. Объяснивъ вышеозначенное, Кобылинъ просить допросивъ указъ учинить. 15 февраля по резолюціи Преосвященнаго означенный попъ Самойловъ на допросѣ сказалъ, что въ отдачу дневныхъ часовъ приходили къ нему вышеозначенные солдаты пьяными, вошедъ въ избу и не помолясь, пѣсни пѣли пьянскія, братъ его Феодоръ говорилъ имъ, чтобы они перестали пѣть, что де въ ономъ дворѣ попъ живетъ, а онъ челобитчикъ сказалъ, что станетъ пѣть и плясать и кто бы не жилъ, всѣхъ ставилъ чертомъ, тогда онъ, видя его такое безчиніе, вставъ съ лавки и взявъ за кафтанный воротъ, а не за волосы, вывелъ солдата Кобылина изъ избы въ сѣни, а шапку, оставшуюся въ избѣ, надѣлъ на челобитчика на дворѣ, съ братомъ его не билъ и шапки не сбивалъ, въ чемъ онъ шдется на того же солдата Кузнецова, да на вдову Ирину Григорьеву, которая была въ то время у него попа, а присланнымъ отъ командира людямъ не говорилъ, что билъ, и за безчиніе вывелъ того солдата изъ избы. Солдатъ Кузнецовъ на допросѣ сказалъ, что онъ съ товарищемъ пѣлъ пѣсни на улицѣ, а на дворѣ не пѣлъ, что попъ, не давъ помолиться, бралъ челобитчика за волосы, билъ по щекѣ, изъ избы съ братомъ вытолкалъ, Ивану же Кобылину драться не велѣлъ, а что въ сѣняхъ происходило, того онъ не знаетъ. Дѣло сіе рѣшено по 167 статьѣ 10 гл. Соборнаго уложенія, гдѣ сказано: „буде истецъ съ отвѣтчикомъ на судѣ пошлются на обчую правду, хотя на одного человѣка, и по обчей ссылкѣ дѣло вершити“.

№ 775. 1722 г. Февраля 16. Дѣло по промеморіи Астраханской Земской Ратуши относительно взыска денегъ со звонарн Соборной церкви Якова Норкина, какъ поручителя.

Ратуша писала въ Канцелярію Духовныхъ Дѣлъ, что Соляной Канцеляріи подъячій Иванъ Бородинъ подалъ въ оную Ратушу челобитную, что по заемной крѣпости (въ 120 р.) не

платять денегъ 22 р. 6 алт. и 4 ден., какъ поручики Астраханскіе посадскіе люди, въ томъ числѣ по оной же крѣпости ручался духовнаго вѣдомства вышеозначенный звонарь. Объяснивъ вышеизложенное, просить онаго Норкина прислать въ Ратушу для допроса и правеха по крѣпости на немъ по расположенію повытка и пошлинь. 24 февраля отъ имени Преосвященнаго Духовный Приказъ отписалъ, проси дать вѣдѣніе: кто именно помянутыя деньги у Вородина заимывалъ, въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, заемщики нынѣ въ лицахъ ли, сколько было поручиковъ и какихъ чиновъ люди, сколько денегъ въ платежъ звонарю Якову слѣдуетъ отдать, понеже какъ патріаршимъ, такъ и архіерейскимъ служителямъ вельно вѣдаться въ Духовномъ Синодѣ и надлежитъ оныя деньги править на Норкинѣ въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ, понеже Норкинѣ въ оной кабалѣ поручень. На это Ратуша отписывается, что по справкѣ съ заемною крѣпостію оказалось: въ 1719 г. 30 декабря занималъ (120 р.) у означеннаго Вородина заемщикъ Григорій Ивановъ Мясникъ съ условіемъ заплатить въ 1720 г. 6 декабря; поручителями были: Петръ, Семень, записной садовникъ Иванъ Леонтѣевъ Дурной, астраханскіе посадскіе люди—Ворисъ Сергѣевъ, Тихонъ Демидовъ, Василій Москутовъ (эти послѣдніе двое уплатили долгъ), Иванъ Харузинъ, Москвитянинъ Михайлъ Лукичъ (умеръ въ 1721 г.) и звонарь Норкинъ, — надлежитъ съ нихъ взять по развытку по 17 руб. 4 алт. и 4 д. съ полденгою; кромѣ того на звонарь по новосостоявшемуся указу слѣдуетъ взять по вытку и пошлинь настоящихъ на Канцелярію 3 руб. 31 алт. 1½ денги и одна пятая половины денегъ, — просить, справивъ съ звонаря всѣ вышеозначенныя пошлинныя деньги, прислать въ Ратушу для отдачи истцу съ роспискою, а пошлинь для записи на приходъ.

№ 776. 1722 г. Февраля 17. Дѣло по прошенію дочери бывшаго кузнеца царскаго Давида Власова дѣвки Аграфены о задержаніи ея въ холопство архіерейскимъ подъячимъ Теодоромъ Скорняковымъ.

Означенная дѣвка доносила генералъ-адъютанту полковнику и Астраханской губерніи Губернатору Артемію Петровичу Во-

лынскому съ товарищи, что она еще въ 1721 г. просила Его Превосходительство по челобитію, что ея держать въ холопствѣ означенный подъячій, невѣдомо по какимъ крѣпостямъ и что по этому ея прошенію повелѣно плацъ-маіору Неѣлову, разсмотря, изъ дома подъячаго ее уволить, но что оный маіоръ не только не уволилъ, а держалъ ее подъ арестомъ и отдалъ ее опять подъячему, и нынѣ я, говоритъ челобитчица, живу въ великихъ несносныхъ напрасныхъ побояхъ, а отецъ мой былъ записной кузнецъ на Воронежѣ у корабельнаго дѣла, а послѣ смерти отца, мать моя, будучи въ сиротствѣ, отдала меня въ Москвѣ тому года два, вмѣсто дочери, саратовскому посадскому человѣку Андрею Тихонову Оирфарову, а сей отдалъ меня саратовскому соляному бурмистру Ивану Артемьеву, а Иванъ Артемьевъ, означенному подъячему въ приданое за дочь свою, а его женою, мать моя никакихъ крѣпостей изъ помянутыхъ лицъ никому не давала и нынѣ я живу у подъячаго въ великомъ мученіи, невѣдомо по какимъ крѣпостямъ и принимаю всякую напраслину. Объяснивъ вышеозначенное, просить, чтобы повелѣно было освободить ее изъ дома подъячаго, понеже имѣю себѣ въ Астрахани прибѣжище Селиванова полка у солдата Игнатія Дуранова, за которымъ сестра ея Софія Кузьмина. Это челобитіе было препровождено изъ Канцеляріи Преосвященному Іоакиму. 17 февраля Преосвященный, слушая это доношеніе, приказалъ челобитчицѣ принести челобитную на свое архіерейское имя. Тогда Софія Кузьмина, сестра Аграфены, бьетъ челомъ отъ имени сестры Преосвященному Іоакиму, прописываетъ все вышесказанное, присовокупивъ, что подъячій Скорняковъ съ женою своею сестру ея бьетъ и увѣчитъ не на животь, а на смерть, а крѣпости нѣтъ никакой,—просить допросить подъячаго и положить ему на сестру ся письменную крѣпость и указъ учинить. 18 февраля Преосвященный приказалъ допросить Скорнякова. 19 февраля подъячій Скорняковъ на допросѣ сказалъ, что означенную дѣвку Аграфену получилъ онъ въ приданое отъ тестя своего Андрея Оирфарова, которому отдала ее въ Москвѣ родная мать ея вдова Евдокія Васильева Кузнецова на 5-ть лѣтъ и дала на нея Аграфену отъ крѣпостныхъ дѣлъ

письмо, которое имѣется у него Θεодора, побоевъ и увѣчьевъ никогда не дѣлалъ, и просить дѣвку допросить: съ вѣдома и по ея ли велѣнію бьетъ челомъ сестра ея означенная солдатка. Преосвященный написалъ: челобитчицу и дѣвку допросить, а освидѣтельствовавъ, взять къ дѣлу копию. Софія Кузьмина на допросѣ сказала, что въ Губернскую Канцелярію губернатору и Преосвященному бить челомъ велѣла сестра ея Аграфена, потому что ей Аграфенѣ жить въ домѣ Скорнякова невозможно, что Скорняковъ и мать его бьютъ ее очень смертными боями, что она сама то видѣла, когда жила на старомъ дворѣ. Дѣвка Аграфена на допросѣ отказалась отъ обвиненій, возводимыхъ сестрою ея (неродною) Софьею Кузьминою на Скорнякова съ семействомъ, присовокупивъ, что она тѣ челобитныя подавала по неразумію и наученію сестры своей. Изъ копии закладной записи (которая при дѣлѣ), представленной подъячимъ Скорняковымъ, видно, что 1722 г. марта дня Гончарной слободы означеннаго Кузнецова вдова Евдокія Васильева дала сію запись Саратовскому посадскому человѣку Андрею Тихонову Фирфарову въ томъ, что она отдала дочь свою родную Аграфену Давидову жить въ домѣ на 5 лѣтъ съ рядомъ по полтинѣ на годъ и тѣ деньги взяла впередъ сполна..., а какъ дочь моя будетъ на возрастѣ лѣтъ, ему Андрею выдать ее замужъ и за ту свадьбу ей жить другія пять лѣтъ и дать новую запись, а въ тѣ годы пить и ѣсть, одежду и обувь носить хозяйское, а если дочь моя противъ сей записи явится въ чемъ виновною, то все взять съ меня матери и съ поручителей“. 19 февраля, на основаніи 10 гл. 14 ст. соборнаго уложенія, Преосвященный Іоакимъ приказалъ Софію Кузьмину за ложное челобитіе и безчестіе, нанесенное подъячему, бить кнутомъ и батоги, а дѣвку Аграфену противъ выше явленной крѣпости отдать подъячему Скорнякову до урочныхъ лѣтъ по прежнему (почему и отдана), а какъ она тѣ лѣта у него выживетъ, чинить ее свободно, и взявъ съ кого слѣдуетъ пошлины, записать на приходъ. 21 февраля подъячій Скорняковъ доносилъ Преосвященному, что 20 февраля челобитчица Софія приходила тайно къ двору его и вызвавъ сестру Аграфену говорила какія-то рѣчи, просить допросить дѣвку, присовокупляя,

что опасаясь воровства и другихъ причинъ желаетъ онъ дѣвку кому нибудь отдать на поруки до 1 апрѣля, а по вскрытіи Волги вышлетъ ее въ Саратовъ къ тестю своему попрежнему. 22 февраля дѣвка Аграфена по своему челобитію на допросъ сказала, что она выходила за ворота за тѣмъ, что сестра ее звала въ Приказъ, но она сказала ей, что безъ хозяина итти не смѣетъ, а буде онъ по ней изъ Приказа приплетъ, она пойдетъ, другихъ словъ никакихъ не говорила.

№ 777. 1722 г. Февраля 17. Дѣло по прошенію дворянина *Алексыя Вердеревскаго относительно порубки его лодки и продажи лѣса и брусьевъ оной Царицынскимъ протопопомъ Иоанномъ Кузьминымъ.*

Означенный дворянинъ, отписывая порубку и продажу лодки, лѣса изъ нея и брусьевъ означеннымъ протопопомъ Кузьминымъ, просить указъ учинить. Почему посланъ былъ указъ Царицынскому попу *Θеодору* о высылкѣ въ Астрахань означеннаго протопопа. Получивъ указъ, попу *Θеодоръ* доносилъ Преосвященному, что протопопъ что-то медлитъ, что протопопъ самъ о томъ будетъ отвѣтствовать. Но вскорѣ дворянинъ и протопопъ подали мировую и дѣло кончилось миромъ, со взятіемъ поплинъ съ протопопа.

№ 778. Два указа Преосвященнаго *Іоакима* въ Саратовъ соборной церкви протопопу *Іоанну Михайлову*, — первый о покупке дровъ, а второй о присылкѣ сборныхъ вѣчныхъ денегъ за 1722 г.

Въ первомъ указѣ отъ октября 1721 г. говорится, чтобы протопопъ подрядилъ изъ охочихъ людей для рубки 100 саж. дровъ ясневыхъ, березовыхъ, ольховыхъ одноплеменныхъ, и нарубя и погрузи ихъ въ суднѣ, прислалъ бы въ Астрахань къ 1722 г. въ майѣ или іюлѣ мѣсяцѣхъ и отдалъ бы тѣ дрова въ трехъаршинную сажень въ домъ *Архіерея*, а въ задатокъ далъ бы тѣмъ людямъ изъ сборныхъ вѣчныхъ денегъ, или изъ данныхъ 1722 г. и взять въ томъ поручныя записи съ нихъ, а достальныя рядныя деньги отданы будутъ въ Астрахани изъ *Архіерейскаго Казеннаго Приказа*, — подряджалъ бы лучшихъ людей и не передавалъ бы лишняго, а буде подрядятся съ своимъ судномъ, то подряджалъ бы, а если нѣтъ, то купилъ бы судно изъ

тѣхъ же доходовъ въ 6 или 10 руб., кто будутъ подрядчики, съ своимъ судномъ или нѣтъ, также что судно дано будетъ, обо всемъ писалъ бы немедленно.—Въ другомъ указѣ отъ 10 декабря говорится о томъ же, что и въ первомъ, т. е. о покупкѣ дровъ къ 1723 году. Тутъ же присовокупляется, что 1722 года соборныя вѣнечныя деньги прислалъ бы въ Астрахань, а дрова весною.

№ 779. 1722 г. Февраля 19. Отписка Преосвященному Иоакиму Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумна Стахія съ товарищи о сборъ пошлинныхъ денегъ съ Саратовскихъ дѣлъ.

Игумень съ товарищи въ своей отпискѣ отъ 25 генваря сказавъ, что прошлаго 1721 г. іюля по данной имъ инструкціи велѣно неокладныхъ доходовъ пошлинныя деньги съ Саратовскихъ дѣлъ собирать по указу и присылать ихъ въ Астрахань по окончаніи каждаго года, отписывается, что 1721 г. съ Саратовскихъ дѣлъ пошлины въ недоимкѣ, а когда доправятся, въ Астрахань съ книгами сбора присланы будутъ въ скорѣхъ числахъ. Отъ 20 февраля Преосвященный приказалъ игумну Стахію съ товарищи, чтобы они тѣмъ пошлинамъ учинили вѣдѣніе: коликое число у нихъ во взятѣ и по какимъ дѣламъ, съ кого именно и прислали бы вѣдомость, а денсгъ до указу не прислали бы, о чемъ 23 февраля посланъ былъ указъ для исполненія. Игумень Стахій, дѣлая по сему предмету отписку, говоритъ, что, по справкамъ Духовнаго Приказа, съ Саратовскихъ дѣлъ денегъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ съ 1 іюля 1721 г. по 1-е генваря 1722 г. въ бытность его заикачикомъ съ товарищи, оказалось, какъ видно изъ приложенной при отпискѣ вѣдомости, во взятѣ 4 р. 10 алт. 4 д., а въ доимкѣ 10 р. 7 алт. полчетверть деньги, а всего 14 руб. 18 алт. $\frac{1}{2}$ деньги.

№ 780. 1722 г. Февраля 19. Двѣ отписки игумна Стахія съ товарищами.

Въ 1-й сказавъ, что въ новостроенномъ дворѣ архіерейскомъ въ одной избѣ велѣно жить дворнику Василю Теплову, (что и исполнено), а другая изба отдана въ наймы за пять руб. въ годъ Саратовскому жителю Ивану Тимофееву, съ котораго за 1721 г., равно какъ и съ крестьянина Тараса Степанова,

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 А П Р Ъ Л Я

№ 7-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Исключень изъ списковъ умершій 24 февраля діаконо-учи-
тель церковно-приходской школы при Владиміровской Михаило-
Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Михайлъ *Горизонтовъ*
(12 марта).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черно-
ярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царев-
скаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда:
Каралатской Иоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконовъ;
при церквахъ: г. Астрахани: Христорождественской, Знамен-
ской и Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодо-
ровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Кра-

еноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ. Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Пловитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.



Содержаніе официальной части. Разныя извѣстія по епархіи.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 марта 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

БОГОДУХНОВЕННОСТЬ БИБЛИИ.

(Окончаніе (см. № 4 и 5).)

Мы называемъ Библию книгою; но въ ней собственно 77 различныхъ книгъ, составленныхъ 30 или 40 различными лицами. Ктонибудь, можетъ быть, скажетъ: „я не довѣряю книгѣ Есфирь“. Что же изъ этого слѣдуетъ? остается еще 76 другихъ книгъ, — что скажешь ты объ этихъ послѣднихъ? Ктонибудь скажетъ: „я не принимаю нѣчто въ этой и въ той главѣ“. Что изъ того? Положимъ, ты обвиняешься въ убійствѣ и имѣешь противъ себя 77 свидѣтелей; если тебѣ удастся возразить противъ показаній одного, то кромѣ него все еще остается 76 свидѣтелей; отстранить еще одного или двоихъ, — все таки останется еще 74 — совершенно достаточное количество для того, чтобы дѣйствительно виновнаго отправить на висѣлицу. Въ самомъ дѣлѣ, каждая книга Библии, хотя говорить сама за себя и важна сама по себѣ, все-таки тѣсно связана съ другими. Оторви отъ Библии какуюнибудь одну часть, если можешь; думается, что это очень трудно сдѣлать, ибо въ Библии все тѣсно связано въ одно цѣлое — все проникнуто однимъ и тѣмъ же духомъ.

Замѣчательно разнообразіе библейскихъ книгъ. Здѣсь содержатся мысли царей, князей, поэтовъ, мудрецовъ, философовъ, рыбаковъ, государственныхъ мужей, мужей, обученныхъ всей премудрости египетской; воспитанныхъ въ школахъ Вавилона, получившихъ образованіе при ногахъ іерусалимскихъ раввиновъ; записаны онѣ въ изгнаньи, въ пустынѣ, въ пастушескомъ шатрѣ, на зеленомъ лугу и при берегѣ тихаго моря. Въ ряду авторовъ мы находимъ рыбаковъ, мытаря, пастуха, собирателя дикихъ смоквъ; богатые и бѣдные люди, государственные мужи, проповѣдники, изгнанники, войны, законодатели и судья; лица всѣхъ званій и состояній выступаютъ въ этой чудесной книгѣ, которая въ дѣйствительности есть цѣлая библіотека, наполненная книгами исторіи, пророчества, генеалогіи, поэзіи, законодательства,

нравственной философіи, гигиены и политики. Все роды литературнаго стиля имѣють здѣсь своихъ представителей; но какая запутанность царствовала бы здѣсь, если бы книги составлены людьми, не имѣвшими въ себѣ Духа Святаго! Предположимъ, что 77 медицинскихъ книгъ были написаны 30-ю или 40 врачами различныхъ школъ: приверженцами аллопатіи, гомеопатіи, гидрпатіи и всякихъ другихъ „патій“; переплети все эти книги въ одинъ томъ и попробуй, по указаніямъ этого сборника, лечить больнаго! Кто будетъ настолько безуменъ, чтобы отважиться на это? Или, возьми 35 журналистовъ и заставь ихъ написать политическія статьи, — можно ли будетъ переплести ихъ статьи въ одну книгу?

Затѣмъ, нужно было 1500 лѣтъ для того, чтобы закончить исполнѣ эту книгу, и тотъ, кто писалъ заключеніе, не стоялъ ни въ какой связи съ тѣмъ, кто ее началъ. Какъ могли лица, которыя писали порознь и независимо одно отъ другаго, составить такую книгу? Книги, вышедшія десять или двадцать лѣтъ назадъ, теперь уже выходятъ изъ обращенія, но Библия читается во все времена и оказываетъ вліяніе на каждое человѣческое поколѣніе.

Еще сравненіе. Отъ 30 до 40 мужей входятъ въ эту дверь: одинъ изъ Мэва, другой изъ Луизианы, третій изъ Калифорніи и затѣмъ по одному изъ cadaго штата Америки. Каждый приноситъ съ собою кусокъ мрамора особенной формы. Я беру куски по порядку, соединяю ихъ вмѣстѣ, доколѣ они не образуютъ форму человѣка, въ высшей степени симметричную и прекрасную, и говорю: „какъ могли эти люди, которые никогда другъ друга не видали, высѣчь эту прекрасную статую?“ Ты отвѣтишь: „это легко объяснить. Рука мастера составила очертаніе статуи, образовала модель, дала извѣстные указанія и указала — кому какую часть работать, такъ что каждый кусокъ пригодился бы къ составленію цѣлаго“. Очень хорошо! Предъ нами книга, принадлежащая по своему происхожденію къ разнымъ странамъ міра, въ которую дѣлали свои вклады лица всехъ классовъ общества въ теченіе 1500 лѣтъ, и все таки эта книга образуетъ собою удивительно — стройное цѣлое. Какъ это слу-

чилося? „Говорили (тутъ) свѣтые Вожіи чловѣки, руководимые Св. Духомъ“. Одинъ духъ проникаеть всю книгу; одинъ голосъ говорить во всѣхъ ея частяхъ—это голосъ Вожий.

Что въ этой книгѣ вѣетъ дыханіе Вожіе,—это я заключаю изъ того вліянія, какое она оказываетъ на людей. Такихъ, которые занимаются философіей, астрономіей, географіей, геологіей и математикой, много; но слышали ли вы, чтобы кто нибудь говорилъ: „я былъ извергомъ, позорнымъ пятномъ моего рода, соблазномъ для міра до тѣхъ поръ, пока не сталъ заниматься математикой, пока не изучилъ таблицу умноженія и не обратилъ вниманія на геологію; я сдѣлалъ себѣ небольшой молотъ, разбивалъ имъ углы скаль, изучалъ образованіе земной коры и съ тѣхъ поръ я счастливъ, въ моей душѣ снова водворилась полная радость и міръ“. Слышали-ли вы, чтобы кто нибудь приписывалъ свое исцѣленіе отъ невоздержанія, грѣха и порока искусству счисленія, математикѣ или геологіи? А я могу вамъ указать не одного, не двухъ, не десять, но тысячу людей, которые утверждаютъ: „я былъ несчастнымъ, погибшимъ чловѣкомъ, я разбилъ сердце своей старухи—матери, довелъ до бѣдности свою семью, убилъ душу своей жены; дѣти мои убѣгали, слыша шаги своего отца; я былъ въ состояніи полного паденія и отчаянія до тѣхъ поръ, пока не услышалъ слова этой книги“. И почти всѣ такіе люди указываютъ на слово, которое приковало къ себѣ ихъ сердца. Можетъ быть это было изрѣченіе Евангелія: „пріидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и обряцете покой душамъ вашимъ“, или это: „се Агнецъ Вожий, земляй грѣхи міра“, или это: „такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣруй въ оны не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный“. Они могутъ передать тѣ слова, какія спасли ихъ душу, и такъ какъ слово нашло доступъ въ ихъ сердце, то свѣтъ надежды блеснулъ предъ ихъ взоромъ, и радость такъ оживила ихъ сердце, что ихъ уста отверзлись для благодарственной пѣсни. Затѣмъ такой чловѣкъ расскажетъ тебѣ, какъ возвращался румянецъ здоровья на блѣдныя щеки его жены, какъ исчезали старыя тряпки, которыми были замкнуты рамы въ окнахъ, вмѣсто разбитыхъ сте-

коль, въ его опустѣвшемъ жилищѣ, какъ лохмотья замѣнялись приличной одеждою и какъ радостно встрѣчали теперь его дѣти; хлѣбъ на столѣ, огонь на очагѣ и спокойствіе въ его жилищѣ — все свидѣтельствуетъ о томъ, что эта священная книга оказывала ему большую пользу, и самъ онъ съ убѣжденіемъ говорить объ этомъ.

Такія чудеса Библия творить ежедневно. Есть ли у васъ другая книга, которая творить тоже самое, такъ приносите ее сюда! Извѣстное дѣло сдѣлать необходимо; если есть другая книга, которая способна произвести это дѣло, то, ради Бога, дайте ее міру. Мы подождемъ, пока вы найдете эту книгу, а пока будемъ пользоваться своею, потому что она способна творить то, что для насъ необходимо.

Эта книга сама — лучшій свой свидѣтель и защитникъ. Нѣкоторые христіане пытались иногда защищать слово Божіе; но эта попытка походила на то, если бы полдюжины маленькихъ пуделей стали защищать льва, сидящаго въ клѣткѣ. Отодвиньте желѣзные запоры и выпустите льва, — онъ самъ защититъ себя; и лучшее, что мы можемъ сдѣлать, это дать слову Божию свободное теченіе, мечъ духа покажетъ свою силу въ раздѣленіи души и духа.

Возьмемъ подходящій къ дѣлу примѣръ. Пусть всѣ добрые люди нашей мѣстности сдѣлаютъ опытъ надъ Библией, положимъ, въ теченіе года. Положимъ, что вы въ этотъ же вечеръ скажете: „мы очень много слышали объ этой книгѣ и теперь попробуемъ прилагать ея ученіе въ обычной нашей жизни“. Какъ вы думаете, какія бы этотъ опытъ имѣли послѣдствія? Ложь, воровство и другія преступленія прекратились бы. Каждый мужчина сталъ бы добрымъ супругомъ, отцомъ или братомъ; каждая женщина доброю женою, матерію или сестрою; всѣ граждане стали бы жить въ согласіи: не было бы ни дракъ, ни ссоръ, ни процессовъ; адвокаты должны были бы умереть съ голоду, если бы не хотѣли оставить своей профессіи; врачи имѣли бы ничтожную практику; суды сдѣлались бы бесполезными, тюрьмы опустѣли бы, дома для бѣдныхъ — также; налоги стали бы менѣе тяжелыми; всѣ были бы хорошо одѣты и обез-

печены. Эта перемена къ лучшему скоро сдѣлалась бы извѣстною, и вашъ городъ сдѣлался бы центромъ всеобщаго вниманія. Къ вамъ пришли бы капиталисты и сказали бы: „мы утомлены шумомъ и беспорядочностію жизни большихъ городовъ; мы ищемъ мѣста, гдѣ могли бы воспитывать своихъ дѣтей, такъ чтобы они не сбивались съ пути истины“—и вашъ городъ наполнился бы новыми пришельцами. Съ этимъ вмѣстѣ въ короткое время поднялась бы цѣна на недвижимыя имущества, налоги же стали бы меньше и все это было бы прямымъ результатомъ чтенія этой книги и исполненія ея наставленій. Нельзя ли уже изъ этого заключить, что она дышетъ дыханіемъ Всемогущаго?...

Но ктонибудь, пожалуй, скажетъ, что онъ не понимаетъ Библию, что онъ читаетъ ее безъ пользы для души своей. Какъ читаетъ онъ Библию? „О, я читаю здѣсь и тамъ по главѣ“. Неудивительно, что такое отрывочное изученіе великой книги не приноситъ пользы человѣку. Станетъ ли ктонибудь изучать какуюнибудь науку отрывками, сначала напр. конецъ, а потомъ середину? Конечно, всякій знаетъ бесполезность такой траты времени. Даже романовъ никто не читаетъ съ конца или отрывками, а напротивъ всякій внимательно слѣдитъ за развитіемъ интриги. Почему же ты не хочешь съ такимъ же вниманіемъ и съ такой же послѣдовательностью читать и Библию? Ты найдешь вѣдь въ ней самую занимательную исторію, о которой когда либо зналъ міръ. Почему ты, наконецъ, не хочешь поступить въ этомъ послѣднемъ случаѣ такъ, какъ поступаешь иногда съ какимънибудь беллетристическимъ произведеніемъ, которое ты *пробѣгаешь* только, узнавши, кто герой разсказа,—пробѣгаешь съ цѣлію узнать каковъ конецъ героя? Если бы ты хотя такимъ способомъ ознакомился съ Библией, то открылъ бы и ея Героя, идея о которомъ проходитъ черезъ всю книгу. Она во всѣхъ своихъ частяхъ указываетъ на великую личность—на сѣмя жены, которое должно стереть главу змію, на сѣмя Авраама, въ которомъ должны благословиться все народы земли, на Сына Давидова, который долженъ возсѣсть на престолѣ Давида и царствовать вѣчно, на презрѣннаго и отверженнаго мужа скорбей;

Христа Бога нашего, родившагося въ Вифлеемѣ, распятаго на Голгоѣѣ, съ триумфомъ воскресшаго изъ гроба, вознесшагося на небо и сѣдящаго одесную Бога Отца. О Немъ то свидѣтельствуяютъ все пророки и Библия, показывая Его на первыхъ своихъ страницахъ болѣе подъ образами и сѣнями, въ заключительныхъ строкахъ своихъ являетъ Его намъ въ Его вѣчномъ блескѣ. Слово Божіе послѣдовательно раскрываетъ намъ отъ начала до конца и планъ божественнаго домостроительства относительно міра и церкви. Достаточно сравнить для доказательства этого три первыя и три послѣднія главы Библии. Въ послѣднихъ разрѣшается окончательно то, что начато въ первыхъ, и такимъ образомъ изъ этого уже можно видѣть, что Библия—одно стройное цѣлое...

Все это показываетъ намъ, что Библия не есть чисто человѣческое произведеніе. Когда Колумбъ увидѣлъ въ первый разъ рѣку Ориноко, кто то сказалъ ему, что онъ открылъ какой нибудь островъ. Колумбъ отвѣтилъ: „нѣтъ, такая рѣка не можетъ протекать по острову. Эта масса воды непременно состоитъ изъ водъ континента“. Такъ и Библия. Она возникла не изъ пустаго сердца мечтателей, лжецовъ и обманщиковъ, но имѣетъ своимъ источникомъ божественную мудрость, любовь и благодать и раскрываетъ намъ божественные планы. Богъ да поможетъ намъ увѣровать въ это и достигнуть спасенія чрезъ Христа, нашего Господа. *Перев. Н. Разановъ* (Чтен. въ Общ. Люб. Дух. Просв.).



ПЕРВЫЙ ХРИСТИАНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ АСТРАХАНИ
послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.

(Продолженіе (см. №№ 2 и 4).)

На основаніи историческихъ показаній, какъ мы видѣли выше, устанавливается тотъ фактъ, что перенесеніе Астрахани съ правой стороны Волги на лѣвую совершилось въ періодъ времени отъ 1556 до іюля 1558 года. Между тѣмъ, пользуясь свидѣтельствомъ Ключаревской рукописи, можно опредѣлить время перенесенія города съ желаемою точностью, благодаря тому;

что здѣсь упоминается о двухъ выдающихся обстоятельствахъ, изъ которыхъ одно предшествуетъ факту перенесенія города, а другое — немедленно слѣдуетъ за нимъ. Вотъ подробности сего важнаго источника, приводящія къ рѣшенію разсматриваемаго вопроса. „Когда воевода былъ извѣщенъ отъ татарскихъ князьковъ Урусова и Тимбаева, бывшихъ тогда при немъ, что *турецкій султанъ Солейманъ* (при царствованіи коего и Астрахань взята) *набираетъ войско съ намъреніемъ отторгнуть Казань и Астрахань отъ Россіи*, онъ (воевода) подъ предлогомъ выгоднѣйшаго мѣстоположенія для жительства, переселилъ татаръ на другую сторону Волги по разнымъ буграмъ, и въ 12 верстахъ ниже противу перваго города избралъ для себя бугоръ, называемый Шабазгъ, что по татарски „Высокій“ и перевезъ туда всѣ орудія и выстроилъ на семь бугрѣ высочайшіе заборы, кои въ послѣдствіи времени измѣнились въ настоящій кремль, а старое оставшееся строеніе на нагорной сторонѣ приказалъ срыть до основанія“. (Ключ. рук. 5 стр.). Нужно замѣтить, что выставленные здѣсь мотивы къ перенесенію Астрахани на другой берегъ сами по себѣ вполне достаточны для объясненія изслѣдуемаго факта; а ближайшее сопоставленіе ихъ съ документальными подробностями того времени приводятъ насъ къ признанію за ними исторической достовѣрности. Проверимъ ихъ.

Первое время по завоеваніи Астрахани воевода Иванъ Семеновичъ Черемисинъ, естественно, не имѣлъ ни времени, ни повода думать о перенесеніи города. Занявъ Астрахань, онъ прежде всего озабоченъ былъ укрѣпленіемъ ея послѣ неизбежныхъ разрушеній при взятіи ея Филимоновымъ. Укрѣпленіе это было вызвано необходимостію (Ник. лѣт. 272 стр.), такъ какъ Дербышъ стоялъ при устьи Волги въ виду русскаго войска и могъ быть еще очень опаснымъ врагомъ. Но вотъ въ станѣ непріятельскомъ происходитъ разложеніе. Часть Нагайцевъ (Юсуфовы дѣти), сторонники Дербыша, добровольно отдаются подъ власть русскаго воеводы и въ доказательство искренности своего подчиненія бросаются на стараго своего союзника, отнимаютъ у него крымскія пушки и присылаютъ ихъ къ Черемисину. Дербышъ принужденъ былъ бѣжать къ Азову, о чемъ

и доносилось въ Москву въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1556 года (Истор. Карамз. къ VIII т. пр. 412).

Теперь пока ничто не могло угрожать Астрахани. Единственно опасный врагъ ея крымскій ханъ, вслѣдствіе подстрекательства коего взбунтовался и Дербышъ, самъ находился въ большой опасности. Тѣснимый съ одной стороны воинственнымъ княземъ Димитріемъ Вишневецкимъ, а съ другой — черкесскими князьями, онъ былъ въ полномъ отчаяніи и писалъ султану, что все погибло, если онъ не спасетъ Крыма. Къ этому присоединились внутреннія неурядицы и бѣдствія: на полуостровѣ свирѣпствовали смертоносныя болѣзни; вельможи составили заговоръ, чтобы убить Девлетъ-Гирей и вмѣсто него объявить царемъ Тохтамыша, жившаго у нихъ астраханскаго царевича, о чемъ могъ сообщить астраханскому воеводѣ самъ Тохтамышъ, принужденный вслѣдствіе неудавшагося заговора бѣжать изъ Тавриды къ Измаилу, а отъ него въ декабрѣ 1556 г. на службу къ Московскому царю. (Тамъ же VIII т. стр. 154—5; пр.: 470—1 и 473). Желая спасти себя и свою страну отъ окончательнаго разоренія, и Девлетъ-Гирей спѣшитъ въ это же самое время къ царю съ предложеніемъ установить крѣпкій миръ, для чего и отправить съ обѣихъ сторонъ добрыхъ пословъ. (Ист. Солов. VI т. 121 стр.). Увѣренный въ полной безопасности астраханскій воевода теперь свободно могъ заняться устроеніемъ внутренняго порядка во вновь покоренной странѣ. Послѣ бѣгства Дербыша осиротѣвшіе астраханцы, сознавая свою беспомощность, стали являться къ Черемисинову съ повинной головою, оправдывая себя тѣмъ, что они люди черные, водили ихъ цари и князья неволею. Воевода ласково принимаетъ ихъ къ себѣ, приводитъ къ шерти и утверждаетъ за ними ихъ прежнюю собственность — острова, пашни; облагаетъ всѣхъ легкою данью и чинитъ надъ ними справедливый судъ и расправу. Кромѣ того установившееся на-время спокойствіе по рѣкѣ Волгѣ открыло дорогу для торговыхъ сношеній между Астраханью и сосѣдними приморскими жителями. Все лѣто 1557 года воевода принималъ у себя гостей изъ Шамахеи, Дербени, Шевкаль, Тюмени, Юргенча (Хивы), Сарайчика и другихъ со-

предѣльныхъ странъ со всякими товарами. А черкесскіе князья предлагаютъ себя въ подданство Московскому государю, прося себѣ лишь его защиты на случай нападенія враговъ (Ист. Карам. VIII т. 138 стр., пр.: 412, 415 и 416). Во время такой оживленной дѣятельности воеводѣ некогда было думать о перенесеніи города, да и не было тогда еще стороннихъ къ тому побужденій. Однако это спокойное время продолжалось недолго. Уже осенью 1557 г. отъ Вишневецкаго пришла въ Москву недобрая вѣсть, что въ распоряженіи хана находится огромное соединенное войско — Крымское, Турецкое и Волошское. Самъ Вишневецкій, какъ только узналъ объ этомъ, успѣшилъ оставить свой городокъ (на Хортицкомъ островѣ р. Днѣпра). Чувствуя свою силу, ханъ требуетъ себѣ отъ Московскаго царя большія поминки и почтенную дань. Очевидно, готовилась серьезная опасность. Иоаннъ Грозный долженъ былъ предпринимать надлежащія мѣры для защиты своихъ владѣній. Въ началѣ 1558 г. онъ посылаетъ Вишневецкаго съ 5000 отрядомъ къ Днѣпру, а черкесамъ приказываетъ помогать ему съ другой стороны (Ист. Солов. VI т. 122 стр.). Эти безпокойные слухи и тревожное состояніе самого царя не могли долго оставаться неизвѣстными жителямъ и воеводѣ г. Астрахани. Впрочемъ, вскорѣ они сами, непосредственно чрезъ татаръ, могли убѣдиться, что это воинственное предпріятіе хана не было обычнымъ грабительскимъ набѣгомъ, а совершалось съ цѣлю осуществить свой завѣтный планъ возвращенія Казани и Астрахани. Не довольствуясь своими наличными, хотя и многочисленными, силами, ханъ рѣшается привлечь на свою сторону всѣхъ поволжскихъ татаръ и ногайцевъ, чтобы совмѣстнымъ нападеніемъ нанести московскому царю рѣшительный ударъ и тѣмъ принудить его отказаться отъ завоеванныхъ имъ татарскихъ царствъ. И вотъ Крымцы малыми толпами, человекъ въ 100 и 300, потянулись на Волгу. Нѣкоторые изъ нихъ благополучно добирались даже до г. Свіяжска. (Ист. Карам. къ VIII т. пр. 555). Правда, немногіе изъ нихъ уцѣлѣли; но развѣянныя ими повсюду сѣмена возстанія нашли себѣ благопріятную почву и скоро, какъ увидимъ ниже, принесли должныя плоды.

Иванъ Семеновичъ Черемисинъ, безъ сомнѣнiя, хорошо сознавалъ всю опасность своего положенiя на случай поголовнаго возстанiя поволжскихъ татаръ. Ему не трудно было понять, что совершившееся недавно добровольное подданство астраханцевъ было вынуждено временными обстоятельствами, а потому не могло быть искренно; ихъ симпатiи, естественно, должны были клониться болѣе къ Крыму, какъ единоплеменной имъ странѣ, откуда они могли всегда ожидать и дѣйствительно получали матеріальную поддержку. Послѣ этого рассчитывать на нихъ во время войны было бы прямо рискованно. Въ рѣшительную минуту они открыто стали бы на сторону своихъ собратьевъ по крови, и тогда что могъ бы предпринять въ свою защиту воевода съ горстью русскихъ стрѣльцовъ. Просить помощи у Москвы? Но она сама, ведя въ это время войну съ Ливонскимъ орденомъ, не менѣе Астрахани нуждалась въ силахъ; къ тому же дальность разстоянiя не позволяла надѣяться на полученiе скорой, хотя бы и возможной, поддержки. Остается такимъ образомъ искать защиты въ природныхъ укрѣпленiяхъ. Вниманiе воеводы останавливается на лѣвомъ берегу Волги, который защищенъ естественными преградами несравненно болѣе, чѣмъ правый. И вотъ воевода Черемисинъ *) при первой вѣсти о воинственныхъ за-

*) Ключаревская рукопись указываетъ на князя Петра Оболенскаго-Серебрянаго, какъ на главнаго устроителя г. Астрахани. Но это свидѣтельство слѣдуетъ считать ошибкой преданiя, которое весьма часто грѣшитъ въ точности указанiя времени и дѣйствующихъ лицъ. Оболенскiй въ это время здѣсь быть не могъ. Изъ Нивонской лѣтописи видно, что князь сей въ началѣ 1558 г. участвовалъ въ походѣ противъ „манстра ливонскаго“ (VII ч. стр. 294). Походъ этотъ закончился, какъ извѣстно, въ 1561 г. За снѣмъ открылась война съ Литвою. Петръ Семеновичъ въ 1563 г. участвовалъ при взятiи г. Полоцка, а по завоспанiи оставленъ въ немъ однимъ изъ трехъ воеводою (VII ч. стр. 224). Оказавъ же окъ услугу Астрахани поздиѣе, во время похода Турецкаго султана Селима подъ Астрахань, именно въ 1569 г., когда своимъ неожиданнымъ появленiемъ разбилъ соединенiя турецкiя и крымскiя войска и прогналъ ихъ къ Азову. Эта побѣда, безъ сомнѣнiя, много записѣла отъ личной доблести Петра Семеновича, который предъ снѣмъ успѣлъ уже заявить себя славнымъ воиномъ. Неудивительно, что сей герой и остался въ памяти народной единственнымъ историческимъ лицомъ, къ которому и стали приурочивать всѣ выдающiяся событiя изъ начальной исторiи г. Астрахани. Этой популярности много способствовала, безъ сомнѣнiя, и скорѣе послѣдовавшая за тѣмъ трагическая смерть героя-побѣдителя. Вотъ какъ объ этомъ говорить въ своей исторiи Карамзинъ: „Сей славный воевода, отъ коего бѣжала многочисленная рать Селимова, который 20 лѣтъ не сходилъ съ коня, побѣждая и татаръ, и Литву, и Нѣмцевъ, вызванный въ Москву видѣть и слышать отъ царя одиѣ ласки; но вдругъ легiонъ опричниковъ подступили къ его дому Кремлевскому и предъ лицомъ у ногъ Иоанна отсѣкають голову, сему ни въ чемъ необвиненному воеводѣ 20 iюля 1570 г. (IX т. 95 стр.).“

мыслахъ крымскаго хана, переселяетъ татаръ на другую сторону Волги и разъединяетъ ихъ по буграмъ и островамъ; для себя же избираетъ особый бугоръ, со всѣхъ сторонъ огражденный природою: къ востоку отъ него тянулись непроходимыя болота съ тинами и солончаками; съ сѣвера и запада защищала его Волга съ тремя рѣками и большими ильменями, а съ полудни — глубочайшее соляное озеро, слѣды котораго можно видѣть еще и въ настоящее время. Такимъ образомъ основанный на семь бугрѣ городъ въ продолженіе трехъ временъ года (весны, лѣта и осени) могъ быть совершенно недоступнымъ для нападенія татаръ, не имѣвшихъ тогда достаточнаго количества лодокъ. Зимой же хотя и открывался къ нему свободный путь по льду, но неудобство зимнихъ походовъ въ степныхъ пространствахъ дѣлало этотъ бугоръ одинаково защищеннымъ отъ серьезныхъ нашествій, какъ и лѣтомъ. Волѣ выгоднаго въ стратегическомъ отношеніи и безопаснаго мѣстоположенія трудно, конечно, и найти на берегахъ Волги. На семь то бугрѣ возводятся въ непродолжительномъ времени необходимыя постройки, которыя и ограждаются деревянными заборами и земляными насыпями. Это зародышъ будущаго кремля. Наступившее вскорѣ затѣмъ зимнее время дало возможность весьма легко переправить все, имѣвшіяся тогда въ распоряженіи воеводы, боевыя орудія и утвердиться окончательно на новомъ мѣстѣ въ самомъ началѣ 1558 года *); оставшіяся же строенія на правомъ берегу Волги скрыты были до основанія.

Обезопасивши себя такимъ образомъ отъ случайностей, воевода теперь напряженно слѣдитъ за исходомъ крымскихъ затѣй. По свидѣтельству Ключаревской рукописи вскорѣ получается извѣстіе „что Золотая орда, кочующая по рѣкѣ Яику, въ множествѣ заготовляетъ стрѣлы и колчаны, и орды изъ казанскихъ степей будутъ проходить выше Ахтубы, и куда неизвѣстно“. (Ключ. рук. 5 стр.). Слухъ этотъ оказался вполнѣ справедли-

*). Приведенное раніше описаніе г. Астрахани Дженкинсономъ весьма благоприятствуетъ сему выводу. Вотъ его слова: „внутри города (Астрахань) кремль, обнесенный деревянною и земляною стѣною и некрасивою и непрочною. Строенія и дома въ городѣ... очень низки и просты“. Естественно, онъ видѣлъ городъ въ самомъ началѣ его возрожденія; какихъ —нибудь въ полгода нельзя и сдѣлать большаго.

вымъ. Благодаря усиленнымъ сношеніямъ съ поволожскими и прочими степными обитателями, Девлетъ-Гирею удалось склонить на свою сторону многихъ изъ ногайцевъ, жившихъ по рѣкѣ Яику, которые, отстранившись отъ Измаила, направились въ Крымъ служить хану. (Ист. Карам. къ VIII т. пр. 557). Перебравшись чрезъ Волгу (вѣроятно выше Ахтубы) въ нач. осени 1558 года, эта многочисленная но безпорядочная толпа медленно двигалась чрезъ сѣверные предѣлы астраханскихъ степей по направленію къ Перекопскому перешейку. Прибывши сюда въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда ханъ со всѣми своими силами былъ на пути къ Москвѣ, они расположились станомъ. Пользуясь отсутствіемъ крымскаго войска, донскіе казаки напали на нихъ, разграбили имущество и угнали у нихъ 15000 коней (тамъ же VIII т. 180 стр.).

Столь ясное подтвержденіе исторіей обстоятельствъ, при которыхъ, по свидѣтельству Ключаревской рукописи, совершилось перенесеніе города съ праваго берега Волги на лѣвый, даетъ полное основаніе принять 1558 годъ за эру уже новой Астрахани, которая подъ неодолимой защитой христіанской вѣры благополучно продолжаетъ существовать до настоящаго времени.

(Продолженіе будетъ).

С. I. С.



ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Если мы просмотримъ исторію нашего раскола и сравнимъ прежній расколъ съ настоящимъ, то замѣтимъ громадную между ними разницу, такъ какъ теперь въ немъ являются слишкомъ крупныя перемѣны, и дѣлится онъ все на новыя и новыя отрасли. Это насъ нисколько не удивляетъ, ибо всему этому подобаетъ быть; разъ у насъ расколъ отлучился отъ спасительной ограды св. Соборной и Апостольской церкви, то по естественному своему положенію долженъ бродить по разнымъ дебрямъ раскольническаго заблужденія и колотся на разныя секты одна другой враждебнѣе. Враждебны онѣ становятся потому, что происходя одна отъ другой, при самомъ отдѣленіи, стараются какъ можно болѣе опорочить ту секту, изъ которой выдѣляются

извѣстныя личности. Первымъ долгомъ они огласятъ находящихя въ оставленной ими сектѣ самыми злѣйшими еретиками, какіе еще и не существовали на землѣ, съ которыми нельзя вмѣстѣ ни ѣсть, ни пить, ни Богу молиться, и отъ которыхъ слѣдуетъ бѣгать, какъ отъ смертоноснаго яда, чтобы не заразиться скверною еретичества. Дѣлается все это съ цѣлью запугать своихъ послѣдователей, чтобы они имѣли болѣе привязанности къ своему толку.

Не малую перемену въ расколѣ мы видимъ и въ отношеніи раскольниковъ къ начальству. Въ былое время раскольническіе воротилы, а въ особенности ихъ лже-духовенство, прятались какъ можно подалше; въ настоящее же время раскольники всѣхъ толковъ, особенно австрійцы съ своимъ самозваннымъ духовенствомъ, всячески стараются дѣлать все напоказъ. Въ былое время все творилось въ тихомолку, чтобы никто не зналъ, а теперь они стараются каждое свое дѣйствіе огласить въ газетахъ, даже протрубить о томъ, чего вовсе не было. Услужливые за раскольническіе деньги газетчики стараются съ большимъ прибавленіемъ печатать статьи о раскольническихъ мнимыхъ „добродѣтеляхъ“. Часто выставляются на видъ разнаго рода благотворительность раскольниковъ капиталистовъ и обществъ, указываютъ на громкое выраженіе ими въ рноподавическихъ чувствахъ предъ высшимъ правительствомъ и т. под. благонамѣренныя раскольническія выходки, за что услужливые газетчики готовы возносить до небесъ сихъ мнимыхъ радѣтелей общественнаго благоустройства и даже выставлять въ примѣръ для подражанія.

Но къ великому сожалѣнію наши расколофилы не могутъ и, какъ видится, не желаютъ проникнуть за оболочку раскольнической добродѣтели и узнать настоящую причину, побуждающую извѣстную личность или общество раскольническое сдѣлать какой-либо благовидный поступокъ. А если-бы они постарались заглянуть за эту вѣшность, то раскольническая благонамѣренность явилась бы предъ ихъ глазами не инымъ чѣмъ, какъ простымъ излюбленнымъ пріемомъ къ достиженію раскольниками своихъ тайныхъ цѣлей, а самая „добродѣтель“

грубымъ фарисействомъ. Особенно выдающееся стремленіе порисоваться предъ публикою раскольники проявили въ 1876 году, во время войны Сербіи съ Турціей. Московское раскольническое общество, — какого именно толка трудно опредѣлить, — снарядило тогда особый лазаретъ съ вывѣской: „отъ старообрядцевъ приѣмлющихъ священство“. Кто это такіе „приѣмлющіе священство“, трудно угадать, такъ какъ въ настоящее время въ Россіи ихъ развелось очень много: бѣглопоповцы, діакновщина, австрійцы-окружники, австрійцы-противоокружники. Округники въ свою очередь распались, хотя и неявно, на двѣ партіи; тоже самое и противоокругники. Раскольники употребили это общее выраженіе, конечно, не безъ цѣли: имъ не хотѣлось публично засвидѣтельствовать о раздробленіи поповщины на нѣсколько частей. Здѣсь невольно является вопросъ: почему раскольникамъ вздумалось послать свою помощь отдѣльно, а не вмѣстѣ съ вѣрнопопданными Россіи людьми? Вѣдь во всѣхъ мѣстахъ обширной Россіи собирались въ то время деньги и отправлялись по назначенію въ общей сложности: почему же одни только раскольники послали особнякомъ? Отвѣтъ самый простой и очевидный: раскольники желали этимъ обратить на себя вниманіе высшей власти и приучить ее мало-по-малу смотрѣть на нихъ, какъ на самостоятельное общество — церковь; а потомъ, съ теченіемъ времени, при благопріятныхъ обстоятельствахъ и добиться официальнаго признанія своихъ бѣглыхъ поповъ-самозванцевъ за настоящихъ. Не много позже, дѣйствительно, раскольники домогались, чтобы въ официальныхъ бумагахъ ихъ не звали раскольниками, а старообрядцами, духовенство же ихъ признали-бы наравнѣ съ татарскими муллами и другими иновѣрцами, но домогательство раскольниковъ осталось безъ удовлетворенія. Однако ихъ желаніе достигнуть своего чрезъ это не ослабло. Въ 1881 году, послѣ мученической кончины Государя Императора Александра II, сдѣлано было распоряженіе приводить всѣхъ къ присягѣ на вѣрнопопданство новому Государю Императору Александру III. Вмѣстѣ съ другими объ этомъ объявлено было и раскольникамъ; нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ отказались принимать присягу. Но среди раскольниковъ

австрійскаго толка проявилось особое движеніе: они рѣшились во что бы-то ни стало устроить присягу какъ можно торжественнѣе. Для примѣра я приведу случаи, бывшіе на нашихъ глазахъ въ с. В., Саратовской губ., и въ другомъ сосѣднемъ. Въ этихъ мѣстностяхъ живутъ много раскольниковъ австрійцевъ, имѣющихъ своихъ лже-іереевъ и хорошія каменные молельни, даже алтари. И вотъ они согласились совершить молебствіе Честному Кресту, потомъ во всеуслышаніе прочесть присяжный листъ, и по прочтеніи дать всѣмъ подписаться; за неграмотныхъ же — поручить подписаться грамотнымъ, а послѣ всѣхъ долженъ скрѣпить своимъ подписомъ самъ лже-іерей. Главный же заправила Ш. обѣщала пригласить въ молельню становаго пристава и волостнаго старшину: пусть-де смотреть начальство, какъ мы молимся за Царя и принимаемъ присягу! Чтобы придать болѣе торжественности служенію своего самозваннаго духовенства, Ш. выписалъ изъ Саратова лже-діакона П. Я. К. Австрійское духовенство, выслушавъ такое приказаніе своего попечителя, чуть не въ голосъ завопило: что съ нами хочешь дѣлать Е. В.? Становаго ты хочешь привести, да вѣдь это будетъ одно и то же, что привести волка къ овцамъ! Признаться и насъ удивилъ такой смѣлый поступокъ Ш. и, какъ раскольническое духовенство, такъ и мы обратились къ нему за разъясненіемъ, — на какомъ основаніи онъ хочетъ такъ устроить. Ш. отвѣчалъ: такъ нужно. Распоряженіе это прислано изъ Москвы, чтобы какъ можно торжественнѣе производить присягу. „Да почему же это такъ“? спрашиваютъ Ш. А вотъ почему: присяжные листы, къ которымъ подпишутся наши священники, будутъ представлены лично Государю Императору; Онъ самъ будетъ скрѣплять ихъ своимъ подписомъ, а послѣ этого скрѣпленія наши священники будутъ признаны правительствомъ. Такой сказкѣ мы тогда вѣрили вполнѣ. Послѣ мы узнали, что и другіе попечители разныхъ раскольническихъ обществъ руководились этимъ ложнымъ обѣщаніемъ. Московскіе главари, подъ предлогомъ приведенія къ присягѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, въ своихъ церквахъ поставили даже кипарисовые алтари рядомъ съ тѣми алтарями, которые по Высочайшему повелѣнію были запечатаны. Когда же высшая власть

узнала о такомъ самовольствѣ раскольниковъ, то приказано было немедленно все убрать. Не оправдались и замыслы извѣтнаго намъ раскольническаго попечителя Ш. Онъ устроилъ торжественное служеніе, какъ предполагалъ. Къ молебну явились: становой приставъ, волостной старшина, много было и православныхъ. Раскольники сдѣлали снисхожденіе становому приставу и волостному старшинѣ въ томъ, что позволили молиться вмѣстѣ съ ними. Въ другое время раскольники за совмѣстное моленіе вывели-бы православныхъ изъ своей часовни, но тутъ они пожертвовали и своимъ кореннымъ правиломъ, которымъ строго предписывается не мѣшаться съ православными ни въ моленія, ни въ ястіи и питіи. Когда пѣли многолѣтіе Государю, становой приставъ и старшина положили по поклону; когда же раскольнической лже-діаконъ провозгласилъ многолѣтіе своему лже-епископу Амвросію, то положилъ поклонъ одинъ становой приставъ, волостной же старшина тихонько произнесъ: „это за ямщика-то? Погоди немножко“! Послѣ молебна присяжные листы дѣйствительно были подписаны всѣми. Въ заключеніи же было прибавлено: къ присягѣ приводилъ и самъ принялъ священникъ такой-то. На эти подписи подлежащею властью было обращено вниманіе, и присяжные листы были своевременно возвращены для переписки, при чемъ было объявлено, что самозванные іереи не подписывались-бы духовнымъ званіемъ, а просто крестьянами, каковы они есть на самомъ дѣлѣ. Такъ развѣяны были мечты раскольничьихъ заправиль и разоблачены ихъ тайные пути, которыми они стремятся дойти до оффиціального признанія своей измышленной церкви. Достоинно замѣчанія и то обстоятельство, что раскольники во время своей фарисейской молитвы произносили имя Государя Императора на ектеніи и многолѣтіи по-своему, именно, молились: „о самодержавнѣйшемъ Государѣ и Царѣ“, но Императоромъ Благочестивѣйшимъ они не называли и это потому, что почитаютъ Государя Императора за еретика. Можно-ли назвать, послѣ этого, вѣрноподданничество нашихъ раскольниковъ искреннимъ, и такими-ли должны быть вѣрноподданные сыны Россіи по отношенію къ своему Государю?..

Въ то время, какъ у насъ — окружниковъ происходилъ тор-

жественный приводъ къ присягѣ, по соседству происходилъ особаго рода приводъ къ ней раскольниковъ австрійскаго толка — неокружниковъ, которые смертельно ненавидѣли насъ, какъ еретиковъ; поэтому они и не согласились явиться въ часовню окружниковъ, на что православные обратили вниманіе и спрашивали, почему это они не идутъ въ молельню Ш., такъ что они принуждены были сознаться, что они другой вѣры, и вмѣсто часовни явились принять присягу къ православному храму, но въ храмъ не пошли. Когда же ихъ спросили, почему они не идутъ ни въ часовню, ни въ храмъ, они наотрѣзъ сказали: „не пойдѣмъ“! При этомъ просили привести ихъ къ присягѣ около церковной ограды. Когда же имъ предложили Евангеліе и крестъ православной церкви, они отказались говоря: „это никоніанскіе“. Имъ предложили принести изъ часовни, но они тоже отказались, ссылаясь, что они окружническіе, а мы, говорили они, не окружники; у нихъ, т. е. у окружниковъ, иконы замолены и книги зачтаны; хотя онѣ и старинныя у нихъ, но мы не примемъ ихъ до тѣхъ поръ, пока не окропятъ ихъ святой водой. Тутъ православные сказали: не все ли равно крестъ Христовъ — у васъ или у насъ, а также и Евангеліе? Раскольники отвѣтили: „нѣтъ, не все равно; это ваши, а у насъ вотъ свои“; при чемъ раскольники вынули изъ подъ полы грязнаго полушубка Евангеліе и крестъ. Это кощунственное отношеніе противокружниковъ даже къ своей чтимой святынѣ возмутило православныхъ до глубины души, такъ что нѣкоторые изъ нихъ съ прискорбіемъ замѣтили: если бы у нихъ были настоящіе священники, то развѣ бы они позволили имъ такъ пренебрегать крестомъ и Евангеліемъ, и носить ихъ подъ грязной полой полушубка: вѣдь это надругательство надъ святыней! Такое поведеніе противокружниковъ сильно не понравилось и окружникамъ, только совсѣмъ по другимъ причинамъ. „Зачѣмъ вы, ругались они, обнаружили предъ никоніанами, что между нами и вами разныя вѣры? Если бы вы этого не сдѣлали, то присяжные листы намъ не возвратили-бы“! Противокружники въ свою очередь возразили имъ: „мы идемъ правдою, а вы своимъ лицемѣріемъ и обманомъ хотѣли достигнуть чего-то“...

Въглоповцы также, какъ и австрійцы, не прочь пошумѣть о своихъ небывалыхъ добродѣтеляхъ и преданности правительству, для чего они также имѣютъ своихъ наемныхъ борзоницевъ. Исполняя жалкую роль—ублажать своихъ богатыхъ хозяевъ, эти писаки нерѣдко въ своемъ усердіи доходятъ такъ далеко, что даже сами раскольники начинаютъ отплевываться отъ нихъ. Такъ въ 1888 году 17 октября, по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности, раскольническіе попечители подали телеграмму на имя министра двора, въ которой отъ лица раскольниковъ заявили о своихъ вѣрно-подданническихъ чувствахъ. Въ телеграммѣ своей они говорили такъ: „Нижегородской губ., села Городца и окрестныхъ селеній старообрядцы, въ количествѣ болѣе пяти тысячъ человекъ, вознося горячія съ колѣнопреклоненіемъ молитвы Господу Богу Вседержителю за истинно-чудесное избавленіе драгоценной жизни возлюбленнаго Монарха Александра Александровича, Царицы, Наслѣдника Престола и всей Его Царской семьи“... Сколько лжи и обмана въ этой телеграммѣ! Отъ начала и до конца покрыта она самохвальствомъ. Молебень они служили, словъ нѣтъ, но сколько ихъ было на молебнѣ? вмѣсто пяти тысячъ ихъ было только 30 человекъ. Вообще замѣчено, что раскольники всегда стремились и стремятся увеличивать цифру своихъ единомысленниковъ въ Россіи—иногда въ пять разъ больше, чѣмъ ихъ есть на самомъ дѣлѣ. Но здѣсь раскольники, очевидно, перепли всякія границы вѣроятности: изъ 30 человекъ они сдѣлали пять тысячъ, —это уже ни съ чѣмъ несообразно! Не удержало нашихъ раскольниковъ отъ лицемѣрной лжи и то простое обстоятельство, что въ часовнѣ ихъ, въ которой совершалось молебствіе, могло помѣститься не болѣе 200 человекъ: гдѣ же были тогда остальные 4800?... Далѣе въ телеграммѣ говорится, что будто бы молебствіе совершалось съ *колѣнопреклоненіемъ*. Едва ли такія слова могъ написать раскольникъ, а скорѣй придумалъ это по найму какой-нибудь продажный писака, за что, конечно, не похвалили его и раскольники. У раскольниковъ считается большою ересью молиться на колѣнахъ; даже въ чинопріемникѣ изъ православія въ расколъ сказано: проклиною на колѣнахъ стоя молящихся.

И такую ересь борзописецъ хочетъ навязать раскольникамъ!.. Очевидно, все это писалось только для краснаго словца.

Но нашлись, хотя и немного, среди старообрядцевъ, которые совсѣмъ иначе отнеслись къ чуду Провидѣнія Божія, хранящаго православнаго Царя, иначе и выразили свои искреннія чувства предъ спасеннымъ Монархомъ: въ ознаменованіе чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности, они изъявили желаніе присоединиться къ церкви православной. И любвеобильное сердце нашего Царя порадовалось этому обстоятельству несравненно больше, чѣмъ голословному заявленію прочихъ раскольниковъ о своихъ мнимыхъ патріотическихъ чувствахъ. На докладѣ объ ихъ обращеніи къ церкви Онъ собственноручно начерталъ: „Весьма утѣшительно, и дай Богъ, чтобы примѣру ихъ послѣдовали и другіе“! Вотъ эти-то начертанныя царской десницей слова и нужно было-бы твердо помнить нашимъ раскольниковымъ и запечатлѣть ихъ неизгладимыми чертами на скрижаляхъ своего сердца, если дѣйствительно они питаютъ тѣ чувства преданности, любви и сыновней покорности къ великому Царю нашему, о которыхъ такъ любятъ витійствовать въ своихъ телеграммахъ и адресахъ!.. Но по сіе время мы не видимъ отклика на этотъ отеческій призывъ нашего Монарха. Наоборотъ, слышимъ и видимъ только, какъ раскольники всѣхъ толковъ изрыгаютъ страшныя хулы на церковь православную, къ которой принадлежитъ нашъ Вѣнценосецъ, какъ первый духовный Сынъ ея и Покровитель. Въ своемъ духовномъ ослѣпленіи они не хотятъ замѣчать и знать, что искони содержаемая русскимъ народомъ православная вѣра вотъ уже въ продолженіе 9-ти вѣковъ видимо для всѣхъ благословляетъ наше дорогое отечество, и на протяженіи всей протекшей исторіи она сохраняла землю русскую отъ тысячи другихъ бѣдъ, какъ чудодѣйственно сохранила ея благополучіе въ знаменательный для насъ день 17 октября. Эту-ли вѣру можно порочить? Ее-ли проклипать своими грязными устами?!..

На ряду съ стремленіемъ раскольниковъ выйти изъ своей прежней замкнутости, довольно замѣтнымъ становится и стремленіе ихъ расширяться вовнѣ чрезъ привлеченіе въ свои общества большаго числа членовъ. Хотя совращеніе изъ правосла-

вія въ расколѣ запрещено закономъ, а совратители строго наказываются, но наши раскольники умѣютъ обходить государственные законы, поэтому и остаются безнаказанными и дѣйствуютъ свободно. Такъ 4 декабря прошлаго года явился ко мнѣ старикъ Ганюшкинъ—красноярскій мѣщанинъ, довольно почтенныхъ лѣтъ и рассказалъ мнѣ, какъ раскольники безповскаго бракоборнаго толка тихонько увезли у него жену и перевели ее въ расколѣ. 26 лѣтъ назадъ Ганюшкинъ былъ повѣнчанъ съ дѣвицею Параскевой (фамилію не припомню) по обряду церкви православной. Предъ вѣнчаніемъ Параскева была присоединена изъ раскола къ православію. Послѣ вѣнчанія она была усердной посѣтительницей православнаго храма. Не задолго до ея смерти раскольническія руководительницы уговорили ее перейти обратно въ расколѣ, тихонько отъ мужа перевезли ее къ себѣ, присоединили къ расколу, и когда узнали, что у ней есть положенныя въ банкѣ деньги, то стали ее уговаривать взять ихъ оттуда и отдать имъ, за что онѣ будутъ за нее молиться. Узнавъ объ этомъ мужъ явился къ ней и сталъ звать ее къ себѣ, но раскольницы не пускали. Когда же Ганюшкинъ обѣщался повезти старуху въ банкѣ для полученія денегъ и привезти къ нимъ обратно съ деньгами, то раскольническія руководительницы отпустили ее въ надеждѣ на то, что деньги изъ банка въ количествѣ 1000 руб. достанутся имъ, но ошиблись. Ганюшкинъ свою жену привезъ домой, гдѣ она въ скоромъ времени умерла. Узнавъ о ея смерти, раскольники явились, сами ископотали билетъ на безпрепятственное погребеніе умершей, потомъ совершили отпѣваніе въ православномъ домѣ по раскольническому обряду и похоронили на раскольническомъ кладбищѣ. Послѣ похоронъ раскольники стали приста- вать къ старику, чтобы онъ уплатилъ имъ за каждую навихиду по 15 руб. и заказалъ имъ читать сорокоустъ за 165 руб. Тогда только, говорили раскольницы, можно будетъ вымолить рабу Параскеву изъ ада. Раскольники старались всѣми силами склонить и ея сына 29 лѣтъ изъ православія въ расколѣ, обѣщая помѣститъ его на часовенномъ дворѣ и сдѣлать своимъ наставникомъ; но онъ не согласился.

Безвыходное положеніе противоокружниковъ. „Что намъ дѣлать“? говорятъ противоокружники: „мы разбились, а наши архіереи другъ друга проклинали“! Такимъ вопросомъ задавались старообрядцы-противоокружники, собравшіеся въ числѣ 30—40 человекъ въ квартирѣ содержателя извозчиковъ нѣкоего Герасима Завалова (противъ Нижегородскаго вокзала въ Москвѣ) февраля 20 дня с. г. въ глубокой вечеръ. Собраніе раздѣлилось на три партіи: одна признавала надъ собою „владыку“ Іосифа Керженскаго, другая—Іова Московскаго, а третья тянула къ Савватию... „Пришелъ постъ, христіане говѣютъ, а къ кому намъ итти на исповѣдь“? Не поладили между собою архіереи, жестоко ссорятся и попы. На собраніи у Завалова же, какъ на образчикъ безобразія „этихъ поповъ“, указывалось между прочимъ на отношеніе прихожанъ раскольническаго попа Кирилла (Іосифовскаго въ с. Рѣчицахъ) къ прихожанамъ попа Ивана (Іовскаго). Когда Кириллъ ходилъ въ святки открыто въ епитрахили съ крестомъ „славить Христа“ къ своимъ прихожанамъ, то прихожане попа Ивана на всю улицу выкрикивали проклятія первымъ. Въ свою очередь и эти послѣдніе не оставались въ долгу, посылая тѣмъ проклятія какъ *еретикамъ*... Къ этимъ раздорамъ присоединилась внутренняя скорбь у противоокружниковъ, провѣдавшихъ, что Іосифъ живетъ на Керженцѣ очень соблазнительно—„зазорно“, а Іовъ въ Москвѣ ведетъ себя еще того хуже. Въ виду такихъ обстоятельствъ въ квартирѣ Завалова нѣкоторые противоокружники предложили своимъ собратіямъ обратиться съ просьбой къ Савватию, чтобы онъ ихъ принялъ въ общеніе съ окружниками, не подвергая однакожь чинопріему; но на это Заваловъ не согласился, заявивъ, какъ предсѣдатель собранія: „ужъ если—де намъ оставлять *своихъ* архіереевъ, то надо итти не къ Савватию, а къ великороссійскимъ“, т. е. православнымъ.

Если это заявленіе Завалова искреннее, то мы пожелаемъ ему съ Божіею помощію привести въ исполненіе свое спасительное намѣреніе. При такомъ дробленіи раскола и непримиримой враждѣ между его различными толками становится непонятнымъ, какъ это возможно оставаться до сихъ поръ при

томъ заблужденіи, что раскольники съ своими Іосифами, Іовами и имъ подобными будто бы составляютъ единую, святую и соборную церковь! По ученію св. Іоанна Златоустаго „раздѣленные на многія части не могутъ называться именемъ церкви, потому что имя церкви есть имя согласія и единодушія“. (Толков. на посл. къ Галат. Москва 1842 г. стр. 13). (Другъ истины, № 11).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Шествіе Преосвященнаго Павла въ г. Астрахань. Оправившись отъ тяжелой болѣзни, Преосвященный Павелъ, нынѣ еп. Астраханскій, 7-го сего марта оставилъ г. Саратовъ и шествуетъ на мѣсто своего новаго служенія. Саратовская паства съ искреннею признательностію провожала бывшаго своего Архипастыря: отъ лица городского духовенства на прощаньи преподнесенъ былъ Владыкѣ адресъ съ выраженіемъ благодарности за прежнія его отеческія заботы объ нихъ; корпорація преподавателей напутствовала отъѣзжающаго Архипастыря дорогою иконою; купечество Петропавловской церкви преподнесло ему отъ себя панацию (стоим. ок. 500 р.); купечество другихъ приходоѡ—цѣнный серебряный сервизъ. Проводы были весьма трогательны, торжественны и людны. Въ пятницу 9 марта, съ почтово-пасажирскимъ поѣздомъ Грязе-Царицынской желѣзной дороги, Преосвященный Павелъ прибылъ въ Царицынъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ, городскимъ головой и массой народа. Съ вокзала Преосвященный торжественно, при колокольномъ звонѣ, переѣхалъ въ приготовленное для него помѣщеніе при монастырѣ, гдѣ и пробудетъ до открытія навигаціи по Волгѣ. Приводимъ здѣсь изъ „Сарат. Губ. Вѣд.“ краткія свѣдѣнія о жизни и общественной дѣятельности нашего Преосвященнѣйшаго Владыки.

„Родомъ изъ Волыни, Преосвященный Павелъ (въ мѣрѣ Вильчискій) кончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1853 г. и рукоположенъ въ монашество въ томъ же году. Онъ былъ ректоромъ Владимірской семинаріи въ 1867 г.; затѣмъ въ 1877 г.

былъ хиротонисованъ во Епископа Сарапульскаго, Вятской епархіи, а въ слѣдующемъ году сдѣланъ Епископомъ Чебоксарскимъ, Викаріемъ Казанской епархіи; въ 1882 г. переведенъ былъ въ Саратовъ, а 16 декабря 1889 г.—на Астраханскую кафедру“.

„Изъ дѣйствій Преосвященнаго Павла, какъ епархіальнаго архіерея, слѣдуетъ отмѣтить увеличеніе состава причтовъ приходскихъ церквей Саратова, послѣдствіемъ чего явилась возможность совершать во всѣхъ саратовскихъ городскихъ церквахъ ежедневныя богослуженія, а въ праздничные дни служить не только раннюю, но и позднюю литургію. Преосвященному Павлу саратовское духовенство обязано пріобрѣтеніемъ прекраснаго дома бывшей семинаріи, что на Старо-Соборной площ., подъ общежитіе воспитанниковъ семинаріи. Домъ этотъ находили негоднымъ, обветшавшимъ, но Преосвященный настоялъ на покупкѣ его, убѣжденный, что этотъ старинный, огромный домъ уже по толщинѣ своихъ стѣнъ прочнѣе всѣхъ новыхъ домовъ въ Саратовѣ и требуетъ лишь небольшой ремонтировки. Преосвященнымъ Павломъ сдѣланъ крупный вкладъ (2000 р.) въ капиталъ по постройкѣ новаго собора въ Саратовѣ, на Полтавской площ., въ память 900-лѣтія крещенія Руси, съ престоломъ во имя св. Владиміра. Большое участіе Преосвященный Павелъ принялъ въ устройствѣ епархіальной богадѣльни для вдовъ и заштатныхъ духовныхъ лицъ—въ прекрасно отдѣланномъ домѣ, пожертвованномъ купцомъ Павловымъ, на Покровской ул. Воспитанницы Саратовскаго епархіальнаго училища, прощаясь съ Преосвященнымъ Павломъ, въ знакъ своей признательности къ нему за его заботы и попеченіе о нихъ, поднесли ему вышитый общими ихъ усиліями коверъ. Какъ начальникъ, Преосвященный Павелъ всегда входилъ въ интересы своихъ служащихъ, не давалъ вѣры навѣтамъ и наговорамъ; въ служебныхъ дѣлахъ чрезвычайно внимательно относился ко всякимъ возраженіямъ, возвращался къ нимъ, если не принималъ ихъ въ началѣ, и обсуждалъ дѣло вмѣстѣ съ возражавшимъ“.

Численность блага духовенства и расходы на него. По свѣдѣніямъ Св. Синода число лицъ блага духовенства Россіи опредѣляется слѣдующими цифрами: 1418 протоіереевъ, 34,345 свя-

щенниковъ, 6810 діаконовъ, 42,271 псаломщиковъ, всего — 84,974 челов. Кромѣ того за штатомъ состоитъ 6040 духовныхъ лицъ. — Въ 1888 г. государствомъ израсходовано: на жалованіе духовенству 18,000 руб., на содержаніе причтовъ 5,988,191 руб. на выдачу пенсій 354,355 руб. Церковно-приходскія попечительства на тотъ же предметъ израсходовали 180,000 руб. Епархіальныя попечительства на пособія бѣднымъ духовнаго званія израсходовали 1,428,000 руб. Въ распоряженіи послѣднихъ остается въ настоящее время капиталъ, простирающійся до 4 милл. рублей.

Приходскіе совѣты. По сообщенію „Нов. Дня“ въ Св. Синодѣ предстоитъ въ непродолжительномъ времени разсмотрѣніе составленнаго особою коммисіею проекта новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственной частью въ церквахъ Имперіи. Сущестующій нынѣ порядокъ завѣдыванія церковною кассою давно уже признанъ неудовлетворительнымъ. Церковные старосты являлись почти безконтрольными единоличными хозяевами церквей, вслѣдствіе чего нерѣдко происходили значительныя злоупотребленія. Согласно проекту, имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ учредить приходскіе совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на определенное время, причемъ председательствовать въ каждомъ совѣтѣ будетъ настоятель церкви; церковные же старосты сдѣлаются лишь исполнительными органами. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по сметамъ, утвержденнымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

Фитили для лампадокъ и очистка лампаднаго масла. Фитили для лампадокъ лучше всего изготовлять слѣд. образомъ. Сначала приготовить крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ (соли класть въ воду до тѣхъ поръ, пока она перестанетъ растворяться и начнетъ осѣдять на днѣ); затѣмъ растворъ слить и процѣдить чрезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили надо вымочить въ этомъ растворѣ и затѣмъ хорошо высушить. Такіе фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма. — Чтобы лампадка горѣла вполне хорошо, необходимо очистить и самое лам-

падное (прованское) масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой же (какъ сказано выше) растворъ поваренной соли, надо смѣшать его съ равнымъ количествомъ масла (напр. полбутылки масла долить растворомъ до-полна) и хорошенько взболтать. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплыветъ наверхъ, а соляной растворъ будетъ внизу. Масло надо осторожно слить. (Наука и Жизнь № 2). Въ нашихъ церквахъ лампадки, даже при употребленіи болѣе или менѣе чистаго масла, обыкновенно, сильно коптятъ и къ тому же свѣтятся слабо. Принимая во вниманіе, какъ сильно копоть портитъ живопись иконъ, позолоту иконостаса и др. свящ. предметы, предлагается духовенству обратить вниманіе на этотъ простой способъ устраниенія зла, доступный для любого церковнаго старосты, не говоря уже о церковнослужителяхъ.

Вліяніе постной пищи на здоровье солдатъ. Согласно съ существующими постановленіями православной церкви, войска должны соблюдать въ теченіе года извѣстное число постныхъ дней. При этомъ сводъ военныхъ постановленій, отчасти въ видахъ „сбереженія здоровья нижнихъ чиновъ“, отчасти во вниманіе „къ особымъ мѣстнымъ условіямъ“, представляетъ начальникамъ дивизій и лицамъ равной съ ними власти право разрѣшать приготовленіе для нижнихъ чиновъ скоромной пищи и въ постные дни по своему усмотрѣнію. Поэтому наблюдается иногда поразительная разность въ опредѣленіи количества постныхъ дней даже въ предѣлахъ одного и того же военного округа: въ армейскихъ полкахъ Петербургскаго округа, напр., постныхъ дней принято 176, а въ одномъ изъ гвардейскихъ — ихъ только 24. Въ виду такой ненормальности главнокомандующій войсками Петербургскаго округа Великій Князь Владиміръ Александровичъ приказалъ учредить при штабѣ войскъ комисію, которая должна была опредѣлить нормальное число постныхъ дней для войскъ этого округа; при чемъ означенной комисіи востояла необходимость войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о вліяніи постной пищи на здоровье нижнихъ чиновъ. Статистическія цифры привели къ заключенію, что доселѣ вліяніе постныхъ дней на здоровье солдатъ было не вполне

благопріятно. Только въ докладѣ приписывалось это не самой постной пищѣ, а худому приготовленію и нераціональному распределенію ея между обѣдомъ, ужиномъ и завтракомъ. Это дало поводъ Великому Князю для окончательнаго выясненія степени вліянія постовъ на здоровье войскъ разрѣшить произвести означенной комисіи опытъ питанія сапернаго баталіона постной пищей сообразно съ правилами, выработанными комисіей. И вотъ въ Великій постъ 1889 г. произведенъ опытъ, при которомъ заботились давать солдату супъ—не водянистый, кашу—не отталкивающую отъ себя отсутствіемъ масла; давали пищу въ три пріема, какъ это обычно у крестьянъ. Опытъ этотъ производился только въ двухъ ротахъ сапернаго баталіона, а остальные три роты употребляли обычную пищу, т. е. въ 1-ю, 4-ю и 7-ю недѣли Великаго поста, а также въ недѣлю говѣнія ѣли постную пищу, а остальные три недѣли ѣли скоромное. Результатъ получился весьма поучительный, напоминающій собою библейское повѣствованіе о чудесномъ дѣйствіи растительной пищи на прор. Давіила и его трехъ друзей, именно: послѣ 4-хъ недѣльнаго питанія постной пищей, приготовленной по правиламъ, выработаннымъ комисіей, двѣ роты сапернаго баталіона оказались здоровѣе тѣхъ ротъ, которыя питались постной пищей, приготовленной по старому, и при томъ въ перемежку съ пищей скоромной. Лучшее состояніе ихъ здоровья выразилось значительнымъ ослабленіемъ между ними цынготной болѣзни, между тѣмъ какъ та же самая болѣзнь въ остальныхъ ротахъ рѣзко усилилась. Послѣ этого комисія пришла къ заключенію, что правильно приготовленная постная пища ни въ какомъ случаѣ не можетъ оказывать какого-либо вреднаго вліянія на здоровье употребляющихъ ее нижнихъ чиновъ. (Рук. для Сел. Паст. 1890 г. № 10).

ВОЗЗВАНІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православные, Христілюбивые благотворители святыхъ Божіихъ
Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ

деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій, Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фаватическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обгагрены кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжелыхъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческа обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ паны ихъ, разоряли монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поповозеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разбѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ

и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть въковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь дѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли костью, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувшаго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю посильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христолюбивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуны, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя, благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Лябаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братіею.

ОТЪ СТАРОСТЫ

Черниговскаго кафедральнаго собора.

Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ девятисотлѣтній юбилей. Его строителями были великіе сыновья Провидѣтеля Руси — Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Но этой священной, свѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удалый положилъ краеугольный камень. Преданія

сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, — внутрь церкви къ алтарю, — древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской Св. Софіи. Но послѣ татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Ворковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году. Наконецъ въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его „въ лучшій и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію“. Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію Дома Вожьяго, принявъ съ благословенія Преосвященнаго Веніаміна Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго обязанности церковнаго старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ Св. Православной Церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпринятымъ благоустроенія Соборнаго храма нашего Спаса, которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни, — обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истин-

ныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины свято-отеческой и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея, жертвовать какъ избытки, коими благословилъ кого всещедрый Господь, такъ и лепты отъ скудости своей, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ пріемлетъ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы; всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ. Приношенія могутъ быть присылаемы на имя старосты собора—Черниговскаго Губернатора Александра Константиновича Анастасіева.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ТРИНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 481—520).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е марта 1890 года вышло всего 520 №№, въ коихъ, на 2116-ти страницахъ, помѣщено болѣе 575 статей, съ 110-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ вышло 75 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію Троицкихъ Листковъ въ Лаврѣ.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ. 16000 №№

высылается бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—4

Содержаніе неофициальной части:—Богодуховность Библии.—Первый христіанскій храмъ въ Астрахани послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.—Въ мѣръ раскола.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Воззванія и объявленія.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозн. ценз. 31 марта 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

жившаго прежде въ той избѣ, взяты 3 руб., отписывается, что эти деньги посылаются въ Астрахань. Въ полученіи ихъ есть въ дѣлѣ приписка. Во 2-й отпискѣ сказавъ, что въ 1721 г. по данной инструкціи и по списку, въ коемъ означено количество лѣса, велѣно въ Саратовскомъ новостроенномъ Архіерейскомъ дворѣ остаточный лѣсъ освидѣтельствовавъ продать, отписывается, что оный лѣсъ осмотрѣвъ и по оцѣнкѣ розницею проданъ за 31 алт. съ приложеніемъ реестра кому именно, по какой цѣнѣ и что продано. Въ семъ дѣлѣ есть роспись церковниковъ, кто платилъ долговъ окладныхъ и кто нѣтъ. Изъ росписи видно, что 5 человекъ не заплатили, а 10 уплатили.

№ 781. 1722 г. Февраля 21. Дѣло по прошенію Астраханскаго посадскаго человека Прокофія Иванова Ярославцева о неотдачѣ ему приданаго за дочерію свою Ирину священникомъ Ясноярской Богородицкой церкви Сергіемъ Кирилловичемъ.

Означенный Ярославцевъ, сказавъ въ своей челобитной, что онъ въ 1720 г. женился въ Красномъ Ярѣ на родной дочери попа Сергія Кириллова--дѣвицѣ Иринѣ, пишетъ, что сговоръ объ этой свадьбѣ былъ заочный безъ невѣсты въ Астрахани, въ домѣ Архіерейскаго дворянина Якова Петрова Армянинова, и при сговорѣ оный попъ сказалъ, что его дочь здорова и ни какой скорби на ней нѣтъ, въ чемъ божился великою клятвою, а дочь въ замужествѣ явилась скорбною: руки высохли и сведены. Кромѣ того, добавляетъ челобитчикъ, попъ договорился дать за дочерію приданаго изъ пожитка своего: изарбать алой травы золотными (цѣна 12 руб.), мѣхъ лисій (4 р.), шапку соболью (8 р.), шубку луданную, красную, холодную съ кружевомъ золотнымъ (10 руб.), два сарафана казалбацкихъ (васильковый и красвый) дорогильныхъ, цвѣтокъ васильковый (7 р.), вѣнецъ жемчужный (10 р.), ленту съ поднизью (2 р.), боронъ жемчужный съ запанами (5 р.), серги турецкія съ зернами (40 алт.), да треть съ пожитковъ своего дома, треть съ скотовъ и огорода, но ничего изъ всего этого попъ не отдаетъ понынѣ, а при сговорѣ были посторонніе люди Знаменской церкви попъ Иванъ Алексѣевъ, да дворянинъ Армяниновъ съ женою своею Матреною Васильевою. Объяснивъ вышеизложенное, просить

приказать сыскать попа, допросить его и свидѣтелей и указъ учинить. Преосвященный въ тоже число приказалъ попа Сергія допросить. Въ допросѣ попь Сергій сказалъ, что сговоръ былъ въ Астрахани безъ невѣсты въ домѣ Знаменской церкви попа Ивана Алексѣева, а не у дворянина Армянинова, и до сговору означенный зять пріѣзжалъ къ нему въ Красный Яръ и смотрѣлъ дочь, выдалъ за него дочь здоровою, а скорбь сдѣлалась послѣ родовъ, что онъ не божился и не клялся никакою клятвою, и что все, обѣщанное въ приданое дочери, отдалъ ему, кромѣ трети своего двора, пожитковъ, скотины и огородовъ, изарбата травы, мѣха лисьяго, шубки красной луданной съ кружвомъ золотнымъ, которыхъ не обѣщаль дочери, въ чемъ шлетъ ся на вышеозначенныхъ: Знаменской церкви попа Алексѣева, дворянина Армянинова съ женою. Знаменскій попь на допросѣ отвергъ показанія попа Сергія, а подтвердилъ показанія зятя его Ярославцева. Преосвященный приказалъ выписавъ статью изъ указа допросить дочь попа Сергія. Ирина, дочь попа Сергія, на допросѣ сказала, что въ приданое все получила, кромѣ того, отъ чего отецъ отказывается, а мужъ и свидѣтели доказываютъ, да она и не знаетъ навѣрно обѣщался ли отецъ дать то или нѣтъ, потому что сговоръ былъ въ Астрахани безъ нея. 28 февраля Преосвященный приказалъ: такъ какъ допросныя рѣчи отвѣтника съ допросомъ его дочери оказались не сходными, то на основаніи 10 гл. 167 ст. Соборнаго Уложенія—приданое, что отвѣтникъ обѣщаль дать за дочерію своею, на отвѣтникѣ доправить и отдать челобитчику зятю съ роспискою, а мѣха лисьяго, шапки собольей, ленты золотной съ поднизью на отвѣтникѣ не править для того, что про оный мѣхъ попь Иванъ въ допросѣ не показаль, обѣщался ли отвѣтникъ дать за своею дочерію; а лента съ поднизью отдана дочери, которая, какъ говоритъ дочь въ допросѣ, пропала въ домѣ новокрещеннаго Армянинова, а о дворѣ, скотинѣ и огородѣ допросивъ попа Сергія, что они стоятъ цѣною, взять у него сказку, и съ того иску и съ оцѣнки двора, скота и огорода взять пошлины по указу и записать въ приходъ. Попь Сергій будучи въ Астрахани на допросѣ сказалъ,

что лѣтъ 20 тому назадъ купилъ дворъ съ горницею на подклѣтѣхъ, сѣни съ чуланомъ, все ветхое и вновь построилъ горницу на подклѣтѣхъ, сѣни, чердакъ, погребъ, баню, землянку, кладовую, сдѣлалъ два огорода и для скотины загородной дворъ съ избою и амбаромъ (ветхіе), гдѣ двѣ лошади и двѣ коровы; что все это стоитъ, не можетъ сказать, и если онъ говорить неправду, то Преосвященный приказалъ бы взять съ него не малый штрафъ. Посланъ указъ Красноярскому протопопу Θεодору Яковлеву съ тѣмъ, чтобы онъ со старостами церковными отвѣтчиковы дворы и что на оныхъ строенія, огороды и скотину описалъ и оцѣнилъ въ сущую правду и оную оцѣнку за своею и старостинными руками прислалъ бы въ Астрахань. Между тѣмъ попъ Сергій, призванный въ Приказъ, сознавшись на допросѣ сказалъ, что дѣйствительно обѣщался въ приданое за дочерію своею все то, что писалъ зять его въ челобитной, — тутъ же въ его допросѣ приложенъ реестрець приданого, которое все сполна приказано отдать истцу Ярославлеву, росписка котораго въ полученіи и значится въ дѣлѣ. Протопопъ же Θεодоръ Яковлевъ отъ 13 марта отписался, что дворы, огороды и скотину оцѣнить ему некъмъ, понеже старосты церкви въ сказкѣ ко мнѣ за руками (въ дѣлѣ нѣтъ сказки) объявили, что въ купечествахъ и въ оцѣнщикахъ ни въ какихъ не бывали и такого дѣла свести не могутъ, а попъ Сергій обѣщаннаго за дочерію приданого не объявилъ. При сей отпискѣ протопопъ прилагаетъ доношеніе Ярославлева на пономаря Красноярской церкви Михаила Яковлева съ допросными рѣчами его. Въ доношеніи говорится, что пономарь приходилъ въ наемный амбаръ Ярославцева, въ которомъ положенъ былъ горохъ и пшено, и онъ взял тотъ запасъ неизвѣстно по чьему велѣнію и гдѣ взял ключъ отъ амбара. Изъ допросныхъ рѣчей пономаря видно, что онъ по отъѣздѣ попа Сергія, по велѣнію жены его, а своей сестры, Евдокіи Яковлевой, отомкнувъ амбаръ, взял оттуда проса одинъ мѣшокъ большой и два малыхъ и привезъ ихъ на дворъ Сергія, а ключъ дала ему вышеозначенная сестра. По спросу о семъ, попъ Сергій сказалъ, что онъ ничего этого не вѣдаетъ, для того, что въ то число былъ въ Астрахани. Послѣ того Ярос-

лавлевъ и попъ Сергій подали мировую, изъ коихъ первый писалъ, что онъ съ тестя своего получилъ все приданое сполна, а второй писалъ, что если и дочь волею Божіею умретъ, то приданого не будетъ спрашивать съ зятя своего. Не много спустя времени попъ Сергій, подавъ челобитную, что зять его Ярославцевъ, обобравъ дочь его и все приданое, ушелъ изъ Астрахани невѣдомо куда, и нынѣ дочь моя скитается между дворовъ голодомъ и холодомъ съ младенцемъ помираетъ,—просить дозволить взять дочь съ младенцемъ къ себѣ ради пропитанія въ Красный Яръ, чтобы имъ съ голоду и безъ одежды не умереть.

№ 782. 1722 г. Февраля 22. Дѣло по доношенію Красноярской Воскресенской церкви діакона Петра Андреева объ обидахъ въ церковныхъ доходахъ, чинимыхъ ему попомъ той же церкви Елисеємъ.

Означенный діаконъ, сказавъ въ челобитной, что онъ выздоровѣлъ отъ двухнедѣльной болѣзни, посланной Богомъ за его грѣхи, жалуется, что попъ Елисей, забывъ страхъ Божій и еже къ Богу обѣщаніе, обижаетъ его доходами: на 1-й и 2-й недѣляхъ Великаго поста отъ бывшихъ исповѣдниковъ, которыхъ попъ Елисей исповѣдывалъ, доходъ дьячковскій собиралъ сынъ поповъ Андрей и дьячекъ Дмитрій Ивановъ, попъ же Елисей мнѣ сказалъ, что рубля съ 4 собралъ діаконъ Іоакимъ, а діаконъ Іоакимъ говорилъ, что попъ Елисей, служа въ Крестопоклонную недѣлю, священнодѣйствовалъ надъ запасными агнцами, рѣзалъ, взималъ, прободалъ и пожиралъ безъ словъ и когда я говорилъ: Господу помолимся, онъ, попъ, не велѣлъ, единъ де хлѣбъ, а не мнози хлѣбы, да онъ же попъ на литургіи, вкушая послѣ св. причащенія антидоръ и теплоту, говорилъ пономарю: горячо сварилъ, а крупъ не положилъ, а пономарь отвѣчалъ: въ зубахъ не визнетъ; я же, когда хочу молвить: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“, онъ смущаетъ, чтобы я разсмѣялся; сынъ же его безпрестанно въ св. службу смѣется; попъ Елисей служитъ часы, вечерни и утрени безъ ризъ въ епитрахилѣ, и прихожане молебны и другія требы служатъ въ иныхъ церквахъ за его неуправленіемъ, въ чемъ мнѣ велія обида:

хлѣба насущнаго не имѣю. Объяснивъ вышеизложенное, просить, допросивъ означенныхъ лицъ, указъ учинить, доходы отдать, тѣмъ болѣе, что когда дьячекъ былъ въ походѣ, то онъ, собирая за него деньги, отдавалъ ихъ отцу и матери его. 27 февраля Преосвященный приказалъ допросить попа Елисея, дьячка, пономаря и сына попова. Попъ Елисей въ допросѣ сказавъ, что онъ діаконъ не обижалъ доходами, дома не исповѣдывалъ, кромѣ 4-хъ человекъ, живущихъ на квартирѣ у него въ земляной избѣ, что діаконъ на 1-й недѣли Великаго поста не ходилъ въ церковь отъ иступленія своего ума, а на 2-й недѣли былъ въ церкви и собиралъ самъ деньги съ исповѣдниковъ, о 4-хъ рубляхъ онъ говорилъ ему по словамъ діакона Іоакима и не смущалъ его во время службы, во всемъ прочемъ сознался, сказавъ, что онъ служилъ литургію на одномъ агнецѣ для того, что одинъ Христосъ; часы, вечерни и утрени служилъ безъ разъ за немощію и старостію своею. Дьячекъ и поповъ сынъ частію подтвердили показанія попа Елисея, а частію отказались, добавивъ, что они во время исповѣди сидѣли на паперти и собрали 15 алт., на долю же діаконъ не собирали. Сынъ поповъ къ сему еще прибавилъ, что онъ во время службы не смущалъ діаконъ и безпрестанно не смѣялся. Преосвященный приказалъ допросить: кого именно, сколько и съ чьихъ приходовъ попъ Елисей въ домѣ исповѣдывалъ. Діаконъ отвѣтилъ, что онъ не можетъ дать отчета о семъ, что онъ про то слышалъ отъ дьячка Дмитрія, который говорилъ ему въ церкви при пономарѣ Петрѣ Кондратьевѣ. Дьячекъ Дмитрій и пономарь Кондратьевъ отъ свидѣтельства и подтвержденія ссылки діаконъ отказались. — Въ семъ дѣлѣ имѣется отписка игумна Стахія о полученіи Духовнаго Регламента и о отсылкѣ за него 17 алт. 3 д.

№ 783. 1722 г. Февраля 23. Указъ съ экстрактомъ игумну Стахію по дѣлу раскольника Ивана Родіонова о допросахъ соприкосновенныхъ къ сему дѣлу лицъ. (См. выше описаніе дѣла за № 738).

Изъ указнаго экстракта видно, что игумень Стахій присылалъ въ Астрахань двѣ отписки о вышеписанномъ раскольникѣ. Въ 1-й отпискѣ говорилось отъ 9 октября 1721 г. (по экстракту), что онъ, Родіоновъ, Москвитянинъ, села Краснаго, государевый

дворцовый крестьянинъ съѣхалъ въ село Пафнутово въ Керженную волость; къ протопопу Ивану Михайлову, по приказу котораго приведенъ въ Духовный приказъ, къ кресту и св. водѣ не пошелъ, понеже онъ держитъ матерію по Софонтіеву согласію и записанъ въ раскольники въ Нижнемъ Новгородѣ Преосвященнаго Питирима въ Духовномъ Приказѣ и трехперстнымъ сложеніемъ не крестится. По сей отпискѣ указно повелѣно прикащику допросить: въ какомъ мѣсяцѣ и числѣ прибылъ Родіоновъ въ Саратовъ и у кого жилъ, того также допросить: не раскольникъ ли онъ, а Родіонова отдать въ Саратовскую Канцелярію. Отъ 20 ноября игумень отвѣчалъ, что онъ не можетъ дать никакого розыску о раскольникѣ Родіоновѣ. Во 2-й отпискѣ отъ 19 октября 1722 г. (по экстракту же) говорилось, что раскольникъ Родіоновъ отдавъ на поруки пѣшему солдату Степану Мизинцеву да крестьянину Тарасу Степанову, отъ коихъ онъ бѣжалъ; изъ поданной поручителями челобитной видно, что они раскольника того препоручили рядовому Тарасу Тихонову и для сыску Тарасу посланъ былъ десятскій Петръ Антоновъ, у котораго отбилъ того Тараса прикащикъ Ивана Бабушкина Иванъ Павловъ и отпустилъ его, котораго за неявкою къ допросу сыскать нельзя. Жена Ивана Бабушкина, хозяйка Павлова, на допросѣ сказала, что прикащикъ ихъ Павловъ въ декабрѣ 1721 г. посланъ отъ нихъ въ Русь для покупки хлѣба, Тарасъ же Тихоновъ жилъ въ особомъ дворѣ съ 1719 г. два года, а нынѣ онъ съ двора сошелъ, и гдѣ живетъ, того она не вѣдаетъ. А вышеписанные поручики Степановъ и Мизинцевъ, говорилось въ той же отпискѣ, просили для сыску раскольника Родіонова сроку до 17 мая и что прикащики безъ указа освободить не могутъ. По сей отпискѣ указно повелѣно было: допросить Бабушкина и его жену, — имѣютъ ли они на прикащика какую запись и взявъ у него сказку объявить прикащика въ Духовномъ Приказѣ на учрежденный срокъ, понеже онъ посланъ отъ нихъ для покупки хлѣба, также допросить Тараса Тихонова: жилъ ли онъ у Бабушкина съ 1719 г. два года, когда онъ сошелъ отъ него и гдѣ нынѣ живетъ, — вѣдаетъ ли о томъ Бабушкинъ, — еще допросить Бабушкина: для чего онъ Тараса Тихонова отбилъ и

нѣтъ ли въ Павловѣ раскола, держать его подъ карауломъ, пока Тараса въ Приказѣ объявить, Павлова бить плетью, поручителямъ дать сроку до означеннаго ими числа, взять съ нихъ поручную запись, а буде не поставятъ, держать ихъ подъ карауломъ и писать въ Астрахань. — Въ семь дѣлъ имѣется одна копія съ Высочайшаго указа. Въ ней говорится о записи въ подушный окладъ неслужащихъ дѣтей протопоповыхъ, поповыхъ и діаконскихъ, а также дѣтей дворянъ, отставныхъ драгуновъ, солдатовъ и матросовъ съ представленіемъ количества дѣтей у духовенства, такъ и у военныхъ. — Въ семь дѣлъ имѣется еще вѣсколько отписокъ заکانиковъ г. Астрахань и Астраханской епархіи и уѣздовъ по разнымъ предметамъ, — а также доношеніе Духовнаго Приказа въ Св. Правительствующій Синодъ съ вѣдомостію о снятыхъ со св. иконъ привѣсахъ.

1) Отписка Дмитріевскаго протопопа Андрея Никифорова. Въ ней сказавъ, что получена имъ копія съ указа изъ Св. Синода, въ которомъ говорилось, что Св. Синодъ, по смерти послѣдняго патріарха Адріана, увѣдомясь, что по городамъ и уѣздамъ сверхъ прежняго опредѣленія, объявленнаго въ старыхъ переписныхъ книгахъ, подъ вымышленными происками не ради церковнаго служенія, но для явнаго отъ Государственныхъ службъ отбывательства, вновь свыше потребы, попы, діаконы и причетники поставлены и поставляются, (Св. Синодъ) согласно приговорилъ — отъ всѣхъ Русскихъ епархій взять въ Синодъ обстоятельное вѣдѣніе: въ которыхъ годахъ, въ какіе города, уѣзды и села, какого званія къ церквамъ и къ сколькимъ приходскимъ дворамъ сверхъ древняго опредѣленія и содержанія вновь сколько кѣмъ священники, діаконы и причетники поставлены и опредѣлены, по чьимъ прошеніямъ и для какой потребы такого званія удостоены, чѣмъ къ пропитанію удовольствованы, также сколько въ которой епархіи по городамъ и уѣздамъ числится церквей и при нихъ всякаго званія служителей и сколько сверхъ того вновь когда, гдѣ, по чьимъ указамъ и опредѣленіямъ и по какимъ требованіямъ построено церквей и сколько поставлено къ нимъ священно-церковно-служителей; въ какихъ церквахъ бываетъ всегдашняя служба и въ какихъ временная;

какія церкви отъ чего и съ котораго времени стоятъ безъ службы, или обрѣтаются пусты, — приговорилъ съ сильнымъ запрещеніемъ, чтобы отнюдь никто изъ духовенства не дерзалъ безъ указа Синода, подъ тяжкимъ штрафомъ, строить вновь церкви и по-ставлять священно-церковно-служителей сверхъ опредѣленія и содержанія. Закащикъ, получивъ копію съ сего указа, отписывается, что онъ сдѣлалъ объ этомъ вѣдѣнія (вѣдѣнія нѣтъ въ дѣлѣ). Отъ сего же закащика здѣсь приложены отписки его о небывшихъ на исповѣди и о раскольникахъ, о присылкѣ велико-возрастныхъ людей и древнихъ рукописныхъ книгъ, о снятіи разныхъ привѣсовъ съ св. иконъ, о неотдачѣ дѣтей духовнаго званія въ ариѳметическую школу. Изъ этихъ отписокъ видно, что въ Дмитріевскѣ неисповѣдавшихся, раскольниковъ, велико-возрастныхъ людей и древнихъ степенныхъ графовъ и лѣтописей не явилось и не было. Привѣсовъ же съ мѣстныхъ иконъ Дмитріевскихъ церковей снято 4 креста, одинъ обложенный въ жемчужную раковину, и три серебряныхъ, одинъ изъ нихъ съ финифтію, 7 серегъ серебряныхъ, одна съ жемчугомъ, денегъ старыхъ 45 алт. 4 ден., въ томъ числѣ гривенникъ золоченый, всѣ эти вещи отданы на храненіе соборной церкви старостамъ Василю Павлову и Петру Иванову съ роспискою, и понынѣ въ цѣлости. Что же касается до дѣтей Дмитріевского духовенства, имѣющихъ обучаться въ Архіерейской школѣ, закащикъ отписался, что ихъ 12-ть человекъ, 3 изъ нихъ великовозрастные (отъ 15 до 22 лѣтъ), ни въ какой чинъ неопредѣлены, 6 малыхъ (отъ 10 до 12 л.), остальные 3 состоятъ на псаломщицкой, дьячковской и пономарской должностяхъ.

2) Отписка о снятыхъ привѣсахъ съ мѣстныхъ иконъ закащика гор. Астрахани Бориса Кузьмина. Онъ пишетъ, что въ верхнемъ *Астраханскомъ соборѣ* иконостасъ и св. иконы всѣ новые, окладовъ и привѣсовъ на нихъ нѣтъ ни какихъ. Въ нижнемъ же соборѣ съ мѣстныхъ иконъ снято 5 пать сереб-золоченыхъ, изъ нихъ 4 съ камнями простыми, вѣсомъ 1 ф. 39 золотниковъ, ожерелье, 2 возглавія, шитыя жемчугомъ, вѣсомъ съ бѣлыю и съ подклѣйкою 11 золотн. съ четвертію, 9 крестовъ каменныхъ аспидныхъ, обложенныхъ серебромъ сіян-

нымъ (?) съ простыми камешками, сережки серебряныя камешки лалики, сережки серебр. съ половинчатыми зернами, 1 сережка съ половинчатыми зернами,—все это отдано въ охраненіе ключарю собора Стефану Ильину съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Входской церкви*—по отпискѣ закащика снято съ мѣстныхъ иконъ 12-ть штукъ мелкихъ жемчужныхъ, низаныхъ по бѣлѣ, 3-е серегъ съ жемчугами, 4 серебряныхъ, 2 креста маленькихъ серебр. съ жемчугами, 13 алт. 4 д. копѣйками серебр., 19 гривенокъ (по вѣдомости 19 цатъ) серебр. большихъ и малыхъ, вѣсомъ (по вѣдомости же) 2 ф. 2 золотн., 7 ожерельцовъ жемчужныхъ, 8-е половинчатое, вѣсомъ по вѣдомости, съ подклѣйкою и запанками 64 золотн. отданы той же церкви попу Поліевкту съ роспискою и понынѣ въ цѣлости. *Изъ Знаменской церкви* снято 2-е серегъ маленькихъ, старыхъ денегъ 8 алт. 4 д. копѣйками серебряными, серги жемчужныя (по вѣдомости еще): ожерельцо жемчужное небольшое. Отданы старостѣ церковному Василию Калашникову съ роспискою и понынѣ въ цѣлости. *Изъ Петропавловской церкви* съ мѣстныхъ иконъ снято 11 крестовъ серебр., 2-е серегъ турецкихъ, 2-е серегъ малыхъ, 2 р. 29 алт. 2 ден. копѣйками старыми серебряными, 11 гривенокъ (по вѣдомости 11 цатъ) среднихъ и малыхъ, ожерельцо жемчужное. Всѣ эти вещи отданы были въ охраненіе той же церкви попу Кузьмѣ Петрову, но, по показаніямъ того же попа и старосты Василія Хлѣбникова, по бывшей въ 1723 г. кражѣ въ той же церкви эти вещи покрадены и по нынѣ не отысканы. *Изъ Ильинской церкви* сняты серги лапчатая съ жемчугомъ, другія маленькія, 11 алт. 4 д. копѣйками серебр. старыми, крестъ круглой Великомученика Никиты, 14 гривенокъ (по вѣдомости 14 цатъ) серебр., большихъ и малыхъ, въ томъ числѣ по вѣдомости 2 цаты съ камешками простыми вѣсомъ 1 ф. 19 золотн., по отпискѣ закащика еще снято 5 зарукавельцовъ, а по вѣдомости приказной добавлено: и ожерельцовъ жемчужныхъ малыхъ, убрисецъ малый круглый низаные по бѣлѣ мелкимъ жемчугомъ вѣсомъ безъ четверти 8 золотн. Отданы въ охраненіе старостѣ Дементію Григорьеву. *Изъ Николаевской церкви*, что въ Шипиловой слободѣ, снято 2-е серегъ турецкихъ двойчатки жемчуж-

ныя, третьи маленькія, еще двойчатки жемчужныя, крестъ съ цѣпочкою серебр. 13 алт. копѣйками серебр. (старыми), по вѣдомости же сказано 21 алт. 4 ден. копѣйками старыми, 13 камешковъ простыхъ, крестъ аспидный въ серебрѣ, крестъ серебр. маленькій, 17 цать среднихъ и малыхъ и вѣнчиковъ, изъ нихъ 3 цаты съ камешками простыми вѣсомъ фунтъ 60 золотн., 17 ожерельцовъ и зарукавельцовъ, въ томъ числѣ 2 креста всѣ низаны по бѣлѣ мелкимъ жемчугомъ вѣсомъ 25 золотн. Отданы на охраненіе той же церкви попу Захару съ роспискою и понынѣ въ цѣлости. *Изъ Гостинно-Николаевской церкви* съ мѣстныхъ иконъ сняты серги лапчатая жемчужныя; по вѣдомости же отписано, что снять 1 вѣнецъ, 6 цать среброзолоченыхъ, на одной изъ нихъ 3 камня простыхъ вѣсомъ 51 золотн. 23 камешка среднихъ и малыхъ простыхъ разныхъ цвѣтовъ, 8 копѣекъ старыхъ. Все это отдано было въ охраненіе поповскому старостѣ Ворису Кузьмину, но въ 1723 г. по показаніямъ того же старосты, по случаю постройки каменной колокольни занятымъ кирпичемъ, съ благословенія бывшаго Преосвященнаго, въ той же церкви снято съ мѣстныхъ иконъ, съ убрусовъ мелкого жемчугу 57 золотн., который вмѣстѣ съ вещами и проданъ за 112 р. 16 алт. 4 д., за вырученныя деньги купленъ кирпичъ, который и отданъ заимодавцу. *Въ Рождество-Богородицкой церкви* по отпискѣ закащика привѣсовъ не явилось, а по вѣдомости сказано, что снять вѣнецъ средній, маленькихъ вѣнчиковъ серебр. вѣсомъ 26 золотн., — 2-е серегъ турецкихъ съ жемчужинами, чешскій алмазь, 2 хрусталика восточныхъ, 10 камешковъ на ниткѣ простыхъ, камешковъ же 3 бирюски среднихъ, 7 бирюсокъ мал. финисокъ большихъ 3, меньшихъ 6, въ томъ числѣ 1 въ серебрѣ. Вещи эти отданы были въ охраненіе той же церкви попу Петру Никифорову, но по показаніямъ того же попа въ 1729 году по случаю бывшаго отвала церковнаго свода, отъ коего поломались св. иконы въ нижней церкви такъ, что на иконахъ окладные привѣсы собраты изъ земли въ количествѣ 7 фунтовъ; то собратое серебро съ 21 золотникомъ 2 четверт. жемчугомъ по продажѣ употреблено на устроеніе иконостаса той же церкви, что значится въ расходной книгѣ. *Изъ Спасо-*

Преображенскаго монастыря снято 1 золотой, гривенникъ, серги жемчужныя, маленькой руки полтретьи серги, 2 рясы жемчужныхъ, да малыя полтретьи, крестъ серебряный, мелкихъ денегъ 16 алт., 3 гривенки (по вѣдомости 3 цаты) серебр. средней руки.—Отданы въ охраненіе въ монастырскую ризницу того же монастыря діакону Петру Алексѣеву съ роспискою и нынѣ въ цѣлости.—*Изъ Благовѣщенско-Дѣвичьяго монастыря* снято 6 крестовъ монашескихъ въ серебрѣ, 7-й золотой монашескій же съ камешками и жемчужинами, крестъ серебр. небольшой, вѣсомъ въ обоихъ по вѣдомости 18 золотн., 7 серегъ, изъ нихъ 4-ре съ жемчугами, а 3 серебр. простыя, вѣсомъ (по вѣдомости) въ нихъ 22 золотн., серги низаныя жемчужныя, вѣсомъ (по вѣдомости) и съ подклѣйкою 5 золотн., 3-е рясы жемчужныхъ, у 2-хъ рясы 4 копѣйки серебр. позолоченныя, вѣсомъ по вѣдомости 4 золотн., 1 ряса жемчужная, мелкихъ денегъ 29 алт., по вѣдомости 30 алт., 18 гривенокъ (по вѣдомости 18 цаты) серебр. большихъ и малыхъ, 17 ожерельцовъ (по вѣдомости 8 ожерельцовъ) жемчужныхъ большихъ и мелкихъ, вѣсомъ по вѣдомости и съ подклѣйкою 41 золотн., по вѣдомости прибавлено къ тому 3 цаты среднихъ, изъ нихъ 2 съ камешками простыми.—Отданы въ охраненіе того монастыря монахинѣ Александрѣ Тихоновой съ роспискою и нынѣ въ цѣлости.—*Изъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря* снято 2 креста по вѣдомости серебр., 3 серегъ турецкихъ, ихъ по вѣдомости вѣтъ, 3 сережекъ маленькихъ ветхихъ, мелкихъ денегъ 45 алт., по вѣдомости 11 алт. 4 д. золоченыхъ копѣекъ, 18 гривенокъ (по вѣдомости 18 цаты) серебр. большихъ и малыхъ, рясы жемчужныя на ниткахъ, 9 ожерельцовъ жемчужныхъ, вѣсомъ по вѣдомости 8 золотн. и 3 четверти. Эти вещи отданы были въ охраненіе казначею монастыря Іеромонаху Іоасафу, но по случаю перевода монаховъ того монастыря въ Спасскій, по сказкамъ Іеромонаха Іоасафа 5 цаты вѣсомъ 33 золотн. отданы ризничему іеромонаху Іонѣ, а 13 цаты употреблены имъ Казначеемъ на выдѣлку двухъ серебр. ковшей, содержащихъ въ себѣ вѣсу 1 ф. 14 золотн., а рясы не явилось у Казначея, и ризничій Іона сказалъ, что онъ не принималъ ихъ, остальное все отдаю ему Іонѣ съ роспискою.—

Изъ Смоленской церкви снято 30 крестовъ средн. и малыхъ, по вѣдомости сказано: серебрянныхъ, въ томъ числѣ 1 аспидный, обложенный серебромъ вѣсу во всѣхъ 47 золотн. съ осьмухою, 6 паръ серегъ турецкихъ, 10 паръ средн. и малыхъ запонокъ, цѣпочка ломаные серебр., еще серги турецкія, мелкихъ старыхъ денегъ 7 руб., 11 алтынъ, 4 д., 2 шелеха татарскихъ, въ вѣдомости кромѣ того добавлено: 11 цатъ большихъ и малыхъ, вѣсомъ 1 1/2 фунта, убрисовъ и ожерельевъ жемчужныхъ вниза-
ныхъ съ 17 мѣстъ вѣсомъ 90 золотн. Все это отдано на хране-
ніе старостѣ Никитѣ Дементьеву Крылову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Златоустовской церкви* снято 2 гривенка (по вѣдомости 2 цаты), крестъ, серги серебр., мелкихъ денегъ 11 алт. 4 д. По сказкамъ той же церкви попа Михаила эти привѣсы употреблены въ 1723 г., съ позволенія Бориса Кузьмина, въ добавку въ строеніе церковнаго потира. *Изъ Покровской церкви* съ мѣстныхъ иконъ снято 3 серегъ, мелкихъ денегъ 7 гривенъ, по вѣдомости 23 алт. 2 д. 30 гривенокъ (по вѣдомости 30 цатъ) серебр. большихъ и малыхъ. Вещи эти отданы были церков-
ному старостѣ Ивану Прохорову, но, по сказкамъ его, серебро употреблено на устройство Евангелія, Евангелистовъ и благо-
словляющій крестъ, а деньги на церковное строеніе съ обы-
чайною въ книгахъ запискою. *Изъ Тихвинской церкви* сняты однѣ серги лапчатая серебр. съ жемчугами, крестъ серебр., мелкихъ старыхъ денегъ 10 алт. 2 гривенки (цаты) малыя. От-
даны попу той же церкви Ивану Петрову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Троицкой церкви*, что въ Солдатской слободѣ, снято 11 гривенокъ (по вѣдомости цатъ) серебр. большихъ и
малыхъ, 7 крестовъ малой руки, 4 серегъ мелкихъ, старыхъ
денегъ 2 р. Привѣсы эти отданы были старостѣ Егору Егорь-
еву, но по показаніямъ того же старосты по случаю бывшей
кражи въ той церкви и привѣсы тѣ покрадены и понынѣ не
отысканы.

3) Отписка Саратовскаго закащика о снимкѣ вещей съ св.
иконъ въ церквахъ, подвѣдомственныхъ ему. Онъ пишетъ, что
изъ *Соборной церкви* снято гривенокъ (цатъ) большихъ и малыхъ
и крестовъ вѣсомъ 3 ф. 10 зол., жемчугу крупнаго и мелкаго

на ниткахъ и ожерельцовъ визаныхъ вѣсомъ пол-восемь золотника. 2 полтинника, 1 гривенникъ, копѣекъ золоченыхъ 15 алт., серегъ турецкихъ серебр., разныхъ рукъ 20. Отданы на храненіе старостѣ Василю Лаврентьеву съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Казанской*—свято пять малыхъ и крестовъ 33 зол., 2 червонца, денегъ счетомъ 9 р. 3 алт. 4 д., въ томъ числѣ 1 полуполтинникъ, и гривенникъ золоченые—вѣсомъ 86 золотн. (а по вѣдомости 8 зол.), жемчугу на ниткахъ съ сергами серебр. и съ камешками простыми вѣсомъ пол-шести золотника, турецкихъ серегъ 28 паръ. Отданы старостѣ Тихону Винокурову съ роспискою. *Изъ Николаевской церкви* свято пять большихъ и малыхъ и крестовъ 3 ф. три четверти 11 золотн., 14 паръ серегъ серебр. съ камешками простыми и жемчугомъ, денегъ серебр. вызолоченыхъ 62 алт. 2 д. вѣсомъ 17 зол., 1 ожерелье жемчужное, мелкій жемчугъ съ камешками простыми и половинчатыми зернами. Отданы были старостѣ Кириллу Трофимову, но, по сказкамъ его же, по случаю бывшей въ 1724 г. на 27 ноября кражи, привѣсы эти покрадены и понынѣ не отысканы. *Изъ Воздвиженскаго женскаго двичьяго монастыря* свято пять серебр. бол. и мал. и крестовъ вѣсомъ $\frac{1}{2}$ ф. 4 зол., 2-е серегъ двойчатки малыхъ съ камешками и съ жемчужинами, 16 алт. старыхъ денегъ, вѣсомъ 4 золотн. Отданы старостѣ Никону Рѣзальщикову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Покровской церкви* свято пять большихъ и малыхъ вѣсомъ три осьмухи ф., 3 креста малыхъ, денегъ старыхъ 5 алт., серегъ разныхъ рукъ съ жемчугами 15. Отданы старостѣ Григорію Затопникову съ роспискою. *Изъ Архангельской церкви*—пять большихъ и малыхъ вѣсомъ 1 ф. 31 зол., жемчугу на двухъ ниткахъ 2 зол.,—отданы старостѣ Григорію Евстратьеву съ роспискою и нынѣ въ цѣлости.

4) Отписка Царицынскаго закащика о томъ же. Онъ пишетъ, что *изъ Соборной церкви* свято серегъ серебр., разныхъ рукъ 15 паръ (по вѣдомости онѣ съ камешками простыми и съ жемчугами). Отданы старостѣ Аѣногену Свѣженянову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости. *Изъ Николаевской церкви*, сломанной въ 1723 г., свято 13 паръ серегъ, 1 серга серебр., крестъ

аспидный, обложенный серебромъ, цѣпочка серебр., — взяты въ домъ Архіерейскій и нынѣ въ цѣлости. Изъ Троицкой церкви снято 2 возглавія жемчужныхъ, визаныхъ по бѣлѣ мелкимъ жемчугомъ, 5 зарукавьевъ малыхъ визаныхъ такимъ же жемчугомъ, жемчугу средняго на ниткахъ вѣсомъ 3 золотн., 2 вѣнчика мал., серебр., вѣсомъ пол-четыре золотника, крестъ серебр., 4 сережки малыя серебр. съ камешками простыми. Отданы старостѣ Савелію Соловьеву съ роспискою. Изъ Предтеченскаго двичьяго монастыря снято 4 креста серебр., 5 сережекъ малыхъ съ камешками простыми, изъ нихъ одна съ жемчугомъ. По сказкамъ старосты Ивана Андреева эти вещи проданы и употреблены на церковное строеніе.

5) Отписка Красноярскаго закащика о томъ же. Онъ пишетъ, что изъ церквей г. Краснаго Яра снято 10 крестовъ серебр., денегъ 4 р. 8 алт. 4 д., полуполтинникъ, 8 копѣекъ золоченыхъ, серебра 2 ф. 57 зол., 11 мѣсть жемчугу, 11 пать серебр., зарукавьевъ, 10 малыхъ камешковъ въ серебрѣ, 17 небольшихъ витокъ жемчугу, привѣсу на нихъ 7 алт. 2 д., 4 креста серебр., 5 серегъ турецкихъ, паная малая серебряная вызолоченая, вокругъ ея вынизано жемчугомъ, 3 серги одиночки ветхія, 1 серга лапочка малой руки. Отданы старостѣ Андрею Якудинову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости.

6) Отписка Черноярскаго закащика о томъ же. Онъ пишетъ, что привѣсовъ не явилось, а только отъ мѣстныхъ иконъ снято 100 копѣекъ, которыя отданы старостѣ Борису Самисонову съ роспискою и нынѣ въ цѣлости.

№ 784. Два указа старостамъ Выходо-іерусалимской церкви. Первый указъ 1722 г. февраля 28 старостѣ Выходо-іерусалимской церкви Степану Плотникову о томъ, чтобы при церквяхъ по Высочайшему указу были стросны богадѣльни, а гдѣ нѣтъ ихъ, подавали бы о томъ вѣдѣніе и строили бы оныя для сокращенія нищихъ. Второй указъ Преосв. Даврентія отъ 2 марта 1724 г. старостѣ той же церкви Ивану Григорьеву о бытіи имъ старостою на мѣсто Плотникова, по выбору прихожанъ, съ подтвержденіемъ, чтобы инструкціи о сборѣ денегъ и соборныя деньги и книги взялъ онъ съ роспискою отъ Плотникова, посту-

пая въ семь и другихъ случаяхъ добросовѣстно, о сборѣ подавалъ бы репорты ежемѣсячно старостѣ Покровской церкви Ивану Прохорову.

№ 785. 1722 г. марта 3. 11 репортовъ, представленныхъ старостою Дмитріевской приходской церкви Петромъ Можжевелевымъ о прибыли отъ продажи свѣчъ, расходъ и остатки денегъ.

Въ первомъ репортѣ отъ 2 марта оный староста доносить что по Высочайшему указу сдѣлано для оной церкви въ продажу по образцу пятикопѣшныхъ, алтынныхъ, четырехденежныхъ, копѣшныхъ, денежныхъ свѣчъ, а также изъ покупнаго (6 ф.) воска на церковныя деньги 6 фунтовъ и оныя свѣчи промѣнены по 9 алт. 2 д. за фунтъ и собрано денегъ 1 р. 22 алт. 4 д., въ томъ числѣ истинныхъ 1 р. 2 алт. 4 д., прибыли 20 алт. И вышеозначенныя истинныя положены по прежнему возвратно къ церковнымъ деньгамъ, а на прибыльныя—куплено воску. Во второмъ репортѣ доносить, что сдѣлано 5 ф. свѣчъ и проданы по вышеозначенной цѣнѣ (9 алт. 2 д.) за фунтъ, собрано денегъ 1 р. 13 алт. 2 д., въ томъ числѣ истинныхъ 30 алт., прибыли 16 алт. 4 д., положено къ церковнымъ деньгамъ 10 алт. и на всѣ эти деньги куплено воску для продажи впредь. Въ третьемъ репортѣ доносить то же, что и во 2-мъ (см. выше). Въ четвертомъ репортѣ доносить, что сдѣлано 7 ф. свѣчъ, продано по вышеозначенной цѣнѣ и собрано денегъ 1 р. 29 алт. 4 д., въ томъ числѣ истинныхъ 1 р. 6 алт. 2 д., прибыли 23 алт. 2 д. и на оныя куплено воску. Въ пятомъ репортѣ доносить, что сдѣлано 20 ф. свѣчъ, продано и собрано 5 р. 20 алт., въ томъ числѣ истинныхъ 3 р. 20 алт., прибыли 2 р. и на оныя всѣ куплено воску. Въ 6 репортѣ доносить, что сдѣлано 30 ф. свѣчъ, продано 15 ф., собрано 4 р. 6 алт. 4 д., истинныхъ 2 р. 23 алт. 2 д., прибыли 1 р. 16 алт. 4 д. и изъ истинныхъ положено къ церковнымъ деньгамъ 20 алт. Въ седьмомъ репортѣ доносить, что изъ оставшихся и проданныхъ 15 ф. свѣчъ выручено 4 р. 6 алт. 4 д., истинныхъ 2 р. 23 алт. 2 д., прибыли 1 р. 16 алт. 4 д. и на оныя куплено воску. Въ 8 и 9 репортахъ доносить, что собрано по 2 р. 13 алт. 2 д. Въ десятомъ репортѣ доносить, что куплено 10 ф. свѣчей, собрано 2 р. 23 алт. 2 д., истинныхъ

1 р. 23 алт. 2 д., прибыли 1 руб. Въ 11 репортѣ доносить, что собрано 1 р. 11 алт. 4 д.

№ 786. 1722 года марта 3. *Дѣль отписки Саратовской Соборной церкви протопопа Иоанна Михайлова и игумна Стахія.*

Въ 1-й отпискѣ, получивъ копію съ Высочайшаго печатнаго указа о сборѣ на подрядъ генеральнаго провіанта Синодальной командѣ со веѣхъ вотчинъ двороваго числа по 1 руб. съ двора съ тѣмъ, чтобы съ оной копіи дать каждой церкви понамъ копіи же, протопопъ Михайловъ отписывается, что оная копія принята, а копіи съ копіи священникамъ не розданы, о томъ же печатные указы изъ Сарат. Канцеляріи. Во 2-й отпискѣ, получивъ 4 указа: 1-й о празднованіи 12-ти апостоламъ противъ Иоанна Богослова и Апостола Андрея, 2-й копію съ указа о Высочайшихъ титулахъ, 3-й о бытіи на исповѣди мужей и женъ и дѣтей у одного духовника, и 4-й о сборѣ походнымъ попамъ подможныхъ денегъ съ игумна 50, а съ протопопа, поповъ, діаконовъ по 13 алт. 2 д., игумень Стахій съ товарищи отписывается, что эти указы отъ вышеозначеннаго протопопа Михайлова приняты.

№ 787. 1722 г. марта 5. *Промеморіалъ изъ Астраханской Ратуши.*

Ратуша, изъясняя, что означеннаго числа Иванъ Степановъ пѣвчій доносилъ ей, что онъ желаетъ быть въ купечествѣ для торговъ или промысла въ Астрах. посадѣ, просить указа на это опредѣленіе, справившись какого чина и служенія Степановъ, имѣеть ли свободу и не касается ли до него какое нибудь дѣло.

№ 788. 1722 г. марта 6. *Доношеніе Рождество-Богородицкой церкви старосты Михаила Иванова Сербинова на женку птичьяго двора отставнаго солдата Фомы Федорова Екатерину Яковлеву, по случаю принесенія ею въ оную церковь свѣчи стараго манера.*

Означенный староста, сказавъ, что по указу отъ 1721 г. и инструкціи велѣно въ церкви свѣчи готовить по (новому) образцу, а стараго приготовленія свѣчь въ церкви не имѣть, доносить, что 4 марта означенная женка явилась въ означен-

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 числа.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и мѣстечковскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 А П Р Ъ Л Я

№ 8-й

1890 Г О Д А.

==== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ====

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Ни-
кольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевского уѣзда,
крестьянинъ Степанъ Пономаревъ, къ Болгунъ-Сальской Дмит-
ріевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій
Курдюковъ, къ Пріютинской Крестовоздвиженской церкви, того
же уѣзда, крестьянинъ Александръ Полонскій, къ Старицкой Ка-
занской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Илья Ненашевъ.
Изъ нихъ Пономаревъ, Курдюковъ и Полонскій на первое, а
Ненашевъ на второе трехлѣтіе (8, 15 и 19 марта). Председа-
телей церковно-приходскихъ Попечительствъ къ Васкунчакской
Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Черноярскій мѣщанинъ

Василій *Ельцовъ*, Косикинской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, урядникъ Назаръ *Мухашетовъ* и Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Семеонъ *Горловъ* и члена Попечительства: Старицкой церкви крестьянинъ Родіонъ *Саблинъ*.

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Чалурниковской Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Иоанно-Предтеченской; штатныхъ діаконовъ; при церквахъ: г. Астрахани: Христорожественской, Знаменской и Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюпкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевского уѣзда: при Владиміровской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Воляновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленный Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Владбищенской Петропавловской и Удачинской

Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ

[XIX со времени открытія].

Общій характеръ дѣятельности Комитета.

Комитетъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ своею цѣлю, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года устава, содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи инородцевъ—калмыковъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Такимъ образомъ Миссіонерскому Комитету приходится имѣть дѣло, съ одной стороны съ инородцами—язычниками, а съ другой—съ инородцами христіанами.

Астраханская губернія представляетъ обильную жатву для миссіонерской дѣятельности, потому что значительную часть, около одной шестой части всего населенія Астраханской губерніи, составляютъ инородцы—калмыки, ведущіе полудикій кочевой образъ жизни на отведенныхъ имъ правительствомъ обширныхъ степяхъ.

Краткія свѣдѣнія о калмыкахъ Астраханской губерніи.

Калмыки, или какъ ихъ называли *Ойраты*, прикочевали въ предѣлы Астраханской губерніи въ 1632 году. До прибытія своего въ Россію, они кочевали на равнинахъ Алтая, въ сѣверныхъ предѣлахъ нынѣшней Китайской Имперіи, въ такъ называемой *Чжунгаріи* или *Зюнгариі*. Эта область, присоединенная къ владѣніямъ Китая въ 1760 г., примыкаетъ сѣверовостокою своею частію къ Азіатской Россіи, а восточною къ отрогамъ Большаго Алтая. Послѣ переворота, произведеннаго въ Средней Азіи основателемъ Монгольскаго царства Чингизъ-Ханомъ, когда потомки его владѣли Китайскимъ престоломъ, въ Зюнгариі ко-

чевали три сильныхъ Монгольскихъ поколѣнія: *Чоросъ*, *Хойтъ* и *Хошотъ*, образовавшіе въ концѣ XIV столѣтія между собою союзъ, подъ названіемъ Ойратовъ. Впослѣдствіи къ нимъ присоединилось еще одно поколѣніе *Торгоутъ* и союзъ этотъ сталъ извѣстенъ подъ названіемъ *Дербенъ-Ойратовъ* (четыре-союзіе, по монгольски „*Дербенъ*“ — четыре). Дербенъ-Ойраты, управляемые своими Тайшами и Нойонами, состоявшими въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Тайшамъ, постоянно держали въ страхѣ Китайское правительство, наводя ужасъ на Китайцевъ своими набѣгами. Вслѣдствіе преобразованій въ союзъ, введенныхъ въ началѣ XVII столѣтія Тайшею Хара-Хула и стѣсненія имъ нѣкоторыхъ правъ Ойратовъ, нѣсколько Нойоновъ, съ подвластными имъ калмыками, отдѣлилось отъ союза. Одинъ изъ Нойоновъ именно Хоро-Урлюкъ въ 1621 г. откочевалъ съ Торгоутовскимъ поколѣніемъ на сѣверъ, расположивъ кочевья своего народа въ предѣлахъ Азіатской Россіи, по берегамъ рѣкъ: Оби, Иртыша и Тобола. Отсюда Хошо-Урлюкъ, тѣснимый съ одной стороны Монголами, своими соплеменниками, подъ предводительствомъ Тайшей, желавшихъ подчинить Ойратовъ снова своей власти, съ другой стороны Киргизъ-Кайсаками, давшими имъ названіе *Калма*, *Калмакъ*, *Калмаклыкъ* (на Тюрскомъ нарѣчій значить: остатокъ, отсталый, отдѣлившійся, отсюда названіе *Калмыкъ*), откочевалъ въ 1628 г. съ 6-ю своими сыновьями и 50000 подвластныхъ ему кибитокъ къ южнымъ предѣламъ Россіи, перейдя въ 1632 г. на приволжскія степи и расположивъ свою ставку на берегу рѣки Ахтубы. Въ 1661 г. калмыки приняли подданство Россіи, а около 1700 г. имъ дозволено кочевать и на нагорной сторонѣ, т. е. на правомъ берегу р. Волги.

Основаніемъ общественнаго устройства калмыковъ служитъ *хотонъ*, т. е. группа близко родственныхъ семей, нераздѣльно кочующихъ на извѣстной мѣстности. Хотоны, родственные между собою хотя и въ дальней степени, составляютъ *аймаки*, нѣсколько аймаковъ — *анги* (роды), неимѣющіе впрочемъ особеннаго общественнаго значенія; соединеніе нѣсколькихъ анги и аймаковъ составляютъ *улусъ*.

Весь калмыцкій народъ Астраханской губерніи въ админи-

стративномъ отношеніи раздѣленъ на семь улусовъ. Изъ нихъ три владѣльческіе, а четыре казенные.

Калмыки Астраханской губерніи подчинены вѣдѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ. Главное Управленіе находится въ Астрахани, при Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, Управляющему которой присвоено званіе Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа.

Каждый улусъ управляется попечителемъ, имѣющимъ одного или двухъ помощниковъ. Въ улусахъ казенныхъ Главнымъ Попечителемъ избирается изъ зайсанговъ правитель улуса, который утверждается въ этой должности Министромъ Государственныхъ Имуществъ; во владѣльческихъ же улусахъ обязанность правителя исполняетъ владѣлецъ (по калмыцки: Нойонъ-господинъ, хозяинъ), а за отсутствіемъ его или малолѣтствомъ — опекунъ улуса, избираемый на улусномъ сходѣ. Правители улуса, владѣльцы или опекуны, служатъ посредниками между правительствомъ и народомъ; кромѣ того они предсѣдательствуютъ въ улусномъ судѣ (Зорго — первая судебная инстанція), членами коего состоятъ попечитель улуса, его помощникъ и два засѣдателя изъ калмыковъ, по выбору общества. Канцелярію улуснаго управленія и Зорго составляютъ: письмоводитель, пи-сецъ, переводчикъ и толмачъ. Духовными дѣлами калмыковъ завѣдуетъ, подъ наблюденіемъ Главнаго Управленія, Лама, утверждаемый въ этомъ званіи Высочайшею властію; при немъ состоитъ письмоводитель и переводчикъ.

Калмыцкій народъ раздѣляется на слѣдующія, признанныя нашимъ законодательствомъ, сословія:

1) *Нойоновъ* — владѣльцевъ, пользующихся при опредѣленіи на службу правами дворянства. На подвластныхъ имъ калмыковъ права Нойоновъ ограничиваются только сборомъ въ свою пользу, опредѣленнаго закономъ, албана по 7 руб. 14 коп. съ кибитки или семейства.

2) *Зайсанговъ* — аймачныхъ и безъаймачныхъ. Первые управляютъ наследственными аймаками по первородству и пользуются правами потомственныхъ почетныхъ гражданъ; вторые — какъ неуправляющіе аймаками, считаются личными почетными гражд-

данами. Для управленія аймаками вымороченными, т. е. гдѣ нѣтъ Зайсанговъ, избирается на аймачномъ сходѣ старшина, но права Зайсанговъ на него не распространяются.

3) *Простолюдиновъ*. Они пользуются одинаковыми правами со всѣми сельскими обывателями.

и 4) *Духовенство*. Оно подраздѣляется на бакшей, гелюнговъ, гецюлей и манджиковъ *).

По свѣдѣніямъ за 1887 г., Ламаитовъ числится въ Астраханской губ. обоюга пола *сто тридцать пять тысячъ семьсотъ пятьдесятъ четыре человека*, болѣе одной шестой части всего населенія Астраханскаго края, неисключая и киргизской орды.

Для кочевья калмыцкаго народа предоставлено огромное степное пространство, заключающее въ себѣ **) *восемь миллионъ сто тридцать восемь тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ десятинъ, или семьдесятъ восемь тысячъ сто тридцать квадратныхъ верстъ*. Это пространство, находящееся на правомъ берегу р. Волги, на правахъ *общаго пользованія*, сопряжено впрочемъ съ нѣкоторыми ограниченіями относительно соляныхъ озеръ, лѣсовъ и рыбныхъ ловлей.

Главную отрасль хозяйства калмыковъ составляетъ скотоводство. Они имѣютъ большія стада овецъ, рогатаго скота и табуны лошадей, съ которыми кочуютъ по обширнымъ степямъ. При обширномъ скотоводствѣ жизнь калмыковъ на одномъ мѣстѣ невозможна, такъ какъ животныя скоро поѣдаютъ подножный кормъ. Велѣдствіе этого калмыкъ на одномъ мѣстѣ „сидитъ“ не болѣе двухъ или трехъ недѣль, смотря по количеству травы. Прискавши мѣсто съ хорошими пастбищами, калмыки переходятъ на то мѣсто цѣлымъ хотовомъ, перегоняя и всѣ свои стада на новое мѣсто. Переходъ съ одного мѣста на другое естественно вынуждаетъ калмыковъ жить въ разборныхъ шатрахъ, называемыхъ *кибитками*. Эти шатры круглые, конусообразные, покрыты сѣрыми, а иногда и бѣлыми кошмами.

Вмѣстѣ съ калмыками перекочевываютъ и караваны жрецовъ съ ихъ подвижными храмами, которые называются *хуру-*

*) См. труды Астр. Губ. Статист. Комитета. Вып. 1-й 1869 г. Статья о калмыкахъ Костенко.

**) См. памят. книж. Астрах. губ. за 1889 годъ.

лами. *Хуруль*—это кибитка, покрытая бѣлыми кошмами, въ которой помѣщаются отливныя и рисованныя изображенія боговъ, чтимыхъ калмыками; въ нее калмыцкое духовенство собирается для отправленія богослуженій. Ее иногда называютъ *бурхани орге* (жилище боговъ). Если же *хуруль* построенъ изъ дерева или же изъ кирпича, его называютъ *сюме*, а простолюдины—*чанджи* *). Во всѣхъ *хурулахъ*, какъ подвижныхъ, такъ и неподвижныхъ, расположеніе одинаково. Если войти въ дверь, всегда обращенную на югъ; прямо противъ входа на сѣверъ устроится *лаври*,—это родъ полога, утвержденного на четвероугольныхъ пальцахъ; онъ бываетъ ситцевый или шелковый, смотря по богатству хурула. Подъ нимъ становится жертвенный столъ, обтянутый матеріею. Въ глубинѣ его помѣщаются отливныя изображенія *бурхановъ* въ разныхъ позахъ. Высота статуетокъ бываетъ различна, отъ 3 до 8 вершковъ; десятивершковые весьма рѣдки. Онѣ разставляются большею частію въ общихъ для всѣхъ шкафчикахъ, въ которыхъ для каждаго изъ нихъ устроены особыя клѣточки. Отливное изображеніе *далайламы* всегда занимаетъ болѣе видное мѣсто между богами; оно помѣщается въ особомъ футлярѣ за стекломъ. Фигура его—въ сидячемъ положеніи, съ поджатыми, по калмыцкому обычаю, ногами. Шлемъ съ головы этого божества снимается, и часто, по просьбѣ простыхъ калмыковъ, его возлагаютъ на головы страждущихъ. Отливныя изображенія боговъ большею частію сдѣланы изъ мѣди и густо вызолочены черезъ огонь. Есть изображенія изъ серебра, но ихъ немного и притомъ они небольшихъ размѣровъ. Во время зимнихъ холодовъ *гелонги* одѣваютъ истукановъ въ бархатныя и шелковыя одежды; обложенныя узкимъ позументомъ или бахрамою; головы ихъ покрываютъ шапочками съ лопастями или кусочками дорогой матеріи, что придаетъ имъ видъ дѣтскихъ игрушекъ.

На жертвенномъ столѣ, предъ отливными изображеніями боговъ, стоятъ сосуды, именуемые *бумба*, съ *аршиномъ* (священная вода, которая иногда подкрашивается шафраномъ и подслащи-

*) Около хурульной кибитки духовенство всегда располагается правильнымъ кругомъ, центръ котораго составляетъ кибитка съ божествами. Все это въ совокупности называютъ *Юри*.

вается сахаромъ), которые много походятъ на фарфоровыя вазы для цвѣтовъ; они украшаются павлиными перьями. По правую и лѣвую сторону этихъ сосудовъ разставлены металлическіе искусственные цвѣты, изображающіе райскій цвѣтокъ *бадму-ланхова*, изъ сердцевины котораго, по ученію буддистовъ, *абидо-бурханъ*, при сотвореніи міра, произвелъ воздухъ, а на лепесткахъ этого цвѣтка покоятся будды. Затѣмъ со стороны, ближайшей къ наблюдателю, расставлено нѣсколько серебряныхъ, а большею частію оловянныхъ чашечекъ, въ родѣ небольшой плошки. Онѣ наполнены разными вещами: одна пшеницей, другая сарачинскимъ пшеномъ, иная персидскими фруктами, пряниками, конфектами, медомъ и т. п. По краямъ жертвеннаго стола разставлены курительныя свѣчи (*кюджи*), приготовляемыя хуральнымъ духовенствомъ изъ можжевельника и другихъ ароматическихъ растеній. Во время службы въ обыкновенные дни предъ истуканами зажигаются *зулы*—металлическія плошечки со свѣтильникомъ посреди, наполненыя коровьимъ масломъ или топленымъ бараньимъ саломъ, которыя издають слабый свѣтъ. Въ праздники освѣщеніе увеличивается и часто воскуряють *кюджи*.

По правую и лѣвую сторону жертвеннаго стола развѣшиваются изображенія бурхановъ, писанныя на продолговатыхъ кускахъ полотна клеевыми красками, рѣдко масляными. Они называются *зурукъ-шютенъ*. Живопись китайская, преобладающіе цвѣта—желтый, красный и лазоревый. Между картинами развѣшиваются также *чимыкъ*: это украшенія, состояція изъ красныхъ, желтыхъ, синихъ, бѣлыхъ кусковъ матеріи въ родѣ широкихъ лентъ; ихъ ширина бываетъ различна, отъ 3-хъ до 6-ти вершковъ, смотря по длинѣ, которая бываетъ 1 аршинъ и болѣе. На западной сторонѣ около жертвеннаго стола стоитъ этажерка съ полками, на которыхъ лежатъ *номы*—священныя книги, написанныя частію *монгольскими* письменами, а большею частію *тибетскими*. Онѣ хранятся въ отдѣльныхъ связкахъ, тщательно завернутыхъ въ нѣсколько разноцвѣтныхъ кусковъ шелковой матеріи въ аршинъ и болѣе, а потомъ уже въ нарочно сшитые покровы изъ холста съ узкими тесьмами для обвязки. По уставу буддійскому, ихъ слѣдуетъ окуривать *кюджи*, какъ въ то время,

когда берутъ для чтенія, такъ и при обратномъ возложеніи на этажерку, по минованіи надобности. На восточной сторонѣ, около жертвеннаго стола, стоитъ *кюрдю*. Это машинка, посредствомъ которой совершаютъ молитву. Она устроена такъ: дѣлаютъ цилиндръ, имѣющій сходство съ продолговатымъ барабаномъ; его утверждаютъ на желѣзной оси, которая проходитъ чрезъ средину барабана вертикально. На квадратной толстой доскѣ утверждаютъ четыре деревянныхъ столбика, которые покрываются разноцвѣтною масляною краскою. Вверху столбики крестообразно связаны деревянными накладками. Верхнія накладки и доска внизу служатъ опорнымъ пунктомъ шпиль, который иногда проходитъ и выше переплета, чтобы на этой оконечности устроить другой маленькій цилиндръ, который обыкновенно повертывается вмѣстѣ съ большимъ. Ниже большого барабана къ желѣзному шпилью привязанъ толстый шнуръ, за который молящійся держаетъ и приводитъ *кюрдю* въ движеніе. Шпиль этой машинки много походитъ на ось колеса въ токарномъ станкѣ, если поставить ее въ вертикальномъ положеніи. На поверхности цилиндровъ разноцвѣтными масляными красками въ несколько разъ написаны тибетскими буквами слова: *ом-ма-ни-бад-ме-хон*, которыми будто бы *абиды-бурханъ*, при сотвореніи міра, вооружилъ *ариаболо* *).

*) По ученію буддистовъ, творцомъ вселенной почитается *Абиды бурханъ*. Онъ, положивъ міровыя основанія и утвердивъ ихъ всемошною своею силою, призналъ за благо остаться въ нѣкоемъ покоѣ; часть же дальнѣйшаго устройства вселенной предоставилъ другимъ. Въ этихъ видахъ *Абиды* испустилъ изъ праваго глаза своего бѣлый свѣтъ и такимъ образомъ произвелъ мудраго *Мандзошири* и многомилостиваго *Ариаболо*. Первый долженъ былъ заняться устройствомъ и населеніемъ вселенной, а второй заботою о счастьи и благоденствіи живыхъ существъ.

Первыми обитателями видимаго міра были *темиреры* (добрые духи), которые изъ существа своего испускали свѣтъ и были невинны и блаженны. Но эти духовныя существа, по безразсудной прихоти, стали питаться веществомъ, не соответствующимъ ихъ духовной натурѣ. Это былъ сокъ (*шиме*) бѣлоцвѣтнаго мѣшиана, походившій вкусомъ на медъ. Другіе же *темиреры* (добрые духи), увлекаясь примѣромъ собратій, стали ѣсть земные плоды.... Отъ чего тѣла ихъ, испустивши прежде свѣтъ, сдѣлались совершенно темными. Страсти брали верхъ надъ силами ума и воли, и они все болѣе и болѣе развращались. Въ это время *Абиды* приказалъ *Ариаболо* посмотреть, что дѣлается на землѣ. Когда сердобольной теніи взглянулъ на обитателей нашей планеты, то ему представилась мрачная картина. Духи (*темиреры*), какъ свѣтъ, надвигались съ высоты своего величія! Смущенный *Ариаболо* не зналъ что дѣлать. Онъ плакалъ, поплакъ, тоскался и даже готовъ былъ, вопреки данному имъ обѣту, перемѣнить свою обычную милость на месть. Дальнѣйшей борьбы чувствъ и помысловъ не могла выдержать его природа. Голова *Ариаболо* разсѣлась на десять частей. По этому *Абиды* и рѣшился

По ученію буддистовъ, вертѣніе этой машинки замѣняетъ чтеніе молитвъ. Повернуть однажды *кюрдю* равносильно тому, если бы вертящей столько же разъ произнесъ эти таинственные слова, сколько разъ они написаны на барабанѣ. Говорятъ, въ Пекинѣ сдѣлано такое огромное *кюрдю*, на которомъ слова: *ом-ма-ни-бад-ме-хом*, написаны 10,000 разъ! Значитъ одинъ поворотъ такой машинки соотвѣтствуетъ такому же количеству разъ произнесенія ихъ молящимся. По ученію же буддистовъ, кто въ теченіи жизни произнесетъ эти слова 100 милліоновъ разъ, тотъ получитъ *нирвану* (рай). Подобныхъ размѣровъ машины въ нашихъ степяхъ не встрѣчаются; есть въ нѣкоторыхъ *хурулахъ* и большія, но ихъ цилиндры не болѣе трехъ аршинъ. Обыкновенные же бываютъ въ аршинъ и менѣе. Этихъ размѣровъ машинки калмыцкое духовенство продаетъ и свѣтскимъ людямъ, какъ легкій способъ молиться. Бываютъ случаи, и притомъ неисключительные, что независимо отъ шнура, приводящаго въ движеніе *кюрдю*, къ верхнему цилиндрику придѣлываютъ небольшія крылья, похожія на махи вѣтряныхъ мельницъ... и кому лѣнь или некогда дергать за шнуръ, тотъ можетъ выставить машинку на вѣтеръ, который, повертывая верхній цилиндрикъ, приводитъ и нижній въ движеніе. А это равносильно тому, если бы самъ хозяинъ машинки дергалъ за шнуръ и произносилъ слова: *ом-ма-ни-бад-ме-хом!*

Отъ жертвеннаго стола съ отливными бурханами до дверей

произвести величайшія реформы между обитателями вселенной. Но прежде всего онъ взглянулъ окомъ состраданія на несчастнаго *Ариаболо* и сокрушенной головѣ его возвратилъ прежнюю дѣлность. Затѣмъ, въ предотвращеніе подобныхъ несчастій на будущее время и для доставленія наибольшей возможности дѣлать добро, *Ариаболо* надѣленъ многими талантами. *Абиди* благословилъ его одиннадцатью лицами, далъ ему тысячу рукъ и такое же число глазъ. Сверхъ того, применительно къ шести классамъ живыхъ существъ, вооружилъ его этими шестью таинственными словами, доставляющими счастье и благоденствіе всѣмъ живымъ существамъ „*Ом-ма-ни-бад-ме-хом!*“ Слова эти, по Тибетскому объясненію, значатъ:

Ом—*тепур* (добрые духи)

ма—*ассури* (злые недоброжелательные духи)

ни—*кюнь* (человѣкъ)

бад—*адусунъ* (животныя)

ме—*биритъ* (названіе адскихъ тварей)

хом—*таму* (обитатели преисподней).

Буддисты часто проносятъ эту молитву въ смыслѣ воззванія о милости ко всѣмъ живымъ существамъ.

хурульной кибитки разстилаются въ двѣ линіи узкія стеганыя копы, обложенныя синимъ, краснымъ или чернымъ сукномъ, на которыя садится духовенство во время богослуженій. Въ срединѣ ставится длинный невысокій столъ, шириною не болѣе аршина, покрытый бумажною матеріею. На немъ во время богослуженій лежатъ *номы*—священные книги и *музыкальные инструменты* *), исключая двухъ большихъ, называемыхъ *укуръ-бюрл* и *кенгерке*. Первыя помѣщаются въ восточномъ полукругѣ кибитки, а вторыя—въ западномъ. *Укуръ-бюрл*—это огромный складной кларнетъ, имѣющій длины болѣе четырехъ аршинъ; онъ издаетъ звуки, подобныя рычанію льва. А *кенгерке*—барабанъ. Онъ имѣетъ форму большаго рѣшета, съ обѣихъ сторонъ обтянутаго кожею. Къ деревянному ободу *кенгерке* придѣлана небольшая точеная деревянная ножка; ею обыкновенно упираютъ въ землю. Во время общей духовной музыки *маджики* ударяютъ въ эти барабаны особыми длинными и согнутыми желѣзными молоточками, оконечности которыхъ обтянуты кожею.

Всѣ калмыки, язычники; они ламайской религіи или *ламаиты*, секты *желтошапошниковъ*, основанной въ концѣ XIV столѣтія *Зонкавой* (Тсунъ-Хова), реформаторомъ религіозныхъ постановленій духовной іерархіи въ Тибетѣ. *Далай-лама*, пребывающій въ Тибетѣ, считается верховнымъ жрецомъ или еще болѣе—живымъ воплощеннымъ божествомъ на землѣ. По понятіямъ ламаитовъ, „*Будда*“—верховный духъ—божество, „*номъ*“—проявленіе божества въ словѣ и „*лама*“—орудіе распространенія слова. Эти три предмета называются „*гурбанъ эрдени*“, т. е. „три драгоценности“, спасающія людей. Этотъ догматъ нынѣшніе учителя объясняютъ такъ. Воля боговъ изложена въ *номахъ* (священныхъ книгахъ); знать и понимать „*номъ*“ могутъ только духовныя особы, простолюдинамъ же знать въроученіе грѣхъ. Значитъ духовенство, составляя часть *тріады буддистовъ*, есть воплощенное божество, приказанія котораго простолюдины должны свято исполнять. Поэтому-то между калмыками и существуютъ слѣдующія правила: а) простолюдину, для спасенія

*) Мелкіе музыкальные инструменты, употребляемые при богослуженіяхъ, слѣдующіе: а) *два бишкюръ*—родъ кларнета, б) *два дунъ*—раковины, в) *два цанъ*—литавры; г) *два андома*—рожки мѣдныя, а иногда серебряныя, д) *два хонго*—колокольчики съ рукояткою сверху; а крупныя: е) *укуръ-бюрл*—двѣ трубы и ж) два, а иногда и четыре *кенгерке*—барабана.

души, достаточно, если онъ будетъ дѣлать большія пожертвованія въ пользу духовенства, — это первая и главная добродѣтель; б) когда духовенство совершаетъ службу въ *журуль*, т. е. или читаетъ совокупно извѣстныя молитвы, или поетъ, или играетъ на инструментахъ, употребляемыхъ при служеніяхъ, лицамъ постороннимъ входъ въ кибитку воспрещается; в) духовной особѣ, какъ воплощенному божеству, *пищу и питіе всегда нужно подносить*: самъ *гелюнгъ*, какъ бы ни былъ голоденъ, какъ бы ни хотѣлъ пить, ни за что не возьметъ ни пищи, ни питія, ему предложенныхъ, а если *поднесешь*, то онъ станетъ и пить и ѣсть; г) величайшій грѣхъ осудить духовную особу, хотя бы поступки ея были настолько не хороши, что не могли бы быть терпимы не только въ средѣ духовенства, но и между простолюдинами, а это потому, что она составляетъ часть *гурбанъ-эрдени*. Кто осудить *гелюнга* не только словомъ, но и помышленіемъ, тотъ подвергается адскому мученію въ отдѣленіи *биритъ*. По ученію буддистовъ, это 18-е отдѣленіе ада, въ которомъ мученіе будетъ состоять въ томъ, что человѣкъ будетъ имѣть ноги тонкія, какъ спички, чрево огромное, величиною съ гору, аппетитъ волчій, а горло такое маленькое, какъ игольное ушко. Передъ нимъ будутъ находиться ястіе и питіе; но по миниатюрности пищепріемнаго канала, онъ никогда не въ состояніи будетъ удовлетворить своему аппетиту, постоянно будетъ терпѣть страшный голодъ. А потому калмыцкое духовенство внѣ всякаго контроля! При такихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, можно сказать — и „грѣшить безгрѣшно“. Благоговѣніе къ этой кастѣ до того развито между кочевниками, что если бы кто даже изъ лицъ начальствующихъ приказалъ перевести на калмыцкій языкъ фразу, обидную для чести *гелюнга*, то переводчикъ, если онъ калмыкъ, или промолчитъ, или переведетъ ее въ измѣненномъ видѣ, болѣе смягченномъ, опасаясь, чтобы за обиду священной личности *гелюнга* словомъ не подвергнуться адскимъ мученіямъ въ отдѣленіи *биритъ*. Нерѣдко случалось видѣть и такую сцену, если кто-либо изъ постороннихъ лицъ, въ присутствіи набожнаго калмыка началъ невыгодно отзываться о калмыцкомъ духовенствѣ, то калмыкъ не станетъ слушать, непременно уйдетъ изъ кибитки.

Калмыцкое духовенство имѣетъ нѣсколько степеней, именно: *бакшей*—учителей вѣры, это начальники хуруловъ; *гелюнговъ*—жрецовъ, *гецюлей*—прислужниковъ и *манджиковъ*—послушниковъ. Нѣкоторые духовныя лица, исполняя обязанности при *хурулахъ*, имѣютъ особыя названія, такъ на примѣръ: завѣдующій чистотою и порядкомъ въ разстановкѣ идоловъ—*бурхаачи*; наблюдающій за благочиніемъ во время служенія—*гекке*; завѣдующій хозяйствомъ хурульнымъ, экономя—*нирба*; его помощникъ—*дарга*; начальникъ хора, начинающій во время службы пѣніе молитвъ, обыкновенно густымъ низкимъ басомъ—*гунзудъ*; раздающій святую воду (аршанъ)—*царвучи*; престарѣлыя, больныя духовныя особы—*даянчи*; лѣкаря—*эмчи*; предсказатели, астрологи—*зурхаачи*. Всѣми духовными дѣлами калмыковъ и перемѣщеніемъ изъ одного сана въ другой завѣдуетъ *лама*, подъ наблюденіемъ Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ. Лама избирается изъ старшихъ *бакшей* нойонами, опекунами и правителями улусовъ и, по одобреніи выбора Главнымъ Попечителемъ, представляется чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее утвержденіе. Число калмыцкаго духовенства постоянно возрастаетъ, потому что, по ученію буддистовъ, каждый отецъ семейства обязанъ одного изъ младшихъ сыновей отдать въ духовное званіе. Обреченный волею родителей въ духовное званіе, ребенокъ носитъ одежду, подобную той, какую носятъ духовныя лица; ему брѣютъ волосы на головѣ и онъ не производитъ никакихъ работъ по хозяйству. По достиженіи 9-ти лѣтняго возраста, мальчикъ отдается въ *хурулъ* и тамъ остается на всю жизнь. Здѣсь онъ проводитъ время въ заучиваніи наизусть молитвъ на тибетскомъ языкѣ, смысла которыхъ и сами наставники не понимаютъ. Безграмотность калмыцкаго духовенства доходитъ до того, что болѣе половины его не умѣетъ писать и читать по-калмыцки. Проживая нѣсколько лѣтъ въ хурулѣ, ребенокъ можетъ быть *гецюлемъ*, *гелюнгомъ* и даже *бакшей*, смотря по степени его развитія.

Обезпеченное богатыми приношеніями народа и имѣя свое обширное хозяйство, калмыцкое духовенство не содѣйствуетъ развитію и образованію своего народа. Выдавая себя только за посредниковъ мірянъ передъ Буддою, духовенство всѣми способами

старается убѣждать калмыковъ въ томъ, что они не должны знать того, что содержится въ духовныхъ книгахъ, а должны только исполнять то, что передаетъ имъ духовенство. Этого мало; пользуясь слѣпымъ повиновеніемъ народа, духовные толкуютъ народу даже противныя ихъ религіи мнѣнія, каждый по своему разумѣнію; такъ напримѣръ: у набожныхъ калмыковъ есть обычай—во всѣхъ важныхъ житейскихъ дѣлахъ за совѣтами обращаться къ духовенству. Но нерѣдко случается, что совѣты или предсказанія *зурхачевъ*, объявляемые по предварительномъ разсмотрѣніи *зурхачейскихъ книгъ*, мѣняются сообразно приношеніямъ или въ видѣ исключеній, или обѣщаніемъ принять на себя несчастье, или молиться предъ *бурханами* объ отвращеніи бѣды и т. п. Опредѣляя мѣсто переселенія души умершаго, *зурхачи*, въ случаѣ низкаго ея перерожденія, принимаютъ на себя, по просьбѣ родственниковъ умершаго, ходатайство предъ *бурханомъ* о переселеніи въ лучшую степень перерожденія; потомъ объявляютъ, что молитвы ихъ уважены, и опять требуютъ приношенія! Чтобы поддержать свое вліяніе на народъ, духовенство имѣетъ еще весьма важное средство, именно—лѣченіе. При полной вѣрѣ народа въ знаніе своихъ *эмчи*, хотя они даромъ не лѣчатъ, значеніе духовенства еще болѣе возвышается въ глазахъ этого народа. Словомъ, вся жизнь калмыка находится подъ вліяніемъ духовенства: родится ли человѣкъ, женится ли онъ, или умираетъ, *гелюнги* назначаютъ время для совершенія обряда и самый обрядъ; произошелъ ли раздоръ въ семействѣ—разбирательство дѣлается духовными лицами; нужно ли перекочевать съ мѣста на мѣсто, ѣхать куда-нибудь—калмыкъ обращается къ *зурхачю*, для назначенія ему счастливаго дня. Но кромѣ всего этого духовенство нерѣдко противодействуетъ правительству въ преслѣдованіи преступленій: или скрываетъ преступниковъ, или посылаетъ другихъ лицъ вмѣсто розыскаемыхъ, но соименныхъ, или же показываетъ преступниковъ умершими. Последняя мѣра практикуется уже тогда, когда нѣтъ возможности скрыть или подмѣнить преступника. Въ последнемъ случаѣ, на запросъ попечителя о преступникѣ, отвѣчаютъ, что розыскиваемый калмыкъ умеръ, что его отпѣвалъ такой то *гелюнгъ*, на что и присылаютъ форменный

актъ. Между тѣмъ живой мертвецъ съ новымъ именемъ спокойно разгуливаетъ по своимъ кочевьямъ. По ученію буддистовъ, можно перемѣнять имя человѣку потому, что оно несчастно. Поводомъ къ сему служитъ или болѣзнь извѣстнаго человѣка, или несчастіе въ степномъ хозяйствѣ. Посему преступникъ, показанный умершимъ, на вопросъ однохотонцевъ: зачѣмъ онъ перемѣнилъ имя? спокойно отвѣчаетъ: я часто хворалъ, нося прежнее имя, почему *зурхачи*, на основаніи *зурхачейскихъ книгъ*, открыли причину моей болѣзни или несчастія и перемѣнили мнѣ имя, увѣряя, что оно возстановитъ мое здоровье и принесетъ мнѣ счастье.

(Продолженіе будетъ).

II внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1866 г.

Тиражъ 1 марта 1890 г.

Выигрыши пали на билеты.

43	5	95	7	113	35	161	26	241	24	269	62	284	43	318	23
321	20	602	10	615	6	708	29	738	40	972	27	972	34	984	11
990	43	992	18	1025	25	73	45	184	26	219	16	272	15	327	25
476	2	664	20	689	34	732	1	930	3	2204	23	225	6	385	13
454	38	(1000)	547	43	582	12	(1000)	706	20	(5000)	712	29	743	1	
763	44	803	27	(1000)	815	20	833	24	838	25	967	38	978	9	
3087	34	131	41	139	40	(1000)	151	13	339	3	561	10	660	20	
692	13	831	44	860	22	947	22	990	7	997	16	4004	11	23	7
44	34	155	45	162	15	261	46	(5000)	266	13	319	35	445	48	(1000)
483	41	559	48	621	50	672	38	763	44	768	10	795	49	812	31
927	7	(25000)	951	26	(10000)	969	41	5009	25	111	50	157	26		
189	40	307	35	(1000)	329	2	346	45	354	16	409	35	434	19	510
23	527	44	(5000)	574	10	619	26	666	36	793	12	(5000)	869		
49	950	39	983	27	(40000)	6006	20	20	49	220	23	243	38	277	
6	280	40	367	41	381	7	384	35	491	14	573	17	685	7	751
27	(8000)	940	31	7070	34	222	35	(1000)	340	7	410	41	445	23	
465	16	534	15	667	38	733	50	783	3	(5000)	850	40	860	6	863
12	8020	47	72	50	87	6	129	29	139	20	160	14	234	21	296
45	497	47	511	31	565	43	656	17	691	37	710	29	747	26	(1000)
752	5	(5000)	794	49	(1000)	991	21	9020	18	67	6	103	2	164	
29	237	22	241	18	277	32	(1000)	321	22	335	13	344	41	368	22
383	30	384	18	387	28	486	34	598	3	634	23	657	24	738	
19	760	33	781	34	782	1	801	23	817	46	883	17	986	8	
10048	13	088	22	(8000)	186	43	260	41	(200000)	273	33	518			

29 596 45 647 17 694 48 718 40 (10000) 735 8 771 16 775
 35 (1000) 903 40 (8000) 997 6 11057 35 125 6 (10000) 157 26
 190 6 585 29 12123 43 124 31 181 21 249 49 320 27 348 20
 395 16 551 9 597 18 740 18 (1000) 967 44 13212 1 221 50
 368 3 422 45 429 9 576 17 596 9 629 11 648 47 (1000) 674
 23 681 25 692 14 708 37 (1000) 734 20 737 44 777 30 833
 37 836 21 881 36 910 45 956 23 14005 30 126 14 157 27 337
 18 357 18 454 18 535 12 (5000) 678 39 (1000) 679 38 857 2
 920 27 5076 27 77 10 78 23 80 11 152 25 (1000) 164 46 165
 47 237 16 293 40 340 20 390 16 403 31 459 38 683 38 (5000)
 684 34 716 44 833 6 859 2 963 12 (1000) 16006 13 (8000) 202
 8 287 42 (1000) 506 17 560 11 608 25 610 6 640 14 750 35
 17005 22 54 8 113 7 208 12 216 27 257 9 306 27 327 16 425
 1 518 12 573 92 677 27 18078 46 104 46 192 32 224 34 (8000)
 332 39 370 12 527 47 653 25 684 34 722 29 745 47 745 48
 831 36 (1000) 869 40 942 29 (19097) 45 107 20 131 20 135
 34 (75000) 256 20 349 1 435 32 (1000) 519 22 550 8 566 4
 701 35 741 50 927 25 949 16.

Первая цифра означает серіи, вторая—номеръ билета, третья—въ скобкахъ, размѣръ выигрыша.

Серіи и номера, за которыми размѣръ выигрыша не представленъ, выиграли 500 руб.

Всего 300 выигрышей на 600000 руб.

Уплата въ Государственномъ Банкѣ въ СПб. съ 1 іюня 1890 г.

Въ тиражъ погашенія пали билеты серій:

153 1003 087 370 467 561 646 2071 091 097 225 313 461
 524 707 935 3005 273 737 810 992 4067 378 432 609 705 763
 816 5029 193 269 887 885 6810 845 7077 221 278 449 806
 884 8819 860 9347 457 506 745 932 10214 242 243 407 720
 775 806 11086 207 411 431 441 891 997 12149 463 860 13000
 263 411 412 687 14176 786 15091 251 902 16680 707 818 899
 17019 127 174 407 532 679 18661 19044 212 333 485 515 557.

Всего 4600 билетовъ на 575000 руб. Уплата по 125 руб. съ 1 іюня 1890 г. въ Государственномъ банкѣ, его Конторахъ и отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по спархин. б) Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ. в) II внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1866 г.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 апрѣля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Прибытіе Преосвященнаго Павла въ г. Астрахань.

31 марта, въ великую субботу, въ 7 час. вечера Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, благополучно прибылъ въ г. Астрахань. Не желая отвлекать благочестивое вниманіе своей паствы отъ священнѣйшихъ воспоминаній Страстной седмицы, Его Преосвященство заблаговременно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Ему не было никакой официальной встрѣчи. Тѣмъ не менѣе жажда увидѣть своего новаго Архипастыря привлекла многихъ изъ жителей города на парходную пристань, гдѣ долженъ былъ сойти Его Преосвященство. Дальнее путешествіе, съ его обычными тревогами, не могло не отразиться на неустановившемся еще здоровьи нашего Владыки; однако, по пріѣздѣ своемъ, онъ настолько чувствовалъ себя твердымъ, что, едва успокоившихъ отъ пути, рѣшился служить на св. Пасху самъ въ своей Крестовой церкви. Во второй день св. Пасхи Преосвященный служилъ въ Успенскомъ соборѣ литургію, за которой обратился къ своей новой паствѣ съ привѣтственной рѣчью. *) Послѣ Божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Павелъ пригласилъ въ свои архіерейскіе покои соборное духовенство и провелъ съ ними въ отеческой бесѣдѣ болѣе часу времени. На третій день Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ богослуженіе въ своей Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедр. собора и братіи архіерейскаго дома.

Какъ только сдѣлалось извѣстнымъ, что состояніе здоровья нашего Владыки значительно улучшилось, и Онъ получилъ возможность принимать у себя посѣтителей, Ему стали представляться служащіе въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и мѣстное градское духовенство. Со всѣми Владыка велъ продолжительныя задушевыя бесѣды, расширявая объ ихъ нуждахъ и въ то же время раскрывая предъ ними завѣтныя планы своихъ будущихъ мѣропріятій на пользу Астраханской епархіи. Вли-

*) Рѣчь эта, надѣемся, будетъ помѣщена въ ближайшемъ № нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

жайшее ознакомленіе съ подвѣдомственными Ею Преосвященству учрежденіями и лицами Владыка намѣренъ сдѣлать въ непродолжительномъ времени непосредственно, при своихъ личныхъ посѣщеніяхъ и сношеніяхъ.

Отъѣздъ Преосвященнаго Павла изъ Саратова.

7 марта, въ среду, Преосвященный Павелъ оставилъ свою бывшую епархію, направляясь къ мѣсту своего новаго назначенія въ Астрахань. — Проводы Архипастыря были торжественны. Наканунѣ дня отъѣзда къ Преосвященному собралось для прощанія все мѣстное духовенство во главѣ съ членами консисторіи и благочиннымъ городскихъ церквей. Отъ духовенства Преосвященному Павлу поднесена была икона Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ и, кромѣ сего, отъ соборнаго духовенства — икона св. князя Александра Невскаго. При поднесеніи иконы протоіереемъ кафедральнаго собора А. З. Метаніевымъ отъ лица всего духовенства прочитанъ былъ адресъ слѣдующаго содержания.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Всеблагому Промыслу Божію, Державной волѣ обожаемаго нами Монарха и Святѣйшему Правительствующему Синоду благоугодно было, въ видахъ пользы церкви Божіей, дать Вашему Преосвященству новое мѣсто служенія. Недолговременно было служеніе Ваше на Саратовской кафедрѣ, но въ это сравнительно короткое время Вы, Ваше Преосвященство, при Вашей энергіи и стремленіи сдѣлать возможно болѣе добра и пользы церкви Божіей, успѣли весьма многого достигнуть. Не беремъ на себя смѣлости высказать и вполнѣ оцѣнить тѣ заслуги Ваши, какія Вы оказали Саратовской паствѣ. Но достаточно указать хотя на нѣкоторыя изъ нихъ, чтобы видѣть Ваши заботы и любовь къ пользамъ церкви Божіей. 1) Слишкомъ памятно всѣмъ намъ то время, когда воспитанники Саратовской духовной семинаріи, и казенные и своекоштные, терпѣли большія неудобства во

время своего воспитанія. Вы, Ваше Преосвященство, поняли эти неудобства и съумѣли сравнительно скоро и въ тоже время, какъ нельзя лучше, устранить ихъ: по Вашему ходатайству, настоянію и руководству для первыхъ изъ нихъ устроено прекрасное зданіе, едва-ли не первое во всей Россіи, съ прекрасною въ немъ церковью, гдѣ воспитанники съ особеннымъ удобствомъ могутъ удовлетворять и своимъ религіознымъ нуждамъ и приготовляться къ своему пастырскому служенію, чего прежде они были лишены; для послѣднихъ (своекоштныхъ) Вы съумѣли пріобрѣсти и приспособить старое зданіе семинаріи съ устройствомъ въ немъ прекрасной и благолѣпной церкви. Все это стоило Вамъ многихъ заботъ и неусыпныхъ трудовъ. Это одно дѣло Ваше оставить вѣчный памятникъ Вашей благотворной службы въ Саратовской епархіи. 2) Сироты и престарѣлые и безпріютныя изъ духовнаго званія до сего времени не имѣли себѣ пріюта, обливались горькими слезами въ пріисканіи себѣ и помѣщенія и содержанія. Вы, Ваше Преосвященство, горячо приняли къ своему любвеобильному сердцу эти нужды ихъ и истинно съ отеческою любовію позаботились помочь этимъ несчастнымъ и отереть ихъ горькія слезы. По Вашимъ заботамъ и настояніямъ предъ Высшимъ Правительствомъ пріобрѣтено для нихъ въ г. Саратовѣ прекрасное помѣщеніе съ надлежащимъ для нихъ содержаніемъ и съ устройствомъ въ немъ церкви. И этимъ не окончились Ваши заботы о Саратовской паствѣ. 3) Когда Правительство въ заботѣ своей дать народу настоящее христіанское воспитаніе, въ духѣ Православной церкви, чрезъ устройство церковно-приходскихъ школъ, пригласило Васъ принять въ этомъ дѣятельное участіе, Вы, Ваше Преосвященство, мудро оцѣнили эту заботу Правительства, съ горячею энергіею взялись за это дѣло и, съ помощію Божіею, при неусыпныхъ трудахъ и заботахъ Вашихъ, успѣли въ два, три, четыре года при самыхъ скудныхъ средствахъ сдѣлать весьма многое: по всей почти епархіи открыты церковно-приходскія школы. во многихъ мѣстахъ ея устроены прекрасныя помѣщенія для нихъ, особенно въ Саратовѣ, такъ что и въ этомъ дѣлѣ Саратовская епархія стоитъ едва-ли не въ числѣ первыхъ. Все это обязано Вашей

мудрости и Вашимъ трудамъ. 4) Съ тою же заботою отнеслись Вы къ устройству большаго благолѣпія въ богослуженіи, съ одной стороны открывъ во многихъ приходахъ дьяконскія вакансіи, съ другой—увеличивъ число штатовъ духовенства. 5) Наконецъ Ваше почти ежедневное богослуженіе, глубокоумилительное и трогательное, составляетъ неоцѣненное благо для ищущихъ спасенія. Всякій, посѣщавшій Ваше богослуженіе, уходилъ изъ храма съ особеннымъ лучшимъ настроеніемъ своего духа и уносилъ о Васъ въ своей душѣ самыя лучшія воспоминанія. Все это такія дѣла, которыя говорятъ и будутъ говорить о Васъ, какъ истинно добромъ Архипастырѣ, постоянно заботящемся о своемъ христіанскомъ стадѣ, въ доставленіи ему средствъ къ достиженію спасенія, и всегда забывающемъ о своихъ удобствахъ даже до потери здоровья. Саратовское городское духовенство въ воспоминаніе о Вашихъ трудахъ и заботахъ для Саратовской паствы почло себя обязаннымъ поднести Вашему Преосвященству сей адресъ и благопокорнѣйше просить Ваше Преосвященство милостиво принять адресъ сей и не забыть духовенства въ святительскихъ молитвахъ своихъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, признательные и благодарные послушники,

(слѣдуютъ подписи).

Архипастырѣ, глубоко тронутый сыновнимъ расположеніемъ къ нему духовенства, сердечно благодарилъ всѣхъ за любовь къ нему и высказалъ, между прочимъ, что, если что сдѣлано имъ на благо епархіи, сдѣлано единственно при содѣйствіи и дѣятельномъ участіи и помощи самаго духовенства и на его средства (разумѣя общежитіе для своекоштныхъ учениковъ д. семинаріи). Несмотря на слабость своего здоровья, долго бесѣдовалъ Архипастырѣ съ духовенствомъ, какъ отецъ съ своими дѣтьми.—Вечеромъ того же дня Преосвященнаго Павла посѣтила депутація отъ гражданъ г. Саратова, поднесшая ему прекрасный чайный сервизъ изъ серебра съ надписью: „Архипастырю и молитвеннику Епископу Павлу на память“. Въ день отъѣзда въ десятомъ часу утра Преосвященному Павлу поднесена была въ серебро-позлащенной кованой ризѣ икона Спаси-

теля отъ корпораціи начальствующихъ и преподавателей дух. семинаріи совместно съ почетнымъ блюстителемъ по хозяйств. части въ духов. семинаріи, Н. П. Кокуевымъ. За слабостью здоровья Преосвященный Павелъ, къ прискорбію своему и всей семинарской семьи, не могъ лично проститься съ дорогою ему семинаріей въ самыхъ стѣнахъ ея и долженъ былъ ограничиться приѣмомъ въ своихъ покояхъ начальствующихъ семинаріи—ректора и инспектора семинаріи. При поднесеніи Преосвященному Павлу иконы Спасителя отъ лица всей корпораціи о. ректоромъ семинаріи высказано было приблизительно слѣдующее:

Преосвященнѣйшій Владыко и Милостивѣйшій Архипастырѣ! Несмотря на многосложное и трудное служеніе свое, Ты зорко слѣдилъ за ходомъ жизни семинаріи и принималъ въ жизни ея дѣятельное, живое, горячее и задушевное участіе. Такъ, являлось ли въ семинаріи что либо радостное, пріятное, Ты спѣшилъ посѣтить семинарію и здѣсь своимъ присутствіемъ, своими бесѣдами и отеческими наставленіями усугублялъ нашу радость. Таковъ изъ числа многихъ счастливыхъ нашихъ дней былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 21 день, когда Ты, между прочимъ, высказалъ питомцамъ нашимъ, что Ты доволенъ теперь семинаріею, доволенъ успѣхами и поведеніемъ ихъ (воспитанниковъ) и отъ души желаешь всѣмъ намъ преуспѣванія въ шествіи по тому вѣрному и истинному пути, на который мы теперь поставлены. Постигало ли семинарію какое либо горе, Ты еще быстрее, чѣмъ въ свѣтлые дни ея жизни, являлся въ нее, чтобы по возможности чашу горечи превратить въ чашу сладости. Являлась ли въ семинаріи какая либо нужда, Ты протягивалъ ей свою щедрую руку для подаванія нужнаго ей. Такъ потребовалось для семинаріи общежитіе, Ты не замедлилъ устроить его. Постигало ли кого либо изъ семинарской семьи горе, Ты и тутъ являлся первымъ и самымъ вѣрнымъ благодѣтелемъ для несчастнаго. Факты и здѣсь на лицо. Всѣмъ намъ извѣстно, что Ты каждому изъ нашихъ сиротъ исходатайствовалъ предъ Высшимъ Начальствомъ пенсію, чрезъ что далъ сиротамъ средства не только къ пропитанію, но и къ образованію. — Въ заключеніе о. Ректоръ сказалъ: „Святѣйшій нашъ Архипастырѣ! Изъ приведенныхъ нами изъ

числа многихъ твоихъ благодѣяній, явленныхъ въ семинаріи, съ разительною ясностью открывается, что семинарія близка была сердцу Твоему и пользовалось благотворнымъ Твоимъ отноше-ніемъ къ ней. Такое отношеніе Твое къ семинаріи будетъ служить продолженіемъ свѣтлой полосы въ исторіи нашей семинаріи, и благодарная наша память о Тебѣ останется въ семинаріи на-всегда. Вотъ и залогъ нашей единодушной благодарности Тебѣ за всѣ твои отеческія заботы и попеченія о насъ! Прими, Владыко святой, сей образъ, образъ нашего Спасителя. Да спасетъ онъ тебя на всѣхъ путяхъ Твоихъ; да сохранитъ для блага подчиненныхъ твоихъ здоровье Твое на многія и многія лѣта"... Въ отвѣтъ на задумешное слово о. Ректора Преосвященннй высказалъ: „Глубоко, отъ души благодарю васъ и въ лицѣ васъ всѣхъ преподавателей столь любимой духовной семинаріи и прошу передать отъ меня гг. преподавателямъ, что сей даръ—св. икона—составитъ для меня истинное пріобрѣтеніе и драгоценное сокровище. Прошу всѣхъ васъ не забывать меня въ молитвахъ вашихъ. Что же касается меня, то я долженъ сказать, что я дѣйствительно любилъ семинарію и съ охотою принималъ участіе въ дѣлахъ ея, а особенно въ трудныя минуты ея жизни, что, конечно, извѣстно всѣмъ, служившимъ при мнѣ значительное время въ семинаріи. Саратовскую семинарію, поэтому, я не могу забыть никогда и буду отъ души радоваться ея преуспѣванію во всѣхъ отношеніяхъ, хотя долгъ справедливости требуетъ сказать, что въ настоящее время она стоитъ на истинномъ пути. Отъ души желаю всѣмъ вамъ всегда имѣть полный успѣхъ въ вашихъ дѣлахъ и буду просить Всевышняго въ своихъ недостойныхъ молитвахъ о дарованіи всѣмъ вамъ здоровья и силъ на благо духовнаго юношества“. Послѣ сего задумешнаго благожеланія корпораціи Саратовской духовной семинаріи, Преосвященннй, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, приложился къ св. иконѣ и, положивъ послѣднюю на столъ, сказалъ: „это сокровище будетъ при мнѣ всегда, и во время предстоящаго пути не оставлю его“.

Около 12 часовъ близъ архіерейскаго дома собралась масса народа, чтобы проститься съ отъѣзжающимъ Владыкой. Когда

Преосвященный Павелъ въ сопровожденіи Преосвященнаго Аврамія вышелъ изъ покоевъ, всѣ присутствующіе обнажили свои головы и получили архипастырское благословеніе: При торжественномъ колокольномъ звонѣ оба Архипастыря отправились на вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь уже находились въ полномъ сборѣ градское духовенство во главѣ съ членами д. консисторіи и благочиннымъ градскихъ церквей. Проводить Архипастыря на вокзалъ прибыли: г. начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ А. И. Косичъ, губернскій предводитель дворянства князь Л. Л. Голицынъ, генераль Озеровъ, генераль (въ отставку) Данилевскій, заступающій мѣсто градскаго головы г. Славинъ, чины администраціи различныхъ вѣдомствъ; изъ духовныхъ лицъ, кромѣ приходскаго градскаго духовенства, были: настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Моисей, о. Ректоръ д. семинаріи, протоіерей П. Г. Извѣковъ, а также инспекторъ духовной семинаріи, преподаватели духовной семинаріи, мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ, церковные старосты, гласные городской думы и масса народа, толпившагося не только въ вокзалѣ, но и на платформѣ. Преосвященный Павелъ бесѣдовалъ со всѣми радушно и прощался. Предъ вторымъ звонкомъ Преосвященный пожелалъ благословить дѣтей „Дома Трудолюбія“, пришедшихъ также проводить своего Архипастыря. Когда Преосвященный Павелъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Аврамія, г. начальника губерніи, губернскаго предводителя дворянства и др. лицъ, сѣлъ въ вагонъ, то платформа вокзала буквально заполнена была народомъ и духовенствомъ, не расходившимся до тѣхъ поръ, пока поѣздъ не скрылся изъ глазъ. Секретарь консисторіи, благочинный градскихъ церквей и староста соборной церкви сопровождали Преосвященнаго Павла до станціи Ртищева.

(Сар. Ед. Вѣд. № 5)

Царевскіе Хлысты.

Въ ночь съ 13 на 14 января сего года въ г. Царевѣ, въ домѣ мѣщанина Андрея Колобихина захвачено во время совершенія радѣній 18 человекъ хлыстовъ, изъ которыхъ 6 мужчинъ

и 12 женщинъ, въ томъ числѣ дѣвица 14 лѣтъ выказала себя ярой сектанткой. Началось дѣло, и къ слѣдствію о царевскихъ хлыстахъ привлекается около 40 человекъ. Это преимущественно жители гор. Царева и села Пришиба, но есть и изъ сель Со-
лодовки, Колобовки и Заплавнаго.

Въ г. Царевъ эта секта занесена, также какъ и въ Саратовскую епархію *), флотскими солдатами изъ г. Николаева, Херсонской губерніи. Болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ одинъ изъ мѣщанъ города Юдаевъ, служившій во флотъ въ г. Николаевъ, возвратившись на родину, сталъ первый распространять хлыстовщину, а мѣщане Колобихины были первыми его послѣдователями. На помощь Юдаеву пришелъ вскорѣ другой флотскій солдатъ изъ мѣщанъ города, служившій тоже въ г. Николаевъ, Дмитрій Колобихинъ, онъ же Кузинъ или Кузминъ. Онъ сошелся съ Царевской мѣщанкой Акулиной Ивановой Вородкиной, и вмѣстѣ повели пропаганду. Послѣдователей они нашли, и вотъ составился небольшой корабль, и начали по ночамъ подъ праздники собираться, чтобы „радѣть“. Долго они такъ собирались, но ревностные хлысты не удовлетворялись такими собраніями. Ихъ смущало и печалило то обстоятельство, что Духъ Святой не „накатываетъ“ на нихъ; не взиралъ на всѣ ихъ радѣнія, — нѣтъ у нихъ пророка. Д. Кузинъ съ А. Вородкиной поѣхали въ Черноморье. Были они въ Севастополь и въ Николаевъ и тамъ нашли, что искали. Тамъ оказались пророкъ и пророчица, мужъ и жена Рожковы, которыхъ Черноморскіе корабли могли удѣлить въ г. Царевъ безъ уцѣрба для себя. Рожковы родомъ Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Лапуховской волости, села Лапуховки **) крестьяне. Савелій Рожковъ взятъ былъ въ военную службу, служилъ во флотъ въ г. Николаевъ, гдѣ на хлыстовскихъ радѣніяхъ на него сталъ „накатывать“ Духъ, и онъ, такимъ образомъ, сталъ пророкомъ. Этотъ даръ пророчества посѣтилъ и жену его.

*) См. Астр. Еп. Вѣд. 1888 г. въ № 15 статья: „Мои сношенія съ хлыстами“ того же автора.

**) Село Лапуховка на рѣкѣ Медвѣдицѣ, въ 3—5 верстахъ отъ моей родины—села Громковъ. Тамъ и теперь есть хлысты, а въ числѣ ихъ и родственники Рожкова, тоже Рожковы.

Пріѣхавъ въ Царевъ по настоятельной просьбѣ мѣстныхъ хлыстовъ и на ихъ средства, Савелій Рожковъ съ женою своею, въ качествѣ пророка и пророчицы, приняли въ свое вѣдѣніе Царевскій корабль. Тогда хлысты стали замѣтно увеличиваться въ числѣ. А. Бородкина съ своимъ сожителемъ Д. Кузинымъ переѣхала въ с. Пришибъ, открыла тамъ близъ Святогроицкой церкви небольшую лавочку и занялась пропагандой ереси. Съ своею проповѣдью она обращалась ко вдовамъ, и рѣдко когда проповѣдь эта оставалась безъ дѣйствія. Наканунѣ праздниковъ изъ Пришиба эта Акулина съ совращенными сою ѣздила въ Царевъ на радѣнія; когда же почему нибудь въ Царевѣ радѣній не было, Пришибинскіе хлысты собирались у Акулины или у крестьянина Чаврикова и производили свои моленія. Обыкновенно кормщицей въ такихъ случаяхъ была она. Замѣчательно ея вліяніе на хлыстовъ. Слушаются каждая ея слова, повинуются каждому ея знаку. Она, собственно, является главою всѣхъ хлыстовъ мѣстности; но титула кормщицы не имѣетъ потому, что лишена способности пророчествовать. Число хлыстовъ, благодаря ей, дошло до сотни. Между ними были и такіе богачи, какъ Е. Ю-въ, сынъ котораго, Николенька, раскрылъ І. В-ву тайны хлыстовщины. *) При этомъ и пророкъ Савелій Рожковъ съ своею женою—пророчицей не остался безъ выигрыша. Онъ приписанъ теперь къ обществу мѣщанъ г. Царева, имѣетъ здѣсь свой домъ, свой садъ близъ с. Моляевки, а въ саду этомъ еще домъ и мшеникъ, въ которомъ лѣтомъ бывають собранія хлыстовъ. Въ городѣ хлысты пріобрѣли себѣ „соборъ-церковь“. Для городскаго острога выстроено было новое зданіе, а старый острогъ пріобрѣлъ Колобихинъ. По его смерти этотъ острогъ раздѣлили трое его сыновей на три части. Двое сыновей доставшіяся имъ доли зданія разобрали и увезли, а часть третьяго, Андрея Колобихина, осталась на мѣстѣ. Эту-то часть хлысты исправили и нарекли соборомъ-церковью. Самъ хозяинъ дома А. Колобихинъ живетъ постоянно въ саду своемъ, рядомъ съ садомъ Савелія Рожкова, а въ домѣ живетъ мѣщанка Ирина Козлова въ качествѣ смотрительницы этого собора-церкви. Домъ

*) См. Астрах. Ел. Вѣдомости 1889 г. № 3 статья: „По закоулкамъ г. Царева“.

этотъ стоитъ при выѣздѣ изъ города въ с. Пришибѣ, близъ городского кладбища. Онъ кирпичный, весь въ землѣ. Надъ землею возвышаются стѣны, не болѣе аршина, да крыша. Приспособлена къ житію только одна часть дома, обращенная къ рѣкѣ, рядомъ съ ней другая часть безъ потолка, безъ крыши, съ оторванною дверью, служитъ сѣнями, а послѣдняя часть не имѣетъ никакого назначенія, и тоже безъ крыши и потолка. Самымъ соборомъ-церковью служитъ часть, обращенная къ рѣкѣ. Въ соборѣ-церкви есть прихожая комната, освѣщенная однимъ окномъ, да въ залѣ, гдѣ бывають радѣнія, одно окно. Стѣны постоянно мокры, воздухъ удушливъ, всегда тамъ полумракъ; за то полъ какъ лакированный блеститъ, приглаженный хлыстовскими ногами во время радѣній.

Вѣроученіе хлыстовъ состоитъ въ признаніи, что и по сіе время должно быть и не прекратится до конца міра непосредственное откровеніе отъ Духа Святаго. Отсюда у нихъ является необходимость для каждаго корабля имѣть своего пророка. Средствомъ привлечь на себя благодать Святаго Духа яляются посты и радѣнія. Постъ состоитъ въ безусловномъ воздержаніи отъ всякой пищи. Постятся хлысты три дня, семь дней, доходятъ, если вѣрить ихъ словамъ, до 40 дней. Савелій Рожковъ говоритъ, что онъ постился 40 дней и такимъ путемъ сдѣлался пророкомъ. Радѣнія свои хлысты совершаютъ, ссылаясь на примѣръ св. царя и пророка Давида, плясавшаго и скакавшаго у кивота Господня. Теперь, по слову Писанія (Мате. XVIII, 20), среди хлыстовъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, такъ тѣмъ съ большимъ азартомъ они должны скакать и играть вокругъ Господа: ибо честь Господу должна воздаваться больше той чести, какую Давидъ воздавалъ образу Господню—ковчегу. По вѣрованію хлыстовъ на небесахъ на престолѣ сидитъ Господь, а вокругъ престола бѣгаютъ, скачутъ и играютъ Ангелы, Архангелы, Херувимы, Серафимы, прочія безплотныя силы, и потомъ святые всѣ, каждыя составляя свой кругъ. Бога славятъ солнце, луна и звѣзды. Онѣ хвалятъ Господа, ходя и крутясь вокругъ него. Эти мысли пророкъ С. Рожковъ подтверждаетъ ссылкой на икону, видѣнную имъ въ Кіевѣ. На этой иконѣ изображенъ Господь, окру-

женный св. Ангелами, и поднявший ногу. У А. Бородкиной есть изображеніе Господа Иисуса Христа, окруженнаго апостолами, и Бородкина толкуетъ, что апостолы скачутъ и играютъ вокругъ Господа.

Сообразно приведеннымъ основаніямъ хлысты радѣютъ, т. е. пляшутъ небесный кругъ или корабль; въ подражаніе безплотнымъ силамъ и умершимъ святымъ. Далѣе у нихъ бываетъ въ подражаніе небеснымъ свѣтиламъ, хожденіе солнца и звѣздъ; заканчиваются радѣнія крестомъ четвероконечнымъ и осмиконечнымъ. Прежде чѣмъ начать радѣнія, хлысты все облачаются въ ангельскія ризы. Каждый снимаетъ свою „мірскую“ одежду и надѣваетъ: мужчины — бѣлыя порты и длинныя бѣлыя, далеко ниже колѣвъ, рубахи съ длинными рукавами; оканчивающимися узкими обшлагами, и подпоясываются черными или синими поясами; а женщины надѣваютъ бѣлыя юбки, бѣлыя фартуки, бѣлыя ночныя кофты и покрываются бѣлыми платочками. Такъ какъ ангелы никогда не знаютъ обуви, да и святые на иконахъ изображаются большею частію босикомъ, то, по ученію хлыстовъ, на молитвѣ надлежитъ быть босикомъ. Въ урочное время пророкъ Савелій Рожковъ становится въ переднемъ углу у угольника, покрытаго бѣлымъ платкомъ съ пришитымъ на немъ крестомъ изъ черныхъ лентъ. На угольникѣ въ двухъ хрустальныхъ подсвѣчникахъ горятъ двѣ восковыя, въ 15 к. каждая, свѣчи, да у иконъ зажжено много мелкихъ восковыхъ свѣчъ. Тутъ же на угольникѣ лежатъ: святцы, канонникъ, евангеліе, требникъ, псалтирь, часословъ, служебникъ и книги новаго завѣта на славянскомъ языкѣ. С. Рожковъ даетъ возгласъ, какъ настоящій священникъ: „Благословенъ богъ нашъ“... и самъ отвѣчаетъ: аминь, и служитъ всенощное бдѣніе. Поютъ все присутствующіе, а С. Рожковъ говоритъ эктеніи и возгласы, читаетъ шестопсалміе и каѳизмы и кадитъ всехъ присутствующихъ изъ ручной кадильницы. Потомъ служитъ акаѳистъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю, а затѣмъ начинается что-то въ родѣ обѣдни или обѣдницы, при чемъ самъ читаетъ Апостолъ и Евангеліе. Доселѣ шла у хлыстовъ, говоря ихъ словами, „мірская“ служба, далѣе начинается истинная божья служба. Женщины садятся

на низенькихъ лавкахъ вдоль стѣны и зашѣваютъ, прихлопывая себя по ногамъ выше колѣнъ: ¹⁾

Ужъ вечеръ было поздно съ вечера
 Во собраньицѣ вѣрныхъ-праведныхъ,
 Во бесѣдушкѣ во апостольской,
 Напилась пива ²⁾ я пьянешенька,
 Пошла въ Духъ я веселешенька.
 Вы послушайте, братцы, сестрицы,
 Отъ Отца, Сына и Святаго Духа.
 Какъ восплачется красна дѣвица
 Предъ отцемъ своимъ, предъ учителемъ ³⁾.
 „Ты учитель нашъ, ты наставникъ нашъ,
 „Не-тними отъ насъ, чѣмъ пожаловалъ,
 „Ты конемъ своимъ богатырскимъ,
 „Свѣтъ-святымъ Духомъ преблаженнымъ“.
 Какъ возговорить свѣтъ нашъ, Господи: ⁴⁾
 „Ты не плачь, не плачь, красна дѣвица,
 „Не рыдай горько, дочь отеческа.
 „Ты катай, катай ⁵⁾ на святомъ кругу,
 „Ты читай, читай книгъ-Евангелъе,
 „Ты питай, питай вѣрныхъ-праведныхъ“ ⁶⁾
 Слава Богу Отцу съ Сыномъ Божиимъ
 И Святому Духу преблаженному.

Напѣвъ этой пѣсни напоминаетъ известную: „Какъ на матушкѣ на Невѣ—рѣкѣ“. Начинаютъ ее медленно, потомъ тактъ все ускоряется и ускоряется. Мужчины въ это время подъ тактъ пѣнія совершаютъ *небесный кругъ* или ходятъ кораблемъ. Впереди идетъ пророкъ Савелій Рожковъ, а за нимъ, одинъ за другимъ, идутъ и другіе мужчины. Идутъ они кругомъ по комнатѣ, воображая, что въ срединѣ ихъ круга сидитъ самъ Господь, а они ходятъ вокругъ Него. Такъ-де на небесахъ ангельскіе чины славятъ Бога, бѣгая и летая вокругъ престола Божія. Небесный кругъ этотъ напоминаетъ известный танецъ *gran-go*. Сначала

¹⁾ И въ другихъ корабляхъ, ведущихъ свое начало изъ Николаева, Хер. губ., практикуется это прихлопываніе. Такой корабль въ с. Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда. ²⁾ Ученіе хлыстовское. ³⁾ Пророкъ Савелій Рожковъ. ⁴⁾ Устами Рожкова. ⁵⁾ Круговая хлыстовская пляска. ⁶⁾ Вѣрные-праведные—хлысты.

идуть медленно, потомъ все скорѣе и скорѣе, и скоро переходятъ въ самый бѣшеный галопъ. Самый спасительный небесный кругъ бываетъ тогда, когда совершающіе его приходятъ въ неистовство, и сильно ударяютъ ногами въ тактъ пѣсенъ. Бѣгать непремѣнно надо а la galope, иначе никакой пользы для души не будетъ. Этотъ бѣшенный галопъ радѣющихъ электризуетъ и поющихъ, которые все ускоряютъ тактъ и все сильнѣе бьютъ себя по ногамъ ладонями. Сначала это хлопанье совершается одной рукой по одной ногѣ, потомъ обѣими руками по обѣимъ ногамъ, потомъ сопровождается еще хлопаньемъ ладонь объ ладонь. И это одушевленіе поющихъ, въ свою очередь, передается радѣющимъ. Такъ поющіе и радѣющіе другъ друга воодушевляютъ и, думается, что самый неустрашимый человекъ не могъ бы смотрѣть безъ содраганія на хлыстовъ въ это время. Поютъ, повторяя каждый стихъ. Окончивъ одну пѣсню, принимаются за другую:

При долинушкѣ калинушка стоитъ,
 На калинушкѣ соловей птичка сидитъ,
 Горьку ягоду калинушку клюетъ,
 Малинушкой закусываетъ.
 Прилетали два ясные сокола,
 Звали соловушку съ собой полетать:
 Полетимъ мы, соловушка,
 На родимую сторонушку
 Ко Господу Богу родимому,
 Ко царю мы ко небесному
 Во зеленый садъ гулять,
 Къ матушкѣ Пресвятой Богородицѣ,
 Ко Царицѣ мы небесной
 Во зеленый садъ гулять.
 И пріутѣшимъ мы, соловушка,
 Господа Бога;
 И пріутѣшимъ мы, соловушка,
 Матушку Марію;
 И пріутѣшимъ мы, соловушка,
 Всѣхъ Ангель и Архангель;

И пріутѣшимъ мы, соловушка,
 Братцевъ духовныхъ;
 И пріутѣшимъ, мы, соловушка,
 Сестрицъ любовныхъ.
 Богу слава и держава
 Во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Такъ пропоется еще нѣсколько пѣсень, которая мы не имѣли возможности записать, и небесный кругъ кончается. Взаимѣнъ его начинается хожденіе или *мерканіе солнца и звѣздъ*. Женщины, все также сидя и прихлопывая, запѣваютъ на мотивъ пѣсни: „Чижикъ, чижикъ, гдѣ ты былъ“...

О, пресвѣтлое свѣтило
 Съ неба на землю скатило;
 Рай блаженный растворило,
 Злую муку затворило.
 Наша матушка Марія
 Сына Божья породила,
 За престоломъ посадила,
 Златымъ вѣнцемъ наградила,
 Съ высшимъ чиномъ поровняла,
 Свыше Ангель и Архангель,
 Херувимъ и Серафимъ,
 Свыше силъ небесныхъ.
 Проглаголавъ свѣтъ Сынъ Божій:
 „Пресвятая Моя Мать!
 „Слыши твою благодать,
 „Изволь ея совладать“. *)

Подъ пѣніе этой пѣсни, все ускоряемое и ускоряемое, мужчины вертятся на одномъ мѣстѣ все скорѣе и скорѣе, дѣлая ногами два удара и сильно при этомъ притопывая. Чѣмъ быстрѣе вертѣтся и сильнѣе топаетъ, тѣмъ будетъ душеспасительнѣе. Вертятся каждый въ одиночку. Это — хожденіе или мерканіе солнца и звѣздъ, подражаніе, по убѣжденію хлыстовъ, тому, какъ солнце и звѣзды, каждое на своемъ мѣстѣ, вертятся предъ Господомъ и славятъ Его.

Священникъ М. Тифловъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Хлысты г. Царева обнаружили знакомство съ св. Писаніемъ, своеобразно ими толкуемомъ, и о Лицѣ Сына Божія имѣютъ понятіе удовлетворительное. Въ настоящей пѣсни, надо думать, они разумѣютъ свою богородицу и своего христа.

Изъ религіозно-нравственной жизни киргизовъ Внутренней Букеевской Орды.

Киргизы Букеевской Орды принадлежатъ къ поклонникамъ Магомета по суннитскому толку. До вступленія въ управленіе ордою хана Джангера киргизы, за исключеніемъ весьма немногихъ султановъ и ходжей, не имѣли почти никакихъ религіозныхъ убѣжденій, и были крайне плохими магометанами. Ханъ Джангеръ, при помощи муллъ и ходжей, началъ ревностно распространять въ ордѣ исламизмъ: вездѣ, гдѣ только можно было, открывались школы, въ которыхъ муллы учили мальчиковъ (нерѣдко и взрослыхъ) читать и писать по-татарски, а вмѣстѣ съ этимъ распространяли и мусульманскій фанатизмъ, тотъ самый фанатизмъ, который отвергаетъ все и вся, что не входитъ въ кругъ ученія Магомета. *) Такимъ образомъ дѣло хана Джангера приняло широкіе размѣры и обѣщало въ будущемъ дать блестящіе результаты.

Съ тѣхъ поръ прошло шестьдесятъ съ лишнимъ лѣтъ, а дѣло о мусульманованіи киргизовъ почти не подвинулось. Трудно рѣшить и теперь, что такое киргизы по отношенію къ исповѣ-

*) Ханъ Джангеръ, воспитанный въ домѣ астрахан. губернатора Андреевскаго, былъ человѣкомъ образованнымъ, говорилъ и писалъ не только по-татарски, но хорошо и по-русски, даже зналъ нѣсколько помѣмекки. Въ 1824 г. онъ вступилъ въ бракъ съ дочерію Оренбургскаго муфтія Фатимою, дѣвушкою образованною чисто по-европейски, знавшею языкъ, музыку и танцы. Зиму слѣдующаго года Джангеръ провелъ въ Петербургѣ, а въ нач. 1826 г. онъ возвратился назадъ, османный милостями Монарха, съ богатыми подарками и денежнымъ вспоможеніемъ на устройство постоянного въ степи жилища. Построеніемъ деревяннаго домика, въ которомъ провело ханское семейство зиму 1826 г., и сдѣланъ былъ первый шагъ къ осѣдлости кочевниковъ-киргизовъ.

Для утвержденія киргизовъ въ магометанствѣ Джангеръ призвалъ мулла изъ татаръ и одного изъ нихъ утвердилъ въ званіи „ахуна“ главнаго духовнаго лица. Домогавшійся званія муллы подвергался экзамену состороны „ахуна“, и если онъ находилъ кого достойнымъ, то выдавался тому „открытый приказъ“ въ которомъ излагались обязанности новоутвержденнаго, какъ-то: строить мечети и училища; малолѣтнихъ учить грамотѣ, заставлять молиться богу каждый день и держать *уразы* (посты); въ день *дзумы* (пятница) и въ другіе праздники быть имъ имамомъ во время молитвы, а по окончаніи ея дѣлать простымъ киргизамъ наставленія по особо установленной формѣ; надъ мальчиками производить *суюнать* (обрѣзанія), давать новорожденнымъ приличныя имена и совершать вообще всякія требы; богатымъ киргизамъ внушать, чтобы они платили *зекетъ* (подать въ пользу бѣдныхъ); простыхъ киргизовъ утѣшать, чтобы они не дѣлали насилія, почитали и были всегда покорными Государю Императору и своему начальству; наблюдать, чтобы киргизы не занимались воровствомъ и пр. Ахуны и жившіе въ ставкѣ хана муллы получали жалованье изъ податей киргизовъ, а тѣ, которые были въ степи и кочевали съ киргизами, жили добровольными приношеніями (изъ соч. Харузина. „Киргизы Букеевской орды“ 1889 г. вып. 1-й)

дуемой ими вѣрѣ. Всѣ они считаютъ себя мусульманами, т. е. правовѣрными, а въ сущности не только не мусульмане, но даже, можно сказать, не держатся и не знаютъ никакой религіи: дикій кочевникъ сохранился въ первобытной простотѣ и представляетъ дѣвственную почву, годную для какихъ угодно насажденій.

Обратимся къ частностямъ вопроса о религіи.

Всѣ вообще киргизы имѣютъ понятіе о Высочайшемъ Существомъ, которое сотворило міръ; но одни поклоняются ему по законамъ Корана*); другіе — смѣшиваютъ ученіе исламизма съ остатками древняго идолопоклонства; третьи, наконецъ, думаютъ, что кромѣ божества благаго, пекущагося о счастьи людей и называемаго ими „Кудай“ (Худай), есть злой духъ „Шайтанъ“ — источникъ людскихъ несчастій; кромѣ того киргизы признаютъ существованіе многихъ другихъ духовъ, вѣрятъ колдунамъ, ворожеямъ и въ особенности, такъ называемымъ, баксамъ, которые играютъ у нихъ роль посредниковъ между смертными и духами. (Всякая болѣзнь, по вѣрованію киргизовъ, есть навожденіе нечистой силы. Заболѣлъ человекъ, значитъ, въ него засѣлъ какой-нибудь злой духъ „джинъ“, котораго можно изгнать только чтеніемъ молитвы изъ Корана. Поэтому суевѣрные, умственно еще младенчествующіе, киргизы охотнѣе прибѣгаютъ къ баксамъ или мулламъ, чѣмъ къ русской медицинской помощи, считая эту послѣднюю безсильною предъ властью бакса надъ духами.) Впрочемъ такой взглядъ на медицину существуетъ только тамъ, гдѣ „дѣйствуютъ“ татары или слоняются около киргизовъ разные бѣглецы, — таджики сарты и особенно пришельцы изъ Хивы, выдающіе себя за муллъ, которые ради корысти денежной внушаютъ киргизамъ такіа нелѣпыя мысли, какъ, на примѣръ, лѣчиться у русскихъ врачей и при родахъ женщины обращаться къ вспоможенію русской повивальной бабки есть смертный грѣхъ. Простаки киргизы слушаютъ этихъ шарлатановъ и вѣрятъ имъ, не отдавая себѣ въ томъ отчета.

✓ Татары и имъ подобные quasi — религіозные вожди киргизовъ — великое зло въ ордѣ, какъ для самихъ киргизовъ, такъ въ осо-

* Основною ученія Корана о Богѣ служитъ извѣстное изреченіе: „нѣтъ Бога, кромѣ одного Бога, а Магометъ его пророкъ“.

бенности для нашего Правительства: киргизовъ они развращаютъ, а Правительству мѣшаютъ проводить въ орду свои идеи. Сами же по себѣ киргизы, въ большинствѣ равнодушные къ исламу, напротивъ, очень сочувственно относятся ко всему русскому, и въ этомъ смыслѣ дальнѣйшее укрѣпленіе ислама въ степи совсѣмъ не желательно, а между тѣмъ со стороны мѣстной администраціи дѣлается всё для превращенія киргизовъ въ магометамъ.

Основою правовыхъ, нравственныхъ и бытовыхъ отношеній истиннаго мусульманина служитъ Коранъ; онъ же краеугольный камень знанія; въ немъ заключается, по мнѣнію правовѣрныхъ, мудрость всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ; въ Корана — все вздоръ и суемудріе; онъ же для правовѣрнаго — альфа и омега и въ обыденной его жизни.

Но не такъ смотрятъ на Коранъ киргизы; для нихъ онъ не составляетъ предмета первой необходимости. Киргизы по большей части или равнодушны къ Корану, или совсѣмъ не знаютъ его. Одно изъ главнѣйшихъ правилъ Корана соблюдается киргизами — многоженство. Постовъ же, омовеній — весьма благоразумнаго постановленія Магомета — киргизы не соблюдаютъ; молиться по пяти разъ въ день, какъ это предписывается закономъ Магомета, они находятъ для себя обременительнымъ, а пожалуй, и лишнимъ; мечетей и избранныхъ изъ среды своей муллъ весьма мало имѣютъ *.) Иногда молитвы читаются стариками въ присутствіи многихъ стоящихъ около нихъ на колѣнахъ киргизовъ; но по большей части всякій молится, когда и гдѣ хочетъ. Многие и совсѣмъ никакихъ обрядовъ религіи не исполняютъ. Число усердныхъ мусульманъ такъ рѣдко въ этомъ народѣ, что исламизмъ могъ бы въ немъ совсѣмъ угаснуть, если бы не поддерживали его разные духо-

*) Въ настоящее время число утвержденныхъ правительствомъ муллъ восходитъ до 52, изъ которыхъ каждый стоитъ надъ указною (официальною) мечетью. Но кромѣ этихъ указныхъ мечетей есть еще частныя. Богатые киргизы любятъ устраивать при своей зимовкѣ или кибиткѣ свою мечеть. Впрочемъ, подъ словомъ „мечеть“ не слѣдуетъ разумѣть здѣсь какое-либо особое зданіе съ минаретомъ, украшеннымъ полумѣсяцемъ: такихъ мечетей въ ордѣ очень мало. Обыкновенная стенная мечеть не что иное, какъ кибитка, ничѣмъ не отличающаяся отъ остальныхъ. Въ такой кибиткѣ-мечети можно даже жить; не слѣдуетъ лишь пускать въ нее скотину, и необходимо отдѣлать особое мѣсто для моленья (изъ соч. Харузина).

вные, часто прїѣзжающіе изъ Хивы и Бухары, и муллы, опредѣляемые нашимъ Правительствомъ. У

Въ спорныхъ дѣлахъ киргизы вовсе почти не прибѣгаютъ къ указаніямъ мудраго Корана. Въ настоящее время они только по дѣламъ о наслѣдствѣ обращаются за разбирательствомъ къ мулламъ своимъ—по шарияту;—остальные споры и тяжбы все разбираются и рѣшаются назначенными нашимъ Правительствомъ должностными лицами—по народнымъ обычаямъ и русскимъ гражданскимъ законамъ; отъ этого и муллы теперь далеко не пользуются тѣмъ почетомъ и вѣсомъ въ управленіи, какими пользовались при ханѣ Джангерѣ.

Такое равнодушное отношеніе киргизовъ къ закону Магомета даетъ намъ возможность заключить, что исламъ не проникъ еще въ орду, такъ сказать, до мозга костей, и что киргизская орда съ этой стороны можетъ быть самою благодарною почвою для трудовъ русскихъ миссіонеровъ; но скажемъ вѣсколько словъ о киргизскомъ духовенствѣ: на сколько оно можетъ противодѣйствовать проповѣди среди киргизовъ христіанскаго ученія.

Діаконъ А. Солнцева.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. Барбарина: „Хлыстовщина“, или секта духовныхъ христіанъ. (Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говоритъ-ли Духъ св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?) Цѣна съ перес. 1 экз. 30 к.; цѣна 3 экз. 75 к. Церкви, братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (**Москва**, Москворѣцкая ул. д. Покровскаго соб.) пользуются уступкою 20%. *Требованія адресовать въ Москву* а) въ редакцію „Другъ Истины“, б) въ книж. лавку братства св. Петра м. м. (кремль, подъ Иван. Кол.) в) въ редакцію „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Цѣна за годовое изданіе 4 руб. съ перес. При редакціи сего журнала продаются оставшіеся отъ прежнихъ годовъ экземпляры по 2 руб. съ перес.; а также *Кіевскіе Листки*. Цѣна листка на мѣстѣ 1 к., сотня листковъ 1 руб.

съ перес. Тамъ продаются: 1) „Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ“ ц. 50 к. съ перес.; 2) Указатель книгъ, брошюръ и статей по вопросу о штундизмѣ съ краткими замѣчаниями о болѣе выдающихся изъ нихъ. Цѣна 20 к.

Адресъ: Кіевъ. Въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к., 3) Страстная седмица, ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к., 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к., 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к., 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 9) Усненіе Пресвятой Богородицы, ц. 2 к., 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 13) Великое чудо милости Божіей 17 Октября, ц. 2 к., 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к., 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою 50 коп.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,
СОСТОЯЩЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ
Его Императорскаго Высочества Государя
Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,**

имѣетъ цѣлью: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлають единовременный взносъ, получаютъ для пошенія на шеѣ Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ** въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича,

вича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корвилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Я. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ:** протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣвникову, Лужниковскій переулочъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ:** Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго Собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостиница. **Въ Астрахани:** Н. В. Саврасову.

„НИВА“

Подписка на 1890 годъ продолжается.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“: Безъ доставки въ Спб. 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (у Н. Н. Печковской) 6 р., съ пересылкой во все города и мѣста Россіи 7 руб. За границу 9 р.

Подписка съ разсрочкой: при подпискѣ вносятся 3 р., къ 1 мая 2 р. и къ 1 августа 2 р. Каждый новый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 № со всеми приложеніями и преміями.

Требованія просятъ адресовать: въ Спб., въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу. Невскій, 6.

(подробное объявленіе см. Астр. Епар. Вѣд. № 1-й).

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ. 16000 №№

высылается бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—5

Содержаніе неофициальной части:—Прибытіе Преосвященнаго Павла въ г. Астрахань.—Отъѣздъ Преосвященнаго Павла изъ Саратова —Царевскіе хлысты.—Изъ религіозно-нравственной жизни киргизовъ Внутренней Вукеевской Орды.—Объявленія.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 апрѣля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

ную церковь со свѣчею стараго манера, при сиротѣ сославшись, что она два раза покупала такія свѣчи по 10 алт. у бывшаго пономаря Входской церкви Ивана Григорьева, и просить допросить. На допросѣ женка Екатерина сказала тоже, что и старостѣ, прибавивъ, что она купила свѣчи у пономаря за долги, а не у старосты церковнаго. Пономарь подтвердилъ показаніе женки, добавивъ, что онъ на 10 алт. бралъ у нея крупъ, за которые и отдалъ свѣчами стараго манера до присылки указа, запрещающаго продавать старыя свѣчи, а по объявленіи онаго указа не продавалъ такихъ свѣчей никому, а дѣлаетъ онъ по новому образцу приходскимъ церковнымъ старостамъ.

№ 789. 1722 г. Марта 16. Три отписки.

Въ первой отпискѣ Архимандритъ Царицынскаго Троицкаго монастыря Зосимъ, сказавъ, что получилъ указъ о смотрѣніи за іеродиакономъ Іоасафомъ, содержащимся подъ карауломъ въ Александровскомъ монастырѣ и бѣжавшемъ изъ онаго, и, если найдется, о объявленіи его въ Духовномъ Приказѣ, отписывается, что не сыскалось его въ томъ монастырѣ, а впродъ если отыщется, то объявить письменно. Въ послѣднихъ 2-хъ отпискахъ священникъ Царицынской соборной церкви Θεодоръ Дмитріевъ сказавъ, что получилъ указы о возношеніи Высочайшаго по формѣ присланной титула во всѣхъ свящ. службахъ, эктенияхъ, молитвахъ и прочихъ возглашеніяхъ, отписывается, что собравъ въ Духовный Приказъ поповъ, діаконовъ и причетниковъ, объявилъ имъ сей указъ и форму вычиталъ, съ оной формы каждой церкви копіи за рукою своею отдалъ и въ пріемѣ ихъ рукоприкладства ихъ принялъ и велѣлъ исполнять по указу и формѣ.

№ 790. 1722 г. Марта 17. Отписка протопопа Красноярской Богородицкой церкви Θεодора относительно запечатанія часовни и высылки сторожа оной Красноярскаго отставнаго полнаго стрѣльца Василія Куранова.

Означенный протопопъ, получивъ указъ о высылкѣ въ Астрахань означеннаго сторожа, а часовню заперевъ запечатать, а что въ ней явится, описавъ и освидѣтельствовавъ взять въ соборную церковь, отписывается, что онъ заперъ и запечаталъ

часовню, а по освидѣтельству его и церковныхъ старостъ въ ней явилось денегъ отъ продажи свѣчъ 3 р. 4 алт. 4 д., прикладныхъ 14 алт. 2 д., свѣчъ на 10 алт. 4 д., ладану 1½ фунта, образъ Богородичный и все это взято въ церковь, да при часовнѣ, доносилъ протопопъ, есть изба и лавка, въ которую Курановъ клалъ рыбу и за которую онъ не платилъ въ казну оброку, а на томъ мѣстѣ была прежде Николаевская церковь, и я намѣренъ былъ, говоритъ протопопъ, запечатать ее, но Курановъ не позволилъ. Стрѣлецъ Курановъ въ Астрахани на допросѣ сказалъ, что онъ съ 1713 г. въ отставкѣ, а въ 1720 г. по указу Преосвященнаго по его и товарищей челобитію дозволено ему построить оную часовню на его и такого же стрѣльца Севастіана Займинцева собственныя, а частію и на мірскія деньги. Съ 1720 по 1722 г. въ сборѣ у него денегъ было отъ свѣчной продажи и отъ мірскаго подавнія 12 р. 31 алт. 4 д. и изъ нихъ онъ употребилъ на написаніе иконъ и отдѣлки кивоти 60 алт., а въ 1722 г. по указу Преосвященнаго отдалъ онъ протопопу Θεодору 3 р. 5 алт., ладану 1 ф. ³/₄, свѣчей на 10 алт., огарковъ 3 ф., а теперь у него сборныхъ денегъ 8 руб., да привѣсныхъ на образахъ 15 алт., а сколько въ той часовнѣ находится окладныхъ образовъ не помнитъ.

№ 791. 1722 г. Апрѣля 4. Доношеніе попа Шипиловой слободы Николаевской церкви Матвѣя Харитонова относительно побоевъ, чинимыхъ женой своей Прасковьей Антоновой Астраханскимъ драгуномъ Евдокимомъ Осиповымъ и обруганіи имъ св. иконъ.

Означенный попъ доносилъ, что означенный Осиповъ бьетъ жену свою смертнымъ убивствомъ, едва сторонніе люди могли отнять, что драгунъ, покинувъ жену свою, ругалъ св. иконы, билъ и кололъ ножемъ, а жена его, по отнятїи людей, прибѣжала къ дьячку той же церкви десятскому Петру Иванову, который, пришедъ въ домъ его, объявилъ ему о вышеписанномъ, и по сему доносу онъ съ дьячкомъ, осмотрѣвъ иконы исколотыми, принесъ ихъ Конной слободы въ Рождественскую церковь и просить указъ учинить. Преосвященный приказалъ о присылкѣ драгуна и жены его къ допросу послать въ Губернскую Канцелярію письмо, каковое и было послано съ тѣмъ, чтобы при-

слать ихъ для спроса въ иконоборствѣ св. иконъ, а жену въ свидѣтельствѣ сего въ Духовный Приказъ. На допросѣ жена драгуна сказала, что она 1722 г. 30 марта на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу съ означеннымъ мужемъ своимъ пошла въ виноградный Государевъ садъ и пили чихирь и мужъ ея спьявился и пришедъ въ домъ мужъ ея въ пьянствѣ билъ ея руками, и, вытащивъ на улицу, грызъ ее зубами, отчего у нея знаки на лицѣ, и видя то убивство, сосѣди ея отвели ее бывшаго драгунскаго писаря женѣ, а какъ и чѣмъ мужъ ея искололъ иконы, она не видала, церковнаго разврата за нимъ не знаетъ, надъ св. иконами ругательства прежде сего никогда за нимъ не было, по вся годы они исповѣдываются у одного общаго духовнаго отца Николаевской церкви попа Захарія, въ нынѣшней же великій постъ мужъ ея за заочною болью не исповѣдывался. Драгунъ Осиповъ сказалъ тоже, что и жена его; сознался во всемъ, что было донесено на него, присовокупивъ, что какъ онъ въ пьянствѣ билъ жену свою и грызъ зубами, святые иконы какимъ орудіемъ искололъ, не помнитъ, церковнаго разврата и хуленія на св. иконы за нимъ никакого нѣтъ и не имѣетъ, а что онъ въ пьянствѣ надъ св. иконами сдѣлалъ, въ томъ виновать. 30 апрѣля Преосвященный приказалъ послать письмо въ Губернскую Канцелярію, съ изложеніемъ дѣла и съ присовокупленіемъ, что по осмотру иконъ оказалось: крестъ мѣдный въ створахъ изогнуть, глава отломлена, створы, на коихъ писаны двенадцатые праздники, исколоты, среброзолоченные вѣнецъ, цата и поля образа Знаменія Пресвятыя Богородицы расколоты на-двое, просить учинить надлежащее наказаніе солдату.

№ 792. 1722 г. Апрѣля 6. Отписка протопопа Саратовской Соборной Казанской церкви Ивана Михайлова по ходатайству поповъ и прихожанъ той же церкви объ опредѣленіи въ оную дьячкомъ пономаря Семена Петрова.

Вышеозначенный протопопъ, получивъ челобитную отъ поца Стефана Лаврентьева съ товарищи и многихъ прихожанъ, коею они за исправную, чинную службу и добрую жизнь просятъ означеннаго пономаря опредѣлить дьячкомъ на мѣсто бывшаго дьячка Якова Зобнова, обличеннаго въ воровствѣ, и отписываясь

о семь, просить и съ своей стороны указъ учинить по желанію прихожанъ, прилагая при семь челобитную съ рукоприкладствомъ всего духовенства той же церкви и многихъ прихожанъ. Преосвященный отъ 14 апрѣля, слушая сію отписку, приказалъ пономарю Семену Петрову быть у соборной церкви во дьячкахъ безотлучно по новоставленной, которая и дана ему за приписаніемъ Архіерейской руки съ указомъ о семь протопопу; чтобы онъ чинилъ все по указу и отвѣчалъ о семь немедленно.

№ 793. 1722 г. Апрелья 16. Дѣло по прошенію бывшаго крестьянина—маіора Ивана Дмитріева Молостцова—Григорія Семенова Поляка о побояхъ и взятіи у него денегъ священникомъ Степаномъ Мартыновымъ.

Полякъ, подавъ челобитную съ прописаніемъ, что онъ въ означенномъ году пріѣзжалъ въ Астрахань съ попами Яковомъ и Степаномъ Мартыновымъ, который прежде былъ въ попахъ на Ахтубѣ въ Селитрянномъ заводѣ, и привезъ съ собою для продажи 40 овчинъ бараньихъ, за продажу которыхъ взялъ 3 руб. 10 алт., да посыльныхъ 3 р. 60 алт., всего 8 р. 13 алт. 2 д., все тѣ деньги положилъ онъ при свидѣтеляхъ Филиппѣ Игнатьевѣ и Иванѣ Ивановѣ Болдырѣ къ помянутому попу Мартынову (который нынѣ посаженъ въ Духовномъ Приказѣ по прежнему его челобитію за бой и увѣчье) и сталъ просить взятые деньги отдать, попу для отдачи вызвалъ его обманомъ за городокъ Янъ-Гурчевъ на пустолесіе и сталъ его бить и увѣчить не на животъ, на смерть, молотомъ желѣзнымъ прошибъ голову до крови, руку правую перебилъ, а напередъ того попу водилъ его по кладбищамъ татарскимъ, невѣдомо для какого вымысла, а какъ я поѣхалъ съ Ахтубы, помянутый товаръ мой осматривалъ на набережной Иванъ Барсуковъ, молота у него никакого не было,—просить указъ учинить, повелѣвъ попу отдать означенныя деньги. Преосвященный приказалъ: „попа допросить, а на челобитчикѣ бой и раны осмотрѣть“. 19 апрѣля попу Мартыновъ на допросѣ сказалъ: родиною онъ Балахонскаго уѣзда села Крестовъ сынъ попа Срѣтенской церкви Мартына Кириллова, послѣ смерти отца своего остался маленькимъ; въ 1700 г. Преосвященнымъ Исаіемъ, Митрополитомъ Ниже-

городскимъ, посвященъ къ оной церкви діакономъ, а въ 1710 году Преосвященнымъ Сильвестромъ, Митрополитомъ же Нижегородскимъ, посвященъ къ той же церкви попомъ, въ 1717 г. овдовѣвъ съѣхалъ съ онаго села въ Казань, изъ Казани по челобитію его Тихономъ Митрополитомъ отпущенъ въ Астрахань, на челобитной его подписался Архіерейскій казначей, имя котораго не упомнить, челобитная не при немъ, а на Ахтубѣ со ставленною его грамматою въ домъ челобитчика зарыта въ землѣ за избою его. Съ Ахтубы онъ пріѣхалъ съ челобитчикомъ и денегъ взялъ въ накладъ 7 руб., а не 8 р. 13 алт. 2 д., отдалъ ему 1 р., остальные 6 руб. отдасть. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, будучи пьянъ за Кутумкою рѣкою въ Янъ-Гурчевъ городкѣ, молотомъ, привезеннымъ съ собою съ Ахтубинскаго городка, ударилъ челобитчика въ голову за брань его, а по татарскимъ кладбищамъ и въ виноградный Государевъ садъ ходилъ съ челобитчикомъ добровольно. По осмотру челобитчика оказалось: голова молотомъ была прошиблена да на плечѣ правомъ отъ удару было сине. 6 мая Преосвященный приказалъ: „на попѣ Степанѣ доправить 6 руб. и отдать челобитчику съ роспискою, а съ неку взявъ пошлины записать на приходъ, за ударъ молотомъ учинить попу наказаніе и послать въ Іоанно-Предтеченскій монастырь во всякую монастырскую работу до указа, и о томъ послать Архимандриту Іоасафу указъ и велѣтъ ему быть тамъ неисходно“. Вся вышеписанная резолюція въ точности исполнена. Въ семь дѣлѣ имѣются двѣ просьбы означеннаго попа отъ имени попа Леонтія Григорьева, племянника Мартынова, поданныя одна Преосвященному Тихону, Митрополиту Казанскому, а другая Преосвященному Іоакиму; въ первой просить освободить его изъ Казанской епархіи въ другія для прокормленія; а въ другой просить Преосвященнаго Іоакима дать ему власть быть ему священникомъ у Московскихъ торговыхъ людей, плывущихъ за море, обѣщаяся за то вкладывать въ церковь Божию отъ своихъ трудовъ. Изъ допросовъ, снятыхъ съ Мартынова, видно что эти просьбы фальшивыя, писалъ ихъ и закуприкладывалъ къ нимъ самъ Мартыновъ, что онъ, будучи безъ всякаго мѣста, за смертію племянника своего попа Леонтія Григорьева завла-

дѣль его ставленною грамматою, которой теперь нѣтъ у него. Тутъ же роспись мелкимъ вещамъ безмѣстнаго и мнимаго попа Мартынова, которыя и отданы съ роспискою подъячему майора Молоствову Теодору Ушакову.

№ 794. 1722 г. *Апрѣля 23.* Отписка попа Астраханской Выходо-Иерусалимской церкви Полиевкта Петрова съ товарищи, чтобы за смертію просвирни опредѣлить по ихъ выбору, какъ искусную въ сѣмъ дѣлѣ, вдову Прасковью Клементьеву.

Преосвященный приказалъ быть означенной вдовѣ просвирнею и попамъ послать указъ.

№ 795. 1722 г. *Апрѣля 23.* Дѣло по прошенію священнослужителей и прихожанъ Царицынской Николаевской церкви о дозволеніи имъ построить вмѣсто старой двѣ церкви: — верхнюю и нижнюю, за неимѣніемъ мѣста на постройку двухъ отдѣльныхъ церквей.

Священнослужители и прихожане означенной церкви, подавая челобитную за поруками своими о дозволеніи построить имъ по обѣщанію старосты ихъ Михаила Исаева новую деревянную двойную, настоящую верхнюю пятиглавую церковь во имя Казанской Божіей Матери и нижнюю церковь теплую во имя св. Николая Чудотворца, просятъ дать имъ на это Архіерейскую граммату съ дозволеніемъ разобрать старую, а лѣсъ употребить на ново-церковное строеніе, служить литургію въ придѣлѣ Николая Чудотворца и собранныя старостою Исаевымъ деньги 45 р. 20 алт. и какія впредь будутъ собираться повелѣтъ употреблять на постройку церкви. Преосвященный приказалъ: „старую церковь разобрать и вновь построить одну церковь наземную безъ верхней во имя Николая Чудотворца о единой главѣ, также если можно придѣлать къ ней придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери, изъ старой церкви лѣсъ употреблять на дѣло новой церкви, въ строеніи которой деньги держать въ расходъ изъ церковныхъ денегъ“, — и о томъ повелѣлъ дать имъ благословенную граммату, а церковному старостѣ Исаеву о расходахъ церковныхъ денегъ послать указъ, что все и исполнено, т. е. посланы указъ и граммата. Въ грамматѣ за прописаніемъ всего этого дѣла говорится: строить оную церковь съ придѣломъ по чину правильнаго законоположенія, какъ о

семь правило и уставъ церковный повелѣвають... и какъ та церковь съ придѣломъ совершена и со всеѣмъ церковнымъ украшеніемъ къ освященію изготовлена будетъ, намъ... Архіерею бить челомъ и по нашему указу объ освященіи тоя церкви съ придѣломъ указъ и священный антиминосъ посланъ будетъ... Астрахань 25 апрѣля. Въ указѣ къ старостѣ говорится, чтобы онъ употреблялъ сборныя деньги на церковныя нужды и, записывая все то въ расходъ съ роспискою, прислалъ обстоятельное вѣдѣніе, коликое число денегъ употреблено и на что именно и коликое число будетъ собрано пожертвованныхъ денегъ и отъ кого. Когда означенная церковь была выстроена со всеѣмъ украшеніемъ, то священнослужители и староста, извѣщая о семъ, просили Преосвященнаго прислать освященный антиминосъ и кому слѣдуетъ послать указъ для освященія церкви. 12 ноябрю Преосвященный приказалъ прислать чертежъ за рукою поповъ, — въ какой силѣ означенная церковь съ придѣломъ построена.

№ 796. 1722 г. Мая 10. Дѣло по доношенію Саратовскаго протопопа Іоанна Михайлова относительно блудодѣйства Саратовскаго жителя Кузьмы Фролова съ дѣвкою Ульяніею Алексеевою.

№ 797. 1722 г. Мая 16. Дѣло по прошенію писаря Московскаго драгунскаго полка Кондратія Прокофьева Прыткова объ опознаніи имъ своей жены Наталіи Ивановой, вышедшей за мужъ за другаго.

Означенный Прытковъ подалъ челобитную, въ которой изъяснилъ, что онъ въ 1700 г. въ Москвѣ опредѣленъ писаремъ въ Рязанскій полкъ, а изъ онаго взять также писаремъ въ Московскій драгунскій полкъ, а жена въ то время съѣхала Нижегородскаго уѣзда въ село Мурашкина къ отцу своему Ивану Павлову Панкову и сего 1722 г. въ маѣ мѣсяцѣ какъ драгунскій полкъ прибылъ въ Астрахань, и я пошедь (говорить челобитчикъ) въ городъ для нуждъ своихъ, опозналъ жену свою Наталію Иванову, которая и сказала, что она вышла замужъ за Астраханскаго жителя Ивана Никитина Тяпкина съ пожитками и 15 руб. денегъ. Объяснивъ вышеизложенное, просить допросить вѣнчавшаго священника и соприкосновенныхъ къ сему

дѣлу лицъ и указъ учинить. — Преосвященный для сирова Тяпкина и жены его повелѣлъ послать въ Земскую Ратушу промеморію, каковая и послана съ тѣмъ, чтобы выслать Тяпкина и жену его въ Духовный Приказъ. Съ 17 по 21 мая не были высылаемы означенныя лица. 21 же мая, будучи высланы въ Духовный Приказъ, Тяпкинь сказалъ на допросѣ, что онъ женился на ней, не зная, что у нея есть въ живыхъ мужъ, а женка Наталія Иванова послѣ 3 допросовъ, въ которыхъ отрицалась отъ признанія законнымъ мужемъ Прыткова, наконецъ на очной ставкѣ созналась, что она подлинно жена означенному Прыткову, и Прытковъ призналъ ее законною своею женою.

№ 798. 1722 г. Мая 16. Отписка муштра Стахія съ товарищи о допросахъ по случаю бѣгства женки Саратовскаго жителя Дмитрія Тимофеева Сучкова Матрены Ѳедосѣевой отъ него съ такимъ же жителемъ Ѳсодоромъ Толмачевымъ.

Получивъ указъ по челобитію Сучкова о бѣгствѣ невѣдомо куда жены его съ Толмачевымъ съ разными пожитками, по подговору Толмачева, съ повелѣніемъ допросить, игумень Стахій отписывается, что означенныя лица, будучи въ Духовномъ Приказѣ, сказали: 1) Ѳеодоръ Толмачевъ на допросѣ сказалъ, что онъ означенную женку никуда изъ города не сваживалъ и бѣжать не подговаривалъ, а кто то сдѣлалъ, того онъ не знаетъ, женился онъ на ней, не зная что есть у нея въ живыхъ мужъ, такъ какъ женка та говорила, что мужъ ея умеръ. 9 же января Сучковъ привелъ его съ означенною женкою въ Канцелярію судныхъ дѣлъ, поймавши ихъ въ горной слободѣ у дьячка, имени и отчества котораго не знаетъ. 2) Матрена Ѳедосѣевна на допросѣ сказала тоже, что и Толмачевъ, добавивъ, что 1720 г. 30 марта она сошла безъ вѣдома мужа своего Сучкова въ Дмитріевскъ отъ большихъ податей, а мужъ ея Сучковъ въ то время былъ на Пензѣ, и чрезъ три года переѣхала въ Саратовъ и, сошедшись здѣсь блудно съ Толмачевымъ, вышла за него замужъ безъ вѣдома прежняго мужа своего Сучкова, вѣнчалъ ихъ Симбирскаго уѣзда вотчины Свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича Меншикова сельца Городища попъ Ѳедотъ Леонтьевъ, пожитковъ отъ Сучкова она никакихъ не брала. Сучковъ же

(писаль игумень) не явился на допросъ въ Приказъ, — велѣдствіе чего Толмачевъ освобожденъ изъ Приказа и отданъ на поруки, а женка отана подь начало игуменьѣ Воздвиженскаго монастыри но окончательно, добавляль игумень, не можетъ онъ рѣшить этого дѣла, поэтому просить разрѣшенія Архіерейскаго. 12 октября Преосвященный приказаль Теодору Толмачеву отъ той жены отказать и дать ему свободу, понеже онъ сказалъ, что женился не вѣдаючи, а Матрену наказать плетьми и отдать первому мужу Тимоѣеву съ роспискою, понеже она учинила правиломъ противность, а буде Сучковъ въ Саратовѣ не явится, отдать ее на поруки и ни за кого въ замужество не допускать, о чемъ послать промеморію протопопу Ивану Михайлову и пошлины взять и записать на приходъ. О всемъ этомъ посланъ указъ и игумну Стахию съ прописаніемъ означеннаго дѣла и резолюціи съ тѣмъ, чтобы онъ все то исполнилъ и объ исполненіи и что случится писалъ бы въ Астрахань.

№ 799. 1722 г. Мая 17. Дѣло по прошенію отставнаго капитанармуса Смоленскаго полка Савелія Алексѣева Соколова о выходъ жены его Ульяніи Матвѣевой; во время 18 лѣтняго пребыванія его въ Шведскомъ походѣ, за мужъ за работнаго чело́вѣка Теодора Иванова и о дозволеніи взять ему ее опять въ замужество.

Послѣ допросовъ означенная женка созналась въ своемъ преступленіи, что вышла за Иванова по незнанію, что прежній мужъ ея живъ, что подтвердилъ вѣнчавшій Смоленской церкви попь Егоръ (нынѣ іеромонахъ Герасимъ). 8 іюня Преосвященный, на основаніи 92 правила 6 Вселенскаго собора, приказаль отставному Соколову прежнюю его жену отдать (въ полученіи коей есть росписка въ дѣлѣ), а Иванову—жениться на иной женѣ.

№ 800. 1722 г. Мая 28. Дѣло по прошенію драгуна Архангельско-драгунскаго полка Ивана Сильверстова Власенкова о выходъ за мужъ жены его Матрены Лукьяновой за Астраханскаго жителя Савелія Иванова.

Сказавъ въ челобитной, что въ 1706 г. по Высочайшему указу взять на службу въ шквадронъ фельдмаршала Бориса Петровича Шереметьева и что жена его вышла за мужъ за

Иванова, который живетъ съ нею уже 13 лѣтъ, приживши 7-рыхъ дѣтей, изъ коихъ одна дочь жива и что та жена теперь чревата, присовокупляетъ въ челобитной, что та жена ему не надобна и впредь жить съ нею и жениться на иной въ Астрахани и другихъ городахъ не будетъ, а объ отдачѣ ея Иванову какъ Преосвященный укажетъ. Послѣ допросовъ означенныхъ лицъ, Власенковъ далъ росписку, что онъ подь церковною клятвою не будетъ никогда жениться.

№ 801. 1722 г. *Юня 6. Указъ Преосвященнаго Иоакима духовенству о непоставленіи иконъ въ клѣткахъ, а на полкахъ по чину.*

Преосвященный Иоакимъ указно объявляетъ священно-служителямъ гор. Астрахани и всей епархіи, дабы у нихъ въ церквахъ поставленныя отъ жителей иконы были ставлены на полкахъ, какъ подобаеть по чину, а не въ клѣткахъ, подь жестокимъ штрафомъ и о томъ послать указы къ закащикамъ епархіи. Въ дѣлѣ есть указъ о семъ въ Царицынѣ закащику попу Θεодору съ повелѣніемъ исполнить означенный указъ.

№ 802. 1722 г. *Юня 7. Указъ Преосвященнаго Иоакима духовенству о непривѣшиваніи къ образамъ денегъ.*

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода получивъ указъ съ печатными листами о непривѣшиваніи на образахъ серебряныхъ и золотыхъ монетъ, копѣекъ и всякой кузни, Преосвященный Иоакимъ приказываетъ въ Астрахани старостѣ поповскому, монастырямъ и приходскимъ священникамъ разослать оный указъ съ листами для исполненія, а для описи и снимки привѣсовъ съ образовъ послать по всѣмъ церквамъ и монастырямъ старосту поповскаго Бориса Кузьмина съ тѣмъ, чтобы онъ какъ на образахъ привѣсы опишетъ и сниметъ, отдать тѣ привѣсы старостамъ церквей съ росписками и по переписи подать въ Духовный Приказъ вѣдѣніе, о чемъ послать какъ ему, такъ и въ города Астраханской епархіи закащикамъ листы при указахъ. Почему посланъ указъ Кузьмину съ прописаніемъ вышесписаннаго и съ реестромъ монастырей и церквей. Изъ дѣла видно, что многіе священники гор. Астрахани получили эти листы и росписались, кромѣ священника Знаменской церкви.

№ 803. 1722 г. Июня 8. Дѣло по прошенію Терскаго пѣшега солдата Романа Иванова Портнаго о выходѣ за мужъ жены его Ирины Романовой за такого же солдата Ивана Воскобоева и объ отдачѣ обратно ея ему.

Означенный солдатъ Портной, объяснивъ, что когда онъ 7 лѣтъ былъ въ плѣну къ Казылбацкой землѣ, означенная жена его вышла за означеннаго солдата, — просить отдать ее ему по прежнему въ жены. Преосвященный приказалъ допросить Воскобоева. Воскобоевъ на допросѣ сказалъ, что онъ въ 1717 г. по вѣчной памяти вѣнчался на означенной женкѣ, такъ какъ она называла себя вдовою и шла за него третьимъ бракомъ, прижилъ съ нею двухъ дочерей, изъ коихъ одна жива, и жена та теперь на Терекѣ. Тогда Преосвященный, на основаніи 92 правила 6 Вселенскаго собора 107 толкованія Іустинова, приказалъ жену ту Ирину, допросивъ, въ которомъ году вышла за мужъ, какимъ бракомъ и была ли челомъ о замужествѣ за Воскобоева, и если вышла за мужъ, не бывши челомъ, то ее отъ вторичнаго мужа взять и отдать въ законное супружество прежнему мужу ея Иванову съ роспискою, о чемъ послать указъ на Терекъ протопопу Карцу Иванову, каковый и посланъ съ прописаніемъ всего дѣла и резолюціи Преосвященнаго.

№ 804. 1722 г. Июля 11. Дѣло по прошенію женки Татьяны Петровой относительно чиненія надъ нею и сестрою ея Марвою блуднаго насилія подъявшимъ Θεодоромъ Богдановымъ.

№ 805. 1722 г. Июля 11. Допросъ предъ Преосвященнымъ Іоакимомъ крестьянскаго сына (онъ же Астраханскій посадскій человекъ) Московскаго уѣзда села Кажели Дмитрія Гаврилова по случаю выбора его Красноярскими посадскими людьми въ бурмистры кружечнаго сбора въ Красноярскій Духовный Приказъ.

На допросѣ означенный крестьянинъ Гавриловъ сказалъ, что родиною онъ вышесозначеннаго уѣзда и села крестьянскій сынъ, съѣхалъ съ того села лѣтъ съ 15-ть, жилъ по разнымъ городамъ и въ Астрахани, и въ продолженіи тѣхъ лѣтъ и до сего года нигдѣ не былъ на исповѣди, только въ 1719 г. по случаю болѣзни исповѣдывался Ильинской церкви у попа Алексѣя Лихачева. По спросу попъ Лихачевъ подтвердилъ пока-

заніе Гаврилова, добавивъ, что съ того времени по 1722 годъ Гавриловъ никогда не бывалъ на исповѣди. Тогда Преосвященный приказалъ послать промеморію въ Земскую Ратушу (копія съ которой при дѣлѣ) съ прописаніемъ всего дѣла, добавивъ, что на основаніи Высочайшаго указа 1718 г. нельзя Гаврилову быть въ бурмистрахъ за противность оному указу и, оставивъ его отъ оной должности, прислать его въ Духовный Приказъ для правежа на немъ штрафныхъ денегъ, которыя по указу Святѣйшаго Синода съ 1716 по 1722 г. нужно выслать съ вѣдомостями въ Синодъ. Ратуша обратно отписалась, что по справкѣ Гаврилова за скудостію Астраханскаго посада отъ службы переимѣнить не кѣмъ и отъ службы отослать за обязательствомъ нельзя, а потому просить Духовный Приказъ взять съ него сказку о исповѣди въ предбудущій Великій постъ, а также и въ Успенскій.

№ 806. 1722 г. *Юля 11.* Дѣло по прошенію солдата Нижегородскаго полка Сергія Иванова о выходѣ жены его Анны Ивановой за мѣжъ за работнаго челоука Петра Матвѣева.

Дѣло кончилось тѣмъ, что Ивановъ подалъ другую челобитную, прося Преосвященнаго дозволить владѣть Матвѣеву означенною женою, а онъ не желаетъ ея и не хочетъ жениться на другой, давши на то клятвенное обѣщаніе.

№ 807. 1722 г. *Юня 18.* Отписка игумна Стахія съ товарищи о указномъ разрѣшеніи взять пошлинъ 1 р. 13 алт. 2 д. Иоанно-Богословской церкви съ попа Антонія Яковлева съ товарищи, по случаю неотдачи ими Животворящаго креста Починовской волости подъячелу Якову Тихомірову.

Получивъ отъ 23 мая сего же года изъ Саратовской судныхъ дѣлъ Канцеляріи письмо (его нѣтъ при дѣлѣ) о взятѣи и присылкѣ означенныхъ пошлинъ въ Канцелярію съ отпискою и извѣщаніемъ о семъ Преосвященнаго, что онъ послалъ отписку въ Канцелярію, а пошлинъ безъ Архіерейскаго указа не можетъ править, игумень просить на то разрѣшенія. Преосвященный приказалъ доправить деньги и отдать ихъ въ Канцелярію, о чемъ послать указъ, копія съ котораго при дѣлѣ находится; тутъ же отписка игумна, что онъ исполнилъ сей указъ въ точности.

№ 808. 1722 г. Августа 8. Допросныя рѣчи священно-служителей Царицынскихъ церквей по случаю требованія съ нихъ исповѣдныхъ росписей съ 1716 по 1722 г.

Вслѣдствіе Высочайшаго указа (при дѣлѣ его нѣтъ), коимъ повелѣвалось съ 1716 по 1722 г. изъ перечневыхъ книгъ учинить перечневыя вѣдомости о неисповѣдавшихся и о раскольникахъ съ присылкою ихъ въ Астрахань, Цокровской церкви попы Мартинъ и Алексѣй Ѳеодоровъ и попы Николаевской церкви Алексѣй Игнатъевъ и Иванъ Ивановъ, Предтеченскаго Дѣвичьяго монастыря Михаилъ Мироновъ и Троицкаго монастыря Захарій Ивановъ въ допросныхъ рѣчахъ своихъ предъ закащикомъ Ѳеодоромъ Дмитріевымъ отписались, что они подавали съ 1716 по 1719 г. перечневыя вѣдомости о неисповѣдавшихся и о раскольникахъ бывшему протопопу Кондрату Иларіонову, съ 1719 по 1722 г. такія же вѣдомости подавали они протопопу Іоанну Кузьмину, а вѣдомость за 1722 г. подали закащику означенному Дмитріеву, добавивъ, что черневыхъ росписей у нихъ нѣтъ и не по чѣмъ справиться, раскольниковъ и противниковъ въ ихъ приходахъ также не имѣется. Прилагая самыя допросныя рѣчи, закащикъ Дмитріевъ отписался о семъ въ Духовный Приказъ. На сію отписку послѣдовалъ указъ на имя закащика, что такъ какъ по справкамъ росписей за означенные годы въ Духовный Приказъ не прислано, то за смертію Иларіонова съ протопопа Іоанна Кузьмина со времени вступленія его въ закащика взять сказку объ указахъ и всякихъ дѣлахъ: сколько онъ принялъ указовъ и разныхъ дѣлъ, какія росписи съ 1719 по 1722 г. подавали ему Царицынскіе священники, гдѣ оныя находятся, почему росписи не присланы въ Астрахань, а также послѣ Иларіонова росписи съ 1717 по 1718 г. принималъ ли, и если въ Астрахань ихъ присылалъ, то въ какихъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, съ кѣмъ и есть ли отводныя письма и буде онъ, протопопъ, не дастъ ясной отповѣди о семъ, выслать его немедленно въ Астрахань.

№ 809. 1722 г. Августа 9. Дѣло по прошенію Астраханскаго казака Алексѣя Петрова Соловьевникова о побояхъ нанесенныхъ ему Дѣвичьяго монастыря діакономъ Іоакимомъ Ивановымъ.

Дѣло кончилось миромъ со взятіемъ пошлинь съ діакона.
 № 810. 1722 г. Августа 10. Дѣло по доношенію попа Смоленской Богородицкой церкви Алексѣя Иванова о подкинутомъ младенцѣ женскаго пола женою плотника Григорія Филиппова Дарьею Васильевою, и блубно рожденномъ женою работнаго человека Ивана Карпова Прасковьею Прокофьевою, дважды крещеномъ имъ и названномъ имъ по имени Евдокіею.

Послѣ допросовъ, въ которыхъ признались означенныя лица въ своихъ дѣйствіяхъ, Прасковья Прокофьева отдана на поруки работному человѣку Θεодору Иванову Смирнову.

№ 811. 1722 г. Августа 13. Дѣло по прошенію солдатской женки вдовы Анны Филипповой о незаконномъ вѣнчаніи ея съ сторожемъ Астраханской губ. канцеляріи Григоріемъ Михайловымъ Шмелевымъ.

Означенная женка писала въ своей челобитной, что мужъ ея солдатъ Кузьма Исаевъ въ походѣ съ княземъ Черкасскимъ на Красныхъ водахъ умеръ, а она по челобитію въ 1717 году жила въ Дѣвичьемъ монастырѣ, изъ котораго взялъ ее означенный сторожъ къ себѣ въ домъ для охраненія жены своей Дарьи, хворавшей многія лѣта безъ ногъ и взявъ сторожъ тотъ безмѣстнаго попа Никиту Семенова въ домѣ Двинскаго полка солдата Емельяна Васильева вѣнчался съ нею въ сѣняхъ, женка солдата Васильева держала у нея на плечѣ образъ, а самаго солдата въ то время дома не было, жила она съ нимъ два года, приберегая больную его жену, которую онъ послѣ того отвезъ на Учугъ—Камызякъ, гдѣ она была два года и будучи привезена въ великую пятницу нынѣшняго года померла, — нынѣ же, пишеть челобитчица, сторожъ Шмелевъ желаетъ жениться на 4-й женѣ — вдовѣ Θεодорѣ Аѳанасьевою, у которой и живетъ, — просить допросить и указъ учинить. На допросѣ сторожъ Шмелевъ отказался отъ доносовъ Анны Филипповой, сказавъ, что Филиппова была у него въ работницахъ за 3 руб. по записи, представленной имъ и пришитой къ дѣлу, и что онъ за смертію 1-й жены сосваталъ Аѳанасьеву во второй бракъ. Вѣнчавшій попъ Семеновъ и солдатъ Васильевъ съ женою своею не явились на допросъ, не будучи сысканы. Между тѣмъ 3 сентября Шмелевъ отъ имени Филип-

повой подалъ фальшивую челобитную (по сознанию Филипповой), что будто Анна Филиппова не вѣнчалась съ Шмелевымъ, напрасно клеветъ его въ томъ и желаетъ помириться съ нимъ, получивъ денегъ отъ Шмелева на проѣздъ въ Царицынъ для постриженія въ монахини, на что и взяла билетъ. 30 же января вдова Афанасьева подала челобитную на Шмелева, что онъ 3 августа сговорилъ ее за мужъ за себя, на сговорѣ были родственники его Никита Михайловъ, Филиппъ Матвѣевъ Обрядинъ и Климъ Игнатьевъ, — и на сговорѣ томъ подарила она его Шмелева ширинкою (стоющею 15 алт.), а родственниковъ платками (на 26 алт. 4 ден.), Шмелевъ приказалъ ей издержать на свадьбу деньги, обѣщаясь отдать ихъ ей послѣ, и по его приказу издержано 17 руб. 31 алт. 4 д. (на 4 мѣшка ячменнаго солоду и пива 7 руб. 50 коп., на хмѣль 16 алт. 4 д., на пудъ меду 2 руб., за семь ведеръ чихиря 7 руб.), а нынѣ онъ объявилъ, что у него есть живая жена Анна Филиппова, которую прежде называлъ работницею, да онъ же, писала челобитчица, принесъ къ ней кунтышъ изарбатный ветхій, который она по его приказу продала за 6 р. 50 коп., и оныя деньги съ 3 р. 50 коп. носила, по его же приказу, соборной церкви діакону (онъ же келейникъ Архіерея) Андрею Григорьеву, будто ихъ требуетъ самъ Архіерей, — просить допросить Шмелева и убытки заплатить. На допросѣ Шмелевъ сознался, что онъ, за высылкою изъ дому женки Анны Филипповой, сваталъ Афанасьеву, по приказу духовнаго отца своего попа Θεодора Григорьева (который на допросѣ отказался отъ сего), на сговорѣ перстнями съ нею мѣнялся, а родственниковъ дарила она по своему желанію и волѣ, денегъ издерживать ей не велѣлъ и весь матеріаль, издержанный ею на свадебныя харчи, былъ его, кого она поила медомъ и чихиремъ онъ не знаетъ, въ домъ ея хаживалъ — обѣдывалъ и принесъ ей 30 р. и разныхъ платьевъ (роспись имъ въ дѣлѣ находится) при свидѣтеляхъ посадскомъ человѣкѣ Филиппѣ Матвѣевѣ, работномъ человѣкѣ Климѣ Игнатьевѣ. Срокъ вѣнчанія, говорилъ отвѣтчикъ, положенъ былъ послѣ праздника Успенія Божіей Матери и въ то число не повѣнчался для того, что изъ Приказа не было дано вѣнечной

памяти по вышеписанному челобитію Филипповой, которая въ челобитной писала, что онъ вѣнчался съ нею въ избѣ отъ живой жены, и что это дѣло еще не рѣшено, въ чемъ онъ сознается и винится, что вѣнчался съ Филипповою отъ живой жены въ избѣ отъ безмѣстнаго попа, кунтыша продавать не велѣлъ и 10 р. не посылалъ къ означенному діакону по требованію якобы Архіерея, а она носила самовольно тѣ деньги для выручки вѣчной памяти, о чемъ она сама ему объявила. Свидѣтели Шмелева Обрядинъ и Игнатъевъ большею частію подтвердили допросъ его, сказавъ только, что они не знаютъ, 30 ли руб. далъ Шмелевъ Афанасьевой. Афанасьева же о пожиткахъ, данныхъ ей Шмелевымъ, частію признавала справедливымъ, а большею частію отвергала и утверждала то, что писала въ челобитной, присовокупивъ, что она не брала отъ Шмелева 30 руб., и 10 руб. не отдала діакону, а возвратила ихъ назадъ Шмелеву, такъ какъ въ то время діакона не было дома, и ссылалась въ этомъ на свидѣтелей. Свидѣтели Афанасьевой подтвердили какъ писанное ею въ челобитной, такъ и показанное въ допросѣ, не зная только того, какія и сколько дано Афанасьевой денегъ Шмелевымъ, на какой предметъ, кому и по чьему приказу. 1723 г. 30 апрѣля, слушая это дѣло, Преосвященный приказалъ — отвѣтчика Григорія Шмелева за вышепоказанное правильное преступленіе — что отослалъ вѣчную жену на Учюгъ въ скорби и вѣнчался отъ безмѣстнаго попа Никиты въ солдатскомъ домѣ съ челобитчицею женкою Анною Филипповою, какъ самъ въ допросѣ показалъ, наказавъ его и Анну плетьюми, такъ какъ и она знала, что жена у Шмелева жива, въ плотскомъ совокупленіи не жить имъ, такъ какъ вѣнчались отъ запрещеннаго попа утайкою въ домѣ, а не въ церкви, и до женитьбы не допускать ихъ, и въ томъ взять отъ нихъ поручныя записи, женку Θεодору Афанасьеву, которую Шмелевъ сговорилъ за себя въ замужество безъ указа и къ которой принесъ пожитковъ и платья на 39 р. 2 алт. 4 д., да денегъ 30 р. и 3 образа, изъ коихъ 2 въ окладѣ на 4 р., всего на 73 р. 2 алт. 4 д., взявъ все это у Θεодора въ Духовный Приказъ и противъ подавннй Шмелевымъ росписи освидѣтельствовавъ, отдать

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересилкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 М А Я

№ 9-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше награждены: въ 6-й день января 1890 г. псаломщикъ Слободской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Алексѣй *Повдневъ*, золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю, безпорочную и отлично-усердную службу, и въ 9-й день февраля 1890 г. Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Флоръ *Неизвѣстновъ* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за увеличеніе церковныхъ доходовъ во должности старосты Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани и за пожертвованіе на храмъ и школу 4078 р. 27 к.

Удостоены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію онаго отъ 1—5 марта 1890 г. за № 472. (№ 14—15 Церк. Вѣд.): согласно:

представленію Астраханскаго Епархіального Начальства награжденія по Астраханской епархіи: а) *палицею* — гор. Астрахани Кафедральнаго Собора протоіерей Гавріиль *Пальмовъ*, б) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Астрахани Покровской церкви протоіерей Михайль *Гусаковъ*, Астраханскаго уѣзда Городофоростинской церкви священникъ Василій *Кортневъ*, того же уѣзда Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви Іоаннъ *Павловскій*; в) *камилавкою*: Черноярскаго уѣзда Приютской Мурносоицкой церкви священникъ Гавріиль *Чаевъ*, того же уѣзда Вязовской Иоанно-Богословской церкви священникъ Викторъ *Смирновъ*; г) *скуфьею*: гор. Астрахани Покровской церкви священникъ Евтропій *Кочергинъ*, Царевскаго уѣзда Пришибинской Казанской церкви священникъ Петръ *Гороховъ*, того же уѣзда Заплавинской Покровской церкви священникъ Михайль *Тифловъ*, Астраханскаго уѣзда Промысловской Казанской церкви священникъ Петръ *Авдѣевъ*, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою* — Астраханскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Діонисій*.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства церковному старостѣ Валуевской Петропавловской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянину Виссаріону *Онохриенко* за пожертвованіе въ мѣстную церковь облаченій на престоль и жертвенникъ серебряно-бархатной парчи, подризника шелковой красной матеріи и сребровызолоченной дарохранительницы, всего на сумму 125 руб. (20 марта).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Молчановской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Илья *Ломака*, къ Васкунчакской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Косьма *Долговъ* и къ Торговской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Коракинъ*; изъ нихъ *Ломака* на первое, *Долговъ* на второе и послѣдній, *Коракинъ*, на третіе трехлѣтіе (20 и 22 марта). **Предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ:** Капустиноярской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Шмариновъ*, Бережновской Покровской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Полтцемака*, Рахинской Введенской церкви, того же

уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Степановъ*, Валуевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда. кр. Иванъ *Семченковъ* и членовъ попечительства: Капустиноярскаго — отставной унтеръ-офицеръ Артемій *Лавренцевъ* и крестьянинъ Василій *Колодяжнѣй*, Бережновскаго — крестьяне Константинъ *Кравченко* и Матвѣй *Харченко*, Рахивскаго — крестьяне Василій *Морозовъ* и Петръ *Цыприцкѣй* и Валуевскаго — крестьяне Сидоръ *Подбузскѣй* и Григорій *Словгородскѣй* (22 марта и 17 апрѣля).

Открыто церковно-приходское попечительство при Валуевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда (22 марта).

Увеличенъ Святѣйшимъ Синодомъ составъ причта Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, однимъ священникомъ и однимъ псаломщикомъ.

Опредѣленъ монахъ-послушникъ Саратовской Крестовой церкви *Лавовъ* въ число братіи Астраханскаго Архіерейскаго дома (16 апрѣля).

Назначенъ на священническое мѣсто къ Астраханской градской Казанской церкви діаконъ Гостиннониколаевской церкви гор. Астрахани Владиміръ *Лебединскѣй* (21 апрѣля).

Освобожденъ по резолюціи Его Преосвященства священникъ Іоаннъ *Павловскѣй* отъ предоставленнаго ему протоіерейскаго мѣста при Черноярскомъ Вознесенскомъ Соборѣ, съ опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ Каралатской Іоанно-Предтеченской церкви (16 апрѣля).

Перемѣщены согласно прошенію: діаконъ-учитель Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ *Великиновъ* на таковое же мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви г. Астрахани; діаконъ-учитель Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Безугомонновъ* на таковое же мѣсто къ Балыклейской Вознесенской церкви, того же уѣзда; псаломщикъ села Ильинки, Астраханскаго уѣзда, Константинъ *Смирномудровъ* на таковую же должность къ Маковской Алексіевской церкви, Красноярскаго уѣзда. *По распоряженію Епархіальнаго Начальства:* состоящій на псаломщицкой вакансіи при Красноярской кладбищенской Ильинской церкви діаконъ Павелъ *Хованскій* — на таковую же вакансію къ Дубоовражской Никитинской

церкви, Черноярскаго уѣзда; священники Астраханскихъ градскихъ церквей: Казанской Гавріиль *Доброправовъ* — къ Христорождественской; а священникъ сей церкви Василій *Ермолаевъ* — къ Астраханскій градской Ильинской (12, 13, 16 и 18 апрѣля).

Рукоположены: во священника къ Ключевской сельской церкви Камчатской епархіи штатный діаконъ Благовѣщенской церкви Астраханскаго женскаго монастыря Іосифъ *Бойковъ* и во діакона — на штатное діакано-учительское мѣсто къ Покровской церкви, г. Астрахани, исправляющій должность псаломщика на вакансіи діакано-учителя при той же церкви Иванъ *Несфедьевъ* (15 апрѣля).

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: протоіерей Астраханской градской Ильинской церкви Николай *Крутецкий*, священникъ Александровской Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Амичкинъ* и діаконъ Астраханскаго Кафедральнаго Успенскаго Собора Георгій *Кораблевъ*, и отъ должности церковнаго старосты Молчановской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Петръ *Золотаревъ* (22 марта, 10, 16 и 19 апрѣля).

Исключень изъ списковъ умершій 6 апрѣля священникъ Копановской Успенской церкви Енотаевскаго уѣзда Михаилъ *Островидовъ* (16 апрѣля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Священническія:						
Въ с.: Чапурниковск. Черн. уѣзда	1 шт.	1652	297	Пахатн. 49 1/2	Общ.	Отъ казны 156р. 80к.
Пришибъ Троиц. Царевского уѣзда	1 шт.	5619	1203	132	Общ.	102 руб.
Копановскомъ Енотаевского уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Общ.	Общ.	Отъ Казач. войска 133р. 50к.

Въ с.: Александровск. Царевскаго уѣзда	1 шт.	642	Нѣтъ	Сѣнокосн. 50 д.	Общ.	Отъ общ.
Капустин. - Ярѣ Никол. у.	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165 д.	Цер.	Отъ казны 156р. 80к.
<i>В. Діакоискія:</i>						
При Астрах. Каолдр. Соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	180 р.
Въ г. Астрах.: Христорожд. церк.	2 шт.	3145	113	Усадебн. 34 саж.	Общ.	Нѣтъ
Знаменск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Федоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енотаевскаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Въ ст.: Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	23	Сѣнокосн. 300	Общ.	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того же уѣзда	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	86	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3673	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокруговск. того же уѣзда	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Солитрянскомъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Соленозаймищенскомъ того же уѣзда	1 шт.	4663	Нѣтъ	162 дес. 58 саж.	Цор.	Нѣтъ
Вязовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3437	172	49 ¹ / ₂	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Чапурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавинскомъ Цар. уѣзда	2 шт.	3942	404	Пах. и сѣ- нок. 132	Общ.	Нѣтъ
Верхне-Ахтубинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Верхне - Погромномъ того же уѣзда	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ того же уѣз- да	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	2875	3	16	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- кольск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Валкскомъ того же уѣзда	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ

Кисловскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2994	Нѣтъ	49 1/2	Общ.	30 р.
Владиміровскомъ, при Мих.-Арханг. цер. того же уѣзда . .	2 шт.	3890	Нѣтъ	Сѣнокос. 66	Общ.	Нѣтъ
<i>В. Псаломщическія:</i>						
Въ г Астрах.: Казанской ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Введенск. ц.	3 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Христорож-дествен. ц.	2 шт.	2145	113	Усадебной 34	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Четырбугорн. Астраханскаго уѣзда . .	1 шт.	2520	22	Нѣтъ	Общ.	Отъ общ. 100 р.
Ильинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р. Отъ общ.
Олоничевск. того же уѣзда.	1 шт.	944	Нѣтъ	66	Общ.	112р. 50к.
Въ г. Красномъ-Яру кладб. ц.	1 шт.	1578	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Отъ общ. 40 р.
— Черномъ-Яру кладб. ц.	1 шт.	1349	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Удачномъ Енотаевскаго уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	Отъ общ. 100 р.
Въ ст. Ветляининской того же уѣзда.	1 шт.	1726	16	Земли не по-ложено, а причтъ поль-зуется добро-вольнымъ от-водомъ	Нѣтъ	Отъ Ветл. стан. прав. 15 р. Отъ казны
Въ с.: Балыклойскомъ Царев. уѣзда.	1 шт.	3528	28	66	Общ.	35 р. 28 к.
Капустин. - Ярѣ Ни-кольской цери. . .	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Отъ казны 36 р.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 27 марта 1890 г. за № 67, по департаменту Герольдіи, произведены, за выслугу лѣтъ, въ надворные совѣтники: учителя духовнаго училища: Александръ *Курочкинъ* со старшинствомъ съ 3 сентября 1888 г. и Александръ *Льтмицкій*, съ 25 октября того же года и утвержденъ въ чинъ коллеж. ассес. помощникъ смотрителя того же училища Иванъ *Льтмицкій*, со старшинствомъ съ 19 Сентября 1885 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ

[XIX со времени открытія].

(Продолженіе. См. № 8-й).

Положеніе крещеныхъ калмыковъ, осѣдлыхъ.

Крещеные калмыки раздѣляются на два главныхъ вида: на калмыковъ осѣдлыхъ и кочующихъ.

Осѣдлые калмыки не составляютъ отдѣльнаго самостоятельнаго общества, равно не образуютъ отдѣльныхъ селъ, — они разсѣяны по всей почти Астраханской губерніи: нѣтъ ни одного города, селенія или станицы, ни одного рыболовнаго заведенія, гдѣ не находилось бы нѣсколькихъ калмыковъ, вступившихъ съ русскими поселенцами въ родственное и религіозное единеніе, и даже цѣлыхъ семействъ, занимающихся пасти скотъ и для другихъ работъ. Такого рода калмыки въ наибольшемъ числѣ находятся въ слѣдующихъ приходахъ: Дурновскомъ — Астраханскаго уѣзда, Красноярскомъ — Ильинскомъ, Аксайскомъ и Солено-Займищенскомъ. Черноярскаго уѣзда; Грачевскомъ, Лебяжинскомъ, Замьяновскомъ, Сѣроглазинскомъ и Косикинскомъ — Ено-таевскаго уѣзда.

При *Красноярской Ильинской Кладбищенской церкви* калмыковъ числится 150 душъ обоего пола; всѣ они безъ исключенія говорятъ и понимаютъ по русски довольно сносно. Живутъ они, хотя и отдѣльнымъ поселкомъ, въ 7 верстахъ отъ христіанскаго храма, но въ средѣ поселковъ русскихъ православныхъ жителей. Жилыя у нихъ землянки, есть нѣсколько и деревянныхъ домовъ; обстановка въ жилищахъ при бѣгомъ взглядѣ напоминаетъ, хотя и бѣдное, жилище христіанина; занимаются калмыки рыболовствомъ и во время производства лова живутъ на мѣстѣ лова рыбы. Христіанскіе обряды и таинства исполняютъ охотно, такъ: крестятъ дѣтей, брачатся, говѣютъ, служатъ какъ общіе, такъ и частные на домахъ молебны и при болѣзняхъ всегда приглашаютъ для напутствованія священника. Общедоступныя истины христіанскаго ученія калмыки понимаютъ. Всѣ калмыки въ этомъ приходѣ безграмотны.

Крещеные калмыки *Съроглазискаго прихода* живутъ за р. Волгою, въ разстояніи отъ станицы въ 10—15 верстахъ, помѣщаются не въ домахъ, а кибиткахъ, въ разбросанномъ видѣ, и ведутъ пастушескій образъ жизни. Причтъ отправляетъ въ ихъ кочевьѣ въ зимнее время верѣдко богослуженіе, посѣщая всѣ кибитки, назидаетъ ихъ въ вѣрѣ, поучаетъ молитвамъ и посѣваетъ между ними христіанскія понятія о жизни. Исполненіе ими исповѣди и св. причастія бываетъ ежегодно въ ихъ кочевьѣ.

Положеніе крещеныхъ калмыковъ прихода *Косикинской церкви*, по довесенію мѣстнаго священника, слишкомъ жалко во всѣхъ отношеніяхъ и прежде всего со стороны матеріальной. Превъжныхъ хозяевъ изъ нихъ, которые считали свой скотъ сотнями, совсѣмъ нѣтъ; всѣ почти работники. Едва оканчивается первый срокъ найма, какъ идетъ заборъ денегъ, муки и пр. въ счетъ будущаго и т. д. Такими работниками изъ выкрещенныхъ калмыковъ казаки злоупотребляютъ крайне. Нѣкоторыя семейства испытываютъ почти крѣпостное право, тѣмъ болѣе, что ближайшее начальство: станичный атаманъ и писарь, довѣренныя, признаютъ за крещеными калмыками способность только быть рабами ихъ и общества. Больше, по ихъ взгляду, выкрещенный калмыкъ ни на что не способенъ. Такимъ образомъ сѣмя христіанской проповѣди между Косикинскими калмыками, брошенное какъ бы въ терніе, не принесло ожидаемаго плода. Многіе изъ крещеныхъ снова примыкаютъ къ своимъ, а послѣдніе изъ-за своихъ интересовъ начинаютъ относиться къ нимъ все любезнѣе и добрѣе.

Калмыки прихода *Дурновской церкви*, за исключеніемъ женщинъ, малолѣтнихъ и находящихся въ отлучкѣ, почти всѣ ежегодно исполняютъ христіанскій долгъ, хотя не совсѣмъ часто присутствуютъ при церковныхъ богослуженіяхъ, иногда служатъ молебны въ церкви и на домахъ, особенно при постройкѣ домовъ новыхъ, и вообще ведутъ себя весьма пристойно. Что же касается до женскаго пола, то онъ весьма малымъ отличается отъ некрещеныхъ калмыковъ; при случаяхъ изображаютъ на себѣ крестное знаменіе; молитвъ незнаютъ, весьма многія ничего христіанскаго не исполняютъ: на исповѣди и у св. причастія въ

великій постъ не бываютъ, за исключеніемъ болѣзненнаго состоянія и приближенія смерти. Роженицы за полученіемъ 40-й молитвы въ церковь не ходятъ; новорожденныхъ и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ дѣтей въ церковь не носятъ (даже въ болѣзненномъ состояніи) для приобщенія св. тайнами; при погребеніи, какъ большихъ, такъ и малыхъ, ихъ не бываетъ; всю одежду носятъ по покрою настоящихъ калмыковъ, а на головѣ непременно шапка съ желтымъ верхомъ и съ двумя наружными косами волосъ.

Въ приходѣ *Солено-Займищенской церкви* находятся 5 душъ мужскаго и 11 женскаго пола выкрещенныхъ въ малолѣтствѣ изъ калмыцкаго племени. Всѣ они взяты были на воспитаніе въ русскія семейства, которыми приучены къ частому посѣщенію церкви и ежегодному исполненію долга христіанскаго — исповѣди и причастія св. тайнъ.

Въ *Грачевскомъ приходѣ* крещеные калмыки не исполняютъ въ точности христіанскихъ обязанностей, потому главнымъ образомъ, что они кочуютъ вмѣстѣ съ калмыками некрещеными: посты соблюдаютъ, имѣютъ у себя св. иконы, молятся Богу, исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, но не всѣ; сожительствуютъ гражданскимъ бракомъ съ перваго раза, потомъ уже, приживъ дѣтей, идутъ вѣнчаться. При смертныхъ случаяхъ и болѣзняхъ обращаются къ священнику неопустительно.

Въ *Леблужинскомъ приходѣ* многіе изъ крещеныхъ калмыковъ, мужчинъ и дѣтей, въ храмъ Вожій ходятъ и наравнѣ съ русскими православными исполняютъ въ точности всѣ христіанскіе обряды, не исключая служенія молебновъ, какъ въ храмѣ, такъ и на дому. Женщины ходятъ въ храмъ рѣже, вслѣдствіе плохаго знанія ими русскаго языка; между тѣмъ уклоненій въ Ламайскую вѣру совершенно не замѣчается.

Мѣры, принимаемыя духовенствомъ къ укрѣпленію крещеныхъ калмыковъ въ христіанской вѣрѣ и жизни состоятъ вообще въ томъ, что мѣстные священники, при посѣщеніи кочевьевъ крещеныхъ калмыковъ для требоисправленій и совершенія церковныхъ службъ, изъясняютъ имъ общедоступныя истины христіанскаго ученія и въ то же время научаютъ ихъ изустно краткимъ христіанскимъ молитвамъ. Отдѣльныя бесѣдами священ-

никовъ съ крещеными калмыками о предметахъ вѣры, вслѣдствіе ихъ кочевой и отдаленной отъ приходовъ жизни, бывають рѣдки.

Положеніе и бытъ кочующихъ крещеныхъ калмыковъ и дѣятельность среди нихъ миссіонеровъ.

Кочующіе крещеные калмыки принадлежатъ къ двумъ миссіонерскимъ станамъ: *Ноинъ-Ширенскому и Уланъ-Эргенскому Ноинъ-Ширенскій станъ.*

Урочище Ноинъ-Шире или *Бислюрти*. Это урочище находится въ южной части Малодербетевскаго улуса, не вдалекѣ отъ рѣки Маныча. Въ самомъ урочищѣ миссіонерскій ставъ съ церковью. Около церкви стоитъ небольшой русскій поселокъ въ 20 дворовъ.

Всѣхъ крещенныхъ калмыковъ по Ноинъ-Ширенскому миссіонерскому стану до 170 кибитокъ, изъ коихъ 70 кибитокъ кочуютъ вокругъ стана на протяженіи 5—8 верстъ, а остальные 100 кибитокъ въ разстояніи 30—40 верстъ отъ стана. Около десятка семей крещеныхъ калмыковъ зимуютъ около церкви въ своихъ избахъ, построенныхъ изъ саманнаго кирпича, а остальные лѣто и зиму живутъ въ кибиткахъ, постоянно перекочевывая съ одного мѣста на другое, смотря по удобству пастбища скота.

Главное занятіе крещенныхъ калмыковъ составляетъ скотоводство, а въ послѣдніе 3—4 года начали заниматься и хлѣбопашествомъ. За послѣдніе годы скотоводство у крещеныхъ калмыковъ начинаетъ замѣтно приходить въ упадокъ, отчасти вслѣдствіе неблагоприятныхъ засушливыхъ годовъ и плохихъ цѣвъ на скотъ, а отчасти благодаря произволу и разнымъ притѣсненіямъ со стороны не крещенныхъ калмыковъ. Нынѣшній годъ въ особенности былъ несчастливъ для нихъ. Весна и лѣто были безъ дождей и сопровождались продолжительными сухими восточными вѣтрами, такъ что трава, годная для косьбы, родилась только по лиманамъ и балкамъ, между тѣмъ во владѣніяхъ крещеныхъ калмыковъ таковыхъ злчныхъ мѣстъ не имѣется. По этому немногимъ счастливымъ удалось собрать по нѣскольку копень сѣна, а остальнымъ пришлось питать смут-

ную надежду на подножный кормъ. Но некрещенные калмыки съумѣли лишить ихъ и этой единственной надежды для продовольствія скота. Въ половинѣ іюля мѣсяца во владѣніяхъ крещенныхъ калмыковъ появился Зайсангъ Джальдже Шантаевъ съ своими стадами и табунами. О вторженіи въ предѣлы крещенныхъ калмыковъ Шантаева миссіонеромъ сообщено было завѣдующему калмыками по р. Манычу Г. Соловкину, который и удалилъ его въ концѣ августа. Но не успѣли выпроводить Шантаева, какъ на смѣну ему явился другой некрещенный калмыкъ Загирлыкъ Саксоновъ и расположился съ своими многочисленными стадами для кочевки. Этотъ калмыкъ на всѣ просьбы удалиться изъ владѣній крещенныхъ калмыковъ отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ, ссылаясь на то, что земля, на которой кочуютъ крещенные калмыки, еще не выдѣлена въ ихъ собственность, а потому пользоваться ею могутъ одинаково какъ крещенные, такъ и некрещенные калмыки. Откочевалъ Загирлыкъ уже въ половинѣ ноября, когда подножного корма не стало. Такимъ образомъ бѣдные крещенные калмыки нынѣшній годъ остались безъ сѣна и безъ подножного корму, почему многимъ изъ нихъ пришлось откочевать на зимовку за Манычь, на такъ называемыя черныя земли.

Почти всѣ крещенные калмыки, кочующіе по близости къ церкви и русскому поселку занимаются и хлѣбопашествомъ. Одни пахутъ и сѣютъ самостоятельно, другіе — при содѣйствіи и руководствѣ русскихъ поселенцевъ. Нѣкоторые настолько успѣшно ведутъ свое хозяйство, что имѣютъ возможность излишекъ убранныаго хлѣба оставлять на продажу; такъ напр., калмыкъ Самсонъ Кадыушбовъ нынѣшнею весною продалъ одной пшеницы на 108 руб. Есть впрочемъ между ними и такіе, которые хотя и пахутъ и сѣютъ, но хлѣба не убираютъ, а находятъ болѣе удобнымъ продавать его на корню и продаютъ по большей части за безцѣнокъ, оправдываясь въ данномъ случаѣ тѣмъ, что, живя въ кибиткахъ и постоянно перекочевывая съ одного мѣста на другое, они не имѣютъ возможности построить особыхъ помѣщеній для ссыаки хлѣба. Этимъ сѣятелямъ, не собирающимъ въ житницы, дабы не пропадалъ изъ тяжелый

трудъ даромъ, миссіонеръ предложилъ на будущій годъ одну большую комнату въ старомъ причтовомъ домѣ, которая при незначительномъ ремонтѣ можетъ служить складомъ для сѣнки хлѣба.

Остальные крещеные калмыки, живущія вдали отъ миссіи, кромѣ скотоводства никакого другаго хозяйства не ведутъ.

Религіозное состояніе крещеныхъ калмыковъ.

Крещеныхъ калмыковъ Ноинъ - Ширенскаго миссіонерскаго стана въ религіозномъ отношеніи можно раздѣлить на двѣ категоріи: на живущихъ поблизости къ миссіонерскому стану и на живущихъ вдали отъ него. Первой категоріи калмыки, находясь подъ постояннымъ надзоромъ миссіонера, при постоянномъ общеніи съ русскими поселенцами, начинаютъ по немногу усваивать христіанскій образъ жизни: въ церковь ходятъ; стараются по возможности исполнять ежегодно долгъ христіанскій; вѣкоторыя знаютъ на память по одной -- по двѣ молитвы; въ какой-либо нуждѣ или бѣдѣ обращаются за совѣтомъ къ миссіонеру. Особенно религіозностью и усердіемъ къ храму. Можно отличаютъ два старика Маркъ Волостниковъ и Иванъ Пустовѣтовъ. У послѣдняго нынѣшнимъ лѣтомъ умеръ любимый 15-ти лѣтній внукъ Симеонъ, единственная его надежда и опора въ старости. Похоронилъ его старикъ вполне по христіански: на погребеніе пригласилъ нѣсколько человекъ крестьянъ и калмыковъ; послѣ погребенія всѣхъ присутствовавшихъ пригласилъ къ себѣ въ домъ на обѣдъ, причту предложилъ 3 р. на годовой поминъ внука.

При этомъ великимъ считаю замѣтить, пишетъ миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, что со стороны крещеныхъ калмыковъ можно бы ожидать большаго усердія какъ къ церкви, такъ и вообще къ исполненію христіанскихъ обязанностей, если бы въ ихъ попыткахъ сдѣлаться истинными христіанами не противодействовали имъ разные представители калмыцкаго духовенства: бакши, гелювги, манджиги и т. д. Эти степные хищники всѣми средствами стремятся удержать въ своей власти крещеныхъ калмыковъ. Съ этою цѣлію они втираются въ среду ихъ въ качествѣ врачей, знахарей, гаретелей; лестью и угрозами выманиваютъ у

нихъ жертвы на хурулы; распускають между крещеными и некрещеными калмыками молву, что Ноинъ-Ширенская миссія существуетъ, такъ сказать, временно, что скоро наступитъ время, когда русскіе поселенцы будутъ удалены съ Бислюрты, а съ удаленіемъ поселенцевъ прекратитъ свое существованіе и миссія. Этими нелѣпыми розказнями они рассчитываютъ крещенныхъ калмыковъ совратить въ ламаитство, а некрещенныхъ удержать отъ перехода въ православіе. Есть гелюнги, которые почему-то присвоили себѣ роль судей. Для всѣхъ рѣшеній у этихъ судей существуетъ только одна статья закона, которая гласитъ такъ: „кто больше даль, тотъ и правъ“. Въ лапы къ этимъ судьямъ нерѣдко попадають и крещеные калмыки и въ большинствѣ случаевъ остаются виновными. Вести борьбу исключительно одному миссіонеру съ этими лицами, — весьма трудное дѣло, такъ какъ единственное его оружіе: „просьба и увѣщаніе“, едва-ли можетъ оказать на нихъ какое либо вліяніе.

Что касается второй категоріи крещеныхъ калмыковъ, живущихъ вдали отъ миссіи, то религіозное состояніе ихъ представляетъ неотрадную картину. Живутъ эти калмыки по большей части въ своихъ родовыхъ хотонахъ совмѣстно съ некрещеными. Между ними нерѣдко встрѣтить такія семьи, гдѣ мужъ крещеный, жена и дѣти некрещеные. Понятно, что жизнь такихъ продолжается по заведенному языческому порядку. Въ теченіе года, пишетъ миссіонеръ, а часто бывалъ у нихъ для собесѣдованій, служенія молебновъ и проч. и каждый разъ уходилъ отъ нихъ съ тяжелымъ и грустнымъ впечатлѣніемъ. Одни наприм. не могли правильно положить на себѣ крестное знаменіе, другіе — никакъ не могли припомнить своихъ христіанскихъ именъ; нѣкоторые позволяли себѣ кощунственныя выходки при отправленіи молебна и другихъ требъ. Въ виду такого печальнаго положенія этихъ калмыковъ, а также въ виду ихъ разбросанности по степи, желательно было-бы водворить ихъ поближе къ миссіонерскому стану, дабы правильный надзоръ за ними былъ возможенъ и доступенъ миссіонеру. При этомъ потребуется надѣлать ихъ соответствующимъ количествомъ земли. Для осуществленія сего представляется удобный случай наступающею

весною, такъ какъ миссіонеромъ получено отъ г. завѣдующаго отношеніе, отъ 10 декабря за № 1037, слѣдующаго содержанія: „Въ 1890 году съ апрѣля мѣсяца будетъ произведена перепись всѣхъ калмыковъ Астраханской губерніи и въ томъ числѣ калмыковъ южной части Малодербетевскаго улуса“.

Во время переписей прежнихъ лѣтъ обыкновенно крещеные калмыки записывались въ томъ аймакъ, къ которому принадлежали они до принятія св. крещенія; имена же православныя часто вовсе не обозначались, такъ какъ крещеные калмыки отзывались незнаніемъ таковыхъ. „Я просилъ“, говоритъ миссіонеръ, „Управленіе Калмыцкимъ Народомъ, при составленіи семейныхъ списковъ въ 1890 г., крещеныхъ калмыковъ южной части Малодербетевскаго улуса выдѣлить изъ списковъ некрещеныхъ калмыковъ Ноинъ-Ширенскаго стана; въ настоящее время въ этомъ обществѣ значится около 70 кибитокъ, а остальные 100 кибитокъ не приписаны ни къ какому обществу. При этомъ всетаки крещеныхъ калмыковъ не стѣснять выборомъ мѣста для жительства; могутъ они жить, смотря по удобству земли, въ аймакахъ некрещеныхъ калмыковъ, но принадлежать они должны къ Вислюртинскому обществу. Для сбора денегъ на общественныя надобности избрать, отдѣльнаго отъ некрещеныхъ, димчя. По мѣрѣ принятія св. крещенія ново-крещеныхъ вносить въ списокъ и причислять къ тому же Вислюртинскому обществу. Между прочимъ, я просилъ Главное Управленіе Калмыцкимъ Народомъ, чтобы ново-крещеному, тотчасъ же по принятія св. крещенія, выдавалась особая контръ-марка, съ обозначеніемъ православнаго имени и на этихъ же контръмаркахъ печатались бы льготы, которыми можетъ воспользоваться новокрещеный калмыкъ“.

Приведеніе въ извѣстность всѣхъ крещеныхъ калмыковъ южной части Малодербетевскаго улуса съ причисленіемъ ихъ къ Вислюртинскому обществу весьма желательно во вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, было бы, чтобы они поселены были поближе къ миссіонерскому стану, дабы, во первыхъ, изолировать ихъ отъ совместнаго сожительства съ некрещеными и отъ вліянія на нихъ калмыцкаго духовенства, а во вторыхъ, чтобы со стороны

миссіонеровъ былъ возможенъ успѣшный надзоръ за ними. Безъ этого послѣдняго условія обращеніе калмыковъ въ христіанство, кажется, будетъ одною внѣшнею формою.

Въ отчетномъ году, пишетъ миссіонеръ, я раза четыре ѣздилъ въ два хотона некрещеныхъ калмыковъ зайсанга Сермякова. Принимали меня каждый разъ радушно. Съ понимающими русскую рѣчь я велъ бесѣду о Христвѣ, о вліяніи христіанства на народную жизнь; говорилъ имъ о тѣхъ блаженствахъ, которыя ожидаютъ за гробомъ всѣхъ истинно-вѣрующихъ во Христа. Въ концѣ предложилъ имъ—не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ принять христіанскую вѣру. „Мы бы съ радостію приняли крещеную вѣру, отвѣчали мнѣ, если бы были увѣрены, что наши зайсанги и гелюнги не будутъ преслѣдовать насъ.“

Крестилъ въ отчетномъ году двухъ сиротокъ: мальчика 10 лѣтъ и дѣвочку 15 лѣтъ. Года три тому назадъ эти сиротки лишились родителей; приютилъ ихъ у себя дальній родственникъ—крещеный калмыкъ Тихонъ Третьяковъ, который живетъ около церкви. Прежде чѣмъ крестить ихъ, я часто водилъ ихъ въ церковь. Крестилъ ихъ 16 іюня; мальчику дано имя Алексѣй, а дѣвочкѣ—Вѣра. Крестнымъ отцомъ былъ псаломщикъ Межуевъ, который и обязался выучить ихъ нѣкоторымъ молитвамъ. На высланные Миссіонерскимъ Комитетомъ въ пособіе 16 руб. куплены имъ зимняя одежда и обувь.

Состояніе церкви, причтовыхъ помѣщеній и школы.

Ноинъ-Ширенская миссіонерская Николаевская церковь построена въ 1878 г. на средства Главнаго Управленія Калмыцкимъ Народомъ. При постройкѣ ея особыхъ руководителей и наблюдателей не было, а потому вскорѣ оказались нѣкоторыя неисправности: стѣны мѣстами покривились, нижніе столбы частію осѣли, частію подгнили; мѣстами показалась течь; колокольню въ 1880 году снесло бурей. Причтовый домъ построенъ изъ сырцоваго кирпича подъ соломенною крышею; полы въ немъ земляные, окна низкія и частію уже сгнили; кирпичныя стѣны мѣстами размыло дождемъ, вслѣдствіе чего въ комнатахъ постоянно ощущается тяжелый и удушливый запахъ отъ разлагающагося кирпича. Школою служила церковная сторожка, высокая и низкая.

Въ концѣ отчетнаго года, заботами Комитета поставлена новая колокольня, для причта построены два деревянныхъ дома. Домъ священника большой, о пяти комнатахъ, крытый желѣзомъ; подъ одвою крышею съ домомъ священника построена школа, по размѣрамъ годная на 50 и болѣе человекъ; въ общемъ зданіе представляетъ красивый и величественный видъ. Домъ псаломщика хотя не большой, но вполне уютный и помѣстительной для его семьи. Всѣ эти постройки почти окончены. На весну потребуется подвести подъ церковь каменный фундаментъ и въ причтовыхъ домахъ сложить печи. Лѣсъ для причтовыхъ домовъ на сумму 1145 р. пожертвованъ Астрах. купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Губинымъ, а постройка и перевозка изъ Астрахани, равно и заготовка остальнаго строительнаго матеріала-произведена на средства Комитета, въ суммѣ 3500 руб. При Нойнѣ-Ширенской церкви состоитъ священникомъ-миссіонеромъ о. Николай Соболевъ, перемѣщенный изъ Архангельской епархіи; на мѣстѣ съ 22 августа 1888 года. Псаломщикъ при немъ Семень Межуевъ, изъ крестьянъ, хорошо подготовленный къ этой должности, знаетъ многія ремесла; на мѣстѣ съ 3 августа того же 1888 года. Причтъ надѣленъ землею отъ Калмыцкаго Управленія, въ количествѣ 99 десят. 900 квадр. саж.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Нойнѣ-Ширенскую миссію посѣтили Главный Попечитель Калмыцкаго Народа И. С. Картель и Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Г. Позднѣевъ. По прибытіи на Вислюрту, они осмотрѣли церковь, ризницу, богослужебныя книги, причтовый домъ и подробно спрашивали о положеніи крещеныхъ калмыковъ и о ихъ религіозномъ состояніи.

(Окончаніе будетъ.)

5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г.

Тиражъ 16 марта 1890 г.

100 р. 3224 235 877 878 6310 311 658 9823—834 11797
960 12564 565 14301 799 16198 199 17943—945 21522 526 22771
820 23488 995 24780 26720 29193 31757 32781 33031 34302
35724 382387 506 507 39985 41018 599 693 42342 43761 783

46470 471 616 47076 197 198 120968—121014 137 123145 124164
 127896 128310 129248 616 130994 131884 967 132463 511 513
 172177—181 173637 177638 846 179164 180112 181768 182247 376
 377 650—652 804 910 183328 184199 185591 186157 187250 188621
 189415 657 662 190521 191337 342 193350 197302 415 198321
 891 199325 389 200386 202260 752 888 203670 204189 205333
 208269 292 208056—068 277842 278961—963 279118 256 263
 264 461 612—614 282910—917 283126 953 285747 286951
 289062 266 290749 750 960 291169 679 783 939—941 293852
 973—975 295549 296256 729 999 297000—002 269 874 875
 300010 277 480 592 684 301228 302183 303426 864 988 304115
 305189 968 970—974 306951 952 308074 075 076 680—687
 879—881 309082 310706 707 311127 526 632 757 316637 322636
 323355—368 371 325320 326338—340 489 327933 329682
 330329.

150 p. 1405 699—703 3197 357 358 5277—283 331—338
 9215 12465 13378 591 14651 15131 331 354—357 16826—828 963
 17804 51129 821 52361 534 53073 076 077 175 533 637 54351—
 354 518 55016 254 56156 334 601 700 57414 753 58220 290—
 293 59195 281 344 443 749 93990 94932 934 95953—960 96245
 355 97191 805 851 868 99049 079 194 835 100307 915 101286
 751 102591 103327 328 104339 715 105627 961 106038 091
 107265 824 991 108962 109967 110587 113832 118064 119225
 473 477.

500 p. 5404 615 617 619 8194 9626 11548 12712 747 13185
 186 24667 674 25114 116 117 246 834 938 26412 27271 713
 28099 32337—339 885 886 34003 35304 344 36588 37304
 493 38232 40770 41465 769—775 42007 010 959 43082 44601
 603 45339 46005 640 47685 49184 280 568 569 705 55772 56549
 605 57076 258 58073 323 883 59006 603 604 60364 67246
 69070 505 9727 0049 215 368 383.

Сверхъ сего погашень, на основаніи ст. 136 разр. III ч
 2 т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г., объявленный сгорѣвшимъ би-
 леть 3-го десятилѣтія за № 1446.

(Окончаніе бюджета).

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники
 мѣста. в) Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ. г) 5% банковые
 бил. 2-го выпуска 1861 г. Тиражъ 16 марта 1890 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 апрѣля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О происхожденіи и значеніи церковнаго обычая начинать богослуженіе въ день св. Пасхи въ полночь и нѣкоторыхъ другихъ пасхальныхъ обычаяхъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣеть очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Іисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ св. Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой. Во главѣ пасхальныхъ церковныхъ особенностей стоитъ обычай начинать богослуженіе въ этотъ день въ полночь. Вопросъ о томъ, съ какого именно момента христіане должны начинать празднованіе Пасхи, возникъ еще въ III вѣкѣ. Причиною возбужденія подобнаго вопроса служило то обстоятельство, что въ самомъ Евангеліи нѣтъ точнаго указанія на часъ воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посѣщенія гроба Спасителя, потому что и самые ученики и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время, и всѣ они нашли гробъ Господень уже празднымъ и услышали отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Такъ евангелистъ Матѳей говоритъ, что это было *„поздѣ въ субботу“*, *„свитающіи“*, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ субботы (Мѳ. 28, 1); *завтра еще сущей тьмѣ*— по замѣчанію Іоанна Богослова (20, 1); *зѣло рано*— по замѣчанію евангелиста Луки (24, 1) и *зѣло завтра, возсіявшу солнцу*— по выраженію евангелиста Марка (16, 2). Такъ какъ воскресеніе Христа, по Его собственному предреченію, долженствовало быть тридневное, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, но въ первые послѣ полуночи часы. Почему же евангелисты не указали точно времени воскресенія Господа? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы при-

ведемъ слова Филарета, митрополита Московскаго, глубоко-мыслено объяснившаго, почему воскресеніе Господа совершилось невидимо ни для кого, а вознесеніе Его было видимо для многихъ. „Никто изъ живущихъ въ тѣлѣ“, говоритъ Филаретъ, „не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи, или глубокаго утра, когда оное совершилось. Такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но при томъ, такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и Божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою... есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за него воздаянію, по суду Христову: блаженіе не видѣвшіе и вѣровавшіе“ (Бесѣда на Вознесеніе).

Такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ самого воскресенія Христова, то и въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали праздникъ Пасхи. Одни изъ христіанъ, именно римскіе, прекращали постъ и начинали праздникъ Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали праздникъ въ средніе часы ночи предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа по полуночи, а иные—съ четвертой стражи, т. е. съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ, еще въ половинѣ III-го вѣка Пентапольскій епископъ Василідъ нарочито предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило, въ которомъ не одобряетъ чрезмерно сокращающихъ постъ и окончивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ; но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, точнѣе, до четвертой стражи. Затѣмъ, не опредѣляя самого часа наступленія праздника Пасхи, только полагаетъ общимъ прави-

ломъ не прекращать поста и не начинать торжества воскресенія раньше полуночи (1-е прав. Діонисія александр. Опытъ курса церк. законовѣд. Іоанна Смоленскаго т. I-й стр. 239—40). Разногласіе по этому вопросу еще долго продолжалось, пока, наконецъ, VI-й вселенскій соборъ не опредѣлилъ прекращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по великой субботѣ (89 прав.). Съ этого времени утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи тотчасъ послѣ полуночи. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь“, какъ говоритъ Филаретъ Московскій въ словѣ на Пасху, „Церковь собирается собрать насъ для начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника“.

Къ числу другихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ; заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христосоватъся и, наконецъ, освященіе нѣкоторыхъ снѣдей для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ „артосъ“. Въ богатыхъ церквахъ артосъ имѣетъ и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе Іисуса Христа, или же крестъ, съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою подписью пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресъ и проч.; остальные части покрываются листовымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе; за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса священною водою и благоговѣйное цѣлованіе его, которое начинаетъ священникъ и продолжаютъ предстоящіе. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артосъ ежедневно, въ

теченіе всей Свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресъ. Діаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артосъ, за нимъ священникъ въ фелони съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артосъ полагается на особомъ мѣстѣ, рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ, при троекратномъ пѣніи: Христосъ воскресъ. Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артосъ и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи. По окончаніи цѣлованія артосъ прежнимъ порядкомъ переносится въ церковь. Въ субботу Свѣтлой седмицы, или въ Троицу воскресенья, артосъ раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ, которые благоговѣнно принимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и простые дни въ случаяхъ болѣзни. Такое благоговѣнное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуется, что съ нимъ соединено особенное какое либо воспоминаніе. И дѣйствительно, въ основаніи обычая предлагать артосъ въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Симеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они оцущали живою вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ, противъ того мѣста, полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для

благовѣствованія имени Христова, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскреснаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣняли къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій *). Этотъ обычай, дѣйствительно, сохранился въ церкви и чрезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о Немъ, такъ и у насъ артосъ, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскреснаго Господа, обѣщавшагося пребыть съ нами до окончанія вѣка.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ христіанъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургій; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ во вселенской церкви въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской также со времени апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во времена Іоанна Златоуста, потому что онъ, въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху, говорилъ о

*) Руководство для сел. и. 1860 г., г. I. стр. 131.

немъ христіанамъ: „да памятуемъ, братія, и тѣ святыя цѣлова-
нія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу“
(Воск. чт. XVII г. 18 стр.).

Благочестивый обычай „христосованія“ въ дни св. Пасхи
имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе
подходить къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣ-
чиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣ-
чества дней Свѣтлаго Христова воскресенія. Своимъ воскресе-
ніемъ изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ привелъ къ Богу чело-
вѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ
землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ Ходатаемъ за
весь родъ человѣческой предъ правдою Божіею, уничтожилъ
вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ человѣче-
скому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ иску-
пленные, получили право называться чадами Божіими по благо-
дати усыновленія Богу (Іоан. 1, 12—13), а Бога называть — своимъ
Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ.
Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Іисуса
Христа, церковь христіанская установила и освятила своимъ
употребленіемъ благочестивый обычай, — привѣтствіе съ празд-
никомъ воскресенія Іисуса Христа сопровождать взаимнымъ
христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наи-
лучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви
другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о
примиреніи людей между собою и съ Богомъ, — примиреніи, совер-
шенномъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и лучшимъ
образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіан-
ской Пасхи. — При христосованіи принято дарить другъ друга
краснымъ яйцомъ; да и для домашняго употребленія заготов-
ляются къ св. Пасхѣ, обыкновенно, крашенныя яйца. Обычай
этотъ въ христіанской церкви ведетъ свое начало отъ временъ
апостольскихъ. Существуетъ преданіе, что Марія Магдалина,
явившись въ Римъ послѣ вознесенія Христова для проповѣди
Евангелія, предстала предъ императоромъ Тиверіемъ и поднесла
ему красное яйцо; словами „Христосъ воскресъ“ она начала
здѣсь свою проповѣдь. И вотъ съ тѣхъ поръ христіане, подражая

св. Магдалинѣ, стали сопровождать свое пасхальное привѣтствіе краснымъ яйцомъ *).

У насъ на Руси обычай христосованія и въ прежнее время и теперь является особенно распространеннымъ. Русскіе цари въ старину строго исполняли его. Во время заутрени они христосовались съ духовенствомъ и боярами, причемъ раздавали красныя яйца: высшимъ чинамъ—по три, среднимъ—по два, а младшимъ—по одному. Послѣ этого, въ первый же день Пасхи, между заутренною и обѣдней, ходили въ городскую темницу и, сказавъ преступникамъ: „Христось воскресе и для васъ“, дарили каждаго изъ нихъ новою шубою и сверхъ того присылали имъ, чѣмъ разговѣться. Во многихъ мѣстахъ существуетъ обыкновеніе ходить въ дни святой недѣли на кладбище и христосоваться съ почившими родственниками, оставляя на ихъ могилахъ красныя яйца, а иногда и свѣчи, горѣвшія на заутренѣ. Южно-русская же фантазія обставила этотъ обычай христосованія съ мертвецами многими легендами мистическаго характера. Одна изъ нихъ, напр., повѣтствуетъ объ одномъ праведномъ монахѣ, служившемъ Свѣтлую заутреню для утопленниковъ, которые погибли въ морѣ, не дождавшись праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія. Выйдетъ, по преданію, монахъ на прибрежную скалу и возгласитъ надъ пучиною морскою дивную вѣсть: „Христось воскресе“. Развернется лоно морское, подымутся со дна его утопленники, отвѣтятъ: „Воистину воскресе“, и снова спѣшатъ въ свое холодное лоно. Такъ бывало изъ года въ годъ. Когда же умеръ праведный монахъ, и некому было служить на берегу обычную заутреню, море долго и страшно

*) Языческій міръ яйцу вообще придавалъ символическое значеніе и даже знакомъ былъ съ употребленіемъ красныхъ яицъ. Еще древніе египтяне яйцомъ изображали всю вселенную, и благодѣтельное божество ихъ -- Кнефъ представлялось всегда держащимъ его во рту, въ знакъ оплодотворенія и щедротъ. Въ Зендавестѣ, священной книгѣ Зороастра, сохранилось ученіе о происхожденіи міра изъ яйца. Эта система міроздавія перешла потомъ къ персамъ, которые величали яйцо въ своихъ священннхъ пѣсняхъ, и въ новый годъ, начинавшійся у нихъ 2 марта, привѣтвовали другъ друга красными яйцами. Изъ Азии, какъ думаютъ, отъ евреевъ перешло обрядное значеніе яйца въ Европу. Плиній говоритъ также, что римляне употребляли окрашенные яйца при различныхъ играхъ, богослужебныхъ обрядахъ и очищеніи отъ грѣховъ. А Плутархъ объясняетъ причину этого обычая слѣдующимъ образомъ: яйцо представляетъ Творца всей природы, вседѣйствующаго и все въ себѣ заключающаго; она -- какъ солнце, которое все оживляетъ и рождаетъ.

волновалось. Если, говорят старики, найдется теперь праведный старецъ, то въ Свѣтлую Христову ночь можетъ итти на берегъ моря, сказать тамъ „Христосъ воскресе“, и онъ услышитъ „Воистину воскресе“.

Нужно замѣтить, что обычай христосованія сохранился до настоящаго времени только въ церкви восточной; на западѣ же онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшаго не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ: „теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мясо, козляты и ягняты, хлѣбы, пироги и т. п.“ Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ (Рук. для сел. п. 1860 г. I т. 137 стр.). Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призываніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленныя къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры, отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мяса, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ.

Въ настоящее время приготовленіе пасхальныхъ снѣдей болѣе обильно на югѣ, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ великорусскихъ губерніяхъ, кромѣ яицъ и пасхи (творогъ), освящаютъ

только хлѣбъ, называемый куличемъ; въ Малороссіи, кромѣ хлѣба или пасхи, приносятъ для освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло, сало и пр. Обычай, существующій у насъ, соблюдается въ Черногоріи и Германіи, и при томъ въ такомъ точно видѣ, какъ и въ нашей Малороссіи *).

ПЕРВЫЙ ХРИСТИАНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ АСТРАХАНИ

послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.

(Продолженіе см. №№ 2, 4 и 7).

Время построенія перваго храма. Установивъ время перенесенія города, не трудно теперь опредѣлить въ точности и время построенія перваго христіанскаго храма въ Астрахани. По указанію Ключаревской рукописи, онъ сооруженъ былъ въ 3-е лѣто по перенесеніи города (стр. 37), значить, въ 1560 году. Не имѣя права этотъ выводъ принимать за несомнѣнную истинну, постараемся, по крайней мѣрѣ, указать на полное согласіе его съ общимъ ходомъ историческихъ событій того времени. А эти событія сложились въ первое время по перенесеніи Астрахани такимъ образомъ, что долго не позволяли воеводѣ снимать съ себя оружія и завѣяться внутреннимъ благоустройствомъ возрождающагося городка. Зимній походъ Девлетъ-Гирея (въ кон. 1558 г.) ясно показалъ всѣмъ, что онъ готовъ на самыя отчаянныя предпріятія, лишь бы только повредить Москвѣ; потому и государь долженъ былъ принимать въ огражденіе себя рѣшительныя мѣры. Въ нач. 1559 г. были отпращены князь Вишневецкій на Донъ, а окольниковъ Данила Адашевъ къ Двѣпру, чтобы промыслять надъ Крымомъ. Самъ царь рѣшился дать Ливонскому ордену перемиріе на нѣскол. мѣсяцевъ (съ марта до ноября 1559 г.) единственно въ тѣхъ видахъ, чтобы сосредоточить всѣ свои силы на усмиреніе Крыма (Ист. Карам. VIII т. 179 стр.) Въ Москвѣ все лѣто ждали хая, дѣлали приготовленія къ его приему: царь распоряджалъ полки, намѣреваясь самъ выступить въ поле при первой вѣсти (Ист. Солов. VI т. 124 стр.). Астрахань при-
мыкала къ окружности той арены, на которой должны были

* Подробнѣе см. въ разныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ: въ „Подол. Еп. Вѣд.“, „Кур. Еп. Вѣд.“, „Моск. Вѣд.“ и въ „Новостяхъ“.

происходить кровавыя послѣдствія этого напряженнаго и безпорядочнаго времени, а потому по самому своему положенію не могла оставаться въ сторонѣ совершавшихся событій. Мимо нея продолжали пробираться посланные отъ крымскаго хана къ приволжскимъ татарамъ (Ист. Карам. къ VIII т. пр. 559), конечно, съ приглашеніями къ совмѣстному и единодушному дѣйствованію противъ общаго ихъ врага. Мимо нея же должны были проходить толпы явныхъ и скрытыхъ сторонниковъ хана. Оставаясь вѣрнымъ московскому престолу, астраханское воинство не могло, конечно, бездѣйствовать. Разрушая планы враговъ, ослабляя его постоянными нападеніями, астраханцы, помимо исполненія прямаго служебнаго долга, тѣмъ самымъ ограждали и свою собственную безопасность, такъ какъ имъ хорошо было извѣстно, что одною изъ главныхъ причинъ недовольства магометанскаго міра служила сама Астрахань. И Ключаревская рукопись, и подлинно историческія лѣтописныя сказанія не заставляютъ сомнѣваться въ этомъ дѣятельномъ участіи Астрахани въ событіяхъ того времени. Прежде всего воеводѣ *) необходимо было развѣдать, какое направленіе изберетъ въ своемъ движеніи Ногайская орда, перешедшая отъ Измаила на сторону Девлетъ-Гирея. Съ этою цѣлю снаряжается отрядъ стрѣльцовъ, которые, объѣзжая окрестности стараго города (въ 2—3-хъ верстахъ отъ него), поймали пять человѣкъ татаръ, посланныхъ, какъ объявилъ подъ пытками одинъ изъ нихъ, отъ Крымскаго хана съ грамотою къ татарамъ астраханскимъ, чтобы они, когда отъ Крыма и горцевъ придутъ войска къ Астрахани, воевали бы за едино и прибылое войско снабжали бы провіантомъ. Узнавши чрезъ того же татарина, что войска ихъ находятся около мѣстечка Моздока, воевода приказалъ своему воинству выйти къ нимъ на встрѣчу, и въ разстояніи 200 верстъ отъ Астрахани, около Вѣлаго озера, между песчаныхъ бугровъ, въ теченіи двухъ часовой битвы положили

*) По приведенному выше свидѣтельству Дженкинсона весною 1558 г. вмѣстѣ съ нимъ отправленъ въ Астрахань новый начальникъ; но кто такой и по какому случаю не извѣстно. Можетъ быть, устроенъ гоюдь, Черемисинъ лично явился въ Москву сообщить обо всемъ даро, или даже вызванъ былъ послѣднимъ, какъ уже испитанный во время похода подъ Казань, а потому болѣе нужный для столицы человѣкъ (Ист. Карам. VIII т. пр. 238, 242, 244, 246, 301).

на мѣстѣ всю многочисленную рать, усталую и измученную отъ продолжительнаго пути. Такъ доблестно воевода предупредилъ нападеніе татаръ на свой городокъ. Но только что одержанная блистательная побѣда располагаетъ воеводу не къ надменному торжеству, а скорѣе научаетъ его благоразумной осмотрительности. Онъ теперь узналъ, что опасность можетъ угрожать городу не съ сѣвера только, но и съ юга, а потому силы его должны быть постоянно напряжены. Къ счастью подъ руками его находились тогда два Ногайскихъ князя, на которыхъ воевода могъ вполне полагаться. Это — Урусовъ и Тимбаевъ. *) Перваго воевода посылаетъ къ татарскимъ племенамъ, жившимъ по р. Ахтубѣ и далѣе къ востоку, объявить всѣмъ, чтобы они не слушали князьковъ — измѣнниковъ и не дерзали бы восвать съ русскими, а дали бы на вѣрность русскому царю прежнюю шерть. Тимбаева же съ отрядомъ сборнаго войска посылаетъ къ морю за мочаги, чтобы оберегать южныя границы (Ключар. рук. 5—6 стр.). Для самаго же воеводы открывается новая дѣятельность, менѣе славная, за то болѣе безпокойная. Около 1559 года на Волгѣ появляются разбойническія шайки донскихъ казаковъ. Дерзость ихъ не знаетъ предѣловъ. Нападая на проѣзжающихъ по рѣкѣ иноземныхъ пословъ, грабя купцовъ, они не пропускали мимо и царскую казну (Ист. Карам. къ IX т. пр. 663). Забота о безопасности воднаго пути всею своею тяжестью должна была падать на плечи астраханскаго воеводы, такъ какъ Москва въ это время, какъ извѣстно, была занята болѣе важными дѣлами. **) Трудность встрѣтить

*) Весьма вѣроятно младшіе дѣти Измаила-Урусъ и Тимбай (=Чинбай). Старшій сынъ его Тивъ-Ахметъ (=Тинехманъ) въ 1563 г. послѣ смерти отца сдѣлался главнымъ начальникомъ Ногайскихъ ордъ. Урусъ же и Тимбай упоминаются также въ числѣ самостоятельныхъ князьковъ, къ которымъ царь въ 1564 г. отправлялъ особыхъ пословъ. Къ князю Урусу между прочимъ посланъ былъ въ 1567 г. Семень Мальцевъ, пошедшій на обратномъ пути въ станъ Турецкаго войска. Узнавъ объ этомъ плѣнѣ и желая оградить себя отъ гнѣва султана за дружественныя сношенія съ Москвою, Тинахметъ и Урусъ отправили посланныхъ заявить Кафинскому царю, участнику въ походѣ на Астрахань: „твоей правдѣ хотѣмъ вѣрится, а Крымскому царю вѣрится несомненно: недружба у насъ отъ нашихъ роювъ съ его родомъ“ (Ист. Карам. къ IX т. прим. 245, 246, 268). Это ихъ собственное заявленіе о своей непримиримой враждѣ съ Крымомъ, а также постоянное вниманіе къ нимъ государя, и въ послѣдствіи, во время Бориса Годунова (1604 г.), предоставленіе имъ ряду правъ на весь Волжій улусъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дарованіе особыхъ льготъ и освобожденіе отъ великой пошлыны (тѣмже IX т. 49—50 стр.)—все это даетъ полное основаніе признавать за ними ихъ личныя заслуги для Россіи въ тяжелую эпоху крымской неурядицы.

**) Какъ видно изъ путешествій Дженкинсона, астраханскіе начальники по приказанію царя должны были оберегать безопасность плаванія по Волгѣ при помощи военной силы (см. выше прим.).

врага лицомъ къ лицу способна была создать борьбу напряженную и продолжительную, а жизненная важность для Астрахани Волги не позволяла воеводѣ положить оружіе ранѣе окончательнаго очищенія пути.

Между тѣмъ посланные воеводою князя Тимбаевъ и Урусовъ съ честью исполнили возложенныя на нихъ порученія и чрезъ 8 мѣсяцевъ благополучно возвращаются въ станъ (приблизительно — въ началѣ лѣта 1559 г.), захвативши съ собою нѣкоторыхъ старшинъ для приведенія къ шерти. Узнавъ о возстановленіи среди поволжскаго населенія прежняго спокойствія, воевода немедленно посылаетъ къ царю Іоанну Васильевичу достойнѣйшихъ изъ своихъ воиновъ съ извѣстіемъ, что „Астраханское царство отъ татаръ усмирено, и что на старомъ мѣстѣ г. Астрахани постановлены убійственныя орудія для страха всѣхъ ордъ, какъ-то: висѣлицы, крючки—прицѣплять за ребра, колесовать руки и ноги, бить кнутомъ, дабы, видя сіи страшныя страшилища, татары болѣе не помышляли о покореніи Астрахани.“ Затѣмъ проситъ возобновить городъ на избранномъ имъ бугрѣ, и прислать бы человѣка, святаго монаха, чтобы училъ добру и въ крещеную вѣру загонялъ, какъ разумъ достанетъ. „А какъ городу быть, пишетъ онъ далѣе, я начерталъ. Гдѣ мы живемъ все здорово. На первый разъ лѣса не надо, а рубить подлѣ бугра; его тутъ есть очень много. *Пожалуй царь государь поскорѣ отпусти свое повеленіе!*“ *)

Вѣсть эта доставила царю, безъ сомнѣнія, великую радость, если принять во вниманіе, какъ беспокоило его все лѣто поведеніе крымскаго хана. Появленіе же въ концѣ 1559 г. въ Астрахани дьяка Ивана Григорьева Выродкова, извѣстнаго въ свое время строителя городовъ, **) даетъ полное основаніе пред-

*) Ключаревская рукоп. стр. 6—7. 1559 г. Юля 10 дня выѣхалъ изъ Астрахани на обратномъ пути въ Москву путешественникъ Дженкинсовъ съ посольствомъ (отъ Бухар. и Балхскаго хана). Весьма вѣроятно съ нимъ-то и отправленъ были воины отъ астрахан. начальника съ только что помянутымъ донесеніемъ царю, такъ что отрядъ стрѣльцовъ, назначенный для провода Дженкинсона, пробожалъ за-одно и своихъ пссловъ.

**) Въ 1551 г., когда задуманъ былъ походъ подъ Казань, Ив. Гр. Выродковъ посылается царемъ на Волгу въ Углицкій уѣздъ „церквей и города рубити и въ судѣхъ съ воеводами нанизъ вести“ для постройки г. Свияжска. Въ 1552 г. при взятіи Казани государь поручаетъ ему „промежъ туръ тынъ ставить“. Въ 1556 г. онъ ставилъ городъ въ Галичѣ, а лѣтомъ 1558 г. участвовалъ въ построеніи города съ пристанью при самомъ устьи р. Нарови. Въ декабрѣ же 1559 г. онъ дѣлаетъ разныя сообщенія въ Москву уже изъ г. Астрахани (Исторія Казан. къ VIII т. прим: 228, 240, 307, 487, 564 и 587).

полагать, что царь не замедлил исполнить убѣдительную просьбу своего славнаго воеводы. Но если царь поторопился послать въ Астрахань испытаннаго въ возведеніи построекъ челоуѣка, то были нѣкоторыя обстоятельства, задержавшія отправку сюда христіанской миссіи теперь же. Появленіе ея въ столицѣ татарскаго края могло показаться охранителямъ мусульманства посягательствомъ на исповѣдуемую ими вѣру, поруганіемъ ея, и вызвать съ ихъ стороны новыя недовольства, — чего никакъ не могъ желать Грозный въ виду неожиданно обострившихся отношеній къ нему Ливонскаго ордена. Октября 1559 г., ранѣе назначеннаго для перемирія срока, снова запылала Ливонская война, еще сильнѣе и отчаяннѣе прежняго. Это обстоятельство заставило Іоанна снова сосредоточить все свое вниманіе на западныхъ границахъ, и предоставить Ногайцамъ, Астраханцамъ и казакамъ обезсиловать крымскаго хана (Ист. Карам. къ VIII т. пр. 564, Ист. Солов. VI т. 124 стр.).

Астраханское войнство на этотъ разъ участвовало въ походѣ противъ Крымскаго хана въ союзѣ съ Ногайскимъ княземъ Измаиломъ. Сей послѣдній, какъ только водворилось среди его подданныхъ прежнее спокойствіе, отпустилъ на Крымъ своего сына (вѣроятно Тинахмета), чтобы отметить хану и измѣнникамъ — Ногайскимъ мурзамъ. Съ этой Измаиловой ратью изъ Астрахани были посланы еще двое Ногайскихъ князей, (можетъ быть известные уже намъ — Урусовъ и Тимбаевъ), а съ ними и астраханскіе люди. Походъ этотъ увѣнчался блестящими побѣдами. Ободренное успѣхомъ войско доходило до самаго перекопскаго перешейка, ограбило царевы стада, а самого хана заперли на крымскомъ полуостровѣ; улусы же сторонниковъ хана — Ширинскихъ и другихъ Ногайскихъ князей, повоевали и прогнали за Днѣпръ на Литовскую сторону. Погромъ этотъ такъ напугалъ и обезсилилъ хана, что онъ всю зиму не смѣлъ показываться за рубежемъ своихъ владѣній. Подавляемый совнѣ приливомъ новыхъ и новыхъ ополченій, а внутри страны терзаемый раздорами съ Ногайцами, а также и великимъ голодомъ, ханъ въ январѣ 1560 г. посылаетъ въ Москву гонца съ мирными предложеніями. Не придавая большаго значенія этому вынужденному заискиванію

хана, царь тѣмъ не менѣе получаетъ съ этого времени не только полную возможность располагать всѣмъ своимъ войскомъ въ борьбѣ съ Ливоніей, но и рѣшается дѣйствовать смѣлѣе по отношенію къ народамъ Прикавказья. Вскорѣ же послѣ мирныхъ предложеній хана царь отправляетъ воеводу своего Вишневецкаго, а съ нимъ и поповъ христіанскихъ, въ Черкесы, чтобы просвѣтить ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія, о чемъ они сами просили царя еще въ сентябрѣ 1559 г. Послѣ того отпускаетъ онъ воеводу Ивана Черемисинова (онъ же Карауловъ) съ товарищами и съ христіанскими попами крестить кабардинскихъ князей, согласно ихъ собственному желанію, заявленному въ декабрѣ 1559 года. Исполняя это новое порученіе, Иванъ Черемисинъ не могъ миновать Астрахани не только какъ бывший воевода этого города (а можетъ быть и вторично назначенный), но и потому, что на него возложено было, помимо крещенія, оказать кабардинскимъ князьямъ помощь противъ Шевкаль и Тюменя, конечно, при содѣйствіи астраханскихъ стрѣльцовъ (Ист. Карам. къ VIII т. пр.: 415, 564, 565 и 566). Эта остановка христіанской миссіи въ г. Астрахани въ нач. лѣта 1560 г. должна быть весьма знаменательнымъ событіемъ для нея, или, по крайней мѣрѣ, настолько выдающимся, что имъ вполне легко объяснить возникновеніе здѣсь за это время христіанскаго храма, этого перваго шага къ перерожденію нѣкогда татарской Астрахани въ городъ христіанскій. Отсюда вѣра Христова стала утверждаться въ прикаспійскомъ краѣ, а самый городъ—украшаться христіанскими святынями, такъ что сообщеніе Іоанномъ Грознымъ крымскому хану въ 1563 г. о существованіи въ Астрахани христіанскихъ храмовъ можно принимать за весьма достоверную истину (Истор. Карам. IX т. 24 стр. *)

(Окончаніе будетъ).

*) Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь и любопытный случай посѣщенія г. Астрахани православными пастырями востока, не прошедшаго, думается, безслѣдно для христіанскаго населенія города. Въ ноябрѣ 1564 г. отъ константинопольскаго патріарха пришли къ царю митр. Кизитскій Іоасафъ да старца св. горы за милостыней. Наградивъ щедро, царь, вѣроятно вслѣдствіе натянутыхъ отношеній съ Крымомъ и султаномъ, отпустилъ ихъ „на Астрахань, да на Черкаскую землю и Грузинскую, а оттуда чрезъ Трапезонтскую“ (Ист. Карам. къ IX т. прим. 268).

Царевскіе Хлысты.

(Продолженіе. См. № 8).

Послѣ такъ называемаго мерканья солнца и звѣздъ у хлыстовъ начинается *четвероконачный крестъ*. Мужчины становятся такъ, какъ становятся пары при танцѣ лянсье, и каждый знаетъ своихъ vis-a-vis и contre vis-a-vis. Если участвующихъ и болѣе четверыхъ, то это не заставитъ хлыстовъ спутаться. Если шестеро, то двое мѣняютъ мѣста, и то стоятъ и бѣгаютъ vis-a-vis, то contre vis-a-vis. Сначала ходятъ медленно, обыкновеннымъ шагомъ, потомъ становятся бокомъ и бѣгаютъ галопомъ, въ два удара стучая босыми ногами. Идутъ или несутся визави навстрѣчу своему визави, а контръ-визави навстрѣчу другъ другу. При этомъ устраивается такъ, что въ центрѣ участники радѣнія не сталкиваются, а лишь мелькаютъ одинъ за другимъ. Мужчины радѣютъ крестъ, а женщины, сидя и ударяя въ ладоши, хлопая себя по бедрамъ, поютъ:

На сіонскихъ горахъ
Херувимы на крылахъ
И ликують и поють,
Христу честь воздаютъ.

О, Господи, Господи,
Небесный царь, Господи!
Постройль царства
Своимъ избраннымъ.....

За четвероконачнымъ крестомъ слѣдуетъ *крестъ восьмиконечный*. Его радѣютъ одинаково съ первымъ, съ тою лишь разницей, что участниковъ должно быть не менѣе восьми человекъ. Женщины въ это время поютъ пѣсню, въ которой каждый послѣдующій стихъ повторяетъ весь предыдущій.

I.

Единъ Сынъ
У Матушки у Маріи,
Онъ царюеть-небесуетъ
На Сіонскихъ горахъ.
Съ нами Богъ!

II.

Два флота Моисеева,
Единъ Сынъ
У Матушки у Маріи и. т. д.

III.

Три то добродѣтели,
Два флота Моисеева,
Единъ Сынъ... и. т. д.

IV.

Четыре евангелиста,
Три-то добродѣтели...

V.

Пять патріарховъ,
Четыре евангелиста...

VI.

Шесть серафимъ,
Пять патріарховъ...

VII.

Семь чиновъ архангеловъ,
Шесть серафимъ...

VIII.

Восемь у насъ херувимъ,
Семь чиновъ архангеловъ...

IX.

Девять чиновъ ангельскихъ,
Восемь у насъ Херувимъ...

X.

Десять заповѣдей,
Девять чиновъ ангельскихъ...

XI.

Одиннадцать праздниковъ,
Десять заповѣдей...

XII.

Двѣнадцать апостоловъ,
Одиннадцать праздниковъ,
Десять заповѣдей,
Девять чиновъ ангельскихъ,
Восемь у насъ херувимъ,
Семь чиновъ архангеловъ,
Шесть серафимъ,
Пять патріарховъ,
Четыре евангелиста,
Три-то добродѣтели,
Два флота Моисеева,
Единъ Сынъ
У Матушки у Маріи,
Онъ царюетъ-небесусть
На сіонскихъ горахъ.
Съ нами Богъ!

Кончится восьми-конечный крестъ, и мужчины, опять подъ предводительствомъ Савелія Рожкова, пойдутъ небеснымъ кругомъ, а женщины поютъ:

Откатилось солнушко,
Откатилось красное.
Отъѣзжалъ нашъ Господи
Въ путь дальну сторонушку.
Оставилъ намъ Господи
Сады превеликіе,

Древа плодовиыя;
А самъ нашъ Господи
Сидитъ во засадушкѣ, ¹⁾
Въ осажденномъ городѣ.
Терпите, нашъ надежда,
До поры до времечка.

Придетъ время-то число,	Предъ пречисто свое око.
Возьметъ въ ручушки весло,	Ты въ дѣлахъ своихъ устой.
И поѣдетъ онъ въ Царь-градъ ²⁾	Хоть и много пазываются,
Пербирать свой виноградъ ³⁾	Только мало оставляются.
Со всѣхъ четырехъ сторонъ	Богу слава и держава
Призоветъ пророковъ Онъ ⁴⁾	Во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Въ концѣ этой пѣсни Савелій Рожковъ выскакиваетъ на средину круга и начинаетъ вертѣться по чину хожденія солнца и потомъ вскрикиваетъ: „Хриетось воскресе! Хриетось воскресе! Хриетось воскресе!“ Все понимаютъ, что на него нашель Духъ свѣтый. Моментально въ переднемъ углу разстилаютъ бѣлую простыню, обшитую кружевами, а сама падаютъ на колѣна и склоняютъ головы на полъ, кладя ихъ на рука, крестообразно, ладонями внизъ, сложенныя, и отвѣчаютъ: „Воистинну воскресе! Воистинну воскресе! Воистинну воскресе!“ Савелій беретъ обѣими руками за кончики платочка, становится на простыню и начинаетъ пророчествовать, дѣлая при этомъ шагъ впередъ и шагъ назадъ и помахивая платочкомъ. Пророчества эти слишкомъ общи и неопредѣленны, чтобы подробно излагать ихъ содержаніе. Большею частью въ нихъ С. Рожковъ увѣщеваетъ своихъ послѣдователей твердо держаться хлыстовщины, исправитѣ посѣщать и усерднѣе совершать радѣнія. Бываетъ, что при такихъ пророчествахъ пророкъ горюдитъ вздоръ, какія-то слова, въ родѣ: „намось, памось, багось“... и т. д. Это онъ говоритъ иными языками. Однако о своихъ пророчествахъ онъ очень высокаго мнѣнія, и поучаетъ своихъ послѣдователей: *„Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со вслкимъ, рожденнымъ отъ Духа. (Іоан. III, 8.) Я самъ не знаю, какъ на меня находитъ Духъ; а онъ накатываетъ, и я пророчествую не свое, а отъ св. Духа научаемый, и перестаю, когда Духъ отходитъ отъ меня. Я не знаю, какъ на меня находитъ пророчество, не знаю, куда оно уходитъ отъ меня; знаю, что это отъ св. Духа. Этого не бываетъ въ мірской церкви, значитъ, наша только вѣра истинная, только*

¹⁾ Намекъ на притѣсненія хлыстовъ со стороны православныхъ. ²⁾ С. Петербургъ. ³⁾ Хлыстовскія корабли. ⁴⁾ Хлыстовскихъ пророковъ.

у насъ живое слово Господне, только мы истинные поклонники духомъ и истиною. Православные всѣ—свиньи, а священники у нихъ—свинопасы. Судите же, могутъ ли свиньи наследовать царство небесное? Вотъ мы такъ всѣ будемъ въ царствіи, потому что мы одни—сыны Божіи, любимый виноградъ Господень, земные ангелы—бѣлоризцы“.

Пророчествуетъ С. Рожковъ сначала всѣмъ вообще своимъ послѣдователямъ, потомъ ихъ, лежащихъ внизъ лицомъ, накрываетъ платкомъ, говоря: „Богъ съ вами! Покровъ надъ вами“ *) После этого всѣ встаютъ, но пророчество еще не кончилось. С. Рожковъ начинаетъ по одному призывать къ себѣ всѣхъ присутствующихъ и пророчествуетъ каждому отдѣльно. Иного похвалитъ за усердіе къ хлыстовщинѣ, другому предрекаетъ испытаніе или искушеніе, иного обличаетъ въ отступленіи отъ хлыстовскихъ правилъ. Такъ сына своего за вступленіе въ законный бракъ, а мѣщанина города Илью Токарева съ его женой за согласіе на бракъ ихъ сына отлучилъ отъ своего общества. Вызываетъ онъ каждого, говоря: „Христось воскресъ, рабъ (имярекъ) здѣсь; Христось идетъ, раба ведетъ.“ Вызванный подходитъ, падаетъ въ землю, а С. Рожковъ топчется около него, вѣетъ платочкомъ и пророчествуетъ. Окончивъ каждому „слово“ онъ накрываетъ его платочкомъ, говоря: „Богъ съ тобой! Покровъ надъ тобой“.

Кончится пророчество, продолжающееся 1½—2 часа, мужчины садятся и начинаютъ пѣть вышеприведенныя пѣсни, а женщины радуютъ описаннымъ порядкомъ небесный кругъ или корабль, хожденіе или мерканіе солнца и звѣздъ и крестъ четверо и восьми-конечный. Впереди идетъ обыкновенно пророчица, жена С. Рожкова, а за нею Акулина Бородкина. Пророчествуетъ описаннымъ порядкомъ жена С. Рожкова. И она иногда говоритъ иными языками, только въ этомъ случаѣ не такъ изобрѣтательна, какъ ея мужъ. Вотъ образчикъ ея „странныхъ глаголовъ“: Ми-

*) Скопческій искупитель Кондратій Селивановъ точно такими же словами благословлялъ своихъ послѣдователей и также накрывалъ ихъ платочкомъ. Что же значитъ такое сходство царевскихъ хлыстовъ со скопцами?

хайло, ихайло, хайло, айло, ло, о.“ или: „Кулешка*), улешка, лешка, ешка, шка, ка, а.“ Кончится пророчество пророчицы, и опять выступает С. Рожковъ:

— „Со Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ васъ!“ Всѣ: „Такъ же и васъ, родимый, со Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ!“ Затѣмъ всѣ въ одинъ голосъ повторяютъ за Рожковымъ каждое благодареніе въ отдѣльности:

Благодаримъ Господа нашего Іисуса Христа!

Благодаримъ Матушку Марію!

Благодаримъ всѣхъ ангель и архангель, херувимовъ и серафимовъ и всѣхъ безплотныхъ силы!

Благодаримъ угодника Христова Николая!

Благодаримъ всѣхъ святыхъ!

Потомъ зацѣваетъ С. Рожковъ, а за нимъ и всѣ. Пропоютъ молитвы: „Видѣхомъ свѣтъ истинный.“... „Да исполнятся уста наша“... и потомъ три раза: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!“... Въ заключеніе всѣ сектанты кланяются пророку С. Рожкову въ ноги, говоря: „Благодаримъ васъ, родимый!“ а потомъ и пророчицѣ, женѣ его: „благодаримъ васъ, родимая!“ На этомъ и заканчивается моленіе.

Послѣ всего ставятъ три самовара, всегда хранящихся въ прихожей дома А. Колобихина, и пьютъ чай съ кренделями, а когда напьются, Савелій Рожковъ становится въ передній уголъ, а за нимъ въ своемъ порядкѣ устанавливаются всѣ сектанты, и начинаютъ молиться. По молитвѣ Рожковъ возглашаетъ: „Остается домъ сей со Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ, и собраніе считается оконченнымъ.“ Иные послѣ этого уходятъ изъ дома А. Колобихина, а другіе здѣсь же ложатся спать. Обыкновенно въ это время начинается въ церквахъ звонъ къ заутренѣ, но Рожковъ поучаетъ своихъ послѣдователей: „Не ходите въ мірскую церковь: вы уже помолились, получили слово отъ Духа, такъ вамъ нечего дѣлать въ мірскихъ церквахъ!“

Иногда богослуженіе хлыстовское разнообразится служеніемъ панихидъ, водосвятіемъ и чинопріемомъ въ секту. Панихиды слу-

*) Одна изъ хлыстовокъ, пришибинская крестьянка Акилина, попросту Кулешка, въ отличіе отъ богородицы Акилины Ивановой Вородниной.

жаты по одинаковому съ православной церковью чину; служить ихъ, конечно, С. Рожковъ, для чего многіе сектанты держатъ свои поминанія въ домѣ А. Колобихина. Пришибинскій житель Чавриковъ видѣлъ смутившій его дурной сонъ и прислалъ въ домъ А. Колобихина 20 ф. кренделей, $\frac{1}{8}$ ф. чаю, 3 ф. сахару и миску съ кутьею. Въ ближайшемъ собраніи С. Рожковъ служилъ для Чаврикова панихиду, освящалъ его кутью, и хлысты ъли её, а по окончаніи радѣнія пили чай съ кренделями Чавриковыми. Наканунѣ Богоявленія кто-то изъ хлыстовъ принесъ въ кружкѣ на ихъ собраніе освященной въ церкви воды, и иные изъ хлыстовъ стали мочить ею себѣ голову. Пророку это не понравилось, и онъ сталъ упрекать своихъ послѣдователей:

— „Зачѣмъ еще намъ эту воду? Ужъ будто безъ нея мы не обойдемся!“

— „Савелій!“ остановила его жена-пророчица: „зачѣмъ ты такъ говоришь? Вѣдь знаешь, что намъ иначе нельзя дѣлать: съ волками жить, по волчьи и выть“. Пророкъ замолчалъ. Въ собраніе привесли ведро воды, которую С. Рожковъ и освятилъ по требнику.

(Окончаніе будетъ).

Егоръ Алексѣевичъ Пальмовъ *).

(некрологъ).

2 марта 1890 года, въ 7 часовъ утра, въ Астрахани скончался послѣ продолжительной болѣзни губернской Казначей, статскій совѣтникъ Егоръ Алексѣевичъ Пальмовъ. Покойный былъ сынъ священника Алексѣя Тихоновича Пальмова. По окончаніи курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи покойный поступилъ въ 1848-мъ году 4 ноября на службу въ Астраханскую Казенную Палату по контрольному отдѣленію канце-

*) Покойный принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ въ наше время лицъ, которыя составляютъ себѣ видное общественное положеніе продолжительнымъ и упорнымъ трудомъ, строгою исполнительностію и неподкупною честностію. Къ чести нашихъ духовныхъ семинарій нужно сказать, что онѣ не мало (особенно въ прежнее время) доставляли обществу изъ среды своихъ питомцевъ такихъ благородныхъ труженниковъ. Нынѣ рѣже встрѣчается ихъ: тѣмъ дороже должна быть для насъ память объ этихъ, сходящихъ теперь со сцены, единицахъ. Ред.

ляскимъ служителемъ втораго рязрада и въ 1865-мъ году опредѣленъ контролеромъ по тому же отдѣленію; приказомъ управляющаго акцизными сборами Астрах. губ. опредѣленъ въ 1865-мъ году на должность писмоводителя и бухгалтера 1-го акцизнаго округа и въ томъ же году 17 декабря опредѣленъ главнымъ бухгалтеромъ въ Астраханское Губ. Казначейство. Въ 1866-мъ году, по постановленію Казенной Палаты на 14 янв. 1866 г. состоявшемуся, допущенъ къ исправленію должности губернскаго Казначая и въ томъ же году 10 февраля, вслѣдствіе представленія г. Предсѣдателя, Министромъ Финансовъ утвержденъ въ должности губернскаго Казначая. По Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1878 года новымъ штатамъ для Казначействъ, приказомъ г. управляющаго Казенной Палатой, состоявшимся 18 ноября того же года, оставленъ въ должности губернскаго Казначая съ 1-го янв. 1879 года, каковую должность проходилъ 24 года—до самой своей смерти. Кромѣ денежныхъ наградъ за свою исправную службу, полученныхъ имъ въ разное время (въ 1849-мъ г.—10 рублей, 1850-мъ г.—18 рубл., 1862-мъ году 300 р., 1880 году—400 рублей), покойный былъ кавалеромъ орденовъ: св. Станислава 2-й ст. (1867 г.), св. Анны 2-й ст. (1877 г.) и св. Владиміра 4-й ст. (1886 г.) и имѣлъ темно-бронзовую медаль въ память войны 1853—56 гг. на Владимірской лентѣ. Покойный содержанія и столовыхъ получалъ въ должности Казначая 1800 р.; имѣлъ чинъ статскаго совѣтника и скончался 63-хъ лѣтъ отъ роду.

4-го Марта былъ выносъ тѣла покойнаго въ Рождество-Богородицкую церковь, гдѣ о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ Г. Пальмовымъ (двоюроднымъ братомъ умершаго), въ сослуженіи о. І. Юштина и о. Н. Пальмова, совершена была заупокойная литургія, въ присутствіи представителей мѣстной администраціи, сослуживцевъ покойнаго и при многочисленномъ стеченіи народа. Въ концѣ отпѣванія о. Протоіерей сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ изобразилъ почившаго какъ честнаго и многолѣтняго труженика на служебномъ поприщѣ, требующемъ отъ своихъ исполнителей особой осмотрительности. И дѣйствительно, занимаемая чуть не четверть вѣка такую должность, покойный до

конца дней своих вель дѣло весьма исправно. Незадолго до своей смерти съ трудомъ, едва двигаясь, покойный находился при отправленіи своихъ обязанностей и, по отзыву г. управляющаго Казенной Палатой, былъ истиннымъ труженикомъ, не желавшимъ даже, изъ любви къ дѣлу, вторично воспользоваться законнымъ временнымъ освобожденіемъ отъ своихъ занятій для болѣе серьезнаго лѣченія усилившейся въ немъ болѣзни.

Миръ праху твоему добрый труженикъ, любимецъ сослуживцевъ и общества!

Александръ Лятинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„НИВА“

Подписка на 1890 годъ продолжается.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“: Безъ доставки въ Спб. 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (у Н. Н. Печковской) 6 р., съ пересылкой во все города и мѣста Россіи 7 руб. За границу 9 р.

Подписка съ разсрочкой: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 мая 2 р. и къ 1 августа 2 р. Каждый новый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 № со всеми приложениями и преміями.

Требованія преслать адресовать: въ Спб., въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, Невскій, 6.

(подробное объявленіе см. Астр. Епар. Вѣд. № 1-й).

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бесплатно. Адресъ: Москва, П. Юргенсонъ.

10—6

Содержаніе неофициальной части:—О происхожденіи и значеніи церковнаго обычая начинать богослуженіе въ день св. Пасхи въ полночь и въ некоторыхъ другихъ пасхальныхъ обычаяхъ.—Первый христіанскій храмъ въ Астрахани послѣ перенесенія ея съ правого берега и Волги на настоящее мѣсто.—Царевскіе хлѣбъ.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Закоуучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 30 апрѣля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Вибліоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 М А Я

№ 10-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОО-
СИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

О разъясненіи Святѣйшимъ Сѣнодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ
за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ
священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ озна-
чительныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали дѣло по ходатайству
одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъясненіи дѣйстви-
ющихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Началь-
ствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ
Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства.
Приказали: Одна Губернская Земская Управа, препровождая
въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдом-
ства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ

умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующіи по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служитъ между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ напелъ: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что

вниманіе и попечительность Епархіального Начальства и забота приходских попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для Епархіального Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго Епархіального Начальства. По сношенію о семъ съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что оны не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіального Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія

заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по Духовному Вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Февраля 28 дня 1890 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами: старостѣ Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянину Андрею *Дектяреву*, Красноярскому купцу Ивану *Калихову*, Енотаевскому мѣщанину Василию *Егорову* и крестьянину с. Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Игнатію *Моля* за пожертвованія въ пользу церкви Астраханской епархіи первымъ 300 р., вторымъ 600 р., а послѣдними двумя по 1000 руб.

Назначены: по резолюціи Его Преосвященства, предсѣдателемъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества кафедральный протоіерей Гавріиль *Пальмовъ* и помощниками ему: Покровской церкви протоіерей Михаилъ *Гусаковъ* и законоучитель мужской гимназіи, священникъ Николай *Пальмовъ* (19 апрѣля).

Избранъ совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго общества, на осн. 6 п. § 13 уст. Общ., казначемъ Общества кафедральнаго собора священникъ Василій *Карасевъ* (27 апрѣля).

Утверждены: въ должностяхъ эконома Астраханскаго Архіерейскаго дома исправ. эту должн. Иеромонахъ *Иустинъ* и церковнаго старосты къ Нижне-Хуторской Успенской церкви, Царевского уѣзда, кр. Антонъ *Дрюковъ* на второе трехлѣтіе (25 апрѣля, 2 мая).

Рукоположены: во священника къ Казанской цер. г. Астрахани штатный діаконо-учитель Гостинно-Николаевской цер. г. Астрахани Владиміръ *Лебединскій*, и во діакона на діаконо-учительскую вакансію къ Никольской Рождество-Богородицкой цер., Енотаевскаго уѣзда, исправ. долж. псаломщика состоящій на той же вакансіи при означенной цер. Иванъ *Познанскій* (25 и 29 апрѣля).

Назначенъ на священническую вакансію при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ учитель Астраханскаго Духовнаго училища священникъ Николай *Успенскій*, съ произведеніемъ его въ санъ Протоіерея (26 апрѣля.)

Предоставлены: священническія мѣста при Капустинноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, эконому Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища діакону Виссаріону *Водопѣтову*; при Конаповской Успенской церкви, Юртаевского уѣзда діакону Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василию *Ястребову*; при Чанурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, діаконо-учителю Цацынской Покровской церкви, того же уѣзда, Іакову *Царевскому*; при Александро-Невской церкви села Александровскаго, Царевского уѣзда, діаконо-учителю Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Михайлу *Юштину*. Діаконо-учительскія мѣста: при Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Ивану *Кортневу*; при Іоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, псаломщику Астраханской градской Кресто-Воздвиженской церкви Василию *Кастальскому*. Псаломщическія мѣста: при Оленичевской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, священническому сыну Виктору *Сахарову*, и при Красноярской Кладбищенской Ильинской церкви послушнику Іоанно-Предтеченскаго монастыря Якову *Маслову* (24, 27, 30 апрѣля и 1 мая).

Перемѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Стефанъ *Парадизовъ* къ Пришибинской Троицкой церкви, того же уѣзда, и согласно прошеніямъ: діаконо-учители — Покровской церкви г. Астрахани Павелъ *Богдановъ* и Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Павелъ *Ильинскій* на таковыя же должности, первый къ Благовѣщенской церкви, что въ женскомъ монастырѣ г. Астрахани, а второй къ Христорожественской церкви г. Астрахани. Псаломщики: Красноярскаго Владиміровскаго собора Василій *Дмитріевскій*, Элтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Иванъ *Люстровъ*, Терновской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Александръ *Ивановскій*,

Барановской Скорбящинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Иринархъ *Моисеевъ*. Изъ нихъ: Дмитріевскій—къ Казанской церкви г. Астрахани, Люстровъ—къ Четырбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Ивановскій—къ Балыклейской Вознесенской церкви, Царевскаго уѣзда, и Моисеевъ—къ Красноярскому Владиміровскому собору. Состоящій на причетнической вакансіи при Дубоовражской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда, діаконь Павелъ *Хованскій* на таковую же вакансію къ Черноярской Петропавловской Кладбищенской церкви (24, 28 апрѣля и 1 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Священническія:</i>						
Въ с. Быковомъ Царевскаго уѣзда	2 шт.	5803	365	Удобной 53 д. тридцатныхъ и 2000 саж. сѣнок. столь наж.	Общ.	Отъ общ. 100 р.
<i>В. Діаконскія:</i>						
При Астрах. Каоedr. Соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	180 р.
Въ г. Астрах.: Знаменск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Оедоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промисловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣно по обозначено	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енот. у.	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.

Въ ст.: Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 300	Общ.	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда.	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того уѣзда.	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тимбовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3673	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда.	1 шт.	3240	1	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно-ярскаго уѣзда . . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	99	Цер.	Отъ церк. 50 р. слѣд.
Вязовскомъ того же у.	1 шт.	3437	172	49 ¹ / ₂	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Занлавинскомъ Цар. уѣзда.	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣ- нок. 132	Общ.	Нѣтъ
Цацынскомъ того же у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к.
Солодник. того же у.	1 шт.	4608	135	Сѣнок. 99	Нѣтъ	35 р. 38 к.
Верхне - Хугорскомъ того же уѣзда . . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Верхне - Погромномъ							
того же уѣзда	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ	
Водяномъ того же у.	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ	
Новоникольскомъ при							
Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Новоникольскомъ Ни-							
колаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ	
Колобовскомъ того же							
уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.	
Батавскомъ того же							
уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Калмыцко-Валкскомъ							
того же уѣзда	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Кисловскомъ того же							
уѣзда	1 шт.	2994	Нѣтъ	49 1/2	Общ.	30 р.	
Владиміровскомъ, при							
Мих.-Арханг. цер.							
того же уѣзда	2 шт.	3890	Нѣтъ	Сѣнокос. 66	Общ.	Нѣтъ	
<i>В. Псаломщическія:</i>							
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ	
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	300 саж.	Цер.	Нѣтъ	
Христорож-							
дствен. ц.	2 шт.	2145	113	34	Нѣтъ	Нѣтъ	
Введенск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	
Въ с.: Ильинскомъ Астрах.							
уѣзда	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р.	
Въ с. Удачномъ Еногасвска-							
го уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	Отъ общ. 100 р.	
Въ ст. Ветлянинской того же							
уѣзда	1 шт.	1726	16	Земли не по- ложено; а прить поль- зуется добро- вольнымъ от- водомъ	Нѣтъ	Отъ Ветл. стан. прав. 15 р.	
Капустинояр. Царев-							
скаго уѣзда	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Отъ казны 36 р.	
Элтонскомъ того же							
уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.	
Терновскомъ того же							
уѣзда	1 шт.	2336	Нѣтъ	Пах. и сѣн. до 33 д.	Общ.	Отъ общ. 50 р.	
Дубоображескомъ того							
же уѣзда	1 шт.	1966	Нѣтъ	Пах. 32 д. 88 с. и сѣн. 16 д. 17 1/2 саж.	Нѣтъ	Отъ казны 53 р.	

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ

[X]X со времени открытія].

(Окончаніе. См. № 9-й).

Улань-Эргенскій станъ.

Къ сѣверу отъ Вислорты, въ 60 верстахъ, въ томъ же Малодербетевскомъ улусѣ находится станъ *Улань-Эрге*; при немъ церковь и русскій довольно значительный поселокъ. Около стана кочуютъ до 15 кибитокъ. Въ вѣдѣніи Улань-Эргенскаго миссіонера находится и урочище Чилгиръ, отстоящее въ 20 верстахъ отъ Улань-Эрге, въ глубь степи, въ Икядохуровскомъ улусѣ. Въ Чилгирѣ болѣе 20 кибитокъ; есть 10 избъ малоросійскихъ, а также и калмыцкихъ — для зимы, но нѣтъ ни храма, ни школы, ни даже часовни. Со стороны Комитета была попытка построить часовню со школою при ней, такъ чтобы въ случаѣ надобности оба отдѣленія можно было обращать въ одинъ залъ. Проектъ плана такой часовни со школою, по порученію Комитета, составленъ архитекторомъ Каржвинскимъ, одобренъ Комитетомъ и препровожденъ былъ миссіонеру священнику Парабучеву для соображеній о томъ: во сколько обойдется и при какихъ условіяхъ можетъ состояться постройка часовни со школою. Изъ представленной о. Парабучевымъ сметы видно, что вся постройка будетъ стоить 6426 руб. 50 коп., не считая перевозки строительныхъ матеріаловъ отъ Астрахани до урочища Чилгира, которая по меньшей мѣрѣ обойдется по 40 коп. съ пуда; кромѣ того потребуется заготовка на мѣстѣ кирпича для печей и фундамента. Такъ какъ въ распоряженіи Комитета имѣется только 400 руб., отпущенныхъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на постройку школы въ Чилгирѣ, то члены Комитета, въ засѣданіи 27 сентября отчетнаго года, постановили: отложить постройку до болѣе благопріятнаго времени.

Въ Улань-Эргенскомъ миссіонерскомъ станѣ въ отчетномъ году имѣли мѣсто два весьма крупныя событія, благотворно

отозвавшіяся на матеріальномъ благосостояніи крещенныхъ калмыковъ и повліявшія на поднятіе религіозно-нравственнаго состоянія ихъ. Это, во первыхъ, отводъ земли на уроч. Чилгирь для временнаго пользованія крещенымъ калмыкамъ, въ количествѣ 45 верстъ въ окружности; и во вторыхъ, послѣдовавшее со стороны Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа разрѣшеніе крещенымъ калмыкамъ продавать заготовленное ими сѣно кому-бы ни было съ правомъ кормить скотъ этимъ сѣномъ на мѣстѣ склада его,—что раньше строго запрещалось, во избѣжаніе порчи луговъ скотомъ.

Послѣ отвода земли всѣ крещенные калмыки, принадлежащіе къ Уланъ-Эргенскому стану, стали сгруппировываться на уроч. Чилгирь, такъ что на отведенный участокъ земли прикочевали и тѣ крещенные калмыки, которыхъ миссіонеръ о. Парабучевъ въ теченіе трехлѣтняго своего пребыванія въ миссіонерскомъ станѣ еще и не видалъ. „Спрашиваю“, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Парабучевъ: „что побудило васъ прикочевать на ур. Чилгирь?“ „А то“, отвѣчаютъ, „что намъ здѣсь отведена земля, на которой мы будемъ косить сѣно и продавать его, а также будемъ заниматься и скотоводствомъ“. Благодаря отводу земли крещенные калмыки усилили свое занятіе по хозяйству; они подъ наблюденіемъ миссіонера въ отчетномъ году посѣяли на ур. *Самхинь*, принадлежащемъ къ Чилгиру, пятнадцать (15) десят. разнаго зерна: пшеницы, ржи, проса и бахчей. Урожай получился удовлетворительный, чѣмъ и были обеспечены семейства крещенныхъ калмыковъ на столько, что въ содержаніи ихъ нужды не имѣлось. Весною они накопили себѣ до пяти тысячъ копеекъ сѣна. Запасъ этотъ, повидимому, вполне обеспечивалъ существованіе крещенныхъ калмыковъ, но невозможность продать его кому либо изъ крестьянъ ставила ихъ въ безвыходное положеніе. Крестьяне соглашались купить сѣно лишь на тѣхъ условіяхъ, чтобы имъ дозволено было кормить скотъ на мѣстѣ, а по существующему положенію сельскимъ обывателямъ строго воспрещалось вращаться со скотомъ на Калмыцкой землѣ. Вотъ это-то обстоятельство и вынудило миссіонера о. Парабучева обратиться съ ходатайствомъ къ Р. Главному Попечителю Калмыцкаго Народа о дозволеніи

калмыкамъ продать заготовленное сѣно съ правомъ покупателей кормить скоть сѣномъ на мѣстѣ, на что Главный Попечитель изъявилъ полное согласіе. Послѣ сего явились покупатели и крещеные калмыки продали сѣна на 1524 руб., именно: братьямъ Якунинымъ на 1200 руб. и двумъ крестьянамъ с. Элисты Антону Ткачеву и Калинику Клименкову на 324 руб. Кроме сѣна калмыки продали еще и камыша на сумму до 400 руб. Такимъ образомъ всего выручено за сѣно и камышъ около 1924 руб. На деньги эти калмыки стараются развести скоть и приобрѣсти нѣкоторыя хозяйственныя принадлежности. У многихъ уже въ настоящее время имѣется, хотя и не въ большомъ количествѣ, скоть рогатый: коровы и даже рабочіе быки. Не забыты Богомъ и тѣ крещеные калмыки, которые по дряхлости и убожеству не въ состояніи заработать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. Такъ, купившіе у крещеныхъ калмыковъ въ отчетномъ году сѣно крестьяне села Элисты Антонъ Ткачевъ и Калиникъ Клименковъ вручили миссіонеру 200 р. на поддержаніе существованія наибѣднѣйшихъ семействъ крещеныхъ калмыковъ. На эти деньги миссіонеръ оказалъ помощь тремъ престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду калмыкамъ: Петру Глазову 70 лѣтъ, Ивану Якунину 72 лѣтъ и Леонтію Евдашеву 46 лѣтъ, слѣпому. На остальные деньги содержится калмыцкій мальчикъ сирота Петръ Ткачевъ, 14 лѣтъ. Онъ былъ взятъ въ 1888 году Улавъ-Эргенскимъ крестьяниномъ Максимомъ Долинымъ въ дѣти, но какъ только мальчикъ, по настоянію миссіонера, въ отчетномъ году сталъ посѣщать церковно-приходскую школу, Долинъ отказался отъ него. Мальчикъ живетъ у крестьянина Штепина на квартирѣ, съ платою по 5 р. въ мѣсяць за содержаніе. При чемъ ему заготовлена слѣдующая одежда: теплый кафтанъ, три смѣны бѣлья, шапка и сапоги.

Религіозное состояніе крещеныхъ калмыковъ.

Отводъ земли крещенымъ калмыкамъ на ур. Чилгиръ положилъ копецъ вторженіямъ некрещеныхъ калмыковъ въ эти предѣлы, съ цѣлью совращенія крещеныхъ въ ламаизмъ и разнымъ пререканіямъ и недоразумѣніямъ между ними. Крещеные калмыки,

видя себя обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи, стали болѣе расположены къ миссіонеру и внимательнѣе относиться ко всѣмъ требованіямъ его относительно неуклоннаго исполненія таинствъ и обрядовъ православной церкви, какъ-то: крещенія дѣтей, вѣнчанія, говѣнія, погребенія и пр.; въ постъ калмыки говѣютъ теперь безъ всякихъ напоминаній со стороны миссіонера. Весьма благотворное вліяніе оказываютъ на религіозно-нравственную сторону крещеныхъ калмыковъ проживающіе на Чилгирѣ въ числѣ шести дворовъ крестьяне—подводчики; они примѣромъ жизни и добрымъ совѣтомъ всегда стараются помочь имъ.

Но въ каждомъ добромъ дѣлѣ, а въ дѣлѣ православной религіи въ особенностъ, есть свои сѣтели плевель. Одинъ изъ весьма вліятельныхъ и уважаемыхъ между калмыками богатый зайсангъ Д. неоднократно позволялъ себѣ дѣлать на крещеныхъ калмыковъ ур. Чилгиръ разнаго рода доносы, не оправдываемые никакими доказательствами. Такъ онъ доносилъ Главному Управленію Калмыцкимъ Народомъ, что Чилгирскіе крещеные калмыки занимаются лишь мотовствомъ, воровствомъ и корчемничествомъ. По порученію Главнаго Управленія, чиновникомъ Россійскимъ и Управляющимъ Икицохуровскимъ Улусомъ Нохаевымъ, въ присутствіи понятыхъ, произведенъ былъ внезапный обыскъ у крещеныхъ калмыковъ, но ничего подозрительнаго не найдено. Прибѣгалъ тотъ же зайсангъ и къ разнаго рода совѣтамъ и сообщеніямъ крещенымъ калмыкамъ ложныхъ свѣдѣній. Такъ напримѣръ: 18 Сентября 1889 г. на ур. Чилгиръ, по распоряженію Правительства, назначена была скачка, на которой былъ и зайсангъ Д. Пользуясь отсутствіемъ миссіонера въ Астрахань, этотъ зайсангъ собралъ часть крещеныхъ калмыковъ и обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: „Напрасно вы берете себѣ землю и напрасно крестите своихъ дѣтей. Я совѣтовалъ бы вамъ жить такъ, какъ живутъ въ моемъ аймакѣ нѣкоторые крещеные калмыки изъ Малодербетевскаго улуса и никто ихъ не трогаетъ. А если вы возмете себѣ землю, то обязательно будутъ брать съ васъ подати, а затѣмъ дѣтей вашихъ возьмутъ въ солдаты.“ Нѣкоторые крещеные калмыки повѣрили выдуманной (Д—мъ) лжи и стали

было отказываться отъ надѣла земли тутъ же предъ Помощникомъ Главнаго Попечителя Конокотинымъ, бывшимъ на ур. Чилгиръ на скачкѣ и по дѣлу отвода земли; они заявили ему, что будутъ пользоваться землею на Чилгирѣ вмѣстѣ съ некрещеными калмыками. Конокотинъ не могъ незамѣтить въ этой перепискѣ желаній крещеныхъ калмыковъ давленія отвѣта и потому не обратилъ вниманія на единичныя заявленія.

Подобныя явленія не такъ были бы еще опасны, если бы не было въ близкомъ сосѣдствѣ къ Чилгиру хурула, принадлежащаго къ Сатхалову роду. Хуруль въ полуверстѣ отъ Чилгира. Благодаря такой близости его, гелюнги и др. лица хурула часто являюся къ крещенымъ калмыкамъ, напоминаютъ имъ о своихъ праздникахъ и приглашаютъ ихъ къ себѣ. Приглашенія не остаются безъ отвѣта. Особенно зорко слѣдятъ гелюнги за дѣйствіями миссіонера въ дѣлѣ проповѣди Евангелія калмыкамъ. Какъ только миссіонеръ поѣхалъ въ степь по хотонамъ, гелюнги сейчасъ же слѣдуютъ за нимъ и разубѣждаютъ тѣхъ, которые склоняются принять христіанскую православную вѣру. Желательно, чтобы были приняты мѣры къ удаленію хурула отъ ур. Чилгиръ, такъ какъ это сосѣдство не только крайне вредно, но весьма и опасно, что можно видѣть изъ слѣдующихъ происшествій, бывшихъ съ о. миссіонеромъ Парабучевымъ. Однажды, весною 1889 года, начальникъ Сатхалова хурула, высказывая о. Парабучеву свое негодованіе за его прямыя миссіонерскія дѣйствія, угрожалъ ему слѣдующими словами: „Если ты будешь такъ дѣлать и защищать крещеныхъ калмыковъ, то плохо тебѣ будетъ; недолго прослужишь здѣсь,“ и при этомъ, показывая кулакъ, сказалъ: *Чамаче!* (мы тебѣ зададимъ). Къ счастью о. Парабучева, гелюнгъ этотъ вскорѣ умеръ отъ паралича и ему не удалось свою угрозу привести въ исполненіе. Но у умершаго оказались соумышленники, которые въ ночь съ 19 на 20 числа Ноября покушались сжечь у. о. Парабучева 25 стоговъ заготовленнаго имъ сѣна, находившагося на причтовой землѣ. Сѣно зажжено было съ восточной стороны, куда дулъ порывистый вѣтеръ, но благодаря мокрой погодѣ пожаръ ограничился только однимъ стогомъ. При такихъ обстоятельствахъ, пишетъ Пара-

бучевъ, трудною становится продолжать дѣло миссіи въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ.

Въ отчетномъ году о. Парабучевымъ было сдѣлано нѣсколько поѣздокъ къ некрещенымъ калмыкамъ съ проповѣдью Евангелія. Креститься изъявили желаніе четыре семейства, но приняли крещеніе только два семейства, именно: калмыкъ Икидохуровскаго улуса, Зюнгарова рода, аймаку зайсанга Осорова, Чоно Шалхыковъ 35 лѣтъ, которому при св. крещеніи дано имя Дмитрій, жена его Дала Обушаева, 31 года, въ св. крещеніи наречена Еленою и сынъ ихъ 5 мѣсяцевъ, названный Θεодоромъ, и калмычка Сатхалова рода, аймаку зайсанга Джола-Хара-Манджіева, Дуныка Талова, 30 лѣтъ, ей дано имя Евдокія. У новокрещенаго калмыка Чоно Шалхыкова остается некрещенымъ сынъ его 6 лѣтъ, проживающій у родственниковъ. Несмотря на всѣ убѣжденія о. Парабучева, Шалхыковъ не изъявилъ желанія крестить его, вѣроятно по какому либо постороннему вліянію. Остальные два семейства калмыковъ — Бадма Кенджилевъ съ женою и двумя дѣтьми и Санджи Кенджилевъ съ женою и сыномъ отложили свое крещеніе до весны 1890 года. Новокрещенымъ выдано пособіе отъ казны въ суммѣ 31 руб.

Состояніе церковно-приходской школы.

Благодаря стараніямъ о. Парабучева въ поселкѣ Уланъ-Эрге устроена на средства общества церковно-приходская школа, которая въ отчетномъ году получила окончательное устройство во всѣхъ отношеніяхъ. Она вся огонтована; придѣланъ въ ней глухой корридоръ; снаружи и внутри окрашена масляною краскою, а также выкрашены и полы масляною краскою. При школѣ имѣются помѣщенія для учителя и сторожа. Все зданіе имѣетъ въ длину 20 аршинъ, ширину 7½ арш., вышину 3 арш. 9 вершковъ внутри. О. Парабучевъ имѣлъ въ виду обучать въ школѣ, кромѣ крестьянскихъ дѣтей, 10 мальчиковъ, крещеныхъ калмычатъ, на полномъ школьномъ содержаніи. Для этой цѣли имъ составленъ проектъ и сметы, по которой требовалось расхода на содержаніе и экипировку въ теченіи учебнаго года на всѣхъ мальчиковъ

430 руб. Обь ассигнованіи этой суммы о. Парабучевъ входилъ съ ходатайствомъ въ Главное Управление Калмыцкимъ Народомъ чрезъ мѣстнаго чиновника завѣдывающаго калмыками. Главное Управление согласилось отпускать эти деньги и представило на утвержденіе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ въ 1888 году, но утвержденія еще не послѣдовало.

Наставницею въ школу назначена въ отчетномъ году окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Ольга Петрова Гурьева, вполне оправдывающая свое назначеніе. Ей положено жалованье въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, изъ суммъ, отпущенныхъ на сей предметъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Ученіе въ школѣ началось съ октября мѣсяца и къ январю 1890 г. пройдено: по Закону Божию: первоначальныя молитвы съ объясненіями, и исторія ветхаго завѣта; изъ новаго завѣта пройдено: о рождествѣ Богородицы, введеніи Ея во храмъ, посѣщеніи Пресвятой Богородицею Елисаветы. По русскому языку дѣти свободно читаютъ и пишутъ подъ диктовку. По славянски: читаютъ. По ариѳметикѣ пройдено въ предѣлахъ перваго десятка сложеніе, вычитаніе и умноженіе съ рѣшеніемъ практическихъ задачъ, письменно и устно. Всѣхъ дѣтей обучалось въ школѣ 26 человекъ, въ числѣ коихъ 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ крестьянскихъ и 1 мальчикъ изъ крещеныхъ калмыковъ, сирота, находящійся на попеченіи миссіонера и содержащійся на средства благотворителей.

Изъ учебныхъ руководствъ и пособій употреблялись въ школѣ только тѣ, которыя одобрены Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Въ школѣ ведется классный журналъ; имѣется опись имуществу и каталогъ учебныхъ книгъ. Книгъ имѣется достаточное количество, до 380 экз.; въ числѣ коихъ 174 экз. на 44 р. 25 к., отпущенныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ сентябрѣ отчетнаго года и 107 экз. на 34 р. 30 коп. взято въ кредитъ изъ Астраханскаго Епархіальнаго книжнаго Склада. Кромѣ книгъ имѣются учебныя принадлежности: грифельныя доски, грифели, ручки, перья, карандаши и ножи.

Состояніе церкви и причтовыхъ помѣщеній:

Церковь Уланъ-Эргенскаго стана построена на возвышен-

номъ мѣстѣ, красивой архитектуры, хорошо разукрашена, считается лучшею изъ степныхъ и сосѣднихъ съ нею церквей. Она имѣетъ прочно и красиво устроенную ограду, хорошо выкрашенную масляною зеленою и бѣлою красками. Ограда сдѣлана и окрашена усердіемъ и заботами миссіонера о. Парабучева, на средства общества поселка Уланъ-Эрге и благотворителей. Его же усердіемъ и заботами въ отчетномъ году построены тамбуры у трехъ церковныхъ дверей на средства доброхотныхъ жертвователей, окрашена заново вся церковь и полы въ алтарѣ. Нужды особыхъ церковь не имѣетъ. Доходъ церковный 302 руб. 49 коп. въ годъ отъ продажи свѣчей и сбора въ кошелекъ. Домъ для священника деревянный и обстроенъ русскими поселенцами совершенно удовлетворительно: сдѣланъ корридоръ, кухня, выходъ, ледникъ, конышня, баня, ворота и кругомъ двора тесовой заборъ.

Священникъ миссіонеръ о. Василій Парабучевъ изъ діаконъ-учителей, на мѣстѣ съ 1 іюля 1887 г., человекъ вполне благонадежный и искренно усерденъ къ дѣлу, на которое призванъ. Онъ понимаетъ разговорный калмыцкій языкъ, бойко читаетъ по калмыцки и отчасти можетъ объясняться на немъ. Причетникъ при немъ Макушинъ; исправный и ознакомившійся съ своимъ положеніемъ. Причтъ надѣленъ землею въ калмыцкой степи въ количествѣ 99 десят. 900 кв. саж.

Положеніе Пріюта для крещеныхъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ, школы при этомъ пріютѣ и церкви Воскресенско-Мвроносицкой.

Исторія устройства и первоначальнаго содержанія Пріюта калмыцкихъ дѣвочекъ, а также и построеніе церкви для онаго и въ особенности для миссіонерскихъ цѣлей, въ имѣніи Ксеніи Поліевктовой, подробно изложена въ отчетахъ Комитета за 1887 и 1888 годы. Къ сказанному въ этихъ отчетахъ можно прибавить то, что о принадлежности имѣнія Поліевктовой возбужденъ вопросъ. Крестьянки двѣ сестры Худяковы заявили, что означенное имѣніе куплено Поліевктовой при участіи ихъ и деньги уплачены за него ими пропорціонально, но что Поліевктова совершила купчую крѣпость, на свое только имя, неправильно и вопреки дапныхъ ей довѣренностей. Дѣло по заявленію Худяковыхъ, въ

соединеніи съ другими обстоятельствами, какъ то: по обвиненію Поліевктовой въ разныхъ сборахъ ею на Пріютъ и мнимую общину, безъ всякаго разрѣшенія, и о злоупотребленія сими сборами, передано уголовному суду и слѣдствіе находится въ настоящее время въ производствѣ у Судебнаго Слѣдователя 1 уч. Чернырскаго уѣзда.

Пріютъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, помѣщался въ томъ же наемномъ крестьянскомъ домѣ съ тѣми же неудобствами, на какія было указано въ прошломъ году. Въ Июль отчетнаго года Миссіонерскій Комитетъ предписалъ Совѣту, завѣдующему пріютомъ, перевести пріютъ въ село Старицы—въ домъ, предназначавшійся для женской общины, но оказалось, что домъ этотъ требуетъ большихъ затратъ на ремонтировку, и при томъ едва ли вполне былъ бы удобенъ для помѣщенія пріюта. Предположеніе Совѣта нанять другой домъ въ дерев. Золотозубовкѣ и сдѣлать нѣкоторыя постройки на счетъ пріюта, на что и было разрѣшеніе Миссіонерскаго Комитета, также оказалось неудобнымъ. Оставалось одно—остаться на той же квартирѣ—мало удобной, въ чаѣніи чего либо лучшаго въ ближайшемъ будущемъ. Съ 11 Августа плата за помѣщеніе пріюта увеличена хозяиномъ дома на 20 руб. въ годъ и теперь вмѣсто прежнихъ 100 руб., Пріютъ платитъ 120 руб. въ годъ. Къ Январю мѣсяцу 1890 г. число проживающихъ въ пріютѣ дѣвочекъ—калмычекъ было 14. Распредѣляются по возрасту онѣ слѣдующимъ образомъ: шестилѣтнихъ 2, восьмилѣтнихъ 3, одиннадцатилѣтнихъ 3, тринадцатилѣтнихъ 3, шестнадцатилѣтнихъ 2 и двадцати одного года 1. Шесть изъ нихъ поступили въ пріютъ въ 1888 г., пять въ 1887 г., двѣ въ 1884 г., одна въ 1883 г. и одна въ 1882 году.

Всѣ дѣвочки болѣе или менѣе учатся, исключая самыхъ малыхъ, и занимаются рукодѣльемъ; лѣнь, упрямство и злость составляютъ отличительные недостатки дѣтей. Пища по большей части была постная, иногда рыба и мясо; послѣднее въ отчетномъ году несравненно чаще, чѣмъ въ прошломъ. Какъ постная, такъ и рыбная и мясная пища по возможности готовится изъ свѣжихъ припасовъ и дается сколько кто можетъ съѣсть. Утромъ чай калмыцкій или русскій съ молокомъ,

въ скоромные дни, и съ хлѣбомъ пшевичнымъ; послѣ школьныхъ занятій обѣдъ изъ двухъ блюдъ (щи, лапша, супъ и каша), въ 4 часа чай, въ 8 ужинъ.

Одежда—по одному платью изъ ситца—сдѣлана на деньги, полученныя Совѣтомъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія; на тѣ же деньги куплены къ празднику Пасхи кашемировые черныя платки и обувь по двѣ пары въ годъ. 19 октября чрезъ Г-жу Картель получены бумазая, бизъ, каленкоръ на 58 руб.—и также сдѣланы платья. Такимъ образомъ за годъ сдѣланы—по два платья, по парѣ сапогъ и по одной рубашкѣ. Такъ какъ ситецъ покупается не дорогой, то одного платья недостаточно на годъ; необходимо покрайней мѣрѣ два ситцевыхъ и одно бумазейное. Дѣти, кромѣ занятій въ школѣ, занимаются дома, вечеромъ, чтеніемъ—приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню; въ промежуткахъ между школьными и вечерними занятіями занимаются рукодѣльемъ приспособительно къ возрасту, или готовятъ къ празднику—разучиваютъ цѣть стихиръ, ирмосы и др. подъ надзоромъ псаломщика. По дому и кухнѣ все исполняется самими приютками, начиная съ ношенія воды, мытья половъ, за исключеніемъ приготовленія пици, на что имѣется кухарка.

Школа помѣщается также въ наемномъ домѣ крестьянскомъ, мало удобномъ для школы. До ноября мѣсяца плата за школу и отопленіе ея производилась на счетъ приюта. Съ ноября общество крестьянъ деревни Золотозубовки плату за помѣщеніе школы взяло на себя, а учащіяся крестьянскія дѣти доставляютъ отопленіе. Ученіе началось съ 15 Сентября. Учениковъ 35, ученицъ 16, въ томъ числѣ 8 приютскихъ. Учительница Клавдія Лопатина обучаетъ чтенію русскому и славянскому, письму и ариметикѣ. Священникъ Гавріиль Чаевъ—закоу Божію. Программа церковно-приходскихъ школъ. Обученіе чтенію ведется по звуковому методу. Въ отчетномъ году вновь поступившихъ было 17, изъ нихъ 3 умѣли читать, а 14 только начали. Къ январю 1890 г. вновь поступившіе всѣ читали сносно, а нѣкоторые и хорошо и только одинъ оказался совсѣмъ неуспѣвшимъ.

Богослуженіе въ церкви совершалось каждый воскресный и праздничный день неопустительно. Дѣти приюта поютъ довольно сносно и читаютъ въ церкви. Крестьяне дер. Золотозубовки и Барановки охотно посѣщаютъ богослуженія. Содержаніе церкви, за исключеніемъ найма сторожа, производится на средства, получаемыя изъ Главнаго Управленія Калмыцкимъ Народомъ. Осенью нижняя церковь была выбѣлена, верхняя—предполагалась быть выкрашеною внутри свѣжею краскою на средства Ив. Ив. Губина, но отложено до весны. Нуждъ особенныхъ церковь не имѣетъ. Церковный доходъ 311 руб. въ годъ отъ продажи свѣчей, сбора въ кошелекъ и на украшеніе храма.

На содержаніе приюта въ продолженіи года получено 869 р., оставалось отъ прошлаго года 12 руб. 57 к. — 881 руб. 57 к. Израсходовано 868 руб. 97 к., остается къ слѣдующему году 12 руб. 60 коп.

Приютъ въ теченіе полутора года содержался на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія (нынѣ Епископа Ставропольскаго), за исключеніемъ жалованья учительницъ. Всего поступило отъ Его Преосвященства въ отчетномъ году 933 руб. Кромѣ того приютъ обезпеченъ имъ до Апрѣля мѣсяца 1890 года.

Увеличеніе кружекъ для сбора пожертвованій на нужды мѣстной миссіи.

Въ виду значительныхъ расходовъ на ремонтъ церкви въ Ноинъ-Ширенскомъ миссіонерскомъ станѣ, постройку причтовыхъ домовъ, школы и молитвеннаго дома на урочищѣ Чилгиръ, жалованье учительницамъ. Комитетъ, озабочиваясь увеличеніемъ денежныхъ средствъ, журнальнымъ постановленіемъ на 10-е Марта 1889 года опредѣлилъ: Съ разрѣшенія подлежащаго начальства поставить сборныя кружки въ слѣдующихъ семи пунктахъ „Большія Исады“, „Малыя Исады“, „Татарскій Базаръ“, „Новый Рынокъ“, „Всечерній Базаръ“, „Кунеческая Виржа“ и въ Порту, на конторкѣ парходнаго Общества „Кавказъ и Меркурій“. Кружки были сдѣланы изъ бѣлой толстой жести съ желѣзнымъ основаніемъ для подвѣшиванія и запора на пробѣ, окрашены

масляною краскою съ написаніемъ Креста и Евангелія въ сіяніи и поставлены въ означенныхъ мѣстахъ на особыхъ деревянныхъ тумбахъ 5 Сентября 1889 г. Надзоръ за ними порученъ со стороны члена Комитета, Городекаго Головы Г. Лазаревскаго, Городскимъ Смотрителямъ. На первый разъ кружки дали хорошій сборъ: по 27 Октября вышнано изъ нихъ 40 р. 53 коп. Кружка, поставленная на пароходной пристани общества „Кавказъ и Меркурій“, по случаю малаго сбора, перенесена къ конторкѣ, что у перевоза черезъ р. Волгу.

Составъ Комитета.

Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ числилось 400, уплатившихъ членскій взносъ до начала 1890 года 248.

Комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ членовъ.

Предсѣдатель *Евгеній*, Епископъ Астраханскій, нынѣ Ставропольскій и Екатериновдарскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ Астрах. губер. Князь Леонидъ Дмитріевичъ *Вяземскій*.

Члены:

Каедр. Протоіерей Г. Я. *Пальмовъ*.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. В. *Ястребовъ*.

Главный Попечит. Калмыц. Народа, Дѣйствительный Статскій Совѣт. Ив. Ст. *Картель*.

Дѣйств. Стат. Сов. Н. В. *Саврасовъ*.

Городской Голова Коллеж. Ассес. В. М. *Лазаревскій*.

Коллеж. Секр. М. Г. *Голубевъ*.

Купецъ Ив. Ив. *Губинъ*.

Купецъ Титъ Григор. *Федоровъ*, онъ же и Казначей.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Іоаннъ *Благовидовъ*.

Письмоводителемъ до Ноября мѣсяца были діаконъ Стефанъ *Якимовъ*, а съ Ноября должность эта остается вакантною.

С Р Е Д С Т В А.

Согласно Уставу Общества, средства Комитета имѣли своимъ источникомъ членскіе взносы, кружечный сборъ и пожертвованія по сборнымъ листамъ, чрезъ благочинныхъ и священниковъ, и заключали въ себѣ слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ 1888 къ 1889 году:

Въ 5 ⁰ / ₀ билетахъ Государствен.	
Банка 1 вып. 1860 года одинъ за № 108997, въ 100 руб.; 2-го вып. 1861 г. три за №№ 318792—93—94, по 100 р. каждый; 4-го вып. 1876 г. два за №№ 20914—15, по 500 руб. каждый; 5-го вып. 1881 г. четыре за №№ 56834—35—36 и 56991, по 100 р. каждый, всего.	Р. К. 1800 —
Наличными въ кассѣ	4278 34

Итого отъ 1888 къ 1889 г.

въ остаткѣ 6078 34

Въ томъ числѣ: Р. К.

Неприкосновеннаго капитала 800 76

Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія 1096 73

Расходнаго:

Общаго церковно - кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1887 годъ Р. К.
403 45

Спеціального:

На ремонтъ церкви въ Ноинъ-Шире 1395 —

На постройку школы въ Чилгирѣ 400 —

Принадлежащія Уланъ-Эргенской церкви 209 20

На мѣстныя миссіонерскія нужды 1773 20

4180 85

6078 34

Приходъ 1889 года.

Членскихъ взносовъ	744	—
Единовременный членскій взносъ игумена Нила	100	—
По сборнымъ листамъ единовре- менныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій	510	4
Сборъ по кружкамъ Комитета	104	62
Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1888 г.	443	—
Сборъ по листамъ Совѣта Мисс. Общества за 1888 годъ	415	17
Кружечнаго сбора во время службъ въ недѣлю православія, по- ступившаго отъ церквей и монастырей:		
Отъ Астрах. Каѳедрал. собора	99	25
— Крестовой церкви	—	—
— Благовѣщенскаго монастыря	15	62
— Иоанно-Предтечен. монаст.	15	—
— Покровоболдин. монастыря	3	70
— Чуркинской пустыни	12	70
— Влагоч. церквей: I округа	104	42
II "	143	12
III "	47	60
IV "	46	93
V "	86	—
VI "	39	20
VII "	41	93
VIII "	20	31
IX "	42	—
X "	67	35
XI "	52	—
XII "	93	56
XIII "	42	69
XIV "	41	53
XV "	53	—

Процентовъ, выросшихъ отъ обра- щенія суммъ Комитета въ 1888 г., въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	97 87
Казеннаго пособия новокреще- нымъ калмыкамъ	47 —
Получено отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:	
На жалованье учительницъ Уланъ- Эргенской церковно - приходской школы	200 —
На окончаніе постройки церков- но-приходской школы въ Ноинъ- Шире	1000 —
Поступило отъ Воскресенско- Муромосицкой Приютской церкви на храненіе	175 —
<hr/>	<hr/>
Всего за 1889 г. въ приходѣ.	4994 61
Въ числѣ 4994 р. 61 к., пока- занныхъ въ приходѣ, заключаются:	
Неприкосновеннаго капитала	100 —
Запаснаго, составивши. изъ сбор. въ недѣлю православія.	1483 8
Расходнаго:	
Общаго церковно - кружечнаго сбора на распространеніе правосл. между язычн. въ Имперіи.	443 —
Спеціальнаго:	
Казеннаго пособия калмыкамъ	47 —
На жалованье учительницъ Уланъ- Эргенской школы	200 —
На постройку школы въ Ноинъ- Шире	1000 —
Принадлежащія Воскресенско- Муромосицкой Приютской церкви	175 —
На мѣстныя миссіонерскія нужды	1546 53
<hr/>	<hr/>
	3411 53
А съ остаткомъ отъ 1888 г.	11072 95

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	900 76
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія	2579 81
Расходнаго:	
Общаго церковно - кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	846 45
Спеціальнаго:	
Казеннаго пособія калмыкамъ	47 —
На ремонтъ Ноинъ-Ширенской церкви	1395 —
На постройку школы въ Ноинъ- Шире	1000 —
На постройку школы въ Чилгирѣ	400 —
На жалованье учител. въ Уланъ- Эрге	200 —
Принадлежащ. Уланъ-Эргенской церкви	209 20
Принадлежащ. Воскресенско- Муровосицкой Приютской церкви	175 —
На мѣстныя миссіонерскія нужды	3319 73
	<hr/>
	7592 38

Расходъ 1889 года:

На жалованье по миссіи Уланъ- Эрге:	
миссіонеру	400 —
псаломщику	200 —
учительницѣ	100 —
	<hr/>
	700 —
На жалованье по миссіи Ноинъ- Шире:	
миссіонеру	400 —
псаломщику	200 —
	<hr/>
	600 —

На жалованье по Канцелярии Комитета:

Дѣлопроизводит. . . 204 —

Письмоводителю . . . 85 —

Разсылному . . . 48 —

337 —

На учебныя пособія для школь

3 23

Отослано начальнику миссіи Томской епархіи, по требованію Совѣта Миссіонер. Общества, церковно-кружечнаго дохода за 1887 годъ . . .

403 45

Сверхъ сего послано для восполненія ассигновки

— 30

Отослано миссіонеру Уланъ-Эргенскаго стана на окраску миссіонерской церкви

200 —

Выдано въ пособіе новокрещенымъ калмыкамъ

47 —

Израсходованіе на сооруженіе семи кружекъ для сбора пожертвованій

44 55

Выдано студенту Казанской Духовной Академіи Ястребову на поѣздку въ калмыцкую степь для изученія калмыцкаго разговорнаго языка.

30 —

Уплачено архитектору за составленіе плана на молитвенный домъ со школою въ Чилгирѣ

20 —

Израсходовано на перевозку изъ Астрахани въ калмыцкую степь вновь построенныхъ домовъ для причта Ноинъ-Ширенской миссіи со школою

2137 24

Выдано подрядчику плотничныхъ работъ въ счетъ уплаты за постройку сихъ домовъ

250 —

Куплено желѣза, пакли, рамъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ и приборовъ для сихъ домовъ . . .

376 58

Типографскіе и канцелярскіе расходы	39 32
Почтовые расходы	9 35
<hr/>	
Всего въ 1889 г. въ расходѣ.	5198 2

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала .	— —
Запаснаго, состав. изъ сбора въ недѣлю православія	1096 73*)

Расходнаго:

Общаго церковно - кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . .	403 45
---	--------

Спеціального:

Суммъ Уланъ-Эргенской церкви.	200 —
Назнач. на школу въ Чилгирѣ.	20 —
Назначен. на жалованье Уланъ- Эргенск. учит.	100 —
На ремонтъ Ноинъ-Ширенской церкви	1395 —
Назначеннаго на нужды мѣст- ныхъ миссій	1935 84
Казеннаго пособія новокрещен. калмыкамъ	47 —

1401 29

Остатокъ отъ 1889 къ 1890 году:

Въ 5% билетахъ Государствен-
наго Банка: 1-го вып. 1860 г. одинъ
за № 108997, въ 100 руб.; 2-го вып.
1861 г. три за №№ 318792—93—94,

*) Означенная сумма запаснаго капитала израсходована Комитетомъ на основаніи опредѣленія Совѣта Миссіон. Общества 26 мая 1889 г., изложеннаго въ отношеніи на имя Комитета отъ 4 июля 1889 г. за № 681.

по 100 руб. каждый; 4-го выпуска 1876 г. два за №№ 20914—15, по 500 руб. каждый; 5-го вып. 1881 г. четыре за №№ 56834—35—36 и 56991, по 100 руб. каждый, всего . 1800 --

Наличными въ кассѣ 4074 93

Итого отъ 1889 къ 1890 г.
въ остаткѣ 5874 93

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . 900 76

Запаснаго составивш. изъ сбора
въ недѣлю православія 1483 8

Расходнаго:

Общаго церковно - кружечнаго
сбора на распространеніе православія
между язычниками въ Имперіи за
1888 годъ 443 --

Спеціального:

Принадлежащаго Уланъ-Эрген-
ской церкви 9 20

Принадлежащаго Воскресенской
Муромосицкой церкви. 175 --

На постройку школы въ Чилгирѣ 380 --

На постройку школы въ Нойнъ-
Шире 1000 --

На жалованье Уланъ-Эргенской
учительн. 100 --

На мѣстныя нужды миссіи . . 1383 89

3491 9

5874 93

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.

Наименованіе суммъ	Оставалось отъ 1888 года.				На приходъ поступило въ 1889 г.				Израсходовано въ 1889 году.				Осталось къ 1890 году.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Неприкосновеннаго капитала	—	—	800	76	—	—	100	—	—	—	—	—	—	900	76	
Заваснаго составившагося изъ сбора въ недѣлю православія	—	—	1096	73	—	—	1483	8	—	—	1096	73	—	—	1483	8
Расходнаго:																
Общаго церковно-кружечнаго сбора	—	—	403	45	—	—	443	—	—	—	403	45	—	—	443	—
Спеціалнаго:																
На ремонтъ Нонинъ-Ширенской церкви	1395	—	—	—	—	—	—	—	1395	—	—	—	—	—	—	—
На школу въ Нонинъ-Шире	400	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
На школу въ Чилгирѣ	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	380	—	—	—
На жалованье учительницъ Уланъ-Эргенской школы	—	—	—	—	200	—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—
Принадлежація Уланъ-Эргенской церкви	209	20	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	9	20	—	—
Принадлежація Воскресенско-Муромской Приютской церкви	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	175	—	—	—
Пособія калмыкамъ	—	—	—	—	47	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—
На мѣстныхъ миссіонерскія учрежденія	1773	20	—	—	1546	53	—	—	1985	84	—	—	1383	89	—	—
	—	—	3777	40	—	—	2968	53	—	—	3697	84	—	—	3048	9
Итого	—	—	4180	85	—	—	3411	58	—	—	4101	29	—	—	3491	9
А всего	—	—	6078	34	—	—	4904	61	—	—	5198	2	—	—	5874	93

Остаточныя суммы Комитета заключаются: 1) въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ Государственнаго Банка 1800 руб. и 2) наличными въ кассѣ 4074 р. 93 коп.

Сборъ въ недѣлю православія, на основаніи опредѣленія Совѣта отъ 26 мая 1889 г., можетъ поступать на миссіонерскія нужды только по особымъ ходатайствамъ Комитета, въ видѣ единовременнаго пособія.

Расходныя суммы Комитета, кромѣ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, назначены для употребленія по усмотрѣнію Комитета

на мѣстные миссіонерскія нужды (опред. Совѣта 28 января 1872 г.).

С М Ъ Т А

расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1890 годъ.

На жалованье по миссии Уланъ-Эрге: Миссіонеру 400 р., Псаломщику 200 р., Учительницѣ на полгода 100 р.	Р. К.	700 —
На жалованье по миссии Ноинъ-Щире: Миссіонеру 400 р., Псаломщику 200 руб.		600 —
На содержаніе Приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ д. Золотозубовкѣ		600 —
На жалованье учительницѣ приютской школы		180 —
На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ		50 —
На жалованье по Комитету: дѣлопроизводителю 204 р., письмоводителю 102 р., рассыльному 48 р.		354 —
На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы		50 —
Итого расходовъ на 1890 годъ.		2534 —

Ж У Р Н А Л Ы

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 1890 года марта 22 дня.

I.

Общее годовое собраніе членовъ Астраханскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предѣдательствомъ члена Комитета Ректора] Духовной Семинаріи Протоіерея К. В. Ястребова, въ силу §§ 46, 60, 61 и 64 Устава Прав. Мисс. Общ., Слушали:

1. Высенный въ собраніе отчетъ Комитета о своей дѣятельности, приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1889 годъ.

Опредѣлили: Отчетъ Комитета за 1889 годъ передать въ повѣрочную Комиссію для повѣрки въ финансовомъ отношеніи, публиковать оный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ и напечатать отдѣльно, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, для представленія въ Совѣтъ Общества, раздачи членамъ Общества и отсылкѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ.

2. Смѣту расходовъ по Комитету на 1890 годъ. По смѣтѣ назначено: на жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру-священнику 400 р., псаломщику 200 р. и учительницѣ школы 100 р., всего 700 руб. Нойнъ-Ширенскому миссіонеру-священнику 400 р., псаломщику 200 р., всего 600 руб. На содержаніе Пріюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ д. Золотозубовки 600 руб., на жалованье учительницѣ пріютской школы 180 руб., на учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ 50 руб. На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 204 р., письмоводителю 102 р., рассыльному 48 р., на канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 50 руб., всего 404 руб. Итого по смѣтѣ 2534 руб. Расходъ противъ прошлаго 1889 года увеличился потому, что въ смѣту включенъ расходъ въ 600 руб. на содержаніе Пріюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ д. Золотозубовкѣ, который до настоящаго времени содержался исключительно на средства Преосвященнѣйшаго Евгенія, и кромѣ того назначено жалованье наставницамъ Уланъ-Эргенской и Пріютской школъ, всего 280 руб., которыя раньше получали жалованье изъ суммъ, отпускавшихся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Опредѣлили: Вышеозначенную смѣту расходовъ в 1890 годъ утвердить.

3. Предложеніе Предсѣдательствующаго, о выборѣ, согласно § 26 Уст. Мисс. Общ., Члена Комитета на мѣсто бывшаго въ семъ званіи два года Астраханскаго купца Ивана Ивановича Губина.

Избранъ:

Купецъ Ив. Ив. Губинъ.

4. Предложеніе Предсѣдательствующаго объ избраніи, согласно § 46 пун. Уст. Мис. Общ., четырехъ лицъ для повѣрки въ финансовомъ отношеніи отчета Комитета за 1889 годъ.

Избраны:

Голубевъ Гавр. Цанкр.

Пальмовъ Ник. свящ.

Уваровъ Мих. Степ.

Лебедянской Як. Вас.

5. Общее собраніе единогласно рѣшило выразить искреннюю благодарность члену Комитета, Главному Попечителю Калмыцкаго Народа, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Ивану Степановичу Г. Картель за его заботливость о матеріальномъ благосостояніи крещенныхъ калмыковъ, о чемъ и постановлено занести въ журналъ.

II.

Общее годовое собраніе членовъ Астраханскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества Сл у ш а л и: Предложеніе Предсѣдательствующаго въ Комитетѣ о томъ, что по смѣтѣ расходовъ на 1890 годъ исчислена сумма въ 2534 руб. сер.; расходной же суммы въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1890 г. числится только 1383 р. 89 коп. Недостаесть на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ 1150 р. 11 коп. Не признаесть ли общее собраніе возможнымъ разрѣшить Комитету, по примѣру прошлаго года, войти съ представленіемъ въ Совѣтъ Миссіонер. Общества о дозволеніи употребить сумму запаснаго капитала, образовавшаюся отъ сбора въ недѣлю Православія за 1889 годъ, всего 1483 р. 8 коп., на покрытіе расходовъ по смѣтному назначенію на 1890 годъ и на сверхсмѣтныя нужды Комитета.

Опредѣлили: Поручить Комитету ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества о разрѣшеніи Комитету употребить сумму запаснаго капитала 1889 года на покрытіе расходовъ по смѣтному назначенію на 1890 г. и другія нужды Комитета.

5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г.

Тиражъ 16 марта 1890 г.

(Продолженіе. См. № 9).

1000 р. 1666—968 3240 652 655 5413 6790—799 8047 048
 128 9588 11291 352 12778 779 790—793 14344 406 416 15392
 823 16706—708 17406 19651 987 20066 392 597 21275 374 421
 422 519 685 826 22227 747 962 963 994 23226 415 442 515
 516 656 989 24008 344 346 432 505 25278 365 365 403 421
 533 726—728 26386 27146 349 668 703 847 849 28102 242—

246 295 302 689 939 942 **29103**—105 **33101**—103 669 930
34201 496 501 621 672 686 935 937 **35070** 319 589 615 738
37121 798 850 890—892 918 920 933 939 953 **36279** 539 733
38331 332 334 335 367 661 711 747 910 **59366** 399 438 714
40296 448 596—598 **66202** 211 **68260** 261 269 447 552 **69075**
406 936 972—986 **70007** 036 681 **72591** 596 669 754 **73682**
74172 173 217 204—308 388 434 435 468—472 513 534 627
650 678 **75182** 293 602 703 774 **76231** 245 818 819 **87146** 226—
228 515—539 595 813 821—823 **78147** 148 168 **105950** **106657**
658 811 950 **107103** 835 854 910 **108187** 214 424—434 561
109120 220 224 631 **110114** 136 248 330 348 382 383 655 676
702 975 **111020** 291 605 832 **112113** 227 228 385—387 571 704
125047 188 255 600—603 686—689 709 939 **126218** 480 881
127098 175 365—368 703—705 763 893 **128063** 116 206—208
793 **129478** 553 728—730 966 967 **130126** 232—234 315 532.
5000 p. 348 976 **1384** 878 **2284** **3152** 165 271 276 283
372 536 805 **4106** 337 **5044** 074 121 122 237 269 286 393 536
997 **6173** **7302** 443 674 675 **11374** 405 564 588 604 605 615—617.
10000 p. 278—282 288—292 **1701** 761 762 849 892 **2496**
497 676 771 814 **3154** 428 432—438 767 **4034** 093 472 547—
549 638 711 782 907 **6616** 708 743 890 921 **7450** 451 453.
25000 p. 140—142 145 215 216 225 226 261 262 280
281 287—290 299—306 315 316 327—330 341 342 345—348
351 352 354—359 362—366 377 378 391—393 396—402 417—
420 434 435 455 456 470 471 478—481 506—509 518 519 521
524 529 530 541 542 545—547 560 **1623** 624 632—634 **2107**
235 373 376—379 384 385 388 798 809—812 968 969 972
547 370 380 702—704 **6515**—519 527 530 541—544 **7440** 741
744 755—757 829—831 906—915 937 938 974 975 **8025** 052—
054 179 180 182 188 222 223 358 442 551—553 612 613 636—
638 796 797 826—828 882—884 887 888 893 894 **9052** 053
223 224 263—266 277—279 285 432 433.

Оплата съ 1-го Сентября 1890 г.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе официальной части. а) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, о разъясненіи Святейшимъ Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія саведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведе-нія по требованію Епархіальнаго Начальства. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздникъ мѣста. г) Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ и е) 5% бан-ковне бил. 2-го выпуска 1861 г. Тиражъ 16 марта 1890 г.

Редакторъ. И. д. Секретари Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 мая 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

къ отъѣзду изъ Саратовской епархіи Преосвященнѣйшаго Павла, бывшего Епископа Саратовскаго, а нынѣ Астраханскаго.

Отъѣздъ Преосвященнаго Павла изъ г. Саратова, какъ оказалось, состоялся безъ всякихъ предварительныхъ съ Его стороны распоряженій и совершенно неожиданно. Даже ближайшіе къ Его Преосвященству лица узнали о намѣреніи Его оставить городъ только наканунѣ назначеннаго дня. Такая поспѣшность вызвана была особеннымъ нравственнымъ настроеніемъ нашего Архипастыря, вполне понятнымъ для тѣхъ, кои требованія нравственнаго долга поставляютъ выше всѣхъ другихъ, хотя бы и законныхъ, требованій человѣческой природы. Болѣя тѣломъ, Архипастырь неизмѣримо глубже страдалъ душою, что поставленъ былъ въ необходимость жить внѣ того нравственнаго общенія, къ которому призывалъ Его Архипастырскій долгъ. Вотъ почему, при появленіи первыхъ призывовъ улучшенія въ здоровьи, Онъ немедленно собрался въ отъѣздъ; даже готовъ былъ оставить свою прежнюю паству безъ обычнаго въ подобныхъ случаяхъ прощанія, единственно изъ опасенія, чтобы неизбѣжныя при прощаніяхъ душевныя волненія не вызвали новаго приступа болѣзни и снова не задержали бы Его на неопредѣленное время. Но г. Саратовъ, какъ уже намъ извѣстно, не отпустилъ отъ себя бывшего своего уважаемаго и любимаго Владыку безъ благодарности и ванутственныхъ благожеланій...

Совершенно въ другихъ условіяхъ находились жители отдаленныхъ отъ г. Саратова мѣстъ обширной Саратовской епархіи. За дальностію разстоянія, они не могли своевременно принять участіе въ проводахъ Архипастыря, между тѣмъ какъ отеческая заботливость и мудрое руководство Его отражались въ немьшей степени и на ихъ религіозно-нравственномъ благосостояніи, за что и они также всегда были преисполнены чувствами искренней любви и глубокой благодарности къ оставлявшему ихъ Архипастырю. Это по преимуществу нужно сказать о жителяхъ г. Балахова. Пользуясь особеннымъ вниманіемъ своего Владыки

и скорбя о своемъ отсутствіи при Его проводахъ, они единодушно рѣшили въ знакъ своей искренней благодарности и непрестаннаго молитвеннаго общенія преподнести Ему икону съ изображеніемъ св. Ап. Павла уже здѣсь, въ Астрахани, чрезъ особо-уполномоченныхъ отъ себя лицъ. Объ этомъ достойномъ проявленіи сыновнихъ чувствъ признательной паствы къ своему бывшему Архипастырю-благодѣтелю мы узнаёмъ изъ недавно полученнаго нами письменнаго сообщенія отъ Балашовскаго Городскаго Головы и выписки изъ протокола Балашовской Городской Думы: съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаетъ на страницахъ нашего Епархіальнаго органа эти свѣдѣнія.

Балашовскій Городской Голова въ своемъ *письмѣ* на имя Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1890 г. за № 1168 изъясняетъ:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Восьми лѣтнее управленіе Ваше Саратовской епархіей, Ваши непрестанныя заботы о вѣрной паствѣ, выражавшіяся не въ одномъ только дѣлѣ религіи, но и въ умиротвореніи различныхъ недоразумѣній, возникавшихъ по временамъ между жителями Вашей паствы, — въ подачѣ, какъ отъ Отца дѣтямъ, добрыхъ совѣтовъ къ жизни; въ заботахъ по сооруженію новыхъ храмовъ по епархіи и благоуукрашенію существующихъ: вызвали въ жителяхъ города Балашова единодушное желаніе выразить Вашему Преосвященству ихъ душевное соболѣзнованіе по случаю перехода Вашего на служеніе въ другую епархію, — соболѣзнованіе тѣмъ болѣе тяжелое, что Балашовъ имѣлъ счастье пользоваться особымъ вниманіемъ Вашего Преосвященства.

Чтобы облегчить нѣсколько эту разлуку съ Вами, милостивый Архипастырь, и что-бы не утратить Вашего добраго воспоминанія о жителяхъ Балашова, они рѣшили соорудить икону во имя Св. Апостола Павла и поднести ее Вамъ, какъ залогъ ихъ любви и преданности къ своему бывшему Архипастырю; питаю надежду, что это святое изображеніе послужитъ связующимъ духовнымъ звеномъ между ими и Вашимъ Преосвященствомъ, и что Балашовцы не будутъ забыты въ святыхъ молитвахъ Вашихъ.

Городская Дума, какъ Ваше Преосвященство усмотрите изъ прилагаемой копіи съ постановленія, вполне сочувственно отнеслась

къ желанію гражданъ, и на мою долю, вмѣстѣ съ другими лицами, выпало счастье быть исполнителемъ постановленія и еще разъ увидѣть Ваше Преосвященство и получить Ваше Архипастырское благословеніе.

Питая надежду видѣть Ваше Преосвященство въ недалекомъ будущемъ, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію Вашимъ покорнѣйшимъ слугою. Городской Голова В. Туркинъ.

Въ *выпискѣ* изъ протокола Балашовской Городской Думы засѣданія 18 марта 1890 года говорится:

Было доложено поданное на имя Городскаго Головы заявленіе гласныхъ Думы, въ которомъ они, указывая, что бывший Преосвященнѣйшій Саратовскій Павелъ, нынѣ переведенный въ Астрахань, въ теченіи 8-ми лѣтъяго служенія въ Саратовѣ, среди заботъ о ввѣренной ему паствѣ, не забывалъ гор. Балашовъ, который обязанъ ему за особенныя и видимыя для всѣхъ и каждаго попеченія по благоустройству Балашовскаго женскаго монастыря, по успѣшному окончанію постройки нашего новаго Троицкаго собора и перестройки Михаило-Архангельской церкви. Въ виду всего этого гласные, движимые чувствомъ глубокой благодарности, ходатайствуютъ предъ Городской Думой о поднесеніи Преосвященнѣйшему Павлу иконы отъ имени города Балашова, которая послужила бы ему добрымъ воспоминаніемъ о жителяхъ Балашова.

Затѣмъ выслушано заявленіе нѣкоторыхъ жителей города Балашова, поданное въ Думу, въ которомъ они между прочимъ заявляютъ, что по добровольному между собою соглашенію они рѣшили, дабы не угасло въ памяти Его Преосвященства доброе воспоминаніе о Балашовѣ, поднести ему отъ имени жителей города икону, для чего и собрали между собою потребную на покупку иконы сумму; городскую же Думу просятъ сдѣлать постановленіе о поднесеніи этой иконы Преосвященнѣйшему Павлу чрезъ уполномоченныхъ отъ Городской Думы и чтобы на иконѣ была сдѣлана надпись, что она подносится отъ имени всего города Балашова.

Дума, вполнѣ согласившись со всѣмъ изложеннымъ въ заслу-

шанныхъ заявленіяхъ и вполне раздѣляя тѣ чувства, которыя высказаны заявителями, единогласно постановила: Поднести отъ имени города Балашова бывшему Епископу Саратовскому Преосвященнѣйшему Павлу икону съ изображеніемъ Св. Апостола Павла, имѣющую быть сооруженной на добровольныя средства жителей города. Для поднесенія иконы уполномочить Гг. гласныхъ: В. Н. Туркина, Н. Ф. Давыдова, Н. Н. Кудрявчикова и П. Ф. Волкова.

Довести о настоящемъ постановленіи до свѣдѣнія Его Преосвященства телеграммой слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе заявленіе гражданъ о глубокомъ сожалѣніи, что неизвѣстность отъѣзда Вашего Преосвященства лишила представителей ихъ возможности участвовать въ проводахъ и засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ чувства благодарности, какъ за содѣйствіе по постройкѣ нашихъ Соборнаго и Архангельскаго храмовъ, равно Покровскаго монастыря, такъ и за милостивое вниманіе, коимъ они пользовались, Дума нынѣ постановила: чрезъ своихъ уполномоченныхъ поднести Вашему Преосвященству икону, отъ имени жителей Балашова, съ изображеніемъ на ней Св. Апостола Павла, на молитвенную память о гражданахъ.“

Къ только что приведеннымъ заявленіямъ жителей г. Балашова считаемъ умѣстнымъ прибавить здѣсь со словъ Саратов. Губ. Вѣдомостей, что Преосвященный Павелъ, въ бытность Его Епископомъ Саратовскимъ, успѣлъ привлечь къ себѣ не мало сердець, привязать искренно, обязать благодарностію, лаской, снисхожденіемъ и вниманіемъ. Отличительныя черты Преосвященнаго Павла, по общему признанію всѣхъ знающихъ его; это — чрезвычайная доброта и незлобивость. Милости и благодѣтели щедро раздавались Его рукою. Всякое доброе предпріятіе встрѣчало въ немъ не только полное сочувствіе, но и матеріальную поддержку. Замѣчательны также въ Преосвященномъ — простота обращенія, доступность, нерасположеніе къ параднымъ торжествамъ, замѣчательное трудолюбіе и даже подвижничество. Преосвященный ревностно занимался дѣлами епархіи и совершеніемъ Богослуженій въ кафедральномъ соборѣ или въ приходскихъ церквахъ, или въ

своей Крестовой церкви. Какъ бы въ соотвѣтствіе этимъ отличительнымъ чертамъ своего характера Преосвященный Павелъ владѣеть замѣчательно выразительнымъ почеркомъ пера; всѣхъ, кому удавалось видѣть Его письмо, восхищаетъ этотъ крупный, типическій, древне-церковный почеркъ, изъ котораго какъ-бы выглядываетъ подвижнически-иночское лицо (Сар. Губ. В. № 13--14).

Примѣчаніе. Пользуемся случаемъ исправить допущенную Сар. Губ. Вѣдомостями неточность, а отсюда перепечатанную и въ № 7 нашихъ Епарх. Вѣдомостей: Преосвященный Павелъ родомъ изъ Подольской губерніи (а не изъ Волыни) и окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1853 г. вторымъ магистромъ.



ПЕРВЫЙ ХРИСТИАНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ АСТРАХАНИ

послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.

(Окончаніе см. №№ 2, 4, 7 и 9).

Мѣсто построенія храма. По свидѣтельству Ключаревской рукописи первый христіанскій храмъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы сооруженъ былъ воеводой внѣ главнаго стана, именно, въ 400 сажняхъ по направленію къ востоку отъ него. „Нынѣ же на семь мѣстѣ, дополняетъ рукопись, каменная двухъ-этажная, огромной величины и о двухъ колокольняхъ“ (Ключ. рук. 8 стр.). Нѣтъ ничего удивительнаго, что для построенія этого храма воеводою избрано было мѣсто за кремлемъ, въ срединѣ того бугра, который уже тогда могъ быть отведенъ подъ такъ называемый Бѣлый городъ, и который менѣе всего былъ доступенъ нападению со стороны внѣшнихъ враговъ. Окруженный, какъ выше было замѣчено, непроходимыми болотами и солончаками, бугоръ этотъ имѣлъ единственный, болѣе или менѣе возможный, къ себѣ доступъ со стороны Волги и, благодаря дѣятельности Ив. Гр. Выродкова, могъ быть уже обнесенъ деревяннымъ заборомъ; значить, непріятели не иначе могли про-

браться сюда, какъ покоривъ сначала самый кремль *). Нельзя умолчать и о томъ обстоятельстве, что при первомъ храмѣ должно было находиться и кладбище, предназначенное для всего христіанскаго населенія г. Астрахани. Всѣ выгоды, создавшія обычай отводить подъ таковыя церкви окраины городовъ, могли и тогда имѣть рѣшающее значеніе въ пользу сдѣланнаго выбора. Погребать же умершихъ внутри кремля, помимо гигиенической предосторожности, было неудобно и въ томъ отношеніи, что оны, при ограниченности занимаемаго ими пространства, конечно, не въ состояніи были удѣлить вполне достаточнаго для сей цѣли мѣста. И такъ въ избраніи мѣстоположенія для перваго храма позволительно видѣть лишь наглядное доказательство глубокой проницательности строителей, среди которыхъ невольно чувствуется присутствіе Ив. Сем. Черемисинова-Караулова, этого весьма опытнаго въ свое время, и мудраго воеводы—администратора (Ист. Карам. VIII т. 138 стр.).

Что настоящій храмъ Рождество Пресвятыя Богородицы замѣнилъ собою древнѣйшій храмъ того же имени,—въ этомъ убѣждаютъ насъ положительныя данныя. На колокольнѣ нынѣшняго храма уцѣлѣлъ до нашего времени старинный колоколь. Отчетливо сохранившаяся на немъ надпись передаетъ слѣдующее: „Лѣта 7175 (1667 г.) мѣсяца августа сей колоколь къ Рождеству Богородицы построилъ стрѣлецъ Исаія Григорьевъ и мастеръ Ивановъ“. А какъ несомнѣнно, что освященіе насто-

*) Мы знаемъ, что 100 лѣтъ спустя дѣлалъ нападеніе на Астрахань Стевѣка Разинъ „созади града, отъ поля“, для чего ему необходимо было проплыть въ р. Волгу, а оттуда въ протокъ Черепану, изъ котораго уже перебраться въ протокъ Кривуну (на $\frac{1}{2}$ верствы отъ городскихъ стѣнъ). Но этотъ путь, названный составителемъ описанія сего нападенія „смѣлымъ пристуномъ“, избранъ былъ Разинимъ, безъ сомнѣнія, лишь благодаря астраханскимъ перебѣжчикамъ (Лебедеву и Курятицову), а съ другой стороны—стоявшей тогда полой водѣ. Но и при сихъ благоприятныхъ обстоятельствахъ нашлись въ то время естественныя средства противъ смѣлаго вора: „Митрополитъ (Иосифъ) повелѣ изъ садовъ своихъ раскопати пруды и пустити воду на солончакъ—кругомъ Бѣлаго города, и оступи вода градъ вокругъ“. Гибель Разина была бы неизбежна, но „проклятые внутренніе измѣнники астраханскіе жители, начали ихъ (воровъ) за руки на стѣну принимать... и еще до взятія города головъ стрѣльцкихъ и сотниковъ и другихъ командировъ убивати, и предаша измѣнники неповинныхъ жертвъ тѣхъ острію меча“ (Рукопись: „О Астраханскомъ бунтѣ“... см. Астр. Ел. Изд. 1878 г. 41 и 171 стр.). Легко судить по этому насколько обезопасенъ былъ этотъ тылъ города за 100 лѣтъ раньше и отъ совершенно случайныхъ непріятелей, знакомыхъ съ астраханскою мѣстностію.

ящаго храма Рождества Богородицы было въ 1709 году *), то, слѣдовательно, означенный колокольъ устроенъ былъ для древнѣйшаго перваго храма во имя Рождества Богородицы; появленіе же его на колокольнѣ настоящаго храма можно объяснить только передачею его, какъ прямое наслѣдіе отъ стараго храма—новому, его замѣнившему. И это нужно сказать не о церковныхъ предметахъ только, но и о самомъ причтѣ: съ построеніемъ, замѣнъ стараго, новаго храма, и онъ, естественно, долженъ былъ перейти къ сему послѣднему. Сохранившіяся до насъ консисторскія архивныя дѣла вполне подтверждаютъ это наше заключеніе. Такъ священникъ Ѳеодоръ Михайловъ упоминается священникомъ Рождество-Богородицкой церкви и въ 1706 г. (дѣло № 16), т. е. до построенія новаго храма, и въ послѣдующихъ за 1709 годахъ, т. е. уже послѣ освященія новаго храма во имя Рождества Богородицы (дѣла №№ 121, 200, 336, 442). А въ 1719 г. свящ. Рождество-Богородицкой церкви Іоаннъ Владиміровъ на допросѣ о попѣ Гостинно-Николаевской церкви Алексѣѣ, между прочимъ, заявляетъ о себѣ, что онъ „послѣ мороваго повѣтрія въ 201 году ***) былъ дьячкомъ при той же церкви“, т. е. Рождество-Богородицкой (Описаніе арх. дѣлъ № 515). Отсюда видно, что члены причта стараго Рождество-Богородицкаго храма переведены были во вновь построенный того же имени; а выраженіе „при той же церкви“ весьма наглядно показываетъ, что этотъ новый храмъ въ представленіи современниковъ являлся не другимъ какимъ, а тѣмъ же храмомъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, всецѣло замѣнившимъ собою старый. Какъ долго оставался этотъ старый храмъ по-длинно неизвѣстно. Можно съ несомнѣнностію лишь утверждать, что онъ не былъ разрушенъ равнѣ освященія настоящаго храма,

*) Въ алтарѣ настоящей церкви, на восточной стѣнѣ его съ правой стороны, виситъ деревянный осьмиконечный крестъ, по всѣмъ признакамъ современный самому освященію храма; на немъ весьма лѣтвенно сохранилась надпись, что освященіе храма совершилось „По благословенію Преосвященнаго Самсона, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7217 отъ Рождества же Христава 1709 г. мѣсяца сентября въ 7-й день на память святаго мученика Созонта“.

**) Моровое повѣтріе, отъ котораго погибло до 10,000 собственныхъ жителей г. Астрахани и до 5,000 пришлецовъ и людей наѣзжихъ, началось съ 20 іюня 1692 г. и продолжалось до конца слѣд. 1693 г. („Записки объ Астрахани“. Рыбушкина. 103—4 стр.).

т. е. ранѣе 1709 года *). Къ этому заключенію приводятъ насъ слѣдующія соображенія. Прежде всего, ни откуда не видно, чтобы когда-либо упразднялся причтъ и прекращалось богослуженіе при церкви Рождества Богородицы. Напротивъ, въ консисторскихъ дѣлахъ упоминается о разныхъ членахъ сей церкви почти изъ года въ годъ, начиная съ 1706-го. Такъ въ этомъ году привлекаются въ качествѣ свидѣтелей священники сей церкви Ѳеодоръ Михайловъ (дѣло № 16) и Ѳеодоръ Григорьевъ (дѣло № 17). Въ 1707 г. здѣсь были священниками вышепомянутый Ѳеодоръ Михайловъ и другой—Иванъ Владиміровъ (дѣло № 121). Въ самомъ началѣ 1709 г. и нѣсколько позже снова упоминается о попѣ сей церкви о. Иванъ (дѣла №№ 39 и 47). А въ 1710 году разбирается дѣло старосты сей церкви Михаила Сербина, который „церковной денежной и всякой приходъ собираетъ и въ строеніи всякой церковной расходъ держитъ“ непрерывно съ 1707 года (дѣло № 121) и безсмѣнно въ продолженіи нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ (дѣло №№ 240, 298, 319, 421 и далѣе). Если же велось церковное хозяйство и существовалъ причтъ при церкви Рождества Богородицы до самаго дня освященія новаго храма, то конечно существовалъ и храмъ, въ которомъ отправлялось этимъ причтомъ обычное богослуженіе и всякія требы для прихожанъ Рождество-Богородицкаго прихода. А это послѣднее обстоятельство, въ свою очередь, даетъ намъ основаніе заключить, что настоящій храмъ во имя Рождества Богородицы не могъ возникнуть на мѣстѣ, занимаемомъ прежнимъ храмомъ того же имени, а строился совершенно на новомъ мѣстѣ, вѣроятно, весьма близкомъ къ старому храму. 180 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ,—періодъ времени вполне достаточный для того, чтобы изгладились всякіе слѣды отъ прежняго храма. И дѣйствительно, за отсутствіемъ данныхъ, нѣтъ возможности пока опредѣлить даже того, въ какую сто-

*) По свидѣтельству Ключаревской рукописи первый храмъ во имя Рождества Богородицы стоялъ до 1702 года (стр. 8); но это свидѣтельство нужно признать ошибкой переписчика или издателя рукописи, который легко могъ рукописную цифру 9 принять за 2; или же—ошибкой самого автора, какъ и ошибочно отнесено имъ построеніе настоящаго храма къ 1699 году (стр. 37).

рону отъ настоящаго храма стоялъ древнѣйшій и первый храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы *).

Свящ. *И. Саввинскій.*

Замѣчательный благотворитель.

Если бы сказали, что въ нашу вѣкъ, когда большинство проникнуто мыслью только о томъ, какъ-бы льготнѣе пожить на свѣтѣ, можно встрѣтить человѣка, который всецѣло предался-бы заботѣ о благѣ другихъ, совершенно забывая при этомъ о собственныхъ интересахъ и выгодахъ, — никто бы этому не повѣрилъ. А между тѣмъ оказывается, что такіе безкорыстные люди встрѣчаются даже теперь. Правда, ихъ можно рѣдко видѣть, о нихъ что то совсѣмъ не слышно, тѣмъ не менѣе, они, къ чести нашего вѣка, являются, хотя бы даже какъ исключеніе, и теперь. Не далѣе, какъ 12-го декабря, такого, именно, человѣка хоронили на Митрофаньевскомъ кладбище, въ Петербургѣ. На похороны его собралось такъ много провожатыхъ (до 20.000 человѣкъ), что никакъ нельзя было предположить, что хоронятъ простаго крестьянина.

„Дѣдушку Михайлыча“ (покойный умеръ 72 л. отъ роду) знали все почти столичные бѣдняки, ютящіеся на чердакахъ и въ подвалахъ Петербурга. Покойный прибылъ сюда, какъ оказывается, 17 лѣтъ тому назадъ, одѣтый въ сермягѣ, съ тощею котомкою черезъ плечи, съ посохомъ въ рукахъ. Вначалѣ на него никто не обратилъ никакого вниманія, считая его обыкновеннымъ странникомъ, „побирающимся по купечеству“. Но вотъ начали замѣчать, что по чердакамъ и подваламъ, прилегающихъ къ Сѣнной площади домовъ, частенько ходитъ какой-то странникъ и раздаетъ бѣднымъ и больнымъ деньги и съѣстные припасы. Кому дастъ полтинникъ, кому двугривенный и т. п. Дя-

*) Ключаренская рукопись передаетъ, что первоначальный храмъ во имя Рождества Богородицы находился на разстояніи около 400 саж. къ востоку отъ стана (8 стр.). Принимая во вниманіе, что настоящий храмъ того же имени отстоитъ отъ крѣпости въ 300 саженьяхъ, можно предположить, что прежній храмъ былъ расположенъ далѣе, и слѣдовательно занималъ мѣсто восточнѣе нынѣшняго храма.

вились всѣ страннику. Самъ въ сермиѣ, въ лаптяхъ, не лучше другаго нищаго одѣтъ, а бѣднымъ деньги раздаетъ.

— „Ты бы, дѣдушка, себѣ на черный день приберегъ“—говорили ему, бывало, тѣ-же бѣдняки, которымъ онъ благодѣтельствовалъ.

Но „дѣдушка“ зналъ одно: онъ молча приходилъ въ подвалы и чердаки и, вообще, въ жилища бѣдняковъ, молча раздавалъ все, что у него припасено было въ котомкѣ, и безмолвно-же уходилъ.

Долго не знали бѣдняки, кто этотъ таинственный благодѣтель, который ихъ такъ часто посѣщаетъ. Вначалѣ предпологали, что онъ самъ богатый человѣкъ, что ему некуда денегъ дѣвать... Говорили даже, что онъ это дѣлаетъ для того, чтобы замолить какой-то грѣхъ, который лежитъ у него на душѣ. Но вотъ стало, наконецъ, извѣстно, что „дѣдушка Михайлычъ“ самъ ходитъ по знакомымъ купеческимъ домамъ столицы, собираетъ милостыню и все, что получаетъ, раздаетъ нищимъ и больнымъ. Самъ онъ питался, исключительно, хлѣбомъ и водою.

Такъ прошло 17 лѣтъ. Популярность его росла среди столичныхъ бѣдняковъ съ каждымъ днемъ: Здѣшнее купечество, узнавъ объ образѣ жизни „дѣдушки“, считало за честь, когда онъ приходилъ къ кому-нибудь изъ нихъ переночевать.

Недѣлю тому назадъ онъ простудился въ своемъ зипунишкѣ, въ которомъ ходилъ и зимою, и лѣтомъ, и захворалъ. Его отправили въ больницу. Когда его раздѣли, то на исхудаломъ тѣлѣ его оказались желѣзныя вериги въ цѣлый пудъ вѣсомъ. На вопросъ доктора, давно-ли онъ носитъ эти вериги, „дѣдушка“ отвѣчалъ, что онъ не снималъ ихъ съ себя ровно 25 лѣтъ. Такъ какъ вериги были не на крючкахъ, а скованы желѣзнымъ кольцомъ, то, по приказанію доктора, ихъ пришлось распилить. „Дѣдушка“, оказавшійся крестьяниномъ Вологодской губ. Александромъ Михайловымъ Крайневымъ, умеръ 10 декабря 89 г. и 12 декабря, при громадномъ стеченіи народа, состоявшаго, преимущественно, изъ столичныхъ бѣдняковъ и нищихъ, похороненъ былъ на Митрофаньевскомъ кладбищѣ. Вериги его и тяжело-вѣсный посошокъ, который покойный имѣлъ всегда съ собою,

хранятся теперь въ ризницѣ кладбищенской церкви. („Новости“, № 344).

Въ газетѣ „День“ (№ 346) про того же дѣдушку Михайловича разсказывается, что онъ пріѣхалъ въ Петербургъ въ двадцатыхъ годахъ, поступилъ „по торговой части“ и, скоро сдѣлавшись хозяиномъ, приобрѣлъ большое состояніе. Въ 1856 году, когда онъ имѣлъ уже нѣсколько лавокъ, ему явилось видѣніе и таинственный голосъ приказалъ продать все, раздать бѣднымъ имущество, а самому посвятить себя Богу.

Михайловъ въ точности исполнилъ приказаніе ночнаго видѣнія и не старымъ еще человѣкомъ, лѣтъ 45-ти, прекратилъ торговлю и, оставшись безъ копѣйки, скрылся изъ Петербурга. Въ одномъ изъ монастырей онъ наложилъ на себя вериги вѣсомъ 1 пудъ и 3 фунта; вериги состояли изъ желѣзнаго пояса, толщиной болѣе 1½ дюйма и такихъ же цоручней черезъ оба плеча.

Михайлова встрѣчали въ рубицѣ, съ тяжелымъ посохомъ въ рукѣ и непокрытой головой: онъ являлся въ Иерусалимѣ, на Кавказѣ, въ тундрахъ сѣвера, но никто не зналъ никогда, откуда онъ являлся и куда держалъ путь. Увѣряли, что молитвы его исцѣляютъ болѣзни и поэтому вездѣ, гдѣ онъ появлялся, тотчасъ собиралась толпа народа. Лѣтъ 15 тому назадъ, уже сѣдымъ старикомъ, онъ пріѣзжалъ въ Петербургъ и, сшивъ здѣсь себѣ саванъ, отдалъ его на храненіе нѣкоей Семеновой, сказавъ, что онъ пріѣдетъ помирать къ ней въ концѣ 1889 года.

Дѣйствительно, 8-го декабря, на порогѣ квартиры Семеновой, въ домѣ Тарасова, на Фонтанкѣ, появился бѣлый какъ лунь старецъ. Его приняли сначала за привидѣніе и страшно перепугались, но онъ сдѣлалъ знакъ рукой и проговорилъ:

— „Не бойся, Марья, это я; пришелъ къ тебѣ помирать, часъ мой пробилъ, пошли за священникомъ и слесарями; надо снимать мои вериги, я долженъ умереть свободнымъ.“

9-го декабря старецъ причастился св. тайнъ; вросшіеся въ его тѣло вериги были распилены и сняты при страшныхъ мученіяхъ.

— „Ну, теперь прощайте, я умираю,“ сказалъ онъ утромъ 10 декабря, и затѣмъ тихо скончался.

Трудно описать, какое потрясающее впечатлѣніе произвела эта таинственная кончина; въ два дня ко гробу старца нанесли нѣсколько мѣшковъ мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ; день и ночь двери стояли раскрытыми, и толпа колыхалась, нисколько не уменьшаясь.

На свѣжей могилѣ Александра Михайлова весь день до закрытія Митрофаньевскаго кладбища толпился народъ, и отчитывали больныхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„НИВА“

Подписка на 1890 годъ продолжается.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“: Безъ доставки въ Спб. 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москву (у Н. Н. Печковской) 6 р., съ пересылкой во все города и мѣста Россіи 7 руб. За границу 9 р.

Подписка съ разсрочкой: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 мая 2 р. и къ 1 августа 2 р. Каждый новый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 № со всеми приложениями и преміями.

Требованія просить адресовать: въ Спб., въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, Невскій, 6.

(подробное объявленіе см. Астр. Епар. Вѣд. № 1-й).

КАТАЛОГЪ НОТЪ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—7

Содержаніе неофициальной части:—Къ отъѣзду изъ Саратовской епархіи Преподобнаго Павла, бывшаго Епископа Саратовскаго, а нынѣ Астраханскаго.—Первый христіанскій храмъ въ Астрахани послѣ перенесенія ея съ праваго берега р. Волги на настоящее мѣсто.—Замѣчательный благотворитель.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 мая 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО ПИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ - 1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересилкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Ю Н Я

№ 11-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Константиновъ* на 1-е трехлѣтіе; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви, г. Астрахани, статекій совѣтникъ *Аркадій Борисоглабскій* и Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Амбиевъ*, и членовъ попечительствъ: Астраханской Троицкой церкви надворный совѣтникъ *Иванъ Вилмовичъ*, Астраханскій купецъ *Иванъ Дожтопанидзе*, Астраханскіе мѣщане: *Федоръ Дмитріевъ*, *Тимофѣй Теодоровъ*, *Михайлъ Свитниковъ*, *Назаръ Казанковъ* и *Василій Груздевъ* и Балыклейской церкви крестьяне: *Матвѣй Ледевъ*, *Филлиппъ Дулинъ* и *Иларіонъ Парфеновъ* (15и 16 мая).

Опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Астраханскому Кафедральному собору діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ, Виталій *Ермолаевъ* (18 мая).

Рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви, слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, экономя Астраханскаго Епархіального женскаго училища діаконъ Виссаріонъ *Водооттовъ* (2 мая).

Предоставлены: священническія мѣста при Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, штатному діакону Покровской церкви села Солодушина, Царевского уѣзда, Константину *Гладкову* и при Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, діакону - учителю Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Григорію *Соколову* (15 мая).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Константинъ *Доброправовъ* къ Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда (15 мая).

Оставленъ, согласно прошенію и резолюціи Его Пресвященства, на нынѣ занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ Терновской Михаило-Архангельской церкви Александръ *Ивановскій*, перемѣщенный къ Балыклейской церкви (10 мая).

Возвращенъ по распоряженію Святѣйшаго Синода священникъ, низведенный на псаломщическую вакансію къ Нижне-Хуторской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Данилевскій* на священническое мѣсто къ Васкунчакской Казанской церкви, съ разрѣшеніемъ священно-служенія (15 мая).

Исключенъ изъ списковъ умершій 29 апрѣля священникъ Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Андрей *Никольскій* (11 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольникозъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Діаконскія:						
Въ г. Астрах.: Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ

Въ с.: Оодоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноирекаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енот. у.	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Въ ст.: Замыиновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 300	Общ.	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того уѣзда	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3679	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	99	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Вязовскомъ того же у.	1 шт.	3437	172	49 1/2	Общ.	Нѣтъ
Чапурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ

Торговецкомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавинскомъ Цар. уѣзда	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣ- пок. 132	Общ.	Нѣтъ
Цацынскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к.
Солодник. того же у.	1 шт.	4608	135	Сѣнок. 99	Нѣтъ	35 р. 38 к.
Верхне - Хуторскомъ Царев. уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Верхне - Погромномъ того же уѣзда . .	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ того же у.	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2871	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Солодушинскомъ Царевекаго уѣзда . .	1 шт.	2466	Нѣтъ	Пах. 33, сѣн. 16 д. 1200 с.	Общ.	Нѣтъ
Владиміровскомъ, при Мих.-Арханг. цер. того же уѣзда . .	2 шт.	3870	Нѣтъ	Сѣнокос. 66	Общ.	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Ватаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Валкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Киеловскомъ того же уѣзда	1 шт.	2994	Нѣтъ	49 1/2	Общ.	30 р.
<i>В. Псаломщическія:</i>						
При Астрах. Каоedr. Соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	140 р.
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	300 саж.	Цер.	Нѣтъ
Христорож- дствен. ц.	2 шт.	2145	113	Усад. 34	Нѣтъ	Нѣтъ

Введенск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Ильинскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р.
Въ с. Удачномъ Енотаевска- го уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	100 р.
Въ ст. Ветлянинской того же уѣзда.	1 шт.	1726	16	Земли не по- ложено, а причтъ поль- зуется добро- вольнымъ от- водомъ	Нѣтъ	Отъ Ветл. стан. прав. 15 р.
Въ с. Нижне - Хуторскомъ Царевского уѣзда.	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣн. 66 д.	Общ.	Отъ общ. 50 руб.
Капустинояр. Царев- скаго уѣзда.	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Отъ казны 36 р.
Элтонскомъ того же уѣзда.	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахатн. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Балыклейск. того же уѣзда.	1 шт.	3187	369	Пах. 33 д. сѣн. 33 д.	Общ.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Дубоовражскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1966	Нѣтъ	Пах. 32 д. 88 с. и сѣн. 16 д. 17½ саж.	Нѣтъ	Отъ казны 53 р.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Редакціи журнала „Церковныхъ Вѣдомостей,“ отъ 28 февраля сего года за № 27, коимъ увѣдомляетъ Духовную Консисторію, что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 14/18 Октября 1877 г. за № 2117 (п. 5) и отъ 31-го Марта и 16 Апрѣля 1888 года за № 736 (Церков. вѣд. 1888 г. №№ 1 и 19), объ изданіи и порядкѣ выписки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено, чтобы подписныя за вѣдомости деньги были вносимы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе въ концѣ декабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности—мѣстными Консисторіями, Канцеляріями и Конторами; при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церковей ихъ округа деньги вносили въ Консисторію, Канцелярію и Конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благочинные, настоятели и настоятельница монастырей и многіе причты церковей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, причемъ установленные для взноса

сроки во-все не наблюдаются. Вслѣдствіе сего Контора Редакціи проситъ Консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначенныя Синодальныя постановленія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательныя подписчики вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ Консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе — непосредственно. С п р а в к а: Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 31-го Марта — 16 апрѣля 1888 года за № 736 о выпискѣ издаваемого при Святѣйшемъ Синодѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“, между прочимъ, разъяснено, что единовѣрческія церкви и церкви при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія (кромя церквей духовно-учебныхъ заведеній, въ кои выписка церковныхъ вѣдомостей не обязательна, такъ какъ церкви сія не имѣютъ особыхъ причтовъ), кои имѣютъ особыя причты, согласно требованію п. 3 Синодальнаго опредѣленія, отъ 14—18 октября 1887 г. за № 2117, обязательно выписываютъ Церковныя Вѣдомости наравнѣ съ церковными, соборными и приходскими. При чемъ подтверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы подписныя деньги за церковныя вѣдомости, согласно требованію п. 5 Синодальнаго опредѣленія, отъ 14—18 октября 1887 г., были вносимы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности мѣстными Консисторіями и при томъ не позже конца декабря; для сего предписать благочиннымъ, чтобы они слѣдуемая съ церковей въ округа деньги вносили въ Консисторію не позже конца ноября каждаго года (духовно-учебныя заведенія вносятъ въ то же учрежденіе) 2. Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что Церковныя Вѣдомости для соборовъ, монастырей, церквей и архіерейскаго дома выписываются чрезъ Консисторію, для чего и деньги представляются въ оную означенными учрежденіями ежегодно, но нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями монастырей доставляются въ Консисторію деньги за вѣдомости не своевременно, а именно: въ концѣ декабря и даже въ январѣ мѣсяцѣ слѣду-

ющаго года. 3. Церковныя Вѣдомости на имя Его Преосвященства, Правленій Духовныхъ Семинарій и училища, Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища, Епархіальной Библіотеки и больницы церкви Астраханскаго Приказа, выписываются непосредственно сими учрежденіями. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящее отношеніе объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Астраханской епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всѣмъ благочиннымъ къ должному съ ихъ стороны исполненію.

ЖУРНАЛЪ

Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 30 декабря 1889 г.

Слушали: „Записку Помощника Смотрителя Ивана Лѣтницкаго слѣдующаго содержанія“: Согласно распоряженію Правленія училища мною открыта была подписка между всѣми должностными лицами и учащимися на устройство иконы въ память 17 октября 1888 года, при чемъ оказалось, что на означенный предметъ пожертвовано:

Смотр. И. А. Поповымъ 15 р.
 Пом. Смотр. И. Н. Лѣтницкимъ 10 р.
 Священ. П. Н. Васильковскимъ 10 р.
 Свящ. М. М. Боровковымъ 10 р.
 Учит. о. Н. И. Успенскимъ 8 р.
 Учит. о. І. О. Саввинскимъ 10 р.
 Учит. А. Н. Лѣтницкимъ 7 р.
 Учит. А. М. Курочкинымъ 6 р.
 Учит. А. П. Ливановымъ 10 р.
 Учит. П. К. Смиренномудровымъ 5 р.
 Учит. діакон. В. А. Севастьяновымъ 5 р.
 Надз. М. Г. Поляковымъ 3 р.
 Надз. С. И. Павловскимъ 3 р.
 Надзир. В. Ѳ. Быстролетовымъ 1 р.

Надз. И. С. Горностаевымъ 1 р.
 Эконом. учил. Н. Г. Гнусинымъ 3 р.

Учениками училища IV класса:

В. Орловымъ 20 к.
 П. Александровскимъ 13 к.
 Д. Залѣскимъ 1 р. 50 к.
 Н. Покровскимъ 1 р.
 В. Рубилинымъ 50 к.
 Д. Алимовымъ 2-мъ 1 р.
 В. Абрамовымъ 1 р.
 П. Каспиевымъ 25 к.
 В. Водопоѣтовымъ 30 к.
 В. Севастьяновымъ 20 к.
 К. Соколовымъ 15 к.
 Е. Ростовцевымъ 11 к.
 Н. Ивановскимъ 50 к.
 К. Гранитовымъ 40 к.

- В. Рязанскимъ 10 к.
 В. Лебедевымъ 1 р. 15 к.
 Н. Здравосмысловымъ 20 к.
 И. Вѣльскимъ 15 к.
 Вл. Зоринымъ 3 р.
 Ал. Кронидовымъ 70 к.
 М. Авдѣевымъ 1 р.
 В. Борисоглѣбскимъ 20 к.
 С. Кораблевымъ 60 к.
 А. Прозоровымъ 20 к.
 Е. Новиковымъ 50 к.
 П. Троицкимъ 20 к.
 Г. Вилковымъ 3 р. 30 к.

III класса:

- А. Воронцовымъ 1 р.
 И. Ванѣевымъ 15 к.
 Н. Началовымъ 1 р.
 Е. Абрамовымъ 1 р.
 Д. Зоринымъ 20 к.
 В. Пospѣловымъ 50 к.
 А. Балусевымъ 20 к.
 А. Сергѣенко 20 к.
 И. Талантовымъ 20 к.
 В. Добросердовымъ 50 к.
 М. Анисимовымъ 50 к.
 Н. Семченковымъ 30 к.
 Н. Моисеевымъ 1 р. 15 к.
 А. Поповымъ 16 к.
 А. Васильковскимъ 30 к.
 А. Вуслаевымъ 50 к.
 А. Грибановскимъ 3 р.
 И. Дубковымъ 10 к.
 А. Зоринымъ 3 р.
 П. Поповымъ 20 к.
 Н. Никольскимъ 20 к.
 В. Николаевымъ 40 к.
 Я. Чернобровинымъ 20 к.
 В. Бабковымъ 10 к.
 И. Кораблевымъ 10 к.
 Д. Степановымъ 3 р.
 П. Вѣльскимъ 10 к.

- Н. Соколовымъ 15 к.
 И. Жоголевымъ 1 р.
 И. Писаревымъ 15 к.
 К. Цвѣтковымъ 1 р.
 А. Богомолловымъ 1 р.
 Д. Алимовымъ 1-мъ 15 к.
 И. Ястребовымъ 15 к.
 В. Вѣтвицкимъ 30 к.

II класса:

- В. Добрынченко 90 к.
 В. Алимовымъ 20 к.
 А. Николаевымъ 1 р.
 М. Солнцевымъ 65 к.
 П. Благодаровымъ 5 р. 30 к.
 П. Ванѣевымъ 25 к.
 И. Андрухинымъ 10 к.
 Е. Лазуренко 3 р. 5 к.
 М. Филипповымъ 5 к.
 П. Поздневымъ 5 к.
 Г. Генерозовымъ 20 к.
 М. Урусовымъ 35 к.
 Н. Горбачевымъ 5 к.
 П. Суменковымъ 20 к.
 М. Чулкинымъ 15 к.
 А. Петровымъ 1 р.
 П. Цвѣтковымъ 15 к.
 Г. Кокоревымъ 50 к.
 А. Черняевымъ 5 к.
 В. Аникинымъ 30 к.
 Е. Каспиевымъ 25 к.
 В. Покровскимъ 40 к.
 А. Стефановымъ 3 р. 10 к.
 А. Реверсовымъ 3 р. 40 к.
 К. Юдинымъ 3 р. 10 к.
 М. Шалкинымъ 1 р.
 Г. Сенектутовымъ 15 к.
 А. Кузьминымъ 30 к.
 Д. Соколовымъ 15 к.
 А. Здравосмысловымъ 10 к.
 С. Ростовцевымъ 15 к.
 Θ. Мещеряковымъ 3 р. 40 к.

- Г. Листовымъ 10 к.
 П. Зиновьевымъ 15 к.
 Н. Варфоломеевымъ 5 к.
 А. Горбачевымъ 10 к.
 Н. Ивановымъ 15 к.
 В. Павловымъ 1 р. 50 к.
 Е. Лебедевымъ 1 р.
 К. Поповымъ 20 к.
 Г. Ближнюковымъ 50 к.
 А. Колпиковымъ 10 к.

I класса:

- В. Веселовскимъ 15 к.
 К. Кушенскимъ 1 р.
 Н. Добрыченко 10 к.
 Г. Ванцевымъ 15 к.
 В. Кустодиевымъ 15 к.
 Н. Болтинскимъ 1 р. 6 к.
 К. Николаевымъ 10 к.
 А. Смирновымъ 2 р. 70 к.
 В. Рудневымъ 10 к.
 Е. Дубровскимъ 1 р.
 П. Буслаевымъ 50 к.
 С. Дмитриевскимъ 15 к.
 А. Троицкимъ 10 к.
 Н. Евдокимовымъ 12 к.
 А. Сорокинымъ 1 р.
 В. Бѣловымъ 40 к.
 К. Серебряковымъ 15 к.
 Н. Боровковымъ 15 к.
 В. Островидовымъ 10 к.
 Н. Залѣскимъ 1 р. 50 к.
 М. Сабининымъ 10 к.
 К. Избековымъ 15 к.
 К. Поспѣловымъ 50 к.
 М. Водоѣтовымъ 1 р.
 П. Поповымъ 12 к.
 В. Киселевымъ 2 р.
 С. Водоѣтовымъ 30 к.
 Е. Владиміровымъ 8 к.
 П. Аврорскимъ 25 к.
 А. Батюшинымъ 11 к.

- В. Дьячковымъ 3 к.
 В. Гранитовымъ 15 коп.
 О. Чернобровинымъ 20 к.
 С. Безобразовымъ 10 к.
 А. Матвѣевымъ 15 к.
 М. Барановымъ 10 к.
 Т. Гранитовымъ 15 к.
 К. Цендровскимъ 20 к.
 Я. Карповымъ 20 к.
 Н. Смирновымъ 1-мъ 20 к.
 С. Заимкинымъ 1 р.
 Л. Поповымъ 10 к.
 С. Богомоловымъ 1 р.
 М. Котовымъ 20 к.
 Н. Смирновымъ 2-мъ 3 р.
 Н. Соколовымъ 20 к.
 Н. Котельниковымъ 50 к.

Приготовительн. класса:

- Е. Юдинымъ 1 р.
 А. Иконицкимъ 20 к.
 Е. Кортневымъ 20 к.
 М. Доктусовымъ 1 р. 10 к.
 С. Аникинымъ 1 р. 15 к.
 А. Троицкимъ 10 к.
 П. Боровковымъ 10 к.
 В. Добронравовымъ 6 р. 17 к.
 И. Черняевымъ 1 р. 15 к.
 В. Богородицкимъ 10 к.
 К. Лебедевымъ 1 р. 10 к.
 А. Хюнинымъ 20 к.
 И. Орловымъ 10 к.
 К. Булычевымъ 25 к.
 М. Севастьяновымъ 15 к.
 Н. Камышевымъ 10 к.
 В. Воронцовымъ 50 к.
 С. Семеновымъ 1 р.
 В. Смирновымъ 5 к.
 С. Знаменскимъ 20 к.
 И. Кронидовымъ 20 к.
 А. Ардымскимъ 15 к.
 М. Разумовскимъ 15 к.

Ө. Розальевымъ 20 к.
 А. Ивановымъ 15 к.
 П. Писарюкъ 50 к.
 В. Дьячковымъ 5 к.
 А. Барановымъ 60 к.
 А. Бочковымъ 10 к.
 Л. Виноградовымъ 20 к.
 А. Мясниковымъ 35 к.
 А. Пасхинымъ 10 к.
 Г. Жучковымъ 20 к.
 Е. Пирожниковымъ 25 к.
 А. Клементьевымъ 20 к.
 Вновь принятыми въ 18⁸⁹/₀₀ г.:
 В. Смирновымъ 2 р. 50 к.

М. Богородицкимъ 3 р.
 Е. Моисеевымъ 1 р.
 П. Граниковымъ 2 р.
 А. Васяткинымъ 1 р.
 Вирюковымъ 20 к.
 С. Бѣляевымъ 1 р. 10 к.
 А. Гурьяновымъ 1 р.
 Ө. Абрамовымъ 1 р.
 С. Смирновымъ 1 р.
 А. Юштинимъ 1-мъ 15 к.
 А. Юштинимъ 2-мъ 5 к.
 Г. Воробьевымъ 30 к.
 И. Степановымъ 20 к.
 Служащимъ въ училищѣ Назаромъ Тюренымъ 50 к.

Всего на означенный предметъ поступило пожертвованій двѣсти сорокъ одинъ руб. 14 коп. (241 р. 14 к.).

Изъ означенныхъ денегъ согласно условію, заключенному съ Правленіемъ училища, выдано художнику-иконописцу Александру Михайлову Меликову двѣсти р., въ чемъ при семъ прилагается собственноручное его условіе и на ономъ росписка въ полученіи денегъ; выдано по счету, при семъ прилагаемому, въ магазинъ Асатурова за мѣдно-позлащенную лампадку восемь руб. и столярному мастеру Н. Мазину тридцать руб. за устройство амвона подъ икону и барьера точенаго вокругъ оной по счету, также при семъ приложенному; всего израсходовано двѣсти тридцать восемь рублей.

Остальные деньги не израсходованныя имѣютъ поступать на уплату за масло для лампы, всего въ количествѣ трехъ руб. 14 коп. „О чемъ и имѣю честь донести Правленію духовнаго училища“.

Справка: 1. По заслушаніи записки Смотрителя училища Ивана Попова, кою онъ предлагалъ „въ видахъ сугубаго воспитательнаго воздѣйствія на религіозныя и патріотическія чувства воспитанниковъ устроить въ училищѣ такой памятникъ, который ежедневно напоминалъ бы дѣтямъ о ниспосланной намъ милости Божіей (въ спасеніи Государя и всей Царской Семьи 17 октября 1888 г.) и настраивалъ бы душу на усердную мо-

литву къ Царю Царей о благѣ Престола и Отечества“,—Правленіе училища, послѣ предварительнаго обсужденія въ соучастіи всѣхъ учителей, постановили: согласно запискѣ г. Смотрителя открыть подписку денежныхъ пожертвованій между всѣми должностными лицами и учащимися въ училищѣ, и на собранныя деньги приобрѣсти большую икону съ изображеніемъ Св. Александра Невскаго, съ хорошимъ кіотомъ и лампадою, а если позволитъ денежный сборъ,—и съ изображеніемъ лика св. Маріи Магдалины и другихъ Святыхъ, имена коихъ носить Царская семья, и поставить ее на видномъ мѣстѣ въ рекреационномъ залѣ, гдѣ обыкновенно происходятъ всѣ домашнія молитвы воспитанниковъ общежитія. На журналѣ Правленія съ приведеннымъ выше постановленіемъ 8 апрѣля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

2. Съ согласія жертвователей—лицъ начальствующихъ и учащихся училища заказана была художнику Меликову икона съ кіотомъ по представленному имъ, Меликовымъ, и одобренному всѣми членами Правленія и гг. учителями проекту за двѣсти р. с.

3. Къ началу учебнаго 18⁸⁹/₉₀ года икона была приготовлена и поставлена въ рекреационномъ залѣ училища, а 14 августа торжественно освящена съ совершеніемъ предъ нею молебствія о здравіи Государя и всей Царской Семьи.

4. Смотритель училища, рапортомъ отъ 30 августа на имя Его Преосвященства, донося объ устройствѣ иконы въ память событія 17 октября 1888 года, просилъ Его Преосвященство „повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе чувствъ безпредѣльной благодарности ко Всевышнему, любви и вѣроподданнической преданости Престолу и Отечеству отъ начальствующихъ, учащихся и учащихся въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ“.

5. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія поступило заявленіе обо всемъ изложенномъ въ рапортѣ смотрителя училища къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, на всеподданнѣйшемъ докладѣ коего Его Императорскому Величеству, въ

27 день минувшаго сентября, благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ веѣхъ“.

Опредѣлили: донесеніе помощника Смотрителя о результатахъ подписки на устройство иконы въ память 17 Октября 1858 года принять къ свѣдѣнію, записку его приложить къ дѣлу; списокъ лицъ жертвователей съ обозначеніемъ поступившаго отъ каждаго пожертвованія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, на что испросить (и благопочтительнѣйше испрашивается) разрѣшеніе Его Преосвященства. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Дѣлопроизводителя Правленія *Ив. Лытвицкій*.

ЖУРНАЛЪ

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища на 11 января 1890 г.

Имѣли сужденіе о томъ, какъ поступить съ свободными суммами, оставшимися отъ исполненія смѣты 1889 года и заключающимися въ трехъ 4% билетахъ внутренняго Государственнаго займа по 1000 р. каждый по номинальной цѣнѣ (дѣйствительная стоимость 830 р.) на сумму 2490 р. по биржевой цѣнѣ— въ 52 руб. по расчетной книжкѣ и 10 руб. 88 к. наличными, всего 2552 р. 88 коп. Въ этомъ наличномъ остаткѣ заключаются такія суммы, которыя несомнѣнно должны быть перенесены въ смѣту 1890 года: 381 р. 36 коп., ассигнованные по смѣтѣ 1889 г. на устройство сортира и поступившіе въ составъ суммъ 1889 г., затѣмъ 150 р., коя должны пойти на жалованье учителю музыки съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 г., согласно постановленію XXII съѣзда духовенства, и наконецъ—пансіонерскіе взносы за содержаніе учениковъ, поступившіе въ декабрѣ за вторую треть, или за второе полугодіе—около 350 р.; за вычетомъ этихъ поименованныхъ суммъ изъ остатка къ 1 Января 1890 г. и за перечисленіемъ оныхъ въ смѣту 1890 г., оказывается совершенно свободный остатокъ въ 1660 р., составляющій цѣнность двухъ тысячныхъ 4% билетовъ.

Поступить съ этимъ дѣйствительнымъ остаткомъ можно дво-

яко: или занести его въ смѣту на приходъ 1891 года, или причислить къ имѣющимся неприкосновеннымъ процентнымъ бумагамъ училищной казны, а въ смѣтѣ заносить только проценты, имѣющіе поступать съ названной суммы въ билетахъ. Последнее представляется болѣе выгоднымъ для училищной экономіи и для епархіальныхъ источниковъ къ содержанію училища.

Справка. 1. Весь остатокъ отъ исполненія смѣты 1889 г. къ 1 января 1890 г. опредѣляется такъ: наличными деньгами 10 р. 88 коп., билетами процентными 9500 р. и по расчетной книжкѣ 52 р. Въ числѣ процентныхъ билетовъ находятся пять 4% облигацій Государственнаго внутренняго займа — по 1000 р. каждая, приобрѣтенныя на наличныя средства смѣты 1888 г., — въ количествѣ 4150 р. (по биржевой стоимости каждая облигація 830 р.) Изъ этихъ облигацій двѣ за №№ 151200 и 151201, по журналу Правленія на 11 января 1889 г. за № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ, причислены къ неприкосновеннымъ капиталамъ училища, содержащимся въ процентныхъ бумагахъ. Остальные три 4% облигаціи на сумму три тысячи (а биржевой стоимости 2490 р.) перенесены и слиты были съ суммами смѣты 1889 г. и двѣ теперь составляютъ свободный остатокъ отъ исполненія смѣты этого года. 2. Билеты на сумму 4500 р. издавна составляли неприкосновенный капиталъ училища, проценты съ коего ежегодно заносились и заносятся на приходъ въ смѣты на содержаніе училища.

Опредѣлили: изъ остатка, оказавшагося къ 1-му Января 1890 г. и заключающагося въ наличныхъ деньгахъ и по книжкѣ 62 р. 88 коп. и въ 3-хъ тысячныхъ 4% билетахъ Государственнаго внутренняго займа — два билета за №№ 151202 и 151203, — какъ совершенно свободный остатокъ, причислить къ неприкосновеннымъ капиталамъ училища, содержащимся въ процентныхъ бумагахъ, и заносить на приходъ по смѣтамъ слѣдующимъ по нимъ проценты. Третій билетъ и наличныя деньги въ количествѣ 62 р. 88 к. перенести и слить съ приходо-расходными суммами смѣты 1890 г. Составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

Ст. подлиннымъ вѣрно:

И. д. Дѣлопроизводителя Ив. *Льтинскій*.

5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г.

Тиражъ 16 марта 1890 г.

(Окончаніе. См. № 10).

Непредъявлены.

100 р. 45769 (89) 55605 (87) 72919 74981 (88) 75035 036
 055 058 060—063 592—594 76657—659 83253 517 82260 261
 (82) 89545—555 850 (83) 105686 137717 (85) 149674 (84) 159539
 773 (86) 163061 (83) 230849 850 895 (82) 233829 (86) 234842
 (82) 236229 (86) 237866 238048 (82) 257335 336 (88) 258302
 (82) 763 (88) 281242 844 (82) 283597 (82) 222205 254 392 (86)
 702—704 (82) 293414 941—847 849 295432 813 816 818 854
 881 298895 896 (82) 134266 267 315572 573 319146 (89).

150 р. 6804 8429 (82) 11974 13980 (85) 20503 (84) 65540
 (82) 84571—573 90044 (84) 91968 93098 202 (85) 95662 (85)
 111718 112254—256 568 569 (89).

500 р. 5224 591 (89) 19890 (86) 22898 (88) 22898 260
 (89) 41120 (82) 42437 (85) 51231 (82) 53940 (85) 54414 459 (86)
 56983 (88) 60981 (86) 63448 499 (82) 66947 67229 (89).

1000 р. 26989 31789 (80) 55667 60300 (86) 62017 018 885—
 888 (89) 65437 724 (83) 83193 (82) 86630 893—901 (85) 87708
 88102 (89) 280 (88) 89224 (86) 93445 (88) 86984 101550 (82)
 110104 (85) 133271—273 705 322 (89).

5000 р. 2944 (89) 6054 062 (88) 7339 (84) 10174 (89).

Примѣчаніе. Сверхъ того, на основаніи ст. 136, разр. III, ч. 2, т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г., погашены 5% банковые билеты 2-го выпуска 3-го десятилѣтія, объявленные сгорѣвшими: въ 1888 г. 100 р. д. 275717 и 718; 500 р. д. 54029 и 1000 р. д. 22355, и въ 1889 г. 150 р. д. 93417 и 418.

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздникъ мѣста. в) Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. г) Журналы: а) Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 30 декабря 1889 г. и б) Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 11 января 1890 г. и д) 5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г. Тиражъ 16 марта 1890 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 31 мая 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Св. Христовы Тайны.

Тайнство св. причащенія, какъ извѣстно, установилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Именно: въ послѣднюю ночь предъ своими страданіями, находясь съ учениками своими въ горницѣ іерусалимской, Онъ взялъ хлѣбъ и вино, благословилъ и, преподавая ученикамъ хлѣбъ, сказалъ: *примите, ядите: сіе есть тѣло Мое*, и подавая чашу съ виномъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя*. И повелѣлъ ученикамъ своимъ всегда совершать сіе таинство. *Сіе творите*, — сказалъ Онъ, — *во Мое воспоминаніе*. Посему мы вѣруемъ, что въ таинствѣ причащенія намъ предлагается не простой хлѣбъ и вино, но истинное тѣло и истинная кровь Христова, а „съ этимъ тѣломъ мы, — по выраженію св. Златоуста, — принимаемъ также и душу Его и божество“. Какое непостижимое чудо безпредѣльной любви Божіей! „Богъ, при всемъ Своемъ могуществѣ, — говоритъ блаженный Августинъ, — не могъ бы дать намъ ничего болѣе; при всей своей премудрости, не нашелъ бы ничего дать намъ болѣе; при всемъ своимъ богатствѣ, не имѣлъ бы ничего дать намъ лучше“. Хлѣбъ — тѣло Христово и вино — кровь! Возможно ли это? — скажетъ иной. Что же здѣсь невѣроятнаго?... Тотъ, Кому все существующее обязано своимъ бытіемъ, Кто вѣкогда, на бракѣ въ Канѣ Галилейской, претворилъ воду въ вино, неужели не въ состояніи дать намъ нынѣ, силою Своего могущества, подъ видомъ хлѣба Свою пречистую плоть, а подъ видомъ вина — Свою честную кровь! „Если слово пророка Иліи было могущественно для того, чтобы низвести огонь съ неба, — говоритъ св. Амвросій, — то слово ли Господа не въ состояніи измѣнить существо хлѣба и вина? Если Богъ могъ сотворить все изъ ничего однимъ словомъ, то не могъ ли Онъ предложить того, что уже существуетъ“. И такъ приступая, къ Божественной трапезѣ, будемъ постоянно помнить, что подъ видомъ хлѣба св. церковь предлагаетъ намъ тѣло Христово, а подъ видомъ вина — кровь Христову.

Въ житіяхъ святыхъ есть не мало примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность пресуществленія св. даровъ. Остановимся со вниманіемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Однажды, когда св. Василій Великій († 379) совершалъ Божественную литургію, нѣкій жидовинъ изъ любопытства присоединился къ вѣрнымъ, вошелъ въ церковь и увидѣлъ св. Василія, держащаго и раздробляющаго въ рукахъ своихъ Отрока. Когда же вѣрные стали причащаться изъ рукъ святителя, подошелъ и жидовинъ. Принявъ въ руки часть св. даровъ, жидовинъ увидѣлъ, что эта была истинная плоть, потомъ, приступивъ къ чашѣ, увидѣлъ, что въ ней была также истинная кровь. Сохранивъ затѣмъ остатки св. причащенія и пришедши домой, онъ показалъ ихъ женѣ своей, рассказалъ ей все, что видѣлъ, и увѣровалъ во Христа. На утро пришелъ онъ къ блаженному Василию, прося его даровать ему св. крещеніе. Василій же, воздавъ благодареніе Богу, немедленно окрестилъ жидовина со всѣмъ домою его. (Чет.-Мин. янв. 1 д.).

2) Въ Римѣ, во времена св. Григорія Двоеслова († 604 г.), одна знатная женщина принесла просфоры для литургіи, которую совершалъ самъ святѣйшій папа Григорій. И вотъ, когда Григорій сталъ приобщать предстоящихъ, подошла и эта женщина также приобщаться св. Тайнъ, но, услышавши отъ святителя слова: „преподается животворящее тѣло Господа нашего Іисуса Христа“, — усмѣхнулась. Папа остановился и спросилъ, отчего она разсмѣялась. Она отвѣчала: „удивительно для меня, владыко, то, что хлѣбъ, который я сама сдѣлала и испекла, ты называешь тѣломъ Христовымъ“. Святитель, видя невѣріе жены, помолился, и вдругъ видъ хлѣба измѣнился въ видъ настоящаго тѣла человѣческаго. Тогда женщина увидѣла въ рукахъ кровавое человѣческое мясо, и не только женщина, но и всѣ бывшіе въ церкви видѣли то, славили Христа Бога и утверждались въ вѣрѣ, нисколько не сомнѣваясь въ томъ, что подъ видомъ хлѣба въ таинствѣ причащенія есть истинное тѣло Христово, также какъ подъ видомъ вина — истинная кровь Христова. Когда опять помолился святой, видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба, и женщина приобщилась тогда со страхомъ и несомнѣнной

вѣрой, принявъ хлѣбъ какъ истинное тѣло Христово, также и вино, какъ истинную кровь Христову. (Чет.-Мин. Мартъ 12 д.).

3) Пришелъ однажды преп. Нифонтъ съ ученикомъ своимъ на обычную молитву въ церковь (въ Царьградѣ), гдѣ уже епископъ началъ Божественную службу. И вотъ отверзлись у преп. Нифонта духовныя очи, и онъ увидѣлъ огонь, спешій съ неба и покрывшій алтарь и архіерея; во время же пѣнія трисвятаго явились четыре ангела и стали пѣть съ поющими. А во время чтенія „апостола“ увидѣлъ св. ап. Павла, который стоялъ сзади читающаго и наблюдалъ за нимъ. Во время „евангелія“, слова, какъ свѣтильники, восходили на небо, а при перенесеніи св. даровъ раскрылся сводъ церковный, разверзлись небеса и, при необыкновенномъ благоуханіи, сходили ангелы съ пѣніемъ: „слава Христу Богу!“ и несли прекраснаго Отрока и, поставивъ Его на дискосъ, сами окружили престолъ. Когда же настало время освященія даровъ и совершенія таинства, приступилъ одинъ изъ свѣтлѣйшихъ ангеловъ и, взявъ ножъ, заклалъ Отрока и излилъ св. кровь въ чашу; затѣмъ положилъ отрока на дискосъ, самъ сталъ опять на ряду съ другими съ благоговѣніемъ. Потомъ, во время причащенія, блаженный видѣлъ, что у однихъ изъ приобщающихся лица были свѣтлы, какъ солнце, а у другихъ темны и мрачны, какъ у еѳіоповъ. Предстоящіе же ангелы наблюдали: какъ кто приступаетъ, и достойно причащающихся вѣнчали, а отъ недостойныхъ отвращались и гнушались ими. По окончаніи сей службы, видѣлъ Отрока опять пѣлымъ на рукахъ ангельскихъ и вознесшимся на небо. Самъ преподобный повѣдалъ сіе ученику своему, который предалъ писанію на пользу другимъ. (Чет.-Мин. Дек. 23 д.).

4) Былъ въ скитѣ, — рассказываетъ пр. Арсеній Великій († 450 г.), — одинъ старецъ, который, хотя былъ великъ по жизни и славенъ по добродѣтели между прочими отцами, но, по невѣжеству своему (ибо былъ неучень и въ Божественномъ писаніи не искусенъ), недоговалъ невѣріемъ о пречистыхъ Тайнахъ, говоря, что хлѣбъ, который принимается отъ Божественнаго алтаря, и чаша, которой причащаемся, не суть истинное тѣло и кровь Христовы, но суть только образы тѣла и крови. Слыша это,

два искусные старца сказали въ себѣ, что не отъ злобы какой, а отъ простоты и невѣжества старецъ тотъ говорить такъ о св. Тайнахъ, и, желая исправить его, пришли къ нему и, бесѣдуя о разныхъ предметахъ на пользу души, между прочимъ, сказали слѣдующее: „слышали мы, отче, объ одномъ братѣ невѣроятную вещь, будто бы онъ говорить, что хлѣбъ, который приедемъ, и чаша, которой причащаемся отъ алтаря, не суть тѣло и кровь Христовы, а только изображенія ихъ“. Старецъ отвѣчалъ: „я—говорившій это“. Тогда пришедшіе старцы стали умолять его, говоря: „не держись сего, отче, но вѣруй такъ, какъ предала св. соборная церковь, — мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что хлѣбъ есть истинное тѣло Христово и вино въ чашѣ есть истинная кровь Христова, а не образы только тѣла и крови“, — и въ доказательство сего приводили многія мѣста изъ св. писанія и изъ св. отцовъ. Но старецъ въ простотѣ своей говорилъ: „если не извѣщусь самымъ дѣломъ, не повѣрю“. Тогда старцы сказали ему: „помолимся, отче, Богу всеѣ трое, постысь всю седмицу, дабы Богъ открылъ тебѣ сію тайну, и вѣруемъ, что откроетъ, не желая погубить многолѣтнихъ трудовъ твоихъ“. Съ радостью принялъ слово это старецъ и затворился каждый на всю недѣлю въ кельѣ своей. „Ты знаешь, Господи, что я не по злобѣ не вѣрую, но простымъ умомъ моимъ не могу уразумѣть и постигнуть тайны; яви же мнѣ по благи Твоей самую истину, да не заблуждаю невѣріемъ“. Подобнымъ образомъ молились и старцы: „Господи, яви брату нашему тайну Твою сію, да увѣруетъ и да не погубитъ добродѣтельнаго труда своего“. Услышалъ Богъ молитву ихъ и открылъ имъ страшную тайну сію слѣдующимъ образомъ. Когда окончилась седмица ихъ молитвъ и пощенія, и наступилъ день воскресный, вошли въ церковь тѣ старцы на Божественную литургію, и стали все на одномъ мѣстѣ. И вотъ отверзлись ихъ очи: когда положень былъ хлѣбъ на св. трапезѣ, они увидѣли малаго Отрока. Когда же іерей простеръ руку, чтобы преломить хлѣбъ, увидѣли шедшаго съ неба ангела Господня, имѣющаго въ рукахъ ножъ, которымъ онъ заклалъ Отрока и излилъ кровь въ чашу; а когда іерей преломлялъ хлѣбъ, ангель раздроблялъ тѣло на части.

Когда потомъ братія подошли приобщиться св. Таинъ, подошелъ и братъ невѣровавшій; но, принявъ въ руки сырое кровавое мясо и въ чашѣ видя кровь, ужаснулся и воскликнулъ: „вѣрю, Господи, что хлѣбъ тѣло Твое есть и вино—кровь Твоя“. И вдругъ мясо стало хлѣбомъ, а кровь—виномъ и причастился старецъ съ великимъ страхомъ и умилениемъ. Тогда сказали ему старцы: „Христосъ Богъ вѣдаетъ, что родъ человѣческой не можетъ вкушать сыраго мяса, ни пить крови, а потому и даетъ пречистое тѣло Свое подъ видомъ хлѣба, а животворящую кровь Свою—подъ видомъ вина, да возмогутъ принимать причащающіеся вѣрою“. И воздали старцы хвалу Христу Богу за сіе откровеніе и за то, что Онъ не допустилъ добродѣтельному старцу погибнуть изъ-за невѣрія (Чет.-Мин. Мая 8 д.).

Положимъ, скажешь, это вѣрно; но нельзя ли намъ нынѣ для удостовѣренія видѣть въ тайнѣ причащенія вмѣсто хлѣба—тѣло Господне, а вмѣсто вина—кровь Христову? О, безъ сомнѣнія, можно! Но мы должны разсудить, чего намъ хочется. Такое видѣніе попускаетъ Богъ большею частію для невѣрующихъ, а намъ, вѣрующимъ въ несомнѣнную святость тайны причащенія, желаніе подобнаго видѣнія излишне и грѣшно. Правила Церкви повелѣваютъ, что „еслибы“ кому изъ священниковъ литургисающихъ хлѣбъ представился въ видѣ тѣла, а вино въ видѣ крови, то таковой священникъ не долженъ приобщаться, но долженъ повергнуться въ смиреніи духа предъ вездѣсущимъ Богомъ, винить себя въ маловѣрїи и просить Господа, да явитъ ему таинство причащенія въ обыкновенномъ видѣ, въ какомъ оно преподается истинно-вѣрующимъ христіанамъ“. Впрочемъ, дабы кто не подумалъ, что современная исторія чудесъ не въ состояніи представить примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность пресуществленія св. даровъ, предложимъ здѣсь вниманію читателя слѣдующія два повѣствованія.

1) Въ селѣ В., въ одно время, великимъ постомъ, въ числѣ прочихъ причащавшаяся одна женщина и только что приступила къ причащенію, какъ вдругъ отступила назадъ и сказала священнику: „батюшка, переменяй кусочекъ-то“. Священникъ опустилъ эту частицу въ чашу и взялъ другую, которую женщина и приняла,

Послѣ сего она на вопросъ священника, почему она не приняла первой частицы, отвѣчала: „да вотъ почему: когда я подошла причащаться и ты сказалъ: причащается раба Божія тѣла и крови Христовой, то я подумала: что за тѣло и кровь, это—просвира и вино. И лишь только это подумала, то у тебя на ложечкѣ-то увидѣла кусокъ мяса, которое такъ и трепетало, и изъ него текла кровь. Я и побоялась это принять. А какъ ты переменялъ кусочекъ-то, то я увидала, что это просвира и вино, и это приняла“. („Душепол. Чтен.“ Май 1881 г.).

2) Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія,—пишетъ священникъ Павелъ редактору „Душеполезн. Чтен.“,—въ прошломъ 1869 г., по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоюдныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси св. Тайнъ тѣла и крови Христова, како св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотреблявшаго св. Тайнами раскольника измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О семъ чудеси повѣдалъ мнѣ самъ державшій злоупотребить св. Тайнами, когда онъ и я были еще въ глаголомомъ старообрядчествѣ, и я былъ его отцемъ духовнымъ по старообрядчеству. Въ истинѣ своего разказа онъ удостовѣряетъ своею совѣстію въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человѣка, удаляющагося отъ лжи и боющагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ, и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь и усердствовалъ приимати св. Тайны - тѣло и кровь Господню ежегодно и не однократно, но дважды и по-трижды; въ расколъ сталъ совращаться лѣтъ 18-ти, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцѣ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предостерегалъ его отъ заблужденія троекратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: „сему святому молись; Богъ его молитвами тебя избавилъ отъ сего заблужденія“. Онъ это видѣніе пересказываетъ глаголемымъ старообрядцамъ; они ему сказали: „это тебѣ отъ врага; онъ тебя удерживаетъ, чтобы ты не зналъ истину“. Бѣдный юноша на ихъ слова расположился. Между тѣмъ донесено было о немъ начальству; что онъ удаляется отъ церкви. Годы тогда были для старообрядцевъ не весьма

послабительные; послѣдовало ему увѣщаніе; онъ побоялся послѣдствій уоротва и, по наученію самихъ же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять св. Тайны, но злоупотребить ими. Онъ, принявъ св. Тайны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толпѣ причастниковъ уклонился отъ употребленія антидора и теплоты и св. Тайны выпустилъ изо рта въ платокъ, на то уготованный; по окончаніи же св. литургіи, возвратившись домой, онъ пожелалъ по-смотреть испущенную имъ изо рта въ платокъ часть св. Тайнъ, и когда онъ взялъ въ руки и смотрѣлъ св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твердость и совершенное сходство по самому виду съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перстами рукъ своихъ св. часть раздѣлять и замѣтилъ въ ней присутствіе жилокъ. Тогда объялъ его ужасъ, и онъ, не зная, что сотворить съ св. Тайнами: отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебала страхъ, однако, по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, онъ остался непреклоннымъ въ заблужденіи и былъ перекрещенъ ими, но послѣ сего чудо св. таинства всегда припоминалось ему и всегда возбуждало въ немъ удивленіе, и онъ сказывалъ о немъ отцамъ своимъ духовнымъ, въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, пытая у нихъ: что это есть? а ему отвѣтствовали, что не надо на это обращать вниманія, но слушать писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными писанію, глаголющему: „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“. Когда же милосердный Богъ благоволилъ изліять милость Свою на меня грѣшнаго — показать мнѣ истину св. соборныя и апостольскія Церкви, тогда и онъ, какъ только услышалъ о томъ, возгорѣлъ сердцемъ, пріѣхалъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслушалъ приведенныя мною доказательства истины отъ св. Писанія и съ усердіемъ присоединился къ св. Церкви, и теперь состоитъ въ числѣ ея послушныхъ сыновъ. (Душен. Чт. 1870 г. Іюнь).

И такъ большую несправедливость допускаютъ глаголемые старообрядцы, когда осмѣливаются говорить, будто тайны, раздаваемые православною Церковію, не суть истинныя тайны. Какъ видимъ, св. евхаристія и нынѣ являетъ всѣ тѣ свойства, какія она имѣла по древле-церковнымъ сказаніямъ: также она вра-

чаетъ болящихъ, также питаетъ духовно, также поалааетъ недостойныхъ, также, наконецъ, подъ видимыми покровами предлагаетъ невидимое брашно: подъ видомъ хлѣба — тѣло Христово, а подъ видомъ вина — истинную кровь Христову. Не нужно только насильственно смежать своихъ глазъ предъ тѣми примѣрами ея чудодѣйственной силы, какіе представляетъ намъ современная исторія чудесъ.

(Воскр. День 1890 г. №№ 7 и 8)

Царевскіе Хлысты.

(Окончаніе (см. №№ 8 и 9).)

Притонъ царевскихъ сектантовъ удалось открыть намъ при помощи крестьянина села Колобовки Михаила Данилова Чурзина слѣдующимъ образомъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 г. этотъ Чурзинъ пришелъ къ А. Вородкиной въ с. Пришибъ и обратился къ ней съ просьбою о принятіи его въ секту. Долго его испытывала Вородкина, и наконецъ повѣрила его искренности. Да и какъ не повѣрить, когда Чурзинъ плакалъ навзрыдь, повторяя свою просьбу:

— „Примите меня! Примите, — вѣдь я погибаю въ мірѣ“.

Познакомила его Вородкина съ С. Рожковымъ, но и Рожковъ повѣрилъ Чурзину, который, обливаясь слезами, кланялся въ ноги ему, умоляя родимаго взыскать его грѣшную душу. С. Рожковъ назначилъ Чурзину постъ сначала трехдневный, а потомъ и семидневный. Выдержалъ Чурзинъ и постъ, и пророкъ рѣшилъ принять его. Царевскій мѣщанинъ Измаиль Савельевъ, узнавъ про это, сталъ уговаривать пророка отказаться отъ этого намѣренія, говоря, что Чурзинъ близокъ къ Пришибинскимъ и Заплавинскимъ пошамъ, и онъ, Измаиль Савельевъ, получилъ свѣдѣніе, что Чурзинъ хочетъ быть принятымъ для того, чтобы предать хлыстовъ. Не повѣрилъ пророкъ этому, а Чурзинъ предложилъ ему принять въ общество подговоренную имъ заплавинскую крестьянку Анну Фелонину. Рожковъ назначилъ время приема. Въ это время явился Чурзинъ съ Анной Фелониной. Изъ с. Заплавнаго ихъ проводила въ Пришибъ вдовая

пришибинская крестьянка Домна Вокова, а изъ Пришиба поѣхала съ ними въ г. Царевъ и А. Вородкина. Вечеромъ наканунѣ воскресенья пріѣхали они въ Царевъ, повидались съ пророкомъ и остановились въ домѣ Царевскаго мѣщанина Ильи Токарева, домъ котораго стоитъ рядомъ съ домомъ А. Колобихина, на одномъ дворѣ. Когда стемнѣло, Домна Вокова ушла въ домъ Колобихина, а Чурзина и Феловина повела туда Вородкина немного позже. Двери дома А. Колобихина оказались отпертыми, и они вошли въ прихожую. Тамъ они переодѣлись на хлыстовскій ладъ, а А. Вородкина научила ихъ, что имъ отвѣчать на вопросы Рожкова. Еще въ Пришибѣ, по совѣту Вородкиной, они купили у ней 1 ф. восковыхъ церковныхъ мелкихъ свѣчей за 60 к., двѣ свѣчи за 30 к., $\frac{1}{8}$ ф. чаю и 15 ф. кренделей да 9 платковъ. Всѣ эти вещи были заранѣе доставлены въ домъ А. Колобихина. Дверь изъ прихожей въ залу, гдѣ были собраны сектанты, была затворена. А. Вородкина стукнула въ нее и проговорила: „за молитвами святыхъ Отець, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!“ Изъ собранія отвѣчалъ Рожковъ: Аминь. Двери отворились, и А. Вородкина ввела присоединяемыхъ въ залу. Тамъ хлысты стояли — мужчины направо, а женщины налево — одѣтые, какъ было описано выше. Въ срединѣ, лицомъ къ двери, стоялъ Рожковъ, держа обѣими руками предъ собою литой мѣдный крестъ-распятіе. Вородкина остановилась съ присоединяемыми у дверей и низко поклонились пророку и сектантамъ. Рожковъ началъ спрашивать присоединяемыхъ. Отвѣты давала Вородкина, а за ней повторяли и присоединяемые:

— Кому вручаете души ваши? — „Самому Господу Иисусу“.

— А еще кому? — „Матушкѣ Маріи“.

— А еще кому? — „Ангеламъ, архангеламъ, херувимамъ, серафимамъ и всѣмъ безплотнымъ силамъ“.

— А еще кому? — „Угоднику Христову Николаю“.

— А еще кому? — „Всѣмъ святымъ“.

— Обѣщаетесь-ли водки, вина и цива и прочихъ напитковъ не пить? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли на крестины, именины, сватьбы и другія гулянья не ходить? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли мяса идоложертвеннаго *) не ѣсть? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли о томъ, что здѣсь увидите или услышите, не говорить никому: ни митрополитамъ? ни патріархамъ? ни архіереямъ? ни архимандритамъ? ни игуменамъ и монахамъ? ни протопопамъ? ни благочиннымъ и попамъ? ни дьяконамъ и дьякамъ? ни гражданскому начальству? ни отцу, ни матери? ни братьямъ, ни сестрамъ? ни мужу, ни женѣ? ни роду, ни племени? ни знакомыхъ и ни друзьямъ? ни простому народу?

— „Обѣщаемся!“ повторяли присоединяемые за каждымъ изъ поставленныхъ вопросовъ.

Давъ имъ затѣмъ поцѣловать крестъ, Рожковъ пошелъ по солнцу вокругъ по комнатамъ, а за нимъ Бородкина повела присоединяемыхъ. Рожковъ при этомъ запѣлъ, а за нимъ и всѣ сектанты: „Во Христа креститесь, во Христа облекостесь. Аллилуія, аллилуія, аллилуія“. Такъ три раза обошли вокругъ комнаты по солнцу и три раза пропѣли: во Христа креститесь. Это второе, духовное крещеніе **). Рожковъ роздалъ всѣмъ восковыя маленькія свѣчи, благословляя при этомъ каждого свѣчею и говоря: „Христосъ воскресъ! Во имя Отца и Сына, и святаго Духа!“ Каждый отвѣчалъ: „во истинну воскресъ, родимый! Аминь!“ и цѣловалъ его руку. Дмитрію Кузину онъ далъ большую свѣчу, на подобіе діаконской. Кроме того четверымъ мужчинамъ далъ по иконѣ и началъ продолжать по требнику чинъ крещенія, при чемъ апостоль и евангеліе прочиталъ надъ головами принимаемыхъ, которымъ въ концѣ сказалъ такую рѣчь:

— „Ну, братецъ и сестрица, вы теперь бѣлоризцы, земные ангелы. Много вы нагрѣшили въ міру, и погибли бы, если бы къ намъ не пришли. Молитесь же за свои старые грѣхи, крѣиче

*) Такъ называютъ хлѣсты всякое мясо.

***) Свою внучку Рожковъ на собраніи еще разъ окрестилъ инымъ же способомъ, говоря: „хоть въ мірской церкви ее и крестили, да для насъ мірское крещеніе ничто“. Съ тѣхъ поръ на собраніи стали и эту дѣвочку носить. При арестѣ хлѣстовъ и она была въ собраніи, спала, заваленная одеждою. Видный ребенокъ

держитесь нашего спасительнаго корабля, и мы за васъ помолимся“.

Послѣ рѣчи началъ онъ служить покаянный канонъ Спасителю и Божіей Матери съ акаѳистомъ. Запѣвы пѣли всѣ и молились на колѣняхъ. Евангеліе Рожковъ читалъ надъ головами присоединяемыхъ. Наконецъ, мірская служба кончилась, пора начинать небесный кругъ. Сектантовъ начинаетъ одолевать нетерпѣніе, и у многихъ ноги сами начинаютъ топтать. Рожковъ обратился къ присоединеннымъ:

„Братецъ и сестрица! Мы вамъ еще не все показали: это у насъ пока шла мірская служба; но у насъ есть еще небесное служеніе—ликованіе ангельское и плясаніе царя Давида. На небесахъ ангелы и архангелы, херувимы и серафимы, и всѣ святые ликуютъ вокругъ престола Господня, водятъ кругъ и славятъ Господа; а мы ангелы земные, и должны такъ же ликовать для Господа. Вы знаете, какъ богоотецъ пророкъ Давидъ предъ сѣвнымъ ковчегомъ скакаше—играше, и мы должны такъ же скакать и плясать для Господа. Ранѣе вы плясали для грѣха, а теперь попляшите для Господа. Ты, братецъ Миша, грамотный?“

Чурзинъ отвѣчалъ утвердительно, и Рожковъ подалъ ему книгу: „Сокращеніе жизни. Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго извлеченіе изъ повѣствованій пресвитера Павлика, современника св. Амвросія и очевиднаго свидѣтеля его происшествій“, и нашелъ въ ней слово на текстъ: пискахомъ вамъ и не плясасте, и заставилъ читать, приговаривая: „Видишь, что св. Писаніе говоритъ? Видишь? Вѣдь не сами мы выдумали плясаніе царя Давида, а взяли изъ книги“.

Кончилъ Чурзинъ читать, а Рожковъ говоритъ: „вотъ мы и пляшемъ ради Господа, и вамъ надо плясать. Вотъ какъ мы пляшемъ, и вы такъ пляшите“. При этомъ онъ самымъ дѣломъ показалъ, какъ надо плясать; и потомъ хлысты, подъ пѣніе женщинъ, пошли небеснымъ кругомъ и т. д. Послѣ окончанія моленья всѣ хлысты пили чай, принесенный Чурзинымъ, и съ кренделями, имъ же представленными. При этомъ Рожковъ сказалъ Чурзину, что „братъ“ Измаиль Савельевъ не доволенъ

принятіемъ Чурзина въ секту, такъ какъ въ Пришибѣ отъ лица, весьма близко стоящаго къ священнику Пришибинской Троицкой церкви о. Стефану Парадизову, услышалъ, что Чурзинъ затѣмъ и домогается принятія въ секту, чтобы все выслѣдить и предать бѣлоризцевъ въ руки первосвященниковъ и книжниковъ и Пилата Игомова. Рожковъ не вѣритъ этому, ибо съ Михаиломъ Чурзинымъ благодать Божія, почему онъ сразу сталъ такъ хорошо плясать для Господа. Не даромъ же объ немъ такъ хорошо выходитъ въ словѣ пророчицы Рожковой. Далѣе Рожковъ продолжаетъ, обращаясь ко всѣмъ своимъ послѣдователямъ:

„А и предадутъ насъ, такъ что же? Предадутъ — преданы будемъ, свяжутъ — связаны будемъ. И Христа и апостоловъ предавали, и *все, благочестно жити хотящии, гоними будутъ*“.

По выше описанному чину наканунѣ крещенія присоединяли пришибинскую крестьянку дѣвицу Моньку Жолобову. Она хромая, ходитъ на костыляхъ, радѣть не можетъ и лишь смотрѣла на радѣнія другихъ. Совратила ее Акулина Бородкина. Роспуская это собраніе, С. Рожковъ накрѣпко наказалъ всѣмъ непременно собраться въ субботу вечеромъ 13 числа.

Измаиль Савельевъ не ошибся, не довѣря Чурзину. Чурзинъ дѣйствительно искалъ поступленія въ секту затѣмъ, чтобы предать сектантовъ. Дѣйствовалъ онъ по порученію о. Стефана Парадизова, и такъ ловко повелъ дѣло, что хлысты прочили его въ преемники ихъ пророку Савелію Рожкову. Такъ какъ о. Стефанъ Парадизовъ былъ переведенъ въ с. Быково, Чурзинъ явился ко мнѣ и все, что видѣлъ у хлыстовъ, рассказалъ. Я сообща съ своимъ сослуживцемъ о. Андреемъ Смирновымъ испросилъ разрѣшеніе Его Преосвященства и содѣйствіе полиціи и 13 января въ 7 часовъ вечера вмѣстѣ съ о. Смирновымъ, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Шапошниковымъ и псаломщикомъ К. Паншевымъ явились въ Царевъ къ г. помощнику исправника П. К. Мункъ, который по телеграфу получилъ отъ его сіятельства г. начальника губерніи приказаніе содѣйствовать намъ. Оговорились съ нимъ о способѣ дѣйствій и взявъ, въ качествѣ понятаго, Царевскаго жителя А. А. Сине-

окова, пошли къ дому А. Колобихина. Г. Мункъ взялъ съ собою полицейскихъ и 5 человекъ солдатъ мѣстной команды. Шли мы задами, соблюдая возможную тишину, что однако не всегда удавалось намъ. Днемъ стояла оттепель, а ночью — морозецъ, снѣгъ покрылся тонкой корой льду и проваливался подъ ногами. При томъ пришлось идти около кладбища. Мѣстность изрыта ямами, занесенными снѣгомъ. Приходилось ежеминутно проваливаться по поясъ и съ трудомъ выбираться изъ ямъ. Наконецъ, раздѣлившись на партіи, мы кое-какъ добрались до дома Колобихина. Изъ дому отчетливо доносились топотъ босыхъ ногъ и голоса поющихъ, но словъ пѣсни разобрать было невозможно. Чурзинъ былъ въ собраніи хлыстовъ и долженъ, согласно уговору, отворить дверь на нашъ стукъ. Постучались и разъ, и два, и три, но не было ни гласу, ни послушанія. Сектанты такъ увлеклись своей пляской, что не слышали стука. Одинъ изъ солдатъ забѣжалъ и энергично постучалъ въ окно. Сразу прекратились пѣніе и топотъ. Двое полицейскихъ взяли за дверь и сильно рванули. Крючекъ, на который была заперта дверь, соскочилъ, и мы вошли. Сектанты были въ смятеніи. Одни скидали бѣлыя длинныя рубахи, другіе уже скинули и въ торопяхъ штаны надѣвали на голову и т. д., а иные пробовали потушить свѣчи и бѣжать, только это не удалось имъ. Пророкъ Савелій Рожковъ подолъ своей длинной бѣлой рубахи запрягалъ въ бѣлыя штаны. Онъ былъ бы похожъ на вѣмца-колонииста, если бы не борода комомъ, да если бы подолъ не былъ такъ длиненъ, что Рожковъ оказался перепоясаннымъ какъ бы самымъ толстымъ канатомъ, сложеннымъ въ четверо. Когда эту рубаху у него выщипали, онъ предсталъ предъ нами во всемъ своемъ „пророческомъ“ видѣ.

Такъ разоренъ былъ царевскій хлыстовскій корабль, существовавшій около 30 лѣтъ и никѣмъ не безпокоимый. Но нужно замѣтить, что до окончательнаго искорененія этой зловредной секты изъ здѣшнихъ мѣстъ еще далеко. Не подлежитъ сомнѣнію, что кромѣ г. Царева хлыстовскіе корабли есть и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: въ с. Николаевскомъ, близъ с. Волхунъ, въ Цацѣ и Тундутовѣ, Черноярскаго уѣз., а особенно великъ корабль въ

с. Дубовомъ Оврагѣ, гдѣ три пророка-дѣвицы. Есть большой корабль въ какомъ то селѣ ниже Астрахани, да небольшіе корабли въ с. Выковомъ и слоб. Николаевской. Царевскаго уѣз. Зараза, стало быть, привилась и распространилась въ астраханскомъ краѣ широко; выводить ее теперь довольно трудно.

С. Заливное.

Свящ. М. *Тифловъ*.

Изъ религіозно-нравственной жизни киргизовъ Внутренней Букеевской Орды.

(Окончаніе (см. № 8))

Въ обществахъ христіанскихъ, гдѣ, кромѣ духовнаго образованія, есть и свѣтское, духовенство не оказываетъ такого сильнаго вліянія на умы народа, какъ въ обществахъ мусульманскихъ. Это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что для послѣднихъ священныя мусульманскія книги до сего времени остаются совершенно не доступными: магометане считаютъ большимъ грѣхомъ перевести Коранъ съ непонятнаго имъ арабскаго языка на ихъ природный. Притомъ у мусульманъ одно только духовное образованіе; слѣдовательно, толкованіе Корана зависитъ чисто отъ степени образованія самихъ муллъ; что они скажутъ, то и свято: магометане не знаютъ, что почтенное сословіе муллъ можетъ выдумывать все, что взбрѣдетъ въ голову, лишь-бы была отъ этого польза ихъ личному интересу.) Отсюда проистекаютъ разныя злоупотребленія, которыя могутъ быть искоренены только тогда, когда Коранъ и всѣ вообще священныя книги будутъ переведены на языки народовъ, исповѣдующихъ мусульманскую религію. Киргизы, какъ и всѣ прочіе мусульмане, приходятъ въ мечеть и повторяютъ за муллою установленныя при богослуженіи молитвы, не зная даже, о чемъ въ нихъ говорится; а почтенный мулла не только не заботится растолковать значеніе этихъ молитвъ, напротивъ, говоритъ, что, дескать, „такъ молился нашъ великій пророкъ, такъ молились наши прежніе мусульманскіе святые; слѣдовательно, они знали, что дѣлать, и какъ молиться: была-бы лишь вѣра“. Но здѣсь возникаетъ другой вопросъ: могутъ ли муллы отвѣчать иначе, могутъ ли пособить этому недостатку? Мы будемъ говорить только

о муллахъ, живущихъ среди киргизовъ. (Что такое киргизскій мулла? Какимъ образомъ получаетъ онъ это высокое званіе?)

Муллою называетъ себя почти всякій малограмотный киргизъ и бѣглець татаринъ или таджикъ *). (Званіемъ и честнымъ мулла явленіе весьма рѣдкое въ ордѣ, обыкновенно киргизскіе муллы крайне невѣжды, полны суевѣрїями, предрассудками, что, всецѣло переходя къ киргизу, и безъ того суевѣрному, какъ человеку въ дѣтствѣ своего духовнаго развитія, дѣлаетъ его рабомъ всякаго простаго явленія. Кто изъ киргизовъ не вѣритъ муллѣ, увѣряющему, что онъ можетъ обратить ясный день въ дождевой и, наоборотъ, дождевой въ ясный? Въ невѣжествѣ своемъ эти „муллы“—чудодѣи завираются до того, что дозволяютъ себѣ утверждать, будто малѣйшее возраженіе имъ составляетъ одинъ изъ важныхъ грѣховъ, такъ какъ-де ихъ устами говоритъ самъ „Аллахъ“.) Такъ лживый мулла морочитъ простаковъ—киргизовъ, а эти послѣдніе вѣрятъ всему, ибо въ своихъ муллахъ они видятъ все таки представителей и хранителей чистоты закона. А сколько бѣдъ отъ этого!

Киргизъ мало-мальски читающій Коранъ, но не понимающій его, потому что онъ написанъ на непонятномъ ему арабскомъ языкѣ, надѣваетъ чалму и считаетъ себя „муллою“,—потомъ признаютъ его все киргизы. Въ большинствѣ случаевъ, такой мулла не умѣетъ писать, даже и неграмотно, а если пишетъ, то на позоръ грамматикѣ. Можетъ ли чему-нибудь цѣльному научить свою паству подобный представитель закона? Одинъ изъ такихъ „муллъ“ вотъ какую, напримѣръ, нелѣпость разсказалъ мнѣ о загробной жизни. Послѣ того, какъ покойнаго зароютъ въ землю и живые отойдутъ отъ могилы на 40 шаговъ, къ покойному является ангелъ, который спрашиваетъ его, кто онъ: кафиръ (невѣрный) или мусульманинъ? Если покойникъ мусульманинъ, и притомъ праведникъ, то этотъ ангелъ ведетъ его въ рай чрезъ адъ, надъ которымъ виситъ мостъ тоньше конскаго волоса и острѣе всякаго кинжала. Праведные (изъ мусульманъ только) люди чрезъ этотъ мостъ проходятъ безъостановочно, грѣшный же неминуемо дол-

* Собственно изъ киргизовъ не выходятъ такіе вліятельные муллы, какими бывають пришаме (татары, хивинцы и проч.).

женъ упасть въ адъ въ началѣ моста. Праведника ждетъ въ раю голубой халатъ шолковый, бѣлая чалма и, главное, 70 цѣломудренныхъ дѣвъ, постоянно возобновляющихъ свою дѣвственность, и съ ними вѣчное блаженство! Грѣшныхъ тотъ же ангелъ ударяетъ по вѣсколку разъ кистенемъ и спроваживаетъ въ адъ, гдѣ они мучатся мало или много, смотря по содѣяннѣмъ грѣхамъ. Потомъ уже, обмывъ ихъ въ молочной рѣкѣ, переводитъ въ рай, гдѣ ихъ ожидаетъ тоже блаженство, т. е. 70 дѣвъ и т. д. При этомъ собесѣдникъ мой старался изъ всѣхъ силъ увѣрить меня, что подобный переходъ изъ ада въ рай возможенъ только для мусульманъ, а не мусульмане обрекаются на вѣчное мученіе въ аду. Любой апокрифъ, въ родѣ „Сонъ Богородицы“, имѣетъ болѣе здраваго смысла, чѣмъ приведенный разсказъ о странствованіяхъ въ загробной жизни; а между тѣмъ для невѣжественнаго муллы, непросвѣщеннаго, подобная небылица составляетъ непреложную истину. Другой, изъ такихъ же, силился доказать мнѣ, что всѣ вообще исповѣдующіе „исламъ“ имѣютъ родоначальникомъ своимъ Авеля, а прочіе народы, невѣрные, обязаны своимъ происхожденіемъ Каину.)

Что могутъ привести въ защиту своихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній подобныя теологія? Ничего, кромѣ: „нашъ законъ лучше“, а почему—дѣло другое. Не удивительно, если киргизы не знаютъ ни исторію своей религіи, ни даже того, что за человекъ былъ Магометъ, которому равнымъ они никого не признаютъ. Кто можетъ преподавать имъ такія званія? Муллы ихъ? Никогда! Вѣдь чего не имѣешь, того не дашь другому..... Будучи учителемъ въ ордѣ я часто бесѣдовалъ съ киргизами о дѣлахъ вѣры. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ я разсказалъ своимъ собесѣдникамъ вѣсколко эпизодовъ изъ жизни Магомета. Киргизы были крайне удивлены, какъ это я, русскій, знаю то, о чемъ имъ не приходилось никогда слышать. „Наши муллы ничего не знаютъ и насъ ничему не учатъ, кромѣ молитвъ, въ которыхъ мы ничего не повинаемъ“—въ такихъ словахъ слушатели мои выразили свои впечатлѣнія по поводу разсказаннаго мною. Вполнѣ заслуженный упрекъ по адресу грубыхъ и невѣжественныхъ „муллъ“, мнящихъ себя передовыми людьми въ ордѣ.

По невѣжеству своему киргизскіе муллы часто врутъ во вредъ религіи: учать киргизовъ, что въ судѣ присягой можно оправдать правовѣрнаго, хотя-бы неправнаго, если въ противной сторонѣ являются христіанинъ или еврей.) Нельзя согласиться, чтобы Коранъ допустилъ такую несправедливость. Киргизъ, оправдавши предъ судомъ своего брата—одновѣрца, хотя бы преступника, считаетъ себя совершившимъ дѣло угодное Богу. Такъ ли это, въ самомъ дѣлѣ? Не противорѣчитъ-ли это истинѣ, правдѣ, чему учить вѣра „исламъ“? Въ сношеніяхъ своихъ съ русскими ордынецъ не почитетъ за стыдъ налгать имъ и обмануть ихъ; предъ судомъ же своимъ онъ правдивъ и, конечно, на законномъ, по своему, основаніи.

Другой категоріи муллы-татары, разные пришельцы изъ Хивы и Бухары и т. п.—зло горшее въ ордѣ. Эти религію обратили ужъ прямо въ ремесло для своей наживы. Представьте себѣ такую метаморфозу: пріѣзжаетъ изъ Хивы или Бухары какой-нибудь тамошній неудачникъ, поселяется въ ордѣ и подъ прикрытіемъ наружнаго благочестія начинаетъ обдѣлывать свои дѣлишки; потомъ, сколотивъ себѣ состоянціе изъ добровольныхъ приношеній со стороны киргизовъ, такіе дѣлаются вліятельными муллами, вліяніе которыхъ въ ордѣ не особенно выгодно для нашего Правительства: питая ненависть ко всему русскому, они въ такомъ же духѣ настраиваютъ и умы киргизовъ. Какой примѣръ даетъ киргизамъ такой мулла своею жизнію, поступками—самъ полный пороками, недостойный званія „мулла“, смотрящій на религію, какъ на доходную статью? Замѣтно ли повышеніе нравственности киргизовъ? Нѣтъ. Съ появленіемъ въ степи лице-мѣровъ-муллъ простой, добрый, правдивый киргизъ обратился въ зловреднаго лжеца, по словамъ благородныхъ стариковъ, которые помнятъ доброе старое время.

Желательно было-бы подолѣе сохранить первобытную простоту киргизовъ отъ растлѣвающего прикосновенія мусульманства; средство одно: беречь киргизовъ отъ татаръ и разныхъ бродягъ изъ Хивы и Бухары, какъ овецъ отъ волковъ.

Х. Ставка (Рыль-Пески).

Діаконъ Л. Солнцева.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Астраханская паства имѣетъ возможность весьма часто слушать торжественное и въ тоже время умиленное церковное служеніе своего Архипастыря. Въ теченіе мѣсяца мая Его Преосвященствомъ совершены были 10 божественныхъ литургій, съ обычною для Архіерейскихъ служеній торжественностію, при участіи многихъ лицъ изъ градскаго духовенства, а иногда и монашествующихъ. Но нѣкоторые изъ этихъ службъ совершаемы были по случаю тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ церковныхъ празднествъ, а потому и были особенно торжественны и многолюдны. Упомянемъ хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Престольный праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2-го мая. Божественную литургію въ училищной церкви совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи ректора семинаріи прот. К. Ястребова, о. Ключаря, протоіер. М. Гусакова, инспектора училища свящ. П. Сперанскаго, свящ. І. Юштина и свящ. Іак. Крастелевскаго. Шѣли воспитанницы училища при участіи архіерейскаго хора. Во время службы, послѣ великаго выхода, совершено было рукоположеніе діакона Виссаріона Водопѣтова, эконома училища, въ санъ священника. Весьма многія изъ воспитанницъ, безъ сомнѣнія, здѣсь въ первый разъ увидѣли глубокознаменательный обрядъ сего священнодѣйствія и, можетъ быть, больше и не увидятъ его никогда... Въмѣсто причастнаго стиха инспекторъ классовъ о. Сперанскій произнесъ слово о жизни и страдальческой кончинѣ свв. Бориса и Глѣба, служащихъ наглядными примѣрами и для насъ къ безропотному перенесенію обидъ и несчастій. По окончаніи молебна празднуемыхъ святыхъ, Его Преосвященство вошелъ въ столовую, куда собрались всѣ воспитанницы; сюда же явились начальствующіе и учащіе въ училищѣ. Воспитанницы стройно пропѣли пасхальный тропарь „Христосъ воскресъ“, послѣ чего Владыка обратился къ нимъ съ теплыми отеческими словами, поздравилъ ихъ съ праздникомъ, пожелалъ здоровья и силъ для предстоящихъ трудовъ-экзаменовъ, указалъ на помощь со стороны небесныхъ наставниковъ, которые — милостивые судьи и скорые

помощники, говорилъ о нравственномъ воспитаніи дѣтей, совѣтовалъ болѣе читать св. Евангеліе и свящ. книги, вникать въ ихъ смыслъ и значеніе. Слова Владыки были весьма просты и задушевы; воспитанницы свободно отвѣчали на всѣ совѣты и пожеланія Владыки. Изъ столовой Владыка отправился въ квартиру начальницы училища, гдѣ благословилъ всѣхъ присутствующихъ, отечески бесѣдовалъ съ гостями и, какъ главный хозяинъ, радушно угощалъ присутствующихъ предложенными чаемъ и завтракомъ. Во всѣхъ словахъ Владыки видимы были задушевность, кроткая обходительность и уваженіе къ личности. Начальствующіе, учащіе и воспитанницы долго не забудутъ своего придѣльнаго праздника.

Архіерейское служеніе въ семинарской церкви 10 мая. На праздникъ Вознесенія Господня Его Преосвященствомъ совершена божественная литургія въ семинарской церкви. Сослужащими Владыкѣ были: о. Ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, о. Ключарь Кафедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкій, членъ семинарскаго правленія священникъ Н. Пальмовъ, экономя архіерейскаго дома іеромонахъ Іустинъ, преподаватель семинаріи священникъ Михаилъ Малицкій и семинарскій духовникъ священникъ М. Благовраховъ. Рѣдкое въ семинарскомъ храмѣ Архіерейское служеніе (за послѣдніи шесть лѣтъ была только одна служба) произвело на учащихъ и учащихся отрадное впечатлѣніе. Пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій, а нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, какъ то: *Върую, Милость міра* и *Отче нашъ* пропѣты были всѣми воспитанниками. Послѣ причаствнаго стиха сказано было соответствующее празднику слово семинарскимъ духовникомъ священникомъ М. Благовраховымъ, а по окончаніи литургіи самъ Владыка обратился съ архипастырскимъ словомъ къ воспитанникамъ семинаріи, въ которомъ высказалъ благожеланія имъ, какъ будущимъ служителямъ Вошіей церкви. Съ наставниками семинаріи Владыка около двухъ часовъ отечески бесѣдовалъ въ квартирѣ о. Ректора.

Престольный праздникъ въ Свято-Троицкой градской церкви 20 мая. Божественную литургію, во случаю престольнаго празд-

ника, совершалъ Его Преосвященство, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. Ключаря Кафедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкаго, протоіерей І. Покровскаго, протоіерей М. Гусакова, священника Г. Юдина, священника Н. Сластуженскаго, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іустина и священника М. Благовидова. Богослуженіе началось въ 10 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Не смотря на продолжительность службы при массѣ народа, въ жаркій день, Владыка заявилъ себя неутомимымъ сравнительно съ прочими служащими. Благоговѣнное служеніе Преосвященнаго, ясное и отчетливое чтеніе имъ молитвъ, положенныхъ на вечернѣ въ этотъ день, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся. Въмѣсто причастнаго стиха приличное торжеству слово произнесено священникомъ мѣстной церкви А. Смирновымъ. По окончаніи литургіи Владыка удостоилъ посѣщеніемъ дома этого священника.

Освященіе храма. 21 мая Его Преосвященство освящало престолъ въ Кладбищенской Духосошестввенской церкви, а затѣмъ служилъ литургію. По случаю освященія и престольнаго праздника въ этомъ храмѣ, служеніе Владыки было особенно торжественнымъ. Сослужащими были: о. Кафедральный протоіерей Г. Пальмовъ, о. Ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, о. Ключарь Кафедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкій, протоіерей І. Покровскій, протоіерей М. Гусаковъ, священникъ Г. Юдинъ, іеромонахъ Іустинъ и священникъ І. Розановъ. Въмѣсто причастнаго стиха приличное торжеству слово произнесено было священникомъ мѣстной церкви о. Леткинскимъ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ, по установившемуся издавна обычаю, на самомъ кладбищѣ торжественную панихиду объ упокоеніи *протоцевъ, отецъ, братій и востанъ православныхъ христіанъ здѣ лежащихъ*. Особенность панихиды состояла въ томъ, что Владыка читалъ всѣ стихи канона, а ирмосы канона пѣлись не пѣвчими, а священнослужителями. Впечатлѣніе затруднительно выразить. Это не обычное моленіе, а молитвенный вопль къ Богу, Обладателю живыхъ и мертвыхъ. На глазахъ многихъ, изъ нѣсколькихъ тысячъ присутствовавшихъ, замѣтны были слезы. Богослуженіе окончилось въ 3 часа

часа дня, а послѣ сего Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты П. Н. Павильонова.

Годичное собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.
13 мая, послѣ Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, состоялось годичное собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества. Его Преосвященство прибылъ въ Епархіальную бібліотеку тотчасъ же послѣ литургіи. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ торжественно пропѣлъ тропарь свв. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего присутствующіе приглашены были Его Преосвященствомъ къ выслушанію отчета о дѣятельности Общества за истекшій годъ. Предъ началомъ чтенія Его Преосвященство выразилъ свое полное сочувствіе цѣлямъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и готовность всеми зависящими отъ Него средствами содѣйствовать осуществленію его задачъ, въ виду чего охотно принимаетъ на себя званіе *Покровителя* сего Общества. По прочтеніи 1-й части отчета, Его Преосвященство сдѣлалъ нѣсколько вѣскихъ замѣчаній относительно неудовлетворительной постановки противораскольнической и противосектанской миссій, при чемъ вкратцѣ изложилъ и планъ надлежащей организациі этого весьма серьезнаго дѣла, — планъ, признанный въ послѣднее время и правительствомъ, какъ самый лучший и болѣе дѣйствительный. Члены совѣта вполнѣ согласны были съ замѣчаніями Преосвященнаго и съ своей стороны присовокупили, что они уже избрали изъ своей среды особую комиссію для детальной разработки этого вопроса. Вслѣдъ за тѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ величественный гимнъ свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію, а потомъ окончено было чтеніе 2-й половины отчета. Выслушавъ цифровыя показанія отчета о приходо-расходныхъ суммахъ, Его Преосвященство не безъ сожалѣнія замѣтилъ, что Кирилло-Меѳодіевское Общество далеко еще не владѣетъ такими денежными средствами, чтобы считать свое существованіе навсегда обезпеченнымъ; причемъ выразилъ готовность приложить все свое стараніе къ усиленію именно матеріальной стороны Общества. Для начала этого своего благаго намѣренія, Его Преосвященство сейчасъ же внесъ отъ себя

въ Общество 100 руб., а нѣсколько дней спустя—еще 250 р. Собраніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы „Достойно. есть“.



Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при браковѣнчаніи своихъ дѣтей.

Крайность, говорятъ, смѣняется крайностью. Въ происхожденіи обычая, по которому родители не присутствуютъ въ браковѣнчаніи своихъ дѣтей, можно видѣть одно изъ многихъ доказательствъ этой истины.

Въ до-петровской Руси, не смотря на дѣйствіе у насъ тогда византійскихъ церковно-гражданскихъ постановленій, требовавшихъ для законности и дѣйствительности брака взаимнаго согласія на него брачущихся, браки вообще заключались по волѣ родителей и старшихъ родственниковъ. Домовладыка и совѣтъ родственниковъ рѣшала участь молодыхъ людей, которымъ приспѣло время жениться или выходить замужъ. Семья спатовъ заключала письменный договоръ, обезпечивала его зарядомъ (неустойкой), потомъ по условію, женила или выдавала въ означенный срокъ. О согласіи, желаніи, взаимныхъ личныхъ чувствахъ брачущихся не упоминалось. Они были посторонніе зрители при рѣшеніи своей участи: сговоренные, законтрактованные, они знакомились уже супругами. Бракъ имѣлъ значеніе договора со всѣми его юридическими послѣдствіями,—договора, заключеннаго между родителями брачущихся. Именнымъ указомъ отъ 1-го марта 1702 года Петръ I-й предѣкъ эту неумѣстную торговлю дѣтьми и униженіе брака до какой-то гражданской сдѣлки. „Родныя и сговорныя записи, говорятся въ этомъ указѣ, отставить и впредь ихъ въ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ не писать, а вмѣсто того писать приданому росписи за руками, а заряду никакого въ тѣхъ росписяхъ не писать“. Формальная сторона брачнаго договора этимъ постановленіемъ была уничтожена совершенно. Съ этого времени, хотя у отцовъ семействъ и осталась возможность попрежнему распорядиться браками своихъ дѣтей, но они уже не могли придавать своимъ

сдѣлкамъ юридической силы. На невыполненіе брачнаго договора въ назначенный срокъ родители не имѣли уже права жаловаться и не могли получать удовлетворенія, какъ прежде, ибо зарядъ признанъ недѣйствительнымъ. „А буде кто, продолжаетъ указъ, дочь, или сестру, или какую свойственницу, или дѣвицу, или сама вдова сговорить замужъ за кого, и прежде вѣнчанія обрученію быть за шесть недѣль, и буде обручатся, а послѣ сговору и обрученія женихъ невѣсты взять не похочетъ или невѣста за жениха идти не похочетъ же: и въ томъ быть свободъ, по правильному св. отецъ разсужденію. Обрученіе упразднится можетъ винъ ради сицевыхъ: аще бы женихъ обручилъ себѣ невѣсту, не узрѣвъ ее прежде обрученія и въ самомъ обрученіи, ниже видѣвши подлинну невѣсту сущу неблагообразну, или во удеси коему пагубну поврежденну, мнящи яко красна есть и благообразна, нескорбна и здрава, по обрученія же аще бы увѣдалъ, яко есть безобразна, скорбна и нездрава, можетъ отъ нея свободень быти; тако жь аще и невѣста, въ обрученія не узрѣвъ жениха, ниже видѣвши его подлина суща неблагообразна, или во удеси коемъ пагубна, можетъ отъ него свободна быти“. (П. С. З. т. 4, № 1907. Законъ Петра I объ отдѣленіи церковнаго обрученія отъ вѣнчанія и о расторжимости его по названнымъ причинамъ былъ отмѣненъ указами 1744 и 1775 гг.). За этимъ указомъ, который въ существѣ дѣла былъ лишь полумѣрою на пути къ эмансипаціи брачующихся отъ безусловной опеки надъ ними третьихъ лицъ, послѣдовалъ другой, уже окончательно упразднившій власть родителей въ дѣлѣ заключенія браковъ ихъ дѣтьми. Въ 1722 году св. Синодъ подалъ на Высочайшее благоусмотрѣніе докладные пункты—вопросы, какія дѣла должно разбирать въ свѣтскомъ и какія въ духовномъ судѣ. Въ числѣ другихъ читаемъ здѣсь и слѣдующій: „о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ „безъ произволенія сочетанныхъ“. (П. С. З. т. 6, № 3963). 12-го апрѣля того же года на этотъ вопросъ послѣдовала только краткая резолюція: „въ Синодѣ“. Но за то въ 1724 году 5 января по поводу его былъ изданъ цѣлый указъ. Въ бытность нашу въ Москвѣ, говоритъ Петръ I-й въ Сенатѣ:

апрѣля въ 12-й день, предлагали вы намъ пунктъ о принужденныхъ бракахъ, которые бываютъ въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ, безъ произволенія сочетаннѣхъ, и требовали на оный рѣшенія: и по оному предложенію повелѣваемъ учинить во всемъ російскомъ государствѣ такое запрещеніе: „дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подь опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять, одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія: того ради въ прилучающихся у знатныхъ персонъ и у шляхетства и прочихъ разночинцевъ бракахъ (кромѣ крестьянства) прежде вѣнчанія брачныхъ, приводить родителей ихъ обоихъ совокупляющихся персонъ, какъ отцовъ, такъ и матерей, а которые въ живыхъ не имѣютъ плотскихъ родителей, то тѣхъ, которые вмѣсто родителей вмѣняются, къ присягѣ въ томъ, что они не неволею ль сына женятъ, а другіе не неволею ль замужь дочь даютъ, такъ же и господа съ рабами не такъ ли поступаютъ“. Въ присоединенной къ этому указу формѣ присяги, между прочимъ, говорится „азъ нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ, что сочетающийся со мною бракомъ сынъ мой (или дочь, или внукъ и т. д.) намѣренъ съ моего позволенія законно сочетаться своимъ произволеніемъ, и добрымъ и непринужденнымъ и имѣеть на то крѣпкую мысль и усердное желаніе, и не превратное намѣреніе, и честно по достоинству тайны сія въ супружество съ нею совокупитися хочетъ“. И сіе клятвенное изъявленіе заключаю тако: ежели хотя едино что отъ выщереченнаго явится когда неистинно, повиненъ я истязанію церковному и политическому“... (Ц. С. З. № 4406). Присяга эта, подвергавшая нарушителей ея „истязанію церковному и политическому“, наводила на нашихъ предковъ-родителей такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. Будучи сначала добровольнымъ,

это отреченіе отъ участія въ брачномъ церковномъ торжествѣ съ теченіемъ времени вошло въ обычай и стало всеобщимъ. Не ослабѣлъ этотъ обычай и по отмѣнѣ въ 1775 году императрицею Екатериною присяги. Существуетъ онъ и по настоящее время.

С. Замахаевъ.

(Пастыр. Собес.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НОВОЕ (3-е) значительное дополненное изданіе книги:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПБ. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора ея; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управление). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „бракѣ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. **Церковное писъмоводство:** клировая вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *зѣрбовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Правила и преимущества** священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помещено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. почительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божию и церк. нѣнью въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ*. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мирянъ и проч.

Цѣна два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстныя книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Мабушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 4. I. Отдѣлъ церковный. Казуистика и судьбы ея въ римско-католической церкви. А. З.—ва. Воспомяванія священника православной церкви о. Владимира Гетте (продолженіе). К.

II. Отдѣлъ философскій. Объ образѣ существованія Абсолютнаго, или отношеніе между Безусловнымъ и условнымъ. Проф. К. Д. А. П. Ливицкаго. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (окончаніе). И. Корсунскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 5. I. Отдѣлъ церковный. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и объясненіи (продолженіе). Проф. М. Д. А. П. Горскаго-Платонова. Московскій періодъ (1821—67 н.) проповѣднической дѣятельности митр. Филарета (продолженіе). И. Корсунскаго. Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Вел. А. Деревянцаго.

II. Отдѣлъ философскій. Новый русскій философъ Н. М. Минскій. Т. В-ча. О благодѣяніяхъ. Л. Анвел Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бѣзплатно. **Адресъ:** Москва. П. Юргенсонъ.

10—8

Содержаніе неофициальной части:—Св. Христова Тайны.—Царевскіе Хлысты.—Цѣль религіозно-правственной жизни киргизовъ Внутренней Букеевской Орды.—Епархіальная хроника.—Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при бракосочетаніи своихъ дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Довр. ценз. 31 мая 1890 года.

Цеморъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Притты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 | Ю | Н | Я

№ 12-й

1890 Г О Д А.

==== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. =====

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Его Преосвященства діакону Ро-
ждество Богородицкой церкви, г. Астрахани, Іоанну *Близнюкову*
за безмѣздное отправление въ теченіе трехъ лѣтъ діаконскихъ
обязанностей при означенной церкви (29 мая).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Тишков-
ской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Астраханскій
мѣщанинъ Андрей *Кузнецовъ* на 1-е трехлѣтіе (31 мая).

Рукоположены: во священника къ Коиановской Успенской
церкви, Енотаевскаго уѣзда, штатный діакон-учитель Іоанно-
Златоустовской церкви, г. Астрахани, Василій *Ястребовъ*; къ
Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго
уѣзда, штатный діакон-учитель Цацынской Покровской церкви,

того же уѣзда, Яковъ *Царевскій*; къ Александровской Александроневской церкви, Царевского уѣзда, діаконо-учитель Солодниковской Казанской церкви Михаилъ *Юштинъ* (20, 21 и 27 мая).

Назначенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства настоятелемъ Покрово-Волдинскаго монастыря состоящій въ должности эконома Астраханскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Иустинъ*, съ оставленіемъ въ должности эконома Архіерейскаго дома (1 іюня).

Предоставлены: діакоискія вакансіи при Знаменской церкви, г. Астрахани, псаломщику Началовской Рудневской церкви Теодору *Степанову*; при Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, запрещенному въ священно-служеніи священнику, состоящему на псаломщической вакансіи при градской Рождество-Богородицкой церкви, Іоанну *Фіалкину*, безъ разрѣшенія въ священно-служеніи (26 и 1 іюня).

Перемѣщены по распоряженію Епархіальнаго начальства: священникъ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Іаковъ *Царевскій* къ Цацынской Покровской церкви, а къ Чапурниковской церкви священникъ Цацынской церкви, того же уѣзда, Діонисій *Еланскій*, и согласно прошеніямъ псаломщикъ Астраханской Покровской церкви Евфимій *Спиринъ* къ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, и псаломщикъ Новоникольской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Михаилъ *Гвоздевъ* на таковос-же мѣсто къ Балыклейской Вознесенской церкви, того-же уѣзда (29 и 30 мая).

Уволены, согласно прошеніямъ: отъ должности старосты Астраханской Христо-Рождественской церкви Евграфъ *Щегловъ* и отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Васкунчакской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Черноярскій мѣщанинъ Василій *Ельцовъ* (28 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Діакоискія:						
Въ г. Астрах.:	Гостино-Николаевск. ц.	4 шт. 2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
	Іоанно Златоустовской ц.	4 шт. 5020	21	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ

Въ с.: Оедоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енотав- скаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	300 Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того уѣзда	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3679	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	99	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Вязовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3437	172	40 ¹ / ₂	Общ.	Нѣтъ
Чапурняковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ

Торговецкомъ того же уѣзда.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элиетинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавинскомъ Цар. уѣзда.	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣнок. 132	Общ.	Нѣтъ
Цацынскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к.
Солодник. того же у.	1 шт.	4608	135	Сѣнок. 99	Нѣтъ	35 р. 38 к.
Верхне - Хуторскомъ Царев. уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосп. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Верхне - Погромномъ того же уѣзда . .	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ненопикольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ, при Мих.-Арханг. цер. того же уѣзда . .	2 шт.	3870	Нѣтъ	Сѣнокосп. 66	Общ.	Нѣтъ
Ненопикольскомъ Николаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 26 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Казмыцко - Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Киселовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2994	Нѣтъ	40 1/2	Общ.	30 р.
<i>Б. Псаломщическія:</i>						
При Астрах. Каедр. соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	140 р.
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	600 саж.	Цер.	Нѣтъ
Христорождствен. ц.	2 шт.	2145	113	Усад. 34	Нѣтъ	Нѣтъ

Введенск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Ильинскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р.
Въ с. Удачномъ Епотаовска- го уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	100 р. Отъ Ветл.
Въ ст. Ветлининской того же уѣзда.	1 шт.	1726	16	Земли не по- ложено, а притѣ поль- зуется добро- вольнымъ от- водомъ	Нѣтъ	стан. прав. 15 р.
Въ с. Нижне - Хуторскомъ Царевскаго уѣзда.	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣн. 66 д.	Общ.	Отъ общ. 50 руб.
Капустинояр. Царев- скаго уѣзда.	3 шт.	4900	21	Сѣнокосп. 165	Цер.	Отъ казны 36 р.
Элтонскомъ того же уѣзда.	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Новоникольск. Нико- лаевск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	Пах. 61 д. сѣн. 39 д.	Общ.	Отъ казны 36 р.
Дубоовражскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1996	Нѣтъ	Пах. 32 д. 88 с. и сѣн. 16 д. 17 1/2 саж.	Нѣтъ	Отъ казны 53 р.

5% съ выигр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. Банка 1889 г.

Тиражъ выигр. 1-го Мая 1890 г.

Выигрыши на слѣдующіе билеты:

003 6 014 11 023 19 047 25 (8000 р.) 118 45 159 5 178
 44 184 22 270 34 327 27 (1000 р.) 647 14 726 23 726 36 761
 12 770 34 806 43 868 38 (1000 р.) 944 48 (8000 р.) 964 25
 1059 29 064 10 096 27 148 11 205 13 (1000 р.) 248 9 298 49
 365 36 528 41 592 35 704 41 793 2 832 4 910 18 940 5 2034
 6 067 7 070 34 121 46 187 19 200 32 201 41 350 3 400 5
 462 34 636 44 811 37 3014 18 023 41 036 24 076 23 132 24
 172 38 185 3 200 16 225 44 254 15 307 30 453 37 478 24
 633 37 654 5 661 16 686 12 703 24 (5000 р.) 708 48 (8000 р.)
 729 45 756 35 764 48 787 15 818 46 820 20 823 33 832 10
 832 35 898 47 979 27 987 37 4069 32 (1000 р.) 193 20 (5000 р.)
 193 48 249 5 314 38 (1000 р.) 361 39 375 37 396 5 (1000 р.)
 399 42 467 14 510 49 (1000 р.) 657 10 (1000 р.) 732 49 750
 14 (8000 р.) 793 25 795 30 (10000 р.) 805 17 891 10 891 29

948 5 993 47 **5095** 8 162 20 333 46 384 4 388 1 481 40 507
 36 556 8 600 26 664 3 754 37 834 40 852 6 860 33 879 22
 893 29 (**1000** p.) 932 10 977 3 **6004** 6 040 28 066 26 072
 9 137 49 (**5000** p.) 179 6 (**1000** p.) 187 15 274 18 282
 5 282 24 307 17 (**200000** p.) 327 2 402 44 408 38 450
 27 510 42 614 35 634 19 674 6 714 26 720 22 762
 20 763 7 788 25 897 1 909 20 (**1000** p.) 911 40 917 36
 968 30 **7199** 13 215 35 (**1000** p.) 223 7 232 20 261 47 279
 7 292 40 293 27 305 17 (**1000** p.) 426 44 (**8000** p.) 477
 7 495 28 (**10000** p.) 568 39 (**5000** p.) 629 29 678 38 708 12
 721 18 (**25000** p.) 903 46 951 35 959 42 964 20 **8219** 15 290
 13 414 37 434 37 449 40 465 8 587 18 588 11 616 1 678 20
 (**40000** p.) 715 25 729 48 756 32 767 13 951 21 **9037** 4 053
 19 106 47 166 27 181 45 297 30 320 13 472 31 584 8 607
 20 671 8 672 37 676 11 737 3 773 48 798 25 835 32 845 39
 (**75000** p.) 874 46 888 37 913 48 976 8 (**1000** p.) 987 42 **10055**
 41 (**1000** p.) 337 16 353 11 427 4 436 27 (**5000** p.) 765 50
 (**5000** p.) 876 8 (**5000** p.) 926 23 964 49 (**5000** p.) **11011** 30 022
 8 077 29 (**1000** p.) 092 8 097 49 124 42 245 22 (**1000** p.) 307
 40 359 45 370 12 383 5 401 45 457 16 483 47 519 5 572 38
 604 14 702 40 746 29 (**10000** p.) 832 25 871 48 924 33 933 10
 963 42 969 35 **12081** 38 111 33 136 11 248 17 391 33 448 40
 543 41 670 18 812 1 920 9 947 9 **13106** 17 141 26 195 5 273
 10 (**1000** p.) 436 37 (**1000** p.) 450 46 589 18 637 6 689 49 712
 32 830 42 857 19 912 28 **14171** 27 333 28 402 2 437 47 601
 30 610 45 744 24 (**1000** p.) 760 23 854 23 880 15 946 41 955
 46 **15002** 37 022 16 039 28 180 42 337 25 366 14 405 29
 417 37 566 2 587 46 621 28 646 47 654 25 660 17 662 43
 679 12 701 43 734 9 751 38 807 25 809 44 828 16 860 1
 926 27 927 11 931 30.

Первая цифра означает серию, вторая — номер билета, третья — в скобках, размер выигрыша.

Серии и номера, за которыми размер выигрыша не проставлен, выиграли 500 руб.

Всего 300 выигрышей на 600000 руб.

Уплата въ Государственномъ Банкъ въ С.П.Б. съ 1-го Августа 1890 г.

Тиражъ погашенія означенныхъ листовъ будетъ производиться съ 1-го Мая 1896 года.

5% банковые билеты 3-го выпуска 1869 г.

Тиражъ 5-го Мая 1890 г.

100 p. 301—350 4101—150 401—450 6201—250 7701—750 9801 850 11551—600 13951—14000 851—900 15401—450 19151—200 22201—250 24801—850 26901—950 31501—550 34351—400 37201—250 551—600 39901—950 43751—800 44151—200 45201—250 49051—100 51851 900 54201—250 56051—100 58751—800 59851—900 60351—400 61851—900 63551 600 63751—800 64851—900 65001—050 67151—200 68401—450 69251—300.

500 p. 110—110 761—770 1041—050 171—180 971—980 2071—080 621—630 811—820 991—3000.

1000 p. 101—105 286—290 866—870 911—915 1151—155 236—240 331—335 2141—145 406—410 416—420 471—475.

5000 p. 34 51 53 93 169 178 216 237 310 340 346 349 390 426 438 493 533 583 589 597 620 655 666.

Оплата 1-го ноября 1890 г.

Непредъявлены.

100 p. 57—60 94 (87) 606 1867 (86) 2023 031 (78) 228—230 244 249 250 (87) 301 341 344 (81) 406 413 (87) 462 491 (89) 3009 022 027 (77) 119 (74) 283 (86) 301 (81) 452 461 465 468 470 480 497 (88) 547 (76) 834 (88) 4016 034 (72) 228—232 (86) 364 380 396 399 (87) 651 5009 010 048 247 (83) 6001 005 006 028 033 046 (86) 102 104 109 (79) 169 172 (87) 252 (83) 430 (78) 478 494 (85) 515 536 (88) 698 (87) 723 726 744 746 (86) 842 (84) 7212 (75) 381—385 (87) 848 8086—091 098—100 (81) 230 (88) 255 262 282 265 284 286 289 292 293 297 (89) 302 320 (88) 559—561 (87) 9132—135 (88) 230 245 (89) 503—522 (88) 612 628 629 (84) 727 732 (82) 10103 119 122 (83) 259—265 (73) 458 478 480 (81) 507 536 546 (86) 657 673—677 683 873 890 899 (89) 980 983 992 11432 433 (87)

12076 077 (70) 156 161 162 200 (86) 279 (81) 371 - 373 381
 (84) 439 (72) 641 (71) 888 889 (86) **13122** 137 138 141 (89) 519
 520 521 545 (84) 716 728 737 - 739 (89) **14116** 139 142 147
 308 330 348 (86) 451 - 462 490 - 495 499 (82) 910 934 939
 942 - 944 (89) **15636** 638 648 (81) **16061** 079 080 099 100 (82)
 157 158 (74) 503 (77) 717 - 721 (80) 758 759 766 - 772 799
 800 (87) 801 809 - 825 832 835 850 978 (89) **17175** 176 182
 193 194 196 - 200 (87) 351 352 (85) 541 550 (87) 822 824 835
 836 847 (88) **18208** (84) 772 (86) **19059** 065 070 (85) 630 (74)
 701 703 742 743 (86) 770 786 800 (88) **20001** 004 012 014 026
 027 029 041 (81) 796 (89) 981 983 (82) **21212** 240 247 (84) 354
 (86) 474 - 492 556 557 559 562 582 585 600 (89) 707 708 730
 (87) 759 763 765 779 (89) 913 (82) 990 - 994 (81) **22442** (82)
 952 953 976 978 (88) **23551** 552 559 560 566 569 582 - 585
 588 - 490 600 (89) **24026** 039 042 (81) 649 (86) 864 900 **25001**
 013 029 043 046 (89) 105 113 137 150 (86) 861 (78) **26752**
 795 (85) **27595** (84) 761 763 750 784 794 (87) 818 - 822 (88)
28077 078 (86) 263 276 278 282 (88) 320 325 335 388 (85)
 571 (70) 719 721 727 736 748 - 750 (89) **29097** (84) 106 115
 116 118 - 122 145 148 (87) 384 (74) 895 (85) 958 974 985 (80)
30104 105 109 (83) 224 (74) **31856** (75) **32065** 078 079 089
 091 - 098 (85) 670 (80) 927 928 (85) **33068** 078 - 082 (87) 121
 124 125 (84) **34428** (76) 455 (87) 604 627 628 (86) 728 (85)
 966 968 974 976 (87) **35026** (72) 233 (85) 273 274 281 300
 (87) 454 455 483 - 485 (89) 815 831 834 843 - 845 (88) 964
 (84) **36056** 057 (86) 313 (78) 618 - 629 (88) **37328** 340 345 (86)
 653 686 (84) 987 **44601** - 626 (88) 651 653 680 694 699 (89)
45027 - 036 039 (87) 151 - 156 171 178 - 181 183 184 189 191 -
 193 (85) 715 - 718 748 - 750 (81) 764 765 (84) **46005** (89) 109
 110 118 119 133 144 (82) **57252** 276 298 (80) 405 (75) 856
 (77) **58152** 153 156 157 (84) 411 412 435 (86) 819 820 842 (85)
 939 940 944 947 (86) 975 995 999 (88) **59507** (74) 612 648
 (89) 668 (85) **60070** (76) 536 (78) 662 - 671 692 (86) 785 (81)
61089 (85) 563 587 (80) 705 (83) 830 (80) **62129** (84) 302 307
 309 345 **64452** 483 493 494 (88) 504 528 (82) 653 (83) **65259**
 264 265 270 293 295 296 (89) 801 809 818 841 (84) 983 990

(83) **66151**—153 165 194 200 (85) 261 268—270 (82) 415 419
 423—425 450 763 764 781—785 790 791 (88) 863 870 873
 875 876 879 880 884 (89) **67014** 016—019 (87) 131 141 (88)
 625 635 (82) 753 788 797—800 (86) 864 866 872 873 878 887—
 896 900 **68051** 052 058 059 078 089 093 095 097 (89) 151
 153—156 163 177 183 195 198 199 (87) 308 312 317 321—324
 332 350 463 466 478 481 487 496 497 (88) 552 571 572 579—
 581 596 (89) **69170** 173 174 176 179—181 (85) 371 375 376
 391 397 (83) 501 502 (80) 575 578 584 590 591 (87) 968 971
 976 984 (85) **70367** 369 370 382—384 (84).

500 p. 23 (87) 197 (88) 286 (86) 608 (87) 730 (83) 833
 (89) 972 973 996 998 (88) **1155** (86) 382 383 387 (85) 476—480
 (88) 688 (80) 756 757 (84) 954 (87) 989 990 (89) **2452** 457 (85)
 527 (89) 561 (85) 709 (87) 865 (84) **3076** (88) 095—097 (85)
 911 912 (88) 945 (83).

1000 p. 301 305 (87) 381—385 (75) 424 (87) 451 (89) 478
 (84) 516 (85) 545 (87) 598 (89) 756 760 (84) 781 (86) 795 (85)
 942 943 (75) **1070** (86) 107 126 (89) 296 (76) 415 671 672
 (89) 991 992 (86) **2016** 017 (80) 257 (82) 402 (89) 505 (85) 657
 (89) 781—783 (88) 804 (75) 806 (85).

5000 p. 188 189 (88) 221 (89) 396 (78).

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣст. в) 5% съ выигр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. Банка 1889 г. и г) 5% банковые билеты 3-го выпуска 1869 г.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 іюня 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О милостынѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Блаженнѣ милостивѣи: яко тѣмъ помилуваны будутъ (Матѣ. гл. 5. ст. 7).

Въ наше время,—время широкаго развитія разныхъ видовъ общественной благотворительности, нерѣдко приходится слышать ошибочныя сужденія о личномъ подаваніи милостыни бѣднымъ, какъ бы о поощреніи тунеядства. Подобныя радѣтели о бѣдныхъ, видя въ нищенствѣ не болѣе какъ общественный недугъ, предлагаютъ бороться съ нимъ не единичными проявленіями христіанской любви къ застигнутому несчастіемъ ближнему, не милостынею, а устройствомъ благотворительныхъ обществъ, приютовъ, богадѣленъ и т. п. Не такъ смотрѣли на „нищую братію“ въ древней Руси. Подачею милостыни выражалось тогда чувство милосердія и состраданія. Если бы не было нищихъ, благочестивый человѣкъ не могъ бы утѣшать своей совѣсти. Подать милостыню значило—проложить путь къ просвѣщенію отъ Бога. А потому и говорили, что „въ рай входятъ святою милостыней“. По ученію древне-русской церковной проповѣди, милостыня, какъ дѣло богоугодное, считалась великою добродѣтелью, за ней признавалось высокое нравственное и общественное значеніе. Для большинства православнаго населенія ученіе древне-русской проповѣди о милостынѣ не утратило и доселѣ своего жизненнаго значенія. Обратимся же къ изложенію этого ученія по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Прежде всего остановимся на вопросѣ—почему, во имя чего, и по какимъ побужденіямъ должна быть подаваема милостыня? Въ наше время къ благотворительности приглашаются во имя общественнаго блага, благотворительность обращается какъ бы въ общественную повинность. Древніе учителя, на основаніи ученія самого Господа и Спасителя нашего, требовали милостыни „Христа ради“. Господь искупилъ всѣхъ своею честною кровію, во Христѣ всѣ мы братія. Бѣдность и нужда ближняго естественно становились какимъ то укоромъ для со-

вѣсти христіанина и побуждали его отдать послѣднее для брата. Въ словѣ о старцѣ Серапіонѣ мы встрѣчаемъ наглядное подтвержденіе такого взгляда на происхожденіе и побужденія къ христіанской благотворительности. Старецъ этотъ встрѣчаетъ на пути нищаго „отъ зимы дрожаща“. И вотъ что помышляетъ и чувствуетъ старецъ: *„Како убо азъ мяся постникъ быти и дѣлатель Христовъ ризу ношу, сей же нищій наче же Христосъ отъ зимы умираетъ. Во истину аще оставлю умерети, яко убійца осужденъ буду въ день судный“*. Подъ вліяніемъ такого помышленія онъ отдалъ нищему свое послѣднее одѣяніе, оставивъ у себя одно сокровище—св. Евангеліе. Когда его спросилъ нѣкто: „Отче Серапіоне, кто тя совлече“? Онъ, показывая на св. Евангеліе, отвѣчалъ: „сіе мя совлече“! Послѣ св. старецъ встрѣтилъ бѣднаго человѣка, держамаго за долги, и, не имѣя чѣмъ помочь ему, продалъ св. Евангеліе, чтобы освободить должника. Отдавать послѣднее нищимъ и нуждающимся ради Христа было для подвижниковъ благочестія дѣломъ обычнымъ. Нищій и бѣдный—это не только человѣкъ нуждающійся, человѣкъ, постигнутый несчастіемъ, болѣзнями и т. п. Нѣтъ. Въ лицѣ бѣдныхъ, принимающихъ милостыню, казалось принимаетъ милостыню самъ Господь Іисусъ Христосъ. Евангельское изреченіе: „понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе“ (Мѡ. 26 гл. 40) понималось не только въ буквальномъ значеніи, но и выяснялось различными чудесными видѣніями и сказаніями, наглядно подтверждающими, что „дая нищему—самому Христу въ руки влагаешь“. Сказаній подобнаго рода въ прологѣ и Чстїи-Миняхъ, этихъ неисчерпаемыхъ сокровищницахъ душе-спасительнаго назиданія, встрѣчается очень много. Для примѣра беремъ нѣсколько случаевъ,—изъ многаго немногое.

Къ нѣкому черноризцу пришелъ убогій человѣкъ и слезно жаловался на свою крайнюю нужду:—„помилуй мя, яко не имамъ, что носити“. У черноризца было двѣ одежды—одна ветхая, другая новая. Сжалившись надъ убогимъ человѣкомъ, онъ отдалъ ему свою ветхую одежду.

И что же? Совѣсть черноризца не могла успокоиться такой жертвой. „Не Христа ли ради—такъ думалъ онъ—прошаше у

мене, то какъ азъ Христу далъ есмь худшее“? Для спокойствія смущенной совѣсти, для проявленія совершенной любви, черноризецъ самъ призвалъ къ себѣ нищаго и отдалъ ему свою новую, лучшую одежду... Но нищій худо распорядился даромъ черноризца: онъ продалъ одежду его какой то жепцинѣ. Опечалился черноризецъ, „видя ризу свою женою носиму“, и размышлялъ, что лучше было бы не давать нищему своего одѣванія. Какъ неосновательны были сѣтованія черноризца, прояснилось въ сонномъ видѣніи. Заснувъ съ мыслию о напрасно загубленномъ дарѣ, черноризецъ увидѣлъ во снѣ Господа, облеченнаго въ его ризу. И Господь, утѣшая сѣтующаго, говорилъ ему: „не печалуй, не тужи, егда убо брату тому отдалъ еси ризу твою, то азъ есмь пріялъ ю“ (31 іюля).

Подобное же свидѣніе было воеводѣ Мартину. Наканунѣ сраженія съ непріятелями онъ увидѣлъ нищаго, просящаго милостыню. Мартинъ принялъ живое участіе въ судьбѣ нищаго: отдалъ ему свою одежду, повелѣлъ напитать его и напоить. Въ ту же ночь самъ Господь явился въ сонномъ видѣніи доброму воеводѣ и, одобряя его, сказалъ ему: „Мартине, ты мя вчера нага суща одѣялъ еси и алчна накормилъ еси, азъ же утро помогу ти“. И дѣйствительно, на другой день враги были чудеснымъ образомъ поражены. Необычайная побѣда произвела такое впечатлѣніе на Мартина, что онъ отказался отъ всѣхъ мірекихъ почестей и, раздавъ все имѣніе нищимъ, „облекся въ ризы черныя“, т. е. сдѣлался монахомъ (окт. 12-го).

Трудно и представить себѣ, чтобы при убѣжденіи въ томъ, что дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ, кто либо могъ оставаться безучастнымъ къ людямъ бѣднымъ и убогимъ. Одинъ нищелюбецъ на вопросъ своего друга—почему онъ такъ милостивъ?—разказалъ такую поучительную исторію: „Еще будучи мальчикомъ, лѣтъ десяти, я пришелъ въ церковь помолиться и слышалъ тамъ поученіе старца о милостынѣ. Старецъ говорилъ, будто бы дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ... Мнѣ показалось такое ученіе невѣроятнымъ. Какимъ образомъ, думалъ я, Христось, сидящій одесную Бога Отца, можетъ принимать то, что нищимъ даютъ? Но вотъ, по выходѣ

изъ церкви, мнѣ встрѣтился нищій, одѣтый въ рубище. Надъ головою нищаго, казалось мнѣ, стоялъ образъ Господа нашего Иисуса Христа. Когда какой то милостивый человекъ сталъ нищему давать хлѣбъ, то вдругъ показалось мнѣ—образъ Спасителя простеръ руки свои и, взявъ хлѣбъ, благословилъ дающаго. Видѣвъ это, я повѣрилъ, что „дающій нищему поистинѣ Христу даетъ“. Тотъ же образъ я и нынѣ вижу надъ главою нищихъ и того ради одержимъ бываю страхомъ и творю милостыню по силѣ, сколько могу“ (сент. 18-го).

Въ назиданіе тѣмъ, кто пренебрежительно относится къ людямъ убогимъ, въ прологѣ помѣщено „Слово о нѣкоемъ игуменѣ, его же искуси Христосъ въ образѣ нищаго“. Игумень этотъ сначала былъ нищелюбивъ, а потомъ сталъ отвращать очи свои отъ людей убогихъ, увлекся суетной славой и возымѣлъ великую любовь къ людямъ богатымъ и бояринамъ. Къ сему то игумену и пришелъ Господь въ образѣ убогаго старца... Игумень обидѣлся даже, когда привратникъ прервалъ его бесѣду съ богатыми посѣтителеми и доложилъ, что въ монастырь пришелъ нѣкій старецъ и желаетъ видѣть его—игумена... „Развѣ ты не видишь, что я занятъ бесѣдою... Зачѣмъ пустилъ старца“? Долго ждалъ Господь у вратъ монастырскихъ, не придетъ ли къ нему игумень... Онъ и пришелъ, но не затѣмъ, чтобы видѣть Господа, а чтобы встрѣтить съ должнымъ почетомъ вновь прибывшаго гостя. Напрасно взывалъ къ нему убогій старецъ: „Слово ми есть къ тебѣ, отче“! Игумень даже не взглянулъ на него. Тоже пренебрежительное невниманіе къ мнимому старцу высказалъ игумень и послѣ, когда провожалъ своихъ почетныхъ гостей. Каково же было душевное состояніе игумена, какое угрызеніе совѣсти испыталъ онъ, когда обнаружилось, что въ образѣ нищаго онъ отринулъ Христа Вседержителя, какимъ неизгладимымъ укоромъ были для него слова Господа, переданныя чрезъ привратника: „азъ бо преднихъ дѣла трудовъ твоихъ, и древняго житія пришелъ бѣхъ, благословеніе хотя вдати тебѣ, и не восхотѣлъ еси“! (18 окт.). Не лучше ли отдать послѣднее, лишь бы не навлечь на свою душу столь тяжкаго грѣха? Такъ чаще всего и поступали благочестивые люди. Слѣдуя еван-

гельской заповѣди—просящему у тебя дай—они отдавали послѣднее.

Преподобный Маркіанъ во время торжественной церемоніи перенесенія св. мощей встрѣтилъ нищаго, который просилъ у него одѣянна. Не смотря на всѣ неудобства времени и мѣста, преподобный нашелъ возможность исполнить евангельскую заповѣдь. Онъ устранился на время отъ процессіи, отошелъ въ сторону, скинулъ одежду и отдалъ нищему; а самъ остался въ одной фелони. При совершеніи литургіи Маркіанъ очень остерегался, чтобы не открыли его наготу, и старался закрыться фелонью. Напрасное стараніе! Всѣмъ присутствующимъ казалось, что Маркіанъ одѣтъ въ царскія ризы... По окончаніи службы патріархъ началъ обличать преподобнаго за гордыню: „Что сотворилъ еси, брате, чрезъ законъ, лѣпо ли тебѣ въ царстѣй одежде литургисати“? Тогда Маркіанъ долженъ былъ открыть свое обнаженное тѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣдать тайну своего благотворенія (10 янв.).

Истинная добродѣтель всегда скромна. Неудивительно, что благочестивые люди старались творить милостыню тайно, избѣгая людской молвы и славы. Въ прологѣ, напримѣръ, рассказывается о св. Андрѣѣ, что онъ нарочито являлся туда, гдѣ было собраніе нищихъ и, „да не явѣ будетъ милостыня его“, принималъ на себя видъ юродствующаго, вступалъ съ нищими въ игры, разбрасывая при этомъ деньги, которыя потомъ и подбиралась нищими. (Окт. 12).

Большое смиреніе совершающихъ милостыню нерѣдко обращается къ ихъ сугубому прославленію. Мы уже приводили нѣсколько примѣровъ христіанскаго самоотверженія, готовности со стороны людей милостивымъ отдать послѣднее „ради Христа“. Но какъ долженъ, какъ можетъ поступать христіанинъ, готовый положить душу свою за други своя въ томъ случаѣ, когда у него самого ничего не остается, когда имъ уже все роздано нуждающимся? Въ такомъ именно положеніи былъ однажды епископъ Павлинъ. Онъ, что только было у него, роздалъ на выкупъ плѣнниковъ...

И вотъ приходитъ къ нему нѣкая вдовица и молить, чтобы онъ далъ выкупъ за ея сына, который былъ въ плѣну у Ван-

даловъ. Что же дѣлаетъ человѣкъ Божій, епископъ Павлинъ? Онъ предлагаетъ себя самого въ рабство, чтобы дать свободу единственному сыну вдовы, дѣлается простымъ рабочимъ, скрывая свое высокое званіе. Не смотря на свое зависимое положеніе, епископъ Павлинъ пользовался не только расположеніемъ, но вмѣстѣ и уваженіемъ своего господина и вступалъ съ нимъ въ откровенныя бесѣды. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ онъ предупредилъ своего господина, зятя царева, объ опасности, угрожающей царскому дому. Самъ царь пожелалъ видѣть предсказателя печальной судьбы своей. Съ этою цѣлью зять царева распорядился, чтобы его добровольный плѣнникъ принесъ зелень къ царскому столу. При появленіи св. Павлина невольный трепетъ объялъ душу царя. „Что ты слышалъ отъ него, сказалъ онъ тихо своему зятю, то правда, то сбудется... Мнѣ снилось нынѣ, будто я нахожусь предъ судилищемъ и выше всѣхъ моихъ судей возсѣдалъ сей самый человѣкъ. Спроси-жь у него, кто онъ... Но онъ не простой человѣкъ, я видѣлъ его „въ велицѣ сану“. Такимъ образомъ тайна смиренія и самоотверженія св. епископа открылась сама собой къ его большому прославленію. Въ глубокомъ благоговѣніи предъ такимъ величіемъ христіанскаго самоотверженія царь согласился на просьбу св. Павлина вмѣстѣ съ нимъ отпустить на свободу и всѣхъ христіанъ—плѣнниковъ (23-го января).

Сознаніе братства, единеніе всѣхъ во Христа служило первою побудительною причиною творить милостыню „Христа ради“. Рядомъ съ этимъ основаніемъ христіанской благотворительности можно поставить еще и другое не менѣе сильное побужденіе къ отреченію отъ земныхъ благъ въ пользу ближняго, ради Христа. Это второе побужденіе—сознаніе тлѣнности и скоротечности всего земнаго. Съ этой точки зрѣнія раздающій свое богатство, повидимому, расточающій его на самомъ дѣлѣ пріобрѣтаетъ,—теряетъ временное, пріобрѣтаетъ вѣчное.

Въ одномъ словѣ, приписываемомъ св. Іоанну Златоусту, подробно развивается мысль о томъ, что „милуай ница взаимъ дастъ Богу“. „Не для того ты получилъ имѣніе—такъ вразумляетъ проповѣдникъ людей не милостивыхъ,—чтобы расточать

его на себя, прожить въ свое удовольствіе, но чтобы сберечь для вѣчной жизни, послать его руками нищихъ, посредствомъ милостыни, въ иной міръ“ (Пр. 27-го янв.).

Развивая ту же самую мысль, другой проповѣдникъ наставляетъ такъ: „Не говори: имѣніе мое есть; но разсуждай—поручено оно мнѣ на мало дней и, какъ ключарь, раздавай порученное согласно волѣ поручившаго“... (Пр. 8-го февр.).

Забота о своей семьѣ, о своемъ потомствѣ не должна, по мнѣнію проповѣдника, служить препятствіемъ къ благотворительности. Мысль свою онъ поясняетъ сравненіемъ. „Имѣніе свѣта сего—разсуждаетъ онъ—подобно рѣкѣ: вода уходитъ отсюда внизъ и вновь прибываетъ сверху. Граждане, живущіе по верховьямъ рѣки, нисколько не заботятся о томъ, чтобы сберечь воду для живущихъ по дальнѣйшему теченію рѣки... Подобно тому пѣтъ нужды сберегать имѣніе для потомковъ, — времена переменчивы. При жизни своей—назидаетъ проповѣдникъ далѣе—о душѣ твоей размышляй, о ней вся твоя забота, потому что одна душа у тебя, одно время жизни и одна смерть. Если бы можно было купить едину изъ малѣйшихъ хижинъ вышняго Іерусалима, то и всего богатства міра было бы недостаточно для такого пріобрѣтенія, а между тѣмъ милостынею, хотя и малой, но приносимой отъ чистаго сердца, покупается царство небесное“. (Пр. 8-го февраля).

Впрочемъ, проповѣдью о милостынѣ отнюдь не исключается естественная обязанность заботиться о присныхъ своихъ, о своей семьѣ, о своихъ домочадцахъ. Напротивъ. Здѣсь полагается начало благотворнаго участія въ судьбѣ ближнихъ. „Вликихъ рода твоего—читаемъ мы въ словѣ, приписываемомъ Св. Іоанну Златоусту—не презри: первѣе домашнихъ своихъ и родъ свой безъ печали сотвори, потомъ же милостыню твори инымъ. Сіе бо лицемѣріе есть, еже чужія одѣлать сироты, а родъ свой или домашніи нази, боси или гладни суть“. На родителяхъ, или вообще старшихъ въ родѣ, лежитъ обязанность не только питать семью, но давать ей и нравственное воспитаніе. „Когда же о душахъ ихъ попечешься—укоризнено замѣчаетъ проповѣдникъ нерадящимъ о надлежащемъ содержаніи своихъ домашнихъ—

тѣлеснаго не исправя, и како въ Божій страхъ приведеша ихъ, тѣлесными недостатками оскорбляя ихъ“! (Пр. 5-го марта).

Въ своей собственной семьѣ, въ отношеніяхъ къ домашнимъ—первые опыты благотворительности. О своихъ домашнихъ прежде всего должна быть забота и попеченіе челоуѣка милостиваго. Что же касается людей стороннихъ, то здѣсь не умѣстны разсужденія о заслугахъ и правахъ того или другаго челоуѣка на нашу милостыню. Въ похвальномъ словѣ „дающимъ милостыню“ подробно раскрывается мысль о томъ, что мы должны давать безразлично всѣмъ нуждающимся и просящимъ у насъ во имя Божіе.— „Если у тебя и разбойникъ просить хлѣба Бога ради, дай ему... Не одно ли солнце по волѣ Господа и надъ нимъ и надъ тобой сіяетъ, а мы станемъ его считать недостойнымъ и дневныя пищи... Не истязуй ищущаго милостыни, потому что Христа ради даешь ее. Милостыня потому и называется милостынею, что дается и недостойнымъ... Если же мы недостойныхъ отвращать будемъ, а достойные къ намъ не придутъ, то кому же и милостыню подавать будемъ“? (Пр. 31-го мая).

Вмѣсто современныхъ обвиненій въ тунеядствѣ, попрошайничествѣ, въ прологѣ предлагается слово о затворникѣ, которому въ видѣніи было открыто, какую тяжкую отвѣтственность принимаютъ на себя пользующіеся милостынею. Этотъ затворникъ, уступая настоятельнымъ просьбамъ благотворителя, принялъ отъ него, вопреки всегдашнему правилу, златницу, наравнѣ съ прочими монахами, которымъ вручено было по сребреннику. Когда послѣ того заснулъ затворникъ, скорбя, быть можетъ, о своемъ малодушіи, благодаря которому онъ согласился на пріятіе дара, то ему былъ слѣдующій знаменательный сонъ: видѣлось ему, что онъ, съ прочію братіей того монастыря, стоитъ на обширномъ полѣ, все же то поле покрыто было терніемъ; и вотъ пришелъ нѣкій страшный юноша (то былъ Ангелъ Господень) и сталъ принуждать монаховъ монастыря того, говоря: „жните терніе“! пришелъ и къ нему и сказалъ: „опояшься и жни терніе“! Когда же затворникъ не хотѣлъ и отговаривался, Ангелъ сказалъ: „отговориться ничѣмъ не можешь, ибо ты

нанялся вчера со своими находящимися здѣсь монахами, взявшими по серебрянику у того христолюбца, а ты взялъ златницу и, какъ получившій большій наемъ, больше другихъ и трудиться долженъ на жнитвѣ. А тервіе это, которое ты видишь, суть грѣхи того человѣка, отъ котораго вчера ты принялъ милостыню, и такъ ступай и жни съ прочими". Пробудившись отъ сна и размысливъ о видѣнномъ, затворникъ опечалился и, призвавъ даващаго ему милостыню, просилъ, чтобы онъ взялъ назадъ свою златницу. Христолюбедъ же не хотѣлъ взять и сказалъ затворнику: „оставь ее у себя, отче, или отдай кому хочешь". Тогда старецъ сказалъ: „не хочу жать терніа чужихъ грѣховъ, не могу истребить и своего множества грѣховнаго терніа", и выбросивъ монету ту изъ своей келліи, затворилъ окно. А мужъ тотъ, узнавъ о причинѣ отверженія старцемъ милостыни его, сталъ исправлять свою жизнь и большую, противъ прежней, творить милостыню нищимъ и убогимъ, помня Писаніе, что милостынею и вѣрою грѣхи очищаются (Пр. марта 7-го).

Въ приведенномъ примѣрѣ, кромѣ вразумленія и предостереженія принимающимъ милостыню, высказывается и особый взглядъ на значеніе милостыни для подающихъ милостыню: она очищаетъ грѣхи. Взглядъ этотъ, нѣтъ сомнѣнія, въ значительной степени содѣйствовалъ развитію благотворительности въ древнерусскомъ обществѣ. Какъ бы въ предупрежденіе крайностей въ развитіи этого взгляда, какъ бы для устраненія той мысли, что милостынею можно очиститься, такъ сказать, откупиться отъ всѣхъ грѣховъ, въ прологѣ на ряду съ поученіями о милостынѣ, какъ средствѣ снискать милость Божию, загладить грѣхи, встрѣчаются и такіа поученія, которыми доказывается недостаточность для спасенія одной только милостыни, если она совершается человѣкомъ неисправимо грѣшнымъ *). Въ особенности строго порицали древніе учителя милостыню отъ неправедныхъ стяжаній. Подобная милостыня прямо уподоблялась жертвѣ Каина. „Если ты, отнимая отъ убогихъ, и даешь опять убогимъ, говорится въ одномъ поученіи пролога, то лучше тебѣ не оби-

*) См., напримѣръ, слово „о вѣкоехъ блудникѣ, иже милостыню творя, а блуда не оставя" (Пр. 12 августа).

жать другихъ, не грабить... Не бываетъ милостыня отъ неправды, не придетъ благословеніе отъ проклятiя, веселіе отъ слезъ“ (24 янв.).

Наконецъ, чтобы милостыня достигала своей цѣли, необходимо, чтобы она подавалась съ истиннымъ расположеніемъ къ людямъ убогимъ, безъ всякаго презрѣнiя къ нимъ. Правда, и вынужденная милостыня имѣетъ въ себѣ нѣчто доброе. Въ словѣ о Петрѣ Мытарѣ разсказывается на этотъ разъ слѣдующій случай: нищій неотступно просилъ милостыню у одного человѣка, извѣстнаго всѣмъ своею скупостью и жестокостью. Петръ, такъ звали этого человѣка, въ порывѣ досады, вмѣсто камня, бросилъ въ нищаго хлѣбомъ. Нищій поднялъ брошенный хлѣбъ съ благодарностью, какъ милостыню. Черезъ два дня послѣ этого, Петръ опасно заболѣлъ и ждалъ смерти. Но его посетило видѣніе. Ангелы, казалось ему, начали вѣсить дѣла его, и не обрѣтали добрыхъ дѣлъ, чтобы положить противъ злыхъ, кромѣ той самой вынужденной милостыни, которую онъ оказалъ нищему, бросивъ ему хлѣбъ. И сказали ему Ангелы: „иди, убогій Петре, и приложи къ хлѣбу сему, да не поймутъ ты темнообразнiя бѣси и введутъ ты въ муку вѣчную“. Послѣ того Петръ какъ бы ожилъ и съ тѣхъ поръ сталъ необычайно милостивъ. Такимъ образомъ невольная, какъ бы вынужденная милостыня обратилась въ начало благотворительности и послужила къ нравственному обновленію доселѣ жестокаго и безсердечнаго человѣка. (22 сент.).

Подобное вліяніе милостыни на нравственное настроеніе человѣка, который творитъ милостыню, конечно, не простая случайность. Вдумываясь и опредѣляя нравственно-воспитательное значеніе милостыни, трудно даже сказать, для кого болѣе благотворна, кому болѣе полезна милостыня: тому ли, кто даетъ ее; или тому, кто ее принимаетъ.

(Воскр. день № 8).

Петръ Николаевичъ Ливановъ.

(некрологъ)

8 мая настоящаго года, въ 8 часовъ вечера, скончался въ Астрахани отъ скоротечной чахотки директоръ Вольскаго реальнаго училища, коллежскій совѣтникъ, Петръ Николаевичъ Ливановъ. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1855 году; по окончаніи курса въ Астраханской дух. семинаріи въ 1874 году со званіемъ студента поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ на физико-математическій факультетъ. Въ 1878 году 22 іюня, по окончаніи университетскаго курса со степенью кандидата, Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа отъ 22-го іюня 1878 г. опредѣленъ преподавателемъ математики и физики въ Астраханское реальное училище, а съ 18 сент. того же года утвержденъ класснымъ наставникомъ. Приказомъ того же Попечителя Каз. уч. округа отъ 28 сент. 1879 г. объявлена ему благодарность начальника округа за усердное исправленіе должности директора училища въ теченіи каникулярнаго времени. Съ разрѣшенія г. Попечителя избранъ въ 1884 г. 18 сент. въ должность депутата астраханскаго дворянскаго депутатскаго собранія. 18 авг. 1888 года покойный былъ назначенъ на должность директора Елабужскаго реальнаго училища и вмѣстѣ председателемъ совѣта Елабужской женской прогимназіи. Изъ Елабуги былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ 1889 году въ Вольское реальное училище на ту же должность, въ каковой оставался до самой смерти. Кромѣ повышеній по службѣ покойный за отлично-усердную педагогическую дѣятельность имѣлъ знаки отличія: ордена Станислава 3-й ст. и Станислава 2-й ст. и, съ разрѣшенія Попечителя округа отъ 27 янв. 1883 г., награжденъ изъ спеціальныхъ средствъ училища 200 рублями.

11 мая за поздней литургіей въ Гостинно-Николаевской церкви происходило отпѣваніе покойнаго, при многочисленном стеченіи народа. Литургію совершалъ соборно мѣстный настоятель о. прот. Покровскій. Чинъ погребенія былъ совершенъ съ большею торжественностію 11-ю священнослужителями. За литургіею, во время причастнаго, было произнесено помощникомъ смотрителя дух. училища И. Н. Мѣтницкимъ слово. Предъ нача-

ломъ погребенія о. прот. Покровскій—учитель покойнаго по Астрах. духовной семинаріи—произнесъ нѣсколько словъ, характеризующихъ личность покойнаго какъ послушнаго сына своихъ родителей, опытнаго педагога и истиннаго христіанина. На погребеніи присутствовали гг. директора классической гимназіи и реальнаго училища, служащіе и воспитанники реальнаго училища. Были возложены на гробъ вѣнки отъ сослуживцевъ, преданныхъ друзей и учащихся.—Миръ праху твоему, добрый педагогъ, такъ рано оставившій своихъ питомцевъ! *Ал. Литвинскій.*

П О У Ч Е Н І Е

при погребеніи директора Вольскаго реальнаго училища Петра Н. Ливанова.

Великому Раздаятелю жизни и смерти угодно было воззвать изъ среды нашей къ себѣ сего раба Божія Петра, воззвать въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ и полномъ разгарѣ силъ въ то время, когда онъ, полный испытанныхъ силъ и надеждъ, бодро и безъ утомленія несъ напряженную и плодотворную работу воспитанія юношества. Отъ нежданнаго сердечнаго потрясенія нѣмбуютъ уста, и мы недоумѣваемъ, гдѣ взять силъ, чтобы хотя немного оживить свѣжія раны вашихъ болѣзнующихъ сердецъ.

Такъ еще недавно мы видѣли лежащаго теперь предъ нами бездыханно бодрымъ и здоровымъ, безъ всякой мысли о столь скоромъ и внезапномъ перерывѣ жизни, знали его исполненнымъ заботъ и надеждъ пожить и потрудиться на дорогомъ ему поприщѣ воспитанія юношества. Не одинъ, и не два таланта далъ почившему великій Домоправитель вселенной, и ни одного изъ нихъ не расточилъ почившій, а по мѣрѣ силъ своихъ умножилъ усерднымъ и неослабнымъ трудомъ своимъ. Неустанный работникъ, онъ становился всегда въ первыхъ рядахъ тѣхъ дѣятелей, среди которыхъ поставляла его Рука, правящая нашими судьбами. И нужно ли говорить, какъ онъ оправдалъ данные ему таланты? У многихъ изъ насъ на памяти его десятилѣтняя, неутомимая дѣятельность, и плоды его трудовъ у многихъ доселѣ предъ глазами. Воспитанный въ духъ вѣры Христовой въ строго хри-

стіанскомъ семействѣ и получившій основательное образованіе въ духовномъ разсадникѣ наукъ, онъ считалъ болѣе по душѣ себѣ заняться наукой, считающейся сухой и отвлеченной: ей онъ отдался всеѣмъ пыломъ своей юношеской души. И въ то время, когда судьбой суждено было ему на родинѣ показать свои труды, развернуть свои силы, онъ ни отъ чего не отказывался, за все брался и что ни дѣлалъ, дѣлалъ всегда осторожно, съ полнымъ сознаниемъ правоты и пользы своего дѣла. И въ какихъ только обществахъ онъ не участвовалъ: общество народныхъ чтеній находило въ немъ дѣятельнаго своего сотрудника и руководителя; попечительство о бѣдныхъ учащихся всегда видѣло его заботу о бѣдныхъ дѣтяхъ, желавшихъ учиться: я знаю одного мальчика, который исключительно на его счетъ вышелъ въ люди. Довольно сказать, что вся его педагогическая дѣятельность была оцѣнена по достоинству, и онъ занялъ видный постъ руководителя въ дѣлѣ воспитанія въ заведеніяхъ новыхъ, требовавшихъ особеннаго такта и недюжиннаго характера. Мы все, окружающіе гробъ почившаго, могли гордиться этой умной, свѣтлой и доброю личностью! И здѣсь масса оставшихся его учениковъ, и тамъ вдали отъ родины всегда помянутъ добрымъ словомъ этого добраго труженника и никогда не забудутъ его яснаго, свѣтлаго и привлекательнаго образа. И не въ этомъ ли, дозвольте сказать съ этого святаго мѣста, умственномъ переутомленіи, не въ этомъ ли чрезмерномъ дѣланіи и лихорадочной заботливости о долѣ и пользѣ нужно искать съ одной стороны причину ранней смерти почившаго? Должно быть, онъ успѣлъ за столь короткое время сдѣлать все, что назначилъ ему Господь на всю его жизнь! Но часъ его смерти пробилъ; какъ тѣнь, исчезла отъ насъ жизнь его, какъ дуновение вѣтра пронеслась предъ нашими глазами. Еще немного и сердце его, недавно еще полное живыхъ ощущеній, благихъ желаній, высокихъ намѣреній крѣпко прильнетъ къ сердцу земли и скроетъ его навсегда отъ насъ сырая могила!

Боже праведный! Сколько великихъ вопросовъ является въ умъ при этомъ гробѣ внезапно похищеннаго смертью раба Петра! Волнуя душу, гробъ этотъ нежданнаго покойника будить и въ крѣпкомъ, и въ слабомъ, и въ старости и въ юной молодости

многія тяжелыя мысли, вызываетъ многія трепетныя чувства. Горькое сожалѣніе о преждевременной утратѣ дорогаго человѣка, страхъ за скоропреходящность жизни нашей тяжелымъ камнемъ гнетуть сердце, и теплая слеза невольно катится изъ глазъ, глубокій вздохъ невольно вырывается изъ нашей души... Что такое жизнь?!... Живетъ человѣкъ, полный надеждъ на будущее, въ цвѣтѣ силъ, краса міра и природы, по уму и способностямъ малымъ чимъ умаленный отъ ангеловъ, увѣнчанный славою великихъ и честныхъ дѣлъ; силъ его покоряются стихійныя силы могучей природы. И что же? Для этого исполина и владыки достаточно одинъ мигъ времени—и всему конецъ: конецъ земному странствованію и владычеству, конецъ всѣмъ упованіямъ и надеждамъ, конецъ всякой дѣятельности и мірскихъ заботъ... Гдѣ же земная власть твоя, человѣкъ?! Здѣсь сейчасъ предъ взоромъ нашимъ человѣкъ—уже не царь и владыка природы, а неможное созданіе, персть; земное бытіе котораго, великія мысли, широкія планы, силу и власть сразу одинъ мигъ времени, одинъ ударъ смерти пресѣкаетъ на вѣки, и ничто не въ силахъ отвлечь этотъ роковой жребій!... И нашему слабому уму предъ этимъ высшимъ Разумомъ Владыки міра, въ десницѣ котораго сокрыты всѣ пути нашей жизни, остается только преклониться въ глубокомъ безмолвіи и благовѣніи и вѣровать, что Господь благъ и милостивъ, что судьбы Его правы, что Онъ ведетъ человѣка ко благу и не испытываетъ его выше силъ.

Отъ дорогаго гроба мы обращаемъ взоръ свой къ стоящимъ окрестъ его—къ тѣмъ приснымъ почившаго, съ которыми дѣлилъ онъ радости жизни, и слово хвалы, вызываемое памятью о почившемъ, смѣняется словомъ плача, и едва мы въ силахъ удержать слезы, готовые градомъ литься изъ очей нашихъ. Милосердый Господи! Зачѣмъ тебѣ угодно было разрушить миръ и радость бѣдной престарѣлой старушки-матери, видѣвшей въ почившемъ единственную свою отраду, гордость свою? Кому мѣшали ея незлобивыя радости, въ которыхъ она жила можетъ быть остатокъ дней своихъ?! Зачѣмъ такъ преждевременно Ты отнялъ у нея дорогаго сына, который питалъ и покоилъ ее, который даже предъ своею смертію возвратился къ ней, чтобы на ея же рукахъ

испустить свой послѣдній вздохъ? Но Милосердый Господь, къ коему мы такъ взываемъ отъ избытка горя, даетъ намъ и средства осушить и ея, и наши горькія слезы. Господь, Владыка нашей жизни и смерти, зналъ, когда взять изъ среды живыхъ покойнаго: что намъ кажется преждевременнымъ, то ему представляется болѣе всего своевременнымъ. Можетъ быть, Богъ видѣлъ, что на путяхъ жизни покойнаго, если бы она продлилась, его встрѣтили такія страданія, какія надломили бы его природу, незакаленную въ терпѣніи и нѣсколько избалованную счастіемъ, а теперь онъ переселился отъ насъ съ душою чистою, не оставившею послѣ себя никакого пятна. Можетъ быть, онъ не устоялъ бы на пути добродѣтели, а теперь Господь взялъ его изъ среды нашей, чтобы земная злоба не измѣнила его неиспорченной и незараженной души. Мы знаемъ плодотворную и гуманную дѣятельность почившаго и съ точки зрѣнія христіанскаго откровенія можемъ смѣло вѣрить, что Господь воззвалъ его къ себѣ изъ среды нашей для того, чтобы онъ свободнѣе и величественнѣе развернулъ свою дѣятельность въ другой—небесной части неизмѣримаго царства Божія и тамъ бы нашелъ себѣ новую болѣе существенную славу. Можетъ быть, потому такъ пышно раскрылся его талантъ и такъ славно заявила себя его благородная душа, онъ и признавъ былъ достойнымъ того, что ему раньше другихъ указанъ болѣе широкій и свободный кругъ дѣятельности въ другомъ мірѣ. Если и здѣсь при трудныхъ условіяхъ и препятствіяхъ онъ совершилъ такъ много, то не въ большемъ ли свѣтѣ откроется его сила и благородство тамъ—на небѣ.

И такъ нечего намъ много печалиться о преждевременности смерти почившаго раба Вожьяго Петра. Мы въ этомъ должны видѣть премудрое распоряженіе Промыслителя и съ вѣрою во всеблагій и премудрый промыслъ проводить его въ страну духовъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія. Помолимся же отъ всей полноты души и наболѣвшаго сердца Господу, да милости Божіей, царства небеснаго, оставленія прегрѣшеній Христось, безсмертный Царь, ниспошлетъ безвременно скончавшемуся рабу своему Петру и упокоитъ душу его въ своихъ святыхъ обителяхъ.

Иванъ Лютвицкій.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(ПОМИНКИ).

Умеръ богатый купецъ, Саратовскій раскольникъ Поликарпъ Дмитріевъ Мурашкинъ, основа и подпора секты неокружниковъ, по австрійскому священству. Онъ содержалъ моленную, попа, двухъ уставщиковъ, дарилъ гривенниками, платками старухъ при моленной въ праздничные дни; мало этого, для большаго эффекта, умершій пріобрѣлъ себѣ даже архіерея, — словомъ дѣло своей религіи умершій поставилъ было какъ слѣдуетъ: развѣлъ общество во образъ тупоумныхъ старухъ и стариковъ, приблизительно этакъ около сотни человѣкъ, сманилъ изъ другой секты покупавшихъ у него торговцевъ въ свою вѣру, завелъ всякаго рода священно-служителей и вдругъ... померъ. Смерть не дала ему возможности даже сшить своему архіерею облаченіе, и старикъ-архіерей такъ и остался въ своемъ нанковомъ сѣромъ халатѣ, въ которомъ пріѣхалъ въ Саратовъ, служилъ въ моленной и въ концѣ концовъ пришлось проводить останки своего умершаго благодѣтеля на кладбище.

Отпѣваніе покойнаго совершено было ночью самимъ архіереемъ и въ собственномъ домѣ, такъ какъ домъ умершаго по обстановкѣ былъ лучше самой моленной, составляющей простую деревянную избу съ иконами на полкахъ передней стѣны. Пѣли, кадили умершаго чуть не всю ночь. Пѣли громко, точно этимъ крикомъ хотѣли разбудить умершаго; ладону пускали такъ много, что першило въ горлѣ, захватывало дыханье. И какъ будто обильнымъ куреніемъ ладона старообрядцы хотѣли набальзамировать трупъ умершаго. Наконецъ похоронили умершаго. Поминальные столы разставлены во всѣхъ комнатахъ и дѣлились: одинъ для *своихъ христіанъ*, другой для богатыхъ купцовъ, третій для бѣдной братіи.

— „Благословите, владыко, открыть трапезу“ — проговорилъ родственникъ, обращаясь къ архіерею, очищавшему въ это время грязь съ своего халата и сапоговъ, забрызганныхъ дорогою.

— „Сейчасъ, хорошо.“

Процѣли молитву: „Отче нашъ“... Стоявшіе обратились къ столу и стали снимать всѣ крышки и затычки отъ графиновъ

и др. посуды, такъ какъ архіерей долженъ былъ благословить трапезу, и чтобы благословеніе это свизошло прямо на кушанье, а не на посуду. Архіерей поднялъ руку, перетянулся чрезъ столъ и началъ двумя перстами тыкать въ края стола, сначала въ два боковые, а потомъ сталъ обходить и класть рукою въ два продольные, чтобы крестъ былъ вытянутъ во всю длину и ширину обѣденнаго стола и проходилъ за тарелки и салфетки, стоявшія на немъ.— „Христе Боже! благослови ястіе и питіе рабомъ своимъ“... Говорилъ архіерей.— „Аминь“! Отвѣтили пѣвцы.

— „Садитесь, владыко, на первое мѣсто“—распоряжался родственникъ.

Архіерей сѣлъ. Около него родственникъ умершаго посадилъ попа, двухъ уставщиковъ, сторожа моленной, а за ними пѣвчихъ и стариковъ съ старухами.

Подали кутью и блины—первое кушанье на такихъ обѣдахъ. Ближайшіе къ архіерею подкладывали ему кушанье. Первый стаканъ налитаго кваса долженъ отпить самъ предсѣдатель стола—архіерей, чѣмъ онъ даетъ разрѣшеніе пить другимъ уже.

— „Да, кормилецъ, скончался теперь“—говорилъ архіерей, сидя за поминальнымъ столомъ въ кругу старухъ и стариковъ своей паствы.

— „Истинно, что преставился. Поди теперь душенька-то его около насъ увивается, да глядитъ на насъ“—отвѣтила старуха.

Въ разговоръ вмѣшались и другіе, сидѣвшіе за столомъ.

— „Какъ же! Душа, што духъ: дунуль—онъ и полетѣлъ во все стороны“.

— „Экое созданье, подумаешь“.

— „Премудростью вся сотворилъ еси“—ввернулъ рядомъ сидѣвшій уставщикъ“.

— „Былъ человекъ—и не стало его. Вывало къ службѣ—первый завсегда въ моленную придетъ. Возьметъ пучаги 2 свѣчъ и ходитъ по образамъ, да разставляетъ ихъ“.

— „Это точно. Любилъ покойникъ: самъ свѣчи ставить, и самъ поетъ всю мочь,—думаешь спервоначала служба идетъ“.

— „Божественный человекъ былъ“!

Разговоръ прерванъ возгласомъ родственницы умершаго: „Кушайте, христороубцы, кушайте! Помяните раба Божія Дидима“....

— „И то поминаемъ, кормилица“—разомъ о вѣтили сидѣвшіе: „Спаси Христосъ“!

Старики и старухи крестились, вздыхали притворно, какъ бы на самомъ дѣлѣ они сердечно жалѣли покойника.

Послѣ кутьи, блиновъ съ медомъ и масломъ, на столъ подали огромныя блюда съ пирогами.

— „Питайтесь, ради Христа, питайтесь!“ упрашивали родственники.

Точно грачи, старики и старухи набросились на пирогъ, хватая 2—3 куска на тарелку. Изъ нихъ одинъ съѣдался тутъ же, а остальные куски, по обычаю, опускались на колѣна, гдѣ завязывались въ носовыя платки, какъ провіантъ на слѣдующій день. Старообрядцы не довольствуются тѣмъ, что ѣдятъ за столомъ, они любятъ еще и утащить съ собою въ домъ, вслѣдствіе чего берутъ на тарелку двойную и тройную порцію. Каждого кушанья и остатки, послѣ яденія, укладываютъ въ платки и карманы.

— „Эки тарелки-то дюжи — говорилъ“ архіерей, вертя еѣ въ рукахъ.

— „На эту тарелку, владыка, можно ногами встать и то не раздавишь“—вставилъ попъ.

— „И какъ этта мастерять ихъ? спросилъ сторожъ;„ развести вотъ одной краской по нихъ, что хлопоть“...

— „Кабы ты жилъ на фабрикѣ, ты бы видѣлъ. Мудренаго ничего нѣтъ: вездѣ новѣ машины пошли.“

— „Смотрикося“.

— „Я вотъ жилъ на этой фабрикѣ-то; не впрямь при этомъ дѣлѣ находился, а такъ въ видѣ рабочаго, такъ онъ-те эти тарелки то, точно блины пекеть“—хвалился архіерей знаніемъ и службой на фабрикѣ.

— „Такъ у васъ, владыка, много фабрикъ. Така ужъ мѣстность, тѣмъ и питаются люди“—поддакнулъ старикъ.

— „Да, у насъ въ Гуслицѣ много всякихъ заведеніевъ.“

Снова раздалось: „питайтесь, христіане, питайтесь до сыта! Покойникъ любилъ поѣсть и угостить“ -- говорилъ родственникъ.

Такъ какъ былъ постъ, рыбу ѣсть грѣшно, то кушанья подавались, хотя въ полномъ изобиліи, но были приготовлены изъ грибовъ, картофеля и капусты. Пирогъ съ грибами, щи, котлеты изъ картофеля, сладкій пирогъ, кисель съ медовой водою. Вина и водки не бываетъ -- грѣшно поминать покойника такимъ зеліемъ, такъ какъ и выпивка и обѣдъ имѣеть огромное вліяніе на судьбу души умершаго. Пойдетъ душа къ небу по воздуху, по мытарствамъ, сейчасъ дьяволы остановятъ ее на мытарствѣ „чревобѣсія“ и скажутъ: „смотри, чѣмъ и какъ поминаютъ твою душу“. И придется ей за это отвѣчать, хотя и чужой грѣхъ.

Кончился кисель съ медомъ; всѣ вздыхаютъ тяжело, у нѣкоторыхъ явилась отрыжка и икота. Графины съ квасомъ то и дѣло подставляютъ. Родственникъ умершаго, имѣя въ рукахъ полоскательную чашку съ серебряными монетами, пошелъ вокругъ стола и сталъ одѣлать обѣдавшихъ, давая каждому, по собственному усмотрѣнію. Раздача милостыни началась съ архіерея; только ему, поцу и уставщикамъ дадено бумажками. Окончивъ раздачу милостыни, родственникъ сталъ въ концѣ стола и проговорилъ съ поклономъ: „кушайте, христіанцы! Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады“.

— „Спаси Христось! Дай Богъ царство небесное умершему Дидиму Карповичу“ -- разомъ закричали всѣ напятавшіе свои желудки и стали подниматься со стульевъ.

Архіерей сдѣлалъ возгласъ, пѣвцы сказали: аминь. И запѣли: „Достойно есть“... Затѣмъ: „Содѣтелю и творче! Заждителяю и избавителю, ослаби остави, отпусти Христе Боже и душу его помилуй“.... *) Положили 12 поклоновъ съ „ісусовой“ молитвою и разомъ воздали благодарность хозяевамъ „за хлѣбъ за соль“. Послѣ этого положили еще 15 поклоновъ съ призывомъ наставника -- архіерея: „Покой Господи душу усопшаго раба Твоего Дмитрія!“ и отвѣтнымъ стихомъ пѣвцовъ: „Елико въ житіи семъ яко человекъ согрѣши, ты же яко человекъ-

*) Общепринятая у раскольниковъ стихира.

любецъ Богъ прости его и помилуй, и вѣчныя муки избави, небесному царствію причастника сотвори, и душамъ нашимъ полезное сотвори“.

Съ послѣдними словами поминальщики клали послѣдній 5-й поклонъ и съ узелками провіанта стали расходиться по домамъ.

Епарх. миссіон. свящ. *К. Поповъ.*

Божіе наказаніе за хулу православной Церкви.

Въ приходѣ села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, былъ такого рода случай въ 1889 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ деревнѣ Хмѣлькахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ 45 лѣтъ, раскольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколъ перешелъ Петровъ, а поноситель св. Церкви, лицъ духовнаго званія и всего церковнаго, былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на Петрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заблужденіе сдѣлали свое дѣло, — Петровъ былъ предоставленъ самому себѣ, по евангелію (Мѡ. 18, 17). При встрѣчахъ, неизбежныхъ съ прихожаниномъ, я не старался уже разубѣждать Петрова въ заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ особенно касательно св. Церкви, подъ страхомъ суда Божія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино для нацутствованія св. тайнами больнаго. Случилось, что и Никита Петровъ въ это время былъ въ Чернятивѣ у родственника своего Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо оконъ, — такъ передавали мнѣ, — Петровъ обругалъ меня и по своему обычаю сталъ порицать св. Церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это время обѣдалъ, и лишь только извергли его нечистыя уста хулу, какъ пища, взятая имъ въ ротъ, остановилась въ горлѣ, и Петровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ урокъ всѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ (Смоленск. Еп. Вѣд. № 24, 1889 г.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Противозаразные свойства кофе. Два года тому назадъ Геймъ произвелъ рядъ опытовъ, указывавшихъ на противозаразные свойства кофе. Въ послѣднее время эти опыты были проверены и дополнены новыми весьма интересными экспериментальными изслѣдованіями бактериолога Людеритца. Послѣдній изслѣдовалъ дѣйствіе кофейнаго настоя на различныхъ болѣзнетворныхъ и др. бактерій, причемъ ему удалось вполне точно констатировать слѣдующіе въ высшей степени поучительные факты. *Bacillus prodigiosus* (такъ называется бактерія, окрасивающая въ кровяно-красный цвѣтъ молоко, бѣлый хлѣбъ, гостія, вареный картофель, кисель, рисовую кашу, вообще продукты, содержащіе крахмальный субстратъ) погибаетъ на шестой день пребыванія въ пяти процентномъ настоѣ кофе, а въ тридцати процентномъ не выдерживаетъ болѣе нѣсколькихъ часовъ. То же дѣйствіе, въ теченіе одного-двухъ дней, оказываетъ настой кофе на тифозныхъ бациллъ. Микробы гнойные погибаютъ на третій день въ двадцатипроцентномъ настоѣ. Еще чувствительнѣе микрококи рожи: они не выдерживаютъ болѣе одного дня въ десяти-процентномъ настоѣ кофе и одно-процентнаго настоя оказывается достаточно, чтобы остановить ихъ размноженіе въ питательной средѣ. Не менѣе чувствительны къ тому же настою бациллы сибирской язвы, которыя погибаютъ въ немъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Болѣе того: споровосныя бациллы сибирской язвы, будучи, послѣ тридцати трехдневнаго пребыванія въ десяти-процентномъ настоѣ кофе, введены въ кровь мышенка, не оказали на него ни малѣйшаго болѣзнетворнаго дѣйствія. Но особенно интенсивное дѣйствіе оказываетъ кофе на холерныхъ бациллъ: однопроцентный настой кофе уже убиваетъ этихъ злокачественныхъ бациллъ въ теченіе семи—восьми часовъ, а тридцати-процентный—въ теченіе получаса.

Это замѣчательное дѣйствіе кофе на холерныхъ бациллъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что на немъ именно, по свидѣтельству Фрейденреха, основано практикуемое въ Персіи средство отъ холеры и состоящее въ томъ, что больному даютъ пить какъ можно больше самаго крѣпкаго чернаго кофе. И средство это, если болѣзнь захвачена во время, оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ. Но чтобы съ успѣхомъ пользоваться имъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее обстоятельство. По изслѣдованіямъ вышеназваннаго бактериолога Людеритца, своими противозаразными свойствами, кофе обязано не кофеину, какъ

можно было бы думать, и не тапину, а главнымъ образомъ его пахучимъ веществамъ, отличающимся наибольшей летучестью (кофеону) при варкѣ кофе. Отсюда совершенно ясно, что при обычно практикуемомъ способѣ приготовленія данного напитка, когда кофе даютъ прокипѣть съ водою иногда даже нѣсколько разъ, напитокъ этотъ совершенно теряетъ свои противозаразные свойства. Для сохраненія послѣднихъ кофе не должно быть подвергаемъ ни малѣйшей варкѣ; его слѣдуетъ только заваривать кипяткомъ, какъ чай, послѣ чего, плотно закрывъ кофейникъ, не держать на огнѣ, а дать настояться на столѣ подъ полотенцемъ или салфеткой. Только въ условіяхъ такого раціональнаго приготовленія можно рассчитывать на благотворное дѣйствіе кофе, какъ противохолернаго средства и вообще какъ полезной предупредительной мѣры въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній.

Новое радикальное средство противъ ревматизма. Въ медицинскій совѣтъ мин. вн. дѣлъ въ концѣ 1887 года поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя Н. В. Санина объ открытіи новаго радикальнаго средства противъ ревматизма.

Въ своемъ заявленіи г. Санинъ сообщаетъ, что онъ около 10 лѣтъ страдалъ жесточайшимъ ревматизмомъ; чувствуя сверлящую боль въ сочлененіяхъ и ломоту въ костяхъ, онъ и среди жаркаго лѣта принужденъ былъ носить нижнее шерстяное бѣлье, а на одну изъ рукъ, которая не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью, надѣвать еще рукавъ, подбитый мѣхомъ и, несмотря на это, онъ постоянно зябъ, рука тряслась, такъ что ни держать, ни дѣлать ею что-либо онъ не могъ. Всѣ извѣстныя противоревматическія средства не приносили никакой пользы. Полное-же исцѣленіе г. Санинъ получилъ отъ брусничной травы (*Vitis idaea*), которую употреблялъ въ видѣ отвара по нѣсколько стакановъ (до 5) въ день, заваривая въ мѣдномъ чайникѣ кипяткомъ свѣжую траву вмѣстѣ съ корнями. Спустя мѣсяць отъ начала леченія, г. Санинъ выздоровѣлъ совершенно. Испытавъ отваръ брусничной травы еще на двухъ больныхъ, изъ которыхъ одинъ былъ „безъ ногъ“ и сталъ ходить черезъ двѣ недѣли послѣ начала леченія, г. Санинъ „во имя челоуѣколюбія и науки“ донесъ объ всемъ этомъ за общеоу всѣхъ вылечившихся подписью медицинскому совѣту.

Медицинскій совѣтъ поручилъ главному врачу Обуховской больницы провѣрить заявленіе г. Санина, испытавъ его на подходящихъ больныхъ.

Д-ръ Германъ испыталъ дѣйствіе травы въ трехъ слу-

чаяхъ. Два изъ нихъ, по его словамъ, не имѣютъ значенія, третій-же заслуживаетъ вниманія. Это былъ старикъ крѣпкаго тѣлосложенія, страдавшій 3½ года упорнымъ ревматизмомъ. Салициловые, іодистые препараты, антипиринъ, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, солевыхъ и хвойныхъ ваннъ, Коровный источникъ, Карлсбадъ и Висбаденъ не принесли пользы. Болѣзнь казалась неизлечимою. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ употребленія отвара брусничной травы больному стало лучше, а черезъ два мѣсяца осталась только тугость, неповоротливость въ суставахъ при хожденіи. Настой и отваръ приготовлялся изъ одной части травы на 8 частей воды.

Вслѣдствіе этого медицинскій совѣтъ и обращаетъ вниманіе врачей и больницъ на это средство для дальнѣйшаго испытанія дѣйствія его противъ ревматизма. (Вѣстникъ общ. гігіены судебной и практич. медицины. Апрель 1890).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 6. I. Отдѣлъ церковный. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго. Современная аналогія талмуда и талмудистовъ (продолженіе) Т. Стоянова. Очеркъ православнаго церковнаго права (въ особомъ приложеніи) М. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій. Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (окончаніе). Проф. М. Д. А. Е. Амфитеатрова. Профессоръ Вас. Никиф. Потаповъ. И. К-аго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—9

Содержаніе неофициальной части:—О милостивѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога.—Петръ Николаевичъ Ливановъ (некрологъ).—Почуеніе при погребеніи директора Вольскаго реальнаго училища Петра Н. Ливанова.—Въ мирѣ раскола.—Божіе наказаніе за хулу православной церкви.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинокій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 іюля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

Шмелеву съ роспискою, 30 же руб. на Θεодорѣ не править, понеже свидѣтели не подтвердили, что Шмелевъ давалъ ей ихъ, а 10 р., которые будто Θεодора отдала возвратно Шмелеву, зачесть за убытки и за дары, остальные 9 р., истраченные на свадебныя харчи, ей на Шмелевѣ не править, такъ какъ нѣтъ явнаго свидѣтельства о расходѣ такого количества матеріала на харчи и знатно писала съ излишествомъ, а за слова, будто Архіерей требуетъ деньги, учинить ей наказаніе, такъ какъ нѣтъ свидѣтельства, что тѣ слова говорилъ Шмелевъ, съ иску же сего по указу взять пошлины съ Шмелева, такъ какъ онъ сговорилъ Θεодору безъ указу собою, и Θεодорѣ дать свободу, за кого она похочетъ вытти за мужъ. Безмѣстный попъ Никита Семеновъ, явившись 1723 г. 6 іюня въ Духовный Приказъ, сознался въ своемъ преступленіи, сказавъ, что онъ дѣйствительно вѣнчалъ означенныхъ лицъ за 1 р. въ епитрахили по новому требнику за городомъ въ сѣняхъ безъ указу, собою, и что другихъ подобныхъ вѣнчаній не было за нимъ. За такое преступленіе велѣно наказать его шелепами и отослать въ Покровскій монастырь до указу.

№ 812. 1722 г. Августа 13. Дѣло по прошенію вдовы солдатской жены *Василисы Ефимовой* о неотдачѣ ей дочери ея *Наталіи Ивановой* попомъ *Входской церкви Поліевктомъ Петровымъ*.

Вдова Ефимова объявивъ, что лѣтъ 10 тому назадъ заложила она означенную дочь свою сказанному попу на 3 года за 2 р., попъ же сей по сіе число не отпускаетъ дочери ея не вѣдомо за что, просить допросить и объ отпускѣ указъ учинить. На допросѣ попъ Поліевктъ сказалъ, что Ефимова заложила дочь свою ему и его семейству на вѣкъ за 10 руб., въ чемъ онъ имѣетъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ жилое письмо (оно при дѣлѣ), добавивъ, что онъ въ 1717 г. Наталію выдалъ за мужъ за работнаго человѣка Θεодора Никитина Шадру, который на себя вмѣстѣ съ женою также далъ ему жилое письмо (оно также при дѣлѣ) и взявъ у него 65 руб. уѣхалъ неизвѣстно куда, о чемъ знаетъ жена его Наталія.

№ 813. 1722 г. Августа 18. Дѣло по прошенію монахини *Ефиміи* объ отпускѣ ея въ г. *Саратовъ*.

Пріѣхавши изъ Саратова въ Астрахань по обѣщанію, за неимѣніемъ чѣмъ кормиться въ ней, монахиня проситъ отпустить ее въ Саратовскій дѣвичей монастырь. Преосвященный, повелѣвъ дать пачпортъ, дозволялъ ее отпустить въ означенный монастырь, но съ тѣмъ, чтобы ей быть тамъ безотлучно, игуменьѣ же повелѣлъ послать указъ, чтобы она впредь безъ архіерейскихъ указовъ монахинь никуда отпускатъ не дерзала, подь опасеніемъ не малаго штрафа и изверженія изъ чина, а также повелѣлъ послать указъ объ этомъ для свѣдѣнія къ за- кащику игумву Стахію. Копіи съ сихъ обоихъ указовъ при дѣлѣ, въ нихъ говорится все вышеизложенное.

№ 814. 1722 г. Августа 17. Дѣло по прошенію работнаго человека Луки Иванова Соболева о невыходѣ за мужъ за него вдовы Дарьи Ивановой, не смотря на сговоръ и трату денегъ.

Соболевъ объяснивъ, что онъ въ августѣ мѣсяцѣ того года сосваталъ въ замужество означенную Иванову и на сговоръ для свидѣтельства и праваго рукобитія собралъ постороннихъ людей и сдѣлалъ для увеселенія обѣдъ и питіе, гдѣ и было рукобитіе и цѣлованіе съ утратою 5 руб., а нынѣ, добавляетъ челобитчикъ, невѣдомо по какому умыслу, та женка Иванова пейдетъ за него за мужъ, просятъ указъ учинить. Женка Иванова въ 1-мъ допросѣ сказавъ, что она нейдетъ за мужъ, получивъ такое повелѣніе отъ матери изъ Симбирска, во 2-мъ же допросѣ сознавая, что ей нечѣмъ заплатить убытковъ, согласилась выйти за мужъ за Соболева. Преосвященный приказалъ отдать ее въ законное супружество Соболеву, выдавъ вѣчную память со взысканіемъ поплинь.

№ 815. 1722 г. Августа 19. Отписка Царицынскаго за- кащика Феодора.

Получивъ Высочайшій указъ, повелѣвающій читать по всеѣмъ церквамъ и монастырямъ на всеѣхъ службахъ вечерни, утрени и литургія прилагательныя эктенія по новопечатнымъ тетрадамъ о побѣдѣ христоименитому воинству на супостатъ и освобожденіи отъ ихъ ига, а также каждый мѣсяцъ пѣть молебное цѣніе по издавной книжицѣ въ городахъ въ среду и пятницу, и въ селахъ по воскреснымъ днямъ, — получивъ такой указъ съ 5-ю

тетрадами, закацикъ отписывается, что онъ, собравъ всѣхъ священно-церковно-служителей, вычиталъ оный указъ и къ каждой церкви книжки отдалъ съ росписками и станетъ чинить все по указу. При дѣлѣ приложенъ другой ему же указъ, въ которомъ говорится, что онъ, получивъ 5-ть формъ съ титуловъ Высочайшей фамиліи, не прислалъ за нихъ денегъ невѣдомо почему, а также и протопопъ Іоаннъ Кузьминъ, получивъ печатный одинъ регламентъ, не прислалъ за оный 17 алт. 3 д., и повелѣвается прислать деньги какъ протопопу, такъ и ему.

№ 816. 1722 г. Августа 20. Указъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому протопопу Іоанну Кузьмину.

Указъ говорить, чтобы протопопъ въ церкви Троицкаго монастыря описалъ оклады съ св. иконъ, церковную утварь, ризницу, книги и прочія церковныя вещи и, что по описи явится, сдѣлалъ тому переписныя книги и отдалъ ихъ того монастыря попу Захару съ роспискою подъ тѣми книгами для присылки ихъ въ Астрахань съ пономаремъ монахомъ, которому повелѣваетъ указъ забрать и всю келейную рухлядь.

№ 817. 1722 г. Августа 20. Дѣло по словесному извѣщенію старосты Знаменской церкви Василія Калашникова о найденномъ серебряномъ церковномъ вѣнцѣ у богадѣльной старухи Татьяны Григорьевой.

Староста, объяснивъ въ Духовномъ Приказѣ, что 10 августа того года изъ богадѣльни старуха, бывъ въ церкви, объявила ему и попу той-же церкви Ивану серебряный вѣнецъ съ цатою со штилистоваго образа, сказавъ что тотъ вѣнецъ обронила старуха Татьяна Григорьева,—просить допросить. Преосвященный приказалъ вѣнецъ принять въ Приказъ, а Григорьеву допросить. На допросѣ Григорьева сказала, что вѣнецъ взяла она у работнаго человека Гавріила, который уѣхалъ на суднѣ въ Саратовъ.

№ 818. 1722 г. Августа 22. Допросныя сказки поповъ Астраханскихъ церквей, о томъ, не имѣется ли въ ихъ приходехъ раскола.

Николаевской церкви попъ Борисъ Кузьминъ съ товарищи, Входской попъ Поліевктъ съ товарищемъ, Петропавловской

церкви попь Іоаннъ Моисеевъ, Златоустовской попь Михаилъ, Троицкой, что въ Солдатской слободѣ, попь Іоаннъ Афанасеевъ и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря попь Фодотъ, велѣдствіе указа (его при дѣлѣ нѣтъ) въ Духовномъ Приказѣ по заповѣди св. Евангелія сказали, что прихожане ихъ ходятъ въ воскресные и господскіе дни и праздники къ службѣ Божіей, молятся троеперстнымъ крестомъ, раскольства нѣтъ никакого, а о неисповѣдавшихся поданы ими книги и записи, и если впредь такіе явятся, то немедленно будутъ доносить.

№ 819. 1722 г. Августа 22. Отписка игумена Стахія объ озорничествѣ, ругательствѣ и побояхъ, чинимыхъ какъ ему, такъ и его товарищамъ дворникомъ Василиемъ Тепловымъ.

Игумень пишетъ, что Тепловъ 1721 года 31 октября, пришедъ въ монастырь, бранилъ его и братію всякою неподобною бранію и когда за то наказанъ былъ чепью, разбивъ чепь, ушелъ изъ монастыря, да 31 января нынѣшняго года онъ, Тепловъ, въ Приказѣ бранилъ старосту поповскаго попа Іоанна Васильева за то, что былъ посаженъ имъ для смиренія на чепь, а также въ майѣ мѣсяцѣ за своевольное освобожденіе изъ Приказа Саратовскаго отставнаго солдата Кузьмы Кривопалова онъ, Тепловъ, наказанъ плетью, августа 9, будучи пьянъ, съ сыномъ бранилъ меня, говоритъ игумень, и братіи и, пошедъ въ казенную келлію безъ монаховъ, не спросясь, бралъ яблоки воровски и, вызвавъ за монастырь іеромонаха Филарета, билъ дубиною смертнымъ боемъ и изломалъ объ всего двѣ дубины, что подтверждаютъ двое свидѣтелей, кромѣ того въ озорничествѣ его много челобитій какъ словесныхъ, такъ и писанныхъ отъ Саратовскихъ жителей, Покровской церкви дьячка Ефима Андреева, посаженнаго подъ караулъ за неуплату пошлинь, и другихъ колодниковъ онъ не караулитъ, говоря, что колодниковъ принимать и караулить не велѣно и взявъ ихъ съ чепью со двора вытолкалъ. Объяснивъ вышеизложенное, игумень проситъ, что бы отъ озорничества его въ конецъ не раззориться, указъ учинить. При этомъ игумень приложилъ жалобу (которая при дѣлѣ) Николаевской церкви попа Семена Яковлева на Теплова, изъ которой видно, что Тепловъ бранилъ того попа и его жену

всякою скаредною бранью, называлъ попа воромъ за 30 руб., взятыя у жевки Матрены Ивановой, и когда его за то хотѣлъ посадить на чепь, не давался. Изъ допросовъ же, данныхъ ему по сему поводу и приложенныхъ при дѣлѣ, видно, что Тепловъ сознался въ своихъ поступкахъ и въ неправильномъ укореніи попа, говоря, что это онъ сдѣлалъ напрасно отъ пьянства и безумія. 24 августа Преосвященный приказалъ за вышеписанное безчиніе и брань наказать Теплова плетьюми и объявить письменно въ Саратовскую канцелярію объ отказѣ ему въ должности, отдавъ ему жилую запись, а на мѣсто его нанять, кого закащики пріящутъ, о чемъ писать въ Астрахань, а предварительно послать указъ о семъ (указа при дѣлѣ нѣтъ).

№ 820. 1722 г. Августа 23. Отписка съ вѣдомостію Черноярскаго закащика попа Афанасія Иванова о количествѣ священно-церковно-служителей гор. Чернаго Яра, когда и къмъ они посвящены, какое получаютъ жалованье деньгами и сколько хлѣбомъ, каковъ былъ прежній штатъ, сколько было съ нихъ окладу, сколько дворовъ, какія земли имѣются, какія вновь построены церкви и оседашня ли служба въ нихъ.

Получивъ копію съ Высочайшаго указа — не прибавлять штатъ въ церквахъ и справясь по оному въ Приказѣ по черневымъ книгамъ, закащикъ посылаетъ вѣдомость, что Вознесенская церковь въ Черномъ Ярѣ, построенная до представленія патріарха Адріана, зѣло весьма ветха; въ ней трое священниковъ, поставленныхъ съ 1700 по 1703 годъ митрополитомъ Самсономъ, изъ нихъ одинъ опредѣленъ только съ 1720 г.; закащикъ получаетъ денегъ 8 руб., ржи и овса по 12 четвертей, а попы денегъ получаютъ по 6 руб., ржи и овса по 10 четв.; 1 діаконъ, посвященный въ 1704 г., получаетъ денегъ 5 руб., ржи и овса по 9 четв.; 1 дьячекъ, посвященный въ 1706 г., денегъ получаетъ 3 р. 50 к., ржи и овса по 5 четв., 1 пономарь, съ 1706 г., получаетъ денегъ 3 р., ржи и овса по 5 четв., 1 сынъ дьячковъ въ дьячкахъ съ 1720 г. Съ опредѣленія своего древняго это духовенство, говоритъ закащикъ, платило отъ себя окладу въ годъ 3 р., а съ 1715 г. по 7 руб., дворовъ 167, земель нѣтъ, съ 1700 по 1722 г. денежнаго и хлѣбнаго жало-

ванья не получаютъ и къ пропитанію ничѣмъ не удовольствованы, вновь построенныхъ церквей нѣтъ, служба въ существующихъ церквахъ вседневная.

№ 821. 1722 г. Сентября 5. Приказъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому попу Θεодору о бытіи съ нимъ товарищемъ въ управленіи духовныхъ дѣлъ попу Троицкаго монастыря Захару.

Приказъ говорить, что противъ отписки (при дѣлѣ нѣтъ ея), по отъѣздѣ протопопа Іоанна Кузьмина въ Астрахань, быть въ управленіи духовныхъ дѣлъ съ попомъ Θεодоромъ товарищемъ Троицкаго монастыря попу Захару и управлять ему всякія дѣла по данной инструкціи попу Θεодору, а пищиками быть у васъ попа Θεодора сыну Ильѣ да дьячку Аѳанасію, который былъ пищикомъ у протопопа, и съ января 1723 г. вѣчные пошлыны собирать и памяти отпущать Вамъ обще по указу, данному протопопу, и собранные деньги присылать въ Астрахань съ приходо-расходными книгами по прошествіи каждаго мясоѣда, а протопопу отъ сбора отказать, — сколько попу Θεодоръ денегъ съ вѣчныхъ пошлынъ въ бытность свою собралъ и гдѣ онъ хранятся прислать вѣдомость и отдать оныя протопопу Кузьмину съ роспискою для представленія въ Астрахань, о чемъ предварительно послать указъ, каковой и посланъ для вѣдѣнія попу Θεодору съ подтвержденіемъ сдѣлать все по указу. Отъ 18 сентября закащикъ Θεодоръ, сказавъ, что онъ исполняетъ указъ, отписывается, что когда протопопъ Кузьминъ пріѣхалъ изъ Астрахани, самъ отпускаетъ вѣчныя памяти и собираетъ за нихъ деньги по прежнему, не объявляя ему о томъ никакого указа, въ чемъ онъ боится Архіерейскаго гнѣва, а также, писалъ попу Θεодоръ, что ему не возможно управлять въ Приказѣ духовными дѣлами, потому что нѣтъ ни одного сторожа, прося быть сторожами монахамъ Варлааму, Ильѣ и Якову, а пить и ѣсть монастырское, дьячекъ же Аѳанасій ни, въ чемъ не слушается его и въ Приказѣ не пишетъ недѣльно съ братією, ссылаясь на протопопа, что онъ не отпускаетъ его не знамо по какому указу, проситъ приказа, чтобы онъ занимался письмоводствомъ за множествомъ приказныхъ дѣлъ, а у протопопа не много дѣлъ и въ

нуждѣ помогаетъ ему сынъ его, и слезно просить указъ учинить и указъ милостивѣйшій.

№ 822. 1722 г. Сентября 10. Дѣло по прошенію Астраханскаго посадскаго человѣка Тимофея Семенова Сапоженикова о невозможности жить съ женою своею Гликерією Наумовою по блудному ея воровству въ продолженіи 12-ти лѣтъ.

Преосвященный приказалъ, наказавъ женку Гликерію плетьми, отдать ее по прежнему мужу ея съ роспискою, что и исполнено въ Приказѣ: значится росписка въ дѣлѣ.

№ 823. 1722 г. Сентября 12. Отписка старосты Красноярской Богородицкой церкви Андрея Акиндинова о снятіи привѣсовъ съ образовъ той церкви.

Староста пишетъ, что по указу отъ 18 августа 1722 г. при священникахъ и при прихожанахъ той же церкви снялъ привѣсовъ съ образовъ: серебра 2 ф. 27 зол., съ 11-ти мѣсть жемчужныхъ вѣнцовъ и ожерельевъ, 11 малыхъ зарукавьевъ, 10 камешковъ въ серебрѣ изъ вѣнцовъ, 17 нитокъ жемчужныхъ небольшихъ съ 7 алт. 2 д., 4 креста серебряныхъ, двое серегъ турецкихъ, панацию серебряную, вызолоченую, по краямъ жемчугомъ обнизанную малую, 3-е сережекъ одиночекъ малыхъ, серги лапчатая малая, одну сергу турецкую, 2 гривенника вызолоченые, 12 денегъ, да изъ Николаевской церкви у Нерукотвореннаго образа снята гривенка, у Николая Чудотворцева образа вѣнчикъ не большой вѣсомъ 30 золот., а также, доноситъ староста, что баба, которая по міру собираетъ на церковную утварь, денегъ ему не отдаетъ. Преосвященный приказалъ старостѣ привѣсы привести въ Астрахань для свидѣтельства, а также и бабу, о чемъ предварительно 14 сентября посланъ указъ. Когда по указу пріѣхалъ староста и привезъ съ собою церковныя вещи, по освидѣтельству въ Духовномъ Приказѣ оказалось серебра въ патѣхъ и въ лому, въ малыхъ вѣнцахъ и въ крестахъ 2 ф. 92 золот. и всѣ вышепоказанныя вещи въ цѣлости, кромѣ 10 камешковъ оказалось 8 камешковъ, а о бабѣ староста объявляетъ, что она немоществуетъ и потому нельзя ее привести. Всѣ эти вещи отданы обратно съ роспискою старостѣ.

№ 824. 1722 г. Сентября 16. Дѣло по прошенію Астра-

хинскаго посадскаго человека Льва Сорокина о неотдачь ему хорошаго строения, проданнаго за 30 руб. церкви Живоначальной Троицы дьякономъ Иваномъ Степановымъ.

Дѣло кончилось миромъ со взятіемъ пошлинь съ діакова.

№ 825. 1722 года. Сентября 25. Дѣло по прошенію попа Златоустовской церкви Θεодора Никифорова о неотдачь ему льда, ключи и замка той же церкви попомъ Михаиломъ Самойловымъ по случаю покупки имъ двори, гдѣ лежалъ ледъ, у сестры его Акилины.

Преосвященный приказалъ попу Михаилу за погребный ледъ заплатить деньги попу Θεодору съ роспискою, что было и исполнено: значится росписка въ дѣлѣ.

№ 826. 1722 г. Сентября 27. Отписка Черноярскаго заикашика Аванасія Иванова о исповѣдавшихся и раскольникахъ.

Вслѣдствіе указа отъ 18 сентября сего года заикашикъ пишетъ въ своей отпискѣ, что Черноярскіе всякаго чина обыватели съ женами и дѣтьми по всягодно исповѣдываются и раскольниковъ нѣтъ, присовокупляя при семъ, что и попь Лукьянъ съ товарищами въ своихъ сказкахъ (которыя при дѣлѣ) доносятъ тоже, т. е. что у нихъ раскольниковъ нѣтъ.

№ 827. 1722 г. Октября 5. Отписка игумна Стахія о количествѣ церквей, священно-служителей и братій, получаемаго ими жалованья, хлѣба и другихъ угодей, а также о присылкѣ приходо-расходныхъ книгъ.

Игумень пишетъ, что по справкѣ въ Саратовъ, въ 1-хъ) одинъ Четверосвятскій монастырь, получаетъ онъ, игумень, по генеральному расположенію 1710 г. окладнаго жалованья 45 р., ржи и овса по 45 четвертей; во 2-хъ) одинъ — Воздвиженскій дѣвичій монастырь, игуменія съ сестрами получаетъ жалованья 45 р. 50 к., ржи и овса по 45 четвертей. Съ прошлыхъ годовъ по 1719 г., по опредѣленію боярина Губернатора Апраксина, на эти монастыри денежное жалованье давалось въ Казани противъ овлада ихъ въ полъ, а хлѣба (давалось) по окладамъ 1721 г. въ Саратовъ ихъ наличнаго провіанта, присылаемаго изъ верховыхъ городовъ; въ 3-хъ) Соборная церковь Живоначальной Троицы, въ ней ладонъ, вино и просфоры покупаются по окладу

1719 г. въ Казани на 5 р. 2 д., а воскъ и свѣчи (2 п. 2 ф.) отпускаются по окладу 1715 г. въ Саратовъ изъ кружечнаго сбора. Протопопъ той церкви съ товарищи получаетъ жалованья 47 руб., ржи и овса по 47 четв., и это жалованье и хлѣбъ давалось ему, какъ и игумну съ братьею, по 1719 г. въ полъ. Въ сихъ монастыряхъ вотчинъ, мельницъ, рыбныхъ промысловъ и прочихъ угодій нѣтъ и не было, а также въ нихъ изъ приказныхъ людей по сказкамъ поповскимъ при церквахъ старостами церковными никого не было, прихода-расходныхъ книгъ ни у одного изъ сихъ монастырей не имѣется, а какъ церковные старосты опредѣляются, книги будутъ имѣть и пришлются.

№ 828. 1722 г. Октября 10. Приказъ Преосвященнаго Іоакима о бытїи въ Царицынскомъ Предтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ духовникомъ того же монастыря священнику Михаилу Миронову.

Приказъ, сказавъ, чтобы монахини по вся годы исповѣдывались у Миронова, добавляетъ, что кромѣ Миронова никто изъ священниковъ не можетъ монахинь исповѣдывать, кромѣ великой нужды развѣ заболитъ, или какая возможность не допустить, и впредь безъ указу въ монахини никого не постригать и постригаемыхъ не схимить подъ опасеніемъ штрафа, о чемъ закащикамъ поамъ Θεодору и Захару послать указъ, каковой и посланъ съ подтвержденіемъ исполненія. — При семъ дѣлѣ есть другой указъ тѣмъ же закащикамъ Въ немъ говорится, что отъ 20 августа по указу Соборной церкви протопопу Кузьмину повелѣвалось въ Царицынѣ въ церкви Троицкаго монастыря описать св. иконы съ окладами, церковную утварь, ризницу и прочее и отдать переписныя книги тѣхъ вещей попу Захару для пересылки въ Астрахань, отъ 8 октября повелѣвалось описанное отдать попу же Захару, обще со старостою церковнымъ Савеліемъ Соловьевымъ съ роспискою съ тѣмъ, чтобы они хранили обще въ монастырѣ. Монастырское же хоромное строеніе также повелѣвалось по количеству, переписавъ вмѣстѣ съ иконами, окладами, всякою посудою мѣдною, оловянною, серебрянною и всякою монастырскою рухлядью отдать въ церковь, посуду мѣдную, оловянную положить подъ церковь въ палатку, или гдѣ удобнѣе будетъ, деревянную посуду отдать монахамъ подлежащее число, серебрянную прислать въ Астрахань, также переписавъ

порознь строеніе, что на Сарпинскомъ островѣ со всякою скотиною и припасами, отдать скотину монахамъ для кормленія до указу и какъ все переписано будетъ прислать переписныя книги въ Астрахань, монастырскіе выходы и амбары отдать въ наемъ, деньги принимать попу Захару съ старостою Соловьевымъ, записавъ ихъ въ приходныя книги, и безъ указу ни въ какіе расходы ихъ не употреблять.

№ 829. 1722 г. Октября 10. Дѣло по доношенію Игумена Стахія о непослушаніи Члена Приказа, попа Николаевской церкви Семена Яковлева.

Игумень, сказавъ въ своемъ доношеніи, что по указу къ протопопу Іоанну Михайлову для слушанія дѣлъ не велѣно ему ходить въ Приказъ, а быть въ обители, Николаевской же церкви попу Семену Яковлеву приходитъ къ нему въ обитель съ Высочайшими указами изъ Св. Синода и съ иными дѣлами и безъ него никакихъ дѣлъ не вершить, отписывается, что попу Яковлевъ не ходитъ къ нему, незнамо за какою лѣвостію, разсудить судебныя дѣла и взять штрафы не можетъ и не знаетъ и ни въ чемъ его не слушается, и чтобы не было траты въ какомъ дѣлѣ и опасаясь Архіерейскаго гнѣва, проситъ указъ учинить. Преосвященный указно приказалъ, ежели попу Яковлевъ еще будетъ такъ поступать: въ дѣлахъ не спрашиваться игумна и самовольно дерзнетъ вершать дѣла безъ его согласія, прислать о томъ отписки, за что будетъ штрафовать, о чемъ объявить ему и послать указъ протопопу Михайлову, каковый и посланъ и копія съ котораго при дѣлѣ.

№ 830. 1722 г. Октября 12. Отписка того же игумна о нахожденіи въжавшаго іеромонаха Іосифа, содержащагося подъ карауломъ въ монастырѣ.

Преосвященный приказалъ выслать іеромонаха въ Астрахань подъ карауломъ, о чемъ послать указъ игумну.

№ 831. 1722 г. Октября 12. Приказъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому духовенству о неприниманіи въ монастырѣ бродячихъ монаховъ и монахинь.

Приказъ повелѣваетъ пріѣзжающихъ изъ разныхъ городовъ въ Царицынъ монаховъ и монахинь отнюдь въ Троицкій дѣвичій

монастырь не принимать подъ жестокимъ штрафомъ, и ежели кто изъ такихъ явится, взявъ въ Духовный Приказъ, освидѣтельствовать ихъ пачпорты — отъ кого даны, по какимъ указамъ, для чего отпущенъ и куда; кто пачпорта не объявитъ, тѣхъ допросивъ посылать обратно туда, откуда пріѣхали, а буде не поѣдетъ, наказавъ плетми, высылать въ тѣ мѣста, о чемъ написать въ Астрахань; — ежели кто явится изъ Керженевыхъ дѣсовъ, взявъ ихъ въ Приказъ, допрашивать — какого они состоянія и прислать въ Астрахань подъ крѣпкимъ карауломъ, а съ простолюдиами — раскольниками поступать по 28 пункту печатнаго указа о раскольникахъ, о чемъ послать указы кому слѣдуетъ, каковой и посланъ Царицынскому закащику попу Θεодору. — Тутъ же приложена отписка игумна Стахія по сему указу. Онъ отписывается, что по осмотру въ Саратовскихъ монастыряхъ пріѣзжихъ монаховъ и монахинь нѣтъ, а если явятся, то съ ними поступлено будетъ по указу.

№ 832. 1722 г. Октября 16. Дѣло по прошенію отставнаго солдата Бориса Леонтьева Пушкарева о выходѣ жены его Прасковьи Григорьевой, по случаю отъѣзда его въ Петербургъ, за мужъ за работнаго челоука Климента Игнатьева Мардашева.

Это дѣло кончилось такъ, какъ дѣло подъ № 799, т. е. послѣ допросовъ, въ которыхъ признались виновники въ своемъ преступленіи, на основаніи 92 правила 6 Вселенскаго собора означенная женка отдана прежнему мужу, но первый мужъ ея Пушкаревъ, за чреватостію и болѣзнію животомъ женки оной, отказался отъ нея, давъ клятвенное обѣщаніе никогда не жениться на иной, предоставивъ ей волю быть за второвѣчнымъ мужемъ.

№ 833. 1722 г. Октября 17. Промеморія изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о присылкѣ вѣдомости и сказки о сторожѣ Саратовской соборной церкви Яковъ Прянишниковъ по случаю взыска съ него пошлины 29 р. 8 алт. 4 д. за взятыя имъ 500 рыбъ съ Государеваго рыбнаго двора.

Канцелярія писала отношеніе въ Приказъ по сему предмету, прося дать вѣдѣніе, изъ какого чина Прянишниковъ, и прислать его въ Канцелярію. Приказъ отписывается, что Прянишниковъ опредѣленъ по прошенію 1721 г. сторожемъ къ означенной церкви;

а изъ какихъ онъ чиновъ, въ Приказъ не извѣстно, понеже челобитная, сказка и поручная записъ оставлены въ Саратовѣ у протопопа Іоанна Михайлова, о чемъ къ нему для справки посланъ указъ, и какъ вѣдѣніе пришлется, въ Канцелярію отвѣтствовано будетъ и для взыска пошлинъ Прянишникова велѣно отослать въ Саратовскую Канцелярію и впредь безъ указа къ Соборной церкви въ сторожа его не принимать, каковой отвѣтъ посланъ въ Губернскую Канцелярію, а также и указъ о семъ къ протопопу Михайлову.

№ 834. 1722 г. Октября 19. Прѣмеморіалъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о приводѣ къ вѣрѣ (присягѣ) сторожа той же Канцеляріи Ѡддѣя Кузьмина по случаю заирательства его въ 59 руб., положенныхъ у него Астраханскимъ отставнымъ казакомъ Семеномъ Леонтьевымъ.

Канцелярія, описавъ означенное дѣло, говоритъ, что такъ какъ челобитчикъ не положилъ никакихъ крѣпостей на означенныя деньги, кромѣ своеручной грамматы, а Кузьминъ отпирается отъ означенныхъ денегъ, взявъ себѣ на душу, и какъ нечѣмъ болѣе вершить дѣла, просить, на основаніи св. Апостоля св. отецъ и Высочайшаго указа, привести его къ вѣрѣ. Описавъ дѣло, Приказъ послалъ промеморію Соборной церкви протопопу Ивану Иванову съ тѣмъ, чтобы онъ привелъ къ вѣрѣ какъ истца, такъ и отвѣтника, которые при семъ посылаются, и подалъ о томъ вѣдѣніе въ Приказъ.

№ 835. 1722 г. Октября 20. Отписка съ допросами въ Астраханскую Канцелярію Терскаго гарнизона Полковника и Команданта Алексѣя Киселева по челобитію Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Якова Максимовскаго о выходѣ жены его Анны Петровой за мужъ за гулящаго челоуѣка Арзамазца Антипу Иванова Негодяева.

Получивъ указъ изъ Сулакской Канцеляріи отъ Генераль-Адъютанта г. Волинскаго по челобитію означеннаго солдата о выходѣ сказанной жены его, выданной своякомъ Астраханскимъ посадскимъ челоуѣкомъ Иваномъ Петровымъ Паутовымъ за гулящаго челоуѣка Негодяева, живущаго на Терскѣ, — получивъ таковой указъ, коимъ повелѣвалось, допросивъ означенныхъ лицъ

и жену Паутова прислать ихъ съ допросными рѣчами въ Астрахань, комендантъ Киселевъ отписывается, что онъ все исполнилъ по указу, только Паутова нѣтъ на Терскѣ: онъ отпущенъ въ Астрахань для исходатайствованія 500 р. въ Терскую таможенную и на кружечный дворъ. Въ допросахъ, присланныхъ съ Терска говорилось, во 1-хъ) отъ женки Максимовской (нынѣ Негодяевой), что она лѣтъ съ 15 выдана въ Симбирскѣ за Максимовскаго, который служилъ въ корпусѣ Боярина Апраксина, и услышавъ, что ея мужъ умеръ, поѣхала въ Астрахань по письму къ зятю своему Паутову на Терскѣ, который, изнасильничавъ ее и обѣщаясь за то дать 50 руб., выдалъ ее насильно за мужъ за прикащика своего Негодяева и, боясь страха, что понесла въ брюхѣ, вышла за мужъ за него, пожитки и деньги 200 руб., привезенныя съ собою, отдала Паутову, что не хотѣла она за мужъ идти, но дворовая баба Паутова, будучи въ Астрахани, прислала письмо, что мужа ея нѣтъ въ живыхъ и знатно то она говорила по стачкѣ съ Паутовымъ, денегъ 50 руб. Паутовъ ей не отдалъ, а когда она стала просить ихъ, то онъ сослалъ ее съ двора, вѣнчалъ ихъ Терскій попъ Тихонъ Леонтьевъ, порукою, что не отъ живаго мужа идетъ замужъ, былъ Паутовъ и до сихъ поръ у нея есть нѣкоторыя пожитки стараго мужа. Въ допросѣ Негодяева подтверждалось показаніе женки Анны Петровой, жена же Бурмистра Паутова Агрипина Петрова (родная сестра Анны) въ допросѣ сказала, что Анна вышла за мужъ по своей волѣ, изнасильничена ли она мужемъ ея, который за то будто обѣщалъ 50 р., и привезла ли Анна 200 руб., которые будто отдала мужу, она не знаетъ, потому что сестра ея о всемъ томъ прежде ей ничего не сказывала. Паутовъ въ Астраханской Канцеляріи сказалъ, что онъ не знаетъ какъ истецъ отданъ въ солдаты, въ какомъ положеніи и съ чѣмъ осталась жена его, бѣжала ли она откуда, но только лѣтъ съ 6-ть тому назадъ пріѣхала жена та Анна Петрова къ нему на Терскѣ къ матери своей, а его тещѣ, и онъ принялъ ее для житія по свойству, пожитковъ у ней никакихъ не видалъ, были только три иконы, вышла она за мужъ за Негодяева по своей волѣ, а не по его принужденію, съ согласія ли матери то было, онъ не знаетъ, ни за кого прежде и за Негодяева не

сваталь, порукою ся не былъ и когда при выходѣ за мужъ онъ спрашивалъ Петрову, не живъ ли ся прежній мужъ, она отвѣчала, что умеръ и имѣеть письмо о томъ, которое осталось у другихъ сестеръ въ Симбирскѣ. На этомъ доношеніи помѣченъ: записавъ въ протоколъ, отдать по повѣстью, — и Канцелярія, описавъ все это дѣло, спрашивала г. Волынскаго, держать ли Паутова подъ карауломъ, такъ какъ онъ много слѣлалъ прибыли по таможеннымъ и кабацкимъ сборамъ на Терскѣ, между тѣмъ выписанныя лица присланы въ Духовный Приказъ для допросовъ. Преосвященный приказалъ принять ихъ въ чемъ слѣдуетъ допросить. Въ Пиказномъ допросѣ женка Анна Петрова сказала тоже, что и прежде, добавивъ, что когда она очреватѣла отъ Паутова, то онъ приносилъ ей какой то напитокъ, будто уничтожающій зародышъ плода, и по выходѣ за Негодяева, когда выкинула того младенца, Паутовъ зарылъ его въ горнищѣ подъ поломъ, съ Негодяевымъ прижила 5-ть дѣтей, изъ коихъ сынъ Иванъ живъ, имѣя 5-ть лѣтъ отъ роду. Паутовъ на допросѣ отвергалъ все показанія своей свояченицы, сказавъ тоже, что и прежде. Вторичный мужъ Негодяевъ сказалъ тоже, что и прежде. Даны были очныя ставки Паутову съ Анною Петровою. На ней Анна утверждала то, что и въ прежнихъ двухъ показаніяхъ, а Паутовъ также отрицался по прежнему. Тогда 2 ноября Преосвященный, на основаніи 92 правила (листъ 203) 6 Вселенскаго собора и 10 главы на 189 ст. соборнаго уложенія, приказалъ жену Анну отъ вторичнаго мужа Негодяева, взявъ, отдать Максимовскому съ пожитками, прижитаго сына отдать Негодяеву, 200 р. Аннѣ на Паутовѣ не требовать для того, что нѣтъ никакого письменнаго свидѣтельства, а бить объ нихъ челомъ куда слѣдуетъ, блудному паденію за неимѣніемъ явнаго свидѣтельства не вѣрять и Паутова изъ подъ караула освободить.

№ 836. 1722 г. Октября 21. Дѣло по доношенію Астраханскаго жителя Теодора Толмачева о пропажѣ сребропозлащенной его иконы малой Казанской Божіей Матери, положенной имъ въ Иоанно-Златоустовскую церковь.

Толмачевъ пишетъ, что онъ въ іюнь мѣсяцъ сего года поставилъ означенную икону въ писанную церковь при священникѣ

Михаилъ Самоиловъ, діаконъ Иванъ Потаповъ и старостѣ Θεодоръ Степановъ и когда 7 октября (въ воскресенье) пришелъ къ утрени въ ту церковь, образа того не явилось въ ней и гдѣ онъ, не знаетъ, просить допросить означенныхъ лицъ и объ отдачѣ указъ учинить. Священникъ Самойловъ на допросѣ сказалъ, что Толмачевъ дѣйствительно привезъ означенную икону и поставилъ на правой сторонѣ надъ церковными вратами и когда онъ противъ 2 октября пришелъ къ заутрени, то западныя церковныя двери были не дотворены, ключъ же церковный былъ у него и съ вечера онъ заперъ ихъ, почему онъ одинъ не пошелъ въ церковь, а заперши двери дождался на паперти діакона и пономаря, и когда они пришли, то онъ объявилъ имъ о семъ, и отперши церковь, они всѣ трое вошли въ нее и осмотрѣвъ церковь, оклады и утварь въ алтарѣ, все нашли въ цѣлости, только взявъ изъ алтаря изъ-подъ жертвенника ящикъ съ церковными сборными деньгами, въ которомъ было денегъ 1 руб. или болѣе; крышку ящика нашли подъ лавкою въ церкви, а самый ящикъ нашли по утру подъ церковною папертію пустымъ, образа же того не было въ церкви, знатно взявъ онъ въ тоже число, кѣмъ все это сдѣлано; онъ не знаетъ. Діаконъ подтвердилъ показаніе Самойлова, присовокупивъ только, что попъ Самойловъ не во время заутрени говорилъ ему о семъ происшествіи, а на другой день утромъ.

№ 837. 1722 г. Октября 27. Промеморія съ копією Высочайшаго указа изъ Астраханской Губернской Канцеляріи объ обученіи въ Архіерейскихъ, а не въ Ариѳметическихъ школахъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а равно дѣтей служителей Архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ и прочихъ св. Синоду подчиненныхъ людей.

На основаніи копіи съ Высочайшаго указа, повелѣвающаго обучать дѣтей духовнаго званія по Духовному Регламенту въ Архіерейскихъ школахъ и дѣлая промеморію съ приложеніемъ реестра учениковъ, коихъ 22 человекъ духовнаго званія, Губернская Канцелярія просить Духовный Приказъ закрыть въ Іоанно-Предтеческомъ монастырѣ Ариѳметическую школу, въ которой обучались эти дѣти циферы и геометрія. — Въ семъ дѣлѣ,

вслѣдствіе того же указа, находятся отписки разныхъ закащиковъ о числѣ учениковъ духовнаго званія: 1) отписка Черноярскаго закащика Аѳанасія Иванова, въ ней показано 10-ть человекъ, изъ коихъ одинъ только на службѣ состоитъ, 2) отписка игумена Стахія о томъ же, въ его отпискѣ выставлено 32 человекъ, 3) отписка Царицынскихъ закащиковъ Ѳеодора и Захарія о томъ же, въ ихъ отпискѣ означено 17 человекъ, изъ коихъ одни больны, другіе стары, третіе дряхлы, а одинъ малъ 4-хъ лѣтъ, 4) отписка Дмитриевскаго протопопа Андрея о томъ же, въ его отпискѣ означено 12 человекъ, изъ нихъ 2 на службѣ. — Въ семь же дѣлъ есть еще указъ изъ Канцеляріи, въ которомъ говорится, что такъ какъ учитель Иванъ Трофимовъ, прісланый изъ Санкт.-Петербургской Академіи, не имѣетъ дѣла и что бы онъ не бралъ даромъ жалованья, назначается учителемъ Архіерейскихъ школъ, и поэтому, говорится въ указѣ, нужно послать къ нему для обученія дѣтей разнаго званія и посылаются 49 учениковъ, реестръ коихъ при указѣ. Духовный Приказъ дѣлаетъ противъ сего реестра помѣту, что изъ 49 мальчиковъ 16 посвящены въ стихари и подъяки, 23 не посвящены и 10 человекъ посадскихъ, и Преосвященный приказалъ 16 посвященныхъ не отсылать, а 23 не посвященныхъ отослать въ Канцелярію для обученія ариѳметикѣ и геометріи, посадскихъ же не отсылать, понеже они Магистратскаго суда, о чемъ и послано письмо въ Канцелярію съ прописаніемъ дѣла. 19-го же октября послано другое письмо, чтобы Канцелярія прислала въ Духовный Приказъ учителя Трофимова.

№ 838. 1722 г. Ноября 1. Дѣло по прошенію Государеваго дворцоваго промысла рѣзальщика Ивана Васильева Качкараулова о неотдачѣ ему переводныхъ денегъ 31 р. 50 коп. Николаевской церкви попомъ Захаромъ Назаровымъ.

Качкарауловъ, прописавъ, что приходится ему взять за товаръ съ попа Назарова означенныя деньги, которыя за смертію своею зять его Петръ Ивановъ перевелъ на него поца съ тѣмъ, чтобы получить съ него, поца, но онъ со дня на день манитъ его, — не отдаетъ, проситъ, допросивъ, приказать отдать. 4 ноября поць Назаровъ на допросѣ сказалъ, что зять его Петровъ умирая

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годолому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—15 ІЮЛЯ || №№ 13—14 || 1890 ГОДА.

==== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ====

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ При-
шибинской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ
Александръ Ягуновъ; къ Владиміровской церкви слободы Влади-
міровки, того же уѣзда, крестьянинъ Савва Шиловъ; къ Сергі-
евской церкви села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, Абрамъ
Негодовъ—первые двое на первое, а послѣдній на второе трех-
лѣтіе. Предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ:
Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, кре-
стьянинъ Антонъ Каринъ; Ушаковской Михайло-Архангельской
церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Тютюновъ; и
Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, кресть-
янинъ Лукьянъ Мамонтовъ, и членовъ означенныхъ попечи-

тельство: перваго: крестьянинъ *Петръ Семеновъ*, Тимошей *Барановъ* и Терентій *Гормаковъ*; втораго — крестьяне Лазарь *Тютюновъ* и Романъ *Тютюновъ*, и третьяго — крестьяне Василий *Ельменниковъ* и Павелъ *Бурмистровъ* (11 и 18-го іюня).

Рукоположены во священника: къ Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, штатный діаконо-учитель Солодунши-ской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Константинъ *Гладковъ* и къ Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, діаконо-учитель Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Григорій *Соколовъ* (1 и 3 іюня).

Опредѣлены: на вакантное протоіерейское мѣсто при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ бывший учитель Греческаго языка въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ священникъ Николай *Успенскій*, съ производствомъ въ санъ протоіеря, и къ Ставропольскому Каѳедральному собору священникомъ Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Ипполитъ *Мельниковъ* (16 и 17 іюня).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Аксаевской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ *Розановъ* на таковое же мѣсто къ Астраханской Рождество-Богородицкой церкви, и къ Аксаевской Николаевской церкви псаломщикъ Федоровской Іоанно-Вогословской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Троицкій* (5 и 15 іюня).

Предоставлены: діаконо-учительскія вакансіи: при Солодниковской Казанской церкви студенту Астраханской Семинаріи Федору *Ястребову*; при Федоровской Іоанно-Вогословской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Семинаріи Георгію *Аксимову*; при Кисловской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, бывшему учителю Синовскаго земскаго сельско-начальнаго училища, Тамбовскаго уѣзда, Николаю *Георгіевскому*; при Новоникольской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, состоящему на вакансіи псаломщика при Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, діакону Николаю *Севастьянову*; при Астраханской Гостинно-Николаевской церкви учителю Ровенскаго 2 земскаго училища Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Николаю *Попову*; при Казанской церкви села Золотухи

Евотаевского уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Константину *Богородицкому*; при Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Семинаріи Петру *Диаконову*; при Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, учителю села Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Дмитрію *Дьякову*; псаломщическія мѣста: при Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, окончившему курсъ Астраханской Семинаріи Василию Мюгголову; при Астраханской Введенской церкви окончившему курсъ Астраханской Семинаріи Алексѣю *Филипову*; при Варановской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханскаго Духовнаго училища Евгенію *Бильскому*; при Николаевской церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Петру *Шиповскому*; при Покровской церкви села Нижняго хутора, Царевского уѣзда, діаконскому сыну Петру *Тихомирову*; при Астраханской градской Покровской церкви студенту Астраханской Семинаріи Василию *Лебединскому*, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона (7, 10, 15, 16 и 17 іюня).

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при Капустинноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, сынъ псаломщика Андрей *Грузиновъ* и при Дубоображеской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Александръ *Поповъ* (10 и 17 іюня).

Оставленъ, согласно прошенію и резолюціи Его Преосвященства, на нынѣ занимаемомъ мѣстѣ священникъ Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Діонисій *Еланскій*, перемѣщенный къ Чапурниковской церкви (18 іюня).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольникоу	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Священническое.					
Въ сол. Солодникахъ Черн. уѣзда	1 шт.	4608	135	Пах. и сѣн. 99 д. Общ.	Отъ казни 137 р. 20 к.

<i>В. Діакоискія:</i>						
Въ г. Астрах.: Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Іоанно Златоустовской ц.	4 шт.	5020	21	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокося.	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енотаевскаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокося.	Общ.	Отъ казни 68 р. 60 к.
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокруговск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянскомъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черноярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Вязовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3437	172	49 1/2	Общ.	Нѣтъ
Чапурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с.	Нѣтъ	Нѣтъ
Цацынскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	и пах. 96 д.	Общ. 49 р. 30 к.
Верхне - Хуторскомъ Царев. уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн.	Нѣтъ	Нѣтъ
Верхне - Погромномъ того же уѣзда . .	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
<i>В. Псаломщическія:</i>						
При Астрах. Каедр. соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	140 р.
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Христорож-дествен. ц.	2 шт.	2145	113	Усад. 34	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Федоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнок. 33	Цер.	Отъ казны 51 р. 97 к.
Удачномъ Енотаевскаго уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	100 р.
Въ ст. Вотлянинской того же уѣзда	1 шт.	1726	16	Земли не положено, а причтъ пользуется добровольнымъ отводомъ	Нѣтъ	Отъ Ветл. стан. прав. 15 р.
Въ с.: Элтонскомъ того же уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Новоникольск. Николаевск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	Пах. 66 д. сѣвн. 39 д.	Общ.	Отъ общ. 36 р.

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ прирѣнія.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ прирѣнія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что при Астраханскомъ Епархіальномъ домѣ прирѣнія въ настоящее время находятся тринадцать незамѣщенныхъ вакансій для прирѣваемыхъ.

Право на поступленіе въ число прирѣваемыхъ Епархіальнаго дома прирѣнія, имѣютъ бѣдныя и престарѣлыя вдовы мѣстнаго духовенства и сиротствующія дочери священно-церковно-служителей Астраханской Епархіи, не моложе сорока лѣтъ.

Прошенія на поступленіе въ число прирѣваемыхъ Астраханскаго Епархіальнаго дома прирѣнія подаются на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи по окончаніи 1889—90 учебнаго года.

VI классъ. Разрядъ первый: 1) Миролобовъ Викторъ, 2) Лебединскій Василій награждаются книгами, 3) Татарниковъ Николай, 4) Тычвинъ Петръ, 5) Проскуряковъ Павелъ, 6) Ястребовъ Θεодоръ, 7) Тихоміровъ Олимпъ, на основаніи § 179 Семинарскаго Устава, удостоиваются званія Студента Семинаріи.

Разрядъ второй: 8) Рождественскій Димитрій, 9) Царицынскій Константинъ, 10) Богородицкій Константинъ, 11) Діаконовъ Петръ, 12) Смирновъ Михаилъ, 13) Проскуряковъ Василій, 14) Недовосковъ Виталій, 15) Анисимовъ Георгій, 16) Поляковъ Владиміръ, 17) Филипповъ Алексѣй -- выпускаются съ званіемъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія по второму разряду.

Разрядъ третій: 18) Монголовъ Василій передержитъ экзамень по Нравст. Богословію, Практ. Руков. для Пастырей и сочиненію, 19) Лопатинъ Леонидъ выпускается съ свидѣтель-

ствомъ объ удовлетворительныхъ успѣхахъ по богословскимъ наукамъ, преподаваемымъ въ V и VI классахъ Семинаріи.

Переводятся въ VI классъ.

V классъ. Разрядъ первый: 1) Лѣтницкій Николай, 2) Макаровъ Михайль, 3) Вановскій Иванъ, награждаются книгами, 4) Степановъ Василій, 5) Ардымскій Константинъ, 6) Соколовъ Василій.

Разрядъ второй: 7) Ставровъ Викторъ, 8) Юдинъ Аркадій, 9) Остроумовъ Владиміръ, 10) Дивногорскій Петръ, 11) Комаровъ Егоръ, 12) Рязанскій Павель, 13) Лебедевъ Михайль, 14) Бенедиктовъ Виталій, 15) Разсвѣтовъ Алексѣй, 16) Соколовъ Аѳанасій, 17) Поповъ Николай.

Разрядъ третій: 18) Слостушенскій Евгеній перед. экзамень по Литургикѣ и сочиненію.

Переводятся въ V классъ.

IV классъ. Разрядъ первый: 1) Мирюлюбовъ Александръ, 2) Григорьевъ Василій награждаются книгами, 3) Оболенскій Иванъ.

Разрядъ второй: 4) Люстровъ Димитрій, 5) Рудневъ Василій, 6) Кораблевъ Александръ, 7) Фортунатовъ Андрей, 8) Розалиевъ Владиміръ, 9) Травинъ Михайль, 10) Мойсеевъ Михайль, 11) Сахаровъ Владиміръ, 12) Аврорскій Михайль, 13) Матвѣевъ Михайль, 14) Макаровъ Иванъ, 15) Важановъ Михайль, 16) Добровраховъ Сергѣй.

Разрядъ третій: 17) Дубенскій Николай перед. экзамень по сочиненію, 18) Забѣлинъ Григорій перед. экзамень по психологіи, 19) Шоболовъ Александръ перед. экзамень по литургикѣ и гомилетикѣ, 20) Николаевскій Димитрій оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ. Разрядъ первый: 1) Пальмовъ Николай, 2) Истребовъ Андрей, 3) Поповъ Николай награждаются книгами, 4) Православлевъ Павель, 5) Вадковскій Василій.

Разрядъ второй: 6) Смирновъ Петръ, 7) Ильинскій Михайль, 8) Бѣлавинъ Іоаннікій, 9) Вадковскій Григорій, 10) Алимовъ

Василій, 11) Харитоновъ Василій, 12) Царевскій Иванъ, 13) Поповъ Петръ, 14) Калинниковъ Иванъ, 15) Остроумовъ Петръ, 16) Кузьминъ Семёнъ, 17) Богомоловъ Викторъ, 18) Рѣшевскій Теодоръ, 19) Егуповъ Яковъ, 20) Буйволовоу Семёнъ, 21) Зяновъевъ Михайлъ, 22) Стефановъ Владиміръ, 23) Гиперборейскій Яковъ, 24) Ростовцевъ Исаакъ, 25) Разсвѣтовъ Дмитрій, 26) Поляковъ Всеволодъ, 27) Краснопольскій Владиміръ, 28) Съкирянъ Макарій, 29) Фаворскій Иринархъ.

Разрядъ третій: 30) Соллертинскій Вячеславъ, 31) Пересѣловъ Константинъ, 32) Водопѣтовъ Николай, 33) Петровъ Николай передерж. экзамень по логикѣ, 34) Иконицкій Владиміръ допускается къ переэкзаменовкѣ по граждан. исторіи, исторіи литературы и экзамену по математикѣ, 35) Никольскій Павелъ оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, 36) Антонинъ Леонидъ увольняется по прошенію, 37) Смиреномудровъ Константинъ по болѣзни оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

Переводятся въ III классъ.

II классъ. *Разрядъ первый:* 1) Воронцовъ Николай, 2) Григорьевъ Николай награждаются книгами, 3) Нефедьевъ Александръ, 4) Юштинъ Евгеній, 5) Грузиновъ Иванъ.

Разрядъ второй: 6) Скрозницкій Александръ, 7) Прозоровъ Александръ, 8) Юдинъ Иванъ, 9) Смирновъ Александръ, 10) Моисеевъ Виссаріонъ, 11) Воскресенскій Павелъ, 12) Дмитріевскій Степанъ, 13) Ласточкинъ Сергѣй, 14) Пурпуровъ Иванъ, 15) Балавдинъ Яковъ, 16) Розановъ Митрофанъ, 17) Воронцовъ Петръ, 18) Рѣшевскій Веніаминъ, 19) Кочетовскій Дмитрій, 20) Веселовскій Петръ, 21) Данилевскій Александръ, 22) Поляковъ Константинъ, 23) Поповъ Евгеній.

Разрядъ третій: 24) Горностаевъ Матвѣй передерж. экзамень по математикѣ, 25) Близиуковъ Василій оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

Переводятся во II классъ.

I классъ. *Разрядъ первый:* 1) Смирновъ Дмитрій, 2) Али-

мовъ Димитрій, 3) Рубинъ Владиміръ награждаются книгами.
4) Орловъ Василій.

Разрядъ второй: 5) Покровскій Николай, 6) Троицкій Петръ,
7) Абрамовъ Василій, 8) Вилковъ Григорій, 9) Александровскій
Павель, 10) Карповъ Александръ, 11) Водоѣтовъ Василій, 12)
Ивановскій Николай, 13) Троицкій Александръ, 14) Севастья-
новъ Василій, 15) Кораблевъ Сергій, 16) Борисоглѣбскій Ва-
силій, 17) Авдѣевъ Михайль, 18) Васнецовъ Александръ.

Разрядъ третій: 19) Зоринъ Владиміръ передерж. экзамень
по алгебрѣ и греч. яз., 20) Каспиевъ Петръ передерж. экзамень
по гражд. исторіи и сочиненію, 21) Гранитовъ Константинъ
передерж. экзамень по гражд. исторіи, 22) Соколовъ Констан-
тинъ передерж. экзамень по словесности, 23) Здравосмысловъ
Николай передерж. экзамень по греческому языку и сочиненію,
24) Кронидовъ Александръ, 25) Залѣвскій Даніиль оставляются
на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія отъ 11 іюня
1890 года, приемныя испытанія для поступленія въ Семинарію
имѣють быть произведены 2—7 августа, а переэкзаменовка
воспитанникамъ Семинаріи назначаются съ 8 по 13 число того
же мѣсяца.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 1889—90 учеб-
ный годъ.

Переводятся въ I классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

IV классъ. Разрядъ первый: 1) Воронцовъ Александръ, 2)
Началовъ Николай, 3) Ванѣевъ Иванъ.

Пересодятся въ I классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ второй: 4) Зоринъ Дмитрій съ переэкзаменовкой
въ Семинарію по русско-славянскому языку, 5) Анисимовъ Ми-
хайль, 6) Балуевъ Андрей, 7) Абрамовъ Егоръ, 8) Вѣтвяцкій
Борисъ, 9) Сергіенко Алексій, 10) Талантовъ Иванъ съ пере-

экзаменовкой въ Семинарію по географіи, 11) Черняевъ Михайль, 12) Рудневъ Константинъ съ переекзаменовкой въ Семинарію по русско-славянскому языку и географіи, 13) Бѣльскій Петръ, 14) Мойсеевъ Павелъ, 15) Ястребовъ Иванъ, 16) Васильковскій Анатолий съ переекзаменовкой въ Семинарію по русско-славянскому языку, 17) Алимовъ Дмитрій, 18) Поповъ Петръ съ переекзаменовкой въ Семинарію по ариѳметикѣ, 19) Цвѣтковъ Константинъ съ переекзаменовкой въ Семинарію по русско-славянскому, латинскому и греческому язык., 20) Добросердовъ Владиміръ, 21) Прозоровъ Александръ съ переекзаменовкой въ Семинарію по русско-славянскомъ, латинскому яз. и ариѳметикѣ, 22) Лебедевъ Владиміръ съ переекзаменовкой по русско-славянскому языку. Назначаются переекзаменовки въ училищѣ: 23) Чернобровинъ Яковъ, 24) Грибановскій Александръ по русско-славянскому яз., 25) Богомоловъ Александръ по греческому языку, 26) Рязанскій Викторъ по русско-славянскому яз. и географіи, 27) Поспѣловъ Виталій оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, 28) Завьяловъ Николай, 29) Николаевъ Владиміръ, 30) Зоринъ Александръ, 31) Писаревъ Иванъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 32) Бабковъ Владиміръ увольняется изъ училища по прошенію по малоуспѣшности.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Добрынченко Василій, 2) Алимовъ Василій, 3) Благодаровъ Петръ, 4) Горбачевъ Александръ, 5) Никольскій Николай.

Разрядъ второй: 6) Варѳоломѣевъ Николай, 7) Николаевъ Александръ, 8) Семченковъ Николай, 9) Лазуренко Егоръ, 10) Жоголевъ Иванъ, 11) Поповъ Капитонъ, 12) Солнцевъ Михайль, 13) Переспѣловъ Владиміръ, 14) Генерозовъ Григорій, 15) Дубковъ Иванъ, 16) Поздневъ Петръ, 17) Жабинъ Павелъ, 18) Маринъ Михайль, 19) Урусовъ Михайль, 20) Сѣкиринъ Макарій, 21) Сенектутовъ Гавріиль, 22) Кузьминъ Александръ, 23) Черняевъ Александръ, 24) Влизнюковъ Григорій, 25) Зиновьевъ Петръ.

Разрядъ третій: Назначаются переэкзаменовки: 26) Соколовъ Николай, 27) Сахновъ Иванъ по русско-славянскому яз., 28) Суменковъ Петръ по латинскому языку, 29) Вуслаевъ Алексѣй, 30) Юдинъ Константинъ по русско-славянскому яз., 31) Андриухинъ Иванъ по катихизису и географіи, 32) Чулкинъ Михаилъ по русско-славянскому языку, 33) Соколовъ Иванъ по уставу и по русско-славянскому яз., 34) Павловъ Владиміръ по латинскому яз. и географіи, 35) Горбачевъ Николай оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, 36) Каспиевъ Евграфъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію, 37) Лебедевъ Елисей, 38) Ванѣевъ Петръ, 39) Покровский Владиміръ, 40) Реверсовъ Александръ, 41) Цвѣтковъ Порфирій, 42) Здравосмысловъ Александръ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 43) Ивановъ Николай, 44) Ильинскій Венедиктъ приглашаются подать прошеніе объ увольненіи изъ училища.

Переводятся въ III классъ училища.

II классъ. *Разрядъ первый:* 1) Веселовскій Владиміръ, 2) Поповъ Леонидъ награждаются книгами, 3) Спиринъ Стефанъ, 4) Цендровскій Ксенофонтъ, 5) Кустодіевъ Борисъ, 6) Ванѣевъ Григорій, 7) Добрынченко Николай.

Разрядъ второй: 8) Болтинскій Николай, 9) Соколовъ Дмитрій, 10) Дмитріевскій Сергѣй, 11) Боровковъ Николай, 12) Николаевъ Ксенофонтъ, 13) Мещеряковъ Θεодоръ, 14) Люстровъ Василій, 15) Соколовъ Николай, 16) Листовъ Гавріиль, 17) Бѣловъ Василій, 18) Смирновъ Александръ, 19) Аникинъ Василій, 20) Барановъ Матвѣй, 21) Смирновъ Николай, 22) Евдокимовъ Николай, 23) Филипповъ Михаилъ, 24) Рудневъ Василій, 25) Залѣссскій Николай, 26) Ростовцевъ Сергѣй, 27) Водоштовъ Михаилъ.

Разрядъ третій: назначаются переэкзаменовки: 28) Владиміровъ Егоръ по русско-славянскому яз., 29) Поспѣловъ Константинъ по пѣнію, 30) Колпиковъ Агаѳангелъ по русско-славянскому яз., 31) Сорокинъ Александръ по греческому яз., 32) Водоштовъ Сергѣй по латинскому и греческому яз., 33) Гранитовъ Василій по арифме-

тикѣ, 34) Водопѣтовъ Валентинъ по русско-славянскому яз., 35) Дьячковъ Василій по русско-славянскому яз. и пѣнію, 36) Поповъ Павель по русско-славянскому и латинскому яз., 37) Сабининъ Михайль по русско-славянскому яз. и пѣнію, 38) Вуслаевъ Пантелеимонъ по русско-славянскому яз., 39) Гранитовъ Тихонъ по русско-славянскому и латинскому яз., 40) Богомоловъ Сергій по латинскому и греческому яз., 41) Дубровскій Евгеній оставляется для усовершенствованія по прошенію отца, 42) Батюшинъ Александръ, 43) Троицкій Александръ, 44) Чернобровинъ Θεодоръ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 45) Котовъ Михайль, 46) Избековъ Капитонъ, 47) Заимкинъ Стефанъ, 48) Поповъ Василій, 49) Кушенскій Константинъ, 50) Матвѣевъ Алексій приглашаются къ подачѣ прошеній объ увольненіи изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся во II классъ училища.

I классъ. Разрядъ первый: 1) Потаповъ Владиміръ, 2) Иколицкій Александръ награждаются книгами, 3) Никольскій Николай, 4) Севастьяновъ Михайль, 5) Юдинъ Евгеній, 6) Семеновъ Стефанъ, 7) Доктусовъ Михайль, 8) Вулычевъ Константинъ, 9) Поповъ Яковъ, 10) Николаевъ Михайль, 11) Кортневъ Егоръ, 12) Воровковъ Петръ, 13) Цвѣтковъ Александръ, 14) Лебедевъ Константинъ.

Разрядъ второй: 15) Хіонинъ Алексій, 16) Киселевъ Владиміръ, 17) Путятинъ Алексій, 18) Разумовскій Михайль, 19) Чабановъ Валеріанъ, 20) Черняевъ Иванъ, 21) Розинъ Дмитрій, 22) Добронравовъ Викторъ, 23) Цвѣтковъ Петръ, 24) Орловъ Иванъ, 25) Іонтсовъ Леонидъ, 26) Богородицкій Владиміръ, 27) Вакторовъ Николай, 28) Ястребовъ Сергій, 29) Розальевъ Θεодоръ, 30) Клементьевъ Александръ.

Разрядъ третій: назначаются переэкзаменовки: 31) Артемьевъ Василій по пѣнію, 32) Мясниковъ Алексій по русско-славянскому яз., 33) Ардымскій Александръ по пѣнію, 34) Дьячковъ Венедиктъ по пѣнію, 35) Бочковъ Анатолій по русско-славянскому яз., 36) Васяткинъ Алексій по русско-славянскому яз., 37) Троицкій Алексій по ариѳметикѣ и пѣнію, 38) Барановъ

Александръ по русско-славянскому яз. и пѣнію, 39) Смирновъ Викторъ по ариѳметикѣ, 40) Воронцовъ Василій по св. исторіи и русско-славянскому яз., 41) Кронидовъ Иванъ, 42) Аникинъ Семенъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 43) Корановскій Викторъ, 44) Лисарюкъ Петръ, 45) Смирновъ Николай, 46) Котельниковъ Николай, 47) Безобразовъ Сергѣй, 48) Виноградовъ Левъ приглашаются къ подачѣ прошеній объ увольненіи по малоуспѣшности.

Переводятся въ I классъ училища.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Горчаковъ Сергѣй, 2) Чаевъ Гавріиль награждаются кнѣгами, 3) Абрамовъ Ѳеодоръ, 4) Моисеевъ Егоръ, 5) Райскій Яковъ, 6) Смирновъ Василій, 7) Переспѣловъ Михайль, 8) Степановъ Павелъ, 9) Меликовъ Павелъ, 10) Вирюковъ Ѳеодоръ, 11) Кустодіевъ Михайль, 12) Смирновъ Евгеній, 13) Гусаковъ Василій, 14) Юштинъ Александръ 1-й, 15) Гурьяновъ Аѳанасій, 16) Ѳаворскій Василій, 17) Залѣскій Михайль, 18) Калмыковъ Леонидъ, 19) Котовъ Григорій.

Разрядъ второй: 20) Блаховъ Александръ, 21) Ивановъ Никандръ, 22) Силко Александръ, 23) Юшинъ Николай, 24) Островидовъ Василій, 25) Поляковъ Яковъ, 26) Вѣляевъ Сергѣй, 27) Жабинъ Михайль, 28) Юштинъ Александръ, 2-й 29) Малцкій Викторъ, 30) Поспѣловъ Михайль, 31) Соколовъ Дмитрій, 32) Граниковъ Петръ, 33) Севастьяновъ Александръ, 34) Уметовъ Гавріиль, 35) Смирновъ Сергѣй, 36) Борейша Иванъ, 37) Воробьевъ Григорій.

Разрядъ третій: назначаются переэкзаменовки: 38) Агаревскому Ѳеодору дозволяется держать экзамень за неявкою по болѣзни, послѣ каникулъ, 39) Ивановскій Александръ оставляется для усовершенствованія по прошенію отца, 40) Петровъ Александръ, 41) Богородицкій Михайль, 42) Виноградовъ Павелъ, 43) Сяловъ Михайль, 44) Соколовъ Андрей, 45) Чернобровинъ Александръ, 46) Курбатовъ Иванъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 47) Діаконовъ Иванъ, 48) Жучковъ Гавріиль приглашаются къ подачѣ прошеній объ увольненіи.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища объявляетъ:

1) О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское Духовное училище.

1) Въ Астраханское Духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 20 руб. въ годъ.

2) Приѣмъ дѣтей будетъ производиться исключительно въ приготовительный классъ, такъ какъ въ нормальныхъ классахъ училища вакансій не имѣется.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски и славянски и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1) Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво радуйся, и Символь вѣры“.

Примѣчаніе 2) Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по закону Вожію — прот. Свирѣлина; по русскому языку — русская хрестоматія Полеваго младшій возрастъ; по славянскому — учебный часословъ, и по ариѣметикѣ — собраніе ариѣметическихъ задачъ Воленсь.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписку изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

5) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приѣмнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года. О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

6) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ

училище, обязуются немедленно 1 сентября внести въ правленіе училища годовую плату за обученіе ихъ дѣтей въ размѣрѣ 20 р., иначе съ 1 сентября увольняются изъ училища.

II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка къ 10 августа 1890 г.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителямъ, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1 августа а къ 10 августа, ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года. Ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непременно къ 1 августа 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года.

III. Дни производства испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1890—1891 учебнаго года.

Августа 1. Среда. Переэкзаменовка по всеѣмъ предметамъ для учениковъ IV класса.

Августа 2. Четвергъ. Переэкзаменовка по катихизису, уставу, св. исторіи и греческому яз.

Августа 3. Пятница. Тоже по ариметикѣ и географіи.

Августа 4. Суббота. Тоже по руско-славянскому яз. во всеѣхъ классахъ и латинскому яз.

Августа 7. Вторникъ. Экзаменъ для желающихъ поступить въ подготовительный классъ и медицинское свидѣтельство.

Августа 8. Среда. Экзаменъ для желающихъ поступить въ подготовительный классъ и медицинское свидѣтельство.

Августа 9. Четвергъ. Совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ и о принятіи на казенное содержаніе со взносомъ известной платы за содержаніе въ общежитіи.

Августа 10. Пятница. Молебенъ и начало ученія.

IV. О срокѣ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища,

въ училищное общежитіе на полнокостное епархіальное содержаніе, или со взносомъ платы за содержаніе, должны быть поданы къ 9 августа сего года, при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмъ дѣтей на полнокостное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представляютъ дѣтей въ началъ слѣдующаго учебнаго года на приѣмныя испытанія и пожелаютъ, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе, должны заблаговременно запастись означенными удостовѣреніями о своей несостоятельности, которыя и имѣютъ приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

Объ условіяхъ содержанія учениковъ въ общежитіи см. № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1889—90 учебный годъ.

Переводятся во II классъ.

I классъ. *Разрядъ первый:* 1) Лѣтницкая Манева, 2) Лебедева Капитолина, 3) Крутецкая Евгенія, 4) Малинникова Софія, 5) Шапошникова Елизавета, 6) Тодорская Лидія, 7) Дмитриева Анна, 8) Юдина Инна.

Разрядъ второй: 9) Токарева Марія, 10) Кортнева Екатерина, 11) Васнецова Екатерина, 12) Лапманова Антонина, 13) Воронцова Антонина, 14) Кораблева Анна, 15) Кочетовская Марія, 16) Тулузова Александра, 17) Соколова Пелагія, 18) Полякова Фелицата, 19) Покровская Екатерина, 20) Смирнова Варвара, 21) Православлева Александра, 22) Агаревская Александра, 23) Парабучева Александра, 24) Сластущенская Александра.

Разрядъ третій: назначается переэкзаменовка: 25) Семченковой Алевтинѣ, 26) Меликовой Серафимѣ по Закону Божию, 27) Быстролетова Фелицата, 28) Ильинская Елена, 29) Ивойлова Ольга, 30) Попова Мелитина, 31) Пузанова Ольга, 32) Плетенева Лидія остаются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, 33) Овчаренкова Капитолина, оказавшая неудовлетворительные успѣхи, по всемъ предметамъ и неподающая надежды къ исправленію, увольняется изъ училища.

Лѣтницкая Манеба и Лебедева Капитолина награждаются книгами.

Крутецкая Евгенія, Малинникова Софія и Шадошниковая Елизавета награждаются похвальными листами.

Переводятся въ III классъ.

II классъ. *Разрядъ первый:* 1) Зорина Серафима, 2) Баранова Антонина, 3) Смирнова Анна, 4) Данилевская Антонина, 5) Смирнова Марія.

Разрядъ второй: 6) Сергѣева Елена, 7) Черняева Пелагія, 8) Борисова Агрипина, 9) Зиновьева Евгенія, 10) Косова Евдокія, 11) Щукина Валентина, 12) Добросердова Олимпіада, 13) Катенъярцева Александра 2-я, 14) Аврорская Анна, 15) Яковлева Зинаида, 16) Ильина Надежда, 17) Генерозова Анна.

Разрядъ третій: назначается переэкзаменовка: 18) Смирнской Фелицатѣ по Закону Божию и русскому языку, 19) Реверсовой Серафимѣ, 20) Косовой Маріи, 21) Виноградовой Раисѣ по русскому языку, 22) Катенъярцевой Александрѣ 1-й по русскому языку и ариметикѣ, 23) Степанова Надежда, 24) Прокуракова Антонина остаются на повторительный курсъ.

Зорина Серафима награждается книгою. Баранова Антонина и Смирнова Анна - похвальными листами.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Баранова Нонна, 2) Воробьева Нина, 3) Розена Анюса.

Разрядъ второй: 4) Попова Нимфодора, 5) Звѣрева Руфьян, 6) Погарская Анна, 7) Лиловская Наталія, 8) Ивотова Раиса, 9) Солертинская Анна, 10) Поспѣлова Зинаида, 11) Ивановская

Фелицата, 12) Гусакова Екатерина, 13) Доктусова Клавдія, 14) Кожевникова Параскева, 15) Заборцева Александра, 16) Проскурякова Людмила, 17) Богомолова Капитолина, 18) Граникова Автомина, 19) Смирнова Людмила, 20) Фаворская Александра, 21) Ильинская Калерія, 22) Фіалкина Екатерина.

Разрядъ третій: назначается переэкзаменовка: 23) Денисовой Елизаветѣ, 24) Богословской Раисѣ по русскому яз., 25) Близнюковой Ольгѣ по письменному упражненію, 26) Ручковской Варварѣ по ариметикѣ и географіи, 27) Степановой Татіанѣ по русскому языку и географіи, 28) Виноградовой Александрѣ по письменному упражненію, 29) Монголова Манеѣ, 30) Яремко Нина, 31) Поповицкая Александра, 32) Иванова Евдокія оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, 33) Соколова Евдокія, 34) Недоноскова Екатерина, не державшія экзамена, первая по одному предмету, а вторая по тремъ, имѣють держать оный послѣ каникулъ. Кроме того Соколовой переэкзаменовка по сочиненію и географіи, 35) Смирнова Екатерина, 36) Волтинская Марія по прошенію родителей, уволенная въ началѣ учебнаго года для поправленія здоровья, оставляются въ томъ-же классѣ, 37) Моисеева Марія, пробывшая въ III классѣ два года и оказавшая неудовлетворительные успѣхи, увольняется изъ училища.

Баранова Нонна награждается книгою и Воробьева Нина — похвальнымъ листомъ.

Переводятся въ V классъ.

IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Дубинина Софія, 2) Заруцкая Анастасія, 3) Покасова Марія, 4) Ильинская Евпраксія, 5) Селезнева Надежда.

Разрядъ второй: 6) Комарова Александра, 7) Никольская Александра, 8) Смирнова Лидія, 9) Шашлова Фелицата, 10) Уметова Марія, 11) Артоболевская Зоя, 12) Полякова Мансѣа, 13) Соколова Татіана, 14) Мункъ Александра, 15) Новикова Агрипина, 16) Смирнова Александра, 17) Алексѣева Наталія, 18) Юшова Марія, 19) Православлева Марія, 20) Фортунатова Манеѣа, 21) Севастьянова Нонна, 22) Кронидова Клавдія, 23)

Иконицкая Нина, 24) Оедорова Марія, 25) Летковская Елизавета.

Разрядъ третій: назначается переэкзаменовка: 26) Курановой Маріи по ариѳметикѣ и исторіи, 27) Линовской Екатерины по Закону Божию, 28) Царицынской Маріи по русскому языку и исторіи, 29) Грушевская Лидія, не державшая экзамена по ариѳметикѣ, имѣеть держать оный послѣ каникулъ, и кромѣ того переэкзаменовку по письменному упражненію, 30) Царевская Серафима по прошенію родителя оставляется на повторительный курсъ.

Дубинина Софія и Заруцкая Анастасія награждаются книгами, Покасова Марія и Ильинская Евпраксія — похвальными листами.

Переводятся въ VI классъ.

V классъ. *Разрядъ первый:* 1) Ильина Екатерина, 2) Лѣтницкая Софія, 3) Паузина Сусанна, 4) Гурьева Марія, 5) Веселовская Надежда, 6) Гусакова Марія, 7) Успенская Ольга.

Разрядъ второй: 8) Розальева Анна, 9) Кузнецова Параскева, 10) Благовидова Антонина, 11) Борисова Надежда, 12) Кортнева Марія, 13) Писарева Райса, 14) Катеньярцева Пелагія, 15) Водопѣтова Фелицата, 16) Пospѣлова Александра, 17) Рябицева Екатерина, 18) Островидова Марія, 19) Чумаченко Пелагія, 20) Бажанова Райса, 21) Царевская Анна, 22) Улыбина Райса, 23) Богословская Глафира, 24) Виноградова Капитолина, 25) Владимірова Клавдія, 26) Грязева Марія, 27) Болтинская Евгенія, 28) Съкирина Анна, 29) Кокина Александра, 30) Воробьева Матрона.

Разрядъ третій: назначается переэкзаменовка: 31) Селезневой Маріи, 32) Сахаровой Елизаветѣ по русскому языку, 33) Семченковой Ольгѣ по русскому языку и географіи, 34) Дубкова Екатерина, не державшая экзамена по болѣзни, имѣеть держать оный послѣ каникулъ.

Ильина Екатерина, Лѣтницкая Софія, Паузина Сусанна, Гурьева Марія и Успенская Ольга награждаются книгами. Веселовская Надежда и Гусакова Марія — похвальными листами.

VI классъ. Разрядъ первый: 1) Голушенкова Марія, 2) Телятникова Августа, 3) Борисова Вѣра, 4) Бѣлоземцева Анастасія, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ второй: 5) Кряжимская Варвара, 6) Фаворская Раиса, 7) Харькина Наталія, 8) Соколова Серафима, 9) Хлѣбникова Екатерина, 10) Троицкая Анна, 11) Попова Параскева, 12) Леторова Александра, 13) Островидова Серафима, 14) Добронравова Параскева, 15) Николаева Любовь, 16) Попова Валентина, 17) Ивановская Θεозва, 18) Реверсова Марія, 19) Соколова Варвара, 20) Бѣляева Анна, 21) Черняева Ольга, 22) Воловская Валентина, 23) Рязанская Марія, 24) Началова Нина, 25) Цвѣткова Елена, 26) Добронравова Евгенія, 27) Ланцъ Капитолина, 28) Яндышева Наталія, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ третій: 29) Быстролетова Елена, 30) Поповицкая Аполлиарія, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ, 31) Емельянова Олимпіада по прошенію родителя за болѣзнію оставлена на повторительный курсъ.

Голушенкова Марія награждается книгою. Кроме того каждой воспитавницѣ VI класса Его Преосвященствомъ на благословеніе выданъ Новый Заветъ.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ, что: 1) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и пріемные экзамены во II, III и высшіе классы начинаются съ 1-го августа, пріемные-же экзамены для желающихъ поступить въ I классъ съ 9—августа.

2) Лица, желающія опредѣлить дѣвицъ въ училище, имѣютъ представить прошеніе въ Совѣтъ не позже послѣднихъ чиселъ іюля съ приложеніемъ освоеннаго свидѣтельства и метрической выписки о времени рожденія.

3) На основаніи училищнаго устава и принятыхъ правилъ въ I-й классъ училища поступаютъ дѣвицы въ возрастѣ отъ 10-ти (согласно указу Св. Синода отъ 5 августа 1887 года) до

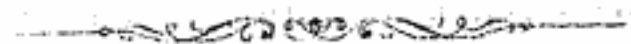
13 лѣтъ, знающія общеупотребительныя молитвы, умѣющія читать по русски и славянски, писать съ книги и подъ диктовку короткія фразы, знающія простой счетъ, умѣющія писать цифры и производить разнообразныя умственныйя вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка.

Подъ общеупотребительными молитвами разумѣются: краткія славословія тріединому Богу, молитвы къ Пресвятой Троицѣ, Духу Святому, Господу Иисусу, молитва Господня, Достойно есть..., Богородице, Дѣво, радуйся... молитва за Царя и отечество.

Русское чтеніе требуется совершенно свободное и толковое съ умѣніемъ передавать содержаніе прочитаннаго.

4) Программы преподаванія предметовъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ напечатаны въ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 №№ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи инословныхъ назначена Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства двѣсти рублей, а за право обученія приходящихъ сорокъ рублей. Плата сія вносится по полугодіямъ: за первое въ августѣ, а за второе въ январѣ.



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ прѣзбѣіи. г) Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи по окончаніи 1889—90 учебнаго года. д) Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 1889—90 учебный годъ. е) Разрядный списокъ воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ псалтаній за 1889—90 учебный годъ. ж) Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 30 іюня 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Поученіе въ день св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ (1890 г. мая 11-го).

Величаемъ васъ, святіи равноапостольніи Меѳодіе и Кирилле, вси словенскія страны ученми просвѣтившия и ко Христу приведшия.

Пять лѣтъ тому назадъ вся необъятная св. Русь и весь славянскій міръ, какъ одна согласная семья, праздновали великую тризву въ память св. равноапостольныхъ братьевъ Меѳодія и Кирилла. Тогда былъ годъ тысячилѣтія со времени блаженной кончины св. Меѳодія. Это великое все славянское торжество запечатлѣно въ нашей памяти не только тѣмъ общимъ одушевленіемъ, съ которымъ оно совершалось нами и всюду, но и учрежденіемъ въ нашей средѣ общества, взявшаго на себя трудъ заботиться, подъ молитвеннымъ покровомъ св. равноапостольныхъ братьевъ, о распространеніи и утвержденіи православной христіанской вѣры, истинно-христіанскаго просвѣщенія и нравственности въ нашемъ краѣ. Общество это вступаетъ нынѣ въ 6-й годъ своего существованія и собралось сюда, чтобы снова вспомнить благодарною памятію заслуги св. покровителей и испросить ихъ молитвенной помощи на новый годъ, дабы съ большею бодростію и надеждою продолжать начатое дѣло.

Много говорилось о великихъ заслугахъ св. Меѳодія и Кирилла для міра славянскаго вообще и для нашего отечества, но рассказать всего и оцѣнить въ полной мѣрѣ все сдѣланное ими невозможно, ибо нельзя еще предвидѣть, насколько въ будущемъ раскроются сокровища славянскаго духа, рожденнаго на свѣтъ Божій и вызваннаго къ развитію св. братьями. Мы знаемъ только одно, что все доброе, великое и славное, что было, есть и будетъ въ мірѣ славянскомъ, есть обнаруженіе тѣхъ силъ, которыя были вложены въ душу славянства этими св. братьями. Что это за силы? Св. православная вѣра Христова и книжное ученіе.—Св. Меѳодій и Кириллъ научилъ насъ вѣро-

вать православно во Христа и просвѣтили насъ ученіемъ. Это не два дѣла были у св. Кирилла и Меѳодія, а одно великое дѣло христіанскаго просвѣщенія славянъ, только совершенное при помощи двухъ этихъ силъ, потому что вѣра безъ просвѣщенія ученіемъ не могла укрѣпиться и стать сознательною и живою; ученіе, не проникнутое духомъ вѣры, не могло быть истиннымъ просвѣщеніемъ.

Посмотримъ какъ эти указанная силы обнаружили себя въ жизни русскаго народа.

Вся исторія нашего Русскаго государства неразрывно связана съ вѣрою христіанскою православною. Св. Крещеніе Русскаго народа не только было рожденіемъ къ жизни религіозной, открыло ему сокровище царства Божія, но и рожденіемъ къ жизни вообще духовной, человѣческой и послужило основаніемъ къ жизни государственной. Въ настоящее время наша Русь представляетъ въ себѣ могущественную державу, славное царство. Кому послѣ Бога, и чему обязана она этою славою и могуществомъ? Высокаго образованія въ ней не было. Другія государства не только не оказывали ей существенной помощи, а старались скорѣе помѣшать всякому правильному развитію ея внутреннихъ и внѣшнихъ силъ. Кто-же научилъ ее всему доброму, прекрасному, великому? Св. православная вѣра, принесенная впервые къ намъ св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ. Вотъ это-то сила Божія основала, утвердила и возвеличила Русь. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ была Русь прежде, нежели стала она православно-христіанскою? Почти дикою странною, занятою только враждой племенъ, безпорядочною и въ смыслѣ духовномъ и въ жизни внѣшней. Русскіе славяне бессильны были положить даже начало правильной государственной жизни. Призывая къ себѣ князей изъ варяговъ, русскіе послы говорили имъ: „земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ“. И призванные князья бессильны были водворить этотъ желанный порядокъ до тѣхъ поръ, пока сѣмена Христовой вѣры, принятой русскимъ народомъ, не овладѣли умомъ и сердцемъ этого народа, пока русское государство не стало церковію, благодатнымъ царствомъ Божиимъ. Только вѣра Христова, создавшая это царство, объеди-

нила всѣхъ однимъ духомъ, настроеніемъ и тѣмъ самымъ превтворила все собою и образовала изъ разрозненныхъ славянскихъ племенъ единое стадо единого пастыреначальника. Гдѣ теперь прежніе Древляне, Полочане, Кривичи, Дреговичи и т. д.? Всѣ они слились въ одинъ нераздѣльный русскій народъ, объединенный именно православною вѣрою. И знаменательно: такъ св. православная вѣра сроднилась съ славянскимъ народнымъ духомъ, что гдѣ славяне теряли эту вѣру, тамъ совершенно терялась и чистая славянская народность, они дѣлались не славянами; съ другой стороны только тамъ и сохранилась славянская народность, славянская жизнь, гдѣ висится на народномъ знамени крестъ православный. Эта-же вѣра только и внушила мысль о повиновеніи верховной власти, какъ власти Богоустановленной, только отъ нея научились русскіе люди признавать власть князей и царей, какъ помазанниковъ Божіихъ и тѣмъ самымъ научились порядку, что дало силу государству. Какова-же была сила славянскаго русскаго племени, объединеннаго православною вѣрою? Сила великая и несокрушимая. Почти три столѣтія терзали Россію монголы. Казалось пришелъ конецъ ея. Но не погибла она и спасла ее именно православная вѣра, данная св. Кирилломъ и Меѳодіемъ: она поддержала бодрость, дала силу терпѣнію и, наконецъ, вдохновила рѣшимостью къ освобожденію. Только въ надеждѣ, что Богъ защититъ и поможетъ русскіе князья сломили силу вражью. „За вѣру и святую Русь“ — вотъ за что вооружались св. Александръ Невскій, Михайль Тверской, Дмитрій Донской и др. Время самозванствъ было, кажется, тягостнѣе монгольскаго ига. И въ это страшное время, кровію записанное въ исторіи нашей, спасло Россію тоже Кирилло-Меѳодіевское православіе въ лицѣ вѣрующаго человѣка Минина, князя Пожарскаго, патріарховъ Іова и Гермогена, св. Троицкой Лавры и православной Москвы.

Что-же сдѣлало православную вѣру душою и силою народною? Просвѣщеніе народа грамотою, книгами. До св. братьевъ умственный мракъ царилъ надъ славянскою землею; люди, какъ древніе галилеяне, жили во тьмѣ и снѣи смертной. Св. Кирилль и Меѳодій развеяли этотъ мракъ: принеши сокровище вѣры

Христовой прежде Болгарамъ, Сербамъ, а чрезъ нихъ и къ намъ, они принесли съ собою и родную намъ славянскую грамоту, книжное ученіе, которое должно было освѣтить путь самой вѣрѣ, такъ сказать, водворить ее въ духъ народа. Прежде всего они составили азбуку и дали намъ письменность, т. е. дали средства къ просвѣщенію, безъ которыхъ невозможно образованіе, потому что невозможны книги, школы, невозможно сохраненіе какихъ бы то ни было знаній, чтобы они не разсѣялись въ воздухъ и не исказились. Но они не ограничились дарованіемъ только этихъ средствъ народу. Нѣтъ. Они въ оболочку книжнаго русскаго слова, родной письменности положили и готовое содержаніе, дали намъ книги. И эти-то книги заключали въ себѣ ни что иное, какъ глаголы живота вѣчнаго, т. е. ученіе Христово. Сначала были переложены на славянскій языкъ книги священнаго Писанія и богослужебныя, затѣмъ учениками св. братьевъ—творенія св. отцевъ. Такимъ образомъ, благодаря трудамъ св. братьевъ, русскіе въ короткое время овладѣли христіанскою образованностію. Эти книги едвали были не самою главною заслугою св. Меодія и Кирилла для міра славянскаго. Эти-то именно книги и сдѣлали понятными и претворили въ плоть и кровь народную благія сѣмена вѣры и нравственности христіанской, подъ ихъ именно живымъ воздѣйствіемъ и возникло, и росло, и крѣпло все доброе на св. Руси. На нихъ и подъ ихъ вліяніемъ скоро воспитался у насъ рядъ убѣжденныхъ покровителей христіанскаго просвѣщенія, каковы самъ Владиміръ святой, Ярославъ Кіевскій и др.; рядъ ученыхъ просвѣщенныхъ мужей; каковы Несторъ, Иларіонъ, Кирилль Туревскій,—великіе праведники Антоній и Феодосій и несмѣтное число другихъ подвижниковъ. Искреннее благочестіе провикло во всѣ слои народные, сдѣлалось лучшимъ украшеніемъ и палатъ княжескихъ и убогихъ хижинъ.

Что-же было причиною такого благотворнаго воздѣйствія на русскій народъ вѣры Христовой, какъ не книги, которыя пробудили жажду религіозно-нравственнаго вѣдѣнія и сами же удовлетворили ей. Извѣстно, съ какимъ благоговѣніемъ русскіе люди смѣтрѣли на эти книги, съ какою ревностію занимались

списываніемъ ихъ, не только духовные, но и міряне; даже князья. По книгамъ этимъ русскіе люди молились и въ церкви и дома; ихъ учили въ школахъ и читали дома въ семейномъ кругу; книгами этими питался ихъ умъ, управлялась воля, назидалось сердце; къ нимъ они обращались въ минуты радости, къ нимъ-же спѣшили за утѣшеніемъ въ часы бѣдъ и испытаній; въ нихъ заключено было все нравственное, умственное и сердечное сокровище русскаго народа, здѣсь вся его мудрость, все богатство, его насущный благодатный хлѣбъ, которымъ онъ питается доселѣ. Это составляетъ твердое и незыблемое убѣжденіе и самого народа. Не даромъ, когда у насъ начали открывать школы, гдѣ мало стали учить по книгамъ божественнымъ, русскіе люди не охотно посылали туда своихъ дѣтей, требуя науки исключительно по книгамъ божественнымъ. Недовольны были они, что первыя слова, которыя силится разобрать ребенокъ, не святыя слова: Ангель, Богъ, Богородица. И непонятнымъ имъ казалось, какъ это учителя забыли св. евангеліе, псалтирь, часословъ и стали вмѣсто этого рассказывать басни и сказки въ школахъ. И это убѣжденіе православнаго народа есть святая истина: ибо что можетъ быть выше науки, озаренной свѣтомъ Божественной мудрости.

И такъ, вотъ что сдѣлали для насъ св. первоучители наши Кирилль и Меѳодій. Они возродили насъ въ новую благодатную жизнь христіанскую, просвѣтили насъ мудростію Божественнаго ученія и тѣмъ самымъ положили основаніе нашему земному благоденствію и достиженію царства Божія. Ничего нѣтъ дороже всего этого для человѣка. Имѣть это, значитъ все имѣть. Невозможно по заслугамъ оцѣнить это благодѣяніе намъ св. Кирилла и Меѳодія. Будетъ по крайней мѣрѣ воздавать имъ по-сильное словословіе и величаніе.

Но какъ будемъ величать? Не достаточно только словомъ, но нужно и дѣломъ. А величать дѣломъ, это значитъ—остаться вѣрнымъ завѣту св. братьевъ; хранить чистоту вѣры и нравственности и просвѣщенія христіанскаго, и по примѣру ихъ содѣйствовать усвоенію и укрѣпленію добрыхъ началъ христіанской вѣры, нравственности и просвѣщенія и въ средѣ ближнихъ

нашихъ: кто (заповѣди Божіи) *сотворитъ и научитъ, тотъ велиій наречетъся въ царствіе небесномъ* (Мѣ. 5 19). А многіе изъ окружающихъ насъ нуждаются въ наученіи. Есть кругомъ насъ язычники, есть зараженные сарацинскими заблужденіями—это магометане, съ которыми боролись св. Кирилль и Меѳодій, если неправомыслящіе христіане-иконоборцы молокане, іудействующіе; которыхъ обличали св. братья, есть отщепенцы отъ церкви, именующіе себя сторообрядцами. Не всѣ, конечно, мы можемъ быть учителями, но всѣ можемъ оказывать помощь трудящимся въ этомъ ученіи: кто нравственною поддержкою, ободреніемъ ихъ, сочувствіемъ имъ, а кто матеріальною помощію. Поэтому, не будемъ только простыми зрителями дѣятельности нѣкоторыхъ во славу православной христіанской вѣры и для спасенія ближнихъ, а сплотимся всѣ въ одно нераздѣльное братство и будемъ всѣ, кто чѣмъ можетъ, участвовать въ этомъ великомъ дѣлѣ, завѣщанномъ намъ св. равноапостольными Меѳодіемъ и Кирилломъ. Аминь.



ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЕ МАЛЫЕ ГРѢХИ.

Вѣрный въ малъ, во мнозѣ вѣренъ есть; и неправедный въ малъ, и во мнозѣ неправеденъ есть (Лук. 16, 10).

„Это малый грѣхъ. Это не важный грѣхъ! Тутъ нѣтъ ничего особеннаго“! Какъ часто произносятся эти пагубныя слова! Какъ часто слышимъ ихъ! Ими грѣшникъ усыпляетъ свою совѣсть и такимъ образомъ, стоя на краю пропасти, не удаляется отъ нея, но лишь закрываетъ глаза, чтобы не видѣть ее и потому несомнѣнно впадетъ въ нее. Вникнемъ, братія, что говоримъ. Помысль неправедный, нечистая мысль, что, повидимому, можетъ быть незначительнѣе сего грѣха? Однако этотъ помысль Премудрый называетъ мерзостію (Притч. 15, 26): думаете ли съ сею скверною войти въ царство небесное? Но св. Іоаннъ Богословъ говоритъ: „въ царство небесное вся скверно не имать внити“ (Ап. 21, 27). Праздное слово, не вредное, не скверное,

а только праздное, пустое слово—что, повидимому можетъ быть незначительнѣе сею прайднаго слова? Однако Спаситель говоритъ, что за всякое прайдное слово, еже аще рекуть чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный (Мѡ. 12, 36). Послѣ сею можно ли нечистую мысль, прайдное слово называть грѣхомъ малымъ, не важнымъ, если съ первою вельзя войти въ царство небесное, а за послѣднее нужно дать отчетъ на судѣ Божіемъ. Да и вообще грѣхъ можетъ ли быть названъ малымъ, не важнымъ? Что такое грѣхъ? Грѣхъ есть преступленіе закона. Грѣхъ—беззаконіе.

Христіанинъ! Ужели это мало? За неисполненіе воли подобнаго намъ чловѣка, малымъ чимъ насъ высшаго, мы подвергаемся наказанію. А не исполняемъ волю Божію и думаемъ остаться венаказанными. Какое легкомысліе! Ахъ! если-бы этихъ, такъ называемыхъ, малыхъ грѣховъ было еще немного; но вѣдь ихъ безчисленное множество; „бездна грѣховная обыде насъ“.... Одно маленькое пятнышко на бѣлой одеждѣ, хотя и не такъ замѣтно, но все же оно есть пятно; ну, а если этихъ пятнышекъ десятки, сотни тысячъ, милліоны!! Одна песчинка на главѣ плавающаго въ морѣ житейскихъ попеченій, конечно, не много тянетъ; но если къ этой песчинкѣ ежедневно, ежечасно, ежеминутно будемъ прибавлять по нѣскольку десятковъ, сотенъ песчинокъ, образуется такая масса песку, которая, несомнѣнно, потопитъ чловѣка, какъ и жерновъ мельничный на выѣ его. Малые грѣхи такъ же губятъ чловѣка, какъ и великій. И не только такъ же, но еще удобнѣе, еще скорѣе... Ужасъ этихъ, такъ называемыхъ, малыхъ грѣховъ въ томъ и состоитъ, что они мало замѣтны, не такъ сильно даютъ себя чувствовать и потому мало-по-малу притупляютъ нашу совѣсть, пріучаютъ къ грѣховности... Тяжесть смертныхъ грѣховъ, самая великость зла уменьшаетъ опасность подвергнуться ему. Сдѣлать малый грѣхъ не такъ страшно... Если бы кто сказалъ: пойдемъ послужимъ иному богу; ты съ ужасомъ отвернулся бы отъ такого чловѣка. Но говорятъ намъ: нынѣ не пойдемъ ко всемоцной, а пойдемъ, вмѣсто всемоцнаго бдѣнія, въ театръ, на гулянье, и мы охотно идемъ. А развѣ это не значитъ служить иному богу. Если бы

кто сказалъ: измѣнимъ царю и отечеству; мы, конечно, заградили бы нечестивые уста; но когда, напримѣръ, на судѣ не говоримъ правды, когда говоримъ: я этого не знаю, я этого не видѣлъ, хотя, на самомъ дѣлѣ, хорошо знаемъ и отлично видѣли; когда на слабого и бѣднаго нападаемъ, потому что онъ слабъ; а богатаго и сильнаго защищаемъ, потому что онъ силенъ... развѣ это не измѣна царю и отечеству? Развѣ не измѣна долгу и присягѣ? и развѣ это не бываетъ съ нами? Если бы кто предложилъ намъ пойти съ кѣмъ воровать, проломить, напримѣръ, стѣну и влезть въ кладовую; мы съ презрѣніемъ отвернулись бы. А проѣхать по желѣзной дорогѣ съ бесплатнымъ билетомъ, кто считаетъ грѣхомъ? Этимъ даже хвалятся. А между тѣмъ, развѣ это не воровство? Развѣ это не похищеніе у казны нѣсколькихъ десятковъ рублей?..

Спаситель сказалъ: „мытари и любодѣйцы варяють вы въ царствіи Божіи“ (Мѡ. 21, 30). Мытари слышали проповѣдь Іоанна Крестителя и покаялись. А вы слышали слово его, видѣли, какъ мытари каются, сами же не покаялись. Въ нравственной природѣ человѣка часто повторяется то, что бываетъ въ окружающей его природѣ физической? Съ большими звѣрями человѣкъ легко теперь справляется, противъ саранчи же, гессенской мухи, часто бываетъ безсиленъ, особенно, если не истребить ихъ во-время. Онѣ истребляютъ цѣлыя поля. Такъ и малые грѣхи опустошаютъ нивы нашего сердца, истребляютъ и изсушаютъ посѣянное въ немъ Слово Божіе, дѣлають его совершенно безплоднымъ.

Нѣкогда пришелъ въ церковь человѣкъ, не имѣвшій ни одного крупнаго грѣха. „Я, говоритъ онъ, — и мы не имѣемъ права не вѣрить ему, — не хищникъ, не прелюбодѣй, не грабитель, не обидчикъ“, и однако Господь не оправдалъ его.

Мы что такое? Пусть скажетъ каждый по совѣсти. Горды онъ, или нѣтъ? Конечно, нѣтъ; и однако же немного самомнѣнія, самолюбія есть. Можно ли назвать завистливымъ?... Опять нѣтъ — вполне нѣтъ, а немного есть... Случается и подосадуемъ, почему другой получилъ хорошее мѣсто, а не я. А это и есть начало зависти.

Можно ли назвать скупымъ? И опять: и да, и нѣтъ. Случается нищему не подашь и вдобавокъ словомъ обидѣшь. Совсѣмъ нѣтъ, а немного есть. И такъ, немного гордости, немного зависти, немного скупости, немного лѣности, немного другого какого-нибудь порока, а сумма всего этого составитъ такую мерзость запустѣнія, которая уже никакъ не можетъ войти въ царство небесное. И какъ это немногое обратиться легко можетъ во многое, малый грѣхъ, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ стать великимъ. Поистинѣ, уничижая малое въ началѣ — упадетъ (Сир. 19, 1). Вспомнимъ, какой былъ первый грѣхъ человѣка. Непослушаніе; а второй, о которомъ упоминаетъ Библія? братоубійство. Какой ужасный успѣхъ! Такъ, братія, плевелы всегда растутъ быстрѣе пшеницы. Невѣрность въ маломъ скоро приведетъ къ невѣрности во многомъ.

Разсмотрите исторію великихъ преступниковъ, тяжкихъ грѣшниковъ. Вѣдь не родились же они преступниками, а были сначала чистыми и невинными... А потомъ дали усилиться въ себѣ дурнымъ мыслямъ, преступнымъ желаніямъ, отъ мысли перешли къ словамъ, отъ словъ къ дѣламъ и... стали преступниками.

Изъ множества примѣровъ укажемъ на одинъ многовразумляющій. Спаситель избралъ себѣ 12 Апостоловъ; безъ сомнѣнія выбраны самые достойные, самые способные. И что же? Одинъ изъ нихъ „ковчежець имѣяще и иметаемое ношаше“. Онъ сталъ засматриваться на серебро, мало-по-малу любить его, пристрацаться къ нему: наконецъ, страсть до того овладѣла имъ, что предалъ своего Учителя и Господа. Спаситель сказалъ: „если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлають, то съ сухимъ что будетъ?“ (Лук. 23, 31). Если это случилось съ Апостоломъ, то съ нами что можетъ быть, если не будемъ бодрствовать надъ своими мыслями и желаніями. Если страсть сребролюбія незамѣтно подкралась къ сердцу апостольскому и отравила его; то какъ нужно опасаться намъ, какъ молить Бога, да не похититъ насъ сатана и не похвалится, что совратилъ насъ съ пути спасенія на путь погибели.

Будемъ гнать отъ себя дурныя мысли; а то онѣ укрѣплятся

въ душѣ, станутъ убѣжденіями и тогда трудно будетъ оторвать ихъ отъ сердца... Будемъ уничтожать въ себѣ дурныя желанія, а то, пригрѣтыя въ сердца, они могутъ обратиться въ привычки, въ страсть, и тогда трудно будетъ сладить съ ними. Змѣеныша убить легко, а змѣя самого тебя можетъ смертельно ужалить. Искру легко потушить; оставленная безъ вниманія она можетъ произвести такой пожаръ, въ которомъ погибнетъ не только твое добро, но и ближнихъ твоихъ, „Дши вавилоны окающая! Блаженъ, иже иметъ младенцы твоя и разбіетъ о камень“. Здѣсь подь младенцами нужно разумѣть именно худыя мысли, дурныя желанія, малые грѣхи. Выростутъ эти младенцы, станутъ исполинами и самого тебя поработятъ. Аминь.

(Душен. Чт. Апрель 1890 г.).

Когда слѣдуетъ начинать обученіе счисленію, и какъ вести обученіе въ предѣлѣ перваго десятка. *)

Когда слѣдуетъ начинать обученіе счисленію съ учениками младшаго отдѣленія? Уроки ариѳметики полныя, какъ принято, часовыя, начинать съ первыхъ же дней поступленія учениковъ въ школу не слѣдуетъ. Извѣстно, что сначала въ продолженіе нѣсколькихъ дней учитель ведетъ, такъ называемыя, предварительныя бесѣды или занятія съ учениками. На этихъ бесѣдахъ, для разнообразія, учитель можетъ по нѣскольку минутъ заниматься и счетомъ, лишь для того только, чтобы узнать, кто и какъ умѣетъ считать и кто насколько развитъ, и чтобы они съумѣли считать звуки при разложеніи словъ на звуковыхъ бесѣдахъ. Учитель можетъ по-

*) Въ августѣ 1889 года по инициативѣ и подь руководствомъ наблюдателя, свящ. Михаила Благоуравова, состоялись въ г. Астрахани собранія учителей церковно-приходскихъ школъ 1-го и 2-го округовъ для совѣщанія по учебнымъ и воспитательнымъ вопросамъ. Между прочимъ, заблаговременно, въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года, о. Благоуравовымъ предложено было и распредѣлено между учителями, по ихъ собственному желанію и выбору, десять дидактическихъ вопросовъ для составленія по содержанию ихъ по одному реферату. Въ рефератахъ этихъ предложено было учителямъ изложить по извѣстному вопросу свой взглядъ на дѣло, добытый путемъ чтенія методическихъ пособій и личнаго опыта. На собраніяхъ рефераты эти прочитывались и обсуждались всѣми присутствующими. Редакція считаетъ не безполезнымъ познакомить съ содержаниемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и учителей сельскихъ церковно-приходскихъ школъ.

упражнять учениковъ въ прѣмой счетъ, заставить посчитать предметы въ школѣ: парты, окна, картины, учениковъ и проч. Черезъ нѣсколько же дней, когда ученики нѣсколько освоятся со школою и будетъ возможно вести правильное занятіе по росписанію, тогда начинать обученіе и ариметикѣ.

Какъ вести обученіе счисленію въ предѣлѣ перваго десятка?

Обученіе счисленію въ предѣлѣ перваго десятка должно заключаться въ томъ, чтобы научить учениковъ бойко считать устно и письменно и рѣшать задачи на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе въ предѣлѣ перваго десятка.

Прежде чѣмъ излагать веденіе дѣла по обученію счисленію, считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о внѣшней формѣ бесѣды учителя съ учениками.

Бесѣда учителя съ учениками при обученіи ариметикѣ должна быть *катехизическая*, т. е. вопросоотвѣтная. Затѣмъ при всякомъ новомъ или затруднительномъ счетѣ учитель считаетъ съ учениками сначала съ помощію наглядныхъ пособій, каковыми могутъ быть въ школѣ ариметическій ящикъ, классные счеты, или просто большія торговыя, затѣмъ прутики, камешки, школьные и вообще окружающіе предметы: окна, столы, картины, ученики, мѣдные монеты и, наконецъ, пальцы на рукахъ. Между перечисленными наглядными пособиями нужно отдать преимущество счетамъ. На счетахъ удобнѣе и легче считать, чѣмъ по кубикамъ, да и для школъ доступнѣе и полезнѣе приобрѣсти счеты, чѣмъ ариметическій ящикъ. Поэтому въ каждой школѣ непременно должны быть счеты шведскія или просто торговыя, но только большаго размѣра. Отъ нагляднаго (конкретнаго) счета слѣдуетъ переходить къ отвлеченному — умственному. При умственномъ счетѣ и рѣшеніи задачъ форма обученія должна быть *эвристическая*, т. е. чтобы ученики сами находили, или додумывались сдѣлать отвѣтъ или рѣшеніе по вопросамъ учителя. Если ученикъ затрудняется отвѣтить на первый вопросъ, то учитель наводящими вопросами помогаетъ ему составить отвѣтъ, но не покидаетъ этого ученика въ невѣдѣніи и въ невозможности отвѣтить и въ крайномъ случаѣ обращается къ другимъ ученикамъ, добиваясь обстоятельнаго отвѣта на предложенный вопросъ.

I. Прямой счетъ.

Первый урокъ ариѳметики учитель начинаетъ съ самаго простаго и доступнаго дѣтямъ—прямаго счета. Учитель заставляетъ учениковъ по одиночкѣ считать, кто до сколько умѣетъ. Ученики считаютъ, одни до 10, или болѣе, а другіе не знаютъ счета до 10, или же и считаютъ, но безсознательно, т. е., называя имена числительныя, немогутъ приложить своего счета къ предметамъ; напримѣръ: говоря пять или шесть, ученикъ не поминаетъ, сколько именно нужно взять въ руку кубиковъ или другихъ какихъ предметовъ. Значитъ, учитель и долженъ начать учить учениковъ считать сознательно. *Учитель* ставитъ на планку классной доски одинъ кубикъ и спрашиваетъ ученика: „сколько я поставилъ на доскѣ кубиковъ?“ *Учен.* „Вы поставили одинъ кубикъ. *Учитель* ставитъ еще одинъ кубикъ и спрашиваетъ; „сколько теперь стало кубиковъ?“ *Учен.* „Два кубика.“ *Учитель* ставитъ кубики по одному, ученики считаютъ далѣе за нимъ: три, четыре, пять и т. д. до десяти. И такъ повторяютъ счетъ до 10 разнообразно, то количественный, то порядковый, считая различные предметы въ школѣ. Считаютъ ученики до тѣхъ поръ, пока все научатся считать по предметамъ и наизусть и притомъ сознательно.

На изложенные въ рефератѣ вопросы ученики, конечно, могутъ отвѣчать и такъ и иначе, вѣрно и невѣрно, но здѣсь приведены все отвѣты вѣрными, правильными потому только, что они должны быть таковыми и чего долженъ добиваться отъ учениковъ учитель.

II. Счетъ на сложеніе.

Послѣ прямаго счета учитель занимается съ учениками счетомъ на сложеніе, иначе сказать, присчитываніемъ или прикладываніемъ. *Учитель* ставитъ на планкѣ классной доски одинъ кубикъ и спрашиваетъ: „сколько кубиковъ на доскѣ?“ *Учен.* „На доскѣ кубикъ одинъ.“ *Учитель* беретъ другой кубикъ и говоритъ: не скажетъ ли кто, какъ насчитать два кубика? Какъ сдѣлать, чтобы на доскѣ было два кубика? *Учен.* Нужно къ одному кубику прибавить еще одинъ, будетъ два. Учитель приставляетъ къ 1-му кубику 2-ой и, обратясь къ ученикамъ, разъясняетъ: да, чтобы насчитать два кубика, нужно къ одному приложить еще одинъ.

Повтори ты, какъ я сказалъ? какъ насчитать два? Ученики повторяютъ. *Учит.* Какъ насчитать три кубика? *Учен.* Нужно къ двумъ прибавить еще одинъ кубикъ. *Учитель,* приставляя на доскѣ кубики по одному, спрашиваетъ: сколько будетъ, если я прибавлю къ тремъ одинъ? $4+1$? $5+1$? $6+1$? $7+1$? $8+1$? $9+1$? Ученики отвѣчаютъ. Тоже самое считаютъ безъ помощи наглядныхъ пособій, наизусть, сначала прибавляютъ по одной по порядку, а потомъ въ разбивку: къ $3+1$? $7+1$? $9+1$? и проч. Затѣмъ ученики складываютъ слѣдующія числа по порядку до 10. Сколько будетъ 1 да 2, два да 2, $3+2$, $4+2$, $5+2$, $6+2$, $7+2$, $8+2$? И въ такомъ же порядкѣ прикладываются тройки, четверки, пятерки и т. д. до десяти. Складывая числа, состоящія изъ нѣсколькихъ единицъ, ученикъ по первому примѣру будетъ присчитывать по одной, напр. чтобы сложить два да три, ученикъ считаетъ по пальцамъ или по другимъ предметамъ такъ: два да 1, да еще 1, да еще 1 будетъ пять, но учитель говоритъ, что такъ присчитывать, все по одной, долго, а нужно учиться складывать скорѣе, сразу къ двумъ прибавить три и будетъ пять (придвигаетъ къ 2 кубикамъ три куб.). И такимъ образомъ ученики упражняются въ сложении чиселъ до 10; для повѣрки этого счета наизусть, учитель заставляеть учениковъ складывать числа въ разбивку, напр. къ $3+4$, $5+3$, $6+4$ и т. п. Вслѣдъ за этимъ рѣшаются учениками задачи на сложение изъ сборника задачъ Гольденберга № 1—29 или зад. Лубенца. №№ задачъ изъ задачника Лубенца въ рефератѣ не выставлены потому, что въ этомъ задачникѣ большею частію берутся задачи изъ сельскаго быта, не всегда удобныя для рѣшенія въ городскихъ школахъ. *Задача.* На одномъ деревѣ сидѣло пять воробьевъ, а на другомъ четыре, сколько воробьевъ сидѣло на двухъ деревьяхъ? *Разборъ задачи.* Повторить всю задачу сразу на первыхъ порахъ ученики затрудняются, потому учитель разбираетъ по вопросамъ. *Учит.* Сколько воробьевъ сидѣло на 1-мъ деревѣ? *Учен.* На 1-мъ деревѣ сидѣли 5 воробьевъ. *Учит.* Сколько на 2-мъ? *Учен.* На 2-мъ 4 воробья. *Учит.* Что же нужно сосчитать въ задачѣ? *Учен.* Нужно сосчитать сколько всѣхъ воробьевъ. *Учит.* Кто сосчитаетъ? Сколько же было всѣхъ воробьевъ, скажи ты? Одни изъ учениковъ отвѣ-

чаютъ рѣшеніе вѣрно, другіе нѣтъ. Переспросивши нѣсколько учениковъ, учитель останавливается на одномъ и спрашиваетъ, что онъ сосчитывалъ. *Учен.* Я сосчиталъ пять да четыре. *Учит.* какъ ты сосчиталъ пять да четыре и сколько стало? *Учен.* Я къ 5 прибавилъ четыре и стало девять. Учитель заставляетъ ученика показать тоже на кубикахъ, чтобы всѣ ученики убѣдились, что $5+4=9$.

III. Счетъ на вычитаніе.

Счетъ на вычитаніе можно вести въ томъ же порядкѣ, какъ и на сложеніе. Въ сложеніи ученики занимались присчитываніемъ едяницы и другихъ чиселъ до десяти, а въ вычитаніи будутъ заниматься отсчитываніемъ или отниманіемъ. *Учитель* откладываетъ на счетахъ двѣ косточки и спрашиваетъ учениковъ: какъ сдѣлать чтобы осталась одна только одна косточка? *Учен.* Нужно отъ двухъ косточекъ (если не скажетъ отнять) отодвинуть одну косточку. *Учитель* (отнимая одну) подтверждаетъ: да, чтобы осталась одна косточка, нужно отъ двухъ отнять одну. Повтори, что нужно сдѣлать, чтобы осталась одна? *Учен.* Нужно отъ двухъ отнять одну. *Учит.* Больше или меньше стало, когда мы одну косточку отняли? *Учен.* Осталось меньше. Такимъ образомъ ученики узнаютъ, что значитъ отнять и затѣмъ отнимаютъ по одной до 10: отъ 3—1, 4—1, 5—1, и т. д. до 10; также отнимаются и слѣдующія числа до 10: тройки, четверки, пятерки и проч. Отчитываютъ ученики сначала съ помощію наглядныхъ пособій, а потомъ наизусть. Послѣ этихъ упражненій рѣшаются задачи на вычитаніе изъ задачниковъ Гольденберга № 30—56 и Лубенца. Познакомивъ учениковъ отдѣльно съ сложеніемъ и вычитаніемъ, можно вести смѣшанныя упражненія въ счетъ на сложеніе и вычитаніе. Для развитія быстроты счета учитель ведетъ съ учениками такъ называемый бѣглый счетъ. Напримѣръ: сколько будетъ 2 да 3, $3+4$, къ 7 прибавить 3, отъ 10 отнять 2, $7-2$, 5 безъ двухъ и т. под. задачи на сложеніе и вычитаніе задач. Гольденберга № 57—76 и изъ задачника Лубенца. При рѣшеніи этихъ задачъ на сложеніе и вычитаніе учитель знакомитъ учениковъ съ понятіями: 1) на сколько единицъ одно число больше или меньше другого; 2) какъ увеличить и уменьшить

число на нѣсколько единицъ. Напр.: что больше: пять карандашей или три? и на сколько? Десять на сколько больше 8, 7, 6 и проч. какъ это сосчитать? что меньше: три кубика или шесть? и на сколько или чѣмъ? На сколько два меньше трехъ, четырехъ и т. д. Разберемъ здѣсь одинъ изъ подобныхъ примѣровъ. На сколько восемь болѣе пяти и какъ это сосчитать? *Учитель* ставитъ на 1-ой планкѣ классной доски восемь кубиковъ, а на 2-ой планкѣ пять кубик. и спрашиваетъ: Что больше: восемь или пять? *Учен.* 8 больше пяти. *Учит.* На сколько 8 больше пяти? Какъ уравнивать, чтобы было кубиковъ поровну на обѣихъ планкахъ? *Учен.* Нужно съ 1-ой планки снять три кубика. *Учит.* Сколько останется? *Учен.* Останется пять. *Учит.* Поровну или нѣтъ теперь на планкахъ? *Учен.* Поровну. *Учит.* Сколько ты отнялъ отъ восьми? *Учен.* Я отъ восьми отнялъ три. *Учит.* На сколько же восемь больше пяти? *Учен.* Восемь больше пяти на три. *Учит.* Какъ это узнать? *Учен.* Нужно отъ восьми отнять три. Для разъясненія втораго вопроса: какъ увеличить и какъ уменьшить число на нѣсколько единицъ, разберемъ задачу. Ученикъ написалъ въ тетради въ 1-й день шесть строкъ, во 2-й двумя больше перваго, а въ третій день тремя меньше втораго. По скольку строкъ ученикъ писалъ во 2-й и 3-й день?

Рѣшеніе. *Учит.* Сколько строкъ написалъ ученикъ въ первый день? *Учен.* Въ первый день онъ написалъ шесть строкъ. *Учит.* Сказано ли въ задачѣ, сколько написалъ онъ во второй день? *Учен.* Нѣтъ, не сказано, сколько написалъ онъ, а что только болѣе перваго дня двумя строками. *Учит.* Какъ же сосчитать, чтобы было болѣе шести двумя? *Учен.* Нужно къ шести прибавить еще двѣ, будетъ восемь строкъ. Если же ученики не понимаютъ какъ увеличить шесть двумя, то учитель ставитъ на 1-й планкѣ шесть кубиковъ и на второй шесть, да еще 2 всторонѣ и на вопросъ: какъ увеличить шесть двумя, придвигаетъ къ шести два кубика, и ученики видятъ, что къ шести нужно прибавить еще два, тогда будетъ восемь.

Учитель повторяетъ правило: чтобы увеличить шесть двумя, нужно прибавить къ $6+5$. Что сказано о третьемъ днѣ? *Учен.* Въ 3-й день ученикъ написалъ тремя строками менѣе 2-го.

Учит. Какъ же сосчитать, сколько написалъ онъ въ 3-й день?

Учен. Нужно отъ 8 отнять три, останется пять. Учитель повторяетъ съ ученикомъ всё правило: чтобы *увеличить число наскольконибудь*, нужно къ нему *прибавлять*, а чтобы *уменьшить*, нужно *отнимать* отъ него.

Для образованія яснаго представленія о различіи приведенныхъ понятій, должно слѣдовать вѣроятно большее число примѣровъ и задачъ, чтобы ученики послѣ, при умноженіи и дѣленіи, различали, что значитъ *увеличить* или *уменьшить число въ сколько разъ*; или, какъ узнать, во сколько разъ одно число больше или меньше другаго, что дѣйствительно усваивается учениками съ большимъ трудомъ.

Задачи, относящіяся къ изложеннымъ правиламъ, можно брать изъ задачника Гольденберга подъ №№ 77—115.

IV. Знакомство съ цифрами.

По ознакомленіи учениковъ съ сложеніемъ и вычитаніемъ, я нахожу умѣстнымъ познакомить ихъ съ цифрами и съ знаками сложенія, вычитанія и равенства.

Мнѣнія педагоговъ о времени знакомства съ цифрой расходятся: одни, какъ Евтушевскій и Гольденбергъ, совѣтуютъ знакомить съ цифрой по прохожденіи 4-хъ дѣйствій въ предѣлѣ десяти; другіе же: Житковъ, Шохор-Троцкій и Лубенецъ предлагаютъ цифру въ самомъ началѣ обученія счисленію. Но мнѣнія первыхъ и вторыхъ на практикѣ, по моему мнѣнію, не удобопримѣнимы.

Въ самомъ началѣ, до обученія счисленію, въ цифрахъ нѣтъ большой необходимости; такъ какъ ученики еще ничего не считали, то имъ нечего и записывать. Напротивъ, не имѣя еще понятія о числѣ и отвлеченномъ счетѣ, они могутъ смѣшивать цифру съ числомъ. Къ тому же, въ началѣ обученія ученики плохо владѣютъ орудіемъ письма, а потому имъ не легко будетъ научиться писать цифры и много потребуется времени для этой пока еще малополезной работы.

По ознакомленіи же съ сложеніемъ и вычитаніемъ, по моему мнѣнію, болѣе своевременно и цѣлесообразно познакомить и съ

цифрой. Потому, во 1-хъ, чтобы повтореніемъ на цифрахъ ученики тверже усвоили счетъ на сложене и вычитаніе; если же безостановочно идти впередъ, знакомить далѣе съ умноженіемъ и дѣленіемъ, не записывая этого на цифрахъ, а только считать устно, то ученикамъ труднѣе будетъ запоминать счетъ и они могутъ смѣшивать одно дѣйствіе съ другимъ; на цифрахъ же и съ помощію знаковъ ученики наглядно различаютъ одно дѣйствіе отъ другаго. Во 2-хъ, безъ цифръ ученикамъ не чѣмъ заниматься по ариѳметикѣ самостоятельно безъ учителя, а это при двухъ отдѣленіяхъ въ школѣ дѣло необходимое. До сихъ поръ для самостоятельной работы по ариѳметикѣ нечего было болѣе и давать, какъ только писать и считать палочки, крестики и кружочки. Теперь же, когда ученики познакомились съ сложеніемъ и вычитаніемъ на цифрахъ, можно имъ давать для самостоятельной работы письменныя упражненія на эти дѣйствія, помѣщенныя въ сборникѣ задачъ Гольденберга, Лубенца, и рѣшать письменно задачи.

Прежде чѣмъ учить писать цифры, учитель объясняетъ ученикамъ, почему необходимо нужно имъ научиться писать цифры, и ведетъ по этому поводу слѣдующую бесѣду. Вотъ вы, дѣти, умѣете считать предметы, напримѣръ: считали, сколько кубиковъ на доскѣ, считали на счетахъ косточки, сосчитали сколько въ классѣ столовъ, учениковъ, а писать это не умѣете и когда уйдете домой, можете забыть, что считали. Вы учите буквы и, чтобы не забывать ихъ, вы ихъ пишете, нельзя ли какъ нибудь записывать или замѣчать и то, сколько сосчитали, чтобы и послѣ не забывать? Неграмотные люди, чтобы не забыть, сколько у нихъ, напр., пудовъ хлѣба, сколько долженъ одинъ другому рублей или копѣекъ, замѣчаютъ это мѣломъ или углемъ на стѣнѣ черточками, крестиками, или же дѣлаютъ зарубочки на своей палкѣ. Ученики замѣтятъ, что и имъ можно отмѣтить черточками или крестиками на своихъ доскахъ, что они считали. Но учитель на это имъ говоритъ: если вы много насчитали предметовъ, то долго очень отмѣчать черточки, да потомъ ихъ опять считать; если кто посторонній посмотритъ на эти ваши значки, то не пойметъ, зачѣмъ вы ихъ писали, потому что ваши значки

никому не извѣстны. А грамотные люди записываютъ свой счетъ особыми знаками; эти знаки называются цифрами, все грамотные люди умѣютъ писать одинаковыя только цифры и вы также должны выучиться писать эти же цифры, чтобы записывать свой счетъ. Затѣмъ *учитель* ставитъ на 1-й планкѣ одинъ кубикъ и спрашиваетъ: сколько я поставилъ кубиковъ? *Учен.* Вы поставили одинъ кубикъ. *Учит.* Вотъ смотрите, я напишу и на доскѣ одинъ (пишетъ первую цифру). Этотъ знакъ называется цифрой и означаетъ одинъ. Напишите и вы у себя на доскахъ эту первую цифру. Ученики пишутъ. Потомъ учитель ставитъ на 2-й планкѣ два кубика, пишетъ цифру два, называетъ ее и показываетъ ученикамъ по частямъ, какъ написать эту цифру. Также показываетъ ученикамъ по одной и слѣдующія цифры, какъ писать и что каждая означаетъ. Затѣмъ учитель провѣряетъ, запомнили ли ученики, какъ написать каждую цифру и какъ назвать; для этого онъ заставляетъ писать и произносить цифры въ разбивку. Напишите 3, 6, 7, 9, 5 и пр.

Какъ записать, что за столомъ четыре ученика, дверей въ классѣ двѣ, столовъ десять, картинъ восемь и пр. Во всякомъ случаѣ все всѣ цифры съ 1 до 9 показываются въ одинъ и тотъ же классъ. Показать нужно столько, сколько ученики могутъ запомнить и при томъ по группамъ. На первый разъ показать 1, 7, 4, во второй разъ 3, 5, 6, а въ слѣдующій 2, 9, 8, 0. Показавши три цифры, учитель заставляетъ учениковъ писать ихъ по нѣскольку разъ въ тетрадяхъ, а самъ переходитъ къ занятію съ старшимъ отдѣленіемъ. Съ цифрой 10 учитель знакомитъ учениковъ такъ: отсчитываетъ десять кубиковъ и говоритъ, что десять у насъ называется еще иначе: одинъ десятокъ, а потому, чтобы написать 10, нужно записать сначала одинъ десятокъ цифрою 1, а что болѣе этого десятка еще нѣтъ ни одной единицы, то пишется еще 0 = ничего, а чтобы записать 11, то нужно писать не только одинъ десятокъ, но еще одну единицу.

По ознакомленіи съ цифрами, считаемъ не безполезнымъ сдѣлать съ учениками опредѣленіе слова „число“, въ виду того, чтобы ученики не смѣшивали цифры съ числомъ, но чтобы понимали, что цифра есть только изображеніе числа. Приведемъ по

этому поводу слѣдующую бесѣду. *Учитель* вызываетъ ученика къ доскѣ и говоритъ: поставь три кубика. *Ученикъ* ставитъ. *Учит.* Еще прибавь къ нимъ два куб. и сосчитай, сколько всѣхъ кубиковъ. *Учен.* Пять кубиковъ. *Учитель* велитъ ученику убрать кубики и сѣсть на мѣсто. Затѣмъ спрашиваетъ другаго ученика: сосчитай три да два, сколько будетъ? *Ученикъ* отвѣчаетъ. *Учит.* Вотъ онъ сосчиталъ на доскѣ кубики, а ты что считалъ, говоря, три да два—пять; въ рукахъ у тебя нѣтъ ничего и ты ничего не называлъ. Слушайте, я буду считать: четыре да два будетъ шесть: что это я сосчиталъ? *Ученики* молчатъ, *учитель* самъ произноситъ: мы считали сейчасъ числа; сосчитали число три съ числомъ два и стало еще новое число пять; я сосчиталъ число четыре съ числомъ два и стало шесть. Такъ чтоже такое мы считаемъ? *Учен.* Мы считаемъ числа. *Учит.* Что такое 7, 5, 10? Что это я называлъ? *Учен.* Числа. *Учитель* пишетъ на доскѣ цифру три и спрашиваетъ: что я написалъ на доскѣ? *Учен.* Вы написали цифру три. *Учит.* Для чего же вы выучились писать цифры? Что мы будемъ ими записывать? *Учен.* Цифрами будемъ записывать числа, которыя считаемъ.

V. Знаки сложенія и равенства; знакъ вычитанія.

Вслѣдъ за разъясненіемъ понятія о цифрахъ и числѣ *учитель* опять возвращается къ сложенію: показываетъ знакъ сложенія и равенства и дѣлаетъ съ учениками письменныя задачи и упражненія на это дѣйствіе.

Учитель ставитъ на доскѣ три кубика и спрашиваетъ: сколько я поставилъ куб.? *Учен.* Три кубика. *Учит.* Вы теперь умѣете писать цифры и запишите на своихъ доскахъ число три. *Ученики* пишутъ три, пишетъ и *учитель* на классной доскѣ. Потомъ *учитель* ставитъ еще три кубика и спрашиваетъ, сколько еще онъ поставилъ. *Ученикъ* отвѣчаетъ. *Учит.* велитъ записать еще число три и самъ записываетъ и спрашиваетъ: какъ сосчитать, сколько всѣхъ на доскѣ кубиковъ? *Учен.* Нужно къ тремъ прибавить еще три и будетъ шесть. *Учитель*, придвигая къ тремъ кубикамъ еще три, говоритъ: вотъ я прибавилъ къ тремъ куб. еще три; (указывая на цифры) на доскѣ записаны только числа три и три,

а нужно къ тремъ прибавить три, гдѣ же слово прибавить? Здѣсь я напишу значекъ (и вмѣсто слова прибавить пишеть между цифрами прямой крестъ $+$). На что похожъ этотъ знакъ? Вмѣсто какого слова нужно писать этотъ крестикъ? Ученики отвѣчаютъ. Учит. Да, теперь съ этимъ значкомъ нужно читать такъ: къ тремъ прибавить три. Напишите и вы у себя этотъ значекъ между цифрами. Прочитай ты. Ученикъ читаетъ: къ тремъ прибавить три. Учит. Сколько же будетъ? Учен. Будетъ шесть. Учит. Гдѣ же слово будетъ? На доскѣ написано только: къ тремъ прибавить три, а будетъ не написано. Такъ вотъ смотрите, я напишу здѣсь значекъ вмѣсто слова (пишетъ двѣ горизонтальныя черты $=$). Вмѣсто какого слова я написалъ этотъ знакъ? Учен. Вмѣсто слова будетъ. Напишите и вы этотъ знакъ и еще цифру шесть. Такъ вотъ мы прибавили къ тремъ кубикамъ еще три, стало шесть и, чтобы не забыть этого, записали на доскахъ. Такъ вотъ для чего вы выучились писать цифры, да еще значки между ними, чтобы записывать, что будете считать. Научивши производить сложеніе письменно, учитель рѣшаетъ съ учениками задачи на сложеніе, а для самостоятельной работы даетъ письменныя упражненія изъ задачника Гольденберга № 1—5 и Лубенца № 1—7.

Для письменнаго счета на вычитаніе нужно только познакомить учениковъ съ знакомъ этого дѣйствія. Учитель предлагаетъ задачу на вычитаніе, которую рѣшаютъ сначала устно, а потомъ записываютъ цифрами. *Задача.* Въ школѣ было десять учениковъ, трое захворали и ушли изъ школы; сколько осталось учениковъ въ школѣ? Ученики повторяютъ задачу и рѣшаютъ устно, примѣрно въ такомъ порядкѣ.

Учит. Что нужно узнать въ задачѣ? Учен. Нужно узнать, сколько учениковъ осталось въ школѣ. Учит. Сколько было сначала учениковъ? Учен. Десять учен. Учит. Сколько ушло изъ школы? Учен. Три ученика. Учит. Сколько же осталось? Учен. Въ школѣ осталось семь учениковъ. Учит. Какъ ты считалъ? Учен. Я отъ десяти отнялъ три и осталось семь. Учит. Вѣрно. Теперь, что считалъ, запишемъ на доскѣ цифрами. Сколько было учениковъ? Учен. Десять. Учит. пишеть 10. Сколько

ушло изъ школы? *Учен.* Ушли трое. *Учитель* пишетъ три. Какъ сосчитать, сколько осталось? *Учен.* Нужно отъ 10 отнять 3. *Учит.* На доскѣ написано 10 и 3, а слова отнять не написано. Смотрите же, я напишу значекъ вмѣсто слова отнять (пишетъ между цифрами горизонтальную черту $(-)$). Эта черточка значить отнять; отъ 10 отнять три, сколько останется? *Учен.* Останется семь. *Учит.* пишетъ знакъ равно и семь. Какъ прочитать всю строчку? *Учен.* Отъ 10 отнять три останется семь. И такъ рѣшаютъ задачи устно и письменно. Во время занятій учителя съ другимъ отдѣленіемъ, ученики младшаго отдѣленія могутъ заниматься письменно составленіемъ таблички на вычитаніе чиселъ до 10 и рѣшеніемъ письменныхъ упражненій. Задач. Голденберга № 7—12 и задач. Лубенца № 13—24.

VI. Знакомство съ умноженіемъ.

Такъ какъ умноженіе есть особый видъ сложенія, гдѣ слагаемыя числа равны между собою, то для выясненія ученикамъ этого дѣйствія учитель пользуется уже извѣстнымъ ученикамъ дѣйствіемъ сложенія. Онъ приводитъ примѣръ съ нѣсколькими равными слагаемыми и рѣшаетъ его сначала посредствомъ сложенія, потомъ замѣняетъ сложеніе умноженіемъ. *Учитель* пишетъ на доскѣ: $2+2+2$ и спрашиваетъ ученика, что онъ написалъ. *Ученикъ* читаетъ: къ 2 прибавить 2 будетъ 4, и еще прибавить 2 будетъ шесть. *Учит.* Сколько двоекъ ты сосчиталъ? *Учен.* Я сосчиталъ три двойки. *Учит.* Сколько стало вмѣстѣ? *Учен.* Стало шесть. *Учит.* Повтори ты, что онъ сейчасъ считалъ? Сколько будетъ, если взять три двойки? Ученики повторяютъ наизусть, что три двойки будетъ шесть. *Учит.* Онъ (N) считалъ такъ: къ двумъ прибавить два, да еще два будетъ шесть, а можно эти двойки сосчитать и такъ, какъ сейчасъ говорили, взять три двойки сразу и будетъ шесть (говоря это учитель беретъ въ руки сразу три пары кубиковъ и показываетъ ученикамъ); можно сказать еще и такъ: двойку взять три раза и будетъ шесть. Какъ скорѣе считать, скажите мнѣ: прикладывать къ двумъ два, да еще два, или такъ: двойку взять три раза! *Учен.* Двойку взять три раза—такъ скорѣе считать, чѣмъ прикладывать *Учит.*

Прочитай ты написанное на доскѣ: *Учен.* Читаетъ: къ $2+2+2=6$.
Учит. А мы сейчасъ считали не такъ, а иначе: двойку взять три раза будетъ шесть. Смотрите, я также, какъ сказалъ, напишу на доскѣ: двойку (пишетъ подъ первой строкой и говоритъ) взять три раза будетъ шесть; вмѣсто слова взять пишется значекъ такой-то (X). Повтори ты, вмѣсто какого слова я написалъ новый знакъ? Прочитай ты всю строку? Ты прочитай первую строчку! Ученики читаютъ. Которую строчку скорѣе писать и читать: первую или вторую? *Учен.* 2-ю скорѣе и писать и читать.
Учит. Вѣрно. По этому такъ и будемъ писать всегда, когда будемъ считать одинаковыя числа: двойки, тройки, четверки. (При этомъ учитель первую строку, какъ не нужную, зачеркиваетъ мѣломъ). Также составляютъ изъ двоекъ слѣдующія числа: 6, 8, 10, устно и письменно, сначала складываютъ, а потомъ множатъ. Затѣмъ составляютъ всю табличку до 10, одну строку посредствомъ сложения, а другую посредствомъ умноженія, съ тою цѣлью, чтобы ученики заучивали таблицу умноженія сознательно, а не механически.

$1+1+1+1+$ и т. д. 10. Это тоже, что $1 \times 10 = 10$,

$2+2+2+2+2=10$. Это тоже, что $2 \times 5 = 10$ и т. д. до 10.

Послѣ этого уже заучиваютъ таблицу умноженія $2 \times 2 = 4$, $2 \times 3 = 6$, $2 \times 4 = 8$, $2 \times 5 = 10$. И рѣшаются практическія задачи изъ задачниковъ Гольденберга № 116—134 и Лубенца и письменныя упражненія Гольденберга № 13—16 и Лубенца № 29—35.

Далѣе учитель объясняетъ ученикамъ, какъ увеличить число въ нѣсколько разъ, и какъ увеличить на нѣсколько единицъ, чтобы ученики не смѣшивали когда какое примѣнить дѣйствіе. Для разъясненія этого можно привести такую задачу: одинъ столяръ сдѣлалъ два стула, другой сдѣлалъ на три стула болѣе, а третій столяръ сдѣлалъ стульевъ въ три раза больше перваго; сколько стульевъ сдѣлалъ второй столяръ и сколько третій?

Рѣшеніе задачи. Повторивши задачу, учитель рѣшаетъ ее съ учениками. *Учит.* Сколько стульевъ сдѣлалъ 1-й столяръ? *Учен.* Первый столяръ сдѣлалъ два стула. *Учит.* Сказано-ли, сколько сдѣлалъ 2-й столяръ? *Учен.* Нѣтъ не сказано. *Учит.* что же говорится о 2-мъ столярѣ? *Учен.* Что онъ сдѣлалъ стульевъ

больше первого на три. *Учит.* Больше двухъ на три, сколько это будетъ и какъ это узнать? *Учен.* Нужно къ двумъ прибавить 3 и будетъ пять. *Учит.* Иди, напиши это на доскѣ. Ученикъ пишетъ $2+3=5$. *Учит.* Повторите какъ сосчитали, сколько сдѣлалъ стульевъ 2-й столяръ? Ученики повторяютъ, сколько сосчитали, какъ и почему. При этомъ обращается вниманіе учениковъ на вопросъ *какъ увеличить на три единицы.* Затѣмъ переходятъ къ рѣшенію слѣдующаго вопроса: „въ три раза больше“. *Учит.* Сказано или нѣтъ въ задачѣ, сколько стульевъ сдѣлалъ 3-й столяръ? *Учен.* Нѣтъ, не сказано. *Учит.* Что говорится о третьемъ столярѣ? *Учен.* Что онъ сдѣлалъ больше первого въ три раза. *Учит.* Сколько сдѣлалъ первый? *Учен.* Два стула. *Учит.* Да, а третій въ три раза больше его. Какъ же сосчитать, сколько будетъ больше двухъ въ три раза? Можетъ быть нѣкоторые ученики сразу сообразятъ, что будетъ шесть; но для большинства учениковъ рѣшеніе подобныхъ вопросовъ представляетъ большое затрудненіе, а потому нельзя оставить этого вопроса безъ тщательнаго предварительнаго разъясненія. Учитель можетъ разъяснить этотъ вопросъ такъ же, какъ и другіе, наглядно, на предметахъ. Но такъ какъ я нѣсколько примѣровъ разъяснялъ наглядно, то при рѣшеніи данной задачи ограничусь слѣдующей бесѣдой съ учениками. *Учит.* Сколько разъ по два стула сдѣлалъ столяръ? *Учен.* 1-й столяръ сдѣлалъ одинъ разъ два стула. *Учит.* А третій столяръ сдѣлалъ одинъ разъ два стула, или нѣсколько разъ по два. Не скажетъ ли кто, сколько разъ по два стула сдѣлалъ 3-й столяръ? *Учен.* Онъ сдѣлалъ три раза по два стула. *Учит.* Ну, сосчитай, сколько будетъ три раза по два? Ученикъ прикладываетъ по два три раза и говоритъ что будетъ шесть. *Учит.* Да, три двойки взять вмѣстѣ, такъ будетъ шесть. Какъ это записать? Такъ ли, какъ написана первая строка? Прочитай прежде первую строку. Ученикъ читаетъ къ $2+3=5$. *Учит.* А мы сейчасъ сосчитали три двойки и стало шесть, какъ это записать? *Учен.* Двойку нужно повторить три раза, будетъ шесть (пишетъ). *Учит.* Прочитай, что ты написалъ? Ученикъ читаетъ. *Учит.* Почему ты такъ написалъ: повторить, а не приложить? *Учен.* Чтобы сдѣлать больше

двухъ въ три раза, *Учит.* Вѣрно, чтобы сдѣлать больше двухъ въ три раза, а не на три. Вмѣсто слова сдѣлать можно сказать иначе: чтобы увеличить двойку въ три раза, для этого нужно $2 \times 3 = 6$, а чтобы увеличить двойку на три единицы, нужно къ двумъ прибавить три и будетъ пять. Поэтому не смѣшивайте, какъ увеличить на три единицы, и какъ увеличить въ три раза. Скажите какъ увеличить двойку въ четыре раза, пять разъ сколько будетъ?

Затѣмъ рѣшаются задачи на это правило изъ рекомендуемыхъ задачниковъ Гольденберга № 186 — 201 по выбору; а также теперь не мѣшаетъ рѣшать задачи на всѣ пройденныя дѣйствія: сложене, вычитаніе и умноженіе, для того, чтобы ученики не смѣшивали одного дѣйствія съ другимъ.

VII. Дѣленіе.

Объясненіе дѣленія учитель дѣлаетъ сначала на наглядныхъ пособіяхъ, потомъ переходитъ къ умственному счету и письменному изложенію на цифрахъ.

Учитель кладетъ предъ учениками на столъ четыре кубика и говоритъ двоимъ ученикамъ: сдѣлайте такъ, чтобы у васъ было кубиковъ поровну. Ученики дѣлятъ между собой кубики по два. *Учит.* Сколько у тебя N кубиковъ? Сколько у тебя N ? Ученики отвѣчаютъ. *Учит.* А сколько было кубиковъ вмѣстѣ на столѣ? *Учен.* Было четыре кубика. *Учит.* Какъ же вы сдѣлали, что у васъ стало по два кубика? *Учен.* Мы кубики раздѣлили поровну. *Учит.* Значитъ, если четыре раздѣлить на двѣ части, то будетъ по два. Давайте теперь запишемъ на доскахъ, какъ раздѣлить число четыре на двѣ части. Говори ты, N что нужно писать сначала? *Учен.* Нужно писать четыре. Учитель пишетъ. А какъ написать слово раздѣлить? Нѣкоторые ученики догадываются, по предыдущимъ дѣйствіямъ и говорятъ, что нужно писать какойнибудь знакъ. Учитель пишетъ, вмѣсто слова раздѣлить двѣ точки (:) и далѣе всю строку читаетъ: четыре раздѣлить на два будетъ два; ученики повторяютъ тоже самое и запоминаютъ знакъ дѣленія. Также дѣлятъ и слѣдующія числа до 10. $6:2$, $8:2$, $10:2$, $6:3$, $9:3$, $8:4$, $10:5$? При всякомъ за-

трудненіи учениковъ учитель помогаетъ дѣлать на наглядныхъ пособіяхъ.

Далѣе учитель объясняетъ ученикамъ рѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ на дѣленіе: „во сколько разъ одно число больше или меньше другаго; сколько разъ одно число *содержится* въ другомъ; какъ уменьшить число *во нѣсколько разъ*. Эти вопросы выясняются сначала на наглядныхъ пособіяхъ, а потомъ уже дѣлается переходъ къ рѣшенію задачъ.

Учитель откладываетъ на одной проволоцѣ двѣ косточки, а на другой пять двоекъ, раздѣльно, и спрашиваетъ: сколько разъ по два я отложилъ на 1-й проволоцѣ? *Учен.* Вы на первой проволоцѣ отложили два только одинъ разъ. *Учит.* А сколько разъ по два отложено на 2-й проволоцѣ, сосчитай-ка двойки! *Ученикъ* считаетъ и говоритъ, что на 2-й проволоцѣ отложено пять разъ по два. *Учит.* Что же больше: одинъ разъ два или пять разъ два? *Учен.* Пять разъ два больше. *Учит.* Не скажешь ли, во сколько разъ пять двоекъ больше одной двойки? *Учен.* Пять двоекъ больше одной двойки въ пять разъ. *Учит.* Вѣрно. А не скажешь ли, что меньше: одна двойка, или пять двоекъ. *Учен.* Одна двойка меньше пяти двоекъ. *Учит.* Во сколько разъ? Въ пять разъ. *Учит.* Сосчитай ты, сколько отодвинуто въ сторону на 1-й проволоцѣ косточекъ и сколько на второй? *Учен.* На первой проволоцѣ двѣ косточки, а на второй десять. *Учит.* Что же больше: два или десять? *Учен.* Десять больше двухъ. *Учит.* Во сколько разъ? *Учен.* Въ пять разъ. *Учит.* А что меньше: два или десять и во сколько разъ? *Учен.* Два меньше десяти въ пять разъ.

Въ этой бесѣдѣ учитель имѣлъ въ виду показать ученикамъ только то, что одно число можетъ быть больше или меньше другаго въ нѣсколько разъ. Но не было говорено, чрезъ какое дѣйствіе это узнается. Для этого приведетъ другой примѣръ бесѣды.

Учитель откладываетъ на 1-й проволоцѣ три косточки, а на 2-й девять, не считая вслухъ и не разлагая девяти на тройки. *Учит.* Гдѣ больше отложено косточекъ: на первой проволоцѣ, или на 2-й? *Учен.* На 2-й больше. *Учит.* А можно сказать сей-

часть, не считая, во сколько разъ на 2-й проволокъ больше, чѣмъ на 1-й? *Учен.* Нѣтъ нельзя. *Учит.* Сколько троекъ положено на 1-й проволокъ? *Учен.* Одна тройка. *Учит.* Знаемъ ли мы, сколько троекъ на 2-й проволокъ? *Учен.* Нѣтъ, не знаемъ. *Учит.* Какъ же это узнать? *Учен.* Нужно сосчитать, сколько троекъ на второй проволокъ. *Учит.* Да, нужно на 2-й проволокъ косточки разложить на тройки и сосчитать ихъ. Сдѣлай это. *Учен.* разлагаетъ девять косточекъ на тройки. *Учит.* Сколько разъ ты откладывалъ по три? *Учен.* Три раза по три. *Учит.* Что же больше: одна тройка или три тройки и во сколько разъ? *Учен.* Три тройки больше одной въ три раза. *Учит.* Сосчитай, сколько косточекъ въ трехъ тройкахъ? *Учен.* Девять косточекъ. *Учит.* Девять косточекъ больше трехъ въ три раза. Повтори намъ, какъ ты узналъ, что девять больше трехъ въ три раза. *Учен.* Я девять косточекъ разложилъ на тройки. *Учит.* Запиши это на доскѣ, какъ это написать? *Учен.* Нужно девять раздѣлить на три (пишетъ $9:3=3$). *Учит.* Скажи теперь, что меньше, три или девять и во сколько разъ? *Учен.* Въ три раза. *Учит.* Какъ ты это узналъ? *Учен.* Я раздѣлилъ девять на три. Учитель формируетъ все правило: чтобы узнать во сколько разъ одно число больше другаго, или меньше другаго, какъ напр. 9 и 3, нужно всегда дѣлить большее число на меньшее. Также разбираются нѣсколько другихъ примѣровъ.

Чтобы познакомить учениковъ съ вопросомъ: сколько разъ одно число содержится въ другомъ, учитель разлагаетъ десять косточекъ на двойки и спрашиваетъ: сколько двоекъ въ десяти? Ученики считаютъ двойки и говорятъ, что въ десяти пять двоекъ. Учителю при этомъ остается только вставить слово: содержится или заключается. Двойка въ десяти содержится пять разъ. А чтобы узнать это, нужно десять раздѣлить на 2 и будетъ 5. Сколько содержится двоекъ въ 4, въ 6, въ 8 и какъ узнать?

Для разъясненія вопросовъ, какъ уменьшить число въ нѣсколько разъ и на нѣсколько единицъ, учитель приводитъ задачу на дѣленіе и вычитаніе, при рѣшеніи которыхъ и показывается сходство и различіе этихъ дѣйствій. Въ изложеніи по этому поводу примѣрнаго урока я большой необходимости не

нахожу, такъ какъ разборъ нѣсколькихъ задачъ былъ приводимъ ранѣе. Задачи изъ задачника Гольденберга № 135 — 201.

Послѣ этого остается учителю рѣшать задачи на всѣ 4 дѣйствія изъ задачъ Гольденберга № 202 — 239 и письменныя упражненія № 17 — 61.

Діаконъ-учитель А. Алякринскій.

Д В А П И С Ъ М А

раскольничьяго архіерея Антонія, неокружника, къ Саратовскимъ старообрядцамъ.

Печатаемъ ниже два письма именуемаго старообрядческаго епископа, главы неокружниковъ, Антонія, извѣстнаго подъ именемъ „Гуслицкаго“. Письма эти писаны имъ одно — къ Саратовскому лже-іерею мѣщанину Ивану Тимоѣеву Тумакову, а другое къ обществу старообрядцевъ, въ которомъ мѣщанинъ Иванъ Тумаковъ состоитъ попомъ. Оба письма писаны московскимъ „владыкою“ въ то время, когда саратовскіе старообрядцы еще чуждались принять „Окружное посланіе“, написанное ихъ же архіереями и, отвергая его, какъ новшество, держались партіи неокружниковъ. Впослѣдствіи саратовскіе старообрядцы измѣнили этотъ свой взглядъ и въ большинствѣ признали Окружное посланіе истиннымъ ученіемъ. Меньшая же часть старообрядцевъ, въ лицѣ саратовскихъ кулцовъ: Мурашкина, Сотникова и Чеботарева, осталась при своемъ старомъ убѣжденіи и стали яркими врагами окружниковъ. Общество саратовскихъ старообрядцевъ раздѣлилось на двѣ враждебныя половины, другъ друга предавшія анаемѣ и одна другую сторону обозвавшія еретиками. Неокружники устроили себѣ особую молельню, Антоній московскій, именуемый владыка, прислалъ имъ особаго попа Петра Савельева и новое общество повело свои дѣла на особыхъ началахъ. Это окончательное раздѣленіе одного и того-же общества саратовскихъ старообрядцевъ послѣдовало въ концѣ 1870 года.

Теперь вражда между этими раздѣленцами нѣсколько стихла;

по крайней мѣрѣ, она утратила тотъ свой бурный характеръ, тотъ задоръ, которымъ объята были на первыхъ порахъ обѣ враждующія стороны, какъ окружники, такъ и неокружники. Я не говорю уже о тѣхъ неумныхъ, крикливыхъ собраніяхъ, на которыя старообрядцы собиравались якобы убѣдить другъ друга въ заблужденіи, въ сущности же наговорить другъ другу колкостей, ведшихъ за собою неизбѣжную драку кулаками и пинками, все это было въ средѣ ихъ обычнымъ явленіемъ; нѣтъ, я говорю о такихъ явленіяхъ, которыя были и мелочны и придирчивы, -- это показываніе неокружниками, при встрѣчѣ съ окружникомъ, пальцемъ кружка, и вслухъ обзываніе кличкой: „ей, закружонный“! и т. далѣе. Противники схватывались, не обращая на мѣсто и честили другъ друга, не разбирая словъ. Сколько высказано анаемъ и проклятій однихъ другимъ и обратно, какимъ яркимъ пламенемъ возмущенія объято было все общество саратовскихъ старообрядцевъ въ это время, когда одна сторона, защищая Окружное посланіе, говорила, что они только правы, что они идутъ по истинѣ, а не окружники заблуждаются, еретики, а послѣдніе въ свою очередь анаемамствовали первымъ -- это нужно было видѣть, чтобы понять, какія серьезныя минуты переживало общество старообрядцевъ и какой раздоръ внесло тогда въ ихъ среду знаменитое у раскольниковъ Окружное посланіе. Простой, малограмотный старообрядецъ, не зналъ -- къ какой сторонѣ ему пристать: къ окружникамъ или неокружникамъ? такъ какъ тѣ и другіе стойко защищали свое убѣжденіе. Не даромъ въ это время одинъ старообрядецъ, смотря на всю эту неурядицу, происходившую въ ихъ обществѣ, говорилъ: окружное посланіе столько сдѣлало зла старообрядцамъ, что его нужно бы сожечь вмѣстѣ съ его авторомъ.

Мы передаемъ письма именуемаго „владыки“ Антонія въ подлинномъ ихъ видѣ, какъ они написаны, сдѣлавъ лишь по мѣстамъ съ своей стороны подстрочныя примѣчанія къ нимъ. Вмѣстѣ съ письмами предлагаемъ здѣсь же и „Чинъ присоединенія окружниковъ къ неокружникамъ“, составленный послѣдними, также съ своими подстрочными замѣчаніями.

I.

Письмо Антонія, лже-епископа московскихъ неокружниковъ, къ саратовскому лже-іерею Ивану Тумакову ¹⁾.

Г. I. X. С. Б. II. Н. Аминь ²⁾.

Почтеннѣйшему священноіерею Іоанну Тимоѳеичу, посылаю мое архипастырское миръ и благословеніе и желаю вамъ душевнаго спасенія. При семъ увѣдомляю васъ, честный отче, что нашъ священноіерей Петръ Савельевъ ³⁾ посланъ былъ моимъ смиреніемъ въ г. Саратовъ и прочіи мѣста для исправленія духовныхъ требъ и по исполненіи моего порученія возвратился въ Москву и передавалъ лично мнѣ о вашихъ обстоятельствахъ. Также и письмо получено изъ Саратова чрезъ почту отъ вашихъ прихожанъ. Когда у васъ было свиданіе и бесѣда со священникомъ іереемъ Петромъ, и прочіе ваши прихожане были и вы всенародно священнику Петру дѣлали запросъ: что имя Іисусъ тотъ же — Богъ? Какая необходимость заставляеть васъ о чужомъ имени и о чуждей вѣрѣ распространять толкованіе? Таковаго имени ни въ древнихъ квигахъ ⁴⁾, ни при пяти первыхъ

¹⁾ Какъ только появилось извѣстное у раскольниковъ австрійской секты „Окружное посланіе“, сочиненное ими въ 1862 г., то саратовскіе старообрядцы тотчасъ раздѣлились: одни стали за „Окружное посланіе“, другіе противъ него, считая его ересью. А лжеіерей Иванъ Тумаковъ, какъ человѣкъ очень малограмотный, хотѣлъ остаться при той партіи, гдѣ будетъ большинство старообрядцевъ. Но такъ какъ на первыхъ порахъ трудно было опредѣлить: чья партія возьметъ верхъ, и за кѣмъ, именно, останется молитвенный домъ, гдѣ онъ былъ попомъ, — то Тумакову приходилось высказываться то за „Окружное посланіе“, то противъ него. Точно такъ же лавировалъ онъ и предъ лже-архіереями — московскимъ и владимірскимъ (въ Саратовѣ въ это время не было своего архіерея: Афанасій умеръ и саратовскою кафедрой правилъ московскій Антоній). Тумаковъ выставялъ себя предъ своимъ архіереемъ ровностникъ „окружникомъ“, и предъ другимъ, неокружническимъ (тоже Антоніемъ) также ревнителемъ, только уже противнаго. Этимъ и объясняется появленіе настоящаго письма неокружническаго архіерея Антонія къ Тумакову, которому онъ шлетъ свое „архипастырское миръ и благословеніе“.

²⁾ Общеизвѣстная молитва у старообрядцевъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ. Старообрядцы любятъ ея начинать свои письма, а раскольничьи іерархи свои посланія.

³⁾ Петръ Савельевъ — первый, по отдѣленіи неокружниковъ въ Саратовѣ, поповъ ихъ.

⁴⁾ Несправедливо говоритъ Антоній, что „таковаго имени, т. е. „Іисусъ“, не обрѣтается въ древнихъ квигахъ“. А Остромирова евангеліе, писанное въ 1056 году по Рожд. Христовѣ, гдѣ слово „Іисусъ“ встрѣчается сотни разъ и существуетъ здѣсь господственнѣйшимъ во всей квигѣ? Еще: евангеліе Метиславова, писанное вначалѣ 12 вѣка; евангеліе Юрьевское — 1128 года и множество другихъ квиговъ, гдѣ имя Христа Спасителя напечатано „Іисусъ“. Очевидно всего этого малограмотный лжеепископъ Антоній, глава неокружниковъ, не видѣлъ и не зналъ, хотя свидѣтельства эти находились у него подъ руками, въ той-же Москвѣ, гдѣ онъ проживалъ. Нынѣ Антоній въ числѣ умершихъ.

патріархахъ московскихъ церковію не принято ⁵⁾, а вы защищаете, и восхищаетесь своимъ высокоуміемъ и мудрованіемъ. Таковое ваше понятіе противно правиламъ св. Отець ⁶⁾. По чуждой вѣрѣ пратися, писано есть: чужую вѣру похвалиль, своею поругался ⁷⁾. Теперя желательно мнѣ знать: въ этомъ ли вы мнѣни пребываете или оставили? Ежели вы въ прежнемъ мнѣни пребываете, то я могъ бы вамъ отъ Божественнаго писавія много доказать, но оставляю для сокращенія письма. И какъ, по разъясненію о. Петра, вы сознали себя во ошибки и принесли ему прощеніе; также и мое смиреніе - прощаю васъ. Но ежели отъ сего времени вы будете подобное толкованіе ввухать народу, и окружниковъ принимать безразличія и безъ прощенія ⁸⁾; и ежели мое смиреніе удостовѣрюсь въ таковой вашей слабости, тогда вы будете подлежать священнымъ канонамъ. И по полученіи сего письма прошу сдѣлать мнѣ донесеніе о своемъ пребываніи.

Еще увѣдомляю васъ, что въ Москвѣ, 9 февраля, по благословенію моему и по общему совѣту священноіереевъ, окончательно сдѣлано съ окружниками раздѣленіе. Было 12 священниковъ и рѣшено, чтобы въ подѣ какомъ видомъ и предлогомъ

⁵⁾ Неpravду говоритъ Антоній, что первые изъ патріарховъ російскихъ: Іоанъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ не принимали сего имени „Іисусъ“. Печатанія при нихъ, книги свидѣлствуютъ противное. Такъ евангелія, печатанія въ Москвѣ, при патріархахъ: Гермогенъ (1614 г.), Филаретъ (1627—28 г.), Іоасафъ (1637 г.), Іосифъ (1644 г.), имѣютъ въ себѣ имя Христа Спасителя съ двумя ижема тако: „Іисусъ Христова рождество снце бѣ“... Только въ 10-е лѣто патріаршества Іосифа слово это исключено и непечатано: „Іисусъ Христова рождество снце бѣ“... О другихъ книгахъ, напримѣръ: бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посл. ап. Павла (1624 г.), толков. на Апокалипсисъ св. Андрея Кесар. (1628 г.), Евангеліе учительное (1637 г.), Катихиз. малый (1645 г.) и множество прочихъ книгъ, объ этомъ и говоритъ нечего. Пусть взглянуть старообрядцы въ указаніе подлинники и истина видна будетъ.

⁶⁾ Какіе же это канони св. церкви запрещаютъ произносить имя Христа Спасителя тако: „Іисусъ“? Интересно бы это слышать и видѣть указаніе именуемаго „ладки“ неокружниковъ. Нужно было бы указать ему эти правила, такъ какъ въ „Кормчей“ книгѣ, гдѣ находится собраніе всѣхъ священныхъ канонѣвъ церкви, мы не нашли такого правила. Не потому ли и не указалъ этого Антоній, что нѣтъ такого правила, а ему хотѣлось пострадать Тумакова?

⁷⁾ Обычное и любимое выраженіе у всѣхъ нашихъ раскольниковъ. Отсюда-то и вытекаетъ то враждебное отношеніе ихъ, какое они имѣютъ ко всѣмъ стоящимъ внѣ ихъ сектъ, особенно къ намъ православнымъ.

⁸⁾ Позже раскольники-неокружники стали принимать въ свое общество окружниковъ не чрезъ „прощеніе“, а посредствомъ третьяго чина еретиковъ.

не соединяться въ богомоленіи съ окружниками и ни какихъ требъ въ ихъ домахъ не совершать⁹⁾. А ежели которые по невѣдѣнію придерживаются Окружнаго посланія, и обратятся къ намъ съ раскаяніемъ, таковыхъ принимать подь прощеніе съ эпитиміею; а которые почитали Окружное посланіе за свято, таковыхъ принимать третьимъ чиномъ¹⁰⁾.

Въ заключеніе сего да будетъ съ вами любви и милость великаго Бога, Спасителя нашего, Ісуса Христа. Аминь. Смиренный Антоній, епископъ Московскій. 24 марта 1870 года. Москва.

II.

Христось Воскресе!

Саратовскому старообрядческому обществу не приѣмлющимъ (ему) Окружнаго посланія.

Посылаю мое архипастырское миръ и благословеніе и желаю вамъ душевнаго спасенія. При семъ увѣдомляю васъ, письмо ваше отъ 24 апрѣля, за подписомъ Степана Осипова и Степана Шамшина¹¹⁾, въ которомъ вы пишете о происхожденной (происходившей) бесѣды со отцами Петромъ и Иоанномъ¹²⁾, и потомъ просите разъяснить ваше недоумѣніе отъ Вожежественнаго писанія о имени „Іисусъ“, таковаго растолкованія письменно вамъ разъяснить нельзя по случаю опасности¹³⁾, а привожу правило изъ книги Кормчей глава 71-я, листъ 637-й и апостоль зачало 191,

⁹⁾ Простыми неокружники, прежде чѣмъ отдѣлиться отъ своихъ собратій—окружниковъ, хитростью и деньгами започулили себѣ отъ нихъ особаго архіерея, подь именемъ Антонія, наставили чрезъ него поповъ, а потомъ уже предали ихъ проклятію. И это свое дѣйствіе считаютъ законнымъ и якобы согласнымъ съ правилами св. церкви.

¹⁰⁾ Ниже помѣщенъ будетъ этотъ чинъ, составленный неокружниками, для чинопріема окружниковъ къ ихъ секту.

¹¹⁾ Оба Саратовскіе курцы и попечители молебни и оба очень малограмотные люди, смотрѣвшіе на молебный домъ, какъ на духовную статью.

¹²⁾ Любопытная, надо полагать, была эта бесѣда между двумя попами Петромъ и Иваномъ, такъ какъ оба они едва читали по Служебнику, разбирая слова по складамъ.

¹³⁾ Что же это за ученіе, которое нельзя разъяснить письменно изъ какого-то опасенія? Безпоповцы признаютъ имя „Іисусъ“ именемъ антихриста. Безъ сомнѣнія таковыхъ же убѣжденных держатся и неокружники во главѣ своего владыки, именуемаго Антонія московскаго. Это свидѣтельствуя, во 1-хъ ихъ писанія къ окружникамъ, а во 2-хъ, публичные диспуты съ ними. Чего же онъ опасается высказать прямо свое ученіе? Боятся начальства? Напрасно: ему это давно извѣстно. Вѣроятно боятся старообрядцевъ—окружниковъ, отъ которыхъ они заимствовали свою іерархію, а послѣдніе отъ Грекороссійской церкви.

которыя со вниманіемъ прочитайте ¹⁴⁾. А за сямъ предлагаю вамъ прибыть въ Москву и тутъ мы вамъ отъ книгъ Вожегственнаго писанія пространнѣе покажемъ и тогда вы можете быти увѣрены и спокойны духомъ. Затѣмъ да будетъ мое благословеніе на всѣхъ васъ. Смиранный Антоній, епископъ Московскій. 1870 г. 15 мая. Москва. (Окончаніе будетъ).

Священникъ Михаилъ Островидовъ.

некрологъ.

6 Апрѣля текущаго года скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни священникъ станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, Астраханской губерніи, Михаилъ Кононовъ Островидовъ. Покойный, по окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1860 г. іюля 15 дня съ аттестатомъ втораго разряда, рукоположенъ во діакона 1861 г. августа 6 дни Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ Аванасіемъ и 15 августа того же года предоставлено ему священническое мѣсто къ Дурновской Вознесенской церкви. Въ 1864 г. февраля 16 дня, по волѣ Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Золотухинской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, и опредѣленъ наставникомъ сельскаго училища, за преподаваніе въ коемъ награжденъ 50-ю рублями, каковую награду указомъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 1865 года мая 31 дня за № 1444 предписано внести въ формулярный списокъ. Въ 1869 году декабря 12 дня награжденъ набедренникомъ, въ 1875 году октября 7 дня по просьбѣ, собраніемъ Астраханскаго Духовнаго училища избранъ

¹⁴⁾ Въ указанныхъ въ двухъ мѣстахъ говорится: 1) въ Коринтеѣ, что правила ихъ же уложивша св. богоносніи отцы наши на седьми вселенныхъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, заключенныхъ въ сію книгу, и мы также хранимъ и соблюдаемъ, а на несоблюдающихъ властоу полагаемъ. Но какое же правило вселеннаго или помѣстнаго собора говорить, что имя Христа Спасителя нужно произносить съ однимъ *изже*, т. е. „Ісусъ“, а не Іисусъ? 2) Апостолъ въ указанномъ зачалѣ говоритъ: „аще бо глгдйи инаго ісуса проповѣдаетъ, его же не проповѣдахомъ... добръ бысте потеряли“. Приведенное мѣсто изъ апостола говорить, что если кто проповѣдуетъ инаго Христа, котораго апостолы не проповѣдали, то нужно потерѣть и не власть въ искушеніе. Но какого же Христа проповѣдуютъ тѣ, которые именуютъ его „Ісусъ“? Разве не того же, рожденнаго отъ Дѣвы Маріи, страдавшаго и умершаго при понтійскомъ Пилатѣ и потомъ вознесшаго на небеса со славою? Если нѣтъ, то Антоній и долженъ былъ отвѣтить прямо, не уклоняясь въ сторону.

и Епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности эконома училища. Въ 1879 году апрѣля 30 дня, согласно прошенію перемѣщенъ къ Ветлявинской Николаевской церкви, съ увольненіемъ отъ должности эконома училища; въ 1881 г. апрѣля 28 дня Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; о чемъ дано ему знать указомъ Астраханской Духовной Консисторіи за № 2552. Въ 1886 году мая 17 дня, по прошенію, переведенъ къ Копановской Успенской церкви, гдѣ и служилъ до своей смерти. Покойному было 49 лѣтъ. *Ал. Лѣтницкій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

3 іюня, недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви съ ключаремъ собора и братією Крестовой церкви. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви въ с. Михайловку, Енотаевского уѣзда, діаконъ Григорій Соколовъ.

10 іюня, недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Пальмовымъ, ключаремъ собора, протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, священникомъ Никольской церкви Сергіемъ Цвѣтковымъ и соборнымъ священникомъ Василиемъ Карасевымъ. На литургіи рукоположенъ во діакона кончившій курсъ въ Астраханской Семинаріи Иванъ Кортневъ къ Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда.

13 іюня—въ среду, Его Преосвященство, по случаю годовичнаго акта въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, служилъ литургію въ училищной церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были Ректоръ Семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ, ключарь собора, протоіерей Н. Лѣтницкій, Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Михаилъ Гусаковъ и священникъ Александръ Николаевъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено напутственное воспитанницамъ слово и совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи котораго и по окропленіи всѣхъ воспитанницъ св. водою, въ залѣ училища былъ актъ. На актъ были прочитаны списки ученицъ, перешедшихъ

въ слѣдующіе классы и оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ, потомъ розданы были окончившимъ курсъ воспитанницамъ выпускныя свидѣтельства, а отъ лица Его Преосвященства—Евангелія на память и въ благословеніе; воспитанницы, успѣшно перешедшія въ слѣдующіе классы, были награждены похвальными листами и книгами. При прощаніи Архипастыръ вручилъ Предсѣдателю Совѣта сто рублей на бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія для уплаты за проѣздъ въ дома родителей и на путевыя издержки.

17 іюня въ недѣлю 3 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ соборною братіею. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Гостивно-Николаевской церкви учитель сельской школы Николай Поповъ.

23 іюня—въ день Владимірской Божіей Матери, престольнаго праздника, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по литургіи молебень Матери Божіей съ соборною братіею. Слово сказано соборнымъ священникомъ Васиіемъ Карасевымъ.

24 іюня, по случаю храмоваго праздника въ честь Честнаго Славнаго Пророка и Предтечи Господня Іоанна, Его Преосвященство служилъ въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ литургію и по литургіи молебень храму. Въ сослуженіи были: каѳедральный протоіерей Гавріилъ Пальмовъ, Ректоръ Семиваріи, протоіерей Капитовъ Ястребовъ, игумень Ниль, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтвицкій и іеромонахи: Іоанникій и Іоаннъ.

29 іюня—въ день св. Ап. Петра и Павла. Его Преосвященство, по случаю храмоваго праздника, служилъ литургію, а по литургіи молебень въ Петропавловской церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: Ректоръ Семиваріи, протоіерей Капитовъ Ястребовъ, ключарь, протоіерей Николай Лѣтвицкій и священники: Александръ Николаевъ, Николай Сластушенскій, Николай Успенскій и Іоаннъ Благовидовъ. За литургіею священникъ Николай Успенскій возведенъ въ санъ протоіерея къ Черноярскому Вознесенскому собору и діаконъ Дмитрій Дебровъ—во священники въ с. Солонники къ Казанской церкви. Слово было произнесено мѣстнымъ протоіереемъ Николаемъ Васильковскимъ.

Почему Апостоль Петръ изображается на иконахъ съ ключами, а Апостоль Павель съ мечемъ?

Ключи на иконѣ Апостола Петра означаютъ *ключи царства небеснаго*, которые Господь Иисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, обѣщалъ Первоверховному Апостолу дать за твердое и рѣшительное исповѣданіе Его Сыномъ Божиимъ. Дѣло происходило такъ: *шедши въ страны Кесаріи Филипповой Иисусъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына человеческого? Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другіе за Илію, а иные за Іеремію, или за котораго нибудь изъ Пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отличавшійся отъ прочихъ Апостоловъ особенною горячностію и рѣшимостію духа, одинъ, предваряя ихъ, исповѣдалъ Христа новымъ исповѣданіемъ христіанскимъ: ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго. И за такое твердое и рѣшительное исповѣданіе Господь не только похваляетъ его, но и ублажаетъ: Блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ, сказалъ онъ Апостолу, потому что не плоть и кровь (не люди и не твой разумъ) открыли тебѣ это, но Отецъ Мой сущій на небесахъ. Засимъ въ награду за первое и новое исповѣданіе Христа Петръ одинъ, преимущественно предъ другими Апостолами, услышалъ отъ Христа новое слово о Церкви и на первоначальномъ всеобщемъ Камнѣ основанія—Христѣ (1 Петр. 2, 4) положенъ первымъ изъ послѣдующихъ, меньшихъ камней основанія, то есть Апостоловъ (Еф. 2, 20). И Я говорю тебѣ, сказалъ ему Господь, ты Петръ и на семъ камнѣ (на камнѣ вѣры твоей и исповѣданія), Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго, говоритъ, наконецъ, Господь (Матѹ. 16, 13—18).*

Царствіемъ небеснымъ, въ ключари котораго поставляется Петръ, здѣсь какъ и въ другихъ мѣстахъ Евангелія (Матѹ. 3, 2; 4, 17; 13, 24), называется царство Господа благодатное, или Церковь Его, создать которую на камнѣ Петровой вѣры и исповѣданія Онъ предъ симъ обѣщалъ. Церковь земная называется царствомъ небеснымъ потому, что глава Церкви Господь Иисусъ есть Царь не земной, а небесный, — и потому, что члены Церкви,

живя на земль, должны готовитьъ себя къ небу. Какъ понимать надобно врученіе Апостолу Петру ключей отъ царства небеснаго, или Церкви? По обычаю древнихъ народовъ, въ частности и еврейскаго, врученія ключей служило знакомъ врученія кому-либо власти надъ домомъ (Ис. 22, 22. Ап. 3, 7). Сообразно съ симъ и образное выраженіе Спасителя: *и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго* надобно понимать въ смыслъ врученія Апостолу Петру власти отверзать и заключать входъ въ это царство, принимать въ общеніе съ церковью и отлучать отъ нея. Но съ этою властію необходимо соединяется другая, — власть вязать, т. е. объявлять непрощенными грѣхи людей, и разрѣшать, т. с. прощать ихъ. Ибо только тотъ можетъ сдѣлаться членомъ Церкви, кто чрезъ раскаяніе получить отпущеніе своихъ грѣховъ, даруемое церковною властію; равно и отлученіе отъ церковнаго общенія угрожаетъ только тому, кто пребываетъ нераскаяннымъ во грѣхахъ, и потому не получаетъ прощенія въ нихъ. Посему, вручиши Апостолу Петру власть ключей, Господь Іисусъ уполномочилъ его вязать и рѣшить, обѣщая, что его приговоры о грѣшникахъ будутъ утверждаемы на небесахъ: *и что свяжешь на земль (т. е. какіе грѣхи объявишь непрощенными), то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на земль, то будетъ разрѣшено на небесахъ.*

Такъ святой Апостоль Петръ, какъ первый исповѣдавшій Христа Сыномъ Божиимъ, первый изъ Апостоловъ получаетъ отъ Него обѣтованіе имѣть ключи царства небеснаго, первый облачается властію вязать и разрѣшать совѣсти человѣческія. Но исключительно ли онъ одинъ изъ всѣхъ Апостоловъ получилъ эту власть? Нѣтъ, вскорѣ послѣ этого власть вязать и разрѣшать Господь обѣтовалъ всѣмъ пастырямъ Церкви (Матѳ. 18, 18). И по славномъ воскресеніи Своемъ Онъ за всѣми Апостолами, и слѣдовательно за преемниками ихъ служенія — пастырями Церкви, торжественно утвердилъ эту власть (Іоан. 20, 23). „Съ какою цѣлю,“ пишетъ святой Златоустъ, „ввѣрилъ имъ (Апостоламъ Іисусъ Христосъ) и ключи? Ибо, если они не будутъ судить, то не будутъ имѣть никакой важности, и слѣдовательно всеу получили власть вязать и рѣшать“.

И такъ, видя на иконѣ Апостола Петра въ рукѣ его ключи, мы должны, во-первыхъ, вспоминать и восхвалять твердое и рѣшительное исповѣданіе имъ Божества Іисуса Христа, ибо это самое исповѣданіе было причиною врученія ему первому изъ Апостоловъ ключей царства небеснаго; во-вторыхъ, въ лицѣ Апостола Петра, держащаго въ рукѣ ключи, мы должны видѣть образъ церковной власти, имѣющей полномочіе отъ Господа Іисуса связывать и разрѣшать, прощать и не прощать, отверзать и заключать входъ въ Церковь (Мѡ. 18, 17). „Церковь связываетъ“, пишетъ блаженный Августинъ: „Церковь разрѣшаетъ, Церковь, основанная на краеугольномъ Камнѣ — Самомъ Іисусѣ Христѣ (Еф. 2, 20), связываетъ и разрѣшаетъ. Да убоится же и связанные, и разрѣшенные; разрѣшенные, чтобы не подпасть опять тому же, связанные, чтобы не остаться навсегда въ томъ же состояніи, ибо пленицами своихъ грѣховъ, говоритъ Премудрый, кійждо затязается (Прем. 5, 22); а кромѣ сей святой Церкви нигдѣ не можно получить разрѣшенія“.

Апостоль Павелъ изображается на иконѣ держащимъ мечъ. Что знаменуетъ этотъ мечъ? — Знаменуетъ неутомимое, самое ревностное проповѣдываніе св. Апостоломъ Слова Божія, которое самъ онъ дважды въ своихъ посланіяхъ представляетъ подъ образомъ меча. Такъ, въ посланіи къ ефесскимъ христіанамъ, говоря о предстоявшей имъ постоянной брани съ начальниками, властями и міроправителями тьмы вѣка сего, съ духами злобы поднебесными, Апостоль, для успѣха этой брани, совѣтуетъ имъ запастись оружіями духовными и въ числѣ сихъ оружій предлагаетъ имъ мечъ духовный, подъ образомъ котораго заповѣдуетъ разумѣть Слово Божіе (Еф. 6, 12—17). Въ посланіи къ христіанамъ изъ евреевъ, для показанія особенной силы и дѣйственности Слова Божія, Апостоль сравниваетъ его съ мечемъ обоюдоострымъ и показываетъ превосходство перваго предъ послѣднимъ: *Слово Божіе живо и дѣйствительно, — говоритъ онъ, — и острѣе всякого меча, обоюду остраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, до составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя* (— 4, 12). Пояснимъ нѣсколько эти слова Апостола. Слово Божіе, какъ слово живаго Бога и пребывающаго

во вѣки, никогда не остается напраснымъ (Ис. 55, 11), всегда производитъ соответственное себѣ дѣйствіе, — служить или во спасеніе, или въ осужденіе человѣку. Всѣ обѣщанія его и угрозы непреложно вѣрны. Какъ Слово Бога всесвятаго и всеправеднаго, будучи принято человѣкомъ, оно съ своимъ строгимъ и безпристрастнымъ судомъ проникаетъ въ сокровеннѣйшія глубины души и тамъ все нечистое и грѣховное обнажаетъ; въ этомъ отношеніи оно острѣе всякаго меча обоюдоостраго, ибо для человѣка естественнаго, привыкшаго свисходительно смотрѣть на свои грѣховныя привычки и страсти, покориться строгому суду о нихъ Слова Божія бываетъ не менѣе, даже болѣе тяжело и больно, чѣмъ если бы его уязвляли острымъ мечемъ. Святой Павелъ позднѣе всѣхъ избранныхъ учениковъ Спасителя вступилъ въ апостольское служеніе Его Слову; въ проповѣданіи же сего слова въ дѣйствованіи этимъ духовнымъ мечемъ для обращенія къ вѣрѣ іудеевъ, особенно язычниковъ, онъ, какъ самъ о себѣ свидѣтельствуетъ, *потрудился паче всѣхъ Апостоловъ* (1 Кор. 15, 10). Дышавшій прежде угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа (Дѣян. 9, 1), онъ, по чудесномъ просвѣщеніи своихъ очей духовныхъ, посвятилъ все время своей жизни, всѣ силы свои и всю ревность на дѣйствованіе мечемъ Слова Божія, для большаго пріобрѣтенія Христу учениковъ, для пораженія и разсѣченія нечестія и невѣрія въ Господа. Насколько прежде онъ былъ гонителемъ Господа, настолько послѣ, да еще и болѣе, сдѣлался Его поборникомъ. Однихъ наставлялъ онъ въ вѣрѣ устно, другихъ — посланіями, каковыхъ насчитывается четырнадцать. — Какъ въ проповѣданіи Слова Божія превзошелъ онъ прочихъ апостоловъ, такъ и въ преодоленіи различныхъ трудностей и опасностей отъ враговъ его проповѣданія (2 Кор. 11, 23 — 28). И замѣчательно, что этотъ пламенный поборникъ Господа Иисуса Христа, со времени своего обращенія не престававшій ни днемъ ни ночью дѣйствовать мечемъ Слова Божія (Дѣян. 20, 27. 31), заповѣдавшій и другимъ, какъ мы видѣли, вооружаться симъ мечемъ, одинъ изъ всѣхъ Апостоловъ, какъ римскій гражданинъ, свободный по тогдашнимъ законамъ отъ тѣлесныхъ наказаній (Дѣян. 16, 37 — 39, 22, 25 — 29), окончилъ земное свое поприще отъ усѣченія мечемъ.

И такъ, видя на иконѣ святаго Апостола Павла въ рукѣ мечъ, который означаетъ въ духовно-нравственномъ смыслѣ Слово Божіе, во-первыхъ, вспомнимъ и ублажимъ его пламенную и неутомимую, пресѣченную только усѣченіемъ отъ меча, ревность въ проповѣданіи Слова Божія для блага и спасенія ближнихъ; а во вторыхъ, будемъ, сколько возможно, подражать этой ревности. Когда мы пламенно возлюбимъ своего Господа и своихъ ближнихъ, для насъ всегда откроются удобные случаи для дѣйствованія духовнымъ мечемъ во славу Господа и во благо нашихъ ближнихъ. *Подобни мнѣ бывайте, вѣщаетъ намъ Апостоль, якоже азъ Христу* (1 Кор. 4. 16).

(Наст. и утѣш. св. вѣры христ. № 12, 1890 г.)

О христіанскомъ обычаѣ носить Святой крестъ на груди.

Въ древности, во времена грубаго язычества, крестъ былъ предметомъ всеобщаго ужаса и отвращенія. Это было орудіе позорной казни: на крестахъ обыкновенно распинали тяжкихъ преступниковъ и рабовъ, и эта казнь считалась самою жестокою и позорною. *Проклятъ есть отъ Бога всякъ вислый на древо* (Втор. 21, 23) — гласилъ ветхозавѣтный законъ относительно распятыхъ на крестѣ. Такъ было до того времени, когда крестъ послужилъ орудіемъ страданій и смерти Спасителя міра. Единородный Сынъ Божій, явившійся въ міръ, чтобы понести грѣхи всего человѣчества, въ Своей любви къ человѣку дошелъ до крайней степени самоуничженія. *Вѣчное Слово, Сіяніе славы Отчей и образъ Ипостаси Его, Онъ Себѣ умалилъ, зракъ раба приимъ* (Филип. 2, 7)... Мало того, -- онъ умеръ смертію самою позорною: *смирилъ Себѣ, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (ст. 8). И съ тѣхъ поръ крестъ измѣнилъ свое значеніе въ глазахъ послѣдователя распятаго на немъ Господа. Своею крестною смертію Божественный Искупитель пріобрѣлъ для человѣка миръ и оправданіе, животворящіе дары и общеніе Духа Святаго. На крестѣ совершилось спасеніе человѣка, предвѣчный совѣтъ исполненъ и слава Божія возсіяла во вселенной; и съ тѣхъ поръ отъ креста возсіяла благодать Божія, потоки Божественной животворящей силы потекли на умерщвленное грѣхомъ человѣ-

чество. И вотъ прежнее орудіе позорной казни, предметъ отвращенія и ужаса, теперь сдѣлался для христіанина предметомъ глубокаго благоговѣнія и почитанія, какъ орудіе спасенія всего человѣчества. Вотъ почему Св. Апостоль Павелъ въ крестѣ Христовомъ поставляетъ высшую славу и похвалу для христіанина: *мы же, — говоритъ онъ, — да не будемъ хвалиться токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа* (Гал. 6, 24).

Это высокое значеніе креста Христова лежитъ въ основаніи благочестиваго христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ. Этотъ крестъ постоянно долженъ напоминать намъ о распятомъ Спасителѣ, понесшемъ на Себѣ грѣхи всего міра, напоминать о Томъ. Кому мы должны принадлежать тѣломъ и духомъ, напоминать о нашей обязанности носить въ сердцѣ Христа и сообразно съ Его волей направлять всю свою жизнь и дѣятельность. Носимый на груди крестъ служить для христіанина сильной защитой противъ нападений діавола, который трепещетъ этого страшнаго для него оружія, ниспровергшаго его владычество надъ міромъ. Еще въ младенчествѣ, при совершеніи таинства крещенія, получаетъ христіанинъ этотъ крестъ, который съ тѣхъ поръ становится неразлучнымъ его спутникомъ, утѣшеніемъ въ скорбяхъ и защитой въ искушеніяхъ. Придетъ, наконецъ, и страшный часъ смерти; погаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, оставятъ насъ друзья и родные, но не оставитъ св. крестъ и какъ вѣрный спутникъ послѣдуетъ за нами въ хладную могилу...

Начало христіанскаго обычая носить на груди свят. крестъ восходитъ уже къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ житіи св. мученика Ореста разсказывается слѣдующее. Св. Орестъ служилъ въ военной службѣ; однажды военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Вслѣдствіе сильнаго движенія руки, носимый на груди св. мученика крестъ высунулся наружу, — и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: „Еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго“? Св. мученикъ съ твердостію отвѣчалъ: „Рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золь, находящихъ

на ми“, — и претерпѣлъ мученія за имя Христово. ¹⁾ О св. великомученикѣ Прокопѣ, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка, извѣстно, что онъ носилъ на груди св. крестъ изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антиохію Сирскую. ²⁾ Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о кончинѣ сестры своей преподобной Макрины († 379 г.), между прочимъ рассказываетъ, что на шеѣ почившей найденъ былъ крестъ желѣзный и такой же перстень, на которомъ было изображенія св. креста. ³⁾ Все это показываетъ, что обычай носить св. крестъ на груди былъ широко распространенъ еще въ первые вѣка христіанства. Носимый на груди крестъ былъ самымъ обычнымъ внѣшнимъ признакомъ принадлежности извѣстныхъ людей къ обществу послѣдователей распятаго Господа. Это ясно видно изъ вышеприведеннаго разсказа изъ житія св. мученика Ореста. Увидавъ на груди св. мученика крестъ, Лисій по этому признаку прямо опредѣлилъ принадлежность Ореста къ христіанскому обществу. Признакъ этотъ былъ настолько существенъ, общераспространенъ, что въ IX в. императоръ Левъ Армянинъ (какъ разсказывается въ житіи св. Никиты Исповѣдника ⁴⁾), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ православіи, нашель необходимымъ указать имъ именно на этотъ признакъ: онъ вынулъ носимую имъ на груди икону распятія Христова и лицемѣрно поклонился ей. Такимъ образомъ благочестивый христіанскій обычай, носить на груди св. крестъ, носить на себѣ характеръ глубокой древности. Еще первенствующіе христіане соблюдали этотъ обычай, причемъ смотрѣли на св. крестъ, носимый на груди, не только какъ на внѣшній признакъ принадлежности къ христіанскому обществу, но и какъ на спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражаясь словами св. мученика Ореста ⁵⁾. И св. православная Церковь, освящая это спасительное знаменіе для ношенія на груди, молятся, да будетъ „всякому, на себѣ носящу е, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго

¹⁾ Мин. Чет. изд. 1837 г. мѣс. декаб. (13 день). Кн. 1, л. 80.

²⁾ Мин. Чет. изд. 1856 г. м. іюль (8 день). Кн. 1, л. 83—84.

³⁾ Тамъ же. Кн. II, л. 53.

⁴⁾ Мин. Чет., м. апрѣль, кн. I, л. 22.

⁵⁾ Дополн. требникъ, изд. 1871 г., л. 88—89.

зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей“, — да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ. и отъ всякаго зла“.

(„Воскр. День“)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открытъ магазинъ Церковныхъ вещей въ Царицынѣ Никонора Мефодьевича Рысина. (Базарная площадь въ Новыхъ корпусахъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ магазинѣ моемъ имѣются всевозможныя церковныя вещи, какъ то: паникадила, люстры, запрестольныя, мѣстныя, выносныя подсвѣчники, лампады церковныя и домашнія всякаго рода;

Сосуды, ковчеги, кресты, Евангелія-напрестольныя и молебныя, кадила, дароносицы и проч.;

Плащаницы, хоругви, покровы, воздухи, готовые священническія и діаконскія облаченія, лучшаго московскаго покроя и отдѣлки, изъ парчи, газета, муара, бархата и шелковыхъ лѣтнихъ матерій. Матеріалы есть нешитыя и отдѣлка, и прочая утварь; кромѣ того имѣются въ полномъ выборѣ иконы лучшей живописи на киварисѣ и проч.: въ металлическихъ чеканныхъ и гравированныхъ ризахъ;

Кіоты Петербургскія и Московскія на всѣ размѣры, и принимаются заказы на всѣ церковныя принадлежности. Исполняю заказы добросовѣстно и аккуратно.

Покорнѣйше прошу съ требованіями и заказами обращаться письменно въ г. **Царицынѣ Рысину**. Отвѣты, свѣдѣнія, условія, порученія, немедленно высылаю; по требованію высылаются образцы и цѣны.

Фирма Рысина имѣетъ главною цѣлію распространить иконы фрячской лучшей живописи и имѣетъ сбытъ церковной утвари высокаго достоинства по сходнымъ цѣнамъ, въ чемъ волюнѣ ручаюсь. **Рысинъ.** 3—1

Поступила въ продажу повал **Азбука** русскоя грамоты для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ. Составлена по опыту учителемъ двухкласснаго училища при кievскомъ Сахаро-Рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ Николаемъ Даниловичемъ Абламскимъ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою. Адресъ автора: Кіевъ—Деміевка. 2--1

Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 7. I. Отдѣлъ церковный. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Проф. М. Д. А. П. Горскаго-Платонова. Воспоминанія священника православной церкви о Владиміра Гетте (продолженіе). К. Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Вел. А. Деревницкаго.

II. Отдѣлъ философскій. Идеи и діалектика по Платону О. Зеленогорскаго. О благодѣянiяхъ. Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 8. I. Отдѣлъ церковный. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе) А. Вертеловскаго. Замѣтки о церковной жизни за границей. М. Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Вел. (продолженіе) А. Деревницкаго.

II. Отдѣлъ философскій. Идеи и діалектика по Платону (окончаніе) О. Зеленогорскаго. О природѣ челоѣческаго знанія и отношеній его къ бытію объективному.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 9. I. Отдѣлъ церковный. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе) Проф. М. Д. А. П. Горскаго-Платонова. Религіозно-правственное развитіе Императора Алексавдра I и идея священнаго союза (продолженіе). В. Надлера. Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Проф. М. А. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій. Ученія Аристотеля и его школы о Богѣ И. Кореунскаго. О благодѣянiяхъ. Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ
ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—10

Содержаніе неофициальной части:—Поученіе въ день св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ (1890 г. мая 11-го).—Такъ называемые малые грѣхи.—Когда саѣдуетъ начинать обученіе счисленію, и какъ вести обученіе въ предѣлѣхъ перваго десятка.—Два письма раскольниковъ архіерея Антонія, неокружника, къ Саратовскимъ старообрядцамъ.—Священникъ Михаилъ Островиковъ (некрологъ).—Епархіальная хроника.—Почему Апостоль Петръ изображается на иконахъ съ ключами, а Апостоль Павелъ съ мечемъ.—О христіанскомъ обычаѣ носить Святый крестъ на груди.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реальнаго училища,
Священникъ **Юаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 іюля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

оставилъ роспись, изъ которой видно, что за 300 кожъ коневыхъ урѣсковъ нужно отдать челобитчику 31 р. 16 алт. 4 д. но изъ той же росписи видно, что 220 кожъ взято зятемъ его, а 80 остался у челобитчика, по этому попъ присовокупилъ, что онъ обѣщается заплатить деньги за 220 кожъ, а за 80 нѣтъ, такъ какъ зять его тѣ 80 кожъ у челобитчика не приказывалъ принимать. Преосвященный приказалъ за 220 урѣсковъ на попѣ Захарѣ деньги доправить, а также 80 урѣсковъ отдать челобитчику съ роспискою, такъ какъ попъ не беретъ овыя и зять ему не приказывалъ брать, съ иску же взять поманны. Изъ дѣла видно, что съ попа взято 23 р. 8 алт. 2 д. и отданы Качкараулову съ роспискою.

№ 839. 1722 г. Ноябрл 4. Отписка Царицынскаго заащника попа Теодора объ утвержденіи въ старосты Царицынскихъ церквей отставныхъ солдатъ Авногена Теодорова и Ивана Елизарова и опредѣленіи въ пономари Якова Авногенова, а Лаврентія Никитина и Семѣна Носова въ сторожа присланныхъ на сѣи должности по назначенію Саритовской Канцеляріи.

14 ноября Преосвященный утвердилъ старостъ на ихъ должности, повелѣвъ дать имъ инструкція, приходорасходныя книги на 1723 г. привести ихъ къ присягѣ, взять у старыхъ старостъ приходорасходныя книги, и, сдѣлавши счетъ приходу и расходу, прислать перечневыя выписки, а также пономаря и сторожей опредѣлить на ихъ должности, приказавъ послать обо всемъ этомъ указъ въ Царицынъ къ заащикамъ, каковой 10 декабря и посланъ съ прописаніемъ резолюція Архіерея. Февраля дня заащики Царицынскіе отписываются, что указъ ими въ точности исполненъ и представляютъ при семъ перечековыя выписки о приходѣ и расходѣ свѣчнаго сбора: а) отъ старосты Николаевской церкви Михаила Исеева, что имъ съ 1 января 1722 г. по 1 января 1723 г. издержано воску 4 пуда 30 1/2 ф., прибыли, за расходомъ, 19 алт. 9 д., да заводныхъ денегъ 8 алт. 2 д.; б.) отъ старосты Соборной церкви Архипа Семѣнова съ того же года и числа, коимъ издержано 3 п. 30 ф., а прибыли 15 алт.

№ 840. 1722 г. Ноябрл 15. Промеморіалъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи съ промеморіею изъ Канцеляріи Юстиціи

мости о расходахъ, присовокупивъ, что вкладныя церковныя книги находятся у бывшаго Приказнаго Агаѳоникова, который велъ приходы вкладнымъ деньгамъ; и въ 1720 г. изъ дому его всякія домовыя и келейныя Архіерейскія дѣла и писма взяты въ Публичную Канцелярію, которыя и по нынѣ тамъ находятся. Вотъ реестръ расходнымъ книгамъ; изъ коихъ видно, когда, на что и сколько израсходовано вышеозначенныхъ денегъ: 1) Книги расходныя за 1716 г. на покупку ризницы за рукою Агаѳоникова въ 6-ти тетрадяхъ. Въ этихъ книгахъ говорится, что въ этомъ году по указу Преосвященнаго отправляясь въ Москву за ризницею, Агаѳониковъ принялъ у Казначея монаха Адама Бахтіярова изъ описныхъ казенныхъ денегъ 500 руб., Архіерейскихъ келейныхъ 100 приказачейскихъ келейныхъ — 200; когда прибылъ въ Москву, было у него денегъ 798 р., 5 алт., 2 д., да въ Москвѣ получено имъ нѣсколько денегъ; итого въ Москвѣ было у него денегъ 949 р., 12 алт., 4 ден.; изъ нихъ израсходовано 723 р., 20 1/2 алт., 6 д.; осталось 225 р., 26 1/2 алт.; 1 д. кои внесены въ Астрахань въ келлію къ Преосвященному Архіерею. 2) Того же года расходныя книги на 2-хъ тетрадяхъ о покупкѣ всякихъ церковныхъ вещей: золотныхъ штофовъ, кружковъ, саккосовъ, и ризъ въ Москвѣ. Въ Москвѣ Агаѳониковъ занялъ у Москвитянъ 2200 руб., 14 алт., 1 д.; израсходовано на церковныя вещи 2200 руб., 25 1/2 алт., 6 д., т. е. сверхъ прихода болѣе употреблено 11 1/2 алт., 6 д.; занятыя деньги отданы въ 1717 г. Москвитянамъ въ Астрахани изъ колліи Преосвященнаго изъ описныхъ вкладныхъ денегъ. 3) Шестъ книгъ расходныхъ за рукою бывшаго Казначея іеромонаха Никифора въ первой книгѣ за 1716 г. въ одной тетради говорится, что онымъ Казначеемъ взято на погребеніе и поминовіе Митрополита Самсона 75 руб.; и въ третьей тетради въ расходѣ во второй книгѣ того же года на 2-хъ, а одна на 3-хъ тетрадяхъ, заключающей въ себѣ расходъ домовый, говорится, что Казначеемъ взято 200 р., изъ нихъ израсходовано 172 р., 1 алт., 2 д., осталось къ 1717 г. 27 руб., 32 алт.; въ третьей расходной книгѣ за 1717 г. на 9-ти тетрадяхъ (изъ коихъ двѣ тетради на двухъ, одна на 6-ти и одна на 3-хъ листахъ) говорится, что тотъ же Казначей принялъ изъ келліи Преосвященнаго съ вышеозначеннымъ остаткомъ

комъ 1637 р. 21 алт.; изъ нихъ израсходовано 1636 р. 26 1/2 алт.; 3 д.; осталось 27 1/2 алт. 6 д.; въ четвертой расходной книгѣ за 1718 г. на 8-ми тетрадахъ говорится, что тотъ же Казначей съ остаткомъ принялъ 1480 р. 27 1/2 алт. 6 д., изъ нихъ израсходовано 1417 р. 8 1/2 алт. 4 д.; осталось 63 р. 19 алт. 2 д.; въ пятой книгѣ за 1719 г. на 4-хъ тетрадахъ (изъ коихъ одна на 3-хъ тетрадахъ) говорится, что взято съ остаткомъ 1252 р. 32 алт. 4 д.; израсходовано 1246 р. 17 1/2 алт. 3 д.; осталось 6 р. 15 1/2 алт. 2 д.; кои отнесены и приняты въ келли Преосвященнаго. Всего съ 1716 по 1719 г. съ 15 июля, какъ видно изъ книгъ, Агаѳоновымъ и Казначеемъ Никифоромъ принято денегъ для расхода 7704 р. 2 алт. 5 д.; изъ нихъ за расходомъ отдано Преосвященному остаточныхъ 232 р. 8 алт.; за тѣмъ на лицо въ приемѣ остается 7471 р. 28 алт. 1 д.; изъ нихъ съ 1716 по 1719 г. по 5 июля тѣмъ же лицами израсходовано 7472 р. 6 1/2 алт. 4 д., т. е. сверхъ пріхода болѣе истрчено 11 1/2 алт. 5 д.; сверхъ же 7461 р. 14 алт. 2 д., требуемыхъ по указу въ Канцелярію, израсходовано 10 р. 25 1/2 алт. 4 д.

№ 841. 1722 г. *Ноября 16.* Дѣло по прошенію жєнки Анастасіи Прокофьевой, что Астраханскихъ низовыхъ полковъ прапорщикъ Левъ Леонтьевичъ Кривцевъ держитъ ее подъ неволю 10 лѣтъ, родивши отъ нея 4-хъ дѣтей, бьетъ не на животъ, а на смерть, и хочетъ убить ее.

Описавъ вышесказанное, челобитчица просить указъ учинить. После допросовъ Преосвященный приказалъ челобитчицу женку Анастасію Прокофьеву обвинять, а отвѣтника оправить, понеже, въ подавной оной женкою челобитіи написано, что Кривцевъ держитъ ее у себя подъ неволю дѣвкою 10 лѣтъ и насильствомъ прижилъ съ нею 4-хъ дѣтей; изъ коихъ одинъ только живъ, живеть въ домѣ Кривцева, а Кривцевъ въ допросѣ показалъ, что онъ не праживалъ съ нею тѣхъ дѣтей, а въ 1713 г. будучи въ Мценскѣ привезла къ нему ея Настасію съ 2-мя дѣтьми и съ братомъ тетка ея родная Аграфена Кондратьева Евстратьевская Болотникова жена за долговья деньги 20 руб., и въ то число она была женкою, а не дѣвкою; какъ видно изъ крепостныхъ дѣлъ письма (которое при дѣлѣ), даннаго въ Мчен-

скѣ на нее теткою по случаю перевода ея на имя Кривцева; и изъ пачпорта (при дѣлѣ); даннаго изъ Москвы Кривцеву для проѣзда съ нею въ Астрахань, гдѣ написана она не дѣвкою, а женкою съ сыномъ Дмитриемъ; и такъ какъ они будучи у Кривцева блудно воровала Селиванова полка съ солдатомъ Андронимъ (Андроникомъ) Ивановымъ, отчего Анастасія не отперлась; и она о прижитыхъ съ нею Кривцевымъ 4-хъ дѣтяхъ не извѣщала закащиковъ, наказать ее плетми, а по объявленной крепости жить ей у Кривцева по прежнему; понеже Анастасія, живя у него многіе годы, про блудное воровство на Кривцева Преосвященному не била челомъ, также будучи въ верховныхъ городахъ закащиковъ на Кривцева не извѣщала. Изъ дѣла видно, что женка Анастасія наказана и отдана съ респеккою по крепости Кривцеву.

№ 842. 1722 г. Июля 17. Дѣло съ допросомъ принужаго старца Николая изъ Троицко-Сергіева монастыря.

Старецъ на допросѣ сказалъ, что оный родиною Нижегородскаго уѣзда Рождественскаго (Антонова тожъ) села, попа Ивана (въ міру Никиты) Степанова сынъ, за скорбѣвши въ домѣ отца своего въ прошломъ 200-мъ году постригся по обѣщанію въ монахи въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, гдѣ жилъ 4 года; и по повелѣнію архимандрита того монастыря Іова переведенъ въ Антоніевъ монастырь; гдѣ жилъ лѣтъ съ 15-ть, послѣ того по челобитію переведенъ въ Москву на Троицкое подворье, гдѣ жилъ лѣтъ съ 10-ть, потомъ переведенъ на Кирилловское подворье, гдѣ жилъ 4 года, и во всѣхъ сихъ монастыряхъ служилъ на кѣлросахъ; въ вышнемъ 1722 г. 2 мая по челобитію Троицко-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу отпущенъ въ Астраханскій Троицкій монастырь и дано было ему пропускное письмо въ монастырь за рукою того же архимандрита и когда въ пути на Окъ рѣкѣ былъ пограбленъ ворами, то вмѣстѣ съ тѣмъ взято ими и пропускное его письмо, и прибывши въ Астрахань 26 октября не былъ принятъ безъ отпуску въ монастырь строителемъ того монастыря Викентіемъ, а какъ онъ жилъ на Кирилловскомъ подворьѣ, про то знаетъ монахъ Пименъ Копытовъ, нынѣ живущій въ Астраханскомъ Спасскомъ

монастырь, отъ роду ему 68 лѣтъ. Монахъ Кодытовъ подтвердилъ сеылу старца Николая. Преосвященный приказалъ послать монаха Николая въ Спасо-Преображенскій монастырь до указа; о немъ предварительно послать указы стровителю Цимену и Евѳимію казначею; каковыя 9 ноября посланы съ прописаніемъ дѣла.

№ 843. 1722 г. Ноября 29. Дѣло по прошенію прихожанъ Златоустовской церкви на попа той же церкви Михаила о не служеніи и не отправленіи имъ требъ за гордостію и пьянствомъ, отчего многіе померли безъ покаянія.

Означенной церкви прихожане за рукоприкладствомъ старосты церковнаго Θεодора Степанова Сыромятникова и другихъ лицъ пишутъ, что въ ихъ церкви прежде было двое священниковъ: попы Θεодоръ и Михайль, нынѣ за отказомъ попу Θεодору остался одинъ попъ Михайль, который за гордостію и пьянствомъ многіе дни не служить, приходскихъ нуждъ не исправляетъ; многіе помираютъ безъ покаянія и безъ Св. Причастія, и какъ сталъ онъ одинъ и ключъ церковный, бываетъ у него, стали быть въ церкви Божіей пропажи, а именно пропалъ образъ, да ящикъ съ церковными деньгами (см. № 836), а церковный замокъ и окна въ дѣлости, и тѣ—пропажи стало быть явное дѣло его, поца, промысла тѣмъ болѣе, что попъ Михайль, узнавъ свою вину, за тотъ образъ заплатилъ деньги въ Духовномъ Приказѣ при дьякѣ Барминцевѣ, а попъ Θεодоръ обоглацъ безвинно: онъ человѣкъ добрый, при немъ въ церкви никакихъ пропажъ не было, церковь Божія безъ пѣнія не стояла, безлѣпство отправлялъ онъ всякія приходскія требы и многимъ намъ онъ отецъ духовный, просимъ, писали прихожане, по прежнему быть помомъ у нихъ Θεодору, дабы безъ пѣнія церковь не была и не умереть безъ таинствъ. Преосвященный приказалъ допросить подписавшихся прихожанъ: за лѣвостію и пьянствомъ поца Михаила кто изъ прихожанъ умеръ безъ покаянія и Св. Причастія, какіе это люди и кто именно, сколько дней въ седмицѣ не бываетъ службы у него, о чемъ спросить также дьякона той же церкви, а о продаломъ ящикѣ съ деньгами и образѣ выписать изъ прежняго дѣла. Староста Сыромятниковъ,

Троицкой церкви попу Леонавьевъ, Рождественской церкви дьячекъ Ивановъ и отставной солдатъ Пьянковъ; на допросъ сказали, что въ полбръ мѣсяцъ приходилъ къ нимъ попу Теодоръ съ солдатомъ Пьянковымъ, просилъ приложить руки подъ челобитную, которую привезъ съ собою попу Теодоръ; говоря, что этою челобитною онъ, попу Теодоръ, просить себя оцять поповскаго мѣста при Златоустовской церкви и они, побря и въ вычитавъ челобитной, Пьянкову велѣли приложить руки вмѣсто себя, а написаннаго въ челобитной, будто попу Михайль за гордосцію и пьянствомъ многіе дѣла не служатъ, прѣходскихъ вуждъ не отправляютъ, многіе безъ покаянія и Св. Причастіи померли ли, кто именно; того они не знаютъ и видѣть кого изъ прихожанъ о томъ не слышали, сколько службы бываетъ у него одинъ разъ; или два въ недѣлю; за болѣзнію ли; или за вуждами него и пьянствомъ, того они также не знаютъ; а знаютъ, что вечерня, утрени и литургія бывають; къ коимъ ходить; и попу Теодоръ повседневно; Солдатъ Пьянковъ добавилъ къ тому что попу Теодоръ, взявъ его съ собою, приказалъ переписать имена прихожанъ Балаховской слободы прихода Златоустовскаго для прикладыванія рукъ къ челобитной; и когда попу Теодоръ говорилъ имъ вышеозначенныя про попа Михайла слова; то они сказали ему, что они желаютъ быть ему попомъ; и руки прикладывають, а о дѣствіяхъ попа Михайла они не знаютъ; и руки въ томъ прикладывать не будутъ, что попу Пьянковъ одѣлавъ перепись съ именами прихожанъ, отдалъ оную книгу Теодору; дьячекъ Ивановъ также сказаль, что его заставилъ подписаться подъ челобитную за вѣкоторыхъ мѣрхожанъ; заочно попу Теодору и при томъ за такихъ лицъ; которыхъ онъ вовсе и не знаель.

№ 844. 1722 г. Декабря 6. Отписка Красноярской Богородицкой церкви попа Сергія Кириллова объ убійствѣ дьячка той же церкви Якова Выстрыгина:

Означенный попу, донося; что 3 декабря дьячекъ Выстрыгинъ задавленъ до смерти; шея у него передавлена; и какъ будто висѣль, на лбу въ двухъ мѣстахъ зашибено; свина бича; и задавленъ ночью въ квартирѣ у жены Красноярскаго солдата

Ивана Сергѣева, который на Янкѣ, Евдокіи Никитиной, содержащейся теперь въ Канцеляріи подъ караудомъ, и какъ онъ не можетъ безъ архіерейскаго указа его погребсти, проситъ указъ учинить. Преосвященный приказалъ, записавъ въ Канцеляріи, какія есть бытныя мѣста на Бастрогинѣ; если не самоубійца, погребсти его у церкви; а если самоубійца, не погребать, о чемъ послать указъ, каковой и посланъ попу Сергію съ прописавіемъ дѣла и присовокупленіемъ, кто окажется въ Канцеляріи виновнымъ въ семъ дѣлѣ, прислать вѣдѣніе.

№ 845. 1722 г. Октября 5. Отписка игумена Стахія относительно не подати новопостроенной Архангельской церкви старостой Григоріемъ Поповымъ мѣсячныхъ вѣдомостей о прибылн и убылн свѣчей.

Описавъ дѣло, игумень проситъ указъ учинить. 10 декабря Преосвященный приказалъ старосту Попова съ бытности его какъ въ церковномъ сборѣ, такъ и въ свѣчной продажѣ счесть, сколько у него на приходѣ церковныхъ и свѣчныхъ денегъ, что въ расходѣ употреблено и на какіе предметы, о всемъ порознь сдѣлать перечневую выписку прислать въ Астрахань, съ 1723 г. дать ему инструкціи о свѣчномъ и церковномъ сборѣ и порожнія тетради для записи прихода и расхода за руками канциковъ и впредь брать у него по всемѣсячныя репорты, о чемъ послать указъ, каковой и посланъ игумну Стахию съ подтвержденіемъ непременно исполнить все по указу.

№ 846. 1722 г. Декабря 21. Дѣло по словесному прошенію вдовы крестьянки Маремьяны Васильевой о блудномъ ея житіи съ работникомъ челоукомъ Иваномъ Константиновымъ.

11 февраля 1723 г. Преосвященный приказалъ Васильеву отдать въ законное супружество Константинову съ выдачею на то вѣсечной памяти и взятіемъ подлинъ, съ тѣмъ, чтобы Константиновъ ту женку напрасно не билъ, въ чемъ взять съ него заручную сказку, каковую Константиновъ и далъ, подъ опасеніемъ не малаго штрафа за неисполненіе.

№ 847. 1722 г. Декабря 21. Высочайшій указъ изъ Свят. Синода о введеніи въ церквахъ Россійской Имперіи метрическихъ книгъ для записи родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

Указъ, сказавъ о положеніи веденіи метрическихъ книгъ, добавляетъ, чтобы священники каждаго прихода такія книги чрезъ каждые четыре мѣсяца подавали въ Духовный Приказъ; а сей Приказъ увѣдомлялъ бы о томъ Св. Синодъ. На этомъ основаніи посланы указы въ Астрахани старостѣ поповскому Борису Кузьмичу (копія съ указа ему при дѣлѣ) и во все города епархіи, къ кому надлежитъ для исполненія ихъ съ 1-го января 1723 г. подъ опасеніемъ штрафа.

№ 848. 1722 г. Ноября 14. Отписки съ реестромъ Царь-цынскихъ закащиковъ — поповъ Феодора и Захарія о количествѣ монаховъ и монахинь въ податодомственныхъ имъ монастыряхъ.

Велѣдѣніе указа, повелѣвающаго дать вѣдѣніе о количествѣ монаховъ и монахинь съ обозначеніемъ имени; отчества, званія, занятія и числа лѣтъ, закащики отписываются, что они, получивъ 6-го ноября сей указъ, объявили его священникамъ, дьяконамъ, монахамъ и монахинямъ и, переписавъ всехъ ихъ въ реестръ по именамъ, отчествамъ, лѣтамъ и чьихъ мужей жены, отсылаютъ какъ отписку, такъ и реестръ вмѣ (при дѣлѣ) въ Астрахань. Въ реестрѣ значится, что 3 монаха въ Троицкомъ монастырѣ и 17 монахинь въ женскомъ Ивановскомъ монастырѣ, руководѣемъ никакимъ не занимаются и изъ свѣтскихъ персонъ никого нѣтъ.

№ 849. 1722 г. Ноября 23. Отписки съ допросами игумена Стахія о 10-ти блаженныхъ иконахъ, принадлежащихъ Суздальцу иконнику Никитѣ Перескопову и найденныхъ въ Чуланѣ просвирни Анны Петровой Поповой.

Игуменъ доноситъ, что 20 июля сего года староста поповскій попъ Семень Яковлевъ доносилъ ему по объявленію благочинія Надзирателя Богородицкой церкви попа Ивана Васильева, что есть у означенной просвирни въ домѣ блаженные образа и по посылкѣ и осмотру десятскихъ оказалось такъ: они отыскали въ сѣняхъ въ чуланѣ, въ который пустила ихъ сама просвирна, 10-ть блаженныхъ иконъ, изъ коихъ три образа объявилъ вышесказанный надзиратель въ своей запискѣ при свидѣтеляхъ. просвирня сказала десятскимъ, что тѣ образа принадлежатъ иконнику Перескопову, живущему у нея на квартирѣ, за небытіемъ дома Перес-

конова она не отдала тѣхъ образовъ имъ и, укрывая его въ томъ, ухоронила образа невѣдомо куда. 21 же іюля самъ Перескоповъ съ блаженнымъ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы приведенъ въ Духовный Приказъ и, сидя въ немъ, сказалъ за собою Государево дѣло, почему отосланъ въ Саратовскую Губернскую Канцелярію, гдѣ объявилъ, будто попъ Семень съ вышесказанными десятскими, вломясь въ чуланъ безъ просвирни, пограбить серебряныхъ окладовъ 51 золотн. и денегъ 35 руб., что оказалось, по допросу пона Семена, напрасною клеветою, понеже просвирня при обыскѣ была сама съ сыномъ своимъ Николаемъ и въ чуланъ сама пускала, а не насильствомъ оня вломилась, и просить попу отыскать вышеномянутые оклады въ домѣ просвирни, понеже 1 ноября онъ видѣлъ тѣ оклады у нея въ коробкѣ въ портяномъ бѣломъ мѣшечкѣ, при коемъ еще былъ синій мѣшокъ невѣдомо съ чѣмъ, и въ то время сама просвирня говорила при свидѣтеляхъ, что оклады тѣ положены у нея Перескоповымъ на соблюденіе и что Перескоповъ, приходи изъ Канцеляріи, бралъ ихъ и много изъ нихъ продалъ, и о розыскѣ указъ учинить попу просилъ. Далѣе игумень доноситъ, что онъ посылалъ къ просвирнѣ для сыска окладовъ десятскихъ съ повятыми и въ Саратовскую Таможню о заявкѣ сего справочное письмо: не явится ли подозрителевъ противъ доношенія и розыскать его. Посланные десятскіе при фискалѣ таможни (Алексѣй Иришковъ) отыскали у просвирни въ чуланѣ 10-ть блаженныхъ образовъ, писанныхъ съ благословеніемъ руки въ служеніи двухъ перстовъ, да въ томъ же чуланѣ въ сундукѣ въ трехъ связкахъ на 17 образахъ отыскали оклады серебряныхъ полевыхъ, вѣсомъ на 1½ фунта безъ шести золотн. съ 67 мѣдными гвоздями, коими оклады прибиваютъ. Изъ допросовъ, приложенныхъ при сей отпискѣ, видно, что означенная просвирня и сынъ ея сознались во всемъ вышесказанномъ, а Перескоповъ, отданный Канцеляріею подъ росписку попу Семени, сказалъ, что родиною Суздальскаго уѣзда села Холуй (Стародубовскій станъ тожь). Адмирала Апраксина крестьянинъ, 10-ть блаженныхъ образовъ, а также и образа Покрова Пресвятыя Богородицы, вынутыхъ у просвирни; не онъ писалъ, а купилъ ихъ въ томъ селѣ у иконописцевъ, у кого именно, сказать не

умѣть, и въ Саратовѣ онъ ихъ не продавалъ никому, почему просвирня безъ него не отдала ихъ Надзирателю поцу Семену и сколько записано пономъ Ивандомъ Васильевымъ на торгу блаженныхъ иконъ, онъ не знаетъ, понеже при той запискѣ его не было, въ таможенной же заявлено имъ, что у него 51 зол. серебр. окладовъ, да три образа мѣдныхъ окладовъ, кромѣ сего никакихъ окладовъ нѣтъ, что самое было подтверждено справочнымъ письмомъ изъ таможи, въ которомъ говорилось, что Перескоповъ объявилъ въ ней 51 зол. серебр. окладовъ, а денегъ ничего, съ присокупленіемъ, что у просвирни сверхъ 51 золотн. найдено 87 золотн. серебр. окладовъ. Изъ всего этого (замѣчаетъ игумень) видно, что Перескоповъ напрасно кленалъ въ грабсжѣ поповскаго старосту Семена, почему 10-ть блаженныхъ иконъ отосланы въ Четверосвятскій монастырь, а Перескоповъ освобожденъ на поруки до указа и рѣшенія вышенисаннаго дѣла, — просить указъ учинить. 2 Января Преосвященный приказалъ иконника Перескопова, который сказалъ за собою Государево дѣло, а какое — ясно не показалъ, и покленалъ поповскаго старосту въ 51 золотн. серебр. окладовъ и 35 руб., и по посылкѣ Приказа и Канцеляріи вынута 1½ ф. безъ шести золотняковъ, да 10-ть блаженныхъ иконъ и по явкѣ таможенной, сверхъ 51 золотн., оклада не явилось 87 золотн., за такое воровство наказать плетьми и объявить въ Канцелярію: не касается ли до него какого дѣла, такъ какъ онъ утаилъ пошлины съ 87 золотн. образа отослать въ Четверосвятскій монастырь и впродъ, у кого такіе явятся, отбирать и отсылать въ монастырь, держа въ удобномъ мѣстѣ, а не въ церкви, о чемъ послать указъ, каковой и послать игумну Стахію съ прописаніемъ дѣла и резолюціи Преосвященнаго.

№ 850. 1722 г. Декабря 31. Отписка съ реестромъ игумена Стахія о количествѣ монаховъ и монахинь въ подвѣдомственныхъ ему монастыряхъ.

Велѣдствіе указа, повелѣвающаго дать и прислать вѣдѣніе о количествѣ монаховъ и монахинь съ обозначеніемъ имени, отчества, званія, занятія и числа ихъ лѣтъ, игумень отписывается, что онъ, исполняя сей указъ, посылаетъ при семъ и вѣдомость

по сему предмету. Изъ вѣдомости видно, что въ Четверосвятскомъ монастырѣ 16 монаховъ изъ различнаго званія, большею частію изъ простаго, есть и изъ духовнаго, лѣтами они отъ 41 до 102 лѣтъ, ничѣмъ не занимаются, кромѣ монастырской службы. Въ Воздвиженскомъ дѣвичемъ монастырѣ 37 монахинь всѣ изъ простаго званія, отъ 41 до 90 лѣтъ, послушанія никакого не имѣютъ, пропитываются своими трудами, руководѣіемъ не занимаются.

№ 851. 1722 г. Декабря 31. Отписки старостъ церковныхъ о приходѣ и расходѣ свѣчъ и денегъ.

1) Отписки Дмитріевской соборной церкви старосты Василя Павлова. Въ его отпискѣ говорится, что съ 1 января 1722 по 1723 г. имъ куплено 7 п. 10 ф. воску, изъ нихъ продано 5 п. 21 ф., затѣмъ осталось 1 п. 29 ф., полагая по 5 алт. за ф. 2) изъ отписки Черноярской Воскресенской церкви заика попа Леонасія Иванова за болѣзнію старосты Бориса Самсонова видно, что куплено 13 п. 92½ ф. воску (на 117 р. 38 к.), израсходовано 7 п. 162 ф. 2 полфунта, осталось 4 п. 34½ ф. (на 32 р. 79½ к.); изъ сей же отписки видно, что съ 1721 по 1722 г. оставалось прибыльныхъ денегъ 342 р., изъ нихъ употреблено въ расходъ церкви 322 р. 79½ к., такимъ образомъ съ оставшеюся суммою (см. выше 32 р. 79½ к.) къ 1723 г. остается 66 р. 77 коп. 3) изъ отписки старосты Рождество-Богородицкой церкви Михайла Иванова Сербинина видно, что онъ съ 1 мая по 17 іюня 1722 г. собралъ 11 р. 19 алт., кои всѣ въ расходъ. Въ его же отпискѣ говорится, что съ 1 января 1722 г. высыпаво изъ ящика 17 р. 20 алт., изъ коихъ 10 р. въ расходъ, затѣмъ осталось 7 р. 20 алт. По какому разстройству будучи воззванъ въ 1724 г. для допроса въ Приказъ, Сербининъ сказалъ, что по данной 1722 г. инструкции велѣно сборъ церковный вѣдать ему въ означенной церкви и собирать свѣчныя прибыльныя деньги и съ 1 января по 17 іюня 1722 г. онъ такъ и поступалъ собиралъ деньги, количество копѣкъ записаво въ приходной книгѣ, съ 17 же іюня той же церкви поць Петръ и сынъ его Никита не даютъ ему воли дѣлать сборъ и кто изъ нихъ собиралъ, сколько собрано, куда истрачено и есть ли на

то записныя книги, онъ не знаетъ, деньги же за 1723 и 1724 года собиралъ онъ, сколько собрано и что истрачено, записано въ приходорасходной книгѣ. Означенные поны на допросъ сказали, что староста напрасно клеветь на нихъ, что они не чинили ему никакого замѣшательства въ сборѣ и по 1724 г. онъ собиралъ деньги, а почему въ данныя ему тетради не записывалъ ихъ, они не знаютъ.

№ 852. 1722 г. Декабря 31. Доходныя книги Преосвященнаго Иоакима.

1) Книга окладная для собранія денегъ съ церквей г. Саратова. Изъ сей книги видно, что съ 5-ти церквей должно собрать 20 р. 9 алт. 2) книга праздничная для собранія денегъ съ поповъ, діаконѡвъ и причетниковъ за славленіе на Рождество Христово и Св. Пасху. Изъ росписанія сихъ книгъ видно, что съ 13-ти поповъ, 7 діаконѡвъ и 10-ти дьячковъ нужно собрать по 26 алт. 4 д. съ cadaго. 3) книга для собранія праздничныхъ, приказныхъ денегъ со всѣхъ вышесказанныхъ священно-церковно-служителей, а также съ попомарей, просвирницъ и сторожей. Такимъ образомъ изъ росписанія видно, что съ 13 поповъ, 7 діаконѡвъ, 10-ти дьячковъ, 6 попомарей, 4 просвирницъ и 9 сторожей нужно собрать по 6 алт. 4 д. съ cadaго. — При семъ дѣлѣ отписка Черноярскаго закащика Аѡнасія о сборѣ праздничныхъ денегъ съ подвѣдомственнаго ему духовенства. Изъ отписки видно, что за 1721 и 1722 года послано имъ праздничныхъ денегъ за славленіе въ Св. Пасху 3 руб. 6 алт. 4 д., да приказныхъ 1 р. 13 алт. 2 д.

№ 853. 1722 г. Августа 10. Дѣла по прошеніямъ разныхъ лицъ.

1) Прошеніе Архіерейскаго дома іеромонаха Матвѣя Шупряина объ отпускѣ его въ Москву въ Чудовъ монастырь, 2) прошеніе Ивановскаго монастыря іеромонаха Викентія объ отпускѣ его въ село Пестовка Суздальскаго уѣзда за ружьядью, 3) безмѣтнаго попа Ивана Семенова объ отпускѣ его съ семействомъ до города Царицына и Дмитріевска (что словоеть Камышенка) для свиданія съ дѣтьми, 4) прошеніе Тихвинской церкви дьячка Ивана Ѳеодорова объ отпускѣ его до Терка и

Грахани для своихъ нуждъ, 5) прошеніе: верхоломовца: иона Дмитрія Сидорова объ отпускѣ его въ Саратовъ для отысканія жены и родственниковъ, взятыхъ въ 1717 г. въ плѣвъ Кубанскими татарами. Все эти лица отпущены по приказу Преосвященнаго въ означенныя мѣста съ выдачею паспортовъ. — Тутъ же промеморія изъ Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ майора Ивана Васильева Хачикова по случаю опредѣленія его слѣдователемъ и управителемъ тайныхъ розыскныхъ дѣлъ.

№ 854. г. 1722 Января 20. Промеморія изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ майора Дмитрія Тимашева и Венедикта Дятковского, опредѣляемыхъ въ Ассесоры.

Отъ 23 января. Приказъ отписался, что означенныя лица приведены къ присягѣ въ Соборной церкви, въ чемъ своеручно подписались. — Здѣсь же отписка Царицынскихъ заканциковъ поповъ Θεодора и Захарія о объявленіи монахинымъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря указа, опредѣляющаго имъ въ духовники того же монастыря иона Михаила Миронова.

№ 855. 1722 г. Октября 22. Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніе съ відомостію о неповѣдавшихся обывателяхъ г. Астрахани и Астраханской губерніи съ 1716 по 1722 г.

Въ семь доношеній сначала пишется, что по Высочайшимъ указамъ отъ 18 июля 1722 г., велѣно, учинивъ обстоятельныя відомости по поданнымъ священническимъ росписямъ о числѣ неповѣдавшихся, собрать съ нихъ штрафныя деньги, доказавъ сколько раскольниковъ (съ нихъ по указу велѣно взять двойной окладъ); сколько взято съ нихъ денегъ; гдѣ онѣ хранятся, куда и на какіе расходы употреблены, по чьимъ указамъ и что осталось въ остаткѣ. Потомъ въ семь же доношеніи говорится, что по Высочайшимъ 1716 г. в 1717 г. указамъ изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената велѣно: именно, по указу 1716 г. кто въ годъ не повѣдавался, то отцамъ духовнымъ и приходскимъ священникамъ подавать явныя росписи въ городахъ Архіереямъ и духовнымъ дѣлъ судьямъ, а ямъ отсылать къ губернаторамъ, въ уѣздахъ же — къ ландграфамъ, а ямъ также къ губернаторамъ съ штрафомъ противъ дохода иное, а гдѣ въ губерніяхъ есть рас-

кольники, губернаторамъ описать и положить ихъ въ окладъ, какъ купечество въ посадахъ и крестьяне съ тягловъ жеребьевъ платять вдвое, со вдовъ и дѣвокъ противъ нихъ въ половину; по второму 1717 г. указу, присланному изъ патриаршаго Приказа, велѣно, кто исповѣдывается и не исповѣдывается имѣть книги о нихъ погодно и присылать по епархіямъ въ Духовные Приказы и кто по тѣмъ книгамъ явится безъ исповѣди, править священникамъ штрафы съ разночинцевъ и посадскихъ первый годъ по 1 р., второй по 2 р., третій по 3 руб., съ поселянъ же первый годъ по 10 д., второй — по гривнѣ и третій по 5 алт. Во исполненіе сихъ указовъ Духовный Приказъ отписывается, что эти указы были объявлены чрезъ кого слѣдуетъ въ городахъ Астраханской епархіи, и доносить вмѣстѣ съ тѣмъ по вѣдомости или репорту, приложенному въ дѣлѣ, о количествѣ по поданнымъ священническимъ росписямъ не исповѣдававшихся, какіе это люди, сколько ихъ, въ которомъ году, а о штрафахъ говорить, что штрафныхъ денегъ какъ до указовъ, такъ и по нынѣ, за малолѣтствомъ домовыхъ людей, а паче за непослушаніемъ неисповѣдававшихся неправлено, понеже они находятся подъ командой свѣтскихъ командировъ; такъ въ 1722 г. изъ посадскихъ людей Димитрій Габриловъ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ, что онъ отъ рожденія не имѣлъ духовника, а между тѣмъ въ томъ же году опредѣленъ въ Красноярскіе бурмистры къ кружечному сбору, о чемъ было доведено въ Земскую Рагуну уволить его отъ сей службы и прислать въ Духовный Приказъ для исправленія штрафа (понеже указъ запрещалъ неисповѣдававшихся выбирать въ какія либо службы); бурмистръ же Рагунци Іоакимъ Крыловъ не присылаетъ его по нынѣ въ Приказъ и отвѣтствовалъ, что его нельзя отставить отъ службы; не упомянувъ ничего о штрафѣ; съ неисповѣдававшихся по росписямъ 1719, 20 и 21 годовъ послано въ Саратовскую Канцелярію править штрафы, но по нынѣ не исправлены. Раскольниковъ въ Астрахани и въ городахъ Астраханской епархіи никого нѣтъ, какъ видно изъ священническихъ росписей, присылаемыхъ имя каждагодно въ Приказъ, въ Саратовъ по росписямъ за 1722 г. видно, что есть 5 человекъ вдовъ и дѣвокъ

крестятся двухъ перстнымъ крестомъ, и ежели, говорить. Приказъ, съ вышенисаныхъ не исповѣдавшихся нужно править штрафы, то чтобы посланъ былъ указъ о правехъ какъ съ служащихъ и отставныхъ солдатъ, такъ и съ бобылей, съ женъ, съ дѣвокъ, со вдовъ и съ дворовыхъ людей съ показаніемъ количества съ челоука штрафа, такъ какъ въ вышенисаныхъ указахъ о семь не написано, кромѣ разночинцевъ и посадскихъ людей. Изъ репорта неисповѣдавшихся видно, что въ Астрахани такихъ съ 1717 по 1722 г. было 2324 челоука разнаго сословія людей простыхъ, а въ городахъ Астраханской епархіи (Саратовъ, Царицынъ, Краснойръ) 11.345, всего 13.669 челоука. Доношеніе это послано 22 октября лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка 7-й роты съ солдатомъ Іоакимомъ Украйцовымъ. При семь нумеръ имѣется отписка игумна Стахія отъ 16 іюня о подачѣ Саратовской соборной и приходскихъ церквей священниками росписей о неисповѣдавшихся Саратовцахъ въ Великій постъ, посылаемыхъ при сей отпискѣ въ Астрахань (росписей не имѣется при дѣлѣ).

№ 856. 1722 г. Разные указы и отписки заикащиковъ.

1) Указъ Спасопреображенскаго монастыря Архимандриту Автоно съ копіею Высочайшаго указа объ отпращиваніи изъ губерній и провинцій въ Санкт-Петербургскую военную коллегію военноплѣнныхъ свѣтскихъ, содержащихся въ Россіи за арестомъ и на цароляхъ. Указомъ этимъ повелѣвается, если есть такіе въ монастырѣ, прислать вѣдомость. Копія съ указа состоитъ изъ 7 пунктовъ съ слѣдующимъ содержаніемъ. Въ 1-мъ пунктѣ говорится, чтобы военноплѣнныхъ, какого бы народа, чина и состояніи ни были, отправлять на ямскихъ подводахъ генераловъ на 10-ти, полковниковъ на 6-ти, подполковниковъ на 4-хъ, маіоровъ на 3-хъ, капитановъ на 2-хъ, поручиковъ, прапорщиковъ и прочихъ офицеровъ на 1-й подводѣ, рядовымъ же дать прогонныя деньги по указамъ изъ статсъ-канторы Коллегіи, а гдѣ есть водяной путь, то отправлять военноплѣнныхъ на посудахъ, если изъ дальнихъ мѣстъ за зимнимъ временемъ на судахъ и подводахъ отправить не возможно, а пожелаютъ они ѣхать на насмныхъ подводахъ, не дожидаясь весны, по волѣ ихъ отправлять, донести

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕЛОДИЙСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходнымъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 АВГУСТА

№ 15-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 мая
1890 г. за № 8.

*О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ
чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ запискамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 8 марта сего года за № 1090, слѣдую-
щаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода
отъ ^{28 февраля} _{28 апрѣля} 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено
было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго
Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Импе-
ріи ежемѣсячной выборки священно-служителями изъ метри-
ческихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточка, примененному

уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19 января сего года за № 46 о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святейшаго Синода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды, Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціи своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстной полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзни, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святейшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлію способствовать осуществленію участія священно-церковно-служителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святейшаго Синода, была издана

брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, предложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всеѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всеѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольниковъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 февраля 1889 года на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что, въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями, оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а

сія послѣдвія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годовой опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболее близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священно-церковнослужителями епархіи, которые дѣлали на нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяць; въ теченіи первыхъ пяти дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ пріятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Г. Суводальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространіи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи, отъ 23 того же февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ разныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны

ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Въмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды, Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представить не маловажныя затрудненія. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{28 \text{ февраля}}{28 \text{ апрѣля}}$ 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соответствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 іюня 1889 года Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилоствѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ).

П р и к а з а л и: Объ изъясненныхъ въ продолженіи распоряженійхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства. **С п р а в к а:** Распоряженіе относительно доставленія всѣми подвѣдомственными Консисторіи духовными лицами, ведущими метрическія записи, чинамъ полиціи установ-

ленныхъ Медицинскимъ Департаментомъ регистраціонныхъ карточекъ о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней Духовною Консистоііею сдѣлано по отношенію Врачебнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія отъ 21 апрѣля сего года за № 1433, и объ этомъ дано знать всемъ Благочиннымъ указами 31 мая для объявленія подвѣдомственнымъ причтамъ къ исполненію. Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консистоііа опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящій указъ Св. Синода принять по Консистоііи къ руководству и не зависимо отъ означеннаго въ справкѣ распоряженія припечатать во всеобщее свѣдѣніе, для руководства духовенству, въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе св. Синода, отъ 20 марта—27 апрѣля 1890 года.

По вопросу о томъ, могутъ-ли выдаваемые изъ Духовныхъ Консистоііей свидѣтельства о правахъ дѣтей духовенства замѣнять для нихъ паспорта и документы на вступленіе въ бракъ.

Секретарь одной изъ Духовныхъ Консистоііей проситъ указанія въ разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній о томъ, могутъ ли свидѣтельства, выдаваемые Епархіальнымъ Начальствомъ дѣтямъ священно-церковно-служителей о правахъ ихъ состоянія, служить для нихъ видами на жительство по всей Россійской Имперіи, а равно документами, представляемыми причтамъ для безпрепятственнаго повѣнчанія, и въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ ли въ свидѣтельствахъ этихъ прописывать всѣ перемѣны жизни сказаннаго лица и его семейное положеніе, или же для означенной цѣли священно-церковно-служительскимъ дѣтямъ должны быть выдаваемы еще особыя удостовѣренія и къмъ именно, Епархіальнымъ или Гражданскимъ Начальствомъ. Разсмотрѣвъ это представленіе и сообразивъ оное съ законами, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) свидѣтельства, выдаваемые Духовными Консистоііями, на основаніи ст. 511 т. IX св. зак., изд. 1876 г., дѣтямъ духовенства, имѣющимъ по закону (Высоч. пов. 26 мая 1869 г., и 15 марта 1871 г.; св. зак., изд. 1876 г., т. IX, ст. 502 и 506) право на почетное гражданство, удостовѣряютъ лишь

принадлежность ихъ къ сему званію и пишутся примѣнительно къ приложеннымъ къ ст. 517 того-же тома формамъ, паспорта же на жительства почетнымъ гражданамъ, какъ принадлежащимъ по ст. 518 указаннаго тома къ сословію городскихъ обывателей, выдаются, въ силу ст. 1133 тѣхъ же законовъ, изъ городской управы по мѣсту приписки ихъ въ обывательскія книги; 2) означенныя свидѣтельства о правахъ состоянія дѣтей духовенства, какъ незамѣняющія для нихъ паспортовъ, не могутъ служить и документами, достаточными для безпрепятственнаго ихъ повѣчанія, тѣмъ не менѣе въ случаѣ представленія такого свидѣтельства въ числѣ прочихъ брачныхъ документовъ, священникъ, совершавшій бракосочетаніе даннаго лица, обязанъ въ сему, прил. къ ст. 26 ч. 1-й т. X св. зак., изд. 1887 г., при возвращеніи свидѣтельства, сдѣлать на немъ надпись о времени совершенія брака. По сему и принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: опредѣленіе Св. Снода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію, а въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и напечатать таковое къ руководству и напечатать таковое къ руководству же въ потребныхъ случаяхъ и духовенству въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архиастрское благословеніе Его Преосвященства: церковному старостѣ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянину Пантелеимону *Степину* за его усердіе и полезную службу въ должности старосты означенной церкви въ теченіе двухъ трехлѣтій; прихожанамъ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, и крестьянину Евдокиму *Семенову* за пожертвованіе ими при скудныхъ средствахъ 137 руб. на исправленіе крыши мѣстной ихъ церкви и крестовъ на оной (25 іюня и 6 іюля).

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: церковному старостѣ Алексіевской часовни въ поселкѣ Досадномъ (Житное тожъ), Астраханскаго уѣзда, крестьянину Аристарху *Барову* за пожертвованіе имъ въ означенную часовню плащаницы въ 75 руб. и двухъ большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 50 руб., всего на 125 руб., и прихожанамъ той же часовни за пожертвованіе ризы на икону Иверской Божей Матери въ 35 руб. и иконы Св. Пантелеимона съ ризою въ 25 руб., и двухъ большихъ подсвѣчниковъ въ 40 руб., а всего на 200 руб. (19 іюня).

Утверждены въ должностяхъ церковнаго старосты: къ Христорождественской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Павелъ *Бровкинъ*; къ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ *Степкинъ*; къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Федоръ *Онучинъ*; къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Исмаиль *Ведехинъ*; изъ нихъ Бровкинъ, Онучинъ и Ведехинъ на первое, а Степкинъ на третье трехлѣтіе (25 и 27 іюня, 3 и 17 іюля). Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Тимофѣй *Камышевъ* и членовъ того же попечительства крестьяне Василій *Шайкинъ* и Дмитрій *Рыжеевъ* (25 іюня).

Предоставлены: священническія мѣста: при Лебяжинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, діакону слободы Лемешки, Камышинскаго, уѣзда Григорію *Зальтаеву*; при Выходо-Іерусалимской церкви, г. Астрахани, преподавателю Астраханскаго мужскаго Духовнаго училища Александру *Поспѣлову*; при Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, діаконо-учителю Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви, Красноярскаго уѣзда, Виталию *Веселовскому*; діаконо-учительскія вакансіи: при Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, студенту Астраханской Духовной Семинаріи Петру *Тычинину*; при Четырехбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Владиміру *Полякову*; при Вязовской Іоанно-Богословской церкви, Чернояр-

скаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Константину *Царицынскому*; псаломщическія вакансіи: при Знаменской церкви, гор. Астрахани, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Ивану *Яхонтову*; при Покровской церкви, гор. Астрахани, уволенному изъ 3-го класса Астраханской Духовной Семинаріи Леониду *Антонову*; при Ново-Никольской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, уволенному изъ 3-го класса Астраханской Духовной Семинаріи Тимофѣю *Кряжимскому*; при Ѳедоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, послушнику Покровоболдинскаго монастыря Иоанну *Бильскому*; при Христорожественской церкви, гор. Астрахани, послушнику Астраханской Крестовой церкви Николаю *Введенскому* (20, 21, 23 и 27 іюня, 3, 7, 9 и 10 іюля).

Рукоположены: во священника: къ Солонниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, діаконо-учитель Четырехбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Дмитрій *Добровъ*; во діакона—къ Астраханской Градской Гостинно-Николаевской церкви учитель Ровенскаго 2-го Земскаго училища, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Николай *Поповъ*; къ Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Иванъ *Кортневъ*; къ Кисловской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, учитель Осиповскаго Земскаго Сельскаго Начальнаго училища, Тамбовской губерніи и уѣзда, Николай *Георгиевскій* (10, 17, 23 и 29 іюня).

Опредѣлень и д. псаломщика къ Астраханской Градской Введенской церкви окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Алексѣй *Филипповъ* (4 іюля).

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: священникъ Солондушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Михайль *Бьлоземцовъ* къ Казачебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда; діаконо-учитель Рахинской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Михайль *Троицкій* къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда; псаломщики: Болхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Петръ *Воронцовъ*, Знаменской церкви, гор. Астрахани, Дмитрій *Губаревъ*,

Приютинской Крестовоздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, Андрей *Иконницкій* и Ново-Никольской Николаевской церкви, Евотаевскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*; изъ нихъ Воронцовъ къ Астраханскому Кафедральному собору, Губаревъ къ Крестовоздвиженской церкви, гор. Астрахани, Иконницкій къ Ветлянинской Николаевской церкви, Евотаевскаго уѣзда, и Поновъ къ Болхунской Дмитріевской церкви, того же уѣзда. По распоряженію Епархіальнаго Начальства запрещенный въ священнослуженіи и состоящій на псаломнической вакансіи при Ганюшинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, священникъ Василій *Сперанскій*—къ Удачинской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда (10, 21, 23 и 26 іюня, 3, 4 и 12 іюля).

Уволены, согласно прошеніямъ: за штатъ священникъ Лебжанской Покровской церкви, Евотаевскаго уѣзда, Даниль *Быстролетовъ* и изъ числа послушниковъ Астраханскаго Архірейскаго дома Семень *Овсянниковъ* (21 іюня и 10 іюля).

Исключены изъ списковъ умершіе: іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Варлаамъ*; псаломщикъ Астраханской Крестовоздвиженской церкви Алексѣй *Рождественскій*; священникъ Казачебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда Сергій *Николаевъ*, и псаломщикъ Никольской-Рождество Богородицкой церкви, Евотаевскаго уѣзда, Захарій *Благоправовъ* (28 и 30 іюня, 16 и 17 іюля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокошной	Дома	Жалованье	
А. Діаконскія:						
Въ г. Астрах.: Иоанно Златоустовской ц.	4 шт.	5020	21	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокош. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ

Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначень	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Грачевскомъ Еногавскаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Поновницкомъ Черноярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахицкомъ Царевскаго уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Чапурниковскомъ Черн. уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 66 д. и пах. 99 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Щацынскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к.
Верхне - Хуторскомъ Царев. уѣзда	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ

Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 н сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
<i>Б. Психомическія:</i>						
Въ г. Астрах.: Крестовозд.ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Казанской ц.	3 шт.	2348	88	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Ганюшкинскомъ Красн. уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Общ.	80 р.
Новоникольскомъ Николаев. ц. Еяот. у.	1 шт.	3673	52	Сѣнок. 66	Общ.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Пріютномъ Черноярскаго уѣзда	1 шт.	1414	5	99	Общ.	Отъ общ. 36 р.
Въ с.: Элтонскомъ Царевскаго уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахатн. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Никольскомъ при Рождество-Вогород. ц. Еяотаев. уѣзда	2 шт.	4833	30	Пах. и сѣн. 33 д.	Общ.	Отъ казны 35 р.

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Тиражъ 11 мая 1890 г.

100 р. 2119 4642 8030 10697—700 11354 850 12062 550
559 13132 14921 20171 22331 23484—507 25214 225—229 231—
235 26441—447 27450 525 29497 30766 —769 772 - 776 42052
43201 49471 50732 733 51575 576 52015—020 022—026 028
—035 038—064 067—072 260 527 991 53102 971 58564 61351
542—546 63492 864 66375 67008 68777 69122 71786 791 74100
75524 76078 78334 80453 84956 980 86024 110 117 665—
670 849 852 979 87134 135 428—448 826—845 849 88293 294
549—564 604 605 698 765 89068 663 90225 447 520 554—
911 91252 334 904—912 92126 492 497 607 93129—132
561 566 935 987 94251 279 332 841 95022 113 172 472
616 647 96044 045 052 053 127 199 200 357 454 512—
523 536 558 642—645 745 97513 98265 285 340 341 523
723 915 101006 138 352 353 106154 321—323 107278 403—405

115734 118838--840 119675 123785 14739 740 1233334 134457
 571 624 135272 343 345 379 484 139056 143 747 144788
 789 910 145145 150170--172 228 229 418 423--426 152253 976
 977 153383 154971 155283 284 285 650--659 156603--607 949
 950 158370 371 860--863 159736 160852--856 161404--419 164442
 165216--230 170961--973 171463 172678 679 173099 100 172 173
 459 590--593 178664 778 179362--366 180541--550 555 660--
 663 929--931 952 181787 183979 997 226295 296 227589 674
 230125--127 138--141.

Сверхъ сего погашень, на основаніи ст. 136, разр. III, ч. 2, т. II Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленный сгорѣвшимъ билетъ за № 17013.

150 р. 258--265 2251 317 461 462 703--711 4360 7132 136
 8020 077 078 375 389 9326 328 11696 697 13789 14398 15213
 16544 686 687 17621 18743 744 20400 590--594 601--603--606
 611 612 616 617 619 620 622 623 843--845 22575 573 637
 23296 24218 230 25533 26734 27449 648 649 28524 624 29934--
 936 975--977 30158 466 515--518 608 31436 437 32328--337
 664 678 856 857 33335 336 786--789 34174 175 187 962 963
 997 36101--103 134 405 406 495--497 640 641 652 657 702 782
 881 882 38370 906 907 39529 594 40103 104 136 137 201 204
 205 577--579 42565 43438 44451 963 46702--704 47214 408
 595 50426 427 678 874 51156--158 222 289 52203 204 785
 53233 257 54305 323 60276 63923 75299 332 631.

500 р. 170--175 202 341--346 476 837 865 874--876 890
 1131 327--347 473 487 526 527 640 646 680 777--779 781--
 783 6094--097 7467 468 9199 268--270 10072 11413 12414 14144
 637 15014 046 143 16951--953 18680 703 20543 827 837 850
 21177 22143 921 974 24166 218 625 25588 26780 802 30789
 31133 498 499 33624 34382 895 35022 023 065 125 406 407
 472 757 36513 674 675 37312--314 865--868 39477 478 665--
 668 44231 242 904 52517 827 66490 67385 720 724 725 729--737.

Сверхъ сего погашень, на осн. ст. 136 разр. III, ч. 2, т. II Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленный сгорѣвшимъ бил. за № 26000.

1000 р. 190--192 398 677 725 1367 2270 649 659 850 3084

085 245 351 734 855 **6249** 557 610 719 730 **7093** 400 **8151** 418
 419 **10588** 916 **11329** 380 **12593** 650 740 **14093** 917 **15379** 560
 995 **16178** 365 461 528 **17275** 399 **18832** **19040** 144 357 **20168**
 747 **21303** **22598** **23080** 084 035 139 140 146 **24190** 213—215
25186 520 610—614 619 654 709—713 **26125** 128—130 531
 558 589 590 631 718 752 753 797 **27461** 532 533 555 556 600
28045—049 051 163—168 201—207 654 766 787 898 957
29276 289 333 489 570 **30160** 204 207 254 263 384 533—535
 552 616 651 663 803 991—993 999 **31000** 013 014 274—277
 280 459 460—469 474—500 678 682—686 **32354** 785 **33017**—021
35904 **35782** **36199** 427 **37622** 623 741 **38208** 597 859 915
39501 **40094** 096—100 186 **44188**—193 **47293**—299 302—304
54410—413 483 484 **55283** 284 887—889 **56148** **57014** 126—129
 131—142 144 147—149 935 **58062** 273 466 762 954 **59913**
60444 499 **61404** 405 **70919** **71121** **72122** 156 176 306 888 **75658**
76803 **77739** **78193** 686 687 799 **79578** **95302** 310 500 966
96198 446 **97011** 371 420 484 741 747 956 981 **98245** **99142**
 195 408 462 544 618 725 763 779—783 842 68—872 878
100473—475 614 **101333**—335 485 487.

5000 p. 249 **1827** **2317** 338 660 **3766** 957 958 **4212** 228
 537 538 773 792 793 796 824 848—854 886 909 917 940 **5042**
 622 **7253** 293 298 565 624 685 704—707 710 728 **9585**.

10000 p. 002 802 **1862** 911 **2004** 180 868 869 879 **3057**
 060 118 120 124 181.

25000 p. 282 378 785—793 **1995** 998 **2003** 004 009 067
 181 182 189 190 192 287 290 333 352 353 358—369 383 436
 437 450.

Оплата 1 января 1890 г.

Непредъявлены съ 1881—1889.

100 p. **1135** 145—149 151 152 177 178 181 182 181—188
 190 193 196 198 201 245 248—250 270 272 273 283 318 333
 363 379 400 405 422 431 439 440 451 452 454—458 463 484
 485 520 521 530 535—537 539 540 556 566 567 573 606 625
 654—656 658 661—664 668—726 729 730 740 741 744 746
 750 755 756 765—766 (86) **3168** (81) **5982** **9860** **11022** (85) **12218**

(81) 644 645 (86) **14636** (87) **21587** 508 599 603 604 607 609--
 611 613 618 620 630 635 640 641 643 645 648-656 661-
 663 671 673 677 631 695 697 702 726-729 733 747 753-755
 760 768 802 803 805 824-828 832-835 841 848 849 852-
 860 863 866-870 872 876 908 910 917 923 927 936-938
 942 943 945 948 958 966 **22001** 004 021 041 042 045 048
 062 067 069 071 076 077 080 087 089-092 107-114 161
 (86) 283 289 (83) 936 941 944-946 952-954 961 962 974
 993 995 998 **23009** 023 029 031 037 055 063 070 072 073
 076 080 031 084 092 093 097 109 115 116 119 121 122 131
 133 138 144-147 (86) **27546** (84) 788 (89) **28031**-034 036
 044 045 051 068 074 084 089 091 097 146 166-172 176 191
 194 237 243 245 247 248 262 264 278 280 306 307 315 327
 358 368-385 396 410 414-416 422-425 443 480-485 504
 505 511 526 554 555 662-664 592 586-588 596-598 640
 644 647 655 657-660 665 666 (86) **33370** (85) 391 (89) **34733**
 (84) 871 942 (89) **35889** **36208** (84) **37935** (83) **39953** (85) **41066**
 (84) **42549** (83) **44691** (85) **47772** 786 787 789 798 805 808
 809 811 814 817 818 828 833-835 850-865 882-884 889
 890 900-907 919 927-937 953 954 956 958 960 969-971
 973 976 978 **48005** 013 021-023 025-028 033 045 047-049
 084 086 087 093 097 098 100-104 114 131 132 138 140-
 143 152 153 166 173 175 183-185 191 193-195 197 199
 200 243-246 252-257 264 267 291 295 296 299 300 316
 317 319-323 331 332 (87) **49147** (82) 767 **52474** **53349** (81)
54519-525 529-533 535-538 548 556 600 610 514 615 647
 669-672 679-682 691-693 701 702 728 730 731 733-736
 738 742 744 748 753 754 757 778 800 809-811 831 832 839
 884 892 893 905-911 918 948 973-975 998 **55010** 014 015
 017 019-022 027 042 047 049 052 056 094 096 099 119 123-
 126 128 129 137 146 147 155 157 159 (86) **58178** 179 181
58065 (82) **61480** 481 (89) **63597** (81) **64185**-188 798 (82) **68017**
 127 (84) 756 (81) **69331** (86) **71872** 874 875 **73299** 301 (85)
75047 (86) **77002**-006 010 011 013 017 036-038 060-063
 072 073 083-094 111-119 121 124-128 140 145-147 164
 165 168 169 186 188 189 191-193 195 212-214 218 219

221 240—242 262 263 285 288—291 293 295 296 308 309
 313 314 324—328 335 347 350 354—364 366—376 379—381
 383 400—402 406 408—411 414—417 422 425—427 439 444
 459 465 472 475 589 490 498 511 514 534—526 (87) 537 (85)
 530 532 533 537—542 553 560 565 576 578 587 588 597
78875—879 884 883 896 897 899 902—907 911 917 926 927
 934 940 942 950 951 955 958 991—993 998 **79002**—006 008
 009 016 018 030—033 036—039 042 043 065 067 074—077
 084 085 094—098 113 114 124—128 142 145—152 154—156
 195 238 370 372 373 375 376 388 399 419—443 449 453—455
 463 496 497 511 519 520 523 526 528—542 582 590—592
 593 601 602 604—608 (87) **81780 82437** (83) 479 (84) 506—
 508 (86) **83826** 827 833 834 841 842 861 869 870 872 873
 877 882 884 885 887 909 917 918 920 921 924 926 927 930
 937 948 952 969 970 **84019** 022—026 030 031 042 051 052
 056 057 065—069 073—075 077 082 087 089—099 108 110
 113 115 117 129 132 141 144 147 162 165 173 174 177—179
 181—184 186—191 194—197 199 200 202 203 208 210—213
 219 233 234 237 239—241 247 249 250 253 261—266 269
 270 272 275 280 281 289 290 324 325 337 341 345—347 359—
 361 374 376—378 382—384 452—454 458—461 463 567 (87)
95033 (85) **96360 97495** (88) **98060** 080 (81) **101866** (83) **104856**
 858 859 897 900—905 915 916 920 924 927 940 941 943 944
 948 949 956—959 961 963 964 966 971 972 978 **105001**—015
 038—045 053 067 068 072 096 108 114—117 164 166—223
 227 229 272 273 285 305 307 310—312 328—331 335 338

(Продолженіе будеть.)

Содержаніе официальной части. а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 мая 1890 г. за № 8. б) Опредѣленіе Св. Синода, отъ 20 марта—27 апрѣля 1890 года. в) Различія извѣстій по епархіямъ. г) Праздники мѣсяцъ. д) 5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

За Редактора, И. д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 іюля 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О ХРИСТИАНСКОМЪ БЛАГОСЛОВЕНІИ.

Многіе могутъ по внѣшней формѣ представить себѣ благословеніе священника въ храмѣ или внѣ храма, благословеніе родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, или, наконецъ, благословеніе человѣка праведнаго, надѣленнаго духовными дарованіями въ большей степени, чѣмъ другіе, угоднаго Богу своею святою и праведною жизнію. Многіе могутъ это представить, но не могутъ вполне уразумѣть смысла благословеній такого рода. При размышленіи объ этомъ предметѣ естественно является цѣлый рядъ вопросовъ, удовлетворительный отвѣтъ на которые не всякій можетъ дать, рядъ вопросовъ: что собственно значитъ „благословлять“; на какомъ основаніи употребляется этотъ важный христіанскій обычай; въ какихъ видахъ онъ обнаруживается и въ какомъ отношеніи онъ важенъ для каждаго христіанина?— А онъ важенъ и имѣетъ большое значеніе для каждаго истинно-вѣрующаго. Вѣдь, если нѣкоторые принимаютъ благословеніе безотчетно, безъ полнаго сознанія его высокаго смысла, то принимаютъ всетаки съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ. Если такъ, если въ нѣкоторомъ отношеніи этотъ обрядъ является важнымъ для такихъ людей, то еще больше важности, еще больше значенія онъ будетъ имѣть въ жизни того человѣка, который испрашиваетъ и принимаетъ благословеніе сознательно, съ яснымъ разумѣніемъ его высокаго значенія и благодарности. Поэтому, поговоримъ, любезные читатели, о христіанскомъ благословеніи и выяснимъ себѣ основанія, виды и значеніе его.

„Благословлять“ значитъ молитвенно просить Бога, чтобы Онъ не отвратилъ Своей милующей десницы отъ того лица, которое благословляютъ, чтобы Онъ поддержалъ этого человѣка противъ сильныхъ искушеній грѣшной земной жизни, чтобы наставилъ его на путь правый и помогъ ему въ житейскихъ невзгодахъ и несчастіяхъ. Изъ этого видно, что тотъ, кто благословляетъ, очевидно желаетъ добра и счастья благословляемому. Но какъ слабое, немощное и ограниченное существо, человѣкъ

не всегда имѣть возможность исполнить желаемое, а потому и желанія его часто остаются лишь одними желаніями и не исполняются въ дѣйствительности. Но какъ бы то ни было, а многочисленные вѣковые опыты доказали самымъ очевиднымъ образомъ, что, если благословеніе совершается согласно съ совѣстью и Божественною волею, то имѣть и самыя очевидныя послѣдствія, значить въ этомъ случаѣ за человѣка какъ бы порукою является Самъ Богъ.

Пастыри церкви имѣютъ преимущественное духовное право преподавать благословеніе пасомымъ, право, вытекающее непосредственно изъ самой основы христіанскаго ученія объ искупленіи.—Глубоко согрѣшили люди, глубоко пали они, далеко удалились они отъ своего Всеблагаго Небеснаго Отца, который всячески направлялъ своихъ чадъ на истинный путь. Люди не вняли Божественному голосу, они забыли свое предназначенье, они забыли Бога. Люди за свои грѣхи должны были поплатиться смертию. Про это мы читаемъ въ священномъ писаніи: *Всѣ согрѣшили* (Рим. 3, 23); „*Возмездіе за грѣхъ—смерть*“ (Рим. 6, 23). Но Богъ, какъ любящій Отецъ, не желалъ гибели грѣшнаго міра, а пожертвовалъ Своимъ Единороднымъ Сыномъ, который и „*пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ*“ (1 Тим. 1, 15) отъ смерти, которая должна бы постигнуть людей за ихъ грѣхи. Самъ Іисусъ Христосъ принялъ на себя грѣхи всего міра, претерпѣлъ ради насъ грѣшныхъ крестную смерть и чрезъ это пріобрѣлъ намъ благодать, которая и помогаетъ въ борьбѣ съ діаволомъ и грѣхомъ. Іисусъ Христосъ сообщилъ эту благодать апостоламъ, а послѣдніе — пастырямъ и учителямъ церкви. Такимъ образомъ, наши пастыри, преисполненные благодати, суть наши молитвенники и посредники между нами и Богомъ. Вотъ почему имъ и принадлежитъ преимущественное право благословлять свою паству.

Это право еще въ далекія времена патріарховъ соединялось съ саномъ священства. Такъ, на примѣръ, когда патріархъ Авраамъ возвращался послѣ битвы, гдѣ онъ одержалъ побѣду, и когда, между прочимъ, освободилъ изъ плѣна своего племянника Лота, то его встрѣтилъ на пути царь Салимскій Мельхиседекъ,

священникъ Бога Вышняго, и благословилъ его по праву священства. Затѣмъ, Самъ Господь утверждаетъ за духовнымъ саномъ право служить Богу, священнодѣйствовать и благословлять людей Его именемъ (Сирах. 45, 19). Это видно изъ ветхозавѣтной исторіи. Въ новомъ завѣтѣ мы видимъ преподающимъ благословеніе Великаго Небеснаго Архіерея, Іисуса Христа. Такъ Божественный Учитель благословляетъ пять хлѣбовъ и въ дѣйствіе этого благословенія ими напитаются 5000 человекъ. Припомнимъ трогательную картину, когда къ Іисусу Христу родители стали приводить дѣтей и когда ученики Іисуса Христа не допускали нѣкоторыхъ до Него, Онъ сказалъ: *„оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прийти ко мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное... И возложь на нихъ руку, отъгиде оттуду“* (Мат. 19, 13). По воскресеніи изъ мертвыхъ, послѣ прощальной бесѣды съ апостолами, Іисусъ Христосъ довелъ ихъ до Вифаніи *„и воздвигъ руку свои и благослови ихъ... И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо, и тѣи поклонишася Ему и возвратишася во Іерусалимъ съ радостію великою* (Лук. 24, 50—52). Такимъ образомъ, Самъ Божественный Учитель благословлялъ и, по Своемъ вознесеніи на небо, передалъ право благословенія своимъ ученикамъ, апостоламъ. И апостолы дѣйствительно пользовались правомъ благословенія: они благословляли святые дары во время священнослуженія, благословляли они и вѣрующихъ. Послѣ апостоловъ право благословенія перешло въ руки пастырей, какъ ближайшихъ ихъ преемниковъ.

Что же касается видовъ христіанскаго пастырскаго благословенія, то ихъ нѣсколько. Святой Василій Великій говоритъ: *„благословляемъ воду крещенія и елей помазанія, по преданію умалчиваемому и тайному,“* а про благословеніе хлѣба и вина, когда то и другое въ таинствѣ Евхаристіи пресуществляется въ дѣйствительную плоть и кровь Іисуса Христа, говоритъ Кирилль Александрійскій: *„исповѣдуя Христово страданіе и воскресеніе изъ мертвыхъ, мы приступаемъ къ таинственнымъ благословеніямъ.“* Св. отцы и учителя церкви говорятъ и о томъ, что священникъ неоднократно благословляетъ вѣрующихъ во время богослуженія, когда призываетъ на нихъ миръ, любовь и благодать Божію.

Священникъ благословляетъ и внѣ храма частнымъ образомъ. Когда священникъ благословляетъ, то складываетъ именованно персты и осѣняетъ благословляемаго крестнымъ знаменіемъ, указывая этимъ, что главный источникъ благословеній — Иисусъ Христосъ, нашъ Искупитель, виновникъ нашего спасенія, претерпѣвшій ради насъ грѣшныхъ крестную смерть. Пастырь, какъ мы уже сказали, является посредникомъ между нами и Богомъ, ходатаемъ и молитвенникомъ за свою паству предъ Богомъ, потому что пастырь стоитъ несравненно ближе къ Богу, чѣмъ міряне: онъ облеченъ самимъ Богомъ въ пастырскій санъ, онъ исполненъ благодати, которая необходима ему на поприщѣ его пастырскаго служенія; пастырь, по словамъ апостола „*строитель тайнъ Божіихъ*“;“ слѣдовательно благословеніе пастыря важно и сообщаетъ дѣйствительную благодать лицамъ и вещамъ, на которыя оно простирается. Еще въ ветхозавѣтной церкви Самъ Господь засвидѣтельствовалъ важность пастырскаго благословенія, подаваемого во имя Господне.—Господь говоритъ чрезъ своего служителя, пророка Моисея, ветхозавѣтнымъ священникамъ: „*сице благословите сыны Израилевы, глаголюще: да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя: да просвѣтитъ Господь лице свое на тя и помилуетъ тя... и азъ Господь благословлю я*“ (Числ. 6, 23—27). Въ новозавѣтной исторіи Христосъ, благословляя апостоловъ, сказалъ: „*примите Духъ Святъ*.“ Значить съ благословеніемъ Онъ соединяетъ ниспосланіе Духа Святаго на апостоловъ. Вотъ почему и важно пастырское благословеніе, такъ какъ оно дѣйствительно низводитъ благодать, помогающую въ тяжелой борьбѣ со грѣхомъ, утѣшающую въ превратностяхъ нашей бѣдной земной жизни. По словамъ Василия Великаго „благословеніе есть преподаваніе освященія“.

Христіанское благословеніе не ограничивается однимъ пастырскимъ благословеніемъ. Кромѣ пастырей преподаютъ благословеніе подвижники вѣры, надѣленные благодатными дарами. Подвижники и вообще праведные люди отличаются святостью, высшимъ духовнымъ совершенствомъ. Понятно, какъ люди благочестивые, считающіе всѣхъ людей искренно, отъ всего любящаго ихъ сердца, братьями по Христу, они желаютъ имъ спасенія,

счастья, однимъ словомъ, всего хорошаго съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Они всѣми силами своей кроткой незлобивой души желаютъ ближнимъ добра и свое желаніе добра и пользы, свою любовь къ страждущимъ братьямъ выражаютъ въ благословеніи, которое имѣетъ дѣйствительную силу и значеніе. Нерѣдко встрѣчались примѣры, когда съ благословенія подвижника въ жизни благословляемаго совершается переворотъ, который и приводитъ къ благимъ послѣдствіямъ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о благословеніи родителей. Обыкновенно родители благословляютъ дѣтей при разлукѣ съ ними, благословляютъ при вступленіи дѣтей въ бракъ, благословляютъ и на смертномъ одрѣ. Сколько мукъ терпятъ родители изъ за своихъ дѣтей! Еще съ дѣтства дѣти окружены всевозможными заботами и ласками родительскими. Не волновали ли подобныя мысли родителей, слѣдящихъ за каждымъ шагомъ своего дитяти: что будетъ съ моимъ, этимъ безопасно рѣзвящимся малюткой, какъ пройдетъ онъ скользкій и тернистый путь жизни, на который вступилъ, преодолѣетъ ли опасности, побѣдитъ ли искушенія, ожидающія его въ жизни? Родители не только желаютъ своему дитяти всего хорошаго и добраго, но они готовы для достиженія этого жертвовать даже своею жизнью. Надо потому понять сильную тоску и грусть, какую чувствуютъ родители при разлукѣ съ дѣтьми. И вотъ, все что только есть на сердцѣ, все это родители изливаютъ въ своемъ благословеніи родному дитяти. Видали ли вы, любезные читатели, такой случай, какъ нѣжно любящіе родители отправляютъ сына своего на войну? Сколько благожеланій, сколько благословеній льется прямо изъ сердца родительскаго и посылается вслѣдъ его! Сколько моленій о сохраненіи жизни его! И не напрасны эти страстные, исходящія изъ глубины души моленья! Бывали случаи, что образъ, носимый сыномъ на груди, которымъ благословили его родители, этотъ образъ, принятый съ вѣрою, оказывался спасительнымъ якоремъ отъ смерти среди тысячи смертей вокругъ. Но за то какія гибельныя послѣдствія бываютъ, когда къ родительскому благословенію относятся небрежно, безъ всякаго должнаго уваженія и благоговѣнія. Вотъ примѣръ. — У одной

благочестивой помѣщицы былъ сынъ, уже молодой человѣкъ. Онъ собирался уѣзжать на службу въ Петербургъ. Какъ истинная христіанка, благочестивая мать благословила своего сына Ахтырскою иконою Божіей Матери. Обыкновенно эта икона рисуется темной, невзрачной на видъ. Къ тому же, благословеніе благочестивой матери, икона была безъ ризы. Лѣтомъ, около того времени, когда совершается праздникъ въ честь Ахтырской иконы Божіей Матери, въ іюль мѣсяцъ, молодой человѣкъ выбрался на большую дорогу. Кругомъ глухая, скучная степь, поросшая высокою травою и бурьяномъ... Мечты толпой роились въ головѣ юноши, сидящаго одинокимъ въ экипажѣ. Предстоящая жизнь, блестящіе балы, театры, знакомство съ знатными лицами — все пронеслось въ головѣ молодаго человѣка... Но перейдя изъ міра фантазіи къ дѣйствительности, онъ увидалъ икону, которою со слезами и напутственными словами благословила его мать. Образъ некуда было дѣвать. Что дѣлать мнѣ съ нимъ? подумалъ легкомысленный юноша, куда я его дѣну? Да какъ и куда я могу помѣстить этотъ черный, непривлекательный и невзрачный образъ? Вѣдь, тамъ въ Петербургѣ онъ нисколько не будетъ соответствовать моей роскошной обстановкѣ... Да, наконецъ, и стыдно же поставить такую икону... И не долго думая, онъ взялъ икону и вышвырнулъ ее вонъ изъ кареты въ высокій бурьянъ степи. Путешествіе окончилось благополучно. Молодой человѣкъ пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу. Когда устроились съ квартирою, дядька, размѣщая вещи, вспомнилъ про святой образъ и спросилъ у барина: „гдѣ же, баринъ, образокъ, которымъ васъ благословила барыня“? Баринъ въ отвѣтъ сказалъ правду, что онъ вышвырнулъ его въ степи. Пришедшій въ ужасъ отъ такого легкомыслія, дядька тутъ же сказалъ молодому барину: „баринъ, не хорошо вы сдѣлали, не будетъ вамъ счастья безъ материнскаго благословенія; материнская молитва со дна моря достанетъ, а кто ее не почитаетъ, тотъ вѣкъ счастья не знаетъ.“ Баринъ, какъ могъ, успокоилъ старика, а самъ въ вихрь бурной свѣтской жизни забылъ о своемъ поступкѣ, но не надолго. Вскорѣ что-то неприятное ему приключилось и дядька напомнилъ ему о материнскомъ благословеніи. Баринъ промол-

чалъ, но послѣ этого ему сталъ приходить на умъ его поступокъ съ материнскимъ благословеніемъ всякій разъ, какъ случались непріятности, а они повторялись все чаще и чаще; служба проходила не совсѣмъ удачно. А дядька, знай свое, все твердитъ про материнское благословеніе. Но вотъ послѣдній громовой ударъ разразился надъ головою юноши: онъ получилъ извѣстіе, что мать его умерла. Тоска и отчаяніе вкрались въ душу несчастнаго юноши. Мысль, что онъ лишился любящей матери, что онъ съ пренебреженіемъ отнесся къ ея благословенію, что наконецъ уже вторичнаго благословенія отъ матери ему не получить, — все это убивало его, онъ совершенно упалъ духомъ. А дядька тутъ сталъ просить и увѣщевать молодаго барина, чтобы онъ бросилъ службу, уѣхалъ домой и употребилъ всѣ возможные средства къ розысканію иконы. Юноша раскаялся въ своемъ поступкѣ, бросилъ службу и опять на своихъ лошадяхъ уѣхалъ домой. Уже нѣсколько верстъ проѣхали степью. Вдругъ лошади взбѣсались и понесли... Экипажъ опрокинулся, баринъ вывалился, кучеръ и дядька тоже, но только нѣсколько времени спустя. Они отправились розыскивать барина и скоро нашли. Но какая картина имъ представилась? Ихъ баринъ съ разбитымъ лицомъ лежалъ въ безпамятствѣ, а подъ головою у него та икона... которою благословила предъ отъѣздомъ его мать, Ахтырская икона Божіей Матери. Изумленные кучеръ и дядька пали на колѣна и, прослезившись, возблагодарили Бога. Юноша онамитовавшись и увидавъ материнское благословеніе, зарыдалъ горячими слезами, благодаря Бога за вразумленіе. Пѣшкомъ понесъ онъ святую икону домой, выстроилъ церковь, а икону, покрывъ дорогою ризою, поставилъ въ церкви, которую и украсилъ дорогими вещами^{*)}.

Когда дѣти вступаютъ въ бракъ, то родители близко принимаютъ это къ сердцу. Неопытные еще юные молодые супруги нуждаются какъ въ нравственной, такъ и во внѣшней поддержкѣ, имъ нужно опытныхъ руководителей, но кто можетъ поддержать ихъ, какъ не родители? Вступая въ супружескую жизнь, дѣти

^{*)} Рассказъ взятъ изъ „бесѣдъ объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія“. Священника Владиміра Дапченко.

вступають въ новыя условія жизни. Для нихъ бракъ важенъ, такъ какъ онъ рѣшаетъ ихъ дальнѣйшую судьбу. Но кто же болѣе желаетъ счастья, желаетъ вселить въ молодыхъ миръ, любовь и согласіе, съ которымъ растетъ домашнее благосостояніе, какъ не родители? Всевозможныя человѣческія средства, — все идетъ въ ходъ, лишь бы устроить счастливо жизнь дѣтей: и матеріальная помощь, и совѣты, и наставленія. И вотъ родители, при непрочности всего земнаго, стараются дать дѣтямъ то, что было бы на вѣки нерушимо. Этимъ служатъ ихъ благословіе. Благочестивые родители, при всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни призывая на помощь Бога, и въ данномъ случаѣ полагаются на Бога, они ввѣряютъ Его святому попеченію своихъ дѣтей, ихъ будущее. И благословіе родителей въ такомъ случаѣ дѣйствительно нерушимо. Но если кто нибудь вступающій въ супружество не имѣетъ родителей, сирота, то въ такомъ случаѣ благословляютъ заступающіе мѣсто родителей и благословіе ихъ имѣетъ такое же значеніе, какъ и благословіе родителей. Какъ пастырь видимымъ знакомъ, крестнымъ знаменіемъ закрѣпляетъ свое благословіе, такъ и родители также оставляютъ вещественный знакъ своего благословія, особенно при бракѣ дѣтей. По всеобщему русскому обычаю такимъ вещественнымъ знакомъ служитъ икона Спасителя или Божіей Матери. Эта икона, называемая „благословіемъ“, становится завѣтною святыней на цѣлую жизнь, и передается иногда отъ одного поколѣнія къ другому. Сверхъ того въ Россіи существуетъ обычай при вступленіи въ бракъ вмѣстѣ съ благословіемъ и коною присоединять и земныя благословія, — хлѣбъ и соль, какъ знакъ домашняго счастья и довольства.

Наконецъ, благословляютъ родители дѣтей при смерти. Душа умирающаго стремится изъ тѣла въ загробную жизнь. А мысли человѣка все еще присутствуютъ на землѣ, гдѣ онъ провелъ всю свою жизнь, пережилъ всѣ тревоженія и несчастія жизни. Тутъ вокругъ смертнаго одра стоятъ неутѣшно рыдающія дѣти, предметъ столькихъ заботъ, радостей, быть можетъ, и огорченій, но какъ бы то ни было, а все таки любезные родительскому сердцу. Какъ же тутъ не пожелать родителю счастья дѣтямъ въ

последующей ихъ жизни! Вотъ онъ, родитель, отжилъ свой вѣкъ, а эти его дѣти еще юны, полны жизни, цвѣтущихъ силъ; впереди ихъ ждетъ жизнь, но какая жизнь? спросить сердце родителя... И вотъ все свои благожеланія, совѣты и наставленія онъ дрожащимъ голосомъ передаетъ въ благословеніи. Онъ сознаетъ, что бесѣдуетъ съ ними въ послѣдній разъ, что больше не раздастся его внушительный, отеческій голосъ подъ крышей того дома, гдѣ онъ, теперь умирающій, благословляетъ своихъ дѣтей. „Дѣти мои“... шепчутъ умирающія уста родителя: „помните и не забывайте Бога... во всѣхъ своихъ невзгодахъ ли, радостяхъ ли обращайтесь къ Нему Единому, Онъ Всеблагой да пошлетъ вамъ помощь... Посѣщайте храмъ Божій.. Живите въ любви, мирѣ и согласіи... и да будетъ на васъ благословеніе Божіе“... Дыханіе прерывается, добрый и благочестивый родитель умираетъ съ спокойною душой. Онъ исполнилъ свое послѣднее назначеніе на землѣ; его дѣти теперь подъ Божіимъ благословеніемъ и покровомъ. Кто только самъ испытывалъ на себѣ дѣйствіе благословенія умирающаго отца или матери, тотъ только можетъ вполне понять глубокое чувство, вытекающее изъ сознанія всецѣлой преданности послѣдней волѣ умирающаго. Это сознаніе возвышаетъ духъ, помогаетъ твердо, безъ ропота, съ Божіей помощію переносить невзгоды жизни, не падать духомъ, а крѣпнуть въ добродѣтели и постоянно благословлять Бога.

Еще въ далекія древнія времена родители при смерти благословляли своихъ дѣтей, какъ это видно изъ ветхозавѣтной исторіи израильскаго народа, у котораго благословенія нерѣдко соединялись съ пророчествомъ о будущей судьбѣ дѣтей, — и замѣчательно, эти пророчества оправдывались со всею ясностью и точностью на дальнѣйшей судьбѣ потомковъ. Въ первый разъ въ исторіи какъ благословеніе, такъ и проклятіе дѣтей встрѣчается въ исторіи праведнаго Ноя. Послѣ потопа для снисканія пропитанія Ной занялся земледѣліемъ. Онъ посадилъ виноградникъ и, когда виноградникъ созрѣлъ, онъ его собралъ и выжалъ виноградный сокъ. Не зная, что виноградный сокъ — вино, одуряюще дѣйствующее на человѣка, онъ, цѣломудренный и праведный до тѣхъ поръ мужъ, напился и запынѣлъ. Обнаженный

заснулъ онъ среди шатра. Случайно въ такомъ положеніи увидалъ Ной его непочтительный сынъ Хамъ. Немедленно онъ отправился къ братьямъ—Симу и Іафету и съ насмѣшкой передалъ имъ видѣнное. Но благочестивые братья не раздѣлили насмѣшки Хама. Они, вошедши спиною въ шатеръ, прикрыли отца и вышли, не видавъ его наготы. Очнувшись отъ сна, Ной по Божьему откровенію узналъ о поступкахъ своихъ дѣтей. Исполнившись пророческаго духа, онъ воскликнулъ: „*проклятъ Ханаанъ*“ (сынъ Хама) *и все его потомство, рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ*“. Симу сказалъ: „*Благословенъ Богъ Сима, въ потомствѣ котораго сохранится истинная вѣра, Ханаанъ будетъ рабомъ ему.*“ Іафету предрекъ: „*да распространитъ Богъ Іафета и да вселится онъ въ шатръ Симовы* (т. е. потомки Іафету войдутъ подъ кровъ церкви Божіей, сохраненной въ потомствѣ Сима), *Ханаанъ также будетъ рабомъ его.*“ Въ такихъ словахъ праведный Ной благословилъ сыновей—Сима и Іафета—за ихъ почтительность и благочестіе и проклялъ Хама за его безумную дерзость. И дѣйствительно, благословеніе и проклятіе Ноя оправдалось со всею точностью на судьбѣ потомковъ. Потомки Хама, хананеяне, какъ ни старались освободиться, а все таки остались, согласно предсказанію Ноя, рабами потомковъ Сима и Іафета.

Затѣмъ, мы видимъ, какъ престарѣлый Исаакъ благословляетъ своихъ дѣтей Исава и Іакова. Вотъ краткая исторія этого благословенія. Когда Ревекка, жена Исаака, послѣ 20-лѣтней счастливой супружеской жизни почувствовала, что въ утробѣ ея быются младенцы, она спросила Бога, что это значитъ и услышала отвѣтъ: „*два народа произойдутъ изъ утробы твоей и большійи служитъ будетъ меньшему.*“ Ревекка родила двухъ близнецовъ. Съ ранняго дѣтства братья отличались другъ отъ друга наклонностями и характерами. Исавъ былъ страстный охотникъ ловить звѣрей, постоянно проводилъ время въ полѣ. Іаковъ, напротивъ, полюбилъ болѣе домашнюю семейную жизнь и неотлучно находился въ шатрѣ съ матерью. Вслѣдствіе этого, Исава болѣе любилъ отецъ, а Іакова—мать. Исаакъ видѣлъ въ Исавѣ своего первенца, на которомъ, по мнѣнію того времени, должны почивать все благословенія Божіи. Первородному или

старшему сыну давалось не только матеріальное преимущество, но даже право ожидать въ своемъ потомствѣ Мессію. Но легкомысленный Исавъ къ этому праву относился безъ всякаго должнаго уваженія и благоговѣнія. Прійдя разъ съ поля голоднымъ, онъ увидалъ Иакова, ѣвшаго чечевичную похлебку, любимое кушанье того времени. Исавъ сталъ просить брата, чтобъ тотъ далъ ему поѣсть похлебки. Иаковъ согласился, но съ условіемъ чтобы Исавъ передалъ ему важное право первородства, — и Исавъ передалъ. Такъ за минуту грѣховнаго наслажденія часто и христіане мѣняютъ духовныя блага. Состарѣвшись и сдѣлавшись слѣпъ, Исаакъ пожелалъ благословить Исава на право первородства. Призвавъ Исава, онъ приказалъ ему добыть дичи для приготовления изъ нея своего любимаго кушанья. Тѣмъ временемъ Ревекка, узнавъ объ этомъ, опечалилась. Цѣня родительское благословеніе, она хотѣла, чтобы это благословеніе было на Иаковѣ, какъ, по ея мнѣнію, болѣе достойномъ. Она наскоро изъ мяса козленка изготовила пищу на подобіе дичи, кожею козлять обложила руки и шею Иакова (такъ какъ Исавъ былъ весь покрытъ волосами) и велѣла ему идти къ отцу и назваться Исавомъ. Благочестивый Иаковъ на это сказалъ матери: „я буду обманщикомъ и наведу на себя проклятіе, а не благословеніе.“ „Пусть проклятіе будетъ на мнѣ,“ успокоила его мать, „только послушайся меня.“ И Богу угодно было, чтобы Исаакъ благословилъ Иакова и передалъ ему право первородства вмѣсто Исава. Вошедши въ шатеръ отца, Иаковъ назвался Исавомъ. Услыхавъ голосъ Иакова, Исаакъ велѣлъ ему подойти къ себѣ ближе и, ощунавъ его, сказалъ: „голосъ, голосъ Иакова, а руки, руки Исава.“ Вкусивъ немного пищи, Исаакъ благословилъ Иакова, какъ первенца. Онъ призывалъ на его главу благословенія духовныя и земныя. Онъ говорилъ: „да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесныхъ и отъ туки земли, да послужатъ тебѣ народы и да поклонятся тебѣ племена, будь господиномъ надъ братьями твоими; проклипающе тебя прокляты, благословляюще тебя благословенны.“ Вскорѣ возвратился съ поля Исавъ. Онъ вошелъ въ шатеръ отца и назвалъ себя по имени. И тутъ Исавъ узналъ, что онъ потерялъ свое право первородства. Горько, горько зарыдалъ онъ и сле-

зами выплакаль себѣ благословеніе, хотя не то уже, которое потеряль. И еще много примѣровъ можно привести въ доказательство того, что еще въ древнія времена благословеніе имѣло большое значеніе и имъ особенно дорожили.

Большое значеніе имѣеть въ жизни дѣтей благословеніе родителей. Слѣдовательно, и къ самимъ родителямъ надо относиться съ уваженіемъ и почтеніемъ, чтобы заслужить ихъ благословеніе и не навести на себя проклятія. Тѣ, которые къ родителямъ относятся безъ должнаго почтенія, лишаются покрова и милости Божіей. Вотъ объ этомъ одна назидательная повѣсть. — Однажды къ преподобному Пароенію Лампсакійскому приведенъ былъ юноша, котораго жестоко мучилъ нечистый духъ. Пароеній, какъ человекъ праведный, любящій людей, какъ братьевъ, отъ всего чистаго сердца, обыкновенно, какъ увидить страдающаго, такъ самъ безо всякихъ просьбъ съ Божіею помощью помогаль несчастному своими молитвами. Но, посмотрѣвъ на вышеуказаннаго юношу, онъ выказаль недовольство. Родители, припадая къ ногамъ Божія человека, слезно молили его, чтобы онъ умилосердился о сынѣ ихъ и избавиль его отъ опасной и трудной болѣзни. На это имъ подвижникъ говорилъ: „вашъ сынъ недостойнъ исцѣленія, ибо духъ мучитель данъ ему въ наказаніе за то, что онъ почти отцеубійца“. Родители ужаснулись, но Пароеній ихъ спросиль: „сынъ вашъ часто оскорбляль васъ?“ „Такъ“, отвѣчалъ отецъ. „Вы молились въ горести души вашей, продолжалъ Пароеній, чтобы Господь наказаль его?“ „Согрѣшили предъ Господомъ“ — со вздохомъ отвѣчали отецъ и мать. Тогда Пароеній сказалъ: „пусть же онъ и страдаетъ, какъ заслуживающій это наказаніе.“ Но нѣжно любящіе родители, болѣзнуя сердцемъ о своемъ сынѣ, не переставали проливать слезы и умолять преподобнаго, чтобы онъ испросиль у Бога прощеніе ихъ сыну. Преклоненный такими горячими мольбами, преподобный Пароеній благословиль юношу и, помолившись, исцѣлиль его *). Опасно и грѣшно оскорблять родителей. Да, наконецъ, непочитаніе родителей противно самой природѣ. Не мѣшало бы поучиться чело-

*) „Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія“ Священника Владиміра Даиченко.

вѣку любви къ родителямъ въ царствѣ животнаго міра. Здѣсь встрѣчаются такія умиленные картины, что невольно приходитъ на умъ вопросъ: какъ человекъ, это разумнѣйшее и совершеннѣйшее твореніе Бога среди другихъ существъ, не можетъ научиться любить такъ, какъ любятъ эти твари?..

Но отцы и матери тоже должны опасаться проклинать своихъ дѣтей, чтобы не подвергнуться за это тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ. Есть матери, которыя, часто огорчаемыя и оскорбляемыя своими дѣтьми, въ злобѣ и гнѣвѣ на нихъ подвергаютъ ихъ проклятію и желаютъ имъ смерти. Но какой страшный грѣхъ проклинать дѣтей. Думаютъ ли матери, какой чрезъ это дѣлаютъ вредъ какъ себѣ самимъ, такъ и своимъ дѣтямъ? Премудрый Сирахъ говоритъ: „*клятва матерія искореняетъ до основанія*“ (Сир. 3—9). И бывали случаи, что эти слова буквально исполнялись. Во времена блаженнаго Августина былъ такой случай, записанный въ его сочиненіяхъ. Одна мать за дерзости прокляла своихъ девять сыновей. Какія же были послѣдствія этого материнскаго проклятія? Всѣ ея девять сыновей впали въ разслабленіе, такъ что всѣ члены ихъ стали дрожать; они бросили свой домъ и стали скитаться изъ города въ городъ, а сама мать, увидавши гибельныя послѣдствія своего гнѣва, съ горя и отчаянія лишила себя жизни. Такъ вредно, губительно проклятіе материнское и для самой матери и для ея дѣтей!—Часто бываетъ, что вслѣдствіе проклятія родителей, которое тяготѣетъ какъ страшный бичъ надъ домомъ, онъ приходитъ въ запустѣніе, а проклятые, какъ отверженники отъ Бога и людей, ведутъ сначала скитальческую, несчастную жизнь, а потомъ съ отчаянья становятся иногда самоубійцами....

Родительское благословеніе или проклятіе всегда съ точностью сбывается. Само св. Писаніе увѣряетъ ясно въ этой истинѣ: „*Дълго и словомъ почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ: ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клятва матери разрушаетъ до основанія*“ (Сир. 3, 8—9). Въ пятой заповѣди закона Вожія прямо сказано, что тогда только дѣти будутъ наслаждаться благоденствіемъ и счастіемъ, когда почитаютъ родителей. И самъ Воже-

ственный Учитель, Іисусъ Христосъ, повторяя эту заповѣдь, говорить: „*Богъ заповѣдалъ, говоря: почитай отца и мать; и злословящій отца или мать смертию да умретъ*“ (Матѳ. 15, 4). А апостоль такъ выражаетъ ее: „*почитай отца твоего и мать; это первая заповѣдь съ обѣтованіемъ: да будетъ тебѣ благо и будешь долготѣленъ на землѣ* (Еф. 6, 2—3).

И такъ, православные христіане, нужно дорожить благословеніемъ. Къ тому побуждаютъ насъ и слово Божіе и поучительные примѣры. Да, вѣдь, и счастье то на землѣ, и вѣчное блаженство на небесахъ, можно получить подъ условіемъ благословенія церкви и родительскаго. А если нѣтъ родительскаго благословенія, и Богъ не благословитъ, значить и царство небесное нельзя получить. Страшно подвергнуться проклятію отъ родителей: проклятыхъ ожидаетъ участь Хама и 9 дерзкихъ несчастныхъ сыновей; но еще страшнѣе подвергнуться отлученію отъ церкви: этимъ отлученіемъ человѣку разъ навсегда прекращается доступъ къ царствію небесному. Человѣкъ отлучается еще здѣсь на землѣ буквально безъ всякой надежды когда нибудь загладить свои грѣхи и получить спасеніе. (Тамб. Е. В. № 9).

ДВА ПИСЬМА

раскольничьяго архіерея Антонія, неокружника, къ Саратовскимъ старообрядцамъ.

(Окончаніе) См. № 13—14 Еп. В.).

*Чинопріятіе окружниковъ къ неокружникамъ. *)*

*Третій чинъ ни крещаемымъ ни миромазуемымъ
(Потребнъ болши. л. 661). 1)*

Иже быша благовѣрны и по дѣйству діаволу аще ни разуміемъ, или небреженіемъ, или и не волею водворятся со жидами, или срацыни, или со иными еретики и ясть и шіеть съ ними;

*) „Чинъ“ этотъ,—какъ свидѣтельствуемъ сдѣланная внизу его помѣтка бывшаго секретаря при Саратовскомъ лже-епископѣ Амвросіи Ивана Маслова,—представляетъ одну изъ многихъ копій, разосланныхъ въ свое время такъ называемымъ Московскимъ духовнымъ совѣтомъ ко всемъ старообрядческимъ обществамъ и между прочимъ къ Саратовскому.

1) Въ какомъ именно Потребникѣ указалъ сей листъ—неизвѣстно. Въ Потребникѣ же Филарета патріарха означенный чинъ и слова находятся въ 80 главѣ, л. 73 об. Кн. единов. печати.

и закона ихъ и пѣнія слушаетъ, а не хулитъ, и обычаемъ ихъ внимаетъ; и аще не пріобщался закону ихъ, и вѣры православныя не отвергся и таковымъ токмо прокливающимъ свою и иную ересь, яже не внималъ и не хулилъ, и омывшеся отъ таковыхъ ересей чистымъ покаяніемъ и молитвою презвитерскою, яко же указано и тако пріобщатися св. таинъ.

Аще кто крещень сый, и бывъ въ невѣрныхъ земли и съ водворяясь съ ними ядый и пій, и закона ихъ и службы слушаая, и вѣры ихъ и обычая не похуляя, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, и таковой егда возвратится и прибѣгнетъ ко св. Церкви и къ священнику, исповѣсться, и ставъ предъ церковію, откровену главу имѣя, и глаголетъ во услышаніе всемъ проклинаніе закона и обычаевъ тыя земли, и вѣры. и ересей идеже былъ и всему проклинанію совершившуся. Доздѣ Потребникъ.

Согласно сему и окружники должны проклинаніе творить своего новоизданнаго закона, ²⁾ сирѣчь Окружнаго посланія, за которое осуждены остались г. митрополитомъ ³⁾ за непокореніе къ нему и раздоръ Христовой Церкви принимать ихъ третьимъ чиномъ согласно древлепечатной книги Кормчей л. 640.

Яко же сказано о мелетіанахъ-раздорникахъ: „сіи злославни убо не суть, но точію проклинають свой раздоръ“. ⁴⁾ Подобно

²⁾ И такъ неокружники призвали „Окружное посланіе“—новымъ закономъ, вслѣдствіе чего и предали окружниковъ анаемѣ и проклятію. Но если окружники вѣруютъ въ новый законъ, не Христовъ, тогда они подлежатъ не третьему чину еретиковъ, а первому, которыхъ должно принимать чрезъ крещеніе. А такъ какъ неокружники причислили ихъ къ разряду третьяго рода еретиковъ, то этимъ показывается, что окружники держатся не „новаго закона“, а того же Христова закона. Сами себѣ противорѣчатъ неокружники. И что новаго содержитъ въ себѣ „Окружное посланіе? Въ немъ отвергнуты многія книги, въ коихъ написана худа и ругательство на св. церковь; проповѣдуется вѣчность св. Церкви, священства и безкровной жертвы и это, по мнѣнію неокружниковъ, новый законъ, новая вѣра!

³⁾ Разумѣется бѣлокриницкій митрополитъ Кириллъ, который на своемъ соборѣ 1868 г. 8 іюля предалъ Окружное посланіе анаемѣ и проклятію. Вслѣдствіи, когда Кириллъ увидѣлъ, что большинство старообрядцевъ перешло на сторону окружниковъ, перемѣнилъ и оныя свои убѣжденія и вмѣстѣ съ другими раскольничьими архіереями сталъ ратоборствовать за окружное посланіе, и посылать анаемы на неокружниковъ. Но для послѣднихъ анаемы его были уже не страшны: они успѣли себѣ создать свою іерархію и дѣла ихъ секты пошли своимъ чередомъ.

⁴⁾ Въ книгѣ Кормчей слова эти находятся не на указанномъ листу, а во главѣ 70, л. 634 об.

мелитіаномъ и окружники: сами написали въ своихъ бумагахъ, что окружное посланіе послужило къ раздѣленію церкви, то сіи раздиратели церковніи да проклинаятъ свой раздоръ, сарѣчь. Окружное посланіе и все ложное въ немъ на св. отецъ показаніе.

Іерей начинаетъ сиче: благословенъ Богъ нашъ.... Чтець: Аминь. Царю небесный, трисвятое и по Отче нашъ.... іерей: Яко твое есть царство... Господи помялуй 12, Слава и нынѣ, Приидите поклонимся—тражды; таже псаломъ 50-й: Помялуй мя Боже.... По семъ входящій начинаетъ проклинати ереси и ложное мудрованіе и раздоръ по примѣру мелетіанъ-раздорниковъ. ⁵⁾

„Азъ, (имя рекъ), иже отъ богомерзскія нововводныя ереси днесъ прихожду, и вѣрую и исповѣдую сущу истинную и православную во всеѣмъ едину церковь такую же, какъ изначала отъ самого Іеуса Христа и апостоловъ его, и св. богоносныхъ отецъ седмью вселенскими и девяти помѣстными соборами и прочими соборами утверждenu, ибо она никакихъ ересей и расколовъ, сопротивныхъ Богу, и нововводствъ не имѣетъ. И тако во всеѣмъ ю чисту, и святу, и непорочну быти вѣрую и приѣмлю. Прихожу не отъ нужды нѣкія или бѣды, или тѣсноты, или страха, или долга, или нѣкія вещи подвизаемыя, или чести ради мирскія, и благодарованій нѣкихъ обѣщаваемыхъ нѣкіими, или богатства и стяжаній нѣкихъ, или всякаго нѣкоего прибытка, или льстію, или лицемѣріемъ, но отъ всея моея души и сердца чиста и неблазпенна, Христа любящи и того истинныя и непорочныя вѣры животнаго (?) закона желая получить. Прежде же отвращаюся и отрицаюся, всякаго не подобнаго, злаго и лукаваго еретическаго нововводнаго мудрованія, иже своимъ умышленіемъ дѣйствоваху и учаху противно преданіямъ св. и богоносныхъ отецъ нашихъ.

1) Проклинаю всякое ихъ еретическое злочестивое и развращенное ученіе, отъ соборищъ ихъ уложенныя ими статьи и

5) Весь этотъ чинъ сочиненъ уже самими раскольниками неокружниками. Этимъ своимъ сочиненіемъ неокружники ввели новостъ въ своемъ обществѣ. А извѣстно, что все вообще старообрядцы говорятъ, что кто прибавитъ или убавитъ—анагема проклять.

преданіе, прелагающія пророческое, и евангельское и апостольское слово по своему еретическому мудрованію.

2) Проклинаю лжущихъ на св. соборную и апостольскую церковь, яко-бы она издала новосочиненное Окружное посланіе, которое учинило раздоръ во св. Церкви (Окружное посл л. 1). ⁶⁾

3) Проклинаю лжущихъ на св. апостола Андрея перевозвакаго, яко-бы онъ во время спасенныя проповѣди не хуляше четвероконечнаго креста, но св. апостоль Андрей о четвероконечномъ крестѣ ни единого слова не упомянулъ, но егда идыше ко кресту, поклонився, рече: „благословенъ буди кресте, яко тѣломъ Христовымъ освященъ еси“... (Книга о Вѣрѣ л. 70, Кирилл. кн. л. 195). ⁷⁾

4) Проклинаю лжущихъ на книгу Вѣру глаголюще сипце: яко знаменіе четвероконечнаго креста въ Вѣтхомъ являемо, а

⁶⁾ Раздоръ между раскольниками начался со времени отдѣленія ихъ отъ православной церкви. Съ того времени и по настоящее они постоянно ссорятся между собою, вѣчно спорятъ изъ разныхъ обрядовъ, послѣдствіемъ чего происходитъ расколъ, проклетіе другъ друга и порожденіе новыхъ сектъ. Окружное же посланіе породило только рознь въ малой части раскола, принявшихъ въ недавнее время бѣлокриницкую іерархію. Раздора этого нужно было ожидать, потому что весь расколъ состоитъ изъ непокорныхъ лицъ, которые не хотятъ слушать пастырей св. церкви, а держатся своихъ убѣжденій, такихъ, которыя они усвоили себѣ. Раскольникъ только потому и держится той или иной секты, что находитъ въ ней откликъ собственнымъ воззрѣніямъ. Если потомъ онъ начтается, станетъ понимать по другому, онъ бросаетъ это общество, ищетъ другое, подобное своему убѣжденію, и къ нему пристаеъ. Если не находитъ такового, онъ создаетъ собственную секту. Вотъ откуда идетъ начало расколовъ и сектъ. Корень его находится въ непослушаніи св. церкви, гордости, самообольщеніи, смѣшанномъ съ корыстными расчетами.

⁷⁾ А гдѣ же св. Андрей хулилъ четвероконечный крестъ Спасителя нашего? Любопытно бы слышать указаніе раскольника. Ссылка на книги—Кириллову и о Вѣрѣ—не опровергаетъ свидѣтельства, что св. Андрей свидѣтельствуеъ о четвероконечномъ крестѣ. Въ указанныхъ мѣстахъ именно говорится о семъ крестѣ.—„Да возможите, рече, разумѣти со всѣми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота. Всѣ учителя свидѣтельствуютъ, яко о крестѣ писано сіе суть“ (о Вѣрѣ л. 69 об.). Да мало ли другихъ свидѣтельствъ, которые буквально говорятъ, что крестъ Господа состоялъ изъ четырехъ концовъ и двухъ дровъ. Отвергать это и не вѣрить симъ свидѣтельствамъ могутъ только ожесточенныя сердца старообрядцевъ безпоповцевъ, псевдокружниковъ, которые въ одно и то же время и хулятъ сей животворящій Крестъ Спасителя, и сами же творятъ его въ своихъ обществахъ. Сами себѣ хульницы есть и проклинатели.

въ Новомъ почитаемо. Но въ книгѣ Вѣрѣ о четвероконечномъ крестѣ этой рѣчи нѣтъ (Смотри л. 72). ⁸⁾

5) Проклинаю оболгающихъ св. Каллиста патріарха, яко-бы св. Каллисть во Евангеліи поучительномъ о четвероконечномъ крестѣ писалъ; но св. Каллисть о крестѣ Христовѣ не писалъ (Еванг. учител., поучен. на Воздвиженіе Кр. Госп. л. 402). ⁹⁾

6) Проклинаю ложное мудрованіе и самосмышленное яко-бы творилъ крестное знаменіе на лице своемъ во образѣ четвероконечнаго креста, но сіе не согласно св. писанію, яко же сказано во книгѣ Вѣрѣ: назнаменуемъ на дверѣхъ, и на челѣхъ нашихъ, на устѣхъ же и на персѣхъ и на веѣхъ удесѣхъ животворящій крестъ. ¹⁰⁾

7) Проклинаю во окружномъ посланіи ложное указательство на св. Германа патріарха, яко-бы Германъ святой въ словѣ на иконоборцевъ писалъ о двучастномъ крестѣ, но тамо святой писалъ иконоборнымъ еретикамъ о крестѣ Христовѣ и божественнѣй иконѣ. ¹¹⁾

8) Проклинаю во окружномъ посланіи ложное указательство на книгу „Кормчую“, на правило 73-е, яко-бы оно гласитъ о двучастномъ крестѣ, во тамо святіи отцы пишуть о животворя-

⁸⁾ Не въ одной только книгѣ о „Вѣрѣ“, но и во веѣхъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ почитается ветхозавѣтное прообразование Креста Христова четвероконечнаго. Въ указанномъ же мѣстѣ книги о „Вѣрѣ“ напечатана цѣлая глава о почитаніи четвероконечнаго креста Христова, гдѣ, на л. 69 об., говорится слѣдующее: „Да возможете разумѣти со веѣми свитыми что широта и долгота, и глубина, и высота. Все учителя свидѣтельствуютъ, яко о крестѣ сіе писано есть“.

⁹⁾ Св. Каллисть писалъ согласно ученію Іоанна Дамаскина, св. Анастасія Александрійскаго и св. апост. Павла (Ефес. гл. 3, см. 18).

¹⁰⁾ Кого проклинають здѣсь неокружники? Не сами ли они знаменуютъ себя четвероконечнымъ крестомъ? Не крестъ ли четвероконечный дѣлають они, когда ограждають себя рукою съ извѣстнымъ сложеніемъ перстовъ на рукѣ? Такая запутанность и противорѣчіе въ понятіяхъ обычное явленіе у нашихъ раскольниковъ, которые въ одно и тоже время принимаютъ и чествуютъ предметъ, а потомъ въ запальчивости своей начинаютъ проклинать его и считать ересью.

¹¹⁾ Но нигдѣ св. Германъ и проклетія не положилъ на чествующихъ животворящій Крестъ Господень, какъ это дѣлають неокружники. Св. Германъ, защищая православіе противъ иконоборцевъ, доказывалъ еретикамъ не о концахъ креста, а о чествованіи св. Креста, поклоненіи и лобызаніи его, какъ орудія, послужившаго нашему спасенію.

щемъ крестѣ которымъ спасени ветхаго преступленія. ¹²⁾

9) Проклинаю во окружномъ посланіи ложное указательство на книгу Апостоль, на 282-е зачало, яко-бы апостоль святой писалъ о просфорѣ, но тамо святой Апостоль ни единого слова о просфорѣ не упомянулъ. ¹³⁾

10) Проклинаю всякое новоученіе, умышенное сочиненіемъ ихъ, которое издано несогласно Божественному писанію и чрезъ сіе учинили раздоръ во Христовой Церкви, всего сего раздора отрицаюся, и гнушася, и не приѣмлю.

11) Проклинаю всякое ихъ ложное показаніе на св. соборную и апостольскую церковь писаніемъ, и всякое неподобное дѣйствіе ихъ и всякія богомерзкія дѣла ихъ и прочія иныя ереси, явленныя и неявленныя, веѣхъ сихъ отрицаюся, и гнушаюся и не приѣмлю, помощниковъ же ихъ, хвалящихъ сіе, отрицаюся и аваѣмъ предаю.

Сіе мое глаголанное исповѣданіе „ей—ей“ истинно глаголанное по залогу души моея, и отъ всего залога сердца моего, и отъ всея крѣпости мыслей моихъ, ибо что помышляхъ, то и глаголахъ, обѣщахся и проклинахъ, иже въ разумѣ помышляхъ, то и глаголахъ. И сіе исповѣданіе моими усты и языкомъ твердо утверждаю. Аще же азъ вышеписанное глаголахъ и обѣщахся лестию, не отъ чистоты сердца моего и слово мое не бѣ согласно уму и разуму моего да будетъ мнѣ праведный Судія мстителъ.

Примѣчаніе. По чему этотъ чинопріемъ угодилъ къ намъ? Деревнѣ Максимовкѣ, въ Гуслицахъ, священникъ Козьма, за сообщеніе въ молитвѣ своихъ прихожанъ неокружниковъ съ окружниками, приготовился присоединять ихъ по сему третьимъ чинномъ; но они не согласились и обругали его. Раздоръ былъ великій, такъ что Козьма поспѣшно убѣжалъ, позабывъ свою

¹²⁾ Въ 73 прав. 6 вселенскаго соб. писали св. отцы собора о св. честномъ Крестѣ Христовѣ, который вѣрующіе христіане на себѣ изображаютъ.

¹³⁾ Въ посланіи 1-мъ къ св. апост. Тимошею (ст. 1. гл. 2) учителя языковъ, св. Павла, подъ наименованіемъ „благодареніе“ разумѣется св. литургія, которая безъ просфоръ не совершается, такъ учитъ тотъ же св. Павелъ: „Единъ хлѣбъ ломимъ... и отъ единого хлѣба вси причащаемся“ (гл. 10, ст. 16—17). „Благодареніемъ“ называется литургія и въ старопечатныхъ книгахъ (Катих. бол. л. 382 об.). Но къ чему здѣсь внесено проклятіе и ученіе о просфорѣ? Не разумѣется ли здѣсь та просфора, которую неокружники не приносятъ за русскаго императора и творившихъ это окружниковъ проклинаютъ и считаютъ еретиками?

книжницу съ чинопріемомъ. Хозяева дали ее почитать своему священнику, а оный представилъ къ архіепископу Антонію; откуда сей чинъ дойде и въ наши руки, ибо присланъ во епископію ко владыкѣ саратовскому Амвросію, владыкою Антоніемъ, изъ Москвы, для ознакомленія и вѣдѣнія. Съ подлиннымъ вѣрно,
И. Масловъ.

Какъ видно, неокружники разъ навсегда покончили съ окружниками свои счеты, высказали имъ свое безпоповское ученіе и сближеніе ихъ между собою теперь совершенно невозможно. Сколько ни дѣлали окружники своихъ попытокъ примириться съ неокружниками, но всѣ они кончались одною только руганью и проклятїями. По этому окружникамъ не того нужно искать, что-бы такъ или иначе примириться съ своими врагами—неокружниками, а продолжать прогрессивно свое сближеніе съ Православною Грекороссійскою Церковью, которая есть „свята и непорочна, не имѣющая скверны или порока или вѣчто отъ таковыхъ“, какъ учитъ св. апостоль Павелъ. Да сами они и въ своемъ „окружномъ посланіи“ высказались, что Грекороссійская церковь относительно догматовъ не погрѣшаетъ. Существуетъ разность только въ обрядахъ; но это не догматы вѣры, изъ-за которыхъ позволительно было-бы отдѣлять себя отъ православныхъ. Изъ исторіи христіанской церкви можно видѣть, что и въ древнія времена, даже при самихъ апостолахъ, въ различныхъ церквахъ были обряды иногда свои мѣстные, не исполняемые другими церквами, но это обстоятельство нисколько не мѣшало единенію церквей и тѣснѣйшему общенію ихъ между собою. Окружникамъ это должно быть такъ-же извѣстно, какъ и намъ православнымъ; а зная это, они не должны забывать, какой участи подвергають они себя за свое произвольное отдѣленіе отъ православной соборной церкви: „Аще кто въ соборнѣй церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ и не спасаетъ, и Духа святаго сицевіи не имуть“—учитъ Великій Катихизисъ патр. Филарета (гл. 25).

Епарх. миссіонеръ, свящ. *К. Поповъ.*

Высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный работникъ о школьномъ благѣ народномъ. Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татеево, крестьяне котораго принадлежали, до 19 февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ, и его сынъ Сергѣй Александровичъ, бывшій въ то время профессоромъ Москов. университета, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, становится простымъ сельскимъ учителемъ, и съ того времени — вотъ уже 20 слишкомъ лѣтъ — онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день. Занимаясь самъ въ Татеевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школами въ ближайшихъ къ селу Татееву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и православною, что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша Православная церковь. Всѣ эти воззрѣнія, изложенныя С. А. въ брошюрѣ подъ заглавіемъ „Замѣтка о сельской школѣ“, наилучшемъ образомъ осуществляются въ Татеевской школѣ. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ Православной вѣры, онъ въ

то же время пользуется всѣми средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при Богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному Богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящихся простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти. Иногда С. А. употреблялъ особыя средства для религіознаго воспитанія дѣтей. Такъ, въ срединѣ іюня 1887 года онъ съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ (пѣшкомъ) 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи. Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя дѣтьми на пути, вызывали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить усталымъ паломникамъ. Трудно представить что либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи.

Отдаваясь всей душой благу „меньшой братіи“, Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ ученикахъ нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ поро-

комъ — пьянствомъ. Дѣйствительнымъ средствомъ для борьбы съ этимъ порокомъ онъ призвалъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5 іюня 1882 года, послѣ молебна подобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы дали обѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ — сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь „общество трезвости“. До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50 — 70 лицами; въ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей С. А., заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 года возникли общества трезвости — въ селѣ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской губерніи, гдѣ учительствуетъ бывший помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человекъ.

(Сарат. Еп. Вѣд. 1890 г. № 8).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открытъ магазинъ Церковныхъ вещей въ Царицынѣ Никонора Мефодьевича Рысина. (Базарная площадь въ Новыхъ корпусахъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ магазинѣ моемъ имѣются всевозможныя церковныя вещи, какъ то: паникадила, люстры, за престольныя, мѣстныя, выносныя подсвѣчники, лампады церковныя и домашнія всякаго рода;

Сосуды, ковчеги, кресты, Евангелія-на престольныя и молебныя, кадила, дароносицы и проч.;

Плащаницы, хоругви, покровы, воздухи, готовые священническія и діаконскія облаченія, лучшаго московскаго покроа и отдѣлки, изъ парчи, газета, муара, бархата и шелковыхъ лѣтнихъ матерій. Матеріалы есть пошитыя и отдѣлка, и прочая утварь; кромѣ того имѣются въ полномъ выборѣ иконы лучшей живописи на кипарисѣ и проч.: въ металлическихъ чеканныхъ и гравированныхъ ризахъ;

Кіоты Петербургскія и Московскія на всѣ размѣры, и принимаются заказы на всѣ церковныя принадлежности. Исполняю заказы добросовѣстно и аккуратно.

Покорнѣйше прошу съ требованіями и заказами обращаться письмен-но въ г. Царицынъ Рысину. Отвѣты, свѣдѣнія, условія, порученія, немедленно высылаю; по требованію высылаются образцы и цѣны.

Фирма Рысина имѣетъ главною цѣлю распространить иконы фрячской лучшей живописи и имѣетъ сбытъ церковной утвари высокаго достоинства по сходнымъ цѣнамъ, въ чемъ вполне ручаюсь. **Рысинъ.** 3-2

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА“

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы; кромѣ того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой въ Москвѣ:		съ пересылкой въ города:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р. — к.
„ полгода	4 „ — „	„ полгода	5 „ — „
„ 3 мѣсяца	2 „ 50 „	„ 3 мѣсяца	3 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	1 „ — „	„ 1 мѣсяць	1 „ 50 „

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова, Тверская, домъ Королева.

Подписка принимается въ главной конторѣ и въ книжныхъ магазинахъ:

гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг., въ конторахъ: гг. Метцель, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской, Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ воротъ); **ВЪ КАЗАНИ**—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Пролокная ул.), у Ал. Як. Данина; **ВЪ ОДЕССѢ**—въ „Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ“.

Редакторъ-Издатель Н. Н. Софдовъ.

Содержаніе неофициальной части:—О Христіанскомъ благословеніи.—Два письма раскольниковъ архіерея Антонія, неокружника, къ Саратовскимъ старообрядцамъ.—Высокобразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель о школьномъ благѣ народномъ.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 іюля 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Почти двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
полостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 АВГУСТА

№ 16-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства: священ-
нику Бирючкосинской Васильевской церкви, Астраханскаго
уѣзда, Тихону *Третьякову*, за его заботливость объ украшеніи
мѣстной своей церкви, устройство школы и другихъ построекъ,
принадлежащихъ церкви, и Евотаевскому купцу Василю *Абри-
косову* за пожертвованіе въ Харабалинскую Михаило-Архангель-
скую церковь сребропозлащенного напрестольнаго креста, въ-
сомъ въ 1 фунтъ 91 золотниковъ, стоимостью въ 120 руб. (31
юля и 8 августа).

Утверждены въ должностяхъ: Духовника XIV благочинни-
ческаго округа Астраханской епархіи священникъ Пироговской
Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ

Иконничій; председателя церковно-приходскаго попечительства при Баскунчакской Казанской церкви мѣщанинъ Рязанской губерніи, города Сапожка, Михаилъ *Тесловъ*, и членовъ того же попечительства крестьяне—Андрей *Суриковъ*, Михаилъ *Степаненко*, мѣщанинъ Александръ *Вишняковъ*, отставной урядникъ казачьяго войска Алексѣй *Курасовъ*, Царицынскіе мѣщане Владиміръ *Ершовъ* и Тимофей *Клюевъ*, Камышинскій мѣщанинъ Дмитрій *Степановъ*, крестьяне—Василій *Покусевъ*, Иванъ *Скрыполенко* и мѣщанинъ Александръ *Гурьевъ* (25 и 31 іюля).

Рукоположены: во священника: къ Покровской церкви станицы Лебяжянской, Енотаевского уѣзда, діаконъ Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Слободы Лемешки, Григорій *Залетаевъ*; ко входу-Іерусалимской церкви, города Астрахани, преподаватель Астраханскаго Духовнаго мужскаго училища Александръ *Постловъ*; во діакона—на штатное діаконское мѣсто при Іоанно-Златоустовской церкви, гор. Астрахани, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, гор. Астрахани, Василій *Кастольскій*; на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви, гор. Астрахани, студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Василій *Лебединскій* (15, 21, 22 и 28 іюля).

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: священникъ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевского уѣзда, Михаилъ *Туберововъ* къ Солодушенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда; священникъ села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Пригородскій* къ Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда, а священникъ сей церкви Михаилъ *Началовъ* къ Николаевской церкви, села Николаевки, Астраханскаго уѣзда; псаломщикъ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Тихонъ *Дмитріевской* на таковое же мѣсто къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевского уѣзда. По распоряженію начальства: діаконъ на псаломщической вакансіи при Покровской церкви, гор. Астрахани, Василій *Лебединскій* на штатную діаконско-учительскую вакансію къ Гостинно-Николаевской церкви, а діаконско-учитель названной церкви Николай *Поповъ* на псаломщическую вакансію при Казанской церкви, съ назначеніемъ его учителемъ церковной школы при сей церкви;

діаконо-учитель Казанской церкви Алексѣй *Ивановскій*—на псаломщическую вакансію къ Іоанно-Златоустовской церкви, а состоящій при сей церкви на вакансію псаломщика діаконъ Іаковъ *Троицкій*—на штатную діаконскую вакансію при Казанской церкви (25, 27 іюня и 4 августа).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Священническое.						
Въ с. Никольскомъ, Енотаевского уѣзда.	2 шт.	4833	30	Пах. и сѣн. по 33 дес.	Общ.	Отъ казны 140 р.
Б. Діаконскія:						
Въ с.: Чаганскомъ, Астрах. уѣзда.	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначенъ сѣн. 119 д.	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачевской Енотаевского уѣзда.	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Конановской того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяповской того же уѣзда.	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 300	Общ.	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасмыкольскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Тамбовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Солитрянѣмъ Епота- овскаго уѣзда. . .	1 шт.	3240	1	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ	
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	
Чапурниковскомъ того уѣзда.	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ	
Плодовитенскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ	
Абганеровскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ	
Торговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ	
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ	
Элистинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ	
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 66д. и пах. 96д.	Нѣтъ	Нѣтъ	
Цацынскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к. Отъ церк.	
Рахинскомъ Царев- скаго уѣзда . . .	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	50 р.	
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Водяновскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ	
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Новоникольскомъ Ни- колаевск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ	
Колобовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.	
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Калицыко-Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
<i>В. Псаломщическія:</i>							
Въ г. Астрах.: Крестовозд.ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	600 саж.	Цер.	Нѣтъ	

Въ с.: Ганюшкинскомъ Кра-							
сноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Общ.	80 р.	
Новоникольскомъ Ено-						Отъ казны	
таевского уѣзда. .	1 шт.	3673	52	Сѣнок. 66	Общ.	35 р. 28 к.	
Пріютномъ Чернояр-						Отъ казны	
скаго уѣзда . . .	1 шт.	1414	5	99	Общ.	36 р.	
Обильномъ того же						Отъ общ.	
уѣзда.	1 шт.	1696	5	99	Цер.	36 р.	
Элтонскомъ Царевска-				Пахатн.		Отъ казны	
го уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	99	Цер.	48 р. 98 к.	

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

28 іюля текущаго года, въ день праздника Смоленской Вожіей Матери, вначалѣ ранней литургіи, въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединены были изъ раскола безноповскаго толка слѣдующія лица: крестьянинъ Самарской губерніи, Николаевского уѣзда, Иванъ Харитоновъ Сухоруковъ, 58 лѣтъ, третьимъ чиномъ - чрезъ исповѣдь, крестьянинъ той же губерніи, села Геликовки, Сергѣй Васильевъ Русаковъ, 20 лѣтъ, жена его Гликерія Павлова, 20 лѣтъ и сынъ ихъ Харлампій, 2 лѣтъ.

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Тиражъ 11 мая 1890 г.

341 342 362 363 369 376 383 384 396—399 403—406
 408—417 419 420 (86) 963 (84) **106799** 800 804 811 841 847
 866 884 890—893 895 928 941 945 949 958 962 **107029** 046
 048 051 052 055 060 061 126 132 (87) **108004** 084 087 117
 118 122 125 128—130 144 186 206 213 216 230—233 239
 343 368 369 385 400—403 410—412 498—511 573 574 583
 584 (86) 587 (83) 588 600—602 657 666—672 675—679 681
 687—691 693 698 (86) 751 (83) **110290** 292 294—305 314 315
 320 322—328 330—332 335—337 342 343 346—350 355 360—
 365 368—374 387—395 398 410 411 421—426 (87) 427—437
 (83) 439 448—455 467 471—473 475—478 483 491—497 499

504 507 508 511 515-519 533 544 560 570 572 577-582
 585-587 595 597-599 602 605-634 640-644 648 674 678-
 687 689 690 740 745 747-751 753 774 775 779 786 787
 800-812 815-822 829-831 833 848 865 **113055** 056 072 (87)
 086 (85) 095 096 098-102 116 129-132 169 172-192 198
 217 221-223 227-229 233-239 250-254 269 272-275 288
 292-297 299 316 325 326 331 338 339 343 345 347 351 354
 355 366-368 372-384 392 394-396 403 406 413-419 423
 433 434 438-444 450 454 456-459 493-495 499 504 506-
 512 514 516 544 545 547-549 (87) 558 559 (81) 560-569
 590 (87) **114312** (81) 425 (85) **117246** (82) 271 273 279-281
 314 366-327 344 345 347 351 373 383-395 400 403 404
 406-412 419 420 432 439 443-451 454 455 457-470 475
 477-482 485-490 493-995 506 502 513 525 527 561-568
 593 594 602 603 628 665 676-683 683 693 712 720 721 726
 727 743 766 782 788 813 826 827 840 844-847 850-852
 854-856 890-893 901-905 923-925 939-940 943 944 946
 947 954 960 975 986 988 999-**118001** 014-081 023 (28-031
 037 038 100 102 106 113 146-149 151-155 157 160-162
 192-195 232 286 288 298-309 365-369 425 455 468 469
 473 475 479-481 536 (87) **199294 121714** (82) 715-717 719
 721 730-733 735-714 754 757-765 785-790 792-796 798
 799 843 848 849 884-887 895 899 902 900 908 915-917
 919-934 937-941 956 (87) 972 (82) 973 974 981-985 **122004**
 012 015 019 029 033 040 059 060 066 092-095 099 100 102
 105-127 131-137 143 147-150 152-154 157-161 165 170
 173 175 182 (87) 185 187-189 197 198 203-207 (81) 296-
 298 318 327 328 332 333 335 336 349 350 361-365 371 372
 374 376 380 383 417 (87) **123019-021** (84) **124129** (81) **126184**
 (82) 383 385 387 390-394 397 398 431 432 436 455 456 468
 469 499 503 510 511 553-555 578 602 606 610-613 626-
 629 634 640-640 655 658-660 662 664 675 677-682 687
 692 710 736 745 750 755 759-763 765 768-770 775 781
 785 790 806-808 810 827 881-883 (87) 919-923 (82) 925
 926 931 965-982 **127007** 011-021 783-809 802 803 849 850
 854 877 902 903 918 990-992 **128069** 088 089 092 097-104

108 127—131 134 136 137 144—150 152 156 157 198 218
 262 263 279—281 283 284 297—302 320 330 331 342 348—
 351 355—371 384—387 390 403 405 409 413—415 422 423
 433 435 439 473 (87) 944 (81) **129133** 135 136 141—144 149
 159 161 165 177—180 194 186 189—195 201 202 205 208
 212 215 225—230 235—254 271 272 291—295 299 302 303
 389—430 434 437 438 440 452—460 541 542 578 587 588 596
 614 615 642 752—756 773 880 924 950 954 964 970 990
130012—014 063—065 080—083 095—117 119 120 123 163
 238—257 261 262 266 289 291 335 367—369 374 379 380
 392 397 401 404—406 408 424 425 431 437 438 442 456 487
 488 498 499 501 503 506 518 518 525—527 531 543 545 552
 555—557 571 575 586 592—594 596 597 629 630 632 633 643
 647 649—652 663—665 667 668 677 679—692 (87) **132687**—
 690 (81) **134631** 633 636 652—654 660 664 668 670—676 680
 685 686 690 691 702 703 705 707—712 714 (86) 718 719 (85)
 727 747—752 756 760—762 790 796 803—811 816 819 841
 842 849 857 862—867 876—879 885 886 894 895 904 915—
 921 925 927 742 943 946 863 **135002** 003 005 009 010 013—
 016 020 034 037 040 056 063 074 080—085 092 094 102 108
 110 113 119 120 123 139 143—148 163—166 169—177 199
 200 202 210 213 215 219—227 230—233 238—241 245 246
 250 264—266 (86) 441 (85) **136511** 520—522 526 542 644 565—
 570 576 577 581 586 591—493 597—599 603 611 617 618
 630—622 627 646 647 656 669 668—671 678 679 685 688—
 690 702 706 717—718 721—730 742 746 750 751 756 764
 765 772 774 782 788 797 798 804 813 814 830—833 845 855—
 861 865—868 881 887—889 892—896 908 921—932 937 940—
 948 967 970 976—986 989 **137004** 011 012 023 024 030 033
 034 039—011 044 053 054 056 060—063 067 068 071 079 083
 085 095 108—112 114 126 134 137 138 140 (86) **140437** 438
 (85) **141808**—813 820 824—828 836 837 848 849 851 853 859
 863 865 866 868 869 875—879 882 883 886 892 894 898—900
 903—910 912 914—920 922 924—935 940 942 951 953 956
 957 954—973 977 980 981 985 988 989 991 994—**142000** 002
 003 006 010 012 015 018 025 034—036 062 065 068—071 074

077 080 093 123 129 130 132 134—142 175—183 185 188—
 193 196 198—200 212 218 229 243—248 250 262 268 270
 271 273 275 281 310—313 330—333 342 349 451 357—361
 365 366 370—372 377—379 381 385 391 393 397—399 404—
 412 418 420 428—432 434 437 444 451—454 463 469 **143199**
 201 203 204 209 211 225 235 237 240 241 246 247 255 256
 259 262 271 283 295 299 303 306 312—330 344 346—353 359
 400 404 405 433 436 438 454 455 463 467—469 481 482 485
 487—489 495 498 499 501—506 511 514 516 517 522 524—
 527 531 536 537 553 560—065 574 604 611 612 616 620 622—
 625 629 630 632 633 639 647 649 652 654 656—658 665—675
 680 681 685 686 691 697 600—703 705 706 713 714 733 737
 743 745 748 751 752 753 764 765 767 769 (87) 770 (85) 774
 776 779—782 792 693 795 796 802 803 808—810 816 817
 820—826 839—842 844 850—852 857 865 867 868 870 876
 900 901 (87) **144105** 977 (82) **149636** (85) **150397** (89) **151423**
 438 443 460—467 500 501 503 505 512—514 522—528 546
 557 554 559 560 066—568 572 579—582—584 587—592 594
 597—601 614 616 629 639 641 642 647—652 698 710 711 727
 728 736 740 746 758 777 790 799 800—812 825—827 829 831
 833 834 841 849 850 864 869—874 878 894 895 897—899
 901—904 908 909 911—913 915—917 919 935 936 943 945—
 948 950 951 955 961 965 974 976—979 983—986 990 994 999—
152001 022—024 031—035 043 044 052 062 (86) 249 250 (89)
 868 (86) **155465**—469 **159087**—089 894 (89) **165544**—548 557
 559 560 564—570 574—578 580 582—592 662 698—701 746—
 750 790 791 793 797—806 810—812 814—836 858 859 912

(Продолженіе будетъ.)

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) Присоединеніе изъ раскола въ православіе. г) 5% Банков. билеты вып. 1860 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 августа 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Св. вѣра православная, какъ источникъ истинной любви къ Царю въ православномъ русскомъ народѣ *).

Истинная любовь къ Царю отличается такими же свойствами, какими характеризуется и истинная любовь къ отечеству: истинная любовь къ Царю неразрывна съ преданностію къ нему, простирающеюся до готовности, въ случаѣ нужды, положить за Царя даже самую жизнь. Что же можетъ воспитать въ сердцахъ подданныхъ столь горячую преданность своему Царю, какъ не св. вѣра? Св. вѣра представляетъ самыя сильныя и высочайшія побужденія къ такой преданности. На истинное, глубоко проникнутое любовію, служеніе Царю земному св. вѣра указываетъ, какъ на служеніе Царю Небесному; она учитъ, что Царю „дана есть держава стѣ Господа и сила отъ Вышняго“ (Прем. 6, 3), ибо Онъ „поставляетъ цари“ (Дан. 2, 21), — Онъ „владѣетъ царствомъ человѣческимъ и, ему же восхоцетъ, дастъ е“ (Дан. 4, 22), и, — вообще, „нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть“ (Рим. 13, 1—2). Узаконеніямъ царей св. вѣра сообщаетъ характеръ небеснаго происхожденія: цари, по ученію слова Божія, „не человѣческой судъ творятъ, но Господень“ (2 Пар. 19, 5—7); они „ишутъ правду“ подъ руководствомъ Самого Господа (Притч. 8, 15), ибо „сердце царево въ руку Божіей и, а може аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е“ (Притч. 21, 1). — Истинно служить царямъ св. вѣра заповѣдуетъ „Господа ради“ (1 Петр. 2, 13), который избираетъ царей въ „слуги“ Себѣ (Рим. 13, 4) и въ орудія Своего Промысла о судьбахъ народовъ; въ противленіи же властямъ вообще, а слѣдовательно и Царю, св. вѣра указываетъ противленіе Самому Господу: „противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“ (Рим. 13, 2), говоритъ Апостоль. — Въ чемъ и гдѣ мы можемъ найти болѣе высокія и сильнѣйшія побужденія къ искренней и велицемѣрной преданности „за совесть“ (Рим. 13, 5) своему Царю, чѣмъ тѣ, какія указываетъ

*) Рук. для Сел. Паст. 1890 г. № 20.

намъ св. вѣра? Болѣе сильныхъ *побужденій* къ искренней и нелицеприятной любви и преданности своему Царю мы не можемъ найти ни въ чемъ другомъ, кромѣ св. вѣры: только св. вѣра можетъ *возбудить* въ сердцахъ подданныхъ истинную („не за гнѣвъ и страхъ, но за совѣсть“), нелицемѣрную любовь къ Царю. — Люди, не просвѣщенные св. вѣрою, но руководящіеся однимъ „лжеименнымъ разумомъ“, до какихъ не доходятъ „лжеумствованій“: вольнодумство свое они очень часто простираютъ до того, что въ царской власти видятъ и другимъ указываютъ не божественное учрежденіе, какъ учить св. вѣра, а просто измышленіе людское; царскую власть они считаютъ какимъ-то тяжелымъ игомъ, несноснымъ бременемъ, тормозящимъ правильный ходъ развитія того или другаго народа. Могутъ ли такого рода вольнодумцы имѣть въ своемъ сердцѣ хоть слабые проблески (какой бы то ни было) самой незначительной даже любви къ Царю? Естественно, нѣтъ: о такой со стороны ихъ любви не можетъ быть и рѣчи. Что отвѣчалъ одинъ изъ цареубійцъ (1881 г.) во время судопроизводства на вопросъ о вѣроисповѣданіи? — „Крещенъ въ православіе, но православіе отрицаю“ *). — Цареубійца, какъ видно изъ его отвѣта, отвергалъ св. вѣру и посему-то онъ и могъ поднять руку на помазанника Божія. И такъ, не подлежитъ сомнѣнію, что св. вѣра есть источникъ истинной любви къ Царю: люди, отвергающіе св. вѣру, иногда доходятъ даже до открытой ненависти къ царской власти.

Св. вѣра православная, главнымъ образомъ, въ сердца сыновъ Россіи вселяетъ истинную любовь къ своему Царю православному. Нашъ народъ горячо любитъ свою вѣру православную, а посему онъ питаетъ самую пламенную любовь и къ своему Царю православному. Да и какъ нашему народу не любить своего Царя православнаго? Какъ истинно-христіанскіе государи, наши Вѣнценосцы заботятся не объ интересахъ только гражданскихъ: ихъ сердцу близки и интересы церковные, они постоянно пекутся о благосостояніи церкви православной и объ охраненіи св. православной вѣры отъ всего враждебнаго ей. Въ этомъ-то и заключается причина искренней любви нашего

*) Собраніе поучительныхъ статей прот. Василія Печасва.

народа къ своему Царю. Благочестивый православный народъ нашъ видитъ въ лицѣ своего Царя постоянно охранителя и покровителя того, что такъ дорого и священно для его сердца, — покровителя св. вѣры православной; за св. вѣру и отечественную святыню нашъ вародъ готовъ на самыя великія самопожертвованія, — готовъ онъ жертвовать всѣмъ, даже жизнью, и за Царя православнаго — вѣрнаго союзника и защитника св. вѣры и церкви. Исторія нашего отечества очень краснорѣчиво говорятъ намъ объ этомъ: она свидѣтельствуетъ, что православные сыны Россіи не разъ на полѣ бранномъ геройски слагали головы для защиты своего Царя православнаго; сколько крови было пролито нашими предками въ 1613 году, когда, по объявленіи царемъ русскаго боярина Михаила Ѳеодоровича, православнымъ сынамъ Россіи пришлось съ оружіемъ въ рукахъ постоять за своего молодого царя противъ поляковъ, силившихся на русскій престолъ возвести своего королевича Владислава! — И кому изъ насъ неизвѣстно еще и до сихъ поръ живущее въ народѣ преданіе о геройскомъ подвигѣ Ивана Сусанина, который предпочелъ лучше умереть за своего Царя православнаго, чѣмъ предать его въ руки враговъ? Что же побудило сего вѣрнаго сына отчизны пожертвовать жизнью за Царя? Не любовь ли къ своей вѣрѣ православной? Онъ лучше рѣшился умереть за Царя православнаго (Михаила Ѳеодоровича), чѣмъ поустить, чтобы враги, убивши его (Царя), посадили на русскій престолъ иновѣрную главу — царя неправославнаго, отъ котораго нельзя было ожидать ничего хорошаго и для православной церкви. Нѣтъ, не поустили православные сыны Россіи, чтобы иновѣрная глава возсѣдала на престолѣ св. Владиміра, украшалась бармами Мономаха: польскій королевичъ Владиславъ былъ уже провозглашенъ русскимъ царемъ, но не удалось ему усѣсться на престолѣ русскихъ государей, главною опорою котораго служить православіе возсѣдающихъ на немъ. Благодаря горячей ревности православныхъ россіянъ о своей вѣрѣ, на престолѣ утвердился не иновѣрный Царь, — какъ ни желали сего враги нашего отечества (поляки), — а Царь православный (Михаиль Ѳеодоровичъ): на сторонѣ послѣдняго было его православіе, которое

преимущественно предъ всѣмъ прочимъ, служить самою главною причиною любви нашего народа къ своимъ царямъ.— Возьмемъ еще примѣръ изъ отечественной исторіи. Что, главнымъ образомъ, послужило причиною сверженія съ русскаго престола самозванца — Лже-Димитрія? Въ самозванцѣ не было того, что особенно высоко цѣнить нашъ народъ въ своемъ Царѣ: самозванный царь не имѣлъ любви къ св. церкви православной, пренебрежительно относился къ ея священнымъ уставамъ, а посему, естественно, онъ не могъ быть и любъ нашему народу, глубоко привязанному къ святой своей вѣрѣ.— И такъ, изъ приведенныхъ нами историческихъ фактовъ можно видѣть, что источникомъ и основаніемъ истинной любви нашего православнаго народа къ своимъ православнымъ царямъ является, именно, его глубокая привязанность къ своей отечественной православной вѣрѣ.

Такимъ образомъ, истина, что святая вѣра православная, дѣйствительно, источникъ и основаніе истинной любви къ отечеству и Царю, — выше всякаго сомнѣнія. Сія истина поучительна для насъ — сыновъ Россіи. Если св. вѣра православная — основаніе истинной любви къ отечеству и Царю, то безъ нея не можетъ быть и благоденствія нашего отечества. Любовь къ отечеству и Царю есть главное начало, главное основаніе твердости и процвѣтанія государства: она — душа народа, источникъ всякаго согласія въ немъ и единодушія; она есть самая надежная и несокрушимая сила въ государствѣ противъ всѣхъ враговъ его и внутреннихъ, и внѣшнихъ. Посему, мы всѣ, православные сыны Россіи, если истинно ревнуемъ о благѣ нашей дорогой отчизны, если желаемъ, чтобы она стояла твердо и непоколебимо и пользовалась постояннымъ спокойствіемъ и благоденствіемъ, — должны хранить въ сердцахъ своихъ вѣру святую, блюсти, яко зѣницу ока, сіе драгоцѣнное наслѣдіе, перешедшее къ намъ отъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ, — и у насъ на св. Руси никогда не переведутся Минины и Пожарскіе, Гермогены и Палицыны, готовые всѣмъ, даже жизнью, жертвовать для блага отчизны; должны усердно *„блюсти себя отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же научихомся“* (1 Кор.

16, 17),—и сіе святое православное ученіе во вѣки пребудеть самою прочною опорою нашей возлюбленной отчизны, и Русь святая будетъ твердо стоять и благоденствовать, какъ бы ни желали для нея зла ея внутренніе и внѣшніе враги. Но, если мы станемъ измѣнять вѣрѣ отцовъ своихъ, станемъ уклоняться на распутіа, „яко младенцы, влающея и скитающея всякимъ вътромъ ученія, во лжи чловѣчестній, въ коварствѣ казней лщенія“ (Еф. 4, 14),—то внесемъ рознь религіозную въ среду православныхъ сыновъ Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ тѣло народное внесемъ опаснѣйшія сѣмена нестроенія и разложенія, явимся разрушителями того самаго тѣла, котораго мы—„уды“. Эту истину необходимо помнить особенно тѣмъ, кои близко стоятъ къ молодому подростающему поколѣнію. На воспитателяхъ юношества лежитъ священный долгъ вмѣстѣ съ полезными знаніями насадить въ своихъ питомцахъ сѣмена живой вѣры и благочестія и предохранить ихъ умы отъ пагубной заразы сомнѣнія и невѣрія, а сердца—отъ яда нечестія, чтобы изъ нихъ вышли полезные члены общества и государства, истинные сыны Царя и отчизны. Отцы и матери всемѣрно должны воспитывать и укоренять въ сердцахъ своихъ дѣтей живую преданность къ святой православной вѣрѣ, глубокое уваженіе къ священнымъ уставамъ и постановленіямъ православной церкви, чтобы дѣти ихъ явились не только истинными сынами св. церкви, но и вѣрными слугами государства, которыя находятся въ самомъ тѣсномъ союзѣ между собою.

С. Забродскій.

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства *).

*Рече Иисусъ ученикомъ своимъ,
глаголя: шедше убо научите вся
языки (Мѡ. 28).*

Эта заповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всеѣмъ народамъ дана была Иисусомъ Христомъ первоначально святымъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходявъ съ проповѣдію

*) Рѣчь дѣлопроизводителя С-Петербур. Миссіонерскаго Комитета свящ. Ф. Орнатскаго. Переп. изъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 г. № 24.

почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежать величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять ихъ; но отмѣтимъ, въ доказательство жизненности миссіонерской дѣятельности то, что даже слабыя тѣломъ женщины, не призванныя къ общественной дѣятельности, заявили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, по вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангельская Марія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви наименованіемъ равноапостольной. Всѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и женщиною, старымъ и малымъ; всѣ и всякій: кто—примѣромъ, кто—ученіемъ, кто—матеріальными жертвами въ пользу ея,—призываются къ участию въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, гдѣ только люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обязательнымъ. Въ частности, исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принялъ христіанство святой князь, а за нимъ крестились бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частію же по его благому наставленію. И не будь оказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ—скорѣ ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и государствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митрополита какъ отцомъ и, подлинно, отношенія къ нимъ русскихъ первосвятителей были чисто отеческія. А посему и князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе духовной власти въ частности и въ ихъ миссіонерской дѣятельности, такъ что со вре-

мени святаго Владиміра эта дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иныя, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ первыхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во внѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государствѣ, въ частности и у насъ, церковь не стремится къ порабощенію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной особы; напротивъ, будучи хранительницею Богооткровенной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленияхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представительство государственное—власть не можетъ иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви, въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прошломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета—то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала неоцѣненныя услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ—кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно стряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокъ до границъ Великаго Океана, прежде грозные для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было озаботиться приведеніемъ ихъ къ единой государственной христіанской вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло: въ Россіи

православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи и стало дѣломъ обрусенія. И это вышло ненасильственно, безъ огня и желѣза, само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству возможно было не оказывать содѣйствія дѣлу этой миссіи, дѣйствовавшей по высокому призванію Вожегственному и въ то же время въ интересахъ государства? И это содѣйствіе оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлаво, что, въ теченіи 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси, милліоны язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка появились у насъ своеобразные взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительно дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости: надо-де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею — обрусенія Сибири, были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они проистекали: они проистекали изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческой. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считавшія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ возрѣній на языческое суевѣріе и усилій языческихъ властей отстоять свою самобытность со всѣми ея недостатками было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, по самому существу этихъ лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты-*ламы*, и въ магометанствѣ — *муллы*-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти — зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ — и язычниковъ, и даже христіанъ — въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелаго положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что сами язычники-инородцы, напримѣръ буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь о православіи, что „русская вѣра — всѣмъ вѣрамъ вѣра“; но понимая христіанство какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ его они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подъ властію языческою (при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣютъ въ язычествѣ, этомъ подлинно темномъ царствѣ, фанатики-корыстолюбивцы, искусственно созданныя такъ называемыя духовныя власти) перемѣнить язычни-

камь вмѣстѣ съ вѣрою и свой быть очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшіе языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣтельствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: „пусть сначала примутъ христіанство наши ламы и начальники и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, креститься раньше ламъ и начальниковъ все равно, что удавиться“. И дѣйствительно, опытъ же свидѣтельствуесть объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язычниками надъ инородцами, принявшими христіанство:

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя въ интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и магометанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненаружимыми правила вѣротерпимости; и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не покровительствуется закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, къ неизбѣжному временно злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря: что „еслибы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ“. Затѣмъ должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привилегіи и преимущества, которыхъ не имѣютъ инородцы-христіане; и тѣ и другіе должны быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ язычникамъ общегосударственное, проникнутое уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностью великому Государю нашему; а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ еснаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ не обязанныя сущностью языческаго лжевѣрія ни къ какой общественной дѣятельности по отношенію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого значенія, властно удержаны отъ эксплуатаціи

язычниковъ, сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ *дацанахъ* (въ родѣ нашихъ монастырей). Наконецъ, должна быть оказана самая энергическая помощь христіанской проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ какъ со стороны обще государственной власти, такъ, въ особенности, сердечная поддержка ея со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему составятъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святаго Владиміра, откроютъ дорогу широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь и государство, подавъ другъ другу руки къ дѣятельности миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая пополнѣетъ новыми чадами и исполнитъ чрезъ это заповѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ пріобрѣтаетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ Благочестивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоко-національная дѣятельность государства нынѣшняго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвышеніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко стремилось къ господству иновѣріе, а также то, что покровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Сама Государыня Императрица, ручается, что эти мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты и, такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обращенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми обращается церковь къ государству. Остальное же—возбужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращенію язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, а также отчасти и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ—церковь беретъ и должна взять на себя. Прежде всего, ея дѣло—подысканіе ревностныхъ и опытныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей или лучше, дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслу-

жить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жателей на нивы свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать и содѣйствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего, молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность по Возѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самыхъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываетесь только временами, — нѣтъ! всегда, когда слышите эти слова: „да прійдетъ царствіе Твое“, молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельною жизнью, по слову Христову: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго“ (Матѣ. 5, 16), чтобы язычники, слыша о нашей добродѣтели и видя оную въ окружающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнью святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности всѣмъ — и богатые и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными пожертвованіями, бѣдные — помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой то помощи миссіонерской дѣятельности всегда, а въ особенности въ день православія, взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссийскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ Всемилостивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна. За двадцать лѣтъ миссіонерское общество успѣло высоко поставить существующія наши миссіи и открыло новыя. Около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовало собственно на нужды миссій.

Болѣе 80 тысячъ челоѣкъ язычниковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать лѣтъ покровительства имъ со стороны миссіонерскаго общества. Но все сдѣланное обществомъ не только не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ которой будетъ зависѣть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый.— и какъ членъ государства, и какъ сынъ церкви, общественный ли онъ дѣятель или частный челоѣкъ,—каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

Проявленіе религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ.

Къ безчисленному множеству разнообразныхъ священныхъ памятниковъ, которыми православные сыны Россіи продолжаютъ ознаменовывать милость Божию, явленную отечеству нашему 17-го октября 1888 года, слѣдуетъ присовокупить и недавно устроенный приходскимъ попечительствомъ въ Астраханской Казанской церкви. Къ свѣтлому пасхальному празднику 1890 года главный престолъ означенной церкви украсился новымъ блестящимъ, сребропозлащеннымъ облаченіемъ, на передней сторонѣ котораго, церковными буквами, рельефно вычеканены и покрыты синею эмалью знаменательныя слова: „*Царю царствующимъ и Господу господствующимъ—за спасеніе Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи отъ напрасной смерти 17-го октября 1888 года*“. Новое благолѣпное украшеніе Казанскаго храма по цѣнности и художественности составляетъ замѣчательную рѣдкость не только въ Астрахани, но и въ церквахъ столичныхъ. Всѣ четыре боковыя доски престольнаго облаченія сребропозлащенные, а верхняя серебряная съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя, лежащаго на плащаницѣ; на западной сторонѣ вычеканено изображеніе Тайной вечери, на южной—Распятіе Спасителя съ предстоящими Богоматерью и ап. Іоанномъ Богословомъ, на сѣверной—положеніе Спасителя во гробъ, на восточной—Воскресеніе Христово. Всѣ эти картины вычеканены рельефно, украшены прекрасными орнамент-

тами, колоннами и эмальированными подъ бирюзу рамами; верхніе углы облаченія украшены также чеканными рельефными изображеніями херувимовъ, а нижніе эмальированными орнаментами. Вообще облаченіе, по строгой соразмѣрности во всѣхъ частяхъ, представляетъ изящное, художественное и блестящее сооруженіе, отличающееся тщательною, тонкою отдѣлкою и яркою позолотою. Облаченіе это изготовлено фабрикантомъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій И. П. Хлѣбниковымъ въ Москвѣ. Въсѣ всего облаченія до 6 пудовъ; чистаго же, 84-й пробы, серебра имѣется въ немъ 4 пуда 6 ф. и 10 зол.; стоимость его - 8352 р. 60 к. Кромѣ сего за 600 р. заказанъ зеркальный футляръ съ бронзовыми колоннами. Средствами для устройства облаченія послужили: 56 ф. 48 з. разнаго стараго церковнаго серебра на сумму 1219 р. и добротныя даянія прихожанъ. Крупными жертвователями оказались: предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Павелъ Ивановичъ Чучинъ (4000 р.), члены онаго попечительства: Иванъ Петровичъ Воробьевъ (500 р.), Александръ Ивановичъ Губинъ (400 р.), церковный староста Георгій Степановичъ (200 р.), Константинъ Павловичъ Догадинъ (100 р.) и неизвѣстная (100 р. деньгами и золотомъ на 40 руб.). Остальныя деньги по мелочамъ собралы попечительствомъ отъ разныхъ благотворителей - прихожанъ. Облаченіе доставлено въ Астрахань въ концѣ Страстной седмицы и по этому поводу въ Великую Субботу сказано было протоіереемъ П. Ильинскимъ слѣдующее—

С Л О В О

И будетъ покой Его честь (Ис. 11, 10).

Господь и Спаситель нашъ умеръ на крестѣ, среди злодѣевъ, и со незаконными вмѣнися. Врагамъ хотѣлось и похоронить Его со злодѣями, т. е. безчестно и безславно. Но неожиданно устроилось совершенно иное. Погребеніе Его было торжественное, великолѣпное, царское. Вотъ Никодимъ приноситъ сто литръ смрны и алоя для умащенія тѣла Господня, вотъ дорогая плащаница, приготовленная Іосифомъ, обвиваетъ это тѣло и великолѣпный гробъ, высѣченный изъ цѣльной скалы въ

роскошномъ саду, принимаетъ его и сокрываетъ. Гробы царей охраняются войнами: вотъ приводятся сюда и воины, первые въ тогдашнемъ мѣрѣ, и встаютъ на стражу у этого по истинѣ и по преимуществу царскаго гроба. Такъ торжественно и благочестно совершилось погребеніе Спасителя, согласно пророчеству Исаи: „и будетъ покой Его честь“. А какая неизреченная честь и слава воздается той пещерѣ или гробу Господню, гдѣ возлежало тѣло нашего божественнаго Спасителя! Ни одна святыня въ мѣрѣ не чествуется съ такимъ усердіемъ, какъ гробъ Христовъ въ Іерусалимѣ. Для поклоненія сей святынѣ стекаются туда христіане со всего свѣта, такъ что въ этомъ отношеніи буквально исполняются слова церковной пѣсни, взятая изъ пророчествъ Исаи (60, 4; 49, 12): „Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь: се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада и съвера и моря и востока чада твои, въ тебѣ благословляющая Христа во вѣки“. А какимъ по истинѣ царскимъ богатствомъ, красотою и великолѣпіемъ преукрашено теперь святое мѣсто погребенія Господа! Воистину покой Его чести! Но не въ Іерусалимѣ только чествуется гробъ Господень: ему торжественно воздается поклоненіе, божеская честь и слава и во всемъ мѣрѣ, вездѣ и повсюду, гдѣ есть храмъ Божій и св. христіанскій алтарь, вмѣщающій въ себѣ подобіе гробнаго ложа Богочеловѣка. Вотъ и мы ежегодно съ возможнымъ торжествомъ выносимъ изображеніе лежащаго во гробѣ Спасителя, поемъ надъ нимъ погребальныя пѣсни, льемъ надъ нимъ слезы, какъ дань благодарной любви. А нынѣ вотъ Господь сподобилъ насъ выразить Ему эту погребальную честь и нѣкоторымъ особеннымъ образомъ—благолѣпнымъ обновленіемъ и украшеніемъ св. трапезы въ храмѣ нашемъ. Это дѣло вѣры, христіанской любви и благочестія особенно близко къ усердію и подвигу приснопамятныхъ Іосифа и Никодима. Священная трапеза, на которой приносится безкровная жертва и совершается божественное таинство тѣла и крови Христовой, самымъ ближайшимъ образомъ представляетъ гробъ Господа, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ она есть и престолъ Его. Поэтому, созерцая новую, видную красоту и великолѣпіе облаченія св. трапезы, нельзя

не примѣнить и къ этому подобію гроба Господня словъ древняго прозорливца: „и будетъ покой Его честь“. А усердіе и дѣло обновителей и украсителей сей трапезы, или гроба Христова, не похоже-ли на самое дѣло и подвигъ Іосифа и Никодима, устроившихъ честное погребеніе Спасителя? Такъ братія, благолѣпнымъ украшеніемъ св. трапезы сказана подобающая честь самому живоносному гробу Господню, а намъ всѣмъ, почитающимъ сію святыню, чрезъ это доставлена чистая св. радость и благодатное небесное утѣшеніе. Да, такое дѣло, какъ сребропозлащенное, богатое и благолѣпное облаченіе св. трапезы и само по себѣ вождельвное и радостное для душъ благочестивыхъ, становится еще дороже, еще отраднѣе отъ того, что приспѣло къ настоящимъ великимъ днямъ и къ свѣтлому христіанскому торжеству, къ празднику праздниковъ, какъ лучшее самое желанное для празднующихъ украшеніе и воспоминаніе праздника, украшеніе для христіанской души драгоценнѣйшее всѣхъ возможныхъ обновъ и украшеній, каковыми думаютъ красить и домашніе и церковные праздники. И какое украшеніе! Въ даръ храму принесено самое блестящее, лучшее и драгоценнѣйшее, чтобы искусство, благоукрашающее святыню, могло какъ бы наглядно изобразить славу Божественнаго нашего Искупителя и духовное значеніе св. трапезы, на которой присутствуетъ самъ Владыка церкви и Господь, Котораго мы и видимъ здѣсь въ сіяніи злата, въ красотѣ и величіи всего, чѣмъ искусство человѣческое обыкло служить святынь, изображенію величія и славы Бога и Божія селенія. Сердце радуется при видѣ того, что внутреннему величію алтаря и значенію св. трапезы соответствуетъ и внѣшнее благолѣпіе ея. И царскіе чертоги отличаются особеннымъ великолѣпіемъ, а гробъ Христа и престоль Его воистину и всякаго царскаго чертога свѣтлѣйшій есть. И потому, когда служитель Божій въ слухъ молящихся здѣсь возгласитъ: „освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною твоею силою“, онъ съ особенною любовію помянетъ молящимся духомъ тѣхъ, которые позаботились и щедрою рукою дали средства къ достойному благоукрашенію главной святыни храма. Нѣтъ нужды говорить

какъ прекрасна и богоугодна эта жертва сама по себѣ, потому что это прямое дѣло благоговѣнія къ святынь, слѣд. дѣло вѣры, молитвеннаго упованія и любви къ Богу. Для каждаго благоговѣйнаго къ святынь этой понятно. Но не мудро, что найдутся и такіе непризванные умники, которые скажутъ: зачѣмъ этотъ блескъ, это серебро и золото? Не лучше-ли было бы раздать бѣднымъ употребленныя на то деньги? А вѣдь подобнымъ образомъ разсуждалъ и Ап. Іуда, когда, видя возліяніе мұра на ноги Спасителя, сказалъ: *„чесо ради гибель сіа бысть. Можаше бо сіе мұро продано быти на мнозѣ, и датися нищимъ“*. Что же? Хорошо-ли онъ поступалъ и правильно-ли разсуждалъ? И поступилъ онъ не хорошо и разсуждалъ неправильно. Господь, вопреки словамъ его, одобрилъ поступокъ жены и сказалъ ей: *„дѣло добро содѣлала о Мнѣ“* и даже отпустилъ ей за то грѣхи. Великъ даръ — отпущеніе грѣховъ, велика жертва — изліяніе мұра со слезами. Судите поэтому и о другихъ жертвахъ на храмъ Божій. И это наше благолѣпное украшеніе св. престола не тоже-ли благовонное мұро, изліянное на ноги Спасителя, или, какъ уже сказано, не таже-ли плащаница, которою Іосифъ и Никодимъ обвили пречистое тѣло Господа? Пусть же досужая Іудейская расчетливость своими праздными разсужденіями не оскорбляетъ непоятной для нея радости тѣхъ, которые, созерцая величіе и благолѣпіе святыни, отъ глубины души благодарятъ Господа, что онъ премилосердый своею благодатію хранитъ и поддерживааетъ и възгрѣваетъ и возбуждаетъ въ православныхъ сынахъ св. церкви благоговѣйную любовь и ревность къ благолѣпію святыни своей.

Прекрасное, конечно, дѣло помогать бѣднымъ. Но вѣдь одного другимъ замѣнять или отмѣнять нельзя. Бѣдные сами собою требуютъ нашей любви, а храмъ самъ собою. Развѣ христіанинъ долженъ любить только своего ближняго? Не первѣе-ли и не болѣе-ли долженъ любить Бога, по заповѣди Самого Спасителя. И повѣрьте, кто не радитъ объ угожденіи Богу, тотъ и для бѣднаго будетъ сухъ и холоденъ. Къ тому же надо замѣтить, что вообще благоуукрашеніе храма есть благодѣяніе всѣмъ, въ томъ числѣ и бѣднымъ. Придутъ и они сюда изъ своего

убогаго жилища какъ въ свой домъ и наслаждаются красотою святыни Господней, живѣе почувствуютъ здѣсь вѣяніе любви небесной, для которой все равны, — и бѣдные и богатые, поймутъ, что есть радости, несравненно высшія тѣхъ, которыхъ они лишены на землѣ и которыя ожидаютъ ихъ на небѣ, если только терпѣливо снесутъ здѣсь свой тяжкій крестъ. Многія, многія тысячи перебиваютъ въ этомъ храмѣ Божіемъ съ молитвою предъ этою благолѣпною святынею; и благолѣпіе святыни, возбуждая благоговѣніе въ молящихся, будетъ возгрѣвать въ нихъ св. любовь къ Богу и ближнему и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ напоминать и возбуждать въ нихъ чувство благодарности Царю царствующихъ и Господу господствующихъ за чудесное избавленіе Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича и Августѣйшей семьи Его отъ напрасныя смерти. Да будутъ же такіа благословенны тѣ, которые своимъ усердіемъ способствовали украшенію святыни, и вмѣстѣ увѣковѣченію чуднаго промысленія Божія о нашемъ отечествѣ. Св. церковь не престанетъ въ молитвахъ своихъ поминать любящихъ благолѣпіе дому Божія и испрашивать имъ освященія и прославленія отъ Божественной силы. Только не останавливайтесь, добрыя души, на дарахъ вами приносимыхъ, а старайтесь и сами себя, т. е. и сердца ваши уготовлять въ жертву живую и благоугодную Господеви. Вспомните еще о Евангельской грѣшницѣ. Одно-ли муро принесла она Спасителю? Нѣтъ! А пролила еще потоки горькихъ покаянныхъ слезъ и смѣсила ихъ съ возлѣяннымъ на ноги Его муромъ. И эти то слезы содѣлали жертву ея драгоценною предъ Богомъ. Онѣ-то засвидѣтельствовали о той великой любви, которую возымѣла грѣшница къ Спасителю Богу и за которую получила отъ Него прощеніе грѣховъ. „Отпускаются грѣхи ея мнози,“ сказалъ Господь, „яко возлюби много“. Тоже самое скажетъ Господь и тѣмъ, которые жертвуютъ на украшеніе храма Божія отъ искренняго усердія и чистой св. любви. Отъ насъ же всѣхъ да будетъ благоукрашителямъ нашего храма глубокое сердечное благодареніе, честь и слава. Вмѣстѣ съ тѣмъ, созерцая въ обновленной св. трапезѣ полноту славы Божіей, будемъ одного просить у Господа — *еже жити намъ въ дому Господни вся дни*

жизни нашего, зрѣти намъ красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его (Пс. 26, 4). Аминь.

Протоіерей П. Ильинскій.

Когда начинать обученіе правописанію въ церковно-приходскихъ школахъ и какъ вести оное?

По требованію программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, ученики означенныхъ школъ должны въ два учебныхъ года научиться писать безъ звуковыхъ и грубо-этимологическихъ ошибокъ.

Требованіе программы, очевидно, не легкое, но, при правильномъ веденіи дѣла обученія по звуковому методу, вполне достижимое.

Посмотримъ отъ чего зависятъ тѣ или другія ошибки, искорененія которыхъ требуетъ программа?

Звуковыя ошибки всецѣло зависятъ отъ неправильнаго произношенія ребенкомъ словъ и отъ неумѣнія раздѣлять слово на звуки; грубо-этимологическія ошибки зависятъ частью отъ незнанія правилъ правописанія, частью отъ неумѣнія примѣнять правила къ дѣлу. Слѣдовательно, чтобы звуковыя и грубо-этимологическія ошибки не имѣли мѣста въ тетрадахъ учениковъ, занятія учителя должны быть направлены съ одной стороны къ тому, чтобы путемъ упражненій отучить ученика отъ неправильнаго произношенія словъ и научить его правильно разлагать слово и выдѣлять изъ него звуки, съ другой — къ тому, чтобы преподать практическимъ путемъ нѣсколько необходимыхъ правилъ правописанія и укрѣпить ихъ въ памяти учащихся извѣстнаго рода упражненіями.

Когда-же учитель долженъ начинать тѣ и другія занятія?

Образованіе правильной рѣчи учениковъ должно начаться съ самыхъ первыхъ школьныхъ занятій.

Такъ, по требованію дидактики, учитель, при первомъ появленіи учениковъ въ школу, ведетъ съ ними, для извѣстныхъ цѣлей, предварительныя бесѣды. Бесѣды эти вызываютъ учениковъ выражать свои понятія и представленія въ извѣстную имъ форму рѣчи и съ ясностью обнаруживаютъ, какъ тотъ или

другой ученикъ владѣеть ею. На это учитель въ первое же время своихъ школьныхъ занятій долженъ обратить особенное вниманіе и всякія неправильности въ рѣчи ребенка искоренять, какъ исправленіемъ ихъ, такъ и своею образцовою рѣчью.

Послѣдній пріемъ, нужно замѣтить, имѣетъ большое значеніе на образованіе рѣчи учениковъ: они пріучатся говорить такъ, какъ говорятъ ихъ руководитель. Поэтому, если учитель, при веденіи бесѣдъ, рѣчь свою будетъ излагать правильно, точно, ясно, просто и кратко, то и ученики будутъ подражать ему, особенно, если учитель строго слѣдитъ за этимъ и требуетъ этого. Немножко терпѣнія со стороны учителя, больше внимательности къ своей рѣчи и учащихся, и результатъ получится благопріятный: не будутъ, по крайней мѣрѣ, слышны такія слова въ школѣ, какъ: энтогь, однажда, таперича, суда (вмѣсто сюда), чтоба и др. имъ подобныя.

Послѣ предварительныхъ бесѣдъ положены, по требованію той же дидактики, устные упражненія, предшествующія и сопровождающія прохожденіе букваря. Въ ряду другихъ цѣлей, эти упражненія имѣютъ также своею цѣлью, съ одной стороны (до прохожденія букваря) познакомить учениковъ съ составомъ рѣчи и словъ, съ другой (во время прохожденія букваря) — научить ихъ быстро и совершенно правильно опредѣлять звуки въ словахъ. Цѣль эта направлена, какъ видно, и противъ звуковыхъ ошибокъ, потому что таковыя, какъ раньше было сказано, завясятъ отъ неумѣнія учащихся разлагать слова на звуки. Имѣя это въ виду, учитель, конечно, уместными упражненіями воспользуется надлежащимъ образомъ, потому что время для этихъ упражненій дается продолжительное, а матеріалъ въ методической послѣдовательности. Сначала число словъ, подлежащихъ разбору, предлагается ограниченное, звуковое сочетаніе ихъ легкое, а чѣмъ дальше, тѣмъ и число словъ увеличивается и звуковое сочетаніе ихъ осложняется. Слѣдовательно, если учитель въ мѣру требователенъ, въ обученіи не поспѣшенъ и послѣдователенъ, то успѣхъ занятій на его сторонѣ. Ученики, упражняясь продолжительно и послѣдовательно (переходя отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному) въ разложеніи словъ на звуки,

освоятся съ этимъ упражненіемъ и пріобрѣтутъ, мало по малу, умѣніе различать звуки въ словахъ безъ произношенія вслухъ самыхъ словъ, а это именно и требуется для письма безъ звуковыхъ ошибокъ.

Но однихъ умственныхъ упражненій не достаточно для искорененія звуковыхъ ошибокъ въ тетрадахъ учениковъ; есть такіе звуки, которые не опредѣляются произношеніемъ, наприм. „ѣ“ въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, неизмѣнное „е“, буква „и“, „і“, буква „ь“ въ окончаніяхъ глаголовъ наст. и буд. времени 2-го лица и т. п. Прямымъ средствомъ противъ такихъ ошибокъ, конечно, служить знаніе грамматики. Но грамматику изучать съ учениками во время прохожденія букваря крайне было бы неумѣстно и преждевременно. Учащіеся не успѣли еще привыкнуть къ составу словъ, къ формѣ и написанію буквъ и всегда при письмѣ прибѣгаютъ къ помощи слуха, гдѣ же тутъ думать о примѣненіи какихъ бы то нибыло правилъ правописанія. Скорѣе всего достигъ правописанія словъ трудныхъ въ это время возможно частымъ повтореніемъ письма этихъ словъ—списываніемъ, тѣмъ болѣе, что такой родъ упражненій начинается при самомъ началѣ изученія букваря: изучать ученики четыре,—пять буквъ и начинаютъ списывать слова съ этими буквами. Но чтобы списываніе принесло желаемую пользу, необходимо обставить его такъ, чтобы оно было не механическимъ, а сознательнымъ, т. е., чтобы ученики не копировали слова букву за буквой, а прочитывали по книгѣ цѣлыя слова и писали ихъ въ тетрадахъ. Трудно, конечно, заставить ученика дѣлать такъ, трудно и слѣдить за его работой. Въ виду облегченія такой трудности нѣкоторые педагоги предлагаютъ матеріалъ для списыванія всячески разнообразить. Но это имѣетъ примѣненіе только въ дальнѣйшей учебной практикѣ: по прохожденіи букваря и особенно во второй годъ обученія. (Объ этомъ будетъ сказано въ свое время). Теперь же, когда ученики знаютъ ограниченное число буквъ и имѣютъ возможность списывать такое-же число словъ, думать о разнообразіи матеріала рано. Въ это время, по моему мнѣнію, лучше всего предварительно прочитывать съ учениками слова, подлежащія списыванію, и разъяснять имъ, что и какъ писать. При

чтеніи-же заставлять учениковъ всматриваться въ слова, въ очертаніе ихъ частей такъ, чтобы всѣ буквы даннаго слова запечатлѣлись въ ихъ сознаніи,—тогда ученики легко воспроизведутъ въ своей памяти слово въ надлежащемъ его видѣ и напишутъ правильно.

Положимъ, ученики должны писать въ тетрадяхъ слово „Миша“. Учитель объясняетъ, какъ они должны его списывать; потомъ беретъ книгу, заставляетъ ученика прочитать это слово, а остальные смотрятъ въ свои книги и слушаютъ. Затѣмъ учитель говоритъ:—„Посмотрите хорошенько на это слово! Какъ оно пишется? сколько буквъ въ немъ, какія? Запомнили? Скажи ты теперь безъ книги“? Ученикъ говоритъ буквы въ послѣдовательномъ порядкѣ. Учитель спрашиваетъ другого, третьяго. Также и другія слова разбираются, и начинается списываніе, а учитель при этомъ не забываетъ слѣдить за ихъ работой.

Такая подготовка къ списыванію, при ограниченномъ въ первое время матеріалѣ, требуетъ мало времени, между тѣмъ приучить учениковъ самымъ дѣломъ сознательно относиться къ списыванію. Тогда уже учитель можетъ безбоязненно давать ученикамъ слова съ трудными для письма сочетаніями и будетъ давать возможно чаще. А чѣмъ чаще и больше ученикъ будетъ всматриваться въ слово и части его, тѣмъ онъ впечатлѣніе получитъ сильнѣе, долѣе сохранитъ его въ памяти и свободно будетъ руководствоваться имъ при письмѣ.

Параллельно съ списываніемъ, дидактика требуетъ и диктовки. Этотъ родъ упражненій болѣе, чѣмъ списываніе, способствуетъ выработкѣ въ ученикахъ навыка писать орфографически правильно. Начиная диктовка такъ же, какъ и списываніе, при началѣ прохожденія букваря. Матеріаломъ ея, въ первое время, служатъ отдѣльныя слова изъ выученныхъ буквъ, а потомъ, въ концѣ букваря, коротенькія предложенія. Ведется диктовка такъ: учитель произноситъ слово громко, ясно, отчетливо; ученики также повторяютъ его, тотчасъ-же дѣлаютъ разложеніе слова на звуки и буквы и начинаютъ писать. Громкое, ясное, отчетливое произношеніе при диктовкѣ поможетъ ученикамъ вѣрнѣе разложить слово на составныя части, а вѣрное

разложеніе поможетъ имъ правильно написать слово; вмѣстѣ-же то и другое пріучить учениковъ вдумываться въ каждое слово и сознательно относиться къ письму.

Но по мѣрѣ того, какъ ученики пріучаются руководствоваться составомъ словъ при письмѣ и не дѣлаютъ ошибокъ, учитель постепенно прекращаетъ разложеніе словъ, и наконецъ переходитъ къ диктовкѣ безъ разложенія. (О такой диктовкѣ будетъ сказано ниже). Но и въ это время учитель всячески долженъ стараться не допускать ошибокъ въ тетрадяхъ учениковъ, и во всѣхъ трудныхъ случаяхъ или прибѣгать опять къ разложенію, или напередъ говорить, какую букву нужно писать въ словѣ. Если-же почему нибудь ученики и сдѣлаютъ ошибку, то обязанность учителя тотчасъ же, при участіи самихъ учениковъ, исправить ее, чтобы въ слѣдующій разъ она не повторялась. Такимъ образомъ, къ концу прохожденія букваря, ученики будутъ пріучены къ списыванію съ книги безъ ошибокъ и къ звуковой диктовкѣ.

Теперь время сказать объ изученіи правилъ правописанія, безъ которыхъ весь навыкъ къ правильному письму безъоснователенъ, а потому и мало надеженъ. По требованію программы, ученики къ концу второго учебнаго года должны изучить слѣдующія правила правописанія: о сомнительныхъ звукахъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), о несовмѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ согласными); объ употребленіи буквы „ѣ“ въ корняхъ и окончаніяхъ словъ; правописаніе въ окончаніяхъ „ый, ой, ій; аго, яго, ого; ую, юю; ымъ, имъ; омъ, емъ; ою, ею“; употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ.

Изучать перечисленные правила, по требованію той же программы, слѣдуетъ путемъ практическимъ, т. е. на примѣрахъ и безъ употребленія грамматическихъ терминовъ,* а по требованію дидактической послѣдовательности, сначала слѣдуетъ

*) Грамматическіе термины, впрочемъ, могутъ быть и употребляемы, — по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые крайне необходимы для уясненія того или другого орфографическаго правила; напримъ, чтобы объяснить употребленіе на концѣ знака „ъ и ь“ въ словахъ „мечъ и ночь“, необходимо предварительно познакомить учениковъ съ понятіемъ о родѣ именъ существительныхъ, а такихъ случаевъ не мало.

сообщать легкія правила, доступныя и необходимыя для учениковъ, а потомъ, по мѣрѣ развитія и знанія учащихся, сообщать имъ правила болѣе трудныя. Поэтому, тѣ правила правописанія, которыя непосредственно гяжутся съ занятіями по букварю, лучше всего изучать тогда же, т. е. при изученіи букваря. Такъ въ это время слѣдуетъ усвоить правила о сочетаніи шипящихъ съ гласными, объ употребленіи буквы „і“ передъ гласными, „ъ и ь“ въ концѣ словъ и въ серединѣ, объ употребленіи точки и заглавной буквы послѣ нея. Изучили, на примѣръ, ученики звукъ и букву „ш, ы, и“, учитель, во избѣжаніе ошибокъ, тотчасъ же говоритъ имъ правило: послѣ „ш“ не слѣдуетъ писать букву „ы“, а „и“. Правило это закрѣпляется диктовкой и списываніемъ соответствующихъ правилу словъ. Изучили ученики „і“ и всѣ гласныя буквы, учитель изучаетъ съ ними тотчасъ же правило объ употребленіи „і“ предъ гласными и закрѣпляетъ это правило также диктовкой и списываніемъ—и т. д.

Но нельзя, конечно, быть увѣреннымъ, что эти правила всѣ ученики могутъ усвоить во время прохожденія букваря и безошибочно будутъ примѣнять ихъ къ дѣлу: на это нужно время и не мало упражненій. Поэтому, по окончаніи букваря, дальше этихъ правилъ учителю не слѣдуетъ идти, а нужно постараться о томъ, чтобы ученики вполнѣ усвоили пройденныя правила и приобрѣли навыкъ примѣнять ихъ на практикѣ. Съ этою цѣлью, учитель, по изученіи букваря, постепенно и послѣдовательно повторяетъ съ учениками знакомыя имъ правила правописанія путемъ индуктивнымъ, т. е. путемъ вывода того или другого правила изъ данныхъ примѣровъ. Положимъ, на примѣръ, учитель желаетъ показать ученикамъ употребленіе буквы „і“ передъ гласными; для этого онъ выбираетъ слово, содержащее въ себѣ это правило—положимъ слово „дыханіе.“—Учитель громко произноситъ его и обращаетъ вниманіе учениковъ на послѣдній звукъ. Ученики, при вопросѣ о немъ, безъ затрудненія скажутъ, что послѣдній звукъ „е“—гласный. Учитель спрашиваетъ о слѣдующемъ звукѣ, стоящемъ передъ „е“. Ученики отвѣчаютъ „і“ (или и). Учитель пишетъ на доскѣ это слово двояко съ „и“ и „і“, и заставляетъ учениковъ прочесть то и другое. Ученики замѣ-

чаютъ что по чтенію эти два слова не различаются. Учитель на это особенно обращаетъ вниманіе учениковъ и говоритъ имъ о возможности ошибки при письмѣ этого слова. Потомъ формулируетъ правило, какъ должно писать, во избѣжаніе такой ошибки, при чемъ повторяются всѣ гласныя буквы. Далѣе учитель въ такомъ же порядкѣ приводитъ рядъ словъ, въ которыхъ „і“ сочетается со всѣми гласными. Наконецъ, учитель заставляетъ учениковъ раскрыть книгу и посмотреть, исполняется-ли въ ней это правило, при этомъ учитель указываетъ печатанныя слова, равнѣ просмотрѣнные имъ. Когда ученики, путемъ наблюденій, выработаютъ извѣстное правило, учитель показываетъ имъ примѣненія этого правила на практикѣ: даетъ имъ рядъ словъ, заключающихъ въ себѣ выведенныя правила, и требуетъ отъ нихъ объясненія, какъ они напишутъ каждое слово и почему. И если ученики при этомъ обнаружатъ свое умѣніе владѣть даннымъ правиломъ, учитель начинаетъ диктовку для закрѣпленія этого правила. Диктуетъ онъ коротенькія, заранѣе приготовленныя имъ предложенія, содержащія въ себѣ только что изученное орфографическое правило. Примѣры эти, конечно, должны быть содержательны и доступны ученикамъ, какъ по формѣ, такъ и по содержанію. Время диктовки должно быть не продолжительно: лучше чаще и меньше диктовать, чѣмъ много и долго. Въ противномъ случаѣ, ученики утомятся, почувствуютъ апатію къ занятію, и диктовка потеряетъ чрезъ это свое значеніе. Ведется диктовка въ это время такъ: ученики по приказанію учителя готовятъ тетради, перья и чернила. Учитель диктуетъ предложеніе раздѣльно и громко. Ученики слушаютъ. Учитель раза два повторяетъ продиктованный примѣръ и заставляетъ повторить одного—двухъ учениковъ. Ученики повторяютъ и пишутъ, — при этомъ не допускаются никакіе вопросы, равно какъ и разложеніе передъ диктовкой, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ. Кто напишетъ, тотъ кладетъ перо и дожидается спокойно провѣрки примѣра.

При такомъ порядкѣ, ученики имѣютъ возможность запомнить фразу отъ начала до конца, хорошенько вдуматься въ содержаніе ея и сообразить, какія правила правописанія входятъ въ составъ даннаго предложенія. Чтобы въ тетрадяхъ учениковъ

не оставалось ошибокъ, каковыя могутъ быть сдѣланы нѣкоторыми изъ нихъ и при такомъ порядкѣ веденія диктовки, слѣдуетъ немедленно же исправлять ошибки, при участіи самихъ учениковъ. Немедленное исправленіе, съ одной стороны, дастъ возможность ученикамъ своевременно уразумѣть свои ошибки и разъяснить ихъ недоразумѣнія, съ другой — побудитъ ихъ относиться къ дѣлу серьезнѣе. Зная, что каждая ихъ письменная работа будетъ тотчасъ же просмотрѣна и оцѣнена учителемъ, они и отнесутся къ ней со всемъ своимъ вниманіемъ. Участіе же учениковъ въ дѣлѣ исправленія ошибокъ побудитъ ихъ болѣе всматриваться въ слова, внимательно прочитывать ихъ, вслушиваться въ указаніе правилъ, относящихся къ данному слову, и разбирать по слогамъ и буквамъ это слово. А такое отношеніе учащихъ къ своимъ письменнымъ работамъ дастъ ученикамъ умѣніе самостоятельно находить ошибки въ написанномъ и вообще правильно писать. Послѣ исправленія ошибокъ, каждый ученикъ исправленные слова выписываетъ на поля своей тетради въ надлежащемъ ихъ видѣ, чтобы въ слѣдующій разъ избѣгнуть ихъ.

Кромѣ такой диктовки, средствомъ укрѣпленія пройденныхъ орфографическихъ правилъ, а также средствомъ правописанія словъ, къ которымъ непримѣнимы выше изложенныя правила, служить списываніе. Характеръ его въ это время осложняется.

Такъ какъ, по прохожденіи букваря, ученики начинаютъ читать коротенькія статейки и могутъ, слѣдовательно, списывать ихъ, то матеріаломъ для списыванія въ это время можетъ быть все, что только по силамъ ученикамъ и способно возбуждать умственную дѣятельность ихъ. Поэтому, учитель можетъ давать ученику разнообразную работу: выписывать изъ книги слова, оканчивающіяся на „ѣ“ или имѣющія въ срединѣ эту букву; слова, имѣющія „ъ и ь“ въ срединѣ; можетъ заставлятъ списывать извѣстную статью и подчеркивать слова, болѣе затрудняющія учениковъ въ правописаніи; можетъ также самъ написать на доскѣ рядъ составленныхъ ранѣе, но не оконченныхъ, примѣровъ, а ученики будутъ списывать ихъ и самостоятельно оканчивать. Можно даже къ концу букваря, когда ученики лучше ознакомятся съ механизмомъ чтенія и письма, дѣлать и такъ:

вызвать одного ученика къ доскѣ, дать ему книгу, въ которой были-бы расположены въ послѣдовательномъ порядкѣ слова съ буквою „ѣ“ въ корнѣ, и заставить его писать на доскѣ слово за словомъ, а остальные ученики будутъ смотрѣть, списывать ихъ въ свои тетради и букву „ѣ“ въ словахъ подчеркивать. Учитель, при такомъ веденіи дѣла, долженъ не допускать ошибокъ и смѣнять учениковъ у доски при каждомъ новомъ урокѣ. Словомъ, матеріала для списыванія въ эту пору обученія очень много, и учитель лучше знаетъ недостатки своихъ учениковъ и вѣрнѣе выберетъ средство противъ нихъ. Намъ же остается только сказать, какое время долженъ учитель удѣлять на изученіе правилъ правописанія. Долженъ ли онъ дѣлать особый урокъ для этого, или нѣтъ? По моему мнѣнію, въ первый годъ обученія едвали возможно и нужно полагать особый урокъ для занятій по орфографіи: время въ этотъ періодъ обученія дорого и нужно для болѣе важныхъ цѣлей, число правилъ ограниченное, которыхъ, впрочемъ, программа и не требуетъ, и особыхъ уроковъ не полагаетъ. Если же и изучаются указанная мною правила, то изучаются на урокахъ диктовки, или, когда бываетъ удобно, при объяснительномъ чтеніи. Во второй годъ—дѣло другое; тамъ это необходимо по самому характеру изученія правилъ правописанія, по количеству ихъ и по требованію программы.

Такимъ образомъ, тѣ правила правописанія, которыя мы обошли въ первый годъ обученія, слѣдуетъ изучать, какъ требуетъ программа, во второй годъ. Изучаются эти правила постепенно и въ систематическомъ порядкѣ, также путемъ индуктивнымъ, на примѣрахъ, какъ въ первый годъ, но параллельно съ этимологическими и синтаксическими правилами, потому что послѣднія облегчаютъ изученіе первыхъ. Такъ, когда ученики научаются разбирать логически всякое предложеніе по вопросамъ, слѣдуетъ изучать съ ними правило объ употребленіи буквы „ѣ и е“ въ концѣ словъ на вопросы: гдѣ, въ чемъ, кому, чему, куда, во что. Будутъ ученики умѣть различать въ предложеніи имена предметовъ собственные и нарицательные, учитель изучаетъ съ ними употребленіе большой буквы въ собственныхъ

именахъ. Будутъ ученики находить въ предложеніи качества предмета, дѣйствіе и состояніе его, слѣдуетъ изучать съ ними правила объ употребленіи окончанія: „аго, яго, ого“ на вопросъ какого; „ую, юю“ на вопросъ какую; „ою, сю“ на вопросъ какою; букву „ѣ“ въ глаголахъ на вопросъ, что дѣлалъ и „ь“ на вопросъ, что дѣлаешь и т. д.

Но такъ какъ въ началѣ втораго учебнаго года ученики едвали знаютъ упомянутыя грамматическія правила (ихъ программа относитъ ко второму учебному году), то учитель можетъ пока съ дѣтьми изучать тѣ орфографическія правила, которыя не имѣютъ связи съ этимологическими и синтаксическими. Сюда относятся правила о написаніи слова „міръ“; о сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ; объ употребленіи буквы „е“ въ срединѣ слова, и правила объ употребленіи знаковъ препинанія въ объемѣ программы. Закрѣпляются всѣ эти правила диктовкой. Условія ея, касательно матеріала и приемовъ, въ началѣ втораго учебнаго года такія же, какъ и въ концѣ перваго. Но по мѣрѣ знакомства учениковъ съ новыми правилами правописанія, трудно бываетъ подобрать такіе примѣры, которые удовлетворяли-бы знаніямъ учениковъ. Поэтому, учитель избираетъ коротенькую, доступную ученикамъ по формѣ и содержанію статейку, содержащую въ себѣ кромѣ вновь изученнаго правила и старыя для повторенія, и начинаетъ диктантъ. Характеръ произношенія диктовки нѣсколько измѣняется въ это время. Такъ какъ ученики достаточно уже владѣютъ всѣми вышеупомянутыми средствами къ правописанію (впечатленіями слуха и зрѣнія) и даже знаютъ вѣкоторыя орфографическія правила, то учитель хотя и диктуетъ не торопясь и внятно, но не выговариваетъ слова такъ, какъ они пишутся и не повторяетъ фразы нѣсколько разъ. Дѣлается это съ тою цѣлью, чтобы заставить учениковъ самихъ додуматься, какъ написать данное слово; пусть они для этого сосредоточатъ свое вниманіе, сообразятъ, припомнятъ. Кромѣ того, зная, что продиктованное слово они не услышатъ уже болѣе, они будутъ и слушать внимательно и работать живѣе и успѣшнѣе. Впрочемъ, учитель и при такой диктовкѣ долженъ стараться предупредить ошибки учениковъ. Для этого онъ, въ сомнительныхъ

случаяхъ, что ему должно быть извѣстно, долженъ прежде спросить учениковъ, какъ нужно написать данное слово, а потомъ позволять писать.

Провѣрка диктовки въ это время тоже видоизмѣняется. Средній по успѣхамъ ученикъ вызывается къ доскѣ и пишетъ диктуемый матеріалъ на обратной сторонѣ ея. Диктантъ кончился. Доска обертывается. Ученики смотрятъ въ свои тетради и на доску, сличаютъ свою работу съ работою ученика, пишущаго на доскѣ. Одинъ изъ нихъ вызывается исправлять ошибки товарища. Остальные слушаютъ, слѣдятъ за исправленіемъ, смотрятъ, какъ у нихъ написано разбираемое слово и исправляютъ его, если слѣдуетъ. Всякія невѣрности и пропуски исправляющаго ученика дополняютъ другіе ученики. Такой родъ исправленія ошибокъ, при внимательномъ сличеніи и сравненіи своей работы съ работою товарища, покажетъ разницу ихъ и откроетъ, кто написалъ правильно, кто неправильно. Но и послѣ этого нельзя думать, чтобы въ тетрадяхъ учениковъ все было исправлено, поэтому учитель, послѣ исправленія ошибокъ самими учениками, разнообразными средствами самъ исправляетъ ошибки. Такой родъ исправленія ошибокъ при диктовкѣ я отношу ко второму учебному году, такъ какъ къ этому времени ученики пріобрѣтутъ нѣкоторое умѣніе, навыкъ и извѣстную быстроту находить ошибки въ написанномъ

Кромѣ указанной диктовки необходимо дѣлать, такъ называемую, провѣрочную диктовку на изученныя правила правописанія. Ведется она такъ: учитель зранѣе приготовляетъ статью, содержащую въ себѣ по возможности всѣ изученныя учениками правила правописанія и диктуетъ ее въ классѣ. По окончаніи диктанта, ученики внимательно просматриваютъ свою работу, исправляютъ замѣченныя ими ошибки и отдаютъ свои тетради учителю. На дому учитель просматриваетъ письменныя работы учениковъ, подчеркиваетъ ошибки, а общія изъ нихъ выписываетъ. Въ классѣ учитель не раздаетъ тетради ученикамъ, а самъ читаетъ по тетрадямъ неправильно написанныя слова вслухъ, объясняя, какъ то или другое слово было написано, и заставляетъ учениковъ подмѣчать и исправлять ошибки.

Когда, такимъ образомъ, всѣ ошибки будутъ исправлены, учитель раздаетъ тетради ученикамъ и каждый изъ нихъ исправляетъ свои ошибки. Эта диктовка, какъ мы видимъ, не дастъ ничего новаго ученикамъ, а потому можетъ быть употребляема не болѣе трехъ, четырехъ разъ въ годъ. Она скорѣе всего необходима для самого учителя, потому что даетъ ему возможность видѣть, кто, какъ и какія правила усвоилъ, изучать ли новое правило, или повторить какое либо старое. Внимательный же къ своему дѣлу учитель и безъ провѣрки знаетъ, что усвоено и что не усвоено учениками, а потому можетъ и не дѣлать такой диктовки.

Теперь остается сказать только о списываніи и другихъ письменныхъ упражненіяхъ, которыя практикуются во второй учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Списываніе въ этотъ періодъ времени еще болѣе разнообразится, чѣмъ раньше. Матеріаломъ ея, кромѣ вышеупомянутаго, можетъ служить: самостоятельное приискиваніе учениками производныхъ словъ отъ извѣстнаго имъ корня, выписываніе изъ данной статьи названій одушевленныхъ предметовъ, или, наоборотъ, качества предметовъ или дѣйствій ихъ, и т. п.

Чтоже касается письменныхъ упражненій (я имѣю въ виду тѣ письменныя упражненія, которыя имѣютъ своею цѣлью приучить учениковъ излагать правильно свои мысли), то они хотя и преслѣдуютъ свою прямую цѣль, но цѣли правописанія этимъ не исключаютъ. Поэтому учитель, практикуя ихъ, не будетъ, конечно, игнорировать и орфографическую цѣль. Всѣ такія письменныя упражненія учитель обыкновенно въ классѣ или на дому просматриваетъ, исправляетъ всякія уклоненія учениковъ отъ цѣли упражненій и объясняетъ имъ основаніе своихъ исправленій. При этомъ онъ, конечно, будетъ видѣть неисполненіе учениками требованій орфографіи, исправить ихъ и объяснить имъ также точно, какъ онъ это дѣлаетъ при провѣрочной диктовкѣ.

Въ заключеніе скажу слѣдующее: по требованію дидактики, слова, трудныя для письма, ученики чаще списываютъ и чрезъ это запоминаютъ. Словами трудными я считаю тѣ, которыя

имѣютъ въ корнѣ букву „ѣ“, или неизмѣнное „е“. Ихъ много, они чаще всего встрѣчаются въ письмѣ, и ученики ихъ-то всегда и искажаютъ. Да и мыслимо-ли въ самомъ дѣлѣ запомнить ихъ только чрезъ списываніе? Между тѣмъ, цѣль списыванія эта. Если же такъ, то почему бы, мнѣ кажется, не заучить ихъ ученикамъ на память? Не въ разъ, конечно, а постепенно и понемногу. Задавать имъ на домъ или въ классѣ пять, десять словъ для заучиванія (предварительно списать ихъ въ тетради), а потомъ спросить и сдѣлать диктовку. Учитель, конечно, предварительно объяснить имъ, что такое корень, изъ какихъ звуковъ состоитъ онъ въ заданныхъ словахъ и что въ нихъ особеннаго. По моему мнѣнію, этотъ путь короче и вѣрнѣе, чѣмъ списываніе. Я по крайней мѣрѣ практиковалъ этотъ способъ и достигалъ успѣха.

Не лишнее также, думаю, не держаться строго программы относительно количества орфографическихъ правилъ. Если время и знанія учениковъ позволяютъ, то почему не сообщить ученикамъ болѣе легкія и необходимыя правила правописанія, особенно, если ихъ можно вывести путемъ практическимъ? Я по крайней мѣрѣ находилъ время и возможность сообщать имъ правила объ употребленіи „ѣе“ въ сравнительной степени и „ѣйшій“ — въ превосходной; „ѣ“ въ словахъ: „одинъ, онъ, оба, два“ и нѣкоторыя другія.

Кромѣ этого, по моему мнѣнію, особеннаго урока для списыванія не назначать во второй годъ обученія, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда, напримѣръ, необходимо соединить списываніе съ изученіемъ извѣстнаго правила грамматики. Изучили, положимъ, ученики, что такое качество предмета, и начинаютъ выписывать изъ данной статьи находящіяся тамъ названія качества. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ лучше списываніемъ замѣнять уроки чистописанія.

Свящ. Г. Степановъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыть магазинъ Церковныхъ вещей въ Царицынѣ Никонора Мефодьевича Рысина. (Базарная площадь въ Новыхъ корпусахъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ магазинѣ моемъ имѣются всевозможныя церковныя вещи, какъ то: паникадила, люстры, запрестольныя, мѣстныя, выносимыя подсвѣчники, лампы церковныя и домашнія всякаго рода;

Сосуды, ковчеги, кресты, Евангелія-напрестольныя и молебныя, кадила, дароносицы и проч.;

Плащаницы, хоругви, покровы, воздухи, готовые священническія и діаконскія облаченія, лучшаго московскаго покроя и отдѣлки, изъ парчи, газета, муара, бархата и шелковыхъ лѣтнихъ матерій. Матеріалы есть нешитыя и отдѣлка, и прочая утварь; кромѣ того имѣются въ полномъ выборѣ иконы лучшей живописи на кипарисѣ и проч.: въ металлическихъ чеканныхъ и гравированныхъ ризахъ;

Июты Петербургскія и Московскія на всѣ размѣры, и принимаются заказы на всѣ церковныя принадлежности. Исполняю заказы добросовѣстно и аккуратно. ^{опи}

Покорнѣйше прошу съ требованіями и заказами обращаться письменно въ г. **Царицынѣ Рысину**. Отвѣты, свѣдѣнія, условія, порученія, немедленно высылаю; по требованію высылаются образцы и цѣны.

Фирма Рысина имѣетъ главною цѣлію распространить иконы фрячской лучшей живописи и имѣетъ сбытъ церковной утвари высокаго достоинства по сходнымъ цѣвамъ, въ чемъ волюгѣ ручаюсь. **Рысинъ.** 3—3

Поступила въ продажу новая **Азбука** русской грамоты для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ. Составлена по опыту учителемъ двухкласснаго училища при кievскѣмъ Сахаро-Рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ Николаемъ Даниловичемъ Абламскимъ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою. Адресъ автора: Кіевъ—Деміевка. 2--2

Содержаніе неофициальной части:—Св. вѣра православная, какъ источникъ истинной любви къ Царю въ православномъ русскомъ народѣ.—О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.—Проявленіе релігіозныхъ и патріотическихъ чувствъ.—Слово.—Когда начинать обученіе правописанію въ церковно-приходскихъ школахъ и какъ вести оное?—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реальнаго училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 августа 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО НИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.



ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 числа.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитат-
ныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 СЕНТЯБРЯ || № 17-й || 1890 ГОДА.

==== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. =====

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ № 27 Церковныхъ
Вѣдомостей, за 1890 г., отъ 15–23 іюня 1890 г. за № 132.

*Озвѣдены въ дѣйствіе Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г.
инструкціи церковнымъ старостамъ въ замѣнь инструкціи 17
апрѣля 1808 г.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г.
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 іюня за № 3003, 1)
Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 12 день іюня
1890 г., и 2) Высочайше утвержденный, въ тотъ же день іюня,
всеподданнѣйшій докладъ Синода о порядкѣ введенія въ дѣй-
ствіе исправленной и дополненной инструкціи церковнымъ ста-
ростамъ, съ формою присяги, въ замѣнь инструкціи, утвержденной

17 апрѣля 1808 г. Приказали: означенные Именный Высочайшій указъ, всеподданнѣйшій докладъ Синода и при немъ инструкцію церковнымъ старостамъ съ слѣдующими къ ней приложеніями напечатать во всеобщее извѣстіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Принимая засямъ во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, въ нарушеніе тишины и порядка въ церкви при богослуженіи, дозволяютъ себѣ во время самаго богослуженія производить а) повѣрку церковныхъ денегъ и иногда съ такимъ шумомъ, что звонъ монетъ, къ соблазну молящихся, раздается на всю церковь, и б) кружечный сборъ денегъ, съ употребленіемъ при этомъ колокольчика, въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ни чѣмъ постороннимъ. Святѣйшій Синодъ, слѣдуя наставленія Апостола, чтобы въ церкви все было благопристойно и чинно (1 Кор. 14, 40), призываетъ необходимымъ: а) воспретить повсемѣстно во всѣхъ церквахъ повѣрку во время богослуженія церковныхъ денегъ и кружечный сборъ при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія Святыхъ Даровъ; б) воспретить употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчиковъ, в) вмѣнить церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы блюда и кружки, употребляемые при церковныхъ сборахъ, а равно и верхняя доска свѣчнаго ящика, гдѣ производится продажа свѣчей и провсходитъ размѣнъ денегъ, были покрыты сукномъ или иною приличною тканью и чтобы самый размѣнъ денегъ производился съ соблюденіемъ возможной тишины; г) наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ требованій возложить въ церквахъ на старшее духовенство, въ монастыряхъ — на настоятелей и настоятельницацъ, а въ общинахъ — на ихъ начальницъ; о чемъ, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству.

Велѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Определеніе Святѣйшаго Синода съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, инструкцію церковнымъ старостамъ, формами присяги и приговора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ, причтамъ, настоятелямъ

и настоятельница монастырей, церковнымъ старостамъ и домоуправленію Архіерейскаго дома къ должному и непремѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, съ ихъ стороны и со стороны церковныхъ старостъ, исполненію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: съ грамотами: священнику Маронинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, Василию *Вознесенскому*, церковному старостѣ той же церкви крестьянину Алексѣю *Тюрину* и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства означенной церкви Чебоксарскому мѣщанину Александру *Клюеву* за пожертвованіе—первымъ 200 руб., вторымъ 300 руб. и послѣднимъ—500 руб. на исправленіе ограды, а также внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ Маронинской церкви; отставному казаку Замьяновской станицы Евфимію *Кожину* и крестьянину села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, Якову *Петрову*—за пожертвованіе—первымъ 1755 руб., на устройство новой желѣзной ограды на каменномъ фундаментѣ вокругъ Замьяновской церкви, Астраханскаго уѣзда, и вторымъ 600 руб. на окраску внутри и снаружи Николаевской церкви села Ильинскаго, возобновленіе живописи въ томъ храмѣ и позолоту крестовъ на церкви и колокольнѣ. Безъ грамотъ: Астраханскому мѣщанину Ивану *Сызранову*, Красноярскому мѣщанину Михаилу *Кузнецову*, крестьянамъ: Ивану и Ѳедору *Тригоршевичамъ*—за пожертвованіе каждымъ по 100 руб. на ремонтировку Маронинской Казанской церкви съ оградой; крестьянкѣ села Солодушина, Царевскаго уѣзда, Софьѣ *Гребенниковой*—за пожертвованіе въ пользу мѣстной Покровской церкви 100 руб. и въ пользу причта той-же церкви 100 руб. на вѣчное помяновеніе ея и родственниковъ (11 іюля).

Предоставлено священническое мѣсто при Кочковатской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконо-учителю Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Алексѣю *Курбатову* (13 августа).

Рукоположенъ во діакона къ Астараханской Знаменской

церкви псаломщикъ Началовской Рудневской церкви Θεодоръ *Степановъ* (4 августа).

Перемѣщены: священники: Кочковатской Казанской церкви Константинъ *Глядкоуъ* и Барановской Скорбящанской церкви Николай *Зоринъ*, первый къ Барановской церкви, а второй къ Никольской Рождество-Вогородицкой, Енотаевского уѣзда; діаконо-учитель Теплинской церкви Виталій *Веселовскій*—къ Плодови-тенской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда; псаломщики: Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царев-скаго уѣзда, Алексѣй *Варѣоломѣевъ*, Батаевской Михаило-Архан-гельской церкви, того же уѣзда, Василій *Леторовъ* и Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Петръ *Троицкій*, изъ нихъ: Варѣоломѣевъ къ Пріютинской Воздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, Леторовъ къ Крестовоздвиженской церкви, города Астрахани и Троицкій къ Покровской церкви, города Астрахани (9, 11, 14, 15 и 18 августа).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольниковъ	Десятины земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
А. Діакоискія:						
Въ с.: Чаганскомъ, Астрах. уѣзда.	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Гапюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣп. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачевской Енотаев- скаго уѣзда. . . .	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда.	1 шт.	2854	Пѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяповской того же уѣзда.	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 30 д.	Общ.	Нѣтъ

Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	99	Сѣнокосн. Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Тамбовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитряномъ Енота- вскаго уѣзда.	1 шт.	3240	1	49 ^{1/2}	Нѣтъ	Нѣтъ
Поновицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того уѣзда.	1 шт.	1652	297	49 ^{1/2}	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же у.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 66д. и нах. 96д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Щацынскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к. Отъ церк.
Рахинскомъ Царев- скаго уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	50 р.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- колаевск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.

Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
<i>В. Цсаломущическія:</i>						
Въ с.: Гапюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Общ.	80 р.
Новоникольскомъ Ено-таевского уѣзда. .	1 шт.	3675	52	Сѣнок. 66	Общ.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Ремонтномъ Черноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 66 д. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Отъ общ. 36 р.
Обильномъ того же уѣзда.	1 шт.	1696	5	99	Цер.	Отъ общ. 36 р.
Верхне-Погроминскомъ Царевск. уѣзда. .	2 шт.	4739	101	Пах. 33 д. сѣн. 81 д.	Цер.	Отъ казны 39 р. 20 к.
Элтонскомъ Царевскаго уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати: 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Отъ казны 51 р. 94 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.

Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество вступаетъ въ шестой годъ своего существованія и Совѣтъ Общества имѣетъ честь представить общему собранію отчетъ за прошедшій годъ.

Совѣтъ Общества.

Въ прошломъ отчетномъ году основатель Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и главный дѣятель по управленію онаго Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений, по докладу Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора въ 16 день декабря 1889 года перемѣненъ на Ставропольскую кафедру. — Преосвященный Епископъ Евгений, какъ основатель Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и собиратель силъ и средствъ къ существованію его, въ учрежденіи Общества хотѣлъ выполнить задачу ревностнаго попеченія объ охраненіи, утвержденіи и

распространеніи св. православной вѣры, истинно-христіанской нравственности, здраваго, въ духѣ Евангелія и св. церкви образованія между обитателями Астраханской епархіи (§ 2 уст. общ.); въ немъ онъ старался сосредоточить силы мірянъ православныхъ, чтобы силы эти, въ лицѣ Общества, по мѣрѣ возможности, были сотрудникомъ — помощникамъ іерархіи и именно тамъ, гдѣ для священнослужителей сфера дѣятельности и вліянія сокращается, а для общества представляетъ открытое и широкое поприще; въ области внѣ богослужебной, въ сферѣ, въ которую или не достигаетъ вовсе, или слабо достигаетъ церковная проповѣдь; чтобы общество трудилось внѣ храма, не при богослуженіяхъ, но въ томъ же духѣ и направленіи церковно-православномъ, и своею дѣятельностію восполняло недостатокъ развитія церковно-православной мысли и жизни, условливаемой положеніемъ и обстановкой священно-служителей, личными ихъ качествами и разными зависящими и независящими отъ нихъ обстоятельствами, и наконецъ, чтобы общество по своей дѣятельности и по существу своему характеру служило продолженіемъ дѣятельности церкви (отчетъ К. М. О-ва за 1887/8 г. стр. 3). Много стараній и попеченія приложилъ бывший Архипастырь Астраханской епархіи къ тому, чтобы собрать для общества и денежныя и матеріальныя средства, безъ которыхъ немислима ни миссіонерская, ни духовно-просвѣтительная дѣятельность Общества. Благодаря неуныннымъ заботамъ его и личному участію въ управленіи дѣлами Общества, Общество въ самое короткое время, въ теченіи пяти-лѣтняго своего существованія, уже приобрѣло до 10.000 руб. неприкосновеннаго капитала, складъ книгъ, иконъ и др. предметовъ съ наличнымъ матеріаломъ на сумму до 30.000 руб. и Епархіальную бібліотеку, въ которой къ 11 мая 1890 г. имѣется книгъ 1900 названій, 3116 экз., 5285 томовъ.

Преосвященный Епископъ Евгеній и при отъѣздѣ своемъ въ Ставрополь не хотѣлъ оставить Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, хотя и на короткое время, безъ попечителя и руководителя. Онъ предложилъ Совѣту опредѣлить порядокъ храненія суммъ и веденія дѣлъ по К. М. О-ву впродъ до прибытія новаго Архипастыря. Въ засѣданіи 3 января 1890 года Совѣтъ поста-

ибыль: поручить члену Совѣта, отцу Ректору Семинаріи, протоіереею К. В. Ястребову, принять суммы Общества для храненія и завѣдывать ходомъ дѣлъ по Обществу впредь до прибытія новаго Архипастыря.

По прибытіи новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Павла, временный предсѣдатель Общества, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей К. В. Ястребовъ, 19 апрѣля 1890 года вошелъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, относительно назначенія постоянного предсѣдателя и двухъ его помощниковъ, согласно устава К. М. О-ва. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Павлу благоугодно было на докладѣ о. Ректора положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Оставляя за собою званіе покровителя К. М. О., признаю нужнымъ и для дѣла полезнымъ назначить постояннымъ предсѣдателемъ Совѣта Общества Каѳедрального протоіерея Пальмова, а помощниками ему—протоіерея Гусакова и священника Пальмова. При чемъ принадлежащія Обществу и бывшія на храненіи у временнаго предсѣдателя Совѣта о. Ректора Семинаріи деньги принять казначею Совѣта“.

Новый предсѣдатель, отецъ Каѳедральный протоіерей, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, возложенныхъ на него Епархіальнымъ Начальствомъ, тотчасъ по полученіи извѣстія отъ о. Ректора Семинаріи о своемъ новомъ назначеніи, именно 22 числа апрѣля. Затѣмъ 27 числа назначено было засѣданіе Совѣта, на которомъ, по предложенію предсѣдателя Общества, Каѳедрального протоіерея, согласно 6 п. 13 § уст. Общ., членами Совѣта единогласно избранъ казначеемъ общества священникъ Каѳедрального собора, о. Василій Карасевъ, которому и поручено принять суммы Общества отъ бывшаго временнаго предсѣдателя, Ректора Семинаріи, протоіерея К. В. Ястребова.

Въ составѣ Совѣта Общества въ отчетномъ году находились слѣдующіе члены и кандидаты за ними:

1) Каѳедральный протоіерей Гавр. Як. Пальмовъ, 2) Ректоръ Семинаріи, протоіерей Кап. Вас. Ястребовъ, 3) протоіерей Киприанъ Петрушевскій, 4) протоіерей Михайль Гусаковъ, 5) д.

с. с. Иванъ Стен. Картель, 6) д. с. с. Николай Вас. Савра-
совъ, 7) городской голова к. а. Владиміръ Мих. Лазаревскій,
8) м. а. Павелъ Никиф. Павильоновъ, 9) т. с. Михаилъ Степ.
Уваровъ, 10) кандидатъ правъ Александръ Вас. Макаровъ, 11) н.
с. Харлампій Никол. Хлѣбниковъ, 12) купецъ Иванъ Ив. Гу-
бянъ, 13) помощникъ смотрителя духовнаго училища Иванъ
Никол. Лѣтницкій, 14) купецъ Василій Ив. Смирновъ. 15) ми-
ровой судья Николай Катонов. Фоновъ, Членъ отъ города —
купецъ Титъ Григор. Федоровъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, председателемъ,
съ согласія Совѣта, образованы съ 1887 г. *Комиссія* изъ чле-
новъ Совѣта и изъ членовъ общества:

а) *По дѣламъ миссіонерскимъ*: 1) протоіерей Михаилъ Гу-
саковъ, 2) священникъ Евтропій Кочергинъ, 3) преподаватели
Семинаріи: Григорій Сергѣевичъ Смирновъ и 4) Леонидъ Сте-
пановичъ Рязанскій.

б) *Для разсмотрѣнія въбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній*: 1) Ка-
ведальный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, 2) протоіерей Петръ
Ильинскій, 3) свящ. Григорій Юдинъ, 4) свящ. Николай Успенскій.

в) *Чтеніями въ Епархіальной бібліотекѣ* завѣдывалъ Иванъ
Николаевичъ Лѣтницкій.

г) *Епархіальною бібліотекою* завѣдывали: Инспекторъ Се-
минаріи Яковъ Вас. Лебединскій и іеромонахъ Крестовой церкви
Діонисій.

д) *Складомъ книгъ и проч.* завѣдывали: священникъ Андрей
Кривельскій; помощниками его были до 15 іюня 1889 г. іеро-
діаконъ Германъ, а съ 15 іюня послушникъ Крестовой церкви
Иванъ Лысенко. Іеродіаконъ Крестовой церкви Николай завѣ-
дывалъ отдѣльнымъ павильономъ, устроеннымъ при пѣшеход-
номъ мостѣ на р. Кутумъ. Іеромонахъ Крестовой церкви Діони-
сій завѣдывалъ отдѣльною лавочкою подъ соборною колокольней.

е) Редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей до января мѣ-
сяца 1890 г. былъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей Ястребовъ,
а съ января Редакторомъ официальной части — секретарь Конси-
сторіи г. Ширяевъ и неофициальной — законоучитель Реального
училища, священникъ о. Іоаннъ Саввинскій.

ж) Дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ священникъ Гостинно-Николаевской церкви Іоаннъ Благовидовъ.

з) Бухгалтеромъ — Алек. Фед. Разумовъ; писецъ нанимался по мѣрѣ надобности. Всѣ члены общества и дѣлопроизводитель несли возложенныя на нихъ обязанности безмездно.

Дѣятельность Совѣта.

Въ дѣятельности своей Совѣтъ заботился приводить въ исполненіе слѣдующія задачи Общества, указанныя въ 3 § Уст. общ.:

1) Распространенія и возможно лучшаго устройства и направленія *миссіонерскаго дѣла* между уклоняющимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи, сектантами — молоканами и раскольниками.

2) Распространенія по епархіи общедоступныхъ *религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній*, и заботы о возможно лучшей постановкѣ ихъ.

3) Поддержанія и расширенія *Астраханской Епарх. Библиотеки*, назначеніе которой: дать возможность и удобство мѣстному духовенству, наставникамъ и воспитанникамъ духовно-учебныхъ и др. заведеній и всему населенію Астрахани — знакомиться съ богословскою литературою, съ важнѣйшею научною по другимъ отраслямъ знанія, а также и съ болѣе серьезною періодическою духовною и свѣтскою, и имѣть всегда достаточное количество религіозно-нравственнаго чтенія.

4) Поддержанія и расширенія существующаго при Епархіальной Библиотекѣ *склада церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ*, относящихся къ домашней и церковной религіозной обрядности предметовъ и открытіямъ подобныхъ складовъ при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ Астрах. епархіи.

5) Пособія: а) *изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей*, какъ своему органу, б) *изданію и распространенію книгъ и брошюръ*, преимущественно имѣющихъ значеніе для Астрах. края и соотвѣтствующихъ задачъ Общества.

Такимъ образомъ, дѣятельность Совѣта въ общихъ чертахъ была: а) *миссіонерская* и б) *духовно-просвѣтительная*.

А. Дѣятельность миссіонерская.

Общество за отчетный годъ, какъ и въ прошлые годы, принимало мѣры къ разоблаченію заблужденій уклонившихся и уклоняющихся отъ православія, къ уясненію и расширенію истинъ православія между православными и къ направленію ихъ нравственности по духу св. православной церкви. Изъ лицъ уклонившихся и уклоняющихся отъ православія особенное вниманіе обращено было на раскольниковъ разныхъ толковъ и раціоналистическихъ сектъ молоканства и мистическаго характера хлыстовства.

Раскольниковъ разнаго толка по послѣдней статистикѣ насчитывается 4704 души обою пола, молоканъ разныхъ сектъ 6443 души обою пола. Число хлыстовъ не опредѣлено, такъ какъ они всеми мѣрами стараются казаться по наружности вполне православными.

Противураскольническая миссія.

Расколъ, какъ и въ прошлые годы, группируется преимущественно въ самой Астрахани, въ Астраханскомъ и Красноарскомъ уѣздахъ. Есть онъ и во всехъ другихъ уѣздахъ, но въ меньшемъ количествѣ. Самое большое количество его въ Астраханскомъ уѣздѣ, именно 2257 душъ обою пола, почти половина всей его численности.

По характеру убѣжденій раскольники раздѣляются на поповцевъ и безпоповцевъ, приѣмлющихъ браки и молящихся за цари и не приѣмлющихъ браки. Изъ поповцевъ большая часть придерживается Австрійскаго толка. Изъ безпоповцевъ большая часть не признаетъ браковъ. Въ Астрахани какъ прежде, такъ и теперь существуютъ особыя моленныя: у Австрійцевъ извѣстная подъ именемъ Шульгинской, у безпоповцевъ Скорняковская и въ Садахъ. По уѣзднымъ городамъ и селамъ особыхъ моленныхъ нѣтъ, но вездѣ отводятся помѣщенія въ жилыхъ домахъ по соглашенію хозяевъ съ единовѣрцами.

Для ослабленія раскола въ прошломъ отчетномъ году командировался въ мѣста болѣе зараженные расколомъ для собесѣдованій священникъ градской Покровской церкви о. Евтропій

Кочергинъ и въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ православныхъ храмовъ, учреждены особыя самостоятельныя приходы, именно, въ поселкахъ Безпутномъ и Житномъ, Астраханскаго уѣзда. Велѣдствіе благотворности собесѣдованій о. Кочергина съ раскольниками, онъ командировался и въ отчетный годъ по селамъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ въ іюнь мѣсяцѣ. Съ 18 іюня по 1 іюля онъ посѣтилъ деревни Хмѣлевку, Олю, Комаровку, село Житное, Каралатъ, Астрах. уѣзда, и село Тишково, Красноярскаго уѣзда. Въ означенныхъ мѣстахъ говорилъ поученія за богослуженіями, велъ публичныя и частныя собесѣдованія о различныхъ предметахъ разногласія раскольниковъ съ православными и раздавалъ брошюры своего сочиненія и другихъ авторовъ для чтенія. Изъ записки о. Кочергина видно, что раскольническіе грамоты не истины ищутъ, а намѣренно и сознательно стараются исказить ее для излюбленнаго раскола. Въ Хмѣлевкѣ явился къ о. Кочергину крестьянинъ Ковдратій Колинъ съ картиною, на срединѣ которой нарисованъ человекъ поднявшій руку на голову съ двоеперстнымъ сложеніемъ, а сзади его дьяволъ, бѣгущій отъ него; по сторонамъ полууставомъ написаны выдержки изъ старопечатныхъ книгъ о двоеперстїи. „Вотъ какъ нужно креститься! Такъ крестились въ старину“, говорилъ Колинъ. О. Кочергинъ провѣрилъ выдержки съ подлинниками и по провѣркѣ оказалось, что во многихъ мѣстахъ намѣренно пропускалось все, что относилось къ троеперстному сложенію.—Помимо командировокъ о. Кочергинъ имѣлъ болѣе 70 собесѣдованій въ гор. Астрахани съ лицами разныхъ приходовъ и разныхъ вѣроисповѣданій. Результатомъ собесѣдованій было присоединеніе къ православію 29 раскольниковъ разныхъ толковъ.

Опредѣленный священникъ въ Безпутное, или Никольское, Николай Троицкій сдѣлалъ много хорошаго и подаетъ надежды на хорошее въ будущемъ. Въ его приходѣ православныхъ 1022 души обою пола и столько же раскольниковъ поморскаго толка. Для ослабленія раскола и утвержденія православныхъ въ истинности ихъ вѣрованій онъ совершалъ неопустительно въ воскресныя и праздничныя дни богослуженіе, завелъ школу, образовалъ

изъ дѣтей школьникова хоръ, ревностно велъ внѣ богослужебныя чтенія и собесѣдованія при всѣхъ удобныхъ случаяхъ о предметахъ разномыслія. Плодомъ его дѣятельности при подготовкѣ населенія собесѣдованіями о. Кочергина въ прежнихъ годахъ, было то, что за отчетный годъ присоединилось 32 человека изъ раскола и возвращено соувратившихся изъ православія 73 человека. Многіе хотя и не рѣшаются принимать православіе, но ходятъ въ православную церковь и съ почтеніемъ цѣлуютъ крестъ при посѣщеніи ихъ на храмовые праздники.

Опредѣленный въ село Житное священникъ Алексѣй Избековъ подробнаго отчета о своей дѣятельности еще не представлялъ. Въ совмѣстномъ его рапортѣ съ священникомъ Оаворскимъ сказано, что расколъ ослабѣваетъ.

Спеціальныхъ дѣятелей для ослабленія раскола еще нѣтъ. Мѣстные приходскіе священники въ большинствѣ случаевъ ревностно заботятся объ укрѣпленіи православія и расширеніи его, говорятъ поученія, обращаютъ особенное вниманіе на то, что бы богослуженіе совершалось благоговѣйно, внятно и не торопиво, ведутъ внѣбогослужебныя чтенія при удобныхъ случаяхъ, а нѣкоторые причты во всѣ воскресные и праздничные дни, заводятъ (многіе и завели) школы, ведутъ собесѣдованія и раздаютъ книги для чтенія.

Противомолоканская миссія.

Въ отчетномъ году раскрылась болѣе обстоятельно секта *хлыстовъ* и выяснились нѣкоторыя стороны молоканства. За отчетный годъ командированы были въ Астраханскій уѣздъ по Казлярегому тракту для собесѣдованій съ сектантами протоіерей Астраханской Покровской церкви Михаилъ Гусаковъ и преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи Леонидъ Рязанскій.

Протоіерей Гусаковъ и преподаватель Семинаріи Рязанскій въ сентябрѣ и октябрѣ посѣтили села: Николаевку, Абасы, Караванное (Веркуты тожъ), Михайловку, Яндыки, Промысловку и Оленичево. Про сектанство ничего не слышалось только въ Николаевкѣ и Промысловкѣ. Въ остальныхъ мѣстахъ указывались лица характеръ и ихъ заблужденія. Въ Оленичевомъ разви-

вается хлыстовство, а въ другихъ мѣстахъ гнѣздится молоканство уклеинскаго толка. Численность сектанства незначительна, но опасеніе отъ вліянія его на православныхъ весьма велико. Между молоканствующими и православными слишкомъ тѣсная связь. Изъ молоканствующихъ одинъ только призналъ себя молоканствующимъ (въ Беркутахъ), другіе выдавали себя вполне за православныхъ и обижались даже на то, что ихъ кто то считаетъ уклеинцами. Православные на первыхъ порахъ удивленно смотрѣли на миссіонеровъ и положительно завѣряли, что между ними нѣтъ молоканъ. Какъ не маскировались тѣ и другіе, но миссіонерамъ удавалось заводить собесѣдованія. На собесѣдованіяхъ вполне обнаружилось молоканство уклеинскаго толка. Собесѣдники не усиливались въ приведеніи доказательствъ въ пользу свою вѣрованія, но и не всегда соглашались, а если и соглашались, то притворно. У нихъ одно было желаніе, чтобы скорѣе кончилась бесѣда. Православные, за исключеніемъ немногихъ, тоже не высказывали особаго усердія къ разъясненію истины. Послѣ собесѣдованій они прехладнокровно и пренаивно говорили: „Да, и у васъ есть молокане! Что съ вами подѣлаешь?!“ „Какъ ни неблагопріятствовали обстоятельства, но миссіонерамъ удавалось бесѣдовать по 5-ти часовъ въ день и по нѣсколькимъ днямъ въ селахъ съ единцами и съ нѣсколькими личностями въ присутствіи большаго стеченія православныхъ слушателей. Формально молокане, за исключеніемъ одной личности, во всѣхъ селахъ выполняютъ, хотя и съ большими опущеніями, все православные обряды и таинства, а по убѣжденіямъ порицаютъ все православное сами и склоняютъ къ тому другихъ; при возбужденіи подозрѣній самый ревностный молоканецъ дѣлается съ формальной стороны самымъ ревностнымъ исполнителемъ уставовъ Православной церкви, но въ своемъ кругу своихъ преслѣдовать не оставляетъ. Въ свое время онъ умѣетъ истязать и въ свое время приласкать. Особымъ умѣньемъ сживаться они достигли того, что православные считаютъ ихъ вполне своими, роднятся съ ихъ взглядами и поэтому скрываютъ ихъ. Это тайный ядъ и весьма опасный.

(Продолженіе будетъ.)

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Тиражъ 11 мая 1890 г.

916—166052 072 073 077 094 095 115—138 (87) **168345**—347
 364—375 388 400 401 404—413 430 434 436 437 441—444
 450—457 505 754—759 762 770 778 793—796 798 800—806
 817 839—841 857—871 886 887 891 903 905—907 909 910
 912 913 915 927 929—931 933 937—939 949 951 952 959
 960 962 963 977—980 990 999 **169000** 002 010—013 (86) 270
 272 (81) 629 **170171** 172 207—209 236 237 244—249 256—259
 274 279 299—304 311—328 339—362 364—371 375—378 328
 385—387 392 393 395 396 401—406 411 414 423 435 469
 470 501 503 504 581—588 596—608 635 644—649 651 698
 699 709 713—715 727 733 735—737 764 768 770—775 778—
 782 790 792—794 799 814 815 828—830 835—838 849—853
 858 869 873 881—893 (86) **171640**—642 653 665 666 673 680
 681 683 686 687 695 666 702—705 707—709 711 713 715—
 718 720 721 747—753 757—759 765—767 769 771 785 786
 792—798 800 806 809 812—819 826 827 834 835 839—841
 899—901 909—912 919—921 924—926 936 942 943 953—956
 958 959 964—971 974—979 981—993 999 **172000** 003—005
 007 009 013—017 020 021 024 027 029—031 034 042 043 050
 012 063 067 075 074 081—087 089 090 096 099—102 104—
 106 113 120 121 128 129 147 153 156 158 160 161 165—167
 175 177 181 182 190—196 201—206 211 212 216 221—225
 227 228 230—243 246 247 (87) 820 (86) **173415** 416 (89) 881
 882 886 896 897 899—901 903—906 918 922—923 933 938
 941 942 917—949 953 954 960 911 967 968 978 987 998 **174004**
 012 013 021 022 024 025 029 031 032 037 039 043—045 071
 079 106 107 115 117 130 138—144 167 180—182 188—191
 207 210 230 231 236 237 248 249 253 263—367 269—272 280
 289 294 297 298 300 304 323 324 329 330 310—344 358—364
 368 369 387 401 405 417 432—434 (86) **176026** 031 034 042
 043 047 125 126 130—132 137 139 146 152—154 183—185
 191—195 199 200 204 206 207 214—216 230—233 240 247—
 250 275 277—279 284—288 294 299 355 360 362 365—368 373

374 379 384 397 400—427 433 436 —439 459 460 464 467—
 470 472—478 481 482 493—524 528 529 531 542—548 557
 566 568 575 576 584 586—583 592—595 593—605 (87) 689
 690 **179701** (89) **230177**—182 (87).

150 p. 510—512 516 517 538 544—549 564—566—568 571
 577—579 607 609 616—620 656 660 661 673 680 681 688 690—
 693 696 698 701 713—715 717 728 729 731 744 761 763 766—
 771 774 776—783 788 790 795 802—805 808 811 814 817
 827 728 831 846 894 931 942 944 961 962 993—995 997—
 999 **1008** 011 012 029 038 043 044 056 057 067 (86) **2577** (85)
3181 182 **6345** 346 349 364 365 367 370 372—374 380 381
 490 465 471 472 481—504 506—508 512 514 517 519 524
 525 542 548 555—557 559 594—597 606 607 613 619 644 645
 650 652 669 673 698 699 722 745 747—749 751 752 760 761
 773 774 799 (86) **9356** 357 371 372 389—391 401 403 404
 408 424—427 4 0 444 454 459 468 469 487 489—495 499
 516—518 520 525—528 531 543 550 551 553—555 557 561—
 563 568 570 573 575 576 581 582 585 586 589 590 592 610
 615 616 619 623 625—631 630—638 641 642 644—656 651
 676 679—682 684 685 695—697 714 716 718 720—729 731—
 736 739 742 746 748 752 756—759 (87) **10960 11028** 003 034—
 036 046—049 056 062 063 065 066 069—074 081 082 091 119 120
 124 127 128 131 133 137 156 167 168 179 185 189 193—195 207
 209 220 222 223 234—238 240 244 248—251 257—261 271—278
 280 281 287—290 292 299—302 319—323 327—329 **11341 359 380**
 —381 387 406 412—414 420—424 439 445—448 450 464 466 477
 485—493 (86) **12524** (82) **13133** (88) **14029** (89) 602 (82) **16273** (81)

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе официальной части. а) Опредѣленіе Святейшаго Синода, напечатанное въ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей, за 1890 г., отъ 16—23 іюня 1890 г. за № 132. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздныя мѣста. г) Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества за 1889—90 годъ. д) 5% Банков. билеты 1 вѣд. 1860 г.

Редакторъ, И. д. Секретаріи Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 августа 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О КЛЯТВѢ ИМЕНЕМЪ БОЖИМЪ.

(Важность клятвы, ея законность и необходимость).

Клятва имѣетъ самое широкое приложеніе въ общественной и частной жизни христіанъ. Присягая на вѣрность Государю, при восшествіи Его на престоль, мы клянемся, что будемъ исполнять все законы государственные, охранять жизнь и права Государя, какъ верховнаго повелителя и законодателя, съ полнымъ самоотверженіемъ, не щадя ни своего здоровья, ни даже—жизни. Давая присягу при вступленіи на общественную службу, мы призываемъ всевидящаго и всемогущаго Бога во свидѣтельство того, что принимаемую должность будемъ проходить по руководству христіанской совѣсти, какъ предъ лицомъ Самого Бога, въ духѣ требованій закона и христіанской любви къ Богу и ближнимъ. Присягаемъ и на судѣ по требованію власти, когда призываемся произнести приговоръ свой о виновности или невинности подсудимаго, или давать показанія объ обстоятельствахъ разсматриваемаго дѣла.—Во всехъ этихъ и многихъ другихъ случаяхъ присяга, или клятва именемъ Божиимъ, имѣетъ великое значеніе: она служитъ высшимъ удостовѣреніемъ истинны для другихъ, а для самихъ клянущихся—сильнѣйшимъ побужденіемъ оставаться вѣрными данной клятвѣ. Важность клятвы и необходимость ея для общественной нравственности и благополучія глубоко сознается обществомъ и государствомъ, такъ что нарушители клятвы преслѣдуются у насъ гражданскимъ закономъ наравнѣ съ уголовными преступниками.

Употребленіе клятвы освящено не только древностію ея происхожденія, но и прямыми постановленіями верховнаго законодателя—Бога, а также Его собственнымъ примѣромъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Самъ Господь чрезъ Моисея заповѣдалъ евреямъ клясться своимъ святымъ именемъ: *Господа Бога твоего да убоишия и Тому единому послужшии и къ Нему прильпниши и именемъ Его клянешися* (Второз. 6, 13; 10, 20; и еще: Ис. 19, 18; Іер. 4, 2; 13, 16). И мы видимъ, что въ ветхомъ

завѣтъ всѣ — и цари, и патріархи, и пророки, — всѣ вообще іудеи пользовались этой заповѣдію во всѣхъ важныхъ случаяхъ: *кляшася имъ вси князи сонми Господемъ Богомъ Израилевымъ* (Ис. Нав. 9, 15—20); клялись Авраамъ (Быт. 21, 23—31; 24, 3 и 9), Исаакъ (26, 31) и Іаковъ (31, 53). Клялся и св. пр. Давидъ, говоря: *помяни, Господи, Давида и всю кротость его, яко клятася Господеви, обѣщая Богу Іаковлю* (Пс. 131, 1) и, по его словамъ, будетъ всякій восхваленъ, клянущійся именемъ Божіимъ, ибо чрезъ это заградятся уста говорящихъ неправду (Пс. 62, 12). Клялись именемъ Божіимъ и ангелы (Дав. 12, 7). Снисходя къ немощамъ падшаго чловѣка, который *душевенъ и не пріемлетъ лже Духи Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовнъ възлзается* (1 Кор. 2, 14), Самъ Господь, чтобы наилучшимъ образомъ увѣрить его, подтверждалъ свои обѣщанія клятвою: *кляхся Давиду, рабу моему, о преемственномъ наслѣдствѣ царскаго престола и происхожденіи отъ семени его Христа* (Пс. 88, 4; Пс. 131, 11; Дѣян. 2, 30). А еще равнше клялся своимъ святымъ именемъ рабу своему Аврааму: *мною самъ кляхся, глаголетъ Господь, воистину благослова благословлю тя и умножая умножу сѣмя твое* (Быт. 21, 16—17; 24, 7 и еще: Ис. 45, 23). *Клятася Господь и не раскается* свидѣтельствуеть ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ (7, 21).

Но узаконяя особыми заповѣдями и освящая употребленіе клятвы собственнымъ примѣромъ, Господь строго запрещаетъ употреблять ложную клятву: *не кленитесь именемъ моимъ въ неправдѣ, и да не оскверните имене святаго Бога вашего* (Лев. 19, 12 и еще: Исх. 20, 7; Ис. 48, 1; Малах. 3, 5).

Не смотря на столь ясное свидѣтельство Слова Божія о святости законной клятвы и на ея общечеловѣческое значеніе, въ настоящее время встрѣчаются люди, которые по различнымъ побужденіямъ отвергаютъ вообще всякую клятву. Къ числу такихъ принадлежатъ наши раскольники, разные сектанты и нерѣдко образованныя особы. Употребленіе клятвы, говорятъ они, запрещено самимъ основателемъ христіанства Ис. Христомъ въ слѣдующихъ словахъ: *слышасте, яко речено бысть древнимъ: не*

во лжу кляшися, воздаси же Господеви клятвы твоя. Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко... Будь же слово ваше: ей, ей; ни, ни; лишше же сею, отъ непріяни естъ (Мѳ. 5, 33—37). Противники клятвы понимаютъ это изрѣченіе Спасителя въ смыслъ безусловнаго запрещенія всякой клятвы и во веѣхъ случаяхъ.

Но такому толкованію не благопріятствуетъ общій тонъ рѣчи Христовой. Если въ разбираемомъ мѣстѣ нужно видѣть безусловную заповѣдь, то какъ же понимать дальнѣйшія слова Спасителя о непротивленіи злу, именно: *слышасте, яко речено бысть: око за око, и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ не противитися злу: но аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую...* (38—42 ст.) Обороты рѣчи въ только что приведенной заповѣди совершенно тождественны съ предыдущею заповѣдью о клятвѣ; ужели же возможно допустить и здѣсь безусловное запрещеніе противиться злу? Ужели нужно признать что веѣ гражданскіе учрежденія и законы, существующіе для ограниченія зла и для наказанія преступниковъ, установлены вопреки словъ Спасителя о непротивленіи злу? Конечно нѣтъ. Самъ Ис. Христосъ собственнымъ примѣромъ своимъ показалъ, что когда приходится имѣть дѣло съ людьми испорченными, съ людьми *отъ непріяни*, то для вразумленія и обузданія ихъ необходимо дѣйствовать иначе. Такъ на судѣ предъ первосвященникомъ Анною, когда одинъ архіер. слуга ударилъ Христа въ ланиту, Онъ не подставилъ обидчику другую, а кротко его обличилъ: *аще зль глаголахъ, свидѣтельствуй о зль: аще ли добръ, что мн биеши?* (Іоан. 18, 23). И ап. Павелъ, когда съ нимъ поступали несправедливо, обращался къ суду (Дѣян. 16, 35—40; 22, 25; 25, 11).

Если заповѣдью о непротивленіи злу не исключается и не осуждается совершенно противоположный образъ дѣйствованія, то и въ заповѣди о клятвѣ несправедливо было бы видѣть безусловное запрещеніе ея. Правда, самъ Ис. Христосъ не прибѣгалъ къ клятвѣ. Чтобы увѣрить людей въ истинности своего ученія, онъ имѣлъ другое, болѣе разительное средство: *дѣла яже азъ творю, свидѣлствуютъ о мнѣ, яко Отецъ мѣ посла* (Іоан. 5, 36). Тѣмъ не менѣе Онъ не отвергалъ и установив-

шагоса обычая употреблять клятвенную формулу на судѣ. Такъ, когда первосвящ. Каіафа спросилъ Его въ присутствіи синедріона: *заклинаю Тебя Богомъ живымъ, да речеши намъ, аще ты еси Христосъ, Сынъ Божій*, то Ис. Христосъ немедля подтверждаетъ его клятву словами: *ты реклъ еси* (Мѡ. 26, 63—64) и далѣе начинаетъ свидѣтельствовать истину о Себѣ. Это вниманіе къ общественнымъ установленіямъ, это снисхожденіе къ немощамъ человѣческимъ и внушается христіанамъ заключительными словами заповѣди о клятвѣ: *лишше же сею отъ неприязни есть*, т. е., что болѣе простаго утвержденія или отрицанія, то будетъ вызвано вашей грѣховной природой, то будетъ свидѣтельствомъ человѣческой немощи.

Такимъ обр. полное воздержаніе отъ клятвы предписывается человѣку лично безъ отношенія его къ другимъ людямъ, обществу и цѣлому государству; это одно изъ высочайшихъ средствъ, предоставленныхъ человѣку для его личнаго безконечнаго совершенствованія, на что и указываетъ въ заключительномъ стихѣ той же главы: *Будите убо вы совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48). Отецъ небесный, по своей высочайшей святости и всевѣдѣнію, выражаетъ свою волю безусловно. Но люди, пока не доросли до прозрѣнія этой истины непосредственно, пока еще не совершенны во всѣхъ отношеніяхъ, они нуждаются въ особой исключительной формѣ удостовѣренія въ истинѣ, въ свидѣтельствѣ съ призываніемъ святаго имени Божьяго. *Человѣцы*, пишетъ ап. Павелъ къ Евреямъ, *большимъ кленутся*, (т. е. самимъ Богомъ), *и всякому ихъ прекословію кончины во извѣщеніе клятвы есть* (6 гл. 16 ст.). Такъ было, какъ уже мы видѣли, въ ветх. зав., такъ продолжало быть, по примѣру Самого Спасителя, и послѣ Него, начиная со временъ апостольскихъ. Такъ ап. Павелъ призывалъ во свидѣтели Бога, или что тоже клялся именемъ Божиимъ, желая увѣрить Коринѣскихъ христіанъ въ искренности своихъ отношеній къ нимъ: *Азъ же, говорю оны, свидѣтеля Бога призываю на мою душу, яко щадя васъ ктому не приидохъ съ Коринѣ* (2 Кор. 1, 23). Апостоль Павелъ, конечно, хорошо зналъ заповѣдь Спасителя „не клятися всяко“, однако для успокоенія

кориню. церкви употребляетъ „лишше же сею“, т. е. клятву и конечно, никто изъ насъ не дерзнетъ назвать его нарушителемъ заповѣди Христовой. Другой ап. св. Иоаннъ Богословъ въ своемъ Откровеніи говоритъ объ Ангелѣ, который *воздвиге руку свою на небо, и клятсѣ живущимъ во вѣки вѣковъ* (Апок. 10, 5—6). Если бы клятва была совершенно запрещена Спасителемъ, то ангелъ Божій не сталъ бы клясться въ удостовѣреніе непреложности своихъ словъ живущимъ во вѣки вѣковъ, т. е. Богомъ.

Не отвергали и не осуждали законной клятвы и св. отцы—эти ревностные исполнители заповѣдей Господа нашего Иисуса Христа. Напротивъ, они сами нерѣдко прибѣгали къ клятвеннымъ завѣреніямъ. Такъ свят. Ефремъ Сиринъ въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи клялся, чтобы увѣрить учениковъ въ истинѣ своихъ словъ: „И, Ефремъ, умираю и пишу завѣщаніе.... Клянусь снисходившимъ на гору Синайскую и Вѣщающимъ изъ камня (Исх. 17, 6), клянусь устами Возопившаго Элой (Мар. 15, 34) и Приведшимъ тѣмъ въ содроганіе всю тварь; клянусь Тѣмъ, Кто проданъ былъ Иудою и біенъ во Іерусалимѣ; клянусь могуществомъ заушеннаго по лавитѣ и величіемъ пріившаго заплеваніе, что не отдѣлялся я отъ церкви, не возставалъ противъ Божія всемогущества... Заклинаю васъ, ученики мои, ненарушимыми клятвами, да не напрасны будутъ слова мои, не преступайте заповѣдей моихъ“ (Твор. препод. Ефрема часть 5-я). Св. Иоаннъ Дамаскинъ свидѣтельствуетъ объ употребленіи клятвы въ его время: „зане и у насъ клятвою взаимніи завѣти утверждаются“ (книга его 1, гл. 24) На 5 всел. соборѣ, по желанію епископовъ, предъ св. Евангеліемъ принесли клятву 38 чело-вѣкъ, изъ коихъ пресвитеръ Иоаннъ, прикоснувшись къ Евангелію, говорилъ: „клянусь этимъ благомъ и Богомъ, который говорилъ чрезъ сіе Писаніе: я говорю истину“ (Дѣян. 5 вс. соб. стр. 191—217). На 6 всел. соб. благочестивый діаконъ Георгій говорилъ: „клянусь симъ св. Писаніемъ и говорившимъ чрезъ него“... клятва была принята соборомъ (Дѣян. 6 всел. соб. стр. 411—12). Употреблялась клятва по установленію православныхъ благочестивыхъ царей даже при избраніи лицъ въ священный санъ. Указъ объ этомъ, первоначально изданный въ VI в. ца-

ремь Юстиніаномъ, вошелъ и въ нашу Кормчую книгу Іосифской печати. Въ немъ между прочимъ сказано: „Повелѣваемъ убо, елижды аще потреба будетъ епископа поставити, причетникомъ и первымъ града того въ трехъ лицѣхъ избраніе и судъ сотворити *предлежащу святому Евангелію кленутся въ бѣду своихъ душъ*, яко не даяніа ради, ни обѣщанія дара, и яже по сихъ избрали его“ (гл. 42, л. 318, гр. 22). И еще: „яко епископъ игумена или архимандрита коегождо монастыря не весьма по степени по старѣйшинству да поставляетъ, но его же мниси вси разумѣйшии изберуть *и святымъ Евангеліемъ заклинающеся* и глаголюще, яко не любви дѣля, или коея либо вещи избираша, но вѣдяще его правовѣрва и цѣломудрена“ (Кормч. гл. 44, л. 360, гр. 10).

Что касается русской Православной церкви, то она усвоила себѣ взглядъ на клятву, сообразный евангельскому ученію и практикѣ церкви Греческой. Можно привести цѣлый рядъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ видно, что клятва именемъ Божиимъ и здѣсь употреблялась до самого патр. Никона. Такъ преподобный Максимъ Грекъ употребилъ клятву, чтобы увѣрить обвинителей въ своемъ православіи: „Азъ же *предъ свидѣтелемъ самымъ, единымъ Сердцевѣдцемъ*, предъ нимъ же нѣсть ни едина тварь утаена, отвѣщаваю сице вамъ боголюбивѣйшимъ со всею истинною... *да не дастъ Господь сподобитимся будущаго благовѣрныхъ сообщенія и стоянія еже одесную страшнаго Судіи*, егда приидеть судити живымъ и мертвымъ, но отлученъ да буду ликостоянія ихъ и вѣчныя славы и веселія, и съ злочестивымъ Аріемъ осужденъ да буду въ огнь кромѣшный (Макс. Грек. исповѣданіе православной вѣры). Въ Большомъ Потребникѣ патр. Филарета, напечатанномъ въ 1623 г., въ чинѣ исповѣди упоминается между прочимъ и такой грѣхъ: „согрѣшихъ *кляжся* именемъ Божиимъ *во лжу* (л. 194 и 205). О томъ же грѣхѣ упоминается и въ Потребникахъ: Іосифовскомъ, печат. въ лѣто 7147 (1639 г.) (л. 176 об., 181 об., и 188 об.) и въ Іосифовскомъ же маломъ Потребникѣ (въ чинѣ исповѣди). Въ уложеніи царя Алексія Мих., утвержденномъ отъ святѣйшаго патр. Іосифа также говорится: „и накривъ бы креста не цѣловали

и именемъ Божіимъ *во лжу* не ротилися и не клялися, за неже Православнымъ христіаномъ крестное цѣлованіе ротою и накривѣ въ конецъ отречено бысть священными правилами“. (гл. 14).

Изъ приведенныхъ выше примѣровъ и свидѣтельствъ вполне ясно видно, что ни въ греческой церкви, ни въ русской Православной, клятва не считалась грѣхомъ, если только клялись именемъ Божіимъ не во лжу; потому наши раскольники и всякіе сектанты учатъ и ведутъ себя по отношенію къ клятвѣ произвольно, *по своему*, — не такъ, какъ училъ и относится къ ней Господь нашъ Ис. Христосъ и Его ближайшіе ученики — апостолы, а за ними древне-православная христіанская наша вѣра....

Но въ нынѣшнее время нерѣдкость встрѣтить людей, которые свое личное мнѣніе въ дѣлахъ общественныхъ поставляютъ выше всякихъ авторитетовъ, которые готовы отвергнуть и дѣйствительно отвергаютъ установленную закономъ клятву во имя своихъ *убѣжденій*. Взамѣнъ клятвы и въ залогъ своей благонамѣренности и благоповеденія они предлагаютъ обществу свою „чистую совѣсть“, свое „честное слово“. Но противъ такихъ притязаній личныхъ убѣжденій къ господству надъ установленіями общественными вопіетъ сама общечеловѣческая логика. Вотъ какъ обсуждаетъ затронутый вопросъ одна изъ свѣтскихъ газетъ „Нов Вр.“.

„Если допустить, что личное убѣжденіе, въ качествѣ „внутренней“ или „житейской правды“, должно имѣть преимущество передъ всякими установленными требованіями, то гдѣ же остановиться, чтобы не упразднить совсѣмъ государственность и даже всякую общественность? Одинъ по личному убѣжденію отказывается принести установленную присягу передъ вступленіемъ въ отправленіе гражданской повинности или обязанности присяжнаго засѣдателя. Другой, тоже по личному убѣжденію, откажется принести присягу передъ вступленіемъ въ государственную службу. Третій на томъ же основаніи откажется принести присягу, вступая въ исполненіе воинской повинности. Четвертый по своему убѣжденію не считаетъ правильнымъ подчиняться законамъ гражданскимъ; пятый по той же причинѣ отвергаетъ и гражданскіе и уголовные законы; шестой отвергаетъ и само государство

и т. д. Допустивъ для одного отступленіе отъ установленнаго порядка, въ уваженіе къ „житейской правдѣ“ и т. п., — очевидно было бы непослѣдовательно отказать въ такомъ же отступленіи для всякаго другаго, а это равносильно упраздненію установленнаго порядка вообще. Обращаясь въ частности къ вопросу о присягѣ, мы не сомнѣваемся, что среди нашихъ публицистовъ найдутся апологеты и для общей отмѣны присяги, т. е. какъ установленія обязательнаго. Является, однако, вопросъ: можно ли допустить гражданъ къ отправленію важнѣйшихъ государственныхъ обязанностей, не связывая ихъ обязательствомъ свито исполнять свой гражданскій долгъ? Конечно, во всякомъ затрудненіи можно найти какой-нибудь выходъ. Могутъ, напримѣръ, посовѣтовать замѣнить присягу и вообще торжественное принятіе извѣстнаго обязательства просто нѣсколькими новыми статьями уголовного уложенія, карающими за нечестное отношеніе къ гражданскимъ обязанностямъ. Но государство въ этомъ случаѣ не можетъ не считаться съ преобладающимъ и господствующимъ въ массѣ гражданъ воззрѣніемъ по данному предмету. Если еврейскіе публицисты русской журналистики и нѣкоторое число русскихъ людей держатся убѣжденія, не допускающаго принесенія присяги, то огромное большинство населенія относится къ присягѣ совѣмъ иначе и именно какъ къ такому важному дѣлу совѣсти, которое служить вполне достаточнымъ обезпеченіемъ честнаго отношенія къ своему долгу со стороны присягающаго. Для государства этотъ актъ совѣсти, по общему правилу, вполне замѣняетъ необходимость слѣдить за каждымъ шагомъ гражданъ при исполненіи ими своихъ гражданскихъ обязанностей; ибо во веѣхъ вообще случаяхъ предполагается, что давшій присягу дѣйствуетъ честно, пока противное не обнаружено какими-либо фактами. Тогда какъ при отсутствіи этого нравственнаго обязательства государство было бы поставлено въ необходимость не вѣрить ни одному чиновнику, ни одному солдату, ни одному вообще гражданину, на котораго возлагается исполненіе какихъ-нибудь государственныхъ обязанностей, что создавало бы тяжелое положеніе не только для государства, но и того болѣе — для самихъ гражданъ. Скажутъ: но въ такомъ случаѣ присягу можно замѣ-

пять честнымъ словомъ или простымъ обѣщаніемъ честно исполнять свою гражданскую обязанность. Не споримъ, что это было бы возможно, если бы въ представленіи всѣхъ гражданъ или преобладающаго большинства ихъ честное слово и даже простое обѣщаніе было равносильно присягѣ. Къ сожалѣнію, огромное большинство населенія составляютъ пока не тѣ рыцари чести, которыхъ честное слово и даже простое обѣщаніе такъ же связываетъ нравственно, какъ присяга, а составляютъ обыкновенно люди, совѣсть которыхъ не крѣпко связывается простымъ обѣщаніемъ. Государство же въ своихъ установленіяхъ должно сформироваться съ большинствомъ, а не съ меньшинствомъ. Нельзя и представить себѣ государства, установленія котораго вполнѣ совпадали бы съ убѣжденіями каждаго отдѣльнаго человѣка, входящаго въ число его гражданъ. Такъ всегда было и никогда иначе быть не можетъ, пока люди не потеряютъ всѣхъ индивидуальныхъ различій или пока въ глазахъ человѣка не потеряетъ цѣны гражданственность. Мы могли бы на этомъ остановиться, такъ какъ въ общественномъ смыслѣ вопросъ о присягѣ исчерпанъ. Но мы чувствуемъ потребность сказать еще два слова въ отвѣтъ тѣмъ современнымъ фарисеямъ, которые по всякому поводу готовы жаловаться на стѣсненіе свободы религіознаго чувства, на стѣсненіе „сознательнаго отношенія къ тѣмъ актамъ, которые связаны съ религіозными убѣжденіями и личною совѣстью“. Эти фарисеи считаютъ чрезвычайно важнымъ обстоятельствомъ, чтобы каждый изъ нихъ на судѣ или въ какомъ-нибудь другомъ публичномъ мѣстѣ имѣлъ полное право заявить: „смотрите: я не такой, какъ всѣ, какъ эти мытари, которые здѣсь со мною; я вѣрю и молюсь не такъ, какъ другіе, я гораздо лучше вѣрю и молюсь; моя вѣра чище, моя молитва праведнѣе, моя совѣсть какъ кристалъ“... Это желаніе порисоваться передъ мытарями, выставиться впередъ—такая ли жгучая, неотвратимая потребность искренняго религіознаго чувства? Отвѣтъ на это христіанинъ найдетъ въ словахъ и поступкахъ Христа, Которому на поприщѣ Его земнаго служенія не однажды приходилось и собственнымъ примѣромъ, и божественнымъ поученіемъ внушать окружающимъ его, что высокая святость не ищетъ того, чтобы выставять

себя на показъ, и не требуетъ наружнаго выдѣленія изъ среды людей обыкновенныхъ“.

С. I. С.

Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣнчать браки, не обращаясь за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному.

Обыкновенно за разрѣшеніемъ повѣнчать браки священнослужители или, по ихъ указанію, сами брачующіеся, или же ихъ родственники обращаются къ Преосвященному въ тѣхъ случаяхъ, когда препятствія къ повѣнчанію встрѣчаются: 1) въ родствѣ плотскомъ или духовномъ, которое существуетъ между лицами, желающими вступить въ брачный союзъ; 2) со стороны возраста жениха и невѣсты. Само собою разумѣется, что эти просьбы о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ могутъ имѣть смыслъ только тогда, когда препятствія къ повѣнчанію брака такого рода, что не превышаютъ предѣловъ власти, предоставленной Преосвященному, — съ одной стороны, а съ другой — когда дѣйствительно для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго необходимо. Въ противномъ случаѣ эти ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ являются или совершенно бесполезными, или же совершенно излишними. Бесполезно было бы напр., просить разрѣшенія у Преосвященнаго повѣнчать родныхъ брата и сестру, двухъ родныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ и т. д., а равно совершенно излишне было бы просить разрѣшенія повѣнчать 20 лѣтняго и 18 лѣтнюю, если между ними нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій къ повѣнчанію; подобнаго рода ходатайства о разрѣшеніи повѣнчать браки только причиняютъ напрасное безпокойство Преосвященному и вводятъ въ бесполезныя издержки просителей: на поѣздку въ епархіальный городъ, на уплату гербоваго сбора и т. п.

А такъ какъ подобнаго рода бесполезныя и излишнія ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ не рѣдко поступали и продолжаютъ поступать къ Преосвященному (были прошенія о разрѣшеніи повѣнчать лицъ, состоящихъ въ 8-й ст. трехкровнаго родства, жениха, имѣющаго 18½ лѣтъ и т. п.), то находимъ необходимымъ помѣстить выдержки изъ разнаго рода

руководствѣ, съ указаніемъ законовъ, изъ коихъ ясно бы было когда возможно и необходимо для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго и когда просить подобнаго разрѣшенія бесполезно и излишне: дабы священнослужители, руководствуясь этой замѣткой и указаніемъ, и сами бы не обращались, и своимъ прихожанамъ внушали не обращаться за невозможными или совершенно излишними разрѣшеніями къ Преосвященному. Вотъ эти выдержки.

1) Въ родствѣ однородномъ или кровномъ по прямымъ линіямъ (восходящей и нисходящей) бракъ воспрещается неограниченно, ибо ни физически ни нравственно невозможно, чтобы восходящіе родственники вступали въ бракъ съ нисходящими, напр. отецъ съ дочерью, дѣдъ со внукою, прадѣдъ съ правнучкою и т. п. Церковь совершенно соглашалась съ этимъ и потому о прямолинейномъ родствѣ не было сомнѣній, или даже особенныхъ правилъ. Въ боковыхъ же линіяхъ браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно (VI вселен. соб. прав. 54-е Ук. Св. Сн. 1810 года 19 Янв. Собр. зак. № 24091'. Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. Въ седьмой и дальнѣйшихъ степеняхъ помянутаго родства священники могутъ вѣнчать браки, не испрашивая таковаго разрѣшенія (0 степ. и видахъ родства. Смирновъ Изд. 1875 г. стр. 10--11.)

2) Въ двухродномъ родствѣ или свойствѣ, точно также, какъ и однородномъ, браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно; въ пятой степени могутъ быть разрѣшаемы епархіальнымъ архіеремъ. Но и въ шестой степени двухроднаго свойства священники не всегда могутъ приступать къ повѣнчанію браковъ безъ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Таковое разрѣшеніе требуется именно въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ брачныя сопряженія данныхъ лицъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній. Именно священникамъ возбраняется непосредственно вѣнчать слѣдующихъ лицъ въ шести степеняхъ двухроднаго свойства:

1) Дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ.

2) Двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ.

3) Двухъ братьевъ на бабкѣ и внука отъ сестры ея.

4) Дядю и племянника—перваго на племянницѣ, втораго на теткѣ.

5) Двоюродныхъ дядю и племянника—перваго на дочери, втораго на матери. И на оборотъ—съ женской стороны въ тѣхъ же самыхъ степеняхъ, то есть:

1) Бабку и внуку съ двоюродными братьями.

2) Двухъ сестеръ съ двоюродными братьями

3) Двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ роднаго брата или сестры его.

4) Тетку и племянницу—первую съ племянникомъ, вторую съ дядею.

5) Двоюродныхъ тетку и племянницу—первую съ сыномъ, вторую съ отцемъ. Гдѣ же смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній не произойдетъ, тамъ браки священникъ долженъ вѣнчать, не утруждая епархіальную власть прошеніями о разрѣшеніи таковыхъ браковъ (тамъ же стр. 12—14).

3) Двумя указами Св. Синода (отъ 25 Апр. 1841 г. и отъ 28 Марта 1859 г.), относительно трехроднаго родства предписано руководиться правиломъ, напечатаннымъ въ „Кормчей книгѣ“, II части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ троеродныхъ, сіе точію въ первой степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и проч.“ На основаніи этого правила, лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы. Но безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства священнослужители не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства. А Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ представлено право всегда разрѣшить повѣнчаніе лицъ состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства и дозволить, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою въ третьей и даже во второй степеняхъ трехроднаго родства (тамъ же стр. 22).

4) Лица, вступающія въ бракъ, должны имѣть церковное

совершеннолѣтіе. Въ 1830 году 19 Іюля именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено: вѣнчать жениха не менѣе 18 лѣтъ, а невѣсту 16 лѣтъ. Постановленіе это дѣйствуетъ у насъ и теперь. Въ необходимыхъ случаяхъ, законъ предоставляетъ епархіальнымъ архіереямъ право разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, и въ томъ случаѣ, если жениху или невѣстѣ не достанетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія. Ук. Св. Синода 31 мая 1857 года. (Нечаев. стр. 199—200).

б) Въ родствѣ духовномъ, происходящемъ отъ воспріятія при св. крещеніи, сначала указомъ Св. Синода 1810 года 19 янв. повелѣно руководствоваться буквальнымъ смысломъ 53-го правила VI-го вселенск. собора, запрещающимъ браки только между воспріемниками, воспріятыми и родителями сихъ послѣднихъ. Потомъ, родство между кумомъ и кумою, указомъ Св. Синода 1837 г. 31 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, признано не существующимъ, потому что по древнимъ церковнымъ правиламъ, при совершеніи таинства крещенія считается необходимымъ только одно лицо воспріемника (или воспріемницы — смотря по полу крещаемого). По смыслу этого закона, второе лицо воспріемника есть только требованіе обычая, а не необходимости, и въ родство духовное какъ съ воспріятымъ, такъ и съ другимъ воспріемникомъ дѣйствительнымъ не входитъ. Наконецъ въ послѣднее время, въ силу того же взгляда русской церковной власти на отношенія воспріемниковъ къ воспріятымъ, дозволяется вступать въ бракъ и воспріемникамъ съ ихъ духовными, но только разнопольными съ ними дѣтьми (Ук. Св. Синода 1873 г. на имя подольск. преосвящ. Ук. Св. Синода 31 Декабря 1875 г. на имя ярославск. преосвящ.) (тамъ же стр. 214—215.) Браки, по родству духовному, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій Св. Синода, не иначе впрочемъ, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть дозволены всѣмъ лицамъ.

Священникъ *Григорій Младовъ.*

(Екатер. Би. Вѣд.).

Вѣроученіе въ примѣрахъ.

1. *Что пошьешь, — то и пожнешь.*

Нѣкая вдова имѣла сына. Было ему пятнадцать лѣтъ и худымъ парнемъ никто его не называлъ: одно только было въ немъ плохо — это его безпечность и неосторожность.

Вдова жила уединенно. Да и всѣ въ ихъ селѣ, расположенномъ на крутыхъ скатахъ и отрогахъ горъ, жили каждый своимъ дворомъ особо. Однажды зимнимъ вечеромъ, сынъ ея замѣпикался въ пути и пришелъ домой весьма поздно.

Вдова, какъ хорошая хозяйка и мать, накормила и отпустила слугъ, а сына своего поджидала. Пришелъ мальчикъ, поужиналъ, легъ въ мягкую постель, которую ему приготовила мать, и скоро уснулъ.

Пока онъ спалъ, мать изготовила ему чулки и рукавицы, потихоньку отъ него, чтобы, когда мальчикъ встанетъ, то могъ бы сразу воспользоваться ея подаркомъ.

Проснулся сынъ; схватилъ и чулки, и рукавицы не замѣтивъ, что все это новое, и не позаботясь даже спросить о тѣхъ вещахъ, которыя онъ снялъ съ себя наканунѣ.

Въ тотъ самый день, когда трудолюбивая мать сдѣлала подарокъ своему мальчику и тотъ такъ невнимательно отнесся къ ея дару, случайно къ нимъ въ хату забрелъ старецъ и попросилъ накормить его, говоря, что голоденъ и что путь его еще великъ.

Вдова, по добротѣ своей, накормила его, чѣмъ могла; старикъ, сидя въ теплѣ и свѣтлѣ, былъ очень доволенъ и весель и благодарилъ хозяевъ за радушіе.

Пока старецъ лакомился кускомъ хлѣба съ топленнымъ молокомъ, вдова прислуживала ему и, наконецъ, принесла сушеные овощи, что тронуло гостя до слезъ и вновь заставило его благодарить добрую женщину.

— „Мнѣ кажется, что ты отчего-то смущена и печальна“, сказалъ старецъ, обращаясь къ ней. — „Скажи мнѣ, что у тебя на сердцѣ? Быть можетъ, я съумѣю тебѣ помочь. Расскажи мнѣ все откровенно“.

Вдова, одобренная словами старца, собралась съ духомъ и

стала рассказывать ему:

— „Есть у меня сынъ. Въ него одного я всю свою жизнь полагаю. И я бы съ радостью отдала все, что имѣю—лишь бы только онъ любилъ меня, да почиталъ. Но онъ всемъ, что бы и ни сдѣлала для него, пренебрегаетъ и никогда я не слышала отъ него слова благодарности или радости. Чего-чего я не старалась для него дѣлать—ничего не помогаетъ. Видно на то—Божья воля!“ И она рассказала старцу, какой подарокъ она сегодня приготовила сыну и какъ онъ опять неблагодарно поступилъ съ нею.

Со вниманіемъ выслушалъ старецъ жалобы вдовы и спросилъ ее:

— „Есть-ли у тебя обычай утромъ и вечеромъ молиться Богу и благодарить Его за все доброе, которое Онъ тебѣ дѣлаетъ?..“

Вдова опустила глаза и тихо сказала:

— „Никто не научилъ меня этому!..“

Тогда опять обратился къ ней старецъ:

— „Видишь, дитя мое, ты желаешь и ждешь благодарности и благословеній отъ своего сына, которому ты подарила чулки и рукавицы, а сама и не подумала поблагодарить Бога за то, что Онъ далъ тебѣ возможность сдѣлать такой подарокъ твоему ребенку. Если-бы ты всякое утро и всякій вечеръ, въ присутствіи твоего сына, стала молиться и благодарить Бога за все, что Онъ дастъ тебѣ, то мальчикъ твой непременно-бы спросилъ: что ты это дѣлаешь? И ты-бы, какъ умная мать, объяснила ему Божью доброту и развила-бы въ немъ чувство благодарности. Но такъ какъ ты этого не дѣлаешь, то не жди и отъ сына благодарности“.

Сказавъ это, старецъ всталъ, простился съ доброю вдовою и отправился своею дорогою далѣе. Вдова же приняла рѣчи старца къ сердцу и съ того времени всякое утро и всякій вечеръ вставала на молитву и благодарила Бога за все, что Онъ дѣлалъ для нея. Когда же сынъ спрашивалъ ее, что она дѣлаетъ, она объясняла ему смыслъ и значеніе молитвы.

Сынъ, смотря на благочестивую мать и молитву ея къ Богу

и Отцу, сталъ болѣе воспріимчивымъ ко всему доброму и началъ относиться къ своей матери съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ.

Примѣры—основаніе всему; одни слова ничего не значатъ. Давайте дѣтямъ больше добрыхъ примѣровъ—и вы навсегда сдѣлаете ихъ счастливыми!... Отъ благочестивыхъ родителей происходятъ и добрыя дѣти, у людей безнравственныхъ таковы и дѣти.

II. Не затмѣвай Божьяго свѣта.

У нѣкоторыхъ азіатскихъ народовъ до сихъ поръ еще существуетъ преданіе о томъ, что царь Соломонъ понималъ птичьи голоса. Вслѣдствіе сего повѣрья, возникъ слѣдующій поучительный разсказъ.

Одна сорока свила себѣ гнѣздо на раскидистомъ гранатномъ деревѣ и высидѣла въ гнѣздѣ своихъ сорочатъ. Такъ какъ она была хорошая мать, то и заботилась непрестанно о прокомленіи своихъ дѣтей.

Каждый день она видѣла, какъ одинъ изъ окрестныхъ пастуховъ садился подъ ея деревомъ и тамъ, отдыхая въ тѣни, съѣдалъ всю принесенную съ собою пищу, а остатки ея бережно пряталъ въ дуплѣ.

Много разъ хотѣла сорока украсть остатки трапезы пастуха, но боялась великаго грѣха, запрещаемого восьмою заповѣдью Моисеева закона. Вслѣдствіе этого она отправилась къ царю Соломону и спросила его: какимъ образомъ караетъ Богъ человѣка за совершеніе преступленія—сразу или отлагаетъ истребленіе до извѣстнаго времени?—такъ какъ главная забота ея была о молодыхъ сорочатахъ.

Царь Соломонъ отвѣтилъ ей на это, что Богъ не сразу казнить людей за ихъ грѣхи, но если человѣкъ по проществіи извѣстнаго времени не раскается, то тогда караетъ его строго.

Сорока сообразила, что лучше подождать, пока птенцы ея не оперятся, ибо тогда уже многое будетъ зависѣть отъ нихъ самихъ.

Съ такими мыслями вернулась она обратно къ своему жилищу, но какъ увидѣла своихъ голодныхъ дѣтенышей, такъ

невольно и вспомнила о своемъ соблазнѣ — пастухѣ и его обѣдѣ.

А въ это время пастухъ приготовлялся испечь на угольяхъ мясо. Пока онъ ходилъ за водою, сорока подлетѣла къ костру, выхватила изъ него кусокъ мяса и полетѣла обратно въ гнѣздо.

Но такъ какъ къ куску сыраго мяса пристали изъ костра искры, то гнѣздо заботливой матери загорѣлось, а съ нимъ сгорѣли и всѣ ея дѣтеныши.

Огорченная сорока вновь полетѣла къ царю Соломону и жестоко укоряла его, что онъ обманулъ ее, сказавши: Богъ никогда не наказываетъ человѣка за его грѣхи сразу, а вотъ она и разъ согрѣшила, а какъ строго была наказана. Царь улыбнулся и сказалъ.

— „Ты думала обмануть Бога, но знай, что Богъ долготерпѣливъ и многомилостивъ, но и правосуденъ. Если ты была такъ строго наказана за твой нынѣшній грѣхъ, то вспомни: явтъ-ли у тебя еще какихъ-либо старыхъ, болѣе тяжкихъ, грѣховъ? Не оскверняла-ли ты съ давнихъ поръ свою душу преступною мыслию о присвоеніи себѣ чужой собственности? Вотъ за эти-то грѣхи ты и терпишь теперь такое суровое наказаніе!... — Знай, что ни одно дурное дѣло не останется безнаказаннымъ и Правда Божія всегда — рано или поздно, — но потребуетъ себѣ отмщенія.“! („Рус. Палом.“ №№ 3 и 7).



Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

Въ семидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія архивъ здѣшней Духовной Консисторіи обогатился огромнымъ — листовъ въ двѣсти — дѣломъ, которое тянулось болѣе тридцати лѣтъ и которое въ свое время причинило много хлопотъ Епархіальному Начальству. Сущность этого дѣла составляетъ отступничество крещеныхъ татаръ селенія Чанурниковъ, Черноярскаго уѣзда, въ магометанство.

Исторія отпаденія Чанурниковскихъ крещеныхъ татаръ въ мусульманство стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ тѣмъ общимъ

отступническимъ движеніемъ, которое обнаружилось впервые въ концѣ прошлаго столѣтія и началъ выѣшняго среди крещеныхъ татаръ повсемѣстно, гдѣ только они были и есть. Движеніе это открылось сначала въ Нижегородской губерніи; но вполне раскрылось и приняло самыя широкіе размѣры въ Казанской, изъ которой перешло и въ другія губерніи, гдѣ только были крещеные татары, напр., Симбирскую, Оренбургскую, а также и здѣшнюю — Астраханскую.

На тѣсную связь отступничества Астраханскихъ (Чапурниковскихъ) и Казанскихъ татаръ указываютъ нѣкоторые весьма ясные признаки, заключающіеся въ самомъ дѣлѣ объ отступничествѣ Чапурниковскихъ крещеныхъ татаръ. Напр., у нихъ находили мусульманскія книги, изданныя въ Казани и, конечно, оттуда же высланныя, напр., *Гафтиагъ* — одну изъ самыхъ распространенныхъ между могометанами книгъ, религіознаго содержанія, способныхъ разжигать и поддерживать мусульманскій фанатизмъ. Изъ дѣла видно также, что Чапурниковскіе крещеные татары вели тайно сношенія съ Казанскими татарами, которые воодушевлены были въ то особенно время фанатизмомъ въ высшей степени.

Для лучшаго уясненія дѣла, которое составляетъ предметъ настоящей статьи, не лишнимъ считаемъ коснуться вопроса и о томъ, что способствовало развитію фанатизма у Казанскихъ татаръ, — фанатизма, который сообщился крещенымъ татарамъ и другихъ губерній, а въ томъ числѣ и Астраханской. Только при этомъ будетъ понятно все то упорство, все то ожесточеніе, съ которымъ отстаивали свои стремленія возвратиться въ мусульманство Чапурниковскіе крещеные татары.

Правительство наше всегда заботливо относилось къ инородцамъ, населяющимъ во множествѣ наше отечество. Въ своемъ попеченіи объ улучшеніи быта ихъ, а въ томъ числѣ и татаръ, оно въ половинѣ настоящаго столѣтія предприняло разныя реформы и допустило разныя мѣры, приспособленныя къ благоустройству быта ихъ. Но татары воспользовались этими гуманными мѣрами какъ-бы поблажкою для себя, а крещеные изъ нихъ — увидѣли въ этомъ удобный даже случай къ отторженію

отъ христіанства. Эти реформы относились къ заведенію татарскихъ школъ, устроенію на государственнй счетъ мечетей, назначенію указнымъ мулламъ и разнымъ чинамъ магометанскаго духовенства жалованья, отпечатанію Корана, устроенію станковъ азіатской типографіи—сначала въ Петербургѣ, а потомъ и въ Казани.

Послѣднимъ обстоятельствомъ татары воспользовались какъ нельзя лучше. Считая въ прежнее время грѣховнымъ дѣломъ употребленіе печатнаго Корана, *) они поняли теперь всю пользу печати и печатныхъ книгъ, и вотъ у нихъ быстро начинаютъ распространяться печатныя книги, особенно вѣроучительныя и нравоучительныя, преимущественно Коранъ, гафтіагъ, шараит-уль-иманъ и др.

Распространяясь между мусульманами и крещеными татарами, эти книги производили въ первыхъ усиленіе фанатизма, а въ послѣднихъ—вредный для христіанства поворотъ къ мусульманству. Вместе съ умноженіемъ и распространеніемъ у магометанъ печатныхъ книгъ, у нихъ заводятся во множествѣ школы, начинаетъ широко развиваться грамотность, а за нею и вообще мусульманская ученость. Вместе со школами являются татарско-магометанскіе учителя и писатели,—а все это, безъ сомнѣнія, еще болѣе усиливало и воспламеняло религіозный фанатизмъ, которымъ отличаются народы, исповѣдающіе магометанскую религію, предъ всеми другими народами. Этотъ фанатизмъ, конечно, долженъ былъ возбудить въ татарахъ стремленіе къ религіозной пропагандѣ, къ которой и безъ того весьма склонны мусульмане.—Кстати указать здѣсь на нѣкоторые факты, подтверждающіе это, которое нашли мѣсто въ Астраханской губерніи. Когда въ Астрахани открыто было отдѣленіе Библейскаго Общества (18 сентября 1815 года) и когда сдѣланъ былъ, въ видахъ распространенія Евангельской проповѣди между мусульманами и язычниками, переводъ Новаго Завета на татарскій и персидскій, а также и на калмыцкій языки, нѣкоторые изъ здѣшнихъ татаръ много препятствовали членамъ Библейскаго Общества распростра-

*) Въ 1797 году отпечатано было для мусульманъ корана на арабскомъ языкѣ 3,000 экземпляровъ, которые разосланы были для продажи въ губерніи, населенныя мусульманами.

нять Евангеліе на калмыцкомъ языкѣ въ калмыцкихъ улусахъ, внушая калмыкамъ ненависть къ Евангелію. Другой фактъ, ярко отражающій въ себѣ фанатизмъ здѣшнихъ татаръ и ихъ рвеніе къ религіозной пропагандѣ, выразился въ слѣдующемъ. Въ половинѣ прошлаго столѣтія намѣстникъ ханства калмыцкаго Дундукъ Даши просилъ бывшаго въ то время Астраханскаго губернатора, тайнаго совѣтника Татищева, о томъ, „дабы имѣющихся у Астраханскихъ татаръ, калмыкъ, въ законѣ магометанскомъ, отобразъ, отдать ему“.—Началось большое дѣло о совращеніи Астраханскими татарами калмыковъ и при этомъ выяснилось, что хозяевами—татаарами „самовольно превращено въ магометанскій законъ изъ калмыцкой породы мужскаго пола 221 человекъ и женскаго 413, именно: жителями Гилянскаго двора совращено мужскаго пола 33, женскаго 20, Бухарскаго двора мужскаго пола 47, женскаго—85, Агрыжанскаго двора мужскаго—9, женскаго—14, Казанской слободы мужскаго—18, женскаго—28, мурзами, табунными головами и ихъ улусными татарами мужскаго пола 114, женскаго—266. *) Дѣло о совращеніи татарами калмыковъ пере-

*) Въ Астраханскомъ краѣ—такое разнообразіе татаръ, носящихъ различныя названія и различающіяся по слою происхожденію, какого нельзя встрѣтить нигдѣ въ Россіи. Вотъ они:

1) Татары *Бухарскаго двора*,—это выходцы съ давнихъ поръ изъ Бухары.

2) Татары *Гилянскаго двора*, происшедшіе отъ Гилянскихъ персіянъ, поженнившихся на татаркахъ и принявшихъ въ послѣдствіи вѣроисповѣданіе суннитовъ.

3) Татары *Агрыжанскіе*, происшедшіе чрезъ брачныя союзы отъ индѣйцевъ. (Индѣйцы появились въ Астрахани со времени Императора Петра В., завели торговлю съ Персіей, Бухаріей и внутренними народами Россіи и чрезъ раздачу въ ростъ капиталовъ нажили огромныя суммы. По смерти значительныхъ изъ нихъ капиталистовъ наследники ихъ завели тяжбы и судебныя процессы, а вслѣдъ за этимъ и капиталы индѣйскіе мало по малу распались и разбѣялись и ихъ торговля прекратилась. О существованіи въ Астрахани индѣйцевъ напоминаютъ два обширнѣйшихъ дома, принадлежавшихъ индѣйцамъ).

4) Татары *Юртовскіе*—коренные Астраханскіе, имѣвшіе некогда зимовкою Астрахань, а кочевьемъ—степь.

5) Татары *Кучерганскіе*, пришедшіе изъ верхнихъ губерній—изъ города Касимова и другихъ мѣстъ и получившіе названіе отъ рѣки Кучергана.

6) Татары *Казанской слободы*, пришедшіе изъ Казани и причисленные къ казеннымъ крестьянамъ.

7) Татары *Кундровскіе*—изъ селеній Хочетаевки и Септовки, Красноярскаго уѣзда. Они перешли изъ-за Кубани.

8) Татары *Эмешные* (отъ Эмешъ, подать) —поможки татаръ, бывшихъ въ зависимости у мурзъ и платившихъ имъ подати. Крохъ перечисленныхъ татаръ, въ массу татарскаго населенія, въ Астраханскомъ краѣ, входятъ: а) иногородніе татары, б) бухарцы, в) хивинцы, г) тухменцы и, наконецъ, временно проживающіе—татары преимущественно губерній Пензенской и Казанской.

несено было въ Правительствующій Сенатъ. Сократителей ожидала страшная казнь, по уложенію Алексѣя Михайловича (смертная казнь чрезъ сожженіе — безъ всякаго милосердія). Къ счастью виновныхъ въ 1744 году послѣдовалъ Всемилостивѣйшій манифестъ, даровавшій и этимъ сократителямъ прощеніе.

Если и Астраханскіе татары, менѣе фанатичные въ сравненіи съ Казанскими татарами, какъ менѣе образованные въ смыслѣ, конечно, мусульманскомъ, проявляли свою склонность къ религіозной пропагандѣ, то тѣмъ болѣе склонны къ этому Казанскіе татары, какъ болѣе образованные, и особенно способные были проявить весь свой фанатизмъ и всю ревность къ пропагандѣ въ то именно время, о которомъ мы говоримъ. Наэлектризованные крайнимъ фанатизмомъ, доходившимъ до изувѣрства, они начали подстрекать своихъ единокровныхъ крещеныхъ татаръ, преимущественно чрезъ своихъ муллъ, къ отпаденію отъ христіанства, распространяя между ними пущенную въ ходъ молву, что „отъ царя-де есть указъ, дозволяющій отступничество отъ православной вѣры“ и въ то же время передавая свои книги крещенымъ татарамъ. И вотъ эти послѣдніе, въ слѣдствіе подстрекательства и возбужденія мусульманъ, пришли въ движеніе во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ только они есть. Такимъ образомъ и вѣроотступническое движеніе Чалурниковскихъ татаръ, безъ сомнѣнія, было слѣдствіемъ общаго настроенія крещеныхъ татаръ другихъ губерній, которое произошло въ слѣдствіе однихъ и тѣхъ же причинъ.

Я. Лебедискій.

(Продолженіе будетъ)

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія. 5 іюля Его Преосвященство служилъ литургію и освящалъ собственную домовую церковь, построенную имъ самимъ въ загородномъ саду. Сослужащими съ Нимъ были: о. Ректоръ семинаріи, прот. К. Ястребовъ, ключарь — прот. Н. Лѣтницкій, іером. Іустинъ, протодіаконъ и два діакона.

8 іюля. По случаю престольнаго праздника Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ градской Казанской церкви, при участіи: о. архим. Самуила, о. Ректора семинаріи,

прот. К. Ястребова, прот. И. Туберовова, ключаря — прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. Слостушенскаго и Лебединскаго. За литургіей іеродіаконъ Піоній рукоположенъ во іеромонаха.

20 июля. По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Ильинской церкви въ сослужевіи: о. Ректора семинаріи, ключаря, священ. Пальмова и Благовидова. За литургіей было произнесено слово священникомъ о. Ермолаевымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на церковную площадь, гдѣ Его Преосвященство вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ отслужилъ молебенъ о ниспосланіи дождя.

22 июля. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Его Преосвященствомъ отслужена была божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Казанской семинаріи о. Архиман. Никаноръ, Ректоръ мѣстной семинаріи, прот. К. Ястребовъ, Игуменъ-Ниль, прот. Гр. Покровскій, ключарь-прот. Н. Лѣтницкій, свящ. Н. Пальмовъ, іером. Діонисій, священ. Слостушевскій, протодіаконъ и три діакона. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ училищной Входа-Іерусалимской церкви учитель духовнаго училища Ал. Поспѣловъ.

28 июля. По случаю престольнаго праздника Его Преосвященствомъ отслужена была литургія въ градской Смоленской церкви при участіи: Каѳед. протоіерея Г. Пальмова, о. Ректора семинаріи, ключаря и свящ. Благовидова.

Составъ учащихся въ муж. духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣ произведенныхъ въ нач. мѣсяца августа приѣмныхъ экзаменовъ и переекзаменовки окончательно опредѣлился составъ учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣхъ учениковъ въ духовной семинаріи состоитъ 150, въ духовномъ училищѣ 217. Это общее количество учениковъ по классамъ распределяется слѣдующимъ образомъ: въ духовной семинаріи въ VI к. — 17, въ V — 19, въ IV — 30, въ III — 29, во II — 23, въ I — 32; въ духовномъ училищѣ: въ IV к. — 39, въ III — 45, во II — 45, въ I — 41 и въ приготовительномъ — 47 учениковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ А. РАДОНЕЖСКАГО.

1) Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ. Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) „Коль славень“, 2) „Слава на небѣ“, 3) „Славься, славься“ и 4) „Боже, Царя храни“. Составилъ **А. Радонежскій**. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 коп. *Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія (См. „Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при С. Синодѣ, № 24-й 1890 г. стр. 240).*

2) „Солнышко“. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ **А. Радонежскій**. Изд. 3-е С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 коп. Съ 87-ю рисунками.

Посвящена Священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го. Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія включена Святейшимъ Синодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ (См. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святейшимъ Синодомъ. С.-Петербургъ, 1886 г., стр. 41).

3) „Родина“. Сборникъ статей для класснаго чтенія. **А. Радонежскаго**. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13-е. Цѣна 75 коп.

Съ соизволенія Ею Императорскаго Величества Государя Императора, книга посвящена Ею Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Великому князю Николаю Александровичу.

Включена въ программы для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4 года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждаго изданія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, Александру Анемподистовичу Радонежскому.

Пятое изданіе.

СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВЕТА Н. А.

Одобрена (во 2-мъ изданіи) С. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отпечата

къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль стр. 107). Въ 4-мъ своемъ изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнародованія нынѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приходскихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣе заслужила одобреніе отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ какъ пособіе собственно для церковно-приходскихъ школъ (см. Церк. Вѣд. 1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ полное во всемъ согласіе съ Синодской программой для церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ тульской гимназій, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ какъ Свящ. Исторіи ветх. и нов. завѣта, такъ и приложенныхъ къ ней молитвъ, къ преподаванію того и другаго предмета въ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, а также I-го класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкою 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выискѣ не менѣе 20-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, въ Редакцію Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей или протоіерею А. Н. Иванову.

Содержаніе неофициальной части:—О клятвѣ именемъ Божиимъ: важность клятвы, ея законность и необходимость.—Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣчать браки, не обращаясь за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Пресвященному.—Вроченіе въ примѣрахъ: I. Что посеешь, то и пожнешь. II. Не затмѣвай Божьяго свѣта.—Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 августа 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВАДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсць—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше награжденъ, въ 23 день іюня 1890 г.,
предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Ганюшкин-
ской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, Краснояр-
скій мѣщанинъ Илья *Аванасьевъ* серебряною медалью съ над-
писью „за усердіе“ для пошенія на груди на Станиславской
лентѣ за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ въ
пользу мѣстной церкви и приходской школы 2500 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства пред-
сѣдателю церковно-приходскаго попечительства Лебяжинской
Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, купцу Алексѣю *Ма-
слову* за пожертвованіе имъ 175 руб. въ означенную церковь на
пріобрѣтеніе паникадила и улучшеніе ризницы (26 августа).

Награжденъ Его Преосвященствомъ набадренникомъ іеромонахъ Астраханскаго Іоанна-Предтеченскаго монастыря *Іоаннъ* за усердное и безкорыстное прохожденіе учительскихъ обязанностей въ монастырской школѣ при безукоризненномъ поведеніи (26 августа).

Посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь псаломщикъ Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Мелитонъ *Путятинъ* (26 августа).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Пашинъ*, на 2-е трехъ-лѣтіе (23 августа).

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Христорождественской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Павелъ Вровкинъ (25 августа).

Предоставлена діаконно-учительская вакансія при Покровской церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, окончившему курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Леониду *Лопатину* (22 августа).

Опредѣлены псаломщики: къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, сынъ священника Алексѣй *Дзятковъ* и къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, сынъ чиновника Иванъ *Жуковский* (25 августа).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Іоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Алексѣй *Ивановскій* и діаконно-учители: Фахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Горбачевъ* и Обяленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Георгій *Поповъ* — на штатныя діаконно-учительскія вакансіи, первый къ Селитренской Архидіаконно-Стефановской церкви, Енотаевскаго уѣзда, второй къ Сасыкольской Покровской церкви, того же уѣзда, и послѣдній къ Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псаломщикъ Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Леторовъ* — на такую же вакансію къ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани (22 и 25 августа.)

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Пряходы	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольниковъ	Десятины земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>А. Діакопскія:</i>						
Въ с.: Чаганскомъ, Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣп. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачевской Енотаев- скаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Конаповской того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 30 д.	Общ.	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у. Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того уѣзда	1 шт.	1652	297	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	49 1/2 117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ

Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же уѣзда	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Михайло-Архангел. ц. Царевского уѣзда .	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Введенской ц. того же уѣзда	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же уѣзда	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаевск. ц. того же уѣзда	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ

В. Псаломщическія:

Въ с.: Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Общ.	80 р.
Новоникольскомъ Епотаевского уѣзда .	1 шт.	3675	52	Сѣнок. 66	Общ.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Ремонтномъ Черноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад 66 д. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Отъ общ. 36 р.
Обильномъ того же уѣзда	1 шт.	1696	5	99	Цер.	Отъ общ. 36 р.
Элтонскомъ Царевского уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.

При посѣщеніи села Оленичева выслнилось: открытыхъ сектантовъ нѣтъ, а тайные есть. По характеру своему они хлысты. Прежде ихъ было немного, двора два, три, а теперь человекъ до 40. На моленья они сходятся тайкомъ въ разныхъ домахъ подъ предлогомъ поминать покойниковъ и праздновать именины. На моленіяхъ руководить богородица Прасковья Короткихъ и крестьяне Иванъ Савинъ и Баркаловъ. По словамъ большинства Савинъ и Баркаловъ — Христы, а по словамъ меньшинства пророки. При входѣ въ домъ, вошедшіе кланяются другъ другу въ ноги наискось для обозначенія того, что херувимы слетываются, да не сойдутся, у богородицы цѣлуютъ колѣно, у Христа или пророка руку и уста; во время собраній угощаются чаемъ, пирогами и разными сластями, читаютъ св. писаніе, житія святыхъ и поютъ канты. Мотивъ кантовъ плясовой. Въ ученіи ихъ проповѣдуется, что св. писаніе православной церкви испорчено Никономъ, храмы и всѣ святые таинства не нужны. Наружно же нужно выполнять все для избѣжанія подозрѣній и придирокъ со стороны невѣрныхъ. Священникамъ вѣрить не нужно. Крестьянинъ Емельянъ Вашутинъ сильно плакался на то, что тайные сектанты разлучили его съ родною дочерью. Прежде, говорилъ онъ, была преласковая и пренекорная, а теперь не глядитъ на насъ и никогда не ходитъ къ намъ, даже на св. Пасху не бываетъ. Для большаго обаянія на простаконъ рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа. „Я вижу, въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою, но рѣчь сама выходитъ. Я труба, чрезъ которую говорить другой помимо моего желанія“. Самымъ рьянымъ пропагандистомъ считается Иванъ Савинъ, проживающій по билету. По словамъ народа ученіе свое онъ занесъ и въ Лагань. Изъ пропагандистовъ миссіонеры видѣлись только съ богородицею Прасковьею Короткихъ; остальные скрылись, т. е. выѣхали изъ села, сказавши, что нескоро вернутся, такъ какъ ѣдутъ въ дальнія мѣста. Прасковья Короткихъ притворилась

самой ревностной исполнительницей всего, что требуется православіемъ. Публичныя бесѣды съ сектантами оказались вполнѣ невозможными. Оставалось только предостеречь православныхъ отъ вліянія хлыстовства. Для этой цѣли 8 октября въ Воскресный день протоіерей Михаилъ Гусаковъ послѣ богослуженія, совершеннаго имъ самимъ, пригласилъ всѣхъ богомольцевъ выслушать бесѣду о томъ, согласно ли ученіе тайныхъ сектантовъ или хлыстовъ съ словомъ Божиимъ. Присутствующіе охотно согласились остаться. Ихъ было до 150 человекъ. Въ первыхъ рядахъ стояла богородица Прасковья Короткихъ. Въ бесѣдѣ онъ разъяснилъ, на основаніи прочитываемыхъ мѣстъ изъ св. писанія, что по ветхо-завѣтнымъ пророчествамъ и свидѣтельствамъ ново-завѣтныхъ книгъ долженъ быть одинъ только истинный Христосъ и одна должна быть истинная Богородица, а не нѣсколько, какъ учатъ хлысты, что истинный Христосъ долженъ родиться отъ рода царя Давида и въ Виѳлеемѣ, а не отъ русскаго какого либо родоначальника и не въ русскомъ селеніи или городѣ, что онъ будетъ Всевѣдущъ, Чудотворецъ, Правосуденъ, Законодатель и судія для всѣхъ народовъ, чего не замѣчается ни за однимъ хлыстовскимъ христомъ; говорилъ о святости христіанскихъ храмовъ и о незаконности безъ святительскаго благословенія и противъ его воли собираться мірянамъ въ отдѣльныя мѣста для толкованія св. писанія и для молитвы, а тѣмъ болѣе для руководства при молитвѣ. Присутствующіе съ особою охотою слушали все. Масса весьма недовольна появленіемъ хлыстовства. Перебранка съ богородицей Прасковьей Короткихъ дѣлалась нѣсколько разъ даже въ церкви, несмотря на усиленное приглашеніе со стороны миссіонеровъ къ спокойному объясненію. „Какъ куда уѣхалъ, такъ они и тутъ, и соврацаютъ семейныхъ. А какъ кто совратился, такъ и испортился. Жена уже не жена, дѣти—не дѣти, а хуже чужихъ“. Собесѣдованія миссіонеровъ во всѣхъ мѣстахъ по заявленіямъ нѣкоторыхъ священниковъ, высказанныхъ спустя долгое время послѣ веденія ихъ, были большимъ подкрѣпленіемъ для православныхъ и лишили нѣкоторыхъ изъ сектантовъ прежней самоувѣренности въ святости ихъ дѣла.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ Василій Шапошни-

ковъ прихода не имѣеть. Главная квартира его въ селѣ Пришибѣ—центрѣ молоканства. Но онъ ѣздилъ для собесѣдованій по Царевскому уѣзду въ села: Средне-Ахтубинское, Верхне-Погромное и село Солодники, Черноярскаго уѣзда. Во всѣхъ мѣстахъ имъ сдѣлано 117 собесѣдованій, изъ нихъ 60 публичныхъ въ церковныхъ оградахъ, на площадяхъ, церковно-приходскихъ школахъ, народныхъ училищахъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ и на мѣстѣ молоканскихъ собраній и 57 частныхъ въ своей квартирѣ, домахъ молоканъ и православныхъ. Содержаніе собесѣдованій было весьма разнообразное, разбирались самыя живыя вопросы талмудистовъ, караимовъ, евангеликовъ, баптистовъ, хлыстовъ и раскольниковъ. Велѣдствіе собесѣдованій развивавшаяся секта іудействующихъ потеряла свое обаятельное значеніе. Лица, клонившіяся къ ней, совершенно перестали очаровываться ею, а многія и отцали отъ нее. О плодотворности его бесѣдъ даютъ весьма лестныя отзывы причты селъ Средне-Ахтубинскаго и Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, и Солодниковскаго, Черноярскаго уѣзда. Пришибѣ съ большимъ населеніемъ сектанства, расположеннаго вѣрить только въ свой разумъ, и въ отчетномъ году, доносить Шапошниковъ, обращалъ на себя вниманіе стороннихъ сектанскихъ пропагандистовъ. Зимой явился баптистскій начетчикъ Агаѳоновъ, остановился въ домѣ богатаго Пришибинскаго баптиста Терентія Аоанасьева Бурова и пресвободно открылъ собесѣдованія. Помѣщеніе у Бурова вполне удобное для собесѣдованій. На дворѣ своемъ онъ построилъ безъ разрѣшенія начальства молитвенный домъ, въ которомъ свободно могутъ помѣститься человѣкъ 200 и болѣе. Въ этотъ домъ народъ стекался массами слушать проповѣдь Агаѳонова. Веѣмъ былъ свободный доступъ, не было его только для миссіонера. По ученію Агаѳонова человѣка спасаетъ одна только вѣра во Христа и Его искупительныя заслуги. Добрыя дѣла человѣкъ долженъ дѣлать въ знакъ благодарности къ Спасителю, а не для своего спасенія; такъ какъ Спаситель самъ совершилъ уже спасеніе кровавыми страданіями однажды на всегда для всѣхъ людей. Водное крещеніе Агаѳоновъ признаетъ нужнымъ только для взрослыхъ, младенцы, какъ не могущіе вѣровать во

Христа, должны быть безъ крещенія. Всѣ вѣрующіе во Христа есть Сыны Божіи и не только не грѣшатъ, но и не могутъ грѣшить. Ученіе о святости вѣрующихъ послужило предметомъ большихъ споровъ между сектанствующими. Споры закончились къ счастью неблагопріятно для баптистовъ. Многіе оставили баптизмъ и перешли опять въ общество евангеликовъ, родственныхъ штундистамъ.

Священникъ Тимофей Демьяновъ съ своимъ и. д. псаломщика Семеномъ Алексѣевымъ трудятся съ усердіемъ и пользою. Ими прислано нѣсколько экземпляровъ подробныхъ собесѣдованій съ молоканствующими: объ истинной церкви, крещеніи младенцевъ и Божествѣ Господа Иисуса Христа. О. Демьянову данъ опредѣленный районъ для дѣятельности—хутора въ степи Царевского уѣзда, но по просьбѣ причтовъ онъ является и въ тѣ мѣста, гдѣ его просятъ. Священникъ Солонниковской церкви доноситъ, что онъ пріѣзжалъ въ Солонники и бесѣдовалъ съ пользою.

Священникъ Средне-Ахтубинскаго селенія Іоаннъ Нигровскій, для ослабленія раскола и молоканства разныхъ видовъ, при всѣхъ представляющихся удобныхъ случаяхъ разъяснялъ мѣста св. Писанія, которыми опровергаются сектанскія заблужденія, раздавалъ для чтенія книги, брошюры, листки противосектанскіе, изъ которыхъ, по его замѣчанію, „особенно правилась православнымъ и сектантамъ“ изданная Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Обществомъ „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова“, въ которой исключительно раскрываются живые мѣстные вопросы; при службахъ церковныхъ и при совершеніи требъ говорилъ поученія, которыхъ насчитывается до 119, и съ сентября мѣсяца, со времени опредѣленія псаломщикомъ помощника Епархіальнаго миссіонера крестьянина Егора Шалаева, при удобныхъ случаяхъ велъ частныя и публичныя бесѣды при участіи священника Порфирія Веселовскаго, и псаломщика Егора Шалаева въ своемъ домѣ, домахъ прихожанъ православныхъ и сектантовъ, въ церковной оградѣ, волостномъ Правленіи и церковно-приходской школѣ. Всѣхъ собесѣдованій сдѣлано 65, изъ нихъ было 10 публичныхъ и 55 частныхъ. Особое усердіе и пользу при собесѣдованіяхъ оказывалъ Шалаевъ, какъ близко

знающій сектанство, вслѣдствіе того, что раньше самъ былъ однимъ изъ видныхъ не только начетчиковъ, но и миссіонеровъ молоканской пропаганды. Какъ на рѣдкость слѣдуетъ указать, что о. Нигровскій задался систематическою подготовкою народа къ общему пѣнію въ церкви. Для этого онъ привлекаетъ къ пѣнію присутствующихъ при совершеніи требъ на домахъ, какъ и было уже сказано, удѣляетъ время на обученіе пѣнію при вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, ввелъ служеніе всенощныхъ предъ воскресными и праздничными днями съ исключительною цѣлію, чтобы они пѣли съ учениками церковно-приходской школы и приходящими богомольцами, чувствующими себя къ этому способными. Утреннія богослуженія совершаются само собою во время, указанное церковнымъ уставомъ, по прежде заведенному порядку. Изъ собесѣдованій о. Нигровскаго при участіи о. Веселовскаго и псаломщика Шалаева многіе описаны подробно.

Въ селѣ Заплавномъ въ настоящее время съ усердіемъ и пользою трудятся священники Михайль Тифловъ, Андрей Смирновъ и и. д. псаломщика Константинъ Папшевъ.

Священникъ Михайль Тифловъ сравнительно для Заплавнаго новый человекъ, живетъ тамъ два года съ небольшимъ, но, какъ бывшій миссіонеръ въ Саратовской губерніи, онъ совершенно ознакомился съ сектанствомъ не одного только своего селенія, но и съ сектанствомъ окружающихъ селъ. Ему даже удалось раскрыть хлыстовство въ г. Царевѣ—мѣстѣ другаго прихода и даже другаго благочинническаго округа. Подробности о хлыстовствѣ отпечатаны за текущій годъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Публичныхъ бесѣдъ его съ сектантами по журналу насчитывается 24. Священникъ Андрей Смирновъ участвовалъ въ бесѣдахъ о. Тифлова и кромѣ того имѣлъ самъ 11 собесѣдованій. О. Смирновъ недавно окончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, на должности священника не служить еще и года, но достаточно ознакомился съ дѣломъ миссіи и подастъ хорошія надежды въ будущемъ. Нѣкоторыя бесѣды описаны имъ подробно. Псаломщикъ Константинъ Папшевъ долгое время служилъ въ селѣ Заплавномъ волостнымъ писаремъ, изъ любви къ миссіи принималъ съ-издавна дѣятельное

участіе въ бесѣдахъ духовенства съ сектанствующими, въ декабрѣ прошлаго года по собственному желанію поступилъ на должность псаломщика и задался цѣлію заниматься обращеніемъ сектантовъ въ православіе. Изъ бесѣдъ, описанныхъ имъ подробно, видно, что онъ имѣетъ нужныя знанія и приемы.

Въ селѣ Пришибѣ совместно съ епархіальнымъ миссіонеромъ усердно трудится священникъ Петръ Гороховъ. Главное вниманіе его обращено было на подавленіе развивающейся секты баптистовъ. Для ослабленія сектанства устроено имъ 40 собесѣдованій. О. Гороховъ желалъ и могъ больше сдѣлать собесѣдованій, но ему мѣшали обстоятельства вполне уважительныя. Онъ состоитъ законоучителемъ въ 3-хъ школахъ и долгое время завѣдывалъ двумя приходами.

Священникъ Стефанъ Парадизовъ до 24 декабря состоялъ священникомъ въ селѣ Пришибѣ, а затѣмъ переведенъ въ село Выково. Въ Пришибѣ онъ совместно съ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Шапошниковымъ, и съ священникомъ Петромъ Гороховымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велъ публичныя бесѣды, имѣлъ много частныхъ бесѣдъ и сдѣлалъ подготовку для открытія хлыстовской секты (его плодами воспользовался священникъ Тифловъ). Въ Выковомъ публичныхъ бесѣдъ еще не открывалъ влѣдствіе желанія предварительно хорошо познакомиться съ складомъ ума сектанскихъ вожаковъ. Для ознакомленія онъ посѣщаетъ ихъ дома и молитвенныя собранія.

Присоединилось во всѣхъ мѣстахъ 52 человека молоканствующихъ, изъ нихъ 9 въ Солодникахъ, 7 въ Средне-Ахтубинскомъ, 10 въ Заплавномъ и 8 въ Пришибѣ, остальные же въ разныхъ другихъ приходахъ.

Въ заключеніе представленнаго краткаго обзора миссіонерской дѣятельности общества, вельзя не упомянуть о томъ, что для болѣе правильной постановки миссіи Кирилло-Меѳодіевское Общество избрало комиссію для примѣненія на практикѣ правилъ, изданныхъ Св. Синодомъ отъ 25 мая 1888 г. за № 1116, объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

Коммисія выработала проектъ, но не объявляетъ его вслѣдствіе желанія объясниться о его цѣлесообразности съ заинтересованными лицами, прїѣзжающими изъ уѣздовъ въ Астрахань заручиться ихъ отзывами и воспользоваться новыми хорошими соображеніями по этому дѣлу.

Внѣ богослужебныя чтенія.

По примѣру прошедшихъ лѣтъ въ здѣшней Епархіальной Библіотекѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе отчетнаго года производились внѣбогослужебныя чтенія. Чтенія имѣли своею цѣлію охранить, разъяснить, распространить и утвердить истинно-христіанскія знанія въ душахъ слушателей, открыть имъ заблужденія и уклоненія отъ истинно-нравственной христіанской жизни, отвлечь отъ господствующихъ пороковъ и наставить на путь правый въ духѣ вѣры Христовой. Соотвѣтственно съ симъ назначеніемъ и цѣлію чтеній выбирался и самый матеріалъ для нихъ. Всякая предназначенная статья предварительно просматривалась, исправлялась въ содержаніи и внѣшней формѣ соотвѣтственно пониманію слушателей, а иногда вовсе передѣлывалась въ видахъ большаго пониманія присутствующихъ на чтеніи слушателей. Предъ каждымъ чтеніемъ и послѣ онаго всѣми присутствовавшими пѣлись молитвы: „Царю небесный“ и „Достойно есть“; между чтеніемъ въ промежутокъ часто пѣвались тѣ или другія церковныя молитвы, приличествующія дню. Общее пѣніе присутствующихъ и особенно постоянныхъ посѣтителей чтеній введено въ употребленіе; поютъ стройно и безъ замѣшательства.

Обыкновенно на каждое чтеніе назначались три статьи: въ первой статьи сообщались свѣдѣнія изъ области христіанскаго вѣроученія, во второй — нравственныя правила, необходимыя христіанину въ жизни и въ третьей — житія святыхъ Божіихъ, или описаніе святыхъ мѣстъ, особенно чтимыхъ народомъ: избиралось изъ всего обширнаго матеріала только то, что считалось важнѣе для слушателей, или что требовало большаго разъясненія, или къ чему привлекало благочестивую жизнь время церковнаго года.

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1889 года.

Къ 1-му января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости	434225 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму.	11648 р. 36 к.
Итого.	445873 р. 36 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1889 года

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1888 года, къ 1-му января 1890 года въ приходѣ

Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами

Затѣмъ къ 1-му января 1890 въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ

В) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ

Итого въ наличности

БАЛАНСЪ.

Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 469602 р. 52 к. — 135550 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа, 3250 руб. свидѣтельствами на 6% золотую ренту и 4100 р. 5% банковыми билетами 2-го выпуска) и 3284 р. 81½ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербур-

бургскаго Городскаго Общества на 900 р., 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р., 3—5% облигаціи 3-го Восточнаго займа на 300 р. и 1—5% банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб.) и наличными деньгами 77 р. 35 коп. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1889 года поступило:

Пожертвованій 433787 р. — 1/2к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами . 433137 р. — 1/2 к.

и процентн. бумагамъ . 650 р. — к.

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ. 210013 р. 31 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ въ некоторыхъ бумагъ 20 р. 91 к.

Всего поступленій на . . . 643821 р. 22 1/2к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1889 года на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на содержаніе строительнаго персонала, на командировки и разъезды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества Комитета по приостановкѣ работъ по постройкѣ и пр., всего . 123711 р. 9 к.

Остальные затѣмъ 520110 р. 13 1/2к.
помѣщены въ процентныя бумаги, составляющія къ 1 января 1890 г., какъ выше изложено, нарицательную стоимость 456725 руб., и заключаются въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 12877 руб. 52 коп.

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Тиражъ 11 мая 1890 г.

17149 (83) **19038** (81) **20672** 673 (83) **21041** 863 (85) **22663** 670
 675 678 680 683—688 692 700 702 707 709 717—719 731—
 739 750 758 768—773 797—799 806 811 812 837 863—865
 872 875 879 894 897—901 913—916 929—932 934 937—940
 945—948 954 958—960 969 980 **23001** 024—026 055 063—065
 067 079 096—100 105—109 111 113 122 142 151 153—157
 168—172 185 186 188—191 198 199 (87) **24278** (86) **25105**
 (84) **28746**—751 (82) **29558** (85) **30625** 641 643 645—651 656
 659 661 678 683 685 687—690 693 698—702 705—707 722
 723 772 774 789 825 826 834 837 838 840 851 852 855 919
 920 925— 938 957 958 969 981 (87) 991 (81) 993 **31002**—007
 065 066 (87) 628 (82) **34289**—293 298 307 310 311 316 318
 320 322 323 326 328 329 345—357 360—366 381 383 385 386
 400 405 418 419 421 232 433 438 443 444 448 455 460 463
 509 501 511 518 522—524 527—533 557—560 572 606 658
 661 689—693 700—704 714 718 758 764 765 770 800—802
 804—806 (86) **35011**—013 023—025 032 033 035 039 041 054
 057—060 090 091 167 215 353 256 257 259 366 380 389 446
 447 461 462 474 - 467 475—479 483 484 488 497—499 506
 507 529—533 545 552 554 563 564 577 591 594 609 613 617
 624 644 546 653 654 661 685 686 690—692 (87) **36198** (84)
39893 (85) **41654**—658 660 661 669 670 708 712 719 724 725
 728 729 749—752 760—764 769—771 773 774 777 809 814
 815 830 835—840 842 845—847 855 870 871 873 880—882
 891—894 908 911 912 923 924 926 927 929 930 937 938 941
 952 953 961 964 967 968 970 971 978 979 985 486 988—890
 992 **42082** 096 100 101 123—125 129 130 159—162 165 169—
 172 184—189 193 194 204 (87) **43918** (83) **45092** 093 098 141
 142 145—155 158 166—178 184 262 171 272 337—343 346—
 348 351—359 361—367 371 377—380 385 387—392 397 398
 402 404—606 410—412 414—416 419 423 429—435 440 458—
 460 466 469 470 472—479 482 483 499 503 504 512—525
 531—533 535 536 538—543 549—552 554—557 566 574—579

581 585—591 593 594 601—604 607—611 617 622—624 638
 650 651 661 664 666 667 675—677 668—691 713 (87) **47619**
 (85) **51133** 167 (83) **60502** 521 527 537 538 546 557 556 558
 559 571 572 577—579 581 584—588 590 595 599 600 602 606
 611 612 621 623 641 653 654 657 659 660 662—674 677—
 679 692—695 697 699 702—705 707—712 719 721 724 725
 728—732 734 737 738 754—759 770 772—780 789—793 796
 802 804 805 821—825 832 840 841 843 844 851 852 858 859
 881—892 899 904—915 919 920 941—945 950 966 967 **61003**
 013 018 019 030 035—037 047 051 070 077 082—089 094
 096 099 130 144 146 147 153—157 (87) 887 888 892 898 904
 —907 909 910 914 915 917 919—922 924 928—931 933 938
 939 941—947 953 956 971 972 977 982 983 **62030**—035 037—
 052 567 070 071 075 079 081—084 086—095 098 099 101 102
 105 116 171 (86) 123 (84) 125 131 135 136 155 157 163 165
 166 168 169 176 182 (86) 191 (84) 197 216 217 229—235 248
 249 251—254 259 261 262 268 281—283 287 289 292 293 300
 314 316 (86) **75446** (85) 578 (84).

500 p. 117 118 124 (89) 511—513 518 526 527 546 548
 550 553—556 567 569 577 578 592 594 601—607 609 610
 623—627 637—639 649 661 700 701 715 716 719 720 722 733
 757 758 (87) **2507** (86) **3103**—107 120 129 130 139 146 162
 166 179—182 184 189 196 202 303 212 219—225 229 237 238
 241 242 245—250 256 265—269 275—278 285 290 294 296
 299 300 302 303 308 311 313 314 319 331 356 357 369 380
 389 391 402 409 436 438 441 451 455 459 461 471 479 510
 521 525 533 534 548 551 554—556 558—561 585 586 594 595
 601—605 613 615 617 634—639 641 643—649 654 657 661
 673—678 680 684 685 688 690—694 696 700 703 706 (87)
4415 (88) 770 772 777 791 797 805 811 825 827 829 833 848
 856 859 862 863 873 900—922 947 —952 957 968—971 **5287**
 294 295 325 327 329 335 346 354 357 360 403—405 424 442
 453 437 479 492 516 522 528 530 533 538—540 542 560 561 (86)
7783 (84) **8819 9534** 538 540 506 570 578 587 589 608 620 621
 623 659 665 679 680 687—689 701 (86) 701 (81) 711 717 719 720
 (86) 764 (81) **10720** 735 736 744 745 762 765 768 808 832 840 860

(87) 885 (81) 888 890—892 895 909 921 923 928 929 940—
 942 947—950 955 956 971—974 980—982 985 987 994 10007
 038 050 053 (87) 128 (86) **12067** 072 (84) 625 (88) 767 (83)
13108 109 128 129 131 136 137 150 190 219 225 227 229—
 431 246 248 250—252 263 264 268 269 316 338 352 357 358
 360 (86)362 (82) 369 (81) 745—749 763 765 773—775 780 794
 798 799 (87) 800 (82) 801 805 817 824 832—834 836 843 844
 847 852 868—871 874 875 968 977—980 997—**14007** 009 018
 022 025 033 (87) **15605** (82) **16292** (84) **17381** 382 (85) 547 (84)
 563 (86) 775 777 787 797—**18497** (85) **19848**—853 (83) 867
 (85) **21856** (89) **22415** (85) **23921** (81) **24631** 632 637 640 649
 664 665 682—695 699 700 703 732 739 740 742—744 751
 752 761 764 765 780 781 811 815 817 834 836 (86) **25185** (81)
 334 (84) 680 681 686—690 770 771 773 783 789 806 808 809
 890 (86) **26776** (82) **27008** 010 039 042 043 045 053 057 063
 126—129 143 148 159 177 198 220—225 228 229 241 242
 245 251 269—273 277—281 291 297 (86) **28735** 739 740 750—
 753 758 761—763 765—767 809 810 810 817 819 823 825—
 828 830 831 839 850 870 872 875 877 891 923 924 927 929
 —931 937 943 944 953 954 958 960 961 968 978—993 999
29000 **30119**—123 125 126 130 131 134 161 166 178—183 185
 192 193 199 201—205 219 224 232 233 262—266 268—271
 278 279 281 285 286 304—310 313—324 323—327 332 333
 336 337 340 (87) 535—539 (84) **31068** (81) 174 185 (86) **32738**
 745 747 769 772 775 781 786—788 790 794 795 800 801 804
 817—823 932 852 866—868 875 (87) 964 (85) **24286** (86) **36554**
 (83) **36118** (81) **38722**—724 726—728 730—732 734 745 750—
 757 776 777 779—882 787 788 797 807 815 816 819—821 824

(Продолженіе будетъ)

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Празд-
 нныя мѣста. в) Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.
 г) Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ. д) 5%
 Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 сентября 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати
для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ.

Еще въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія въ многихъ мѣстностяхъ, на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвція единственно цѣлію объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось, а потому Правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, приглашая при этомъ къ содѣйствію не только духовенство и разныя епархіальныя учрежденія, наприм.: приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, но и частныхъ лицъ (Прав. Высочайше утвержд. 14 мая 1885 года). Нынѣ, въ виду того, что пьянство мало уменьшается въ народѣ, Св. Синодъ снова обращается къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ (Опред. Св. Синода смотр. 5—11 іюля 1889 года).

Къ чести духовенства нужно сказать, что оно и на этотъ призывъ Правительства, для борьбы съ нравственнымъ народнымъ недугомъ, начинаетъ отзываться съ такою же готовностію, съ какою отзывалось на призывъ его къ распространенію про-

свѣщенія въ народѣ. Рядъ статей, появляющихся въ нашей духовной періодической печати о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства, свидѣтельствуешь, что духовенство готовится выступить противъ этого нравственнаго недуга со всею энергіею, но вмѣстѣ и съ должною осторожностію; такъ какъ всѣ, предлагаемыя въ печати разными лицами, мѣры, по заявленію самихъ же пишущихъ, печатаются не съ тѣмъ, чтобы считать ихъ неоспоримо полезными для означенной цѣли (борьбы съ пьянствомъ), а для того, чтобы эти мѣры печатно же подвергнуты были общему обсужденію, провѣрены на опытъ и, въ случаѣ нужды, были исправлены и пополнены новыми (Церков. Вѣст. № 7-й 1890 г.; Руков. для сел. наст. № 16 и др.).

По словамъ С. А. Рачинскаго его статья „о трезвости“, напечатанная въ минувшемъ году сперва въ Русскомъ Вѣстникѣ, а затѣмъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, вызвала собою чрезвычайно обширную съ нимъ переписку. „Пишуть ко мнѣ, говорятъ онъ, изъ всѣхъ краевъ Россіи, люди всѣхъ возрастовъ и званія, люди и всѣхъ степеней умственнаго развитія, начиная отъ высокообразованныхъ лицъ, озабоченныхъ подъемомъ нравственности въ нашемъ простомъ народѣ, и кончая полуграмотными горемыками, одержимыми всѣми степенями *delirium tremens*... Въ числѣ моихъ корреспондентовъ множество и священниковъ, не только отнесшихся сочувственно къ моимъ попыткамъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, но уже и занятыхъ устройствомъ въ своихъ приходяхъ обществъ трезвости, первыми членами коихъ являются они сами, безусловно отказываясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ“ (откр. пис. С. Рачинскаго, прилож. къ № 50 Церк. Вѣдом.).

Волѣе главные и существенныя мѣры, указываемыя въ разбираемыхъ нами статьяхъ для борьбы съ распространившимся въ народѣ пьянствомъ, суть слѣдующія:

1) *Примѣръ собственной трезвости священника и низшихъ членовъ причта*, и притомъ не только въ домахъ прихожанъ, когда имъ по обязанностямъ своей службы приходится раздѣлять съ ними трапезу, но и въ домашней своей жизни; потому что, при этомъ только послѣднемъ условіи, примѣръ умѣрен-

ности и воздержанія духовенства и можетъ быть внушительнымъ для прихожанъ.

2) Чтобы отклонить народъ отъ излишней невоздержности при разныхъ семейныхъ событіяхъ, напр.: при крещеніяхъ, свадьбахъ, похоронахъ и т. п., когда онъ особенно любитъ предаваться излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ, священникъ, въ видахъ ослабленія пьянства, долженъ расположить прихожанъ оставить ихъ лишніа, при упомянутыхъ случаяхъ, домашнія церемоніи, и чрезъ это сократить не нужныя издержки на угощенія.

3) Равнымъ образомъ, чтобы не дать мѣста пьянству и разгулу народа во время храмовыхъ праздниковъ и особенно во дни Пасхи, Святокъ и проч., бдительный пастырь еще заранѣе до наступленія этихъ праздниковъ долженъ предупредить и предостеречь своихъ прихожанъ отъ допускаемой ими неумѣренности. И нѣтъ сомнѣній, что его проповѣдь съ церковной кафедры принесетъ извѣстную пользу. Но для того, чтобы не было соблазна и увлеченій, священнику слѣдуетъ также настаивать и на томъ, чтобы прихожане его не посѣщали въ праздничное время питейныхъ домовъ и составляли общественные приговоры о своевременномъ закрытіи этихъ заведеній на праздничное время.

4) *Исповѣдь*.—Но по мнѣнію Церковнаго Вѣстника исповѣдь для этого должна быть не та поспѣшная и краткая, которая обыкновенно бываетъ въ селахъ, но подробная и вполне внимательная. Послѣ такой исповѣди, узнавши отъ кающагося истинную причину его нетрезвости, опытный священникъ, какъ врачъ духовный, въ состояніи будетъ предложить кающемуся соотвѣтствующее духовное врачевство, дать необходимый ему совѣтъ, и, наконецъ, поддержать и укрѣпить падающаго духомъ человѣка надеждою на всеильную помощь Божию.

5) *Школа*.—„Священникъ, какъ говорится въ одной изъ разсматриваемыхъ нами статей, въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ жизни. Онъ не долженъ ограничиваться въ школѣ сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ про-

граммъ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждаго праздника, священникъ долженъ распросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны или что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты, — что можно допускать съ ихъ стороны и на будущее время, и чего должны избѣгать“ (Самар. Еп. Вѣд.) Примѣръ неотразимаго вліянія на школьниковъ даже свѣтскаго преподавателя мы видимъ въ лицѣ С. А. Рачинскаго: задавшись цѣлю ослабить пьянство въ народѣ, онъ началъ съ учениковъ своей школы. Съ самаго начала его школьной работы, пьянство, какъ вопіющее зло, сдѣлалось предметомъ настойчивыхъ его бесѣдъ съ учениками. „Онѣ оказались успешными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей, соглашались съ учителемъ и всѣ разумные родители“. Но, не довольствуясь простыми увѣщаніями и поучительными рѣчами, онъ, въ видахъ болѣе успешнаго образа дѣйствія, задался цѣлю устроить въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ — *общество трезвости*.

Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ учениковъ г. Рачинскаго въ высшей степени сочувственно, и 5-го іюля 1882 года, въ день преподобнаго Сергія, учителемъ съ дѣтьми, послѣ молебна, произнесенъ былъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ. Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ ежегодно возобновляется 5-го іюля. Число членовъ этого общества первъначально колебалось между 50 и 70 человекъ (кромѣ дѣтей); общество состояло почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ *Татевской школы*, и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы воспитанники, и затѣмъ сдѣлавшіеся учителями въ другихъ школахъ. Въ настоящее время число членовъ возрасло до 383 человекъ.

б) *Винбогослужебныя собесѣдованія*, производимыя въ дни

праздничные, когда простой народъ отъ бездѣлья и скуки обыкновенно старается найти удовольствіе въ водкѣ. На этихъ бесѣдахъ, могущихъ занять досугъ народа пріятнымъ и полезнымъ для него дѣломъ, можно съ большею подробностію и свободою, чѣмъ на церковной кафедрѣ—въ проповѣдяхъ разъяснить народу и весь вредъ, какой происходитъ отъ пристрастія къ вину. Такъ съ церковной кафедры неудобно производить изслѣдованія о пьянствѣ съ медицинской точки зрѣнія, между тѣмъ во время собесѣдованія это можно сдѣлать всегда къ мѣсту и съ пользою. Тутъ можетъ быть прочитана и какая либо популярная статья изъ области гигіены и физиологіи о губельномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ не только на организмъ человѣка, предавшаго пьянству, но и на здоровье всего его поколѣнія.

Признавая вполне важное значеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ частности—необходимость распространенія въ народѣ физиологическихъ и медицинскихъ свѣдѣній относительно вреда на человѣка спиртныхъ напитковъ, мы считаемъ не безполезнымъ познакомить нашихъ читателей съ взглядомъ на это профессора физиологической химіи въ Базельскомъ университетѣ г. *Бунге* *). Думаемъ, что научныя свѣдѣнія почтеннаго профессора, подтверждаемыя статистическими данными, дадутъ не мало назидательныхъ мыслей для собесѣдованія съ народомъ.

Дѣйствіе спиртныхъ напитковъ на духовную природу человѣка можно разсматривать, говоритъ г. Бунге, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозговаго отравленія отражается на способности сужденія. И потому человѣкъ подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, не сдерживаемый болѣе этою способностію, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ дѣлается излишне откровеннымъ, оживленнымъ и безпечнымъ; онъ уже не дастъ себѣ явнаго отчета объ опасности; у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія,—исчезаетъ чувство горя и заботы. Отсюда въ подвыпившемъ обществѣ является вообще веселое настроеніе духа. Но вы никогда не увидите, чтобы кто-нибудь подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаруживалъ болѣе остроумія. У пьяныхъ являются совершенно не нужные

*) „Русское Богатство“ за 1889 г. № 1-й. Лекція г. Бунге объ алкоголизмѣ.

жесты, усиленная дѣятельность сердца и бесполезное обнаруженіе силы, въ ущербъ самимъ себѣ.

По общепринятому мнѣнію, употребленіе водки укрѣпляетъ человѣка отъ тѣлесной усталости и возвращаетъ ему способность къ новому труду и къ новымъ усиліямъ. Но такой взглядъ на дѣло обманчивъ; чувство усталости человѣка можно уподобить предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, человѣкъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы. Особенно пагубная ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ водки въ рабочемъ классѣ. Подъ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки часто тратятъ большую половину своего заработка, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доставить себѣ обильную и здоровую пищу—единственный источникъ силы, необходимой для работы.

Впрочемъ бесполезное, или скорѣе вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностію опытовъ, чѣмъ научными выводами. Опыты производимы были надъ войсками въ Англійскихъ и Сѣверо-Американскихъ арміяхъ, во время ихъ походовъ. И оказалось, что солдаты независимо отъ климата, — жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, — гораздо лучше переносили усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ. Вообще тѣ солдаты Англійской арміи, которые принадлежатъ къ обществамъ трезвости и клятвенно отреклись отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ, оказывались болѣе стойкими въ борьбѣ съ суровостію погоды и усталостію; численная смертность и заболѣваніе между ними замѣчались также менѣе, чѣмъ между остальными солдатами, которымъ давались спиртные порціи. Таковы же были результаты опытовъ, произведенныхъ и во флотѣ. И поэтому, въ послѣднее время, большое число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ море безъ одной капли спирта на корабль. Большинство китолововъ, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ, бывають людьми вполне воздержными.

Тоже слѣдуетъ сказать и относительно умственного утом-

ленія. Всѣ изслѣдователи согласны въ выводѣ, что при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ, исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче. Словомъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ никого не укрѣпляетъ, но только притупляетъ чувство утомленія.

Употребленіе спиртныхъ напитковъ, говорятъ, заглушаетъ самыя тягостныя чувства, прогоняетъ скуку. Но нужно замѣтить, что чувство скуки, подобно усталости, играетъ въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, такъ съ другой стороны скука даетъ намъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обусловливается крѣпость нашего организма и здоровья; но многіе значеніе этого чувства не желаютъ понимать. Они за самый легкій и пріятный способъ избавиться отъ скуки признаютъ употребленіе спирта. Но на самомъ дѣлѣ продолжительное его употребленіе, какъ средство притупленія чувства скуки, ни съ чѣмъ не можетъ сравниться по вредному вліянію на развитіе личности; ни что до такой степени не губитъ и не заглушаетъ всего, что есть лучшаго въ человѣкѣ, какъ употребленіе алкоголя. Подъ вліяніемъ этого напитка исчезаютъ все болѣе и болѣе благородныя черты лица и уступаютъ мѣсто безсмысленной фізіономіи.

На ряду съ употребленіемъ водки, г. Вунге порицаетъ и употребленіе пива. Притягательная сила этого напитка дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ, но неумѣренное потребленіе пива во многихъ странахъ служитъ даже предметомъ національной гордости. Между тѣмъ ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка какъ къ пиву, и никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкуса къ правильной и здоровой пищѣ, какъ пиво. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставлать питательныя его свойства; но тѣ питательныя вещества, которыя имѣются въ пивѣ, находятся вполне въ достаточномъ количествѣ и въ тѣхъ веществахъ, которыя мы употребляемъ ежедневно въ пищу.

Существуетъ мнѣніе, что употребленіе спиртныхъ напитковъ помогаетъ пищеваренію. Но нынѣ многочисленными опытами

надъ людьми и животными доказано совершенно противоположное ихъ дѣйствіе. Доказывается даже, что вино и пиво извращаютъ чувство вкуса и дѣлаютъ его одностороннимъ. Пьющій водку чувствуетъ обыкновенно отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ человѣку съ неиспорченнымъ вкусомъ наибольшее наслажденіе, напр., къ обсахареннымъ фруктамъ и всѣмъ сладкимъ блюдамъ, между тѣмъ — сахаръ есть источникъ мускульной силы. Не даромъ же дѣти, у которыхъ вкусъ бываетъ еще не испорченъ, обыкновенно любятъ все сладкое; равнымъ образомъ исправляется снова вкусъ и у тѣхъ, которые оставляютъ совершенно употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Вредное дѣйствіе даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикой англійскихъ обществъ страхованія жизни. Средняя продолжительность жизни трезвыхъ людей значительно болѣе, чѣмъ людей даже умѣренно пьющихъ. Если же употребленіе вина и допускается иногда докторами для больныхъ, то это единственно можетъ быть примѣняемо въ случаяхъ острыхъ болѣзней для смягченія тяжелаго состоянія, но никогда при болѣзняхъ хроническихъ.

Таковы, говоритъ г. Вунге, послѣдствія умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Но несравненно ужаснѣе бываютъ послѣдствія неумѣренности. Не будемъ указывать на поражающую бѣдность, которая болѣею частію бываетъ обязана своимъ происхожденіемъ преданности пьянству, — это признано всѣми, но укажемъ на другія, не менѣе губительныя, послѣдствія.

Въ неумѣренномъ употребленіи водки кроется причина самыхъ разнообразныхъ и многихъ болѣзней; ни какой органъ нашего тѣла не можетъ быть безопаснымъ отъ ея разрушительнаго дѣйствія. Почти всѣ доктора согласны въ томъ, что многія изъ болѣзней, особенно разнообразныя нервныя болѣзни, начиная съ простаго нервнаго припадка и до умопомѣшательства наслѣдственнаго, въ значительной степени обусловливаются неумѣреннымъ употребленіемъ вина. Доказано, напр., что на 300 дѣтей съ припадками умопомѣшательства приходится не менѣе 145 дѣтей, происходящихъ отъ родителей, преданныхъ пьянству.

Подобное же отношеніе существуетъ между пьянствомъ и

преступленіемъ. Уголовные судьи, полицейскіе чиновники и директора тюремъ, въ большей части цивилизованныхъ государствъ, соглашаются въ показаніи, что 70 изъ 80% всѣхъ преступленій должны быть приписаны невоздержности *).

Къ довершенію описанной картины если присоединить, наконецъ, тотъ ущербъ со стороны экономической, который терпятъ государства чрезъ ежегодное потребленіе громаднаго количества хлѣба на куреніе вина, чрезъ наемъ рабочихъ, заготовленіе орудій и машинъ для винодѣлія, содержаніе тракторовъ и цитейныхъ домовъ съ ихъ прислугою и т. п., то придется сознаться, что громадное количество цивилизованнаго человѣчества трудится взо-дня въ день въ потѣ лица, для производства и продажи яда, всѣми покупаемаго, разрушающаго силы рабочихъ, истребляющаго деньги и наполняющаго больницы и богадѣльни, дома сумасшедшихъ, тюрьмы и исправительныя заведенія! Неужели такое занятіе можетъ быть достойнымъ первыхъ націй въ свѣтѣ, унаслѣдовавшихъ плоды цивилизацій предшествовавшихъ вѣковъ?

Теперь посмотримъ, какія же средства рекомендуетъ профессоръ Вунге противъ такого зла.

По его мнѣнію, за противодѣйствіе усиливающемуся злу прежде всего должно взяться само правительство, издавая соответствующія законоположенія и вводя разныя мѣры къ пре-

*) По статистическимъ свѣдѣніямъ о 32.837 арестантахъ, содержавшихся въ 120 тюрьмахъ Германіи, найдено, что 46% всѣхъ преступленій совершены въ состояніи опьяненія. Въ частности убійства даютъ 63%, важныя раны—74%, менѣе значительныя раны—63%, сопротивленіи общественной власти—76% семейныя ссоры—54%, посягательства на нравственность—77%.

Значительная часть разводовъ—въ Даніи 25%, всѣхъ самоубійствъ—въ Англіи 30% и въ Россіи 40%,—результаты пьянства.

По донесенію министра Эверетта, употребленіе крѣпкихъ напитковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, отъ 1860 до 1870 г. причинило прямой расходъ въ 3 миллиарда и косвенный въ 600 милліоновъ долларовъ; оно уничтожило 300.000 человѣческихъ жизней, привело 100.000 дѣтей въ дома призрѣнія и, по крайней мѣрѣ, 150.000 человѣкъ въ тюрьмы и рабочіе дома, оно было причиною около 2000 самоубійствъ; потери отъ пожаровъ и кражъ со взломомъ почти 100 милліоновъ дол., оставило 20.000 вдовъ и 1 милліонъ сиротъ. Подобная статистика представила бы не менѣе прискорбныя цифры для большей части европейскихъ государствъ, если бы она всегда аккуратно и точно велась.

Изъ числа бѣдныхъ семействъ, прибѣгавшихъ къ благотворительнымъ заведеніямъ въ Англіи, 75% было доведено до этого состоянія пьянствомъ главы семейства въ Женевѣ и Парижѣ—до 80%, въ Германіи до 90%.

сѣченію распространенія его въ народѣ. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, то оно должно и предупредить ихъ. Полагаться на собственное благоразуміе народа весьма трудно.

Съ другой стороны это не значить, что мы должны ждать помощи отъ одного только правительства. Подготовленіе почвы для законодательной власти лежитъ на обязанности частныхъ обществъ. Исторія борьбы съ спиртными напитками показываетъ, что полною побѣдою пользовались только тѣ общества, которыя дали обѣтъ полного воздержанія и не измѣняли ему.

Въ Сѣверной Америкѣ подѣ вліяніемъ ихъ пришла къ совершенному запрещенію продажи и производства алкоголя въ пяти штатахъ: *Менъ, Iowa, Вермонтъ, Роди-Эйлейнтъ и Конзосъ*. Число тѣхъ, которые съ клятвою отrekliсь отъ совершеннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, — въ Англіи доходитъ теперь до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100000, въ Швецаріи до 60000 и въ Даніи до 30000 человекъ.

Но кто же, по мнѣнію почтеннаго профессора, должны первыми подать собою примѣръ воздержанія? Это тѣ, которые считаютъ себя призванными къ дѣлу воспитанія народа, — лица образованнаго класса, потому что живой примѣръ руководителю тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и внушеній.

И такъ, по мнѣнію г. Вунге, учрежденіе обществъ воздержанія служить однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ распространенія пьянства въ народѣ.

Совершенно въ такомъ же порядкѣ ведется борьба съ пьянствомъ и у насъ въ Россіи. Правительственная власть, издавалъ съ своей стороны разныя законоположенія и указывая мѣры къ уничтоженію пьянства въ народѣ, въ то-же время обращается за содѣйствіемъ и къ обществу, и прежде всего сословію духовному, которое, по долгу своей службы, болѣе другихъ обязано слѣдить за нравственнымъ состояніемъ народа, призываетъ при этомъ на помощь разныя епархіальныя учрежденія, братства, приходскія попечительства и т. п., и, наконецъ, обращается къ тѣмъ лицамъ изъ среды свѣтскаго общества, которыя по своему образованію и служебному положенію могутъ благотворно вліять

на нравственность народа. Цѣль же подобнаго призыва есть та, чтобы, подъ вліяніемъ живаго примѣра руководителей, изъ среды самаго народа образовались общества трезвости, или лучше—общества полного воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Много ли въ настоящее время открыто по всей Россіи обществъ трезвости, этого сказать мы не можемъ, но знаемъ, что общества эти начинаютъ привлекать въ свою среду лицъ всѣхъ званій и состояній. Примѣромъ этого можетъ служить недавно возникшее общество трезвости въ средѣ Петербургскаго населенія. По словамъ „Новостей“ это общество встрѣчаетъ полное сочувствіе и въ средѣ духовенства, и аристократическомъ кругу, и въ среднемъ классѣ (№ 108).

Къ распространенію обществъ трезвости, вслѣдствіе распоряженія Высшаго Начальства, стремятся и власти епархіальныя. Такъ Преосвященный Ярославскій *Іоаннъ*, для ослабленія пьянства въ народѣ, обязалъ духовенство своей епархіи заводить въ каждомъ благочиніи общества трезвости изъ всѣхъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, съ возложеніемъ обязанности привлекать къ обществу всѣми зависящими средствами и мірянъ (Церк. Вѣд. № 5). Искреннее желаніе распространить въ своей епархіи общества трезвости имѣетъ и Смоленскій Архипастыръ, *Преосвященнѣйшій Гурій*, о чемъ онъ торжественно заявилъ 29-го апрѣля общему собранію членовъ Братства Преподобнаго Аврамія, приглашая членовъ Братства съ своими заботами о распространеніи школьнаго просвѣщенія въ народѣ соединить попеченіе и объ улучшеніи народной нравственности, чрезъ постепенное отвлеченіе народа отъ пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ. И есть надежда, что благое желаніе Преосвященнаго, при помощи Божіей, не останется безъ добрыхъ послѣдствій. Уже теперь, благодаря энергіи и неутомимымъ трудамъ С. А. Рачинскаго къ распространенію просвѣщенія въ народѣ и усиленію въ средѣ его началъ нравственности, общества трезвости въ этой епархіи не составляютъ новости *).

*) Ревнуня о распространеніи обществъ трезвости въ народѣ, достопочтительнѣйшій *Сергій Александровичъ Рачинскій* для руководства лицамъ, которыя съ этимъ дѣломъ еще не знакомы, описалъ даже самый обрядъ, каковой имъ употребляется для присоединенія

Благотворное вліяніе ихъ и на самихъ членовъ обществъ и на окружающую среду сдѣлались здѣсь уже хорошо извѣстными. И потому, кромѣ перваго общества трезвости *Татіевскаго*, открытаго еще въ 1882 г. С. А. Рачинскимъ, благодаря дѣятельности приходскихъ священниковъ, существуютъ теперь общества трезвости въ селахъ: *Травинь*, *Шопотовъ*, *Меженникъ* и въ селѣ *Дровинь*, Гжатскаго уѣзда, гдѣ, благодаря дружной дѣятельности учителя тамошней школы *В. А. Лебедева* и его отца, приходскаго священника, число членовъ общества, въ теченіе только одного года, возрасло до 700 человекъ.

Приведенные примѣры свидѣтельствуютъ, что усиленное, энергичное и настойчивое примѣненіе выше указанныхъ мѣръ къ ослабленію пьянства въ народѣ ведетъ къ несомнѣнно добрымъ послѣдствіямъ, хотя бы инициатива этого дѣла принадлежала въ извѣстномъ приходѣ и одному только священнику, и что съ другой стороны можно тамъ же рассчитывать еще на большій успѣхъ, когда за ослабленіе пьянства принимаются съ совершеннымъ единодушіемъ два или три уважаемыхъ лица вмѣстѣ. (Смол. Е. В.).

И. Сперанскій.

По поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія К. В. Островидова въ санѣ діакона.

22-го августа сего года въ среду происходило скромное торжество чествованія 50-ти лѣтняго служенія въ священно-діаконскомъ санѣ Вхоно-Іерусалимской училищной церкви о. діакона Конова Васильевича Островидова.

О. Коновъ Островидовъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Астраханскаго духовнаго училища, 22 сентября 1833 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Енотаевскому Троицкому Собору;

желающихъ къ обществу, и каковъ, по его мнѣнію, могъ бы быть употребляемъ священниками состоящими во главѣ общества. Онъ описалъ также форму книги, въ которую должны быть вписываемы имена лицъ, давшихъ обѣтъ воздержанія, и указалъ, для примѣра, ту формулу обѣщанія, какая написана на заглавномъ листѣ „Книги Трезвости“ Татіевской церкви. При этомъ имъ разъяснены и другіе частные вопросы, могущіе встрѣтиться при открытіи обществъ трезвости (открытое письмо С. А. Рачинскаго, 9 ноября 1889 года, напечатанное въ приложеніи къ № 50 Церк. Вѣд.).

1837 года мая 16 дня посвященъ въ стихарь; 22 августа 1840 года рукоположенъ во діакона; 1844 года іюня 18 дня, вслѣдствіе прошенія, переведенъ къ Аксайской Николаевской церкви Червоярскаго уѣзда; 26 февраля 1848 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ; 1856 года августа 20 дня за усердіе въ прохожденіи должности объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства признательность; 1863 года октября онъ переведенъ къ Солодниковской Казанской церкви Черноярскаго уѣзда; 1868 года февраля 28 дня по желанію опредѣленъ въ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь; 1870 года октября 10 дня по прошенію уволенъ въ заштатъ; 1871 года октября 28 дня допущенъ по прошенію къ временному исполненію должности псаломщика Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда; 1873 года сентября 28 дня вслѣдствіе новыхъ штатовъ оставленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при той же Михаило-Архангельской церкви; съ 1879 года служить діакономъ въ училищной Входо-Іерусалимской церкви; 1888 года октября 28 дня удостоенъ благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты по представленію Пресвященнаго Евгенія; 7 декабря 1888 года объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за участіе въ пожертвованіи въ пользу училищной Входо-Іерусалимской церкви 170 руб. для священническаго и діаконскаго облаченія и за заботу о нуждахъ церкви.

Въ юбилейный день въ училищной церкви совершена была божественная литургія каѳедральнымъ протоіереемъ о. Гавр. Пальмовымъ, протоіереемъ о. Гр. Покровскимъ и священникомъ училищной церкви о. Ал. Пospѣловымъ; участвовали въ служеніи и самъ юбиляръ. Было нѣсколько учениковъ училища. Послѣ литургіи былъ молебенъ, на которомъ, кромѣ вышеупомянутыхъ о.о. священнослужителей, присутствовали: о.о. Ст. Соллертинскій, І. Саввинскій, Н. Островидовъ (сынъ юбиляра). Послѣ молебна было сказано юбиляру многолѣтіе о. діакономъ В. Севастьяновымъ. На литургіи и молебнѣ присутствовали начальствующіе и учащіе училища. Послѣ многолѣтія священ.

учил. церкви о. Поспѣловымъ была поднесена юбилару отъ начальствующихъ и учащихъ училища икона Спасителя въ сребро-золоченной ризѣ. Поднесеніе сопровождалось слѣдующею рѣчью.

Достопочтеннѣйшій о. діаконъ,
Ковонъ Васильевичъ!

„Сейчасъ мы только возносили благодарственное моленіе Господу Богу по случаю совершившагося пятидесятилѣтняго твоего служенія въ санѣ діакона. Періодъ времени не малый, а потому и на долю немногихъ выпадаетъ быть виновникомъ столь великаго въ своей жизни торжества. Видимо, что это столѣтіе есть особый знакъ милости и благословенія Божія, которыя излились на тебя.

Начавъ свое скромное служеніе псаломщикомъ, а потомъ діаконемъ, ты всегда былъ, по словамъ Апостола Павла, образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ, терпѣніи и кротости (1 Тимое. 4, 12; 6, 11). Такія достоинства, естественно, не могли не обратитъ вниманія на себя начальства, которое въ свое время поощряло тебя разными наградами, какъ добросовѣстнаго труженика, а въ недавнее прошлое, какъ мнѣ извѣстно, даже предлагало высшій санъ, санъ священника, но ты, по преклонности лѣтъ, а болѣе всего по отсутствію въ тебѣ честолюбія и смиренію, отказался отъ этого возвышенія, рѣшившись доживать дни свои на прославленіе Бога и на благо ближнимъ, хорошо зная, что и въ санѣ діакона можно принести пользу не менѣе священническаго. Подвигъ великій и въ наше время весьма рѣдкій!

Мнѣ юнѣйшему и еще малоопытному іерею привелъ Господь Богъ въ семь храмъ возносить молитвы вмѣстѣ съ тобою, почтенный старецъ. Немного я еще служу съ тобою, но и за это краткое время убѣдился въ той великой пользѣ, какую ты приносишь, приносишь и дай Богъ и въ будущемъ приносить для сего храма и сихъ юнцевъ училища, которые съ такими радостными лицами взвращаютъ на тебя, какъ на своего руководителя и любящаго отца. На самомъ дѣлѣ, будучи преданъ всею душою къ храму Божию и въ тоже время отличаюсь добросо-

вѣстнѣйшимъ исполненіемъ возложеннаго на тебя долга, ты неуспно заботился, насколько, конечно, для тебя было возможно, о благолѣпнн сего храма, столь нуждающагося въ ономъ. Благодаря твоимъ просьбамъ, обращеннымъ къ разнымъ лицамъ, тебя знающимъ и уважающимъ, овъ обогатился не однимъ украшеніемъ. Это съ одной стороны. Съ другой, — обладая простою, отеческою любовью и общедоступностью, ты являешься прекраснѣйшимъ руководителемъ учениковъ училища, приучая ихъ не въ теоріи, которая преподается въ школѣ, а на практикѣ къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ Божіемъ, къ правильному чтенію и пѣнію церковныхъ пѣснопѣній, и тѣмъ самымъ помогаешь ближайшимъ наставникамъ и воспитателямъ готовить изъ нихъ будущихъ истинныхъ сыновъ церкви и государства.

Вспоминая все это, я отъ лица начальствующихъ, учащихъ и учащихся приношу искреннее поздравленіе съ 50-ти лѣтнимъ торжествомъ твоего діаконскаго служенія.

Да продлитъ Господь Богъ твои дни на многія и многія лѣта. Въ знакъ же нашего глубокаго уваженія къ тебѣ преподношу сію икону Господа Вседержителя, которому ты такъ долго служишь. Приими ее и въ своихъ молитвахъ предъ нею не забывай молиться и о насъ грѣшныхъ“.

За рѣчью о. Александра обратился къ юбиляру прот. Григорій Покровскій съ слѣдующими словами.

„Въ день совершившагося пятидесятилѣтняго служенія твоего церкви въ санѣ священнодіакона пришелъ я въ сей старѣйшій изъ астраханскихъ храмовъ къ сослуженію старшему брату, и тебѣ старѣйшему изъ священнодіаконовъ въ божественной литургіи съ радостными и благоговѣйно благодарными воспоминаніями и чувствами за тебя и за себя. Оба мы немощны, а теперь и лѣтами, и невзгодами житейскими преутруждены. А сила Божія и въ нашей немощи совершалась и совершается до сего дня. Неизглаголанное благодареніе о семъ Господу силъ! Да будетъ Онъ и во вѣкъ сей и на вѣки съ нами немощными!

Вспоминаю нынѣ, — въ знаменательный для тебя день Божіей милости къ тебѣ и чрезъ тебя ко мнѣ и, быть можетъ, къ дру-

гимъ такимъ-же, какъ я, — мои первые шаги на поприщѣ священнослуженія въ нашемъ благолѣпнѣйшемъ, изъ видѣнныхъ мною, въ соборномъ храмѣ. Тамъ нашелъ я тебя уже обученнымъ чинному, благообразному, благолѣпнѣйшему богослуженію и священнодѣйствию, несмѣлый и неумѣлый. Здѣсь ты былъ моимъ учителемъ, а потомъ въ продолженіи 14-ти лѣтъ неизмѣннымъ неутомимымъ и въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ безсмѣннымъ сослужителемъ. Нельзя было не изумляться предъ такою энергіею особенно тому, кто слишкомъ чувствителенъ къ сознанію своей немощи, какъ я. Не менѣе поражала меня до того времени недомыслимая способность въ тебѣ — совершать неукоснительно, благообразно, чинно, благоговѣнно свое прямое дѣло и въ то же время во всѣ стороны озирать: все ли благообразно и чинно и на своемъ мѣстѣ и ко времени въ ходѣ Богослуженія, какъ бы мимоходомъ — молча, но вразумительно — одному опущенное указать, въ другомъ мѣстѣ неумѣстное принять, неисправное, чинъ и благолѣпіе нарушающее, поправить.

Когда по волѣ Божіей привелось принять въ свое попеченіе этотъ старѣйшій храмъ, облагородить его и въ немъ — церковное богослуженіе, я обратился къ моему старому учителю съ просьбою о помощи. Ты не отказался разстаться съ покойнымъ, привольнымъ пристанищемъ и поселиться здѣсь въ одиночной кельѣ ради храма Господня. Здѣсь всѣ пять лѣтъ служенія я за тобою былъ совершенно покоенъ. Здѣсь твоихъ заботъ и трудовъ немало положено на возможное благолѣпіе и храма, и его святыни, и священнослуженія. Теперь въ другомъ храмѣ служенія моего, привелось на старости лѣтъ мнѣ самому прилагать къ практикѣ твои уроки заботливости о благообразіи и благочиніи въ Божіемъ храмѣ. Въ этомъ новомъ для меня положеніи одного драгоцѣннѣйшаго урока не успѣлъ я перевясть у тебя. Все совершалъ ты и не за себя, а за другихъ, какъ свое личное, безусловно-обязательное дѣло, — совершалъ безмолвно, незлобиво, благодушно. А моя немощь еще не послушна этому прекрасному уроку — отзывается раздраженіемъ, сѣтованіемъ. Вотъ почему у меня не разъ оказывалась нужда имѣть подобнаго тебѣ сослужителя. Но... Богъ умилосердился къ немощи и послалъ отраду

и отдыхъ. На долго ли? Но зачѣмъ объ этомъ вопрошать, когда по расчету человѣческому время служенія нашего здѣсь сокращенно прочее?!

Благодареніе Всеблаговому, Премилосердому Богу и за тебя и за себя. Нынѣ особенно моя послѣдняя молитва за тебя и за себя, чтобы Онъ сохранилъ нашу бодрость и далъ силу иѣть Богу нашему дожде есмы, чтобы, когда благоугодно ему послать намъ вѣтника смерти, засталъ насъ готовыми для новой жизни, для новаго служенія, гдѣ истѣе причащаются священнѣйшей пасхи Христа въ невечернѣмъ дни царствія Его“.

Въ квартирѣ юбиляра встрѣтилъ сынъ его о. Н. Островидовъ и, поднося ему икону Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, сказалъ слѣдующее.

„На мою долю, какъ старѣйшаго въ родѣ твоёмъ, выпалъ пріятный долгъ привѣтствовать тебя, дорогой родитель, съ исполненнымъ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ твоимъ въ санѣ діакона. Не мнѣ, твоему родному сыну, перечислять, какъ ты жилъ и трудился по мѣрѣ силъ своихъ на славу Божию и церкви Христовой. Намъ остается только удивляться съ какимъ благоговѣніемъ и достойной подражанія ревностію ты старался всегда блюсти всѣ уставы церковныя, съ какимъ чисто юношескимъ усердіемъ ты и до сего времени въ продолженіи 50 лѣтъ правилъ службы церковныя и блюлъ святость церковнаго мѣста. Намъ, молодымъ еще лѣтами и энергіей, Господь должно быть въ тебѣ далъ примѣръ, какъ мы должны относиться къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей, насколько священнымъ должны мы признавать долгъ свой и обязанности! И за это то Господь милосердный продлилъ твой вѣкъ намъ въ примѣръ и урокъ. Ему, Правителю жизни и смерти, ты служилъ полвѣка и дай Богъ служить еще многія и многія лѣта.“

Прими же отъ меня сію икону Всемилостивѣйшаго Спасаннаго за всѣ твои труды и заботы о своихъ дѣтяхъ, да хранишь оны, Защитникъ твой, тебя еще на многія лѣта.

Молясь предъ этою иконою помяни насъ всѣхъ, твоихъ родственниковъ, въ своихъ молитвахъ“.

На эту рѣчь юбиляръ кратко и слезно отвѣтилъ своему сыну

совѣтомъ „не судиться никогда“, какъ не судился и онъ самъ, а лучше переплакать обиду: легче и полезнѣе будетъ, да и на дупѣ-то покойнѣе.“ Въ квартирѣ о. діакона было устроено приличное угощеніе для его почитателей, пришедшихъ раздѣлить съ нимъ юбилейное торжество.

А. *Льтвичій.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Проектъ объ обезпеченіи духовенства. По словамъ петербургскихъ газетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ подробно разработанъ проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи блага духовенства въ Имперіи. Въ настоящее время часть нашего духовенства въ западномъ краѣ и другихъ окраинахъ Имперіи получаетъ опредѣленное содержаніе, на что расходуется сумма въ 6.700.000 руб. ежегодно. Другая же, болѣе значительная часть духовенства во внутреннихъ губерніяхъ пользуется лишь частію доходовъ отъ руги или церковныхъ земель, а затѣмъ получаетъ вознагражденіе отъ прихожанъ за совершаемыя требы. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ упразднить послѣдній способъ вознагражденія или содержанія блага духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ содержаніемъ. Предположено назначить сельскимъ священникамъ окладъ содержанія въ 600 руб. въ годъ, діаконамъ 300 руб. и псаломщикамъ въ 200 руб. Высшимъ чинамъ блага духовенства, т. е. благочиннымъ и протоіереямъ, опредѣлено жалованья въ 1200 руб. въ годъ. Всего на содержаніе 1418 протоіереевъ, 34400 священниковъ, 6800 діаконѳвъ и 42300 псаломщиковъ потребуется сумма въ 32.841.600 руб. Для предоставленія государственному казначейству средствъ на содержаніе духовенства, предположено установить особый налогъ на всѣ классы населенія православнаго вѣроисповѣданія, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ все православное населеніе Имперіи было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы, совершаемыя духовенствомъ. По этому важному и давно требующему разрѣшенія вопросу Святѣйшій Синодъ вошелъ въ сношеніе съ Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

— *Разрѣшеніе совершенія требъ по старопечатнымъ книгамъ.* До сихъ поръ весьма нерѣдко случалось, что въ мѣстностяхъ, сплошь заселенныхъ раскольниками, нѣкоторые изъ послѣднихъ подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, изъявляли готовность присоединиться къ православію, но отъ старинныхъ обрядовъ, по своей привычкѣ къ нимъ, они не отказывались, зная при томъ, что и сама церковь не возбраняетъ употребленіе этихъ обрядовъ. Между тѣмъ, единовѣрческой церкви по близости не оказывалось, а сами присоединяющіеся по своей малочисленности не могли составить единовѣрческаго прихода или построить особую церковь. Въ виду этого въ Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, внесенъ обширный докладъ отъ съѣзда миссіонеровъ, который ходатайствуетъ, чтобы для такихъ обращающихся къ церкви на правилахъ единовѣрія старообрядцевъ разрѣшено было совершать необходимыя требы по старопечатнымъ книгамъ мѣстнымъ православнымъ священникамъ, къ приходу которыхъ и должны принадлежать обращенные. (Тамб. Еп. Вѣд.).

— *О правѣ законоучителей учебныхъ заведеній на полученіе третнаго не въ зачетъ оклада при первоначальномъ опредѣленіи на службу.* Въ отношеніи отъ 6 іюня 1889 г. за № 3571 попечитель одесскаго учебнаго округа просилъ департаментъ народ. просвѣщенія разъяснить возбужденный одесскою контрольною палатою вопросъ о правильности, въ виду Высочайше утвержденнаго 29 окт. 1879 г. мнѣнія Государ. Совѣта, произведенныхъ управленіемъ, ввѣреннаго ему учебнаго округа, въ 1887 и 1888 гг., выдачъ третнаго не въ зачетъ жалованья поименованнымъ въ помянутомъ отношеніи законоучителямъ, опредѣленнымъ на учебную службу. Въслѣдствіе сего департаментъ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 27 окт. 1889 г. за № 1474, увѣдомилъ попечителя округа, что приведенный законъ 29 окт. 1879 г. опредѣляетъ лишь условія выдачи и размѣръ прогонныхъ денегъ и пособій на подъемъ и обзаведеніе законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, не касаясь вовсе права законоучителей на полученіе, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на учебную службу, третнаго не въ зачетъ жалованья изъ суммъ государств. казначейства.

Право это принадлежит законоучителямъ наравнѣ съ прочими лицами, опредѣляемыми на учительскія должности въ силу общаго закона (ст. 248 т. III св. зак. о службѣ прав., изд. 1876 г.), такъ какъ никакого ограниченія въ этомъ отношеніи для законоучителей не установлено. Согласно сему и послѣдовали 22 дек. 1879 г. и 17 фев. 1887 г. разъясненія министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что лица духовнаго званія, опредѣляемыя на законоучительскія должности въ среднѣя учебныя заведенія и городскія и уѣздныя училища сего министерства, имѣютъ право на означенное пособіе (изъ № 5 циркуляра по Казен. учеб. окр. за 1890 г.).

— *О свѣтскихъ лицахъ, поступающихъ въ духовное вѣдомство.* Все сильнѣе и сильнѣе обнаруживается стремленіе свѣтскихъ лицъ поступить на службу церкви, въ духовное званіе. Но насколько это стремленіе отрадно, настолько же необходимо къ нему относиться, какъ выразился профессоръ М. О. Кояловичъ, въ читанномъ имъ недавно отчетѣ о состояніи С.-Петербургской академіи, съ большою заботливостью и въ тоже время съ большою и своевременной предосторожностію. „Не надобно забывать, говорилъ онъ, что при этомъ направленіи въ нашу духовную среду могутъ вступить новые люди и изъ такихъ слоевъ свѣтскаго званія, которыя, даже помимо ихъ собственной воли, внесутъ въ нашу духовную среду возрѣнія, приемы дѣйствій и привычки, выработанныя на почвѣ западно-европейскаго иновѣрія-латинства, протестантства и даже реализма. На остающихся представителяхъ нашего стараго многовѣковаго духовнаго сословія, болѣе другихъ нашихъ образованныхъ слоевъ охранившаго себя отъ западно-европейскаго иновѣрнаго вліянія и даже этнографически болѣе ихъ чистаго, лежитъ долгъ принимать, конечно, съ радостію въ свою среду новыхъ членовъ изъ свѣтскаго званія, но въ тоже время заботливо и твердо сообщать имъ и утверждать въ нихъ тотъ высшій тактъ въ вѣрномъ храненіи нашихъ догматовъ и нашей церковности, который выработанъ въ нашемъ старомъ духовномъ сословіи въ теченіи многихъ вѣковъ великими его трудами и великими стараніями“.

Какъ бы въ подтвержденіе вѣрности такого взгляда по-

ченнаго профессора, мы встрѣчаемъ на страницахъ Черн. Вспр. Вѣд. официальное распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго слѣдующаго содержанія: „Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежащіе къ церковному клиру и не состоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе не обучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставляя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную при семинаріи комисію для испытанія ихъ въ знаніи богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то таковыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконъ рукополагается въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комисіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священнослужителей. Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснить, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія, которыми я руководствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ: — діаконъ, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника, во-первыхъ, потому, что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестивою жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священно-служительскихъ обязанностей; во вторыхъ, обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимымъ для пастырскаго служенія и, какъ дознано опытомъ, вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію въ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ, такое возведеніе діаконовъ въ санъ іерейскій вполне согласно и съ каноническими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому; отъ діаконовъ, при испытаніи, не требуется научныхъ теорети-

ческихъ познаній въ богословскихъ наукахъ; лицъ же, не принадлежащихъ къ церковному клиру, признаю необходимымъ подвергать таковому испытанію по программѣ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, не знакомыхъ съ церковно-служебною практикой, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни“. (Кишневскія Епар. Вѣд., № 12).

— *Замѣчательный циркуляръ губернатора.* Въ „Черниг. Губ. Вѣд.“ напечатанъ циркуляръ г. Черниговскаго губернатора гг. земскимъ начальникамъ Черниговской губерніи. Приводимъ въ высшей степени замѣчательныя строки этого циркуляра. „Обращаясь къ чуждымъ, вѣрнѣе сказать, чужезднымъ элементамъ, развѣдающимъ нашу деревенскую жизнь. Если вы замѣтите, что въ участкахъ вашимъ завелся ростовщикъ, высасывающій народъ, кабатчикъ-закладчикъ, спаивающій народъ, ходатай, создающій тяжбы и кляузы, — однимъ словомъ, одинъ изъ тѣхъ, кто жветъ, гдѣ не сѣялъ, кто живетъ чужою бѣдою, чужимъ порокомъ, чужой ошибкой, чужимъ неразуміемъ, — принимайте противъ него мѣры: вашимъ властнымъ словомъ остерегайте отъ него простыхъ людей; если замѣтите, что его гнусные поступки уже зашли за грань дѣяній уголовныхъ и могутъ быть преслѣдуемы закономъ — ввергайте его въ руки правосудія, а если онъ, играя закономъ и уклоняясь отъ уголовной кары, надъ нимъ тяготѣющей, не поддается судебному преслѣдованію, доносите немедленно, подробно и съ объясненіемъ его вліянія на населеніе о таковомъ лицѣ мнѣ. Вамъ ввѣрено благосостояніе народа и вы, я увѣренъ, любите нашу простую, русскую старозавѣтную, мужицкую, православную деревню; не давайте же всѣми силами вашей честной, дворянской, вѣрнополанной души вторгаться въ эту простую честную жизнь развѣдающимъ ея паразитамъ, людямъ легкой и темной наживы, жнецамъ на чужой нивѣ. Докажите имъ, что русская нива плодородна, но для того, кто надъ нею работалъ. А ежели вы дойдете до предѣловъ вашей власти, которой законъ не дозволяетъ вамъ превышать, обращайтесь ко мнѣ: поддержку и помощь вашимъ благимъ намѣреніямъ, въ предѣлахъ мнѣ данной власти, вы всегда во мнѣ найдете. (Изъ Лит. Епар. Вѣд. № 11).

— *О воспрещеніи публичныхъ гипнотическихъ представлений.*—
 Опубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (№ 162) слѣ-
 дующій циркуляръ медицинскаго департамента губернаторамъ
 (отъ 9 іюля 1890 г. за № 4682): „Новгородскій губернаторъ
 представилъ на усмотрѣніе Министерства внутреннихъ дѣлъ
 ходатайство мѣстнаго общества врачей о воспрещеніи въ Россіи
 производства публичныхъ гипнотическихъ представлений. При-
 нявъ во вниманіе: 1) что публичныя гипнотическія представле-
 нія причиняютъ значительный вредъ здоровью какъ тѣхъ субъ-
 ектовъ, на которыхъ производится опыты съ гипнозомъ, такъ и
 зрителей этихъ опытовъ, при чемъ у гипнотизируемыхъ разви-
 ваются различныя истерическія, нервныя и даже душевныя за-
 болѣванія, превращающіяся иногда въ настоящую эпидемію
 гипнотической мавіи; 2) что подобныя публичныя спектакли
 гипнотизма даютъ злоумышленникамъ возможность изучить во время
 сеансовъ приемы, употребляемые для загипнотизированія и при-
 мѣнить ихъ въ слѣдствіи для достиженія безнравственныхъ или
 преступныхъ цѣлей; 3) что, вообще, гипнотическія представле-
 нія, безъ соотвѣтственныхъ раціональныхъ объясненій, могутъ
 породить въ публикѣ ложныя понятія и даже укоренять
 предрасудки, а послѣ гипнотическія внушенія могутъ быть
 причиною нарушенія загипнотизированными лицами обществен-
 наго порядка и тишины и даже совершенія ими преступ-
 ныхъ дѣяній,—медицинскій совѣтъ постановилъ: 1) воспретить
 производство публичныхъ сеансовъ гипнотизма и магнетизма,
 2) примѣненіе же гипноза съ лѣчебною цѣлью должно быть
 разрѣшаемо административною властью только врачамъ, при
 соблюденіи требованія закона (ст. 115 т. XIII Уст. Врач.), отно-
 сительно операций надъ больными, т. е. не иначе, какъ лишь
 въ присутствіи другихъ врачей. О такомъ заключеніи медицин-
 скаго совѣта, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ
 4-го іюля, с. г. медицинскій департаментъ имѣетъ честь увѣдо-
 мить Ваше Превосходительство для руководства и зависящаго
 исполненія“.

— *Новый журналъ въ Москвѣ.* Въ № 125 *Правительственнаго
 Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго ежедѣльнаго иллю-

стрированного изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просятъ заявить, что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гиппиусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывший въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели и иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли; будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всеобщою доступною цѣною (2 руб. въ годъ съ пересылкою, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ. (Изъ № 182 Моск. Вѣд. 1890 года).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала для семейнаго чтенія „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“, 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, Пассажъ Попова.

Содержаніе неофициальной части:—Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ.—По поводу исполнявшаго пятидесятилѣтняго служенія К. В. Островцова въ санѣ діакона.—Разныя извѣстія и распоряженія.—Объявленіе.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 сентября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВАДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО НИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ОКТЯБРЯ

№ 19-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства при-
хожанамъ Водяновской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, за
употребленіе 2000 руб. изъ своихъ средствъ на постройку де-
ревянной, на каменномъ фундаментѣ, ограды вокругъ мѣстной
церкви (13 сентября).

Награжденъ Его Преосвященствомъ священникъ Колобов-
ской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Антоній
Панасевичъ набодренникомъ за усердное и полезное служеніе во
ввѣренной ему церкви (2 сентября).

Посвященъ Его Преосвященствомъ псаломщикъ Покровской
церкви, г. Астрахани, Леонидъ *Антоимовъ*, въ стихарь (15
сентября).

Рукоположены во діакона: студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Ѳедоръ *Ястребовъ* и окончившій курсъ той же Семинаріи Константинъ *Вогородицкій*; первый къ Солонниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, а послѣдній къ Золотухинской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, (14—8 сентября).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Артемій *Ивановъ*, на 1-е трехъ-лѣтіе, и къ Абганеровской Рождество-Вогородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Шевцовъ*, на 2-е трехъ-лѣтіе (13 сентября).

Уволены отъ должностей: церковнаго старосты Іоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Астраханскій купецъ Флоръ *Неизвѣстновъ* и председателя попечительства новостроющейся Кирилло-Меѳодіевской церкви, на хуторѣ Калашниковѣ, священникъ Походно-Троицкой церкви Тимоѳей *Демьяновъ* (13 и 21 сентября).

Предоставлены мѣста: діакано-учительское при Христо-Рождественской церкви, г. Астрахани, псаломщику Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, Василию *Монголову* и псаломщическое, при Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, Астраханскому мѣщанину Ивану *Старцеву* (13—21 сентября).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ и резолюціи Его Преосвященства, діаконы: Христо-Рождественской церкви, г. Астрахани, Павелъ *Ильинскій*, Астраханской Кладбищенской Духосошестввенской церкви Александръ *Петровъ* и Красноярскаго Владимірскаго собора Илья *Сенектумовъ*; первый на вакансію псаломщика къ Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, второй—на вакансію же псаломщика къ Красноярскому Владимірскому собору, а послѣдній на штатную діаконскую вакансію къ означенной Кладбищенской Духосошестввенской церкви, и псаломщика: Валусевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ *Чабановъ*—къ Ремонтивской Покровской церкви, того же уѣзда, и Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Елисей *Семченковъ*—къ Новоникольской Николаевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, (13—21 сентября).

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Опредѣленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшимся 31 августа сего года съ утверженія Его Преосвященства, столоначальникъ 1-го стола оной, губернской секретарь Алексѣй *Разумовъ*, согласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ службы въ отставку, а исправленіе должности столоначальника поручено регистратору Консисторіи Петру *Крутецкому*, должность же регистратора поручена писцу 4-го стола, губернскому секретарю Федору *Романову*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Діаконскія.</i>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Гапюшкинскомъ Краевоирекаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачовской Енотаовскаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Конановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 30 д.	Общ.	Нѣтъ
Въ с.: Широковскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же у.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Половицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273	Нѣтъ	95	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же у.	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Ми- хайло-Архангел. ц.	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ : церк. 50 р.
Царевскаго уѣзда.	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Рахинскомъ при Вве- денской ц. того же у.	1 шт.	1973	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Водляновскомъ того же уѣзда	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- колаевской церкви того же уѣзда . .	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	Отъ казны 35 р. 28 к.
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Батаевскомъ того же у.	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкекомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1537	Нѣтъ	Усад. 10 д. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Обществен. 100 р.

Б. Псаломщическія.

Въ с.: Обильномъ того же уѣзда.	1 шт.	1696	5	99	Цор.	Общ. 36 р.
Элтонскомъ Царевскаго уѣзда.	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахатн.	Цор.	Казен. 48 р. 98 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокос.	Общ.	Общ. 50 р. казен. 32 р. 36 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.

(Продолженіе (см. №№ 17 и 18).)

Для предотвращенія заблужденій раскольническихъ и утвержденія слушателей въ истинахъ православія въ противовѣсъ расколу, священникомъ Кочергинымъ прочитаны были статьи: о значеніи крестнаго знаменія, православными христіанами употребляемаго; о сущности и значеніи раскола въ Россіи; о необходимости церковныхъ обрядовъ; нѣсколько рассказовъ объ обращеніи изъ раскола въ православіе; нѣсколько статей изъ міра раскола и пр.—Большое впечатлѣніе произвели на слушателей статьи собственнаго сочиненія, произнесенные изустно завѣдующимъ чтеніями. Такъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Евгенія 21 ноября завѣдующимъ чтеніями предложена статья: „въ защиту праздничнаго отдыха“, отпечатанная впоследствии въ 24 № Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1889 г., въ которой съ достаточною подробностію выяснено было: значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ дней Божіихъ; какъ нужно проводить эти дни; примѣръ древнихъ христіанъ и существующія церковныя и гражданскія постановленія на этотъ счетъ; забота о душевномъ спасеніи и семейномъ положеніи прикащиковъ и торговцевъ; о прекращеніи торговли въ праздничные дни; отсутствіе для торговли вреда отъ этого; обращеніе къ торговому люду о прекращеніи торговли въ эти дни. Затѣмъ 1 января имъ же прочитана была собственнаго сочиненія статья: „мысли христіанина въ день новаго года“ и 14 января статья по случаю послѣдняго служенія Преосвященнаго Епископа Евгенія въ

Астрахани, въ которой читающій выяснилъ слушателямъ труды и пользу Преосвященнаго въ дѣлѣ устроенія внѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ.

Обычное число посѣтителей чтеній указать затруднительно, такъ какъ нѣтъ возможности вести статистику слушателей каждый разъ отдѣльно; обыкновенное число до 500; великимъ постомъ, какъ во время, болѣе располагающее къ благочестивому проведению вечерняго досуга, обширный залъ библіотеки и хоры не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ послушать; въ этомъ случаѣ слушателей бывало въ эти дни до 1000. Числа эти подробно и довольно ясно показываютъ, что чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ, не смотря на много другихъ „народныхъ чтеній“, по сердцу простому народу: приходилось видѣть многихъ даже изъ отдаленныхъ окраинъ города.

Читали въ отчетномъ году священно-церковно-служители города и нѣкоторые наставники духовно-учебныхъ заведеній; болѣе другихъ читали на чтеніяхъ: завѣдующій чтеніями помощникъ смотрителя духовнаго училища И. Н. Лѣтницкій, преподаватель Духовнаго училища А. Н. Лѣтницкій, священникъ І. Юштинъ, С. Соллертинскій и о. іеромонахъ Діонисій.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 67. Весною и лѣтомъ чтенія начинались въ 6 часовъ, осенью и зимою въ 5 часовъ вечера.

Кромѣ Епархіальной Библіотеки внѣбогослужебныя чтенія происходили въ Астрахани при церквахъ: Покровской и Іоанно-Златоустовской.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всего года велись причтомъ Покровской церкви въ зданіи церковно-приходской школы. Бесѣды начинались по окончаніи вечерни и продолжались отъ 2 до 2½ часовъ. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ молитвъ. Слушателей было отъ 50 до 200 чел. Посѣтители чтеній—народъ рабочій, нигдѣ не учившійся, поэтому чтенія подбирались болѣе удобопонятныя и вполне отвѣчающія на тѣ недоумѣнные вопросы, съ которыми приходится встрѣчаться имъ въ обыденной жизни. Такъ какъ народъ живетъ между раскольниками и многіе изъ нихъ не чужды вліянія послѣднихъ, то по этому предлагались

чтенія противораскольническаго содержанія и разбирались обрядовыя разности между православною церковью и раскольниками.— Въбогослужебныя чтенія не остаются безъ пользы; такъ, по заявленію причта, въ мѣстной Покровской церкви число говѣющихъ въ посты ежегодно увеличивается.

Въбогослужебныя чтенія велись круглый годъ и въ церковно-приходской школѣ при Иоанно-Златоустовской церкви протоіереемъ, священниками той церкви и діакономъ той же церкви Ястребовымъ.

Въ предѣлахъ астраханской епархіи въ отчетномъ году продолжались чтенія въ V округѣ въ благочиніи прот. Вѣльскаго: въ Красномъ-Яру—всеми членами соборнаго причта, въ с. *Теплицкомъ*—священникомъ Нигровымъ, и вновь открыты чтенія: въ с. *Кривобузанскомъ*—свящ. Дим. *Фаворскимъ* и *Цвѣтномъ*—свящ. Посиловымъ.

Въ VI округѣ въ благочиніи прот. Иконицкимъ продолжались чтенія: въ с. *Пришибѣ*—священникомъ а Іковомъ *Фаворскимъ*. Чтенія велись въ церковно-приходской школѣ и, какъ замѣтно, съ любовью. Чтенія начинались съ 2 часовъ и продолжались до 3½ пополудни. Каждый разъ на чтеніяхъ предлагалось не менѣе трехъ статей, въ которыхъ примѣнительно къ поминанію народа раскрывалось вѣроученіе православной церкви, объясненіе богослуженія вечерняго и утренняго, житія вѣкоторыхъ святыхъ, а также читались статьи нравственныя, особенно противъ недостатковъ, замѣченныхъ въ прихожанахъ, какъ-то: противъ небрежнаго посѣщенія храма Божія по праздничнымъ днямъ, противъ пляски и пѣнія близъ храма Божія, противъ маскирующихся во время святокъ и купанія ихъ въ рѣкѣ и проч. Чтенія выслушивались присутствующими съ большимъ вниманіемъ и замѣченныя у нихъ недостатки, по замѣчанію священника, слабѣютъ. Въ промежутокъ между чтеніями, какъ равно въ началѣ и концѣ ихъ, пѣлись всеми молитвы и болѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія.

Вновь открыты въ станицѣ *Суроглазинской*—священникомъ Іак. Гиперборейскимъ и въ станицѣ *Замлинской*—священ. А. Добронравовымъ.

Въ VIII округѣ производились чтенія въ одномъ только селеніи — *Аксайскомъ*, гдѣ священникомъ состоитъ благочинный, св. Викторъ Смирновъ.

Въ X округѣ въ благочиніи свящ. А. Чаева чтенія были въ с. *Солодушиномъ* и велись всѣми членами причта подъ руководствомъ священника Вѣлоземцева, и въ с. *Бережновкѣ*. Оказывается, что въ *Бережновкѣ* внѣбогослужебныя чтенія открыты въ 1887 г., но причтъ, по невѣдѣнію и не имѣя указанія со стороны благочиннаго, не доносилъ въ совѣтъ К. М. Общества о чтеніяхъ и потому о нихъ не было ничего извѣстно. Чтенія велъ священникъ Ардымскій въ сельскомъ училищѣ и въ чтеніяхъ принимали участіе псаломщикъ Тифловъ и учительница школы Никольская. Какъ въ *Солодушиномъ*, такъ и въ *Бережновкѣ* слушателей собиралось во множествѣ; всѣ со вниманіемъ слушали читаемое и всѣ охотно въ промежуткѣ чтеній пѣли церковныя пѣснопѣнія и такимъ образомъ имѣли возможность по христіански проводить часть своего праздничнаго досуга.

Въ XII округѣ въ благочиніи священника Н. Дьяконова продолжались чтенія въ с. *Средне-Ахтубинскомъ* всѣми членами причта и одинъ разъ воспитанникомъ 5-го класса здѣшней духовной семинаріи Аванасіемъ Соколовымъ, пріѣзжавшимъ во время лѣтнихъ каникулъ къ своему отцу. Чтенія велись во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно; только въ тѣ дни не было чтеній для народа, когда епархіальный миссіонеръ свящ. Шапошниковъ или мѣстный причтъ назначалъ собесѣдованія съ сектантами. Мѣстный старшій священникъ Нигровскій особенно прилагаетъ усердіе къ неослабному веденію сего дѣла; онъ, кромѣ чтенія статей, изустно ведетъ бесѣды о догматахъ и обрядахъ православной вѣры, съ доказательствами изъ св. писанія и св. преданія истинности православія и заблужденія сектантовъ. — Съ чтеніемъ народъ свыкъся, полюбилъ ихъ и посѣщаетъ усердно; на чтеніяхъ бываетъ отъ 200 до 500 чел., чтенія ведутся большею частію въ церкви, но бывали чтенія и собесѣдованія съ сектантами въ Волостномъ Правленіи. Вслѣдствіе похвальнаго усердія къ внѣбогослужебнымъ чтеніямъ причта с. *Средне-Ахтубинскаго* и особенно руководителя чтеній — священ-

ника Нигровскаго, замѣчается въ приходѣ увеличеніе числа молящихся въ храмѣ и неослабѣвающее усердіе прихожанъ къ украшенію храма. Кромѣ сего видно особенное сближеніе пастыря съ своею паствою. По окончаніи чтенія прихожане толпятся около своего батюшки, желая получить изъ церковной бібліотеки книги, брошюры и листки, которые своимъ содержаніемъ отвѣчали бы вопросамъ о вѣрѣ, или же послужили утѣшеніемъ скорбящей душѣ христіанина.

Въ с. *Заплавномъ*. Чтенія велись священниками Тифловымъ и Смирновымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Статьи для чтенія избирались большею частію соотвѣтственно воспоминаемымъ событіямъ. Чтеніе статей почти всегда сопровождалось объясненіемъ ихъ и приложеніемъ къ религіозно-нравственному состоянію прихожанъ; при этомъ обращалось вниманіе на то, что приходъ сильно проникнутъ духомъ сектанства. Кромѣ того свящ. Тифловымъ изустно велось объясненіе литургій. Чтенія сопровождалось общимъ пѣніемъ и слушателей бывало отъ 80 до 200 человекъ.

Вновь открыты въ с. *Рахинь*—священникомъ и благочиннымъ Н. Дьяконовымъ.

Въ XIV округѣ въ благочиніи священника Виктора Царевскаго продолжались чтенія во многихъ селеніяхъ: въ *Болхунахъ*, гдѣ священникомъ самъ благочинный, въ с. *Золотухинь*, въ с. *Нижнемъ хуторъ*, въ с. *Сокрутовкѣ*, *Удачномъ*, въ с. *Михайловкѣ*, въ с. *Ново-Никольскомъ* и вновь открыты въ с. *Батаевкѣ*.

Въ XV округѣ въ благочиніи священника Робустова внѣбогослужебныя чтенія велись только въ *Харабаллахъ*, въ томъ селеніи, гдѣ священникомъ самъ благочинный Робустовъ. Въ остальныхъ приходахъ означеннаго округа чтенія не велись за неимѣніемъ, по заявленію мѣстныхъ священниковъ, удобныхъ для сей цѣли помѣщеній. Но причина отсутствія чтеній, высказываемая священниками благочинія Робустова, не извинительна, потому что чтенія могутъ производиться или въ самомъ храмѣ, или въ церковно-приходской школѣ.

Въ заключеніе краткаго обзорѣнія внѣбогослужебныхъ чтеній нужно сказать, что въ дѣлахъ совѣта нѣтъ никакихъ свѣ-

дѣній о вѣббогослуженныхъ чтеніяхъ въ округахъ III, IV, VII, IX, XI и XIII, именно: въ благочиніяхъ—свящ. Потменскаго, Богомолова, Ласточкина, Волтинскаго, Успенскаго и протоіеря Руднева. Къ сожалѣнію нѣтъ свѣдѣній и о томъ, ведутся ли чтенія въ гг. Енотаевскѣ, Черномъ-Яру, Царевѣ и въ многолюдной слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, такъ какъ о о. благочинные, донося Совѣту о вѣббослужебныхъ чтеніяхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ своего округа, ничего не говорятъ о чтеніяхъ въ упомянутыхъ мѣстахъ.

Епархіальная Библіотека.

Епархіальная Библіотека, открытая 7 января 1885 года, имѣетъ своимъ назначеніемъ доставлять необходимое и полезное чтеніе духовенству, наставникамъ и воспитанникамъ учебныхъ заведеній и всѣмъ гражданамъ гор. Астрахани.

Въ 18^{89/90} отчетномъ году (въ библіотекѣ было всѣхъ книгъ 1900 названій 3116 экз. въ 5285 томахъ. Въ это число входятъ и вновь поступившія въ означенномъ) въ Епарх. Библіотеку приобрѣтены были по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Евгенія изъ книжной лавки Красильтникова книги, въ количествѣ 111 названій (169 том.). Эти книги дополнили собою отдѣлы: богословскій, церковно-историческій и отдѣлъ нравственно-назидательныхъ книгъ.

Въ отчетномъ году въ Библіотекѣ получались слѣдующія періодическія изданія: 1) Труды Кіевской духов. Академіи, 2) Православный Собесѣдникъ, 3) Творенія св. отцовъ, 4) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 5) Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Св. Синодѣ, 6) Церковно-приходская школа, 7) Братское Слово, 8) Душеполезныя размышленія, 9) Вѣра и Разумъ, 10) Православное Обзорѣніе, 11) Христіанское чтеніе, 12) Душеполезное чтеніе, 13) Странникъ, 14) Церковный Вѣстникъ, 15) Русскій Паломникъ, 16) Воскресный день, 17) Пастырскій Собесѣдникъ, 18) Благовѣсть, 19) Московскія Церковныя Вѣдомости, 20) Другъ Истины, 21) Наставленіе и утѣшеніе св. вѣры христіанской, 22) Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія, 23) Народная школа, 24) Вѣстникъ

Россійскаго Общества Краснаго Креста, 25) Правда, 26) Русская Старина, 27) Кіевская Старина, 28) Историческій Вѣстникъ, 29) Русскій Архивъ, 30) Русскій Вѣстникъ, 31) Кормчій, 32) Гражданинъ, 33) Воскресенье, 34) Всемирная Иллюстрація, 35) Новое время, 36) Наука и Жизнь, 37) Астраханскій Справочный Листокъ. Кромѣ того получались Епархіальныя Вѣдомости почти всѣхъ епархій, въ которыхъ онѣ издаются.

Библіотека, по возможности, открывалась какъ для чтенія, такъ и для выдачи книгъ на домъ ежедневно съ 10 часовъ утра до часу пополудни, а также, по возможности, и вечеромъ съ 5 час. и до 9 час. вечера. Совершенно закрыта была библіотека наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые воскресные и праздничные дни, а также и въ послѣдніе три дня масленицы, во всю первую и страстную седмицу и въ первые три дня св. Пасхи. Журналы и газеты располагались по прежнему на двухъ столахъ тотчасъ по полученіи съ почты и оставались: ежедневныя—5 дней, еженедѣльные—15 и ежемѣсячныя—30 дней; по окончаніи этого срока онѣ выдавались по требованію и на домъ.

Всѣхъ случаевъ посѣщенія библіотеки разными лицами значится по записной книгѣ 230. Но показанная цифра не выражаетъ собою точно дѣйствительной цифры всѣхъ случаевъ посѣщенія Библіотеки посторонними лицами, такъ какъ нѣкоторые посѣтители не вносили своихъ фамилій въ заведенную книгу. Посѣтители почти всѣ принадлежатъ къ духовному вѣдомству, точно также какъ и получавшіе книги изъ библіотеки для чтенія на домъ.

Въ отчетномъ году библіотека почти окончательно приведена въ порядокъ. Почти всѣ книги, за исключеніемъ немногихъ, переплетены и разставляются на своихъ мѣстахъ по систематическому каталогу.

Закончено составленіе систематическаго каталога, который былъ на просмотрѣ у бывшаго Преосвященнаго Евгенія и составленъ вчернѣ алфавитный каталогъ, а также вновь заведенъ хронологическій каталогъ. Систематическій каталогъ былъ переписанъ еще въ началѣ отчетнаго года, но такъ какъ въ немъ

сдѣланы были Преосвященнымъ Евгеніемъ нѣкоторыя поправки, а потомъ внесены были книги, вновь поступившія въ Библіотеку, то оказалось нужнымъ переписать каталогъ вновь. Въ настоящее время и новая переписка каталога близится къ концу. И затѣмъ всѣ работы по благоустройству Библіотеки можно считать законченными и книги окончательно займутъ свои мѣста. А тѣ книги, которыя имѣютъ вновь поступить, будутъ заноситься уже въ хронологическій каталогъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и дополнительнымъ.

Труды по приведенію книгъ въ порядокъ и составленію каталоговъ раздѣляли преподаватели Духовнаго училища А. Н. Лѣтвицкій и А. М. Курочкинъ.

Наблюденіе за ходомъ работъ по Библіотекѣ и главное руководство при этомъ принадлежало инспектору семинаріи Я. В. Лебединскому; а храненіе книгъ, выдача ихъ желающимъ, а также и обратный пріемъ отъ нихъ принадлежали іеромонаху о. Діонисію.

Изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости издавались по утвержденной Св. Синодомъ программѣ и состояли изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго. Въ официальной части, кромѣ распоряженій высшаго и епархіальнаго начальствъ, помѣщались разныя извѣстія по епархіи и сообщенія отъ различныхъ учреждений; въ неофициальной же части—обработанныя статьи, отвѣчающія, по возможности, мѣстнымъ религіознымъ потребностямъ членовъ церкви. Въ то же время находясь, вслѣдствіе своей матеріальной необезпеченности, въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, Епархіальныя Вѣдомости служили цѣлямъ и сего Общества, принимая на себя, главнымъ образомъ, изданіе различныхъ брошюръ, имѣющихъ значеніе для астраханскаго края и соответствующихъ задачѣ Общества. Такъ въ истекшемъ году были изданы отдѣльными брошюрами слѣдующія сочиненія: 1) Повѣствованіе о Безроденскихъ пещерокопателяхъ въ Астраханской губерніи—въ 300 экз.; 2) Выписки изъ путевого журнала Протоіерея М. Гусакова—въ 400 экз.; 3) Вѣ-

сѣды священника Е. Кочергина—250 экз.; 4) Въ міръ раскола—200 экз.; 5) Раскольническій безпоповскій соборъ—150 экз.; 6) Автобіографія Шалаева (бывшаго сектанта)—50 экз. и др. Далѣе: Отчетъ Миссіонерскаго Комитета за 1888 г.—400 экз.; Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 188⁹/₉ г.—390 экз.; Программы преподаванія предметовъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—300 экз. Продолжалось печатаніе „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи“ въ видѣ приложеній къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и отдѣльными оттисками въ 300 экз. Кромѣ того, редакція передавала и передаетъ въ Епархіальную Библіотеку всѣ иноепархіальныя Вѣдомости, духовныя и свѣтскіе журналы, которые получались ею въ обмѣнъ съ другими редакціями.

Епархіальныя Вѣдомости въ минувшемъ году издавались въ количествѣ 360 годичныхъ экземпляровъ, а съ текущаго 1890 г.—въ количествѣ 330; при чемъ за плату отъ 4 до 6 руб. высылалось до 200 экз., около 45 экз. оставалось при редакціи, а 115 экз. отсылались бесплатно разнымъ редакціямъ, а также нѣкоторымъ частнымъ лицамъ и сотрудникамъ.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по изданію.

Въ 1889 г. поступило въ редакцію по подпискѣ всего 1132 руб. (изъ нихъ отъ причтовъ 1064 руб., отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ 68 руб.); израсходовано же редакціей въ минувшемъ году 2047 руб. 20 к. (изъ нихъ заплачено: Губернской Типографіи—1802 руб. 35 к., въ Почтовую контору—147 руб. 60 к., редакціонному служителю 72 руб., за переписку „Описаніе архивныхъ консисторскихъ дѣлъ“—17 руб. 25 к. и на мелкіе расходы по редакціи—8 руб.). Такимъ образомъ получился дефицитъ по изданію въ 915 руб. 20 к. На покрытіе его поступило изъ суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества 840 руб. 69 к., а остальные 74 руб. 51 к. внесены изъ редакціонныхъ денегъ, поступившихъ въ приходъ на 1890 годъ.

(Окончаніе бюджета)

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

Тиражъ 11 мая 1890 г.

(Окончаніе (см. №№ 15, 16, 17 и 18).

857 858 862 863 868 876 877 881 913 914 917 920 922 923
 930 944 945 948 955 992 998 **40000** 004—006 013 016 019—
 021 023 034 040 414 415 418—424 428 443 444 449 450 459
 483 488 490 491 498—503 514—516 522 526 527 589—592
 594 620—625 627 633 649 674 675 680—683 **41991** 994 997
 998 **42024**—028 045—049 069 070 079 081 082 093—100 123
 161—164 175 184 187—191 194 202 203 209—214 230 231
 239—245 248 257 258 263—271 273—275 280—282 296 300
 304 305 307 (87) 743 (83) **53044**—046 048 050 052—057 061
 067 068 080—085 087 091—094 099 104 110 121—125 128
 133—135 142 150 172 182 187 192 226 227 230 244 249 255
 265 270 324 328 329 334 446 344 346 (86) **65319** 323 325—332
 334 351 365 379 423 438 453 456 473—476 481 489 490 494
 505—509 522 523 525 533—535 546 550 556 571 594 602—608
 619 620 623 635 (87) 929 (84) **67117** (86) 182 (84) 450 (85).

1000 р. 218 219 (81) 803 804 826 827 838 839 855 857
 891 893 898—900 907 914 915 944 945 960 964 965 **1036** 037
 (86) 672—675 686 696 728 740 749—753 762 764 779 786 791
 794 795 812—814 (87) 815 (83) 819 823 825 826 914 926 930
4188—190 192 205 233 235 272—287 319—321 332 333 352
 353 397 398 407 414 418 450 464—466 469 470 493—510 512
 515 519 521 907—910 929—933 943—946 968 **5006** 039 072
 082 099 100 102—109 373 377 381 383 387 391 399—401 404
 405 407—411 413 416 448 449 451 453—462 466 473 474
 493 494 499—503 514 556 568 602—610 691 693 698 730—
 741 743 755 758 762 776 819 820 846 859 864 865 872 873
 876 877 900 901 944 946 951 **6008**—010 027 050 051 (87)
 206 (82) **7727** (84) 762 848 886—888 892 937 938 941 942 944
 945 966 991 993 **8001** 016 017 021 037 (86) 571 573—576 588
 591 593 603 604 606 622 642—644 647 653 657 663 664 702
 703 706 707 715 729 731 736—739 (87) **9307** (86) **10396** (85)
14415—418 421—423 461 466 467 482 484—486 491—493 496

506 507 529 533 554 555 565 590 591 596 604 632 633 667
 669 670 (86) **15097** 115 121 (83) 925 (81) **16987**—990 (85) **18064**
 (81) **19180**—184 **20598** 599 (89) **21774** (81) 830—832 (85) 957
 965—967 **22003** 140—142 167 207 208 217 219—222 (86) 628
 630 (89) 740 745 746 748 (85) **24358** 367 382 387 388 393 401
 404 415 421 426 439—442 444—446 487 494—489 512 539
 573—576 616 (87) **26439**—448 **27124** 125 (82) 143—150 161
 162 208—213 231 (87) **28290** 306—319 344 374 395 429—437
 441 442 448—452 458 960—463 986 491 492 503 504 506 527
 (86) 708 (89) **29272** (85) 558 (83) 847 848 860 865 894 896—
 899 903 905 909—911 951 965 972—974 985 **30010** 021 024
 054 058 063—066 068 073 075 088 (87) 373 (81) **31317** (84)
 344 (87) **34812** (81) **35208** (86) **36391** 396 **38394** (81) **40060**
 (84) 412—416 431 436 475 485 486 491 503 517—525 551 553
 554 556—560 565 566 569 570 577 583 593 606 618—622 629
41032 043—047 064 070—073 075 091 105—108 112 129 132
 133 139—141 143 146 147 232—237 243 244 246—248 250—
 252 270—273 276 277 (86) 751—755 758 764 765 769—771
 777—784 801 811 812 816 817 823—832 835—841 847—852
 855 856 874 875 903—907 923 924 928 932 941 943 944 960
 973 983 984 986 995—999 **42002** 009 052 (87) 590 (84) **44481**—
 492 498 512 513 672—675 677 700—709 714 716 728 737—
 739 749—753 764—766 776—783 807 815 (87) **45078** (82) 446
 465 542—545 632 633 648 677—679 718—721 743 746 747
 764—778 (86) **46246** 247 (82) **47644** 651 652 726 731 732 741
 749 750 763 775 776 786—791 803 804 809—813 875—877
 886—889 892 895 896 901 903 907 909 921—924 963 969 989
 993 **48002**—005 009—011 031—038 048 050—058 064 066—
 071 075 076 095—097 107—111 116 123—135 138—140 143—
 161 163 164 180 195 196 200—206 210 213 253 **49708** 716
 739 757—759 763 773 774 778 779 781—783 795 793—800
 802 841 927—935 (87) 949—964 972 973 (83) **50006** 036—052
 064 065 072—074 (87) 500 507—509 644 707 (86) **51079** (81)
 458—461 (84) **54697** (88) **56836** 837 **58407** (86) **59059** 084 104
 119 132—136 142 143 175 189 209—215 223 233 234 242 (87)
60367 (88) **71310** 331 334 336 337 (81) **72305** (84) **63274**—275
 280 281 294 319 321 335 376 381 396 398 399 406 423 472
 478 479 485—498 (86) 897 (81) **74215** 216 264 282 315 317
 319 323 326 281—383 411 412 431 432 443 715—718 725 737
 774 775 806—830 948—950 959—964 981 (87) **75444** 445 (81)
76501 553 (86) 554 (82) 555 556 692 (86) 697 698 (84) 714—
 716 740—742 (86) **78353** (85) 618 (83) **96502** 532 535 556 574

577—580 602 - 604 661--667 670 695 697 717 718 727 732
 733 735 737 738 740 762—764 781 804—809 814 818 829—
 838 (87) **98099** 122 125 140 145 147 149 158 171—177 215
 226 (86) **99706** (85).

5000 р. 376 (89) 690 **2480**—483 537 540—542 550—557
 580 595—598 (87) 670 672 730 731 857 (86) 971 972 979 980
 988 991 992 995 **3014** 019 021 149 188 (87) **4147** (82) **5141** 142
 (87) 548 559—568 598 (86) **6018** 022 023 045 046 435 436 445
 449 450 560—462 497 515 —518 (87) **7108** (89) 140 147—150
 178—180 (86) 191 213 216 248 249 (87) **9021** (86).

10000 р. 034 (86) 167 (85) 273 (86) 890 (81) 978 **1097** (87)
 414 (81) 452 (87) 884 (89) **2616** 627 630 646—649 (86) 708—
 722 **3151**—159 (87)

25000 р. 383 (82) **1472** (81) 473—477 (87) 842 (86) **2385**
 386 (87).

Сверхъ сего, на основаніи Высочайше утвержденаго 17 мая
 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (ст. 137, разд. III, ч.
 2, т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г.), были погашены тиражами
 объявленные сгорѣвшими слѣдующіе 5% банк. бил. I выпуска:

1) 21 мая 1832 г., 2-го десятилѣтія: 100 р. д. **239976**, 150 р.
 д. **78138**, 500 р. д. **57262**.

2) 13 мая 1883 г., 3-го десятилѣтія: 100 р. д. **3600**, **71869**
71870; 150 р. д. 733 - 740 500 р. д. 588 559 **5800 14986**.

3) 11 мая 1834 г., 2-го десятилѣтія: 100 р. д. **191536**.

4) 14 мая 1885 г., 3-го десятилѣтія: 100 р. д. **5332 141220**
 —223.

5) 19 мая 1887 г., 3-го десятилѣтія: 100 р. д. **46277**
 150 р. д. **5174 175 1000** р. д. **77783**; 10000 р. д. **1667—669**.

6) 24 мая 1888 г., 3-го десятилѣтія 100 р. д. **42919**.

7) 26 мая 1889 г., 3-го десятилѣтія 150 р. д. 01.

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и от-
 дѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Служебныя переписки. в) Праздныя мѣста. г) Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіенскаго Общества за 1889—90 годъ. д) 5% Банков. билеты I вып. 1860 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ**.

Астрахань. Дозволено цензурою 30 сентабря 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О КРЕЩЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ.

(Противъ анабаптистовъ).

Вопросъ о крещеніи человѣка есть вопросъ весьма важный съ точки зрѣнія христіанской. Чрезъ крещеніе, по ученію Слова Божія, совершается возрожденіе человѣка: *аще кто не родится водою и Духомъ*, говоритъ Спаситель Никодиму, *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5); крещеніе омываетъ человѣка отъ грѣховъ, освящаетъ и оправдываетъ его: *покайтесь*, говоритъ Ап. Петръ, *и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2, 38); Христосъ, говоритъ Ап. Павелъ, *возлюбилъ церковь, и себе предаде за ню; да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь* (Еф. 5, 25—26), и въ другомъ мѣстѣ: *и сими (непотребными) убо нѣци бѣсте, но омыстеся, но освятитеся, но оправдистеся именемъ Господа нашего Іисуса Христа* (1 Кор. 6, 11). Крещеніе усыновляетъ человѣка Богу и усволяетъ первому заслуги Искупителя: *вси вы*, говоритъ Ап. Павелъ, *сынове Божіи есте вѣрою о Христа Іисусъ: елицы бо во Христа крестистеся, во Христа облекостеся* (Гал. 3, 26—27), и еще: *или не разумѣете, яко елицы во Христа Іисуса крестихомся, въ смерть его крестихомся; спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 3—4). Крещеніе, наконецъ, вводитъ человѣка въ благодатное царство Мессіи и спасаетъ его (человѣка) отъ осужденія и вѣчной погибели: *якоже бо тѣло едино есть, и уди имать многи, вси же уди единого тѣла мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ. Ибо единъмъ Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще Іудеи, аще Еллини, или раби, или свободни: и вси единъмъ Духомъ напоихомся* (1 Кор. 12, 12—13); *иже вѣру иметъ и крестится*, сказалъ Спаситель, *спасенъ будетъ* (Мр. 16, 16); *нынѣ и насъ спасаетъ крещеніе*, говорятъ. Ап. Петръ (1 Петр. 3, 21); *Христосъ спасе насъ*, говорятъ Ап. Павелъ, *банею паки бытія и обновленія Духа Святаго* (Тит. 3, 5).

И такъ, вотъ что совершаетъ въ насъ и для насъ святое крещеніе! По всѣмъ приведеннымъ нами даннымъ изъ Св. Писанія, оно не только полезно, но и необходимо для человѣка. Въ виду этого Церковь наша, какъ чадолюбивая и заботливая мать, не отказываетъ въ этомъ спасительномъ дѣйстви, т. е. въ крещеніи, никому, совершая и заповѣдуя совершать его даже и надъ младенцами. Говоримъ „даже и надъ младенцами“ въ виду того обстоятельства, что теперь явились въ обществѣ протестантскіе мнимые и самозванные учителя, которые своимъ своеобразнымъ ученіемъ хотятъ перестроить весь древній строй Церкви, и которые крещеніе младенцевъ, какъ существъ несознающихъ себя, признаютъ излишнимъ и недѣйствительнымъ. „Дѣти, говорятъ они, чисты отъ первороднаго грѣха, да при томъ же они не имѣютъ употребленія разума и свободнаго произволенія, а посему надъ ними нельзя и бесполезно совершать крещеніе, крещенныхъ же въ младенчествѣ необходимо крестить снова, когда они способны будутъ понимать и вѣровать“ *). — Что же, можетъ, быть, и правду говорятъ анабаптисты, что для младенцевъ излишне крещеніе, а въ виду того, что они не имѣютъ сознанія и свободнаго произволенія, оно, если бы даже и нужно было, недѣйствительно? Разсмотримъ этотъ вопросъ на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія.

I. а) Св. Писаніе учитъ, что всѣ люди произошли отъ Адама уже послѣ того, когда онъ согрѣшилъ, и когда природа его представляла уже зараженный потокъ, изъ котораго чистаго и безпорочнаго ручейка не могло уже выйти. Другими словами, — согрѣшившій Адамъ не могъ уже свосму послѣдующему потомству сообщить безгрѣшности и нетлѣнія, которыхъ во время рожденія дѣтей уже и самъ не имѣлъ. Значитъ, всѣ мы, не исключая и младенцевъ должны разсматриваться подлежащими первородному грѣху. Выводъ этотъ, вполнѣ естественный съ той точки зрѣнія, что всѣ люди произошли отъ одного Адама, чего не отрицаютъ и анабаптисты, зиждется и на другихъ мѣстахъ Св. Писанія. Ап. Павелъ говоритъ, что мы всѣ согрѣшили въ одномъ человѣкѣ — Адамѣ, которымъ *грѣхъ въ міръ воиде, и*

*) Держащіеся такого взгляда на крещеніе называются анабаптистами.

грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вииде (Римл. 5, 12; сличи 19). Тоже мы видимъ и въ словахъ праведнаго Іова: *кто чистъ будетъ отъ скверны?—Никто-же, аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 4). Святой же Пророкъ Давидъ говоритъ, что съ грѣхомъ чловѣкъ даже зачинается и рождается: *се бо въ беззаконіихъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мѧ мати моя* (Пс. 50, 7). Если же мы и зачинаемся и рождаемся со грѣхомъ, какъ говоритъ Писаніе, то спрашивается, можно ли говорить о безгрѣшности дѣтей—младенцевъ, или, другими словами—о ихъ чистотѣ отъ первороднаго грѣха, устраняющей якобы необходимость крещенія для нихъ?—Очевидно, о безгрѣшности дѣтей рѣчи быть не можетъ. А если и дѣти—младенцы грѣшны, или, точнѣе—несвободны отъ первороднаго грѣха, то, стало быть, и они нуждаются въ очистительномъ для нихъ средствѣ, каковымъ должно быть крещеніе; ибо крещеніе, какъ учитъ Церковь, есть таинство, въ которомъ всякій чловѣкъ, безотносительно къ возрасту и положенію его, чрезъ погруженіе въ воду съ произвошеніемъ имени Святой Троицы, по вѣрѣ своей ли, или своихъ родителей или воспріемниковъ, очищается отъ грѣховъ и получаетъ благодатныя силы, возвращающія и укрѣпляющія его къ жизни духовной. При такомъ понятіи о крещеніи отказывать въ немъ младенцамъ, рождающимся со грѣхомъ, значило бы оставлять ихъ подъ осужденіемъ за грѣхъ (Римл. 5, 18; Еф. 2, 3), лишать ихъ благодатныхъ средствъ въ ихъ будущемъ возрастаніи и закрывать имъ двери рая. Но кто же изъ здравомыслящихъ рѣшится на такой гибельный для дѣтей поступокъ? И чье сердце не содрогнется при мысли о томъ гибельномъ пути, на которомъ мы оставляемъ дѣтей—младенцевъ, отказывая имъ въ крещеніи? Спаситель въ бесѣдѣ съ Никодимомъ прямо сказалъ: *аще кто не родится водою и Духомъ* (т. е. не крестится чрезъ погруженіе въ водѣ), *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5), *ибо рожденное отъ плоти* (т. е. съ грѣховнымъ расположеніемъ, со грѣхомъ—Быт. 6, 3; Римл. 8, 8; Кол 2, 11)—*плоть есть* (т. е. плотское, нечистое, грѣшное), а только рожденное отъ Духа Святаго въ таинствѣ крещенія получаетъ жизнь новую, духовную, святую. Значить, и младенецъ новорож-

денный, какъ рожденный только отъ плоти, т. е. со грѣхомъ, имѣеть существенную нужду въ духовномъ рожденіи, т. е. въ крещеніи; иначе, оставленный безъ крещенія, при легкой возможности смерти въ дѣтскомъ возрастѣ, онъ лишится благъ духовныхъ, подаваемыхъ въ крещеніи, и погибнетъ для царства Божія.

б) Взглядъ на младенцевъ, какъ на существъ, имѣющихъ нужду въ особомъ Богоустановленномъ средствѣ для ихъ очищенія, общенія съ Богомъ и спасенія, высказанъ былъ и въ Ветхомъ Заветѣ. Господь Богъ, вступая въ заветъ съ Авраамомъ, сказалъ ему: *обрѣжете плоть крайнюю вашу, и будетъ въ знаменіе завета между мною и вами. И младенецъ осми дней обрѣжется вамъ* (Быт. 17, 11—12). Принимая этотъ фактъ прежде всего въ его буквальномъ значеніи, мы выводимъ изъ него такое заключеніе по отношенію къ главному нашему вопросу, что и въ Ветхомъ Заветѣ Господь Богъ, устанавливая видимый знакъ внутренняго общенія съ Собою человека—обрѣзаніе, не для взрослыхъ только, обладающихъ сознаніемъ и свободнымъ произволеніемъ и лично грѣшнымъ, полагаетъ обязательность его, но и для младенцевъ, необладающихъ еще сознаніемъ и свободнымъ произволеніемъ и лично безгрѣшнымъ: *младенецъ*, говоритъ Онъ, *осми дней обрѣжется*. Примѣнительно же къ сужденіямъ произвольно мыслящихъ и утверждающихъ, что младенцы безусловно чисты и безгрѣшны, обрѣзаніе должно бы быть поставлено обязательнымъ только для взрослыхъ однихъ, какъ единственно способныхъ сознательно вступать въ договоръ съ Богомъ и по грѣховности своей нуждающихся въ видимыхъ знакахъ очищенія.

Если же мы посмотримъ теперь на фактъ ветхозавѣтнаго обрѣзанія глазами ап. Павла, который обрѣзаніе сопоставляетъ съ христіанскимъ крещеніемъ, какъ прообразъ съ прообразуемымъ, говоря: *о немже (Иисусъ Христъ) и обрѣзани бысте обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго плоти, во обрѣзаніи Христовѣ, спогребшеся Ему крещеніемъ* (Кол. 2, 11—12), — то такое же заключеніе мы должны сдѣлать и по отношенію къ христіанскому крещенію. Какъ обрѣзаніе въ Ветхомъ Заветѣ

было дверію, вводящею чловѣка въ завѣтъ съ Богомъ, такъ и крещеніе въ Новомъ Завѣтѣ служить тѣмъ же для него. И если обрѣзаніе, ставшее затѣмъ ненужнымъ, поелику замѣнено крещеніемъ, совершаемо было и надъ младенцами (осмидневными), то и крещенія ни по какимъ соображеніямъ не должны быть лишасмы младенцы же; и если въ Ветхомъ Завѣтѣ Господу Богу угодно было поставить и дѣтей въ уровень съ взрослыми по отношенію къ внѣшнему дѣйствию внутренняго своего общенія съ чловѣкомъ и чрезъ это только дѣйствіе излить на нихъ благодать Свою, то и въ Новомъ Завѣтѣ дѣйствіе крещенія, какъ видимый знакъ изліянія благодати Божіей, спасительной всѣмъ чловѣкамъ (Тит. 2, 11),—въ своей примѣнимости должно приниматься въ томъ же значеніи.

в) Но можетъ быть, дѣти—младенцы, по своей неразвитости, неспособности свободно мыслить и жить сознательною жизнью,—неспособны принять и сохранить въ себѣ благодать крещенія? Недаромъ, кажется, и Апостолы, когда къ Іисусу Христу приводили дѣтей, старались отстранить ихъ отъ своего Учителя, какъ существъ неспособныхъ понимать Его, а между тѣмъ бесполезно останавливавшихъ на себѣ вниманіе Его и тѣмъ пренятствовавшихъ Ему излагать Свое высокое ученіе передъ взрослыми, мыслившими себя, въ противоположность дѣтямъ понимающими и вполне способными къ воспріятію и усвоенію слышаемаго. Подобное соображеніе, можетъ быть, и на-руку анабаптистамъ и всѣмъ отвергающимъ необходимость крещенія чловѣка въ младенческомъ возрастѣ. Но припомнимъ, что сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, когда послѣдніе отстрапiali отъ Него приносившихъ къ Нему дѣтей: *Іисусъ же, повѣствуетъ Евангелистъ, призвавъ ихъ(дѣтей), глаголи: оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, и не браните ихъ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лук. 18, 15—16),—таковыхъ, т. е. не этихъ дѣтей и не дѣтей вообще, какъ думаютъ анабаптисты, а тѣхъ, которые или подобны имъ (дѣтямъ) по своей незлобливости и простотѣ душевной, или которые приходятъ ко Христу съ дѣтскимъ довѣріемъ, смиреніемъ и вступаютъ въ Его церковь чрезъ указанную имъ дверь—дверь крещенія (Іоан. 3, 5). Значить, Іисусъ

Христосъ видѣлъ въ дѣтяхъ больше воспримчивости къ доброму, чѣмъ думаютъ анабаптисты. Изъ дальнѣйшаго же мы еще яснѣе видимъ, что Иисусъ Христосъ не считалъ дѣтей неспособными къ воспріятію изливаемой на нихъ благодати Его, ибо, какъ говорится у Евангелиста, когда принесли къ Нему дѣтей, то *Онъ, объемъ ихъ, возложъ руку на нихъ, благословляше ихъ* (Мр. 10, 16), а благословеніе Господа что иное могло означить, какъ не знакъ изліянія благодати Его на Благословляемое? (Мѡ. 14, 19—20; 26, 26; Мр. 8, 7—8). Этому представленію о дѣтяхъ, какъ о существахъ способныхъ къ воспріятію благодатныхъ вѣяній Духа Божія, благопріятствуютъ и другія мѣста Св. Писанія. Такъ объ Іоаннѣ Крестителѣ говорится, что онъ исполненъ былъ Духа Святаго *еще изъ чрева матери своей* (Лук. 1, 15 и 41); и у Евангелиста Матѡея приводится знаменательный въ этомъ отношеніи текстъ: *изъ устъ младенцевъ и ссушихъ Господь совершилъ Себѣ хвалу* (21, 16). Значить, если Іоаннъ Креститель и упоминаемые Ев. Матѡеемъ дѣти—младенцы выступаютъ носителями благодати Божіей вообще, то какое же основаніе отрицать и у всѣхъ дѣтей—младенцевъ способность къ воспріятію благодати, сообщаемой крещеніемъ? Одно только можно сказать противъ этого, именно то, что дѣти—младенцы не разумѣютъ силы таинства крещенія и сподобляются оного безъ сознанія; но Св. Григорій Вогословъ разрѣшаетъ это недоумѣніе чисто практическимъ путемъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ опасность смерти для дитяти: „лучше, говоритъ онъ, безъ сознанія освятиться, нежели умереть незапечатлѣннымъ и несовершеннымъ *).

з) Предыдущими разсужденіями, основанными на Св. Писаніи, мы утвердили то положеніе, что и для дѣтей—младенцевъ, какъ существъ рождающихся со грѣхомъ, равно какъ и для взрослыхъ, необходимо крещеніе, какъ средство, очищающее ихъ отъ грѣха и приводящее ихъ въ ограду церкви Христовой; и что и они, какъ и взрослые, способны къ воспріятію благодати крещенія. Но всѣ ли этимъ препобѣждены и устранены затрудненія въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ? Далекъ нѣтъ.

*) Слово на Св. Крещеніе. Твор. Св. Отц. т. III, стр. 301.

Св. Писаніе отъ приступающихъ ко крещенію требуетъ, какъ необходимаго условія для полноты дѣла: во первыхъ—вѣры: *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Мр. 16, 16), и еще: *еще вѣруещи отъ всего сердца твоего* (во Іисуса Христа), говоритъ ап. Филиппъ каженяку, *мошно ти крестится* (Дѣян. 8, 37); и во вторыхъ—покаянія: *покайтесь и да крестится кійждо васъ*, говоритъ ап. Петръ собравшимся въ Іерусалимѣ въ праздникъ Пятидесятницы, *во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ; и приметъ даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Но выполнимы ли эти требованія со стороны лично самихъ младенцевъ? Очевидно, нѣтъ. Недаромъ поэтому анабаптисты пользуются приведенными нами текстами какъ непреобѣдимыми доказательствами въ пользу бесполезности крещенія младенцевъ. Мы же замѣтимъ на это прежде всего, что послѣднія два изреченія высказаны были предъ взрослыми, значитъ, къ младенцамъ примѣнять ихъ въ той силѣ, въ какой они примѣняются въ контекстѣ къ взрослымъ, нѣтъ никакого основанія. Что же касается перваго мѣста, то, очевидно, оно разумѣетъ всѣхъ людей, всѣ возрасты, поэтому оно, естественно, должно составить въ нашемъ вопросѣ возраженіе, на которое необходимо дать положительный отвѣтъ. Что же сказать по поводу даннаго мѣста Писанія?—По нему, какъ очевидно, требованіе вѣры предъ крещеніемъ должно быть предъявлено и къ младенцамъ; но въ какой формѣ и въ какомъ смыслѣ? Ясно, что сами младенцы уже по одной неспособности выражать свои мысли словами не могутъ выполнить указаннаго требованія. Но настолько-ли это необходимо, чтобы невозможность выполненія ими лично даннаго требованія дѣлала для нихъ невозможнымъ и самое крещеніе ихъ? Со всею увѣренностію отвѣчаемъ на этотъ вопросъ отрицательно, и вотъ на основаніи какихъ данныхъ самого же Св. Писанія. Сообщеніе человеку благодатныхъ дарованій Божіихъ, какъ видно изъ Св. Писанія, не всегда совершалось и совершается по вѣрѣ лично его, а часто и по вѣрѣ его родныхъ и окружающихъ. Такъ Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни по вѣрѣ другихъ исцѣлялъ больныхъ и страждущихъ отъ духовъ нечистыхъ и отъ другихъ недуговъ не только

тѣлесныхъ, но и душевныхъ. По вѣрѣ, напр., матери Онъ исцѣлилъ бѣсноватую дочь Хананейки (Мѡ. 15, 22—28); по вѣрѣ родныхъ даровалъ исцѣленіе одержимому нѣмымъ духомъ (Мр. 9, 17—26); по вѣрѣ принесшихъ разслабленнаго сквозь кровлю дома возвратилъ здоровье этому больному и не только тѣлесное, но и душевное: *чадо*, сказалъ Онъ больному, *отпущаются тебѣ грѣси твои* (Лук. 5, 18—20; Мр. 2, 5) и под. На основаніи этихъ-то и подобныхъ примѣровъ Св. Писанія Церковь наша и допускаетъ ко крещенію и младенцевъ, совершая оное надъ ними по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, изъ коихъ послѣдніе отъ лица младенца произносятъ и исповѣданіе вѣры и отреченіе отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, обязываясь вмѣстѣ съ тѣмъ предъ церковію воспитать крещаемаго въ вѣрѣ и благочестіи, когда онъ будетъ приходить въ возрастъ. Допуская это, церковь наша, какъ чадолюбивая мать, по выраженію блаж. Августина: „дастъ младенцамъ ноги другихъ, дабы они ходили, сердце другихъ, дабы вѣровали, языкъ другихъ, дабы исповѣдывали, чтобы они, какъ содѣлались больными чрезъ грѣхъ другихъ, такъ и спаслись чрезъ исповѣданіе другихъ, содѣлавшись здоровыми“ ¹⁾. И что особенно при этомъ замѣчательно, — іерархъ, по выраженію Діонисія Ареопагита, совершая крещеніе младенца при допущеніи воспріемника, — „не тайнодѣйствуетъ одного вмѣсто другаго, какъ говорили насмѣльники того времени и какъ говорятъ наши анабаптисты; поелику и воспріемникъ не говоритъ: я произношу вмѣсто младенца отреченіе и исповѣданіе, но представляетъ самого младенца произносящимъ отреченіе и исповѣданіе и какъ бы такъ говорить: я даю обѣщаніе преподать этому младенцу божественныя наставленія, когда онъ, пришедши въ возрастъ, въ состояніи будетъ понимать священное, чтобы онъ отвергся противника и принялъ и исполнялъ божественныя повелѣнія“ ²⁾. Вѣра церкви въ спасительность подобнаго дѣйствія вполне основательна. Ибо, если Господь, во время земной жизни своей, по вѣрѣ другихъ, изливалъ на больныхъ Свою благодать, исцѣлявшую тѣлесныя и

¹⁾ De verb. Apost. germ. CLXXVI. t. X. p. 840.

²⁾ О церк. Герархін, гл. VII. § II.

душевные ихъ недуги, то, конечно, и въ таинствѣ крещенія надъ младенцами тотъ же Господь можетъ сообщать, по вѣрѣ воспріемниковъ, крещаемымъ благодать, врачующую ихъ недуги душевные и возраждающую оныхъ для жизни духовной.

и д) Крупное, повидимому, возраженіе въ защиту своего взгляда на крещеніе младенцевъ анабаптисты поставляютъ въ томъ, что самъ Іисусъ Христосъ крестился, *имѣя яко лѣтъ тридцать* (Лук. 3, 23), значить, говорятъ они, и по отношенію къ намъ крещеніе должно быть преподаваемо только возрастнымъ, но не младенцамъ (но почему же, спросимъ анабаптистовъ, не исключительно только тридцатилѣтнимъ, какъ требуетъ этого приводимая параллель?). Правда, Іисусъ Христосъ крестился лѣтъ тридцати, но примѣнимъ ли этотъ примѣръ къ намъ во всѣхъ сторонахъ его и подробностяхъ? Отвѣчаемъ—нѣтъ. Іисусъ Христосъ крестился предъ выступленіемъ Своимъ на общественное служеніе роду человѣческому и не для того, чтобы очиститься, въ чемъ Онъ, какъ источникъ чистоты, не имѣлъ и нужды, а чтобы намъ подать заповѣдь—въ крещеніи искать очищенія грѣшной нашей душѣ. Іисусъ Христосъ, какъ таковой, ничего и не потерялъ бы, если бы и не принималъ крещенія, но по отношенію къ намъ сказать этого нельзя. Зачинаясь во грѣхахъ и рождаясь со грѣхомъ, мы по рожденію суть рабы тлѣнія и останемся таковыми, если не облечемся въ нетлѣніе чрезъ таинство крещенія. Значить, примѣръ Іисуса Христа для насъ обязателенъ, но совершеннаго сближенія между дѣйствіями Христа и нашими быть не можетъ. Крещеніе Іисуса Христа есть образъ для насъ въ томъ смыслѣ, что и мы должны принимать крещеніе, но не въ томъ, что и мы, по примѣру Его, должны принимать оное въ совершенномъ возрастѣ.

II. Отъ Св. Писанія въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ перейдемъ теперь къ Св. Преданію. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи достаточно остановиться на первыхъ пяти вѣкахъ христіанства, на пространствѣ которыхъ разсѣяны многочисленныя свидѣтельства Отцевъ церкви въ пользу крещенія младенцевъ съ яснымъ отгѣненіемъ той мысли, что это есть преданіе апостольское.

Такъ ученикъ апостольскій, Св. Діонисій Ареопагитъ, говоритъ: „божественнымъ нашимъ наставникамъ изволися допускать къ крещенію и младенцевъ“¹⁾.

Св. Іустинъ мученикъ во II вѣкѣ говоритъ: „младенцы удостоиваются благъ, даруемыхъ чрезъ крещеніе, по вѣрѣ тѣхъ, которые привосятъ ихъ ко крещенію“²⁾. По ученію Св. Иринея, спасеніе усволяется всѣмъ, которые возрождаются чрезъ Іисуса Христа въ таинствѣ крещенія для Бога, не исключая и младенцевъ, приѣмлющихъ крещеніе³⁾.

Въ третьемъ вѣкѣ Оригенъ высказываетъ такой взглядъ на крещеніе младенцевъ: „Церковь отъ Апостоловъ приняла преданіе крестить младенцевъ“⁴⁾. Въ другихъ мѣстахъ своихъ писавій разсужденія свои онъ сводитъ къ тому, что всѣ мы рождаемся со грѣхомъ, всѣ значитъ, не исключая и младенцевъ, нуждаемся и въ очищеніи его чрезъ таинство крещенія. Святый Киприанъ, епископъ Карфагенскій того же вѣка, отвѣчая епископу Фиду, возбуждавшему вопросъ о томъ, должно ли крестить младенцевъ равьше осьми дней по рожденіи примѣнительно къ закону древняго обрѣзанія (другихъ сомнѣній въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ онъ не имѣлъ), приводитъ выдержку изъ опредѣленія собора Карфагенскаго, бывшаго въ 252 году, слѣдующаго содержанія: „Что касается до младенцевъ, о которыхъ ты говорилъ, что ихъ не должно крестить во второй или третій день послѣ рожденія, и что должно соблюдать въ семъ случаѣ законъ древняго обрѣзанія; то на нашемъ соборѣ всѣ опредѣлили совершенно иное. Ибо никто не согласился съ тѣмъ, что, по твоему мнѣнію, должно дѣлать; но всѣ мы за лучшее признали не отказывать ни одному рожденному въ милосердіи и благодати Божіей... Всѣ люди равны... и самая благодать, сообщаемая крещаемымъ, не изливается въ большей или меньшей мѣрѣ, смотря по возрасту принимающихъ; поелику Духъ Святый даруется всѣмъ равно, не по мѣрѣ, а по благочестію и по

¹⁾ Кн. о Церк. Иерархіи, гл. VII. § II.

²⁾ Свидѣт. это приведено въ посланіи восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ—членъ 16.

³⁾ Advers. Haeres. lib. III. c. 17.

⁴⁾ Comment. in. epist. ad Rom. par. I. lib. V. p. 397 edit. 1886 г.

благоволенію Отца... Если и тяжкимъ грѣшникамъ, которые прежде много грѣшили Богу, когда послѣ этого увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ, и никому не возбраняется благодать крещенія; то тѣмъ больше не должно возбранять ее младенцу, который недавно родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, происшедши отъ плоти Адама, навлекъ на себя первымъ рожденіемъ заразу древней смерти. Для него тѣмъ удобнѣе приступать къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпущаются не свои, а чужіе грѣхи“¹⁾. Отсюда видимъ, что въ третьемъ вѣкѣ вопросъ возбуждался только о томъ, нужно ли отлагать крещеніе младенцевъ до осьмого дня, по примѣру ветхозавѣтнаго обрѣзанія; вопросъ же о томъ, — должно или нѣтъ вообще крестить младенцевъ, не подлежалъ обсужденію, какъ рѣшенный уже давно церковною практикою въ положительномъ смыслѣ.

Въ четвертомъ вѣкѣ Св. Григорій Богословъ пишетъ къ родителямъ: „у тебя есть младенецъ? Не давай времени усиливаться поврежденію; пусть освященъ будетъ въ младенчествѣ и съ юныхъ ногтей посвященъ Духу... Дай своему младенцу Троицу—сіе великое и доброе хранилище“²⁾. Св. Іоаннъ Златоустый, святитель того же вѣка, въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній, перечисливъ дары, сообщаемые крещеніемъ, говоритъ: видишь, сколько даровъ крещенія! а нѣкоторые думаютъ, что небесная благодать состоитъ только въ отпущеніи грѣховъ. По этой причинѣ крестимъ и младенцевъ, хотя они не имѣютъ грѣховъ (разумѣется личныхъ), чтобы сообщить имъ: святость, правоту, усыновленіе, наслѣдіе, братство со Христомъ, чтобы они были Его членами“³⁾.

Изъ пятого вѣка блаж. Августинъ оставилъ такое свидѣтельство о крещеніи младенцевъ: „не должно пренебрегать обычаемъ, матери—Церкви совершать крещеніе надъ младенцами и считать его излишнимъ, но должно смотрѣть на него, какъ на апостольское преданіе“⁴⁾. Соборъ же Карфагенскій, бывшій

¹⁾ Cyprian. epist. LIX. ad Fidum.

²⁾ Слов. на св. крещ. Твор. Св. Отц. т. III, стр. 287.

³⁾ Homil. ad Neoph. apud Avgust. in conir. Pelag. lib. I. c. VI. p. 509. t. X.

⁴⁾ De Genesi ad litt. lib. X cap. XXIII. tp III. 272. ed. Mavr. 1729.

въ 418 году, прямо изрекъ анаѹему на тѣхъ, кто отвергаетъ догматъ крещенія младенцевъ (Прав. 124).

Изъ послѣдующихъ вѣковъ приведемъ только немногія слова изъ посланія восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ: „Господь говоритъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Посему крещеніе нужно и младенцамъ, ибо и они подлежатъ первородному грѣху и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія сего грѣха... и, слѣдовательно, не спасаются“ (Членъ 16).

И такъ, на основаніи Св. Писанія и на основаніи Св. Преданія мы съ твердостію должны сказать, что крещеніе для младенцевъ возможно, нужно и необходимо. Это есть догматъ, который покоится и утверждается на самыхъ прочныхъ основаніяхъ; и нужно удивляться смѣлости, чтобы не сказать дерзости тѣхъ, которые стремятся испровергнуть его, и все, на чемъ онъ основывается, хотятъ перевернуть вверхъ дномъ и заставить исторію говорить не то, что есть въ ея памятникахъ но что придумано свободно-мыслящими, сообразно ихъ личнымъ, весьма узкимъ возрѣніямъ. Пусть не забудутъ таковыя того, что выдавать ложь за истину въ догматахъ вѣры не только вредно для другихъ, но и губительно для самаго говорящаго, ибо въ Писаніи сказано: *иже аще соблазнятъ единаго малыхъ сихъ върующихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѹ. 18, 6). Гроза всецѣло можетъ относиться и къ учителямъ анабаптизма.

(Екат. Е. В. № 15).

Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

(Продолженіе (см. № 17).

Когда и при какихъ обстоятельствахъ крещены были предки теперешнихъ Чапурниковскихъ татаръ? Туземцы они или выходцы изъ другой губерніи? Положительно отвѣтить на эти вопросы невозможно. Но соображая нѣкоторыя обстоятельства, можно заключить, что предки Чапурниковскихъ крещеныхъ татаръ переселились сюда изъ другихъ губерній, но изъ какихъ

именно, сказать трудно. Когда началось въ 1845 году дѣло объ отступничествѣ отъ христіанской вѣры Чапурниковскихъ крещеныхъ татаръ *), то Епархіальное Начальство поручило благочинному Черноярскаго уѣзда Θεодору Березину прежде всего собрать негласно обстоятельныя и вѣрнѣйшія свѣдѣнія о Чапурниковскихъ крещеныхъ татарахъ. О. Березинъ, исполняя данное порученіе, въ своемъ донесеніи, по этому предмету, между прочимъ, пишетъ: „Татары, живущіе въ селѣ Малыхъ Чапурникахъ, не помнятъ опредѣленно времени своего крещенія, но примѣрно полагаютъ около 200 лѣтъ (?); жили предки ихъ первоначально въ Казанской губерніи—въ разныхъ уѣздахъ оной—по селеніямъ; перешли они изъ Казанской губерніи уже крещеные около 3000 душъ (вѣроятно общее число всѣхъ выходцевъ) въ одно время съ некрещеными; нѣкоторые изъ нихъ поселились въ уѣздѣ Астраханскомъ, а прочіе Черноярскомъ—въ селеніяхъ: Каменно-Ярскомъ и Мало-Чапурниковскомъ“ (рапортъ благочиннаго Березина отъ 17 іюня 1846 г.). Въ общемъ эти свѣдѣнія можно считать правдоподобными. Предки Чапурниковскихъ крещеныхъ татаръ дѣйствительно могли быть выходцами изъ Казанской губерніи (гдѣ прежде всего началось распространеніе христіанства между магометанами) и можетъ быть они рѣшились выйти оттуда во время развитія и усиленія вѣроотступническаго движенія крещеныхъ татаръ, когда противъ нихъ приняты были болѣе рѣшительныя мѣры. Астраханскій край, полный магометанства и язычества, могъ манить къ себѣ крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ особенно при тогдашнихъ обстоятельствахъ, а рассказы татаръ, бывавшихъ въ Астраханскомъ краѣ, о привольной жизни на берегахъ Волги и ея притокахъ, а также и о возможности легкимъ трудомъ добывать средства къ жизни располагали татаръ верховыхъ губерній направляться сюда. Преимущественно устремлялись татары Пензенской губерніи и Казанской. Какъ бы то ни было нельзя думать, чтобы Чапурниковскіе татары крещены были здѣсь. Въ Астраханской епархіи хотя бывали и тецерь иногда бывають изрѣдка единичные

*) Собственно это дѣло началось гораздо ранѣе, именно въ тридцатыхъ годахъ, но тогда оно прерывалось, а съ 1845 года тинулось уже почти непрерывно до послѣдняго времени.

случаи обращенія мусульманъ, какъ сунитовъ, такъ и шитовъ ¹⁾, но бывали ли случаи обращенія массаами,—на это мы не находимъ никакихъ указавій. И самаго существованія миссіи противомусульманской въ Астрахани, въ родѣ той, на примѣръ, какая существуетъ по отношенію къ калмыкамъ, мы не находимъ никакихъ слѣдовъ ²⁾.

Поселившись въ Чапурникахъ ³⁾, крещенные татары до 1825 года причислены были вмѣстѣ съ русскими обитателями селенія къ приходу Николаевской церкви, которая находится въ 18-ти верстахъ (въ селеніи Свѣтлоярскомъ), а въ 1825 году устроенъ былъ для тѣхъ и другихъ въ самомъ селеніи Чапурникахъ молитвенный домъ, къ которому въ 1827 году опредѣленъ былъ особый священникъ, находившійся здѣсь до 1831 года. Съ этого же времени до 1837 года въ Чапурникахъ не было священника, потому что въ Астраханской епархіи повсемѣстно оказывался тогда недостатокъ въ священникахъ ⁴⁾; отъ чего

¹⁾ *Суниты*—это тѣ магометане, которые кромѣ корана признаютъ еще суину—книгу претаній; это собственно татары. *Шиты*—отступники, это тѣ магометане, которые отвергаютъ суину, принимая только коранъ; это—персіане.

²⁾ Правда, Высшее Начальство всегда внимательно относилось къ вопросу о распространеніи христіанства между татарами Астраханской губерніи и заботилось о приготовленіи способныхъ миссіонеровъ для обращенія мусульманъ въ христіанство. Съ этою цѣлью введено было преподаваніе татарскаго языка въ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—сначала въ училищѣ, а потомъ и въ семинаріи. И на изученіе этого языка точно также, какъ и калмыцкаго (введеннаго, впрочемъ, въ семинаріи и училищѣ нѣсколько позднѣе татарскаго) обращено было строгое вниманіе, такъ что преподаватели этихъ языковъ обязаны были ежемѣсячно представлять письменный отчетъ о ходѣ своихъ занятій ректору семинаріи, который долженъ былъ особенно заботиться объ успѣшныхъ занятіяхъ по этимъ языкамъ, и, въ свою очередь, обязанъ былъ доносить мѣстному Преосвященному о результатахъ занятій въ семинаріи по татарскому и калмыцкому языкамъ; а въ концѣ года представлялся отчетъ объ этомъ Окружному Академическому Правленію. Но видимыхъ плодовъ отъ всѣхъ этихъ мѣропріятій не было замѣтно.

³⁾ Селеніе Чапурники находится въ Черноярскомъ уѣздѣ, на правой сторонѣ р. Волги, верстахъ въ 7-ми отъ береговъ ея. Оно дѣлится на двѣ половины, изъ которыхъ въ одной (Вольніе Чапурники) живутъ русскіе, а въ другой (Малые Чапурники) живутъ крещенные татары вмѣстѣ съ татарами—мусульманами. Въ селеніи Малыхъ Чапурникахъ по основанію росписей Свѣтлоярской Николаевской церкви за 1816 годъ числится всѣхъ дворовъ 27, въ которыхъ жило 142 человека; за 1845 же годъ показано 39 дворовъ и 248 крещенныхъ татаръ.

⁴⁾ Около этого времени въ Астраханской губерніи часто свирѣловала холера, истребившая множество народа, а въ томъ числѣ и священниковъ. Такъ была холера въ 1823 году; но сильнѣе холера была въ 1830 году. Въ одной Астрахани съ 27 іюня по 9-е Августа этого года отвозили на кладбище по 300 и 400 человекъ ежедневно. Плачъ

во многихъ приходахъ Черноярскаго уѣзда христіанскія требы были исправляемы мѣстными благочинными, въ проѣздъ его по дѣламъ службы, или сосѣдными священниками крайне отдаленныхъ селеній. Въ то время Чапурниковскій приходъ по прежнему прикомандированъ былъ къ Свѣтлоярской церкви.

Надобно полагать, что это время особенно благопріятствовало повороту крещеныхъ татаръ къ мусульманству. Оставаясь безъ священника, они предоставлены были, въ дѣлѣ религіи, самимъ себѣ, а потому легко могли подчиниться вліянію некрещеныхъ татаръ жившихъ по сосѣдству съ ними, и особенно ихъ муллѣ, а также и тѣхъ татаръ, изъ верховыхъ губерній, которые проѣздомъ въ Астрахань ¹⁾, заѣзжали въ Чапурники и, привозя съ собою татарскія книги, склоняли къ магометанству, разглашая о какомъ-то царскомъ указѣ, дозволяющемъ якобы переходить въ магометанство... Дѣйствительно къ этому времени относится явное и рѣшительное обнаруженіе холодности крещеныхъ татаръ къ христіанской вѣрѣ и склонности ихъ къ магометанству. Замѣчая эту холодность, Епархіальное начальство назначило въ 1837 году въ Чапурниковскій приходъ постояннаго священника—Димитрія Лампадчикова, который бы своимъ вліяніемъ снова могъ расположить колеблющихся къ христіанству. Хотя священникъ этотъ и не принесъ, какъ показало дѣло въ дальнѣйшемъ его ходѣ, ожидаемой пользы, но тѣмъ не менѣе крещеные татары все-таки исполняли въ это время нѣкоторыя христіанскія обязанности, какъ напр. таинства святаго покаянія и причащенія ²⁾.

и стонъ раздавался по всей губерніи. Число сиротъ, лишившихся отцевъ и матерей, было такъ велико, что пзвѣстный въ свое время кунецъ А. А. Саножииковъ, движимый состраданіемъ, собралъ круглыхъ сиротъ мальчиковъ и дѣвочекъ и учредилъ частное благотворительное заведеніе. Въ 1831 году повторилась снова эта болѣзнь. (См. Зап. объ Астрахани Рыбушкина стр. 146—147 и Краткую Исторію Астраханской епархіи изд. протоіер. Н. Каменскаго стр. 105).

¹⁾ Въ Астрахани, кромѣ мѣстныхъ татаръ, всегда бываетъ весьма много татаръ изъ другихъ губерній, особенно изъ Казанской и Пензенской. Большею частію эти татары занимаются извозничествомъ. Побывши въ Астрахани и скопивши здѣсь немного денегъ, они отираются на родину къ своимъ семействамъ, а затѣмъ снова возвращаются на свои заработки.

²⁾ Изъ исповѣдныхъ росписей Николаевской церкви Свѣтлоярскаго селенія въ періодъ времени съ 1816 по 1845 годъ можно видѣть, что крещеные татары бывали у исповѣди и святаго таинства причащенія; но годамъ въ такомъ количествѣ: въ 1824 году исѣ вообще,

Вообще до 1845 года въ крещеныхъ татарахъ не замѣчалось еще того напряженнаго тяготѣнія къ мусульманству и того упорства въ преслѣдованіи своей цѣли, которое встрѣчаемъ послѣ. А, судя по нѣкоторымъ фактамъ, можно даже полагать, что если не всѣ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, какъ будто имѣли нѣкоторую привязанность къ христіанству. Такъ, напр., въ 1840 году крестьяне Большихъ и Малыхъ Чапурниковъ просили чрезъ своихъ повѣренныхъ дозволить имъ построить, вмѣсто молитвеннаго дома, деревянную церковь, а до построенія церкви молитвенный домъ обратить во временный храмъ; и Епархіальное начальство разрѣшило освятить молитвенный домъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ тѣмъ, чтобы просители въ теченіе пяти лѣтъ построили новую церковь.

Впрочемъ холодность къ христіанской вѣрѣ и неисполненіе обрядовъ Православной церкви со стороны крещеныхъ татаръ селенія Малыхъ Чапурниковъ замѣчена была еще въ 30-хъ годахъ, о чемъ Епархіальное начальство и донесло Святѣйшему Синоду, который въ 1835 году особымъ секретнымъ указомъ поручилъ новокрещеныхъ татаръ особому попеченію мѣстныхъ благочиннаго и священника съ тѣмъ, чтобы мѣстный священникъ (тогда былъ Ламнадчиковъ), при содѣйствіи благочиннаго, старался расположить крещеныхъ татаръ по вѣрѣ, въ которую они крестились.

Затѣмъ дѣло это пріутихло и Епархіальное начальство успокоилось. Не получая отъ священника донесеній о холодности крещеныхъ татаръ къ христіанству, оно сочло это за добрый признакъ, полагая, что крещеные татары вразумились и оставили свое заблужденіе.

Я. Лебединскій.

(Продолженіе будетъ).

кромя малолѣтковъ; въ 1826 году были у исповѣди 56 мужчинъ и 58 женщины; въ 1827 г.— 62 муж. и 73 женщ.; въ 1828 г.—50 муж. и 62 женщ.; въ 1829 г.—4 муж. и 4 женщ.; въ 1842—г. 3 муж. и 3 женщ.; въ 1843 г.—32 муж. и 6 женщ., и въ 1844 году—37 мужчинъ и 37 женщинъ. За прочіе годы отмѣчены въ исповѣднихъ росписяхъ не бывшими у исповѣди и съ причащенія иногда съ такою оговоркою: „за нераченіемъ“ или же такою: „никогда не бывають, а придерживаются магометанской вѣры“.

Вѣроученіе въ примѣрахъ.

III. Убийство есть братоубійство.

То, что я хочу рассказать вамъ, случилось очень давно. Царемъ Франціи и вмѣстѣ съ нею цѣлой половины Европы былъ императоръ Наполеонъ I. Орлы его носились неустанно и далеко изъ стороны въ сторону и много нашихъ братьевъ проливали кровь свою за славу его имени и честь французскаго оружія.

Былъ въ одномъ селѣ Моравіи старый селянинъ, который имѣлъ двухъ сыновей. Старшій изъ нихъ, Янъ, уже ходилъ подъ знаменами Наполеона I, а младшій оставался дома при своемъ отцѣ и помогалъ ему въ земледѣліи.

Девять лѣтъ протекло въ великихъ войнахъ и походахъ Французскаго Императора; девять лѣтъ не видалъ Янъ своего роднаго гнѣзда. Но вотъ, наконецъ, распустили ратниковъ, — пошелъ и Янъ къ себѣ на родину, подъ родную стрѣху.

Долго длилось его путешествіе, много странъ прошелъ онъ и вотъ, наконецъ, замелькали предъ нимъ и родныя картины. Ближе и ближе — и онъ подходитъ къ селенію, гдѣ живетъ его отецъ, гдѣ родился и выросъ онъ самъ. Какъ обрадуется ему отецъ! Съ какимъ восторгомъ встрѣтитъ его братъ!..

Но узнаютъ-ли они его? — Девять лѣтъ не видали они Яна!.. — „Я пойду впередъ“, говоритъ онъ товарищу: „покажусь имъ я, если они меня не узнаютъ, то скажусь сослуживцемъ ихъ Яна. Они обрадуются вѣсти объ отсутствующемъ и, навѣрное, предложатъ мнѣ остаться ночевать. А ты пережди денекъ и завтра приходи къ намъ въ село, иди прямо къ нимъ и спрашивай Яна. Вотъ-то будетъ восторгъ, когда они узнаютъ, что гость ихъ — тотъ, кого они ждуть уже такъ давно и съ такимъ нетерпѣніемъ“?..

Сказано — сдѣлано!.. Товарищи уговорились и разошлись. Янъ пошелъ въ деревню, а спутникъ его отсталъ въ дорогѣ и расположился въ ближайшемъ лѣсу на отдыхъ.

Янъ пришелъ въ село, повидался съ отцомъ и братомъ и назвалъ сослуживцемъ самого себя. На вопросъ о Янѣ, онъ отвѣтилъ, что тотъ скоро придетъ и не на побывку только, а совсѣмъ уже, какъ заслуженный и храбрый солдатъ. Это успокоило

его родныхъ, а такъ какъ день уже склонялся къ вечеру, то хозяева сами предложили ему остаться переночевать въ ихъ домѣ.

Молодой воинъ съ удовольствіемъ принялъ это предложеніе и отозвавъ отца въ сторону, снялъ со своего пояса большой мѣшокъ, весь набитый до верху червонцами.

— „Вотъ, хозяинъ!“ сказалъ онъ: „возьми это да побереги мнѣ до завтра къ уходу. Того, что тутъ есть, мнѣ на всю жизнь хватить. Вотъ что значить война: кого раззоряетъ, а насъ, солдатъ, обогащаетъ!“ Онъ весело засмѣялся и пошелъ спать въ покой, отведенный ему хозяиномъ.

Сладко спалось Яну подъ отеческимъ кровомъ: столько лѣтъ не видалъ онъ своихъ родныхъ, и вотъ онъ теперь опять съ ними! Сладко спалось на мягкихъ пуховикахъ ему, усталому съ длинной дороги по зною и пыли, и не чуяло его сердце, того, что происходило въ это время въ сосѣдней комнатѣ.

А между тѣмъ отецъ и братъ Яна сговаривались между собою убить прохожаго солдата и завладѣть огромнымъ количествомъ золота, которое онъ несъ съ собою. Они жадно глядѣли на разсыпанную кучу дукатовъ, прекрасно и ярко сверкавшихъ при свѣтѣ огня, и каждый изъ нихъ думалъ свою думу: отецъ мечталъ купить на эти деньги земли, устроить сады и огороды и заняться торговлею. Мысль его переносилась въ это время и на Яна: вотъ вернется онъ и, быть можетъ, тоже принесетъ съ собою такую же кучу денегъ; онъ будетъ помогать отцу и какъ славно тогда заживутъ они въ своемъ домикѣ... Братъ же Яна строилъ въ это время другіе планы: его манила къ себѣ мысль о женитьбѣ, о жизни въ городѣ съ большими домами и театрами... И искушеніе было такъ велико, что онъ взялъ топоръ, пошелъ въ другую комнату и убилъ снавшаго брата. Янъ не издалъ даже ни одного крика, ни одного стога. Убійцы завернули его тѣло въ рогожу и тотчасъ-же глубоко зарыли въ своемъ саду.

Настало утро. У дверей дома убійць Яна постучался другой гость и, входя въ комнату, безъ всякихъ околичностей заявилъ, что ему нужно видѣть Яна.

Ему отвѣтили, что Янъ еще не вернулся изъ похода.

— „Но вчера у васъ ночеваль солдатъ?!—Это и былъ Янъ. Только вы его не узнали. Куда-же онъ дѣлся?...“

Это извѣстіе такъ поразило преступниковъ, что отецъ тотчасъ-же сошелъ съ ума, а братъ Яна чистосердечно сознался въ своемъ преступленіи.

Расканцикъ опустилъ голову и заключилъ свою печальную повѣсть слѣдующими словами: *„убійство есть не что иное, какъ братоубійство, ибо предъ Всемогущимъ Богомъ мы все—братья и дѣти Единаго, Судящаго на облакахъ небесныхъ“*.

(Рассказъ моравскаго селянина (Рус. Пал. № 17).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 1-е Августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. Каѳедр. протоіерей Г. Пальмовъ, о. Ректоръ семинаріи, прот. К. Ястребовъ, игумень Ниль, о. ключарь, прот. Н. Лѣтницкій, свящ. П. Васильковскій и П. Волтинскій. По литургіи былъ крестный ходъ на р. Волгу.

6-е Августа. Его Преосвященство освящаль храмъ и служилъ литургію въ Городофорпостинской церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. Каѳ. протоіерей, прот. Ил. Туберозовъ, экономъ архіер. дома, іером. Іустинъ и свящ. В. Карасевъ.

15-е Августа. Его Преосвященство наканунѣ престольнаго соборнаго праздника Успенія Пресв. Богородицы служилъ все-нощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ нимъ были: Каѳедр. протоіерей, о. Ректоръ семинаріи, игумень Ниль, протоіереи: І. Чудновскій, Ил. Туберозовъ, Гр. Покровскій, священники: Н. Пальмовъ, П. Васильковскій, М. Малицкій, В. Карасевъ, І. Благовидовъ и іеромон. Іустинъ. На всеоцномъ бдѣніи было пропѣто древнимъ Кіево-Печерскимъ напѣвомъ: „Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Хвалите имя Господне, стихиры на Господи возвахъ, Господи помилуй“ на велик. ект. и на сугубой. По прочтеніи Евангелія Его Преосвященство прочель акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Въ день самаго праздника Успенія Божіей Матери Его Преосвященство

служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Преосвященнымъ были: Каѳедр. протоіерей, о. Ректоръ семинаріи, игумень Ниль, прот. Гр. Покровскій, священники: Н. Пальмовъ, П. Васильковскій, В. Карасевъ и І. Благовидовъ. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

16-е Августа. Наканувъ престольнаго праздника въ Крестовой церкви Его Преосвященство служилъ здѣсь всенощное бдѣніе. Въ сослуженіи были: о. Каѳедр. протоіерей, о. Ректоръ семинаріи, игумень Ниль, іеромонахи: Іустинъ, Теофанъ и Діонисій. Послѣ Евангелія Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю. Въ самый день храмоваго праздника Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. Каѳедр. протоіерей, о. Ректоръ семинаріи, игумень Ниль; протоіерей: І. Чудновскій, Ил. Туберозовъ, іеромонахи: Іустинъ, Теофанъ и Діонисій. По литургіи былъ молебенъ.

19-е Августа. Его Преосвященство, по случаю храмоваго праздника, служилъ Бож. литургію въ Казачебугровской церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. Ректоръ семинаріи, благочинный свящ. Гр. Юдинъ, іеромонахъ Іустинъ и свящ. В. Карасевъ. Слово было сказано свящ. М. Бѣлоземцевымъ. Послѣ литургіи на площади, по случаю войсковаго праздника, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. На литургіи и молебнѣ присутствовалъ наказный атаманъ астрахан. казачьяго войска, генераль-маіоръ Товяшовъ и другія почетныя лица.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

БЛАГОВѢСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць книжками по 2 печ. листа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Дошена (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи-же, а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7 кв. 2).

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Архимандрита Никанора

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 2 р. —	съ пересылк.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ	„ — 25 к.	„
Краткая Исторія Астраханской Епархіи	„ 1 р. — к.	„
Астраханскій Каѳедральный Соборъ	„ — 40 к.	„
Свитыни Казани	„ 1 р. — к.	„
Нравственное Богословіе	„ — 80 к.	„
Объясненіе Соборныхъ посланій	„ — 70 к.	„
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ бесѣдъ	„ 2 р. — к.	„

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45,

1) **Акаѳистъ святому Ангелу**, неусыпаемому хранителю чело-
вѣческой жизни. Изданіе восьмое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Граж-
данской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя
красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ пере-
плетѣ 75 к.

2) **Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ скорбящихъ**
радости. Церк. печати. Спб. Цѣна 20 к. Тоже граж. печ. Цѣна 20 к.

3) **Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея**
Казанскія. Церк. печати. Спб. Цѣна 20 к. Тоже, граж. печ. Цѣна 20 к.

4) **Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго**
ради явленія чудотворныя иконы ея, именуема Тихвинскія. Церк. печ.
Спб. Цѣна 20 к.

5) **Акаѳистъ Святому Пророку Божию Иліи**. Спб. Цѣна 30 к. Тоже,
граж. печ. Цѣна 30 к.

6) **Проповѣди арх. Анастасія**, инспектора Минской Семинаріи.
Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р.

7) **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нрав-**
ственной отвѣтственности. Иеромонаха *Антонія*. Изд. 2-е Спб. 1888 г.
Цѣна 1 р.

8) **Объ истинномъ христіанствѣ**. Съ присовокупленіемъ райскаго
вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучи-

тельныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. 1240 страницъ. Сиб. 1875 г. Цѣна 4 рубля.

9) **Лѣтопись церковныхъ событій** и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ рождества Христова до 1879 года. Архимандрита *Арсенія*. Сиб. 1880 г. Цѣна 4 р.

10) **Поученія къ простому народу** *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Сиб. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопресвитера *В. В. Бажанова*. Сиб. 1889 г. Цѣна 25 к.

12) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. *В. В. Бажанова*. Сиб. 1889 г. Цѣна 1 р.

13) **Примѣры благочестія** изъ житій святыхъ. Пр. *В. В. Бажанова*. Сиб. 1889 г. Цѣна 25 к.

14) **Притчи**, избранныя изъ Круммахера. Прот. *В. В. Бажановымъ*. Сиб. 1889 г. Цѣна 25 к.

15) **Сокровище духовное**, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр. *В. В. Бажанова*. Сиб. 1889 г. Цѣна 20 к.

16) **Вѣчное блаженство святыхъ**. Соч. *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ франц. *А. Свѣтлакова*. Сиб. 1882 г. Цѣна 1 р.

17) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Сиб. 1882 г. Цѣна 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

18) **Весѣды Евг. Берсье**. Томы 1 и 2. Сиб. 1886—90 г. Цѣна каждаго тома по 80 к.

19) **Поученія сельскаго Пастыря**. Священника *П. Боброва*. Изданіе 2. Сиб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к.

20) **Божественное лицо и дѣло** Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Сиб. 1882 г. Цѣна 1 р.

21) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. Сиб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленк. перепл. 5 р.

22) **Инокентій Борисовъ**, бывший архіерископъ херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Сиб. 1887 г. Цѣна 2 р.

23) **Кругъ Поученій** (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. *Алексѣя*

Бьлоцънтова. Изданіе четвертое, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.) Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

24) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа *П. А. Валюева*. Спб. 1885 г. Цѣна 4 р.

25) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р.

26) **Опытъ изученія Евангелія** св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р. 50 к.

27) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и человѣчества какъ путевая нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебн. завед. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Цѣна 8 р. 50 к.

28) **Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника**. *К. Громачевскаго*. Спб. 1890 г. Цѣна 1 р.

29) **Дни богослуженія** православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для ученическихъ бібліотекъ средн. и низшихъ учебн. заведеній.

30) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Просвѣщенія для ученич. бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебн. заведеній. Спб. 1885 г. Цѣна 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

31) **Необходимость и важность** христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изданіе 2-е. Спб. 1885 г. Цѣна 50 к.

32) **Краткое обзорѣніе** Богослуженія православной церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунк. въ текстѣ. Изданіе 4-е. Спб. 1886 г. Цѣна 50 к.

33) **О говѣніи** по уставу православной церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

34) **Седмица говѣнія**, исповѣди и причащенія. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изданіе 2-е. Сиб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

35) **Житія святыхъ**. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ *Соборію Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Ө. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 р. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихъ (27 іюли 1886 г. № 428). Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (20 мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспитател. заведеній вѣдомства Императрицы Марии для библіотекъ вѣранныхъ ихъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

36) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи**. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунками академика *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

37) **Руководство въ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса**. Составилъ *А. Ивановъ*. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ семинаріяхъ. Сиб. 1886 г. Цѣна 2 р. 50 к.

38) **Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова**. Съ приложеніемъ портрета автора. Изд. 2-е, исправл. и пополнен. 5 том. Спб. 1886 г. Цѣна 10 р.

39) **Отечнникъ**. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Иматіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосвящ. *Иматія*. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

40) **Слово о смерти**. Епископа *Иматія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Цѣна 1 р. 25 к., въ красивомъ переплетѣ 2 р.

41) **О терпѣніи скорбей**. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранныя епископомъ *Иматіемъ* (Брянчаниновымъ). Изданіе 2-е. Сиб. 1882 г. Цѣна 75 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

42) **Благочестивыя размышленія православнаго христ. о своей душѣ**. На каждый день мѣсяца. Сост. *П. Иматьевъ*. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к.

43) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія**, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ прот. *Ө. Л.* Изд. 2-е, Спб. 1886 г. Цѣна 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

44) **Поученія на великіе праздники** православной церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составлены архимандрит. *Иосифомъ*. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

45) **Систематическій указатель статей** по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ. Петра *Карпова*. Изданіе 2-е, исправл. и дополненное. Спб. 1888 г. Цѣна 1 р.

46) **Мессіада**. Божественная поэма, сочиненіе *Клотитока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю долю листа, 900 стр., Спб. 1868 г. Цѣна 4 р.

47) **Слова и рѣчи** Синодальн. члена *Леонтія*, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Цѣна за 2 тома 3 р., въ одномъ изящномъ коленкор. переплетѣ 4 р.

48) **Виблейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій**. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ. Составилъ *А. П. Лопухинъ*. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 полнотипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни и 2 рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Цѣна 16 р., въ изящномъ переплетѣ 20 р. Пересылка за 20 ф.

49) **Руководство къ библейской исторіи** Ветхаго и Новаго Завѣта. Сочиненіе *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1888 г. Цѣна за оба тома 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р.

50) **Слова, бесѣды и поученія** архимандрита *Макарія* (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученичesk. библіотекъ, среднихъ и низшихъ учебн. заведеній.

51) **Христіанское ученіе о нравственности**. Сочиненіе *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Давіи. Переводъ *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Цѣна 5 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 7 р.

52) **Потерянный рай**. Поэма *Мильтона*. Перев. стих. *С. И. Писаревъ*. Спб. 1871 г. Цѣна 2 р.

53) **Какъ живутъ наши умершіе** и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Цѣна каждого тома 2 р., въ переплетѣ по 3 р.

54) **Христіанскія добродѣтели**. Сочин. прот. *І. Наумовича*. Спб. 1890 г. Цѣна 25 к.

55) **Какъ въ простотѣ живутъ люди**. Сочин. *І. Наумовича*. Спб. 1890 г. Цѣна 50 к.

56) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Перев. съ греческ. архимандрита *Неофита*. Сиб. 1884 г. Цѣна 75 к.

57) **Святель благочестія,** или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея *Василія Нордова* (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Сиб. 1883 г. Цѣна 5 р., въ красивыхъ переплетахъ 7 р.

58) **Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія** въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе *Н. Одинцова*. Сиб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к.

59) **Послѣднія минуты** православнаго христіанина. Изданіе второе. Сиб. 1886 г. Цѣна 30 к., въ изящн. переплетѣ 75 к.

60) **Полное собраніе поученій** протоіерея *Р. Путяткина*. Съ портретомъ его. Изд. 21-е. Сиб. 1888 г. Цѣна 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

61) **Исторія христіанской церкви** отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочиненіе *Робертсона*. Переводъ съ англійскаго *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ том. Сиб. 1890 г. Цѣна 10 р.

62) **Полное собраніе поученій** протоіерея *Іоакима Константиновича Романова*, заковочителя Смольнаго Александровскаго училища. Два тома, 8 д. л., болѣе 1300 страницъ убористой печати. Сиб. 1887 г. Цѣна 4 р. 50 к., въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

63) **Значеніе христіанства** въ духовно-нравственномъ развитіи. Священника *П. Руновскаго*. Сиб. 1889 г. Цѣна 40 к.

64) **О Богѣ и о домостроительствѣ Вожіемъ.** Чтеніе для русск. православн. народа. Составилъ сельскій священникъ *Павелъ Руновскій*. Сиб. 1887 г. Цѣна 40 к.

65) **Сборникъ поученій,** составленный сельскимъ священникомъ *П. Руновскимъ*. Сиб. 1887 г. Цѣна 1 р.

66) **Святый Димитрій Ростовскій** и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Сиб. 1888 г. Цѣна 1 р. 25 к., въ изящн. переплетѣ 2 р.

67) **Слова и рѣчи** протоіерея *П. А. Смирнова*. Часть 1 и 2-я. Сиб. 1887 г. Цѣна 2 р.

68) **Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа.** Архіепископа Дублинскаго *Тренча*. Переводъ съ англійскаго *Зиновьева*. Издан. второе, вновь пересмотрѣнное и исправленное по послѣднему XV изданію подлинника, подъ ред. *А. П. Лопухина*. Сиб. 1888 г. Цѣна 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ перепл. 3 р.

69) **Училище благочестія,** или примѣры христіанскихъ добродѣтелей выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика *Θ. Г. Солнцева*. Изд. 14-е (первое иллюстрированное). Сиб. 1889 г. Цѣна 1 р., въ изящн. коленк. переплетѣ 1 р. 75 к.

70) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*, съ приложеніями: ученыхъ

изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 2-е, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ. Сиб. 1890 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 10 ф.

71) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ *А. П. Лопухина*. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Сиб. 1890 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ изящномъ перепл. 3 р. 50 к.

72) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Сиб. 1887 г. Цѣна 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. Пересылка за 11 ф.

73) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** *Ф. В. Фаррара*, Пер. съ 10 англ. изд. *А. П. Лопухина*. 2-е общедоступное изд. Въ 2 ч. Сиб. 1887 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

74) **Первые дни христіанства.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ Сиб. 1888 г. Цѣна 4 р., въ изящн. перепл. 5 р.

75) **Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви.** *Ф. В. Фаррара*. Перев. съ англійск. *А. П. Лопухина*. Сиб. 1890 г. Цѣна 4 р.

76) **Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ потнаго пѣнія,** составленное для народнаго хора. *А. С. Фатъева*. Сиб. 1889 г. Цѣна 65 к.

77) **Житія святыхъ,** чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя преосвящен. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика *Θ. Г. Солнцева*. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣс. Сиб. 1885 г. Цѣна за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

78) **Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви.** Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіепископа Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ, академика *Θ. Г. Солнцева*. Сиб. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. перепл. 2 р. 25 к.

79) **Весѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа,** говоренныя *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіепископа Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Сиб. 1884 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

80) **Историческое ученіе объ отцахъ церкви.** *Филарета* (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Сиб. 1882 г. Цѣна 5 р., въ красив. переплетѣ 6 р.

81) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвца** и пѣснопѣвца греческой церкви. *Филарета*, арх. Изд. 2, съ дополн.; Черниг. 1866 г. Цѣна 1 р. 50 к.

82) **Обзоръ русской духовной литературы.** Книга первая и вторая. 862—1863 г. Сочин. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеи. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправ. и дополи. автора. Сиб. 1884 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

83) **Православное догматическое богословіе.** *Филарета*, архіеи. Черниговскаго, 2 тома. Изданіе 3-е. Сиб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ красивомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученич. библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

84) **Слова, бесѣды и рѣчи** *Филарета* (Гумилевскаго), архіеи епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 3-е. Сиб. 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

85) **Обозрѣніе** Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ *Алексій Херозерскій*. Изданіе 3-е, исправленное. Сиб. 1885 г. Цѣна 1 р.

86) **Письма о христіанской жизни.** Въ 4-хъ частяхъ. Епископа *Ософана*. Сиб. 1880 г. Цѣна 3 р., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

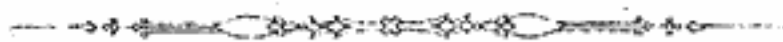
**На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать при-
мѣрно по 20 коп. на каждый рубль.**

**Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія
гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.**

Только-что отпечатанъ *Полный каталогъ книжнаго магазина на 1891 годъ* (Преимущественно книгъ духовно-нравственнаго содержанія). *Цѣна 35 коп.*

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

*Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ,
въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостиный дворъ, № 45.*



Содержаніе неофициальной части:—О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ).—Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.—Вѣроученіе въ вѣсѣрахъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 30 сентября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ОКТЯБРЯ

№ 20-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе: потомственному почетному гражданину Алексію Филипповичъ въ Карантинную Михаило-Архангельскую церковь, Астраханскаго уѣзда, четырехъ иконъ въ серебряныхъ, 84 пробы, ризахъ, стоящихъ свыше 100 р.; крестьянину Карантиннаго селенія Михаилу Мельникову—въ ту же церковь запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери въ 100 р.; крестьянину того же селенія Алексію Семченкову—въ ту же церковь 100 р. на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвий, и крестьянину села Абасинскаго Павлу Герасимову—священническаго облаченія въ 85 руб. (24 сентября).

Рукоположены: діаконъ Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй *Курбатовъ* во священника къ Кочковатской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, и окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Константинъ *Царицынскій* — во діаконъ къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда (23 сентября).

Уволенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства діаконъ Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Парадизовъ* за штатъ по болѣзненному состоянію (19 сентября).

Перемѣщены: діаконъ-учитель Плодовитенской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Виталій *Веселовскій* на таковую же вакансію къ Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, и псаломщикъ Саратовскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора Андрей *Дроздовъ* — на псаломщическую вакансію къ Благовѣщенской церкви Астраханскаго женскаго монастыря (26 и 27 сентября).

Опредѣленъ назначенный къ рукоположенію во діаконъ къ Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Петръ *Діаконовъ* псаломщикомъ къ Капустиноярской Николаевской церкви, того же уѣзда (22 сентября).

СЛУЖЕВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Опредѣленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшимся 13 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, крестьянинъ Воронежской губерніи, Новохоперскаго уѣзда, села Рождественскаго, Семень *Овсянниковъ*, на основаніи прилож. къ ст. 1 (примѣч. 3) пункт. 1 Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1836 г. правилъ объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, т. III уст. о служ. по опред. отъ правит., по прод. 1836 г., опредѣленъ въ штатъ Консисторіи въ число канцелярскихъ служителей, съ причисленіемъ къ 3 разряду по происхожденію.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольниковъ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>А. Діаконскія.</i>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Гаяншкннскомъ Кра- споярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначень	Нѣтъ	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачевской Еногаев- скаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Конановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 30 д.	Общ.	Нѣтъ
Ветлянинской того же уѣзда	1 шт.	1726	16	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 36 р.
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же у.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 66. и пах. 96.	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273	Нѣтъ	95	Нѣтъ	Нѣтъ

Торговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элиетинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же у.	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Михайло-Архангел. ц.						
Царевского уѣзда.	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Введенской ц. того же у.	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Въ с.: Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда . .	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаевской церкви того же уѣзда . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Батаевскомъ того же у.	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.
Калмыцко-Балкескомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавномъ того же у.	2 шт.	3942	402	132	Общ. Нѣтъ	Нѣтъ
Б. Псаломщическія.						
Въ с.: Валуевскомъ Черноярскаго уѣзда . .	1 шт.	1537	Нѣтъ	Усад. 10 с. нах. 99.	Нѣтъ	Обществ. 100 р.
Обильномъ того же уѣзда	1 шт.	1696	5	99	Цер.	Общ. 36 р.
Этонскомъ Царевского уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахатн. 99	Цер.	Казен. 48 р. 98 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокос. 66	Общ.	Общ. 50 р. казен. 32 р. 86 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.

(Окончаніе (см. №№ 17, 18 и 19).)

Состояніе Епархіальнаго Книжнаго Склада въ 18^{89/90} году.

Епархіальный Книжный Складъ существуетъ съ 1885 года. Въ его вѣдѣніи находятся двѣ лавочки: на Кутумѣ близъ Пѣшеходнаго моста и подъ Соборной колокольней. Коммиссіонеровъ у Склада 28 человекъ и всѣ исключительно священники, или лучше церковные причты.

Матеріаль Склада раздѣляется на 15 отдѣловъ: книги свящ. Писанія, Богослужебныя, св. Отцевъ и Учителей церкви, Житія святыхъ, Духовно-нравственныя, Церковно и обще-историческія, Объясняющія богослуженіе, Проповѣдническія, Богословескія, Противураскольническія, Пѣвческія, брошюры съ листами, учебныя всѣхъ родовъ, иконы съ изображеніями и кресты. Болѣе другихъ расходятся книги св. Писанія, Богослужебныя и учебныя.—Чистой прибыли въ отчетномъ году получено 835 руб. 45 коп., что составитъ около 3½ процентовъ на затраченный рубль (24103 р. 62 коп.).

Приходъ денегъ за 18^{89/90} годъ.

	Покупная цѣна		Продажная цѣна		Полезь		Оборотныя суммы	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 мая 1889 года остатка денегъ не было.								
Въ маѣ поступило:								
Отъ продажи: въ складѣ	167	55	197	66	30	11	—	—
въ лавкѣ на Кутумѣ	32	28	38	88	6	60	—	—
подъ колокольней	17	5	22	20	5	15	—	—
Отъ полочки долговъ	155	39	177	26	21	87	3	10
Въ іюнѣ — по складу	184	83	216	95	32	12	—	—
на Кутумѣ	23	51	28	51	5	—	—	—
подъ колокольней.	18	20	21	60	3	40	—	—
долговыхъ	166	97	187	2	20	5	12	80

Въ іюль — по складу	152	54	175	68	23	14	—	—
на Кутумѣ	45	—	50	70	5	70	—	—
подъ колокольней	19	40	24	—	4	60	—	—
долговыхъ	39	41	46	95	7	54	2	15
Въ августъ — по складу	614	94	714	94	100	—	—	—
на Кутумѣ	22	—	25	60	3	60	—	—
подъ колокольней	25	50	28	70	3	20	—	—
долговыхъ	127	13	143	28	16	15	—	15
Въ сентябрь — по складу	422	72	488	37	65	65	—	—
на Кутумѣ	43	83	50	—	6	17	—	—
подъ колокольней	19	60	23	30	3	70	—	—
долговыхъ	202	77	235	42	32	65	1	80
Въ октябрь — по складу	363	27	426	85	63	58	—	—
на Кутумѣ	25	70	30	50	4	80	—	—
подъ колокольней	11	10	13	60	2	50	—	—
долговыхъ	74	87	91	71	16	84	—	60
Въ ноябрь — по складу	298	47	345	40	46	93	—	—
на Кутумѣ	18	65	21	50	2	85	—	—
подъ колокольней	10	20	14	30	4	10	—	—
долговыхъ	237	19	267	82	30	63	7	17
Въ декабрь — по складу	320	51	369	57	49	6	—	—
на Кутумѣ	14	70	16	80	2	10	—	—
подъ колокольней	13	20	16	40	3	20	—	—
долговыхъ	348	75	404	73	55	98	12	34
Въ янв. 1890 г. — по складу	326	94	383	69	56	75	—	—
на Кутумѣ	23	—	26	—	3	—	—	—
подъ колокольней	11	63	16	13	4	50	—	—
долговыхъ	211	69	241	95	30	26	10	85
на выписку книгъ отъ училищнаго Со- вѣта	—	—	—	—	—	—	350	—
Въ февраль — по складу	253	76	303	4	49	28	—	—
на Кутумѣ	26	50	30	50	4	—	—	—
подъ колокольней	12	60	16	—	3	40	—	—
долговыхъ	122	16	143	9	20	93	5	80
Въ мартъ — по складу	174	91	207	36	32	45	—	—
на Кутумѣ	21	75	24	25	2	50	—	—
подъ колокольней	13	—	17	—	4	—	—	—
долговыхъ	34	69	38	51	3	82	2	24

Въ апрѣлѣ — по складу	161	80	189	50	27	70	—	—
на Кутумѣ	13	30	15	50	2	20	—	—
подъ колокольней	14	60	17	—	2	40	—	—
долговыхъ	73	84	84	24	10	40	12	55
И Т О Г О:								
Выручено: въ складѣ	3442	24	4019	1	576	77	—	—
на Кутумѣ	310	22	358	74	48	52	—	—
подъ колокольней	186	8	230	23	44	15	—	—
Получено долговъ	3938	54	4067	98	669	44	—	—
Поступило на выписку книгъ	—	—	—	—	—	—	350	—
Оборотныхъ	—	—	—	—	—	—	71	55
Всего	5733	40	6669	96	936	56	421	55
Балансъ 7091 р. 51 к.								

Расходъ денегъ въ 18⁸⁹/₉₀ году.

	Общія суммы		Оборотныя	
	руб.	коп.	руб.	коп.
На выписку книгъ, иконъ и другихъ предметовъ, считая въ этомъ уплату Транспортнымъ Конторамъ, почтовые расходы съ упаковкой и переплетъ книгъ, употреблено	527	25	44	—
На содержаніе Склада и на другіе случайные и мелочные расходы употреблено	35	57	—	—
Представлено Складомъ въ Совѣтъ и одновременно получено самимъ Совѣтомъ долговъ	6038	20	368	91
Оборотныхъ расходовъ было	—	—	44	34
Итого	6601	2	457	25
Къ 1 мая 1890 г. въ остаткѣ	33	24	—	—
Балансъ	7091 р. 51 к.			

Приходъ матеріаловъ Склада.

	Количе- ство экзем- плярровъ	Покупная цѣна		Продаж- ная цѣна		Польза	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 мая 1890 года въ складѣ оставалось книгъ и другихъ предметовъ	144476	15118	58	18799	19	3951	30
Поступило: въ маѣ 1889 года.	89263	3206	97	3982	31	775	34
въ юнѣ	9622	879	38	982	10	102	72
въ юлѣ	7549	2971	93	3468	45	496	52
въ августѣ	124	19	92	41	—	21	8
въ сентябрѣ	672	211	47	275	7	63	60
въ октябрѣ	400	275	44	338	80	63	36
въ ноябрѣ	453	343	88	397	50	53	62
въ декабрѣ	1544	368	90	439	20	70	30
1890 года: въ январѣ	2475	465	63	613	80	148	17
въ мартѣ	32	158	70	168	70	10	—
въ апрѣлѣ	150	82	82	105	19	22	37
Итого	112284	8985	4	10812	12	1827	8
Примѣчаніе. Въ этомъ числѣ состоитъ подаренныхъ:							
Преосвящ. Евгеніемъ	14	—	—	4	80	4	80
Миссіонерскимъ Обществомъ	10	—	—	6	—	6	—
Послушникомъ Черкасовымъ	100	—	—	20	—	20	—
Свящ. К. Добросердовымъ .	28	—	—	5	60	5	60
Профессоромъ Еловайскимъ.	20	—	—	20	—	20	—
	172	—	—	56	40	56	40
Возвращенныхъ:							
Дубоовражскимъ причтомъ .	18	12	42	13	50	1	8
Подовскимъ	48	9	14	11	9	1	95
	66	12	56	24	59	3	3
Итого	238	21	56	80	99	59	43
Всего	256760	24103	62	29611	31	5778	38

	Сумма	
	РУБ.	КОП.
На приобретение сихъ материаловъ расходовано, какъ значится въ 1-й расходной статьѣ	571	25
Слѣдуетъ еще уплатить:		
Братству Пресв. В-цы въ СПБ.	22	50
— Св. Петра Митр. Московскаго	233	89
Глазунову Ивану, книгопродавцу	154	13
Думнову А., книгопродавцу	29	40
Комиссиі Народ. Чтеній въ СПБ.	100	—
Михайловскому В., прот. СПБ.	256	77
Начальной Школѣ—магазинѣ, Моск.	18	70
Отдѣлу распр. духов.-нравст. книгъ въ Москвѣ	314	10
Редакціи Троицкихъ Листковъ	300	—
Сиротскому и К.	89	95
Собору Кіево-Печерской Лавры	260	50
Смирнову Петру—Каедр. прот. въ СПБ.	309	50
Часовнѣ Аѳонской въ Москвѣ	150	95
Итого	2264	2
Всего	2835	27
Складу должны съ Комиссіонными	1852	81
Балансъ: 256760 24103—62 29611—31 5778—38		

Расходъ материаловъ Склада.

	Количество экземпляровъ	Покупная цѣна		Продажная цѣна		Польза	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Съ мая 1889 года.							
Въ маѣ продано:							
складомъ	1453	167	55	197	66	30	11
на Кутумѣ	252	32	28	38	88	6	60
подъ колокольней	187	17	5	22	20	5	15

Отпущено въ долгъ	168	113 65	128 77	15 12
— на комиссію	5597	222 39	280 16	57 77
— безмездно	87	218 12	248 25	30 13
Въ іюнѣ продано:				
складомъ	668	184 83	216 95	32 12
на Кутумѣ	170	23 51	28 51	5 —
подъ колокольной	186	18 20	21 60	3 40
Отпущено въ долгъ	12	23 15	27 —	3 85
— на комиссію	7295	311 46	401 63	90 17
— безмездно	681	40 9	49 55	9 46
Въ іюль продано:				
складомъ	926	152 54	175 68	23 14
на Кутумѣ	280	45 —	50 70	5 70
подъ колокольной	123	19 40	24 —	4 60
Отпущено въ долгъ	635	129 93	146 48	16 55
Въ августѣ продано:				
складомъ	2059	614 95	714 94	100 —
на Кутумѣ	110	22 —	25 60	3 60
подъ колокольной	816	25 50	28 70	3 20
Отпущено въ долгъ	254	128 97	148 41	19 44
Въ сентябрѣ продано:				
складомъ	1896	422 72	488 37	65 65
на Кутумѣ	125	43 83	50 —	6 17
подъ колокольной	127	19 60	23 30	3 70
Отпущено въ долгъ	435	163 68	191 94	28 26
Въ октябрѣ продано:				
складомъ	1531	363 27	426 85	63 58
на Кутумѣ	255	25 70	30 50	4 80
подъ колокольной	137	11 10	13 60	2 50
Отпущено въ долгъ	1050	284 —	326 94	42 94
— на комиссію	6216	188 89	235 58	46 69
— безмездно	11	— 32	2 70	2 38
Въ ноябрѣ продано:				
складомъ	1827	298 47	345 40	46 93
на Кутумѣ	88	18 65	21 50	2 85
подъ колокольной	121	10 20	14 30	4 10
Отпущено въ долгъ	595	193 49	218 44	24 95
— на комиссію	60	3 65	4 —	— 35
Въ декабрѣ продано:				
складомъ	1506	320 51	369 57	49 6

на Кутумъ.	136	14 70	16 80	2 10
подъ колокольной . . .	104	13 20	16 40	3 20
Отпущено въ долгъ	259	113 80	134 84	21 4
— на комиссію	95	5 25	6 18	— 93
1890 г. Въ январь продано:				
складомъ	2456	326 94	383 69	56 75
на Кутумъ.	90	23 —	26 —	3 —
подъ колокольной . . .	123	11 63	16 13	4 50
Отпущено въ долгъ	431	51 98	60 73	8 75
Въ февраль продано:				
складомъ	2712	253 76	303 4	49 28
на Кутумъ.	90	26 50	30 50	4 —
подъ колокольной . . .	109	12 60	16 —	3 40
Отпущено въ долгъ	848	44 60	53 10	8 50
Въ мартъ продано:				
складомъ	1731	174 91	207 36	32 45
на Кутумъ.	50	21 75	24 25	2 50
подъ колокольной . . .	121	13 —	17 —	4 —
Отпущено въ долгъ	136	29 6	33 57	4 51
Въ апрѣль продано:				
складомъ	1023	161 80	189 50	27 70
на Кутумъ.	48	13 30	15 50	2 20
подъ колокольной . . .	84	14 60	17 —	2 40
Отпущено въ долгъ	22	17 45	20 5	2 60
Итого продано:				
складомъ	19788	3442 24	4019 1	576 77
на Кутумъ.	1694	310 22	358 74	48 52
подъ колокольной . . .	2238	186 8	230 23	44 15
Отпущено въ долгъ	4839	1164 79	1490 27	325 48
— на комиссію	19263	731 54	927 55	195 91
— безмездно	779	258 53	300 50	41 97
Всего	48601	6093 50	7326 30	1232 80
Къ 1 мая 1890 г. въ остаткѣ .	208159	18010 12	22285 1	4545 58
Въ томъ числѣ:				
въ складѣ	205207	16797 76	20819 89	4292 82
на Кутумъ.	1717	689 56	846 94	157 38
подъ колокольной	1235	522 80	618 18	95 38
Балансъ	256760	24103 62	29611 31	5778 38

С В Ъ Д Ъ Н І Я
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кирилло-Меодіевскаго Общества
съ 1-го мая 1889 года по 1-е мая 1890 года.

№ №	П Р И Х О Д Ъ	ОБЩІЯ СУММЫ ОБЩЕСТВА						СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ							
		I. Неприкосновенная			II. Расходная			III. Миссіи		IV. Епархіальной Библіотеки		V. Книжнаго склада		VI. Церковно-приходскихъ школъ	
		Наличными	% бумаг.	РУБЛИ	Наличн.	% бум.	РУБЛИ	РУБЛИ	к.	РУБЛИ	к.	РУБЛИ	к.	РУБЛИ	к.
1	Къ 1 мая 1889 г. состояло въ остаткѣ	459	88	8000	1047	19	1350	1131	9	946	42	719	25	1469	35
	Съ 1 мая 1889 г. по 1 мая 1890 г. поступило:														
2	Единовременныхъ членскихъ взносов и пожертвованій	694	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	% по билетамъ, облигаціямъ и свидѣтельствамъ Госуд. Банка	524	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Куплена облигація III Восточнаго Займа	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Годовыхъ членскихъ взносов	—	—	—	872	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Отъ продажи % бумагъ	—	—	—	1319	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Четвертая часть отъ настоятельск. дохода Покровск. монастыря	—	—	—	114	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Куплена облигація Восточнаго Займа	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
	Миссіонерскихъ суммъ:														
9	а) Отъ Благочиннаго XIII окр. на содержаніе миссіонера противомолоканской пропаганды	—	—	—	—	—	—	836	—	—	—	—	—	—	—
	б) Отъ Астрах. Консистеріи на тотъ же предметъ изъ суммъ упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	429	—	—	—	—	—	—	—
	На содержаніе Епархіальной Библіотеки:														
10	а) Отъ Крестовой церкви (5% вычетъ изъ братск. дохода)	—	—	—	—	—	—	—	—	134	29	—	—	—	—
	б) — Покровоболдинскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	—	128	65	—	—	—	—
	в) — Иоаннопредтеченскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	—	227	19	—	—	—	—
	г) — Городскихъ церквей г. Астрахани	—	—	—	—	—	—	—	—	122	13	—	—	—	—
	д) — Благочинныхъ сельскихъ церквей (III—XV окр.)	—	—	—	—	—	—	—	—	775	—	—	—	—	—
	е) Вынуто изъ кружки, находящейся въ Библіотекѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	13	35	—	—	—	—
	Епархіальнаго книжнаго склада.														
11	Отъ продажи книгъ, иконъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6291	1	—	—
	Школьныхъ суммъ.														
12	Отъ діакона П. Тифтова на образованіе фонда, для устройства церковно-приходскихъ школьныхъ библіотекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
	Итого поступило	1219	40	1000	2305	84	100	1265	—	1400	61	6291	1	50	—
	А всего съ остатк. на приходѣ было	1679	28	9000	3353	3	1450	2396	9	2347	3	7010	26	1519	35

№ №	РАСХОДЪ	ОБЩІЯ СУММЫ ОБЩЕСТВА						СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ							
		I. Неприкосновенная		II. Расходная				III. Мисси		IV. Епархіальной Библіотеки		V. Книжного склада		VI. Церковно-приходскихъ школъ	
		Наличными	% бумаг.	Наличн.		% бум.									
		РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.		
	Съ 1 мая 1889 г. по 1 мая 1890 г. израсходовано:														
	Общихъ суммъ неприкосновенныхъ.														
1	На покупку % бумагъ	775	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Общихъ расходныхъ:														
2	а) На уплату передержекъ по изданію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	—	—	—	625	6	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) На покупку % бумагъ	—	—	—	230	44	—	—	—	—	—	—	—	—	
	в) — типографскіе и другіе расходы	—	—	—	450	80	—	—	—	—	—	—	—	—	
	г) — канцелярскія и почтовые издержки	—	—	—	8	55	—	—	—	—	—	—	—	—	
	д) Отослано въ С.-Петербур. Славянск. Благотвор. О-во, Конторъ Московск. Синод. Типограф. и др. за книги	—	—	—	1850	13	—	—	—	—	—	—	—	—	
	е) Продано % бумагъ	—	—	—	—	—	1450	—	—	—	—	—	—	—	
	Миссіонерскихъ суммъ:														
3	а) На жалованье миссіонеру противъ молоканъ	—	—	—	—	—	—	1365	—	—	—	—	—	—	
	б) — — — его помощнику	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	
	в) — — — миссіонеру противъ раскольниковъ	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	
	г) — покупку книгъ для миссіонера противъ молоканъ	—	—	—	—	—	—	60	30	—	—	—	—	—	
	д) — — — трехъ старопечатныхъ книгъ	—	—	—	—	—	—	215	—	—	—	—	—	—	
	е) Выдано на путевое довольствіе миссіон. Кочергину для поѣздокъ въ Астрах. и Краснояр. уѣзды	—	—	—	—	—	—	12	50	—	—	—	—	—	
	ж) На почтовые издержки	—	—	—	—	—	—	7	40	—	—	—	—	—	
	Епархіальной Библіотеки:														
4	а) На выписку книгъ, журналовъ и газетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	653	5	—	—	—	
	б) — переплетъ книгъ	—	—	—	—	—	—	—	—	111	70	—	—	—	
	в) — постройку особыхъ шкафовъ для книгъ	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	
	г) — возобновленіе страхованія зданія Библіот. и имущества	—	—	—	—	—	—	—	—	114	45	—	—	—	
	д) — покупку 5 пятер. дровъ съ перевозкою	—	—	—	—	—	—	—	—	197	50	—	—	—	
	е) — жалованье служителю и ночному сторожу	—	—	—	—	—	—	—	—	143	—	—	—	—	
	ж) Уплачено Телетову за разныя предметы, взятыя изъ его магазина для Библіотеки	—	—	—	—	—	—	—	—	47	80	—	—	—	

5% банков. билеты 5 вып. 1881 г.

*Тиражъ 1 июля 1890 г.*100 р. 18001—500 39501—40000 114501 115000 124501—
954.500 р. 601—700 10101—200 13001—100 30801—900 31101
—182.1000 р. 2001—050 10251—300 14101—150 20351—400 851
—900 25301—350 30101—150 151 200 35851—900 37101—136
37801—850 39551—600.5000 р. 421—430 1181—190 2615 691—700 831—840 3301
—310 411—420 4331—340 901—910.

Оплата 1 октября 1890 г.

Непредъявлены.

100 р. 501—1000 (89) 003—191 (87) 5004 021 037 038
(83) 9024—045 051—100 (86) 10006—250 301—460 14501—
15000 (84) 17032 035 054 167 168 172—175 (82) 24502—526
25501—26000 (85) 31001—500 (89) 33101—115 301—500 (87)
34001—500 (89) 501—35000 (88) 40001—500 (86) 51501—52000
(87) 69084 401—500 (84) 914 915 960 961 963—968 (82) 72001—
361 (89) 80001—100 201—500 (8.) 601—81000 (87) 99505 676
—760 802—890 950 957 998 100000 (83) 103001—500 (88) 501
—700 803—104000 (86) 107501—108000 (85) 111001—257 (88)
123503—506 513—516 535 537—540 562—573 595 601—686
(83) 127501—800 (88) 132037 080—082 280—299 302—306 309
315 337 341 374 403—405 (82).500 р. 3509 512 520 523 529 530 534 535 (84) 4610 643
(85) 5505—507 510 572 575—578 580 582—585 587 589 592
596 597 600—605 607—610 613 614 616—620 623 629—631
633—635 637 638 641 651—654 686—689 691 695—699 (88)
6701—800 (89) 7801—807 809—813 824—833 (87) 8201 211
216 217 221 223 236 242—252 268 271 274—278 282—385
289—293 (86) 405—408 411 414—419 421 427 424 425 430—
440 445—449 451—453 458—460 463—473 481 493 500 (88)
901—9000 (89) 10641—647 655 672 684—689 691 (84) 11902

911 915 916 923—929 934 939 941 947 948 951 952 981 983
 985 989 (86) **13214** 218 219 221 (88) **14907**—912 921—923 926
 —929 931 933 943 947 953 954 956 958 959 984 **17903** 904
 (87) 952 954 956 959 961—963 966 970 (89) **18402** 418 467
 473 476—478 481—500 (88) **20302** 303 307 309 311—315 317
 320 324 329—332 338 343—346 373 (85) **23651** 683—700 (89)
 802 853 854 (84) **24205** (82) **25802** 812 823 827 830 843 847
 —849 863—865 (83) **28801** 802 808—811 815—820 824 838
 839 845 848 851 854 857 860 865—868 870 875—879 891 895 (87)
29002 003 018 023 025 028 031 032 037 (85) **30001**—100 (89).

1000 p. 209 212 232—241 (83) **1051**—100 (89) 389 400 (84)
 707—711 720 721 724 725 727 731—733 735 736 744 745
 747 (87) **2437**—446 **3006**—008 017 019 (85) **5516** 531 533 535
 —539 (87) **6203** 204 227—229 236—252 262 266 267 283—
 285 (84) 951—**7000** (89) **8503** —506 526 —529 532 533 538 539
 541 544 545 (86) **9751**—800 (89) **10604** 605 618—622 624—
 628 634—637 (87) **13601**—650 (89) 717 (82) **14153** 156 159 170
 179 180 183 185—189 (88) **15344**—346 (84) 353 355 360 368—
 370 382 384 385 391 (86) **16951**—**17000** (89) 102 103 116—
 120 126 127 132 134 137 139 140 142—148 (37) 404 405 414
 419 422 423 425 426 445—449 (86) **18151**—160 165—172 181
 183—185 190—195 197—200 (88) 601—650 (89) 651—700 (88)
20502 503 (86) 714 722 724—726 733 734 (88) **21701**—750 (89)
22689 (87) 957 968 —970 988 992 **23000** (85) 302 313 321—
 333 (88) **26251** 253 259 270 272 274 701 708 709 717 732 747
 748 (84) **29767** 768 774 775 (88) **30461** (85) 680 693—696 (89)
31425—427 (83) 459 472 473 476 479 488—450 (85) 901 902
 950 (86) **32320** (83) 663 665—668 696 **33002** 004 018 031—
 049 (87) 254 261 781 291 423 449 450 (85) 701—705 708—
 711 718 721 734 738 739 744 —746 (87) **34068** (86) **35346** (83)
 970—**36000** (89) 364 365 367 396 397 (87) 704 706 708—710
 712 717 716—719 (85) **37757**—800 (88) **38132**—150 **39216**—250
 251—300 (89) 854 855 859 861 865 876—881 884 888 896—
 900 (87) **40003** 021—035 (82) 523—525 527 (86) **41151** (85)
 703 704 (89) **42005** 004 006—008 013 014 017—032 251—254
 266 271 274—277 279 287 294 (88).

5000 р. 194 198 199 595 721 723 724 (88) 822 822 823
 (87) 936—938 (82) 1031—035 040 (89) 193 (88) 403 (89) 457
 (85) 587 (87) 2176 (84) 592—600 611—614 (89) 641—648 (88)
 3006 008 (84) 272—274 276 (89) 4066 (87) 086 (88) 211 213
 (85) 638 639 (89).

Оплата въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣ-
 леніяхъ.

5% банковые билеты 4 выпуска.

Тиражъ 1 августа 1890 г.

100 р. 33561—34000 501—35000 36501—37000 40501—
 41000 56001—500 64001—500 81001—500 123001—500.

500 р. 8301—400 10101—200 16901—17000 601—700 19701
 —800 28701—800 32201—300.

1000 р. 4601—650 9651—700 13101—150 14901—950 19051
 —20000 201—250 24251—300 27951—28000 29201—250 401
 —450 101—950 31201—250 32901—950.

5000 р. 71—80 641—650 1621—630 3091—100 461—470
 551—660 4451—460 651—660 5891—900.

Оплата 10 ноября 1890 г.

5% банеовые билеты 6 вып. 1886 г.

Тиражъ 27 апрѣля 1890 г.

100 р. 787—886 6063—103 208—266 7069—168 996—
 8046 048—096 197—294 901.

150 р. 984—1065 071—088 567—572.

300 р. 827—873 875 878 880—883 885—917 924—935
 2121—159.

500 р. 02—35 37—53 54—101 142 143 349—373.

1000 р. 2085 289—307 309—358 362—391 593—676.

5000 р. 23 24 26—28.

Оплата съ іюля 1890 г.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Служебныя переписки. в) Праздныя мѣста. г) Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества за 1889—90 годъ. д) 5% Банков. билеты 5 вып. 1881 г. 4 вып. и 6 вып. 1886 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 октября 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Напутствованія пастыря новобранцевъ.

Съ наступленіемъ ноябрю мѣсяца въ нашемъ селеніи ежегодно бываетъ „наборъ“. Къ этому времени въ селеніе съѣзжается много народу изъ разныхъ волостей; кромѣ самихъ рекрутовъ, пріѣзжаютъ отцы, матери и родственники, чтобы узнать судьбу новобранца. Предъ самымъ вынутіемъ жребія бываетъ молебенъ на площади. Во время этого молебна я говорю поученія общеизвѣтнаго содержанія: страшиться и избѣгать военной службы—грѣхъ, потому-что наборъ есть дѣло, установленное самимъ Богомъ; военныя силы необходимы и т. п. Поученія выслушиваются съ большимъ вниманіемъ. Былъ случай въ прошломъ году, когда мнѣ пришлось выслушать благодарность отъ многихъ татаръ. Но вотъ наборъ совершенъ. Наступаетъ день провода новобранцевъ. По селенію съ утра движеніе. Часамъ къ 12 дни всѣ, кто можетъ, выходятъ за селеніе, чтобы сказать послѣднее прости. Такъ провожаетъ новобранцевъ народъ!

Наканунѣ же выхода въ 10 ч. утра церковь своимъ громкимъ колоколомъ призываетъ новобранцевъ и ихъ родныхъ и знакомыхъ выслушать „напутственный“ молебенъ и получить благословеніе.

По окончаніи молебна, невольно выливается слово назиданія будущимъ защитникамъ Вѣры, Царя и Отечества. Кромѣ того, на память и въ благословеніе новобранцевъ я раздаю, при прощаніи съ ними, иконы малаго размѣра и брошюры или листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Эти подарки хранятся какъ святыня и служатъ утѣшеніемъ молодымъ воинамъ въ началѣ ихъ военной службы, когда все кажется и очень труднымъ и тяжелымъ. Изъ писемъ, которыя мнѣ нерѣдко приходится получать отъ своихъ духовныхъ дѣтей по поступленію ихъ въ военную службу, можно заключать, что наставленія мои не проходятъ для нихъ безслѣдно.*) Это

*) Не могу не привести здѣсь для примѣра выдержки изъ двухъ писемъ, точно сохранивъ языкъ ихъ авторовъ, исправивъ лишь орфографическія ошибки. Вотъ что писалъ мнѣ

обстоятельство главнымъ образомъ и побуждаетъ меня предложить вниманію читателей Вѣдомостей и самыя полученія, которыя мною были сказаны во время набора въ прошломъ 1889 году.

1. Поученіе, сказанное при молебнѣ предъ вынутіемъ жребія новобранцами.

*Отче Нашъ, иже еси на небесѣхъ...
да будетъ воля твоя!*

По благочестивому обычаю, начало всякаго дѣла каждый изъ насъ освящаетъ молитвою къ Отцу Небесному. При началѣ дѣлъ общественныхъ, дѣлъ особенно важныхъ по тому-же благочестивому обычаю, приглашаются священно-служители освятить молитвою начало такихъ дѣлъ, при чемъ всѣ мы, православные, какъ дѣти одной семьи, и молимся вмѣстѣ.

Вынутіе жребія—дѣло общественное, дѣло особенно важное, и потому освящается общею нашею молитвою. Для этой общей молитвы мы и собрались. Среди собравшихся виднѣе другихъ „рекруты“, за ними ихъ отцы, матери и другіе родные. О чемъ

новобранецъ въ 1887 году: „Здравствуй, Батюшка, Отецъ Духовный! Хочу побесѣдовать съ тобой хоть нисѣмомъ. Поступилъ я въ военную службу 1887 г. Декабря 18 дня. По поступленіи моемъ случилась со мною немалое время такая тоска и такая печаль до того, что и подумать невозможно, согласенъ-ли порѣшиться съ собой. Но по Божьему вразумленію нашло на память твое наставленіе и твое вразумленіе, и началъ я читать твой подарокъ—листки „Мученикъ за Царя“ и прочіе, которые ты намъ далъ, то Господь вразумилъ и остепенилъ меня. Ежелибы не ваше вразумленіе, тогда-бы я, не знаю до чего дошелъ. Прости меня, Батюшка! За это благодарю я тебя! Спаси тебя Господи, на многія лѣта! (Далѣе солдатикъ рассказываетъ, что пришлось быть въ Москвѣ, лазилъ на колокольню Ивана Великаго, былъ въ храмѣ, гдѣ находится десница св. Ан. Андрея Первозваннаго и проч...)“ Въ заключеніе: „еще прошу я тебя, Батюшка, будь милостивъ ко мнѣ, увѣдомь меня о Вожьемъ Храмѣ пашемъ, и какъ пѣвчіе. Еще повторю: не забудь меня, а я и забуду тебя никогда.“—Въ письмѣ новобранца 1888 г. еще больше откровенности благодарности..... „Листки, которые вы пожертвовали, вышетъ ко мнѣ, новобранецъ читаю въ утѣшеніе и еще хотя разъ желаю слышать поучительное ваше наставленіе..... и покорно прошу я васъ, пришлите мнѣ наставленіе, которое я буду ждать съ нетерпѣніемъ. Еще прошу я васъ, Отецъ Іоаннъ, при совершеніи вами литургіи помините ради Христа, предъ св. престоломъ воина Алексѣя...“ (Далѣе идетъ описаніе впечатлѣній). Въ концѣ: „только грустно бываетъ, когда вспомнишь, какъ бывало ходилъ часто въ Храмъ Вожій и даже пѣлъ, а теперь скучаю о пѣніи, потому что рѣдко бываю въ церкви.“

Скажу откровенно, что эти письма доставили мнѣ такую духовную радость, испытывать которую приходится не часто. Солдатикъ, для котораго 9 к. на письмо есть уже трата, за 1,000 слишкомъ верстъ, воспоминаетъ слово своего пастыря и въ письменной бесѣдѣ съ нимъ ищетъ утѣшенія, выражаетъ ему сердечную благодарность!

же должна быть молитва ваша, предстояще здѣ? Не погрѣшить-бы вамъ въ своей молитвѣ? Ибо мы, по Апостолу (Рим. 8, 26), не знаемъ, о чемъ молиться. А что можемъ погрѣшить въ своихъ молитвахъ, привожу примѣръ: приходилось слышать такую просьбу: помолитесь, батюшка, чтобы сына моего не взяли въ солдаты!

Такая молитва къ Господу будетъ-ли угодна Ему? И не оскорбительна-ли будетъ такая молитва для любвеобильнаго Государя нашего? Можно-ли молиться, чтобы Господь избавилъ отъ военной службы? Нѣтъ. Потому что наборъ, военная служба есть Богомъ установленное дѣло, какъ это видно изъ 1 Цар. 8, 11—12, гдѣ Господь чрезъ Пророка Самуила говорить народу Израильскому: „вотъ какія будутъ права царя, который будетъ царствовать надъ вами: сыновей вашихъ онъ возьметъ и приставитъ ихъ къ колесницамъ своимъ, и сдѣлаетъ всадниками своими..... и поставитъ ихъ у себя тысяченальниками и пятидесятиначальниками“....

Да и кто сказалъ тебѣ, отецъ или мать, что дорогой для тебя сынъ будетъ счастливѣе дома, при тебѣ? Жизнь наша въ десницѣ Всевышняго. Какъ часто дѣти при родителяхъ бываютъ несчастнѣе, чѣмъ на сторонѣ! Будущее для насъ неизвѣстно: оно извѣстно одному Богу. А потому въ настоящее время должно молиться усердно Господу о томъ, чтобы Онъ, Всеблагій, устроилъ жизнь дорогихъ лицъ по Его святой волѣ. *Отче Нашъ, иже еси на небсѣхъ... да будетъ воля твоя!* Онъ, Отецъ Нашъ Небесный, знаетъ все, что кому на потребу, знаетъ прежде нашего прошенія, а потому предадимъ себя Его св. волѣ и, преклонивъ колѣна и сердца, помолимся и попросимъ Господа, чтобы Его святая воля руководила всѣми нами.

2. Поученіе при напутственномъ молебнѣ, предъ выходомъ новобранцевъ.

Да не смущается сердце ваше! (Іоан 14, 1).

Эти слова вы слышали въ только что прочитанномъ евангеліи, во время папутственного молебна; съ этихъ словъ считаю бла-

говременнымъ и начать мое прощальное назиданіе вамъ, готовящіеся оставить родное селеніе.

Пусть не смущается сердце ваше тѣмъ, что вы должны оставить родное селеніе, родную и дорогую семью и отлучиться на вѣскольکو лѣтъ въ далекую и незнакомую сторону. Такова воля Божія, чтобы вы были заступниками Вѣры, Царя и Отечества. На эту службу вы и получили благословеніе. Конечно, тяжела разлука съ родными, особенно съ стариками: Богъ вѣсть, придется-ли еще увидѣться?!

Страшна и неизвѣстность службы: гдѣ-то приведетъ Богъ служить? какъ дастся военная служба?... Но еще повторяю: да не смущается сердце ваше при такихъ мысляхъ!

Служба военная, какъ вы уже знаете, дѣло великое и святое. При такомъ дѣлѣ Господь помощникъ. А съ Господомъ вездѣ хорошо. Вспомните исторію Іосифа! Вотъ братья продаютъ его купцамъ, а тѣ перепродаютъ царедворцу египетскому—Пентефрїю... „и былъ Господь съ Іосифомъ... и сдѣлался Іосифъ господиномъ надъ домомъ Пентефрїя“ (Быт. 39, 2). Вотъ Іосифъ вверженъ, по наущенію нечестивой жены Пентефрїя, въ темницу ... „и отдалъ начальникъ темницы въ руки Іосифу всѣхъ узниковъ... и былъ онъ распорядителемъ всего, потому что Господь былъ съ Іосифомъ“ (22—23 ст.).

Такъ старейтесь, будущіе воины, чтобы Господь былъ съ вами. Ходите всегда предъ Господомъ, т. е. всегда помните Господа и исполняйте Его святой законъ; помните и исполняйте уставъ церковный. Помните наставленія пастырей и родителей своихъ. Чаще пишите письма своимъ родителямъ. Сами знаете, видѣли, съ какою любовію читаются письма солдатика, съ какимъ нетерпѣніемъ ждутъ ихъ родные. Много разъ перечитываютъ такія письма; много слезъ бываетъ пролито при чтеніи ихъ. Письмо — это, вѣдь, таже бесѣда. Вотъ и чаще нужно бесѣдовать съ родными для общаго утѣшенія. Особенно когда явится грусть (хотя до этого и ненужно допускать себя!) Скорѣй пишите родителямъ: молитва родителей, родительское благословеніе имѣютъ великую силу предъ Господомъ.

Не вѣрьте пустымъ слухамъ и рѣчамъ. Бываютъ случаи, я

самъ ихъ знаю, когда доходятъ непріятные слухи о семействѣ, слухи несправедливые, пущенные для того, чтобы смутить человека. Не смущайтесь, провѣряйте письмами.

Будьте покорны и почтительными къ начальству, помня, что всякая власть отъ Бога.

Къ службѣ будьте внимательны, стараясь все узнать, всему научиться. Сами спрашивайте старшихъ, и болѣе слабымъ помогите.

Съ товарищами живите въ мирѣ и любви. Въ выборѣ близкихъ друзей будьте осмотрительны: съ избранными избранъ будешь, со строптивыми развратишься....

Пошли же, Господи, вѣмъ вамъ Ангела мирна, спутника, наставника, сохраняющаго и заступающаго отъ всѣхъ золъ и пакы безмятежно возвращающаго! Объ этомъ мы молились сейчасъ вмѣстѣ съ вами, объ этомъ же будемъ молиться и безъ васъ.

Сел. Средне-Ахтубинское.

Свящ. І. Нигровскій.



Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

(Продолженіе (см. №№ 17 и 19).)

Въ 1845 году снова обнаружилась холодность крещеныхъ татаръ селенія Чапурниковъ къ христіанской вѣрѣ и расположеніе ихъ къ мусульманству и на этотъ разъ столь сильно и рѣшительно, что дѣло это затянулось до послѣдняго времени. Началось оно такъ. Бывшій въ сороковыхъ годахъ священникомъ селенія Чапурниковъ о. Кондаковъ донесъ Духовной Консисторіи, что крещеные татары отреклись отъ христіанской вѣры. Пошли различныя справки и кому слѣдуетъ допросы и виновникомъ оказался самъ же Кондаковъ. Консисторія обвинила его въ томъ, что онъ якобы самъ, своимъ неблагоразумнымъ отношеніемъ къ татарамъ и своими ноосторожными дѣйствіями, способствовалъ отступническому движенію ихъ, и именно тѣмъ, что, желая заставить всѣхъ вообще крещеныхъ татаръ въ св. Четыредесятницу исповѣдаться и причаститься св. Таинъ, не вникнулъ, повидимому, въ семейное положеніе каждаго изъ нихъ; при томъ

же приступилъ онъ къ этому не съ кроткимъ, раствореннымъ любовію словомъ, но употребилъ неблагоразумныя мѣры, войдя прямо въ сношеніе съ Чапурниковскимъ сельскимъ управленіемъ, потомъ съ помощникомъ Окружнаго начальника и наконецъ съ становымъ приставомъ, такъ что дѣло приняло видъ насилія.

Съ этого времени и начинается постоянная энергическая дѣятельность Епархіальнаго начальства, направленная въ удержанію крещеныхъ татаръ въ христіанствѣ. Сначала, какъ и слѣдовало, прибѣгли къ мѣрамъ вразумленія, убѣжденія, увѣщанія и т. п. Увѣщанія, вразумленія и убѣжденія ведены были сначала мѣстными священниками, совершенно не знакомыми съ мусульманствомъ, при участіи такихъ же благочинныхъ, потомъ членами Консисторіи, также не изучившими мусульманства, и наконецъ даже самимъ преосвященнымъ *). Убѣжденія и увѣщанія ведены были при содѣйствіи гражданской власти и на мѣстѣ жительства татаръ, и въ самой Астрахани, куда вызываемы были болѣе вліятельные изъ совратившихся крещеныхъ татаръ, ставшіе во главѣ вѣроотступническаго движенія. Здѣсь болѣе упорные и вліятельные изъ отступниковъ размѣщаемы были по монастырямъ. Такъ въ *Спасо-Преображенскомъ* монастырѣ помѣщены были: Даніилъ Ивановъ, Антонъ Матвѣевъ, Иванъ Ивановъ и Иванъ Петровъ. Настоятелю монастыря, Архимандриту Вассіану, поручено было въ свободное отъ занятій время убѣждать ихъ, а для постояннаго убѣжденія и наставленія въ истинахъ христіанства назначены были: члены Консисторіи—Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Павлиновъ, протоіерей Гостинно-Николаевской церкви Николай Ливановъ и протоіерей Вхото-Іерусалимской церкви Іоаннъ Лебедевъ. При этомъ Архимандриту Вассіану предписано было отдать заключенныхъ лицъ подъ постоянное и неослабное наблюденіе вполнѣ благонадежнаго іеромонаха, кормить ихъ въ братской трапезѣ, обращаться съ ними человѣколюбиво и кротко и наблюдать, чтобы они, безвы-

*) Тогдашнимъ преосвященнымъ былъ Евгеній Вагановъ—изъ эзарховъ Грузіи, прибывшій въ Астрахань въ 1845 г. и пробывшій на Астраханской каѳедрѣ до 1856 г. Характеръ и дѣятельность сего Архимандрита обстоятельно обрисованы въ краткой исторіи Астрах. Епарх., составл. Протоіер. Н. К. (имя Архимандр. Никоноромъ—ректоромъ Казанской Семинаріи), стр. 124—14.

ходно пребывая въ монастырѣ, не имѣли совершенно сообщенія съ кѣмъ нибудь изъ постороннихъ и особенно магометанами.

Тяжело показалось отступникамъ жить въ монастырѣ, и вотъ они прибѣгаютъ къ хитрости. Отъ 9 апр. 1847 г. увѣщатели доносили Его Пресвященству, что Иванъ Ивановъ изъявилъ рѣшительное согласіе остаться въ христ. вѣрѣ, въ чемъ и далъ подписку съ удостовѣреніемъ, что и оставшаяся на мѣстѣ жена его Василиса Семенова готова тоже послѣдовать его примѣру, если дозволено будетъ ей ходить въ церковь безъ перемѣны азіатскаго платья. При этомъ Иванъ Ивановъ открылъ, что особенно вредное вліяніе на крещеныхъ татаръ имѣютъ Василій Михайловъ, Герасимъ Семеновъ, Алексѣй Толмачевъ, Потапъ Ивановъ и Андрей Θεодоровъ. Вслѣдствіе этого первый изъ нихъ (Василій Михайловъ) вызванъ былъ въ Астрахань для увѣщаній и помѣщенъ въ *Покрово-Болдинскомъ* монастырѣ. Строителю этого монастыря іеромонаху Веніамину поручено было дѣлать увѣщаніе въ удобное для него время, а постоянное и ежедневное назиданіе долженъ былъ производить игуменъ Пафнутій.

Въ *Чуркинскую* Николаевскую пустынь отпращены были для той же цѣли Яковъ Алексѣевъ Толмачевъ, Яковъ Ивановъ и Миней Васильевъ.

Въ *Благовѣщенскомъ* женскомъ монастырѣ водворены были крещеныя татарки Акилина Иванова съ дочерью. И вотъ чѣмъ, между прочимъ, мотивирована была необходимость помѣстить Акилину Иванову съ дочерью въ монастырѣ. Признается полезнымъ эту старицу съ дочерью ея дѣвицею поддержать нѣсколько времени въ монастырѣ „для свѣдѣнія имъ, а чрезъ нихъ и другимъ, сколь душеполезны учрежденныя въ христіанствѣ св. обители, какъ для мужскаго пола, такъ и для женскаго“. Акилина Иванова, будучи заботливою къ исполненію молитвъ въ учрежденное по магометанскому время, очень хорошо говоря по русски, можетъ понять лучше другихъ моленіе христіанъ и передать другимъ съ пользою, такъ какъ къ ней имѣютъ уваженіе прочія лица за ея честную и трудолюбивую жизнь. Увѣщаніе этихъ женщинъ поручено было священникамъ: Фил. Леонтьеву и Смирнскому съ казначеей Аполлиаріей.

И вотъ началась дѣтельная переписка увѣщателей съ Епархіальнымъ начальствомъ. Увѣщатели постоянно доносили, что отступники упорствуютъ и не хотятъ слушать наставленій. При этомъ обнаружилось, что отступническое движеніе имѣетъ характеръ скопа, и упорство отступниковъ доходитъ до фанатизма. Помѣщенные въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ говорили, что они готовы переносить все и совершаютъ свой намазъ, со всеми предварительными обрядами омовенія, что наиупорнѣйшими между другими является Даниилъ Ивановъ и Иванъ Ивановъ, который своимъ словомъ и примѣромъ подкрѣпляетъ своихъ товарищей въ упорствѣ и закоснѣлости, а Антонъ Матвѣевъ пересылаетъ чрезъ почту и частно въ село Чапурники письма и убѣждаетъ своихъ единомышленниковъ не давать крестить вновь родившихся дѣтей своихъ, не смотря ни на какія угрозы. Иеромонахъ Покрово-Волдинскаго монастыря, которому поручено было дѣлать увѣщаніе и назиданіе Михайлову, также постоянно доносилъ, что онъ, Михайловъ, безъ согласія своего общества отказывается возвратиться въ лоно церкви Христовой. Не менѣе фанатизма оказала на первыхъ порахъ и Акилина Иванова съ дочерью. Увѣщатели постоянно также доносили, что она рѣшительно отказалась быть христіанкою. Потомъ она стала хитрить. Въ августѣ 1847 года увѣщатели между прочимъ доносили, что Акилина Иванова, ссылаясь на татаръ, заключенныхъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, говорила: „ежели они обратятся къ христіанской вѣрѣ, то и мы послѣдуемъ примѣру ихъ“. При этомъ она просила дать ей покой на три недѣли, чтобы она съ дочерью могла въ продолженіи этого времени поразмыслить о всемъ, что только говорено было ими объ обращеніи къ христіанской вѣрѣ. Въ Чуркинской Николаевской пустыни, по всей вѣроятности, происходило тоже самое. Донесеній не поступало въ Консисторію за отдаленностію. Помѣщенные въ монастыряхъ крещеные татары не только увѣщеваемы были вышеозначенными лицами, но были вызываемы на увѣщаніе въ присутствіе Духовной Консисторіи. „Наконецъ мною лично, пишетъ въ своей резолюціи Преосвященный Евгеній на журналѣ Духовной Консисторіи отъ 23 декабря 1847 г., на основанія 21 ст. устава Духовныхъ

Консисторій, дѣлано 23 декабря увѣщаніе, но они остались непреклонно упорствующими въ своемъ отступничествѣ отъ христіанства, отзываясь тѣмъ, что они родились въ магометанствѣ и всегда жили по-магометански и что христіанская вѣра для нихъ *чужая*. И хотя каждому изъ нихъ порознь предлагалось мною увѣщаніе, но по всему видно, что они предварительно сговорились между собою не принимать никакихъ увѣщаній и никакъ не возвращаться къ христіанству". Убѣдившись въ бесполезности духовныхъ мѣръ къ возвращенію отступниковъ, Духовная Консисторія рѣшилась обратиться въ Астрах. Губ. Правленіе съ просьбой, не найдетъ-ли Правленіе возможнымъ Даніила Иванова и его товарищей, въ предотвращеніе вреднаго вліянія ихъ на другихъ, помѣстить на время въ здѣшній тюремный замокъ, или содержать въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ.

Я. Лебединскій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Сентября 2* (недѣля 25 по Пятидесятницѣ). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Домовой церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи.

Сентября 8. Божественная литургія и послѣ оной молебень Пресвятой Богородицѣ совершены Его Преосвященствомъ въ Рождество-Богородицкой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Ключаря Собора и священниковъ: Николая Пальмова и Іоанна Саввинскаго. Слово было произнесено мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Юшкинымъ

Сентября 9 (недѣля предъ Воздвиженіемъ). Его Преосвященствомъ, въ соучастіи Каѳедральнаго Протоіерея, Ректора семинаріи, Игумена Нила, Ключаря Собора, мѣстнаго Протоіерея Михаила Гусакова и священника Владиміра Лебединскаго, при многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ чинъ малаго освященія новаго иконостаса и храма, а потомъ отслужены литургія и молебень храмовому святому. Слово произнесено самимъ Его Преосвященствомъ.

Сентября 13 (пятокъ). Вечеромъ сего дня всеобщее бдѣніе и на ономъ „великій чинъ“ воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, а въ самый праздникъ — 14 Сентября литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Каѳедрального Протоіерея, Ключаря Собора, Игумена Нила и трехъ соборныхъ священниковъ. Слово произнесено самимъ Его Преосвященствомъ о томъ, на какія размышленія наводятъ насъ страданія Христовы.

Сентября 16 (недѣля по воздвиженіи). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Домовой церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи.

Сентября 17 (понедѣльникъ). Божественная литургія и послѣ оной молебень мученицамъ: Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, по случаю храмоваго праздника, были отслужены Его Преосвященствомъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Ключаря Собора, Протоіерея Михаила Гусакова и Инспектора классовъ, священника Петра Сперанскаго. На литургіи рукоположенъ во діакона эконоомъ женскаго училища Василій Дмитріевскій.

Сентября 23 (недѣля 18 по пятидесятницѣ). Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Ключаря Собора и крестовой братіи. На литургіи рукоположены кончившіе курсъ семинаріи: Алексѣй Курбатовъ во священника, Константинъ Царицынскій во діакона и трое воспитанниковъ VI класса семинаріи въ стихарь.

Сентября 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 30. Въ сіи дни божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Домовой церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи. 30 Сентября былъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Гостино-Николаевской церкви, псаломщикъ Василій Монголовъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Школа церковнаго пѣнія. Съ 1-го октября настоящаго 90 года открывается при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ въ Казанскомъ монастырѣ школа церковнаго пѣнія съ цѣлію подготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Число вакансій—20. Изъ нихъ 10 принятыхъ учениковъ будутъ получать отъ монастыря или архіерейскаго дома: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, книги, скрипки, струны и прочія учебныя пособія (одежду же и обувь должны имѣть свою); а 10 человекъ будутъ приняты съ тѣмъ, чтобы они жили внѣ монастыря, въ принадлежащемъ монастырю зданіи, при готовомъ отопленіи и освѣщеніи, но на своемъ содержаніи. Въ школу могутъ поступать молодые люди не моложе 18 лѣтъ по преимуществу изъ духовнаго званія, учившіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или съ успѣхомъ окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, или выдающіеся особою способностію къ чтенію и пѣнію монастырскіе послушники-клирошане. Курсъ ученія въ школѣ одногодичный (Тамб. Е. В. № 18).

— *По поводу отказа діаконовъ и псаломщиковъ занимать священническія мѣста.*—Довольно странный фактъ встрѣчается среди духовенства Вятской епархіи. Нѣкоторые діаконы и псаломщики, окончившіе курсъ семинаріи, на предложеніе преосвященнаго занять священническое мѣсто, отвѣчаютъ отказомъ (Вятск. Еп. Вѣдом. № 5, 1890 г.). На одномъ изъ такихъ заявленій послѣдовала внушительная резолюція преосвященнаго Сергія отъ 16 Февраля 1890 г.: „такъ какъ это не первый отказъ на предложеніе епархіальнаго архіерея, то объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства и особенно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи слѣдующее правило Карѣагенскаго собора: „Клирики должны повиноваться епископу, когда онъ, по вуждамъ церкви, хочетъ возвести ихъ на высшіе степени, иначе они не должны служить въ той степени, изъ которой они не хотѣли возведенія на высшую степень“ (Прав. 40).

— *О церковныхъ сторожахъ.* Нерѣдко случающіяся кражи изъ церквей денегъ и имущества вызываютъ распоряженія епархіальныхъ начальствъ о болѣе бдительной охранѣ церквей. Такъ Пензенская духовная консисторія предписала: 1) чтобы при всѣхъ церквахъ было не менѣе двухъ постоянныхъ сторожей и 2) чтобы ночные караулы были усилены чрезъ наемъ особыхъ ночныхъ сторожей, или же по наряду отъ общества. Одновременно съ этимъ консисторія отнеслась въ Пенз. губернское правленіе съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы волостныя правленія и сельскія начальства высылали ежедневно по наряду ночныхъ сторожей отъ двухъ до четырехъ человѣкъ, которые вмѣстѣ съ постоянными церковными сторожами должны ходить непремѣнно всю ночь вокругъ церкви и при томъ въ темныя ночи съ фонаремъ, при чемъ обращали бы вниманіе на зазоры и щѣлости оконныхъ рѣшетокъ („Пенз. Епарх. Вѣд.“ № 5, 1890 г.). Подольское епархіальное начальство сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) предписать благочиннымъ, обязать всѣ причты и старостъ подписками, чтобы они имѣли при церквахъ двухъ сторожей, благонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ (т. е. не дряхлыхъ стариковъ, не подверженныхъ пьянству и т. п.); 2) чтобы староста и его помощникъ поочередно наблюдали за церковными сторожами, чтобы они въ ночное время неотлучно находились при церкви и ночью чередовались по охранѣ церкви; днемъ чтобы одинъ изъ сторожей непремѣнно находился бы неотлучно при церкви; 3) чтобы священникъ и псаломщикъ не отвлекали сторожей отъ церкви для работъ при своихъ домахъ или поляхъ, что практикуется въ иныхъ мѣстностяхъ; 4) предупредить церковные причты и старостъ, что они будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности за украденное изъ церквей, если окажется, что охрана церкви была недостаточна въ какомъ либо отношеніи („Под. Епархіальн. Вѣд.“ № 49, 1889 г.). Оба эти распоряженія вполне отвѣчаютъ той цѣли, въ которой онѣ направлены; но исполненіе ихъ, напримѣръ наемъ двухъ сторожей, не будетъ ли затруднительно въ матеріальномъ отношеніи для вѣкоторыхъ бѣдныхъ сельскихъ церквей?

— *Новая секта перерождающихъ и секта подпольниковъ (страницы*

никовъ) въ Саратовской губерніи. Въ Сар. Е. В. сообщается о вновь появившейся сектѣ перерождающихъ. Основное положеніе этой секты слѣдующее: человѣку рожденному отъ родителей еретиковъ для спасенія не только необходимо крещеніе водою, но и плотское перерожденіе. Для совершенія обряда перерожденія выбирается дѣва, заматорѣвшая въ лѣтахъ, надѣваетъ сорочку приличныхъ размѣровъ въ ширину, и вотъ желающій переродиться долженъ лѣзть подъ рубашку и пройти все пространство отъ головы до ногъ, и тогда онъ будетъ истинный христіанинъ. Страшная секта, съ извращенными понятіями, съ утратою нравственныхъ приличій и правилъ, но къ несчастію существуетъ, хотя пока и мало имѣетъ послѣдователей.

Тамъ же сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о сектѣ подпольниковъ, обычаи которой по своей замкнутости трудно доступны взгляду сторонняго наблюдателя. Основное положеніе секты слѣдующее: въ мірѣ царствуетъ антихристъ, а во времена антихриста спасающіе будутъ только въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, посему желающій спастись долженъ удалиться отъ міра въ горы и пропасти. Но такъ какъ горы и вертепы открыты для глаза полиціи, то вожаки подпольниковъ имѣютъ въ селахъ страннопріимцевъ, которые для нихъ дѣлаютъ въ землѣ щелы съ тайными входами и выходами и обязаны питать и грѣть ихъ, а они за нихъ Богу молятся. Скрывшіеся въ подполь родственный связи отрицаютъ и между собою называются *братья и сестры*; а предъ вышними *рабы Божіи*. Паспорты имѣть считаютъ грѣхомъ. Деньги въ руки не берутъ, чтобы не принять печати антихриста, а такъ какъ безъ денегъ плохо, то для этого нашивается на одежду мѣшечекъ, куда благодѣтели опускаютъ потаенную милостыню. Браковъ у подпольниковъ нѣтъ, но допускается незаконное сожителство, для чего живущіе въ міру подпольники отдаютъ своихъ дочерей, а другой разъ и женъ;—это по ихъ понятію *жертва*. Хоронятъ своихъ цоконниковъ подпольники по большей части ночью такъ, чтобы слуги антихриста не видѣли, и всегда хоронятъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ человѣкъ умираетъ, а стараются отправить

трупъ подальше. Въ селахъ же и деревняхъ, расположенныхъ на берегу Волги, трупы опускаютъ въ воду. Въ послѣднее время среди подпольниковъ развился обычай *мученичества*. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: дѣлаютъ гробъ, наколачиваютъ внутри его гвоздей и въ такой гробъ кладутъ человѣка, находящагося при смерти; забиваютъ наглухо, начинаютъ гробъ катать по землѣ до тѣхъ поръ, пока заколоченный не испуститъ духъ, а затѣмъ къ гробу привязываютъ тяжесть и опускаютъ въ Волгу. При катаніи гроба припѣваютъ: „пошла душа въ рай, правослово пошла въ рай. Ей Богу пошла въ рай“. Умереть такую смертію по понятію раскольника хорошо: — будешь истинный мученикъ предъ Богомъ. Въ заключеніи нужно сказать, что находящіеся въ сокрытіи не жители мѣстные, а бѣжавшіе изъ разныхъ мѣстъ; мѣстные же, удалившіеся отъ міра, высылаются по большей части въ губерніи, находящіеся въ верховьяхъ Волги.

— *Какъ поступить противораскольническому миссіонеру, въ случаѣ неявки на собесѣдованія начетчика той деревни, въ которую миссіонеръ нарочно пріѣхалъ.*— Практика показываетъ, что хотя рядовые старообрядцы на собесѣдованія являются, но не являются ихъ главари и начетчики, а на послѣднихъ-то, какъ на могущихъ противустать миссіонерамъ въ преніяхъ, ссылаются первые, сами отказываясь по своему невѣдѣнію участвовать въ бесѣдахъ. Въ силу этого собесѣдованія съ раскольниками, за отсутствіемъ ихъ главарей и начетчиковъ, часто не могутъ состояться. Каждый разъ обращаясь миссіонеру къ содѣйствию земскихъ властей, чтобы принуждать раскольниковъ и ихъ начетчиковъ являться на бесѣды, неудобно, да и не будетъ имѣть цѣли: принужденіе можетъ только ожесточить и довести заблуждающихся до фанатическаго упорства. Дѣло земской власти — повѣщать старообрядцевъ о времени и мѣстѣ предполагаемой бесѣды и затѣмъ присутствовать на самыхъ бесѣдахъ, въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться безпорядковъ. Поэтому Тобольск. духовн. консисторія приказала: 1) главнѣе всего нужно въ рядовой массѣ раскольниковъ возбудить жажду исканія истины, а коль скоро таковая жажда явится, то участіе

въ бесѣдахъ съ миссіонерами раскольническихъ начетчиковъ обезпечено, потому что ищущіе истины ихъ послѣдовали заставить послѣднихъ на своихъ глазахъ отстаивать правоту проповѣдуемаго ими вѣроученія. Для этой цѣли необходимо оо. миссіонерамъ предварять о времени своего пріѣзда мѣстныхъ священниковъ на тотъ конецъ, чтобы они заранѣе внушали старообрядцамъ, что всѣмъ — и имъ православнымъ — дорого вѣчное спасеніе; но вѣчное спасеніе возможно только для тѣхъ, кто обладаетъ и ходитъ въ истинѣ; а чтобы узнать, гдѣ находится истина, необходимы взаимныя бесѣды между избранными со стороны православныхъ и старообрядцевъ лицами, которыя бы на основаніи Слова Божія, постановленій святой церкви, писаній святыхъ отцевъ изслѣдовали, на чьей сторонѣ истина; уклоняться же отъ такихъ взаимныхъ розысканій, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ и ихъ начетчиковъ, значить, уподобляться древнимъ фарисеямъ и книжникамъ, упорно отвергавшимъ истину, служить какъ бы исполненіемъ пророчества Исаіи (6. 9. 10) и вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать страшной опасности вѣчное спасеніе души. Подобныя же мысли постоянно и неуклонно должны внушать старообрядцамъ и сами оо. миссіонеры. 2) Оо. миссіонеры, по возможности, должны избѣгать слишкомъ официальной обстановки и не являться въ глазахъ народа какими-либо чиновниками, или какимъ-либо начальствомъ. Главная ихъ забота должна состоять въ пріобрѣтеніи довѣрія, что достигается простотою и безпритязательностію обращенія. Не бесполезно было бы имъ дѣлать попытку сближенія какъ съ руководителями, такъ и съ другими вліятельными лицами изъ среды старообрядцевъ, первоначально хотя бы и на обще-житейской почвѣ взаимныхъ отношеній, причемъ недолжно забывать и молодое поколѣніе, какъ болѣе отзывчивое и довѣрчивое, привлекая его къ бесѣдамъ или, чрезъ чтеніе брошюръ и книжекъ, возбуждая пытлиность его ума. Конечно, нельзя ожидать въ семь дѣлъ быстрыхъ результатовъ, но дѣйствуя неуклонно и терпѣливо въ намѣченномъ разѣ направленіи, оо. миссіонеры, при содѣйствіи мѣстныхъ пастырей, могутъ дожидаться и добрыхъ плодовъ, особенно, если постараются примѣнять къ

своей дѣятельности пунктъ е, § 8, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. Помощники, о которыхъ говорится въ семъ пунктѣ, обращаясь постоянно среди старообрядцевъ, во всякое время могутъ отвѣчать вопрошающимъ и въ свою очередь затрогивать вопросы, правильное рѣшеніе которыхъ неминуемо ведетъ къ раскрытію заблужденій раскола. 3) Наконецъ, оо. миссіонеры не должны смущаться тѣмъ, что на собесѣдованія къ нимъ не являются главари и начетчики раскола. И за то нужно воздавать благодареніе Богу, если на собесѣдованія будутъ являться простые рядовые раскольники. Пусть они отказываются отъ преній, возлагая это на своихъ наставниковъ, сами же отзываясь невѣжествомъ и темнотою; можно дѣйствовать на нихъ и другими способами, не прибѣгая къ словопреніямъ, а единственно раскрывая предъ ними исторію возникновенія раскола, его дальнѣйшія судьбы, его отступленія отъ истинъ, содержимыхъ Вселенскою церковію, и всю ту массу заблужденій, которая наслоилась и, какъ можно полагать, еще наслоится въ ихъ вѣроученіи. Таковыя бесѣды во всякомъ случаѣ не останутся безъ пользы для старообрядцевъ, невольно заставляя ихъ вдумываться въ положеніе вещей, не говоря уже о колеблющихся, для которыхъ подобныя бесѣды будутъ утвержденіемъ въ православіи и предостереженіемъ отъ заблужденій раскола. Вообще же полное примѣненіе правилъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, должно быть первою и главною заботою оо. миссіонеровъ и пастырей церкви (Тобольск. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 1—2).

— *Вновь изобрѣтенная негоряемая масса.* — Въ недавнее время крестьянинъ Новгородской губерніи Вабаевъ изобрѣлъ огнеупорный составъ и производившимся въ Россіи и въ Америкѣ опытами установлено, что составъ этотъ обезопасиваетъ отъ пожара постройки, покрытыя имъ, влѣдствіе чего открыта уже продажа и производство этого состава. Но еще повидимому лучшую негоряемую массу изобрѣлъ учитель Павловскаго городского училища, Воронежской губерніи, Малыхинъ. Какъ сообщаютъ въ „Курскомъ Листкѣ“, надъ этою негоряемою массою недавно были произведены Острогожскимъ отдѣленіемъ Москов-

скаго Сельско-Хозяйственнаго Общества опыты, увѣнчавшіеся полнымъ успѣхомъ. За городомъ была возведена небольшая постройка изъ такъ называемыхъ соломенныхъ ковровъ, стѣны и крыша которой были покрыты составомъ изобрѣтателя. Въ разстояніи $\frac{3}{4}$ аршина отъ одной изъ стѣнъ, была наложена большая куча сухихъ дровъ (вышиной въ $\frac{2}{3}$ вышины постройки), обильно политыхъ керосиномъ. Когда дрова были зажжены и затѣмъ, спустя десять минутъ, подвинуты къ стѣнѣ вилотную, а на крышу постройки брошены два горящихъ снопа соломы,—постройка, не смотря на сильный вѣтеръ, раздувавшій пламя, осталась совершенно нетронутою огнемъ; самая же обмазка измѣнилась только въ цвѣтъ, сдѣлавшись изъ желтой—буровато красной, по трещинѣ и вздутій не дала. Другой не менѣе интересный опытъ съ составомъ г. Малыхина былъ такъ же удаченъ. Опытъ этотъ заключался въ слѣдующемъ: были приготовлены двѣ коробки, вкладывающіяся одна въ другую; во внутреннюю коробку положили $\frac{1}{4}$ фунта пороха и нѣсколько коробокъ спичекъ. Коробки, предварительно покрыты негоряемою массой, были брошены въ разведенный костеръ. По прошествіи получаса ихъ вынули изъ огня—и что же оказалось? Верхняя коробка обуглилась, у внутренней же началъ обугливаться только одинъ изъ угловъ. Чтобы убѣдиться, что порохъ не былъ сырымъ, его тутъ же сожгли. Объ опытахъ составленъ протоколъ, при чемъ огнеупорная масса г. Малыхина признана Обществомъ Сельскаго Хозяйства универсальнымъ противопожарнымъ средствомъ. Стоимость ея незначительна: покрыть 1 квадрат. сажень постройки стоитъ 40 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала для семейнаго чтенія „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“, 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, Пассажъ Попова. 3--2

Годъ V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ V.

4 руб.
за годъ
съ пересыл.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересыл.**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.**

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.
Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ
библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь усиленно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**I. Литературный отдѣлъ.**

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе: исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣроученія инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) **Церковно-бытовая жизнь**: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминавія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библиографія**. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архиепископовъ, епископовъ, священниковъ, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни.

Въ приложеніи—„Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописаніи Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Уваровъ*. 3—1

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А НА 1891 ГОДЪ

(Подписной годъ съ 1 ноября 1890 г. по 1 ноября 1891 г.)

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Еженедѣльный, иллюстрированный, общедоступный журналъ приключеній, путешествій и естествознанія.

52 иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ номера, 12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній.

Цѣна за годъ съ пересылкою, доставкою и ежемѣсячнымъ приложеніемъ 4 руб., за полгода 2 руб. 50 коп.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 руб. и къ 1 іюля 1 рубль. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Невыславшимъ взносовъ въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

За границу за годъ 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ Редакціи: Спб., Вознесенскій просп., 47.

Издатель *П. Сойкинъ*. 3—1

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ,
для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за
прѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ	
	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Безъ про- доль- ствія.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	к.
Отъ С.- Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Та- ганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ	45 р.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ.	32 „
Отъ Одессы въ III классѣ	22 „

(Подробнѣе см. № 3 Астр. Е. В.).

Содержаніе неофициальной части:—Налутствованія пастыря новобранцевъ:
1. Поученіе, сказанное при молебнѣ предъ вынугіемъ жребіи новобранцами. 2. Поученіе
при налутственномъ молебнѣ, предъ выходомъ новобранцевъ.—Отступничество крещеныхъ
татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія
и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Закопучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 октября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

Объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ и сельскихъ приходахъ Астраханской епархіи отдѣленій книжнаго Епархіальнаго склада.

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Астраханская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ постановленіи ея, состоявшемся 13 сентября сего года, по рапорту завѣдывающего Астраханскимъ Епархіальнымъ книжнымъ складомъ священника Василя Ермолаева, отъ 17 августа сего года за № 82, объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ и сельскихъ приходахъ отдѣленій Епархіальнаго книжнаго склада, слѣдующаго содержанія: „Поступить такъ:“ 1) Чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить духовенство епархіи въ извѣстность, что въ видахъ возможно большаго удовлетворенія религіозно-нравственнымъ потребностямъ православнаго населенія епархіи, чрезъ распространеніе въ средѣ его книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и другихъ священныхъ предметовъ, Епархіальное Начальство признало возможнымъ и нужнымъ открыть отдѣленія, существующаго нынѣ въ г. Астрахани Епархіальнаго книжнаго склада, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ наиболѣе населенныхъ приходахъ епархіи, каковыя отдѣленія будутъ снабжены потребными книгами и священными предметами изъ Епархіальнаго склада по ближайшему усмотрѣнію Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и завѣдывающего складомъ священника Ермолаева. Приказали: О содержаніи настоящей резолюціи Его Преосвященства дать знать во всеобщее свѣдѣніе духовенству Астраханской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О чемъ составилъ особую статью, отослать оную въ редакцію упомянутыхъ Вѣдомостей для напечатанія въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО НИРИЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Г О Д Ъ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Г О Д Ъ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ николаямъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Н О Я Б Р Я

№ 21-й

1890 Г О Д А.

==== Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я . ====

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлены отъ Епархіальнаго Начальства: благодарность кре-
стьянину с. Солодушина Андрею *Емельяченко* съ братьями за
сооруженіе въ Солодушинской церкви, Царевского уѣзда, въ
память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, иконы Скор-
бящей Божіей Матери въ 150 руб. и за устройство, при участіи
другихъ прихожанъ, иконостаса для той же иконы съ лампадою
въ 100 руб., и признательность церковно-приходскому по-
печительству Покровской церкви, г. Астрахани, за усердіе и
труды въ собраніи 12000 руб. на устройство главнаго иконо-
стаса въ мѣстной церкви (4 октября).

Награжденъ священникъ Введенской церкви, г. Астрахани,
Григорій *Топтыковъ* набедренникомъ за ревностное служеніе
церкви при благочестивомъ поведеніи (11 октября).

Утверждены: штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Николай *Леторовъ*; въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ церквамъ— Тамбовской Богоявленской, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Савва *Поповъ*, Средне-Ахтубинской Покровской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Терентій *Гармаковъ* и Христорожественской, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Евѣимій *Орловъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ— Тамбовской Богоявленской церкви, Енотаевского уѣзда, председателемъ священникъ Василій *Иконницкій* и членами крестьяне: Кириинъ *Поповъ*, Семень *Целотенко* и Василій *Журавлевъ*; Рахинской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, председателемъ крестьянинъ Дмитрій *Бондаренковъ* и членами крестьяне Василій *Бузмичевъ* и Василій *Щелконоговъ*, и Введенской церкви, г. Астрахани, членами— титулярный совѣтникъ Александръ *Ворошицъ*, Красноярскій мѣщанинъ Алексѣй *Гладилитъ*, крестьянинъ села Марсова, Нижегородской губерніи, Григорій *Евдокимовъ* и Астраханскіе мѣщане: Матѣей *Столяровъ*, Антоній *Латаевъ*, Ѳедоръ *Севастьяновъ*, Георгій *Поповъ*, Захарій *Матвѣевъ*, Михайлъ *Селивановъ*, Василій *Жвачкинъ* и Александръ *Корневъ*, и представителями для присутствованія при повѣркѣ церковныхъ суммъ и свидѣтельства оныхъ къ церквамъ Астраханскаго уѣзда: Икрянинской Спасопреображенской— крестьяне Андрей *Егоровъ* и Павелъ *Слесаревъ* и Уваринской Казанской— крестьянинъ Василій *Новокрещеновъ* и мѣщанинъ Тимофей *Тимофеевъ*, на 1 годъ. (4—8—11—15—16—18 октября).

Рукоположены во діакона: псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, Василій *Монголовъ* къ Христорожественской церкви, г. Астрахани; состоящій на діакано-учительской вакансіи при Житкурской Рождество-Богородицкой церкви, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика Александръ *Вьлавинъ*— къ той же Житкурской церкви, и эконоомъ Астраханскаго Епархіального Женскаго училища Василій *Дмитріевскій*— къ Софійской училищной церкви съ оставленіемъ въ должности эконома (17—30 сентября и 2 октября).

Уволенъ, согласно прошенію, діаконъ, состоящій на вакансіи

псаломщика при Красноярскомъ Владиміровскомъ соборѣ Александръ *Петровъ* заштатъ (7 октября).

Исключена изъ списка умершая монахиня Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Асенефа* (12 октября).

Опредѣлены псаломщиками: бывшій воспитанникъ Тамбовской Духовной Семинаріи Виссаріонъ *Рождественскій* къ Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда, и сынъ священника Аѳанасій *Цвѣтковъ*—къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Чернояскаго уѣзда (7 и 14 октября).

Перемѣщены діаконо-учители церквей: Капустиноярской Троицкой, Царевского уѣзда, Порфирій *Селезневъ* къ Замьяновской Спасопреображенской церкви, Енотаевскаго уѣзда; Смоленской, г. Астрахани, Василій *Ситниковъ*—въ Ставропольскую епархію; діаконовъ-экономъ Астраханской Духовной Семинаріи Георгій *Алешинъ*—къ Смоленской церкви, г. Астрахани, и псаломщикъ Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви, Красноярскаго уѣзда, Порфирій *Благоправовъ*—къ Красноярскому Владиміровскому собору (7—15—17 октября).

Предоставлена діаконо-учительская вакансія при Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, учителю Лозновскаго начальнаго народнаго училища, Саратовской губерніи, Василю *Соколову* (4 октября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣновою	Домы	Жалованье
<i>А. Діакоискія.</i>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначены	Нѣтъ	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.

Въ ст.: Грачевской Енотаев- скаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2323		Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Ветлянинской того же уѣзда	1 шт.	1728	16	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 36 р.
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854		Нѣтъ	65	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385		Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же у.	1 шт.	2000		Нѣтъ	66	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2413		Нѣтъ	48	Нѣтъ
Поновницкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ		Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297		49 1/2	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда	1 шт.	3255		Нѣтъ	Усад. 66 и пах. 96.	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084		Нѣтъ	117	Общ. Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084		Нѣтъ	96	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273		Нѣтъ	95	Нѣтъ
Торговскомъ того же у.	1 шт.	2850	6		99	Нѣтъ
Престовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531		Нѣтъ	120	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21		99	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ		Общ. Нѣтъ
Обильномъ того же у.	1 шт.	1696	5		99	Нѣтъ
Рахинскомъ при Мп- хаило-Архангел. ц.						
Царевскаго уѣзда.	1 шт.	2540		Нѣтъ	90	Цер. Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Вие- денской ц. того же у.	1 шт.	1410		Нѣтъ	66	Нѣтъ
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда	1 шт.	1973		Нѣтъ	Сенокосн. 66	Нѣтъ
						Отъ казны 19 р. 82 к.

Въ с.: Водиноскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда . .	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаевской церкви того же уѣзда . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Валкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	Пах. и сѣн. 66	Общ.	Нѣтъ
Капустинномъ - Яру при Троицкой цер. того же уѣзда . . .	2 шт.	6306	Нѣтъ	Сѣнокос. 165	Цер.	Нѣтъ
<i>В. Псаломническія.</i>						
Въ с.: Валуевскомъ Черноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1537	Нѣтъ	Усад. 10 с. пах. 99.	Нѣтъ	Обществен. 100 р.
Этонецкомъ Царевскаго уѣзда	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Казен. 48 р. 98 к.
Топлинскомъ Красноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 саж.	Общ.	Общ. 80 р.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе конторы товарищества Метакхромотипіи Сидорскаго и К., отъ 17 минувшаго сентября за № 2700, слѣдующаго содержанія: „По заявленіямъ многихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, живопись во многихъ церквахъ очень неудовлетворительна, что происходитъ какъ отъ неразборчивости гг. заказчиковъ, отдающихъ работу плохимъ мастерамъ, такъ равно и отъ незнанія куда именно нужно обращаться съ своими требованіями. Въ послѣднее время — между бродящими живописцами начали появляться лица другихъ вѣроисповѣданій и даже евреи, совсѣмъ незнакомые съ особенностями церковно-Византійско-Русскаго стиля. Для удовлетворенія существенной потребности въ украшеніи церквей иконами приличнаго и правильнаго письма, въ числѣ другихъ —

могло-бы служить заведеніе Метахромотипіи, устроенное 30 лѣтъ назадъ съ единственною цѣлью снабженія храмовъ правильной иконописью по рисункамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ. Въ настоящее время заведеніе, при посредствѣ художниковъ академиковъ, организовало правильную мастерскую и выполняетъ иконы, вполне отвѣчающія духу православной религіи, а также исторической и художественной правдѣ. За исполненіе своихъ работъ заведеніе удостоилось получить: медали, похвальные листы и множество частныхъ благодарственныхъ писемъ. Все вышесказанное даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, выдать заведенію, по примѣру Привислянскаго Епархіальнаго начальства, свидѣтельство съ благословеніемъ на право полученія работъ на церковную живопись и сдѣлать это извѣстнымъ церковно-служителямъ и церковнымъ причтамъ, присоединивъ къ этому, что для бѣднѣйшихъ храмовъ заведеніе можетъ дѣлать разсрочку въ платежахъ за исполняемые заказы. Смѣю думать, что если бы выдаваемые Епархіальнымъ начальствомъ права распространялись только на извѣстныя лица и учрежденія, и если бы эти лица и учрежденія были извѣстны церковно-служителямъ, то наши сельскіе храмы украшались бы только такими иконами, которыя возбуждали бы въ молящихся чувство благоговѣнія, а не другое, вызываемое теперь при взглядѣ на иконы несообразной живописи. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „въ Консисторію.“ Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія конторы товарищества Метахромотипіи Сидорскій и К., дать знать причтамъ церкви Астраханской епархіи и церковнымъ старостамъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября 1890 г. за № 11662, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что статьями 1-ю и 2-ю Высочайше утвержденнаго 14 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ (№ 27 Церк. Вѣд.) требуется, чтобы таковыя

свѣчи были приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска и чтобы выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ были производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунт. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. За нарушение этихъ правилъ въ томъ же законѣ установлены особыя взысканія. Принимая во вниманіе, что приведенный законъ имѣетъ общеобязательную силу для всѣхъ, занимающихся приготовленіемъ и продажей церковныхъ свѣчъ, что, посему, и наблюденію за исполненіемъ сего закона подлежатъ всѣ вообще заводы и заведенія для выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, что означенный законъ, изданный по ходатайству духовнаго вѣдомства, имѣетъ цѣлю огражденіе интересовъ церковныхъ и потому съ особенною строгостью долженъ быть соблюдаемъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и въ заведеніяхъ, устроенныхъ для выдѣлки свѣчъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ, Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Преосвященство принять всѣ возможные мѣры къ наблюденію за тѣмъ, чтобы въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и заведеніяхъ, если таковыя имѣются въ Астраханской епархіи, вновь установленныя закономъ 14 мая сего года правила о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ были исполняемы съ безусловною точностью. На семъ отношеніи послѣдовала 4 октября 1890 года резолюція Его Преосвященства такая: „въ Консисторію. Къ должному руководству.“ Приказали: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ резолюціею Его Преосвященства напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающимся славянь“,
полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1889 года.

	Руб.	к.		Руб.	к.
Изъ Амурской области	109	30	Изъ Бессарабской губ.	205	38
— Архангельск. губ.	73	—	— Варшавской губ. .	81	46
— Астраханской губ.	478	20	— Виленской губ. . .	41	41

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ УСТАВА

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

- § 1. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество имѣеть цѣлю:
- а) Оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ учрежденіямъ и литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ;
 - б) изыскивать средства для воспитанія молодыхъ славянъ и славянокъ какъ въ Россіи, такъ и за границею;
 - в) пріискивать занятія для славянъ, пріѣзжающихъ въ Россію;
 - г) подавать помощь славянамъ во время особыхъ бѣдствій: голода, пожаровъ, разоренія какой-нибудь мѣстности или края и т. п.;
 - д) поддерживать научныя и литературныя сношенія съ учеными литературными обществами въ славянскихъ земляхъ;
 - е) снабжать славянскія школы, ученые и литературныя общества русскими книгами и періодическими изданіями и получать взамѣнъ того ихъ изданія;
 - ж) издавать, на законномъ основаніи, книги и др. пособія по части славяновѣдѣнія;
 - з) собирать вообще денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей.
- § 3. Общество состоитъ изъ членовъ:
- а) почетныхъ и
 - б) дѣйствительныхъ.
- § 5. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоого пола, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ Общества и представлять ежегодный членскій взносъ, размѣръ коего опредѣляется доброй волей каждаго (но не менѣе десяти руб. въ годъ). Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена зависитъ отъ общаго собранія Общества, по предложенію Совѣта.
- § 9. Дѣлами Общества завѣдываютъ общія собранія членовъ и Совѣтъ.

§ 18. Отчеты о годовой дѣятельности Общества, съ подробнымъ показаніемъ всѣхъ сборовъ и расходовъ; а также о дѣйствіяхъ общихъ и чрезвычайныхъ собраній, печатаются въ газетахъ, или отдѣльными брошюрами, и представляются одновременно съ этимъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 19 Всѣ сношенія Общества производятся чрезъ Совѣтъ.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежные и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно отъ 10 ч. утра до 4 ч. по полудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

Въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества принимается подписка на

„СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

еженедѣльный журналъ, выходящій выпусками отъ 2 до 3 листовъ. Подписная цѣна: На годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на четверть года 1 руб. 50 коп. За границею на годъ 8 руб. Отдѣльные №№ по 15 коп.; на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по 20 коп.

2-й внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1866 г.

Тиражъ 1 сентября 1890 г.

Въ тиражъ погашенія пали билеты серій:

393	918	1143	579	659	680	756	2089	122	166	322	422	467	
589	629	849	3323	400	4033	134	499	639	917	993	5020	022	
089	103	240	579	6005	063	273	546	554	698	847	870	884	968
989	7522	529	684	759	975	8015	339	347	366	781	9254	328	
400	490	601	658	706	708	958	10007	359	11063	099	397	430	
494	639	838	12236	890	13208	271	520	14728	15027	132	233		
268	273	277	488	16634	810	17515	571	736	18024	195	491		
19397	719.												

Всего 4600 билетовъ на 575000 руб. Уплата по 125 руб. съ 1-го декабря въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

1 внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

Тиражъ 2 июля 1890 года.

выигрыши пали на слѣдующія билеты:

132 29 209 31 212 09 240 39 334 44 338 31 375 05 493
 29 569 35 639 31 (8000) 719 06 806 41 926 05 935 09 (1000)
 1166 37 187 22 348 34 375 22 422 08 510 26 517 12 611 06
 (75000) 652 10 745 06 754 39 806 21 940 20 973 38 2049 15
 083 01 118 09 202 36 270 15 518 20 578 16 (5000) 670 28
 (1000) 765 42 904 42 929 02 932 04 956 43 3178 07 222 08
 421 13 543 20 671 25 677 10 872 41 880 22 909 23 998 38
 (1000) 4140 42 (1000) 161 25 291 44 367 09 413 37 470 45
 (1000) 485 23 552 50 (8000) 561 04 604 35 626 45 769 13
 791 35 804 42 (1000) 826 17 860 47 967 21 5013 46 113 48
 236 06 283 26 (1000) 364 32 382 17 438 50 452 50 469 05
 496 42 (10000) 529 23 696 79 838 06 926 02 6004 24 042 34
 078 26 108 02 128 44 185 32 209 27 284 46 296 24 544 37
 647 16 737 38 797 32 803 45 (1000) 841 50 884 23 7071 10
 092 06 231 32 253 35 1000) 256 37 270 29 286 21 433 44
 (1000) 443 41 457 24 (1000) 544 50 842 42 855 50 919 04 928
 06 8043 18 119 06 237 29 357 35 412 37 451 06 455 08 487
 46 (1000) 562 03 737 09 (1000) 756 02 (1000) 785 17 840 48
 843 25 891 37 949 25 9076 38 128 35 167 18 215 22 232 24
 255 12 369 37 406 33 534 42 676 28 732 15 741 09 (1000)
 764 34 809 15 (5000) 81726 855 07 10042 03 151 44 189 42
 393 31 596 19 706 48 746 22 (10000) 750 03 784 33 824 42
 864 38 904 19 998 03 11012 30 197 40 232 47 (8000) 265 26
 368 35 481 31 507 26 610 17 660 05 680 40 (5000) 732 47
 (8000) 769 26 793 09 821 06 916 39 988 33 12079 17 080 35
 096 25 116 36 (1000) 186 39 223 06 234 06 272 11 303 05
 (10000) 327 17 329 35 329 47 352 44 416 31 541 08 624 46
 639 05 667 22 689 35 787 11 789 24 792 13 812 02 818 03
 823 21 883 28 13030 05 118 46 159 31 213 06 236 13 321 12
 393 19 445 01 702 50 712 49 939 19 963 23 975 30 14037
 30 (8000) 082 11 (25000) 251 44 252 22 303 27 334 13 358
 19 472 42 497 49 526 12 563 32 616 14 668 05 674 05 711

17 722 20 841 13 964 39 965 12 (5000) 996 18 (1000) 15027
 18 083 07 473 22 638 30 653 08 664 31 883 32 894 32 968
 50 983 10 996 50 16048 39 248 21 248 24 349 30 424 45 (5000)
 545 26 (5000) 618 13 686 04 720 30 873 41 890 02 946 01
 17018 05 038 02 265 07 215 26 569 37 688 02 (1000) 712 44
 972 14 995 34 18049 34 054 39 124 21 283 31 313 20 (5000)
 348 47 (200000) 361 38 421 02 442 47 03 979 11 19075 01
 108 37 142 09 (1000) 214 33 233 29 240 05 253 14 306 43
 389 45 (5000) 628 35 675 46 (1000) 809 35 875 40 (40000)
 913 34 919 48 932 44 972 33.

Первая цифра означаетъ серіи, вторая—номеръ билета, третья—въ скобкахъ, размѣръ выигрыша.

Серіи и номера, за которыми размѣръ выигрыша не представленъ, выиграли 500 р.

Всего 300 выигрышей на 600000 руб.

Уплата въ Государственномъ Банкѣ въ СПб, съ 1 октября 1890.

Въ тиражъ погашенія пали билеты серій.

213 464 715 752 941 234 1332 2144 390 543 880 911 3246
 550 621 667 786 4039 185 247 458 684 2173 280 352 408 485 593
 778 924 6026 039 424 468 475 907 7031 351 612 618 673
 8077 586 9025 072 416 598 754 786 830 10067 361 652 779
 798 946 11009 097 168 179 217 737 917 12326 642 647 809
 13634 763 978 14125 824 879 15197 589 16158 820 827 17104
 737 792 907 18311 499 579 635 19265 292 311 321 366 770
 939 984.

Всего 4700 билетовъ на 611000 руб. Уплата по 130 р. съ 1 октября 1890 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

(Продолженіе бюджета).

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздничныя мѣста. в) Вѣдомость церковнаго кружечнаго „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1889 года. д) 2-й внутр. 5% съ выигрышами за сѣмь 1866 года, и 1 внутр 1864 года.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 31 октября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

==== ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ====

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Астраханской епархіи въ текущемъ году.

Въ концѣ минуваго мѣсяца августа Преосвященный предпринялъ обозрѣніе приходовъ епархіи, безъ предварительнаго извѣщенія о томъ духовенства, и отправился въ путь неожиданно и безъ всякихъ оффиціальныхъ проводовъ, въ сопровожденіи одного протодіакона и прислуги. Избраны были для обозрѣнія сѣверные предѣлы Астраханской епархіи, именно уѣзды: Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. Въ короткое сравнительно время Его Преосвященство успѣлъ побывать и ознакомиться съ состояніемъ приходовъ: г. Енотаевска, с. Ивановскаго, стан. Копановской, ст. Ветлянки, с. Пришиба (Енот. уѣз.) ст. Грачевской, с. Солянаго-Займища, г. Чернаго-Яра, Мироносицкой перкви (въ имѣніи Поліевктовой), слоб. Владиміровской, с. Верхне-Хуторскаго, с. Капустина-Яра, с. Колобовки, с. Солодовкѣ, г. Царева, с. Пришиба (Цар. уѣз.), с. Заплавнаго, с. Верхне-Ахтубинскаго и Иванчуга. Обозрѣніе совершено было частію сухимъ, частію воднымъ путѣмъ.

Неудобства сухонутныхъ передвиженій въ обширныхъ степныхъ пространствахъ, каковы астраханскія, безвременныя пересадки на параконныхъ пристаняхъ приносятъ съ собою немало лишеній: приходится постоянно отказывать себѣ въ необходимомъ отдыхѣ, снѣ, пицѣ и под. Въ виду всего этого наша Астраханская епархіа не можетъ похвалиться частыми архипастырскими путешествіями. Тѣмъ любезнѣе такіа путешествія являются для паствы и пастырей отдаленныхъ приходовъ, тѣмъ дороже цѣнятся эти своего рода жертвы заботливыхъ Владыкъ — Отцовъ къ своимъ захолустнымъ дѣтямъ, — что наглядно и показало недавно совершенное Его Преосвященствомъ путешествіе. Жители посѣщаемыхъ Имъ городовъ и селеній съ непритворною радостію встрѣчали своего Архипастыря, даже болѣе — съ какимъ то неподдѣльно-дѣтскимъ благоговѣніемъ. Одѣтые по праздничному, они массами собирались въ мѣстностяхъ, гдѣ должно было проѣз-

жать Преосвященному, слѣдовали за Нимъ съ обнаженными головами, а многіе даже падали на землю, преклоняя колѣна и отвѣчая низкими поклонами на Архипастырскія благословенія. Среди толпы встрѣчающихъ можно было замѣтить многихъ сектантовъ, раскольниковъ и ихъ начетчиковъ. При посѣщеніи же храмовъ церковные старосты, по русскому обычаю, выходили на встрѣчу Архипастырю съ хлѣбомъ-солью, а священно-служащіе въ полномъ облаченіи и съ обычными встрѣчными молитвословіями. Эта дѣтская привязанность народа къ своимъ Архипастырямъ — весьма отрадное явленіе въ нашемъ краѣ; оно свидѣтельствуетъ о томъ, что наша Астраханская паства, не смотря на множество разсѣянныхъ среди нея сектантовъ, раскольниковъ, еще не отучилась любить своихъ Владыкъ и чтить святительскій санъ признательно, благоговѣнно.... Конечно, многіе изъ степныхъ жителей здѣсь въ первый разъ въ жизни получили возможность увидѣть Владыку лицомъ къ лицу, принять благословеніе и выслушать отъ Него слово назиданія и утѣшенія. И Его Преосвященство не оставлялъ обращенныхъ къ Нему сердецъ безъ удовлетворенія. Въ каждомъ приходѣ Онъ обращался къ предстоящимъ съ своимъ привѣтливымъ, учительнымъ словомъ, какъ Отецъ къ юнымъ дѣтямъ, призывая ихъ быть внимательными къ себѣ, къ своимъ духовнымъ потребностямъ и возгрѣвать свое религіозное чувство заботою о церковномъ благолѣпіи. Особенное же вниманіе со стороны Преосвященнаго оказываемо было духовнымъ лицамъ, какъ ближайшимъ сотрудникамъ своимъ въ воздѣлываніи нивы Божіей. По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство всегда посѣщаль и дома священниковъ, съ которыми бесѣдовалъ о тѣхъ или другихъ предметахъ ихъ пастырскаго служенія. Въ мѣстахъ же болѣе продолжительныхъ остановокъ своихъ, Преосвященный, внимательно разсмотрѣвъ разные церковные документы, приглашалъ духовенство въ отведенное Ему помѣщеніе, гдѣ вель съ нимъ обстоятельныя серіозныя и продолжительныя бесѣды о состояніи и нуждахъ мѣстныхъ жителей въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ, о надлежащемъ пастырскомъ ихъ руководствѣ, о лучшей постановкѣ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и пр.

Словомъ, ни одна сторона изъ церковно-общественной жизни не оставлена была безъ вниманія. Обо всемъ Его Преосвященство старался получить самыя точныя свѣдѣнія, провѣряя ихъ непосредственно собственными наблюденіями, и на все давалъ руководящія указанія. Изъ этихъ-то бесѣдъ и наблюденій Его Преосвященство могъ составить себѣ вполне безошибочное понятіе о состояніи посѣщенныхъ Имъ приходоѡ, которое въ общемъ произвело на Него, сколько это намъ извѣстно, довольно благопріятное впечатлѣніе.

Духовенство, за рѣдкими исключеніями, относится къ возложеннымъ на него обязанностямъ усердно и внимательно; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведетъ внѣ-богослужебныя чтенія, а гдѣ нужно — противораскольническія и противосектанскія бесѣды.

Такъ точно и *храмы* Божіи найдены Его Преосвященствомъ вообще благоустроенными и благоуукрашенными, въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ особенности, не смотря на то, что тамъ приходы по народо-населенію меньше и прихожане бѣднѣе. Нѣкоторые же изъ храмовъ обратили на себя особенное вниманіе Архипастыря своимъ образцовымъ благоустройствомъ. Къ числу такихъ относится храмъ въ стан. Копановской, который не нуждается ни въ какихъ улучшеніяхъ и въ своемъ настоящемъ видѣ является лучше многихъ градскихъ церквей. Между прочимъ, нельзя не порадоваться и тому обстоятельству, что во время обозрѣнія Его Преосвященствомъ помянутаго храма, несмотря на массу казацкаго населенія, были водворены тишина и порядокъ на столько, что рѣдко подобное приходится видѣть въ губернскомъ городѣ. Поблагодаривъ казаковъ за заботы о благоустройствѣ храма, Его Преосвященство выразилъ согласіе представить ктитора, Петра Савельева, къ наградѣ за украшеніе церкви. Такимъ же благоустройствомъ отличается храмъ въ с. Колобовкѣ, и Его Преосвященство въ рѣчи своей прежде всего выразилъ благодарность прихожанамъ за ихъ стараніе и усердіе къ своему храму, а священника Антонія Панасевича призналъ справедливымъ наградить набодренникомъ за столь отличное и усердное служеніе во ввѣренномъ ему приходѣ. Усердіемъ прихо-

жанъ воздвигается въ настоящее время храмъ и въ с. Пришибѣ (Евот. уѣзд.) на столько величественный и просторный, что онъ могъ бы быть украшеніемъ любого губернскаго города.

Общій недостатокъ обзорѣнныхъ храмовъ—это тѣснота, несоотвѣтствіе ихъ съ численностію населенія, простирающагося нерѣдко отъ 2 до 10 тысячъ человѣкъ обоого пола. Особенно это замѣчено въ Царевскомъ уѣздѣ. Есть храмы, которые не могутъ вмѣстить въ себѣ даже $\frac{1}{3}$ всего населенія прихода. Въ такихъ селахъ Его Преосвященство обращался къ прихожанамъ съ настойчивымъ предложеніемъ озаботиться или устройствомъ болѣе обширныхъ храмовъ, или, по крайней мѣрѣ, расширеніемъ имѣющихся. Въ селѣ же Заплавномъ, съ 10-ю тыс. населеніемъ, на предложеніе о семъ со стороны Его Преосвященства, предстоящіе высказали свое общее желаніе выстроить новый каменный храмъ на противоположномъ концѣ села въ такъ называемомъ поселкѣ „Мурскомъ“, съ тѣмъ, чтобы при немъ открытъ былъ самостоятельный приходъ. Согласіе было дано съ условіемъ, чтобы жители поселка Мурскаго обезпечили будущій причтъ помѣщеніемъ, приличнымъ жалованіемъ и землею. Большинство предстоящихъ обѣщалось не замедлить окончательнымъ рѣшеніемъ и высылкою прошенія о семъ *). А въ селѣ Пришибѣ (Цар. уѣзд.), съ 12-ю тыс. населеніемъ, хотя и двѣ церкви, но при каждой изъ нихъ имѣется по одному штату, а при одной изъ нихъ (Троицкой), съ 7-ю тыс. населеніемъ обоого пола, не положено даже вакансіи штатнаго діакона. Имѣя въ виду многолюдность прихода и переполненіе его разнаго рода сектантами, Его Преосвященство указалъ на крайнюю необходимость открытъ при обѣихъ церквахъ еще по штату, при чемъ и прихожане изъявили желаніе имѣть у себя по два штата. Въ с. Соленомъ-Займищѣ храмъ, какъ недавно внутри и снаружи обгорѣвшій и закоптѣвшій, безъ главъ и крыши и съ полуразрушенною колокольнею, произвелъ на Архипастыря крайне удручающее впечатлѣніе, которое еще болѣе омрачается тѣмъ обстоятельствомъ, что прихожане, вслѣдствіе смѣщенія во время

*) Прошеніе отъ Заплавнскаго общества было получено испоръ же по приѣздѣ Преосвященнаго въ Астрахань.

пожара престола, остаются безъ богослуженій. А новостроющійся на противоположенномъ концѣ села храмъ, каменный и величественный, далеко еще не оконченъ: нѣтъ ни половъ, ни рамъ, ни вчернѣ поставленнаго иконостаса. По поводу сего Архипастыремъ сдѣлано особое распоряженіе, о чемъ будетъ сказано ниже.

Въ болѣе худшемъ состояніи, сравнительно съ другими, особенно со стороны внутренняго благоуукрашенія, найдены: соборный храмъ въ г. Царевѣ и церковь въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, — гдѣ и было сдѣлано надлежащее внушеніе кому слѣдуетъ.

Большинство храмовъ деревянные, почти всеъ холодные; и это послѣднее тѣмъ болѣе странно, что, за рѣдкими исключеніями, эти храмы легко и безъ особыхъ затратъ можно обратить въ теплые, почему Его Преосвященство не упускалъ случая предраспологать прихожанъ къ устройенію, по крайней мѣрѣ, теплыхъ придѣловъ въ храмахъ. А въ селѣ Капустинѣ-Яру, послѣ осмотра каменной упраздненной церкви въ честь и память св. Николая Чудотворца, Его Преосвященство, съ согласія прихожанъ, призналъ возможнымъ обратить ее въ теплую церковь, для чего предварительно отремонтировать ее и привести въ надлежащій видъ, — что не будетъ стоить дорого.

Библиотеки церковныя почти вездѣ очень скудны. То же самое нужно сказать и относительно *ризицъ* большинства обзорѣнныхъ церквей. Въ стан. Грачевской, напр., не оказалось никакого стихаря для сопровождавшаго Его Преосвященство кафедральнаго протодіакона, который при посѣщеніи каждой церкви участвовалъ въ обычномъ молитвословіи и произнесеніи многолѣтія. *Пѣніе* и *чтеніе* въ церквахъ сносное. При каждой почти церкви имѣется хоръ изъ взрослыхъ и мальчиковъ. Простое пѣніе хоры исполняли безъ излишнихъ выкрикиваній, чтобы показать силу голоса, а тихо и довольно стройно; исполненіе же партеснаго пѣнія представляетъ совершенную противоположность. Въ немъ, кромѣ того, допускается въ большинствѣ случаевъ произволь со стороны регентовъ — самоучекъ. Пѣть партесное хорамъ запрещалось и рекомендовано пѣніе исключительно

простое, или по обиходу. Есть попытки ввести при богослуженіяхъ общее пѣніе. Такъ въ с. Пришибѣ (Евотаевскаго уѣзда) при архіерейскомъ служеніи нѣкоторыя молитвы (Господи помилуй, Взбранной воеводѣ и др.) были пропѣты всѣми молящимися. Не смотря на массу* участвующихъ, пѣніе было тихое, благообразное и производило отрадное впечатлѣніе. Его Преосвященство благодарилъ мѣстнаго священника о. Іакова Фаворскаго за его благотворную дѣятельность, въ особенности же за усердное и умѣлое стараніе ввести общее церковное пѣніе, а также и остальныхъ членовъ причта — за содѣйствіе ему въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Во всѣхъ почти приходяхъ для причтовъ имѣются церковныя или общественныя помѣщенія, приличныя и приспособленныя для житья.

Всѣ *приходы* отъ г. Евотаевска и до Чернаго-Яра съ казачьимъ населеніемъ и въ Царевскомъ — съ крестьянскимъ представляютъ, вообще, отрадное явленіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, доказательствомъ чему служатъ благолѣпіе ихъ храмовъ и усердное посѣщеніе ими службъ церковныхъ, засвидѣтельствованное духовенствомъ. Въ особенности пріятное впечатлѣніе производятъ, какъ выше было сказано, приходы Евотаевскаго уѣзда съ казачьимъ населеніемъ, что зависитъ какъ отъ добраго вліянія духовенства, такъ и отъ дѣятельнаго участія въ семъ начальства казачьяго войска.

Что касается церковно-приходскихъ *попечительствъ*, то въ большинствѣ случаевъ они бездѣйствуютъ и, видимо, не понимаютъ цѣли своего существованія. Многія изъ нихъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ скудныя средства (менѣе 100 р.) и въ силу этого не могутъ выполнять своего назначенія. На это обстоятельство Архипастырѣ обратилъ особое вниманіе кого слѣдуетъ.

Ближайшее и непосредственное ознакомленіе съ состояніемъ приходовъ давало возможность Преосвященному предлагать тогда же способы удовлетворить нужды священнослужащихъ и прихожанъ. Такъ, узнавъ изъ бесѣды со священникомъ небольшого и небогатаго сельца Ивановскаго, что къ Евотаевскому собору

причислена деревня Федоровка съ населеніемъ до 100 душъ обою пола, отстоящая отъ собора въ 12 вер., а отъ с. Ивановскаго въ 6 вер.,—Его Преосвященство для улучшенія прихода Ивановскаго предложилъ о. Благочинному (протоіерею Енотаевскаго собора) и священнику с. Ивановскаго перечислить деревню къ с. Ивановскому. Въ с. Капустинѣ-Яру, входя въ положеніе священника, который жилъ въ наемной квартирѣ и ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ выстроить ему на церковныя средства новое помѣщеніе, Его Преосвященство, ознакомившись на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла, нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу священника другимъ способомъ. Онъ распорядился построить при учительской квартирѣ въ недавно отстроенной двухъ-классной церковной школѣ необходимыя хозяйственныя службы и переселить въ нее штатнаго діакона-учителя, а его квартиру предоставить занять священнику. Кромѣ того, узнавъ изъ бесѣды съ духовенствомъ того же села, что прихожане очень нуждаются въ книгахъ для чтенія и теперь довольствуются первыми попавшимися у торгашей книгами и брошюрами, нерѣдко небывшими въ цензурѣ и противными духу православной церкви,—Его Преосвященство предложилъ открыть въ этомъ селѣ (съ 10-ю тыс. населеніемъ) отдѣленіе склада *) и обѣщалъ выслать имъ для сего нужное количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Священники съ благодарностію приняли предложеніе и обѣщались всеми мѣрами—и лично, и чрезъ низшія причты, распространять ихъ. Въ с. Селеномѣ-Займицѣ, видя безпомощность прихожанъ, до сего времени остающихся безъ богослуженія по случаю поврежденія храма отъ пожара, Его Преосвященство въ бытность свою тамъ предложилъ,—и все жители съ радостію согласились,—приступить немедленно къ отдѣлкѣ одного изъ боковыхъ придѣловъ во вновь строящемся храмѣ—именно праваго, чтобъ въ немъ совершать богослуженіе; главный же храмъ съ лѣвымъ

*) По возвращеніи въ Астрахань, Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи во всехъ уѣздныхъ городахъ и въ наиболѣе населенныхъ приходахъ епархіи отдѣленій существующаго нынѣ въ г. Астрахани Епархіальнаго книжнаго склада,—о чемъ и дано знать духовенству чрезъ напечатаніе означеннаго распоряженія въ Астраханскихъ Епарх. Вѣд. (см. № 20).

придѣломъ, отдѣливъ тесовой перегородкой или занавѣсивъ полотною, продолжать отдѣлывать по мѣрѣ изысканія обществомъ средствъ. Убѣдившись же, что Солено-Займищенскіе прихожане, не смотря на ихъ усердіе и стараніе, по бѣдности не могутъ теперь же приступить къ указанной работѣ, Преосвященный разрѣшилъ имъ употребить на сіе 1000 руб. изъ церковныхъ суммъ и предложилъ избрать изъ своей среды благонадежныхъ лицъ для сбора пожертвованій по Астраханской губерніи.

При обзорѣннн приходоѡ Его Преосвященство останавливалъ особенное вниманіе и на состояніе церковно-приходскихъ школъ. Школы имѣются почти при всѣхъ церквахъ. Въ тѣхъ же селахъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы, существуютъ министерскія, въ учебномъ отношеніи надлежащимъ образомъ обставленныя, такъ что при нихъ настоятельной нужды въ другой школѣ пока не усматривается. Только въ с. Ивановскомъ не оказалось ни министерской, ни церковно-приходской школы, почему Архипастырѣ, съ свойственною Ему силою слова и обычною мудростію раскрывъ мѣстнымъ прихожанамъ и священнику этотъ существенный пробѣлъ въ ихъ церковно-общественной жизни, возбудилъ общее желаніе имѣть у себя церковно-приходскую школу. Прихожане и священникъ, съ полнымъ сочувствіемъ принявъ Архипастырское указаніе, тотчасъ же заявили желаніе приспособить на собственные средства, съ добавленіемъ таковыхъ отъ Училищнаго совѣта, подъ помѣщеніе для церковной школы находящуюся безъ употребленія близъ священническаго дома деревянную часовню,—на что въ свою очередь Архипастыремъ изъявлено полное согласіе *).

Со стороны внѣшней обстановки и внутренняго учебнаго порядка большинство церковныхъ школъ производятъ пріятное впечатлѣніе. Общій недостатокъ, замѣченный во всѣхъ почти школахъ,—это тѣснота помѣщеній и отсутствіе въ нихъ мужескихъ и женскихъ отдѣленій; между тѣмъ какъ во многихъ школахъ этого можно было-бы достигнуть безъ затрудненія и особыхъ матеріальныхъ затратъ.

*) Письменное ходатайство о школѣ отъ общества с. Ивановскаго получено Преосвященнымъ вскорѣ же по возвращеніи Его въ Астрахань, и ему дано надлежащее направленіе.

Женская церковная школа въ г. Царевѣ на первый взглядъ поражаетъ бѣдностію своею вѣшной обстановки и неустройствомъ. Печальнѣе всего, что городъ, очень нуждаясь въ учебныхъ заведеніяхъ, не даетъ отъ себя почти никакихъ средствъ на содержаніе сей школы, которая содержится на средства неблагоустроеннаго Царевского собора. Учительница школы Молчанова, изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, получаетъ за свои труды по 10 руб. въ мѣсяцъ и высказывала свою крайнюю нужду и невозможность содержать себя въ городѣ на такое ничтожное жалованіе при мѣстной дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ. Почему Архидіаконъ предложилъ соборному протоіерею, какъ предсѣдателю отдѣленія Царевского Епархіальнаго Училищнаго совѣта, обратить вниманіе на это обстоятельство и всѣми мѣрами позаботиться о благоустройствѣ этой, очень нужной для г. Царева, школы и объ увеличеніи содержанія учительницъ.

Въ лучшемъ, сравнительно съ прочими, состояніи найдены школы въ стан. Копановской (казачья) и въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ (церковная).

На ряду съ прочими школами Его Преосвященство посѣтилъ и внимательно осмотрѣлъ пріютъ калмыцкихъ дѣтей, находящійся въ деревнѣ Золотозубовкѣ. Наемное помѣщеніе для пріюта тѣсное и неудобное. Калмыцкихъ дѣвочекъ оказалось на лицо 8, а остальныхъ 5, по заявленію учительницы, взяты на воспитаніе въ Черный-Яръ г. Лопатинымъ. Воспитанницы пріюта, старшіе по возрасту, знаютъ необходимыя молитвы, умѣютъ читать и писать; младшія же съ трудомъ говорятъ по-русски, не зная вовсе и калмыцкій языкъ. Учительница — окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ — Лопатина, видимо, усердно относится къ порученному ей нелегкому дѣлу и вполне умѣло оправдываетъ свое назначеніе, какъ хорошо знающая и калмыцкій языкъ; и условія жизни своихъ ученицъ.

При обзорѣ епархіи Его Преосвященство имѣлъ возможность, по обстоятельствамъ времени и мѣстнымъ условіямъ, совершить нѣсколько служеній, а именно: въ с. Пришибѣ (29 августа) въ г. Черномъ-Яру (30 августа) и въ с. Капустинномъ-Яру

(2 сентября). Служенія архіерейскія въ селахъ—вообще весьма рѣдкое явленіе, въ отдаленныхъ же мѣстностяхъ епархіи они являются не бывалымъ торжествомъ. Неудивительно, что эти служенія привлекали въ храмы множество народа и наполняли сердца молящихся чувствомъ невыразимой, дотоѣ неиспытанной радости. Все это достойно того, чтобы объ этихъ службахъ сказать особо.

Первое служеніе совершено было Преосвященнымъ въ с. Пришибѣ (Енотаевскаго уѣзда) въ день усѣкновенія главы Крестителя Господня Іоанна. Архипастырѣ прибылъ сюда наканунѣ праздника въ 5½ часовъ вечера. Сдѣлавши нужныя распоряженія касательно служенія всенощной, Его Преосвященство въ 6 часовъ прибылъ въ приходскій храмъ, гдѣ и встрѣченъ былъ съ подобающею честью мѣстнымъ причтомъ, который съ благословенія Архипастырѣ и началъ отправлять всенощное бдѣніе. Литія же и величаніе празднуемому святому совершены были самимъ Архипастырѣмъ, при участіи духовенства; причемъ, во время пѣнія ямосовъ и чтенія канона, имъ же совершено было елеопомазаніе. Тутъ нельзя было не замѣтить и не порадоваться, съ какимъ умиленіемъ и благовѣніемъ подходили богомольцы лобызать праздничную икону и къ помазанію благословеннымъ елеемъ. Литургію въ день праздника Архипастырѣ совершилъ въ сослуженіи о. благочиннаго VI округа протоіерея Иконицкаго, священника Ѡворскаго, кафедральнаго протодіакона и двухъ діаконовъ. Хотя сослужащими и были лица непривычныя къ архіерейской службѣ, однаго литургія прошла чинно и благолѣпно. На клиросѣ пѣлъ мѣстный сельскій хоръ, состоящій изъ мальчиковъ и взрослыхъ прихожанъ. Пѣніе было исключительно простое, стройное и благозвучное, которое и производило хорошее впечатлѣніе, въ особенности когда пѣли всѣ молящіеся. Въ концѣ литургія Архипастырѣмъ сказано соответственное празднику и трогательное поученіе о кончинѣ жизни св. Іоанна Крестителя и о томъ, отъ чего зависитъ всѣми желаемая, но не всѣми достигаемая мирная и блаженная кончина праведника. Послѣ литургія совершена была вселенная панихида по православныхъ воинахъ, причемъ стихи заукоянаго

конона читаны были самимъ Преосвященнымъ. При богослуженіи, по случаю ярмарки въ означенномъ селѣ, кромѣ мѣстныхъ жителей, было множество народа изъ окольныхъ селъ и станицъ. Для богомольцевъ, почти никогда не видавшихъ архіерейскаго служенія, оно такъ было трогательно, что многіе старцы со слезами на глазахъ благодарили Преосвященнаго за то, что имъ, хотя подъ старость, привелось увидѣть архіерейскую службу, и почти все прихожане дали обѣтъ, по устройствѣ въ ихъ селѣ новаго храма, который вчера и теперь почти оконченъ, просить Архипастыря на освященіе его.

Второе служеніе Архипастырь совершилъ 30-го августа въ Черномъ-Яру, куда прибылъ наканунѣ въ 6½ часовъ вечера и тотчасъ же, послѣ нѣкоторыхъ распоряженій, отправился въ соборній храмъ, гдѣ и совершалъ всенощную въ сослуженіи съ тремя мѣстными священниками. Благодаря вниманію и званію причтомъ архіерейскаго служенія и порядочному хору соборныхъ пѣвчихъ, всенощная прошла чинно и торжественно. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ литургію, при участіи 4-хъ священниковъ и трехъ діаконовъ съ каѳедральнымъ протодіакономъ. Во время литургіи, въ награду за усердіе и безпорочное служеніе, соборній псаломщикъ Арсеній Михайловскій посвященъ былъ въ стихарь. Въ концѣ же литургіи Его Преосвященство произнесъ слово, посвященное памяти свят. Александра Невскаго, имя котораго носитъ нашъ Благочестивѣйшій Государь. Въ словѣ раскрыта была та истина, что никакое общественное служеніе не можетъ быть полезнымъ для общества, если только въ основѣ его не будутъ положены правила вѣры и нравственности. Какъ бы ни былъ высокъ по своему служебному положенію дѣятель, и насколько бы онъ ни обладалъ высокимъ умомъ и мудростью, польза отъ его служенія для общества или государства сомнительна и можетъ быть только случайностію; въ общемъ же служба его можетъ принести болѣе вреда, нежели пользы, коль скоро дѣятельность его не будетъ проникнута вѣрою въ Бога, не согрѣта любовію къ ближнимъ и доброю нравственностію. Безъ этихъ качествъ хрістіанской души служеніе всякаго должностнаго лица всегда клонится къ

своекорыстію, достиженію личныхъ выгодъ, а не къ пользѣ общей. Гордость и самолюбіе, развивающіяся у такого дѣятеля, мѣшаютъ ему относиться съ любовью къ ближнему и безусловно могутъ вредить самому служебному дѣлу. Одинаковыя явленія наблюдаемъ мы и въ жизни отдѣльныхъ семействъ. Дѣти, родители которыхъ не руководились въ дѣлѣ воспитанія ихъ религіозно-нравственными указаціями, не могутъ быть полезными гражданами; и подобныя семейства служатъ лишь разсадниками всякаго рода безпорядковъ и злоупотребленій, которые въ свою очередь ведутъ и приведутъ общество къ упадку и разоренію. „Въ настоящее время, закончилъ Преосвященный свою рѣчь, заботами возлюбленнаго Монарха нашего дѣло воспитанія дѣтей настолько облегчено и улучшено, что всякому есть возможность образовать своихъ дѣтей въ духѣ святой вѣры и чистой нравственности, и приготовить изъ своихъ дѣтей и достойныхъ членовъ церкви, и полезныхъ членовъ общества и государства“. Литургія закончилась молебномъ о здравіи Государя Императора, въ концѣ котораго протодіакономъ провозглашено многолѣтіе Государю и всему Царствующему дому. Молящихся Черноярцевъ, болѣе 20 лѣтъ не видавшихъ архіерейскаго служенія, было за всеобщей и литургіей такъ много, что они не помѣщались въ довольно обширномъ соборѣ. Послѣ литургіи, въ 3 часа пополудни, Черноярское общество, въ лицѣ своихъ представителей, выразило Его Преосвященству чувства глубокой благодарности за Его такое неожиданное къ нимъ вниманіе.

Последнее служеніе Архинеастыря было въ слоб. Капустинномъ-Яру, куда онъ прибылъ 31 августа въ 11 час. вечера изъ слоб. Владиміровки (Цар. уѣз.). Здѣсь онъ имѣлъ пріютъ у церковнаго старосты Николаевской церкви Василія Ивановича Рыжкова. На слѣдующій день (1-го сент.), въ субботу, Преосвященный служилъ всеобщее бѣднѣе при участіи: мѣстнаго благочиннаго XIII окр. протоіерея М. Руднева, благочиннаго VII окр., священника Д. Ласточкина, четырехъ мѣстныхъ священниковъ, протодіакона и двухъ діаконовъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ изъ псаломщиковъ обѣихъ церквей слоб. Капустина-Яра, мѣстныхъ прихожанъ и мальчиковъ изъ церковно-приходскихъ

школь. Послѣ всенощнаго бдѣнія духовенство мѣстное во главѣ съ своимъ благочиннымъ пожелали представиться Его Преосвященству и испросить у него благословенія. Владыка, не смотря на утомленіе отъ продолжительности богослуженія, милостиво всѣхъ принялъ и ласково со всѣми бесѣдовалъ около часа, послѣ чего напутствовалъ всѣхъ благословеніемъ. На слѣдующій день (2 сент.), въ воскресенье, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію. Такъ какъ время было свободное отъ полевыхъ работъ и народъ былъ весь дома, то храмъ, не смотря на свою обширность, былъ переполненъ молящимися, на лицахъ которыхъ отражались радость и умиленіе отъ столь рѣдкаго и торжественнаго богослуженія. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ сказано было трогательное и назидательное поученіе, въ которомъ разоблачено было и изобличено современное злоупотребленіе даромъ слова въ домашнихъ разговорахъ, особенно въ пересудахъ чужихъ недостатковъ — и въ письмѣ, и въ печати. Во время произношенія поученія народъ стоялъ такъ тихо и слушалъ съ такимъ вниманіемъ, что можно было слышать отчетливо каждое слово Архипастыря даже въ отдаленныхъ частяхъ храма. Тотчасъ же послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ Троицкую церковь, церковно-приходскія школы, старую упраздненную церковь въ честь св. Николая Чудотворца и дома мѣстныхъ священниковъ, въ которыхъ Его встрѣчали, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью; и Преосвященный, послѣ краткихъ бесѣдъ, благословлялъ ихъ и всѣхъ семейныхъ, не исключая даже и самыхъ малыхъ дѣтей. Послѣ кратковременнаго отдыха и подкрѣпленія силъ, Архипастырь пригласилъ въ домъ церковнаго старосты В. И. Рыжкова все духовенство слободы Капустина-Яра, долго бесѣдовалъ съ нимъ объ епархіальныхъ вуждахъ, о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, о церковно-приходскихъ школахъ и въ концѣ бесѣды выразилъ свое Архипастырское желаніе, чтобы духовенство жило между собою въ мирѣ и согласіи, служа образцомъ для своихъ пасомыхъ. Около четырехъ часовъ пополудни Преосвященный, ласково и задушевно простившись со всѣми присутствующими и благословивъ всѣхъ, выѣхалъ изъ слободы по направленію къ г.

Цареву, въ сопровожденіи г. Исправника, двухъ Благочинныхъ, духовенства слободы, церковнаго старосты и волостнаго старшины. По улицѣ до самаго выѣзда изъ слободы народъ въ праздничныхъ одеждахъ стоялъ по дорогѣ сплошною массою съ обнаженными головами, отвѣчая низкимъ поклономъ на благословеніе своего Архипастыря.

Сообщая эти свѣдѣнія въ нашей статьѣ, мы не имѣли намѣренія представить полный очеркъ обзорѣнія Архипастыремъ епархіи въ семь году со всѣми его подробностями; нашею мыслью было — на основаніи фактическихъ данныхъ воспроизвести живую дѣйствительность въ ея главныхъ чертахъ. При чемъ позволяемъ себѣ выразить наше личное мнѣніе и даже убѣжденіе, что не вошедшія въ статью подробности обзорѣнія Архипастыремъ епархіи могутъ и несомнѣнно будутъ имѣть для кого слѣдуетъ не меньшее значеніе, какъ и болѣе важныя въ статьѣ сообщенныя свѣдѣнія.

Въ заключеніе не можемъ не высказать увѣренности, что подобныя Архипастырскія посѣщенія епархіи вносятъ новый свѣтъ и живительную силу въ церковно-общественную жизнь духовенства, почему и возбуждаютъ полное сочувствіе, искреннее довѣріе съ рѣшительною готовностію слѣдовать Архипастырскимъ указаніямъ.

Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

(Продолженіе (см. №№ 17, 19 и 20).

Въ то время, когда помѣщенные въ монастыряхъ отступники отъ христіанства такъ рѣшительно отказывались возвратиться въ нѣдра церкви Христовой, не меньшее упорство оказывали крещеные татары и на мѣстѣ постоянного своего жительства. Изъ Чапурниковъ увѣщатели — прот. І. Павлиновъ и свящ. Орловъ постоянно доносили, что татары рѣшительно отказываются отъ христіанства.

Женскій полъ никогда не ходилъ въ церковь, исключая одного случая: „когда кто сопрягался бракомъ, и въ то время

одна только невеста входила въ церковь, а прочія лица женскаго пола стояли на паперти; посему крещеныя татарки никогда не были воспріемницами отъ купели, а приглашались таковыя изъ Большихъ Чапурниковъ“. Изъ этихъ донесеній выяснилось, что подстрекателями и поддерживателями упорства въ крещеныхъ татарахъ, помимо заключенныхъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ заправиль, были и некрещеные татары. Такъ изъ рапорта увѣщателей отъ 26 іюня 1847 г. на имя Его Преосвященства видно: 1) что со времени вытребованія въ Астрахань Даніила Иванова должность муллы исправлялъ и въ настоящее время исправляетъ изъ некрещеныхъ татаръ Нарбековъ, который у своихъ татаръ при указномъ ихъ муллѣ исправляетъ должность причетника, а за отсутствіемъ его—и должность муллы; 2) что онъ по магометанскому закону похоронилъ у крещенаго татарина Егора Андреева сына Василія; 3) что въ маѣ мѣсяцѣ сего года было молебствіе, гдѣ находился, по показанію Керимова, для совершенія сего обряда и самъ указныи мулла съ упомянутымъ причетникомъ. Къ сему тотъ же Керимовъ присовокупилъ: „можетъ быть, и всѣ обряды по-магометански исправляются ими“. На этомъ рапортѣ Его Преосвященство написалъ: „Вотъ коренная и главная причина совращенія крещеныхъ татаръ селенія Малыхъ Чапурниковъ: Консistoriи не замедливъ разсмотрѣть“.

Тогда, согласно указу Св. Синода, отправленъ былъ въ Чапурники членъ Консistoriи Н. А. Ливановъ, какъ самое благонадежное и опытное въ дѣлѣ увѣщанія лицо. Ему дозволено было взять съ собою Иванчужскаго священника Ильинскаго—какъ болѣе способнаго въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ въ одно и тоже время увѣщанія и назиданія производились въ с. Чапурникахъ четырьмя лицами, которыя употребили всѣ свои усилія къ вразумленію заблудшихъ,—но тѣ оставались непреклонными въ своемъ упорствѣ. „Не видя никакихъ успѣховъ отъ увѣщаній нашихъ, кромѣ общаго въ увѣщеваемыхъ упорства и противленія—пишетъ въ концѣ своего рапорта къ Преосвященному протоіерей Ливановъ—мы, по общему нашему съ г. Ляминымъ совѣщанію, въ 29 день сего октября прекратили

наши увѣщанія и, составивши окончательный актъ, 1 будущаго ноября имѣемъ выбыть каждый въ свое мѣсто." Ничего не могъ сдѣлать съ совратившимися въ магометанство крещеными татарами самъ Преосвященный Евгеній, бывший въ томъ же мѣсяцѣ въ селѣ Большихъ Чапурникахъ для обозрѣнія тамошней Рождество-Богородицкой церкви, приходомъ къ которой принадлежатъ крещеные татары. Во время пребыванія своего въ Чапурникахъ Преосвященный Евгеній особенное вниманіе обратилъ на отступившихся отъ христіанства крещеныхъ татаръ; но при всѣхъ своихъ убѣжденіяхъ, назиданіяхъ и вразумленіяхъ, при которыхъ присутствовали: сопровождавшій его членъ Консисторіи протоіерей Мартыновъ и г. Ляминъ, они не изъявили желанія и согласія оставаться въ христіанствѣ, даже и послѣ обѣщанія, что назначенный для нихъ священникъ ничего не будетъ съ нихъ брать ни за какія требы, а все будетъ выполнять безмездно. — Отступники отвѣтили на это: „намъ будетъ пріятенъ такой священникъ, который былъ бы съ нами въ согласіи“ (т. е. который бы попускалъ имъ жить по-магометански). Впрочемъ, о бывшемъ священникѣ Василіѣ Ковдаковѣ, при которомъ крещеные заявили свое отступничество, они отозвались, что онъ вовсе не бралъ съ нихъ денегъ. — При этомъ увѣщаніи замѣчена была общая между ними стачка, чтобы никому опять не обращаться въ христіанство.

Въ тоже время лично Его Преосвященствомъ было дознано, что крещеные татары холодны и нерасположены къ христіанству, а жили и живутъ совершенно по-магометански. Въ церковь православную совсѣмъ не ходятъ, кромѣ 5 — 10 человекъ, и то въ главные только праздники (на св. Пасху, Рождество Христово и храмовой праздникъ); у исповѣди и св. причащенія не бываютъ; хотя и давали крестить своихъ дѣтей православнымъ священникамъ и вѣнчались сами въ православной церкви, но есть слухи, достовѣрность которыхъ нельзя опровергнуть, что будто-бы они, по окрещеніи своихъ дѣтей въ церкви, тотчасъ же снимали съ нихъ кресты и давали имъ магометанскія имена, а потомъ *какой-то* изъ духовныхъ магометанскихъ лицъ, изъ верховыхъ губерній, пріѣзжая чрезъ каждыя

пять лѣтъ, *обръзывалъ* ихъ по-магометански; умершіе же изъ крещеныхъ татаръ всегда погребались по магометанскому обряду и на особомъ кладбищѣ, близъ селенія Малыхъ Чапурниковъ. Въ домахъ своихъ молятся по-магометански, по-христіански же крестятся худо, а женщины вовсе не умѣютъ креститься. Празднуютъ пятницу; въ этотъ день не занимаютъ своими работами и одѣваются по праздничному. Въ среду, пятницу и во всѣ посты ѣдятъ скоромное; нища такая же, какъ и у некрещеныхъ татаръ, а женщины и одѣваются по-татарски... Главную причину тяготѣнія крещеныхъ татаръ къ магометанству Его Преосвященство видѣлъ въ томъ, что новокрещеные татары живутъ вмѣстѣ съ некрещеными—магометанами, у которыхъ въ томъ же селеніи есть своя мечеть и мулла, а отъ православной приходской церкви села Большихъ Чапурниковъ удалены они на 2½ версты. Такимъ образомъ крещеные татары съ малолѣтства свыкаются нецримѣтнымъ образомъ съ нравомъ, обычаями и религіозными обрядами татаръ некрещеныхъ. Привычка эта еще болѣе укрѣпляется одинаковымъ родомъ занятій тѣхъ и другихъ, общимъ ихъ происхожденіемъ и языкомъ. Въ виду всего этого, по мнѣнію Преосвященнаго, нельзя найти другаго средства къ обращенію отпадшихъ и къ утвержденію ихъ въ христіанской вѣрѣ, какъ переселить ихъ по частямъ въ такія селенія, гдѣ находятся церкви и живутъ православные, ибо опытомъ дознано, что тѣ семейства изъ крещеныхъ татаръ, которыя поселились между русскими въ Большихъ Чапурникахъ, ведутъ жизнь совершенно христіанскую, и ни одинъ изъ нихъ не дѣлалъ поползновенія къ отпаденію. Устроить же особую церковь въ татарскомъ селеніи, рядомъ съ татарской мечетью, и назначить въ то селеніе особаго священника, гдѣ находится и мулла, было-бы совершенно бесполезно. Для примѣненія сего средства на дѣлѣ, очевидно, требовалась свѣтская власть, которая и не замедлила явиться на помощь власти духовной.

Мѣстная свѣтская власть съ своей стороны довольно усердно старалась содѣйствовать власти духовной въ стремленіи ея удержатъ татаръ отступниковъ въ христіанской вѣрѣ. Она приняла на себя примѣненія къ дѣлу вразумленія тѣхъ мѣръ, которыя

выходили изъ вѣдѣнія духовной власти. Въ числѣ ихъ болѣе необходимымъ являлось, какъ сказано было выше, выселеніе крещеныхъ татаръ въ разныя села съ русскими православными обитателями. Необходимость этой мѣры ясно сознавалась всѣми, и вотъ Палата Государственныхъ имуществъ отъ 20 сентября 1846 года представила о семъ предположеніе свое на благоусмотрѣніе г. Товарища Министра Государственныхъ имуществъ, испрашивая на каждое семейство предназначенныхъ къ переселенію крещеныхъ татаръ денежнаго пособія не свыше того количества, какое допускается по закону при переселеніи государственныхъ крестьявъ. Мѣру эту одобрилъ и Товарищъ Мин. Вн. Дѣлъ, во принимая во вниманіе, что переселеніе всѣхъ татаръ въ отдаленныя селенія съ одной стороны потребуетъ большихъ издержекъ, а съ другой—еще болѣе затрудится тогда содержаніе православной церкви и причта селенія Большихъ Чапурниковъ, гдѣ останется только 382 души православныхъ,—въ виду всего этого отъ 25 мая 1847 года предписывалось Палатѣ пригласить крещеныхъ татаръ переселиться къ православнымъ въ селеніе Большіе Чапурники. Такъ и было сдѣлано. Но татары, по выслушаніи предписанія, не изъявили согласія ни на обращеніе въ христіанство, ни на переселеніе, и стали проявлять еще большее ожесточеніе. „Прежде“, пишетъ одинъ изъ увѣщателей въ одномъ изъ обычныхъ своихъ донесеній: „въ нихъ крылся еще какой-то страхъ и уваженіе ко мнѣ, но въ настоящее время явилась у нихъ страшная ожесточенность и озлобленность, такъ что они избѣгаютъ даже встрѣчи со мною“. Священникомъ Орловымъ было также дознано, что татары—отступники писали къ своимъ единомышленникамъ, находящимся въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и просили у нихъ совѣта: продолжать-ли имъ упорство или уже оставить? На что вскорѣ и получили отвѣтъ: продолжать упорство и не давать крестить младенцевъ до новаго 1848 года, а тамъ-де посмотримъ, что будетъ. Одобренные этимъ отступники начали открыто совершать какъ молитвословія, такъ и прочіе обряды по магометанскому закону, рѣшительно отказались крестить дѣтей своихъ и посылать ихъ въ училище, хотя и отведенъ былъ въ

Чапурникахъ для училища очень удобный домъ *) и говорили, что они готовы и умереть за магометанскій законъ.

Но отступники, подстрекаемые различными злонамѣренными людьми, — между которыми, какъ увидимъ ниже, бывали и русскіе, — все еще надѣялись достигнуть своей цѣли и получить разрѣшеніе отъ правительства перейти въ магометанство. А главные ихъ зачинщики обратились даже къ Шефу Жандармовъ съ просьбой о дозволеніи имъ оставаться въ магометанской вѣрѣ, при чемъ въ просьбѣ подписали свои татарскія имена и фамиліи **). Тогда Палата рѣшила всѣхъ зачинщиковъ предать Черноярскому уѣздному суду для поступленія съ ними по всей строгости закона, въ особенности обративъ вниманіе на Давіила Иванова по описаннымъ въ отношеніи Духовной Консисторіи отъ 26 іюня того же года причинамъ и обстоятельствамъ; до рѣшенія же дѣла судебнымъ мѣстомъ всѣхъ означенныхъ лицъ, въ устраненіе вліянія ихъ на другихъ, соблазна и подстрекательства, заключить подъ стражу, съ тѣмъ однако, чтобы дѣло убѣжденія и вразумленія ихъ со стороны духовной власти продолжалось по прежнему. Дмитрія же Матвѣева, за погребеніе сына своего младенца Романа по-магометански, заключить въ Черноярскій острогъ. Что же касается до татарскаго причетника Нарбекова и указнаго муллы, исправлявшихъ магометанскія требы для крещеныхъ татаръ, то относительно ихъ произвести строгое разслѣдованіе для преданія виновныхъ суду и взысканію по законамъ. Обо всемъ этомъ дано было знать въ Духовную Консисторію.

Вскорѣ дѣло объ уклонившихся въ магометанство крещеныхъ татарахъ изъ Палаты уголовнаго и гражданскаго суда чрезъ Астраханскаго военнаго губернатора представлено было къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а симъ послѣднимъ — на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. Государь Императоръ въ 16 день ноября 1847 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить Г. Министру Государственныхъ иму-

*) Училище открыто было въ Большихъ Чапурникахъ: для дѣтей русскихъ крестьянъ и имѣетъ для татарскихъ (русскихъ мальчиковъ поступило 27 и дѣвочекъ 4).

***) Всѣхъ ихъ было 10 человекъ: Василій Михайловъ, Антонъ Матвѣевъ, Андрей Θεодоровъ, Герасимъ Семеновъ, Иванъ Алексѣевъ, Потапъ Ивановъ, Яковъ Алексѣевъ, Θεодоръ Михайловъ, Давіилъ Θεодоровъ и Давіилъ Ивановъ.

шесть сдѣлать по его усмотрѣнію распоряженіе о переселеніи Дмитрія Матвѣева, Θεодора Терентьева, Василя Петрова, Якова Семенова, Кирилла Матвѣева и Василя Андреева въ такія деревни, гдѣ находятся церкви и живутъ одни православные, вмѣнивъ приходскому духовенству объяснять имъ истины вѣры Христовой съ кротостію и совершать имъ все духовныя требы безмездно. Вслѣдствіе этого двое первыхъ съ семействами ихъ переселены въ село Волхуны, Черноярскаго уѣзда, двое—въ селеніе Харабалинское, а остальные двое—въ селеніе Селитренское, Евотаевского уѣзда.

Тюремныя заключенія и выселенія изъ мѣста жительства болѣе упорныхъ приводили, повидимому, къ благопріятнымъ послѣдствіямъ. По крайней мѣрѣ, съ этихъ поръ непрерывно доносятъ Епархіальному Начальству о постоянныхъ обращеніяхъ татаръ въ христіанство.

Такъ протоіерей Василій Павлиновъ отъ 7-го ноября 1847 г. доносилъ, что онъ по обязанности члена Черноярскаго тюремнаго комитета и увѣщателя по предписанію Епархіальнаго Начальства въ 22 и 23 октября производилъ увѣщанія и одинъ Потапій Ивановъ изъявилъ желаніе присоединиться снова къ церкви Христовой. Извѣщенный объ этомъ обращеніи Василій Михайловъ, бывший въ то время въ Покрово-Волдинскомъ монастырѣ, изъявилъ съ своей стороны также согласіе исполнять уставы христіанской церкви. Отъ 21 ноября тотъ же протоіерей Павлиновъ рапортовалъ Преосвященному Евгенію, что содержащіеся въ Черноярскомъ тюремномъ замкѣ 6 человекъ, *) по желанію ихъ присоединены по чиноположенію къ св. Христовой церкви 21 ноября въ Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ; что приглашенные послѣ литургіи къ нему въ домъ, по выслушаніи вновь данной ими подписки, два брата Иванъ и Яковъ Алексѣевы покорнѣйше просятъ извѣстить о ихъ присоединеніи мать ихъ съ сестрою, Акилину Иванову и Прасковью, находящихся въ дѣвичьемъ женскомъ монастырѣ; причемъ просятъ передать ихъ душевное желаніе, чтобы и онѣ не отреклись спасительнаго об-

*) То были: Иванъ Алексѣевъ, Герасимъ Семеновъ, Даниль Θεодоровъ, Яковъ Алексѣевъ, Андрей Θεодоровъ и Θεодоръ Михайловъ.

ращенія къ православной вѣрѣ. Миссія изъ тюрьмы оказалась дѣйствительною. Увѣщателями—Аноливарія и Ф. Леонтьевъ двумя рапортами доносили, что Акилина Иванова съ дочерью Праксковьей Алексѣевой изъявили свое согласіе присоединиться, только подъ условіемъ свиданія съ обоими или по крайней мѣрѣ съ однимъ изъ ея сыновей. Консисторія въ свою очередь отъ 17 декабря обратилась къ Палатѣ Государственныхъ имуществъ съ просьбой объявить обо всемъ этомъ дѣтямъ Акилинѣ Ивановой, чтобы кто-нибудь изъ нихъ прибылъ въ Астрахань, какъ для сего случая, такъ и взятія ихъ. Присоединеніе ихъ состоялось 4-го января 1848 г. 26 же января присоединены были въ Гостинно-Николаевской церкви и болѣе упорнѣйшіе изъ отступниковъ—Иванъ Петровъ и Антонъ Матвѣевъ, до присоединенія находившіеся въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. По обращеніи всѣмъ имъ дозволено было возвратиться по своимъ домамъ.

Переселенные же по Высочайшему указу изъ Малыхъ Чапурниковъ въ села—Волхуны и Селитренское также подавали благія надежды на обращеніе: съ самаго прибытія ихъ въ означенныя села они стали по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ходить въ церковь, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ и наконецъ всѣ съ своими семействами были присоединены къ православію. Переселенные же въ село Харабалинское Θεодоръ Терентьевъ и Василій Алексѣевъ продолжали упорствовать. Столь же утѣшительныя вѣсти получались изъ Малыхъ Чапурниковъ отъ свящ. Орлова. Онъ постоянно доносилъ Епархіальному Преосвященному объ обращеніи отступниковъ, такъ что къ маю 1848 года обратившихся насчитывалось 26 человекъ мужскаго и 5 женскаго пола. Въ своемъ же рапортѣ отъ 23 октября сообщалъ, что „мужскій полъ изъ крещенныхъ татаръ, живущихъ въ Малыхъ Чапурникахъ, отпадшихъ отъ христіанской религіи въ магометанство, *всѣ обращены* къ православію отъ 13 лѣтъ до глубокой старости, кромѣ одного Θεодора Иванова, больнаго и малоумнаго; а женскій полъ, въ числѣ коего отъ 12 лѣтъ до старости состоитъ до 65 душъ, еще упорствуетъ и отказывается отъ присоединенія“. Противленіе однако продолжалось недолго. Орловымъ и послѣ этого доносилось объ успѣхѣ увѣщаній и постоян-

ныхъ обращеніяхъ. Отъ 16 же ноября 1849 года онъ извѣщалъ Епархіальное Начальство о полномъ обращеніи Чапурниковскихъ отступниковъ. „Крещеные татары деревни Малыхъ Чапурниковъ, прописывалось, между прочимъ, въ рапортѣ, обратившись отъ магометанскаго заблужденія къ православной церкви, какъ мужскій полъ такъ и женскій, стали исполнять безъ всякаго принужденія не только таинство крещенія надъ поворожденными своими младенцами..., но и прочія таинства и даже обряды, какъ-то: молебны въ свое время, погребеніе надъ умершими, о смерти которыхъ даютъ знать мнѣ въ свое время“...

Вѣсти о постоянныхъ обращеніяхъ отступниковъ въ православіе доставляли Епархіальному Начальству немалое утѣшеніе. Преосвященный Евгеній въ своихъ донесеніяхъ Св. Синоду подробно прописывалъ и рапорты Орлова. Св. Синодъ убѣждался въ цѣлесообразности принимаемыхъ мѣръ—духовныхъ и гражданскихъ, поощрялъ Преосвященнаго къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ въ томъ же направленіи, а Преосвященный въ свою очередь поощрялъ священника Орлова. Но всѣ эти успѣхи вскорѣ же оказались фиктивными: татары лишь обманывали нашихъ увѣщателей.

Я. Лебединскій.

(Продолженіе будетъ).

Вѣроученіе въ примѣрахъ.

IV. Гѣтвь св. Архангела Михаила.

Спокойно и счастливо жила въ богатомъ резешскомъ селѣ Мунченахъ семья Паскаръ. Маріука и Димитрашъ были оба молоды, хороши собой, богаты и цвѣтуци здоровіемъ. Всего у нихъ было вдоволь: 35 десятинъ собственной, прекрасной земли, два плуга, виноградникъ, коровы, овцы и проч. Въ первые пять лѣтъ ихъ супружеской жизни у нихъ не было дѣтей; это очень огорчало ихъ. Они усердно молились Богу, дѣлали много добра, жертвовали на церкви, ѣздили по монастырямъ, побывали и въ Кіевѣ. Наконецъ Богъ услышалъ ихъ молитвы. На одиннадцатый годъ Маріука родила двухъ мальчиковъ близнецовъ. Это было настоящее событіе въ Мунченахъ. На крестины этихъ дѣтей Димитрашъ, по пословицѣ, задалъ пиръ на весь міръ.

Можно представить себѣ, какъ супруги Паскаръ обожали и баловали своихъ Тодерева и Горяша. Оба прелестные мальчики походили на мать. Восьми лѣтъ они уже помогали родителямъ въ хозяйствѣ; отецъ всегда бралъ съ собою въ поле одного изъ нихъ, другой оставался на помощь матери.

Такъ радостно и безмятежно пролетѣли десять лѣтъ. За это время выдался одинъ, необыкновенно урожайный годъ: травы, пшеницы и кукурузы уродилось столько, что и зима настала, а хозяева еще не успѣли свезти всего съ поля. У Дмитраша оставалось еще два-три воза сѣна, которые должны были образовать покрывку на скирдѣ и закончить его. Между тѣмъ наступилъ день св. Михаила, 8 ноября; молдаване называютъ этотъ день Шюда-луй-Архангела и, боясь его гнѣва, строго соблюдаютъ и чтутъ этотъ праздникъ.

— „Какъ ты себѣ хочешь, а я таки поѣду послѣ обѣда за сѣномъ“, сказалъ Паскаръ женѣ, поставившей на столъ миску съ горячими щами.

— „Оставь лучше на завтра!“ разсѣянно отвѣтила она и постучала въ окошко, чтобы позвать своихъ мальчиковъ, игравшихъ на дворѣ въ мячъ.

— „Я бы оставилъ, возразилъ Дмитрашъ, поглядывая черезъ окошко на мутное небо: да боюсь, какъ бы не было мятели эту ночь, тогда и скирды испортятся, и то, что въ полѣ, пропадетъ“.

— „Поѣдемъ, поѣдемъ въ поле, тата!“ вскричалъ вбѣжавшій первый въ хату Тодеревъ, бросаясь на шею отцу, и тѣмъ повліялъ на его окончательное рѣшеніе.

— „Ну, такъ и быть, поѣдемъ!“ заключилъ онъ, усаживаясь за столъ.

Послѣ обѣда со двора Паскаря выѣхала повозка парой добрыхъ лошадокъ. Пока отецъ, покуривая трубочку, запиралъ ворота, мальчикъ держалъ возжи, сіяя отъ восторга.

— „Эй, Дмитрашъ, издали крикнулъ одинъ изъ сосѣдей— что это ты, братъ, забылъ развѣ, что сегодня „Шюда-луй Архангель?“

— „И вотъ разсержусь, да привезу сейчасъ такой возъ сѣна, что тебѣ завидно станетъ!“ шутилъ Паскаръ.

— „У меня тоже осталась въ полѣ одна конна кукурузы— сказала сосѣдь—и я хорошо знаю, что за эту ночь украдутъ больше половины ея, а не смотря на то, никакъ не могу рѣшиться привезти ее сегодня“.

— „Пустяки, запрягай скорѣе, поѣдемъ вмѣстѣ, гайда!“ вскушалъ его смѣлый Паскаръ.

Однако, тотъ не захотѣлъ навлечь на себя гнѣвъ св. Архангела и остался.

Два часа спустя, лошади Димитраша, фыркая и тяжело дыша, едва-едва тащили въ гору огромный, какъ цѣлый домъ, возъ сѣна; на немъ, наверху, сидѣлъ Тодеревъ, помахивая кнуткомъ, а отецъ его шелъ пѣшкомъ, рядомъ съ лошадьми, усердно погоняя ихъ, чтобы успѣть до наступленія темной ночи привезти домой еще одинъ возъ. По дорогѣ, въ одномъ мѣстѣ, пришлось проѣзжать черезъ косогоръ; слѣдовало бы объѣхать его, но Димитрашъ слишкомъ спѣшилъ. Много разъ ему случалось благополучно проѣзжать это мѣсто напрямикъ, онъ и теперь поѣхалъ такъ, но это былъ день св. Архангела...

Высокій возъ, черезчуръ нагруженный, покачнулся и грузно свалился на бокъ... Одна лошадь упала и стала барахтаться. Димитрашъ, ругаясь, какъ умѣютъ ругаться только молдаване, сталъ возиться около нея, забывъ о сынѣ... Тодеревъ упалъ подъ возъ, вся масса сѣна покрыла его. Только поставивъ лошадь на ноги и поднявъ возъ, Паскаръ вспомнилъ о мальчикѣ и сталъ звать его. Тодерева не было ни слышно, ни видно... Отецъ встрепенулся. Не помня себя отъ испуга, принялся онъ изо всей силы откидывать сѣно на возъ, а потомъ разрывать его руками, хотѣлъ позвать когонибудь на помощь, но кругомъ не было ни души...

Наконецъ, онъ вытащилъ сына, — ребенокъ былъ уже мертвъ... Напрасно несчастный отецъ прижималъ его къ груди своей, цѣловалъ, старался отогрѣть похолодѣвшія ручки!... Мальчикъ не оживалъ. Головка его безжизненно сваливалась съ боку на бокъ, полуоткрытые глазки оставались неподвижны, и личико

не измѣняло выраженія предсмертнаго страданія. Когда смерть сына стала для него очевидною, Димитрашемъ овладѣло отчаянiе. Рыдая, онъ повалился на землю и заревѣлъ какъ дикiй звѣрь, отъ невыносимой душевной боли. Громко молился онъ св. Архангелу, прося помиловать его; обѣщалъ, если сынъ его оживетъ, построить на этомъ мѣстѣ церковь. Лишь холодный, пронзительный вѣтеръ далеко разносилъ вопли и стenaniя, которыхъ никто не слышалъ... (Бессар. Вѣстк.).

V. Наказанiе Божiе за обманъ.

Въ деревнѣ Борисовкѣ, Ставробурасовскаго прихода, Саратовскаго уѣзда, былъ замѣчательный случай, въ которомъ нельзя не видѣть дѣйствiя промысла Божiя. Одинъ солдатъ с. Борисовки, давно уже занимавшiйся собиранiемъ милостыни, захотѣлъ увеличить свою прибыль отъ означеннаго ремесла. Для этого онъ устроилъ костыли, притворился хромымъ и отправился для сбора милостыни въ сосѣднiя села и деревни. Сборъ свой окончилъ благополучно и, возвращаясь обратно домой, въ Старыхъ Бурасахъ на церковной площади, предъ самымъ храмомъ Божиимъ, слѣзая съ телѣги, сломалъ себѣ ногу. Это было 14 апрѣля 1890 года. Мѣстность, гдѣ это несчастiе произошло, совершенно ровная. Нельзя не видѣть здѣсь карающей за обманъ руки Божiей. Пострадавшiй солдатъ находился еще далеко не въ крайней бѣдности: имѣлъ лошадь, корову, хлѣбъ для пропитанiя; съ нимъ живетъ 25 лѣтнiй сынъ — женатый, да и самъ онъ еще въ силѣ. Этотъ людъ могъ бы работать, — трудомъ добывать себѣ насущный хлѣбъ и тѣмъ выполнять опредѣленiе Божiе: *въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой*. Онъ же Божественнаго опредѣленiя не хотѣлъ выполнить и добывалъ кусокъ хлѣба легкимъ способомъ — именемъ Христа выпрашивалъ милостыни мнимому калѣкѣ. И вотъ за обманъ провидѣнiе Божiе покарало его гнѣвомъ Своимъ: — нога переломилась пополамъ. (Сарат. Е. В. 1890 г. № 11-й).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подиска у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, Пассаждъ Попова. 3--3

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА 1891 ГОДЪ

(Подписной годъ съ 1 ноября 1890 г. по 1 ноября 1891 г.)

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Еженедѣльный, иллюстрированный, общедоступный журналъ приключеній, путешествій и естествознанія.

52 иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ номера, 12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений.

Цѣна за годъ съ пересылкою, доставкой и ежемѣсячнымъ приложеніемъ 4 руб., за полгода 2 руб. 50 коп.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 руб. и къ 1 іюля 1 рубль. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Невыславшимъ взносов въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

За границу за годъ 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ Редакціи: Спб., Вознесенскій просп., 47.

Издатель П. Сойкинъ. 3--2

Б Л А Г О В Ѣ С Т Ъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками по 2 печ. листа.

Цѣна съ доставкой и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Дошона (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи-же, а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7 кв. 2). 3—2

„НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Венцелея, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ф. Ф. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дядлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. Ф. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Ляскова, Ев. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ф. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рукина, Ф. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гамба-Успенскаго, П. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“ Ивановская 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ. 6—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ)

НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 №№ ВЪ ГОДЪ))

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія“.—Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „Медицина [особенно гиѣна], сельское и домашнее хозяйство, льсо-водство“.—Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, осо-

бенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла—дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ вынски дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) „Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія“.

4) „Научныя шутки и развлечения; задачи; почтовый ящикъ“.—Здѣсь сообщаются всевозможныя опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемъ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Во всѣ статьи, если нужно, сопровождаются *гравюрами*; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (*портреты* Воткина, Анненкова, Копалевскаго, Эйфеля, Станлея; *карта* путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.).

Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (*портреты* Л. Ценковскаго, Буяковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); VIII-й съездъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колли; О русской банѣ, Dr. медиц. С. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кириллова; О кучевыхъ облакахъ, Dr. А. Лещинскаго; Солнечные часы, Dr. С. Крашевскаго; Какъ искать драгоценныя металлы и камни? Dr. М. Глубоковскаго; Опыты и фокусы и ихъ объясненіе, Dr. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. *Научныя* корреспонденцы въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльныя №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почтовыхъ марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва. Редакція журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-Издатель Dr. М. Глубоковскій. 3—1

Содержаніе неофициальной части:—Обозрѣніе Его Пресвященствомъ Астраханской епархіи въ текущемъ году.—Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.—Вѣроученіе въ примѣрахъ.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 октября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 Н О Я Б Р Я || № 22-й || 1890 Г О Д А.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику села Макова, Красноярскаго уѣзда, Василію *Сыжирину* за его ревность въ дѣлѣ пастырскаго служенія и псаломщику Замьяновской Спасаображенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Виталію *Генерозову* за отлично-усердное прохожденіе псаломщической должности и безмездные труды по церковному письмоводству при безукоризненномъ поведеніи, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки (27, 31 октября).

Награждены набедренниками: священники церковей—Верхне-Ахтубинской Николаевской, Царевскаго уѣзда, Владиміръ *Малининъ*, Казачебугровской Донской, Астраханскаго уѣзда, Михайль *Вьлоземцевъ*, Тамбовской Богоявленской, Енотаевскаго

уѣзда, Василій *Иконницкій*, Царевского Христоуждественскаго собора Михайль *Кристалевскій* и Іоанно-Златоустовской, гор. Астрахани, Алексѣй *Шесмицевъ* (23 октября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старость къ церквамъ—Пришибинской Казанской, Царевского уѣзда, Царевскій купецъ Михайль *Поповъ*, Харабалинской Михаило-Архангельской, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Савелій *Елизаровъ*, оба на 1-е трехъ-лѣтіе, и къ церковно-приходскому попечительству слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда,—предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ *Чеботаревъ* и членами онаго крестьяне Григорій *Кривенко* и Петръ *Зайченко* (29—25—30 октября).

Рукоположенъ окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Владиміръ *Поляковъ* во діакона къ Четыре-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (14 октября).

Опредѣлены: священникомъ къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ на вакансіи діаконно-учителя при Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Василій *Гвоздевъ*, и псаломщиками: къ Валувеской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Петръ *Крестовъ*; къ Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви, Красноярскаго уѣзда, сынъ псаломщика Алексѣй *Владиміровъ*; къ Элтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Маркіанъ *Никольскій*, и эконоомъ Астраханской Духовной Семинаріи псаломщикъ—Царевского Христоуждественскаго собора Дмитрій *Разанскій* (23—25—27—30 октября).

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви, г. Астрахани, Евгений *Благодаровъ* по болѣзни (26 октября).

Перемѣщены священники церквами: Золотухинской Казанской, Енотаевского уѣзда, Петръ *Рудольфовъ* въ Ставропольскую епархію; Болхунской Дмитріевской, того же уѣзда, Евгений *Незнаевъ*—къ означенной Золотухинской церкви. Діаконно-учитель Капустино-Ярской Николаевской церкви Стефанъ *Быстролетовъ*—къ Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псалом-

щикъ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Дормидонтъ *Лебедевъ*—къ Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда (15—29—30 октября и 1 ноября).

Предоставлены мѣста: священническое при Волхунской Дмитриевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконо-учителю Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Алексѣю *Смирнову*, и діаконо-учительское при Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, псаломщику той же церкви Андрею *Иконницкому* (25 октября и 1 ноября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Діаконскія.						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Гапюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитриевскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначенъ Сѣн. 49 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	1200 с.	Общ.	80 р.
Тишковъ того же у.	1 шт.	1814	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ ст.: Грачевской Енотаевскаго уѣзда. . . .	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда.	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Харабалинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1600	5	Сѣнок. 66	Цер.	Казен. 17 р. 64 к.
Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владимировскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же у.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Поновицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чануриковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273	Нѣтъ	95	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговскомъ того же у. Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же уѣзда	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Ми- хаило-Архангел. ц. Царевскаго уѣзда.	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Вво- денской ц. того же у.	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда . . .	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- колаевской церкви того же уѣзда . . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда . . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	Пах. и сѣн. 66	Общ.	Нѣтъ

Въ с.: Капустиномъ-Яру при Троицкой цер. того же уѣзда	2 шт.	6306	Нѣтъ	Сѣнокос. 165	Цер.	Нѣтъ
Капустиномъ-Яру того же уѣзда	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Казен. 69 р. 90 к.
<i>В. Псаломщическія.</i>						
Въ г.: Астрахани при Го- стино-Николаевской церкви	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Царевъ при Христо- рождественск. соб.	2 шт.	3363	661	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Шандастинскомъ Чер- ноярскаго уѣзда .	1 шт.	1230	Нѣтъ	99	Общ.	Обществен. 100 р.
Въ ст. Ветляинской Еноча- евского уѣзда . .	1 шт.	1728	16	Нѣтъ	Нѣтъ	Казен. 34 р. 30 к.

О содѣйствіи къ распространенію книги подъ заглавіемъ „Вѣчная Христова Церковь“, издаваемой миссіонеромъ, священникомъ села Юртика, Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи, Николаемъ Тихвинскимъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо миссіонера, священника села Юртика, Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи, Николая Тихвинскаго на имя Его Преосвященства, полученное 6 сего октября, при которомъ препровождалъ Его Преосвященству свой трудъ „Вѣчная Христова Церковь“, написанный имъ въ опроверженіе раскола, онъ старался опровергнуть имъ современныя возраженія раскольниковъ противъ св. церкви, ея таинствъ и іерархіи и доказать невозможность спасенія безъ того, противъ чего возстаютъ они, и что трудъ можетъ служить краткимъ руководствомъ при собесѣдованіяхъ. Почему просить Его Преосвященство рекомендовать его духовенству Астраханской епархіи и распространить среди него. Цѣна 36 коп. съ пересылкой. Складъ книжки въ его домѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать духовенству Астраханской епархіи приобрѣсть для церковныхъ

и собственныхъ библиотекъ книгу подъ названіемъ „Вѣчная Христова Церковь“, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о чемъ составивъ статью, препроводить оную въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ издаваемыхъ ею вѣдомостяхъ

О содѣйствіи къ распространенію книги подъ заглавіемъ „Ключъ къ Новому Завету“, изданной протоіереемъ С.-Петербургской Вознесенской церкви Василиемъ Михайловскимъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо протоіерея С.-Петербургской Вознесенской церкви Василія Михайловскаго на имя Его Преосвященства, полученное 6 октября сего года, въ которомъ изложено слѣдующее: что онъ, предполагая на пользу пастырей, проповѣдниковъ, заковоучителей, преподавателей и особенно для безплатной раздачи ученикамъ Духовныхъ Семинарій издать нѣсколько выпусковъ справочной настольной книги по священному писанію, подъ заглавіемъ „Ключъ къ Вѣтхому и Новому Завету“, пока напечаталъ „Ключъ къ Новому Завету“, отдѣльно продаваемый по 30 коп., а въ колленкоровомъ изящномъ переплетѣ по 50 к. безъ пересылки. А потому просить Его Преосвященство о содѣйствіи къ распространію ея во ввѣренной ему Астраханской епархіи. На сѣмъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „помянутую въ сѣмъ письмѣ книгу „Ключъ къ Новому Завету“, рекомендовать духовенству епархіи къ приобрѣтенію для церковныхъ и собственныхъ библиотекъ“. Приказали (и Его Преосвященство утвердилъ) согласно резолюціи Его Преосвященства рекомендовать духовенству Астраханской епархіи къ приобрѣтенію для церковныхъ и собственныхъ библиотекъ книгу подъ названіемъ „Ключъ къ Новому Завету“, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для чего составивъ статью, препроводить оную въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропѣемъ Кочергинымъ присоединены были изъ разныхъ сектъ слѣдующія лица: 26 августа Астраханскій мѣщанинъ Александръ Іоновъ, 19 лѣтъ, чрезъ муропомазаніе; 14 сентября просвѣщенъ святымъ крещеніемъ персидско-подданный Риза, сынъ Хасана, съ нареченіемъ ему христіанскаго имени Іоаннъ; 21 октября—отставной рядовой Кипріанъ Антоновъ Пашкевичъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ муропомазаніе.

О приглашеніи духовенства Астраханской Епархіи къ пожертвованію на возобновленіе Тигвскаго собора.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо Комитета по возобновленію Тигвскаго собора, отъ 28 августа сего года за № 507 на имя Его Пресвященства, въ которомъ изложено слѣдующее: слѣдуя примѣру св. Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 кор. 26, 1—3), молимъ васъ, братія, окажите посильную помощь дѣлу возобновленія Тигвскаго собора, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою. Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновленію собора, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго своею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. И члены Экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предсѣдательствомъ графини Уваровой, по осмотру собора возобновленіе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ.

Кромѣ того, желая, чтобы соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 г. чудесномъ избавленіи Благочестивѣйшаго Государа Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены комитета паки и паки молятъ васъ, братія,

удѣлите лепту отъ достатковъ вашихъ на дѣло возобновленія Тигвскаго собора. Каждая лепта, пожертвованная вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ него великую награду, ибо Самъ Онъ говоритъ, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его не погубить — не лишится мзды своея.

И малая лепта ваша, такъ же какъ и ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ участію въ семъ святомъ и добромъ дѣлѣ будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованіе просить адресовать: чрезъ гор. Гори въ Цхинваль, Тифлизской губерніи, Тигвскому священнику А. Зедшвидзе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее письмо комитета Тигвскаго собора напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ съ тѣмъ, чтобы оно пригласило къ таковымъ же пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ и жертвуемая деньги, какъ свои, такъ и прихожанъ, представляло прямо отъ себя чрезъ благочинныхъ въ названный выше Комитетъ.

1 внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

Тиражъ 2 июля 1890 года.

Непредъявлены изъ грежныхъ тиражей.

къ полученію выигрышей

155 16 256 19 (іл. 89) 275 32 (іл. 87) 276 10 (я. 82) 288
 10 (я. 74) 372 49 (1000) (іл. 89) 462 17 (я. 82) 538 18 (іл. 89)
 538 37 (я. 88) 608 18 (я. 89) 690 46 (іл. 87) 702 04 (іл. 89)
 722 50 (іл. 87) 731 38 (я. 81) 782 39 808 37 (я. 90) 839 32
 (1000) (я. 89) 843 43 (іл. 89) 972 33 (іл. 81) 1131 32 (я. 86)
 182 27 (іл. 87) 253 35 (10000) (іл. 81) 260 21 (іл. 89) 278 17
 (іл. 88) 433 23 (я. 90) 517 18 (іл. 89) 536 28 (іл. 88) 611 50
 618 28 (іл. 89) 681 27 (я. 89) 720 33 (іл. 88) 792 38 (іл. 89)
 880 20 (іл. 87) 922 06 (я. 89) 943 31 (я. 86) 2138 20 (іл. 86)
 165 18 (1000) (я. 88) 175 22 (я. 89) 379 47 (іл. 80) 420 10
 (я. 78) 525 19 (я. 86) 599 48 (я. 90) 748 17 (1000) (я. 89) 756

27 (я. 87) 785 29 (іл. 87) 956 23 (я. 90) 968 10 (я. 89) 987 01
 (іл. 88) **3053** 23 (я. 83) 077 29 (**1000**) 078 23 (**1000**) (я. 88)
 231 08 (я. 81) 300 24 (я. 84) 306 49 (**10000**) (я. 90) 384 09
 (**5000**) (я. 87) 422 29 (я. 82) 693 32 (я. 84) 725 49 (я. 87) 924
 30 956 48 (я. 90) **4059** 08 (іл. 82) 186 48 205 18 (я. 90) 234
 32 (**5000**) (іл. 57) 376 24 (я. 86) 490 17 (іл. 85) 537 12 (іл. 86)
 689 12 (іл. 88) 700) 08 (іл. 87) 745 32 (я. 81) 894 49 983 33
 (я. 90) 993 17 (я. 87) **5007** 19 (іл. 87) 046 01 (іл. 88) 203 40
 (іл. 87) 208 03 (я. 90) 234 44 (іл. 81) 277 19 (іл. 88) 281 20
 (**1000**) 338 27 364 39 (я. 90) 450 10 (іл. 88) 639 18 (іл. 85)
 661 37 іл. 88) 701 07 (іл. 89) 869 31 (**1000**) (я. 89) 878 41
 (іл. 89) 917 25 (я. 86) **6054** 50 (я. 89) 107 49 (іл. 89) 265 44
 (я. 83) 375 35 (**8000**) (я. 88) 406 12 (я. 90) 755 43 (іл. 86)
 786 03 (я. 90) 788 19 (я. 84) 805 28 (я. 90) 989 06 (іл. 89) **7031**
 47 (я. 76) 069 47 (я. 85) 104 35 (іл. 84) 122 38 (я. 90) 174 23
 (я. 79) 193 17 (іл. 85) 204 37 (я. 90) 270 19 (іл. 86) 279 20 (я. 89)
 293 30 (іл. 89) 328 43 (іл. 88) 471 10 (я. 90) 487 44 543 13
 (іл. 88) 569 45 640 38 (я. 90) 710 34 (я. 84) 802 27 (я. 83) 944
 17 (**5000**) (іл. 89) **8025** 47 (я. 86) 090 02 098 27 (іл. 85) 115 21
 (я. 69) 115 44 (я. 86) 221 14 (я. 90) 230 08 (іл. 89) 246 15 (я. 90)
 288 28 (іл. 88) 315 50 (іл. 83) 356 39 394 24 (я. 90) 475 37
 (**1000**) (іл. 74) 492 29 (**1000**) (я. 85) 495 25 (**1000**) (іл. 87) 611
 24 (іл. 72) 749 13 (я. 82) 817 33 (**1000**) (я. 90) 910 28 (я. 83)
9025 39 (я. 90) 246 28 (я. 84) 400 45 (я. 87) 420 37 (іл. 89)
 430 29 (іл. 86) 445 33 (я. 88) 501 33 (я. 85) 527 31 (іл. 87)
 529 03 (я. 68) 593 26 (іл. 86) 633 15 (іл. 79) 668 07 (я. 82) 724
 40 (я. 79) 784 01 (я. 90) 856 19 (я. 86) **10148** 46 (я. 83) 172
 49 (я. 90) 177 27 (іл. 89) 222 14 (я. 89) 308 10 (я. 90) 496
 44 іл. 89) 531 12 (іл. 88) 534 28 568 37 (іл. 89) 118 16 (іл. 87)
 789 18 (**5000**) (я. 84) 904 12 (іл. 89) **11156** 12 (я. 87) 337 03
 (**5000**) (я. 88) 359 49 (**5000**) 435 38 (я. 90) 493 40 (я. 87) 514
 11 (я. 85) 560 39 (іл. 88) 636 23 685 50 (я. 90) 781 23 (**1000**)
 (іл. 82) 818 03 (я. 84) 736 46 840 50 (я. 90) 849 14 (я. 84) 996
 14 (я. 86) **12070** 48 (я. 87) 074 42 (іл. 77) **12335** 18 (**1000**) (я. 90)
 348 27 (іл. 88) 361 01 (іл. 81) 424 38 (**1000**) (я. 88) 540 03 646
 20 (іл. 84) 650 03 (я. 79) 719 24 (іл. 78) 720 48 (**8000**) (іл. 75)

808 23 (іл. 84) 873 30 (я. 82) 925 30 (я. 81) 13017 18 143 37
 (1000) (іл. 88) 229 44 (я. 88) 619 47 (я. 89) 644 39 (5000) (іл. 86)
 829 06 (іл. 85) 938 42 (я. 87) 14166 10 (іл. 89) 197 34 (я. 81)
 264 26 (я. 89) 368 44 (іл. 84) 387 03 (1000) (я. 78) 455 12
 (я. 90) 469 31 (іл. 77) 687 30 (я. 89) 696 31 (5000) (я. 87) 698
 26 (іл. 79) 710 05 (я. 89) 859 18 (1000) (я. 81) 974 01 (я. 86)
 15026 40 (іл. 79) 091 42 (я. 80) 159 50 (іл. 81) 167 07 (іл. 89)
 262 32 (я. 90) 312 31 (я. 89) 353 34 (іл. 88) 376 17 (я. 88) 386
 42 (я. 82) 457 46 (іл. 89) 549 24 (іл. 85) 809 05 (я. 90) 852
 44 (іл. 86) 16117 21 (я. 86) 141 07 (я. 90) 194 08 (іл. 82) 196
 19 210 29 (я. 90) 225 24 (іл. 82) 230 23 (іл. 85) 257 42 (іл. 89)
 315 39 (я. 88) 364 05 (іл. 89) 391 29 (іл. 77) 604 09 (іл. 89)
 607 44 (я. 89) 162 12 (іл. 82) 720 13 (я. 90) 818 50 (я. 84)
 827 38 (5000) (іл. 85) 863 10 (я. 85) 935 40 (я. 84) 17419 37
 (я. 83) 459 18 (іл. 87) 482 18 (я. 90) 696 24 (я. 88) 766 48
 (іл. 88) 830 06 (я. 83) 891 01 (я. 74) 18006 30 (я. 87) 066 47
 (іл. 84) 163 44 (5000) (я. 76) 215 02 (іл. 84) 224 19 (іл. 88)
 310 50 (іл. 89) 628 41 (я. 88) 835 26 (я. 90) 659 37 686 42
 (я. 86) 708 40 (іл. 85) 719 40 (іл. 86) 731 05 (1000) (іл. 85)
 760 40 (я. 84) 899 48 (я. 76) 933 25 (1000) (я. 89) 19156 41
 (5000) (я. 88) 169 03 (іл. 88) 215 48 (я. 76) 285 29 (іл. 89)
 354 26 (я. 80) 491 48 (іл. 89) 497 22 511 09 (я. 90) 646 21
 (іл. 84) 692 10 885 38 (я. 90) 943 26 (іл. 89) 944 45 (іл. 85).

(Продолженіе бюджета).



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) О содѣйствіи къ распространенію книги подъ названіемъ „Вѣчная Христова Церковь“. д) О содѣйствіи къ распространенію книги подъ заглавіемъ „Ключъ къ Новому Завету“. е) Присоединеніе къ православію. ж) О приглашеніи духовенства Астраханской епархіи къ пожертвованію на возобновленіе Тигвскаго собора. з) 1 внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 ноября 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ПРАВДА ЖИЗНИ.

(Христіанскій взглядъ на страданія, особенно такъ называемыя невинныя).

Знаю, Господи, что суды Твои праведны, и по справедливости Ты наказалъ меня (Псал. 118, 75).

Много въ жизни темныхъ загадокъ, но едва ли не самая темная изъ нихъ—такъ называемыя неповинныя страданія. За что страдаютъ праведники? За что неповинныя дѣти несутъ кару за грѣхи отцовъ своихъ до третьяго и даже четвертаго рода (Исх. 20, 5). Почему, когда праведникъ страдаетъ, открытый грѣшникъ иногда благоденствуетъ?

Одного—эти вопросы приводятъ къ сомнѣнію; другаго къ отчаянію; инаго къ дерзкому ропоту: *гдѣ есть Богъ правды (Малах. 2, 17)?*

Такъ, впрочемъ, всегда бываетъ, даже и въ вопросахъ не столь сложныхъ, какъ тайны жизни, — всегда, когда человѣкъ пытается разрѣшать занимающіе его вопросы по ложному человѣческому понятію о нихъ, а не по смыслу и духу св. Писанія, — когда онъ пытается проникнуть въ закрытыя для него тайны своимъ поверхностнымъ, мірскимъ взоромъ, а не проицательнымъ взоромъ людей просвѣщенныхъ свыше. Съ своей внѣшней, мірской точки зрѣнія онъ неправильно судитъ и о существѣ страданія, и о человѣческой виновности предъ Богомъ, и о конечныхъ дѣляхъ своего земнаго существованія. Постараемся исправить эти невѣрныя понятія по духу ученія христіанскаго.

И прежде всего, съ христіанской точки зрѣнія никакъ нельзя говорить о *страданіяхъ невинныхъ*: невинныхъ страданій нѣтъ и просто потому, что нѣтъ невинныхъ людей. Человѣкъ не можетъ быть безусловно чистымъ, — никогда, даже и въ томъ случаѣ, если одинъ только день житія его на землѣ (Іов. 14, 4, 5). Онъ грѣшитъ самъ, участвуетъ въ грѣхѣ прародительскомъ. Какимъ образомъ?—это для насъ тайна; но безъ сомнѣнія, что была бы еще большая тайна, еслибы пропитанная

ядомъ грѣха и неразрывно связанныхъ съ нимъ болѣзни и смерти, природа нашихъ прародителей не передала этихъ свойствъ намъ — ихъ потомкамъ. Это было бы чудо, — столь же непостижимое чудо, какъ еслибы дикая яблоня породила хорошій плодъ. И вотъ почему только самый испорченный и извращенный человѣкъ можетъ считать себя неповиннымъ страдальцемъ; люди же, вступившіе на путь совершенства и потому яснѣе, чѣмъ другіе, понимающіе все безконечное удаленіе свое отъ идеала совершенства, такіе люди никогда не открываютъ своихъ устъ для печестиваго и дерзкаго ропота. Они сознаютъ, что идти на судъ съ Богомъ и доказывать Ему свою невинность невозможно, сознаютъ и исповѣдаются: *если Ты, Господи, будешь замѣчать беззаконіе, — Господи, кто постыитъ* (Псал. 129, 3)?

И такъ, въ точномъ и строгомъ смыслѣ о невинныхъ страданіяхъ съ христіанской точки зрѣнія говорить нельзя. Можно говорить развѣ лишь о несовершенномъ соотвѣтствіи выпадающаго человѣку жребія съ его нравственнымъ достоинствомъ, со степенью его виновности или невинности. Въ данномъ отношеніи прежде всего заслуживаетъ особеннаго вниманія часто смущающій вопросъ о причинѣ и смыслѣ страданій невинныхъ (въ относительномъ, вышевыясненномъ смыслѣ, конечно) дѣтей. Для отвѣта на этотъ вопросъ недостаточно общаго указанія на законъ наслѣдственности. Этотъ законъ, конечно, непреложная, хотя и не вполне понятная, истина; но указаніе на него, удовлетворяя умъ, мало успокоиваетъ сердце, а между тѣмъ оно-то именно и поражается всего глубже тайною неповиннаго страданія дѣтей. Необходимо, слѣдовательно, войти въ болѣе частное разсмотрѣніе вопроса. Здѣсь можно для ясности различить два случая. Во-первыхъ, сынъ можетъ страдать, какъ и Слово Божіе учить (Исх. 20, 5), за грѣхи отца и тогда вопросъ будетъ состоять въ томъ: по какому праву за грѣхи одного кара падаетъ на другаго, — вмѣсто отца на сына? Во-вторыхъ, страданія сына могутъ вовсе не имѣть своею причиною грѣховъ отца (Іоан. 9, 3) и тогда тѣмъ настоятельнѣе возникаетъ вопросъ: почему такое несоотвѣтствіе, почему, хотя и не безгрѣшный, но и не весьма грѣшный, младенецъ несетъ такую кару?

Для отвѣта на первый изъ этихъ двухъ вопросовъ необходимо отрѣшиться отъ поверхностныхъ взглядовъ на отношеніе родителей къ потомкамъ. Здѣсь не внѣшнее только отношеніе сожителства подъ однимъ кровомъ; не физическое или точнѣе не органическое только отношеніе порожденія: нѣтъ, кромѣ этихъ отношеній между родителями и дѣтьми существуетъ еще болѣе глубокая связь нравственная. Отецъ любитъ дѣтей по естественному чувству къ нимъ; долженъ любить ихъ по чувству нравственному, и, если онъ дѣйствительно любитъ, то для него не можетъ быть болѣе тяжкаго страданія, какъ страданія дѣтей: онъ чувствуетъ ихъ какъ свои собственные. И вотъ провидѣніе за грѣхи отцовъ наводитъ страданіе на ихъ дѣтей и пользуется этимъ какъ однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для наказанія и исправленія преступныхъ отцовъ. Слово Божіе считаетъ признакомъ глубокаго нравственнаго паденія, когда отцы не вразумляются даже наказаніемъ чадъ: *всѣхъ поразихъ чада ваша*, — взываетъ пророкъ къ развращенному народу, — *наказанія не приѣдете* (Іер. 2, 30), т. е. Я поразили дѣтей вашихъ, — какъ бы такъ говорить Господь, — чтобы сильнѣе наказать васъ, а вы и этого не уразумѣли, не образумились и не исправились. Такъ, страданіе дѣтей, *поскольку оно есть страданіе самихъ отцовъ*, болѣющихъ скорбію дѣтей, служить праведнымъ воздаяніемъ отцамъ за грѣхи ихъ. И если разсматривать его съ этой стороны, если т. е. видѣть въ немъ наказаніе самихъ отцовъ, то едвали что-либо можно будетъ возразить противъ осуществленнаго въ немъ закона правды.

А дѣти? Для нихъ мало утѣшительно, конечно, знать, что въ нихъ наказываются ихъ отцы... Да, *знать*, холодно, разсудочно знать — въ этомъ, конечно, мало утѣшительнаго; такое знаніе не спасетъ ихъ пожалуй отъ дерзкаго ропота на Промысль. Но знать сердцемъ, всѣмъ существомъ своимъ живо чувствовать, что такое страданіе необходимо для блага отцовъ — въ этомъ великій источникъ утѣшеній. Однако, вникнемъ въ разсмотрѣніе этого вопроса нѣсколько глубже.

Станемъ разсуждать подобно предыдущему. И дѣти въ отношеніи къ отцамъ, — даже грѣшнымъ отцамъ своимъ, — и по есте-

ественному чувству и по нравственному долгу должны питать чувства любви и признательности: отъ нихъ они получили жизнь, а вмѣстѣ съ нею и свою чашу радостей и благъ земныхъ. И если они дѣйствительно ихъ любятъ, то не должны ли съ готовностію и охотою возложить на свои рамена часть той кары, которая по правосудію Божию падаетъ на ихъ грѣшныхъ отцовъ за нечестіе ихъ? Сынъ не можетъ быть счастливъ, если несчастливъ его, хотя и грѣшный, отецъ: истинный сынъ скорѣе самъ претерпитъ страданіе, чѣмъ попуститъ безутѣшно страдать отца. Любовь не боится жертвъ, особенно жертвъ не напрасныхъ и не безцѣльныхъ; а кто знаетъ, не спасетъ ли страданіе сына, а по предыдущему, и отца въ сынѣ, ихъ обоихъ отъ гибели вѣчной? Мысль не невѣроятная: она совершенно согласна съ законами, опредѣляющими отношенія людей, связанныхъ духовнымъ, нравственнымъ и, что особенно важно, религіознымъ, христіанскимъ союзомъ. Всѣ мы, какъ члены одного тѣла—церкви, должны носить тяготы другъ друга, особенно же члены, наиболѣе близкіе, каковы люди, связанные между собою, кромѣ союза духовнаго, еще и союзомъ крови. Такъ, страданіемъ одного за другаго—сына за отца, страданіемъ, выпадающимъ на насъ въ силу естественной и духовно-религіозной связи,—законъ правды не нарушается.

Возьмемъ теперь второй изъ вышеуказанныхъ случаевъ—страданіе дѣтей, въ которыхъ не виноваты ни они сами, ни ихъ родители (Іоан. 9, 3). Извѣстенъ отвѣтъ Господа на это, столь часто повторяющееся, недоумѣніе. „И проходя увидѣлъ человека слѣпнаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ, или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“. „Если я есть, говорить въ объясненіе этихъ словъ приснопамятный Святитель Филаретъ, —если и есть страждущіе неповинно въ отношеніи къ себѣ и своимъ дѣламъ: правосудіе и благодать Божія съ избыткомъ являются надъ ними въ дѣлахъ Божіихъ чудесныхъ и спасительныхъ, совершаемыхъ въ воздаяніе за неповинное страданіе. Осязательный образъ сего представленъ намъ въ еван-

гельскомъ слѣпорожденномъ: если слѣпота его была темною загадкою въ отношеніи къ понятію о правосудіи *наказательномъ: сей согрѣши, или родителя его, да слѣпъ родися?* то загадка сія совершенно разрѣшена правосудіемъ *воздаятельнымъ: ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ.* Тяжко ли не видѣть нѣсколько лѣтъ свѣта тѣлеснаго, чтобы въ награду за сіе узрѣть свѣтъ духовный, Божественный, просвѣщающій всякаго человѣка къ жизни вѣчной“ *а)?* И такъ, бываютъ страданія не только въ воздаяніе, во и „ради явленія надъ нами славы и дѣлъ Божіихъ“ *б).*

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію случаевъ, когда насъ поражаетъ видимое несоотвѣтствіе тяжести страданій человѣка со степенью его невинности. Здѣсь какъ и прежде снова необходимо предварительно исправить неправильныя людскія представленія о степеняхъ виновности, о тяжести страданія и о ихъ взаимномъ отношеніи. Такъ, прежде всего, о грѣхѣ мы судимъ обыкновенно лишь по его внѣшнимъ проявленіямъ, напримѣръ, по его вреднымъ послѣдствіямъ для нашихъ ближнихъ и т. д. Но нужно смотрѣть глубже, въ душу: нужно взвѣсить тайныя движенія сердца, степень соуслажденія грѣхомъ, условія, при которыхъ онъ совершенъ, быть можетъ, неблагопріятствовавшія его совершенію и т. д. Съ этой стороны и маловажныя по видимому прегрѣшенія могутъ оказаться неимоверно тяжкими. Далѣе, такъ же поверхностно мы судимъ и объ относительной тяжести страданій. Мы принимаемъ во вниманіе лишь внѣшнюю сторону ихъ, а между тѣмъ и здѣсь главное — сторона внутренняя, то настроеніе, съ которымъ человѣкъ принимаетъ выпадающее на его долю несчастіе. Натуру отъ природы нѣжную, впечатлительную можетъ убить одно оскорбительное слово; между тѣмъ какъ человѣка съ черствымъ сердцемъ часто не трогаютъ и тяжелыя оскорбленія. Наконецъ, мы ошибаемся даже и во взглядахъ на самый характеръ вещей и событій, — считаемъ, напримѣръ, зломъ то, что въ сущности есть или должно быть для

а) Слова и рѣчи. по изд. 1844 г., т. II, стр. 53—4.

б) Писанія преп. *Іоанна Кассіана Римлянина.* М. 1877. Стр. 271. См. объ этомъ же предметѣ вообще *все шестое собесѣдованіе.*

человѣка, христіански настроеннаго, явленіемъ безразличнымъ или, какъ говорятъ христіанскіе подвижники, — „среднимъ“. Прекрасно разсуждаетъ объ этомъ преподобный Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ *в)*: „все, что есть въ этомъ мірѣ, бываетъ тройкаго рода, т. е. *добро, зло и среднее*. Во всемъ, что собственно касается человѣка главнымъ образомъ должно почитать одну только душевную добродѣтель. И напротивъ зломъ должно называть одинъ только грѣхъ. Среднее между добромъ и зломъ есть то, что по волѣ и расположенію человѣка можетъ быть обращено въ ту и другую сторону: таково, напримѣръ, богатство, власть, честь, тѣлесная крѣпость, здоровье, красота, самая жизнь или смерть, бѣдность, немощь плоти и тому подобное, — что человѣкъ по свойству своему и расположенію можетъ употребить въ дурную и хорошую сторону. Что самая жизнь и смерть есть нѣчто среднее — это ясно показываетъ рожденіе св. Іоанна или Іуды. Ибо жизнь одного сама по себѣ столь была благотворна, что рожденіе его доставило радость и другимъ, какъ говорится въ Евангеліи (Лук. 1, 14); между тѣмъ какъ о жизни другаго сказано: *добро бы было ему, ище бы не родился человекъ той* (Матѣ. 26, 24). Сколько иногда бываетъ полезна и немощь плоти, это доказывается блаженствомъ Лазаря, покрытаго струпами. По велику св. Писаніе не упоминаетъ ни о какихъ другихъ заслугахъ его добродѣтелей: то это значитъ, что онъ заслужилъ блаженнѣйшую участь успокоенія въ лонѣ Авраама однимъ тѣмъ, что съ величайшимъ терпѣніемъ переносилъ нищету и тѣлесную немощь. Божественная мудрость бываетъ иногда вынуждена наводить на насъ напасти и бѣдствія за грѣхи наши. И зная, что эти бѣдствія для нѣкоторыхъ бываютъ полезны, не изъ враждебнаго къ нимъ чувства, но изъ желанія имъ спасенія, пророкъ Божій такъ молившимся взываетъ къ Богу: *приложи имъ зла, Господи, приложи зла славнымъ земли* (Ис. 26, 15). И самъ Господь говоритъ: *се Азъ наведу на нихъ злая* (Іер. 11, 11), т. е. скорби и опустошеніе; чтобы настоящимъ спасительнымъ наказаніемъ заставить ихъ обратиться и прибѣгнуть ко мнѣ, коего они презрѣли въ своемъ счастіи. Посему, мы не можемъ признать бѣд-

в) Стр. 261—5, съ пропусками.

ствія равно какъ и все, что дѣлають враги наши къ озлобленію нашему. существеннымъ зломъ: ибо сіи озлобленія не тѣмъ бываютъ, чѣмъ считаетъ ихъ причиняющій оныя въ раздраженіи сердца, но чѣмъ признаеть ихъ чувство переносящаго. Слѣдов., если и смерть будетъ нанесена мужу святому, то не должно думать, чтобы этимъ было нанесено ему дѣйствительное зло, а только нѣчто среднее, что для грѣшника хотя и составляетъ зло, но для праведника покой и избавленіе отъ золь: *смерть бо мужу праведному покой* (Іов. 3, 23). Мужъ праведный чрезъ смерть ничего не теряетъ и ничего особеннаго не терпитъ, но что должно было приключиться ему по требованію природы, тому онъ подвергается по злобѣ врага не безъ награды въ вѣчной жизни“.

Допустимъ, однако, что бываютъ случаи, когда, по выраженію приснопамятнаго святителя Филарета, бываетъ болѣе умѣстенъ вопросъ: *къ чему? чѣмъ: за что?*—случай, когда тяжесть страданія не повидимому только, но и на самомъ дѣлѣ превышаетъ степень виновности. И такъ, къ чему, ради какой цѣли посылаются эти страданія? Кромѣ вышеуказаннаго исключительнаго или по крайней мѣрѣ сравнительно рѣдкаго случая, когда неповинно страдающій является высокимъ орудіемъ Промысла для проявленія надъ нимъ славы и дѣлъ Божіихъ, — учителя церкви различаютъ еще двѣ главныхъ цѣли этихъ относительно неповинныхъ страданій: страданія для *испытанія* и для *очищенія*.

Исторія представляетъ много примѣровъ, когда страданія посылаются ради испытанія вѣрности человека Богу: такъ искушаемы были Авраамъ, Іовъ, многіе святые, и даже цѣлый народъ (еврейскій—въ пустынѣ). Во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ цѣль испытанія одна, ясно выраженная въ словахъ Господа къ народу еврейскому: „помни весь путь, которымъ велъ тебя Господь Богъ твой по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы *испытать тебя и узнать, что въ сердце твоемъ, будешь ли хранить заповѣди Его или нѣтъ*“ (Втор. 8, 2). И замѣчательно, что люди, особенно ревнующіе о благочестіи, сами усердно желаютъ этихъ страданій, ради дока-

зательства своей вѣрности Богу. „Скорблю,—говорить о себѣ одинъ св. подвижникъ, — скорблю желая терпѣнія, а что терпѣть не знаю. Не постигаетъ меня скорбь и изнемогаю, слыша, что *претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ г).*“ (Мрк. 13, 13). Приснопамятный святитель Филаретъ разъясняетъ это непонятное съ перваго разу желаніе для себя страданій слѣдующимъ нагляднымъ сравненіемъ. „Ты любишь друга; онъ тебя любитъ, и тебѣ благодѣтельствуетъ. Совершенно ли при сихъ отношеніяхъ удовлетворена твоя любовь, если она полна и чиста? Думаю, нѣтъ. Ты можешь думать: увѣренъ ли другъ мой въ искренности любви моей? не подозрѣваетъ ли онъ, что я люблю больше его благодѣянія, нежели его? Пусть же откроется случай, когда ты могъ бы для своего друга понести трудъ, скорбь, опасность: если ты благородная душа, какъ охотно ты бросишься на сей случай! И перенося для друга твоего опасность, трудъ, скорбь, какъ будешь ты радоваться, что теперь онъ несомнительно узнаетъ искренность и чистоту любви твоей! Приложи сей примѣръ къ любящимъ Бога въ благополучіи. Они увѣрены, что Богъ знаетъ ихъ сердце, къ нему благодарное, но не довѣряютъ себѣ. Они могутъ и нѣкоторымъ образомъ должны помышлять о томъ, совершенна ли ихъ благодарность къ Богу, чиста ли любовь и т. д. Является искушеніе.. Какое успокоительное и удостовѣрительное свидѣтельство даетъ совѣсть, когда въ горнилѣ искушеній сильнѣе возгорается любовь къ Богу, когда сквозь внѣшнее умерщвленіе природы просіяваетъ внутренняя благодатная жизнь, и небо въ человѣкѣ утверждаетъ надежду о человѣкѣ на небѣ! Повѣрьте, неопытные, что не лгутъ сіи люди, когда говорятъ о своей радости въ страданіяхъ д)“!..

Не менѣе обычны у Бога испытанія человѣка ради его очищенія. „Праведниковъ своихъ, говоритъ св. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ — за нѣкоторые малые и легкіе грѣхи ихъ и для уничтоженія высокаго ихъ мнѣнія о чистотѣ своей, Господь пре-
даетъ различнымъ искушеніямъ, дабы въ настоящее время очи-

г) Преп. Варсануфія великаго и Іоанна, руководство къ духовной жизни, М. 1855 г. Отвѣтъ 165.

д) Слова и рѣчи . 1844. Стр. 478—9.

стивъ ихъ отъ всякой скверны помысловъ и, говоря словами пророка, *разжегши въ чистоту* (Ис. 1, 25), представить ихъ въ день будущаго испытанія подобными чистому золоту. Въ этомъ смыслѣ сказано: *многи скорби праведнымъ* (Пс. 33, 20); такъ же: *азъ ихъ же люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3, 19 ср. Евр. 12, 5—9). О семъ же спасительномъ очищеніи молился Давидъ, говоря: *искуси мя, Господи, и испытай мя, разжзи утробы моя и сердце мое* (Пс. 25, 2). Понимая пользу сего искушенія, пророкъ Іеремія также взываетъ: *накажи насъ, Господи, обаче въ судъ, а не въ прости* (10, 24) е). Въ терпѣливомъ перечесеніи праведными страданій „обпаруживаются добродѣтели ихъ на пользу многимъ“ и „умножаются вѣнцы и награда ихъ отъ Бога ж)“.

Богомудрые учителя церкви указываютъ и многія другія частнѣйшія цѣли страданій человѣческихъ; но намъ можно и не углубляться въ эти подробнѣйшія изысканія. Намъ достаточно знать, что съ одной стороны въ большинствѣ случаевъ „человѣкъ подвергается ударамъ искушенія“ все же въ „наказанія за грѣхи з)“ (Іоан. 5, 14), съ другой — что „все бывающее съ нами бываетъ или по благоволенію Божию или поустыительно — когда Богъ попускаетъ бѣдствіямъ находить на насъ для нашей пользы и)“. Въ мысли объ этомъ должно не только благодушно и съ благодарностію къ Провидѣнію терпѣть всѣ приключаящіяся съ нами несчастія, но и стараться извлекать изъ нихъ возможную для себя пользу. Несчастія наши — милость Божія къ намъ (Евр. 12, 5—9). И верѣдко ихъ отсутствіе въ жизни человѣка, его видимое благополучіе бываетъ страшнѣе и зловѣщнѣе самыхъ несчастій. Нѣкоторые люди, по разъясненію святыхъ подвижниковъ, „не заслуживаютъ быть спасенными пощещеніемъ Господа, ни получить уврачеваніе посредствомъ временныхъ наказаній: они ожесточеніемъ своего сердца и удобопреклонностію ко грѣхамъ превышаютъ способъ очищенія въ

е) Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ стр. 270.

ж) Преп. Аввы Доросей, душеполезныя поученія. М. 1856, стр. 98.

з) Преп. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ, стр. 271.

и) Преп. Авва Доросей, стр. 172—3.

этомъ краткомъ вѣкѣ и мѣру наказанія въ настоящей жизни. Къ таковому-то Слово Божіе съ укоризною взываетъ чрезъ пророка Іеремію: *близъ еси ихъ и не поболша; сокрушилъ еси ихъ и не восхотѣша пріяти наказанія: ожестычили лица свои паче камене и не восхотѣша обратитися* (5, 3). Такимъ образомъ, Господь подобно искуснѣйшему врачу, употребляетъ всѣ средства къ спасенію людей своихъ. Но какъ скоро видитъ, что не остается уже никакого врачевства противъ ихъ немощи, то уступаетъ въ некоторомъ образѣ великости ихъ нечестія и какъ бы принужденъ бываетъ отложить милостивое Свое наказаніе и потому говоритъ имъ сіи слова: *отъимется ревнѣе мое отъ тебе: и поцію и ктому не попекуся* (Іез 16, 42) *і)*^а. Вотъ чего—оставленія Богомъ—надлежитъ больше всего страшиться—больше, чѣмъ самыхъ тяжелыхъ скорбей!

Непостижимы для насъ таинственные и сокровенные пути, которыми Промыслъ Божій ведетъ каждого изъ насъ ко спасенію. Но неложно слово, по которому *правда Господня пребываетъ въ отвѣтъ отвѣта* (Пс. 111, 9). И такъ, не будемъ обвинять въ своихъ несчастіяхъ и страданіяхъ ни Бога, ни ближнихъ. Ропотъ на Бога есть дерзкое возстаніе на Него. Ропотъ же на ближнихъ есть признакъ нашего неразумія: тогда, по мѣткому слову одного св. подвижника *к)*, и „мы поступаемъ подобно собакамъ, въ которую когда кто-нибудь броситъ камнемъ, то она оставляетъ бросившаго и бѣжитъ грызть камень“, — подобно ей и мы „оставляемъ Бога, попускающаго напасть намъ находить на насъ къ очищенію грѣховъ нашихъ и обращаемся на ближняго“. Промыслъ Божій все устрояется на пользу нашу. Богъ не попускаетъ насъ страдать выше мѣры (I Кор. 10, 13) и, по словамъ преподобнаго Аввы Дороея, „если кто поистинѣ достоинъ покоя, то и сарацинскому сердцу Богъ возвѣститъ со-творить съ нимъ милость, смотря по его надобности; если же кто недостойнъ успокоенія, или оно не полезно ему, то хотя онъ и новое небо и новую землю сотворилъ, не найдетъ покоя *л)*“.

і) Преп. Іоаннъ Кассіанъ Римл., стр. 272, съ пропусками.

к) Преп. Авва Дороей, стр. 102.

л) Преп. Авва Дороей, стр. 97.

Праведны, Господи, суды Твои, и по справедливости Ты наказываешь насъ! (Душ. Чт. 1890 г. октябрь).

А. Введенскій.

ВЪ МІРЪ РАСКОЛА.

Среди раскольниковъ нашего края, принадлежащихъ къ безошовскому Ѳедосѣевскому толку, особенно почитается Московское Преображенское кладбище съ его отцами—заправителями раскола. Наши астраханскіе раскольники почитаютъ Преображенское кладбище съ его развратными притонами за самое высшее святилище, величаютъ его святопрестольнымъ градомъ Сіономъ; для нихъ—это тоже, что Іерусалимъ для православныхъ. Наши раскольники за великое счастье почитаютъ для себя, если придется имъ побывать на Преображенскомъ кладбищѣ, помолиться вмѣстѣ съ тамошними дѣвственниками и дѣвственницами. Здѣсь они покупаютъ много старопечатныхъ книгъ, старинныхъ иконъ (правильнѣе же сказать, передѣланныхъ остроумными гуляками на старья), уплачивая за нихъ баснословную цѣну. Къ Преображенскимъ заправиламъ астраханскіе раскольники обращаются за указаніями въ духовныхъ своихъ дѣлахъ, почитая наставниковъ и попечителей сего кладбища за высшее духовное судилище, въ родѣ нашего Правительствующаго Синода, хотя въ этомъ ихъ судилищѣ возсѣдаютъ такіе же непризванные учителя, какихъ немало и въ Астраханской губерніи. Отсюда исходятъ законодательныя распоряженія на всю Россію. Недавно, напр., отцы Преображенскаго кладбища отлучали отъ своего общенія съ наложеніемъ большой епитиміи все астраханское бракоборное общество. Намъ доставлено изъ поселка Житнаго, Астраханскаго уѣзда, прошеніе къ отцамъ Московскаго Преображенскаго кладбища, въ которомъ раскольники поселка Житнаго жалуются на ослабленіе вѣры раскольнической среди жителей поселка Житнаго и небреженіе объ дѣлѣ мѣстнаго ихъ наставника Тимофея Косырева. Прошеніе это подано ими въ августѣ 1887 года, послѣ того какъ тамъ были ведены мною публичныя собе-

сѣдованія; на которыхъ присутствовало много православныхъ и раскольниковъ. Въмѣстѣ съ раскольниками былъ и наставникъ ихъ Тимофей Косыревъ, который во время всѣхъ бесѣдъ молчалъ и за такое молчаніе раскольники остались имъ очень недовольны; многіе уже перестали ходить въ молельню, о чемъ намъ сообщалъ очевидецъ этихъ событій Я. Перфильевъ, который зорко слѣдилъ за всѣмъ движеніемъ въ расколѣ. И вотъ раскольники, опасаясь, какъ-бы общество ихъ не распалось на части, а тѣмъ болѣе не вздумалъ-бы кто нибудь присоединиться къ церкви православной, обратились къ Московскимъ отцамъ съ слезнымъ прошеніемъ поддержать въ ихъ обществѣ мнимо-старую вѣру, которая по челобитью раскольниковъ поразшаталась. Прошеніе Житнинскихъ раскольниковъ мы помѣщаемъ здѣсь въ томъ видѣ, какъ оно намъ прислано.

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Благослови насъ, Господи, грѣшныхъ рабъ своихъ и благословите насъ грѣшныхъ Московскіе отцы духовные и примите отъ насъ грѣшныхъ сіе малое челобитице и вразумите насъ грѣшныхъ въ нашемъ недоумѣніи и неразуміи, каемся мы грѣшныя, заочно простите насъ. Увѣдомляемъ васъ, что развратилась наша вѣра православная (или ослабѣла) и сдѣлалась расколомъ и смѣхомъ предъ невѣрными; за неимѣніемъ у насъ столба твердаго — отца духовнаго, все стадо наше не собирается въ одно мѣсто, гдѣ бы принести теплыя молитвы ко Всевышнему Создателю вкупѣ и любви, а расходится и бродитъ врозь, на которое нѣтъ никакого страха, увѣщанія и внушенія духовнаго для отвращенія разныхъ бываемыхъ надъ нами пороковъ (или видимыхъ грѣховъ). Наши отцы духовные смотрятъ на это сквозь пальцевъ, сами идутъ въ бездну и насъ влекутъ за собой, которые какъ видно не отстаютъ отъ мірскихъ и житейскихъ попеченій и пекутся болѣе о нихъ, нежели о духовномъ благѣ и спасеніи души и о попеченіи о стадѣ своемъ, нерѣдко приходятъ къ отцу духовному по дѣламъ духовнымъ, едва могутъ разыскать на домашней работѣ, а нерѣдко получаютъ отголоски: некогда. Служба совершается не по обязанности каждый праздникъ, и по свободному времени, а если пріѣдетъ священникъ въ селеніе, то какой-бы

праздникъ ни былъ службы не бываетъ отъ страха“.... Дѣйстви-
 тельно, въ селеніи Досадивскомъ (или Житномъ) съ окрестно-
 стями найдется болѣе 500 душъ, которыя страдаютъ безъ
 наставленія и ученія духовнаго пастыря, ничто есть, только
 носящее на себѣ званіе православнаго христіанина. Многіе изъ
 нихъ не знаютъ положительно и истово начала приходнаго и
 отходнаго, за обѣдъ, послѣ обѣда, за ужинъ и послѣ ужина.
 Эти молитвы не читаются по незнанію, да и гдѣ же имъ знать
 и кому внушить?!.. „Недоумѣніе и неразуміе наше, которое мы
 помянули выше сего письма объ отцѣ духовномъ Тимофѣѣ Куз-
 мичѣ Косыревѣ, ради Бога просимъ васъ, отцы духовные, разъя-
 сните намъ и утвердите насъ своимъ правиломъ духовнымъ,
 можно-ли ему быть отцемъ духовнымъ за первобытность его
 житія, въ чемъ мы сомнѣваемся, что ихъ въ настоящее время
 три брата съ семействами, всѣ они были дѣти церковные. Тимо-
 фѣй Кузмичъ въ продолженіе той жизни нажилъ съ своей женой
 семерыхъ дѣтей и крестилъ ихъ также въ церкви, а въ послѣдствіи
 онъ со всѣмъ семействомъ перешелъ въ наше православіе, а какъ
 былъ церковнымъ то и числился по церковнымъ книгамъ, и на
 вопросъ начальства онъ отказался отъ церкви, что я не писался,
 а писались наши родители. Чрезъ это въ настоящее время содер-
 жится подъ судомъ и до рѣшенія дѣла находится на порукахъ у
 здѣшняго рыбопромышленника фонъ-Времзенъ. Ради Бога просимъ
 васъ отцы духовные Московскіе, попекитесь о насъ грѣшныхъ и
 недостойныхъ рабахъ и возьмите на себя трудъ духовный, при-
 шлите намъ грамоту отъ себя и утвердите насъ своими правилами
 духовными о разрѣшеніи нашего неразумія и просимъ васъ, отцы
 духовные, пришлите намъ пастыря отца духовнаго вовсе, или на
 время, для собранія стада въ едино мѣсто и установленія порядка
 духовнаго, и посылаемъ вамъ до сырой земли по низкому
 поклону“. Къ сему письму подписалось 12 нижеслѣдующихъ
 стариковъ: Косьма Степановичъ, Дмитрій Кузмичъ, Иванъ Аста-
 фѣевичъ, Иванъ Тимофеевичъ, Петръ Ивановичъ, Максимъ Ива-
 новичъ, Егоръ Ильичъ, Гавріиль Степановичъ, Андрей Петро-
 вичъ, Анисимъ Степановичъ, Иванъ Павловичъ и Анисимъ Аео-
 насъевичъ.

Здѣсь неизлишнимъ считаемъ добавить съ своей стороны слѣдующее: самоименуемые старообрядцы безоповскаго толка, хвалящіеся исполненіемъ свято-отеческихъ правилъ, но на дѣлѣ, какъ водится, у нихъ творится противное, а именно: въ какихъ правилахъ нашли они, чтобы простыхъ мужиковъ называли пастырями и отцами духовными, какъ это называютъ Житниевскіе раскольники въ своемъ прошеніи Московскихъ главарей раскола и своего Тимофея Косырева? Если раскольники скажутъ, что они потому называютъ ихъ пастырями и отцами, что они правятъ у нихъ нѣкоторыя требы, какъ-то: совершаютъ таинство крещенія и принимаютъ на исподъ. Но мы на это скажемъ имъ: а кто далъ право вашимъ мнимымъ лицамъ совершать два таинства? Никто. Кромѣ того, „въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно семь и ихъ никто не можетъ строить развѣ святителей хиротонисанныхъ: имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ.... Аще же въ ветхомъ завѣтѣ никто дерзну не освященъ строить тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати“, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано въ уважаемой раскольниками книгѣ большой Катихизисъ на листѣ 358. Но кто же далъ власть раскольническимъ мнимымъ пастырямъ строить тайны? На какомъ основаніи дерзаютъ они на священнодѣйствіе, на которое не дерзали въ ветхомъ завѣтѣ, а если дерзали, то были жестоко наказуемы за это отъ Бога? Вотъ что говорится въ правилахъ св. Апостоловъ о такихъ продержателяхъ, кои, не имѣя священнаго сана, рѣшаются на священнодѣйствіе: „Восхищающіе недарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Коревы и Озіа царь. Ни діакону убо приносить жертвы, нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити, тако же не пресвитеру, нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священнической якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ сконча крестивъ, и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріята власть, отъ несочетаннаго Архіерея (Кормч. гл. 4 лист. 30). Братіе, именующіе себя старообрядцами, съ вашими неуполномоченными никѣмъ

отцами? Обратите вниманіе на грозный о васъ судъ церкви; вы своими дѣйствіями идете противъ Бога, имущаго власть „звергнуть въ геену; ей, говорю вамъ, того бойтесь.“ (Лук. 12. 5).

Свящ. Е. Кочергинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 1 октября. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея, Ректора семинаріи, Игумена Нила, Настоятеля монастыря, Ключаря Собора и іеромонаха Вассіана. По литургіи былъ отслуженъ молебень Покрову Пресвятыя Богородицы. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви псаломщикъ Александръ Бѣлавинъ.

7 октября (недѣля 20 по Пятидесятницѣ). Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Ключаря Собора и крестовой братіи. За литургіею рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи при Покровской церкви г. Астрахани Андрей Троицкій и трое воспитанниковъ семинаріи VI класса посвящены въ стихарь.

8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 26 и 27. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви. По литургіи по пяткамъ читалъ акафистъ Спасителю.

14 октября (недѣля 21 по Пятидесятницѣ). Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Ключаря Собора и братіи крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона кончившій курсъ семинаріи Владиміръ Поляковъ и посвящены въ стихарь трое воспитанниковъ семинаріи VI класса.

17 октября. Божественную литургію и послѣ оной молебень, по случаю спасенія жизни въ сей день Государа Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей, Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ Соборѣ; литургію— въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея, Игумена Нила, Прото-

іереевъ — Николая Лѣтницкаго и Іоанна Чудновскаго, священниковъ — Василя Карасева и Михаила Вѣлоземцева; молебень — въ сослуженіи градскаго духовенства. Предъ чтеніемъ часовъ Его Преосвященствомъ была освящена икона, сооруженная Астраханскимъ казачьимъ войскомъ въ память событія 17 октября 1888 года, а также были освящены два полныхъ священническихъ облаченія, присланныхъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ въ казачьи станицы: Косикинскую и Михайловскую. На маломъ входѣ священникъ Михаилъ Вѣлоземцевъ награжденъ набедренникомъ. Слово произнесено Соборнымъ священникомъ Михаиломъ Малицкимъ.

21 октября (недѣля 22 по Пятидесятницѣ) Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви съ Ключаремъ Собора и братьею крестовой церкви.

22 октября, день Казанской Божіей Матери. Наканунѣ праздника въ Крестовой церкви было совершено Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе въ соучастіи Ключаря Собора и братіи крестовской, при весьма многочисленномъ собраніи богомольцевъ. По прочтеніи Евангелія Архипастыръ помазывалъ присутствовавшихъ благословеннымъ елеемъ во все остальное время богослуженія. Въ самый же праздникъ Его Преосвященство совершилъ литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Игумена Нила, Протоіеревъ — Іоанна Чудновскаго и Николая Лѣтницкаго и эконома, іеромонаха Іустина, а по литургіи — молебень Казанской Богоматери.

28 октября. (недѣля 23 по Пятидесятницѣ). Вожественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря Собора и братіи Крестовой церкви. На литургіи посвящены въ стихарь трое воспитанниковъ семинаріи VI класса.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Вещды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, разказы, описанія, знакомяція съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ*. 7) Бытовые *очерки, разказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*. 15) Разныя *отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никонора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. — Исслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина. — „Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго. — „Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова. — „Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. Вышеславцева. — „Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр — цнаго. — „Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — „Католическій приходъ въ Пруссіи“, П. Ѳ. Маркова. — „Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, Ѳ. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальницкаго, К. Попова, і. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. 2—1

Годъ V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ V.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

4 руб.

за годъ
съ пересыл.

2 р. 50 к.

за полгода
съ пересыл.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

(Подробную программу журнала см. Астр. Еп. Вѣд. № 20).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ. 3—2

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, **Моск. Церк. Вѣдомости** приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	3 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	— „ 60 „

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
„ полгода	2 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ — „
„ 1 мѣсяць	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюду войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналь „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 „ 50 „

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.; безъ доставки 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

„Воскресныя Весѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и пролога съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

3—1

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 рубль
за
115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви Священнику С. Уварову

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

3—1

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

БЛАГОВѢСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць книжками по 2 печ. листа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Дошена (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи-же а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7 кв. 2),

3—3

„НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

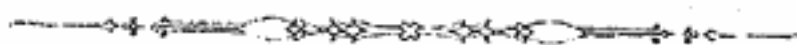
За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: *Я. В. Абрамова, В. П. Авераріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Венцелея, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыязъ, Н. С. Лыскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Менишкова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гамба-Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.*

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“.
Ивановская 4.

Редакторъ-издатель *П. А. Гайдебуровъ.* 6—2



Содержаніе неофициальной части:—Правда жизни.—Въ мірѣ раскола.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 ноября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

I. ПОХОДНО-ХУТОРСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Священникъ Тимофей Демьяновъ, псаломщикъ Семенъ Алексѣевъ. Они же были и въ прошломъ году.

Въ районѣ Походной Степной Миссіонерской церкви въ Царевскомъ уѣздѣ, на степныхъ казенныхъ и казачьихъ участкахъ, издавна, въ качествѣ арендаторовъ и допущенниковъ, между православными хуторянами проживаютъ хуторяне сектанты, крестьяне с. Пришиба и Заплавнаго, и Царевскіе мѣщане.

Все хуторское населеніе въ указанныхъ мѣстахъ на пространствѣ около 5000 кв. в. представляетъ массу народа въ числѣ 6000 д.,—живущихъ небольшими отдѣльными хуторками (въ 1—20 двор.) на разстояніи отъ 2-хъ до 8-ми верстъ одинъ отъ другаго. Болѣе одной трети всего 6-ти тысячнаго населенія составляютъ сектанты (молоканъ евангеликовъ около 1000 д., молоканъ-воскресенниковъ около 600 и субботниковъ-караимовъ и талмудистовъ 800). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ степное населеніе было много меньше, чѣмъ въ настоящее время. Но съ каждымъ годомъ оно все болѣе и болѣе увеличивается. Причиною этого служитъ слѣдующее: жители селъ Царевского уѣзда занимаются исключительно скотоводствомъ и земледѣліемъ; душевые земельные надѣлы около селъ у нихъ малы, и они по этому переходятъ въ степь, которая представляетъ имъ больше удобства и простора. Давніе жители въ степи рассказываютъ, что 17 лѣтъ тому назадъ, когда впервые была только прислана сюда Походная церковь, жителей было много меньше. Но далеко не то теперь.

Въ вѣдѣніи причта Походной церкви состоятъ: Походная церковь, въ которой совершается богослуженіе только великимъ постомъ, Гончаровская Св. Троицкая церковь (освященная въ 1885 году), Калашниковская Кирилло-Меодіевская (еще безъ иконостаса) и деревянная часовня на Артемьевскомъ участкѣ. Въ послѣднихъ двухъ совершается служба при походномъ иконостасѣ и престолѣ. Въ этихъ двухъ пунктахъ: хут. Гончаровомъ

и Калашниковскомъ служба совершается постоянно очередная, а въ часовнѣ—по особому назначенію.

Кромѣ обязательной очередной службы въ указанныхъ церк-вахъ, на обязанности походнаго причта лежитъ предупрежденіе развитія молоканской пропаганды и борьба съ нею на пространствѣ около 6000 кв верстѣ.

Въ свободное время отъ службы причтомъ совершаются поѣздки въ сектантскіе хутора для собесѣдованія съ молоканами. Не упускаются случаи побесѣдовать и при поѣздкахъ по степи съ разными требома. если у цѣли поѣздки или на пути есть сектанты. Въ отчетномъ году перѣдко и сами сектанты посѣщали причтъ съ цѣлью побесѣдовать. Всѣхъ бесѣдъ съ сектантами было произведено: публичныхъ 25 и частныхъ (случайныхъ) около 30. Главнымъ предметомъ бесѣдъ, по заранѣе составленному плану, было отыскиваніе истинной церкви по Слову Божию. Эта тема миссіонерами была намѣчена два года тому назадъ, и бесѣды на нее успѣшно производятся и до сихъ поръ. Отъ нѣкоторыхъ молоканствующихъ собесѣдниковъ не разъ приходилось слышать, не то въ видѣ жалобы, не то въ видѣ сожалѣнія, что трудно найти истинную церковь въ поднебесномъ мірѣ, хотя таковая и должна быть непремѣнно и непремѣнно только одна. Много нынѣ христіанскихъ общинъ, но всѣ онѣ рознятся между собою не только обрядностью, но и догматами. Обрядность—дѣло второстепенное. Если бы было доказано, что вотъ такая-то вѣра полна и права догматами, то въ истинности ея не должно бы быть, кажется, сомнѣнія, а обрядность не служила бы причиною къ раздѣленіямъ. Такъ разсуждали и разсуждаютъ болѣе благоразумные и менѣе упорные сектанты. Правда—таковыхъ очень не много. Но можно не безъ основанія предполагать: что меньшинство говоритъ, то большинство думаетъ. Известно, что сектанты всегда съ особеннымъ удовольствіемъ бесѣдуютъ о различныхъ обрядовыхъ установленіяхъ Православной церкви, узаконенныхъ соборными опредѣленіями, разсчитывая при этомъ на то, что миссіонеръ отъ священнаго писанія не дастъ буквального категорическаго доказательства. Подобныя бесѣды, хотя многословныя, всегда бываютъ безрезультатныя. Соображая это,

мы рѣшили держаться такого порядка бесѣдъ: вначалѣ каждой бесѣды мы стараемся установить важность догматовъ истинной церкви съ тѣмъ, чтобы бесѣду направить собственно лишь о догматахъ. Молокане бесѣдуютъ только по Библии, а всѣ главные догматы въ ней имѣютъ ясныя основанія. При этомъ прилагаются старанія доказать, что лишь-бы была по Библии отыскана истинная церковь, а все, что она сама уже установила, то для дѣтей ея должно быть обязательно признано истиннымъ и принятымъ, потому, что „кто и церкви не послушаетъ, тотъ да будетъ.... какъ язычникъ и мытарь“ тѣмъ болѣе дѣтямъ истинной церкви не слѣдуетъ мудрствовать болѣе, чѣмъ должно, такъ какъ различныя провѣрочныя мудрствованія о дѣйствіяхъ церкви вытекаютъ большею частью изъ сомнѣній, а сомнѣній никакихъ не должно быть, потому что сомнѣвающейся въ истинности дѣйствій истинной церкви уже есть не истинный сынъ церкви, а въ такомъ случаѣ и церковь эта—ему не истинная мать, „кому же церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“.

До 1889 года, какъ извѣстно, молокане дѣлились на двѣ секты: молоканъ-воскресенниковъ (духовные христіане) и молоканъ-евангеликовъ. Послѣдніе держатся православнаго ученія о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа. Они признаютъ какъ таинства: водное крещеніе (и младенцевъ), бракъ, покаяніе, причащеніе и священство. Они вѣрятъ, что въ крещеніи смывается, при таинственномъ дѣйствіи Св. Духа, прародительскій грѣхъ; при бракѣ Духомъ Святымъ таинственно соединяется чета въ безпорочное супружество; при покаяніи Духомъ Святымъ отпускаются грѣхи (при этомъ одинъ евангеликъ, когда ему была прочитана разрѣшительная молитва при исповѣди изъ требника, сказалъ, что именно эту молитву читаетъ и ихній пресвитеръ надъ кающимся); при причащеніи каждый, истинно раскаявшійся, освящается тѣломъ и кровію Спасителя (нѣкоторые принимаютъ благословенный хлѣбъ и вино въ воспоминаніе о тѣлѣ и крови, а нѣкоторые вѣрятъ, что хлѣбъ и вино, послѣ молитвословія пресвитера, пресуществляются въ тѣло и кровь; недавно всѣ держались перваго мнѣнія); въ таинствѣ священства вѣрятъ, что при видимомъ руковозложеніи нисходитъ благо-

дать Св. Духа на рукополагающагося, уготовляющая его быть учителемъ, благовѣстникомъ и совершителемъ таинствъ; при этомъ признають іерархію только двухчинную: Пресвитеръ—тоже епископъ, и діаконъ—помощникъ перваго. Многіе изъ евангеликовъ до сихъ поръ называли себя баптистами, но съ прошлаго года между ними началось раздѣленіе. Сначала предметомъ раздора было ученіе о крещеніи младенцевъ. Какъ сказано выше, евангелики крестили дѣтей. Но потомъ нѣкоторые изъ вожаковъ секты начали учить, что слѣдуетъ крестить только взрослыхъ, появившихъ и принявшихъ ученіе. Къ этому, по должной уже связи, стало ученіе о прародительскомъ грѣхѣ и о сущности крещенія. Послѣдовали новаго ученія, проповѣдывая несостоятельность крещенія младенцевъ, доказывали и доказываютъ, что крещеніе не есть очищеніе грѣховъ, а только необходимѣйшее видимое дѣйствіе, подтверждающее вступленіе субъекта въ число членовъ церкви. При этомъ уже само собою доказывалось, что прародительскаго грѣха не существуетъ и именно со времени искупительныхъ страданій Спасителя. Послѣдователи этого ученія назвали себя баптистами, оспаривая это названіе у евангеликовъ. Такимъ образомъ между тѣми и другими поселилось раздѣленіе, обострившееся до вражды. Молитвенныя собранія производятся отдѣльно. При встрѣчахъ—постоянные споры съ увѣреніями съ обѣихъ сторонъ, что противники заблудились, погибли; споры сопровождаются насмѣшками, остротами, ироническими названіями противниковъ и т. п. Баптисты, отвергая прародительскій грѣхъ, называютъ себя святыми, доказывая, что они искуплены кровію Спасителя, дѣлаютъ добрыя, цовидимому, дѣла и потому вполне святы, не по святому упованію, но въ буквальномъ смыслѣ,—святые праведники. Евангелики, удерживая за собою названіе баптистовъ, въ противоположность противникамъ называл себя грѣшниками, чающими спасенія, вѣрують въ искупительную силу таинствъ и милосердіе Божіе, а противниковъ называютъ въ насмѣшку „святыми“ „угодниками“. У евангеликовъ на молитвенномъ собраніи поють стихи изъ Евангелія, псалмы, или стихи изъ пашковскихъ брошюръ; всѣ молитвы произноситъ одинъ пресвитеръ, остальные, мысленно повторяя ихъ, молятся

тихо. У баптистовъ, послѣ того, какъ вслухъ помолится пресвитеръ, имѣеть право молиться вслухъ каждый—мужчины, женщины и дѣти. При этомъ не обходится и безъ курьезовъ... Евангелики не мирятся и съ этимъ безпорядочнымъ моленіемъ. Волѣ начитанные посѣщали собранія противниковъ не съ цѣлю участія въ молитвѣ, а съ цѣлю увѣщанія заблуждающихся. При чемъ не только не достигается эта цѣль, а напротивъ, бесѣда оканчивается буквально ссорой. Намъ, напримѣръ, лично извѣстны такіе случаи. Извѣстный степной пропагандистъ пресвитеръ Харлампій Таракановъ принялъ новое крещеніе въ баптисты. На одно изъ собраній, въ которомъ онъ настоятельствовалъ, являются евангелики, бывшіе его духовные чада, которыхъ онъ когда-то училъ, совращалъ въ секту евангеликовъ изъ воскресенниковъ или православныхъ и крестилъ, а теперь, оставивъ, примкнулъ къ баптистамъ. Сначала этотъ лжепастырь и его бывшіе пасомые начинаютъ увѣщевать другъ друга. Но Таракановъ рѣчистъ, хитеръ и изворотливъ; не сладятъ съ нимъ въ словопреніи противники. Не хватаетъ у послѣднихъ ни терпѣнія, ни аргументовъ. „Еретикъ ты—больше ничего, душегубецъ, а не наставникъ, кричатъ евангелики. Если бы не ты, были-бы мы спокойнѣй въ отцовской вѣрѣ! Ты насъ умаслилъ, повелъ; за тобой шли мы, вѣрили тебѣ! Думали вѣдь, что ты столпъ, а ты што? Мѣнять вѣру“?!—„Да вѣдь вамъ, братіе, говорятъ-же, вотъ поймите, что тогда мы сами не уразумѣли, не дано было свыше. А теперь“...—„Не уразумѣлъ?! Не дано, вишь, ему было! А теперь дано? Святой сталъ, такъ теперь тебѣ открылось. Самъ строилъ и разоряешь! Говоришь—еще креститься надо, а то мы пропащѣ. Ужъ и такъ не разъ крестились... А тѣ то, которые померли, не ты-ли погубилъ ихъ? Душегубитель, не брался-бы за пресвитерство! Заутался въ вѣрахъ самъ, да и насъ путаешь. Однова вѣдь креститься надо: сказано едино крещеніе, а ты уже три прошелъ и насъ туда же тянешь! Что тебѣ крещеніе то игрушка? Ну и играй, путайся, черезъ годъ можетъ еще новую вѣру найдешь и еще крестишься! У церковныхъ (православныхъ) одно крещеніе; намъ туда видно и смотрѣть надо; нечего надѣяться на васъ, самозванцевъ.

Вѣтеръ ты—больше чичего! Нѣтъ тебѣ вѣры! Пропаций ты и тѣ, которые слушаютъ тебя! За насъ отвѣтишь Богу, а за тѣхъ, которые уже померли при тебѣ, во вѣки не раздѣлаться тебѣ на томъ свѣтѣ“ .. Или такой случай: одинъ довольно начитанный евангеликъ, бывший помощникомъ Тараканова, является къ нему на собраніе и довольно основательно начинаетъ опровергать ученіе баптистовъ и, что горше всего, даль понять, что, по его мнѣнію, въ православіи больше всѣхъ истины. Таракановъ объявилъ ему, что если онъ такъ будетъ на его собраніяхъ „смущать церковь“, то онъ прикажетъ его вывести изъ собранія. „Не имѣешь права! Не такъ говорю—убѣждай, бесѣдуй!“—Да что съ тобой бесѣдовать, ты свое говоришь, нечего и толковать, коли не хочешь къ намъ.. Ты ужъ вонъ и про церковныхъ говоришь...—„Да ты докажи, что у насъ и у церковныхъ не такъ, а у васъ такъ! А то ишь—выведу, такъ все по христіанской любви и дѣлаютъ!“—И выведу—не смущай!—„Не выведешь—хоть поговоришь только“. -- Не думай, прикажу и выведутъ. — „А я не пойду“. — Насильно вытаскать. — „А я упрусь“. — Вытолкнуть. — „Ну что-жъ и кончится бесѣда на кулакахъ: себя же и осрамите“.... — Эти два случая достаточно доказываютъ и иллюстрируютъ враждебныя отношенія между раздѣлившимися молоканами. Евангелики съ замѣтнымъ интересомъ бесѣдуютъ съ нами; возраженій дѣлаютъ совершенно мало. Часто сами пріѣзжаютъ къ намъ. Нѣкоторые, по нашему приглашенію, пріѣзжали къ утрени и литургіи на первый день Св. Пасхи. Какъ и православные, они держали возженные свѣчи въ рукахъ. А одинъ изъ нихъ, стоявшій около клироса, помогаль пѣть и зажигаль предъ иконами Спасителя свѣчи, передаваемые православными. Теперь онъ знакомится съ исторіей церкви и соборными опредѣленіями и, можетъ быть, будетъ православнымъ.

Изъ всего этого ясно оказывается, что этотъ расколъ въ молоканствѣ представляетъ самое благопріятное явленіе для православныхъ миссіонеровъ. Въ настоящее время самая благопріятная пора доказывать неосновательность молоканства, которое, будучи обурѣваемо вѣтромъ ложныхъ разноученій, шатается, измѣняется, готово совсѣмъ рухнуть, какъ зданіе на зыблемой песчаной почвѣ. Этимъ самымъ молоканство само показываетъ,

что оно не истинное, слабое и слабое настолько, что не только цѣлыя врата адовы могутъ разрушить его, но стоитъ только появиться какому нибудь полуграмотному, не призванному и не призванному учителю въ родѣ Пришибинскаго крестьянина Василя Финогенова, греческаго проходимца Якова Деляки, армянскаго слѣпца Молхаса и тому под., какъ ужъ молоканская церковь бросаетъ свое ученіе, съ которымъ не успѣла еще путемъ освоиться и увлекается новымъ и т. д. Чего-же лучше, само собою разбивается. Будучи и прежде не твердо увѣрено въ своей правотѣ, теперь оно переполнено сомнѣній. Время благоприятное, но у причта нѣтъ возможности воспользоваться обстоятельствами. Трудъ этотъ весьма тяжелъ: такъ, ему вмѣнено въ обязанность совершать службу въ трехъ пунктахъ. Постоянные сборы и переѣзды отнимаютъ почти 4 дня въ недѣлю. А если взять во вниманіе, что ему приходится часто проѣзжать по 70 верстъ въ длину и по 70 въ ширину для совершенія необходимыхъ требъ напутствованія умирающихъ и крещенія младенцевъ, то вполне понятна будетъ эта невозможность. Для пользы дѣла необходимо еще причтъ въ этомъ районѣ.

Выписка изъ путевого журнала степныхъ миссіонеровъ.

14 июня 1889 года въ хуторѣ крестьянина Пимона Ламакина бесѣды съ крестьяниномъ села Пришиба молоканиномъ воскресенникомъ Михаиломъ Афонасьевымъ Буровымъ о единой Апостольской истинной церкви. Сектантъ старался доказать, что истинную церковь должно составлять общество людей, вѣрующихъ во Св. Троицу, въ искупительную силу страданій Спасителя и дѣлать добрыя дѣла. Бурову отъ священнаго писанія было доказано, что одной вѣры и добрыхъ дѣлъ мало для того, что-бы называться сыномъ истинной церкви. При этомъ много говорилось о таинствахъ. Необходимость каждаго таинства было подтверждено текстами священнаго писанія. Въ концѣ бесѣды Буровъ согласился, что молоканство не составляетъ истинной церкви, что многіе изъ его единовѣрцевъ знаютъ сами это, но продолжаютъ быть молоканами или по привычкѣ, или по какимъ либо другимъ причинамъ.

18 июня бесѣды въ хуторѣ крестьянина села Пришиба Абрама Егупова. Онъ, будучи постояннымъ жителемъ степи, часто вращался между молоканами и усвоилъ себѣ ихъ взглядъ на посты. Въ бесѣдѣ онъ просилъ разъяснить разницу между грѣхами вольными и невольными. Егуповъ, выслушавъ доказательства о томъ и другомъ, вполнѣ съ ними согласился и убѣдился, что молоканскіе доводы по этимъ предметамъ совершенно ложны и безосновательны.

1 июля въ квартирѣ псаломщика съ молоканами-воскресенниками, крестьянами села Пришиба Петромъ и Федоромъ Таракановыми и Нефедомъ Булановымъ объ истинномъ служеніи и поклоненіи Богу и о томъ, кто изъ умершихъ сыновъ истинной церкви долженъ быть спасеннымъ и погибшимъ. По первому предмету молokane соглашались, что служеніе и поклоненіе должно быть не только духовное, но и видимое, тѣлесное. По второму они, не высказывая соглашенія съ православнымъ ученіемъ, отказались и опровергать, ссылаясь на то, что не подготовились къ этому, а желали только знать ученіе православной церкви.

12 июля на хуторѣ упомянутого выше Петра Тараканова о святыхъ иконахъ, о почитаніи праведныхъ и о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа. — Противная сторона вполнѣ согласилась съ православнымъ ученіемъ о Божествѣ Спасителя, о почитаніи праведниковъ и о ходатайствѣ ихъ за призывающихъ ихъ въ молитвахъ живыхъ грѣшниковъ; но упорно держалась своего мнѣнія, что почитаніе должно быть воздаваемо только живымъ праведникамъ, и что только живые праведники могутъ быть ходатаями.

8 августа въ хуторѣ Царевского мѣщанина субботника Терентія Овчинникова о премудрости Божіей (9 гл. притч. Сол.). Овчинниковъ склоненъ вѣрить, что рѣчь въ этомъ мѣстѣ идетъ объ ипостасной премудрости.

23 августа въ хуторѣ Солдатскомъ съ семействомъ Заплавинскаго солдата Ковалева объ иконопочитаніи, о почитаніи святыхъ, о поминовеніи усопшихъ, о субботѣ и о Божествѣ Іисуса Христа. Склонность Ковалевыхъ къ субботничеству была

замѣтна два года тому назадъ. Эта бесѣда съ ними уже не первая. Въ настоящую бесѣду они, съ особеннымъ вниманіемъ выслушавъ православное доказательство по упомянутымъ предметамъ, заявили, что теперь они тверды въ православномъ упованіи. Затѣмъ на третьей недѣлѣ (седмицы) Великаго поста они всѣ говѣли.

28 сентября въ хуторѣ Пришибинскаго молоканина-воскресенника Галичкина объ иконопочитаніи и объ истинной церкви.

10 октября въ хуторѣ Калашниковомъ съ молоканиномъ-воскресенникомъ Акимомъ Разумовымъ о томъ, должно ли быть въ ново-завѣтное время священство истинное. Разумовъ согласился съ тѣмъ, что священство должно быть; но при томъ высказался, что въ священство молоканское онъ не вѣритъ потому, что въ немъ нѣтъ порядка и что оно много слабѣе доказываетъ свое апостольское происхожденіе.

20 ноября въ слободѣ Николаевской съ молоканиномъ-воскресенникомъ Михаиломъ Забуруновымъ, крестьяниномъ села Пришиба о водномъ крещеніи. Забуруновъ вполне согласился, что крещеніе нужно (найти), но нужно найти истинную церковь, что бы и крещеніе было истинное.

15 февраля въ квартирѣ священника съ молоканиномъ-воскресенникомъ Федоромъ Таракановымъ объ истинной церкви. Таракановъ, не имѣя возможности опровергать православное доказательство, высказался, что въ истинной церкви не должно быть порочныхъ людей (обыкновенная молоканская уловка: если не въ чемъ обвинить церковь, то указываютъ на нѣкоторые пороки ея дѣтей). На это ему было доказано, что и въ истинной церкви всегда были, есть и будутъ плеведамы — люди не законно-живущіе.

15 марта въ хуторѣ молоканско-евангелическаго пресвитера Харлампія Тараканова о Великомъ постѣ и о молитвенномъ призываніи св. угодниковъ Вожіихъ. Таракановъ упоренъ. Онъ не соглашался съ православнымъ ученіемъ и не опровергалъ его.

23 марта у Пришибинскаго крестьянина-евангелика Дмитрія Егорова Кондыбина съ нимъ и его семействомъ объ истинной церкви, о св. крестѣ, объ иконахъ и языческихъ богахъ и о

преданіи. Въ заключеніе бесѣды Кондыбины высказали, что православная церковь по таинствамъ и по священству должна быть истинною, что преданіе необходимо, но съ нимъ вужно ознакомиться, принятіе креста и почитаніе его необходимо, — что объ иконахъ еще надо поговорить. Бесѣда закончилась съ нашей стороны приглашеніемъ Кондыбиныхъ къ пасхальной службѣ.

30 марта въ квартирѣ священника, до звона къ утрени съ евангеликомъ Алексѣемъ Кондыбинымъ (сынъ вышеупомяну- таго Дмитрія Кондыбина, весьма хорошо начитанъ по священному писанію), о ложныхъ учителяхъ, о ложномъ священствѣ у молоканъ и о церковной исторіи. Кондыбинъ соглашается съ православными доводами.

1 апрѣля съ тѣмъ же Кондыбинымъ, въ квартирѣ священника послѣ литургіи (Кондыбинъ стоялъ утрению и литургію на клиросѣ), о различныхъ обрядностяхъ. Возраженій дѣлалъ онъ совершенно мало.

3 апрѣля въ квартирѣ псаломщика съ Пришибинскимъ крестьяниномъ баптистомъ Елисѣемъ Жидковымъ о признакахъ истинной церкви, о православномъ и молоканскомъ богослуженіяхъ.

7 апрѣля тамъ же съ Пришибинскимъ крестьяниномъ-евангеликомъ Петромъ Булановымъ объ истинныхъ и ложныхъ пастыряхъ и о тѣхъ признакахъ, по которымъ должны быть тѣ и другіе узнаны.

15 апрѣля у евангелика Дмитрія Кондыбина объ обрядности православной церкви.

22 апрѣля въ квартирѣ псаломщика съ баптистами Елисѣемъ Жидковымъ и евангеликомъ Петромъ Булановымъ о безпорядочно- сти моленія въ собраніяхъ молоканъ и въ особенности баптистовъ.

29 апрѣля съ молоканиномъ-воскресенникомъ Иваномъ Таракановымъ по поводу послѣднихъ раздѣленій въ молоканствѣ и о томъ, что истинная церковь есть только православная.

2 мая въ квартирѣ священника съ евангеликомъ Петромъ Булановымъ о томъ, что вожаки баптистовъ—пастыри ложные.

4 мая на хуторѣ Раковомъ съ баптистомъ Евоиміемъ Яковлевымъ о православной единой истинной церкви и о различіи между православными иконами и языческими идолами.

4 мая у евангелика Дмитрія Кондыбина съ его семействомъ о крещеніи младенцевъ, о преисподнихъ затворахъ и о выводѣ Спасителемъ изъ ада ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

4 мая у баптиста Евдокима Кондыбина объ иконопочитаніи, о прародительскомъ грѣхѣ, о разрушеніи Спасителемъ ада и о крещеніи младенцевъ. — Въ этой бесѣдѣ со стороны православной довольно основательно и разумно принималъ участіе евангеликъ Алексѣй Кондыбинъ. Евдокимъ Кондыбинъ совершенно не могъ защищать своего упованія, горячился и безъ всякой послѣдовательности перебѣгалъ отъ одного вопроса къ другому.

6 мая въ квартирѣ псаломщика съ Евѣиміемъ Кукановымъ о единой истинной православной церкви, о ложныхъ молоканскихъ учителяхъ и объ иконопочитаніи.

7 мая съ евангеликомъ Алексѣемъ Кондыбинымъ о св. преданіи, о церковной исторіи и о времени возникновенія разныхъ сектъ.

На этихъ бесѣдахъ иногда бываютъ сосѣдніе хуторяне-православные и молокане.

Бесѣда съ молоканами — евангеликами о крещеніи младенцевъ.

Православный. Послѣ того, какъ мы въ прошлый разъ бесѣдовали съ вами о дѣлахъ вѣры вообще и о крещеніи преимущественно, кстати теперь будетъ поговорить и о крещеніи младенцевъ, съ чѣмъ вы вѣдь не соглашаетесь.

Молоканинъ. Да. Водное крещеніе необходимо, но только для взрослыхъ. А вы откуда-то взяли крестить и младенцевъ. Въ писаніи сказано: „кто увѣруетъ и крестится, тотъ спасенъ будетъ“. (Мар. 16, 16). А младенецъ-то какъ увѣруетъ?

Прав. Для крещенія младенцевъ то-же имѣется основаніе отъ св. писанія. Только прежде, чѣмъ начнемъ разсуждать объ этомъ, скажите намъ, для чего установлено крещеніе?

Молок. Для душевнаго спасенія.

Прав. Правда. Но скажите еще, какой грѣхъ смывается съ человѣка — личный, или наслѣдственный?

Молок. А какой это грѣхъ наслѣдственный?

Прав. Личный — тотъ, который сдѣланъ человѣкомъ по его

произволу, а наследственнымъ грѣхомъ мы называемъ тотъ, который переходитъ къ человѣку при рожденіи отъ родителей по наследству,—это грѣхъ прародительскій, иначе сказать — Адамовъ. Согрѣшилъ Адамъ—грѣхъ его переходитъ на всѣхъ потомковъ его. Этотъ-то грѣхъ и есть причина установленія крещенія.

Молок. Если вѣрить, что Адамовъ грѣхъ переходитъ и на младенцевъ, то, пожалуй, можно согласиться, что крещеніе полезно для младенца. Только вѣдь это говорите вы, а въ писаніи то нигдѣ этого не сказано.

Прав. Наша Соборная, Апостольская, Православная церковь ничего не дѣлаетъ противнаго св. писанію, но на все имѣетъ доказательство отъ него. Что именно Адамовъ грѣхъ переходитъ наследственно и на всѣхъ его потомковъ,—въ этомъ можно убѣдиться прежде всего изъ слѣдующаго: Адамъ лишень райа за свой грѣхъ. Когда Богъ изгналъ Адама изъ райа, то приставилъ къ раю Херувима съ пламеннымъ оружіемъ оградить рай, чтобы никто не могъ въ него войти—ни Адамъ, ни его потомки. Значить потомки Адамовы стали недостойными райскаго обитанія и именно потому только, что Адамъ согрѣшилъ; мало того, что они были лишены райскаго блаженства, но еще должны были вмѣстѣ съ Адамомъ и Евою пребывать въ аду до пришествія общаго избавителя Мессіи. Каждый человѣкъ, какъ бы онъ ни былъ праведенъ, уже зналъ, что ему послѣ смерти должно быть въ адѣ. Также и младенцы вкушали ту же горькую участь, пока не стали обновляться во св. крещеніи, черезъ которое они дѣлаются уже наследниками царствія небеснаго.

Молок. Мы съ этимъ не согласны, чтобы праведники могли быть въ аду.

Прав. Гдѣ-же они были?

Молок. Мѣсто указать для праведныхъ душъ мы не можемъ, а только знаемъ, что писаніе намъ говоритъ: „А души праведныхъ въ рукѣ Божіей и мученіе не коснется ихъ“. (Прем. Сол. 3, 1).

Прав. А развѣ адъ-то не въ рукѣ Божіей? Развѣ Господь не Вездѣсущій? Св. псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „Куда пойти отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду-ли на

небо—Ты тамъ, сойду-ли въ преисподнюю,—и тамъ Ты“... (138 пс. 7—8). Поэтому праведныя души, хотя и были во адѣ, но подъ особымъ Божиимъ покровительствомъ, славы же Божіей и лицезрѣнія Божія они были лишены. Изъ приведенной вами главы видно, что души праведныхъ хотя и были въ рукѣ Божіей, во все таки во адѣ, а адъ такое мѣсто, котораго праведники страшались, и просили Господа, что-бы какъ можно скорѣе избавиться изъ него. Это мы видимъ изъ слѣдующихъ строкъ. Не о томъ же ли вопрошали души праведныхъ въ затворахъ своихъ, говоря: доколѣ такимъ образомъ будемъ мы надѣяться? И когда плодъ нашего возмездія? На это отвѣчалъ мнѣ Іереміиль Архангелъ: когда исполнится число сѣменъ въ васъ; ибо Всевышній на всѣсахъ взвѣсилъ вѣкъ свой и мѣрою измѣрилъ времена, и числомъ исчислилъ часы, и не подвинетъ и не ускоритъ до тѣхъ поръ, доколѣ не исполнится опредѣленная мѣра. Я же въ отвѣтъ на это сказалъ ему: о, Владыко Господи, а мы всѣ преисполнены нечестіемъ И, можетъ быть, изъ-за насъ не наполняются житницы праведныхъ и ради грѣховъ живущихъ на землѣ. На это онъ отвѣчалъ мнѣ: пойдн спроси беременную женщину, могутъ ли, по исполненіи девяти-мѣсячнаго срока ложесна ея удержать въ себѣ плодъ? Я сказалъ: не могутъ. Тогда онъ сказалъ мнѣ: подобны ложеснамъ и обиталища душъ въ преисподней. Какъ рождающая спѣшитъ родить, чтобы освободиться отъ болѣзней рожденія, такъ и эти спѣшатъ отдать вѣренное имъ“. (3 Ездр. 4, 35—42) Поэтому мы, православные христіане, желая избавиться своихъ дѣтей отъ преисподней, стараемся крестить ихъ какъ можно скорѣе.

Молок. Ну, хорошо, если мы согласимся съ вами, что праведные и грѣшныя до страданій Христовыхъ шли въ адъ, и что Адамовъ грѣхъ переходитъ по наслѣдству и на всѣхъ людей, то можно-ли согласиться съ тѣмъ, что младенцы могли идти туда-же?

Прав. Не только можно, но даже и должно потому, что если уже разъ сказано, что Господь Богъ, по изгнаніи прародителей вашихъ изъ рая, поставилъ Херувима съ пламеннымъ оружіемъ что-бы охранять путь къ раю, то кто же можетъ туда пройти? А другаго мѣста для душъ, кромѣ рая и ада, нѣтъ.

Молок. А какъ же теперь понять тѣ мѣста, въ которыхъ говорится, что только тотъ можетъ креститься во имя Господа Иисуса Христа, кто увѣруетъ и покается въ своихъ грѣхахъ.

Прав. Такихъ мѣсть въ священномъ писаніи нѣтъ, гдѣ-бы говорилось, что непременно желающій или кто желаетъ крестить, тотъ долженъ увѣровать исповѣдать свои грѣхи, а если говорится, какъ напр. у Мар: 16, 16: „Кто увѣруетъ и крестится“..., то тамъ нужно имѣть въ виду то, что Апостолы, какъ первые проповѣдники вѣры Христовой, должны были имѣть и имѣли дѣло прежде всего съ глазами семействъ; поэтому они непременно должны были требовать отъ нихъ вѣры и покаянія: вѣры потому, что они уже сами для себя находятъ путь истинный, а покаянія—потому, что у нихъ есть и собственные личные грѣхи, въ которыхъ они и должны при крещеніи раскаяться и отрѣчься отъ всѣхъ дѣлъ сатаны. Отъ младенца же не должно требовать ни вѣры, ни покаянія потому, что онъ не виновенъ въ безвѣріи и не имѣетъ своихъ собственныхъ грѣховъ. А такъ какъ ему по наслѣдству достается грѣхъ отъ родителей же, и по родительской вѣрѣ доставаться должно и спасеніе чрезъ крещеніе.

Молок. Неужели всѣ тѣ дѣти будутъ лишены спасенія, которыя умираютъ безъ крещенія?

Прав. Вотъ этого то и страшно. А особенно дѣти христіанскихъ родителей: они сами будутъ удалены отъ славы Божіей, да и родители ихъ получаютъ отъ Бога наказаніе за то, что не старались о спасеніи своихъ дѣтей.

Молок. Не можетъ этого быть. Мы вѣримъ, что Богъ правосуденъ и по своему правосудію не лишитъ тѣхъ спасенія, которые не дѣлали никакого грѣха.

Прав. Правда. Богъ правосуденъ, но вѣдь онъ будетъ судить согласно требованію своего закона, даннаго чрезъ священное писаніе, а священное писаніе намъ ясно говоритъ: „Кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5). Поэтому и младенцы, не получивъ крещенія, какъ уже выше было сказано, должны лишиться блаженства за прародительскій грѣхъ.

Молок. По нашему понятію, это говорится опять таки о

взрослыхъ, а не о младенцахъ. О младенцахъ же Богъ говоритъ такъ: „Мнѣ ли не пожалѣть Ниневіа, города великаго, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ человекъ, не умѣющихъ отличить лѣвой руки отъ правой, и множества скота“. (Иов. 4, 11). Еще въ другомъ мѣстѣ относительно дѣтей Иисусъ Христосъ сказалъ, что „таковыхъ есть царствіе Божіе“. (Мат. 19, 14. Мар. 10, 14. Лук. 18, 16). Вотъ видите, — для чего же крестить младенцевъ, когда въ писаніи прямо говорится, что ихнее есть царствіе Божіе“. Значитъ вы идете на перекоръ закону Божію.

Прав. Священное писаніе говоритъ, что „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“; вотъ надъ вами то это мѣсто писанія и сбывается въ точности. Если-бы держались вы не одной только буквы, но и духа св. писанія, то тогда бы вы скорѣй могли согласиться съ истиною. Вѣдь уже вамъ доказано было, и вы сами согласились, что отъ прародительскаго грѣха не свободны и младенцы. Это подтверждается и слѣдующими строками писанія: „Вотъ я въ беззаконіяхъ зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Пс. 50, 7) и „кто родится чистымъ отъ нечистаго“ (Иов. 14, 4). Зачѣмъ же вамъ уклоняться отъ истиннаго смысла и изыскивать такую строку въ св. писаніи, которая могла бы быть протолкована вопреки истинному духу его, т. е. писанія? Если прочесть приведенные вами тексты прямо безъ всякаго сопоставленія съ другими текстами св. писанія, хотя, напр., тѣми, которые приводили мы, то, дѣйствительно, они говорятъ, будто бы, въ вашу пользу, а если сопоставить ихъ съ приведенными нами текстами и еще взять во вниманіе, что отъ грѣха, о которомъ у насъ съ вами идетъ рѣчь, не свободны и младенцы, то тогда легко можно будетъ понять истинный смыслъ вашихъ текстовъ, и они не будутъ противорѣчить нашимъ доказательствамъ и истинному духу св. писанія. Такъ, напр., ветхозавѣтное обрѣзаніе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія (Кол. 2, 11). А такъ какъ Иисусъ Христосъ былъ въ землѣ іудейской за Іорданомъ (Мар. 10, 11), то и дѣти, которыхъ онъ благословлялъ, были іудейскія — значитъ, они были обрѣзаны; поэтому они и не лишились царствія небеснаго, хотя и должны были такъ же, какъ и праведники того времени, низойти прежде во адъ. Ваши же

младенцы чѣмъ могутъ быть избавлены отъ наслѣдственнаго грѣха и избѣжать вѣчнаго мученія? Они не имѣютъ обрѣзанія (хотя оно въ настоящее время не имѣетъ никакого значенія) и не омываются отъ извѣстнаго грѣха во святомъ крещеніи. А что касается до Ниневія, то нужно сказать, что младенцы помилованы за послушаніе родителей, раскаявшихся въ своихъ грѣхахъ. Если-бы родители не покались, то вмѣстѣ съ ними понесли бы наказаніе и младенцы. Пророкъ Іона, когда проповѣдывалъ о разрушеніи Ниневія, не говорилъ, что младенцы избѣгнутъ несчастія. Указанный вами случай говоритъ противъ васъ, именно, что дѣти подвергаются гибели и спасенію за дѣла родителей.

Молок. Ну хорошо. Относительно Ниневитянъ мы, пожалуй, согласимся съ вами. А на счетъ крещенія младенцевъ мы еще не видимъ доказательства. Дайте намъ строку св. писанія, гдѣ бы говорилось прямо, что младенцевъ должно крестить.

Прав. Вы опять таки беретесь за букву, которая, какъ уже выше было сказано, убиваетъ.

Молок. Да вѣдь нельзя обойтись и безъ буквы. Мы все боимся, чтобы не обмануться вашимъ ученіемъ, потому и требуемъ отъ васъ на все букву.

Прав. Положимъ, что, съ одной стороны, хорошо осторожно приступать къ отысканію истины; только не похвально то, что вы часто уклоняетесь, какъ будто-бы по невѣденію, отъ истины. Но прежде чѣмъ указывать на писаніе въ доказательство крещенія младенцевъ, мы скажемъ вамъ, что вы должны имѣть въ виду еще и то, что во времена Апостольскія вопросъ о крещеніи младенцевъ не былъ возбужденъ ни, къ-мъ; потому и буквы въ св. писаніи, какой вы желаете, нѣтъ. Но все таки мѣсть въ св. писаніи въ подтвержденіе этого православнаго ученія очень достаточно. Мѣста эти мы будемъ сейчасъ приводить. Слушайте: „Петръ же сказалъ имъ: покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе, и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ вашъ“. (Дѣян. 16, 2, 38 и 39). Когда же крестилась она (Лидія) и домашніе ея... (Дѣян. 16, 15) и немедленно

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Д Е К А Б Р Я

№ 23-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше награжденъ въ 29 день марта мѣсяца 1890 г.
золотою медалью оспопрививатель, священникъ Іоанно-Злато-
устовской церкви, г. Астрахани, Павелъ *Васильковскій* за трудъ
по оспопрививанію.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ къ церк-
вамъ—Рахинской Введенской, Царевского уѣзда, крестьянинъ
Кузьма *Бакумовъ*; Валуевской Петропавловской, Черноярскаго
уѣзда, крестьянинъ Виссаріонъ *Анахтѣенко*; и Икрянинской
Петропавловской, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ
Кузнецовъ, первые двое на 2-е, и послѣдній на 1-е трехлѣтіе!
Къ церковно-приходскимъ попечительствамъ на трехлѣтіе: Ко-
пановской Успенской церкви, Енотаевского уѣзда, — председа-

телемъ священникъ оной Василій *Ястребовъ* и членами: урядникъ Иванъ *Морозкинъ* и приказные Павелъ и Иванъ *Аванасьевы*; Ветлянинской Николаевской церкви, того же уѣзда—предсѣдателемъ урядникъ Андрей *Щербаковъ* и членами: урядникъ Николай *Пономаревъ*, приказный Михайль *Пономиревъ* и казаки: Маркъ *Бабушкинъ*, Тимофей и Иванъ *Астаховы*, и Грачевской Дояской церкви, Черноярскаго уѣзда,—предсѣдателемъ урядникъ Стефанъ *Сухановъ* и членами: приказные Иванъ *Волковъ* и Григорій *Коваленковъ* (10, 12, 16 и 18 ноября).

Уволены отъ должностей церковныхъ старость: Введенской церкви, г. Астрахани, надворный совѣтникъ Николай *Андреевъ*, Покровской церкви, села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Польский* и Васкунчакской Казанской, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Домовъ* (3 и 17 ноября).

Рукоположены: во священника къ Волхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*, съ перемѣщеніемъ его къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда; во діакона: учитель села Елань-Козловки, Тамбовской губерніи, Дмитрій *Дьяковъ*—къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда; экономя Астраханской Духовной Семинаріи Дмитрій *Рязанскій*—къ Семинарской Спасо-Преображенской церкви; окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящій на вакансіи діакон-учителя при Ѳедоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, Георгій *Ансимовъ*—къ той же Ѳедоровской церкви, и учитель Лозновскаго начальнаго народнаго училища, Саратовской губерніи, Василій *Соколовъ*—къ Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда (4, 9, 14 и 16 ноября).

Опредѣленъ письмоводитель Астраханской Духовной Семинаріи, студентъ Олимпъ *Тихоміровъ* псаломщикомъ къ Семинарской Спасо-Преображенской церкви (7 ноября).

Перемѣщены священники церковей г. Астрахани: Знаменской—Михаиль *Боровковъ* и Введенской—Владиміръ *Петровъ*, одинъ на мѣсто другаго. Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Павелъ *Поспѣловъ*—къ Золотухин-

ской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, а Золотухинской церкви Евгеній *Незнаевъ*—къ Болхунской Дмитріевской церкви, того же уѣзда, псаломщикъ Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Иванъ *Фіалкинъ*—къ Царевскому Христорождественскому собору; и состоящій на вакансіи псаломщика при Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани, діаконъ Василій *Владыкинъ*—къ Шандастинской Рождество-Вогородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, на псаломщическую же вакансію (1, 6, 12 и 19 ноября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Діаконскія.</i>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тенлинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Тяшковъ того же у.	1 шт.	1814	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ ст.: Грачевской Енотаевскаго уѣзда. . . .	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда.	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Харабалинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3600	5	Сѣнок. 66	Цер.	Казен. 17 р. 64 к.
Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273	Нѣтъ	95	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговскомъ того же у.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же уѣзда	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Ми- хаило-Архангел. ц.	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Царевскаго уѣзда.	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Рахинскомъ при Вве- денской ц. того же у.	1 шт.	1973	Нѣтъ	66	Сѣнокосн.	Нѣтъ
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Водановскомъ того же уѣзда	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- колаевской церкви того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Батавскомъ того же уѣзда	1 шт.	2575	Нѣтъ	Цех. и сѣн. 66	Общ.	Нѣтъ
Балмыцко-Валкскомъ того же уѣзда	1 шт.					

Въ с.: Киаустиномъ-Яру при Троицкой цер. того же уѣзда	2 шт. 6306	Нѣтъ	Сѣнокос. 165	Цер.	Нѣтъ
Каустиномъ-Яру Нв- колаевской ц. того же уѣзда	3 шт. 4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Казен. 69 р. 90 к.
<i>В. Псаломщическія.</i>					
Въ г. Астрахани при Го- стино-Николаевской церкви	4 шт. 2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Михаило-Архангель- ской церкви	1 шт. 1398	51	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Заплавномъ Царевска- го уѣзда	2 шт. 3942	402	Пах. и сѣн. 132	Цер.	Каз. 36 р. Казен.
Въ ст. Ветлянинской Еноца- евского уѣзда	1 шт. 1728	16	Нѣтъ	Нѣтъ	34 р. 30 к.

*О содѣйствіи къ распространенію Вѣстника Россійскаго Обще-
ства Краснаго Креста.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала: письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства, отъ 2 сентября сего года за № 2485, коимъ увѣдомляя, что „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ дѣлъ и Военнаго, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворительною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое внушало бы благоговѣніе

къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и Отечеству, — просить оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственныхъ Его Преосвященству епархія, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархія прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ. На семъ письмѣ 17 октября 1890 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ Консисторію для зависящаго распоряженія“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать причтамъ церквей и церковно-приходскимъ школамъ, о выпискѣ означеннаго Вѣстника чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, напечатать въ оныхъ какъ письмо предсѣдателя Общества, такъ и объявленіе.

О содѣйствіи къ распространенію журналовъ: „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Преосвященнаго Антонія, отъ 26 сентября сего года за № 1438, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что въ 1891 г. при С.-Петербургской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ (еженедѣльно) и „Христіанское Чтеніе“ (2-хъ мѣсячно), „Церковный Вѣстникъ“ имѣеть задачей знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальные и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта. А потому ректоръ Академіи, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, просить Его Преосвященство и на будущій 1891 г. рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Ему епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ биб-

біотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ 5 руб. и „Христіанскаго Чтенія“ 5 руб.; выписывающіе тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.“ На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „сдѣлать соответственное распоряженіе“. Приказали: рекомендовать духовенству Астраханской епархіи выписывать журналъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и инж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
Осталось отъ 1888 г. къ 1889 году:				
1) Попечительской суммы	386	79 ^{1/2}	49155	—
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія	58	37 ^{3/4}	2750	—
3) Опекунской суммы	313	4	15476	57
4) Канцелярской суммы	1	—	—	—
Итого	759	21^{1/4}	67381	57
Къ тому поступило въ теченіе 1889 года:				
1) По кружкамъ, при церквахъ учрежденнымъ	1418	25	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1139	94	—	—
3) Определенныхъ V Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по 2 ^{0/0} съ вѣчной и кошелековой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію Попечительства	1010	59	—	—

4) 1% сбора съ кошельковой суммы на леченіе больн. бѣдныхъ духовнаго званія	175	35 1/2	—	—
5) Штрафныхъ	967	28	—	—
6) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть въ епархіи на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ	1343	27	—	—
7) Процентвъ:				
а) Полученныхъ по 4% и 5% Государственнымъ билетамъ и облигаціямъ Восточнаго Займа, принадлежащимъ Почетительству	2046	65	—	—
б) По 5% Государственнымъ Банковымъ билетамъ и облигаціямъ Восточнаго Займа, принадлежащимъ: сиротамъ Ансимовымъ 45 руб. 12 коп.; сиротѣ Даміану Пальмову 21 руб. 37 коп.; сиротѣ Гавріилу Смирнову 92 руб. 64 коп.; сиротамъ умершаго протоірея Петра Попова 35 р. 62 коп.; сиротѣ Николаю Пальмову 22 р. 89 коп.; сиротамъ Николаю и Александрѣ Фіалкинымъ 21 руб. 37 коп.; дѣтямъ умершей жены псаломщика Θεодосіи Цвѣтковой 6 руб. 98 коп., а всего двѣсти сорокъ пять руб. девяносто девять коп.	245	99	—	—
в) По 5% Государственнымъ Банковымъ билетамъ и облигаціямъ Восточнаго Займа на леченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія сто двадцать три руб. сорокъ девять коп.	123	49	—	—
г) По расчетнымъ книжкамъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 6581 на имя священническаго сына Смарагда Соколова 4 руб. 86 коп.; за № 8357 на имя священнической дочери Александры Фіалкиной 3 руб. 30 коп.; за № 6528 на имя діаконской дочери Маріи Фортунатовой 5 руб. 41 коп. и за № 6652 на имя умершаго діакона Θεодора Фортунатова 2 руб. 55 коп., а всего шестнадцать руб. двѣнадцать коп.	16	12	—	—

Приписанных Астраханским Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:

д) Попечительству	—	—	52 24
е) На леченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія	—	—	3 22
ж) По опеку дѣтей умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	6 86
з) По опеку дѣтей умершаго протоіерея Петра Попова	—	—	15 69
и) По опеку дѣтей священника Василя Сокова	—	—	45 75
і) На имя священника Павла Михайлова Фіалкина	—	—	9 38
к) На имя священническаго сына Василя Соколова	—	—	8 41
л) По опеку священника Григорія Никольскаго	—	—	8 56
м) На имя діаконской дочери Маріи Фортунатовой	—	—	9 93
н) На имя священническаго сына Смарагда Соколова	—	—	12 18
о) По опеку сиротъ діакова Θεодора Фортунатова	—	—	6 4
п) На имя священническаго сына Гавріила Смирнова	—	—	27 24
р) По опеку умершаго священника Никандра Ансимова	—	—	1 64
с) На имя священническаго сына Николая Фіалкина	—	—	28 17
т) На имя діаконскаго сына Владиміра Павловскаго	—	—	— 50
у) На имя священнической дочери Александры Фіалкиной	—	—	6 36
ф) На имя причетника Михаила Каспіева	—	—	— 69
х) На имя жены причетника Александры Хованской	—	—	2 10
ц) На имя священническаго сына Николая Пальмова	—	—	8 69

ч) По опеку дѣтей умершаго священника Лавра Смирнова	—	—	25	37
ш) По опеку псаломщика Павла Зорина	—	—	10	25
щ) По опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	—	—	8	6
ъ) На имя священнической дочери Аполлинарии Соколовой	—	—	2	80
8) Получено изъ Астраханской Духовной Консисторіи сто сорокъ три руб., назначенные хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшимъ Синодѣ изъ % съ капитала упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству на 1889 г.	143	—	—	—
9) Возвращено казначеемъ Попечительства и благочиннымъ VIII округа Астраханской епархіи двадцать пять руб., назначенные вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособіе въ 1889 году, но невыданные имъ по разнымъ причинамъ.	25	—	—	—
10) Прислано Саратовскимъ попечительствомъ, при отношеніи отъ 9 января 1889 г. за № 15, тринадцать руб., для выдачи въ пособіе за 1888 г. священнической вдовѣ Татіанѣ Смиреномудренской	13	—	—	—
11) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, шестнадцать 5 ^о Государственныхъ Банковыхъ билетовъ, купленныхъ имъ въ Астраханскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на наличныя деньги, изъ коихъ: 1 билетъ за № 20460 въ 150 р.; 1 билетъ за № 318765 въ 100 руб.; 1 облигація 3-го восточнаго займа за № 196413 въ 1000 руб.; 7 облигацій того же займа за №№ 052461, 052462, 052477, 052478, 052479, 052480 и 208035 по 100 р. каждая; 2 облигація 1-го восточнаго займа за №№ 237860 и 237861 по 50 руб. каждая, и 4 облигація 2-го восточнаго				

займа за №№ 306508, 306509, 306510 и 306506 по 100 руб. каждая, а всего на сумму двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ руб., принадлежащія Попечительству . . .	—	—	2450	—
12) Представлено казначеємъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, наличными деньгами пятьсотъ руб., полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по 5% Государственному Банковому билету 5-го выпуска за № 8442, вышедшему въ тиражъ и принадлежащему Попечительству .	500	—	—	—
13) Представлено тѣмъ же казначеємъ Попечительства 8 облигацій 3-го восточнаго займа съ новыми купонными листами, изъ коихъ: за № 196413 въ 1000 р. и за №№ 052461, 052462, 052477, 052478, 052479, 052480 и 208035 по 100 руб. каждая, всего на сумму одна тысяча семьсотъ руб., принадлежащія Попечительству.	—	—	1700	—
14) Представлено тѣмъ же казначеємъ Попечительства, полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 5 облигацій 3-го восточнаго займа съ новыми купонными листами за №№ 290375, 290376, 290377, 290378 и 293253 по 100 руб. каждая, всего на пятьсотъ руб., принадлежащія къ суммѣ на леченіе больныхъ духовнаго званія .	—	—	500	—
15) Представлено казначеємъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, 4 облигаціи восточнаго займа, полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, съ новыми купонными листами, изъ коихъ: за № 260123 на имя священническаго сына Гавріила Смирнова въ 1000 руб. и за №№ 500575, 500576 и 500577 по 100 р. каждая, на имя протоіерея Петра Попова, а всего на тысяча триста руб. . . .	—	—	1300	—

16) Представлены тѣмъ же казначеємъ Попечительства, полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, расчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія $\frac{1}{2}$ деньги, принадлежащія:

а) 3037 руб. 76 коп. Попечительству	—	—	3037	76
б) 166 руб. 78 коп. на леченіе больныхъ духовнаго званія	—	—	166	78
в) 22 руб. 89 коп. на имя священническаго сына Николая Цальмова	—	—	22	89
г) 232 руб. 90 коп. на имя сына псаломщика Виктора Симонова	—	—	232	90
д) 206 руб. 98 коп. на имя дѣтей жены псаломщика Θεодосія Цвѣтковой	—	—	206	98
е) 109 руб. 87 коп. на имя дѣтей діакона Θεодора Фортунатова	—	—	109	87
ж) 252 руб. 55 коп. на имя дѣтей умершаго священника Никандра Ансимова	—	—	252	55
з) 82 руб. 68 коп. на имя священнической дочери Θεоктисты Поповой	—	—	82	68
и) 124 руб. 89 коп. на имя дѣтей умершаго священника Андрея Разумовскаго	—	—	124	89

17) Представлено благочиннымъ IX округа Астраханской епархіи 95 руб., вырученные имъ отъ продажи имущества умершаго псаломщика Михаила Симонова, и 138 руб. 90 коп., полученные отъ мирового судьи 3-го участка Черноярно-Енотаевскаго округа, принадлежащія наследникамъ умершаго псаломщика Михаила Симонова, а всего двѣсти тридцать три руб. девяносто коп.

233 90 — —

18) Представленъ псаломщикомъ Пришибинской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Андреемъ Цвѣтковымъ билетъ Астраханскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 2223 на имя умершей жены его Θεодосіи Константиновой Цвѣтковой въ двѣсти руб.

— — 200 —

19) Представлены благочиннымъ XIII округа Астраханской епархіи за № 198 деньги въ количествѣ девятнадцати руб. 6 коп., составляющіе доходъ изъ братской кружки и принадлежащіе наследникамъ умершаго священника Петра Иковickaго .	19	6	—	—
20) Представлена опекуномъ сиротъ Благовраховыхъ, священникомъ Ковстантиномъ Весселовскимъ, книжка за № 8 Быковского ссудо-сберегательнаго товарищества на имя сиротъ Благовраховыхъ въ двѣсти руб.	—	—	200	—
21) Представлена опекуномъ священнической дочери Θεоктисты Поповой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Поповымъ, слѣдуемая часть наследства по смерти отца ея, священника Юанна Попова, заключающаяся въ 2-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{17510 \text{ и } 17511}{28}$ по 100 р. каждый билетъ; одной облигаціи за № 166035 — 1-го восточнаго займа, и наличными деньгами 20 руб. 68 коп., а всего триста двадцать руб. 68 коп.	20	68	300	—
22) Представлено опекуномъ протоіеремъ Николаемъ Васильковскимъ двѣсти пятьдесятъ два руб. 55½ коп., принадлежащіе священническому сыну Николаю Ансиму, для вклада ихъ въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія %	252	55½	—	—
23) Получено при отношеніяхъ конкурскаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка сто девяносто два руб., изъ коихъ: отъ 27 сентября за № 35186 — 10 руб., принадлежащіе священнику Алексію Сахарову; отъ 6 ноября за № 37344 — 62 руб., принадлежащіе священнической дочери Θεоктисты Поповой;				

отъ 25 октября за № 36019 — 100 руб., принадлежащiе священническому сыну Смарагду Соколову, и отъ 9 декабря за № 39130 — 20 руб., принадлежащiе священнику Григорiю Никольскому	192	—	—	—
24) Представлено казначеемъ Попечительства сто двадцать четыре руб. 89 к., полученные изъ Астраханскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка, оставшиися отъ продажи заложеннаго въ означенномъ выше Отдѣленiи Банка въ 1885 г. священникомъ Андреемъ Разумовскимъ билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа	124	89	—	—
25) Получено изъ Астраханскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
а) 3600 руб. за № 8088 — Попечительству	3600	—	—	—
б) 50 р. за № 3237 на леченiе больныхъ духовнаго званiя	50	—	—	—
в) 155 р. за № 5915 на имя священника Василия Соколова.	155	—	—	—
г) 355 р. за № 8359 — на имя священническаго сына Гавриила Смирнова	355	—	—	—
д) 167 р. за № 6080 — на имя священника Павла Фiалкина	167	—	—	—
е) 50 р. за № 9717 — на имя псаломщическаго сына Виктора Симонова	50	—	—	—
ж) 476 р. 66 к. за № 6581 — на имя священническаго сына Смарагда Соколова	476	66	—	—
з) 165 р. 45 к. за № 8357 — на имя священнической доч. Александры Фiалкиной.	165	45	—	—
и) 460 р. 50 к. за № 6528 — на имя диаковской дочери Марiи Фортунатовой	460	50	—	—
і) 218 р. 67 к. за № 6652 — на имя умершаго діакона Θεодора Фортунатова	218	67	—	—
к) 200 р. по билету Астраханскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 2223 на имя жены псал. Θεодосiи Цвѣтковой.	200	—	—	—

26) Представлено опекунами: протоиеремъ Николаемъ Васильковскимъ 20 к., потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михайломъ Поповымъ 50 коп., титулярнымъ совѣтникомъ Михайломъ Ломтевымъ 50 коп. и Астраханскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Старцевымъ 50 коп., а всего одинъ рубль семьдесятъ коп., за скрѣпу и шнуроприпечатаніе пробѣльныхъ приходо-расходныхъ книгъ по имуществамъ опекаемыхъ ими сиротъ	1	70	—	—
27) Причислено къ канцелярской суммѣ на содержаніе канцеляріи Попечительства, на основаніи журнальныхъ постановленій XIII и XVII епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и журнальнаго постановленія Попечительства на 3 февраля 1889 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, триста шестьдесятъ руб.	360	—	—	—
Итого въ приходѣ за 1889 г.	16271	—	11187	43
А всего съ остаточными	17030	21 ¹ / ₄	78569	—

(Окончаніе бюджета)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища
за 1889—90 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіе 1889—90 учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

1889 года, ноября 22-го дня, членъ Совѣта отъ духовенства, церкви Рождества Богородицы настоятель, протоиерей о. Василій Новолѣтовъ, волею Вожеіею умеръ. На его мѣсто Преосвященнымъ Евгеніемъ 4-го декабря того же года назначень къ исправленію должности Петропавловской церкви священникъ о. Александръ Николаевъ.

Въ маѣ 1890 года штатный преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ, кандидатъ богословія Александръ Поспѣловъ, по его прошенію, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Астраханское-же мужское духовное училище съ 24-го мая.

На вакантную должность преподавателя русскаго языка, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣленъ учитель русскаго языка Чебоксарскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Илья Пальмовъ, съ августа мѣсяца 1890 года.

По журналу Совѣта, отъ 23-го сентября 1890 года, воспитательница дѣвица Марія Давилевская, по прошенію, вслѣдствіе выхода ея въ замужество, отъ занимаемой ею должности уволена съ выдачею ей, какъ сиротѣ, денежнаго въ 200 руб. пособія.

На вакантную должность воспитательницы, по журналу Совѣта, отъ 2-го октября 1889 года, опредѣлена окончившая (по первому разряду) курсъ Астраханскаго Епархіальнаго училища дѣвица Валентина Незнаева.

Въ концѣ января 1890 года учительница музыки дѣвица Анна Чеботова, послѣ непродолжительной болѣзни, скончалась.

На освободившуюся вакансію учительницы музыки журналомъ Совѣта, отъ 30-го января 1890 года, опредѣлена на прежнихъ условіяхъ дѣвица Клара Пржибора.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1890 года эконоомъ училища діаконъ Виссаріонъ Водопѣтовъ по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго опредѣленъ на священническую вакансію въ одно изъ сель Астраханской епархіи.

На вакантную должность эконома училища Совѣтомъ въ іюнь мѣсяцѣ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ Казанской въ городѣ Астрахани церкви псаломщикъ Василій Дмитріевскій, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Такимъ образомъ къ августу 1890 года составъ должностныхъ лицъ при училищѣ былъ слѣдующій.

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, протоіерей Покровской церкви о. Михайль Гусаковъ. Въ должности при училищѣ 5-й годъ (съ ноября 1885 года).

Члены Совѣта отъ духовенства.

2) Священникъ о. Александръ Николаевъ (отъ Петропавловской церкви) и —

3) о. Іоаннъ Юштинъ (отъ церкви Рождества Богородицы), оба съ семинарскимъ образованіемъ; въ должностяхъ при училищѣ состоятъ — первый съ декабря 1889 года, второй съ мая 1873 года. Члены Совѣта проходили свои должности безвозмездно.

4) Начальница училища, окончившая курсъ ученія въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова, при казенной квартирѣ, отопленіи, столѣ и освѣщеніи (керосиновомъ), получала жалованья 500 рублей въ годъ. При училищѣ съ 1870 года, въ должности начальницы съ 1879 года.

5) Инспекторъ классовъ и законоучитель, духовникъ, и училищной домовою церкви священникъ, кандидатъ богословія, о. Петръ Сперанскій, при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи (керосиновомъ), получалъ: по должности Инспектора классовъ 150 рублей, по должности священника училищной церкви 90 рублей и по должности законоучителя за 21 годовой урокъ (по 50 р.) — 1050 рублей. На службѣ съ 5 сентября 1885 года, а при епархіальномъ училищѣ съ 9 июня 1887 года.

Преподаватели.

6) Штатный преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Ілья Пальмовъ, за 24 урока получалъ жалованья 1200 рублей въ годъ; на службѣ съ ноября 1885 года, а при епархіальномъ училищѣ первый годъ.

7) Штатный преподаватель исторіи и географіи, кандидатъ богословія, Николай Масальскій; за 21 годовой урокъ получалъ 1050 рублей; на службѣ съ 1 декабря 1887 года.

8) Штатный преподаватель ариѳметики и физики, дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго Университета, Николай Мартемьяновъ, за 23 урока получалъ 1150 рублей. На службѣ съ 1885 года, а при училищѣ съ 5 декабря 1887 года. Астраханскій казакъ Сѣроглазинской станицы, приказомъ по войску 1889 года № 19 п. IV, уволенъ, по неспособности къ военной службѣ, въ отставку и отбыванію воинской повинности не подлежитъ.

9) Преподаватель дидактики, кандидат богословія, преподаватель того же предмета въ мѣстной семинаріи, Никифоръ Полянскій, за 4 урока получалъ (по 45 руб.)—180 рублей въ годъ. При училищѣ съ 12 апрѣля 1888 года.

10) Преподаватель геометріи въ V классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель мужскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Александръ Лѣтницкій, за 2 урока получалъ 90 рублей. При училищѣ съ 20 августа 1888 года.

11) Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, священникъ Введенской церкви, о. Григорій Таптыковъ; до января 1890 года получалъ 16 руб. 66 коп. въ мѣсяць, а съ января 1890 года 480 рублей въ годъ, уроковъ же несъ до октября 1889 года 6 въ недѣлю, а съ октября 12 въ недѣлю, изъ которыхъ 6 до января 1890 года несъ бесплатно. За усердное веденіе дѣла 25 сентября 1889 года ему объявлена признательность и благословеніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

12) Учитель чистописанія въ первыхъ трехъ классахъ Василій Рязановъ за 7 уроковъ получалъ 140 рублей въ годъ.

13) Дѣлопроизводитель Совѣта, студентъ семинаріи, священникъ о. Іаковъ Крастелевскій жалованья получалъ 250 рублей въ годъ. При училищѣ съ 1869 года.

Воспитательницы.

14) Александра Ларина, окончившая курсъ въ Астраханской Маріинской женской гимназіи. На службѣ съ 1876 года.

15) Александра Воловская, окончившая курсъ въ Казанскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія. На службѣ съ 1871 года, при Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 1881 года.

16) Александра Глядкова съ 1881 года

17) Марія Гладышева съ 1882 года

{ Окончили курсъ въ
Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ
училищѣ.

18) Анна Смирнова, исправляющая должность. окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; при училищѣ съ 1888 года.

19) Валентина Незнаева, окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1888 году. При училищѣ съ октября 1889 года.

Всѣ воспитательницы получали жалованья по 180 рублей въ годъ при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Воспитательница Александра Ларина въ званіи старшей завѣдывала библіотекой и читальней при училищѣ и получала за то добавочнаго содержанія 25 рублей.

(Продолженіе будетъ).

1 внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

Тиражъ 2 июля 1890 года.

Непредъявл. къ оплатѣ изъ прежн. тираж.

Павшіе въ тиражъ погашенія

009 (ил. 83) 030 (ил. 89) 034 (я. 86) 048 (ил. 80) 054 (ил. 88)
 062 (я. 74) 067 (я. 88) 075 (ил. 86) 079 (ил. 83) 091 (ил. 84)
 111 (ил. 88) 139 (я. 89) 177 (я. 73) 186 (ил. 87) 190 (я. 66) 210
 (ил. 89) 216 (я. 87) 217 (я. 83) 219 (я. 89) 227 (ил. 88) 233
 (я. 88) 266 (я. 90) 272 (ил. 87) 288 (я. 84) 291 (ил. 83) 359
 (я. 74) 360 (ил. 87) 424 (ил. 83) 457 (ил. 88) 479 (я. 84) 485
 (я. 89) 509 (я. 86) 520 (ил. 86) 521 (я. 72) 530 (я. 75) 536 (я. 84)
 542 (ил. 86) 558 (я. 85) 580 (ил. 89) 599 (я. 88) 605 (я. 89)
 636 (ил. 87) 654 (ил. 80) 673 (ил. 87) 694 (ил. 86) 709 (я. 83)
 711 (я. 81) 713 (я. 83) 770 (ил. 83) 872 (ил. 85) 878 (я. 82)
 903 (я. 87) 904 (ил. 80) 919 (я. 83) 934 (ил. 86) 960 (ил. 84)
 966 (я. 82) 989 (ил. 80) 998 (я. 89) **1027** (я. 71) 073 (ил. 87)
 083 (я. 87) 087 (я. 83) 104 (я. 85) 109 (я. 80) 129 (ил. 84) 136
 (ил. 83) 181 (ил. 84) 184 (я. 84) 198 (ил. 88) 201 (я. 82) 220
 (я. 83) 239 (я. 87) 245 (ил. 75) 251 (я. 71) 252 (ил. 87) 254
 (ил. 82) 270 (я. 89) 299 (я. 90) 328 (я. 82) 333 (ил. 89) 337
 (я. 84) 343 (ил. 80) 345 (ил. 86) 353 (я. 88) 358 (я. 89) 368
 (ил. 80) 405 (я. 86) 423 (ил. 81) 427 (я. 88) 433 (я. 90) 496
 (я. 71) 497 (я. 89) 500 (ил. 87) 501 (ил. 83) 522 (я. 86) 539
 (я. 99) 544 (я. 88) 551 (ил. 83) 553 (я. 72) 555 (ил. 86) 560

(я. 83) 567	(я. 66) 570	(я. 87) 572	(ил. 67) 576	(ил. 77) 581
(я. 89) 582	(я. 88) 620	(ил. 87) 622	(ил. 87) 637	(я. 86) 641
(ил. 87) 659	(я. 87) 662	(я. 87) 666	(я. 74) 675	(ил. 83) 723
(я. 81) 778	(ил. 81) 785	(ил. 81) 798	(я. 72) 800	(я. 67) 807
(ил. 78) 808	(я. 87) 811	(ил. 88) 821	(я. 87) 875	(я. 75) 892
(я. 87) 915	(я. 83) 916	(я. 89) 933	(я. 87) 954	(я. 89) 982
(ил. 86) 985	(я. 87) 989	(ил. 85) 995	(я. 85) 997	(я. 86) 999
(я. 80) 2006	(ил. 72) 019	(ил. 80) 078	(я. 75) 086	(ил. 83) 097
(ил. 89) 106	(ил. 85) 112	(ил. 69) 115	(я. 81) 125	(я. 74) 132
(ил. 84) 135	(ил. 84) 167	(я. 81) 190	(я. 87) 214	(я. 84) 222
(ил. 80) 233	(ил. 88) 250	(я. 89) 251	(я. 88) 266	(ил. 82) 269
(ил. 87) 276	(я. 90) 314	(ил. 85) 316	(ил. 89) 326	(ил. 89) 334
(ил. 89) 338	(ил. 86) 341	(я. 90) 392	(я. 89) 398	(я. 83) 399
(я. 71) 432	(я. 89) 439	(я. 83) 441	(я. 86) 444	(ил. 89) 451
(ил. 81) 471	(ил. 80) 474	(ил. 82) 478	(я. 87) 482	(ил. 83) 499
(я. 87) 533	(ил. 86) 541	(я. 86) 574	(ил. 82) 575	(ил. 81) 580
(ил. 80) 584	(я. 82) 605	(ил. 88) 629	(ил. 89) 632	(ил. 89) 647
(я. 79) 659	(ил. 86) 664	(я. 88) 671	(я. 90) 674	(ил. 81) 696
(ил. 87) 708	(я. 84) 734	(ил. 89) 763	(я. 89) 784	(я. 88) 789
(ил. 88) 794	(я. 83) 809	(я. 74) 818	(ил. 83) 824	(я. 88) 883
(я. 90) 845	(ил. 87) 866	(ил. 79) 868	(я. 90) 882	(ил. 69) 887
(я. 85) 900	(ил. 80) 909	(я. 89) 970	(я. 69) 978	(ил. 87) 3010
(ил. 82) 019	(ил. 89) 024	(я. 72) 033	(ил. 73) 034	(я. 80) 036
(я. 87) 059	(я. 73) 062	(я. 81) 066	(ил. 79) 073	(я. 79) 090
(ил. 77) 096	(я. 90) 098	(я. 78) 101	(ил. 85) 114	(ил. 87) 115
(я. 84) 124	(я. 89) 138	(я. 84) 145	(я. 90) 148	(я. 85) 155
(я. 79) 183	(я. 82) 184	(ил. 87) 188	(я. 85) 194	(ил. 87) 200
(я. 89) 216	(я. 85) 247	(я. 82) 252	(я. 81) 263	(ил. 82) 279

(Продолженіе бюджета).

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) О содѣйствіи къ распространенію Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста. д) О содѣйствіи къ распространенію журналовъ: „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. е) Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства. ж) Отчетъ о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1889—90 учебный годъ. з) 1 внутр. 5% съ выгрышами заемъ 1864 года.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 30 ноября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Заботы пастыря объ удаленіи изъ церковнаго употребленія поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей.

Съ самаго начала своего поступленія въ приходъ я обратилъ вниманіе на фальсификацію церковныхъ свѣчей. Распространеніе сего зла и въ такомъ широкомъ видѣ (даже на заводахъ съ трудомъ можно было найти настоящую восковую свѣчу) меня поразило, и я рѣшилъ при первой возможности написать и сказать поученіе противъ употребленія при богослуженіи поддѣльныхъ свѣчей. Помнится, два или три поученія по этому поводу мною сказано было въ разное время; составлены они были просто и для всѣхъ понятно, но оказались безъ успѣха, и я замолкъ. Совѣсть моя нѣсколько успокоилась: что нужно и можно было сдѣлать, я сдѣлалъ. Такъ, въ молчаніи о семъ предметѣ, прошло года два. Только вдругъ— хорошо помню, что это было въ пятницу—явилась мысль еще разъ попытаться счастье. Разсудокъ сталъ было заявлять свое, но какой то внутренней голосъ неотступно внушалъ мнѣ одно и тоже: „скажи, да скажи“. Взялся за карандашъ, сѣлъ и написалъ. Думаю: завтра встану и, вѣроятно, передумаю, потому что все равно пользы не будетъ. Однако случилось совсѣмъ иное: мысль еще разъ сказать поученіе и на другой день ни на минуту не покидала меня. Переписалъ чернилами составленное наканунѣ поученіе. Подошло воскресенье, служба моя. Приближается время сказывать поученіе. Сердце замираетъ, точно въ первый разъ и служить хочу, и говорить. Вышелъ на амвонъ, началъ говорить... окончилъ и получилъ обѣщаніе впредь покупать только восковыя свѣчи и непременно въ своей церкви, хотя бы то и вдвое дороже пришлось платить. Къ слѣдующему воскресенію приготовили въ церкви восковыхъ свѣчей, послѣ утрени освятили *) ихъ и тогда же предложили

*) Замѣчу, что со введеніемъ въ церковное употребленіе настоящихъ восковыхъ свѣчей мы забыли и обычай освящать ихъ, что имѣло не малое значеніе въ глазахъ народа, а слѣдовательно и для успѣха самаго дѣла. Чинъ освященія взять, предложенный въ Рук. для сельскихъ пастырей (см. 1886 годъ № 38). Порядокъ при этомъ установился слѣдующій. Ставится столикъ предъ царскими дверями, ниже амвона—въ томъ мѣстѣ, гдѣ бываеъ

прихожанамъ обмѣнять имѣющіяся у нихъ поддѣльныя свѣчи на настоящія *) Такъ какъ между утреней и обѣдней оказалось невозможнымъ всѣмъ обмѣнять, то предложена было слѣдующая довольно удачная мѣра. На каждый подсвѣчникъ положена была нѣсколько разной цѣны восковыхъ свѣчей; стоящимъ около поручево было принимать и поддѣльныя свѣчи, но не возжигать ихъ, а откладывать особо; вмѣсто же каждой изъ нихъ брать и возжигать лежащую на подсвѣчникѣ восковую, соотвѣтствующей цѣны, т. е. вмѣсто двухъ копѣчной поддѣльной—копѣчную восковую, вмѣсто 3-хъ копѣчной—1½ копѣчную и т. д. Къ слѣдующимъ праздникамъ прихожане позаботились уже всѣ обмѣнять, и съ тѣхъ поръ, благодареніе Богу, вотъ уже 3 года, какъ наша церковь освѣщается свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска.

Въ этотъ разъ мною было сказано слѣдующее краткое, приспособленное исключительно для пониманія простаго малограмотнаго народа—

Поученіе.

Православные христіане! Не разъ уже мы, пастыри ваши, говорили и убѣждали васъ, чтобы вы перестали приносить въ жертву Богу смоляныя свѣчи, какъ нечистыя, сдѣланныя изъ непотребнаго (для церкви) матеріала, а замѣнили бы ихъ свѣчами настоящими восковыми, такъ какъ по закону Божию только изъ чистаго воска должны быть свѣчи, стало быть, только изъ

благословеніе хлѣбовъ за литіей; на столикѣ раскладываются пачки восковыхъ свѣчей, верхняя часть коихъ открывается (свѣчи, обыкновенно, завернуты на-глухо бумагой). На одной пачкѣ—средней—зажигается свѣча. Священникъ въ епитрахили съ кадиломъ въ рукѣ начинаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*, псаломникъ читаетъ *Трисвятое*. По *Отче нашъ* начинается пѣніе не свѣнное *Святъ тихій*, во время коего священникъ кадитъ свѣчи вокругъ стола и предстоящихъ. Послѣ говорится: „Господу помолимся“ и читается молитва освященія: „Господи Боже свѣтъ, яже вса добра зѣло сотворивый, очищай именовъ Твоимъ всякую скверну и нечистоту и освящай вся! Самъ и нынѣ, Владыко, прійди въ настоящій часъ и освяти свѣщи сія Духомъ Твоимъ Святымъ. Яко ты еси освященіе наше и Тебѣ славу возсилаемъ Отцу и Сыну“... Затѣмъ приготовленной напередъ св. водой окропляются трижды свѣчи со словами: „Освятятся свѣщи сія благодатію Пресвятаго Твоего Духа окропленіемъ воды сея священныя во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь.“

*) Необходимо оговориться, что у насъ прихожане, обыкновенно, покупаютъ себѣ свѣчи фунтами и потомъ въ двора уже носятъ въ церковь по одной, по двѣ; а нѣкоторые купленный фунтъ оставляютъ въ самой церкви.

чистаго воска жертва можетъ быть пріятна Богу. Повторяю, не разъ ужъ объ этомъ было говорено. Можетъ быть, частая рѣчь объ одномъ и томъ же предметѣ нѣкоторымъ и прискучила, можетъ быть, ее и нѣтъ охоты слушать, — но какъ же теперь быть, когда дѣло наше со свѣчами идетъ все по старому? Ужели такъ и замолчать, такъ и оставить вкореняться дурному обычаю?.. Да, судя по человѣчески, можетъ быть, такъ бы и надо сдѣлать, къ тому же, что мы — пастыри ваши — обязаны были сдѣлать, то сдѣлали: всячески и много разъ просили и уговаривали васъ на это дѣло, вы же не захотѣли поступить по нашимъ совѣтамъ и просьбамъ, и такимъ образомъ вся отвѣтственность предъ Богомъ падаетъ на васъ однихъ: одни вы будете отвѣчать въ этомъ дѣлѣ какъ за непослушаніе своимъ пастырямъ, такъ и за оскорбленіе Бога принесеніемъ Ему завѣдомо нечистой и недостойной жертвы... Но, братіе, какой бы изъ васъ отецъ не сталъ жалѣть и скорбѣть о своемъ, хотя бы и непослушномъ, сынѣ, когда этому сыну будетъ предстоять какое либо наказаніе?! Такъ и мнѣ — вашему духовному отцу — жалко и прискорбно, когда я вспоминаю, что вѣдь вамъ непременно придется отвѣчать предъ Богомъ за неоставленіе вами своихъ незаконныхъ порядковъ въ свѣчномъ дѣлѣ, и еще болѣе прискорбно потому, что замѣнить эти порядки законными и богоугодными для васъ не составитъ ни труда, ни лишнихъ затратъ. Вотъ предъ вами два пятерика свѣчей — одинъ смоляной, а другой восковой. Смоляной, положимъ, стоитъ 2 руб., а восковой 4 руб. Но хотя восковой пятерикъ и вдвое дороже, за то въ немъ и вдвое больше свѣчей, чѣмъ въ смоляномъ, именно: въ смоляномъ, приблизительно, 300 свѣчей, а въ восковомъ — 600; значитъ, на свои 2 руб. вы вмѣсто пятерика смоляныхъ свѣчей будете брать $\frac{1}{2}$ пятерика изъ чистаго пчелинаго воска, а количество свѣчей будетъ въ нихъ одно и тоже. Разница между ними, правда, будетъ въ величинѣ: восковыя свѣчи меньше смоляныхъ; но эта разница самая ничтожная, потому что, хотя восковая свѣча и меньше, но горитъ она столько же времени, даже еще дольше, чѣмъ смоляная равной съ ней цѣнности. Вотъ вамъ примѣръ. Я зажегъ въ началѣ обѣдни двѣ свѣчи: 2-хъ копѣчную смоляную и копѣчную

восковую, — смотрите, какая изъ нихъ сгорѣла больше?...

Такъ за чѣмъ же, братіе, теперь будетъ дѣло стоять? Быть можетъ, въ свое оправданіе будете ссылаться, по прежнему, на начальство: если нехорошо, дескать, такъ чтоже начальство не запретить? Думать надо, что дождемся и того, когда и начальство запретить употреблять въ церкви смоляныя свѣчи. *) Но знайте, братіе, что доброе дѣло, сдѣланное по принужденію, не будетъ ужъ предъ Богомъ добрымъ дѣломъ. Вотъ, то поистинѣ доброе и угодное Богу дѣло, которое совершается безъ всякихъ принужденій, своею волею, — за такое доброе дѣло и награда бываетъ у Бога добрая. И такъ, православные, именемъ Бога прошу и умоляю васъ: послушайте совѣта вашихъ пастырей, изгоните изъ употребленія нечистую смолу, а приносите съ этого раза Богу жертву, достойную Его. Подумайте, развѣ нашъ Великій христіанскій Богъ такой жертвы заслуживаетъ, какую мы приносимъ? Образумимся и дадимъ сейчасъ же предъ Богомъ обѣщаніе впредь ставить предъ иконами однѣ лишь восковыя свѣчи. Обѣщаетесь-ли?... С*.

Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

(Продолженіе (см. №№ 17, 19, 20 и 21).)

Гражданскія мѣры дѣйствовали не на всѣхъ татаръ одинаково. Боязливыхъ и менѣе упорныхъ онѣ склонили, какъ мы видѣли изъ предыдущаго, на временную уступку; болѣе же закоренѣлыя въ магометанствѣ и фанатичныя никакъ не хотѣли поступиться въ своемъ упорствѣ и рѣшились всячески противиться начальственнымъ распоряженіямъ. И вотъ открывается систематическое *бѣгство* татаръ-отступниковъ. Уже въ августѣ 1848 г. свящ. Орловъ рапортовалъ, что Яковъ Ивановъ Алькечевъ и вдова солдатка Акилина Иванова съ своими семействами (въ числѣ 7 человекъ) бѣжали изъ Чапурниковъ неизвѣстно

*) Это запрещеніе, благодареніе Богу, и состоялось въ текущемъ году. Теперь настурю легче будетъ бороться съ развившеюся посядою, а особенно въ селахъ, эксплуатацію церковныхъ свѣчей.

куда; сверхъ того, Акилина Иванова увела съ собой дѣвицу, крещеную татарку, сироту Марію Дмитріеву. По справкѣ же изъ консисторіи отъ 25 апрѣля 1849 г. всѣхъ бѣжавшихъ изъ с. Чапурниковъ оказалось 18 человекъ муж. и жен. пола, среди которыхъ нѣкоторые были изъ числа уже присоединенныхъ къ православію. Въ бѣгахъ оказались и выселенные по указу Его Императорскаго Величества въ с. Волхуны Яковъ Семеновъ и Кирилль Матвѣевъ со всѣми своими семейными (въ числѣ 8 человекъ), послѣ присоединенія ихъ священникомъ Волхувской церкви; а изъ переселенныхъ въ с. Харабалинское скрылся куда-то Василій Петровъ. Палата Государственныхъ имуществъ сдѣлала распоряженіе о розысканіи бѣглецовъ, но поиски не увѣнчивались успѣхомъ.

Вскорѣ обнаружилось также, что упорствующіе татары не ограничиваются однимъ пассивнымъ противодѣйствіемъ внушительнымъ мѣрамъ начальства. Въ представленіи ихъ созданъ грандіозный планъ обезпеченія себѣ законнаго, равноправнаго существованія. Выразителемъ и главнымъ дѣятелемъ въ достиженіи этой цѣли является нѣкто Даніиль Михайловъ, изъ крещеныхъ татаръ с. Чапурниковъ. Это былъ 36 лѣтній мужчина; какъ видно изъ его походовъ и дѣяній, онъ значительно выдѣлялся изъ среды другихъ своимъ умомъ, смѣлостію, энергіею и фанатизмомъ. Къ тому же онъ былъ грамотенъ, зналъ Коранъ и потому пользовался у своихъ односельчанъ особеннымъ уваженіемъ и въ нужныхъ случаяхъ исправлялъ должность муллы. Этотъ то Михайловъ и рѣшился во-что бы то ни стало добиться разрѣшенія свободно исповѣдывать татарамъ-отступникамъ магометанскую религію. Однажды онъ тайно и безъ всякаго вида скрылся изъ селенія и отправился въ С.-Петербургъ съ тѣмъ, чтобы лично подать просьбу Государю Императору. Тогда отступники стали дѣлать дерзости увѣщателямъ, а одному изъ нихъ говорили: „что ты намъ ни говори, а мы не будемъ слушать тебя и будемъ ждать посланнаго нами Даніила Михайлова.“

Между тѣмъ къ отысканію Михайлова приняты были мѣры, а Палата Государственныхъ имуществъ обратилась къ С.-Петербургскому Оберъ-Полицеймейстеру съ просьбою разыскать и за

тѣмъ выслать его, какъ безпаспортнаго. А Михайловъ, пробираясь украдкою въ С.-Петербургъ, пишетъ съ дороги письма своимъ землякамъ. Изъ Москвы онъ прислалъ письмо такого содержанія. „По прибытія моемъ въ Москву, нечаянно попался мнѣ единовѣрецъ татаринъ, который разсказывалъ мнѣ, что и онъ крещенъ былъ вмѣстѣ съ другими въ православной церкви, какъ и мы, и ихъ было также довольно значительное число, что и они были въ такомъ же положеніи, въ какомъ находимся теперь и мы; что и ихъ по отступленіи отъ вѣры христіанской не мало влачили, а они все стояли твердо. Когда же наши, говорилъ онъ, дошли до самого царя лично, то царь оказалъ намъ милость—дозволилъ намъ быть магометанами, и мы теперь живемъ по-магометански. Иди и ты до царя, и вамъ тоже будетъ, а своимъ, оставшимся на мѣстѣ, напиши, чтобы они какъ можно крѣпче стояли и виду не подавали къ обращенію, — даже и самые обратившіеся къ православію.“ — Въ скоромъ времени Михайловъ прислалъ въ Чапурники второе письмо, въ которомъ онъ ободряетъ и утѣшаетъ отступниковъ подачею просьбы Г. Министру Внутр. Дѣлъ Киселеву. „Слава Богу, пишетъ онъ, дѣло въ нашу пользу, и я свободно хожу по Петербургу“... и проч. При письмѣ приложена была копія съ просьбы, въ которой прописано было, что татары яко-бы не были вовсе крещены въ христіанской церкви, а также и дѣти ихъ, которыя будто-бы окрещены насильственнымъ образомъ только въ 1847 и 1848 годахъ.

Похожденія Михайлова имѣли однако для него самого печальный исходъ. Въ декабрь 1850 г. Преосвящ. Евгеній получилъ указъ изъ св. Синода, въ которомъ прописывалось, что по представленіи Г. Министра Внутр. Дѣлъ дѣла о крещеныхъ татарахъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе, Государь Императоръ, въ 8-й день сего декабря, между прочимъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: крестьянина Даніила Михайлова по силѣ 196 ст. уложенія о наказ. уголовн. и исправ., какъ упорствующаго въ отступничествѣ отъ вѣры, подвергнуть тщательному увѣщанію чрезъ Епархіальнаго архіерея; до принятія же имъ православія имѣніе его взять въ опеку. Высланный изъ С.-Петербурга Даніиль Михайловъ, на время разбиратель-

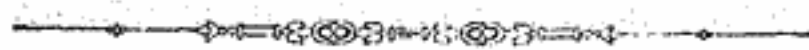
ства о немъ дѣла въ Астрах. Губер. Правленіи, заключенъ былъ въ Черноярскій тюремный замокъ.

Дѣло о Михайловѣ рѣшилось въ 1851 году февраля мѣсяца. По собственному сознанію Михайлова, подтвержденному и обстоятельствами дѣла, его обвинили въ самовольной отлучкѣ безъ надлежащаго письменнаго вида въ С.-Петербургъ, въ проживательствѣ безъ онаго со дня таковой отлучки по день пересылки его въ Черный-Яръ и въ приобрѣтеніи чрезъ покупку фальшиваго билета. По совокупности же сихъ винъ постановлено: лишивъ Михайлова всѣхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, наказать при Черноярской градской полиціи розгами 60 ударами, а потомъ водворить его въ селеніе Малые Чапурники съ предоставленіемъ односельцамъ его поступить съ нимъ по 52 ст. уложенія. Епархіальное же Начальство съ своей стороны распорядилось, чтобы свящ. Орловъ дѣлалъ Михайлову на мѣстѣ его водворенія надлежащія увѣщанія. Но мѣры эти не приводили къ желаемымъ результатамъ. Свящ. Орловъ отъ 19 мая 1851 года доносилъ, что Даніиль Михайловъ, по выпускѣ его изъ тюремнаго замка и водвореніи на жительство въ Малые Чапурники, сталъ публично заявлять, что Богъ и Государь за его страданія оставилъ въ магометанствѣ и тѣмъ произвелъ въ тамошнихъ крещеныхъ татарахъ немалое смущеніе, такъ что нѣкоторые высказывали ему, Орлову, по секрету съ крайнимъ прискорбіемъ, что имъ теперь совсѣмъ невозможно жить съ нимъ, ибо они христіане, а онъ вышелъ въ магометанскую вѣру, а чрезъ него теперь даже и отъ некрещеныхъ татаръ, односельцевъ ихъ, житья имъ нѣтъ отъ упрековъ и жестокихъ съ ихъ стороны насмѣшекъ. А когда онъ, свящ. Орловъ, на 4 недѣлѣ св. четырехдесятницы въ Малыхъ Чапурникахъ совершалъ божественную службу и, по окончаніи оной, приказалъ Михайлова позвать къ себѣ, то онъ чрезъ посланнаго отвѣтилъ съ крайнею дерзостію, что ему, Михайлову, нечего у него дѣлать и не приказано къ нему являться. Не довольствуясь тѣмъ, свящ. Орловъ послалъ за нимъ вторично, и опять чрезъ посланнаго Михайловъ отвѣчалъ: скажи ему, что теперь не время: онъ стоитъ-де на молитвѣ.

Консисторія, усматривая изъ настоящаго донесенія Орлова, что крестьянину Михайлову не было сдѣлано съ его стороны ни разу должнаго убѣжденія, вторично предписала Орлову, чтобы онъ непремѣнно и безъ промедленія сдѣлалъ тщательное вразумленіе Михайлову. Послѣ этого свящ. Орловъ двумя рапортами донесъ консисторіи, что имъ постоянно дѣлаемы были и доселѣ дѣлаются усиленные убѣжденія, но что онъ, Михайловъ, остается упорнымъ въ своемъ убѣжденіи. Тогда, по сношеніи духовнаго начальства съ гражданскимъ, Михайловъ былъ вытребованъ въ Астрахань и неоднократно былъ увѣщиваемъ въ присутствіи консисторіи. И эти увѣщанія не подѣйствовали. Тогда Михайловъ былъ препровожденъ 23 мая въ Покрово-Болдинскій монастырь, а священнику ближайшей къ монастырю Казачебургровской станицы Антону Касаткину предписано было убѣждать его, Михайлова, каждый день въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ; для провѣрки же дѣйствій о. Касаткина, поручено члену Консисторіи о. Ливанову навѣщать Михайлова каждую недѣлю и съ своей стороны дѣлать ему убѣжденія. Но и послѣ этого Михайловъ продолжалъ упорствовать въ своей приверженности къ магометанству, и не подавалъ никакой надежды къ обращенію въ православіе, а потому 30 іюля его препроводили въ Астрах. Губернское Правленіе на законное о немъ разсмотрѣніе.

Духовному начальству, по-видимому, уже надоѣло возиться съ татарами: 27 февраля 1852 г. консисторія по поводу двухъ рапортовъ священника с. Болхуновъ постановила и Его Преосвященство утвердить слѣдующее: „ежемесячныя донесенія (о крещеныхъ татарахъ) прекратить, а вмѣнить въ непремѣнную обязанность Болхунскому причту доносить тогда, когда кто-нибудь изъ тѣхъ семействъ татарскихъ (бѣжавшихъ) явится на мѣсто жительства, ибо розысканіе оныхъ приняло на себя Астраханское губернское начальство.“ Этимъ и закончилось на этотъ разъ дѣло о крещеныхъ татарахъ, которое однако-же чрезъ 14 лѣтъ снова возгорѣлось съ прежнею настойчивостію и упорствомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ возрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священныя интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, С.-Петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) раз-

ныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываются въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности—наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“,

составленный по словарю вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

Редакція изданія Вл. Бажаева, кандидата Московск. Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа съ рисунками (около 500) въ текстъ, въ который войдутъ всѣ важныя отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

I. **Общіе отдѣлы земледѣлія:** 1) почва, 2) удобренія, 3) сельскохозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ. II. **Спеціальныя отдѣлы**

земледѣлія: 1) луговоеводство, 2) полеводство. III. Общіе отдѣлы зоотехніи (скотоводства): 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) ското-заводское искусство. IV. Спеціальныя отдѣлы зоотехніи: 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. V. Сельско-хозяйственная экономія: 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства. VI. Сельско-хозяйственная технологія: 1) винокуреніе, 2) пивовареніе, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслосбойное производство, 6) свекло-сахарное производство. VII. Практическая ветеринарія. VIII. Сельско-хозяйственная архитектура. IX. Садоводство и огородничество.

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждыя два мѣсяца (а если успѣемъ, то и ежемѣсячно), начиная съ января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣль предпринятаго нами изданія: доставить сельскимъ хозяевамъ, помѣщикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогою цѣну такое капитальное изданіе, которое могло бы имъ служить настольною энциклопедіей по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

Присланныя требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности) полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермонтова, его автографами и біографіей поэта; еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августѣ 1891 года полное собраніе сочиненій И. Козлова, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

Подписная цѣна полному изданію съ приложеніями 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву: въ „Русскій книжный магазинъ“, на Тверской улицѣ, д. Комиссарова.

ГОДЪ IV

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

ГОДЪ IV

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

3 руб.
за годъ
съ пересыл.

КОРМЧИЙ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

2 руб.
за полгода
съ пересыл.

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Б. Ордынка, приходъ церкви „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, кв. Протоіеря С. П. Линидовскаго.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія и имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христианина на пути ко спасенію.

Вступая съ 1 января 1891 года въ четвертый годъ своего существованія, „КОРМЧИЙ“ останется неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ: — удовлетворять духовной потребности каждаго грамотнаго русскаго человѣка, т. е. давать ему назидательное, полезное и въ тоже время доступное его понятію чтеніе, въ виду чего и изданіе журнала въ 1891 году будетъ носить тотъ же характеръ общедоступности, что и въ прошлые годы: какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Высокое содѣйствіе, оказанное редакціи къ распространенію журнала со стороны Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Учебнаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, даетъ редакціи надежду и смѣлость и впредь продолжать трудиться въ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа и прилагать всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы „КОРМЧИЙ“ явился вполне достойнымъ своего назначенія.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣровѣченія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменіяхъ Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, съ ближайшимъ приложеніемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородныя нравственныя недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; ответы редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ по прежнему украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Редакція оставляетъ и на 1891 годъ ту же малую подписную цѣну 3 р. въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускаетъ и разсрочку, именно: при подпискѣ 1 р.; къ 1 мая и 1 сентября по 1 рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта — церковно-служителей — разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Гг. иногородніе подписчики съ своими требованіями на журналъ благоволятъ обращаться исключительно въ Главную Контору Редакціи: Москва — Ордынка.

Редакторы — Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій, священники: *И. Н. Бухаревъ, В. П. Гурьевъ.*

3—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

„КЛЮЧЪ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ“

1—2-й отдѣлъ.

ЕВАНГЕЛІЕ.

Состав. П. А. Щ. изд. прот. В. Михайловскаго (Сиб. Екат. кан. 74 кв 1.).

Цѣна 30 коп., а въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

ВНИМАНИЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ.

Изданіе А. Гарбель и К^о.

Главная Контора: Москва, Твер., Б. Гряздниковскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія; географическія карты, хромолитографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растеній, горъ, замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

Русская печать весьма лестно отзывается о названномъ словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣдующія выдержки:

„Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую необходимую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому словарю изданія А. Гарбель и К^о.“, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальской интеллигентн. семьѣ. „Моск. Иллюстр. Газ.“ № 52.

„Видно, что умѣлая рука руководить составленіемъ Словаря и, судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интеллигентному человѣку“. „Московскія Вѣдомости“, № 173.

„Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что вѣдливость его прилична и рисунки, помѣщаемые въ немъ, не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то сло-

варь выигралъ бы, если-бы изъ его текста были выкинуты разныя ненужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто“. „Новое Время“, № 5148.

„Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску, словарь Гарбеля является весьма необходимымъ“. „Новости Дня“, № 2473.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Внѣшность изданія очень хороша“. „Русскія Вѣдомости“, № 165.

„Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски окажутся, по содержанію, хотя бы только не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительную справочную книгу“. „Русская Мысль“, № 6.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 руб. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологии, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемирной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовою науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д. 10—1

„НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: *Н. В. Абрамова, В. П.*

Авснариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Венцелея, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, О. О. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Кинна), А. Я. Ефименко, А. О. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыъ, Н. С. Лыскова, Ев. Л. Маркова, М. О. Мещникова, О. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, О. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гальба-Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фюфанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛН“. Ивановская 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ 6—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроники*

епархіальной жизни. 9) *Иностранное обозрѣніе:* важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.* 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ;* отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись:* ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.* 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки;* корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа **Никонора:** „О перетолкованіи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значенія семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“.—Исслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, **В. Белавина.**—„Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, **П. Н. Ранинскаго.**—„Иконографія креста Христова“, **Н. Бирюкова.**—„Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. **Вышеславцева.**—„Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, **Г. Гр—цкаго.**—„Вселенскіе отцы Церкви“, **Фаррара,** въ пер. **А. П. Лопухина.**—„Католическій приходъ въ Пруссіи“, **П. Ѳ. Маркова.**—„Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, **Ѳ. Благовидова.**—Статьи проф. **П. Б. Знаменскаго,** прот. **А. А. Лебедева,** **А. Ковальницкаго,** **К. Попова,** **і. Корнѣенко** и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ;** съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.** Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для
семейнаго чтенія

со многими бесплатными приложеніями и преміями

„НИВА“

„Нива“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать бесплатно:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3.000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ

преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора *И. К. Айвазовскаго*: „На Черномъ морѣ“.
- 2) Академика *С. Ф. Александровскаго*: „Молодая шведка“.
- 3) Академика *С. И. Васильковскаго*: „Раннее утро у запорожцевъ“.
- 4) Академика *Е. Е. Волкова*: „Пейзажъ“.
- 5) Придворнаго художника *М. Зичи*: „Тамара“.
- 6) Художника *Каразина*: „Конный бухарскій стрѣлокъ“.
- 7) Академика *А. Д. Кившенко*: „Охота на лисицу“.
- 8) Профессора *Ю. Ю. Клевера*: „Вечеръ въ деревнѣ“.
- 9) Профессора *Л. О. Премацци*: „На дворѣ Толедскаго дома“.
- 10) Профессора *Н. Е. Сверикова*: „На медвѣдя“.

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 вершковъ длины и 7½ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника *А. Земцова*, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристка ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для „Нивы“, такъ и для 12 книгъ „Сборника“, можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели „Нивы“ могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ-то:

П. Д. Воборыкина — „Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго — „Мальтійская цѣпь“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго — „Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской — „На Синеморскихъ буграхъ“, ром.

Н. Н. Каразина — „Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азіи.

Н. С. Льскова — „Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“ (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова — „Изъяны воли“, романъ въ трехъ част.

Вас. Ив. Немировича-Данченко — „Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого — „Корень зла“, истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салиаса — „Русская амазонка“, историческій ром. XIX вѣка. въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“ „Нива“ въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при „Нивѣ“ особыми номерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кроме того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ вышивальныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для

кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“ съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2.000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.

12 книгъ „Сборника“ романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3.000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюр.

12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 выроекъ въ натур. величину.

10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.

1 изящную папку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимаютъ со своихъ подписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей на то, что премія „Нивы“ выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ, помѣщенныхъ въ „НИВЪ“ 1890 г.; почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	5 р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	6 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск, линія)	6 „
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣс- течкахъ Имперіи	7 „
За границу	10 „

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „Нивы“ (А. Ф. Марсу), въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6. 3—1

ВѢСТНИКЪ РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1891 году Вѣстникъ, какъ и донинѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ приложеніемъ и безъ приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границую, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благотворныя и всякаго

рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ Высочайшаго соизволенія издается, сдѣланный красками,

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: первый выпускъ: 1) подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) спасеніе знамени; 3) подвигъ рядоваго Вондаренки; 4) атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинокъ: 1) подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая.

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“	3 р. 25 к.
На приложеніе (Досугъ и Дѣло)	4 „ 25 „
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ	7 „ 50 „

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, **Моск. Церк. Вѣдомости** приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	3 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	— „ 60 „

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
„ полгода	2 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ — „
„ 1 мѣсяць	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ внославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерейя Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюду войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 „ 50 „

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.; безъ доставки 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четивхъ Миней и пролога съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Вниманію священнослужителей и любителей духовно-нравственнаго чтенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,
говоренныхъ даровитыми и талантливими
НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

Поученія, бесѣды, слова, рѣчи и собесѣдованія: I. На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскіе и торжественныя дни въ году. II. На дни величныя, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержанія: о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, словословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣннн, исповѣди, о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническую санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суетвѣрій, предразсудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатирированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ вѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадесѣтые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполнѣ замѣняютъ дорого стоющіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ вышину $7\frac{3}{4}$ вершка.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадесѣтыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпріятого нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить **настоюною проповѣдническою энциклопедіею**, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ, не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, снуженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носитъ на себѣ характеръ талантливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, ниществѣ, напрасной

божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшія требованія на книгу „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ получаютъ: 13-копій съ иконъ двенадесятихъ праздниковъ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ синодѣ, немедленно.

Въ настоящее время вышло десять книгъ.

Редакція изданія Д. И. Протопопова, автора известнаго изданія „Житія святыхъ“ 12 т.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ пересыл. 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій Книжный Магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), д. Коммисарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

2—1

Годъ V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ V.

4 руб.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

2 р. 50 к.

за годъ
съ пересыл.**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**за полгода
съ пересыл.

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.
Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

(Подробную программу журнала см. Астр. Еп. Вѣд. № 20).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ. 3—3

Содержаніе неофициальной части:—Заботы пастыря объ удаленіи изъ церковнаго употребленія поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей.—Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Довв. ценз. 30 ноября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

крестился самъ (темничный стражъ) и всѣ домашніе его“... (Дѣян. 16, 33). „Криспъ же, начальникъ синагоги, увѣровалъ въ Господа со всѣмъ домою своимъ, и многіе изъ Коринтянъ, слушающіе, увѣровали и крестились“ (Дѣян. 18, 8). „Крестилъ и такъ же Стефановъ домъ“ (1 Кор. 16). Вотъ вамъ и буквальное доказательство. Не ясно ли, что Св. Апостоль Петръ указываетъ иудеямъ на крещеніе во имя Іисуса Христа, какъ на спасительное средство и говорить: „Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“? Потомъ въ другихъ текстахъ ясно указывается, что не лишены были этого спасительнаго таинства и младенцы, потому что когда увѣровали въ Господа Іисуса Христа Лидія, темничный стражъ, Криспъ, начальникъ синагоги и Стефанъ, то они крестились каждый со всѣмъ своимъ домою, — значитъ, крестили такъ же и младенцевъ.

Молок. Мы пока на это вамъ ничего не скажемъ. Если можете, то доказывайте свое положеніе еще — мы послушаемъ.

Прав. Есть и еще нѣкоторые мѣста къ доказательству, которыхъ мы еще не приводили. Вотъ, напримѣръ, въ книгѣ пророка Ісаіи говорится такъ: „Возстань, возстань, одлекись въ силу твою, Сіонъ! Облекись въ одежды величія твоего, Іерусалимъ, городъ святой! Ибо уже не будетъ болѣе входить въ тебя необрѣзанный и нечистый“ (52, 1). Вотъ видите, еще доказательство и доказательство очень важное. Стиха этого смыслъ такой: Сіонъ и Іерусалимъ — новозавѣтная церковь; а что не будетъ болѣе въ тебя, сказано, входить необрѣзанный и нечистый, это значитъ, никто некрещеный не можетъ войти въ церковь Христову, потому что, какъ выше было сказано, крещеніе замѣнило обрѣзаніе. Теперь скажите намъ: какъ же вы надѣетесь на полученіе спасенія своимъ младенцамъ, когда они у васъ идутъ въ загробную жизнь нечистыми и необрѣзанными, т. е. некрещеными?

Молок. Да это, пожалуй, будетъ такъ.

Прав. А вотъ и еще доказательство. Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „если кто не родится свыше не можетъ увидѣть царствія Божія“. Затѣмъ, когда тотъ не понялъ этихъ словъ, то онъ, объясняя ихъ ему, сказалъ: „Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится

отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Іоан. 3, 5—6). И вотъ сопоставьте эти слова Христа Спасителя со словами Апостола Павла, который говоритъ: „Скажу вамъ, братія, что плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія, и тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія“ (1 Кор. 15, 50). Вотъ теперь вы и сами можете убѣдиться въ истинности нашего ученія, когда увидите сами, что рожденное отъ плоти, но нерожденное отъ воды и духа, есть плоть, а плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія.

Молок. Оно, положимъ, у насъ этотъ вопросъ еще не совсѣмъ рѣшенъ: одни говорятъ, что нужно младенцевъ крестить, а другіе—не надо...

Прав. Ну, а вы то какого мнѣнія?

Молок. Да по этому лучше крестить, чѣмъ подвергать опасности и дѣтей, и себя...

Прав. Ну, дай Богъ вамъ!

II. СЕЛО СРЕДНЕ-АХТУВИНКОЕ.

Изъ 10153 прихожанъ названной церкви считается: 1, *раскольниковъ*, поморскаго толка 49 душъ м. п. и 58 ж. п., всего 107 душъ; 2, *сектантовъ*: а) воскресенниковъ старыхъ молоканъ 86 душъ м. п. и 93 ж. п., б) анабаптистовъ 5 м. п. и 6 ж. п. и в) субботниковъ 49 душъ м. п. и 44 ж. п., всего же 283. Раскольниковъ же и сектантовъ вмѣстѣ 390 душъ.

Въ настоящее время ни раскольники, ни сектанты не похвалятся своимъ успѣхомъ среди православныхъ. Напротивъ, и само сектанство начинаетъ дѣлиться „на ся“ (раскольники по обыкновенію давно раздѣлились); собранія сектантовъ въ послѣднее время нерѣдко оканчиваются спорами, распрями, что замѣтно даже при публичныхъ бесѣдахъ. Ученіе сектантовъ, построенное на заблужденіяхъ, подобно зданію, построенному на пескѣ, начинаетъ колебаться. Сектанты с. Средне-Ахтубинскаго слѣпо слѣдуютъ ученію Пришибинскихъ сектантовъ, которые и были насадителями сектанства въ с. Средне-Ахтубинскомъ. По заявленію самихъ мѣстныхъ сектантовъ, лѣтъ 25 тому назадъ семья

Волоканниковыхъ, — одинъ изъ членовъ которой Иванъ Кондратьевъ молоканскій пресвитеръ и теперь живъ и не оставляетъ еще попытокъ совращать другихъ, — эта семья, послѣ нѣсколькихъ поѣздокъ въ Пришибъ, перешла въ молоканство, а семья Варакиныхъ въ субботники. Волоканниковы распространили молоканское упованіе, а Варакины субботничество. О времени перваго распространенія молоканства народная молва сохранила нѣсколько случаевъ, характеризующихъ отношеніе сектантовъ къ православію и средства, которыми сектанты пользовались для своихъ успѣховъ. Вотъ два случая.

Въ селеніи Средне-Ахтубинскомъ, за балкой на ряду съ другими домами, стоитъ ничѣмъ не выдѣляющійся по внѣшности домикъ солдата Зуева. Мало извѣстенъ и хозяинъ этого домика, но спросите кого угодно о женѣ его, и почти всякій знаетъ „Анну Трофимовну“. Такую извѣстность „Трофимовна“ получила лѣтъ 6 тому назадъ и по слѣдующему событію въ ея домѣ. Постараемся передать событіе, по возможности, безхитростными словами „Трофимовны“. Дѣло было такъ, передаетъ она. „Передъ Николой весеннимъ, за-день, завялась я уборкой комнатъ, рассчитала: сегодня приберу въ домѣ, а завтра въ кухнюшкѣ. Такъ и сдѣлала: вымыла въ домѣ, сама вымылась и пришла въ чистую комнату. Сѣла на диванъ и смотрю въ передній уголъ, а въ переднемъ углу на лавкѣ стоитъ вотъ эта самая икона Спасителя. (Икона давняя, отъ времени кое гдѣ потеряла краску; величина 10—8 вершковъ). Икону эту далъ мнѣ племянникъ: уѣзжалъ въ степь, да и отдалъ мнѣ икону: „на, говоритъ, тетка, прибери“. Я и поставила ее въ чуланъ. И долго-долго она стояла тамъ. Какъ-то прибирала я въ чуланѣ и перенесла икону въ комнату, въ передній уголъ, гдѣ и поставила на лавку. Въ то время я часто ходила къ сосѣдямъ — молоканамъ, да и не я одна, многіе ходили. У сосѣдей всегда разговоръ заходилъ объ иконахъ. — „Господи, какъ вспомнишь, чего они ни говорили объ иконахъ, какими названіями ея безчестили ихъ!? И всегда оканчивали однимъ: „пропадетъ вы презъ эти иконы!“ Частенько я задумывалась надъ этими словами. Вотъ когда я сидѣла и смотрѣла на икону Спасителя, подумала: „у насъ своихъ иконъ

много, какъ бы чрезъ нихъ не пропасть, а тутъ чужую навязали.... Только подумала, а икона Спасителя вдругъ и передвинулась изъ угла къ самому окну (разстояніе арш. 1½), ликъ-то мнѣ и не стало видно.... Господи! страхъ на меня напалъ, волоса поднялись на головѣ. Скорѣй я къ своей сосѣдкѣ. Пришли, а икона все стоитъ около окна. Зарыдала я и съ тѣхъ поръ безъ страха и слезъ не могу смотрѣть на эту икону. Долго послѣ того не могла я успокоиться, даже во снѣ слышался мнѣ все звонъ; этотъ звонъ повторился до тѣхъ поръ, пока я не позвала батюшку отца Сумеона, который, по моей просьбѣ, отслужилъ предъ иконой молебень съ акаѳистомъ Спасителю. Пошелъ слухъ объ этомъ по селенію, позвали меня въ Правленіе, спросили обо всемъ; кто ругалъ меня, кто плакалъ со мной и многіе, вмѣстѣ со мною, советъ отстали отъ молоканъ. А я грѣшница только и думаю: „проститъ-ли мнѣ Господь!“ Разказъ свой Трофимовна сопровождаетъ сердечнымъ сокрушеніемъ и слезами. Икона Спасителя хранится у нея.

Тамъ же, за балкой, и домъ крестьянина Ивана Кондратьева Волоканникова, который лѣтъ 25 тому назадъ былъ ревностный пѣвецъ, чтецъ въ церкви, а теперь состоитъ „молоканскимъ попомъ“, какъ его величаютъ. Многихъ совратилъ И. К. въ молоканство и своимъ наставленіемъ и своимъ достаткомъ. Собственно въ знаніи онъ не далекъ; это подтверждаетъ случай, бывший на публичной бесѣдѣ. Рѣчь шла о свяц. преданіи. Миссіонеръ о. Василій Шапошниковъ, доказывая необходимость свяц. преданія, прибавилъ между прочимъ: „благодаря свяц. преданію, мы знаемъ, напр., что эта книга написана евангелистомъ Матѳеемъ“ На это И. К. возразилъ: „это и мы знаемъ, это есть въ самомъ свяц. писаніи“, и началъ читать предисловіе. При чемъ одинъ изъ молоканъ остановилъ его и сказалъ: „ну, это ты напрасно!“ Съ православными И. К. обходится ласково, „а какъ о вѣрѣ заговоритъ, прибавляютъ православные, такъ въ душу и лѣзутъ его слова“! Но это именно волкъ въ овечьей шкурѣ, ибо отъ дѣлъ ихъ познаете ихъ. А дѣла эти вотъ какія: есть у этого И. К. братъ, тоже И. К., онъ бѣднякъ сравнительно съ своимъ братомъ; старшій братъ оставилъ его

не-причемъ, и это за то, что, по смерти отца своего, онъ перешелъ въ православіе. Есть у И. К. сестра за солдатомъ. Много пришлось солдаткѣ перенести безъ мужа: года были плохіе, почти голодные. Среди этихъ трудныхъ обстоятельствъ И. К. твердилъ сестрѣ: „пойдешь въ нашу вѣру, все тебѣ будетъ, не пойдешь — вѣтъ ничего!“ Но Господь особеннымъ свидѣніемъ утвердилъ рабу свою, и она перенесла лишенія, православія же не оставила. Такъ Господь видѣніями и свидѣніями укрѣпляетъ вѣру чадъ своихъ. Теперь этотъ И. К., слыша и видя раздѣленія сектантовъ, говоритъ: „еслибы зналъ, что такой соблазнъ произойдетъ среди нашихъ братьевъ, лучше бы остаться въ православіи“!

Не обинуясь скажемъ, что ослабленію сектантства способствовали собесѣдованія съ ними миссіонеровъ: Іеромонаха Арсенія и Протоіерея Михаила Гусакова, которые своими бесѣдами 1886 года особенно пошатнули сектантовъ; имя же о. Михаила Никифоровича съ благодарностью вспоминается не только православными, но и сектантами. Публичныя и домашнія собесѣдованія миссіонера о. Василія Шапошникова заставляли сектантовъ задуматься надъ многими вопросами и во многомъ прийти къ одному заключенію съ православными; тоже дѣйствіе имѣютъ и собесѣдованія причта съ сектантами, которыя открыты и ведутся съ сентября мѣсяца 1889 года, и другія мѣры; принимаемыя причтомъ къ ослабленію раскола и сектантства и къ утвержденію православія. Вотъ эти мѣры:

1. Священники заботятся стать какъ можно ближе къ прихожанамъ, чтобы ввѣренная имъ паства всегда искала утѣшеніе и назиданіе у своихъ пастырей. Цѣль эта достигается. Есть и примѣры тому.

2. Заботится причтъ объ истовомъ, благоговѣнномъ и согласномъ съ уставомъ церкви совершеніи богослуженія и требъ. Чтеніе допускается неслѣшное, внятное и громкое. Къ пѣнію же, особенно при совершеніи службъ на домахъ, приглашаются всѣ присутствующіе. Поютъ съ усердіемъ и нерѣдко, дѣйствительно, всѣ. Было намѣреніе установить общее пѣніе и въ св. храмѣ, но это намѣреніе до сего времени вполнѣ неосуществи-

лось, благодаря слишком большому числу молящихся и, главное, тому обстоятельству, что молящиеся, по большей части, мѣняются: жизнь крестьянъ селенія Средне-Ахтубинскаго располагается такъ, что они поочередно, погодно, живутъ въ степи, на хуторахъ. Поютъ всѣ во время внѣ-богослужебныхъ чтеній; во время же богослуженій подпѣваютъ: „Богородице.... Воскресеніе Х-во... Взбранной.... Достоинно.... Отче нашъ....“ и другія общеизвѣстныя молитвы. Но принимаются мѣры къ тому, чтобы установить общее пѣніе и во время богослуженій. Въ настоящее время, кромѣ приученія къ общему пѣнію во время внѣ-богослужебныхъ чтеній взрослыхъ, приучаются къ пѣнію и учащіяся. Съ этою цѣлю, съ 28 октября 1889 года, начато отдѣльное служеніе всеобщихъ бдѣній подъ воскресные и праздничные дни для учениковъ и ученицъ мѣстныхъ училищъ. Приходятъ и старшіе. Во время всеобщихъ поютъ всѣ дѣти, старшіе поочередно прислуживаютъ, подаютъ кадило, облаченіе и проч. Руководить порядкомъ діаконъ-учитель Θεодоръ Дубянской и управляющій мѣстнымъ хоромъ крестьянинъ Евѣимій Гарбузовъ. Всеобщныя служатъ священникъ Іоаннъ Нигровскій; другіе же священники замѣняютъ его въ служеніи вечерень. При помощи Божіей, успѣхъ замѣтенъ. Когда учащіяся достаточно подготовятся къ пѣнію, тогда, надѣемся, они помогутъ достигнуть устройства общаго пѣнія и во время богослуженій въ храмъ, составивъ собою основаніе. Дерзаемъ думать, что надежда не посрамитъ насъ.

3. Съ тою же цѣлю искорененія раскола и сектанства и утвержденія въ православіи священники, какъ законоучители, обращаютъ вниманіе учащихъ на тѣ мѣста священнаго писанія, которыя подтверждаютъ истину православія и ясно говорятъ о сектантскихъ заблужденіяхъ.

4) Для грамотныхъ прихожанъ, учащихъ и окончившихъ ученіе всегда открыта церковная бібліотека, книги изъ которой очень многіе читаютъ. При выдачѣ книгъ, имѣется въ виду развитіе, направленіе читающаго. Часто выдаются книги, брошюры и листки противосектантскіе. Въ послѣднее время и сами сектанты начинаютъ интересоваться чтеніемъ такихъ книгъ. Осо-

бенно понравились и православнымъ и сектантамъ розданныя имъ „Выписки изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова“. Выписки эти розданы во всѣ дома сектантовъ.

5) Одною изъ благотворныхъ мѣръ, служащихъ къ утверженію православія и раскрытія сектантскихъ лжеученій, назовемъ неопустительное проповѣданіе Слова Божія во всѣ воскресные и праздничные дни за литургіею, а нерѣдко и бесѣды на утрени изъ жизни святыхъ дневныхъ или особенно чтимыхъ. Кромѣ того ни одна общественная молитва, вызванная какимъ либо случаемъ, не проходитъ безъ поученія, приличнаго времени. При требоухъ священники также назидаютъ свою паству. Всѣхъ проповѣдей, сказанныхъ въ формѣ поученій, бесѣдъ, словъ и рѣчей съ 1 мая 1889 года по 22 апрѣля сего года включительно, въ проповѣдническомъ журналѣ записано 119. Большая часть проповѣдей сказаны изустно и примѣнительно къ нуждамъ паствы, много и противосектантскихъ.

6) То, что высказать по краткости времени неудобно въ проповѣди, дополняютъ внѣ-богослужебныя чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; чтенія эти ведутся регулярно. На этихъ чтеніяхъ весьма удобно рассмотреть предметъ со всѣхъ сторонъ, что, естественно, можетъ сдѣлать проповѣдь слишкомъ продолжительною и потому утомительною для слушателей. На чтеніяхъ предлагаются статьи противосектантскія. Всѣхъ такихъ чтеній за указанное выше время было 42.

7) Всѣ перечисленные выше мѣры принимались причтомъ еще съ 1886 года, и благодареніе Господу, православная церковь не теряла своихъ чадъ и имѣла, хотя не въ большомъ количествѣ, присоединенія. Съ сентября же мѣсяца прошлаго 1889 года, съ поступленіемъ къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви и. д. псаломщика Егора Шалаева, который до того времени состоялъ помощникомъ миссіонера, начаты и ведутся публичныя и частныя собесѣдованія съ мѣстными сектантами о различныхъ предметахъ вѣры. Собесѣдованія открыты съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, послѣ соборнаго служенія молебна, при участіи въ молитвѣ прихожанъ. Собесѣдованія ведутся съ кротостію и христіанскою любовію, па-

мягую слова ап. Петра: „будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15). Правда, со стороны сектантовъ бывають поступки и несогласныя съ наставленіемъ ап. Петра, но въ такомъ случаѣ имъ напоминаются вышеприведенныя изрѣченія, и собесѣдники принуждены бывають удерживать свою грубость.

Всѣхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, съ сентября мѣсяца 1889 года по 22 апрѣля сего года, было 65. Дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ принимаютъ священники: Іоаннъ Нигровскій и Порфирій Веселовскій и и. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ. Остальные члены причта посѣщаютъ собесѣдованія, не принимая въ нихъ участія, а въ качествѣ слушателей.

Справедливость требуетъ указать на весьма усердную и многополезную дѣятельность въ миссіонерствѣ и. д. псаломщика Егора Шалаева. Посланный на должность псаломщика, какъ помощникъ священниковъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами, Егоръ Шалаевъ относится къ своему дѣлу въ высшей степени добросовѣстно. Все время, свободное отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей, — а такого времени очень достаточно при 3-хъ составномъ причтѣ, — Шалаевъ проводитъ среди сектантовъ раскольниковъ и православныхъ, колеблющихся или интересующихся вопросами сектантства. Ему, какъ ближе стоящему къ народу, скорѣе, чѣмъ священнику, становится извѣстнымъ что либо выдающееся въ жизни сектантовъ, о чемъ онъ тотчасъ передаетъ священникамъ, и тогда совместно принимаются необходимыя мѣры. При усердіи, Шалаевъ имѣетъ достаточный запасъ знаній мѣстъ свящ. писанія, а знакомство его съ упованіемъ сектантскимъ и обычаями ихъ (такъ какъ раньше онъ самъ былъ виднымъ сектантскимъ начетчикомъ), даетъ ему возможность поражать лже-учителей ихъ же оружіемъ. Такъ, благодаря своевременному извѣщенію Шалаева, былъ удержанъ въ нѣдрахъ православія крестьянинъ Николай Рѣшетовъ, котораго такъ усердно старались совратить въ молоканство.

Собесѣдованія можно подраздѣлить такъ:

1. Публичныя съ церковной паперти въ хорошую и теплую погоду; въ непогоду же и холодъ—въ Волостномъ правленіи или въ квартирѣ церковно-приходской школы. Такихъ собесѣдованій было 10.

2. Домашнія или частныя собесѣдованія: въ квартирахъ священника и и. д. псаломщика Егора Шалаева, въ домахъ раскольниковъ, сектантскихъ, въ лавкахъ, въ домахъ прихожанъ и на хуторѣ верстахъ въ 5 отъ селенія. Такихъ собесѣдованій было 55. Чаше другихъ бесѣды были въ домѣ стараго молоканина Ивана Кондратьева Волоканникова—съ нимъ или его дѣтьми. Это по тому, что И. К. и распространилъ молоканство вначалѣ, и теперь не перестаетъ пропагандировать свое лжеученіе.

При семъ рапортѣ прилагается и „журналъ собесѣдованій“. Нѣкоторыя бесѣды записаны подробно. Запись бесѣдъ ведетъ Егоръ Шалаевъ; по исправленіи, бесѣды переписываются въ бѣловой журналъ. Какъ видно изъ „журнала“, строгой послѣдовательности въ выборѣ предметовъ для собесѣдованій не соблюдено, потому что были предметы, о которыхъ необходимо было безотлагательно вести бесѣды. Въ будущемъ предполагается большая послѣдовательность.

Православные приходятъ на бесѣды всегда въ большомъ количествѣ. Охотно приходятъ и сектанты, но не прочь, при первой возможности, показать свое упрямство. Такъ 17 декабря сектанты не пришли, потому, какъ послѣ выяснилось, что въ повѣсткахъ Волостнаго правленія была допущена ошибка, хотя предметъ бесѣды сектантамъ и безъ того хорошо былъ извѣстенъ. Пришлось вторично приглашать вечеромъ на собесѣдованія. Были случаи и проявленія насмѣшекъ съ сектантской стороны, но кроткое отношеніе православныхъ и болѣе разумные изъ самихъ сектантовъ останавливали неразумныхъ. Въ послѣднее время православные стали, во время бесѣдъ, дѣлать для себя замѣтки мѣсть, изобличающихъ сектантство. Были случаи, что нѣкоторые, отправляясь въ степь, обращались къ Шалаеву и замѣтили мѣста въ Библии для того, чтобы обличать сектантовъ тамъ вдали, гдѣ они, какъ хищные волки, стараются похитить овецъ

изъ стада Христова. Последнее обстоятельство заставляетъ позаботиться къ осени открыть занятія съ взрослыми, чтобы научить ихъ, при встрѣчѣ съ сектантами во время работъ, доказательствамъ истинности православія.

Священники: *Іоаннъ Нигровскій, Порфирій Веселовскій и Александръ Соколовъ.*

Бесѣды Средне-Ахтубинскихъ миссіонеровъ.

Бесѣда 1-я.

10 сентября въ 8 часовъ вечера, въ домѣ крестьянина села Средне-Ахтубинскаго Ивана Кондратьева Волоканникова, молоканской секты, священникъ Иванъ Нигровскій и исправляющій должность псаломщика Егоръ Шалаевъ вели бесѣду о св. преданіи. Выше упомянутый молоканинъ принялъ насъ дружески, провелъ въ просторную комнату, въ переднемъ углу которой на столѣ лежало нѣсколько книгъ св. писанія. Хозяинъ дома привѣтливо попросилъ насъ сѣсть за столъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій, мы предложили ему: „не хочетъ ли онъ побесѣдовать о предметахъ вѣры“? Молоканинъ изъявилъ полное согласіе. Предъ началомъ бесѣды мы процѣли „Царю небесный“, „Отче нашъ“. Хозяинъ и особенно хозяйка пѣли съ нами обѣ молитвы.

Прав. Взялъ Библию, раскрылъ ее и прочитавъ: „книга пророка Исаіи“, спросилъ молоканина: чѣмъ вы докажете, что эта книга написана пророкомъ Исаіею“?

Молок. Книга сама о себѣ говоритъ, что она написана пророкомъ Исаіею.

Прав. Вѣдь этого мало, что книга сама о себѣ говоритъ, а каждая истина должна подтверждаться постороннимъ свидѣтельствомъ, а въ законѣ написано: При словахъ двухъ свидѣтелей, или при словахъ трехъ свидѣтелей состоится (всякое) дѣло (Втор. 19, 15).

Молок. И ты скажешь, что это книга написана пророкомъ Исаіею.

Прав. Я скажу, и ты скажешь, что она написана пророкомъ Исаіею; да вѣдь намъ съ тобой не повѣрять, а нужно спросить, кто жилъ прежде насъ, ближе къ тому времени, когда

книга написана. Праведный Іовъ говоритъ: спроси у прежнихъ родовъ и вникни въ наблюденія отцевъ ихъ, мы вчерашніе и ничего не знаемъ (Іовъ 8, 8—9).

Молок. А ты чѣмъ докажешь, что эта книга написана пророкомъ Исаіею.

Прав. У насъ есть священное преданіе, которое оставили намъ св. отцы.

Молок. И мы повѣримъ вашимъ св. отцамъ, что эта книга написана пророкомъ Исаіею?

Прав. По чему же вы не все принимаете изъ того чему учатъ св. отцы, и что мы называемъ св. преданіемъ?

Молок. Для насъ достаточно одного св. писанія.

Прав. Да, вѣдь, ты же принялъ часть св. преданія.

Молок. Откуда у насъ св. преданіе?

Прав. Священное преданіе мы взяли изъ того же источника, изъ котораго взяли и св. писаніе: отъ св. Апостоловъ. *Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгъ сей* (Іоан. 20, 30).—Гдѣ же это написано? Мы вѣримъ, что все это, незаписанное въ св. Евангеліи, Апостолы передали вѣрующимъ, которымъ (т. е. Апостоламъ) и явилъ себя Христосъ живымъ. *По страданіи своемъ со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являлся имъ и говорилъ о царствіи Божіемъ* (Дѣян. 1, 3). Въ продолженіи 40 дней являясь, Господь и говорилъ. Гдѣ же все это? Мы вѣруемъ, что Апостолы передали вѣрующимъ. *Многое и имѣлъ писать, но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростию, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устами* (3 Іоан. 1, 3). Изъ этого видно, что святые Апостолы не о всемъ писали вѣрующимъ, а о многомъ передавали устно. Это, переданное устно ими, дошло и до насъ въ св. преданіи. *Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ* (1 Кор. 11, 2). Изъ этихъ словъ видно, что вѣрующіе помнили преданіе „Апостола Павла“ и за это были похвалены имъ.

Молок. Преданіе не иное что, какъ это-же самое посланіе?

Прав. Нѣтъ. Это неправильное понятіе у васъ: преданіе

было у Коринтянъ прежде посланія; это преданіе они и сохранили, за что Апостоль въ посланіи и хвалитъ ихъ. *И такъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ* (2 Тес. 2, 15). Апостоль Павелъ проситъ вѣрующихъ, чтобы они держали преданіе. *И такъ укрѣпляйся, сынъ мой въ благодати Христомъ Исусомъ, и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научить* (2 Тим. 2, 1—2). Апостоль Павелъ просилъ Тимофея, чтобы онъ преданія передалъ вѣрнымъ, которые бы поучили и другихъ. *О, Тимофей, храни переданное тебѣ* (1. Тим. 6, 20). Изъ всего этого видно, что св. преданіе необходимо.

Молок. Для чего же св. преданіе?

Прав. Для руководства къ правильному разумѣнію св. писанія, для правильнаго совершенія таинствъ. Бесѣда была проведена въ особенно миролюбивомъ настроеніи

Бесѣда 2-я.

19 сентября въ домъ Средне-Ахтубинскаго крестьянина Никифора Карнова Варакина, іудейской секты, и д. исаломщика Егоръ Шалаевъ велъ бесѣду съ сестрою хозяина, лѣтъ сорока лѣвицею, которая и была причиною отпаденія ихъ отъ православной церкви. Бесѣда велась о Троичности лицъ и Божествъ І. Христа.

Прав. Что заставило васъ оставить православную церковь?

Субб. Первая заповѣдь приказываетъ почитать Единого истиннаго Бога, а у васъ, православныхъ, два Бога.

Прав. Нѣтъ, мы, православные, почитаемъ Единого истиннаго Бога, но въ трехъ лицахъ.

Субб. А за кого почитаете вы своего І. Христа, котораго родила Марія?

Прав. Исусъ Христосъ есть второе лицо св. Троицы. Онъ есть истинный Богъ.

Субб. Изъ чего это видно, что Богъ есть въ трехъ лицахъ?

Прав. Это видно изъ св. писанія: *и сказалъ Богъ: сотворимъ человека по образу нашему* (Быт. 1, 26). Какъ вы это понимаете

мѣсто св. писанія: съ кѣмъ это Богъ говорилъ о сотвореніи человѣка?

Субб. Это Богъ совѣтовался съ ангелами.

Прав. Это вы неправильно понимаете. Ангель есть ограниченное существо, и Богъ не будетъ совѣтоваться съ нимъ, такъ какъ ангелы есть твореніе Бога и сотворены на служеніе Ему, или еще сказать, они посланники Божіи. Богъ посылаетъ ангеловъ возвѣщать волю свою, а ты говоришь, что Богъ совѣтывался съ ангелами. Нѣтъ, Онъ ни съ кѣмъ не совѣтуется. *Кто уразумѣлъ духъ Господа и былъ совѣтникомъ у него и училъ Его? Съ кѣмъ совѣтуется Онъ и кто вразумляетъ Его?* (Исаія 40, 13—14). По нашему православному ученію, словами: *сотворимъ человека по образу нашему*, указывается на то, что Богъ одиавъ, но въ трехъ лицахъ. Совѣтъ былъ между лицами св. Троицы. *И сказалъ Господь Богъ: вотъ Адамъ сталъ, какъ одинъ изъ насъ, зная добро и зло* (Быт. 11, 6—7); какъ же вы понимаете приведенныя мною мѣста св. писанія?

Субб. Это можно и такъ понять, что это Богъ говорилъ съ премудростію.

Прав. А какъ вы понимаете о премудрости: она равна Богу, или ниже Бога?

Субб. На это я ничего не скажу: ниже она, или равна Богу, это не наше дѣло узнавать.

Прав. Нѣтъ, ты отвѣчай мнѣ на вопросъ: если сказать что *премудрость* ниже Бога и Онъ совѣтывался съ нею, то выйдетъ, что Богъ не всемогущъ и ограниченъ, нуждается въ совѣтѣ, въ помощи другихъ, а если она равна Богу, то значитъ есть второе лицо — неограниченное и равное Богу. *Премудрость* говоритъ такъ: *Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду* (Притч. 8, 15). И такъ, какая же это *премудрость* управляетъ царями?

Субб. Это Божія премудрость.

Прав. Эту же *премудрость* Соломонъ называетъ *Господомъ*. *Сердце царя въ руки Господа, какъ потоки водъ: куда захочетъ онъ направляетъ его* (Притч. 21, 1). *Премудрость* никакъ нельзя отдѣлить отъ Бога; она говоритъ о себѣ: *Господь имѣлъ меня*

началомъ пути своего прежде созданій своихъ искони, отъ вѣка я помазана; отъ начала прежде бытія земли. Я родилась когда еще не существовало бездны. (Притч. 8, 23—24).

Субб. А говоришь, что у васъ одинъ Богъ; если вы почитаете премудрость за Бога, то у васъ выйдетъ два Бога.

Прав. Я сказалъ, что Богъ есть одинъ по существу, но тринченъ въ лицахъ.

Субб. Что Богъ есть тринченъ въ лицахъ, на это нѣтъ яснаго доказательства.

Прав. Вы никогда не задумывались надъ тѣми мѣстами св. писанія, гдѣ говорится о св. Троицѣ, или стараетесь ихъ исказить неправильными толкованіями. Какъ понимаете вы эти мѣста: *Словомъ Господа сотворены небеса и духомъ устъ Его все воинство ихъ* (Псал. 32, 6—7). *Возвалъ я ко Господу Отцу Господа моего* (Сир. 51: 14) и *пролилъ Господь на Садомъ и Гамору дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба* (Быт. 19: 24). *И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ (свой) во время зноя дневнаго. Онъ возвелъ очи свои, и взглянулъ и вотъ три мужа стоятъ противъ него, увидѣлъ онъ побѣждалъ имъ на встрѣчу отъ входа въ шатеръ (свой) и поклонился до земли и сказалъ: Владыко, если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами твоими, не пройди мимо раба твоего* (Быт. 18, 2—3). Изъ послѣднихъ словъ видно, что Аврааму явились три странника, хотя въ первомъ стихѣ сказано, что явился ему Господь; далѣе, Авраамъ видитъ три лица и говоритъ какъ одному: и сказалъ: *Владыко, если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами твоими, не пройди мимо раба твоего*. Всѣ приведенныя мною мѣста св. писанія даютъ понять, что Богъ въ трехъ лицахъ. Я уже не буду приводить тебѣ мѣсть изъ Новаго завѣта, потому что вы, субботники, не вѣрите. Все таки скажи мнѣ, какъ вы понимаете приведенныя мною мѣста изъ св. писанія.

Субб. Это выше нашего ума, это есть великая тайна, и я не могу подобныя мѣста толковать, а ты скажи на какомъ основаніи вы называете Богомъ І. Христа?

Прав. На основанія св. писанія. Пророкъ Исаія ясно высказалъ о Божествѣ І. Христа. *Або младенецъ родился намъ,*

Сынъ данъ намъ, владычество на раменахъ Его и нарекутъ имя Ему: чудный Советникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, князь мира (Исаія 9, 6) Вотъ изъ этого видно, что рожденный младенецъ названъ будетъ тѣми именами, которые принадлежать только Единому Богу. А ты какъ понимаешь это мѣсто?

Собесѣдница совѣмъ отказалась отвѣчать мнѣ на вопросъ, и я снова спросилъ ее: скажи, какъ ты понимаешь объ І. Христѣ?

Субб. Я не такъ понимаю о немъ, какъ прочіе субботники, по моему онъ былъ хорошій человекъ, былъ пророкъ и предсказаль о разореніи Іерусалима, что и случилось.

Прав. А какъ ты понимаешь о рожденіи Іисуса Христа?

Субб. Онъ родился такъ, какъ и всѣ человекѣ рождаются—отъ мужа и жены.

Прав. Какъ-же пророкъ Исаія говорить, что дѣва родитъ сына: *се Дѣва во чревь приметъ и родитъ сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (Исаія 7, 14). Какъ ты это мѣсто понимаешь?

Субб. Это неправильно написано. Я слышала, что это слово на еврейскомъ нарѣчій написано: родитъ молодка, а не дѣва.

Прав. Если на еврейскомъ и сказано такъ, что родитъ молодка, то это не противорѣчить и русскому: *молодка и дѣва*—это все равно. Этимъ бесѣда и закончилась.

Бесѣда 3-я.

8 октября въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ священникъ мѣстной церкви Іоаннъ Нигровскій и Порфирій Веселовскій и и. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ вели бесѣду, съ церковной паперти, съ мѣстными молоканами воскресенниками и іудействующими о томъ: „кто имѣеть право и долженъ быть истолкователемъ св. писанія“? Такъ какъ публичное собесѣдованіе 8 октября было первое, которымъ и открылись таковыя собесѣдованія при Средне-Ахтубинской Цокровской церкви, то священникъ Іоаннъ Нигровскій счелъ необходимымъ сказать обращеніе къ православному и собесѣдникамъ сектантамъ. Въ этомъ обращеніи выскзалъ цѣль собесѣдованій и призывалъ всѣхъ къ соблюденію порядка, памятуя слова ап. Петра: *будьте всегда готовы всякому*

требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговіемъ (1 Петр. 3, 15). Предъ началомъ собесѣдованія прогнали молитву св. Духу, послѣ которой былъ предложенъ молоканамъ вопросъ: не желаютъ ли они насъ о чемъ спросить? Но они представили право начинать бесѣду намъ.

Прав. Мы находимъ многія доказательства въ св. писаніи, что толковать св. писаніе имѣютъ право люди, которые на это поставлены. Мы видимъ изъ св. писанія, что законъ Божій находился у священниковъ. Но когда онъ сядетъ на престолахъ царства своего, долженъ списать для себя списокъ закона сего съ книги, находящейся у священниковъ левитовъ (Второз. 17, 18). И написалъ Моисей законъ сей и отдалъ его священникамъ—сынамъ Левіинымъ, послуживъ ковчегъ завета Господня и осямъ старѣйшинамъ сыновъ Израилевыхъ. (Второз. 31, 9). Вотъ вамъ и ясное доказательство, что законъ находится у священниковъ. Пророкъ же Малахія еще яснѣе говоритъ, что закону Божию должно поучаться именно у священниковъ: *Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваога.* (Малах. 2, 7). А вы, молокане и субботники, на какомъ основаніи взяли законъ Божій, да и толкуете оный по своему, какъ вамъ хочется? Вѣдь законъ Божій должны толковать священники, или поставленные на это дѣло способные люди.

Молок. А тебѣ кто далъ право толковать св. писаніе? Ты тоже не священникъ. (Вопросъ предложенъ Шалаеву).

Прав Меня поставило на это дѣло начальство, которое, испытавъ меня, признало способнымъ къ этому дѣлу. Я вамъ ранѣе сказалъ, что св. писаніе должны толковать священники, или поставленные на это дѣло способные люди. Это также видно изъ св. писанія. Ап. Павелъ пишетъ въ посланіи къ Тимоѳею... *что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить.* (2 Тим. 2, 2). Изъ этихъ словъ видно, что можно поручать толковать св. писаніе или преданіе способнымъ людямъ. На какомъ же основаніи вы взяли на себя право толковать св. писаніе? Кто вамъ поручилъ это дѣло? Кто васъ призналъ способными?

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Пріятн двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ДЕКАБРЯ

№ 24-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано архипастырское благословеніе Астраханскому купцу
Ивану *Федорову* за пожертвованіе въ Троицкую церковь г. Астра-
хани 200 руб., на устройство печей, мѣстному церковно-приход-
скому попечительству—400 руб., и Красноярскому мѣщанину Ва-
силію Калихову—300 руб. на ремонтровку означенной церкви и
наго дома (1 декабря).

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства цер-
ковно-приходскому попечительству Ветлянинской Николаевской
церкви, Енотаевского уѣзда, за употребленіе 2200 руб. изъ
попечительской суммы на постройку каменной ограды вокругъ
мѣстной церкви (27 ноября).

Исключенъ изъ списковъ умершій псаломщикъ Выковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Сергій *Предтеченскій* (9 ноября).

Перемѣщены: священники церквей гор. Астрахани: Христо-рожденственной—Григорій *Степановъ* и Иоанно-Златоустовской—Алексѣй *Шесмищевъ*—одинъ на мѣсто другаго, и псаломщикъ Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Кипріянь *Никольскій*—къ Выковской Троицкой церкви, того же уѣзда (23 и 29 ноября).

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Опредѣленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшимся 22 ноября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отставной коллежскій регистраторъ Порфирій *Зоринъ*, на основаніи 153, 196 и 197 ст. III т. Уст. о служ. по опредѣленію отъ Правительства, опредѣленъ въ штатъ Консисторіи, въ число канцелярскихъ чиновниковъ на должность писца.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Преходы	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольнико- въ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>А. Діаконскіа.</i>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокоси. 66	Общ.	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Топлинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1105	66	Сѣн. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Тинковъ того же у.	1 шт.	1814	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ ст.: Грачевской Енотаев- скаго уѣзда	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Харабалинскомъ того же уѣзда	1 шт.	3600	5	Сѣнок. 66	Цер.	Казен. 17 р. 64 к.
Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854		Нѣтъ 65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда	1 шт.	1385		Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000		Нѣтъ 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2413		Нѣтъ 48	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черноярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284		Нѣтъ 117	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084		Нѣтъ 96	Нѣтъ	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2273		Нѣтъ 95	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговскомъ того же у.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2531		Нѣтъ 120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же у.	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахнскомъ при Михайло-Архангел. ц. Царевскаго уѣзда.	1 шт.	2540		Нѣтъ 90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахнскомъ при Введенской ц. того же у.	1 шт.	1410		Нѣтъ 66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда	1 шт.	1973		Нѣтъ 66	Сѣнокосн. Нѣтъ	Нѣтъ
Водляновскомъ того же уѣзда	1 шт.	1896		Нѣтъ 99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Новоникольскомъ Николаевской церкви того же уѣзда . . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ	
Колобовскомъ того же уѣзда	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.	
Батаевскомъ того же уѣзда,	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ	
Капустинномъ-Яру при Троицкой цер. того же уѣзда	2 шт.	6306	Нѣтъ	Сѣнокос. 165	Цер.	Нѣтъ	
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда	1 шт.	2575	Нѣтъ	Пах. и сѣн. 66	Общ.	Нѣтъ	
Капустинномъ-Яру Николаевской ц. того же уѣзда	3 шт.	4900	21	Сѣнокосн. 165	Цер.	Казен. 69 р. 90 к.	
<i>В. Псаломщическія.</i>							
Въ г. Астрахани при Гостино-Николаевской церкви	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ	
Михаило-Архангельской церкви	1 шт.	1398	51	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	
Въ с. Заплавномъ Царевскаго уѣзда	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣн. 132	Цер.	Каз. 36 р.	
Солодушинѣ того же уѣзда,	1 шт.	2466	Нѣтъ	Пах. 33 сѣн. 16 п 1200 с.	Цер.	Общ. 40 р.	
Въ ст. Ветляининской Енотаевского уѣзда	1 шт.	1728	16	Нѣтъ	Нѣтъ	Казен. 34 р. 30 к.	

О Высочайше утвержденныя въ 6-й день марта сего года правила для учебныхъ сборовъ Припорошковъ запаса.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября сего года за № 4680, слѣдующаго содержанія: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 20 мая 1888 года за № 2382, сообщилъ Его Преосвященству ходатайство Военнаго Министра касательно того, чтобы правительственныя учрежденія сохраняли за запасными

нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемая ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы, для распространенія этой мѣры и по Духовному вѣдомству.

Нынѣ Г. Военный Министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день марта сего года Высочайше утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный контингентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебные сборы въ весеннее время, срокомъ не болѣе какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебные сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учрежденій, Генераль-Адъютантъ Ванновскій проситъ сдѣлать распоряженіе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, подобно тому какъ это установлено по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса, и во всякомъ случаѣ, чтобы призывъ въ учебные сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра сообщая Его Преосвященству, проситъ поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственныя учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія. Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящее отношеніе товарища Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ по Консисторіи къ свѣдѣнію, напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О назначеніи проповѣдей священно-церковно-служителямъ Астраханской епархіи на 1891 годъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: во 1-хъ докладъ и. д. секретаря консисторіи отъ 15 октября за № 129 о составленіи росписанія очередныхъ проповѣдей, которыя должны

быть произносимы священно-служителями, окончившими курсъ академическаго и семинарскаго ученія, въ Каѳедральномъ соборѣ и другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи: въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, для представленія оного росписанія на утвержденіе Его Преосвященству; во 2-хъ, составленное на 1891 годъ росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священно-церковно-служителями Астраханской епархіи. Приказали: на основаніи 10 ст. Уст. Дух. кон. учинить слѣдующіе: 1) составленное на 1891 годъ росписаніе кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди, въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Астрахани и въ приходскихъ церквахъ Астраханской епархіи, представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе; 2) цензоромъ проповѣдей протоіереевъ города Астрахани, протоіереевъ и священниковъ Каѳедрального собора и благочинныхъ I и II округовъ назначить Благоуѣщенскаго женскаго монастыря протоіерея Іоанна Чудновскаго, цензорами же проповѣдей священно-церковно-служителей I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV назначить мѣстныхъ благочинныхъ, каждаго по своему округу; 3) по утвержденіи Его Преосвященствомъ росписанія, напечатать оное къ исполненію въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы протоіереи гор. Астрахани, протоіереи и священники Каѳедрального собора и благочинные I и II округовъ представляли свои проповѣди къ цензору протоіерею Іоанну Чудновскому, прочіе же священно-служители Астраханской епархіи мѣстнымъ благочиннымъ, и чтобы протоіереи и священники гор. Астрахани сверхъ того проповѣди свои, не позже какъ за день до произнесенія, представляли Его Преосвященству. Впрочемъ священно-служители сельскихъ церквей могутъ представлять свои проповѣди на цензуру мѣстнымъ благочиннымъ согласно 9 ст. того же Устава, и по произнесеніи ихъ, если встрѣтятъ неудобство представить оныя до произнесенія; 4) въ тѣ храмовые праздники, которые не означены въ росписаніи, поставить въ обязанность священникамъ приходскихъ церквей готовить проповѣди по соглашенію между собою безъ

особаго назначенія; 5) цензору протоіерею Іоанну Чудновскому и всѣмъ благочиннымъ епархіи предписать, чтобы они доносили Его Преосвященству по истеченіи года о томъ, всѣ ли протоіереи, священники, діаконы и псаломщики представляли имъ назначенныя проповѣди, а Ключарю Каѳедральнаго собора, чтобы онъ наблюдалъ за своевременнымъ произношеніемъ проповѣдей. О чемъ заготовивъ надлежащую статью, препроводить оную въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ росписаніемъ, для напечатанія въ означенныхъ вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астраханя въ теченіи 1891 г. своего сочиненія проповѣди, изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

Годъ, мѣсяць и число	Наименованіе Городскихъ Богородичныхъ, Табельныхъ великихъ праздничныхъ и Высочайшихъ торжественныхъ дней	Кому именно говорить проповѣди
1891 январь 1.	Новый годъ.	Каѳедральнаго собора священнику Михаилу Малицкому, благочинному XIV окр. священнику Волхунской церкви Виктору Царевскому, благочинному XIII окр. Царевского Христорождественскаго собора протоіерею Михаилу Рудневу.
6.	Крещеніе Господне.	Гостивно-Николаевской церкви священнику Сергію Цвѣткову. Ново-Николаевской церкви XIV окр. священнику Іоанну Алимову, Царевского собора священнику Михаилу Крастелевскому.
13.	Недѣля по просвѣщеніи.	Гостивно-Николаевской церкви I окр. священнику Стефану Соллертинскому, XIII окр. Солодовской церкви діакону Гав-

20.	Недѣля 35 по пятидесятиницѣ.	<p>ріилу Крастелевскому, XIV окр. Пироговской церкви священнику Іоанну Иконицкому.</p> <p>Гостинно-Николаевской церк. I окр. діакоу Василю Лебединскому, XIII окр. Капустиноярской Троицкой церкви священнику Іоанну Шмаринову и XIV окр. Золотухинской церк. діакоу Константину Богородицкому.</p>
27.	Недѣля 36 по пятидесятиницѣ.	<p>Благочинному II окр. священнику Алексѣю Смирнову, XIII окр. Капустиноярской Николаевской церкви священнику Василю Захарову и XIV окр. Удачинской церкви священнику Николаю Дмитріевскому.</p>
Февраль 2.	Срѣтеніе Господне.	<p>Іоанно-Златоустовской церкви I окр. священнику Николаю Сластуженскому, XIII окр. Владиміровской церкви слободы Владиміровки священнику Іоанну Третьякову и XIV окр. Васкунчакской церкви священнику Василю Данилевскому.</p>
3.	Недѣля 27 по пятидесятиницѣ	<p>Астраханской Христорожественской церкви I окр. діакоу Василю Монголову, XIII окр. Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки священнику Виталию Кутлинскому и XIV окр. Васкунчакской церкви псаломщику Алексѣю Фортунатову.</p>
10.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	<p>Іоанно-Златоустовской церкви I окр. священнику Алексѣю Шеминцеву, XIII окр. Владиміровской церкви, слободы Владиміровки священнику Евгению Покровскому и XIV окр. Михай-</p>

17.	Недѣля о блудномъ сынѣ	ловеской церкви священнику Григорию Соколову.
24.	Мясопуст. недѣля.	<p>Іоанно-Златоустовской церкви І окр. діакоvu Василю Кастаньскому, XIII окр. Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки священнику Василю Граникову и IV окр. Николаевской церкви с. Николаевки священнику Михаилу Началову.</p> <p>Каѳедральнаго собора священнику Василю Карасеву, XII окр. Рахинской Введенской церкви священнику Николаю Діаконову и XIV окр. Болхунской церкви священнику Евгению Незнаеву.</p>
26.	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Александровича.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви протоіерею Григорию Покровскому, Енотаевскаго собора протоіерею Александру Иконицкому и Красноярскаго собора протоіерею Павлу Бѣльскому,
Мартъ 2.	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Александровича.	Закопучителю Реальнаго училища священнику Іоанну Савинскому, Болхунской Дмитріевской церкви XIV окр. священнику Виктору Царевскому.
3.	Сыропуст. недѣля.	<p>Казачебугоринской Донской ц. II окр. священнику Михаилу Бѣлоземцову, Солодушинской Покровской церкви X окр. священнику Михаилу Туберозову и XV окр. Тамбовской церкви священнику Василю Иконицкому.</p>
10.	Недѣля 1 Торжество православія.	Астраханск. Петропавловской церкви священнику Александру Николаеву, X окр. Бережновской Покровской церкви священнику Георгию Ардымскому и XV окр.

		Селитренской Архидіаково-Стефановкой церкви священнику Θεодору Быстролетову.
17.	Недѣля 2 Великаго поста.	Астраханской Иоанно-Златоустовской ц. священнику Павлу Васильковскому, X окр. Александровской Александро-Невской церкви священнику Михаилу Юштину и XV окр. Княжевской Казанской церкви священнику Александру Севастьянову.
24.	Недѣля 3 Крестопоклонная.	Астраханской Тихвинской ц. священнику Александру Зорину. X окр. Молчановской Николаевской ц. священнику Юдину и XV окр. Новопавловской Успенской церкви священнику Михаилу Кронидову.
25.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицѣ.	Благовѣщенскаго женскаго монастыря прот. Гавріилу Востокову, Астраханской Казанской церкви протоіерею Петру Ильинскому и Харабалинской Михаило-Архангельской церкви XV окр. священнику Василю Гвоздеву.
31.	Недѣля 4 Великаго поста.	Астраханской Рождество-Богородицкой церкви священнику Иоанну Юштину; X окр. Слободской Троицкой церкви діакону Николаю Ситкину и XV окр. Барановской Скорбяцкинской ц. священнику Константину Глядкову.
Апрѣль 7.	Недѣля 5 Великаго поста.	Астраханской Христорожественской церкви священнику Гавріилу Доброправову, X окр. Николаевской церкви слободы Николаевки священнику Николаю Воронцеву.

14.	Недѣля Ваіѣ	Астраханской Входо - Іеруса-церкви священнику Александру Поспѣлову, таковой же Іоанно-Златоустовской церкви діакоу Василию Кастальскому и XV окр. Ново-Александровской Николаевской цер. священнику Фавіо Колпикову.
19.	Въ великій пятокъ.	Астраханскаго Каѳедральнаго собора Ключарю протоіерею Николаю Лѣтвицкому, X окр. Николаевской церкви слободы Николаевской священнику Антонину Райскому и XV окр. Кочковатской Казанской церкви священнику Алексѣю Курбатову.
21.	Пасха Христова. на вечерни.	Астраханскаго Каѳедральнаго собора священнику Василию Карасеву, X окр. Троицкой церкви, слободы Николаевской священнику Константину Веселовскому и XII окр. Рахинской Михаило-Архангельской церкви священнику Никандру Маяцкому.
28.	Недѣля о Ѳомѣ.	Астраханской Христорожденственной церкви священнику Гавриилу Добронравову, X окр. Молчановской Николаевской цер. священнику на діаконо-учительской вакансіи Іоанну Добросердову и XII окр. Верхне-Погроминской Покровской церкви священнику Григорію Гвоздеву.
Май 5.	Недѣля женъ Мурносицъ.	Астраханской Знаменской ц. священнику Михайлу Здравосмыслову, X окр. Троицкой церкви слободы Николаевской священнику Григорію Полякову и XII окр. Верхне-Погроминской Покровской церкви діакоу Петру Тычинину.

- | | | |
|-----|---|---|
| 6. | Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича. | Епархіальнаго женскаго училища инспектору свящ. Петру Сперанскому, X окр. слободы Николаевской Покровской цер. священнику Александру Чаеву и XII окр. Средне-Погроминской Покровской церкви священнику Николаю Понову. |
| 9. | Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. | Астраханской Введенской цер. священнику Михаилу Боровкову, X окр. слободы Николаевской Покровской церкви діакону Евгенію Яхонтову и XII окр. Средне-Ахтубинской Покровской церкви священнику Іоанну Нигровскому. |
| 11. | Св. Кирилль и Мефодія. | Астраханской Іоанно - Златоустовской ц. священнику Павлу Васильковскому, XI окр. Кисловской Николаевской церкви священнику Павлу Царевскому и IX окр. Завѣтвской Николаевской церкви священнику Василию Болтинскому, |
| 12. | Недѣля о разслабленномъ. | Астраханской Христорожественской церкви священнику Григорію Степанову, IX окр. Торговской Михаило-Архангельской церкви священнику Александру Граникову и VIII окр. Цацынской Покровской церкви священнику Діонисію Еланскому. |
| 15. | Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. | Ректору Астраханской Духовной Семинаріи протоіерю Капитону Ястребову, VIII окр. Чапурниковской Рождество - Богородицкой церкви священ. Іакову Царевскому и IX окр. Ремонтной Покровской церкви священнику Іоанну Граникову. |

19.	Недѣля о Самарянинѣ.	Астраханской Иоанно-Златоустовской цер. священнику Николаю Слассушенскому, Астраханской Знаменской церкви псаломщику Иоанну Яхонтову и Бахтемирской Троицкой церкви священнику Николаю Цвѣткову.
26.	Недѣля о слѣпомъ.	Благочинному II окр. священнику Алексѣю Смирнову, псаломщику Астраханской Введенской церкви Алексѣю Филиппову и Верхне-Ахтубинской церкви XII окр. священнику Стефану Архангельскому.
30.	Вознесение Господне.	Семинарской Преображенской цер. священнику Михаилу Благоправову, Плодовитенской Михаило-Архангельской цер. VIII окр. священ. Александру Смирнову и Кормовской Николаевской церкви IX окр. священнику Василию Кряжимскому.
Июнь 2	Недѣля св. Отець въ Никее.	Астраханской Михаило-Архангельской церкви священнику Іакову Крастелевскому, Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви VIII окр. священнику Павлу Цвѣткову и Кормовской Николаевской церкви IX окр. діакону Андрею Иконницкому.
10.	Духовъ день.	Благочинному I окр. протоіерею Іоанну Покровскому, Аксайской Николаевской церкви VIII окр. священнику Виктору Смирнову и Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви IX окр. священнику Георгію Розанову.

16.	Недѣля всѣхъ святыхъ	Астраханской Знаменской цер. священнику Владиміру Петрову, Тундутовской Вознесенской цер. VIII окр. священнику Алексію Хованскому и Крестовской Успенской церкви священнику Василию Смиренномудрову.
23.	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ.	Астраханской Петропавловской церкви протоіерею Николаю Васильковскому, Аксайской Николаевской церкви священнику Николаю Алимову и діакону Ремонтной Покровской церкви IX окр. Леониду Лопатину.
24.	Рождество Іоанна Крестителя.	Астраханской Христорожественской цер. священнику Григорію Степанову, Пологозаймищенской Вознесенской церкви XIII окр. священнику Сергію Лисинскому.
29.	Св. Апостоль Петра и Павла.	Астраханской Тюремной Покровской церкви священнику Николаю Павловскому, Обиленской Михаило-Архангельской церкви VIII окр. священнику Петру Фаворскому и того же окр. Садовской Рождество - Богородицкой церкви діакону Виктору Быстролетову.
30.	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.	Астраханской Крестовоздвиженской ц. священнику Андрею Кривельскому, Упаковской Михаило-Архангельской церкви VII окр. священнику Меодію Меликову и Киселевской Крестовоздвиженской церкви VIII окр. священнику Николаю Моисееву.
Іюль 7.	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.	Астраханской Знаменской цер. священнику Владиміру Петрову, Чаганской Покровской церкви

- | | | |
|-----|--|---|
| 8. | Явленіе иконы Божіей матери въ г. Казани. | III окр. священнику Павлу Петрову и VII окр. Червоярскаго Вознесенскаго собора священнику Іоанну Орлову. |
| 14. | Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. | Астраханской Казанской цер. протоіерею Иларіону Губерозову, Иванчугской Троицкой церкви III окр. священнику Александру Кудрявцеву и Черноярской Петропавловской церкви священнику Дмитрію Ласточкину. |
| 21. | Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. | Астраханской Введенской цер. священнику Михаилу Боровкову, Самоздѣльской Петропавловской цер. III окр. священнику Андрею Монголоу и VII окр. Солено-Займищенской Покровской ц. священнику Константину Каспиеву. |
| 22. | Тезоименитство Вя Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Григорію Юдину, Уварпнской Казанской церкви III окр. священнику Александру Потменскому и Солено-Займищенской Покровской ц. діакову Іоанну Кортневу. |
| 28. | Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. | Входоіерусалимской цер. священнику Александру Поспѣлову, Камызякской Смоленской церкви III окр. священнику Симеону Нефедьеву и Походно-Улусной Николаевской церкви VII окр. священнику Гавріилу Чаеву. |
| | | Астраханской Михаило-Архангельской ц. священнику Іакову Крастелевскому, Карал. Іоанно-Предтеченской церкви III окр. священнику Іоанну Павловскому и VI окр. Вязовской Іоанно-Богословской церкви священнику Александру Православлену. |

Августъ 4.	Недѣль 8 по Пятидесятицѣ.	Астраханской Крестовоздвиженскій ц. священнику Андрею Кривельскому, Икрянинской Петропавловской церкви III окр. священнику Николаю Кузьмину и VII окр. Вязовской Иоанно-Богословской цер. діакоу Константину Царицынскому.
6.	Преображеніе Господне.	Законо-учителю Реального училища священнику Іоанну Савинскому, Сергіевской церкви села Сергіевского III окр. священнику Николаю Иконицкому и VII окр. Каменноярской Николаевской церкви священнику Михаилу Меликову.
11.	Недѣля 9 по Пятидесятицѣ.	Астраханской Покровской цер. діакоу Іоанну Нефедьеву, III окр. Θεодоровской Іоанно-Богословской цер. священнику Алексею Избекову и VII окр. Солонниковской Казанской церкви священнику Дмитрію Доброву.
15.	Успеніе Пресвятой Богородицы.	Астраханской Іоанно-Златоустовской цер. протоіерею Іоанну Покровскому, Бирючкосинской Васильевской церкви III окр. священнику Тихону Третьякову и VII окр. Солонниковской цер. діакоу Θεодору Ястребову.
18.	Недѣля 10 по Пятидесятицѣ.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священнику Сергію Цвѣткову, Четырехбугоринской Николаевской церкви III окр. священнику Петру Реверсову и VI окр. Пришибинской Покровской церкви священнику Іоакиму Оаворскому.
25.	Недѣля 11 по Пятидесятицѣ.	Астраханской Смоленской ц. священнику Евлампію Покров-

29.	Усѣкновеніе главы Іоанна-Предтечи.	скому, Четырехбугоринской Ни- колаевской цер. III окр. діакову Владиміру Полякову и VI окр. Ветлянинской Николаевской ц. священнику Василю Юштину. Астраханской Казанской цер. протоіерею Петру Ильинскому, Сасыкольской Покровской цер. священнику Ѳомѣ Добросердову.
30.	Тезоименитство Его Императорскаго Ве- личества Государя Им- ператора Александра Александровича.	Астраханской Гостинно - Ни- колаевской церкви протоіерею Григорію Покровскому, Хараба- линской Михаило-Архангельской церкви XV окр. священнику Пор- фирию Робустову и Рахинской Введенской церкви XII окр. свя- щеннику Николаю Діаконову.
Сентябрь 1.	Недѣля 12 по Пяти- десятницѣ.	Городофорпостинской Преоб- раженской церкви IV окр. свя- щеннику Василю Кортневу, Тео- доровской Іоанно-Богословской церкви III окр. діакову Георгію Ансимову и IV окр. Дурновской Вознесенской церкви священнику Іоанну Граникову.
8.	Рождество-Богоро- дицѣ.	Тюремной Покровской церкви священнику Николаю Павлов- скому, Началовской Рудневской цер. II окр. священнику Павлу Богословскому, Промысловской Казанской церкви IV окр. свя- щеннику Петру Авдѣеву и VI окр. Никольской Рождество-Бо- городицкой церкви священнику Николаю Зорину.
14.	Воздвиженіе Креста Господня.	Каѳедральному протоіерею Гав- ріилу Пальмову, Промысловской Казанской церкви IV окр. діа- кову Виталию Веселовскому и VI окр. Никольской Рождество-

15.	Недѣля по воздвиженіи.	<p>Богородицкой церкви священнику Стефану Проскурякову.</p> <p>Астраханской Покровской ц. протоіерею Михаилу Гусакову, Николаевской Никольской цер. IV окр. священнику Михаилу Началову и VI окр. Копановской Успенской церкви священнику Василию Ястребову.</p>
22.	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ.	<p>Городофорпостинской Преображенской цер. діакону Іоанну Ильинскому, Красноярскаго Владимировскаго собора священнику Георгію Переспѣлову и Владимировской Михаило-Архангельской цер. священнику Василию Гвоздеву.</p>
26.	Апостола и Еванг. Іоанна Богослова.	<p>Протоіерею Благовѣщенскаго монастыря Іоанну Чудновскому, Красноярской Ильинской Кладбищенской церкви V окр. священнику Роману Романову и VI окр. Косикинской Донской цер. священ. Дмитрію Тихомирову.</p>
29.	Недѣля 16 по Пятидесятницѣ.	<p>Астраханской Гостинно-Николаевской ц. діакону Павлу Ильинскому, Кривобузанской Екатериининской ц. V окр. священнику Дмитрію Фаворскому и VI окр. Замьяновской Преображенской ц. священнику Александру Добронравову.</p>

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Служебныя переѣзды. в) Праздныя мѣста. д) О Высочайше утвержденныя въ 6-й день марта сего года правилахъ для учебныхъ сборовъ Прапорщиковъ запаса. е) О назначеніи проповѣдей священно-церковно-служителямъ Астраханской епархіи на 1891 годъ. ж) Росписаніе.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 декабря 1890 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи въ магометанство.

(Окончаніе (см. №№ 17, 19, 20, 21 в 23).)

Въ 1866 году опять возобновилось дѣло о Чапурниковскихъ крещеныхъ татарахъ. Начальникъ Астраханской губерніи сообщилъ Высокопреосвященному Афанасію, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ нему поступившее въ министерство прошеніе крестьянъ Малыхъ Чапурниковъ о дозволеніи имъ безпрепятственно исполнять обряды магометанской религіи. При этомъ г. Губернаторъ объяснилъ, что изъ свѣдѣній, собранныхъ имъ, оказывается, что крещеные татары только по имени христіане, въ дѣйствительности же болѣе магометане, что ходатайство ихъ не есть слѣдствіе исключительнаго подстрекательства, но „выражаетъ внутреннее нерасположеніе (?) къ догматамъ христіанства“ и что успѣшнѣйшимъ средствомъ, по его мнѣнію, могутъ быть лишь постоянныя старанія духовенства къ уничтоженію въ крещеныхъ татарахъ остатковъ заблужденій магометанства. Снова пошли допросы, увѣщанія, наставленія и т. п. Тотчасъ же по сдачѣ Его Высокопреосвященству означеннаго отношенія г. Губернатора, Астраханская Консисторія предписала благочинному Черноярскаго уѣзда сдѣлать дознаніе по содержанію отношенія Начальника губерніи и съ своимъ мнѣніемъ какъ о причинахъ совращенія и вообще холодности крещеныхъ татаръ къ православной вѣрѣ, такъ и о мѣрахъ къ удержанію ихъ въ христіанствѣ. Въ то же время Полицейскому Управленію вмѣнено было въ обязанность выслать списокъ татаръ, подписавшихся подъ пресъбою. Благочинный донесъ, что Чапурниковскіе крещеные татары, дѣйствительно, христіане только по имени, кромѣ одного Ивана Петрова, 52 лѣтъ, который, какъ знающій грамоту и чтеніемъ евангелія убѣдившійся, объявилъ, что онъ не подписывался и до конца жизни пребудетъ въ христіанствѣ, но за семейство не ручается.

Причины совращенія и холодности, по мнѣнію благочиннаго, были слѣдующія: 1) сосѣдство некрещеныхъ татаръ; 2) невѣ-

жество, примѣръ старшимъ и т. п.; 3) слухъ проѣзжающихъ мимо татаръ о свободѣ; 4) примѣры и, вѣроятно, подстрекательство крестьянъ, совратившихся въ секту молоканъ и поморянъ (прошеніе писано поморяниномъ); 5) отсутствіе храма. Средства удержать: 1) отдѣлить отъ некрещеныхъ; 2) построить молитвенный домъ; 3) завести училище и т. п. Въ то же время священникъ селенія Чапурняковъ о. Израилевъ доносилъ Духовной Консисторіи, что судебный слѣдователь Ивановъ высказалъ мысль о свободѣ вѣроисповѣданія и написалъ крещенымъ татарамъ черновое прошеніе на Высочайшее имя, которое переписано было его писаремъ Степановымъ, и подано на почту съ Сарептской станціи. Послѣ этого татары стали отказываться отъ исполненія христіанскихъ обязанностей подъ разными предлогами. Духовная Консисторія рапорты священника Израилева и благочиннаго Орлова о поступкѣ Иванова отправила къ Начальнику губерніи. Объ этомъ Ивановъ Губернатору приказалъ сообщить Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго суда на ея распоряженіе...

Въ 1870 году благочинный Рязанскій доносъ Консисторіи, что татары, ходатайствуя о дозволеніи исповѣдывать мусульманскую религію, и не дождавшись дозволенія, съ самаго начала 1869 года стали рѣшительно отвергаться отъ православной вѣры, и совершенно отказались отъ всякихъ христіанскихъ требъ; а однажды, собравшись въ числѣ 306 душъ мужскаго и женскаго пола въ сборной избѣ, и пригласивъ къ себѣ священника Израилева, всѣ заявили ему о своемъ рѣшительномъ намѣреніи исповѣдывать магометанскую религію. Всякія увѣщанія, конечно, оказались тщетными...

Между тѣмъ Астраханское Губернское Правленіе въ маѣ 1870 года увѣдомило Духовную Консисторію, что, когда крещеные татары еще въ 1865 г. подали прошеніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ, оно съ своей стороны объявило имъ чрезъ Исправника, что отступничество отъ православной вѣры есть преступленіе, караемое закономъ; что въ случаѣ дальнѣйшаго сопротивленія они подвергнутся отвѣтственности. Но не смотря на это, татары въ 1868 году подали новую просьбу уже на имя Государя Императора. Просьба не была принята въ уваженіе и Черноярскому Исправнику предписано было объявить просителямъ, съ

отобраніемъ подписки, чтобы они подчинились требованію закона, подъ опасеніемъ отвѣтственности. Но татары отказались дать подписку; велѣдствіе чего Черноярскому уѣздному суду предписано было произвести слѣдствіе и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить по закону.

Но строгихъ мѣръ, какъ и слѣдовало ожидать, по духу того времени, не было предпринято. Пока велась объ этомъ переписка, татары снова подали прошеніе на имя Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника. Дѣло перешло въ Святѣйшій Синодъ, который указомъ отъ 7 февраля 1870 года на имя Высокопреосвященнаго Аѳанасія, съ препровожденіемъ самаго прошенія на имя Наслѣдника Цесаревича, предписалъ доставить свѣдѣнія по этому прошенію съ своимъ заключеніемъ. Требуемое Св. Синодомъ донесеніе было послано уже Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, преемникомъ Преосвященнаго Аѳанасія, уволившагося на покой. Въ этомъ донесеніи прописано было, что въ дополненіе къ прежнимъ мѣрамъ, принятымъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ возвращенію совратившихся, постановлено еще слѣдующее: 1) образовать комитетъ изъ священниковъ Орлова, Рязанскаго и Израилева, которымъ предписать составить планъ, когда кому и какъ дѣйствовать по отношенію къ совратившимся татарамъ и немедленно приступить, согласно плану, къ убѣжденію и вразумленію отпавшихъ. Члены комитета должны были собираться вмѣстѣ для обсужденія того, что предпринимается было вообще по этому дѣлу и на основаніи добытыхъ данныхъ направлять свои дальнѣйшія дѣйствія. При чемъ они должны были вести своимъ занятіямъ краткій журналъ, который за общимъ подписомъ и представлять чрезъ каждые три мѣсяца Епархіальному Преосвященному; 2) просить директора училищъ Астраханской губерніи, не признаетъ-ли онъ возможнымъ представить г. Попечителю о крайней нуждѣ открыть въ с. Малыхъ Чапурникахъ училище; 3) устроить тамъ же молитвенный домъ, въ которомъ бы священники села Большихъ Чапурниковъ совершали службы, а въ случаѣ обращенія совратившихся татаръ немедленно войти въ разсужденіе объ устройствѣ тамъ особой церкви и съ особымъ причтомъ.

Съ 5 марта 1871 года начались дѣйствія комитета по обращенію совратившихся. Въ этотъ день члены комитета, собравъ всѣхъ крещеныхъ татаръ вмѣстѣ, прочитали имъ нѣкоторыя статьи изъ указовъ, относящихся къ ихъ дѣлу, а затѣмъ приступили къ допросу. На первый вопросъ: какія причины заставили ихъ отказаться отъ православія и совратиться въ магометанство?—татары отвѣчали, что они никогда не были христіанами по убѣжденію, а всегда склонны были къ магометанству, такъ какъ съ малолѣтства воспитываемы были своими родителями въ правилахъ мусульманской вѣры, и если прежде исполняли обряды православія, то исполняли ихъ только наружно и верѣдко къ тому же по принужденію. На второй вопросъ: не было ли съ чьей либо стороны особаго вліянія, увлекшаго ихъ къ отпаденію?—отвѣчали, что рѣшеніе ихъ перейти въ магометанство добровольное. На третій: не желаютъ ли они отказаться отъ своего намѣренія?—дали отвѣтъ совершенно отрицательный. На четвертый вопросъ: не желаютъ ли они въ видахъ основательнаго познанія истинъ христіанской вѣры, чтобы въ ихъ селеніи устроено было училище и молитвенный домъ?—дали также отвѣтъ отрицательный, объяснивъ при этомъ, что если бы они и желали имѣть училище, то такое именно, въ которомъ бы обученіе шло въ духъ не христіанской, а магометанской вѣры. Затѣмъ священники приступили къ увѣщанію, которое состояло въ краткомъ изложеніи ученія христіанской вѣры и въ доказательствахъ превосходства христіанства предъ магометанствомъ; но татары объявили, что у нихъ къ христіанской вѣрѣ сердце не лежитъ, хотя худаго о ней они сказать ничего не могутъ, а что сердце ихъ склоняется болѣе къ магометанству. На другой день 6 марта священники снова дѣлали увѣщаніе, но тѣ рѣшительно объявили, что они ни за что не рѣшатся измѣнить своего намѣренія и что потому всѣ убѣжденія увѣщателей будутъ напрасны. Послѣ этого увѣщатели положили прекратить совокупное воздѣйствіе и до общаго будущаго съѣзда поручить вести, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю, дальнѣйшее увѣщаніе мѣстному священнику Израилеву съ тѣмъ, чтобы онъ о ходѣ и результатахъ своей дѣятельности записывалъ въ особый про-

токоль. Затѣмъ священники Рязанскій и Вѣльскій прїѣзжали въ Чапурники и дѣлали увѣщанія совратившимся 25 и 26 іюня 1871 г., 20 и 21 августа, 25 и 26 сентября, 15 октября, 18 ноября, 13 января 1872 г. Увѣщанія длились до 18 іюня 1874 г.

Въ тоже время началось дѣло объ открытіи въ Чапурникахъ училища. Въ іюль 1870 года директоръ училищъ Астраханской губерніи г. Петерманъ заявилъ Духовной Консистеріи, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, по Высочайшему повелѣнію, предположило, въ видахъ обрусенія инородцевъ, учредить для нихъ на счетъ казны особыя школы, между прочимъ и въ Астраханской губерніи; въ какихъ именно мѣстахъ болѣе необходимы подобныя школы,—по этому предмету Попечителемъ Казанскаго округа требуются свѣдѣнія... Духовная Консистерія, конечно, прежде всего указала на Чапурники. И вотъ началась переписка съ подлежащими мѣстами. Въ декабрь 1870 года тотъ же директоръ увѣдомлялъ Духовную Консистерію, что онъ объ открытіи въ Чапурникахъ училища для крещеныхъ татаръ представилъ Попечителю и просилъ его назначить въ Чапурниковское училище спеціально приготовленнаго въ Казани учителя, который бы зналъ и татарскій языкъ. Но этой благой мѣрѣ не суждено было, къ великому сожалѣнію, осуществиться. Она такъ и осталась только въ проектѣ.

Комитетъ также не сдѣлалъ ничего. Его вразумленія и наставленія, какъ и слѣдовало ожидать, не дѣйствовали на совратившихся крещеныхъ татаръ. На этомъ, пока, и замерло, такъ сказать, долго тянувшееся дѣло. Крещеные татары по прежнему считаются принадлежащими къ православной церкви, но упорствующими въ своемъ стремленіи достигнуть формальнаго позволенія себѣ открыто исповѣдовать магометанскую вѣру. Сами же татары живутъ и ведутъ себя совершенно по-татарски. Пища, одежда, домашняя обстановка и народныя празднества—все татарское. Для моленія собираются въ частный домъ, гдѣ избранный изъ среды ихъ грамотный татарянь исправляетъ должность муллы, потому что наказный мулла не пускаетъ ихъ въ мечеть.

Я. Лебединскій.

ЛѢТОПИСЬ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ ЦЕРКВИ,

что въ Ханской Ставкѣ, при Нарынъ-Пескахъ, во Внутренней Киргизской Ордѣ.

Во время управленія Внутреннею Киргизскою Ордою ханомъ Жангеромъ находилась въ ставкѣ его при Нарынъ-Пескахъ сотня Астраханскаго казачьяго войска при двухъ офицерахъ, отправлявшая кордонную службу. Нѣкоторые изъ казаковъ и офицеровъ жили въ Ханской Ставкѣ со всеѣмъ своимъ семействомъ. Такимъ образомъ еще въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія является въ Ханской Ставкѣ, хотя смѣняющееся чрезъ каждые два года, но тѣмъ не менѣе довольно значительное количество русскихъ православнаго вѣроисповѣданія. Кромѣ казаковъ, въ концѣ 20-хъ годовъ въ Ханской Ставкѣ стали селиться въ небольшомъ числѣ русскіе торговцы и ремесленники, а впоследствии при ханѣ постоянно находился чиновникъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ русскіе стали постоянно жить въ Ставкѣ хана Жангера, явилась мысль о постройкѣ въ ней православнаго храма. Первый официально заявилъ эту мысль Астраханскій Архіепископъ Смарагдъ; было это въ 1842 году *). Нужда въ построеніи православнаго храма въ Ханской Ставкѣ чувствовалась тѣмъ болѣе, что ближайшая къ ней православная церковь находилась въ 80 верстахъ. Это—церковь на Элтонской соляной пристани. Но такъ какъ при этой церкви былъ одинъ священникъ, которому не всегда было возможно отлучаться отъ своего прихода, то жившіе въ Ханской Ставкѣ по большей части обращались по дѣламъ вѣры или къ священникамъ села Владиміровки, Астраханской епархіи, Царевскаго уѣзда, или къ священникамъ села Болхунъ, той же епархіи и уѣзда. Первое изъ этихъ селъ отстоитъ отъ Ханской Ставки въ 113, а послѣднее въ 130 верстахъ. Такое дальнее разстояніе требовало значительнаго времени при сношеніяхъ съ причтами означенныхъ селъ и къ тому же сопряжено было съ значительными издержками. Поэтому нерѣдко случалось, что бѣдный умиралъ въ Хан-

*) Заимствовано изъ дѣла Временнаго Совѣта по Управленію Внутреннею Киргизскою Ордою.

ской Ставкѣ безъ должнаго попеченія и былъ погребаемъ безъ отпѣванія, а дѣти бѣдныхъ умирали некрещеными. Не смотря на столь затруднительное свое положеніе, православные въ Ханской Ставкѣ остались вѣрными сынами св. церкви, хотя среди нихъ было не мало и сектантовъ, старающихся постоянно свращать ихъ съ пути истины. Выше помянутый Астраханскій Архіепископъ, узнавъ о жалкомъ положеніи православныхъ, живущихъ въ Ханской Ставкѣ, отнесся къ Оренбургскому Военному Губернатору Обручеву чрезъ Астраханскаго Губернатора, прося его построить въ Ханской Ставкѣ православный храмъ и обѣщавъ отъ себя прислать причтъ; а до осуществленія этого распорядился, чтобы причтъ села Болхунъ отправлялъ всѣ требы у православныхъ жителей Ханской Ставки. Вслѣдствіе такого распоряженія, съ 1842 года одинъ изъ двоихъ священниковъ Болхунской церкви каждагодно пріѣзжалъ на Страстной седмицѣ въ Ханскую Ставку и въ устроенной въ одной изъ казачьихъ казармъ часовнѣ совершалъ церковныя службы; затѣмъ, пробывши въ Ставкѣ первые два дня Свѣтлой седмицы и обойдя дома православныхъ со св. иконами, возвращался къ своему приходу. Впослѣдствіи, когда при Ханской Ставкѣ построена и учреждена была два разъ въ годъ ярмарка (9 мая и 14 сентября), священники эти, по причинѣ значительнаго стеченія на ярмарку лицъ православнаго вѣроисповѣданія, стали пріѣзжать въ Ханскую Ставку въ маѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ каждагодно. Оренбургскій Генеръ-Губернаторъ Обручевъ внялъ голосу Астраханскаго Архіепископа и вскорѣ потребовалъ отъ хана Внутренней Киргизской Орды Джангера свѣдѣнія о количествѣ православнаго населенія въ его Ставкѣ при Нарынъ-Пескахъ. Ханъ въ январѣ 1843 года донесъ Г-ну Обручеву, что въ его Ставкѣ находилось: лицъ военнаго званія мужскаго пола 134, при нихъ женъ и дѣтей 21, купцовъ, мѣщанъ и другихъ, находившихся въ услуженіи у него, мужскаго пола 59 и женскаго пола 55; всего: мужскаго пола 193, женскаго — 55 и дѣтей — 21, а всего лицъ православнаго вѣроисповѣданія 269 душъ. Получивъ эти свѣдѣнія, Г-нъ Обручевъ предложилъ хану озаботиться постройкою православнаго храма въ его Ставкѣ на суммы, состоявшія въ

его распоряженіи. Ханъ доноситъ на это, что онъ находитъ неудобнымъ приступить въ скоромъ времени къ постройкѣ храма, во-первыхъ, потому, что намѣренъ перенести свою ставку на другое мѣсто, а во-вторыхъ, — что киргизы его орды, когда онъ съ ними заговаривалъ о постройкѣ въ его Ставкѣ православнаго храма, относились къ этому вопросу крайне враждебно. Г-нъ Обручевъ въ отвѣтъ на это донесеніе хана выразилъ свое не-расположеніе раздѣлять мнѣніе хана и а) на то, что Ставка предполагается къ переносу на другое мѣсто, предложилъ устроить церковь походную, которую можно переносить съ мѣста на мѣсто и которая такимъ образомъ при переносѣ Ставки не будетъ служить препятствіемъ къ тому; б) на то, что киргизы враждебно относятся къ вопросу о построеніи въ Ставкѣ православнаго храма, выразилъ, что хану слѣдуетъ принять во вниманіе то обстоятельство, что въ русскихъ городахъ безпрепятственно строятся магометанскія мечети, а потому и русскіе могутъ имѣть въ Киргизской Ордѣ свою церковь.

Такимъ образомъ былъ рѣшенъ вопросъ о построеніи въ Ханской Ставкѣ православнаго храма. Между тѣмъ, въ 1845 году ханъ Джавгеръ умеръ и управленіе Ордою ввѣрено было образованному изъ почетныхъ и знатныхъ ордынцевъ Совѣту, который именовался Временнымъ Совѣтомъ по Управленію Внутреннею Киргизскою Ордою *). Дѣло о постройкѣ православной церкви въ Ставкѣ хана на нѣкоторое время замолкло. Только въ 1850 году, когда Г-нъ Обручевъ самъ посѣтилъ Орду, дѣло о церкви пошло успѣшнѣе. Прибывъ въ Ханскую Ставку, Обручевъ лично убѣдился, что построеніе православнаго храма въ Ставкѣ составляетъ насущную необходимость, и чтобы удовлетворить этой необходимости, онъ обратился къ частнымъ пожертвованіямъ, при чемъ самъ пожертвовалъ 25 руб. Но пожертвованія были такъ малы (всего 95 руб., изъ коихъ одинъ купецъ, нѣкто Давіиль Медвѣдевъ, пожертвовалъ 50 руб.), что нельзя было приступить даже къ предварительной подготовкѣ матеріаловъ для церкви. Вслѣдствіе этого дѣло о постройкѣ церкви затянулось на неопредѣленное время.

*) Управленіе ордою именуется такъ и нынѣ, хотя составъ его иной.

Въ 1852 году въ іюль мѣсяцъ Временный Совѣтъ по Управленію Внутреннею Киргизскою Ордою получилъ отношеніе отъ священника Волхунской церкви, въ которомъ этотъ священникъ, о. Алексѣй Зоринъ, бывавшій самъ въ Ставкѣ умершаго хана и видѣвшій необходимость построенія и нужду въ православномъ храмѣ, — особенно въ дни ярмарокъ, — просилъ Совѣтъ дозволить ему на свой счетъ построить хотя часовню на ярмарочномъ дворѣ. Но тогдашній Временный Совѣтъ, состоявшій изъ ордынцевъ, отклонилъ это предложеніе священника на томъ основаніи, что ярмарочный дворъ, будто бы, предположено перенести на иное мѣсто, хотя, конечно, и часовня также могла бы быть перенесена вмѣстѣ съ ярмарочнымъ дворомъ *).

Между тѣмъ случилось слѣдующее обстоятельство. По Высочайшему повелѣнію, наследники умершаго хана Джангера, три его сына, получили отъ Правительства деньгами и землею удовлетвореніе за ихъ право управлять Ордою и пользоваться по примѣру ихъ отца всѣми выгодами по этому управленію. Такимъ образомъ Внутренняя Киргизская Орда перешла въ непосредственное управленіе Императорскаго Правительства. Генераль-Губернаторъ Оренбургскаго края Перовскій, принявшій управленіе отъ Обручева, распорядился въ отношеніи дѣла построенія въ бывшей Ставкѣ хана православнаго храма, чтобы деньги, взимаемыя съ прїѣзжихъ торговцевъ и промышленниковъ за торговые мѣста въ ярмарочнаго двора, обращались на составленіе капитала для храма. Къ 1857 году этого капитала было собрано и отправлено въ Государственный Земельный Банкъ въ количествѣ 1141 р. 65 коп. Въ этотъ же капиталъ поступала плата за отдаваемые въ арендное содержаніе вѣсы и бани на ханскихъ ярмаркахъ. Тѣмъ не менѣе къ построенію храма въ Ставкѣ не было приступлено тогда же, потому что, вслѣдствіе все болѣе и болѣе увеличивающихся кругомъ Ставки розсыпей песку, возникъ энергическій вопросъ о переносѣ Ставки въ другое мѣсто. Предположено было сначала перенести на урочище „Торгунъ“, лежащее на границѣ Орды съ Самарской губерніей, именно, въ двухъ верстахъ отъ села Савиновки, Новоузенскаго уѣзда. Но

*) Ярмарочный дворъ перенесенъ былъ только въ 1869 году.

урочище это отдано было наследникамъ умершаго хава и отчислено къ землямъ Самарской губерніи, а потому, не смотря на то, что уже былъ купленъ лѣсъ на постройку казенныхъ зданій въ намѣченной новой Ставкѣ и вмѣстѣ на построеніе церкви въ ней, предположеніе это рушилось; лѣсъ былъ распроданъ и построеніе церкви снова было остановлено.

Между тѣмъ въ 1858 году прибылъ въ Ставку смѣнившій Перовскаго Оренбургскій Генераль-Губернаторъ Катенинъ. Онъ съ участіемъ отнесся къ нуждѣ православнаго населенія Ставки и предложилъ бывшему тогда Предсѣдателю Временнаго Совѣта Г-ну Ващенко устроить хотя временную церковь въ Ставкѣ, въ какомъ нибудь частномъ домѣ, пока вопросъ о переносѣ Ставки будетъ рѣшенъ окончательно. Вслѣдствіе этого предложенія была устроена въ Ставкѣ временная церковь, для которой были наняты отъ казны за 200 рублей въ годъ три лавки мѣщанина Саратовской губерніи, города Камышина, Семена Ѳедорова Калашникова. На устроеніе въ этихъ лавкахъ церкви Калашникову, который и былъ первымъ старостою въ ней, выдано, помимо ежегодной платы, еще единовременно 200 руб. Утварь и ризница для церкви были приобрѣтены отъ казны. Въ надеждѣ на скорый переносъ Ставки, строители не особенно заботились о благолѣпіяхъ и удобствахъ новаго храма, чтобы впоследствии не жалко было оставить. По наружному виду церковь эта представляла жалкое зданіе, производившее на всякаго удручающее впечатлѣніе, особенно, въ сравненіи съ величественно возвышавшеюся почти рядомъ съ нею старою ханскою мечетью. Внутренній видъ церкви вполне соответствовалъ наружному. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1858 года эта церковь приведена была въ надлежащій порядокъ, такъ что можно было совершать въ ней богослуженіе. Теперь оставалось дожидаться прибытія священника и освященія церкви. Первымъ священникомъ Ставочной церкви назначенъ заштатный протоіерей Оренбургскаго Каѳедрального собора о. Григорій Челноковъ, но онъ по неизвѣстной причинѣ на мѣсто назначенія не прибылъ. Долгое время кандидатъ на это мѣсто не находился. Наконецъ, въ 1859 году назначенъ

былъ въ Ставку священникъ Оренбургской Георгіевской церкви *), о. Николай Агровъ, который прибылъ на мѣсто въ маѣ того же года. Освященіе церкви состоялось 16 іюня 1859 года къ общей радости всего православнаго населенія Ставки. Къ освященію приглашенъ былъ соборный священникъ г. Чернаго-Яра, Астраханской епархіи, благочинный о. Θεодоръ Орловъ (нынѣ умершій). Престоль освященъ былъ во имя святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ виду того, что сей святой во время земной своей жизни, какъ данникъ хановъ Золотой орды, пріѣзжалъ въ территорію, занимаемую нынѣ Внутреннею Киргизскою Ордою, или хотя въ близъ лежащій Царевскій уѣздъ, гдѣ, полагаютъ, былъ Сарай, столица Золотой орды.

Между тѣмъ перенесеніе Ставки на другое мѣсто не состоялось, и дѣло по сему предмету заглохло, а вмѣсто его возникло дѣло о постройкѣ настоящаго храма. Благодаря горячему участию Правительства, храмъ былъ воздвигнутъ въ 1869 году и въ сентябрѣ того же года освященъ. Настоящій храмъ деревянный и, хотя размѣры его не велики, имѣетъ видъ благоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ, такъ что не оставляетъ желать ничего лучшаго. Въ послѣднее время храмъ этотъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ отъ времени пришелъ въ ветхость, въ виду чего Правительство отпустило 3635 р. 63 к. на капитальный ремонтъ, который предполагался въ нынѣшнемъ 1890 году, но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ отложенъ до весны будущаго 1891 года.

Первымъ священникомъ ставочной церкви былъ о. Николай Агровъ, переведенный сюда, какъ выше было сказано, изъ Оренбурга. По жалобѣ жителей Ставки онъ былъ въ 1863 г. выведенъ отсюда. Послѣ него цѣлый годъ не было священника и только въ октябрѣ мѣсяцѣ 1864 г. былъ присланъ о. Павелъ Словохотовъ, а за нимъ о. Дмитрій Мудролюбовъ, который служилъ здѣсь до 1880 года и перевелся потомъ въ Нижегородскую епархію, а въ Ставку въ томъ же году прибылъ священнодѣйствующій и теперь въ Ставкѣ іеромонахъ Сергій изъ одного изъ Оренбургскихъ монастырей. Въ 1881 году церковь была пере-

*) До 1881 г. церковь Ханской Ставки принадлежала къ Оренбургской епархіи.

числена изъ Оренбургской епархіи въ Астраханскую и іеромонахъ былъ приписанъ къ Астраханскому архіерейскому дому.

Первымъ церковнымъ старостою къ Ставочной церкви былъ избранъ въ 1858 году мѣщанинъ Калашниковъ, владѣлецъ лавокъ, которыя служили тогда помѣщеніемъ для церкви; вскорѣ Калашниковъ за допущенные имъ безпорядки въ церковныхъ суммахъ уволенъ былъ отъ этой должности. Изъ другихъ старостъ извѣстенъ Черноярскій 2-й гильдіи купецъ Василій Васильевъ Сапожниковъ, которому церковь обязана весьма многимъ въ отношеніи вообще ея благоустройства и въ частности снабженія достаточною утварью и ризницею. Служилъ Сапожниковъ въ должности старосты Ставочной церкви 13 лѣтъ.

Нарынъ-Пески.

Діаконъ А. Солнцева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1891-й годъ (изданія годъ 26-й).

Получать можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Цѣна 15 коп. экземпляръ.

КРЕСТОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1891 годъ. — Цѣна 10 коп.

Скидка оптовымъ покупателямъ; при 1000 экз. 30%, при 500 экз. 25%, 100 экз. 20%. — Пересылка на счетъ покупателя. — **Всѣ** въ 10-ти э з. „Крестнаго“ календаря — 3 фунта, „Крестоваго“ — 2 фунта.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1891 ГОДУ.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ продолжено и въ 1891 г. въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія.—Содержаніе его будутъ составлять.

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Печатается изъясненіе Четвероевангелія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ“ предполагается печатать въ 1891 году краткое, но точное изложеніе христіанскаго вѣроученія по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Будутъ издаваться и противосектантскія брошюры. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и брошюрами 4 р. съ пер.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г., продается по 2 р. за экз., кромѣ 1886, 1887 и 1890 гг., которые продаются по 3 р. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Редакторъ-издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій. 2—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1891 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи *Душеполезнаго Чтенія* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеповѣтнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общеповѣтное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общеповѣтныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырскій и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія, и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общеповѣтности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Въ Редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 годъ. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 рубля, за границей 5 рублей.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженномъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія Θεодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Вол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свящ. проф. ДИМИТРІЙ КАСИЦЫНЪ. 2—1

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“

(№№ 521—560).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ, на 2276-ти страницахъ, помѣщено болѣе 620 статей, съ 115-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ — на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ кофѣчныхъ книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію Тр. Листковъ въ Лаврѣ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой въ Россіи 7 рублей, за границей 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва. 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго: I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христо-выхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

2—1

ОВЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Жур-наль, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ кон-торѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; въ Москвѣ: въ кон-торѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляров-скаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

2—1

Вниманію священнослужителей и любителей духовно-нравственнаго чтенія.

продолжается подписка

НА ДОЗВОЛЕННОЕ СЯТЪЙШИМЪ СИНОДОМЪ

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,
говоренныхъ даровитыми и талантливими

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

Поученія, бесѣды, слова, рѣчи и собесѣдованія: I. На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскія и торжественныя дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержанія: о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, словословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди, о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническую санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старобрядцами и другими. XI. На вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадесѣтые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполнѣ замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ вышину $7\frac{3}{4}$ вершка.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадесѣтыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ, не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ таланта и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, ниществѣ, напрасной

божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшія требованія на книгу „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ получаютъ: 13 копій съ иконъ двенадесятихъ праздниковъ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ синодѣ, немедленно.

Въ настоящее время вышло десять книгъ.

Редакція изданія Д. И. Протопопова, автора извѣстнаго изданія „Житія святыхъ“ 12 т.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ пересыл. 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій Книжный Магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), д. Коммисарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

2—2

„НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, И. И. Венциеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, О. О. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дядлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. О. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыѣ, Н. С. Лыскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, О. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, П. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, О. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глыба-Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фосфанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обонхъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“ Ивановская 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ. 6—3

ГОДЪ IV ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ ГОДЪ IV
 НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
 РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

3 руб.
 ЗА ГОДЪ
 СЪ ПЕРЕСЫЛ.

КОРМЧИЙ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

2 руб.
 ЗА ПОЛГОДА
 СЪ ПЕРЕСЫЛ.

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Ордынка, приходъ церкви „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, кв. Протоіерея С. П. Ляндевскаго.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія и имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

Вступая съ 1 января 1891 года въ четвертый годъ своего существованія, „КОРМЧИЙ“ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей главной задачѣ: — удовлетворять духовной потребности каждаго грамотнаго русскаго человѣка, т. е. давать ему **назидательное, полезное** и въ тоже время **доступное** его понятію чтеніе, въ виду чего и изданіе журнала въ 1891 году будетъ носить тотъ же характеръ **обшедоступности**, что и въ прошлые годы: какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Высокое содѣйствіе, оказанное редакціи къ распространенію журнала со стороны Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Учебнаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, даетъ редакціи надежду и смѣлость и впредь продолжать трудиться въ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа и прилагать всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы „КОРМЧИЙ“ явился вполне достойнымъ своего назначенія.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ псалмовъ; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣровѣченія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменій Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, съ ближайшимъ приложеніемъ къ жизни христіанина; больше замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородныя нравственныя искушенія нашего времени и вообще больше замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ по прежнему украшаться иллюстраціями или изъ событій Вѣтхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Редакція оставляетъ и на 1891 годъ ту же малую подписную цѣну 3 р. въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускаетъ и разсрочку, именно: при подпискѣ 1 р.; къ 1 мая и 1 сентября по 1 рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта — церковно-служителей — разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Гг. иногородніе подписчики съ своими требованіями на журналъ благоволятъ обращаться исключительно въ Главную Контору Редакціи: Москва — Ордынка.

Редакторы — Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій, священникъ: *И. Н. Вухаревъ, В. П. Гурьевъ.*

3—2

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

„КЛЮЧЪ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ“

1—2-й отдѣлъ.

ЕВАНГЕЛІЕ.

Состав. П. А. Щ. изд. прот. В. Михайловскаго (Спб. Екат. кан. 74 кв. 1.).

Цѣна 30 коп., а въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ
 (ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ)
 НА ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
 (ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 № ВЪ ГОДЪ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія“.—Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспеціалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „Медицина [особенно гиѣна], сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство“.—Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла—дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для спеціалистовъ.

3) „Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія“.

4) „Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ“.—Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемъ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.).

Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Вуняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одинъ изъ спеціалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колли; О русской банѣ, Dr. медиц. С. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кириллова; О кучевыхъ облакахъ, Dr. А. Ленцинскаго Солнечные часы, Dr. С. Крашевскаго; Какъ искать драгоцѣнные металлы и камни? Dr. М. Глубоковскаго; Опыты и фокусы и ихъ объясненіе, Dr. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всемъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № в два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. *Научные* корреспонденты в Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. В Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почтовыхъ марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва. Редакція журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“

Редакторъ-Издатель **Dr. М. Глубоковский.**

3—3

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“,

составленный по словарю вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

Редакція изданія Вл. Бажаева, кандидата Московск. Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа съ рисунками (около 500) въ текстѣ, въ который войдутъ всѣ важные отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

I. Общіе отдѣлы земледѣлія: 1) почва, 2) удобренія, 3) сельскохозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ. **II. Специальные отдѣлы земледѣлія:** 1) луговоеводство, 2) полеводство. **III. Общіе отдѣлы зоотехніи (скотоводства):** 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотоводское искусство. **IV. Специальные отдѣлы зоотехніи:** 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. **V. Сельско-хозяйственная экономія:** 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства. **VI. Сельско-хозяйственная технологія:** 1) винокуреніе, 2) пивовареніе, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслосемяное производство, 6) свекло-сахарное производство. **VII. Практическая ветеринарія.** **VIII. Сельско-хозяйственная архитектура.** **IX. Садоводство и огородничество.**

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и рассылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца (а если успѣемъ,

то и ежемѣсячно), начиная съ января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣль предпринятаго нами изданія: доставить сельскимъ хозяевамъ, помѣщикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогую цѣну такое капитальное изданіе, которое могло бы имъ служить настольною энциклопедіей по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

Приславшіе требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности) полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермонтова, его автографами и біографіей поэта; еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августѣ 1891 года полное собраніе сочиненій И. Козлова, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

Подписная цѣна полному изданію съ приложеніями 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву: въ „Русскій книжный магазинъ“, на Тверской улицѣ, д. Комиссарова.

3—2

ВНИМАНІЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и во всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ.

Изданіе А. Гарбель и К^о.

Главная Контора: Москва, Твер., Б. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяць отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія; географическія карты, хромолитографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губерскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растеній, горъ, замѣчательныхъ водонадвовъ, пещеръ и проч. и проч.

Русская печать весьма лестно отзывается о названномъ словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣдующія выдержки:

„Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую необходимую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и скато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому словарю изданія А. Гарбель и Ко.“, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальской интеллигентн. семьѣ. „Моск. Иллюстр. Газ.“ № 52.

„Видно, что умѣлая рука руководить составленіемъ Словаря и, судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интеллигентному человѣку“. „Московскія Вѣдомости“, № 173.

„Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что внѣшность его прилична и рисунки, помѣщаемые въ немъ не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ бы, если-бы изъ его текста были выкинуты разныя невужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто“. „Новое Время“, № 5148.

„Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску, словарь Гарбеля является весьма необходимымъ“. „Новости Дня“, № 2473.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Внѣшность изданія очень хороша“. „Русскія Вѣдомости“, № 165.

„Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если все остальные выпуски

окажутся, по содержанию, хотя бы только не ниже первого, то и тогда мы будем иметь весьма удовлетворительную справочную книгу". „Русская Мысль“, № 6.

Подписка принимается исключительно в главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 руб. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археографии, археологии, астрономии, ботаники, военной науки, всемирной истории, геогнезиса, географии, гидротехники, зоологии, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографии, математики, медицины, минералогии, морскихъ дѣлъ, палеонтология, петрографии, политической экономии, психологии, социологии, телеграфии, теологии, технологии, типографии, товаровѣдѣнія, физики, филологии, философии, финансовой науки, фотографии, химии, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографии, юриспруденции и т. д. 10—2

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 рубль
за
115 лист.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви Священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной истории, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп. 3—2

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	3 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	— „ 60 „

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
„ полгода	2 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ — „
„ 1 мѣсяць	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 „ 50 „

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.; безъ доставкы 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и пролога съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.; за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

3—3

(Подробную программу см. Астр. Еп. Вѣд. №№ 22 и 23).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для
семейнаго чтенія

со многими бесплатными приложеніями и преміями

„НИВА“

„Нива“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать бесплатно:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3.000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы.

Ежемесячное приложение при „Нивѣ“ особыми номерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кроме того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемесячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	5 р.	—
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	6 „	50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линіи)	6 „	
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 „	
За границу	10 „	

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „Нивы“ (А. Ф. Марсу), въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6. 3—2

(Подробнѣе см. Астр. Ел. Вѣд. № 23).

Содержаніе неофициальной части:—Отступничество крещеныхъ татаръ Астраханской губерніи съ магометанство.—Итогись Александровской церкви.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 декабря 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

Молок. Апостолы были неученые люди, а ходили проповѣдовать слово Божіе.

Прав. Мы васъ не объ этомъ спрашиваемъ, ученые вы, или неученые, а о томъ, кто васъ послалъ проповѣдовать? Приведенное вами мѣсто не оправдываетъ васъ. Правда, Апостолы были неученые, но вѣдь они были посланы, а вы?

Молок. Ты прочитай 1-й псаломъ и тамъ увидишь, кто насъ послалъ. И читаетъ: *Блаженъ мужъ, который не ходитъ на советъ нечестивыхъ, и не стоитъ на пути грѣшныхъ, и не сидитъ въ собраніи развратителей, но въ законъ Господа воля его, и о законъ его размышляетъ онъ день и ночь.* (Псал. 1, 1—2).

Прав. Гдѣ же оправданіе вамъ въ прочитанныхъ словахъ? Изъ нихъ видно только, что блаженъ тотъ человѣкъ, который не имѣетъ никакого сообщенія съ беззаконниками, потому что онъ помнитъ заповѣди закона Божія и о законѣ размышляетъ день и ночь, но не толкуетъ его по своему, какъ это дѣлаете вы.

Молок. Мы не толкуемъ.

Прав. Неправда. Всѣмъ извѣстно, что вы толкуете его, а если не толкуете, то почему вы оставили православную церковь?

Молок. А вотъ почему, и читаетъ (Исходъ 20, 1—5) гдѣ говорится о кумирахъ.

Прав. О какихъ же кумирахъ говорится въ приведенномъ тобою мѣстѣ св. писанія?

Молок. Тутъ ясно видно, что это говорится о вашихъ иконахъ.

Прав. А говорите, что вы не толкуете св. писаніе по своему? Толкуете. Иначе ты пошелъ бы къ священнику, онъ бы тебѣ и разъяснилъ, какъ должно понимать приведенныя тобою слова, и что такое *кумиръ*. Такъ еще спрашиваемъ: кто далъ вамъ право толковать св. писаніе?

Молок. Посмотри, что говорится въ 3-й книгѣ Ездры, и читаетъ: *написаны же были въ сорокъ дней девяносто четыре книги. И когда исполнилось сорокъ дней, Всевышній сказалъ: первыя, которыя ты написалъ, положи открыто, что бы могли читать достойные и недостойные* (3 Ездр. 14. 45—46).

Прав. И это мѣсто не оправдываетъ васъ. Какія первыя

книги? Эти-ли, которые вы читаете? Можетъ быть ихъ и нѣтъ, а это тѣ книги, которыя должны читать только достойные? Да если признать и по вашему, что это тѣ книги, которыя должны читать достойные и недостойные, то все же — только читать, а не толковать!

Молок. Ну пусть будетъ по вашему, что священники должны толковать св. писаніе, но, вѣдь, священники должны быть изъ колѣна Левіина?

Прав. Вотъ давно бы вы такъ сознались. Въ слѣдующій разъ мы постараемся доказать вамъ, какъ священство перешло въ нашу христіанскую церковь.

Молоканъ и субботниковъ было 4 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ: Григорій и Илья Ивановы Волоканниковы, Иванъ Ульяновъ Васильевъ и Степанъ Петровъ Хуртинъ. Во время собесѣдованія особенною скромностію отличались субботники. Они даже сняли шапки, говоря: „что же дѣлать? Нужно уважить“. Слушающихъ православныхъ было около 500 человекъ. Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. При собесѣдованіи присутствовали священникъ А. Соколовъ и діаконъ Дубянской.

Беседа 4-я.

21 октября въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ священники Іоаннъ Нигровскій и Порфирій Веселовскій и н. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ вели публично бесѣду съ церковной паперти съ сектантами—молоканами и субботниками объ иконопочитаніи. Предметъ для бесѣды былъ назначенъ по желанію собесѣдниковъ. Предъ началомъ бесѣды все пропѣли молитву св. Духу. Священникъ Іоаннъ Нигровскій въ краткой рѣчи напомнилъ слушателямъ предметъ предшествующей бесѣды. Объ иконопочитаніи вызвались говорить первыми молokane. Объ этомъ предметѣ они всегда говорятъ охотно и съ воодушевленіемъ.

Молок. Вы грѣшите, поступаете неправильно, дѣлая разныя изображенія. Слово Божіе запрещаетъ дѣлать всякія изображенія. *Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли* (Исх. 20, 4).

Прав. Еще будете читать, или все прочитали?

Молок. Нѣтъ, просимъ васъ, дайте намъ вычитать все, что мы приготовили, читаетъ: *не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній и столбовъ не ставьте у себя, и камней съ изображеніями не кладите въ землю вашу, чтобы кланяться предъ ними.* (Лев. 26, 1). *Дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину.* (Второз. 4, 16). Вотъ это мѣсто не ясно-ли обличаетъ васъ? У васъ есть образа мужскіе и женскіе. А то вотъ еще прочитаю: *Идола выливаетъ художникъ, и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки* (Ис. 40, 19). *Плотникъ, выбравъ дерево, протягиваетъ по нему линію остроконечнымъ орудіемъ, дѣлаетъ на немъ очертаніе, потомъ обдѣлываетъ его рѣзцомъ, и округляетъ его, и выдѣлываетъ изъ него образъ человека красиваго вида, чтобы поставить его въ домъ* (Исаія 44, 13).

Прав. Теперь вы все прочитали, или еще будете читать?

Молок. Отвѣчайте намъ на это, а тогда мы еще прочитаемъ.

Прав. Всѣ прочитанныя мѣста изъ св. писанія запрещаютъ дѣлать идоловъ, а не святыхъ изображенія. Вы знаете-ли что такой идолъ?

Молок. Все, что рукотворенное, есть *идолъ*.

Прав. *Идолъ* есть вымышленное божество. Вы прочитали вторую заповѣдь, а знаете ли по какому поводу дана была эта заповѣдь народу Израильскому? Она дана была народу Израильскому, потому что онъ жилъ среди язычниковъ-египтянъ, которые были идолопоклонниками и обоготворяли солнце, луну, людей и разныхъ животныхъ. Богъ зналъ, что евреи будутъ возвращаться сердцемъ въ Египеть, какъ это и видно изъ св. писанія. И сказали другъ другу: *поставимъ себѣ начальника и возвратимся въ Египеть.* (Числ. 14, 4). Вотъ по этому-то Богъ и указывалъ народу Израильскому всю мерзость Египетскую, чтобы очи и сердца ихъ отвратить отъ этой мерзости. Кромѣ этого извѣстно, что евреи были склонны къ *видимости* (см. Исх. 31, 4). Изъ этого мѣста ты увидишь, какъ скоро они забыли Истиннаго Бога и поклонились идолу. Такимъ образомъ тамъ являлась необходимость отвращать Израиля отъ идоловъ.

Какъ вы считаете Моисея, былъ онъ исполнителемъ второй заповѣди?

Молок. Да, онъ былъ исполнителемъ всего закона.

Прав. И устроятъ они мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ. Все (сдѣлай) какъ я показываю тебѣ, и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ, такъ и сдѣлайте, сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ (Исх. 25, 9—10). И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ, чеканной работы, сдѣлай ихъ на обонхъ концахъ крышки. (Стихъ 18). И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленной шерсти и крученаго виссона, искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы (Исход. 26, 31). Что-же Моисей согрѣшилъ противъ второй заповѣди, когда сдѣлалъ рукотворенное?

Молок. Нѣтъ, не согрѣшилъ.

Прав. А вотъ и другое мѣсто: онъ взялъ ихъ изъ рукъ ихъ и сдѣлалъ изъ нихъ литого тельца и обдѣлалъ его рѣзцомъ, и сказали они: вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли египетской. (Исх. 31, 4). Вотъ видите, какъ Моисей, такъ и Ааронъ сдѣлали рукотворенныя вещи, но оба-ли они преступили вторую заповѣдь?

Молок. Нѣтъ, одинъ только Ааронъ согрѣшилъ.

Прав. Обѣ-ли эти вещи были прокляты?

Молок. Нѣтъ, только та была проклята, которую сдѣлалъ Ааронъ.

Прав. Почему же она была проклята?

Молок. А потому что ее обоготворили.

Прав. Да, вотъ такія то рукотворенныя изображенія, которыя обоготворяютъ, Богъ и запрещаетъ дѣлать.

Вы читали 26 гл. Левитъ, гдѣ запрещается дѣлать столбы, а смотри 27 гл. Исходъ, тамъ что сказано: съ полуденной стороны къ югу завѣсы для двора должны быть изъ крученаго виссона, длиною во сто локтей, по одной сторонѣ. Столбовъ для нихъ двадцать и подножій для нихъ двадцать мѣдныхъ, крючки у столбовъ и связи на нихъ изъ серебра. (Исх. 27. 9—10). Вотъ изъ этого видно, что Богъ приказываетъ Моисею сдѣлать и столбы. Такъ, вы должны различать рукотворенное: рукотворен-

ное есть проклятое, а есть и такое, чрезъ которое Богъ творилъ чудеса. *И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя и (если ужалитъ змѣй какого либо человека) - ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ.* (Числ. 21, 8). *И взяли Филистимляне ковчегъ Божій и внесли его въ храмъ Дагона, и поставили его подлѣ Дагона. И встали Азотяне рано на другой день, и вотъ Дагонъ лежитъ лицомъ своимъ къ землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ.* (1 Цар. 5, 2—3). Не ясно-ли, какъ Божій день, что не все рукотворенное проклято: не такъ-ли собесѣдники?

Молок. Да, такъ, Богъ что приказывалъ сдѣлать Моисею, то свято.

Прав. А вы подражаете Моисею? Имѣете херувимовъ?

Молок. Нѣтъ, мы не имѣемъ никакихъ рукотворенныхъ.

Прав. Такъ вы не исполняете того, что Богъ приказалъ?

Молок. Мы преступники, что у насъ нѣтъ того, что Богъ повелѣлъ сдѣлать Моисею, а вы преступники потому, что много надѣлали. Моисею приказано было сдѣлать только однихъ херувимовъ, а у васъ множество разныхъ изображеній.

Прав. Вотъ и хорошо, что вы готовы принять то рукотворенное, которое сдѣлалъ Моисей по повелѣнію Божию и насъ за это рукотворенное не осуждаете. Теперь мы виноваты только тѣмъ, что прибавили изображеній. Посмотримъ, нѣтъ ли и съ этой стороны оправданія намъ въ томъ, что сдѣлалъ Соломонъ въ храмъ? *И сдѣлалъ въ давирь двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева вышиною въ десять локтей.* (3 Цар. 6, 23). *И сдѣлалъ литое изъ мѣди море, оно стояло на двѣнадцати волахъ* (7. 23—25). *На стѣнкахъ, которыя между наугольниками, изображены были львы, волю и херувимы* (ст. 29). Соломонъ согрѣшилъ этимъ, что прибавилъ въ храмъ разныя изображенія?

Молок. Хотя не согрѣшилъ, но не былъ похваленъ.

Прав. Нѣтъ, неправильно ваше понятіе. Богъ освятилъ тотъ храмъ, гдѣ были изображенія: *Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣки. И будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во весь дни.* (3 Цар. 9, 3). Ясно видно, что прибавленія Богу не противны.

Молок. Да ты что говоришь о храмѣ Соломоновомъ; Апостоль же Павелъ говорить, что о немъ нынче не нужно и говорить: *за вторую же завѣсою была скинія, называемая святое святыхъ, имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ разцвѣтшій и скрижали завѣта и надъ нимъ херувимы славы, осеняющіе очистилице.* О чемъ не нужно теперь говорить подробно. (Евр. 9, 3—5). Вотъ изъ этого видно, что храма Соломонова со всѣми его принадлежностями не только не нужно имѣть, но не нужно и говорить о немъ.

Прав. Прошу васъ, друзья, не уклоняться отъ вопроса; у насъ не о томъ идетъ бесѣда, что храмъ нуженъ, или нѣтъ, а о томъ, всякое ли изображеніе запрещаетъ дѣлать вторая заповѣдь?

Молок. Что вы доказываете намъ изъ ветхаго завѣта? Вы докажете намъ изъ новаго.

Прав. Вы сами начали изъ ветхаго завѣта, поэтому и мы доказывали вамъ изъ него же.

Молок. Вы докажете намъ, гдѣ есть приказаніе поклоняться вашимъ иконамъ?

Прав. Будетъ вамъ доказано, на какомъ основаніи мы поклоняемся предъ иконами, а теперь у насъ идетъ рѣчь: на какомъ основаніи мы дѣлаемъ иконы, допускаемъ изображенія.

Молок. Да вы не сказали намъ, гдѣ же есть приказаніе дѣлать *образы мужскіе и женскіе?*

Прав. Выше вамъ было доказано, что не все рукотворенное проклято, съ чѣмъ вы и согласились; теперь вы требуете приказанія имѣть образъ мужскій и женскій. При помощи Вожіей, докажемъ и это. Земное святилище есть копія съ небеснаго. До страданія Господа Іисуса Христа въ небесномъ святилищѣ были одни только херувимы, по этому и въ ветхо-завѣтномъ святилищѣ были одни только херувимы; по страданіи Іисуса Христа мы уже видимъ въ небесномъ святилищѣ множество праведниковъ разнаго пола и возраста. По вѣрѣ во Іисуса Христа всѣ одинаково достигаютъ спасенія. *Всѣ вы сыны Вожіи по вѣрѣ во Христа Іисуса. Всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. Нѣтъ уже Иудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свобод-*

наго, нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, ибо все вы одно во Христѣ Иисусѣ (Галат. 3, 26—28). А вамъ земное святилище представляетъ собою рай, а въ рай будутъ все любящiе Господа Иисуса Христа, и исполняющiе Его св. волю, кто бы онъ ни былъ—мужчина, или женщина.

Молок. Вы этимъ ничего не доказали, что есть приказанiе дѣлать человѣческiя изображенiя.

Прав. Просмотрѣли вы, друзья, это приказанiе: *Отъ верха дверей, какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ кругомъ внутри и снаружи были рѣзныя изображенiя, сдѣланы были херувимы и пальмы между двумя херувимами и у каждаго херувима два лица, съ одной стороны къ пальмѣ обращено лицо человѣческое, а съ другой стороны къ пальмѣ обращено лицо львиное* (Иезек. 41, 18—19). Вотъ вамъ и лицо человѣческое, его и приказано сдѣлать, какъ видно изъ 43 главы 10—11 ст. Пр. Иезек. *Ты, сынъ человѣческiй, возвѣсти дому Израилеву о храмѣ семъ, чтобы они устыдились беззаконiй своихъ, и чтобы сняли съ него мѣру. И если они устыдятся всего того, что дѣлали, то покажи имъ видъ храма и расположенiе его и выходы его, и входы его, и все очертанiя его, и все уставы его и все образы его, и все законы его, и напиши при глазахъ ихъ, чтобы они сохраняли все очертанiя его, и все уставы его, и поступали по нимъ* (Иезек. 43, 10—12).

Въ это время субботникъ вставилъ свое замѣчанiе, что это приказано сдѣлать храмъ не намъ, а имъ, субботникамъ.

Прав. Богъ дастъ, послѣ разсмотримъ и этотъ вопросъ, кому дано приказанiе строить храмъ, а теперь продолжимъ бесѣду.

Молок. Да что вы читаете намъ про ветхозавѣтный храмъ, о которомъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что отъ храма этого не останется камня на камнѣ—все будетъ разрушено. (Матѣ. 24).

Прав. Что же вы этимъ хотите сказать? Развѣ изъ этихъ словъ видно, что храма не нужно? Напротивъ, смотри Лук. 19, 43—44. Это будетъ за беззаконiе Израиля. *Ибо прiйдутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебя,*

и не оставитъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего. (Лук. 19, 43 и 44). И тотъ храмъ, который былъ для однихъ евреевъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ называетъ *своимъ домомъ* и предназначаетъ его для всѣхъ народовъ. И говоритъ имъ: *написано домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ.* (Мат. 21, 13) (Мар. 11, 17). (Лук. 19, 46). (Исаія 56, 7). (Іер. 7, 11). Изъ этихъ словъ видно, что храмъ дорогъ Спасителю, что Спаситель не отмѣняетъ храма, а открываетъ двери его для всѣхъ. Не забывайте, что въ этомъ храмѣ были многія изображенія. И блаженъ тотъ, кто идетъ въ двери этого храма. Такой человекъ подражаетъ своему Божественному Учителю, подражаетъ св. Апостоламъ, которые посѣщали храмъ.

Молок. А докажите намъ изъ новаго завѣта, что иконы нужны.

Прав. Апостоль Павелъ къ Галатамъ говоритъ. *О, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы въ васъ распятый* (Гал. 3, 1).

Молок. Тутъ каждому понятно, что Іисусъ Христосъ былъ написанъ у нихъ въ книгѣ, а не по вашему, какъ вы думаете, на „образахъ“.

Прав. Не искажайте слова Божія: не ясно-ли говорится, что Іисусъ Христосъ былъ у нихъ предначертанъ предъ глазами такъ очевидно, какъ будто онъ у нихъ былъ распятъ. Въ книгѣ, какъ вы учите, нельзя видѣть глазами распятаго Господа, изъ книгъ можно читать, слышать о распятіи Господа, глазами же видѣть Господа можно только такъ, какъ мы видимъ это на иконѣ. На иконѣ дѣйствительно мы наглядно видимъ Господа, какъ бы сейчасъ распятаго.

Молок. Мы видимъ ясное запрещеніе и въ новомъ завѣтѣ почитать ваши иконы. *И такъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого* (Дѣян. 17, 24). А ваши иконы не отъ вымысла сдѣлали?

Прав. Нѣтъ, наши иконы не вымыселъ, а такъ сказать, нагляд-

ная запись того, что было, исторія, или св. книги, понятныя для всѣхъ и неграмотныхъ. Прочитанное вами мѣсто нисколько не укоряетъ насъ, православныхъ. Видно, что Ап. Павелъ укорялъ Аѳинявъ за то, что они поклонялись идоламъ. Онъ видитъ у нихъ множество разныхъ идоловъ и говоритъ имъ: *Я вижу, что вы особенно набожны, а если вы таковы, то не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, которое вы обоготворяете.*

Молок. А вы свои иконы развѣ не обоготворяете? У васъ и надпись на иконѣ есть: „Господь Саваоѳъ“.

Прав. Если у насъ и есть иконы съ надписью, какъ и вы сказали, то это не значить, что икона Бога, а образъ его. Смотрите, какъ говоритъ Моисей, когда ковчегъ поднимали въ путь: *возстань, Господи* (Числ. 10, 35). Какъ по вашему, онъ обоготворялъ ковчегъ? *И устроилъ тамъ Геденъ жертвенникъ Господу и назвалъ его Ягова шаломъ* (Суд. 6, 24). Что же по вашему, этотъ жертвенникъ былъ Богомъ Гедену?

Молок. Нѣтъ.

Прав. Такъ и мы не обоготворяемъ свои иконы. Замѣтно, друзья, что вы не знаете и не хотите уяснить себѣ, какъ мы, православные, смотримъ на иконы. Просимъ васъ послушать, какой взглядъ мы имѣемъ на наши иконы: *„Признаю, яко иконы Христа Спасителя и Приснодѣвы и прочихъ св. достойтѣ имѣти и чествовати не къ боготворенію, но да взираниемъ на оныя возбуждаемъ къ благочестію и къ подражанію дѣлъ праведныхъ св. иконами представляемъ Чинъ присоединенія* (лист. 254 на об.). Эти слова долженъ произносить всякій, кто присоединяется къ православной церкви. Вотъ какъ мы смотримъ на иконы. И правду истинную скажемъ, какъ часто св. иконы наши возбуждаютъ къ благочестію и къ подражанію праведныхъ дѣлъ, и не только насъ взрослыхъ, но и малыхъ дѣтей нашихъ св. иконы многому научаютъ. Одна наша икона 12 большихъ праздниковъ съ воскресеніемъ Господа представляетъ наглядно всю исторію спасенія рода человѣческаго. Просимъ васъ, себе-сѣдчики, подумать объ этомъ.

На этомъ и закончилась бесѣда о св. иконахъ. „Благодаримъ

васъ, собесѣдчики, что вы такъ охотно ходите на собесѣдованія и соблюдаете тотъ порядокъ, о которомъ мы просили васъ еще при открытіи бесѣды.“ Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Слушателей было до 700 душъ. Изъ мѣстнаго причта присутствовали священникъ А. Соколовъ и псаломщикъ Селезневъ.

Бесѣда 5-я

15 ноября вечеромъ, въ квартирѣ священника Іоанна Нигровскаго, съ Харлампіемъ Таракановымъ о различныхъ предметахъ вѣры. Между прочимъ Таракановъ рассказывалъ о поѣздкѣ въ С.-Петербургъ, о посѣщеніи имъ Исакіевскаго собора, при Митрополичьей службѣ, при чемъ прибавилъ: „все мнѣ понравилось, одно не показалось: больше часу была служба Митрополиту“. Тараканову было разъяснено, что то была молитва за архіерея по слову Апостола (Іакова 5, 16), (1 Тимоѳ. 2, 2), а не служба Митрополиту. Таракановъ анабаптистъ, среди своихъ считается пресвитеромъ

Бесѣда 6-я

19 ноября, въ домѣ Пришибянскаго крестьянина Семена Омина, евангелической секты, съ крестьяниномъ Агапомъ Одеяновымъ баптистомъ, о крещеніи младенцевъ и св таинствѣ причащенія. Бесѣду велъ и. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ.

Бесѣда 7-я

26 ноября въ Средне-Ахтубинскомъ Волостномъ правленіи, публично вели, Священникъ Іоаннъ Нигровскій и исправ. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ „о цѣли пришествія Мессіи и о времени его пришествія“. Изъ сектантовъ на бесѣдѣ было 7 человекъ молоканъ изъ воскресенниковъ и 2 субботника. Вначалѣ бесѣды субботники, сверхъ чаянія, боялись давать отвѣты, особенно о цѣли пришествія Мессіи.

Приходилось долго вызывать ихъ на собесѣдованіе, и только къ концу бесѣды, которая продолжалась около 3 часовъ, субботники начали высказываться. Какое-то необъяснимое волненіе, робость въ отвѣтахъ субботниковъ, которые считаются лучшими

начетчиками, вызвали заявленіе среди православныхъ, что они, субботники, проглядѣли время пришествія Мессіи. Слушателей было около 300.

Бесѣда 8-я

30 ноября священникъ Іоаннъ Нигровскій и и. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ вели „о почитаніи св. иконъ“, въ домѣ Средне-Ахтубинскаго крестьянина Ивана Кондратьева Волоканникова, съ хозяиномъ дома и сыномъ его Григоріемъ.

Бесѣда 9-я

3 декабря была въ квартирѣ мѣстной церковной-приходской школы съ молоканами воскресниками, о поклоненіи св. иконамъ. Бесѣду вели священники: Іоаннъ Нигровскій и Порфирій Веселовскій, и и. д. псалом. Егоръ Шалаевъ; сектантовъ было 10 душъ; главными защитниками своего упованія выступали: Григорій и Илья Ивановы Волоканниковы, Варѳоломей Усанковъ и Стефанъ Хуртинъ. На этой бесѣдѣ сектанты горячились, кричали, старались переходить отъ вопроса къ вопросу, не придерживаясь порядка, и т. п. Православныхъ было около 200 душъ въ самой квартирѣ и многимъ еще пришлось стоять подъ окнами, у дверей, такъ какъ комната далеко не вмѣщала всѣхъ желающихъ слышать собесѣдованіе. Бесѣда продолжалась около 4 часовъ. Предъ началомъ бесѣды всѣ православные прогѣли молитву св. Духу, послѣ молитвы кратко воспроизведенъ былъ предметъ предыдущей бесѣды (о почитаніи св. иконъ).

Молок. Съ чего вы взяли поклоняться своимъ иконамъ?

Прав. Наша православная церковь для всѣхъ своихъ обрядовъ имѣетъ основанія въ свящ. писаніи или свящ. преданіи; въ своихъ обычаяхъ, поступкахъ мы, дѣти православной церкви, стараемся подражать святымъ людямъ. Такъ и относительно поклоненія святымъ, св. иконамъ. Начнемъ съ вопроса: какъ по вашему, можно дѣлать поклонъ человѣку?

Молок. Да, можно.

Прав. Такъ. А вотъ и мѣсто свящ. писанія, подтверждающее справедливость нашего мнѣнія: „и поставилъ (двухъ) служанокъ (Іаковъ) и дѣтей ихъ впереди, Дію и дѣтей ея за ними, а

Рахиль и Иосифа позади. А самъ пошелъ предъ ними и поклонился до земли семь разъ, подходя къ брату своему“ (Быт. 33, 3). *„И отвелъ ихъ Иосифъ отъ колынь его, и поклонился лицомъ своимъ до земли“* (4 Цар. 2, 15). *„Когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ его“* (Дѣян. 10, 25). И такъ, если можно поклониться человѣку, то почему же не поклониться и предъ изображеніемъ того, кто отличался святостію жизни, добрыми дѣлами, да и по смерти, какъ угодившій Богу, не перестаетъ молиться, просить у Господа милости для насъ?

Молок. Хотя мы и сказали, что можно поклониться человѣку, но теперь скажемъ другое: въ свящ. писаніи поклонъ человѣку запрещается: *Когда Петръ входилъ. Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ его. Петръ же поднялъ его, говоря, встань, я тоже человекъ* (Дѣян. 10, 25—26). Отсюда видно, что людямъ кланяться не должно, да и Ангелъ не позволилъ себѣ поклона: *Когда же услышалъ и увидѣлъ, палъ къ ногамъ Ангела показывающаго мнѣ сіе, чтобы поклониться ему. Но онъ сказалъ мнѣ: Смотри, не дѣлай сего* (Отк. 22, 8—5).

Ирав. Жаль, что вы такъ скоро и такъ легко мѣняете свои мнѣнія. Думаемъ это отъ того, что вы мало вникаете въ смыслъ св. писанія. Просимъ васъ выслушать доказательства изъ св. писанія тому, что св. Ангеламъ поклоненіе воздавалось и запрещенія такому поклоненію не было. *„Иисусъ, находясь близъ Тирхони, взглянулъ и видитъ: и вотъ стоитъ предъ нимъ человекъ, и въ рукѣ его обнаженный мечъ. Иисусъ подошелъ къ нему и сказалъ ему: наши ли ты, или изъ непріятелей нашихъ? Онъ сказалъ: нѣтъ, я вождь воинства Господня, теперь пришелъ сюда. Иисусъ палъ лицомъ своимъ на землю, и поклонился и сказалъ ему: что Господинъ мой скажешь рабу своему“* (Ис. Нав. 5, 14). *„Когда пламень сталъ подниматься отъ жертвенника къ небу, Ангелъ Господень поднялся въ пламени жертвенника. Видя это Маной и жена его пали лицомъ на землю“* (Суд. 13, 20, Тов. 12, 16). Осужденія за поклонъ нѣтъ. Видимыя же противорѣчія приведенныхъ нами мѣстъ съ тѣмъ мѣстомъ св. писанія, какія вы привели, устраняется такъ. Корнилій сотникъ хотѣлъ поклониться Ап. Петру, какъ Богу. Это видно изъ словъ самого

Апостола Петра „*встань, я такой же человекъ*“. Я не Богъ, какъ бы говоритъ Апостоль, поэтому и поклоненіе Божеское мнѣ не воздавай! Я такой же человекъ. По поводу приведеннаго мѣста изъ откровенія такое объясненіе: Апостоль Іоаннь кланялся Ангелу, какъ низшее лицо высшему. А Ангель, по смиренію, не пожелалъ быть высшимъ въ глазахъ Апостола и поэтому сказалъ: *Не дѣлай сего, я сослужитель тебѣ и пророкомъ*, т. е. равный тебѣ по дѣламъ для Господа, а не высшій противъ тебя, поэтому, какъ равному, не поклоняйся. Высшее существо противъ насъ Богъ. Ему и кланяйся. Божеское поклоненіе при- суще только Богу, а Ангелу Господню, святому человекъ и поклонъ долженъ быть, какъ слугамъ Божиимъ. По смиренію Ангелы и люди могутъ уклоняться отъ чести, но это не значитъ, что ихъ не слѣдуетъ почитать. Такъ мы понимаемъ и такъ различаемъ поклоненія.

Молок. Ну хорошо, согласны, что Ангелу, и человекъ можно поклоняться. А теперь докажите, съ чего вы взяли поклоняться иконамъ вашимъ?

Прав. Основаніе для поклоненія св. иконамъ мы беремъ изъ того же св. писанія, гдѣ вы находите запрещеніе этому; въ ветхомъ завѣтѣ находимъ: *Иосифъ сказалъ: сдѣлаю по слову твоему. И сказалъ: клянись мнѣ. И клялся ему. И поклонился Израиль на возгловіе постели*“ (Быт. 47, 31). „*Въ рою Іаковъ, умирая, благословилъ каждого сына Іосифова, и поклонился на верхъ жезла своего*“ (Евр. 11, 21). *Иисусъ разодралъ одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ, и лежалъ до самаго вечера онъ и старѣйшины Израилевы*, (Нав. 6, 7 и 9). „*Припадали къ подножію жертвенника они умоляли Его, чтобъ Онъ былъ милостивъ къ нимъ*“ (2 Мак. 10. 26). „*А я по множеству милости твоей, войду въ домъ твой, поклонюсь святому храму твоему въ страхъ твоемъ*“ (Псал. 5, 8). *Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его, свято оно*“ (Псал. 98, 5).

Молок. (перебивая рѣчь). Последнее мѣсто мы не такъ понимаемъ: *подножіе* это не иконы ваши, и не храмы, а земля, читай Исаи 66, 12.

Прав. Напрасно вы нарушаете порядокъ, перебиваете рѣчь; мы соглашаемся признать съ вами, что земля называется *подножіемъ Господа*, но и вы, по справедливости, должны согласиться, что и храмъ называется *подножіемъ Господа*. „*Послушайте меня, братья мои и народъ мой, было у меня на сердце построить домъ покоя для ковчега завета Господня и въ подножіе ногамъ Бога нашего*“ (1 Парал. 28, 2).

И такъ земля называется *подножіемъ*, и храмъ называется *подножіемъ*. Какому же *подножію* землѣ или храму поклоняться призываетъ псалмопѣвецъ? Если знаете мѣсто св. писанія, которое бы говорило о поклоненіи землѣ, укажите намъ. Храму же поклонялись и въ ветхомъ заветѣ, и теперь поклоняются.

Не находите подтвержденія своимъ словамъ въ св. писаніи? Слѣдовательно это ваше мудрствованіе, а не ученіе Бога.

Мы же, въ подтвержденіе своего поклоненія св. иконамъ и храму, еще имѣемъ слова св. писанія. „*Даніиль же, узнавъ, что подписанъ такой указъ, пошелъ въ домъ свой, окна же въ горницы его были открыты противъ Иерусалима и онъ три раза въ день преклонялъ колѣна и молился своему Богу*“ (Дан. 6, 10).

Изъ этого мѣста видно, какъ дорожили евреи святынею: они, находясь на далекомъ разстояніи отъ святыни, хотя издали старались воздать ей почтеніе поклоненіемъ.

Такъ дѣлали лица, которымъ и мы должны подражать. А вы не только сами отрицаете поклоненіе святынѣ, но и тѣхъ, кто кланяется, осуждаете.

Скажите же, почему вы не стараетесь подражать святымъ людямъ?

Молок. Святые люди не такъ кланялись, какъ вы они: не обоготворяли святыню, а вы своимъ иконамъ кланяетесь, какъ Богу.

Прав. Вамъ, друзья, много разъ доказывалось, что св. иконы мы за Бога не почитаемъ, поклоненія Божескаго иконамъ не воздаемъ, нашъ поклонъ относится не къ матеріалу, изъ котораго сдѣлана святыня, мы и безъ храма, и безъ иконы творимъ поклоны, во время совершенія молитвы домашней, частной, находясь, наприм., въ полѣ, въ лѣсу, на водѣ и т. п. Нашъ поклонъ есть поклонъ Богу, Его святымъ, Его Святынѣ, какъ это и

дѣлали ветхо-завѣтные праведники, и какъ научаетъ насъ наша св. Православная церковь.

На этомъ бесѣда и закончилась, такъ какъ собесѣдники не дѣлали возраженій.

Бесѣда 10-я

6 декабря „О почитаніи св. иконъ и о крещеніи“ велъ и. д. псаломщика Егоръ Шалаевъ въ домъ Средне-Ахтубинскаго крестьянина Ивана Комарова, молоканской секты; бесѣду слушали жена домохозяина и сынъ его.

На вопросъ: какъ давно оставили православіе? послѣдовалъ отвѣтъ: „лѣтъ 25“.

Выяснилось, что семья Комаровыхъ оставила православіе еще при дѣдушкѣ, который часто ѣздилъ въ Пришибъ и тамъ заразился сектантскимъ ученіемъ. Однажды, какъ передали Комаровы, дѣдушка нашъ пріѣхалъ изъ Пришиба и тотчасъ же вынесъ изъ комнаты иконы.

Бесѣда 11-я

13 декабря „О св. таинствахъ: причащеніи и елеосвященіи“ велъ и. д. псал. Егоръ Шалаевъ въ домъ Средне-Ахтубинскаго крестьянина Михаила Байгузова, молоканской секты.

Прав. Какъ можно получить спасеніе?

Молок. Вѣрою и добрыми дѣлами.

Прав. Этого и мы не отрицаемъ, но еще вотъ что присовокупляетъ: „Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти сына человеческого и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть моя истинно есть пища, а кровь моя истинно есть питіе. Ядущій мою плоть и пьющій мою кровь пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ. (Іоан. 6, 53—56). Какъ вы это понимаете? Зачѣмъ лишаете себя жизни, воскресенія, истиннаго питія и истинной пищи, за чѣмъ не хотите пребывать во Христѣ и собою представить жилище Христу?“

Только ядущій плоть Христа и пьющій кровь Его достоинъ всего этого!

Молок. Мы это дѣлаемъ вѣсколько разъ въ день, когда ядимъ и пьемъ.

Прав. Нѣтъ, Иисусъ Христосъ чашу не съ водою давалъ пить на вечери, а съ виномъ. (Смотри Мар. 14, 25. Луки 22, 18). Вѣрующіе исполняли заповѣдь Христову иначе, прочитай 1 Кор. 11. Да и такъ разсуди: можно ли назвать плотію Христовою тотъ хлѣбъ, который кладеть на столъ твоя жена, безъ всякой молитвы?

Въ Евангеліи ясно говорится, какой хлѣбъ Спаситель назвалъ своею плотію.

Далѣе слѣдовало объясненіе таинствъ причащенія и елеосвищенія. Собесѣдникъ отъ бесѣды уклонился, ссылаясь на свою малограмотность и слабое зрѣніе.

Бесѣда 12-я

17 декабря „О почитаніи св. креста“ въ Средне-Ахтубинскомъ Волостномъ правленіи вели съ молоканами воскресенниками священники: Іоаннъ Нигровскій, Порфирій Веселовскій и и. д. псаломщика Шалаевъ. Изъ молоканъ пришли только двое. Православныхъ было болѣе 200. Изъ причта псаломщики: Θεодотъ Селезневъ и Иванъ Александровскій. Собесѣдники недовольны были назначеніемъ предмета для бесѣды, возраженій дѣлали мало, возраженія были очень слабы; упрямо отстаивали сектанты, что крестъ нельзя назвать жертвенникомъ. Впрочемъ, въ началѣ бесѣды собесѣдники и Г. Н. І. Христа не соглашались назвать жертвою. Вообще замѣтно было для всѣхъ, что сектанты весьма несостоятельны при бесѣдѣ о почитаніи креста, готовы отказаться отъ возраженій. Недождавшись полного окончанія бесѣды, сектанты ушли съ какою то поспѣшностью, ссылаясь на позднее время. Бесѣда „о почитаніи креста“ имѣла большое значеніе для православныхъ. Многіе изъ грамотныхъ во время бесѣды дѣлали замѣтки, записывая мѣста св. писанія, подтверждающія истинность православнаго ученія. Одинъ старикъ почтенный, по уходѣ сектантовъ, не удержался и съ какою то горечью и болью сердечной прибавилъ: „ишь боится креста, какъ тѣ...!“

Бесѣда 13-я

20 декабря съ старообрядцами поморскаго толка „о перстосложеніи“, въ своей квартирѣ, велъ свящ. Іоаннъ Нигровскій.

№ 2-53

$\frac{3}{2}$

1890

$\frac{M}{\Phi}$

XI-24.