

ВЯТСКЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОНОСТИ

№ 17.

1864 Г.

СЕНТЯБРЯ 4-го.

ОТДЕЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНИЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 13-й день.

О томъ, какъ Богъ промышляетъ объ насъ во времѧ бѣдствий. Св. Иоанна Златоустаго бесѣды къ Антиохійскому народу ч. I. бесѣд. 21.

Когда увидитъ Богъ, что мы склоняемся къ безпечности, удаляемся отъ единенія съ Нимъ и никако не заботимся о духовномъ, Онъ нѣсколько оставляетъ насъ, чтобы мы, вразумившись этимъ, съ большимъ усердіемъ обратились къ Нему. И чему дивишься, что Онъ дѣластъ это съ нами безпечными, когда и Павель тойже причинѣ приписывалъ искушенія, и свои и учениковъ своихъ?

Посылая къ Коринтянамъ второе посланіе, онъ такъ говоритьъ: нехощемъ васъ братіе не вѣдѣти о скорби нашей, бывшей намъ во Асіи, яко по премногу и паче силы отяготихомся, яко ненадѣятыся намъ и жити, но сами въ себѣ осужденіе смерти имѣхомъ (2 Кор. 1, 8. 9). Смысь словъ такой: нась постигли столь великія опасности, что мы отчаялись въ жизни и уже ненадѣялись ни накакую счастливую перемѣну, но только ожидали смерти (это и значитъ: сами въ себѣ осужденіе смерти имѣхомъ): однакоже послѣ такой безнадежности, Богъ прекратилъ бурю, отвель облако и исторгъ нась изъ самыхъ вратъ смерти. Показывая потомъ, что и допущеніе до такой опасности было дѣломъ великой попечительности, Павелъ упоминаетъ о пользѣ отъ искушеній; она состояла въ томъ, чтобы постоянно взирать къ Богу, а не высокомудрствовать и непревозноситься. Поэтому сказавъ, что сами въ себѣ *осужденіе смерти имѣхомъ*, онъ привелъ и причину. Какая же это причина? *Да ненадѣющеся будемъ на ся; но на Бога возставляющаго мертвя.* Ибо искушенія, когда мы спимъ и упадаемъ духомъ, обыкновенно, пробуждаются, и становятся, и дѣлаютъ нась благочестивѣ. Итакъ, когда увидишь, возлюбленный, что искушеніе, то прекращается, то опять возстаетъ, не упадай духомъ, не приходи въ отчаяніе, но имѣй благія надежды, размышляя съ собою такъ, что Богъ предаетъ нась въ руки враговъ, не поненависти и непоотвращенію, но чтобы сдѣлать нась болѣе усердными и болѣе

близкими къ Нему. Не станемъ же унывать, ни отчаяваться въ перемѣнѣ на лучшее, ибо будемъ ожидать самаго скораго мира.—

Любовь, любвибо это глава, от которой все твои

одѣйства идутъ отъ нея отъ нее идутъ тѣ же.

СЛОВО

Въ день тезоименитства Ея ВЕЛИЧЕСТВА, благочестивѣйшия ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Любовіо служите другъ другу.

Гал. V, 13.

Такъ сами поступали,—такъ и другихъ учили поступать Святые Апостолы Христовы, по заповѣди и примѣру Самаго Господа Иисуса Христа. Любовь есть начало религіозно-нравственной жизни,—печать истинно—добрыхъ дѣлъ,—исполненіе всего закона,—союзъ совершенствъ.

Въ настоящій день всерадостнаго тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ святая Церковь представляеть, для подражанія намъ живой образецъ самой горячей любви въ лицѣ празднуемой нынѣ святой Маріи Магдалины. Это—одна изъ тѣхъ благочестивыхъ женъ, которыхъ послѣдовали за Иисусомъ изъ Галилеи, служа Ему отъ имѣній своихъ. Иисусъ странствуя по всей Іудеи, вездѣ и вѣсмъ благодѣтельствовалъ, а Самъ не имѣлъ гдѣ голову приклонить. Всюду преслѣдовали Его враги; клеветали, что Онъ лжецъ и обманщикъ, измѣнникъ правительству римскому и своему отечественному закону; гласно и властно объявили,

что если кто осмѣлится обнаружить приверженность къ Нему, тотъ будетъ отлученъ отъ сонмища. Но св. Магдалина, не страшась прещеній и угрозъ враговъ Іисуса, не отлучалась отъ общества друзей его, чтобы снабдѣвать его всѣмъ, что пужно было имъ на содержаніе.

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ подвигъ любви Ея—въ послѣдніе дни земной жизни Господа Іисуса.

По зависти и злобѣ враговъ Іисусъ осужденъ на смерть и пригвожденъ ко кресту;—приближенійшиe ученики Его, оставили Его и отъ страха разбрѣжались: Магдалина—при крестѣ Іисусовѣ. Іисусъ умеръ и погребенье Магдалины стояла и смотрѣла, какъ онѣ гдѣ полагали Его во гробъ. Что же могла она сдѣлать для Іисуса—теперь, когда уже не было и нужды ни въ какой услугѣ? Но она готовила еще жертву (усердія) ко Іисусу. Едва минула суббота, когда по закону должно было оставаться въ покое,—въ первый (день) недѣли рано утромъ, когда было еще темно, Магдалина—у гроба съ благовоніями и миромъ, чтобы помазать тѣло возлюбленнаго Учителя. Масти—драгоценныя; но Магдалина не пожалѣла издержекъ на приобрѣтеніе ихъ; мракъ ночи не удержанъ ее; ни угрозы враговъ Іисусовыхъ, ни воинская стража у гроба не устрашили ее. Что же слабую женщину дѣлаетъ столько мужественною (и неустранимою)? Что влечетъ ее такъ неудержимо ко гробу Іисусову? Любовь къ Нему,—любовь живая, пламенійшая,

постоянная, которой ничто не можетъ угасить—ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни бѣда, ни мечь (Римл. 8, 35.). Умеръ возлюбленный Учитель; но Онъ живъ въ сердцѣ Магдалины.

Вотъ тотъ превосходнѣйшій путь, который указалъ и описалъ св. апостолъ Павелъ (въ посл. Кор. XIII.), путь истинно-доброго служенія другъ—другу для общаго благади благоустройства, именно, путь любви. Ибо только съ любовью и должно служить другъ—другу и дѣлать добро: потому что—только любовь не ищетъ своихъ "си" но еже ближняго, — ко всѣмъ милосерда, и николиже отпадаетъ; не отлагаетъ, не колеблется, не отступаетъ ни предъ какими препятствіями, не перестаетъ, пока окончательно не совершилъ дѣла.

Такъ училъ дѣлать добро Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Лук. X. 25—35). Нѣкогда законникъ нѣкий, искушая Еgo, спросилъ: что мнѣ должно дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Иисусъ отвѣчалъ ему вопросомъ: а что написано въ законѣ? Какъ читаешьъ? Законникъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюбиши Господа Бога твоего, всею душою твою... и ближняго своего, какъ самаго себя. Иисусъ сказалъ: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай, и будешь жить.—Можетъ ли быть прямѣе и яснѣе, какъ это указаніе—Спасителя, изъ какого начала проходитъ все наше доброе,—по какимъ побужденіямъ оно съ какимъ расположениемъ должно начинаться и совершаться истинное благотвореніе? — Но Господь на дальнѣйшее

совопросничество ~~ко~~ законника продолжая рѣчь, сказаль притчу о впадшемъ въ разбойники, изъ которой законникъ могъ, такъ сказать, наглядно выразумѣть, гдѣ ложеніе и никакой характеръ истины—добрыхъ дѣлъ. По дорогѣ изъ Иерусалима въ Иерихонъ шли, одинъ послѣ другаго, священникъ и Левитъ, и видѣли обнаженнаго, избитаго и едва живаго человѣка, но прошли мимо, не только не оказавъ ему никакой помощи, но, какъ видно, ни малѣйшаго сочувствія. А вотъ, по той же дорогѣ проѣзжалъ иѣкоторый Самарянинъ,— найдя и увидя его, сжался и возъимѣлъ о немъ испеченіе. Почему ни священникъ, ни Левитъ не оказали помощи впадшему въ разбойники, и чѣмъ побужденъ былъ Самарянинъ позаботиться о немъ? До очевидности ясно, что у первыхъ не было въ сердцѣ любви, а послѣдняго расположила и помогла сдѣлать добро—любовь.

Такъ ли между нами, сл. благоч.? представимъ себѣ иѣкоторые случаи изъ обыденной нашей жизни. Вотъ отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ разстроились дѣла у добра го сосѣда нашего,— становятся хуже и хуже, и если ему никто не поможетъ, онъ окончательно раззорится и сдѣлается не состоятельный. Мы сожалѣемъ и желали бы помочь ему, но какъ? Что я могу одинъ, разсуждаетъ иной;—тутъ нужно участіе многихъ; поговорить о несчастіи его съ тѣмъ, съ другимъ,— пожалѣть и другой и третій, но у всѣхъ, у каждого на душѣ свои интересы;—чтобы избавить отъ

бѣды (сосѣда), надобно пожертвовать ими,—пожертвовать своимъ достаткомъ, и своимъ трудомъ и можетъ быть, еще большимъ чѣмъ—либо.—А безъ любви кто способенъ къ такому самоотверженію? Безъ любви и помощи съ нашей стороны сосѣдъ нашъ все потерялъ, и навсегда. Но одушевитесь любовію,—не останавливайтесь трудностями и препятствіями! оказать помощь бѣствующему, а поспѣшите прямолѣкъ дѣлу:—примѣръ вашъ возбудить, привлечь къ участію другаго, третьяго и многихъ, и вотъ—добroe дѣло сдѣлано сообща,—ближній вашъ спасенъ отъ бѣды.

Другой случай. Юноша—умный и благовоспитанный, не остерегся отъ сообщества съ порочными людьми, или увлекся собственою страстью, начинаетъ уклоняться съ прямаго пути чести и долга,—никѣмъ не удержаный, идетъ дальше и дальше, отъ порока въ порокъ, падаетъ глубже и глубже, въ развратъ. Намъ жаль его,—подумаемъ какъ бы спасти—остановить заблуждающаго,—сдѣляемъ, можетъ быть, ему намекъ, внушеніе, совѣтъ, а дѣйствительной помощи не окажемъ; рѣшительныхъ мѣръ не употребимъ, чтобы удержать его,—не примемъ его, такъ сказать, на свои руки, ограничимся бездѣйственнымъ состраданіемъ; однимъ словомъ, не будь любви въ окружающей средѣ,—погибель юноши неизбѣжна.

Подобныхъ случаевъ въ частной жизни такъ много въ виду нашемъ, что нѣть нужды продолжать объ нихъ рѣчь, посмотримъ: съ любовію ли

относимся мы къ цѣлому обществу. Сколько язвъ въ общественномъ организмѣ,—обычаевъ и предразсудковъ закоснѣлаго невѣжества,—новыхъ идей лжепросвѣщенія, насильственно и вторгающихся обаяющихъ особенно молодое поколеніе,—низкаго раболѣпства, страсти и духу вѣка: всѣ и все это знаемъ,—видимъ какъ зло растлѣваетъ нравы, колеблетъ самыя основанія общественного благополучія, и однако же сколько изъ насть такихъ, которые поревновали бы стать противъ зла,—не продолжали коснѣть во тьмѣ старыхъ предразсудковъ и суетѣрій,—и не прильплялись душой и сердцемъ ко всякому вѣтру учений лживыхъ и вредныхъ!! Поэтому не удивительно, что зло укореняется, растеть и приносить горькие плоды.—Какъ же удержать общее недоброе направленіе и настроеніе? Пусть другой, третій, возвысить голосъ противъ умножившихся недостатковъ и злоупотребленій, противъ застарѣлыхъ недуговъ и новыхъ злотворныхъ влияний: и дурные обычаи, порочные навыки, вредное направленіе мало по малу падуть, исчезнутъ. Но въ насть большую частію нѣть рѣшимости, стать противъ большинства, нѣть твердой воли къ борьбѣ съ широкимъ разливомъ зла:—отчего же? оттого, что нѣть горячей любви къ общему благу.

Съ другой стороны, сколько добра го наслѣдовали мы отъ своихъ предковъ для жизни, церковной, семейной и общественной,—сколько предпринято новыхъ учрежденій и преобразованій для нравственного благоустройства и гражданского по-

рядка: и здѣсь тоже болѣеючастію равнодушіе и безучастность. Правительство бдительное и попечительное о благѣ общества, или того, другаго сословія приглашаетъ къ участію всѣхъ членовъ,—истинно—просвѣщенныхъ къ руководству невѣжествующихъ и заблуждающихъ,—богатыхъ—на помощь бѣднымъ, сильныхъ—къ поддержанію слабыхъ, на защиту угнетенныхъ: но какъ холодно и безучастно отзываются и тамъ, и здѣсь—вездѣ, гдѣ сами не терпятъ бѣдности или стѣсненія! Не похоже ли это на то, какъ еслибы глазъ сказалъ руку: ты мнѣ ненадобна, или голова—ногамъ: вы мнѣ не нужны? Богъ уравновѣсилъ наше тѣло, и нѣтъ въ немъ раздѣленія,—не скажетъ нога: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, и ухо не скажетъ того, потому что оно не глазъ; но всѣ члены тѣла одинаково заботятся другъ о другѣ, и когда страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ всѣнѣмъ всѣ члены тѣла. (1. Кор. XIII. 15, 16, 21, 24—26.). Такъ бы надлежало быть и въ обществѣ. Но вотъ, напримѣръ, мы слышимъ, знаемъ, что миллионы братій нашихъ въ западныхъ и юго-западныхъ предѣлахъ нашего отечества подавлены насилиемъ чуждаго преобладанія, раззорены до самой отчаянной нищеты,—нѣтъ у нихъ приличныхъ святыхъ храмовъ Божіихъ, чтобы отдохнуть отъ тяготы ига житейскаго, и излить душу свою предъ Отцемъ небеснымъ; — мало православно-воспитательныхъ заведеній, чтобы воспитать молодое поколеніе чистымъ и здравымъ ученіемъ Вѣры, воз-

растить его въ любви и преданности къ отечеству. Но много ли отъ насы отзывовъ горячей любви на помощь угнетенному братству?.. Согласитесь, что равнодушіе и безучастность къ такимъ вопіющимъ нуждамъ уподобляетъ насы описанному въ Евангельской притчѣ богачу, который всякий день пировалъ роскошно, между тѣмъ какъ у воротъ его лежалъ нищий, покрытый струпьями, и ждалъ падающихъ со стола его крошекъ, и жадъ, можетъ быть, напрасно. Откуда же такая холодность къ существенному долгу христіанскому? Отчего такая безучастность къ важнѣйшимъ интересамъ отечества?.. Пусть каждый самъ, положивъ руку на сердце, скажетъ искренно: есть ли тутъ любовь христіанская?

Заключимъ бесѣду нашу тѣмъ же, чѣмъ начали,—словами Апостольскими: служите другъ другу съ любовью; прежде и паче всего стяжите любовь; вся вами любовью да бывають. Аминь.

П. А. Ш.

Письмо г. Королева къ редактору журнала «L'union chrétienne» (№ 5 cinqième année).

С-П-бургъ, 26 октября 1863 г.

Милостивый государь!

Въ предыдущемъ письмѣ (*) я говорилъ о затрудненіяхъ, съ которыми долженъ бороться русской священникъ при исполненіи своихъ священныхъ обязанностей, и общаль указать средства,

(*) См. Ватсъ, Еп., Вѣдом., 1863 г., № 5-й стр. 143—160

съ помощью которыхъ онъ можетъ преодолѣть эти затрудненія. Въ настоящемъ письмѣ я выполню свое обѣщаніе. Изъ этихъ препятствій, ослабляющихъ energiо и дѣятельность паstryрей православной церкви на съверѣ, на первомъ мѣстѣ я поставилъ время, разрушающее все. Теперь я готовъ отказаться отъ этой мысли и открыто признаться въ своей ошибкѣ; я поставилъ въ числѣ затрудненій то, что не составляетъ никакого затрудненія, такъ какъ время разрушительно дѣйствуетъ только на то, что оно же само и производить; но вѣчные принципы, произведенія духа, остаются въ его власти. А таково паstryрское служеніе. Посвятивши себя на служеніе духовнымъ потребностямъ пасомыхъ, дѣйствуя именемъ Божіимъ, одушевляемый и поддерживаемый божественною благодатію, священникъ остается такъ сказать недоступенъ вліянію времени. Пока не истощены его физическія силы, онъ не долженъ ни ослабѣвать, ни требовать отдыха. Даже и при ослабленіи тѣла, онъ долженъ и можетъ сохранить крѣпость духа, воспоминая слова Спасителя: *духъ бодръ, плоть же немощна*. Я не отрицаю того, что время можетъ умрить юношескій жаръ, выносимый изъ семинаріи, и разсѣять много неосновательныхъ мечтаній о легкости духовныхъ пріобрѣтеній; но, въ замѣнѣ того, не даетъ ли оно зрѣлости, благоразумія, спокойствія, опыта? А эти качества, не лучше ли жара безъ опыта, ревности безъ разума? Школа труда не лучше ли всякой обыкновенной

школы? Не возвышаются ли силы духа въ той же степени, въ какой приучаются къ соразмѣрности, къ осмотрительности въ борьбѣ съ препятствіями? И благодать Божія не всегдали въ немощахъ совершается? Такимъ образомъ, если бы священникъ захотѣлъ во времени искать предлога къ извиненію своего нерадѣнія, то не слѣдуетъ ли отвѣтить ему, что онъ не понялъ своего призванія, опустилъ изъ вида свою цѣль, что онъ не воспользовался не изчерпаемыми средствами, которыя предлагаются ему для борьбы съ сокрушительнымъ вліяніемъ времени? Въ доказательство на это я могъ бы указать на многихъ изъ нашихъ пастырей, благотворная дѣятельность которыхъ, какъ кажется, нисколько не уменьшается отъ преклоннаго возраста, а напротивъ возрастаетъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ тѣлеснымъ. Чтобы представить примѣры известные не только всей Россіи, но даже и въ остальной Европѣ, я обращаю вниманіе всякаго священника, уступающаго вліянію времени, на покойнаго митрополита с.-петербургскаго, Григорія, скончавшагося въ 1860 г., 78 л. Сорокъ пять лѣтъ самаго дѣятельнаго служенія его на пользу Церкви, казалось, только укрѣпляли его, нисколько не ослабляя его ревности и дѣятельности. Этотъ замѣчательнѣйший пастырь Церкви былъ первенствующимъ и—дѣятельнымъ членомъ Святѣйшаго Сѵнода; управляя двумя епархіями, не считая православнаго населенія нашихъ прибалтійскихъ провинцій (Эстляндіи и Фин

ляндіи), которые занимаютъ пространство, равняющеся болѣе, чѣмъ половинѣ всей французской терроріи; съ строгимъ благочестіемъ совершалъ наши продолжительныя літургіи, и сверхъ всего этого, находилъ еще время и силы для трудовъ по наукѣ богословской, не говоря о еженедѣльныхъ бесѣдахъ съ церковной каѳедры. Смерть застигла его среди служебныхъ занятій...

И теперь мы имѣемъ еще живой примѣръ того, какъ могучая паstryрская дѣятельность противъ разрушительного дѣйствія времени. Примѣръ этотъ представляетъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Филаретъ. Достигши уже 83 лѣтнаго возраста, онъ болѣе 60 лѣтъ посвятилъ самому дѣятельному служенію на пользу Церкви, и 45 года носить сань митрополита. Трудно представить себѣ все разнообразіе его занятій. Онъ организовалъ въ самомъ началѣ текущаго столѣтія учебную часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и былъ незабвеннымъ ректоромъ духовной с.-петербургской академіи; обладая высокою ученостю, онъ обогатилъ богословскую науку многими замѣчательными произведеніями; (*) онъ былъ проповѣдникомъ при Императорской придворной церкви во времена Александра I-го, и, какъ первостепенный

онъ служилъ въ архивѣ Государственной Публичной библиотеки. (**)

(*) Къ числу ихъ относятся: «Библейская Исторія» В. и Н. Завѣта; «Записки на книгу Бытія»; «Разговоръ между испытующимъ и увереннымъ о Православіи восточной каѳолической Церкви»; «Бесѣды къ мнимому старообрядцу»; «Пространный Катихизисъ» восточной Церкви, и проч.

ораторъ, обогатилъ христіанское краснорѣчіе многими церковными собесѣданіями, которые напоминаютъ славную эпоху Церкви четвертаго вѣка; (*) архиепаstryь Московскій, онъ образовалъ клиръ, отличающійся образованностю и пастырскою ревностію, равно и евангельскимъ духомъ; покровитель духовнаго образованія, онъ содѣйствовалъ основанію трехъ духовныхъ учебныхъ журналовъ, (**) и обогатилъ, собственнымъ паждивеніемъ, библіотеку московской академіи; членъ Святѣйшаго Сѵнода, онъ принималъ самое дѣятельное,—чтобы не сказать самое вліятельное—участіе во всѣхъ вопросахъ, касавшихся управления русской церквио, такъ же какъ и отношений этой вѣтви христіанства къ Церкви Православной Восточной. Зная въ совершенствѣ греческій, латинскій и еврейскій языки и будучи основательно знакомъ со всемъ, что было писано на этихъ языкахъ, онъ владѣеть также совершеннымъ знаніемъ языковъ французскаго и нѣмецкаго и—ученой литературы этихъ странъ. Не возможно безъ удивленія слушать его бесѣды о всѣхъ вопросахъ богословія, философіи точныхъ и общественныхъ наукъ; каждая изъ этихъ наукъ составляетъ какъ будто его спеціаль-

(**) Западные богословы могутъ судить объ этихъ словахъ по переводу нѣкоторыхъ изъ нихъ, изданныму Стурдзой въ одномъ томѣ, а также по переводамъ, помѣщавшимся въ «L'union chrétiene.»

(**) Творенія Святыхъ Отцевъ; Православное Обозрѣніе; Душеполезное чтеніе.

ность. Я не говорю о томъ, съ какою мудростю и настырскою любовию онъ управляетъ своей епархией вообще, и руководить частными лицами во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ нравственной жизни; безграниченнага довѣренность, съ которойю повинуются его совѣтамъ, выразительнѣе всякихъ словъ. Я умалчиваю, такъ же, изъ опасенія оскорбить христіанское смиреніе нашего великаго архипастыря, о его аскетическихъ подвигахъ и христіанскихъ добродѣтеляхъ; мои слова были бы излишни при томъ глубокомъ уваженіи, которые оказываетъ къ нему вся церковь русская. Я не могу однако умолчать объ учрежденіи, которое основало имъ съ цѣллю—возвысить жизнь аскетическую; разумѣю пустынь, (или Георгіманскій скитъ) находящуюся среди рощи не подалеку отъ Сергиевской Лавры. Уставъ этой пустыни и жизнь ся братіи напоминаютъ уставы и подвиги самыхъ строгихъ отшельниковъ, а первый ся подвижникъ есть **самъ основатель ея.**—

Надѣюсь, что вы милостивый государь, не будете сѣтовать на меня за то, что я нѣсколько распостранился, стараясь набросать очеркъ (впрочемъ слишкомъ блѣдный и слишкомъ не достаточный) жизни и трудовъ знаменитѣйшаго митрополита московскаго. Мнѣ кажется, что онъ не будетъ излишнимъ на страницахъ вашего почтеннаго журнала, цѣль котораго—единеніе церквей; ибо сообщать свѣдѣнія о состояніи частныхъ церквей и о жизни ихъ замѣчательнѣйшихъ насты-

рѣй не значить уклоняться отъ этого святаго дѣла. Еще менѣе излишни подобныя свѣдѣнія относительно церкви Русской, которую такъ мало знаютъ, и часто намѣренно не хотятъ знать на западѣ, какъ напр. журналъ «Le Monde,» выдающій себя за представителя римско-католиковъ.

Возращаюсь къ своей главной мысли о томъ, что время не можетъ ослабить дѣятельность пастырей церкви. Чего можно ожидать, говоря по человѣчески, отъ человека, достигшаго 83 лѣтнаго возраста, отъ человека, жизнь котораго была бы также многотрудна и также многообъемлюща, какъ жизнь высокопреосвященнаго митрополита московскаго Филарета? не слѣдуетъ ли полагать, что ему осталось только сказать вмѣстѣ со святымъ Павломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течениѣ скончахъ* (II Тимоѳ. IV, 7) и—предаться отдохновенію? Совсѣмъ нѣть: *83 лѣтній митрополитъ* болѣе дѣятеленъ, болѣе ревностенъ, чѣмъ въ какое—либо другое время; его тѣло обезсиленное годами и трудами, не ослабляетъ дѣятельности духа; съ юношескою бодростью онъ несетъ бремя управлѣнія обширной епархией и принимаетъ ближайшее участіе въ управлѣніи церковью Русскою, таѣтъ что и теперь, какъ и всегда, ни одинъ вопросъ сколько—нибудь важный не разрешается безъ него. Мы не знаемъ, сколько времени ежедневно этотъ геніальный человѣкъ посвящалъ прежде обязанностямъ своего служенія, но всѣмъ известно, что теперь онъ посвящаетъ имъ пятнад-

цать часовъ въ сутки. Сочтите потомъ, сколько времени употребляетъ онъ на продолжительныя церковныя службы, на молитву, на приемъ просителей, и вы увидите, сколько онъ оставляетъ себѣ на отдыхъ. Если бы какой—нибудь Юліанъ жилъ въ наше время, онъ могъ бы приложить къ митрополиту Филарету выраженіе древняго Юліана о святомъ Аѳанасіѣ Александрийскомъ, на котораго высокопреосвященный митрополитъ Московскій походить и малымъ ростомъ отѣла и величіемъ духа: ух апопрос, алл апопискос евтелис. (*) Мы же Русскіе прилагаемъ къ нему нашу пословицу: *не великъ алмазъ, да дороїз.* При каждой мысли о маститомъ и дѣятельнѣйшемъ нашемъ старцѣ мы не можемъ не воспоминать словъ Псалмонѣвца: *обновитсѧ, яко орля, юность его* (Пс. 102, 5).

Скажутъ, что такой паstryръ составляетъ не обыкновенное явленіе, которое не должно служить основаниемъ для сравненій. Это правда и мы указываемъ на него, только какъ на высокій образецъ вѣрности долгу и какъ на доказательство того, сколько могущественъ духъ христіанина въ борьбѣ съ вліяніемъ *времени*. Это—примѣръ для подражанія, существующій одушевлять новыми силами всякаго ослабѣвающаго. Господь намъ сказалъ: *Ми подобаетъ дѣлами дѣла пославшаго Мя, дондеже день есть: приидетъ нощь, егда никто же можетъ дѣлами* (Іоан. IX, 4.). Но день сей

(*) Небольшой (физически) человѣкъ, но—онъ великий (нравственно) человѣкъ.

есть вся жизнь священника, который такъ же— посланикъ Божій; онъ долженъ неслабо творить дѣло Пославшаго его. Дѣятельность его не должна ли удвояться по мѣрѣ того, какъ солнце жизни приближается къ своему закату? Ибо сколько бы онъ ни сдѣлалъ, ему еще больше остается сдѣлать. Состязающіеся на обыкновенномъ ристалищѣ не употребляютъ ли большихъ усилий по мѣрѣ своего приближенія къ цѣли? Тако и тиците, говоритъ святый Павелъ всѣмъ христіанамъ, да постигнется (Кор. IX, 24.). Еще съ большою справедливостію слова сіи прилагаются къ тѣмъ, которые должны предшествовать другимъ на важнѣйшемъ ристалищѣ—на поприщѣ служенія Церкви.

Съ искреннимъ сердечнымъ утѣшеніемъ я долженъ сказать, что Русская Церковь обладаетъ священно-служителями, которые точно выполняютъ сію заповѣдь. Я могъ бы назвать многихъ духовныхъ лицъ, которые, несмотря на столѣтній возрастъ, ревностно проповѣдуютъ слово Божіе, напримѣръ протоіерей Терновскій въ Москвѣ, и другие, менѣе извѣстные, но не менѣе ревностные. Между всѣми дѣятелями въ Россіи, одинъ священникъ не имѣть отдыха и покоя. Только совершенное изнеможеніе, или смерть, полагаютъ конецъ его трудамъ. А прежде временно уступающей вліянію времени покрываются стыдомъ предъ Богомъ и людьми.

(Переведено съ французскаго).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Съ известіемъ о продолженіи журнала «**ВѢСТНИКЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССИИ**» до 1864/65 г.
«**ВѢСТНИКЪ**» будетъ издаваться въ слѣдующемъ 1864/65 году.

«**ВѢСТНИКЪ**» будетъ издаваться въ 1864/65 г. по прежней
программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ, и на прежнихъ условіяхъ.
Онъ остается вѣренъ тѣмъ же 4-мъ своимъ рубрикамъ:

Отдѣлъ I.

Исторические акты.

Отдѣлъ II.

Очерки и рассказы изъ событий прошедшаго быта и нравовъ, научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологии.

Отдѣлъ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію целості нашей вѣры и народности.

Отдѣлъ IV.

Статистическая свѣдѣнія о заграничныхъ—славянскихъ племенахъ вообще, и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи,—мелкая статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

ВѢСТНИКЪ

выходитъ съ 1-го іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Киевѣ: въ редакціи журнала, на Подолѣ, и въ конторѣ

его, при книжномъ магазинѣ *Литова*; въ С. Петербургѣ: въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ *А. Ф. Базуна*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютиныхъ лавокъ; и въ книжномъ магазинѣ *Литова*: на углу Невского проспекта и Малой Садовой улицы; въ Москвѣ, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *И. В. Базуна*, и у другихъ известныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна вѣстника за годъ:

для жителей *Киева*, 6 р. 50 к., съ доставкою на квартиру 7 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволять относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: **Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Киевѣ.**

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору—издателю Вѣстника **Ксенофонту Антоновичу Говорскому**, въ Киевѣ.

Въ редакціи «Вѣстника» имѣеть еще около 200 экз. его за $18^{62}/_{63}$ и около 300 за $18^{63}/_{64}$ годы. Желающіе выписать «Вѣстникъ» за *первый* годъ прилагаютъ къ своимъ требованіямъ 7 р. за экз., а за *второй*—8 р., съ пересылкою во всѣ города Россіи; а для подписчиковъ въ самомъ Киевѣ, безъ пересылки и доставки на домъ, за *первый* годъ—6 р., а за *второй*—на означенныхъ во всякой книжкѣ «Вѣстника» условіяхъ.

Редакторъ—издатель **К. Говорскій.**

Редакторъ—сотрудникъ **И. Эреничъ.**

СОДЕРЖАНИЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе).
Слово... II) Письмо... III) Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходять два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, **Архимандритъ Павелъ.**

Дозволено цензурою. 14 августа 1864 года.

Брошено изъ п. № 100 Вятка. Въ типографіи К. Блинова.