№ 657 1899 года.

156-1900 г.

# Кіевскаго Губернскаго Правленія.

# ДѢЛО

По ходатайству Хаима-Меера Кагарлицкаго о припискѣ его къ обществу.

4 стола

№ 107

Началось 3 февраля 1899 года.

Кончилось 22 Августа 1900 года.

д 156

№ 156

Кіев. Губ. Типографія.

**ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**АРКУШ КОРИСТУВАННЯ АРХІВНИМИ ДОКУМЕНТАМИ**

Фонд № 1 Опис № 107 Справа № 156

Заголовок справи

| Дата користування | Прізвище, ініціали користувача | Характер користування (копіювання, перегляд, витяги тощо) | Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо | Підпис користувача |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01.02.21 | Краковський | копіювання | 6 с. | [illegible] |

2648/98.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КІЕВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Отдѣленіе 2.

Столъ 4.

Февр. 4 дня 1899 г.

№ 446

г. Кіевъ.

Зму Черкасскому Уѣзднику Исправнику

Препровождая при семъ прошеніе жителя м. Сѣнной Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, въ которомъ онъ, заявляя о происхожденіи при обществѣ мѣщанъ Бурштинскаго общества Каневскаго уѣзда

ходатайствуетъ о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни, Губернское Правленіе предписываетъ [illegible] по сношеніи съ подлежащими учрежденіями при соблюденіи 26—30 ст. полож. о видахъ на жительство, изданнаго 3 Іюня 1894 г., а также, въ случаѣ надобности, 18 ст. того же положенія и 343 ст. т. XIV уст. паспорт. по продолж. 1893 г., произвести дознаніе для выясненія самоличности просителя и происхожденіе его родителей причемъ, не полагаясь на показанія свидѣтелей, собрать документальныя данныя, какъ-то: метриче-

сообщить Кіевскій

Въ исполненіе предписанія отъ 4 Февраля с.г. за № 446 имѣю честь донести Губернскому Правленію, что переписка по прошенію непринятаго ниже-какому обществу Хаима Меера Нухимова Кагарлицкаго о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни, для дополненія дознаніемъ по м. Фомеру Кіевскаго уѣзда на

4 657/99

Фонд №

Заголово

| Дата користува | |
|---|---|
| 1 | |
| 01.02.2 | |

скія выписи о рожденіи просител ... рожденіи, бракѣ и смерти, если таковая послѣдовала, его родителей, выписки изъ посемейныхъ списковъ, ревизскихъ сказокъ и т. п., и затѣмъ, если по обстоятельствамъ дознанія просител ... будетъ подлежать избранію рода жизни, дознаніе представить въ Губернское Правленіе; въ случаѣ пропуска по ревизіи и по посемейнымъ спискамъ—въ Казенную Палату, а при отсутствіи данныхъ, удостовѣряющихъ самоличность и происхожденіе просител ... и приналичности поводовъ къ подозрѣнію, что данное лицо не есть то самое, за которое себя выдаетъ—подлежащему Судебному слѣдователю, и о такомъ направленіи дѣла донести Губернскому Правленію и объявить просителю.

Вице-Губернаторъ

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

2678

КІЕВСКАГО 8 ІЮЛ 99 ГУБ. ПРАВЛ.

Черкасскаго Уѣзднаго Исправника.

№ 858

Іюля 5 дня 189 г.

## РАПОРТЪ.

сообщить Кіевскій

Въ исполненіе предписанія отъ 4 февраля с.г. за № 446 имѣю честь донести Губернскому Правленію, что переписка по прошенію неприписаннаго ни къ какому обществу Хаима Меера Нухимова Кагарлицкаго о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни, для дополненія дознаніемъ по м. Ромеру Кіевскаго уѣзда на

4 657/99

Фонд №

Заголово

Дата
користува

1
01.02.2

скія выписи о рожденіи просител ю рожденіи, бракѣ и смерти, если таковая послѣдовала, его родителей, выписки изъ посемейныхъ списковъ, ревизскихъ сказокъ и т. п., и затѣмъ, если по обстоятельствамъ дознанія просител ю будетъ подлежать избранію рода жизни, дознаніе представить въ Губернское Правленіе; въ случаѣ пропуска по ревизіи и по посемейнымъ спискамъ—въ Казенную Палату, а при отсутствіи данныхъ, удостовѣряющихъ самоличность и происхожденіе просител ю и приналичности поводовъ къ подозрѣнію, что данное лицо не есть то самое, за которое себя выдаетъ—подлежащему Судебному слѣдователю, и о такомъ направленіи дѣла донести Губернскому Правленію и объявить просителю.

Вице-Губернаторъ

---

КІЕВСКАГО ПОЛИЦІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ

Предметъ удостовѣренія факта рожденія просителя Кагарлицкаго мною вмѣстѣ съ симъ за № 858 передано въ Кіевское Уѣздное Полицейское Управленіе.

За Уѣзднаго Исправника Помощникъ [illegible]

---

В 2678

Отъ правленія № 4814

15 ноября 1899 года.

№ 657/92.

~~Г. Кіевскому Уѣздному Исправнику.~~

~~Въ~~ Кіевскому Уѣздному Полицейскому Управленію.

Губернское правленіе ~~просить Ваше Высокоблагородіе~~ поручаетъ Полиц. Управленію ускорить исполненіе ~~роди~~ ~~что распорядится~~ ~~о скорѣйшемъ удовлетвореніи по вѣдомственнымъ Вамъ Полицейскимъ Управленіемъ~~ требованія Черкасскаго Уѣзднаго Исправника отъ 5 іюля сего года, за № 858, по дѣлу о евреѣ Хаимѣ-Меерѣ Кагарлицкомъ ~~и о времени~~

Подп: Сов.

Дальнер

Фонд №_
Заголово
Дата
користув
1
01.02.2

скія выписи о рожденіи просител[я] рожденіи, бракѣ и смерти, если таковая послѣдовала, его родителей, выписки изъ посемейныхъ списковъ, ревизскихъ сказокъ и т. п., и затѣмъ, если по обстоятельствамъ дознанія просител[ь] будетъ подлежать избранію рода жизни, дознаніе представить въ Губернское Правленіе; въ случаѣ пропуска по ревизіи и по посемейнымъ спискамъ—въ Казенную Палату, а при отсутствіи данныхъ, удостовѣряющихъ самоличность и происхожденіе просител[я] и приналичности поводовъ къ подозрѣнію, что данное лицо не есть то самое, за которое себя выдаетъ—подлежащему Судебному слѣдователю, и о такомъ направленіи дѣла донести Губернскому Правленію и объявить просителю.

Вице-Губернаторъ

исполненія довести до свѣ-
дѣнія губернскаго прав-
ленія.
подп.

Фонд №

Заголово

Дата користув

1

01.02.2

4907

КІЕВСКАГО
20ДЕК99
ГУБ. ПРАВЛ.

4

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

Кіевскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія

# Рапортъ.

18 Декабря 1899 года.

№ 3537

Отд. 2.

Стол. 4.

Д. № 657/99 г.

Въ исполненіе предписанія отъ 15 минувшаго Ноября, за № 4814, Полицейское Управленіе имѣетъ честь донести Губернскому Правленію, что переписка по дѣлу еврея Хаима-Меера Кагарлицкаго, для выясненія его личности, по жительству Кагарлицкаго въ м. Смѣлѣ, вмѣстѣ съ

4

Фонд №

Заголово

Дата користув

1

01.02.2

КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ 20 ДЕКАБРЯ

съ симъ за № 3537, препровождена Черкасскому Уѣздному Исправнику.

Помощникъ Исправника Серусомова

Столоначальникъ Протопопов

~~4907~~/99.

5

Стл. 4.

№ 290

22 Января 1900.

Дл. 156 1900.

3-му Черкасскому Уѣздному Исправнику.

Получивъ донесеніе Кіевскаго ~~Черкасскаго~~ Уѣзднаго Исправника, что требованіе Черкасской Полиціи по дѣлу Кагарлицкаго ~~[illegible]~~ доверкнуто ~~[illegible]~~ 18 минувшаго декабря за № 3537, Губернское Правленіе Приказало Вамъ ускорить представленіемъ необходимыхъ по сему дѣлу свѣдѣній, согласно предписанію сей Правленія отъ 4 Февраля прошлаго года за № 446.

Сѣвъ.

[illegible]

№ 858

6 Февраля 1899 г.

6

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КІЕВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Отдѣленіе 2
Столъ 4

7. Февраля 1899 г.
№ 446

г. Кіевъ

Г-ну Черкасскому Уѣздному Исправнику

Препровождая при семъ прошеніе жителя м. Смѣлой Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, въ которомъ онъ, заявляя о происхожденіи изъ общества мѣщанъ Брусиловскаго общества Каневскаго уѣзда

ходатайствуетъ о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни, Губернское Правленіе предписываетъ Вашему Высокоблагородію по сношеніи съ подлежащими учрежденіями, при соблюденіи 26—30 ст. полож. о видахъ на жительство, изданнаго 3 Іюня 1894 г., а также, въ случаѣ надобности, 18 ст. того же положенія и 348 ст. т. XIV уст. паспорт. по продолж. 1893 года, произвести дознаніе для выясненія самоличности просителя и происхожденія его родителей; причемъ, не полагаясь на показанія свидѣтелей, собрать документальныя данныя, какъ то: метрическія выписи о рожденіи просителя рожденіи, бракѣ и

Черк. Правл. 23 Апр.

9 ФЕВ 99
№ 1176

Мѣщ. Уѣз. 19 февр.
Правл. 19 февр.

Управу о выдачѣ мнѣ [illegible] ...льство, но названная Управа въ выдачѣ паспорта мнѣ отказала ссылаясь на то, что я не записанъ по постоянному списку Богуславскаго общества, между тѣмъ у меня на рукахъ имѣются документы изъ которыхъ видно, что я родился въ м. Дымерѣ Кіевскаго уѣзда отъ Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзорова Кагарлицкаго, и жены его Хаи-Цины.

А потому представляя при семъ имѣющіяся у меня два удостовѣренія: 1) Кіевскаго Уѣзднаго

смерти, если таковая послѣдовала, е го родителей, выписки изъ посеме
ныхъ списковъ, ревизскихъ сказокъ и т. п., и затѣмъ, если по обсто
тельствамъ дознанія просител я будетъ подлежать избранію р
жизни, дознаніе представить въ Губернское Правленіе; въ случаѣ п
пуска по ревизіи и по посемейнымъ спискамъ—въ Казенную Пала
а при отсутствіи данныхъ, удостовѣряющихъ самоличность и происхо
деніе просител я и при наличности поводовъ къ подозрѣнію,
данное лицо не есть то самое, за которое себя выдаетъ—подлежащ
Судебному слѣдователю, и о такомъ направленіи дѣла донести Губ
скому Правленію и объявить просителю.

Губернаторъ [signature]

Совѣтникъ [signature]

Дѣлопроизводитель [signature]

2808

КІЕВСКАГО 22 АВГ 98 ГУБ. ПРАВЛ.

КАНЦЕЛЯРІЯ 21 АВГ 98 КІЕВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Его Превосходительству

Господину Кіевскому Губернатору

КІЕВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Неприписаннаго ни къ какому обществу Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, жительствующаго въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго уѣзда, по Житомірской улицѣ, въ домѣ Ивана Петровича Харченко

Прошеніе.

Находясь роднымъ сыномъ вдовы мѣщанина Богуславскаго общества Каневскаго уѣзда Хаи Цины, Хаимъ Мееровой Кагарлицкой я, на этомъ основаніи, обратился въ Богуславскую Мѣщанскую Управу о выдачѣ мнѣ вида на жительство, но названная Управа въ выдачѣ паспорта мнѣ отказала ссылаясь на то, что я не записанъ по посемейному списку Богуславскаго общества, между тѣмъ у меня на рукахъ имѣются документы изъ которыхъ видно, что я родился въ м. Дымерѣ Кіевскаго уѣзда отъ Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзорова Кагарлицкаго, и жены его Хаи-Цины.

А потому представляя присемъ имѣющіяся у меня два удостовѣренія: 1) Кіевскаго Уѣзднаго

Раввина отъ 21 Мая 1895 года за № 392, о томъ
что я пропущенъ по метрическимъ книгамъ,
и другое отъ жителей м. Дымара, Кіевскаго
уѣзда отъ 19 Мая того-же 1895 года о времени
моего рожденія, честь имѣю покорнѣйше про-
сить Ваше Превосходительство неот-
кажите установить мою личность путемъ
Полицейскаго дознанія въ м. Смѣлѣ, гдѣ прожив-
я съ самаго малолѣтства и затѣмъ неоставт-
выдать мнѣ удостовѣреніе на избраніе рода
жизни, или-же сдѣлать распоряженіе о вне-
сеніи меня въ семейный списокъ по Богуславско-
обществу съ выдачею мнѣ вида на жительство.

Августа 18. дня 1898 года

Хаимъ Мееръ Карницкой

Ж. В. Д.
Пух. Д. ин. исп.
Кіевскаго
уѣзднаго
Раввина.
Мая 21 дня 1895 г.
№ 392
Почтовое мѣсто:
м. Ржищево Кіевскаго уѣзда

8

9

# Удостовѣреніе

По воинской повинности

Дано сіе отъ меня Кіевскаго Уѣзднаго
Казеннаго раввина, согласно
просьбѣ мѣщанки Хаи Цины
Хаимъ Мееровной Кагарницкой
въ томъ, что по наведен-
нымъ мною вѣрнымъ справ-
камъ по метрическимъ кни-
тетрадямъ о родившихся ев-
реяхъ по м. Дымеру, Кіевскаго
Уѣзда, начиная съ 1875 года по
1880 годъ Хаимъ Мееръ сынъ Бо-
гуславскаго мѣщанина Ну-
хима Кагарницкаго въ дани-
си не значится. Въ чемъ под-
писью и печатью удостовѣряю.
Кіевскій Уѣздный раввинъ [illegible]

Кіевскаго Уѣзднаго Раввина

Мы ниже
Дымера
сіи симъ
знаемъ и
надобно-
законною
Богуславскаго
Нухима
мены его Хаи-
августѣ мѣсяцѣ
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Кафрилъ Аврумъ Хаимскій — [illegible]
Ицко Берко Ошеренко — [illegible]
Аронъ Орловскій — [illegible]
Лейзеръ Іосифъ Шапиро — [illegible]

Бенціонъ Копѣйкинъ — [illegible]

№ 391. Что дѣйствительно означенныя на семъ
еврейскія подписи значитъ по русски:
Фроимъ Голубчикъ Гершъ Берко Копѣйкинъ

# Удостовѣреніе

1895 года Мая 19 дня, Мы ниже подписавшіеся, жители м. Дымера Кіевскаго уѣзда мѣщане евреи симъ удостовѣряемъ, что хорошо знаемъ и твердо помнимъ и въ случаѣ надобности можемъ подтвердить законною присягою въ томъ, что у Богуславскаго мѣщанина, Каневскаго уѣзда Нухима Лейзорова Кагарлицкаго и жены его Хаи-Цины, здѣсь въ 1878 году въ Августѣ мѣсяцѣ родился сынъ, коему при совершеніи нашимъ обряда обрѣзанія наречено имя „Хаимъ-Мееръ" въ чемъ и подписуемся:

По русски значитъ: Фроимъ Голубчикъ — [illegible]

Гершъ Берко Копѣйкинъ —

Касриль Аврумъ Халемскій — [illegible]

Ицко Берко Ошеренко — [illegible]

Аронъ Орловскій — [illegible]

Лейзеръ Іосифъ Шапиро — [illegible]

Бенціонъ Копѣйкинъ — [illegible]

№ 391. Что дѣйствительно означенныя на семъ еврейскія подписи значитъ по русски: Фроимъ Голубчикъ Гершъ Берко Копѣйкинъ

Касриль Авруш Халемскій, Ицко Берко Ошеренько, Аронъ Орловскій, Лейзеръ Іосифъ Шапиро и Бенціонъ Копейкинъ имною переведено по русски, въ томъ подписью и печатью удостовѣряю Мая 21 дня 1895 года.

Кіевскій Уѣздный раввинъ Шахоръ

10

# Протоколъ.

1899 года Февраля 19 дня. Полицейскій Чиновникъ м. Смѣлы, Черкасскаго уѣзда, Заштіусъ, исполняя предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ отъ 4 сего Февраля за № 446, по дѣлу о нигдѣ неприписанномъ Хаимъ-Мееръ Нухимовѣ Кагарлицкомъ, производилъ по содержанію предписанія дознаніе и оказалось:

Проживающая въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго уѣзда, Богуславская мѣщанка, Каневскаго уѣзда, Хая-Цина Мееровна Кагарлицкая показала: "Хаимъ-Мееръ Кагарлицкій, о которомъ идетъ рѣчь, есть родной сынъ мой, который родился въ Августѣ мѣсяцѣ 1878 года въ с. Толокунѣ, Кіевскаго уѣзда, въ то время, когда мужъ мой Нухимъ Лазаревичъ Кагарлицкій, умершій 10 лѣтъ назадъ въ м. Смѣлѣ, служилъ въ имѣніи бывшаго Панютина, Помѣщика, у котораго въ то время купилъ лѣсъ Израиль Бродскій и у котораго въ лѣсу служилъ мой мужъ. На совершеніи обряда обрѣзанія находились Евреи м. Фымера, Кіевскаго уѣзда: Фроимъ Голубчикъ, Берко Копейкинъ, Кисиль-Ав-

румъ Халемскій, Ицко-Берко Ошеренко, Аронъ Орловскій, Лузеръ-Гошеръ Шатира и Бенціонъ Копѣйкинъ, которые и подтверждаютъ фактъ рожденія прописаннаго сына моего приложеннымъ при перепискѣ удостовѣреніемъ, ими подписаннымъ 19 Мая 1895 года. Тринадцать лѣтъ назадъ, когда сыну моему Хаимъ-Меру было 7 лѣтъ отъ роду, я съ мужемъ своимъ, покойнымъ уже, и всѣмъ своимъ семействомъ, перешла изъ Кіевскаго уѣзда на жительство въ м. Смѣлу, гдѣ и по настоящее время проживаю. Я имѣю пять дочерей: двѣ замужнихъ и три дѣвицы и прописаннаго сына моего Хаимъ-Меера, которыхъ дѣтей хорошо знаютъ жители м. Смѣлы. Сынъ мой нынѣ служитъ въ г. Александровскѣ, Екатеринославской губерніи, приказчикомъ въ магазинѣ готовой одежды Еврея Зуся Таращанскаго, извѣстнаго подъ названіемъ: „Шаша Таращанскій". Относительно того, почему сынъ мой пропущенъ по метрическимъ книгамъ, то это случилось по винѣ бывшаго въ Дымерѣ духовнаго Раввина, которому покойный мужъ мой своевременно сообщалъ о рожденіи сына и который и самъ ни куда не записавъ родившагося сына моего и ни кому объ этомъ не сообщилъ для записи по метрическимъ книгамъ". Какъ звали означеннаго Раввина — не знаю.

Спрошенные по сему дѣлу жители м. Смѣлы, нижеподписавшіеся, показали: "сына Качарвицкой Хаимъ-Меера, о которомъ идетъ рѣчь, мы хорошо знаемъ, личность его удостовѣряемъ и свидѣтельствуемъ, что онъ дѣйствительно есть сынъ Хаи-Цины Качарвицкой и ея покойнаго мужа Нухима Качарвицкаго. Прописанный Хаимъ-Меръ Качарвицкій съ малыхъ лѣтъ постоянно живъ въ м. Смѣлѣ и отлучился на службу только 3-й годъ назадъ. Постановилъ: записать въ протоколъ.

Повѣщ. Чиновникъ Зонтіусъ

Показаніе давали: Смѣлянскіе мѣщане: Волько Гершковичъ Штурманъ Аврамъ Гершковъ Сойферъ Пинъ Лейбовъ Одицкій Ихимъ Мгвинцъ — Хая-Цина Качарвицкая неграмотная.

С292

В. нужное срочное.

Г. М. В. Д. 27 Февраля 1899 г.

Приставъ 1 Стана, Черкасскаго уѣзда.

№ 1176.

19 Февраля 1899 года.

М. Смѣла.

Въ Богуславскую Мѣщанскую Управу.

Вслѣдствіе предписанія Кіевскаго Губернскаго Правленія, отъ 4 сего Февраля за № 446, прошу Управу немедленно по полученіи сего прислать мнѣ копію постейнаго списка Богуславскаго Мѣщанина Нухима Лейзоровича Кагарлицкаго и жены его Хаи-Цины

...справѣ на писати копію Демейного Списка пос. № 169

...ва Кагар-

Кагарлицкой. Если въ Управѣ имѣются свѣдѣнія когда прописанный Нухимъ Кагарлицкій вступивъ въ бракъ, то сообщить мнѣ эти свѣдѣнія; равно сообщить и время смерти Кагарлицкаго, если онъ значится умершимъ.

За Пристава Вашинус

Требуемую копію посемейнаго списка на Кагарлицкаго, при семъ Богуславская Мѣщанская Управа честь имѣ-

# КОПІЯ

Посемейнаго списка о составѣ семейства.

Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзерова Кагарлицкаго.—

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №№ семействъ. | | Прозваніе (или фамилія), имя и отчество лицъ мужескаго пола. | Возрастъ. | | | Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ мужескаго пола послѣ составленія списка | Отмѣтка о поступившихъ *по призыву* на дѣйствительную службу со времени составленія посемейнаго списка и въ теченіе предшествовавшихъ шести лѣтъ, съ указаніемъ года *призыва*. | Лица женскаго пола, къ семействамъ принадлежащія. | Возрастъ къ 1 января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ женскаго пола послѣ составленія списка. |
| По порядку. | По ревизской сказкѣ. | | Лѣта, показанныя въ ревизской сказкѣ. | Лѣта къ 1 января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Годъ, мѣсяцъ и число рожденія по метрикѣ. | | | | | |
| 169 | 232 | Кагарлицкій Нухимъ Лейзеровъ | 9 | 48. | | | | Нухима жена Хая | 48. | |
| | | | | | | | | дочь 1) Сура | 28. | |
| | | | | | | | | 2) Эстеръ Лея | 26 | |
| | | | | | | | | 3) Геся | 23. | |

1899 года Февраля 28 дня. Что настоящая копія съ подлиннаго посемейнаго списка составленнаго въ 1897 году снята вѣрно, въ томъ Богуславская Мѣщанская Управа, Каневскаго уѣзда, подписомъ и приложеніемъ казенной печати свидѣтельствуетъ.-

Членъ Управы М. Стиховъ

Письмоводитель Л. Ильина

Кіев. Губ. Типографія.

15

№ 381

етъ препроводить Господину Приставу Кстала Черкасскаго уѣзда, при чемъ увѣдомляетъ, что свѣдѣній о смерти и вступленіи въ бракъ Кагарлицкаго въ Управѣ не имѣется, а таковыя возможно добыть, только, отъ Казенныхъ Раввиновъ по мѣсту смерти Кагарлицкаго и вступленія въ бракъ.

28 Февраля 1899 года

№ 6-МАР.99

Членъ Управы М. Сливадъ

Письмоводитель Л. Фишман

Смѣлянскій Раввинъ Алексѣй

...лицкаго съ Хаей-Ципой. Одна-

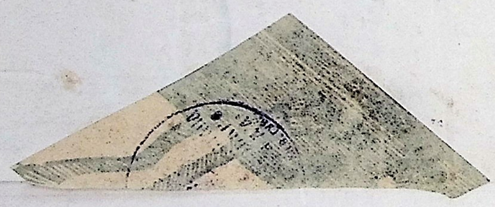
190.

М. Богуславъ

Въ Мѣщанскую Управу

№ 1176 1204

Приставъ Ленина



Протоколъ

1899 года Мая 18 дня. Богуславская мѣщанка Хая-Цина Меерова Кагарницкая показала, что она по рожденію есть дочь Городищенскаго мѣщанина, Черкасскаго уѣзда,

М. В. Д.
Смѣлянскаго
Раввина.
13 Апрѣля 1899 г.
№ 121.
М. Смѣла.

Г. Приставу 1-го стана Черкасскаго уѣзда.

Метрическую выпись о смерти Нухима Кагарницкаго, умершаго 13 Января 1889 г., честь имѣю на обозрѣніе сего препроводить.

Смѣлянскій Раввинъ [signature]

...ницкаго съ Хаей-Ципой. Одна-

190.

Г. Смѣла Кіевск. Г. Почт. Телеграф. 26 11 Почт. Телеграф. 26 11 Богуславъ Кіев. Г. Почт. Телеграф. 26 18 99 Почт. Телеграф. 26 11

М. Вс...

Метрическая выпись
изъ книги объ умершихъ въ м. Смѣлѣ евреяхъ за
„тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятый годъ".

Часть IV. О умершихъ.

| Мѣсяца | Мужеска | Гдѣ умеръ и погребенъ | Число и мѣсяцъ: Христіанскій | Число и мѣсяцъ: Еврейскій | Лѣта | Болѣзнь, или отъ чего умеръ | Кто умеръ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 5. | Въ м. Смѣлѣ | 1889 года Января 13 | | 40 | Отъ чахотки | Нухимъ Кагарлицкій Богуславскаго общества. |

Вѣрно съ записью по книгѣ:
Смѣлянскій Раввинъ Алеев

19 20

Протоковъ

1899 года Мая 18 дня. Богуславская мѣщанка Хая-Цина Меерова Кагарлицкая показала, что она по рожденію есть дочь Городищенскаго мѣщанина, Черкасскаго уѣзда, Менделя Склярева, умершаго въ м. Городищѣ около 27 лѣтъ назадъ.

М. В. Ф.
Приставъ
1 Стана,
Черкасскаго уѣзда.
№ 1176
3 Апрѣля 1899 года.
м. Смѣла.

В. Нужное
Господину Черкасскому
Общественному Раввину.

Согласно предписанія Кіевскаго Губернскаго Правленія, отъ 4 Февраля за № 446, прошу Васъ, Милостивый Государь, по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени прислать мнѣ метрическую выпись о бракѣ Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзоровича Кагарлицкаго съ Хаей-Ципой. Одна-

190.

Метрическая выпись
изъ книги объ умершихъ въ м. Смѣлѣ евреяхъ за
„твіе...

ченный Нухимъ Кагарницкій
умеръ въ м. Смѣлѣ въ 1889 году.
Вдова Хая-Цина Кагарницкая
заявляетъ, что она вступила
въ бракъ въ м. Городищѣ, Черкас-
скаго уѣзда, въ 1870 году. Прошу
поспѣшить присылкою просимой
метрики, такъ какъ Губер-
нское Правленіе требуетъ экстр-
но, которая необходима при
разрѣшеніи вопроса о нигдѣ
непритисанномъ сынѣ Кагар-
ницкаго Ханенъ-Меерѣ.

Да приставъ Зашкинъ

Менска.

19

20

Протоколъ

1899 года Мая 18 дня. Богуслав-
ская мѣщанка Хая-Цина Мееровна
Кагарницкая показала, что она
по рожденію есть дочь Городищен-
скаго мѣщанина, Черкасскаго уѣзда,
Менделя Скляреева, умершаго въ
м. Городищѣ около 27 лѣтъ назадъ.

...у Петр...
...стана,
...спортъ.
...предста-
...городію пред-
...го Правленія,
...ву Кагарниц-
...ганіемъ и до-
...бракосочета-
...ницкаго не
...ій казенный Раввинъ,
...вкѣ мет-
...арницкихъ,
...е за № 266, что
...арницкихъ
...не оказалось,
...цкая катего-

18

Съ возвращеніемъ настоящаго обно-
шенія имѣю честь сообщить Вашему
Высокоблагородію, что по тщательно на-
веденнымъ мною справкамъ изъ метрическихъ
книгъ о (~~...~~) бракосочетав-
шихся Евреяхъ по м. Городищу за
1869, 1870 и 1871 годы никакого
акта о бракосочетаніи Нухима Ме-
ровича Кагарницкаго съ Хаей-Ци-
ной не оказалось. — г. Черкассы. Мая
2 дня 1899 г.

Черкасскій Раввинъ [signature]

№ 266.

190.

Метрическая выпись
изъ книги объ умершихъ въ м. Смѣлѣ евреяхъ за
[illegible]

Въ г. Черкассы
Общественному Раввину
Отъ Юрьевъ 1 сего
[illegible]

Смѣла Кіевск. г. 6 Почт. Телеконт. 11 26

Богуславъ Кіев. г. 2 Почт. Телеконт. 18 26 11 99

Смѣла Кіевск. г. 6 Почт. Телеконт. 24 18 IV 99

Черкасская

19 20

# Протоколъ

1899 года Мая 18 дня. Богуславская мѣщанка Хая-Цина Меерова Кагарницкая показала, что она по рожденію есть дочь Городищенскаго мѣщанина, Черкасскаго уѣзда, Менделя Скляреева, умершаго въ м. Городищѣ около 27 лѣтъ назадъ. Въ бракъ вступила съ Богуславскимъ мѣщаниномъ Нухимомъ Лейзоровымъ Кагарницкимъ 30-31 годъ тому назадъ и бракосочетаніе ихъ было въ м. Городищѣ. Отецъ ея, покойный Меерь Скляровъ, проживавъ постоянно въ м. Горо-

[illegible] у Непр[illegible] [illegible] стана, [illegible] [illegible]порть. [illegible] предста- [illegible] городію пред- [illegible] Правленія, [illegible] ву Кагарвиц- [illegible] маніемъ и до- [illegible] бракосочета-

ніи родителей Кагарницкаго не имѣется. Черкасскій Казенный Раввинъ, котораго я просилъ о присылкѣ метрики о бракосочетаніи Кагарницкихъ, увѣдомилъ меня 2 сего Мая за № 265, что акта о бракосочетаніи Кагарницкихъ по м. Городищу въ записи не оказалось, хотя Хая-Цина Кагарницкая катего-

190.

дицъ, въ трактирѣ, у строеніемъ на дорогѣ, идущей въ Ниж-
скій заводъ, который домъ и
теперь существуетъ. На брако-
сочетаніи ея было много Горо-
дищенскихъ жителей, но кто
именно по давности времени
не помнитъ теперь, знаетъ
лишь была на бракосочета-
ніи жительница м. Городищъ
Рухля Тубельская и нынѣ
находящаяся выжилыхъ. По-
становила: записать въ прото-
кол.
Повиз. Чиновникъ Заміръ

Хая-Ципа Кагарвицкая неграмотная

Ко Ясеню
Ясеню Раввину
Ясеню 1 стана
Ясеню

20

Зомля 1911

Его Высокоблагородію
Господину Черкасскому Уѣздному Испра-
ку,

Пристава 1 стана,

Рапортъ.

При семъ имѣю честь предста-
вить Вашему Высокоблагородію пред-
писаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія,
отъ 4 февраля за № 446, по дѣлу Кагарвиц-
каго, съ произведеннымъ дознаніемъ и до-
ложить, что метрики о бракосочета-
ніи родителей Кагарвицкаго не
имѣется. Черкасскій Казенный Раввинъ,
котораго я просилъ о присылкѣ мет-
рики о бракосочетаніи Кагарвицкихъ,
увѣдомилъ меня 2 сего Мая за № 266, что
акта о бракосочетаніи Кагарвицкихъ
по м. Городищу въ записи не оказалось,
хотя Хая-Ципа Кагарвицкая катего-

190.

рически заявляетъ, что она вступа-
ла въ бракъ 30-31 годъ тому назадъ
въ м. Городищѣ, о чемъ заключенъ мною
протоколъ и при семъ представля-
ется.

Приставъ 1 стана [signature]

Городище

№ 1176
858
Мая 1899 г.

№ 858

А 3126 2/VI 1899.

Переписку эту препровож-
дая г. Приставу 3 стана
предписываю Его Благородію
безотлагательно допросить
Рухлю Тубельскую и др. лицъ
для выясненія факта о бра-
косочетаніи Нухима Кагар-
лицкаго съ Хаей Циной.

1899 Мая 31 дня.

Уѣздный Исправникъ [signature]

21

# Протоколъ.

1899 года Іюня 28 дня. Приставъ 3-го
стана Черкасскаго уѣзда, вслѣдствіе пору-
ченія Г. Черкасскаго уѣзднаго Исправника
за № 858, о производствѣ дознанія въ м. Го-
родищѣ съ цѣлью установить фактъ
бракосочетанія Нухима Кагарлицкаго
съ Хаей-Циной, - спрашивалъ нижеподпи-
савшихся лицъ и они показали:
Проживающая въ м. Городищѣ мѣщанка
Рухля Тубельская - лѣтъ около 33-х
тому назадъ помню хорошо, была
свадьба въ моемъ домѣ находящемся
въ м. Городищахъ по дорогѣ идущей на

...ковный Раввинъ Лейба Клавницкій, ко-
...ерый лѣтъ 15 тому назадъ умеръ въ м.
...ымерѣ, фактъ рожденія Хаимъ-Меера
...агарлицкаго въ Толокунѣ утверждаю, въ
...омъ подписуюсь.
...ачинъ Фроимъ Голубчикъ - [signature]
Житель м. Дымера, Дымерскій мѣ-
...щанинъ Іось-Лейзоръ Дувидовъ Шапиро, по-
...казалъ, что дѣйствительно въ 1878 году въ х.
Толокунѣ, проживали Нухимъ и Хая-Цино
Кагарлицкія у которыхъ родился сынъ

с Мглевъ, жителемъ тогда былъ
мъщанинъ Богуславскаго общества Ну-
химъ Лейзоровъ Кагарлицкій, а
невъстой живущая по сосъдству со
мною дъвица Хая Ципа Мендельева
Склярова, нынъ какъ мнъ извъстно
проживающая въ м. Смилъ вдовою,
изъ бывшихъ въ то время на свадь-
бъ людей я помню Злату Скля-
рову и Сосю Склярову; другихъ же
по давности времени не припомню.—
Спрошенныя Злата Склярова и Сося
Склярова показаніе Рухли Тубельс-
кой дословно подтвердили, при этомъ



Злата Склярова добавила, что
Хая Ципа по мужу Кагарлицкая
есть ея родная сестра.— Постано-
вилъ: Записать объ этомъ въ насто-
ящій протоколъ.—

За Пристава [signature]

Показаніе давали: Рухля Тубельская
Злата и Сося Скляровы, а за нихъ
неграмотныхъ расписался М. Гдащенко

№ 1.
8.
Мая 1899 г.

№ 858

Предписываю Его Благородію
безотлагательно допросить
Рухлю Тубельскую и др. лицъ
для выясненія факта о бра-
косочетаніи Нухима Кагар-
лицкаго съ Хаею Ципою.

1899 Мая 31 дня.

Уъздный Исправникъ [signature]

уховный Раввинъ Лейба Клодницкій, ка-
торый мнъ 5 тому назадъ умеръ въ м.
Богуславъ, фактъ рожденія Нухима-Меера
Кагарлицкаго въ Толокуни утвержденъ, а
иного не помнитъ.
[illegible] [signature]
Житель м. Богуслава, Богуславскій мъ-
щанинъ Іось-Лейзоръ Давидовъ Шапиро по-
казалъ, что дъйствительно въ 1878 году въ м.
Толокуни, проживали Нухимъ и Хая-Ципа
Кагарлицкіе у которыхъ родился сынъ

5 Июля 1899 23

24

Настоящую переписку съ протоколомъ допроса Тубельской и друг. лицъ, имѣю честь представить Его Высокоблагородію Господину Черкасскому уѣздному Исправнику.

Приставъ [illegible] [signature]

№ 3126
858
Іюня 30 д. 1899 г.

---

№ 1.
8.
Мая 1899 г.

№ 858

Предписываю Его Благородію безотлагательно допросить Рухлю Тубельскую и др. лицъ для выясненія факта о бракосочетаніи Нухима Кагарлицкаго съ Хаей Цыпой.

1899 Мая 31 дня.

Уѣздный Исправникъ [signature]

---

...ній нареченъ имя „Мошко-Меер" отъ ... находился, какъ бывшій съ Кагарлицкими въ хорошихъ отношеніяхъ что былъ приглашенъ на обрѣзаніе. Обрѣзаніе совершалъ бывшій духовный Раввинъ Лейба Кловницкій, ка... умершій лѣтъ 15 тому назадъ умеръ въ м. Бышевѣ. Фактъ рожденія Мошко-Меера Кагарлицкаго въ Толокунѣ утверждаю, въ чемъ подписуюсь.

[illegible] Гольдберг — [signature]

Житель м. Бышева, Бышевскій мѣщанинъ Іось-Лейзеръ Давидовъ Шапиро показалъ, что дѣйствительно въ 1878 году въ д. Толокунѣ, проживали Нухимъ и Хая-Цыпа Кагарлицкіе у которыхъ родился сынъ

8 Июля 1899 г.

№ 3537

№ 858

Переписку эту (Черкасское Уѣздное Полицейское Управленіе) препровождая въ Кіевское таковое, покорнѣйше прошу произвести дознаніе по м. Дымеру на предметъ удостовѣренія факта рожденія Хаима Меера Кагарлицкаго, и за симъ переписку непосредственно отъ себя направить по принадлежности согласно указанію Губернскаго Правленія отъ 4 Февраля за № 446.

1899 года Іюля 5 дня.

Дымеръ

За Уѣзднаго Исправника
Помощникъ Исправника [illegible]
Секретарь [illegible]
Столоначальникъ [illegible]

№ 3235 — 19 Іюня
ПРИСТАВУ 1 СТАНА
[illegible]

№ 1/8.
Мая 1899 г.

№ 858

предписываю Его Благородію безотлагательно допросить Рухлю Тубельскую и др. лицъ для выясненія факта о бракосочетаніи Нухима Кагарлицкаго со Хаей Циной.

1899 Мая 31 дня.

Уѣздный Исправникъ [illegible]

24

Протоколъ

1899 года Августа 17 дня, Приставъ 1 стана Кіевскаго уѣзда, исполняя переписку переданную Черкасскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ 5 Іюля сего года за № 858 по дѣлу о нигдѣ неприписанномъ къ обществу Хаимъ-Меерѣ Нухимовѣ Кагарлицкомъ произвелъ дознаніе и оказалось: Срочнѣйшій житель м. Дымера, Дымерскій мѣщанинъ Фроимъ Лейбовъ Голубчикъ, показалъ что Нухима Кагарлицкаго и жену Хаю-Цину онъ хорошо знаетъ онъ дѣйствительно въ 1878 году проживали въ хуторѣ Толокунѣ Радомысльскаго уѣзда и насколько помнитъ въ томъ же году у нихъ родился сынъ которому при обрѣзаніи нарѣчено имя „Хаимъ-Мееръ" онъ показателъ, какъ былъ Кагарлицкимъ въ хорошихъ отношеніяхъ то былъ приглашенъ на обрѣзаніе. Обрѣзаніе совершалъ бывшій духовный Раввинъ Лейба Клавницкій, который лѣтъ 15 тому назадъ умеръ въ м. Дымерѣ. Фактъ рожденія Хаимъ-Меера Кагарлицкаго въ Толокунѣ утверждаю, въ томъ подписуюсь.

Фроимъ Голубчикъ — [illegible]

Житель м. Дымера, Дымерскій мѣщанинъ Іось-Лейзоръ Дувидовъ Шапиро показалъ, что дѣйствительно въ 1878 году въ х. Толокунѣ, проживали Нухимъ и Хая-Цина Кагарлицкія у которыхъ родился сынъ

Хаим-Мера, помнит что он тогда
учил хорошо он и был на обрезании
Мера, обрезании совершал духовной раввин
Лейба Квашнурский помнит умерший, в этом
подписуюсь Йосъ Лейзеръ Шапиро

Я житель м. Бельцы, Бельцкий мещанин
Беньямин Герш-Зеров Копыйкин, показал
что он учился у дяди Хаим-Мера Каларашского
он хорошо учился он проживал в г. Тираспольской
Раввинского уезда, у которой родился
сын Хаим-Мера, и он присутствовал
в числе других лиц по обрезании. Обрез
ние совершал духовной раввин Лейба К
нурский помнит умерший, по почему Хаим
Мера пропущен ранним по метрическим
книгам неизвестно, а полагает, что он
раввином, в этом подписуюсь

Я житель м. Бельцы, Бельцкий мещанин
Хаим-Мерун-Мошков Лапшин, показал
что он учился у дяди Хаим-Мера Калараш
ского учился он проживал в г. Тирас
поля проживал в г. Кишиневе в пере
времена он Тираспольского, у Калараш
очень хорошо Вольвах, и хорошо помнит
что в действительности в 1878 году учил
сын Хаим-Мера и он присутствовал
на обрезании. Обрезание совершал Бельцкий
духовный раввин Лейба Квашнурский помнит
умерший, почему Хаим-Мера пропущен
ранним по метрическим книгам неизвестно,

полагает, что по праздничным раввином, в
этом подписуюсь.

Хаим Хаск-Мерун Лапшин

Я житель м. Бельцы, Бельцкий мещанин
Берко Духлевой Копыйкин, показал, что
дядю Хаим-Мера Калараш знаю хорошо
что в 1878 году проживал в г. Тираспольском
уезде, и дядю Хаим-Мера, он показал
на обрезании, которое совершал Бельцкий
духовный раввин Лейба Квашнурский помнит
умерший, причем показания Хаим-Мера
Калараш считаю правильными, в этом
подписуюсь

Хаим Берко Духлевой Копыйкин

Я житель м. Бельцы, Бельцкий мещанин,
Берко Беров Олицкий показал, что он
действительно он хорошо помнит рождение
Хаим-Мера Калараш в г. Тирасполь, он
будучи близко знаком с Пущиной и дядей
дядей Калараш присутствовал на обре
зании, которое совершал Бельцкий ду
ховный раввин Лейба Квашнурский помнит умер
ший, почему Хаим-Мера пропущен ранним
по метрическим книгам неизвестно, а пола
гает, что он раввин, в этом
подписуюсь

Берко Беров Олицкий

Я житель м. Бельцы, Бельцкий мещанин
Мотя Волькова Орловский, показал, что он
хорошо знал дядю с Тирасполя Пущи

и Хаю-Цину Кагарлыцкихъ, и дѣйствительно
в 1878 году у них родился сынъ, которому
наречено было имя Хаимъ-Меера, у кото-
раго онъ показателя присутствовалъ на
обрѣзаніи. Обрѣзаніе совершалъ духовный
раввинъ Лейба Кабницкій нынѣ умершій
фактъ рожденія Хаимъ-Меера утверждаю
но почему онъ пропущенъ записью по метри-
ческимъ книгамъ утвердительно сказать
не можетъ, а предполагаетъ, что по винѣ
раввина, вѣтомъ подписуюсь.
знаменъ Аронъ Орловскій — אהרן אלוסף

Приставъ Постановилъ: Объ оказавшемся за-
писать въ настоящій протоколъ.

Приставъ 1 стана Горянскій

---

М. В. Д.
СТАНОВОЙ ПРИСТАВЪ
5-го Стана
РАДОМЫСЛЬСКАГО УѢЗДА
Кіевской губерніи.
30 дня 1899 г.
№ 4707
АДРЕСЪ: М. ЧЕРНОБЫЛЬ.

28

Р. Чернобыльскому Ка-
зенному Раввину.

Прошу Васъ, Милостивый
Государь, прислать мнѣ въ
возможной скорости метри-
ческую выписку о рожденіи еврея

---

3537

3

21 Августа 99 г.

Настоящее порученіе съ произве-
деннымъ дознаніемъ имѣю честь
представить въ Кіевское Уѣздное
Полицейское Управленіе —

Приставъ 1 стана Горянскій

№ 3235.

14 Мая

Возвращая настоящую
переписку, Кіевское Уѣздное
Полицейское Управленіе поручаетъ
г. Приставу 1 стана Кіевскаго
уѣзда истребовать отъ подле-
жащаго раввина метрическую
выписку о рожденіи

№ 3537

№ ~~3235~~
3537

19 Августа 1899 года

---

29

...ская Мѣщанка,
Кагарлицкая,
... м. Смѣла, Чер-
...о она вступила
...мъ Нухимомъ
...ойнымъ, 30 Ок-
...скаго уѣзда, въ до-
...рическое свидѣ-
...днымъ Раввиномъ
...й, пропущенной
...Мѣщанской
...ъ къ семейству
...въ г. Черкассахъ,
...Нойнис-Дувида
...новой одежды
...писать о семе
...я.

и Хаю-Цину Кагарлицкихъ, и дѣйствительно
в 1878 году у них родился сынъ, которому
наречено было имя Хаимъ-Меера, у кото-
раго онъ показателя присутствовалъ на
обрѣзаніи. Обрѣзаніе совершалъ духовный
раввинъ Лейба Кадницкій нынѣ умершій
фактъ рожденія Хаимъ-Меера утверждаю
но почему онъ пропущенъ записью по метри-
ческимъ книгамъ утвердительно сказать
не можетъ, а предполагаетъ, что по винѣ
раввина, вмѣстѣ подписуюсь.

Приста...
писать...

Приста...

Хаимъ-Меера Нухимова Ка-
гарлицкаго, которую, по за-
свидѣтельствованіи вѣрности
таковой подлежащею Городскою
Управою, представимъ вмѣстѣ
съ этою перепискою въ Управленіе.

11 ноября 1899 г.

Помощникъ Кіевскаго
Уѣзднаго Исправника [signature]

Секретарь [signature]

---

М. В. Д.
СТАНОВОЙ ПРИСТАВЪ
5-го Стана
РАДОМЫСЛЬСКАГО УѢЗДА
Кіевской губерніи.
30 дня 1899 г.
№ 4707
АДРЕСЪ: М. ЧЕРНОБЫЛЬ.

28

Р. Чернобыльскому Ка-
зенному Раввину.

Прошу Васъ, Милостивый
Государь, прислать мнѣ въ
возможной скорости метри-
ческую выпись о рожденіи еврея
Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлиц...

---

№ 4707

27

20 НОЯ 1899

3537

27 ноября

Усматривая изъ дознанія отъ 17-го
Августа, что (мѣщанинъ) Хаимъ-
Мееръ Нухимовъ Кагарлицкій
родился въ д. Толокунѣ Радо-
мысльскаго уѣзда, Кіевское Уѣздное
Полицейское Управленіе настоя-
щую переписку препровождая
Г. Приставу 5 стана Радомысль-
скаго уѣзда, проситъ истре-
бовать отъ подлежащаго
казеннаго раввина метрическую
выпись о рожденіи Кагарлиц-
каго, которую съ перепиской
прислать сему Управленію.

20/11 Ноября 1899 г.

Помощ. Исправника [signature]

Приставъ 1 стана [signature]

№ 3537
2235

№ 3011

---

29

...ая Мѣщанка,
Кагарлицкая,
м. Смѣла, Чер-
...о она вступила
...мъ Нухимомъ
...ойнымъ, 30 Ок-
...скаго уѣзда, въ до-
...рическое свидѣ-
...днымъ Раввиномъ

...й, пропущенной
...мѣщанской
...къ семейству
...въ г. Черкассахъ,
Нойне-Дувида
...товой одежды
...написать осени

...ная.

и Кар-Бику Кагарлицкую, и вследствие
в 1878 году у них родился сын, которому
переменено было имя Хаим-Меер, уклоня-
ясь от наказания, присутствовать в
обрядности, обрезании совершенном духовни-
ком Лейзой Кавецким были умерщ-
влены двое новорожденных Хаим-Меера
по почему они пропустили должное по-
ческое имянаречение утверждению скрыли
не сообщили, а представляют, что новорож-
ленный, вместо положенного
ранее

Приставу

Стана

Черкасскому Уездному Воинскому Начальнику

Перешлю Отт, скрывающимся
Кагарлицкого, имею честь пред-
водить в Киевское Губернское
Воинское Управление

11 Декабря 1899 года

Пристав 5-го стана
Радомысльского уезда
Васильев

Приставу
1 Стана

№ 3537 / 2 дела

Въ виду того, что самовольно
Кагарлицкаго выяснить въ Кие-
скомъ уѣздѣ пребываетъ онъ,
такъ какъ онъ проживаетъ въ м. Сиви-
по переписку отправленъ Киевское Губернское Воинское Управление
г. Черкасскому Воинскому Началь-
нику, увѣдомляя, что объ этомъ
донесено Губернскому Правле-
нию отъ сего числа № 3537.
Декабря 11 дня 1899 года.
Помощникъ Исправника Дрозд

25- Столоначальникъ Протоколов

1176

М. В. Д.
ГАНОВОЙ ПРИСТАВЪ
5-го Стана
РАДОМЫСЛЬСКАГО УѢЗДА
Кіевской губерніи.
30 дня 1899 г.
№ 4707
АДРЕСЪ: М. ЧЕРНОБЫЛЬ.

28

Г. Черкасскому Уѣздному Воинскому Начальнику.

Прошу Васъ, Милостивый Государь, принять мѣры къ скорѣйшей отправкѣ въ Черкасскую тюрьму Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, обвиняемаго въ 1878 г. въ Трилокуни.—

Приставъ Васильевъ

29

Сего числа Мещанина, Кагарлицкаго, м. Сквиры, Черкасскаго уѣзда, явился въ Канцелярию Киевскаго Губернскаго Воинскаго Начальника, Мещанин Кагарлицкий, пропущенной по Киевской губернии, по Черкасскому уѣзду, м. Сквиры, Черкасскаго уѣзда, въ Киевское Губернское Воинское Управление, Мещанин Кагарлицкий явился, о чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

Помощникъ Исправника Дрозд

Хаим-Шлема Кагарлицкая неграмотная.

и Хаю-Ци
в 1878 году)
наречено
раю от
обрѣчаніи
раввина
фактъ
но почему
ческимъ к
не можетъ
раввина,
раши.
Прим
писать

Прист

№ 483

На настоящее отношеніе, честь имѣ
увѣдомить Его Высокоблагородіе Гос
на Пристава 5 Стана Радомыс
го Уѣзда, что Хаимъ-Мееръ Ну
мовъ Кагарлинскій, — въ метрическ
книгѣ о родившихся, по м. Горноста
ю, едва ли указанный въ семъ
отношеніи 1878 годъ, — не оказы
ется. — Декабря 5 дня 1899 года
Уполномоченный Раввинъ Абелевъ. —

№ 1176 Радомысльскаго уѣзда

Приставу 1 Стана

№ 3537

2. 21 Декабря.

Въ виду того, что самоличность
Кагарлицкаго выяснить въ Кіев
скомъ уѣздѣ невозможно, такъ
какъ онъ проживаетъ въ м. Смѣлѣ
то переписку эту Кіевское Уѣздное Полицейское Управленіе имѣетъ честь препроводить
Г. Черкасскому Уѣздному Испра
внику, увѣдомляя, что объ этомъ
донесено Губернскому Правленію
вмѣстѣ съ симъ за № 3537.
Декабря 18 дня 1899 года.
Помощникъ Исправника Сурко

25. Столоначальникъ Протопопов

29

Протоколъ.

1900 года Января 4 дня. Богуславская мѣщанка,
Каневскаго уѣзда, Хая-Цина Мееровна Кагарлицкая,
вдова, мнѣ, Полицейскому Чиновнику м. Смѣлы, Чер-
каскаго уѣзда, Заштіусу, заявила, что она вступила
въ бракъ съ Богуславскимъ мѣщаниномъ Нухимомъ
Лейбовичемъ Кагарлицкимъ, нынѣ покойнымъ, 30 Ок-
тября 1868 года въ м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, въ до-
казательство чего представила метрическое свидѣ-
тельство, выданное Черкасскимъ Уѣзднымъ Раввиномъ
13 Іюля 1899 г. за № 360.

Сынъ ея Хаимъ-Мееръ Кагарлицкій, пропущенный
по посемейному списку Богуславской мѣщанской
Управой, т. е. по ошибкѣ не приписанъ къ семейству
ея, проживаетъ въ настоящее время въ г. Черкассахъ,
гдѣ служитъ приказчикомъ у Еврея Мойше-Дувида
Теплицкаго, имѣющаго магазинъ готовой одежды
на новомъ базарѣ. Постановилъ: записать о семъ
въ настоящій протоколъ.

Полицейскій Чиновникъ Заштіусъ

Хая-Цина Кагарлицкая неграмотная.

№ 191

В. Нужное.

У 14 Янв.

Какъ произведенными дознаніями, приложенными къ настоящей перепискѣ, установлено, что пропущенный по посемейному списку Хаимъ-Меєръ Нухимовичъ Кагарлицкій родился въ 1878 году въ д. Толокунѣ, Радомысльскаго уѣзда, то препровождая настоящую переписку Господину Радомысльскому Уѣздному Исправнику, прошу Его Высокоблагородіе объ истребованіи отъ подлежащаго Раввина метрическаго свидѣтельства о рожденіи его и приложенія таковаго къ настоящей перепискѣ, которую направить затѣмъ по принадлежности, согласно указанія Губернскаго Правленія, изложеннаго въ приложенномъ при перепискѣ этой предписаніи отъ 4 Февраля 1899 г. за № 446.

№ 1176 / 858/99 г.

14/8 Января 1900 года.

Черкасскій Уѣздный Исправникъ [signature]

№ 4707

22 Января

Г. Пр 5 ст

Въ исполненіи 14 Января

№ 191

За Пристава 1 Стана Заринцевъ

2 Февр. 1900 г.

Имѣю честь донести Радомысльскому Уѣздному Полицейскому Управленію, что при настоящей перепискѣ имѣются свѣдѣнія, просимыя Черкасскимъ Исправникомъ

№ 4707 / 191

Приставъ [signature]

22 Января 1900 г.

№ 1176

30

# СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе Черкасскимъ Уѣзднымъ Раввиномъ въ томъ, что въ метрической книгѣ о бракосочетавшихся Евреяхъ по м. Городищу, Черкасскаго уѣзда за 1868 годъ, общей графы подъ № 34, значится слѣдующая статья: тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, Октября тридцатаго дня, Каневскій мѣщанинъ Нухимъ Лейбовичъ Карлицкій, 19 лѣтъ отъ роду, вступилъ въ м. Городищѣ въ законный бракъ съ Кипейзою Мееровой Скляровою, 17 лѣтъ отъ роду, по іудейскому обряду. — Сіе свидѣтельство выдается для представленія, куда слѣдуетъ, по дѣламъ о воинской повинности.

Въ чемъ подписью и приложеніемъ печати удостовѣряю, г. Черкасс 1899 года Іюля 13го дня

Черкасскій Уѣздный Раввинъ [signature]

Черкасскому Уѣздному
Полицейскому Управленію

М. Ф.
ІЕВСКАЯ
ННАЯ ПАЛАТА
тдѣленіе Столъ 4
дня 1900 г.
№ 42142
г. КІЕВЪ.

911.г 28/VII

17813
2145.

13 МАР. 1900

Черкасскому Уѣздному Исправнику.

Отношеніе Вашего Благородія отъ 5 февраля сего года за № 707 имѣю честь препроводить Вамъ при семъ, для надлежащаго распоряженія, полученное изъ Управленія Черкасскаго Уѣзднаго Исправника отношеніе отъ 7 сего февраля за № 194 съ приложеніемъ при немъ двухъ повѣстокъ.

За Начальника Губерніи Чиновникъ особыхъ порученій

Я сообщаю Вамъ, что изъ донесенія Черкасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія видно, что свидѣтель Каганцовъ Моисей Нухимовъ Кагарлицкій, вызванный повѣстками Черкасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 10 января сего года за № 194 и 195 для допроса въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о кражѣ, совершенной у крестьянина Ивана Ивановича Кагарлицкаго, въ ночь на 1 января сего года, изъ его дома, въ с. Горностаевкѣ, Черкасскаго Уѣзда, денегъ и вещей, до сихъ поръ не явился, хотя съ момента полученія имъ повѣстокъ прошло болѣе двухъ недѣль, и что, по полученнымъ свѣдѣніямъ, онъ, Каганцовъ, выѣхалъ изъ Черкасскаго Уѣзда въ г. Кіевъ.

Вслѣдствіе сего, Губернское Правленіе, имѣя въ виду, что дѣло это, по распоряженію Господина Министра Юстиціи, должно быть окончено въ 2-хъ недѣльный срокъ, предписываетъ Черкасскому Уѣздному Полицейскому Управленію, если Каганцовъ Моисей Нухимовъ Кагарлицкій, по полученіи настоящаго отношенія, не явится въ Управленіе, немедленно выслать въ Губернское Правленіе, при отношеніи, повѣстки, съ отмѣткою о причинѣ неявки Каганцова, для дальнѣйшаго распоряженія.

Февраля 22 дня 1900 г.

Совѣтникъ

За Дѣлопроизводителя

---

М. В. Д.
КІЕВСКОЕ
Губернское Правленіе.

Отдѣленіе 1
Столъ 4

Января 22 дня 1900 г.
№ 290
г. Кіевъ.
№ 156-1900

г. Черкасскому Уѣздному Исправнику.

Получивъ донесеніе Кіевскаго Уѣзднаго Исправника, что требованіе Черкасской Полиціи по дѣлу Кагарлицкаго возвращено ей 18 минувшаго декабря за № 3537, Губернское Правленіе проситъ Ваше Высокоблагородіе ускорить представленіемъ необходимыхъ по сему дѣлу свѣдѣній, согласно предписанію сего Правленія отъ 4 февраля прошлаго года за № 446. -

Совѣтникъ

За Дѣлопроизводителя

Переписку эту по исполненіи имѣю
честь препроводить Господину Черкасскому
Уѣздному Исправнику. 5 февраля 1900 года

Радомысльскій Уѣздный Исправникъ [illegible]

9 февраля

№ 4707

Чернобыльского ка[illegible]

---

Черк. № 191 4 Февр.

Черкасское Уѣздное Полицейское Управленіе
проситъ Господина Радомысльскаго
Уѣзднаго Исправника, [illegible] что
съ исполненіемъ переписки по означен-
ному въ семъ дѣлу, препровожденной
мѣсяцъ 8 Января 1900 года за № 858

1900 Января 28 дня

Помощникъ Исправника [illegible]

Секретарь [illegible]

---

26 Мая

Черкасскому Уѣздному Полицейскому Управленію

М. Ф.
КІЕВСКАЯ
КАЗЕННАЯ ПАЛАТА
Отдѣленіе 2 Столъ 4
1900 г.
№ 42142
г. Кіевъ

17813
2145

13 МАР 1900

Съ возвращеніемъ переписки препровожденной при рапортѣ отъ 10 марта 1900 года за № 858, Кіевская Казенная Палата сооб[щаетъ] Полицейскому [illegible]

---

М. В. Д.
СТАНОВОЙ ПРИСТАВЪ
5-го Стана
РАДОМЫСЛЬСКАГО УѢЗДА
Кіевской губерніи.
Февраля 11 дня 1900 г.
№ 4707
АДРЕСЪ: М. ЧЕРНОБЫЛЬ.

23

Г. Чернобыльскому Казенному Раввину

Прошу Васъ, Милостивый Государь, въ возможно-скорѣйшемъ времени давать справку по метрическимъ книгамъ о родившихся по м. Чернобылю и Горностайполю за 1877, 1878, 1879 годы не окажется ли данныхъ о рожденіи еврея Хаима-Меера Нухимова Нагарлицкаго, родившагося въ Горностайполѣ.

Приставъ [illegible]

Переписку эту по исполнении имѣю

честь препроводить Господину Черкасскому

Уѣздному Исправнику. 5 февраля 1900 года

Радомысльскій Уѣздный Исправникъ Трифоновъ

№ 4707

9 февраля

Чернобыльского

---

26 Мая

Черкасскому Уѣздному Полицейскому Управленію

М. Ф.
[К]ІЕВСКАЯ
[КАЗ]ЕННАЯ ПАЛАТА
[От]дѣленіе Столъ 4
20 [...] 1900.
№ 42042.
г. КІЕВЪ.

Канд. 2 бухгалтеръ

Съ возвращеніемъ переписки, представленной при рапортѣ отъ 10 марта 1900 года за № 838, Казенная Палата сообщ[аетъ] Полицейскому

Управленію [...]

17813
2145.

13 MAP 1900

25

---

На настоящее отношеніе, честь имѣю уведомить Его Высокоблагородіе Господина Пристава 3 Стана Радомысльскаго Уѣзда, что Хаимъ-Меръ Нухимовъ Кагарлицкій, въ метрическихъ книгахъ о родившихся, по м. м. Чернобылю и Горностайполю, Евреевъ за указанные въ семъ отношеніи — 1877, 1878 и 1879 годы, не значится. —

Февраля 16 дня 1900 года

Чернобыльскій Раввинъ [...]

---

Верно

Г. Приставу 5 Стана

предстовлено имѣю [...]ретену [...] Ка[...]вращенію Вамъ для [...]враля за № 191. — Февраля

Трифоновъ

---

[...]

При

[...]ишеръ

[...]ить въ

[...]чило на

Хаима-

[...]лицкаго,

[...]ежме

[...]зду.

[...], что

своевре-

[...]вной

[...]ебымъ

[...]ъ опис

[...]вой подъ

[...]вой добав

[...]ско нынѣ

[...]акой

Переписку эту по исполненіи имѣ-
честь препроводить Господину Черкасскому
Уѣздному Исправнику. 5 февраля 1900 года

№ 191

Въ Радомысльскій
Уѣздный Исправникъ Стронов

9 февраля

№ 4707

№ 191

На настоящ...
увѣдомить б...
Пристава с...
Уѣзда что ...
Кагарлицкі...
газ о родив...
и Горностай...
ные въ сем...
и 1879 годы,
февраля 16

Ѳеодосьев...

№ 191

---

Черкасскому Уѣздному
Полицейскому Управленію

М. Ф.
...ІЕВСКАЯ
...ННАЯ ПАЛАТА
...дѣленіе Столъ 4
...ня 24 дня 1900 г.
№ 42142
г. Кіевъ

Перед. Бодаг...
мѣщ. и ...
Съ возвращеніемъ
переписки предсѣдателя
ной при рапортѣ отъ
10 марта 1900 года № 858,
Казенная Палата сооб-
...ъ Полицейскому
...

17813
2145

13 МАР 1900

25

4

---

Верхн...

Предписываю Г. Приставу 5 Стана
въ теченіи 7 дней представить мнѣ
исполненную переписку по дѣлу Ка-
гарлицкаго возвращенную Вамъ для
дополненія 5 Февраля за № 191. — Февраля
10 дня 1900 года. —

Уѣздный Исправникъ Стронов

№ 191

Переписку эту по исполненіи имѣ-
честь препроводить Господину Черкасскому
Уѣздному Исправнику. 5 февраля 1900 года

Въ Радомысльскій
Уѣздный Исправникъ Стронов[illegible]

9 февраля

№ 4707

№ 191

Переписку эту, со справкою въ
Радомысльское Уѣздное Полицейское
Управленіе имѣю честь представить.

Приставъ Ресмыш[illegible]

№ 4707 / 191

20 февраля 1900.

5. МАР. 90

Переписку эту Радомысльск. Уѣзд. Полиц.
Управленіе препровождаетъ въ Черкасское
таковое же со справкою ка-
зеннаго Раввина
1900 г. Февраля 7 дня.

Помощ. Исправникъ [illegible]

за Секретаря [illegible]

№ 191

---

Черкасскому Уѣздному
Полицейскому Управленію

М. Ф.
КІЕВСКАЯ
КАЗЕННАЯ ПАЛАТА
Отдѣленіе 1 Столъ 4
24 дня 1900 г.
№ 42142
г. Кіевъ

Перед. Бодаг[illegible]
мѣщ. и [illegible]
Въ возвращеніи
переписки предсѣдателя
при рапортѣ отъ
10 марта 1900 года № 838,
Казенная Палата сообщ-
[illegible] Полицейскому
[illegible]

17813
2145

13 МАР. 1900

Переписку эту Черкасское Уѣздное
Полицейское Управленіе имѣетъ честь
представить въ Кіевскую Казенную
Палату на распоряженіе.

1900 г. Марта 10 дня

Помощникъ Исправника [illegible]

за Секретаря [illegible]

---

[illegible] по 39
При
[illegible] имѣетъ
[illegible] въ
[illegible] на
[illegible] Хаима-
[illegible] Лицкаго,
[illegible] Вѣдомъ
[illegible] Виду.
[illegible] что
[illegible] своевре-
[illegible] призывной
[illegible] какъ не былъ
показанъ [illegible] ...ійномъ спис-
кѣ при родной семьи своей подъ
№ 109, который къ таковой добав-
ленъ Управою лишь только нынѣ
на основаніи Указа Кіевской

2

Переписку эту по исполнении имею честь препроводить Господину Черкасскому Уездному Исправнику. 5 февраля 1900 года.

За Радомысльского Уездного Исправ[ника]

№ 1707

... препровождается въ Черкасское ... таковое же со справкою Казенного Правления
1900 г. Февраля 7 дня.
Помощ. Исправника [подпись]
за Секретаря [подпись]

И. Ф.
КІЕВСКАЯ КАЗЕННАЯ ПАЛАТА
Отдѣленіе Столъ 4
Мая 20 дня 1900 г.
№ 42142
г. Кіевъ.

№р. 2145 г. 3847/900.

Черкасскому Уездному Полицейскому Управленію.

Богусл. мещ. евр.

Съ возвращеніемъ переписки, представленной при рапорте отъ 10 марта 1900 года за № 838, Казенная Палата сообщаетъ Полицейскому Управленію, что Хаимъ-Мееръ подлежитъ не причисленію въ общество Богуславскихъ мещанъ, а внесенію въ посемейный списокъ отца своего Богуславскаго мещанина Нутима Лейзорова Кагарлицкаго, принадлежащаго къ числу коренныхъ мещанъ названнаго общества и показаннаго по X ревизіи подъ № 232, на каковое внесеніе

... не былъ своевременно внесенъ въ призывной списокъ сего года, какъ не бывъ показанъ въ посемейномъ списке при родной семье своей подъ № 109, который къ таковой добавленъ Управою лишь только нынѣ на основаніи Указа Кіевской

распоряжения со стороны Казенной Палаты не требуется предъявлять, что, в виду изложенного и согласно ст. 541 т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г., переписка по сему представлению ведется Богуславскую Мещанскую Управу, к обязанностям коей относится ведение посемейных списков своих членов, под наблюдением Губернского Правления.

Казенная Палата поручает Полицейскому Управлению в течении отсылки переписки в Богуславскую Мещанскую Управу объявить Янкелю-Аврому Кегорлицкому (и выслать Кегорлицкому) что улица, дом Корченко разъяснив ему, что он, как сын Коренного Богуславского мещанина, должен числиться в семействе своего отца в Богуславской Мещанской обществе.

Начальник Отделения Шмидт

Столоначальник Ал.

Февраля 20 дня

Справка: Сообщается въ Черкасскую Земскую Управу

1900 г. Февраля 7 дня.

Помощ. Исправника

за Секретаря

1 Июня 1900 г.

Настоящую переписку для вручения евреям Янкелю-Аврому Кегорлицкому и Ицке Корченко Богуславской Управой препроводить в Богуславскую Мещанскую Управу. 1900 года Мая 27 дня.

Уездный Исправник Соколовский.

Секретарь Шуц

Настоящую переписку для вручения евреям Янкелю-Аврому Кегорлицкому и Ицке Корченко Богуславской Управой препроводить в Богуславскую Мещанскую Управу. 1900 года Мая 27 дня.

Уездный Исправник Соколовский.

Секретарь Шуц

Янкелю-Аврому Кегорлицкому (и выслать Кегорлицкому) что улица, дом Корченко разъяснив ему, что он, как сын Коренного Богуславского мещанина, должен числиться в семействе своего отца в Богуславской Мещанской обществе.

Начальник Отделения Шмидт

Столоначальник Ал.

Февраля 20 дня

Справка: Сообщается въ Черкасскую Земскую Управу

1900 г. Февраля 7 дня.

Помощ. Исправника

за Секретаря

1 Июня 1900 г.

Настоящую переписку для вручения евреям Янкелю-Аврому Кегорлицкому и Ицке Корченко Богуславской Управой препроводить в Богуславскую Мещанскую Управу. 1900 года Мая 27 дня.

Уездный Исправник Соколовский.

Секретарь Шуц

Настоящую переписку для вручения евреям Янкелю-Аврому Кегорлицкому и Ицке Корченко Богуславской Управой препроводить в Богуславскую Мещанскую Управу. 1900 года Мая 27 дня.

Уездный Исправник Соколовский.

Секретарь Шуц

№ 191

...продолжаетъ въ Черкасское
...таковое же со справкою ка
зеннаго Раввина
1900 г. Февраля 27 дня.
Помощ. Исправникъ
за Секретарь

№ 191

1900 года Іюня 21 дня, Мы
нижеподписавшіеся жители
м. Богуслава даемъ настоя-
щую подписку Богуславской
Мѣщанской Управѣ, въ томъ
что личность сына Богуслав-
скаго мѣщанина Нухима
Кагарлицкаго, Хаима-Мее-
ра Кагарлицкаго 20 лѣтъ
удостовѣряемъ; при чемъ
ручаемся, что онъ Кагарлиц-
кій есть то самое лицо
о которомъ возбуждена
переписка Кіевской Казенной
Палаты на имя Черкасска-
го уѣзднаго Полицейскаго
Управленія отъ 24 Мая сего
года за № 42,042, въ чемъ

...ое по...
...При
...имѣетъ
...дить въ
...дѣло на
...Хаима-
...рлицкаго,
...въ семъ
...виду.
...мъ, что
Кагарлицкій не былъ своевре-
менно внесенъ въ призывной
списокъ сего года, какъ не былъ
показанъ въ посемейномъ спис-
кѣ при родной семьи своей подъ
№ 109, который къ таковой добав-
ленъ Управою лишь только нынѣ
на основаніи Указа Кіевской

2

О подписуемся осѣдлые жители м. Богуслава.—

— Мѣсъ промѣслянскій

Бувадъ промышлянскій
зелитъ Промыслянскій
Нахмонъ Кагарлицкій

№ 191

№ 4707

№ 191

...продолжаетъ въ Черкасское
таковое же, со справкою ка
зеннаго Раввина
1900 г. Февраля 7 дня.
Помощ. Исправникъ
за Секретаря

М. В. Д.

БОГУСЛАВСКАЯ
МѢЩАНСКАЯ УПРАВА
КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.
КАНЕВСКАГО УѢЗДА.

Іюля 10 дня 1900 г.
№ 1553

13 Іюля 1900 г.

2575

Въ Каневское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе

Къ докладу

Войти и представленіемъ въ Губернское Правленіе, съ представленіемъ всей переписки о разъясненіи: въ правѣ ли Мѣщ. Упр. внести въ нос. сп. Кагарлицкаго означенное здѣсь лицо, безъ законныхъ документальныхъ доказательствъ о принадлежности къ семейству и не слѣдующимъ ли считать не принадлежащимъ ни къ какому себя Кагарлицкимъ, обществу, т. е. бродягой

Рапортъ

Мѣщанская Управа имѣетъ честь при семъ препроводить въ Воинское Присутствіе дѣло на Богуславскаго мѣщанина Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, подлежащаго призыву въ семъ 1900 году по наружному виду.

Докладывая при этомъ, что Кагарлицкій не былъ своевременно внесенъ въ призывной списокъ сего года, какъ не былъ показанъ въ поселейномъ спискѣ при родной семьи своей подъ А 109, который къ таковой добавленъ Управою лишь только нынѣ на основаніи Указа Кіевской

2

Казенной Палаты отъ 24 Мая 1900 г. за А 42042. Для ясности точныхъ свѣдѣній и прилагается вся переписка, о Кагарлицкомъ, Управа покорнѣйше проситъ Воинское Присутствіе по разсмотрѣніи возвратить таковую обратно въ Управу для пріобщенія къ Дѣлу.—

Членъ Управы М. Сивакъ

И. д. Письмоводителя Д. Ожисуль

40

ПРИЗЫВ. СПИСКА 190 ГОДА №

# ДѢЛО

## БОГУСЛАВСКОЙ МѢЩАНСКОЙ УПРАВЫ

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ МѢЩАНИНОМЪ БОГУСЛАВСКАГО ОБЩЕСТВА КАНЕВСКАГО УѢЗДА Хаимомъ-Мееромъ Нухимовымъ Кагарлицкимъ по нарушенному виду

За 1900 годъ.

Богуславъ, Тип. А. Лепскаго

| 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|
| Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ мужескаго пола послѣ составленія списка. | Отмѣтка о поступившихъ *по призыву* на дѣйствительную службу со времени составленія посемейнаго списка и въ теченіи предшествовавшихъ шести лѣтъ, съ указаніемъ года *призыва*. | Лица женскаго пола, къ семействамъ принадлежащія. | Возрастъ къ 1 Января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ женскаго пола послѣ составленія списка. |

*Копія*

# ПОСЕМЕЙНАГО СПИСКА

НА СЕМЕЙСТВО БОГУСЛАВСКАГО МѢЩАНИНА

*Мужика Лейбарова Кагарлицкаго,*

*Составленнаго въ 1897 году*

Кіев. Губ. Типографія.

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №№ семействъ. По порядку. | По ревизской сказкѣ. | Прозваніе (или фамилія), имя и отчество лицъ мужескаго пола. | Возрастъ. Лѣта, показанныя въ ревизской сказкѣ. | Лѣта къ 1 Января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Годъ, мѣсяцъ и число рожденія по метрикѣ. | Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ мужескаго пола послѣ составленія списка. | Отмѣтка о поступившихъ *по призыву* на дѣйствительную службу со времени составленія посемейнаго списка и въ теченіи предшествовавшихъ шести лѣтъ, съ указаніемъ года *призыва*. | Лица женскаго пола, къ семействамъ принадлежащія. | Возрастъ къ 1 Января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Отмѣтка о прибыли и убыли лицъ женскаго пола послѣ составленія списка. |
| 169 | 232 | Кагарлицкій Нухимъ Лейзеровъ | 9 | 48 | | Умеръ 13 Января 1889 года метр. вход. № 9-1900 г. | | Нухима жена Хая | 48 | |
| | | | | | | | | дочь 1, Бура | 28 | |
| | | | | | | | | 2, Эстеръ-Лея | 26 | |
| | | | | | | | | 3, Реся | 23 | |
| | | | | | | Нухима сынъ Хаимъ-Мееръ 21 г. въ 1900 г., внесенъ на основаніи Указа печати отъ 24 Мая 1900 г. № 42042 д. № 10-1900 г. | | | | |

1900 года Іюля 6 дня. Что настоящая копія съ подлиннаго посемейнаго списка составленнаго въ 1897 году снята вѣрно въ томъ Богуславская Мѣщанская Управа подписомъ и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ.

Глава Управы М. Сливакъ

Исп. Письмоводителя [illegible]

Кіев. Губ. Типографія.

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|---|---|---|---|---|---|
| №№ семействъ. | | Прозваніе (или фамилія), имя и отчество лицъ мужескаго пола. | Возрастъ. | | |
| По порядку. | По ревизской сказкѣ. | | Лѣта, показанныя въ ревизской сказкѣ. | Лѣта къ 1 Января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ. | Годъ, мѣсяцъ и число рожденія по метрикѣ. |

М. В. Д.

КАНЕВСКОЕ УѢЗДНОЕ ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЕ.

Іюля 24 дня 1900 г.

№ 3059

г. Каневъ, Кіевской губерніи.

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

43

3028

КІЕВСКАГО 26 ІЮЛ. 1900 ГУБ. ПРАВЛ.

Каневское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, въ засѣданіи своемъ 15 Іюля 1900 года, разсмотрѣвъ представленное при рапортѣ Богуславской Мѣщанской Управы отъ 10 того же Іюля за № 1553, дѣло о припискѣ къ семейству Богуславской Мѣщанки вдовы Хаи-Цыпы Хаимъ-Мееровой Кагарлицкой, назвавшагося сыномъ ея Хаимъ-Мееромъ Нухимовымъ Кагарлицкимъ, нашло: 1.) Дѣло это возникло въ Августѣ 1899 года, по прошенію на имя Г. Кіевскаго Губернатора названнаго Кагарлицкаго, при которомъ онъ представляя удостовѣреніе Кіевскаго Раввина о пропускѣ записью акта о его Кагарлицкаго рожденіи и удостовѣреніе нѣсколькихъ жителей м. Долмара Кіевскаго уѣзда, о томъ, что онъ родился въ томъ мѣстечкѣ въ Августѣ мѣсяцѣ 1878 года, просилъ распоряженія объ установленіи по мѣстожительству и распоряженіи о внесеніи въ посемейный списокъ Богуславскихъ мѣщанъ. 2.) Изъ переписокъ и производившихся по сему дѣлу дознаній Полицейскаго

4

156

Житомира м. Смилы Черкасского Уезда, Прилуки Западного тогда Уезда и Пригнавка 1 стана Киевского Уезда, а также подлинное формулярного Богуславской Мещанской Управы паспорта отставного м. Богуслава вице, что ведет Богуславского мещанина Хаи-Ицка Хаимъ-Мерова Казарновицкаго и повеление Житомской еврейской, при полицейских формальностях подтвержденное надлежащею подписью Казарновицкаго в отсутствии членов Богуславского мещанина Мордки Лейбурова Казарновицкаго и двоих его Хаимъ Ицко. 3.) Что Киевская Казенная Палата, в разсмотрении которой находилось это дело, предписанием от 24 Мая сего года за № 42042, дала знать Черкасскому Уездному Полицейскому Управлению на рапорт его от 10 Марта сего года за № 858, что Хаимъ-Мерк подлежит не приписанию в общество Богуславских мещан, а вычеркнуть выписной список отца своего Богуславского мещанина Мордки Лейбурова Казарновицкаго при конфирмации. В силу коренных законов надлежит до общества и показан по X ревизии под № 232. На таковой выписи разпоряжением Казенной Палаты не требуется и разрешается, ибо выбыл изъявленного и согласно ст. 541 кн. IX зак. о сост. изд. 1876 г. перешел повелительно просительство в Богуславскую Мещанскую Управу, в обязательство коей относится вторичной посылки списков своих членов, надзор наблюдения Губернского Правления. 4.) Удостоверение это



со всею перепискою передано Черкасским Уездным Полицейским Управлением в Богуславскую мещанскую Управу 27 Мая сего года за № 858, а последняя при требовании в начале рапорта за № 1553 представила в Присутствие и приложила копию полицейского списка на Казарновицкаго при которой видно, что весь формуляр Казарновицкаго своевременно был выслан выше означенной полицией, а потому, на основании высочайше конфирмованного Положения Палаты, показания при формальности, при чем Управа возбудила ходатайство об определении ему возраста по наружному виду и привлечении Казенного к отбытию воинской повинности по Каневскому уезду. 5.) Семейство Казарновицкаго, не проживало и ныне не живет в м. Богуславе, а находится в м. Смиле Черкасского уезда. На основании изложенного и принимая во внимание: а.) Что приписанные к м. Богуславскому семейству, должны быть формальной ревизией или определением Суда, а выписанные с таковых приговоров не лишаются, б.) Что показание Хаи-Ицка Казарновицкой приписанной Хаимъ-Мерка свояка сыновей, могло быть вызвано интересом представить ему льготу первого разряда при отбытии воинской повинности, также Каневской уездной земской полицией. в.) Что показание нескольких евреев относительно у Хаи-Ицка-быть сына Хаимъ-Мерк, может

бытие и справедливымъ, но помимо сего, могъ въ последствии и умереть, чего показатели не знаютъ, такъ какъ Кагарлицкій меняли место жительства. г.) Что если былъ и умеръ сынъ Хаимъ Меерь, то доказать это не представляется возможности, если время и место смерти умышленно скрыты Кагарлицкой, или же актъ о смерти также какъ и о рождении не записаны по книгамъ, каковымъ обстоятельствомъ могли воспользоваться заинтересованные лица и за умершаго подставить другое лицо. д.) Что Казенная Палата въ предписании за № 42042 указываетъ Мещанской Управе вообще на обязанность ея при ведении посемейныхъ списковъ вносить въ оные своихъ членовъ но вовсе не предписываетъ внести непременно въ этотъ списокъ Кагарлицкаго. Само собою следуетъ имелось въ виду внести Кагарлицкаго въ списокъ только при условии собрания несомненныхъ доказательствъ о принадлежности его къ семейству Кагарлицкаго и обществу Богуславскихъ мещанъ. **Определили:**

Дело о Кагарлицкомъ представить на благоусмотрение Киевскаго Губернскаго Управления.—

Председатель Присутствия [signature]

Завед. Делопроизводствомъ [signature]

---

Вх. № 3028/900г

45

Проектъ поручения Киев. Губ. Прав. 2-го Отдела

№ 1096

11 Августа 1900г

Д. № 156/900г

Объ исключении изъ посем. списка Богуславскаго мещ. общ. еврея Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго, какъ неправильно внесеннаго въ качестве родного сына Нухима Кагарлицкаго.

Августа 22 дня 1900г

№ 3202 Александр. Исправн.

№ 3201 Богусл. Управе

№ 3200 Въ Каневск. Уездное воинское присутствие

— " — Въ Екатеринославское Губернское Правление № 3199

[signature]

Слушали:

Проживавший въ м. Смеле, Черкасскаго уезда, неприписанный ни къ какому обществу еврей Хаимъ-Меер Нухимовъ Кагарлицкій обратился 2 Августа 1898 года ~~въ Губ. Правление~~ съ ходатайствомъ о выдаче ему свидетельства на избрание рода жизни или же о сделании распоряжения о внесении его въ посемейный списокъ по Богуславскаго Мещанскаго общества, въ которомъ числится отецъ его Нухимъ Лейзоровъ Кагарлицкій, при чемъ представилъ два удостоверения — одно о томъ, что онъ пропущенъ записью въ метрическихъ книгахъ о родившихся за 1875–1880 годы пом. Раввину, Киевскаго уезда, ~~а другое~~ выданное Киевскимъ Уезднымъ раввиномъ 21 Мая 1895 года за № 392, а другое, выданное 17 Мая 1895 года.

жителями м. Дымера Фроимомъ Голуб-
чикомъ, Гершъ Беркомъ Копѣйкинымъ
Кисилемъ Авруномъ Халомскимъ, Иц-
ко-Беркомъ Ошеренькомъ, Арономъ Орлов-
скимъ, Лейзеромъ-Іосифомъ Шатурой
и Бенціономъ Копѣйкиномъ, еврейскія
подписи ~~на~~ которыхъ удостовѣ-
рены въ переводѣ Кіевскимъ Уѣзднымъ
раввиномъ, въ томъ, что у Богуслав-
скаго мѣщанина, Каневскаго уѣзда
Нухима Лейзорова Кагарницкаго и жены
его Хаи-Цины въ 1878 году въ Августѣ
мѣсяцѣ въ м. Дымерѣ родился сынъ,
коему при совершеніи надъ нимъ
обряда обрѣзанія нареченъ имя Хаимъ
Мееръ.

Производство разслѣдованія по озна-
ченному ходатайству Кагарниц-
каго въ цѣляхъ выясненія его самоличности и происхожденія его
было возложено Губ. Правленіемъ
на Черкасскаго Уѣзднаго Исправни-
ка, по предписанію отъ 4 февраля сего года
за № 446.

~~Нынѣ~~ Изъ представленной нынѣ Канев-
скимъ Уѣзднымъ по воинской повин-
ности Присутствіемъ переписки, про-
изводившейся согласно вышеозначенно-
му предписанію Правленія, видно:
1, Проживающая въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго
уѣзда, Богуславская мѣщанка



Хая-Цина Меерова Кагарницкая, будучи
спрошена 19 февраля 1899 года,
показала, что Хаимъ-Мееръ Нухимовъ
Кагарницкій есть родной сынъ ея, ро-
дившійся въ Августѣ мѣсяцѣ 1878 года
въ с. Толокунѣ, Кіевскаго уѣзда; ~~въ то~~
при совершеніи надъ нимъ обряда обрѣзанія ~~его~~ на-
ходились евреи м. Дымера, Кіевскаго уѣзда
подписавшія удостовѣреніе отъ 19 Мая
1895 года, подтверждающее ~~этотъ~~ фактъ (Рентгенъ Хаимъ-Мееръ)
Тринадцать лѣтъ тому назадъ, ~~она~~
когда сыну ея Хаиму-Мееру было 7 лѣтъ отъ роду, она
съ мужемъ своимъ, ~~который умеръ м. Смѣ~~
~~ла~~ перешла изъ Кіевскаго уѣзда на
жительство въ м. Смѣлу, гдѣ умеръ
ея мужъ лѣтъ 10 тому назадъ и гдѣ
она проживаетъ и въ настоящее
время. Семья ея состоитъ изъ пяти
дочерей, изъ которыхъ двѣ вышли
замужъ, а три еще незамужнія ~~дѣвицы~~
и ~~означенный~~ упоминаемаго выше
сына Хаима-Меера; всѣхъ этихъ
дѣтей хорошо знаютъ жители
м. Смѣлы. Означенный-же сынъ ея
въ настоящее время служитъ ~~при~~ въ
г. Александровскѣ Екатеринославской губерніи, при казни-
комъ въ магазинѣ готоваго платья
еврея Зуся Тарашанскаго, извѣстно-
го подъ названіемъ: „Шама Тара-
шанскій." Запись въ метрической кни-
гѣ о родившихся ~~его~~ сына ея Хаима-Меера
пропущена по винѣ бывшаго въ м. Дымерѣ

дуевича Раввина, [redacted] фамилия
которая ему не известна. Спросил
мне-все только имена хозяев
м Смилы: Вольф Штурман, Ав
рамъ Сойферъ, Пинъ Юдкинъ и Мен
дивший показанием, что онъ Кагар
мукой Хаима-Мера онъ хорош
знаетъ, личность его удостовѣ
ряетъ, - онъ дѣйствительно самъ
онъ Хаимъ-Цунинъ Кагармукой и ему
выданъ чужое Мушина Кагарму
кой Хаима-Мера Кагармукіе съ
Мальро лѣтъ тестнадцать
въ м Смилъ поступилъ казенную
только третій годъ тому назадъ.

2, Изъ метрической книги, подписавшейся
Богданскимъ 1ю Мая 1895 года удостовѣре
нія подтверждающаго выданнаго Ду
ма 1891г. факта рождения у Кагар
мукой Хаима-Мера Мушина Хаи-Цунина
сына Хаима-Мера.

3, Удостоверившаяся перевода
утилъ разсказанія метрики о рождении
Хаима-Мера Мушинова Кагарму
кой [redacted] удостовѣ
ряетъ, что актъ о рождении
вышеуказанныхъ книгахъ [redacted]
допущенъ, а о бракосочетании
Мушина [redacted] Лейбова Кагармукой
въ переводѣ приложенной метрики
ссылается свидѣтельство выданное Ду

[redacted] казенным Раввином
Витебской Казенной Раввинат
Вдума 1899г; [redacted] изъ коихъ
мною отъ, потребованной
отъ Богоявленской Штетлянской
Управы [redacted], что въ Богоявленской
Штетлянской общественной книгѣ
Мушинъ Авейзеровъ Кагармукой [redacted]
1877г 28 лѣтъ, ясенъ Хаимъ и дочери Сура
Этеръ-Лея и Гета, сынъ же Хаимъ-Меръ
не значится.

4.) Принадлежности только
двухъ-вѣрстной переписи по мѣстечку
Черкасскимъ Витебской Гу
бернскимъ Управленіемъ была передана
представлена на распоряженіе въ
Кіевскую Казенную Палату, кото
рая, выдержавъ перепись, въ
[redacted] отъ 24 Мая текущаго года
за № 4206 сообщила
названному Полицейскому Управ
лению, что Хаимъ-Меръ подвергся
не привлеченію въ качествѣ Бого
явленскаго мѣщанина, а внесенію въ расход
ный списокъ отъ сего Богояв
ленскаго общества Мушина Лейзе
ва Кагармукина, принадлежащаго
къ числу коренныхъ евреевъ
Витебскаго общества и показанная
по ревизіи по № 252 (какъ это видно
изъ копіи послѣдняго находящейся
при перепискѣ), [redacted] (на такое) свидѣтельство
Распоряженія Казенной Палаты

не требуется, причемъ разъясненіе
что, въ виду изложеннаго и согласно
541 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.
переписка подлежитъ передачѣ въ
Богуславскую Мѣщанскую Управу,
къ обязанности, коей относится
веденіе посемейныхъ списковъ своего
общества подъ наблюденіемъ Губ. Прав. и
вмѣстѣ съ тѣмъ поручила о времени
отсылки переписки въ упомянутую
Управу объявить Хаиму-Меерову Кагарлицкому съ
разъясненіемъ, что онъ, какъ сынъ
кореннаго Богуславскаго мѣщанина
долженъ числиться въ семействѣ своего
отца въ Богуславскомъ мѣщанскомъ
обществѣ. Согласно такихъ указаній
послѣдовавшихъ со стороны Кіев.
Казенной Палаты, вся переписка
была передана въ Богуславскую Мѣщан-
скую Управу, которая,
отобравъ 21 Іюня сего года отъ жителей м. Богуслава
Меера, Земчан Дувида Кромыслянскихъ, Нахмана
Кагарлицкаго и еще одного лица, расписавшагося по-еврейски, подписку,
удостовѣряющую самоличность
Хаима-Меера Кагарлицкаго 20 лѣтъ,
на основаніи приведеннаго указанія Кіев. Каз. Пал. отъ 24 Мая сего года за № 42042,
внесла его Хаима-Меера Кагар-
лицкаго въ посемейный списокъ
Нухима Лейзорова Кагарлицкаго
по Богуславскому мѣщанскому обществу,
послѣ чего копію посемейнаго списка, съ
перепискою Мѣщанская Управа представила



при рапортѣ отъ 10 Іюня минувшаго за № 1553
въ Каневское уѣздное по
воинской повинности Присут-
ствіе для привлеченія Хаима-Меера Кагарлицкаго къ испол-
ненію воинской повинности, а
Присутствіе, разсмот-
рѣвъ въ засѣданіи 15 Іюня
текущаго года дѣло о припискѣ
къ семейству Богуславскаго мѣща-
нина Нухима Кагарлицкаго, назвав-
шагося сыномъ его Хаимъ-Меером
Нухимовымъ Кагарлицкимъ Hanilo:
что принад-
лежность лица къ извѣстному се-
мейству можетъ быть доказана закон-
ной метрикой о рожденіи или опредѣленіемъ Суда,
а въ данномъ дѣлѣ таковыхъ дока-
зательствъ не имѣется; что пока-
заніе Хаи-Цины Кагарлицкой, при-
знающей Хаима-Меера своимъ сыномъ,
могло быть вызвано желаніемъ
предоставить ему льготу 1 разряда
при отбытіи воинской повинно-
сти, такъ какъ у нея дѣтей
мужескаго пола нѣтъ; что показаніе
нѣсколькихъ евреевъ о томъ, что у Хаи-
Цины былъ сынъ Хаимъ-Мееръ можетъ
быть справедливымъ, но тотъ
сынъ могъ впослѣдствіи и умереть,
чего показатели не знаютъ, такъ

как Кагарлицкие действительно
тельства; что Кавказская Палата
в определении за №42042 указывает
на обязанность Мещан-
скою Управы привести поименован-
ных в списке внести в оные имена
жребиев, но вовсе не предписывает
внести в тот список Кагарлицкаго,
Так как ранее
Самым-Мейера внесен в
внести Кагарлицкаго в списокъ присяжных
ный списокъ присутствии собраний
присяжных заседателей по
принадлежности к исполнению
Кагарлицкаго и обществу Богуславских
Мещан; согласно определению своему
Курлина
По делам этого
отделения Киевск.
отделения
дело о Кагарлицкаго
на основании
отношении от 24 Июня за №3059.

Закон: 768 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1899 года,
34, 121 и 122 ст. X зак. гражд. изд. 1887 года, 1346-
1356 ст. уст. гражд. суд. изд. 1883 г., 438, 465 и 466 ст.
т. II изд. 1880 г. об. Суд. Уст. изд. 1892 г. Присем
дополняется указ Правит. Сената от
19 февраля 1893 г. за №1686, по Д-ту Хайлова.

Приказали:

Из приложенного удостоверяется, что
Еврей, именующийся ниже подписан-
ным Хаим-Мендель Нусимовым Кагар-
лицким, проживающий в настоящее
время в Александровске, Екатерино-
славской Губ., возбудил ходатай-
ство о внесении его в поименный

Такой списокъ Богуславскаго
мещанина Нусима Лейзерова
Кагарлицкаго в качестве родного
сына или, в противном случае, о
выдаче ему свидетельства на
право рода жительства. Определение Киевской Палаты
Настоящее дело сдать в архив Суд. Уч. Часть.
Секретарь
Судья: Вопрос о правильности этого решения
таится, т.е. внесение в списокъ присяжных,
если бы удостоверение или
принадлежности документов, доказывающих
родственную связь просителя с
Нусимом Кагарлицким, как
выше, по закону (ст. 34, 121 и 122 т.
X зак. гражд. изд. 1887 г.) не может
разрешению Присутствия
Высших Прав. Сената от
19 февраля 1893 г. за №1686, подлежит
Хайлова, признанного мещ-
ским сословием мещ-
ским, подлежащ
ным внесению в списокъ
и образованию присяжных,
в случае пропуска данных
в метрических книгах актов
о таких событиях — судебного
решения, постановленного
в порядке 1346-1356 ст. уст. гражд.

изд 1887 г, ~~имел права~~ следующей
Богуславской Мещанской Управы
первого ~~старшины~~ настоятельствовавшаго
Журнальной книги доказательства
вдовы Хаима-Меера Мушкиева
Кагарлицкаго волостного старшины
Кагарлицкаго уезда Киевской
губернии Хотя и удостоверяет
~~суть~~ факт рождения у Куреи
ды Кагарлицкого и жены его Ханы
Ушеры такого сына, но по силе
вышеприведенного ~~у~~ указа ~~Сената~~
Сената от 19 фев. 1893 г. за № 1686
не может быть признано имеющим значение
~~решительного~~, однако, как доказа-
тельства родственной связи,
~~имеющего~~ значения, так как
производство розысканий о рождении
брака, разводах и смерти евреев
~~не~~ подлежащих ведению раввинов,
составных учреждений не отно-
сится; ~~а~~ также и ~~не~~ Определе-
ние Киевской Палаты от 24
Мая сего года № 4202/2, ~~которым~~
не обязывало Мещанскую Управу
внести в книгу записей Ханы-
Меера Кагарлицкаго при наличии
~~его~~ только таких доказательств
о родственной связи Кагар-



лицкаго, какие были в виду Палатой
при даче по сему ~~отношения~~ приведенного
б) что таким образом, впредь
до представления ~~Консисторских~~ Консисторских
таких доказательств о родственной
связи Хаима-Меера Мушкиева Кагар
лицкаго вести книгу записей
рождения, ~~выдачу свидетельства~~
Хаима-Меера Кагарлицкаго
подвергнуть замечанию и в
виде: отказа Богуславской
Управы, как несоответствующаго
~~закону~~ и в) что о последующей
Хаима-Меера
~~им~~ Хаима Меера Кагарлицкаго
по просьбе его, по предписанию
Сената, неприписанных ни
к какому обществу, что противо
речит ст 18 ст IX т зак о сост.
изд 1899 г, ~~очевидно, и выдержать~~
очевидно, и выдержать
~~выдача~~ необходимость удостоверить
его к сему ~~от~~ из установлен
ных в Государ Советами ~~свидетельства~~
Правительствующем Сенате
Выдачу ему ~~свидетельства~~ установленного на сей предмет
~~имело~~ свидетельства на
избрание рода занятия, как
~~лицу~~ ~~не~~ ~~имеющему~~ ~~право~~ не
~~имеет~~ документально дока

от Богусл. мѣщ. Нухима Кагарлицкаго

завѣщаю своего происхожденія, а такъ какъ ~~онъ~~ просящій Хаимъ-Мееръ постоянно проживаетъ въ предѣлахъ Екатеринославской Губ. (г. Александровскъ), то, на основаніи 438, 465 и 466 ст. Общ. Губ. Учр. изд. 1892 г., разсмотрѣніе ~~[illegible]~~ вопроса о выдачѣ нигдѣ неприписанному еврею именующемуся Хаимомъ Мееровымъ Нухимовымъ Кагарлицкимъ свидѣт. на избраніе рода жизни относится къ обязанности Екатеринослав. Губ. Правленія. Къ виду чего Губ. Прав.

Опредѣляетъ:

Внесеніе въ посемейный списокъ Богуславскаго общества еврея Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго ~~въ качествѣ~~ подъ именемъ родного сына Нухима Кагарлицкаго признать неправильнымъ, о чемъ дать знать указомъ Богуславской Мѣщанской Управѣ, предписавъ ей немедленно исключить ~~означеннаго~~ упомянутаго еврея изъ ~~упомя~~ означеннаго списка и ~~впредь~~ на будущее время ~~не допускать~~ внесенія дѣтей въ посемейные списки родителей производить при ~~отсутствіи~~ наличности метрикъ какъ о рожденіи ихъ такъ и о бракосочетаніи родителей, или же, въ случаѣ пропуска записью въ метрическихъ книгахъ актовъ о сихъ событіяхъ — изъ условій представленія судебныхъ рѣшеній, удостовѣряющихъ родственную связь дѣтей съ родителями, каковыя доказательства ни какими другими — замѣняемы быть не могутъ. Независимо того копію настоящаго постановленія препроводить въ Екатеринославское Губ. Правленіе для зависящихъ распоряженій къ выдачѣ ~~[illegible]~~ ~~въ Александровскѣ~~ ~~[illegible]~~ нигдѣ неприписанному еврею именующемуся Хаимомъ-Мееромъ Нухимовымъ Кагарлицкимъ свидѣтельства на избраніе рода жизни для приписки къ обществу, а наблюденія за своевременнымъ исполненіемъ этимъ евреемъ воинской повинности. О настоящемъ постановленіи ~~[illegible]~~ объявить Хаиму-Мееру Нухимову Кагарлицкому чрезъ Александровскаго Уѣзднаго Исправника указомъ, пожительствующему въ Александровскѣ и сообщить Каневскому Уѣздному по воин. пов. Присутствію въ отвѣтъ на отношеніе его отъ 24 Іюля за № 3059.

Дѣло же по Губ. Прав. зачислить конченнымъ.

За Вице Губ. Стар. Сов.

Совѣтъ

За Сов.

Дѣл.

Въ семъ дѣлѣ перенумеровано пятьдесятъ одинъ (51) листъ

За П. Дѣлопроизводитель Ильинъ

~~1481~~

Л. С. Д.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ УѢЗДНЫЙ Исправникъ

Апрѣля 16 дня 1901 г.

№ 1364

Александровск

КІЕВСКАГО 20 АПР. 1901 ГУБ. ПРАВЛ.

53

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

## Рапортъ.

Представляя при семъ на распоряженіе Губернскаго Правленія переписку съ указомъ за № 3202, по дѣлу мѣщанина Нухима Кагарлицкаго, имѣю честь донести что ...

---

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе 1

Столъ 1

Января 5 дня 1901 года

№ 105

с. Екатеринославъ

~~115~~

КІЕВСКАГО 12 ЯНВ. 1901 ГУБ. ПРАВЛ.

52

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

На отношеніе отъ 22 Августа 1900 года за № 3199, Екатеринославское Губернское Правленіе имѣетъ честь увѣдомить таковое же Кіевское, что неприписаннаго ни къ какому обществу еврея Хаима - Меера Кагарлицкаго, за произведеннымъ розыскомъ въ гор. Александровскѣ не оказалось, а равно и магазина Таращанскаго въ г. Александровскѣ не существовало и не существуетъ.

Совѣтникъ [подпись]

Старшій Дѣлопроизводитель [подпись]

4

~~1981~~

Л. С. Э.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ УѢЗДНЫЙ Исправникъ

Апрѣля 16 дня 1901 г.

№ 1364

Александровск

КІЕВСКАГО 20 АПР. 1901 ГУБ. ПРАВЛ.

53

54

Въ Кіевское Губернское Правленіе.

## Рапортъ.

Представляя при семъ на распоряженіе Губернскаго Правленія переписку съ указомъ за № 3202, по дѣлу мѣщанина Нухима Кагарлицкаго, имѣю честь донести, что за произведеннымъ самымъ тщательнымъ розыскомъ, послѣдняго на жительствѣ въ г. Александровскѣ не оказалось, и гдѣ таковой находится никому неизвѣстно.

Уѣздный Исправникъ [illegible]

4

...ВА

...ну

...авленіе слуша-

...Хаима-

...каго о внесе-

...Богуслав

...Лейзорова

...одного сына

...тельства

...казали:

...ется,

...не прин-

...ухимова

...ій въ на-

...овскѣ Еказ-

...ославской губерніи, возбудилъ ходатайст...

о внесеніи его въ посемейный списокъ

Богуславскаго мѣщанина Нухима

Лейзорова Кагарлицкаго въ качествѣ

родного сына или, въ противномъ слу-

чаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на

избраніе рода жизни. Обращаясь къ

разсмотрѣнію сихъ ходатайствъ по

существу, Губернское Правленіе нахо-

дитъ: а.) что первое изъ этихъ ходатайствъ,

II Отд. 4 ст.

Бывшаго Сов. Уездн. Полицейск. Управ. Екатер. г.
Полу 47 Августа 1900 года
Наст. № 6339

2/ Мейрсонъ

54

# УКАЗЪ

## ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

### САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

Изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія Александровскому Уѣздному Исправнику

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Губернское Правленіе слушали дѣло по ходатайству еврея Хаима-Меера Нухимова Кагарлицкаго о внесеніи его въ посемейный списокъ Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзорова Кагарлицкаго въ качествѣ родного сына или-же о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Приказали: Изъ доложеннаго усматривается, что еврей, именующійся нигдѣ не припомнимъ Хаимъ-Мееромъ Нухимовымъ Кагарлицкимъ, проживающій въ настоящее время въ г. Александровскѣ Екатеринославской губерніи, возбудилъ ходатайство о внесеніи его въ посемейный списокъ Богуславскаго мѣщанина Нухима Лейзорова Кагарлицкаго въ качествѣ родного сына или, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Обращаясь къ разсмотрѣнію сихъ ходатайствъ по существу, Губернское Правленіе находитъ: а.) что первое изъ этихъ ходатайствъ,

№ 3202
Д. № 156-90 г.

II Отд. 4 ст.

т. е. внесеніе въ посемейный спис
просителя, подлежало бы удовлетво
нію лишь при наличности дост
точныхъ документовъ, доказываю
щихъ родственную связь просителя
съ Нухимомъ Кагарлицкимъ
каковыми по закону /ст. 34, 121 и 12
т. X зак. гражд. изд. 1887 г./ и согласн
разъясненію, изложенному въ указ
Правительствующаго Сената
отъ 19 Февраля 1893 г. за № 1686 по
дѣлу Хайкиса, признаются
метрики о рожденіи лицъ, подлежа
щихъ внесенію въ посемейный
списокъ и о факосочетаніи ихъ роди
лей, а въ случаѣ пропуска записью
въ метрическихъ книгахъ актовъ о
сихъ событіяхъ — судебныя о томъ
рѣшенія, постановленныя въ поряд
кѣ 1346—1356 ст. уст. гражд. суд.
изд. 1883 г.; между тѣмъ Богуслав
ская Мѣщанская Управа, не
смотря на отсутствіе въ настоя
щемъ дѣлѣ такихъ доказательствъ,
внесла Хаима-Меера Нухимова
Кагарлицкаго, основываясь на
произведенномъ полиціей дознаніи,
которое хотя и удостовѣряетъ



фактъ рожденія у Нухима Кагарлиц
каго и жены его Хаи-Цины такого
сына, но, по силѣ вышеприведеннаго
уже указа Сената отъ 19 Февраля
1893 г. за № 1686, не можетъ быть призна
но имѣющимъ значеніе безспорнаго
доказательства родственной свя-
зи поименованныхъ лицъ, такъ
какъ производство розысканій о рожде
ніи, бракѣ, разводѣ и смерти ев
реевъ къ обязанности ни полиціи,
ни сословныхъ учрежденій не отно
сится; точно также и разъясне
ніе Кіевской Казенной Па
отъ 24 Мая сего года за № 42042 ни
сколько не обязывало Мѣщанскую
Управу внести въ посемейный
списокъ Хаима-Меера Кагарлиц
каго при наличности только тѣхъ
доказательствъ о родственной связи
Кагарлицкихъ, какія были въ виду
Палаты при дачѣ по сему дѣлу
приведеннаго разъясненія; б., что
такимъ образомъ, впредь до пред-
ставленія вышеуказанныхъ доста
точныхъ документальныхъ доказа
тельствъ о родственной связи про
сителя Хаима-Меера съ Нухи

мосмъ Кагарлицкимъ, нѣтъ за-
конныхъ основаній вносить его
подъ именемъ родного сына послѣ-
няго и потому Хаимъ-Мееръ
Кагарлицкій подлежитъ исключе-
нію изъ посемейнаго списка
Богуславскаго общества, какъ и
правильно туда внесенный и в., что
съ исключеніемъ Хаима-Меера
Нухимова Кагарлицкаго изъ по-
семейнаго списка онъ по преж-
нему останется не приписан-
нымъ ни къ какому обществу,
что противорѣчитъ 768 ст. IX гл. зак.
о сост. изд. 1899 г., почему, очевидно,
вытекаетъ необходимость обяза-
тельной приписки его къ одному
изъ установленныхъ въ Государст-
вѣ состояній, съ выдачею ему устан-
овленнаго на сей предметъ свидѣ-
тельства на избраніе рода жизни,
какъ документально не доказав-
шему своего происхожденія отъ
Богуславскаго мѣщанина Нух-
има Кагарлицкаго, а такъ какъ
проситель Хаимъ Мееръ постоян-
но проживаетъ въ предѣлахъ
Екатеринославской губерніи (г. Алек-
сандровскъ), то на основаніи

438, 465 и 466 ст. общ. губ. учр. изд. 1892 г.,
разсмотрѣніе вопроса о выдачѣ ни-
дѣ неприписанному еврею, именую-
щемуся Хаимомъ Мееровымъ
Кагарлицкимъ, свидѣтельства
на избраніе рода жизни относит-
ся къ обязанности Екатерино-
славскаго Губернскаго Правленія.
Въ виду чего Губернское Правле-
ніе Опредѣляетъ: Внесеніе въ
посемейный списокъ Богуславска-
го общества еврея Хаима-Меера
Нухимова Кагарлицкаго подъ
именемъ родного сына Нухима
Кагарлицкаго [illegible] непра-
вильнымъ, о чемъ дать знать
указомъ Богуславской Мѣщан-
ской Управѣ, предписавъ ей не-
медленно исключить упомянута-
го еврея изъ означеннаго списка
и на будущее время внесеніе дѣ-
тей въ посемейные списки
родителей производить при нали-
чности метрикъ какъ о рожденіи,
такъ и о бракосочетаніи родителей,
или же, въ случаѣ пропуска
записью въ метрическихъ кни-
гахъ актовъ о сихъ событіяхъ, —
при условіи представленія судеб-

нерозыскать 57

1 Сентября № 6339

Г. Надзирателю 1-й части исполнить и сооб-
щить Кагарлицкого немедленно предъявите-
лю. Начальника Губернии Правления
За Уездного Непременного Члена

№ 13084. 15 Сентября 1900 г.

Переписку до нерозыскания Кагарлицкаго 2-й гр.
препровождаю Г. Полицейскому Надзирателю
2-го гор. Александровска для дальнейшаго розы-
ска и исполнения. Сентября 13 дня 1900 года

Полицейский Надзиратель

АЛЕКСАНДРОВСКОЙ УЕЗДНОЙ
ПОЛИЦЕЙСКОЙ УПРАВЫ. КАНЦ. Г.
ПОЛУЧ. 20 Сент. 1900 ЧАС.
Част. Вх. 6339

2/

№ 6339 Выписать

Книга Сортировочная

у сообщ.

поданных решений, удостоверяющих родственную связь дочерей с[illegible] лами, каковая доказательства никакими другими документами быть не могут. Независимо [illegible] копию настоящего постановления препроводить во Екатеринослав[illegible] ское Губернское Правление для зависящих распоряжений и в [illegible] чь мещанке непритязательному ев[illegible] именующемуся Хаимом-Мо[illegible] росью Нуйимовичь Кагарлиц[illegible] ким свидетельством на губерн[illegible] рода жительства для приписки к[illegible] [illegible] ду 1900 г., равно, если своевре[illegible] менно истекшего отношения [illegible] еврею воинской повинности. [illegible] Одновременно постановление [illegible] объявить Хаиму-Мееру Нуйи[illegible] мовичу Кагарлицкому через Алек[illegible] сандровского Уездного Испра[illegible] вника по почтению его в горо[illegible] Александровске и сообщить Кан[illegible] скому Уездному по воинской [illegible] повинности Присутствию в от[illegible] ветах на отношение его от 24 Июня за № 3059. Августа 22 [illegible] 1900 года

Совет[illegible] [illegible]

За Делопроизводителя [illegible]

Сего предъявителем настоящей перетески Его Высокоблагородию Господину Александровскому Уездному Исправнику имею честь донести, что означенный сын Кагарлицкой мещанки Хаим-Меер Нуйимович Кагарлицкий в настоящее время проживает в деревне Кичкасской волости Екатеринославскаго Уезда у Мещанина. — Сентября 19 дня 1900 года

1919 № 13084

Помощ. Надзиратель
2-го г. Александровска

5443

№ 6339

19 Сентября

Имею честь препроводить сего непосредственно исполнителя Его Высокоблагородию Господину Екатеринославскому Уездному Исправнику. Сентября 21 дня 1900 г.

Уездной Исправник

№ 1571.

3/XI 901

Поручается Г. Приставу 2 стана Уезда
настоящее удост. евр. Хаиму Кагар
ману и достоин. предъявить ему
23 Сентября 1901
5443 Пристав Центральной части Сорокинъ

Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уезда
Переписку на Еврейскомъ языкѣ
Настоящее удостоверение выдано
Еврею Хаиму Кагарману
Въ томъ что онъ дѣйствительно
Состоитъ Екатеринославскому Мѣщанину
Сорокинъ, отличается трезвостью
Поведенія, отличного внимательнаго
Къ выполненію возложенныхъ
Обязанностей имѣетъ
Александровской улицы Гаштетъ
Кіевской губ. Черкасскаго
Состоитъ получаетъ
Удостовѣреніе
Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уѣзда

Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уезда
Настоящее удостоверение выдано
Еврею Хаиму Кагарману
Въ томъ что онъ дѣйствительно
Состоитъ Екатеринославскому Мѣщанину
Сорокинъ, отличается трезвостью
Поведенія, отличного внимательнаго
Къ выполненію возложенныхъ
Обязанностей имѣетъ
Александровской улицы Гаштетъ
Кіевской губ. Черкасскаго
Состоитъ получаетъ
Удостовѣреніе
Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уѣзда

Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уезда В. Сапунова

2 Янв. 1902.

Выдано приставомъ 2 стана Екатеринославскаго уѣзда Сапуновымъ
Мѣщанину Хаиму Кагарману
Бессрочный паспортъ
Выданъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Правленіемъ
1901 года Ноября 20 дня за № 1571
Подпись Владѣльца паспорта

Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уезда
Выдано приставомъ 2 стана Екатеринославскаго уѣзда
Мѣщанину Хаиму Кагарману
Бессрочный паспортъ
Выданъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Правленіемъ
1901 года Ноября 20 дня за № 1571
Подпись Владѣльца паспорта

Приставъ 2 стана Екатеринославскаго уезда

2 Янв. 1902.

Выдано приставомъ 2 стана Екатеринославскаго уѣзда Сапуновымъ
Мѣщанину Хаиму Кагарману
Бессрочный паспортъ
Выданъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Правленіемъ
1901 года Ноября 20 дня за № 1571
Подпись Владѣльца паспорта

5443.

16 ФЕВ 1902 58

Настоящую претензию полиции Екатеринославскую Еврейскую общественную представить во Екатеринославское Градоначальническое управление.

Пристав 2 стана
Екатеринославскаго уезда

№ 1511.

12 февраля 1902 г. Возвратить настоящую претензию Господину Александровскому Уездному Исправнику 16 февраля 1902 г. № 5443

Уездный Исправник Корнилов

Настоящую претензию полиции Екатеринославскую Еврейскую общественную представить во Екатеринославское Градоначальническое управление.

Пристав 2 стана
Екатеринославскаго уезда

№ 1511.

12 февраля 1902 г. Возвратить настоящую претензию Господину Александровскому Уездному Исправнику 16 февраля 1902 г. № 5443

Уездный Исправник Корнилов

5443.

Настоящую претензию полиции Екатеринославскую Еврейскую общественную представить во Екатеринославское Градоначальническое управление.

Пристав 2 стана
Екатеринославскаго уезда

№ 1511.

12 февраля 1902 г. Возвратить настоящую претензию Господину Александровскому Уездному Исправнику 16 февраля 1902 г. № 5443

Уездный Исправник Корнилов

5443.

Настоящую претензию полиции Екатеринославскую Еврейскую общественную представить во Екатеринославское Градоначальническое управление.

Пристав 2 стана
Екатеринославскаго уезда

№ 1511.

12 февраля 1902 г. Возвратить настоящую претензию Господину Александровскому Уездному Исправнику 16 февраля 1902 г. № 5443

Уездный Исправник Корнилов

Мещанин Екатеринославскаго Общества Евреев Хаимъ Кагарманъ
Мужъ мой и я значимся записанными тамъ,
въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣ-
тельства на избраніе рода жизни. На осно-
ваніи чего по порученію Кіевскаго Губернскаго
Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446,
было произведено разслѣдованіе о происхожде-
ніи сына моего Хаимъ-Меера и личности его
вполнѣ установлена, то есть что онъ мой
родной сынъ, прижитый мною при жизни
съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

4

№ 1571.

Предписываю Г. Надзирателю части дать Вам отпускной паспорт для выезда в Екатеринослав и обратно.

Февраля 20 дня 1901 г.

За Исправника
Письмоводитель

№ 1571.

Свидетельствуется Настоящее переписано во Александровске Екатеринославской губернии Управление мещанских дел Фельдшером Хаимом Мееровым Коганом и с подлинным свидетельством Когана Мееровича сверено.

Февраля 13 дня 1901 г.

№ 44 Помощник Надзирателя
гор. Александровска

№ 1571.

Выдан приписанному к Александровскому городскому обществу мещанину Хаиму Мееровичу Когану в том, что имеет право на жительство в Екатеринославской губернии. Александровск. Надзиратель

1901 года

№ 384.

Февраля 6 дня 1901 г.

Вышеупомянутому мещанину Хаиму Мееровичу Когану требуемое для выезда свидетельство выдано.

№ 1571

Пристав 1 участка Екатеринославского уезда

Вышеупомянутое настоящее переписано фельдшером Хаимом Мееровичем Коганом с подлинным свидетельством Управления Екатеринославского уезда 1 участка за № 384 и с ним сверено.

Помощник Пристава

Настоящее свидетельство выдано мещанину Хаиму Мееровичу Когану в том, что он, Коган, действительно есть сын умершего мещанина Меера Нухимовича Когана, записанного по 10 ревизии в Александровском городском обществе мещан, и что Коган Меер Нухимович умер 14 Февраля 1900 года.

Настоящее свидетельство выдано Когану для представления по месту жительства.

Февраля 20 дня 1901 г.

Городской Голова

Настоящее свидетельство переписано в Александровске Екатеринославской губернии Управлением мещанских дел Фельдшером Хаимом Мееровым Коганом и с подлинным свидетельством Когана Мееровича сверено.

Февраля 13 дня 1901 г.

№ 44 Помощник Надзирателя
гор. Александровска

№ 1571.

Выдан приписанному к Александровскому городскому обществу мещанину Хаиму Мееровичу Когану в том, что имеет право на жительство в Екатеринославской губернии. Александровск. Надзиратель

1901 года

№ 384.

Февраля 6 дня 1901 г.

Вышеупомянутому мещанину Хаиму Мееровичу Когану требуемое для выезда свидетельство выдано.

№ 1571

Пристав 1 участка Екатеринославского уезда

Вышеупомянутое настоящее переписано фельдшером Хаимом Мееровичем Коганом с подлинным свидетельством Управления Екатеринославского уезда 1 участка за № 384 и с ним сверено.

Помощник Пристава

Настоящее свидетельство выдано мещанину Хаиму Мееровичу Когану в том, что он, Коган, действительно есть сын умершего мещанина Меера Нухимовича Когана, записанного по 10 ревизии в Александровском городском обществе мещан, и что Коган Меер Нухимович умер 14 Февраля 1900 года.

Настоящее свидетельство выдано Когану для представления по месту жительства.

Февраля 20 дня 1901 г.

Городской Голова

Лейбовъ Когарлицкій дохо-
торомъ въ прошломъ году отъ
Въ Октябрѣ за № 384 въ подрядной
донесъ съ представленіемъ Дуйжеты
писки Когарлицкій Нусинъ отъ
Мейерсона выѣхалъ въ г. Екатеринос-
лавъ въ Первыхъ числахъ Ноября
Мѣсяца т.е. гдѣ какъ видно въ пере-
пискѣ съ отзыва находится
и по настоящее время. Февраля 8 дня
1901 года.

Полицейскій Урядникъ Бур. Сеньвольдинъ

Новому предписываю донесенію
переписку эту нашего чисто возвра-
тить Господину Александровскому
Уѣздному Исправнику. 29 Октября
1901 года. № 5473.

Уѣздный Исправникъ Корнилов

61

Его Высокоблагородію,
Г. Приставу Днѣпровской части
г. Екатеринослава.

Мѣщанъ Богуславскаго Общества, гдѣ умершій
мужъ мой и я значимся записанными, или,
въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣ-
тельства на избраніе рода жизни. На осно-
ваніи чего по порученію Кіевскаго Губернскаго
Правленія отъ 4 Февраля 1899 года за № 446,
было произведено разслѣдованіе о происхожде-
ніи сына моего Хаимъ-Меера и личность его
вполнѣ установлена, то есть что онъ мой
родной сынъ, прижитый мною при жизни
съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

Екатеринославскаго Городскаго Полицейскаго Управленія 28 ЯНВ 1901 24 ЯНВ

60

Вмѣстѣ Карлаковскаго
Ерс. Кичкасъ, Хортицкаго вол.
у Маррка переписку эту имѣю
честь представить для исполненія
въ Екатеринославское Уѣздное
Полицейское Управленіе. Мая
д. 16 дня 1901 г.
Подпрапорщикъ
Г. Приставу 2 стана пенз.
нить и донесть. 28/II 901 № 5473.
Посылку Исправника Воеводы
Секретарь

Околоточный Надзиратель
Днѣпр. части
г. Екатеринослава.

Лейбовъ Кагарлицкій [illegible]
[illegible] въ [illegible] году отъ
[illegible] Октября за № 384 [illegible]
[illegible]

№ 1571.

5473

Дол

переписку [illegible]
Кагарлицкій
[illegible]

[illegible] 19 2/X. 00
[illegible] для
[illegible] Надзор.
№ 1571.
5473.
20 Октября 1900 года

[illegible] предписывающая [illegible]
переписку эту [illegible] часть [illegible]
[illegible] Господину Александровскому
Уездному Исправнику. 29 Октября
1900 года. № 5473.
Уездный Исправникъ [illegible]

61

Его Высокоблагородію,
Г. Приставу Днѣпровской части
г. Екатеринослава.

Мѣщанина Нусима
Лейбова Кагарлицкого.

Отзывъ.

На предъявленную мнѣ переписку за № 23910, имѣю честь объяснить Г. приставу, что родственника Хаима Меерова Нухимова Кагарлицкого у меня нѣтъ и личность такого мнѣ неизвѣстная. — Нусимъ Лейбовъ

Кагарлицкій

Околоточный Надзиратель
[illegible] части
г. Екатеринослава.

[illegible]

[illegible] мѣщанъ Богуславскаго Общества, гдѣ умершій мужъ мой и я значимся записанными, или, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. На основаніи чего по порученію Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 Февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Меера и личность его вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитый мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

4

№ 1571.

Пор

54

Дол

переписку ко
...

62

Настоящую переписку за неразысканъ
означеннаго въ сей переписки Кагарлиц-
каго, въ препровождаю для дальней-
шаго розыска Г. Полицейскому Над-
зирателю 2 ч. гор. Александровска.
Января 4 дня 1901 года.

№ 4639. 1901

Ла Полицейскій Надзиратель
1 части г. Александровска

Старшина

...го

...ора

...ѣща-
...мъ-
...кой,
...ска-
...Грула

...во у
...женіи
...игамъ
...Нухимо-
...окъ мѣ-
щанъ Богуславскаго Общества, гдѣ умершій
мужъ мой и я значимся записанными, или,
въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣ-
тельства на избраніе рода жизни. На осно-
ваніи чего по порученію Кіевскаго Губернскаго
Правленія отъ 4 Февраля 1899 года за № 446,
было произведено разслѣдованіе о происхожде-
ніи сына моего Хаимъ-Меера и личность его
вполнѣ установлена, то есть что онъ мой
родной сынъ, прижитый мною при жизни
съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

4

Вновь предписывающая донести
переписку эту нижнюю часть возвра-
тить Господину Александровскому
Уѣздному Исправнику. 29 Октября
1900 года. № 5473.

Уѣздный Исправникъ Корнилов

№ 1571.
5473.

Исправ. Корнилов

19 2/X. 00

Передано для
Отрекомендовано
Надзир.

20 Октября 1900 года

№ 1571.

По

Дох

переписк

Вавилу предписывающей донести
почему эту мною честь возвратить Господину Александровскому
Уездному Исправнику. 29 Октября
1900 года. № 5473.

Уездный Исправник Корнилов

19 2/X 00

Передано для
Упреждения
Подпис. Надзор

№ 1571.
5473.

20 Октября 1900 года

2
21231

№ 23910

63

Настоящую переписку
съ Указомъ за № 3202, отзывомъ
Нусима Кагарницкого и справ-
ками адресного стола, имѣю
честь представить въ Ека-
теринославское Городское
Полицейское Управленіе.
Декабря 5 дня 1900 года.

Приставъ Днѣпровской части
г. Екатеринослава

...ого у
Вашего Превосходительства о внесеніи
пропущеннаго по метрическимъ книгамъ
родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимо-
ва Кагарницкаго въ поселейный списокъ мѣ-
щанъ Богуславскаго Общества, гдѣ умершій
мужъ мой и я значимся записанными, или,
въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣ-
тельства на избраніе рода жизни. На осно-
ваніи чего по порученію Кіевскаго Губернскаго
Правленія отъ 4 Февраля 1899 года за № 446,
было произведено разслѣдованіе о происхожде-
ніи сына моего Хаимъ-Меера и личность его
вполнѣ установлена, то есть что онъ мой
родной сынъ, прижитый мною при жизни
съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

4

2/ Препровождается г. Александровскому Уездному Исправнику. Дополнить [illegible] в [illegible] срок. [illegible]

Непрозыскан

Кг

18 Декабря

Предписать Г. Надзирателю 1 части произвести самый тщательный розыск во вверенной ему части Кагарлицкого

Декабря 16 дня 1900 года.

Помощник Исправника [signature]

И. д. Секретаря [signature]

№ 6331

Вашему препровождению донесение [illegible] эту [illegible] честь возвратить Господину Александровскому Уездному Исправнику. 29 Октября 1900 года. № 5473.

Уездный Исправник [signature]

19/X. 00

№ 1871 / 5473

20 Октября 1900 года

2/ С представлением настоящей переписки честь имею донести Его Высокоблагородию Господину Александровскому Уездному Исправнику, что означенного в сей переписке Хаима Меерова Нухимова Кагарлицкого по розыску во вверенной мне части не оказалось, а состоящий на учете Нусим Лейбов Кагарлицкий, который выбыл в гор. Екатеринослав 31 Октября сего года, по отправке за № 1326 представленному того же числа Александровскому Уездному Полицейскому Управлению. Ноября 6 дня 1900 года.

Полицейский Надзиратель 1 части г. Александровска [signature]

№ 1367 / 1324

6 ноября

64

67

[stamp:] ...ЕВСКАГО ... АВГ. 1901 ... РНАТОРА

...ору.

...го меща...
...Хаимъ-
...цкой,
...Черкасска-
...мъ-Срула

...ство у Вашего Превосходительства о внесении пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлицкаго въ посемейный списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества, гдѣ умершiй мужъ мой и я значимся записанными или, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избранiе рода жизни. На основанiи чего по порученiю Кiевскаго Губернскаго Правленiя отъ 4 Февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованiе о происхожденiи сына моего Хаимъ-Меера и личность его вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитый мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

[illegible blue pencil note]

4

1.

Въ Екатеринославскомъ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи
9 НОЯБ 1900
ПОЛУЧЕНО

Переписку эту [illegible] препров[illegible]
въ Екатеринославское Губернское Правленіе
Удостоенія Его Высокопревосходительства
Господина Екатеринославскаго Губернатора
[illegible] отношеніи отъ 2-го
[illegible] Петербургскаго [illegible]
[illegible] Екатеринославскомъ [illegible]

Г. Приставу 2 части исполнить и
отослать по принадлежности
9 ноября 1900
Помощникъ [illegible]

Сообщить справку о нуждающейся Конторщице

ВЪ АДРЕСНЫЙ СТОЛЪ
Пристав 2 части просить сообщить справку,
гдѣ проживаютъ нижепоименованныя лица.
Ноября 16 дня 190 0 года.

| Фамилія, имя, отчество, чинъ, или званіе. | Справка адреснаго стола. |
|---|---|
| Загармицкій | Не значится, |
| Старшій Околодочный-Надзиратель | Мая 9 дня |
| Городовой | |

65

КІЕВСКАГО
ВЪ 1901
ПРАВЛ.
КІЕВСКАГО
9- АВГ. 1901
ГУБЕРНАТОРА

67

Его Превосходительству
Господину Губернатору.

Богуславскаго мѣща-
нина Хаимъ-Мейера Нухимовича Загармицкаго,
проживающаго въ м. Сивомъ Черкасскаго уѣзда въ домѣ Аврумъ-Срула Крикунчика.-

Прошеніе.

Въ 1898 году было возбуждено ходатайство у Вашего Превосходительства о внесеніи пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Мейера Нухимова Загармицкаго въ поселянскій списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества, для умершій мужъ мой имѣлъ записанными, или въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Настоящее по порученію Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Мейера имѣющаго вполнѣ установленіе, что есть что онъ мой родной сынъ, прижитый мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

4

3513

67

КІЕВСКАГО
1901
ПРАВЛ.

КІЕВСКАГО
9- АВГ. 1901
ГУБЕРНАТОРА

## ВЪ АДРЕСНЫЙ СТОЛЪ

66

Пристава Днепровской части
проситъ сообщить справку,
гдѣ проживаютъ нижепоименованныя лица.

Кіевъ дня 1900 года.

| Фамилія, имя, отчество, чинъ, или званіе. | Справка адреснаго стола. |
|---|---|
| Удовинъ Лейбовъ Нохимовичъ | Полуботковская ул. д. 19 кв. 9. Мещанинъ г. Шклова |

Отослать

№ 23918

Его Превосходительству
Господину Губернатору.

Отъ Богуславскаго мѣщанина Хаима-Меера Нухимовича Кагарлицкаго, изъ м. Синьки Черкасскаго уѣзда въ домъ Аврума-Срула Юрикунчика.-

### Прошеніе.

Въ 1898 году было возбуждено ходатайство у Вашего Превосходительства о внесеніи пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлицкаго въ посемейный списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества, для умершій мужъ мой и значился записаннымъ имъ, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Основаніе чего по поручено Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Меера имѣющаго вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитой мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

Отослать

№ 23918

Его Превосходительству
Господину Губернатору.

Отъ Богуславскаго мѣщанина Хаима-Меера Нухимовича Кагарлицкаго, изъ м. Синьки Черкасскаго уѣзда въ домъ Аврума-Срула Юрикунчика.-

Прошеніе.

Въ 1898 году было возбуждено ходатайство у Вашего Превосходительства о внесеніи пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлицкаго въ посемейный списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества, для умершій мужъ мой и значился записаннымъ имъ, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Основаніе чего по поручено Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Меера имѣющаго вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитой мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

Отослать

№ 23918

Его Превосходительству
Господину Губернатору.

Отъ Богуславскаго мѣщанина Хаима-Меера Нухимовича Кагарлицкаго, изъ м. Синьки Черкасскаго уѣзда въ домъ Аврума-Срула Юрикунчика.-

Прошеніе.

Въ 1898 году было возбуждено ходатайство у Вашего Превосходительства о внесеніи пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлицкаго въ посемейный списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества, для умершій мужъ мой и значился записаннымъ имъ, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жизни. Основаніе чего по поручено Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Меера имѣющаго вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитой мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

3513

64

КІЕВСКАГО
10.АВГ.1901
ГУБ. ПРАВЛ.

КІЕВСКАГО
9- АВГ.1901
ГУБЕРНАТОРА

Его Превосходительству
Господину Кіевскому Губернатору.

Вдовы Богуславскаго мѣщанина Хаи-Ципы Хаимъ-Меровой Кагарлицкой, живущей въ м. Сивкѣ Черкасскаго уѣзда въ домѣ Аврумъ-Срула Крикунчика.-

Прошеніе.

Въ 1898 году было возбуждено ходатайство у Вашего Превосходительства о внесеніи пропущеннаго по метрическимъ книгамъ родного сына моего Хаимъ-Меера Нухимова Кагарлицкаго въ посемейный списокъ мѣщанъ Богуславскаго Общества. Отъ умершаго мужа моего я значился записаннымъ ими, въ противномъ случаѣ, о выдачѣ мнѣ свидѣтельства на избраніе рода жизни. Основаніемъ чего по порученію Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 4 февраля 1899 года за № 446, было произведено разслѣдованіе о происхожденіи сына моего Хаимъ-Меера и личности его вполнѣ установлена, то есть что онъ мой родной сынъ, прижитый мною при жизни съ умершимъ мужемъ моимъ Нухимомъ

/.

Ф. 442 оп. 1 спр. 3513

Перемышльскій Уѣздный Воинскій Начальникъ

№ 2210

Его Превосходительству Господину Кіевскому Губернатору

Имѣю честь препроводить при семъ Вашему Превосходительству прошеніе Вдовы Богуславскаго мѣщанина Хаи-Ципы Хаимъ-Меровой Кагарлицкой, о выдачѣ ей свидѣтельства на избраніе рода жизни.

Перемышль 19 12 1900 г.

Исправляющій должность Уѣзднаго Воинскаго Начальника Капитанъ

Препровождается Вдовы Богуславскаго мѣщанина Хаи-Ципы Хаимъ-Меровой Кагарлицкой, о выдачѣ ей свидѣтельства на избраніе рода жизни.

Къ сему приложено прошеніе Кагарлицкой.

Исправляющій должность Уѣзднаго Воинскаго Начальника Капитанъ

Вышеупомянутое прошеніе Кагарлицкой, Вашему Превосходительству препровождаемое, имѣю честь возвратить Господину Исправляющему должность Уѣзднаго Воинскаго Начальника. Кап. Апц. 2900 тыс.

1900 года. № 5473.

Подлинное Исправляющій должность Губернскаго

Кагарманскимъ и вся переписка съ дознаніемъ
по сему предмету, при надписи Черкасской
Уѣздной Полиціи отъ отъ 27 Мая прошлаго
1900 года за №858, препровождена въ Богуславскую
Мѣщанскую Управу для внесенія названнаго
моего сына въ посемейный списокъ при моемъ
семействѣ, и оная Управа, записавъ его въ посе-
мейный списокъ, составила на немъ дѣло
и таковое препроводила при отношеніи
отъ 6 Іюля 19[redacted]года за №1508, въ Каневское
Уѣздное по воинской повинности Присутствіе
Для опредѣленія ему возраста по наружно-
му виду и привлеченій его затѣмъ къ отбы-
тію воинской повинности. Уѣздное Воинское
Присутствіе разсмотрѣвъ дѣло о названномъ
моемъ сынѣ Хаимъ-Меерѣ, не привлекло
его къ отбытію воинской повинности, а
всю переписку направило въ Кіевское
Губернское Правленіе на заключеніе ра-
поряженіе, которое и признало неправиль-
нымъ внесеніе, сына моего въ посемейный
списокъ; что Указомъ онаго Губернскаго Пра-
вленія отъ 22 Августа того же 1900 года
за №3201, предписано Богуславской Мѣ-
щанской Управѣ о немедленномъ исклю-
ченіи упомянутого сына моего Хаимъ-
Меера Кагарманскаго изъ посемейнаго
списка, какъ неправильно тогда вне-
сеннаго по недостаточности доказа-
тельствъ родственной связи сына
съ отцомъ его, а моимъ умершимъ

/.

Вх №5К- 901.
Журналъ
Отд. Сиг.
14 Августа 1901
№ 1071
д. № 156- 901.

Копія.
Начальнику 1 Отдѣленія Кіевскаго Губернскаго Правленія
Коллежскому Ассессору Каширскому

Копія: Августа 22 дня 1901 г.
№ 3541
Помощникъ Столоначальника

Объ выдачѣ Хаимъ-Мееру Кутсимовичу Кагарманскому свидѣтельства на избраніе себѣ жительства

18

Копія:
Богуславскому Мѣщанскому Управленію
1901 г., именующаго себя сыномъ Богуславскаго мѣщанина Кутсимовича Лейзерова Кагарманскаго, Хаимъ-Меерѣ Кутсимовичѣ Кагарманскомъ, удостоенному о внесеніи его въ посемейный списокъ Богуславскаго мѣщанскаго общества при семействѣ отца и о выдачѣ ему свидѣтельства на избраніе рода жительства, Августа
Г., ~~состоящее~~ 14 дня
1901 г. за №1096
~~состоящаго~~ хранящаго ~~журналъ~~, согласно Вашему, ~~отъ~~, предписанію
Въ виду непредставленія просителемъ документовъ, относящихся до родственной связи его съ Богуславскимъ мѣщаниномъ Кутсимовичемъ Кагарманскимъ, какъ по метрическимъ книгамъ Каневской ограсочей Ка-

Гимназии того, что
Богородицкой епископ-
ской Чудовой, в кото-
рую четвертого Ун.
Чудовского Вла-
передана воспитанник
по каталогу отцу Кала-
ширало перейти,
просить объ внесении
в послужной списокъ
перемена Калашникова

[illegible] последнюю
[illegible] о удостоен
[illegible] присвоенъ, было предо
[illegible] заявить
[illegible] его
[illegible] полицмейстера
[illegible] о вопросъ о выдачѣ
[illegible] просителю свидѣ
[illegible] Мерку Нухимовну Ка
[illegible] родившемся
[illegible] Августа
[illegible] 1898 г., свидѣтель отъ
[illegible] на удостоверение удостовѣ
[illegible] Ея Сестрой [illegible]
[illegible] ствованъ Ея г. Алексан
[illegible] ровскимъ Екатерино
[illegible] славскаго уѣзда, [illegible]
[illegible] передавъ на разсмотрѣ
[illegible] ніе Екатеринославс
[illegible] скаго Губ. Пр. [illegible]
[illegible] отношеніемъ [illegible]
5 января с. г. за № 105,
[illegible] сообщено, что Калаш
Мерк Калашнурій
[illegible] ся жительствомъ въ
г. Александровскѣ по
[illegible] Гимназіи
[illegible] жительства его не
обнаружено.-

Имѣя ввиду что Калаш

г. Александровскій Екат
[illegible] славскій уѣз. о выдачѣ
[illegible] ему свидѣтельства не
[illegible] задолго отбытія
[illegible] Ц.; и отвѣтить коммер
[illegible] отъ 5 января с. за № 105
видно, что Калашницкій
по указанному адресу не
проживаетъ, что самъ Кала
шницкій, посѣщая
живетъ въ г. Екатер
Черкасскаго Дворя

Мещ. Калашницкаго
Калерія Калашницкая
подавшій объ удо-
стоеніи его званія
потомственнаго дворянства
ходатайство, объявляетъ
что онъ, проживая
постоянно въ г. Екатер
въ настоящее время вос-
требованія, свидѣ-
тельства на получ
рода службы.-

Указъ: Ст. 562 т. XIII Св. Зак.
изд. 1899 г., 8 Дек.
Зак. о гер. сос., изд. 1900 г. и
Вн. Пр. Сен. отъ 19 Февраля
1893 г. за № 866, по дѣлу
Маслова.-

Изслѣдовавъ дѣло о
ленномъ обстоятельства
Судъ находитъ, что
с полнаго [illegible]
Калашницкаго
Мерку [illegible] потомственнаго
[illegible] почетнаго гражданина
[illegible] что онъ [illegible]
[illegible] Калашницкаго

а потому

~~согласно~~ 1Кт. зак. о сост. Кагальницкой долженъ быть приписанъ къ одному изъ существующихъ ~~въ Государ. сословій~~, Губ. Пр.

Опредѣляетъ:

Выдать Хаимъ Мееру Нухимову Кагарлицкому, имѣющему отъ роду 23 года свид. на избр. рода жизни, на семъ приписки въ девятилѣтній срокъ, со дня выдачи таковаго, къ одному изъ б. податныхъ сословій, таковое свид. ~~для врученія~~ препроводить ~~къ~~ Екатеринославскому Уѣзд. Исп. Управ. для вручения послѣднему взамѣнъ ~~таковаго по принадлежности~~ ~~по чего Хаимъ-Мееръ Нухимовъ Кагарлицкій в настоящее время нигдѣ не приписанъ и не имѣетъ~~ Губ. Вед. ~~достаточ~~ справка на отлучку того свидѣтельства и прошенія его матери, и наблюсти за своевременной приписки его къ обществу и отбытіемъ имъ воинской повинности, а также объявить ~~семье~~ Кагальницкому, что если онъ желаетъ быть внесенъ въ поселенный списокъ

Управляющаго Богуславскаго мѣщанскаго Общества Нухима Лейзорова Кагарлицкаго, которое назначено въ отсылкѣ, то доставить доказать своимъ отцемъ, что дѣйствительно свидѣтельство, коимъ доставлено свидѣтельство Окружнаго Суда, подлежащее Окружному Суду.

Губ. Секр. Ковалевъ

Зав. Ковалевъ

Ад. Дѣлопр.

× жительства; при вручении свидѣтельства вручить съ Кагарлицкаго



мужемъ Нухимомъ Кагарлицкимъ; но между прочимъ выведено въ названномъ указѣ Губернскаго Правленія отъ 22 Августа за №3201, что ему необходимо слѣдуетъ „обязательной приписки его къ одному изъ установленныхъ въ Государствѣ состояній, съ выдачею ему установленнаго на „сей предметъ свидѣтельства на избраніе рода жизни, а такъ какъ сынъ мой „Хаимъ-Мееръ проживаетъ постоянно въ г. „Александровскѣ, то разсмотрѣніе вопроса „о выдачѣ ему таковаго свидѣтельства на „избраніе рода жизни, относится къ обязанности Екатеринославскаго Губернскаго Правленія"; что такимъ образомъ названный сынъ мой исключенъ изъ поселенскаго списка Богуславскаго Общества, воинскую повинность по сіе время не отбылъ и свидѣтельства на избраніе рода жизни не получилъ.-

Поводомъ къ невыдачѣ поясненному сыну моему Хаимъ-Мееру удостовѣренія, послужило то обстоятельство, что во время послѣдняго допроса меня мѣстной Полиціей, сынъ мой временно отлучился въ г. Александровскъ, откуда онъ скоро возвратился обратно въ м. Смѣлу на постоянное жительство; но такой выводъ Губернскаго Правленія, какъ смѣю полагать, не долженъ служить препятствіемъ къ удовлетворенію.

просьбы въ отношеніи выдачи ему удостовѣренія, если во внесеніи его къ семейству отца въ посемейный списокъ признано неправильнымъ, и такъ какъ сынъ мой въ настоящее время проживаетъ при мнѣ въ м. Смѣлѣ Черкасскаго уѣзда, въ предѣлахъ Кіевской губерніи, то подобнаго рода свидѣтельства, кажется мнѣ, долженъ получить изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія.

Въ виду вышеизложеннаго я убѣдительнѣйше прошу Ваше Превосходительство, обративъ милостивое вниманіе на безвыходное положеніе сына моего Хаимъ-Меера, не отбывшаго по сіе время призыва и лишеннаго возможности получать установленнаго вида на жительство, вслѣдствіе такихъ причинъ, сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему свидѣтельства изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни. — Августа 7 дня 1901 года

О семъ просить вдова Хая-Цина Кагарлицкая а за ея неграмотную росписался сынъ Хаимъ Мееръ Кагарлицкій

**АРКУШ _ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 156**

У справі підшито і пронумеровано 71 аркушів

у т. ч. літерні аркуші

пропущені номери

+ аркуші внутрішнього опису

| Особливості фізичного стану та формування справи | № № аркушів |
|---|---|
| з/з 01.02.21 р | |

зберіг. фонду (найменування посади працівника архіву) [signature] ( підпис ) Рубцова ( ініціали (ініціал імені), прізвище)

26.01 20 21 року