

3A  
Годъ X-й

15 Апрѣля 1874 г.

СТОЛЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. — 1) Указъ Св. Синода.  
2) Отъ Совѣта Смоленскаго училища дѣвиць духовнаго  
званія. 3) Донесеніе Его Преосвященству благочиннаго 1-го  
округа Ельнинскаго уѣзда, свящ. Михаила Станкевича.—  
Отдѣлъ Неоффиціальныи. — 1) Извлеченіе изъ Отчета Оберъ-  
Прокурора Св. Синода. 2) Историко-статистическое описаніе  
прихода села Заозерья. 3) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

УКАЗЪ Св. Синода.

Отъ 26 февраля 1874 года. Относительно преподаванія грече-  
скаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два  
журнала Учебнаго Комитета, съ составленными и разсмотрѣ-  
нными въ Комитетѣ указаніями, первый, № 171, относи-  
тельно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ учи-

107852

лищахъ, и второй, № 172, относительно преподаванія латинскаго языка въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъясненныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, разослать, въ копіи, во все духовныя Семинаріи и училища, при циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ

К о п і я .

## Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ,

за № 171-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были слѣдующіе недостатки по преподаванію греческаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Большинство преподавателей, по неопытности въ дѣлѣ преподаванія, не умѣетъ распорядиться значительнымъ числомъ уроковъ, назначенныхъ на древніе языки и, рассчитывая на большой просторъ, не дорожитъ временемъ, полагая, что легко можно успѣть пройти все положенное по программѣ; но затѣмъ ошибается въ этихъ расчетахъ и достигаетъ весьма плохихъ результатовъ.

2) Въ веденіи дѣла преподаватели не держатся никакого опредѣленнаго плана, или, строго держась учебника, требуютъ буквальнаго усвоенія оного, не заботясь объ бемысленномъ усвоеніи учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

3) Письменные упражненія ведутся безъ всякаго порядка или вовсе не дѣлаются.

4) При выборѣ статей изъ хрестоматіи для переводовъ съ греческаго на русскій не руководствуются правиломъ, чтобы отъ болѣе легкихъ статей переходить къ болѣе труднымъ, а также въслѣдъ за новыми статьями снова переводятъ то, что уже переведено учениками въ предшествовавшемъ году.

5) При переводахъ на русскій языкъ одни переводятъ приблизительно, такъ что для учениковъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ извѣстная мысль выходитъ изъ переводимаго текста; а другіе даютъ переводъ болѣе близкій, но неудобопонятный.

6) При грамматическомъ разборѣ разбираютъ заурядъ каждое слово, не соображаясь съ надобностію.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ въ преподаваніи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію упомянутаго языка, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы означеннаго предмета.

1) Для достиженія по греческому языку въ духовныхъ училищахъ тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду новымъ уставомъ, преподавателямъ этого предмета необходимо заботиться о расширеніи собственныхъ своихъ познаній по преподаваемому предмету и объ изученіи различныхъ приѣмовъ преподаванія; ибо такое отношеніе къ дѣлу со стороны преподавателей вноситъ одушевленіе въ самое преподаваніе и оживляетъ учениковъ. Для ознакомленія съ приѣмами преподаванія можно порекомендовать знающимъ нѣмецкій языкъ слѣдующія педагогическія книги:

1) *Praktische Pedagogik der Mittelschulen von Andreas Wilhelm.*

2) *Erziehungs und Unterrichtslehre von Wilhelm Schrader.*

3) *Gymnasialpädagogik von Nägelsbach.*

Тѣ же изъ преподавателей въ духовныхъ училищахъ, которые не въ состояніи читать понѣмски, пусть запасутся по крайней мѣрѣ недавно обнародованными отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія учебными планами съ объяснительными къ нимъ записками по всеѣмъ предметамъ Гимназическаго курса, гдѣ можно найти много практическихъ указаній относительно приемовъ преподаванія.

2) Хотя учебникъ Кюпера дастся воспитанникамъ въ руки при самомъ началѣ обученія греческому языку, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было заставлять учениковъ изучать по порядку все, изложенное въ этой книгѣ. Такого рода обученіемъ можно только отбить въ учащихся всякую охоту къ ученію.

При первоначальномъ изученіи грамматики слѣдуетъ знакомить учащихся лишь съ самими существенными правилами и правильными формами словъ, опуская подробности, на что и указано во 2-мъ примѣчаніи къ училищной программѣ.

3) Такъ какъ основательное и прочное знаніе формъ усвоится цѣлымъ классомъ не легко, то со стороны преподавателя требуется много энергіи и изобрѣтательности, чтобы разнообразными упражненіями упрочить пройденное въ памяти учащихся, и большая осторожность, чтобы не переходить къ послѣдующему, пока основательно не усвоено предъидущее.

4) Весь грамматическій курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы на каждый урокъ учащимся приходилось заучивать не много. Каждый урокъ предварительно слѣдуетъ тщательно разъяснить въ классѣ и при объясненіяхъ, требующихъ наглядности, необходимо каждую объясняемую форму явственно писать на доскѣ.

5) Съ самаго начала грамматическаго курса слѣдуетъ

обращать строгое вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе словъ, на постановку удареній и на знаніе русскаго значенія каждаго слова, встрѣчающагося въ курсѣ.

6) Каждый небольшой отдѣлъ вновь пройденныхъ формъ въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ слѣдуетъ сопровождать переводомъ значительнаго числа фразъ, какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и наоборотъ, изустно и письменно. Во 2-мъ классѣ письменныя упражненія слѣдуетъ дѣлать только въ классѣ и при томъ такъ, чтобы каждая новая фраза задавалась по исправленіи на доскѣ предъидущей фразы, чтобы устранить по возможности повтореніе однихъ и тѣхъ же ошибокъ.

7) Если преподаватель замѣчаетъ, что нѣкоторыя уже давно пройденныя формы начинаютъ забываться, то необходимо удѣлить одинъ или нѣсколько уроковъ на повтореніе, при чемъ снова упражнять учениковъ въ употребленіи этихъ формъ — на соответствующихъ примѣрныхъ фразахъ.

8) Въ выборѣ формъ, которыя непременно слѣдуетъ пройти въ первоначальномъ курсѣ, слѣдуетъ соображаться съ тѣмъ, что существенно необходимо для того, чтобы какъ можно скорѣе перейти къ переводу легкихъ связныхъ рассказовъ, и затѣмъ уже мало по малу вводить въ курсъ опущенныя подробности.

9) Такъ какъ письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на греческій существенно необходимы для прочнаго усвоенія греческихъ формъ, то этимъ средствомъ необходимо съ настойчивостію пользоваться во всѣхъ классахъ училища, постепенно усложняя задаваемые упражненія. Кромѣ необходимыхъ упражненій при заучиваніи новыхъ формъ, въ III и IV классахъ слѣдуетъ правильно въ теченіе цѣлаго года назначать по одному письменному упражненію въ недѣлю. Такое упражненіе дѣлается въ классѣ подъ надзоромъ преподавателя, и отъ време-

ни до времени задается и на домъ. Встрѣчающіяся въ упражненіяхъ ошибки должны быть исправляемы и тщательно разясняемы въ классѣ. Когда воспитанники приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ употребленіи формъ, то полезно дѣлать упражненія, извѣстныя подъ именемъ *extemporalia*: учитель, давъ воспитанникамъ необходимыя слова, диктуетъ всему классу, съ извѣстными разстановками, отдѣльныя фразы или легкую статью, при чемъ воспитанники со словъ учителя прямо пишутъ переводъ по гречески.

10) При выборѣ изъ христоматіи статей для перевода съ греческаго языка на русскій непременно слѣдуетъ переходить отъ болѣе легкихъ статей къ болѣе труднымъ. По прочтеніи значительныхъ отдѣловъ полезно иногда повторить переведенное, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переводить за новое то, что уже было переведено воспитанниками въ предшествовавшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ.

11) Приступая къ чтенію новой статьи, представляющей особыя затрудненія, необходимо обстоятельно объяснить всѣ встрѣчающіяся трудности, медленно подвигаясь впередъ; когда же ученики освоятся со строемъ новой для нихъ рѣчи, то надо постепенно приучать ихъ къ тому, чтобы они успѣвали прочитывать и переводить какъ можно болѣе.

12) Преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность обращать особое вниманіе при переводѣ на правильность русской рѣчи, на точность перевода и возможную близость къ подлиннику. Такъ какъ отчетливый и правильный переводъ съ древняго языка на русскій есть дѣло весьма трудное, то преподавателямъ не слѣдуетъ полагаться на свои силы, а необходимо старательно готовиться къ урокамъ и, разяснивъ ученикамъ извѣстные отдѣлы читаемой статьи, послѣ сдѣланнаго учениками перевода, пред-

давать имъ для образца свой тщательно приготовленный переводъ, поощряя ихъ такимъ образомъ бороться съ встрѣчающимися трудностями въ извѣстномъ выраженіи понятаго мѣста.

Приученіе воспитанниковъ къ умѣнію искусно владѣть отечественною рѣчью должно составлять предметъ совокупныхъ усилій всѣхъ наставниковъ, а преимущественно преподавателей отечественнаго и древнихъ языковъ. Преподаватели древнихъ языковъ имѣютъ для сего одно изъ лучшихъ средствъ въ упражненіи учениковъ въ переводахъ съ древнихъ языковъ на правильную русскую рѣчь, а потому они не имѣютъ никакого права всю отвѣтственность за неумѣніе учениковъ владѣть русскою рѣчью слагать на учителя русскаго языка, особенно при предоставленномъ имъ значительномъ числѣ уроковъ. Заботливость ихъ объ успѣхахъ учениковъ въ русскомъ языкѣ должна проявляться не только въ указаніи неправильностей устной рѣчи, но также въ исправленіи и объясненіи ошибокъ относительно русскаго языка, встрѣчающихся въ представляемыхъ учениками письменныхъ работахъ.

13) При объясненіи трудныхъ мѣстъ прежде, чѣмъ приступить къ переводу, слѣдуетъ разнообразными вопросами доводить учениковъ до того, чтобы они отыскивали главныя части предложеній, взаимныя отношенія между всѣми предложеніями въ разбираемомъ мѣстѣ и отношенія между отдѣльными словами въ каждомъ предложеніи.

14) Этимологическій разборъ всѣхъ заурядъ встрѣчающихся въ прочитанномъ мѣстѣ словъ допускать не слѣдуетъ, такъ какъ такое занятіе крайне однообразно, утомительно и ведетъ къ бесполезной тратѣ времени, которое съ болшею пользою можно было бы употребить на усиленіе упражненій въ переводахъ, останавливаясь на разборѣ только такихъ формъ и выраженій, которыя еще не достаточно усвоены учащимися.

№ 15) Переводимыя въ классахъ басни, легкіе рассказы и церковныя пѣснопѣнія полезно задавать для заучиванія наизусть, ибо при этомъ учащіеся запоминаютъ много словъ, формъ и оборотовъ.

К о п і я.

## Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ,  
за № 172-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были различныя недостатки, препятствующіе успешному выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ СѦнодомъ программъ по преподаванію древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ въ большей части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла или буквальное слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ дѣтми учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколько возможной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣдующія упущенія и неправильности.

1) Некоторые наставники по нѣсколькимъ мѣсяцевъ занимаютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не выяснило себѣ той связи, которая должна быть установлена между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному языку; и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка постоянно упрещаетъ курсъ русскаго и будто поэтому ученики встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латинской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи собственныхъ примѣровъ на объясняемыя имъ грамматическія правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемые воспитанникамъ письменныя упражненія не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ языковъ и, въ частности, латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищный классъ, должны уметь читать и писать порусски, слѣдовательно должны быть вполне знакомы съ процессомъ сочетанія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для означенія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ латинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать

заучиваніе отдѣльныхъ латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Это заучиваніе должно происходить въ классѣ, подъ руководствомъ самаго преподавателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно изъяснить задаваемый урокъ и облегчить усвоеніе его учащимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показывать ученикамъ, какимъ способомъ учебный матеріалъ прочнее усвоится памятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти заучатъ до десяти словъ и десяти этимологическихъ формъ, то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ началѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предшествовавшей урокъ, и за тѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи впередъ самыми упражненіями поддерживать и оживлять въ ихъ памяти пріобрѣтенный ими запасъ словъ и грамматическихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемыя ученикамъ для заучиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя найдутся при упражненіяхъ въ латинскомъ учебникѣ Смирнова, должны быть записываемы ими въ особія тетради. Съ первыхъ уроковъ преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботиться о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (quantitas) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу приучать дѣтей къ самостоя-

телному занятію внѣ уроковъ. Съ этою цѣлію слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока грамматическія правила и предлагать для подготовленія къ классу переводы съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указанныя имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ заданіи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачами изъ пространнаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на отечественный и обратно и посредствомъ самостоятельнаго составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ тѣмъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ.

2) Въ виду того, что рационально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другой представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее средство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю

на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исключительно въ переводѣ небольшихъ предложеній съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменныя латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соответствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забывая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже переведено продиктованное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко сдѣлать за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однихъ и тѣхъ же ученическихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ учащихся увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердіе къ занятію. За тѣмъ, въ послѣдствіи, когда дѣти пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложеніи своихъ познаній въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована съ разу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненій заключается въ самостоятельномъ примѣненіи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношеніи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразія фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода, дозволяется въ этихъ фразахъ умѣренное употребленіе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащіеся на предшествовавшихъ урокахъ.

Такія слова сообщаются классу наставникомъ при диетовѣхъ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непременно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣтствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе, какъ въ ближайшій латинскій урокъ. При возвращеніи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченныя имъ ученическія ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанія вниманія всего класса къ вышеупомянутымъ указаніямъ и объясненіямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участию въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенія должны быть переписаны учениками начисто и приготовлены для устного перевода соотвѣтственныхъ русскихъ фразъ со словъ преподавателя. Кромѣ таковой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ «*extemporalia*», сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указаній Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ. Наконецъ въ трехъ высшихъ классахъ училища не мѣнѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовленія урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихъ «*extemporalia*» и домашнихъ письменныхъ работъ, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во время уроковъ.

3) На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ учениковъ, поступающихъ въ первый училищный

классъ, вовсе не требуется знакомство съ грамматическими опредѣленіями и категоріями и что на учителя латинскаго языка, согласно современной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учебнаго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти объ руку съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи и объясненія общихъ обоимъ языкамъ грамматическихъ данныхъ. Затѣмъ, наставникъ латинскаго языка, приступая, напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ именъ существительныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскому языку отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснить ученикамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показать существованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ учащихся сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопросовъ: кто, что? кого, чего? и т. д., и при флексіи латинскаго существительнаго заставлять дѣтей переводить оное на русскій языкъ во всѣхъ падежахъ и числахъ. Далѣе, начиная съ воспитанниками переводить краткія фразы, онъ долженъ объяснить имъ составъ простаго предложенія и въ теченіи нѣкотораго времени предварительно перевода, постоянно дѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ каждаго предложенія, назначаемаго для вышеупомянутаго упражненія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ ученикамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ придаточнаго, виды придаточныхъ предложеній, способы ихъ сокращенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выражаются въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ вниманія правила о знакахъ препинанія. При такомъ ходѣ занятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе учащихся латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ съ

ответственными имъ русскими формами и, уясняя первыя послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ предварительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособіе къ пріобрѣтенію учениками умѣнья говорить и писать порусски—грамотно обязанъ оказывать преподаватель латинскаго языка, слѣдуя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интерпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:  
а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы познакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ тотъ порядокъ, который опредѣляется ихъ взаимною грамматическою зависимою и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ или главѣ находятся какіе либо неизвѣстныя ученикамъ грамматическіе формы и обороты, то эти формы и обороты предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ каждаго урока, назначеннаго для этого перевода, непременно требуется во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вокабулъ, находящихся въ текстѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадахъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того, необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдельныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно при-

соединять латинскую парафразировку и переводной статьи или главы. После перевода и разбора текста должно заставлять учеников собственными словами рассказать по-русски содержание его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать послѣдовательность описанія или повѣствованія. Наконецъ, во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторыя изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначать три первыхъ басни Фэдра, съ которыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ этимъ писателемъ и съ особенностями мѣрной рѣчи.

Для устраненія произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ сдѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распределеніе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

Во 1-мъ классѣ.

Во 1 полугодіе.

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классѣ.

Во 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на переводъ басенъ и легкихъ разсказовъ изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3-мъ классѣ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и отрывковъ изъ Юлія Цезаря.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классѣ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и басень Фэдра.

Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

6) Что касается учебныхъ пособій, которыми могли бы пользоваться училищные наставники латинскаго языка въ классномъ дѣлѣ, то полезно бы было указать имъ на слѣдующіе, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ, труды германскихъ педагоговъ:

1) *Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche und aus dem Deutschen in's Lateinische für die untersten Gymnasialklassen*, bearbeitet von F. Spies, Professor am Gelehrten Gymnasium zu Wiesbaden. Essen. 1870.

2) *Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zum Cornelius Nepos*, vollständig in 3 Lieferungen. Leipzig.

3) *Julii Caesaris commentarii de bello gallico*, erklärt von Kraner. Berlin. 1867.

4) *Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zu Caesar's Gallischem Kriege*. Leipzig.

5) Q. Curtii Rufi historiarum Alexandri Magni Macedonis libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Theodor Vogel. Leipzig. 1870.

6) Phaedri fabulae mit erläuternden und eine richtige Uebersetzung fördernden Anmerkungen versehen von Dr. Siebelis. Leipzig. 1860.

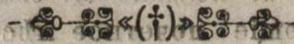
7) Ausgewählte Fabeln des Phädrus, erklärt von E. E. Raschig. Berlin. 1861.

8) Vollständiges Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos von Dr. Julius Billerbeck, auf's neue durchgesehen und verbessert von G. Ch. Crusius. Hannover.

9) Vollständiges Wörterbuch zu den Werken des Julius Cäsar, von G. Ch. Crusius. Hannover.

10) Vollständiges Wörterbuch zu des Curtius Rufus Geschichte des Lebens und der Thaten Aleksanders des Grossen von G. Ch. Crusius. Hannover.

11) Vollständiges Wörterbuch zu den Fabeln des Phädrus von Otto Eichert. Hannover.



## ОТЪ СОВѢТА СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ текущемъ 1874 году имѣеть быть выпускъ воспитанницъ старшаго курса Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и пріемъ новыхъ воспитанницъ въ составъ младшаго курса. Сootвѣтвенно положенному числу воспитанницъ класса, будетъ принято 45 воспитанницъ и въ томъ числѣ 16 на казенное содержаніе. Посему родственникамъ и опекунамъ сиротъ, желающіе помѣстить ихъ въ училище на казенное содержаніе, приглашаются подать проше-

нія о принятіи ихъ на казенное содержаніе не позднѣе 1 іюня. При прошеніи, которое пишется на простой бумагѣ, должны быть приложены: 1) вѣдомость о семействѣ, къ которому принадлежитъ сирота, по формѣ, данной Епархіальнымъ Попечительствомъ для подачи прошеній о выдачѣ пособій; 2) свидѣтельство, выданное изъ консисторіи или выписка изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи, засвидѣтельствованная всѣми членами причта и утвержденная церковною печатью; 3) свидѣтельство врача о имѣннй сиротою прививной оспы и о неимѣннй ею такихъ тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней, которыя препятствовали бы успѣшному образованію ея въ училищѣ и 4) свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго, что ищущая поступленія въ училище умѣетъ читать и писать по русски и по славянски и знаетъ общеупотребительныя молитвы и начатки краткой священной исторіи.—Но желательно бы, чтобы поступающія въ училище ознакомлены были съ французскимъ алфавитомъ, или покрайней мѣрѣ латинскимъ.

Въ училище принимаются дѣти не моложе девяти и не старше одиннадцати лѣтъ. Правомъ на казенное содержаніе пользуются только дочери умершихъ священниковъ и окончившихъ полный семинарскій курсъ діаконовъ. О принятіи въ училище будетъ сообщено чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Принятые обязаны явиться въ училище не позже перваго сентября, гдѣ онѣ будутъ подвергнуты училищнымъ врачомъ повѣрочному осмотру здоровья, а училищнымъ совѣтомъ повѣрочному испытанію въ знаніи вышеозначенныхъ предметовъ. Оказавшіяся въ какомъ либо отношеніи неудовлетворительными будутъ возвращены родственникамъ или опекунамъ, которые посему должны ожидать окончательнаго рѣшенія о приѣмѣ воспитанницъ. Въ-мѣсто возвращенныхъ будутъ приняты другія, имѣющія по семейнымъ обстоятельствамъ большее право на пособіе.

Удостоившіяся принятія дѣти должны быть снабжены личною одеждою, которую сохраняютъ до построения одежды отъ училища и въ послѣдствіи на случаи отпусковъ ихъ въ дома своихъ родственниковъ на вакаціальное время.

Двадцать девять вакансій предназначается для своихъ воспитанницъ пансіонерокъ и приходящихъ. Для подачи прошенія о принятіи ихъ назначается тотъ же срокъ, приче́мъ требуется представить: 1) свидѣтельствовавшую копію съ формулярнаго списка о службѣ отца, 2) метрическое свидѣтельство или метрическую выписку о рожденіи и крещеніи дѣвицы, 3) свидѣтельство врача о здоровомъ ея состояніи и о привитіи оспы и 4) обязательство вносить годовую плату за обученіе и содержаніе воспитанницы за полугодіе впередъ, съ поручательствомъ двухъ благонадежныхъ лицъ или съ обѣщаніемъ внести залогъ въ количествѣ платы въ обезпеченіе постоянно-исправной и своевременной платы полугодныхъ взносовъ за воспитанницу. Если число желающихъ поступить въ училище будетъ превышать число вакансій, какъ это было при предшествующемъ приемѣ, то всѣмъ пансіонеркамъ и приходящимъ сдѣлано будетъ состязательное испытаніе и изъ нихъ будутъ приняты тѣ, которыя окажутся на испытаніи лучше приготовленными.

Плата взимается (съ духовенства Смоленской Епархіи) за обученіе 18 руб.; за полное содержаніе въ училищѣ 60 руб. въ годъ и сверхъ того 18 руб. единовременно на первоначальную экипировку. Желающія обучаться музыкѣ платятъ особо 20 руб. въ годъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,  
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ СМОЛЕНСКОМУ  
И ДОРОГБУЖСКОМУ И КАВАЛЕРУ,

БЛАГОЧИННАГО 1-го ОКРУГА ЕЛЬНИНСКАГО УѢДА,  
СВЯЩЕННИКА МИХАИЛА СТАНКЕВИЧА

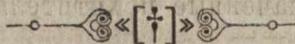
## РАПОРТЪ.

Имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что съ 22 на 23 число февраля мѣсяца, въ первомъ часу по полуночи, произведено похищеніе церковной суммы въ 91 р. 40 копѣекъ въ церкви села Язвина слѣдующимъ образомъ: (\*) похитители вошли въ храмъ чрезъ южную, боковую дверь, которая не имѣла извнѣ никакого замка и была затворена изнутри храма заваломъ деревяннымъ, вкладывавшимся въ желѣзныя скобы, изъ коихъ одна съ цѣпью, палагающеюся на пробой, была на замкѣ. Похитители, имѣвшіе множество домовыхъ инструментовъ, вложили два плоско-острыхъ на концахъ лома, шириною каждый въ полтора вершка, какъ видно изъ слѣдовъ, оставшихся на дверяхъ храма послѣ взлома, въ правую сторону двери въ весьма незначительное отверстіе между притолкою и дверью; при поворотѣ сихъ орудій правая скоба внутри храма была вытянута изъ притолки, заваль съ сей правой стороны отпалъ и дверь отворилась. Но какъ послѣ сего войти въ храмъ было еще невозможно, потому что дверь отъ полного ея отверстія была удерживаема съ лѣвой стороны ея заваломъ, вложеннымъ въ лѣвую замкнутую скобу, то похитители вложили два тѣхъ же плоскоострыхъ на концахъ лома въ лѣвую сторону двери, между притолкою и дверью, и лѣвая скоба была вытянута, замокъ въ дугѣ сломанъ, заваль отпалъ и дверь отворилась вся. Вошедши въ храмъ похитители плотно приставили дверь, почему и не дали замѣтить о ихъ присутвіи въ храмѣ сторожу церковному, скоро послѣ ихъ входа звонившему и осматривавшему церковь. Въ храмѣ взломаны ящики свѣчвой, денежный, сундукъ, гдѣ хранятся книги. Означенные похитители гойманы слѣдую-

---

(\*) Печатается сіе донесеніе, по распоряженію Его Преосвященства, для предостереженія духовенства и для усиленія со стороны священниковъ наблюденія за бдительностію церковныхъ сторожей.

щимъ образомъ: сторожъ церковный, послѣ осмотра церкви, чрезъ нѣсколько минутъ изъ окна своего дома увидѣлъ огонь въ церкви, далъ знать священнику, а самъ побѣжалъ ко храму и началъ трезвонить. Сію же минуту явившійся священникъ Петръ Смирновъ увидѣлъ, что похитители выбѣжавъ изъ храма, скрылись, но чрезъ минутъ 20 очень быстро отправились на лошади дорогою мимо Язвина по направленію къ селу Ляхову; вслѣдствіе чего священникъ немедленно отправилъ двухъ погонщиковъ, прихожанина, Дорогобужскаго купца Афиногена Степанова Губина и своего работника, которые на разстояніи 25 верстъ отъ Язвина повстрѣчали сбившихся съ дороги похитителей, о провѣдѣ коихъ въ лѣсу погонщики села Язвина, соединившись съ погонщиками села Ляхова, узнали отъ занимающихся работами въ лѣсу крестьянъ; сія встрѣча произошла въ 7 часовъ утра, похитители были взяты, и здѣсь же милосердіемъ Божіимъ сохранена жизнь шести человекъ, которые догоняли похитителей. Ибо когда одинъ изъ похитителей свободно началъ допускать себя къ осмотру, другой почти незамѣтно направилъ шестизарядный и заряженный револьверъ въ грудь купца Афиногена Губина, который сію же минуту успѣлъ взять оный за стволъ, и выстрѣлъ, съ едва замѣтнымъ звукомъ, далъ направленію никому неопасное и повредившее только одну руку Губину. Съ похитителями взяты суммы, принадлежащія церквамъ селъ: Ляхова, Бѣлика, Кощина, Язвина, найдено множество орудій ломовыхъ, необъяснимыхъ въздѣшной мѣстности, объясняемыхъ только похитителями и разрушающихъ свободно крѣпкіе запоры, много орудій огнестрѣльныхъ, издающихъ никакого звука, множество ключей, принимающихъ, чрезъ пружины, большіе и меньшіе размѣры. При семъ же имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что всѣ суммы, принадлежащія означеннымъ церквамъ, взяты Приставомъ 1 стана Ельнинскаго уѣзда Сергѣемъ Михайловымъ Длотовскимъ, допрашивавшимъ похитителей, кои при допросѣ не открыли ихъ мѣста жительства, званія и именъ. Подлинный подписаль: благочинный, священникъ Михаилъ Станкевичъ.



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Апрѣля  
1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

## ОТДѢЛЪ ПРОФОНІАЛЬНЫЙ

### ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-  
ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА  
ЗА 1872 ГОДЪ.

### ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія, начатой за пять лѣтъ предъ симъ реформы духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, приобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соответствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ. Посему въ этой области церковнаго управленія главную задачу дѣятельности высшаго духовнаго правительства составляло прочное утвержденіе учебныхъ заведеній его вѣдомства въ новыхъ началахъ, внесенныхъ реформою, всемѣрное содѣйствіе къ ихъ усвоенію, устраненіе всѣхъ неблагоприятныхъ условій, противодѣйствующихъ ихъ развитію, и направленіе къ истиннымъ дѣламъ духовнаго просвѣщенія, служить которому они предназначены.

#### Состояніе духовныхъ академій.

Изъ четырехъ духовныхъ академій, въ С. Петербургской и Кіевской, коихъ преобразование по новому уставу начато въ 1869 году, съ 187<sup>2</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года сформированы уже всѣ четыре курса, и такимъ образомъ обѣ эти

академіи вступили въ періодъ полнаго своего преобразова-  
нія. Въ двухъ другихъ академіяхъ,—Московской и Казан-  
ской, въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году существовали курсы 1, 2 и 4  
(не было 3-го), а съ начала 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года образова-  
лись 1, 2 и 3 курсы (безъ 4-го). Во всѣхъ академіяхъ на-  
личное число студентовъ превышало штатную норму ихъ,  
вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное  
количество семинарскихъ воспитанниковъ по собственному  
желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинар-  
скихъ правленій. Это служитъ свидѣтельствомъ усиливаю-  
щейся въ средѣ нашего духовенства потребности въ выс-  
шемъ образованіи для просвѣщеннаго служенія Церкви. Въ  
составѣ академическихъ преподавателей въ минувшемъ го-  
ду во всѣхъ четырехъ академіяхъ было: 28 ординарныхъ  
профессоровъ, столько же экстраординарныхъ, 33 доцента,  
5 приватъ-доцентовъ и 12 лекторовъ. Такимъ образомъ  
противъ новаго штата академій недоставало 8 ординарныхъ  
и такого же числа экстраординарныхъ профессоровъ, пре-  
имущественно по предметамъ общаго образованія. По не-  
имѣнію соответствующихъ требованій академическаго  
устава кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ профессор-  
скихъ кафедръ въ академіяхъ штатными преподавателями и  
въ устраненіе могущихъ произойти отъ сего вредныхъ по-  
слѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, академиче-  
скими совѣтами были приглашаемы и Святѣйшимъ Сино-  
домъ допущены къ временному занятію такихъ кафедръ по  
предметамъ общаго образованія лица, служація въ учеб-  
ныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.  
Такъ, совѣту С.-Петербургской академіи разрѣшено было  
допустить къ временному чтенію, въ теченіи 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> академи-  
ческаго года, лекцій по новой гражданской исторіи доцента  
С.-Петербургскаго университета Васильевскаго, съ возло-  
женіемъ на него всѣхъ обязанностей штатнаго преподава-

теля и съ вознагражденіемъ его жалованьемъ доцента въ 1200 руб. На такихъ же основаніяхъ дозволено пригласить къ чтенію лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ той же академіи экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, доктора славянской филологіи Ламанскаго. Совѣту Казанской академіи дано разрѣшеніе допустить къ чтенію лекцій по тѣмъ же предметамъ, въ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, преподавателя 2-й Казанской гимназіи, кандидата Снегирева. Сверхъ того, совѣту Кіевской академіи предоставлено допускать привать-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ кафедрамъ, до пріисканія штатныхъ преподавателей или до избранія самихъ привать-доцентовъ, по выполненіи ими требованій академическаго устава, на штатныя должности, съ вознагражденіемъ ихъ до того времени въ размѣрѣ не свыше 900 руб. на каждаго, изъ штатной суммы, положенной на содержаніе личнаго состава академіи.

Надлежитъ ожидать, что академіи при данныхъ имъ средствахъ къ усовершенію и при замѣтномъ оживленіи въ нихъ ученой и учебной дѣятельности, не замедлятъ подготавливать достойныхъ кандидатовъ для пополненія обнаруживающихся на первое время пробѣловъ въ личномъ составѣ преподавателей и устранять необходимость въ подобныхъ вышеприведеннымъ мѣрахъ къ временному замѣщенію профессорскихъ вакансій.

Начавшееся съ преобразованіемъ академій отправление академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенствованія въ предметахъ ихъ специальности, продолжалось въ минувшемъ году и стало уже приносить ожидаемые плоды. Въ маѣ 1872 г. экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи по кафедрѣ русскаго церковной исторіи Голубинскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ Святѣйшимъ Синодомъ на пол-

тора года въ Грецію и славянскія православныя земли, для ближайшаго ознакомленія съ внутреннимъ бытомъ современной и памятниками исторической церковной ихъ жизни. При этомъ профессору Голубинскому, независимо отъ производства штатнаго профессорскаго содержанія, выдано на путевыя издержки и пребываніе за границею 1500 руб. изъ духовноучебнаго капитала и вмѣнено въ обязанность, чтобы онъ, если во время путешествія своего за границею найдетъ возможность въ приобрѣтенію покупкою какихъ либо предметовъ, книгъ и рукописей, заслуживающихъ особаго вниманія въ церковно-археологическомъ отношеніи, или вообще для научныхъ цѣлей, донесъ о томъ съ показаніемъ суммы требующейся на покупку, и чтобы по окончаніи путешествія и возвращеніи своемъ къ должности, представилъ совѣту академіи возможно-полный отчетъ о заграничныхъ своихъ зачатіяхъ. Командированный же въ апрѣлѣ 1871 года въ Германію доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ метафизики, Каринскій, возвратившись изъ командировки, представилъ въ совѣтъ академіи, вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ занятіяхъ за границей, соображенія о примѣненіи результатовъ этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію его предмета и сверхъ того, въ видѣ дополненія къ отчету, обширное ученое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: «Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи».

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессора должны имѣть степень доктора богословія. Въ минувшемъ году четыре такихъ профессора, — одинъ въ С.-Петербургской, одинъ въ Московской и два въ Кіевской академіи, удостоены этой степени, по публичномъ защищеніи ими представленныхъ на соисканіе оной сочиненій.

Въ тоже время послѣдовалъ первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученые общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви. При Кіевской духовной академіи учреждены «церковно-археологическое общество» и «церковно-археологическій музей» на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ. Вообще можно сказать, что духовныя академіи, въ общемъ строѣ своей внутренней жизни, болѣе и болѣе усвояютъ то направленіе, какое предназначено для нихъ въ новомъ уставѣ, выражая внѣшнимъ образомъ свою успѣшную дѣятельность выпускомъ воспитанниковъ, хорошо подготовленныхъ въ прохожденію разныхъ поприщъ служенія Церкви и духовному просвѣщенію, равно какъ учеными трудами своихъ преподавателей, изъ коихъ многіе являются достойными представителями богословской науки и главными вкладчиками въ сокровищницу нашей духовной письменности.

**Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.**

Тѣсно связанное съ обновленіемъ духовныхъ академій, преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній продолжало идти впередъ и приближалось къ окончанію. Въ минувшемъ году получили полное преобразование по уставамъ и штатамъ 1867 г. духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Оловецкой, Орловской, Екатеринославской, Полоцкой, Литовской, Подольской, Волынской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также училища Варшавское и Якутское, воспитанники которыхъ, по неимѣнію семинарій въ тѣхъ епархіяхъ, должны поступать въ семинаріи уже преобразованныя, — изъ перваго въ Волынскую, а изъ вто-

раго въ Иркутскую. За тѣмъ со второй половины 1872 г. состояло вполнѣ преобразованныхъ 32 семинаріи и 113 училищъ и въ тоже время сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1873 г. семинарій и училищъ въ шести епархіяхъ: Московской, Ярославской, Симбирской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской; при чемъ изъ двухъ семинарій, состоящихъ въ Московской епархіи, Московской и Виоанской, предназначена къ преобразованію одна лишь Московская съ относящимися къ ней духовными училищами.

Устройство учебной части въ семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата.

При введеніи полнаго преобразованія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, Святѣйшимъ Синодомъ, которому учебными уставами предоставлено право дѣлать, по усмотрѣнію нужды, измѣненія въ распорядкѣ числа уроковъ по предметамъ и распредѣленіи ихъ по классамъ, признано необходимымъ допустить въ устройствѣ учебной части этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ исключительнымъ ихъ условіямъ и потребностямъ. Такъ, въ духовныхъ училищахъ экзархата преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ положено начать съ III класса, съ увеличеніемъ въ этомъ классѣ числа уроковъ по означеннымъ предметамъ противъ опредѣленнаго училищнымъ уставомъ, именно: по латинскому языку до 16, и по греческому до 13, обративъ на древніе языки учебные часы, назначенные на географію, преподаваніе которой положено начать со II класса при 2 недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, на изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, которые назначено окончить въ III классѣ, и наконецъ на русскій языкъ, при

уменьшеніи числа уроковъ по этому предмету въ III классѣ до 2 и при увеличеніи числа ихъ въ первыхъ двухъ классахъ. Преподаваніе татарскаго и осетинскаго языковъ, какъ не имѣющее основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ, отмѣнено въ училищахъ экзархата. Преподаваніе же грузинскаго языка допущено лишь въ качествѣ вспомогательнаго средства для изученія языка русскаго. Упражненіе въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ соединено съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ. Для грузинскаго чистописанія и церковно-грузинскаго пѣнія не назначено особыхъ уроковъ, обученіе же онымъ соединено съ обученіемъ тѣмъ же предметамъ, указаннымъ въ уставѣ духовныхъ училищъ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса положено вести на русскомъ языкѣ, допустивъ употребленіе грузинскаго въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ необходимъ, лишь въ видахъ дидактическихъ, а въ приготовительномъ классѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ возможно преподавать на русскомъ языкѣ. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ введенію классическихъ языковъ въ училища Грузинскаго экзархата съ первыхъ классовъ служитъ незнакомство съ русскою рѣчью поступающихъ въ училища дѣтей духовенства, то Святѣйшимъ Синодомъ предписано Экзарху Грузіи располагать священно и церковнослужителей изыскивать возможные средства для того, чтобы дѣти ихъ поступали въ училища достаточно ознакомленными съ русскимъ языкомъ. Въ Тифлисской семинаріи преподаваніе обоихъ древнихъ языковъ положено начать съ I класса, при числѣ уроковъ, показанномъ въ уставѣ духовныхъ семинарій, а уроки, назначенные для латинскаго и греческаго языковъ во всѣхъ прочихъ классахъ, отнести, на переходное время, къ предметамъ, названнымъ въ § 127 устава, усиленное преподаваніе коихъ семинарское правленіе признаетъ необходимымъ. Упражненія въ чтеніи грузинскихъ

богослужебныхъ книгъ и въ славянскомъ языкѣ, не назначенное уставомъ, но необходимое для большинства воспитанниковъ, дозволено въ свободное отъ учебныхъ часовъ время въ тѣ дни, когда по уст. сем. бываетъ въ классѣ только три урока. Свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ исторіи литературы грузинской, а также грузинской исторіи, гражданской и церковной, вмѣнено наставникамъ въ обязанность сообщать въ курсахъ словесности и гражданской исторіи, всеобщей и русской, а практическими упражненіями въ проповѣдываніи на грузинскомъ языкѣ, наравнѣ съ такими же упражненіями на русскомъ языкѣ, заниматься на урокахъ, назначенныхъ для гомилетики. Обученіе языкамъ осетинскому и татарскому оставлено только для желающихъ, изъ языковъ же новыхъ (французскаго и нѣмецкаго) одинъ долженъ быть обязательно изучаемъ воспитанниками по ихъ выбору.

(Продолженіе будетъ).

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИХОДА СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ, БѢЛЬСКАГО УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ.

### О ПРИЧТѢ СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ.

Причтъ села ЗАОЗЕРЬЯ какъ прежде состоялъ, такъ и теперь состоитъ изъ трехъ членовъ: одного священника и двухъ причетниковъ. Нѣтъ ни преданія, ни документовъ, изъ которыхъ бы можно было заключить о большемъ числѣ членовъ причта; діаконъ въ селѣ ЗАОЗЕРЬЯ, достовѣрно можно сказать, не было никогда и, вѣроятно, на томъ основаніи, что приходъ села ЗАОЗЕРЬЯ никогда не доходилъ до 1000 душъ и діаконъ касательно содержанія его былъ бы лишній членъ причта и обременительный какъ для прихожанъ, такъ преимущественно для причта. Для священниковъ села ЗАОЗЕРЬЯ какъ въ отношеніи отпращиванія Богослуженія, такъ и въ отношеніи писмоводства, въ сравненіи съ священниками другихъ селъ, всегда бываетъ труднѣе и обременительнѣе, такъ какъ причетники по малолучности и неспособности своей никогда не помогали и не помогаютъ священникамъ въ составленіи и веденіи церковно-приходскихъ документовъ.

### О ЦЕРКОВНОЙ ЗЕМЛѢ И ДРУГИХЪ СРЕДСТВАХЪ КЪ СОДЕРЖАНІЮ ПРИЧТА.

Церковной земли на содержаніе причта села ЗАОЗЕРЬЯ съ незапамятныхъ временъ состояло и состоитъ 36 десятинъ. Земля сія находится близъ домовъ священно-церковно-служителей, а отъ настоящей приходской церкви, по

прямой линіи чрезъ озеро Браслово, состоитъ въ полуверстѣ. Плана и межевыхъ книгъ при церкви на оную не имѣется, а состоитъ въ общемъ плацѣ съ землею помѣщика Андрея Николаевича Энгельгардтъ. Означенная церковная земля, за исключеніемъ 8 десятинъ, вся считается удобною, но хлѣбъ при хорошемъ удобреніи и обработкѣ родится не совсѣмъ хорошо. Были въ недавнее время годы, въ которые причтъ села Заозерья, не смотря на большій противъ причтовъ другихъ селъ посѣвъ, нуждался въ хлѣбѣ и долженъ былъ покупать оный. Луга болѣею частью расположены около рѣки Лучесы и если весною покрываются водою, что впрочемъ бываетъ рѣдко, по случаю высокихъ береговъ лучесы, то трава родится хорошаго количества и качества, если же весною луга не заливаются водою, то трава родится скудно и причтъ вынужденъ бываетъ приобретать сѣно на сторонѣ. Кромѣ означенной церковной земли причтъ села Заозерья пользуется еще съ незапамятныхъ временъ, отъ предковъ настоящихъ гг. Энгельгардтъ 25 десятинами земли, изъ коей десятинъ 5 состоитъ подъ лугами, а остальная часть подъ лѣсомъ и зарослями. Данныхъ документовъ на означенную землю причтъ не имѣетъ никакихъ и, быть можетъ послѣ гг. Энгельгардтъ, наследниками ихъ будетъ лишень оной земли. Сверхъ означенной земли причтъ села Заозерья не имѣлъ и не имѣетъ никакихъ постоянныхъ средствъ въ своему содержанію. Жалованья до 1847 г. ни отъ Правительства, ни отъ прихожанъ не получалъ; сборомъ хлѣба отъ прихожанъ пользовался самымъ незначительнымъ, который въ настоящее время прекратился; домовъ отъ казны, или прихожанъ не было и теперь нѣтъ. Въ 1847 году по штату, Высочайше утвержденному, жалованье причту села Заозерья положено по VI классу всего 150 р., изъ коихъ священнику 90 руб., дьячку 36 руб., и пономарю 24 руб. Сверхъ означеннаго

жалованья причтъ всегда пользовался и пользуется доходами, получаемыми отъ прихожанъ за исправленіе разныхъ требъ и Богослуженій. Какъ велико было количество дохода, получаемаго причтомъ за прежнее время, неизвѣстно, потому что записей не сохранилось. Многимъ извѣстно, что прежніе причты жили бѣднѣе противъ настоящихъ, но дѣйствительная ли это была бѣдность, или притворная, утвердительно сказать нельзя, вѣрнѣе всего была бѣдность притворная, или, быть можетъ, это зависѣло отъ прежняго духа времени. Такъ прежде бывший въ селѣ Заозерѣ священникъ Михай Жемчужный, умершій въ 1832 г., слѣдовательно за сорокъ лѣтъ тому назадъ, насколько извѣстно, хотя имѣлъ хорошія средства къ жизни, но жилъ очень просто—патріархально: чаю не пилъ, ходилъ и, очень часто, особенно въ будніе дни, совершалъ въ церкви Богослуженіе въ лаптяхъ, одежду носилъ всегда домашняго приготовленія и самъ занимался не только домашними, но и полевыми сельскими работами. Настоящій причтъ живетъ посредственно; доходы съ выходомъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости начали возвышаться и на долю всего причта въ годъ достается около 300 рублей, а иногда и болѣе.

## О СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО СЛУЖИТЕЛЯХЪ, БЫВШИХЪ ВЪ СЕЛѢ ЗАОЗЕРѢ И О СОВРЕ- МЕННОМЪ ПРИЧТѢ.

### А., Священники:

1) Къ сожалѣнію документовъ о прежде бывшихъ въ селѣ Заозерѣ членахъ причта сохранилось очень немного; кто были священники до 1760 года—неизвѣстно; въ семь 1760 году, какъ видно изъ одной грамматы [\*], въ селѣ

[\*] Граммата будетъ приложена въ концѣ.

Заозерьѣ былъ священникъ Адрианъ Исидоровъ. Какого происхождения и образованія былъ означенный священникъ, равнымъ образомъ долго ли онъ былъ въ селѣ Заозерьѣ священникомъ, ничего неизвѣстно. Съ означеннаго 1760 года до 1800 о священникахъ села Заозерья, по неизвѣстнымъ документамъ, опять ничего неизвѣстно.

2) Михай Павловъ Жемужный: онъ, какъ видно изъ клировой вѣдомости за 1829 годъ, былъ дячковскій сынъ изъ учениковъ Смоленской Семинаріи, класса грамматики. Въ 1789 г. былъ опредѣленъ Бѣльскаго уѣзда въ село Рожню дячкомъ; въ 1794 г. переведенъ въ Бѣльскій соборъ дячкомъ же, а въ 1800 году мѣсяца Декабря 12 дня Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ рукоположенъ въ село Заозерье во священника, гдѣ проходилъ должность до 1832 г. и въ семь году 4 Апрѣля умеръ. Замѣчательно, что сей священникъ былъ на должности 43 года. О немъ хорошо помнятъ многіе прихожане села Заозерья. Жизнь онъ велъ какъ сказано выше, простую—патріархальную. У него были крѣпостные люди—нѣсколько лицъ. Онъ имѣлъ порядочныя деньги, каковыя, какъ рассказываютъ прихожане села Заозерья, часто въ корчагахъ, т. е. въ большихъ горшкахъ зарывалъ въ землю, изъ коей неоднократно были похищаемы, а иногда хоронилъ деньги на высокихъ деревьяхъ въ птичьихъ гнѣздахъ. Память о немъ прихожане сохранили добрую и многіе занесли его имя въ свои помянники.

3) Временно бывшій села Понизовья заштатный священникъ Тихонъ Соколовъ. Этотъ священникъ, какъ извѣстно, былъ командированъ временно для отправленія священнической должности и пробылъ въ селѣ Заозерьѣ съ Марта до половины Ноября 1832 года; вмѣсто него священническую должность въ селѣ Заозерьѣ до Сентября мѣсяца 1833 года исправляли поочередно села Молина священники Алексѣй Юденичъ и Александръ Недачинъ.

4) Андрей Захарьевъ Звѣревъ, пономарскій сынъ, по окончаніи курса въ Смоленской Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, 1833 г. въ Сентябрѣ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ рукоположенъ былъ въ оное село во священника, гдѣ состоялъ на дѣйствительной службѣ до 1857 года, а въ семь году передалъ мѣсто свое зятю, въ Іюнѣ мѣсяцѣ поступилъ въ заштатъ и 1 Іюля 1873 г. умеръ.

5) Николай Ивановъ Акулинъ, первый зять вышеозначеннаго священника Звѣрева, по окончаніи курса въ Смоленской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, въ 1857 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Тимоѳеемъ, Архіепископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ рукоположенъ былъ въ оное село во священника; на должности былъ только 5 лѣтъ; 1862 года 5 Мая, волею Божіею, умеръ, оставивъ у прихожанъ села Заозерья о себѣ доброе воспоминаніе по своему кроткому, миролюбивому и снисходительному характеру; имя его весьма многими прихожанами занесено въ помянники.

6) Александръ Скворцевъ, временно-командированный для исправленія священническихъ обязанностей по приходу села Заозерья за смертію вышеозначеннаго священника Акулина. Онъ пробылъ въ селѣ Заозерѣ съ Іюня по Октябръ мѣсяцъ 1862 г.

7) Настоящій села Заозерья священникъ Михаилъ Степановъ Кулагинъ--второй зять вышеозначеннаго священника Звѣрева, уроженецъ Смоленскаго уѣзда, села Стабны дьячковскій сынъ, по окончаніи курса Смоленской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда и степенью студента, 1862 года 14 Сентября Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ рукоположенъ былъ въ оное село; съ 1863 года по сіе время проходитъ должность опекуна надъ имуществомъ и дѣтьми вышеозначеннаго умершаго священника Акулина; 1864 г. 30 Апрѣля объявлено ему Архипарстыр-

сѣде благословеніе и благодарность за попеченіе о Заозерской приходской церкви; 1866 года 31 Ма та утверждень председателемъ Заозерскаго приходскаго попечительства; 1867 г. 13 Февраля былъ назначень строителемъ кладбищенской въ ономъ селѣ церкви и построеніе оной на сборную сумму кончилъ благополучно; того же 1867 года Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, за ревностное прохожденіе должностей, награждень набедренникомъ и утверждень помощникомъ Благочиннаго; 1869 г. 8 Мая за особенно усердную заботливость при обновленіи двухъ придѣльныхъ иконостасовъ въ приходской церкви объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства; 1870 г. 13 Марта утверждень мѣстнымъ Благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и училища дѣвиць того же званія; 1871 года 29 апрѣля утверждень председателемъ возобновленнаго приходскаго Попечительства.

Б) Дьячки.

1) Илья Авдеевъ Меньшиковъ, священнической сынъ, какого села неизвѣстно, опредѣленъ былъ въ оное село въ 1790 году и проходилъ должность до Ноября мѣсяца 1832 года, въ семь же году въ селѣ Заозерьѣ умеръ.

2) Семень Михеевъ Жемчужный, вышеозначеннаго священника Жемчужнаго сынъ, поступилъ въ село Заозерье въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1832 г. и проходилъ должность до Мая мѣсяца 1837 года; въ семь году перемѣщенъ въ Бѣльскую градскую Воскресенскую церковь, гдѣ въ 1873 г. 18 марта, волею Божіею, умеръ.

3) Илья Яковлевъ Смирновъ поступилъ въ село Заозерье въ Августѣ мѣсяцѣ 1837 г. и пробылъ въ ономъ селѣ до Апрѣля мѣсяца 1839 г., умеръ несчастною смертію--при переѣздѣ чрезъ рѣку Лучесу утонулъ.

4) Настоящій дьячекъ Семёнъ Ѳедоровъ Цвѣтковъ, сынъ бывшаго пономаря села Заозерья Ѳедора Цвѣткова; 1837 г. опредѣленъ былъ Бѣльскаго уѣзда въ село Шоптово для отправленія пономарской должности, 1840 года перемѣщенъ на настоящее мѣсто и состоитъ на должности по сіе время.

В) Пономари.

1) Василій Смирновъ. Изъ документовъ не видно, когда онъ былъ въ селѣ Заозерьѣ и извѣстенъ только по своей женѣ, записанной въ клировой вѣдомости за 1829 годъ въ числѣ заштатныхъ.

2) Ѳедоръ Михайловъ Цвѣтковъ, какого села неизвѣстно, изъ неучащихся; въ 1818 г. 31 Генваря опредѣленъ былъ въ оное село и проходилъ должность до 1861 года, въ семь году въ Февралѣ мѣсяцѣ поступилъ въ заштатъ и 22 Ноября 1864 года на 73 году умеръ.

3) Михаилъ Ивановъ Жемчужный, пономарскій села Драгочева сынъ, по увольненіи изъ средняго отдѣленія Смоленской Духовной Семинаріи, въ Февралѣ мѣсяцѣ 1861 года поступилъ въ оное село, гдѣ проходилъ должность до 1863 г., въ семь году въ Декабрѣ мѣсяцѣ перемѣщенъ на дьячковское мѣсто въ село Моино, гдѣ состоитъ на должности по сіе время.

4) Иванъ Васильевъ Тараринъ перемѣщенъ былъ изъ села Городка, Бѣльскаго уѣзда, и находился въ селѣ Заозерьѣ съ Декабря мѣсяца 1863 г. по Февраль 1864 года, послѣ чего обратно перемѣщенъ въ означенное село Городокъ.

5) Павелъ Андреевскій, перемѣщенный изъ села Верховья на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, въ Заозерьѣ состоялъ на должности съ Февраля до марта мѣсяца 1864 года, отбуда обратно перемѣщенъ былъ въ село Верховье.

6) Настоящій пономарь Константинъ Яковлевъ Алмазовъ, пономарскій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Вяземскаго Духовнаго Училища, 1840 г. опредѣленъ былъ Бѣльскаго уѣзда въ село Львово; 1843 г. перемѣщенъ былъ онаго уѣзда въ село Монино пономаремъ; 1847 года перемѣщенъ былъ Дорогобужскаго уѣзда въ село Елисеенки; 1864 г. въ Февралѣ мѣсяцѣ перемѣщенъ на настоящее мѣсто.

### О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ И СОВРЕМЕННОМЪ СОСТАВѢ ПРИХОДА.

Приходъ села Заозерья, какъ говоритъ преданіе, существуетъ съ давнихъ временъ, но изъ какихъ селеній состоялъ онъ первоначально, сколько ихъ было, неизвѣстно. На вышеозначенной ландкартѣ къ приходу села Заозерья отнесены слѣдующія селенія: 1., деревня Борисово, 2., сельцо Козлово, 3., дер. Поддубье, 4., Верхнее Заборье 5., Макаринки, 6., Большое Реданово, 7., Цыгановка, 8., сельцо Волчищево, 9., дер. Ступино, 10., дер. Нивы, 11., Березоваха, 12., Лемяшиха, 13., сельцо Городище, 14., дер. Морозово, 15., Плехтино, 16., Андреево, 17., Дорохино, 18. Сонино, 19., Гарасево, 20., Красный станъ, 21., Трунино и 22., Тарабухино. Какъ велико было число душъ въ означенныхъ селеніяхъ, изъ какихъ сословіи жители состояли, неизвѣстно.

По клировой вѣдомости за 1829 годъ приходъ села Заозерья состоялъ изъ слѣдующихъ 23 селеній; 1., сельца Козлова, въ которомъ временно жилъ етиторъ настоящей приходской церкви, помѣщикъ Николай Ивановичъ Энгельгардтъ, 2., дер. Борисова, 3., Поддубья, 4., Заборья, 5., Горы, 6., Тарасова, 7., Соница, 8., Сельца, 9., Казарина, 10., Морозова, 11., Лопатина, 12., Макарьева, 13., Большаго Реданова, 14., сельца Городища, 15., деревень: Лемя-

шихи, 16., Митина, 17., Барсуковъ, 18., Березовахи, 19., Нивъ, 20., Поличина, 21., Малаго Реданова, 22., селъца Волчищева, и 23., селъца Пруденокъ. Во всѣхъ сихъ селеніяхъ было дворовъ 78, жителей, большею частію крестьянъ и малаго числа мѣщанъ и дворянъ, мужескаго пола 438 и женскаго 468. Обращая вниманіе на названіе селеній, помѣщенныхъ на ландкартѣ и на названіе селеній, показанныхъ по клировой вѣдомости, нельзя не замѣтить того, что нѣкоторыя селенія, показанныя на ландкартѣ, по клировой вѣдомости уже не состоятъ. (1) Нужно полагать, что нѣкоторыя селенія или уничтожились, или переименованы, а нѣкоторыя, отъ времени составленія ландкарты до написанія клировой вѣдомости, устроились вновь. (2) Последнія селенія, судя по народному преданію, существуютъ тоже съ давнихъ временъ.

Настоящій составъ прихода состоитъ изъ слѣдующихъ 42 селеній: 1., села Заозерья, 2., селъца Козлова, 3., деревень: Поддубья, 4., Борисова, 5., Верхняго Заборья, 6., Нижняго Заборья, 7., Горы, 8., селъца Павловскаго, 9., деревни Дьякова, 10., Новосельцевъ, 11., Селъца 12., Тарасова, 13., Плехтина, 14., селенія при рѣчкѣ Вапрюкъ, 15., деревни Морозова, 16., Казарина, 17., Авищевъ, 18., Макарьева, 16., Цыгановки, 20., Большаго Реданова, 21., малаго Реданова, 22., Лопатина, 23., Горнова, 24., Митина, 25., Поличина, 26., Ыкина, 27., Мохова, 28., Березовахи, 29., Нивъ, 30., дер. Пруденокъ, 31., селъца Пруденокъ, 32., селъца Волчищева, 33., дер. Барсуковъ, 34., селъца Козлова 2-го, 35., дер. Городища, 39., Лемяшихи, 37., селъца

(1) Макаринки, Цыгановка, Ступино, Андреево, Дорохино, Гарасево, Красный стаяъ, Трунино и Тарабухино.

(2) Гора, Казарино, Пруденки, Барсуки, Митино, Поличино и Малое Реданово.

Екатериновскаго, 38., дер. Маркова, 39., дер. Марьина, 40., селенія Краснаго Стана, 41., селенія Отваги и 42 сельца Вознесенскаго. Во всѣхъ сихъ селеніяхъ за истекшіи 1872 годъ было дворовъ 210, число душъ мужскаго пола 766 и женскаго 831.

Сличая настоящій составъ прихода села Заозерья съ составомъ прежде бывшимъ, нельзя не удивиться значительному приращенію какъ селеній, такъ и числа душъ; какъ означено выше за 1829 годъ приходъ села Заозерья состоялъ изъ 23 селеній, въ коихъ было дворовъ 78, жителей мужскаго пола 438, женскаго 468; вычитая послѣдвія цифры изъ настоящаго состава прихода, видимъ, что приходъ съ 1829 года по 1872 годъ включительно увеличился значительно: селеніями на 18, числомъ душъ мужскаго пола на 328, женскаго на 363. Результатъ утѣшительный, такъ какъ за 43 года приходъ увеличился на 691 душу обоого пола.

Причины такого увеличенія прихода слѣдующія: 1) приходъ увеличился селеніями, а съ ними и числомъ душъ потому, что нѣкоторыя лица, пріобрѣтши землю въ приходѣ села Заозерья, перешли въ оный изъ другихъ приходоу и устроили себѣ новыя селенія; такъ въ очень недавнее время устроилось слѣдующихъ пять селеній: Отвага, Марково, Марьино, Торпово и селеніе при рѣчкѣ Вапрюкѣ.

2) Послѣ смерти нѣкоторыхъ помѣщиковъ наслѣдники ихъ, по раздѣлѣ имѣній, устроили какъ для себя, такъ и для своихъ крестьянъ новыя селенія, вслѣдствіе чего устроилось сельцо Павловское, сельцо Вознесенское и деревня Новосельцы.

3) Нѣкоторые помѣщики, по выходѣ изъ службы, пріобрѣтали себѣ въ приходѣ села Заозерья землю и устроили новыя селенія; такъ въ недавнее время устроилось два сельца: Екатериновское и Пруденка и сельцо 2 Козлово и главнѣе всего:

4) въ приходѣ села Заозерья, какъ видно изъ документовъ, особенно повальныхъ болѣзней, причинявшихъ особенную смертность, по милости Божіей, не было.

Какъ постепенно увеличивался приходъ села Заозерья какъ дворами, такъ и числомъ душъ—это можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости, составленной по имѣющимся при церкви исповѣднымъ росписямъ.

Годы.	Число дворовъ.	Число душъ.		Годы.	Число дворовъ.	Число душъ.	
		М.	Ж.			М.	Ж.
1829	78	438	468	1851	122	564	633
1830	99	473	495	1852	123	535	612
1831	99	467	501	1853	119	533	577
1832	99	460	495	1854	121	551	609
1833	99	458	493	1855	124	562	604
1834	102	474	514	1856	129	557	609
1835	96	441	500	1857	126	576	634
1836	93	437	495	1858	131	605	652
1837	95	453	498	1859	131	621	628
1838	102	448	500	1860	133	622	631
1839	105	462	519	1861	153	612	685
1840	104	471	543	1862	153	630	758
1841	104	481	540	1863	179	641	732
1842	104	486	551	1864	187	637	733
1843	104	501	557	1865	187	680	746
1844	109	492	552	1866	191	712	779
1845	109	497	547	1867	201	680	731
1846	112	501	544	1868	202	761	738
1847	113	528	548	1869	205	705	750
1848	118	541	559	1870	208	727	777
1849	118	540	569	1871	208	746	794
1850	115	532	574	1872	210	766	831

Свѣдѣнія за 1829 годъ заимствованы изъ клировой вѣдомости.

**В Ъ Д О М О С Т Ь,**

составленная изъ метрическихъ книгъ по приходу села  
Заозерья, съ показаніемъ сколько въ какомъ году ро-  
дилось, бракомъ сочеталось и умерло.

Годы.	Роди- лось.		Бра- комъ соче- та- лось.	Умер- ло.		Годы.	Роди- лось.		Бра- комъ соче- та- лось.	Умер- ло.	
	М.	Ж.		Лицъ	М.		Ж.	М.		Ж.	Лицъ
1824	9	13	6	12	7	1850	33	18	20	22	18
1825	13	21	18	10	2	1851	40	33	8	15	15
1826	14	16	22	6	4	1852	24	20	22	44	54
1827	17	13	12	14	6	1853	41	39	20	23	15
1828	19	14	12	6	12	1854	38	22	8	16	16
1829	27	22	14	19	12	1855	22	28	22	24	30
1830	15	19	8	20	9	1856	24	32	36	22	20
1831	33	15	16	20	8	1857	37	30	22	18	16
1832	17	12	16	11	8	1858	26	31	20	18	32
1833	19	19	8	26	24	1859	32	26	30	30	20
1834	14	18	20	13	16	1860	28	40	42	27	22
1835	7	12	44	48	56	1861	26	32	50	19	26
1836	17	9	12	10	11	1862	34	32	32	25	23
1837	20	23	32	10	10	1863	38	29	22	32	26
1838	18	12	16	26	25	1864	37	31	54	36	36
1839	28	25	22	21	11	1865	44	37	26	21	24
1840	22	26	20	20	13	1866	33	33	32	32	27
1841	24	21	22	19	26	1867	41	34	14	35	42
1842	24	33	26	13	19	1868	46	39	10	33	47
1843	27	17	16	14	16	1869	26	45	38	32	43
1844	28	25	18	46	42	1870	40	38	32	33	19
1845	40	30	10	22	19	1871	50	42	30	30	21
1846	24	22	42	26	33	1872	43	40	46	39	38
1847	30	25	14	13	25						
1848	20	40	14	24	34						
1849	23	32	24	16	15	Итого	1352	1285	1120	1111	1093

Копія метрическихъ книгъ при церкви села Заозерья  
имѣются только съ означеннаго 1824 года.

Обращая вниманіе на общіе итоги какъ родившихся, такъ и умершихъ за означенные, въ выше изложенной вѣдомости, годы видимъ, что родилось обоого пола 2637-мь душъ, а умерло 2204 человекъ; вычитая послѣднюю цифру изъ первой получимъ только 433, между прочимъ, какъ видно изъ исповѣдныхъ росписей, приходъ съ 1829 года увеличился на 691 человекъ, слѣдовательно прибыль прихода по метрическимъ книгамъ меньше на 258 человекъ. Эта разность объясняется во первыхъ тѣмъ, что прихожане села Заозерья, по близости, часто обращаются для крещенія младенцевъ въ другіе—сосѣдніе приходы селъ: Молина, Шоптова, гдѣ младенцы и записываются въ метрическія книги, а въ приходѣ села Заозерья по метрикамъ уже не состоятъ, а записаны только въ исповѣдные росписи; во вторыхъ тѣмъ, что прихожане села Заозерья во время браковъ весьма часто берутъ въ чужихъ приходахъ невѣсть, которыя по метрическимъ книгамъ села Заозерья тоже не состоятъ, а заносатся только въ исповѣдныя росписи. Въ слѣдствіе означенныхъ причинъ приходъ по исповѣднымъ росписямъ больше, а по метрическимъ книгамъ за 48 (1824—1872 включительно) меньше на 258 душъ обоого пола.

### О ГРАНИЦАХЪ ПРИХОДА СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ И ЕГО МѢСТОПОЛОЖЕНІИ.

Приходъ села Заозерья съ давнихъ временъ занимает одну мѣстность и граничитъ съ другими приходами: съ востока съ приходомъ села Шоптова, съ юга окруженъ лѣсомъ и прилегаетъ къ нѣкоторымъ селеніямъ прихода Бѣльской градской Воскресенской церкви, съ запада и сѣверо-запада съ приходомъ села Молина, а съ сѣверо-востока съ приходами селъ Пониколь и Березы.

Мѣстность, занимаемая Заозерскимъ приходомъ, большею частію низменная, покрытая вѣковымъ лѣсомъ; почти весь приходъ изрѣзанъ двумя довольно значительными лѣсоговыми рѣчками—Лучесою и Березою и многими другими мелкими рѣчками и ручьями. При разлитіи рѣкъ сообщеніе съ церковію бываетъ весьма затруднительно, а для вѣкоторыхъ прихожанъ и невозможно. Разбросанъ приходъ на довольно значительномъ разстояніи, есть селенія (дер. Барсуки и селцо Волчищево), отстояшія отъ церкви на 20 вер. Дороги по приходу весьма затруднительныя, большею частію неровныя-колотилыя, по низменности мѣстоположенія

грязныя и во многихъ мѣстахъ весьма топкія. Приходъ большею частію состоитъ изъ селеній малодворныхъ, разбросанныхъ одно отъ другаго на порядочное разстояніе и разединенныхъ между собою то рѣками, то лѣсами, то болотами.

Въ лѣсахъ очень много водится звѣрей, — нѣкоторые прихожане занимаются охотою и часто то убиваютъ, то въ извѣстные припасы ловятъ медвѣдей, волковъ, лисицъ, куницъ и барсуковъ, не говоря уже о зайцахъ и бѣлкахъ, которыя водятся въ большомъ количествѣ: года четыре тому назадъ, когда особенно много было бѣлокъ, пишущимъ сіе за одинъ годъ для одежды было куплено у охотниковъ 500 бѣлокъ. Хищные звѣри, медвѣди и волки, жителямъ причиняютъ вредъ и убытки, часто убиваютъ лошадей и коровъ, не говоря уже о похищеніи волками мелкаго скота: овецъ, телятъ и прочаго.

Въ прошедшія времена много было лосей, но въ настоящее время ихъ почти нѣтъ, что зависитъ или отъ истребленія ихъ охотниками, или они сами перешли въ другія мѣста послѣ сильныхъ пожаровъ въ лѣсахъ, бывшихъ преимущественно въ 1868 году. Въ лѣсахъ и болотахъ много водится птицъ разныхъ породъ; охотники много убиваютъ такъ называемыхъ въ нашей мѣстности глушней, тетеревовъ и рябцовъ; при наступленіи весны много появляется дикихъ гусей, лебедей, а иногда и аистовъ, утокъ и журавлей, — послѣднія двѣ породы остаются здѣсь и выводятъ своихъ дѣтенышей, — утки около рѣкъ и озеръ, а журавли въ болотахъ, мхахъ, а первыя означенныя породы улетають дальше на востокъ. Кромѣ рѣкъ приходъ села Заозерья изобилуетъ и озерами, въ которыхъ водится много рыбы разныхъ сортовъ, — всѣхъ озеръ въ приходѣ пять.

### О СОСТАВѢ ПРИХОЖАНЪ И ИХЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІИ.

Прихожане какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время, состояли большею частію изъ крестьянъ, не большой части мѣщанъ и менѣе того помѣщиковъ. Крестьяне, какъ извѣстно, всѣ были крѣпостные — помѣщичьи: казенныхъ крестьянъ никогда не было въ приходѣ. Крестьяне, состоя за помѣщиками и большею частію маловотчинными, въ прежнее время были весьма бѣдны, но въ 1861 году вышли изъ крѣпостной зависимости и въ матеріальномъ отношеніи зна-

ительно поправились. Въ настоящее время почти всѣ крестьяне собственники и весьма немногіе временно-обязанные своимъ помѣщикамъ. Изъ мѣщанъ нѣкоторые имѣютъ свои земли собственныя, а нѣкоторые живутъ на землѣ другихъ владѣльцевъ и почти всѣ, за исключеніемъ немногихъ, приписаны къ своему уѣздному городу Бѣлому. Состоящіе въ настоящее время въ приходѣ помѣщики болѣею частію имѣютъ чины военнаго вѣдомства; нѣкоторые изъ нихъ, за выслугу лѣтъ, получаютъ пожизненные пенсіоны, особенно знатныхъ по чину и состоянію не имѣется; всѣхъ домовладѣльцевъ въ приходѣ семь; есть нѣсколько домовладѣльцевъ изъ дворянъ, неслужившихъ нигдѣ.

Прихожане села Заозерья въ общей сложности всегда крѣпко держались и держатся православнаго Греко-Россійскаго вѣроисповѣданія; раскольниковъ въ приходѣ села Заозерья, не смотря на его разбросанность и удаленность отъ церкви, по милости Божіей, не было никогда и теперъ не имѣется.

### О ПРОИСХОЖДЕНІИ—ПЛЕМЕНИ ПРИХОЖАНЪ.

Какого происхожденія или племени прихожане села Заозерья, опредѣленно сказать невозможно: нельзя назвать ихъ чисто бѣлоруссами, или великоруссами; произношеніе словъ у нихъ (крестьянъ) несовсѣмъ чистое,—есть въ рѣчи ихъ слова польскаго языка, встрѣчаются слова малороссійскія, наприм. вечерять т. е. ужинать, гарно—браво т. е. хорошо, ловко, аккуратно; болѣе же всего въ произношеніи слышится польскій выговоръ: такъ почти во всѣхъ словахъ между буквою д и гласною литерою вставляется з, наприм. вмѣсто деньги произносятся дзеньги, деготь-дзеготь, дѣвка-дзѣвка; т въ произношеніи словъ измѣняется въ ц, наприм., вмѣсто путь говорятъ пуць, плавать—плаваць и проч. Обращая вниманіе на организмъ и образъ жизни, можно сказать, что прихожане болѣе Бѣлоруссы, нежели Великоруссы: они худощавы, болѣе бѣловолосы, съ острымъ носомъ, длинною шею и узкою грудью; въ движеніяхъ ихъ нѣтъ особой легкости и поворотливости, но во время спѣшныхъ работъ бываютъ энергичны. При отправленіи въ чужую сторону тяжело расстаются съ родиной и, тоскуя на чужой сторонѣ, спѣшатъ возвращеніемъ домой; къ предпріятіямъ и занятіямъ, кромѣ обычныхъ, другими работами не склонны и нерѣшительны; кромѣ лѣсной промышленности и

земледѣльчества не многіе рѣшаются заняться другими работами; къ разгуламъ и увеселеніямъ мало склонны и, по причинѣ разбросанности селеній, мало общительны.

### О СОСТОЯНІИ ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ПРИХОДѢ.

Прихожане села Заозерья не чуждаются и образованія. Первоначально въ 1860 г. въ приходѣ села Заозерья было открыто прежде бывшимъ священникомъ Акулинымъ два училища, изъ коихъ одно находилось при церкви въ отдѣльной комнатѣ и имѣло 11 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ, другое находилось въ отдаленной части прихода, въ селцѣ Екатериновскомъ и состояло изъ 5 мальчиковъ. Въ первомъ училищѣ при церкви занимался обученіемъ дѣтей безмездно священникъ Акулинъ съ своимъ причтомъ, а во второмъ, при селцѣ Екатериновскомъ тоже безмездно обучалъ маіорскій сынъ Леонидъ Іосифовъ Куницкій. Въ 1861 г., за болѣзнію священника Акулина, училищъ въ приходѣ села Заозерья не было ни одного. Въ 1862 году съ поступленіемъ новаго священника Михаила Кулагина, училище опять было открыто при церкви и состояло изъ 20-ти мальчиковъ, обученіемъ коихъ безмездно занимался священникъ Кулагинъ съ своимъ причтомъ; въ 1863 г. училище опять было открыто при церкви и въ немъ за первую половину было 20 мальчиковъ, а за вторую половину 10, обученіемъ коихъ безмездно занимался тотъ же священникъ Кулагинъ съ своимъ причтомъ; въ 1864 г. училище находилось тоже при церкви и состояло изъ 10 мальчиковъ; въ 1865 г. училище находилось въ отдаленной части прихода при деревнѣ Лемяшихъ и состояло изъ 13 мальчиковъ, обученіемъ коихъ, по найму крестьянъ, занимался Сурожскій мѣщанинъ Есимъ Ивановъ Тепляковъ; въ 1866 и 1867 гг., при всѣхъ убѣжденіяхъ приходскаго священника Кулагина объ отдачѣ прихожанами дѣтей своихъ въ училище, училища не было по той, между прочимъ, уважительной причинѣ, что въ эти годы въ приходѣ села Заозерья былъ неурожай хлѣба, вслѣдствіе чего крестьяне, по дороговизнѣ хлѣба, не могли содержать своихъ дѣтей въ училищѣ и кое-какъ, безъ стороннихъ издержекъ, пропитывали дома. Въ 1868 г. въ приходѣ села Заозерья было два училища, изъ коихъ одно находилось при церкви и состояло изъ 11 мальчиковъ, обученіемъ коихъ безмездно занимался священникъ Кулагинъ, другое же находилось въ отдаленной

части прихода при деревнѣ Лемянихъ и состояло изъ 9-ти мальчиковъ, обученіемъ коихъ, по найму прихожанъ, подъ наблюденіемъ священника, занимался пономарскій села Заозерья сынъ Иванъ Алмазовъ. Въ 1869 и 1870--1871 годахъ крестьяне на убѣжденія приходскаго священника Кулагина объ отдачѣ дѣтей своихъ въ училище отзывались, что неурожай хлѣба, также общественные и частные налоги лишаютъ ихъ возможности обучать своихъ дѣтей; къ тому же по нашей мѣстности въ 1869 году открылся хорошій заработокъ возкою лѣса, вслѣдствіе чего домохозяева пуждались въ мальчикахъ, необходимыхъ для гонки лошадей за приготовленнымъ лѣсомъ; и хотя въ приходѣ села Заозерья за означенные годы, по случаю неурожая хлѣба, не было приходскаго училища, но мальчики подъ руководствомъ прежде обученныхъ мальчиковъ въ свободное отъ занятій время грамотѣ обучались: тамъ въ 1869 г. по разнымъ селеніямъ Заозерскаго прихода обучались грамотѣ 15 мальчиковъ; въ 1870 7 мальчиковъ было обучаемо священникомъ Кулагинымъ при деревнѣ Борисовѣ; въ 1871 г. 15 мальчиковъ грамотѣ обучались по разнымъ селеніямъ подъ руководствомъ прежде обученныхъ мальчиковъ и членовъ Заозерскаго причта и въ 1872 году съ Октября мѣсяца при церкви опять было обучаемо 7 мальчиковъ.

За всѣ вышеозначенные годы мальчики были обучаемы азбукѣ, чтенію по Славянской и гражданской печати, изученію псалтыря, часослова, чистописанію и церковному пѣнію по наслышкѣ. Успѣхи мальчиковъ состояли въ томъ, что нѣкоторые мальчики довольно хорошо читаютъ по славянскимъ и гражданскимъ книгамъ, нѣкоторые очень хорошо читаютъ и поютъ на клиросѣ; многіе читаютъ псалтырь надъ тѣлами усопшихъ, нѣкоторые порядочно могутъ писать; грамотные мальчики мало, того что сами знаютъ наизусть молитвы, стараются, по внушенію приходскаго священника, обучать другихъ не только мальчиковъ, но (даже) и дѣвочекъ и даже взрослыхъ своихъ домашнихъ.

## О СУЕВѢРІЯХЪ И ПРЕДРАЗСУДКАХЪ

Разбросанность селеній, дальнее разстояніе отъ церкви и недостатокъ образованія породили у прихожанъ (крестьянъ) села Заозерья многія суевѣрія и предразсудки, изъ коихъ замѣчательны слѣдующіе:

1., При совершении крещения младенцевъ, по принятому обрѣновенію, воспріемникъ беретъ съ постригаемой священникомъ у младенца головы волосы и влѣпляетъ ихъ въ воскъ; по совершении постриженія, бросая воскъ въ купель, воспріемникъ съ воспріемницею строго наблюдаютъ, потонетъ-ли онъ, или будетъ плавать сверху, — если потонетъ, то младенецъ, по замѣчанію воспріемниковъ, долженъ умереть, если воскъ плаваетъ сверху, то будетъ живъ. Суевѣріе это всегда останется суевѣріемъ — воскъ по своему свойству никогда не потонетъ въ водѣ, а младенцевъ много умираетъ.

2., При бракахъ особенно много бываетъ суевѣрныхъ обрядовъ: когда благословляютъ жениха или невѣсту отправляющихся въ церковь къ вѣнцу, то за непременное считаютъ проѣхать пѣсню, въ которой призывается Святый Козьма-Даміанъ (считаемъ крестьянами за одно лицо), какъ выражаются въ пѣсни, сковать ихъ свадьбу; при проѣздѣ въ церковь, на пути, часто кто либо изъ стороннихъ людей закладываетъ ворота, или чѣмъ нибудь перекладываетъ дорогу, — тогда весь брачный поѣздъ останавливается и никакъ не смѣетъ проѣхать до тѣхъ поръ, пока не отложены будутъ ворота и не поднята перекладина съ дороги и именно тѣмъ лицомъ, кто это сдѣлалъ, за что, такъ называемый дружокъ даритъ деньгами, или угощаетъ водкою того, кто закладываетъ дорогу. Когда свадебный поѣздъ возвращается изъ церкви въ домъ, то старшій въ домѣ надѣваетъ шубу на выворотъ — шерстью на верхъ и, встрѣчая молодыхъ у крыльца, осыпаетъ ихъ хмѣлемъ въ знаменованіе веселой и богатой жизни.

3., При погребеніи усопшихъ наблюдаютъ, одинъ или оба глаза бывають открыты у покойника. И то и другое, по ихъ мнѣнію, означаетъ, что въ этомъ домѣ скоро будетъ одинъ или два покойника; при опущеніи въ могилу гроба съ тѣломъ усопшаго кто либо изъ родныхъ умершаго старается непременно бросить въ могилу копѣйку или двѣ, съ цѣлю купить землю покойнику; когда это преслѣдуется отъ священника, то стараются выполнить это украдкой. Послѣ погребенія, въ домѣ покойника, извнѣ комнаты — около кутавого угла на шесть недѣль вывѣшивается полотенце, или лоскутъ холста отирать слезы покойнику.

4., На заговинны — преимущественно предъ Рождественскимъ постомъ и предъ сырною недѣлею, послѣ общаго семейнаго ужина, столъ хозяйкою не убирается: чашки,

ложки, оставшіеся куски хлѣба, пироговъ и говядины остаются на столѣ для угощенія приходящихъ ночью покойниковъ.

5., Когда дѣлають гробъ, не говорятъ Богъ въ помощь, а аминь вашей работѣ; когда сѣютъ коноплю, тоже почему то не говорятъ: Богъ въ помощь, или народи Богъ, а всякій видающій это проходитъ мимо—молча.

6., Если случится въ какой либо деревнѣ покойникъ во время посѣва, то изъ той деревни никто не начнетъ сѣять хлѣбъ, пока покойникъ не будетъ погребенъ.

7., Особеннымъ уваженіемъ пользуются знахари и знахарки, къ нимъ въ несчастныхъ случаяхъ спѣшать за помощью: случатся—ли повражи, идутъ къ знахарю ворожить, кто укралъ и гдѣ находится украденное, заболитъ—ли кто, какъ говорятъ, отъ глаза, или отъ шутки, опять обращаются къ знахарю за наговорною водою. Въ настоящее время это суевѣріе, вслѣдствіе убѣжденій священника, ослабѣло много и знахари уже не въ такомъ почетѣ у народа.

8., Вѣрятъ, что домъ каждаго хозяина находится подъ вліяніемъ домового и всячески стараются не прогнѣвать его; если почему либо заболитъ, или захудѣетъ какая нибудь скотина, относятъ это къ тому, что не полюбилъ ее домовой, что не по шерсти селу и не подвору и стараются сбыть ее.

9., Въ чистый четвергъ, до восхода солнечнаго, стараются отъ мала до велика обмыться въ банѣ и наканунѣ чистаго четверга подъ зарею т. е. по захожденіи солнца и при восходѣ вечерней зари, гдѣ нибудь на открытомъ мѣстѣ кладутъ мыло и соль, каковыя вещи берегутъ въ продолженіи всего года, чтобы ими лечиться отъ глаза, или призора.

10., Вѣрятъ въ дни счастливыя и несчастныя, тяжелыя и легкія, —особенно неблагополучными днями считаются понедѣльникъ и пятница каждой недѣли; въ понедѣльникъ не начинаютъ новаго дома, не отправляются въ путь, въ пятницу считаютъ даже за грѣхъ работать на лошадяхъ, особенно обрабатывать землю подъ посѣвъ ржи. Въ понедѣльникъ и пятницу не начинаютъ засѣвать.

11., Въ Троицынъ день молодыя женщины и дѣвицы изъ крестьянскаго сословія, по суевѣрному обычаю, собираются толпой и съ пѣснями отправляются въ лѣсъ завивать на деревьяхъ вѣнки, загадывая при семъ о будущемъ. Въ слѣдующее затѣмъ первое Воскресенье всѣ завивавшія

вѣнки опять собираются и отправляются развивать ихъ. Если чей либо вѣнокъ завянетъ, или засохнетъ, то слѣпо вѣрять въ неизбежную тяжкую болѣзнь, или смерть того лица, которымъ былъ завить вѣнокъ; если на чьемъ либо, особенно на вѣнкѣ дѣвицы, будетъ сдѣлано птицею гнѣздо, то вѣрять, что означенная дѣвица въ семьъ году выйдетъ въ замужство. Впрочемъ этотъ суевѣрный обычай, по убѣжденію настоящаго приходскаго священника, въ настоящее время прекратился.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### РЪЧИ,

ПРОИЗНЕСЕННЫЯ ПРИ ВЫПУСКАХЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОЕННАГО УЧИЛИЩА

священникомъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ.

СОДЕРЖАНІЕ РЪЧЕЙ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- I. О нравственномъ воспитаніи въ школахъ и въ жизни.
- II. Жизненные опасности и задачи для молодыхъ людей настоящаго времени.
- III. Плоды ученія въ жизни—примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени.
- IV. Что такое жизнь?
- VI. Нравственныя свойства истиннаго образованія.
- VII. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ въ семьѣ, обществѣ, товарищамъ по школахъ, сослу-

живцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человѣчеству и св. церкви.

VIII. Нравственныя требованія военнаго званія.

IX. О значеніи религіи въ человѣческой жизни.

X. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги одинъ рубль, съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Продается въ Москвѣ—въ редакціи «Православнаго Обзорія», въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



## О Г Ъ С О В Ъ Т А

### Б Р А Т С В А С В Я Т И Т Е Л Я Г У Р І Я .

Братство Св. Гурія учреждено въ Казани, при Каѳедральномъ Соборѣ, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архипастыря Казанскаго, въ 1867 году.

Учредителями Братства были благочестивыя и почетнѣйшія лица изъ разныхъ сословій Казанскаго Общества.

Братство Св. Гурія въ Казани замѣняетъ собою Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, но дѣйствуетъ самостоятельно, руководствуясь собственнымъ Уставомъ.

Главною задачею Братства Св. Гурія служитъ распространеніе христіанскаго просвѣщенія и утвержденіе Христовой вѣры въ средѣ инородцевъ: татаръ, чувашъ, черемись и вотяковъ,—которыхъ считается около 1.000.000 въ Казанской губерніи.

Сочувствующіе сей высокой задачѣ Братства и представляющіе въ кассу его ежегодно неменѣе трехъ рублей,

или единовременно не менѣе семидесяти пяти рублей, считаются православные, братчиками или сестрами, лица же другихъ исповѣданій—благотворителями Братства Св. Гурія.

Дѣлами Братства завѣдуетъ совѣтъ, который ежегодно, въ общемъ собраніи Братства, закрытой баллотировкой, избирается изъ лицъ разныхъ сословій.

Въ прошломъ 1873 году братство содержало 112 школъ въ инородческихъ селеніяхъ, содержало нѣсколько миссіонеровъ и издало нѣсколько книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ. Но эта просвѣтительная дѣятельность братства можетъ уменьшиться, при уменьшеніи сочувствія къ нему, со стороны Общества. Совѣтъ братства покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ дѣли Братства,—т. е. выведенію инородцевъ изъ тьмы языческой къ свѣту Христову,—посильными пожертвованіями своими поддерживать это учреденіе.

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Братства, можно адресовать по почтѣ, или лично представлять къ казначею братства казанской гостинодворской церкви о. протоіерею Николаю Евграфовичу Близовскому, а также-ко всѣмъ членамъ Братскаго совѣта, а равно и ко всѣмъ настоятелямъ церквей город. Казани и Казанской Епархіи, которые или сами отъ себя непосредственно, или чрезъ мѣстныхъ О. О. Благочинныхъ представляютъ таковыя пожертвованія въ Совѣтъ Братства.

Поступили въ продажу книги бывшего сельск. (священ.,  
нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго перво-  
клас-  
снаго монастыря

**ІЕРОМОНАХА**

**ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.**

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти  
Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія,  
принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому мо-  
настырю».

Въ немъ содержатся

Его:

1) Біографія; II, Строгая и воздержная жизнь; III,  
Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о  
благоустроеніи храмовъ Божіихъ; V, Благотворительность и  
страннопріимство; VI, Безропотное перенесеніе различныхъ  
оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келейная  
жизнь; VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣ-  
ты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣр-  
ной жизни Игумена Вонифатія; XII, Краткое описаніе ски-  
та Теофанія; XIII, Завѣщаніе. XIV, Смерть и погребеніе;

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ  
Босомъ, удивительномъ человѣкѣ юродивомъ, Стран. око-  
ло 300. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

2) «Исповѣдь инока (Автобіографія)». Въ ней содержатся:  
а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ  
благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта г) Наказанія  
Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствле-  
нію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ при-  
ходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за испол-  
неніе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц.  
40 коп. съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) «Поученія къ простому народу». Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ передс. 80 к. Изданіе второе.

4) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время» Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны дѣйствительно полезными, и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г., Редакція журнала «Стражникъ» признала поучительной книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ бѣевск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевск. Народ. Календаря и у самаго автора.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Апрѣля 1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.