

## MARINE BIOLOGICAL LABORATORY.

---

Received

Accession No.

Given by

Place,

---

**\*\*No book or pamphlet is to be removed from the Laboratory without the permission of the Trustees.**















# Biologisches Centralblatt.

---

Unter Mitwirkung

von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Professor der Botanik

Professor der Zoologie

herausgegeben

von

**Dr. J. Rosenthal,**

Professor der Physiologie in Erlangen.

Zwölfter Band.

1892.

Mit 31 Abbildungen.

---

Leipzig.

Verlag von Eduard Besold.

(Arthur Georgi.)

1892.

396



# Inhaltsübersicht des zwölften Bandes.

## I. Botanik.

|  | Seite         |
|--|---------------|
| Möbius, Morphologie der haarartigen Organe bei den Algen . . .   | 71, 97        |
| Warburg, Ueber Ameisenpflanzen (Myrmekophyten) . . . . .   | 129           |
| Keller, Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie   | 161, 385, 417 |
| Dammer, Die Verbreitungsansrüstungen der Polygonaceen . . . . .  | 257           |
| Bokorny, Einige Beobachtungen über den Einfluss der Ernährung auf<br>die Beschaffenheit der Pflanzenzelle . . . . .    | 321           |
| Molisch, Die Pflanze in ihren Beziehungen zum Eisen, eine physiolo-<br>gische Studie . . . . .                         | 441           |
| Bokorny, Ueber Kohlensäureassimilation . . . . .   | 481           |
| Möbius, Welche Umstände befördern und welche hemmen das Blühen<br>der Pflanzen? . . . . .                              | 609, 673      |
| Mayer, Ueber die Atmungsintensität von Schattenpflanzen . . . . .  | 705           |
| Schenk, Beiträge zur Biologie und Anatomie der Lianen, im Besonderen<br>der in Brasilien einheimischen Arten . . . . . | 708           |

## II. Zoologie.

|  |     |
|--|-----|
| Faussek, Zur Anatomie und Embryologie der Phalangiden . . . . .  | 1   |
| Famintzin, Nochmals die Zoochlorellen . . . . .  | 51  |
| Nusbaum, Zur Kenntnis der Würmer- und Crustaceenfauna Polens . .   | 54  |
| v. Lendenfeld, Bemerkungen über die neuerlich von Dendy beschrie-<br>benen Kalkschwämme . . . . .  | 58  |
| Korschelt und Heider, Lehrbuch der vergleichenden Entwicklungs-<br>geschichte der wirbellosen Tiere . . . . .                            | 63  |
| Apáthy, Kritische Bemerkungen über das Frenzel'sche Mesozoon<br><i>Salinella</i> . . . . .   | 108 |
| Wasmann, Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien der<br>Ameisen . . . . .   | 123 |
| Wierzejski, Ueber das Vorkommen von <i>Carterius Stepanovii</i> Petr und<br><i>Heteromeyenia repens</i> Potts in Galizien . . . . .      | 142 |
| Fürbringer, Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel.<br>zugleich ein Beitrag zur Anatomie der Stütz- und Bewegungsorgane |     |

|   | Seite     |
|---|-----------|
| Imhof, Die Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken . . . . .  | 171, 200  |
| Will, Zur Kenntnis der Schildkröten-Gastrula . . . . .  | 182       |
| Leydig, Integument brünstiger Fische und Amphibien . . . . .  | 205       |
| Korotneff, Histolyse und Histogenese des Muskelgewebes bei der Metamorphose der Insekten . . . . .                                | 261       |
| Oka, Die periodische Regeneration der oberen Körperhälfte bei den Diplosomiden . . . . .  | 265       |
| Werner, Zoologische Miscellen . . . . .   | 268       |
| Kükenthal, Ueber die Entstehung und Entwicklung des Säugetierstammes . . . . .  | 400       |
| Leydig, Zum Integument niederer Wirbeltiere abermals . . . . .  | 444       |
| Apstein, Quantitative Planktonstudien im Süßwasser . . . . .  | 484       |
| Imhof, Vorläufige Notiz über die Lebensverhältnisse und Existenzbedingungen der pelagischen und Tiefsee-Flora und Fauna . . . . . | 521       |
| Gräfin Maria v. Linden, Beiträge zur Biologie der Phryganeiden . . . . .  | 523       |
| Matthiessen, Die neueren Fortschritte in unserer Kenntnis von dem optischen Baue des Auges der Wirbeltiere . . . . .              | 540       |
| Jensen, Methode der Beobachtung und Vivisektion von Infusorien in Gelatinelösung . . . . .  | 556       |
| Imhof, Beitrag zur Kenntnis der Lebensverhältnisse der Rotatorien. Ueber marine, brackische und eurhalyne Rotatorien . . . . .    | 560       |
| Maas, Die Auffassung des Spongienkörpers und einige neuere Arbeiten über Schwämme . . . . .                                       | 566       |
| v. Wagner, Zur Biologie wilder Bienen . . . . .   | 572       |
| Wasmann, Die internationalen Beziehungen von <i>Lomechusa strumosa</i> . . . . .  | 584, 638. |
| Kochs, Versuche über die künstliche Vermehrung kleiner Crustaceen . . . . .   | 599       |
| Röse, Zur Phylogenie des Säugetiergebisses . . . . .  | 624       |
| Birula, Beiträge zur Kenntnis des anatomischen Baues der Geschlechtsorgane bei den Galeodiden . . . . .                           | 687       |
| Zykoff, Entwicklungsgeschichte von <i>Ephydatia Mülleri</i> Liebk. aus den Gemmulae . . . . .                                     | 713       |
| Imhof, Die Verbreitung von <i>Silurus glanis</i> L. in den stehenden Gewässern der europäischen Alpenkette . . . . .              | 716       |
| Schuberg, Ueber die Fähigkeit einheimische Tritonen, sich an glatten Flächen festzuhalten und zu bewegen . . . . .                | 718       |
| Lwoff, Ueber einige wichtige Punkte in der Entwicklung des <i>Amphioxus</i> . . . . .   | 729       |

### III. Anatomie, Anthropologie, Histologie, Entwicklungsgeschichte.

|   |                   |
|---|-------------------|
| Sobotta, Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Uterusmuskulatur . . . . .   | 26                |
| Schneider, Zur Frage der Entwicklung des Intellekts . . . . .   | 30                |
| v. Kölliker, Nervenzellen und Nervenfasern . . . . .  | 33                |
| Kalischer, Neurologische Untersuchungen . . . . .   | 60, 367, 476, 692 |
| Kolossow, Ueber die Struktur des Endothels der Pleuroperitonealhöhle, der Blut- und Lymphgefäße . . . . . | 87                |



|   | Seite |
|---|-------|
| Zander, Ueber den gegenwärtigen Stand der Lehre von der Zellteilung   | 281   |
| Wickersheimer, Kurze Anleitung zur Verwendung der Wickersheimer'schen Flüssigkeit für anatomische Präparate mit einem Anhang über Metallkorrosionen . . . . . | 316   |
| Braune, Das Gewichtsverhältnis der rechten zur linken Hirnhälfte . .  | 670   |
| Ogneff, Einige Bemerkungen über das Magenepithel . . . . .  | 689   |

#### IV. Physiologie.

|   |     |
|---|-----|
| Rollet, Untersuchungen über Kontraktion und Doppelbrechung der quergestreiften Muskelfasern . . . . .   | 8   |
| Brieger, Kitasato und Wassermann, Ueber Immunität und Giftfestigung . . . . .   | 250 |
| Ehrlich, Ueber Immunität durch Vererbung und Sängung . . . . .  | 310 |
| Behring und Frank, Experimentelle Beiträge zur Lehre von der Bekämpfung der Infektionskrankheiten. Ueber einige Eigenschaften des Tetanusheilserums . . . . . | 312 |
| Langendorff, Physiologische Graphik . . . . .   | 313 |
| Kochs, Ueber die Vorgänge beim Einfrieren und Austrocknen von Tieren und Pflanzensamen . . . . .  | 330 |
| Kionka, Ueber das Verhalten der Körperflüssigkeiten gegen pathogene Mikroorganismen . . . . .   | 339 |
| Retzius, Biologische Untersuchungen . . . . .   | 413 |
| Rosenthal, Kalorimetrische Untersuchungen an Säugetieren (5. Mitt.) .   | 468 |
| Capparelli, Ueber die Funktion des Pankreas (Bauchspeicheldrüse) .  | 606 |
| Verworn, Die Bewegung der lebendigen Substanz . . . . .   | 744 |
| Nagel, Bemerkungen über auffallend starke Einwirkung gewisser Substanzen auf die Empfindungsorgane einiger Tiere . . . . .                                    | 754 |

#### V. Verschiedenes.

|  |                    |
|--|--------------------|
| Rosenthal, Ernst Brücke . . . . .  | 65                 |
| Joseph v. Gerlach, Handbuch der speziellen Anatomie des Menschen in topographischer Behandlung. Mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der ärztlichen Thätigkeit . . . . . | 94                 |
| Zacharias, Die biologische Station bei Plön in Holstein . . . . .  | 95                 |
| van Eeden, Kolonialmuseum in Haarlem (Holland) . . . . .   | 96                 |
| Lendl, Eine neue Konstruktion für Mikroskope . . . . .   | 126                |
| Haeckel, Anthropogenie . . . . .   | 157                |
| Baur, Ein Besuch der Galápagos-Inseln . . . . .  | 221                |
| Zacharias, Katechismus des Darwinismus . . . . .   | 256                |
| Errera, Bitte, lateinische Namen! . . . . .  | 314                |
| Migula, Bakteriologisches Praktikum zur Einführung in die praktischen wichtigen bakteriologischen Untersuchungsmethoden für Aerzte, Apotheker, Studierende . . . . .             | 317                |
| Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften . . . . .   | 317, 373, 701, 759 |

|   | Seite    |
|---|----------|
| Dammer, Die Beziehungen der Biologie zur Systematik . . . . .   | 395      |
| Zacharias, Die Tier- und Pflanzenwelt des Süßwassers . . . . .  | 480      |
| Imhof, Programm zu einer monographischen Bearbeitung eines größeren<br>Sees, enthaltend die verschiedenen Gesichtspunkte, deren eingehendes<br>Studium zur Erkenntnis der Existenzbedingungen des gesamten orga-<br>nischen Lebens der Seen notwendig ist . . . . . | 512      |
| Driesch, Kritische Erörterungen neuerer Beiträge zur theoretischen<br>Morphologie . . . . .   | 528, 545 |
| Zacharias, Die Erforschung des großen Plöner Sees . . . . .   | 671      |
| Brehm's Tierleben . . . . .   | 699      |

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. Januar 1892.

**Nr. 1.**

**Inhalt:** **Faussek**, Zur Anatomie und Embryologie der Phalangiden. — **Rollett**, Untersuchungen über Kontraktion und Doppelbrechung der quergestreiften Muskelfasern. — **Sobotta**, Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Uterusmuskulatur. — **Schneider**, Zur Frage der Entwicklung des Intellekts.

## Zur Anatomie und Embryologie der Phalangiden.

Von **Victor Faussek**.

Aus dem zootomischen Kabinet der Universität zu Petersburg.

Soeben erscheint meine russische Arbeit unter dem Titel „Studien über die Entwicklungsgeschichte und Anatomie der Afterspinnen (*Phalangidae*)“ (Arbeit. Petersb. Naturf.-Gesellschaft, Abt. Zoologie. Bd. XXII. Lief. 2. [Arbeit. aus dem zootomisch. Kabinet d. Petersb. Universität]). Um dem ausländischen Publikum die Bekanntschaft mit meiner Arbeit zu erleichtern, biete ich das folgende Résumé der wichtigsten Resultate meiner Forschung dar, die zum Teil schon in zwei kleineren vorläufigen Mitteilungen veröffentlicht worden sind<sup>1)</sup>; dabei werde ich die meine Arbeit begleitenden Abbildungen zitieren.

1. Zu meinen Studien dienten mir Eier zweier *Phalangium*-Arten: *Cerastoma cornutum* L. und *Opilio parietinus* Herbst. Die Eier derselben unterschieden sich von einander durch den Bau des Chorions und durch einige zu ihrer Entwicklung notwendige Bedingungen. Die Eier von *C. cornutum* sind von gelblicher Farbe, die sie einer Menge von gelben das Chorion bedeckenden Körperehen verdanken: bei *Opilio parietinus* besitzt das Chorion keine gelben Körperehen und die Eier sind rein weiß. Die im Herbst gelegten Eier von *Cerastoma cornutum* fingen bei Zimmertemperatur an sogleich sich zu entwickeln, binnen 1½—2 Monaten wurde der ganze Entwicklungszyklus vollendet, die jungen Tiere schlüpften aus und gediehen ganz gut den ganzen Winter hindurch. Die Eier von *Opilio parietinus* kamen bei denselben Bedingungen um und konnten sich nur nach

1) Biolog. Centralbl., VIII, 12, 1888. — Zoolog. Anzeiger, Nr. 353, 1891.

einer normalen Ueberwinterung weiter entwickeln, wenn ich sie auf den Boden lagerte. — Außer diesen zwei Species hatte ich noch einige größere Eier einer mir unbekannt gebliebenen Art.

2. Von Reagentien leistete die besten Dienste die Flemming'sche Mischung, außerdem Perenyi's Flüssigkeit und zuweilen (für die früheren Stadien) heißer Ale. abs. Die Bildung der Furchungskerne wurde von mir nicht untersucht. Die ersten untersuchten Stadien zeigten das Ei in einen kompakten Zellenhaufen zerfallen; in jeder von den großen Furchungskugeln lag ein großer Kern (Fig. 6, 7. Taf. I der russischen Arbeit). Das Ei unterliegt somit einer totalen Furchung und geht ein Mornlastadium durch. Von den oberflächlich liegenden Blastomeren spalten sich die ersten Blastomeren (Ekto-) dermzellen ab, wie es Henking richtig beschreibt<sup>1)</sup>. Die Furchungskerne kommen nicht auf die Oberfläche des Eies, sondern bleiben sämtlich in den Blastomeren liegen. Bei den Araneiden findet, wie man nach den Untersuchungen von Morin<sup>2)</sup> schließen kann, auch totale Furchung statt, und die Eier laufen ein Blastulastadium mit großer Segmentationshöhle durch. Bei *Phalangium* bildet sich eine solide Morula und die Ektodermzellen werden durch Abspaltung, gleichsam durch Delamination, gebildet.

3. Das ganze Ei bedeckt sich allmählich mit einer Schicht flacher Ektodermzellen und tritt somit in das zweischichtige Stadium über. Nach der Bildung des Ektoderms wird die innere Eihülle (Oolemm) beträchtlich dicker, wobei man in ihr deutlich zwei Schichten unterscheiden kann, die jedoch dicht aneinanderliegen und niemals auseinandergehen. Offenbar findet eine Ausscheidung von Cuticularsubstanz seitens der Ektodermzellen statt, die zu der Bildung einer Art Embryonalhülle führt; doch bildet diese neue Cuticularmembran keine selbständige Hülle, sondern dient zur Verdickung des Oolemm. Diese spätere, sekundäre Verdickung der Membrana vitellina durch Bildung einer neuen, vom Ektoderm ausgeschiedenen Cuticularschicht kann mit der Bildung jener Blastodermhaut verglichen werden, die bei vielen Crustaceen vom Blastoderm gebildet wird (Fig. 7, Fig. 11).

4. An dem einen Eipol entsteht die Keimscheibe durch Vermehrung der Ektodermzellen. Das neugebildete untere Blatt des Keimstreifens stellt das Mesoderm vor, da das Entoderm vom Anfang an differenziert ist. Zwischen den Zellen des unteren Blattes sondert sich vom Anfang an eine Gruppe von Zellen ab, die sich durch ihre Größe und eigentümliches Aussehen auszeichnen. Die Absonderung dieser Zellengruppe geht sogar der Bildung des Keimstreifens voraus; noch zur Zeit, da das Ektoderm mit einer Zellen-

1) Henking, Untersuchungen über die Entwicklung der Phalangiden. Zeitschrift f. wiss. Zoologie, 45. Bd.

2) Morin, Ueber die Entwicklung der Spinnen (Russisch.) Zeitschrift der Neurussischen Gesellschaft in Odessa. XIII. Bd. 1888.

schiebt das Ei bedeckt, ragt schon diese Zellengruppe als ein kleiner Haufen ins Innere des Eies hinein (Fig. 9, 10, Fig. 11); dieser Haufen liegt, wie es später zu sehen ist, im hinteren Teile, obgleich nicht ganz am Ende des Bauchstreifens, und bildet somit eine lokale Ektodermverdickung, die fast zugleich mit dem Mesoderm entsteht und später die Keimzellen liefert.

5. Die Kerne der großen Entodermzellen litten oft durch die Einwirkung der Reagentien und schienen dann membranlos zu sein (Fig. 8); aber durch die Flemming'sche Flüssigkeit wurden sie gut fixiert und hatten das Aussehen wie auf Fig. 7, 9, 11, 12, 13. Die Kerne, die bei Henning (l. c.) abgebildet sind, scheinen mir auch (wenigstens in einigen Fällen) von den Fixierungsflüssigkeiten gelitten zu haben und dadurch keine Membran und keine scharfen Grenzen aufzuweisen. Was er zum Beispiel für mehrere Kerne in einer Zelle hält (seine Fig. 37), bin ich geneigt für nucleoli eines großen Kernes, dessen Membran zerstört ist, zu halten. Zur Zeit der Mesodermbildung werden die Entodermkerne bedeutend größer, so dass sie im Vergleich mit den Kernen der Keimscheibezellen geradezu riesig erscheinen. Sie besitzen einen scharfen Kontur und sind sehr chromatinarm; beinahe die ganze tingierbare Substanz des Kernes wird in einem sich stark färbenden und sehr glänzenden Nucleolus concentriert. Oft trifft man Figuren, die auf amitotische Kernteilung hinzuweisen scheinen (Fig. 13): es scheint, dass dieser Kernteilung auch Zellteilung folgt (Fig. 12). Wenigstens werden die Entodermzellen niemals mehrkernig und selbst zweikernige Zellen kommen selten vor. Eine ähnliche charakteristische Kernstruktur gelang mir auch in dem Entoderm (Dotterzellen) der Araneiden zu konstatieren, auf den früheren Entwicklungsstadien derselben; bisher wurde sie von keinem Autor beschrieben (Tegenaria, Fig. 14 u. 15). Bei Araneiden und Phalangiden kommt somit eine Kernfragmentation im Sinne Ziegler's<sup>1)</sup> vor; die Kerne verlieren jedoch ihre histogenetische Eigenschaft nicht (s. weiter). Das Studium der Fragmentation der Kerne hat mich auf den Gedanken geführt, ob nicht vielleicht das sogenannte „sekundäre Mesoderm“ der Krebse (*Astacus*, nach Reichenbach) keine zelligen Elemente, sondern Kerne im Fragmentationszustande vorstelle?

6. Das Mesoderm bildet sich, wie gesagt, aus dem Ektoderm; aber während der ersten Entwicklungsperiode schließen sich ihm noch einige Elemente entodermischen Ursprungs an; es sind große

1) Ziegler, Die Entstehung des Blutes bei Knochenfischembryonen. Archiv f. mikrosk. Anatomie, 30. Bd. — Während des Druckes meiner Arbeit erschienen die interessanten Abhandlungen von Ziegler „Die biologische Bedeutung der amitotischen (direkten) Kernteilung im Tierreich“, Biologisches Centralblatt, XI. Bd., Nr. 12—13 und Frenzel „Zur Bennteilung der amitotischen (direkten) Kernteilung“, ibidem Nr. 18, die ich nicht mehr benutzen konnte.



Zellen, die sich von den Entodermzellen abspalten (Fig. 13 u. 16): sie lösen sich in geringer Anzahl von den peripherisch unmittelbar unter dem Keimstreifen liegenden Entodermzellen ab, und bald sind sie von den Zellen des Keimstreifens nicht zu unterscheiden; deswegen blieb mir ihr späteres Schicksal unbekannt.

7. Die Anlage der Keimzellen erscheint, wie gesagt, sehr früh im Ektoderm und ragt ins Innere des Eies hinein. Schon auf den ersten Stadien kann man in gewissen Eiern Unterschiede in der Keimanlage bemerken. Zuweilen besteht sie aus großkernigen Zellen, zuweilen aber unterscheiden sich deren Kerne wenig von denjenigen der Keimstreifszellen. Die erste Stufe in der weiteren Entwicklung der Anlage der Geschlechtsorgane besteht darin, dass dieselbe sich vom Ektoderm ablöst; ihre Zellen werden von der Oberfläche mit einer Schicht gewöhnlicher Ektodermzellen bedeckt (Fig. 17). Auf etwas späteren Stadien liegt die Anlage der Geschlechtsorgane in das abdominale Nervensystem eingesenkt (Fig. 18 u. 19); nachdem aber das Nervensystem sich in den Cephalothorax zurückzieht, bleibt die Keimanlage im Abdomen hinter den Cephalothoracalganglien liegen, wo sie jetzt zwischen zwei Mesodermlättern, d. h. im Cölom eingeschlossen erscheint (Fig. 19, 20, 21). Auf folgenden Stadien vergrößert sich die großkernige Keimanlage bedeutend und dient nach der Ausschlüpfung des Embryos zur Bildung der weiblichen Geschlechtsorgane (Fig. 20, 22, 23, 27, 28, 29). Die Keimanlage der zweiten Art (aus kleinkernigen Zellen bestehend) bleibt von unansehnlicher Größe und bildet sich zu männlichen Geschlechtsorganen um (Fig. 24, 25, 26). Während der ersten zwei Monate des postembryonalen Lebens kann man bei jungen Phalangien die weitere Entwicklung der weiblichen Keimanlage und die Umwandlung der embryonalen Keimzellen in Eizellen leicht verfolgen (Fig. 27 u. 28). Die definitive Entwicklung der männlichen Keimanlage gelang mir nicht zu untersuchen; bei jungen Afterspinnen erschien dieselbe als eine ziemlich kleine Zellengruppe, im Abdomen unmittelbar hinter dem Nervensystem liegend, von dem letzteren und von der Körperwand, ähnlich wie die weibliche Anlage, durch eine Schicht lockeren Bindegewebes getrennt (Fig. 25, 26). An Umfang steht die männliche Anlage der weiblichen während derselben Entwicklungsperiode weit nach. Diese embryonalen Keimanlagen bilden zunächst den Anfang der eigentlichen Keimdrüsen, ovarium resp. testis; andere Teile der Fortpflanzungsorgane, der männlichen sowie der weiblichen, fehlen zur Zeit der Ausschlüpfung der Jungen vollständig und ihre Ausbildung fällt gänzlich auf die postembryonale Entwicklung. Die weiblichen wie die männlichen Keimanlagen sind von einer äußerst zarten membrana propria mit zerstreuten sehr kleinen Kernen umhüllt. Bei *Phalangium* findet also eine sehr frühe Sonderung der Keimzellen statt, ähnlich wie bei *Moina*, *Chironomus* und den Aphiden.

8. Die Entodermzellen bewahren ihre allgemeine Form und Struktur ohne bemerkenswerte Veränderungen bis zu den späteren Entwicklungsstadien; nur werden sie etwas kleiner. Aber die Fragmentation der Kerne dauert nur eine beschränkte Zeit fort. Wenn das Nervensystem sich zu bilden anfängt, haben bereits die Kerne der Entodermzellen die charakteristischen Merkmale der Fragmentation verloren; sie sind jetzt kleiner geworden und besitzen nicht mehr die frühere eigentümliche Struktur. Die definitive Bildung des Mitteldarms findet ganz am Ende der Embryonalentwicklung statt, nachdem die äußere Gestalt des Embryos schon ganz ausgebildet, das Nervensystem im Cephalothorax concentriert ist und die vom Ektoderm abstammenden Teile des Darmkanals (stomodaeum und proctodaeum) völlig ausgebildet sind. Das viscerele Blatt des Mesoderms bildet Falten, die tief in den Dotter hineinragen und ihn in einzelne Massen teilen (die späteren Lebersäcke). Der centrale Teil des Dotters bleibt ungeteilt und bildet den eigentlichen Mitteldarm. Die Entodermzellen scheinen zum Ende der embryonalen Entwicklung einem Rückbildungsprozess zu unterliegen: sie verlieren ihren Kontur und die Dotterkugeln liegen frei herum; zuweilen liegen zwischen ihnen kleine bald amöboide, bald größere rundliche Kerne. An der Peripherie des Dotters, wo ihm das splanchnische Blatt des Mesoderms anliegt, erscheint (noch vor der Einteilung des Dotters in die künftigen Lebersäcke) eine Anzahl kleiner Zellen mit kleinen runden Kernen; diese Zellen, die aller Wahrscheinlichkeit nach sich von den großen Entodermzellen abspalten, lassen sich auf das viscerele Mesodermblatt nieder und bilden das Epithel des Mitteldarms. Also bilden nicht die Entodermzellen selbst das Mitteldarmepithel, sondern ihre Derivate (Fig. 31, 32).

9. Die Coxaldrüsen einer erwachsenen Afterspinne (Fig. 50) bestehen aus drei Abteilungen: 1) das innere Ende ist sackförmig erweitert und bildet das Endbläschen; 2) das Endbläschen verengt sich und geht in eine sehr lange, gewundene Röhre über, die längst bekannte Röhre der Coxaldrüse (Malpighi'sches Gefäß); 3) die Röhre mündet in einen großen dünnhäutigen Sack (Harnblase), der sich an der Seite im Cephalothorax zwischen den Hüften des 3. und 4. Beinpaars nach außen öffnet. Das Endbläschen der Coxaldrüse ist noch nie beschrieben worden. Es liegt als ein längliches Säckchen im Cephalothorax an den Seiten der den Oesophagus umschließenden Ganglienmasse, an der Basis des dritten Beinpaars; am vorderen Ende biegt sich das Säckchen nach unten und etwas nach innen um, zieht sich etwas nach hinten und endet blind neben der äußeren Oeffnung der Coxaldrüse nach innen von derselben (Fig. 50, *es'*). Man sieht daher auf den Querschnitten zwei Lumina, eines über dem andern (Fig. 33, *es<sup>2</sup>*, *es<sup>1</sup>*): aber bei der Durchmusterung einer Schnittserie kann man sich leicht überzeugen, dass nach vorn hin beide



Lumina in einander übergehen, nach hinten aber das untere Säckchen (das umgebogene vordere Ende des Endbläschens) blind endigt, das obere enger wird und in die Röhre übergeht (Fig. 50 *es*<sup>1</sup>, *es*<sup>2</sup>, *cox*<sup>2</sup>: Fig. 34 *es*<sup>2</sup>; Fig. 35 *cox*<sup>2</sup>). Diese Röhre, anfangs überaus dünn. (Fig. 50, 35 *cox*<sup>2</sup>) wird allmählich breiter und geht in die längst bekannte gewundene Röhre über, das „Malpighische Gefäß“ Plateau's, deren wahre Bedeutung zuerst von Loman erkannt wurde<sup>1)</sup>. Die Coxaldrüsenröhre bildet einen verworrenen Knäuel, zieht nach der Dorsalseite des Körpers hin, bildet hier eine parallel mit dem Herzen verlaufende Schleife, kehrt nach der Bauchseite zurück und mündet in den Harnsack (Fig. 34, 35, 50 *cox*, *cox*<sup>1</sup>). Der letztere (Fig. 33, 34, 35, 50 — *HS*, *O. HS*) erstreckt sich weit nach hinten in das Abdomen, nach vorn aber reicht er über die Anheftungstelle des dritten Beinpaars hinaus; mit seinem vorderen blinden Ende schließt er sich dicht an die bogenförmige Biegung des Endbläschens (Fig. 50). Nicht weit von seinem vorderen Ende tritt von dem Harnsack eine ziemlich enge Röhre ab, die nach unten zieht und sich nach außen zwischen den Hüften des 3. und 4. Beines öffnet (Loman) (Fig. 33, 50. *O. HS*). — Die histologische Struktur des Endbläschens konnte nicht näher untersucht werden, da dieser Teil der Drüse auf den Präparaten einen ziemlich schlechten Konservierungszustand aufwies. Der Bau der Röhre (Fig. 37, 38) wies keine beträchtlichen Abweichungen vom typischen Bau der Coxaldrüsen, wie er zum Beispiel von Lankester und Anderen bei *Scorpio* etc. beschrieben ist. Die Wand des Harnsacks (Fig. 36, Flächenansicht) besteht aus einer kleinkernigen membrana propria und aus einem flachen großkernigen Epithel; Muskelfasern wurden in derselben nicht nachgewiesen. — Der übrige Inhalt des Kapitels über die Coxaldrüsen ist einer Analyse der Arbeiten über die Coxaldrüsen der Arachniden, namentlich einer Kritik der Ansichten Eisig's<sup>2)</sup>, nach denen die Coxaldrüsen nicht den Nephridien, sondern den Borstendrüsen der Anneliden homolog sein sollen, gewidmet. Meine Ansichten kann ich in folgenden Sätzen resumieren: a) die Coxaldrüsen von *Phalangium* bestehen aus drei Abteilungen — Endbläschen, Röhre und Harnsack: b) dieselben Abteilungen finden sich in den Antennendrüsen der Crustaceen<sup>3)</sup>;

1) Plateau, Sur les phénomènes de la digestion etc. chez les Phalangides. Bull. Acad. Belg. 1876. — Rössler, Beiträge zur Anatomie der Phalangiden. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. 34, 1882. — Loman, Altes und Neues über das Nephridium (die Coxaldrüse) der Arachniden. Bijdr. tot de Dierkde. N. A. M. 14. Aufl., 1888. — Die neuere Arbeit von Sturany (Die Coxaldrüsen der Arachnoiden. Arch. zool. Institut. Wien. 9 Bd. 1891) kam in meine Hände, nachdem meine Arbeit schon ganz vollendet war.

2) Eisig, Die Capitelliden in: Fauna und Flora des Golfes von Neapel, XVI. Monographie, 1887, I, S. 374 fg.

3) Das „nephro-peritoneal sac“ der Dekapoden nach Weldon (Weldon, The renal Organs of Certain Decapod Crustacea. Quart. Journ. Micr. Sc. 1891. Vol. XXXII) entspricht wohl einem außerordentlich entwickelten Harnsack.

c) diese drei Abteilungen sind den 3 Teilen des Nephridiums von *Peripatus* (und Anneliden) homolog: dem Trichter und Endbläschen (bei *Peripatus*, resp. dem anliegenden Teile des Cöloms bei Anneliden), der Röhre und der Erweiterung derselben am distalen Ende; d) die Coxaldrüsen von *Limulus* und Arachniden, sowie das von Lebedinski beschriebene Exkretionsorgan der *Zoëa* von *Eryphia*<sup>1)</sup> und die Antennen- und Schalendrüsen der Crustaceen sind den Nephridien von *Peripatus* und Anneliden homolog; e) Eisig's Hypothese über die Homologie der Coxaldrüsen der Arachniden mit den Spindrüsen von *Peripatus* und Borstendrüsen der Anneliden erweist sich als nicht haltbar.

10. Die von Krohn beschriebenen Cephalothoracaldrüsen bilden sich auf den letzten Entwicklungsstadien als zwei birnförmige Ektodermeinstülpungen seitlich von den beiden Augen (Fig. 40, 41, 47, c. dr.); schon frühzeitig beginnt in den Ektodermzellen der Drüsen die Absonderung eines dunklen Pigments sich anzuhäufen, das auf der Oberfläche des noch ganz weißen Embryos zwei schwarze Punkte bildet, die sowie die Augen durch die Eihüllen durchschimmern. — Gleichzeitig mit den beschriebenen drüsigen Gebilden existiert beim Embryo ein Paar von provisorischen Organen drüsigen Charakters. Bei *Cerastoma cornutum* erscheint es als zwei Gruppen von großen Zellen, die beiderseits im Cephalothorax neben den Augen liegen. Von außen sind diese Zellen unmittelbar vom Ektoderm bedeckt, und von der Leibeshöhle scheinen sie durch eine dünne *membrana propria* geschieden zu sein. In den Zellen dieses Organs sind außer einem großen Kern noch besondere Konkreme eingeschlossen, die sich von Karmin intensiv färben. Obgleich vom Ektoderm bedeckt, besitzen diese Zellen dennoch eine Verbindung mit der äußeren Welt mittelst einer besonderen Oeffnung, durch welche die sich in denselben bildenden Konkreme nach außen befördert werden. Auf den Schnitten liegt gewöhnlich an dieser Oeffnung eine kompakte Masse dieser Exkrete (Fig. 39, 40, 41, 44, 45). Bei einer andern nicht näher bestimmten Phalangium-Art hatte dieses Organ einen noch mehr ausgesprochenen drüsigen Bau. Es bestand hier aus einem ziemlich großen halbkugelförmigen Zellenkomplexe, das frei in die Leibeshöhle hineinragte und mit einem verhältnismäßig kleineren Teile dem Ektoderm anhing (Fig. 42, 43, 46, 47); die hohen, dentlich abgegrenzten pyramidalen Zellen dieses Organs trafen mit ihren Spitzen in einem Punkt zusammen, und mit den breiten Basalflächen nahmen sie eine halbkugelförmige Fläche ein. In jeder Zelle lag unweit der Basis ein großer Kern und näher der Spitze waren die Ausscheidungsprodukte angehäuft. Die äußerliche Oeffnung der Drüse hatte die Form einer kleinen Grube, von mit Karmin intensiv ge-

1) Lebedinski, Entwicklung von *Eryphia spinifrons*. Zeitschrift der Neurussischen Naturf. Ges. in Odessa. Bd. XVI. 1889. (Russisch.)

färbtem Sekret gefüllt; kurze Stäbchen dieses Sekretes strahlten von dieser Grube zwischen den Zellenspitzen aus (Fig. 43). Aber nicht auf allen Präparaten dieser *Phalangium*-Species hatten diese Drüsen genau denselben Bau; bisweilen erinnerten sie an diejenigen von *Cerastoma cornutum* (Fig. 48). Dabei waren die untersuchten Embryonen alle auf derselben Entwicklungsstufe. — Also habe ich bei zwei *Phalangium*-Arten während der Embryonalentwicklung ein besonderes drüsiges Organ gefunden, das in einem Paare im Cephalothorax zwischen den Augen und den Cephalothoracaldrüsen jederseits liegt und wahrscheinlich als exkretorisches funktioniert. Bei den zwei untersuchten Arten wies dieses Organ beträchtliche Strukturunterschiede auf. Es sind rein embryonale Organe; bei den jüngsten Spinnenexemplaren, die ich untersuchen konnte, fand ich schon keine Spur davon. Ihr Schicksal während des Ueberganges zum postembryonalen Leben ist mir unbekannt geblieben. Dieses Drüsenpaar erinnerte lebhaft an das Rückenorgan der Mysiden, wie es neuerdings von Nussbaum<sup>1)</sup> und Butschinski<sup>2)</sup> beschrieben ist. Obgleich es mir nicht gelungen ist, sein erstes Auftreten zu beobachten, halte ich es doch für sehr wahrscheinlich, dass es ebenso wie dasjenige von *Mysis* (wenigstens bei der zweiten *Phalangium*-Art) in der Form einer Ektodermeinstülpung auftritt. Aehnliche Organe hat Watase<sup>3)</sup> bei *Limulus* beobachtet, wo er sie auch den Rückenorganen von *Mysis* ähnlich fand. Kingsley und Patten halten jedoch diese Organe bei *Limulus* für Sinnesorgane<sup>4)</sup>. Was *Phalangium* betrifft, so kann hier der drüsig Charakter der „Seiten- oder Rückenorgane“ nicht dem geringsten Zweifel unterliegen, wie es die zahlreichen in ihre Zellen eingeschlossenen Konkremente und deren Ausscheidung nach außen beweisen.

18./30. November 1891.

## Alexander Rollett, Untersuchungen über Kontraktion und Doppelbrechung der quergestreiften Muskelfasern.

Denkschriften der math.-naturw. Klasse d. k. Akad. der Wissensch. Gr. 4<sup>o</sup>.  
Mit 4 Tafeln. Wien 1891. F. Tempsky in Comm.

Verf. veröffentlicht jetzt die schon im Jahre 1886 angekündigte Fortsetzung seiner „Untersuchungen über den Bau der quergestreiften

1) Nussbaum, Zur Embryologie von *Mysis chamaeleo*. Zeitschr. Neuruss. Naturf. Gesellschaft in Odessa. XII. Bd. 1887.

2) Butschinski, Zur Entwicklungsgeschichte der Mysiden. Zeitschrift Neuruss. Naturf. Gesellschaft in Odessa XV. Bd. 1890.

3) Watase, On the struct. and development of the eyes of *Limulus*. Johns Hopkin's Univ. Circ. Vol. 8.

4) Kingsley, The Ontogeny of *Limulus*. Zool. Anz, 1890. — Patten, On the origin of Vertebrates from Arachnids. Quart. Journ. Micr. Sc. XXXII. 1890.

Muskelfasern“. Die Langwierigkeit und Schwierigkeit dieser Arbeit liegt in der Notwendigkeit sehr viel sorgfältig konserviertes Material zu untersuchen, um durch die Vergleichung verschiedener Tiere und verschiedener Präparationsweisen die Allgemeingiltigkeit der Ergebnisse zu prüfen.

Ueber den einen Teil seiner hier niedergelegten Arbeiten, über die an unverletzten oder angeschnittenen Insektenmuskeln zu beobachtenden Kontraktionen hat Verf. selbst in Bd. XI Nr. 5 u. 6 dieses Blattes berichtet. Es sei deshalb gleich zu den Betrachtungen über die fixierten Kontraktionswellen und ihr Verhältnis zu den Wellen der lebenden Muskelfasern übergegangen; Verf. wendet denselben deshalb besonderes Interesse zu, weil sie ihm wertvolles Material zur Untersuchung der Querstreifung kontrahierter Muskelfasern bieten. Solche „fixierte Kontraktionswellen“, mit welchem Namen man kontrahierte Stücke einer sonst erschlafften, durch eines der gebräuchlichen Reagentien fixierten Muskelfaser bezeichnet, findet man an den Muskeln in Alkohol ertränkter Käfer, Hymenopteren, Fliegen und Krebse in großer Zahl, ebenso an Muskeln dieser Tiere, welche durch Eintauchen in verdünnte Osmiumsäure getötet wurden und gelegentlich auch an Muskeln, welche ohne jeden Zusatz abgestorben sind.

Die fixierten Kontraktionswellen ähneln zuweilen den langsamen Wellen der absterbenden Insektenmuskeln, meistens aber sind sie viel länger und nicht so scharf begrenzt, sondern verlaufen allmählich; gelegentlich findet man aber auch welche von solcher Kürze, wie man sie an lebenden Fasern nie beobachten kann. Verf. kann sich deshalb nicht der Begründung Exner's anschließen, welcher sagt, die fixierten Kontraktionswellen der Autoren könne man nicht als lebende fixierte Wellen ansehen, weil sie viel zu lang wären. Exner hat hier augenscheinlich nur die langsamen kurzen Wellen ausgeschnittener Muskeln im Sinn und erklärt nicht, warum eine Fixierung der langen Wellen lebensfrischer Muskel unmöglich sei. Engelmann hält im Gegensatz gerade die langen fixierten Wellen für die normalen Verhältnisse entsprechendsten, weil dann die Wellen fixiert worden seien, während noch ihre Fortpflanzungsgeschwindigkeit bedeutend war. Verf. kann sich aber auch dieser Vorstellung nicht anschließen. Er hat sich oft bemüht, eine Fixierung lebender Wellen unter dem Mikroskop zu beobachten, indem er ausgeschnittene Muskeln, welche ein lebhaftes Wellenspiel zeigten, rasch mit Alkohol oder verdünnter Osmiumsäure überströmte. Es ist aber niemals geglückt. Entweder traten von den Enden her Schrumpfung ein, oder, bei langsamerer Wirkung, das Wellenspiel hörte auf und nur die erschlaffte Faser wurde fixiert. Verf. ist der Meinung, dass wohl überhaupt kein Fixationsmittel von außen so rasch wirken könne, als auch nur eine langsame Welle an einer Stelle einer Faser bestehe.



Er hat gelegentlich Beobachtungen gemacht, welche die Entstehungsweise solcher fixierter Kontraktionswellen aufklären, und zwar wahrscheinlich für alle Fälle, ganz sicher aber für den seltenen Fall, dass sich dieselben an Fasern finden, auf welche keine Reagentien eingewirkt haben.

In seiner Veröffentlichung in diesem Blatte hat er beschrieben, wie man bei dem Wellenspiel absterbender Muskeln häufig Punkte auffinden kann, an welchen die Kontraktionswellen entstehen, um dann nach beiden Seiten hin sich fortzupflanzen. Wenn er nun eine solche Stelle während des Schwächerwerdens des Wellenspiels beobachtete, sah er zuweilen, nachdem sich die Wellen bis dahin mit unregelmäßigen Pausen, aber sonst ganz regelmäßig gefolgt waren, dass einige Muskelabschnitte an der Ursprungsstelle der Welle in Kontraktion stehen blieben, während dieselbe weiterlief und auch noch wenn die nächsten Abschnitte wieder erschlafften. Nach einiger Zeit entstand dann an den Rändern des so gebildeten stehenden Wulstes eine neue Welle, aber während diese abließ, blieb der dem stehenden Wulste nächste Muskelabschnitt (zuweilen auch zwei, aber nie mehr) kontrahiert und diese Erscheinung wiederholte sich immer wieder, so dass der stehende Wulst langsam durch Apposition wuchs. Dies kann an beiden Seiten geschehen, oder aber die Faser gelangt an der einen Seite des Wulstes in erschlafftem Zustand zur Ruhe, während an der andern Seite die Wellen fort dauern. Das Wachsen der fixierten Welle wird dann häufig abgebrochen dadurch, dass auf einmal keine Wellen mehr entstehen. Ebenso häufig aber hört die Erscheinung auch allmählicher auf: es tritt, nachdem das Wellenspiel längere oder kürzere Zeit gleich lebhaft gedauert, rasch eine beträchtliche Verlangsamung ein, die letzten Wellen nehmen in geringer Entfernung von ihrem Ausgangspunkt sehr beträchtlich an Höhe ab und schließlich hört die ganze Bewegung mit einer gegen das erschlafft bleibende Faserende gleichsam verrinnenden Welle auf.

Ob die ständige Kontraktion, der stehende Wulst, noch an lebender Muskelsubstanz besteht, so lange an den Rändern noch Wellen neu entstehen, oder an toter, lässt sich vorerst nicht entscheiden. Eine Veränderung des Bildes dieser Abschnitte lässt sich nicht mehr beobachten, bis vollständige Ruhe eingetreten ist; und dann gleicht das Bild in jeder Beziehung einer fixierten Kontraktionswelle.

Verf. machte diese Beobachtungen innerhalb dreier Jahre an 6 Käferspecies und verfolgte die Erscheinung in allen Stadien, aber er kann kein Mittel nennen, dass den Eintritt derselben begünstigt. Der Beobachter ist ganz dem Zufall anheimgegeben und kann nur durch häufige Wiederholung der Beobachtungen den Eintritt desselben erleichtern.

Da die so beobachteten angelegten Wellen in jeder Beziehung den fixierten Kontraktionswellen gleichen, und man aus kürzeren und

längeren der letzteren Reihen zusammenstellen kann, welche vollständig das allmähliche Wachsen der ersteren darstellen, glaubt Verf. schließen zu dürfen, dass die fixierten Kontraktionswellen an Alkohol- und Osmiumsäurepräparaten in ähnlicher Weise entstanden seien, wie hier geschildert wurde. Dann können dieselben nach den Beobachtungen, wie sie Verf. angestellt und mitgeteilt hat, in keinem früheren Stadium entstanden sein, als bis mit dem Absterben das Wellenspiel der Muskeln begonnen hat. Zu dieser Vermutung stimmt sehr gut, dass an Vertebraten, bei welchen das Wellenspiel so viel schwächer ausgeprägt ist, als bei den Insekten, auch nur selten fixierte Kontraktionswellen beobachtet wurden, obgleich man auch sie, wenn sie klein sind, durch Ertränken in Alkohol sehr schnell töten kann.

Die fixierten Kontraktionswellen sind also nach dem Verf. nicht einheitlich angelegte Gebilde. Da sie aber zusammengesetzt sind aus einzelnen in der Kontraktion fixierten Abschnitten, glaubt er, den gebräuchlichen Namen nicht ändern zu sollen. Doch benutzt er im Fortgang seiner Darstellung mit Vorliebe die seiner Anschauung entsprechendere Bezeichnung „angelegte Kontraktionswellen“.

Es ist hier nicht der Ort, die Untersuchungen des Verf. aus den Jahren 1885 und 1886 wieder zu geben, aber es sei gestattet, einige Ausführungen, mit welchen er an verschiedenen Stellen auf diese Arbeiten hinweist, seine früheren Angaben betonend und teilweise auch erweiternd, hier zusammenzustellen. Verf. hat eine inzwischen auch von anderen Seiten angenommene Nomenklatur eingeführt. Er spricht, um jeden Nebensinn auszuschließen immer nur von „Streifen“ der Muskelfaser und bezeichnet dieselben mit Buchstaben: Q = Querscheibe der Art, h = Hensen'scher Streifen, Z = Zwischenscheibe oder Krause'sche Membran, N = Nebenscheibe Engelmann's, J = der schwach lichtbrechenden Substanz zwischen Q und N oder, wenn N fehlt, zwischen Q und Z, E = der schwach lichtbrechenden Substanz zwischen N und Z. Er unterscheidet zwischen der einfacheren Querstreifung  $Z + J + Q + J + Z$  und der reicheren  $Z + E + N + J + Q + J + N + E + Z$ . Den Streifen h bezeichnet er mit einem kleinen Buchstaben und lässt ihn aus dem Schema fort, weil er nie als selbständiger Streifen erscheint, sondern immer als Mittelteil von Q. Verf. betont nun, dass durchaus kein physiologischer Unterschied zwischen Muskelfasern mit reicher und mit einfacher Querstreifung, mit und ohne die Streifen N zu beobachten sei. Auch finden sich die einen oder die andern bei bestimmten Arten und an bestimmten Muskeln zwar immer in der großen Mehrzahl, doch nie so, dass nicht auch einzelne der anderen Art zu finden wären. Hier sei die Angabe des Verf., dass auch bei *Astacus fluviatilis* in den Muskeln, welche von den Coxopoditen der Scheeren und Gehfüße in die Thorakalsomite hineinlaufen, die Streifen N schön zu sehen sind, besonders wiedergegeben, weil sie den Angaben von

Retzius, über welche früher hier berichtet wurde, zu widersprechen scheinen.

Dann hebt Verf. den Wechsel in dem Aussehen der Querstreifung bei tiefer und hoher Einstellung hervor. Bei tiefer Einstellung sind die Streifen Q, N und Z dunkel und zwar N und Z dunkler als Q, J und E hell; h ist bei dem frischen Muskel nicht zu beobachten, bei Alkoholmuskeln erscheint er bei tiefer Einstellung hell. Bei hoher Einstellung sind Z und N am hellsten, Q etwas weniger hell. J und E, und ebenso h, wenn es vorhanden ist, dunkel.

Ein leichtes Mittel zur Unterscheidung der einzelnen Schichten bilden bei Alkoholmuskeln die „Tonnenwölbe“, wie sie schon von Bowman beobachtet und beschrieben wurden. Es erscheinen nämlich Bogen zu beiden Seiten der Muskelfasern, welche die optischen Durchschnitte von tonnenförmigen Ringen bilden, die durch das abgelöste Sarkolemm gebildet werden. Die Fußpunkte dieser Bogen fallen mit den Streifen Z zusammen, aber nicht weil hier eine Membran mit dem Sarkolemm verbunden ist, sondern weil das Sarkoplasma, welches rings das Sarkolemm auskleidet und sich an den anderen Teilen mit diesem ablöst, hier fester mit der kontraktiven Substanz zusammenhängt.

Für die Gesamtsumme aller Streifen zwischen zwei Streifen Z schlägt Verf. die Bezeichnung Muskelabschnitt oder Segment vor, die Bezeichnungen wie Muskelkästchen, Scheibe und ähnliche verwirft er, weil sie auf nicht gerechtfertigten Anschauungen über eine Quertrennung der kontraktiven Substanz beruhen.

Auf die von Engelmann herrührende Trennung in eine anisotrope, dem Streifen Q, und eine isotrope, den Streifen  $J + N + E + Z + E + N + J$  entsprechende Schicht legt er dagegen großen Wert. Nur kann er die E.'schen Namen nicht billigen, da sie den von E. selbst erforschten Thatsachen widersprechen: denn in der „isotropen“ Schicht sind die Streifen N u. Z ebenso, nur etwas schwächer, doppelbrechend wie der Streifen Q. Verf. schlägt deshalb, auf das im folgenden darzulegende Verhalten bei der Kontraktion beziehend, die Namen *metabol* für anisotrop und *arimetabol* für isotrop vor. Auch hier soll daher im folgenden mit *metaboler* Schichte der Streifen Q und mit *arimetaboler* Schichte der Komplex  $J + N + E + Z + E + N + J$  bezeichnet werden.

Verf. hat zu seinen Untersuchungen der Kontraktionsstreuung an lebenden Muskeln am häufigsten Stückchen aus dem Femur des hintersten Beinpaars; oder auch die entsprechenden Muskeln aus den vorderen Beinpaaren von Käfern benutzt. Für die Art der Beobachtung kann ich auf seinen eigenen Aufsatz in Nr. 5 u. 6 Bd. XI verweisen. Er war nun im Stande in den Kontraktionswellen, trotz der Flüchtigkeit der Erscheinung, zwei Streifen zu unterscheiden, nämlich schmale sehr dunkle Streifen und hellere, sie trennende. Und zwar



war zu erkennen, dass die dunkeln Streifen an Stelle der Streifenfolge  $J + Z + J$  im einfach gestreiften Muskel traten und dass die hellen Streifen wesentlich verkürzten Streifen Q entsprachen. Verfasser schlägt Bezeichnungen ähnlich den von ihm für die Streifen des erschlafften Muskels eingeführten vor; die dunklen, von Nasse als „Kontraktionsstreifen“ beschriebenen Streifen sollen mit C, die verkürzten Q mit Q' bezeichnet werden. Es ist wichtig, dass auch hier bei Wechsel der Einstellung das Bild sich umkehrt: nur bei tiefer Einstellung sind die Streifen C dunkel, bei hoher sind sie hell, die Q, dagegen dunkel.

Verf. wendet sich nun zu der Querstreifung kontrahierter Fasern, welche in erschlafftem Zustand die reichere Querstreifung zeigen. Er weist zunächst auf die Schwierigkeit hin, an einer lebenden Faser zu entscheiden, ob reichere Querstreifung vorliegt oder nicht: häufig ist E so schmal, dass N und Z zu einem Streifen zu verschmelzen scheinen: dann muss man etwas gedehnte Fasern aufsuchen: an diesen sind J und E immer verhältnismäßig am stärksten gedehnt und deshalb nicht zu übersehen: zuweilen aber sind auch die Streifen N so viel heller wie Z, dass man sie deshalb übersehen kann. In Kontraktion bieten die reicher gestreiften Fasern ganz dasselbe Bild wie die einfacher gestreiften: nur zwei Streifen, Q' und C, bestehen, und C ist an Stelle von  $J + N + E + Z + E + N + J$  getreten.

Wenden wir uns nun zu den fixierten Kontraktionswellen. Zuerst sei auf das Bild in Alkohol fixierter erschlaffter Fasern verwiesen. Die Lichtverteilung ist bei diesen ungefähr dieselbe wie bei der lebenden Faser bei tiefer Einstellung. Nur treten erstens die Streifen N, wenn sie vorhanden sind, deutlicher hervor und erscheinen ebenso dunkel wie die Streifen Z; dadurch werden auch die Streifen E deutlicher. Zweitens erscheint der, an der lebenden Muskelfaser nicht beobachtete Streifen h als ein helles, nicht scharf begrenztes Band in der Mitte von Q.

Verf. verwendete Muskelfasern von Käfern, die in 93proz. Alkohol ertränkt waren. Dieselben wurden in verdünntem Glycerin isoliert und ungefärbt untersucht oder aber mit Hämatoxylin-Glycerin nach Renault gefärbt oder nachträglich vergoldet.

Folgen wir zunächst der Beschreibung einer mit Hämatoxylin gefärbten Faser von *Otiorrhynchus mastix*, wie sie Verf. als Beispiel schildert und abbildet. An ihr erfolgt ein regelmäßiger Uebergang aus dem Bild der erschlafften Faser in das der kontrahierten, das Bild würde also von den Anhängern der Lehre, dass die fixierten Wellen einheitliche Gebilde seien, als ein normales angesehen werden müssen.

Die einzelnen Abschnitte oder Segmente sind an dieser Faser leicht zu unterscheiden durch die oben erwähnten Tonnengewölbe,

deren Scheitelpunkt immer über der Mitte der Streifen Q der erschlafften oder Q' der kontrahierten Faser liegt.

In den erschlafften Teilen unserer Faser sind die Streifen Z und N stark mit Hämatoxylin tingiert, die Streifen J u. E gar nicht oder kaum; Q ist an den beiden Enden dunkler, doch nicht so stark gefärbt wie Z und in der Mitte, dem Streifen h entsprechend, heller.

In den nächsten „der Erschlaffung nahen“ Segmenten rücken in der arimetabolen Schichte die Streifen N näher an Z heran, so dass die Streifen E ganz verschwinden. Verf. bezeichnet als „der Erschlaffung nah“ Stadien, welche dem Typus der erschlafften Muskelfaser angehören und dennoch etwas verkürzt sind. Sobald das Bild der Streifenfolge ein wesentlich anderes als beim erschlafften Muskel ist, soll es als das des „Uebergangsstadiums“ oder des kontrahierten Muskels bezeichnet werden.

Zunächst folgen nun Abschnitte, in denen die Streifen  $N + Z + N$  mit einander verschmelzen, so dass nun nur noch der einfache Typus der Querstreifung vorhanden erscheint, indem die arimetabole Schicht aus den Streifen  $J + Z + J$  besteht. Der Angabe, dass die Streifen N sich auch mit Q vereinigen könnten, muss Verf. auf Grund aller seiner Beobachtungen entschieden widersprechen.

In dem nächsten Stadium tritt eine auffallende Umkehrung des Bildes in der arimetabolen Schicht ein: zwei dunkel tingierte Streifen erscheinen getrennt von einem hellen. Das Verhalten im polarisierten Licht lehrt, dass der mittlere, helle, immer noch dem Streifen Z, die dunklen Streifen aber den vorher ungefärbten J entsprechen. Verf. bezeichnet deshalb den mittleren als Streifen Z', die äußeren als J'.

Diese Streifenfolge  $J' + Z' + J'$  gehört dem Uebergangsstadium an. Ihre Erkennung ist besonders erschwert an der nicht tingierten Faser. Denn auch bei ihr kehrt sich das Bild, welches bei tiefer Einstellung in der Lichtverteilung dem der tingierten Faser ähnelt, bei hoher Einstellung um. Es gleicht daher das Bild  $J' + Z' + J'$  bei hoher Einstellung dem Bild  $J + Z + J$  bei tiefer und  $J + Z + J$  bei hoher Einstellung dem Bild  $J' + Z' + J'$  bei tiefer und nur eine fortwährende Kontrolle mit der Mikrometerschraube kann vor Verwechslungen schützen.

Im nächsten Stadium vereinigen sich die Streifen J' mit einander, indem Z' zwischen ihnen immer schmaler wird und endlich verschwindet, zu dem Streifen C, welcher mit Hämatoxylin immer sehr dunkel gefärbt erscheint. Diese Bilder und den Uebergang derselben ineinander hat Nasse ganz richtig beobachtet und wiedergegeben, aber er hat sie falsch gedeutet. Die Deutung des Verf.'s ist bestätigt durch die Untersuchung im polarisierten Licht.

In den metabolen Schichten gehen entsprechend den geschilderten Stadien der arimetabolen Schichten ebenfalls, aber geringere Ver-

änderungen vor. Sie verkürzen sich, aber verhältnismäßig weniger als die arimetabolen. Dabei werden sie entsprechend heller tingiert, die Differenzierung der Randpartien und der Mitte verschwindet. Dann, bei zunehmender Verkürzung, tritt sie wieder auf, doch nun ist die Mitte stärker gefärbt als die Ränder. Verf. bezeichnet die so erscheinende Schicht als  $Q'$ , den dunkleren Streifen in der Mitte mit  $m$ . Der Streifen  $m$  erscheint auch an nicht gefärbten fixierten Kontraktionswellen, als ein dunkles Band mit verwachsenen Grenzen in  $Q'$  und hat mit  $h$ , dem er entspricht, die Inkonstanz des Auftretens gemein; bei hoher Einstellung ist auch hier das Bild das umgekehrte:  $m$  hell in dunklem  $Q'$ .

Zuweilen hat nun Verf. zwischen dem durch die Streifenfolge  $J + Z + J$  charakterisierten, der Erschlaffung nahen Stadium und dem als Uebergangsstadium bezeichneten Bild  $J' + Z' + J'$  ein Bild gefunden, wie es von Engelmann als „homogenes Stadium“ und von Fredericq als „stade intermédiaire“ beschrieben wurde. Doch sieht sich Verf. genötigt, E.'s Erklärung und Bezeichnung, zurückzuweisen. Er wenigstens hat nie ein vollständiges Verschwinden der Querstreifung beobachten können, wohl aber ein scheinbares bei flüchtiger Betrachtung mit schwacher Vergrößerung. Bei Untersuchung mit starken Objektiven ließen sich dann immer die Konturen der einzelnen Querstreifen erkennen. Diese waren aber schwer zu unterscheiden, weil in diesem Stadium alle Streifen ziemlich gleich hell sind: in der arimetabolen Schicht sind die  $Z$  verblasst und die  $J$  dunkler geworden, aber noch ist das Bild mit dunklen  $J'$  und hellen  $Z'$  nicht zu stande gekommen, und auch die metabole Schicht ist gleichmäßig und der arimetabolen Schicht ähnlich von einer mittleren Helligkeit, da die Streifen  $h$  verschwunden, die Streifen  $m$  noch nicht aufgetreten sind. Die Identifizierung der einzelnen Streifen in diesem Stadium beruht wieder auf der Untersuchung im polarisiertem Licht. Da dieses Bild den Uebergang zu dem vorher beschriebenen „Uebergangsstadium“ bildet und von sehr kurzer Dauer ist, hält es Verf. für zweckmäßig, es mit jenem zusammenzufassen und auch hier schon die Bezeichnungen  $J'$  und  $Z'$  zu benutzen.

Verfasser schlägt daher vor, inbezug auf das histologische Bild der Muskelfasern wie bisher drei Stadien zu unterscheiden und zwar in folgender Weise:

1) Das Anfangs- oder Ruhestadium des erschlafften oder der Erschlaffung nahen Muskels mit der Streifenfolge  $J + N + E + Z + E + N + J$  oder der Streifenfolge  $J + Z + J$  in den arimetabolen Schichten und dem Streifen  $Q$  (mit  $h$ ) in den metabolen Schichten.

2) Das Uebergangsstadium in seinen verschiedenen Erscheinungsweisen mit der Streifenfolge  $J' + Z' + J'$  in den arimetabolen und dem Streifen  $Q'$  (mit  $m$ ) in den metabolen Schichten.

3) Das Kontraktionsstadium mit den Streifen C in den arimetabolen und den Streifen Q' (mit m) in den metabolen Schichten.

Die bisher entwickelten Anschauungen des Verf.'s werden durch eine Anzahl besonders interessanter Funde bestätigt und erläutert, auf welche hier hingewiesen sein soll.

Bei den Chrysolmeliden findet sich häufig eine Abart der fixierten Kontraktionswellen, die seitlichen Kontraktionswellen. Bei diesen kann man an demselben Muskelabschnitt den Uebergang von einem Stadium in das andere verfolgen, und zwar besonders schön an Hämatoxylinpräparaten. Vor allem ist an diesen die Gabelung von C in die Streifen  $J' + Z' + J'$  auffallend, welche letztere dann weiter in  $J + Z + J$  u. s. w. übergehen. Dabei laufen die Schwänze des gegabelten C, also die  $J'$ , außerordentlich spitz zu. Diese Erscheinung weist darauf hin, dass die Verdunkelung von J an der Grenze gegen Q beginnt und gegen Z hin fortschreitet. Diese Anschauung wird bestätigt durch ein Bild einer vergoldeten fixierten Kontraktionswelle, welches Verf. als Beispiel abbildet und auf welches wir gleich eingehen wollen.

Verf. fand es zweckmäßig, längere Zeit mit Alkohol vorbehandelte Muskeln kurze Zeit in schwachem Goldbad zu lassen und dann zu reduzieren, wie er diese Methode in seinen früheren Untersuchungen ausführlich behandelt hat. Dadurch erhielt er sehr schöne Präparate: die Streifen Q erscheinen rein rot, an den Rändern satter gefärbt, h entsprechend heller; Z und N haben dagegen ins Purpur- bis Dunkelblaurot abweichenden Farbenton und beide denselben; fast weiß erscheinen J und E.

Im Uebergangsstadium erscheint  $Z'$  beinahe ungefärbt,  $J'$  dagegen dunkelblaurot. Die Streifen C sind besonders dunkel rötlich-blau, Q dagegen rein rot wie Q.

Die Goldbilder bestätigen nun ganz die aus der Betrachtung der ungefärbten und der mit Hämatoxylin tingierten Wellen geschöpften Anschauungen. Die Reihenfolge der verschiedenen Stadien, der Uebergang aus einem ins andere, wie z. B. die Spaltung des Streifens C in  $J' Z' J'$  finden sich wieder. Besonders interessant ist es, dass an dem erwähnten Präparat zwischen den der Erschlaffung nahen Segmenten und denen des Uebergangsstadiums sich eine arimetabole Schicht findet, welche aus 4 Streifen besteht: ein dunkler an der Grenze gegen die Welle hin, an eine Schicht Q' grenzend; auf diesen folgt ein heller Streifen, auf diesen wieder ein dunkler und wieder ein heller, letzterer an eine Schicht Q grenzend. Verf. bezeichnet sie in der angeführten Reihenfolge als  $J' + J + Z + J$  und weiß sie nur so zu deuten, dass das eine J schon teilweise zu  $J'$  verwandelt, das andere noch unverändert geblieben ist. Dann ist dieses Bild ein schlagender Beweis für die Richtigkeit der Anschauung, dass die Umwandlung von J in  $J'$  an der Grenze gegen Q beginne und gegen Z fortschreite.



Verf. weist des ferneren noch darauf hin, wie die schroffen Uebergänge von dem Mittelpunkt der Welle gegen die erschlafften Teile hin und die wechselnde Erscheinung derselben, wie sie an diesen tingierten Präparaten sehr auffallend sind, für seine Hypothese von dem stückweisen Entstehen der fixierten Wellen sprechen.

Verf. geht noch auf Exner's Warnung, aus dem bloßen optischen Bild auf so feine Strukturverhältnisse zu schließen, ein; er ist der Ansicht, dass die Dimensionen der hier in Betracht kommenden Streifen groß genug seien, um Täuschungen auszuschließen. Auch verweilt er bei den Ranvier'schen Gitterspektren der Muskeln und verweist auf die Kritik derselben und die Untersuchungen seines Assistenten Dr. Zoth; (über diese soll hier später berichtet werden).

Wenden wir uns nun zu den Untersuchungen, mit welchen Verf. getreu seinen in den früheren Abhandlungen niedergelegten Grundsätzen die Ergebnisse der rein optischen Beobachtungen zu bestätigen sucht. Zuerst kommt da der Zerfall der Muskelfasern in Alkohol in Betracht. Wenn Muskelfasern mit angelegten Kontraktionswellen in Alkohol zerfallen waren, so blieben die Wellen selbst gewöhnlich unverändert. Häufig erstreckte sich der Zerfall bis in die Abschnitte des Uebergangsstadiums und dann konnte man sehen, dass die Trennung in Z' stattgefunden hatte, wie sie in den erschlafften Fasern in Z statt hat. War die Trennung eingetreten, so dass die metabolen Schichten, Q', mit anhängenden dunklen Streifen isoliert waren, so ließ sich nicht mehr unterscheiden, ob dies die Streifen J', oder Teile von C waren. Doch darf man das letztere wohl in den seltenen Fällen annehmen, in welchen fixierte Wellen durchweg zerfallen waren. Dieser Umstand würde dann beweisen, dass die Streifen C nur scheinbar homogen seien, thatsächlich aber, wie es auch ihre Entstehungsweise wahrscheinlich macht, aus zwei verschmolzenen Hälften bestehen.

Auch an den natürlichen Querschnitten der kontrahierten Faser, welche also wahrscheinlich ein Bild der Schichte C darstellen, sind die Cohnheim'schen Felder und die sie trennenden Sarkoplasma balken erhalten, wie sie an der erschlafften Faser erscheinen.

Um die Säurewirkung auf die kontrahierte Faser zu prüfen, benutzte Verf. Muskeln, welche in Alkohol ertränkten Käfern nach einigen Stunden entnommen und dann in verdünntem Glycerin präpariert waren. Er ließ auf dieselben 1proz. Ameisensäure auf dem Objektisch einwirken. Bei Beginn der Säurewirkung verändern sich die kontrahierten Abschnitte nur wenig, so dass die quellenden erschlafften Teile bald breiter als sie erscheinen und die fixierten Kontraktionswellen nun Einschnürungen an den Fasern bilden. Innerhalb derselben sind es die metabolen Schichten, welche sich zuerst verändern: die Streifen Q' werden heller, höher und breiter. Die Streifen C, unverändert, bilden nun wiederum kleine Einschnürungen im Vergleich

zu den Q'. Bei fortschreitender Säurewirkung beginnen aber auch die C zu quellen und lösen sich in Reihen dunkler Knoten auf. Diese sind durch dunkle Streifen in den Schichten Q' verbunden: kurz es entsteht ein Bild, gleich dem Säurebild des erschlafften Muskels mit den Retzius'schen Körnerreihen. Bei weiterer Einwirkung der Säure tritt häufig eine Tremnung in den Schichten Q' ein, gerade wie beim erschlafften Muskel in Q. An den so isolierten C erscheinen die Cohnheim'schen Felder heller, durch dunkle Balken getrennt, ebenfalls gleich der Erscheinung an erschlafften Muskeln, welche Retzius früher als „Querfadennetze“ bezeichnete.

In kontrahierten Muskelfasern verhalten sich also die Muskelsäulchen und das Sarkoplasma durchaus ähnlich wie im erschlafften Muskel. Die metabolen Schichten, die Streifen Q', quellen unter dem Säureeinfluss sehr viel stärker als die arimetabolen Schichten C.

Die „Goldsäurebilder“, welche Verf. nach der in seinen früheren Untersuchungen veröffentlichten Methode von fixierten Kontraktionswellen an Fasern, welche nur kurze Zeit in Alkohol gelegen hatten, erhielt, stimmen vollständig zu den eben geschilderten Erscheinungen bei Säureeinwirkung.

Nun wendet sich Verf. zu dem Verhalten der Muskelsäulchen und der Fibrillen in der kontrahierten Faser. Er beschäftigt sich zunächst mit in Alkohol fixierten Fasern. An solchen erschlafften Fasern erkennt man bei tiefer Einstellung helle, dem Sarkoplasma entsprechende Durchgänge zwischen den Stäben des Streifens Q und zwischen den Knoten der Streifen Z und N. Im günstigsten Falle kann man auch in den Schichten J und E noch das Sarkoplasma von der ebenfalls hell sich darstellenden, die Knoten und Stäbe der starklichtbrechenden Streifen verbindenden Substanz unterscheiden. Stellt man auf eine fixierte Kontraktionswelle ein, so kann man zuweilen die Sarkoplasmastreifen kontinuierlich durch die ganze Welle verlaufen sehen. Dieser Fall ist aber der weit seltenere und findet sich nur bei gewissen Käfer- und Fliegenarten. Gewöhnlich scheint der Sarkoplasmastreifen in den Streifen C unterbrochen, indem diese ein ganz homogenes Band darstellen. Die dunkeln Streifen J im Uebergangsstadium verhalten sich wie die Streifen C an denselben Präparaten, indem sie meistens homogen, selten als aus Knoten zusammengesetzt erscheinen. Diese Homogenität der Streifen C ist schwer zu erklären, sie kann aber nur eine scheinbare sein; denn wäre hier die Kontinuität des Sarkoplasmas wirklich durchtrennt, so könnte nicht bei Säurewirkung das Bild der Retzius'schen „Querfadennetze“ und Körnerreihen I. Ordnung hier auftreten, welche aus dem gequollenen Sarkoplasma bestehen und nach Säurewirkung jedesmal auftreten.

In den Streifen Q' sind die Sarkoplasmadurchgänge immer sehr deutlich zu sehen. Häufig sind sie in der Mitte von Q' erweitert und erscheinen wie helle Schlitze, bei tiefer Einstellung.

Im Uebergangsstadium sind die hellen Sarkoplasmalängsstreifen in dem dunkeln  $J'$  nur selten zu beobachten, wie schon erwähnt. Im hellen Streifen  $Z'$  sind sie nicht erkennbar, weil das Brechungsvermögen der Glieder  $Z'$  der Muskelsäulchen dem des Sarkoplasmas wesentlich gleich ist. Dagegen ist im sogenannten homogenen Stadium die Längsstreifung in allen Schichten und Streifen besonders deutlich.

Ebenso wie an den ungefärbten Fasern erscheint das Sarkoplasma an den mit Hämatoxylin tingierten oder nach Alkoholwirkung vergoldeten fixierten Wellen; es bleibt im Gegensatz zu der Substanz der Streifen  $Q'$ ,  $J'$  und  $C$  immer ungefärbt. In den letzteren Streifen ist es aber ebenso selten wie an ungefärbten Wellen zu beobachten. Diese vergoldeten Fasern lassen sich an der Stelle der Kontraktionswellen ebensogut wie erschlaffte Fasern zu Muskelsäulchen und Fibrillen zerzupfen, und man kann auch an den feinsten Fibrillen (von *Astacus fluviatilis* und *Maja squinado*) noch die Streifenfolge  $J' + Z' + J' + Q'$  (mit  $m$ ) und  $C + Q'$  (mit  $m$ ) erkennen.

An lebenden Fasern konnte Verf. die Längsstreifung in den Schichten  $C$  nie erkennen; in den Schichten  $Q'$  ist sie dagegen sehr deutlich und lässt häufig die schlitzförmigen Erweiterungen in der Mitte erkennen.

Bei hoher Einstellung kehrt sich natürlich auch hier die Erscheinung um und das Sarkoplasma erscheint an frischen wie an Alkoholpräparaten dunkel.

Verf. vergleicht nun noch einmal seine Beobachtungen an fixierten und an lebenden Kontraktionswellen. Die dunkeln und hellen Streifen im Bauche der lebenden Welle sind wohl sicher mit den Streifen  $C$  und  $Q'$  der fixierten zu identifizieren.

Ob der Streifen  $m$  sich im Leben ausbildet, wagt Verf. nicht zu entscheiden. Hier ist es besonders schwer ein Urteil zu fällen, weil die erwähnten Erweiterungen des Sarkoplasmastrreifen, welche bei hoher<sup>1)</sup> Einstellung dunkel erscheinen, zu Verwechslungen Anlass geben.

Die Streifenfolge  $J' + Z' + J'$  konnte Verf. an lebenden Kontraktionswellen nicht beobachten: die Erscheinungen an der Grenze der Welle sind zu flüchtig, so dass sich nicht mehr ausmachen ließ, als dass dort weder das Bild des erschlafften Muskels noch das der Streifen  $C + Q'$  besteht.

Verf. bemerkt hier, dass eine Methode, solche Bilder durch Momentphotographie zu fixieren, wohl zu finden sei, aber Apparate und Einrichtungen dazu nötig wären, welche seine Mittel übersteigen.

Eine Erfahrung hat Verf. auch gemacht, welche das regelmäßige Auftreten des Uebergangsstadiums  $J' + Z' + J'$  an der lebenden Welle sehr wahrscheinlich macht. Er konnte nämlich dasselbe an

1) im Original steht tiefer; offenbar ein Druckfehler.



den letzten, langsamen Kontraktionswellen nachweisen, welche er bei Gelegenheit des Entstehens der angelegten Wellen beobachtete.

Ehe wir uns zu den Resultaten von des Verf.'s Untersuchungen über die Doppelbrechung der quergestreiften Muskelfasern wenden, scheint es notwendig, auf die von ihm gebrauchten Apparate kurz einzugehen. Verf. hat im Jahre 1881 die von ihm konstruierte Kombination eines zusammengesetzten Mikroskops mit einem Spektral- und einem Polarisationsapparat in der Zeitschrift für Instrumentenkunde beschrieben, mittelst welcher er seine neue Methode, spektral zerlegtes polarisiertes Licht anzuwenden, erst durchführen konnte. Diese Anordnung ist darauf von Dippel und Abbe modifiziert und Spektropolarisator genannt worden <sup>1)</sup>, und Verf. hat mit letzterer, in mancher Beziehung große Vorteile bietenden Einrichtung zuletzt hauptsächlich gearbeitet. Hier seien nur die Hauptbestandteile und das Prinzip beider Apparate wiedergegeben.

Die wesentlichsten Teile sind: der Polarisator, der Spalt, das Prismensystem und ein Gypsplättchen. Diese Teile sind zusammen unter dem Objektisch montiert und zwar bei beiden Apparaten horizontal, dem Spektrum parallel, verschiebbar. Diese Verschieblichkeit des Spektrums im Gesichtsfeld ist besonders wichtig. Zu diesen Teilen tritt selbstverständlich noch der Analysator über dem Okular. Um den Apparat bequem zu benutzen, ist es unerlässlich, ihn mit dem Mikroskop einmal verbunden aufgestellt zu lassen und während des Arbeitens durch einen Heliostaten zu beleuchten. Auch muss alles Nebenlicht von den Instrumenten, dem Objekte und dem Auge sorgfältig ausgeschlossen werden.

Die Teile des Spektropolarisators und der Analysator müssen für die Versuche so orientiert werden, dass die Schwingungsrichtung des durch die Gypsplatte stärker gebrochenen Strahles parallel dem Spalt, diejenige des schwächer gebrochenen Strahles dann also senkrecht zu letzterem steht. Polarisator und Analysator müssen so orientiert sein, dass die Schwingungsrichtung in dem letzteren senkrecht zu der im ersteren steht, beide aber mit dem Spalte einen Winkel von 45 Grad bilden.

Apparat und Mikroskop müssen so eingestellt werden, dass die wichtigsten Fraunhofer'schen Linien scharf erkennbar sind. Dann sieht man einen dunkeln Interferenzstreifen, dessen Mitte bei den vom Verf. benutzten Gypsplättchen Rot I. Ordnung und Purpur II. Ordnung der Wellenlänge 0,000490—0,000545  $\mu$ m entspricht.

Ueber diesem Interferenzstreifen wird nun das Untersuchungsobjekt eingestellt. Ist dasselbe einfach brechend, so bleibt es immer dunkel, in welcher Richtung man es auch lagern mag. Ist dasselbe

1) Dippel, Das Mikroskop. 1. Teil. 2. Abt. S. 649. 2. Aufl. Braunschweig 1882.

aber doppelbrechend, so werden sich zwei Stellungen finden lassen, in welchen es am hellsten in der durch den Interferenzstreifen ausgelöschten Farbe leuchtet. Und zwar wird es in der einen dieser Stellungen als Verdickung, in der anderen als Verdünnung der Gypsplatte wirken müssen. Verf. bezeichnet die eine Stellung als die Additionslage, die andere als die Subtraktionslage. Welche dieser beiden Lagen vorhanden ist, kann man jederzeit durch Verschieben des Spektrums unter dem Objekt entscheiden. In der Additionslage erscheint das Objekt dunkel an einer bestimmten gegen das rote, in der Subtraktionslage an einer gegen das blaue Ende des Spektrums hin gelegenen Stelle. Durch Messung der hierzu nötigen Verschiebung kann man also nicht nur die Lage, sondern auch die relative Größe der Elastizitätsachsen eines doppelt brechenden Objektes bestimmen. Wenn der Charakter der Doppelbrechung und die Dicke der Substanz zweier Objekte gleich ist, so kann man auf diese Weise den Grad der Doppelbrechung der beiden vergleichen. Darin beruht die Ueberlegenheit des Spektropolarisators über das gewöhnliche Polarisationsmikroskop, dass man diese Verschiebung des Objektes gegen das Spektrum messen kann, während man bei letzterem auf die Beurteilung von Farbenänderungen mit dem bloßen Auge angewiesen ist. Dagegen hat der Spektropolarisator den großen Fehler, dass er starke Vergrößerungen ausschließt. Die stärkste Vergrößerung, mit welcher Verf. arbeitete war Zeiß Obj. E, Okular 2.

Deshalb benutzte Verf. auch das Polarisationsmikroskop, an dem er einige kleine Aenderungen vornahm, welche die Untersuchungen sehr erleichtern und die er zu allgemeiner Einführung vorschlägt: Den Polarisator setzte er aus zwei, einem oberen feststehenden und einem unteren drehbaren Nicol'schen Prisma zusammen: Durch Drehung des unteren lässt sich die Lichtstärke auf das vollkommenste regulieren. Den Analysator befestigte er an besonderem Stativ, so dass er durch eine Drehung zu entfernen und zurückzuführen war: dadurch wird es möglich ein Objekt in raschem Wechsel im polarisierten und im gewöhnlichen Licht zu untersuchen. Endlich verwendete Verf. nur Stative, an welchen Tubus und Objektstisch um die optische Axe drehbar waren: dadurch konnte er das Objekt in verschiedenen Azimuthen einstellen, ohne die Zentrierung zu ändern.

Zuerst wenden wir uns nun zu den Beobachtungen, welche sich an erschlafften Muskelfasern in Alkohol ertränkter Tiere mit dem Spektropolarisator machen lassen, da hier die Untersuchung noch am leichtesten ist. Man muss solche Fasern isolieren und gerade ausgestreckte aufsuchen, welche man dann parallel dem Spalt über dem Interferenzstreifen des, wie oben beschrieben, aufgestellten Apparates orientiert. Sie liegen dann in Additionslage. Die Subtraktionslage kann man durch Drehung der Gypsplatte herstellen, da eine Drehung der Fasern, so dass sie quer zum Spalt liegen, natürlicher Weise

sehr unzuweckmäßig wäre. Sind die Fasern, wie eben geschildert, orientiert, so erscheinen bei Fasern der einfachen Streifenfolge h und J vollständig dunkel, während Q und Z in der im Interferenzstreifen ausgelöschten Farbe leuchten. Bei Fasern mit reicher Streifenfolge erscheinen h, J und E dunkel, während Q, N und Z leuchten. Es sind also h, J und E einfach, Q, N und Z alle doppeltbrechend.

Verschiebt man das Spektrum so, dass die Faser in der Additions-lage gegen das rote Ende hin zu liegen kommt, so muss sich eine Stelle finden lassen, an welcher die doppeltbrechenden Streifen Q, N und Z dunkel erscheinen, während h, J und E die Lichtintensität des Grundes nicht ändern. Bei dem Versuche diese Stelle zu finden, stellte sich aber heraus, dass schon eine sehr geringe Verschiebung genügt, um die Streifen N und Z zu verdunkeln, aber erst bei einer größeren Verschiebung die Streifen Q dunkel werden. Verf. stellt zwei Beispiele in Abbildungen dar: wenn die Mitte des Interferenzstreifens der Wellenlänge 0,000500 mm entspricht, so erschien im einen Fall Z bei 0,000528 mm Wellenlänge, Q erst bei 0,000565 mm dunkel, im andern Falle wurden Z und N bei 0,000522 und Q bei 0,000548 mm Wellenlänge verdunkelt. Diese Messungen sind keineswegs leicht auszuführen. Es ist zwar gewöhnlich nicht schwer, die Stelle zu bestimmen, an welcher Q am dunkelsten erscheint, aber sehr schwer ist es die stärkste Verdunkelung der schmalen Streifen Z und N festzustellen, da hier dunkle Konturen den Beobachter irreführen können. Deshalb konnte Verf. auch nicht entscheiden, ob wirklich, wie es zuweilen scheint, Z noch früher verdunkelt wird als N.

Verf. stellt in einer Tabelle die Ergebnisse der an 12 Käferarten angestellten Messungen zusammen: hier seien die Grenzwerte angeführt: durch eine Gypsplatte, welche die Wellenlänge 0,000500 auslöscht und die Streifen Z oder N würden Wellenlängen zwischen 0,000520 und 0,000542 mm ausgelöscht, durch dieselbe Gypsplatte und die Streifen Q aber Wellenlängen zwischen 0,000540 und 0,000580.

Das verschiedene Verhalten im zerlegten polarisierten Licht der Streifen Z und N einerseits und Q andererseits lässt sich durch einen Unterschied im Brechungsvermögen der Substanzen oder in der Dicke der brechenden Schichten erklären. Verf. weist auf das in seinen früheren Untersuchungen nachgewiesene ungleiche Verhalten dieser Streifen beim Scheibenzerfall in Alkohol und in Säuren und gegen Farbstoffe hin und erinnert daran, dass ein Dickenunterschied dieser Streifen sich nicht beobachten ließe, um sich für die erstere Erklärung zu entscheiden und den Schluss zu ziehen, Z und N beständen aus schwächer doppeltbrechender Substanz als Q.

Dass die Streifen Z und N schwächer doppeltbrechend sind als die Streifen Q, hat schon Engelmann durch Beobachtung derselben im Polarisationsmikroskop über einer Gypsplatte gefunden. Verf. führt aus, dass das ungleichstarke Steigen der Farbe in den Streifen

Q, N und J in der Additionslage bei einiger Uebung sich gut beobachten lässt, trotz des störenden Kontrastes gegen den Grund. In der Subtraktionslage dagegen ist ein Unterschied im Sinken der Farben nur schwer zu beobachten: nach dem Verf. beruht dies auf der Verschiedenheit der Teile des Spektrums: die steigenden Farben, welche durch Addition der Muskelfaser zur Gypsplatte Rot I. Ordnung hervorgerufen werden, fallen in das Gebiet von Purpur II. Ordnung und Violett II. Ordnung bis Indigo II. Ordnung, so dass geringe Unterschiede der Wellenlänge schon merkbare Farbenunterschiede bedingen. Bei der Subtraktionslage der Fasern über der Gypsplatte entstehen dagegen Farben, welche in die Grenze von Orange und Braungelb I. Ordnung und in das breite Bereich der letzteren Farbe fallen und deshalb kaum zu unterscheiden sind.

Aus dem gleichartigen, nur gradweise verschiedenen Verhalten der Streifen Q, N und Z leitet Verf. einen Beweis gegen die Anschauung ab, welche im Streifen Z kein Glied der Muskelsäulchen, sondern den Ausdruck von querliegenden Fadennetzen sehen will. Würde nämlich für Q dieses Verhalten durch positiv einaxige Glieder Q der Muskelsäulchen, für N und Z aber nicht durch positiv einaxige Glieder N und Z der Muskelsäulchen, sondern durch Querfaden oder Glianetze bedingt sein, so blieben nur zwei Möglichkeiten: entweder sind die Fäden dieser Netze positiv doppeltbrechend und die Axe der Doppelbrechung ist parallel der Längsaxe der Muskelfaser, steht also senkrecht auf der Längsaxe der einzelnen Faden und das widerspricht allen unsern Erfahrungen über die Doppelbrechung von Fasern; oder die Axe der Doppelbrechung ist der Längsaxe dieser Faden parallel, also senkrecht zur Längsaxe der Muskelfasern und die Faden sind negativ doppeltbrechend: dann müssten dieselben aber nicht nur von der Seite, sondern auch von der Fläche her gesehen doppeltbrechend erscheinen. Parallel der Längsaxe einer Muskelfaser einfallendes Licht wird aber einfach gebrochen, denn der Querschnitt von Muskelfasern bleibt zwischen gekrenzten Nicols in allen Teilen, in allen Azimuthen dunkel und ändert auf Gypsgrund in keinem seiner Teile die Farbe des Grundes.

Verf. schloss an diese Beobachtungen nach seiner Methode auch wieder solche an frischen Muskeln: diese waren aber besonders langwierig, da sich zu den an anderm Ort geschilderten Schwierigkeiten der Präparierung frischer Muskelfasern noch das oft erfolglose Aufsuchen vollständig isolierter und gerade ausgestreckter Muskelsäulchen und die an und für sich umständliche Untersuchung mit dem Spektropolarisator schloss. In einigen Fällen gelang es, an frischen ohne jeden Zusatz aufpräparierten Fasern die ausgelöschten Wellenlängen zu messen. Die hier gefundenen Werte sind ganz die gleichen wie die oben von Alkoholmuskeln angeführten und ebenso waren die Farbenänderungen im Polarisationsmikroskop dieselben. Verf. führte



man auch zweimal den zeitraubenden Versuch durch, frischen Muskelfasern, welche im Spektropolarisator untersucht waren, durch Drainage erst 93prozentigen, dann absoluten Alkohol und endlich Origanumöl zuzuführen. Sie blieben während der ganzen Zeit im Apparate orientiert und als sie, vollständig aufgehellt, von neuem untersucht wurden, hatte sich die Doppelbrechung weder der Q noch der Z und X im geringsten geändert. Man darf also wohl annehmen, dass Alkoholbehandlung die doppelbrechenden Eigenschaften dieser Streifen gar nicht oder kaum merkbar verändert.

Der letzte Abschnitt handelt von dem Verhalten kontrahierter Muskeln im polarisierten Licht: er beginnt mit den Erscheinungen an fixierten Kontraktionswellen. Engelmann hat dieselben schon mit dem Polarisationsmikroskop untersucht und gefunden, dass die Streifen Q' sich ebenso verhalten wie die Q des erschlafften Muskels und die Farben in demselben Sinne und in gleichem Grade ändern wie diese, ohne diese Thatsache auffallend zu finden. Verf. weist nun darauf hin, dass es doch nicht das nabeliegendste sei, dass die so wesentlich dickeren Streifen Q' die Farbe nicht in stärkerem Grade verändern als die Streifen Q. Man hat nämlich in solchen Präparaten häufig genug Gelegenheit zu sehen wie viel stärker die Farbe geändert wird an Stellen, wo zwei Fasern sich auch nur teilweise überlagern. So erscheint auf Gypsgrund Rot I. Ordnung die Farbe durch die Q in Additionslage gesteigert zu Indigo II. Ordnung, an Stellen wo zwei Fasern sich überlagern aber auf Gelbgrün II. Ordnung bis Gelb II. Ordnung; bei Subtraktionslage der einzelnen Fasern sinkt die Farbe auf Braungelb I. Ordnung, bei übereinander lagernden Fasern aber auf Lavendelgrau. In denselben Präparaten aber lassen sich auch an den dicksten Kontraktionswellen kaum Abweichungen von der Farbe der erschlafften Faserteile finden.

Verf. hat nun das Doppelbrechungsvermögen der Q' auch mit dem Spektropolarisator untersucht und gemessen. Ueber dem Interferenzstreifen erscheinen die Streifen Q' einer fixierten Kontraktionswelle leuchtend, die C vollständig dunkel; die letzteren sind also einfach brechend. Das Brechungsvermögen der Streifen Q' maß Verf. an Fasern, an welchen sich lang gestreckte Kontraktionswellen befanden und welche auf größere Strecken hin isoliert und ausgestreckt lagen. Er benutzte die Streifen Q' aus dem mittleren dicksten Teil der Welle und Streifen Q, welche von der Welle möglichst weit entfernt lagen. Dabei ergab sich, dass entweder an derselben Stelle des Spektrums die Q und Q' am dunkelsten erschienen oder die Q' schon bei geringerer Verschiebung als die Q. Aus einer Tabelle der bei 22 Arten gefundenen Werte ergibt sich, dass zuweilen ganz dieselbe Wellenlänge, gewöhnlich eine kleinere, nie aber eine größere Wellenlänge durch Q' ausgelöscht wurde als durch Q. Verf. zieht

daraus den Schluss, dass die Verdickung der Faser bei den fixierten Kontraktionswellen in ihrer optischen Wirkung kompensiert oder überkompensiert werde durch eine Abnahme der Differenz der Brechungsquotienten. Bei der Kontraktion nimmt also die Doppelbrechung ab.

Auch die Uebergangstadien hat Verf. mit dem Spektropolarisator untersucht und zwar stützt sich seine oben wiedergegebene Darstellung dieses Stadiums gerade auf diese Untersuchungen. Die Identifizierung der Streifen  $J'$  und  $Z'$  geschah durch abwechselndes Beobachten im polarisierten und gewöhnlichen Licht. Denn über dem Interferenzstreifen erscheinen die Streifen  $Z'$  immer hell wie die  $Z$  und die  $J$  immer dunkel und auch die Einstellung ändert das Bild in keiner Weise. Ob zwischen den Streifen  $Z'$  und den  $Z$  ein Unterschied im Grad der Doppelbrechung ähnlich wie zwischen den  $Q$  und  $Q'$  besteht, ließ sich nicht feststellen.

Auch die Sarkoplasmadurchgänge lassen sich mittels des Spektropolarisators schöner wie mit jeder anderen Methode darstellen. Liegt eine Muskelfaser über dem Interferenzstreifen, so erscheinen bei genügend starker Vergrößerung die Stäbe von  $Q$  und die Körner oder Stäbe von  $N$  und Körner von  $Z$  vollständig isoliert auf schwarzem Grunde wie glitzernde Edelsteine. Ebenso deutlich ist das umgekehrte Bild bei Verdunkelung der doppelbrechenden Teile.

Bei der Untersuchung lebender Muskelfasern im polarisierten Licht ist früher Brücke zu dem Resultat gelangt, dass sich die optischen Konstanten bei der Kontraktion nicht merklich änderten. Verf. hat ein anderes Verfahren als B. eingeschlagen. Er lagerte lunge, schmale Stückchen lebender Käfermuskeln über einer Gypsplatte Rot I. Ordnung in dem Schfeld seines, wie oben beschrieben, verbesserten Polarisationsmikroskopes, welches für diesen Zweck auch noch mit einem Revolver versehen war. Er konnte mit demselben mit schwachem Objektiv und in gewöhnlicher Beleuchtung rasch einzelne oder in geringer Zahl parallel beieinanderliegende Fasern aufsuchen, sie zu den Mittellinien der Gypsplatte orientieren und dann sogleich mit starker Vergrößerung im polarisierten Lichte untersuchen und auch noch beliebig zwischen Additions- und Subtraktionslage wechseln.

Die Fasern zeigen dann je nach ihrer Dicke und Uebereinanderlagerung sehr verschiedene Farben. So fand er, dass, sobald Wellen über dieselben ablaufen, diese bei Additionslage regelmäßig in sinkender, bei Subtraktionslage in steigender Farbe erscheinen. Diese Bilder sind sehr deutlich und lassen sich auf ihr wirkliches Vorhandensein durch Aenderung der Additionslage in die Subtraktionslage und umgekehrt kontrollieren. Manchmal ging das Maximum des Farbenunterschiedes der eigentlichen Welle noch voraus, was auf eine Dehnung der noch nicht oder erst wenig kontrahierten Abschnitte zurückzuführen ist. Das Hauptergebnis bleibt, dass auch hier die

von der Verdickung bedingte Farbenänderung weit überkompensiert wird. Wir finden also hier noch viel deutlicher als an den Alkoholmuskeln, dass bei der Kontraktion die Doppelbrechung vermindert wird.

Seiner Arbeit fügt Verf. einige Bemerkungen über Kontraktionstheorien an. Er glaubt, dass unsere Kenntnis der Thatsachen noch beträchtlich vermehrt werden muss, ehe sich begründete Theorien ansarbeiten lassen. Damit hat er eigentlich alle bisherigen Versuche zur Aufstellung erklärender Hypothesen verurteilt. Gleichwohl geht er noch besonders auf Engelmann's Theorie eines Wasseraustausches zwischen den einzelnen Muskelabschnitten ein, weil er E's Beobachtungen in vielen Punkten nur bestätigen konnte. Er findet aber auch E's Hypothese, wie den meisten Kontraktionstheorien gegenüber den Vorwurf gerechtfertigt, dass sie zwar die Kontraktion, nicht aber die Erschlaffung der Muskelfaser erkläre.

Im Einzelnen übt er folgende Kritik: E's Schema des Baues der Faser ist zu einfach. Die isotrope Substanz zwischen den Muskelsäulchen, das Sarkoplasma des Verf., ist nicht identisch mit der Substanz, welche die doppeltbrechenden Schichten innerhalb der Säulchen verbindet.

E's Theorie, dass die metabolen (bei E. anisotropen) Schichten durch Wasseraufnahme quellen und sich dabei verkürzen, stimmt nach von Ebner's Betrachtung vortrefflich zu dem von diesem am Froschmuskel beobachteten Sinken der Doppelbrechung bei der Kontraktion. Und gerade ein außerordentliches Sinken der Doppelbrechung hat ja Verf. auch an den metabolen Schichten der lebenden Käfermuskeln beobachtet. Aber durch die von Engelmann vorausgesetzte vollständig passive Wasserabgabe der arismetabolen (isotropen) Schichten lassen sich noch durchaus nicht die vom Verf. beobachteten verwickelten Vorgänge in denselben erklären. W.

### **Sobotta J., Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Uterusmuskulatur.**

(Aus dem I. anatom. Institut der Universität Berlin.) Archiv für mikroskop. Anatomie Bd. XXXVIII. S. 52.

Zur Lösung der trotz zahlreicher Arbeiten noch sehr unklaren Frage des Verlaufs und der entwicklungsgeschichtlichen Bedeutung der Uterusmuskulatur liefert die vorliegende Arbeit ein reiches, fleißig zusammengestelltes Material. Zahlreiche mikroskopische Untersuchungen setzten den Verfasser in den Stand, sowohl auf dem Wege der vergleichend-anatomischen Forschung wie durch das Studium der früheren Entwicklungsstadien eine Auffassung der menschlichen Uterusmuskulatur darzulegen, die in Kürze etwa so lautet: Die Muskulatur des menschlichen Uterus ist eine Modifikation der ursprünglichen Ring-Muskulatur der Müllerschen Gänge, die in dem Verlaufe der Muskelbündel und -balken zumeist durch die in ihr



liegenden großen Gefäße bedingt wird. Eine Schichtung derselben ist daher nur durch künstliche Einteilung möglich, hat aber keinen Rückhalt in der phylo- und ontogenetischen Geschichte.

Die Untersuchung vergleichend-anatomischer Präparate erstreckte sich auf die Ordnungen der Nager, Raubtiere, Huftiere, Halbaffen, Fledermäuse und Affen. Sie betraf bei jeder Tiergattung den eigentlichen Tragsack, also bei dem Uterus bipartitus und bicornis das Horn, ferner das tubare und das cervikale Ende des Uterus, letzteres namentlich wegen des dort sich allmählig vollziehenden Uebergangs der durch ein Septum geteilten Uterushöhle in ein gemeinsames Cavum.

Bei den Nagern hat sowohl das Horn des Mäuseruterus wie eine Hälfte des Uterus bipartitus vom Kaninchen Berücksichtigung gefunden. Beide zeigen ein meist exzentrisch liegendes Lumen und eine dasselbe umgebende, dicke, drüsenführende Schleimhaut, die ihrerseits wieder von einem festen Ring von zirkulär verlaufenden, glatten Muskelfasern umgeben ist; dieser Muskelring wird von einem lockeren Bindegewebslager umschlossen, das zahlreiche und große Gefäße führt und eine genaue Trennung von der nach außen liegenden Längsmuskulatur bildet. Diese Längsmuskulatur, in Bündeln angeordnet, liegt dicht an der Serosa an und begleitet dieselbe auch dort, wo sie den Uterus verlässt, und z. B. auf das Bindegewebe des Ligamentum latum übergeht: sie verliert sich erst weit vom Uterus entfernt im Ligamentum latum. Auch die zwischen der Ring- und Längsmuskulatur liegende Bindegewebschicht geht ohne Grenze in das Bindegewebe des Ligamentum latum über. So gehört also streng genommen nur die Ringmuskulatur dem Uterus selbst an, während die Längsmuskulatur in enger Beziehung mit der Serosa steht. Dieser Befund wird auch dadurch deutlich, dass sehr bald nach dem Abgang der Tube vom Uterushorn die Längsmuskulatur sich gänzlich verliert, sodass nur eine zirkuläre Tubenmuskulatur zurückbleibt. Noch deutlicher zeigt sich die Trennung der „*Muscularis serosae*“ und „*Muscularis uteri*“ am unteren Ende des Uterus, namentlich dort wo äußerlich schon eine Vereinigung der beiden Hörner zu einem Organ sich vollzogen hat, während im Innern noch zwei Lumina deutlich getrennt sind: jedes derselben wird von einer Schleimhaut und einer ringförmigen Muskelschicht umschlossen, während die Bindegewebschicht ebenso wie die Längsmuskulatur und das Peritoneum glatt die beiden Hohlräume überspannt und nach beiden Seiten in das Ligament übergeht. Auch weiter nach der Portio zu ist das Verhältnis das gleiche; schließlich verlässt das Peritoneum den Uterus, die Längsmuskulatur verschwindet und nur die zirkuläre Muskelschicht setzt sich in die lockere Scheidenmuskulatur fort.

Auch bei den Raubtieren, als deren Vertreter die Katze untersucht wurde, zeigt sich gleichfalls um die Schleimhaut des Uterus herum eine feste, ziemlich dicke Ringmuskelschicht. Von ihr durch

eine Bindegewebsschicht getrennt liegt wieder unmittelbar an der Serosa in längsverlaufenden Bündeln die „Muscularis serosae“, die etwas schwächer als die Ringmuskelschicht, mit dem Peritonem die große Platte des Mutterbandes bildet. Die Gefäße der bindegewebigen Zwischenschicht sind sehr zahlreich und mächtig, ihre Wandungen zeigen eine erhebliche Muskulatur, die vorzugsweise Längsrichtung hat und durch abgehende Fasern eine lockere Verbindung zwischen Längs- und Ringmuskulatur bedingt. Auch bei der Katze zeigt die vom Uterus sich scharf absetzende Tube nur zirkuläre Fasern; auch hier wird bei der Aneinanderlagerung der Hörner und der äußeren Verschmelzung die Längsmuskulatur eine einfache, vom Ligamentum latum der einen Seite glatt zu dem der anderen Seite herüberziehende Muskelplatte.

Von den Huftieren hat der Uterus des Schweines zunächst als Beobachtungsobjekt gedient, der ganz ähnliche Verhältnisse wie der Katzenuterus darbietet. Die Hörner verlaufen eine längere Strecke getrennt unter der gemeinsamen Hülle der Serosa und der Längsmuskelschicht, um sich dann zu vereinen. Die beiden Muskelschichten zeigen eine deutlichere Dickendifferenz zu Ungunsten der Longitudinalschicht, liegen aber, infolge der geringeren Entwicklung der Bindegewebsschicht zwischen ihnen, ziemlich dicht aneinander und sind nur durch die Verlaufsrichtung der Fasern deutlich zu unterscheiden.

Auch der Schafuterus zeigt das Näheraneinanderliegen der beiden Muskelschichten, die nur an einigen Stellen durch eine Zwischenschicht getrennt sind, welche hier durch einen großen Reichtum an Gefäßen und glatten Muskelfasern ausgezeichnet ist. Diese Fasern haben sehr verschiedene Richtungen, nahe der Ringmuskelschicht mehr longitudinale, nach der Peripherie zu mehr zirkuläre. Die Verhältnisse am Tubenende des Schafs- und Kalbsterus zeigen besonders deutlich die Zusammengehörigkeit der longitudinalen Muskelschicht mit der Serosa; denn hier, wo die Tube neben dem Uterushorn eine Strecke entlang läuft, werden beide von einer Schlinge des Ligamentum latum überzogen, die auf dem Durchschnitt ebenfalls die subseröse Längsmuskulatur zeigt. Der übrige Befund ähnelt sehr dem der Raubtieruteri.

So zeigt auch der Uterus des Lemur, zur Ordnung der Halbaffen gehörig, die gleichen Verhältnisse; nur ist die intermuskuläre Bindegewebssubstanz noch weniger ausgebildet; es liegt auch hier Längs- und Ringmuskulatur dicht zusammen, die letztere erscheint hier mehrmals stärker ausgebildet als die erstere.

Die Zwischenbindegewebsschicht fehlt ganz bei dem Uterus bicornis des Pteropus, einer Gattung der Chiropteren, nur einzelne Gefäße, die schon in den peripheren Schichten der Ringmuskulatur liegen, deuten ihr früheres Bestehen an.

Die Aneinanderlagerung der beiden Schichten ist noch ausgesprochener bei dem nicht anthropoiden Macacus-Affen; von der

gefäßführenden Zwischenschicht ist nur am Ansatz des Ligamentum latum noch etwas erhalten. Die eigentlichen Gefäße des Uterus, also wesentlich die Aeste der großen Stämme, liegen zwischen den peripheren Lamellen der Ringmuskulatur. Diese ist aber sehr stark entwickelt, 5—6fach die Längsmuskulatur an Dicke überragend; sie zeigt nicht mehr ausschließlich zirkuläre Fasern, sondern es treten auch longitudinale und schiefe Faserzüge auf und bedingen eine Spaltung der ganzen Muskelmasse in gröbere Bündel und Lamellen. Die Längsmuskelschicht ist mit ihr so eng verwachsen, dass sie nicht abgezogen werden kann; es zeigt sich dies auch schon im allmählichen Uebergang des Verlaufes der zirkulären Fasern der Ringmuskulatur in die longitudinalen der „subserösen Muskularis“. Diese Verhältnisse, wie sie sich im Corpus uteri zeigen, verändern sich aber wesentlich im Collum: es lässt sich auch hier eine „Muscularis serosae“ deutlich unterscheiden, aber unter ihr liegen noch, einen großen Teil der Collumwand einnehmend, longitudinale und schräge Faserzüge, deren Richtung je mehr nach innen um so mehr sich der der zirkulären, unter der Schleimhaut liegenden Muskelschicht nähert. Es ist hier also die Ringmuskulatur des Corpus derart verwandelt, dass ihre Fasern jetzt zum größten Teil einen mehr longitudinalen Verlauf nehmen. Es ist dadurch „die auch für den menschlichen Uterus so charakteristische und überaus wichtige Trennung in einen eigentlich fruchthaltenden Abschnitt des Uterus, das Corpus, und einen lediglich ausführenden, das Collum“, angedeutet.

Eine noch erheblichere Umbildung lässt der Uterus des anthropoiden Chimpansen, von dem der Verfasser ein etwa 3jähriges Exemplar untersuchte, erkennen. Die Muskulatur des Corpus uteri zeigt eine sehr komplizierte Faserrichtung; neben der verworren-zirkulären Richtung der Hauptmasse lässt sich noch ein deutlicher Längsverlauf einer unter der Schleimhaut gelegenen Muskelschicht konstatieren. Eine longitudinale, subseröse Muskulatur fehlt gänzlich. Die Gefäße laufen zwischen den Muskelfasern des Uterus durch und sind dadurch zum Teil von bedeutendem Einfluss auf die verschiedene Richtung der Fasern. Wenn wir noch betrachten, wie im Collum uteri die Schichtung der ursprünglichen zirkulären Muskelmasse sich noch deutlicher als beim *Macacus* in drei Teile sondert, deren mittelster nur zirkuläre Fasern führt, während die beiden anderen aus longitudinalen Fasern bestehen, so zeigt sich darin schon eine bedeutende Ähnlichkeit mit dem menschlichen Uterus, ja es ließe sich auch daraus schon die Richtigkeit des oben angeführten, die Ergebnisse zusammenfassenden Schlusssatzes entnehmen.

Der Verfasser hat aber auch durch ontogenetische Forschungen die erwähnte Auffassung näher gelegt:

Gegen die Mitte des 5. Monats treten beim Menschen zuerst zirkuläre Fasern auf; dieselben werden allmählich zahlreicher und ordnen



sich lamellös; bald ändert sich auch durch das Auftreten der Gefäße, die Verlauffrichtung der Muskelfasern, die nun bald zirkulär, bald schief, bald schräg durch einander verlaufen. Im Cervix sind schon die peripheren und die unter der Schleimhaut liegenden longitudinalen Muskelbündel angelegt. Das Neugeborene zeigt vorwiegend die Haupt-ringmuskulatur, in Lamellen gespalten, im Corpus uteri, während im Collum die Längsfaserung schon ausgesprochen ist. Die Gefäße des Corpus liegen zum Teil in den seitlichen Teilen des Uterus, zum Teil in dem zwischen Serosa und Ringmuskulatur liegenden Bindegewebe; einige sind auch schon im Bereiche der äußeren Schichten der Ringmuskelschicht. Eine subseröse Längsmuskelschicht fehlt.

Bei einem 2jährigen Mädchen zeigt die Ringmuskulatur sich von großen Gefäßen vielfach durchsetzt, die den Verlauf der Muskelfasern sehr beeinflussen, so dass sich diese Schicht mit ihrem Faser- und Gefäßgewirr deutlich von den beiden anderen zirkulären Schichten abhebt. Noch ausgebildeter sind die sonst gleichen Verhältnisse beim Uterus der Erwachsenen; hier aber ist auch die dem Collum angehörige submuköse Längsschicht jetzt im Corpus ausgebildet; hier zeigen sich jetzt auch spärliche, dicht unter der Serosa liegende longitudinale Fasern, als Reste jener subserösen Längsmuskulatur der Tiere. „Dieselben scheinen während der Schwangerschaft zu hypertrophieren.“

Das sind die Grundzüge der Sobotka'schen Arbeit. Die dazwischen eingestreuten Kritiken und Besprechungen der Untersuchungsergebnisse vieler anderer Forscher vermitteln den Lesern auch eine genaue Bekanntschaft mit den gegenteiligen und den zustimmenden Auffassungen derselben.

Wir hätten demnach bei den untersuchten Uteri stets und hauptsächlich Ringmuskulatur anzunehmen, die mit der höheren Tiergattung auch sich stärker entwickelt, während die Längsmuskulatur hauptsächlich bei den niederen der untersuchten Tiere hervortritt. Dieser so deutliche Wechsel scheint in klarster Beziehung zu der physiologischen Verschiedenheit des Geburtsaktes zu stehen.

C. Spener (Berlin).

### Zur Frage der Entwicklung des Intellekts.

Von Dr. **Karl Camillo Schneider.**

Dem im „Biologischen Centralblatt“ erschienenen Aufsatz: „Ein Beitrag zur Phylogenie der Organismen“ füge ich einige Zeilen über die Entwicklung des Intellekts hinzu. Auch für diese Frage folge ich dem in jener Arbeit eingeschlagenen Wege und beginne mit dem einfachsten Materiale. Stadium I (Protozoon, Zoon) erwies sich als eine Summe von Atomen, die derart auf fremde Substanzen einzuwirken vermochten, dass sie diese in die eigne umsetzten und hierdurch den Verbrauch deckten, also dauerndes Leben gewannen. Dies war rein mechanisch gedacht; die Atome antworten maufhör-



lich durch Aenderungen in den Lagebeziehungen zu einander auf äußere Einflüsse. Die Atome bewegen sich aber auch in Anorganismen kontinuierlich (außer im absoluten Nullpunkt); sie unterscheiden sich überhaupt substanziell (als physikalisches Atom gedacht) in nichts von den Atomen dieser — und doch zeigen sie Empfindung im Organismus, im Anorganismus nicht. Daraus folgt, dass die Atome überhaupt die Fähigkeit zur Aeußerung der Sensibilität besitzen; dass diese aber nur unter gewissen Verhältnissen zu Tage tritt. Was bedeutet nun der Begriff: empfinden? Das Atom reagiert zweifach auf einen Reiz; es bewegt sich in bestimmter Weise und es deponiert den Reiz in sich, es wird desselben bewusst und ist fähig, die durch den Reiz veranlasste Bewegung auszuführen, ohne dass derselbe Reiz aufs neue wirkt. Für gewöhnlich versteht man unter Empfindung, dass der Organismus irgend ein Gefühl von etwas hat: dass ihn etwas schmerzt, etwas gleichgiltig ist etc., das ist von den Menschen und den höheren Tieren hergeleitet und operiert mit komplizierten Begriffen: von einem *Stentor* z. B. aber, der im warmen Wasser sich lebhafter zu bewegen anfängt, wird man vielleicht nur sagen dürfen: er bewegt sich schneller auf Grund irgend eines mechanischen Einflusses, nicht weil ihm schlimm zu Mute ist. Und diese Fähigkeit, sich unter andern Verhältnissen anders zu verhalten, behält der Organismus, und so kann sich der *Stentor* im normal temperierten Wasser auch ohne äußere Veranlassung schneller bewegen. Er hat es eben gelernt; er hat die Reizwirkung in sich deponiert. Ohne Ursache wird er natürlich die schnellere Bewegung auch nicht ausführen, aber es kann ein anderer Reiz wirksam sein, als der, welcher jene ursprünglich nach sich zog. Das Atom hat also eine gewisse Initiative gewonnen; es kann in anderer oder gesteigerter Weise reagieren; es lagert Einflüsse gewissermaßen als eine Art Spannung in sich ab.

Woran ist also die Sensibilität gebunden? An das Leben; speziell an das Dauerleben. Leben aber ist das Vorsichgehen von Bewegungserscheinungen bestimmter Art. Da solche sich in Organismen und Anorganismen vollziehen — in beiden spielen sich eben Vorgänge ab —, so müssen also auch Anorganismen zur Sensibilität geeignet sein; d. h. sie müssten die Erfahrung, die sie durch irgend einen mechanischen Einfluss machen, in sich deponieren und ihn später auf andern Reiz hin auslösen können — wenn die Zeit ihres Lebens nicht mit dem Vorgang selbst endete! Mit dem Leben geht auch die Möglichkeit der Empfindungsäußerung des Lebens (des Vorganges) verloren: im Organismus bleibt sie aber, da das Leben sich immer erntet.

Die Atome, Moleküle etc. unterliegen bestimmten Gesetzen. Diese Gesetze repräsentieren die Konstanz der Einwirkungen der Umgebung. Diese Einwirkungen sind verschiedenwertig; folglich spricht man von stärker und schwächer wirkenden Gesetzen. Diesen ent-

sprechend zeigen sich die äußeren Reaktionen der Atome fest begrenzt (im Organismus wie im Anorganismus); in gleicher Weise gilt dies aber auch für die inneren Reaktionen, die einzelnen Empfindungsmomente. Auch unter diesen überwiegen die einen die anderen und drücken so den Aeußerungen der Sensibilität einen gewissen Stempel auf, das infolge des eben gegebenen Gedankenganges diese als bedingt, der landläufigen Vorstellung gemäß sie aber als willkürliche oder, besser gesagt, zweckentsprechende auffassen lässt. Es dünkt uns also das Dauerlebewesen mit Unterscheidungsvermögen begabt, d. h. es vermag in anscheinend unbedingter Weise zu handeln; im Grund ist jedoch diese Selbständigkeit nur Reflex auf die verschiedenen mächtige Einwirkung der Umgebung; das Zoon unterscheidet unter einer durch Gesetze geregelten Zwangslage. All unser Willkürvermögen ist nur eine Folge von Erwerbungen: wir können nur das thun, was wir erlebt haben: es existiert also kein freier Wille, denn der könnte nur daraus erhellen, dass der Organismus etwas noch nicht Erfahrenes, Erlebtes ausführte. Aber zu denken vermögen wir nur das, was uns bewusst wurde, und unser Bewusstsein ist nichts als eine Anhäufung von Reflexen, umschließt nur Erinnerungen.

Fassen wir den Gedankengang nochmals kurz zusammen. Das Atom besitzt Sensibilität: ein Vorgang, der sich an ihm abspielt, kommt ihm zum Bewusstsein: es empfindet das Leben mit. Im Anorganismus ist Leben eine vorübergehende Erscheinung; folglich bemerken wir auch keine Empfindung des Lebens. Im Organismus äußert dagegen das Atom seine Erfahrungen und bringt sie, soweit es möglich ist, zur Bethätigung, d. h. unter den vielen aufgespeicherten, einzelnen Empfindungselementen (Trieben, wie sie Wundt in seiner „physiologischen Psychologie“ nennt, auf welche Arbeit ich in einer bald vollendeten, ausführlicheren Darstellung meiner Auffassungen und der daraus sich ergebenden Folgerungen näher eingehen werde) treten die als beeinflussend auf den im Organismus zirkulierenden Lebenstrom hervor, welche an Bedeutung die anderen (im gerade gegebenen Falle) überwiegen. Das Zoon, oder vielleicht erst das Syntheton (denn in diesem findet sich wohl erst die Mannigfaltigkeit der Reaktionsweisen, die hierzu Vorbedingung ist), besitzt deshalb Unterscheidungsvermögen, ohne dass es im Stande wäre, willkürlich zu handeln.

Da die komplizierteren Aeußerungen des Intellekts nur gradatim von den Geschilderten sich unterscheiden, gehe ich auf diese nicht näher ein, verweise vielmehr betreffs dieser auf Wundt's vorzügliches Werk (siehe oben), das ich nach Niederschrift des Angegebenen kennenlernte und welches entsprechende Ansichten, soweit die Stoffbehandlung es bot, enthält.

München, am 1. Januar 1892.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

**30. Januar 1892.**

**Nr. 2.**

**Inhalt:** v. Kölliker, Nervenzellen und Nervenfasern. — Famintzin, Nochmals die Zoochlorellen. — Nusbaum, Zur Kenntnis der Würmerfauna und Crustaceenfauna Polens. — v. Leidenfeld, Bemerkungen über die neuerlich von Dendy beschriebenen Kalkschwämme. — Kalischer, Neurologische Untersuchungen. — Korschelt u. Heider, Lehrbuch der vergleichenden Entwicklungsgeschichte der wirbellosen Tiere.

## Nervenzellen und Nervenfasern.

Rede zur Eröffnung der fünften Versammlung der anatomischen Gesellschaft zu München 1891<sup>1)</sup>.

Von **Albert v. Kölliker**.

Hochgeehrte Herren Kollegen!

Als ich vor 4 Jahren die Ehre hatte, die erste Sitzung der anatomischen Gesellschaft zu eröffnen, versuchte ich die Ziele derselben zu skizzieren und bezeichnete dieselben im allgemeinen als Förderung der anatomischen Wissenschaften. Unter diesem Namen verstand ich aber nicht etwa die menschliche Anatomie allein, obwohl wir dieselbe an die Spitze unserer Bestrebungen stellen, vielmehr war ich der Meinung, dass als Aufgabe unserer Gesellschaft die Erforschung des ganzen morphologischen Gebietes zu bezeichnen sei, oder mit anderen Worten die Förderung der gröberen und der mikroskopischen Anatomie der gesamten Tierwelt, sowie der vergleichenden Entwicklungsgeschichte. Dass wir mit dieser Auffassung das Richtige getroffen haben, beweisen am klarsten unsere bisherigen Zusammenkünfte, bei denen die große Mehrzahl der Vorträge diesem vergleichenden Standpunkte gerecht wurden. Neben diesen Disziplinen mussten wir aber auch von vornherein ein sehr großes Gewicht auf die Physiologie legen, die streng mit der Morphologie verbunden ist und mit ihr zusammen erst das Gesamtgebiet der

1) Mit Bewilligung des Herrn Verfassers abgedruckt aus den Verhandlungen der anatomischen Gesellschaft, 1891. Verlag v. G. Fischer in Jena.

Biologie darstellt, sowie ferner auf die pathologische Anatomie des Menschen und der Tiere und selbst auf die Pathologie, der die Anatomie so viele schöne Beobachtungen verdankt, wie vor allem in der Lehre von dem feineren Baue der nervösen Zentralorgane. Endlich ergaben sich auch die systematische Zoologie und die Botanik als für uns von Belang, wenn wir auch nicht in der Lage uns befanden, an der Förderung dieser Disziplinen einen größeren Anteil zu nehmen.

Die wenigen Jahre, die hinter uns liegen, haben die Erwartungen, die an unsere junge Gesellschaft sich knüpften, wie ich wohl sagen darf, glänzend gerechtfertigt, und mit jeder neuen Zusammenkunft zeigt sich immer mehr, dass der Gedanke, der zur Gründung derselben führte, ein glücklicher war. Die Zahl der Mitglieder ist von 100 nach und nach auf 250 gestiegen, und als besonders erfreulich verzeichnen wir einmal, dass eine Reihe Physiologen, pathologische Anatomen, praktische Mediziner und Zoologen sich uns anschlossen, sowie zweitens, dass auch eine große Anzahl nicht-deutscher Gelehrten unserer Gesellschaft beitraten, die wir in weiser Voraussicht nicht „deutsche“, sondern einfach „anatomische“ genannt hatten. Wenn Männer, deren Namen einen solchen Klang hat, wie diejenigen von E. van Beneden, Chievitz, Cunningham, Dekhuyzen, Fürst. van Gebuchten, Gedoelst, Golgi, Hoyer, Hubrecht, Kastschenko, Leboucq, Ramón y Cajal, G. Retzius, Romiti, van der Stricht, Turner u. a. an unseren Zusammenkünften sich beteiligten, wenn andere, wie Arnstein, van Bambeke, Éternod, Fraser, Guldberg, Hoffmann, Julin, Kowalewski, Lahousse, Minot, Paladino, Peroncito, Testut, Thane, Zaijer, Zahn, Zawarykin u. v. a. wenigstens als Mitglieder sich uns anschlossen, so verdient eine solche Gesellschaft schon nahezu als international bezeichnet zu werden, und wird unser weiteres Bestreben auch voll darauf gerichtet sein, die anatomischen Bestrebungen aller Nationen zu vereinen.

Trotz dieser glücklichen Anfänge und vielen Lichtes fehlen doch auch dunkle Punkte nicht. Ein solcher, den ich schon vor 4 Jahren berührte, ist die große Zersplitterung der anatomischen Litteratur. Ich habe damals mir erlaubt, den Wunsch auszusprechen, es möchten alle Morphologen sich verpflichten, ihre Beobachtungen nur in Einer der vier bekanntesten Sprachen zu veröffentlichen, und zugleich darauf aufmerksam gemacht, wie wünschbar es wäre, dass die anatomischen Abhandlungen nur in wenigen bestimmten Zeitschriften niedergelegt würden; es hat jedoch im Ganzen diese Mahnung vorläufig nur wenig gefruchtet. Ich erlaube mir daher dieselbe zu wiederholen und im Einzelnen folgende bestimmte Vorschläge zu machen, durch deren Beachtung die größten Uebelstände beseitigt werden könnten:



1) Jeder Autor, der in einer anderen Sprache als englisch, französisch, italiensisch oder deutsch schreibt, fügt seiner Arbeit eine kurze Uebersicht in einer dieser Sprachen bei, wie dies jetzt schon in vielen Fällen geschieht.

2) Wäre es von großem Werte, wenn in jedem Lande eine Zeitschrift bestände, die es sich zur besonderen Aufgabe machte, von allen wichtigen Arbeiten, die nicht in Fachzeitschriften enthalten sind, möglichst rasch kurze Auszüge zu geben. Aehnlich dem *Monitore zoologico italiano* könnte auch bei uns, in England und Frankreich eine solche Zeitschrift gedeihen, und z. B. in Deutschland, wie Froriep vor kurzem andeutete, der „Anatomische Anzeiger“ diese Rolle übernehmen. So würde vielen wichtigen, in Gesellschafts- und Zeitschriften vergrabenen und oft nur sehr spät bekannt werdenden Arbeiten ihr Recht werden und ihre Bedeutung gewahrt.

Bei Erwägung des eben Besprochenen wendet sich der Blick von selbst auch auf die älteren und neueren Versuche der Aufstellung einer Weltsprache, und möchte ich, ohne weiter in diese Frage einzugehen, meine Ansicht kurz dahin abgeben, dass alle Versuche, eine künstliche Sprache zu schaffen, möge dieselbe nun Volapük oder Nov Latin oder sonstwie heißen, zu keinem Ziele führen werden, da eine Sprache, wie ein Organismus, ihr eigenes selbständiges Werden und ihre gesetzmäßige weitere Entwicklung hat, die niemand nachzumachen im Stande ist. Abgesehen hiervon, würde übrigens eine solche Sprache keinem ersparen, mindestens 3 andere Sprachen noch dazu zu erlernen, so dass dieselbe nur Nachteile böte. Eine echte Weltsprache haben die Gebildeten im Mittelalter im Lateinischen besessen, und nur in dieser Weise wäre auch jetzt noch eine solche möglich, in welchem Falle vor allem an das Englische oder Französische zu denken wäre.

Ich schließe diese allgemeinen Betrachtungen mit einer kurzen Erwähnung der Leistungen unserer Nomenklaturkommission. Wie Sie wissen, wurde im vorigen Jahre, auf die von His gegebene Anregung hin, der Beschluss gefasst, eine einheitliche anatomische Namengebung anzubahnen und mit der menschlichen Anatomie zu beginnen. Die zu diesem Zwecke von der Gesellschaft ernannte Kommission von 9 Mitgliedern war so glücklich, zur Verwirklichung ihrer so schwierigen Aufgabe in Prof. W. Krause einen Kollegen zu finden, der mit umfassenden Kenntnissen auch den nötigen Eifer und wirkliche Liebe zur Sache mitbrachte, und so ist denn in diesem Jahre bereits die Muskellehre und ein Teil der Osteologie zur Beratung gekommen, und wird Ihnen das Ergebnis binnen kurzem vorgelegt werden können. Die nötigen Geldmittel anlangend, gelang es den Herren Waldeyer, Ludwig, His, Toldt, Mihalkovics und Kupffer, von der Akademie in Berlin 1500 M. als I. Rate, von

der Sächsischen Akademie 500 M. als I. Rate, von der Wiener Akademie 530 M. 97 Pf., von der Ungarischen Akademie 520 M. 50 Pf. und vom K. bayr. Staatsministerium des Kultus durch die bayr. Akad. d. Wissenschaften 1500 M. und vom K. öst. Staatsministerium des Unterrichts 600 fl. zu erlangen, für welche werktätige Unterstützung ich im Namen der Gesellschaft den genannten h. Staatsbehörden und Gesellschaften unsern besten Dank ausspreche. Hoffen wir, dass auch fernerhin unserem wichtigen Unternehmen die nötige Unterstützung nicht mangeln werde, um so mehr, als dasselbe wohl mit der Zeit zu einem internationalen sich gestalten dürfte, da in allen Ländern das Bedürfnis nach einheitlichen und verbesserten Benennungen sich geltend macht. So haben amerikanische Gelehrte im letzten Jahre einen Versuch zur Verbesserung einiger Teile der anatomischen Nomenklatur unternommen, und hoffen wir, dass dieselben unserer Einladung zu gemeinsamer Arbeit entgegenkommen werden. Sollte es gelingen, wenigstens die lateinischen Namen in den morphologischen Wissenschaften zu einem Gemeingute aller zu machen, so wäre hiernit offenbar ein großes Ziel erreicht.

Ich wende mich nun zur Hauptaufgabe meiner Eröffnungsrede unserer 5. Versammlung, für welche ich ein Thema gewählt habe, das gerade jetzt das Interesse der Anatomen nach den verschiedensten Seiten in Anspruch nimmt. Es ist dies die Schilderung des jetzigen Standes der Lehre von den Beziehungen der nervösen Elemente zu einander.

Wie allgemein bekannt, hat Golgi im letzten Decennium an der Hand besonderer Methoden eine neue Aera in diesem Gebiete inaugurirt, als deren Hauptergebnisse sich herausstellten: 1) das Vorkommen eines feinen, dichten, durch die gesamte graue Substanz der Zentralorgane verbreiteten und zusammenhängenden Filzes von Nervenfasern und Ausläufern von Nervenzellen; 2) ein Entspringen der zentripetal leitenden Nervenfasern in diesem Filze; 3) ein vollständiges Uebergehen der nervösen Ausläufer gewisser Zellen in diesen Filz; 4) eine etwelche Beteiligung auch der zentrifugalen motorischen Fasern an der Bildung desselben und 5) ein Eingehen von Seitenästen aller Strangfasern des Markes und der höheren Teile in den genannten Filz. — Mit denselben Methoden stellten dann viele von Golgi's Landleuten, wie Magini, Fusari, Mondino, Martinotti, Sala u. a. und einige wenige andere Forscher, wie vor allem Nansen, Ramón y Cajal, M. v. Lenhossék, Retzius und ich selbst ausgedehntere Untersuchungen an, durch welche viele der Entdeckungen Golgi's bestätigt wurden, anderseits aber auch neue Thatsachen sich herausstellten. Besondere Beachtung verdienen unter diesen die von Ramón

und mir gemachten Beobachtungen: 1) dass alle in den Zentralorganen endenden Nervenfasern und Zellenfortsätze mit feinen Verästelungen auslaufen und nirgends anastomosieren, 2) dass die zentripetalen Wurzelfasern nicht in dem Nervenfilz entspringen, sondern in demselben enden, und 3) dass es zentripetal und zentrifugal leitende lange Bahnen, sogenannte Bahnen zweiter und höherer Ordnungen giebt, die nicht aus den Zentralorganen herausgehen. Sollten diese Erfahrungen sich bestätigen, so würden dieselben zu einer neuen Auffassung der Beziehungen der nervösen Elemente zu einander führen, die auf hypothetischer Basis bereits früher in His und Forel Vertreter gefunden hat.

Neben den Golgi'schen Methoden haben in unseren Tagen noch andere Untersuchungsweisen sich als sehr fruchtbringend erwiesen, von denen ich vor allem die Entwicklungsgeschichte betone, die in der Hand von His zu so überraschenden und wichtigen Ergebnissen geführt hat. Wir verdanken diesem unermüdlischen Forscher, neben vielen andern mehr morphologisch bedeutungsvollen Thatsachen, den Nachweis, wie die Fortsätze der Nervenzellen entstehen und weiter sich ausbilden, der namentlich bei den sensiblen Wurzelfasern zu dem wichtigen Funde führte, dass dieselben von den Zellen der Ganglien aus nach zwei Seiten sich entwickeln, an welchen dann die weitere Erkenntnis sich anschloss, dass weder im Gehirn noch im Mark sensible Ursprungskerne in der bisher angenommenen Weise vorkommen. Sehr belangreich waren ferner die Beobachtungen von Flechsig an mit Rotholz behandelten Golgi'schen Präparaten, durch die wir zuerst erfuhren, dass die Nebenäste der nervösen Fortsätze der Pyramidenzellen des Großhirns markhaltige Fasern sind und Ranvier'sche Einschnürungen besitzen. Endlich haben uns die letzten Jahre durch Ehrlich im Methylenblau ein Reagens geschenkt, das der Golgi'schen Silber- und Sublimatbehandlung ebenbürtig an die Seite sich stellt und in den Händen von Ehrlich selbst, von Dogiel, Arnstein, Smirnow, Biedermann und vor Allem in der eben erschienenen großartigen Arbeit von Gustav Retzius Ergebnisse zu Tage gefördert hat, die über das schwierige Gebiet der sympathischen Nervenzellen, sowie über das Nervensystem der Wirbellosen ungeahntes Licht verbreiten.

Ungeachtet aller Fortschritte, die diese neuen Untersuchungen im Zusammenhange mit vielen älteren wichtigen Arbeiten aus den Gebieten der feineren und gröberen Anatomie, der experimentellen Physiologie und Pathologie und der Pathologie selbst zu Tage gefördert haben, bleibt immer noch sehr vieles dunkel und unsicher und erlaube ich mir nun in Kürze den Versuch zu machen, das bereits Gewonnene von dem Zweifelhaften zu sondern und die der Zukunft erwachsenden Aufgaben festzustellen.

Die Hauptpunkte, die unser Interesse in Anspruch nehmen, sind: die Art und Weise, wie die Nervenfasern entspringen und wie dieselben in den Zentralorganen enden oder anders ausgedrückt: die Beziehungen der wesentlichen Elemente des Nervensystems zu einander.

Lösen wir diese Fragen in ihre Komponenten auf, so haben wir Folgendes zu erörtern:

- 1) Entspringen Nervenfasern nur von Zellen oder auch ohne direkte Beteiligung solcher?
- 2) Wie viele nervösen Fortsätze besitzen die Nervenzellen und sind die sogenannten Protoplasmafortsätze auch nervöse leitende Elemente?
- 3) Bilden die Fortsätze der Zellen oder die Nervenfasern irgendwo wirkliche Netze?
- 4) Wie kommt die Einwirkung der Elemente des Nervensystems aufeinander zustande und welches ist die Bedeutung der Zellen und der Fasern?

#### I.

Entspringen Nervenfasern nur von Zellen oder auch ohne direkte Beteiligung solcher.

Seitdem der unipolare Ursprung von Nervenfasern aus Nervenzellen im Jahr 1842 durch Helmholtz bei Wirbellosen und 1844 durch mich bei Wirbeltieren nachgewiesen wurde, hat die Frage nach den Ursprüngen der Nervenfasern manche Wandlungen durchgemacht. Während auf der einen Seite Robin, Wagner und Bidder in den Spinalganglien der Fische Zellen entdeckten, die an beiden Enden in Nervenfasern auslaufen, und Deiters nachwies, dass viele multipolare Zellen der Zentralorgane einen einzigen besonderen Fortsatz, den sogenannten Axenzylinderfortsatz, besitzen, der in eine markhaltige Faser übergeht, tauchte auf der anderen Seite die Lehre auf, dass Nervenfasern auch direkt, ohne Vermittlung von Zellen, aus einem Netzwerk entspringen, das in der grauen Substanz der Zentren von Ausläufern von Nervenzellen gebildet werde. Für die Wirbeltiere wurde diese Ansicht wohl zuerst 1870 von Gerlach und dann von Rindfleisch, von jedem in einer besonderen Weise, vertreten und fand später in Golgi und seinen Schülern warme Verteidiger, während bei den Wirbellosen viele Autoren ein solches Verhalten, neben direkten Ursprüngen von Zellen, annahmen, wie vor allem Walter, Solbrig, Bela Haller und Nansen, ja manche direkte Ursprünge gänzlich leugneten oder dieselben nur als Ausnahmen zugaben, wie Leydig und Hermann.

Unterwerfen wir diese Frage einer näheren Beleuchtung, so finden wir, dass bei Wirbeltieren allgemein zugegeben wird, dass die motorischen Fasern direkt von Zellen entspringen und dass es



nur die sensiblen Elemente sind, bei denen ein Ursprung aus einem Nervennetze oder Geflechte angenommen wird. Eine solche Aufstellung war auch einigermaßen begreiflich, da niemand den Ursprung einer sensiblen Wurzelfaser im Rückenmark oder einer psychosensorischen Faser im Gehirn von einer Nervenzelle beobachtet hatte. Immerhin hätten bei eingehender Erwägung aller Verhältnisse eine Reihe unzweifelhafter Thatsachen zeigen können, dass die Annahme eines indirekten Ursprunges sensibler Fasern doch auf sehr schwachen Füßen steht. Ich erinnere an die Opticusfasern, deren Ursprung von den Zellen des Ganglion nervi optici seit den Untersuchungen von Corti und mir, von Remak, H. Müller und Max Schultze feststeht, ferner an die Fasern des Nervus cochleae, deren Verbindung mit den bipolaren Zellen des Ganglion spirale cochleae Corti bereits im Jahre 1850 nachwies, endlich an die oben schon erwähnten Entdeckungen von Robin, R. Wagner und Bidder über die sensiblen Wurzelfasern der Fische und ihre Verbindung mit den bipolaren Zellen der Spinalganglien. Diese allbekannten alten Beobachtungen hätten wohl genügen sollen, um die Annahme eines Ursprunges sensibler Fasern ohne direkte Beteiligung von Zellen als wenig wahrscheinlich erscheinen zu lassen und in der That ist nun auch für die höheren Wirbeltiere durch die Entdeckung der Beziehungen der unipolaren Spinalganglienzellen zu den sensiblen Wurzelfasern durch Schramm, Ranvier (Tubes en T), Freud, Retzius, Lenhossék und vor allem von His die Lehre von dem Entspringen sensibler Fasern in einem zentralen Nervengeflechte so erschüttert worden, dass dieselbe alle Basis verloren hat. Hierzu kommen nun von neuesten Thatsachen noch folgende:

1) Von den sensiblen Wurzelfasern der Spinalnerven haben Ramón y Cajal und ich übereinstimmend nachgewiesen, dass dieselben teils direkt, teils mit ihren Ausläufern (den Collateralen) in der grauen Substanz des Markes mit feinen Verästelungen frei auslaufen. Ganz dasselbe Verhalten finde ich auch bei den sensiblen Kopfnerven (Vagus, Glossopharyngeus, Trigemini, Acusticus) und kann somit bei allen sensiblen Cerebrospinalnerven von einem Ursprunge in einem Nervennetze keine Rede sein.

2) Ebenso wie die sensiblen Leitungsfasern erster Ordnung von Zellen der Spinalganglien entspringen, so verbinden sich auch diejenigen zweiter Ordnung mit Nervenzellen von Rückenmark und Gehirn, wie von mir und zum Teil bereits von Ramón nachgewiesen wurde. So entspringen die Fasern der Kleinhirnseitenstrangbahn vor allem von den Zellen der Clarke'schen Säulen, diejenigen der wahrscheinlich ebenfalls zentripetalleitenden Vorderstranggrundbündel und Vorderseitenstränge von bestimmten Zellen der grauen Substanz des Markes, ferner die Fasern der sogenannten oberen Pyramidenkreuzung von den Zellen der Kerne des F. gracilis et F. cuneatus.

Aehnliche Leitungsfasern II. Ordnung entwickeln sich nach meinen Erfahrungen auch von den Zellen der Endkerne des V., VIII., IX. und X. Paares.

3) Von den Olfaktoriusfasern haben Golgi und Ramón y Cajal einerseits gezeigt, dass dieselben in den Glomeruli des Bulbus olfactorius mit freien Endigungen auslaufen, während auf der andern Seite eine Reihe von Autoren mehr oder weniger bestimmt nachgewiesen hat, dass diese Fasern mit gewissen Zellen im Epithel der Regio olfactoria sich verbinden. Da nun diese Aufstellung durch die neuesten Untersuchungen von His, die lehren, dass die Olfaktoriusfasern vom Riechepithel aus gegen das Gehirn zu sich entwickeln, ihre volle Bestätigung gefunden haben, so lässt sich jetzt mit Sicherheit sagen, dass auch hier sensible Fasern mit Nervenzellen, den sogenannten Riechzellen in Verbindung stehen.

Außer diesen Elementen enthalten die Bulbi olfactorii nach Golgi und Ramón noch zentripetale Leitungsfasern II. Ordnung, die auch von Zellen entspringen und in den Tractus olfactorius übergehen und außerdem Traktusfasern, die im Bulbus enden und höchst wahrscheinlich im Gehirn von Zellen entspringen, deren Bedeutung noch unbekannt ist.

4) Auch die Netzhaut zeigt wie das Geruchsorgan mehrere Arten sensibler Fasern, die mit Zellen zusammenhängen. Ramón y Cajal hat nämlich für die Vögel nachgewiesen, dass während die im Ganglion nervi optici entspringenden Optikusfasern mit reichen Verästelungen im Lobus opticus frei ausgehen (Riv. trim. Aug. 1888, p. 17, Tab. V, Fig. 1. *t*), andere Fasern des Optikus in der Netzhaut selbst ihr Ende erreichen. Woher diese Fasern im Gehirn stammen, ist freilich bis anhin nicht mit Sicherheit bekannt, immerhin ist es als höchst wahrscheinlich zu bezeichnen, dass dieselben von den Zellen kommen, welche nach Ramón im Lobus opticus des Sperlings (Riv. trim. März 1889, p. 72, Tab. IX, *j, m, n*) ihre nervösen Ausläufer in den Optikus senden. Diese Darstellung, der zufolge im Optikus zweierlei Fasern vorkommen, die einerseits von Zellen der Netzhaut, anderseits von Gehirnzellen entspringen, findet in den neuesten Untersuchungen von His und Martin (Zeitschrift f. vergl. Augenheilkunde, Bd. VII) ihre volle Bestätigung und lehrt zugleich, dass sowohl die Annahmen von W. Müller über die zentripetale, als die früheren Behauptungen von His und mir über die zentrifugale erste Entwicklung der Optikusfasern ihre Berechtigung haben.

Fassen wir alles zusammen, so finden wir somit bei den beiden am genauesten untersuchten höheren Sinnesorganen folgende drei Arten sensibler Zellen und Fasern.

- a) Sensible, den Reiz aufnehmende Zellen und sensible, von denselben entspringende Leitungsfasern I. Ordnung;

- b) sensible Zellen II. Ordnung, die von den Enden der Fasern I. Ordnung erregt werden und ihrerseits wiederum durch sensible, von denselben entspringende Leitungsfasern II. Ordnung auf Zellen einwirken, die als Sitz der bewussten Empfindung anzusehen sind;
- c) sensible Fasern I. Ordnung, die von Gehirnzellen entspringen und peripherisch frei auslaufen, Elemente, deren Bedeutung noch vollkommen dunkel ist.

5) Ursprünge sensibler Fasern von peripheren Zellen finden sich nun übrigens höchst wahrscheinlich noch bei einem andern Sinnesorgane, dem Geschmacksorgane, bei welchem in neuester Zeit Fusari und Panasci sich sehr entschieden für einen Zusammenhang der Geschmackszellen in den Geschmacksbechern mit Nervenenden ausgesprochen haben (*Sulle termin. nerv. nella mucosa e nelle ghiandole sicrose della lingua dei mammiferi*, Torino 1890).

Ueberblicken wir die Gesamtheit der bei den Wirbeltieren ermittelten Thatsachen, so finden wir keinen einzigen, einer genaueren Beobachtung zugängigen Fall, in dem nicht ein Ursprung oder eine Verbindung sensibler Nervenfasern mit Zellen nachgewiesen wäre und kann ich nicht umhin, den von Golgi noch in seiner letzten Veröffentlichung (*Anat. Anz.* 1891, S. 389) festgehaltenen Satz, dass es auch einen indirekten Ursprung von Nervenfasern aus dem allgemeinen Nervenetze gebe, als nicht den Thatsachen entsprechend zu bezeichnen. Die Verzweigungen der sensiblen Fasern, die Golgi als Ursprünge auffasst, stellen gerade umgekehrt Endigungen derselben dar und sind, wie das eben Dargelegte hinreichend lehrt, die Zellen, mit denen dieselben zusammenhängen, an vielen Orten mit Bestimmtheit aufgedeckt.

Verhalten sich bei den Wirbeltieren die Sachen in dieser Weise, so wird es höchst wahrscheinlich, dass auch die Wirbellosen demselben Gesetze folgen. In der That haben auch eine große Zahl von Beobachtern, wie Hannover, Owsjannikow, Buchholz, Stieda, Lang, Spengel, Claus, Freud, Rohr u. v. a. sich dahin ausgesprochen, dass auch bei diesen Geschöpfen keine Nervenfasern vorkommen, die nicht mit Zellen verbunden seien, eine Auffassung, die nun auch in der neuesten großartigen Arbeit von Gustav Retzius die kräftigste Stütze findet. Verglichen mit den positiven Beobachtungen dieses Forschers müssen, wie mir scheint, alle Angaben anderer Beobachter in den Hintergrund treten und als nicht hinreichend begründet erscheinen. Stellt man die Abbildungen von Retzius, der keine mit Zellen nicht zusammenhängenden Fasern gefunden hat, denen anderer neuerer Forscher, die solche zeichnen, an die Seite, so ergibt sich, dass alles auf die mit mehr oder weniger Erfolg gelungene Darstellung der Zellen und ihrer Ausläufer ankommt. Retzius ist es geglückt, wenn auch nicht alle, doch die Mehrzahl

der Zellen und ihrer Ausläufer durch Methylenblau zu färben; gelingt dies nicht, färben sich namentlich die kleineren Zellen gar nicht oder nur unvollkommen, so entsteht eben der Anschein eines freien Auslaufens von Nervenfasern in dem Filz der Zentralmasse der Ganglien in der sogenannten Punktsubstanz, der so viele gute Beobachter getäuscht hat. Wir dürfen daher wohl für einmal sagen, dass auch die Wirbellosen keine Ausnahme bilden und die erste Frage dahin beantworten, dass nirgends ein Ursprung von Nervenfasern ohne direkte Beteiligung von Zellen beobachtet ist.

## II.

Eine weitere wichtige Frage ist die: Wie viele nervöse Fortsätze besitzen die Nervenzellen und sind die sogenannten Protoplasmafortsätze auch an den nervösen Funktionen unmittelbar beteiligte, leitende Elemente.

Wie oben schon geschildert wurde, lehrten die ersten Beobachtungen an Ganglienzellen nur einen Nervenfasersfortsatz kennen, während später auch bipolare Zellen mit zwei solchen Fortsätzen bekannt wurden. Nachdem dann durch Deiters die in der Einzahl vorhandenen Axenzylinderfortsätze der multipolaren Zellen der großen Zentralorgane aufgefunden worden waren, traten die bipolaren Zellen in den Hintergrund und gewann es den Anschein, als ob, wenn auch nicht überall, doch weitaus vorwiegend die Nervenzellen nur einen nervösen Fortsatz besäßen. Vor allem bestimmend erwiesen sich in dieser Frage einmal die ausgedehnten Untersuchungen von Golgi, durch welche nicht nur im Marke, sondern im ganzen zentralen Nervensysteme überall das Einzelvorkommen der nervösen Fortsätze nachgewiesen wurde, zweitens die Beobachtungen an Wirbellosen, bei denen unipolare Zellen als die verbreitetsten Elemente sich ergaben, endlich drittens die Erfahrungen von His, die lehrten, dass embryonale Nervenzellen der verschiedensten Oertlichkeiten in erster Linie immer und ohne Ausnahme einen einzigen Fortsatz treiben, welcher der spätere Axenzylinderfortsatz ist.

Erwog man weiter, dass bei den bipolaren, mit zwei markhaltigen Fasern verbundenen Zellen doch kaum von einem Ursprunge von zwei Nervenfasern von einer Zelle gesprochen werden kann, da ja die beiden Fasern zentripetal leiten und funktionell nur eine Faser darstellen, die durch eine Nervenzelle unterbrochen wird, so schien bis vor kurzem der Satz gerechtfertigt, dass alle Nervenzellen funktionell nur einen einzigen nervösen Fortsatz besitzen, wenn auch im oben erwähnten Falle mit Bezug auf die Entwicklung von zwei solchen gesprochen werden darf.

Nun tauchen aber in neuester Zeit sehr merkwürdige Beobachtungen von Ramón y Cajal auf (Gaz. med. Catalana, 15. Dez. 1890, p. 23). Derselbe fand in der äußersten Rindenlage des Kaninchen-



großhirns größere bipolare und dreieckige Nervenzellen mit horizontal gerichteten Protoplasmafortsätzen, von denen wenigstens zwei nervöse Fortsätze ausgingen, die sich verästelnd auf weite Strecken in sagittaler Richtung mitten unter den oberflächlichen Fasern verliefen und wahrscheinlich frei endeten. Besonders auffallend sind unter diesen Zellen die bipolaren, deren beide protoplasmatische Ausläufer, nach längerem Verlaufe und nach Abgabe von Aesten, an ihren Enden je in einen protoplasmatischen und in einen nervösen Fortsatz sich teilen. Bei den dreieckigen Zellen ferner wurden protoplasmatische Ausläufer beobachtet, die an zwei verschiedenen Stellen nervöse Fortsätze abgaben.

Weitere Schlüsse aus diesen vorläufig einzig dastehenden Beobachtungen zu ziehen, wäre offenbar verfrüht, immerhin wird es erlaubt sein zu sagen, dass in dieser Frage das letzte Wort noch nicht gesprochen ist, unsomehr als auch die Bedeutung der protoplasmatischen Fortsätze der multipolaren Nervenzellen nichts weniger als feststeht.

Halten wir uns für einmal an die großen Zentralorgane, so ist bekannt, dass diese Fortsätze, die ich mit His als Dendriten bezeichne, früher allgemein als nervös angesehen wurden, bis Golgi auf eine Reihe neuer Erfahrungen gestützt, dieselben als einen ernährenden, Säfte zuleitenden Apparat bezeichnete und ihnen jede andere Funktion absprach. Diese Ansicht hat bis jetzt im ganzen wenig Beachtung gefunden und ist eigentlich nur von Ramón y Cajal und mir einer näheren Würdigung unterzogen. Ich selbst stellte in meiner Arbeit über das Rückenmark das Pro und Contra zusammen und enthielt mich für einmal einer bestimmten Entscheidung, während Ramón in mehreren Besprechungen<sup>1)</sup> sich ganz entschieden für die nervöse Bedeutung der Dendriten aussprach. Ohne ausführlicheres Eingehen auf diese Streitfrage haben sich dann Gad, Martinotti, Nansen und Sala auf Golgi's Seite gestellt, während His einigen kurzen Aeußerungen zufolge der alten Ansicht zugethan ist.

Wenn ich jetzt wiederum auf die Bedeutung der Dendriten eingeehe, so liegt der Grund darin, dass neue Beobachtungen eigener Art eine Entscheidung im Sinne der alten Annahmen herbeizuführen scheinen. Es sind dies die Untersuchungen Ramón y Cajal's über den Bulbus olfactorius der Säuger und seines Bruders Pedro über denjenigen der Vögel und Reptilien (Gaceta Sanitaria di Barcelona 1890, Nr. 1, pag. 13), durch welche die eigentümlichen Beziehungen der Zellen der unteren Molekularlage und der Ganglienzellenschicht von Schwalbe zu den Glomeruli olfactorii dargelegt wurden. Diese Zellen alle, die Ramón „Federbuschzellen“ (Cellulas empnachadas inferiores, medias et superiores s. mitrales) nennt, ver-

1) La medicina práctica, Madrid 1889, Nr. 88 und Anat. Anzeiger, 1890, Nr. 20, S. 586.

zweigen sich auf und in den Glomeruli mit reich verästelten Dendritenbüscheln, während von denselben Zellen hirnwärts echte nervöse Fortsätze in den Tractus olfactorius übergehen. Da nun zugleich in den Glomeruli auch die von der Mucosa herkommende Fila olfactoria mit zahlreichen Verästelungen enden, so scheint hier eine Uebertragung von Nervenfasern auf Dendriten stattzufinden. Es ist jedoch zu beachten, dass nach den älteren Untersuchungen von Golgi noch andere Möglichkeiten vorliegen. Dieser Gelehrte, der schon im Jahre 1875 in einer schönen Arbeit (*Sulla fina struttura dei Bulbi olfattorii, Reggio Emilia 1875*) die Endigungen der Fila olfactoria und die Verzweigungen der Dendriten von Ramón's Buschzellen in den Glomeruli beschrieben und abgebildet hat, lässt auch nervöse Fortsätze der kleinsten Buschzellen und Ausläufer von Fasern des Tractus olfactorius in die Glomeruli eingehen! und würden, wenn dem so wäre, Uebertragungen von den Fila olfactoria zum Cerebrum durch diese Elemente vermittelt werden können. Nichtsdestoweniger verdienen die so bestimmten Behauptungen Ramón's (pag. 3), dass er in Hunderten von guten und beweisenden Präparaten nie andere Elemente in die Glomeruli eindringen sehen, als die Enden der Fila olfactoria und die genannten Dendriten, für einmal alles Zutragen, umso mehr als die ganz eigentümlichen Beziehungen der Dendriten zu den Glomeruli die Annahme nahezu unabweisbar machen, dass hier Beziehungen beider Teile zu einander sich vorfinden.

Für eine Beteiligung der Dendriten an den nervösen Funktionen sprechen ferner folgende Thatsachen:

Einmal das Vorkommen von Ursprüngen nervöser Fortsätze aus Dendriten.

Dass Axenzylinderfortsätze in manchen Fällen nicht von den Zellenkörpern selbst, sondern in einer gewissen Entfernung von denselben aus Dendritenstämmen hervorgehen, haben bereits Golgi und andere Neuere beobachtet, dagegen ist erst in neuester Zeit durch Ramón bekannt geworden, dass solche auch in großer Entfernung vom Zellenkörper aus Dendritenästen sich abzweigen (man vergl. die Arbeit über den Lobus opticus der Vögel, Taf. IX, die Zellen *j* und *o*), ja selbst, wie schon oben erwähnt wurde, aus Enden solcher Fortsätze durch Teilung derselben in einen nervösen und in einen Protoplasmafortsatz hervorgehen können. In solchen Fällen kann man doch unmöglich etwas anderes annehmen, als dass die nervöse Leitung auch durch die Dendritenstämme geht. Außerdem bemerke ich noch, dass auch Nansen bei *Myxine Aeste* von Dendriten beobachtet hat, die durch ihren eigentümlichen Verlauf ganz an nervöse Fortsätze erinnerten, so dass er die Frage aufwirft, ob es gemischte, nervös-protoplasmathe Ausläufer von Zellen gebe (*Bergen's Museum Aarsberetning for 1886, p. 156*).

Weiter erwähne ich das Vorkommen von Nervenzellen, die nur Dendriten und gar keine nervösen Fortsätze besitzen, wie Ramón dies von den Zellen der Körnerschicht des Bulbus olfactorius behauptet. Auch Golgi, der die fraglichen Zellen mit den kleinen Pyramidenzellen des Cerebrum vergleicht, war nicht im Stande, an denselben mit Sicherheit einen nervösen Fortsatz zu finden.

Möglicherweise kommen noch an anderen Orten bei Wirbeltieren solche Elemente vor und erwähne ich hier nur folgendes:

1) Dogiel beschreibt in der Netzhaut auf Grund der Färbung in Methylenblau eine Kategorie von Nervenzellen, die keine nervösen Fortsätze besitzen (Anat. Anz., 1888, S. 143), Elemente, die jedoch von Ramón zur Neuroglia gestellt werden.

2) verdienen Beachtung die peripherischen, multipolaren, in der Zungenmucosa von Fusari und Panasci beschriebenen Zellen (l. s. c., Fig. 2, 3, 4), die zahlreiche verästelte Ausläufer in das Epithel und einen Fortsatz nach dem Centrum entsenden, von denen die ersteren kaum anders, denn als kurze, sensible Nervenfasern angesehen werden können.

Endlich kann 3) als besonders wichtig hervorgehoben werden, dass bei Wirbeltieren und bei Wirbellosen multipolare Nervenzellen sich finden, die keine Unterschiede ihrer verschiedenen Ausläufer zeigen.

Bei Wirbeltieren gehören hierher viele Zellen des Sympathicus des Menschen und der Säuger, an denen bis anhin noch von niemand Axenzylinderfortsätze mit Sicherheit beobachtet wurden, während viele Forscher und vor allen Axel Key und Retzius denselben nur gleichartige blasse Ausläufer zuschreiben. Auch ich habe an diesen Zellen bei Versilberung derselben nur Einerlei verästelte Ausläufer gefunden, die ich alle für marklose Nervenfasern halte.

Im Nervensysteme der Wirbellosen sind multipolare Zellen selten. Wo dieselben aber vorkommen, zeigen sie Verhältnisse, die gegen das Vorkommen von zweierlei Fortsätzen sprechen. Zwar besitzen die betreffenden Zellen neben feineren verzweigten Ausläufern einen stärkeren Fortsatz. Allein dieser stärkere Fortsatz gibt ebenfalls, wie Retzius nachweist, feinere Verzweigungen ab und ist kein Grund vorhanden, die einen dieser Aestchen für nervös zu halten und die anderen nicht (s. Retzius, Taf. XIII und X).

So scheint, wie die Sachen jetzt liegen, die Wagschale zu Gunsten der nervösen Natur der Dendriten sich zu neigen. Jedoch bin ich nicht gemeint, für einmal eine ganz bestimmte Ansicht aussprechen zu wollen und möchte nun auch noch die Gründe hervorheben, die für die Ansicht von Golgi sprechen, dass die Dendriten nur Ernährungsapparate der Nervenzellen seien.

Überlegen wir diese Hypothese genauer, so ergibt sich in erster Linie unzweifelhaft, dass alle Ausläufer von Nervenzellen bei den

Ernährungsvorgängen und dem Stoffwechsel dieser Zellen in ähnlicher Weise eine Rolle spielen müssen, wie die Ausläufer anderer verzweigter Zellen (Knochenzellen, Bindegewebskörperchen, Pigmentzellen u. a. m.). Eine solche Funktion würde aber die Bedeutung der betreffenden Fortsätze als leitender nervöser Elemente nicht unmöglich machen oder ausschließen und wäre hier vor allem an die motorischen Zellen zu erinnern, die einerseits mit der von ihnen entspringenden motorischen Nervenfasern in chemischer Wechselwirkung stehen, andererseits durch dieselbe auf die Muskeln wirken.

Schwieriger wird die Frage, wenn es sich darum handelt, zu bestimmen, ob gewisse Dendriten eine solche doppelte Funktion haben, andere nicht, und da scheinen denn doch einige Thatsachen mehr oder weniger entschieden gegen die nervöse Natur gewisser derselben zu sprechen, wie vor allem der Umstand, den Golgi entdeckt und Nansen und ich bestätigt haben, dass im Rückenmark viele Ausläufer von Dendriten weit in die weiße Substanz der Stränge sich erstrecken; ja wie bei Myxine bis an die Oberfläche des Markes reichen und mit knopfförmigen Enden ausgehen.

Ein fernerer, Bedenken erregender Umstand ist der, dass in vielen Fällen eine physiologische Verwertung der Dendriten, unter der Voraussetzung, dieselben seien leitende, einerseits erregende, andererseits Erregungen aufnehmende Apparate, kaum oder nur sehr schwer denkbar ist, während allerdings in anderen Fällen solche Beziehungen nahe liegen, wie bereits Ramón und ich selbst andeuteten. So kann man bei den Purkinje'schen Zellen annehmen, dass ihre Dendriten von den nervösen Fortsätzen der Körnerzellen beeinflusst werden, die in so übergroßer Menge die ganze Molekularschicht der Rinde des Kleinhirns durchziehen, und dasselbe gilt von den Zellen des Bulbus olfactorius, die ihre Dendriten in die Glomeruli senden, mit Rücksicht auf die Enden der Fila olfactoria. Auch bei der Netzhaut lässt sich an solche Verhältnisse denken, denn wie sollten die Zellen des Ganglion nervi optici und die großen Spongioblasten, die beide ihre nervösen Fortsätze in den Opticus senden, ihre Erregungen empfangen, wenn nicht durch ihre Dendriten, auf welche die Enden der nervösen Fortsätze der bipolaren Zellen und die Elemente des Geflechtes in der inneren Körnerlage Einwirkungen auszuüben im Stande seien.

Alles zusammengenommen scheint mir alles darauf anzukommen, welche Einrichtungen in bestimmten Gegenden vorliegen, um Uebertragungen zwischen Zellen und Nervenfasern zu vermitteln. In allen den Fällen, in denen die Zellenkörper selbst von den Enden von Nervenfasern dicht umspinnen sind, erscheint es nicht nötig, den Dendriten besondere nervöse Funktionen zuzuschreiben, wie z. B. bei den Zellen der motorischen Kerne im Rückenmark und der Medulla oblongata (hier betone ich vor allem das bekannte dichte Fasergeflecht im Kerne des Hypo-



glossus, das ich ganz in derselben Weise in den Kernen des III., IV., VI., VII. Nerven und im motorischen Kerne des Quintus finde), in den Endkernen der sensiblen Cerebrospinalnerven (dichte Geflechte in den sensiblen Endkernen des V., VIII., IX., X. Nerven), in der Substantia gelatinosa medullae spinalis, in den Clarke'schen Säulen, im Nucleus Fasc. euneati et gracilis, ferner in der unteren und oberen Olive u. s. w. Wo dagegen keine solchen Beziehungen sich finden und die Zellenkörper mehr frei liegen, ließe sich vielleicht daran denken, dass die Dendriten als zuleitende und ableitende Apparate wirken, wie z. B. bei den Pyramidenzellen der Hirnrinde, in der Netzhaut, im Geruchsorgan, im Cerebellum.

Alles zusammengehalten, so scheint es, dass die Dendriten in der höheren Sphäre des Nervensystems, im Cerebellum und Cerebrum, sowie in gewissen höheren Sinnesorganen eine wichtigere Rolle spielen, als im Marke und in der Medulla oblongata, für welche Auffassung auch noch das sich anführen lässt, dass nach His bei Embryonen schon eine gewisse Zahl von nervösen Funktionen niederen Grades vorhanden ist, noch bevor die Dendriten auftreten, was bei menschlichen Embryonen erst am Ende des zweiten Monates geschieht.

### III.

Eine dritte Hauptfrage ist die, ob die Fortsätze der Nervenzellen und die Enden der Nervenfasern irgendwo wirkliche Netze bilden, und wie die Einwirkung der nervösen Elemente aufeinander zu stande kommt.

Diese Frage ist unstreitig eine der schwierigsten, indem in allen den Fällen, in denen nur freie Enden zur Beobachtung kommen, der Einwand möglich ist, dass die eigentlichen Anastomosen durch die angewandten Methoden nicht dargestellt wurden. Immerhin ist soviel sicher, dass in neuerer Zeit, seitdem solche Untersuchungen mit größerer Vorsicht als früher angestellt wurden, niemand bei höheren Geschöpfen mit Sicherheit Netzbildungen der betreffenden Teile wahrgenommen hat und ist namentlich auch Golgi, wie er mir brieflich und mündlich mitgeteilt hat, ganz missverstanden worden, wenn man annahm, dass er das Vorkommen wirklicher Nervenetze behauptete. Auch bei Wirbellosen leugnen Nansen und Retzius Netzbildungen und steht somit jedenfalls diese Angelegenheit so, dass freie Enden von Nervenfasern und Nervenzellenausläufern vielfältig beobachtet, Netze dagegen noch nie mit Bestimmtheit wahrgenommen und von irgend wem demonstriert wurden, was ich auch von den so bestimmten Behauptungen Dogiel's über die Netzhaut sagen zu dürfen glaube, die allerdings mehr Dendriten als Nervenfasern betreffen; denn auch bei dieser sind nirgends Netze nachgewiesen, wie in neuerer Zeit namentlich Golgi, Ramón und ich selbst vor allem für die Purkinje'schen Zellen darthaten.

Hierzu kommt nun, dass in hundert und hundert Präparaten, die ganz vorzügliche Färbungen der feinsten nervösen Elemente und keine Spur von Niederschlägen ergaben, von Ramón y Cajal und mir im Mark und Gehirn freie Enden von Nervenfasern und deren Collateralen immer in der nämlichen Form beobachtet worden sind, so dass es nicht wohl angeht, auch in diesen Fällen von negativen Ergebnissen zu reden.

Die weitere Frage ist nun die, wie gestalten sich unter diesen Verhältnissen die Uebertragungen der aufeinander wirkenden Teile. Hier ergeben sich zwei Möglichkeiten. Entweder wirken Fasern auf Zellen und Zellen auf Fasern, oder es übertragen sich zweitens die Erregungen mit Ausschluss der Zellen direkt von Fasern auf Fasern. Diese letztere Annahme wird bekanntlich von Nansen verteidigt, der die Fibrillengeflechte ausschließlich als übertragende Zentren selbst für die psychischen Vorgänge auffasst, die Zellen dagegen nur als Ernährungszentren ansieht und ihnen jede Bedeutung für die nervösen Vorgänge abspricht. Ein Reflexbogen besteht nach Nansen aus einer zentripetal leitenden sensitiven Faser, aus dem zentralen Fibrillengeflecht als übertragendem Zentrum und aus einer zentrifugal leitenden Nervenfasern (Jen. Zeitschrift, Bd. 21, S. 319, Taf. XIX, Fig. 19 [im Texte fälschlich als 18 bezeichnet] und Bergen's Museum Aarsberetning for 1886, p. 164 fg., Fig. 113). Zu dieser eigentümlichen Ansicht und seinem auffallenden Schema, in dem namentlich die Fasern 1 u. 2 ganz willkürlich eingezeichnet sind, scheint Nansen durch gewisse Verhältnisse der Wirbellosen, die noch berührt werden sollen, veranlasst worden zu sein. Fasst man dagegen alles, was in unseren Tagen über die feinere Anatomie des Nervensystems bekannt geworden ist, ins Auge, so ergibt sich unzweifelhaft, dass die Zellen bei den Funktionen des Nervensystems die Hauptrolle spielen. Vor allem ist hier an die Nervenfasern der willkürlichen Muskeln zu denken, die als unmittelbare Fortsetzungen der nervösen Fortsätze gewisser zentralen Zellen erscheinen und mit dem zentralen Fasergeflechte der grauen Substanz keinerlei beständige und ausgedehntere Verbindungen eingehen. Denn wenn auch Golgi und Ramón an diesen nervösen Fortsätzen in gewissen Fällen Seitenästchen gesehen haben, so sind dieselben doch zu unbeständig und zu spärlich, um beim Zustandekommen der willkürlichen Bewegungen eine Rolle zu spielen. Dasselbe gilt von den motorischen Fasern der unwillkürlichen Muskeln, bei denen (Herz, Darm) andere Einwirkungen als die von Zellen ganz undenkbar sind.

Des weiteren sind von sensiblen Leitungen alle diejenigen voll gegen Nansen beweisend, die mit zelligen Elementen beginnen, wie im Geruchs- und Sehorgan. Die Olfactoriusfibrillen, die

Optikusfasern erhalten ihre Erregungen von den Riechzellen in der Mucosa narium, von den Nervenzellen in dem Ganglion nervi optici, und von Geflechtnerven oder Fasern, die hier direkt, mit Umgehung der Zellen, die äußeren Eindrücke aufnehmen konnten, findet sich keine Spur. Für entschieden gegen Nansen sprechend halte ich ebenso alle die Fälle, in denen Enden von Nervenfasern Nervenzellen umspinnen, wie dies bei den Zellen mit Spiralfasern seit Arnold's ersten Mitteilungen durch viele Beobachter, vor allem durch Arnstein, Smirnow und Retzius bestätigt wurde. Ähnliche Verhältnisse hat vor kurzem Ramón auch bei den Zellen der Spinalganglien beobachtet (Pequeñas comunicaciones anatomicas, 20. Dec. 1890 I), nachdem bereits Ehrlich solche Verhältnisse angedeutet hatte. Hier findet wohl unzweifelhaft eine Einwirkung der einen Faser auf die Ursprungszelle der II. Faser und nicht auf diese selbst statt, wie dies auch von allen oben schon berührten Fällen von Endbüscheln gilt, die motorische und sensible Zellen umspinnen (sensible Endkerne, motorische Ursprungskerne, Oliven).

Alles zusammengehalten, stehe ich nicht an, zu behaupten, dass bei den höheren Geschöpfen von der großen Mehrzahl der Nervenzellen der Satz aufgestellt werden darf, dass dieselben bei den nervösen Funktionen die Hauptrolle spielen und kommen hier auch eigentlich nur die Zellen der Spinalganglien in Frage, bei denen es zweifelhaft erscheinen kann, ob dieselben außer der nutritiven auch noch eine andere Rolle spielen. Wenn jedoch die eben erwähnten Beobachtungen von Ehrlich und Ramón sich als allgemein gültig ergeben sollten, so würde auch bei diesen Zellen eine nervöse Funktion nicht fehlen. Von demselben Standpunkte wie die Wirbeltiere beurteile ich auch die eigentümlichen Verhältnisse der Wirbellosen, die wir am genauesten durch Retzius kennen gelernt haben. Wie oben schon auseinandergesetzt wurde, finden sich bei diesen Geschöpfen vorwiegend unipolare Zellen, die in die sensiblen und motorischen Fasern auslaufen und außerdem eine große Menge von Seitenästen abgeben, welche in der Zentralmasse der Ganglien aufs feinste sich verästeln, ohne Netze zu bilden. Da nun alle Nervenzellen nicht in dem feineren Nervenfilz (Neuropilema, His) ihre Lage haben und keine Zelle von Nervenfasern umspinnen wird, so hat es allerdings den Anschein, als ob hier die Uebertragungen von sensiblen auf motorische Fasern ohne Vermittlung von Zellen, nur durch den Nervenfilz vor sich gehen, wie Nansen erwies. Derselbe hat jedoch nicht beachtet, dass jeder Reiz, der eine motorische Faser trifft, nicht, wie er behauptet, sofort zentrifugal verläuft, sondern nach beiden Richtungen sich verbreitet. Somit müssen bei allen Erregungen der motorischen Faserenden im Nervenfilz auch die motorischen Zellen getroffen werden und steht nichts im Wege, eine Beteiligung derselben auch beim Zustandekommen der Reflexe anzunehmen, wie eine

solche ja ohne weiteres bei den willkürlichen Bewegungen angenommen werden muss.

Alles zusammengenommen leugnen wir somit keineswegs die Möglichkeit von Uebertragungen von Nervenfasern auf Nervenfasern, sondern nur das Vorkommen von solchen Uebertragungen ohne Beteiligung von Zellen. Wenn die oben gegebenen Schilderungen richtig sind, so müssen solche Uebertragungen auch in den Glomeruli olfactorii, in der Rinde des Cerebellums und wohl noch an anderen Orten sich geltend machen, in welchen Fällen aber immer Zellen mitbeteiligt sind.

Stelle ich nun zum Schlusse die Ergebnisse der ganzen Betrachtungen zusammen, so finden wir folgendes:

1. Alle Nervenfasern entspringen von Zellen und sind die Bildungen, die bisher für Ursprünge in einem Faser-netze gehalten wurden, nichts als Endverästelungen sensibler Elemente.

Die Ursprünge selbst finden statt:

a) von zentralen Zellen

- 1) bei den motorischen Cerebrospinalfasern,
- 2) bei den motorischen Elementen des Sympathicus,
- 3) bei allen zentrifugal wirkenden Fasern der Zentralorgane (Pyramidenbahnen, Purkinje'schen Zellen, psychomotorische Bahnen),
- 4) bei den meisten sensiblen peripherischen Leitungen,
- 5) bei allen zentripetal wirkenden Fasern höherer Ordnungen (Kleinhirnseitenstrangbahn, Vorderstranggrundbündel, Seitenstrangreste, Schleifenbahnen u. s. w., psychosensorische Bahnen u. s. w.).

b) von peripheren Zellen. Bei den Fasern der Fila olfactoria.

2. Die Nervenzellen besitzen zum Teil nur einerlei, zum Teil zweierlei Fortsätze, nervöse und protoplasmatische oder Dendriten.

3. Die nervösen Fortsätze finden sich der Zahl nach:

- a) in der Einzahl — alle Zellen des Rückenmarks und die meisten des Gehirns, die der Spinalganglien der höheren Geschöpfe, viele des Sympathicus,
- b) zu zweien — Spinalganglien der Fische, Acusticusganglien, Olfactorius der Haie (Leydig), Zellen der Hirnrinde des Kaninchens (Ramón y Cajal),
- c) zu vielen — Sympathische Ganglien, Ganglien der Wirbellosen zum Teil.

4. Bezüglich ihres Verlaufes unterscheiden sich die nervösen Fortsätze in solche, die nach kürzerem oder längerem Verlaufe in zentrifugal oder zentripetalleitende



Nervenfasern übergehen und in andere, die in zahlreiche feine Endäste sich auflösen.

5. Möglicherweise kommen Nervenzellen vor, die gar keine sogenannten nervösen Fortsätze, nur Dendriten besitzen.

6. Die Dendriten scheinen bei gewissen Nervenzellen (höhere Sinnesorgane, Gehirn zum Teil, Cerebellum) nervöse Funktionen zu haben, während in anderen Fällen (somatische Sphäre des Nervensystem) sie derselben vielleicht ermangeln. In allen Fällen aber stellen dieselben Bildungen dar, die eine nutritive Verrichtung besitzen.

7. Alle Ausläufer von Nervenzellen, protoplasmatische ebensogut wie nervöse, enden frei, ohne Anastomosenbildung und finden daher alle Uebertragungen von Fasern auf Zellen und umgekehrt und von Fasern auf Fasern nur durch Kontakt statt.

8. Die Nervenzellen sind ebensogut wie die Nervenfasern wirksame Elemente des Nervensystems und ist sogar aller Grund vorhanden, die höheren nervösen Funktionen, die Empfindung, die motorischen Impulse und die psychischen Funktionen einzig und allein in sie zu verlegen.

Von diesen Sätzen betrachte ich durchaus nicht alle als gesichert und werden vor allem die Ursprungs- und Endigungsweisen der Nervenfasern, die Frage nach den Nervenetzen und der Bedeutung der Protoplasmafortsätze weiter zu prüfen sein. Wenn man übrigens erwägt, welche Errungenschaften die letzten Dezennien in diesem schwierigen Gebiete aufzuweisen haben und welche große Zahl umsichtiger, eifriger und glücklicher Forscher auf demselben thätig sind, unter denen die Namen von Ehrlich, Flechsig, Golgi, His, Lenhossék, Nansen, Retzius, Ramón y Cajal und Weigert vor allem hervorleuchten, so ist die Hoffnung wohl berechtigt, dass unsere Kenntnisse der feineren Anatomie des Nervensystems je länger, umsomehr sich klären und der Physiologie und Pathologie eine immer sicherere Basis gewähren werden.

## Nochmals die Zoochlorellen.

### Erwiderung von A. Famintzin.

In den Nr. 15 u. 16 des XI. Bandes des Biologischen Centralblattes hat Dr. W. Schewiakoff einen kurzen Aufsatz unter dem Titel: „Bemerkungen zu der Arbeit von Professor Famintzin über Zoochlorellen“ publiziert, indem er mich beschuldigt, in meiner „als vollständig“ angegebenen historischen Uebersicht der die Zoochlorellen betreffenden Arbeiten, Schewiakoff's Beobachtungen voll-

kommen übersehen zu haben, obgleich seine an *Frontonia leucas* Ehrbg. im Jahre 1887 angestellte Untersuchungen in dem von mir mehrfach zitiertem Werke Bütschli's erwähnt, als auch in seiner im Jahre 1889 in der Bibliotheca zoologica H. S. erschienene Arbeit genauer angeführt werden.

Vor Allem erlaube ich mir die Bemerkung, dass ich nicht der Prioritätsfrage wegen mich genötigt fühle, Herrn Schewiakoff zu erwidern; ich will sogar die Prioritätsfrage gar nicht berühren, weil es einem jeden frei steht, durch den Vergleich unserer diesen Gegenstand betreffenden Angaben ein Urteil darüber zu fällen.

In den folgenden Zeilen werde ich nur die Gründe angeben, weshalb ich in meiner historischen Uebersicht der die Zoochlorellen betreffenden Arbeiten, die Beobachtungen von Schewiakoff nicht besprochen habe.

Die im Jahre 1887 von Schewiakoff angestellten und von Bütschli erwähnten Untersuchungen habe ich nicht, wie Herr Schewiakoff meint, übersehen; diese Voraussetzung ist schon deshalb nicht stichhaltig, weil ich auf S. 7 meiner Abhandlung auf die von Bütschli (p. 1832—39) gegebene Zusammenstellung der die Zoochlorellen betreffenden Arbeiten, unter denen auch Schewiakoff's Resultate erwähnt werden, hinweise.

Die Ursache, weshalb ich der Untersuchungen Schewiakoff's speziell nicht erwähne, liegt darin, dass von der als unedierte angegebene Arbeit nur die Resultate von Bütschli kurz erwähnt sind. Die fast während drei Jahren negativ ausgefallenen Versuche Zoochlorellen außerhalb des Wirtes zu kultivieren und die Auffindung der mit Zoochlorellen identischen und mit letzteren leicht zu verwechselnden frei lebenden Algen, haben mich belehrt, dass nur mittels ununterbrochener Beobachtung bestimmter, vom Beginne des Versuchs gewählter *Zoochlorella*-Zellen es möglich sei, genauen Aufschluss über die Möglichkeit der Züchtung der Zoochlorellen außerhalb der Infusorien zu erzielen. Wegen dieser durch langwierige und mühevollen Untersuchungen gewonnenen Ueberzeugung halte ich es auch jetzt noch wie früher für unmöglich, trotz der großen Autorität Bütschli's und meiner Achtung vor dem hochverdienten Infusorienforscher, der kurzen, in seinem Protozoenwerke gegebenen Notiz über Schewiakoff's Untersuchungen vollen Glauben zu schenken und die Sache als erledigt zu betrachten. Ich beschloss daher, bis zum Erscheinen von Schewiakoff's Arbeit mich jeder Besprechung dieser Resultate zu enthalten.

Die im Jahre 1889 erschienene Abhandlung Schewiakoff's habe ich in der That übersehen, und erst vor einigen Tagen zur Ansicht bekommen. Ich erwartete in dieser Abhandlung eine ausführliche Belehrung über die mich interessierenden Fragen zu finden. Nicht wenig war ich deshalb überrascht nur sieben Zeilen hinsichtlich

des selbständigen Lebens der Zoochlorellen außerhalb der Infusorien und die Möglichkeit die Infusorien (*Frontonia leucas*) mit Zoochlorellen zu infizieren zu finden. Schewiakoff's Angaben lauten wörtlich folgendermaßen (p. 40): „Die isolierten Zoochlorellen ließen sich im hängenden Tropfen kultivieren (gegen 20 Tage), und vermehrten sich dabei lebhaft durch Teilung, welcher die Zweiteilung des Kernes und des Chromatophors immer voranging. Auf diese Weise wurde die Selbständigkeit dieser Algen auch für *Frontonia leucas* nachgewiesen. Ja es gelang mir sogar einmal ein chlorophyllleeres Exemplar mit Zoochlorellen zu infizieren, indem ich zu mehreren isolierten Exemplaren einige chlorophyllhaltige zerdrückte Tiere hinzusetzte, worauf eines der Tiere am folgenden Tage mehrere Zoochlorellen enthielt, die sich im Verlauf von ein paar Tagen so stark vermehrten, dass das Tier vollkommen grün erschien.

Ich will nicht hier noch einmal wiederholen, weshalb ich das in diesen wenigen Zeilen über die Kultur der Zoochlorellen außerhalb der Infusorien Gesagte als ganz ungenügend und für mich als nicht beweisend ansehe.

Obgleich ungen, fühle ich mich gezwungen auch der Angabe Schewiakoff's: dass es ihm gelungen sei, Ciliaten (*Frontonia leucas*) mit Zoochlorellen zu infizieren, zu widersprechen. Schewiakoff's Behauptung beruht, seinem eigenen Bekenntnis nach, darauf, dass es ihm nur einmal und nur an einem von mehreren dem Versuche unterworfenen chlorophylllosen (*Frontonia leucas*) gelungen sei ein Ergrünen mittels Zoochlorellen zu beobachten. Leider ist aber auch dieses Experiment nicht vorwurfsfrei. Schewiakoff versichert zwar, dass die wenigen vom chlorophylllosen Exemplare während des ersten Tages verschluckten Zoochlorellen im Verlaufe von ein paar Tagen sich so stark vermehrten, dass das Tier vollkommen grün erschien. Den Beweis aber der Vermehrung der verschluckten Zoochlorellen innerhalb der *Frontonia* ist Schewiakoff schuldig geblieben. Die grüne Farbe konnte ebenso durch bloße Anhäufung der in zwei folgenden Tagen gefressenen Zoochlorellen verursacht sein. Es ist mir wenigstens mehrere Male vorgekommen zu beobachten, dass von Infusorien verschluckte Algen innerhalb derselben tagelang unverändert bleiben können, ohne mit ihnen eine Symbiose einzugehen.

Es ist zu bedauern, dass Schewiakoff diesen einzigen, seinen Angaben nach geglückten Versuch nicht sorgfältig genug ausgeführt und versäumt hat, ihm durch einen kleinen und leichten Kunstgriff eine unbestreitbare Gewissheit zu verleihen. Es hätte nämlich genügt die noch wenige Zoochlorellen enthaltende *Frontonia* in einen Tropfen zoochlorellenfreien Wassers zu übertragen.

Wäre in diesem Fall, trotz des Mangels der Zoochlorellen in dem umgebenden Medium, eine Vermehrung der Zoochlorellen und dadurch

bedingtes Ergrünen hervorgerufen worden, so würde kein Zweifel an dem Resultate des Versuches möglich sein.

In Folge der auseinandergesetzten Gründe glaube ich auch jetzt noch an dem in meinem Aufsätze ausgesprochenen Satze: „Die nächste der Entscheidung harrende Frage, unter welchen Umständen und auf welche Art Stentoren, Paramecien und andere grün gefärbte Tiere sich mit *Zoochlorella* symbiotisch vereinigen, bleibt bis jetzt, auch trotz meiner Untersuchungen, vollkommen dunkel. Es lassen sich in dieser Hinsicht nur mehr oder weniger gewagte Voraussetzungen, aber keine sicher beobachteten Thatsachen anführen“ festzuhalten.

## Zur Kenntnis der Würmerfauna und Crustaceenfauna Polens.

(*Hirudinei*, *Turbellaria Rhabdocoela*, *Lumbricidae*, *Cyclopiden*).

Von Dr. **Józef Nusbaum** in Warschau.

### I. Zur Fauna der Hirudineen.

- a) H. Lindenfeld und J. Pietruszyński, „Beiträge zur Hirudineenfauna Polens“ polnisch in „Physiographische Denkschrift“, Warschau, Bd. IX, 12 Seiten und 1 Tafel Abbildungen, 1. Teil.
- b) Dasselbe, II. Teil; ibidem Bd. X, 1890; 42 Seiten u. 1 Tafel kolor. Abbildungen nebst 13 Holzschnitten<sup>1)</sup>.

In den oben zitierten Arbeiten haben die Verfasser zum ersten Male das Vorhandensein folgender Hirudineenarten in Polen konstatiert: *Nepheleis octoculata* Bergm., *Aulostomum gulo* Braun, *Hirudo medicinalis* Ray et Lin., *Clepsine sexoculata* Bergm., *Cl. marginata* Müll., *Cl. bioculata* Bergm., *Cl. polonica* n. sp., *Piscicola piscium* Rüssel (gefunden in der Umgegend von Warschau, Lublin und im Gouvernement Minsk) und *Cl. tessellata* Müll. (im Gouv. Minsk). Bei den Arten *Nepheleis octoculata*, *Aulostomum gulo* und *Hirudo medicinalis* sind viele Farbenvarietäten beobachtet worden nebst zahlreichen Uebergangsstufen zwischen den letzteren. Die Verfasser sind der Meinung, dass die Färbung der Hirudineen genug konstant ist, um ein Varietätenmerkmal bilden zu können und haben sogar eine gewisse Abhängigkeit von dem Standorte gefunden, z. B. die *Nepheleis octoculata* var. *monostriata* haben sie nur in Lithauen in dem Koldyczewer See (Gouv. Minsk) gesehen, *Aulostomum gulo* var. *taeniata* nur in den Gewässern im Dorfe Lomianki (Gouv. Warschau), *Aul. gulo* var. *Lithuanica* nur in Lithauen (Koldyczewer See) u. s. w. Besonders auffallend ist es mit den Varietäten von *Aulostomum gulo*. In gewissen Gegenden fanden sich hauptsächlich sehr dunkle Formen, in anderen hellere. Wo die var. *sinuata* und *Grubei* auftraten, dort war die var. *taeniata* nicht zu finden und umgekehrt. Von den

1) „Pamiętnik Fizyograficzny“. Die bis jetzt erschienenen 10 Bände, dieser den deutschen Lesern wenig bekannten Denkschrift, enthalten viele nicht unwichtige Beiträge zur Fauna und Flora Polens.



Moquin Tandon'schen Varietäten der *Nepheleis octoculata* sind var. *normalis* und *reticulata* gefunden worden. Was die var. *reticulata* M. Tand. betrifft, so ist bei ihr das Reticulum viel deutlicher als es M. Tandon gezeichnet hat.

Die Verfasser unterscheiden noch folgende, der Färbung nach verschiedene Formen der *Nepheleis octoculata*: 1) am Rücken mit sehr kleinen schwarzen Pünktchen, 2) die Pünktchen gehen in kleine Strichelehen über, welche 3) bei anderen Exemplaren ein Netz bilden, dessen Maschen nicht ganz geschlossen sind, 4) die Maschen des Netzes sind gänzlich geschlossen. Alle diese Formen vereinigen die Verf. in eine Varietät: *N. octoculata*, var. *poecila* mit Subvarietäten: *punctata* (1), *reticulata* (3, 4), hierher die M. Tandon'sche var. *reticulata*. Noch eine neue: *N. octoculata*, var. *monostriata*, auf der Mittellinie des Rückens eine schwarze Längslinie.

Bei *Aulostomum gulo* ist der Rücken mehr oder weniger dunkelbraun mit einer grauen oder olivenfarbenen Nuance und ohne (var. *fuliginosa* M. T.) oder mit zahlreichen schwarzen Flecken. Die Verfasser unterscheiden der Färbung und Zeichnung nach folgende neue Varietäten: 1) var. *maculata* — die Flecke ohne jede Ordnung, oder in zwei nicht regulären Längsreihen verstreut, 2) var. *sinuata* — die Flecke in zwei sehr regulären wellenartigen Reihen geordnet, eine Welle auf je 5 Ringe, an den Seiten des Rückens sind die Flecke ohne Ordnung verstreut, 3) var. *Grubei* an den Seiten der beiden Wellenreihen sind längliche Flecke in 2 Längsreihen auf je 3 Ringen geordnet, 4) var. *taeniata* — die Flecke sind in 2 mediane gerade Längsbänder zusammengefloßen mit Flecken ohne Ordnung an den Seiten, 5) var. *lithuanica* — an den Seiten der 2 medianen Längsbänder sind die 2 Reihen länglicher Flecke auf je 3 Ringe verteilt, 6) var. *umbrina* (von Prof. Grube als *Aulostomum umbrinum* beschrieben) — an den Seiten des Rückens, namentlich an der Grenze des Bauches 2 gelbe oder orange gelbe Längsbänder.

Von *Hir. do medicinalis* sind folgende M. Tandon'sche Varietäten gefunden worden: *catenata*, *signata*, *serpentina*, nebst Uebergangsstufen zwischen *catenata* und *signata* und zwischen *signata* und *serpentina*.

Von *Clepsine tessellata* ist eine neue sehr schöne Varietät (var. *marmorata*) beschrieben worden: auf dem olivbraunen Rücken sehr große, vieleckige gelbe Flecke (gefunden im Koldyczewer See in Lithauen).

*Clepsine polonica* n. sp. gefunden in der Umgegend von Warschau und in Lithauen, ist der *Cl. heteroclita* L. nach der Beschreibung M. Tandon's und Dr. Apathy's sehr ähnlich, aber sie ist etwas anders als jene gefärbt und ihre 6 Augen sind anders als bei *Cl. heteroclita*, und zwar paarweise auf den 7., 9. und 10. Ringen gestellt, wie bei keiner der sechsäugigen Clepsinearten. *Cl. polonica* ist

7—8 mm lang, 3—4 mm breit, das Vorderende rasch verengt und abgespitzt, auf dem farblosen konvexen Rücken mehrere Längstreifen kleiner gelber Flecken und Quer- und Längsstreifen bräunlicher Strichelchen. Die Eier und die Jungen sind an der Bauchfläche der Mutter angeheftet. Der Rüssel wird selten ausgestülpt. Wenig beweglich.

## II. Zur Fauna der Rhabdocoelen.

Herr H. Lindenfeld arbeitete während des verflossenen Sommers an der Fauna der Rhabdocoelen Polens. Seine Forschungen sind noch nicht beendet und nur vorläufig kann ich mitteilen, dass er in der Umgegend von Warschau 11 bis jetzt für das Königreich Polen von Niemanden angegebene Arten gefunden hat und zwar:

1. *Stenostoma leucops* O. Schm. (sehr häufig).
2. *Microstoma lineare* Oe.
3. *Macrostoma hystrix* Oe.
4. *Vortex Millportianus* Graff. (sehr häufig).
5. *Vortex sexdentatus* Graff.
6. *Gyrator hermaphroditus* Ehrbg.
7. *Mesostoma productum* Leuck.
8. *Mesostoma personatum* O. Schm.
9. *Mesostoma viridatum* M. Sch.
10. *Castrada radiata* Graff.

11. *Castrada species*, die in Graff's Monographie der Turbellarien nicht beschrieben worden ist.

Die obige Anzahl der Rhabdocoelenarten ist für Polen ohne Zweifel zu gering und die Arbeit wird hoffentlich nächsten Sommer ergänzt und zu Ende gebracht werden.

## III. Zur Fauna der Lumbriciden.

Der Verfasser dieses Berichtes fand bisher folgende, zum ersten Male in seinem Vaterlande konstatierte Regenwürmerarten (hauptsächlich in der Umgegend von Warschau):

1. *Lumbricus herculeus* Rosa.
2. *Lumbricus rubellus* Hoffm. Es finden sich in Polen zwei Varietäten: a) mit 1 oder 2 Querfurchen auf der Rückenseite des *Lobus cephalicus* und mit einer Längsfurche auf der Unterseite desselben, die Zahl der gesamten Segmente 125—150, b) weder mit einer Querfurchen auf der Rückenseite, noch mit einer Längsfurche auf der Unterseite des *Lobus cephalicus*. Die Gesamtzahl der Segmente 82 bis 120.

3. *Lumbricus purpureus* Eisen.

4. *Allolobophora turgida* Eisen. Die Gesamtzahl der Segmente 120—150. Auch hier kann man 2 Varietäten unterscheiden: a) mit der Gesamtzahl der Segmente circa 120 und gewöhnlicher Anzahl

der Segmente des Clitellums 7—8, b) mit der Gesamtzahl der Segmente circa 150 und mit 9—10 Segmenten des Clitellums.

5. *Allolobophora mucosa* Eisen.

6. *Allolobophora foetida* Eisen.

7. *Allolobophora subrubicunda* Eisen.

8. *Allolobophora arborea* Eisen. Die Gesamtzahl der Segmente erreicht bei einigen Exemplaren bis 100.

9. *Dendrobaena Boeckii* Eisen.

10. *Allurus tetraedrus* Eisen.

Die ausführliche Arbeit wird nächstens in der physiographischen Denkschrift (polnisch) erscheinen.

#### IV. Zur Fauna der Cyclopiden.

Adam Lande, „Beiträge zur Fauna der freilebenden Copepoden des Königreichs Polen.“ I. Die Cyclopiden. Polnisch in „Physiographische Denkschrift“ (Pamiętnik Fyzyograficzny). Bd. X. 1890. 90 Seiten und 7 Tafeln Abbildungen.

Herr A. Lande hat bis jetzt folgende, zum ersten Male in Polen konstatierte Cyclopiden gefunden:

1. *Cyclops signatus* Koch.

2. *Cyclops tenuicornis* Hoeck, Vosseler. Der Verfasser glaubt, dass die Angaben einiger Autoren über die fehlerhafte Beobachtung von Claus, welcher keine Hakenkränze an Antennen fand, vielleicht auf Missverständnis beruhen, weil er auch einen solchen *Cyclops* gefunden und als eine neue folgende Art beschrieben hat:

3. *Cyclops gracilicornis* n. sp.

Den *C. annulicornis* Koch, Sars betrachtet der Verfasser als eine kleinere und stärker gefärbte Varietät von *C. tenuicornis*.

Einige auffallende Unterschiede der obengenannten 3 Species sind aus der folgenden Tabelle ersichtlich:

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
| Die Hakenkränze<br>vorhanden | } groß, das 3. Glied der<br>2. Antenne sehr gestreckt.<br>Bläuliche Färbung der hinteren<br>Abdominalsegmente | <i>C. signatus</i>  |
|                              |   | <i>C. tenuicornis</i><br>(Mit schwarzen Ringen<br>auch auf der Thorax,<br>Abdomen u. Furca —<br>var. <i>annulicornis</i> ). |
| Ohne Hakenkränze             | } klein, auf der 1. Antenne<br>1 bis 2 schwarze Ringe,<br>durchsichtig  | <i>C. gracilicornis</i> .   |
|                              | } grüne Färbung, die Endborsten<br>länger als bei allen anderen Cyclopiden                                    |   |

4. *C. viridis* Jurine, mit *C. gigas* Claus identisch.

5. *C. vicinus* Ulianin, vielleicht mit *C. lucidulus* Sars identisch.

6. *C. pulchellus* Koch.

7. *C. strenuus* Fischer.
8. *C. simplex* Poggenpol = *C. Leuckartii* Sars.
9. *C. hyalinus* Rehberg.
10. *C. Dybowskii* nov. species. Sehr ähnlich dem *C. hyalinus* Rehberg, unterscheidet sich aber durch eine stärker entwickelte Körperform, durch verschiedene Länge der Endborsten und eine stets violette Färbung. Der Verfasser gibt eine ausführliche Beschreibung dieser neuen Art.
11. *C. agilis* Koch. Der Verfasser glaubt, dass hier vielleicht 2 bis 3 Varietäten zu unterscheiden sind.
12. *C. macrurus* Sars.
13. *C. varicans* Sars, mit dem *C. orientalis* Ulianin identisch.
14. *C. bicolor* Sars<sup>1)</sup>.
15. *C. gracilis* Lilijeberg (?).
16. *C. phaleratus* Koch.
17. *C. fimbriatus* Fischer = *C. Poppei* Rehberg
18. *C. affinis* Sars = *C. pignacus* Rehberg.

Nach der Veröffentlichung der obigen Arbeit hat noch Herr Lande zwei folgende Arten gefunden:

19. *C. oithinoides* Sars.
20. *C. Clausii* Heller, fraglich mit *C. diaphanus* Fischer und *C. minutus* Claus identisch.

## Bemerkungen über die neuerlich von Dendy beschriebenen Kalkschwämme.

Von R. v. Lendenfeld.

Am 8. Januar 1891 wurde der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien eine Arbeit von mir über das System der Kalkschwämme vorgelegt, welche bald darauf im Druck erschien. Ehe Herr Dendy in Melbourne diese Arbeit erhalten haben konnte, schrieb und veröffentlichte er zwei Mitteilungen über Kalkschwämme, von denen die eine (*Studies etc. on Sponges III*, Quart. Journ. micr. Sc., Bd. XXXII, pag. 1) im Januar, und die andre (*A Monograph of the Victorian Sponges I*, Trans. R. Soc. of Victoria, Bd. III, pag. 1) im Juli 1891 erschien. Es scheint wünschenswert einerseits die Richtigkeit meines Systems an den Angaben Dendy's zu erproben und andererseits den von Dendy beschriebenen Arten ihren Platz in meinem System anzuweisen.

1) In der oben zitierten Arbeit wurde fälschlich (wie es sich aus den erneuerten Untersuchungen des Herren Lande ergab) *C. bicolor* als identisch mit *C. diaphanus* Fischer und *C. minutus* Claus diagnostiert.



In der erstgenannten Arbeit schildert er die von Carter als *Teichonella labyrinthica* beschriebene Form und teilt sie dem Genus *Grantia* zu. In diesem Punkte herrscht eine erfreuliche Uebereinstimmung zwischen uns, da auch ich diesen Schwamm dem Genus *Grantia* zugeteilt habe. Unter der dermalen sowohl als der okularen Oberfläche dieses Schwammes fand Dendy Zellen, welche den von mir bei Aplysiliden beobachteten Drüsenzellen gleichen. Dendy nimmt dieselben auch als Drüsenzellen in Anspruch. Das ist wichtig, da bis dahin bei Kalkschwämmen Drüsenzellen noch nicht beobachtet waren.

In der zweiten Arbeit beschreibt Dendy die *Homocoela* der Viktorianischen Küste. Er verwirft meine frühere Einteilung der *Hoemocoela* in die drei Familien *Asconidae*, *Homodermidae* und *Leucopsidae*, ebenso Haeckel's Einteilung in die bekannten sieben Genera, und vereint alle *Homocoela* jener Küste in der alten Gattung *Leucosolenia* Bowerbank. Dies ist nicht gerechtfertigt. Neuerlich habe ich einen Repräsentanten der Familie *Homodermidae* genauer untersucht und beschrieben (*Homandra falcata* in Zeitschrift f. wiss. Zoologie, Bd. LIII, S. 229) und, wie ich glaube, ziemlich unwiderlegbare Argumente für die Existenzberechtigung der Familie *Homodermidae* vorgebracht. Dendy selbst hat nun einen Kalkschwamm (als *Leucosolenia*) beschrieben, welcher sich aber durch die Trennung des bei andren Asconen kontinuierlichen Gastralraums in unregelmäßige Kammern derart von den einfachen Asconen unterscheiden, dass er mit denselben nicht vereint werden kann. Diese Art sowie auch möglicherweise die beiden andren, welche Dendy mit derselben in der Gruppe „*Subdivisia*“ vereint hat möchte ich als Repräsentanten meiner Familie *Leucopsidae* in Anspruch nehmen und der Gattung *Leucopsis* zuteilen. Die übrigen 11 von Dendy beschriebenen Arten sind echte Asconiden und den beiden Gattungen *Ascetta* und *Ascandra* zuteilen. Die Gattung *Leucosolenia* teilt Dendy in drei Sektionen: I. *Simplicia*, einfache Formen welche keine Röhrennetze bilden und bei denen die einzelnen Individuen als solche leicht kenntlich sind; II. *Reticulata*, verzweigte, netzbildende Formen, ohne als solche erkennbare Individuen; und III. *Radiata*, Formen mit einer einfachen, zentralen Asconröhre, von welcher Aeste abgehen. Diese Einteilung halte ich nicht für vorteilhaft. Ich glaube, nach dem was Haeckel über die Veränderlichkeit der Verzweigungsart der Asconen gesagt hat, und was ich, soweit meine eigene, viel beschränktere Erfahrung reicht, nur bestätigen kann, dass jeder Versuch die Asconen nach der Verzweigungsart einzuteilen vergeblich sein wird. Die Sektion *Reticulata* teilt Dendy in zwei „Subsektions“, deren zweite, die *Subdivisia* möglicherweise mit meiner Familie *Leucopsidae* zusammenfallen könnte.

Nach meinem System, wären die, von Dendy beschriebenen Arten folgendermaßen unterzubringen:

*Grantia labyrinthica* Dendy 1891 im Genus *Grantia* in meinem Sinne

|                                |   |   |   |   |                     |   |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|
| <i>Leucosolenia asconoides</i> | " | " | " | " | <i>Ascandra</i>     | " | " | " |
| " <i>canata</i>                | " | " | " | " | <i>Ascandra</i>     | " | " | " |
| " <i>depressa</i>              | " | " | " | " | <i>Leucopsis?</i>   | " | " | " |
|                                |   |   |   |   | oder <i>Ascetta</i> |   |   |   |
| " <i>dubia</i>                 | " | " | " | " | <i>Ascandra</i>     | " | " | " |
| " <i>lucasi</i>                | " | " | " | " | <i>Ascetta</i>      | " | " | " |
| " <i>pelliculata</i>           | " | " | " | " | <i>Ascetta</i>      | " | " | " |
| " <i>protogenes</i>            | " | " | " | " | <i>Leucopsis?</i>   | " | " | " |
|                                |   |   |   |   | oder <i>Ascetta</i> |   |   |   |
| " <i>pulcherrima</i>           | " | " | " | " | <i>Ascetta</i>      | " | " | " |
| " <i>stipitata</i>             | " | " | " | " | <i>Ascetta</i>      | " | " | " |
| " <i>stolonifer</i>            | " | " | " | " | <i>Ascandra</i>     | " | " | " |
| " <i>trifidifera</i>           | " | " | " | " | <i>Ascetta</i>      | " | " | " |
| " <i>ventricosa</i>            | " | " | " | " | <i>Ascandra</i>     | " | " | " |
| " <i>wilsoni</i>               | " | " | " | " | <i>Leucopsis</i>    | " | " | " |

Innsbruck den 8. Januar 1892.

### Neurologische Untersuchungen.

C. F. Hodge, The process of recovery from the fatigue occasioned by the electrical stimulation of cells of the Spinal Ganglia. The American Journal of Psychology. February 1891. Vol. 3. Nr. 4. St. 13. Mai 1888 konnte H. durch eine Versuchsreihe nachweisen, dass die elektrische Reizung der Nerven, die zum Spinalganglion gehen, in den Ganglienzellen eine Veränderung hervorrief, die sich mikroskopisch (am meisten an den Zellkernen) nachweisen ließ. Nach 7stündiger Reizung verlieren die Zellkerne ca. 40% ihres Umfangs; auch die Zellen selbst nehmen ein wenig an Umfang ab und es bilden sich in ihnen Vakuolen; ebenso schrumpfen die Kerne der Zellkapsel. Mai 1889 konnte H. in einer 2. Versuchsreihe nachweisen, dass diese Veränderungen um so stärker waren, je länger die Nervenreizung dauerte. Der Reiz wurde stets nur auf einer Seite appliziert, so dass die Zellen der anderen Seite zur Kontrolle dienen konnten. In einer dritten Versuchsreihe untersuchte der Verf. die Erholung resp. Wiederherstellung der so gereizten Zellen, indem er eine Zeit nach der Reizung vergehen ließ, bevor er die Zellen exzidierte und untersuchte. Die Versuche wurden an 6—8 Wochen alten Katzen mit exakter Bestimmung der Stromstärke, der Dauer, der Erholungszeit angestellt. Der zentrale Einfluss wurde ausgeschaltet, indem vorher in der Aethernarkose trepaniert und die beiden Hinschenkel durchschnitten wurden. Nach der Narkose wurde der Plex. brachialis freigelegt und mit verzinnnten Platinelektroden während 5 Stunden, in jeder Minute 15 Sekunden lang gereizt. Alsdann wurden nach einem längeren Schlafe des Tieres die Ganglien des 1. Dorsal- und 8. Halsnervenpaares exzidiert und mit 1proz. Osmiumsäure oder ge-

sättigter Sublimatlösung 4 Stunden lang behandelt. Mikroskopisch wurden die Zellen und Kerne gemessen und es ließ sich feststellen, dass der Kern der Zelle um so kleiner war, je länger die Zelle gereizt worden und je geringere Zeit das Tier nach der Reizung gelebt und geruht hatte. Erst nach 24 Stunden Erholung waren Kern und Zelle nach der Reizung denjenigen der andern Seite d. h. den normalen gleich und wieder hergestellt. Die Kerne der Zellen zeigten auch durch die Reizung der zuführenden Nervenfasern insofern eine Veränderung, als ihre helle lichte Substanz sich mit dunkel tingierten Körnchen oder Aggregationen füllte, sei es, dass diese neugebildet werden oder präexistierend mehr hervortreten. Bei der nichtgereizten Zelle sah man im Kern neben dem Kernkörperchen 4—5 Körnchen, die mit dem ersteren durch ein Fasernetz verbunden waren.

Bruns, Ueber Störungen des Gleichgewichts bei Hirntumoren. Vortrag auf der Naturforscherversammlung zu Halle. 21. Sept. 1891. Nach Anführung von 4 Fällen eigener Beobachtung von Stirnhirntumoren, bei denen allen das Symptom der Ataxie sich in ausgeprägter Weise fand, kommt B. zu folgenden Schlüssen: 1) Eine der sogenannten cerebellaren Ataxie ganz gleiche Störung der Balanzierfähigkeit kommt sehr häufig auch bei Stirnhirntumoren vor. 2) Dieses Symptom ist bei Tumoren anderer Hirnregionen jedenfalls viel seltener; es fehlt, wie es scheint, ziemlich regelmäßig bei Tumoren der Rolando'schen Gegend. 3) Die Begleitsymptome erlauben meist eine Differentialdiagnose zwischen der durch Kleinhirn oder Kleinhirntumoren bedingten Ataxie. —

Ed. Michelson, Untersuchungen über die Tiefe des Schlafes. Inaugural-Dissertation. Dorpat 1891. Nach M.'s Kurve findet die größte Schlafentiefe in der 2. Stunde statt, dann erst folgt ein Abfall der Kurve erst in schnellen, dann in langsamen, regelmäßigen Schwankungen. Bei neurasthenischen Personen erhielt M. Kurven mit allmählichem Anstieg und ebenso allmählichem, unregelmäßigem Abfall, auch trat das Maximum viel später als in der Norm auf.

Hoesel, Die Zentralwindungen ein Zentralorgan der Hinterstränge und des Trigeminus. Vortrag auf der Naturforscherversammlung zu Halle. 21. Sept. 1891. Aus den Befunden an einem Gehirn mit porencephalitischem Defekt folgert H.: 1) Die Zentralwindungen sind außer mit den Vorder- und Seitensträngen, mit einer zweiten langen Bahn direkt, ohne Einschaltung grauer Substanz, mit den kontralateralen Hinterstrangkernen verbunden. Sie sind demnach ein Rindenzentrum für die Hinterstränge. 2) Ein bestimmter Teil Trigeminusfasern enden in den Zentralwindungen der anderen Seite. Letztere sind demnach auch ein Rindenzentrum für den Trigeminus.

A. Bergheim, Schlafähnlicher Zustand bei Tieren, denen das Kleinhirn entfernt wurde. Neurolog. Centralbl., Nr. 21, 1. Nov. 1891. B. beobachtete bei Hunden nach vollständiger Exstirpation des Klein-



hirns durch Verbinden der Augen einen schlafähnlichen Zustand, aus dem der Hund durch alle erdenklichen Reize nicht erweckt resp. zur Bewegung angeregt werden konnte. Dabei können seine Gliedermaßen in die unbequemste Lage gebracht werden, ohne dass er dieselben zurückzieht. Dabei war die Sensibilität resp. das Schmerzgefühl erhalten. Das Gesichtsorgan ist das wichtigste Mittel, mit dessen Hilfe der Hund die durch die Entfernung des Kleinhirns hervorgerufene lokomotorische Störung korrigieren kann. Durch die Beraubung des Sehvermögens erhält das Tier das Bewusstsein der völligen Bewegungsunfähigkeit und verliert den Willen, sich zu bewegen. —

L. v. Frankl-Hochwart, Ueber den Verlust des musikalischen Ausdrucksvermögens. Deutsche Zeitschrift für Nervenheilkunde, 1891, Heft 3 u. 4). In 5 Fällen, von denen 2 frühere vortreffliche Instrumentalmusiker betrafen, beobachtet F. durch Aphasie bedingte Störungen des musikalischen Ausdrucksvermögens. In der Litteratur findet man mehr Fälle von Aphasie mit erhaltenem musikalischen Ausdrucksvermögen. Es gibt Aphasie ohne Amusie, doch gibt es auch Individuen, die beinahe gar nicht sprechen und doch bis zu einem gewissen Grade singen können. Nie sah man den Verlust des musikalischen Ausdrucksvermögens allein, und nie bei Erkrankungen der rechten Hemisphäre. Die Musikvorstellungen beruhen bei vielen Leuten auf Kehlkopf-Lippeninnervation. Bei manchen kommen diese Vorstellungen noch auf andere Weise zu stande (Fingerbewegungsvorstellungen u. s. w.). Bei vielen Leuten beruhen Sprache und Musikvorstellungen auf gleichen oder benachbarten Zentren.

W. Bechterew und N. Mislawski, Ueber die Innervation und die Hirnzentren der Thränenabsonderung. Neurolog. Centralbl., Nr. 16, 15. Aug. 1891. Nach ihren Untersuchungen schließen die Verfasser, dass die Erregung der Hirnrinde und der Sehhügel auf die Thränenabsonderung sowohl mittels des Trigemini wie auch wenigstens teilweise mittels des Halsstammes des Sympathicus wirkt. Das Hauptreflexzentrum für die Thränenabsonderung liegt in den Sehhügeln und dort befinden sich auch die zentralen Leitungsbahnen des Hals-sympathicus, von wo aus ihre Fortsetzungen dann zur Hemisphärenrinde (in ihren inneren Teilen des vorderen und hinteren Abschnittes der Sigmoidalwindung) gehen. —

Ch. Féré, Les signes physiques des hallucinations. Revue de Médecine, 1890, p. 758. Unter den äußeren physischen Zeichen bei Halluzinierenden finden sich einige, die direkt von dem inneren psychischen Vorgänge abhängen, so bei Gesichtshalluzinationen: Die entsprechenden Pupillenveränderungen je nach dem Nahen oder Entfernen des scheinbaren Objektes, ferner Falten und Furchen um das Auge herum, mimische Muskelspannungen, Gefühl der Reizung im Auge mit Rötung der Conjunctiva. Bei Gehörshalluzinationen bemerkt man Muskelspannungen in den Gesichts-Halsmuskeln und an der Ohr-



muschel selbst, artikulatorische Mitbewegungen der Zunge und Lippen. Bei Geschmacks-Geruchshalluzinationen werden Bewegungen an Lippe, Zunge und Nasenflügel beobachtet. —

Paul Richter, Experimental-Untersuchungen über Antipyrese und Pyrese, nervöse und künstliche Hyperthermie. Inaugur.-Dissert. Breslau 1891. R. bemüht sich im ersten Teil die Richtigkeit der Filehne'schen Theorie nachzuweisen; die Antipyretica stellen die höher eingestellte Temperatur des Fiebernden auf einen anderen Grad ein und beeinflussen in gleichem Sinne, nur in verschiedener Intensität auch den Regulierapparat des Gesunden. Im 2. Teil erörtert er die Gründe, welche gegen die Annahme sprechen, dass die Reizung eines lokalisierten Wärmezentrums im Großhirn Fieber erzeuge. Die nach Verletzung des Corp. striatum erzeugte Hyperthermie ist kein dem Fieber analoger Zustand, sondern ein mit temporärem Verlust der der Wärmeregulierung dienenden Apparate, sowie mit Erschwerung der Wärmeabgabe einhergehender resp. dadurch bedingter Vorgang. Die Ueberhitzung steigert an und für sich den Eiweißzerfall. —

S. Kalischer (Berlin).

## E. Korschelt und K. Heider, Lehrbuch der vergleichenden Entwicklungsgeschichte der wirbellosen Tiere.

Spezieller Teil. Zweites Heft. Jena. Verlag von G. Fischer. 1891.

Das vorliegende zweite Heft des oben genannten Lehrbuches (vergl. das Referat über das 1. Heft im X Bande dieser Zeitschrift S. 252) erfüllt in vollstem Maße die Erwartungen, zu welchen das erste Heft berechnete; auch hier zeigt sich wieder das große Geschick der Verfasser, nach erschöpfendem Studium der Litteratur eine eingehende und klare Behandlung des Stoffes vorzunehmen. Das Heft umfasst 38 Bogen, enthält 315 Textabbildungen und behandelt der Reihe nach in neun Kapiteln die Entwicklungsgeschichte der Crustaceen, Palaeostraken, Arachnoiden, Pentastomiden, Pantopoden, Tardigraden, Onychophoren (*Peripatus*), Myriopoden und Insekten; diesen reiht sich ein interessantes Schlusskapitel: „Allgemeines über die Arthropoden“ an. Im großen und ganzen schließt sich innerhalb der einzelnen Kapitel an die Besprechung der Furchung, Keimblätterbildung und Entstehung der Körperform die Behandlung der Organentwicklung an resp. findet die Metamorphose eine eingehende Berücksichtigung. Ohne auf die Einzelheiten der Ontogenie hier einzugehen, sei nur auf die phylogenetischen Anschauungen der Verfasser hingewiesen. Die Entwicklung unserer Kenntnisse über die Stammesgeschichte der Crustaceen wird chronologisch übersichtlich geschildert und betrachten die Verfasser mit Dohrn die Phyllopoden als die Stammform aller Crustaceen, nehmen jedoch als hypothetische Stammform mit Claus „Urphyllopoden“ an, welche gegenüber den heute

lebenden noch in mancher Beziehung, besonders hinsichtlich der Mundteile, ursprünglicher gestaltet war. Die Urform der Phyllopoden wird am natürlichsten (mit Hatschek) von annelidenähnlichen Verfahren abgeleitet. Dem gegenüber sind die *Nauplius*-Form und das *Zoöa*-Stadium der Krustentiere nicht als Stammformen, sondern als infolge der Existenzbedingungen des Larvenlebens sekundär abgeänderte Larvenformen aufzufassen. Die Abtrennung der Gruppen der Palaeostraken (Trilobiten, Gigantostraken und Xiphosuren) von den verwandten Crustaceen rechtfertigt sich durch das Fehlen der beiden wesentlich der Sinnesperzeption dienenden präoralen Antennenpaare und des *Nauplius*-Stadiums, doch sind Crustaceen und Palaeostraken von einer gemeinsamen hypothetischen Ahnenform (Protostraken) aus entstanden. Durch die Anpassung an das Landleben entwickelten sich aus den Palaeostraken die Arachnoiden, deren nahe Verwandtschaft mit den Xiphosuren ausführlich begründet wird. Den übrigen Tracheaten (Myriopoden und Insekten) gegenüber bilden die Arachniden eine besondere Reihe und ist die scheinbare Uebereinstimmung zwischen Arachniden und den übrigen Tracheaten nur die Folge einer durch die Arthropodennatur bedingten und durch die ähnliche Lebensweise hervorgerufenen gleichartigen Ausbildung. Die Stämme der Arachniden und der übrigen Tracheaten sind als getrennte aufzufassen und hängen nur an der Wurzel zusammen. Wenn die Pantopoden auch in der Entwicklung einige schwache Anklänge an die Arachniden darbieten, so bleibt doch die Anschauung von Dohrn, nach welcher dieselben von den Anneliden abstammen, die wahrscheinlichste. Die schwer aufzufassende Stellung der Tardigraden im System erklären die Verfasser durch sehr frühzeitige Abspaltung von der Wurzel des Arthropodenstammes. Eine erschöpfende Erörterung finden die Beziehungen des interessanten *Peripatus* zu den Anneliden einerseits und den Arthropoden anderseits. Bei der sehr übersichtlichen Schilderung der Insektenentwicklung kamen den Verfassern die wichtigen neueren Untersuchungen des einen derselben (Heider) über die Embryologie des *Hydrophilus* zu statten. Die Metamorphose wird unter Bezugnahme auf Lubbock und Bromer als unvollkommene (bei den „homomorphen“ Insekten) und als vollkommene (Heteromorpha) klassifiziert. Ueber Parthenogenesis, Paedogenesis und Heterogonie findet man eine zusammenfassende Besprechung.

O. Schultze (Würzburg).

---

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, physiol. Institut, Bestellungen an die Verlagshandlung von Eduard Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

---

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

**15. Februar 1892.**

**Nr. 3.**

**Inhalt:** **Rosenthal**, Ernst Brücke. — **Möbius**, Morphologie der haarartigen Organe bei den Algen. — **Kolossow**, Ueber die Struktur des Endothels der Pleuroperitonealhöhle der Blut- und Lymphgefäße. — **Joseph v. Gerlach**, Handbuch der speziellen Anatomie des Menschen in topographischer Behandlung. Mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der ärztlichen Thätigkeit. — **Zacharias**, Die biologische Station bei Plön in Holstein. — Anzeige des Kolonialmuseum in Haarlem (Holland). — Berichtigungen.

## **Ernst Brücke.**

Ein reiches und schönes Leben ist abgeschlossen. Am 7. Januar starb zu Wien an den Folgen der Influenza Ernst Wilhelm Brücke, einer jener Männer, welche aus der Schule Johannes Müller's hervorgegangen, seit mehr als 40 Jahren an der Spitze der physiologischen Forschung und Lehre stehen, dieser Wissenschaft eine glänzende Entfaltung gegeben und weit über die Grenzen Deutschlands hinaus zu Ansehen gebracht haben.

Brücke ist in Berlin am 6. Juni 1819 geboren, als Sohn eines Malers, dessen Namen ich vergebens in Seubert's Künstlerlexikon suche. Ich vermag über seine Bedeutung als Künstler nichts auszusagen. Aber sicherlich verdankt ihm der Sohn viel, was er später wissenschaftlich verarbeitete. In dem Brücke'schen Hause wehte ein echt künstlerischer Geist. Ein leider früh verstorbener Bruder des Physiologen, Hermann Brücke, war gleichfalls Maler und von entschieden ausgeprägtem Talent. In solcher Umgebung konnte sich der feine Kunstsinne ausbilden, welcher unseren Physiologen auszeichnete. Mit ihm eine Gallerie zu besuchen, gewährte einen hohen Genuss, denn er verstand es, mit wenigen Worten viel zum Verständnis eines Kunstwerks beizubringen. Er hatte nicht nur viel gesehen, sondern auch über das Wesen der bildenden Künste nachgedacht. Und da ihm auch die Technik der Malerei in allen ihren Einzelheiten geläufig war, und er außerdem die Gabe gefälliger Unterhaltung in hohem Grade besaß, so lernte man in seiner Begleitung, während man nur angenehm zu plaudern vermeinte.



Im Jahre 1843 wurde Brücke Assistent bei Johannes Müller. Die bahnbrechenden Arbeiten dieses großen Anatomen und Physiologen, sowie des gleichzeitigen Ernst Heinrich Weber (in Leipzig) hatten damals eben begonnen eine neue Epoche der physiologischen Forschung einzuleiten. Brücke's Vorgänger in der Assistentenstellung, Theodor Schwann und Jakob Henle, hatten schon, von dem großen Meister angezogen, in seinem Geiste weiter gearbeitet. Während diese beiden Berlin wieder verlassen hatten, traten bald Emil du Bois-Reymond und Hermann Helmholtz neu in jenen Kreis. Mit ihnen und dem gleichaltrigen Karl Ludwig hat dann Brücke lange Jahre hindurch die unbestrittene Führerschaft der Physiologie übernommen. Was die jetzige jüngere Generation leistet, verdankt sie jenen als ihren unmittelbaren Lehrern und Vorarbeitern.

Im Jahre 1846 übernahm Brücke im Nebenamt die Stelle eines Lehrers der Anatomie bei der Akademie der bildenden Künste, eine Stelle, welche seinen künstlerischen Neigungen entsprechen musste und seinen Studien nach dieser Richtung hin eine sichere Grundlage zu geben geeignet war. 1848 wurde er Professor der Physiologie in Königsberg, aber schon im folgenden Jahre folgte er einem Rufe nach Wien, wo er seitdem bis zu seiner vor 1 $\frac{1}{2}$  Jahren erfolgten Pensionierung ununterbrochen gewirkt hat.

Seine erste größere Arbeit war die „anatomische Beschreibung des Augapfels“, eine durch ihre Genauigkeit mustergiltige Arbeit, nicht nur für die Anatomie, sondern auch für die Physiologie des Auges von unschätzbarem Wert. Dem mit dieser Arbeit betretenen Gebiet blieb Brücke bis in die letzten Jahre treu, indem er zahlreiche Untersuchungen über die Physiologie des Sehorgans, namentlich über Farbenempfindungen anstellte. Von den vielen bedeutsamen Leistungen auf diesem Gebiet seien hier nur einige hervorgehoben. Er beschrieb den M. ciliaris oder tensor choriodeae, dessen Bedeutung für die Akkomodation später erkannt wurde, den Bau der Zonula Zinnii, das Epithel der Linsenkapsel. Seine Messungen der Netzhautelemente (Stäbchen und Zapfen) zeigten, dass die Dimensionen derselben mit den Grenzen der kleinsten getrennt wahrnehmbaren Lichtpunkte gut zusammenstimmen. Außerdem erklärte er, wie Lichtstrahlen, welche in eines dieser Elemente hineingelangt sind, nicht in merklicher Stärke in ein Nachbarlement übergehen können, und legte so den Grund zu der jetzt allgemein angenommenen Lehre, dass diese Stäbchen und Zapfen die eigentlichen lichtperzipierenden Endigungen der Sehnervenfasern seien. Seine Erklärung des Augenleuchtens und der Nachweis desselben bei allen Augen, auch denen ohne Tapetum, sowie die Angabe des Verfahrens zu seiner Beobachtung gaben seinem Freunde Helmholtz den unmittelbaren Anlass zur Erfindung des Augenspiegels. Er maß die Absorption der ultraroten und ultravioletten Strahlen durch die Augenmedien und zeigte, dass die ersteren so er-



heftlich absorbiert werden, dass schon dadurch ihre Unsichtbarkeit verständlich wird, während die letzteren bekanntlich, wenngleich sehr schwach, wahrgenommen werden können.

Ein anderer Teil seiner physiologisch-optischen Untersuchungen bezieht sich auf die Naehbider, die intermittierende Netzhautreizung, die Farbenempfindung, die Erscheinungen des simultanen und successiven Kontrasts, auf die binokulare Farbenmischung, den Metallglanz und das stereoskopische Sehen. In letzterer Beziehung vertrat er die Ansicht, dass die Vorstellung der Tiefendimension durch das Muskelgefühl bei den verschiedenen Konvergenzgraden der Augenaxen bedingt sei. Gegen diese Lehre sind viele Einwendungen gemacht worden, besonders aus dem Grunde, dass auch bei momentaner Beleuchtung durch den elektrischen Funken stereoskopisch gesehen werde. Ich glaube jedoch, dass jene Versuche seinen Anschauungen im grunde nicht widersprechen, indem sie nur zeigen, dass bei mangelnder Zeit die Doppelbilder nicht zum Bewusstsein kommen, während bei ruhigen Sehen das von B. hervorgehobene Moment in der That eine wesentliche Rolle spielt.

Von Brücke's anderweitigen Arbeiten müssen besonders hervorgehoben werden diejenigen über die Blutkörperchen, in denen er den Nachweis führte, dass der Farbstoff von dem übrigen Teile räumlich getrennt werden kann, diejenige über die Gerinnung, welche besonders in dem Nachweis der gerinnungshemmenden Eigenschaft der lebenden Gefäßwand gipfelt, ferner seine vielen Arbeiten zur Chemie und Mechanik der Verdauung, von denen nur die Beiträge zur Kenntnis der Stärke und ihrer Zersetzungsprodukte (Achroo- und Erythro-Dextrin), des Glykogens, die Methode zur Darstellung der Fermente durch Erzeugung von Niederschlägen, die Rolle der Darmzotten bei der Resorption, insbesondere des Fettes, erwähnt seien. Wir verdanken ihm ferner wertvolle Aufklärungen über den Bau der Leber, besonders aber der Muskeln, deren Verhalten im polarisierten Licht er zuerst einer genaueren Untersuchung unterzog. In späteren Jahren lieferte er eine Reihe von Arbeiten über die elektrische Reizung der Muskeln und Nerven und machte besonders auf die Unterschiede dieser beiden Gewebe in ihrem Verhalten gegen kurzdauernde elektrische Ströme aufmerksam. Endlich seien hier noch erwähnt seine Arbeiten über die Natur der Zelle (von ihm rührt der Ausdruck „Elementarorganismen“ her), über Protoplasma und seine Bewegung (Körnchenbewegung in den Brennhaaren von *Urtica urens*, Pigmentzellen und ihre Beziehung zur Farbenänderung beim *Chamaeleon* u. a.), die Bewegungen der *Mimosa pudica*, seine Versuche über Endosmose, das spezifische Gewicht der Milch, die Farben trüber Medien und viele andre.

Aber seine Leistungen beschränken sich nicht auf das Gebiet der eigentlichen Physiologie und der Naturwissenschaften im engeren Sinne. Brücke's umfassender Geist und vielseitige Thätigkeit sind ganz besonders geeignet, die Wahrheit des Satzes zu beweisen, dass

dem Physiologen, welcher sich mit den Erscheinungen des menschlichen Lebens zu beschäftigen hat, nichts Menschliches fremd ist. Auch die sozusagen geistigste seiner körperlichen Leistungen, das Sprechen, ist als eine Verrichtung bestimmter Organe Gegenstand physiologischer Forschung. Auch hierin hatte Johannes Müller durch seine Untersuchungen über das Stimmorgan, den Kehlkopf, den Weg eröffnet. Die musikalische Natur der Vokalklänge haben später Donders und vor allen Helmholtz genauer aufgeklärt. Brücke wandte seine Arbeit vornehmlich dem anderen Element der Sprache, den Konsonanten, zu, welche als unregelmäßige Schwingungen oder Geräusche der physikalischen Analyse sich entziehen. Dass die Verschiedenheiten dieser Geräusche durch die Stellung der Mundteile gegeneinander bedingt sind, ist ja leicht genug zu bemerken, und die Unterscheidung von Lippen-, Zungen-, Gaumenbuchstaben u. s. w. findet sich deshalb schon bei den älteren Grammatikern. Aber nur eine wirklich exakte physiologische Analyse konnte hier volle Aufklärung schaffen und die vielfachen Unklarheiten beseitigen, welche sich neben den Anfängen richtiger Einteilung und Unterscheidung in den von jenen Grammatikern nebenher gebrauchten willkürlichen und nichtssagenden Bezeichnungen, wie „mutae“, „liquidae“, „Schmelzlaute“ u. s. w. ausdrücken. Was in dieser Richtung vor Brücke geleistet worden, soll dadurch nicht in seinem Werte herabgesetzt werden. Willis, Kempelen und namentlich der ältere du Bois (der Vater des Physiologen) sind hier ehrenvoll zu erwähnen. Allein erst Brücke's Arbeit, welche im Jahre 1856 unter dem Titel „Grundzüge der Physiologie und Systematik der Sprachlaute“ erschienen ist<sup>1)</sup>, hat die Wissenschaft von der Sprachlauterzeugung so vollkommen abgeschlossen, dass sie als Grundlage aller weiteren Sprachforschung dienen kann. Alle möglichen Mittel der Sprachlauterzeugung wurden von ihm physiologisch untersucht und danach alle Laute sämtlicher bekannter Sprachen genau in ihrem wesentlichen Charakter festgestellt. Auf dieser Grundlage arbeitete Brücke später (1863) seine „Neue Methode der phonetischen Transkription der Sprachlaute“ aus. Unsere Buchstabenschrift ist bekanntlich aus einer Begriffszeichenschrift allmählich entstanden. Aber bei der Ueberwanderung zu neuen Völkern und der Uebertragung auf andere Sprachen haben die Zeichen häufig ihre Bedeutung verändert. Man denke nur, um ein möglichst einfaches Beispiel zu wählen, an „j“, welches in der französischen, deutschen und spanischen Sprache drei ganz verschiedene Laute bezeichnet. Die Schwierigkeiten, welche diese Unvollkommenheit unserer Schrift bereitet, treten besonders hervor, wenn es sich darum handelt, Wörter wiederzugeben, geographische Namen z. B. aus Sprachen, in denen Laute vorkommen, für welche unsere Schrift gar kein entsprechendes Zeichen besitzt. Brücke's phone-

1) Zweite Auflage. Wien 1876.

fisches System sieht ganz von den herkömmlichen Schriftzeichen ab, bezeichnet vielmehr jeden Laut nur allein auf physiologische Art, d. h. durch Zeichen, welche angehen, mit welchen Mundteilen (Lippen, Zunge u. s. w.) und auf welche Art das Geräusch hervorgebracht wird (ob es ein Reibungs-, Zitter- oder Verschlusslaut u. s. w. sei). Auf diese Weise genügt es für die lautlich getrene Wiedergabe aller, bekannter oder unbekannter, Sprachen. Mit seiner Hilfe ist man im Stande, Wörter einer ganz unbekanntem Sprache, die man hört, so niederzuschreiben, dass ein anderer, welcher die Bedeutung der Schriftzeichen kennt, sie richtig zu lesen und auszusprechen vermag, wenn ihm auch die betreffende Sprache selbst vollkommen unbekannt ist und zwar so, dass ein Dritter, welcher die Sprache kennt, die Worte sofort versteht. Man sieht ein, welche großen Dienste ein solches Schriftsystem der wissenschaftlichen Sprachforschung und dem Studium fremder Sprachen zu leisten vermag, namentlich solcher, welche noch gar keine Schrift haben und welche (wie z. B. die Sprachen der Negervölker) Laute benutzen, die in unserer Sprache nicht vorkommen.

Abgesehen von diesem praktischen Nutzen der Systematik der Sprachlaute hat dieselbe für den Physiologen an und für sich ein großes Interesse als eine der feinsten und in ihrer Bedeutung hervorragenden Leistungen unserer Organe. Aber mit der genauen Feststellung der Sprachlaute ist die physiologische Untersuchung der Sprache noch nicht beendet. Sprache entsteht erst aus der Zusammensetzung der Sprachlaute zu Silben und Wörtern. Und bei dieser Zusammensetzung spielt u. a. die Zeit, welche die Hervorbringung der einzelnen Laute in ihrer Aufeinanderfolge erfordert, sowie die Höhe und Stärke des Stimmtone eine wesentliche Rolle. Indem Brücke auch diesen Verhältnissen nachging, gelang es ihm, die Grundlagen der Metrik auf physiologische Bedingungen zurückzuführen. Seine kleine Schrift über diesen Gegenstand (*Die physiologischen Grundlagen der neuhochdeutschen Verskunst*, Wien 1871), wie alles aus seiner Feder Geflossene voll feiner, kunstsinniger Andeutungen, hat, wie mir scheint, bei den deutschen Sprachforschern nicht das volle Verständnis und dementsprechend nicht die Beachtung gefunden, welche sie verdient<sup>1)</sup>.

Eine andere Seite von Brücke's Arbeiten allgemeineren Inhalts knüpft an seine physiologisch-optischen Untersuchungen an. Diese hatten sich vielfach mit den Farbenempfindungen beschäftigt, und seinem Wesen entsprechend war er nicht bei der Beobachtung und Feststellung der Thatsachen stehen geblieben, sondern hatte sie für die Erklärung von Erscheinungen im Gebiete der Kunst verwertet. Sein reges Kunstinteresse und hohes Kunstverständnis, seine gediegenen Kenntnisse im Gebiete des Kunstunterrichts hatten veranlasst,

1) Näheres hierüber findet man in meinem Vortrag „Unsere Sprache“, abgedruckt in der Monatsschrift „Unsere Zeit“ 1882.



dass er bei Gründung des österreichischen Museums für Kunst und Industrie (einer Anstalt, welche neben dem South Kensington Museum for Art and Industry hauptsächlich als Vorbild für das Berliner Kunstgewerbe-Museum gedient hat) in das Kuratorium dieser Anstalt als Mitglied berufen wurde. Auf Veranlassung des Direktoriums derselben schrieb Brücke „die Physiologie der Farben für die Zwecke der Kunstgewerbe“ (Leipzig 1886), ein vortreffliches Buch, eine wahre Fundgrube schätzbarer Winke für den Kunstindustriellen wie für denjenigen, welcher Kunstwerke mit Verständnis und Genuss zu betrachten lernen will. Niemand war mehr als er befähigt und vorgebildet dazu, die Lehren der wissenschaftlichen Optik im Zusammenhang mit ihrer Anwendung auf künstlerische Zwecke vorzutragen. Niemand war aber auch mehr als er befähigt, auf einem Gebiete, das noch vollkommen unbearbeitet war und das sich, da Fragen des Geschmacks, des subjektiven Gefallens oder Missfallens hineinspielen, jeder wissenschaftlichen Forschung zu entziehen scheint, den Versuch zu wagen, Regeln aufzustellen. Mit feinem Takt unterscheidet Brücke zwischen der Farbenwirkung in der Malerei und im Kunstgewerbe. Nur für letzteres, in welchem die Farbe nicht durch das Objekt bedingt, sondern von der freien Wahl des Künstlers abhängig ist, lassen sich Regeln geben. Aber diese können nur begründet werden auf die Wirkungen, welche sie auf den Menschen machen, also auf physiologische Gesetze. Für die Zusammenstellung verschiedener Farben kommen hier namentlich die Erscheinungen des Kontrastes (im physiologisch-optischen Sinne des Wortes) in Betracht. Auf dieser Grundlage hat Brücke eine „Farbenästhetik“ aufgebaut, vollkommen würdig ihrer Zwillingsschwester, der von Helmholtz geschaffenen physiologischen „Klangästhetik“. Aber wenn er auch die Malerei ausdrücklich, als nicht den Gesetzen der Farbenlehre, die er vorträgt, unterworfen ausschließt, so enthält doch sein Buch sehr vieles, was auch für das Verständnis von Gemälden von großem Werte ist, ist überhaupt voll feiner Bemerkungen und gewährt bei aller Strenge der Darstellung großen Genuss.

Eine dritte Reihe der Brücke'schen Schriften beschäftigt sich unmittelbar mit Problemen oder mit Werken der bildenden Kunst, welche er vom Standpunkt des Anatomen und Physiologen zu erläutern versucht. Die Kunstzeitschriften, namentlich die von Lützow herausgegebene Zeitschrift für bildende Kunst, zählten ihn zu ihren angesehensten Mitarbeitern. Von selbständigen Schriften dieser Gattung sei hier nur das kleine, aber sehr wertvolle, in der Internationalen wissenschaftlichen Bibliothek erschienene Werk „Beiträge zur Theorie der bildenden Künste“ erwähnt, sowie das erst kürzlich erschienene „Schönheiten und Fehler der menschlichen Gestalt“.

Es hat Brücke nicht an Anerkennung seines Wirkens gefehlt. Als Universitätslehrer war er ungemein beliebt und hochgeachtet.



Seine Vorlesungen über Physiologie (nach stenographischer Nachschrift im Druck erschienen, zuerst 1873 und mehrfach neu aufgelegt) waren stets von vielen Hunderten von Zuhörern besucht, seine persönliche Unterweisung im Laboratorium wurde hochgeschätzt. Von seinen Schülern zählen mehrere zu den hervorragenden Vertretern des Faches, so Alexander Rollett (Graz), Sigmund Exner, jetzt sein Nachfolger im Lehramt. Ein dritter, sehr begabter, Ernst v. Fleischl, ist ihm leider nach langjähriger, schwerer Krankheit vor wenigen Monaten im Tode vorausgegangen. Von seinen Kollegen hochgeachtet, von der Regierung, welche seinen Rat gern in wichtigen Angelegenheiten einholte, ausgezeichnet, wirkte er bis zum vollendeten 71. Lebensjahre an der Universität und in vielen Ehrenämtern, u. a. auch als lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses. Aber auch nach seinem Rücktritt vom Lehramt war er nicht müßig, sowohl als Schriftsteller thätig wie auch unablässig bemüht, durch Studien sein Wissen zu mehren. Wer ihn gekannt hat, liebte ihn als Menschen; seine hohe und vielseitige Bildung machten seine Unterhaltung ebenso lehrreich als angenehm, während seine seltene Lebenswürdigkeit die geistige Ueberlegenheit nicht merken ließ. Sein Andenken wird hochgehalten werden, so lange die Menschheit sich derer erinnert, welche durch ihre Arbeit die geistigen Güter vermehrt haben.

Erlangen.

**J. Rosenthal.**

## Morphologie der haarartigen Organe bei den Algen.

Von **M. Möbius** in Heidelberg.

Den Ausdruck „haarartige Organe“ will ich nach Berthold's<sup>1)</sup> Vorgang hier für Anhangsgebilde des Thallus der Algen gebrauchen, um die Bezeichnung „Haar“ oder „Trichom“ zu vermeiden, weil damit ein bestimmter morphologischer Begriff verbunden ist. Denn unter demselben, wie er aus der Betrachtung der höheren Pflanzen abgeleitet ist, verstehen wir ein zelliges, aus der Epidermis entstandenes Anhangsorgan des Sprosses oder der Wurzel. Da aber bei den meisten Algen eine Epidermis nicht differenziert ist, so ist auch eine Haarbildung im obigen Sinne nicht möglich; außerdem gibt es hier haarartige Organe, die nicht den Bau einer Zelle besitzen<sup>2)</sup>. So ist es schwer, eine kurze Definition für das zu finden, was hier unter haarartigen Organen verstanden sein soll. Aber gerade darum halte ich es für nützlich, die betreffenden Gebilde in ihrer Verschiedenartigkeit kennen zu lernen und eine Uebersicht über dieselben zu gewinnen.

1) Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Meeresalgen. Pringsheim's Jahrb. f. wiss. Bot., Bd. XIII, S. 569—717.

2) Im Laufe der Darstellung wird allerdings der Ausdruck Haar der Kürze wegen in weiterem Sinne, als dem streng morphologischen, öfters gebraucht werden.

Es soll hier zunächst gezeigt werden, wie vielfach verbreitet derartige Organe bei den Algen vorkommen, so dass wir sie nur in wenigen größeren Familien vermissen.

Ferner werden wir sehen, dass die Haare im weitesten Sinne in ihrer Struktur und ihrer Entwicklung sich ziemlich verschieden verhalten können. Wir können hierher rechnen Gebilde, die nur Fortsätze des Plasmas oder der Membran sind, oder eine Ausstülpung der Zelle bilden, die teils hohl bleibt, teils mit Membransubstanz ausgefüllt werden, oder eine eigene Zelle repräsentieren, oder schließlich sich aus mehreren Zellen zusammensetzen. Dabei wird sich ergeben, dass die verschiedene Form der Haare einigermaßen zusammenhängt mit der übrigen Organisation der Algen, nach welcher wir sie systematisch gruppieren. Hier werden wir teils eine Uebereinstimmung in den Haaren bei ganzen Ordnungen (Phaeophyceen) teils bei Familien (Rhodomelaceen, Chaetophoraceen u. a.), teils in anderen größeren oder kleineren Gruppen finden, während allerdings auch einzelne Species ein eigentümliches Verhalten zeigen können.

Ein Zweck anderer Art bei dieser Arbeit war der, verschiedene unrichtige Angaben über den Bau der Haare richtig zu stellen, da sich solche Angaben auch in manche Handbücher eingeschlichen haben und geeignet sind, die systematischen Beziehungen der betreffenden Algen in ein falsches Licht zu stellen: solche Fälle habe ich dann ausführlicher behandelt. Auf eine vollständige Aufzählung der vorkommenden Haarorgane konnte ich natürlich nicht ausgehen, doch hoffe ich die Haupttypen erwähnt und durch genügende Beispiele illustriert zu haben. Was die letzteren betrifft, so wurden von den Algen möglichst selbst vom Verf. untersuchte Arten gewählt, andernfalls sind besonders Formen unserer Flora und solche, von denen leicht Abbildungen zu Gebote stehen, berücksichtigt. Die Haare, auf die ich hier die Aufmerksamkeit lenken möchte, bilden übrigens nur die eine Klasse derjenigen, welche überhaupt bei Algen vorkommen. Man könnte sie zusammenfassen als aufwärts gerichtete Haare im Gegensatz zu den abwärts gerichteten, welche die Rhizoiden und Verstärkungsrhizinen begreifen. Ueber die letzteren hat H. Stroemfeld<sup>1)</sup> eine Uebersicht gegeben, in welcher ebenfalls die verschiedenen Typen durch Beispiele illustriert werden.

Was nun die Funktion der aufrechten Haare betrifft, so mögen sie in manchen Fällen als Schutzmittel gegen zu intensive Beleuchtung dienen, worauf Berthold (l. c.) hingewiesen hat, in andern Fällen sind sie vielleicht Verteidigungsorgane gegen die Angriffe kleiner Tiere, wie es z. B. Hieronymus für die Haare von *Dicranochaete* annimmt; bei andern Algen fungieren sie als Hilfsapparate für

1) Untersuchungen über die Haftorgane der Algen. Botaniska Sektionen af Naturvetenskapliga Studentsällskapet i Upsala. Bot. Centrallbl., Bd. XXXIII, S. 381—382, 395—400, 1888.

die Fortpflanzungsorgane, wie die Paraphysen in den Conceptakeln der Fucaeeen, und bisweilen sind sie vielleicht als Nahrung zuleitende Organe aufzufassen, nämlich bei endophytisch lebenden Algen, die Haare nach außen senden; wohl am deutlichsten erscheint die Funktion der Haare als die von Schutzorganen da, wo sie in der Entwicklung begriffene Teile umgeben, sei es die Vegetationspunkte des Stammes oder die Anlagen der Fortpflanzungsorgane. Im Allgemeinen wissen wir über die Funktion der aufrechten Haare recht wenig Sicheres, doch können wir wohl so viel sagen, dass eine Beziehung zwischen den Verschiedenheiten des Baues und der Funktion nicht in dem Sinne besteht, dass für eine bestimmte Funktion Haare von gleichem Bau bei den verschiedenen Algen gebildet würden.

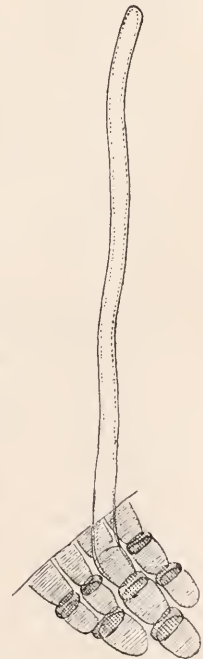
Für die Darstellung der haarartigen Organe bei den Algen scheint es mir nun zweckmäßig die Hauptgruppen nach den größeren Abteilungen der letzteren zu bilden, zur weiteren Einteilung aber teils die systematische Anordnung der Algen nach Familien etc., teils die morphologische Beschaffenheit der Haare zu benutzen.

Wir beginnen mit den Rhodophyceen oder Florideen, bei denen haarartige Organe ziemlich verbreitet sind. Besonders bei solchen Florideen treten sie vielfach auf, die einen strauchartigen Thallus mit dünnen biegsamen Aesten besitzen, während bei den knorpeligen und fleischigen ebenso wie bei den blattartigen Formen die Haare zu fehlen pflegen. Ganze größere Familien sind es also, bei denen Haare gar nicht oder ganz vereinzelt vorkommen, wie die Cryptonemiaceen (im Sinne Berthold's), Gigartinaceen, Rhodymeniaceen, Sphaeroeocaceen, Gelidiaceen, Delesseriaceen.

Auch die durch Verkalkung des Thallus ausgezeichneten Corallinaceen entbehren der Haare mit wenigen Ausnahmen, die hier gleich erwähnt seien. So bildet Bornet<sup>1)</sup> eine *Corallina (Jania) rubens* L. ab, welche ganz mit äußerst zarten, einfachen, farblosen, einzelligen Haaren bekleidet ist. Ferner habe ich eine *Melobesia pustulata* Lamx. von der Insel Malta untersucht, von deren scheibenförmigem Thallus sich zahlreiche, lange, einzellige und unverkalkte Haare erhoben (Fig. 1).

Von andern Kalkflorideen ist *Galaxaura* bisweilen mit Haaren versehen, die dann auch unverkalkt sind. Bei einer brasilianischen

Fig. 1.



1) Reproduktion in Hauck, Meeresalgen S. 278.

*Galaxaura*-Art fand ich mehrzellige, manchmal verzweigte Haare, deren Zellen aber reichlich Farbstoff enthielten<sup>1)</sup>.

Als Haarbildner kommen besonders inbetracht die Familien der Rhodomelaceen, Ceramiaceen und Wrangeliaceen. Im Allgemeinen lässt sich nur bemerken, dass die Haare hier immer einen zelligen Bau besitzen und sich durch den Mangel des Farbstoffs auszeichnen, im übrigen sei auf die Angaben bei den einzelnen Gruppen verwiesen.

Bei den Rhodomelaceen sind die Haare meist wiederholt gabelig verzweigte Zellfäden am Ende der wachsenden Aeste mit farblosen und inhaltsarmen Zellen. Sie sind auch meist hinfällig, denn sie lösen sich von den Teilen, welche ihr Wachstum einstellen, ab und gehen zu Grunde. Ihr Auftreten kann überhaupt auf eine gewisse Entwicklungsperiode der betreffenden Alge beschränkt sein, so dass man aus der Untersuchung eines beliebigen Exemplares noch keine sichere Angabe über Vorkommen oder Fehlen der Haare machen kann. Die Zellen, aus welchen die Haare bestehen, sind meistens langgestreckt und dünn, und zwar pflegen sie um so länger und dünner zu sein, je näher sie der Spitze der Haare liegen. Ueber deren Funktion lässt sich mit großer Wahrscheinlichkeit vermuten, dass sie als Schutzorgane für die jungen im Knospenzustand befindlichen Triebe, welche von ihnen umhüllt werden, dienen, in ähnlicher Weise wie die jungen Blätter in der Laubknospe einer höheren Pflanze den Vegetationsscheitel schützen. Das Verhalten bei den einzelnen Gattungen und Arten ist etwas verschieden.

So finden wir an den Spitzen der jungen Zweige Haarbüschel bei den meisten Arten der Gattungen *Rhodomela*, *Polysiphonia*, *Alsidium*, *Chondria*, *Dasya* u. a. Bei *Chondria* und *Polysiphonia* sind die Haare auch die Träger der männlichen Reproduktionsorgane, indem die meist kätzchenförmig gestalteten Antheridien an den Basalgliedern der Haare sitzen, mit denen sie dann abgeworfen werden. Bei *Dasya* ist oft kein scharfer Unterschied zwischen den Haaren und den letzten Auszweigungen des Thallus, weil hier die Aestehen, welche von den stärkeren Aesten allseitig oder fiederartig ausgehen, ganz oder doch in den letzten Verzweigungen monosiphon gegliedert sind. Als Haare können dann nur die Zellfäden angesehen werden, die sich durch ihren Mangel an Inhalt und ihre Hinfälligkeit von den übrigen Thallusteilen unterscheiden: als Beispiel dafür sei *Dasya elegans* (Mart.) Ag. angeführt. Eine eigentümliche Form ist *Lewillea Schimperii* Decne (Kützling's *Tabulae phycologicae*, Bd. XV, Tab. 7), welche den Habitus einer beblätterten Jungermanniacee besitzt und auf den Spitzen der seitlichen blattartigen Organe Büschel gegliederter, verzweigter Haare trägt. Bei den Arten von *Laurencia* sind die im Querschnitt aus zahlreichen Zellen bestehenden Sprosse am Ende stumpf und ihr

1) Notarisia V, Nr. 20, p. 1079, Tab. 1, Fig. 3.



Scheitel liegt mehr oder weniger stark in einer Vertiefung eingesenkt. Die auf dem Scheitel stehenden Haarbüschel sind bei manchen Arten ganz in dieser Höhlung versteckt, also äußerlich nicht sichtbar (z. B. *L. obtusa* (Huds.) Lamx.) während sie bei anderen mit flach ausgehöhlten Zweigenden weit aus der Mündung hervorragen (z. B. *L. cyanosperma* Kütz.). Bei der ebenfalls zu den Rhodomelaceen gehörenden, auf *Laurencia obtusa* halb endophytisch lebenden *Ricardia Montagnei* Derb. et Sol. kommen nur unverzweigte Haare vor, die aber ziemlich lang und im oberen Teile farblos sind. Gattungen dieser Familie, bei deren Arten die Haare ganz zu fehlen scheinen, sind: *Bonnemaisonia*, *Digenea*, *Rytiphloea*, *Vidalia*, *Bostrychia*, *Halodictyon* u. a.

An die Familie der Rhodomelaceen schließt sich bezüglich der Haarbildung die ihr auch sonst nahestehende Familie der Ceramiaeen an. So besitzt z. B. *Griffithsia barbata* Ag. farblose, wiederholt 2- bis 4mal geteilte lange Haare, ganz ähnlich denen von *Poly-siphonia*, an den Enden jüngerer Aeste, sie dienen auch hier offenbar zum Schutz des Vegetationspunktes und sind an älteren Thallusteilen nicht mehr vorhanden. Bei manchen *Callithamnion*- und *Antithamnion*-Arten (z. B. *A. plumula* (Ellis) Thur. *β. crispum* Hauek und *C. seirospermum* Griff.) sind die Endzellen einiger Aeste farblos und hinfällig und können deshalb als Haare von den Aesten, die auch nur aus einem einfachen Zellfaden bestehen, unterschieden werden. Solche farblose Haare finden wir ferner in verschiedener Ausbildung bei *Ceramium*-Arten. Es kommen hier erstens vor an den Gelenken sehr zarte, farblose fadenförmige Haare, meist einzellig, wie bei manchen Formen von *C. rubrum* (Huds.) Ag, bisweilen aber auch mehrzellig, wie ich es bei einer Form von *C. circinatum* (Kg.) J. Ag. beobachtete; zweitens treten, ebenfalls an den Gelenken, farblose dickere und kürzere, an den Enden aber zugespitzte Haare auf, welche entweder einzellig sind, z. B. *C. (Acanthoceras) echinatum* (Kg.) J. Ag., oder aus mehreren Zellen bestehen: z. B. *C. (Centroceras) clavulatum* (Montg.) Ag. Bei *C. (Echinoceras) ciliatum* (Kg.) Ducl. finden wir beiderlei Gebilde vereinigt, so dass jeder Knoten einen Wirtel 3- bis 6gliedriger Stacheln trägt, außerdem aber auch in unregelmäßiger Verteilung ungegliederte zarte fadenförmige Haare. Bei manchen Formen von *Spyridia filamentosa* (Wulf.) Harv. finden sich ganz feine, farblose, einzellige Haare an den Gelenken der Aestchen, wie ich es an einem Exemplar von der Insel Malta sah; Kützing hat diese Form als *Sp. villosiuscula* bezeichnet (Spec. Alg., p. 667, Tab. phycol., XII, 48). Diese Beispiele mögen genügen, um die Haare der Ceramiaeen zu charakterisieren.

Von den Florideen sei dann noch der Verwandtschaftskreis der Wrangeliaceen und Helminthocladaceen erwähnt. Unter den letzteren sind es die Gattungen *Helminthora*, *Nemalion* und *Liagora*,

bei denen die Haare eine charakteristische Eigenschaft bilden. Sie bestehen hier aus je einer langen, fadenförmigen, inhaltsarmen Zelle, welche den Endzellen der die Rindenschicht bildenden kurzzelligen, reichverzweigten Aestchen aufsitzt und nach einiger Zeit abgeworfen wird. Von den *Wrangeliaceen* ist besonders *Wrangelia* selbst zu nennen: bei *W. penicillata* Ag. treffen wir ähnlich wie bei *Polysiphonia* gebaute, 1 bis 3 mm lange verzweigte Haare, die durch ihr reichliches Auftreten den jugendlichen Teilen des Hauptfadens und seiner Aeste ein zottiges Aussehen verleihen, während sie an den älteren Teilen oft fehlen.

Einfache und einzellige Haare dagegen finden wir wieder bei den sich hier anschließenden Gattungen *Chantransia* und *Batrachospermum*. Die Haare sind auch hier durch ihre Dünne, Farblosigkeit und Hinfälligkeit ausgezeichnet, sie bilden die Spitzen einzelner Zweige. Bei den *Chantransia*-Arten, von denen übrigens die einen reichlich, die andern nur spärlich mit Haaren versehen sind, sind die Haare in der Regel fein zugespitzt, während sie bei den *Batrachospermum*-Arten am Ende abgerundet sind. Von letzteren ist besonders die Gruppe des *B. moniliforme* (Roth) Ag. und *B. vagum* Ag. durch reichliche Haarbildung ausgezeichnet. Da ich eine australische Form von *B. vagum* genauer betreffs der Haare untersucht habe, so will ich mit deren Beschreibung die Angaben über die haarartigen Gebilde der Florideen abschließen, allerdings ohne diese Ordnung in jener Hinsicht erschöpfend behandelt zu haben<sup>1)</sup>.

Die Haare bestehen aus sehr langen zylindrischen, oben abgestumpften, sehr dünnwandigen Zellen, in denen nur an der Spitze eine größere Plasmaansammlung zu sehen ist, im übrigen Teil aber nur ein dünner körniger plasmatischer Wandbelag. Sie entstehen als schlauchförmige Ausstülpungen terminal oder seitlich am Ende der letzten Zweigzelle. Auch wenn die Ausstülpung schon 2- bis 3 mal länger als breit geworden ist, hat sie sich noch nicht von der Tragzelle abgegliedert, sondern das Plasma, mit dem sie ganz ausgefüllt ist, geht kontinuierlich in das der Tragzelle über. Es erfolgt dann die Abgliederung der Zelle und bei der weiteren Streckung bleibt die Hauptmasse des Plasmas an der Spitze angesammelt. Wahrscheinlich findet hier auch hauptsächlich das Längenwachstum des Haares statt. Die äußere Membranschicht der Tragzelle folgt nur eine kurze Strecke weit der Ausstülpung, dann wird sie gesprengt und bildet an der Basis eine Scheide um das nur noch von der inneren Membranschicht

1) Es sei hier nur noch hingewiesen auf einige Formen, deren Haare mir nach den Abbildungen in Kützing's Tab. phycol. bemerkenswert erscheinen, die ich aber nicht selbst untersuchen konnte: *Dasyphloea insignis* Kg. (l. c. Bd. XVIII Tab. 18), *Aglaophyllum ciliolatum* Kg. (XIX, 7), *Ptilophora spissa* Kg. (XIX, 45), *Thamnoclonium hirsutum* Kg. (XIX, 47).

umkleidete Haar. Deswegen besitzt auch der basale Teil des Haares eine etwas derbere und stärker glänzende Membran und verläuft eine feine Linie quer über das Haar in einer Höhe, die ungefähr den doppelten Querdurchmesser des Haares beträgt (Fig. 2a). An dieser Stelle bricht auch das Haar leicht ab und es bleibt dann eine hohle oben offene Röhre auf der Tragzelle stehen. Letztere aber hat die Fähigkeit in diese Röhre und durch dieselbe hindureh ein neues Haar auszubilden, das dann an seiner Basis noch von einer lockeren kurzen Scheide umgeben ist (Fig. 2b). Diese Verhältnisse sind für uns deswegen von Interesse, weil wir das Aufreissen der äußeren Membranschicht über der Ansatzstelle des Haares bei verschiedenen Chlorophyceen wieder antreffen werden. Anderseits findet das Durchwachsenwerden der abgeworfenen Haare eine Analogie in dem der entleerten Antheridien bei *Batrachospermum* und der entleerten Sporangien bei *Chantrelia* und andern Algen.

Fig. 2.



Gehen wir jetzt zu den Phaeophyceen über, so sehen wir hier Haare als besondere Organe des Thallus sehr verbreitet vorkommen. Dieselben sind meistens einfache Zellreihen, seltener sind sie einzellig und noch seltener verzweigt. Jene wachsen gewöhnlich an ihrer Basis, also intercalar, in andern Fällen durch eine ziemlich gleichmäßige Teilung aller Zellen. Entweder treten sie einzeln auf oder, was häufiger vorkommt, in ganzen Gruppen und in letzterem Falle bisweilen aus Vertiefungen des Thallus aussprossend. Bemerkenswert ist die Beziehung der Haare zum Wachstum des Sprosses bei den einen Formen und zu den Fortpflanzungsorganen bei den anderen Formen. Diese Umstände können wir benutzen, um einzelne Gruppen zu bilden, nach denen die hier zu betrachtenden Beispiele sich anordnen lassen.

Als erste Gruppe können wir diejenigen Haare ansehen, welche mit dem Längenwachstum des Thallus nichts zu thun haben und unabhängig von den Fortpflanzungsorganen entstehen; hier findet sich nur manchmal eine Beziehung zwischen letzteren und den Haaren in ihrer Anordnung. Die in Rede stehenden Haare bezeichnen wir nach dem Vorgange Kützing's als Sprossfäden, wenn dieser auch den Ausdruck wohl in etwas engerem Sinne gebraucht hat. Es ist ihnen gemeinsam, dass sie nach der ersten Anlage, bei welcher sie durch wiederholte Teilungen in derselben Richtung ein kurzer Zellfaden gebildet hat, ein intercalares Wachstum annehmen, indem die Teilungen mehr oder minder deutlich auf die Basis beschränkt sind und eine allmähliche Streckung der Zellen in der Folge von oben nach unten erfolgt. Ferner führen sie meistens in den langen zylindrischen Zellen keine Chromatophoren, doch kann das Plasma im Alter eine



braune Farbe annehmen. Mit dem zunehmenden Alter des betreffenden Thallusteiles sterben sie oft ab und werden abgeworfen.

Zunächst seien einige Algen genannt, bei denen die Haare einzeln und ohne nachweisbare regelmäßige Anordnung am Thallus auftreten. *Myriotrichia claviformis* Harv. (auch *M. adriatica* Hauck) ist, wie ihr Gattungsname sagt, durch reichliche Haarbildung ausgezeichnet; die langen Haare stehen in gewissen Abständen seitlich an dem fadenförmigen, aber polysiphon gegliederten Thallus und sind nach oben gerichtet. Bei den *Streblonema*-Arten (inkl. *Streblonema investiens* Thur.) wächst der Thallus zwischen den Rindenzellen größerer Algen und besteht aus verzweigten Zellfäden: die nach außen abgegebenen Aeste entwickeln teils die Sporangien, teils werden sie zu farblosen Fäden, also Haaren. Bei den *Sphaecularia*-Arten stehen die Haare einzeln, seitlich auf den Gliedern der Aeste, werden aber direkt in der Scheitelzelle derselben angelegt, welche dabei eine Ablenkung ihrer Wachstumsrichtung erleidet. So finden wir es nach Pringsheim<sup>1)</sup> bei *Sph. olivacea* Ag., *Sph. tribuloides* Menegh. u. a.

Von den Sprossfäden abweichende, einzelnstehende Haare kommen nach Reinke<sup>1)</sup> auf der Thallusfläche steriler Pflanzen von *Cutleria multifida* Grev. vor. Sie sind auch einfache gegliederte Fäden mit zylindrischen Zellen, dieselben enthalten aber Chromatophoren und sind sämtlich teilungsfähig, das Wachstum geht also nicht von der Basis aus. Häufiger als einzelnstehende Haare finden wir in Büscheln oder Reihen vereinigte; wenn die Haare nicht zu zart sind, geben sich ihre Gruppen dem bloßen Auge schon als Punkte oder Linien zu erkennen. Die Haarreihen setzen eine gewisse Regelmäßigkeit der Anordnung voraus, während die Haarbüschel sowohl in bestimmter Stellung als unregelmäßig zerstreut am Thallus auftreten können. Das letztere finden wir z. B. bei manchen *Punctaria*-Arten, wie *P. plantaginea* (Roth.) Grev. und *P. latifolia* Grev., mit band- oder blattförmigem Thallus. Aehnlich verhalten sich die *Dictyota*-Arten, wo die Entwicklung der Sprossfäden durch Nägeli genau bekannt ist. Sie finden sich hier in voller Ausbildung nur, solange die Pflanze noch keine Fruktifikationsorgane entwickelt hat; wenn diese entstehen, so fallen die Haare ab. Bei der mit *Dictyota* nahe verwandten *Dictyopteris* ist manchmal schon eine gewisse Regelmäßigkeit in der Anordnung der Haarbüschel zu beiden Seiten der Mittelrippe auf dem blattförmigen Thallus zu erkennen. Wenn die Haare ausgewachsen sind, brechen sie etwas oberhalb der Basis ab, aber aus den stehen gebliebenen Basalstücken können unter Umständen neue Sprossfäden hervorstehen. Von Cutleriaceen sei hier au-

1) Ueber den Gang der morphologischen Differenzierung in der Sphaecularien-Reihe (Abhandl. d. k. Akad. d. Wissensch., Berlin 1873) S. 166.

2) Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen über die Cutleriaceen (Nova Acta Leop.-Carol., Bd. XI, Dresden 1878) S. 60.



geführt *Aglaozonia reptans* Kütz., welche Pflanze auch im sterilen Zustande vereinzelt Sprossfädenbüschel, denen von *Dictyota* gleich, auf ihrer Oberfläche entwickelt. Von Laminariaceen schließlich können wir *Alaria* nennen mit Haarbüscheln, welche auf beiden Seiten der Blattfläche als Punkte erscheinen.

Bei anderen Phaeophyceen aus dieser Gruppe nehmen die Haarbüschel eine ganz bestimmte Stellung ein. Sehr deutlich zeigt sich dies z. B. bei *Cladostephus verticillatus* Ag., welche Alge die höchste morphologische Differenzierung in der Sphaecularienreihe erreicht hat (Pringsheim l. c.). Die als Blätter bezeichneten Seitentriebe des Stammes tragen nämlich einige seitliche Zipfel und nur in den Achseln dieser Blattzipfel wird je ein, wie es scheint immer vierzähliges Haarbüschel entwickelt, dessen einzelne Fäden aber verhältnismäßig kurz bleiben. Bei anderen Formen sehen wir Büschel längerer Haare die Spitzen bestimmter Zweige krönen, so bei den Arten von *Sporochmus*, *Stilophora* und *Nercia*, wo sie schon mit bloßem Auge an den jungen Zweigen wahrzunehmen sind, während sie von den älteren abgefallen sind.

Bei den eben genannten Algen ist der Thallus strauchförmig mit zylindrischen Aesten, bei den Dictyotaceen *Padina*, *Taonia* und *Zonaria* ist er flach fächerförmig oder handförmig: hier sind die Sprossfäden in quer über den Thallus in gewissen Abständen verlaufenden Zonen angeordnet. Sie entwickeln sich dicht unter dem an der Spitze gelegenen Vegetationsscheitel in der oben angegebenen Weise, sind aber, bevor sie durch das interkalare Wachstum sich zu langen, oben farblosen Fäden ausgebildet haben, anfangs von der vorgewölbten Cuticula bedeckt, die dann gesprengt wird; später werden sie während der Ausbildung der Fortpflanzungsorgane abgestoßen.

In die zweite Gruppe würden wir sodann diejenigen Haare stellen, welche in Beziehung zu dem Längenwachstum des Thallus stehen und ein von Janeczewski<sup>1)</sup> als trichothallisch bezeichnetes Wachstum bedingen. Bei den betreffenden Algen nämlich geht der Thallus an der Spitze in ein oder mehrere Haare aus und an der Uebergangsstelle des eigentlichen Thallus in das Haar findet lebhaftere Zellteilung statt, die nach oben abgegebenen Zellen werden dabei zu Gliedern des Haares, welches allmählich an der Spitze abstirbt, indem sie sich strecken und keinen Farbstoff ausbilden; die nach unten abgegebenen Zellen dagegen vermehren die Substanz des Thallus und bilden seinen Längenzuwachs an der Spitze.

Den einfachsten Fall dieser Art finden wir bei einigen Arten der Gattung *Ectocarpus* (*E. penicillatus* Ag., *litoralis* (L.) Kueckuk, *confervoides* Roth, *dasyrarpus* Kueckuk) und bei *Sorocarpus uvaeformis* Pringsh. Hier besteht der Thallus aus verzweigten Zellfäden, die,

1) Mém. d. l. soc. sc. nat. Cherbourg 1875.

soweit sie überhaupt weiterwachsen, an der Spitze in eine einfache Zellreihe ausgehen, deren Zellen mehr gestreckt und farblos sind im Gegensatz zu den Chromatophoren führenden kurzen Thalluszellen. Uebrigens haben auch diese letzteren die Fähigkeit weiterer Teilung behalten, so dass ein scharf begrenzter Vegetationspunkt nicht vorhanden ist. Aehnlich verhält sich *Dichosporangium repens* Hauck, nur dass hier die aufrechten Fäden in zwei oder mehrere Haare an der Spitze auslaufen; es müssen sich also die von der dicht unterhalb der Haare liegenden Teilungszone nach oben abgegebenen Zellen sehr bald ein- oder mehrmals längs teilen und die Zellen aneinanderweichen.

Bei den Mesogloeaceen können wir uns den Thallus aus in der Längsrichtung verflochtenen *Ectocarpus*-Fäden zusammengesetzt vorstellen: der Vegetationspunkt liegt auch unterhalb der endständigen Haare.

Bei *Striaria* geht der zylindrische, im Querschnitt größtenteils aus vielen Zellen bestehende Thallus an der Spitze in eine Zellreihe aus, die von einem einfachen Haare gekrönt ist, also auch hier haben wir ein trichothallisches Wachstum.

Dasselbe ist der Fall bei *Desmarestia aculeata* aber mit dem Unterschied, dass die „Haare“ nicht einfache farblose Zellreihen, sondern verzweigte Zellfäden sind, deren Zellen reichlich Farbstoff führen. Sie dienen als Assimilationsorgane, fallen aber später wie andere Haare ab. Man wird vielleicht diese, auch seitlich am Thallus auftretenden Gebilde besser als „Blätter“ bezeichnen, allein in der Lage des Vegetationspunktes zwischen dem eigentlichen Thallus und dem letzten fadenförmigen Abschnitt desselben schließt sich *Desmarestia* an *Ectocarpus* an und sind die endständigen „Blätter“ der ersteren Alge den Endhaaren der letzteren homolog.

Besonders interessant ist das Auftreten der endständigen Haare bei den Cutleriaceen. *Cutleria multifida* Grev. z. B. besitzt einen bandförmigen, wiederholt dico- bis polytom gespaltenen Thallus, der am Ende fransenförmig in einzelne Haare aufgelöst ist: Haare und Thallus wachsen durch dieselbe Initialschicht, welche an der Basis eines jeden freien Haares gelegen ist, aber die nach unten abgegebenen Zellen verwachsen gruppenweise mit einander auf das innigste und bilden so die bandförmigen Thallusstücke.

Die Haare selbst sind in dieser Gruppe, wie schon mehrfach angedeutet, bei den verschiedenen Algen, mit Ausnahme von *Desmarestia*, sehr ähnlich gebaut und es ist über ihren Bau dem, was über die Sprossfäden in der ersten Gruppe gesagt wurde, nichts hinzuzufügen. Sie sind also gewissermaßen als endständige Sprossfäden anzusehen.

Etwas größere Verschiedenheit finden wir bei den Haaren der dritten Gruppe, die in Beziehung zu den Fortpflanzungsorganen stehen. Sie kommen entweder zwischen den Sporangien und Gametangien in

den Soris vor oder dienen als Träger der genannten Organe. Hier haben wir außer den einfachen Zellreihen auch verzweigte Zellfäden und einzellige Haare, besonders die letzteren finden wir häufig auch farbstoffführend. Wir können sie nach ihrer Stellung als Paraphysen zusammenfassen.

Als Beispiele für das Vorkommen mehrzelliger Paraphysen führen wir die *Sporoclinaceen* und *Cutleriaceen* an. Bei ersteren sind die Paraphysen torulos gegliedert und keulenförmig, die Endzelle ist besonders angeschwollen, kuglig oder birnförmig gestaltet. Bei *Nereia*, *Asperococcus* und *Stilophora* sind die Paraphysen unverzweigt, bei den beiden ersteren stehen sie zwischen den Sporangien, bei der letzteren entspringen die Sporangien an der Basis der Haare. Wie bei *Stilophora* sind auch bei *Sporochneus* die Sporangien seitliche Aeste der Paraphysen, diese sind aber hier verzweigt und vereinigen sich zu ovalen oder birnförmigen Fruchtkörpern, an deren Ende ein Büschel von Sprossfäden steht. Auch bei den *Cutleriaceen* sitzen die Antheridien und Oogonien an den Paraphysen, die zu büscheligen Soris vereinigt sind, bei seitlicher Anheftung der Fortpflanzungsorgane kann die Paraphyse in ein langes sprossfadenähnliches Organ auswachsen.

Bei den meisten *Dictyotaceen* kommen zwischen den Fruktifikationsorganen keine Haare vor, die ersteren bilden oft Reihen, die mit den Reihen der Sprossfäden in bestimmter Weise abwechseln, wie bei den *Padina*-Arten. Bei *Phycopteris* dagegen bestehen die Sori aus Fruktifikationsorganen und Paraphysen. Ich untersuchte *Ph. stuposa* Kg. in einem an der brasilianischen Küste gesammelten Exemplar, das auf beiden Seiten des Thallus vereinzelt punktförmige Sori trug. Dieselben bestanden aus Tetrasporangien und zahlreichen vier- bis fünfzelligen Haaren, deren untere Zelle keulenförmig, die oberen kugelförmig angeschwollen waren, die also den Paraphysen von *Asperococcus* sehr ähnlich sind (Fig. 3). Wie *Ph. stuposa* verhält sich nach Kützing's Abbildung (Tab. phycol., IX, 67) *Ph. interrupta* Kg., während *Stoechochloa marginatum* Kg. (l. c. Tab. 40) einzellige Paraphysen zu besitzen scheint.

Fig. 3.



Solche treffen wir ferner bei den *Scytosiphoneen* und *Laminariaceen*. Von ersteren sei *Scytosiphon* und *Hydroclathrus* genannt mit einzelnen verkehrt eiförmigen oder birnförmigen Paraphysen zwischen den zu Soris vereinigten Zoosporangien. Bei *Chorda*, die man früher zu den *Laminariaceen* rechnete, bedecken Sporangien und Paraphysen fast die ganze Thallusoberfläche, letztere sind keulenförmig und sind in ihrem angeschwollenen Ende reichlich mit Farbstoff versehen, auch sind sie ziemlich dickwandig.



Von *Laminarien* untersuchte ich *Laminaria digitata* Lam x. Hier haben wir zweierlei Paraphysen: am Rande der Sori, wo keine Sporangien stehen, zwei- bis vierzellige, nach oben etwas keulenförmig verdickte Fäden und in der Mitte der Sori zwischen den Sporangien einzellige Paraphysen von sehr eigentümlicher Gestalt (Fig. 4). Am Grunde sind sie dünn zylindrisch und verdicken sich nach oben etwas, am oberen Ende sind sie quer abgestutzt und hier ist die Membran sehr stark verdickt. Es scheint, dass die innere Membranschicht am Scheitel des Haares zu einer schleimigen Masse aufgequollen ist, welche die äußere Membranschicht erst gedehnt, dann aufgerissen hat. Diese schleimige Masse sitzt nun wie ein Pfropf in der zylindrischen äußeren Membran, die sich nach unten bis zur Basis des Haares fortsetzt. Im Inneren der Zelle finden wir ziemlich viel Plasma und wohl auch Farbstoff. Bei *Alaria* scheinen die Paraphysen ebenso wie bei *Laminaria* gebaut zu sein.

Fig. 4.



Schließlich will ich aus dieser Gruppe noch *Ascocyclus* (*Myrionema*) *orbicularis* Magn. erwähnen, weil hier zwischen den Sporangien zweierlei Paraphysen vorkommen, nämlich solche, die den Sprossfäden gleichen und einzellige schlauchförmige, dickwandige farblose Haare von verschiedener Länge. Diese beiden Haarformen und die Sporangien erheben sich untereinander gemischt, von einer dem Substrate aufliegenden einfachen Zellscheibe, die den vegetativen Teil des Thallus darstellt.

Eine besondere Gruppe für sich dürften die Haarorgane der *Fucaceen* bilden, welche in grubenförmigen Vertiefungen stehen, die in die Rinde des Thallus eingesenkt sind und sich nur mit enger Mündung nach außen öffnen. Enthalten diese sphärischen bis ellipsoidischen Hohlräume keine Fortpflanzungsorgane sondern nur Haare, so nennen wir sie Fasergrübchen. Dieselben finden sich in der Regel auf dem Thallus verstreut bei den meisten *Fucaceen*. Von ihrer inneren Wandung erheben sich Haare, die ganz mit den Sprossfäden übereinstimmen und durch das basale Wachstum zum Teil noch aus der die Mündung hervorgeschoben werden, so dass sie außen büschelförmig ausstrahlen. Bei *Cystosira barbata* Ag.<sup>1)</sup> ist beobachtet worden, dass die Sprossfäden, da sie durch mechanische Einflüsse leicht abgerieben werden, kontinuierlich neu nachgebildet werden, wenigstens während der kräftigsten Vegetation der Pflanze, im Winter. Dieselben Haare, wie in den Fasergrübchen, finden sich in den *Conceptacula* genannten Höhlungen, welche männliche oder weibliche Organe oder beide zugleich enthalten. Hier würden wir sie als Paraphysen zu bezeichnen haben und ebenso können wir die verzweigten Zellfäden

1) Dodel-Port, Biologische Fragmente. Teil I. Cassel und Berlin, Th. Fischer. 1885.



nennen, an denen die Antheridien ansitzen. Daraus sieht man aber, dass zwischen Sprossfäden und Paraphysen kein durchgreifender Unterschied gemacht werden kann. Was die Funktion der Haare in den Conceptakeln betrifft, so dienen sie wohl zum Teil dazu, dass sie den ausgestoßenen Antheridieninhalten und Eiern die Richtung zum Austritt aus der Mündung geben. Die Haare, welche aus den Mündungen der Fasergrübechen vorragen, sollen nach Dödel-Port's Beobachtungen an *Cystosira* (l. c.) bewirken, dass die ausgestoßenen Antherozoidenklumpen nicht durch ihre Schwere im Wasser sogleich untersinken, sondern von den Haaren aufgehoben werden, so dass das Wasser sie dann auseinanderspülen und die einzelnen Antherozoiden zu den Eiern hinführen kann.

Noch eine besondere Art von Haaren bieten uns die Fucaceen dar, nämlich innere Haare in den Hohlräumen, welche als Schwimmblasen an dem Thallus ausgebildet werden. So beobachtete Wille<sup>1)</sup> bei *Ozothallia nodosa* (L.) Dene et Thur., dass sich von der Innenwand der Blasen kurze, gegliederte zugespitzte Haare in den Blasenraum hineinstrecken, während bei *Halidrys siliquosa* (L.) Lyngb. und *Cystosira ericoides* (L.) J. Ag. von den querverlaufenden Fäden kurze, ein- bis zweizellige zugespitzte oder in abnormen Fällen bauchig aufgetriebene Haare gebildet werden. Uebrigens ist hier schon kaum mehr von Haaren in morphologisch definierbarer Weise zu sprechen, sondern die betreffenden Bildungen sind mehr anzufassen als Teile des lockeren Gewebes, welches die Blasen auskleidet und zum Teil auch den Innenraum durchsetzt und von dem sie viel weniger scharf abgegrenzt sind als die Haare, welche außen am Thallus bei den Phaeophyceen vorkommen.

Bei diesen sind, wie wir gesehen haben, die Haare meistens nach dem Typus der Sprossfäden gebaut, die andern zeigen auch unter sich wenig Verschiedenheiten, sind gewöhnlich einfache Zellfäden, seltener einzellig, immer sind es jedenfalls zellige Bildungen<sup>2)</sup>. In dieser Beziehung stehen nun mit den Phaeophyceen im Gegensatz die Chlorophyceen, da wir bei ihnen sehr verschiedene Formen der Haare unterscheiden können, die nicht immer auf bestimmte systematische Gruppen dieser Algen verteilt sind. Wir müssen deshalb hier wiederum eine neue Einteilung der Haare vornehmen und zwar werden wir zunächst unterscheiden, ob dieselben zellige Struktur besitzen oder nicht. Die letzteren sind dann entweder Fortsätze der Membran oder des Plasmas, die ersteren sind entweder einfache Fortsätze der Tragzelle oder sie bestehen aus eigenen Zellen und sind in diesem Fall ein- oder mehrzellig. Wir werden hierbei aber auch Uebergangsformen zu konstatieren haben und werden am besten die einzelnen Fälle mit Einschaltung der Uebergänge nach einander be-

1) Bihang till k. Svenska Vet.-Akad. Handl., Bd. 14, Afd. III, Nr. 4.

2) Ueber die Cilien der Schwärmzellen. Siehe weiter unten.

sprechen in der Reihenfolge, dass wir von den morphologisch am höchsten entwickelten, also den mehrzelligen Haaren ausgehen.

Mehrzellige Haare finden wir vor Allem in der Familie der *Chaetophoraceen* und speziell bei den Arten der Gattungen *Chaetophora*, *Stigeoclonium*, *Draparnaldia* und *Endoclonium*. Da die Haarbildung bei den 3 ersteren Gattungen von Berthold<sup>1)</sup> eingehend studiert worden ist, so sei es gestattet, einiges aus dessen Beobachtungen hier wiederzugeben. Regelmäßig mit Haarspitzen versehen sind *Chaetophora* und *Draparnaldia*, bei ersteren besitzen jedesmal die ältesten Zweigspitzen ein sehr langes, aus 20 bis 30 Zellen bestehendes Haar, bei letzterer treten die Haare frühzeitiger an den Zweigen auf, werden aber nicht so lang, da die oberen Haarzellen hier bald abfallen. Dies geschieht auch bei *Chaetophora* und *Stigeoclonium*, aber viel später. Das Haar entsteht, indem die Zellen an der Spitze des Astes aufhören sich weiter zu teilen, in die Länge wachsen und das Chlorophyll verlieren. Die ausgebildeten Haarzellen sind 10- bis 15mal länger als die vegetativen (am längsten bei *Stigeoclonium*), die unteren zylindrisch, die oberste oft pfriemenförmig zugespitzt, sie führen hyalines Plasma mit geringen Ueberresten des Chlorophylls. Der Uebergang der vegetativen in Haarzellen geschieht successive von oben nach unten, einzeln oder paarweise. Bei *Draparnaldia* und *Chaetophora* ist nach Berthold eine Art von trichothallichem Wachstum vorhanden, von einer bestimmten Zelle, der Scheitelzelle, werden haarerzeugende Zellen nach oben, zweigerzeugende nach unten gebildet, also ähnlich wie bei *Ectocarpus* u. a. — Bei manchen *Stigeoclonium*-Arten, z. B. *St. lubricum* Kütz., fand Berthold im Freien ganz haarlose Exemplare (im Frühjahr), nach vierwöchentlicher Kultur traten Haare in großer Menge auf; bei *St. variabile* Näg. scheint die Haarbildung erst im Herbst zu beginnen. Ueber *Endoclonium* ist nicht viel zu bemerken, da es sich in der Haarbildung ganz an *Chaetophora* anschließt.

Unter den *Chaetophoraceen* soll ferner *Herpoteiron* (Näg.) Hansg. mehrzellige Haare besitzen. Hansgirg<sup>2)</sup> will wenigstens, abgesehen von andern Merkmalen, diese Gattung dadurch von *Aphanochaete* mit einzelligen Haaren unterschieden wissen. Er beschreibt auch (l. c. S. 214) eine von ihm gefundene Art: *H. polychaete* mit gegliederten Haaren. Die Borsten, deren jede Zelle 2 bis 6, selten nur eine besitzt, sind an jungen Zellen am unteren (nicht selten auch am oberen) Teile deutlich gegliedert, 10 bis 20, seltener bis 50 und mehrmal so lang als die sie tragende Zelle, unten oft etwas erweitert, oben in eine farblose Spitze auslaufend, zerbrechlich. In den untersten Zellen der Borste sind gelblichgrüne Chromatophoren, in den oberen

1) Verzweigungen einiger Süßwasser-algen (Nova Acta Leop.-Carol., Bd. XL. Dresden 1878) S. 192.

2) Flora 1888. S. 214.

Zellen nur noch farblose oder fast farblose Plasmastreifen vorhanden. Ähnlich dieser Art verhält sich *H. globiferum* Haussg. (Physiolog. und algolog. Mitteilungen, 1890), dessen Zellen auf dem Rücken meist einzelne Haare tragen. Diese sind durch einige, wie es scheint, später entstehende Querwände gefächert, führen in der untersten Zelle noch etwas Chlorophyll und sind oben farblos und in eine sehr feine Spitze ausgezogen.

Zu *Herpoteiron* in diesem Sinne soll noch gehören *H. repens* (*Aphanochaete repens* A. Br.) und *H. conferricola* Näg. (*Aph. conf.* A. Br.), welche Algen ich leider nicht nach Originalen untersuchen konnte. Bemerken möchte ich aber, dass die Abbildung von ersterer in Rabenhorst's Flora Europaea Algarum [III, p. 304]<sup>1)</sup> Haare zeigt, welche nicht durch Scheidewände geteilt sind, sondern nur eine Anzahl von Inhaltmassen in bestimmten Abständen besitzen. Außerdem habe ich mehrfach eine Alge beobachtet, die ich für *H. conferricola* halte, die aber auch sicher einzellige Haare besitzt (siehe unten). Es scheint mir, dass diese Sache noch weiterer Untersuchung bedarf.

Mehrzellige Haare finden sich sicher noch bei einigen *Oedogonium*-Arten, z. B. *Oe. Huntii* Wood und *Oe. polymorphum* Wittr. u. Lund. Ich untersuchte eine derartige nicht näher bestimmte Art (aus Australien) und führe die gefundenen Verhältnisse als Beispiel an (Fig. 5). Die letzte Zelle unter dem Haar ist immer etwas verjüngt und trägt an der Spitze eine große Anzahl von Kappen. Danach kann man den Anfang des Haares bestimmen, denn dessen unterste Zelle unterscheidet sich von der vorhergehenden nur durch ihre geringere Dicke, führt aber noch ein die Zelle im Umfang fast ausfüllendes Chromatophor. Die folgenden Zellen werden allmählich noch etwas dünner und das Chromatophor wird relativ immer kleiner; der Zellkern ist bei allen deutlich in der Mitte der Zelle wahrzunehmen. Die oberste Zelle besitzt ein abgerundetes Ende. Die mittleren sind hier die längsten, wie folgende an einem Haar gemachte Messungen ergaben: von unten angefangen betrug die Länge der acht Zellen, aus denen das Haar bestand 30, 60, 100, 120, 100, 110, 30, 60 Mikren.

Fig. 5.



1) Die hier abgebildete Pflanze würde auch wegen der 4 ciligen Schwärmsporen zu *Aphanochaete repens* Berth. (von A. Br.) gehören, doch bezieht sich Rabenhorst's ausdrücklich auf A. Braun, dessen Alge er im trockenen Zustande gesehen hat.



Außerdem gibt es aber einige *Oedogonium*-Arten, bei denen nur die letzte Zelle sehr lang, dünn, und inhaltsarm ist, z. B. *Oe. ciliatum* (Hass.) Pringsh., das also bereits in die nächste Gruppe der Chlorophyceen, der mit einzelligen Haaren, gehören würde.

Charakteristisch sind dieselben für die mit *Oedogonium* am nächsten verwandte Gattung *Bulbochacte*, deren sämtliche Arten ihre Haupt- und Seitensprosse mit Haaren abschließen, die an der Basis noch dieselbe Dicke haben wie die Tragzelle, sich dann aber plötzlich verschmälern und zu einem sehr langen dünnen Faden auswachsen. Man bezeichnet sie deshalb als Borsten, welche an der Basis bulbös angeschwollen sind und hat danach dieser Gattung den Namen gegeben. Bei jungen Haaren (ich untersuchte *B. elatior* Pringsh. aus Australien) sieht man in der basalen Anschwellung den Zellkern und etwas farblosen Inhalt, an älteren Haaren ist an dieser Stelle nur noch ganz wenig körniger Inhalt zu bemerken und der übrige Teil des Haares ist leer. Das Lumen setzt sich bis zur Spitze fort, dieselbe war aber in den meisten Fällen abgebrochen, die Zelle also geöffnet. Trotzdem war sie oft noch sehr lang (800  $\mu$  und darüber). Durch den eigentümlichen Zellteilungsmodus<sup>1)</sup> bei *Bulbochacte* wird es bewirkt, dass ein Teil der Haare an der Basis mit einer kurzen, aus der zweiklappig aufgerissenen äußeren Membran bestehenden Scheide umgeben ist, ein anderer Teil dagegen keine solche Scheide besitzt. Auch die auf der Basalzelle aufsitzende Borste hat keine Scheide, da sie das obere Membranstück nicht durchbrochen, sondern kappenförmig abgeworfen hat. An *Bulbochacte* schließt sich an *Bulbocoleon piliferum* Pringsh.<sup>2)</sup> Die Alge bildet auf dem Substrat kriechende Fäden, einige Zellen tragen auf dem Rücken die langen Haare, welche unten zwiebförmig angeschwollen sind und in diesem Teil noch Reste des Inhalts mit etwas Chlorophyll enthalten. Die äußere Membranschicht umgibt den dünnen Teil des Haares nur in seiner unteren Hälfte, die obere Hälfte wird nur von der inneren Membranschicht gebildet, welche also beim Wachstum die äußere gesprengt und durchwachsen hat, eine Erscheinung die wir noch oft bei solchen Haaren antreffen werden. Die obere zartere Hälfte scheint leicht ganz oder doch an der Spitze abzubrechen.

Zur Gattung *Bulbocoleon* habe ich auch eine Alge gestellt, die ich endophytisch in der Membran von *Cladophora fracta* lebend fand<sup>3)</sup>. Indem ich die Zugehörigkeit dieser Alge zur genannten Gattung fraglich lasse, erwähne ich sie hier nur, weil sie ebenfalls einzellige lange

1) Ueber die Wachstumsweise von *Bulbochacte* vergleiche man Pringsheim's vortreffliche Arbeit über die Morphologie der Oedogonien in Pringsheim's Jahrbüchern, Bd. I, 1858.

2) Pringsheim, Zur Morphologie der Meeresalgen. Berlin 1862.

3) Notarsia, 1891, p. 1292.



dünne Haare mit wenig Inhalt besitzt, welche die Membran der Wirtspflanze durchbohren und frei nach außen ragen. Sie sind nur 1—2  $\mu$  dick, erreichen aber eine Länge von 0,2 mm, an der Basis sind sie nicht angeschwollen, sondern eher eingeschnürt.

(Schluss folgt.)

## Ueber die Struktur des Endothels der Pleuroperitonealhöhle, der Blut- und Lymphgefäße.

Vorläufige Mitteilung.

Von Dr. **A. Kolossow**,

Assistent am histologischen Kabinete der Universität Moskau.

Das Endothel der Pleuroperitonealhöhle (des Cöloms), der Blut- und Lymphgefäße wird gewöhnlich als aus einer Schicht ganz flacher, durchsichtiger, fast homogener, kernhaltiger Zellen bestehend beschrieben. Jede Zelle ist von den Rändern ihrer Nachbarn allseitig begrenzt. Die schwarzen Linien, welche an versilberten Präparaten zwischen den Zellen erscheinen, werden für den Ausdruck einer besonderen Substanz (Kittsubstanz v. Recklinghausen) gehalten; dieselbe soll die Zellen miteinander verbinden. Der Verlauf dieser Linien ist durch kleine schwarze Punkte, Kreise und Ringe unterbrochen. Diese sogenannten Stigmata und Stomata erscheinen aber äußerst unbeständig. Die Bedeutung und die Ursachen ihrer Erscheinung unter normalen und pathologischen Bedingungen sind bis jetzt noch beinahe vollständig unaufgeklärt. Bei den Säugern am Pleuroperitonealendothel finden sich an gewissen Stellen (Pleura, abdominale Fläche des Diaphragmas, großes Netz, Tunica vaginalis, Testis propria etc.) zwischen den gewöhnlichen flachen kleine protoplasmatische relativ hohe Zellen („endotheliale Keimzellen“ Klein). Dergleichen Zellen („Keimzellen“) kommen auch beim Frosche und bei der Kröte in demselben Endothel zerstreut vor. Viele Forscher haben beim Frosche hier auch mit Flimmerhaaren besetzte Zellen beschrieben.

Mich längere Zeit mit der Struktur der Endothelien beschäftigend bin ich zur Ueberzeugung gekommen, dass diese Struktur viel komplizierter ist, als man bis jetzt meinte. Ich fand erstens, dass an versilberten Präparaten, die aus stark und gleichmäßig gespannten serösen Häuten verfertigt waren, man am Endothel an Stelle der schwarzen Linien regelmäßig Ketten aus verschiedenen großen schwarzen Ringen, Kreisen und Punkten findet; dieselben liegen dicht hintereinander mit kurzen schwarzen intermediären Brückchen (rosenkranzförmig) verbunden. Die Linie erscheint also von diesen kleinen Figuren (Stomata und Stigmata) unterbrochen. Auch konnte ich mich überzeugen, dass das Bild durch teilweise Trennung der Zellränder bedingt ist. Solche Bilder waren durchaus nicht mit allem

dem, was bis jetzt von der Natur des Kittes als einer flüssigen oder halbflüssigen Substanz bekannt war, in Uebereinstimmung zu bringen. Es war zu erwarten, dass bei der Spannung der serösen Häute die Endothelzellenränder der ganzen Länge nach auseinandergehen werden. Wenn dieses sich aber nicht einstellte, so musste man daraus schließen, dass die Zellen nicht durch eine Kittsubstanz miteinander verbunden sind, sondern dass sie auf irgend eine andere Weise zusammengehalten werden. Es gelang mir diese Verbindungsart durch eine besondere gleichzeitig Fixierungs- und Färbungsmethode aufzuklären. Meine Methode, welche ich bald in einer ausführlichen Arbeit (mit Abbildungen) veröffentlichen werde, besteht hauptsächlich in einer besonderen Bearbeitung der Gewebe mit Osmiumsäure, kombiniert mit einigen Reagentien. Auf diese Weise wurde mir die Möglichkeit gegeben folgende interessante Strukturverhältnisse zu eruieren. Eine jede Zelle des Pleuroperitonealendothels bei allen von mir untersuchten Vertebraten (Säuger — Mensch (2—3 monatliche Kinder), Hund, Katze, Kaninchen, Meerschweinchen, graue und weiße Mäuse und Ratten, Eichhorn, Igel, Iltis, Hamster; Vogel — Taube, Huhn, Habicht; Reptilien — *Lacerta agilis*, *viridis* et *Anguis fragilis*, *Emys europaea*; Amphibien — *Rana esculenta* et *temporaria*, Kröte, *Triton cristatus* et *T. taeniatus*, *Salamandra*, *Axolotl*; Fische — *Esox lucius*, *Lewisiscus rutilus*) hat eine sehr komplizierte Struktur. Sie besteht aus zwei verschiedenen Teilen: einem protoplasmatischen Teil und einer äußerst dünnen Deckplatte; letztere ist ein wenig breiter als der erstere Teil, dessen freie Fläche sie überdacht. Beide übereinander geschichtete Teile bilden ein unzertrennliches Ganzes. Der untere, tieferliegende, protoplasmatische Teil besteht aus einer feinkörnigen Substanz, enthält einen exzentrisch gelegenen Kern und verbindet sich durch zahlreiche kurze, feine, zuweilen verästelte Fortsätze mit den entsprechenden protoplasmatischen Teilen der Nachbarzellen. Der zweite, oberflächliche, äußere Teil, den ich Deckplatte nennen werde, ist dünn, durchsichtig und homogen; die Ränder der Deckplatten berühren sich untereinander auf der Oberfläche und werden auf der Unterfläche durch feine protoplasmatische Fäden im Zusammenhange gehalten. Die letzteren entstehen dadurch, dass sich das Protoplasma nicht bis zum Rande der Deckplatte erstreckt, sondern unweit von diesem endet und sehr feine kurze mit der Unterfläche der Deckplatte verlötete Fäden aussendet, welche die Grenze zwischen zweien Deckplatten durchkreuzen und sich ohne jede Unterbrechung mit den entgegenkommenden Fäden der Nachbarzelle verbinden. Darus folgt, dass die Fäden parallel nebeneinander liegen; an Stellen, wo die Spitzen der Deckplattenecken zusammentreffen, fehlen sie fast gänzlich. Im Ganzen also bekommt man folgendes Bild. Bei oberflächlicher Einstellung des Mikroskopes sind kleine Felder zu sehen, die durch kaum bemerkbare Linien voneinander getrennt sind;

mit einem Worte ist das Bild ganz dem der Silberpräparate analog. Bei etwas tieferer Einstellung sind die die Ränder der Deckplatten zusammenhaltenden und an ihrer Unterfläche hinziehenden Fäden zu sehen; noch tiefer unter letzteren sieht man helle Zwischenräume, welche die protoplasmatischen Teile der Zellen voneinander trennen und von den anastomosierenden zahlreichen Protoplasmafortsätzen durchsetzt sind. Diese hellen Zwischenräume sind also Kanälchen (Interzellularkanälchen), die von oben von den protoplasmatischen peripherischen Säumen der Deckplatten überdacht werden, unten aber von dem subendothelialen Gewebe begrenzt sind. Je tiefer das Mikroskop eingestellt wird, desto breiter werden die Zwischenräume. Dabei kann man sich davon überzeugen, dass die Zellen nicht gänzlich flach sind, sondern (schematisch) nur sehr niedrige, abgestutzte, unregelmäßig vielkantige Pyramiden, deren Basen nach oben gegen die freie Oberfläche des Endothels gerichtet sind, darstellen. Da aber von den Seitenflächen und Kanten zahlreiche Fortsätze auslaufen, so sieht jede Endothelzelle bei tieferem Einstellen des Mikroskops im Allgemeinen sternförmig aus. Jeder Fortsatz fängt am protoplasmatischen Teile der Zelle mit einer kleinen konischen Hervorragung an, verdünnt sich aber sogleich fadenartig, durchsetzt quer den Zellenzwischenraum und geht in eine ähnliche Hervorragung der Nachbarzelle über. Aus dieser Beschreibung ist es klar, dass die Fortsätze um so länger sind, je tiefer sie in dem immer breiter werdenden Zellenzwischenraume liegen. Die Fortsätze sind weniger zahlreich und haben eine weniger regelmäßige Anordnung da, wo in der Tiefe des Zwischenraumes die Zellenecken gegeneinander gerichtet sind. Bei einigen Tieren (*Axolotl*, *Salamandra*) sind in der Tiefe der Interzellularkanälchen die Fortsätze oft verästelt und bilden ein protoplasmatisches Reticulum. Bei den Amphibien und Reptilien kann man oft in den eben erwähnten Kanälchen Leukocyten während ihrer Wanderung antreffen; dieselben geben dem Laufe der Kanälchen entlang sehr lange Ausläufer. In den Interzellularkanälchen wird das Indigokarmin nach Injektion ins Blut mit nachfolgender Berieselung der serösen Häute mit Chlornatriumlösung abgesetzt. Die breiten blauen Linien, die dabei zwischen den Zellen erscheinen, sowie die breiten Silberlinien (bei Entzündung der serösen Häute) wurden von Arnold für Ausdruck der Kittsubstanz gehalten. Ich bin sehr geneigt anzunehmen, dass die Kanälchen mit einer serösen Flüssigkeit erfüllt sind; dieselbe sickert zwischen den Rändern der Zellendeckplatten durch und verursacht die Erscheinung der schwarzen Linien an versilberten Endothelpräparaten, da sie auf die Silbersalze reduzierend wirkt. Dringt aber das Silbersalz in die Tiefe der Kanälchen (besonders bei Entzündung), dann erscheinen die Linien breit. Alle hier beschriebenen Verhältnisse sind viel schärfer bei den Amphibien und Reptilien ausgeprägt; bei den übrigen von mir unter-



suchten Vertebraten (besonders bei Fischen) treten sie weniger klar hervor, obgleich der Typus der Zellenstruktur derselbe bleibt. Die beschriebenen Verhältnisse sind desto schärfer ausgeprägt, je dicker die flache Zelle ist. In den dünnsten Zellen kann man dennoch immer zwei verschiedene Teile unterscheiden. Hier sieht man nur eine Schicht mehr oder weniger feiner Anastomosen, die mit der unteren Fläche der Deckplatte verlötet sind, so dass sie zugleich die protoplasmatischen Teile zweier untereinander verbinden und die Ränder deren Deckplatten im Zusammenhange halten.

Ich konnte noch eine interessante Eigentümlichkeit der Struktur des Plenoperitonealendothels auffinden. Die Oberfläche der Deckplatte ist mit sehr zarten, kurzen (durchschnittlich  $2\mu$ ) Härchen dicht besetzt: als solche erscheinen dieselben bei Profilansicht, von der Fläche gesehen als eine feine dichte Punktierung, die gleichmäßig die ganze Oberfläche der Zelle bedeckt. Diese Härchen finden sich beim Menschen (2—3monatliche Kinder) und den Säugern am Endothel der ganzen Pleuroperitonealhöhle (Cölom). Am Mesenterium, Mediastinum pleurae, Lig. suspensorium hepatis und anderen freien serösen Häuten (mit Ausnahme des Pericardiums und der Tunica vaginalis testis propria) sind sie aber weniger deutlich als in allen übrigen Stellen des Cöloendothels ausgeprägt. Am großen Netze können sie sogar bei vielen Tieren gänzlich fehlen: beim Kaninchen und beim Hamster sind sie jedoch auch hier zu finden. Diese Härchen sind auch ganz gut an frischen Präparaten ohne jede Bearbeitung bei Untersuchung im Pericardialserum zu sehen (mit Apochromaten homog. Immers. v. Zeiss). Bei niederen Vertebraten waren die Härchen kaum ausgeprägt, zum Beispiel beim Axolotl; bei den Vögeln, Fischen, Reptilien und anderen von mir untersuchten Amphibien fehlten sie gänzlich. Beim Frosche sind die mit Wimperhaaren besetzten Zellen miteinander und mit den gewöhnlichen flachen Endothelzellen durch die schon oben beschriebenen Fortsätze verbunden. Diese Wimperzellen, die bei den geschlechtsreifen Weibchen der Frösche, wie bekannt, in großer Menge an gewissen Stellen zu finden sind, entwickeln sich aus gewöhnlichen flachen Endothelzellen, indem diese an Protoplasma reicher werden und sich mit kaum bemerkbaren Härchen, welche zu langen Wimpern auswachsen, bedecken. Die Wimperzellen sind also den echten Endothelzellen an die Seite zu stellen. Die „endothelialen Keimzellen“ beim Frosche wandeln sich auch in Wimperzellen um, aber hauptsächlich ist es die Eigentümlichkeit der flachen Zellen. An ihrer freien Fläche entbehren die „Keimzellen“ einer Deckplatte, werden aber gewöhnlich von den Seiten durch Deckplatten der benachbarten flachen Endothelzellen ziegeldachförmig bedeckt; mit dem protoplasmatischen Teile dieser letzteren sind sie durch zahlreiche feine, oft variköse Fortsätze vereinigt. An ihrer freien Oberfläche sind die Keimzellen nur dicht aneinander gedrängt,



die tieferen Partien derselben sind aber durch feine Fortsätze miteinander verbunden. Solche „Keimzellen“ findet man bei allen von mir untersuchten Amphibien und Reptilien; bei den Vögeln und Fischen konnte ich sie nicht auffinden. — Bei den Säugern sind die feinkörnigen „endothelialen Keimzellen“ auch mit den großen flachen einfachen Endothelzellen und miteinander durch Fortsätze verbunden, außerdem sind sie auch wie die flachen mit oben beschriebenen kurzen Härchen bedeckt, sind also nicht von den gewöhnlichen Endothelien zu trennen. Die Gruppen der „Keimzellen“ sind nicht für Keimzentren (les centres de formation Tournoux et Hermann) der Endothelien zu halten, da sie im Pleuroperitonealendothel der Fische und Vögel, wie gleich erwähnt, fehlen, bei den übrigen Vertebraten aber sowohl bei ganz entwickelten Tieren als bei ganz jungen zu finden sind. Sowohl die großen flachen als die „Keimzellen“ vermehren sich durch Karyokinese bei jungen noch wachsenden Tieren; bei ganz erwachsenen aber findet man unter normalen Bedingungen im Pleuroperitonealendothel keine Spur einer Zellvermehrung. Während der Entzündung (bei Säugern) wird der Endothelzellenverlust durch die Vermehrung der Nachbarzellen (Karyokinese) ausgefüllt, ganz gleich, ob diese groß oder klein sind. Die Verbindung der Endothelzelle mit den benachbarten durch die Fortsätze wird während ihrer Teilung gar nicht unterbrochen. Der Rand der Deckplatte der sich teilenden Zelle verbleibt dabei mit Rändern der benachbarten Zellendeckplatten in Zusammenhang. Die Teilung geht nicht vollständig vor sich — es teilt sich vollständig nur die Deckplatte, die protoplasmatischen Teile zweier junger Zellen bleiben durch Anastomosen in Verbindung unter einander. Die sich teilende Zelle wird dicker, körniger und die sie bedeckenden Härchen werden dabei auch dicker und länger. Die Härchen haben ein ganz gleiches Aussehen sowohl bei ganz jungen Embryonen als bei den erwachsenen Tieren. Dieses Faktum und die Abwesenheit der Härchen bei niederen Vertebraten erlaubt nicht dieselben für rudimentäre Wimperzilien zu halten. Von ihrer physiologischen Bedeutung ist überhaupt schwerlich etwas Sicheres zu sagen. Ihre morphologische Bedeutung aber scheint sehr wichtig zu sein für die Beurteilung des Verhaltens der serösen Höhlen (der Pleura und des Peritoneum) und der Lymphgefäße gegen einander. Die ersteren können nicht ohne weiteres für eine unmittelbare Fortsetzung, so zu sagen eine Erweiterung der letzteren (Recklinghausen und andere) gehalten werden, da das Endothel der Lymphgefäße weder bei den Säugern noch bei den übrigen Vertebraten mit Härchen besetzt ist.

Aus allem oben Gesagten folgt, dass das Endothel der Pleuroperitonealhöhle nicht vom Epithel geschieden werden darf, da es sich in nichts seinen morphologischen Eigenschaften nach von dem echten Epithel unterscheidet. Dieses Endothel mit platten Binde-

gewebszellen zu identifizieren (Ranvier, Toldt, Orth, Dekhuyzen und viele andere) erscheint mir nach all dem Obengesagten gänzlich unmöglich.

Die Deckplatten der Endothelzellen kann man als metamorphosierte oberflächliche Partie des Protoplasmas betrachten. Diese letztere wie das Protoplasma überhaupt ist kontraktile, wovon man sich am besten bei der Entzündung der serösen Häute überzeugen kann. Bei den Entzündungen verdickt und kontrahiert sich der protoplasmatische Teil der Endothelzellen, wodurch die freie Zellenoberfläche konvex wird; die Fortsätze werden auch dicker und mehr gespannt, treten klar hervor, dann reißen die Zellenanastomosen an vielen Punkten von einander ab und ziehen sich in das Protoplasma hinein. Die Interzellularkanäle werden dabei breiter. Wenn der Reiz nur kurze Zeit gewirkt hat, oder nur schwach gewesen ist, so können die Fortsätze von neuem hervortreten und sich mit den Fortsätzen der Nachbarzellen vereinigen. Wirkt aber der Reiz längere Zeit und stark (Entzündung bei Injektionen von Kulturen des *Micrococcus pyogenus albus et aureus* insbesondere in die Pleurahöhle), so nehmen dabei die Endothelzellen Kugelform an, verlieren jeden Verband mit ihren Nachbarn und teilen sich von ihnen und dem unterliegenden Gewebe ab. Sind sie dabei mit Härchen bedeckt, so sehen sie einem zusammengerollten Igel äußerst ähnlich, wobei die Härchen sehr scharf hervortreten. Die Zellendeckplatten scheinen gegenüber den Bewegungen des Protoplasmas sich passiv zu verhalten. Sie lösen sich bei der Abrundung der Zellen an ihren Ecken voneinander ab und an versilberten Präparaten erscheinen hier die Stigmata und Stomata. — Bei der künstlichen Spannung der serösen Häute erscheinen hauptsächlich die Stigmata und Stomata erstens da, wo die Zellenecken zusammenstoßen, und dann in Form von Ketten zwischen den Zellenrändern. Das ist die unvermeidliche Folge der oben beschriebenen Zellenstruktur — der Art und Weise der gegenseitigen Verbindung der Zellen untereinander. Die schwarzen Punkte und Kreise (Stigmata) sind nur die ersten Stadien der Bildung der Ringe (Stomata); alle diese Formen erscheinen nur als Ausdruck des partiellen Auseinandergehens der Deckzellenplatten: die Ringe erscheinen infolge der Reduktion des Silbersalzes an den Rändern dieser Deckplatten durch die an ihnen fest haftende feine Schicht der serösen Flüssigkeit; die schwarzen Punkte und Kreise infolge der Reduktion des Silbers durch diese Flüssigkeit, die den Raum zwischen den nur wenig voneinander getrennten Deckplattenrändern gänzlich erfüllt. Anders ist es wenigstens schwer sich die zahlreichen Uebergänge zwischen den Kreisen und Ringen zu erklären, die man an versilberten Präparaten der gespannten Häute beständig findet. — Ich konnte mich überzeugen, dass man bei normalen physiologischen Verhältnissen keine Stomata als praeformierte Bildungen

am Pleuroperitonealendothel auffindet. Warum dieselben aber dennoch zuweilen hie und da unbeständig erscheinen, ist schwer zu sagen; es ist sehr möglich, dass auch hier irgendwelche mechanische Einwirkungen während der Präparation von Einfluss sind. — Das Einspritzen von indifferenten Flüssigkeiten in die Pleural- oder Peritonealhöhle, die in sich suspendierte feste Partikelehen enthalten (0,6% Chlornatriumlösung + Tusche oder Karmin) bleibt nie ohne eine merkliche Wirkung auf die Struktur der Endothelzellen. Obgleich dabei keine Entzündung der Pleura oder des Peritoneums auftritt, findet man dennoch regelmäßig die oben beschriebenen entzündlichen Veränderungen am Endothelüberzuge mehr oder weniger klar ausgeprägt. Dabei findet man regelmäßig, besonders am Zellenüberzuge der Intercostalpleura und der abdominalen Fläche des Diaphragmas, die Stomata in größerer oder minderer Zahl vorhanden; dieselben sind mit Tusche ausgefüllt. Diese Versuche erlauben mir den Schluss zu ziehen, dass bei diesen Einspritzungen die Stomata als Folge der Reizung der Endothelzellen durch feste Partikelehen erscheinen. —

Das Keimepithel des Eierstockes hat dieselbe Struktur wie das Pleuroperitonealendothel (Epithel): an dessen Zellen kann man auch zwei Teile unterscheiden — einen protoplasmatischen Teil und eine Deckplatte, die mit Härchen besetzt ist (Säuger). Auch sind die Zellen des Keimepithels miteinander und mit Endothelzellen des Peritoneums durch feine kurze Fortsätze verbunden. Das Keimepithel des Eierstockes unterscheidet sich also vom Endothel der Pleuroperitonealhöhle nur dadurch, dass seine Zellen viel höher und reicher am Protoplasma sind; sie gleichen also sehr den hohen Endothelzellen der Pulmonalpleura bei den Säugern. Der Unterschied zwischen der Höhe der Zellen an Pleura pulmonalis und costalis ward schon von Klein bemerkt. — Oben wurde gesagt, dass das Endothel der Lymphgefäße der Härchen entbehrt; dasselbe gilt auch von dem Endothel der Blutgefäße. Darin unterscheidet sich die endotheliale Auskleidung des Cöloms vom Gefäßendothel. Im Uebrigen gleichen sich die beiden Endothelienarten beinahe gänzlich. Eine jede Zelle besteht auch hier aus einer Deckplatte und einem protoplasmatischen Teil. Der letztere steht durch feine kurze Fortsätze mit den Nachbarzellen im Zusammenhang. Die Struktur der Gefäßendothelzellen gleicht den dünnsten Zellen des Cölom. Wegen der großen Dünne der Zellen treten hier besonders in den Blutkapillaren, die beschriebenen Eigentümlichkeiten der Struktur weniger klar hervor. Der Untersuchung wurden hauptsächlich die Gefäße der Gehirnhäute, der Mesenterien und der Lungen verschiedener Vertebraten unterzogen. Von den Lymphgefäßen wurden nur stärkere — Ductus thoracicus und Perivaskularräume (Frosch) untersucht.

Die Löcher der Membrana fenestrata sind größtenteils längs der Interzellularräume des Gefäßendothels angeordnet. Dieses Verhältnis

tritt um so deutlicher hervor, je kleiner das Blutgefäß ist. Die Membrana fenestrata konnte ich in kleinsten Arteriolen und Venulen auffinden; ohne Zweifel existiert sie auch an Kapillaren, aber es ist mir nicht gelungen hier dieselbe klar und deutlich darzustellen. — Das Auftreten der Stigmata und Stomata in den Blutgefäßen bei der Entzündung und venöser Stauung ist nicht etwas zufälliges, sondern etwas beständiges, durch die Struktur der Zellen und deren Veränderungen während der Entzündung bei der gleichzeitigen Erweiterung des Gefäßes bedingt. Diese entzündliche ist der künstlichen analog. Durch die letztere kann man die Erscheinung der Stigmata und Stomata in größerer oder minderer Zahl je nach Spannung der Gefäßwand hervorrufen. Es muss hinzu bemerkt werden, dass die entzündlichen Veränderungen des Gefäßendothels sehr schwer zu beobachten sind. — Dass die Leukocyten durch die gebildeten Stomata und Stigmata auswandern, scheint mir höchst wahrscheinlich zu sein; die aktiven Bewegungen derselben müssen dabei eine große Rolle spielen. Näheres über die Emigration der Leukocyten hoffe ich in einer anderen Mitteilung auseinanderzusetzen.

Aus allem hier von der Struktur des Endothels Gesagten kann ich nur einen Schluss ziehen, dass dasselbe den echten Epithelien zugerechnet werden muss, dass kein Grund vorhanden ist die Endothelien den Epithelien gegenüberzustellen, dass sowohl der Archiblast als der Parablast echte Epithelien produziert.

#### N a c h t r a g.

Nachdem diese Zeilen schon niedergeschrieben waren, habe ich die kurze Mitteilung des Herrn Ranvier<sup>1)</sup> bekommen, worin er seine neuen Anschauungen über die Struktur der Endothelzellen veröffentlicht. Herr Ranvier hat am großen Netze vom Meerschweinchen Folgendes gefunden: Die Endothelzellen bestehen hier aus einer oberflächlichen dünnen Platte verdichteten Protoplasmas, deren Grenzen durch Silberbehandlung dargestellt werden. Das Protoplasma unterhalb dieser Platte ist nicht von den benachbarten Zellen getrennt, sondern es setzt sich kontinuierlich in Form von Netzen von einer Zelle zur andern fort. Ich muss erstens dazu bemerken, dass diese Resultate, die an die meinigen erinnern, durch eine ganz von der meinigen verschiedene Methode erlangt sind, obgleich ich sowohl wie Herr Ranvier ein und dasselbe Reagens anwendeten, und zweitens, dass ich durchaus nicht die Meinung des Herrn Ranvier von der Herkunft der Endothelien von den Bindegewebszellen annehmen kann.

Meine Präparate waren dem jetzt verstorbenen Herrn Prof. Babuchin und seinem Nachfolger Herrn Prof. Ognew schon vor einem Jahre demonstriert worden.

1) Comptes rendus CXII. 16. p. 842. De l'endothelium du peritoine etc.



**Joseph v. Gerlach**, Handbuch der speziellen Anatomie des Menschen in topographischer Behandlung. Mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der ärztlichen Thätigkeit.

München und Leipzig bei R. Oldenbourg. Gr. 8<sup>o</sup>. 918 Seiten. Preis 20 M

Das vorliegende Handbuch der speziellen Anatomie des Menschen ist insbesondere mit Rücksicht auf die Bedürfnisse des praktischen Arztes geschrieben worden. Schon der Name des Verfassers, der selbst, bevor er die akademische Laufbahn einschlug, Jahre lang als praktischer Arzt gewirkt hat, bürgt dafür, dass in der Abgrenzung dessen, was für die ärztliche Thätigkeit notwendig und wissenschaftlich erscheint, von dem, was mehr theoretisches Interesse darbietet, der richtige Weg eingeschlagen worden ist. — Die Einteilung des Stoffes ist eine zweckentsprechende, die Darstellung eine frische und lebhaft. Mit besonderem Interesse wird der Leser die Kapitel über das Gehirn, die Unterleibsbrüche und die höheren Sinnesorgane verfolgen. Bei letzteren ist auch die Histologie in hervorragendem Maße berücksichtigt worden, in der vollkommen richtigen Auffassung, dass bei gewissen Körperteilen das Eingehen auf deren feinere Struktur das topographische Verständnis ganz wesentlich zu fördern im Stande ist. — Die äußere Ausstattung des Werkes, Druck, Papier und Abbildungen sind allen gerechten Anforderungen entsprechend. Was die letzteren anlangt, so entstammen sie zum allergrößten Teile Präparaten aus der Erlanger anatomischen Sammlung.

So stellt denn die vorliegende topographische Anatomie nicht nur für frühere Erlanger, wie es in der Vorrede heißt, sondern auch für alle jene praktischen Aerzte, welche die anatomischen Studien nach ihrem wahren Werte zu schätzen wissen, ein in jeder Hinsicht nützlich und lesenswertes Werk dar.

**Carl Rosenthal** (Berlin).

***Die biologische Station bei Plön in Holstein.***

Wir erhalten von Dr. Otto Zacharias, dem Leiter des neubegründeten wissenschaftlichen Instituts zu Plön, die Nachricht, dass dasselbe vom 15. April d. J. ab als eröffnet betrachtet werden kann.

Die Plöner biologische Station liegt unmittelbar am Grossen Plöner See und letzterer ist durch seine Grösse (50 qkm = 20 000 preussische Morgen) und durch seinen Organismenreichtum besonders dazu geeignet, ein Arbeitsfeld für zoologische und pflanzenphysiologische Untersuchungen zu bilden. Dazu kommt noch die Nachbarschaft anderer grosser Wasserbecken (Kleiner Plöner See, Trammersee, Behlersee, Dicksee, Kellersee, Grosser und Kleiner Eutiner See, Ukeleisee u. s. w.), so dass hierdurch zugleich die denkbar günstigste Gelegenheit zur Vornahme von faunistischen Ausflügen gegeben ist. Den Verkehr auf den einzelnen Seen vermitteln grosse Segel- und Ruderboote. Der biologischen Station steht ausserdem noch die Be-

nutzung eines Petroleum-Schraubenbootes zur Verfügung, welches eine ansehnliche Fahrgeschwindigkeit (10—12 km pro Stunde) besitzt.

Das Stationshaus ist ein zweistöckiges Gebäude, welches ausser den erforderlichen Arbeitsräumen (Laboratorium, Experimentierzimmer und Bibliothek) auch die Wohnung für den Direktor enthält. Im Erdgeschoss sind die Aquarien untergebracht, welche durch eine Röhrenleitung mit fliessendem Wasser aus dem See gespeist werden. Der Mikroskopierraum hat dreiflügelige grosse Fenster und die Arbeitstische sind mit vorzüglichen Instrumenten aus der Optischen Werkstätte von C. Zeiss in Jena ausgerüstet. Bei aller Bescheidenheit ihrer Einrichtung besitzt die Plöner Station doch Alles, was zur Ausführung von mikroskopisch-anatomischen und entwicklungsgeschichtlichen Arbeiten erforderlich ist. Mehr ist nicht versprochen worden und zu einer luxuriösen Ausstattung wären auch die Mittel nicht vorhanden gewesen. Vom 15. April 1892 ab werden — wie schon erwähnt — die Arbeitsplätze in der biologischen Station zu Plön für süsswasserfreundliche Zoologen und Botaniker benutzbar sein.

Der Besuch dieses Instituts ist bis zum 1. Juli d. J. vollständig freigegeben. Nach diesem Termin ist von Seiten der die Arbeitstische benutzenden Herrn 15 M pro Monat zu zahlen. Im Ganzen sind 8 Arbeitsplätze vorhanden. Anmeldungen werden in der Reihenfolge ihres Einganges berücksichtigt; sie sind zu richten an:

**Dr. Otto Zacharias** zu Plön in Holstein.

### **Kolonialmuseum in Haarlem (Holland).**

Die Herren Verfasser von Arbeiten in den Annalen und Zeitschriften Wissenschaftlicher Vereine werden freundlichst gebeten von jedem der von ihnen publizierten Notizen, welche Beziehung haben auf die tropische Botanik, Zoologie, Produkte und Landwirtschaft einen Separatabdruck für die Bibliothek des Kolonialmuseums zu Haarlem (Holland) zu bestimmen.

Die Direktion des Kolonialmuseums in Haarlem

**F. W. van Eeden.**

### **Berichtigungen.**

Bei der Fertigstellung voriger Nummer sind leider von den Artikeln der Herren Famintzin und v. Lendenfeld die Revisionen unbemittelt geblieben. Wir bitten deshalb die folgenden, dort stehen gebliebenen Fehler gütigst verbessern zu wollen:

- S. 51 Z. 3 v. u. statt: indem lies: „in dem“  
 S. 52 Z. 4 v. o. „ H. S. „ „Heft 5“  
 S. 53 Z. 9 v. „ „ chlorophylleres lies: „chlorophylloses“  
 S. 54 Z. 10 v. „ „ anführen lies: „anführen“ d. h. hinter anführen sind die Zeichen „ vergessen.  
 S. 59 Z. 1 v. „ „ er lies: „Dendy“  
 S. 59 Z. 5 v. „ „ okularen lies: „oskularen“  
 S. 59 Z. 22 v. u. „ unterscheiden lies: „unterscheiden“  
 S. 59 Z. 49 v. „ „ *Subdivisia* lies: „*Subdivisia*“  
 S. 59 Z. 4 v. „ „ Subsektions lies: „subsectionen“  
 S. 60 Z. 3 v. o. „ canata lies: „cavata“

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

29. Februar 1892.

**Nr. 4.**

Inhalt: **Möbius**, Morphologie der haarartigen Organe bei den Algen (Schluss). —  
**Apáthy**, Kritische Bemerkungen über das Frenzel'sche Mesozoon *Salinella*. —  
**Wasmann**, Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien der  
Ameisen. — **Lendl**, Eine neue Konstruktion für Mikroskope.

## Morphologie der haarartigen Organe bei den Algen.

Von **M. Möbius** in Heidelberg.

(Schluss.)

Auf der *Cladophora* fand ich ferner häufig eine Alge, die dem *Herpoteiron confervicola* (A. Br.) Hansg. gleicht; dieselbe Alge habe ich auch auf australischen Oedogonien aufsitzend gefunden. Viele Zellen derselben trugen sehr lange Haare. Dieselben entstehen als Ausstülpungen der Zelle aus ihrer oberen Seite und erscheinen demnach zunächst als ein kleiner hohler Zapfen, in den sich der Zellinhalt direkt fortsetzt. Der Zapfen verdünnt sich an der Spitze und wächst hier zu einem langen Faden aus. Dieser wird aber nur von der inneren Membran gebildet, da die äußere später nicht mitwächst, sondern aufreißt und eine dicht anliegende, von unten nach oben verdünnte Scheide um die Basis des Haares bildet. Auch Hansg. erwähnt in der oben zitierten Arbeit diese Scheide. Nachdem sich das Haar von der Tragzelle durch eine Querwand abgegrenzt hat, verschwindet der Inhalt aus dem unteren Teil und verteilt sich auf die ganze Länge des Haares, das infolge dessen sehr inhaltsarm erscheint. Das Lumen ist äußerst eng und der ganze Faden misst nur 1—2  $\mu$  im Durchmesser. Auch hier fand ich die Zelle durch Abbrechen der Spitze oben geöffnet; oft ist aber der Faden so weit abgebrochen, dass nur noch der von der Scheide umgebene Teil stehen bleibt, als eine kleine, oben offene, leere, annähernd kegelförmige Zelle. Es kommt vor, dass ein Haar auf der Grenze zweier Zellen aufsitzt, wenn nämlich die Tragzelle nach der Entstehung des Haares unter seiner Ansatzstelle eine Querwand gebildet hat. Dies wäre natürlich nicht möglich, wenn das Haar nur eine nicht abgegliederte

Ausstülpung seiner Tragzelle wäre. Erwähnt sei auch noch, dass einmal eine Verzweigung des Haares in seinem oberen Teile beobachtet wurde (Fig. 6).

Fig. 6.



Ich habe niemals eine Form von *Herpoteiron confervicola* mit septierten Haaren gesehen und bezweifle deshalb einigermaßen, ob überhaupt in dessen Haaren wirkliche Querwände vorkommen. Ich glaube auch nicht, dass ich die betreffende Alge mit *Aphanochaete repens* Berth. verwechselt habe, da die Haare dieser Alge, die ich nicht selbst untersuchen konnte, nach der Angabe ihres Autors noch eine andere Struktur haben. Sie werden folgendermaßen beschrieben<sup>1)</sup>. „Die Zellhaut kann in eine lange, unten zwiebelartig aufgetriebene Borste auswachsen, an der eine Gliederung nicht wahrgenommen werden konnte. Ein deutliches Lumen findet sich nur im unteren zwiebelförmigen Abschnitt, der obere Teil zeigt auch bei sehr starker Vergrößerung nur einfache Konturen. Die Borsten finden sich unregelmäßig auf den Zellen der Exemplare verteilt“. Nach der Zeichnung und der Analogie mit anderen Haaren ist es wahrscheinlich, dass die Borste eine Zelle ist, bei der das Lumen im oberen Teile durch Verdickung der Membran verschwunden ist.

Die Haare von *Chaetonema irregulare* Now. kenne ich auch nur aus der kurzen Beschreibung des Autors<sup>2)</sup> und der Abbildung, welche Kirehner in seiner mikroskopischen Pflanzenwelt des Süßwassers (1891, Taf. II, Fig. 22) davon gibt. Danaeh sind sie ähnlich wie bei *Herpoteiron confervicola* (nach meinen Angaben), endigen aber in eine feine Spitze; dass sie an der Basis umscheidet sind, ist aus der Angabe zu vermuten, dass sich auf älteren Zellen gewöhnlich mehrere abgebrochene Borstenbasalteile finden.

Besser bekannt sind die einzelligen Haare von *Phaeophila*. Nach Kirehner's Angaben<sup>3)</sup> über *Ph. Floridearum* Hauck sind diese langen zylindrischen Haare anfangs durch eine Querwand von der Tragzelle geschieden und an der Spitze geschlossen. Später wird jene Querwand resorbiert und die Spitze fällt ab, so dass die in der darunter liegenden Zelle gebildeten Schwärmersporen durch die offene Röhre, indem sie dieselbe erweitern, austreten können. Diese Alge wächst endophytisch in der äußeren Membran größerer Meeresalgen und besteht aus kriechenden Fäden, deren Zellen auf ihrem Rücken bisweilen ein bis zwei jener Haare tragen, welche aus der Substanz des Wirtes

1) Verzweigung einiger Süßwasseralgen. S. 215.

2) Cohn's Beitr. zur Biologie d. Pflanzen, Bd. II, S. 76 (Nowakowski).

3) Tageblatt der 51. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Salzburg 1881.



hervorragend. Ueber die Natur der Haare kann man sich also leicht täuschen, wenn man die Entwicklung nicht kennt, da ältere Haare als oben und unten offene Röhren erscheinen, wie ich es bei einem auf *Polysiphonia opaca* (Ag.) Zanard. von der Insel Malta wachsenden Exemplare beobachtete. Auch die Abbildung in Hauck's Meeresalgen (S. 464) gibt eine ganz falsche Vorstellung von der Beschaffenheit der Haare. *Ph. minor* Kirchn. verhält sich der vorigen Art ganz ähnlich. Bei *Ph. horrida* Hansg.<sup>1)</sup> kam eine Zelle 5—18 Haare tragen, die 2—4  $\mu$  breit, über 150  $\mu$  lang, an der Basis numerklich erweitert, gerade oder leicht gekrümmt sind und zwischen den Wirtszellen büschelig hervorrage. Ueber ihre Entwicklung wird nichts weiter angegeben.

Von den Formen mit einzelligen abgegliederten Haaren ist noch *Nylanderia tentaculata* Hariot zu erwähnen, eine zu den Trentepohliaceen gehörige Alge, die sich von der Gattung *Trentepohlia* selbst eben durch den Besitz jener Haare unterscheidet. Dieselben sitzen einzeln, seltener zu 2 bis 3 auf einer Zelle des fadenförmigen Thallus, sind 4—5  $\mu$  dick und 37—90  $\mu$  lang, zylindrisch, aber an der Spitze köpfchenartig angeschwollen, so dass sie in ihrer Form an die Tentakeln der Schnecken erinnern. Nach Hariot's Abbildung<sup>2)</sup> sind sie leer oder doch arm an Inhalt im Vergleich zu den Zellen der Fäden.

Vielleicht können wir hier am besten die Haare der Characeen einschalten; ich meine die Stacheln, welche sich aus den mittleren Zellen der Rindenknoten bei *Chara crinita* Wallr., *Ch. hispida* A. Br. u. a. entwickeln. Jene Zellen teilen sich bekanntlich parallel der Oberfläche, und die äußere Zelle wächst direkt zu dem spitzkegelförmiggestalteten Haar aus. Fasst man die innere Zelle als Tragzelle des Haares auf, so gehört es in die Gruppe, welche bisher besprochen wurde, nimmt man aber an, dass die äußere Zelle selbst das Haar erzeugt, so ist es nur eine Ausstülpung ohne Abgliederung und es gehört zu der nächsten Gruppe. Sonst dürften die bei *Chara* vorkommenden Stachelhaare keine besonderen Eigentümlichkeiten bieten. Ihr Inhalt ist wie der der anderen Rindenzellen beschaffen.

Wir kommen jetzt zu denjenigen Haaren, welche nur eine Ausstülpung der Tragzelle bilden. Hier würden zunächst die Siphoneen anzuführen sein, bei denen ja überhaupt der ganze Thallus, mag er äußerlich noch so reich gegliedert erscheinen, nur eine große schlauchförmige Zelle repräsentiert. Auf diese Haare hat auch schon Berthold<sup>3)</sup> hingewiesen und zwar erwähnt er *Codium*, bei dessen Arten aber die Haarbildung nur unter besonderen Umständen aufzutreten scheint. Ich habe diese Haare bei *Codium* weder selbst gesehen noch

1) Sitzungsber. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wiss., 10. Jan. 1890, S. 5.

2) Journ. de Botanique, 1890.

3) Morphologie und Physiologie der Meeresalgen.

anderswo erwähnt oder abgebildet gefunden. Nach Berthold brechen sie aus den oberen Teilen der peripherischen Blasen in größerer Anzahl seitlich hervor. Sie werden hier 2—3 mm lang, enthalten nur sehr wenig Farbstoff und stehen mit dem Hohlraum der Blasen in offener Verbindung bis sie beginnen abzusterben, worauf sich an der Basis durch ringförmige Verdickung der Membran ein Abschluss bildet.

Aus dieser Abteilung der Siphonöen sei noch *Udotea ciliata* Kg. (Tab. phyc., VII, 19) angeführt, bei welcher der obere breite Rand des Laubes mit langen wiederholt dichotom verzweigten „Cilien“ besetzt ist. Sie entstehen durch direktes Auswachsen der peripherischen Schläuche und erreichen eine Länge bis zu 7 mm (nach der Abbildung), es scheint auch, dass sie weniger Inhalt führen, als die Schläuche des Thallus.

Aehnliche Haare besitzen mehrere der sogenannten verticillierten Siphonöen, bei denen sie unverkalkt sind, während der übrige Teil des Thallus verkalkt erscheint; mit dem zunehmenden Alter der betreffenden Teile fallen die Haare ab. Wir können diese Gebilde somit wohl als Haare auffassen, wenn auch Cramer, auf dessen Arbeit über die verticillierten Siphonöen ich hier verweise<sup>1)</sup>, sie zu den Kurztrieben rechnet und als eigentliche Trichome, d. h. Teile, die von den Thallomen morphologisch verschieden sind, nur die Rhizoiden betrachtet. Ich untersuchte sie bei *Cymopolia barbata* Lamx., wo sie in dichten Büscheln die Enden der Sprosse krönen. Ich fand sie etwa 3 mm lang und wiederholt trichotom geteilt. Die 3 Aeste werden ganz gleichmäßig am Scheitel des betreffenden Schlauches als zylindrische Ausstülpungen angelegt, in die der Inhalt sich hineinzieht. Nachdem sie ausgewachsen sind, bildet sich an ihrer Ursprungsstelle eine ringförmige Membranleiste nach innen, die nach der Mitte weiterwachsend eine vollständige Abgrenzung zwischen den übereinanderstehenden Teilen herbeiführen kann. Trotzdem rechnen wir diese Gebilde nicht unter die mehrzelligen Haare, weil sie ursprünglich einheitlich sind und nicht durch wirkliche Querwände gefächert werden, sondern durch Einschnürungen, wie sie auch an andern Teilen des Thallus der Siphonöen vorkommen, den wir ja auch als einzellig zu betrachten pflegen.

Bei *Cymopolia bibrabata* Kg. (Tab. phyc., VII, 23) treten außer an den Spitzen auch an den älteren Teilen seitlich lange Haare auf.

Bei *Neomeris Kelleri* Cramer finden sich die Haare nur in der Nähe des wachsenden Scheitels und entspringen einzeln aus den Endgliedern der Wirteltriebe. Sie sind einfach oder verzweigt und an der Basis durch eine fast bis zur Mitte gehende, aber noch einen weiten Porus lassende Einschnürung abgegliedert.

1) Denkschr. d. Schweiz. Naturf. Ges., Bd. XXX, 1887.

Fraglich ist es, ob wir die „sterilen Blätter“ der bekannten *Acetabularia Mediterranea* Lamx. hierher rechnen können, da sie zwar äußerlich den Haaren von *Cymopolia* entsprechen, morphologisch jedoch eher den Wirtelzweigen derselben äquivalent sind. Sie entstehen an der jungen Pflanze in wirteliger Anordnung dicht unterhalb der Stammspitze zu 4 bis 7 und gabeln sich 3- bis 4mal in mehrere, zuletzt gewöhnlich in zwei Aeste, die der Verzweigung folgend an Länge und Breite, sowie an Dicke der Membran und Menge der Inhaltsstoffe abnehmen. Die Zweige letzter Ordnung sind kurz, konisch zugespitzt und beinahe oder ganz chlorophyllfrei. Die einzelnen Glieder sollen durch Querwände abgegrenzt sein, deshalb wären diese Gebilde vielleicht auch besser bei den mehrzelligen Haaren zu besprechen, wenn wir nicht lieber *Acetabularia* unter den andern Siphoneen behandeln wollten und nicht die Querwände vermutlich nur durch nachträgliche Einschnürung entstanden wären. Dass die Organe besser als Haare denn als Blätter bezeichnet werden, dafür spricht ihr geringer Chlorophyllgehalt und ihre Hinfälligkeit. Denn es werden nach einander bis zu 4 Haarwirtel gebildet und wieder abgeworfen, bevor der die Sporangien erzeugende Schirm entsteht; von ihrer Existenz zeugen dann nur noch die Narbenkränze unterhalb des letzteren.

Erwähnt sei hier noch, dass auch bei *Polyphyssa Peniculus* Harv. nach Cramer's Beobachtungen an jungen Exemplaren solche „Haarwirtel“ auftreten, bevor die Pflanze zur Bildung der fruktifizierenden Keulenäste schreitet.

Wir haben nun eine Anzahl anderer Chlorophyceen zu besprechen, bei denen das Lumen der Tragzelle direkt in das des meist einfachen, borstenförmigen Haares übergeht. Von diesen ist zunächst *Coleochaete* etwas ausführlicher zu behandeln. Nach Pringsheim<sup>1)</sup> sind die Borsten „lange, äußerst dünne, hohle zylindrische Fäden, die in ungefähr gleichweiten Strecken zellenartig abgegliedert erscheinen“. „Ich zweifle jedoch (fährt er fort) daran, dass es wahre zellige Fäden sind, obgleich die Fadenglieder durch scheidewandartige Bildungen von einander getrennt und begrenzt werden“. Etwas anders drückt sich derselbe Autor später aus<sup>2)</sup>, indem er von der Borste sagt: „sie geht aus einem lokalen Wachstum der Membran hervor . . . und gestaltet sich zu einer nach oben offenen Röhre, aus welcher ein langes biegsames Haar hervorsieht“. Ferner: „bei *Coleochaete* treten die mit einem Haar versehenen Borsten als Auswüchse der Membran normaler Zellen auf“. Daraus hat sich nun die Meinung gebildet, die Haare von *Coleochaete* seien bloße Wucherungen der Zellmembran ohne Lumen, wie es Berthold<sup>3)</sup> angibt, und Falkenberg<sup>4)</sup> be-

1) Jahrb. f. wissensch. Botanik, Bd. II, S. 12.

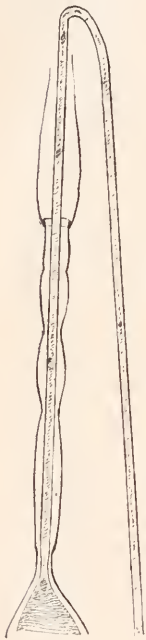
2) Morphologie der Meeresalgen. Berlin 1862. S. 3.

3) Morphologie und Physiologie der Meeresalgen.

4) In: Schenk's Handbuch der Botanik, Bd. II, S. 250.

hauptet sogar in seiner Bearbeitung der Algen, „die Borsten seien zarte, aber solide Cellulosefäden, in welche sich das Zelllumen nicht fortsetzt und die an ihrer Basis von einer weiteren Scheide umgeben sind. Diese Scheide besteht wahrscheinlich aus der gesprengten äußeren Lamelle der Membran, während die inneren Partien derselben sich zu einem dünnen Borstenhaar gestreckt haben“. Es ist schwer sich eine derartige zentrifugale Membranverdickung vorzustellen, aber es ist leicht, sich davon zu überzeugen, dass die Haare mit Lumen versehene Fortsätze der Tragzelle sind. Ich untersuchte *C. pulvinata* A. Br., *C. scutata* Breb. und zwei neue australische Arten, von welchen letzteren besonders die eine die Verhältnisse sehr deutlich zeigte. Auf sie beziehen sich hauptsächlich die folgenden Angaben.

Fig. 7.



Als Anlage des Haares bemerkt man, dass die Zelle an einer Stelle in einen kleinen dünnen Zapfen ausgezogen ist, in den sich das Zelllumen direkt fortsetzt. Dieser Zapfen wächst in seiner zylindrischen Gestalt weiter, wobei sich die äußere Membranschicht etwas von der inneren abhebt. Die erstere folgt dem Wachstum nur eine Zeit lang, wird infolge dessen an der Spitze gedehnt und immer dünner, bis sie hier gesprengt wird. Das Haar ist jetzt nur noch von der inneren sehr zarten Membranschicht umgeben, durch seinen plasmatischen Inhalt aber befähigt weiter zu wachsen und verlängert sich soweit, dass es die Länge der Scheide mehrfach übertreffen kann. An längeren Haaren findet man auch hier die Spitze fast immer abgebrochen, das Ende des Haares also offen, wie es Pringsheim abbildet. Der Inhalt ist ziemlich gleichmäßig in dem Haarlumen verteilt, auch bei noch wachsenden Haaren beobachtete ich keine besondere Plasmaansammlung an der Spitze. Stellenweise allerdings finden sich stärker lichtbrechende Klümpchen und diese erscheinen dann als „scheidewandartige Bildungen“. Besonders bei *C. scutata*

fielen sie auf, aber schon daraus, dass manchmal mehrere dicht hinter einander, dann auf lange Strecken gar keine auftreten, lässt sich entnehmen, dass es keine Querwände sind. Bei jener australischen *Coleochaete* lag fast immer an der Ursprungsstelle des Haares ein größeres stark lichtbrechendes Korn. Die Scheide ist meist zylindrisch, ihre oberen Ränder sind schwach nach außen gebogen, bei der erwähnten australischen Art aber zeigt sie noch eine besondere Bildung (Fig. 7). Der obere Rand mit undeutlicher, verschwindender Begrenzung hebt sich trichterförmig ab und am unteren Rande des Trichters bildet die Membran eine niedrige Falte, weiter nach unten zu treten noch Erweiterungen und Einschnürungen auf. Die innere



Membran ist, soweit das Haar in der Scheide steckt, nicht sehr deutlich zu sehen, aber doch bei genauer Beobachtung bis zur Basis zu verfolgen. Um den Inhalt deutlich zu machen, empfiehlt sich Färbung desselben mit Jod, oder noch besser mit Methylgrün. Sehr scharfe Bilder erhielt ich durch Safranin in wässriger Lösung: die Membranen waren braungelb, der Inhalt in dunklerem und rotem Ton gefärbt. Congorot färbt die Scheide gar nicht, die innere Membran nur schwach, ebenso wie die Wände der Zellen von *Coleochaete* überhaupt. Sie bestehen also, wie häufig bei den Algen, nicht aus reiner Cellulose. Dass das Haar kein solider Cellulosefaden ist, braucht kaum noch einmal erwähnt zu werden. Es ist eine zellige Bildung und dabei bemerkenswert nur, dass an seiner Basis keine Scheidewand gebildet wird und dass zwischen Scheide und innerer Membran ein Zwischenraum entsteht. Die Scheide an sich ist nichts Auffallendes, sondern dass die äußere Membran nur die Basis des Haares umgibt, fanden wir mehrfach: nicht bloß bei den Chlorophyceen, wie *Bulbocoleon*, *Herposteiron* und wahrscheinlich *Chaetonema*, sondern auch bei der Floridee *Batrachospermum*. Wir werden es auch noch bei einigen der folgenden finden. Somit zeigen die Haare von *Coleochaete* eine viel größere Uebereinstimmung im Bau mit denen anderer Formen, als man bisher annahm.

Für die kleineren Arten, *C. orbicularis* Pringsh. und *irregularis* Pringsh., die ich nicht untersuchte, gibt Pringsheim an<sup>1)</sup>, dass die Scheide meist weniger deutlich ausgebildet, verhältnismäßig kürzer ist und sich oft gar nicht öffnet. „Sie wird häufig noch in sehr alten Exemplaren geschlossen und nach oben spitz in den Fäden auslaufend angetroffen, auch der Borstenfaden selbst ist noch viel zarter und dünner als in den größeren Arten.“

*Ochlochaete Hystrix* Thwait., von Rabenhorst zu *Aphanochaete* gezogen, ist nach Pringsheim<sup>2)</sup> mit *Coleochaete pulvinata* identisch, nach der Zeichnung Rabenhorst's (Flora Europaea Algarum III. p. 305) sind aber die Haare nicht umscheidet. Nach De-Toni (Sylloge Algarum I. p. 213) schließt sich *Ochlochaete* am ehesten an *Herposteiron* an. Daraus kann man also nicht entnehmen, wie die Haare beschaffen sind, denn die Beschreibungen sind in dieser Hinsicht zu ungenau.

*Acrochaete repens* Pringsh. aber dürfte eher hierher gehören. Denn obgleich nach der Abbildung die Haare einfache Membranauswüchse mit Scheide sind, gibt Pringsheim<sup>3)</sup> von den „Borsten“, welche von den Endzellen der aufrechten Zweige getragen werden, an: „Sie stimmen in ihrem Bau und ihrer Entstehung vollkommen mit den Borsten der *Coleochaete*-Arten überein, und zwar ist es hier

1) l. c. p. 13.

2) Meeresalgen S. 6.

3) eod. p. 4.

immer die äußerste Spitze der Endzelle, welche in die nach oben offene Röhre auswächst, aus der dann das lange biegsame Haar hervorsieht. Die Borste ist an ihrer Basis nicht verdickt und niemals durch eine Scheidewand als besondere Zelle abgegliedert.“

Fig. 8.



Hier schließt sich dann an *Aphanochaete globosa* (Nordst.) Wolle. Nordstedt, der diese Alge zuerst beschrieb<sup>1)</sup>, sagt bezüglich der Haare nur, dass die Zellen auf dem Rücken eine sehr lange Borste tragen und aus der Abbildung wäre zu schließen, dass die Membran in einen nach der Spitze zu immer dünner werdenden Faden ausgezogen ist. Ich fand diese Alge unter andern australischen und untersuchte die Haarbildung genauer (Fig. 8). Das Haar ist hier auch ein Fortsatz der Zelle, an seiner Basis ist die Membran ziemlich stark verdickt, dann erweitert sich das Lumen wieder auf Kosten der Membran, um dann in dem oberen Ende nur als feiner Strich kenntlich zu bleiben. Die äußere Schicht der Membran wird auch hier ein kurzes Stück über der Basis des Haares durchbrochen und an der Stelle, wo sie anhört, bricht auch der Faden leicht ab. Der Bau ist also sowohl dem der *Coleochaete*- wie dem der *Herposteiron*-Haare ähnlich, die Scheide umschließt aber im Gegensatz zu *Coleochaete* das eigentliche Haar sehr dicht und dieses trennt sich im Gegensatz zu *Herposteiron* nicht von seiner Tragzelle durch eine Querwand ab,

sondern hier findet sich eben nur die Kommunikation durch Verdickung der Membran sehr verengt. Von einer Scheidewandbildung im oberen Teil des Haares ist natürlich nichts zu sehen, da ja überhaupt das Lumen kaum zu erkennen ist. Bemerkenswert ist noch die ganz außerordentliche Länge des Haares und die Erscheinung, dass dasselbe oft in vielen Windungen aufgerollt ist.

Eine besondere Stellung, auch betreffs der Haare, nimmt die interessante einzellige Alge *Dicranochaete reniformis* Hieron. ein<sup>2)</sup>. Jede Zelle trägt eine Borste, die 80—160  $\mu$  lang, einfach bis 4mal dichotom verzweigt und von der Basis nach der Spitze hin verdünnt ist. Die Borste entsteht aus dem hyalinen Vorderende der Schwärmspore. Dieses wächst zu einem Plasmafaden aus, der, während die Zelle selbst sich auch mit einer Membran umgibt, eine Gallerthülle ausscheidet; beim Weiterwachsen an der Spitze kann er sich ver-

1) De Algis aquae dulcis et Characeis ex insulis Sandvicensibus. Sv. Berggren 1875 reportatis. Lundae 1878. S. 23.

2) Cohn's Beiträge zur Biologie, Bd. V, S. 351. Das Haar soll hier ein Schutzorgan gegen den Angriff kleinster Tiere (Infusorien) vorstellen, weniger für die Zelle selbst, als für die Schwärmsporen, die sich kaum über den von dem Haar geschützten Raum von der Mutterzelle aus entfernen.

zweigen. Tritt die Verzweigung dicht an der Basis ein und wird das untere Stück von der Zelle verdeckt, so scheint diese 2 Borsten zu besitzen. Wenn das Wachstum des Haares abgeschlossen ist, schließt sich die Gallertthülle an der Spitze über dem Plasmafaden zusammen, der plasmatische Inhalt zieht sich aus der Borste in den Zellkörper zurück und der so entstandene Raum wird ebenfalls mit Gallerte ausgefüllt. Nur an der Basis erhält sich der Plasmafaden bisweilen noch ein Stück weit. Die Substanz der so entstandenen soliden Gallertborste ist ähulich der Stielmasse der Diatomeen.

Wir haben hier also den Uebergang aus einem zelligen Haar zu einem bloßen Membranfortsatz vor uns. Haare von letzterer Beschaffenheit bilden eine neue kleine Gruppe, zu welcher irrthümlicherweise, wie oben gezeigt wurde, noch manche andere Haare gestellt worden sind, wie die von den *Coleochaete*-Arten. Eigentlich bleiben somit für diese Gruppe nur übrig die gewöhnlich als Stacheln bezeichneten haarartigen Gebilde, die sich bei einigen *Protozoococceen* und *Desmidiaceen* finden. Und selbst diese sind fraglich, da es sehr wohl möglich ist, dass sie als hohle Ausstülpungen der Zelle angelegt und später mit Membransubstanz ausgefüllt werden. Genauere Untersuchungen in dieser Hinsicht sind noch zu erwarten. Ich habe nur an den Stacheln von *Scenedesmus caudatus* Corda einen feinen Strich in der Mitte wahrnehmen zu können geglaubt, der als die Andeutung des ursprünglichen Lumens betrachtet werden kann. Von den *Desmidiaceen* sind es hauptsächlich die *Staurastrum*- und *Arthrodesmus*-Arten, deren Zellen mit Anhängen versehen sind, die vielleicht noch als haarartige Organe bezeichnet werden können.

Borstenförmige Fortsätze der Membran sollen noch vorkommen bei der von K. Bohlin 1890<sup>1)</sup> aufgefundenen *Myxochaete barbata*, einer kleinen epiphytischen Alge, deren Zellen von einer dicken Gallertthülle umgeben sind. Diese bildet über jeder Zelle meist 2 aus Schleim bestehende haarartige, dünne, lange Fortsätze (setas mucosas), die bisweilen auch gegabelt sind.

Ueber die durch Fortsätze des Plasmas ohne Membran gebildeten haarartigen Organe kann ich mich kurz fassen, denn es sind dies nur die bekannten Cilien, Geißeln oder Wimpern, welche gewöhnlich paarig an den betreffenden Zellen vorhanden sind, aber auch einzeln oder zu mehreren auftreten. Ich erwähne sie hier, weil sie bei den *Chlorophyceen* am meisten verbreitet sind, indem sie sich bei allen Arten der *Volvocineen* an den vegetativen Zellen finden und an den Reproduktionsorganen aller übrigen Formen mit Ausnahme der *Conjugaten*, und zwar an den Zoosporen, Zoogameten und Spermatozoiden, nicht aber an den Eiern. Bei den *Phaeophyceen* haben wir auf diese Art der haarartigen Organe

1) Bihang till k. Svenska Vet.-Akad. Handl., Bd 15, Afd. III, Nr. 4.

keine Rücksicht genommen und müssen deswegen hier nachträglich erwähnen, dass alle Reproduktionsorgane der Phaeosporeen und Cutleriaceen und die männlichen Zellen der Tilopterideen und Fucaeen regelmäßig mit zwei seitlich an der Zelle inserierten Cilien versehen sind. Bei den Dictyotaceen und Florideen dagegen kommen keine cilientragenden Zellen vor. Unter den Cyanophyceen soll es nach Hansgirg<sup>1)</sup> einige einzellige mit 1 oder 2 Plasmawimpfern versehene Formen geben, für die er die Gattungen *Cryptoglena* und *Chroomonas* aufgestellt hat.

Damit sind wir denn bereits zu den haarartigen Organen der Cyanophyceen übergegangen, welche sich denen der Chlorophyceen am nächsten anschließen. Auch hier finden sich zunächst mehrzellige Haare, welche denen von *Stigeoclonium* entsprechen, insofern der fadenförmige Thallus ausgeht in eine Reihe von farblosen Zellen, die länger und dünner sind als die unteren gefärbten Zellen des Thallus, und insofern der Uebergang der letzteren in die ersteren ein allmählicher ist. Der Besitz dieser Haare ist charakteristisch für die Angehörigen der Familie der Rivulariaceen. Sie kommen hier in verschiedener Ausbildung vor, indem das Haar nur aus wenigen Zellen besteht und kurz ist wie bei *Calothrix pulvinata* Ag. und *C. pilosa* Harv. oder aus vielen Zellen zusammengesetzt und verhältnismäßig lang ist wie bei *Rivularia polyotis* (J. Ag.) Hauek. Ferner können die letzten Zellen des Haares noch ziemlich so dick sein wie die unteren, z. B. *Glocotrichia natans* Rabh., oder sie sind äußerst dünn, das Haar also fein zugespitzt, z. B. *Calothrix fusca* Born. et Flah. Am besten ausgebildet findet man die Haare an jugendlichen Fäden: wenn die Bildung der Hormogonien beginnt, fallen sie ab.

Aus anderen Abteilungen gehört hierher die Siroisiphoniacee *Mastigocoleus testarum* Lagh., bei welcher besondere haarbildende Aeste vorhanden sind. Im unteren Teile derselben sind die Querwände kaum erkennbar, die untersten Zellen sind blaugrün, die oberen Zellen sind farblos, lang und sehr dünn. Nur der untere Teil des Haares ist von einer farblosen Scheide umgeben, aus deren zerschlitzenem Rande das lange Haarende peitschenförmig hervorragt. Sonst erinnert noch einigermaßen an die Haarbildung der Rivulariaceen die *Oscillaria leptotricha* Kg., bei welcher das Ende des Fadens bis auf ein Viertel der Zelldicke verdünnt und in eine lange gebogene Spitze ausgezogen ist<sup>2)</sup>.

Ein einzelliges farbloses Haar scheint bei *Clastidium setigerum* Kirehn. vorhanden zu sein, einer kleinen zu den Chamae-

1) Botanisches Centralblatt, Bd. XXIV, Nr. 11 ff., 1885.

2) Die Cilien, welche bei manchen *Oscillaria*- (*Phormidium*-) Arten, wie *O. rufrepstis* Ag. und *O. subfusca* Vauch., sich in Büscheln an den Endzellen des Fadens bisweilen vorfinden, sind höchst wahrscheinlich nur ansitzende Bakterien. Ich hatte leider keine Gelegenheit diese Gebilde zu beobachten.



siphonaceen gerechneten Form. Der Tballus ist ein kurzer Zellfaden, der am einen Ende fest sitzt, am andern das Haar trägt. Dasselbe „ist schon am unteren Ende, mit dem es dem Scheitel des Fadens aufsitzt, zart und dünn und deutlich von der obersten Fadenzelle unterschieden, man könnte diese Borste eher mit denen von *Coleochaete* oder *Bulbochaete* vergleichen. Beim Zerfallen des Fadens in Gonidien wird sie abgeworfen“<sup>1)</sup>.

Von Cyanophyceen ist nur noch *Glocochaete Wittrockiana* Lagh.<sup>2)</sup> anzuführen, welche in Bezug auf die Haare der bei den Chlorophyceen genannten *Myxochaete* am ersten zu entsprechen scheint. Die Borsten sitzen einzeln oder zu 2 bis 4 an einer Zelle, sind einfach oder verzweigt, bis über 0,3 mm lang und im unteren Teile 0,003 mm dick. Nach der Beschreibung liegen sie in der Schleimmasse der Zellen eingebettet, sind aber deutlich zu unterscheiden und gehen von einem farblosen Punkte der Zelle aus, indem sich die Membran allmählich in die Borste verlängert. Oder entstehen diese Haare vielleicht wie jene von *Dicranochaete*?<sup>3)</sup>

Schließlich sei noch auf das Vorkommen von haarartigen Gebilden bei den Bacillariaceen oder Diatomeen hingewiesen, unter denen aber nur die Arten von *Chaetoceros* damit versehen sind. Jede Zelle trägt 4 lange dünne zylindrische Anhänge (Hörner), die von Schütt<sup>4)</sup> folgendermaßen beschrieben werden: „Die Hörner, welche als hohle papillöse Ausstülpungen der Membran mit dem eigentlichen Zellinnern in ununterbrochenem Zusammenhange stehen, sind von Protoplasma gefüllt und enthalten häufig sogar Chromatophoren. Ihre Wand ist ebenso starr und verkieselt wie die übrige Zellmembran.“ Form und Größe der Hörner wechselt bei verschiedenen Arten und Individuen außerordentlich, bei einigen Arten sind sie glatt, „bei andern dagegen mit kleinen punktförmigen Verdickungen, zarten Querstriehen und selbst mit starken soliden Stacheln versehen.“ Bei derselben Gattung kommen an den Ruhesporen haarartige Anhänge anderer Natur vor. Durch wiederholte dichotomische Verzweigungen am Ende haben sie das Aussehen eines zierlichen Bäumchens. Sie sind aber nicht hohl wie die Hörner, „sondern solide, feste, verkieselte Stäbe. Sie können, da sie nirgends mit dem Plasma in Berührung sind, nur durch ein eigentümliches centrifugales Dickenwachstum der Membran entstehen.“

1) Kirchner in Jahreshefte d. Ver. f. vaterl. Naturkunde in Württemberg, 36. Jahrg., 1880, S. 195.

2) Nach Lagerheim mit *G. bicornis* Kirchn. und *Schrammia barbata* Dang. identisch (Nuova Notarisia, 1890, p. 227).

3) Haarartige Fortsätze der Membran sind die Geißeln der Bakterien, diese aber gehören eigentlich nicht mehr in die Ordnung der Algen und sind deshalb von der Besprechung ausgeschlossen.

4) Bot. Zeitung, 1888, Nr. 11 u. 12.

So haben wir denn gesehen, dass in jeder größeren Abteilung der Algen haarartige Organe vorkommen, dass aber deren Bau und Entwicklung ziemlich verschiedenartig sein kann. In Bezug auf letzteren Punkt bleibt noch Manches zu untersuchen, weil man diesen Gebilden in den Beschreibungen und Abbildungen nicht die genügende Sorgfalt gewidmet hat. Deswegen möchte ich zum Schlusse darauf hinweisen, dass es sich empfehlen wird, in den Beschreibungen nicht die Ausdrücke gegliedertes oder ungegliedertes Haar oder Borste zu gebrauchen, sondern bestimmt zu sagen, ob das Haar mehrzellig oder einzellig ist oder nur ein hohler Fortsatz der Tragzelle, oder ein solider Auswuchs der Membran.

Heidelberg, Januar 1892.

## Kritische Bemerkungen über das Frenzel'sche Mesozoon *Salinella*.

Eine biologische Skizze.

Von Prof. Dr. **Stefan Apáthy**.

Frenzel beschrieb im „Zoologischen Anzeiger“ (1891, Nr. 337, S. 230 fg.) und im „Biologischen Centralblatt“ (Bd XI, S. 577 fg.) ein neues Tierchen, welches er *Salinella* getauft hat<sup>1)</sup>. Ein mit zwei Oeffnungen — Mund und After — versehener Schlauch, dessen Wand von einer einzigen Zellschicht gebildet wird. Die Zellen sind an der Bauchfläche gleichmäßig, klein bewimpert; nur um den, nicht ganz endständigen, Mund herum sind einige mit stärkeren Cilien versehen: am Rücken tragen sie anstatt Wimpern kurze Borsten. Die dem Darmlumen zugewandte Seite aller Zellen ist gleichfalls fein bewimpert. Im Darm befinden sich Nahrungsbestandteile in fester Form. Frenzel glaubt eine intrazelluläre Verdauung derselben verneinen zu müssen.

Durch die Entdeckung von *Salinella* wurde unser Thatmaterial ganz wesentlich bereichert, indem *Salinella*, wie es mir scheint, die Lücke zwischen *Volvox* und *Trichoplax* einigermaßen auszufüllen hilft. Für das Verständnis ursprünglicher Formen vielzelliger Lebens erscheint *Salinella* wichtiger als die Orthonectiden und Dicyemiden, in welchen wir ein wohl sehr altes genealogisches Stadium, als entwickeltes Tier, im besten Fall durch Parasitismus bloß restituiert finden.

1) Eine ausführliche Beschreibung mit Abbildungen publiziert Frenzel unter dem Titel „Untersuchungen über die mikroskopische Fauna Argentiniens“ im letzten Heft des Archiv für Naturgeschichte (58. Jahrg., I. Band, 1. Heft, S. 66—96 mit Taf. VII), welches, im Dezember des v. J. herausgegeben, mir erst nachträglich in die Hände gekommen ist. Frenzel fügt hier seinen früheren Anseinandersetzungen nichts Prinzipielles zu: ich glaube also darauf vorläufig nicht weiter reflektieren zu müssen.

Es lassen sich an *Salinella* eine große Anzahl Fragen von höchster biologischer Bedeutung anknüpfen. Obwohl aber Frenzel mit *Salinella* einen wichtigen Beitrag für unsere Vergleichen liefert, benützt er selbst in der Beurteilung von *Salinella* und der an diese geknüpften Probleme das schon vorhandene Thatachenmaterial nicht genügend zum Vergleichen, weshalb er gewisse allerdings vorhandene Schwierigkeiten größer ansieht, als sie, vom vergleichenden Gesichtspunkte aus betrachtet, in der That sind.

Ich hoffe im Folgenden lauter Bekanntes und allgemein Anerkanntes auf einen konkreten interessanten Fall nur anzuwenden und erlaube mir damit einige Erwägungen von meinem Eigenen zu verbinden.

„Es ist bekannt“, sagt Frenzel in seinem zweiten Aufsätze (l. c. S. 577), „dass zwischen einzelligen und vielzelligen Tieren bisher eine Kluft sich ausdehnte, welche größer war, als die zwischen dem Pflanzen- und Tierreich, denn diese beiden sind ja auch heute noch trotz unserer fortgeschrittenen Kenntnisse kaum von einander zu trennen“. Je weiter aber unsere Kenntnisse vorschreiten werden, desto weniger wird eine solche Trennung möglich sein, und desto weniger werden wir sie auch für nötig halten: die Tier- und Pflanzenwelt hat sich von einer gemeinsamen Basis, von den kernlosen Protoblasten, in zwei verschiedenen Richtungen entwickelt. Ueberhaupt glaube ich nicht, dass es eigentlich gestattet sei in den Naturwissenschaften solche Vergleiche aufzustellen. Eine Kluft, wenn sie einmal vorhanden ist, kann weder kleiner, noch größer sein, als irgend eine andere.

Zwischen Tieren und Pflanzen könnte wohl eine Kluft existieren; glücklicherweise ist eine solche aber nicht da. Unser Thatachenmaterial ist jedoch nur in verhältnismäßig ganz junger Zeit soweit bereichert worden, dass die Kluft, welche vom Standpunkte früheren Wissens aus nur zu sehr vorhanden war, überbrückt werden konnte. Möglich, dass es — unter den heutigen Lebewesen — zwischen Protozoen und Metazoen eine Kluft gibt; möglich, ja sogar sehr wahrscheinlich, dass es keine gibt, und dass es bloß von einer weiteren Bereicherung unseres Thatachenmaterials abhängt sie zu überbrücken. Der Uebergang von den einzelligen Pflanzen zu den vielzelligen ist auch heute noch ganz allmählich: warum sollte es von den einzelligen Tieren zu den vielzelligen anders sein? Frenzel liefert einen ganz ansehnlichen Pfeiler zu jener Brücke, und bemüht sich dabei — im weiteren seines Aufsatzes — die Kluft tiefer und breiter erscheinen zu lassen, als sie ist. Eine so sehr pessimistische Auffassung ihres gegenwärtigen Standes verdient unsere Wissenschaft nicht; obwohl ich im Allgemeinen den Pessimismus — aber ohne Resignation und „Ignorabimus“! — den aktiven Pessimismus, für fruchtbarer als die Aktivität in übertrieben optimistischer Richtung halte. Frenzel übersieht aber auch schon vorhandene Bausteine der künftigen Brücke zwischen Protozoen und Metazoen.

Auch thut Frenzel dem modernen Zoologen unrecht, wenn er (l. c. im Biol. Centralbl., S. 577) sagt: „Muss man doch sogar, was jedem modernen Zoologen schwer wird, bei ihrer (nämlich der Protozoen) systematischen Anordnung physiologische Beweggründe walten lassen, da hier eben die rein morphologischen und embryologischen Stützen unzureichend sind“. In Fällen, wo ein „durchaus nicht unwichtiger Unterschied“ „leider viel zu wenig beachtet wird, vielleicht deshalb, weil er zuvörderst nur physiologischen Motiven entspringt“: geschieht dies nicht deshalb, weil das Inbetrachtziehen physiologischer Beweggründe einem modernen Zoologen schwer fallen würde, sondern weil es leider noch viel zu viele einseitige, d. h. nicht moderne Zoologen gibt.

Mir scheint es, dass gerade die Erkenntnis, dass zwischen morphologisch (d. h. anatomisch und embryologisch) nicht zu unterscheidenden, besonders einzelligen, Organismen Unterschiede rein physiologischer Natur vorhanden sind, eine der wichtigsten biologischen Errungenschaften ist. Wir lernen nämlich daraus, dass die — meiner Ansicht nach wenigstens — wesentlichsten Unterschiede zwischen den Organismen von der Entwicklungsstufe ihrer Organisation unabhängig sind, und dass das Protoplasma, besser gesagt, die Protoblasten — denn ein selbständiges Protoplasma, ohne irgend eine Art Protoblast, Lebewesen, zu bilden, gibt es überhaupt nicht — auch im organlosen Zustande wesentlich verschieden sind.

Ja wir müssen sogar — auf einem Wege, den ich vielleicht ein anderes mal näher beschreiben werde — zu dem Schlusse gelangen, dass es mindestens so viele, wahrscheinlich aber viel mehr ursprüngliche Gattungen von Protoblasten schon im organlosen Zustande gegeben hat, als es heute wirklich unabhängige Formen von Lebewesen, man könnte sagen Qualitäten von Leben gibt. Neue Qualitäten von Leben sind trotz der Mannigfaltigkeit sich allmählich ausbildender Lebensformen nachträglich vielleicht gar nicht mehr entstanden: denn neue verschiedene Lebensformen können durch allmähliche Formveränderung aus scheinbar gleichen Lebensqualitäten entstehen, deren von Anfang an vorhandene Verschiedenheit erst auf einem höheren Grade der Entwicklung wahrnehmbar wird: wohl aber müssen nicht alle ursprünglich vorhanden gewesenen Lebensqualitäten den Kampf ums Dasein bis auf die Gegenwart ausgehalten haben.

Mehr oder weniger sichtbare Klüfte zwischen den einzelnen Lebensformen sind und müssen also vorhanden sein, wenn wir überhaupt den Begriff Unterschied mit Kluft identifizieren wollen. Die scheinbare Größe einer solchen Kluft kann in erster Linie von der Dürftigkeit unseres Thatfachenmaterials abhängen; sie ist aber anderseits nur Sache willkürlicher Schätzung: im wesentlichen ist es gleichgiltig, ob ein Abgrund, über welchen wir nicht hinüberkönnen, zehn Meter oder



hundert Meter breit ist. Ein Unterschied ist eben ein Unterschied, und er kann eigentlich weder größer, noch kleiner sein, als ein anderer.

Und weshalb müsste man die Protozoen „von dem biogenetischen Grundgesetz Haeckel's ausschließen“? Inwiefern sollte unsere Kenntnis von den Protozoen das biogenetische Grundgesetz über den Haufen werfen? Denn wenn es wirklich Lebewesen gibt, welche von dem biogenetischen Grundgesetz auszuschließen sind, so ist dasselbe überhaupt nicht giltig. Hat es sich aber in der neuesten Zeit herausgestellt, dass es auf unüberwindliche Schwierigkeit stößt anzunehmen, dass die Ontogenese auch bei den Protozoen ihre Phylogenese rekapituliert? Gewiss ist die Zahl der unterscheidbaren Formzustände, welche das individuelle Leben eines Einzelligen durchläuft, viel geringer, als die Formenreihe seiner Phylogenese gewesen sein muss. Dieselbe Verkürzung sehen wir jedoch — verhältnismäßig noch mehr — auch bei den Metazoen, und die Formenreihe wird bei den Protozoen ebenso, wie bei den Metazoen, oft erst in einem Zyklus von mehreren Generationen etwas vollständiger. Desgleichen müssen larvale Anpassungen und andere coenogenetische Formzustände bei den Protozoen eine vielleicht noch größere Rolle spielen, als bei den Metazoen.

Man muss, wenn sich die Phylogenese in der Ontogenese wirklich wiederholt, in der individuellen Entwicklung eines Protozoons auch das Anfangstadium des kernlosen Protoblasten, das Monerenstadium, wiederfinden können. Dieselbe Forderung muss man aber auch gegenüber den Metazoen stellen; denn die Phylogenese kann auch bei diesen nicht von dem kernhaltigen Protoblasten ausgegangen sein, wohl aber von dem kernlosen Ursprungsstadium aller Lebensformen. Und die Ontogenese jedes Metazoons schien bisher mit dem Stadium der Eizelle (resp. Propagationszelle überhaupt), also mit dem kernhaltigen Protoblasten anzufangen. Nun finde ich jedoch durch die Entdeckung der allgemeinen Verbreitung der Centrosomen (Attraktionssphären) und ihrer so zu sagen leitenden Rolle bei der Zellteilung die Möglichkeit gegeben die Ontogenese auch der Eizelle und somit die aller Protozoen auf das Monerenstadium zurückführen zu können. Nur wird das Stadium der kernlosen Protoblasten gegenwärtig immer innerhalb der Mutterzelle, noch vor der Abgrenzung der Tochterzellen passiert. Sobald sich nämlich das Centrosoma geteilt hat, dessen Attraktion mit der Einheit des Protoblasten, also mit dessen Individualität gleichbedeutend ist, hat das Mutterindividuum aufgehört zu existieren, und die zwei Tochterindividuen sind, obwohl noch weniger getrennt als später, schon vorhanden, ehe sich noch der Kern geteilt hat.

Der ungeteilt übrig gebliebene Kern des Mutterindividuum gehört weder dem einen, noch dem andern Tochterindividuum an; diese befinden sich also auf dem Stadium des kernlosen Protoblasten. Da aber der Kern für

die volle Thätigkeit des Protoblasten ein schon unentbehrlich wichtiges Organ geworden ist, so müssen sie einen Kern in der Ontogenese viel früher erhalten, als es in der Phylogenese geschehen sein mag. Ein relativ früheres Auftreten wichtiger Organe in der Ontogenese als in der Phylogenese ist ja ein seit Fritz Müller allgemein gewürdigtes Vorkommnis. Der herrlos zurückgebliebene Mutterkern kann noch weniger ein selbständiges Leben führen und zerfällt in seine Bausteine und Balken; und die Tochterindividuen beeilen sich dieses wichtige Baumaterial ihrer weiteren Organisation unter sich zu teilen und davon sich selbst einen Kern, nach dem Muster des Mutterkernes, aufzubauen. Somit erscheint auch der Zweck der mehr oder weniger komplizierten Formen der Kernteilung nichts weiter, als eine ontogenetische Verkürzung des phylogenetischen Vorganges der Kernbildung aus dem materiellen Substrate, an welches die erblichen speziellen Eigenschaften gebunden sind und welches, — ohne noch in Form eines später so wichtigen Organs, des Kernes, konzentriert zu sein — gewiss auch dem kernlosen phylogenetischen Stadium eigen war<sup>1)</sup>. Da nun der Kern, obwohl als Organ noch wichtiger denn jemals, gewissermaßen detroniert wurde, kann der Protoblast ohne Kern. gleichviel ob es auch heute noch zu selbständigen Leben fähige kernlose Wesen gibt oder nicht, wieder in seine Rechte treten.

Wir können also den kernlosen Protoblasten, als anfängliches Entwicklungsstadium, auch in der Ontogenie wieder finden, und zwar sowohl bei den Protozoen, als auch bei den Metazoen. Die Ontogenese eines Metazoon-Individuums fängt ja nicht mit dem Stadium der sich teilenden befruchteten oder unbefruchteten Eizelle an, aus welcher es sich zum Metazoon hinauf entwickelt: sondern schon das durch die fertige Eizelle repräsentierte Individuum hat eine eventuell sehr lange individuelle Vergangenheit, welche mit dem kernlosen Stadium innerhalb jener Keimzelle anfängt, aus deren Zweiteilung es als unreife Eizelle unmittelbar hervorgegangen ist.

1) Ich glaube auch jenen Umstand, dass die nach einfacher Teilung entstandenen Tochterzellen auch andere Organe (Chromatophoren, Vakuolen bei Pflanzen, Cilienkränze, Kragen etc. bei Protozoen) nicht (resp. seltener) selbst ganz neu bilden, sondern durch Teilung der betreffenden Organe der Mutterzelle erhalten, ebenfalls als ontogenetische Verkürzung des ursprünglichen Vorganges der Entstehung jener Organe auffassen zu müssen. In Fällen aber, wo die Ontogenese der Zelle ihre Phylogenese getreuer reproduziert, z. B. bei der Entwicklung einzelliger und vielzelliger Wesen aus Sporen, werden die Organe der Mutterzelle noch vor der Teilung behufs Sporenbildung rückgebildet, und die Tochterzellen, resp. ihre weiteren Nachkommen, müssen dieselben Organe, mit Ausnahme des Kernes, ganz neu für sich konstruieren.

Mir sind — möglich dass dazu meine Kenntnisse nicht ausreichen — keine Thatsachen geläufig, welche die Protozoen der morphogenetischen Theorie entziehen würden, zumal zwischen den sichtbaren auch unsichtbare Stufen der Entwicklung ihrer Organisation vorhanden sein können. Die Entwicklung kann ja sogar ohne Entfaltung weiterer Organisation die höchste Stufe einzelliger Existenz erreichen, indem sie in einer den phylogenetischen Hergang nachahmenden Umwandlungsreihe der Eigenschaften des Protoblasten besteht, wobei mit der Aufeinanderfolge dieser Umwandlungen nur potentiell jede der betreffenden Entwicklungsstufe entsprechende Organisation, d. h. nur die Fähigkeit eine solche unter Umständen hervorzubringen, verbunden ist.

In dieser Weise erreicht nach meiner Ansicht die Eizelle ontogenetisch die höchste Stufe einzelliger Existenz, welche in der Phylogenie jener Lebensform vorhanden gewesen ist, und alle ihre Tochterzellen und weitere Nachkommen, die Bildner des Metazoenkörpers, haben die Fähigkeit dieselbe Stufe zu erreichen und müssen trachten sie auf demselben Wege, vom Stadium des kernlosen Protoblasten herauf, zu erreichen. Die Schnelligkeit der Entwicklung ist verschieden je nach den Verhältnissen, unter welchen die betreffende Zelle ihr individuelles Leben anfängt und weiter fristet. Der größte Teil der Zellen des Metazoenkörpers wird aber durch die Verhältnisse auf einem früheren oder späteren Stadium seiner Ontogenese gezwungen schon die Organisation, welche gerade diesem Stadium, wenn sie von anderen Zellen des Körpers auch nicht entfaltet wird, eigen ist, thatsächlich zu entwickeln. Jene Zellen, die — auf welchem Stadium immer — ihre Organisation in der That entfalten müssen, werden durch unmittelbare einseitige Anpassung in der virtuellen Weiterentwicklung aufgehalten, durch spezielle Arbeitsleistung meistens entkräftet und erreichen nie die höchste Stufe der Entwicklung, zu welcher sie bei ihrer Entstehung, so zu sagen, historisch prädestiniert waren. Es befinden sich nur die Propagationszellen, resp. wenn deren zweierlei vorhanden sind, nur die Eizellen unter solchen günstigen Bedingungen die ganze einzellige Phylogenese der Art in ihrem individuellen Leben ontogenetisch virtuell durchzumachen und dadurch den vollständigen Charakter jener Lebensform auf ihre Nachkommen überliefern zu können.

Im Pflanzenreich ziemlich häufig, im Tierreich seltener kommen aber unleugbar auch solche Fälle vor, dass Zellen, welche sich schon einer speziellen Funktion angepasst hatten, und die man daher als Arbeitszellen den Fortpflanzungszellen gegenüberzustellen geneigt wäre, sich unter besonderen Umständen quasi wieder verjüngen, ihre virtuelle Weiterentwicklung wieder aufnehmen und daher, wenn sie das höchste Einzelligenstadium ihrer Art erreicht haben, selbst zu Fortpflanzungszellen werden. Haben sie aber, durch zu weit vorgeschrittene Spezialisierung, durch Anhäufung aplasmatischer Zellprodukte

entkräftet, die Fähigkeit die höchste Einzelligenstufe virtuell selbst zu erreichen eingebüßt: so können auch ihre eventuellen Tochterzellen keine solche besitzen und werden nie eine höhere Entwicklungsstufe als ihre Mutterzelle — nicht einmal virtuell — erreichen. Deshalb können die Nachkommen schon spezialisierter Gewebszellen nie anderes, als höchstens dasselbe Gewebe weiterbilden, vermehren, regenerieren; und nur deshalb können die Arbeitszellen aus sich ein neues, selbstständiges, der Mutter gleiches vielzelliges Individuum nie mehr hervorgehen lassen.

Vielleicht irre ich mich nicht, wenn ich glaube, dass die morphogenetische Theorie für die Protozoen nur aus denselben Ursachen unanwendbar scheint, welche in der Deutung der embryologischen Stufen auch bei den Metazoen Schwierigkeiten machen. — auf welchen übrigens die Differenzierung der Körperzellen ebenfalls beruht. Und diese Ursachen selbst beruhen — um das Gesagte nochmals kurz zu wiederholen — darauf, dass es die verschiedenen Zellen bis zu einem verschiedenen Grade der virtuellen Entwicklung, deren höchste mögliche Stufe nur von der Eizelle in der That erreicht wird, bringen und, auf einer früheren oder späteren Stufe stehen bleibend, eine entsprechende niedrigere, je nach ihren Verhältnissen verschiedene Organisation entfalten, sich dabei einseitig anpassen und viel zu sehr entkräften, um noch eine weitere Zukunft haben zu können.

Ich will aber nicht jeden Satz des Frenzel'schen Artikels so genau wägen, — obwohl man ja nur das wägt, was einem zu wiegen scheint. Man könnte mir sonst den Vorwurf des Bekrittels machen. Ich hoffe jedoch, dass Frenzel nicht zu denen gehört, welche gleich geneigt sind jedes Bedenken gegen ihren Gedankengang als „Anbohrungen“ aufzufassen.

Frenzel betont in seinem Artikel am meisten die vermeintliche Kluft zwischen Protozoen und Metazoen, welche dadurch verursacht wäre, dass die Protozoenzelle intrazellulär verdaut, wogegen bei den Metazoen, wo die extrazelluläre Verdauung vorherrscht, die intrazelluläre „nur vereinzelter und ausnahmsweise angetroffen wird“. Dem gegenüber meine ich, — und dabei kann ich mich auf die ersten Autoritäten der Gegenwart stützen — dass die Art und Weise, wie sich die Zelle bei Protozoen und Metazoen ernährt, am wenigsten geeignet ist, eine Kluft zwischen ihnen zu bilden. Ganz im Gegenteil!

Bei den Protozoen kann es Sache momentaner Anpassung sein, ob ein und dasselbe Tier extra- oder intrazellulär verdaut. Und bei den Metazoen kommt eine intrazelluläre Verdauung nicht nur nicht vereinzelt vor, sondern sie ist bei sämtlichen niederen Metazoen so zu sagen vorherrschend; bei manchen, wie z. B. bei den Schwämmen, ist vielleicht ausschließlich nur eine solche vorhanden. Und es sind nicht „nur die Entodermzellen, die dabei in Frage kommen können“, sondern auch, und zwar hauptsächlich, die amöboiden Mesenchym-



zellen, welche diese ihre von dem Protozoonstadium her bewahrte Fähigkeit sogar bei den höchsten Metazoen, als sogenannte Phagoocyten, weiter ausüben. Wollten wir aus Protozoen ein Metazoon konstruieren, so würden wir in der Ernährungsweise gar keine physiologische Schwierigkeit, wie Frenzel glaubt, finden. Deshalb, weil die einzelnen Individuen auch in der Kolonie jedes für sich intrazellulär verdauen würden, könnten wir noch ganz gut „über eine simple Protozoenkolonie“ hinauskommen und ein „regelrechtes Metazoon“ gewinnen. Wenn man die neueren vergleichend embryologische und physiologischen Thatsachen bei den niedersten Metazoen in Betracht zieht, so kommt man zu dem Resultate, dass die einzelnen Zellenindividuen des Metazoons, welche von ihrer Selbständigkeit immer mehr und mehr aufgeben (— nach meiner Ansicht deshalb, weil die Protoblastengattung, welche durch sie repräsentirt wird, an ihrer ursprünglichen Lebensenergie immer mehr und mehr einbüßt —) deshalb noch lange die Fähigkeit ihre Nahrung selbst für sich zu verdauen, beibehalten haben. Wahrscheinlich ist diese Fähigkeit zuerst bei den Ektodermzellen, dann bei den Entodermzellen verloren gegangen, wogegen die Mesenchymzellen noch heute, bis zu den höchsten, selbst verdauen können.

Wir müssen, im Gegensatz zu Frenzel, Metschnikoff vollkommen beipflichten, „dass dieser Verdauungsmodus eine der wenigen von den Protozoen überlieferten Eigenschaften des Metazoenorganismus repräsentiert und folglich einen, so klein er auch ist, Verbindungsfaden zwischen beiden Gruppen liefert“<sup>1)</sup>. Gewiss würde man, obwohl nicht auf dem Gebiete der Ernährung, auf große Schwierigkeiten stoßen, wollte man Metazoen aus infusorienähnlichen Einzelligen, wie die „Larve“ von *Salinella*, konstruieren. Man muss aber nicht gerade die unwahrscheinlichste Möglichkeit wählen. Die allerersten Metazoen sind, wie allgemein angenommen wird, aus flagellatenähnlichen Wesen abzuleiten. Und bei den Flagellaten ist es erst recht nur Sache des Entwicklungsstadiums, ob ein Tier extra- oder intrazellulär verdaut; die verschiedenen Formzustände, welche die Zelle in ihrem Leben durchläuft, werden auch durch verschiedene Art und Weise der Ernährung charakterisiert. Die Protozoen können in ihren verschiedenen Lebensphasen bald amöben-, bald flagellaten- oder ciliatenähnlich sein, resp. alle drei Zustände durchlaufen (Cataliaeten von Haeckel). Dasselbe gilt auch von sehr vielen Zellen des Metazoenkörpers. Wollte man auch grade holophytische Flagellaten als Ahnenformen der Metazoen annehmen, wobei *Volvox* einen sehr schönen Uebergang verwirklicht, so ist es leicht zu denken, dass, sobald sich eine Kommunikation der Zentralhöhle nach außen stabilisiert hat, oder anderswie eine Gastralhöhle entstanden ist, die Zellen

1) Metschnikoff E., Untersuchungen über die intrazelluläre Verdauung bei wirbellosen Tieren. Wien 1883. S. 2.

ihre holophytische Lebensweise aufgegeben haben, um anfangs zu einer extrazellulären Verdauung zu übergehen. Es haben ja sogar wirkliche, hochorganisierte Pflanzen die Fähigkeit, gelegentlich auch zu verdauen, und zwar extrazellulär zu verdauen, wie die insektenfressenden Pflanzen. In der Beurteilung der Verwandtschaftsbeziehungen der Flagellaten ist es gar nicht von Belang, ob sich eine Form holophytisch oder saprophytisch ernährt; nicht nur von nahe verwandten Gattungen sind die einen holophytisch (z. B. *Chlamydomonas* und *Cryptomonas*), die anderen (*Polytoma* und *Chilomonas*) saprophytisch, sondern die Ernährungsweise wechselt auch innerhalb der Gattung (die verschiedenen Species von *Euglena*); ja sogar eine und dieselbe Form kann in ihrer dominierenden Lebensphase von der holophytischen zur saprophytischen Lebensweise, indem sie ihr Chlorophyll verliert, übergehen (z. B. *Chlorogonium* und *Carteria*). Saprophytische, also eigentlich nicht verdauende Formen gehen aber sehr leicht in verdauende über, und zwar ist die Verdauung meistens, der angenommenen amöboiden Form entsprechend (z. B. bei septischen Monaden), intrazellulär, gelegentlich aber auch extrazellulär. Denn wie soll man die Fähigkeit gewisser Bakterien Kautschuk und andere schwer angreifbare Stoffe durch ihre Sekrete zu lösen und als Nahrung zu resorbieren anders als extrazelluläre Verdauung bezeichnen?

Dass extrazelluläre Verdauung bei den Protozoen so wenig verbreitet ist, ja sogar nur ausnahmsweise stattfinden kann, daran sind nur äußere Verhältnisse Schuld, welche eine extrazelluläre Verdauung für die meisten Protozoen zu einer physischen Unmöglichkeit machen. Unter Verdauung verstehen wir nur den Prozess der Ueberführung geformter Nahrung in einen gelösten Zustand oder in eine feine Emulsion. Dabei spielen die Verdauungsssekrete und Enzyme die grösste Rolle. Bei der extrazellulären Verdauung wird die Nahrung außerhalb des Zellkörpers den Einflüssen jener ausgesetzt; bei der interzellulären aber innerhalb des Zellkörpers. Wie soll nun ein Protozoon, falls die Verdauungssäfte ohne unmittelbaren Reiz auf das Protoplasma überhaupt produziert werden können, ihre Einwirkung auf die Nahrung außerhalb seines Körpers sichern? Das Protozoon muss, um verdauen zu können, um die Einwirkung der Verdauungssäfte auf seine Nahrung möglich zu machen, seine Speise einverleiben. Kann dies aber, infolge der Lagerung der Zellen in der Kolonie, auch außerhalb der Zelle geschehen, so wird das Einverleiben der Speise in die Zellen unterbleiben können.

Es ist also gar nicht zu verwundern, dass die Veränderung der Lebensweise des ehemaligen Protozoons durch das Zusammenleben in der konsolidierten, individualisierten und differenzierten Kolonie, im Metazoon, eine Aenderung seiner Gewohnheiten mit sich brachte. Zuerst war es von großem Nutzen in einer Darmhöhle viel mehr Nahrung aufspeichern zu können, als die einzelnen Zellen auf einmal

festzuhalten im Stande sind. Eine intrazelluläre Verdauung war nicht mehr unumgänglich; sie wurde aber für die meisten Zellen des Körpers allmählich auch unmöglich. Schon das Zusammenbleiben in einer Kolonie und die Unfähigkeit selbständig zu leben ist ein Zeichen der individuellen Entkräftung der einzelnen Protoblasten; durch weitere Entkräftung büßen die meisten Zellen, allmählich auch die Entodermzellen, die Fähigkeit aktiver, amöboider Gestaltsveränderungen ein; als Ersatz für die ganze Kolonie, spezialisieren sie sich aber zu Bereitern von Verdauungssäften und Enzymen, d. h. ihre Entkräftung hat die Umwandlung ihres Protoplasmas zu Verdauungssäften, weiter auch ohne direkten Reiz auf dasselbe, zur Folge. Die große Kaduzität der Entodermzellen (und der Drüsenzellen überhaupt) ist ein ganz allgemeiner Charakter.

Würde man die Darmzellen, sagt Frenzel, „allenfalls noch als Protozoenzellen auffassen können, so ist dies bei den ersteren, den Mesoderm- und Ektodermzellen durchaus nicht mehr statthaft . . .“ Ich sehe gar nicht ein, warum? Die intrazellulär verdauenden Darmzellen entsprechen holophytischen Protozoen, die übrigen Körperzellen entsprechen teils saprophytischen Protozoen, weil sie, Dank der Arbeit anderer Zellen, sich nur zu ernähren, aber ihre Nahrung nicht zu verdauen brauchen; teils sind aber die Körperzellen (namentlich die Mesenchymzellen) ebenfalls holophytische Protozoen, und bleiben es auch dann, wenn es die Darmzellen schon längst eingebüßt haben intrazellulär verdauen zu können. In ursprünglicheren Fällen verdauen die Darmzellen selbst: später verlieren sie diese Fähigkeit und erschöpfen sich nur mehr in der Produktion von Verdauungssäften; letztere genügen aber nicht zur Verdauung der Speise, und die amöboiden Wanderzellen müssen mit ihrer Fähigkeit intrazellulär zu verdauen mehr oder weniger nachhelfen. Immerhin sind die Darmzellen Protozoen, mit welchen andere Körperzellen, ebenfalls Protozoen entsprechend, in einer Art Symbiose zusammenleben: ihre Sorge für einander ist gegenseitig, wobei sich ihre Funktionen zu einem physiologischen Ganzen kompletieren. Nicht nur die Darmzellen ernähren die übrigen, sondern ein großer Teil der übrigen sorgt auch für die Darmzellen: Oxygen ist im weitesten Sinne ebensogut Nahrung, als Eiweiß, Fett und Kohlenhydrate.

Ich glaube im vorhergehenden zur Genüge dargethan zu haben, dass gerade die Physiologie der Verdauung beim Ableiten der Metazoen von den Protozoen am wenigsten Schwierigkeiten verursacht. Aber auch die andere „Kluft“ zwischen Protozoen und Metazoen, welche Frenzel ebenfalls betont, und welche durch die Mehrschichtigkeit der Metazoen verursacht wird, erscheint uns weniger groß, wenn wir Folgendes in Betracht ziehen.

Als einschichtiges vielzelliges Tier kennen wir nun außer *Volvox* auch *Salinella*. Die nächste Stufe, deren Repräsentanten wir als ent-



wickelte Tiere näher kennen, sind — von *Trichoplax adhaerens* abgesehen — wohl schon dreischichtig, indem bei ihnen zwischen Ektoderm und Entoderm schon ein Mesoderm, besser Mesenchym, vorhanden ist, und wir vermissen Tiere, welche auch im entwickelten Zustande der typischen Gastrula entsprechen und bloß aus Ektoderm und Entoderm bestehen würden. Es fehlt uns somit der triftigste Beweis dafür, dass die Urform der Metazoen die *Gastraea* — ein Tier mit Darmhöhle und Mundöffnung, aus Ektoderm und Entoderm, ohne Mesoderm — gewesen ist. Wir haben aber diese Form nur dann als Uebergangsform nötig, wenn wir den nächsten Schritt der phylogenetischen Weiterentwicklung von der Blastulaform (*Blastaea*) aus in einer Invagination bestehen lassen wollen.

Gewiss ist die Entstehung einer Gastrula durch Einstülpung die mechanisch einfachste Art der Weiterbildung, und deshalb schlägt auch die immer auf Verkürzung, Vereinfachung trachtende Ontogenese besonders bei den höheren Typen so oft diesen Weg ein: deshalb ist es anderseits auch natürlich und leicht erklärlich, dass die nächste Stufe nach der *Blastula* in der Ontogenie die *Gastrula* ohne Mesoderm ist. Ist aber eine ähnliche *Gastrula*-Bildung auch die physiologisch einfachste Möglichkeit der Weiterbildung von der *Blastaea* aus? Mir scheint es nicht so. Die physiologisch einfachste Art der Entodermbildung, und deshalb wahrscheinlich die genealogisch älteste, ist jene, welche mit Einwanderung von aus dem epithelialen Verband herausgedrängten, amöboid gewordenen Ektodermzellen in den inneren Hohlraum beginnt, d. h. die Entodermbildung durch apolare multilokulare Einwucherung (Metchnikoff). Eine apolare deshalb, weil die ursprüngliche Polarität des Eies erst durch spätere Anpassung (Dotteranhäufung) so weit gesteigert werden konnte, schon selbst eine Differenzierung der *Blastula*-Zellen, eine größere Verschiedenheit des Hypoblastes vom Epiblast, zu bewirken. Die in die *Blastula*-Höhle hineingedrängten Zellen ordneten sich nachträglich und allmählich, nachdem dazu die Kommunikation der *Blastula*-Höhle mit der Außenwelt durch den Urmond Veranlassung gegeben hatte, wieder epithelartig um das Entoderm zu bilden. Vielleicht ist eine solche offene *Blastaea* sogar noch ursprünglicher als die geschlossene Blase, und dann wäre die genannte Veranlassung nicht nachträglich eingetroffen, sondern von Anfang an vorhanden. Ich erinnere an die Entwicklung von *Volvox*, wo die jungen, aber schon fertigen Kolonien ihre Oeffnung erst nach dem Verlassen der Mutter verschließen.

Nun mussten zur Entodermbildung weder alle eingewanderten Zellen aufgebraucht werden, noch muss die Einwanderung vom Ektoderm her mit der Fertigstellung des Entoderms gleich ein Ende genommen haben: vielmehr können die Mesenchymzellen nunmehr auch von seiten der sich zur Zeit überflüssig vermehrenden Entodermzellen



in derselben Weise auch vermehrt werden. Dann ist es aber absolut nicht einzusehen, warum gerade eine solche Tierform existieren sollte, bei welcher eben nur so viele Ektodermzellen amöboid werden, als es zur Bildung des Entoderms nötig ist um nicht, als sogenanntes Mesoderm, einige übrig zu lassen? Die Entodermbildung ist ja weder Zweck noch Ursache, sondern bloß Folge der Einwanderung gewesen. Eigentlich kann ein solches zweischichtiges Tier, die *Gastraea*, weder in der Phylogenese existiert haben, noch heute vorhanden sein.

Dass die *Gastrula* in der Ontogenese doch vorhanden ist, ist — wie erwähnt — daraus zu erklären, dass die unmittelbare Veranlassung zur Weiterbildung des Körpers aus der *Blastula*, welche in der Phylogenie ein mehr physiologischer, von der Individualität der Zellen in höherem Grade abhängiger Vorgang war, hier, in der Ontogenie, eine mehr mechanische Notwendigkeit geworden ist. Der phylogenetische Weg ist länger, deshalb wird er ontogenetisch bloß bei sehr ursprünglichen Formen (gewisse Poriferen und Cnidarier) eingeschlagen, wogegen die entwickelteren Formen allmählich einen kürzeren, weil mehr mechanischen, Weg zu demselben Ziele gewählt haben.

Da haben wir die verschiedenen Flagellatenkolonien und besonders *Volvox*, als höchste Stufe der Koloniebildung einzelliger Wesen, ja schon als ursprünglichstes vielzelliges Tier, welches schon eine einheitliche Individualität zu besitzen scheint. Auf derselben oder etwas höheren Stufe, aber aus anderen einzelligen Ahnen herausgebildet, befindet sich auch *Salinella*<sup>1)</sup>: ebenfalls ein Tier aus einer epithelialen Zellschicht gebildet, mit innerem Hohlraum. Nun werden immer mehr Zellen — wahrscheinlich darum, weil sie schwächer oder stärker sind als ihre Nachbarn, und vielleicht auch darum, weil sie bei einer eventuell etwas schrägen Teilungsaxe mehr nach innen gelegen waren — aus der epithelialen Lage herausgedrängt (resp. wenn sie stärker sind, als die übrigen, so lösen sie sich selbst los) und geraten, in eine amöboide Phase übergehend, in den inneren Hohlraum. Möglicherweise entspricht *Trichoplax adhaerens* gerade diesem Stadium, wo, mit der Kommunikation des inneren Hohlraumes nach außen, auch die Veranlassung zu einer sekundären epithelialen Anordnung der in den ursprünglichen Hohlraum hineingewanderten Zellen fehlt. Sobald sich aber eine Kommunikation der Blastulahöhle mit der Außenwelt durch eine Mundöffnung stabilisiert hat, so war auch die Veranlassung da, damit sich die eingewanderten Zellen wieder epithelartig, nunmehr zu einem Entoderm ordnen und von der Gymnomyxenform wieder in eine Kortikatenphase übergehen. So haben wir aber schon das echte

1) Dass sich auf der Bauchfläche etwas anders gebaute Zellen befinden als auf der Rückenfläche, ist hier (sowie auch bei *Trichoplax*) unmittelbares Resultat der kriechenden, nicht mehr schwebenden, Lebensweise und würde an und für sich keine höhere Stellung als die von *Volvox* andeuten,

Metazoon, ein Cölenterat, resp. ein Porifer vor uns. Die *Gastraea* vermissen wir in dieser Stufenreihe nirgends.

Eine größere Schwierigkeit als die von Frenzel vorgebrachten sehe ich darin, dass wir uns nicht leicht vorstellen können, wie die einheitliche Individualität des Metazoons aus den besonderen Individualitäten der Protozoen, welche anfangs eine lose Kolonie als Urform zusammenstellten, entstanden ist. Das ist aber schon eine Frage, welche das Verhältnis zwischen Protozoenseele und Metazoenzelle direkt berührt, das ist eigentlich die Frage von der Seele überhaupt!

Frenzel sieht endlich auch in der Entwicklung von *Salinella* etwas, was mit unseren bisherigen Kenntnissen schwer in Einklang zu bringen sein soll. Er spricht von einem hypotrichen infusorienartigen einzelligen Tier, welches er als Larvenstadium von *Salinella* betrachtet. „Es bleibt jedoch darin eine erhebliche Schwierigkeit“ — setzt er hinzu — „dass der Uebergang dieser einen intrazellulär verdauenden Zelle in das extrazellulär verdauende reife Tier rätselhaft und völlig unaufgeklärt ist“. Für so ganz rätselhaft würde ich diese Erscheinung auch dann nicht halten, wenn es sich bestätigen ließe, dass *Salinella* wirklich enzymatisch und nicht intrazellulär, wie die meisten niederen Metazoen, verdaut. Diesen Punkt haben wir jedoch schon zur Genüge abgethan. — Gehen wir gleich auf die Frage über, ob man ein einzelliges Tier, wie es auch gebaut ist, für die Larve eines vielzelligen halten kann?

Jenes Stadium in der Ontogenie der vielzelligen, welches, noch einzellig, der Mehrzelligkeit unmittelbar vorausgeht, also das höchste einzellige Stadium, nennen wir die — befruchtete oder unbefruchtete — reife Eizelle. Im Falle von *Salinella* haben wir — wenn ich die Bedeutung einer von Frenzel beobachteten Erscheinung richtig auffasse — das Produkt einer Kopulation, man könnte sagen eine Zygospore, vor uns; von einer eigentlichen Eizelle kann hier keine Rede sein, denn es ist zwischen den beiden kopulierenden Zellen kein Unterschied vorhanden, ja es gibt bei *Salinella* überhaupt keine gesonderten Propagationszellen. Alle Zellen des Körpers können die Art vermehren, und eigentümlicherweise zerfällt die Kolonie nicht erst in ihre Konstituenten (wie z. B. *Pandorina*), sondern zwei ganze Tiere verschmelzen miteinander und bilden eine gemeinsame Cyste. Leider hat Frenzel die weiteren Erscheinungen innerhalb der Cyste nicht verfolgen können. Es ist aber kaum anders denkbar, als dass je zwei Zellen verschiedener Herkunft miteinander verschmelzen. Wenn, wie Frenzel schreibt, daselbst wirklich eine fortgesetzte Zellvermehrung vor sich geht, geschieht dies wohl noch vor der Kopulation der einzelnen Zellen. Leider hat es Frenzel auch nicht direkt beobachtet, dass die einzelnen, gleichartigen Zellen in der Cyste in die beschriebene einzellige Ciliatenform übergehen.

Sollte jenes Infusor wirklich ein Entwicklungsstadium von *Salinella* sein, so kann es, wie gesagt, doch keine Larve genannt werden. Auch von manchen anderen Tieren können die Eier Bewegungen, namentlich amöboide, ausüben und sich aus den benachbarten Zellen, wie u. a. bei *Tubularia* und *Hydra*, intrazellulär ernähren: und das kann nicht nur die unbefruchtete, die unreife Propagationszelle, sondern, wie bekannt, auch die befruchtete thun, z. B. bei gewissen Plattwürmern, wo sich neben zahlreicheren Dotterzellen nur einige befruchtete Eizellen in der Eikapsel befinden. Der einzige Unterschied zwischen *Salinella* und den übrigen bekamten Fällen von aktiven Eizellen ist, dass die letzteren das für sie schon aufgespeicherte Nährmaterial nur mehr einzuverleiben und zu verdauen brauchen, wogegen das befruchtete Ei (resp. Zygospore) von *Salinella* seine Nahrung selbst, aktiv, erwerben muss, um seinen Körper weiter bauen zu können. Deshalb bleiben die Fähigkeiten die Organisation der höchsten einzelligen Ahnenform zu reproduzieren im höchsten einzelligen Stadium von *Salinella* nicht, wie bei den meisten Eiern, virtuell und latent. Die Notwendigkeit das Baumaterial zur Weiterentwicklung durch eigene Thätigkeit herbeizuschaffen tritt bei *Salinella* nur früher als bei allen übrigen Vielzelligen ein: einer alleinstehenden Zelle wird eben bei *Salinella* noch viel mehr zugemutet, als bei höheren Tieren, wo die einzelnen Zellen immer weniger von der Rührigkeit und selbständigen Lebensenergie der einzelligen Ahnen bewahren. Im übrigen ist aber der Uebergang der „intrazellulär verdauenden Zelle in das intrazellulär verdauende reife Tier“ bei *Salinella* gar nicht rätselhafter und unaufgeklärter als die Thatsache, dass sich aus amöboid verdauenden Eizellen Metazoen entwickeln, deren Körperzellen — zum Teil wohl zeitlebens selbst verdauen — zum großen Teil aber extrazellulär, resp. gar nicht verdauen.

Auch die weitere Ontogenie von *Salinella* aus dem schon aktiven einzelligen Stadium zeigt nichts Absonderliches. „Grade die weitere Entwicklung dieser Larve aber“ — sagt Frenzel — „so unvollkommen sie mir auch bekannt wurde, beweist, dass sie sich nicht etwa durch gewöhnliche Teilung zum vollkommenen Tier heranbildet, so etwa, wie aus einer einzelnen Choanoflagellate eine Kolonie wird, sondern durch einen bei weitem komplizierteren Prozess, den wir am passendsten als endogene Zellbildung bezeichnen dürfen“. Man kann aber die Furchung aller Metazoen überhaupt, ja sogar schon die Bildung der Tochterkolonien der Volvocineen, als endogene Zellteilung („Zellbildung“) bezeichnen. In sehr vielen Fällen hat die Eizelle eine deutliche Zellmembran, und immer gehen die Teilungen, in welchen die Furchung besteht, innerhalb dieser Membran vor sich: oft verlässt erst die schon ziemlich vorgeschrittene Larve oder das beinahe fertige Tier die Zellmembran der Mutterzelle, der Eizelle. Noch deutlichere endogene Zellteilung, als bei den holoblastischen Eiern, ist die Furchung

bei den meroblastischen, wo, wie z. B. im Fliegenei, die Tochterzellen innerhalb der Zellmembran der Mutterzelle lange überhaupt nicht von einander abzugrenzen sind.

Es ist ja in erster Linie der Umstand, dass die Tochterzellen mit einander in organischer Verbindung bleiben, dass sie nicht mehr die Kraft haben, sich von einander zu trennen, welcher an Stelle der Zellgesellschaften die höhere Kategorie der Kolonien gesetzt hat; und eine noch innigere, mit der endogenen Entstehung in der Eizelle zusammenhängende Verbindung der Zellen, in Folge ihrer weiteren individuellen Entkräftung, charakterisiert die Metazoen und macht aus ihnen ein einheitliches Individuum, ein unzertrennliches physiologisches Ganzes.

Dass die Tochterzellen und weitere Naehkommen der Metazoen-eizelle heute nicht mehr die Fähigkeit haben sich von einander zu trennen und wie Protozoen oder wie die einzelligen Ahnen der Art ein selbständiges Zellenleben zu führen, ist ein Faktum. Was ist nun die Ursache desselben? Ein Abgewöhnen durch das lange Zusammenleben in den Zellkolonien der Ahnen kann es nicht sein, denn letzteres ist selbst schon die erste Folge der gesuchten Ursache. Ich glaube sie in einer gewissen Entkräftung der betreffenden Protoblastengattung sehen zu müssen; und letztere ist wieder nichts weiter als die Folge jener mit der Zeit auch ohne spezielle äußere Einflüsse eintretenden Veränderung aller Protoplasmen (Lebensqualitäten), welche wir erst durch ihre Summierung und durch ihre weiteren Konsequenzen wahrnehmen können, dann aber schlechthin Entwicklung nennen. Eine fortwährende und unumgängliche Veränderung in dem Zustande (Bewegungszustande?) der Materie überhaupt ist das gemeinsame Schicksal des Weltalls und ist mit der Existenz und mit dem Geschehen gleichbedeutend. Wir beziehen, wenn wir von phylogenetischer Entwicklung sprechen, diese allgemeine Veränderung nur auf einen speziellen Fall, auf den der Lebewesen, wo sie je nach den Qualitäten der Protoblasten verschieden rasch, aber im wesentlichen überall in derselben Richtung, nach denselben Gesetzen vor sich geht.

Gewisse Zellen im Metazoon erreichen, durch ihre besonders günstigen Lebensbedingungen, mehr von der ursprünglichen selbständigen Lebensenergie der einzelligen Ahnen, als die übrigen: diese Zellen sind die Propagationszellen. Die Eizelle von *Salinella* beweist eben auch dadurch die Ursprünglichkeit (niedere Entwicklungsstufe) der Art, dass sie als einfaches Zellindividuum noch lebensenergischer denn bei allen Metazoen ist. Im Allgemeinen kann vielleicht die etwas paradox erscheinende These aufgestellt werden, dass die höhere Organisation des vielzelligen Individuums als die Folge der allmählichen Degeneration der einzelnen Zellindividuen, welche dasselbe zusammensetzen, aufzufassen ist.



Um das im obigen Auseinandergesetzte kurz zusammenzufassen, halte ich *Salinella* grade deshalb für einen sehr wertvollen und interessanten Fund, weil sie, im Gegensatz zu Frenzel's Ansicht, erst recht gut in unsere heutige biologische Auffassung über den Ursprung der Metazoen hineinpasst und sozusagen eine Lücke im Thatsachenmaterial für unsere Deduktionen ausfüllt. Gewiss hat Frenzel ganz recht, wenn er zum Schlusse seines Artikels (Biolog. Centralblatt) sagt, dass es absonderliche Glieder in der Natur gibt, „welche sich in unser so schön und so künstlich gebautes System nicht einreihen lassen und welche beweisen wollen, wie wenig sich die Natur eine dogmatische Behandlung von unserer Seite gefallen lässt, eine Behandlung, die in den biologischen Wissenschaften leider zu sehr die Ueberhand zu nehmen scheint und gerne Alles ausschließen möchte, was nicht in ihren engen Rahmen passt“. Glücklicherweise passt aber diese große Wahrheit auf *Salinella* nicht<sup>1)</sup>!

Kolozsvár im Oktober 1891.

## E. Wasmann, S. J., Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien der Ameisen.

Münster i. W. 1891. Verl. d. Aschaffendorff'schen Buchdruckerei.

Das vorliegende Werk, welches die Biologie, Psychologie und Entwicklungsgeschichte der Ameisengesellschaft behandelt, entstammt der Feder des uns bestbekanntesten Ameisenbiologen E. Wasmann.

1) Mit den Auseinandersetzungen von K. Cam. Schneider („Ein Beitrag zur Phylogenie der Organismen“. Biol. Ctrbl., XI. Bd., S. 739—744, 31. Dez. 1891) in gewisser Hinsicht nahe verwandte Ansichten über die einfachsten Lebewesen, über die Unzertrennlichkeit der Begriffe Leben und Individualität, über die Bedeutung und die Ursachen der Fortpflanzung (Teilung) etc. habe ich schon vor mehreren Jahren in verschiedenen Aufsätzen (u. a. „Die lebende Materie und die Individualität“ ungarisch: Budapesti Szemle 1884) und in einer Reihe von Vorlesungen als Privatdozent an d. Univ. Budapest (1888), sowie auch in neuester Zeit als Professor in Kolozsvár, veröffentlicht. Ein Teil dieser letztern Vorlesungen ist in einer Reihe von Artikeln in den Sitzungsberichten der mathem.-naturw. Sektion des Siebenbürgischen Museumsvereins im vorigen Jahr unter dem Titel „Die einzelligen Lebewesen von dem Gesichtspunkte der Vielzelligen“ erschienen. Eine Zusammenfassung meiner Resultate in deutscher Sprache wird im nächsten Heft der genannten Sitzungsberichte publiziert: kurz zusammengefasst, betrachtet meine Theorie die (organlosen) Protoblasten (= Zoen von K. Cam. Schneider) als Einheiten auf dritter Stufe (dritter Potenz) der Materie überhaupt (— die erste Potenz sind die Atome in den Elementen, die zweite Potenz sind die Moleküle in den chemischen Verbindungen —) und, natürlich, als lebendige Einheiten auf erster Stufe. Vorliegender Artikel, welcher einiges von den erwähnten Resultaten reproduziert, wurde sofort nach dem Erscheinen des Frenzel'schen Artikels in diesem Blatt geschrieben, und nur äußere Verhältnisse verhinderten mich denselben dem Drucke schon früher zu übergeben.

In diesem Buche finden wir die Ergebnisse von vieljährigen Beobachtungen dieser biologisch so interessanten Tiere zusammengefasst, welche meist dem holländisch Limburg und dem nördlichen Böhmen entnommen wurden.

Zunächst sind die zusammengesetzten Nester der Ameisen behandelt. Als solche werden jene Ameisenwohnungen betrachtet, die zwei oder mehrere Kolonien verschiedener Ameisenarten beherbergen. Unter den zusammengesetzten Nestern unterscheidet der Verfasser zwei Gruppen, nämlich zufällige Formen und gesetzmäßige Formen zusammengesetzter Nester. Die Veranlassung für die Entstehung der ersten Form liegt entweder in der großen Häufigkeit von gewissen Ameisenarten, indem ursprünglich getrennt lebende Kolonien sich in dem Maße vermehren, dass schließlich ihre Wohnungen nachbarlich aneinander stoßen. In einem solchen Verhältnis leben häufig *Tetramorium caespitum* und *Lasius niger* mit *Formica sanguinea*, *rufibarbis* und *fusca*. Ein weiteres Beispiel hiefür ist die in den vereinigten Staaten Amerikas vorkommende körnersammelnde Ameisenart *Pogonomyrma barbatus*, welche als Mieterin die kleine Spießameise *Dorymyrma pyramicus* aufnimmt. Als eine andere Ursache für zufällig zusammengesetzte Nester betrachtet der Verfasser bauliche Vorteile, welche z. B. die Nester der Praeicameisen (*Pogonomyrma occidentalis*) anderen Ameisen bieten.

Wenn das räumliche Zusammenleben von Ameisenkolonien verschiedener Art zur Regel wird, so spricht man von gesetzmäßigen Formen zusammengesetzter Nester. Hierher gehören kleinere Ameisenarten, welche im Nestbezirk größerer Verwandter leben. Diese Mieter werden in Diebs- und Gastameisen unterschieden. Die Arten der Diebsameisen verlegen ihre Wohnplätze nie unmittelbar in die Wohnung ihrer Mietsherren, sondern immer nur in die nächste Nähe derselben. So baut z. B. die lichtscheue Zwergameise *Solenopsis fugax* ihre aus Nestkammern und Hauptgang bestehende Behausung fast immer um oder in die Wände fremder Ameisennester der Gattungen *Formica*, *Myrmica* etc. Aehnlich lebt *Solenopsis orbula* in Nordafrika. Mittels Minen, sogenannter Arbeiterpfade, brechen sie in die benachbarte Wohnung ein und berauben sie. Was die Gastameisen anbelangt, so unterscheiden sich diese dadurch von den Diebsameisen, dass ihre Wohnungen nicht durch Scheidewände von denen ihrer Gastgeber getrennt sind, und dass die Individuenzahl der Kolonie eine geringe ist, etwa die Zahl 1000 nicht überschreitend. Als einziges sicher festgestelltes Beispiel hiefür aus der einheimischen Fauna nennt der Autor *Formicoxenus nitidulus* in den Nestern von *Formica pratensis* und *rufa*. *Xenomyrma Stollii* in Guatamala ist vermutlich ebenfalls eine Gastameise.

Der zweite Abschnitt des vorliegenden Buches behandelt die gemischten Kolonien. Diese entstehen dann, wenn Ameisen verschie-

dener Arten zu einem gesellschaftlichen Ganzen, einer Kolonie verschmelzen. Dazu ist zu bemerken, dass von der einen mitwohnenden Art regelmäßig nur Arbeiterinnen vorhanden sind, vom Autor als Hilfsameisen bezeichnet. Eine Ausnahme machen die gemischten Kolonien von *Tomognathus* mit *Leptothorax*, in denen nicht die Hilfsameisen, sondern die Herren (*Tomognathus*) nur in der Arbeiterform vertreten sind, ferner die gemischten Kolonien von *Strongylognathus testaceus* mit *Tetramorium caespitum*. Die Bedingungen für gemischte Kolonien sind nahe Verwandtschaft der Arten und Ähnlichkeit in der Größe. Nach Art ihres Zustandekommens unterscheidet man Raubkolonien und Bundeskolonien.

Die gemischten Kolonien werden in gesetzmäßige und zufällige Formen eingeteilt. Bei den gesetzmäßigen Formen finden wir dreierlei Verhältnisse zwischen den Herren und Hilfsameisen: 1) Die Herren sind durchaus unabhängig von den Hilfsameisen; die Arbeiterform der Herren besitzt nämlich einen gezähnten Kaurand des Oberkiefers. Sie sind dadurch in die Lage gesetzt, alle Verrichtungen selbst auszuführen. Als Beispiel finden wir hierfür von Wasmann die *Formica sanguinea* angeführt, die als Hilfsameisen *Formica fusca* und *rufibarbis* besitzt. Die Vorteile, welche die Herren aus den Hilfsameisen ziehen, beruhen darauf, dass letztere ihnen beim Nestbau und bei der Erziehung der Brut helfen und durch Blattlauszucht zur Verproviantierung der Kolonie beitragen. 2) Die Arbeiterform der Herren besitzt keinen gezähnten Kaurand, weshalb sie in mehrfacher Beziehung in einem abhängigen Verhältnisse zu ihren Hilfsameisen stehen. (*Polyergus rufescens* zu *Formica fusca* bezw. *rufibarbis* oder *cinerea* u. e. a.). 3) Die Herren sind allseitig und gänzlich abhängig von ihren Hilfsameisen. Sie besitzen keine eigne Arbeiterform, sondern bloß flügellose, puppenähnliche Männchen und geflügelte Weibchen (*Anergates atratulus* und *Tetramorium*). In dem Abschnitte über *Polyergus* dürften die Untersuchungen des Autors über die Nahrungsaufnahme und über die Gründung neuer Kolonien dieser Ameise besonders von Interesse sein. Zu derselben zweiten Klasse von Sklavenhaltern wie *Polyergus* gehören auch die *Strongylognathus* und *Tomognathus*. Ueber die Symbiose von *Strongylognathus testaceus* mit *Tetramorium caespitum* geben Wasmann's Beobachtungen neues Licht sowohl bezüglich der Zusammensetzung dieser gemischten Kolonien, die auch befruchtete Weibchen der Hilfsameisenart enthalten, als bezüglich der Art ihres Zustandekommens; sie sind nämlich als Bundeskolonien aufzufassen, nicht als Raubkolonien wie jene von *Formica sanguinea* und *Polyergus*.

Zufällige Formen gemischter Kolonien werden vom Verfasser als solche bezeichnet, in welchen Ameisen von zwei oder mehreren Arten, die für gewöhnlich nicht zusammenleben, zu einer Haushaltung verbunden sind. In diese Kategorie gehören Fälle von meist rätsel-

hafter und zweideutiger Erscheinung. Es kann die Ausnahme auf Seite der Sklaven oder auf Seite der Herren oder endlich auf beiden Seiten liegen. Die nach biologischen Gesichtspunkten geordnete Uebersicht über die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien am Schlusse dieses Abschnittes (S. 176—178) ermöglicht in Verbindung mit dem S. 262 beigefügten Verzeichnis der natürlichen Formen gemischter Kolonien eine rasche und sichere Orientierung über das ganze einschlägige Beobachtungsmaterial.

Der dritte Abschnitt des Werkes handelt von der Psychologie und von der Entwicklungsgeschichte der Ameisengesellschaften. Der Verfasser versucht in diesem Abschnitt die Frage zu beantworten, ob die Wechselbeziehungen zwischen Ameisen verschiedener Arten in den zusammengesetzten Nestern und gemischten Kolonien auf Instinkt oder Intelligenz oder auf beiden Faktoren beruhen? In sehr ausführlicher Weise behandelt er diese Frage und gelangt zu dem Schlusse, dass man, um alle Erscheinungen aus dem Ameisenleben zu erklären, keineswegs der Annahme einer Intelligenz bedarf, ja diese mache die Erklärung der Erscheinung unmöglich, vielmehr beruhen alle Thätigkeiten auf Instinkt.

Dem hier besprochenen Buche, aus welchem nur einige wenige der vielen interessanten Beobachtungen und Thatsachen herausgegriffen sind, wird gewiss nicht bloß vom Fachmann, sondern auch von weiteren nicht fachmännischen Kreisen großes Interesse entgegengebracht werden.

Dr. Cori (Prag).

## Eine neue Konstruktion für Mikroskope.

Von Dr. **Adolf Lendl**,

Dozent am Polytechnikum in Budapest<sup>1)</sup>.

Wenn wir das optische Vermögen eines modernen Mikroskopes untersuchen wollen, müssen wir hauptsächlich auf Folgendes ein besonderes Augenmerk richten: auf das definierende und das Abbildungsvermögen und auf den Grad der Vergrößerung.

Würden sich unsere Anforderungen nur auf den Grad der Vergrößerung beziehen, so wäre die praktische Ausführung derselben keine schwere Aufgabe gewesen. Doch wir wissen es schon von Hugo v. Mohl, dass wir uns allein hiermit nicht begnügen dürfen, denn die gesteigerte Vergrößerung führt nicht auch zur Erkenntnis der Details — und was würde uns ein noch so großes Bild nützen, wenn darin die Details fehlten?

Mit Recht legt man daher bei der Prüfung und Benutzung der Mikroskope das Hauptgewicht auf die reine Definition und auf das

1) Wir geben hier den das Wesentlichste enthaltenden Anfang dieser der ungar. Akademie der Wiss. vorgelegten Abhandlung wegen ihres allgemeinen Interesses wörtlich wieder. Der ganze Aufsatz ist abgedruckt in der Zeitschrift für wiss. Mikroskopie, Bd. VIII, Heft 3.



Sichtbarmachen der feinen Struktur. Infolge dieser Anforderungen und Dank der Bemühungen gelehrter Optiker, Mechaniker und der Mikroskopiker selbst, ist eben in dieser Hinsicht ein wirklich bedeutender Aufschwung eingetreten, und die ausgezeichneten Objektive und Immersionssysteme lassen sozusagen nichts mehr zu wünschen übrig. Doch kommt nun auch das andere, für den Mikroskopiker ebenso wichtige Moment hinzu, nämlich in manchen Fällen mit der Beibehaltung des erreichbar höchsten Abbildungs- und Definitions-Vermögens auch eine möglichst starke Vergrößerung zu verbinden; denn ebensowenig wie für uns ein übermäßig vergrößertes Bild ohne Details nützlich sein kann, ebensowenig bedürfen wir eines Bildes, welches zwar noch die kleinsten Details enthält, jedoch nur so weit vergrößert, dass wir dieselben nicht mehr gehörig sehen können. Es muss eben, um gute Resultate zu erreichen, ein bestimmtes Verhältnis innegehalten werden.

Gewiss wäre es ein verfehltes Bestreben, die Vergrößerung zum Schaden der gut definierten Umrisse und der Erkennung feinerer Strukturen zu steigern; aber so weit es möglich ist, müssen wir auch der Vergrößerung selbst Rechnung tragen, denn gerade unsere ausgezeichneten Immersionssysteme führten uns an jene Grenze, wo wir unbefriedigt die Untersuchungen aufgeben müssen, da wir hier die zartesten Details im Bilde sehen oder zu sehen meinen, sie jedoch nicht mehr gehörig betrachten und sicher beurteilen können, weil das von der gut auflösenden Immersion gebotene Bild nicht auch so weit vergrößert ist, um das wahrnehmbar Kleinste groß genug erscheinen zu lassen. Man sieht einen Punkt, einen Strich — doch kann man nicht mehr unterscheiden, ob dieser Punkt rund oder viereckig ist, ob der Strich drei-, viermal so lang als breit ist. Es ist das Detail des Bildes unserem Auge nicht in fassbarer Größe geboten. Selbst die Form der Felder des *Pleurosigma angulatum* ist noch ein Rätsel geblieben!

Um diesem Uebel abzuhelfen, hat man sich bestrebt, auch die Vergrößerungskraft der Mikroskope hinaufzuschrauben. Die Okular-Vergrößerung konnte aber, abgesehen von der Verdunkelung des Sehfeldes, nicht genügen, und die Objektiv-Vergrößerung — abgesehen davon, dass nicht Jeder in der Lage ist, sich die best auflösenden und dabei zugleich am stärksten vergrößernden, natürlich auch teuersten Immersionssysteme anzuschaffen — konnte auch nur bis zu einer bestimmten Grenze ohne andere Nachteile hinaufgeführt werden.

Wollen wir daher in bestimmten Fällen eine gesteigerte Vergrößerung unseren Zwecken dienlich machen, wollen wir ein fragliches Detail betrachten, so müssen wir diese Vergrößerung auf einem ganz anderen Wege, unabhängig vom Objektiv und ohne Okular-Vergrößerung zu erreichen suchen. Dies gelang mir auf sehr einfache Weise durch Veränderung der Konstruktion des Mikroskopes.

Das Prinzip der Konstruktion der bisher gebrauchten Mikroskope ist, in kurze Worte gefasst, das folgende: Das vom Objektiv erzeugte Bild wird durch die Kollektivlinse gesammelt und sodann durch die nochmals vergrößernde Okularlinse betrachtet. Wenn wir mit Hilfe eines Immersionssystemes irgend ein Objekt untersuchen und im Bilde ein Detail wahrnehmen können, welches wir jedoch, um es z. B. seiner Gestalt und Größe nach gehörig beurteilen zu können, noch mehr vergrößert sehen wollen, da die eben benützte Vergrößerung noch nicht genügt: so setzen wir ein stärkeres Okular statt des schwächeren ein. Aber weit kommen wir auf diese Weise nicht, denn die Benutzung starker Okulare bringt nicht nur Vorteile, sondern auch Nachteile mit sich — und dann müssen wir uns damit begnügen, das fragliche Detail eben nur bemerkt zu haben, ohne es näher untersuchen und sicher beurteilen zu können. In solchen Fällen kann man sich nun leicht durch eine von mir erdachte Veränderung des Mikroskopes helfen. Diese besteht im Folgenden: Man schaltet die Okularlinse des Mikroskopes gänzlich aus und setzt an ihre Stelle ein zweites, geringe vergrößerndes ganzes Mikroskop. D. h. man betrachtet das durch die Kollektivlinse gesammelte Bild nicht mehr durch eine vergrößernde Okularlinse, sondern durch ein zweites Mikroskop.

Es kommen also zwei Mikroskope übereinander; vom untern fehlt die Okularlinse. Mit Hilfe der mechanischen Vorrichtung stelle man das obere Mikroskop auf das Bild der Kollektivlinse ein: — blickt man nun in dieses doppelte Mikroskop, so erkennt man das vordem zu kleine Detail wieder, jetzt aber schon so weit vergrößert, dass man seine Gestalt und Größe ganz leicht erkennen und beurteilen kann. Dabei ist weder das Abbildungsvermögen, noch die reine Definition nachteilig beeinflusst worden, auch das Sehfeld hat sich nicht so verdunkelt als bei starker Okularvergrößerung. Man arbeitet mit demselben Mikroskop, mit demselben Immersionssysteme; nur darin ist der Unterschied, dass man statt einer Linse nun ein ganzes Mikroskop zu Hilfe nahm.

Da die Mikroskope im allgemeinen schon an und für sich auch mit schwachen Objektiven und Okularen versehen sind, kann man gleich diese zur Armierung des obern Mikroskopes verwenden, und so ist eigentlich nur eine geringe Veränderung des mechanischen Teiles am Mikroskop durchzuführen. Nur ein Hilfsapparat kommt noch hinzu, welcher das obere Mikroskop in sich fasst.

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, Erlangen, physiol. Institut, Bestellungen sowie alle auf die Expedition oder auf Inserate bezüglichen Mitteilungen an die Verlagshandlung von Eduard Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. März 1892.

**Nr. 5.**

Inhalt: **Warburg**, Ueber Ameisenpflanzen (Myrmekophyten). — **Wierzejski**, Ueber das Vorkommen von *Carterius Stepanovii* Petr und *Heteromeyenia repens* Potts in Galizien. — **Fürbringer**, Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel, zugleich ein Beitrag zur Anatomie der Stütz- und Bewegungsorgane (8. Stück). — **Haeckel**, Anthropogenie. — Berichtigungen.

## Ueber Ameisenpflanzen (Myrmekophyten).

Von **O. Warburg**.

Seit einer Reihe von Jahren stehen die sogenannten Ameisenpflanzen bei den Botanikern im Vordergrund des Interesses, wenngleich gewisse Beziehungen zwischen Ameisen und Pflanzen schon seit geraumer Zeit, wenn man will, seit 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Jahrhunderten bekannt sind. Das Wort Ameisenpflanze bedeutet in seiner weitesten Auslegung solche Pflanzen, die zu Ameisen in irgend einer geregelten Beziehung stehen; gewöhnlich sagt man myrmekophile Pflanzen, eigentlich ein nicht ganz glücklich gewähltes Wort, das schon gewissermaßen eine Hypothese in sich schließt, indem es voraussetzt, dass die Pflanzen ein gewisses biologisches Interesse daran haben, von Ameisen besucht zu werden, etwa wie hygrophile Pflanzen feuchte, xerophile trockne Standorte wirklich bevorzugen. Wir wollen deshalb diese Pflanzenkategorie lieber einfach als Myrmekophyten bezeichnen, während an Stelle der un schön klingenden Worte Myrmekophytie und myrmekophytisch besser die Worte Myrmekosymbiose und myrmekosymbiotisch zu setzen sind, Bezeichnungen, für welche der Umstand spricht, dass sie nur Thatsächliches ausdrücken, ohne irgendwelche Hypothesen oder Bilder in sich zu verbergen.

Wie schon der Parallelausdruck myrmekophil zeigt, sind der Myrmekosymbiose alle die Fälle nicht zu subsummieren, wo die Pflanze nur gelegentlich Ameisenbesuch empfängt, ebenso wie man ja auch zu den Xerophyten solche Pflanzen nicht zu rechnen pflegt, die sich nur gelegentlich an trockne Standorte verirren. Würde man

nämlich diese Beschränkung nicht annehmen, so wären fast alle Pflanzen Myrmekophyten; wenn schon bei uns der Blattläuse wegen beinahe alle Pflanzen gelegentlich von Ameisen besucht werden, so ist dies in den Tropen in noch weit höherem Maße der Fall, namentlich in feuchten Gegenden, wo während der Regenzeit fast überall der Boden gelegentlich derart mit Wasser durchtränkt, wenn nicht gar überschwemmt ist, dass es den Ameisen vielfach unmöglich wird, ihre Nester in der Erde anzulegen, wollen sie ihre Brut vor dem Ersaufen, ihre Vorräte vor dem Verderben schützen. So bauen denn dort die meisten Ameisenarten ihre Nester auf den Pflanzen, sei es dass sie die Blätter zu diesem Zweck miteinander verweben, sei es dass sie sich papiermachéartige Nester an den Zweigen bauen, oder endlich dass sie irgendwelche geschützte Hohlräume oder wenigstens mit Regendach versehene konkave Flächen dazu aufsuchen. Dies sind Thatsachen, die sich jedem Reisenden in den Tropen unweigerlich aufdrängen, wenn beim Durchdringen des Gebüsches die bissigen Schaaren auf ihn herabstürzen oder wenn die die Bäume erkletternden Eingeborenen plötzlich blitzschnell wieder herabgleiten, weil irgend eine Ameisenkolonie ihnen den Weg verlegt hat. Sehr beliebten Aufenthaltsort gewährt das Wurzelgeflecht epiphytischer Orchideen, ferner wurzelkletternder Lianen, auch eingerollte Blattstiele der Araceen etc. Deshalb aber alle diese Pflanzen als Myrmekophyten zu bezeichnen, würde entschieden zu weit führen; vielmehr thut man gut, den Ausdruck Myrmekosymbiose zu beschränken auf solche Pflanzen, die in der einen oder andern Weise anatomische oder morphologische erbliche Eigentümlichkeiten aufweisen, die wir uns nicht anders als in Relation zu Ameisen entstanden denken können, mit andern Worten Abänderungen des normalen Typus, die wir wenigstens vor der Hand als Mittel betrachten müssen, dazu bestimmt, den Ameisen nützlich zu sein.

Nachdem dieses vorausgeschickt, wenden wir uns jetzt zu den zwei Hauptlockmitteln für Ameisen, die den Pflanzen zur Verfügung stehen; es ist entweder Nahrung, oder Unterschlupf resp. Wohngelegenheit. Wir wollen hiernach die Myrmekophyten einteilen in myrmekotrophe Pflanzen (also solche, welche die Ameisen mit Nahrung versehen), und ferner in myrmekodome Pflanzen (d. h. solche, die den Ameisen eine Behausung, resp. ein Schutzdach zur Verfügung stellen); diejenigen Pflanzen endlich, welche die Ameisen sowohl beherbergen als auch mit Nahrung versehen, also Gastfreundschaft im weitesten Sinne üben, mögen myrmekoxene Pflanzen genannt werden. — Selbstverständlich sind sowohl Nahrung als auch Behausung vielerlei Variationen fähig; als Nahrung kommen namentlich Kohlehydrate und Proteinstoffe in Betracht, geliefert durch Nektarien, wohl auch Fruchtfleisch, resp. besondere Drüsenorgane; als Wohnung können vorgebildete Hohlräume in Stengeln, in oder unter



den Blättern, an den Früchten, endlich auch leicht auszuhöhlendes Gewebe dienen, ferner wäre es a priori nicht undenkbar, dass die Pflanzen den Ameisen auch Material zum Bauen der Nester zur Verfügung stellten, oder dass sie den Ameisenwohnorten Schutz gegen deren Feinde gewährten.

Um mit den myrmekotrophen Pflanzen zu beginnen, so würden nach der Ansicht gewisser Forscher, vor allem Delpino's, der sich ganz besonders um die Erforschung dieser Verhältnisse verdient gemacht hat, alle Pflanzen mit extranuptialen Nektarien zu denselben zu rechnen sein, also alle Pflanzen, die solche Nektarien besitzen, welche nicht für die Anlockung kreuzungsvermittelnder Tiere bestimmt sind, einerlei ob diese Nektarien auf den Vegetationsorganen sich befinden, oder an den Blüten. Es sei hierbei bemerkt, dass die Ausdrücke extrafloral und extranuptial sich durchaus nicht decken; extrafloral bezeichnet nur die örtliche Lage, extranuptial schließt schon eine Art Zweckbestimmung in sich; florale, aber extranuptiale Nektarien auf dem Kelch besitzen z. B. *Clerodendron*, *Catalpa* etc., ferner zeigen Compositen aus den Gattungen *Centaurea*, *Serratula*, *Helianthus*, *Jurinea* an den Hüllschuppen der Blütenköpfchen eine starke Absonderung von Nektar, welche auf die Ameisen ganz besondere Anziehungskraft ausübt. Für *Jurinea mollis* hat Wettstein den Nutzen durch den Ameisenschutz experimentell nachgewiesen, unter 50 von Ameisen besuchten Blütenköpfchen waren 47 unversehrt aufgeblüht, unter 50 den Ameisen unzugänglich gemachten Blütenköpfen dagegen gelangten nur 27 unversehrt zur Blüte, während 17 mehr oder weniger erheblich von Insekten angefressen waren. Neuerdings hat Burek in Buitenzorg sich mit der Frage beschäftigt und glaubt für *Fragaria*, *Gmelina*, Bignoniaceen und *Ipomoea*-Arten nachweisen zu können, dass durch die Nektarien an den Blütenkelchen mittels der dadurch herbeigelocten Ameisen die Blüten gegen Einbruch unberufener Gäste, namentlich gegen die Durchnagung der Blumenkrone durch die großen Holzbienen hinlänglich geschützt werden, und somit der Nektar der inneren Blüte den rechtmäßigen Kreuzungsvermittlern oder wenigstens auf dem vorgezeichneten Wege eindringenden Gästen erhalten bleibt. Er hat in der That, freilich fast nur an Insekten in der Gefangenschaft, beobachtet, dass Ameisen die großen Bienen in die Flucht zu schlagen vermögen, und ferner, dass die Blüten der infolge solcher Nektarien durch Ameisen beschützten Arten fast gar nicht seitlich angebohrt werden, während die im Garten daneben stehenden verwandten Arten ohne derartigen Schutz fast nur angebohrte Blüten aufweisen. Arten derselben Gattungen, die zu erfolgreicher Selbstbestäubung übergegangen sind, können natürlich eines derartigen Schutzes entraten, und so glaubt Burek auch gerade bei solchen Arten, die keine floralen extranuptialen Nektarien besitzen, Anpassungen für Selbstbestäubung kon-

statieren zu können. Der Hauptpunkt der ganzen Frage ist aber der, ob bei derselben Pflanzenart die infolge des Fehlens des Ameisen-schutzes von außen angebohrten Blüten weniger oder schlechteren Samen produzieren als die, welche von Ameisen besucht werden, und bis hierüber keine direkten Versuche angestellt sind, können die von Burck gezogenen Schlüsse wohl als wahrscheinlich, nicht aber als positiv erwiesen gelten.

Der Pflanzen mit nichtfloralen extranuptialen Nektarien gibt es eine solche Menge, dass es sich nicht lohnt auf dieselben im Besonderen einzugehen; Delpino hat 1886—88 schon eine außerordentlich große Liste zusammengestellt, die aber durch neuere Beobachtungen noch ungemein verlängert worden ist; selbst bei einer Reihe von Farnen, unter anderen bei unserem Adlerfarn sind Nektarien aufgefunden worden<sup>1)</sup>. Der Unterschied zwischen floralen und extrafloralen Nektarien ist häufig durchaus kein scharfer; wenn wir soeben die Nektarien an den Hülschuppen der Compositen zu den floralen Gebilden rechneten, so werden wir auch die Nektarien auf etwas tiefer stehenden Brakteen, wie bei *Clerodendron*, *Gmelina*, *Melampyrum*, *Triumfetta* etc. wohl noch als zu der floralen Region gehörig betrachten müssen, denn was im Speziellen auch ihre biologische Bedeutung sein mag, so wird sie zweifellos mit den Funktionen der Blüten in irgend einem Zusammenhang stehen. Die Nektarien hingegen, die sich so häufig an den Blättern und Blattstielen befinden, mögen vielleicht ganz andere Funktionen besitzen, sodass also allgemeine Urteile über die biologische Bedeutung extranuptialer Nektarien vorläufig entschieden zu vermeiden sind. So ist denn auch Kerner's Ansicht, nach welcher die extranuptialen Nektarien dazu dienen, die Ameisen abzuhalten nach den Blüten vorzudringen, in dieser allgemeinen Fassung gewiss verkehrt und hat auch bei späteren Forschern nur wenig Anklang gefunden. Kerner's Meinung ist nämlich folgende: bekanntlich gehören die Ameisen, da sie für die Fremdbestäubung der Blüten von geringer Bedeutung sind, zu den unberufenen Gästen derselben; würden sie in die Blüten eindringen und sich des dort aufgespeicherten Nektars bemächtigen können, so würden sie einerseits die Pflanzen der so wichtigen Lockmittel für kreuzungsvermittelnde Insekten berauben, andererseits aber schon durch ihre Gegenwart den Besuch derselben verhindern, deshalb ist es wichtig die Naschhaftigkeit der Ameisen auf für die Pflanze unschädliche Bahnen abzulenken; und diesem Zwecke dienen nun

1) Delpino betrachtet sogar neuerdings die Zuckerabsonderungen gewisser Eichengallen, sowie die Zuckerausscheidungen der Spermogonien von gewissen *Acidiomyceeten* als Lockmittel für und Anpassungen an die Ameisen, eine Annahme die doch wohl schon die Grenzen der berechtigten Hypothese überschritten haben dürfte.

nach Kerner die extranuptialen Nektarien. Dass dies nicht allgemein richtig ist, geht schon daraus hervor, dass auch windblütige Pflanzen, ja selbst Farne derartige Nektarien besitzen, vor allem aber daraus, dass sich die Ameisen vom Blütenbesuch, da wo ihnen der Zugang nicht durch mechanische Schutzvorrichtungen versperrt ist, durch extranuptiale Nektarien gar nicht abhalten lassen; welche enormen Quantitäten Zucker müssten auch ausgeschieden werden, um die Ameisen derart zu versorgen, dass dieselben nicht mehr das Bedürfnis fühlen, nach neuen ergiebigen Quellen zu suchen. Huth hat dann wenigstens die Doppelfunktion der extranuptialen Nektarien zugelassen und unterscheidet darauf hin myrmekophile und myrmekophobe Pflanzen, doch ist die Funktion der extranuptialen Nektarien als Ablenkungsmittel weder in einem bestimmten Falle erwiesen, noch auch wahrscheinlich.

Noch weniger Berechtigung hat die Annahme Bonnier's, dass diese Nektarien Reservestoffbehälter seien, was schon deshalb nicht anzunehmen ist, da der ausgeschiedene Zucker entweder von Insekten ausgebeutet oder vom Regen abgewaschen wird, jedenfalls aber nicht der Pflanze wieder zugut kommen kann. Dagegen ist der Schutz, der den Blättern durch den Besuch von Ameisen gewährt wird, in einer Reihe von Fällen erwiesen, namentlich schützen in Südamerika die gewöhnlichen Ameisen die Blätter in hervorragendem Maße gegen die verheerenden Blattschneideameisen, auf die wir noch zurückkommen werden, während neuerdings Burek auch auf Java große Ameisen beobachtet hat, welche gewisse Blätter zerfressen, und auch diese wurden durch kleinere, Nektarien besuchende Ameisen wirksam ferngehalten. Gerade dies ist eine sehr wichtige Beobachtung, da man bei dem Fehlen der Blattschneideameisen in Südasiens die Vorteile der Myrmekosymbiose für die Pflanzen daselbst sich nie recht hat erklären können. Für die myrmekotrophe Funktion der Nektarien spricht aber besonders auch die häufig bei denselben bemerkbare auffallende und vom übrigen Gewebe abweichende Färbung, die anderweitig schwer zu verstehen wäre, während die von Schimper mit buntfarbigen Papierschnitzeln angestellten Versuche beweisen, dass die Ameisen auch ungewohnten Farbenmerkmalen sehr schnell ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Im Anschluss hieran macht Ludwig in Greiz darauf aufmerksam, dass manche Pflanzen sogar den Weg zu diesen extrafloralen Nektarien durch auffallend gefärbte Punkte und Striche anzudeuten pflegen.

Aus dem Angeführten geht also als sicher hervor, dass den extranuptialen Nektarien in vielen Fällen die ganz besondere Fähigkeit zukommt, Ameisen anzulocken, ferner, dass diese Pflanzen von Seite der sie besuchenden Ameisen einen ganz erheblichen Schutz genießen. Ob resp. in welchen Fällen diese Nektarien nun ausschließlich myrmekotrophe Funktion haben, ferner ob diese Organe ausschließlich



auf dem Wege der Selektion entstanden sind, oder, wie Beccari meint, infolge von gewissen, von den Ameisen auf die Pflanzen ausgeübten Reizen, also gewissermaßen direkt von den Ameisen gezüchtet worden sind, dies sind Fragen, über die wir bei dem augenblicklichen Stand der Thatsachen kaum berechtigt sind, mehr als Vermutungen zu äußern. Ferner ist der Nutzen, der den myrmekotrophen Pflanzen durch die Ameisen gewährt wird, für die einzelnen Fälle genau zu spezialisieren, denn falls hauptsächlich die Selektion bei der Bildung resp. der Fixierung der Nektarien thätig war, so ist es kaum zu bezweifeln, dass die weitere Ausbildung der Organe in Relation zu der zunehmenden Schädlichkeit ganz bestimmter Pflanzenfeinde vor sich gegangen ist, genau analog den ja sehr bekannten Beziehungen der Blütenentwicklung zu den Kreuzungsvermittlern; man wird also in den einzelnen Fällen viel mehr spezialisieren müssen, und jeder einzelne gut beobachtete und sichere Fall wiegt eine Menge allgemein und halb konstaterter Fälle derartiger Anpassung an Bedeutung auf.

Im Anschluss hieran sei es mir gestattet kurz eine Frage hinzuwerfen, die, soweit mir bekannt, nie berührt worden ist, aber doch der Diskussion und wenn möglich der experimentellen Untersuchung zugänglich gemacht zu werden verdient. Wie sehr die meisten Pflanzen durch die Blattläuse leiden, ist bekannt, die Schutzeinrichtungen gegen dieselben sind noch wenig studiert, scheinen aber im allgemeinen unzureichend, zumal da die Blattläuse ja unter der Protektion der Ameisen stehen, von ihnen bewacht, beschützt und verpflanzt werden. Wäre es nun nicht denkbar, dass für gewisse Fälle die extranuptialen Nektarien eine Schutzmaßregel gegen die Blattläuse sind, indem sie den Ameisen das, was dieselben sonst nicht ohne erhebliche Mühe und Geduld mittels der Blattläuse erlangen, freiwillig fertig bieten, sei es, dass sie sich die Blattläuse züchtenden Ameisenarten dadurch fernhalten, dass sie sich mit Schutztruppen von solchen Ameisenarten umgeben, die keine Relation zu Blattläusen haben, sei es, dass sie jene Ameisenarten nur in dem gegebenen Falle veranlassen, davon Abstand zu nehmen, die betreffende Pflanze mit Blattlauskolonien zu besetzen, resp. spontan entstehende Kolonien zu beschützen. Jedenfalls würde die Pflanze den Vorteil haben, Ort, Art und Quantität des Tributes an die Ameisen selbst bestimmen zu können, während im Gegensatz hierzu die Blattläuse ja gerade diejenigen Orte (junge Organe etc.) aufsuchen, welche vor allen Dingen des Schutzes bedürfen<sup>1)</sup>. —

---

1) Büsngen wendet sich, auf Berechnungen gestützt, gegen die Ansicht, als seien die Blattläuse den Pflanzen dadurch mehr nützlich als schädlich, dass die Pflanzen sich gerade durch die Blattläuse des Schutzes der Ameisen vergewisserten. Mit Recht hebt er hervor, dass ein Sechstel der gesamten



Wir haben bisher nur von den zuckerabsondernden Nektarien als myrmekotrophen Bildungen gesprochen; um den Schutz der Ameisen zu genießen, zahlen die Pflanzen aber zuweilen auch noch viel wertvolleren Tribut. Bekanntlich sind die Pflanzen überall dort verschwenderisch, wo es sich um Kohlehydrate und sonstige stickstofffreie Substanzen handelt, während sie sich meist von der äußersten Sparsamkeit leiten lassen, wo stickstoffhaltige Substanzen im Spiele sind. Die gut untersuchten Verhältnisse beim Laubfall z. B. zeigen dies aufs deutlichste, ebenso die sorgsame Vererbung der Proteinstoffe auf die Nachkommenschaft. Trotzdem sind jetzt schon 3 Fälle bekannt, in denen solche wertvolle Stoffe freiwillig von der Pflanze den Ameisen überlassen werden. Der erste und am besten bekannte Fall findet sich bei *Cecropia*-Arten Südamerikas, auf die wir noch zurückkommen werden. Sie sondern am Grunde des Blattstieles zwischen dichtstehenden Härchen kleine elliptische, hauptsächlich aus Proteinstoffen und Fett bestehende Zellmassen aus, von Schimper nach dem Entdecker derselben, Fritz Müller in Blumenau, Müllersche Körperchen genannt, denen die Ameisen äußerst eifrig nachstellen und die beim Fernhalten der Ameisen nutzlos abfallen.

Ganz ähnliche Gebilde befinden sich auf einer gleichfalls myrmecoxenen *Acacia*-Art Mittelamerikas an den Enden der kleinen Fiederblättchen; sie werden nach dem Entdecker als Ball'sche Körperchen bezeichnet; neuerdings sind dem Wesen nach wahrscheinlich gleiche, der Form nach andere, nämlich becherförmige Gebilde auf den umgewandelten Kelchen von 2 myrmekotrophen *Thunbergia*-Arten beobachtet, die nach dem Entdecker Burek'sche Becher resp. Körperchen genannt werden mögen; auch diese fallen bei fehlendem Zutritt von Ameisen nutzlos ab; in allen 3 Fällen scheinen sich die Körperchen allmählich aus Drüsenorganen entwickelt zu haben, was noch am deutlichsten bei den Burek'schen Bechern zu erkennen ist, die aber auch schon keinen Zucker mehr secernieren.

Von andern myrmekotrophen Substanzen wissen wir bisher nichts; würden die Ameisen Stärke als Nahrung benutzen, so stände ihnen ja überall dieselbe in Knollen, Brutknospen etc. in genügender Menge zur Verfügung, und es würde wohl kaum besonderer Anpassungen für die Lieferung dieses Stoffes bedürfen, im Gegenteil wohl eher Schutzmaßregeln gegen die übertriebene Ausbeutung.

Myrmekotrophe Organe dienen nach dem, was wir anführten, fast ausschließlich dazu, der betreffenden Pflanze den nötigen Schutz der Ameisen zu sichern, nur zwei Fälle sind konstatiert, wo sie im Gegensatz hiezu die Ameisen anlocken sollen, um sie dann dem Ver-

---

Blattproduktion doch ein zu hoher Preis für diesen Schutz sei; auch fand er nicht, dass blattlausfreie Bäume erheblich mehr durch Raupenfraß leiden als Blattläuse beherbergende.

derben preiszugeben; das ist, wie schon lange bekannt, bei den Becherpflanzen *Nepenthes* der Fall, wo an der Außenseite des Beehers zerstreute Nektarien den Ameisen den Weg weisen sollen zu den vielen Nektarien des Becherrandes und des Deckels, die wieder durch die daran sich schließende glatte Fläche den ausgleitenden und in den Bechergrund fallenden Ameisen gefährlich werden. Aehnlich liegt der Fall nach Trelease bei *Sarracenia*, für welche Pflanze Delpino freilich annimmt, dass die Nektarien des Beehers Ameisen zum Schutze anlocken sollen.

Nachdem wir somit das wesentlichste über die Myrmekotrophie gesagt haben, wenden wir uns den myrmekodomen Pflanzen zu. Wie es für die myrmekotropen Organe in vielen Fällen zweifelhaft bleiben muss, ob sie ursprünglich in Relation zu dem Ameisenbesuch entstanden sind, oder erst später ihre Funktion übernommen haben, ob sie ferner neben der myrmekotropen Funktion noch andern Zwecken dienen, genau so ist es auch mit den myrmekodomen Organen. Deshalb aber, wie es neuerdings versucht wurde, die Fälle der Myrmekodomie vollkommen aus dem Begriff der Myrmekosymbiose auszuschließen, ist ebenso verkehrt wie das Umgekehrte, wozu früher eine gewisse Neigung bestand. Nur da ist nach unserer im Anfang gegebenen Definition eine Grenze der Myrmekosymbiose zu ziehen, wo von Anpassungen überhaupt nicht die Rede ist, wo also z. B. die Ameisenwohnungen weiter nichts sind als Höhlungen oder Schutzdächer, die ohne Dasein der Ameisen ebensogut phylogenetisch entstanden wären, oder wo es sich um pathologische Verhältnisse handelt, z. B. um von den Ameisen ausgehöhlte Gänge, oder um eine Folge von Reizersehnungen, die bisher noch keine erblichen Modifikationen des Pflanzenkörpers veranlasst haben.

Vor allem gut bekannt und sicher gestellt ist die Myrmekodomie bei der schon oben erwähnten zu den Artocarpaceen gehörigen Gattung *Cecropia*, kleineren Bäumen Südamerikas, die wegen der Verwendung ihrer hohlen Stammglieder auch Trompetenbäume genannt werden. Die Thatsache, dass diese Stammglieder von Ameisen bewohnt werden, wird schon 1648 von Maregravius, 1658 von Piso erwähnt; die genaue Kenntnis der Symbiose verdanken wir aber Fritz Müller in Blumenau und namentlich Schimper in Bonn, der die Bäume in Südamerika selbst sorgfältig studiert hat. Die Besiedelung der jungen Pflanzen durch Ameisen geht auf folgende Weise vor sich. Oberhalb des Blattstieles, also in der Achsel eines jeden Blattes befindet sich eine vertikal laufende Rinne, die an ihrem oberen Ende, unter dem nächst höheren Blattknoten eine Vertiefung besitzt; hier durchbeißt das trüchtige Weibchen das gerade an dieser Stelle dünnere Gewebe des Holzkörpers und schlüpft in die hohle Kammer hinein, um daselbst die Eier abzulegen; die durch die Ameise hervorgerufene Wunde schließt sich bald durch stark wucherndes Gewebe, das der Gefangenen

zur Nahrung dient, oder wenigstens auf irgend eine Weise verbraucht wird. Dies geht aus folgender Thatsache hervor: manehmal werden die Ameisenweibchen von Schlupfwespen befallen und sterben dann im Innern der Kammer, in diesem Falle wird also das Wachstum des blumenkohlartig wachsenden Wuchergewebes nicht beschränkt und letzteres füllt die ganze Höhlung des Stengelgliedes aus; so kann man also schon an der Wucherung erkennen, ob die Glieder ein totes Weibchen oder eine lebende Kolonie beherbergen. Die jungen Ameisen eröffnen dann später wieder an derselben Stelle durch ein Loch die Verbindung mit der Außenwelt. In diesem Falle haben wir nun eine sehr deutliche Anpassung an die Ameisen vor uns; nicht die Höhlung der Glieder ist die Hauptsache, denn diese finden wir bei vielen Pflanzen ohne irgend welche Beziehung zu den Ameisen, sondern die im voraus angelegte dünnere und vertiefte Stelle, dort wo die Wand später durchbohrt wird, ein durchaus allein stehender Fall dieser Art; die Dünne der Wand wird hergestellt 1) durch eine Lücke in der inneren Zone dickwandigen verholzten Parenchyms, 2) durch das Ausbleiben der Bildung von Zwischenbündeln, 3) durch die schwache Ausbildung resp. das gänzliche Fehlen des Collenchyms, endlich 4) durch die viel geringere Thätigkeit des Cambiums. Die Probe dafür, dass diese morphologische Abnormität in Beziehung zu Ameisen steht, wird auf glänzende Weise durch die Beobachtung geliefert, dass eine andere, Ameisen nicht beherbergende *Cecropia*-Art zwar die durch Knospendruck hervorgerufene Rinne, nicht aber diese präformierte Stelle besitzt. Gerade bei dieser *Cecropia* ist nun aber auch der Nutzen, den die Pflanzen durch die Ameisen haben, aufs deutlichste erwiesen, da einige der nicht bewohnten Bäume gleicher Art von Blattschneideameisen traurig zugerichtet waren. Diese merkwürdigen Blattschneideameisen nämlich beißen mit ihren scharfen Kiefern aus den Blättern mehr oder weniger runde Stücke von der Größe eines Zehnpfennigstückes heraus und tragen dieselben in ihre unterirdischen Bauten, wo sie sie aufeinandersehichten und nach Belt eine Art Pilzzucht darauf anlegen. Die eben erwähnte 2. *Cecropia*-Art, die keine Ameisen beherbergt, soll nach Schimper durch ihre glatten Stengel geschützt sein. Gleichfalls sehr früh bekannt, nämlich schon 1651 von Hernandez erwähnt, 1697 von Commelyn genauer beschrieben, ist die Myrmekodomie von zwei *Acacia*-Arten Südamerikas, von denen die eine schon oben als auch myrmekotrophisch erwähnt wurde. Die paarigen, Büffelhorn-ähnlichen, mächtig angeschwollenen Stipularstacheln derselben sind im Innern hohl, und werden von Ameisen bewohnt, die an anatomisch nicht näher umschriebenen Stellen sich die Zugangsöffnung bohren. Da diese dicken hohlen Stacheln als Schutzwaffe weniger Bedeutung haben als die dazwischen manchmal vorkommenden kleineren soliden, und sogar an in Gewächshäusern ohne Ameisenzutritt gezogenen Pflanzen sich finden, so sind diese Auf-



treibungen wohl sicher erbliche Anpassungen an die Ameisen. Auch hier ist der Nutzen der Ameisen für die Belaubung experimentell nachgewiesen, und auch diese Pflanzen sind nebenher noch myrmekotroph, *Acacia sphaerocephala* sogar in doppeltem Sinne, einerseits durch die gewöhnlichen schüsselförmigen Nektarien der Akazien an den Blattstielen, anderseits durch die Belt'schen Körperchen. Bei einer dritten *Acacia*-Art, aus Afrika, finden sich ähnliche Auftreibungen, aber mit Spalten, doch ist die Myrmekodomie hier noch nicht sicher erwiesen, ebensowenig die Entstehungsweise der Spalten; die Annahme, dass die Auftreibungen Gallen seien, ist deshalb wohl sicher unzutreffend, da ich in einer noch vollkommen geschlossenen Blase zwar noch die zerrissenen Markfetzen aber keine Spur eines Tieres sah, womit Schweinfurth's Beobachtung, dass auch in Cairo an kultivierten Exemplaren die Blasen vorkommen, übereinstimmt, so dass die Ansicht, dass hier gleiche Verhältnisse vorliegen wie bei den amerikanischen Arten, gewiss berechtigt ist. Ziemlich deutliche Bohrlöcher, die ich an einer jungen Blase dieser afrikanischen Art beobachten konnte, weisen auch hier darauf hin, dass die Spalten nicht spontan entstehen.

Auch das von Beccari entdeckte *Clerodendron fistulosum* zeigt eine hohe Ausbildung der Myrmekodomie; die hohlen Stengel sind dicht unterhalb der Blattinsertionen an scharf umschriebenen, im Verhältnis zur Umgebung viel dünneren, etwas hornartig vorgezogenen Stellen von den Ameisen durchbohrt, die zu gleicher Zeit durch die unzähligen Nektarien der Blattunterseite Nahrung finden.

Diese 3 Fälle sind die bei weitem am besten und sichersten bekannten myrmekodomen Anpassungen. Die von Bower untersuchte *Humboldtia laurifolia* hat gleichfalls mit lockerem Mark angefüllte Auftreibungen der Stengel, die an der Spitze der Internodien eine ovale Oeffnung besitzen; Bower glaubt aus jugendlicheren Stadien schließen zu dürfen, dass sie spontan aufspringen, doch ist dies noch nicht erwiesen. Myrmekotrophe Nektarien finden sich zahlreich an den großen Stipeln.

Aehnliche Auftreibungen der Stengel sind nun schon in einer größeren Anzahl von Fällen beobachtet, namentlich von Beccari und Schumann, z. B. bei den Euphorbiaceengattungen *Macaranga* und *Endospermum* im malayischen Archipel, bei den Rubiaceen *Nauclea* und *Sarcocephalus* in Ostasien, *Duroia* in Amerika, *Cuviera* und *Canthium* in Afrika, bei der Lauracee *Pleurothyrium* in Südamerika, bei der Paropsiceengattung *Barteria* in Afrika, bei *Cordia gerascanthus* in Amerika, bei der Monimiaceengattung *Kibara* und bei *Myristica*-Arten in Papuasien, welcher Liste ich noch eine bisher unbeschriebene Meliacee *Amoora myrmecophila* n. sp. aus Neu-Guinea hinzufügen möchte. In allen diesen Fällen handelt es sich um lokale Auftreibungen, die durch Löcher oder Spalten zugänglich gemacht wurden;



dass diese Spalten spontan entstehen, ist nie wirklich erwiesen; Schumann glaubt es für eine Reihe von Fällen wahrscheinlich machen zu können, doch kann ich wenigstens für *Myristica* erhebliche Gründe dagegen anführen, da es sich bei ihnen sicher nachweisen lässt, dass auch das Mark erst durch die Ameisen abgetragen wird. Meist, aber nicht immer, finden sich die Spalten an den Orten des geringsten Widerstandes, also oberhalb oder unterhalb der Blattinsertionen; die Spaltenform erklärt sich meines Erachtens daraus, dass die Höhlungen angebohrt werden, bevor das Internodium die definitive Länge erreicht hat. Doch mögen immerhin diese Verhältnisse bei den einzelnen, zu so vielerlei Familien gehörigen Pflanzenarten verschieden sein.

Im Anschluss hieran sind einige sehr interessante ostasiatische Pflanzengattungen aus der Familie der Rubiaceen zu erwähnen, die Anlass zu allerlei Diskussionen namentlich zwischen Beccari und Treub gegeben haben; *Myrmecodia* und *Hydnophytum* sind die wichtigsten derselben mit beinahe 60 hauptsächlich Papuasien bewohnenden Arten. Es sind Epiphyten mit oft kopfgroßen Stengelaufreibungen, die von labyrinthischen, mit der Außenfläche kommunizierenden Gängen und Gallerien durchzogen sind; diese Gänge sind von einer Korkschicht umgeben, die von Lenticellen-artigen Bildungen durchsetzt wird; die Korkschichten entstehen auch bei Ausschluss der Ameisen, worauf dann das abgeschlossene, ursprünglich die Gänge ausfüllende Wassergewebe kollabiert, auch die Kommunikationen mit der Außenwelt sind wenigstens teilweise spontanen Ursprungs. Hieraus allein aber den Schluss zu ziehen, dass die Pflanzen nicht myrmekophil seien, ist gewiss nicht berechtigt, mit demselben Recht könnte man es im Gegenteil als eine sehr hohe Art Anpassung ansehen, analog den oben besprochenen Fällen. Dass die Höhlungen Durchlüftungskammern, des Wassergewebes seien, scheint wenig wahrscheinlich, denn bei ebenso großen Luftknollen anderer Pflanzen finden wir nirgends ein derartiges System entwickelt, auch möchten Durchlüftungskammern die durch Kork abgeschlossen mit großem Substanzverlust erzeugt und durch Lenticellen zugänglich gemacht werden müssen, kaum den ökonomischen Grundsätzen, die wir sonst bei den Pflanzen zu finden gewohnt sind, entsprechen. Beccari hat schon darauf hingewiesen, dass die anatomisch den Lenticellen ähnlichen Organe vielleicht absorbierenden Funktionen dienen, wie überhaupt der interessanten Frage, ob der ja gewiss stickstoff- und salzreiche Ameisenkot von Seite der Pflanze irgend eine Verwendung findet, bisher noch niemand näher getreten ist.

Die gleichfalls merkwürdigen Höhlungen in einer *Nepenthes*-Art sowie die von Goebel studierten Ameisenhöhlen in malayischen Farnen lassen wir unberücksichtigt, ebenso auch die vielen Fälle, wo erweiterte Blattcheiden, vergrößerte Stipularbildungen, zurück-

gekrümmte Fiederblättchen den Ameisen als Untersehlupf dienen, weil hier überall Myrmekosymbiose zwar wahrscheinlich, aber nicht ganz sicher konstatiert ist. Dagegen wenden wir uns jetzt den Fällen der Myrmekodomie zu, wo die Hohlräume nicht auf Zerreiſung resp. Auslöhlung anfangs geschlossener Gewebe beruhen, sondern durch ungleichmäßiges Wachstum gebildet und demnach mit Epidermis überzogen sind. Vor allem ist dies der Fall bei Melastomaceengattungen aus Südamerika, *Tococa*, *Microphysca*, *Maieta*, *Myrmedone* und *Calophysca*, sowie bei einer Art der schon oben erwähnten Rubiaceengattung *Duroia*, endlich bei der Rubiacee *Remija physophora*, gleichfalls aus Südamerika. Auch die durch die Entstehungsweise merkwürdigen Höhlenbildungen bei *Cordia nodosa* gehören hierher. Die afrikanische Sterculiacee *Cola marsupium*, malayische Aselepiadeen aus der Gattung *Dischidia* sowie *Conchophyllum*, endlich eine *Vitex* aus Neu-Guinea sind nur verdächtig als myrmekodome Pflanzen. Mit Recht macht Schumann darauf aufmerksam, dass namentlich die Pflanzen dieser Gruppe sich so häufig durch eine eigentümlich borstige, fuchsige-braune Behaarung auszeichnen. — Meist bestehen die Anpassungen dieser Pflanzen in besonders blasenartig aufgetriebenen Anhängseln der Blattbasis, zuweilen finden sich diese Ausstülpungen aber am Blattstiele, ja bei *Calophysca* sogar an den Zweigen unmittelbar unterhalb der Blattstiele. Diese Hohlräume münden gewöhnlich auf der Blattunterseite in den Winkeln der basalen Blattnerven aus, sie entsprechen in diesem Fall vergrößerten Domatien, bei *Duroia* dagegen ist die Mündung auf der Blattoberseite. Meist hat jede der 2 Blasen einen gesonderten Ausführungsgang, in einem Falle vereinigen sie sich jedoch. In manchen dieser Höhlungen sind Ameisen gefunden, ohne dass hieraus allein natürlich ein Schluss auf Myrmekosymbiose gestattet wäre, aber man kann sich kaum eine andere Funktion dieser Höhlungen vorstellen. Einige dieser Pflanzen sind myrmekoxen, z. B. die Rubiaceen, bei denen ganz gegen die Regel in der Familie nach dem Abfallen der Nebenblätter ein Kranz von Stipularldrüsen stehen bleibt. Für die Melastomaceen dagegen sind myrmekotrophe Organe bisher nicht bekannt geworden, und diese bilden mit *Kibara*, *Myristica* und wenigen anderen die einzigen Fälle, wo Myrmekodomie sich nicht zu Myrmekoxenie erweitert hat, wenngleich wie wir sehen werden, es gerade in diesen Fällen auch zweifelhaft ist, ob man von echter Myrmekosymbiose sprechen darf.

Ich habe die *Myristica*-Arten recht genau geprüft, und dabei haben sie sich, was wahrscheinlich auch bei *Kibara* der Fall, als auf seltsame Weise indirekt myrmekotroph erwiesen <sup>1)</sup>. Sie geben nämlich, wie

1) Durch nachträgliche Prüfung eines sehr reichlichen Materiales gelangte ich dazu, meine früher in Bezug auf diese Verhältnisse ausgesprochenen Ansichten in einzelnen Punkten zu modifizieren.

schon Beccari für *Kibara* zeigte, in ihren Höhlungen den Ameisen Gelegenheit, Kolonien von Schildläusen anzulegen, die ja den Ameisen gegenüber vollkommen die Rolle spielen wie extrauptiale Nektarien, nur dass sie beweglich und versetzbar sind. Merkwürdigerweise findet man diese Schildläuse immer nur in den Zweighöhlungen, nie auf den Aesten oder Blättern selbst, und zwar habe ich neuerdings einen ganz sicheren Fall beobachten können, wo sie vollkommen von dem Zweig eingeschlossen waren, so dass die Ameisen wohl hinzu konnten, die Schildläuse aber nicht allein ihre Behausung verlassen konnten. Sie waren offenbar, da die nachträgliche Verengerung der Zugänge durch Wuebergebilde nur eine sehr geringe war, jung hineingebracht und dort dann so gewachsen. Die Höhlungen im Mark sind völlig ohne Lenticellen, und durch einen Ring verholzter Markzellen dicht abgeschlossen, so dass von Absorptionsfähigkeit der Pflanze daselbst kaum die Rede sein kann. Auch sonst ist der Nutzen der Ameisen für die *Myristica* sehr problematisch. Andererseits gibt es Thatsachen, die darauf hinweisen, dass diese Höhlungen in der That nichts sind als Ameisengallen. Sie liegen ganz unregelmäßig zerstreut, bald zu mehreren dicht neben einander, bald durch eine Reihe von Internodien getrennt, bald sind sie stark geschwollen und kurz, bald langgestreckt, bald oben im Internodium, bald unten, bald unterhalb des Blattstieles, auch die Oeffnungen sind unregelmäßig; sie sind ohne Beziehung zu der Blütenregion, auch an jungen noch nicht blühenden Bäumen von mir gefunden. Eine junge Blase war noch größtenteils mit Mark gefüllt, das nur an einer kleinen Stelle angefressen war, die Markzellen waren abgestorben, und durch einen Ring verholzter Zellen von dem gesunden Mark sowie dem Xylem scharf getrennt, also jedenfalls war die Anschwellung vor der Aushöhlung durch die Ameisen entstanden, auch ist ihr eine gewisse Aehnlichkeit mit Gallen nicht abzusprechen; von einem andern Insekt aber war in diesem Mark nichts zu entdecken. Also entweder sind es wie bei *Cecropia* für die Ameisen vorgebildete Erweiterungen, dagegen aber spricht die Unregelmäßigkeit der Gestalt und des Auftretens, oder aber sie sind durch die Ameisen hervorgerufene, also in gewissem Sinne pathologische Erscheinungen, und dies ist bei dem bekannten vorzüglichen Instinkt der Ameisen sicher nichts unnatürliches. Die Ameisen würden also, falls dies richtig, an noch wachstumsfähigen Spitzen auf irgend eine Weise, wohl durch Ameisensäure, das Gewebe zu lokalem Wachstum anregen, das mit dem Absterben und Abschließen des betr. Gewebes endigt, und würden später dann wiederkommen, die so erzeugten Anschwellungen öffnen, aushöhlen und als Ställe für die Schildläuse sowie als Wohnräume benutzen. In diesem Falle würde also *Myristica* und wohl auch *Kibara* nicht zu den eigentlich myrmekosymbiotischen Pflanzen zu rechnen sein, obgleich es ja denkbar wäre, dass wir hier die allererste Stufe dieser ganzen Erscheinungsreihe vor uns hätten;



denn falls die Ameisen für die Pflanze nützlich sind, so ist es nicht unwahrscheinlich, dass die Reaktionsfähigkeit der Pflanze gegen die von den Ameisen ausgeübten Reize sich nicht nur mit der Zeit wird verstärken können, sondern dass aus ihr allmählich auch eine erbliche Erseheinung werden kann, die selbst dann eintritt, wenn kein Reiz mehr ausgeübt wird, etwa analog dem bei gewissen Saprolegniaceen eintretenden Falle, wo die Oosporen, obgleich sie des anregenden Reizes der Befruchtung durch Antheridien entbehren, dennoch genau ebensogut zur Reife gelangen wie ihre Verwandten, die den Befruchtungsreiz nicht entbehren können.

Bei den Melastomaceen scheinen doch wohl schon erbliche Verhältnisse vorzuliegen, obgleich der Umstand, dass die Blasen ungleichmäßig groß sind, häufig an der einen Blatthälfte und an kleineren Blättern völlig fehlen, dafür spricht, dass die Anpassung noch nicht in besonders hohem Maße fixiert ist; das gleiche ist bei den Akazien der Fall, wo auch zuweilen gewöhnliche Stipularstacheln mit den aufgetriebenen wechseln. Wir haben demgemäß hier alle Uebergänge von den einfachsten Formen zu den kompliziertesten; Fälle wo das Mark nur ausgehöhlt, nicht dilatirt wird, wie bei *Triplaris*, bilden die primitivste Stufe, und Fälle wo das ganze Mark nur ungewöhnlich erweitert ist, offenbar die Folge eines Reizes, aber ohne Blasenbildung und Abtrennung vom normalen Mark, wovon ich auf der Molukkeninsel Batjan an einer mir unbekanntem Pflanze einen prägnanten Fall beobachten konnte, bilden den fast unmerklichen Uebergang zu den komplizierteren Fällen. Myrmekosymbiose im eigentlichen Sinne beginnt aber erst da, wo die erste, wenn auch minimale im Interesse der Ameisen gelegene Abänderung des Pflanzenleibes zu einer erblichen Eigentümlichkeit der Pflanze geworden ist.

## Ueber das Vorkommen von *Carterius Stepanovii* Petr und *Heteromeyenia repens* Potts in Galizien.

Von Dr. A. Wierzejski in Krakau.

*C. Stepanovii* Petr [*Dossilla Stepanovii* Dyb.<sup>1)</sup>] gehört bekanntlich zu den allerseltensten Spongilliden Europas, da er seit seiner Entdeckung im See Wielikoje (Südrussland) 1884 nur noch an zwei Standorten in Mittel-Europa: nämlich in Deutschbrod (Böhmen) 1885 von Petr<sup>2)</sup> und in Ungarn (Fundort unbekannt) von Dr. Traxler<sup>3)</sup>

1) Diese Art hat Dr. W. Dybowski aufgestellt in Berichten der naturf. Ges. d. Chark. Univ., 1884.

2) F. Petr, *Dodatky ku fauně českých húb. etc.*, 1886.

3) Dr. L. Traxler, *Enum. Spongill. Hungariae. Edit. Musei Nat. Hung. Budapestensi* 1889 (ungarisch).



1889 wieder gefunden worden ist. Galizien ist somit der 4. Standort in ganz Europa.

*H. repens* Potts gehört der nordamerikanischen Fauna an; durch seine Entdeckung in Galizien ist die europäische Spongillidenfauna um 1 Art bereichert.

Beide Arten habe ich bereits im Jahre 1890 entdeckt, aber bloß deren Gemmulae, die mitsamt anderem Materiale von Süßwassertieren mit einem Netze gefischt worden sind und zwar in einem etwa 2 Meter tiefen, mit Pflanzen dichtbewachsenen Waldtümpel bei der Ortschaft Lubień (Ostgalizien).

In der Hoffnung die vegetierende Form dieser sehr interessanten Schwammformen zu finden ließ ich im Sommer 1891 den genannten Tümpel zu wiederholten Malen und mit größter Sorgfalt durchsuchen, leider aber wurde von *C. Stepanovii* nur eine kleine Kruste mit Gemmulis (anfangs September) und von *H. repens* bloß ein Paar freischwimmende Gemmulae erbeutet. Letztere reichten aber zur sicheren Bestimmung der Art vollkommen aus.

Die Thatsache, dass Gemmulae beider Arten freischwimmend vorkommen, gibt ein bequemes Mittel an die Hand denselben mittels eines Netzes auf die Spur zu kommen. Wollten alle Forscher der mikroskopischen Tierwelt des Süßwassers bei Sichtung ihres Materials auch auf Schwammgemmulae achten, alsdann dürften in kurzer Zeit mehrere neue Standorte für die in Rede stehenden Arten verzeichnet werden können, hoffentlich möchte man auch andere für speziell exotisch geltende Arten entdecken.

Es ist allenfalls sehr seltsam, dass gerade die *Carterius*- und *Heteromeyenia*-Arten sowohl auf dem europäischen als auch auf dem amerikanischen Festlande nur vereinzelt, an weitentlegenen Standorten und fast ausschließlich in geringer Individuen-Zahl und kleinen Dimensionen auftreten, während Arten anderer Genera in der Regel massenhaft und in großen Exemplaren vorkommen.

Wie aus den Angaben Potts<sup>1)</sup>, der die meisten Arten der genannten Genera gesammelt und beschrieben hat, zu erschließen ist, scheinen dieselben an ganz besondere Bedingungen angepasst zu sein, wofür auch meine eigene Erfahrung spricht. Ich habe nämlich seit 1884 den einheimischen Spongilliden besondere Aufmerksamkeit geschenkt und inzwischen Hunderte von Exemplaren aus 50 Standorten untersucht, ohne dass es mir bis zum Jahre 1890 gelungen wäre irgend ein Exemplar von *Cart. Stepanovii* oder *Heteromeyenia* zu finden. Es wurde auch heuer ein aus 29 Teichen Galiziens stammendes Material auf Gemmulae untersucht, jedoch mit Ausnahme des erwähnten Tümpels bei Lubień habe ich sonst nirgends Gemmulae dieser Arten entdeckt. Was aber noch auffälliger ist, dieselben waren weder in einem etliche Schritte entfernten Tümpel noch in einem in demselben

1) Potts, Fresh Water Sponges, a Monograph. Philadelphia 1887.

Walde gelegenen Teiche zu finden, wiewohl andere Arten als *Euspongilla lacustris*, *Meyenia Mülleri* in beiden vorkommen. Welche spezifische Eigenschaften der von *Carterius* und *Heteromeyenia* auserwählte Tümpel haben mag, darüber konnte ich mir kein richtiges Urteil verschaffen. Der dichte Pflanzenwuchs kann wohl an und für sich das Gedeihen dieser Arten kaum bedingen, da sie anderwärts in ähnlichen Verhältnissen nicht gefunden wurden.

Was den feineren Bau des von mir näher untersuchten *Carterius Stepanovii* betrifft, so hätte ich zu der eingehenden Schilderung des Herrn Petr<sup>1)</sup> nichts Wesentliches beizufügen, zumal es mir nicht geglückt ist ein reichliches Material aufzubringen. Ich kann aber die Beobachtungen Petr's vollinhaltlich bestätigen. Die galizische Form unterscheidet sich von der böhmischen dadurch, dass sie zwei Arten von Skelettnadeln aufweist: glatte und mit winzigen Stacheln versehene; in letzterer Beziehung stimmt sie mit der von Dr. Dybowski beschriebenen russischen Form überein. Es sei außerdem bemerkt, dass mit dem kleinen Exemplare, welches an einem morschen Stamm ausgebreitet war, ein kleiner Zapfen von *Eusp. lacustris* lose zusammenhing.

Im Parenchym fallen an tingierten Schnitten glänzende, kugelförmige Gebilde, etwa 0,001 mm im Durchmesser auf. Dieselben liegen in und außerhalb der sogenannten Mesodermzellen, erscheinen im durchgehendem Lichte homogen, durchscheinend bis durchsichtig. Bei näherer Betrachtung stellt es sich aber heraus, dass ihr Inneres von einem feinen Netze durchzogen ist, zwischen dessen Maschen wahrscheinlich ein Reservestoff aufgespeichert ist. Ihre Tinktionsfähigkeit ist sehr stark, mit Safranin färben sie sich hyazinthrot, mit Hämatoxylin blau, mit Karmin blaurot. Die Untersuchung der in Alkohol konservierten Gewebe mit verschiedenen Reagentien ergab nur negative Resultate. Sie lösen sich weder in Aether und Xylol noch in Alkalien und Säuren, zeigen auch keine Reaktion auf Amylum. Welcher Natur sie sein mögen und ob sie dem Schwamme als Reserv- oder Exkretionsstoffe angehören oder aber fremde Körper sind, darüber dürfte vielleicht die Untersuchung frischen Gewebes entscheiden.

Aehnliche Vorkommnisse im Parenchym von Süßwasserschwämmen sind mir unbekannt, obgleich ich viele Dutzende von Schnitten aller übrigen europäischen Arten durchgemustert habe, woraus ich auf eine spezifische Beschaffenheit des Parenchyms von *C. Stepanovii* schließen zu dürfen glaube. Eine eingehendere Forschung nach dem Wesen dieser Gebilde wird allenfalls eine dankenswerte Aufgabe sein, deren Lösung vielleicht einiges Licht über die Natur dieses interessanten Schwammes verbreiten wird.

Schließlich will ich noch hervorheben, dass mit samt den Gemulis von *C. Stepanovii* und *H. repens* auch ein Paar solcher gefischt

1) l. c. p. 148 u. fg.

wurde, die zur *Ephydatia bohémica* Petr zu gehören scheinen. Letztere Art wurde vom Verfasser nur provisorisch aufgestellt und wie es mich dünkt mit Recht, da sowohl der Bau ihrer Gemmulae als auch anderer Bestandteile, sowie das Zusammenvorkommen mit *C. Stepanovii* die nahe Verwandtschaft mit letzterem sehr wahrscheinlich machen. Es scheint thatsächlich eine Uebergangsform zu sein und könnte als solche nur als eine Varietät von *C. Stepanovii* angesehen werden. Die von Petr betonte Thatsache, dass *Eph. bohémica* stets mit *Eusp. lacustris* vorkommt und sogar mit letzterer zusammenwächst, ferner der Umstand, dass die *Carterius*- und *Heteromeyenia*-Arten mit Parenchymnadeln versehen sind, die unter europäischen Spongilliden bloß bei *Eus. lacustris* vorkommen, legen die Vermutung nahe, dass zwischen allen diesen und nächstverwandten Formen sehr innige Beziehungen bestehen. Freilich spricht anderseits die Bewehrung der Gemmulae mit Amphidiskén, welche bei *Euspongilla* nicht vorkommen, gegen die direkte Ableitung von letzterer; es ist aber denkbar, dass die *Carterius*- und *Heteromeyenia*-Arten durch Kreuzung oder gewebliche Verwachsung irgend welcher mit Amphidiskén versehener Form mit *Euspongilla* entstanden sein mochten. Uebrigens sind bereits Fälle bekannt, wo neben Amphidiskén Belegnadeln gebildet werden oder wo die Ausbildung von Amphidiskén vollkommen unterdrückt wird. Bei der von Potts beschriebenen *Spong. novae terrae* sind die Gemmulae mit Belegnadeln belegt und im Parenchym erscheinen Amphidiskén als sogenannte Parenchymnadeln, während in einer von mir beschriebenen<sup>1)</sup> Abnormität von *Meyenia Mülleri* die Amphidiskén durch charakteristische Belegnadeln vertreten sind. Diese Abnormität ist aber sonst fast identisch mit *Sp. Novae terrae*. Diese Befunde weisen darauf hin, dass zwischen Formen, deren Gemmulae Amphidiskén tragen, und solchen mit Belegnadeln der Gemmulae keine scharfe Grenze sich ziehen lässt.

Es wäre zu weit gegangen, wenn wir auf Grund der bis jetzt über die einzelnen *Carterius*- und *Heteromeyenia*-Arten gesammelten, höchst-dürftigen Beobachtungen in die Erörterung näherer Verwandtschaftsverhältnisse uns einlassen wollten, weshalb wir uns mit der Anregung diesbezüglicher Fragen begnügen müssen. Ihre Lösung muss künftigen Forschungen vorbehalten werden, bei denen es hauptsächlich auf Zuchtversuche und auf möglichst allseitige Erwägung der biologischen Verhältnisse ankommen wird.

Krakau den 11. Januar 1892.

1) Vergl. Beitrag zur Kenntnis der Süßwasserschwämme. Verhandl. d. Zool.-Botan. Vereins. Wien 1888.



**Max Fürbringer**, Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel, zugleich ein Beitrag zur Anatomie der Stütz- und Bewegungsorgane.

(Aechtes Stück.)

Versuch einer Vorstellung über die bei der metamerischen Umbildung sich vollziehenden histogenetischen Vorgänge.

Um darüber Klarheit zu erlangen, wird es vor allen Dingen notwendig sein, das feinere Verhalten der verschiedenen Gewebelemente während dieser Umbildung und namentlich die Beziehungen zwischen Nerv und Muskel zu studieren. Aus mancherlei Gründen war es F. nicht möglich, eine Lösung dieser Frage herbeizuführen, er legt aber in seinen Untersuchungen etc. dar, wie man sich diesen Prozess vorstellen könne. Wiederholt hat er die bekannte Thatsache betont, dass die Extremitätenmuskeln in der Hauptsache ihre Nervenfasern von 2 oder noch mehr Spinalnerven empfangen und zwar die proximalwärts gelegenen meist von den präaxialen, die distalen vorwiegend von den postaxialen Wurzeln des Plexus. Allerdings bewirken daneben Differenzierungen des Skelettes und der Muskeln auch zahlreiche Lagerveränderungen der letzteren selbst und im Zusammenhang damit die verschiedenartigsten Kreuzungen der Nervenfasern. Bei der Beurteilung der Reduktionsprozesse stößt man auf keine Schwierigkeiten; vollzieht sich ein derartiger Vorgang, so bilden sich Nerven- und Muskelfasern zurück, dabei kann die eine oder andere Wurzel des Plexus dünner werden oder gar verschwinden und auf diese Weise dieser selbst sich verschmälern (dies ist sehr häufig der Fall bei verkümmerten Extremitäten). Komplizierter gestalten sich diese Verhältnisse bei Neubildungen, gleichviel ob dabei die Extremität sich nur vergrößert oder ob sie wandert — in jedem Falle kommt es zur Entstehung von Nerven- und Muskelfasern. Darüber, wie dieser Prozess vor sich gegangen sein mag, stellt F. in seinem hier in Betracht kommenden Werke ausführliche Erörterungen an, auf welche wir aber ebenso wenig wie auf die Hypothese bezüglich der den Wechsel der Halslänge und die Verschiebung der vorderen Extremität bedingenden Momente an dieser Stelle näher eingehen können. Es sei nur erwähnt, dass, während über die Ursachen und Bedingungen der Verschiebung der vorderen Extremität der Vögel bis jetzt sich noch kein Autor geäußert hat, verschiedene Forscher sich schon mit den damit in Zusammenhang stehenden Verlängerungen des Halses beschäftigt haben und dass bei diesem Vorgange 2 Instanzen in Betracht kommen, nämlich a) die Verlängerung der einzelnen Halswirbel und b) die Verschiebung der vorderen Extremität nach hinten.

Ueber das Verhältnis der Körpergröße.

Schon im speziellen Teile dieser Arbeit ist oftmals betont worden, dass die Körpergröße der verschiedenen Vögel bei der Ausbildung



der Knochen und Muskeln keine gleichgültige Rolle spielt. Seit längerer Zeit ist nachgewiesen, dass bei kleineren Formen sich Luftarmut resp. Luftleere des Skelettes mit relativ mächtiger Entwicklung der Flugmuskulatur verbindet und dass andererseits bei größeren Fliegern ein höherer Grad der Pneumatizität mit großer Ersparnis an Muskel-elementen Hand in Hand geht. Außerdem wächst mit zunehmender Größe — allerdings nicht ausnahmslos — der Intercoracoidalwinkel, die Spannung der Clavicula, die Zahl der Halswirbel etc.; die meisten dieser Differenzierungszustände (des Skelettes und der Muskulatur) lassen sich auf das allgemeine Prinzip der Ersparnis von Muskelmasse durch höhere und geeignetere Ausbildung der sonstigen korrelativen Einrichtungen zurückführen. Es ist aber auch nicht zu verkennen, dass die Verschiedenheit der Körpergröße bei mehreren dieser Verhältnisse nicht wegen der Korrelation zum Fluge, sondern völlig unabhängig von dieser das bestimmende Moment bildet. Welche Ursachen hierbei in Frage kommen, können wir zunächst noch nicht bestimmen, aber wir dürfen als Thatsache ansehen, dass im allgemeinen bei den ziemlich kleinen und mäßig großen Vögeln die einfacheren und primitiveren Verhältnisse vorwiegen, während die großen wie auch die kleinsten Formen eine einseitige Entwicklung und eine größere Abweichung von den als ursprünglich zu beurteilenden Bildungen darbieten; so finden sich z. B. unter den *Tubinares* bei den ziemlich kleinen Gattungen ungefähr von der Größe wie *Procellaria*, *Fulmarus* etc. im ganzen die primitiveren Verhältnisse; die kleinsten *Oceanitidae* und mehr noch die großen Formen von *Ossifraga*, *Diomedea* etc. weisen aber eine Reihe von Differenzierungen auf, welche nur als sekundär zu beurteilen sind. Stellen wir diese Vergleiche bei anderen Gruppen an, so kommen wir zu der Erkenntnis, dass die Größe der relativ primitivsten Gattungen bei den verschiedenen Familien eine wechselnde ist, dass sie aber im allgemeinen den kleineren Formen näher steht als den größeren, dass somit überhaupt, wenn auch nicht ohne Ausnahmen, die letzteren eine größere Abweichung und reichere Differenzierung darbieten als die ersteren. Die Präzisierung der Größe der primitivsten Form unter allen Vögeln fällt aber zusammen mit der Bestimmung der ersten Stammeltern derselben und diese ist bei dem heutigen Stand der Wissenschaften nur auf deduktivem Wege zu erreichen. Auf Grund mannigfacher Vergleiche und mit Rücksicht darauf, dass Marsh Knochen sehr kleiner kaum von den jurassischen Vogelresten unterscheidbarer jurassischer Dinosaurier gefunden, dass ferner Parker seinen Proto-Carineten keine riesige Größe zuzuerkennen vermochte und dass endlich Strasser bei seinen physiologischen Untersuchungen über den Vogelflug zu dem Schlusse kam, dass kleine Tiere das Fliegen erfunden haben müssen, nimmt F. an, dass der erste Vogel kleiner als *Archaeopteryx* und größer als die kleinen und mittelgroßen Gattungen der *Passeres* gewesen

sei. Ferner drängt sich ihm die Ueberzeugung auf, dass es nicht allein bei den Vögeln der Fall ist, dass die größten und sehr großen Formen eine höhere Differenzierung und eine größere Abweichung von primitiven Zuständen darbieten, sondern es scheint, dass diese Regel eine recht weite Verbreitung besitze und z. B. Bestätigung an der Wirbelsäule der Plesiosaurier, an dem Brustgürtel bei Insektivoren und *Rodentia* etc. finde. Obgleich eine allgemeine Anerkennung diesem Satze noch fehlt und seine Gültigkeit durch Vergleichung weiterer Abteilungen noch zu beweisen ist, so glaubt F. doch schon jetzt den praktischen Wink geben zu müssen, beim Suchen nach Verwandtschaften sich weniger an die großen und mehr an die kleinen oder mäßig großen Tiere zu halten, weil dieselben infolge ihres mehr primitiven Verhaltens bessere Chancen für die Aufklärung der genetischen Beziehungen darbieten. Dieses gilt auch für den Paläontologen.

Die verschiedene Körpergröße der Tiere beschäftigte schon früher einzelne Forscher z. B. Galilei, Bronn; der letztere benutzte bei seinen diesbezüglichen Untersuchungen die Messungen, welche Dana an Crustaceen ausgeführt hatte und stellte als Resultat seiner Arbeiten das Gesetz auf, dass die Tiere im allgemeinen von Kreis zu Kreis in ungefähr gleichem Verhältnis an Größe zunehmen, wie durchschnittlich ihre Fähigkeiten wachsen. Es hat sich aber herausgestellt, dass diesem Satze keineswegs eine allgemeine Gültigkeit zukommt.

### Systematische Ergebnisse und Folgerungen.

Obgleich F. überzeugt ist, dass die im speziellen Teile seines Werkes mitgeteilten Resultate der osteologischen, neurologischen und myologischen Untersuchungen eine Reihe brauchbarer Folgerungen für die Systematik der Vögel gestatten, so liegt es ihm doch fern, auf diese Ergebnisse allein ein ornithologisches System aufzubauen. Er hat vielmehr bei der Konstruktion desselben auch die übrigen morphologischen Verhältnisse und sonstigen Lebenserscheinungen der Vögel in Betracht gezogen und es deshalb als seine 1. Aufgabe angesehen, die Resultate der bisherigen Forschungen und die dadurch gewonnenen systematischen Merkmale auf ihre Verwertbarkeit zu prüfen, dabei auch zahlreiche Resultate der eigenen Untersuchungen und Ueberlegung einzuflechten und im allgemeinen über die systematische Methode zu sprechen. Daran schließt sich der Versuch einer systematischen Gruppierung der einzelnen Familien und Ordnungen der Vögel und darauf folgt endlich eine Betrachtung über die Abstammung derselben aus dem gemeinsamen Sauropsidenstamme.

Ueber systematische Merkmale und Hilfsmittel, sowie über Vogelsysteme im allgemeinen.

Trotz der vielen Bestrebungen, das natürliche System der Vögel aufzufinden und trotz der Unsumme von Zeit und Arbeit, welche

darauf verwendet worden ist, sind wir doch heute vom Ziele noch weit entfernt und zwar deshalb, weil die meisten Forscher dabei in einseitiger Weise vorgingen und nur eine kleine Anzahl derselben die verschiedenen äußeren und inneren Merkmale der Vögel zu verbinden und zu vermitteln und auf diese Weise zu taxonomischen Resultaten zu gelangen suchte. Zu dieser Gruppe der Forscher ist an erster Stelle Nitzsch zu rechnen; er und die in seinem Geiste arbeitenden Nachfolger haben den rechten Weg eingeschlagen und, da überdies in neuerer Zeit auch in Frankreich und England eine Anzahl Forscher in denselben Bahnen wandeln, steht zu erwarten, dass diese Untersuchungen doch noch zu erfreulichen Ergebnissen führen werden.

In einem besondern Kapitel seines Werkes gibt F. eine kritische Zusammenstellung der bemerkenswerteren Merkmale und sonstigen morphologischen und biologischen Beziehungen, welche für die Systematik der Vögel, soweit es sich hierbei vornehmlich um Bestimmungen der Familien und Ordnungen derselben handelt, von Bedeutung sind — auf die systematische Stellung der Gattungen und Arten innerhalb der Familien und Subfamilien wird jedoch dabei kein Bezug genommen.

In Betracht zu ziehen sind dabei:

- 1) die äußeren Merkmale,
- 2) die oologischen Merkmale,
- 3) die inneren Merkmale,
- 4) die physiologischen Merkmale,
- 5) die in der ontogenetischen und paläontologischen Entwicklung gegebenen Grundlagen,
- 6) die geographische Verbreitung der Vögel.

1) Die äußeren Merkmale sind, wie leicht erklärlich, namentlich von den älteren Ornithologen in sehr umfassender Weise für die Systematik verwertet worden. Schon seit den frühesten Zeiten diente der Schnabel als mehr oder minder wichtiges Klassifikationskennzeichen. Linné's erstes System (1735) beruht bekanntlich in erster Linie darauf. Aber verschiedene Forscher wie Cabanis, Kessler etc. machten schon lange auf den Umstand aufmerksam, dass zahlreiche auf diesen Körperteil gegründete Abteilungen oft ein Sammelsurium höchst heterogener Vögel umfassen, die außer der äußerlichen Aehnlichkeit in der Schnabelform wenig mit einander gemein haben; überdies erkannten andere Forscher wiederum, dass innerhalb eng zusammengehöriger Gruppen (z. B. bei den *Pelargo-Herodii*, *Limicolae*, *Trochilidae*, *Pici*, *Passeres* etc.) eine außerordentliche Mannigfaltigkeit divergenter Schnabelformen zur Ausbildung kommt, auch selbst innerhalb gewisser Gattungen und Species eine nicht unbedeutliche Variabilität auftritt; ja es wurde sogar der Nachweis geführt, dass bei sehr vielen Vögeln die Schnabelform auch noch während der postembryonalen Entwicklung wechselt. Infolge dieses Umstandes hat die Schnabelbeschaffenheit der Vögel immer mehr an Bedeutung



verloren und wird gegenwärtig meist nur noch dazu benutzt, enger und näher verwandte Vögel von einander zu trennen.

Neben dem Schnabel hat man auch die Nasenlöcher für die Systematik verwertet und zwar dabei ihre Gestalt, Größe, Lage, ihre Beziehungen zur Wachshaut etc. in Betracht gezogen. Mehrere dieser Momente haben bis heute ihre Bedeutung gewahrt (z. B. bei *Apteryx* Owen).

Unter allen äußeren Merkmalen, welche im ausgedehntesten Maße systematisch verwertet worden sind, nehmen die Beine und namentlich die Füße der Vögel die erste Stelle ein. Linné gruppierte in seinem 2. Systeme die Ordnungen darnach und seitdem diente die Beschaffenheit dieser Körperteile zahlreichen Forschern als klassifikatorisches Moment. So ist z. B. Cabanis die Laufbekleidung von Wichtigkeit und sieht Reichenow in der Fußbildung das wichtigste (äußere) Kennzeichen zur Unterscheidung der Gruppen. Auch F. erkennt im großen ganzen den hohen diagnostischen Wert dieser Körperteile an; doch kann er z. B. der sehr weit hinten befindlichen Lage der Beine, welche zur Aufstellung einer besonderen Ordnung (*Pyggyodes* Illiger resp. *Urinatores* Sundevall) führte, nur eine sekundäre Bedeutung beimessen. Ferner haben schon andere Autoren darauf hingewiesen, dass die größere oder geringere Länge dieser Gliedmassen und die bedeutende, mitunter (z. B. bei *Squata rola*) selbst individuelle Variabilität in der Größe, Lage, Anheftung und Existenz der 1. Zehe (Hinterzehe) für die Systematik nur von geringer Bedeutung ist, wenn auch der letztere Umstand für manche enger geschlossene Abteilungen (z. B. für die *Accipitres* und die *Passeres*) sich als recht gutes Kennzeichen erweist. Besonderes Gewicht wurde von Alters her auch auf die gegenseitige Stellung der Zehen gelegt, jedoch haben anderseits Zoologen wie Huxley, A. Milne Edwards etc. betont, dass die Anordnung derselben kein ausreichendes Merkmal zur Begründung größerer Vogelabteilungen abgeben könne. Aehnlich verhält es sich mit der systematischen Bedeutung der Verbindung oder Freiheit der einzelnen Zehen (mit den mit Schwimmhäuten versehenen, gehefteten, verwachsenen oder gespaltenen Zehen).

Mehrere Forscher (wie Brisson, Swainson, Keyserling und Blasius, namentlich aber Cabanis und Reichenow) verwerteten auch, wie schon angedeutet, die Laufbekleidung für die Systematik. Cabanis z. B. zeigte, wie im allgemeinen mit der Höhe der systematischen Stellung die Entfaltung und Größe der Tafeln zunimmt, schließlich zur Schienenbildung führt und wie dem entsprechend auch bei den tiefer stehenden Gruppen der *Natatores*, bei denjenigen vieler *Grallatores*, *Rasores* etc. die größeren Tafeln noch in einer größeren Beschränkung auftreten, während sie bei den höhern Typen der *Rapaces*, *Scansores*, *Clamatores* und *Oscines* immer mehr überwiegen und in ausgedehnter Weise sich zu Schienen verbinden. Aber diese



höchste Bekleidungsform des Laufes, mit Schienen, findet sich mehr oder minder deutlich nicht allein bei den höher, sondern auch bei den tiefer stehenden Ordnungen, namentlich bei den langbeinigen Typen derselben, deshalb erweist sich eine scharfe Trennung der verschiedenen Gruppen mit Hilfe der Laufbekleidung als unmöglich, wohl aber leistet dieses Merkmal innerhalb enger Grenzen vorzügliche Dienste.

Auch die Krallen der Vogelzehen haben einen gewissen, aber ziemlich eng begrenzten systematischen Wert. Eine wichtige, übrigens an Bedeutung derjenigen der Fußbildung nachstehende Rolle spielt auch der Bau des Flügels in der systematischen Ornithologie. Zur Feststellung der Familien und Ordnungen ist jedoch seine Größe immerhin benutzbar (Longipennes, Impennes) und eine mehr oder minder große Wichtigkeit der relativen Länge der einzelnen Flügelabschnitte innerhalb beschränkter Ausdehnung gibt auch F. gerne zu. Die Sporen oder sporenähnlichen Gebilde an verschiedenen Stellen des Flügels, die Nägel (Krallen) an der Hand, dürften dagegen wohl kaum einen höheren Wert für die Systematik aufweisen können. nur im Verein mit anderen Kennzeichen sind sie -- beredte Erinnerungszeichen an die einstmalige Reptiliennatur der Vögel -- im stande, über die tiefere oder höhere Stellung der verschiedenen Familien und Ordnungen einigen Aufschluss geben. Wichtiger aber als alle die bis jetzt angeführten äußeren Merkmale ist für die Klassifikation das Federkleid der Vögel, denn durch dasselbe sondern sie sich von den anderen Sauropsiden ab. Es ist deshalb auch erklärlich, dass von jeher ein besonderes Gewicht auf das Verhalten desselben gelegt wurde. An erster Stelle war es Nitzsch, der durch die Begründung seiner Pterylographie sich auf diesem Gebiete unsterbliche Verdienste erworben hat. Freilich muss auch in diesem Falle, so unentbehrlich dieses Merkmal in dieser Hinsicht ist, vor Ueberschätzung desselben gewarnt werden (das von Nitzsch aufgestellte System basiert übrigens auch nicht ausschließlich auf pterylographische Kennzeichen). In Betracht zu ziehen sind beim Federkleid, 1) die Formen, Farben und der Wechsel der Federn, 2) die Stellung derselben.

Embryonaldune, Dune (Pluma) und Konturfeder (Penna) lösen bekanntlich in den verschiedenen Entwicklungsstadien des Vogels einander ab. Daneben treten auch noch verschiedene intermediäre und aberrative Gebilde, Halbdunen (Pennoplumae), Fadenfedern (Filoplumae), Federborsten etc. in wechselnder Weise auf. Ueber die Grenzen und Definitionen der eben genannten einzelnen Federarten herrschen jedoch noch sehr verschiedene Auffassungen. Nitzsch rechnet z. B. die weicheren, wimperlosen, selbst strahlenlosen Federn der Ratiten einmal noch zu den Konturfedern, während er das andere Mal ihnen infolge ihrer Stellung die Mitte zwischen diesen und den Dunen anweist; einige Forscher, wie Schlegel, Studer, Dames, erblicken in dem starken Schafte und in den Häkehen an den Ramulis,

wodurch die Federn der Luft einen gewissen Widerstand zu leisten und dadurch den Vögeln das Flugvermögen zu verschaffen vermögen, das Charakteristische der Penna. Dames sieht zugleich darin ein tiefgreifendes Differentialmerkmal zwischen *Archaeopteryx* und den Carinaten einerseits und den Ratiten auf der andern Seite (den Federn der letzteren fehlen diese Eigenschaften und dieselben sind bei ihnen wohl auch früher nicht entwickelt worden). Aehnlich sind auch Gegenbaur's Ansichten; er betrachtet die Befiederung der Ratiten als ein von ihnen zeitlebens beibehaltenes früheres Entwicklungsstadium, während die Carinaten dasselbe bereits in der Jugend durchlaufen haben. F. hingegen vermag nicht, dieser Auffassung beizustimmen, nach ihm lässt sich gegenwärtig nicht entscheiden, ob alle Ratiten früher typische Konturfedern im Sinne von Dames (Schwung- und Steuerfedern) besaßen oder nicht; außerdem zeigen die *Remiges* bei den *Spheniscidae* eine Rückbildung, durch welche sich diese Vögel tiefer stellen als die Ratiten durch ihre Flügelfedern. Deshalb folgert F., dass in Bezug auf die Befiederung eine scharfe generische Grenze zwischen Ratiten und Carinaten nicht besteht, dass eine höhere Federform durch Rückbildung zu einer niedrigen degradiert werden kann, die dann auch in ontogenetischer Retardation nur die früheren Phasen der Entwicklung wiederholt, während die späteren höheren unterdrückt bleiben. Auch die Zeit des Durchbruchs des embryonalen und des bleibenden Gefieders benutzen einige Ornithologen als wichtiges Trennungsmerkmal (Gymnogeni — Hesthogeni von Newman, Psilo- s. Gymnopaedes und Ptilo- s. Dasypaedes von Sundevall). Unter einseitiger Berücksichtigung dieses Umstandes müssen aber oft nahe verwandte Familien (z. B. die *Columbae* und *Pterocles*) auseinandergerissen werden, infolgedessen kann F. auch mit dieser lediglich die Zeit des Durchbruches beachtenden Richtung nicht übereinstimmen, er glaubt aber, dass eine ausgiebige und unsichtige morphologische Untersuchung des Embryonalgefieders von systematischer Bedeutung sein könnte und man dadurch über den genetischen Zusammenhang der Ordnungen und Familien vielfach Aufklärung erhalten dürfte. Aehnlich steht es auch mit der systematischen Verwertung der Mause- rung. Auch der sogenannten Afterschaft (Hyporhachis), auf dessen wechselndes Auftreten an den Konturfedern ebenfalls Nitzsch schon hingewiesen, ist nicht ohne klassifikatorischen Nutzen; denn er erweist sich je nach der Art seiner Ausbildung, seines Vorkommens oder Fehlens als ein recht gutes, wenn auch nicht durchgreifendes Moment für die Sonderung der verschiedenen *Ratitae*, *Accipitres* und *Striges*, sowie für die Konstatierung der Verwandtschaft der *Pterocletes* und *Columbae* etc., ist aber z. B. nicht anwendbar bei den *Tubinares*, *Palamedeidae* u. a. Von einer Reihe Forscher werden auch die haarähnlichen Federborsten am Mundwinkel und am Kinn sowie an den Augenwimpern zur Charakterisierung gewisser größerer oder

kleinerer Gruppen, und zwar wie sich ergeben hat, mit Vorteil benutzt; wenigstens haben sie sich z. B. bei den *Bucconidae* und *Galbulidae*, *Trogonidae*, *Caprimulgidae* etc. bewährt, aber bei den *Psittaci* als nicht stichhaltig erwiesen. Einen geringen Wert für die Systematik besitzen auch die an verschiedenen Körperstellen vorkommenden sogenannten Schmuckfedern. Zur Unterscheidung der Species war schon seit Alters die Färbung des Gefieders eines der wichtigsten Merkmale und wird es für diesen speziellen Zweck wohl auch für immer bleiben; es ist aber noch nicht zu übersehen, inwieweit dasselbe sich für die größeren Gruppenbildungen von Nutzen erweist. Während die einfacher und primitiver gebildeten Federn in mehr oder minder gleichmäßiger Ausdehnung den Vogelkörper bekleiden, gruppieren sich diese Gebilde mit ihrer Differenzierung in Konturfedern und Dunen in bestimmter Weise; die ersteren konzentrieren sich auf gewisse Körperstellen, sie bilden Fluren (Pterylen), die letzteren dagegen treten — wenn auch nicht immer — zwischen den Konturfedern, teils auch auf den zwischen den Fluren liegenden Regionen, den Rainen oder Apterien auf. (Bekanntlich hat sich Nitzsch auch um die Karstellung dieser Verhältnisse unschätzbare Verdienste erworben.) Den niedersten pterylotischen Formen fehlt noch eine Differenzierung in Fluren und Raine, bei ihnen ist der Körper mehr gleichmäßig und lückenlos befiedert (*Ratitae*, *Impennes*, *Palamedeidae*), bei den höher stehenden Gruppen sind die ersteren zwar meist noch breiter aber deutlich, gehen jedoch auch zuweilen ganz allmählich in Raine über (dies ist der Fall bei den *Alcidae*, *Colymbidae*, *Steganopodes* etc.), bei den am höchsten differenzierten Formen endlich sind die Fluren meist schmal und mehr oder weniger scharf und deutlich abgesetzt (*Laridae*, *Limicolae*, *Gruidae*, *Passeres* etc.). Die primitivere Anordnung des Gefieders der *Impennes*, *Alcidae* etc. ist auch hier durch Rückbildung aus einer ursprünglich höher entwickelten zu erklären und damit verliert die Annahme von der in dieser Hinsicht durchaus separaten Stellung der Ratiten einigermaßen an Gewicht, weil auch bei ihnen von einem einstmals etwas höher organisierten Federkleid ausgegangen werden kann, welches im Laufe der Zeiten durch Mangel an Gebrauch auf eine niedrigere Stufe der Ausbildung zurücksank. Von größerer Wichtigkeit als der Unterschied zwischen Federfluren und Rainen ist die speziellere Anordnung derselben. Zur Abgrenzung mancher Familien erweist sich z. B. die gegenseitige Lage der einzelnen Pterylen als ein treffliches Merkmal; so scheinen dadurch die *Limicolae*, *Galli* und *Passeres* besonders gut gesondert zu sein. Von verschiedenen Forschern (Nitzsch, Selater, Bartle und Forbes) wurde auch das Auftreten der Puderdunen eingehender berücksichtigt und für die Systematik zu verwerthen gesucht. Wenn auch in manchen Fällen dies nicht ganz ohne Erfolg geschah, so kann doch eine breitere systematische Benützung dieses Merkmals erst dann erfolgreich sein, wenn



die Natur und morphologische Entwicklung dieser Gebilde mit Rücksicht auf ihre primäre oder sekundäre Bedeutung überhaupt aufgeklärt worden ist. Schon seit alter Zeit haben unter den Federfluren diejenigen des Flügels und des Schwanzes ihrer auffallenden Entwicklung wegen die Aufmerksamkeit der Forscher erregt; namentlich waren es die Zahl und Größe der Schwung- und Steuerfedern, welche eingehend berücksichtigt wurden. Neben Nitzsch sind hier vor allem Cabanis und dann auch Sundevall zu nennen. Bei den Ratiten und *Impennes* finden sich, abgesehen von den Flügelsporen der *Casuariidae*, weder die Handschwingen (*Remiges primi ordinis* s. *Primariae*), noch die Armschwingen (*Remiges secundi ordinis* s. *Secundariae*) deutlich entwickelt; bei allen übrigen Vögeln dagegen sind beide Arten vorhanden und zwar erweisen sich die Handschwingen meist als die konstanteren und kräftigeren, die Armschwingen als die variableren; es ist daher wohl auch die Annahme gerechtfertigt, die ersteren seien in einer früheren phylogenetischen Zeit als die letzteren definitiv ausgebildet worden und seien deshalb auch von höherer systematischer Bedeutung. Die Zahl der Armschwingen schwankt sehr (zwischen 6 und 37 und noch mehr), ihre Anzahl richtet sich im allgemeinen nach der Länge des Vorderarmes, daher weisen einerseits die kurzarmigen *Trochilidae* und *Cypselidae* nur 6—8 auf, während manche *Tubinares*, *Laridae*, *Steganopodes*, *Anseres*, *Phoenicopteridae*, *Gruidae* etc. deren über 20 und die *Diomedeaenae* über 30 besitzen; auch innerhalb der Familien kommen oft weitgehende Variierungen selbst individueller Natur vor (bei den *Laridae* wechselt ihre Zahl zwischen 16 und 24, bei den *Tubinares* zwischen 10 und ca. 40, bei den *Pelargi* zwischen 16 und 26, bei den *Accipitres* zwischen 12 und 27 etc.). Daraus ergibt sich wohl zur Genüge, welch' geringer systematischer Wert diesen Federn beizumessen ist. Gleich gestalten sich die Verhältnisse bei der Benutzung der Handschwingen (*Primariae*) für die Systematik. Ihre Zahl variiert, wie auch schon Cabanis betonte, zwischen 9 und 11, die erstere Reihe (bei einzelnen *Cuculidae*, bei *Indicator*, *Jynx* und sehr vielen *Oscines* sich findend) kennzeichnet die höchste, die andere (bei den *Podicipidae* auftretend) die niedrigste Form. Die Länge dieser Federn ist sehr verschieden, bald die erste oder die ersten am längsten, bald die darauf folgenden. Durch dieses wechselnde Verhalten wird aber die Flügelform (ob spitz, stumpf, zugeschärft, abgerundet etc.) bestimmt und infolge dessen hat die Beschaffenheit der Handschwingen einige Bedeutung erlangt; namentlich bei der an Gattungen und Arten reichen Abteilung der *Passeres* dient seit Cabanis, dem Sundevall, Wallae und Reichenow folgten, die 1. Handschwinge als sehr beliebtes diagnostisches Merkmal. Während dieselbe bei den meisten (passerinen) *Clamatores* kaum resp. wenig reduziert ist, verkürzt sie sich bei den *Oscines* um mehr als um die Hälfte der längsten Handschwinge, ja, sie bildet sich bei einer Reihe von Unter-



familien fast ganz zurück. Im übrigen aber ist noch zu entscheiden, ob dieser Charakter von tieferem genealogischen Einflusse oder bloß von graduellen Werte ist.

Mehrere Autoren (wie der ältere Sundevall, Jeffries, Goodchild etc.) verwerteten auch das Verhalten der Flügeldeckfedern (*Tectrices alarum*) für die Systematik. Obgleich die Zahl der Steuerfedern eine ziemlich wechselnde ist, bietet sie doch bei den meisten Vögeln konstantere und von der Körpergröße unabhängiger Beziehungen dar als diejenige der Armschwingen. *Archaeopteryx* weist an seinem gegliederten Schwanz entsprechend der Zahl der einzelnen Wirbel desselben gegen 40 Reetrices auf, während die lebenden Carinaten durchschnittlich eine geringere Zahl (8–24) und nur ausnahmsweise mehr besitzen. Ob dem von Marshall bei mehreren Vögeln nachgewiesenen direkten Verhältnisse zwischen der Zahl der das Pygostyl (Vomer) zusammensetzenden Kaudalwirbel und derjenigen der an das Pygostyl angehefteten Reetrices allgemeine Gültigkeit zukommt, ist durch umfangreichere Untersuchungen noch zu erweisen. Abgesehen von einigen Carinaten (den *Podicipidae*, *Rhychotinae*, einigen *Impennes* und *Passeres*), die sehr wenig ausgeprägte Steuerfedern besitzen, bietet die Zahl derselben bei den andern interessante und in mancher Hinsicht systematisch verwertbare Verhältnisse dar, doch sind auch hier noch eingehende Untersuchungen nötig.

12 Steuerfedern finden sich bei den *Alcidae*, *Laridae*, *Limicolae*, *Palmaceidae*, *Strigidae* etc., 10 bei den *Musophagidae*, *Cuculidae* (die *Crotophagae*, die nur 8 aufweisen ausgenommen), bei den *Caprimulgidae*, *Upipidae* etc. — Die wenigen eben angeführten Ausnahmen lassen sich leicht als sekundäre Differenzierungen erklären. — Größere Variationen finden sich bei den *Herodii*, *Pici*, *Passeres* etc., aber es dürfte auch hier von einer konstanten Zahl (12) auszugehen und sowohl ihre geringere als größere Anzahl durch Reduktion resp. durch sekundäre Vermehrung zu erklären sein. Bedeutendere Schwankungen treten bei den *Colymbidae* (zwischen 12 und 20), *Tubinares* (zwischen 12 und 16), *Steganopodes* (zwischen 12 und 24), *Anseres* (zwischen 12 und 24) auf, ja bei manchen (wie z. B. bei *Phoenicopterus*, *Menura*, *Hylactes*) ändert sich ihre Anzahl sogar nach den Species und den Individuen. Auch hier sind umfangreiche und eingehende Untersuchungen zur Aufklärung der genetischen Beziehungen nötig. In Übereinstimmung mit Cabanis erblickt auch F. in der geringsten Zahl der Steuerfedern die höchste Entwicklungsstufe, betont jedoch ausdrücklich, dass zwischen durchgehenden und einseitigen Verhältnissen und sekundären Vermehrungen ein Unterschied zu machen sei. Für die meisten Vögel ist nach seiner Ansicht die Zwölfzahl als Ausgangspunkt anzunehmen. Weil aber die Gestalt und Farbe dieser Federn und ihrer Deckfedern in der mannigfachsten Weise selbst innerhalb eng geschlossener Gruppen wechseln, so ist auch ihre

systematische Verwertung selbstverständlich nur eine beschränkte. Unbefiederte an der Brust (bei manchen Ratiten, *Opisthocomus* etc), am Kopfe und Halse auftretende Stellen können ebenfalls unter Umständen innerhalb der Familien bei Sonderung der Gattungen und Species von Bedeutung sein. Die Wichtigkeit der Beinbefiederung für diesen Zweck braucht wohl nicht erst besonders betont zu werden. Auch die Wachshäute erweisen sich von einem gewissen, aber beschränkten taxonomischen Werte, und die *Casuaris*, manchen *Anseres*, den *Palamedeidae*, vielen *Galli* etc. eigentümlichen unbefiederten und eventuell erektilen Hautlappen an verschiedenen Körperstellen dienen in gleicher Weise für die Kennzeichnung bestimmter Gattungen und Unterfamilien, obgleich diesen Gebilden keine große Wichtigkeit beizulegen ist.

Auch die bei der Mehrzahl der Vögel vorhandene Bürzeldrüse (*Glandula uropygialis*) hat schon sehr früh die Aufmerksamkeit der Forscher auf sich gelenkt; ihr Bau wurde vornehmlich von F. Müller, Nitzsch, Owen etc. untersucht, ihr Wert für die Systematik von Nitzsch, Huxley und Garrod eingehend behandelt. Die höchste Ausbildung in Bezug auf Größe zeigt sie, wie schon Nitzsch betont, bei den Schwimmvögeln und bei den wasserliebenden Luftvögeln, hingegen fehlt sie den *Ratitae*, *Otitidae*, *Argus*, einigen *Columbae* (*Didunculus*, *Goura*, *Staruoenas*, *Treron*) mehreren amerikanischen *Psittuci* und dem australischen *Podargus*. Betreffs ihrer Ausbildung bei den Carinaten — bei den Ratiten ist eine Entscheidung darüber noch nicht möglich — dürfte die Annahme gerechtfertigt sein, dass sie sich im Laufe der phylogenetischen Entwicklung des Vogelstammes aus früher zerstreuten und kleinen, dann aber mit der höheren Entfaltung des Gefieders sich zusammenhäufenden und zu einer kompakten Masse verbindenden Fettdrüsen in der dorso-kaudalen Gegend heraubildete und dass weiterhin dieser Prozess je nach Bedürfnis im progressiven Sinne weiterging (bei den wasserlebenden Vögeln), stehen blieb oder selbst einer retrograden Metamorphose Platz machte (bei den auf dem Trockenen lebenden Vögeln). Daraus, dass die Existenz dieser Drüse von der Lebensweise der Vögel abhängig ist und ferner der Umstand, dass sie bei ganz nahe verwandten Gattungen und selbst Species in Größe und Auftreten wechselt, ergibt sich schon, dass sie über tief liegende Verwandtschaften nicht Aufschluß geben kann. Auch ihre Gestalt und die Zahl ihrer Ausführungsgänge hat man für die Systematik zu verwerten gesucht, jedoch ohne greifbare Erfolge. Nitzsch hat ferner den Umstand, ob ihr verlängerter Ausgang mit einem Federkranze versehen oder nackt ist, zur Unterscheidung der Familien oder wenigstens der Gattungen benutzt; auch F. ist geneigt, darauf ein größeres Gewicht zu legen als auf das Auftreten dieser Drüse überhaupt, weil ihre Existenz nur einen graduellen Charakter ausdrückt und sowohl eine befiederte als auch eine nackte Drüse sich

rückbilden kann (*Psittaci* — *Columbae*), dagegen der Unterschied, ob befiedert oder unbefiedert, meist eine mehr qualitative Verschiedenheit andeutet; zu beobachten ist jedoch dabei, dass die befiederte Bürzeldrüse einen primitiven, die nackte einen sekundären Zustand bezeichnet. Daher stehen die nicht sehr zahlreichen Gruppen, welche mit nackter Bürzeldrüse ausgestattet sind (die *Megapodiidae*, *Pterocles*, *Columbae*, *Caprimulgidae*, *Steatornithidae*, *Cuculidae* etc.) dem mit befiederter Drüse versehenen Hauptstamme gegenüber. Doch gilt auch dieses Merkmal nicht ohne Einschränkung und es darf ihm keineswegs eine solche Bedeutung beigelegt werden, wie es Garrod thut, weil selbst innerhalb guter Familien (wie z. B. bei den *Galli*, *Bucconidae*, *Momotidae*) nackte und mit einem Federkranz versehene Bürzeldrüsen auftreten. Nur Hilfsmittel niederen Ranges für die Systematik bilden ferner noch die verschiedene Dicke der Haut, der Luft- und Fettgehalt des Unterhautbindegewebes (die Dicke der Haut wechselt bei gleich großen Vögeln oft bedeutend, F. fand sie z. B. bei den von ihm untersuchten *Coliidae*, *Cypselidae* und *Trochilidae* auffallend dick, viel dicker als bei gleich großen und beträchtlich größeren *Passeres*).

Größere *Tubinares*, die *Steganopodes*, *Palamedeidae*, *Coraciidae*, *Meropidae*, *Upupidae* etc. etc. zeichnen sich durch bedeutende Pneumatizität aus, während die *Alcidae*, *Colymbidae*, *Podicipidae* etc. eine mehr oder minder große Adiposität (Fettgehalt des Unterhautbindegewebes) aufweisen. Obgleich im allgemeinen die erstere Eigenschaft von der zunehmenden Größe, der Fettgehalt von der geographischen Verbreitung der Tiere und der jeweiligen Nahrungsaufnahme abhängig ist, so kommen doch auch Ausnahmen vor.

Dr. F. Helm

(Fortsetzung folgt.) K. Anthrop. Mus. Dresden.

## E. Haeckel, Anthropogenie.

4. umgearbeitete und vermehrte Auflage, Leipzig, W. Engelmann, 2 Bände, 1891,

Nach nahezu 15jähriger Pause veröffentlichte eben in 2 stattlichen Bänden E. Haeckel die vierte Auflage seiner *Anthropogenie*. Wenngleich dieses Werk für weitere Kreise berechnet ist, dürfte es doch am Platze sein, die Leser dieses Blattes über die nun vorliegende Neubearbeitung in Kürze zu unterrichten.

Bekanntlich fiel die erstmalige Herausgabe der Haeckel'schen *Anthropogenie* (1874) in eine Zeit, in welcher der Streit um die Wahrheit der durch Ch. Darwin's Auftreten in den Mittelpunkt der wissenschaftlichen Diskussion gestellten Abstammungslehre unter den Biologen, insbesondere den Zoologen, überaus heftig entbrannt war. Hatte Haeckel bereits 1866 seine in vieler Beziehung grundlegende „generelle Morphologie“ und 1868 die allgemeiner verständlich gehaltene „natürliche Schöpfungsgeschichte“ im Geiste der neuen Descendenzvorstellungen erscheinen lassen, so bedeutete doch



die „Anthropogenie“ den gewichtigsten Teil seiner allgemeinen Darstellungen, da hier zum ersten Male und nicht bloß für den engen Kreis der Fachgenossen die neugewonnenen Gesichtspunkte des zoologischen Denkens mit unerbittlicher Konsequenz unmittelbar auf den Menschen selbst, seine Abstammung, geschichtliche Entwicklung und Stellung im Naturganzen angewendet wurden. Bei der großen Lückenhaftigkeit unserer bezüglichlichen tatsächlichen Erfahrungen, welche der subjektiven Auffassung einen nicht selten bedenklich weiten Spielraum gewährte, musste ein derartiges Unternehmen mancherlei Schwierigkeiten begegnen. Misgriffe und Irrtümer, die nicht leicht zu vermeiden waren, boten nicht bloß den zahlreichen Gegnern jeder „natürlichen“ Entwicklungslehre erwünschte Angriffspunkte, auch bei manchen Fachgenossen erregte die von Haeckel gegebene Darstellung lebhaften Widerspruch oder doch ernste Bedenken.

Die 15 Jahre, welche seit dem Erscheinen der letzten Auflage der Anthropogenie (1877) verflossen sind, bedeuten auf dem weiten Felde der tierischen Morphologie eine gewaltige Fülle neuer Erfahrungen und Einsichten, die mannigfach und einschneidend alte und neue Vorstellungen berichtigt und umgestaltet, unser positives Wissen jedenfalls mächtig erweitert haben. Den Zeiten leidenschaftlichen Kampfes ist eine Periode emsigster Arbeit und damit auch nüchterner Kritik gefolgt — der Entwicklungsgedanke aber hat durchaus in den organischen Naturwissenschaften dauernde Geltung gewonnen.

Diesen Wandel des biologischen Zeitgeistes bringt die sorgfältige Neubearbeitung, welche Haeckel seiner Anthropogenie angedeihen ließ, in mannigfacher Weise und an verschiedenen Orten mehr oder weniger deutlich zum Ausdruck.

Zunächst befriedigt, dass die Stellen, welche zum Teil recht unerquickliche persönliche Auseinandersetzungen enthielten und ja keinem Buche eine Zierde sind, fortgelassen wurden. Damit ist der Weg betreten, zu welchem sich auch Moleschott bei der letzten (5.) Neubearbeitung seines bekannten Werkes „der Kreislauf des Lebens“ — ursprünglich lediglich eine Streitschrift (gegen Liebig) — entschloss, „statt neuen Wein in alte Schläuche zu gießen, den Schlauch, den die Polemik geliefert hatte, ganz aufzulassen, in der Hoffnung, dass der Saft, den er enthielt, trotzdem geklärt bestehen und nur freier sich ergießen möchte“.

Die so beträchtlich angeschwollene Litteratur des letzten Decenniums, vornehmlich natürlich diejenige über die Ontogenie der Vertebraten, welche zu beherrschen selbst dem Spezialisten heutigen Tags kaum mehr möglich sein dürfte und dem Verfasser, dessen Arbeitskraft in den letzten Jahren durch die Untersuchung des unvergleichlich reichhaltigen Radiolarienmaterials der Challenger-Expedition voll auf in Anspruch genommen war, ferner lag, konnte begreiflicherweise nur in Auswahl berücksichtigt werden. Immerhin führen die nun



jedem einzelnen Vortrage vorangeschickten Litteraturangaben neben alten eine große Anzahl neuer und neuester Arbeiten auf, deren Ergebnisse in der Darstellung zum Teil sehr eingehende Verwertung gefunden haben. Insbesondere sind die Arbeiten von Gegenbaur, O. und R. Hertwig, Hatschek, Rabl, Selenka, E. van Beneden, van Wijhe, Rükert, Ziegler u. a. der Schilderung der individuellen Entwicklung oder Keimesgeschichte des Menschen, von welcher der erste Band handelt, zu Grunde gelegt worden, wobei die übersichtlich zusammenfassende Darstellung, welche O. Hertwig in seinem weitverbreiteten Lehrbuch gegeben hat, vielfach vorbildlich benutzt erscheint. Für die Embryonalentwicklung des *Amphioxus*, auf welche jetzt an verschiedenen Orten ausführlich Bezug genommen werden konnte, waren die umfassenden, leider noch immer unvollständigen Untersuchungen von Hatschek maßgebend.

Auch im zweiten Bande, welcher die Stammesgeschichte des Menschen enthält, begegnen wir überall der verbessernden Hand des Verfassers, da auch hier die bezügliche neue Litteratur selbst bis in die allerjüngste Zeit herauf Berücksichtigung gefunden hat. Besonders ist auch auf die neueren Ergebnisse der paläontologischen Forschung Bezug genommen worden, so beispielsweise u. a. in Wort und Bild des durch Doederlein genauer beschriebenen interessanten Urseelachiers *Pleurocanthus* gedacht worden. Demgemäß ist die Darstellung der früheren Auflage an vielen Stellen berichtigt oder ergänzt resp. durch Einschaltung neuer Abschnitte wesentlich erweitert worden.

So erscheint die vorliegende neue Ausgabe der Anthropogenie dem augenblicklichen Stande unserer Kenntnisse entsprechend umgearbeitet und damit auf die Höhe unserer gegenwärtigen Einsicht in die menschliche Entwicklungsgeschichte in individueller und phyletischer Hinsicht gebracht. Dass dabei die bekannten allgemeinen und philosophischen Anschauungen Haeckel's, welche derselbe seit Jahren vertritt und zum Teil ja selbständig entwickelt und ausgebildet hat, in allen wesentlichen Punkten auch in der neuen Auflage unverändert festgehalten worden sind, braucht Ref. wohl kaum besonders zu erwähnen.

Im Zusammenhang damit begreift sich die durchaus ablehnende Haltung, welche Haeckel den neueren Vererbungstheorien gegenüber einnimmt. Goette hatte schon vor Jahren (1875) in seiner „Entwicklungsgeschichte der Unke“ (S. 895) ausgesprochen, „dass die gemeine Erfahrung nicht für, sondern gegen die Vererbung erworbener Veränderungen“ spräche, eine Aufstellung, welche gänzlich unbeachtet geblieben ist. Von anderen Grundlagen aus ist vor wenigen Jahren bekanntlich Weismann zu der gleichen Behauptung geführt worden. Seither ist die Frage von der Vererblichkeit oder Nichtvererblichkeit erworbener Eigenschaften fortgesetzt das Objekt eindringlicher Erörterungen und lebhafter Kontroversen geblieben,

allerneuestens auch Gegenstand experimenteller Untersuchungen geworden, ohne dass es jedoch bisher gelungen wäre, in der Sache zu einem Einverständnis zu kommen. Haeckel charakterisiert seine Stellung zu dieser Tagesfrage überaus kurz und bündig mit folgenden wenigen Worten (S 837): „Ich halte mit Lamarek an der Ansicht fest, dass die erbliche Uebertragung erworbener Eigenschaften eine der wichtigsten biologischen Erscheinungen ist und durch Tausende von morphologischen und physiologischen Erfahrungen klar bewiesen wird.“

Entsprechend den oben für die zahlreichen Umänderungen und Erweiterungen kurz gekennzeichneten Maßgaben hat der Gesamtumfang des auch äußerlich vorzüglich ausgestatteten Werkes eine beträchtliche Zunahme erfahren müssen. Es kann nicht eine Aufgabe des vorliegenden Berichtes sein, auf — selbst wichtigere — Einzelheiten einzugehen; Ref. beschränkt sich darauf ein paar Zahlen anzuführen.

Die Anzahl der Vorträge ist um 4 (im Ganzen jetzt 30) vermehrt, indem je ein besonderer Abschnitt über die Gastrulation der Vertebraten (IX. Votr.) und die Cölomtheorie (X. Votr.) neu eingefügt wurde, der X. und XI. Vortrag, den Aufbau und die Gliederung der Person aus den Keimblättern betreffend, und die 4 Abschnitte über die Ahnenreihe des Menschen in der vorigen Auflage nunmehr in 3 (XII.—XIV. Votr.), beziehungsweise 5 (XIX.—XXIII. Votr.) erweitert erscheinen, wodurch der Text von 770 auf 966 Seiten anwuchs. Alte Tafeln wurden entfernt und durch bessere neue ersetzt, 5 überdies zugegeben, ebenso die Zahl der Holzschnitte um 110 vermehrt; auch die genetischen Tabellen sind von 44 auf 52 gestiegen und im Einzelnen vielfach korrigiert und verändert worden.

Schließlich hat Referent noch anzumerken, dass dem Werke ein „apologetischer“ Anhang beigeschlossen ist, in welchem der Verfasser die jüngsten scharfen Angriffe Hensen's<sup>1)</sup> nachdrücklich zurückweist.

**F. v. Wagner** (Straßburg i./E.).

1) V. Hensen, Die Plankton-Expedition und Haeckel's Darwinismus, Kiel u. Leipzig 1891; vergl. auch E. Haeckel, Plankton-Studien, Jena 1890.

### Berichtigungen.

In Nr. 2 des Biol. Centralblattes ist in dem Aufsätze „über die Würmerfauna und Crustaceenfauna Polens“, S. 58, anstatt:

„20. *C. Clausii* Heller, fraglich mit *C. diaphanus* Fischer und *C. minutus* Claus identisch“ — — zu lesen:

„20. *C. Clausii* Heller, fraglich mit einer Jugendform von *C. viridis* Jurine identisch.

21. *C. diaphanus* Fischer mit *C. minutus* identisch“.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

31. März 1892.

**Nr. 6.**

Inhalt: **Keller**, Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie (Viertes Stück). —  
**Imhof**, Die Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken. —  
**Will**, Zur Kenntnis der Schildkröten-Gastrula.

## Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie.

Von Dr. **Robert Keller** in Winterthur.

Viertes Stück.

Die außerordentliche Bedeutung, welche die Kenntnis des Baues und der Lebensvorgänge der Zelle für unsere Erkenntnis des Pflanzenlebens überhaupt hat, dürfte es hinlänglich rechtfertigen, wenn auch in unserer heutigen Uebersicht die Physiologie und Anatomie der Zelle die erste Stelle erhält. Die Arbeiten, über welche wir heute die Leser orientieren möchten, betreffen folgende Zellenteile und Vorgänge.

### I. Zellhaut.

- C. Correns, Zur Kenntnis der innern Struktur der vegetabilischen Zellmembran<sup>1)</sup>.  
C. Mikosch, Ueber die Membran der Bastzellen von *Apocynum venetum*<sup>2)</sup>.

### II. Stärke und Chromatophoren.

- O. Eberdt, Beiträge zur Entstehungsgeschichte der Stärke<sup>3)</sup>.  
Zimmermann, Zur Kenntnis der Leukoplasten<sup>4)</sup>.  
Derselbe, Ueber die Chromatophoren in chlorotischen Blättern<sup>4)</sup>.

1) Pringsheim's Jahrbücher für wiss. Botanik, Bd. XXIII, Heft 1 u. 2.

2) Berichte der deutschen botan. Gesellschaft, IX. Jahrg., Heft 9.

3) Pringsheim's Jahrbücher für wiss. Botanik, Bd. XXII, Heft 3.

4) Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Pflanzenzelle, Heft 1.

Zimmermann, Ueber die Chromatophoren in panachierten Blättern<sup>1)</sup>.

Derselbe, Ueber bisher nicht beobachtete Inhaltskörper des Assimilationsgewebes<sup>1)</sup>.

Dalmer, Ueber stärkereiche Chlorophyllkörper im Wassergewebe der Laubmoose<sup>2)</sup>.

### III. Aleuronkörper und Proteinkristalloide.

Belzung, Développement de grains d'aleurone et structure protoplasmique en général<sup>3)</sup>.

Zimmermann, Ueber die Proteinkristalloide<sup>4)</sup>.

Derselbe, Ueber die Proteinkristalloide in den Zellkernen der Phanerogamen<sup>5)</sup>.

### IV. Struktur des Protoplasmas.

Fayod, Structure du protoplasma vivant<sup>6)</sup>.

### V. Befruchtung und Fortpflanzung.

Dodel, Beiträge zur Kenntnis der Befruchtungsercheinungen bei *Iris sibirica*<sup>7)</sup>.

Overton, Beiträge zur Kenntnis der Entwicklung und Vereinigung der Geschlechtsprodukte bei *Lilium Martagon*<sup>7)</sup>.

Weissmann, Amphimixis oder die Vermischung der Individuen. Jena. Fischer. 1891.

Errera, Sur la loi de la conservation de la vie<sup>8)</sup>.

### VI. Reizerscheinungen.

C. Correns, Ueber die Abhängigkeit der Reizerscheinungen höherer Pflanzen von der Gegenwart freien Sauerstoffes.

C. Voegler, Beiträge zur Kenntnis der Reizerscheinungen<sup>9)</sup>.

1) Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Pflanzenzelle, Heft 1.

2) Flora, 74. Jahrgang, Heft IV u. V.

3) Journal de Botanique, 1891.

4) Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Pflanzenzelle, Heft 1 u. 2.

5) Berichte der deutschen botan. Gesellschaft, Bd. VIII.

6) Revue générale de Botanique, Nr. 29, 1891.

7) Festschrift zur Feier des fünfzigjährigen Doktorjubiläums der Herren Prof. Nägeli und Kölliker, gewidmet von der Universität, dem eidgen. Polytechnikum und der Tierarzneischule in Zürich, 1891.

8) Revue philosophique de la France et de l'Étranger, 1891.

9) Botanische Zeitung, Nr. 39—42, 1891.



## VII. Symbiose.

Frank, Ueber die auf Verdauung von Pilzen abzielende Symbiose der mit endotrophen Mykorrhizen begabten Pflanzen, sowie der Leguminosen und Erlen<sup>1)</sup>.

## VIII. Teratologie der Pflanzen.

de Vries, Monographie der Zwangsdrehungen<sup>2)</sup>.

An Zellmembranen beobachtet man häufig Streifungen, die als ein System dunkler Linien auf der hellen Zellhaut erscheinen. Strasburger erklärte sowohl die Schichtung als die Streifung als „Kontaktlinien“. Er nimmt an, dass die dunkeln Linien durch die Berührung zweier Lamellen erzeugt werden. In der zitierten Abhandlung erklärt Correns diese Ansicht für physikalisch unmöglich. Sind die sich berührenden Lagen aus gleicher Substanz gebildet, kommt ihnen mithin gleiches Lichtbrechungsvermögen zu, dann wird, wenn sie einander wirklich bis zur vollen Berührung genähert sind, zwischen ihnen keine Grenzlinie zu erkennen sein. „Unter Kontaktlinie versteht man eine Linie, welche durch Reflexion oder Refraktion beim Eintritt der Lichtstrahlen aus einem Medium in ein anderes entsteht. Dabei ist aber immer die Voraussetzung, dass die beiden sich berührenden Medien verschiedenes Lichtbrechungsvermögen besitzen“.

So bleibt also die Frage nach der Natur der Schichten und Streifen, wie sie in Zellmembranen zur Beobachtung kommen, immer wieder eine offene, neuer Prüfung bedürftige.

Correns weist darauf hin, dass das Zustandekommen der Streifung nur in einem Wechsel optisch ungleich dichter Substanzen begründet sein kann, die in Streifen angeordnet sind. Dies aber ist in dreifacher Weise denkbar. Die Streifung bzw. Schichtung kann begründet sein

- 1) in der Membranskulptur, d. h. sie wird durch Furchung oder Kanellierung der Zellhaut hervorgerufen;
- 2) in einer Differenzierung der Membran, wobei dieselbe aus Streifen ein und derselben Substanz mit abwechselnd ungleichem Wassergehalt gebildet wird;
- 3) in einer Differenzierung der Membran in Streifen, wobei dieselben zwar gleichen Wasserreichtum zeigen, aber aus Substanzen gebildet werden, die an und für sich im Lichtbrechungsvermögen sich ungleich verhalten.

1) Berichte der botan. Gesellschaft, Bd. IX, 1891.

2) Pringsheim's Jahrbücher für wiss. Botanik, Bd. XXIII.

Die Untersuchungen des Verfassers betreffen in erster Linie die Epidermiszellen von *Hyacinthus* und einiger verwandter Pflanzen mit analogen Strukturverhältnissen der Zellhaut, wie *Ornithogalum*, *Leucojum*, *Galanthus*, *Muscari*, *Colchicum*. Ihre Epidermiszellen zeigen Längs- und Querstreifung. Erstere sind nach Verf., wie übrigens auch Strasburger schon angibt, durch Cuticularfalten bedingt.

Von der Fläche gesehen erscheint die Querstreifung der Art, dass durch eine dünne dunkle Linie, die Mittellinie, je zwei helle Streifen getrennt werden. Zwischen je zwei Paar hellen Streifen liegt eine stärkere dunkle Linie, welche sich verzweigen kann, die Grenzlinie. Wird die vom Blatte leicht abziehbare Epidermis getrocknet, dann ist die Querstreifung noch zu sehen, wenn schon sie ganz anderer Art ist als die Streifung im wasserhaltigen Zustande. Die Streifen sind breiter und deutlicher. Beim Einbetten in ein Medium, das dem Brechungsvermögen der getrockneten Cellulose gleichkommt, wird die Querstreifung um so undeutlicher, je genauer diese optische Uebereinstimmung ist, und sie verschwindet oftmals ganz. „Daraus geht ohne weiteres hervor, dass die im imbibrierten Zustande sichtbare Struktur nicht durch den Wechsel zweier an und für sich verschieden brechender Substanzen verursacht sein kann“.

Lässt man allmählich zu den im absoluten Alkohol liegenden Epidermisstücken Wasser hinzutreten, dann wird die Querstreifung allmählich wieder undeutlicher als im getrockneten Zustande. Leicht erkennt man aber, „dass jedem hellen Streifen des trockenen Zustandes ein Streifenpaar des imbibrierten entspricht, jedem dunklen Streifen der trockenen Außenwand ein Grenzstreifen. Zwischen den Grenzstreifen treten dann durch die Imbibition auch die Mittelstreifen wieder auf, von denen im trockenen Zustande keine Spur zu erkennen war“.

Daraus ergibt sich für die Mittelstreifen, dass sie aus wasserreicher Substanz bestehen. Das Deutlicherwerden der Grenzstreifen durch Austrocknen weist ebenfalls darauf hin, dass sie wasserreicher sind als die hellen Streifenpaare. Denn durch deren größere Volumenabnahme bei der Wasserabgabe werden die Rillen, welchen sie bereits in der imbibrierten Membran entsprechen, vertieft. Dies bedingt aber die sichtbare Struktur der trockenen Membran.

Bezüglich des Erscheinens der Struktur weist Verf. nach, dass sie schon vor Vollendung des Dickenwachstums auftritt.

Eine zweite Untersuchungsreihe ist der Membran der Bastzellen gewidmet. Als Untersuchungsobjekte dienten namentlich Apocynen-Bastfasern (Oleander, Immergrün), ferner Hopfen, Hanf, kanadische Brennnessel, Resede, Waldrebe etc.

Die Streifung beruht auf einem Wechsel wasserarmer und wasserreicher Streifen. Diese sind gewöhnlich erheblich schmaler. Sie erscheinen dunkel. Die Frage, ob zwischen den dichtern und weniger

dichten Streifen chemische Unterschiede bestehen, ob zweierlei Substanzen streifenförmig angeordnet sind, ist Verf. geneigt dahin zu beantworten, dass nicht sowohl chemisch verschiedene Individuen als vielmehr physikalische Modifikationen einer oder einiger weniger Substanzen die Streifen bilden.

Die Querlamellierung der Bastzellen führt Verf. einerseits zurück auf die Unterschiede des Wassergehaltes, aber auch auf die Gegenwart einer an und für sich stärker brechenden Substanz. Das ungleiche Verhalten bei Färbungen mit bestimmten Anilinfarben, sowie das Verhalten beim Mazerieren weist darauf hin.

Querlinien oder Gruppen von solchen, die bald horizontal, bald mehr oder weniger zur Zellaxe geneigt verlaufen und die durch schwache Faltungen bedingt werden, welche die Zellhaut mehr oder weniger tief durchsetzen, bilden die sogenannten Verschiebungslinien der Bastzellen. Dass sie mit der gewöhnlichen Streifung nicht identisch sind, geht schon daraus hervor, dass sie gewissen Reagentien gegenüber sich anders verhalten als diese. So lehren z. B. die Mazerationen, dass die Haut an den Verschiebungsstellen viel leichter angegriffen wird, als an andern Stellen. Als Membranrisse, wie eine Reihe Forscher glaubten, kann Verfasser diese Verschiebungslinien nicht anerkennen.

Die Untersuchung der Schichtung der Bastzellhaut führt Verf. zu folgenden Resultaten. „Zwischen den successive aufeinander angelegerten Lamellen befinden sich Schichten von großem Wassergehalte, welche erstere miteinander verbinden. Ihre Substanz ist gleich derjenigen der weichen Streifen“.

Eine dritte Untersuchungsreihe gilt den Holzteilen dikotyler Pflanzen (*Kerria*, *Fagus*, *Hakea*). Die Ringstreifung Nägeli's hält Verf. für nichts anderes als Verschiebungslinien, da sie bezüglich ihrer Reaktion mit den Verschiebungslinien der Bastzellen übereinstimmen.

Die Streifung der Nadelholztracheiden hat eine 4. Untersuchungsreihe zum Gegenstand. Die Spiralstreifung der Tracheiden führt Dippel auf spiralförmige Verdickung zurück. In einer Einbettungsmasse vom Lichtbrechungsvermögen der Substanz verschwinden die Streifen. Ausgetrocknete Längsschnitte zeigen sie deutlicher als vorher im Wasser. Dieses Verhalten weist darauf hin, „dass das, was man an der direkt imbibierten Membran sieht, auf feiner spiralförmiger Wandverdickung beruht“. Auf Schnitten, die schräg zur Zellenaxe geführt wurden, sah Verf. überdies an Stellen, wo die Streifung senkrecht geschnitten wurde „einen welligen Verlauf des Innenhäutchens“, wodurch Leisten und Rillen entstehen. So ist also die Wandstruktur einer Nadelholztracheide im Grunde genommen nicht eine Streifung, sondern ein Analogon zu den Spiralgefäßen. —

Verfassers Untersuchungen ergeben also, dass die Streifung durch den Wassergehaltsunterschied allein sichtbar wird. In keinem Falle

war sie vom Wassergehalt unabhängig, also bedingt durch das abweichende optische Verhalten der die Streifung zeigenden Substanzen. Die eigentliche Ursache des Entstehens der Streifung ist aber nach wie vor in vollkommenes Dunkel gehüllt. Die Vorbedingungen sind jedenfalls im Protoplasma zu suchen. Vielleicht beruht dies bereits in der Anordnung der Cellulosekerne, die sich in der peripherischen Plasmasehichte bilden.

Das Sichtbarwerden der Schichtung ist für gewisse Objekte in analoger Weise zu erklären. Es gibt indessen auch Fälle, wo sie auf Substanzunterschieden beruht.

Die Zellwandstruktur führt bisweilen zu eigentümlicher Streifung. —

Mikosek behandelt die Membran der Blastzellen von *Apocynum Venetum* teils mit Kupferoxydammoniak, teils mit konzentrierter Schwefelsäure, um durch dieses Verfahren einen Einblick in die Strukturverhältnisse zu erlangen. Durch beide Reagentien lassen sich Körnchen nachweisen, welche in bestimmten Reihen angeordnet sind. Diese Körnchen sind die Dermatosomen Wiesner's, die bei sorgfältiger Präparation in einer der ursprünglichen Anordnung entsprechenden Lage sichtbar gemacht werden können. Die inneren noch wachstumsfähigen Schichten zeigen die Eiweißreaktion. Verf. beweist damit also auch die Gegenwart des das Wachstum der Zellhaut bedingenden Dermatoplasmas.

Natürlich kann man auch diesen Demonstrationen gegenüber den Einwand, der Wiesner gemacht wird, erheben, dass erst tief eingreifende chemische Reaktionen die beschriebenen Bilder erzeugen, dass es also fraglich sei, ob sie einem natürlichen Zustande entsprechen. Dass diesem Einwand die große Bedeutung nicht zukommen kann, die man ihm vielleicht im ersten Momente beilegen möchte, betont Verf. mit Recht. Ohne Uebertreibung dürfen wir sagen, dass der größte Teil unserer Erkenntnis über die Strukturverhältnisse der Zelle, dass ein großer Teil unseres Einblickes in das Wesen so hochwichtiger Vorgänge wie z. B. Kernteilung, Befruchtung einzig dem Umstande zuzuschreiben ist, dass wir chemische Eingriffe ausüben. Durch sie werden bestimmte Formzustände, denen nur eine vorübergehende Dauer zukommt, fixiert, durch sie werden gewisse Komplikationen vereinfacht, indem z. B. das ungleiche chemische Verhalten der den Zellorganismus bildenden Stoffe gegen ein Reagens die einen Teile schärfer hervortreten lässt, andere vielleicht löst, also eliminiert.

Eberdt gelangte durch seine Untersuchungen über die Entwicklungsgeschichte der Stärke in wesentlichen Punkten zu andern Vorstellungen über deren Entstehung als wie sie durch Schimper's verschiedene einschlägige Veröffentlichungen, fast darf man sagen, zu den herrschenden geworden sind.



Nach Nägeli und Sachs bilden sich einzelne oder mehrere Stärkekörner an beliebigen Stellen in den Chlorophyllkörnern. Nach Schimper sollen in den Stengeln vieler Pflanzen die Stärkekörner in den Chlorophyllkörnern ausschließlich dicht unter der Oberfläche entstehen. Durch die Lage in den Chlorophyllkörnern wird nach ihm der Bau der Stärkekörner bestimmt, so zwar, dass die im Innern entstehenden und von ihm umgebenen zentrischen Bau haben, die oberflächlich entstehenden exzentrisch gebaut sind. Das ungleiche Wachstum auf beiden Seiten des Kernes hält Schimper für eine Folge ungleicher Ernährung.

Dagegen macht Verf. geltend, dass bei der gleichen Pflanze tatsächlich die Lage der Stärkekörner im Chlorophyllkorn eine ungleiche sei, dass ferner die Schichtung, also der zentrische oder exzentrische Bau erst auftritt, „wenn die das Stärkekorn umgebende Hülle von Chlorophyll nicht mehr vorhanden ist, und das Stärkekorn, was nicht immer der Fall zu sein braucht, auch dann noch weiter wächst“. Bis dahin ist es eine homogene noch nicht in Kern und Schichten differenzierte Masse.

In chlorophyllfreien, also nicht assimilierenden Zellen lässt Schimper die sich entwickelnden Stärkekörnern in „eigentümlich lichtbrechenden Körperchen von gewöhnlich kugelig oder spindelförmiger Gestalt“ entstehen. Dies sind seine Stärkebildner. Seiner ursprünglichen Ansicht nach entstehen sie aus dem Protoplasma. Später modifizierte er diese Ansicht dahin, dass sie nicht durch Neubildung aus dem Plasma, sondern durch Teilung auseinander entstehen. Die Beziehung der Stärkekörner zu dem Stärkebildner sind ganz analoge wie zwischen erstern und den Chlorophyllkörnern. Die Körner, welche in der Peripherie der Stärkebildner entstehen, sollen einen exzentrischen Bau haben, die vollkommen innerhalb derselben sich entwickelnden Körner sind stets zusammengesetzte, als Einzelkörner, sofern eine Schichtung überhaupt bemerkbar ist, konzentrisch geschichtete. Die Stärkebildner sind also die Organe der Stärkebildung in den nicht assimilierenden Zellen. Sie besorgen die Umwandlung der ihnen aus andern Pflanzenteilen zugeführten Assimilationsprodukte in Stärke.

Dagegen macht nun Verf. geltend, dass vom ersten Auftreten der jungen Stärkekörner in verschiedenen Zonen des Stärkebildners nicht gesprochen werden kann. Seine Beobachtungen lehren, „dass tatsächlich nicht eine mit Hilfe der Körperchen (Stärkebildner) vor sich gehende Umbildung derjenigen Assimilationsprodukte vorliegt, welche diese in Rede stehenden Körperchen zugeführt werden, sondern eine Umbildung dieser letztern, der sogenannte Stärkebildner also, selbst und zwar von innen heraus“. Im weitern betont Verf., dass das Protoplasma der Zelle sowohl bei der Bildung als auch beim weitern Wachstum der Körner eine hervorragende Rolle spielt. Denn es gibt Fälle, wo Stärkekörner, die nur noch mit dem Zellenplasma, nicht

aber mit dem Stärkebildner in Verbindung stehen, noch weiter wachsen.

Der spezielle Teil umfasst die Darlegung 1) der Untersuchung über die Stärkebildung bei *Philodendron grandifolium*, 2) bei *Canna gigantea*, 3) bei *Stanhopea*, *Epipactis palustris* und *Convallaria majalis*, 4) Untersuchung der Samen von *Chenopodium Bonus Henricus*, 5) Untersuchung der Knollen und Wurzeln von *Phajus grandifolius*. Der 6. Abschnitt ist dem experimentellen Nachweis der Entstehung der Stärkebildner und ihrer chemischen Zusammensetzung gewidmet, der 7. befasst sich mit der Untersuchung der Kartoffeln. Ein weiteres Kapitel hat die Untersuchung der Stärkekörner in den Milehsaftröhren der Euphorbiaceen zum Gegenstand.

Es kann natürlich nicht unsere Aufgabe sein alle diese Einzelbeobachtungen einlässlich zu referieren, wenn schon sie zum Teil nicht unerhebliche Verschiedenheiten zeigen. Wir beschränken uns auf die Wiedergabe dreier Untersuchungsergebnisse, die uns einen hinlänglichen Einblick in die Stärkebildung gewähren.

In den jungen Epidermiszellen des Blattstieles und Stengels von *Philodendron grandifolium* beobachtet man um den Zellkern herum zahlreiche mattglänzende kugelige Körperchen, die Schimper'schen Stärkebildner. Während Schimper sie als die Abkömmlinge der schon im Vegetationspunkt fertig vorhandenen Stärkebildner auffasst, also in ihnen in ähnlicher Weise präexistierende Elementarteile der Zelle sieht wie z. B. im Kern, lässt Verf. sie aus dem Plasma entstehen. Die Zellen des Vegetationspunktes enthalten ein feinkörniges Plasma, das in wenig ältern Zellen grobkörnig ist. Diese Körner lagern sich mit dem ihnen anhaftenden Plasma dem Zellkern maulbeerartig an. Jodzusatz ruft nicht wie bei Gegenwart von Stärke Blaufärbung hervor. Wohl aber zeigt sich im Innern der Körperchen ein rotgefärbtes Pünktchen. In einem spätern Entwicklungszustand, in welchem die Körner größer sind, umschließt das Plasma das ganze Gebilde gleich einer Haut. Jetzt nehmen die Körner eine leichte bläuliche Färbung an, die am Rande ausgesprochener ist als in der Mitte. Und in einem noch etwas ältern Stadium bewirkt der Jodzusatz eine sattblaue Färbung. „Die Körner sind zu 3, 4 und mehr zu Gruppen vereinigt, die von den Plasmateilchen, von der nicht mehr vorhandenen Haut herrührend, umgeben sind. Diese Plasmateilchen stehen mit dem wandständigen Plasma in Verbindung und liegen mit ihrer stärkern Masse durchgehends der dem Zellkern abgewandten Seite der Körner an“. Diese Beobachtungen deutet Verf. dahin, dass er sagt: Die Stärkebildner Schimper's, das sind im vorliegenden Falle die den Kern umschließenden Körner „differenzieren sich aus dem Plasma und bilden gewissermaßen eine Grundsubstanz, die sich von innen heraus zu Stärke umwandelt“. Das rötliche Pünktchen, das in einem gewissen Entwicklungsstadium der Körner auf Jodzusatz erscheint, ist das zuerst auftretende Umwandlungsprodukt.

Während unserem Dafürhalten nach die Beobachtungen des Verf., dass die den Zellkern umlagernden Stärkebildner aus den Körnern des Plasmas der jüngsten Zellen des Vegetationspunktes hervorgehen, weniger den Eindruck einer Differenzierung als vielmehr des Wachstums kleiner in den jüngsten Zellen bereits vorhandener elementarer Gebilde macht, in denen allerdings nicht vom Momente ihres Sichtbarwerdens an ihre spätere Leistung zu konstatieren ist, hebt Verfasser hervor, dass er in keinem Entwicklungszustande der Schimper'schen Stärkebildner eine Teilung konstatieren konnte, ein Umstand der nach Verfasser entschieden gegen deren Präexistenz sprechen soll.

Gegen dieselbe führt Verf. auch seine experimentellen Untersuchungen über die Entstehung der Stärkebildner an. Die Behandlung von Schnitten, welche von den jüngsten Zellen des Vegetationspunktes ausgehend nach und nach durch ältere Zellenkomplexe geführt werden, lässt ein sehr ungleiches Verhalten derselben zu bestimmten Reagentien (gelbes Blutlaugensalz mit Essigsäure versetzt und hierauf Behandlung mit Eisenchlorid) erkennen. Der Stärkegrundsubstanz kommt danach eine andere chemische Zusammensetzung zu als den übrigen Inhaltsstoffen der Zelle. Die Stärkebildner sind demnach nicht bloß etwas größer gewordene in den jüngsten Zonen des Vegetationspunktes präexistierende Anlagen.

Freilich erwähnt Verf. auch in den jüngsten Schnitten „einiger Mikrosomen, die deutliche Blaufärbung zeigen“ und die damit bezüglich ihres Verhaltens gegen das Reagens nicht im Gegensatz stehen „zu der sehr intensiven Blaufärbung der Schimper'schen Stärkebildner“.

So scheint dem Referenten auch dieser experimentelle Beweis die Annahme der Präexistenz der Stärkebildner nicht absolute auszuschließen.

Durch Quellung der eng einander anliegenden Gruppen von Stärkekörnern lässt sich erkennen, dass sie aus mehreren Einzelschichten von Körnern bestehen, also nicht eine ihren Bildungsherd umschließende Kugelschale vorstellen.

Während eine Teilung der Stärkebildner nicht konstatiert wurde, gibt Verf. an, dass er mehrfach „eine Vermehrung der fertigen noch ziemlich kleinen Stärkekörner auf diesem Wege“ beobachtet habe. „Die Teilung erfolgt in der Weise, dass sich an zwei einander gegenüberliegenden Stellen der längern Seite des Stärkekornes Plasmakügelchen ansetzen, die anfänglich ohne jede Einwirkung auf das Korn zu bleiben scheinen. Nach und nach jedoch wird dies an den von dem Plasma besetzten Stellen dünner, das letztere zieht sich um das Korn herum und sobald dies vollkommen geschehen ist, hat sich auch die Teilung vollzogen“.

Einen andern Typus der Stärkebildung zeigen die Wurzeln und Knollen von *Phajus grandifolius*. Die Differenzierung der Stärke-

grundsubstanz aus dem Plasma geht in ähnlicher Weise wie oben beschrieben vor sich. Ein anfänglich feinkörniges Plasma wird zu einem grobkörnigen. Die Körner wenden sich dem Zellkerne zu, vergrößern sich rasch und erscheinen teils als spindelförmige teils als kugelige Körper, die Jod gegenüber noch indifferent sind. Der Kern wird von letztern dicht umlagert, die Spindelchen liegen mehr getrennt um ihn herum.

In den kugeligen Körnern erscheint auf Jodzusatz ziemlich früh ein rötliches Pünktchen, bald mehr im Zentrum bald mehr peripher.

Die Spindelchen sind durch energisches Wachstum ausgezeichnet. Sie verwandeln sich in Stäbchen, denen ein Teil des Plasmas, in welches es ursprünglich eingebettet war, anhaftet. In diesem entsteht, wenn das Stäbchen ausgewachsen ist, auf Jodzusatz ein rotes Pünktchen. Während des Wachstums dieses Stärkekornes verschwindet das Stäbchen mehr und mehr, zuletzt vollständig, „so dass nur noch die Kappe aus Plasma dem nunmehr exzentrische Schichtung zeigenden Stärkehorn anhaftet“. Das Wachstum dauert nur so lange, als diese Kappe mit dem Korn verbunden ist. Nicht das Stäbchen, sondern das das entstehende Korn umhüllende Plasma bewirkt also die Umbildung der ihm zugeführten Assimilationsprodukte zu Stärke. „Das von Schimper für den Stärkebildner gehaltene Stäbchen ist nichts als eine Modifikation des Protoplasmas, welches Nährstoffe in besonderer Konzentration enthält, die nach und nach durch das dasselbe einhüllende Plasma zu Stärke umgesetzt werden. Ist das Stäbchen aufgebraucht und das Stärkehorn . . . aus dem Größten heraus, so kann die weitere Ernährung durch die Assimilationsprodukte vollführt werden, deren Umsetzung zu Stärke die anhaftende Plasmakappe bewirkt“.

Das Ergrünen der Knollen, das beobachtet wird, wenn die dichte Hülle der jugendlichen Blätter abstirbt und abfällt, führt Schimper darauf zurück, „dass die Stärkebildner unter partieller Auflösung der Stärkekömer und sehr bedeutender Größenzunahme zu stabförmigen Chlorophyllkörnern werden“. Verf. konstatiert, dass nicht die Stärkebildner, „sondern die den Stärkekömern nach dem Verbrauch des sogenannten Stärkebildners haftenbleibende Kappe aus Plasma sich in Chlorophyll umzuwandeln vermag, wobei das Stärkehorn manchmal mehr, manchmal weniger angegriffen, resp. aufgelöst wird.

Die Angaben Belzung's, es könne sich das Stärkehorn direkt zum Chlorophyllkörper umwandeln, führt Verf. auf Veränderungen zurück, die mit der Anlage und Ausbildung junger Knollen aus den Reservestoffen der alten Hand in Hand gehen. Die Plasmakappe hüllt nach und nach das Stärkehorn völlig ein. Die Schichten des Kornes verschwinden. Es bildet schließlich eine formlose Masse, welche auf Zusatz von Jodlösung nur mehr eine ungleichmäßige Blau-



färbung zeigt. „Schließlich ist von dem Korne nichts mehr übrig und nur das Plasmaklumpchen zurückgeblieben, welches unter dem Einfluss des Lichtes zu ergrünen vermag“.

Die Abhängigkeit des Wachstums der Stärkekörner vom anhaftenden Plasma wird, wie Verf. zeigt, namentlich durch das Verhalten der Euphorbiaceen-Stärkekörner bewiesen. Die Stärkekörner, die im Milchsafte vieler Euphorbiaceen sich finden, zeichnen sich bekanntlich durch mancherlei besondere Gestalten aus. Bald sind sie rundlich, häufig knochenförmig, bisweilen fast geraden Stäbchen gleich. Ist je eine bestimmte Form häufig einer Art eigen, so kommen doch auch Fälle vor, wo in der gleichen Pflanze verschieden gestaltete Körner sich finden oder wo verschiedenen Teilen der gleichen Pflanze je eine bestimmte Form eigen ist.

Reaktionen lehren, dass diesen Stärkekörnern (*E. cyparissias*, *E. palustris*, *E. canariensis*) eine protoplasmatische Substanz anhaftet, die gleich einer feinen Haut um das ganze Stärkekorn herumzieht. Wo sich Anhäufungen des Protoplasmas in der Haut finden, zeigen sich am Stärkekorn bedeutende Ausbuchtungen. Es wachsen also die Stärkekörner der Euphorbien mit Hilfe einer Plasmahaut.

Verf. und Schimper stimmen also nach obigen Darlegungen bezüglich der Bildung der Stärke in nichtassimilierenden Pflanzenteilen nur insofern mit einander überein, dass sie dieselbe von der Gegenwart stark eiweißhaltiger Körperchen — Stärkebildner, Stärkegrundsubstanz — abhängig machen. Im übrigen gehen ihre Ansichten auseinander. Die aktive Rolle, die Schimper diesen Körpern zuschreibt, Umwandlung der Assimilationsprodukte zu Stärke, ist nach Verf. dem Plasma zuzuweisen. Statt der Präexistenz der Stärkebildner setzt Verf. ihre Differenzierung aus dem Plasma ein. Die Umwandlung der Leukoplastiden in Chloroplastiden besteht nach Eberdt nicht zu Recht, indem nicht die Stärkebildner, sondern das ihnen anhaftende Plasma zu ergrünen vermag. Die Frage der Stärkebildung die durch Schimper's Untersuchungen gelöst schien, wird also wieder zu den umstrittenen gezählt werden müssen.

(Schluss folgt.)

## Die Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken.

Nach dem gegenwärtigen Stande der Untersuchungen.

Von Dr. Othm. Em. Imhof.

Das Studium der Tierwelt der Binnengewässer hat in der neueren Zeit ansehnliche Fortschritte zu verzeichnen. Zahlreiche Arbeiten betreffen speziell die pelagische Fauna der kleineren und größeren Seen der Ebene und der Gebirge. In Anbetracht dessen, dass noch vor

wenig mehr als einem Jahrzehnt das allgemeine Ergebnis über die Zusammensetzung der pelagischen Süßwasserfauna folgendermaßen lautete: Die pelagische Fauna der Seen ist sehr arm an Species, allerdings sind diese wenigen Arten in kaum zählbaren Mengen von Individuen vorhanden — dürfte es gegenwärtig schon von Interesse sein, die früheren Verzeichnisse durch eine Zusammenstellung, den gegenwärtigen Kenntnissen entsprechend, zu ersetzen.

Das Verzeichnis der pelagischen Gesellschaft der Schweizerseen, gegeben von Asper im Jahre 1880, enthält 13 Species, wovon 4 Copepoden, 8 Cladoceren und 1 Hydrachnide. Die Uebersichtstabelle in der Bearbeitung der pelagischen Fauna der oberitalienischen Seen von Pavesi vom Jahre 1879 weist 24 Arten auf, davon 8 Copepoden, 14 Cladoceren, 1 Ostracode und 1 Hydrachnide. Die etwas spätere Bearbeitung desselben Themas durch den gleichen Autor vom Jahre 1883 führt 29 Arten auf: *Copepoda* 9, *Cladocera* 18 und *Ostracoda* 2.

Es hatte damals den Anschein, als ob beinahe ausschließlich *Entomostraca* und nur ganz wenige andere wirbellose Tiere die große Wassermasse der Seen, allerdings durch ungeheure Schwärme ein und derselben Species, bevölkern würden.

Bei der Anwendung feinerer Schwebnetze und beim Suchen nach Organismen von noch kleineren Dimensionen als die *Entomostraca* wurden anfangs der achziger Jahre zuerst bei Untersuchungen über die Zusammensetzung der pelagischen Fauna während des Winters 1882/83 einige neue Mitglieder aus anderen Tierkreisen in Schweizerseen als ständige Mitglieder aufgefunden, nämlich Rotatorien und Protozoen. Auch diese neuen Mitglieder erwiesen sich meist als in sehr großer Individuenzahl vorhanden. Es haben sich seither die Verzeichnisse der pelagischen wirbellosen Tiere der Seen immer mehr vergrößert.

Die vorliegende Arbeit soll die Zusammenstellung der bis anhin im pelagischen Gebiete der europäischen Seen beobachteten Tierformen in systematischer Uebersicht darlegen.

Es sind gegenwärtig als Bewohner des pelagischen Gebietes der Seen Tierformen aus den Kreisen der: *Protozoa*, *Vermes*, *Arthropoda*, *Mollusca* und *Vertebrata* bekannt.

### I. Protozoen.

Die ersten pelagischen Protozoen der Süßwasserseen wurden von Hellich und Pavesi aufgefunden. Hellich zitiert in seiner Monographie der Cladoceren Böhmens (1877) das Vorkommen von *Ceratium furca* Ebg. in größerer Anzahl im Illadev-Teich. Pavesi entdeckte nach den Bestimmungen von Maggi (1880) in 4 der untersuchten oberitalienischen Seen Vertreter der Genera *Ceratium* und *Peridinium*. Dies sind immerhin vereinzelte Beobachtungen, die aber noch nicht

im Stande waren, eine Vorstellung von der Bedeutung der Protozoen in der pelagischen Fauna zu geben. Gegenwärtig kennt man von den folgenden Protozoen-Genera Repräsentanten in der pelagischen Fauna: *Actinophrys*, *Actinosphaerium*, *Acanthocystis*, *Raphidiophrys*, *Uroglena*, *Mallomonas*, *Salpingoeca*, *Dinobryon*, *Peridinium*, *Ceratium*, *Vorticella*, *Epistylis*, *Codonella*, *Podophrya*, *Acineta*.

Von diesen Gattungen enthalten der größere Teil freischwimmende wirkliche pelagische Species, der kleinere Teil auf pelagischen Mikrophyten oder auf pelagischen Tieren sessil lebende Arten. Die letzteren die sessilen Species, die auch etwa als Parasiten bezeichnet werden, was sie zwar nicht sind, da sie auf den Trägern nur Befestigungspunkte suchen, aber nicht von den Säften oder von der Körpersubstanz der Träger sich ernähren, sind die folgenden:

*Mastigophora: Flagellata: Salpingoeca convallaria* Stein (auf *Asterionella*).

*Infusoria: Ciliata: Peritricha: Vorticella convallaria* L. (auf *Tetraspora virescens* und *Anabaena circinalis*).

*Epistylis lacustris* Imh. (auf Copepoden, seltener auf Cladoceren).

*Suctorii: Podophrya cycloppum* Clap. Lach.  
*Acineta elegans* Imh. (auf *Bythotrephes*).

*Acineta robusta* Imh. (auf *Heterocope*).

Das Zusammenleben dieser sessilen Tierchen mit ihren Trägern ist jedenfalls bei der *Salpingoeca* und den zwei *Peritricha* als ein gesellschaftliches symbiotisches Verhältnis aufzufassen.

Freischwimmende Protozoen. In dieser Gruppe sind zu trennen diejenigen Formen, die gewöhnlich oder regelmäßig im pelagischen Gebiete angetroffen werden, von solchen die nur durch besondere Umstände z. B. durch Bäche und Flüsse dem See direkt zugeführt oder von der litoralen Fauna in das pelagische Gebiet hineingetragen oder die mit den Niederschlägen aus der Atmosphäre, mit Regen, Schnee oder Staub im See abgesetzt werden, die aber meist hier nicht günstigen Aufenthalt zur Vermehrung finden und infolge dessen bald absterben und die immer wieder in neuen Exemplaren auf den genannten Wegen hineintransportiert werden müssen.

Die Möglichkeit, dass mit Uferbewohnern der fließenden und stehenden Gewässer auch wirkliche pelagische Organismen von höher gelegenen Seen durch den Abfluss in tiefergelegene Seen hinunter getragen werden, ist als ziemlich regelmäßiger Transport höchst wahrscheinlich. Dass durch den Abfluss eines Sees, in erhöhtem Maße bei günstigen Witterungsverhältnissen während der Nacht, da bekanntermaßen sich die pelagische Tierwelt dann allgemein mehr nahe der

Oberfläche der Seen findet, zahllose lebende pelagische Organismen gegen ihren Willen durch die Strömung aus dem See fortgeführt werden, ist nachgewiesen, ebenso ist konstatiert, dass in Flüssen, besonders in deren Ausbuchtungen und zeitweise bei niedrigem Wasserstand abgetrennten Flussläufen, wirkliche pelagische Tiere sich hier ansiedeln; es bleibt nur noch der direkte Nachweis übrig, dass beim Einfluss in einen tiefergelegenen See, namentlich auch nach einem viele Kilometer messenden Flusslaufe, das zufließende Wasser lebende oder lebensfähige Keime aus einem höher gelegenen See mit sich führt.

Im ersten Moment ließe sich aus Obigem der Schluss ziehen, dass tiefergelegene Seen stets, außer ihm speziell angehörenden Bewohnern, auch immer die Arten der höher gelegenen durch einen Bach oder Fluss in direkter Verbindung stehenden Seen beherbergen müsse. Es ist dies aber deswegen nicht absolut notwendig, weil, wie leicht denkbar, die durch einen vielleicht längeren Flusslauf miteinander in direkter Verbindung stehenden Seen verschiedene Existenzbedingungen bieten können, Existenzbedingungen die vielleicht den aus höhergelegenen Seen kommenden Bewohnern die Fortexistenz nicht erlauben. Immerhin muss auch daran gedacht werden, dass gewisse Organismen, wie es bisher erschien, in Wasserbecken von ganz verschiedenem Charakter angetroffen worden sind, ohne irgendwelche Variabilität zu bekunden, wie z. B. das Rädertierchen *Pedalion mirum* Hudson<sup>1)</sup>.

Diese Ansichten gelten sowohl für die Protozoen als auch für die anderen Mitglieder oder Aufenthalter des pelagischen Gebietes.

Die freischwimmenden pelagischen Protozoen ergibt die folgende Uebersicht:

|  |   |  |
|--|---|--|
| <i>Sarcodina: Heliozoa.</i>                | } | <i>Actinophrys sol</i> Ebg.                |
|  |   | <i>Actinosphaerium Eichhorni</i> St.       |
|  |   | <i>Acanthocystis viridis</i> Gren.         |
|  |   | <i>Chalarothoraca: turfacca</i> Cart.      |
|  |   | <i>Rhaphidiophrys pallida</i> F. E. Schlz. |
| <i>Mastigophora:</i><br><i>Flagellata:</i> | } | <i>Uroglena volvox</i> Ebg.                |
|  |   | <i>Mallomonas Plössli</i> Pert.            |
|  |   | „ <i>pelagica</i> Imh.                     |
|  |   | <i>Dinobryon sociale</i> Ebg.              |
|  |   | „ <i>sertularia</i> Ebg.                   |
|  |   | „ „ <i>alpinum</i> Imh.                    |
|  |   | „ „ <i>petiolatum</i> DuJ                  |
|  |   | „ „ <i>bavaricum</i> Imh.                  |
|  |   | „ „ <i>divergens</i> ..                    |
|  |   | „ „ <i>elongatum</i> „                     |
| „ „ <i>cylindricum</i> „                   |   |  |
| „ „ <i>Bütschli</i> „                      |   |  |

1) Biol. Centralblatt, Bd. X, Nr. 19 u. 20.



|                     |   |  |       |
|---------------------|---|--|-------|
|                     |   | <i>Gymnodinium helveticum</i> Pen.           |       |
|                     |   | „ <i>mirabile</i> Pen.                       |       |
|                     |   | „ „ <i>rufescens</i> Pen.                    |       |
|                     |   | „ <i>viride</i> Pen.                         |       |
|                     |   | <i>Glenodinium Gymnodinium</i> Pen.          |       |
|                     |   | „ <i>girans</i> Pen.                         |       |
|                     |   | „ <i>pusillum</i> Pen.                       |       |
|                     |   | „ <i>cinctum</i> Ebg.                        |       |
| Dinoflagellata:     | { | <i>Peridinium apiculatum</i> Pen.            |       |
|                     |   | „ <i>tabulatum</i> Clap. Lach.               |       |
|                     |   | „ <i>spiniferum</i> „ „ (Maggi).             |       |
|                     |   | „ <i>privum</i> Imh.                         |       |
|                     |   | <i>Ceratium cornutum</i> Ebg.                |       |
|                     |   | „ <i>longicorne</i> Perty.                   |       |
|                     |   | „ <i>furca</i> Cl. Lach. (Maggi).            |       |
|                     |   | „ „ <i>lacustris</i> Maggi.                  |       |
|                     |   | „ <i>reticulatum</i> Imh.                    |       |
|                     |   | „ <i>hirundinella Glaronensis</i> Asp. Hsch. |       |
|                     |   | „ „ <i>montanum</i> „ „                      |       |
| Infusoria: Ciliata: | { | <i>Stentor</i>                               | spec. |
|                     |   | <i>Heterotricha:</i>                         |       |
| Tintinnodea:        | { | <i>Codonella cratera</i> Leid.               |       |
|                     |   | „ <i>acuminata</i> Imh.                      |       |
|                     |   | „ <i>lacustris</i> Imh.                      |       |

Das Register der Protozoen des pelagischen Gebietes enthält demnach bisher:

|                       |       |    |               |
|-----------------------|-------|----|---------------|
| <i>Heliozoa</i>       | . . . | 5  | Species       |
| <i>Flagellata</i>     | . . . | 12 | „ 1 Varietät. |
| <i>Dinoflagellata</i> | . . . | 15 | „ 4 „         |
| <i>Peritricha</i>     | . . . | 2  | „             |
| <i>Tintinnodea</i>    | . . . | 3  | „             |
| <i>Suctoria</i>       | . . . | 3  | „             |

Im Ganzen: 40 Species 5 Varietäten.

Von diesen freischwimmenden Protozoen sind im pelagischen Gebiete seltener vorhanden: *Actinophrys* Sol., *Actinophaerium Eichhorni*, *Acanthocystis turfacca*, *Dinobryon sociale*, *D. sertularia*, *Ceratium cornutum*, *Stentor* spec., die wahrscheinlich zum Teil aus der litoralen Fauna, zum Teil von der grundbewohnenden Fauna oder mancherorts aus mit dem betreffenden See direkt in Verbindung stehenden Torfsümpfen durch ablaufendes Wasser der eigentlichen pelagischen Fauna beigemischt werden. Anschließend an diese Möglichkeiten der Vermehrung der Mannigfaltigkeit der Aufenthalter im pelagischen Gebiet müssen noch horizontale, vertikale oder schiefe Strömungen in den Seen, die hauptsächlich durch langsamere oder raschere Temperaturwechsel der Luft und des Bodens in Betracht gezogen werden, Strömungen, die im Stande sind einerseits litorale Formen und andererseits grundbewohnende Tiere, deren Lokomotionsbefähigung nicht stark

genug ist um sich solcher passiver Dislokationen zu erwehren, in das pelagische Gebiet zu tragen. Höchst wahrscheinlich dürfte die Verteilung der pelagischen niederen Tiere eines Sees mehr auf passiven Wanderungen beruhen, zum Teil auch zum Nutzen der mit den Strömungen fortgeführten Organismen, indem sie an Orte hingeführt werden, wo das Wasser in vollkommener Ruhe ist und wo ebenfalls durch die Strömungen im Wasser suspendiertes totes oder lebendes Nährmaterial in größeren Mengen angesammelt worden ist und wird.

Dass viele der aufgezählten Protozoen in kaum zählbaren Schaaren das pelagische Gebiet der Seen bevölkern ist eingangs erwähnt und ist noch dahin zu ergänzen und zu erweitern, dass die Färbung des Wassers durch die Anwesenheit unzähliger Individuen, die dichte Schwärme bilden, sehr oft bedingt wird. Die Arten, die in dieser Hinsicht besonders hervortreten, sind namentlich: unter den Heliozoen, *Acanthocystis viridis*, die Dinobryoniden, die Ceratien und einige der übrigen Dinoflagellaten.

## II. Vermes. Rotatoria.

Dass Rotatorien als wirkliche Mitglieder der pelagischen Fauna regelmäßig und wie die übrigen Vertreter dieser Fauna in bedeutender Individuenzahl vorkommen, wurde eigentlich erst im Winter 1882/83 festgestellt. Frühere Beobachtungen über Rädertierechen als pelagische Tiere dürften bloß aus den Jahren 1877 u. 1882 vorliegen. Hellieh berichtet in seiner Monographie der Cladoeeren Böhmens über das gemeinschaftliche Zusammenleben der pelagischen Cladoeeren: *Holopedium gibberum*, *Daphnella Brandtiana* und *Leptodora hyalina* mit dem Kolonien bildenden Rädertierechen *Conochilus volvox* Ebg. Die Beobachtungen vom Jahre 1882 über pelagische Rotatorien betreffen das Vorkommen der *Asplanchna anglica* Dalr. in 10 von 21 untersuchten Seen in der hohen Tatra durch Wierzejski. Seither hat sich das Verzeichnis der pelagischen Rotatorien ansehnlich vermehrt, es umfasst gegenwärtig folgende Arten:

- I. Ordn. *Rhizota*: *Flosculariadae*: *Floscularia mutabilis* Bolt  
*Melicertadae*: *Conochilus volvox* Ebg.  
" *dossuarius* Hds.
- II. Ordn. *Bdelloidea*: Keine.
- III. Ordn. *Ploëma*: 1. Unterordn. *Illoricata*.  
*Asplanchnadae*: *Asplanchna Brightwelli* Gosse.  
" *prionota* "  
" *helvetica* Imh.  
" *Girodi* de Gur.  
*Synchaetadae*: *Synchaeta pectinata* Ebg.  
*Triarthradae*: *Polyarthra trigla* Ebg.  
" *platyptera* Ebg.  
" *latiremis* Imh.  
*Triarthra longiseta* Ebg.

2. Unterordn. *Loricata*.

- Rattulidae*: *Mastigocerca cornuta* Ebg.  
 „ *cylindrica* Imh.  
*Dinocharidae*: *Dinocharis pocillum* Ebg.  
*Scaridium longicaudum* Ebg.  
*Euchlanidae*: *Euchlanis macrura* Ebg.  
*Gastropus Ehrenbergi* Imh.  
 „ *stylifer* „  
 „ *Hudsoni* „  
*Coluridae*: *Metopidia lepatella* Ebg.  
*Anuraeadae*: *Anuraea aculeata* „  
 „ „ *regalis* Imh.  
 „ *stipitata* Ebg.  
 „ *tecta* Gosse.  
 „ *cochlearis* Gosse.  
 „ *tuberosa* Imh.  
 „ *intermedia* „  
*Notholca longispina* Kellie.

IV. Ordn. *Scirtopoda*: *Pedalionidae*: *Pedalion mirum* Hudson.

Die Uebersicht über die Rotatorien des pelagischen Gebietes der Seen ergibt bisher:

|          |                         |    |                    |
|----------|-------------------------|----|--------------------|
| I. Ordn. | <i>Rhizota</i> . . .    | 3  | Species            |
| II. „    | <i>Bdelloidea</i> . . . | 0  | „                  |
| III. „   | <i>Ploima</i> . . .     | 25 | „ 1 Varietät       |
| IV. „    | <i>Scirtopoda</i> . . . | 1  | „                  |
|          |                         | 29 | Species 1 Varietät |

Als seltene und besonders interessante Vorkommnisse, d. h. Arten von denen noch wenige Fundorte bekannt sind, wo dieselben anwesend, aber meist, wie die pelagischen Organismen überhaupt, in großer Individuenzahl vorhanden, müssen hervorgehoben werden:

*Floscularia mutabilis* Bolton. Diese Species ist im Jahre 1885 in einem Weiher im Sutton-Park bei Birmingham entdeckt worden. Als einzige weitere Fundorte kennt man gegenwärtig den Feldsee und den Titisee beim Feldberg im Schwarzwald.

*Conochilus dossuarius* Hudson. Wurde ebenfalls 1885 bei Birmingham entdeckt. Auf dem Festland von Europa ist er bisher nur aus dem Sehluchsee im Schwarzwald bekannt.

*Mastigocerca cylindrica* Imh. Für diese Rotatorie kenne ich bis jetzt als einzigen Fundort den Bergsee bei Säkingen.

*Gastropus Hudsoni* Imh. Ebenfalls bisher nur im Bergsee gefunden.

Mit Ausnahme der *Anuraea cochlearis* und der *Notholca longispina* sind für die übrigen Anuraeaden nur ein Vorkommen in der pelagischen Fauna bekannt, z. B. von *Anuraea tuberosa*, *A. intermedia*; oder

nur ganz wenige wie von *Anuraea stipitata* und *A. tecta* (*A. stipitata* Wartmanni Asp. Hensch.) 3 kleinere Seen in Ober-Toggenburg.

*Pedalion mirum* Hudson, das bis vor wenigen Jahren eine besonders interessante große Seltenheit war, ist gegenwärtig aus einer Reihe von Fundorten genannt worden, z. B. in der Schweiz aus 4 Wasserbecken, denen noch ein fünftes, der große Weiher bei Lens im Unter-Wallis, anzureihen ist.

Die Mehrzahl aller dieser Rotatorien finden sich da, wo sie vorkommen, in großer Individuenzahl, zuweilen in solch dichten Schwärmen nahe der Oberfläche der Seen, dass sie dem Wasser besondere Färbung verleihen können. Dies kam z. B. von *Conochilus volvox* in einem ganz auffälligen Grade im Zürichsee zur Beobachtung.

Mit Ausnahme der zuletzt hervorgehobenen seltneren Arten erweisen sich die Uebrigen in geographischer Verbreitung als in fast allen bisher untersuchten Seengebieten vorkommend. Die weiteste Verbreitung besitzen: *Conochilus volvox*, *Anuraea cochlearis*, *Notholca longispina* und *Asplanchna helvetica*. Besonders die zwei letzteren Species lassen nach den gegenwärtigen Kenntnissen eine auffallende Verbreitung konstatieren. Hiefür dürften die folgenden Angaben, gestützt nur auf meine eigenen Untersuchungen über *Asplanchna helvetica*, sich eine Vorstellung bilden lassen. In der Schweiz sind bisher 27 Seen als Aufenthaltsort zu notieren, in Frankreich in 3, in Italien in 5, in Oesterreich in 16, in Deutschland in Ober-Bayern und im Schwarzwald 13, im Ganzen in 64 Seen. Inbezug auf die Verbreitung in vertikaler Beziehung über Meer sind die Vorkommnisse von *Polyarthra platyptera* bis zu 2500 m, von *Synchaeta pectinata* bis zu 2307 m und von *Notholca longispina* bis zu 2640 m ü. M. hervorzuheben. Die letztere Art ist die in hochalpinen Seen häufigste pelagische Rotatorie.

### III. Arthropoda. Crustacea. Entomostraca.

Die Abteilung der niederen Krebse, mit ganz wenigen Ausnahmen wasserbewohnende Tiere, lieferten die ersten Vertreter der pelagischen Fauna der Seen.

1. Ordn. *Cladocera*. Aus dieser Ordnung waren zuerst eine größere Anzahl als Mitglieder der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken bekannt geworden, darunter einige von ansehnlichen Dimensionen, so dass es ganz merkwürdig ist, wie lange diese Vertreter einer besonderen Tierwelt der Wissenschaft verborgen geblieben waren. Eine solche Form ist die schönste der pelagischen Cladoceren die *Leptodora Kindtii* erst im Jahre 1844 im Bremer Stadtgraben gefunden, die bis zu 1,5 Zentimeter lang wird.

Auch bei den Cladoceren bieten sich etwelche Schwierigkeiten in der Trennung der wirklichen oder echten pelagischen Formen von solchen die accidentell durch besondere Umstände, die sich öfter



wiederholen können oder sogar ziemlich regelmäßig vorhanden sind, in deren Gebiet gelangen. Der thunlichste Weg zur Erledigung solcher Vorkommnisse ist jedenfalls der, dass man die auf solchen Wegen in das pelagische Gebiet geführten Arten in die Verzeichnisse aufnimmt und die Wege, nachdem sie ergründet sind, angibt.

Das aktuelle Verzeichnis der Cladoceren des pelagischen Gebietes der Süßwasserbecken gestaltet sich wie folgt:

1. Familie *Sididae*.

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| <i>Daphnella brachyura</i> Liév. | <i>Sida crystallina</i> O. F. Müller. |
| „ <i>braudiana</i> Fisch.        | <i>Limnospida frontosa</i> Sars.      |
| <i>Holopedium gibberum</i> Zad.  |                                       |

2. Familie *Daphnidae*.

- |  |  |
|--|--|
| <i>Daphnia longispina</i> O. F. Müller.      | <i>Daphnia affinis</i> Sars.           |
| „ <i>hyalina</i> Leyd.                       | „ <i>longiremis</i> „                  |
| „ <i>pellucida</i> P. E. Müll.               | „ <i>galeata</i> „                     |
| „ <i>ventricosa</i> Hell.                    | „ <i>cristata</i> „                    |
| „ <i>gracilis</i> „                          | „ <i> cucullata</i> „                  |
| „ <i>aquilina</i> Sars.                      | „ <i>citrea</i> Kurz.                  |
| „ <i>caudata</i> „                           | „ <i>apicata</i> „                     |
| „ <i>pulchella</i> „                         | „ <i>Kahlbergensis</i> Schödl          |
| „ <i>lacustris</i> „                         | „ <i>Cederströmi</i> Schödl.           |
| „ <i>procurra</i> Poppe.                     | „ <i>magna</i> Strauss.                |
| <i>Ceriodaphnia pulchella</i> Sars.          | <i>Ceriodaphnia megops</i> Sars.       |
| „ <i>punctata</i> P. E. Müll.                | „ <i>reticulata</i> „                  |
| „ <i>pelagica</i> Imh.                       |  |
| <i>Scapholeberis mucronata</i> O. F. Müller. |  |
| „ <i>obtusa</i> .                            |  |
| „ <i>mucronata longicornis</i> Lutz          |  |
| <i>Simocephalus retulus</i> O. F. Müller.    |  |
| <i>Bosmina cornuta</i> Jur.                  | <i>Bosmina laevis</i> Leyd.            |
| „ <i>longispina</i> Leyd.                    | „ <i>longirostris</i> Leyd.            |
| „ „ <i>Ladogensis</i> Nordy.                 |  |
| <i>Bosmina coregoni</i> Baird.               | <i>Bosmina coreg. humilis</i> Lilljeb. |
| „ <i>gibbera</i> Schödl.                     | „ „ <i>intermedia</i> Poppe.           |
| „ <i>crassicornis</i> Lillj.                 | „ <i>gibb. Thersites</i> „             |
| „ <i>Lilljeborgi</i> Sars.                   | „ <i>lacustris</i> Sars.               |
| „ <i>bohemica</i> Hell.                      | „ <i>Lillj. bavarica</i> Imh.          |
| „ <i>brevirostris</i> P. E. Müll.            | „ <i>longicornis</i> Schödl.           |
| „ <i>recticornis</i> Nordg                   | „ <i>diaphana</i> P. E. Müll.          |
| „ <i>Dollfusi</i> Mon.                       | „ <i>Kessleri</i> Nordg.               |
| „ <i>Berolinensis</i> Imh.                   | „ <i>styriaca</i> Imh.                 |
|  | „ <i>minima</i> „                      |

3. Familie *Lynceidae*.

Diese Familie enthält beinahe ausschließlich Ufer- und Grundbewohner. Es gibt aber darunter einige ziemlich tüchtige Schwimmer, die zuweilen im pelagischen Gebiet mit den gewöhnlichen pelagischen Cladoceren gefischt werden, z. B:

*Acroperus leucocephalus* Koch.    *Pleuroxus truncatus* O. F. Müll.  
*Alonopsis elongata* Sars.                    „    *trigonellus*    „    „    „  
*Alona quadrangularis* O. F. Müll.

4. Familie *Polyphemidae*.

*Polypheminae*: *Bythotrephes longimanus* Leyd.  
*Leptodorinae*: *Leptodora Kindtii* Fock.

Diese Uebersicht ergibt folgende Arten- und Varietätenzahl für die Cladoceren des pelagischen Gebietes:

|                                |            |              |
|--------------------------------|------------|--------------|
| 1. Fam. <i>Sididae</i> . . .   | 5 Species  |              |
| 2. „ <i>Daphnidae</i> . . .    | 47 „       | 6 Varietäten |
| 3. „ <i>Lynceidae</i> . . .    | 5 „        |              |
| 4. „ <i>Polyphemidae</i> . . . | 2 „        |              |
|                                | <hr/>      |              |
|                                | 59 Species | 6 Varietäten |

Von diesen Cladoceren sind folgende noch einer besonderen Besprechung zu unterziehen: *Sida crystallina*, *Daphnia longispina*, das Genus *Ceriodaphnia*, *Scapholebris mucronata*, *Bosmina cornuta*.

*Sida crystallina* O. F. Müll. ist vorzugsweise eine litorola Form, die reich mit Pflanzen bewachsene Ufer liebt. Dass sie aber auch wirklich in der pelagischen Fauna auftritt, beweist das Vorkommen im Langensee, mitten im See zwischen Stresa, Cerro und Punta di Castagnola, wo der See eine Tiefe von 297,5 Meter misst, in einer Tiefe von 30—40 Meter unter der Oberfläche; besonders in 40 Meter Tiefe enthielt das mit dem verschließbaren horizontal bewegten Netz gesammelte pelagische Material gegenüber den anderen Entomostraken die größte Individuenzahl<sup>1)</sup>.

*Daphnia longispina* Leyd. ist als Bewohner namentlich der Torfstiche bekannt, doch kommt sie auch in größeren Wasserbecken wie z. B. in mehreren Seen in Frankreich (nach Richard) vor, auch findet man sie in kleinen, wenig tiefen hochalpinen Seen in der Mitte derselben, zwar meist wenig über dem Grunde, ziemlich häufig und meist in großen Schwärmen.

Das Genus *Ceriodaphnia* hat in der pelagischen Fauna bisher noch nicht die Berücksichtigung gefunden, wie sie ihm zukommt: es dürfte den Arten dieser Gattung als Aufenthalter und Bewohner des pelagischen Gebietes noch besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden.

1) Zoolog. Anzeiger, Nr. 280.

*Scapholeberis mucronata* ist ähnlich wie *Sida crystallina* mehr Sumpf- und Litoral-Bewohner, wurde aber schon mehrmals im pelagischen Gebiet gefischt. Dasselbe gilt für *Simocephalus vetulus*.

Die Gattung *Bosmina* hat, wie kürzlich durch eine chronologische Zusammenstellung ihrer Arten gezeigt wurde, einen auffallenden Reichtum an Species. Der kleinere Teil lebt in ähnlichen Verhältnissen wie *Sida crystallina* und *Scapholeberis mucronata*. Etwa  $\frac{2}{3}$  der Arten bewohnen das pelagische Gebiet der Seen. Eine in Bearbeitung stehende Monographie der Bosminiden wird darüber genaueren Aufschluss geben.

Was den Reichtum an pelagischen Arten der in obigem Cladoceren-Verzeichnis enthaltenen Genera betrifft, so ist die Gattung *Bosmina* bisher in auffallendster Weise vertreten. Da die Bosminiden keine Dauereier bilden und beim Verlassen des Wassers rasch absterben, beansprucht deren geographische Verbreitung ein hervorragendes Interesse.

2. Ordn. *Ostracoda*. Wenige Formen dieser Sumpf-, Ufer- und Grundbewohner sind auch ganz ordentliche Schwimmer und geben sich zuweilen in das Gebiet der pelagischen Fauna z. B.

*Cypris ovum* Jur.                      *Cypris fuscata* Jur.

3. Ordn. *Copepoda*. Die ersten Verzeichnisse der pelagischen Süßwasser-Fauna enthielten schon einige wenige Copepoden, ihre Zahl wurde in neuerer Zeit ausnehmlich vergrößert. Die zwei artenreichsten Genera sind *Cyclops* und *Diaptomus*.

Ganz besonders die Gattung *Diaptomus* hat sich in den letzten Jahren einer sehr fruchtbaren mehrseitigen Bearbeitung zu erfreuen gehabt, wie kaum irgend eines der süßwasserbewohnenden Genera.

Die das pelagische Gebiet bewohnenden Copepoden sind:

Unter-Ordn. *Eucopepoda*. *Gnathostomata*:

1. Familie *Cyclopidae*.

|                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| <i>Cyclops signatus</i> Koch. | <i>Cyclops tenuicornis</i> Cls. |
| „ <i>strenuus</i> Fisch.      | „ <i>gigas</i> „                |
| „ <i>scrulatus</i> „          | „ <i>brevicornis</i> „          |
| „ <i>simplex</i> Pogg.        | „ <i>minutus</i> „              |
| „ <i>fennicus</i> Nordg.      | „ <i>longisetosus</i> Nordgv.   |

2. Familie *Calanidae*.

|                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| <i>Diaptomus castor</i> Jur. | <i>Diaptomus serricornis</i> Lillj |
| „ <i>gracilis</i> Sars.      | „ <i>tatricus</i> Wierz.           |
| „ <i>affinis</i> Ulj.        | „ <i>Richardi</i> Schml.           |
| „ <i>denticornis</i> Wierz.  | „ <i>laciniatus</i> Lillj.         |
| „ <i>pectinicornis</i> „     | „ <i>alpinus</i> Imh.              |
| „ <i>bacillifer</i> Kölh.    | „ <i>Guernei</i> „                 |
| „ <i>graciloides</i> Lillj.  | „ <i>gracilis-Guernei</i> Imh.     |
| „ <i>coeruleus</i> Fisch.    |                                    |

|                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| <i>Heterocope appendiculata</i> Sars. | <i>Heterocope saliens</i> Lillj.   |
| „ <i>Weismanni</i> Imh.               |                                    |
|                                       | <i>Limnocalanus macrurus</i> Sars. |
|                                       | <i>Temorella Clausi</i> Hock.      |
|                                       | <i>Eurytemora lacustris</i> Poppe. |
|                                       | „ <i>lacunculata</i> Fisch.        |

Unter-Ordn. *Branchiura*.

3. Familie *Argulidae*. *Argulus foliaceus* L.

Das vorliegende Verzeichnis wird voraussichtlich, namentlich in Bezug auf die Cyclopiden bald Modifikationen erfahren. Die Zahlen für die Species der Copepoden des pelagischen Gebietes stellen sich bis jetzt auf:

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| 1. Fam. <i>Cyclopidae</i> . . . . . | 10 Species |
| 2. „ <i>Calanidae</i> . . . . .     | 22 „       |
| 3. „ <i>Argulidae</i> . . . . .     | 1 „        |

Im Ganzen: 33 Species

Die am allgemeinsten verbreiteten Copepoden des pelagischen Gebietes sind nach den gegenwärtigen Kenntnissen: *Cyclops simplex* und *Diaptomus gracilis*. *Diapt. castor*. Jurine trifft man gewöhnlich nur in kleineren Wasseransammlungen. Einige Arten der Diaptomiden bewohnen vorwiegend hochalpine Seen. *D. alpinus* Imh. kennt man bisher nur aus hochalpinen Seen. *D. denticornis* schien bis in die neueste Zeit ebenfalls eine spezifische Hochgebirgsform zu sein, wurde aber im letzten Jahre in zwei größeren Weihern im Jura in einer Höhe von bloß 1000 und 970 Metern über Meer und nahe beim Pfäffikersee in nur 541 m ü. M. angetroffen.

Von den Copepoden kommen einige, wie die meisten im pelagischen Gebiete lebenden niederen Tierformen, oft in unzählbaren Mengen vor, so dass sie manchmal im Stande sind dem Wasser eine besondere Färbung zu verleihen.

(Schluss folgt.)

Zur Kenntniss der Schildkröten-Gastrula.

Von **Ludwig Will** in Rostock.

Gelegentlich eines mir durch Unterstützung von Seiten der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften ermöglichten Aufenthalts auf der balearischen Insel Menorca während des Sommers 1890 gelangte ich neben einem reichen Material von Gecko- und Eidechsenembryonen auch in den Besitz einiger junger Entwicklungsstadien von *Cistudo lutaria*. Wenn die Zahl derselben auch nur eine geringe



war, so spielte mir doch ein glücklicher Zufall vorzugsweise solche Stadien in die Hände, die, bisher unbekannt, und im Stande waren, mir einen ganz neuen Einblick in die Gastrulation dieser Tiere zu verschaffen.

Während man über die Entwicklung der Eidechse durch mehrere ältere und neuere Untersuchungen, über die Keimblätterbildung des Geckos aber durch meine beiden vorläufigen Mitteilungen<sup>1)</sup> wenigstens im Allgemeinen richtig orientiert ist, liegen uns über die Keimblätterbildung der Schildkröten nur Bruchstücke vor, die die ersten Stadien der Gastrulation überhaupt nicht berühren, die späteren Vorgänge derselben aber in Folge der Lückenhaftigkeit des Materials trotz der im Einzelnen richtigen Beschreibung in einem Licht erscheinen lassen, das wesentlich von dem richtigen Gang der Entwicklung abweicht.

Aus den Arbeiten von Kupffer<sup>2) 3)</sup> und Benecke<sup>3)</sup> sowie den sehr exakten Beschreibungen von Mitsukuri und Ischikawa<sup>4)</sup> scheint hervorzugehen, dass die Keimblätterbildung und Gastrulation ebenso wie bei der Eidechse sich verhält, bei der auch nach der neuesten Mitteilung von Wenckebach<sup>5)</sup> der Urdarm nur eine im Verhältnis zum Gecko sehr geringe Ausdehnung erlangt, so dass hiernach die Schildkröten ebenso wie die Eidechse keine ursprünglichen Verhältnisse mehr aufweisen würden.

Gleich die erste Keimscheibe nun, welche ich an Ort und Stelle abpräparierte, ließ mich bei der Ansicht von unten ein Bild sehen, wie ich es in der zitierten Mitteilung in Fig. 7 vom Gecko abgebildet habe. Wenn die Oberflächenansicht nicht täuschte, musste es sich auch hier um einen im Durchbruch befindlichen Urdarm handeln, der aber nicht rudimentär wie bei der Eidechse sich verhält, sondern im Gegenteil sich unter den ganzen Embryonalschild erstreckte, wie beim Gecko. Mithin würde außer dem letzteren auch die Schildkröte dieselben ursprünglichen Verhältnisse aufweisen, welche so schön den Uebergang zwischen Amphibien und Amnioten vermitteln. Die Untersuchung an Schnitten bestätigte sodann die Beobachtung am ganzen Objekt.

Nach meiner Rückkehr fand ich sodann eine teilweise Bestätigung

1) L. Will, Bericht über Studien zur Entwicklungsgeschichte von *Platydictylus mauritanicus*. Sitzungsber. d. k. preuß. Akad. d. Wiss., Berlin 1889.

Derselbe, Zur Entwicklungsgeschichte des Geckos. Biol. Centralblatt, Bd. X, 1890.

2) C. Kupffer, Die Gastrulation an den meroblastischen Eiern der Wirbeltiere und die Bedeutung des Primitivstreifs. Archiv f. Anatomie u. Physiol., Anatom. Abteilung, 1882.

3) C. Kupffer u. B. Benecke, Die ersten Entwicklungsvorgänge am Ei der Reptilien. Königsberg 1878.

4) K. Mitsukuri u. C. Ischikawa, On the formation of the germinae layers in *Chelonia*. Quart. Journ. Micr. Sc., 1886.

5) K. F. Wenckebach, Der Gastrulationsprozess bei *Lacerta agilis*. Anat. Anz., 1891.

meiner Beobachtung und der daraus gezogenen Schlüsse in dem schönen Werke von Agassiz und Clark<sup>1)</sup>. Trotz der irrthümlichen Auffassung Clark's, der, wie bereits von Kupffer hervorgehoben wurde, die Einstülpung für die beginnende Bildung des Kopffamions hielt und die betreffende Stelle des Schildes demnach als das Kopfende statt als das Hinterende ansah, zeugen die Abbildungen der betreffenden Stadien von so richtiger Beobachtung, dass die Figuren bei richtiger Orientierung direkt als Flächenbilder verwandt werden können. Wenn Clark auch den Urdarm noch nicht auf der vollen Höhe seiner Ausdehnung gesehen hat, da der Gastrulaeinstülpung noch die definitive Breitenausdehnung fehlt, so bildet er doch von *Ozotheca* und *Malacoclemmys* Stadien ab, in denen der Urdarm in der Längsrichtung bereits das Vorderende des Schildes erreicht.

Obwohl nun Kupffer bereits die von dem amerikanischen Forscher zuerst konstatierte Thatsache einer stattfindenden Einstülpung bestätigt und in ihrer Eigenschaft als Gastrulaeinstülpung gewürdigt hat, so haben doch weder er noch seine Nachfolger Mitsukuri und Ischikawa den außerordentlichen Umfang dieser UrdarmEinstülpung vermutet. Wenigstens findet sich über diesen Teil der Clark'schen Beobachtung in der Litteratur weder ein bestätigendes Wort, noch in einem unserer entwicklungsgeschichtlichen Lehrbücher eine Copie der außerordentlich instruktiven Figuren 8, 9, 10 der Taf. XI des angezogenen Werkes. Es freut mich daher umso mehr in der Lage zu sein, auch diesen Punkt der Clark'schen Beobachtung der Vergessenheit entziehen zu können.

Bei der nachfolgenden Schilderung begnüge ich mich, die wesentlichsten Momente hervorzuheben, da eine eingehendere Darstellung an anderer Stelle erfolgen wird, hier überdies eine größere Zahl von Abbildungen notwendig machen würde.

Das jüngste mir vorliegende Entwicklungsstadium wurde möglicherweise bereits von dem amerikanischen Forscher gesehen, wenn auch aus erklärlichen Gründen ungenügend beobachtet und abgebildet und, wie alle späteren, vollständig unrichtig gedeutet.

Der Embryonalschild stellt ein gedrungenes Oval von 2,5 mm Länge und 2,3 mm Breite dar. Bei der Ansicht von oben ist weiter nichts zu sehen, als am hintern Rande des Schildes eine, bei durchfallendem Licht undurchsichtig erscheinende Stelle von größerer Weiße, die eine Breite von etwa 1 mm, dagegen eine sehr geringe Längsausdehnung besitzt und in der Mitte etwas nach hinten vorspringt. Auf der Oberfläche dieser Bildung verläuft eine seichte quere Rinne, die ungefähr parallel dem Hinterrande des Schildes verstreicht. Bei der Ansicht von unten bemerkt man sodann an der abgelösten Keimhaut, dass die Undurchsichtigkeit der den Schild an seinem Hinter-

1) L. Agassiz u. H. J. Clark, Contributions to the natural history of the U. St. of America, Vol. II, Part. III, Boston 1857.

rande umfassenden Blastodermpartie auf einer ansehnlichen Anhäufung, sei es von Zellmaterial, sei es von Dotter beruht, welche nach unten vorspringt, dagegen sich in keiner Weise über die Oberfläche erhebt. Diese Verdickung hat die Gestalt einer nach vorne gebogenen Mondsichel und besteht aus einem mittleren besonders stark verdickten Teil, dem Sichelknopf, und zwei seitlichen, nicht ganz symmetrischen Flügeln, den Sichelhörnern, die sich von dem Knopf ziemlich deutlich absetzen um nach dem Ende zu sich allmählich zu verjüngen. Die Ähnlichkeit des Gebildes mit der gleichnamigen Bildung beim Vogelkeim, das Vorhandensein einer auf derselben verlaufenden Sichelrinne, sowie der Befund an Schnitten berechtigen uns, die ganze Erscheinung als Sichel zu bezeichnen.

Fig. 1.

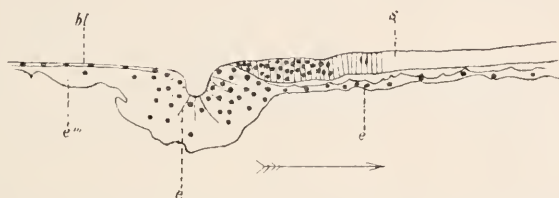


Fig. 1. Sagittaler Längsschnitt durch eine Schildkröten-Keimscheibe mit Sichel und Sichelrinne.

*s* = Ektoderm des Embryonalschildes; *bl* = ektodermale Plattenzellen der Area intermedia; *e* = Entoderm der Sichel mit Sichelrinne; *e'* = Entodermzellen im Bereich des Schildes; *e''* = Entoderm der Area intermedia.

Sagittale Längsschnitte (Fig. 1) ergeben nun, dass der Schild aus einer einfachen Lage hoher Zylinderzellen besteht, die nach dem Rande desselben zu allmählich an Höhe abnehmen. Nach der Sichel zu verjüngt sich der Schild ziemlich rasch und setzt sich hier so scharf und deutlich von der ersteren ab, dass zwischen beiden keinerlei Uebergang besteht und hieraus unzweifelhaft hervorgeht, dass die Sichel und die sich aus ihr herleitende Primitivplatte anfänglich ganz außerhalb des Schildes liegen, eine Tatsache, die für die Auffassung der Sichel von großer Bedeutung ist und auch an dem neubeschafften Material für den Gecko bestätigt werden konnte. Hinter der Sichel besteht das Blastoderm aus niedrigen Plattenzellen, während an der Sichel selbst ein epithelialer Uebergang vollkommen fehlt. Auf der Sichel kommt an allen Schnitten die Sichelrinne gnt zum Ausdruck; sie ist im Knopfteil am tiefsten, um nach den Seiten hin allmählich zu verflachen.

Der histologische Bau der Sichel weicht nun ganz wesentlich von dem des oberflächlichen Blastoderms ab. Sie besteht aus einem sehr dotterreichen Zellmaterial mit nur spärlichen Kernen, die sich zumeist in den oberflächlichen Teilen finden. Zwischen den Kernen bemerkt

man radiär und senkrecht zur Rinne gestellte Zellgrenzen, von denen sich aber wegen des starken Dottergehalts nicht angeben lässt, ob sie bis unten durchgehen oder nicht. Nach hinten setzt sich die Sichel in eine Zellenlage fort, die eine relativ große Mächtigkeit besitzt, nach dem Dotter zu sehr unregelmäßig begrenzt ist, in Bezug auf Dottergehalt der Sichel selbst gleicht, dagegen aber Kerne nur in so spärlicher Zahl aufweist, dass auf einen einzelnen Schnitt deren nur immer sehr wenige fallen. Nach vorne zu setzt sich die Sichel ebenfalls in eine blattartige Lage fort, welche nur viel dünner ist, als die eben besprochene, sonst aber einen ebenso unregelmäßigen Bau aufweist. Die Kerne liegen hier ungefähr in derselben Entfernung von einander, wie in der Sichel selbst und auch der Dottergehalt ist ganz der gleiche.

Wie schon aus dem Vorhandensein der Sichelrinne hervorgeht, befindet sich der Embryo auf dem Gastrulastadium. Das Ektoderm wird gebildet von den Zylinderzellen des Schildes sowie den Plattenzellen der außerembryonalen Keimscheibenoberfläche, während das gesamte untere Blatt ( $e''''$ ) samt der mit demselben zusammenhängenden Sichel ( $e$ ) und dem ungefurchten Dotter das Entoderm darstellt. Die Sichel selbst stellt demnach einen Blastoporus dar, an der das Entoderm zu Tage tritt, genau wie das beim Gecko der Fall ist.

Fragen wir uns nun, wie die Sichel und das mit derselben zusammenhängende untere Blatt entstanden sind, so könnte man wohl vermuten, dass sie einer Wucherung des Ektoderms den Ursprung verdanken; dem ist aber nicht so. Zunächst spricht dagegen der verschiedene histologische Charakter von Ektoderm und Sichel. Die Zellen der letzteren sind dermaßen mit Dotter vollgepfropft und machen einen so embryonalen Eindruck, dass Wucherungserscheinungen in derselben unmöglich schon stattgefunden haben können. Wäre sie aus einer Ektodermwucherung entstanden, so hätten die Sichelzellen ihren Dotter sicher schon in gleicher Weise verbraucht, wie das überall im Ektoderm der Fall ist und müsste ferner auch die Zahl der Kerne eine annähernd gleiche sein, wie in den benachbarten Teilen des Ektoderms. Da ich nun an meinem neuen Gecko-Material mit Sicherheit den Nachweis liefern konnte, dass die Sichel resp. die Primitivplatte diejenige Stelle der Keimscheibe darstellt, an der die Differenzierung des Ektoderms unterblieben ist, so halte ich mich umsomehr berechtigt, diesen Ursprung auch für die Schildkröte anzunehmen, als dadurch die Schnittbilder sofort ihre Erklärung finden. Das gesamte Entoderm, die Sichel eingeschlossen, entstammt daher nicht einem vom Ektoderm ausgehenden Wucherungsprozess, sondern geht aus dem Zusammenschluss von Furchungselementen hervor, die bereits in loco vorhanden waren.

Der vorliegende Befund veranlasst mich hervorzuheben, dass bis-



her eine echte Sichel noch bei keinem Reptil gefunden worden. Zwar beschreibt Kupffer<sup>1)</sup> unter dem gleichen Namen ein Gebilde, welches bisher mit Unrecht der Sichel des Vogelkeims verglichen wurde. Die Sichel Kupffer's ist mir sehr wohl bei verschiedenen Reptilien bekannt, sie tritt aber erst, wie auch aus den Abbildungen des Münchener Forschers hervorgeht, später bei viel weiter vorgeschrittener Invagination auf, zu einer Zeit, wo die echte Sichel längst ihre ursprüngliche Form eingebüßt hat. Die Sichel Kupffer's ist nichts anderes als die Ausbreitung des prostomialen Mesoderms im Bereich der Area intermedia; sie tritt demnach auch nicht mehr an die Oberfläche, sondern ist dorsal vom Ektoderm bedeckt, welches dann nur die Primitivplatte frei lässt. Immerhin lässt aber auch die Kupffer'sche Sichel einen Schluss auf das Vorhandensein der wahren Sichel insofern zu, als sie sich wahrscheinlich als die vom Ektoderm bereits überwachsenen Sichelhörner auffassen lässt.

Für den Gecko möchte ich bei dieser Gelegenheit noch nachtragen, dass es mir auch hier gelungen ist, eine Reihe von Embryonen aufzufinden, welche eine deutliche Sichel als Vorläuferin der Primitivplatte aufwiesen. Die Hörner der Sichel kommen sehr bald dadurch zum Schwunde, dass sie von den Seiten her vom Ektoderm überwachsen werden und so nur der Sichelknopf übrig bleibt, der dann jenes Gebilde darstellt, welches ich als Primitivplatte bezeichnete. Mit dem Schwunde der Sichel beschränkt sich die anfänglich auch beim Gecko vorhandene Sichelrinne auf ihren mittleren Abschnitt, der dann zur Urdarmeinstülpung sich weiter vertieft.

Fig. 2.

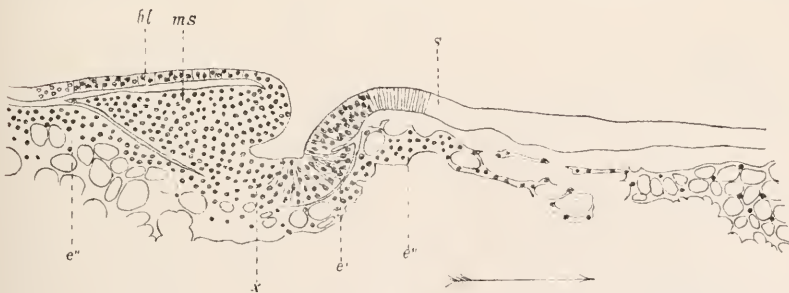


Fig. 2. Sagittalschnitt durch ein Stadium mit rundlicher Primitivplatte und dellenförmiger Urdarmeinstülpung.

*e'*, *x* = Urdarmblatt; *e''* = Dotterblatt; *ms* = prostomiales Mesoderm. Die übrigen Bezeichnungen wie vorhin.

Genau dasselbe muss sich auch bei der Schildkröte abspielen, denn bereits auf dem nächsten Stadium tritt nur noch ihr mittlerer Abschnitt, der Sichelknopf, als Primitivplatte direkt an die Oberfläche.

1) l. c.

welche nach dem Dotter zu als Hügel vorspringt. Auf ihrer äußeren Oberfläche bemerkt man eine dellenförmige Vertiefung, welche als der mittlere erhalten gebliebene Rest der Sichelrinne aufzufassen ist und die beginnende Urdarmeinstülpung darstellt. Sagittalschnitte (Fig. 2) bestätigen den Befund bei Oberflächenbesichtigung ohne Weiteres.

Wie aus dem medianen Längsschnitt hervorgeht, steigt die Delle ziemlich senkrecht nach unten, doch auffallenderweise mit einer Neigung nach hinten, eine Erscheinung, der ich keinerlei Bedeutung zuschreiben möchte, vielmehr für eine zufällige halte, die später bei dem ausgesprochenen Wachstum der Urdarmeinstülpung nach vorne sich ausgleicht, ohne eine Spur zu hinterlassen.

Viel wichtiger sind die sonstigen Veränderungen. Das Entoderm, welches wir an dem vorhin betrachteten Embryo im Bereich eines großen Teils der Keimscheibe wohl gesondert vom Dotter antrafen, ist auf dem vorliegenden Stadium ( $e''$ ) in dieser Beziehung im Rückstande. Nur auf einer ganz kurzen Strecke unmittelbar vor der Einstülpung ( $e''$ ) treffen wir ein wohl gesondertes unteres Keimblatt von sehr unregelmäßigem maschigen Bau an; weiter nach vorne geht es unmittelbar über in die oberflächliche, hier gleichfalls maschige Dottermasse, in der sich nur spärliche Kerne eingelagert finden. Dasselbe ist unter (bei  $x$ ) und hinter der Primitivplatte (bei  $e''$ ) der Fall, wo die oberflächliche Dotterzone angefüllt ist mit zahlreichen Kernen, welche das hier noch nicht vom Dotter gesonderte untere Blatt repräsentieren.

Nach einer anderen Richtung hin macht sich aber auch schon hinsichtlich des Entoderms ein Fortschritt in der Entwicklung bemerkbar. Während auf dem vorhergehenden Stadium das gesamte Entoderm eine einheitliche Zellmasse darstellt, beginnt sich in der vorliegenden Fig. 2 ein oberer Teil desselben durch einen Abspaltungsvorgang von dem unteren und dem Dotter zu sondern. Unmittelbar vor der Einstülpung hat sich dieser Prozess bereits vollzogen und wir bezeichnen nunmehr den oberen abgespaltenen Abschnitt als das primäre Entoderm oder Urdarmblatt ( $e'$ ), die übrig gebliebene untere Schicht als das sekundäre Entoderm oder Dotterblatt. Da gleichzeitig das Urdarmblatt unmittelbar vor der Invagination zu wuchern beginnt, so kommt es infolge dessen zur Bildung eines zunächst noch kurzen Kopffortsatzes ( $e'$ ), der sich frei in den Raum zwischen Schild ( $s$ ) und Dotterblatt hinein erstreckt. Wie wir sehen werden, setzt jedoch dieser Kopffortsatz sein Wachstum nach vorne fort, und indem sich dann gleichzeitig das Lumen der Einstülpung in denselben hinein erstreckt, kommt es zur Bildung eines nach vorne gerichteten Urdarms.

Unter der Einstülpung selbst ist diese Sonderung von Dotterblatt und Urdarmblatt noch nicht vollzogen und da hier ferner auch das Entoderm als Ganzes sich noch nicht vom Dotter abgespalten hat,

so stehen also an der Primitivplatte noch alle Teile des Entoderms in kontinuierlichem Zusammenhang, ein Beweis, dass Dotter, sekundäres und primäres Entoderm ein einheitliches Entoderm darstellen, das erst durch Vorgänge sekundärer Natur sich in einzelne Abschnitte gliedert.

Hinter der Urdarminstülpung finden wir wiederum den Abspaltungsprozess vollzogen, so dass sich hier von dem sekundären Entoderm ( $e''$ ) eine ansehnliche keilförmige Zellenmasse abgegliedert hat, die jedoch mit dem hinteren Rande der Einstülpung in kontinuierlichen Zusammenhang steht und, soweit sie frei zwischen oberes und unteres Keimblatt hineinragt, als Mesoderm ( $ms$ ) und zwar als prostomiales Mesoderm zu bezeichnen ist.

Das prostomiale Mesoderm entsteht demnach durch Abspaltung vom Entoderm, wenngleich nicht zu verkennen ist, dass bei seiner Anlage gleichzeitig Wucherungsvorgänge, die von der Blastoporuslippe ausgehen, eine Rolle spielen.

Fig. 3.

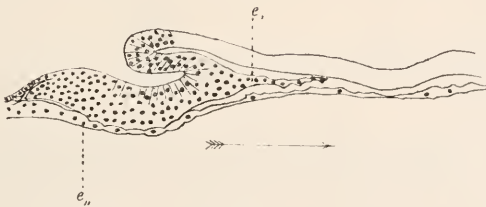


Fig. 3. Sagittalschnitt durch ein älteres Stadium mit nach vorne gerichteter Urdarminstülpung. Das Dotterblatt ist überall vom Urdarmblatt und Dotter isoliert.

Für den Verlauf der weiteren Entwicklung ist nun besonders ein bald früher, bald später hervortretendes Längenwachstum der Primitivplatte charakteristisch, welches hauptsächlich in der hinteren Blastoporuslippe seinen Sitz hat. Dieses Längenwachstum äußert sich zunächst darin, dass die gesamte Primitivplatte nach vorne gegen den Schild an Ausdehnung gewinnt, die Zellen desselben gleichsam vor sich herschiebend, so dass auf späteren Stadien der ursprünglich glatt gerundete Embryonschild hinten tief herzförmig ausgeschnitten erscheint. Während man auf Querschnitten durch die vorhin beschriebenen Stadien rechts und links von der Primitivplatte die niedrigen Ektodermzellen der Area intermedia antreffen würde, trifft man auf Querschnitten durch ältere Stadien an gleicher Stelle die hohen Zylinderzellen des hintersten Abschnitts des Embryonschildes. Mit andern Worten, während anfangs Sichel und Primitivplatte ganz außerhalb des Schildes liegen, wachsen sie später in den Schild hinein. Die gleiche Erscheinung lässt sich auch für den

Gecko und die Eidechse konstatieren. Dass es auch für die Vögel das ursprüngliche Verhalten darstellt, beweist die Schilderung Haswell's<sup>1)</sup> von der Entwicklung des Emu. Da mir die Originalarbeit nicht zur Hand ist gebe ich in der Fig. 4 nach meinen Excerpten eine Copie seiner Fig. 1 in der die Andeutung des Kopffortsatzes fortgelassen ist. Wie man aus der Abbildung ersieht, tritt auch beim Emu die Primitivplatte zunächst als ein Annex des Schildes auf, der erst allmählich, wie die weiteren Abbildungen Haswell's zeigen, in den Schild einbezogen wird.

Fig. 4.

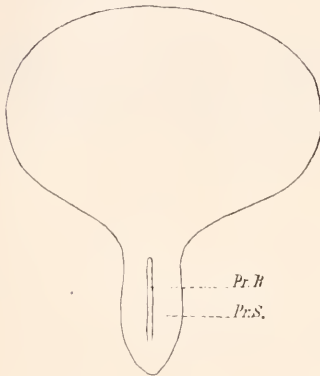


Fig. 4. Junger Embryonalschild mit Primitivstreif und Primitivrinne vom Emu nach Haswell.

*Pr.R* = Primitivrinne; *Pr.S* = Primitivstreif.

An dem in Fig. 3 abgebildeten Längsschnitt durch einen Schildkrötenembryo hat sich nun die Sonderung aller Entodermabschnitte, allerdings, wie ich hervorheben muss, ausnahmsweise frühzeitig vollzogen, indem das Dotterblatt sowohl gegen das primäre Entoderm, wie auch nach dem Dotter zu überall deutliche Grenzen aufweist. Der Kopffortsatz ist bereits länger geworden und das Urdarmlumen hat die Richtung nach vorne eingeschlagen, so dass es sich bereits weiter nach vorne erstreckt.

Fragen wir uns nun auf Grund der vorgeführten Embryonen nach der ersten Anlage des unteren Keimblatts, so geht zunächst aus einem Vergleich der drei Figuren hervor, dass der Zeitpunkt, in dem es als selbständiges Blatt auftritt, ein im hohen Grade schwankender ist. Aus der Figur 2 aber geht hervor, dass es durch Abspaltung aus der oberflächlichen kernhaltigen Dotterzone hervorgeht. Daraus folgt dann ferner, dass vor dem Eintritt dieses Abspaltungsvorganges, also auf einem Stadium, welches der Fig. 1 vorhergeht, der kernhaltige Dotter in der Region der Sichel an die Oberfläche getreten sein muss. Die Konstituierung des Entoderms vollzieht sich demnach etwas anders als beim Gecko, bei dem bereits vor dem Auftreten

1) W. A. Haswell, Observations on the early stages in the development of the Emu (*Dromaeus Novaehollandiae*) in: Proceed. Linnean Soc New South Wales (II) Vol. II, 1887, p. 579—600.



der Keimblätter eine größere Zahl von Furchungszellen vorhanden sind, so dass nach der Differenzierung des oberen Keimblatts unterhalb desselben noch genügend Furchungszellen übrig bleiben, welche durch ihre Aneinanderlagerung ein zusammenhängendes unteres Blatt bilden können und überdies durch weitere Furchungszellen vermehrt werden, welche noch lange Zeit hindurch, jedoch einzeln und nicht als zusammenhängende Lage vom Dotter sich abtrennen. Der Unterschied in der Entodermbildung beider Tiere lässt sich auch kurz dahin formulieren, dass bei der Schildkröte das Entoderm sich als zusammenhängende Zellschicht vom Dotter abspaltet, während beim Gecko das zur Bildung des Entoderms bestimmte Zellmaterial einzeln vom Dotter abgeschnürt wird und erst sekundär sich zu einem zusammenhängenden Keimblatt aneinander lagert. Ein wesentlicher Unterschied liegt in diesem verschiedenen Verhalten jedoch keineswegs. Bei den Schwankungen, denen überhaupt die Bildung der Keimblätter sowohl bei der Schildkröte wie auch beim Gecko unterliegt, würde es mich sogar gar nicht wundern, wenn auch gelegentlich bei der Schildkröte der Modus zur Beobachtung käme, den ich für den Gecko als typisch hingestellt habe.

Ebenso verschieden kann auch der Zeitpunkt sein, in dem das prostomiale Mesoderm zur Abspaltung kommt. In den Figuren 2 u. 3 ist dieselbe sehr früh erfolgt, doch besitze ich mehrere ältere Embryonen und besonders einen mit bereits vollständig durchgebrochenen Urdarm und senkrecht verlaufendem Canalis neurentericus, indem dieselbe noch nicht vor sich gegangen ist und demnach prostomiales Mesoderm und sekundäres Entoderm noch eine durchaus einheitliche Masse bilden. Ich kann auf eine diesbezügliche Abbildung an dieser Stelle verzichten, weil dieses Verhalten wenigstens teilweise durch die Fig. 24 von Mitsukuri und Ischikawa illustriert wird, in der die Abspaltung des Mesoderms auf einem ebenso alten Stadium erst zu einem kleinen Teil erfolgt ist.

Bei weiterer Entwicklung nimmt nun der Kopffortsatz in Folge teils selbständiger, teils von der Primitivplatte ausgehender Wucherung an Länge zu und, indem gleichzeitig das Lumen sich immer weiter nach vorne ausdehnt, kommt es zur Bildung eines umfangreichen hohlen Urdarms, dessen verschiedene Entwicklungsphasen bereits bei Clark dargestellt sind. Ich selbst habe derartige Uebergangsbilder nicht gesehen, ihre Richtigkeit wird mir aber durch mehrere Embryonen verbürgt, welche den Urdarm auf der Höhe seiner Ausbildung zeigen, allerdings schon mit den Anfängen des Durchbruchs.

Aus diesen Stadien geht nun die wichtige Thatsache hervor, dass auch der Urdarm der Schildkröte noch in seiner ganzen Ausdehnung hohl ist und dass seine Ausdehnung absolut und relativ diejenige des Gecko noch übertrifft.

Während derselbe beim Gecko die vorderen und seitlichen Ränder des Schildes nie vollständig erreicht, nimmt derselbe bei der Schildkröte stets die ganze Fläche des Schildes ein. Der Durchbruch des Urdarms erfolgt auch hier ganz ebenso wie beim Gecko, so dass die Fig. 7 meiner oben zitierten Mitteilung auch geeignet ist, die Verhältnisse bei der Schildkröte zu illustrieren. Es treten zunächst einige wenige isolierte Durchbrechungen der untern Urdarmwand (nebst dem unter derselben wegziehenden Dotterblatt) ein; indem sodann beständig neue Lücken auftreten, die alten sich aber vergrößern gelangt man zu Stadien, bei denen von der gesamten untern Urdarmwand nur noch ein unregelmäßiges, bei den verschiedenen Embryonen verschieden gestaltetes System von Netzbalken erhalten geblieben ist. Schließlich kommen auch diese letzten Reste zum Schwunde, wodurch dann das bisherige Urdarmlumen mit dem subembryonalen Raum zusammenfließt. Beide Räume sind nunmehr zusammen als Urdarm aufzufassen und da gleichzeitig während des Durchbruchs an den vorderen und seitlichen Rändern des ursprünglichen Urdarms eine Verschmelzung des primären Entoderms mit dem Dotterblatt stattfindet, so stellen nunmehr sämtliche Teile des Entoderms mit alleiniger Ausnahme des Dotters wieder ein einheitliches unteres Keimblatt dar. Damit aber wird ein Verhalten hergestellt, wie es bei den Anamniern von Anfang an besteht.

Querschnitte durch solche Durchbruchsstadien gleichen im Wesentlichen denen des Gecko, weshalb meine Fig. 6 der erwähnten Mitteilung auch hier zur Illustration dienen kann.

Folge des Durchbruchs ist auch bei der Schildkröte die Bildung eines Kanales, der anfangs von der Urmundspalte schräg nach vorne und unten verläuft, später aber sich senkrecht stellt und als *Canalis neurentericus* zu bezeichnen ist.

Rostock den 2. Februar 1892.

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, Erlangen, physiol. Institut, Bestellungen sowie alle geschäftlichen, namentlich die auf Versendung des Blattes, auf Tauschverkehr oder auf Inserate bezüglichen Mitteilungen an die Verlagshandlung von Eduard Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

**30. April 1892.**

**Nr. 7 u. 8.**

**Inhalt:** **Keller**, Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie (Schluss des vierten Stückes). — **Inhof**, Die Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken (Schluss). — **Leydig**, Integument brünstiger Fische und Amphibien. — **Baur**, Ein Besuch der Galápagos-Inseln. — **Brieger**, Kitasato und **Wassermann**, Ueber Immunität und Giftfestigung. — **Zacharias**, Katechismus des Darwinismus.

—

Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie.

Von **Dr. Robert Keller** in Winterthur.

(Schluss des 4. Stückes.)

Zimmermann's Arbeiten zur Kenntnis der Leukoplasten haben in erster Linie die Leukoplasten in der Blattepidermis der *Tradescantia* zum Gegenstande, die seiner Zeit von Schimper entdeckt wurden.

Sie liegen als Kügelchen körniger Oberfläche zumeist in unmittelbarer Umgebung des Zellkernes. Bei stärkerer Vergrößerung erkennt man in ihnen mehrere meist sehr kleine kugelige Gebilde, die Leukosomen. Die chemische Natur derselben hindert nicht, dass bei Verletzungen der Zellen die Leukoplasten zu homogenen Körpern zusammenfließen. Sie entspricht also wohl der übrigen Masse der Leukoplasten; sie bestehen somit aus einer Proteinsubstanz.

Den für den Fachmann wichtigen Teil der Abhandlung, welcher einlässlich die Methodik der Untersuchung, Tinktion, behandelt, müssen wir hier übergehen.

Bezüglich der Verbreitung der Leukoplasten konstatiert Verf. für *Tradescantia albiflora* folgendes. Sie finden sich in den Epidermiszellen der Blätter und Stengel mit deutlich sichtbaren Leukosomen und zwar sind sie auch in den jüngsten Blättern wahrzunehmen, wenn schon sie hier erheblich kleiner sind. Auch am Stengel waren sie im fortwachsenden Teile, im Scheitel, nachzuweisen. Beachtenswert ist, dass bereits in geringer Entfernung vom Vegetationspunkte die Chromatophoren Tinktionsmitteln gegenüber sich ungleich verhalten, also frühzeitig

sich differenzieren. Von den Epidermiszellen sind die Schließzellen des Spaltöffnungsapparates verschieden. Sie führen kleine, meist stärke-reiche Chloroplasten. Die Nebenzellen dagegen enthalten wieder Leukoplasten mit Leukosomen.

Das mechanische Gewebe enthält ebenfalls Leukoplasten. In den Zellen des unter der Epidermis liegenden Kollenchyms finden sie sich in unmittelbarer Umgebung des Kerns als kleine Körner, die, wie die Tinktion zeigt, auch die Leukosomenstruktur haben.

Im Assimilationsgewebe nehmen die Stelle der Leukoplasten die intensiv grüingefärbten Chloroplasten ein.

Das Leitbündelsystem ist in seinen parenchymatischen Zellen wieder reich an Leukoplasten. Gleich den Leukoplasten des Bast-ringes sind sie stets stärkefrei.

Die Verbreitung der Leukosomen scheint eine beschränkte zu sein. Nicht einmal bei allen Tradescantia-Arten konnte Verf. sie nachweisen. Dabei zeigt es sich, dass die Leukoplasten, denen die Leukosomeneinschlüsse fehlen, die Säurefuchsin-tinktion viel leichter wieder verlieren als die mit Leukosomen. Sie nähern sich in dieser Beziehung den Chloroplasten.

Ueber die Funktion der Leukosomen hat Verf. noch keinen klaren Einblick gewonnen. Dem Lichte gegenüber sind sie unempfindlich. Bei längerer Verdunklung lässt sich bei ihnen weder eine Veränderung der Größe noch der Gestalt wahrnehmen. Kulturen in stickstoffarmem und stickstoffreichem Boden zeigten völlig gleiche Ausbildung der Leukosomen. „Nach dem, was wir zur Zeit über das morphologische Verhalten der Leukosomen wissen, schreibt Verf., scheint es mir das wahrscheinlichste, dass dieselben mit den krystallinischen Proteineinschlüssen der Chromatophoren, über deren physiologische Bedeutung allerdings auch noch keine Klarheit besteht, in eine Kategorie gehören“.

Mit seiner Untersuchung über die Chromatophoren in chlorotischen Blättern nimmt Zimmermann ein Thema auf, das der neuern Forschung eigentümlicher Weise so zu sagen vollständig entzogen hat. Als Untersuchungsmaterial dienten namentlich Maispflanzen, die in eisenfreier Nährlösung aufgezogen waren. Er findet, dass auch sie stets scharf begrenzte Chromatophoren haben, entgegen den ältern Angaben von Gries, wonach eine gelbliche körnige Masse und keine geformten Farbstoffträger die gesamte Zellmembran gleichmäßig auskleiden sollte.

Je nach dem Grade der Chlorose sind die Chromatophoren verschieden. Das durch Eisenzusatz bewirkte Ergrünen zieht nicht nur eine intensive Färbung der bleichen Chromatophoren nach sich, sondern auch eine merkliche Größenzunahme. Verf. konstatiert ferner, dass die Fähigkeit der Chromatophoren Kohlensäure zu Stärke zu assimilieren, nicht erst mit völliger Entfärbung ihnen verloren geht.



Deutlich gelbgefärbte Blattstücke von Mais bildeten weder bei starker Beleuchtung, noch wenn sie im dunkeln oder im hellen auf 10prozentiger Rohrzuckerlösung schwammen, nachweisbare Stärkemengen.

Eine weitere Untersuchungsreihe des Verf. hat die Chromatophoren in panachierten Blättern zum Gegenstande. Dieser Begriff wird auf die Blätter beschränkt, deren weiße oder weißliche Färbung auf einem anormalen Verhalten des Chromatophorensystems, dem Albinismus, beruht. Es sind also nicht nur jene in der gärtnerischen Litteratur als „albikate“ Pflanzen bezeichnete Formen auszuschließen, in welchen z. B. durch Haare eine weißschimmernde Färbung der Oberhaut erzielt sein kann, sondern auch jene Fälle, in denen durch bestimmte äußere Faktoren, wie Lichtmangel, Eisenmangel etc. die abweichende Blattfärbung bewirkt wird. In diesen Fällen ist gewöhnlich nicht die je nach der Pflanzenart oder Varietät wechselnde Zeichnung am albikaten Blatte zu beobachten, vielmehr pflegt das Blatt in seiner ganzen Ausdehnung gleichmäßig gefärbt zu sein.

In viel höherem Maße als man bislang glaubte, kommen auch den albikaten Zellen der panachierten Blätter Chromatophoren zu. Eine gänzliche Zerstörung derselben ist gewöhnlich nur in rein weißen Blattzellen zu beobachten. Dagegen sind sie allerdings in den übrigen Zellen von den normalen Chromatophoren mehr oder weniger verschieden. Sie sind im allgemeinen kleiner und weniger intensiv gefärbt, selbst völlig farblos. In andern Fällen spielt die Färbung mehr ins gelbliche. In einem und demselben Blatte pflegt der Uebergang von den grünen zu den albikaten Chromatophoren zureist ein plötzlicher zu sein. Tinktionsmitteln gegenüber verhalten sich die anormalen und normalen Chromatophoren gleich. In den anormalen Chromatophoren kommen nicht selten Vakuolen vor, die ihnen das Ansehen von im Wasser verquollenen Chloroplasten geben.

Die Umwandlung von Zucker, der von außen zugeleitet wurde, in Stärke vermögen nicht nur die mehr oder weniger grün gefärbten Chromatophoren, sondern auch die farblosen und blasenförmigen zu bewirken. Ihre Grundmasse scheint durch die Zuckerzufuhr eine gewisse Stärkung zu erfahren. „Bei *Eranthemum versicolor* wurde sogar beobachtet, dass die vorher völlig farblosen Chromatophoren nach erfolgter Stärkebildung schwach grün wurden und zwar fand diese Ergrünung sowohl im dunkeln wie im hellen statt“. Diese Wahrnehmung legte den Gedanken nahe, dass vielleicht dieser Albinismus nur auf einer ungenügenden Zufuhr von Kohlehydraten zu den albikaten Chromatophoren während ihrer Ausbildung beruht. Ein sicherer experimenteller Beweis für diese Ansicht fehlt zur Zeit allerdings noch.

Wir schließen diesen Mitteilungen über die Chromatophoren einige Bemerkungen über die Granula an. So nennt Verf. einen Inhaltskörper des Assimilationsgewebes, der zuerst bei der Untersuchung

der Leukoplasten von *Tradescantia discolor* beobachtet wurde. Es sind kugelige Gebilde, bei *Polypodium* Stäbchen, viel kleiner als die Chloroplasten, oft fast an der Grenze des Wahrnehmungsvermögens. In solchen Fällen pflegen sie in großer Zahl vorzukommen. Häufig sind sie gleichmäßig über den Wandbeleg verteilt, bisweilen ziehen sie die Nähe der Chromatophoren vor oder umlagern den Zellkern. Ihr chemisches Verhalten weist darauf hin, dass sie aus Proteinstoffen bestehen. Von den Leukoplasten und speziell den Leukosomen unterscheiden sie sich durch ein abweichendes Verhalten zu Fixierungsmitteln.

Den Granula scheint eine sehr allgemeine Verbreitung zuzukommen. Bei 31 Familien der untersuchten Phanerogamen, 43 Gattungen und 46 Arten wurden sie nachgewiesen, bei 5 Familien, 9 Gattungen und 9 Arten war der Nachweis zweifelhaft oder völlig negativ. Bei Moosen und Algen konnten sie nicht nachgewiesen werden. Dieses fast allgemeine Vorkommen macht es wahrscheinlich, dass sie im Chemismus der Pflanzen eine wichtige Rolle spielen. Vorläufige Orientierungsversuche scheinen auf eine gewisse Beziehung zwischen Größe der Granula und Stickstoffnahrung hinzuweisen.

Einen Beitrag zur physiologischen Anatomie der Laubmoose bildet Dalmer's Abhandlung über stärkereiche Chorophyllkörper im Wassergewebe der Laubmoose, deren kurze Besprechung wir hier einschalten wollen.

Das Wassergewebe, ein Schutzmittel gegen die Nachteile zu großen Wasserverlustes, ist ein dünnwandiges Parenchym, welches durch blasebalgartige Bewegungen sehr leicht Wasser aufnimmt und abgibt. Während die Laubblätter der Phanerogamen diese Gewebeform in großer Verbreitung zeigen, kommt den Laubblättern der Laubmoose die Fähigkeit zu ohne Schaden lange Trockenheit zu ertragen. Begrenzter ist diese Fähigkeit beim *Sporogonium*, womit wohl das Vorkommen eines Wassergewebes in der Mooskapsel im Zusammenhang steht.

Nach Haberlandt ist ein inneres und äußeres Wassergewebe zu unterscheiden. Die das *Sporogonium* in seiner Mitte durchziehende Columella wird als inneres bezeichnet. Dass wohl seine vorzüglichste Leistung nach einer andern Richtung liegt, lehren Dalmer's Untersuchungen. Die Zellen der Columella sind reich an relativ großen Chlorophyllkörnern. Diese enthalten stäbchenförmige Stärkekörner, die einander sehr dicht anliegen. Während der Sporenbildung werden diese verbraucht und zwar beginnt dieser Vorgang in der Mitte der Columella. Diese erscheint somit als ein Stärkespeicherorgan, das physiologisch von theoretischer Bedeutung werden kann. Die Größe der in den Chlorophyllkörnern eingebetteten Stärkekörner lässt vermuten, dass sie bei der wieder in Fluss gekommenen Frage der Stärkebildung eine Rolle zu spielen berufen sind.

In der oben zitierten Abhandlung über die Aleuronkörner stellt sich Belzung die Aufgabe ihre Entstehung klar zu legen und zugleich die Wechselbeziehung zwischen diesen und den Chlorophyllkörnern aufzuschließen.

Es sind drei Punkte, die er einer Untersuchung unterwirft, nämlich: 1) Die Struktur des Protoplasmas vor dem Erscheinen der Aleuronkörner. 2) Die Art ihres Auftretens. 3) Die Art und Weise ihres Wachstums und ihrer Differenzierung. Als Untersuchungsobjekte dienten Papilionaceen.

In sehr jungen Teilen besitzt das Protoplasma der embryonalen Zellen eine netzförmig-körnige Struktur. Bestimmte Vakuolen des Protoplasmanetzes werden bald zum Sitze einfacher Stärkekörner, die häufig die Erzeuger von Chlorophyllkörnern werden. Bei *Lupinus mutabilis* z. B. beobachtete Verf. diese Umwandlung. Die kleinen Stärkekörner, welche in bestimmten Vakuolen entstanden sind, „se résorbent lentement, tandis qu'apparaît une zone verte de structure réticulée qui n'est autre que le commencement du corps chlorophyllien“. Bald ist diese Resorption der Stärkekörner in zahlreichen Vakuolen eine vollständige und es finden sich dann in ihnen ebenso viele Chlorophyllkörner, bald schließt aber das Chlorophyllkorn, das eine netzförmige Struktur besitzt, einen Rest des Stärkekornes ein, aus welchem es entstand.

Bezüglich der Art des Erscheinens der Aleuronkörner und des Ortes spricht sich Verf. dahin aus, dass sie an der Peripherie der Zellen gegen die Membran entstehen. Da bilden sie sich gleich den Stärkkörnern und Oeltröpfchen in den Interstitien des netzförmigen Plasmas, weshalb Verfasser glaubt, dass das Protoplasma bei ihrer Bildung keine bedeutende Rolle spiele. Vor ihrer Entstehung befinden sich die hauptsächlichsten Albuminoide, welche sie bilden müssen, zum Teil gelöst in Alkaliphosphaten, welche der Zellsaft in ziemlich bedeutender Menge enthält, zum Teil verbunden mit den Alkalien. Aus seinen Verbindungen wird das Legumin durch verdünnte Säuren als ein weißliches Pulver niedergeschlagen. Nun entstehen aber tatsächlich in den Samen der Leguminosen organische Säuren, bei *Lupinus* Zitronensäure. Auf ihre Bildung ist demnach unmittelbar das Erscheinen der Aleuronkörner zurückzuführen. Ihr schnelles Wachstum steht mit der steten Zunahme der Konzentration des Zellsaftes in Verbindung. So ist also nach Verf. die Entstehung der Aleuronkörper rein als eine Folge chemisch-physikalischer Vorgänge aufzufassen, an denen das Protoplasma keinen direkten Anteil hat.

In dem rasch wachsenden Aleuronkorn, das ursprünglich vollkommen homogen ist, erscheinen wahrscheinlich in Folge von osmotischen Vorgängen Flüssigkeitstropfen. Schließen die Körner eine größere Zahl von solchen ein, dann zeigen sie eine netzförmige Struktur (*Faba vulgaris*). In andern Fällen vereinigen sich die verschiedenen



Vakuolen zu einer großen Zentralvakuole (*Lupinus elegans*). Mannigfache Uebergänge verbinden beide Erscheinungsformen. Immerhin herrscht erstere bedeutend vor.

Zu dieser Zeit hat das Protoplasma seine deutliche Netzstruktur verloren. Einschlüsse wie Globoide, Krystalloide, sind auch bei stärksten Vergrößerungen nicht in diesen entwickelten Aleuronkörnern zu sehen. Sind die Samen völlig reif und trocken, dann findet sich in den Aleuronkörnern in verdichtetem Zustande ein in Wasser lösliches Albuminoid, welches durch Wärme und verdünnte Säuren niedergeschlagen wird, vielleicht auch Galactan, freie organische Säuren etc. und oftmals füllen diese Stoffe die Zellen mehr oder weniger vollständig an. Das ursprüngliche Aussehen erhalten die Körner wieder, wenn sie längere Zeit der Einwirkung des Wassers ausgesetzt werden.

Das Studium der Proteinkrystalloide, welches Zimmermann diese Inhaltkörper der Zelle in viel größerer Verbreitung finden ließ, als man gewohnt war anzunehmen, richtet sich in erster Linie darauf eine Tinktionsmethode ausfindig zu machen, welche die Unterscheidung derselben von formell ähnlichen Gebilden, so namentlich den Kernkörperchen, mit Sicherheit auch dann gestattet, wenn sie besonders klein waren. Als treffliches Färbemittel der Proteinkrystalloide erwies sich Säurefuchsin.

Gleich den Granula färben sie sich intensiv rot. Eine nahe stoffliche Verwandtschaft mag dies bewirken. Die chemische Identität aber ist auszuschließen, da sie beide andern Reagentien gegenüber sich ungleich verhalten.

In seiner ersten die Proteinkrystalloide betreffenden Abhandlung teilt Verf. seine Beobachtungen über ihr Vorkommen bei den Farnen mit. Sowohl im Zellkern als auch außerhalb desselben sind sie sehr verbreitet. Während sie in einzelnen Fällen auf die Epidermis, in andern auf das Mesophyll, speziell auf das Schwammparenchym, beschränkt erscheinen, sind sie wieder in andern in allen Zellformen des Blattes nachweisbar. Aber auch im Schleier der Sporangienhäufchen, im Stiel und der Wandung reifer Sporangien finden sie sich. Auch dem Blattstiel und dem Rhizom fehlen sie nicht. In den Prothallien, die Verf. untersuchte, waren sie nicht nachweisbar.

Zumeist liegen sie innerhalb des Zellkernes, selten ausschließlich außerhalb desselben, in ebenfalls seltenen Fällen innerhalb und außerhalb der Kerne, doch so dass sie in den einen Gewebeformen ausschließlich innerhalb des Kernes zu sehen sind, in andern nur außerhalb desselben.

Bezüglich der Größe zeigen sich sowohl bei den Farnen als Phanerogamen mannigfache Verschiedenheiten.

Die Entwicklungsgeschichte der Zellkernkrystalloide spielt sich wahrscheinlich so ab, dass im Kern zunächst kleine Körnchen oder Eiweißvakuolen auftreten, denen die stoffliche Zusammensetzung der



Krystalloide zukommt. Sie fließen alsdann zu größern Kugeln zusammen, „aus denen durch eine Art von Krystallisationsprozess die von mehr oder weniger ebenen Flächen begrenzten Krystalloide hervorgehen“.

Bei den Phanerogamen ist das Vorkommen der Krystalloide ebenfalls viel allgemeiner als man bisher annahm. Verfasser konnte bei 47 Arten, die 10 verschiedenen Familien angehören, das Vorkommen von Proteinkrystalloiden nachweisen, ein Umstand, der dadurch an Bedeutung gewinnt, dass diese Verbreitung es nicht unwahrscheinlich macht, „dass die Krystalloide irgend eine wichtige Funktion besitzen müssen; denn, dass gerade die für das gesamte Leben der Pflanzen so wichtigen Proteinstoffe bei so zahlreichen Pflanzen in so großen Mengen einfach aus dem Stoffwechsel ausgeschieden werden sollten, ist doch a priori sehr unwahrscheinlich“. Eine Beziehung zwischen dem Vorkommen der Krystalloide und der Lebensweise oder dem Standorte besteht nicht. In Kräutern, Sträuchern und Bäumen werden sie nachgewiesen, bei Land-, Sumpf- und Wasserpflanzen, bei freilebenden Pflanzen, Parasiten und Saprophyten finden sie sich. Dass ihr Vorkommen auch nicht für die verwandtschaftlichen Beziehungen verschiedener Arten Anhaltspunkte liefert, mag der Umstand beweisen, dass bei einzelnen Arten einer Familie, die im allgemeinen reich an Proteinkrystalloiden zu sein pflegt, dieselben fehlen können; dass ferner nahe verwandte Familien sich sehr ungleich verhalten. Während z. B. bei den Skrophularineen das Vorkommen der Proteinkrystalle im allgemeinen ein häufiges ist, scheinen sie den Labiäten zu fehlen.

Der Annahme Waeker's, dass die Krystalloidbildung im Kern, „eine eigentümliche Desorganisation des Zellkernes anzeige und physiologisch von geringer Wichtigkeit sein soll“, steht, wie Zimmermann betont, schon das häufige Vorkommen von Krystalloiden in jugendlichen Zellen entgegen.

Aus der Beobachtung, dass ältere Blätter ärmer an Proteinkrystalloiden zu sein pflegen als jüngere völlig ausgewachsene, dass dort die Proteinkrystalloide fast nur in der Umgebung der Sori (bei Farnen) anzutreffen sind, während hier die Kerne des gesamten Mesophylls zum Teil recht große Krystalloide besitzen, geht jedenfalls hervor, dass sie wieder in den Stoffwechsel aufgenommen werden können. Uebrigens scheint allerdings die Größe der Proteinkrystalloide wenigstens innerhalb gewisser Grenzen je nach der Pflanzenart verschieden zu sein. So sind z. B. die Krystalloide von *Alectorolophus major* durch besondere Größe ausgezeichnet, während innerhalb des Blattes von *Digitalis grandiflora* besonders kleine Krystalloide beobachtet werden.

Hinsichtlich der Verteilung der Proteinkrystalle im Pflanzenkörper zeigen sich auch bei den Phanerogamen ähnliche Verschiedenheiten

wie bei den Farnen. Häufig ist die Fruchtknotenwandung durch besondern Reichtum ausgezeichnet.

Eigentümlich ist das Verhalten der Krystalloide bei der indirekten Kernteilung. Sie werden, wie verschiedene Beobachtungen zeigten, ausgestoßen und gelangen in das Cytoplasma. Bald verschwinden sie hier. Als Krystalloide der Chromatophoren bezeichnet Verf. die von Eberdt als Stärkegrundsubstanz bezeichneten Gebilde von *Phajus*. Bei Berberideen und Orchideen enthalten die Chromatophoren nicht zu selten Proteinkrystalloide.

## Die Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken.

Nach dem gegenwärtigen Stande der Untersuchungen.

Von Dr. Othm. Em. Imhof.

(Schluss.)

Das Genus *Heterocope* verdient noch besonders hervorgehoben zu werden. *Het. appendiculata* ist bisher nur im Norden Europas nachgewiesen. Für *Het. saliens* kennt man bis jetzt in Deutschland nur 2 Fundorte, den Chiemsee in Ober-Bayern und den Titisee im Schwarzwald. Höher gelegene Seen, die *Heterocope*-Arten beherbergen, sind die zwei Schwendiseen 1148 m ü. M. bei Wildhaus im Canton St. Gallen<sup>1)</sup> und im Ober-Eugadin in Höhen von 1810, 1860 und 2680 m ü. M.

### *Arachnoidea.*

#### Ordn. *Ascarina. Hydrachnidae.*

Die Wassermilben, eine Familie zierlicher, formenreicher, bunter Arthropoden, leben vorwiegend in Sümpfen und Mooren. Sie finden sich ziemlich zahlreich auch in der Fauna der größeren Wasserbecken, der Seen, besonders in vegetationsreichen littoralen Gebieten, aber auch auf dem Grunde der Seen in ansehnlichen Tiefen, wo die Flora nur noch aus Mikrophyten besteht. Hier wurden mehrere Arten entdeckt, von wo sie zuweilen nach den interessanten Angaben von Forel zu hunderten und tausenden mit den großen Fischernetzen an die Oberfläche gezogen werden. Die Hydrachniden gelangen weniger passiv als vielmehr aktiv in das Gebiet der pelagischen Tierwelt. Die folgenden Arten wurden mit pelagischen Netzen gefunden:

|                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Axena versicolor</i> O. F. Müll. | <i>Atax crassipes</i> O. F. Müll. |
| <i>Nesaca rotunda</i> Kram.         | „ <i>spinipes</i> „ „ „           |
| „ <i>reticulata</i> „               |                                   |

1) Asper und Henschler, Zur Naturgeschichte der Alpenseen. Berichte der St. Gallischen naturw. Ges., 1887/88, S. 257.

### *Insecta.*

An vollkommenen Insekten sind bisher keine als pelagische Arten zu bezeichnen. Zwar kommen etwa Coleopteren, Schwimmkäfer und Wasserkäfer, Hemipteren, Notoneetiden, in weniger tiefen Seen auf ganz kurze Zeit in das pelagische Gebiet. In ähnlicher Weise, d. h. vorübergehend gelangen *Chironomus*-Larven, wenn sie im Nymphenzustand an die Oberfläche steigen, um sich dann zum luftlebenden *Imago* zu entwickeln, in das pelagische Gebiet. Nur eine Dipteren-Larvenform wird ziemlich häufig im pelagischen Gebiet gefischt, wo sie sich längere Zeit aufhält und auch Nahrung zu sich nimmt, nämlich die Larve von *Corethra plumicornis* Fabr.

### *IV. Mollusca.*

Pelagische Mollusken des süßen Wassers der europäischen Binnenfauna weist diese Tierwelt bisher keine auf. Ein einziges hier zu erwähnendes Vorkommen hat Blochmann<sup>1)</sup> ist neuester Zeit bekannt gegeben, nämlich das Vorhandensein zahlreicher Schwärme von Larven der *Dreissena polymorpha* Pallas in norddeutschen Seen: Tegelsee, in zahlreichen Seen Mecklenburgs, im ober Warnow bei Rostock.

### *V. Vertebrata.*

Zum Schlusse sind noch die im pelagischen Gebiet der Seen vorkommenden Wirbeltiere anzureihen.

### *Pisces.*

Die Zahl der vorwiegend oder ausschließlich im pelagischen Gebiete sich aufhaltenden Fische ist keine große, die wichtigsten sind:

|                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| <i>Coregonus fera.</i> | <i>Perca fluviatilis.</i>  |
| „ <i>palea.</i>        | <i>Alosa finta.</i>        |
|                        | <i>Thymallus vulgaris.</i> |

Die letzteren 3 Species sind sowohl littoral als pelagisch lebende Arten. Es sind diese 5 Formen die für die Schweizerseen zu nennen den Species, für die anderen Seegebiete Europas werden wohl noch weitere Arten aufzuführen sein.

### *Amphibia.*

In kleineren Seen, besonders von geringerer Tiefe gelangen etwa Frösche und Tritonen in das pelagische Gebiet.

### *Reptilia.*

Hier wird wohl bloß *Tropidonotus natrix* Gess. zu nennen sein.

### *Aves.*

Aus der Klasse der Vögel reihen sich die Genera: *Mergus*, *Fuligula*, *Anas*, *Podiceps*, *Colymbus*, *Sterna* und *Larus* an.

1) Biol. Centralblatt, Bd. XI, Nr. 15 u. 16.

Die folgende Tabelle gibt die Uebersicht der Arten- und Varietäten-Zahl der Wirbellosen des pelagischen Gebietes der Seen.

|              |                      |                       |                    |       |         |             |
|--------------|----------------------|-----------------------|--------------------|-------|---------|-------------|
| I. Protozoa. | <i>Sarkodina.</i>    | <i>Heliozoa</i>       | . . .              | 5     | Species |             |
|              | <i>Mastigophora.</i> | <i>Flagellata</i>     | . . .              | 12    | "       | 1 Varietät. |
|              |                      | <i>Dinoflagellata</i> | . . .              | 15    | "       | 4 "         |
|              | <i>Infusoria.</i>    | <i>Ciliata.</i>       | <i>Peritricha</i>  | 2     | "       | "           |
|              |                      | <i>Tintinnodea</i>    | . . .              | 3     | "       | "           |
|              |                      | <i>Suctoria</i>       | . . . . .          | 3     | "       | "           |
| II.          | <i>Vermes.</i>       | <i>Rotatoria</i>      | . . . . .          | 29    | "       | 1 "         |
| III.         | <i>Arthropoda.</i>   | <i>Crustacea.</i>     | <i>Cladocera</i>   | . . . | 59      | " 6 "       |
|              |                      |                       | <i>Ostracoda</i>   | . . . | 2       | "           |
|              |                      |                       | <i>Copepoda</i>    | . . . | 33      | "           |
|              |                      | <i>Arachnoidea.</i>   | <i>Hydrachnida</i> | . . . | 5       | "           |

168 Spec. 12 Varietäten.

Die Kenntnisse über dieses Gebiet der Süßwasserfauna sind danach in außerordentlichem Maße gefördert worden.

Es erübrigt nun noch die Seengebiete des Festlandes von Europa zusammenzustellen, in denen spezielle Studien über diese Fauna vorgenommen worden sind und einen Blick in derartige Untersuchungen in außereuropäischen Ländern zu thun.

Eine oro-hydrographische Karte von Europa zeigt bei der ersten Betrachtung der Verteilung der Seen einige ganz auffallend reiche Seengebiete. Den größten Reichtum an Seen ansehnlicher Dimensionen besitzt der Norden Europas: Russland, Finland, der westliche Teil des kleinrussischen, der nördliche Teil des großrussischen, das westrussische, das uralische Gouvernement am Ostfuß des Ural, Livland und Kurland; Schweden; Norwegen; das nördliche Deutschland von Königsberg bis Holstein; Schottland, Irland; die Gebiete am nördlichen und südlichen Fuße der europäischen Alpenkette von Savoyen bis Steiermark, Kärnthen und Krain; das Tatragebirge auf der Grenze zwischen Galizien und Böhmen; im türkischen Reich die Provinzen von Saloniki, Bitolia und Joannina.

Aus folgenden Gebieten liegen faunistische Berichte über einzelne oder mehrere Tiergruppen vor: Frankreich, Umgebung von Paris, Lille, Auvergne, Savoyen, Ober- und Mittel-Italien; Schweiz, aus Seen des Jura, der Ebene und der Alpen; Oesterreich-Ungarn, Tirol, Salzkammergut, Ober-Oesterreich, Steiermark, Kärnthen, Krain, Böhmen, Galizien; Russland, nördlicher Teil des Gouvernement Kiew, Livland, Finland, Armenien; Schweden; Norwegen; Dänemark; Island; Deutschland, Ost- und West-Preußen, Schlesien, Sachsen, Pommern, Schleswig, Holstein, Oldenburg, Hannover, Rheinland, Lothringen, Elsass, Baden, Ober-Bayern.

Was die Erforschung der pelagischen Fauna außereuropäischer Seen und Seengebiete betrifft, so sind wenige Arbeiten früheren Da-



tums vorhanden, dagegen liegen neuere Berichte über Süßwasserbewohner aus verschiedenen Erdteilen vor. Vorwiegend erfreuen sich die Entomostraken besonderer Berücksichtigung. Diese Gruppe ist in Nordamerika speziell von Herrick eingehend bearbeitet worden. In den Notizen über Cladoceren von Birge (1878) aus Wisconsin-Massachusetts trifft man 38 Arten, davon 20 neue. Einige sind Bewohner des pelagischen Gebietes. Ein dritter Autor ist Forbes, der die großen Seen Nordamerikas untersucht hat und z. B. neue interessante Calaniden der Genera *Osphranticum* und *Epischura* entdeckte. Aus Wisconsin gab kürzlich Marsh ein Verzeichnis der pelagischen Fauna des Green Lake.

Von Madagaskar aus dem See Andohalo, sozusagen im Zentrum der Insel, haben de Guerne und Richard eine kurze Mitteilung über eine erste Untersuchung der Süßwasser-Entomostraka dieser Insel im letzten Jahre publiziert. Es fanden sich hier:

- Ceriodaphnia laticaudata* P. E. Müller.  
*Alona* spec.  
*Cyclops* *Leuckarti* G. O. Sars.  
*Canthocamptus* spec.

Ueber die Süßwasser-Fauna Madagaskars ist noch ein vorläufiger Bericht von Voeltzkow (1891) zu erwähnen.

Ganz besonders interessante Ergebnisse haben Barrois und de Guerne über die Süßwasserfauna der Azoren der Inseln Fayal und St. Miguel veröffentlicht. In den Seen von Sete Citades entdeckte de Guerne im Lagoa Grande mit gegen 10 Meter Tiefe eine pelagische Flora und Fauna. Die pelagische Fauna besteht aus:

- Protozoa.* *Rhizopoda* . . . *Difflugia* spec.  
*Flagellata* . . . Volvocineen.  
*Dinoflagellata* . . . *Glenodinium* und *Peridinium*.  
*Vermes.* *Rotatoria* . . . *Asplanchna Imhofi* de Guerne.  
*Pedalion mirum* Hudson.  
*Arthropoda.* *Crustacea.* *Furcularia* spec.  
*Cladocera* . . . *Daphnella brachyura* Liévin.  
*Alona* spec.  
*Pleuroxus nanus* Baird.  
*Leptodora Kindti* Focke.  
*Copepoda* . . . *Cyclops viridis* Fisch.

Von der *Leptodora* wurden zwar nur Bruchstücke gefunden, die dieser wichtigen Species anzugehören schienen.

Aus Zentral-Japan berichtete Fritze (1889) über das Vorkommen einer *Leptodora* im Kawaguchi-See, einem kleinen ca. 770 m hoch gelegenen kleinen Süßwassersee.

Ueber die Süßwasser-Fauna von Sumatra in den Seen von Manindjau und Singkarah enthält das Werk von Max Weber nach

der Bearbeitung von Richard 2 Cladoceren und 2 Copepoden aus deren pelagischer Fauna:

*Cladocera*: *Daphnella excisa* Sars. *Moina Weberi* Richard.

*Copepoda*: *Cyclops simplex* Poggp. *Diaptomus orientalis* Brad.

Eine der wenigen Untersuchungen aus früheren Jahren über die Süßwasserfauna weitentlegener Gebiete, von Kerguelensland im südindischen Ozean von Studer, die zwar nicht spezifisch pelagische Arten behandelt, soll hier wegen des besonderen Interesses in Bezug auf die Inselfauna, namentlich wegen deren Herkunft aufgeführt werden. Sie enthält Cladoceren, Ostracoden und Cyclopiden und zwar sämtlich neue Arten.

*Cladocera*: *Simocephalus intermedius* Std. *Macrothrix Börgeni* Std.

*Alona Weinecke* Std. *Pleuroxus Wittsteini* „

*Ostracoda*: *Candona Ahlefeldi* Std.

*Copepoda*: *Cyclops Bopsini* Std. *Cyclops Krillei* Std.

Da ein Transport durch Vögel, so gut wie ausgeschlossen ist und andere Wege des Importes kaum zu finden und da diese Arten bisher noch nirgends anderswo beobachtet worden sind, muss diese kleine Entomostraken-Fauna der Kerguelen als eine autochthone angesehen werden.

Ueber Cladoceren und Copepoden Australiens sind die Untersuchungen von King zu nennen.

Wie rasch die Kenntnis der Süßwasserbewohner gefördert werden kann, zeigt die Zahl der Species des Calaniden-Genus *Diaptomus*, die eine ganze Reihe pelagischer Arten aufweist. Bis zum Jahre 1887 waren 15 ausreichend charakterisierte Species publiziert worden. Es folgten im Jahre 1887: 4; 1888: 8; 1889: 13 neue Species. Gegenwärtig zählt dieser Genus 46 gute Arten. Außereuropäische pelagische Diaptomiden sind:

*Diapt. Tyrrelli* Poppe aus dem Summit Lake ca. 1600 m ü M. in Canada.

„ *oregonensis* Lilljeb. von East Portland in Oregon, Nord-Am.

„ *siciloides* „ aus dem Lake Tulan in Kalifornien.

„ *signicauda* „ aus der Sierra Nevada in „

„ *Lumholtzi* Sars aus dem Gracemeer Lagoon in Nord Queens-land, Australien.

Obschon die obigen Daten über außereuropäische pelagische Süßwasserorganismen nicht vollständig sind und nur das Wichtigste über die pelagische Fauna der Seen anderer Weltteile berühren, so dürfte doch das Wesentlichste auf diesem Gebiete erwähnt sein; es zeigt immerhin, dass die Erforschung der Süßwasser-Fauna und speziell der pelagischen Fauna noch in den ersten Anfängen steht. Dass diese Studien wissenschaftlich von größtem Interesse sind, dass sie auch ein äußerst dankbares Gebiet wissenschaftlicher Thätigkeit

repräsentieren, ist über jeglichem Zweifel erhaben. Aber auch die Fortsetzung der Erforschung der europäischen Binnengewässer wird noch auf viele Jahre hinaus das Material zu mannigfaltigen Arbeiten liefern, wofür die ersten in neuester Zeit errichteten übertragbaren oder festen biologischen Süßwasserstationen die Beweise liefern und liefern werden.

Zum Schlusse der vorliegenden Bearbeitung der Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken möge ein Gesichtspunkt noch betont werden, nämlich die spezielle Berücksichtigung derjenigen Formen, die außer im Süßwasser auch im salzigen Wasser und Brackwasser vorkommen und die auch als wirkliche Meeresbewohner, als sogenannte eurhyaline Formen, bekannt sind. Die übrigen bisher zur Geltung gelangten Gesichtspunkte in der Erforschung der pelagischen Fauna der Süßwasser-Seen wurden früher<sup>1)</sup> hervorgehoben.

## Integument brünstiger Fische und Amphibien.

### Bemerkungen von **F. Leydig**.

Aehnlich wie bei so manchen andern Tieren nimmt auch bei vielen Fischen und Amphibien die Hautdecke zur Laichzeit ganz besonderen Anteil an den Vorgängen gesteigerten Lebens, welches sich im Fortpflanzungssystem abspielt. Es entwickelt sich ein sogenanntes Hochzeitskleid, das nicht bloß im Auftreten von Schmuckfarben besteht, sondern auch in eigenartigen Umbildungen des Coriums und der Epidermis.

Nur die letzteren Veränderungen, nicht die Farben, möchte ich im Nachfolgenden der Besprechung unterziehen, wozu als Grundlage die eigenen, teilweise neu gewonnenen Beobachtungen dienen, teils das von Andern Ermittelte. Dabei glaube ich im Stande zu sein, gewisse Organisationsverhältnisse, welche bis dahin unklar waren, in die richtige Stellung bringen, auch Einiges, was weit auseinander zu liegen schien, nemehr näher zusammenrücken zu können.

#### I.

Unter den einheimischen Amphibien gibt sich am Männchen von *Rana fusca* in der Fortpflanzungszeit eine Hautschwellung kund, die von früheren Autoren bereits durch Rüssel angezeigt wurde<sup>2)</sup>. In unserem Jahrhunderte scheint alsdann Mayer<sup>3)</sup>, der ehemalige Anatom in Bonn, zuerst wieder auf die Erscheinung gestoßen zu sein, hielt sie aber für etwas Pathologisches. Das Männchen und das Weibchen unsres Frosches bekommen — wie er sagt — während der Paarungszeit „Haut- und Bauchwassersucht“.

1) Zool. Anzeiger, Nr. 264 u. 265.

2) Rüssel von Rosenhof, *Historia naturalis ranarum nostratium*, 1758.

3) Mayer, *Neuere Untersuchungen aus dem Gebiete der Anatomie und Physiologie*, 1842.

Einige Dezemien nachher beschrieb ich das histologische Verhalten dieser Hautveränderung<sup>1)</sup>. Die sonst aus horizontalen Lagen bestehende Mittelpartie der Lederhaut sei es, welche sich in gallertiges Bindegewebe umsetze und sich dadurch verdicke, während das obere und untere Stratum des Coriums so ziemlich in altem Zustande verbleibe. Und auch die großen Lymphräume unter der Haut erscheinen nicht bloß sehr ausgedehnt und mit reichlicher Lymphe gefüllt, sondern die letztere war von gallertigem Wesen geworden, vom Aussehen des Glaskörpers im Auge, oder wie embryonales Bindegewebe. Durch diese Umwandlung der Lederhaut und der subkutanen Lymphräume böten die Seiten des Männchens schon fürs freie Auge ein auffallend „quammig-quappiges“ Aussehen dar.

Auch die Verdickung des Oberarms des männlichen Frosches zur Paarungszeit hängt, wenigstens teilweise, mit Schwellung der Haut zusammen, nicht minder die im Anschluss hieran sich vergrößernde Daumenschwiele. Beim Umfänglicherwerden der letzteren verdicken und vergrößern sich nicht bloß die Lederhaut mit ihren Papillen und Drüsen, sondern auch die Epidermis verstärkt sich, wird dunkler und entwickelt besondere Skulpturen<sup>2)</sup>.

Ebenso gehören hieher die Hautwucherungen der Wassersalamander. Und ich möchte hiebei insbesondere auf die von mir gemachte Wahrnehmung hinweisen, dass bei *Triton* im Frühjahr während des Aufenthaltes im Wasser die Lederhaut über den ganzen Körper hin anschwillt, um nachher wieder einzusinken, welcher Gegensatz beim nachfolgenden Landaufenthalt noch mehr hervortritt. Außer den längst bekannten Säumen und Lappen der Zehen und dem flossenförmigen Rückenkamm, welche neben der allgemeinen Hautanschwellung um diese Zeit sich entwickeln, wies ich auch (an *Triton cristatus*) auf die Entstehung eines besonderen Hautsaumes am Mundwinkel hin, wodurch dem Tiere eine entschieden fischartige Mund-

1) Leydig, Organe eines sechsten Sinnes. Nov. act. acad. Leop. Carol., Vol. XXXIV (1868), S. 42. — Vergl. auch: Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877, S. 121.

2) In meinen der Daumenschwiele seiner Zeit gewidmeten Studien (Allgemeine Bedeckungen der Amphibien. Arch. f. mikr. Anat., 1876; Bau der Zehen der Batrachier. Morphol. Jahrb., II; Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877), habe ich die den gleichen Gegenstand betreffenden Schriften einiger Vorgänger übersehen, weshalb ich die Gelegenheit wahrnehme, solches hier nachträglich zu verbessern. Es haben nämlich, außer den von mir angeführten Autoren: Swammerdam, Rösel, van Deen, F. E. Schulze, der Daumenschwiele noch Aufmerksamkeit geschenkt: Meekel, System der vergleichenden Anatomie, 1824 (Skeletteile des Daumens), ferner Mayer, Neuere Untersuchungen aus dem Gebiete der Anatomie und Physiologie, 1842, endlich noch Walter, Mikroskopische Untersuchung der am Vorderfuße des Froschmännchens befindlichen Drüse. Verh. naturf. Ver. d. Rheinlande, 1851.



bildung verliehen wird<sup>1)</sup>. Eine eingehendere Darlegung über den histologischen Bau des Flossensaumes habe ich später gegeben<sup>2)</sup>.

Wenn ich jetzt, um mir die Vorgänge bei der Hautanschwellung verständlicher zu machen, die Einzelheiten überblicke, welche ich nach und nach über die Struktur der Haut der Amphibien kennengelernt habe, so möchte ich den Weg, welchen die in Rede stehende Umbildung nimmt, folgendermaßen bezeichnen.

Nachdem das Tier des Fortpflanzungsgeschäftes halber den Aufenthalt im Wasser genommen hat, so wird letzteres reichlich in die Haut aufgenommen. Als erste Sammelkanäle dienen die Interzellularräume der Epidermis, von welchen aus die Flüssigkeit in die Spalträume des Coriums gelangt. Beiderlei Hohlgänge haben bereits die Bedeutung von Lymphgängen<sup>3)</sup>. Nächst größere Lymphbahnen scheinen namentlich jene säulenartig die Lederhaut durchsetzenden Bindegewebszüge zu umfassen<sup>4)</sup>, und zuletzt führen alle diese kleinen und größeren Lymphbahnen in die ausgedehnten subkutanen Lymphsäcke<sup>5)</sup>. Demnach würde die erste Ursache der Hautschwellung auf stärkerer Füllung der Lymphräume mit Wasser beruhen<sup>6)</sup>.

Dass jedoch dieser Vorgang nicht in rein mechanischer Weise sich vollzieht, sondern unter dem Einfluss des Nervensystems und

1) Leydig, Molche der württembergischen Fauna. Archiv für Naturgeschichte, 1867.

2) Leydig, Schwanzflosse, Tastkörperchen und Endorgane der Nerven. Archiv f. mikrosk. Anat., Bd. XIII.

3) Leydig, Bau des tierischen Körpers, 1864, S. 50. — Derselbe, Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische, 1879, S. 180. — Ders., Untersuchungen zur Anatomie und Histologie der Tiere, 1883, S. 146.

4) Siehe meine Wahrnehmungen an der überaus feinen und zarten Haut der Innenfläche des Unterschenkels von *Rana arvalis* in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877, S. 136.

5) In der „Anatomie des Frosches“ von Ecker u. Wiedersheim, 1881, wird bezüglich der subkutanen Lymphsäcke gesagt, dass ich zwar der Joh. Müller'schen Behauptung über die Bedeutung der unter der Haut sich verbreitenden Räume beigetreten sei „ohne jedoch weitere Beweise zu bringen“. Hierzu darf ich doch wohl bemerken, dass ich allerdings keine Injektionen der Lymphsäcke ausgeführt habe; aber es wurden von mir Wand und Inhalt der betreffenden Höhlungen, sowohl an Amphibien als auch bei Reptilien, geweblich untersucht und daraus eben der Schluss gezogen, dass es sich wirklich um Lymphräume handle; insbesondere habe ich auch zur Bekräftigung dieser Ansicht darauf hingewiesen, dass man die Räume mit „lymphdrüsenartiger Substanz“ erfüllt sehen könne. (Vergl. z. B.: Die in Deutschland lebenden Arten der Saurier, 1872; Aeußere Bedeckung der Reptilien; erster Artikel: Haut der einheimischen Ophidier. Arch. f. mikr. Anat., 1873.)

6) Zu „Wasseraufnahme und Hautstruktur“ vgl. namentlich: Paul Sarasin und Fritz Sarasin, Ergebnisse wissenschaftlicher Forschungen auf Ceylon, Bd. II, Heft 2, 1887. Die Verfasser liefern dort auch außer den eigenen wichtigen Beobachtungen eine sorgfältige Bearbeitung des Geschichtlichen.

der dadurch geregelten Kontraktilität der Gewebsteile, ist eine Annahme, die wir notwendig machen müssen. An Elementen des Epithels ist die Fähigkeit der Bewegung, wenn auch bisher in wenigen Fällen, immerhin gesehen worden<sup>1)</sup>, länger schon an den Zellen des Bindegewebes; im Großen erfolgt die Zusammenziehung der Haut alsdann durch die glatten Muskeln, welche in das Corium eingewebt sind. Erwägt man dies Alles, so lässt sich einigermaßen begreifen, dass nach Bedarf des Tieres die Lymphbahnen sich verengern und erweitern, auf- und zugehen können.

Der nächste Schritt der Umbildung scheint der zu sein, dass der vorher rein flüssige Inhalt der Lymphräume sich in gallertiges oder embryonales Bindegewebe verwandelt. Dies geschieht dadurch, dass ein zellig-faseriges Fachwerk sich entwickelt unter Verdichtung der Zwischensubstanz. Und fragt man nach dem Herkommen der Zellen, welche durch ihr Auswachsen das Fachwerk erzeugen, so sind hiefür ohne Bedenken jene Elemente anzusprechen, welche an und in der Wand der Lymphräume sich finden und bald für eine Art Endothel, bald für „Wanderzellen“ gelten<sup>2)</sup>. Meine Zweifel über die wahre Natur dieser Zellen, welche ich früher hegte, sind geschwunden, indem ich sie jetzt glaube gleichstellen zu sollen jenen Elementen des Bindegewebes, welche ich seit Langem als membranlose „Bindegewebszellen“ innerhalb der „Lücken“ und „Spalträume“ des „fibrillären Bindegewebes“ bezeichnet habe. Ob aber nicht auch daneben an der Herstellung des Fachwerkes in der Gallerte sich die sonst im Lymphraum befindlichen „Lymphkörperchen“ oder „Leukocyten“ beteiligen? Ich wäre, ohne mich freilich auf bestimmtere eigene Wahrnehmungen berufen zu können, geneigt Solches anzunehmen, würde nicht Fraisse in seinen ausgedehnten Studien über Gewebsneubildung bei Amphibien und Reptilien ganz entschieden sich dahin ausgesprochen haben, dass die „Leukocyten“ niemals zu fixen Gewebszellen werden, weder in der Bindesubstanz, noch sonstwo<sup>3)</sup>.

Wenn nach dem Ablauf der Fortpflanzungszeit die Hautschwellung zurückgeht und die Hautsäume verschwinden, so geschieht dies wohl auch unter Begleitung von Vorgängen geweblicher Abänderung. Mögen dieselben auch einfacherer Art sein, als diejenigen sind, welche beim Schwund des Froschlarvenschwanzes sich zeigen und worüber

1) Ueber Kontraktilität von Epithelzellen: Leydig, Zelle und Gewebe, 1885, S. 39.

2) Vergl. Taf. XII, Fig. 145 in: Die in Deutschland lebenden Arten der Saurier (Lymphräume der Augenlider der Eidechse); Anure Batrachier der deutschen Fauna, Taf. IX, Fig. 82 (aus dem Durchschnitt der Daumenschwiele von *Rana arvalis* im frischen Zustande).

3) Fraisse, Die Regeneration von Geweben und Organen bei den Wirbeltieren, besonders Amphibien und Reptilien, 1885.

uns Looss<sup>1)</sup> in gründlicher Weise unterrichtet hat, so wäre es doch wünschenswert, Näheres auch nach dieser Seite hin erfahren zu können.

Jetzt mag nur noch in anderer Hinsicht erwähnt werden, dass der Grad der Ausbildung der Hautwucherungen auch unter dem Einflusse der Oertlichkeit zu stehen scheint, wie sich beim Vergleichen von Tieren aus verschiedenen Gegenden ergibt. So kann der Rückenkamm von *Triton cristatus* in manchen Landstrichen eine ganz bedeutende Höhe erreichen und in andern Gegenden niedrig bleiben; *Triton helveticus*, sonst kammlos, nur mit einer Kante oder Leiste in der Mittellinie des Rückens versehen, entwickelt die Leiste doch in andrer Gegend zu einem niedrigen Kamm, zugleich mit stärkerer Ausbildung der Schwimmlappen der Hinterbeine<sup>2)</sup>. Das reiht sich Alles an viele andere aus dem Pflanzen- und Tierreich bekannte Fälle an, in denen die Einwirkung der Oertlichkeit auf Größe und Gestaltung der Organismen sichtbar ist, ohne dass man jedesmal im Stande wäre, den Zusammenhang in bestimmter Weise zu fassen.

Bei den Fischen unsres Landes kann während der Laichzeit, wie bei Amphibien, die Haut im Ganzen anschwellen, wenigstens berichtet dies Fatio über die Haut der Forelle und des Salm<sup>3)</sup>. Dazu kommen nun wieder Verdickungen an einzelnen Körpergegenden, worüber Siebold genauere Angaben bringt<sup>4)</sup>. Es treibt sich z. B. bei *Coregonus* die Schnauze der männlichen Individuen beim Eintritt der Laichzeit mehr oder weniger auf; ebenso entwickelt sich zur angegebenen Zeit beim männlichen Tier von *Salmo* eine Art Hautschwarte, welche den Hinterrücken und auch die Unterseite des Schwanzes überzieht. Ich bedauere bisher noch nicht Gelegenheit gefunden zu haben, diese Hautwucherungen selbst untersuchen zu können, weil man vermuten darf, dass die „Schwartenbildung“ hauptsächlich auf Umbildung der Lederhaut beruhen möge, obsehon Siebold ausdrücklich hervorhebt, die ganze Erscheinung sei auf eine „eigentümliche Verdichtung des Epithelüberzuges“ zurückzuführen.

Jedenfalls bin ich in der Lage, aus eigener Erfahrung behaupten zu können, dass ein zur Laichzeit auftretender Hautwulst bei der Seelamprete durch Wucherung der Lederhaut und keineswegs der Epidermis zu Stande kommt. Ich meine den von Panizza an *Pe-*

1) Looss, Ueber Degenerationserscheinungen im Tierreich, besonders über die Reduktion des Froschlarvenschwanzes und die im Verlauf derselben auftretenden histologischen Prozesse, 1889.

2) Leydig, *Triton helveticus* und *Rana agilis*. Beitrag zur Kenntniss der Tierwelt Frankens. Verh. phys. med. Ges. zu Würzburg, 1888.

3) Fatio, Faune des Vertébrés de la Suisse, Vol. V, 1890.

4) v. Siebold, Süßwasserfische von Mitteleuropa, 1863.



*Petromyzon marinus* zuerst angezeigten Wulst, welcher beim brünstigen Männchen längs des Rückens hinzieht. Siebold, da er keine geschlechtsreifen Tiere vergleichen konnte, bekam den Teil nicht zu Gesicht, während ich mich während meines Aufenthaltes in Bonn von der Anwesenheit dieser Hautwucherung überzeugen konnte. Denn es wurde mir in jedem Frühjahr von den Fischern *Petromyzon marinus* aus dem Rhein zugetragen, was ich zu einer Mitteilung über Form und Bau des Wulstes benützt habe <sup>1)</sup>. Nach dem, was ich sah, besteht die Rückenschwarte aus weichem Bindegewebe, ähnlich jenem, welches die Hautwucherungen der männlichen Wassersalamander im Frühjahr erzeugt. Dann schien es mir auch, was abermals hervorgehoben sein mag, als ob in dem Bindegewebe, außer den Blutgefäßen, noch einige größere Lymphgänge zugegen wären, denen ich wieder besondere Bedeutung beilegen möchte.

Wenn wir nämlich heranziehen, was Siebold <sup>2)</sup> über das rasche Zusammenschrumpfen der verdickt gewesenen Schnauze von *Coregonus* wiederholt bemerkt, so muss man auf den Gedanken kommen, dass auch bei den Fischen das Hervor- und Sichzurückbilden der Hautschwellungen hauptsächlich durch das Kommen und Gehen von lymphatischer Flüssigkeit bedingt ist.

Die Thatsache, dass auch die Haut der Fische, welche Tiere ja von ständigem Wasseraufenthalt sind, doch wieder nur periodisch anschwillt und Verdickungen zu Wülsten und Schwarten ausbildet, spricht doch auch von Neuem vernehmlich aus, dass der Grund des Vollaftigwerdens der Haut nicht allein von physikalischer Ursache abhängt, sondern dass ein andres Agens mitwirkt, wodurch dem ganzen Vorgang der Charakter einer Begleiterscheinung des Geschlechtslebens aufgedrückt wird.

## II.

Bezog sich das Bisherige auf Veränderungen der Lederhaut, so ist jetzt eine Erscheinung hervorzuheben, welche an der Epidermis bei einer Anzahl von Karpfen- und Salmarten zur Laichzeit auftritt und gegenwärtig am meisten mit dem Ausdruck „Perlbildung“ bezeichnet wird.

Schon im Altertum war es bekannt, dass die Haut gewisser Fische zur Zeit der Fortpflanzung sich mit weißen Knötchen bedeckt; auch ist nicht zu verwundern, dass aufmerksame Leute des täglichen Lebens auch bei uns längst um das Gleiche gewusst haben, bevor die Wissenschaft davon Kenntnis genommen hatte. Und hinwiederum ist es befremdlich noch in neueren Beschreibungen zu finden, dass man etwas Pathologisches in dem Auftreten der weißen Wärzchen

<sup>1)</sup> Leydig, Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische. Festschrift d. naturf. Ges. in Halle, 1879, S. 174, Anmerkung.

<sup>2)</sup> v. Siebold a. a. O.



vermuten wollte<sup>1)</sup>. Umsomehr dünkt es mir am Platze zu sein, eine interessante Arbeit, welche in den Anfang des laufenden Jahrhundertts fällt und in völlige Vergessenheit gesunken zu sein scheint, hier in Erinnerung zu bringen.

Der italienische Zoolog Giorna<sup>2)</sup> bekam nämlich, als er die Sammlung in Turin zu ordnen begann, das Exemplar einer Karpfenart vor die Augen, welches durch Dörnchen oder Stacheln auf der Haut ausgezeichnet war. Sehr erstaunt über den ihm ganz fremden Befund befragt er einen Turiner Fischer, ob er schon Derartiges gesehen habe, und erhält zur Antwort, dass die Sache ihm wohlbekannt sei; der Fischer wusste sogar zu sagen, dass nur das laichende Männchen es ist, welches die Dornen besitzt, und lieferte denn auch in der richtigen Jahreszeit den bedornten Fisch ein.

Was nun die Eigenschaften der Perlbildung im Allgemeinen anbelangt, so erscheint sie bei den Karpfenarten unter der Form feiner Körnchen, linsenförmiger Flecken, Hügelchen, Würzchen, die bis zu kegelligen und selbst dornähnlichen Auswüchsen verschiedener Größe sich gestalten. Die Werke von Heckel und Kner<sup>3)</sup>, dann insbesondere von Siebold<sup>4)</sup> belehren uns hierüber in vielfacher Weise; auch erfährt man dort, dass unter den einheimischen Cyprinoiden die Arten *Leuciscus virgo* und *Leuciscus Meidingeri* die stärkst entwickelten Hautdornen besitzen. Der Fisch, welchen Giorna vor sich hatte und als *Cyprinus idus* Linné bestimmte, ist wohl auch hieher zu ziehen. Bei letzterem gingen die Spitzen der dornähnlich ausgezogenen Würzchen, wenn sie nicht aufrecht standen, nach vorn, waren also gegen den Kopf geneigt. Und betrachtet man in dieser Beziehung genau den unsern Fisch vorstellenden Holzschnitt bei Heckel-Kner, so richtet sich ebenfalls am Kopf die Spitze einer Anzahl von Dornen vorwärts, während alle übrigen Höcker am Rücken und an der Seite des Körpers die Spitze rückwärts kehren<sup>5)</sup>.

In etwas anderer Form stellt sich der Perlanschlag bei den Salmenarten dar. Hier begegnen wir auf den Schuppen flachen Erhabenheiten, welche nicht mit einer Spitze endigen, sondern mit einer Längsleiste. Auch hierüber erteilt das Siebold'sche Werk nähere Nachweise und vor Kurzem hat Fatio das durch die Perlbildung entstehende längsstreifige Aussehen des Fisches in einer schönen, farbigen Abbildung festgehalten<sup>6)</sup>.

1) Vergl. z. B. meine Schrift: Anure Batrachier der deutschen Fauna, S. 123, Anmerkung 2.

2) Giorna, Éclaircissement sur un poisson, accidentellement épineux. Mém. de l'acad. d. scienc. de Turin, 1805.

3) Heckel und Kner, Süßwasserfische der österr. Monarchie, 1858.

4) v. Siebold a. a. O.

5) Heckel u. Kner a. a. O. Fig. 94, auf S. 175.

6) Fatio, Faune des Vertébrés de la Suisse, Vol. V, Histoire des poissons, II. partie, 1890: „*Coregonus exiguus*, mâle ad. en nocces“.

Man darf fragen, ob beide Geschlechter den Perlausschlag erhalten, oder ob es nur das Männchen ist, an dem die Warzenbildung auftritt.

Einer der frühesten Autoren, Salviani, schreibt den Hautausschlag bloß den Männchen zu<sup>1)</sup>; nach Heckel-Kner haben bei *Leuciscus Meidingeri* zur Laichzeit „sowohl Männchen als Weibchen“ die großen, zugespitzten Auswüchse, während Siebold dies verneint und erklärt, er habe auf dem Fischmarkt von München nur die Männchen mit den Dornen besetzt gefunden. Bezüglich des *Chondrostoma nasus* berichtet aber der genannte Ichthyolog selber, dass auch das laichende Weibchen den Hautausschlag erhalte, was von Solger bestätigt wird<sup>2)</sup>. Und anbelangend die Salmoniden, so sagt Siebold ausdrücklich, dass „bei allen Arten an den Seiten des Leibes, sowohl der männlichen wie der weiblichen Individuen, sich der milchweiße Hautausschlag“ entwickle, was denn auch Nüsslin im Hinblick auf den von ihm aufgestellten neuen *Coregonus* wiederholt: „Milchner und Rogner, besonders aber der Milchner“ bekommen die länglichen Wülste auf den Schuppen<sup>3)</sup>.

Hält man diese verschiedenen Beobachtungen zusammen mit jenen, welche über Umbildung und Anschwellung der Lederhaut gewonnen wurden, so ergibt sich der Schluss, dass zwar vorzugsweise das männliche Geschlecht es ist, an dem sich die beregten Erscheinungen des Hochzeitskleides ausbilden, dass aber auch am weiblichen Körper das Gleiche, wenn schon immerhin in minderem Grade sich entwickeln kann.

Was die Struktur der Perlbildung betrifft, so bezeichnen frühere Autoren die Knötchen und Dornen der Cyprinoiden als „knöcherne Auswüchse“ und selbst Heckel und Kner halten sie im Allgemeinen für „Knochenwärtchen“. Wo jedoch die genannten Autoren von den Dornen des *Leuciscus virgo* sprechen, befinden sie sich schon

1) Salviani, Aquatilium animalium historia, 1554.

2) Solger, Ueber Perlfische. Zool. Anz., 1879. Dort wird auch mitgeteilt, dass sich bei *Gobio fluviatilis* noch im November und Dezember an der abgezogenen Epidermis die Perlbildung erkennen lasse. Der Autor verwahrt sich dabei ausdrücklich, dass er etwa Becherorgane für Perlbildung genommen habe. Trotzdem kann ich doch nicht ganz die Vermutung unterdrücken, es möge eine solche Verwechslung mit untergelaufen sein. Wenn Solger nämlich sagt, die Körnchen (Perlen) schließen ein helles Zentrum ein, so passt nach dem, was ich sehe, dies nur auf die Becherorgane bei der Präparationsweise, wie sie eingehalten wurde, nicht aber entfernt auf die Körnchen des Perlausschlages. Zweitens kann ich beisetzen, dass und zwar gerade auch am Kopfe der Cyprinoiden die Becherorgane nicht ausschließlich den Papillen aufsitzen, sondern auch einfach auf der Fläche der Lederhaut stehen können.

3) Nüsslin, Beiträge zur Kenntnis der *Coregonus*-Arten des Bodensees und einiger anderer nahegelegener nordalpiner Seen. Zool. Anz., 1879.

auf richtigerem Weg, indem sie melden, dass die Auswüchse „hornartige“ Festigkeit haben, ihre Basis sei mit „sulziger Masse“ erfüllt und im ausgehöhlten Zustande werde der Auswuchs „dem Horn eines Rhinoceros im Diminutivmaßstabe vergleichbar.“ Aehnlich zerlegt auch Giorna den Dorn in einen harten, solideren äußeren Teil und einen inneren weichen, gallertigen Keim oder Mark („moëlle“). Alle diese Angaben haben wohl als gute, mit der Lupe gemachte Beobachtungen zu gelten.

Die erste mikroskopische Untersuchung haben nahezu gleichzeitig Siebold<sup>1)</sup> und ich<sup>2)</sup> vorgenommen und wir fanden übereinstimmend, dass die Knötchen Verdickungen der Epidermis sind und nichts „Knöchernes“ an sich haben. Solger<sup>3)</sup>, welcher später ebenfalls eine histologische Prüfung anstellte, übrigens von meiner Angabe nichts weiß, erklärt auch die Höcker für „Epidermoidalknoten“. Wenn dagegen noch in neuesten Schriften — aus dem Jahre 1890 — bezüglich der Perlbildung vorgetragen wird, dieselbe sei ein „Sekret“ auf der Oberfläche der Schuppen und diese „Konkretionen“ seien „halbknöchern“, so muss man eben in Betracht ziehen, dass gar Mancher der „Ichthyologen“ mit der Histologie auf gespanntem Fuße steht.

Einstweilen habe ich von Neuem *Cyprinus carpio*, *Rhodeus amarus* und *Phoxinus laevis* auf die besagten Gebilde angesehen und glaube Folgendes vorlegen zu sollen.

Im Falle die Knötchen so klein sind, dass sie kaum etwas über die Hautfläche vorragen, grenzen sie sich innerhalb der Epidermis dadurch ab, dass die sie zusammensetzenden Zellen eine konzentrische Anordnung zeigen, auch größer geworden sind als jene der Umgebung. Dabei haben sie ferner ihren Saum in der Weise umgeändert, dass man sie den „Riffzellen“ anzureihen hat; endlich sind im kuppenförmig hervorragenden Teil die Zellen stärker verhornt.

Hat sich die Kuppe zu einem Dorn oder Stachel verlängert, beispielsweise bei *Phoxinus*, so haben wir das Bild eines Hornzahnes vor uns. Der leicht gekrümmte, spitz endigende Dorn erscheint bei auffallendem Licht im frischen Zustande glänzend weiß, bei durchgehendem Licht hell und anseheinend homogen-streifig, das letztere dadurch, dass die stark verhornten und sehr platten Zellen ganz dicht aufeinander liegen. Der innere Teil des Dornes besteht aus weicheeren, rundlichen Epidermiszellen: es ist der Keim oder das Mark bei Giorny und die sulzige Masse, von welcher Heckel und Kner reden. Zu unterst an der Grenze zur Lederhaut haben, wie überall in der Epidermis, die Zellen eine aufrecht längliche Gestalt. Schleimzellen, so reichlich in der übrigen Epidermis vertreten, gehen

1) v. Siebold, Süßwasserfische, 1863.

2) Leydig, Bau des tierischen Körpers, 1864, S. 65, Anmerkung 5.

3) Solger, Ueber Perlfische. Sitzber. d. naturf. Ges. in Halle a S., 1878.



nicht in den Bau der Wärzchen und Dornen über, sondern fehlen hier völlig, was auch Solger bereits hervorgehoben hat.

Die Lederhaut unterhalb des Epidermisknotens bildet für gewöhnlich nur eine geringe muldenförmige Einbiegung, die so seicht sein kann, dass man ihr kaum Beachtung schenken mag. In dem eben erwähnten Punkt verhält sich aber der Bitterling, *Rhodeus amarus*, wesentlich anders und verdient daher eine Beschreibung für sich, die ich anderwärts durch Abbildungen zu vervollständigen gedenke.

An genannter Karpfenart bildet nämlich die Lederhaut zur Aufnahme der gelblichen oder auch kreideweißen Epidermiswarzen, welche sich bei beginnender Geschlechtsthätigkeit auf der Oberlippe des Männchens einstellen, wirkliche säckchenartige Eintiefungen. Und weiter wird auf Durchschnitten der größeren Warzen gesehen, dass die Wand des Säckchens einige kurze Vorsprünge abgibt, die sich wie Papillen ausnehmen, aber wohl besser auf eine Art beginnender Septenbildung zurückgeführt werden, da diese „Papillen“ in den Schnittreihen immer genau an gleicher Stelle wiederkehren.

Es ist abzuwarten, ob nicht fortgesetzte Untersuchungen auch noch bei andern einheimischen Karpfenarten die gleiche Säckchenbildung aufzuzeigen vermögen. Doch selbst bei *Leuciscus virgo* scheint es, als ob die so sehr entwickelten Dornen nur in muldenförmigen Vertiefungen der Lederhaut, ohne Papillarentwicklung, sitzen, was daraus zu schließen sein möchte, weil Heckel-Kner bloß von „Narben“ sprechen, die sich beim Abfallen der Dornauswüchse nach und nach ausgleichen. Eher könnte die Beschreibung bei Giorna vermuten lassen, dass Papillen vorhanden wären, da es dort heißt, dass die weiche gallertähnliche Innensubstanz von „rötlicher Farbe“ sei. Wem sich zuerst Gelegenheit bietet unsern Fisch von Neuem vorzunehmen, wird sagen können, ob das „Rot“ in der That von Papillen und ihren Blutgefäßen herrührt, oder was doch wahrscheinlicher ist, ob nicht diese Farbe der inneren weicheren Zellenmasse durch Einwirkung des Weingeistes entstanden ist.

Noch mag an dieser Stelle und in Hinsicht auf die Verbreitung des Perlausschlages daran erinnert werden, dass außer den Karpfen und Salmen auch bei den Neunaugen (Cyklostomen) etwas der Perlbildung Verwandtes vorzukommen scheint. Wenigstens habe ich an *Petromyzon marinus* eine Hügel- und Höckerbildung der Epidermis beobachtet, welche ich nach dem Aussehen fürs freie Auge mit dem Perlausschlag zusammenzustellen geneigt wäre. Aber bezüglich des Baues würde recht im Gegensatz zu den Teleostiern der Unterschied herrschen, dass die Höcker nicht aus einer Ansammlung gewöhnlicher Epidermiselemente bestehen, sondern aus Drüsenzellen<sup>1)</sup>.

1) Leydig, Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische, 1879.



## III.

Durch das Vorausgegangene und insbesondere in Berücksichtigung dessen, was der einheimische Bitterling erkennen lässt, werden wir in den Stand gebracht, gewisse, auf den ersten Blick ganz merkwürdig sich ausnehmende Vorkommnisse bei fremdländischen Karpfenarten jetzt besser beurteilen zu können.

Bei zahlreichen indischen Cyprinoiden kommen am Kopfe, namentlich in der Schnauzengegend, sehr auffällige Poren vor, die von früheren Ichthyologen nur insofern beachtet wurden, als die Verschiedenheit in Größe, Zahl und Lage dazu helfen konnte, manche dieser Fische in systematischem Sinne genauer abzugrenzen. Den Bau weiter aufzuklären hatte man nicht versucht. Als sich mir die Gelegenheit geboten, mit dergleichen Poren ausgestattete Cyprinoiden selber in Augenschein zu nehmen, gab ich die ersten, die Struktur betreffenden Darlegungen<sup>1)</sup>.

Je ein Porus erwies sich als die Oeffnung einer sackförmigen Einstülpung der Lederhaut; ins Innere des Säckchens, zwischen noch vorhandenen Resten der Epidermis, erhoben sich vom Grunde und seitlich fadenförmige Bildungen, welche die Natur äußerst verschmälerter und lang ausgezogener Papillen des Coriums hatten. Im Innern der Papillen ließen sich Nervenfasern erkennen.

Welche Bewandnis es nun aber mit diesen zum Teil geradezu stattlichen und eigenartigen Säckchen habe, war mir dazumal unmöglich zu bestimmen, und ich wusste eigentlich nur zu sagen, was die Organe nicht sind. Die Säckchen seien keine Drüsen, auch ihre Oeffnungen durchaus nicht den Löcherreihen der Kopfkanäle des Seitenkanalsystemes zu vergleichen, ebensowenig könne irgend eine Verwandtschaft zu den Gallertröhren angenommen werden. Sonach blieb nichts übrig, als anzunehmen, dass den innerhalb der Säckchen aufsteigenden, mit Nerven ausgestatteten Papillen durch die Lagerung in der Tiefe eine bergende und schützende Umgebung erwachsen sei, zudem Papillen von solcher Länge und Zartheit sonst nicht auf der Haut zugegen waren. Und so konnten endgiltige Aufschlüsse über die Bedeutung der Säckchen erst erwartet werden, wenn es sich treffen sollte Fische zu bekommen, welche noch die volle Epidermis besäßen. An den mir vorgelegenen Exemplaren war die Oberhaut bis auf schwache Spuren abgefallen und verschwunden gewesen.

In die günstige Lage, ein Tier mit vollkommen erhaltener Epidermis untersuchen zu können, bin ich unterdessen gesetzt worden.

Auf der an wissenschaftlichen Ergebnissen so reichen ceylonischen Forschungsreise, welche die Herren DDr. Sarasin ausgeführt

---

1) Leydig, Untersuchungen zur Anatomie und Histologie der Tiere, 1883. (Zur Kenntnis der Hautdecke und Mundschleimhaut indischer Cyprinoiden, Taf. I und Taf. II.)

haben, fiel ihnen unter Anderem der Cyprinoid *Discognathus lamta* wegen wunderlicher Bildungen der Kopfgegend auf, weshalb sie ein Exemplar sorgfältig mit Chromsäure behandelten und nach ihrer Rückkehr die Freundlichkeit hatten mich damit zu beschenken. Ich berichte im Folgenden einstweilen und vorläufig nur über die Punkte, welche zur Aufhellung der gegenwärtigen Frage dienlich sein können. Ausführlicheres und Abbildungen werden an einem andern Ort folgen.

Man erblickt bei genanntem *Discognathus* am vordern Teil der Schnauze „Poren“, die mit der Lupe angesehen beinahe an die Papillae circumvallatae der Zungenoberfläche bei Säugern gemahnen könnten, indem aus einer wallartig umzogenen Vertiefung eine kurze Wölbung hervorsteht. Da nun ferner bei der mikroskopischen Untersuchung bald zahlreiche Nervengeflechte in der Umgebung der Gruben zur Ansicht kommen, so begreift sich, dass die Vermutung dahin gehen darf, es möchten Sinneswerkzeuge an diesen Hautstellen verborgen sein.

Allein für eine solche Annahme bringt die fortgesetzte Untersuchung keine rechte Bestätigung. Es zeigt sich, dass die Epidermis, welche die grubige Eintiefung der Lederhaut ausfüllt, mit ihrer innersten Zellenmasse sich zu einer Art Pfropf oder Zapfen verdichtet, der bald höher bald niedriger aus der Grube hervorragen kann. Ja man bekommt weiterhin auch Gruben unter die Augen, in denen der Zapfen zu einem ganz ansehnlichen Kegel auswächst, der selbst die Gestalt eines dornartigen Gebildes annehmen kann. Der Kegel oder Dorn sieht zunächst aus, als ob er homogenen Wesens sei und eine Art von kutikularem Kämpchen vorstelle; allein die genauere Prüfung lehrt bestimmt, dass er aus Epidermiszellen von starker Abplattung und Verhornung, dabei aufs dichteste übereinander gelagert, zusammengesetzt ist. Noch verdient Erwähnung, dass nur Epidermiszellen von der gewöhnlichen Sorte in die Bildung dieser Hauthöcker eingehen, keineswegs aber Schleimzellen, die doch ringsum in der Epidermis so häufig sind.

Nach solehem Befund kann kaum ein Zweifel obwalten, dass man es bezüglich der Gruben des *Discognathus* samt ihren Zapfen, Kegeln und Dornen mit jener Organisation zu thun habe, welche wir als Hauttuberkeln oder Perlbildungen von einer ganzen Anzahl karpfenartiger Fische unsres Landes kennen und zum „Hochzeitskleid“ rechnen.

Füge ich nun noch hinzu, dass der senkrechte Schnitt durch die Gruben oder Säckchen des *Discognathus* die Anwesenheit von langen, zarten Papillen aufzeigt, welche in die Zellenmasse der ausfüllenden Epidermis eindringen, so geht uns ein Licht auf über die wahre Natur der „Poren“ der seiner Zeit von mir untersuchten indischen Cyprinoiden. Man darf sich für überzeugt halten, dass auch bei letzteren zur Brunstzeit in und über den Säckchen solche vergäng-

liche epidermoidale Wucherungen in Form warzen- oder perlenartiger Auswüchse sich entwickeln werden.

Uebrigens möchte ich nicht unterlassen zu bekennen, dass, hätte ich vor der Untersuchung der außereuropäischen Arten den „Hautausschlag“ und seine Gruben beim heimischen Bitterling bereits histologisch gekannt, ich wahrscheinlich schon dazumal trotz des defekten Zustandes der Exemplare der Deutung näher gekommen wäre. Obendrein, wenn mir eine Aeüßerung, welche Siebold gethan, im Gedächtnis gewesen wäre <sup>1)</sup>. Derselbe spricht nämlich die Vermutung aus, dass die „für weite Poren gehaltenen Gebilde auf der Schauze des (außereuropäischen) *Cyprinus Boga*“ zu dem Perlausschlag Beziehung haben möchten. Den *Cyprinus Boga* kenne ich zwar nicht aus eigener Anschauung, aber für die von mir untersuchten Gattungen und Arten scheint mir festzustehen, dass sich die Richtigkeit des Siebold'schen Vorausblickes bewahrheitet hat.

#### IV.

Geleitet von dem Gedanken, dass einheitliche Züge allerorts im Bau des tierischen Organismus wiederkehren, wird man sich darnach umschauen dürfen, ob nicht auch sonst bei Wirbeltieren etwas der Perlbildung der Fische Verwandtes vorkommen möge.

Da meine ich denn, dass die sogenannten Schenkelporen der Eidechsen heranzuziehen seien.

Die von mir vor 20 Jahren an *Lacerta agilis* und *Lacerta vivipara* angestellten Untersuchungen habe ich jetzt an *Lacerta ocellata* wiederholt, ohne etwas von meinen früheren Angaben zurücknehmen zu müssen. Auch gegenwärtig sehe ich deutlich, dass der aus dem Porus hervorragende Kegel ein reines Epidermisgebilde ist, ein „abgeändertes Stück der Oberhaut“, wie ich damals mich ausdrückte und im Einzelnen auseinandersetzte. Nach meinem Dafürhalten darf dieser Hornkegel nach Bau und Entstehung den zur Laichzeit auftretenden Dornbildungen der Epidermis der Fische angereiht werden. Ein großer Unterschied gegenüber von den Fischen besteht nur darin, dass hier bei Eidechsen an den Porus nach einwärts eine Drüse sich anschließt, die, gefächert und ohne Lichtung, dicht erfüllt ist von Zellen, welche jenen der Schleimschicht der Epidermis entsprechen und unter allmählicher Umwandlung übergehen in die homogenen Epidermisplättchen des aus dem Porus hervorstehenden Hornkegels. Die bindegewebigen Septen, welche Blutgefäße ins Innere tragen, lassen sich mit den gefäßführenden Papillen innerhalb der Säckchen der indischen Cyprinoiden vergleichen. (Nur nebenbei mag erwähnt sein, dass die Gesamtheit der Drüsen in einen subkutanen Lymphraum hinabragt).

1) v. Siebold, Süßwasserfische. Dort wo er *Chondrostoma nasus* abhandelt.

2) Leydig, Die in Deutschland lebenden Arten der Saurier, 1872.

Und während man so, schon in Erwägung des morphologischen Verhaltens, zwischen den Epidermistuberkeln der Fische und den Hornkegeln am Schenkel der Eidechsen Verwandtschaftliches zu erblicken sich befugt halten darf, wird auch von physiologischer Seite her diese Betrachtungsweise unterstützt. Denn es ist leicht wahrzunehmen, dass gerade im Monat Mai, der Fortpflanzungszeit der heimischen Eidechsen, die Kegel am entwickeltsten sind, weit aus dem Porus hervorstehen, später aber wieder niedriger werden.

Weniger richtig scheint eine andere Zusammenstellung zu sein, welche ich vorgenommen hatte.

Schon vor gerauem nämlich habe ich die Ansicht geäußert, dass ein beim Weibchen von *Rana fusca* während der Laichzeit vorkommender Höckerausschlag der Perlbildung auf der Epidermis der Fische anzuschließen sei <sup>1)</sup>. Es geschah dies zufolge von Untersuchungen, welche ich vor nun bald vier Dezennien in der damals gebräuchlichen, einfacheren Weise unternommen hatte <sup>2)</sup>. Die Höckerbildung glaubte ich auf eine Vermehrung von Epidermiszellen zurückführen und ebendeshalb eine Verwandtschaft mit der Perlbildung der Fische annehmen zu können.

In einer mit den jetzigen Hilfsmitteln und Methoden durchgeführten Arbeit von Huber <sup>3)</sup> (unter Anleitung von Professor F. E. Schulze) wird aber gesagt, dass die Höcker bei *Rana* der Hauptsache nach aus einer vorgewölbten Cutispapille bestehen, während das Epithel von gewöhnlicher Höhe sei, und es gehöre zu den seltenen Fällen, wenn die Epidermis zur doppelten Dicke sich verstärkt zeige. Sonach könne die Perlbildung der Fische und diese Warzenbildung der Frösche vom morphologischen Standpunkt aus nicht auf eine Linie gestellt werden.

Eine Nachprüfung habe ich unterdessen noch nicht vorgenommen, um zu sehen, ob wirklich die Epidermis „nur in seltenen Fällen“ über den Warzen verdickt ist. Bestätigt sich aber Solches, so wären die Höcker allerdings nicht mit dem Perlaus Schlag der Epidermis zu vergleichen, sondern man hätte vielmehr die vergrößerten Papillen des Coriums unter die oben aufgezählten Wucherungen der Lederhaut zu bringen. Dass jedoch physiologischerseits Huber meine Auffassung teilt, geht aus der den Höckern beigelegten Bezeichnung „Brunstwarzen“ hervor.

## V.

Insofern die abgehandelten Veränderungen des Coriums und der Epidermis mit dem Geschlechtsleben zusammenhängen, darf man auch

1) Leydig, Bau des tierischen Körpers, 1864, S. 65, Anmerkung 5.

2) Leydig, Anatomisch-histologische Untersuchungen, 1853.

3) Huber, Ueber Brunstwarzen bei *Rana temporaria*. Zeitschr. f. wiss. Zoologie, 1887.



dafür halten, dass die Beziehungen des Nervensystems zum Integument um diese Zeit einen schärferen Ausdruck erhalten mögen.

Hiebei hat man wohl zunächst den Bau der Daumenschwiele ins Auge zu fassen. Von den zahlreichen Nerven, welche den Daumenwulst unter geflechtartigem Austausch versorgen, steigt ein Teil in die Papillen des Coriums herauf, um dort mit „Tastkörperchen“ zu enden, ein anderer Teil lässt sich an die Drüsensäcke verfolgen und nach meinen früheren Ermittlungen „können sich kleine Ganglienkugeln noch in die Nervenfasern einschalten.“ Die nervösen Endorgane in den Papillen werden um genannten Zeitabschnitt in entwickelterem Zustande getroffen <sup>1)</sup>.

Auch die Mitteilungen Huber's über den histologischen Bau der Brunstwarzen reden der Auffassung das Wort, es möge der Hautsinn mit der Ausbildung der Warzen ein gesteigerter sein. Außer den reichlichen Blutgefäßen sind nämlich, wie der Genannte berichtet, Nervenfasern in der vorgewölbten Cutispapille zugegen und außerdem noch „große multipolare Ganglienzellen“, von denen Ausläufer zwischen die Epithelzellen eindringen und dort wahrscheinlich knopfförmig aufhörten. Wenn nun auch diesen Angaben gegenüber für mich kaum ein Zweifel bestehen kann, dass die „multipolaren Ganglienzellen“ dasselbe sein werden, was ich vor Langem als „verästigte Zellen in der Epidermis“ angezeigt habe, die gleichwertig wären jenen Chromatophoren, welche mit und ohne Pigment in der Lederhaut vorkommen, so geschieht damit der Auffassung, wie sie hier vertreten wird, kein Eintrag, da ich ja ebenfalls den Zusammenhang dieser zelligen Elemente mit Nervenfasern schon vor Dezennien angezeigt habe <sup>2)</sup>.

Immerhin vermag ich doch nicht ganz der Meinung mich anzuschließen, dass in den Papillen der Daumenschwiele und in den „Brunstwarzen“ der Sitz einer besonderen, vom Tasten verschiedenen Empfindung sei, und zwar aus dem Grunde nicht, weil ja Papillen mit den gleichen nervösen Endorganen auch sonst über die Hautfläche verbreitet stehen, auch Huber selbst den Bau der Brunstwarzen mit jenen von Merkel an *Rana esculenta* beschriebenen

1) Anknüpfend an frühere Studien (Histologie S. 81) habe ich die Tastkörperchen der Daumenschwiele weiter behandelt und vergleichend dargestellt in: Allgemeine Bedeckungen der Amphibien a. a. O.; Bau der Zehen der Batrachier a. a. O. Taf. IX u. X; endlich in: Anure Batrachier der deutschen Fauna.

2) Seit dem Jahre 1857 bin ich wiederholt auf den obigen Gegenstand zurückgekommen, zuletzt in: Pigmente der Hautdecke und der Iris. Verhandlungen d. phys. med. Ges. zu Würzburg, 1888, S. 13. Jüngst hat auch Sigmond Mayer in: Beiträge zur Histologie und Physiologie des Epithels, Zeitschrift „Lotos“, 1892, diesen Zellen Aufmerksamkeit gewidmet und insbesondere gezeigt, dass dieselben keineswegs wie Andere wollten „Wanderzellen“ seien, sondern an Ort und Stelle entstünden.

„Tastflecken“ in Verbindung bringen möchte. Wie mich bedünkt, lässt sich aus dem morphologisch Erkannten nur soviel folgern, dass der über das ganze Integument sich ausdehnende Hautsinn an gedachten Körperstellen in erhöhtem Grade zugegen sein möge.

Und endlich im Hinblick auf die Epidermoidalknoten oder die Perlbildung der Cyprinoiden und Salmoniden glaube ich mich dahin äußern zu dürfen, dass diese, weil härtere Partien der Epidermis, dem Tastvermögen der Haut in ähnlicher Weise zu Hilfe kommen werden, als es etwa die Nägel der menschlichen Finger beim Tasten thun. Hautstücke der Fische, namentlich im frischen Zustande und von der Fläche betrachtet, zeigen vielfältige Endmaschen eines Nervenetzes, dessen Ausläufer zum Teil nach den Becherorganen sich wenden, andererseits wahrscheinlich aber auch zu den Epidermoidalknoten Bezug haben werden. Letztere Vermutung vorzubringen habe ich wohl einige Berechtigung durch die Befunde, welche sich mir in den Papillen der indischen Cyprinoiden darbieten. Dort in dem kenlig angeschwollenen Ende der laugen und feinen Papillen innerhalb der Säckchen von *Rohita vittata* ist nicht bloß der Nerv sichtbar, sondern es hebt sich an seinem Ende ein „länglich runder Fleck“ ab, der „eine zellige Zusammensetzung“ zu haben schien und mich schon damals an „etwas den Nervenkolben Verwandtes“ erinnerte<sup>1)</sup>. Jedenfalls zeigt sich die Gesamtorganisation des Säckchens darnach angethan, um einen Druck, der den hervorstehenden Epidermiskegel trifft, den Endpunkten der Nerven im Innern der Papillen zur Empfindung zu bringen.

Das auf dem Wege der Zergliederung Wahrgenommene lässt sich gut in Einklang bringen mit den Beobachtungen, welche verschiedene Ichthyologen bezüglich des Benehmens der laichenden Fische gemacht haben. So ist bekannt, dass die Tiere zur Fortpflanzungszeit in Schaaren sich sammeln, dabei nebeneinander herschießen und sich aneinander reiben. Da es nun nahe liegt anzunehmen, dass die Männchen und Weibchen es sein werden, welche sich gegenseitig streifen<sup>2)</sup>, so darf man wohl ein Liebesspiel in diesen Bewegungen erblicken, wobei jetzt die Organe der Perlbildung in Dienst treten. Bei Fischen, welche sich in sehr dichten Schaaren zusammendrängen, mögen die Knötchen sofort teilweise abgerieben werden und sogar, wie berichtet wird, weite Strecken des Wasserspiegel überdecken<sup>3)</sup>. Dass aber einzelne der Knötchen bei manchen

1) Leydig, Untersuchungen zur Anatomie und Histologie der Tiere, 1883, Taf. II, Fig. 13, Papille aus dem Porus von *Rohita vittata*.

2) Vergl. Nüsslin a. a. O. und ebenso Fatio a. a. O.

3) Heckel u. Kner haben a. a. O. zuerst auf diese Erscheinung an *Coregonus Wartmanni* aufmerksam gemacht, aber die abgeriebenen Teile für Schuppen genommen, während Siebold wohl richtiger die oben berührte Deutung ausgesprochen hat.

Arten monatelang, ehe sie völlig eingehen, sich erhalten, wie ich selber z. B. an *Phoxinus laevis* gesehen, soll nur noch nebenbei erwähnt sein.

Ich schließe mit dem Wunsche, dass man in dem Dargelegten einige Aufklärung über den Gegenstand, welcher zur Sprache gebracht wurde, finden möge.

Würzburg im Januar 1892.

## Ein Besuch der Galápagos-Inseln<sup>1)</sup>.

Von Dr. **Georg Baur**.

Sämtliche Inseln können nach ihrer Entstehung in zwei Gruppen geteilt werden, die man gewöhnlich mit dem Namen Kontinentalinseln und ozeanische Inseln bezeichnet. Jene sind abgelöste Teile eines Kontinentes; diese sind aus dem Wasser herausgehobene Landmassen. Die heute als ozeanischen Ursprungs betrachteten Inseln sind meist Korallen- oder vulkanische Inseln. Eine ganze Reihe vulkanischer werden als ozeanische betrachtet aus dem einfachen Grunde, weil sie vulkanisch und durch tiefes Wasser (über 1000 Faden) vom Lande getrennt sind. Es erhebt sich nun sofort die Frage: bietet die vulkanische Natur einer Insel genügenden Grund, diese als ozeanisch zu erklären? Ich glaube nicht. Angenommen, ein mit ausgedehnten Vulkanen besetzter Teil eines Kontinentes senke sich allmählich; zuerst wird das Senkungsgebiet eine rein kontinentale Insel darstellen, auf welcher sich dieselben sedimentären Schichten finden wie auf dem Mutterkontinent. Dauert nun aber die Senkung fort, so verschwinden diese Schichten allmählich unter dem Wasserspiegel, und zuletzt bleibt nichts übrig wie die Gipfel der vulkanischen Berge, ein Gruppe von Inseln darstellend. Diese Inselgruppe wäre wahrscheinlich durch mehr als 1000 Faden tiefes Wasser vom Mutterkontinente getrennt, wäre rein vulkanischer Natur und dennoch nicht ozeanischen, sondern kontinentalen Ursprungs. Wir sehen also, dass eine isolierte vulkanische Inselgruppe ebensowohl ozeanischen als kontinentalen Ursprungs sein kann. Die geologische Beschaffenheit ist nicht genügend, um zu einem sicheren Schluss zu kommen. Wir müssen uns also nach anderen Hilfsmitteln umsehen. Diese finden wir in den Organismen, die die Inseln bewohnen. Es ist klar, dass die Organismen der kontinentalen Inseln Ueberbleibsel vom Mutterkontinente sind, sie werden aber mit denen des Kontinentes, je nach Zeit der Trennung, mehr oder weniger übereinstimmen. Es ist ebenso klar, dass die Organismen wahrer

1) Wir bringen den folgenden Artikel unseres geehrten Mitarbeiters auf dessen Wunsch zum Abdruck, gleichsam als Einleitung zu den Berichten über die Ergebnisse der Einzeluntersuchungen an dem von dem Herrn Verfasser gesammelten Material, mit welchen derselbe zur Zeit noch beschäftigt ist und deren Veröffentlichung in kurzer Zeit bevorsteht.



ozeanischer Inseln zufällige Einwanderer sind, die sich erst niederlassen konnten, nachdem die Inseln sich über den Wasserspiegel gehoben hatten. Denken wir uns, eine große Kontinentalinsel zerfalle durch Senkung in eine Anzahl kleinerer Inseln, so wird jede derselben mehr oder weniger vollständig die Organismen der ursprünglichen Insel enthalten. Stellen wir uns aber vor, es werde allmählich eine Reihe von Inseln aus dem Wasser herausgehoben, so wird einmal diese Insel einen zufälligen Einwanderer erhalten, einmal jene einen solchen von ganz anderem Ort und womöglich von ganz verschiedener Natur. Um es kurz zu fassen, die Organismen einer kontinentalen Inselgruppe werden ein harmonisches Ganze darstellen, die Inselgruppe wird sich zum Mutterlande verhalten, wie eine Satellitengruppe zum Planeten, von dem sie stammen. Die Organismen einer ozeanischen Inselgruppe hingegen werden ein unharmonisches Gemisch darstellen. Ich glaube daher, dass es möglich ist, durch eine genaue biologische Untersuchung einer Inselgruppe Schlüsse auf deren Ursprung zu machen. Als Beispiel sollen die Galápagos-Inseln dienen, sie sind vollkommen vulkanischer Natur und durch mehr als 500 Seemeilen vom südamerikanischen Kontinent getrennt. Darwin hat diese Inselgruppe zuerst für vulkanischen Ursprungs erklärt und angenommen, dass sie nie mit dem Kontinent in Verbindung stand, sondern aus dem Wasser herausgehoben worden ist. Dieselbe Meinung wurde aufrecht erhalten durch Hooker, Wallace, Griesebach, Moriz Wagner, Peschel u. a. Henri Milne Edwards ist der einzige, welcher sich für den kontinentalen Ursprung erklärt hat. Wir wollen untersuchen, welche Ansehauung die meiste Wahrscheinlichkeit für sich hat.

Durch ein genaueres Studium der riesigen Landschildkröten der Galápagos-Inseln wurde ich bewogen, mich etwas eingehender mit dieser Inselgruppe, die mir nur durch Darwin's Beschreibung und Wallace's Bemerkungen in seinem *Island-life* bekannt war, näher zu beschäftigen. Bekanntlich hat Darwin auf die Thatsache hingewiesen, dass jede einzelne Insel ihre besondere Rasse von Schildkröten besitze, so dass die dortigen Kolonisten im Stande wären, beim Anblick der Schildkröten zu sagen, von welcher Insel sie kämen. Die Anwesenheit der riesigen Schildkröten und ihre eigentümliche Differenzierung waren mir unmöglich zu verstehen, wenn ich mit Darwin und den übrigen annahm, dass die Inseln durch Hebung entstanden seien. Ich konnte nicht begreifen, wie diese Schildkröten nach allen Inseln zufällig verschlagen worden sein sollten, und dass doch keine von einer Insel zur andern kam. Es war im Januar 1889, als im Peabody-Museum zu New-Haven, Conn. eine große Landschildkröte ausgepackt wurde, die mein Freund Hatcher im Miocän von Nebraska gesammelt hatte. Diese ausgestorbene Schildkröte glich sehr den noch auf den Galápagos-Inseln lebenden. Am gleichen Tage kam



ich zum Schluss, dass die Galápagos-Inseln durch Senkung entstanden sind und früher mit dem Kontinent von Amerika in Verbindung standen. Die Schildkröten waren nach der Isolierung der Inseln vom Kontinent auf jenen zurückgeblieben, und nach weiterer Spaltung hatte jede einzelne Insel ihre besondere Rasse entwickelt. Von diesem Tage begann ich Alles zu lesen, was ich über die Galápagos-Inseln finden konnte, und mehr und mehr kam ich zur Ueberzeugung, dass eine genaue biologische Untersuchung von der allergrößten Wichtigkeit sein würde, nicht allein in der Frage nach dem Ursprung der Inseln, sondern auch nach dem Ursprung der Arten; denn wenn es sich zeigen sollte, dass diese Inselgruppe wirklich durch Senkung entstanden war, dann konnte man die Differenzierung der Arten auf den einzelnen Inseln, je nach der Zeit ihrer Trennung, Schritt für Schritt verfolgen.

Im Januar 1890 hatte ich meine Stellung als Assistent des Herrn Prof. O. C. Marsh in New-Haven aufgegeben; es kam mir nun der Gedanke, ob es nicht vielleicht möglich wäre, eine Expedition nach den Galápagos zur Ausführung zu bringen. Ich entwarf ein Programm, das durch Vermittlung von Herrn Prof. Dr. v. Kupffer in München der Berliner Akademie vorgelegt wurde. Die Sache kam zur Besprechung, aber die Entscheidung lautete, dass die Summe von 20,000 Mark, die ich für eine vollkommene biologische und geologische Untersuchung der Inselgruppe für nötig gehalten hatte, den zu gewinnenden Resultaten wohl nicht entsprechen würde. Nun wandte ich mich an verschiedene Institute und Museen in den Vereinigten Staaten, aber mit demselben negativen Resultat. Es war in dieser Zeit, als ich als Gast meines hochverehrten Freundes Professor Cope in Philadelphia Gelegenheit hatte, die Sammlung von Eidechsen durchzusehen, die der U. S. Fish-Commission Steamer Albatross im April 1888 auf den Galápagos-Inseln gemacht hatte. Ich war nicht wenig erstaunt, als ich bemerkte, dass jede einzelne Insel nur eine einzige Art oder Rasse der Eidechsegattung *Tropidurus* besaß, und dass beinahe jede Insel eine ihr eigentümliche Art oder Rasse zeigte. Dies war eine neue gewaltige Stütze für meine Anschauung und ich veröffentlichte nun zum ersten Mal dieselbe. (Dieses Blatt, Bd. X, Nr. 15 u. 16, 1890.) Kurz darauf hatte ich einen Ruf an die Clark-Universität in Worcester erhalten. Mehr und mehr war ich von der Wichtigkeit einer Expedition überzeugt, und ich legte daher der Universität den Plan vor. Aber auch hier hatte ich kein Glück. Nun wurden Vorträge in Worcester, Boston, New-York und Princeton gehalten, um das Interesse wachzurufen; aber es war zweifelhaft, ob es möglich sein würde, die nötigen Mittel zusammenzubringen. In diesem kritischen Moment stellte mir Herr Stephen Salisbury, einer der Trustees der Clark-Universität, eine Summe zur Verfügung, die mit anderen Beträgen, die vom Elizabeth Thompson Fond in Boston und meinem Freunde

Prof. H. F. Osborn angeboten waren, genügend ersehen, den Erfolg einer Expedition nach den Inseln zu sichern. Dies war am 10. April 1891. Meine Absicht, einen Botaniker mitzunehmen, konnte ich leider nicht ausführen, da ich Niemanden finden konnte. Dagegen fand ich in Herrn C. F. Adams aus Champaign, Ills., der zahlreiche Sammlungen in Borneo und Neu-Seeland gemacht hatte, einen sehr nützlichen Begleiter. Ich brauche nicht anzuführen, dass ich alle Vorbereitungen für eine solche Expedition lange vorher bis ins Kleine ausgearbeitet hatte, und dass es daher ein leichtes war, bald zum Abgang bereit zu sein.

Am ersten Mai 1891 verließen wir auf dem Dampfer „City of Para“ der Pacific Mail Steamship Co. New-York. Auf diesem Dampfer hatten wir durch die große Liebenswürdigkeit des Direktors der Linie, Herrn George J. Gould, freie Passage nach Colon oder Aspinwall, wie es die Amerikaner nennen, erhalten. Ich ergreife mit Freuden die Gelegenheit, Herrn George J. Gould und Herrn Kapitän John M. Dow, F. G. S. in Panama, für ihre Unterstützung und ihr liebenswürdiges Entgegenkommen auf der Hin- und Rückreise meinen besten Dank auszusprechen. Schon am Morgen des 9. Mai erreichten wir Colon, nur bei Fortune Island war gehalten worden, um die Post auszutauschen. Um 6 Uhr gingen wir an Land. Colon bietet einen sehr öden Anblick. Letztes Jahr im September wurde beinahe die ganze Stadt eingäschert, und so liegt sie noch da, nur vereinzelte Holzhütten finden sich zwischen den Trümmern. Wir erfuhren, dass schon am Nachmittag ein Dampfer von Panama nach dem Süden abginge. Es gelang uns, das Gepäck, welches aus 33 Kisten bestand, noch rechtzeitig auf den um 1 Uhr abgehenden Zug zu bringen. Selten hat eine Fahrt einen solchen Eindruck auf mich hervorgebracht, wie die Strecke von Colon nach Panama. Zwei Stunden lang geht es zwischen Palmen und Bananen an den Hügeln entlang. Eine Menge kleiner Ortschaften wird passiert. Die Bevölkerung besteht meist aus Eingeborenen, Schwarzen und Chinesen. Sie scheinen alle vergnügt, kommen an die offenen Thüren gelaufen und nicken uns zu. Die Kinder gehen halb oder ganz nackt. Und neben diesen sorgenlosen natürlichen Menschenkindern die Trümmer des Panamakanals! Hier steht eine ganze Reihe von Lokomotiven, dort eine riesige Baggermaschine; hier eine lange Reihe von Wagen auf speziell dafür gelegten Schienen, dort ein ganzes Dorf von Arbeiterhäusern, vollkommen verlassen. Alles ist Wind und Wetter preisgegeben. Um 3 Uhr kamen wir in Panama an und um 6 Uhr waren wir glücklich an Bord des Dampfers „Arequipa“, der nach Callao bestimmt war und in Guayaquil, unserm Bestimmungsort, anlegte. Die „Arequipa“ ist einer der neuen Dampfer der „South Pacific Steam-Navigation Co.“ und steht nicht hinter unsern besten und größten transatlantischen Dampfern zurück. Die Cabinen sind äußerst geräumig und vorzüglich zu ventilieren. In

Kapitän Harris fanden wir einen begeisterten Freund der Natur und in seiner Bibliothek Darwin's Werke und Briefwechsel. Wir waren also vorzüglich aufgehoben.

Am Morgen des 13. Mai erreichten wir Guayaquil. Die Nachrichten, die wir hier vernahmen, waren nicht sehr befriedigend. Herr Dr. Th. Wolf, der selbst die Galápagos - Inseln besucht und mit welchem ich in Korrespondenz gestanden hatte, war kurze Zeit vorher nach Deutschland abgereist. Herr Kapitän Petersen, ein Deutscher, der Herrn Dr. Wolf begleitet hatte, und den ich engagieren wollte, war ebenfalls abwesend, wurde aber jeden Tag zurückerwartet. Es dauerte aber 14 Tage, bis derselbe erschien, und auch dann konnte er uns seine Dienste nicht anbieten, da er kontraktlich anderwärts verpflichtet war. Der Aufenthalt in dem heißen, ungesunden Guayaquil wäre unerträglich gewesen ohne die außerordentliche Freundlichkeit und Gastlichkeit, die uns der deutsche Klub „Germania“ entgegenbrachte. Schon am ersten Tage war ich dort bekannt geworden, und ich werde stets an die Zeit zurückdenken, die ich daselbst erleben konnte. Man fühlte sich nicht im fernen Ekuador, sondern in der Heimat. In der dritten Woche unsres Aufenthalts in Guayaquil erfuhren wir, dass eine kleine Schaluppe von da nach den Inseln abgehen würde. Wir meldeten uns als Passagiere und am 1. Juni verließen wir Guayaquil. Aber unser Weg ging nicht direkt nach den langeschnten Inseln. In Posorja, einem kleinen Dorf im Golf von Guayaquil, wurde angelegt, um einige notwendige Reparaturen am Fahrzeug auszuführen. Am 4. Juni endlich ging es weiter nach den Inseln. Während der fünftägigen Ueberfahrt hatten wir nun vollauf genügende Zeit, uns über die bisherige Geschichte der Galápagos etwas näher unterrichten zu können.

Die Galápagos, etwa 600 Seemeilen westlich von der Küste Südamerikas unter dem Aequator gelegen, bestehen aus 6 größeren, 9 kleineren Inseln und vielen Inselchen und Felsen, alle aus vulkanischem Gestein zusammengesetzt. Die größte Insel ist Albemarle. Sie ist 72 Seemeilen lang und erreicht eine Höhe von 4700 Fuß. Dann folgen die Inseln Indefatigable, Narborough, Chatham, James, Charles und zuletzt die kleineren Inseln Hood, Barrington, Duncan, Jervis, Tower, Bindloe, Abingdon, Wenman und Culpepper. Die Spanier, welche die Inseln im 16. Jahrhundert entdeckten<sup>1)</sup>, fanden dieselben unbewohnt.

1) Es sei hier bemerkt, dass weder das Jahr der Entdeckung, noch der Ursprung des Wortes Galápagos bekannt zu sein scheint. Die Entdeckung muss wohl zwischen den Jahren 1527 u. 1570 gemacht worden sein. Auf der vorzüglichen Karte des Diego Ribero, ausgeführt in den Jahren 1527 u. 1529 auf Befehl Kaiser Karls V. finden sich die Inseln noch nicht; dagegen auf dem Typus Orbis Terrarum von Abraham Ortelius aus dem Jahre 1570. Das Wort Galápagos scheint südamerikanischen Ursprungs und wird heute noch nicht allein für Landschildkröte, sondern auch für Sattel gebraucht.



Nach ihrer Entdeckung wurden die Inseln vielfach von den Seeräubern oder Buccaneers besucht und Dampier, Wafer, Rogers haben uns Berichte über diese Besuche hinterlassen. Später wurden sie namentlich von den Walfischfängern angelaufen, um Landschildkröten mitzunehmen, die denselben auf ihren langen Fahrten zur Nahrung dienten. Hierüber geben besonders die Werke und Erzählungen von Porter, Delaas, Morrell und Reynolds Aufschluss. Erst im Jahre 1832 wurde eine kleine Kolonie auf Charles Island gegründet, unter der Leitung von J. Villamil. Diese Kolonie bestand in ihrer Blütezeit aus etwa 230 Leuten, meist Einwohnern von Ekuador. Rinder, Pferde, Esel, Schweine und Ziegen wurden eingeführt und vermehrten sich bedeutend. Nach einiger Zeit jedoch zerfiel die Kolonie wieder. In den 70er Jahren wurde eine neue Kolonie von José Valdigan gegründet; derselbe wurde aber im Juli 1878 von seinen Leuten ermordet. Seit dieser Zeit ist die Charles-Insel oder Floriana, wie sie von Villamil genannt wurde, vollständig verlassen. Dagegen findet sich eine blühende Ansiedelung auf Chatham, der östlichsten Insel. Diese wurde von Señor Manuel Cobos gegründet. Cobos kam schon 1865 nach den Inseln, um *Orchilla* zu sammeln, eine Flechte, die in der Färberei benützt wird und auf den Galápagos in großer Menge vorkam. Die Ausbeute dauerte bis zum Jahre 1869, wo Cobos die Inseln verließ. Im Jahre 1879 kehrte er jedoch mit mehr als 100 Mann nach Chatham zurück und gründete daselbst eine Kolonie, die heute noch blüht und im Aufschwunge sich befindet. Keine der anderen Inseln ist heute bewohnt und auf keiner, mit Ausnahme von Charles und Chatham, wurden ernstere Kolonisationsversuche gemacht, trotzdem sich Indefatigable dazu vorzüglich eignen würde.

Die klimatischen Verhältnisse sind ganz ausgezeichnet. Man sollte denken, dass diese Inseln, direkt unter dem Aequator gelegen, eine hohe Temperatur zeigen würden, dies ist jedoch nicht der Fall. Die Temperatur wird namentlich durch die antarktische Strömung, die durch die Inseln bricht, heruntergesetzt. Die Meerestemperatur beträgt 23°. Man unterscheidet 2 Perioden oder Jahreszeiten, eine trockene und eine feuchte. Die trockene Jahreszeit umfasst die Monate Juli bis Januar; die eigentliche Regenzeit ist im Februar bis Juni. Auf den höheren Punkten der Inseln über 800 Fuß regnet es übrigens sehr häufig, wenn auch nicht anhaltend. Die jährlichen Temperaturschwankungen in der Höhe (ca. 1000 Fuß) betragen 18—25° C. In Folge der häufigen Regen in der oberen Region ist die Vegetation, falls die Inseln überhaupt diese Höhen erreichen, immer grün und üppig, während die untere Region meist ein dürres Aussehen bietet. Es ist natürlich, dass nur die höheren Regionen kultivierbar sind, auch ist durch die Feuchtigkeit das vulkanische Gestein bereits sehr verwittert und hat eine vorzügliche Erde geliefert. Dies gilt, wie oben bemerkt, namentlich für Chatham, Charles und Indefatigable.



Seit Darwin's berühmter Untersuchung der Galápagos-Inseln im Jahre 1835 (15. Sept. bis 20. Okt.) sind dieselben verschiedene Male zu wissenschaftlichen Zwecken besucht worden. Im Jahre 1838 machte die französische Fregatte „Venus“ unter dem Kapitän du Petit Thonars einen Besuch auf der Gruppe und hielt sich daselbst vom 21. Juni bis 15. Juli auf. Vom 10.—20. Mai 1852 finden wir das schwedische Schiff „Eugenie“ mit dem Zoologen Hinberg und dem Botaniker Anderssen daselbst. Von anderen Besuchern nenne ich noch das englische Schiff „Herald“ (6. bis 16. Januar 1846); Dr. Habel aus New-York (22. Juli 1868 bis 1. Januar 1869); die Haßler-Expedition unter Prof. L. Agassiz (10. bis 19. Juni 1872), die englischen Kapitäne Cookson (1875), Markham (1880), den Dampfer „Albatross“ der U. S. Fish-Kommission, (4. bis 16. April 1888 und wiederum im Anfang des Jahres 1891). Von allen diesen verschiedenen Besuchern wurden immer nur eine oder mehrere der Inseln untersucht, eine genaue und gleichmäßige Durchforschung aller Inseln war noch nicht unternommen worden. Einzelne Inseln, wie Albemarle, Jervis, Barrington, Tower waren so gut wie nicht bekannt, und andere, wie Wenman und Culpepper waren noch nie betreten worden. Unsere Aufgabe war, wo möglich alle Inseln zu besuchen und möglichst vollständige Sammlungen der Tiere und Pflanzen zu machen.

Am Morgen des 9. Juni bekamen wir Chatham in Sicht und gegen Abend lagen wir in der Wreck Bay an der Südwestspitze der Insel vor Anker. Der Hafen ist reizend gelegen, rings umgeben von grünen Hügeln, und oben auf einem zurückliegenden Plateau liegt das Haus des Herrn Cobos. Eine Hütte steht am Ufer und daneben das sogenannte Leuchthaus, ein Pfahl mit einer großen Laterne. Die ekuadorianische Flagge begrüßt uns und wir erwidern den Gruß. Es war dunkel geworden und zu spät, um Cobos' Haus noch zu erreichen. Die Sonne neigte sich zum Untergang, es war ein prächtiger Abend; um uns stürzten sich die Tölpel (*Sula*) senkrecht aus den Lüften ins Wasser, um nach Fischen zu schnappen, vom Ufer klang der Gesang der Vögel, doch bald war es Nacht, und Alles ward ruhig. Da waren wir nun am langersehnten Ziel!

Am andern Morgen gegen 6 Uhr kam Herr Cobos' Sohn mit ein paar Mauleseln herunter an den Strand, um uns nach dem Hause zu bringen. Bald waren wir zum Aufbruch bereit. Der erste Eindruck, den ich von der Insel erhielt, war ganz anders, als ich erwartet hatte. Wenn Darwin behauptet, die Inseln seien starr, die Vegetation trocken und öde, so muss er an einem sehr schlechten Ort diesen Eindruck erhalten haben. Statt des dürren Gesträuchs, das ich erwartet hatte, Alles im herrlichsten Grün, Sträucher und Blumen mit gelben, rötlichen und blauen Blüten, und dazwischen die riesigen, imposanten Cacteen und die Bäume mit den graugelben Flechten, die in langen Bärten an den Zweigen herabhängen und im Winde sich

bewegen. Dazwischen eine Masse kleiner Vögel, die neben dem Weg auf den Zweigen sitzen oder auf dem Wege und sich kaum die Mühe nehmen, den Maultieren Platz zu machen. Manchmal läuft über den Weg ein Tausendfüßler (*Scolopendra*), beinahe einen Fuß lang; ein gelber Zitronenfalter und ein kleiner Bläuling fliegen von Zeit zu Zeit an uns vorüber und eine Menge großer Libellen. Der gute und breite Weg führt die Höhen hinauf, zur rechten liegt ein kleiner Hügel, bestehend aus riesigen Basalttrümmern, zwischen denselben erheben sich gewaltige Cacteen mit ihren roten eiförmigen Früchten. Das Ganze gibt ein groteskes Bild. Nach etwa einer Stunde, nachdem der Weg durch Buschwerk mit größeren Bäumen geführt, ändert sich plötzlich die Scene: eine weite Fläche dehnt sich vor uns aus, bepflanzt mit dem schönsten Zuckerrohr. Nun kommen wir auf kultivierten Boden. Beinahe eine halbe Stunde lang geht es durch die Pflanzung und dann halten wir vor einem großen Gebäude, aus welchem uns das Stampfen der Dampfmaschine und das Rollen der Räder entgegenschallt. Es ist die Zuckerfabrik, die erst seit kurzer Zeit im Gange ist. Herr Cobos empfängt uns. Noch ein paar Schritte weiter den Berg hinauf und wir befinden uns vor dem Wohnhaus. Dieses steht auf der höchsten Stelle des Plateaus, etwa 1707' hoch, und um dasselbe, namentlich gegen Osten, liegen die Strohhütten der Bevölkerung, etwa 30—40 an Zahl mit gegen 180 Leuten. Gegen Osten erheben sich Hügel und Berge, die bis zu 2490' ansteigen. Im Umkreis liegen die weitausgedehnten Zuckerfelder, manchmal von Bananengärten unterbrochen. 210 Acker waren von Herrn Cobos schon kultiviert und gegen Osten dehnen sich die Weiden, die alle umzäunt sind, aus. Außerdem wird Kaffee gepflanzt, der vorzüglich gedeiht, und Yuka, Orangen, Limonen, sowie andere Gewächse. Bald saßen wir bei einem vorzüglichem Frühstück, und ich war nicht wenig erstaunt, als ich daselbst drei Landsleute vorfand, den Buchhalter, Ingenieur und Mechaniker, lauter Deutsche. Sie alle waren erst vor kurzem angekommen.

Ueber 14 Tage blieben wir auf Chatham, die Ankunft eines kleinen Seglers erwartend, der augenblicklich in Guayaquil sich befand, und den wir von Herrn Cobos für unsre Expedition engagiert hatten. In dieser Zeit wurden die Sammlungen angelegt. Oben auf der Höhe, wo wir wohnten, regnete es sehr häufig und es war in Folge dessen sehr feucht, so dass sich alles im Hause sehr rasch mit Schimmel überzog; dies machte das Trocknen der Pflanzen sehr schwierig. In der unteren Region, am Strande, regnete es dagegen sehr selten, es war trocken, sehr angenehm und etwas wärmer, wie oben. Die Nächte waren oft recht empfindlich kühl, so dass ich oft aufstand, um die Holzläden zu schließen. Trotzdem, dass Chatham schon seit über 10 Jahren bewohnt ist, sind die Vögel doch noch so zahm, wie früher. Die kleinen Finken und namentlich die Fliegenschnapper

kamen oft heran und setzten sich, wenn man sich ruhig verhielt, auf Hut und Schulter, oder auf den Lauf der Flinte. Man braucht dieselbe häufig gar nicht, sondern kann die Vögel mit einer Gerte erlegen. Sehr eigentümlich ist, dass auch die Ente, die doch sonst ein so scheuer Vogel ist, diese Zahmheit besitzt. Eines Tages ritten wir die Berge hinauf nach einer kleinen Lagune, um Enten zu erlegen. Als wir ankamen, lagen wohl 3 Dutzend Stück dort, die ruhig sitzen blieben. Wir schossen verschiedene Male dazwischen, um sie zum Auffliegen zu bewegen; dies thaten sie auch, kehrten aber bald wieder aufs Wasser zurück. Ich sah zwei Stück, welche von den übrigen isoliert waren; ich schoss die erste, die zweite blieb ruhig, wo sie war, so dass ich sie mit dem zweiten Schuss erlegen konnte. Ich werde später noch auf diese interessante Thatsache zurückkommen. Die Ente der Galápagos-Inseln ist denselben eigentümlich und wird sonst nirgends gefunden. Die Zahmheit der Vögel ist, glaube ich, der sicherste Beweis, dass diese Inseln niemals von Menschen bewohnt waren, ehe sie von den Spaniern im 16. Jahrhundert entdeckt wurden.

Hier möchte ich nur noch kurz erwähnen, wie das Vieh erbeutet wird. Als Cobos auf die Insel kam, waren wohl an die 5000 Stück verwildertes Vieh auf derselben, welches von den Kolonisten von Charles eingeführt worden war und sich außerordentlich vermehrt hatte. Eine große Zahl wurde eingefangen und gezähmt. Das zahme Vieh wird nicht geschlachtet, sondern nur für Milch und als Zugvieh benützt. Das Fleisch wird vom wilden Vieh gewonnen, das geschossen wird. Dieses verwilderte Vieh hält sich am Tage über auf den höchsten Gipfeln im Gebüsch auf und kommt erst gegen Abend auf die Grasplätze. Beinahe jede Nacht gegen 2 Uhr geht der Jäger mit 2 oder 3 anderen Leuten hinaus, um 2—3 Stück für den laufenden Bedarf zu schießen, die an Ort und Stelle zerlegt und auf Maultieren heimgebracht werden. Alle Nahrungsmittel und Alles, was auf der Insel vorkommt, gehört Cobos, der es den Leuten zu einem von ihm festgestellten Preis verkauft. Das Zuckerrohr gedeiht vorzüglich, zur Zeit unsrer Anwesenheit wurden täglich beinahe 100 Zentner Zucker produziert. Zur Feuerung wird ein sehr schweres und festes Holz verwendet, welches in Menge in der mittleren Region der Insel wächst. Dasselbe kommt auch auf Indefatigable, James und Albemarle vor, dagegen fehlt es auf Charles. Chatham besitzt auch einen „Gouverneur“ und einige Polizeisoldaten; nichtsdestoweniger ist Señor Cobos Alleinherrscher.

Am 21. Juni kam der kleine Segler „Chatham“ von Guayaquil zurück, der uns auf unsrer weiteren Expedition führen sollte. Nach einigen Tagen waren alle Vorbereitungen getroffen, so dass wir am 27. Juni Chatham verlassen konnten. Das Boot war ein kleiner Einmaster von etwa 20 Tonnen, auch ein vorzüglicher Segler. Außer



Herrn Adams und mir bestand unsre Gesellschaft aus sechs Leuten: der Kapitän Herr Louis Bonhoff, ein Deutscher, der von Cobos für den Dienst zwischen Chatham und Guayaquil angestellt war, zwei Matrosen, die die Inseln genau kannten, da sie Cobos bei seinen früheren *Orchilla*-Expeditionen begleitet hatten, ein Koch, ein junger Mann von Chatham, einer der *Orchilla*-Sammler, mit Namen Silva, und unser Schwarzer, den wir von Guayaquil mitgebracht hatten. Wir hätten wohl kaum ein passenderes Schiff und passendere Leute finden können; denn dieselben kannten die kleinsten Ankerplätze der Inseln, außerdem die am leichtesten zugänglichen Stellen, und ohne dieselben wäre es kaum möglich gewesen, in einer verhältnismäßig kurzen Zeit die verschiedenen Inseln zu besuchen. Unsre Absicht war, zwei Monate auszubleiben und während dieser Zeit die folgenden Inseln zu besuchen: Charles, Hood, Barrington, Süd-Indefatigable, Süd-Albemarle, Duncan, West-Indefatigable, Jervis, Ost-Albemarle, James, Nord-Indefatigable, Nord-Chatham, und nach Wreck Bay zurückzukehren. Dort sollte neuer Proviant eingenommen und allenfallsige Reparaturen gemacht werden, um den Rest der Inseln, Tower, Bindloe, Abingdon, West-Albemarle, Narborough, Wenman und Culpepper zu besuchen und von dort direkt nach Guayaquil zurückzukehren.

Am 27. Juni, 9 Uhr Morgens, fuhren wir bei guter Brise aus dem Hafen von Chatham. Gegen 3 Uhr kamen wir in Sicht von Charles, welches etwa 90 Kilometer von Chatham gegen W.S.W. liegt. Gegen 8 Uhr sind wir in der Nähe von Charles, aber plötzlich tritt Windstille ein, so dass wir erst am folgenden Morgen um 5 Uhr in der Black Beach Road oder Playa prieta auf der westlichen Seite ankern können. Da lag nun die erste Insel zur Vergleichung vor mir. Schon vom Schiff aus bietet Charles ein ganz anderes Bild dar, wie Chatham; hier sind die Hügel alle abgerundet, der höchste Berg, Cerro de Paja, erhebt sich zu einer Höhe von 1780'. Um 6 Uhr geht es ans Land, ein verwachsener Weg führt zur alten Ansiedelung hinauf. Die untere Region ist hier dürr, nicht grün, wie auf Chatham, und Darwin's Beschreibung passt hier sehr gut. Die Fauna und Flora interessiert mich natürlich sehr und ich finde hier schon vollkommene Bestätigung meiner Ideen. Vor allem fällt eine riesige rotbraune Heuschrecke auf, die hier sehr gemein ist, aber auf Chatham vollkommen fehlt. Auf Chatham gab es eine kleine Art, die hier jedoch selten ist. Die Landschnecken sind verschieden, die eigentümliche Spinne *Gasteracanta* ist verschieden von der Chatham-Form. Die Vögel sind nicht genau dieselben. Der Fink *Cactornis*, von welchem wir während der ganzen Zeit unsres Aufenthaltes nur 2 Exemplare auf Chatham beobachtet hatten, ist hier sehr gemein, dagegen fehlt die Spottdrossel *Nesomimus*, so häufig auf Chatham, auf Charles vollkommen. Die Sträucher und Bäume machen einen anderen Eindruck und die großen Waldbäume



von Chatham fehlen hier. Auch das Aussehen der Kakteen ist ein anderes, und die Früchte der Säulenkaktusse haben eine mehr kugelige Form. Es ist kein Zweifel: Charles ist ein ungeprägtes Chatham, oder um es richtiger auszudrücken, beide sind Planeten eines Systems. Nach  $\frac{3}{4}$  Stunden sind wir an der alten Ansiedlung angelangt; eine zerfallene Hütte und ein Kreuz auf dem Grabe Valdigans sind die einzigen Ueberbleibsel, außer den Orangen und anderen Fruchtbäumen und den verwilderten Eseln, die einem von Zeit zu Zeit begegnen. Eine hübsche Quelle findet sich oben zwischen schattigen Baumgruppen hervorrieselnd; die Orangenbäume hängen voll der schönsten Früchte. Außer den Eseln finden sich verwilderte Pferde, Rinder, Schweine und Ziegen. Das Rindvieh ist hier gefährlich und die Stiere greifen den Menschen an. Einige Monate vorher war einer der Leute von Cobos hier sehr schwer verwundet worden. Den folgenden Tag machte ich mich mit Silva nach dem Innern auf, um die sogenannten Cuevas zu besuchen. Die Cuevas befinden sich auf einem Berge im Osten vom Cerro de Paja. Der Basalttuff ist von Wind und Wetter in verschiedene Höhlungen verarbeitet. Schon wiederholt haben hier Menschen längere Zeit gewohnt, und in einer der größeren Höhlen findet man ein Bett, einen Herd und einen Sitz, sowie verschiedene Nischen aus dem weichen grobkörnigen Tuff herausgehauen. Im Jahr 1809 hatte sich hier schon ein Ire niedergelassen. An den Felsen, die mit Farnkräutern bewachsen, rieselt ein Bächlein herunter, und am Fuß der Felsen stehen die Orangenbäume überladen mit Früchten.

Am dritten Tage verließen wir Black Beach Road, um nach Cormorant Bay, im Nordwesten der Insel, zu gehen. Dort befand sich eine Lagune, wo gewöhnlich *Flamingos* zu treffen sein sollten. Am 1. Juli bei Tagesanbruch gingen wir ans Land. Gleich in der Nähe des Landungsplatzes lag die Lagune, von Mangrove-Gebüsch umgeben. Wir schlichen uns heran, und es bot sich uns ein herrlicher Anblick. Die Sonne war eben aufgegangen und beleuchtete den spiegelglatten See, in welchem wohl 20 der herrlichen Vögel standen, wateten, oder nach Nahrung suchten, den Kopf und den langen Hals im Wasser versenkend. Ihr rosarotes Gefieder hob sich prächtig ab. Später machte ich einen langen Gang am Strand entlang, um die kleine Eidechse *Tropidurus*, die mich besonders interessierte, zu suchen; aber auch stundenlanges Suchen blieb vergebens. Nicht ein Exemplar wurde gesehen, und diese Eidechse war doch auf Chatham in der Nähe des Strandes so häufig gewesen. Ich wusste, dass die Exemplare von Charles verschieden waren von denen von Chatham, ich wusste, dass Darwin diese Eidechse hier gesammelt, und dass die Original Exemplare der Art von Charles stammten. Ich war entschlossen, die Insel nicht eher zu verlassen, als ich das Tierchen gefunden. Wieder ging es auf die Suche, aber wieder ohne Erfolg. Ich entschloss mich daher, nochmals an einer anderen Stelle

der Insel zu landen, und fuhr nach der im Nordosten gelegenen Cuevas-Bay. Zwischen den senkrecht ins Meer abfallenden Wänden findet sich eine kleine Sandbank, die das Landen ermöglicht. Hier finden wir dieselbe Tuffformation in parallelen Schichten abgelagert, und mit derselben Höhlenbildung, wie ich sie vorhin beschrieben. In die Wände sind mit Riesenbuchstaben verschiedene Namen eingehauen. Hier sah ich die erste See-Eidechse (See-Iguana, *Amblyrhynchus*) und war auch glücklich genug, sie zu erlegen. Aber trotz eifrigen Suchens nach *Tropidurus*, keine Spur derselben zu sehen. Am Nachmittag mache ich mich nochmals auf den Weg durch Gestrüpp; da höre ich etwas rascheln, es konnte wohl nur die Eidechse sein, aber zu Gesicht bekam ich sie nicht. Weiter geht es auf die Suche, da sehe ich ein Exemplar auf einem Steine sitzen, sich sonnend, mit dem Kopfe nickend, ein Schuss und ich hatte wenigstens ein Exemplar dieser Eidechse von Charles. Nun konnte es weiter gehen.

Am 3. Juli um 4 Uhr lichteten wir die Anker und segelten auf Hood zu. Hood liegt etwa 70 km östlich von Charles. Wir hatten Wind und Strömung gegen uns und kamen nur langsam vorwärts. Wir fahren nördlich an der steilen Gardner-Insel vorüber, südlich davon liegt der mit einem Portal versehene kleine Watson-Felsen, kleine Schiffe können durch dieses Portal hindurchfahren. Alle diese kleinen Inselchen und Felsen bestehen aus derselben Tuffformation wie die Cuevas und sind Trümmer von Vulkanen. Nachts lässt der Wind nach, und den ganzen folgenden Tag treiben wir uns auf dem Wasser herum, gegen Wind und Strömung. Der Albatross ist hier sehr häufig, aber er ist scheu und kommt nie in Schussnähe. Gegen 9 Uhr sehen wir Hood mit der kleinen Gardner-Insel gegen Osten liegen. Es erscheint als niedriges Tafelland mit wenigen auffallenden Spitzen, die höchste eine Höhe von 640' erreichend. Alle Augenblicke fliegt eine kleine braune Motte gegen Nordwesten in der Richtung des Windes an uns vorüber; von Zeit zu Zeit fällt eine ins Wasser, erhebt sich aber wieder und fliegt weiter. Die Schmetterlinge kommen von Hood, und das Phänomen dauert einige Stunden. Auf Hood war ich sehr gespannt, es war die erste Insel, welche wir besuchten, die nicht in die feuchte Region reichte. Nur zweimal zuvor war sie zu wissenschaftlichem Zweck betreten worden; Dr. Habel war hier im Jahre 1868, hatte aber nur einige Pflanzen gesammelt, der „Albatross“ dagegen hatte vor 3 Jahren interessante Sammlungen gemacht.

Am 4. Juli um 5 Uhr ankerten wir zwischen Hood und der kleinen Gardner-Insel in der Gardner-Bay. Am Strande lagen auf dem herrlich weißen Sand, der sich die ganze Bucht entlang erstreckt, wohl 300 Seehunde. Von Zeit zu Zeit kamen sie ums Schiff geschwommen und die ganze Nacht hörte man ihr Schnauben. Als wir am Morgen des folgenden Tages an Land gingen, gab es eine große Verwirrung unter den Seehunden, mit lautem Gebell hüpfen die Tiere in unbe-

holfenen Sprüngen, oft nach vorne niederfallend, dem Meer zu, als wir mitten unter dieselben sprangen. Die Tiere sind harmlos und nur selten kam es vor, dass sich ein sehr altes Männchen zur Wehr setzen wollte. Hier fiel uns vor allem die Spottdrossel *Nesomimus* auf, welche in sehr großer Zahl und ganz unbesorgt am Strande umherhüpfte. Es ist eine Art, eigentümlich für Hood und die größte von allen Rassen und Arten, die auf den Inseln vorkommen. Die Finkengattung *Cactornis* fehlt hier vollkommen, ebenso der prächtige rote Fliegenfänger *Pyrocephalus*. *Tropidurus*, so äußerst selten auf Charles, ist hier in außerordentlicher Zahl vorhanden, und bei weitem am größten von allen Arten der Galápagos. Hier gelang es uns, auch eine Schlange zu erbeuten. Trotzdem wir eine dreitägige Jagd nach Schildkröten machten, die vor wenigen Jahren hier noch existierten, gelang es uns nicht, ein einziges Exemplar zu finden, und es ist daher anzunehmen, dass diese Tiere auf Hood nun ebenfalls ausgerottet sind, wie auf Charles und Chatham. Die Spinne *Gasteracanta*, die auf Charles und Chatham so sehr häufig war, wurde hier nicht beobachtet, dagegen war eine andere Gattung *Epeira* sehr gewöhnlich. Von Landschnecken fanden wir keine Spur, nicht einmal die Gehäuse. Die großen Heuschrecken fehlten vollkommen, dagegen kam eine kleine Art wie auf Chatham vor. Die Flora von Hood ist im Vergleich mit Chatham und Charles außerordentlich dürftig. Eigentliche Bäume fehlen hier vollkommen. Hier und da begegnet man einem etwa  $\frac{1}{4}$  Fuß dicken „Palo Santo“ und einer *Algaroba* von derselben Dicke. Kakteen sind nicht sehr häufig. Die *Opuntia* ist kurz, aber dickstämmig; der Säulenkaktus ist hier eine Seltenheit. Ganz Hood ist sehr felsig, und es ist schwer, zwischen den eckigen Lavatrümmern und dem dornigen Gestrüppe durchzukommen.

Am zweiten Tag machte ich einen Ausflug nach der nahen Gardner-Insel, diese zeigt dieselbe Flora und Fauna wie Hood. Hier fand ich zwischen den vom Meer bespülten Felsen die See-Eidechse (*Amblyrhynchus*) in großer Anzahl. Diese Tiere, die eine Größe bis zu 5' erreichen können (auf Albemarle z. B.), halten sich meist auf den äußersten Felsen, in der nächsten Nähe der Brandung auf. Sie leben von dem Seetang, der die Felsen überzieht. Wenn man sich ihnen nähert, verkriechen sie sich zwischen den Felsspalten, oder ziehen sich hinter oder unter Felsen bis zur Brandung zurück. Im Meer selbst habe ich sie nie schwimmen sehen. Sie klammern sich mit den scharfen Krallen sehr fest an die Felsen an, und es ist oft äußerst schwer, ja manchmal unmöglich, sie aus den Spalten herauszuziehen. Auf der Gardner-Insel fand ich auch auf den steilen Felsen die prächtig weiß-graue Möve *Creagrus*. Von diesem Vogel, der auch den Galápagos-Inseln eigentümlich ist, existieren, so viel mir bekannt, nur vier Exemplare in den verschiedenen Museen, zwei in Washington, eines in London und eines in Paris; wir hatten den Vogel schon am



ersten Tag, als wir uns Chatham näherten, gesehen und ebenfalls zwischen Charles und Hood ein einzelnes Exemplar fliegen sehen. Alle Exemplare, deren Lokalität sicher bekannt ist, waren auf dem Dalrymple-Rock, einem kleinen Felsen westlich von Chatham, erlegt worden. Es unterlag keinem Zweifel mehr, dass das Tier hier auf Gardner seine Brutstätte habe. Am dritten Tag fuhren wir mit dem kleinen Ruderboot wiederum nach Gardner, fanden aber diesmal den Vogel nicht. Wir fuhren nun nach einem Felsen in der Nähe, hier fanden wir zwei Exemplare an den steilabfallenden Wänden in Höhlungen sitzen, und als wir dieselben schossen, flogen noch andere auf, von denen wir noch vier erlegen konnten. Später fand es sich, dass *Creagrus* sehr häufig auf den Galápagos-Inseln ist, auf Brattle und Tower brütet er in sehr großer Zahl; außerdem beobachteten wir ihn auf Felsen im Nordosten von James, auf der Seymour-Insel, bei Bindloe und Abingdon und während der Rückreise auf offener See etwa 300 Meilen von der Küste.

Am 8. Juli verließen wir Hood, um nordwestlich nach Barrington zu gehen, wo bisher noch gar keine Sammlungen gemacht worden waren. Um halb 10 Uhr kamen wir in die Nähe der Insel. Das ganze Südostufer ist steil und unzugänglich, in hohen Felswänden abfallend. Gegen Osten zu wird es flacher. Um 11 Uhr ankerten wir in einem reizenden kleinen Hafen im Nordosten von Barrington. Dieser ist vollkommen vom Land umschlossen, nur im Osten ist eine offene Stelle, durch welche man weit im Hintergrund Chatham erblicken kann. Der Allgemeineindruck von Barrington ist wieder einzig, verschieden von den anderen Inseln, die wir bisher gesehen. Am meisten gleicht es Hood, nur herrschen hier die großen Opuntien vor, doch sind diese von anderer Form: hohe Stämme, schlanke Bäume bildend. Eine neue Rasse von *Tropidurus* ist sehr gemein, ebenso eine Rasse von *Nesomimus*. Der Finke *Caclornis*, der auf Hood fehlt, ist hier vorhanden.

In der Frühe des 9. Juli machte ich mich mit Silva und den beiden Matrosen auf den Weg, um die ganze Insel zu durchkreuzen und vor allem auf die großen Land-Iguanen, die hier vorkommen, und die Schildkröten Jagd zu machen. Durch dichtes Gestrüpp und über Massen von Felsblöcken geht es dahin; oft sind die Blöcke durch Gras und Gestrüpp verdeckt, was sehr unangenehm ist, da man jeden Augenblick stolpert und zu Fall kommt. Die *Opuntia* ist hier sehr gemein und erreicht außerordentliche Dimensionen. Die Stämme werden bis 12' hoch, ehe die Seitenäste beginnen und bis zu 2' dick, und gleichen denen einer Kiefer. Wie wir so entlang stolpern, sehe ich plötzlich ein Tier wie eine Ratte dahinlaufen und unter einem Felsen verschwinden. Dieses Tier konnte nichts anderes sein, als der kleine, den Galápagos-Inseln eigentümliche Nager *Oryzomys*, der seit Darwin nicht mehr gefunden worden war. Nun begann die



Jagd; sorgfältig wurden die Steinblöcke entfernt, das Tierchen stürzt blitzschnell heraus, verschwindet aber sofort wieder in einer anderen Spalte. Das zweite Mal entrann es nicht, ein Schuss legte es nieder. Hier hatten wir also das den Galápagos eigentümliche Säugetier. Später schoss ich noch ein Exemplar, und am folgenden Tage gelang es uns, noch sechs weitere zu erhalten. Von Schildkröten fanden wir keine Spur, früher existierten sie, aber sie scheinen auch hier, wie auf den Inseln, die wir zuvor besucht, vollkommen ausgerottet. Bald jedoch sahen wir zwischen den Felsblöcken einige der großen Land-Iguanen. Es sind große plumpe Tiere von schmutzig-gelber Farbe, sie werden bis zu 3' lang und über zwanzig Pfund schwer. Ihr Fleisch ist nicht übel, auch das der See-Iguanen wurde gekostet.

Nachdem ich die ganze Insel durchkreuzt, kehrte ich mit einem der Matrosen zurück, während Silva mit dem anderen weiter ging, um womöglich eine der hier verwilderten Ziegen zu erlegen. Am folgenden Morgen kehrten sie mit zwei Stück zurück. Unterwegs sah ich noch zwei Schlangen, sie waren aber flinker, als ich. Als ich später den Magen der großen Land-Echsen öffnete, fand ich nichts wie Kaktus (*Opuntia*) in demselben. Die Flora ist ähnlich der von Hood, doch sind die wenigen Bäume jener Insel hier noch mehr reduziert, der einzige Baum, der vorkommt, ist der *Palo-Santo*. Hier fand sich die große Heuschrecke wie auf Charles und auch einige Landschnecken, die jedoch von denen, die vorher gesammelt worden, verschieden waren. Auf der kleinen Halbinsel, welche auf einer Seite den Hafen umgibt, befand sich wie auf Gardner eine Heerde Seehunde. Die Steine auf diesem Fleck waren von den Tieren vollkommen poliert; wie lange müssen sich dieselben hier schon herumtreiben! Einige Seeschildkröten (die *Green-turtle* des Pacifischen Ozeans, die von der des Atlantischen Ozeans verschieden ist) lagen am Strand im Sande und wir nahmen eine zur Mahlzeit mit. Als ich dieselbe präparierte und die Gedärme ins Wasser warf, waren in sehr kurzer Zeit eine große Anzahl von Fregattvögeln da, die einer nach dem andern mit dem Schnabel nach den Abfällen griffen und dann wieder in elegantem Bogen weiter flogen, um den Prozess zu wiederholen, wenn die Reihe wieder an sie kam.

Am 11. Juli verließen wir Barrington, um nach dem Süden von Indefatigable zu gehen, das nur 18 km entfernt liegt. Schon um 10 Uhr Morgens langten wir im Hafen Aquada an. Dieser Teil von Indefatigable erinnert sehr an Chatham, erscheint aber noch größer; das ganze Ufer ist mit üppigen Mangroven bewachsen. Schon wenn man landet, fällt einem die große Zahnheit der Bussarde auf (*Buteo galápagensis*), eine für die Galápagos-Inseln eigentümliche Art. Dieselben sind in sehr großer Zahl vorhanden. Sie sitzen in kleinen Gesellschaften bis zu 5 Stück auf den Büschen und bleiben ruhig sitzen, wenn man sich ihnen nähert; sie sehen einen nur erstaunt an,

als wollten sie sagen: „wer bist denn du, und was willst du hier?“ Sie lassen einen ganz an sich herankommen, ohne wegzufiegen. Ich werfe ein paar Steine neben sie in die Büsche, sie rühren sich nicht; ich nehme ein Stück Holz, das ich am Strande finde und werfe es zwischen sie, worauf einige sich bewegt fühlen, sich auf den nächsten Busch, ein paar Schritte weit entfernt, zurückzuziehen. Dies klingt beinahe wie Jägerlatein. Die kleinen Vögel sitzen unter den Bussarden auf denselben Büschen und bekümmern sich um dieselben gar nicht. Als ich den Magen eines der Bussarde öffnete, fand ich nur Reste von der großen Heuschrecke und *Scolopendra*. Auf Indefatigable blieben wir nur 2 Tage, da wir später noch zweimal dieselbe Insel zu besuchen gedachten, und der Aufenthalt wegen der Unmasse von *Mosquitos* ganz unerträglich war. *Tropidurus*, sowie alle kleinen Landvögel sind hier ganz gewöhnlich. Auch die See-Echse wurde häufig gesehen. Am Abend des 12. Juli verließen wir Indefatigable, um nach Brattle zu fahren, einem kleinen Inselchen im Südosten von Albemarle. Diese Insel ist nichts anderes, wie der Rest eines großen Vulkans, dessen Südostseite bis auf zwei kleine Stücke, die nun als Felsen erscheinen, weggerissen ist. Vergebens suchten wir hier zu landen, die Wände fallen steil ab, und trotz vielfacher Versuche im kleinen Boot war es nicht möglich, anzukommen. Dies war sehr bedauerlich, denn diese Insel ist die Brutstätte vieler Seevögel. *Creagrus* war hier in Hunderten von Exemplaren vorhanden, ebenso *Fregatta*, von welcher letzterer wir die weißen Jungen in den Nestern sitzen sahen. Auch entdeckten wir hier zum ersten Mal einen kleinen *Pinguin*, der den Inseln eigentümlich ist. An manchen Stellen lagen eine große Zahl der See-Echsen und sonnten sich, wir sahen aber nur kleine Exemplare. Auch einige kleine Landvögel (*Dendroica*, *Geospiza*) wurden beobachtet. Die Insel ist grün und viele Ravinen laufen von oben herab. Gegen 10 Uhr lagen wir im Südosten von Albemarle, Brattle gegenüber, vor Anker. Eine gute Strecke vom Land entfernt, mussten wir uns mit dem Ruderboot nach einer kleinen, zwischen Mangroven versteckten Bucht bringen lassen. Eine Unmasse von Tölpeln und viele Pinguine sitzen auf den kleinen Felspartien, die aus dem Wasser hervorragen; auch viele Pelikane finden sich hier, doch meist sitzen sie in den Mangrovegebüschchen, wo sie auch ihre Nester haben. Nahe an der Landungsstelle steht eine alte Strohhütte, und etwa eine Viertelstunde davon entfernt ein verlassenes Feld Zuckerrohr. Hier sieht die Lava frisch aus, wie wenn sie erst vor kurzem geflossen wäre und es ist sehr leicht, die Richtung der Strömung bei den kleinen Partien zu verfolgen.

Albemarle ist die größte der Galápagos-Inseln, zugleich aber diejenige, die am wenigsten bekannt war; nur vier Arten von Vögeln hatte man hier bis jetzt gefunden. Eine der Hauptaufgaben war daher, diese Insel genauer zu untersuchen und so hielten wir uns

beinahe drei Wochen auf. In dieser Zeit gelang es uns, nicht weniger als 40 Arten von Vögeln zu beobachten. Hier war es auch, wo wir die ersten großen Landschildkröten antrafen, über welche ich nun etwas berichten will. Zuvor möchte ich nur bemerken, dass Albemarle in der Flora sehr an Indefatigable erinnert, und dass auch die Fauna der beiden Inseln sich sehr ähnlich ist. Schon am zweiten Tage nach unsrer Ankunft auf Albemarle machte ich mit Silva eine Tour nach den Höhen, um die großen Landschildkröten kennen zu lernen. In der Nähe des Strandes findet man sie nirgends mehr, dort sind sie längst von den Wallfischjägern und *Orchilla*-Sammlern ausgerottet worden, aber in schwer zugänglichen Teilen im Innern sollten dieselben nach den Angaben unsrer Leute noch vorhanden sein. Am Morgen des 15. Juli, kurz nach Sonnenaufgang, machten wir uns auf. Der Weg führt zuerst am Strande hin über Wiesengrund, dann durch Mangrovegebüsch an einer Lagune entlang. Später geht es den Berg hinauf auf einem Weg, den Silva Tags zuvor etwas gebahnt hatte, stets durch Unterholz, das sich über unsern Häuptern zusammenschließt und angenehme Kühle hervorbringt. So wandern wir wohl eine halbe Stunde lang bergan. Der Weg besteht aus zerbröckelter Lava; öfters passieren wir große *Mansanilla*-Bäume, die herrlichen Schatten bieten und stets schöne Lagerplätze abgeben. Mehr und mehr Vögel erscheinen. Bald jedoch kommen wir auf weite Lavafelder, auf welchen nur dornige Kakteen und Akazien wachsen, die einen böse begrüßen, wenn man in ihre Nähe kommt. Dann folgt eine Strecke des dichtesten Gebüsches, durch welches erst der Weg mit dem Beil gehauen werden muss. Aber weiter geht es, wenn auch langsam. Und nun kommen wir an ein Schlackenfeld von Lava, das überwunden werden muss. Mehr wie  $1\frac{1}{2}$  Stunden geht es über diese Schlackentrümmer, aus denen sich nur selten eine Pflanze hervor-drängt; hie und da sieht man die Eidechse *Tropidurus* zwischen den Schlacken verschwinden, heiß brennt die Sonne hernieder und heiß werden die Strahlen von dem Gestein zurückgesandt. Dabei muss man beinahe jeden Schritt analysieren, man muss immer erst suchen, wo man den Fuß hinsetzen will, ehe man den nächsten Schritt wagen kann, denn diese Lavabrocken sind wackelig und zerbrechlich, man verliert leicht das Gleichgewicht und zwischen die zackigen Schlacken zu fallen, ist kein Vergnügen. Nun folgt eine Stelle, wo etwas mehr Pflanzen sich angesiedelt, aber dies ist nicht angenehmer, im Gegenteil, nun bleibt man oft plötzlich, während man einen Schritt thut, mit dem Fuß an einer binsenartigen Schlingpflanze hängen, und steht in der Schwebe, bis man sich mit Gewalt durchreißen kann, oder seinen Fuß mit Vorsicht befreit hat. So ist es schon nach 9 Uhr geworden, und noch sind wir nicht in der Gegend, wo die Schildkröten vorkommen. Das Gras nimmt jedoch mehr und mehr zu, das Gebüsch wird dichter, der Boden wird angenehmer zu passieren.



Plötzlich kommen wir an einen etwa fußbreiten Pfad, und Silva hält mit den Worten: „Hier ist eine Galápagos gegangen.“ Es wird genaue Umschau gehalten und bald erblicken wir auch die erste lebende Galápagos-Schildkröte. Der Rückenschild maß etwa 40 cm. Wir schlangen um die Beine des Tieres einen Strick, banden es an einem schattenverbreitenden Baume fest, und die Reise ging immer durch hübsches, mit Rasen bewachsenes Unterholz, welches glücklicherweise nur wenige Lavablöcke zeigte, weiter. Bis 11 Uhr hatten wir 8 Stück gefunden, die größte war über den Rückenschild etwa 65 cm lang. Dies war Alles recht schön; doch nun kam der andere Teil, die Tiere hinabzuschaffen. Es war natürlich nicht daran zu denken, mehr wie 2 Stück, eines pro Mann, mitzunehmen. Jeder von uns band sich eine Schildkröte mit Stricken auf den Rücken, und rückwärts ging es. Im Anfang machte sich die Sache ganz gut, aber im Schlackenfeld gab es einen heißen Kampf. War schon vorher das Balanzieren nicht leicht gewesen, so war es jetzt, mit dem Tier auf dem Rücken, erst recht schwierig, da sich dieses jeden Augenblick mit seinen dicken Füßen gegen den Rücken stemmte, um sich los zu machen. Verschiedene Male fiel ich samt meiner Kröte zwischen die Schlacken, aber weiter geht es über Stock und Stein, wenn auch langsam. Wir hatten gar keinen Proviant mitgenommen, weder Essen noch Trinken. Die Hitze wurde immer größer, der Durst immer mächtiger. So war es  $\frac{1}{2}$  3 Uhr geworden, als Silva sagte, er wisse in der Nähe eine Stelle, wo es Wasser gäbe. Die Nähe schien mir sehr weit. Aber endlich kamen wir nach heißem Kampf mit Gestrüpp und zackigen Schlacken unter einer schattigen Gruppe von *Mansanilla*-Bäumen an. Silva sucht herum und findet auch endlich eine kleine Pfütze, in der Blätter und Aeste liegen. Das war das Wasser! Mein Panamahut wurde gefüllt und man trank das trübe Wasser mit Hochgenuss, trotzdem es etwas faul schmeckte. Ja, nachdem man den größten Durst gestillt, trank man nochmals, war es doch frisch und kühl. Ich habe im vergangenen Jahr in Kansas und namentlich in Wyoming Wasser getrunken, das man unter gewöhnlichen Verhältnissen nicht berühren würde, es war Quellwasser gegen dieses. Doch es ging besser nach dem Trunk und gegen 6 Uhr kamen wir nach 12stündiger Abwesenheit im Lager wieder an.

Am Tag darauf ging ich nochmals mit Silva und dem Kapitän, den ich aufgefordert hatte, uns zu begleiten, nach der Stelle, wo wir die übrigen Schildkröten angebunden hatten. Zwei weitere Tiere wurden heruntergeschleppt. Der Kapitän und ich trugen eine der größeren an einem Pfahl, und es war ein wunderbares Gewackel zwischen den Schlacken, als wir herab kamen. Der Kapitän war halb tot. Er hatte, wie er sagte, mit dem Knie einige Lavabrocken abgeschlagen, und als er sich beim Fallen an einem Baume halten wollte, zu seinem Schrecken und Schmerz bemerkt, dass es ein



stacheliger Kaktus war. Nie in seinem Leben, schwur er, würde er wieder eine derartige Tour mitmachen. Allerdings sah er übel zugerichtet aus; von den Kleidern hingen die Fetzen, und die Stiefel waren in keiner besseren Verfassung. Dies war am 16. Juli. Am Tag darauf machten sich Adams mit Silva, den beiden Matrosen und unserm Schwarzen auf den Weg, um die übrigen Schildkröten, die wir vor 2 Tagen festgebunden, herunterzuschaffen. Am Abend kamen sie, jeder mit einer Schildkröte auf dem Rücken zurück. So hatten wir denn eine Anzahl lebender Schildkröten im Lager, aber sie waren keine Riesenschildkröten, wie sie nach der Aussage von Silva weiter im Innern existieren sollten. Am 18. Juli machten wir uns daher zu Fünfen auf, um weiter nach dem Innern zu marschieren, um womöglich eine der Riesen zu erhalten. Die Gesellschaft bestand aus Adams, Silva, einem der Matrosen, unserm Schwarzen und mir. Es ging den alten Weg hinauf wie früher. Unter der *Mansanilla*-Gruppe wurde Halt gemacht und Wasser eingenommen, dann ging der Marsch durch die Büsche weiter, Silva mit dem Beil den Weg bahrend, einer dem andern folgend. So arbeiteten wir uns vorwärts und begegneten bis  $\frac{1}{2}$  5 Uhr wohl einem Dutzend Schildkröten. Die Reste verschiedener großer Schildkröten lagen in den Büschen, ich nahm zwei gute Schädel und einen Oberarmknochen von 29 cm Länge mit. Als es dunkel wurde, machten wir Halt; eine der Schildkröten, denen wir begegnet waren, wurde verzehrt; die Leber auf dem Holzfeuer geröstet, schmeckte ganz vorzüglich. Leider war unsre Mahlzeit trocken, denn das wenige Wasser musste für den anderen Tag gespart werden, wo es noch weiter nach dem Innern, nach den Riesen gehen sollte. Wir schleppten einen Haufen Gras zusammen und legten uns nieder, aber die Mosquitos ließen uns keine Ruhe. Sowie es am nächsten Tag hell geworden, machten wir uns wieder auf den Weg. Nur langsam kamen wir vorwärts, denn Schritt für Schritt musste mit dem Beil erobert werden. Gegen 9 Uhr verließen wir die Region der Opuntien und Palo-Santos und kamen in die mittlere, mehr waldige Region. Hier findet man dieselben Bäume wie auf Chatham, aber außerdem noch einen großen Baum mit eschenartigen Blättern und kleinen weißen Blüten, die traubenartig zusammenstehen (*Savon-cillo*). Der Boden ist überall mit hohem Gras bedeckt. An den Bäumen und zum Teil am Boden erscheint eine große Orchidee, aber ohne Blüten, wie auf Chatham. Riesige Schlingpflanzen klettern die Bäume hinauf, auch eine Winde findet sich mit einer sehr großen weißen Blüte. Bis 11 Uhr begegneten wir zwölf Schildkröten, doch keiner, die uns groß genug erschien. Wir lagerten uns und schlachteten eine Schildkröte. Leider ging unser Wasser zur Neige. Der Vorrat reicht nur für eine Runde Thee. Wenn wir wüssten, ob wir Wasser finden würden, könnten wir weiter; aber es ist höchst wahrscheinlich, dass nirgends in der Umgebung welches existiert. Es

bleibt nichts übrig, als umzukehren. Unter diesen Betrachtungen ist es beinahe 1 Uhr geworden, und in miserabler Stimmung wurde der Rückzug angetreten. Zwei Tage umsonst über die Steine gestolpert, Durst gelitten, die Beine zerschunden und nichts ausgerichtet. So wandern wir dahin, die Sonne sendet ihre heißesten Strahlen herunter, keiner spricht ein Wort. Wir mochten wohl eine Stunde gegangen sein, als Silva plötzlich hält und ruft: „Hier ist eine große Galápagos!“ und wirklich wandert ein mächtiges Tier dahin. Es musste wohl an die 200 Pfund wiegen, das Rückenschild maß gerade einen Meter. Es war nicht daran zu denken, den Koloss lebendig ins Lager zu bringen, es war also notwendig, das Tier zu schlachten. Wir litten gewaltigen Durst, und ich machte mich sofort daran, das Wasser im Herzbeutel, über welches ich so viel gelesen, zu versuchen. Es ist sehr erfrischend und schmeckt nur etwas nach Eiweiß; über 5 Tassen bekamen wir, und jeder, der wünschte, bekam seinen Teil. Die Leber, größer wie eine Kalbsleber, wurde verzehrt, das übrige brauchbare Fleisch in einen Sack gebracht und mitgenommen. Die Zerlegung erforderte über eine Stunde. Es war  $\frac{1}{2}$  3 Uhr geworden; wenn wir sehr gut marschierten, konnten wir die *Mansanilla*-Bäume noch erreichen, um dort zu kampieren. Silva nahm die Schale auf den Rücken und fort ging es. Es war ein langer Marsch, aber um  $\frac{1}{2}$  7 Uhr, es war schon dunkel geworden, schlugen wir Lager unter den Bäumen. Früh am nächsten Morgen brachen wir auf, und kamen gegen 7 Uhr im Hafen an.

Doch Silva sagt, es gebe noch größere Schildkröten weiter gegen Westen, und wenn es solche gibt, so müssen wir sie haben. Schon am nächsten Morgen, am 2. Juli, mache ich mich mit Silva und einem der Matrosen auf den Weg nach dem bezeichneten Ort. Vier und eine halbe Stunde gehen wir gegen Westen am Strand entlang, zuerst über weite Sandbänke, auf welchen man ausgezeichnet die Fußspuren der verschiedenen Vögel studieren kann, weiter über steile Klippen und eckige Lava. Dann muss durchs Wasser gewatet werden. Auf den ins Wasser ragenden holprigen Lavabänken sonnen sich eine Menge großer See-Iguane bis zu 4 Fuss lang, und ziehen sich, wenn wir nahe kommen, in die Spalten zurück. Plötzlich hört der Weg auf, denn die Mangroven wachsen bis ins Wasser hinein; da muss nun Weg gebahnt werden mit Beil und Messer. Um 12 Uhr kamen wir an einer Strohhütte an, die einst von Cobos' Leuten dort erbaut worden, als sie Schildkröten fingen, um Oel zu gewinnen. Ich streiche um die Hütte herum, wohl zwei Dutzend kleiner Schildkrötenschalen entdeckend. In einigen finde ich auch die Schädel, und so bringe ich eine gute Sammlung zu Stande. Um 2 Uhr verlassen wir die Hütte und kampieren um  $\frac{1}{2}$  6 Uhr nach hartem Kampf mit Lavabrocken und dichtem Gesträuch oben auf der Höhe. Von Zeit zu Zeit stieß man auf große Schildkrötenschalen, und unter denselben

fand ich gewöhnlich eine Familie kleiner Geckonen und große schwarze Ameisen. Am darauffolgenden Tag, kurz vor 6 Uhr, machen wir uns wieder auf den Weg, und nach einem langen Marsch, der von dem gewöhnlichen Vorwärtsarbeiten mit dem Beil begleitet war, machen wir um 12 Uhr Halt. Unterwegs fing ich eine Menge Landschnecken, die an dem langen Grase saßen. Die Vegetation ist üppig grün. Wir sehen verschiedene Schildkröten, darunter eine, die gerade einen Meter über das Rückenschild misst, aber wir wollen größere. Schon wiederholt hatten wir breite Pfade im Gras entdeckt, die von großen Tieren herrühren mussten, sie waren aber nicht frisch. Endlich kamen wir an eine Pfütze, die sich in der ausgehöhlten Laya befand. Nach einer guten Mahlzeit von Schildkrötensuppe und gerösteter Leber ließen wir alles Ueberflüssige zurück und machten uns auf die Suche. Nach etwa 20 Minuten schon fanden wir ein altes Weibchen, dessen Schale gerade einen Meter maß. Ich war eben daran, das Tier zu präparieren, als ich die Anderen, die weiter suchten, rufen hörte. Ich eilte zu ihnen, und da fand ich denn ein Monstrum, wie ich es nie zuvor gesehen. Das Rückenschild war 1,40 m lang, 63 cm hoch und beinahe einen Meter breit. Es war natürlich nicht daran zu denken, dieses Tier, das sicher 400 Pfund wog, lebendig wegzuschaffen, ja es war eine Frage, ob man es, nachdem es präpariert, mitnehmen konnte. Der Schädel dieses Tieres ist 178 mm lang; der größte Schädel im Britischen Museum, der seinerzeit von Kapitän Cookson gesammelt worden war und von dem die Leute sagten, dass es der größte wäre, der seit Jahren gefunden, misst nur 140 mm. Nach einer mühsamen Arbeit von drei Stunden war die Präparation vollendet. Als es dunkel wurde, kehrten wir zu der Pfütze zurück, wo wir unser Lager aufschlugen.

Am nächsten Morgen, während meine Leute wieder auf die Suche gingen, vollendete ich die Präparation der ersten Schildkröte vom vorhergehenden Tag. Die Leute kamen um 11 Uhr zurück, sie hatten noch eine andere Schildkröte, einen Meter lang, gefunden und sie angebunden; wir mussten an den Rückweg denken, denn für den folgenden Tag hatte ich mich mit Adams verabredet, unten an der alten Hütte zusammenzutreffen. Wir fällten einen schlanken Baum, dessen Stamm durch die Schale des Riesen gesteckt wurde, dann nahmen meine zwei Leute die Last auf den Rücken. Sehr langsam ging es vorwärts, und alle 15 Minuten musste Halt gemacht und gerastet werden. Auch der Weg, den wir zuvor gebahnt, war oft zu schmal und bedurfte einer Erweiterung. Um 6 Uhr, es hatte angefangen zu regnen, machten wir Halt. Am Tag darauf, die ganze Nacht hatte es geregnet, ging es weiter, ich voraus, um Adams zur richtigen Zeit zu treffen, die anderen mit ihrer schweren Last hintendrein. Um 12 Uhr kam ich total durchnässt an der alten Hütte an; um 1 Uhr folgten auch meine Leute, aber — ohne die große Schild-



kröte, sie war ihnen zu schwer geworden und sie hatten sie am Wege zurückgelassen. Bald darauf erschien Adams mit unserm Schwarzen, vom Osten kommend. Im Laufe des Nachmittags gingen die Leute wieder den Berg hinauf und brachten die Riesenschale herunter. Da man nur zur Zeit der Ebbe am Strande in das Hauptlager zurückgehen konnte, so blieb ich mit den andern in der Hütte über Nacht. Am Morgen des 25. Juli machte ich mich auf den Heimweg, während Adams mit den drei Leuten wieder den Berg hinauf ging, um den Rest der Schildkröten herunter zu schaffen. Um 2 Uhr kam ich an unserm Ankerplatz an. Am 27. schickte ich den zweiten Matrosen mit neuem Proviant nach der Hütte, wohin Adams mit seinen Leuten nun zurückgekehrt sein musste. Am 28. kam Adams mit dem Matrosen ins Hauptlager zurück. Er hatte noch zwei weitere größere Schildkröten gefunden und alle wurden nun von den drei Leuten, die er zurückgelassen, nach dem Strand heruntergebracht. Es lagen also beinahe 5 Stunden von unserm Ankerplatz fünf große Schildkröten, die nun hergeschafft werden mussten. Eine Landung an jener Stelle war, der sehr starken Brandung und der Felsen halber, nicht möglich. Es blieb also nichts übrig, als dieselben den mühseligen Weg am Strande entlang zu transportieren. Am Abend des 29. Juli erschienen unsre drei Leute mit zwei der Schildkröten. Am Morgen des 30. schickten wir unsre fünf Leute, diesmal musste sogar der Koch mithelfen, wieder zurück, um die drei übrigen Schildkröten, die noch im Westen an der Hütte lagen, ans Schiff zu bringen. Am Abend des 31. Juli kehrten sie zurück, nach unendlicher Arbeit. Volle zehn Tage hatte es gekostet, um fünf der großen Schildkröten zu bekommen.

Am Sonntag den 2. August verließen wir bei Tagesanbruch Albemarle, wo wir vom 12. Juli an gewelt hatten. Wir fuhren an den Grossman-Inseln vorüber gegen die Duncan-Insel zu, unsern nächsten Bestimmungsort. Die Grossman-Inseln sind nichts wie die Reste einzelner Vulkane. Südlich von Duncan hat man ein vorzügliches Bild der großen Insel Albemarle. Die ganze Insel besteht aus fünf riesigen Vulkanen, oben abgeflacht, die Narborough-Insel ist ein sechster Riese von der gleichen Gestalt. Um 2 Uhr ankerten wir vor Duncan, wo wir bis zum 4. August Abends blieben. Wir waren so glücklich, auf dieser Insel eine neue Art von Schildkröten zu finden, von denen nach vieler Arbeit acht Exemplare herabgebracht werden konnten. Die Schildkröten von Duncan sind ganz verschieden in Form von denen von Süd-Albemarle und ähneln den Formen von Abingdon. Einem spanischen Sattel gleichend, haben sie außerdem einen viel längeren Hals, wie die Albemarle-Tiere. Am Abend des 4. August ankerten wir in der Conway Bay im Westen von Indefatigable. Hier blieben wir bis zum Nachmittag des 7. August, nachdem ich mit Silva einen zweitägigen Gang ins Innere der Insel gemacht hatte. Von Schild-



kröten sahen wir keine Spur. Den 8. und 9. August brachten wir auf der kleinen und hübschen Insel Jervis zu, wo wir eine sehr interessante Ausbeute an Landvögeln machten. Die zwei folgenden Tage wurden im Osten von Albemarle gegenüber der kleinen Cowley-Insel zugebracht. Dieser Teil von Albemarle ist sehr verschieden von Süd-Albemarle und ist in seiner Flora und Fauna bedeutend ärmer. Zwei Tage lang versuchte ich mit Silva ins Innere über endlose Lavafelder nach den grünen Höhen vorzudringen; wir mussten aber den Versuch wegen Wassermangels aufgeben. Auch hier bekamen wir keine Schildkröten zu Gesicht; ich zweifle jedoch nicht daran, dass auf den grünen, waldigen Höhen diese Tiere anzutreffen sind.

Vom 12. bis 19. August besuchten wir die James-Insel. Zuerst wurde in James Bay im Westen gelandet und später an zwei anderen Ankerplätzen im Norden der Insel. In der Nähe des Landungsplatzes von James Bay befindet sich eine Lagune, wo wieder eine Menge Flamingos sich aufhielt. Als Adams um die Lagune herumging, fand er an einer Stelle die Nester der Vögel, von denen acht je ein Ei enthielten. Diese Nester sind auf dem feuchten Boden am Rande der Lagune gebaut und gleichen vollkommen einem kleinen Vulkan, sie sind 15 cm hoch, der obere Durchmesser ist 25 cm, der untere 68 cm. Oben haben sie eine flache Vertiefung, in welcher das weiße Ei, in Größe zwischen einem Enten- und Gans-Ei, liegt. Die acht Eier enthielten ziemlich vorgeschrittene Embryonen verschiedenen Alters, die natürlich sorgfältig konserviert wurden. Auch auf James war eine zweitägige Exkursion ins Innere nach Schildkröten ohne Erfolg. Am Morgen des 19. August verließen wir James, um nach Nord-Indefatigable hinüberzusegeln, bei welcher Fahrt wir zum ersten Mal kennen lernten, wie es mit einem Segelschiff geht, wenn kein Wind da ist. Volle vier Tage, bis zum 23. August, trieben wir uns im Nordosten von James herum, ohne Indefatigable erreichen zu können. Als endlich am Nachmittag des 23. August eine Brise einsetzte, schlug ich vor, dieselbe zu benützen und gleich nach dem Norden von Chatham hinüberzufahren und den Norden von Indefatigable auf der zweiten Fahrt zu besuchen. Der Wind hielt an, und am Abend des folgenden Tages ankerten wir an der Nordspitze von Chatham in der Nähe von Terrapin Road. Dies ist die Gegend, wo Darwin seinerzeit gelandet war, und ich erkannte sie sofort aus seiner Beschreibung. Flora und Fauna ist hier sehr arm, doch sind die Arten dieselben wie in Wreck Bay. Den 25. August brachten wir in Stephens Bay zu und am 26. August kehrten wir nach zwei-monatlicher Abwesenheit nach Wreck Bay zurück. Während unsrer Abwesenheit war die Post angekommen. Leider waren die Nachrichten nicht gut und zwangen mich, so schnell wie möglich zurückzukehren. Die Idee, Narborough, Wenman und Culpepper zu be-

suchen, die nie vorher betreten worden waren, musste zu meinem größten Bedauern aufgegeben werden, aber Tower, das beinahe völlig unbekannt, wie Bindloe und Abingdon, konnten noch untersucht werden. Schon am 1. September konnten wir Chatham und die Niederlassung an der Wreck Bay verlassen. An dieser Stelle will ich nicht versäumen, Herrn Señor Cobos für seine große Gastfreundschaft und höchst wertvollen Ratschläge meinen verbindlichsten Dank auszusprechen.

Am Nachmittag des folgenden Tages, am 2. September, ankerten wir im Westen von Tower. Trotz der Brandung gelang es uns, wenn auch mit mancher Schwierigkeit, zu landen. Tower ist sehr interessant, es ist der Brutplatz einer Menge von Seevögeln (*Fregatta*, *Sula*, *Craegrus*, *Phaëton*), und wir erhielten eine gute Ausbeute von Embryonen und Nestlingen. Tower besitzt auch eine besondere Art von *Nesomimus* und einen *Cactornis* mit einem sehr großen Schnabel. Sonderbarerweise konnten wir nicht ein einziges Exemplar der Eidechse *Tropidurus*, die wir auf allen übrigen Inseln gefunden, entdecken. Wahrscheinlich haben die vielen Seevögel die Schuld hieran. Die See-Iguane von Tower ist sehr klein, kleiner wie auf irgend einer der andern Inseln, die wir besuchten, mit Ausnahme von Brattle. Am Nachmittag des 4. September erreichten wir Bindloe, wo wir bis zum Abend des 5. blieben und ausgedehnte Sammlungen machten. Hier wurde eine besondere Art von *Nesomimus* und *Tropidurus* gefunden. Der 6. September wurde auf Abingdon zugebracht und am Abend desselben Tages sagten wir den Inseln Lebewohl und steuerten nach Osten Guayaquil zu. Am Morgen des 16. September liefen wir dort im Hafen ein. Mein erster Gang war nach der Post; glücklicherweise lauteten die Nachrichten besser und ich konnte wieder einmal frischer aufatmen.

Schon nach wenigen Tagen, am 19. September, sollte der Dampfer „Santiago“ nach Panama abgehen; wir hatten eben genügende Zeit, um unsre Sammlungen noch vollständiger zu verpacken. In diesen Tagen erfreute ich mich wieder der Liebenswürdigkeit und Gastlichkeit meiner Landsleute im deutschen Klub, an die ich stets mit Dank mich erinnern werde. Auch ergreife ich hier gerne die Gelegenheit, dem Herrn Gouverneur von Guayaquil und dem Hause Daniel Lopez daselbst für ihr freundliches Entgegenkommen meinen besten Dank auszusprechen. Am Morgen des 23. September kamen wir in Panama an und zwei Tage später verließen wir Colon auf der „City of Newport“, die am 2. Oktober in New-York einlief.

Ich werde nun kurz über die bis jetzt aus den Sammlungen und Beobachtungen gewonnenen Resultate berichten und untersuchen, ob dieselben mit meiner Theorie vom Ursprung der Galápagos-Inseln durch Senkung übereinstimmen. Es ist natürlich hier nicht möglich, alle Gruppen der Tiere und Pflanzen durchzumustern, sondern ich

werde mich auf die Schildkröten, die Eidechse *Tropidurus* und die Landvögel beschränken.

Schon Porter hatte im Anfang dieses Jahrhunderts die Beobachtung gemacht, dass die verschiedenen Inseln verschiedene Rassen von Schildkröten enthielten, und dieselbe ist von Darwin und später von Dr. Günther bestätigt worden. Leider sind die Lokalitäten der in den verschiedenen Museen befindlichen Galápagos-Schildkröten meist unbekannt. Auf den folgenden Inseln haben diese Tiere seinerzeit existiert: Charles, Hood, Chatham, Barrington, Indefatigable, James, Duncan, Jervis, Albemarle, Abingdon. Weder auf Tower, noch auf Bindloe, noch auf Narborough sind Schildkröten beobachtet worden. Auf Charles, Hood, Chatham, Barrington, Jervis scheinen dieselben heute vollkommen ausgerottet zu sein. Vereinzelte Exemplare mögen noch auf James, Indefatigable und Abingdon existieren; auf Duncan sind sie sehr reduziert, während sie im Innern von Albemarle noch ziemlich häufig sind.

Ich kenne heute 7 verschiedene Rassen oder Arten dieser Schildkröten, aber nur von fünf weiß ich, welchen Inseln sie angehören. Diese Inseln sind Albemarle, Charles, James, Duncan und Abingdon. Jede Insel enthält immer nur eine besondere Rasse. Die Rassen von Duncan und Abingdon sind sich ähnlich. Die Form von James steht in der Mitte zwischen den Formen von Duncan und Albemarle, während die Form von Charles gewissermaßen eine Mittelstellung zwischen denen von James und Albemarle einnimmt. Die zwei Rassen, deren Fundort unbekannt ist, stammen wahrscheinlich von Hood und Indefatigable. Wie dem nun sein möge, die Thatsache bleibt, jede oder beinahe jede der Inseln besitzt ihre eigene Rasse von Schildkröten. Wenden wir uns nun zu der Eidechse *Tropidurus*, so finden wir hier genau dasselbe. Ich konnte, als ich im April 1890 das vom „Albatross“ gesammelte Material untersucht hatte, folgende zwei Sätze aufstellen: 1) Jede einzelne Insel hat nur eine einzige Varietät oder Art von *Tropidurus*. 2) Beinahe jede Insel hat eine verschiedene Varietät von *Tropidurus*. Später sprach ich die Vermutung aus, dass wahrscheinlich die anderen Inseln, die man noch nicht untersucht hatte, neue Rassen von *Tropidurus* enthalten würden. Meine Beobachtungen und Sammlungen haben Alles vollkommen bestätigt. Niemals findet sich auf einer Insel mehr wie eine Rasse oder Art von *Tropidurus*; und die Rassen der einzelnen Inseln sind immer mehr oder weniger von einander verschieden. Außer Unterschieden in der Färbung finden sich namentlich sehr charakterische Differenzen in der Zahl der Schuppen um die Mitte des Körpers. Zählt man die Schuppen rund um die Mitte des Körpers, so findet man folgende Zahlen: Albemarle 53—63; Indefatigable 53—63; Chatham 55—65; James 59—65; Jervis 61—67; Charles ?—69; Barrington 63—71; Bindloe 69—75; Hood 69—77; Gardner 73—79; Duncan 83—89; Abingdon 91—101. Die



Zahl der Schuppen bei dieser Eidechse variiert demnach zwischen 53—101. Aber beinahe jede einzelne Insel hat ihre besondere Schuppenzahl. Bestimmt man die Mittelwerte der einzelnen Inseln, so findet man: Albemarle 57; Indefatigable 57; Chatham 59; James 63; Jervis 63; Charles 65?; Barrington 67; Bindloe 71; Hood 73; Gardner 75; Duncan 87; Abingdon 97. Es zeigt sich ferner, dass die größte Anzahl der Individuen einer Insel eine Schuppenzahl besitzt, die mit dem Mittelwert übereinstimmt. So zeigen z. B. 38 Exemplare von Barrington die folgenden Schuppenzahlen: die Zahl 63 kommt zweimal, 65 dreimal, 67 einundzwanzigmal, 69 siebenmal, 71 fünfmal vor. 40 Individuen von Bindloe zeigen 69 5mal, 71 17mal, 73 15mal, 75 3mal. Wie bei den Schildkröten findet man, dass sich die Formen von Duncan und Abingdon nicht allein in der Zahl der Schuppen, sondern auch im Charakter derselben am nächsten stehen, die Form von Chatham zeigt Besonderheiten, die bei den übrigen nicht vorkommen. Die Formen von Albemarle, Indefatigable, James, Jervis, Charles, Barrington, Bindloe, Hood, Gardner, bilden eine gemeinsame Gruppe, in welcher die Formen von Hood und Gardner, die sich kaum unterscheiden, und von Bindloe wieder eine mehr isolierte Stellung einnehmen.

Wir wollen nun die Spottdrossel *Nesomimus* betrachten. Hier finden wir genau dieselben Verhältnisse, wie bei *Tropidurus*. Jede Insel besitzt nur eine Art oder Rasse von *Nesomimus*, und beinahe jede Insel hat eine ihr eigentümliche Rasse oder Art. *Nesomimus* wurde auf allen Inseln mit Ausnahme von Charles und Duncan gefunden. Zur Zeit Darwin's und sogar noch im Jahre 1868, als Dr. Habel Charles besuchte, war dieser Vogel noch auf Charles vorhanden, er scheint aber jetzt vollkommen ausgestorben, denn weder der „Albatross“, noch wir konnten trotz sorgfältigen Suchens eine Spur desselben entdecken. Ob die Spottdrossel früher auf Duncan existierte, ist mir nicht bekannt, jedenfalls haben weder der „Albatross“ noch wir diesen Vogel daselbst angetroffen. Es ist eine sehr wichtige und interessante Thatsache, dass dieser Vogel niemals von einer Insel zur andern fliegt, sondern stets nur auf seiner Heimatinsel sich findet. Dies gilt für alle Landvögel. Nur ein einziges Mal begegneten wir einem Waldsänger (*Dendroica*) etwa eine Meile von Barrington auf dem Wasser. Wie *Tropidurus* in der Zahl seiner Schuppen, so variiert *Nesomimus* in der Länge seines Schnabels. Ich habe eine Anzahl Individuen gemessen, die Arbeiten sind noch nicht abgeschlossen, und folgende Werte gefunden. Auf den verschiedenen Inseln ist die Schnabellänge des *Nesomimus*: Albemarle 25,5 mm, Indefatigable 26,2, Jervis 27,5, Chatham 28,5, Bindloe 28,6, James 29, Tower 32,7, Abingdon 33, Charles 35, Hood 37. Außer der verschiedenen Schnabellänge finden sich noch andere Unterschiede, namentlich in der Färbung. Es ist interessant zu bemerken, dass Hood den



größten *Nesomimus* und zugleich den größten *Tropidurus* enthält. Aber nicht immer ist die Variation so stark ausgesprochen, wie bei *Nesomimus*; so findet man z. B., dass ein anderer Vogel, *Certhidia*, nur seine nördlichen, mittleren und südlichen Rassen oder Arten besitzt. Auf den Zentralinseln findet man *Certhidia olivacea*, auf den nördlichen *Certhidia fusca*, auf Hood *Certhidia cinerascens*. Der rotköpfige Fliegenfänger *Pyrocephalus* variiert noch weniger, während *Myiarchus* und *Dendroica* sich auf allen Inseln wohl ganz gleich bleibt. Es erhebt sich nun die Frage, woher stammt die Verschiedenheit der Formen auf den einzelnen Inseln?

Vor allem unterliegt es gar keinem Zweifel, dass die Verbreitung der Organismen auf den einzelnen Inseln eine vollkommen harmonische ist; dies gilt nicht allein für die Fauna, sondern auch für die Flora; für letztere will ich nur ein Beispiel, das mir besonders auffiel, erwähnen. Die große *Opuntia* hat einen verschiedenen Charakter beinahe auf jeder Insel. Die *Opuntia* von Barrington, Indefatigable und Süd-Albemarle z. B. entwickelt einen sehr hohen Stamm; die von Hood und Charles besitzt einen verhältnismäßig niederen und dickeren Stamm; die *Opuntia* von Jervis wiederum einen sehr niederen; die Verzweigung beginnt schon kurz über dem Boden; die *Opuntia* von Tower hat gar keinen Stamm, die Verzweigung beginnt sofort am Boden, es ist ein niederer Busch, aber kein Baum. Die Form von Bindloe zeigt Charaktere, die zwischen den Individuen von Tower und Jervis liegen. Also auch hier finden wir dieselben Verhältnisse wie bei den Tieren.

Ich habe im Anfang ausgesprochen, dass die Harmonie in der Verteilung der Organismen nur durch Annahme einer Senkung erklärt werden kann, und durch die Hebungstheorie vollkommen unerklärlich ist. Wir wollen nun diesen Punkt etwas näher betrachten. Nach der Hebungstheorie können wir nur annehmen, dass alle Organismen als zufällige Einwanderer zu betrachten sind; denn die Inseln konnten nur bevölkert werden, nachdem sie einmal genügend über den Meeresspiegel herausgehoben waren. Wie ist aber nach dieser Theorie die Thatsache erklärbar, dass auf jeder oder beinahe jeder Insel nur eine bestimmte Form einer Art oder Gattung vorkommt? Man sollte es doch für möglich halten, dass, wenn z. B. die Eidechse *Tropidurus* nach einer Reise von Hunderten von Meilen auf einer der Inseln landete, sie auch von einer Insel zur anderen gelangen könnte; dies ist aber nicht der Fall, denn wir finden stets nur eine Rasse dieser Eidechse auf einer Insel, nie mehr. Wie äußerst unwahrscheinlich ist ferner die Einfuhr der riesigen Landschildkröten, die für diese Inseln so charakteristisch sind? Von den Menschen sind sie nicht importiert worden, denn als die Spanier im 16. Jahrhundert die Inseln entdeckten, waren dieselben in enormer Zahl vorhanden. Nach Darwin und seinen Anhängern kann man nur annehmen, dass, nachdem einmal

die Inseln aus dem Wasser durch vulkanische Thätigkeit herausgehoben waren, es sich einmal ereignete, dass eine Landschildkröte von dem einige Hundert Meilen weit entfernten Kontinent dorthin verschlagen wurde. War diese Schildkröte ein Männchen, so konnte es die Inseln nicht bevölkern, wenn nicht zufällig ein Weibchen mit gekommen war, oder später zufälligerweise nach derselben Insel importiert wurde. Oder wir könnten auch annehmen, dass Tiere beiderlei Geschlechts zur selben Zeit dorthin verschlagen wurden. Aber wie wurden die übrigen Inseln bevölkert? Um dies nach der eben angeführten Theorie zu erklären, müssen wir den Zufall tausendmal in zufälliger Weise walten lassen. Ferner, wie können wir verstehen, dass die Formen einer Gattung alle Inseln erreichten, und die Formen einer anderen Gattung wiederum alle Inseln u. s. f.? Kurzum, wie können wir die Harmonie der Verteilung nach der Hebungstheorie erklären? Ich behaupte, die Verhältnisse sind unvereinbar mit dieser Theorie.

Die Theorie der Senkung aber macht Alles aufs einfachste klar. Der ganze heutige Galápagos-Archipel bildete einst eine große Insel, und diese Insel selbst stand in noch früherer Periode mit einem Teil des amerikanischen Kontinents, der allerdings damals nicht die heutige Konfiguration zeigte, im Zusammenhang. Durch allmähliche Senkung löste sich die große Insel nach und nach in immer mehr Inseln auf. Auf diese Weise erklärt sich die Differenzierung der Formen auf den verschiedenen Inseln ganz einfach. Als nur eine große Insel bestand, war die Zahl der Arten und Rassen sehr klein; höchst wahrscheinlich existierte nur eine Art von *Tropidurus*, von der Spottdrossel und von der Landschildkröte auf der Insel. Wenn auch die Verhältnisse auf dieser Insel verschieden waren, so wurde doch eine Differenzierung der Species durch Kreuzung verhindert. Durch Senkung lösten sich nun allmählich Inseln von der Hauptinsel ab. Die Formen der verschiedenen Inseln konnten sich nun nicht mehr unter einander kreuzen, und minimale Unterschiede, die sich durch Kreuzung verloren hätten, als die Inseln noch im Zusammenhang waren, erhielten sich nun. Außerdem aber waren die Verhältnisse auf den einzelnen Inseln nicht mehr dieselben; eine Insel reichte in die feuchte Region, die andere nicht; bei einer war die Zusammensetzung des Bodens verschieden von einer andern; diese Unterschiede, wenn auch noch so klein, mussten im Laufe sehr langer Zeiträume, und solche müssen wir annehmen, auch Unterschiede in den Formen hervorbringen, und nur so kann ich mir die Erscheinung der verschiedenen Rassen und Varietäten auf den einzelnen Inseln erklären.

Die Hauptfaktoren sind demnach die äußeren Umstände, das Wort im weitesten Sinn genommen, und die Zeit. Die Verhältnisse lassen sich mathematisch folgendermaßen ausdrücken. Angenommen, eine ursprüngliche Art, als nur eine große Insel bestand, werde mit a

bezeichnet. Eine Spaltung der Insel z. B. in drei Inseln tritt nun ein und die Verhältnisse auf diesen drei Inseln wären ausgedrückt durch  $x, y, z$ . Die verschiedenen Verhältnisse  $x, y, z$  müssen, wenn auch noch so klein, im Laufe langer Zeiten verschieden auf  $a$  wirken; aus  $a$  wird also auf den drei Inseln:

$$\begin{aligned} a + f(x), \text{ d. h. } a + \text{ einer Funktion von dem Verhältnisse} \\ a + f(y) \\ a + f(z). \end{aligned}$$

Die Zeit der Trennung ist aber außerdem ein Hauptfaktor, wenn der Effekt der Zeit  $t$  durch  $f(t)$  ausgedrückt wird, so erhalten wir für die Organismen auf den drei neugebildeten Inseln die Formeln

$$\begin{aligned} a + f(x) \cdot f(t) \\ a + f(y) \cdot f(t) \\ a + f(z) \cdot f(t). \end{aligned}$$

Je verschiedener die Verhältnisse auf zwei Inseln und je verschiedener die Zeit der Isolierung, desto verschiedener die Formen auf den einzelnen Inseln.

Es gibt nun aber verschiedene Genera auf den Galápagos-Inseln, welche durch mehr als eine Species auf einer Insel vertreten sind; hierher gehören die Landschnecken z. B. und die Finken-Gattungen *Geospiza*, *Cactornis*, *Camarhynchus*. Von *Cactornis* wurden nie mehr als zwei Arten auf einer Insel angetroffen, auf Hood fehlte dieser Vogel vollständig. Die Inseln Indefatigable, Chatham, Albemarle, James und Jervis zeigten zwei Arten, die übrigen nur eine. Vergleicht man nun die verschiedenen Individuen, so findet man, dass sie zwei Gruppen angehören, von denen jede für sich auf den einzelnen Inseln mehr oder weniger variiert; man muss daher annehmen, dass dieser Vogel schon vor der Isolierung der Inseln in zwei Arten vorhanden war, von denen sich nur jede für sich auf den verschiedenen Inseln entwickelte. Dasselbe gilt für *Geospiza* und *Camarhynchus*.

Nach all diesem scheint es mir zweifellos, dass die Galápagos-Inseln nur durch Senkung entstanden sein konnten, und ich glaube, dass die Erhebungstheorie die verschiedenen Verhältnisse zu erklären vollständig unfähig ist. Es erhebt sich jetzt aber sofort die Frage: ist es nicht möglich, die Zeit der Trennung der Galápagos vom Hauptland zu bestimmen? Wahre Landschildkröten finden sich zum erstenmal im unteren Tertiär, wo sie schon eine bedeutende Größe erreichen (*Hadrianus*, *Cope*). Den Galápagos-Schildkröten ähnliche Formen finden sich im Miocän des nördlichen Nord-Amerika. Wir müssen annehmen, dass, da keine Landschildkröten vor der Tertiärzeit existierten, die Galápagos keinesfalls zu dieser Zeit isoliert wurden. Ich glaube, es ist nicht zu weit gegangen, wenn wir annehmen, dass diese Inseln zur Zeit des älteren Tertiär noch mit dem amerikanischen Kontinent, der damals natürlich eine ganz andere Form hatte, im Zusammenhang war. Es war die vollkommene Isolation, die Abwesen-



heit irgend welcher Feinde, welche diese Schildkröten am Leben erhielt, bis auf den heutigen Tag; gerade so wie wir heute noch uralte Dialektformen in isolierten Thälern erhalten finden.

Nachdem ich nun nachgewiesen zu haben glaube, dass die Galápagos-Inseln kontinentalen Ursprungs sind, erhebt sich natürlich die weitere Frage: wie steht es mit anderen Inselgruppen, die man gewohnt ist als ozeanische Inseln zu betrachten? Wie verhält es sich z. B. mit den Sandwich-Inseln und anderen Inseln im Stillen Ozean, wie verhält es sich überhaupt mit der Theorie von der Konstanz der Ozeane und Kontinente? Steht diese Theorie auf fester Basis? Ich glaube nicht. Wie ich schon früher bemerkt habe, ist die vulkanische Natur einer Inselgruppe an sich gar kein Beweis für deren ozeanischen Ursprung. Die vulkanischen Inseln können ebensogut als die Vulkane einer versunkenen kontinentalen Landmasse betrachtet werden. Die Geologie lässt uns hier im Stich. Die Biologie dagegen hilft uns, das Rätsel zu lösen. Durch ein sehr sorgfältiges Studium der Organismen einer Inselgruppe und ihrer Verbreitung auf den einzelnen Inseln wird es wohl beinahe immer möglich sein, zu bestimmen, ob die Gruppe durch Hebung oder durch Senkung entstanden ist. Im ersten Fall werden wir keine Harmonie in der Verbreitung finden, im zweiten Fall wird das Bild der Verbreitung vollkommen harmonisch sein. Ich möchte nur wünschen, dass die verschiedenen Inselgruppen einer möglichst sorgfältigen biologischen Untersuchung unterzogen würden. Es dürfte sich dann zeigen, dass die vielfach angefochtene Lemuria trotz alledem existierte; dass zu früheren Zeiten die Azoren und Kanaren zusammenhängen; dass, wo heute der Stille Ozean sich erstreckt, früher mehr oder weniger ausgedehnte Landmassen existierten; und dass es einen antarktischen Kontinent gab, der sich von Neuseeland nach der Spitze von Südamerika erstreckte. Es wird sich wohl sicher zeigen, dass die gegenwärtige Verteilung von Wasser und Land nicht dieselbe gewesen ist seit paläozoischer Zeit, sondern dass wiederholte Schwankungen stattgefunden haben; hier wurde eine mächtige Bergkette emporgehoben und dort versank eine ausgedehnte Ländermasse unter den Wogen.

Worcester, Conn. Dezember 1891.

### L. Brieger, S. Kitasato und A. Wassermann. Ueber Immunität und Gifffestigung.

Zeitschrift für Hygiene und Infektionskrankheiten, Bd. XII, 137—182.

Die Biologie der pathogenen Mikroorganismen betrachtet es als ihre vornehmste Aufgabe, nach Mitteln zu suchen, welche geeignet sind, den von einer Infektion bedrohten oder von einer solchen bereits ergriffenen Tierorganismus im Kampf gegen die Krankheitskeime er-



folgreich zu unterstützen; sie strebt danach, der praktischen Medizin Mittel an die Hand zu geben, welche gegen die verheerendsten Krankheiten „Immunität“ verleihen. Unter „Immunität“ verstehen wir — angesichts der wenig scharfen Auffassung dieses Begriffs ist es notwendig dies hervorzuheben — lediglich die Unempfänglichkeit eines tierischen Organismus für einen pathogenen Mikroorganismus; ein Tier ist immun gegen einen Krankheitsträger, wenn dieser in dem tierischen Körper sich nicht vermehren kann. Nun beruht die verderbliche Wirkung pathogener Mikroorganismen entweder darauf, dass sie nach ihrer Invasion in den Tierkörper auf das tüchtigste in demselben wuchern und durch Verlegen der Kapillaren schwere, mit der Fortdauer des Lebens unvereinbare mechanische Hindernisse schaffen, oder darauf, dass sie, ohne als Fremdkörper die vegetativen Funktionen ihres Wirtes wesentlich zu stören, heftige Gifte erzeugen, welche, in das Blut des betroffenen Organismus übertretend, eine verhängnisvolle Intoxikation hervorrufen. Ein typisches Beispiel für die erste Art der Infektionskrankheiten bietet der Milzbrand. Die Milzbrandbacillen wachsen im Tierkörper zu so ungeheuren Mengen heran, dass sie den Fortbestand der vitalen Prozesse völlig unmöglich machen; eine spezifische Giftwirkung der Stoffwechselprodukte dieser Bakterien tritt gegen den mechanischen Effekt ganz in den Hintergrund. Anders liegt es bei den für die Menschen verheerendsten Seuchen wie Cholera, Typhus, Diphtherie, Tetanus. Die Entwicklung der Träger dieser Infektionskrankheiten ist mehr eine lokal beschränkte, und sie würden ebenso wie die Unzahl der Darmbakterien ohne Gefahr ertragen werden oder höchstens etwa lokale Reizerscheinungen hervorrufen, wenn sie nicht von ihrer Brutstätte aus ihre spezifischen Gifte in den Kreislauf ihres Wirtes hineinwürfen. Um die verschiedene Wirkungsweise der pathogenen Mikroorganismen zu kennzeichnen, unterscheidet man die Erreger des Milzbrands, Schweinerotlaufs u. ä. passend als septicämische von den Erregern der Cholera, Diphtherie, des Typhus und Tetanus als toxischen Mikroorganismen. Die Bekämpfung der septicämischen ist offenbar nur möglich durch Immunisierung des von der Infektion bedrohten tierischen Organismus oder durch rasche Tötung der Bakterien innerhalb desselben, eine toxische Infektionskrankheit kann aber auch noch dadurch bekämpft werden, dass man der Wirkung der Bakteriengifte entgegenarbeitet. Dies kann auf zwiefache Weise geschehen, durch Einverleibung von Gegengiften oder durch geeignete Vorbehandlung, welche dem bedrohten Organismus eine große Widerstandsfähigkeit gegen Bakteriengifte verleiht d. h. ihn „giftfest“ macht. Ein gegen Tetanusgift gefestigtes Tier ist gegen Tetanusbacillen nicht notwendig immun, aber eine Infektion mit solchen schadet ihm nicht; die Bacillen mögen sich immerhin in ihm entwickeln und vermehren, das von ihnen erzeugte Krampfgift ist in dem giftfesten Körper

machtlos. Andererseits kann Immunität vorhanden sein ohne Giftfestigkeit, es kann ein Tier gegen Tetanus immun sein, also jede Impfung mit frischen Tetanusbacillen reaktionslos ertragen und doch an typischen tetanischen Krämpfen zu Grunde gehen, wenn ihm aus einer abgetöteten Tetanuskultur eine genügende Menge Tetanusgift appliziert wird.

Die mit glücklichstem Erfolg ausgeführten Untersuchungen der Vff. haben vornehmlich die Giftfestigung zum Gegenstande. Nach mancherlei vergeblichen Bemühungen, aus Eiweißkörpern giftfestigende Mittel darzustellen, die Peptone und Nukleine, die Verdauungsfermente in dieser Richtung zu verwerten, gelang es den Vff. in den Extrakten der Thymus, der Lymphdrüsen und des Fischspermas Substanzen zu finden, welche den bakteriellen Giften in hohem Grade feindlich sind. Bei der Mehrzahl der Versuche wurden Thymusauszüge verwendet.

Die aus frischer Kalbthymus bereitete sterilisierte Bouillon diente, in Reagensgläsern aufbewahrt, einerseits als Nährboden für die Züchtung toxischer Bakterien, wie die gewöhnliche Nährbouillon, andererseits als Zusatz zu üppig gewachsenen Bouillonkulturen toxischer Bakterien von bekannter Virulenz. Die Vff. bezeichnen den Thymusauszug, auf welchem Tetanusbacillen gezüchtet worden waren, als Thymus-Tetanus-Bouillon und die aus frischem sterilisiertem Thymusauszug und vollentwickelten Nährbouillon-Tetanuskulturen bereiteten Mischungen als Thymus-Tetanus-Mischung. In analoger Weise sprechen sie von Thymus-Cholera-Bouillon u. s. w.

Bei dem Züchten von Tetanusbacillen auf Thymusauszug wurde zunächst die merkwürdige Beobachtung gemacht, dass die Bacillen auch bei längerem Verweilen im Brütöfen sporenlos wuchsen. Sie hatten aber keinesfalls die Fähigkeit der Sporulation verloren, denn nach dem Ueberimpfen in tiefe Traubenzucker-Agarschichten kam es wiederum zur Sporenbildung.

An der Thymus-Tetanus-Bouillon trat die giffteindliche Wirkung des Thymusextraktes in überraschender Weise zu Tage: die tödliche Dosis dieser Bouillon war für Mäuse 0,35—0,5 ccm, während sie bei einer gleichaltrigen Nährbouillon-Tetanuskultur nur 0,0001—0,001 ccm betrug. Die Giftwirkung erwies sich also durch den Thymusextrakt auf  $\frac{1}{5000}$ — $\frac{1}{3000}$  der gewöhnlichen Giftigkeit gemindert.

In gleicher Weise kam die antitoxische Wirkung der Thymuszellen zur Geltung, wenn eine hochgiftige Tetanusbouillonkultur mit Thymusauszug gemischt wurde. Von einer solchen Thymus-Tetanus-Mischung, die acht Tage im Eisschrank gestanden hatte, vertrugen Mäuse mehr als das Zehnfache der tödlichen Dosis der nicht mit Thymusextrakt gemischten Tetanuskultur. Am deutlichsten aber stellte sich die gifftefestigende Wirkung des Thymusextraktes heraus, als in mehreren Versuchsreihen 35 Kaninchen, einem jungen Hammel und einer großen Anzahl von Mäusen allmählich steigende Dosen einer Thymus-Tetanus-

Mischung injiziert wurden. Die Tiere ertrugen nach dieser Vorbehandlung sämtlich ohne den geringsten Nachteil sowohl die Injektion hochgiftiger Tetanusbouillon wie die Impfung mit frischen Tetanus-Agarkulturen und die Infektion mittels Holzsplitter, die mit Tetanus-sporen imprägniert waren; während die Kontrolltiere ausnahmslos an typischem Wundstarrkrampf eingingen. Besonders auffallend ist, dass dies Schutzverfahren auch bei Mäusen, die von allen Tieren gegen Tetanus am empfindlichsten sind, seine Schuldigkeit thut. Die Vorbehandlung dauerte bei ihnen vier Wochen; sie erhielten während dieser Zeit zehn von 0,03 bis 1,0 ccm steigende Dosen von Thymus-Tetanus-Mischung intraperitoneal injiziert. Die alsdann vorgenommene subkutane Impfung mit einer Oese frischer Tetanus-Agarkultur blieb wirkungslos, während die Kontrollmäuse nach 24 Stunden starben.

In wie hohem Grade die Kaninchen giffest geworden waren, ließ sich auch daran erkennen, dass ihr Serum die Eigenschaft gewonnen hatte, beträchtliche Gifffestigkeit mitzuteilen. Drei Kaninchen, die schließlich 10 ccm Thymus-Tetanus-Mischung erhalten und dann 1 ccm virulentester Tetanusbouillon reaktionslos ertragen hatten, wurden je 10 ccm Blut aus der Carotis entnommen und am nächsten Tage 0,05—0,5 ccm des Serums mehreren Mäusen intraperitoneal injiziert. Am nächstfolgenden Tage wurden die Mäuse mit einer Oese frischer Tetanusagarkultur geimpft. Die Kontrollmäuse starben nach 24 Stunden an schwerem Tetanus, während die mit dem Blutserum giffester Kaninchen behandelten dauernd munter blieben. Die gleiche antitoxische Wirkung besaß auch das Serum des giffest gemachten Hammels.

Diese Befunde bestätigen die Beobachtungen von Behring und Kitasato über die Schutzkraft des Serums künstlich immunisierter Tiere. Eine derartige Schutzkraft scheint seltsamer Weise dem Serum solcher Tiere zu fehlen, welche von Natur einer Infektion mit gewissen toxischen Mikroorganismen widerstehen. So besitzt, wie Kitasato gefunden hat, das Huhn<sup>1)</sup> eine natürliche Festigkeit gegen Tetanus. 3 ccm einer Tetanuskultur, von welcher 0,5 ccm ein Kaninchen sicher töteten, alterierten ein Huhn nicht; die Dose konnte allmählich sogar bis zu 10 ccm gesteigert werden. Man muss hiernach annehmen, dass das Huhn über sehr energisch wirkende antitetanische Substanzen verfügt. Aber das Serum enthält von diesen

1) Es mag hier daran erinnert sein, dass, wie J. Rosenthal u. O. Leube beobachtet haben, das Huhn dem Strychnin gegenüber eine auffallende Resistenz zeigt. Strychnin ist unter den Alkaloiden das typische Krampfgift, die Strychninkrämpfe zeigen viel Ähnlichkeit mit Tetanuskrämpfen. Es liegt die Vermutung nahe, dass dieselben Stoffe, welche das Huhn gegen das Tetanusgift fest machen, ihm auch seine Strychninfestigkeit verleihen. cfr. Arch. f. Anat. u. Physiol., 1867, 629.



Substanzen nichts, denn die mit Hühnerserum vorbehandelten Mäuse erlagen einer Impfung mit Tetanus ebenso rasch wie die Kontrolltiere.

In ähnlicher Weise wie beim Tetanus haben die Vff. ihr Schutzverfahren bei Cholera, Diphtherie, Typhus, Erysipel, Schweinerotlauf und Milzbrand geprüft.

Bekanntlich werden die meisten Tiere, im Gegensatz zum Menschen, sehr selten von Cholera befallen. Aber man kann ein Tier leicht für Cholera empfänglich machen, wenn man die der Entwicklung der Choleravibrionen entgegenstehenden Hindernisse, die saure Reaktion des Magensaftes und die Darmperistaltik, beseitigt. So reagieren Meerschweinchen nach vorangängiger Alkalisierung des Magensaftes mittels Sodalösung und nach Ruhigstellung des Darms durch Opium sicher auf eine Einfuhr von Choleravibrionen; der Symptomkomplex der Krankheit ist derselbe wie beim Menschen. Die Vff. haben daher derartig vorbereitete Meerschweinchen (mehr als 100) zu ihren Versuchen verwendet.

Von einer Cholerabouillonkultur töten 0,5 cem bei intraperitonealer Injektion ein Meerschweinchen innerhalb 12 bis 14 Stunden. Der Tod ist allein die Folge der Intoxikation mit Choleragift, zu einer Entwicklung der Vibrionen kommt es nicht; denn diese werden, wie Pfeiffer nachgewiesen hat, nach intraperitonealer Einverleibung im Tierkörper vernichtet. Bei Einführung des Choleragiftes in den Magen sind 5 cem Cholera-Bouillonkultur die für Meerschweinchen tödliche Gabe; der Tod tritt dabei erst nach 1 bis 3 Tagen ein.

Auf Thymusextrakt wachsen die Choleravibrionen rasch und üppig, und die Thymus-Cholerabouillon wirkt noch überaus toxisch. Erhitzt man aber die Kulturen 15 Minuten auf 65° C, so nimmt die Giftigkeit beträchtlich ab, während die giffestigende Kraft, das antitoxische Prinzip nicht gemindert wird. (Die Vff. sprechen an dieser Stelle von „immunisierender Kraft“. Der Ausdruck ist nicht zutreffend, wenn die von den Vff. geforderte strenge Unterscheidung zwischen Immunisierung und Gifffestigung gewahrt bleiben soll).

Die schützende Kraft einer solchen auf 65° erhitzten Thymus-Cholerabouillon wurde an Meerschweinchen in 90 Einzelversuchen ermittelt. 80% der mit Schutzflüssigkeit vorbehandelten Tiere trotzten der wiederholten stärksten Intoxikation mit hochgiftiger Cholerabouillonkultur, während die Kontrolltiere sämtlich an typischer Cholera Vergiftung starben. Der Giftschutz tritt sehr rasch ein, schon 24 Stunden nach der ersten Injektion von Thymus-Cholerabouillon sind die Tiere gegen das Doppelte der tödlichen Dosis von Choleragift gefestigt. Falls also bei einem von Cholera befallenen Organismus der Krankheitsprozess sich über mehrere Tage ausdehnt, wie das ja beim Menschen der Fall ist, würde man selbst nach Ausbruch der Krankheit mit diesen Injektionen noch schützend eingreifen können.



Zur Bekämpfung der Diphtherie verwendeten die Vff. eine Thymus-Diphtheriebouillon, die 15 Minuten auf 65—70° C erhitzt worden war. Auch hier wird die toxische Substanz durch die Hitze zerstört, während das schützende Prinzip erhalten bleibt. Von 70 mit Thymus-Diphtheriebouillon vorbehandelten Meerschweinchen ertrug die weitaus größere Zahl die tödliche Infektion mit Diphtheriebouillon ohne Schaden, ein geringer Bruchteil derselben aber wurde gleich allen Kontrolltieren hinweggerafft. Bei den überlebenden bildete sich an der Impfstelle ein Schorf, unter welchem noch nach Wochen lebende Diphtheriebacillen gefunden wurden. Die Tiere waren also nicht immunisiert gegen Diphtherie, aber sie waren fest gegen das Diphtheriegift.

Die Typhusbacillen, die für Kaninchen nicht pathogen sein sollen, erzeugen bei weißen Mäusen und Meerschweinchen nach Einverleibung in die Bauchhöhle ausnahmslos tödlich verlaufenden Typhus. Gegen Typhusgift sind diese Tiergattungen gleichfalls sehr empfindlich. So wird eine Maus von 0,1 cem frischer Typhusbouillonkultur innerhalb 24 Stunden getötet. Die Versuche mit Typhus wurden daher an Mäusen und Meerschweinchen ausgeführt. Das Resultat derselben war folgendes: Die einmalige Vorbehandlung mit Thymus-Typhusbouillon schützt Mäuse und Meerschweinchen nach Verlauf von 10 Tagen ausnahmslos gegen den virulentesten Typhus — und ferner: Das Blutserum von Tieren, die künstlich gegen Typhusgift gefestigt sind, übt gegen Typhus Schutz und Heilwirkung aus.

Bei den septicämischen Seuchen Schweinerotlauf und Milzbrand war, wie von vornherein angenommen werden konnte, die Schutzwirkung des Thymusextraktes nur eine geringe. Ein sicherer Schutz gegen Schweinerotlauf ließ sich nur dann erzielen, wenn kombiniert eine Vorbehandlung mit Thymus-Schweinerotlaufbouillon und eine Vorinfektion mit einer alten abgeschwächten Rotlaufkultur, die Mäuse erst nach 8 bis 10 Tagen tötete, vorgenommen wurde. — Die mit einer sporenlösen Thymus-Anthraxmischung vorbehandelten Mäuse und Meerschweinchen zeigten zwar einer schwachen Anthraxinfektion gegenüber eine größere Resistenz als die Kontrolltiere, gingen aber sämtlich zu Grunde, sobald ihnen ein Stück Milz einer an Anthrax gestorbenen Maus unter die Haut gebracht wurde.

Zum Schluss diskutieren die Vff. die Frage nach dem Ursprung und der Bildungsstätte der antitoxischen Substanzen, mit welchen sie das Tetanus-, Cholera-, Diphtherie- und Typhusgift zu bekämpfen vermochten. Der Thymusauszug für sich allein enthält das antitoxische Prinzip nicht, denn niemals gewährte die Injektion selbst sehr großer Mengen Thymusextrakt irgendwelchen Schutz gegen die toxischen Seuchen. Auch war der durch eine bestimmte Vorbehandlung erreichte Schutz immer nur ein ganz spezifischer, nur gegen die eine Seuche wirkender, gegen welche das betreffende Tier künstlich fest gemacht worden war. Wenn aber in dem Thymusextrakt das anti-

toxische Prinzip nicht enthalten ist, so muss es ein Produkt der Bakterien selbst sein. Dass dem so ist, bestätigte sich dadurch, dass aus Typhuskulturen durch Eindampfen und Füllen mit absolutem Alkohol ein Körper gewonnen werden konnte, der Mäusen Festigkeit gegen sehr starke Typhusintoxikation verlieh.

Die Zelle der toxischen Bakterien erzeugt also gleichzeitig ein spezifisches Gift und eine diesem Gift feindliche Substanz. Bei den Typhusbacillen bleibt letztere in den Leibern der Bakterien; denn wenn man Typhuskulturen durch Chamberlandfilter hindurchtreibt, gelangen nur geringe Mengen des schützenden Prinzips in das Filtrat. Aufgabe weiterer Versuchen wird es sein, Methoden zur Trennung des spezifischen Giftes und des giftfeindlichen und heilenden Prinzips aufzufinden.

Oscar Schulz (Erlangen).

**Otto Zacharias**, Direktor der Biologischen Station am Plöner See, **Katechismus des Darwinismus**. Mit dem Porträt Darwin's, 30 in den Text gedruckten und 1 Tafel Abbildungen. 16<sup>o</sup>. X und 176 Seiten. Verlag von J. J. Weber in Leipzig.

Die Bezeichnung als „Katechismus“ passt eigentlich für das Büchlein nicht, doch wollen wir daraus dem Herrn Verfasser keinen Vorwurf machen, da die Katechismusform für die Darstellung wissenschaftlicher Fragen nicht gerade die geeignetste ist. Als Zweck seines Buchs bezeichnet der Verf.: einen aus Laien bestehenden, also zoologisch nicht vorgebildeten Leserkreis mit den Thatsachen bekannt zu machen, welche zur Aufstellung der Lehre von der Entstehung der Tier- und Pflanzenarten durch natürliche Zuchtwahl geführt haben. Er hat sicherlich auch vollkommen Recht, wenn er eine solche Darstellung nicht für überflüssig erachtet, da man leider nach oft die Wahrnehmung machen kann, dass Leute, welche enthusiastisch von Darwin reden und sich als Anhänger der nach ihm benannten Lehre gerieren, trotzdem nur sehr ungenügend darüber orientiert sind, um welche Probleme es sich eigentlich bei dem scharfsinnigen Erklärungsversuch, der im sogenannten Darwinismus vorliegt, handelt. Dasselbe gilt aber auch von den meisten Gegnern, soweit dieselben nicht wirkliche Fachleute sind.

Dass sich Z. auf dem Gebiete populärer Darstellung schwieriger wissenschaftlicher Probleme schon oft bewährt hat, ist bekannt. Auch das vorliegende Werkchen rechtfertigt seinen guten Ruf und kann daher zur Einführung in die wichtige Frage warm empfohlen werden, zumal es durch seine gute Ausstattung auch äußerlich alles Lob verdient.

—1.

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, Erlangen, physiol. Institut, Bestellungen sowie alle geschäftlichen, namentlich die auf Versendung des Blattes, auf Tauschverkehr oder auf Inserate bezüglichen Mitteilungen an die Verlagshandlung Edward Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

Verlag von Eduard Besold in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Fr. Junge (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. Mai 1892.

**Nr. 9 u. 10.**

**Inhalt:** **Dammer**, Die Verbreitungsansrüstungen der Polygonaceen. — **Korotneff**, Histolyse und Histogenese des Muskelgewebes bei der Metamorphose der Insekten. — **Oka**, Die periodische Regeneration der oberen Körperhälfte bei den Diplosomiden. — **Werner**, Zoologische Miscellen. — **Zauser**, Ueber den gegenwärtigen Stand der Lehre von der Zellteilung. — **Ehrlich**, Ueber Immunität durch Vererbung und Säugung. — **Behring** und **Frank**, Experimentelle Beiträge zur Lehre von der Bekämpfung der Infektionskrankheiten. Ueber einige Eigenschaften des Tetanusheilserums. — **Langendorff**, Physiologische Graphik. — **Errera**, Bitte! lateinische Namen. — **Wickersheimer**, Kurze Anleitung zur Verwendung der Wickersheimer'schen Flüssigkeit für anatomische Präparate mit einem Anhang über Metallkorrosionen. — **Migula**, Bakteriologisches Praktikum zur Einführung in die praktisch-wichtigen bakteriologischen Untersuchungsmethoden für Aerzte, Apotheker, Studierende. — **Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften:** Niederrh. Gesellschaft für Natur- und Heilkunde zu Bonn.

## Die Verbreitungsansrüstungen der Polygonaceen.

Von **Udo Dammer**.

Die Polygonaceen gehören, wie bereits Hildebrandt<sup>1)</sup> gezeigt hat, zu jenen Familien, deren Gattungen verschiedene Verbreitungsansrüstungen zeigen. Ascherson<sup>2)</sup> hatte hervorgehoben, dass bei den Polygonaceen oft gerade die nächsten Verwandten sich selbst bei Ansrüstungen für dieselbe Leistung sehr verschieden verhalten; als Beispiele erwähnt er indessen nur verwandte Gattungen. Ein eingehenderes Studium dieser Familie hat mir nun gezeigt, dass nicht nur die einzelnen Gattungen, sondern selbst die einzelnen Arten sich hinsichtlich ihrer Verbreitungsansrüstungen verschieden verhalten. Die Ergebnisse meiner Untersuchungen habe ich an anderer Stelle<sup>3)</sup> ausführlich niedergelegt. Hier will ich nur kurz die Hauptmomente derselben aufführen.

Zu unterscheiden sind bei den Polygonaceen Ansrüstungen, welche der Verbreitung der Art auf vegetativem Wege dienen und solche

1) Die Verbreitungsmittel der Pflanzen. Leipzig. Engelmann. 1873. S. 138.

2) „Subflorale Axen als Flugapparate“ in: Jahrb. d. k. bot. Gart. u. bot. Mus. Berlin, I, 1881, S. 334.

3) Engler's botanische Jahrbücher, Bd. XV, S. 260 fg.



Ausrüstungen, welche eine Verbreitung der Sexualprodukte ermöglichen oder doch wenigstens begünstigen.

Zu den ersteren gehören die Bildung von Ausläufern und Brutknospen, die Fähigkeit, bei Knickung des Stengels am Blattknoten leicht Wurzeln zu bilden, kriechende resp. an den Boden angedrückte Stengel, rückwärts gekrümmte, steife Borsten am Stengel.

Ausläufer treten entweder oberirdisch oder unterirdisch auf. Erstere finden sich besonders bei Gebirgsbewohnern, letztere bei Wiesen- und Steppenbewohnern. Auf steinigem (Geröll-) Boden sind erstere für die Pflanze vorteilhafter, weil die Endknospe bei einem Wachstum über Steinen geschützter ist als bei einem solchen unter denselben. Andererseits finden auf Wiesen mit dichtem Pflanzenbestande unterirdische Ausläufer besser Gelegenheit zur Besetzung eines Erdflecks durch die aus der Endknospe hervorgehende junge Pflanze, als oberirdische. Die Gefahr der Verletzung der Endknospe im homogenen Wiesenboden ist viel geringer als im Geröllboden. Auf trockenen, sandigen Plätzen ist der unterirdische Ausläufer eine Anpassung an das Klima. Er findet im Boden besseren Schutz gegen Austrocknen als über demselben. Als Anpassung an das Klima ist die bei oberirdischen Ausläufern häufig auftretende Verholzung anzusehen.

Brutknospen treten bei den Polygonaceen oberirdisch am Blütenstande und unterirdisch an der Wurzel auf. Ausbildung von Brutknospen am Blütenstande (z. B. *Polygonum viviparum*) tritt bei Arten auf, deren Fruchtbildung durch klimatische Einflüsse leicht in Frage gestellt werden kann, nämlich bei hochnordischen und Hochgebirgspflanzen. Beachtenswert ist, dass hier aber die Brutknospen meist auf die untere Region des Blütenstandes beschränkt sind und dass in dem oberen Teile der Inflorescenz Blüten und Früchte gebildet werden. Die Erhaltung der Art ist also durch vegetative und sexuelle Vermehrung gesichert. Als besondere Verbreitungsansrüstung der oberirdischen Brutknospen treten Flügelbildungen in Gestalt von kurzen Laubblättern auf. Unterirdische Brutknospen an Wurzeln wurden von Beyerinek <sup>1)</sup> an *Rumex* beobachtet. Es ist von hohem Interesse, dass hier die Funktion der Wurzel in die eines Stengels übergeht. Es kann dies nach Beyerinek soweit gehen, dass die Wurzelhaube abgestoßen wird und die Wurzelspitze zu einem Stengel auswächst.

Die vegetativen Verbreitungsansrüstungen dienen zum Teil einer allmählichen, schrittweisen Verbreitung, teils sind sie auch, wie die geflügelten Brutknospen und die mit rückwärts gekrümmten Borsten besetzten Stengel (*Polygonum sectio Echinocaulon*) zur Verbreitung der Art auf weitere Strecken geeignet; letztere, weil der Verbreitung durch Tiere angepasst, mehr als erstere, welche vom Winde nur ein geringes Stück fortgetragen werden und dann zur Ruhe gelangen.

1) Verhandl. d. Akademie von Amsterdam, 1886, S. 41.



Die Verbreitungsausrüstungen der Sexualprodukte sind entsprechend den Verbreitungsagentien: Anemochore, hydrochore und zoochore Ausrüstungen. Anemochore Ausrüstungen sind bei den Polygonaceen: Flügel, Windsäcke, Oberhautbildungen (Haare, Stacheln, Schwielen). Hydrochore Ausrüstungen sind: Flügel, Schwielen, unbenetzbare, glatte Fruchtschale. Zoochore Ausrüstungen sind: Haftorgane (Haare, Stacheln, Haken), fleischige Ausbildung der Blüten-(Frucht-)Hülle, glatte Fruchtschale.

Die anemochoren<sup>1)</sup> Ausrüstungen sind verschieden, je nachdem die Frucht bei der Reife aus größerer Höhe herabfällt oder vom Winde aus der Nähe des Erdbodens in die Höhe gehoben und dann erst weitergetragen wird. Es lassen sich danach zwei Typen unterscheiden: federballähnliche Früchte mit ausgesprochen exzentrischem Schwerpunkt (*Triplaris*, *Ruprechtia* [ähnlich auch die geflügelten Bulbillen von *Polygonum viviparum*]) und Früchte mit ziemlich konzentrischem Schwerpunkte. Bei letzteren dienen luftführende Gewebe und der Fruchts蒂el nicht selten dazu bei, den Schwerpunkt zu verlegen.

Die Flügelbildungen treten auf als Leisten am Samen und an der Frucht, als häutige, breite Ränder an der Frucht, als trockenhäutig werdende Perigonzipfel, als häutige Kielfortsätze auf dem Rücken einiger Perigonzipfel, als Flügel am Fruchts蒂el, als während der Frucht reife heranwachsende und später trockenhäutig werdende Vor- und Tragblätter. Fast allen ist gemeinsam, dass sie erst mit der Ausbildung der Frucht zur Ausbildung gelangen.

Windsäcke treten als mehr oder minder vollkommene Höhlungen, in denen sich der Wind fängt, auf. Es dienen als solche zurückgeschlagene, trockenhäutig werdende Blütenhüllblätter, pantoffelförmige Bildungen am Fruchts蒂ele, umgerollte Ränder der Vorblätter, schüsselförmige Tragblätter. Luftsäcke treten in Gestalt von luftführenden Geweben auf den Perigonzipfeln („Schwielen“ der Autoren) und an der Perigonröhre, sowie als Ausstülpungen der Tragblätter auf.

Dichte, wollige Haarbezüge als Flugvorrichtungen treten bei den Polygonaceen nur in der Umgebung der Frucht, nicht an dieser selbst auf. Dagegen finden sich direkt an der Frucht steife Stachelbezüge, hervorgegangen aus Wülsten („*crista*“ der Beschreibungen) auf den Fruchtstielkanten bei *Calligonum*. Ferner treten Stacheln als Flug-ausrüstungen, also in großer Zahl dicht beisammen, an den Rändern der Perigonzipfel bei *Rumex* auf.

„Schwielen“ können unter gewissen Umständen ebenfalls als Flug-ausrüstung betrachtet werden, wenn sie an drei Perigonzipfeln besonders stark auf Kosten der Perigonzipfel zur Entwicklung gelangen.

Bei den hydrochoren<sup>2)</sup> Ausrüstungen ist zu unterscheiden zwischen solchen, welche dem Transport der Früchte dienen, und solchen,

1) ἄνεμος - ζωοεῖν.

2) ὕδωρ - ζωοεῖν.

welche den Samen vor der schädlichen Einwirkung des Wassers bewahren. Zu ersteren rechne ich die Flügelbildungen und die Schwielen, zu letzteren die unbenetzbare, glatte Oberhaut der Frucht. Die als Schwimmorgane dienenden Flügel sind von den als Flugorgane dienenden Flügeln durch kräftigere Nervatur verschieden. Zu Schwimmflügeln werden nur die Perigonzipfel gewisser *Rumex*-Arten ausgebildet. Die Ausbildung der Schwielen steht, wie ich glaube, im Zusammenhang mit der Verbreitung durch fließendes oder stehendes Wasser. Für erstere Verbreitungsweise sind diejenigen Arten ausgebildet, welche zwei oder drei Schwielen haben, so dass die Frucht flach auf dem Wasser liegt, während Früchte, welche in stehendem Wasser durch den Wind fortgeführt werden, nur eine Schwiele besitzen, so dass die gegenüberliegende Kante in das Wasser taucht und wie ein Schiffskiel wirkt.

Neben der glatten, unbenetzbaren Oberhaut, welche als Schutzorgan gegen eindringendes Wasser zu betrachten ist, treten die Schwielen zu dem gleichen Zweck in Wirkung, indem sie die eigentliche Frucht über das Wasser heben.

Als zoochore Ausrüstungen treten Haftorgane, fleischige Ausbildung des Perigons und unbenetzbare, glatte Fruchtwand auf. Als Haftorgane dienen Haare (niemals direkt an der Frucht), Stacheln und Haken.

Die Stacheln kommen entweder an der Frucht selbst oder in deren Umgebung vor. Haken an der Frucht werden nur in Gestalt trocken werdender, zurückgebogener Griffel ausgebildet, dürften aber eher als Verankerungsorgane im Boden als als zoochore Ausrüstungen aufzufassen sein. Dagegen sind sie in der Umgebung der Frucht, (Fruchthülle, Tragblätter und Fruchtstiel) weit verbreitet.

Fleischige Ausbildung der Fruchthülle, bisweilen mit leuchtender Färbung verbunden, findet sich bei *Coccoloba* und in geringerem Maße bei *Polygonum*.

Die glatte Oberhaut, auf deren Bedeutung als hydrochore Ausrüstung bereits hingewiesen wurde, muss ferner auch als zoochore Ausrüstung angesprochen werden, da sie sich, wie darauf hin angestellte Versuche ergaben, gegen Säureeinwirkungen außerordentlich widerstandsfähig erweist.

Sehr häufig sind bei den Polygonaceen kombinierte Verbreitungsausrüstungen vorhanden, welche sich gegenseitig ergänzen oder in ihrer Wirkung verstärken.

Von Interesse sind noch die Beziehungen der Verbreitungsausrüstungen zur Phylogenese der Familie. Unter der Voraussetzung, dass Entomophilie phylogenetisch jünger als Anemophilie ist, komme ich zu dem Schlusse, dass bei den Polygonaceen die Verbreitungsausrüstungen von der Umgebung der Frucht im Laufe der Phylogenese auf die Frucht übergegangen sind, mit andern Worten, dass

eine an der Frucht selbst auftretende cenogenetische Verbreitungsausrüstung phylogenetisch jünger ist als eine in der Umgebung der Frucht auftretende cenogenetische Ausrüstung. Als Beispiel seien die Gattungen *Rumex* — *Oxyria* — *Rheum* angeführt, von denen *Rumex* und *Oxyria* anemophil, *Rheum* entomophil ist, *Rumex* die Perigonzipfel zu Flügeln ausgebildet, *Oxyria* und *Rheum* aber direkt an der Frucht Flügel besitzen. Ist dieser Satz aber für die Polygonaceen richtig, dann folgt für dieselben aus ihm ferner, dass zoochore Ausrüstungen phylogenetisch jünger sind als anemochore und hydrochore.

Betrachtet man als palingenetische Ausrüstungen diejenigen, welche sämtlichen Vertretern der Familie zukommen, so ist bei den Polygonaceen nur die unbenetzbare, glatte Oberhaut der Frucht und des Samens hierher zu rechnen.

## Histolyse und Histogenese des Muskelgewebes bei der Metamorphose der Insekten.

Von Professor **A. Korotneff** in Kiew.

Die Frage der Metamorphose der Insekten hat in den letzten Jahren, wegen der Untersuchungen von Ganin, Viallanes, Kowalevsky und van Rees bedeutende Fortschritte gemacht; es bleibt aber, um diesen Prozess ins Licht zu setzen, noch vieles zu betonen, betreffend die histologischen Veränderungen, die dabei vorkommen. Im großen und ganzen sind die Erscheinungen, die im Körper des Insektes bei der Metamorphose vorkommen, in zwei verschiedene Akte zu teilen: einen destruirenden (Degeneration der Organe und Gewebe) und einen konstruierenden (Entstehung derselben).

Am wenigsten ist man ins klare gekommen in der Frage der Veränderung des Muskelgewebes und in den vorliegenden Zeilen werde ich mich darauf beschränken diese Frage zu erörtern und um die Grenzen einer vorläufigen Mitteilung nicht zu überschreiten werde ich nur die zwei letzten Arbeiten von Kowalevsky<sup>1)</sup> und van Rees<sup>2)</sup>, die diesen Gegenstand behandeln, erwähnen.

Die epochemachenden Untersuchungen von Kowalevsky scheinen für die *Musca vomitoria* bewiesen zu haben, dass die Larvenmuskeln von den Leukoeyten zerstört und verzehrt werden und dass keiner verschont bleibt. In dieser Weise hat das Larvenmuskelsystem nichts mit dem definitiven zu thun: es sind zwei unabhängige Bildungen. Betreffend der Entstehung der definitiven, imaginalen Muskeln meint

1) Kowalevsky, Beiträge zur Kenntnis der nachembryonalen Entwicklung der Musciden. Zeitschrift der wissensch. Zoologie, T. 45.

2) van Rees, Beiträge zur Kenntnis der inneren Metamorphose von *Musca vomitoria*. Zoolog. Jahrbücher, III. Band, I. Heft, 1888.



Kowalevsky, dass besondere, anfänglich zerstreute Mesodermzellen sich allmählich zu Stränge vereinigen und in dieser Weise die Anlage der künftigen Muskeln bilden. van Rees, der diesen Gegenstand an demselben Objekte untersuchte, hat einen weiteren Schritt gethan. Seine Ansichten werden so formuliert:

- 1) es gibt drei Paar Larvenmuskeln, welche durch eine besondere Umbildung zur Anlage der Brustmuskeln werden und
- 2) sämtliche in den künftigen Primitivbündeln (Muskeln) gelegenen Kerne stammen von den ursprünglichen Kernen den einstigen Larvenmuskeln ab.

Eine eingehende Analyse der Beobachtungen, welche zu den erwähnten Postulaten geführt haben, beweist aber, dass vieles dem Dr. van Rees unklar geblieben ist. Die Sache steht so: die drei Muskelpaare, die als Larvenmuskeln erwähnt sind, unterscheiden sich von allen anderen nicht nur durch ihre längere Widerstandsfähigkeit gegen die Angriffe der Leukoeyten, sondern durch die Lage und Form ihrer Kerne: diese werden kugelförmig und dringen ins Innere der Muskelsubstanz. „Es scheint somit, sagt van Rees, als wenn die nicht differenzierten Protoplasmareste des Muskels sich mit der kontraktile Substanz vermischt haben“. (!) Dieser Veränderung der Muskeln bleiben die Leukoeyten ganz und gar fremd und die Degeneration geschieht ohne jeden Anteil derselben.

Hier wäre zu erwähnen, dass in der Leibeshöhle der *Musca* 3 Arten von Zellen vorkommen: Leukoeyten, Mesenchymzellen und Körnchenkugeln. Die Mesenchymzellen umgeben die Muskeln, eine dichte Scheide um diese bildend. Weiter scheint es so zu sein, dass jeder der drei persistierenden Muskeln einige durch Teilung entstandene Plasmastränge (!) die in eine Mesenchymzellenmasse eingebettet sind, ausbildet. van Rees schließt seine Beschreibung mit folgenden Worten: „Aus den durch mächtiges Mesenchym getrennten Plasmasträngen sind nun die eng aneinander liegenden konstituierenden Teile der definitiven Flügelmuskeln entstanden“<sup>1)</sup>.

Eine Anzahl von Fragen drängt sich nach dieser Beschreibung uns auf:

- 1) Da die definitiven Muskelkerne von den Kernen der Larvenmuskeln direkt abstammen, was ist die eigentliche Rolle, welche die Mesenchymzellen und ihre Kerne bei der Ausbildung der Imagomuskeln spielen?
- 2) Wo und in welcher Weise entstehen die Muskelfibrillen? Die Plasmastränge, die nach van Rees daran Anteil nehmen müssen, sind sehr fragliche und ganz exklusive Bildungen.
- 3) Wie entstehen die übrigen Muskeln des Körpers? Wenn es nach dem Prinzip von Kowalevsky geschieht, so sind also die Plasmastränge vollständig entbehrliche Bildungen

1) l. c. p. 112.



und die Entwicklung der übrigen Muskeln der Imago ist ganz und allein den Mesenchymzellen zu verdanken. Diese so sonderbare und zweifache Entstehung der Muskeln bei derselben Form scheint mir kaum annehmbar zu sein.

Meine eignen Untersuchungen beziehen sich auf die „*Tinea*“-Motte, welche, als eine Lepidoptere, eine weniger komplette Metamorphose durchläuft und deswegen sind die dabei vorkommenden histologischen Veränderungen weniger eingreifend, aber verständlicher als bei der Fliege.

Die Hauptzüge der Metamorphose der Motte sind folgende:

- 1) die Abwesenheit von besonderen Mesenchymzellen in der Larve; die Leibeshöhle enthält nur Leukocyten und Körnchenkügelchen;
- 2) die Leukocyten nehmen absolut keinen Anteil an der Degeneration der Gewebe;
- 3) die Entstehung aller Imaginalmuskeln ist als Reformation der Larvenmuskeln anzusehen;
- 4) im Thorax gehen einige Muskeln zu Grunde und nur die drei Paar von van Rees erwähnten Muskeln transformieren sich in die definitive Brustmuskulatur der Motte.

Die Resorption der Muskeln geschieht in folgender Weise: der fibrilläre Teil wird körnig und zieht sich zusammen; die Kerne vermehren sich hauptsächlich an einer Seite des Muskels. Zum Schluss bekommt der in Veränderung begriffene Muskel ein ganz besonderes Aussehen: er besteht aus einem faserigen und kernigen Teil, die einander parallel ziehen; anders gesagt es bildet sich der von vielen Autoren in der Pathologie beschriebene Kernstrang. Zu derselben Zeit resorbiert sich und schmilzt das Primitivbündel ohne, wie gesagt, jeden Anteil der Leukoeyten, die bei der Motte nie durch das Sarkolemma des Muskels hineindringen. Der Kernstrang trennt sich bald von dem Muskel ab und fängt an sich von der Oberfläche zu entfernen; er produziert bald, während er noch dem Primitivbündel gehört, neue Fibrillen, die anfänglich kaum zu unterscheiden sind; wenn er sich aber ganz und gar abgetrennt hat, erscheinen die Fibrillen als besondere rhomboidale Bildungen, die im Plasma des Kernstranges zwischen den Kernen eingebettet sind. Bei einem Längsschnitte bilden die beiden Muskeln, der frühere, der atrophiert ist und der, welcher neu sich entwickelt hat, zwei parallele Streifen, welche neben einander dem Ektoderm anhaften und zwei verschiedene Sehnen, die durch Längsteilung entstanden sind, besitzen.

Bei einer *Tinea*-Puppe die bedeutend vorgertücht und braun geworden ist, findet man schon keine Spur von Larvenmuskeln, die sich Schritt für Schritt verkleinert haben endlich resorbiert worden sind; anstatt dessen trifft man an Querschnitten bedeutende, sich stark mit

Hämatoxylin färbende Flecken, die einen Ausdruck der Kernstränge vorstellen, in denen die Muskelfibrillen sich schon angelegt haben. Bei der weiteren Entwicklung der definitiven Muskeln sammeln sich die Muskelfibrillen in Bündeln, die an Querschnitten von Muskelkernen umsäumt sind. Es kommt dabei vor, dass jeder große Muskel in mehrere Bündel zerfällt und alle diese sind von einander durch Kerne getrennt.

Figuren:

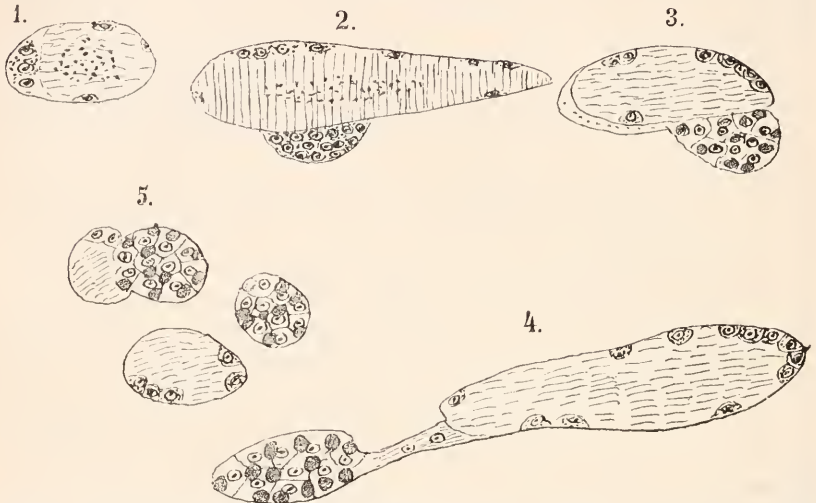


Fig. 1. Die Kerne der Muskel vermehren sich. — Fig. 2. Bildung des Kernstranges. — Fig. 3. Der Kernstrang fängt an sich vom Muskel abzutrennen. — Fig. 4. Der Kernstrang ist durch eine Sehne mit dem Muskel vereinigt; es legen sich im Kernstrang Muskelfibrillen ab. — Fig. 5. Der Kernstrang ist links mit dem Muskel vereinigt, rechts aber abgetrennt.

Diese Art der Metamorphose des Muskels scheint vom theoretischen Standpunkte logisch und ganz verständlich zu sein; in einer Muskelfaser muss man zwei verschiedene physiologische Elemente unterscheiden: einen aktiven, die Fibrille, und einen passiven, die Muskelzelle (Mesoblast), dessen Rolle eine rekonstruierende ist. Bezüglich der Fibrille ist wohl anzunehmen, dass seine Vitalität zu der Zeit der Metamorphose wegen der beständigen Funktionierung ermüdet und endlich erschöpft ist: es entsteht eine Degeneration der Fibrille, ohne dass die erzeugende Kraft der Muskelzelle dabei etwas verliert, sie behält 1) eine Fähigkeit sich zu vermehren und 2) eine Neigung wieder Muskelfibrillen zu erzeugen.

Meine Beobachtungen stehen im vollen Einklange mit den Erscheinungen, die pathologisch in den Muskeln der höheren Tiere vorkommen: nämlich wenn eine Anzahl Muskeln zu Grunde gehen<sup>1)</sup>,

1) Dies kann künstlich durch Einspritzen von Alkohol, Chloroform etc. beim lebenden Tiere hervorgerufen werden.

einige Myoblasten dabei aber überbleiben, so vermehren sich diese rasch und bilden so gesagt den Boden, der eine Neubildung der Muskeln hervorruft: es entstehen in der gemeinsamen Masse der Zellen (Myoblasten) neue Fibrillen, die sich zu Bündeln vereinigen. Ich muss dabei auch betonen, dass die Degeneration ohne jeden Anteil der Leukocyten vor sich geht: die Fibrillen gehen selbständig zu Grunde, was mittels eines chemischen Prozesses geschieht.

Im Allgemeinen möchte ich bei dieser Gelegenheit einige Worte über die zerstörende Rolle der Leukocyten beifügen. Es fragt sich: wie kann man zwei so verschiedene Erscheinungen: eine mechanische Abolition der Gewebe mittels der Leukocyten (bei der Fliege) und eine chemische ohne Leukocyten (bei der Motte), welche beide praktisch zu denselben Resultaten führen, theoretisch versöhnen. Ich glaube, dass der Zeitraum, in dem diese beiden Erscheinungen vorkommen, eine bedeutende Rolle dabei spielte; die Metamorphose der Fliege verläuft kaum in einigen Tagen, während die der Motte mehr als zwei Wochen braucht. Im ersten Falle muss der Raum zu einer Rekonstruktion so schnell als möglich frei werden, anders gesagt, es müssen die alten abgeschwächten Organe rasch verschwinden, was bei der Motte gar nicht so dringlich erscheint. Der natürliche Prozess, eine allmähliche Degeneration (was äußerlich durch eine Verkleinerung der Organe, durch eine sogenannte Schmelzung sich manifestiert) ist ein lange dauernder Prozess, der bei der Fliege nicht anwendbar ist; es muss eo ipso etwas mehr aktives vorkommen: so entsteht das barbarische Auffressen der Gewebe durch die Leukocyten. Diese zwei verschiedenen Erscheinungen sind zu vergleichen mit dem was pathologisch im Körper vorkommt und einerseits als akuter und andererseits als chronischer Prozess anzusehen ist. Beim akuten, wo eine Entzündung vorkommt, spielen die Leukocyten eine bedeutende Rolle: sie verhindern die Entstehung oder die weitere Entwicklung eines nekrotischen Prozesses. Bei einem chronischen Prozesse, wo diese Gefahr keinen Platz hat, kann die Resorption des überflüssigen Gewebes in einer chemischen Weise geschehen, ohne jeden Anteil der Leukocyten.

## Die periodische Regeneration der oberen Körperhälfte bei den Diplosomiden.

Von **A. Oka.**

(Aus dem zoologischen Institut zu Freiburg i. Br.)

Unter den Synascidien der japanischen Küste, die ich bis jetzt untersucht habe, kommt eine neue Species von *Diplosoma* vor, welche periodisch die obere Körperhälfte erneuert. Dieser merkwürdige und sehr interessante Vorgang ist, so viel ich weiß, bisher unbekannt geblieben, und da überhaupt die Lebensverhältnisse der Diplosomiden

noch lange nicht genügend studiert sind, so scheint es mir der Mühe wert zu sein, über diesen Prozess und auch über den Bau des Tieres im allgemeinen eine kurze Mitteilung zu machen; ich behalte mir dabei vor, die genaue Beschreibung bei einer späteren Gelegenheit zu bringen.

Diese neue Species, welche ich *Diplosoma Mitsukurii* benenne, ist am nächsten dem *Dipl. chamaeleon* von Drasche<sup>1)</sup> verwandt; bei beiden Formen zeigt der Thorax oben eine kuppelförmige Anschwellung, welche sehr typisch ist. Die Stöcke bilden Ueberzüge von ungleicher Dicke auf den Stengeln von *Saragassum*, und bestehen, wie bei anderen Diplosomen, aus zwei parallelen Tunicasehichten, einer Oberflächen- und Basalmembran, zwischen welchen die von großen Hohlräumen umgebenen Einzelindividuen eingeschlossen sind. Die Oberflächenmembran ist bei unserer Form sehr zart und leicht zerreißbar. Die Färbung der einzelnen Individuen bewegt sich je nach ihrem Alter zwischen hellgelb und schwarz, im Gegensatz zu *Dipl. chamaeleon*, wo die verschiedenen Färbungsabstufungen verschiedenen Varietäten entsprechen. Die schwarzen Pigmentanhäufungen treten bei beiden nur in den Ektodermzellen auf, während in der gemeinsamen Tunica nur hellgelbe Pigmente vorhanden sind.

Wenn man die Einzeltiere genauer untersucht, so findet man, dass jedes Individuum zwei Kiemensäcke und zwei Peribranchialsäcke von verschiedenem Alter besitzt. Demgemäß sind zwei Einfuhr- und zwei Ausfuhröffnungen, zwei Gehirne und zwei Hypophysen vorhanden, und auch der Oesophagus sowie das Rektum zeigen eine entsprechende dichotomische Verzweigung (s. Abbildung). Kurz, die ganze obere Körperhälfte jedes Individuums ist doppelt vorhanden. An gefärbten Schnitten erkennt man deutlich, dass der eine der Zwillinge<sup>2)</sup> ein größeres Alter zeigt und sichtlich in Degeneration begriffen ist, während der andere durch seine tiefe Färbung und das frischere Aussehen sich als der jüngere von beiden aufweist. In manchen Fällen findet man auch eine dreifache Verzweigung des Oesophagus; dann läuft der eine Ast gegen die äußere Ektodermsschicht aus und endigt daselbst blind, während der zugehörige Kiemenkorb bereits vollständig verschwunden ist.

Jeder der Zwillingскиemensäcke besitzt eine stoloförmige, mit Längsmuskeln versehene Ausstülpung der äußeren Ektodermsschicht, welche zuerst von Mac Donald<sup>3)</sup> beschrieben wurde und für die Gattung *Diplosoma* charakteristisch ist. Außer dieser „spurlike appen-

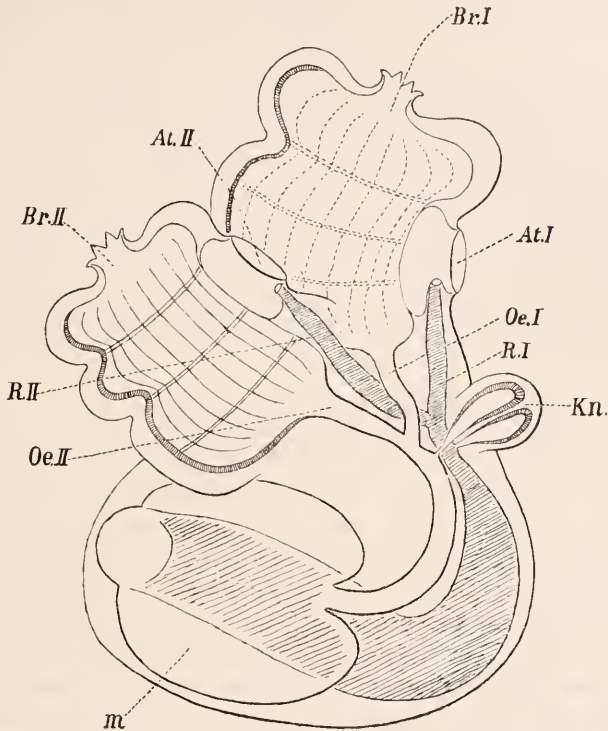
1) von Drasche, Die Synascidien der Bucht von Rovigno. Wien 1883.

2) Der Ausdruck Zwillling, den ich hier gebrauche, bezeichnet selbstverständlich nur die gegenseitige Lagerung und bezieht sich nicht etwa auf das Alter.

3) Mac Donald, On the anatomical characters of remarkable form of compound Tunicata. Transactions of the Linnean Society, XII, 1859.



dage“ ist noch ein wurmförmiger Anhang an der basalen Seite der Doppelindividuen vorhanden; die Bedeutung dieses Organs ist mir aber nicht klar geworden.



Schematische Darstellung eines Individuums von *Diplosoma Mitsukurii*.  
*Br I* = Aeltere Ingestionsöffnung. — *Br II* = Jüngere Ingestionsöffnung. —  
*At I* = Aeltere Egestionsöffnung. — *At II* = Jüngere Egestionsöffnung. —  
*Oe I*, *Oe II* = Oesophagus. — *R I R II* = Rektum. — *Kn* = Knospe. —  
*m* = Magen.

In der Figur habe ich nur die gegenseitigen Lagebeziehungen der beiden oberen Körperhälften zu einander und zu der unteren Körperhälfte schematisch wiedergegeben. Das jüngere Halbindividuum ist gewöhnlich seitwärts abgebogen und nimmt erst allmählich eine aufrechte Stellung an, während das ältere zusammengeschrumpft und schließlich obliteriert, bis auf eine Narbe, welche aber auch sehr bald in dem Ektoderm verschwindet. Unterdessen entwickelt sich aus einer seitlichen Knospe ein drittes Halbindividuum, welches zu dem noch übrig gebliebenen Halbindividuum dieselbe Lagebeziehungen zeigt, in welchen das letztere zu dem bereits obliterierten stand. In seiner schönen Arbeit über die Synascidien der Bucht von Rovigno hat von Drasche<sup>1)</sup> eine Abbildung von *Dipl. chamaeleon* wieder-

1) loc. cit. Taf. IX Fig. 14.

gegeben, in welcher man ziemlich deutlich zwei obere Körperhälften unterscheiden kann, wenn auch von dem Autor keine Bemerkung darüber gemacht wird. Vermuthlich findet dieser Vorgang bei mehreren Species von *Diplosoma* statt; nur ist er bis jetzt übersehen worden.

Dass die Ascidien eine außerordentliche Fähigkeit sich zu regenerieren besitzen, ist durch die Experimente von Mingazzini<sup>1)</sup> bewiesen. Derselbe hat unter anderen den Kiemensack und das Gehirn einer *Ciona* weggesehritten, und fand immer, dass das Tier nach kurzer Zeit die verlorene Teile vollständig regenerierte. Die Regenerationskraft, welche bei anderen Ascidien nur beim zufälligen Verlust eines Körperabschnitts in Wirksamkeit gerufen wird, tritt bei *Diplosoma* unter normalen Verhältnissen auf und so kommt die eigenthümliche Thatsache zu Stande, dass periodisch die obere Körperhälfte abortiert, während gleichzeitig durch Knospung eine neue entsteht.

## Zoologische Miscellen.

Von Dr. **Franz Werner** in Wien.

### 1. Konvergenz oder Verwandtschaft.

Als ich vor einiger Zeit die interessante Arbeit von Prof. Kükenthal in den „Zoologischen Jahrbüchern“ (1891) über die Anpassung von Säugetieren an das Leben im Wasser durchlas, erinnerte ich mich eines seinerzeit mit Herrn Dr. Schmidtlein, Assistent am zoologischen Institut in Leipzig, geführten Gesprächs über die systematische Stellung einiger merkwürdiger Säugetiere und Vögel und namentlich der Pinguine. Schon damals war ich davon überzeugt, dass diesen die Alken, überhaupt die Taucher unter den Schwimmvögeln, ja sogar diese im Ganzen genommen nicht als gleichwertige Gruppe zur Seite gestellt werden dürfen; und beim Lesen des Kükenthal'schen Aufsatzes fiel mir sofort die Analogie zwischen den Zahnwalen und Pinguinen einerseits, den Bartenwalen und den Alken anderseits auf.

Ich will hier nicht mehr näher auf die Umstände eingehen, welche zu dem Schlusse berechtigen, dass die Pinguine phylogenetisch viel ältere Schwimmvögel sind als die Alken und dass sie eine ganz gesonderte Stellung unter den Carinaten verdienen. Kerbert hat schon<sup>2)</sup> darauf hingewiesen, wie sehr die Flügel Federn der Pinguine den Reptilienschuppen ähneln; und ich habe an den Flossen von *Spheniscus demersus* mich überzeugt, dass die darauf befindlichen Federn mehr den Charakter von Hornschuppen als von Federn besitzen, während das Federkleid des Rumpfes noch sehr an die Em-

1) Mingazzini, Sulla rigenerazione nei Tunicati. Bolletino della società di naturalisti in Napoli, 1891.

2) Ueber die Haut der Reptilien und anderer Wirbeltiere. Archiv für mikrosk. Anatomie, XIII, 1876, S. A. p. 52.

bryonaldunen anderer Vögel erinnert. Das Fehlen der Markzellen im Schaft und das Persistieren der Federpapillen durch die ganze Lebenszeit (wie bei den Schuppenpapillen der Reptilien) ist ein weiterer Beweis dafür, wie weit die Pinguine von den übrigen Vögeln sich entfernt haben.

Auch osteologisch bieten die Pinguine auffallend viel Interessantes. Von hohem Interesse ist vor allem der Umstand, dass das Tarso-metatarsale noch aus drei deutlich unterscheidbaren Knochen besteht, was, wie Menzbier in seiner „Vergleichenden Osteologie der Pinguine“ (Moskau 1887) bemerkt, außer bei *Tachypetes aquila* bei gar keinem lebenden Vogel und sogar nicht einmal bei den ältesten fossilen Formen vorkommt. Ferner sind einige andere Eigentümlichkeiten von Bedeutung, welche zeigen, dass die Pinguine viel länger an das Wasserleben angepasst sind, als die Alken; vor allem der Bau der vorderen Extremität, deren Knochen in hohem Maße flach gedrückt sind, sodass die ganze Extremität eine scharfsehnidige, siehelförmige Flosse bildet. Ich habe die Skelette von drei Arten von *Endyptes chrysocoma*, von *Endyptula minor*<sup>1)</sup> und von *Spheniscus demersus* untersuchen können, welche sich im Bau des Flügels nur sehr wenig unterscheiden. Vergleicht man den Flügel einer dieser Arten mit dem einer *Alca torda* oder einer *Fratercula arctica*, so fällt der Unterschied sofort in die Augen; die Knochen des Pinguinflügels haben einen flach linsenförmigen, die des Alkenflügels einen elliptischen Querschnitt. Ueberhaupt bieten die Alken in ihrem Skelett durchaus nichts Auffallendes dar, es sind noch immer recht typische Vögel und die Anpassung an das Wasserleben hat noch bei weitem nicht so tief in ihre Organisation eingegriffen, wie bei den Pinguinen.

Wie kommt es nun, dass manche äußere Eigentümlichkeiten, die aufrechte Stellung in der Ruhe, die weit nach hinten gerückte Lage der Hinterextremitäten, die Reduktion der Steuerfedern des Schwanzes, bei beiden so verschiedenen Gruppen vorhanden sind?

Wir werden gleich sehen, dass alle diese Eigentümlichkeiten untereinander und mit der Anpassung an das Wasserleben aufs innigste zusammenhängen, und dies auseinanderzusetzen ist eben der Zweck dieser Zeilen.

Vor allem ist die fast vertikal aufgerichtete Stellung aus der Lage der Hinterextremitäten unschwer zu erklären, denn sie ist eben das einfachste Mittel zur Erhaltung des Gleichgewichtes. Warum sind nun aber die Hinterextremitäten so weit nach hinten gerückt? Aus demselben Grunde, aus dem wohl auch das Steuerruder eines Bootes, die Schraube eines Dampfers am Hinterende desselben sich befindet. Wer je selbst ein Boot gerudert oder gesteuert hat, wird wissen, um wieviel geringer der Kraftaufwand ist, der dazu gehört

1) Wofür ich Herrn Dr. L. von Lorenz, Custos-Adjunkt am k. k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien sehr zu Dank verpflichtet bin.

die Richtung eines Bootes mit dem Steuer, als mit den mehr in der Mitte <sup>1)</sup> des Bootes „eingelenkten“ Rudern zu verändern. Die Beweglichkeit ist durch die Verlegung des propulsatorischen Apparates nach hinten bedeutend erhöht; dabei kann aber die Schnelligkeit der Bewegung ganz ungeändert bleiben; daher sehen wir allenthalben bei guten Schwimmern im Tierreich den die Lokomotion besorgenden Apparat möglich weit nach hinten verlegt; also bei den Walen in den Schwanz, bei den Robben in die Hinterextremitäten; bei Krokodilen, Monitoriden, Wassermolehen ist wieder der Schwanz das hauptsächlichste Bewegungsorgan beim Schwimmen, desgleichen bei den Fischen. Die Wasservögel schwimmen aber mit den Hinterbeinen, wie die Robben, denen die Pinguine und Alken unter den Vögeln ganz analog sind und zwar entsprechen die Seehunde geographisch den arktischen Aleiden, die Seelöwen aber den antarktischen Pinguinen. Blicke nun der Ansatz der Hinterextremitäten in der Mitte des Rumpfes <sup>1)</sup>, so müssten, um dasselbe Ziel zu erreichen, die Unterschenkel mit der Ferse bis zum Hinterende des Körpers reichen, also bedeutend verlängert sein; lange Beine sind aber schlechte Schwimmbaine <sup>2)</sup>, und wenn auch Störche und Reiher schwimmen können, so thun sie dies wohl nur im Notfall, nicht aber um ihre Beute im Wasser zu erjagen; denn sie schwimmen herzlich schlecht.

Wir sehen darum auch, dass die Flosse der Pinguine im Vergleich zum Alkenflügel stark verkürzt ist, namentlich der Oberarm; denn die Pinguine benutzen, wie ich selbst an einem *Aptenodytes* im Berliner zoologischen Garten und mehreren Exemplaren von *Spheniscus demersus* im Wiener Vivarium gesehen habe und was übrigens meiner Bestätigung gar nicht bedarf, da es eine wohlbekannte Thatsache ist, ihre Flossen in ganz ausgiebiger Weise beim Schwimmen, was bei den Alken nur unter Umständen der Fall sein kann. Und zwar lehrt eine einfache Ueberlegung Folgendes:

Die Pinguine schwimmen wegen der Schwere und Dichtigkeit des Gefieders, wohl auch wegen der Schwere und Massigkeit der

1) Ich meine hier unter Mitte natürlich nur das Ende der vorderen Rumpfhälfte, zum Unterschiede vom Hinterende.

2) Da ihre einzelnen Teile infolge der Gelenkverbindung zu sehr gegen einander beweglich sind, was die Kraftwirkung erheblich verringert. Alle wirklich im Wasser lebenden und daselbst ihre Beute erjagenden Tiere haben relativ kurze, kräftige Extremitäten; ja die Flossen vieler ausgezeichnete Schwimmer unter den Wirbeltieren sind ganz einheitlich aussehend und plattenförmig und besitzen nur so viel Gelenke um nach erfolgtem Druck auf das Wasser sich so drehen zu können, dass sie bei ihrer Vorwärtsbewegung den geringsten Widerstand durch das Wasser finden (Brust- und Schwanzflossen der Wale, Flossen der Seeschildkröten). Daraus erklärt sich auch die beilartige Form des Ulnare und andere Vorrichtungen am Pinguinflügel, welche eine Zusammenlegung desselben in der Weise wie sie noch beim Alkenflügel in der Ruhe stattfindet, verhindert und ihm eine gewisse Unbeweglichkeit verleiht.



Knochen<sup>1)</sup> sehr tief im Wasser, sodass nur Kopf, Hals und der oberste Teil des Rückens daraus hervorragen. Wäre dies nicht der Fall, so würden die Flossen beim gewöhnlichen Schwimmen nicht weit ins Wasser reichen und der größere Teil der Flosse ginge für die Fortbewegung verloren. Durch das tiefe Einsinken des Pinguins ins Wasser ist es ermöglicht, dass die ganze Oberfläche der Flosse unter Wasser sich befindet und daher eine größere Kraftentfaltung beim Schwimmen. Die Alken schwimmen aber, soviel mir bekannt ist, ziemlich hoch über dem Wasser, können daher ihre Flügel nur dann als Flossen gebrauchen, wenn sie tauchen.

Wenn nun also die Lage der Hinterextremitäten begründet ist, so erklärt sich daraus, resp. aus der daraus mit Notwendigkeit resultierenden aufrechten Haltung beim Stehen auf dem Lande auch die Reduktion der Steuerfedern; denn es ist leicht einzusehen, dass die steifen und, wenn sie für die Lokomotion von Bedeutung sein sollen, auch mehr weniger langen Steuerfedern das aufrechte Stehen geradezu unmöglich machen würden; da nun das Amt des Steuerns im Wasser ohnehin den Hinterextremitäten zufällt, so stand einer Rückbildung der Schwanzfedern nichts im Wege.

Wir sehen also, dass Alles, was in der Erscheinung der Pinguine und der pinguin-ähnlichsten Alken uns als ähnlich auffällt, nur aus der Anpassung an das Wasserleben zu erklären ist; dass aber diese beiden Gruppen außer den fundamentalsten Vogelcharakteren wenig mit einander zu thun haben und dass die Pinguine weit älter sind und sich von einer viel ursprünglicheren Vogelgruppe abgezweigt haben als die Alken, die noch mit den übrigen Tauchern, den *Columbidae* und *Podicipidae* eine recht große Verwandtschaft zeigen. Ich habe hier manche sehr merkwürdige Besonderheiten im Bau des Pinguinskelettes nicht hervorgehoben, (so z. B. die große Flächenentwicklung der Scapula, die sich sonst bei gar keinem Vogel vorfindet und wie vieles andere auf die Reptilien-Vorfahren der Vögel zurückweist), da ich ja nur die wichtigsten Veränderungen, die sich durch das Leben im Wasser an diesen sonderbaren Vögeln ergeben, besprechen wollte. Jeder aber, der nur einmal ein Pinguinskelett mit den sichelförmigen platten Flossen, den äußerst kräftigen charakteristischen Hinterbeinen und den mächtigen Schulterblättern gesehen hat, wird es unter allen Vogelskeletten sofort wieder herausfinden können und er wird Menzbier recht geben, wenn er (S. 103) sagt, dass sie, „was ihre systematische Stellung betrifft, jedenfalls unabhängig von ihrer Abstammung und ihrer Entwicklung in eine Gruppe von gleicher taxonomischer Bedeutung wie die *Saururæ*, *Ratitæ*, *Odontotormæ* und *Carinatae* ausgeschieden zu werden verdienen.“

1) Die oft nicht einmal mehr pneumatisch sind.

## II. Noch etwas über die Zeichnung der Tiere.

In meinem im vorigen Jahre erschienenen Aufsätze „Bemerkungen zur Zeichnungsfrage“ habe ich mir erlaubt, den Eimer'schen Hypothesen einige mir bei meinen eignen Studien über diesen Gegenstand aufgetauchte Bedenken entgegenzustellen; und da Herr Prof. Eimer darauf meines Wissens nicht erwiderte, so glaube ich annehmen zu dürfen, dass er nichts zu erwidern hat und jetzt meine Ansichten über Entstehung und Bedeutung der Zeichnung angenommen hat.

Einstweilen hätte ich noch einige allgemeinere Bemerkungen dem obenerwähnten Aufsatz hinzuzufügen und zwar vor allem über folgende Punkte:

1. Der Querstreifen zwischen den Augen ist phylogenetisch älter als der Längsstreifen hinter dem Auge.
2. Ueber die Zeichnung der Vogeleier.
3. Die Bauchseite mancher Tiere, welche diese Bauchseite niemals sehen lassen, trägt eine ganz deutliche Zeichnung.

Was den ersteren Umstand anbelangt, so halte ich ihn für nicht unwichtig. Denn wenn eine Querbinde phylogenetisch älter ist als ein Längsstreifen, so kann sich wohl kaum die Querstreifung aus der Längsstreifung entwickelt haben. Dass aber die interokulare Querbinde wirklich uralt ist, das ersehen wir daraus, dass sie bei den Haien allgemein verbreitet ist, auch bei den Rochen noch zu finden ist, während der Postokularstreifen daselbst noch durchaus fehlt.

Außerdem sind Querbänder zwischen den Augen bei vielen Amphibienlarven schon in recht früher Zeit zu beobachten und zwar zu einer Zeit, wo von dem postokularen Längsstreifen noch keine Spur zu bemerken ist. — Dass dieses Querband aus Flecken entsteht, ist überall erkennbar.

Was die Zeichnung der Vogeleier anbelangt, so entsteht die Frage: Hat sie eine schützende Bedeutung oder nicht?

Nehmen wir einmal an, es sei der Fall, so steht doch fest, dass, wenn überhaupt durch die Zeichnung ein Schutz erzielt werden kann, die Eier der Vögel dieses Schutzes bedürftiger sind, als die Vögel selbst; denn sie können sich gegen Feinde nicht vertheidigen, noch sich ihnen durch die Flucht oder sonstwie entziehen; sie sind hilflos und nur durch die harte Schale vor kleinen, durch den Mut oder die Schlaueit der Eltern vor größeren Feinden geschützt.

Sie wären also einer Hilfe durch die Zeichnung recht bedürftig.

Erfüllt nun ihre unregelmäßige Fleckenzeichnung — eine andere habe ich bei keinem heimischen Vogelei noch gefunden — ihre Aufgabe oder nicht?

Wenn ja, so ist nicht einzusehen, warum überhaupt noch eine andere Zeichnung existiert, wenn diese Fleckenzeichnung bei diesen

so sehr schutzbedürftigen Tierprodukten die Feuerprobe bestanden hat — notabene unter den verschiedensten Lebensbedingungen.

Wie viele Vögel brüten im Gras, Schilf und Rohr — und doch keine gestreiften Eier, weder längs- noch quergestreifte!

Erfüllt die Zeichnung der Eier ihren schützenden Zweck nicht, dann steht die Frage offen, warum sie noch immer so weit verbreitet ist, so wenig Tendenz nach Veränderung d. h. Verbesserung zeigt. Es müsste eine Ausrottung oder zum mindesten Verminderung der betreffenden Vogelarten konstaterbar sein. Für Mitteilungen in dieser Richtung wäre ich sehr dankbar. —

Ich glaube aber, dass die Zeichnung der Vogeleier nicht allein eine schützende Aufgabe hat. Es ist nicht zu leugnen, dass sie in vielen Fällen diese Aufgabe wirklich erfüllen muss — wenn es auch viele Eierräuber in der Tierwelt gibt und es nicht anzunehmen ist, dass sie ihren Nahrungsbedarf ausschließlich mit einfarbigen, ungefleckten Eiern decken.

Es scheint mir nicht ausgeschlossen, dass das Eierpigment entweder lediglich Stoffwechselprodukt des Embryos ist, oder dass die dunklen Flecken mit der Wärmeaufnahme des Eies in einer wichtigen Beziehung stehen. Da mir nun über die Embryonalentwicklung solcher Vögel, welche aus gefleckten Eiern entstehen, nichts bekannt ist — embryologische Studien werden ja wohl durchwegs an Hausvögeln gemacht, die einfarbige Eier legen — ist es vielleicht schwierig zu konstatieren, ob die Pigmentierung gefleckter Eier etwa mit der Brutdauer etwas zu thun hat oder eine andere physiologische Funktion besitzt. Da die Reptilieneier meines Wissens durchwegs einfarbig sind, so dürfte die Zeichnung der Eier phylogenetisch noch nicht gar alt sein.

Als drittes Moment hätte ich noch die Zeichnung der Unterseite bei vielen Tieren zu erwähnen, bei denen diese Unterseite niemals sichtbar ist, und zwar eine Zeichnung von oft ganz regelmäßiger Anordnung. Betrachtet man z. B. die Unterseite südlicher Ringelnattern, so findet man, dass die schwarzen Bauchflecken in zwei ganz regelmäßige Reihen geordnet sind. Dasselbe finden wir bei *Coronella girondica* und *C. Amaliae*. Dabei ist gerade die vorderste Partie der Unterseite, also der einzige Teil, der beim laufenden oder ruhenden Tiere sichtbar ist, immer einfarbig. Soll dadurch etwa ein Feind der Schlange überrascht werden, dass er beim Angriff, wenn dieselbe sich hin und her dreht und wendet, um ihm zu entkommen, plötzlich die ganz verschiedene Unterseite zu sehen bekommt? Abgesehen davon, dass die verschiedene Färbung der Unterseite allein für diesen Zweck hinreichen würde, legen schlangenfressende Tiere auf die Art und Weise, auf das Fehlen oder Vorkommen der Zeichnung ganz und gar kein Gewicht und werden daher von was immer für einer Zeichnungsveränderung durchaus nicht so erschreckt, dass sie deswegen ihre Beute fahren ließen.



Wir können also auch hier wieder annehmen, dass die Zeichnung der Unterseite der Schlangen (längsgestreift, oder quergestreift wie bei *Tropidonotus quincunciatus* var. *melanozostus*, *T. vittatus* oder gefleckt) oder anderer Wirbeltiere mit dem Schutz oder der Abwehr oder der Warnung kaum etwas zu thun haben und es bleibt auch hier wieder eine physiologische Erklärung wahrscheinlicher als die biologische.

Man wird sich vielleicht wundern, dass ich mitunter bei den sekundären Zeichnungen der Eidechsen, Schlangen und Anuren von einer Auflösung von Längsstreifen in Flecken gesprochen habe, während ich ja im Allgemeinen immer annehme, dass die Längsstreifen aus Flecken entstehen.

Diese Zerreiung von Längsstreifen habe ich solange zur Erklärung angenommen, als ich keine bessere und meinen sonstigen Erfahrungen entsprechendere wusste. Ueberall entstehen auf den primären Längsstreifen zuerst die sekundären Fleckenzeichnungen und aus diesen, indem sie an den Rand der Streifen rücken und dasselbst der Länge nach verschmelzen, die sekundären Längsstreifen, oder indem sich die beiden Fleckenreihen desselben Doppelstreifens (auf einfachen Streifen sind sekundäre Flecken eigentlich relativ selten) die sekundären Querstreifen. Die Längsstreifen können ohneweiters entstehen, die Querstreifen aber sind im Allgemeinen auf die Area der primären Längsstreifen beschränkt, und können sich, solange diese deutlich sind, nicht auf die Grundfarbe fortsetzen und mit den entsprechenden, auf anderen Längsstreifen entstandenen Querbändern in Verbindung setzen. Daher sind längsgestreifte Ringelnattern zwar in der Regel auf den drei dunklen Längsstreifen noch dunkler gefleckt, mitunter jeder dieser drei Streifen ziemlich regelmäßig quergestreift, aber niemals, auch wenn sie genau in einer Linie liegen, verbinden sich drei solche Querstreifen miteinander, solange die beiden hellen Streifen der Grundfarbe noch existieren; sind diese verschwunden, so steht der Bildung einer geringelten Varietät, die als var. *Cetii* bezeichnet wird, nichts mehr im Wege. Dieses Gesetz erleidet bei Schlangen wohl kaum eine Ausnahme, während bei den Eidechsen etwas derartiges, die Durchkreuzung der primären Längs- und der sekundären Querstreifung nicht sehr selten, z. B. bei *Tejus teguixin* vorkommt; dagegen kann ich mich nicht erinnern, dass bei den anuren Amphibien diese Regel eine Ausnahme erleidet.

In manchen Fällen, die bei den Eidechsen häufiger sind als bei den Schlangen, bilden die primären Längsstreifen direkt eine dunkle Grenzzone auf jeder Seite; aus solchen Längsstreifen entsteht keine weitere Zeichnung mehr, sie können höchstens, wie dies z. B. bei *Zonosaurus* der Fall ist, sich teilweise oder gänzlich der Länge nach teilen, sie können ebenfalls sekundäre Fleckenzeichnungen erhalten—aber es können aus ihnen keine Zeichnungen mehr entstehen.



Wie erklären sich nun die sekundären <sup>1)</sup> Ocellenzeichnungen ohne Zuhilfenahme der Zerreiung der sekundären Längsstreifen? Ich habe diese Ocellenbildung früher so erklärt: Zwischen zwei sekundären Längsstreifen hellt sich die Grundfarbe zu Weiß oder Gelb auf. Die Längsstreifen zerreißen in Stcke, zwischen denen immer ein Stück der hellen Grundfarbe zu liegen kommt, die sich ebenfalls in Flecken aufgelöst hat; endlich umwachsen die beiden Stcke der Längsstreifen den zwischen ihnen gelegenen hellen Flecken und der Ocellus ist fertig. Diese Darstellung habe ich noch meiner letzten Arbeit über die Zeichnung der Eidechsen (in den Zoolog. Jahrbüchern 1892) zu Grunde gelegt. Da aber die Annahme mit vielen Thatsachen nicht stimmen wollte, ich z. B. von *Lacerta agilis* und vielen andern Eidechsen aus der Lacertiden- und andern Gruppen Exemplare untersuchen konnte, deren Zeichnung auf diese Weise nicht zu deuten war, so suchte und fand ich eine mit der Wirklichkeit übereinstimmende und sehr naheliegende Erklärung und hiemit ist auch das letzte Moment, das mir für die Entstehung der Fleckenzeichnung durch Zerreiung von Längsstreifung zu sprechen schien, gefallen.

Die Erklärung, die ich später einmal durch Abbildungen zu illustrieren gedenke, ist folgende: Auf den primären <sup>2)</sup> Längsstreifen bilden sich sekundäre Flecken. Zwischen den beiden Streifen verläuft nun der (bei groerer Nähe der Streifen stets aufgehellte) Streifen der Grundfarbe. Die einfachste Form der Ocellenzeichnung geht aus dieser, die wir bei *Panmodromus hispanicus* genau so, wie eben geschildert, finden, dadurch hervor, dass die oben und unten an den hellen Streifen der Grundfarbe anstoßenden dunklen sekundären Flecken an einer oder an beiden Seiten Ausläufer entsenden, die einander entgegenwachsen; je nachdem beide Ausläufer beider Flecken einander treffen oder nur die der einen Seite oder dem einen Flecken an der andern Seite des hellen Streifens kein Flecken gegenübersteht, finden wir die verschiedenste Ausbildung der Ocellen; im ersteren Falle die vollkommenste; alle aber bei weiblichen Exemplaren von *Lacerta agilis*. Sind die dunklen Ränder der Ocellen breit, diese selbst zahlreich, so stoßen sie aneinander und ihre Ränder können sogar miteinander verschmelzen, während die hellen Mittelflecken getrennt bleiben; außerhalb der Ocellen verschwindet dabei die helle Grundfarbe schließlich vollständig. Alles dies kann an *Lacerta agilis* sehr gut beobachtet werden, namentlich an ♀. Sind die sekundären Flecken lang, so schließen sie auch lange Stcke der hellen Grundfarbe ein. Die Grundfarbe (grau, gelb, weiß), primäre (hellbraun) und sekundäre Zeichnung (schwarzbraun bis schwarz) sind von einander durch die Färbung leicht zu unterscheiden.

1) primäre bei Urodelen (*Molge viridescens*), Geckoniden.

2) oder durch Teilung aus ihnen entstandenen sekundären

Wenn irgend ein Tier der Annahme irgend einer Zeichnungsform als der ursprünglichsten unangenehm ist, so ist es eine von mir schon abgebildete Schlange *Dromophis praeornatus*. Die Eimer'sche Theorie, welche die ursprünglichste Zeichnung am Vorderende eines Tieres sucht, findet daselbst Querstreifung, darauf Flecken, endlich an der Hinterhälfte Längsstreifung. Mir scheint das Hinterende im Allgemeinen die ursprünglichste Zeichnung zu tragen und damit stimmt es auch gut überein, dass bei der Schlange die Hinterhälfte die gewöhnliche Psammophiden-Zeichnung trägt ([D] [LMg]) und damit die in der Zeichnung sonst unkenntliche Zugehörigkeit zu dieser Familie dokumentiert; aber die nach vorn daran sich schließenden Flecken müssten dann als durch Zerreiung der Längsstreifen gedacht werden. Nehmen wir die Verwandtschaft der Psammophiden mit den quer-gestreiften Dipsadiden zur Deutung in Anspruch, so wäre vielleicht das Vorderende mit der für diese Schlange ursprünglichsten Zeichnung versehen, dann aber die Fleckenzeichnung aus der Querstreifung hervorgegangen, was ich mit Eimer verwerfe. Also ein Dilemma für beide Ansichten.

Noch etwas will ich hier erwähnen. Die Streifung (ob Längs- oder Querstreifung, ist momentan gleichgiltig) ist an sich wohl kaum schützend. Wenn ein langes, dunkles Tier an einem Orte sich aufhält, wohin lange Monokotylenbltter ihren Schatten werfen, so wird das Tier in toto einem solchen Pflanzenschatten gleichen und wahrscheinlich übersehen werden. Wenn ein ebensolches Tier an einem langen Monokotylenblatte oder -Stengel von ähnlichen Dimensionen sitzt und von ähnlicher Färbung ist, dabei der Extremitäten entbehrt oder sie passend zu verwenden oder zu verbergen weiß, so kann man annehmen, dass auch diese Totalanpassung in hohem Grade nützlich ist. Aber wozu eine Streifung zu diesem Zwecke? Lebt das Tier wirklich unter diesen Pflanzen, so werfen diese ihren Schatten ohnehin darauf und der durch die Streifen angeblich vorgestellte Schatten ist total überflüssig; ja er kann sogar eher schädlich sein, da er sowohl durch Farbe und die Parallelität der Streifen das Tier auffallend macht — und dasselbe ist in noch höherem Grade der Fall, wenn sich das Tier nicht in dem Schatten der erforderlichen Pflanzen herumtreiben will. Ich kann daher nur eine Totalanpassung anerkennen; entweder vollkommene Gleichfarbigkeit mit der Umgebung und zwar in allen Fällen (Farbenwechsel: Laubfrosch, *Chamaeleon*) oder Anpassung an ein bestimmtes Aufenthaltsgebiet und zwar totale Anpassung: Aehnlichkeit mit Blättern, Aesten, Samen, tierischen Exkrementen (Byrrhus) etc., Phasmiden, manche Schmetterlinge etc.; mit anderen giftigen, wehrhaften, übelriechenden Tieren (Mimicry) und endlich Lokalanpassung: Gleichfarbigkeit mit einem bestimmten, in seiner ganzen Ausdehnung einförmig gefärbten Aufenthaltsort: Wstenschlangen, Felsenschlangen, Baumschlangen etc.

Noch etwas wäre zu bemerken: Es gibt ja bekanntlich auch gezeichnete Pflanzen und die gefleckten Blätter von *Pulmonaria*, *Orchis*, die weiß und grün längsgestreiften des Bandgrases etc. sind allbekannt: wie ist diese Erscheinung zu erklären?

### III. Die Epitrichialsulptur der Schlangenepidermis.

In seiner bekannten Arbeit „Ueber die äußeren Bedeckungen der Reptilien und Amphibien“ (I. Die Haut einheimischer Ophidier) (Archiv f. mikroskop. Anatomie IX. 1873. S. 773) bemerkt Leydig nach Besprechung der merkwürdigen Schuppenskulptur der Schlangen, dass dieselbe vielleicht systematisch verwertbar sein könnte.

In Weiterverfolgung dieses Gedankens habe ich einen großen Teil der europäischen Schlangenarten auf ihre Schuppenskulptur untersucht und teile hier kurz mit, was ich darüber weiß, mir eine ausführlichere Beschreibung und Abbildung für die Zeit vorbehaltend, wo ich auch die Haut von *Macroprotodon cucullatus*, den ich nicht erhalten konnte, untersucht haben werde.

Zur Untersuchung kamen Häute, die entweder von der Schlange beim Häutungsprozess abgestreift wurden, teils solche, welche von in Alkohol konservierten Exemplaren abgelöst wurden; in letzterem Falle muss aber die Hornschuppe von dem (bei den in Alkohol konservierten Häuten sich mit ablösenden) Stratum Malpighii getrennt werden, da die oft sehr zahlreichen Chromatophoren des letzteren eine Untersuchung der Skulptur sehr erschweren würden. Für manche Skulpturen sind sehr starke Vergrößerungen erforderlich.

Das Ergebnis meiner Untersuchungen sprach gerade nicht sehr für die systematische Verwendbarkeit der Schuppenskulptur. Schon die drei Arten *Tropidonotus natrix*, *tessellatus*, *viperinus* sind eben nicht leicht nach Epidermisfragmenten (ich habe bei dieser Erörterung immer nur Schuppen des Rumpfes im Sinne; andere Partien der Schlangenhaut standen mir bisher nicht in ausreichendem Maße zu Gebote) zu unterscheiden. So oft ich auch glaubte, ein unzweifelhaftes Unterscheidungsmerkmal gefunden zu haben, so oft stellte sich heraus, dass dasselbe Merkmal auch den beiden anderen Arten in ähnlichem Grade zukommt und die Arten *natrix*, *viperinus*, *tessellatus* bilden eine Reihe, in welcher *natrix* durch die geraden, relativ schwach ausgeprägten und annähernd parallelen Längsleisten, sowie die ebenfalls schwachen Querleisten (welche nach Kerbert<sup>1)</sup> nichts anderes sind als die Konturlinien der Epitrichialzellen) den Anfang, *tessellatus* durch die mehr gewundenen, starken und deutlich als nicht parallel erkennbaren Längs- und starken Querleisten das Endglied der Reihe bildet, während *T. viperinus* den Uebergang zwischen beiden ziemlich genau herstellt. Es ist möglich, dass durch langjährige

1) Archiv f. mikroskop. Anatomie, Bd. XIII, 1876.



Untersuchung das Auge genügend geübt werden kann, um die drei Arten nach ihrer Schuppenskulptur zu unterscheiden. Ich war bisher nicht im Stande, auf Grund der mikroskopischen Untersuchung der Haut ein sicheres Urteil über die Zugehörigkeit zu einer der drei Arten zu fällen. Die Epitrichialzellen sind bei allen drei Arten am Rande fein gezähnt, manche der Zähne sehr durch ihre Größe hervorragend. Sie lassen aber eine Unterscheidung der Arten um so weniger zu, als sie sich bei allen untersuchten europäischen Schlangen überhaupt nicht wesentlich, meist nur durch ihre verschiedene Größe unterscheiden. Noch weniger ist dies bei den Epitrichialzellen der Verbindungshaut der Fall. —

Die drei *Tropidonotus*-Arten zeigen aber in ihrer Schuppenskulptur auch mit *Coluber (Elaphis) quateradiatus* eine nicht unbedeutende Ähnlichkeit und zwar in dem bei dieser Art namentlich auf den hinteren Dorsalschuppen vorhandenen Längskiel, der Zweizahl der sogenannten Schuppenporen<sup>1)</sup> und im Aussehen der Längsleisten. Doch sind diese mehr verästelt, die Pigmentierung des Stratum corneum ist bei weitem stärker, und wenn man noch bedenkt, dass der *Coluber quateradiatus*-Schuppe die Einkerbung an der Spitze fehlt, so ist wohl eine Verwechslung nicht leicht möglich. Jedenfalls ist es merkwürdig, dass die Schuppenskulptur dieser Schlange der der *Tropidonotus*-Arten viel näher steht als der der nahe verwandten *Coluber aesculapii* und *quadrilineatus*.

Ähnlich ist noch die Skulptur bei *Coclopettis lacertina* mit geraden, dicken, höchstens dichotomisch verästelten Längsleisten und wie bei allen vorigen gezackten, aber auffallend parallelen Querleisten. Da Schuppenporen fehlen, ein Kiel nicht vorhanden ist, so ist eine Unterscheidung von den vorigen Arten leicht möglich.

Die Längsrippen bei den Schuppen der *Zamenis*-Arten sind ziemlich gerade, stark, unverästelt, bei *Zamenis Dahlii* lang, bei den anderen etwas kürzer; die Querrippen nur bei dieser Art sehr deutlich wahrnehmbar, da die Pigmentierung schwächer ist als bei den anderen Arten. Die Längsrippen der *Zamenis*-Arten sind ganzrandig, während sie bei allen vorher erwähnten Schlangen gezähnt erscheinen. Zwei nahe nebeneinanderstehende Poren an der Spitze der Schuppe, die sehr oft undentlich sind.

*Rhinechis scalaris* besitzt ein System von feinen Längslinien, die Epitrichialzellen sind sehr klein (bei *Zamenis Dahlii* groß und sehr lang) und fein gezähnt. Zwei Schuppenporen, die um ihren dreifachen Durchmesser voneinander entfernt sind.

Von den beiden *Coluber*-Arten besitzt *C. aesculapii* lange, gerade, vereinzelt stehende und nicht ganz parallele Längsleisten, die unter einem Liniensysteme von ähnlicher Feinheit wie bei *Rhinechis* deutlich hervorstechen. Die durch die Konturen der Epitrichialzellen

1) Darüber siehe Leydig l. c. S. 768.



gebildeten Querleisten sind als solche nicht erkennbar, da sie durch die starke Pigmentierung des Schuppenzentrums verdeckt und nur an der Schuppenbasis sichtbar sind, wo die Längslinien wie bei allen Arten aufhören. Zwei deutliche Schuppenporen, mitunter ein Kiel.

*Coluber quadrilineatus* besitzt ebenfalls zwei Schuppenporen, niemals einen Kiel; das Stratum corneum ist viel schwächer pigmentiert, Längsstreifensystem und Längsleisten ungefähr wie bei voriger Art entwickelt. Die sogenannten Querleisten sehr zart, die Epitrichialzellen überhaupt klein, aber überall auf der Schuppe erkennbar.

*Coronella austriaca* und *gironica* besitzen Schuppen ohne Kiel, mit feinem longitudinale Liniensystem und stärkeren Längsleisten, die ziemlich parallel verlaufen, gerade und ganzrandig sind, erstere eine mediane Schuppenpore, letztere dagegen zwei sehr undeutliche.

Ohne Schuppenporen und Kiel ist die Schuppe von *Tarbophis vivax*; das Längsleistensystem ist deutlich wahrnehmbar, während die Querleisten nicht sichtbar sind. Die Leisten sind gerade, ganzrandig.

Die Viperiden besitzen einen Kiel und zwei Poren auf jeder Schuppe; *Vipera berus* weist ein System feinerer Längslinien in großer Zahl auf — das Netzwerk, welches Leydig von den Schuppen dieser Schlange anführt und abbildet, habe ich nicht sehen können, außer auf der Verbindungshaut der Schuppen, wo es von den rundlichen, mit der höckerigen Struktur<sup>1)</sup> versehenen Zellen des Epitrichiums in gleicher Weise wie bei anderen Schlangen gebildet wird. Auffallend anders, aber untereinander ziemlich ähnlich verhalten sich *V. aspis* und *ammodytes*, ihre Skulptur ist der der *Tropidonotus*-Arten sehr ähnlich; bei *V. aspis* sind die Querleisten viel deutlicher als bei *ammodytes*, daher bei letzterer die Längsleisten unverästelt und ganz ohne Verbindung untereinander erscheinen.

Bei *Eryx jaculus* sind die Schuppen ohne Poren und Kiel und ohne Längsleisten; sehr deutlich aber treten die Konturen der großen Epitrichialzellen vor.

Die Häute unserer wichtigsten und häufigsten europäischen Schlangen lassen sich demnach mikroskopisch folgendermaßen unterscheiden:

1) Keine Schuppenporen (kein Kiel).

*Eryx jaculus*. Keine Längsleisten, aber die Konturen der Epitrichialzellen sehr deutlich.

*Tarbophis vivax*. Gerade, ganzrandige<sup>2)</sup> Längsleisten, Konturen der Epitrichialzellen sehr undeutlich.

*Cœlopeltis lacertina*. Starke, manchmal dichotomisch verästelte Längsleisten, Konturen der Epitrichialzellen (Querleisten) sehr deutlich.

1) Leydig. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. IX, S. 760.

2) bei starker Vergrößerung ziemlich undeutliche

## 2) Eine Pore.

*Coronella austriaca*. Schuppenpore in der Mittellinie der Schuppe gelegen, feines Liniensystem.

## 3) Zwei Poren.

Schuppen mit Kiel.

*Tropidonotus*. Längsleisten der Schuppen mit deutlich gesägten Rändern (oft ganz gefiedert). Spitze der Schuppen in der Mitte eingekerbt.

*Elaphis*<sup>1)</sup> (*quaterradiatus*). Skulptur wie bei vorigen, doch Längsleisten stark verästelt; keine Einkerbung an der Schuppen-  
spitze. Starke Pigmentierung.

|                 |   |                            |   |
|-----------------|---|----------------------------|---|
| <i>Vipera</i> . | } | Schuppen nicht eingekerbt. | <i>Vipera berus</i> : feines Längsliniensystem.   |
|                 |   |                            | " <i>ammodytes</i> . Längsleisten nicht in deutlicher Verbindung mit einander, da Querleisten undeutlich. |
|                 |   |                            | " <i>aspis</i> . Längsleisten durch Querverbindungen ein deutliches Netz miteinander bildend.             |

*Coluber*<sup>1)</sup> (*aesculapii*). Längsleisten gerade, vereinzelt, ganzrandig, unverästelt, außerdem feines longitudinales Liniensystem. Starke Pigmentierung. Keine Einkerbung.

Schuppen ohne Kiel.

*Rhinechis scalaris*. Schuppenporen weit von einander entfernt (um den doppelten oder 3fachen Durchmesser), System feiner Längslinien.

*Zamenis*. Schuppenporen genähert (Entfernung kaum den Durchmesser einer Pore übersteigend), starke, ganzrandige, bei *Zamenis dahlii* sehr lange Längsleisten, feine, bei *Z. dahlii* sehr deutliche Querleisten.

*Coluber (quadri-lineatus)*. Schuppenporen genähert (Entfernung ungefähr wie bei den vorigen), feine parallele Längslinien, einzelne starke Längsleisten, die ganzrandig und gerade sind.

*Coronella (gironnica)*. Schuppenporen um fast das Doppelte ihres Durchmessers von einander entfernt, sehr undeutlich; feines Längsliniensystem, gerade, ganzrandige, schwach sichtbare Längsleisten. Sehr schwache Pigmentierung.

Höchst merkwürdig ist die Skulptur der Schuppen bei der afrikanischen *Vipera arietans*. Sie besteht aus zahllosen kleinen an der Spitze dunklen Stacheln, die teils ein-, teils zweispitzig sind oder sogar eine beilförmige Schneide haben können.

1) Im Falle von diesen zwei Arten Schuppen ohne Kiel (also von Jungen, vom Vorderrücken oder von den Seiten) zur Untersuchung gelangen, sind erstere an der Skulptur, letztere an der starken Pigmentierung wohl meistens von den Formen der 2. Gruppe zu unterscheiden.

## Ueber den gegenwärtigen Stand der Lehre von der Zellteilung.

Vortrag, gehalten in der Biologischen Gesellschaft zu Königsberg i./Pr.

Von Dr. **Richard Zander**,

Privatdozent und Prosektor am anatomischen Institut.

Bei der großen Bedeutung der Zelle für alle Organisation ist es selbstverständlich, dass jeder Fortschritt in der Erkenntnis dieses Elementarorganismus das lebhafteste Interesse jedes Biologen zu erwecken geeignet ist.

Durch die Flut von Arbeiten, welche die Erforschung des Wesens der Zelle zum Gegenstand haben, sich hindurchzuarbeiten ist für jeden, dessen spezielles Arbeitsgebiet anderswo gelegen ist, so vollkommen unmöglich, dass es wohl berechtigt ist, wenn von Zeit zu Zeit in einer zusammenfassenden Uebersicht ein Bild von dem jeweiligen Stande unseres Wissens zu entwerfen versucht wird.

Es kann nicht meine Absicht sein, alles das, was über die morphologischen, chemischen und physikalischen Eigenschaften der Zellen, was über ihre Lebenserscheinungen unter physiologischen und pathologischen Verhältnissen mitgeteilt worden ist, besprechen zu wollen. Ich will im Folgenden nur über den gegenwärtigen Stand unserer Kenntnisse von der Vermehrung der Zellen durch Teilung sprechen.

Die gesamte Litteratur über diesen Gegenstand bis zum Jahre 1887 ist von **Waldeyer** (90)<sup>1)</sup> übersichtlich zusammengestellt worden, und auf der letzten Versammlung der Anatomen zu München erstattete **Flemming** (27) ein Referat über Zellteilung. Bei dem großen Interesse, das diesem Gegenstand mit Recht von allen Seiten entgegengebracht wird, darf eine erneute, für weitere Kreise berechnete Besprechung nicht überflüssig erscheinen, weil seit der Veröffentlichung von **Waldeyer** nicht unerhebliche Fortschritte auf diesem Gebiet erzielt worden sind, und weil anderseits der von **Flemming** im Fachkreise gehaltene Vortrag vielerlei als bekannt voraussetzen durfte, was noch keineswegs Allgemeingut aller Biologen geworden ist.

Man unterscheidet heutzutage ganz allgemein zwei Hauptformen der Zellteilung, die mitotische (karyomitotische, karyokinetische, indirekte) und die amitotische (direkte)<sup>2)</sup>. Das Wesen der ersteren ist, „dass während der Zellteilung eine Bildung regelmäßiger Fadenfiguren im Kern erfolgt“ (s. 22 S. 193); bei der zweiten Form erleidet der Kern keine innere Metamorphose in diesem Sinne (s. 22 S. 343).

1) Die in ( ) hier und weiterhin angeführten Zahlen beziehen sich auf die Litteraturangaben am Schlusse der Arbeit.

2) Bezüglich des Ursprungs und der Berechtigung dieser und der sonst gebräuchlichen Bezeichnungen für die Zell- resp. Kernteilung sei verwiesen auf die Veröffentlichungen von **Flemming** (22, 23, 27), **Hennegny** (44), **Carnoy** (17), **Waldeyer** (90).

Diese Definition Flemming's aus dem Jahre 1882 hat in dieser Allgemeinheit auch noch heute Gültigkeit (s. Flemming 27 S. 127).

„Die mitotische Form der Kernteilung ist — wie Rauber in dem allgemeinen Teil seines im Erscheinen begriffenen Lehrbuches der Anatomie des Menschen (69 S. 40) hervorhebt — die weitaus überwiegende und wichtigste, während der amitotischen Form eine mehr nebensächliche Bedeutung zukommt“.

So groß im Einzelnen die Differenzen sind, welche bei der mitotischen Teilung zu Tage treten, so ist es doch den eifrigen Bemühungen zahlreicher Forscher gelungen, in dem Wirrsal der Erscheinungen gewisse, mit gesetzmäßiger Regelmäßigkeit auftretende Vorgänge nachzuweisen.

Wenn eine Zelle sich zur Teilung anschickt, so wandelt sich das Kerngerüst (Flemming 27 S. 100) in charakteristischer Weise um.

Dasselbe besitzt in der ruhenden, d. h. nicht in der Teilung begriffenen Zelle nicht immer das gleiche Aussehen. In der Mehrzahl der Fälle wurde es als ein unregelmäßiges Netzwerk von gröberen und zarteren Fäden, die stellenweise, besonders an den Knotenpunkten zu Netzknoten (Flemming) angeschwollen sind, beschrieben und abgebildet (vergl. Flemming 27).

Balbiani (9) fand in den Speicheldrüsenkernen von *Chironomus*-Larven an Stelle dieses unregelmäßigen Netzwerkes einen einzigen vielfach gewundenen Faden und meinte, dass diese knäuelartige Anordnung der Kerngerüstsubstanz überhaupt in allen Kernen die Regel, die netzartige stets Reagentienprodukt sei.

Auch Carnoy (16) nimmt in den typischen Kernen einen einheitlichen aufgeknäuelten Faden an; das Bild eines Netzwerkes ist seiner Meinung nach auf optische Täuschung oder auf vorübergehende Verklebung der Kreuzungsstellen des Fadens zurückzuführen, oder kann durch ungeeignete Untersuchungsmethoden veranlasst werden.

Strasburger, welcher schon früher (82) auf Grund von Untersuchungen an pflanzlichen und tierischen Zellen behauptet hatte, dass im ruhenden Zellkern nur ein einziger sehr langer aufgeknäuelter Faden vorhanden sei, überzeugte sich später (83) davon, dass die Fadensehlingen unter einander zu einem Fadennetzwerk verbunden sind, und in seiner neuesten Publikation (84) schließt er sich der inzwischen durch Rabl (66) ausgesprochenen Ansicht an, dass im ruhenden Kern nicht ein Faden, sondern mehrere Fäden enthalten sind. Bei höhern Pflanzen bleiben, wie Strasburger (84) zeigen konnte, im Tochterkern die Fadensegmente, die derselbe vom Mutterkern erhielt, getrennt, auch bis in die folgende Teilung hinein.

Rabl (66) hatte die Beobachtung gemacht, dass an jedem Kern, der sich zur Teilung anschickt oder aus einer Teilung hervortritt, die Fäden ganz charakteristisch geordnet sind. In übergroßer Mehrzahl



ziehen sie nämlich von der einen Seite des Kernes, von der „Gegenpolseite“, aus in kurzen unregelmäßigen Windungen entweder an der Kernoberfläche oder durch den Binnenraum zur entgegengesetzten Seite des Kernes, zu der „Polseite“. Hier biegen sie, einen kleinen Bezirk, das „Polfeld“, freilassend, schleifenförmig um und kehren dann in mehreren Windungen in die Nähe des Ausgangspunktes zurück. Rabl stellte nun die Hypothese auf, dass diese Fäden auch im Ruhezustand der Zelle als „primäre Fäden“ erhalten bleiben, dass von ihnen alsdann feine „sekundäre Fäden“ als seitliche Fortsätze ausgehen, von diesen vielleicht noch „tertiäre“ etc., die unter einander in Verbindung tretend das bekannte Netzgerüst bilden. Je nach der verschiedenen Ausbildung und Rückbildung der primären Kernfäden und je nach der Art der Verbindungen, die sie oder ihre Ausläufer eingehen, müssen sehr verschiedene Kerngerüste zu Stande kommen. Bekanntlich beteiligen sich an dem Aufbau des Kerngerüsts in sehr wechselndem Grade die chromatische und die achromatische Substanz. In Fällen, wo letztere sehr spärlich ist, werden sich im ruhenden Kern nur einzelne scharf abgegrenzte Chromatinmassen, aber kein Kernnetz vorfinden, weil die zarten achromatischen Stränge der Beobachtung entgehen.

Die Rabl'sche Hypothese erscheint durchaus geeignet, für die mannigfaltige Anordnung, welche das Kerngerüst bei verschiedenen Objekten unzweifelhaft erkennen lässt, eine Erklärung zu liefern.

Sie findet auch eine Stütze in neueren Beobachtungen. Die von Rabl als charakterisch beschriebene Anordnung der Gerüstsubstanz konnte Flemming (24) an den ruhenden Kernen der Spermatoocyten von *Salamandra maculosa* und Strasburger (84) bei *Fritillaria*, *Lilium* und anderen Pflanzenzellen nachweisen.

Dass die Hypothese in den neuen Handbüchern der Histologie (59, 71, 72, 69) einen Platz gefunden hat, kennzeichnet die Bedeutung, welche man ihr zumisst.

Ihren Hauptwert aber erlangt sie dadurch, dass sie eine einfache Erklärung dafür liefert, wie in der ersten Phase der Teilung aus dem Kerngerüst der Fadenknäuel entsteht. Man braucht nur anzunehmen, dass die chromatische Substanz auf vorgebildeten Bahnen in die primären Kernfäden ströme, um die Bildung des Knäuels zu verstehen.

Die Nukleolen (über deren Bau und Bedeutung die Ansichten noch weit auseinandergehen) und die verdickten Knotenpunkte des Kerngerüsts verschwinden, wenn die Zelle sich zur Teilung anschickt. Dickere Fäden markieren sich im Kerngerüst, von deren unregelmäßig zackigen Rändern zarte Fortsätze ausgehen. Während die Fortsätze kürzer und kürzer werden, verdicken sich die Fäden mehr und mehr. Schließlich sind die Fortsätze verschwunden und die Fäden, welche sich nun viel intensiver färben, erscheinen glattrandig. Anfangs bilden die im Innern des Kernes scheinbar regellos sich windenden Fäden

einen „dichten Knäuel“; dann aber macht sich, wie Rabl (66) es zuerst beschrieb, und wie es später von Flemming (24), Strasburger (84) u. a. bestätigt wurde, der charakteristische quere Verlauf der Fäden (d. h. senkrecht zum Längsdurchmesser des Kernes) und die typische Orientierung gegen das Polfeld hin mehr und mehr bemerkbar. Gleichzeitig wandelt sich der „dichte Knäuel“ in einen „lockeren Knäuel“ um, dadurch dass die Fäden ihre starken Schlingungen verlieren, mehr gestreckt verlaufen und gleichzeitig sich verkürzen und verdicken.

In den älteren Angaben, welche von der Voraussetzung ausgingen, dass der Knäuel ursprünglich aus einem einzigen kontinuierlichen Faden besteht, wurde die Quersegmentierung in einzelne Fadenstücke in einen früheren oder späteren Abschnitt des Knäuelstadiums verlegt.

„In gröberen und mehr lockeren Knäueln sieht man, wie Flemming seinerzeit (22 S. 202) angab, „immer deutlicher, dass eine Segmentierung des Gewindes in Längsabschnitte vor sich geht. Wann dieselbe beginnt, ob dies überhaupt an irgend einen bestimmten Zeitabschnitt gebunden ist, und ob von Anfang an die Stellen dafür irgend wie präformiert waren, ist in den engen Anfangsknäueln nicht zu erkennen“.

Rabl (66 S. 237) bestritt entschieden, dass der Knäuel einen zusammenhängenden Faden darstelle, weil er auf der Gegenpolseite freie Enden zu konstatieren vermochte.

Da Flemming in seinen neueren Publikationen die Einwände Rabl's nicht zurückweist, so scheint er — und das wird auch durch seine Angaben über die Teilung der Spermatoocyten von *Salamandra maculosa* (24) nicht wiederlegt — nicht mehr daran festzuhalten, oder wenigstens kein Gewicht darauf zu legen, dass das Kerngerüst am Anfang des Knäuelstadiums aus einem einzigen kontinuierlich zusammenhängenden Faden besteht.

Auch Waldeyer (90 S. 15) pflichtete Rabl darin bei, dass er von Anfang an mehrere getrennte Fadenschlingen annimmt und Strasburger erklärte in seiner jüngsten Veröffentlichung (84), dass er sich davon überzeugt habe, dass die im ruhenden Kern in Mehrzahl vorhandenen Kernfäden auch im Knäuelstadium getrennt bleiben.

Erwähnt sei, dass van Beneden (13) und Zacharias (92) im Ei von *Ascaris megalocephala* in jedem Kern zunächst einen kontinuierlichen Knäuel nachweisen konnten, der sich erst später in zwei Schleifen segmentiert. Boveri (15 S. 738) konnte dagegen einen ununterbrochenen Kernfaden nie sehen und hebt hervor, dass nach seinen Präparaten die Möglichkeit offen zu halten sei, dass in einem nur scheinbar einheitlichen Faden doch vom Anfang an die zwei Elemente bereits völlig gesondert bestehen und nur mit einander verklebt sind. In den beiden ersten Furchungskugeln gehen die einzelnen chromatischen Elemente mit von Anfang an völlig freien Enden aus dem

Kerngerüst hervor, es kann demnach der kontinuierliche Knäuel kein wesentliches Moment der Karyokinese darstellen.

Zweifellos gilt das gleiche ganz allgemein für alle Zellen.

Durch Verklebung der Fadenenden, kann, wie Rabl (66 S. 324) hervorhebt, ein kontinuierlich zusammenhängender Kernfaden entstehen, wie er von Balbiani (9) bei den *Chironomus*-Kernen nachgewiesen wurde.

Sollte aber nicht bloß eine scheinbare, sondern eine wirkliche Kontinuität des Kernfadens irgendwo vorkommen, so würde der tatsächlich von Rabl, Strasburger u. a. geführte Nachweis, dass in anderen Fällen von Anfang an getrennte Fäden auftreten, den Beweis erbringen, dass der zusammenhängende Faden keine prinzipiell bedeutungsvolle Bildung sein kann.

Darüber scheint kein Zweifel zu herrschen, dass eine Vermehrung der Fäden durch Querteilung während des Knäuelstadiums zu Stande kommt. Es erweisen das die positiven Beobachtungen von Flemming u. a. Nach der Ansicht von Rabl (66 S. 238) ist es „möglich und selbst wahrscheinlich, dass Anfangs eine geringere Anzahl von Fäden vorhanden war und erst allmählich durch weitere Querteilung größerer Fadenstücke“ die definitive Zahl entstand.

Die Anzahl der chromatischen Fäden ist in den einzelnen Zellarten eine verschieden große. Jedoch ist nach den Beobachtungen von Rabl (66 S. 250) und Flemming (24 S. 441) die Zahl für eine jede Zellart eine ganz bestimmte. Nach Strasburger (84) soll eine absolute Konstanz nicht bei allen Pflanzenzellen vorhanden sein; nur in den Pollenmutterzellen von *Lilium*-Arten wurde stets dieselbe Fadenzahl gefunden.

Sämtliche Fadenschleifen des „lockeren Knäuels“ erfahren eine Längsteilung, und so entsteht der „segmentierte Knäuel“. Durch diese Längsteilung der Fäden wird die gesamte chromatische Kerngerüstsubstanz in zwei gleiche Hälften zerlegt.

Gleichzeitig schwindet die Kernmembran und es tritt die „achromatische Kernspindel“ auf, ein aus feinen, in Kernfärbemitteln sich gar nicht oder nur schwach tingierenden Fäden zusammengesetztes Gebilde von spindelförmiger oder, was bei Pflanzen namentlich vorkommt, zylindrischer Gestalt. Die Bildung der Kernspindel hat die Forschung der jüngsten Zeit bedeutend aufgeklärt. Sie steht in naher Beziehung zu eigentümlichen Vorgängen im Zellkörper und wird später im Zusammenhang mit diesen behandelt werden.

Die beiden Spitzen oder Pole der zunächst sehr kleinen Spindel liegen anfangs im Polfeld des Kernes. Indem die Spindel anwächst, wandert der eine Pol mehr und mehr zur Gegenpolseite hin und die Spindel rückt so mit ihrem Äquator in die Mitte des Kernes hinein. Die Längsaxe der Spindelfigur fällt mit der Teilungsaxe des Kernes zusammen.



Die längsgespaltene chromatische Fadenschleifen gruppieren sich um den Aequator der Spindel derart, dass die Schleifenseitel gegen die Spindelaxe gerichtet sind. Anfänglich liegen die Fadenschleifen der Spindel einseitig an, später verteilen sie sich gleichmäßig auf ihren ganzen Umkreis. Betrachtet man nun den Kern von einem Spindelpole aus, so bilden die chromatischen Fäden einen Stern, in dessen Mitte die Spindelaxe liegt. Man hat darum dies Stadium als „Mutterstern“ („Monaster“)<sup>1)</sup> bezeichnet. Gegen Ende dieses relativ sehr kurzen Stadiums sind die chromatischen Fäden am Aequator in eine Ebene zusammengedrückt, die als „Aequatorialplatte“ (Flemming) oder „Kernplatte“ (Strasburger) bezeichnet wird.

In dem folgenden Stadium, der „Metakinesis“, rücken die sekundären (Schwester-) Fäden, welche aus der Längsspaltung der chromatischen Fadenschleifen hervorgegangen sind, auseinander und zwar — wie Heuser (55) für Pflanzen, E. van Beneden (13) und Rabl (66) für Tiere entdeckten — ganz gesetzmäßig die eine zu dem einen Spindelpol hin, die andere zu dem andern.

Sobald die offenen Schenkel der Fadenschleifen aus der Aequatorialebene herausgerückt sind, spricht man von „Tochtersternen“ („Dyaster“)<sup>2)</sup>.

Die Fadenschleifen rücken weiter auseinander bis nahe an die Spindelpole heran, wo zwischen ihren Winkeln ein kleines Feld, das „Polfeld“ des Tochterkernes frei bleibt. Die Schenkel der Schleifen werden kürzer und dicker und krümmen sich mit ihren freien Enden gegen die Spindelaxe hin. Gleichzeitig erscheinen die ersten Spuren einer neuen Kernmembran. In diesem Stadium, dem „Tochterknäuel“ („Dispirem“) vollzieht sich die Zellkörperteilung.

Erst nach deren Beendigung geht aus dem Tochterknäuel der ruhende Kern hervor, indem die chromatischen Fäden rauh und zackig werden und seitliche Ausläufer treiben.

Nicht immer wandelt sich das chromatische Kerngerüst während der Kernteilung in Fadenschleifen um. Wenn auch in der Mehrzahl der Fälle fadenförmige Gebilde auftreten, so sind doch bei einzelnen Zellenarten rundliche oder kurz-walzenförmige, ringförmige, bläschenartige etc. „chromatische Elemente“ (Boveri) gefunden worden. Der von Waldeyer (90d S. 27) vorgeschlagene terminus technicus „Chromosomen“, welcher die Gestalt der chromatischen Elemente unberücksichtigt lässt, hat sich bereits ziemlich allgemein eingebürgert.

1) Flemming (30 S. 32) will fortan an Stelle der von Klein (58) für die Sternformen der chromatischen Figur zuerst benutzten Bezeichnungen „Monaster“ und „Dyaster“, „Asteroid“ und „Dyastroid“ sagen, weil Fol, das von ihm für die Strahlenbildung im Zellkörper des Eies eingeführte Wort „Aster“ (31) hierfür reklamiert (32 u. 33).

2) Flemming (siehe die letzte Anmerkung) will statt dessen fortan „Dyastroid“ sagen.



In Fällen, in denen die Chromosomen nicht Fadenform haben, gestalten sich natürlich die chromatischen Kernfiguren so abweichend, dass die Bezeichnungen Spirem, Dispirem, Aster, Dyaster nicht mehr zutreffend sind. Da diese Fälle jedoch die Ausnahmen darstellen, so liegt wohl vorläufig kein zwingender Grund vor, diese allgemein gebräuchlichen Bezeichnungen für die Teilungsstadien aufzugeben.

Während an dem Kern die geschilderten morphologischen Vorgänge sich abspielen, treten auch in der Zellsubstanz eigentümliche Erscheinungen zu Tage, die schon frühzeitig das Interesse der Forscher erregt haben.

Flemming hob schon in seiner Monographie über „Zellsubstanz, Kern und Zellteilung“ (22 S. 199) hervor, dass bei der gewöhnlichen mitotischen Zellteilung die erste wahrnehmbare Erscheinung, mit der man rechnen kann, die Differenzierung zweier Stellen in der Zellsubstanz ist, nahe am Umfang des Kernes und einander gegenüber gelegen. Um diese Stellen, die „Pole“ herum, sind die Körner der Zellsubstanz radiär geordnet. Bei Eizellen<sup>1)</sup>, wo diese radiäre Gruppierung besonders deutlich ist, bietet sie das bekannte Bild der „Aster“ oder „Radiensysteme“. Sehr bald nach dem Auftreten der Pole wird im Kern die Anordnung des Fadenwerkes zum Knäuel deutlich. „Wer kann nun sagen“ — fragt Flemming (22 S. 358) — „ob dies die konsekutive Erscheinung ist, oder die primäre?“ Flemming neigt mehr zur letzteren Annahme: „Es könnten“, fährt er fort, „molekularmechanische Vorgänge im Kern, welche zur Knäuelbildung führen, schon lange vorhergegangen sein, ehe außen die Pole auftreten, wenn wir von solchen Vorgängen auch noch nichts sehen können, und die Spannkkräfte, welche dadurch im Kern gesetzt werden, könnten erst die Ursache für das Auftreten der Pole sein“.

Der von Strasburger (81) aufs nachdrücklichste vertretene Gedanke, dass die Zellsubstanz das veranlassende, Aktive und Leitende bei der Zell- und Kernteilung sei, fand in Flemming (22 S. 359) einen lebhaften Gegner.

Der Umstand, dass die Mehrzahl der Forscher gleich Flemming in dem Kern den „Teilungsapparat“ der Zelle annehmen zu müssen glaubte, hat es verschuldet, dass, während die Vorgänge in dem Kerne selbst mit größter Nachhaltigkeit und aufs Erfolgreichste studiert wurden, die Erscheinungen in der Zellsubstanz mehr vernachlässigt wurden. Darin haben nun die letzten Jahre eine Veränderung gebracht. Dieselbe datiert von der Entdeckung der Attraktionsphären und Zentralkörper und der Rolle, die sie bei der Zellteilung spielen durch E. van Beneden (13).

1) Fol (31) beschrieb diese Strahlungen (Aster) schon 1873 an dem Geryonidenei und deutete dieselben als vom Kern unabhängige Anziehungspunkte.

Dieser Forscher (13 u. 14) sah in dem Ei von *Ascaris megalocephala* schon zu einer Zeit, wenn die Pronuclei noch netzförmig gebaut sind und weit von einander entfernt liegen, zwei kugelige Stellen im Protoplasma sich markieren. Er nennt sie „Attraktionssphären“. In ihrer Mitte ist eine von einem hellen Hof umgebene kleine Anhäufung feiner Körnchen, der „Zentralkörper“ erkennbar. Die anfangs dicht bei einander liegenden Attraktionssphären rücken auseinander. Während der Kernteilung treten um sie herum Protoplasmastrahlungen auf. Dieselben bilden um jeden Zentralkörper herum einen „Aster“ oder eine „Sternfigur“; die zwischen den beiden Zentralkörpern gelegenen Strahlen stellen die achromatische Spindelfigur dar. Die Attraktionssphären sind, wie van Beneden an dem erwähnten Objekte nachweisen konnte (14 S. 262 fg.) bleibende Bildungen, welche sich bei der Furchung des Eies mit teilen. In dem Augenblick, wenn sich der Kern zu einer neuen Kinesis anschickt, erfolgt die Teilung der Attraktionssphäre, nachdem die Teilung des Zentralkörpers bereits vorangegangen ist.

van Beneden (14 S. 272 fg.) hält die Attraktionssphäre mit ihrem Zentralkörper für ein permanentes Organ der Zelle, gleich dem Zellkerne. Die Teilung des Zentralkörpers und der Attraktionssphäre geht der Teilung der Zelle voran und wirkt bei der letzteren auf Grund von Kontraktilität. Alle bei der Zellteilung sich zeigenden Bewegungen haben nach van Beneden's Meinung ihre Ursache in der Kontraktilität der Fibrillen der Protoplasmastrahlungen (Aster, Spindel) und in ihrer Anordnung nach Art eines radiären Muskelsystems, das aus antagonistischen Gruppen zusammengesetzt ist. Der Zentralkörper hat die Bedeutung eines Ansatzorgans. Er teilt sich zuerst. In Folge dessen ordnen sich die kontraktilen Elemente der Zelle in zwei Systeme mit besonderen Zentren. Die Gegenwart dieser beiden Systeme hat die Zellteilung zur Folge und bestimmt aktiv das Vorrücken der Tochterkerne in entgegengesetzter Richtung.

Boveri (15), welcher ebenfalls an dem Ei des Pferdespulwurms die Teilungsvorgänge studierte, kam, trotz mancher Differenzpunkte in den Einzelheiten doch im wesentlichen zu dem gleichen Resultat wie van Beneden. Die Spindelbildung wird eingeleitet durch die strahlige Metamorphose der beiden „Archoplasmakugeln“ (Attraktionssphären van Beneden's). Die Fibrillen, welche sich aus der gleichmäßig granulierten Protoplasma-masse differenzieren, strahlen nach allen Richtungen in die Zellsubstanz aus und treten auch mit den Chromosomen in Verbindung. „Die Bewegung der (chromatischen) Elemente ist einzig und allein die Folge der Kontraktion der daran festgehefteten Fibrillen und die schließliche Anordnung derselben zur „Aequatorialplatte“ das Resultat der mittels dieser Fäden ausgeübten gleichartigen Wirkung der beiden Archoplasmakugeln“ (S. 784).

Flemming ist durch die Untersuchungen van Beneden's und

Boveri's bestimmt worden, seine alten Anschauungen aufzugeben. Er gesteht zu (27 S. 127), dass von diesen beiden Forschern der Beweis geliefert sei, „dass die Zerlegung des Kerns in zwei Teile durch aktive Beteiligung der Zellsubstanz bewirkt wird“.

Die Vermutung van Beneden's (14 S. 279), dass die Attraktionssphäre mit ihrem Zentralkörper nicht nur bei Furchungszellen sondern bei allen Zellen überhaupt und nicht nur während der Teilung, sondern auch während der Ruhe vorhanden sei, ist durch eine Reihe von Beobachtungen bestätigt worden.

Zuerst fand Kölliker (59 S. 50 u. 60) in den Furchungszellen von *Siredon* an der dem früheren Kernpole entsprechenden Seite des ruhenden Kerns „ein rundes, größeres Gebilde, ähnlich einer Attraktionssphäre, welche aus der früheren einen Polstrahlung entstanden ist und auch jetzt noch häufig, besonders an der Oberfläche feine radiär verlaufende Strahlen zeigt, andere Male aber mehr nur feinfinkörnig oder unregelmäßig fibrillär erscheint und meist in der Mitte mehr homogen aussieht“. Ein gut ausgeprägtes „Polkörperchen“ oder Zentralkörperchen sah Kölliker in dieser mit Boraxkarmin sich färbenden Attraktionssphäre nicht. „Die Attraktionssphäre selbst ist an ihrer Peripherie nicht scharf begrenzt und verliert sich entweder in einen hellen, sie und die eine Seite des Kerns umgebenden Hofe, der faserig körnig erscheint oder im umgebenden Zellen-Protosplasma“. Kölliker konnte an diesem Objekt auch bestimmt beobachten, dass die Attraktionssphären sich zu einer Zeit teilen, wo die Kernmembran noch da ist.

Im Gegensatz hierzu fand Schultze (75) bei einer erneuten Untersuchung der Furchungskugeln von *Siredon pisciformis* im Ruhezustand der Kerne stets schon zwei genau gegenüberliegende Attraktionssphären dem Kerne dicht anliegend. Die Sphären waren ziemlich scharf gegen den umliegenden Dotter abgegrenzt und färbten sich nach Chromosmiumessigsäure-Behandlung sehr intensiv mit Karmin. Ein Zentralkörper ließ sich bei der intensiven Färbbarkeit der ganzen Attraktionssphäre nicht unterscheiden. Die Teilung des Zentralkörpers beginnt bereits auf dem Dyasterstadium der Zellteilung.

Eine Reihe von weiteren Beobachtungen, so die von Vialleton (89) bei *Sepia* und von Vejdovski (87) bei *Rhynchelmis* haben das Vorkommen der Attraktionssphären bei Eiern als zweifellos dargestellt.

Weiterhin machte Rabl (67) darauf aufmerksam, dass an den ruhenden Kernen der Epithelzellen von *Triton* sich eine polare Delle erhält, in deren Nähe, unmittelbar am Kern, eine stark lichtbrechende Partie sich findet, die wahrscheinlich der Attraktionssphäre entspricht.

Etwa gleichzeitig entdeckte Solger (76 u. 77) in den Pigmentzellen aus der Dorsalgegend des Hechtschädels einen pigmentfreien Fleck, um den häufig die Pigmentkörnchen radiär angeordnet sind, und deutete ihn als Attraktionssphäre.



Hermann (47) fand in den Spermatocyten des Salamanderhodens alle Protoplasmafäden des Zelleibes gegen eine den großen Kernen angelagerte Scheibe körnigen Protoplasmas, die Attraktionssphäre zentriert.

In allen erwähnten Fällen waren die Zentralkörper in den Attraktionssphären nicht erkennbar gewesen.

Zum ersten Mal gelang der Nachweis derselben Flemming (26 u. 28). Dieser Forscher fand mittels eines neuen Untersuchungsverfahrens (Fixierung in der Hermann'schen Lösung — 1% Platinchlorid 15 Teile, 2% Osmiumsäure für Säuger 4, für Salamander 2 Teile, Eisessig 1 Teil — oder in schwächeren Osmiumgemischen; Dreifachfärbung mit Safranin, Gentiana und Orange) die strahligen Attraktionssphären und ihre Zentralkörper in den Leukocyten von *Salamandra* außerhalb jeder Mitose der Zellen. An fixen Gewebszellen der Salamanderlarve, und zwar an den sehr flach geformten Epithelien der Lunge und an den flachen Bindegewebs- und Endothelzellen des Bauchfelles sind die Zentralkörper erheblich kleiner (höchstens  $0,5 \mu$  im Durchmesser) als an den Leukocyten (bis  $1,5 \mu$ ); sie sind bisweilen von einem schwachen lichten Hof, umgeben, eine strahlige oder sonst besonders beschaffene Attraktionssphäre vermochte Flemming aber noch nicht regelmäßig wahrzunehmen. In den fixen Gewebszellen wurden in der Regel zwei Zentralkörper beobachtet, während in den Leukocyten nur ein solcher vorhanden ist. Nur einmal fand Flemming in einem Leukocyten zwei sehr nahe zusammenliegende Zentralkörper. An Präparaten jedoch, die in Hermann'schem oder in einem Osmiumgemische fixiert waren, erschienen die Zentralkörper vielfach nicht rund, sondern länglich (29 S. 707), so dass also eine Doppeltheit derselben oder doch ein Doppelbau nicht mit Sicherheit auszuschließen sind.

Von größter Bedeutung ist es, dass auch in ruhenden Pflanzenzellen der Nachweis der Attraktionssphären und der Zentralkörper geführt worden ist. Der Pariser Botaniker Guignard (40) fand in den Mutterzellen von *Lilium* und anderen Pflanzen, in der Mutterzelle des Embryosackes und in den Zellen des weiblichen Geschlechtsapparates innerhalb derselben bei verschiedenen Pflanzen, in den Mikrosporangien von *Jovetes* und den Sporangien der Farne vor und während der Bildung der Sporen dicht neben dem ruhenden Kern zwei sehr kleine, nahe bei einander liegende kugelige Körper, umgeben von einem hellen Hofe, der von einem Körnchenkreise umsäumt ist. Radiäre Streifen werden erst deutlich, wenn der Kern sich zur Teilung anschickt. Guignard fand, dass allgemein schon während der Mitose die Zentralkörper sich teilen (in den Anaphasen) und dass demnach in der ruhenden Zelle die Attraktionssphären stets doppelt vorhanden sind.

Aus den angeführten Beobachtungen darf wohl schon jetzt der



Schluss gezogen werden, dass in den ruhenden Zellen von Tieren und Pflanzen Attraktionssphären mit Zentralkörpern konstant vorkommen. Der Mangel an geeigneten Untersuchungsmethoden, die Kleinheit der fraglichen Gebilde, die ungeeignete Beschaffenheit der Objekte (Größe der Zellen, Granulierung des Protoplasmas etc.) vor allem das Fehlen der verbesserten optischen Hilfsmittel (Apochromate) machen es erklärlich, dass trotz der zahllosen eingehenden Untersuchungen diese Zellorgane bisher der Beobachtung entgehen konnten.

Aus den mitgeteilten Befunden erhellt ferner, dass das Aussehen der Attraktionssphären und der Zentralkörper bedeutende Verschiedenheiten darbieten kann. In einzelnen Fällen, wie bei den Leukocyten von *Salamandra* gelang der Nachweis von strahligen Sphären und deutlichen Zentralkörpern, bei den fixen Gewebszellen der Salamanderlarve war eine deutliche Sphäre nicht erkennbar, die Zentralkörper aber markierten sich deutlich; umgekehrt konnte bei den übrigen Objekten der Zentralkörper nicht nachgewiesen werden, während die Attraktionssphäre mehr oder minder klar hervortrat. Es scheint demnach allein wesentlich und bedeutungsvoll die Zentrierung des Protoplasmas zu sein.

Sehr merkwürdig ist es, dass die Attraktionssphären im ruhenden Kern bei einigen Zellformen in einfacher, bei anderen in doppelter Anzahl vorhanden sind. Dass sogar beides an demselben Objekte vorkommen kann, zeigen die obigen Angaben von Kölliker und Schultze. Der Umstand, dass Kölliker an ruhenden Kernen nur eine Attraktionssphäre fand, kann, wie Schultze (75 S. 4) meint, als eine zeitliche Verschiebung aufgefasst werden und zwar als durch niedrigere Temperatur veranlasste Verlangsamung des Ablaufes der Erscheinungen, während in den von Schultze beschriebenen Fällen bei höherer Wassertemperatur die Zellteilungen Schlag auf Schlag erfolgten, die einzelnen Phasen sich zusammendrängten und die Zentralkörperteilung an den Tochterkernen schon vor der Teilung der Mutterzelle eintrat. Da bei den Gewebszellen die Teilungen nicht in der rapiden Weise wie bei den Embryonalzellen auf einander folgen, so erkläre es sich, dass bei den ersteren an ruhenden Kernen nur selten zwei Attraktionssphären angetroffen werden.

Henneguy (45), der in den Furchungszellen des Forelleneies konstant auch im Ruhezustand zwei Attraktionssphären und zwei Zentralkörper beobachtete, führt dieses ebenfalls darauf zurück, dass die Zellteilung hier eine sehr lebhaft und die Ruheperiode für jede Zelle sehr kurzdauernde ist. Die Teilung der Zentralkörper vollzieht sich an diesem Objekt schon in dem Augenblick, wenn die Aequatorialplatte sich verdoppelt. Während bei der normalen Zellteilung auf die Kernteilung die Zellkörperteilung unmittelbar folgt, können beide Vorgänge auch ganz unabhängig von einander sein, wie z. B. in dem Embryonalsack der Phanerogamen und im Parablast der Knochen-

fische. Henneguy hält es für logisch, anzunehmen, dass das gleiche Verhältnis auch zwischen der Teilung der Attraktionssphäre mit ihrem Zentralkörper und derjenigen des Kernes bestehen könnte. Wenn die Zellteilung lebhaft ist, teilen sich die Attraktionssphären und Zentralkörper sehr frühzeitig vor der Bildung des Tochterkernes; wenn umgekehrt eine ziemlich lange Ruhepause zwei auf einander folgende Zellteilungen trennt, so bleiben Attraktionssphären und Zentralkörper ungeteilt, um sich erst später zu verdoppeln.

Flemming (29 S. 703) fand nun aber doppelte Zentralkörper gerade in solchen Zellen, welche im Vergleich mit denen der furchenden Eier sehr lange Ruhepausen haben müssen. An den betreffenden Präparaten betrug die Mitosen, selbst da, wo sie am reichlichsten auftraten, noch lange nicht 1% der vorhandenen Zellen und die Kerne zeigten ganz die Ruheformen, wie sie auch bei völlig mitosenfreien Geweben vorkommen. Die Beobachtung, dass an Sexualzellen vor und bei der Mitose eine Teilung vorher einfacher Zentralkörper stattfindet, ferner der Umstand, dass bei den Leukoeyten, die viel größere Zentralkörper haben, diese meist einfach sind, hatte Flemming (26 S. 4 S. A.) zunächst bewogen, anzunehmen, dass der Zentralkörper bei völliger Ruhe der Zelle einfach ist und sich erst verdoppelt, wenn diese der Teilung entgegengeht, wobei es dann freilich wunderbar blieb, dass die Verdoppelung schon so lange vor dem Auftreten der Mitose sich vollzog. In der späteren und ausführlicheren Publikation (29 S. 701 fg.) neigt sich Flemming mehr der Annahme einer dauernden Duplizität der Zentralkörper zu, hauptsächlich deshalb, weil er in geeignet fixierten Leukoeyten länglich geformte Zentralkörper und einmal zwei Zentralkörper bemerkte, und weil ferner bei den Salamanderzellen der eine Zentralkörper größer als der andere und in der Entwicklung weiter voraus ist. Sollte sich, meint Flemming, ganz sicher herausstellen, dass die Zentralkörper bei völliger Ruhe der Zellen einfach sind oder sein können, so kann man sich doch vorstellen, dass sie auch in solehem Zustand aus zwei nur eng vereinigten Teilen bestehen. „Und selbst wenn auch diese Voraussetzung schon zu weit ginge und sich bei weiterer Untersuchung zeigen sollte, dass es in ruhenden Zellen wirklich vollkommen einfache Zentralkörper gibt, so würde es immer noch denkbar bleiben, dass es an einem solchen zwei verschieden beschaffene Pole gibt und demnach, wenn er sich teilt, seine beiden Teilprodukte unter einander ungleich ausfallen werden. Damit hätten wir aber dann auch dort, wo solche Teilung noch nicht erfolgt ist, schon eine durch die Polarität des Zentralkörpers vorgezeichnete Axe der Zelle“.

Solger (78) meint, das Vorhandensein von einer oder von zwei Attraktionssphären im Ruhezustand der Zellen nötige noch nicht dazu, „einen fundamentalen Unterschied zwischen beiderlei Zellen zu statuieren, denn die Schwierigkeit ließe sich durch die Annahme einer

zeitlichen Verschiebung, einer Heterochronie im Sinne Haeckel's hinwegräumen“.

In der schon vorher erwähnten Arbeit von Henneguy (45) sind äußerst wertvolle Beobachtungen betreffend die Teilung der Attraktionssphären und die Bedeutung derselben für die Kernteilung enthalten. Henneguy fand in den Furchungszellen des Forelleneies schon im Ruhestadium konstant zwei Attraktionssphären mit Zentralkörpern neben einander einer Seite des Kernes dicht angelagert. Sie rücken dann auseinander, bis sie auf die entgegengesetzten Enden der Kernaxe zu liegen kommen, wobei sie gleichzeitig sich von der Kernoberfläche entfernen. Die Attraktionssphären werden größer, ihre Strahlen länger. Sowie dieselben die Kernmembran treffen, verschwindet letztere. Die Strahlen dringen in den Kern ein und bilden die achromatische Spindel, in deren Aequator die Chromosomen sich zur Aequatorialplatte ordnen. Gleichzeitig bilden von der Attraktionssphäre ausgehende Strahlen in dem Kernkörper Sternfiguren. Wenn die Aequatorialplatte sich verdoppelt, teilen sich die Zentralkörper senkrecht zur Axe der achromatischen Spindel in zwei, die sich ihrerseits mit hellen Linien umgeben und die Mittelpunkte von Tochter-sphären werden. Die Tochttersphären rücken auseinander, eine Zeit lang durch zarte achromatische Fäden verbunden, alsdann aber unabhängig werdend. Es liegen die beiden Tochttersphären mit ihrem Zentralkörper inmitten der um einen Punkt zentrierten Sternfigur, in welcher sich nun die Tochterkerne aus den Chromosomen rekonstituieren. In dem Parablast vermehren sich etwa in der Mitte des Furchungsprozesses die Kerne rapid durch mitotische Teilung, die in der Regel in normaler Weise vor sich geht. Da aber, wo die Kerne sehr nahe bei einander liegen, wird, wie Henneguy fand, der Vorgang alteriert. Entweder können zwei, ja selbst drei oder vier Kerne eine einzige Attraktionssphäre gemeinsam besitzen und es entstehen dann multipolare Gebilde, wie sie in pathologischen Geweben beschrieben worden sind, oder aber es treten in der Umgebung eines einzelnen Kernes drei oder vier Attraktionssphären auf und führen zur Bildung von multinukleären Zellen. Aus diesen Beobachtungen erhellt aufs deutlichste die Selbständigkeit der Attraktionssphären gegenüber den Kernen; es ergibt sich aus ihnen ferner, dass die Zahl der Attraktionssphären in Beziehung zum Kern variieren kann und dass die Form der Kernteilung von dieser Zahl abhängt, so dass zwei, drei oder vier Attraktionssphären den Kern in zwei, drei oder vier Tochterkerne teilen. Henneguy hält die von Strasburger und Guignard für Pflanzenzellen, von Fol und ihm selbst für Tierzellen vertretene Ansicht, dass die Zellsubstanz allein eine aktive Rolle bei der Kernteilung spiele, durch diese Beobachtungen für definitiv erwiesen.

Das Studium der Attraktionssphären und ihrer Zentralkörper hat



sich auch als äußerst fruchtbar erwiesen für das Verständnis der achromatischen Spindel, über deren Bau und Entwicklung die Ansichten bisher weit auseinander gingen. Während ein Teil der Forscher (Strasburger, Guignard und die meisten Botaniker, Henneguy) die Spindel aus in den Kern eindringender Zellsubstanz hervorgehen ließen, leitete ein anderer Teil (Flemming, Bütschli, Pfitzner, Carnoy, Rabl, Schewiakoff, O. Zacharias) sie von der achromatischen Kernsubstanz (Lininfäden von Schwarz) ab. Die zweite Ansicht fand ihre hauptsächlichste Stütze in der Beobachtung von Fällen, wo die Kernmembran erst nach der Bildung der Spindel oder überhaupt nicht verschwindet. Dieses ist z. B. bei den Protozoen der Fall. Bei *Euglypha alveolata*, wo nach der Mitteilung von Schewiakoff (73) an eine völlig typisch verlaufende Kernteilung sich eine reguläre Zellteilung anschließt, entsteht die gewöhnliche Kernspindel, trotzdem die Kernmembran während des ganzen Teilungsvorganges erhalten bleibt.

van Beneden (13) schloss aus seiner Beobachtung an *Ascaris megalcephala* anfangs, dass die polaren Enden der Spindel aus den Attraktionssphären, also aus der Zellsubstanz, die äquatorialen Bezirke aber aus der Kernsubstanz stammen. Nach seiner letzten Mitteilung (14) sind die Fibrillen der Spindel nichts anderes als differenzierte Teile der Zellstrukturen; der größte Teil der Spindel bildet sich aus den Sphären; ob auch achromatische Substanzen des Kernes für die Spindelbildung mit benutzt werden, bleibt unerörtert.

Nach Boveri's (15) Auffassung sind die Spindelfasern strahlige Metamorphosen der Attraktionssphären, Strahlen, welche von den Zentralkörpern aus gegen die Chromosomen hin ausgesandt werden.

Am eingehendsten hat in neuerer Zeit Hermann (46 u. 47) die Bildung der Spindel behandelt. Er stellte seine Beobachtungen an den großen Zellen der ersten Generation der Salamander-Spermatocyten an. Beim Beginn der Längsteilung der Chromosomen im Anfang des Knäuelstadiums markieren sich in der scheibenförmigen, dem Kern dicht anliegenden Attraktionssphäre zwei Zentralkörper, welche durch eine zarte Verbindungsbrücke zusammenhängen. Die Chromosomen verkürzen und verdicken sich und rücken gleichzeitig von der Attraktionssphäre ab zu der gegenüber liegenden Seite des Kernes, wo sie sich zu dem dichten Knäuel zusammenballen. Dadurch wird das achromatische Kerngerüst, welches gegen die Attraktionssphäre zentriert ist, sichtbar. In der Nachbarschaft der Attraktionssphäre verschwindet die Kernmembran und von hier aus schreitet dieser Vorgang allmählich vor; auf der entgegengesetzten Seite des Kernes, da, wo die Chromosomen liegen, bewahrt die Kernmembran ihre Selbständigkeit am längsten. Die Verbindungsbrücke zwischen den beiden Zentralkörpern bildet sich darauf zu einer äußerst zierlichen kleinen Spindel um, die im Zentrum der noch einheitlichen Sphäre liegt. Die



Spindel wächst nun an. Hat sie eine zwei- bis dreifache Länge erreicht, so treten von einem Zentralkörper ausgehende Fibrillenstrahlungen auf, deren Fäserchen sich mit den einzelnen Chromosomen verbinden. Diese Fäserchen wachsen aus dem Zentralkörper hervor und entstehen nicht aus den achromatischen Kernfasern. Die Zahl der von dem Zentralkörper zu einem Chromosom ziehenden Fasern beträgt, wie Hermann in Uebereinstimmung mit Rabl (67) fand, 16—20. Alsdann wachsen auch vom zweiten Zentralkörper Strahlenbündel aus und es scheint, dass jedes Chromosom von beiden Zentralkörpern her Fasern bezieht. Während nun die Spindel sich rasch vergrößert, kommen die von dem Polen derselben abgehenden Fibrillen in Kontraktion und so werden die Chromosomen mehr und mehr in die Nähe der Spindel gezogen.

Flemming (29) studierte die erste Anlage und das Wachstum der Spindel in jüngster Zeit an den sehr großen und platten Epithel- und Bindegewebszellen der Lunge und den Endothel- und Bindegewebszellen des Bauchfells von jüngeren Salamanderlarven. Im Gegensatz zu seinen früheren Angaben kam er zu dem Resultat, dass die Spindel eine doppelte Herkunft hat. Die Zentralspindel — so benennt Fleming mit Hermann die Fasern der Spindel, welche zwischen den auseinander rückenden Zentralkörpern ausgespannt sind — und die Spindelenden entstehen außerhalb des Kernes aus Zellsubstanz, der mittlere Teil dagegen aus den Lininsubstanzen des Kernes und der Kernmembran. Von Boveri und Hermann weicht Fleming also darin ab, dass er sich die Bildung der Spindelfasern nicht so vorstellt, „als ob sie gleich Rhizopodenstrahlen von den Zentralkörpern ausgesendet würden, sondern so, dass sie aus den vorhandenen Strukturen der Zelle, des Kernes und der Kernmembran durch Attraktion von den Zentralkörpern und durch eigene Kontraktion geprägt werden“ (27 S. 134).

Hermann betont zwar ausdrücklich, dass die Fibrillen, welche die Zentralkörper mit den Chromosomen verbinden, nicht aus den achromatischen Kernfasern hervorgegangen sind. Er will damit jedoch keineswegs leugnen, dass sich die Polstrahlungen nachträglich mit den achromatischen Gerüstfasern in Verbindung setzen und letztere so bei der Bildung der Spindel verwendet werden können. In theoretischer Beziehung liegt für Hermann die Hauptsache darin (47 S. 578), „dass die Bildung der karyomitotischen Spindel von dem Protoplasma aus eingeleitet wird, indem von den sich teilenden Centrosomen nach dem Kerne hin kontraktile Fibrillenzüge sich entwickeln, die eventuell mit den achromatischen Gerüstfasern des Kernes eine sekundäre Verbindung eingehen können“.

Dass es bei manchen Zellformen, speziell bei den Protozoen zur Bildung einer Spindel kommt, obgleich die Kernmembran während der Teilung erhalten bleibt, scheint gegen diese Ansicht zu sprechen.

Henneguy (45 S. 419) macht nun aber wohl mit Recht darauf aufmerksam, dass die Bilder, welche Schewiakoff (73) von der Kernteilung der *Euglypha abveolata* gibt, bezüglich der Spindelbildung anders gedeutet werden können, als es seitens dieses Autors geschieht. Schewiakoff sah in der Anfangsphase der Sternform das Cytoplasma an zwei beliebigen Stellen der Kernoberfläche sich anhäufen und die Kernwandung etwas vorstülpen. In den so entstandenen Dellen wurde ein kleines stark lichtbrechender ellipsoidischer Körper bemerkbar, der als „Polkörperchen“ (van Beneden) anzusehen ist. Gleichzeitig traten in dem Cytoplasma eine Strahlung und im Kern die achromatischen Spindelfasern auf. Letztere drangen von den Polen aus allmählich gegen den Aequator hin vor, woselbst sie mit einander verschmelzen. Da Schewiakoff in der Tiefe der Delle niemals Poren sah, durch welche die Spindelfäden hätten in den Kern eingedrungen sein können, so leitet er dieselben von der achromatischen Kernsubstanz ab. Henneguy's Meinung nach sind die Polkörperchen wohl nichts anderes als Attraktionssphären, welche bei den Protozoen mit dem Kern in Berührung bleiben und die achromatischen Spindelfasern durch die Kernmembran hindurch senden. „Wenn diese Hypothese durch neue Untersuchungen eine Bestätigung erhalte, so würde“, wie er glaubt, „die Kernteilung bei den Protozoen sich in das allgemeine Teilungsschema einfügen; sie würde sich von der Teilung anderer Kerne nur dadurch unterscheiden, dass die Kernmembran intakt bliebe ausgenommen an den Punkten, wo sie von den aus der Attraktionssphäre ausstrahlenden achromatischen Fäden durchsetzt wird“.

Flemming hat in seiner jüngsten Publikation (29 S. 695) von Neuem die Aufmerksamkeit auf Veränderungen im Zellkörper während der Mitose gelenkt.

van Beneden (12) hatte schon 1876 beobachtet, dass die in Teilung begriffenen Zellen des Kaninchenblastoderms durch Karmin und Hämatoxylin stärker gefärbt werden als die ruhenden Zellen. Flemming (22) hatte später an lebenden Objekten gefunden, dass während der Kern durch die Knäuelform geht, die Zellsubstanz eine stärker lichtbrechende Beschaffenheit annimmt und sich beim Uebergang des Kernes zur Sternform in eine dichte, stärker lichtbrechende Außenschicht und eine helle lockerer beschaffene Innenschicht um den Kern herum sondert. Dies konnte besonders deutlich gemacht werden durch die Anwendung von Osmiumsäure und Farbstoffen. Es sind die bezüglichen Beobachtungen Flemming's seitdem nur von Rabl (66 S. 285) bestätigt worden, aber auch nur an wenig gelungenen Hämatoxylinpräparaten. Flemming betont nun, da er die Angelegenheit von Neuem sorgfältig studiert hat, dass die Veränderung, welche der Zellkörper während der Mitose erfährt, kein zufälliges Reagensprodukt, sondern ganz typisch ist. In der hellen Innenmasse sind

die Fadenstrukturen und die Polradien zwar verdickt im Vergleich mit ihrem Zustand in der ruhenden Zelle, dafür aber auch lockerer und von viel größeren blassen Maschenräumen durchsetzt. In der verdichtet erscheinenden Peripherie sind die Fadenwerke zwar nicht verdickt aber verdichtet, zusammengedrängt. An recht gut bei Osmiumsäurebehandlung nachgedunkelten und stark tingierten Präparaten sind die in Teilung begriffenen Zellen soviel stärker gefärbt als die ruhenden Zellen, dass dies nicht durch eine Verdichtung der Filarmasse allein sich erklären lässt. Flemming nimmt daher an, dass die Zellkörper während der Teilung eine durch und durch besondere physikalische und chemische Beschaffenheit annehmen.

Ueber die Gestaltsveränderungen des gesamten Zellkörpers bei der Mitose sind seit den bekannten Beobachtungen von Beneden's am *Ascaris*-Ei neuere Mitteilungen nicht gemacht worden.

Ein Aequivalent der pflanzlichen Zellplatte ist neuerdings mehrfach beschrieben worden. Bekanntlich vollzieht sich die Zellkörperteilung bei den Pflanzen in der Regel nicht durch Einschnürung des Zellkörpers sondern durch Auftreten einer äquatorialen Platte, die aus kleiner Körnchen besteht, welche sich zur trennenden Cellulosemembran umwandeln. Ein Aequivalent dieser Zellplatte in mehr oder weniger rudimentärer Form ist von Carnoy (17) und Henking (43) bei Insektenzellen, von van Beneden (briefliche Mitteilung an Flemming s. 29 S. 693) bei der ersten Eiteilung von *Ascaris* zwischen den beiden Blastomeren aufgefunden. Ein Zellplattenrudiment wurde von Flemming (22 S. 246) für Knorpelzellen, (25 u. 29 S. 690) für Bindegewebs- und Epithelzellen aus der Lunge und dem Bauchfell, und für Spermatoocyten von *Salamandra*, von L. Gerlach (Berliner internat. mediz. Kongress) bei der ersten Furchung des Mause-Eies, von Solger (79) im Amnion der Ratte und von Geberg (37) in den Hornhautzellen von *Triton* nachgewiesen.

Flemming (24) beobachtete, dass die Mitose bei den Spermatoocyten von *Salamandra maculosa* Abweichungen von dem üblichen Schema zeigt. Es konnten zwei ganz verschiedene Typen konstatiert werden, der „homöotypische“ und der „heterotypische“, welche auf verschiedene Generationen verteilt sind. Beide stimmen trotz mannigfacher Differenzen doch in allen wesentlichen Punkten mit der Mitose anderer Zellarten überein.

Man kennt aber auch schon ziemlich lange Mitosen, welche prinzipielle Unterschiede von der gewöhnlichen Form erkennen lassen, so dass es berechtigt erscheint, dieselben als atypische, anormale, pathologische anzusehen.

Es sind das die asymmetrischen und pluripolaren Mitosen.

Asymmetrische Mitosen, d. h. ungleiche Verteilung der chromatischen Substanz des Mutterkernes auf die Tochterkerne beschrieb Klebs (56 u. 57) mehrfach in bösartigen Geschwülsten und Hanse-



mann (41 u. 42) erklärte sie für die Epithelkrebse für geradezu charakteristisch. Ströbe (86) konnte in Uebereinstimmung mit Hansemann in Karzinomen konstant asymmetrische Figuren nachweisen. Diese Anomalie fand sich aber auch sehr häufig in Sarkomen, in verschiedenen gutartigen Geschwülsten und in wucherndem normalen Gewebe, kurz überall, wo eine stärkere Gewebsproliferation stattfindet.

Pluripolare Mitosen, d. h. solche, bei denen sich gleichzeitig drei und mehr Kerne bilden, beobachteten Arnold (1) und Martin (63) in Sarkomen und Karzinomen, Arnold (2, 5 u. 7) und Denys (21) bei der Teilung der Riesenzellen des Knochenmarkes, Cornil (18), Hansemann (41, 42) und Ströbe (86) in Geschwülsten, letzterer auch bei der Regeneration normaler Zellen. Schottländer (74) in dem Endothel der Descemet'schen Haut des Frosches nach Aetzung der Hornhaut, Hess (53) in den großen Zellen der Milz von Mäusen, die mit Milzbrand geimpft waren. Bei Pflanzen sind sie zuerst gesehen von Soltwedel (80) und Strasburger (82).

Arnold (7) ist nicht geneigt, diese pluripolaren Mitosen als anormale Bildungen aufzufassen, weil Schottländer (74) nachweisen konnte, dass die vielpoligen Figuren bezüglich ihrer Architektur und Struktur die typische Anordnung darbieten, welche durch die gleichzeitige Teilung in mehrere Kerne vorgezeichnet ist.

Dass die asymmetrischen und pluripolaren Mitosen atypische, anormale Bildungen sind, wird dadurch bewiesen, dass dieselben vollkommen übereinstimmen mit den pathologischen Kernfiguren, welche O. und R. Hertwig (48—53) auf experimentellem Wege willkürlich an befruchteten Echinodermeneiern hervorriefen. Die große Bedeutung dieser Experimente liegt darin, dass sie eine genaue Verfolgung der einzelnen Stadien der Entstehung dieser abnormen Kernfiguren gestatten.

Durch eine passende Anwendung von Chininum sulfuricum oder Chloralhydrat kann die in normaler Weise eingeleitete Kernteilung gehemmt und zurückgebildet werden. Wenn sich die Eier von der schädigenden Einwirkung der Gifte zu erholen anfangen, so beginnt der Teilungsprozess von Neuem. An der Oberfläche des Kernes treten nun aber an Stelle von zwei Attraktionssphären, wie bei dem unversehrten Ei, vier auf. Hierin ist, wie O. Hertwig betont, die Ursache für den weiteren abnormen Verlauf der Teilung gegeben. Zwischen den vier Attraktionssphären entwickeln sich in der Regel fünf Kernspindeln und der Kern zerfällt in vier bis fünf Tochterkerne. Wenn von den beiden normalen Attraktionssphären sich nur eine geteilt hatte, so wird sich die Kernsubstanz zwischen drei Polen zu einem Triaster mit drei Spindeln ordnen. Den Grund für diesen anormalen Entwicklungsgang sieht O. Hertwig in dem Umstand, dass die verschiedenen in der Zelle enthaltenen Substanzen, Protoplasma, Chro-



matin, Substanz der Zentralkörper, in ungleicher Weise von den chemischen Agentien getroffen werden und dass in Folge dessen ihr Zusammenwirken, welches beim Teilungsprozess ein sehr kompliziertes ist, bei dem Schwinden des Lähmungszustandes ein anormales ist. Insbesondere fällt hierbei ins Gewicht, dass die beiden Zentralkörper sich auf dem Wege der Teilung auf vier vermehren zu einer Zeit, wo das Protoplasma noch mehr oder minder gelähmt ist. Ebenso wie diese Gifte bewirkt die Kälte eine Lähmung des Protoplasma. Für die anormalen Teilungsfiguren in pathologischen und entzündlichen Geweben sind schädliche Stoffwechselprodukte oder die Einverleibung chemischer Substanzen (bei Aetzung) gewiss dieselbe bedingende Ursache wie für die Eiteilung die Gifte. O. Hertwig legt bei seiner Erklärung das Hauptgewicht auf die Vermehrung der Zentralkörper und Attraktionssphären. Dadurch wird es auch verständlich, dass, wenn in geschädigte Eier zwei, drei oder mehr Samenfäden eindringen, die Zahl der Zentralkörper vermehrt wird und so komplizierte Kernfiguren wie Triaster, Tetraaster etc. entstehen. Dieselben gleichen den Kernfiguren, welche durch chemische Eingriffe hervorgerufen wurden, zum Verwechseln, obgleich hier die Abnormität dadurch veranlasst wurde, dass durch die Verschmelzung von mehreren Samenkernen mit dem Eikern der Teilungskern von Anfang an mehr als zwei Zentralkörper enthielt.

Die Bedeutung der experimentellen Studien von O. u. R. Hertwig liegt außer in der Erklärung einer Reihe von abweichenden Mitosen vor allem darin, dass sie einen weiteren wichtigen Beweis für die Bedeutung der Zentralkörper bei der mitotischen Teilung liefern.

Nachdem im Vorhergehenden über die Erweiterung unserer Kenntnisse von der mitotischen Teilung, soweit sie sich auf thatsächlich Beobachtetes gründet, berichtet worden ist, sei zum Schluss noch zusammengefasst, was sich hieraus für die mechanische Auffassung des Vorganges ergeben hat.

Als das wesentlichste Resultat ist an die Spitze zu stellen, dass die Zerlegung des Kernes durch aktive Beteiligung der Zellsubstanz bewirkt wird. Der leitende Mechanismus bei der Kernteilung ist in der Zellsubstanz zu suchen. Die Bildung der achromatischen Kernspindel nimmt von den Attraktionssphären und den Zentralkörpern ihren Ausgang, wird also von der Zellsubstanz aus eingeleitet, die achromatische Kernsubstanz hat nur eine sekundäre Bedeutung. Durch die Kontraktion der Spindelfasern werden die Chromosomen zunächst in den Aequator der Spindel gerückt. Von hier aus werden alsdann in der Metakinese ebenfalls durch die Kontraktion der Spindelfasern die Spaltheilften der Chromosomen gegen die Spindelpole hin auseinander gezogen und damit das chromatische Material des Mutterkernes auf die beiden Tochterkerne verteilt. Es findet nicht, wie man früher

annahm, ein Entlanggleiten der Chromosomen an den Spindelfasern statt. Es ist, wie Flemming in seinem Referat auf der Münchener Versammlung der Anatomen (27 S. 130) hervorhob, „soweit in dem Ausdruck Kontraktion eine Erklärung liegt, der Vorgang der Metakinese damit erklärt; wir haben eine neue und befriedigende Einsicht gewonnen in die Mechanik des Mittel- und Endteiles der Mitose. Die noch offen liegenden Fragen betreffen den Anfangsteil“. Sie lassen sich folgendermaßen formulieren: 1) Wodurch wird die Teilung der Attraktionssphären und der Zentralkörper veranlasst? Auf welche Weise wird von denselben aus die gesamte Zellmasse zentriert, warum entstehen die Spindeln und Asten? 3) Welches ist die Ursache der Chromosomen-Spaltung? 4) Wie kommt die Befestigung der Spindelfasern an den Chromosomen zu Stande, welche es ermöglicht, dass die beiden Hälften nach verschiedenen Richtungen hin gezogen werden können?

Alle diese Fragen würden ihre Lösung gefunden haben, wenn die geistreiche Hypothese Rabl's (67) durch Beobachtungen bestätigt werden sollte.

Rabl geht von der Annahme aus, dass der Bau der ruhenden Zelle im wesentlichen derselbe ist wie der der jungen, eben aus der Teilung hervorgegangenen. Alle geformten Bestandteile der Zelle sind gegen den Zentralkörper hin zentriert zu denken. Der Zentralkörper steht mit allen Zellstrukturen in Verbindung und ebenso durch eine Lücke in der Kernmembran hindurch auch mit der chromatischen Kernstruktur. Ist eine Zelle zu einer gewissen Größe herangewachsen, so „wird auf irgend einen inneren oder äußeren Reiz eine Kontraktion sämtlicher geformter Bestandteile erfolgen. Infolge der Kontraktion der Fäden des Zelleibes wird sich zunächst das Polkörperchen (Zentralkörper) und die dasselbe umgebende Attraktionssphäre in zwei Hälften teilen. Die Fäden des Zelleibes werden sich während und infolge der Kontraktion geradestrecken und dabei kürzer und dicker werden; sie treten nun als „Polstrahlungen“ oder „Sternfiguren des Zelleibes“ in die Erscheinung. An das Polkörperchen treten aber auch die Spindelfasern heran und diese heften sich andererseits wieder an die chromatischen Fäden an. Die Teilung des Polkörperchens wird eine Teilung der Spindelfasern nach sich ziehen; die wahrscheinlich unter dem Bilde einer Längsspaltung verlaufen wird; und diese selbst wird wieder eine Längsspaltung der chromatischen Fäden im Gefolge haben. Je mehr sich die Polkörperchen von einander entfernen, um so mehr werden auch die Spalthälften der Spindelfasern auseinander weichen. Diese aber werden infolge ihrer Kontraktion kürzer und dicker und werden dabei einen immer mehr gestreckten Verlauf annehmen. Da nun die Spindelhälften der Spindelfasern gleiche Länge haben, so werden sie, wenn ihre Verkürzung bis zu einem gewissen Grade gediehen ist und sich gleichzeitig die beiden

Pole bis zu einer gewissen Distanz von einander entfernt haben, notwendig die chromatischen Schleifen, an die sie sich anheften, in gleiche Entfernung von beiden Polen bringen müssen, mit anderen Worten, es wird die chromatische Figur aus dem Stadium des Knäuels in das Stadium des Muttersterns übergeführt werden. Macht die Kontraktion noch weitere Fortschritte, so werden endlich auch die Spalthälften der chromatischen Fäden in der bekannten Weise auseinander gezogen und den Polen entgegengeführt“.

Gegen die Annahme Rabl's, dass die Längsspaltung der Chromosomen durch die Spindelfasern bewirkt wird, macht Flemming (27 u. 29) sehr gewichtige Einwände. Er sah vielfach die Spaltung der Chromosomen schon zu einer Zeit auftreten, da von gestreckten Spindelfasern noch keine Spur erkennbar war, wo vielmehr die achromatischen Faserwerke in dem Knäuel noch ganz locker, wellig und verästelt waren. Er beobachtete ferner, dass beim Uebergang vom Knäuel zum Stern die Chromosomen gelegentlich erst mit einem Spindelpol durch Fasern verbunden waren. Diese Angaben finden in der oben mitgeteilten Schilderung der Spindelbildung durch Hermann (47) eine vollkommene Bestätigung.

Die Hypothese von Schultze (75), welche die Zellteilung auf eine Teilung der Mikrosomen in der Zelle zurückführt, ist von dem Verfasser so kurz und andeutungsweise publiziert worden, dass sie keine Berücksichtigung erfahren hat. Gesetzt, sie ließe sich völlig durchführen, so würde sie doch keine Erklärung dafür liefern, warum die Mikrosomen sich teilen.

So genau auch im Einzelnen die Erscheinungen, unter denen die mitotische Teilung sich abspielt, erforscht sind, so wenig wissen wir bis jetzt über den ursächlichen Zusammenhang dieser Vorgänge und wir sind noch weit davon entfernt, eine wirklich mechanische Erklärung derselben zu besitzen.

Die zweite Hauptform der Zellteilung, die amitotische, unterscheidet sich von der mitotischen nach der neuesten Definition von Flemming (27 S. 136) dadurch, dass „eine Spindelbildung, eine Bildung regelmäßig geformter Chromosomen und eine Umlagerung dieser letzteren in bestimmter Form und Reihenfolge fehlt“.

Das Studium dieses anfangs allein bekannten Teilungsmodus ist lange Zeit hindurch sehr vernachlässigt worden und erst in neuerer Zeit hat man demselben ein allgemeineres Interesse geschenkt. Es darf jetzt als feststehend angenommen werden, dass amitotische Kernteilungen unter physiologischen und pathologischen Verhältnissen bei Pflanzen und in allen Tierabteilungen vorkommen. In einer ganzen Reihe von Fällen, wengleich nur in der Minderzahl, folgt auf die Kernteilung eine Zellteilung.

Arnold, der besonders eingehend die amitotische Teilung studiert



hat, unterscheidet zwei Unterarten, die direkte Segmentierung und Fragmentierung. Als Segmentierung bezeichnet er eine Spaltung der Kerne in der Äquatorialebene in zwei oder mehrere nahezu gleiche Teile. Fragmentierung nennt er eine Abschnürung der Kerne an beliebigen Stellen in zwei oder mehrere, gleiche oder ungleiche Abschnitte, welche nicht durch regelmäßige Teilungsflächen sich abgrenzen.

Flemming (28) beschrieb vor kurzem an Leukoeyten von *Salamandra* eine ganz besonders deutliche Attraktionssphäre mit Zentralkörper. Dieselben werden aber nicht während der Fragmentierung des Kernes geteilt. Wenngleich demnach eine Zerlegung der Attraktionssphäre bei der amitotischen Teilung eines Kernes offenbar nicht erforderlich ist, so scheint dieselbe dennoch nicht ohne Einfluss auf die Kernteilung zu sein. Sie findet sich nämlich immer an den Abschnürungsbrücken der Kerne, und liegt bei ringförmigen Kernen der Mitte des Ringes gerade oder doch ungefähr gegenüber.

Meves (64), ein Schüler Flemming's, fand in den Spermatogonien des Salamanderhodens amitotische Teilungen, die in Form einer einfachen Durchschnürung ablaufen und durch ein eigentümliches Verhalten der Attraktionssphäre charakterisiert sind. Der Kern wird durch eine ringförmige Einschnürung in zwei gleiche oder seltener zwei ungleiche Teile zerlegt. Diese Einschnürung wird höchst wahrscheinlich durch die ringförmig gewordene Attraktionssphäre mechanisch bedingt. Die Attraktionssphäre wird um so dicker, je weiter die Durchschnürung des Kernes fortschreitet. Nachdem die Brücke zwischen beiden Tochterkernen bereits durchgerissen ist, liegt die Attraktionssphäre der Mitte der Längsaxe der früheren Durchschnürung gegenüber. Derartige Amitosen kommen in etwas größerer Häufigkeit nur bei März-Fröschen vor. Unter den im Herbst häufig zur Beobachtung gelangenden Lochkernen wurden einige bemerkt, bei denen der äußere Kontur durch mehr oder weniger tiefe von der Attraktionssphäre ausgehende Stränge in drei Portionen geteilt wird, oder es fanden sich Zellen mit drei Kernen. Neben den Spermatogonien mit runden Kernen sah Meves besonders im Winterhoden auch solche mit polymorphen Kernen. Die Attraktionssphäre umgibt in Gestalt einer Hohlkugel allseitig diese Kerne. Im Frühjahr findet eine Umwandlung der polymorphen Kerne in runde statt; zu gleicher Zeit kontrahiert sich auch die Attraktionssphäre zu einem an einem Punkte der Kernperipherie gelegenen Haufen.

Während die Mehrzahl der Forscher die Mitose und die Amitose für zwei streng unterschiedene Formen der Kernteilung halten, nehmen einzelne Autoren Zwischenformen zwischen beiden an.

So hält Arnold (7) daran fest, dass eine Teilungsform, die sich charakterisiert durch „Abschnürung der Kerne an beliebigen Stellen,



in zwei oder mehrere gleiche oder ungleiche Abschnitte, mit Zunahme und veränderter Anordnung der chromatischen Kernsubstanz“ vorkommt. Er bezeichnet sie als indirekte Fragmentierung. Bei derselben ist niemals die gesetzmäßige Anordnung der chromatischen Fäden vorhanden, wie sie in so charakteristischer Weise der echten Mitose in den verschiedenen Stadien zukommt, von einer achromatischen Spindel ist nichts nachweisbar und die Vorgänge der Abschneidung der Kerne und Zellen vollzieht sich in wenig regelmäßiger Weise. Arnold wies indirekte Fragmentierung sowohl unter pathologischen, wie unter normalen Verhältnissen nach und zwar im Knochenmark, in Lymphdrüsen, in der Milz, an Wanderzellen und an Zellen von Geschwülsten (Sarkome und Karzinome). Eine Bestätigung und Erweiterung erfuhren die Arnold'schen Beobachtungen durch Werner (91) für die Riesenzellen des Knochenmarkes von Hund, Katze, Mensch, durch Schottländer (74) für das Endothel der Descemet'schen Haut, durch Hess (54) für die großen Zellen der Milz von Mäusen, welche mit Milzbrand geimpft waren, durch Geelmuyden (38) für Myeloplaxen im Knochenmark, durch Beltzow (11) für das in der Regeneration begriffene Harnblasenepithel des Kaninchens, durch Ströbe (85) für die Riesenzellen im Knochenmark junger Kaninchen und für Sarkome und Karzinome, durch Göppert (39) für die lymphatische Randschicht der Salamanderleber. Gegen die Arnold'schen Angaben ist aber anderseits eine ganze Menge von Einwendungen erhoben worden, so von Cornil (19), Denys (21), Ayoama (8), Löwit (61), Demarbaix (20).

Vor kurzem hat Reinke (70) Untersuchungen über die biologische Bedeutung der von Arnold beschriebenen Kernformen in den Zellen der Milz und ihr Verhältnis zur mitotischen und amitotischen Teilung angestellt, aus denen hervorging, dass ein großer Teil der Arnold'schen Kernfiguren eine bis dahin unbekannte Form der Mitose darstellt, die der Knäuelform vorausgeht resp. den Tochterkernen folgt und wie es scheint nur bei der Maus vorkommt (Speichen- oder Melonenform). Die Ringformen sind nach Reinke's Ansicht entweder Erscheinungen eines Reiz- oder Veränderungszustandes, die zur Fragmentierung des ruhenden Kernes führen können und namentlich durch Veränderung der Attraktionssphäre hervorgerufen wurden, oder sie sind durch derartige Vorgänge aus mitotischen Figuren entstanden.

Flemming (27 S. 137) erkennt die indirekte Fragmentierung Arnold's nicht als eine bestimmt gekennzeichnete Form der Amitose an, einmal mit Rücksicht auf die Ergebnisse der Untersuchung Reinke's, dann aber auch, weil er die stacheligen Formen, welche Arnold in seiner letzten Arbeit (7 Taf. XXVI) abbildet, als durch Reagentienwirkung erzielte Veränderungen betrachten muss, endlich weil er einen weitem Teil der Kerne für ruhende und nicht in der Teilung begriffene hält.

Am weitesten ist Carnoy (17) gegangen, der auf Grund seiner Studien an Arthropoden zu dem Resultat kam, dass Mitose und Amitose nicht grundsätzlich verschiedene Teilungsmodi wären. Da Platner (65) und Henking (43) an dem gleichen Objekt (Insekten, Spermatoeyten) die Beobachtungen Carnoy's nicht zu bestätigen vermochten, so ist es wohl berechtigt, wenn auch die Schlussfolgerungen vorläufig noch mit Zweifel angesehen werden.

Zum Schluss sei die gegenwärtig aufs lebhafteste erörterte Frage nach der biologischen Bedeutung der beiden Teilungsmodi hier noch in Kürze berücksichtigt.

Flemming (27 u. 28) hält nach dem jetzigen Stand unserer Kenntnisse die Annahme für wohl zulässig, dass nur die mitotische Teilung zur physiologischen Vermehrung und Neubildung von Zellen führt, während die amitotische Fragmentierung des Kernes mit und ohne nachfolgende Teilung der Zellen entweder eine Entartung oder Aberration darstellt oder vielleicht in manchen Fällen (Bildung mehrkerniger Zellen durch Fragmentierung) durch Vergrößerung der Kernperipherie dem cellulären Stoffwechsel zu dienen hat.

H. E. Ziegler (93) schließt sich dieser Auffassung an. Er hebt hervor, dass die Kerne, welche sich amitotisch teilen, stets durch besondere Größe ausgezeichnet sind. Wo solche „Meganuclei“ vorkommen, da findet ein lebhafter Sekretions- oder Assimilationsvorgang statt. Die Meganuclei haben eine beschränkte Teilungsfähigkeit und gehen stets nach einiger Zeit zu Grunde. An einer Reihe von eigenen und fremden Beobachtungen erläutert Ziegler, dass die amitotische Kernteilung bei den Metazoen nur in solchen Fällen vorkommt, in welchen die Kerne an eine spezielle Funktion sich angepasst haben.

Gegen diese allgemeine Fassung haben Löwit (62), Verson (88) und Frenzel (34, 35, 36) Widerspruch erhoben. Löwit stützt sich auf seine Befunde an den Blutkörperchen des Flusskrebse und beharrt bei seiner Ansicht, dass neben der degenerativen amitotischen Teilung auch eine regenerative besteht. Verson nimmt an, dass amitotisch entstandene Kerne sich weiterhin mitotisch vermehren können, weil bei der Spermatogenese vom *Bombyx mori* und anderen Lepidopteren die Kerne der Samenmutterzellen jedes Hodenfaehes durch amitotische Teilung von einem einzigen großen Kern sich herleiten. Frenzel misst der amitotischen Teilung am Mitteldarm von Crustaceen und Insekten und an der Mitteldarmdrüse der Crustaceen eine große Rolle zu.

Hiergegen betonen Ziegler und vom Rath (94), dass bei Arthropoden, bei denen die amitotische Kernteilung häufiger als bei irgend einen andern Typus der Metazoen vorzukommen scheine, in keinem Fall ein regenerativer Charakter der amitotischen Teilung

erwiesen ist. In der Leber des Flusskrebse und der Isopoden, im Epithel des Mitteldarmes der Crustaceen und Insekten und bei der Spermatogenese der Arthropoden (vom Rath 68) sind Mitosen nachgewiesen, und so wird der Schluss nahegelegt, dass bei den Arthropoden in allen Geweben, in welchen die amitotische Kernteilung vorkommt und bei welchen gleichzeitig ein reger Zellenverbrauch stattfindet, Regenerationszellen existieren, welche sich mitotisch teilen; freilich ist das Auffinden der Mitosen manchemal schwierig und vom Zufall abhängig.

In Uebereinstimmung hiermit ergaben auch die neuen umfangreichen Studien Barfurth's (10) über die Regeneration der Gewebe an der amputierten Schwanzspitze der Amphibien, dass die regenerativen Kernteilungen nach der typischen Mitose verlaufen.

Wenn trotzdem von einigen Untersuchern daran festgehalten wird, dass die Regeneration auch durch indirekte Fragmentierung zu Stande kommen kann, so ist eine gewisse Skepsis zweifellos am Platze; anderseits aber lehrt die neue Beobachtung von Reinke (70), dass ein Teil der Fragmentierungen als echte Mitosen aufzufassen ist, wie weit wir noch davon entfernt sind, ein endgiltiges Urteil fällen zu können.

#### Angezogene Litteratur.

- 1) Arnold J., Beobachtungen über Kernteilungsfiguren in den Zellen der Geschwülste. Virchow's Archiv, 78. Bd., 1879, S. 279.
- 2) Derselbe, Beobachtungen über Kerne und Kernteilungen in den Zellen des Knochenmarks. Virchow's Archiv, 93. Bd., 1883, S. 1—38.
- 3) Derselbe, Ueber Kern- und Zellteilung bei akuter Hyperplasie der Lymphdrüsen und Milz. Virchow's Archiv, Bd. 95, 1884, S. 46—69.
- 4) Derselbe, Weitere Beobachtungen über die Teilungsvorgänge an den Knochenmarkzellen und weißen Blutkörperchen. Virchow's Archiv, Bd. 97, 1884, S. 1—23.
- 5) Derselbe, Ueber Kernteilung und vielkernige Zellen. Virchow's Archiv, 98. Bd., 1884, S. 501—512.
- 6) Derselbe, Ueber Teilungsvorgänge an den Wanderzellen, ihre progressiven und regressiven Metamorphosen. Archiv f. mikr. Anatomie, 30. Bd., 1887, S. 205—310.
- 7) Derselbe, Weitere Mitteilungen über Kern- und Zellteilungen in der Milz; zugleich ein Beitrag zur Kenntnis der von der typischen Mitose abweichenden Kernteilungsvorgänge. Archiv f. mikr. Anatomie, 31. Bd., 1888, S. 541—564.
- 8) Aoyama, Indirekte Kernteilung in verschiedenen Neubildungen. Virchow's Archiv, 106. Bd., 1886.
- 9) Balbiani E. G., Sur la structure du noyau des cellules salivaires chez les larves de *Chironomus*. Zool. Anzeiger, 1881, Nr. 99 u. 100.
- 10) Barfurth D., Zur Regeneration der Gewebe. Archiv f. mikrosk. Anat., 37. Bd., 1891, S. 406—491.
- 11) Beltzow A., Zur Regeneration des Epithels der Harnblase. Virchow's Archiv, 97. Bd., 1884, S. 279—288.

- 12) van Beneden E., La maturation de l'oeuf, la fécondation et les premières phases du développement embryonnaire des mammifères d'après des recherches faites chez le Lapin. Bull. de l'Acad. roy. de Belgique, 2<sup>me</sup> Sér., T. XL, Nr. 12, 1875.
- 13) Derselbe, Recherches sur la maturation de l'oeuf, la fécondation et la division cellulaire. Gand et Leipzig 1883.
- 14) van Beneden, E. et A. Neyt, Nouvelles recherches sur la fécondation et la division mitotique chez l'Ascaride mégalocephale. Bulletins de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique, 57<sup>me</sup> année, 3<sup>me</sup> série, T. XIV, 1887, p. 215—295.
- 15) Boveri T., Zellen-Studien. Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft, Bd. 22, 1888, S. 685—882.
- 16) Carnoy J. B., La biologie cellulaire. Aachen 1884.
- 17) Derselbe, La cytodierèse chez les arthropodes. La cellule, Tome I, S. 191—440, 1885.
- 18) Cornil V., Sur le procédé de division indirecte des noyaux et des cellules épithéliales dans les tumeurs. Archives de physiologie normale et pathologique, III. Série, T. VIII, 1886, S. 310—324.
- 19) Derselbe, Sur la multiplication des cellules de la moelle des os par division indirecte dans l'inflammation. Archives de physiol. normale et pathol., 3. Série, T. 10, 1887, p. 46—70.
- 20) Demarbaix H., Division et dégénérescence des cellules géantes de la moelle des os. La cellule, T. V, 1889, p. 25—57.
- 21) Denys J., Quelques remarques sur la division des cellules géantes de la moelle des os d'après les travaux de Arnold, Werner, Loewit et Cornil. Anat. Anzeiger, III. Jahrg., 1888, Nr. 7, S. 190—204.
- 22) Flemming W., Zellsubstanz, Kern- und Zellteilung. Leipzig 1882.
- 23) Derselbe, Zur Orientierung über die Bezeichnung der verschiedenen Formen von Zell- und Kernteilung. Zool. Anzeiger, Nr. 216, IX. Jahrg., 1886, S. 109—112.
- 24) Derselbe, Neue Beiträge zur Kenntnis der Zellen. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. 29, 1887, S. 389—463.
- 25) Derselbe, Ueber Teilung von Leukocyten. Verhandl. des X. internationalen mediz. Kongresses. Berlin, 4.—9. August, 1890.
- 26) Derselbe, Attraktionssphären und Zentralkörper in Gewebszellen und Wanderzellen. Anatom. Anzeiger, 1891, Nr. 3.
- 27) Derselbe, Ueber Zellteilung. Verhandl. d. anatom. Gesellschaft a. d. V. Versamml. in München, 18.—20. Mai, 1891.
- 28) Derselbe, Ueber Teilung und Kernformen bei Leukocyten und über deren Attraktionssphären. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. 37, 1891, S. 249—298.
- 29) Derselbe, Neue Beiträge zur Kenntnis der Zelle. II. Teil. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. 37, 1891, S. 685—751.
- 30) Derselbe, Zur Nomenklatur der Zellteilung. Anat. Anz., VII. Jahrg., 1892, Nr. 1, S. 26—32.
- 31) Fol H., Die erste Entwicklung des Geryonideneies. Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft, Bd. 7, 1873, S. 471.
- 32) Derselbe, Le Quadrille des Centres. Un Épisode nouveau dans l'histoire de la Fécondation. Archives des sciences phys. et nat., 3. pér., t. 25, 15. April 1891.



- 33) Fol H., Die „Centrenquadrielle“, eine neue Episode aus der Befruchtungsgeschichte. *Anat. Anz.*, VI. Jahrg., 1891, Nr. 9 u. 10, S. 266—274.
- 34) Frenzel J., Zur Bedeutung der amitotischen (direkten) Kernteilung. *Biolog. Centralbl.*, XI. Bd., 1891, Nr. 13, S. 558—565.
- 35) Derselbe, Die nukleoläre Kernhalbierung, eine besondere Form der amitotischen Kernteilung. *Biol. Ctbl.*, XI. Bd., 1891, Nr. 22, S. 701—704.
- 36) Derselbe, Die nukleoläre Kernhalbierung. Ein Beitrag zur Kenntnis des Zellkernes und der amitotischen Epithelregeneration. *Arch. f. mikrosk. Anatomie*, 39. Bd., 1892, S. 1—32.
- 37) Geberg A., Zur Kenntnis des Flemming'schen Zwischenkörperchens. *Anat. Anzeiger*, VI. Jahrg., 1891, Nr. 22, S. 623—625.
- 38) Geelmuyden H. C., Das Verhalten des Knochenmarks in Krankheiten und die physiologische Funktion desselben. *Virchow's Archiv*, 106. Bd., 1886, S. 136—169.
- 39) Göppert E., Kernteilung durch indirekte Fragmentierung in der lymphatischen Randschicht der Salamanderleber. *Archiv f. mikrosk. Anatomie*, 37. Bd., 1891, S. 375—391.
- 40) Guignard L., Sur l'existence des sphères attractives dans les cellules des végétaux. *Comptes rendus, Ac. d. sc. Paris*, 9. Mars 1891.
- 41) Hansemann D., Ueber asymmetrische Zellteilung in Epithelkrebsen und deren biologische Bedeutung. *Virchow's Arch.*, Bd. 119, S. 299—326, 1890.
- 42) Derselbe, Ueber pathologische Mitosen. *Virchow's Archiv*, Bd. 123, S. 356—370, 1891.
- 43) Henking H., Untersuchungen über die Entwicklungsvorgänge in den Eiern der Insekten. *Zeitschr. f. wissensch. Zoologie*, Bd. 51, 1891.
- 44) Henneguy, L.-F., Sur la division cellulaire ou cytodièrese. *Assoc. fr. pour l'avancement des sc. Congrès de la Rochelle*. 1882.
- 45) Derselbe, Nouvelles recherches sur la division cellulaire indirecte. *Journal de l'anatomie*, XXVII<sup>e</sup> année, 1891, Nr. 5, p. 397—423.
- 46) Hermann F., Die Entstehung der karyokinetischen Spindelfigur. *Münchener mediz. Wochenschrift*, 1890, Nr. 47, S. 830—831.
- 47) Derselbe, Beitrag zur Lehre von der Entstehung der karyokinetischen Spindel. *Archiv f. mikrosk. Anatomie*, 37. Bd., 1891, S. 569—586.
- 48) Hertwig O., Beiträge zur Kenntnis der Bildung, Befruchtung und Teilung des tierischen Eies. *Morpholog. Jahrbuch*, Bd. I, 1875, S. 347—434; Bd. III, 1877, S. 1—86; Bd. IV, 1878, S. 156—175 u. S. 177—213.
- 49) Derselbe, Das Problem der Befruchtung und der Isotropie des Eies. Eine Theorie der Vererbung. Jena 1884.
- 50) Hertwig O. und R., Ueber den Befruchtungs- und Teilungsvorgang des tierischen Eies unter dem Einfluss äußerer Agentien. Jena 1887.
- 51) Hertwig O., Experimentelle Studien am tierischen Ei vor, während und nach der Befruchtung. Jena 1890.
- 52) Derselbe, Vergleich der Ei- und Samenbildung bei Nematoden. Eine Grundlage für celluläre Streitfragen. *Archiv f. mikr. Anatomie*, 36. Bd., 1890, S. 1—138.
- 53) Derselbe, Ueber pathologische Veränderungen des Kernteilungsprozesses in Folge experimenteller Eingriffe. *Internat. Beiträge zur wissenschaftlichen Medizin. Festschrift. cf. R. Virchow*, Bd. I, S. 194—212.
- 54) Hess, Ueber Vermehrungs- und Zerfallsvorgänge an den großen Zellen in der akut hyperplastischen Milz der weißen Maus. *Ziegler's Beitr. zur pathol. Anat. u. zur allg. Pathol.*, Bd. VIII.

- 55) Heuser E., Beobachtungen über Zellteilung. Botanisches Centralblatt, Bd. 17, 1884, Nr. 1—5.
- 56) Klebs E., Allgemeine Pathologie, Bd. II, S. 524 fg., Jena 1889.
- 57) Derselbe, Ueber das Wesen und die Erkennung der Karzinombildung. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1890, Nr. 24, 25 u. 32.
- 58) Klein E., Observations on the Glandular Epithelium and Division of Nuclei. Quart. Journ. of Microsc. Science, 1879, p. 414 fg.
- 59) Kölliker A., Handbuch der Gewebelehre des Menschen, 6. Aufl., Leipzig 1889, I. Bd.
- 60) Derselbe, Das Aequivalent der Attraktionssphären E. van Beneden's bei *Siredon*. Anatom. Anzeiger, IV. Jahrg., 1889, Nr. 5, S. 147—155.
- 61) Löwit A., Ueber Neubildung und Zerfall weißer Blutkörperchen. Ein Beitrag zur Lehre von der Leukämie. Sitzungsber. d. Wiener Akademie, Bd. 92, III. Abt., Juni 1885.
- 62) Derselbe, Ueber amitotische Kernteilung. Biolog. Centralbl., XI. Bd., 1891, Nr. 17, S. 513—516.
- 63) Martin W. A., Zur Kenntniss der indirekten Kernteilung. Virchow's Archiv, 86. Bd., 1881, S. 57.
- 64) Meves F., Ueber amitotische Kernteilung in den Spermatogonien des Salamanders und Verhalten der Attraktionssphäre bei derselben. Anat. Anzeiger, VI. Jahrg., 1891, Nr. 22, S. 626—639.
- 65) Platner G., Die Karyokinese bei den Lepidopteren als Grundlage für eine Theorie der Zellteilung. Internat. Monatsschr., III. Bd., 1885, S. 341—398.
- 66) Rabl C., Ueber Zellteilung. Morpholog. Jahrbuch, Bd. 10, 1885, S. 214—330.
- 67) Derselbe, Ueber Zellteilung. Anat. Anzeiger, IV. Jahrg., 1889, Nr. 1, S. 21—30.
- 68) vom Rath O., Ueber die Bedeutung der amitotischen Kernteilung im Hoden. Zool. Anzeiger, 1891, Nr. 373 S. 331—332; Nr. 374 S. 342—343; Nr. 375 S. 355—363.
- 69) Rauber A., Lehrbuch der Anatomie des Menschen. IV. Aufl. von Quain-Hoffmann's Anatomie, Heft 1: Allgemeiner Teil. Leipzig 1892.
- 70) Reinke F., Untersuchungen über das Verhältnis der von Arnold beschriebenen Kernformen zur Mitose und Amitose. Inaug. Dissertation. Kiel 1891.
- 71) Schäfer, General Anatomy or Histology, Vol. I, Part II von Quain's Elements of Anatomy, X. Edit., London 1891.
- 72) Schenk S. L., Grundriss der normalen Histologie des Menschen, II. Aufl., Wien und Leipzig 1891.
- 73) Schewiakoff W., Ueber die karyokinetische Kernteilung der *Euglypha alveolata*. Morpholog. Jahrb., 13. Bd., 1887, S. 193—258.
- 74) Schottländer J., Ueber Kern- und Zellteilungsvorgänge in dem Endothel der entzündeten Hornhaut. Archiv f. mikrosk. Anatomie, 31. Bd., 1888, S. 426—482.
- 75) Schultze, Ueber Zellteilung. Sitzungsberichte der Würzburger physik.-mediz. Gesellschaft, 1890, XV. Sitzung vom 26. Juli.
- 76) Solger B., Zur Struktur der Pigmentzellen. Zoolog. Anzeiger, 1889, Nr. 324, S. 671—673 und 1890, Nr. 328, S. 93—95.
- 77) Derselbe, Ueber pigmentierte Zellen und deren Centralmasse. Mitteilungen aus den naturwissensch. Verein für Neu-Vorpommern und Rügen in Greifswald, XXII. Jahrg., 1890, S. 1—34.

- 78) Solger B., Die radiären Strukturen des Zellkörpers im Zustande der Ruhe und bei der Kernteilung. Berliner klin. Wochenschr., 1891, Nr. 20.
- 79) Derselbe, Zur Kenntnis der „Zwischenkörper“ sich teilender Zellen. Anatom. Anzeiger, VI. Jahrg., 1891, Nr. 17, S. 482—483.
- 80) Soltwedel F., Freie Zellbildung im Embryosack der Angiospermen, 1881, II.
- 81) Strasburger E., Ueber Zellbildung und Zellteilung, 3. Aufl., Jena 1880.
- 82) Derselbe, Ueber den Teilungsvorgang der Zellkerne und das Verhältnis der Kernteilung zur Zellteilung. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. 21, 1882, S. 476—490.
- 83) Derselbe, Die Kontroversen der indirekten Kernteilung. Archiv für mikrosk. Anatomie, Bd. 23, 1884, S. 246—304.
- 84) Derselbe, Histologische Beiträge. Heft I: Ueber Kern- und Zellteilung im Pflanzenreiche, nebst einem Anhang über Befruchtung. Jena 1888.
- 85) Stroebe H., Ueber Kernteilung und Riesenzellenbildung in Geschwülsten und im Knochenmark. Ziegler's Beiträge zur path. Anatomie und zur allgem. Pathologie, Bd. VII, 339.
- 86) Derselbe, Zur Kenntnis verschiedener cellulärer Vorgänge und Erscheinungen in Geschwülsten. Ziegler's Beiträge zur path. Anatomie und zur allgem. Pathologie, Bd. XI, S. 1—38, 1891.
- 87) Vejdovský F., Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen. Heft I: Reifung, Befruchtung und die ersten Furchungsvorgänge des *Rhynchelmis*-Eies. Prag, Otto, 1888.
- 88) Verson E., Zur Beurteilung der amitotischen Kernteilung. Biolog. Centralblatt, XI. Bd., 1891, Nr. 18, S. 556—558.
- 89) Vialleton M. L., Recherches sur les premières phases du développement de la seiche. Paris, Masson 1888.
- 90) Waldeyer W., a) Ueber Karyokinese. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1886, Nr. 1—4.  
 b) Ueber die Karyokinese und ihre Bedeutung für die Vererbung. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1887, Nr. 43—47.  
 c) Ueber Karyokinese. Archiv f. Anatomie u. Physiol., 1887, physiologische Abteilung.  
 d) Ueber Karyokinese und ihre Beziehungen zu den Befruchtungsvorgängen. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. XXXII, 1888.  
 e) Karyokinesis and its Relation to the Process of Fertilization. Quarterly Journal of Microscopical Science, Vol. XXX, P. 2, 1889.
- 91) Werner, Ueber Teilungsvorgänge in den Riesenzellen des Knochenmarkes. Virchow's Archiv, 106. Bd., 1886, S. 354—377.
- 92) Zacharias O., Neue Untersuchungen über die Kopulation der Geschlechtsprodukte und den Befruchtungsvorgang bei *Ascaris megalcephala*. Arch. f. mikrosk. Anatomie, Bd. 30, 1887, S. 111—182.
- 93) Ziegler H. E., Die biologische Bedeutung der amitotischen (direkten) Kernteilung im Tierreich. Biol. Centralblatt, XI. Bd., 1891, Nr. 12 u. 13, S. 372—389.
- 94) Ziegler H. E. und O. vom Rath, Die amitotische Kernteilung bei den Arthropoden. Biol. Centralbl., XI. Bd., 1891, Nr. 24, S. 744—757.



## P. Ehrlich, Ueber Immunität durch Vererbung und Säugung.

Zeitschrift f. Hygiene und Infektionskrankheiten, Bd. XII, 184—203.

Immunität der Kinder immuner Eltern kann nach Verf. bedingt sein 1) durch Vererbung im ontogenetischen Sinne, 2) durch eine Mitgabe des mütterlichen Antikörpers d. h. der im Blut und in den Körpersäften der Mutter vorhandenen, einer bestimmten Infektion oder Intoxikation entgegenwirkenden Substanz, 3) durch eine direkte intrauterine Beeinflussung der fötalen Gewebe durch das immunisierende Agens. Verf. hat für gewisse Fälle die Art der vererbten Immunität festgestellt, indem er den Grad und die Dauer der Abrin- und Ricinfestigkeit der Nachkommen abrin- und ricinfester Mäuse ermittelte. Die giftigen Pflanzeneiweißstoffe Abrin und Ricin schienen für derartige Versuche wohlgeeignet, weil sie weitgehende Analogieen mit den Toxinen und Toxalbuminen zeigen und weil der Grad der den Versuchstieren innewohnenden Resistenz gegen jene eigenartigen Giftstoffe stets sicher bestimmt werden konnte.

Die Resultate der Versuche des Verf.'s sind kurz folgende:

Die Kinder von abrinimmunem Vater und normaler Mutter waren normal d. h. nicht abrinimmun, woraus geschlossen werden kann, dass das Idioplasma des Sperma nicht im Stande ist, die Immunität zu übertragen. (Die Bezeichnungen „abrinfest“, „ricinfest“ . . ., welche Verf. in seinen ersten Mitteilungen über diesen Gegenstand — Deutsche mediz. Wochenschrift, 1891, Nr. 32 u. 44 — vorgeschlagen hat, werden hier identisch mit „Abrin-immun“, „Ricin-immun“ . . . gebraucht. Zur Vermeidung von Zweideutigkeiten wäre es zweckmäßig, die Resistenz gegen eine Intoxikation immer nur mit „Gifffestigkeit“ und allein die Resistenz gegen eine Invasion pathogener Mikroorganismen mit „Immunität“ zu bezeichnen. Vergl. das Referat über „Immunität und Gifffestigkeit“, Biol. Centralbl., 1892, S. 250. Ref.)

Bei den Kindern von abrin-, ricin- oder robinimmuner Mutter und normalem Vater ist etwa vier Wochen nach der Geburt eine hohe Immunität nachzuweisen. Diese Immunität ist eine passive, sie beruht allein auf einer Mitgabe des mütterlichen Antikörpers; im Gegensatz hierzu würde von aktiver Immunität zu sprechen sein, wenn eine spezifische Adaption der Nachkommenschaft stattgefunden hätte. Das schützende Agens wird nicht etwa durch die Eizelle übertragen, ebensowenig wie dies durch die Spermatozoen geschieht, sondern es tritt während der Gravidität aus dem mütterlichen Kreislauf durch die Placenta in die Föten über. Dass die Jungen einer künstlich immunisierten Mutter in der That nur passiv immun sind, geht daraus hervor, dass sie ihre Immunität allmählich verlieren; im Verlaufe einiger Wochen nach der Geburt haben sie den maternen Antikörper vollständig ausgeschieden. Hiernach erscheinen die Versuche von Chauveau u. A. über intrafötale Immunisierung in etwas anderem



Lichte. Wenn Chauveau von Schafen, die er während der Gravidität gegen Milzbrand immunisierte, Milzbrand-immune Lämmer erhielt, so hätte er die Prüfung der Lämmer nicht schon 14 Tage nach der Geburt, sondern viel später vornehmen müssen, um aktive Immunität für erwiesen halten zu können. So bleibt es bei diesen und anderen gleichartigen Versuchen (Thomas, Klemperer, Burchhardt), auf welche die fast allgemein angenommene Hypothese von der Vererbung der Immunität sich gründet, zum mindesten zweifelhaft, ob die geprüften Tiere wirklich aktiv immun oder nur für kürzere Zeit durch die Mitgift des mütterlichen Antikörpers geschützt waren.

Für die Beurteilung der Vererbung der Immunität kommt noch ein weiterer, bisher vernachlässigter Faktor in Betracht, der durch die Milch vermittelte Uebergang der mütterlichen Antistoffe auf die säugenden Jungen. Wie groß die während der Säugezeit mitgeteilte Immunität ist im Vergleich zu der während der intrauterinen Entwicklung übertragenen, hat Verf. auf das unzweideutigste durch „Ammen- oder Vertauschungsversuche“ feststellen können. Vertauscht man zwei nährenden Mäuse, die nahezu gleichzeitig geworfen haben, und zwar eine hoch abrin- oder ricinimmune und eine normale Maus, so dass die normalen Jungen von immuner Amme, die Jungen der immunen Mutter dagegen von normaler Amme gesäugt werden, so erlangen die normalen Jungen im Verlaufe der Laktationsperiode eine beträchtliche Immunität, während den Kindern der immunen Mutter ihre ursprüngliche Widerstandskraft mehr und mehr verloren geht; am Ende der Säugezeit ist die von den normalen Jungen erworbene Immunität acht- bis zehnmal so groß als die Restimmunität der von normaler Amme genährten immun geborenen Mäuse.

Die Säugungsimmunität (gegen Abrin und Ricin) erreicht ihr Maximum am Schluss der Säugezeit; von da ab sinkt sie, ist aber wahrscheinlich erst nach 7—8 Wochen ganz erloschen. Diesen Ergebnissen gegenüber werden die bisherigen Beweise für das Gelingen einer persistierenden Immunisierung des Embryos unzulänglich. Erst wenn die Jungen immuner Eltern auch dann noch immun befunden werden, nachdem die von der Mutter an die Föten und später an die Säuglinge übertragenen Antikörper sicher wiederausgeschieden sind, kann von (aktiver) Vererbungsimmunität die Rede sein.

Von besonderer, praktischer Bedeutung ist die Beobachtung des Verf.'s, dass auch gegen Tetanus ein Schutz durch Säugung verliehen werden kann. Er behandelte eine normale säugende Maus 11 Tage lang nach der Methode von Brieger, Kitasato und Wassermann mit dem Serum eines gegen Tetanus gefestigten Kaninchens und fand, dass die Jungen sowohl auf Injektionen virulenter Tetanusbouillon wie auf Impfungen mit Tetanussporen nicht mehr reagierten, während die Kontrollmäuse nach 24 Stunden starben. Später konstatierte er den außerordentlich raschen Uebergang des

gegen Tetanus schützenden Körpers von der Mutter auf die Säuglinge. Schon nach einer einzigen Injektion von Antiserum (von einem tetanusfesten Pferde) gab eine Maus, die 17 Tage zuvor geboren hatte, innerhalb 24 Stunden an ihre Jungen so viel Antikörper ab, dass die Säuglinge eine Impfung mit Tetanussporen, welche bei größeren normalen Mäusen nach 26 Stunden den Tod herbeiführte, reaktionslos ertrugen. Und ferner gelang es, eine nicht vorbehandelte junge Maus, der ein mit Tetanussporen imprägnierter Holzsplitter unter die Rückenhaut gebracht worden war, nach dieser Impfung noch dadurch zu retten, dass dem Tierchen eine tetanusfeste Amme gegeben wurde. Tetanische Symptome traten zwar in den ersten Tagen nach der Infektion auf, verloren sich aber im Verlauf einer Woche.

Dass die in der Milch künstlich immunisierter Tiere vorhandenen Schutz- und Heilstoffe im Körper der Säuglinge überhaupt ihre Wirkungen entfalten, erscheint auffällig, sofern nach den bisherigen Erfahrungen die Antitoxine als sehr labile Substanzen gelten müssen, welche mutmaßlich von den chemischen Vorgängen im Darm nicht unberührt bleiben können. Für die Unbeständigkeit dieser Stoffe fand Verf. einen neuen Beweis in dem Ergebniss einiger Fütterungsversuche. Er fütterte junge Mäusechen, die eben selbständig zu fressen anfangen, mit dem Fleisch ricin- und tetanusfester Tiere, brachte jedoch niemals auch nur eine Spur von Schutzeffekt hervor. Er kommt daher zu dem Schluss, das Auftreten der Säuglingsimmunität lasse sich nur aus der eigenartigen Beschaffenheit der Milch erklären; die Muttermilch sei für eine vollständige und rasche Resorption seitens des Säuglings auf das zweckmäßigste eingestellt (Bunge), und es sei denkbar, dass auch die in ihr enthaltenen Antitoxine vermöge besonderer Bindungsverhältnisse und vermöge begleitender Eiweißkörper unangetastet aus dem Darm in die Blutbahn gelangen.

Oscar Schulz (Erlangen).

## Behring und Frank, Experimentelle Beiträge zur Lehre von der Bekämpfung der Infektionskrankheiten. Ueber einige Eigenschaften des Tetanusheilsersums.

Deutsche mediz. Wochenschrift, 1892, Nr. 16.

Nach den übereinstimmenden Resultaten zahlreicher Tierversuche wird man kaum mehr daran zweifeln, dass das Blutserum tetanusimmunisierter Tiere auch den Menschen gegen eine Tetanusinfektion zu schützen vermöchte. Aber selbst wenn dies sicher bewiesen wäre, so hätte die Therapie noch nicht viel gewonnen. Denn bei der großen Seltenheit des Wundstarrkrampfs würde Niemand daran denken, sich gegen Tetanus immunisieren zu lassen. Praktisch kommt es nicht darauf an, gegen die Tetanusinfektion zu schützen, sondern ausge-

brochenen Tetanus zu heilen. Dieser Aufgabe sind die Vff. näher getreten, indem sie die Heilkraft des Serums eines tetanusimmunisierten Pferdes an tetanuskranken Mäusen prüften.

Das von ihnen verwendete Antiserum war zwei Monate alt; es war frisch mit Karbolsäure versetzt worden, und zwar mit soviel, dass es 0,5% davon enthielt, und hatte sich bis zu seiner Verwendung steril und unverändert schutzkräftig gehalten, obwohl es ohne besondere Kautelen, bei freiem Luftzutritt und bei wechselnden, bald niederen bald höheren Zimmertemperaturen aufbewahrt worden war. Mit diesem, teils mit destilliertem Wasser, teils mit physiologischer Kochsalzlösung verdünnten, teils auf 65° erhitzten Serum behandelten die Vff. 13 Mäuse, denen sie kurz zuvor die tödliche Dosis einer frischen Tetanusbouillonkultur eingespritzt hatten; 5 weiteren, zur selben Zeit mit Tetanus infizierten Mäusen gaben sie das Serum erst 24 Stunden später. Die ersten 13 Mäuse überstanden die Infektion, ohne Krankheitssymptome zu zeigen; von den 5 letzten verendeten 4 innerhalb 4 Tage und eine, bei welcher die Serumbehandlung fortgesetzt worden war, starb nach 9 Tagen. Die Heilwirkung des Serums blieb also, selbst einer nur 24 Stunden vorher erfolgten Infektion gegenüber, beträchtlich hinter seiner Schutzkraft gegen die frische Infektion zurück.

Die Vff. kommen auf Grund ihrer Beobachtungen zu folgenden Schlussätzen:

Durch zwei Monate lange Aufbewahrung des mit Karbolsäure versetzten Serums wird sein Immunisierungswert nicht in nachweisbarer Weise verändert.

Es hat sich bis jetzt nicht nachweisen lassen, dass durch Verdünnung mit destilliertem Wasser eine Abnahme des Immunisierungswertes herbeigeführt wird.

Die bis jetzt angestellten Versuche sprechen nicht dafür, dass durch Temperaturen bis zu 65° der Immunisierungswert des Serums vernichtet wird.

Der therapeutische Wert des Serums beginnt erst bei außerordentlich viel höheren Dosen sich bemerkbar zu machen als der Immunisierungswert.

Oskar Schulz (Erlangen).

## O. Langendorff, Physiologische Graphik.

Ein Leitfaden der in der Physiologie gebräuchlichen Registriermethoden.

Gr. 8. XIV u. 316 Stn. Leipzig und Wien. Franz Deutike 1891.

Die Registriermethoden haben in der physiologischen Untersuchungstechnik nach und nach eine sehr ausgedehnte Verwendung gefunden. Seitdem C. Ludwig zuerst die Schwankungen des Blutdrucks mit seinem Kymographion graphisch aufzuzeichnen gelehrt hat, seit Helmholtz den zeitlichen Verlauf der Muskelkontraktionen



mit seinem Myographion studiert hat, namentlich aber seitdem Marey die graphische Methode in vielfachen Abänderungen für das Studium physiologischer Vorgänge aller Art zu benutzen anfang, hat sich das Gebiet ihrer Anwendungen immer weiter ausgedehnt. Es ist daher eine dankenswerte Aufgabe, welche sich Herr L. gestellt hat, alle diese Anwendungen systematisch zusammenzustellen, die in vielfachen Abhandlungen zerstreuten Notizen zu sammeln, demjenigen, welcher von der Methode Gebrauch machen will, nützliche Winke zu geben. Herr L. hat dabei hauptsächlich Anfänger in der selbständigen Forschung im Auge gehabt. Aber auch der Fortgeschrittene, der Fachmann im eigentlichen Sinne, wird sein Buch mit Nutzen gebrauchen, da er manches darin finden kann, was ihm bei seinen Studien entgangen ist. Dieser Nutzen wäre allerdings noch größer gewesen, wenn der Herr Verfasser Literaturangaben beigefügt hätte, die das Aufsuchen der im Buch nur angedeuteten Einzelheiten erleichtert hätten. Ein sorgfältiges Eingehen auf die Literatur hätte auch einige kleine historische Irrtümer vermeiden lassen, welche mir bei der Durchsicht aufgefallen sind, welche aber von so untergeordneter Bedeutung sind, dass sie dem Wert des Buches keinen Abbruch thun.

In einem allgemeinen Teil werden nach Erklärung des Funktionsbegriffs und des Prinzips der Selbstregistrierung die gebräuchlichsten Registrierapparate, Schreibvorrichtungen, optischen Mittel zur Kurvendarstellung besprochen. Im speziellen Teil folgen auf die Mittel zur Zeit- und Signalvermerkung die graphischen Untersuchungsmethoden der Herzthätigkeit, des Blutdrucks, des Pulses, Organvolumens und der Strömungsgeschwindigkeit des Blutes, der Atembewegungen, der Muskelkontraktion. Zahlreiche (249), zum Teil schematische Zeichnungen erläutern den Text auf das beste.

### Bitte! lateinische Namen! <sup>1)</sup>

Den Gedanken der Brüderlichkeit und Gemeinschaft der Völker, welche große Philosophen und nach ihnen große Revolutionen in der Welt verbreitet haben, ist heute fast überall ein tiefgreifender Umschwung gefolgt. Man kann sich eines Gefühls der Traurigkeit nicht erwehren, wenn man sieht, dass von allen Seiten sich wieder Schranken erheben, die man für immer beseitigt glaubte: steinerne und moralische Schranken, Festungen, Schutzzölle, Klasseneifersucht, Rassenhass. Es scheint, dass am Schluss unseres Jahrhunderts jede Nation, jede Gesellschaftsgruppe, jede Interessengemeinschaft dabei angelangt ist, Ringe zu bilden, um ihre besonderen Interessen zu verfolgen und sich mehr und mehr abzuschließen. Als ob der Fortschritt für die Gesellschaft nicht ebenso gut wie für die Organismen darin bestände,

1) Aus den Comptes rendus de la Société royale de Botanique de Belgique.



das Band der Sympathie zwischen den verschiedenen Organen zu entwickeln, die Berührungspunkte mit der ganzen umgebenden Natur zu vervielfältigen.

Während so zahlreiche schöne Träume einer nach dem andern zerrinnen, bleibt uns eine Hoffnung. Mögen immerhin die politischen und ökonomischen Konflikte die Menschen trennen, die Wissenschaft verbindet sie. Sie ist weder gallisch noch germanisch, weder slavisch noch angelsächsisch, weder arabisch noch arisch: sie ist menschlich. Die Gelehrten aller Länder, jeder Rasse arbeiten alle an einem gemeinsamen Werk.

Es ist daher notwendig, dass sie sich gegenseitig verstehen, dass sie ihre Gedanken leicht austauschen, ihre Entdeckungen sich mitteilen können. Zweifellos wäre es nützlich eine wissenschaftliche Universalsprache zu haben — Latein, Novlatin, Volapük, einerlei welche. Aber ein solches Ideal scheint nicht erreichbar, wenigstens für lange Zeit nicht, und man muss sich mit einer vorläufigen Lösung begnügen. Man kann wohl sagen, dass es heute kaum einen Naturforscher gibt, der nicht ohne allzugroße Mühe irgend eine Arbeit seines Sonderfachs, ob französisch, deutsch, englisch, italienisch oder lateinisch lesen kann. Dies haben viele hervorragende Gelehrte in Russland, Skandinavien, Holland, Japan eingesehen; sie bedienen sich daher für ihre Veröffentlichungen einer dieser fünf Sprachen, und sie thun recht daran, zwiefach recht. Sie leisten der Mehrheit ihrer Leser einen Dienst, aber noch mehr sich selbst, denn ihre Ideen werden dadurch Allen zugänglich und werden ohne weiteres Teile des großen wissenschaftlichen Schatzes.

Aber es gibt einen Punkt, in welchem ein noch vollkommeneres Einverständnis erreicht zu sein schien, das ist die Benennung der Tier- und Pflanzenarten. Seit Linné nimmt man ohne Widerspruch an, dass diese Benennung zweinamig und lateinisch sein soll. Das ist unerlässlich. Man muss sofort wissen, von welcher lebenden Form ein fremder Kollege sprechen will. Wenn er hingegen die Arten mit ihren Vulgärnamen bezeichnet, zwingt er uns immerfort zum Wörterbuch zu greifen, wo wir in den meisten Fällen unvollständige und ungenaue Angaben finden.

Diese Bemerkungen werden banal erscheinen, weil sie selbstverständlich sind. Man sollte in der That glauben, dass in dieser Beziehung jede Meinungsverschiedenheit ausgeschlossen sei. Trotzdem sieht man mit Verwundern und Bedauern seit einigen Jahren, dass sowohl Elementarbücher wie auch Werke für den höhern Unterricht, ja sogar Originalmitteilungen sich der Vulgärnamen für Tiere und Pflanzen bedienen.

Warum will man mich nötigen zu wissen, dass „Herbstwasserstern“ *Callitriche autumnalis* bedeutet, dass „Habichtskraut“ einmal *Barbara vulgaris* bezeichnet, ein ander Mal *Hieracium* oder *Hypo-*

*choeris maculata* oder *Sisymbrium Sophia* oder *Taraxacum officinale* und dass „Gundermann“ einer der acht deutschen Namen für *Glechoma hederacea* ist, während „falscher Gundermann“ die *Veronica Teucrium* bedeutet? Ebenso wenig sehe ich einen Vorteil darin, zu sagen „Echinocacte“, „Anthure“, „Brésillet“, „Gymnogramme leptophylle“, „Aspide en faux“ statt *Echinocactus*, *Anthurium*, *Caesalpinia*, *Gymnogramme leptophylla*, *Aspidium falcatum*.

Es ist ja wahr, dass die meisten Schriftsteller, welche diese Neuerung ausüben, noch oft die lateinischen Namen in Parenthesen beifügen. Aber die neue Mode ist noch im Anfangsstadium, und wenn man nicht bei Zeiten einschreitet, muss man gewärtig sein, dass diese heilsame Inkonsequenz verschwindet. Immerhin füllen schon jetzt die Vulgärnamen den Text und ermüden die Aufmerksamkeit des Lesers. Was würden wir von einem Chemiker sagen, dem es einfele, von „Zinkblumen“ oder von „philosophischer Wolle“ zu sprechen, wenn es sich um Zinkoxyd handelt? Aber es ginge noch an, wenn man sich wenigstens nur derjenigen Vulgärnamen bediente, die allgemein bekannt sind, falls es solche gibt. Aber sie willkürlich erfinden und sie den überall gebräuchlichen lateinischen Namen unterstehlen, dafür gibt es doch keinen Schein von Entschuldigung.

Es ist also hohe Zeit, dagegen Verwahrung einzulegen. Die Frage ist nur scheinbar gleichgiltig und voraussichtige Geister haben Grund zur Beunruhigung. Denn es handelt sich um die allerkostbarste Form des Freihandels: den wissenschaftlichen Freihandel.

Also: Bitte, lateinische Namen!

Leo Errera.

## J. Wickersheimer, Kurze Anleitung zur Verwendung der Wickersheimer'schen Flüssigkeit für anatomische Präparate mit einem Anhang über Metallkorrosionen.

8. 32 Stn. u. 3 Lichtdrucke. Berlin, Boas & Hesse. 1892.

Um alle Interessenten in den Stand zu setzen, die schönen Präparate, welche der Verf., Präparator am I. anatomischen Institut der Universität in Berlin, seit Jahren anfertigt und welche auf der Ausstellung des X. internat. mediz. Kongresses in Berlin so volle Anerkennung gefunden haben, selbst herzustellen, veröffentlicht Verf. die Zusammensetzung seiner Injektionsmasse (Alaun 100, Kochsalz 25, Kali-Salpeter 12, Potasche 60, Arsenige-Säure 20, Wasser 3000; nachdem die angegebenen Substanzen in warmem Wasser gelöst und die Flüssigkeit wieder abgekühlt ist, wird die Lösung filtriert und auf je 10 Vol. 4 Vol. Glycerin und 1 Volum Methylalkohol zugesetzt) und fügt eine genaue Beschreibung des Injektionsverfahrens und der Herstellung der Präparate hinzu. Letztere zerfällt in die Beschreibung des Verfahrens bei Herstellung des Bänderskeletts, von Muskel- und Nerven- und Gefäßpräparaten, der inneren Organe, der Lunge insbesondere, des Gehirns, pathologischer Präparate. Dann folgt die Anleitung zur Aufstellung der Präparate: Einbettung

in Glycerin-Gelatine und deren Herstellung, der Injektionsmassen. Im Anhang bespricht er die Metallkorrosionen und empfiehlt als von ihm erprobt eine Legierung von (chemisch reinem) Blei 32, Zinn 16, Wismut 60, Kadmium 12 Teilen, denen nach dem Zusammenschmelzen 10 Teile Quecksilber zugefügt werden. Die Injektion wird nach Entfernung alles Bluts aus den Gefäßen durch Eingießen in einen in die Arterie eingebundenen Trichter nach Vorwärmung des Organs auf 70–80° C und Verflüssigung der Legierung in einem Bade von kochendem Wasser vorgenommen und dann das Organ durch Aufgießen kalten Wassers langsam abgekühlt. Die Mazeration erfolgt am besten im Brütöfen bei 30–40° C, bei vielem elastischem Gewebe (z. B. Lungen) unter Zusatz von etwas Soda. Die mazerierten Gewebsetsen werden zuerst mit einer feinen Pinzette entfernt und zuletzt durch einen feinen Wasserstrahl fortgespült.

Die Anleitung wird sicher Anatomen und andern, welche derartige Präparate gebrauchen, willkommen sein. —1.

## W. Migula, Bakteriologisches Praktikum zur Einführung in die praktisch-wichtigen bakteriologischen Untersuchungsmethoden für Aerzte, Apotheker, Studierende.

Kl. 8. XIX und 200 Seiten. Mit 9 Abbildungen im Text und 2 Tafeln mit (8) Photogrammen. Karlsruhe, Verlag von Otto Nennich. 1892.

Die immer zunehmende praktische Bedeutung, welche die Bakteriologie für alle möglichen Kreise erhalten hat, zeigt sich in der wachsenden Zahl von Anleitungen zur Bearbeitung der bakteriologischen Aufgaben. Die vorliegende, von dem Verf. für seine an der technischen Hochschule zu Karlsruhe abgehaltenen Kurse ausgearbeitet, wendet sich an Anfänger und besonders an solche, welche die Methoden zu praktischen Zwecken erlernen, ohne gerade tiefer eindringen zu wollen. Sie scheint mir für diese recht brauchbar, wenn gleich die Nachhilfe des Lehrers wohl nicht wird entbehrt werden können. Die Beschreibung der Methoden, besonders der Färbungen ist gut verständlich. Aufgefallen sind mir nur einige Stellen, die zu verbessern wären, so die ganz unbegründete Erklärung der Brown'schen Molekularbewegung durch elektrische Spannungen (S. 6), die Verwechslung der Begriffe Plasma und Serum (S. 18), die unrichtige Darstellung der Milzbrandkrankheit im Eingang zum 14. Pensum (S. 150), die Nichtübereinstimmung der Figurenerklärung auf S. 10 und 11 mit dem, was die Figur zeigt. Etwas genauer hätten trotz der gebotenen Kürze die Angaben über Glycerin-Agar, verschiedene feste Nährböden (Reis-, Eiweiß u. a.) sein können, ebenso über die für gewisse Bakterien so wichtige Eigenschaft der Fluorescenz. Die beigegebenen Photogramme sind recht gut, doch würden daneben einige phototypische Reproduktionen noch anderer Formen von Nutzen sein. R.

## Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften.

Niederrh. Gesellschaft für Natur- und Heilkunde zu Bonn.

Sitzung vom 15. Februar 1892.

Privatdozent Dr. Noll brachte die eigenartigen Bewegungen einer geotropisch sich aufrichtenden Keimpflanze in einem sogenannten Schnellseher



(Stroboskop, Zoëtrop) zur Anschauung. Diese Bewegungen vollziehen sich in Wirklichkeit im Verlauf von vielen Stunden so langsam, dass der Eindruck der Bewegung selbst ganz verloren geht. Die Pflanze scheint, wie der kurze Zeiger einer Uhr, auch bei genauerem Zusehen völlig stillzustehen und nur durch die vergleichende Betrachtung nach längeren Zeiträumen kann man sich von den thatsächlich stattfindenden Form- und Lageveränderungen überzeugen. Diese letzteren treten bei einer normal aufrecht wachsenden Pflanze, die nach erfolgter Niederbeugung auf den Boden bekanntlich aus eigenen Kräften mit dem Gipfelteil sich wieder aufrichtet, in merkwürdiger Weise auf. Die Aufwärtskrümmung beginnt für gewöhnlich dicht hinter der Gipfelknospe und schreitet von da basalwärts fort. Dadurch wird nach und nach eine immer längere Strecke des Stengels erhoben und sogar nach rückwärts, oft sehr bedeutend, übergekrümmt. Die Ueberkrümmung über die Lotlinie hinaus, einerseits Folge der in den basalen Teil fortschreitenden Krümmung, anderseits auch das Resultat von Nachwirkungen, wird dann durch entgegengesetzte Krümmungen oben wieder ausgeglichen und dies Spiel dauert so lange, bis der noch wachsende obere Teil des Stengels vollkommen senkrecht gestreckt ist. Eine scharfe Krümmung bleibt nur da zurück, wo die noch langsam wachsenden basalen Stengelteile an fertig ausgewachsene, nicht mehr bewegungsfähige, angrenzten. Die Erklärung dieser Bewegungsformen, die man wie ihre genaue Feststellung samt der Erkenntnis, dass hier typische Reizerscheinungen vorliegen, Julius Sachs verdankt, wurde mit Hilfe der von Sachs gezeichneten Tafeln<sup>1)</sup> gegeben.

Zur Aufnahme der Beobachtungs-Serie braucht man hier natürlich keinen Momentapparat wie bei laufenden oder fliegenden Tieren; es genügt, etwa von halber zu halber Stunde, oder von Stunde zu Stunde, je nach dem Verlauf der Bewegung, eine Aufnahme zu machen, für die ein genauer Schattenriss zur Not schon genügt. Die so im Laufe mehrerer Stunden gewonnene Bilderreihe durchläuft im Apparat das Gesichtsfeld in etwa einer Sekunde und dementsprechend ist natürlich die Geschwindigkeit der Bewegung vielfältigt, ihr Eindruck außerordentlich lebendig. Die sich folgenden Phasen der Bewegung, ihr Charakter als Reizerscheinung und das dabei zu erreichende Ziel gelangen so zu unmittelbarstem, gleichsam beredtem Ausdruck.

Der Schnellseher in seiner gewöhnlich gebräuchlichen Ausstattung zeigte sich für diese Anwendung zuerst sehr wenig geeignet. Er hat bei Tierbildern ja nur den flüchtigen Gesamteindruck sehr rascher, periodischer Bewegungen wiederzugeben, welche uns in ihren Einzelstadien überhaupt gar nicht zu Bewusstsein kommen, wie das der so fremdartige Eindruck von Momentbildern laufender Tiere ja auffallend beweist. Gerade auf diese Einzelstadien kommt es aber bei der Wiedergabe einfacher pflanzlicher Bewegungen an; sie müssen in ihrer charakteristischen Form und Folge klar zum Ausdruck gelangen.

Um dies zu erreichen, war es vor allem nötig, an dem, wie Vortragender darlegte, optisch sehr unvollkommenen Apparate einige Verbesserungen anzubringen. Die Wirkung des Apparates auf unser Auge beruht wesentlich auf einem physiologischen Momente, auf der Nachwirkung, welche ein empfangener Lichteindruck über die Dauer seiner physikalischen Einwirkung hinaus in unseren Sehnerven zurücklässt. Bei genügend rascher Umdrehung des Apparates kommt nun ein nächstfolgendes Bild bereits zu frischer Wirkung, während

1) Beigegeben den Arbeiten des botan. Instituts in Würzburg, III. Bd., Heft 4, 1888.



der Eindruck des vorhergehenden noch nicht erloschen ist. Damit setzt dann ein rein psychologisches Moment ein, welches die beiden Eindrücke in unserer Vorstellung so verbindet, dass der Schein einer, beide Eindrücke vermittelnden Bewegung entsteht.

Je ungestörter demnach die einzelnen Bilder zu ausschließlicher Einwirkung in unser Auge gelangen, um so vollkommener ist die optische Einrichtung des Apparates. Je geringer außerdem die Abweichung zwischen den aufeinanderfolgenden Stadien, desto leichter und vollkommener vollzieht sich die psychologische Vermittlung, die Täuschung einer zusammenhängenden Bewegung. Besonders bei der stroboskopischen Darstellung von Pflanzenbewegungen, deren Eindruck uns nicht so geläufig ist, wie z. B. der Anblick eines galoppierenden Pferdes und bei denen es, wie erwähnt, auch auf bewusstes Erfassen der Zwischenstellungen ankommt, muss diesem psychologischen Momente durch die Aufnahme einer großen Zahl von Zwischenstadien Rechnung getragen werden.

Was die rein optische Seite des Apparates betrifft, so ist dieselbe hauptsächlich in zwei Punkten verbesserungsfähig und verbesserungsbedürftig. Zwischen je zwei Schaulöchern der Trommel erstreckt sich die Trommelwand in einer Ausdehnung, die das 10—20fache der Lochbreite beträgt. Der von der Trommelwand ausgehende Lichteindruck auf unser Auge hat deshalb eine 10—20mal längere Dauer als der Lichteindruck, welcher durch ein Schauloch kommt. Ist die Trommelwand hell, bunt oder gar weiß, wie bei den im Handel eben erscheinenden Schnellsehern mit Anschütz'schen Serien, dann wird durch das Licht der äußeren Trommelwand der Bildeindruck auf der Netzhaut jedesmal gestört, die Nachwirkung desselben verwischt. Die theoretische Forderung, dass zwischen den Bild-Eindrücken kein anderer die Netzhaut affiziere, dass die letztere in der Zwischenzeit ruhe, beziehungsweise die Nachwirkung ungestört zur Geltung kommen lasse, wird praktisch am besten erfüllt durch Dunkelheit während der Pausen, wodurch auch andererseits die Reizempfänglichkeit für das nachfolgende Bild gesteigert wird. Die Trommelwand ist daher, wenigstens zwischen den Schaulöchern, tief matschwarz zu halten, was durch einen Anstrich von Elfenbeinschwarz leicht erreicht werden kann.

Eine zweite sehr wesentliche Störung wird dadurch bedingt, dass für alle Beobachter, deren Pupillen nicht gerade so weit von einander entfernt sind, wie etwa die Mittellinien der Schaulöcher der Trommel<sup>1)</sup> und deren verlängerte Augenaxen (Blicklinien v. Helmholtz') daher nicht bequem auf einen gemeinsamen Punkt der Innenwand gerichtet werden können, das Bild eines Bewegungsstadiums in beiden Augen nicht gleichzeitig und nicht auf den sogenannten identischen Netzhautstellen erscheint. Da wir nun gewohnt sind, die Dinge mit beiden Augen zugleich zu betrachten und so zu fixieren, dass die Bildchen, auf identische Netzhautorte fallend, von uns zu einem einzigen Bilde kombiniert werden, so bringt die zeitliche und örtliche Differenz der auf beide Augen gesondert einwirkenden Bilder einen eigentümlich verwirrenden Eindruck hervor. Die Bilderreihe erscheint, wie das so manchem Betrachter eines Stroboskops schon aufgefallen sein wird, in der Bewegung unstet und zitternd, da in unserer Vorstellung sich in der That zwei diskordante Eindrucksfolgen vermengen. Entfernt man sich mit dem Gesichte von der Trommelwand, so wird diese verwirrende Störung auffallend verringert, wie das bei

1) Der Abstand der Pupillen von einander ist aber individuell sehr verschieden.

eingehender Erwägung der hier in Betracht kommenden Verhältnisse, die mit der verkleinerten Parallaxe der Blicklinien zusammenhängen, erklärlich ist. Die besagte Störung lässt sich aber auch ganz und gar vermeiden dadurch, dass das jedem Schauloch gegenüber liegende Bild mit Hilfe zweier vertikaler Spiegelpaare den beiden Augen gleichzeitig und mit entsprechender Strahlen-divergenz zureflektiert wird. Es zeigte sich, dass damit der Eindruck der Bewegung des nun bloß in der Einzahl erscheinenden Objekts ganz ungemein an Klarheit gewann, dass nun aber das Bild, welches nur momentan beim Passieren der Kante der vorderen spiegelnden Prismenflächen in die Augen gelangt, bei gewöhnlicher Lampen- und Gasbeleuchtung zu lichtschwach wurde und eben dadurch wieder viel an seiner Wirkung einbüßte. Aus diesem Grunde wurde auf die vollständige Korrektur der genannten Störung mittels der Spiegeleinrichtung ganz verzichtet und mit der schon recht wesentlichen Verbesserung vorlieb genommen, welche die bloße Entfernung der Augen von der Trommelwand mit sich bringt. Um nun die Augen in derjenigen Entfernung zu halten, die sich empirisch als die vorteilhafteste erwiesen hatte<sup>1)</sup>, und um außerdem alles fremde störende Licht von den Augen abzuhalten, wurde in der Höhe der geschwärzten Schauloch-Zone ein Tubus vor dem Apparat angebracht. Dieser Tubus, mit breitgezogenem rechteckigem Querschnitt, innen geschwärzt, schloss sich einerseits mit thunlich geringstem Zwischenraum an die Rundung der Trommelwand an und erweiterte sich (etwa im Verhältnis der verlängerten Trommelradien) nach außen so, dass er bequem beide Augen umschließen konnte. Er war wie die Trommel aus Pappdeckel gefertigt und mittels rechtwinklich umgebogener dünner Messingröhre direkt an dem Fußgestell des Apparates befestigt. — Mit Hilfe dieser einfachen Verbesserungen erschien dann die Bilderreihe recht klar in den Umrissen und wohlthuend stetig und einheitlich in der Bewegung.

Im Sommer gedenkt der Vortragende noch Bilderserien von anderen Pflanzenbewegungen, wie z. B. das Greifen und Aufrollen von Ranken, die periodischen Bewegungen von Blattorganen (nyktitropische u. a.) aufzunehmen, um dieselben in ihrem charakteristischen Verlauf in den Vorlesungen einmal vollständig und in kurzer Zeit vorführen zu können.

---

1) Zu weite Entfernung lässt bei der bekannten Anordnung von Bildern und Schaulöchern auch Teile der ersteren verschwinden.

---

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, Erlangen, physiol. Institut, Bestellungen sowie alle geschäftlichen, namentlich die auf Versendung des Blattes, auf Tauschverkehr oder auf Inserate bezüglichen Mitteilungen an die Verlagshandlung Eduard Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. Juni 1892.

**Nr. 11 u. 12.**

**Inhalt:** **Bokorny**, Einige Beobachtungen über den Einfluss der Ernährung auf die Beschaffenheit der Pflanzenzelle. — **Koehs**, Ueber die Vorgänge beim Einfrieren und Austrocknen von Tieren und Pflanzensamen. — **Kionka**, Ueber das Verhalten der Körperflüssigkeiten gegen pathogene Mikroorganismen. — **Kalischer**, Neurologische Untersuchungen. — **Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften**: Gesellschaft zur Beförderung der gesamten Naturwissenschaften zu Marburg.

Einige Beobachtungen über den Einfluss der Ernährung auf die Beschaffenheit der Pflanzenzelle.

Von **Dr. Th. Bokorny**.

Beobachtungen an Algenzellen zeigten mir aufs deutlichste, dass die Ernährung großen Einfluss auf die Form und innere Ausbildung derselben übt und Verschiedenheiten hervorzurufen vermag, die man von vornherein nicht vermuten möchte. Die Differenzen sind mitunter so groß, dass es schwer wird, die Identität auf den ersten Blick zu erkennen.

Freilich beziehen sich diese Beobachtungen auf Pflanzen, die in gewissem Sinne einzellig sind, d. h. aus lauter gleichartigen Zellen bestehen und unter bestimmten Bedingungen in einzelne Zellen, welche sich dann als Individuen verhalten, zerfallen können. Hier spielt sich das gesamte Pflanzenleben in einer Zelle ab, ein und dieselbe Zelle ist befähigt zur Ausübung sämtlicher pflanzlichen Thätigkeiten. Veränderungen, welche durch verschiedene Ernährung hervorgerufen werden, treten hier voll und ganz an der einzelnen Zelle zu Tage, während sie bei höher organisierten Pflanzen am Gesamtorganismus, der aus Tausenden von Zellen und vielerlei Zellen besteht, zum Ausdruck kommen, nur in beschränktem Maße an der einzelnen Zelle.

Spirogyren, meine hauptsächlichen Versuchspflanzen, bilden in der Regel mehr oder weniger lange Fäden, die aus gleichartigen zylindrischen Zellen bestehen. Jede besitzt eine doppelte oder dreifache Zellhaut, ein dünnes wandständiges Cytoplasma mit spiralig

gewundenen seltener gerade verlaufenden Chlorophyllbändern, und einen großen Saftraum, in dessen Mitte der Zellkern an Plasmodiensträngen suspendiert liegt, welche letztere nach Pringsheim in die Stärkeherde auslaufen. Die Stärkeherde oder Pyrenoide liegen in den Chlorophyllbändern und treten dort in gewissen mehr oder weniger großen Abständen auf; an ihrer Oberfläche entsteht die Stärke, das erste sichtbare Assimilationsprodukt. Die Zahl der Chlorophyllbänder ist je nach der Spirogyren-Art wechselnd. Der Zellkern besitzt häufig Scheibenform mit allmählich sich verdünnenden Rändern (im optischen Durchschnitt spindelförmig), mitunter auch rundliche Gestalt.

Wenn wir Spirogyren verschiedenen Ernährungsbedingungen aussetzen, so treten Schwankungen auf in der Gesamtform und Länge der Zellen; der Lage, Breite und Färbung der Chlorophyllbänder sowie ihrem Stärkegehalt; im Eiweißgehalt des Cytoplasmas; endlich in der Zusammensetzung des Zellsaftes.

Ich experimentierte vorzugsweise mit *Spirogyra majuscula*, welche gegen veränderte Ernährungsbedingungen empfindlicher ist als viele anderen *Spirogyra*-Species.

Was zunächst die Gesamtform der Zelle anbetrifft, so ist dieselbe normalerweise die eines Zylinders.

Im Stadium der Kopulation schwellen dieselben bauchig an und gewinnen das Aussehen einer Tonne.

Auftreibung der Zellform lässt sich indess auch künstlich erzielen durch bestimmte Ernährungsverhältnisse.

Bekanntlich gehören zur vollständigen Ernährung der Pflanzen außer Kohlensäure folgende Mineralstoffe: Kaliumsalze, Nitrate, Phosphate, Sulfate, Calcium- und Magnesiumsalze, geringe Mengen Eisen, vielleicht etwas Chlor.

Gewöhnlich gibt man nach Nobbe der Nährlösung folgende Zusammensetzung:

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| Chlorkalium . . . . .     | 1 g    |
| Salpetersaurer Kalk . . . | 2 "    |
| Schwefelsaure Magnesia .  | 0,8 "  |
| Eisenphosphat . . . . .   | 0,12 " |
| Monokaliumphosphat . . .  | 0,52 " |

4,44 g auf 4 Liter Wasser.

Doch dürfte für Algenkulturen nach O. Loew folgende Mischung zweckmäßiger sein:

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| Salpetersauren Kalk . . . | 2 g    |
| Schwefelsaure Magnesia .  | 0,8 "  |
| Eisenchlorid . . . . .    | 0,02 " |
| Monokaliumphosphat . . .  | 0,2 "  |

3,02 g auf 10 Liter Wasser.



Letztere Lösung zeigt andere Mengenverhältnisse der einzelnen Stoffe, hat kein Chlorkalium und ist verdünnter wie erstere, was für Algen mitunter vorteilhaft ist, da sie durch größere Konzentrationen leicht geschädigt werden. Selbstverständlich muss bei Gebrauch der letzteren Nährlösung eine größere Quantität derselben angewandt werden, was überhaupt, auch aus einem andern Grunde, anzuraten ist; denn die Spirogyren und andere Algen lieben es, recht locker zu liegen, so dass ziemlich große Abstände zwischen den einzelnen Fäden bleiben; ist das nicht der Fall, so ersticken leicht die inneren Fäden des Rasens und ziehen dadurch eine Unzahl von Spaltpilzen und Infusorien herbei, welche die Kultur schädigen.

Verwendet man nun die Nährlösung ganz, so findet normale Entwicklung statt. Lässt man aber das Kalium aus derselben weg, indem man statt Monokaliumphosphat Mononatriumphosphat hinzufügt, so zeigt sich eine merkwürdige Veränderung an den Fäden. Sie werden steif und zerbrechlich, zerfallen bald in kurze Stücke und schließlich in einzelne sich zu Boden setzende Zellen, so dass nun nicht mehr in der Flüssigkeit schwebende Fäden sichtbar sind, sondern statt dieser ein grüner pulveriger Satz. Die Zellen zeigen unter dem Mikroskop Auftreibungen, entweder in der Mitte oder häufiger am Ende, welche oft mit einer Krümmung verbunden sind. Es macht den Eindruck, als wäre der von innen auf die Zellwand wirkende Turgordruck stärker und in der Wirkung ungleichmäßiger geworden, als er zuvor gewesen war. Auf ein Steigen des Turgors ist wohl das Zerfallen der Fäden in kurze Stücke und einzelne Zellen zurückzuführen; er wird schließlich so stark, dass die äußere, benachbarte Zellen umschließende gemeinsame Zellhautschicht zerrissen wird. Im Moment des Zerreißens wölben sich dann die Enden der einzelnen Zellen vor, da sie nun frei an Wasser grenzen und nicht den Gegendruck der Nachbarzelle mehr auszuhalten haben; allmählich tritt die Auftreibung der Zellenden ein, die, wenn sie beiderseits stattfindet, der Zelle ein hantelförmiges Aussehen gibt.

Eigentümliche Formveränderungen bemerkte ich ferner an verschiedenen Spirogyren, als ich sie 8 Tage in gewöhnlicher mineralischer Nährlösung liegen ließ, der noch 0,25% Bittersalz beigemischt war. Die Fäden, welche 4 verschiedenen Arten (*Sp. Braunii*, *Weberi*, *decimina* und *jugalis*) angehörten, zeigten makroskopisch normales Aussehen; sie waren schön grün, schief (nach der Lichtseite hin) aufgerichtet, und lagen fast parallel in Schlangenkümmungen neben einander. Unter dem Mikroskop bemerkte ich an einigen Zellen Verzweigungen ersten und sogar zweiten Grades, in welche auch die Chlorophyllbänder sich hinein erstreckten; die Zweige waren der einen Querwand genähert und schmaler als die ursprüngliche Zelle selbst.

In der Natur fand ich bis jetzt stets unverzweigte vegetative Spirogyrenzellen vor.

Die Länge der Zellen ist bei Spirogyren ungemein variabel, je nach der Art der Nährlösung, in welcher sie sich befinden.

So hat O. Loew<sup>1)</sup> hierüber folgendes beobachtet.

In zwei je 5 Liter haltende Glasflaschen wurden je 2 Liter Nährlösung von folgender Zusammensetzung gebracht:

|                       |       |           |
|-----------------------|-------|-----------|
| Kaliumnitrat . . .    | 0,2   | pro mille |
| Calciumnitrat . . .   | 0,2   | „ „       |
| Natriumsulfat . . .   | 0,1   | „ „       |
| Magnesiumsulfat . . . | 0,1   | „ „       |
| Ferrosulfat . . .     | Spur. |           |

Eine der Lösungen enthielt außerdem noch 0,1 p. m. Monokaliumphosphat und manchmal wurden ein paar Blasen Kohlensäure in beide Flaschen, die mit Glasstöpsel verschlossen wurden, eingeleitet.

Der Schwefel wurde außerdem noch in Form von Methylsulfid (je 0,05 p. m.), das sich bei anderen Versuchen als günstig erwiesen hatte, zugesetzt.

„Nach 4 Wochen ergab sich schon beim bloßen Anblick ein sehr großer Unterschied: Die Vegetation der Phosphatalgen nahm einen viel größeren Raum ein als die der Kontrollalgen und das schöne Dunkelgrün der ersteren kontrastierte sehr mit dem Gelblichgrün der letzteren“.

Bei mikroskopischer Untersuchung ergab sich, dass die mit Monokaliumphosphat versetzten Algen fast doppelt so lange Zellen hatten als die Algen der phosphatfreien Nährlösung.

Sehr erhebliche Längenveränderung erzielte ich an den Zellen einer frisch gesammelten *Spir. majuscula*, als ich sie in Kultur nahm und 8 Tage ins Dunkle verbrachte.

Die Zellen der frisch eingebrachten *Spirogyra* waren außergewöhnlich kurz, etwa  $\frac{1}{3}$  so lang als dick. Nach 8tägigem Stehen im Dunkeln (zuerst unter Zusatz von mineralischer Nährmischung, dann mit bloßem Brunnenwasser) übertraf der Längendurchmesser um das 4fache den Dickendurchmesser, also um das 12fache den ursprünglichen. Es zeigten sich Hungererscheinungen an den Zellen; die Chlorophyllbänder waren jetzt ganz stärkefrei, oft nicht mehr als die halbe Länge der Zelle ausmessend.

Besonders empfindlich gegen Veränderungen der Nährflüssigkeit sind auch die Chlorophyllbänder.

Sie zeigen insbesondere bei *Spir. majuscula* Wandlungen, welche auf den ersten Blick staunenswert erscheinen.

*Spir. majuscula* hat früher den Artnamen „*orthospira*“ geführt, weil in deren Zellen die Chlorophyllbänder häufig fast gerade verlaufend, d. h. parallel zum Längsdurchmesser der Zellen, angetroffen werden, während sie sonst spiralig gewunden sind.

1) Biolog. Centralblatt, 1891.

Nun kann man aber schon in der Natur großen Schwankungen in dieser Hinsicht begegnen. Ich habe diese Art an ein und demselben Standort Jahre hindurch beobachtet und das einamal Fäden mit geraden Chlorophyllbändern, das anderemal solche mit sehr steilen Windungen, wieder ein andresmal solche mit sehr niedrigen Windungen vorgefunden.

Kulturversuche zeigten mir, dass dies mit den Ernährungsverhältnissen zusammenhängt.

Lässt man das Kalium aus der Nährlösung weg, schließt man also die Kohlensäureassimilation aus, so verkürzen sich die Chlorophyllbänder, besser gesagt, sie wachsen nicht mehr; und, indem das Wachstum der Zellen fortgeht, nehmen sie eine steile und allmählich ganz gerade Lage in der Zelle an.

Gleichzeitig tritt auch eine Verschmälerung der Chlorophyllbänder ein; sie ziehen zunächst ihre Zacken ein und schrumpfen dann zu schmalen Streifen zusammen.

Erfolgt nun nicht bald eine Nahrungszufuhr, so sterben die Chlorophyllbänder ab und werden damit funktionsunfähig, während die übrige Zelle noch längere Zeit fortleben kann.

Bei Spirogyren mit raschem Stoffwechsel kann man diesen Zustand bei vollem Licht- und Kohlensäurezutritt binnen 2 bis 3 Tagen herbeiführen, wenn man eine nur etwas Calciumnitrat und Magnesiumsulfat enthaltende Nährlösung anwendet. Durch diese beiden Salze wird rasch alles verfügbare Kohlehydrat in Eiweiß umgesetzt, welches zum Aufbau der Protoplasmaorgane dient, neue Kohlehydratmengen werden wegen Kaliummangels nicht oder nur in geringem Maße gebildet und so tritt rasch jener eben geschilderte Hungerzustand ein.

Aehnliches kann man durch Verdunkelung erreichen, da ja bei Lichtabwesenheit die Kohlensäureassimilation völlig aufhört.

Doch ist es von größter Wichtigkeit, jene beiden eben genannten Salze hinzuzufügen, da sonst der Verbrauch noch vorhandener Nahrungsvorräte außerordentlich langsam vor sich geht und Hungerzustände nur ganz allmählich eintreten.

Häufig werden Pflanzen oder Pflanzenteile behufs Aushungerung einfach mit etwas destilliertem Wasser oder Brunnenwasser ins Dunkle verbracht. Soweit meine Erfahrungen gehen, ist das ein sehr unvollkommenes Mittel zur Erreichung jenes Zweckes; ich musste oft mehrere Wochen, ja bisweilen Monate lang warten, bis der gewünschte Zustand eingetreten war.

Bei Anwendung von Calciumnitrat und Magnesiumsulfat dürfte man dieser Unannehmlichkeit nicht ausgesetzt sein; wenigstens kam ich bei Spirogyren unter solchen Umständen stets binnen wenigen Tagen zum Ziel.

Unterbricht man den Hungerzustand rechtzeitig, durch Belichtung, Kohlensäure und Kaliumzufuhr, oder auch durch organische Ernährung, so dehnen sich die Chlorophyllbänder wieder aus, sie nehmen die ursprüngliche Breite an, zeigen wiederum Zacken und winden sich spiralig um die Zellen, indem sie länger werden.

Die Masse der Chlorophyllbänder kann bei guter Ernährung so zunehmen, dass die ganzen Zellen grün gefärbt erscheinen; dann sind die Chlorophyllbänder durch ungewöhnliche Verbreiterung so nahe an einander gerückt, dass kaum mehr farblose Stellen dazwischen übrig bleiben.

Ganz ähnliche Dinge konnte ich auch an Zygnemen bei künstlicher Ernährung wahrnehmen. Auch bei ihnen ist der Umfang der hier sternförmig gestalteten Chromatophoren, die Länge und Zahl seiner Strahlen etc. sehr wechselnd, je nach der Nährlösung, in welcher sich die Algen befinden.

Der Stärkegehalt der Chlorophyllbänder hängt von 2 Dingen ab, von der Neubildung von Kohlehydraten aus Kohlensäure oder aus dargebotenen organischen Verbindungen und von dem Verbrauch der Kohlehydrate.

Je nachdem der eine oder der andere Vorgang überwiegt, wird man bald viel, wenig oder auch gar keine Stärke in den Chlorophyllkörpern antreffen.

Thatsächlich findet man auch in Spirogyren, die man direkt nach dem Einsammeln untersucht, sehr verschiedenen Stärkegehalt.

Die Stärkeanhäufung kann sehr gesteigert werden, indem man außer der Kohlensäure noch zur Stärkebildung taugliche organische Stoffe hinzutreten lässt und den Verbrauch auf ein Minimum herabdrückt.

Verbringt man Spirogyren in eine (öfters zu wechselnde) Auflösung von 0,2proz. Methylalkohol oder Glycerin in aq. dest. — ohne weiteren Zusatz als etwas Monokaliumphosphat — und lässt sie in offenen Glasgefäßen am Lichte stehen, so sind die Bedingungen der Kohlensäureassimilation, der Stärkebildung aus organischer Substanz, und des geringen Stärkeverbrauches zugleich gegeben.

In solchen Kulturen findet man nach einigen Tagen enorme Stärkemengen vor. Die schon vorhandenen Stärkeherde haben sich mit einer mächtigen Hülle von Stärkekörnern umgeben und außerdem sind neue Stärkeherde aufgetreten, die ebenfalls Stärke produzieren. Das ganze Chlorophyllband ist so mit Stärke vollgepfropft, dass kaum mehr Zwischenräume zwischen den einzelnen Stärkekörnchen übrig bleiben.

Niemals konnte ich in der Natur eine solche Stärkeanhäufung in Spirogyren beobachten wie bei dieser künstlichen Ernährung.

Für den ersten Blick auffallend erscheint die öfters konstatierte Thatsache, dass Spirogyren, die vollkommen entstärkt sind, allmählich etwas Stärke ansetzen, wenn man sie in aq. dest. verbringt und



aus Licht stellt. Da Kaliumsalze zur Assimilation nötig sind, wie schon von mehreren Forschern bestimmt erkannt wurde (zuerst von Nobbe), so sollte man denken, dass in destilliertem Wasser keine Stärkebildung erfolgen könne.

Indess findet sich doch in jedem Spirogyrenfaden von vornherein eine gewisse Kalium-Menge vor, welche vielleicht in Form eines Kaliumalbuminates in den Chlorophyllbändern steckt; sie wird natürlich durch das Aushungern nicht entfernt, und die Spirogyren werden also gemäß diesem Kaliumgehalt assimilieren.

Da in destilliertem Wasser fast kein Verbrauch von Kohlehydraten stattfindet, so wird dadurch das Auftreten von Stärkekörnern in den Chlorophyllbändern noch weiter begünstigt.

Von besonderem Interesse in gewisser Hinsicht ist die Thatsache, dass man Spirogyren, Zygmenen etc. zur Stärkebildung zwingen kann, indem man sie in eine Auflösung von 0,1proz. formaldehydschwefligsaurem Natron + 0,05proz. Dinatriumphosphat verbringt<sup>1)</sup>. Auch wenn man nun die Kohlensäure vollständig ausschließt — durch Anwendung ausgekochten Versuchswassers, Einstellen in einem kohlenstofffreien Raum — tritt binnen wenigen Tagen reichlich Stärke in den Chlorophyllbändern auf.

Das formaldehydschwefligsaure Natron wird von den lebenden Algeenzellen gespalten, und der frei werdende Formaldehyd sofort zu Kohlehydrat kondensiert und als Stärke niedergeschlagen.

Die Pflanzen vermehren dabei ihr Trockengewicht und die Nährflüssigkeit nimmt erheblich ab an Reduktionsvermögen gegen Kaliumpermanganat.

Hierin liegt eine teilweise experimentelle Bestätigung der B a e y e r'schen Assimilationshypothese, wonach aus Kohlensäure bei der Assimilation zunächst Formaldehyd dann Kohlehydrat wird.

Die Zellen bleiben bei dieser Art der Ernährung ganz normal und ich konnte sie wochenlang bei Ausschluss von Kohlensäure-assimilation kultivieren, ohne dass sie an gesundem Aussehen einbüßten.

Auch das Cytoplasma ist in Menge und Zusammensetzung sehr abhängig von der Ernährung.

Der Eiweißgehalt desselben schwankt je nach der Zufuhr stickstoffhaltiger und anderer Substanzen von außen.

Bei Spirogyren ist zwischen den beiden Organen des Cytoplasmas, der äußeren und inneren Hautschicht, von denen die erstere die Celluloseabscheidung besorgt, die letztere als Vakuolenwand funktioniert, mehr oder weniger flüssiges nicht organisiertes aktives Eiweiß abgelagert.

---

1) Th. Bokorny, Ueber Stärkebildung aus Formaldehyd. Ber. d. d. bot. Ges., 1891, Heft 4.

Dieses Eiweiß schwankt seiner Menge nach sehr je nach den Ernährungsverhältnissen; durch Anshungerung der Zellen kann man es soweit bringen, dass nur noch ganz geringe Mengen (mit Caffein, wodurch es in kleinen Kügelchen ausgeschieden wird) nachgewiesen werden können.

Ferner sind nach O. Loew<sup>1)</sup> Phosphate von großem Einfluss auf die Menge dieses Eiweißes. Dieselben bewirken einen Verbrauch desselben, indem wahrscheinlich eine Umbildung des aktiven Albumins in organisierte Materie eintritt.

Auch bezüglich des Fettgehaltes im Cytoplasma konnte O. Loew höchste auffallende Unterschiede konstatieren, je nachdem er die Phosphate aus der Nährlösung wegließ oder dieser zusetzte.

Er sagt<sup>2)</sup>: „Was die Fettreaktion betrifft, so gaben die Phosphatzellen nach 12stündigem Aufenthalt in 1prozentiger Ueberosmiumsäure nur selten eine stärkere Reaktion, meist nur schwache Graufärbung; die Kontrollzellen aber gaben in der Regel so intensive Schwärzung, dass das Chlorophyllband nicht zu erkennen war. Bei denjenigen Kontrollzellen, welche etwas weniger intensive Reaktion zeigten, schien es, als ob jene minimalen nur bei 1000facher Vergrößerung sichtbaren Partikeln, welche im strömenden Plasma die Körnchen bilden, sich stärker geschwärzt hätten, als der Rest des Plasmas, was Fettspeicherung vermuten lässt. — Der Grund jenes auffallenden Unterschiedes im Fettgehalte der Zellen bei An- resp. Abwesenheit von Phosphaten mag entweder darin liegen, dass bei der bedeutenden Streckung der Phosphatzellen der aus dem Stärkemehl gebildete Zucker zur Cellulosebildung diene, während die entsprechende Menge bei den im Wachstum gehinderten Kontrollzellen in Fett umgewandelt wurde — oder dass bei der durch Phosphatzufuhr begünstigten Umwandlung von Fett in Lecithin das Fett leichter zur physiologischen Verbrennung gelangte, als in den Kontrollzellen. Möglicherweise wirkten beide Umstände zusammen“.

Merkwürdige Wandlungen erleidet auch der Zellsaft, die Vakuolenflüssigkeit, in der Zusammensetzung, wenn man die Zellen verschiedenen Ernährungsbedingungen aussetzt.

Bekanntlich ist der Zellsaft eine wässrige Auflösung verschiedener Stoffe, von Salzen organischer Säuren, häufig Gerbstoff, bisweilen auch Eiweiß etc.

Der Gerbstoff (eine Kollektivname für gewisse physiologisch gleichwertige im Zellsaft gelöste aromatische Oxyverbindungen) tritt in Spirogyren in sehr verschiedener Menge auf (bis zu 5% der Trockensubstanz). Selten findet man solche, die fast gerbstofffrei sind.

Da die Natur selbst bald gerbstoffreiche, bald gerbstoffarme

1) Dieses Centralblatt, 1891, S. 280.

2) l. c. S. 279.

Spirogyren erzeugt, muss es möglich sein, durch künstliche Züchtung den Gerbstoffgehalt derselben zu beeinflussen.

O. Loew und Verf. stellten vor einiger Zeit Versuche in dieser Hinsicht an und fanden, dass es durch geeignete Züchtung möglich ist, gerbstoffhaltige Spirogyren von Gerbstoff völlig zu befreien.

Wir beschrieben die erhaltenen Resultate damals folgendermaßen<sup>1)</sup>:

„Nachdem wir schon 1881 beobachtet hatten, dass in nitrathaltiger Nährstofflösung der Gerbstoff abnimmt (chem. Kraftquelle S. 87), glaubten wir, durch Begünstigung der Eiweißbildung einen starken Verbrauch von Gerbstoff herbeiführen zu können. Zwar ist nachgewiesen worden, dass der Gerbstoff kein Reservestoff ist und weder als Atemmaterial noch als Eiweißbildungsmaterial normalerweise im Pflanzenkörper verbraucht wird; allein wir dachten, dass bei Mangel zur Eiweißbildung geeigneter Stoffe, wie Kohlehydrate und Asparagin, wohl auch Gerbstoff verwendet werden könnte, vorausgesetzt, dass alle übrigen für die Eiweißbildung wichtigen Umstände günstig gelegen seien.

„Zudem bewiesen Versuche mit Schimmelpilzen, dass Gerbstoff zur Eiweißbildung dienen kann. In einer Lösung von Tannin (1 g), Monokaliumphosphat (2 g), Diammonphosphat (1 g), Magnesiumsulfat (0,01 g), Natriumsulfat (0,10 g) und Calciumchlorid (0,01 g) in 200 g aq. bildete sich innerhalb 8 Tagen aus einer kaum sichtbaren angesäeten Schimmelsporenmengung eine Schimmeldecke, welche mit Sporen dicht bedeckt war. Nach 4 Wochen betrug das Gewicht der bei 100° getrockneten Schimmelmasse nach Abzug der Asche = 0,124 g.

Bei Spirogyren lieferte nach längerer Versuchsreihe folgende Nährstofflösung ein über alles Erwarten günstiges Resultat: Zu destilliertem Wasser wurden je 0,1 pro mille Kalium- und Natriumnitrat, Bittersalz und Glaubersalz gesetzt. In diese Lösung wurde eine relativ kleine Menge *Spirogyra nitida* gebracht, welche mäßigen Gehalt an Stärkemehl, Fett und Gerbstoff aufwies. Das Gefäß wurde an einer nicht zu hellen Stelle des Zimmers belassen, um die Assimilationsthätigkeit auf ein Geringes herabzusetzen; denn, dass bei lebhafter Assimilation Gerbstoff als Nebenprodukt entstehen kann, haben Westermayer und G. Kraus dargethan. Nach 12 Tagen waren die Fäden gesund und völlig frei von Fett und Gerbstoff, arm an Stärkemehl. Eisenvitriol (bei Luftzutritt) und Eisenchlorid ergaben völlige Abwesenheit von Gerbstoff im Filtrat des Decoctes“.

Von größerem Interesse dürfte endlich auch noch die Thatsache sein, dass der Zellsaft der Spirogyren bisweilen große Mengen von gelöstem Eiweiß enthält, welches bei Einwirkung einer 0,1prozentigen Coffeinelösung in ziemlich stark lichtbrechenden Kugeln ausgeschieden wird.

1) Botan. Centralblatt, 1889, Nr. 39.

An einer im Dezember gesammelten *Spirogyra* fand ich einmal so große Mengen von Eiweiß im Zellsaft vor, dass die mit Coffein ausgefüllten Kugeln den Zellsaftraum mehr als zur Hälfte anfüllten, was einen merkwürdigen Anblick gewährte. Die Kugeln ergaben die üblichen mikrochemischen Eiweißreaktionen.

Mitunter trifft man auch Spirogyren an, die mit Coffein kaum Spuren von Ausscheidungen im Zellsaft geben; sie enthalten fast kein Eiweiß im Zellsaft und nähern sich mit diesem Verhalten dem sehr vieler anderer Pflanzenzellen.

Durch welche Ernährungsverhältnisse das mehr oder weniger reichliche Auftreten von Eiweiß in der Vakuolenflüssigkeit bedingt ist, darüber sind Studien beabsichtigt.

## Ueber die Vorgänge beim Einfrieren und Austrocknen von Tieren und Pflanzensamen.

Von Dr. **W. Kochs**, Privatdozent.

Die in früheren Arbeiten<sup>1)</sup> von mir berichteten Versuche und Beobachtungen über die Möglichkeit der zeitweisen Unterbrechung der Lebensvorgänge durch Kälte oder Austrocknen ergaben, dass Tiere und Pflanzen nicht in wirklichen Scheintod verfallen können. Kühlt man Tiere soweit ab, dass alles Wasser in ihrer Leibessubstanz krystallisiert, so werden dieselben beim Auftauen niemals mehr lebendig. Trocknet man Tiere und Pflanzen selbst ohne stärkere Erwärmung z. B. über Phosphorsäureanhydrid, so quellen dieselben beim Befeuchten zwar wieder auf, ohne jedoch wieder lebendig zu werden. Sporen und Samenkörner können hingegen durch Abkühlen oder Trocknen in einen Zustand gebracht werden, wo unsere feinsten Hilfsmittel keinen Stoffwechsel mehr nachweisen können. Dennoch behalten dieselben und zwar für wahrscheinlich sehr lange Zeit die Fähigkeit unter geeigneten Verhältnissen wieder lebendig zu werden. In der pflanzlichen und tierischen Eizelle allein scheint das Leben längere Zeit schlummern zu können. Ist dasselbe aber einmal erwacht, hat sich ein Wesen mit Stoffwechsel gebildet, dann kann das Werden und Vergehen des Lebens erst wieder in einer von diesem Wesen gebildeten Eizelle zum zeitweiligen Stillstand kommen.

Durch unsere jetzigen Hilfsmittel ist über die Natur dieses Stillstandes, ob er wirklich mit der Ruhe eines Krystalles vergleichbar ist, oder ob es sich doch um minimales Leben handelt, schwerlich eine weitere Kenntnis zu erlangen. Weshalb aber das Leben, wenn es durch Kälte oder Eintrocknen erloschen ist, durch Wärme oder

1) W. Kochs, Kann die Kontinuität der Lebensvorgänge zeitweilig völlig unterbrochen werden? Biol. Centralbl., 1890, X, Nr. 22.

Derselbe, Ueber die Ursachen der Schädigung der Fischbestände im strengen Winter. Biol. Centralbl., 1891, XI, Nr. 15 u. 16.



Feuchtigkeit nicht mehr angefacht werden kann, ist einer näheren Untersuchung zugänglich und ich glaube im Folgenden einiges zur Aufklärung der Thatsachen beibringen zu können.

Die prinzipielle und in mancher Hinsicht auch praktische große Wichtigkeit der betreffenden Fragen, sowie der Umstand, dass einige Gelehrte die Anabiose für lebende Wesen noch für möglich halten <sup>1)</sup> und dafür angeblich richtige Beobachtungen beibringen, veranlasste mich von Neuem die Vorgänge beim Einfrieren und Austrocknen lebender Wesen zu studieren um in diesen vielfach seit lange umstrittenen Fragen eine Entscheidung herbeizuführen. Scheinbar handelt es sich nur um die relativ einfachen Vorgänge des Einfrierens oder Austrocknens; bei lebenden Wesen können sich aber, wie wir sehen werden, diese Vorgänge recht verwickelt gestalten und sind bei Beobachtung der betreffenden Phänomene leicht Täuschungen möglich.

Zunächst ist zu erwähnen, dass Preyer besonders hervorhebt, dass Frösche nur auf  $-2,5^{\circ}$  im Inneren abgekühlt werden dürfen, um beim Auftauen wieder lebendig zu werden. Wenn wirklich in den Geweben des Frosches ein Krystallisieren des Wassers bei dieser Temperatur stattgefunden haben sollte und die Struktur des Protoplasmas nicht in einer das spätere Leben unmöglich machenden Weise zerstört ist, dann kann doch eine weitere Abkühlung der festen krystallinischen Masse morphologisch oder chemisch nichts mehr ändern. Wenn aber nicht überall der feste Zustand eingetreten ist, was meiner Erfahrung nach bei  $-2,5^{\circ}$  nie der Fall ist, dann kann man Erscheinungen beobachten wie die von Romanes 1877 an vielen durch und durch hartgefrorenen Medusen wahrgenommenen. Die durch Eiskrystalle verursachte partielle Zerreiung des Gewebes verhinderte nicht die Anabiose beim Auftauen, nur der Rhythmus der Kontraktionen war eben wegen der Gewebszerstörung nicht derselbe wie vorher. Wenn auch zahlreiche Partien eines Tierkörpers nicht mehr funktionieren können, kann derselbe noch eine Weile leben oder die zerstörten Teile wieder ersetzen, da eben nicht der ganze Tierkörper, respektive alle seine zelligen Elemente, durchgefroren waren. In solchen Fällen kann aber nicht von Anabiose gesprochen werden. Preyer berichtet, dass Davaine Rädertiere fünf Tage im Vakuum verweilen ließ und nach Anfeuchtung in der Luft viele wieder aufleben sah und sagt: Hierbei muss aber das vermeintliche Vakuum noch Luft enthalten haben, denn ich habe trockene Rotatorien im vollkommenen Vakuum der Geißler'schen Quecksilberluftpumpe über

1) Preyer Ueber die Anabiose. Biol. Centralbl., 1891, XI, Nr. 1.

Felix Hoppe-Seyler, Rede: „Ueber die Entwicklung der physiologischen Chemie. Straßburg 1884. S. 19.

Müller-Erbach, Die Widerstandsfähigkeit des Frosches gegen das Einfrieren. Zool. Anz., 1891, S. 383.

K. Knauthe, Zur Biologie der Amphibien. Zool. Anz., 1892, S. 20.

Schwefelsäure lange vor Ablauf der vierten Woche jedem Wiederbelebungsversuch unzugänglich gefunden.

Versuche über die Vorgänge beim Einfrieren von Wassertieren und Ermittlung der Gründe, weshalb das erloschene Leben nicht wieder angefaßt werden kann.

Im vergangenen Winter habe ich zu meinen Versuchen nicht mehr Frösche, Fische und Wasserkäfer wie bisheran verwendet, sondern Blutegel, Schnecken und kleine Krebse. Zunächst zeigte sich wieder beim langsamen Abkühlen des Wassers, dass bis gegen 0° die Tiere ruhiger werden. Die Blutegel liegen meist wie tot auf dem Rücken mit wenig kontrahierter Muskulatur; die Weinbergsschnecke ist in das Innere des Gehäuses zurückgezogen, nachdem sie ein mehr oder minder solides Epiphragma gebildet hat; die kleinen Muschelkrebse (*Cypris*) haben ihre Schalen fest geschlossen; Wasserasseln sitzen ganz bewegungslos da. Beim Einfrieren in Gläsern bei — 5° bis — 8° Lufttemperatur zeigte sich ganz wie früher bei den Käfern, dass in einem Glase von 1 Liter Wasserinhalt nach 10 Stunden der oder die Blutegel im Inneren des Eisblockes saßen und lebhaft an den Wänden ihres eiförmigen Wasserraumes von etwa 200 cbcm Inhalt herum krochen, oder nachdem sie sich mit ihren Saugscheiben angeheftet hatten unausgesetzt in Bewegung blieben. Das Eis hatte eine Temperatur von — 2°.

Folgender Versuch zeigt die Vorgänge im Einzelnen.

Drei Bechergläser à 1 Liter Inhalt hatte ich mit Wasser gefüllt und in das erste 1 Blutegel, das zweite 2 Blutegel und das dritte 3 Blutegel gesetzt. Nach 24 Stunden war der einzelne Blutegel in Mitten des Glases fast vom Eise umschlossen und hatte bei seinen Bewegungen so viel Gas abgesehen, dass er in dem unmittelbar um ihn befindlichen stark mit Gasblasen durchsetzten Eise nicht mehr sichtbar war. Die 2 Blutegel hatten noch einen hühnereigroßen Wasserraum, dessen Wände milchig und mit zahlreichen Gasblasen ebenso wie ihre Leiber besetzt waren. Die 3 Blutegel hatten noch einen erheblich größeren Wasserraum von gleichem Aussehen. Nach 48 Stunden waren auch die 2 Blutegel ganz eingeschlossen vom Eise. Die 3 Blutegel hatten noch einen kleinen Wasserraum, was ich aber wegen der Luftblasen im Eise nur durch Anbohren feststellen konnte. Da die Lufttemperatur während der letzten Nacht auf — 7° gesunken war, glaubte ich, dass der einzelne Blutegel sicher tot wäre und stellte die drei Gläser in meine Stube zum Auftauen. Der einzelne Blutegel erwies sich als tot. Auf der Bauchseite war die sonst gleichmäßig dunkelgrüne Haut von zahlreichen blutigen Flecken durchsetzt. Elektrische Reize vermochten nur die Saugscheibe ein wenig zur Kontraktion zu bringen, der Körper war und blieb schlaff. Die 2 und 3 Blutegel waren nach dem Auftauen völlig wohl. Sie waren eben durch ihre

gemeinsame im selben Raume verwertete Wärmeproduktion im Stande gewesen die Temperatur ihres Gefängnisses auf einer höheren Temperatur wie  $0^{\circ}$  während 48 Stunden zu erhalten.

Um nun das Einfrieren noch langsamer zu gestalten setzte ich darauf am Abend über eines der Gläser, in welchem sich wiederum 1 Blutegel befand, eine Glasglocke. Kein kalter Luftzug konnte nun das Wasser direkt treffen. Die beiden anderen Gläser, welche ich mit je 1 Blutegel ohne Glasglocke hinstellte, waren am andern Morgen sehr stark zugefroren so, dass ich die Tiere im Eise nicht mehr sehen konnte, nur die milchige Trübung zeigte an, wo sie sich befanden. Das dritte Glas war zu meiner Verwunderung gar nicht gefroren.

Ich nahm dasselbe herein um mit dem Thermometer die Temperatur des Wassers zu bestimmen und fand  $-3^{\circ}$ . Zuerst glaubte ich das Thermometer sei unrichtig. Als ich ein anderes holte, fand ich die ganze Wassermasse zu einer strahligen Eismasse erstarrt, welche aber gleich zu schmelzen anfing und der am Boden liegende Blutegel begann sich alsbald in dem Schmelzwasser zu bewegen. Durch günstige Bedingungen, welche, wie ich mich später überzeugte, nicht leicht herzustellen sind, hatte ich überschmolzenes Wasser von  $-3^{\circ}$  erhalten und diese Abkühlung hatte dem Blutegel nichts geschadet. Diesen Versuch wiederholte ich dann noch mehrere Male und nahm zur Sicherheit des Gelingens ausgekochtes ziemlich luftleeres Wasser, in dem bei  $0^{\circ}$  ein Blutegel sehr lange lebendig bleibt, wenn er vorher in anderem Wasser auf  $0^{\circ}$  abgekühlt wurde. Bei dieser Temperatur hat er nur ein sehr geringes Sauerstoffbedürfnis.

Wenn man Wasser — am besten destilliertes, welches gut filtriert ist so, dass keine kleinen Körperchen darin herumschwimmen — eine halbe Stunde tüchtig gekocht hat, ist dasselbe fast absolut luftleer und wenn man dasselbe dann ruhig abkühlen lässt, nehmen nur die obersten Schichten wenig Luft auf. Solches Wasser kann man in einem glatten Glasgefäße unter Abhaltung jeden Luftzuges durch Bedecken mit einer Glocke oder Zuschmelzen der Oeffnung bis auf  $-10^{\circ}$  ja selbst  $-15^{\circ}$  abkühlen, ohne dass das Gefrieren eintritt. Befindet sich aber ein Tier, welches durch vorherige Abkühlung ruhig gemacht wurde, darin, so gelingt wohl nur in seltenen Fällen eine Abkühlung bis  $-5^{\circ}$  ohne Gefrieren. Jeder fremde Körper, stets aber das kleinste Eisstückchen, bedingen bei überschmolzenem Wasser sofortige Krystallisation, wobei die Temperatur in Folge der damit verbundenen Wärmeentbindung schnell auf den Gefrierpunkt steigt.

Die oben beschriebenen Versuche zeigen, dass nicht die Abkühlung der betreffenden Tiere auf  $-3^{\circ}$ , einmal habe ich  $-4,5^{\circ}$  erreicht, sie tötet, sondern die zumeist damit verbundene Krystallisation des Wassers um sie herum und vor allem in ihren Geweben.

Bevor wir die beim Krystallisieren des Wassers innerhalb der



tierischen Gewebe eintretenden Vorgänge näher betrachten, wird es zweckmäßig sein auf die physikalischen Verhältnisse, welche beim Frieren des Wassers von Wichtigkeit sein können, etwas einzugehen.

Der Tierkörper besteht an keiner Stelle aus destilliertem Wasser, vielmehr zumeist aus salzhaltigen Eiweißlösungen, welche nicht bei 0° gefrieren, die dazu noch durch Kapillarität und Adhäsion am Gefrieren bei geringeren Kältegraden verhindert werden.

Intreff des Einflusses von Kapillarität und Adhäsion erwähne ich nur folgendes: In einer horizontalen Glasröhre, welche mit einer längeren freistehenden Wassersäule versehen und beiderseits geschlossen ist, tritt selbst bei — 7° bis — 10° kein Gefrieren ein, wenn ihr Durchmesser 0,3—0,4 mm nicht übersteigt, bei 0,1—0,2 mm Weite selbst dann nicht, wenn man das eine Ende in gefrierende Flüssigkeit taucht. Ähnliches beobachtet man mit Glasplatten, deren mit Wasser gefüllter Zwischenraum durch Festschrauben hinreichend verkleinert wird. Bei einer Wasserschicht zwischen Eisplatten siegt dagegen immer die Wirkung gleichartiger Ansatzpunkte. Krystalle gleicher Art scheinen überhaupt das einzige Mittel zu sein, jede Ueberschmelzung zu hindern<sup>1)</sup>. Dufour<sup>2)</sup> brachte Wasserkügelchen auf — 20°, indem er sie in einer gleich schweren Flüssigkeit (Chloroform mit Mandelöl oder Steinöl) von allen festen Anhaltspunkten befreite. Selbst beim Berühren mit einem festen Körper blieb das Erstarren oft aus, wogegen der Kontakt mit einem gleichartigen Eisstückchen dasselbe stets hervorrief. Auf einer ähnlichen Erscheinung beruht die Bildung des sogenannten Glatteises, wobei die in der Luft bis unter 0° abgekühlten Wassertropfen durch Berührung mit dem festen Erdboden plötzlich erstarren und denselben mit einer Eisrinde überziehen. Dass die Abkühlung der Regentropfen auf unter 0° nicht durch den kalten Erdboden erfolgt, sondern hoch in der Luft stattfand, geht daraus hervor, dass auf einem geöffneten Regenschirm sich auch Glatteis bildet.

Wie verläuft nun die Eisbildung im einzelnen und ist aus diesem Vorgange allein der Tod erklärlich?

Einen quadratischen Paraffinblock von 2 cm Dicke und 4 cm Breite habe ich in der Mitte 1 cm weit durchbohrt, und diese Oeffnung durch beiderseitig warm aufgeklebte große Deckgläser geschlossen. In diesen so gebildeten durchsichtigen Hohlraum mündeten von den Seiten her 2 Glasröhren zum Einfluss und Ausfluss einer aus Schnee und Kochsalz entstandenen, gegen — 12° bis — 15° kalten Salzlösung. Das ganze legte ich auf den Objektisch des Mikroskopes. Brachte ich einen Tropfen destillierten Wassers auf diesen hohlen Objektträger und ließ dann die Salzlösung der Kältemischung

1) A. Mousson, Die Physik auf Grundlage der Erfahrung, III. Auflage, 2. Bd., S. 133.

2) Dufour, Compt. rend., LII, 878.



fließen, so erstarrte der Wassertropfen momentan in seiner ganzen Masse. Bei schwacher Vergrößerung fand kein Beschlagen der Objektlinse statt und waren die Krystallnadeln des Eises genau erkennbar. Zwischen ihnen befanden sich jedoch, wie dieses besonders deutlich beim Auftauen sichtbar war, die beim Frieren aus dem Wasser plötzlich ausgeschiedenen absorbierten Gase. Wurde der Tropfen dann wieder ganz flüssig, so wurden die Gase nicht etwa sofort wieder absorbiert, sondern es bildeten sich Bläschen, welche an der Oberfläche zum Teil zerplatzten. Durch Frieren wird Wasser von Luft und den meisten absorbierten Gasen fast ganz befreit. Ganz klares Eis gibt aufgetaut fast luftleeres Wasser. Meine Absicht, kleine Krebschen (*Cypris*) unter dem Mikroskop während des Einfrierens zu beobachten, war nicht ausführbar, da das sie umgebende Eis stets undurchsichtig war in Folge ausgeschiedener Gase.

Ein Tropfen dünner 1—2prozentige Kochsalzlösung brauchte viel längere Zeit zum Frieren. Zuerst schieden sich mikroskopisch kleine Kochsalzkrystalle ab, und erst nachdem alles Salz in Krystallform ausgeschieden war, fror das Wasser. Konzentrierte Salzlösung konnte ich auf die angegebene Weise überhaupt nicht zum Frieren bringen, weil nicht alles Salz sich abschied. Meerwasser gefriert erst bei einer Abkühlung unter  $-3^{\circ}$ . Das gebildete Eis liefert beim Auftauen süßes Wasser. In dem  $-3^{\circ}$  kalten Wasser der Polargegenden leben große und kleine Fische und andere Meertiere. Hierdurch sowie durch meinen oben beschriebenen Versuch mit Blutegeln in überschmolzenem Wasser von  $-3^{\circ}$  dürfte wohl bewiesen sein, dass die Lebensvorgänge selbst bei Temperaturen unter  $0^{\circ}$  noch nicht durch die Abkühlung zum Stillstand kommen, sondern nur dann, wenn damit eine Zerstörung der Struktur des Protoplasmas, wie beim Frieren, verbunden ist. Ein Tropfen frischen menschlichen Blutes war nur durch energische Abkühlung mit sehr guter Kältemischung von  $-15^{\circ}$  zum Hartfrieren zu bringen, wobei völlige Abscheidung der Gase und Salze stattfand. Die Blutkörperchen lösten sich auf und das Blut war später lackfarben. Auf dieser Schwierigkeit beruht offenbar die Angabe der physiologischen Lehrbücher, dass man Blut häufiger müsse gefrieren und auftauen lassen um dasselbe lackfarben zu machen.

Das Protoplasma der Zellen, an dessen Integrität sich die Lebensvorgänge knüpfen, ist eine Eiweiß- und Salzlösung, welche Gase absorbiert und locker chemisch gebunden enthält. Da nun beim Hartfrieren die Salze und Gase stets abgeschieden werden, so muss dadurch die ganze Struktur des Protoplasmas total zerstört werden im chemischen und physikalischen Sinne.

Plötzliches schnellstes Einfrieren lebender Gewebe dürfte hiernach das beste Tötungsmittel sein, besonders, wenn es sich darum handelt die intra vitam vorhandenen Stoffe möglichst unzersetzt zu

erhalten oder vielmehr die chemischen Vorgänge des Lebensprozesses jäh zu unterbrechen ohne Neubildung komplizierter Körper. Hiernach dürfte wohl Niemand mehr das Hartfrieren lebendigen Protoplasmas ohne Zerstörung seiner innersten Struktur für möglich halten. Es sind aber stärkere Kältegrade nötig um Protoplasma, abgesehen von seiner Wärmeproduktion, wirklich hartfrieren zu lassen. Größere Krystalle entstehen nicht und mikroskopisch ist die Struktur für unsere jetzigen optischen Hilfsmittel nicht besonders verändert. Bei der vielfachen Benützung der Gefriermikrotome würde man dieses jedenfalls bereits bemerkt haben.

#### Versuche über das Eintrocknen von Tieren und Pflanzensamen.

Ueber das Eintrocknen von Tardigraden, Rotiferen u. dgl., ja sogar Schnecken und nachherige Wiederbelebung durch Befeuchtung finden sich die widersprechendsten Angaben. Es scheint als wenn sehr viele Naturforscher noch heute solche Wiederbelebungsversuche eines völlig trockenen Tieres, welches ohne jeden Stoffwechsel längere Zeit aufbewahrt wurde, für möglich halten. Seit 2 Jahren habe ich durch genaues Beobachten der Vorgänge beim Eintrocknen der fraglichen Tiere und verschiedener Pflanzensamen versucht das Thatsächliche klar zu stellen.

Bei der Herstellung Geißler'scher Spektralröhren behufs Kontrollirung der Atmung von Pflanzensamen in stark luftverdünnten Röhren hatte ich mich überzeugt, dass die Entfernung des Wassers aus ganz reinen leergepumpten Glasröhren so, dass mit bloßem Auge an der intensiv roten Farbe des Lichtes geschweige spektroskopisch keine Wasserdämpfe mehr nachweisbar sind, nur durch öfteres sehr starkes Erhitzen und tagelanges Verweilen der Röhren an einer guten Quecksilberpumpe mit frischem Phosphorsäureanhydrid möglich ist.

Befinden sich Samenkörner in einer solchen Röhre, so ist eine Entfernung der Wasserdämpfe ohne Erhitzen ganz unmöglich selbst in einem Zeitraume von 16 Monaten und trotzdem ich die Schalen der kleinen Bohnen und Rettigsamen angeschnitten hatte. Nach dieser Zeit bewirkte Erhitzen auf  $100^{\circ}$  weitere Wasserabscheidung, die nicht erhitzte Partie keimte am 26. Dez. 1891 auf feuchtem Fliëpapier bei etwa  $20^{\circ}$  in der Nähe des Ofens nach drei Tagen ganz vorzüglich. Es scheint mir sogar als ob für die verwandten Samen eine trockene Aufbewahrung in evakuierten Röhren die Keimkraft sicherer und länger erhält, als die wechselnden Feuchtigkeitsgrade der freien Luft.

Ein Samenkorn, welches durch Erhitzen getötet wurde, trocknet über Phosphorsäureanhydrid wohl ziemlich vollständig. Ganz bin ich jedoch mit diesen ziemlich subtilen Versuchen nicht zu Ende gekommen.

Jedenfalls halten noch lebensfähige Samenkörner die Feuchtigkeit so fest, dass man wohl eine chemische Bindung des Wassers annehmen muss.

Noch keimfähige völlig wasserfreie Samen können demnach nicht existieren.

Vielfache Versuche, kleine Krebschen (*Cypris*), sowie Rotiferen nach wirklichem Eintrocknen an der Luft oder unter einer Glocke über Aetzkalk oder im Exsikkator über Phosphorsäureanhydrid durch Befeuchten wieder zu beleben, waren resultatlos. Gegenteilige ältere Beobachtungen beruhen offenbar darauf, dass die Eier der getrockneten Tiere allerdings später beim Befeuchten vielfach aufkommen.

Wenn man Schlamm eines mit kleinen Krebschen u. dgl. besetzten Aquariums selbst einige Zeit an der Luftpumpe trocknet, wird man bei genauem Zusehen in wenigen Tagen nach dem Befeuchten zwar keine eingetrockneten Krebschen lebendig werden sehen, aber oft zahllose schnell wachsende junge Brut.

Ich habe den Schlamm mehrerer Aquarien im vorigen Herbst in einer offenen Kiste der Sonne, dem Regen und dem Froste ausgesetzt, indem ich die Kiste in einer Dachrinne meines Hauses aufstellte. Als ich Anfangs März dann Proben in Gläser mit ausgekochtem Wasserleitungswasser in meine geheizte Stube stellte, entwickelten sich in 3 Wochen zahlreiche *Cypris*, Daphnien und mikroskopische Rädertiere, speziell *Hydatina senta*, und Infusorien. Jedenfalls sind die betreffenden Eier mehrfach  $10^0$  kalt gewesen.

Vielfach trifft man die Angabe, dass die Eier niederer Tiere im völlig trockenen Schlamm der Tümpel ein oder mehrere Jahre aushalten. Hierzu ist zu bemerken, dass selbst der durch den Sonnenbrand gerissene Schlamm stets noch mehrere Prozente Wasser enthält. Wirklich trocken wird solcher Schlamm nur bei  $150^0$ . Abgesehen von Bodenfeuchtigkeit, Thau und Regen kommt in der Natur ein Austrocknen der betreffenden Eier demnach überhaupt nicht vor. Speziell mit den Eiern von *Branchipus* habe ich genaue Versuche gemacht. Schon das Aufbewahren des eierhaltigen Schlammes in einer trockenen Stube während des Winters genügt, alle zu töten. Im Exsikkator sterben dieselben sehr bald ab unter starkem Schrumpfen in Folge der Wasserentziehung. Der folgende Versuch mit einer Anzahl von großen Weinbergschnecken dürfte wohl durch seinen Verlauf befriedigende Aufklärung geben.

Am 10. Juli und 1. August 1890 habe ich eine Anzahl Weinbergschnecken (*Helix pomatia*) in ein Kistchen mit Luftlöchern, bedeckt mit einem Stück schwerer Spiegelseibe, in meine Stube gestellt.

Zuerst erfolgten zahlreiche Fluchtversuche, wohl weil die Tiere Hunger bekamen nach frischem Grün, und gelang es den Tieren mehrfach die 1 cm dicke Spiegelseibe, welche fast 1 Kilo wog, wegzudrücken, so dass ich dieselbe beschweren musste. Noch einige Tage krochen die Tiere umher, dann fand mehrfache Defäkation statt und hiernach hingen sich sämtliche Schnecken an der Glas-



scheibe auf und bildeten zwischen Scheibe und Gehäuse eine wasserhelle ziemlich feste Membran, wodurch sie vor Wasserverlust in denkbar bester Weise geschützt waren. Einige Tiere brach ich ab und band sie mittels Draht, den ich am Gehäuse befestigte, fest am Boden des Kistchens an, die Oeffnung nach oben. In wenigen Tagen bildeten diese Schnecken mehr oder minder durchsichtige Deckel. Nach zwei Monaten befanden sich alle Schnecken sehr wenig mehr eingetrocknet und, wie ich mich an einer überzeugete, ganz lebendig. Dieses Tier kroch auf feuchten Rasen gesetzt alsbald aus dem Gehäuse und suchte Futter. Bis 15. November hatten die Tiere nur sehr wenig Wasser verloren trotz der großen Trockenheit meiner mit Füllöfen geheizten Stube. Das Hygrometer zeigte in der Folge den ganzen Winter nur 25—30% Feuchtigkeit, während es im Sommer oder Herbst ohne Ofen stets 60—90% anzeigt. Mehrfache Wägungen zeigten, dass kaum noch weiteres Eintrocknen stattfand.

2 Schnecken mit Deckelchen legte ich dann in einen Exsikkator über Schwefelsäure. Nach 2 Tagen waren die Deckelehen bei diesen Tieren geplatzt und die Schnecken trockneten sichtlich unter fortwährender Bildung neuer Deckelehen weiter ein und zogen sich immer tiefer in das Gehäuse zurück. Am 15. Dezember bemerkte ich, dass plötzlich eine große Veränderung stattgefunden hatte. Unter dem Deckelehen befand sich eine braune Masse, die aus der Schnecke hervorgequollen und schnell getrocknet war und aus Fäces bestand. Ein Exemplar zersägte ich und erwies sich das Innere als keineswegs ausgetrocknet und lebendig. Ende Januar war bei dem zweiten noch im Exsikkator befindlichen Exemplar die Farbe der Schale merklich brauner geworden und erwies die genauere Untersuchung, dass diese Schnecke ganz horn trocken und nicht mehr belebbar war.

Die noch übrigen in dem Kistchen seit 1. August 1891 aufbewahrten Schnecken, 3 Stück, habe ich am 5. April, wo dieselben gegen Januar kaum verändert erschienen, mit Wasser gut befeuchtet und auf den von der Sonne beschienenen Rasen gesetzt. In 2 Stunden waren alle angekrochen und suchten anscheinend ganz wohl nach Futter.

Nach dem Verlaufe dieses Versuches glaube ich wohl sieher die Möglichkeit einer Anabiose mit Schnecken ausschließen zu können. Meine nach 8 Monaten nicht eingetrockneten Schnecken kann man doch nicht als scheinot betrachten. Sehr merkwürdig ist nur, dass die Schnecke sich durch Bildung von Deckelchen oder selbst ohne solche, nachdem viele zerrissen sind, so gut gegen das Eintrocknen schützen kann. Ihre Leibessubstanz hat aber nur diese Fähigkeit, solange sie lebendig ist, wie aus dem Versuch im Exsikkator deutlich hervorgeht. Auch nachdem keine Deckelchen mehr gebildet werden konnten, trocknete das Tier sehr langsam; erst nachdem der Tod eingetreten war, wurde die Leibessubstanz schnell trocken.



Meine Absicht die Leibessubstanz einer trocknen und einer lebendigen Schnecke hinsichtlich der Schnelligkeit des Eintrocknens zu untersuchen war bis jetzt unausführbar, da ich noch kein Mittel fand eine Schnecke ohne erhebliche Verletzung in einer für den Versuch zulässigen Weise zu töten.

Für einen Teil der Versuche war Herr Geheimrat Binz wiederum so freundlich mir die Mittel seines Institutes zur Verfügung zu stellen, wofür ich ihm an dieser Stelle besonders danken möchte.

Das Ergebnis der in diesem Aufsätze beschriebenen Versuche ist kurz zusammengefasst folgendes:

Nicht die Abkühlung unter  $0^{\circ}$  tötet die Tiere. In über-schmolzenem Wasser und im Wasser der Polarmeere von  $-3^{\circ}$  ist Leben möglich.

Wenn aber durch die Abkühlung oder besondere Verhältnisse das Wasser in den Geweben krystallisiert, werden im selben Augenblicke die absorbierten Gase in Bläschen abgeschieden und die gelösten Salze krystallisieren aus. Hierdurch wird eine solche Zerstörung bewirkt, dass ein Wiederbeginn der Lebensfunktionen nach dem Aufthauen unmöglich ist.

Durch physikalische und chemische Ursachen kann allerdings der Vorgang des Ausrystallisierens des Wassers im tierischen Körper oder in Eiern lange verhindert werden.

Pflanzensamen und manche Tiere, speziell Schnecken werden unter gewöhnlichen Verhältnissen überhaupt nicht trocken, weil ihre Leibessubstanz das Wasser so festhält, dass es ihr durch nicht künstlich getrocknete Luft nicht entzogen werden kann.

Das Absterben künstlich getrockneter Tiere findet statt, bevor alles Wasser entzogen ist.

Schnecken können vielleicht länger als ein Jahr hungern.

## Ueber das Verhalten der Körperflüssigkeiten gegen pathogene Mikroorganismen.

Von **H. Kionka** in Breslau

Mancherlei Mittel stehen dem tierischen Organismus zu Gebote, um sich gegen das Eindringen pathogener Keime zu schützen. Den allgemeinsten Schutz besitzt er in der Epidermis. Ein Eindringen von Mikroorganismen in dieselbe ist, sofern sie unverletzt ist, für gewöhnlich nicht möglich, doch muss man eine Invasion pathogener Keime durch die Haarbälge und Schweißdrüsen in die tieferen Schichten zur Aetiologie einer großen Zahl der sogenannten „Hautkrankheiten“ heranziehen. Anders liegt die Sache, wenn die Epidermis Verletzungen besitzt. Durch diese sind den Mikroorganismen weite Eintrittspforten

geöffnet, und es treten hier die unter dem Namen der „Wundinfektion“ zusammengefassten Erscheinungen auf, sobald die Wundstellen mit pathogenen Keimen in Berührung geraten.

Bei weitem größer, als an der äußeren Körperoberfläche ist die Gefahr der Infektion an den Wandungen des Respirations-, Verdauungs- und Genitaltraktes. Alle diese Körperhöhlen sind mit Schleimhäuten ausgekleidet und entbehren des bakteriensicheren Schutzes einer verhornten Epidermiszellschicht. — Am günstigsten liegen hier noch die Verhältnisse im Respirationstrakte. Da die Atmungswege zum größten Teile mit Flimmerepithel ausgekleidet sind, so können unter Umständen die durch den Atmungsstrom hineingelangten Mikroorganismen durch die oralwärts gerichtete Flimmerbewegung der Flimmerhaare der Epithelzellen wieder nach außen geschafft werden. Indess ist es doch möglich, dass pathogene Keime mit der Atmungsluft auch gegen den Flimmerstrom weiter nach innen mit fortgerissen und auf Stellen abgesetzt werden, welche nicht mit Flimmerepithel bekleidet sind. Hier kann alsdann eine Ansiedelung der eingeatmeten Keime und ein Eindringen derselben in die Lymphbahnen oder in die umgebenden Gewebe stattfinden. Dass auf diesem Wege eine Infektion, z. B. durch Tuberkelbacillen zu stande kommen kann, ist eine schon häufig gemachte Erfahrung. Experimentell wurde diese Thatsache u. a. von Weichselbaum<sup>1)</sup> nachgewiesen, der Hunde zerstäubtes Tuberkelbacillen-haltiges Sputum und Caverneninhalt inhalieren ließ. Er fand dann bei der später vorgenommenen Obduktion in den Lungen je nach der Menge der eingeatmeten Keime mehr oder weniger zahlreiche tuberkulöse miliare Herde, welche meist von den Alveolen ausgingen.

Anders liegen die Verhältnisse im Verdauungstrakte. Hier finden die parasitären Mikroorganismen nicht in einer direkten aktiven Betätigung der denselben auskleidenden Epithelzellen, wie in den Flimmerzellen des Respirationskanals einen Widerstand, welcher ihr Eindringen verhindert. Ja es besitzt die Schleimhaut des Verdauungskanals einige Stellen, welche den Mikroorganismen als stets offene Eingangspforten dienen. So hat Stöhr nachgewiesen, dass an den Tonsillen des Rachens und den Peyer'schen Platten im Darne ein fortwährender Wechselstrom von ein- und austretenden Leukocyten stattfindet. Mit diesem Strome können auch eventuell pathogene Mikroorganismen mit durch die Lücken der Schleimhaut passieren und so ins Innere dringen. Es ist auch eine dem praktischen Arzte schon lange bekannte Thatsache, dass Diphtheritis u. a. entzündliche Krankheiten des Rachens sehr oft ihren Anfang an den Mandeln nehmen. Außer den Diphtherie-Bacillen spielen hier vor allem Eiterkokken — bei der parenchymatösen Angina — und die

1) Wiener mediz. Jahrb., 1883.

Erysipelkokken eine Rolle. Letztere setzen sich bei der Gesichtsrose in den Tonsillen fest und wandern von dort aus in der Rachenschleimhaut weiter, um schließlich an einer der nächstliegenden Gesichtsoffnungen: Nasenloch, innerer Augenwinkel, Mundöffnung, Ohrmuschel, das Exanthem auf die äußere Haut zu übertragen, von wo aus sich dann das typische Erysipelas faciei ausbreitet. — Ebenso bekannt ist es, dass die Typhusbacillen meist die Peyer'schen Platten in der Darmschleimhaut zu den Punkten ihrer Ansiedelung wählen.

Ueberhaupt ist es im Verdauungstraktus nicht das Schleimhautepithel, welches einen Schutz gegen das Eindringen von Mikroorganismen gewährt, sondern die von den Drüsen ausgeschiedenen Sekrete enthalten Stoffe, welche für etwa eingedrungene Bakterien giftig sind und dieselben töten. Von dem ersten Sekret, dem wir beim Vorgehen von der Mundöffnung aus in dem Verdauungskanal begegnen, dem Speichel, ist durch Versuche von Stern, auf welche wir später noch zurückkommen werden, nachgewiesen worden, dass demselben absolut keine bakterientötende Eigenschaft zukommt. Stern<sup>1)</sup> gewann die zur Untersuchung benützten Speichelmengen auf die Weise, dass er die Mundhöhle und die Zähne kräftiger Personen auf mechanischem Wege gründlich reinigte und dann den Speichel auffing. Er erhielt auf diese Weise einen Speichel, der nur verhältnismäßig wenige Keime enthielt, die sich leicht durch Anlegen von Kontrolplatten zählen ließen und welche die Versuche in keiner Weise beeinträchtigten. Schon die Thatsache, dass sich jeder Zeit massenhafte Bakterien in der Mundhöhle, also in fortwährendem Kontakt mit der Speichelflüssigkeit befinden, sowie die Beobachtungen einzelner Forscher, welche sogar pathogene Mikroorganismen, wie den *Diplokokkus pneumoniae* (Frankel) und den *Bacillus diphtheriae* (Löffler) unter den Mundhöhlenbewohnern ganz gesunder Personen gefunden haben, ließen dieses durchaus negative Resultat der Untersuchungen erwarten.

Aehnlich, wie beim Speichel, dürften die Verhältnisse auch bei dem Nasensekret liegen, dessen Verhalten gegen Bakterien wohl noch nicht geprüft ist. Jedoch sind auch in diesem Sekret stets Mikroorganismen enthalten und öfters auch schon pathogene Keime beobachtet worden. So wurde einmal bei Schnupfen der *Bacillus pneumoniae* (Friedländer) gefunden. Andererseits muss man aber dagegen die Thatsache berücksichtigen, dass, während doch beim Schnupfen große Menge dieses Sekretes gebildet und oft auch lange Zeit vor ihrer Entleerung in der Nase zurückgehalten werden, dasselbe doch niemals — abgesehen von *Ozaena*, bei welcher wohl noch andere Momente, wie Schwund der Bowman'schen Drüsen u. a. mitspielen mögen — einen fütiden Geruch annimmt. Man könnte also hierbei sehr

1) Ueber die Wirkung des menschlichen Blutes und anderer Körperflüssigkeiten auf pathogene Mikroorganismen. Zeitschrift f. klin. Medizin, Bd. XVIII, Heft 1 u. 2.



wohl an eine abtötende Wirkung des Nasensekretes gegenüber eindringenden Fäulnisbakterien denken. — Weit häufiger ist das Verhalten des Magensaftes gegen pathogene Mikroorganismen Gegenstand der Untersuchung gewesen. Schon lange vor der bakteriologischen Zeit fand Abt Spallanzani<sup>1)</sup> in einer Reihe von sehr einfachen Experimenten, dass der Magensaft eine fäulnis- und gärungshemmende Wirkung besitze. Diese Entdeckung geriet aber bald in Vergessenheit. Erst als später durch die Physiologen das Vorhandensein von freier Salzsäure im Magensaft, sowie der Prozentsatz derselben festgestellt war, kam man wieder auf die interessante Frage nach der desinfizierenden Wirkung des Magensaftes zurück. Und so machte im Jahre 1887 Bunge in seinem „Lehrbuche der physiologischen und pathologischen Chemie“ darauf aufmerksam, „dass der Salzsäuregehalt des Magensaftes genau der Menge entspricht, welche erforderlich ist, die Entwicklung der Fermentorganismen zu hemmen“. Diese Vermutung, dass es die Salzsäure im Magensaft sei, welche ihm die desinfizierende Wirkung verleihe, lag schon deswegen so nahe, da man bisher absolut nicht wusste, was für eine Funktion die freie Salzsäure des Magensaftes besitze. Denn es war sowohl durch Experimente nachgewiesen, dass Tiere, denen der Magen exstirpiert war, trotzdem weiter leben und auch ohne das Sekret der Magendrüse die Speisen normal verdauen konnten, als auch wurden allmählich immer mehr Fälle bekannt von gesunden Personen mit normaler Verdauung, welche in ihrem Magensaft keine freie Salzsäure besaßen. — Die desinfizierende Wirkung der im Magensaft frei vorkommenden Salz- und Milchsäure wurde zuerst von Koch, Gaffky und Löffler<sup>2)</sup> bewiesen. Hierbei zeigte sich, dass wenigstens für die Milzbrandbacillen die Säuren ein sehr verschiedenes Verhalten gegen die ausgewachsenen Bacillen und gegen Sporen besitzen, indem sich die letzteren bei weitem resistenter gegen Säureeinwirkung erwiesen. Diese Beobachtungen wurden bald durch eine lange Reihe von Arbeiten von Falk<sup>3)</sup>, Wesener<sup>4)</sup>, Miller<sup>5)</sup>, Dyrmont<sup>6)</sup>, Macfadyen<sup>7)</sup>

1) Ueber das Verdauungsgeschäfte des Menschen und verschiedener Tierarten nebst einigen Bemerkungen des Herrn Senebier. Uebersetzt von Dr. Chr. Fr. Michaelis. Leipzig 1785.

2) Mitteilungen aus dem kais. Gesundheitsamt, 1881: Bd. I u. 1884: Bd. II.

3) Virchow's Archiv, 1883, Bd. 93.

4) Kritische und experimentelle Beiträge zur Lehre von der Fütterungstuberkulose. Habilit.-Schrift. Freiburg i./B. 1885.

5) Ueber Gärungsvorgänge im Verdauungstraktus und die dabei beteiligten Spaltpilze. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1885, Nr. 49.

Derselbe, Einige gasbildende Spaltpilze des Verdauungstraktus, ihr Schicksal im Magen u. s. w. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1886, Nr. 8.

6) Archiv für experiment. Pathologie und Pharmakologie, 1886.

7) The behaviour of Bacteria in the digestive tract. Journ. of Anatom. and Physiol., Vol. XXI, Part. II, 1887.



und Kitasato<sup>1)</sup> bestätigt und auch auf die Tuberkelbacillen (Falk, Wesener, Macfadyen), Milchsäurebacillen (Miller), Cholera-bacillen (Macfadyen, Kitasato), Typhusbacillen (Macfadyen, Kitasato), *Sta. hylococcus pyogenes aureus* (Macfadyen), sowie auf zwei Schimmelpilze: *Penicillium glaucum* und *Aspergillus fumigatus* (Falk) ausgedehnt. Die verschiedenen Mikroorganismen zeigten eine sehr verschiedene Resistenz gegen die Wirkung der Säure. Dieselbe ist bei den untersuchten Arten am schwächsten bei den Cholera-bacillen, was auch schon Koch bei seinen Infektionsversuchen durch Fütterung bemerkt hatte. Eine stärkere Resistenz besitzen in aufsteigender Reihe sporenfreie Milzbrandbacillen, *Staphylococcus*, Typhusbacillen, sporenhaltige Milzbrandbacillen, Tuberkelbacillen, ferner die Milchsäurebacillen, und völlig resistent sind die beiden Schimmelpilze. Salzsäure und Milchsäure waren in ihrem Verhalten gegen die verschiedenen Arten ziemlich gleich, nur waren bei letzterer weit höhere Konzentrationsgrade nötig. Noch einige andere interessante Thatsachen wurden durch diese Versuche ans Licht gebracht. So fand Miller, dass sämtliche von ihm untersuchten Pilzarten den Magen passieren könnten, wenn sie am Anfang der Mahlzeit verschluckt würden, hingegen teilweise zu Grunde gingen, wenn die Verdauung auf dem Höhepunkt sei. Ferner stellten Frank<sup>2)</sup> und Macfadyen Versuche mit Pepsinlösung und Pepsin- und Säuregemischen an. Durch dieselben wurde übereinstimmend festgestellt, dass allein die Salzsäure, resp. Milchsäure, das wirksame Prinzip sei, doch dass auch deren Wirksamkeit eine beschränkte sei und überhaupt erst bei Konzentrationen von ungefähr 0,05—0,1% für Salzsäure, und 0,2% für Milchsäure beginne. — Zu etwas von denen der übrigen Forscher abweichenden Resultaten kamen Strauss und Wurtz<sup>3)</sup>, welche das Verhalten von Milzbrand-, Typhus- und Tuberkelbacillen gegen Magensaft prüften. Doch sind dieselben bis jetzt noch von keiner Seite bestätigt, sondern im Gegenteil durch einige andere Versuche zum Teil schon widerlegt worden. — Ferner ist es eine bekannte Thatsache, dass die im Magensaft vorhandene Salzsäure nur zum Teil frei ist, zum Teil dagegen an andere Substanzen: Eiweißkörper, Peptone etc. gebunden ist. Letztere zeigt ein von der ersteren verschiedenes Verhalten in ihrer chemischen Wirksamkeit, und ebenso gibt sie einige der bekannten Farbenreaktionen nicht mehr, welche für die erstere charakteristisch sind. Dass sie auch ein verschiedenes

1) Zeitschrift für Hygiene, Bd. III.

2) Ueber das Verhalten von Infektionsstoffen gegenüber den Verdauungssäften. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1884, Nr. 20.

3) J. Strauss et R. Wurtz, De l'action du suc gastrique sur quelques microbes pathogènes. Archives de Médecine expérimentale et d'Anatomie pathologique. Paris 1889. Bd. L. Nr. III.

Verhalten gegen Mikroorganismen zeigt, wies Hamburger<sup>1)</sup> durch eine Reihe diesbezüglicher Untersuchungen nach. Er wich hierbei in der Versuchsanordnung von Kitasato u. a. ab, welche der Nährbouillon Salzsäure in verschiedenem Verhältnis zusetzten und diese dann, nachdem sie geimpft, direkt in Gelatine erstarren ließen. Da aber anzunehmen war, dass sich in der Nährbouillon Stoffe befänden, welche im Stande wären, gewisse Mengen, Säure zu binden, so wurden hierdurch Fehlerquellen für die Resultate geschaffen. Hamburger versetzte daher entsprechende Salz- oder Milchsäurelösungen mit 0,1 oder 2 g Pepton, sterilisierte dieselbe und füllte sie zu je 1 cm in Reagensgläschen, die er mit Aufschwemmungen der zu untersuchenden Bakterienarten impfte. Bei den Versuchen mit Cholera bacillen ergab sich, dass dieselben in reiner Salzsäure bis 0,01% herab nicht mehr fortkommen können, jedoch noch bei 0,0375%, wenn 2% Pepton zugesetzt sind. Für Milchsäure war die Grenze des Wachstums bei 0,045%, auch bei Zusatz von 2% Pepton. Ein ähnliches Verhalten, nur verschieden nach dem Grade ihrer Resistenzfähigkeit gegen Säurewirkung zeigten Typhus-, sporenfreie und sporenhaltige Milzbrand bacillen, *Staphylococcus pyogenes aureus* und *albus*, mit denen Hamburger ebenfalls Versuche anstellte. Seine weiteren Versuche mit menschlichem Magensaft ergaben, dass Magensäften, welche freie Säure enthielten, stets frei von Mikroorganismen waren und dass sie Typhus- und Cholera bacillen absolut sicher töteten, Milzbrandsporen gegenüber hingegen völlig machtlos waren. Ferner zeigte sich, dass Magensäften, welche ungebundene Salzsäure nicht enthalten, gleichfalls im Stande sind, Bakterienwachstum zu hindern, wenn die gebundene Säure in genügender Menge vorhanden ist. Erwärmen des Magensaftes auf 55° hatte keinen Einfluss auf die Stärke der bakterienvernichtenden Kraft desselben; hingegen war dieselbe sofort aufgehoben, wenn die gesamte freie und gebundene Säure durch Zusatz von Natronlauge neutralisiert wurde. Es ist also allein die im Magensaft vorhandene Säure, welche das Bakterienwachstum hindert, während das Sekret der Magendrüsen an sich, ebenso wie es Stern für das der Speicheldrüsen nachgewiesen hat, keine antibakteriellen Eigenschaften besitzt. — Zu wesentlich denselben Resultaten gelangte Kabrehl<sup>2)</sup>, welcher ebenfalls den Unterschied der Einwirkung freier und gebundener Salzsäure auf pathogene Mikroorganismen konstatierte. Seine Versuche stellte er an künstlichen Magensaftgemischen, welche er sich durch Zusatz von Verdauungsflüssigkeit zu Fibrin oder Blutserum herstellte, an. — Mit Tuberkel bacillen wurden außer von den

1) Ueber die Wirkung des Magensaftes auf pathogene Bakterien. Inaug.-Dissertation. Breslau 1890.

2) G. Kabrehl, Ueber die Einwirkung des künstlichen Magensaftes auf pathogene Mikroorganismen. Archiv f. Hygiene, Bd. X, Heft 3, 1890.

oben zitierten Forschern auch von Zagani<sup>1)</sup> Versuche angestellt. Derselbe fand, dass die Bacillen bei Hunden, die mit Phthisikersputum gefüttert wurden, stets im Kot wiederzufinden waren, also auf ihrem Wege durch den Verdauungstraktus der Einwirkung des Magensaftes widerstanden. Wenn er hingegen Tuberkelbacillen mit dem Magensaft des Hundes außerhalb des Organismus bei 38° C verschieden lange Zeit in Berührung brachte, so besaßen die Bacillen zwar nach 3 bis 4 Stunden noch ihre volle Virulenz, waren aber nach 18 bis 24 Stunden völlig unwirksam. Die Tuberkelbacillen scheinen also beim Passieren des Magens nur deswegen am Leben zu bleiben, weil sie der Wirkung des Magensaftes hierbei zu kurze Zeit ausgesetzt sind. — Hierzu im Widerspruche stehen die Resultate, welche Kurloff und Wagner bei ihren Versuchen erhielten. Diese beiden Autoren fanden, dass Tuberkelbacillen, ebensowenig, wie sporenhaltige Milzbrandbacillen und Staphylokokken aus älteren Kulturen im normalen menschlichen Magensaft abgetötet oder auch nur abgeschwächt werden. Hingegen wurden, was auch schon von anderen Autoren festgestellt worden ist, sporenfreie Milzbrand-, Cholera-, Typhus-, Rotz-, Tetanusbacillen und die Bacillen des blauen Eiters bereits innerhalb der ersten halben Stunde vernichtet. — Von besonderem Interesse sind auch die Versuche, welche Kianowsky<sup>2)</sup> ebenfalls am Menschen anstellte. Hiernach enthält der nüchterne Magen — 14 bis 18 Stunden nach der letzten Mahlzeit — zahlreiche Mikroorganismen. Je länger der Magensaft wirkt, desto mehr derselben gehen zu Grunde; jedoch findet keine strenge Proportionalität zwischen der Steigerung der Acidität des Mageninhaltes und dem Zugrundegehen der Mikroorganismen statt.

Die Drüsensekrete, welche im weiteren Verlauf des Darmkanals abgeschieden werden, wurden von Leubuscher<sup>3)</sup> auf ihre bakterientötende Eigenschaft hin untersucht. Und zwar wurde das Verhalten des Darmsaftes, d. h. des Sekretes der Lieberkühn'schen Drüsen, des pankreatischen Saftes und der Galle geprüft. Leubuscher verwandte hierzu Typhus-, Cholera-, Finkler'- und Prior'sche, Kartoffel- und Milzbrandbacillen und außerdem noch bei den Versuchen mit Galle das *Bacterium coli commune*, *Proteus vulgaris*, *Bacillus butyricus*, Milchsäurebacillen und zwei Hefearten: *Saccharomyces cerevisiae* und *S. ellipsoides*. Hierbei ergab sich, dass sich im Darmsaft und im pankreatischen Saft, resp. der angewandten Trypsinlösung,

1) Zagani, Sul passaggio del virus tuberculare pel tubo digerente del caue. Giorn. internaz. delle scienze med., 1889.

2) B. Kianowsky, Zur Frage über die antibakteriellen Eigenschaften des Magensaftes. Wratseh 1890, Nr. 38—41 (russisch), ref. im Centralbl. f. Bakteriol. u. Parasitenkunde, Bd. IX.

3) G. Leubuscher, Einfluss von Verdauungssekreten auf Bakterien (aus dem hygien. Institut zu Jena). Zeitschr. f. klin. Medizin, Bd. XVII, S. 472.



sämtliche untersuchte Bakterienarten sehr gut entwickelten, am besten in der Trypsinlösung, im Jejunumdarmsaft noch etwas reichlicher, als in dem aus dem Ileum stammenden Darmsafte. Die frische Galle zeigte ebenfalls keine desinfizierende Wirkung. Jedoch verhielten sich die angewandten Bakterien der Galle gegenüber nicht gleich. Während sich die pathogenen Bakterien, sowie *Proteus*, *Bacterium coli commune* und die Milchsäurebacillen sehr gut entwickelten, fanden der *Bacillus butyricus* und die Hefearten nur schlechte Entwicklungsbedingungen. Die ebenfalls geprüften freien Gallensäuren erwiesen sich stets von stark desinfizierender Wirkung. — Diese Sekrete der Darmdrüsen zeigen also das gleiche Verhalten, wie die Sekrete der Speichel- und Magendrüsen — nicht des Magensaftes. Außerdem spricht gegen eine bakterientötende Eigenschaft auch die ungeheure Menge von Bakterien, die stets im Darminhalt enthalten ist, sowie die Versuche von Koch, welchem eine Infektion der Versuchstiere mit Cholera asiatica gelang, sobald er die Salzsäure des Magens durch Neutralisieren unschädlich machte oder die Bacillen direkt in den Darm injizierte. Ueberhaupt findet bei Cholera, Ruhr, Typhus (s. o.) u. a. infektiösen Krankheiten eine Infektion vom Darm aus statt, welche bei Anwesenheit von desinfizierenden Stoffen in demselben nicht möglich wäre. Es muss daher auch die Therapie dieser Krankheiten besonders darauf gerichtet sein, eine Desinfektion des Darmkanals zu bewirken. — In ähnlicher Weise günstig für das Eindringen von Mikroorganismen liegen die Verhältnisse im Genitaltraktus, welcher auch keine Sekrete von desinfizierender Wirkung absondert. Es gibt daher auch wohl kaum eine Stelle in den Wegen des Urogenitalsystems, welche einer Infektion nicht zugänglich wäre. — Das Verhalten des Harns gegen Mikroorganismen wird weiter unten noch genauer besprochen werden.

Einen weit ausgiebigeren und allgemeineren Schutz, als in dem Verhalten von Epithelzellen und deren Sekreten besitzt der tierische Organismus in der bakterienfeindlichen Eigenschaft des Blutes. Schon M. Traube und Gscheidlen<sup>1)</sup> hatten darauf hingewiesen, dass Bakterien, welche man Tieren intravenös injiziert, sehr rasch aus dem Blute derselben verschwinden. Diese Thatsache wurde später durch Versuche von Fodor<sup>2)</sup> bestätigt, der zugleich nachwies, dass im Blute gesunder Tiere keine züchtungsfähigen Bakterien enthalten sind. — Auf einem anderen Wege näherte sich Grohmann<sup>3)</sup> der

1) M. Traube und Gscheidlen, Ueber Fäulnis und den Widerstand der lebenden Organismen gegen dieselbe. Jahresber. d. schlesischen Gesellschaft für vaterl. Kultur, 1874, S. 179.

2) Deutsche mediz. Wochenschrift, 1886. Nr. 36 und Archiv für Hygiene, Bd. IV, Heft 2.

3) Ueber die Einwirkung des zellenfreien Blutplasma auf einige pflanzliche Mikroorganismen. Inaug.-Dissertation. Dorpat 1884.



vorliegenden Frage, der das Verhalten einiger pflanzlicher Mikroorganismen gegen filtriertes Pferdeblutplasma untersuchte. Es kam ihm hierbei darauf an, zu beobachten, ob sich irgend welcher Einfluss der geimpften Mikroorganismen auf den Eintritt der Gerinnung zeigen würde, und er glaubte auch eine in der Gerinnung ihren Abschluss findende Wechselwirkung zwischen dem tierischen Plasma und dem Protoplasma der Bakterien gefunden zu haben. Die weitere Frage, welchen Einfluss die chemische Einwirkung des Blutplasma auf die Vermehrungsfähigkeit und Virulenz der pflanzlichen Mikroorganismen besitzt, beantwortete Grohmann auf Grund seiner Versuche dahin, dass das Wachstum der der Wirkung des Plasma ausgesetzten Pilze stets bedeutend verlangsamt wurde. Zu einem gleichen Resultat führten ihn die allerdings nur spärlichen Tierversuche, welche er mit Milzbrandbacillen anstellte. Auch hier erwiesen sich die Bacillen, auf welche er Blutplasma hatte einwirken lassen, in ihrer Virulenz bedeutend herabgesetzt.

Somit schien die von den oben genannten Forschern aus ihren Versuchen vermutete Thatsache, dass die ins Blut gelangten Mikroorganismen zu Grunde gingen oder wenigstens eine Schädigung erlitten, durch die Versuche von Grohmann eine experimentelle Bestätigung gefunden zu haben. Jedoch wies Wyssokowitsch<sup>1)</sup>, der sich die Aufgabe gestellt hatte, zu untersuchen, was denn aus den ins Blut der Versuchstiere injizierten Mikroorganismen werde, nach, dass eine Ausscheidung derselben durch die Nieren, den Darm und die Milchdrüsen in die entsprechenden Exkrete nicht stattfindet. Hingegen fand er, dass die ins Blut injizierten Bakterien ebenso, wie in das Blut gelangte kleinste, nicht organisierte Partikelchen, in gewissen Organen, namentlich Milz, Leber und Knochenmark massenhaft festgehalten und dadurch dem Blutstrom entzogen werden. Die in den Organen abgelagerten Bakterien gehen dann, wie die Versuche zeigen, daselbst zu Grunde.

Dass aber dem Blute selbst eine bakterienvernichtende Kraft zukomme, dafür war es erst möglich, einen exakten Beweis zu liefern, als man begann, eine eingehende und auf Benützung der Koch'schen Kulturmethode gestützte Bearbeitung der Frage an dem Tierkörper entnommenen Blutproben anzustellen. Schon Fodor<sup>2)</sup> führte eine Reihe derartiger Versuche aus; doch defibrierte er zu denselben das Blut vorher nicht, so dass die bald darauf eintretende Gerinnung eine sichere Beobachtung störte. Seine Versuche konnten daher keine unzweifelhaften Resultate liefern.

1) W. Wyssokowitsch, Ueber die Schicksale der ins Blut injizierten Mikroorganismen im Körper der Warmblüter. Zeitschrift für Hygiene, Bd. I, 1886, S. 3.

2) Jos. Fodor, Die Fähigkeit des Blutes, Bakterien zu vernichten. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1887, Nr. 34, S. 745.

Völlig unanfechtbare Beweise brachten erst die Versuche, welche Nuttall<sup>1)</sup> und später Nissen<sup>2)</sup> und Buchner<sup>3)</sup> anstellten. Ihre durchaus positiven Resultate fanden in den letzten Jahren auch noch von den verschiedensten anderen Seiten eine volle Bestätigung, und es wird auf diese Arbeiten später im Einzelnen noch genauer eingegangen werden. Hierbei bildeten sich im Wesentlichen zwei Untersuchungsmethoden aus, nach denen die Versuche angestellt wurden:

1) Die Untersuchungsmethode im hängenden Tropfen, welche besonders von Nuttall angewandt wurde. Dieselbe besteht darin, dass man ein Tröpfchen Blut (Lymphe, Serum etc.) mit einer vorher geglühten Platinöse auf ein sterilisiertes Deckglas bringt und dieses Tröpfchen am Rande mittels einer Nadel mit den zu untersuchenden Bakterien impft. Statt des nachträglichen Impfens kann man auch schon vorher eine Vermischung des Blutes mit einem oder mehreren Tropfen einer Aufschwemmung von einer Reinkultur in einem sterilisierten Reagensglase vornehmen und alsdann erst mit einer geglühten Platinöse einen Tropfen aus der Blut-Bakterienmischung auf das Deckglas bringen. Das Deckglas wird alsdann mit dem Tropfen nach unten auf einen ausgeschliffenen Objektträger gelegt und am Rande mit Paraffin zugeschmolzen. Es ist dann zu jeder beliebigen Zeit der Beobachtung mit dem Mikroskope zugänglich. Die Beobachtung muss auf einem geheizten Objektische oder, wie Nuttall seine Versuche anstellte, in einem Wärmekasten des Mikroskopes vorgenommen werden. Natürlich müssen die Präparate auch in der Zwischenzeit in Kästchen auf Körpertemperatur gehalten werden.

Die zweite Methode ist die Kulturmethode, welche meist in zweierlei Formen angewandt wurde: 1) 5 bis 10 ccm Blut werden aus einer aseptisch freigelegten Arterie oder Vene (meist die Carotis oder Jugularis) des Versuchstieres in einem sterilen Glasgefäß aufgefangen, unter Vermeidung jeder Abkühlung in einer sterilisierten Glasflasche durch Schütteln mit geglühtem Kies oder nach Buchner ebenfalls durch Glühen sterilisierten Glasperlen defibriniert und alsdann in Mengen von 8 bis 12 Tropfen mittels sterilisierter Pipette in sterile, schon vorgewärmte Reagensgläser verteilt. In diesen Blutproben wird je eine Platinöse einer konzentrierten Aufschwemmung der zu untersuchenden Bakterien gut verrührt, und dieselben werden

1) G. Nuttall, Experimente über die bakterienfeindlichen Einflüsse des tierischen Körpers. Zeitschrift für Hygiene, Bd. IV, 1888.

2) F. Nissen, Zur Kenntnis der bakterienfeindlichen Eigenschaft des Blutes. Inaug.-Dissertation. Breslau 1889.

3) Untersuchungen über die bakterienfeindlichen Wirkungen des Blutes und Blutserums. I. Vorbemerkungen von H. Buchner. II. Ueber den bakterientötenden Einfluss des Blutes von H. Buchner u. Fr. Voit. III. Welchen Bestandteilen des Blutes ist die bakterientötende Wirkung zuzuschreiben? von H. Buchner u. G. Sittmann. Archiv für Hygiene, Bd. X, Heft 1 u. 2.

alsdann bei 38° C im Thermostaten gehalten. Von Zeit zu Zeit werden einige dieser infizierten Blutproben herausgenommen, mit ca. 8 ccm verflüssigter Nährgelatine vermischt und zu Platten ausgegossen. Zugleich mit dem Blute werden auch zwei oder drei Reagensgläser Gelatine mit je einer Platinöse der Aufschwemmung geimpft und zu Platten ausgegossen, um die Menge der ausgesäten Keime zu bestimmen. — Die zweite Form dieser Methode ist folgende: Es werden ebenfalls 5 bis 10 ccm Blut aseptisch gewonnen und defibriert, alsdann jedoch nicht verteilt, sondern direkt mit den betreffenden Bakterien geimpft. Hierauf wird sofort nach kräftigem Umschütteln eine Platinöse dieses geimpften Blutes entnommen, zu verflüssigter Nährgelatine gesetzt und zu einer Platte ausgegossen. Dieser Vorgang wird nach verschieden langer Zeit in der gleichen Weise wiederholt, und somit die Anzahl der mit je einer Platinöse des geimpften Blutes entnommenen Keime ersehen. —

Beide Methoden, sowohl die Kulturmethode, als die Untersuchungsmethode im hängenden Tropfen, ergaben fast stets dieselben Resultate, was für die Brauchbarkeit derselben spricht. Allerdings lässt sich eine partielle Abtötung der geimpften Bakterien im hängenden Tropfen nicht erkennen. Bei allen diesen Versuchen stellten sich auch noch eine Anzahl anderer bemerkenswerter Eigentümlichkeiten heraus. So ist die Wirksamkeit des Blutes abhängig von der Menge der ausgesäten Bakterien, und sie erlischt bei großer Aussaat viel rascher. Auch durch längeres Verweilen — nach 4 bis 16 Stunden nach Nuttall und Nissen, nach den Beobachtungen von Buchner und Stern jedoch erst nach 2 bis 4 Wochen — außerhalb des Tierkörpers verschwindet die bakterienfeindliche Eigenschaft des Blutes allmählich, und sie kann sofort aufgehoben werden durch ein halbstündiges Erwärmen auf 55° C, resp.  $\frac{1}{4}$ stündiges Erwärmen auf 60° C, oder durch Gefrieren und Wiederauftauen. Auch die länger anhaltende Einwirkung niedrigerer Temperaturen kann eine Herabsetzung der bakterientötenden Kraft verursachen. Wenigstens beobachtete Stern eine merkliche Abschwächung jener Eigenschaft, wenn er Blut vor der Impfung mehrere Stunden einer Temperatur von 43 bis 44° C aussetzte. Fodor<sup>1)</sup>, welcher das bereits geimpfte Blut auf verschiedenen Temperaturen hielt, fand, dass die bakterientötende Eigenschaft desselben am stärksten bei einer Temperatur von 38 bis 40° C hervortrete, bei Temperaturen über 40° hinaus jedoch immer schwächer werde. — Außer mit dem durch Schütteln mit Sand oder Glasperlen defibrierten Blute wurden auch Versuche mit nicht defibriertem Blute (Buchner) vorgenommen, sowie mit Blut, welches dadurch zu einem langsameren Gerinnen gebracht war, dass seiner

1) J. v. Fodor, Neuere Untersuchungen über die bakterientötende Wirkung des Blutes und über Immunisation Centralblatt f. Bakteriologie u. Parasitenkunde. Bd. VII, 1890, Nr. 24, S. 753.



Entnahme aus dem Tierkörper eine intravenöse Peptoninjektion vorausgeschickt war (Buchner, Nissen). Eine zweite Art ungerinnbaren Blutes stellte sich ferner Nissen noch dadurch her, dass er das der Carotis entströmende Blut in einer 25proz. Lösung von Bittersalz ( $\text{SO}_4\text{Mg}$ ) auffing. Sowohl das Vollblut, als auch das „Peptonblut“ zeigten die gleiche bakterientötende Eigenschaft, wie das defibrierte Blut, hingegen hatte das  $\text{SO}_4\text{Mg}$ -Blut seine Wirkung völlig verloren.

Die Versuche, für diese auffallenden Eigentümlichkeiten eine Erklärung zu finden, deckten sich mit der Aufgabe, die Ursache der bakterientötenden Kraft im Blute selbst zu entdecken. Zur Lösung dieser Frage sind schon mancherlei Hypothesen aufgestellt worden. Wohl die meisten Anhänger hat seiner Zeit die von Metschnikoff<sup>1)</sup> aufgestellte besessen. Metschnikoff verlegte die Ursache für das Zugrundegehen der in das Blut gebrachten Bakterien in eine aktive Thätigkeit gewisser Zellen. Es sollen nämlich die Leukoeyten und andere vom Mesoderm abstammende Zellen des Körpers die Fähigkeit besitzen, eingedrungene Bakterien aufzunehmen und intracellulär zu verdauen. Seit lange schon kennt man die Fähigkeit der Leukoeyten, ins Blut gelangte kleinste Teilchen körniger Substanzen, wie Zinnober, chinesische Tusche etc. sich einzuverleiben und auf diese Weise aus dem Blutkreislaufe auszuschalten. Denselben Vorgang nimmt Metschnikoff an, wenn Leukoeyten, oder wie er diese Zellen infolge ihrer „fressenden“ Thätigkeit nennt, „Phagoeyten“ mit Bakterien in Berührung kommen, und sieht hierin die hervorragendste Schutzvorrichtung des Organismus gegen von außen auf ihn eindringende schädliche körperliche Elemente. Bleiben in diesem Kampfe, der sich zwischen den Zellen und den Bakterien abspielt, erstere Sieger, so ist, wenn die Bakterien z. B. Träger einer Infektionskrankheit waren, der Verlauf der Krankheit ein günstiger, sind die Phagoeyten infolge irgend welcher Umstände nicht im stande, die Bakterien zu überwinden, ein ungünstiger. Die grundlegenden Untersuchungen für diese Theorie stellte Metschnikoff an Daphnien an, welche er einmal an einer durch Sprosspilze erzeugten Krankheit massenhaft zu Grunde gehen sah, und die ihm wegen ihres völlig durchsichtigen Körpers zu seinen Versuchen am geeignetsten erschienen. Ferner stellte

1) Metschnikoff, Untersuchungen über die intracelluläre Verdauung bei wirbellosen Tieren. Arbeiten a. d. zool. Inst. d. Univ. Wien, 1884, Bd. V.

Ders., Ueber die pathologische Bedeutung der intercellulären Verdauung. Fortschritte der Medizin, 1884, Bd. II.

Ders., Sur la lutte de l'organisme contre l'invasion des microbes. Annales de l'Institut. Pasteur, 1887, Tome I.

Ders., Sur l'atténuation des bactériidies charbonneuses. Ebenda. — Siehe auch dieses Centralblatt, 1883 u. 1884.

Fortschritte der Medizin, 1888, Bd. V.

Virchow's Archiv Bd. XCVI, XCVII, CVII, CIX und a. a. O.



Metschnikoff Versuche mit Milzbrandbacillen an Fröschen an, welche gegen Milzbrand immun sind, und bei denen früher schon Koch nach Impfung mit einem Stück milzbrandigen Organes an der Impfstelle bacillenhaltige Zellen gefunden hatte. Bei den von ihm vorgenommenen Untersuchungen fand nun Metschnikoff, dass die Milzbrandbacillen, welche von den massenhaft zugewanderten Leukoeyten aufgenommen wurden, in denselben degenerierten. Sie wurden blass und durchscheinend, bekamen einen schärferen Umriss, der allmählich unregelmäßig und zackig wurde; schließlich traten an einzelnen Stellen Ausbuchtungen und Anschwellungen auf, bis die Bakterien endlich in unregelmäßig gestaltete Körnchen zerfielen. Außerhalb der Leukoeyten liegende Bacillen sah Metschnikoff niemals degenerieren. Zur Unterscheidung der abgestorbenen und der noch lebenden Bacillen bediente sich Metschnikoff einer Farbenreaktion. Er setzte zu dem eben entnommenen, bacillen- und leukoeytenhaltigen Exsudate einen Tropfen einer alten Vesuvinslösung, durch welche nur die abgestorbenen Bacillen gefärbt werden sollten, während die übrigen ungefärbt blieben. — Aehnliche Resultate erhielt Metschnikoff bei Versuchen mit Eidechsenblut, desgleichen bei Warmblütern. Jedoch gelang es ihm bei letzteren nur in der Milz bacillenhaltige Leukoeyten nachzuweisen. Dieselben scheinen also nur eine geringere bakterienvernichtende Thätigkeit zu entfalten, weshalb auch diese Tiere im Allgemeinen für Milzbrand sehr empfänglich sind. — Schließlich untersuchte Metschnikoff noch die Vorgänge bei einer Anzahl von Infektionskrankheiten, bei Wunderysipel, Malaria, Febris recurrens, Gonorrhöe, Leprosi und Tuberkulose, deren Verlauf ihm ebenfalls die Richtigkeit seiner „Phagocytentheorie“ zu bestätigen schien. — Neuerdings ist diese Lehre von Capparelli<sup>1)</sup> noch weiter ausgesponnen worden. Derselbe schließt aus den von ihm angestellten Beobachtungen, dass der Phagocyt, während er die vegetabilischen Elemente zerstört, selbst mit in die Zerstörung hineingezogen, also selbst zerstört wird. Die letzte Phase des Phagocytismus wäre also vollständige Vernichtung der Phagocysten selbst und der von ihnen verschluckten Bakterien. —

Diese von Metschnikoff aufgestellte Lehre fand bald von den verschiedensten Seiten eingehende Nachprüfungen. So kam Hess<sup>2)</sup>, der Fröschen 1 cem einer dicken Milzbrandanschwemmung in physiologischer Kochsalzlösung intravenös injizierte, zu denselben Resultaten, wie Metschnikoff. Er bediente sich, um Färbungsunterschiede zwischen den noch lebenden und den schon abgestorbenen Bacillen zu erhalten, der Gram'schen Methode. Außer mit Milzbrandbacillen operierte Hess noch mit *Staphylococcus pyogenes aureus*. Auch diesen

1) Beitrag zum Studium der Phagocysten. Centralblatt f. Bakteriologie und Parasitenkunde, Bd. X, Nr. 9.

2) Hess, Untersuchungen zur Phagocytentheorie. Virchow's Arch., Bd. CIX.

Kokkus sah Hess die Leukoeyten aufnehmen und verdauen. — Ebenfalls mit *Staphylococcus pyogenes aureus* experimentierten Ribbert<sup>1)</sup> und dessen Schüler Haasler<sup>2)</sup> und Lähr<sup>3)</sup>. Auch sie kamen zu gleichen Resultaten, wie Hess und Metschnikoff. — In ganz ähnlicher Weise äußert sich auch Lubarsch<sup>4)</sup> in seiner 1888 erschienenen experimentellen Arbeit zu dieser Frage. — Gleichfalls eine Bestätigung der Metschnikoff'schen Phagoeytenlehre fand Pawlowsky<sup>5)</sup>, welcher eine Heilung des Milzbrandes durch subkutane und intravenöse Injektionen von *Bacillus prodigiosus, pneumoniae* etc. und die dadurch bewirkte massenhafte Leukoeytenansammlung zu erreichen suchte.

Bald wurden jedoch auch Stimmen laut, welche die „Phagoeytenlehre“ scharf kritisierten und bekämpften. So traten Baumgarten<sup>6)</sup>, Weigert<sup>7)</sup> und vor allem Bitter<sup>8)</sup> und Flügge<sup>9)</sup> der Auffassung Metschnikoff's entschieden entgegen. Unter anderem bestreiten sie, dass die Phagoeyten im stande wären, ausgewachsene lebende Bacillen aufzunehmen. Denn auch bei der von Metschnikoff angeführten Sprosspilzerkrankung der Daphnien waren stets nur Sporen, niemals die wachsenden Gonidien in den Zellen eingeschlossen, und ebenso ist es zweifelhaft, ob bei den anderen Versuchen die in den Zellen eingeschlossenen Bacillen erst nach ihrer Aufnahme degeneriert sind. Wahrscheinlicher dürfte die Annahme sein, dass die Bacillen durch irgend welche andere außerhalb der Phagoeyten wirkende Schädlichkeiten zur Degeneration gebracht werden und dann im abgestorbenen Zustande von den Leukoeyten in gleicher Weise, wie Farbkörner oder andere leblose kleinste Körperchen aufgenommen werden. Besonders spricht hierfür auch das Auffinden degenerierter Bacillen außerhalb

1) Ribbert, Der Untergang pathogener Schimmelpilze im Körper. Bonn 1887. — Siehe auch: Deutsche mediz. Wochenschrift, 1884.

Derselbe, Der jetzige Standpunkt der Lehre von der Immunität. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1890, Nr. 31.

2) Haasler, Beitrag zur Histologie der akuten Entzündung der Niere. Inaug.-Dissertation. Bonn 1887.

3) Lähr, Ueber den Untergang des *Staphylococcus pyogenes aureus* in den durch ihn hervorgerufenen Entzündungsprozessen in der Lunge. Inaug.-Diss. Bonn 1887.

4) Lubarsch, Ueber Abschwächung der Milzbrandbacillen im Froschkörper. Fortschritte der Medizin, 1888, Bd. VI.

5) Pawlowsky, Die Heilung des Milzbrandes durch Bakterien etc. Virchow's Archiv, Bd. CVIII.

6) Berliner klin. Wochenschrift, 1884, Nr. 50 u. 51.

7) Fortschritte der Medizin, 1887, Bd. V.

8) Bitter, Kritische Bemerkungen zu E. Metschnikoff's Phagoeytenlehre. Zeitschrift für Hygiene, Bd. IV, 1888.

9) Flügge, Studien über die Abschwächung virulenter Bakterien und die erworbene Immunität. Ebenda.

von Leukocyten, eine Thatsache, die Metschnikoff völlig übersehen zu haben scheint, wenigstens wird ihrer nirgends Erwähnung gethan. Auch die von Metschnikoff angewendete Vesuvinreaktion zum Nachweis von Degenerationsformen der Bacillen, ist, wie Bitter hervorhebt, ein sehr unvollkommenes Hilfsmittel. Denn wenn man dadurch auch die noch ganz lebensfähigen von den schon völlig abgestorbenen Bacillen unterscheiden kann, so ist es doch absolut unmöglich, durch diese Farbenreaktion auch die Zustände der erst beginnenden Degeneration zu erkennen. Wenn also auch die Möglichkeit, dass die Phagoocyten zuweilen in dem von Metschnikoff angegebenen Sinne wirken, nicht auszuschließen ist, so hat doch weder Metschnikoff noch einer seiner Nachfolger bis jetzt einen Beweis für die allgemeine Giltigkeit der Phagoocytenlehre erbringen können. —

Auch einer experimentellen Nachprüfung wurde die Metschnikoff'sche Lehre von einer Anzahl Autoren unterzogen, welche die von Baumgarten, Weigert, Flügge u. Bitter ausgesprochene Ansicht voll bestätigen. Christmas-Dirkinek-Holmfeld<sup>1)</sup> gelang es, durch Impfung von Ratten mit sporenfreier Milzbrandkultur den Beweis zu liefern, dass entgegen den Beobachtungen Metschnikoff's auch die freien, nicht in Zellen eingeschlossenen Bacillen so vollständig degenerierten, dass sie durch Verimpfungs- und Kulturversuche als tot nachgewiesen werden konnten. Emmerich<sup>2)</sup> und E. di Mattei<sup>3)</sup> kamen durch Versuche mit Milzbrandbacillen und Erysipelkokken zu den gleichen Resultaten. Ferner zeigte Petruschky<sup>4)</sup>, dass, wenn Milzbrandbacillen entweder direkt in den Rückenlymphsack des Frosches injiziert oder in eine diffusible Membran eingeschlossen in den Lymphsack eingeführt werden, die Degenerations- und Auflösungserscheinungen größtenteils an den extracellulär gelegenen Bacillen sich vollzogen. Somit war durch diese Untersuchungen die stärkste Stütze der Phagoocytenlehre, welche grade in dem Verhalten des Milzbrandbacillus zu dem Organismus des Frosches wurzeln sollte, gefallen. Auch Fodor spricht sich in seiner oben zitierten Arbeit in demselben Sinne aus. Am vollständigsten und am meisten überzeugend sind jedoch die Versuche von Nuttall, welcher die Versuche Metschnikoff's wiederholte. Außerdem stellte Nuttall, wie schon oben erwähnt, auch Kulturversuche an. Sowohl durch die letzteren, als durch seine Versuche an Fröschen und Kaninchen nach den von Metschnikoff angegebenen Methoden und durch seine Untersuchungen im

1) Ueber Immunität und Phagoeytose. Fortschr. d. Medizin, 1887, Bd. V, Nr. 13.

2) Die Heilung des Milzbrandes. Archiv f. Hygiene, Bd. VI, Heft 4.

3) Fortschritte der Medizin, 1887, Bd. V.

4) Petruschky, Ueber die Ursache der Immunität des Frosches gegen Milzbrand. Inaug.-Dissertation. Königsberg 1888.



hängenden Tropfen auf dem heizbaren Objektisch bewies Nuttall, dass Blut eine Degeneration der eingebrachten Milzbrandbacillen unabhängig von der Mitwirkung der Leukocyten bewirke. Und zwar wird ein großer Teil der Bacillen, welche mit Blut in Berührung gebracht werden, in mehr oder weniger kurzer Zeit wirklich abgetötet. — In gleicher Weise deuten auch Foà und Bonome<sup>1)</sup> ihre Resultate, welche sie bei Impfversuchen von Kaninchen mit *Proteus vulgaris* erhielten, und auch Henke<sup>2)</sup> gelangte zu dem Ergebnis, dass bei Gonorrhöe, bei welcher doch stets in Zellen liegende Kokken beobachtet werden, eine Phagocytose nicht stattfindet. Im Gegenteil werden die Zellen durch die eindringenden und sich in ihnen vermehrenden Gonokokken aufgefressen. — Es ist also die Behauptung Metschnikoff's, dass die Vernichtung der Bacillen im lebenden Organismus ausschließlich eine Folge der Phagocytenthätigkeit sei, unrichtig.

Außerdem hat man auch eine anderweitige, mehr indirekte Beweisführung gegen die Richtigkeit der Phagocytenlehre und der daraus gezogenen Konsequenzen eingeschlagen, indem man nachwies, dass Bakterien auch durch die Einwirkung völlig zellenfreier Flüssigkeiten zu Grunde gehen, wobei also eine Beihilfe von Leukocyten absolut ausgeschlossen ist. Es wurden nämlich dieselben Versuche, wie mit Blut, auch mit Blutplasma und Blutserum angestellt. Schon Grobmann führte eine Anzahl seiner Versuche mit filtriertem Pferdeblutplasma aus. Ihm folgte Nissen, der ebenfalls Pferdeblutplasma benützte, das er sich nach der von Brücke angegebenen Methode durch Stehenlassen des Blutes in einem auf 0° abgekühlten Zylinder verschaffte. Eine größere Anzahl ausführlicher Versuche stellte Buchner<sup>3)</sup> an zellenfreiem Blutserum an, ebenso Behring und Nissen<sup>4)</sup>. Hierbei stellte sich, wie schon hervorgehoben, heraus, dass dem Serum resp. Plasma dieselbe bakterientötende Eigenschaft wie dem Blute zukomme, dass also dieselbe nicht auf die Wirkung der Leukocyten zurückgeführt werden könne. — Auch die Bakterienfeindlichkeit des Serums kann, wie die des Blutes, aufgehoben werden durch ein halbstündiges Erwärmen auf 55° C oder 20stündiges Erwärmen auf 46° C, hingegen nicht durch Gefrieren und Wiederauftauen. Die Wirkung des Serums ist ebenso, wie die des Vollblutes, eine begrenzte, und es vermag eine bestimmte Portion Serum nur eine bestimmte Menge

1) Foà u. Bonome, Ueber Schutzimpfung. Zeitschr. f. Hygiene, Bd. V.

2) Henke, Die Phagocytenlehre Metschnikoff's und der *Gonococcus Neisseri*. Inaug.-Dissertation. Würzburg 1889.

3) Buchner l. c. und: Ueber die bakterientötende Wirkung des zellenfreien Blutserums. Centralbl. f. Bakt. u. Parasitenk., Bd. V Nr. 25 u. Bd. VI, Nr. 1.

4) Behring und Nissen, Ueber bakterienfeindliche Eigenschaften verschiedener Blutserumarten. Zeitschrift für Hygiene, Bd. VIII, 1890.



Bakterien zu vernichten. Buchner berechnete, dass 1 cmm Kaninchen-serum etwa 1000 Typhuskeime abzutöten im stande ist. Die interessante Thatsache, dass Blut durch Gefrieren und Wiederauftauen seine bakterienvernichtende Eigenschaft verliere, Serum hingegen nicht, sucht Buchner dadurch zu erklären, dass durch das Gefrieren des Blutes die Blutzellen vernichtet würden und die so gelösten Blutzellenbestandteile ein Nährmedium für die Bakterien abgeben. Ebenso fände in einer mit Bakterien besäten Blutprobe unter der Wirkung derselben ein allmählicher Zerfall der Blutkörperchen statt, so dass bei einer größeren Anssaat die bakterientötende Wirkung hierdurch schließlich aufgehoben wird. — Neuerdings ist auch von Gottstein<sup>1)</sup> eine ähnliche Ansicht ausgesprochen worden. Derselbe impfte Tiere, welche sonst gegen bestimmte Bakterienarten immun sind, grade mit diesen Mikroorganismen, nachdem er ihnen toxische Stoffe, welche die roten Blutkörperchen zerstören, subkutan injiziert hatte. Die so geimpften Tiere wurden infiziert, resp. starben. Aehnliche Versuche stellte er zur Klärung der Vorgänge bei der gewöhnlichen Wundinfektion an und schloss daraus, „dass die Zerstörung roter Blutkörperchen ein Moment für das Zustandekommen sekundärer Septikämie abzugeben vermag“. — Noch mehr wurde Buchner in seiner Anschauung durch die Beobachtung bestärkt, dass er sichere Resultate erst erlangen konnte, als er sich zu seinen Versuchen ein Serum verschafft hatte, das möglichst oder fast völlig frei von allen körperlichen Bestandteilen war. Ferner vermochte Buchner auch die bakterientötende Wirkung des Serums durch Zusatz von Nahrungsstoffen (Fleischpeptonlösung) aufzuheben.

Diese Thatsachen führten Buchner<sup>2)</sup> dazu, nach der Ursache der bakterientötenden Kraft des zellenfreien Serums zu suchen. Durch mehrmaliges Gefrieren und Wiederauftauen wurde Hundebutserum zur Schichtung gebracht, indem sich bei dieser Prozedur die festeren Bestandteile nach und nach mehr in den unteren Schichten anhäuften. Hierauf wurden mit dem Serum der verschiedenen Schichten Versuche angestellt, und es ergab sich, dass fast ausschließlich den untersten Schichten die bakterientötende Wirkung zukomme. Es scheint danach dieselbe, meint Buchner, an die Eiweißkörper des Serums gebunden zu sein. Außerdem zeigte sich aber noch, dass das Serum bei Dialyse gegen Wasser oder durch eine sehr starke Verdünnung

1) Gottstein, Beiträge zur Lehre von der Septikämie. Deutsche mediz. Wochenschrift, 1890, Nr. 24.

2) Buchner l. c. und: Ueber die nähere Natur der bakterientötenden Substanz im Blutserum. Centralbl. f. Bakt., Bd. VI, Nr. 21.

Untersuchungen über die bakterienfeindlichen Wirkungen des Blutes und Blutserums. IV. Versuche über die Natur der bakterientötenden Substanz im Serum von H. Buchner und M. Orthenberger. Archiv f. Hygiene, Bd. X, 1890, Heft 2.

mit Wasser seine Wirksamkeit gegen Bakterien vollkommen verliere. — Eine derartig reichliche Wasserverdünnung des Blutes erreichte Bonome<sup>1)</sup> durch zahlreiche intravenöse Wasserinjektionen der Versuchstiere. Auch er fand alsdann die antibakterielle Eigenschaft des Blutes herabgesetzt. — Bei einer derartigen Dialyse oder Verdünnung findet nun eine Entziehung der Mineralsalze statt. Es könnte also mithin die bakterientötende Kraft den Mineralsalzen innewohnen. Bestätigt schien diese Ansicht noch durch eine Anzahl von weiteren Versuchen Buchner's zu werden, in denen die Dialyse nicht gegen Wasser, sondern gegen eine 0,75 bis 0,8prozentige Kochsalzlösung mit Zusatz von soviel Natriumbikarbonat, dass die Alkaleszenz der Kochsalzlösung jener des betreffenden Serums genau entsprach, vorgenommen wurde. Bei dieser Dialyse blieb die Wirksamkeit des Serums ebenso, wie bei Verdünnung mit dieser Kochsalzlösung völlig erhalten. Die Bakterienfeindlichkeit des Serums scheint daher an die Anwesenheit der Salze geknüpft zu sein, aber nur insofern, als dieselbe eine unerlässliche Bedingung für die normale Beschaffenheit der Albuminate des Serums darstellt. Es sind demnach, meint Buchner, die Eiweißkörper die eigentlichen Träger der bakterienfeindlichen Eigenschaft des Serums, aber nur solange, als sie sich in „wirksamen Zustände“ befinden, welchen sie z. B. durch Erwärmen auf 55° C verlieren. — Dies ist die Hypothese Buchner's über die Ursache der bakterienvernichtenden Kraft des Blutes, die er auch den Angriffen Behring's und Nissen's gegenüber aufrecht erhält<sup>2)</sup>. —

Auch von anderen Autoren wurden verschiedene Theorien über diese Frage aufgestellt, so von Petruschky die sogen. Assimilations-theorie. Nach derselben befinden sich die Körpersäfte und somit die Nährstoffe normaler Weise in einem Zustande, in welchem sie von den Bacillen nicht assimiliert werden können. Die Folge davon ist, dass die Bacillen aus Mangel an Nährstoffen zu Grunde gehen. — Wäre dies der Fall, so müsste z. B. Blut oder andere Körperflüssigkeiten mit guten Nährlösungen versetzt einen brauchbaren Nährboden für Bakterien abgeben. In diesem Sinne stellte Nissen eine Anzahl Versuche mit Blutproben an, denen er Nährlösungen in verhältnismäßig kleinen Mengen zugesetzt hatte. Und zwar benützte er eine Salzlösung, bestehend aus 1 Teile schwefelsaurer Magnesia, 1 Teile Calciumchlorid und 1000 Teilen Leitungswasser, außerdem die gewöhnliche alkalische Bakteriennährbouillon. Doch zeigte sich in dem Verhalten des Blutes gegen Bakterien weder durch den Zusatz der Salzlösung, noch durch den der Nährbouillon irgend welche Veränderung. Man kann also nach diesen Versuchen die Bakterienfeindlichkeit des Blutes

1) A. Bonome, Ueber einige experimentelle Bedingungen, welche die bakterienvernichtende Eigenschaft des Blutes verändern. Centralbl. f. Bakt. und Parasitenk., Bd. VIII, S. 149.

2) Zeitschrift für Hygiene, 1891, Bd. IX.

nicht, wie es Petruschky that, durch einen Mangel an Nährstoffen erklären. — Nissen fasste sie damals als eine spaltende Eigenschaft des Blutplasmas auf. Aehnlich glaubte auch Nuttall, dass es sich hierbei um eine Fermentwirkung handle. — Grohmann hatte sie, wie erwähnt, schon früher dem Gerinnungsvorgange des Blutes zugeschrieben. Letzterer Auffassung trat Buchner näher, welcher Untersuchungen darüber anstellte, ob vielleicht doch die fibrinogene Substanz bei dem Vorgange der Bakterienabtötung eine Rolle spiele. Es ergaben auch in der That seine Versuche mit Peptonblut und Peptonplasma vom Hunde, wie es auch Nissen beobachtet hatte, eine tödende Wirkung auf Typhusbacillen; jedoch war dieselbe keine besonders starke und eher geringgradiger, als sie durch zellenfreies Kaninchenblutserum auf Typhusbacillen ausgeübt wurde. Ebenso zeigte auch eine nach dem Verfahren von Wooldridge aus Thymusdrüse vom Kalb direkt hergestellte Fibrinogenlösung keine Spur einer bakterientötenden Wirkung.

Bei allen diesen Versuchen, welche von den verschiedenen Forschern mit verschiedenen Blut- respektive Serumarten vorgenommen wurden, zeigte es sich, dass die Blut- und Serumarten der verschiedenen Tierspecies unter einander ziemlich bedeutende Differenzen in ihrer Fähigkeit, Bakterien zu vernichten, zeigten. So beobachtete Nuttall bei seinen Versuchen der Untersuchung im hängenden Tropfen, dass am schnellsten die Degeneration der Milzbrandbacillen bei Menschenblut eintrat, fast ebenso schnell bei Blut von immunisierten Hammeln, ebenfalls in nahezu gleicher Stärke bei Hundsblut. Hingegen hat Vogelblut nur geringe bakterientötende Kraft. Langsam, aber sehr vollständig trat die Degeneration beim Kaninchenblut ein; gar keine Degeneration, sondern unverzögertes Wachstum zeigten die Versuche mit Mäuseblut. Wyssokowitsch und Nissen stellten ihre Versuche mit Hunde- und Kaninchenblut an, Nissen außerdem noch mit Pferdeblutplasma, ebenso Buchner. Es konnte zwar der Letztere in dem Verhalten dieser beiden Blutarten keine wesentlichen Unterschiede wahrnehmen; doch schienen ihm manche Serumarten ihre bakterientötende Wirkung viel eher zu verlieren, als andere. Wenigstens beobachtete Buchner diese Erscheinung bei Rinder- und Pferdeserum im Gegensatz zu dem meist angewandten Hunde- und Kaninchen serum. Ferner hat Behring<sup>1)</sup> gezeigt, dass durch Blutserum von Meerschweinchen das Wachstum der Milzbrandbacillen nicht im geringsten beeinträchtigt werde, dass hingegen im Serum von Ratten diese Bacillen überhaupt nicht wachsen. Stern endlich stellte Versuche über die bakterienvernichtende Eigenschaft des menschlichen Blutes an, welches er sich durch Setzen von Schröpfköpfen und Aderlass, natürlich unter streng aseptischen Kau-

1) Behring, Ueber die Ursache der Immunität von Ratten gegen Milzbrand. Centralblatt für klin. Medizin, 1888, Nr. 38.



telen, verschaffte. Des Weiteren bediente er sich dann der schon oben angegebenen Kulturmethode. — Durch diese Beobachtungen, welche an den verschiedenen Blut- und Serumarten gemacht worden waren, angeregt, stellten Behring und Nissen eine große Anzahl von Versuchen mit den verschiedensten Serumarten an. Und zwar führten sie die erste Versuchsreihe mit Milzbrandbacillen aus. Dieselben wurden geprüft in ihrem Verhalten gegenüber dem Blute von Rindern, Kälbern, Hammeln, Schweinen, Pferden, Ratten, Kaninchen, Meerschweinchen, Mäusen, Hunden, Katzen, Hühnern, Tauben, Fröschen und außerdem noch von 3 milzbrandimmunen Hammeln und in einzelnen Versuchen auch vom Menschen. Hierbei ergab sich, dass im Serum der Meerschweinchen, Hammel — auch der immunen —, Mäuse, Pferde, Hühner, Tauben, Frösche und Katzen die Milzbrandbacillen stets kräftiges Wachstum zeigten, ebenso in dem Serum von 2 Hunden, während das der dritten eine wachstumshemmende Kraft zeigte; Kaninchen- und Rinderserum verhielt sich verschiedenartig, und Ratten-serum schließlich zeigte ausnahmslos Wachstumshemmung. Außer mit Milzbrandbacillen wurden auch noch mit einer Anzahl anderer Bakterien Versuche mit denselben Serumarten angestellt.

Es hatten nämlich auch die Beobachtungen der früheren Autoren mit Sicherheit festgestellt, dass die Wirkung ein und desselben Blutes resp. Serums auf verschiedene Bakterienarten durchaus nicht dieselbe sei, sondern dass im Gegenteil die eine Bakterienart schnell und prompt abgetötet werden könne, während die andere einen guten Nährboden finde. So hatte schon Wyssokowitsch konstatiert, dass die verschiedenen Bakterienarten, Versuchstieren ins Blut injiziert, verschieden schnell daraus verschwinden. Er stellte die untersuchten Bakterienarten zu fünf Gruppen zusammen. 1) Schimmelpilze: *Aspergillus fumigatus*, *Penicillium glaucum*; 2) saprophytische Bakterien: *Bacillus subtilis*, *Bacillus acidi lactici*, *Micrococcus aquatilis*, *Spirillum* Finkler et Prior, *Spirillum tyrogenum*; 3) Bakterien, die für den Menschen oder andere Tiere pathogen, für die benutzten Versuchstiere aber unschädlich sind: *Micrococcus tetragenus*, *Bacillus typhi abdominalis*, *Spirochaëte Cholerae asiaticae*, *Streptococcus pyogenes*; 4) für die Versuchstiere pathogene Bakterien: *Staphylococcus pyogenes aureus*, *Bacillus cuniculicida*, *Bacillus anthracis*; 5) Bakterien, welche in kleinen Dosen nicht pathogen sind, in größeren aber toxisch wirken: *Bacillus indicus ruber*, *Bacillus pneumoniae*, *Bacillus crassus sputigenus*, *Bacillus oxytokus perniciosus*. Bei seinen Versuchen ergab sich nun, dass am schnellsten die Bakterien der Gruppe 1) und 2) aus dem Blute verschwanden, ebenfalls noch ziemlich rasch die der Gruppe 3); bei Gruppe 4) trat zuerst eine bedeutende Abnahme ein, die bis zum völligen Verschwinden führen konnte, alsdann jedoch wieder eine allmähliche Zunahme. Am schwierigsten war die Eliminierung bei den Bakterien der 5. Gruppe. Es werden also die Bakterien der für



die Versuchstiere pathogenen Arten zwar auch aus dem Blutstrome in den verschiedenen Organen abgelagert, gehen aber dort nicht zu Grunde, sondern vermehren sich dort wieder und beladen das Blut von hier aus ihrerseits wieder von neuem. — Auch Nuttall stellte nach seinen Versuchen mit Milzbrandbacillen noch einige wenige Kulturversuche mit *Bacillus megaterium*, *Bacillus subtilis* und *Staphylococcus pyogenes aureus* an, von denen sich die ersten beiden ebenso, wie die Milzbrandbacillen verhielten; auf den *Staphylococcus* hingegen war eine Einwirkung des Blutes nicht zu konstatieren. — Eine große Anzahl von Bakterien-Arten prüfte Nissen in ihrem Verhalten gegen Blut. Von pathogenen Bakterien benützte er Cholera-, Milzbrand-, Typhus- und Friedländer'sche Pneumonie-Bacillen, welche sämtlich in frischem Blute in kurzer Zeit vernichtet wurden, sowie *Staphylococcus pyogenes aureus* und *albus*, Erisypelkokken, Hühnercholera, Schweinerotlauf und *Proteus hominis*, welche in ihrer Entwicklung vom Blute nur wenig oder gar nicht gehemmt wurden. Von Saprophyten wurden untersucht: ein Wasserkokkus, Milchsäurebacillen, *Bacillus subtilis*, *Bacillus megaterium*, welche schnell und sicher durch Blut abgetötet wurden, ferner *Proteus vulgaris*, *Bacillus fluorescens liquefaciens*, *Bacillus aquatilis*, *Bacillus prodigiosus*, die der vernichtenden Wirkung des Blutes nicht unterlagen, sondern sich im Gegenteil in demselben sehr gut vermehrten. — Auch Buchner fand die bakterientötende Wirkung am deutlichsten ausgeprägt in dem Verhalten gegen Typhus- und Cholera-Bacillen, *Bacterium coli commune* und *Bacillus foetidus*, während ein typhusähnlicher Darmbacillus und *Bacillus pyocyaneus* nur sehr schwer getötet wurden, und gegen Milzbrand und Schweinerotlauf die Wirkung des Blutes eine mittlere war.

Zu ganz gleichen Resultaten kam Stern bei seinen Versuchen mit menschlichem defibrinierten Blute. Dasselbe wirkt am stärksten auf Cholera-Bacillen, etwas weniger auf Typhusbacillen, noch weniger auf den Friedländer'schen Pneumonie-Bacillus. Andere pathogene Mikroorganismen — Milzbrand- und Diphtheriebacillen, *Staphylococcus pyogenes aureus* und *albus*, *Streptococcus pyogenes* — zeigten entweder sofort nach dem Einbringen in das Blut oder nach einer anfänglichen Verzögerung reichliches Wachstum in demselben. Es werden also vom menschlichen Blute grade die Bacillen des Typhus und der Cholera abgetötet; und diese Bacillen werden auch niemals, selbst bei schweren Fällen, in denen der menschliche Organismus schließlich erliegt, im zirkulierenden Blute aufgefunden. Andererseits sind die widerstandsfähigen Eiterkokken bei pyämischen Erkrankungen sicher zeitweise im Blute vorhanden. Und auch die Erreger der Tier-Septicämien, welche durch ihre massenhafte Wucherung im Blute eine Verlegung fast sämtlicher Kapillaren hervorrufen, werden, soweit dies bis jetzt untersucht ist, von dem Blute der betreffenden Tierspecies nicht abgetötet. Diese interessante Thatsache könnte man, wie Stern

hervorhebt, vielleicht dadurch erklären, dass die einen Mikroorganismen deswegen nie im Blute zu finden sind, weil sie daselbst abgetötet werden, wohingegen die Staphylokokken, Streptokokken und Septicämie-Bacillen sich grade deshalb im Blute entwickeln und vermehren können, weil sie der Einwirkung des Blutes Widerstand leisten.

Da sich Behring und Nissen die Aufgabe gestellt hatten, zu entscheiden, „ob und inwieweit überhaupt sich Beziehungen zwischen Immunität gegen eine bakterielle Krankheit und abtötende Kraft des Serums immuner Tiere erkennen lassen“, so zogen sie außer den Milzbrandbacillen, wie schon oben erwähnt, auch noch andere Bakterien in den Kreis ihrer Untersuchungen. Die Fränkel'schen Pneumoniebacillen und die „wahrscheinlich mit ihnen identischen“ Bacillen der Sputumsepticämie zeigten sich durch keine der angewandten Serumarten in ihrem Wachstum irgendwie beeinflusst, obwohl sie für Mäuse, Kaninchen und Ratten sehr stark pathogen sind<sup>1)</sup>. Im Gegensatz hierzu wurden die Bakterien der *Cholera asiatica* — in Uebereinstimmung mit den Beobachtungen fast aller andern Autoren — in allen Serumarten in kürzerer oder längerer Zeit abgetötet, nur besitzt das Mäuseblutserum die abtötende Wirkung nicht in gleich intensiver Kraft, wie das Serum der andern untersuchten Tiere. Der *Vibrio Metschnikovi* (*Gamaleïa*) zeigte ein höchst-interessantes Verhalten. Er wurde nämlich im Blutserum aller normalen Meerschweinchen, für die er ebenso, wie für Tauben, Hühner, Kaninchen und Ratten stark pathogen ist, nicht abgetötet, hingegen in dem Blutserum von 7 gegen diesen *Vibrio* immunisierten Meerschweinchen, welche den Autoren zur Verfügung standen, in demselben Grade, wie die Bakterien der *Cholera asiatica* abgetötet. — Aus diesem letzteren Verhalten, sowie aus der Thatsache, dass kein milzbrandempfindliches Tier ein Serum lieferte, das eine in gleicher Weise milzbrandfeindliche Wirkung gehabt hätte, als das der gegen Milzbrand sehr widerstandsfähigen Ratten, glauben Behring und Nissen schließen zu dürfen, dass zwischen der Immunität eines Tieres gegen eine Bakterienkrankheit und zwischen der bakterienfeindlichen Wirkung seines Serums sich gesetzmäßige Beziehungen nachweisen lassen. Doch glauben sie, dass die Stoffe, welche in den verschiedenen Serumarten im stande sind, die verschiedenen Bakterienarten abzutöten, unter sich ganz differenter Natur sind. Man dürfe also durchaus nicht nach der Ursache der bakterientötenden Wirkung des Blutes im Allgemeinen suchen, sondern es handelt sich hier sicher um verschiedenartige Stoffe und Ursachen.

---

1) Anm. Auch Lacatello (Rivista clinica, 1889, punt III; ref. in Baumgarten's Jahresbericht, Jahrg. V, 1889) fand, dass sich der Fränkel'sche *Diplococcus pneumoniae* — ebenso wie *Streptococcus pyogenes* — in Blutserum gebracht, welches er aus Blut gewann, das er an krupöser Pneumonie leidenden Personen mittels Aderlass entzog, nicht entwickelte.

Neuerdings sind wieder noch eine ganze Anzahl anderer Hypothesen aufgestellt, aber zum Teil schon wiederlegt werden. So spricht Hafkine<sup>1)</sup> — und in allernuester Zeit kommt Christmas<sup>2)</sup> wieder darauf zurück — die Vermutung aus, die Bakterientötung im Blut und Serum sei zum größten Teil eine bloße Konzentrationswirkung, welche durch den raschen Uebergang der eingepfhten Bakterien aus einem Medium geringerer in ein Medium höherer Dichtigkeit hervor gebracht werde. Jedoch wird diese Auffassung von Buchner<sup>3)</sup> in sehr energischer Weise zurückgewiesen. — Schon früher hatte Behring die bakterientötende Eigenschaft des Rattenserums seiner großen Alkaleszenz zugeschrieben. Fodor suchte daher durch Alkalisierung des Organismus eine künstliche Immunisierung zu stande zu bringen. Jedoch wird eine therapeutische Wirkung derselben neuerdings von Behring<sup>4)</sup> und Chor<sup>5)</sup> bestritten.

Jedenfalls sind wir heutzutage über die Ursache der Bakterienfeindlichkeit des Blutes, mag sie nun auf einer oder auf mehreren Ursachen beruhen, noch fast völlig im Unklaren. Zum Teil dürfte man dieselbe wohl allerdings der Thätigkeit der Phagoeyten zuschreiben. Sicherlich stehen auch die Eiweißkörper des Serums in einer gewissen Beziehung zu derselben. Es sprechen dafür die schon oben erwähnten Versuche Buchner's und vor allem die einiger neuer Autoren. So hat Hankin<sup>6)</sup> eine bakterienvernichtende, alkalisch reagierende Eiweißart aus Rattenmilz und Rattenserum isoliert, die zu den Globulinen gehört. Aehnliche Versuche gelangen Ogata<sup>7)</sup> und Tizzoni und Cattani<sup>8)</sup>. Hankin führt für diese „schützenden Eiweißkörper“ die Namen: Sozine und Phylaxine ein, je nachdem

1) W. M. Hafkine, Recherches sur l'adaptation au milieu chez les Infusoires et les bactéries. Annales de l'Institut Pasteur, IV. année, 1890, p. 363.

2) de Christmas, Études sur les substances microbicides. Annales de l'Institut Pasteur, Tom. 5, 1891, Nr. 8.

3) Buchner, Ursachen der Immunität etc. Hygien. Rundschau, Jahrg. I, Nr. 16; s. auch Centralbl. f. Bakteriologie u. Parasitenk., Bd. X, 1891.

4) Behring, Ueber Desinfektion, Desinfektionsmittel und Desinfektionsmethoden. Zeitschrift für Hygiene, 1890, S. 463.

5) Centralblatt für Bakteriologie und Parasitenk., Bd. VII, Nr. 24.

6) Hankin, On the conflict between the organism and the microbe. Brit. Med. Journ., XII, 1890, Nr. 1544.

Derselbe, A Bacteria Killing Globulin. Proceed. of the Roy. Societ. of London, Vol. XLVIII, 1890.

Derselbe, Ueber den schützenden Eiweißkörper der Ratte. Centralblatt für Bakteriologie u. Parasitenk., Bd. IX, 1891, S. 336.

Derselbe, Ueber die Nomenklatur der schützenden Eiweißkörper. Centralblatt für Bakteriologie u. Parasitenk., Bd. X, 1891, Nr. 11 u. 12.

7) Ogata, Ueber die bakterienfeindliche Substanz des Blutes. Centralblatt für Bakteriologie u. Parasitenk., Bd. IX, S. 599.

8) Tizzoni u. Cattani, Ueber die Eigenschaften des Tetanus-Antitoxins. Centralblatt f. Bakteriologie u. Parasitenk., Bd. IX, S. 685.



dieselben schon im normalen Tiere vorkommen oder in Tieren, welche durch künstliche Mittel Immunität erworben haben. Hieran schließen sich auch die Versuche von Mya und Sanarelli<sup>1)</sup>, welche beobachteten, dass — allerdings nicht konstant — eine durch Blutgifte hervorgerufene intravaskuläre Globulinzerstörung die Tiere weniger widerstandsfähig gegen Infektionskrankheiten oder nachträgliche Infektion mit virulenten pathogenen Mikroorganismen mache, resp. ihnen mehr oder weniger ihre natürliche Immunität nehme.

Vorläufig bleibt demnach also eine sichere und vollständige Beantwortung der Frage nach der bakterienvernichtenden Kraft im Blute noch der Zukunft vorbehalten. Bis jetzt ist es noch nicht einmal durch exakte Versuche bewiesen, dass auch dem im Tierkörper kreisenden Blute dieselben bakterienfeindlichen Eigenschaften zukommen, und dass nicht vielmehr dieselben sich, wie behauptet worden ist, erst nach oder beim Verlassen des Gefäßes in dem extravaskulären Blute ausbilden. So meint z. B. Lubarsch<sup>2)</sup>, dass dieselben jedenfalls weit geringer seien, als es die Versuche mit dem dem Tierkörper entnommenen Blute anzeigten. Zwar ist Lubarsch, wie Stern gezeigt hat, durchaus nicht berechtigt, dieses Resultat aus den von ihm angestellten Versuchen zu ziehen, jedoch haben die von anderen Autoren am lebenden, zirkulierenden Blute bisher angestellten Versuche noch durchaus keine befriedigenden Resultate gezeitigt. Buchner und Stern versuchten die Abtötungsvorgänge in einem abgebundenen Gefäßstücke zu untersuchen. Jedoch trat bei den Versuchen beider Forscher Gerinnung innerhalb des abgebundenen Gefäßstückes ein; und es ist deshalb denselben keine volle Beweiskraft beizulegen, da die Abtötung auch erst nach dem Vorgange der Gerinnung eingetreten sein kann. Ebenso wenig ist die Methode einwandfrei, welche Nissen anwandte, um die antibakterielle Eigenschaft auch im lebenden zirkulierenden Blute zu prüfen. Nissen impfte eine Anzahl Tiere mit konzentrierten Aufschwemmungen von Reinkulturen und entnahm dann einige Zeit nach der Injektion Blutproben von den injizierten Tieren zur Prüfung auf ihre bakterienfeindlichen Eigenschaften. Es ergab sich hierbei die Thatsache, dass durch diese Einführung sehr großer Mengen von Bakterien in die Blutbahn eine entschiedene Abschwächung der bakterienvernichtenden Kraft des Blutes herbeigeführt wird. Aber „diese Experimente beweisen doch nur, wie Stern hervorhebt, „dass das Blut durch die massenhafte Bakterieninjektion eine derartige Veränderung erfahren hat, dass es nunmehr nach dem Defibrinieren weniger energisch Bakterien abtötete. Ob dies aber deshalb

1) Mya u. Sanarelli, Ueber hochgradige Hämatolyse als begünstigende Ursache für Infektionskrankheiten. Fortschr. d. Med., Bd. IX, Nr. 22.

2) Lubarsch, Ueber die bakterienvernichtenden Eigenschaften des Blutes und ihre Beziehungen zur Immunität. Centralblatt f. Bakteriologie, Bd. VI, 1889, S. 481 u. 529.



der Fall war, weil im lebenden Blute schon sehr viele Bakterien abgetötet worden waren, ist durch jene Versuche nicht entschieden“. — Interessant ist noch die von Nissen bei diesen Versuche beobachtete Thatsache, dass fast bei allen nach der Bakterieninjektion entnommenen Blutproben eine mehr oder weniger bedeutende Verlangsamung der Gerinnung eintrat. — Enderlen<sup>1)</sup> untersuchte ebenfalls die bakterienvernichtende Kraft des zirkulierenden Blutes. Er injizierte einem Hunde 2 cem einer Typhuskultur in die Jugularis und prüfte hierauf das Karotidenblut auf seinen Gehalt an Bakterien. Er fand hierbei durch den Einfluss des zirkulierenden Blutes die Zahl der Bakterien verringert. Jedoch ist diese Versuchsanordnung derartig, dass man diesem Resultate keine Bedeutung beilegen kann, zumal wir schon seit langer Zeit wissen, dass in den Kreislauf gelangte Bakterien binnen kurzer Zeit wieder daraus verschwinden. — Es sind also die Resultate der bis jetzt angestellten Versuche mit zirkulierendem Blute noch vollkommen ungenügend, und der Schluss, welchen Buchner neuerdings erst wieder daraus gezogen hat, dass dem zirkulierenden Blute dieselbe abtötende Kraft, wie dem extravaskulären zukomme, ist deshalb durchaus nicht berechtigt. Die gleichfalls dagegen angeführten Versuche seiner Schüler, der Herren Ibener und Roeder, welche fanden, dass Keime, die nicht direkt, sondern in Wattepackchen der Wirkung von Blutserum ausgesetzt werden, weniger abgetötet wurden, als die frei suspendierten, erklärt Buchner auf folgende Weise: Durch die infolge der Versuchsanordnung bedingte ungleiche Verteilung der Bakterien könne der Fall eintreten, dass eine Anzahl derselben irgendwo mit weniger Serum zusammenkäme, als zu ihrer Abtötung nötig wäre. Diese Bakterien würden infolge dessen auswachsen können und sich an dieser Stelle ein Infektionsherd bilden. Ganz ähnlich müssten die Verhältnisse im Kapillarnetze des Körpers sein. Auf diese Weise ließe sich auch sehr leicht die von Lubarsch hervorgehobene Thatsache erklären, dass „extravaskuläres Kaninchenblut weit mehr Anthraxbacillen zu vernichten vermag, als andererseits zur Tötung des Tieres bei Injektion in den Kreislauf erfordert werden“.

Auch für die Annahme, dass in dieser bakterientötenden Kraft des Blutes ein Grund für die Immunität mancher Tiere gegen gewisse Krankheiten liege, sind uns bis jetzt die Forscher den Beweis schuldig geblieben. Denn wenn auch die Versuche von Behring und Nissen mit Milzbrandbacillen und dem *Vibrio Metschnikovi* einen solchen Zusammenhang vermuten lassen, so haben doch sehr zahlreiche Versuche anderer Autoren, die in diesem Sinne angestellt wurden, so zweifelhafte und zum Teil negative Resultate geliefert, dass man auch diese Frage vorläufig noch als völlig unentschieden bezeichnen muss.

1) E. Enderlen, Versuche über die bakterienfeindliche Wirkung normalen und pathologischen Blutes. Münchener med. Wochenschr., 1891, Nr. 13, S. 235.

Es sind im Vorstehenden nur die Versuche über das Verhalten des normalen Blutes, d. h. des Blutes normaler, nicht gegen gewisse Krankheiten immunisierter Tiere besprochen worden. Letzteres, sowie die Wirkung des Blutes von Natur immuner Tiere gegen gewisse pathogene Keime ist gleichfalls der Gegenstand zahlreicher Untersuchungen gewesen. Jedoch ist auf diese ebensowenig, wie auf die zahlreichen Arbeiten über Immunität näher eingegangen worden, da sie außerhalb des Rahmens des vorliegenden Referates liegen. —

Den Versuchen mit zellenfreiem Blutserum stehen die Versuche sehr nahe, welche eine Anzahl Autoren mit verschiedenen Ex- und Transsudatflüssigkeiten anstellten. Schon Nuttall operierte mit Humor aqueus und Liquor pericardii vom Kaninchen, sowie mit einem sehr zellenarmen pleuritischen Exsudat vom Menschen. Eine größere Anzahl von pleuritischen und peritonealen Transsudaten und pleuritischen Exsudaten, sowie je einmal Hydrocelenflüssigkeit und den Inhalt einer Brandblase prüfte Stern auf ihre bakterienfeindlichen Eigenschaften, ebenso Mitchell Prudden<sup>1)</sup> Ascites- und Hydrocelenflüssigkeit. Alle diese Flüssigkeiten zeigten dieselbe bakterienfeindliche Eigenschaft, wie Blut und Serum, und zwar in ungefähr derselben Intensität. Jedoch lassen sich, wie besonders aus den zahlreichen Versuchen von Stern hervorgeht, sehr wohl bestimmte, wenn auch nur sehr geringe Unterschiede in der Fähigkeit dieser verschiedenen Körperflüssigkeiten, Bakterien abzutöten, erkennen. Es ist offenbar das pleuritische Transsudat (Versuch 4) in seiner Wirkung auf Typhusbacillen schwächer, als die pleuritischen Exsudate (Versuch 12 u. 17) und auch, wenn auch nicht in so bedeutendem Grade, schwächer als das peritoneale Transsudat (Versuch 7). Da wir nun in diesen Trans- und Exsudaten Flüssigkeiten von verschiedenem Eiweißgehalt besitzen<sup>2)</sup>, so dürfte die Vermutung gerechtfertigt erscheinen, dass wenn die Eiweißkörper in diesen Körperflüssigkeiten irgend welche Rolle bei der Abtötung der Bacillen spielen, sich bei in größerer Anzahl vorgenommenen Versuchen vielleicht irgend eine Beziehung ergeben möchte zwischen der Menge der vorhandenen Eiweißkörper und der Fähigkeit der einzelnen Flüssigkeiten, Bakterien abzutöten. Aus den zwar ziemlich zahlreichen Versuchen von Stern lassen sich aus dem Grunde keine diesbezüglichen Schlüsse herleiten, weil hierzu eine annähernd gleich große Bakterienaussaat bei den verschiedenen Versuchen notwendig ist, was bei den Stern'sehen Versuchen durchaus nicht der Fall ist.

In jüngster Zeit sind auch Versuche über die Wachstumsverhältnisse von *Staphylococcus pyogenes aureus*, *Bacillus anthracis*, *Streptococcus pyogenes* und *Str. Erysipelatos* im keimfreien Eiter von Bonome

1) Medical Record 1890; ref. in der Deutschen Medizinalzeitung, 1890, Nr. 25.

2) Anm. Nach Reuss beträgt der Albumingehalt von Transsudaten der Pleura 22,5; des Perikardium 18,3; des Peritoneum 11,5; des Unterhautgewebes 5,8; der Gehirn- und Rückenmarkshöhle 1,4 pro Mille.

und besonders von Eichel<sup>1)</sup> angestellt worden. Und zwar gingen die Staphylokokken und Milzbrandbacillen zu Grunde, während die Streptokokken in dem Eiter einen günstigen Nährboden fanden.

Dass das Körpereweiß eine bakterienvernichtende Eigenschaft besitzt, ist auch durch die Versuche von Lehmann<sup>2)</sup> und Wurtz<sup>3)</sup> bewiesen, welche fanden, dass frisches Hühnereiweiß Typhus- und Milzbrandbacillen, nach Wurtz auch Cholerabacillen, ferner die Bacillen der Hühnercholera und des grünen Eiters, den *Bacillus subtilis* und *Staphylococcus pyogenes aureus* in kurzer Zeit abtöten. Im Gegensatz hierzu ist der Dotter des Hühnereies, wie Lehmann konstatierte, ein ausgezeichnete Nährboden für Bakterien.

Da auch die Milch eine eiweißreiche Flüssigkeit darstellt, so lassen sich auch die Beobachtungen Fokker's<sup>4)</sup> leicht erklären, dessen Versuche eine desinfizierende Wirkung der frischen Milch ergaben. Fokker beobachtete zunächst, dass sterilisierte Milch mit kleinsten Mengen reingezüchteter Milchsäurebacillen infiziert schneller gerinne, als mit derselben Menge geimpfte frische Milch. Er glaubte hieraus auf das Vorhandensein desinfizierender Substanzen in der Milch schließen zu können. Plattenkulturversuche, welche er hierauf anstellte, ergaben, dass die Zahl der aus geimpfter Milch wachsenden Kolonien anfänglich abnimmt. Diese Erscheinung konnte durch kurzdauernde Erhitzung der Milch nicht aufgehoben werden, hingegen sicher durch anhaltendes Erhitzen, wie es beim Pasteurisieren angewandt wird. Diese Resultate scheinen allerdings für eine abtötende Wirkung der frischen Milch, wenigstens den geprüften Milchsäurebacillen gegenüber zu sprechen. — Das Verhalten der Cholerabacillen in der Milch wurde von Kitasato<sup>5)</sup> untersucht. Derselbe fand, dass die Lebensdauer der Cholerabacillen, mit denen er die Milch geimpft hatte, von der Reaktion derselben abhing. Je schneller die Milch sauer wird, um so schneller gehen die hineingebrachten Cholerakeime zu Grunde. Wurde durch Sodazusatz das Sauerwerden der Milch verlangsamt, so hielten sich zugesetzte Cholerabacillen bei 36° C noch bis 55 Stunden nach der Impfung am Leben. Versuche mit sterilisierter Milch führten zu demselben Resultate. Denn, wie auch später von Lazarus<sup>6)</sup> außer für die Cholerabacillen noch für den

1) Virchow's Archiv, Bd. CXXI, Heft 1.

2) Ueber die pilztötende Wirkung des frischen Harns des gesunden Menschen. Centralbl. f. Bakteriol., Bd. VII, 1890, Nr. 15. — (Anhang).

3) De l'action bactéricide du blanc d'oeuf. La Semaine médicale, 1890, Nr. 3, p. 21.

4) Ueber die bakterienvernichtenden Eigenschaften der Milch. Fortschr. der Medizin, 1890, Nr. 1.

5) Das Verhalten der Cholerabacillen in der Milch. Zeitschr. f. Hygiene, Bd. V, S. 491.

6) Die Wirkungsweise der gebräuchlichen Mittel zur Konservierung der Milch. Inaug.-Dissertation. Breslau 1890.



*Bacillus Neapolitanus* (Emmerich), die Finkler'- und Prior'schen und die Typhusbacillen nachgewiesen wurde, bewirken diese Arten, sterilisierter Milch zugesetzt, nach einiger Zeit besonders bei günstigen Temperaturbedingungen (30—35° C) eine lebhaft saure Reaktion und bringen unter Umständen auch Gerinnung der Milch zu stande. Im Uebrigen fand Lazarus, dass die angeführten pathogenen Arten, sowie der gleichfalls untersuchte Ribbert'sche *Bacillus* der Darmdiphtherie des Kaninchen ebenso, wie die gewöhnlichen Saprophyten der Milch in sterilisierter Milch gut fort kamen. Anders war das Verhalten der Cholera- und Typhusbacillen in roher, nicht sterilisierter Milch. Diese beiden pathogenen Arten wurden regelmäßig nach längerer oder kürzerer Zeit, je nach der Größe der Aussaat, durch die viel schneller wachsenden Saprophyten überwuchert, in ihrer Entwicklung gehemmt und schließlich abgetötet, wenn auch bei sehr starker Aussaat anfangs eine allerdings nur sehr geringe Vermehrung auch der pathogenen Keime zu konstatieren war. — Ganz ähnliche Befunde über das Verhalten der Cholera-bacillen in der Milch erhielt neuerdings Cunningham<sup>1)</sup>. Derselbe fand, dass in verunreinigter und daher leicht sauer werdender Milch die Cholera-bacillen zu Grunde gingen, in gekochter Milch sich dagegen zuerst vermehrten und erst allmählich durch Ueberwucherung des beim Kochen nicht mit abgetöteten *Bacillus subtilis* abstarben. In sterilisierter Milch konnten sie sich unbeschränkt vermehren.

Ueber das Vorhandensein und das eventuelle Fortkommen pathogener Mikroorganismen in der Milch innerhalb des Organismus, so lange sie sich noch in der Milchdrüse befindet, ist bis jetzt nur sehr wenig bekannt. Dass Tuberkelbacillen, deren Verhalten hierbei natürlich in erster Reihe in Betracht kommt, sich auch in der Milch perlsüchtiger Rinder nachweisen lassen, ist schon öfters konstatiert worden. Jedoch ist hierbei die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass die Bacillen erst nach dem Melken durch Verunreinigungen mit Kotpartikelchen oder mit Sekret aus dem Maule des tuberkulösen Rindes in die Milch hineingelangt sind. Versuche von Ernst<sup>2)</sup>, bei welchen das Melken mit der größten Sorgfalt vorgenommen wurde, um ein accidentelles Hineingelangen von Bacillen zu verhindern, ergaben, dass sich in der Milch tuberkulöser Kühe, auch ohne dass tuberkulöse Veränderungen am Euter weder makroskopisch noch mikroskopisch nachzuweisen waren, Tuberkelbacillen vorfanden. Es scheinen also danach die Tuberkelbacillen schon in der noch im Euter befindlichen Milch vorhanden zu sein. Ueber die Frage, wie sie dort hineingelangen können, steht die Entscheidung noch offen. Schmidt-Mühl-

1) Die Milch als Nährmedium für Cholera-kommabacillen. Archiv f. Hygiene, Bd. XII, Heft 2.

2) How far may a cow be tuberculous, before her milk becomes dangerous as an article of food. The amer. Journal of the med. sciences, 1889, Nov.



heim<sup>1)</sup> nimmt zwar an, die im Kote perlstüchtiger Kühe befindlichen Tuberkelbacillen gelangten beim Liegen der Kühe mit dem Euter in Berührung und könnten durch den nur 0,5 cm langen Zitzenkanal in das Innere des Euters eindringen und die Infektion der Milch bewirken; jedoch ist, wie Jahne bei Besprechung dieser Arbeit hervorhebt, nicht einzusehen, auf welche Weise die Tuberkelbacillen bei jedem Mangel einer Eigenbewegung durch den Zitzenkanal in die Milchzisterne einzudringen vermögen. —

Ferner ist von Körperflüssigkeiten noch der Harn auf sein Verhalten gegen Mikroorganismen geprüft worden. Lehmann<sup>2)</sup> impfte Proben frisch gelassenen Harnes vom gesunden Menschen mit Milzbrand-, Cholera- und Typhusbacillen und hielt sie dann bei 30° C im Brütschrank. Platten, die er hiervon sofort und 1 bis 2, sowie 24 Stunden nach der Impfung goss, zeigten deutlich eine abtötende Wirkung des Harnes den Milzbrand- und Cholerabacillen gegenüber, während sich der Urin in seiner Wirkung auf Typhusbacillen verschieden verhielt. Neutralisieren und Sterilisieren nahm dem Harn die desinfizierende Wirkung, welche Lehmann in der Acidität des Harnes begründet glaubt. Denn auch beim Sterilisieren nimmt letztere durch Bildung von kohlenurem Ammoniak auf Kosten von Harnstoff ab. — Zu genau denselben Resultaten kam Richter<sup>3)</sup>, welcher das Verhalten des Urins gegen dieselben Bakterienarten untersuchte. Auch er hält die saure Reaktion des Harnes für die Ursache seiner bakterientötenden Kraft. —

Dies sind im Wesentlichen die bis jetzt erschienenen Arbeiten, welche sich mit dieser interessanten Frage des Verhaltens der Mikroorganismen den Körperflüssigkeiten gegenüber beschäftigen. Doch es werden gegenwärtig in diesem Sinne von den verschiedensten Seiten Versuche angestellt, und fast jede Woche bringt uns Veröffentlichungen teils alter, teils neuer Beobachtungen hierüber, so dass man wohl annehmen darf, auch die bis jetzt noch dunklen Punkte dieser Frage werden in kürzester Zeit ihre Lösung finden.

Breslau im Januar 1892.

## Neurologische Untersuchungen.

K. Schaffer, Vergleichend - anatomische Untersuchungen über Rückenmarksfaserung. Archiv für mikroskopische Anatomie. Bd. 38.

Sowohl im Rückenmark der Blindschleiche (*Anguis fragilis*), wie in dem der Ringelnatter (*Tropidonotus natrix*) fanden sich Fasern,

1) Ueber den Nachweis und das Verhalten von Tuberkelkeimen in der Kuhmilch. Archiv für animal. Nahrungsmittelk., 1889, Jahrg. V, Nr. 1 u. 3.

2) Centralblatt f. Bakteriöl., 1890, Bd. VII, Nr. 15.

3) Studien über die pilztötende Wirkung des frischen Harnes. Archiv f. Hygiene, Bd. XII, Heft 1.

die vom Seilenstrang zum gekreuzten Vorderstrang gehen, wie auch Fasern aus dem Hinterhorne zur Vorderkommissur. Die Ringelnatter besitzt sicher direkte mediale Hinterwurzelfasern zur Vorderkommissur; bei der Blindschleiche scheinen die Fasern der lateralen Portion in die Längsbündel resp. in die Grenzschicht des Seitenstranges überzugehen und durch die Vorderkommissur in den contralateralen Vorderstrang zu gelangen. — Bei höheren Vertebraten (Kaninchen, Katze, Fledermaus) muss eine doppelte Hinterwurzelkreuzung angenommen werden: eine kürzere (die Eddinger'sche (d. h. Hinterwurzel, Vorderkommissur, Vorderstrang) und eine längere (Hinterwurzel, Seitenstrang, Vorderkommissur, Vorderstrang). —

Bechterew und Mislawski, Ueber die Gehirnzentren für Bewegungen der Vagina an Tieren. (Medicinsk. Obosrenje 1891. Nr. 15).

Die Experimente wurden an Kaninchen und Hündinnen angestellt. Die Ergebnisse zeigen, dass in der Großhirnrinde zwei Zentren für die Innervation der Vagina enthalten sind, sowohl für die Anregung wie für die Hemmung derselben; beide liegen beim Kaninchen im vorderen motorischen Gebiet, beim Hunde im Gyrus sigmoides. Beide Kategorien von Zentren sind nicht topographisch getrennt, sondern durcheinander gemengt. Bei einzelnen Tieren bewirkte die Reizung eines bestimmten Punktes der Hirnrinde bald Anregung bald Hemmung der Vagina-Bewegung. Es gelang ferner durch Reizung im vorderen Gebiet des Sehhügels Bewegungen der Vagina auszulösen, ebenso durch Reizung des verlängerten Marks. Die Leitungsbahnen verlaufen bis zur Lumbalregion im Rückenmark, später in den Sacralnerven. Außerdem ließen sich die Bewegungen durch Reizung des peripheren Abschnittes der Nn. splanchnici ansösen, während Reizung der Nn. vagi Hemmung derselben zur Folge hatte.

J. Langley, On the course and connections of the secretory fibres supplying the sweat glands of the feet of the cat. (Journ. of Physiology Bd. XII. 4).

L. konnte nachweisen, dass die zur Schweißsekretion der Vorder- und Hinterpfoten der Katze in Beziehung stehenden Sympathikusfasern das Rückenmark in der 4. bis 10. Dorsalwurzel resp. in der 12. Dorsal- und der 1. bis 3. Lumbalwurzel verlassen. Die sekretorischen Fasern der Vorderpfote gelangen aus den Rami communic. in das Ganglion stellatum und von dort zu den Armnerven. Die sekretorischen Fasern der Hinterpfote treten aus dem 6. und 7. Lumbal- und aus dem 1. und 2. Sakralganglion des Grenzstranges aus und gehen zum Ischiadicus. Es gibt direkte sekretorische spinale Fasern. Die vasomotorischen und vasodilatatorischen Sympathicusfasern treten an denselben Stellen ein und aus.

L. Breisacher, Zur Physiologie des Schlafes. Archiv für Anatomie und Physiologie 1891.

B. untersuchte dreimal in 24 Stunden seinen eigenen Harn auf den Gehalt an Stickstoff und Phosphorsäure; er arbeitete täglich 13 bis 14 Stunden und schlief von 12 bis 8 Uhr. Das Resultat ergab, dass eine relative Zunahme der Phosphorsäure während der Nacht stattfinden kann. Er hält es für möglich, dass Phosphorsäure- und Stickstoffausscheidung nicht zugleich erfolgen, dass also die Mengen von Harnstoff, welche am Tage entleert worden, erst mit denjenigen geringen relativen Phosphorsäuremengen zusammentreffen, welche schon in der Nacht zur Absonderung kamen.

H. Holm, Die Anatomie und Pathologie des dorsalen Vaguskernelnes. (Norsk. Mag. for Laegere 1892. Nr. 1. Norwegisch).

Zur Untersuchung dienten Schnittserien aus der Medulla oblongata von menschlichen Föten, Säuglingen, Katzen, Hunden, Kaninchen, Geisteskranken u. s. w. Vom dorsalen Vaguskernel liegt vom kaudalen Ende des 4. Ventrikels gerechnet die kleinere Hälfte des Kernes unterhalb dieser Stelle, die größere oberhalb. Distalwärts kann er in der Med. oblong. ebensoweit verfolgt werden wie der Hypoglossuskern. Er geht distalwärts nicht in den Accessoriuskern über und hat nichts mit dem Nucleus IX zu thun. Man kann an dem dorsalen Vaguskernel 2 Gruppen deutlich unterscheiden, eine ventro-mediale mit größeren Zellen und eine dorso-laterale mit kleineren. — Die Fortsetzung des Nucleus ambiguus ist distalwärts die Seitenpartie des Vorderhorns, proximalwärts der Facialiskernel. — In dem Fasciculus solitarius finden sich auch Fasern, die sich nicht dem Nuel. IX, sondern der direkten, sensorischen Kleinhirnbahn anschließen. Außer den IX-Fasern führt das solitäre Bündel nach der Reihenfolge der Entwicklung 1) Fasern von dem sensitiven IX. Kern, 2) Fasern zur direkten sensorischen Cerebellarbahn, 3) Fasern von oder zu den Vorderhörnern, 4) Fasern, die durch die Raphe gekreuzt zentripetal verlaufen, 5) Fasern von den Kernen der Hinterstränge, 6) Fasern vom dorsalen Vaguskernel. — Bei 5 todtgeborenen Früchten war der dorsale IX. Kern nicht zur Entwicklung gekommen; derselbe hat keine Beziehungen zur Herzthätigkeit und wird als Atmungszentrum angesprochen; um atmen zu können, genügt die ventromediale Gruppe. Die dorso-laterale Gruppe ist das Zentrum für die Sensibilität der Atmungsorgane. — Das solitäre Bündel ist immer degeneriert, wenn der dorsale Vaguskernel zerstört ist. Der Nucleus ambiguus steht in keinen Beziehungen zum Kehlkopf.

H. Munk, Sehsphäre und Raumvorstellungen. Internat. Beiträge zur wiss. Medizin. Festschrift, Rud. Virchow gewidmet. Bd. I.

Hunde, denen die Sehsphäre vollständig exstirpiert war, welche also rindenblind waren, hatten auch die Orientierung im Raume ver-

loren; sie verhielten sich anders wie in finstere Räume gesetzte oder peripher geblendete Tiere. Es sind an die Sehphären des Hundes nicht nur die Gesichtsvorstellungen gebunden, sondern auch die Gesichtserinnerungsbilder, welche ihm die Gesichtsvorstellungen des Raumes verleihen. Da, wo diese letzteren abhanden gekommen sind, tritt wohl der Gefühlssinn zur Orientierung im Raum vicariierend ein; doch bedarf es langer Zeit, bis dieser untergeordnete Sinn diesen Ersatz leistet.

M. E. G. Schrader, Ueber die Stellung des Großhirns im Reflexmechanismus des centralen Nervensystems der Wirbeltiere. Archiv für experimentelle Pathologie und Pharmakologie Bd. 29.

Das Unvermögen, sich selbständig zu ernähren, (Fressstörung) bei Vögeln, deren Großhirn entfernt war, beschreibt S. als Aphagie und ordnet diese Erscheinungen nach dem Schema der Aphasie. Ein junger Falke mit doppelseitiger Verletzung des Stirnhirns war motorisch aphagisch d. h. er erkennt die Nahrung, Zungen- und Kau-muskulatur ist nicht gelähmt, und doch ist er außer Stande seinen Hunger zu stillen. Nach Einbüßung der Hinterhauptslappen (oder Lobi optici bei der Taube) tritt sensorische (resp. optische) Aphagie ein, d. h. das Tier sieht den Fressnapf, erkennt aber nicht die Nahrung, und würde ohne Hilfe des Geruchs nicht fressen können. — Ohne Großhirn war der Falke völlig aphagisch. Die motorische Aphagie beruht nicht auf einer Parese der Muskulatur, sondern auf dem Verlust einer bestimmten Art ihrer Verwendung.

Turner, On hemisection of the spinal cord. Brain. Winter-Part. 1891.

T. nahm 5 halbseitige Rückenmarksdurchschneidungen an Affen vor. Er schließt, dass die Ansicht Brown-Séquards, dass alle sensiblen Fasern sich gleich nach dem Eintritt in das Mark kreuzen, für die unteren Extremitäten zutrifft, während für die oberen Extremitäten im Halsmark die Fasern für taktile Empfindungen zunächst nach beiden Seiden verlaufen, während die für Schmerz- und Temperaturempfindung sich sofort total kreuzen. Deshalb ist meist das Tastgefühl auf der der Läsion entgegengesetzten Seite erhalten. Das Muskelgefühl schien auf der anästhetischen Seite zu fehlen. Auffällig war die Restitution der Funktion, sowohl was Motilität wie Sensibilität anbetrifft, obwohl in der Narbe niemals neue Nervenfasern gefunden wurden. Die nicht lädierte Stelle muss einen Teil der Funktionen übernehmen. — Das gelähmte Bein war anfangs viel wärmer wie das anästhetische.

F. W. Mott, Hemisections made at different levels in the dorsal region of the monkey. Proc. of the Physiology Soc. 1891. Nr. 1. Journ. of Physiol. XII. 2.

Die Halbdurchschneidungen des Rückenmarks bei Affen ergaben eine Herabsetzung oder Aufhebung der Sensibilität auf der Seite der



Operation für Schmerz, Wärme und Druck; auf der gekreuzten Seite wurde ein Verlust der Sensibilität nie gefunden. Die Restitution der Motilität erfolgte für eine bestimmte Bewegung um so rascher, je mehr sie bilateralen Charakters ist und je höher der Schnitt angelegt ist. In der ersten Zeit nach der Operation wurde Rötung, Schwellung und Trockenheit der Haut auf der gelähmten Seite gefunden; auch war die Hauttemperatur erhöht.

B. Lange, Inwieweit sind die Symptome, welche nach Zerstörung des Kleinhirns beobachtet werden, auf Verletzungen des Acusticus zurückzuführen? Pflüger's Archiv Bd. 55. Heft 11 und 12.

L. nahm bei Tauben Kleinhirnexstirpationen vor. Die unmittelbaren passageren Folgeerscheinungen waren die bekannten; als stationäres Symptom zeigte sich schwankender, unsicherer Gang neben unwillkürlichen krampfhaften Streckungen der Zehen und Beine. Störungen der Erhaltung des Gleichgewichtes wie bei Labyrinthoperationen kommen nicht vor. Der Flug ist schon bald nach der Operation normal. Nachdem ein stationärer Zustand sich herausgebildet hatte, wurden an den operierten Tieren Plombierungen der Bogengänge (nach Ewald) und Exstirpationen des Labyrinths vorgenommen. Die Störungen glichen den von Ewald beschriebenen. Es ist zwischen Kleinhirnsymptomen und Bogengangsymptomen streng zu unterscheiden. Verlust des einen Organs hindert nicht das Zustandekommen der Symptome, die nach Zerstörung des anderen Organes auftreten. Nur kann jedes der beiden Organe nach Verlust des anderen die dadurch verursachten Störungen bis zu einem gewissen Grade durch seine eigene besondere Funktion kompensieren. Weder sind mit Baginsky in den Acusticussymptomen nur Gehirnstörungen zu erblicken, noch mit Loeb die Kleinhirnsymptome auf Acusticusverletzung zu beziehen.

Borgherini e Gallerani, Sull' attività funzionale del cervello.  
(Rivista speriment. di freniatria etc. Vol. 17. Fasc. III. 1891.)

Die Autoren kommen zu dem Resultate, dass das Kleinhirn das wesentliche Organ für die Koordination der willkürlichen Bewegungen sei. Eine Beschädigung seiner Oberfläche (des oberen hinteren Teiles) verursacht ein konstantes und permanentes Zittern des Kopfes und Halses. Eine totale Zerstörung hat eine Ataxie aller freiwilligen Bewegungen des Körpers zur Folge. Krankheiten des Cerebellums erzeugen keine Verminderung der Muskelkraft, noch Störungen der Sensibilität.

L. Luciani, Il cervello. Nuovi Studi di Fisiologia normale et Patologica. Firenze 1891. 320 Stn.

Teils kritische Erörterungen der bisherigen Anschauungen und Befunde, teils zahlreiche neue Experimente und Erfahrungen lassen

L. zu dem Schlusse kommen, dass selbst eine ausgedehnte und tiefe Läsion des Kleinhirns bis zur völligen Entfernung des Organs keinerlei Lähmungserscheinungen, weder partielle noch allgemeine, weder in sensibler und motorischer noch in sensorielle und intellektueller Hinsicht zur Folge habe. Das Kleinhirn ist ein kleines selbstständiges Organ, das nicht intermediär, einfach in die cerebrospinale Bahn eingeschaltet ist; es ist ein Appendix, ein Endorgan, das durch zuführende Bahnen mit den peripheren Sinnesorganen (direkt oder indirekt) in Beziehung steht und durch ableitende Bahnen direkt verbunden ist mit der grauen Substanz und den Zentren des cerebrospinalen Nervensystems und indirekt mit den peripherischen Bewegungsorganen. Es hat histologisch wie funktionell eine bilaterale, vorwiegend direkte, resp. gleichseitige, ungekreuzte Aktion und Funktion, wie es auch die Degenerationen nach halbseitiger Exstirpation bei den verschiedenen Klassen der Vertebraten erweisen. Diese Wirkung erstreckt sich auf alle willkürlichen Muskeln, wenn auch die der Extremitäten mehr beeinflusst werden. Der Mittellappen (Wurm) hat weder eine andere, noch eine stärkere, größere funktionelle Wirkung wie die Seitenlappen; im Allgemeinen haben die verschiedenen Teile des Kleinhirns die gleiche Wirkung und der Verlust des Wurms kann zum großen Teil in seiner Wirkung durch die Seitenlappen organisch kompensiert werden. Die Verletzungen des Kleinhirns; symmetrische wie asymmetrische, circumskripte wie ausgedehnte zeigen ihrer Natur nach keine Differenz in den Ausfallerscheinungen; sie unterscheiden sich nur in der Stärke, Dauer und in dem Ueberwiegen der einen oder andern Körperhälfte; jeder Teil dieses in der Funktion homogenen Organs hat die gleiche Funktion. Dieselbe ist in keiner Weise sensibler oder sensorielle Natur. Der Verlust resp. Funktionsmangel des Kleinhirns äußert sich in neuromuskulärer Beziehung in dreifacher Hinsicht, indem die 3 normalen Funktionen desselben ausfallen: 1) die krafterhöhende Wirkung (*azione stenica*), 2) die tonisierende Wirkung (*azione tonica*) Erhöhung des Tonus in der Ruhe, 3) die statische Wirkung (*azione statica*) d. h. die Regulierung der normalen Ausdehnung und Aufeinanderfolge der Bewegungen, wie die Vermehrung der Zahl der Impulse u. s. w. Eine trophische Wirkung des Kleinhirns äußert sich direkt in den nach seiner Zerstörung auftretenden Degenerationen und Sklerosen; und indirekt äußert sich der trophische Einfluss in langsamer Haut- und Muskel-Dystrophie (verminderte Widerstandskraft, verlangsamte Regeneration) und Atrophie. Ebenso wie die trophische ist auch die sonstige normale funktionelle Wirkung des Kleinhirns auf die motorischen Nervenzentren und Muskeln eine langsame, allmähliche und kontinuierliche. Bei Erkrankung und Reizung der Kleinhirnteile können sich diese Wirkungen so steigern, dass heftige Rückwirkungen auf andere sensorielle, motorische und trophische Nerven-

zentren eintreten, wie Schwindel, motorische Koordinationsstörungen, Polyurie, Glykosurie, Acetourie, schneller Verlust des Körpergewichts. Die trophischen, stenischen, tonischen und statischen Wirkungen des Kleinhirns sind unzertrennliche und beruhen auf einem gemeinsamen fundamentalen Prozess, der dem gesamten Nervensystem eigen ist.

S. Kalischer (Berlin).

## Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften

### Gesellschaft

#### zur Beförderung der gesamten Naturwissenschaften zu Marburg.

In der wissenschaftlichen Sitzung vom 19. Februar 1892 sprach Herr G. R.-R. Prof. Greiff:

#### Ueber Amöben.

##### Dritte Mitteilung<sup>1)</sup>.

In den Sitzungen vom 19. Dezember 1890 und 18. Februar 1891 habe ich über einige Ergebnisse erneuerter Untersuchung der Erdamöben berichtet, nämlich:

- 1) Ueber eine den Amöbenkörper umgebende äußere, vom Plasma verschiedene Haut.
- 2) Ueber die Form und Lebenserscheinungen des Protoplasmas und zwar:
  - A. Ueber das zähfeste, im Leben hyaline, homogene, durch Behandlung mit Reagentien (Osmium-Alkohol), nachweisbar radiärstreifige Ektoplasma und seine damit zusammenhängende Bedeutung als motorische Zone.
  - B. Ueber das mehr weiche und flüssige, die Granula (Bioblasten, Altmann) tragende Entoplasma, unter denen ich zwei, ihrem äußeren Verhalten und ihrer Bedeutung nach verschiedene Elemente erkannte, die veränderlichen, wahrscheinlich als Stoffwechselprodukte anzusehenden, meist dunkeln Glanzgranula und die in Form und Vorkommen beständigen, das Entoplasma erfüllenden und für das Leben desselben bedeutungsvollen blassen Elementargranula.
- 3) Ueber die Form- und Bewegungserscheinungen und mutmaßliche funktionelle Bedeutung der kontraktilen Behälter bei den Erdamöben.
- 4) Ueber die bisher von mir unterschiedenen fünf, teils einkernigen teils mehrkernigen Arten der Erdamöben nämlich: 1) *Amoeba terricola*, 2) *A. similis*, 3) *A. sphaeronucleosus*, 4) *A. fibrillosa*, 5) *A. alba*.

In gelegentlichem Anschluss an diese Mitteilungen über die Erdamöben habe ich gleichzeitig auch einige Bemerkungen über Beobachtungen an anderen Rhizopoden, namentlich Heliozoen und Süßwasser-Amöben angefügt.

Ich habe seitdem den Süßwasser-Amöben aus einem reichen, aus der Umgebung von Marburg stammenden Material eine nochmalige eingehende und mit den bisherigen Ergebnissen vergleichende Prüfung widmen können und endlich durch einen Aufenthalt in Ostende im Herbst des verflossenen Jahres erwünschte Gelegenheit gefunden, eine Anzahl mariner Amöben zu untersuchen. Ueber diese will ich heute zunächst berichten, da ich glaube durch sie und insbesondere durch genaue Beobachtung der unter dem Namen *Amoeba fluida* Gruber zuerst behandelten Art einige weitere bemerkenswerte Fort-

1) Erste und zweite Mitteilung s. Biol. Centralblatt, XI Bd., S. 599 und S. 633 fg.

schritte in der Erkenntnis der Form- und Lebenserscheinungen der Amöben gewonnen zu haben, dieser merkwürdigen Organismen, die, zu den einfachsten des Tierreiches gehörend, doch bei jedem Versuch in ihr Wesen tiefer einzudringen, neue Fragen und Rätsel vorlegen.

#### See-Amöben von Ostende:

- 1) *Amoeba fluida* Gruber. (Gestalt, Größe, Färbung, Bewegung, äußere Haut, Mündung derselben, Zottenanhang, Protoplasma, Nukleus, Fortpflanzung.)
- 2) *Amoeba crystalligera* Gruber.
- 3) *Amoeba radiosa* Ehrbg.
- 4) *Amoeba verrucosa* Ehrbg.
- 5) *Amoeba flava* Gruber.

##### 1) *Amoeba fluida* Gruber.

In kleinen Aquarien mit Diatomeenschlamm und Algen, meist den Austernparks von Ostende entnommen, entwickelten sich, entsprechend früheren Versuchen, nach einiger Zeit verschiedene Amöben in ganz erstaunlicher Menge, so dass aus jedem, dem Grunde entnommenen und auf dem Objektträger ausgebreiteten Tropfen eine größere Anzahl derselben hervorkroch. Während indessen die meisten Arten allmählich wieder zurücktraten oder bald ganz verschwanden, überdauerte eine sie alle und hat sich während des Winters bis heute in fast ungeschwächter Häufigkeit hier in Marburg in meinen Gläsern erhalten. Ich glaube dieselbe trotz einiger auffallender Abweichungen, insbesondere aber auf Grund der Uebereinstimmung in einem der am meisten hervortretenden Charaktere, nämlich der sehr dünnflüssigen Konsistenz des Protoplasmas, der von A. Gruber als *Amoeba fluida* kurz beschriebenen Art<sup>1)</sup> gleich stellen zu dürfen. Gruber fand sie in Seewasser-Aquarien des zoologischen Institutes in Freiburg, deren Inhalt aus dem zoologischen Garten von Frankfurt stammte, und im Hafen von Genua<sup>2)</sup>, ich selbst kenne sie seit länger als zwanzig Jahren durch mehrfachen Aufenthalt in Ostende als eine der dort häufigsten, namentlich die Austernparks bevölkernden Amöben und ich vermute, dass auch die von K. Moebius aus der Kieler Bucht als *Amoeba villosa* beschriebene Art<sup>3)</sup> mit jener identisch sei.

##### Gestalt, Größe, Färbung.

Die äußere Form dieser Amöbe ist bei der ersten Begegnung meist eine mehr oder minder kugelige, ovale, birnförmige oder breit gelappte, wobei der breitere Umfang in der Regel nach vorne gerichtet ist, während der hintere Teil sich etwas verjüngt und in ein abgerundetes oder etwas hervorgezogenes und dann häufig papillenartig angeschwollenes Ende übergeht, das den auch von anderen Amöben beschriebenen merkwürdigen „Zottenanhang“ trägt, auf dessen eigentliche Natur und Bedeutung wir später noch ausführlich zurückkommen werden, den Gruber aber von seiner *Amoeba fluida* auffallenderweise nicht erwähnt, obgleich er für die Ostender Form einen sehr hervortretenden äußeren Charakter bildet.

1) Studien über Amöben. Zeitschr. f. wiss. Zool., 41. Bd., 1885, S. 219.

2) Ueber einige Rhizopoden aus dem Genueser Hafen. Berichte d. naturf. Gesellschaft zu Freiburg i. B., Bd. IV S. 35 und in: Res. Ligusticae, IV. Enumerazione dei Protozoi raccolti nel Porto di Genova, p. 537.

3) Bruchstücke einer Rhizopodenfauna der Kieler Bucht. Abhandl. d. k. preuß. Akademie d. Wissensch. zu Berlin, 1888, S. 25.



Die Größe steigt bis zu 0,08–0,09 mm Durchmesser, beträgt im Mittel aber nur ungefähr die Hälfte und geht von da abwärts bis zu minimalen Formen, die aber natürlich rücksichtlich ihrer Entstehung ein ganz besonderes Interesse beanspruchen und deren wir ebenfalls später noch gedenken werden.

Die größeren und mittelgroßen zeigen meist, namentlich bei schwacher Vergrößerung betrachtet, eine leicht ockergelbe Färbung, indessen kommen auch, abgesehen von den durch Nahrungs- oder sonstige Inhaltsstoffe bedingten braunen, grünen, gelben und anderen Färbungen, auch völlig farblose Individuen vor, insbesondere unter den kleineren.

#### Bewegungen.

Die im Allgemeinen ziemlich lebhaften Bewegungen erfolgen entweder durch gleichmäßiges Fortfließen des ovalen, birnförmigen oder breit ausgebuchten Körpers oder noch häufiger durch ruckweises Hervorstößen von blasen- oder lappenartigen Fortsätzen, in die dann die Inhaltsmasse wie „in einen Bruchsack“ einströmt und bis zum äußersten Umfang fortgetrieben wird. Ihn und wieder quellen auch von verschiedenen Stellen des Körpers solche blasenartige Fortsätze hervor, wodurch derselbe dann eine unregelmäßige gelappte Gestalt erhält. In seltenen Fällen sind die Fortsätze finger- oder stabförmig. Auch nadel- und fadenförmige Pseudopodien bis zu den feinsten nur mit starken Vergrößerungen erkennbaren Fäden und fadenförmigen Verzweigungen kommen vor, aber ausschließlich an dem schon oben erwähnten Zottenanhang, der bei diesen Bewegungen meist nach hinten gerichtet ist, bei besonders lebhaften Gestaltsveränderungen aber auch mehr oder minder nach vorne gedrängt wird oder auf der unteren Seite der Amöbe liegt. In diesem Falle ist er zuweilen nicht oder schwer sichtbar, so dass die Amöbe alsdann zottenlos erscheint.

#### Außere Haut. Mündung derselben. Der „Zottenanhang“.

Ich habe, wie oben schon hervorgehoben, bei den Erdamöben eine den Körper umgebende dünne, von dem Protoplasma verschiedene, äußere Haut, an die sich nach innen das zähe, radiär-streifige Ektoplasma als eigentliche motorische Zone anschließt, auf das Bestimmteste nachgewiesen. Seitdem habe ich an allen anderen von mir hierauf untersuchten Amöben, sowohl an den im Süßwasser als im Meere lebenden, diese äußere Haut bestätigen können und darf deshalb wohl annehmen, dass sie einen allgemeinen Charakter dieser Organismen bilde. Auch bei *Amoeba fluida* tritt sie, wenngleich hier feiner als bei anderen Amöben, klar zu Tage, gleichzeitig aber führen die übrigen hiermit im Zusammenhang stehenden Erscheinungen bei diesem Rhizopoden zu dem überraschenden Ergebnis, dass diese Haut an einer Stelle konstant unterbrochen und durch eine Oeffnung ersetzt ist, die direkt in das Innere des Körpers führt und aus der, und zwar hier allein am ganzen Umfang, das nackte Protoplasma unter Pseudopodien-Ausbreitung nach außen hervortritt. Diese Stelle liegt in dem sogenannten „Zottenanhang“. Da durch sie Nahrungskörper und sonstige Stoffe aufgenommen und anderseits solche ausgeführt werden, im Uebrigen aber der Körper durch die ihn umgebende Haut völlig abgeschlossen ist, so gehört *Amoeba fluida* und die mit ihr rücksichtlich jener Charaktere übereinstimmenden Amöben, wie wir im Folgenden noch bestimmter nachweisen werden, wie aber hier schon ausgesprochen werden muss, nicht zu den nackten, sondern zu den beschalteten resp. den monothalamen

Rhizopoden, die man direkt der bekannten Gattung *Lieberkühnia* würde anschließen können, wenn sie von dieser nicht durch andere Charaktere und a priori als eigentliche Amöben getrennt wären.

Schon an den kriechend sich fortbewegenden Amöben lässt sich bei genauer Beobachtung mittels guter Immersionen diese äußere Haut erkennen. Zuweilen findet man Exemplare, die unverhältnismäßig große Nahrungskörper aufgenommen haben, wie Diatomeen und Algenfäden, deren Länge den Durchmesser ihres Körpers übersteigt, so dass derselbe oft weit ausgebuchtet wird. Lässt man nun das Auge sorgfältig prüfend an den seitlich hervorstehenden Enden dieser Objekte vorbeigehen, so sieht man, dass dieselben oft nur von einer dünnen Hautschicht schlingenartig oder kappenförmig umfasst werden und durch sie ganz allein in dem Körper der Amöbe zurückgehalten werden. Unmöglich auch würde zu einem solchen Umfassen und Festhalten weit nach außen hervorgetriebener und oft zugespitzter Gegenstände (Diatomeen etc.) das, wie wir später sehen werden, dünnflüssige Protoplasma im Stande sein.

Mit überzeugender Beweiskraft aber wird die Anwesenheit einer den Körper umgebenden festen, von dem Protoplasma durchaus verschiedenen Haut dargethan, wenn man eine solche Amöbe, die eine ihren Körperdurchmesser an Länge weit übersteigende stabförmige und an ihren Enden zugespitzte Diatomee aufgenommen hat, bei ihren Bewegungen eine Zeitlang verfolgen kann, zumal wenn es hierbei glückt auch den Wiederaustritt der Diatomee zu beobachten und dadurch gleichzeitig festzustellen, dass nur eine Stelle an dem ganzen Umfang des Körpers vorhanden ist, die derselben Austritt gewähren kann, nämlich die oben hervorgehobene Unterbrechung in der Haut resp. Mündung derselben in den Zottenanhang. Ich knüpfte zur Darlegung dieser Thatsachen an einen Beobachtungsfall, der es mir gestattete, eine sich lebhaft bewegende Amöbe mit einer ihren Durchmesser um mehr als das Doppelte an Länge übertreffenden Diatomee fast eine halbe Stunde lang aufmerksam im Auge zu behalten. Die Diatomee wurde bald nach dieser, bald nach jener Seite weit hervorgetrieben, ohne selbst im extremsten Fall die Oberfläche zu durchbrechen. Das flüssige Protoplasma durchglitt sie stets mit Leichtigkeit, oft durch dasselbe fast hindurchschießend, sobald sie aber gegen den äußeren Umfang stieß, fand sie Widerstand und wurde nun durch weiteren Druck von der entgegengesetzten Seite oft als langer stabförmiger Fortsatz, die biegsame und elastische Haut kappenförmig vor sich hertreibend, nach außen vorgestoßen. Dann wurde sie, einerseits vielleicht durch die Elastizität der Haut, andererseits durch die Bewegungen des Protoplasma wieder zurückgedrängt und das Spiel wiederholte sich an der entgegengesetzten Seite etc. Der Zottenanhang erschien dabei meist an einer mehr oder minder ausgebuchteten Seite oder wurde undeutlich oder unsichtbar, indem er auf die obere oder untere Fläche der Amöbe gedrängt wurde. Als er gerade mit seinen strahlenden Pseudopodien hervortrat, bemerkte ich, wie die Diatomee mit dem einen Ende nach dieser Gegend hinglitt und alsbald war das Zottenfeld durchbrochen und die Diatomee nach außen gestoßen.

Auch durch die direkte Beobachtung an der lebenden Amöbe lässt sich erkennen, dass die Haut nicht in den Zottenanhang übergeht resp. das dasselbe bildende Feld nicht umhüllt. Verfolgt man nämlich beiderseits die Körperhaut bis zu der Stelle des Zottenanhangs, so erhält man den Eindruck, dass die Erstere hier endet und in eine andere Schicht übergeht, die weniger scharf konturiert ist, ein etwas anderes Lichtbrechungsvermögen besitzt und auch dadurch ausgezeichnet ist, dass sie äußerst beweglich und daher in ihren Um-

rissen und ihrer äußeren Gestaltung sehr veränderlich und eben Träger der meist nach hinten gerichteten Zotten resp. Pseudopodien ist.

In überraschender Weise wird die durch alle diese Erscheinungen bedingte Annahme einer Verschiedenheit jener beiden Schichten, der Haut und des Zottenfeldes, und gleichzeitig der Bedeutung des Letzteren als Hautmündung durch Behandlung der Amöbe mit Reagentien bestätigt. Tötet man nämlich eine *Amoeba fluida* durch Einwirkung von Osmium oder Alkohol etc., so bläht sie sich zu einer kugeligen Blase auf, an der man nun schärfer als an dem lebenden Objekt die sie bildende äußere Wandung erkennt. Das Zottenfeld aber ist verschwunden, an seine Stelle ist eine mehr oder minder weite Lücke, eine Oeffnung in der Blasenwand entstanden, aus der der unbedeckte krümelige Inhalt hervortritt. Verfolgt man beiderseits die Wandung der Blase bis zu dieser Stelle, so sieht man, wie sie plötzlich hier aufhört, die Enden erscheinen wie abgerissen. Liegt diese Stelle auf der nach oben gerichteten Fläche, so erkennt man bei aufmerksamer Prüfung hier eine mehr oder minder weite rundliche Oeffnung.

Nach allen den oben angeführten und ähnlichen Erscheinungen kann es meiner Meinung nach nicht zweifelhaft sein, dass der Körper von *Amoeba fluida* von einer dünnen, sehr biegsamen, resistenten, vielleicht chitinigigen Haut umgeben ist und dass diese von einer durch Vermittelung des Zottenanhangs in das Innere des Körpers führenden Mündung unterbrochen ist. Der Zottenanhang und die ihm zu Grunde liegende Substanzschicht wird aber, wie sowohl die direkten Beobachtungen des lebenden, als des mit Reagentien behandelten Objektes erweisen, von einer hyalinen, zähweichen, sehr beweglichen Ektoplasma-Schicht eingenommen, dem einzigen Protoplasma, das ohne äußere Hantumhüllung nach außen tritt und aus der die Zotten resp. Pseudopodien hervorgestreckt werden. Dass die „Zotten“ der *Amoeba fluida* Pseudopodien und nicht, wie man bisher im Allgemeinen rücksichtlich dieser Bildungen angenommen hat, starre Fäden sind, lässt sich durch die genaue Beobachtung auf das unzweideutigste erkennen. Bald erscheinen sie kurz nadelförmig, bald in längeren unregelmäßigen und dichten Strahlungen, die den nach hinten gerichteten papillen- oder knopfförmigen Anhang umgeben oder als mehr oder minder unregelmäßige, zuweilen sich verzweigende und im Gewirre durcheinander laufende Faserbüschel oder endlich in seltenen Fällen in langen, den Körper-Durchmesser weit übersteigenden Fäden. In die Fäden sieht man häufig, diesen folgend und an ihnen oder durch sie sich bewegend, kleine, in Abständen folgende Protoplasma-Tröpfchen (keine Körnchen) eingestreut.

Wie die Pseudopodien, so zeigt auch das Plasmafeld selbst, aus dem sie hervorgehen, eine große Wandelbarkeit in der äußeren Gestaltung und Größe. In der Regel ist es bei den Kriechbewegungen der Amöbe nach hinten gerichtet als mehr oder minder halbkugeliger, zuweilen fast kugeliger, nur durch eine Brücke mit dem Amöbenkörper verbundener oder auch als unregelmäßiger, knollen- oder höckerförmiger Anhang, zuweilen trichter- oder röhrenförmig nach hinten ausgezogen, namentlich dann, wenn Nahrungskörper etc. aufgenommen oder, was häufiger zur Beobachtung gelangt, abgegeben werden etc. Wie schon früher bemerkt, kann bei lebhaften Bewegungen, namentlich bei mehrfachen Aenderungen der Richtungen der Anhang auch auf die obere oder untere oder an eine der Seitenfläche, in seltenen Fällen und dann immer nur kurz vorübergehend, nach vorne rücken.



Welche Bedeutung dem sogenannten Zottenanhang der *Amoeba fluida* zukommt, ergibt sich aus den obigen Wahrnehmungen und Erörterungen wohl als selbstverständlich, er entspricht der in ihren Formerscheinungen so mannigfachen, hier aber nadel- und fadenförmig sich gestaltenden Pseudopodien-Ausbreitungen der monothalamen Rhizopoden und das Feld, aus dem sie hervortreten, ihrer Schalenmündung, durch welche mittels der Pseudopodien die Nahrung ergriffen und in den Körper eingeführt wird, wie ich dieses schon im Jahre 1866 für die Erdamöben ausgesprochen habe.

Außerdem aber ist dem Zottenanhang und der Ektoplasmaschicht, aus der er entsteht, meiner Meinung nach noch eine andere wichtige Rolle zuerteilt, nämlich für die Bewegung der Amöbe und das führt uns zu der Betrachtung des Protoplasmas der *Amoeba fluida*.

#### Protoplasma. Granula. Vakuolen. Nukleus.

Ein sehr merkwürdiger und bei genauer Beobachtung alsbald auffallender Charakter unserer Amöbe, den auch Gruber von seiner *Amoeba fluida* hervorhebt und der mich zunächst bestimmte, jene mit dieser zu identifizieren, liegt in der völlig dünnflüssigen Konsistenz des Protoplasmas, so dass die darin suspendierten Granula und sonstigen feineren Inhaltsteile in lebhafter Molekularbewegung sich befinden, eine Erscheinung, die unter gewissen Umständen auch bei anderen Amöben und Rhizopoden vorkommt und die ich schon vor Jahren an *Pelomyxa palustris* beobachtet und genau beschrieben habe<sup>1)</sup>. In überraschender Klarheit tritt dieselbe bei *Amoeba fluida* erst bei genauer Prüfung mittels guter Immersion zu Tage. Das bei der kriechenden Amöbe in die nach vorne gerichtete Bahn oder in die aus derselben hervorgestoßenen Fortsätze, wie in einen, um dieses bezeichnende Bild zu wiederholen, „Bruchsack“ einstürzende Protoplasma, dringt in wirbelnder Bewegung bis zum äußersten Umfang des Körpers vor, um dann gegen diesen anstoßend nach rechts und links wieder zurückzufließen. Man gewinnt hierbei den Eindruck, dass die gleichmäßig und stetig fortschreitenden und scharfen äußeren Grenzen der Amöbe unmöglich diejenigen des lebhaft an ihnen vorbeisprudelnden Protoplasmas sein können. Es hat vielmehr den Anschein, als ob eine eigenwandige, prall gefüllte Blase durch den gegen sie andrängenden Inhalt ruckweise oder wellenartig fortbewegt werde. In der That führen auch diese Beobachtungen zunächst wieder zu der Erkenntnis, dass der Amöbenkörper von einer dünnen, biegsamen und elastischen, den Bewegungen des Protoplasmas nachgebenden und ihnen folgenden Haut umgeben ist.

Welches aber ist nun die motorische Kraft der Amöbe, die den Impuls abgibt für den strömenden Inhalt und die durch ihn gebildeten, nach außen tretenden wellenartigen Fortsätze? Ich darf wohl zunächst hervorheben, was schon aus den obigen Erörterungen hervorgeht, dass die von mir nachgewiesene Haut der *Amoeba fluida* und anderer Amöben nichts zu thun hat mit einer an der äußeren Peripherie des Amöben- resp. Protoplasmakörpers durch chemische Prozesse stetig sich bildenden ölartigen, optisch nicht wahrnehmbaren Grenzschicht, die G. Quinke auf Grund seiner interessanten Versuche als die mechanische Ursache jeder Protoplasma-Bewegung, auch der amöboiden ansieht<sup>2)</sup>. Ebenso wenig kann jene Haut dadurch entstehen, dass durch die

1) Archiv f. mikr. Anatomie, Bd. X, S. 54.

2) Ueber periodische Ausbreitung an Flüssigkeits-Oberflächen und dadurch hervorgerufenen Bewegungserscheinungen. Sitzungsber. der k. preuß. Akad. der Wissensch., 1888, S. 791.



Berührung des Protoplasmas mit dem umgebenden Wasser an den Berührungsf lächen durch eine Art Erhärtung eine immer von Neuem entstehende und wieder vergehende protoplasmatische Grenzschicht sich bilde, denn gerade an der Stelle, nämlich der Mündung der Haut, aus der das nackte Protoplasma zu Tage und in direkter Beziehung mit dem Wasser tritt, ist solche Grenzschicht resp. die Haut, wie wir gesehen haben, nicht vorhanden. Sodann lässt sich die völlige Selbständigkeit, Unveränderlichkeit und Unverschmelzbarkeit derselben sowohl an der lebenden als den mit Reagentien getöteten Amöbe nachweisen. Niemals habe ich bei den oft sehr lebhaften Bewegungen der Amöbe eine Verschmelzung der einander sich berührenden Flächen der ausgestreckten und oft gegen und umeinander fließenden Fortsätze mit Sicherheit wahrgenommen. Häufig sah ich zwei mit ihren Flächen dicht sich berührende Amöben längere Zeit nebeneinander herkriechen, ohne dass eine Verschmelzung stattfand, — nur in dem Falle, wenn die beiden Schalenmündungen mit dem aus ihnen hervorgestreckten „Zottenanhang“ sich berührten, erfolgte zuweilen eine Pseudopodien-Verbindung zwischen Beiden, die selbst dann, wenn die Amöben sich wieder von einander entfernten, durch zwischen Beiden ausgespannte, lang ausgezogene Plasmafäden erhalten wurde.

Ob an der äußeren oder inneren Oberfläche dieser Amöbenhaut eine Oelschicht sich bilde, die mit einer an dieser wiederum auftretenden Schicht von Eiweißseife sich kombiniere, wie dieses Quinke annimmt, vermag ich nicht zu sagen. Die an solchen Oelblasen auftretenden Bewegungserscheinungen zeigen nach der auf eingehende Beobachtungen gegründeten Darstellung Quinke's in der That eine merkwürdige, geradezu überraschende Aehnlichkeit mit den mannigfachen Bewegungen protoplasmatischer Substanzen bei niederen Organismen, vor Allen mit den stoßweise hervorgetriebenen Plasma-Wellen unserer *Amoeba fluida*, so dass mir bei meiner Untersuchung jene Quinke'sche Erklärung der amöboiden Bewegung häufig nahe getreten ist. Aber es wird doch zunächst hierdurch nur eine verbindende Aehnlichkeit in der äußeren Erscheinungsform zwischen leblosen Substanzen und belebten und organisierten Wesen dargethan, ohne dass die jene bewegendenden Ursachen auch bei diesen erwiesen werden könnten. Ich kann wenigstens für meinen Teil nach allen meinen an niederen Organismen bisher gewonnenen Beobachtungen und Erfahrungen nicht annehmen, dass die Bewegungen derselben nach der obigen Quinke'schen Theorie auf mechanischem Wege erfolge, sondern muss dieselben nach wie vorher für eine Lebensäußerung des Protoplasmas halten.

Wo liegt nun aber die Quelle für die Bewegungen unserer *Amoeba fluida*, ist es das ganze den Innenraum ausfüllende Protoplasma, von welchem dieselben ausgehen, oder gewisse Regionen desselben? Zunächst lässt sich bald konstatieren, dass eine Sonderung des Protoplasmas in Ekto- und Entoplasma im Sinne anderer und namentlich der Erdamöben, bei welchem das Erstere die eigentliche motorische Zone darstellt und eine dieser entsprechende Konsistenz und Organisation zeigt, hier nicht vorhanden ist. Das bei den Bewegungen bis gegen die äußerste Grenze des Körpers vorausströmende Plasma zeigt gerade bei *Amoeba fluida* jene oben hervorgehobene sprudelnde Bewegung am auffallendsten und ist somit die am meisten dünnflüssige Substanz, während der innere und hintere, den Nukleus, fast ausnahmslos reichliche Vakuolen, Granula-Massen, Nahrungsstoffe etc. enthaltende Teil im Allgemeinen mehr zusammenhängend und zäher erscheint. Hierdurch entsteht zuweilen, namentlich bei schwächeren Vergrößerungen, das mehr oder minder deutliche Bild einer Sonderung in ein helleres vorausströmendes Ektoplasma und dunkleres

Entoplasma. Beide aber gehen wie die genaue Beobachtung der kriechenden Amöbe lehrt ohne jegliche Grenze in einander über. Die Granula und sonstigen Inhaltskörper des den mehr zentralen Raum einnehmenden Plasmas fließen auch in die peripheren Bahnen über oder werden bei Aenderungen der Stromrichtung wieder nach innen zurückgeführt; und zwischen den Inhaltsteilen dieser entoplasmatischen Region erkennt man außerdem fast überall die tanzende Molekularbewegung der Granula. Die protoplasmatische Grundsubstanz des gesamten Amöbenkörpers, in welche die Granula, Nukleus, Vakuolen etc. eingebettet sind, erscheint somit von mehr oder minder dünnflüssiger Beschaffenheit. Da ich nun nicht anzunehmen vermag, dass eine Substanz von solcher Konsistenz, abgesehen von der Frage, ob dieselbe überhaupt noch als Protoplasma im gewöhnlichen Sinne angesehen werden kann, eine mit den lebhaften Kriechbewegungen der *Amoeba fluida* in ursächlichem Zusammenhang stehende Kraftäußerung durch Kontraktilität etc. ausüben könne, so muss, wenn man nicht der oben erwähnten Quinke'schen Erklärung der amöboiden Bewegung sich anschließen oder eine innere der Bewegung zu Grunde liegende hier aber nicht nachweisbare Protoplasma-Struktur voraussetzen will, wohl angenommen werden, dass außer jenem dünnflüssigen Protoplasma noch eine andere protoplasmatische Substanz als Trägerin der motorischen Kraft im Amöbenkörper vorhanden sei.

Wenn man die Bewegungen der Amöbe aufmerksam verfolgt, so erhält man, wie ich dies schon in meiner ersten Abhandlung über die Erdamöben hervorgehoben und beschrieben habe, den Eindruck, dass der Impuls für dieselben von dem hinteren Teile des Körpers, also bei *Amoeba fluida* von der Region des Zottenanhangs ausgeht. Und in der That zweifle ich nicht, dass hier die Haupt- wenn nicht die einzige Quelle der Bewegungen der *Amoeba fluida* liegt. Diese Region d. h. die die Schalenmündung einnehmende und aus ihr hervortretende zähe Ektoplasma-Schicht zeigt, wie wir früher ausführlich erörtert haben, eine außerordentliche und selbständige Beweglichkeit, teils durch mannigfache Pseudopodien-Entwicklung, teils durch Gestaltsveränderungen, Ausdehnung und Zusammenziehung und damit Erweiterung und Verengung der Schalenmündung etc. Hierdurch wird auch das auf dieses Zottenfeld folgende und von ihm sowie von dem hinteren Teil der Schalenhaut eingeschlossene Innenplasma in Bewegung gesetzt und nach vorne geschoben.

Eine auffallende Erscheinung ist, dass gerade dieser hintere Teil fast ausnahmslos mit reichlichen, oft dicht zusammengedrängten Granula und zwar den von mir vorläufig sogenannten Elementargranula erfüllt ist. Besonders ist das Zottenfeld selbst an seiner inneren Fläche meist ganz ausgekleidet mit diesen Granula, die außerdem zuweilen eine mehr oder minder deutliche kurz-stäbchen- oder eiförmige Gestalt zeigen, mit dem äußeren Ende direkt gegen das Zottenfeld stoßend. Ob denselben eine bestimmte Bedeutung zukommt, was ich bei dem merkwürdigen, fast regelmäßigen Auftreten zu glauben geneigt bin, insbesondere ob sie in direkter Beziehung stehen zu dem Zottenfeld und dessen Funktionen muss weiteren Prüfungen vorbehalten bleiben.

Was die Granula betrifft, so unterscheide ich wie bei den Erdamöben und anderen Amöben und Rhizopoden auch bei *Amoeba fluida* zunächst zwei Formen derselben, nämlich erstlich die von mir früher sogenannten Glanzgranula, die, soweit ich dieses bisher habe ermitteln können, in zwei verschiedenen Abstufungen vorkommen, nämlich größere rundliche dunkelglänzende Körner und äußerst feine, nur bei starker Vergrößerung wahrnehmbare Körnchen, deren Mengen- und besondere Gestaltsverhältnisse aber bei der wirbelnden Molekularbewegung, in der sie sich in lebenden Amöbe befinden, schwer zu

bestimmen sind. Wie bei anderen Amöben treten auch bei *Amoeba fluida* die Glanzgranula in sehr wechselnder Menge auf, im Allgemeinen aber spärlich gegenüber den den Körper meist mehr oder minder erfüllenden blassen, runden oder ovalen Elementargranula, die, wie früher schon bemerkt, namentlich im mittleren und hinteren Teil angehäuft sind. In seltenen Fällen enthält der Körper außerdem reichliche Mengen größerer, mattglänzender, Fetttröpfchen-ähnlicher Kügelchen, wie sie auch bei anderen Amöben konstant oder zeitweise vorkommen.

Fast ausnahmslos ist das Protoplasma der *Amoeba fluida* mehr oder minder von Vakuolen erfüllt, meist Blasen von verschiedener Größe, die den mittleren und hinteren Teil des Körpers einnehmen. Zuweilen sind nur eine oder wenige größere und eine Anzahl kleinerer oder auch fast nur kleinere vorhanden, die in seltenen Fällen durch den größten Teil des Innenraums zerstreut sind. Kontraktile Vakuolen habe ich unter denselben trotz mancher hierauf gerichteter Aufmerksamkeit niemals wahrgenommen.

Gruber bezeichnet den Nukleus seiner *Amoeba fluida* „als homogen und aus einer Vielheit von Körnchen zusammengesetzt“, während ich den Kern der hier behandelten und mit jener identifizierten Amöbe niemals homogen gefunden. Derselbe zeigt zunächst eine sowohl am lebenden, noch mehr an dem mit Reagentien behandelten Objekte deutlich sich abhebende Kernmembran, die den eigentlichen Kern, eine aus zwei konzentrischen Schichten bestehende chromatische Substanz, einschließt, nämlich eine periphere körnige und eine fast hyaline zentrale Schicht, die aber bei genauer Betrachtung mit Immersion auch im Leben als mit feinen punktförmigen Körnchen durchsetzt erscheint. Durch Behandlung mit Reagentien sondern sich die beiden Schichten schärfer gegeneinander. Die zentrale ist dann deutlicher granuliert und als Nukleolus von der peripheren durch einen feinen hellen Zwischensaum getrennt, während die periphere ebenfalls dunkelkörniger ist und sich ihrerseits schärfer von der Kernmembran nach innen abhebt. Die periphere Schicht ist bald mehr oder minder breit, so dass der zentrale Raum dem entsprechend eingeengt ist, bald schmaler; im Allgemeinen findet das Erstere bei den größeren, das Letztere bei den kleineren Amöben statt. Meistens auch ist die periphere Schicht ungleich breit, so dass dann der Innenraum mehr oder minder exzentrisch liegt. Teilungen des Nukleus habe ich direkt niemals beobachtet, nur einmal zwei völlig gleich gestaltete, von einander getrennte Kerne in einer größeren Amöbe.

Ob die Gruber'sche *Amoeba fluida* in Rücksicht auf diese Verschiedenheit des Kernes und ihren früher erwähnten Mangel des charakteristischen „Zottenanhangs“ doch spezifisch verschieden ist von der unsrigen, muss ich vorläufig unentschieden lassen.

#### Fortpflanzung.

Ebensowenig wie bei den Erd- und Süßwasser-Amöben habe ich bei *Amoeba fluida*, abgesehen von jenem oben erwähnten Fall eines zweifachen Kernes in einer Amöbe, über deren Entstehung ich aber nichts anzugeben weiß, eine zweifelhafte Vermehrung durch Zweiteilung wahrgenommen. Bei der früher schon erwähnten, erst allmählich auftretenden und dann monatelang sich erhaltenden oder auch wieder abnehmenden und von Neuem anwachsenden, oft geradezu stammenswerten Fülle dieser Organismen in meinen Gläsern, ohne dass neues Material, als zeitweise frisches Seewasser zugeführt wurde, darf man wohl von vorne herein mit einiger Berechtigung annehmen, dass, wenn in der That die Vermehrung in der Regel durch Zweiteilung erfolge, sie bei



einer aufmerksamen Beobachtung, wie ich sie immer wiederholt und anhaltend hierauf gerichtet habe, gesehen werden müsste.

Dahingegen deuten andere, früher schon erwähnte Beobachtungen, nämlich das Vorkommen kleiner und kleinster Amöben, die mit *Amoeba fluida* mehr oder minder übereinstimmen und die ich deshalb glaube mit dieser in genetischem Zusammenhang bringen zu dürfen, auf eine andere Vermehrungsweise hin. Während, wie früher berichtet, unsere Amöbe im Mittel ungefähr eine Größe von 0,05 mm zeigt, findet man bei Durchmusterungen häufig solche bis zu 0,02 mm, die noch alle wesentlichen Charaktere der *Amoeba fluida* zeigen, sowohl in der äußeren Gestalt und Bewegungen, als in der Beschaffenheit des Protoplasmas, des Nukleus, der Haut, des Zottenanhangs, so dass kaum zu zweifeln ist, dass dieselben zu *Amoeba fluida* gehören. Bei weiterer Prüfung aber trifft man auf noch viel kleinere Organismen, die ebenfalls eine gewisse Gleichartigkeit mit *Amoeba fluida* zur Schau tragen, deren Erkenntnis freilich zunächst oft mehr auf vielseitige Übung und Erfahrung in der Anschauung des ganzen Kreises von Varietäten und Entwicklungsstadien beruht, als auf der Möglichkeit eines Nachweises durch Vergleich mit der von ihnen oft weit entfernten typischen *Amoeba fluida*. Der Durchmesser dieser kleinsten mutmaßlichen Stadien der *Amoeba fluida* beträgt nur ungefähr 0,008 mm und geht von da allmählich wachsend aufwärts bis in die Größe der oben erwähnten kleinen Amöben. Von den wesentlichen Charakteren einer Amöbe ist zunächst nicht viel zu erkennen, namentlich fehlt die Haupt-Lebenserscheinung, nämlich die amöboide Bewegung, die ich wenigstens bei diesen kleinsten Formen nicht gesehen habe. Es sind mehr oder minder kugelige Körper von einer deutlichen äußeren Membran umschlossen. Das Protoplasma zeigt schon den der *Amoeba fluida* eigenen und merkwürdigen Charakter der Dünnflüssigkeit. Die Granula stimmen mit der jener überein und bewegen sich lebhaft tanzend in der hyalinen Grundsubstanz. Auch kleine Vakuolen kommen vor, aber einen Nukleus konnte ich mit Bestimmtheit nicht erkennen, möglicherweise deshalb, weil es mir nicht gelungen ist, die meist einzeln zur Beobachtung gelangenden minimalen und zarten Objekte noch nach der Behandlung mit Reagentien im Auge zu behalten resp. mit Sicherheit wieder zu finden. Von dem der *Amoeba fluida* eigenen Zottenanhang war nichts zu sehen. Dahingegen traten von dem Umfang einzelne äußerst zarte und blasse Plasmafäden aus, die sich oft weit ausstreckten, sich krümmend bewegten und auch wohl am Ende dichotom verzweigten. Alle waren, und das war für dieselben eine charakteristische Erscheinung, mit kleinen hellen Plasmatröpfchen perlschnurartig besetzt. Ich betone ausdrücklich, dass dieselben Plasmatropfen und keine Granula waren, sowohl ihrem ganzen Aussehen als der Verschiedenheit in der Größe nach, und weil im Innern des Körpers, von dem Fäden ausgingen, keine ähnlichen Gebilde resp. Granula sich fanden. Wie die Fäden aus dem von einer Membran umschlossenen Innern hervortraten, ob durch eine einzige oder mehrere Oeffnungen, habe ich nicht ermitteln können.

Außer durch die Beobachtung einer allmählichen Stufenfolge von diesen kleinsten Stadien bis zu den wirklichen kleinen Amöben, die, wie oben ausgeführt, schon mit einer gewissen Berechtigung der *Amoeba fluida* zugesellt werden können, ist es mir geglückt auch auf direktem Wege die genetische Zusammengehörigkeit Beider wahrscheinlich zu machen. Bei häufiger Durchmusterung größerer Exemplare von *Amoeba fluida* behufs Ermittlung von Anzeichen ihrer Vermehrungsweise traf ich einst auf eine solche, die kugelig gestaltet und völlig bewegungslos erschien. Das Innere war in auffallendem



Maße erfüllt mit größeren und kleineren vakuolenartigen Plasmablasen, zwischen und in denen Granula tanzend sich bewegten. Der Nukleus lag zwischen ihnen und schien unverändert, völlig in den Charakteren desjenigen der typischen *Amoeba fluida*. Einen Zottenanhang konnte ich nicht bemerken. Nach einiger Zeit sah ich an der Peripherie der Amöbe eine Plasmablaste halbkugelig und dann ganz aus dem Inneren über die Oberfläche hervortreten. Statt sich von dieser zu lösen, blieb sie durch einen fein-bandartigen Plasmafaden mit dem Amöbenkörper verbunden. Der Faden verlängerte sich allmählich und erreichte bald ungefähr den Halbdurchmesser der Amöbe, ohne dass der Plasmakörper sich löste. Während dem traten zwei sehr merkwürdige neue Erscheinungen auf, erstlich streckten sich aus dem Plasmakörper selbst zwei, dem erst entstandenen Verbindungsfaden durchaus ähnliche und ebenfalls allmählich sich verlängernde Fäden hervor und zweitens tauchten in allen dreien kleine Plasmatröpfchen auf, hier vereinzelt, dort perlschurartig sich aneinander reihend, übereinstimmend mit den oben beschriebenen Fäden jener kleinsten isolierten Stadien. Der eine der von dem Plasmakörper ausgestreckten Fäden verlängerte sich nun ganz erstaunlich, so dass er fast den zweifachen Durchmesser der Amöbe erreichte und endigte dann in zwei dicht aneinander liegende Plasmatröpfchen, von denen das äußere allmählich anschwellend größer wurde und knospenartig hervortrat. Plötzlich verschwand das ganze Gebilde, das bis dahin durch jenen Faden mit dem Mutterboden verbunden war, meinem Auge und zwar, wie mir schien, dadurch, dass es sich mittels eines hervorgetretenen Geißelfadens losriss und fortschwamm. Nur noch einmal beobachtete ich eine ähnliche Erscheinung, wie die oben beschriebene, nämlich eines Zusammenhangs eines jener kleinen knospenförmigen Plasmakörpers mit einer Amöbe durch einen Faden. Auch von diesem traten wiederum Fäden mit Plasmatröpfchen aus. Bei dem Versuch dem allmählich eintrocknenden Präparat neues Wasser zuzufießen zu lassen, wurde indessen das ganze Objekt meinen Blicken entzogen. Hoffentlich gelingt es, für diese, in ihren Ergebnissen noch unsicheren Beobachtungen Ergänzungen und so festeren Boden zur Erkenntnis der rätselhaften Fortpflanzung der Amöben, namentlich ob in der That hier eine Schwärmerbildung stattfindet, zu gewinnen.

#### *Amoeba crystalligera* Gruber.

Die unter dem obigen Namen zuerst von Gruber<sup>1)</sup>, dann von Möbius<sup>2)</sup> beschriebene Amöbe erschien auch in meinen kleinen Aquarien von Ostende mit *Amoeba fluida*, anfangs, wie diese, äußerst zahlreich, nach einiger Zeit aber abnehmend oder ganz verschwindend. Sie unterscheidet sich von *Amoeba fluida* schon bei schwacher Vergrößerung alsbald durch ihr dunkleres Aussehen, herrührend von den dunkelglänzenden Krystalloiden, mit denen sie erfüllt ist, die indessen keine alleinige Eigentümlichkeit dieser Form bilden, sondern, wie bekannt, auch bei manchen anderen Amöben mehr oder minder konstant gefunden werden. Gruber bezeichnet dieselben als „rechteckige Krystallplättchen“, Möbius als „quadratische Krystalle“. Beide Formen kommen vor, quadratische und mehr oder minder länglich rechteckige, meist gemischt in ein und demselben Exemplar, doch überwiegen bei den Ostender Amöben im Allgemeinen die quadratischen. Auch in der Größe sind diese Gebilde sehr verschieden. Verfolgt man dieselben in der Amöbe, so bemerkt man bei ihren Wendungen,

1) Studien über Amöben. Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. 41, 1885, S. 249.

2) Bruchstücke einer Rhizopodenfauna der Kieler Bucht. Abhandl. d. k. preuß. Akad. d. Wiss. z. Berlin, 1888, S. 26.

dass dieselben meistens keine Plättchen darstellen, sondern mehr oder minder kubische Körper, wie sie Möbius auch in einer seiner Figuren (Fig. 62) an einem dieser Gebilde angedeutet hat. Bei genauer Betrachtung mittels Immersion erkennt man außerdem, dass diese Körperchen nicht homogen sind, sondern in gewissen Lagen, namentlich deutlich von den Breitflächen betrachtet, eine sehr merkwürdige Struktur aufweisen. Zunächst schließen dieselben einen von einer rahmenartigen, ziemlich dicken und scharf begrenzten Wandung gebildeten Innenraum ein. Dieser erscheint wiederum durch Leisten in eine Anzahl von rechtwinkligen Fächern eingeteilt, die bei den oblong rechtwinkligen Krystalloiden quergestellt sind.

Neben den Amöben mit mehr oder minder regelmäßigen Krystalloiden kommen aber auch solche vor mit völlig unregelmäßig gestalteten, bald glatt, bald zerklüftet oder zu kleinen Haufen zusammengeklebt, Sandpartikelchen ähnlich, die aber meiner Meinung nach rücksichtlich ihrer Natur den regelmäßigen sich anschließen, zumal hier und dort zwischen den unregelmäßigen auch einzelne quadratische oder rechteckige auftreten.

Was im Uebrigen die Organisation der *Amoeba crystalligera* betrifft, so lässt sich auch bei ihr eine den Körper umgebende Haut mit Sicherheit erkennen, zumal sie hier noch stärker ist, als bei *Amoeba fluida*. Ebenso findet sich eine dem Zottenfeld dieser entsprechende Region am hinteren Körperende. Dieselbe erscheint in der Regel halbkugelig nach hinten hervorgewölbt und ist statt mit Zotten resp. Pseudopodien ringsum besetzt mit dicht zusammengedrängten, kleinen papillenartigen Schlingen. Wie bei *Amoeba fluida* findet sich auch hier an dieser Stelle eine größere oder geringere Menge Elementargranula. Ich zweifle nicht, dass dieser Region dieselbe Bedeutung zukommt wie dem Zottenfeld der *Amoeba fluida*.

Das Plasma ist, wie auch Gruber und Möbius beobachteten, dünnflüssig, aber bei Weitem nicht in dem Maße, als dasjenige von *Amoeba fluida*. Im ruhenden Zustande und ohne Deckglasdruck betrachtet scheint der Körper meist in ein hyalines Ekto- und dunkleres Entoplasma gesondert. Sobald lebhaftere Bewegungen eintreten und man nun bei stärkerer Vergrößerung unter Deckglas beobachtet, erkennt man wie die Krystalloide und Granula durch den hyalinen Außensaum bis zum äußersten Umfang vordringen, zu gleicher Zeit auch, dass die kleinen Krystalloide etc. in zitternder Bewegung sich befinden. Außer den Krystalloiden finden sich auch hier zwei verschiedene Granula-Formen: rundliche mehr oder minder dunkelglänzende Glanzgranula und blasse ovale, kurz-stäbchenförmige oder auch rundliche Elementargranula.

Gruber schien der in der Einzahl vorhandenen Nukleus „eine ganz homogene Masse zu bilden“, während derselbe nach Möbius körniges Chromatin enthält und einen kugeligen Nukleus umschließt. Meine Beobachtungen rücksichtlich des Nukleus der *Amoeba crystalligera* schließen sich denen von Möbius an. Indessen fand ich immer nur einen Nukleus, während Möbius einmal in einem Exemplare acht Kerne beobachtete.

Außerdem fand ich in meinen Gläsern auch die ebenfalls von Gruber und Möbius beobachteten und charakterisierten *Amoeba radiosa* Ehrberg, *Amoeba flava* Gruber und *Amoeba verrucosa* Ehrberg, sowie eine Anzahl anderer hiervon verschiedener Amöben, über die ich bei einer anderen Gelegenheit hoffe ausführlicher berichten zu können.

Verlag von Eduard Besold in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Fr. Junge (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

Hierzu eine Beilage der Verlagsbuchhandlung Wilhelm Engelmann in Leipzig.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. Juli 1892.

**Nr. 13.**

Inhalt: **Keller**, Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie. — **Dammer**, Die Beziehungen der Biologie zur Systematik. — **Kükenthal**, Ueber die Entstehung und Entwicklung des Säugetierstammes. — **Retzius**, Biologische Untersuchungen.

Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie.

Von **Dr. Robert Keller** in Winterthur.

(IV. Stück. 2. Teil.)

Fayod's oben zitierte Arbeit „Structure du protoplasma vivant“ soll, wie Verf. sagt, zum Gegenstande eines einlässlichen Werkes gemacht werden. Dennoch scheint es uns gerechtfertigt schon an Hand dieses Artikels, der mehr den Charakter einer vorläufigen Mitteilung hat, die Leser mit Fayod's Vorstellungen bekannt zu machen.

Verf. glaubt, dass das Protoplasma nicht eine Emulsion sei, sondern ein netzförmiges Gewebe, gebildet aus röhrenförmigen und spiralig aufgewundenen Fibrillen, deren Wände hyalin und durch außerordentliches Quellungsvermögen ausgezeichnet sind. Er nennt diese Röhrenfasern *Spirofibrillen*. Sie haben etwa die Dimension eines *Spirillum tenue*. Wahrscheinlich sind sie selbst wieder aus Spiralfasern zusammengesetzt. Gemeinschaftlich sind sie um eine röhrenförmige Axe gewunden „à la manière des serpents d'un caducée“. Diese Stränge sind des Verfassers *Spirosparten*. Sie sind zu einem Netze verflochten.

Die sichtbare Substanz des Protoplasmas, das granuliertes Plasma, der tinktionsfähige Teil des Protoplasmas, ist nichts anderes als der Inhalt der Kanäle. Seine chemische Zusammensetzung ist nicht nur je in verschiedenem Alter und in den verschiedenen Organen des Individuums ungleich, sondern auch in ihren verschiedenen physiologischen Zuständen verschieden.



Die hyaline Substanz, also die Wände des Fasernetzes, die den wichtigsten Teil des Protoplasmas ausmachen, widersteht der Einwirkung färbender Reagentien. Sie ist aber durch Injektion mit farbigen Pulvern, z. B. Indigo, Karmin sichtbar zu machen. Verf. imprägnierte z. B. mit Indigo das Protoplasma, indem er die Zellen rasch in einen leicht erwärmten flüssigen Indigobrei eintauchte. Man beobachtet dann (z. B. an den Zellen eines Tulpenstieles), dass die Indigokörnchen rosenkranzähnlich angeordnet oder selbst zu Fibrillen von flockigem Aussehen verdichtet sind. Leicht aber lassen sich unter diesen Fibrillen auch solche finden, welche eine Spirale beschreiben. Häufig bildet die mit Indigo injizierte Spirofibrille, wenn sie gepresst wird, feine blaue Querstreifen am Spirospart. Die Axe dieses letztern ist selten injiziert. Man sieht alsdann ein regelmäßiges Netz, das aus den Axen verschiedener Spirosparten gebildet wird.

Der Kern ist wahrscheinlich nichts anderes als ein Knoten mehrerer Spirospartenstränge, welche ihn in verschiedenen Richtungen durchdringen. Der nukleogene Strang, welcher die Zelle in der Längsrichtung durchzieht, besteht wahrscheinlich nur aus zwei Spirosparten, welche sich beim Eintritt in den Kern trennen, längs seiner Oberfläche sich hinziehen, den Kernsaft bildend, um bei ihrem Austritt sich wieder zu vereinigen. In ungefährr querer Richtung wird der Kern von einem Strang durchdrungen, der in seinem Bau einer Nervenfasergleich. Seiner Quellung und wahrscheinlich seiner Vergrößerungen durch Teilung seiner Elemente schreibt Verf. die Zellteilung zu und nennt ihn deshalb den schizogenen Strang. In querer oder mehr oder weniger diagonalen Richtung durchzieht er mehrere Zellen und ihre Wände um in einen andern Kern auszulaufen. Ein dritter Strang, der Nukleolarstrang, feiner als die vorigen, besteht wahrscheinlich aus einem einzigen Spirosparten. Er geht in den Nukleolus über. Außerhalb des Zellkernes ist er selten scharf zu erkennen.

Für die Beurteilung der hyalinen Protoplasmasubstanz der Röhrenwände ist die Einwirkung des Sauerstoffes auf das Protoplasma von besonderer Wichtigkeit. Es erweist sich, wie Versuche mit Kaliumchlorat, Kaliumpermanganat, Wasserstoffsperoxyd und Sauerstoff im Entstehungszustande lehren, als inoxydabel, während die granulirte Substanz sich unter dem Einfluss des Sauerstoffes im Entstehungszustande vollständig in hyalines Plasma verwandelt. Werden z. B. Sporen von *Mucor* der Sauerstoffeinwirkung ausgesetzt, dann quellen sie auf. In ihrem Innern erscheint alsdann ein ganzes System von mehr oder weniger netzförmigen Fasern. Diese Quellung, an welcher Haut und Protoplasma Teil haben, dauert so lange an bis die ganze granulirte Substanz verschwunden ist. Wird sie nun getrocknet und lässt man auf sie eine Anilinfarbe einwirken, dann erfolgt kaum mehr eine Färbung. Zu ganz analogen Veränderungen führt die Oxydation von Infusorien. Auch hier verschwindet unter dem Einfluss des Sauer-



stoffes der granulierten Teil des Protoplasmas. Dieses quillt sehr stark, es entsteht hyalines Plasma. Es ist also ein Oxydationsprodukt, ein durch die Atmung erzeugter Körper. Die Atmung würde danach der Schöpfungsakt der Fundamentalsubstanz der Lebewesen sein.

Aus dem Umstande, dass das hyaline Protoplasma fast nicht oxydierbar ist, schließt Verf., dass es ein sehr sauerstoffreicher organischer Körper ist.

Die wichtigste Eigenschaft, seine bedeutende Imbibitionsfähigkeit, findet in der röhrigspiraligen Struktur des Plasmas seine Erklärung. Verlängerung und Verkürzung der Spiralaröhren des Plasmas unter dem Einfluss der Quellung oder Füllung lassen, wie Verf. glaubt, eine große Zahl physiologischer Erscheinungen unserem Verständnis näher treten. Ihre Darlegung versparen wir auf die Skizierung des später erscheinenden Hauptwerkes.

So glaubt Verf. sagen zu dürfen „la spirofibrille est la seule vraie caractéristique de la substance organisée“.

In einlässlicher Weise bespricht Dodel in der oben zitierten Abhandlung die Entwicklungsgeschichte der Generationsorgane der *Iris sibirica* vom Momente der Bestäubung an bis zur Bildung des mehrzelligen Embryos.

Der innere Winkel der Taschen, welche die empfängnisfähige Stelle der einzelnen Narbe darstellen, mündet in eine Furche, die sich auf der obern Seite des Narbenblattes bis zum Griffel hinunterzieht. Dies ist der Leitweg für die Pollenschläuche. Stärkeführende Grundgewebezellen begleiten ihn. In den Griffel setzen sich die Furchen als kleine Röhren fort, die in der Nähe der Griffelaxe verlaufen. Sie sind mit papillösen Zellen ausgekleidet.

Lange bevor der Pollenschlauch den Fruchtknoten erreicht hat, sind bisweilen im langgestreckten generativen Kern, der von einer spindelförmigen Zelle umschlossen ist, Teilungserscheinungen zu beobachten.

Handerte schlanker Pollenschläuche wachsen gegen die Placenta. Die Aenderung der Wachstumsrichtung, welche nötig ist, wenn der Pollenschlauch in die Mikropyle hineinwachsen soll, wird, wie Verf. glaubt, durch eine chemische Substanz bewirkt, „welche vom Scheitel der Samenknospe aus in die Placentarfeuchtigkeit hinüber diluirt und die Wachstumsrichtung der Schläuche derart beeinflusst, dass die Pollenschlauchenden gegen den geöffneten Mikropylengang streben, in denselben eintreten und von der, wohl aus dem Eiapparat stammenden Substanz in ihrer Richtung bestimmt, durch den langen Mikropylengang bis zum Scheitel des Knospenkernes vordringen“. Häufig wachsen mehrere Schläuche in die Mikropyle ein. Das Wachstum des Pollenschlauches durch die scheitelständigen Kernwarzenzellen hindurch bis zum Embryosack scheint darauf hinzuweisen, dass vom Eiapparat aus eine den Pollenschlauchscheitel zu weiterem Wachstum

anreizende Substanz durch die Kernwarzenzellen einwirkt. Gerade dieser durch das Kernwarzengewebe durchtretende Schlauch ist durch besonderes Wachstum ausgezeichnet; denn oftmals ist er an seinem Ende zwiebelartig verdickt. Ob aber dieses das Wachstum bestimmende Sekret den Synergiden entstammt, ist noch eine offene Frage. Am Scheitel des Pollenschlauches liegen die zwei fast fädlichen Kerne.

Eizelle und Synergiden sind, wenn der Eiapparat empfängnisfähig geworden ist, abgesehen von der Größe, durch eine Reihe von Merkmalen von einander unterschieden. Der Kern des empfängnisfähigen Eies ist scharf umschrieben, besitzt ein scharf-hervortretendes Kernkörperchen; er ist dem Embryosack zugekehrt im obern Teil der Eizelle. In seiner Nähe liegt die Hauptmasse des an Vakuolen reichen Cytoplasmas. Die Kerne der Synergiden sind zu gleicher Zeit gewöhnlich undeutlich, ihr Kernkörperchen wenig scharf umschrieben, die Kerne liegen im basalen Teile der Zellen dem Scheitel des Embryosacks zugekehrt. Das vakuolenarme Plasma liegt ebenfalls basal. Die Teile der Synergiden werden von den Tinktionsmitteln der Eizelle schwächer gefärbt, als die entsprechenden Teile dieser.

Oft ist schon vor der Befruchtung die eine oder beide Synergidenzellen desorganisiert, „was allerdings mit ein Moment abgibt, um in den Synergiden die Präparateure jener oben besprochenen Substanz zu vermuten, welche richtungsbestimmend durch die Kernwarzenzellen hindurch auf den wachsenden Pollenschlauch einwirkt“.

Die Befruchtung erfolgt, indem aus dem am Scheitel sich öffnenden Pollenschlauch ein kleiner, langgestreckter Spermakern in die Eizelle eintritt. Auf seiner Wanderung zum Eizellkern wird er diesem an Form und Größe gleich. Die beiden so morphologisch gleich gewordenen Kerne treten in Kopulation. Im rasch sich vergrößernden Keimkerne verschmelzen schließlich auch die beiden Kernkörperchen. Der so entstandene Embryo entwickelt sich bald darauf zum mehrzelligen Keim.

Die Dodel'schen Beobachtungen sind demnach eine wertvolle Bestätigung der Strasburger'schen Darlegungen des Befruchtungsvorganges der Phanerogamen.

Neben dieser normalen Befruchtung nehmen nun gewisse abnorm verlaufende Vorgänge das größte Interesse in Anspruch. Ausnahmsweise kann auch der zweite generative Kern des Pollenschlauches in die Eizelle eintreten, sei es nun zu einer Zeit, wo sich die Kopulation zwischen dem ersten und dem Eizellkern bereits vollzogen hat, sei es gleichzeitig mit dem ersten. In diesem letzteren Falle ist alsdann die Möglichkeit vorhanden, dass die zwei generativen Kerne mit dem Eizellenkern in Kopulation treten.

Eine andere Anomalie besteht darin, dass sich der Pollenschlauch auch gegen die Synergiden öffnen kann. Dass wirklich eine Synergidenbefruchtung eintritt, geht daraus hervor, dass Verf. in 2 Eiapparaten

zwei, einmal sogar drei Embryonen wahrnehmen konnte, 2 Synergiden-embryonen und einen zwischen ihnen hervorragenden Ovalembryo. „Nach Eröffnung dieser Thatsache kann es kein Zweifel mehr sein, dass bei *Iris sibirica* nicht selten die Synergiden noch unzweifelhaft Eicharakter besitzen, indem sie befähigt erscheinen Spermakerne aufzunehmen und eine veritable Befruchtung zu erfahren, in Folge welcher sogar mehrzellige Embryonen resultieren können“. Aus dieser Synergidenbefruchtung zieht Verf. den Schluss, „dass die Synergiden in den Embryosäcken der Angiospermen nichts anderes sein können, als rückgebildete Eizellen resp. rückgebildete Archegonien“. —

Overton verfolgt in der angeführten Arbeit ein ähnliches Ziel wie Dodel in der zitierten. Er will in möglichst erschöpfender Weise die Veränderungen statuieren, die sich durch alle Entwicklungsphasen der Geschlechtsprodukte von *Lilium Martagon* vor, während und nach der Befruchtung abspielen. Da namentlich die Entwicklung der Pollenkörner, sowie des Eiapparates zu einlässlicher Darstellung kommt, bildet die Arbeit in vielen Punkten eine willkommene Ergänzung zu der vorigen.

Das in der Mutterzelle eingeschlossene Pollenkorn besitzt anfänglich ein fast homogenes Plasma. Dem Kerne fehlt zunächst das Kernkörperchen. Es erscheint zu der Zeit, wo der Kern eine exzentrische Lage angenommen hat und zugleich eine Differenzierung im Zellinhalt sich zeigt, indem sich das Cytoplasma im kernhaltigen Teil der Zelle sammelt, während der kernfreie Teil von einer großen Vakuole eingenommen wird. 2—3 Tage nach der Isolierung teilt sich der Kern, wobei die verkürzten und verdickten 12 Kernfadensegmente sich der Länge nach spalten. Von den beiden entstandenen Kernen wird der dem Pole des Pollenkernes zugekehrte zum generativen Kern, der mehr zentralliegende ist der vegetative. Die generative Zelle entsteht dadurch, „dass durch eine uhrglasförmige Wand, die sich an die Intine innere Pollenhaut des Pollenkornes anlegt, eine den generativen Kern enthaltende Plasmapartie von dem übrigen Cytoplasma abge sondert wird“. Sie löst sich später ganz ab und wächst rasch zu einem sichelförmigen Gebilde heran. Das Cytoplasma der vegetativen Zelle ist körnerreich, das der generativen homogen.

Ausnahmsweise führt die Kernteilung nicht zur Bildung einer generativen Zelle. In solchen Fällen differenzieren sich auch die Kerne nicht.

Ist das Pollenkorn auf die Narbe gelangt, dann wächst es zum Pollenschlauche aus, der etwa nach 4 Tagen die Mikropyle erreicht hat.

Schon frühzeitig, wenn die Samenknospe erst als gekrümmter Wulst zu erkennen ist, entsteht die erste Embryosackanlage in Form einer Zelle, die von den umgebenden durch die bedeutendere Größe verschieden ist und einen fast vollkommen kugeligen Kern besitzt. Die Teilungsvorgänge des primären Embryosackkernes konnten nicht



beobachtet werden. Bezüglich der Teilung der beiden Tochterkerne bestätigt Verf. die Angabe Guignard's „dass, während die Zahl der Muttersegmente in dem obern Embryosackkern zwölf beträgt, die Anzahl der Segmente in dem untern Kerne eine beträchtlichere sei“ (12—16).

Nach dem 2. Teilungsprozesse bildet sich zwischen den beiden obern kleinern und den beiden untern größern Kernen eine große Vakuole. Der letzte Teilungsvorgang, welcher zur Bildung des Eiapparates, der Antipoden und der beiden primären Endospermkerne führt, vollzieht sich gewöhnlich erst während des Oeffnens der Blüte, bisweilen erst, wenn schon Pollenschläuche in die Fruchtknotenöhle gelangt sind.

Von den beiden untern Kernen teilt sich gewöhnlich nur der obere. Dabei zeigen sich wieder mehr Kernsegmente (16—20). Der untere bleibt ungeteilt oder degeneriert während der Teilung.

Auch Verf. fand in seinem Untersuchungsmaterial eine Samenknospe mit zwei Embryonen und er ist geneigt dies auf die Befruchtung einer Synergide zurückzuführen. —

Die ernährungsphysiologische Rolle, welche Westermeier den Antipoden zuschreibt, kann nach Verf. für *Lilium Martagon* keine Gültigkeit haben. Kurz nach der Befruchtung verholzt das unterste Ende des Embryosackes. „Die völlig desorganisierte Antipodenzelle erscheint dann als homogener, sichelförmiger Körper“, der seinem ganzen Verhalten nach ein rückgebildeter Körper ist.

Die Einschaltung einer Uebersicht über Weismann's „Amphimixis“ in unser Referat „über Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie“ dürfte wohl gerechtfertigt sein, wenschon sich Weismann bei seinen überaus interessanten und weittragenden theoretischen Erörterungen fast ausschließlich auf Beobachtungen im Tierreiche stützt. Handelt es sich doch um Erscheinungsformen, in denen beide Gebiete, Zoologie und Botanik, im Prinzipie sich decken. Sind die Beobachtungen der Zoologie nun auch in wichtigen Punkten den botanischen Erkenntnissen vorausgeeilt, so scheint doch die weitgehende Analogie der Karyokinese pflanzlicher und tierischer Geschlechtszellen sehr dafür zu sprechen, dass wenigstens im Prinzipie den nachfolgenden Erörterungen auch für das Pflanzenreich Gültigkeit zukommt.

Die einlässliche Abhandlung bezeichnet Weismann selbst als den „Schlussstein“ seiner im Laufe des verflossenen Jahrzehntes veröffentlichten Untersuchungen über biologische Probleme, die die Dauer des Lebens, Vererbung und Fortpflanzung zum Gegenstande hatten. Das Ziel aber, das er sich in diesem letzten Gliede der so bedeutungsvollen Serie stellte, welches „dem Probleme der sogenannten geschlechtlichen Fortpflanzung“ gewidmet ist, deutet er in folgenden Worten an. „Dass das, was wir so zu nennen gewohnt sind, im Grunde eigentlich gar keine bloße Fortpflanzung ist, sondern ein Vorgang sui generis



der mit Fortpflanzung verbunden sein kann und bei höhern Tieren und Pflanzen auch meist verbunden ist, bei niedern aber getrennt von ihr abläuft, dass seine Bedeutung nicht in der Erhaltung der Lebensbewegung liegt, sondern in der Vermischung der Individualitäten — diese Gedanken besser noch als in den frühern Aufsätzen — zu begründen, war das Endziel dieser letzten Abhandlung“.

Ihr erster Teil befasst sich mit der „Bedeutung der Reifungsvorgänge der Keimzellen“.

Die Befruchtung fasste man, nachdem man erkannt hatte, dass sie in einer Vereinigung der Kerne von Samenzelle und Eizelle bestehe, als eine Vereinigung gegensätzlicher Kräfte, eines männlichen und weiblichen Prinzips, auf. Die vorbereitende Veränderung der Eizelle, das Ausstoßen der Richtungskörperchen, deutete man gewissermaßen als die geschlechtliche Differenzierung der Eizelle. Denn die Richtungskörper schienen Träger des männlichen Prinzips zu sein, durch dessen Entfernung das Ei erst zum weiblichen Prinzipie werde. Die Verbindung beider Prinzipien, die sich bei der Befruchtung vollzieht, facht neues Leben an, welches ohne diese Verjüngung allmählich auslöschten müsste.

Gegen diese Vorstellung, dass die Befruchtung ein Lebenswecker sei, sprach die anfänglich nur aus dem Tierreich bekannt gewordene Parthenogenese. Um auch diese der angedeuteten Befruchtungstheorie anzupassen, hielten viele Forscher, sofern sie überhaupt die Parthenogenese zu Recht bestehend anerkannten, dieselbe „für den Nacherfolg einer ihr in früherer Generation vorausgegangenen Befruchtung und stellten sich vor, dass diese Nachwirkung niemals auf unbegrenzte Generationen hinaus anhalten könne, sondern dass der „belebende“ oder „verjüngende“ Einfluss der Befruchtung immer wieder von Zeit zu Zeit eintreten müsse, wenn die Fortpflanzungsfähigkeit nicht erlöschen solle“.

In Einklang mit den Thatsachen der Befruchtung kam die Thatsache der Parthenogenese dann, wenn angenommen wurde, dass deren Bedeutung nicht in der Belegung des Eies liege, sondern „in der Vereinigung zweier Vererbungstendenzen, in der Vermischung also der Eigenschaften zweier Individualitäten“. Nicht dem innersten Wesen nach verschiedenes verbindet sich bei der Befruchtung, sondern dem Wesen nach gleiches. Diese Weismann'sche Befruchtungstheorie fand eine bedeutende Stütze in der Thatsache, dass auch parthenogenetische Eier durch Ausstoßen von Richtungskörperchen reifen. Alle Geschlechtsdifferenzierung war als ein Mittel aufzufassen um die beiden zum Geschlechtsakte notwendigen Zellkerne, die beiden individuell aber nicht dem innersten Wesen nach verschiedenen Vererbungstendenzen, zusammenzuführen.

Worin könnte nun die Bedeutung der Richtungskörper liegen? Weismann glaubte, dass das Idioplasma der Richtungszellen das

histogene Idioplasma der Eizelle sei, welches die Keimzelle während ihres Wachstums und während der Ausbildung ihrer spezifischen histologischen Charaktere beherrscht. Die Abschnürung der Richtungszellen bewirkte also die Entfernung des histogenen Keimzellenidioplasmas. So scharf durchdacht diese Vorstellung war, die Thatsachen erheischen doch auch ihre Preisgabe und heute erklärt Weismann die Bildung der Richtungskörper als einen Reduktionsprozess der Vererbungssubstanz.

Bei allen befruchtungsbedürftigen Eiern werden zwei primäre Richtungskörper abgetrennt, bei den regulär parthenogenetischen dagegen nur einer. Die Abtrennung des einen Richtungskörpers konnte also als der identische Vorgang mit der Entfernung des Richtungskörpers aus dem parthenogenetischen Ei aufgefasst werden. Sie allein konnte die Entfernung des histogenen Idioplasmas darstellen. Die zweite Richtungsteilung wurde „als eine Reduktion der Vererbungssubstanz gedeutet, in dem Sinne nämlich, dass bei der Halbierung der Kernsubstanz für beide Tochterkerne eine Verminderung der Zahl der darin enthaltenen Ahnenplasmen auf die Hälfte eintrete“.

Die Richtigkeit dieser Vorstellung vorausgesetzt musste ein der Ausstoßung der Richtungszellen des reifenden Eies entsprechender Vorgang auch an den Samenzellen sich vollziehen, indem auch diese eine Herabsetzung ihrer Ahnenplasmen auf die Hälfte erfahren mussten.

Die Entdeckung der Reifungsvorgänge der Samenzelle (von *Ascaris megaloccephala*) lehrte in der That einen der Ausstoßung der Richtungskörperchen aus der Eizelle analogen Vorgang kennen. Die Ursamenzelle enthält 4 Kernstäbchen. Sie werden bei der Muttersamenzellbildung verdoppelt und nun durch zwei aufeinanderfolgende Teilungen je halbiert, so dass aus der Muttersamenzelle vier Einzelzellen entstehen, die je nur halb so viel Kernstäbchen enthalten als die Ursamenzelle. Der Vorgang steht also ganz im Einklang mit den Richtungsteilungen der Eizelle. In einem Punkte differieren die Vorgänge. Denn während dort die Teilungsvorgänge 4 funktionsfähige Samenzellen erzeugen, können hier nicht alle Tochterzellen als Eier funktionieren. Eine Analogie zwischen beiden Vorgängen besteht auch darin, dass „hier keine Längsspaltung d. h. Verdoppelung der Kernstäbchen eintritt, durch welche jedes ursprüngliche Stäbchen der Aequatorialplatte bei den Tochterkernen zugeführt wird, sondern statt dessen die halbe Zahl der Stäbchen nach dem einen, die andere halbe Zahl derselben nach dem andern Pol der Spindel geführt wird“.

Die Beobachtung, dass in der Eimutterzelle wie in der Samemutterzelle die doppelte Zahl von Stäbchen wie in der Ureizelle und Ursamenzelle vorhanden ist, bedingt die Preisgabe der Annahme, es sei die eine Teilung durch die Ausscheidung des histogenen Idioplasma bedingt. Die doppelte Teilung ist notwendig um eine Halbierung zu erzielen. Worin aber liegt die Bedeutung dieses Umweges der Ver-

dopplung zur Erzielung der Reduktion? Warum wird nicht direkt das Kernplasma der Urzelle halbiert, sondern, erst verdoppelt, wenn es doch zuletzt auf die Hälfte herabgesetzt werden muss?

Die Samenzellenbildung scheint den Vorgang in sehr einfacher Weise zu deuten. Er bewirkt eine bedeutende Erhöhung der Zahl der Samenzellen. Dass aber hierin seine Bedeutung nicht liegen kann, zeigt die Entstehung der Eizelle, da je von den 4 Abkömmlingen der Eimutterzelle nur einer zur normalen Ausbildung gelangt.

Weismann versucht die Lösung des Rätsels durch seine Ahnenplasmentheorie. Er stellt sich vor, dass die Vererbungssubstanz der beiden Eltern bei der durch die Befruchtung erzielten Vereinigung nicht zu einer Masse verschmilzt, sondern wie die beiderlei Kernstäbchen zeigen, nur im Kern in nächste Nachbarschaft zu liegen kommt. Die beiderlei Kernstäbchen, in gleicher Zahl in der Zelle vereint, beeinflussen während der ganzen Entwicklung die Zelle, indem jedes Kernstäbchen die Entwicklungstendenz der Art voll und ganz enthält. Für sich allein wäre jedes befähigt beim Fehlen der andern das Ei zur Entwicklung zu bestimmen, sofern es in genügender Menge vorhanden wäre, also ein vollständiges Individuum der Art aus diesem Ei hervorgehen zu lassen. Die Vererbungssubstanzen sind also Einheiten, von denen jede sämtliche Anlagen enthält, welche zur Herstellung eines Individuums erforderlich sind, der Art nach gleich, doch von individueller Färbung. Diese Einheiten sind die Ahnenplasmen oder Ide. Ide setzen die Kernstäbchen oder Idanten zusammen. Durch die Befruchtung würde die Zahl der Einheiten je verdoppelt, wenn nun eben nicht vor der Vereinigung der Geschlechtszellen eine Halbierung ihrer Zahl eintreten würde. —

Die Beobachtung, dass das Kind bisweilen dem einen der Eltern allein in hohem Maße gleicht, scheint für die Kontinuität der Idanten zu sprechen, d. h. anzudeuten, „dass die Anordnung und Zusammensetzung der Idanten aus Iden von der elterlichen bis zur kindlichen Keimzelle gleich bleibt“. Die Auflösung der Chromatinstäbchen oder Idanten bei jedem einzelnen Ruhestadium dürfte also nur eine scheinbare sein. Eine regellose Mengung der Ide ließe sie sich doch kaum wieder zu den ursprünglichen Idanten zusammenfinden. Der Wechsel der Individualitäten im Laufe der Generationen deutet darauf hin, dass die Anordnung der Ide innerhalb eines Idanten jedoch von Zeit zu Zeit sich ändert.

Die Bedeutung der anfänglichen Verdopplung der Idanten der Keimzellen (der Ursamenzellen und Ureizellen) sieht Weismann „in dem Bestreben eine möglichst vielgestaltige Mischung der vom Vater und von der Mutter herstammenden Vererbungseinheiten herbeizuführen“, um also die Zahl der möglichen Kombinationen der Idanten zu vergrößern. Ist die Zahl der ursprünglichen Idanten eine große — und man kennt thatsächlich Fälle, wo 32 (viele Mollusken) und



mehr (viele Crustaceen) Idanten in der Urzelle vorkommen, dann wird allerdings die Zahl der möglichen Kombinationen, wie Prof. Lütroth berechnete, eine sehr große. „Bei 8 Idanten erhält man ohne Verdoppelung 70 Kombinationen, mit Verdoppelung 266; bei 12 Idanten ohne Verdoppelung 924, mit Verdoppelung 8074 Kombinationen; bei 16 Idanten ohne: 12870, mit Verdoppelung 258570; bei 20 ohne Verdoppelung 184756 Kombinationen mit Verdoppelung 8433660; bei 32 Idanten würde man mit Verdoppelung das 500fache an Kombinationen erhalten, wie ohne Verdoppelung“.

Die Befruchtung führt von beiden Seiten her die gleiche Zahl von Idanten zusammen und jede der elterlichen Idantengruppen stellt nur eine der zahlreichen für die betreffende Art möglichen Kombinationen dar. Daraus folgt, dass die Zahl der Keimplasmavariationen, welche ein Elternpaar möglicherweise zu liefern im Stande ist, eine ganz ungeheure sein muss, denn sie wird durch Multiplikation der mütterlichen und väterlichen Kombinationszahl erhalten“. Die Wahrscheinlichkeit also, dass die gleiche Kombination sich mehrfach wiederhole, ist demnach äußerst gering, so dass „wir uns nicht wundern dürfen, wenn noch niemals unter den successiven Kindern eines menschlichen Elternpaares identische beobachtet wurden“.

„Mir scheint deshalb, schreibt Weismann, dass die Verdoppelung der Idanten vor der Reduktionsteilung den Sinn hat, eine fast unendliche Zahl von verschiedenen Keimplasmamischungen zu ermöglichen und dadurch die individuellen Unterschiede in so vielen verschiedenen Kombinationen der Naturzüchtung zur Verfügung zu stellen, als Individuen entstehen“. Die außerordentliche Zahl von Keimplasmakombinationen bringt es mit sich, dass die die Artentwicklung leitende Naturzüchtung die bestmögliche Anpassung aller Teile und Organe zu Stande bringt. Wohl möchte man denken, dass all das auch ohne die vorangehende Verdoppelung möglich wäre, durch welche ja erst recht eigentlich die Zahl der möglichen Kombinationen ins ungeheure gesteigert wird. Doch ist zu bedenken, dass in Wirklichkeit die Zahl der möglichen Kombinationen bei weitem nicht erreicht wird, indem es sehr wahrscheinlich ist, dass gewisse Kombinationen leichter eintreten, also häufiger vorkommen als viele andere und endlich wird die mathematische Kombinationsmöglichkeit auch dadurch herabgesetzt, „dass in dem Keimplasma identische Ahnenplasmen (Iden) und ganze identische Idanten vorkommen werden“. —

Wie vollzieht sich nun die Vererbung bei parthenogenetischer Fortpflanzung?

Aus dem vorangehenden ergibt sich, dass die spezifische Entwicklung eines Eies zum ausgebildeten Individuum von der Kernsubstanz, den Idanten, abhängig ist, welche dem vor der Befruchtung indifferenten Zellkörper eine bestimmte Differenzierung aufnötigte. Diese Vorstellung legt es nahe zu sagen, dass je dieser die Entwicklungsrichtung be-



stimmende Einfluss nur dann sich geltend machen kann, wenn eine bestimmte Menge von Kernsubstanz vorhanden ist. Die Fähigkeit einer Eizelle ohne Befruchtung sich zu entwickeln müsste also dadurch begründet sein, dass dieselbe die doppelte Menge von Keimplasma besäße, die den befruchtungsbedürftigen Eiern zukommt oder dass sie durch Wachstumsprozesse Keimplasma erzeugen könnte. So erklärten Weismann und Strasburger die Möglichkeit parthenogenetischer Entwicklung. Nun zeigen auch die parthenogenetischen Eier die Ausscheidung eines Richtungkörpers. Weismann's ursprüngliche Ansicht, dass damit das histogene Plasma ausgeschieden werde, muss, wie schon erwähnt, der Analogie der Spermatogenese mit der Ovogenese wegen hinfällig werden.

Wie durch die Bildung der 4 Samenzellen aus der Ursamenzelle jede derselben die halbe Idantenzahl — also das halbe Keimplasma — erhält wie die Ursamenzelle, so muss auch das Idioplasma der 4 Deszendenten der Ureizelle, der Eizelle und der 3 Richtungskörper, auf die Hälfte herabgesetzt werden. In der Ausstoßung eines Richtungskörpers möchte man vielleicht eine „phyletische Reminiscenz“ sehen. Warum aber sollte nun von beiden Reduktionsteilungen die eine wegfallen, die andere, so weit die Beobachtung geht, stets bestehen bleiben? Die volle Uebereinstimmung in dem Verhalten der Repräsentanten verschiedener Tiergruppen (Daphniden, Brachiopoden, Ostracoden, Rädertiere und Insekten) macht allerdings diese Deutung höchst zweifelhaft.

(Schluss folgt.)

## Die Beziehungen der Biologie zur Systematik.

Von Dr. Udo Dammer.

Man ist bisher gewöhnt, in der Systematik in erster Linie den morphologischen und allenfalls den anatomischen Verhältnissen Wert beizulegen. Die biologischen Verhältnisse dagegen finden mit ganz vereinzelt Ausnahmen in der Systematik keine Beachtung. Es mag dies zum Teil daran liegen, dass es bisher an Arbeiten fehlt, welche die biologischen Verhältnisse einer ganzen Familie erschöpfend behandeln. Es will mir sowohl aber nach den Erfahrungen, welche ich bei einem hierauf gerichteten Studium der Polygonaceen gemacht habe, als auch aus rein theoretischen Gründen scheinen, dass gerade die Biologie in erster Linie dazu berufen ist, auf die systematische Forschung befruchtend einzuwirken. Ich will im Folgenden versuchen, einige Punkte anzudeuten, welche meiner Ansicht nach im Stande sind, diese Meinung zu bekräftigen.

Jeder, der auf dem Boden Darwin'scher Lehre steht, wird zugeben, dass die heute existierenden Pflanzenarten aus dem Kampfe

um das Dasein siegreich hervorgegangene Varietäten sind, sowie dass unsere Gattungen, *Tribus* etc. im Grunde nichts anderes als erweiterte Artbegriffe, Artbegriffe höherer Ordnung, wenn ich so sagen darf, sind. Außere Einflüsse haben ohne Frage an ihrer Ausbildung einen Ausschlag gebenden Anteil gehabt. Nur dadurch, dass die Varietäten Charaktere besaßen, welche sie geeignet machten, unter den betreffenden äußeren Einflüssen zu leben, konnten sie den Kampf mit anderen Varietäten siegreich bestehen. Eine Aenderung der äußeren Einflüsse musste notwendig einen neuen Kampf entfachen. Diese Aenderungen der äußeren Einflüsse brauchen nicht an der Ursprungsstelle der Art eingetreten sein, vielmehr können die Samen an andern Lokalitäten mit andern äußern Verhältnissen gelangt sein.

Infolge der Erbllichkeit können nun aber sehr wohl Eigentümlichkeiten erhalten geblieben sein, welche unter den neuen Verhältnissen nicht mehr von so einschneidender Wichtigkeit für die Erhaltung der Art sind, wie sie es ursprünglich waren. Diese vererbten Eigentümlichkeiten rein biologischer Natur besitzen für die Systematik einen hohen Wert. Ein Beispiel möge dies erläutern.

Ein Jahr aus Jahr ein feuchtwarmes Klima wird die Vegetation beständig in Thätigkeit erhalten. Es liegt kein Grund vor, welcher eine Ruheperiode veranlassen könnte. In Klimaten mit einer Regen- und einer Trockenzeit dagegen müssen die Pflanzen notgedrungen eine Ruheperiode durchmachen, wenn sie nicht in einer Regenperiode ihren ganzen Vegetationszyklus vollenden. Und selbst dann machen sie als Samen die Ruheperiode durch. Die ausdauernden Pflanzen aber müssen ihren Vegetationskegel während der Trockenzeit in irgend einer Weise vor der verderblichen Einwirkung der Trockenheit schützen. Es entwickeln sich Laubknospen.

In einem Klima endlich, welches im Laufe eines Jahres zwei Regen- und zwei Trockenzeiten hat, wird sich dieser Einfluss auch auf das Pflanzenwachstum geltend machen. Während die Pflanzen eines Klimas mit nur einer, aber langen Regenperiode längere Zeit hindurch ihre Triebe entwickeln können und erst gegen Ende derselben zur Knospenbildung zu schreiten brauchen, müssen die Pflanzen in einem Klima mit zwei Regenzeiten, welche naturgemäß um Vieles kürzer sind als jene Eine, zweimal Knospen anlegen. Wenn nun in einem Klima der letzteren Art von zwei Pflanzen die eine ihre Triebe während der Trockenperiode oder doch kurz vorher mehr oder minder vollständig vorbereitet, während die andere nur wenige Blätter am Ende der Regenzeit in der Knospe anlegt, so wird erstere vor der letzteren entschieden im Vorteile sein, weil sie bei dem Beginne der neuen Regenzeit den bereits angelegten Trieb nur zu strecken braucht und sich in kürzester Frist mit einem vollständigen Laubkleide versehen kann, während die zweite erst nach längerer Zeit eine ebenso große Laubmasse besitzt. Es ließen sich mit Leichtig-

keit aus der großen Zahl der in unseren Gärten kultivierten Gehölze für alle drei Fälle zahlreiche Beispiele anführen. Wir haben sowohl Gehölze, welche während des ganzen Sommers treiben und ihre Laubbildung erst bei eintretendem Froste ohne Endknospenbildung unterbrechen, als auch Gehölze, welche gegen Ende des Sommers von der Laubblattbildung zur Knospenschuppenbildung übergehen, und endlich solche Gehölze, welche bereits Ende Mai ihren Trieb beendet und mit einer Endknospe<sup>1)</sup> abgeschlossen haben, aber im Hochsommer noch einmal einen Trieb, den sogenannten „Johannistrieb“, machen.

Diejenigen Gehölze, welche während des ganzen Sommers treiben und keine Endknospe bilden, stammen meiner Ansicht nach von Formen ab, welche in einem dauernd feuchtwarmen Klima einheimisch waren; diejenigen Gehölze, welche nur einmal im Laufe des Jahres, und zwar gegen Ende des Sommers zur Endknospenbildung schreiten, sind Abkömmlinge von Formen, welche in einem Klima mit einer Regen- und einer Trockenzeit, oder, was im Effekt auf dasselbe hinausläuft, mit einer warmen und einer kalten Periode heimisch waren; diejenigen endlich, welche einen Johannistrieb bilden, dokumentieren damit ihre Herkunft aus einem Klima mit zwei Regen- und zwei Trockenzeiten.

Werden nun Pflanzen der letzten Art in ein Klima mit nur einer Regenzeit verschlagen, so können sie sehr wohl ihre Eigentümlichkeit beibehalten, ohne dass dieselbe gerade für sie jetzt von so hoher Bedeutung ist wie damals, als sie in ihrer Heimat mit dieser Ausrüstung den Kampf ums Dasein ausfochten. Es werden nun aber andere Eigenschaften, welche bisher vielleicht von untergeordneter Bedeutung gewesen sind, zu wertvollen Eigenschaften werden und Veranlassung zur Ausbildung neuer Formenreihen geben. An anderer Stelle können dieselben Eigenschaften ebenfalls zur Bildung von Formenreihen Veranlassung gegeben haben, aber an Pflanzen, welche in ihrer Abnenreihe keine Bewohner eines Klimas mit zwei Regen- und zwei Trockenzeiten, sondern nur mit einer Regen- und einer Trockenzeit aufweisen. Morphologisch können also die beiden Formenreihen große Aehnlichkeit, ja geradezu Uebereinstimmung zeigen, und unsere heutige Systematik wird deshalb kein Bedenken tragen, beide als nur eine Formenreihe anzusehen und Verwandtschaftsverhältnisse finden, die in Wirklichkeit gar nicht vorhanden sind.

An anderer Stelle<sup>2)</sup> habe ich versucht darzulegen, dass bei den Polygonaceen die Verbreitungs-ausrüstungen einen hohen systematischen Wert besitzen. Ich habe dort gezeigt, wie die Verbreitungs-ausrüstungen nach und nach von der Umgebung der Frucht auf die

1) Es sei hier noch besonders auf die pseudoterminalen Knospen, wie sie z. B. bei der Linde auftreten, hingewiesen.

2) Engler's bot. Jahrb., Bd. XV, S. 282; s. a. Biol. Centralbl., XII, S. 260.



Frucht selbst übergegangen sind, und habe für die Polygonaceen den Satz aufgestellt, dass „eine Verbreitungsrüstung an der Frucht phylogenetisch jünger als eine solche in der Umgebung der Frucht“ ist. Daraus habe ich auf Grund meiner Erfahrungen weiterhin geschlossen, „dass anemochore Ausrüstungen phylogenetisch ein höheres Alter anzeigen als zoochore Ausrüstungen“. Ob diese Sätze in dieser Form für das ganze Pflanzenreich Geltung haben, wage ich nicht zu behaupten. Ich möchte hier aber auf einen andern Punkt aufmerksam machen, welcher mir gerade bei diesem Studium aufgefallen ist und, wie mir scheint, bisher nicht genügend gewürdigt worden ist.

Die Verbreitungsrüstungen bei den Polygonaceen werden fast stets erst mit der Entwicklung der Frucht ausgebildet, selbst dann, wenn das betreffende Organ, welches als Verbreitungsrüstung dient, zur Blütezeit vorhanden gewesen ist. Seine Eigenschaft als Verbreitungsrüstung erlangt es erst nach der Blüte, im Laufe der Fruchtbildung treten an ihm die die Ausrüstung bedingenden Aenderungen auf. Blütenhüllblätter z. B., welche später als Flugorgane dienen, wachsen erst während der Fruchtbildung aus, der bereits auf dem Fruchtknoten von *Atraphaxis* vorhandene Kamm (crista der Beschreibungen) wird erst während der Fruchtbildung zum Borstenpelz. Derartige nachträgliche Aenderungen finden sich im Pflanzenreiche vielfach. Sie sind aber nicht auf die Frucht und die dieselbe umgebenden Organe beschränkt. Diese Bildungen, welche erst auftreten, wenn das betreffende Organ von denjenigen mechanischen Einwirkungen befreit ist, welche bei der Anlage der Organe wirksam sind, wie der lückenlose Kontakt und die Streckung des Vegetationskegels, sind meiner Ansicht nach ganz speziell im Kampfe um das Dasein ausgebildete biologische Eigentümlichkeiten. Die Ursache ihrer Entstehung entzieht sich vollständig unserer Kontrolle. Es sind Eigenschaften, welche, einmal entstanden, von der Pflanze vererbt wurden, weil sie ihr dienlich waren. Einen ganz besonderen Wert erlangen sie für die Systematik dadurch, dass sie fixierte Variationserscheinungen sind, welche einen Teil eines ganzen Variationskreises bilden. Wenn man z. B. die Arten der Gattung *Rumex* miteinander vergleicht, so findet man, dass drei Blütenhüllblätter nach der Blütezeit einen außerordentlichen Formenreichtum aufweisen, dass aber für jede Art eine ganz bestimmte Form charakteristisch ist. Dabei lassen sich nun einige wenige Typen sehr deutlich unterscheiden, welche gewissermaßen kleinere exzentrische Kreise in jenem großen Kreise darstellen. Ja es lässt sich sogar erkennen, dass der große *Rumex*-Kreis wiederum nur ein Kreis von mehreren gleichwertigen, dem *Rheum*- und *Oxyria*-Kreis ist, welche in ihrer Gesamtheit eine einzige Gruppe bilden. In der ganzen Familie der Polygonaceen kehrt stets dasselbe Thema, die Verbreitungsrüstung wieder, es geht von verschiedenen Punkten aus, hier von der weiteren, dort von der näheren Umgebung der



Frucht, da endlich von der Frucht selbst, es variiert als anemochore, hydrochore und zoochore Ausrüstung und wird in diesen Gruppen in der mannigfaltigsten Weise erschöpft. Es ist ganz unverkennbar, dass bei den Polygonaceen die Verbreitungs-ausrüstung dasjenige Moment ist, welches die Differenzierung der Arten herbeigeführt hat. In anderen Familien sind es andere Momente, doch will es mir scheinen, als ob gerade dieses sehr häufig wiederkehrt. Es sei z. B. an die Ranunculaceen, an die Kompositen, an die Dipterocarpaceen erinnert. Weil diese Momente auf die Phylogenese einwirken, möchte ich sie phylogenetische Momente nennen.

Ein dritter Punkt endlich, ebenfalls biologischer Natur, der für die Systematik von Bedeutung ist, betrifft die Jugendformen der Pflanzen. Vergleicht man die Sämlinge der verschiedenen Nymphaeaceen, so findet man bei allen eine große Uebereinstimmung in der Blattbildung bis zu einem gewissen Stadium, welche umsomehr auffällt, als die späteren Laubblätter eine von den Jugendblättern sehr abweichende Gestalt annehmen. Ganz ähnlich liegen die Verhältnisse bei den Palmen nur mit dem Unterschiede, dass nicht ein, sondern drei Typen auftreten, von denen zwei wieder nur Modifikationen eines Typus sind. Alle Palmen machen dieses Stadium durch, bei allen tritt zunächst eine der drei Blattformen auf und erst in späteren Entwicklungsphasen werden die charakteristischen Blätter gebildet, doch auch erst, nachdem bestimmte Uebergangsformen gebildet worden sind. Bekannt sind auch die Jugendformen der Coniferen und der Phyllodien tragenden Akazienarten. Indessen nicht nur von den Kotyledonen zu den Laubblättern lässt sich eine solche konstante Reiterierung verfolgen. Auch die einzelnen Zweige zeigen, wenn auch in weniger deutlicher Form, eine derartige Wiederholung. Eines der auffallendsten Beispiele bietet *Monstera deliciosa*. Zwingt man eine Pflanze dieser Art durch Entfernung der Stammspitze zur Bildung von Seitenzweigen, so entwickeln diese keineswegs sofort Laubblätter, welche mit den vor der Operation gebildeten übereinstimmen. Es fehlen sowohl die Perforationen als auch die Einschnitte der Blattfläche. Erst nach und nach werden Altersblätter ausgebildet. Hildebrand (1892, Nr. 1) hat kürzlich gezeigt, dass man auch andere Pflanzen durch Köpfen zur Bildung von Jugendblättern veranlassen kann. In beiden Fällen glaube ich den Ausdruck eines biogenetischen Grundgesetzes erblicken zu müssen, wonach das Individuum die Stadien seiner Ahnenreihe wiederholt. Mir fehlt zur Zeit noch das Material, um dieses Gesetz fest begründen zu können. Diese Mitteilung soll dazu anregen, die Richtigkeit meiner Vermutung zu prüfen, wie ich selbst bemüht bin, Thatsachen pro und contra<sup>1)</sup> zu sammeln.

1) z. B. Anemone; s. Hildebrand a. a. O.

Bestätigt sich meine Vermutung, so gewinnt die Systematik eine wertvolle Handhabe zur Prüfung ihrer phylogenetischen Ableitungen. In einem zweiten Aufsätze will ich darlegen, wie die Systematik direkt auf experimentellem Wege zur Lösung phylogenetischer Fragen gelangen kann.

## Ueber die Entstehung und Entwicklung des Säugetierstammes.

Von Prof. Dr. **W. Kükenthal** in Jena.

Vortrag, gehalten am 28. Mai 1892 in der Aula der Universität zu Jena, entsprechend den Bestimmungen der Paul von Ritter'schen Stiftung für phylogenetische Zoologie.

Bei der großen Arbeitsteilung, welche in unserer Wissenschaft eingetreten ist und den Forscher zwingt sich mit einzelnen Problemen zu beschäftigen, ist es gut, wenn man einmal den Blick weiter schweifen lässt, das Verhältnis des gelieferten Einzelbeitrags zu dem großen Ganzen betrachtet und aus diesen allgemeinen Betrachtungen heraus neue Ideen schöpft, gewissermaßen Pläne macht, nach denen man weiter zu arbeiten sich vornimmt. Oft sind diese Ideen weit verschieden von dem, was sich dereinst als Resultat sich anschließender mühsamer Einzelforschung herausstellt. Ist man sich aber dieses Unterschiedes recht bewusst, so darf man wohl wagen, solche Ideen einmal auszusprechen, besonders wenn man, wie bei dieser alljährlich wiederkehrenden Gelegenheit, nicht in der Lage ist, jedesmal gesicherte Resultate eigener Forschung, welche einen größeren Hörerkreis zu fesseln vermöchten, vorzuführen.

Von diesem Gesichtspunkte aus möchte ich bitten meine Ausführungen über die Entstehung und Entwicklung des Säugetierstammes aufzufassen.

Unter allen Wirbeltieren treten die Säugetiere zuletzt auf der Erde auf, ihre ersten spärlichen Reste finden wir in triassischen Formationen. Während sie sich sehr bald die Herrschaft sicherten, so dass wir unser geologisches Zeitalter als das der Säugetiere bezeichnen können, hatte vor ihrem Auftreten der Stamm der Sauropsiden das Uebergewicht. Es ist daher ganz natürlich mit der Betrachtung dieses Stammes zu beginnen, wenn wir der Frage nach der Entstehung der Säugetiere näher treten wollen.

Von dem außerordentlichen Formenreichtum der Reptilienklasse vermögen wir uns keine Vorstellung zu machen, wenn wir die jetzt lebenden Eidechsen, Schlangen, Schildkröten und Krokodile heranziehen. Sie sind nur die letzten kümmerlichen Sprossen eines einst weitverzweigten Baumes, der über die doppelte Anzahl von Ordnungen enthielt; einen Ueberblick gewinnen wir erst an der Hand der Reste,

welche uns die Erdschichten aufbewahrt haben. Auf Grund der paläontologischen Funde, welche sich von Jahr zu Jahr mehren, sind wir in den Stand gesetzt die Stammesgeschichte der Reptilien wenigstens in ihren Hauptzügen mit einiger Sicherheit zu verfolgen.

Die erst nach den Fischen und Amphibien auf unserer Erde erschienenen Reptilien haben ihre ältesten bekannten Vertreter in der dem Paläozoicum angehörenden permischen Formation. Die Progonosaurier, wie sie genannt werden, sind noch wenig spezialisierte Typen, die in ihrer Organisation Merkmale aller anderen Reptilienordnungen vereinigen. Wie eine Reliquie aus der Urzeit ragt ein Nachkomme dieser alten Formen in die Gegenwart herein, die nur auf Neuseeland vorkommende *Hatteria*.

Fast gleichzeitig mit den Progonosauriern und in ihren frühesten Vertretern sich an sie anschließend, tritt eine zweite Ordnung auf, die eine außerordentlich vielseitige Entwicklung aufweist, die Ordnung der Theromorphen, auf die wir noch näher einzugehen haben. Ebenfalls auf Progonosaurier zurückzuführen sind die beiden Ordnungen der Sauropterygier und Ichthyosaurier, welche auf hohen Meere pelagisch lebten, und in ihrem Bau tiefgreifende Umformungen erlitten haben, ganz analog wie in einer späteren Erdepoeche unter den Säugetieren die Wale. Sehr alt ist auch die Ordnung der Krokodile, von denen sich ein Zweig bis auf die Jetztzeit erhalten hat. Ihre Stammesgeschichte gilt auf Grund der paläontologischen Thatsachen für recht gut bekannt. Die ersten Krokodile sind triassisch, dann treten Formen von stark verändertem Aussehen wieder im obersten Jura auf, die sich durch alle darauffolgenden Schichten hindurch bis zur Gegenwart verfolgen lassen. Es ist nun ganz lehrreich zu sehen, wie unvollständig selbst die besten paläontologischen Urkunden sind; auf Grund entwicklungsgeschichtlicher Untersuchungen an Krokodilen <sup>1)</sup> muss ich nämlich schließen, dass ihre Vorfahren zu einer gewissen Zeit pelagische d. h. auf hoher See lebende Tiere mit charakteristischen morphologischen Merkmalen solcher waren und erst allmählich zu den heutigen Küsten- und Flussbewohnern wurden. Von solchen pelagischen Vorfahren weiß aber die Paläontologie nichts; erst durch die Entwicklungsgeschichte wird sie darauf aufmerksam gemacht, und hoffentlich gelingt es dereinst Reste der vermuteten Vorfahren in den dem obersten Jura vorausgehenden Schichten zu finden. An die ältesten Krokodile sowie an die Progonosaurier (Rhynchocephalen) schließt sich eine Ordnung an, welche dadurch das allgemeine Interesse erregt, dass sie die größten landlebenden Formen enthält, welche jemals die Erde hervorgebracht hat. Die Länge des amerikanischen *Atlantosaurus* z. B. betrug 115 Fuß, seine Höhe 30 Fuß, sein Oberschenkel war über 6 Fuß lang und maß an seinem oberen Ende über 2 Fuß im Durch-

1) In einer im Drucke befindlichen Arbeit habe ich diese Behauptung auf Grund der Entwicklungsgeschichte des Handskelets zu beweisen unternommen.



messer. Da diese Tiere ausschließlich die Hinterbeine zum Gehen verwendeten, so wurde durch die Uebertragung der Körperlast auf die hinteren Extremitäten eine Umformung derselben, sowie des Beckens hervorgerufen, wie wir sie auf Grund derselben physiologischen Ursache bei den Vögeln sehen. Trotzdem es nicht ohne weiteres angeht, solche Aehnlichkeiten zur phylogenetischen Verknüpfung zu verwerten, ist es immerhin denkbar, dass Dinosaurier und Vögel gemeinsame Ahnen haben. Jedenfalls haben die Vögel nichts zu thun mit der Ordnung der fliegenden Reptilien, zu denen der merkwürdige *Pterodactylus* gehört. Die Abstammung der Pterosaurier ist durchaus noch nicht aufgeklärt. Während die Schildkröten ein stark spezialisierter, vielleicht von einer Theromorphen-Gruppe abzuleitender Zweig sind, haben die Eidechsen ihre Wurzel in den uralten Rhyngocephalen. Von ihnen zweigten sich zur Kreidezeit die bald darauf wieder ausgestorbenen pelagischen Pythonomorphen ab, sowie die noch heute lebenden Schlangen.

Nachdem wir so die Stammesgeschichte der Reptilien, wie sie jetzt ziemlich allgemein angenommen wird, in kurzen Zügen skizziert haben, müssen wir uns nunmehr der Frage zuwenden, aus welcher ihrer Ordnungen der Stamm der Säugetiere entsprossen sein könnte. Diese Frage hat man dahin beantwortet, dass man die bereits erwähnten Theromorphen als Säugetiervorfahren annimmt, da sie die größte Aehnlichkeit mit ihnen aufzuweisen haben. In der That zeigt eine Vergleichung der Skelette, nach denen allein wir gehen können, da uns keine anderen Reste überkommen sind, eine größere Anzahl der gleichen Merkmale bei beiden Gruppen<sup>1)</sup>.

Besonders auffällig und oft hervorgehoben ist die Aehnlichkeit in der Differenzierung des Gebisses. Wie bei den Säugetieren so finden wir auch bei den Theromorphen eine morphologische Verschiedenheit innerhalb der Zahnreihe; auch hier können wir von Schneidezähnen, Eck- und Backzähnen sprechen, zum Unterschiede von anderen Reptilien, wo nur gleichmäßige konische Zähne im Kiefer stehen. Es erscheint daher geboten eine nähere Betrachtung des Theromorphengebisses vorzunehmen.

Von den 4 Unterordnungen der Theromorphen zeigen die Pareiasaurier in ihrer Bezahnung noch die meisten Anklänge an die anderen Reptilien. Alle Zähne, deren Zahl ziemlich hoch war (bei *Pareiasaurus bombidens*: 76), wurden zu ziemlich gleichmäßiger Funktion herangezogen, und zeigen demgemäß in ihrem Bau nur geringe Verschiedenheiten. Nach innen von der Zahnreihe sind bei allen von Owen beschriebenen Gattungen (*Tapinocephalus*, *Pareiasaurus* und *Anthodon*) deutliche Ersatzzahnkeime vorhanden.

1) Cope, The relations between the theromorphous reptiles and the monotrema Mammalia. Proceed. of the am. Assoc. for the Advancement of Science, Vol. XXXIII, 1885.



Viel weiter differenziert ist das Gebiss der *Theriodontia*, deren Zähne nach dem Raubtiertypus gebaut sind. Von Ersatzzahnanlagen ist bei keinem dieser Raubreptilien etwas gefunden worden.

Die beiden anderen Unterordnungen haben ein sehr abweichend gestaltetes Gebiss; die *Anomodontia* besaßen nur ein paar mächtige Fangzähne im Oberkiefer (ähnlich den Stoßzähnen vom Walross) oder waren gänzlich zahnlos.

Die *Placodontia*, deren Zugehörigkeit zur Ordnung der Theromorphen indess nicht sicher steht, waren noch sonderbarer ausgestattet, indem vorn Schneidezähne, hinten im Oberkiefer rundliche Backzähne, im Unterkiefer große Pflasterzähne standen, und der Gaumen außerdem mit großen Pflasterzähnen bedeckt war. Eine ganz ähnliche Bezahnung findet sich übrigens bei fossilen Fischen, den Pycnodonten, zu denen diese Reptilien zuerst gestellt wurden.

Lassen wir die beiden letzterwähnten Gruppen zunächst bei Seite und betrachten wir *Pareiasauria* und *Theriodontia*, so fällt besonders auf, dass wir hier nicht, wie es bei anderen Reptilien der Fall ist, eine Aufeinanderfolge mehrere Dentitionen vor uns haben, die bei Fossilien vortrefflich erhalten sein können (vergl. z. B. die Abbildung von *Diplodocus longus* Marsh in: Zittel, Handbuch der Paläontologie, III. Bd., S. 716), wo nicht weniger als 6 aufeinanderfolgende Ersatzzähne ausgebildet sind), sondern dass hier nur ein einmaliger oder überhaupt kein Ersatz stattfindet, letzteres bei den am meisten spezialisierten Gebissen. Innerhalb der Theromorphenordnung geht also mit der höheren Spezialisierung der einzelnen Zähne die Bildung von Ersatzzähnen verloren.

Ganz analoge Verhältnisse finden wir bei den Säugetieren wieder<sup>1)</sup>. Auch bei den Marsupialiern ist die zweite Dentition bis auf einen Prämolaren unterdrückt, obwohl sie in der Anlage (der Zahnleiste) vorhanden ist, auch hier sind die Zähne der allein zur Entwicklung kommenden ersten Dentition hoch spezialisiert.

Einen sehr wesentlichen Fortschritt in der Vervollkommnung des Gebisses zeigen erst die Placentaltiere (mit einigen gleich zu besprechenden Ausnahmen), bei denen sowohl hoch spezialisierte Zähne der ersten wie der zweiten Dentition zur Ausbildung kommen. Damit haben wir die höchste uns bekannte Stufe der Zahnentwicklung erreicht. Was die Ausnahmen, die Zahnwale und die Edentaten anbetrifft, so habe ich bereits in meiner vorjährigen, bei dieser Gelegenheit gehaltenen Rede nachgewiesen, dass der Zustand ihres Gebisses ein sekundärer ist, indem die ursprüngliche Spezialisierung der Zähne in Folge Verminderung ihrer verschiedenen Funktionen nicht mehr notwendig erschien, und die ursprünglich vorhanden gewesene zweite

1) Siehe meine Arbeiten im anat. Anzeiger, 1891, S. 364 u. S. 658, sowie meine am 30. Mai 1891 gehaltene Rede: Ueber den Ursprung und die Entwicklung der Säugetierzähne. Jen. Zeitschrift, 1892.

Dentition sich zwar noch embryonal anlegte, aber nicht mehr zum Durchbruch kommt. Die Aehnlichkeit des Gebisses dieser beiden Placentaltierordnungen mit dem der Beuteltiere beruht also auf dem Persistieren der ersten Dentition, der große Unterschied ist aber der, dass bei den Beuteltieren die zweite Dentition deshalb nicht erscheint, weil die Zähne der ersten sich hoch spezialisiert haben, bei den Edentaten und Zahnwalen dieselbe Erscheinung aber auf einer Rückbildung beruht, hervorgerufen durch eine Verringerung der Funktionen.

Betrachten wir also die besprochenen Gruppen mit unbefangenen, nicht durch phylogenetische Hypothesen voreingenommenem Blicke, so sehen wir wie bei Theromorphen, Marsupialiern und Placentaliern der ursprüngliche Zustand des Gebisses der polyphyodonte respektive diphyodonte war, wie aber durch die gleiche Ursache, Spezialisierung der einzelnen Zähne, bei den Theromorphen, alle Dentitionen bis auf die erste unterdrückt wurden, bei den Marsupialiern wenigstens ein Zahn der zweiten Dentition zum Durchbruch kam, bei den Placentaliern aber trotz der Spezialisierung beide Dentitionen erscheinen.

Wir haben also in den drei Gruppen der Theromorphen, Marsupialier und Placentaler drei verschieden hohe Stufen der Zahnentwicklung vor uns, die sich nach denselben Gesetzen, aber von immer höherer Basis aus bildeten.

Es macht den Eindruck, als ob die Höhe der Gebissentwicklung jedesmal der Höhe der Organisationsstufe der betreffenden Tiergruppen entspräche, ein Gedanke, der ja durch das Prinzip der Korrelation der Organe durchaus wahrscheinlich gemacht wird. Damit ist zugleich ausgesprochen, dass die Aehnlichkeiten, welche sich in den drei verschieden hoch entwickelten Gebissformen finden, auf Konvergenzerscheinungen beruhen und zu phylogenetischen Verknüpfungen nicht verwandt werden können. In der That sehen wir, wie das Gebiss der Theriodontier wohl dem der Raubbeutler und Raubplacentaler, nicht aber dem der niedersten Säugetiere ähnlich ist, welche wir durch paläontologische Funde kennen, und zu deren Betrachtung wir nunmehr übergehen wollen.

Die ältesten Reste der Säugetiere kennen wir aus der Trias, und zwar weisen sie schon eine große räumliche Verbreitung auf, da man vereinzelt Zähne oder unvollständige Schädel in Schwaben, Nordkarolina, im Basutoland und im Kaplande gefunden hat. Dies allein spricht schon für ein höheres Alter des Säugetierstammes, und macht seine Entstehung im Palaeozoicum wahrscheinlich. Bei der Untersuchung der triassischen Säuger sind wir fast ausschließlich auf die Zähne angewiesen, deren Bau ein höchst eigentümlicher ist. Zwar sind sie in mancher Hinsicht noch reptilienähnlich, besonders durch die geringe Ausbildung der Wurzel, es tritt aber nicht nur eine Spezialisierung des Gebisses in Schneidezähne, Eckzahn und Backenzähne ein, sondern letztere sind auch höchst auffällig gebaut. Ein

jeder Backzahn setzt sich nämlich zusammen aus zahlreichen Höckern, die in zwei oder drei Reihen geordnet und durch Längsthäler getrennt sind. Man hat diesen alten Säugetieren deshalb den Namen „Multituberkulaten“ gegeben.

Vor einem Jahre habe ich die Ansicht aufgestellt, dass die Backzähne der Säugetiere aufzufassen sind als entstanden durch gruppenweise verschmolzene, ursprüngliche, konische Reptilienzähne<sup>1)</sup>, und diese Auffassung besonders aus der Beobachtung des entgegengesetzten Prozesses gewonnen, da bei Bartenwalen aus ursprünglichen mehrhöckerigen Backzähnen durch im Laufe der Entwicklung erfolgende Teilung eine große Anzahl einspitziger Zähne entsteht. In dem Backzahne der Multituberkulaten finde ich nun eine wichtige Stütze für meine Ansicht. Ich fasse einen solchen Zahn auf, als entstanden durch die Verschmelzung einer Anzahl konischer Reptilienzähne und gleichzeitig damit eine Verschmelzung deren entsprechender Ersatzzähne mit einander und der ersten Reihe. Bei den mit drei Längsreihen von Höckern ausgestatteten Multituberkulatenbackzähnen kommt noch eine Verschmelzung entsprechender Zähne der dritten Dentition hinzu. Die Verschmelzung von Zähnen aufeinander folgender Dentitionen ist an sich nichts wunderbares. Die zeitliche Differenz des Auftretens ist ja eine durchaus sekundäre Erscheinung, und auch bei den höchsten Säugetieren tritt eine Verschmelzung der Anlagen beider Dentitionen bei der Bildung der echten Molaren ein<sup>2)</sup>.

1) Dieser von mir mit der nötigen Reserve aufgestellte Gedanke wurde von O. Thomas (Notes on Dr. W. Kükenthal's discoveries in mammalian dentition. Ann. and Mag. Nat. Hist., Vol 9, Nr. 52, p. 312) als wenig glücklich zurückgewiesen, und zwar stützt sich Thomas in seiner Zurückweisung hauptsächlich darauf, dass die Zahl der Zähne der primitiven Säugetiere größer ist, als die, welche man bei vielen *Anomodontia*, den säugetierähnlichsten Reptilien, findet „This fact is alone sufficient to discredit Dr. Kükenthal's theory“. Obwohl ich nach wie vor weit davon entfernt bin meine Idee als eine sicher begründete Theorie anzusehen, möchte ich doch hier darauf hinweisen, dass ich nach dem, was ich oben über die Stellung der Theromorphen gesagt habe, diesen Einwand unmöglich gelten lassen kann. In einem während der Drucklegung dieser Arbeit erschienenen Aufsätze (Ueber die Entstehung der Formabänderung der menschlichen Molaren. Anat. Anz., 3. Juni 1892) eignet sich Herr Röse meine Auffassung an, und bezeichnet sie als seine Theorie, ohne mich nur zu erwähnen, obwohl er Kenntnis von meinen diesbezüglichen Arbeiten hat.

2) Auch diesen von mir an der Hand meiner Untersuchungen ausgesprochenen Gedanken hält Thomas l. c. p. 314 für eine „extraordinary and to all appearance most unlikely theory“. Ohne mich hier auf weitere Erörterungen einzulassen, verweise ich nur auf Hertwig's Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der Säugetiere (S. 231) wo gesagt wird: „Außerdem entwickeln sich die Schmelzorgane der hinteren Backzähne (der Molarzähne), welche keinem Wechsel unterworfen sind, sondern überhaupt nur einmal angelegt werden, am rechten und linken Ende der beiden Epithelleisten“. Diese beiden Epithelleisten sind aber nichts anderes als die ersten Anlagen der Schmelzorgane der ersten und zweiten Dentition, die bei den Prämolaren gesondert bleiben.



Sind die Multituberkulatenbackzähne auf diese Weise entstanden, so müssen sie in sehr geringer Zahl vorhanden sein, da ja jedesmal ein Zahn einer ganzen Anzahl einfacher Reptilienzähne entspricht. In der That finden sich in jeder Kieferhälfte nur 1 oder 2 Molaren, von den ähnlich gebauten Prämolaren höchstens 4, meist weniger vor. Wie der Prozess der Verschmelzung vor sich gegangen ist, ist schwer zu verstehen, da er aus der Verkürzung der langen Reptilienkiefer zu kurzen Säugetierkiefen allein nicht zu erklären ist; dennoch ist die Verschmelzung von Zähnen bei den Wirbeltieren eine Thatsache, und daher meine Anschauung durchaus nicht mit Zahnbildungsvorgängen bei niederen Wirbeltieren in Widerspruch.

Ist die von mir angegebene Entstehung der Säugetierbackzähne richtig, so verliert die jetzt allgemein angenommene, besonders von Cope und Osborn ausgebaute Hypothese bis zu einem gewissen Punkte ihre Geltung. Von dem einfachen Kegelzahn der Reptilien ausgehend, wie er nach ihnen beim Delphin erhalten ist <sup>1)</sup>, soll die Entwicklung der Säugetiermolaren durch Aussprossen eines vorderen und hinteren kleinen Höckers entstanden sein. Auf die Schwierigkeit, ein solches Auswachsen mechanisch zu begreifen, hat bereits Fleischmann <sup>2)</sup> hingewiesen, da die versuchte Erklärung Cope's durch die größere Zufuhr von Bildungsstoff die Entwicklung dieser Höcker zu erklären, durchaus verfehlt ist. Nimmt man dagegen mit mir den triconodonten und trituberkularen Zahn nur als eine besondere Abteilung der multituberkularen Zähne, also als ursprünglich durch Verwachsung entstandene Bildungen an, so ist die Schwierigkeit gehoben. Die weiteren an den trituberkularen Zahntypus anschließenden Hypothesen der amerikanischen Paläontologen werden dadurch nicht berührt.

Es würde demnach zwischen den Backzähnen der Reptilien und denen der Säuger ein durchgreifender Unterschied wahrzunehmen sein. Die theromorphen Reptilien, deren Backzähne schon Owen meist als einfache konische Zähne beschreibt, sind nur homolog einem einfachen Reptilienzahne, oder aber es kommt, wie bei den Theriodontiern, zu einer Verschmelzung. Diese Verschmelzung aber betrifft stets nur den einzelnen Zahn, und seine entsprechenden Ersatzzahnanlagen, welche in der Zahnleiste enthalten sind. (Deutlich illustriert wird meine Ansicht durch die Abbildung des Schädels von *Empedocles molaris* Cope, welche Zittel in seinem Handbuch die Paläontologie, Bd. III, S. 581 gibt.) Die Backzähne der Säugetiere dagegen stellen viel kompliziertere Gebilde dar, sie sind entstanden aus Verschmelzung einer größeren oder geringeren Anzahl konischer Reptilienzähne, die hinter einander liegen, und meist treten dazu noch die entsprechenden

1) Thomas irrt, wenn er meint, dass diese Anschauung nur von Baume geteilt werde; siehe z. B. Schlosser, Die Differenzierung des Säugetiergebisses. Biol. Centralblatt, 1891, S. 238.

2) Fleischmann, Die Grundform der Backzähne bei Säugetieren und die Homologie der einzelnen Höcker. Sitzungsber. d. k. Akad., Berlin 1891.



Zahnreihen der zweiten eventuell der dritten Dentition hinzu. Der Prozess der Kieferverkürzung muss bei diesem Prozesse ein wichtiges mechanisches Moment gewesen sein.

Ich möchte meine Hypothese noch durch folgende die anderen Wirbeltierklassen mit umfassende Betrachtung stützen. Zunächst stelle ich für die Entwicklung der Zähne innerhalb der gesamten Wirbeltierreihe das Prinzip auf, dass die Ausbildung der Zähne in erster Linie auf die Verschmelzung von Einzelzähnen zurückzuführen ist.

Als ursprüngliches Element ist der einfache Dentinzahn der Fische anzusehen. Wie durch das Verwachsen der Basalplatten dieser Elementargebilde nach O. Hertwig die Belegknochen der Mundhöhle entstanden sind, so haben sich auch durch Verschmelzung der Zähne selbst kompliziertere Zahnformen gebildet.

Dieser Vorgang lässt sich bei Selachiern vergleichend-anatomisch verfolgen. So hat z. B. *Cladodus*, eine der ältesten Haifischformen folgenden Zahnbau aufzuweisen; auf einer langgestreckten Basis erheben sich eine Anzahl konischer Spitzen, von denen die mittelste und die beiden äußeren die längsten sind (siehe Zittel, Bd. III, S. 67). Die Entstehung dieses Zahngebildes würde ganz unverständlich sein, wenn wir annehmen wollten, dass es durch allmähliche Differenzierung einer einzigen Zahnspitze entstanden sein soll; es erscheint vielmehr ganz selbstverständlich, diese Bildung aus einer Reihe verschmolzener Einzelzähne bestehend anzunehmen. Durch immer inniger werdende Verschmelzung der Einzelelemente sind dann die anderen Zahnformen entstanden. Es ist ja dabei keineswegs ausgeschlossen, dass auch ohne Verschmelzung einzelne Zähne in Folge erhöhter Inanspruchnahme an Größe zunehmen, nur lassen sich daraus nicht die mehrspitzigen Zähne erklären. Ich stelle also den ursprünglichen Einzelzahn der Fische als Zahn erster Ordnung, den durch Verwachsung mehrerer entstandenen Gebilden, wie wir sie bereits innerhalb der Fischklasse finden, als Zähnen zweiter Ordnung gegenüber. Mit dieser Komplikation erfolgt naturgemäß eine Verringerung in der Zahl der sich anlegenden Dentitionen. Bei Fischen ist im allgemeinen der Zahnwechsel unbegrenzt, er hört aber bereits innerhalb dieser Klasse bei Ausbildung sehr großer Einzelzähne, also bei eintretender Spezialisierung auf (z. B. bei *Chimaera* oder *Ceratodus*).

Auch bei den Reptilien ist die Zahl der Dentitionen eine begrenzte. Wollen wir den Einzelzahn eines Reptiles mit den Zähnen der Fische vergleichen, so werden wir sie besser mit den Zähnen zweiter Ordnung zusammenstellen. Wie diese so zeigen auch manche Reptilienzähne Komplikationen, die auf eine ehemals erfolgte Verschmelzung hindeuten (z. B. die Zähne von *Scelidosaurus Harrisoni* Owen [Zittel, Bd. III, S. 741] oder von *Anthodon* oder *Galesaurus* unter den Theromorphen).

Zu einer nochmaligen Verschmelzung kam es bei der Entstehung der Säugetiere aus reptilienähnlichen Vorfahren. Die Backzähne der

Säugetiere sind also Zähne dritter Ordnung, entstanden durch Verschmelzung von Reptilienzähnen. In schönster Ausbildung zeigt sich das Resultat dieses Prozesses bei den ältesten bis jetzt bekannten Säugetieren, den Multituberkulaten.

Einfacher Fischzahn, Reptilienzahn und Säugetierbackzahn sind also miteinander nicht homologisierbar, sie repräsentieren vielmehr drei verschiedene, durch Verschmelzung hervorgegangene Stadien der Zahnentwicklung. Damit ist zugleich der einfache mechanische Grund der allmählichen Abnahme der Dentitionen gegeben.

So erklärt also das Prinzip der Zahnverschmelzung die stetig zunehmende höhere Ausbildung des Gebisses innerhalb des Wirbeltierstammes. Ein zweites innerhalb jeder einzelnen Gruppe wirkendes Prinzip ist: die Zähne möglichst zweckmäßig umzugestalten und den von Seiten der Funktion gestellten Anforderungen anzupassen. Die Funktion richtet sich nach der Art der Nahrungsaufnahme, diese ist aber bei den verschiedenen Tierklassen wenig variabel und so lässt sich auch die große Aehnlichkeit der Gebisse vieler, verschiedenen Wirbeltierklassen angehöriger Formen erklären, wie z. B. bei Theriodontiern, Raubenteltieren, Raubplacentaltieren. Meinen Ausführungen zufolge ist also eine phylogenetische Verknüpfung der betreffenden Formen auf Grund der Bezahnung durchaus unzulässig.

Die Frage nach dem Ursprunge der Säugetiere beantworten wir nunmehr folgendermaßen. **Die Vorfahren der Säugetiere waren nicht, wie meist angenommen, theromorphe Reptilien, sondern uralte zur paläozoischen Zeit lebende Formen (von denen ja die Theromorphen ebenfalls ihren Ausgang genommen haben können) mit weniger spezialisiertem, noch aus gleichmässigen konischen Zähnen bestehendem Gebiss. Aus ihnen heraus entwickelten sich zuerst Säugetiere mit Multituberkulatengebiss.**

Welche Gründe die Entstehung der Säugetiere bewirkt haben können, darüber lässt sich mancherlei denken. Ganz plausibel klingt was Haacke<sup>1)</sup> darüber sagt. Nach ihm können die im Gegensatz zu den wechselwarmen Reptilien warmblütigen Säugetiere nur zu einer Zeit entstanden sein, als die Temperatur eine andauernd merkliche Abkühlung erfuhr, und es wird eine von den Geologen als permische (?) Eiszeit bezeichnete Kälteperiode als mutmaßlicher Zeitpunkt angegeben. Mit der Erwerbung höherer Blutwärme war die Ausbildung eines schlechten Wärmeleiters, des Haarkleides<sup>2)</sup>, erforderlich, an das sich die Bildung von Talgdrüsen zur Einfettung der Haare, von Schweißdrüsen zur Regulierung der Körpertemperatur anschloss.

1) Haacke, Ueber die Entstehung des Säugetiers. Biol. Centralbl., 1889, S. 8.

2) In einer demnächst erscheinenden unter meiner Leitung ausgeführten Arbeit wird von Herrn stud. Römer auf Grund entwicklungsgeschichtlicher Untersuchungen der Nachweis erbracht werden, dass der Hautpanzer der Gürteltiere eine sekundäre Erwerbung ist, und der ursprüngliche Zustand der mit einem Haarkleid versehene war.

Mit der Erniedrigung der Temperatur im Zusammenhang stand ferner die Bebrütung der Eier, die nunmehr durch eigene Körperwärme ausgebrütet werden mussten. Daran knüpft sich die Ausbildung und weitere Entwicklung des Brutapparates, wie wir ihn heute noch bei den eierlegenden Monotremen sehen.

Wir kommen nunmehr zu dem zweiten Teile unseres Themas, der Entwicklung des Säugetierstammes. Die jetzt lebenden Säugetiere werden in drei Unterklassen eingeteilt, die Monotremen, die Beuteltiere und die Placentaltiere. Der Körperbau der noch eierlegenden Monotremen zeigt, obwohl durch Spezialanpassung mannigfach modifiziert, so primitive Charaktere, dass wir sie als Abkömmlinge der primitivsten Säugetiere ansehen müssen. Nun hatten wir als primitivste Säugetiere, auf Grund unserer Betrachtungen über das Gebiss, die Multituberkulaten hingestellt, es müssten also die Monotremen Nachkommen der alten Multituberkulaten sein. Diese Annahme hat vor kurzem eine Bestätigung erfahren durch die Entdeckung, dass, während die erwachsenen beiden Formen, das Schnabeltier und der Ameisenigel, zahnlos sind, die jungen Schnabeltiere unterm Zahnfleisch verborgen zwei Backzähne besitzen, welche einen deutlichen multituberkularen Bau aufweisen. Die Monotremen scheinen also in der That ein spezialisierter Seitenzweig der Multituberkulaten zu sein.

Die Vertreter der zweiten Unterklasse, die Beuteltiere, haben sich schon sehr frühzeitig von diesem alten Stamme abgezweigt, ihr Gebisstypus lässt sich auf eine Modifikation des Multituberkulaten-typus zurückführen. Ihr Körperbau zeigt im allgemeinen eine zwischen Monotremen und Placentaltieren stehende Ausbildung, und man sieht sie als ein mittleres Säugetierstadium an, aus dem sich die letzteren entwickelten. Nach manchen Autoren stammen die einzelnen Ordnungen der Placentaltiere von den entsprechenden Beuteltierordnungen ab, sind also polyphyletisch entstanden, nach anderen nahm die Unterklasse der Placentaltiere von einem mehr generalisierten Beuteltiertypus aus ihren Ursprung.

Prüfen wir zunächst die Beweise, welche überhaupt dafür sprechen, die Placentaltiere von den Beuteltieren abzuleiten. Da sind es zunächst allgemeine Aehnlichkeiten, der verschiedene Ausbildungsgrad der einzelnen Organe, welche herangezogen werden. Von vornherein können wir diese Gründe als nicht stichhaltig zurückweisen, denn der verschiedene Grad der Aehnlichkeit der Organe mit denen der beiden anderen Unterklassen lässt sich auch erklären, wenn wir die Placentaltiere nicht auf die Beuteltiere, sondern direkt auf die Monotremen zurückführen. Die Aehnlichkeiten wären dann eben nur Konvergenzerscheinungen, entstanden durch die Anpassung an gleiche Lebensweise.

Ein zwingenderer Grund, die Beuteltiere als Vorfahren der Placentaltiere anzusehen, würde die Entdeckung von spezifischen Beuteltiercharakteren in der Entwicklung von Placentaliern sein. Eine solche Entdeckung glaubt man in der Auffindung von Resten



der Beutelknochen, welche bei den Marsupialiern zur Stütze des Beutels dienen, und ganz charakteristische Bildungen sind, gemacht zu haben. Nun schreibt aber der neueste Autor über diesen Gegenstand, Wiedersheim<sup>1)</sup> über das Verbleiben der Beutelknochen bei den Placentaliern: „Da muss ich vor Allem bemerken, dass ich dieselben bei keinem Embryo, geschweige denn bei einem erwachsenen Tier — und ich habe Vertreter aller Hauptgruppen untersucht — aufzufinden im Stande gewesen bin“. Was bei den Placentaliern verbleibt, ist eine Knorpelzone, welche bei den Amphibien und Reptilien das Bildungsmaterial des Epipubis repräsentiert, bei den Marsupialiern die diesem homologen Beutelknochen liefert.

Sind so die Gründe für eine Ableitung der Placentalier von den Beuteltieren nicht stichhaltig, so gibt es andererseits solche, welche direkt dagegen sprechen. Der ursprünglichste Zustand des Brutapparates wird durch zwei sogenannte Mammartaschen repräsentiert, wie sie sich beim Ameisenigel finden, der Brutbeutel ist eine davon abzuleitende Erwerbung, indem die Mammartaschenränder ganz (zeitweilig bei *Echidna*) oder teilweise (bei den Marsupialiern) miteinander verschmelzen.

Neuerdings hat nun Klaatsch<sup>2)</sup> die bei manchen Huftieren vorkommenden Hauttaschen als Mammartaschen erkannt, die er als außer Funktion gesetzte Mammarapparate ansieht, während die übrigen Mammartaschenpaare sich gänzlich in Zitzen umwandelten. Klaatsch hält es daher für denkbar, dass die Huftiere niemals ein Marsupialstadium durchliefen, und schließt jedenfalls, dass die Huftiere eine Beutelbildung wie die der jetzt lebenden Beuteltiere niemals besessen haben.

Ein weiterer schwerwiegender Einwand ist in der Beschaffenheit des Gebisses zu finden. Wie ich zuerst nachgewiesen habe, ist das Gebiss der erwachsenen Marsupialier der ersten Dentition zugehörig, während das der erwachsenen Placentalier die zweite Dentition repräsentiert. Das allein ist schon ein tiefgreifender Unterschied, der jede Homologisierung verbietet. Ferner weist das Beuteltiergebiss einen fest in sich geschlossenen Typus auf, aus dem eine Weiterentwicklung unmöglich erscheint. Ganz charakteristisch ist das Eintreten eines von der zweiten Dentition gebildeten Prämolaren in das Gebiss, ein Merkmal, welches von den jurassischen Formen bis auf die recenten sich erhalten hat.

Fassen wir das Resultat dieser Betrachtungen kurz zusammen, so sehen wir, dass stichhaltige Gründe für eine Ableitung der Placentalier von den Beuteltieren nicht vorhanden sind, wohl aber da-

1) Wiedersheim, Die Phylogenie der Beutelknochen. Eine entwicklungsgeschichtlich-vergleichend anatomische Studie. Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, LIII, Suppl., 1892.

2) Klaatsch, Ueber Mammartaschen bei erwachsenen Huftieren. Morph. Jahrbuch, Bd. 18, Heft 2, S. 349.



gegensprechende. Es lässt sich wohl denken, dass die Placentaler ihren Ursprung von dem alten Säugetierstamme nahmen, der in den Monotremen noch am wenigsten verändert fortlebt, und dass einzelne ihrer Ordnungen die Placenta unabhängig von einander erworben haben<sup>1)</sup>. Ein den Placentaliern parallel laufender, ebenfalls aus dem Hauptstamme entstandener Zweig sind die Beuteltiere. Die Aehnlichkeiten innerhalb der einzelnen Ordnungen beider Unterklassen sind nur Konvergenzerscheinungen.

Es liegt nicht in meiner Absicht die Entwicklung des Säugetierstammes im Einzelnen zu verfolgen, so verlockend es auch wäre, zu zeigen, wie die auf vergleichend-anatomischem und entwicklungsgeschichtlichem Wege gewonnenen Hypothesen durch die von Jahr zu Jahr sich mehrenden paläontologischen Funde gestützt werden. Es kam mir vielmehr darauf an einige Probleme vorzuführen, welche mit der Erforschung des Säugetierstammes verbunden sind, und die Methode klar zu legen, nach welcher wir heutzutage arbeiten.

Weit davon entfernt die Aufstellung einer Art Ahnengalerie als das zu erstrebende Endziel unserer Wissenschaft zu betrachten, suchen wir vielmehr den verwickelten Ursachen auf die Spur zu kommen, welche die ungeheure Mannigfaltigkeit der Tierformen verursacht haben. Wir wollen die Gesetze finden, denen die organische Welt gehorcht.

Dabei möchte ich aber dem fundamentalen Irrtume entgegenreten, als ob das Problem des Lebens gelöst sein würde, wenn man vermöchte die mechanischen Gesetze zu erkennen, welche bei der Entwicklung und Umbildung der organischen Körper thätig sind. Die Erkenntnis der Lebensvorgänge selbst wird dadurch nicht im geringsten gefördert, mit demselben Rechte könnte man, nach dem Gleichnis Bunge's, die Bewegung der Blätter und Zweige am Baume, der vom Sturme gerüttelt wird — als Lebenserscheinungen auffassen. Das was wir erkennen können ist nichts anderes als die Art und Weise, wie die lebendige Substanz auf von Außen kommende Kräfte reagiert. Diese von der heutigen Physiologie in vollem Umfange in Angriff genommene Aufgabe wird neuerdings von einer Anzahl meist jüngerer Forscher als das alleinige Ziel in Anspruch genommen, dem sich die biologische Wissenschaft zuzuwenden habe. Indem sie annehmen, eine durchaus neue Methode der biologischen Forschung entdeckt zu haben, glauben sie, dass nur diese mechanisch-ätiologische Methode allein der Weg ist, den man zur Lösung biologischer Fragen betreten darf, und dass die auf der Descendenztheorie beruhende bis dahin allgemein angewandte „morphologisch-historische“ Methode zu verlassen sei, ja von einer Seite wird vom „Unwerte der Descendenztheorie“ gesprochen!

1) Marsh vertritt auf Grund seiner paläontologischen Forschungen denselben Standpunkt; siehe Marsh, American jurassic Mammals. Am. Journ. of Science, Vol. XXXIII, 1887.

Wie konnte diese Ansicht entstehen? Zuvörderst ist zu bemerken, dass die sogenannte „morphologisch-historische“ Methode ein künstlich konstruierter Begriff ist, der sich durchaus nicht mit der „phylogenetischen“, die doch damit gemeint sein soll, deckt. Unzweifelhaft richtig ist, dass die Morphologie eine Zeitlang im Vordergrunde gestanden hat, und fast ausschließlich bei phylogenetischen Untersuchungen angewandt worden ist. Indem noch dazu einzelne Zweige der Morphologie mehr oder minder ausschließlich zur Lösung phylogenetischer Probleme herangezogen wurden, drohte unsere Wissenschaft zu verflachen. Ich erinnere nur an die Unzahl Arbeiten auf dem Gebiete der Entwicklungsgeschichte, welche ihre einseitigen Befunde zu phylogenetischen Spekulationen verwenden. Eine Vertiefung unserer Wissenschaft kann erst dann eintreten, wenn nicht nur die drei Zweige der Morphologie, die vergleichende Anatomie, Entwicklungsgeschichte und Paläontologie, sondern auch die Physiologie gleichzeitig als Wege zur Erkenntnis benutzt werden. Das Ziel zu dem wir dadurch kommen, ist das Verständnis der Stellung eines jeden Tieres in der Natur, die Feststellung seiner Beziehungen zu der umgebenden organischen und anorganischen Welt, die Auffindung immer allgemeinerer Gesetze des organischen Werdens. Nach wie vor unberührt von dieser Art Forschung bleibt das Problem des Lebens selbst, wir rechnen bei unseren Untersuchungen mit den lebendigen Eigenschaften eines organischen Körpers als mit einer Thatsache, die wir freilich nicht erklärt haben, die aber nichts destoweniger feststeht.

Wohl aber glauben Anhänger der neuen Richtung dieses letzte Problem seiner endgiltigen Lösung entgegenführen zu können, wenn sie die von ihnen erwählte Methode anwenden, alles Geschehende im Tierkörper auf physikalisch-chemische Gesetze zurückzuführen. Nun ist aber jeder Tierkörper das Resultat zweier ihn bildender und umformender Kräftegruppen. Die eine ist noch unerklärt und wurde früher als Lebenskraft bezeichnet, die andere ist die Gesamtheit der physikalisch-chemischen Kräfte der Außenwelt. Um zu dem erstrebten Endziele zu gelangen, ignorieren die Vertreter der neuen Richtung die Thatsache vollständig, dass in jedem Organismus, in jeder Zelle desselben, sich Vorgänge abspielen, die wir als Leben bezeichnen und nicht erklären können.

Darin liegt also der große Irrtum der mechanisch-ätiologischen Richtung, dass sie glaubt das Leben selbst erklären zu können, während ihr Endziel doch nur sein kann, zu zeigen, wie bereits vorhandene organische Bildungen den physikalisch-chemischen Kräften ebenso wie die anorganischen Körper unterworfen sind. Das Neue, was die mechanisch-ätiologische Richtung bringt, ist also falsch, das Richtige in ihr ist längst als Physiologie bekannt.

Trotzdem ist ihre besondere Betonung von großer Wichtigkeit, sie vermag unsere historische Methode erheblich zu vertiefen, und muss ein integrierender Teil der phylogenetischen Forschung werden.

Sie in einen einander ausschließenden Gegensatz zur historischen Methode zu bringen, wie es geschehen ist, ist durch nichts begründet. Ohne den Gedanken der Descendenz lässt sich der Bau eines Tierkörpers nicht verstehen. Ein Beispiel wird genügen. Bei den Bartenwalen kommen in der ersten Embryonalzeit Zähne vor. Diese brechen nicht durch das Zahnfleisch, sind gänzlich funktionslos und werden nach einiger Zeit, noch im Embryo, vollkommen resorbiert. Wie sollen wir nun auf mechanisch-ätiologischem Wege zu einem Verständnisse dieses Phänomens kommen? Wird nicht unser Kausalbedürfnis bis zu einem gewissen Grade befriedigt, wenn wir auf Grund der phylogenetischen Forschung nachweisen können, dass die Keime dieser Zähne von Vorfahren der Bartenwale geerbt sind, bei denen sie funktioniert haben, während sie bei den heutigen Walen in Folge veränderter Lebensweise durch zweckentsprechendere Organe, die Barten, ersetzt sind?

Zum Schlusse möchte ich betonen, dass auch ich überzeugt bin, dass die als Lebenskraft bezeichneten Vorgänge denselben Gesetzen gehorchen, welche die anorganische Welt beherrschen. Auch ich erblicke in der Einführung einer uns unbekanntem geheimnisvollen Lebenskraft nur eine unnötige Zuthat und halte die Zurückführung des Lebens auf physikalisch-chemische Gesetze, wenn auch nicht für eine bewiesene Thatsache, so doch für ein wissenschaftliches Postulat.

Jena den 24 Mai 1892.

### G. Retzius, Biologische Untersuchungen.

Neue Folge II. 16 Taf. 53 S. Gr. Folio. Stockholm und Leipzig.  
(F. C. W. Vogel) 1891.

Retzius gibt die versprochene Fortsetzung seiner Untersuchungen über das Zentralnervensystem der niederen Tiere (s. Biol. Centralbl., XI. Bd., Nr. 17). Er hat mit der Verwendung der Methylenblaumethode seit seinen früheren Veröffentlichungen besonders bei Würmern und in geringerem Grade bei den niedersten Wirbeltieren Erfolg gehabt. Diesen 2 Klassen sind deshalb auch die zwei Abschnitte des neuen Bandes gewidmet. In der Vorrede aber sagt er, dass die Misserfolge, die er bisher bei Mollusken, Cölenteraten und Echinodermen gehabt, ihn nicht abschrecken werden, andere Species aus diesen Tierstämmen zu untersuchen und Modifikationen der Methode zu erproben, welche bessere Resultate ergeben könnten. Denn er hat auch bei den Würmern beobachtet, wie verschieden nah verwandte Arten sich gegen diese Färbung verhalten, und wie fast für jede Art ein nur wenig abgeändertes Verfahren die besten Resultate liefert.

Im ersten Abschnitt behandelt Verf. das Zentralnervensystem der Würmer; er hat von Polychäten hauptsächlich je eine Species von *Nephtys*, *Nereis*, *Aphrodita* und *Lepidonotus* in ausreichender Zahl



untersucht, von Hirudineen *Aulostomum gulo* und *Hirudo medicinalis*. Bei den Hirudineen ist ihm Biedermann mit der Anwendung des Methylenblaus vorangegangen, der seine schönen Untersuchungen zur selben Zeit veröffentlichte, als der I. Band von Retzius biol. Untersuchungen erschien. R. hat keinem Punkte in den Resultaten seines Vorgängers zu widersprechen, nur hat seine geschickte Hand mit der vitalen Methylenblaufärbung noch vollkommnere Bilder erzielt, als sie B. mit der Färbung des herauspräparierten Bauchstranges erhielt, und so hat er manche Einzelheit dem Bekannten zuzufügen. Nicht ganz so günstige Objekte sind die genannten Polychäten, bei denen Verf. als erster die Methylenblaumethode gebraucht hat.

Verf. selbst fasst die Ergebnisse dieser Untersuchungen etwa folgendermaßen zusammen: es ergibt sich eine prinzipielle Uebereinstimmung in der typischen Gestalt der Elemente des Nervensystems unter den Würmern, ja, im Hinblick auf Verf. frühere Untersuchungen, auch zwischen diesen und den Crustaceen. Bei allen, Würmern wie Crustaceen, ist die Ganglienzelle mit seltenen Ausnahmen unipolar und sendet ihren einzigen „Stammfortsatz“ direkt oder indirekt nach der Peripherie, um ihn dort als Nervenfasern zu ihren Endverästelungen laufen zu lassen; während ihres Verlaufs durch die Ganglien geben diese Stammfortsätze „Nebenfortsätze“ nach verschiedenen Richtungen ab. Diese feinen Nebenfortsätze verästeln sich meist dichotomisch und wiederholentlich; durch ihre reichliche Verästelung und durch die Nebenfortsätze der das Ganglion durchlaufenden Nervenfasern und die Endäste der aus der Peripherie stammenden Fasern entsteht die Hauptmasse der „Punktsubstanz“. Sie ist ein außerordentlich reichliches intrikates Geflecht, ein „Neuropilem“, aber kein Netz anastomosierender Fortsätze.

Die Zusammensetzung und Anordnung dieser Punktsubstanz ist bei den verschiedenen Würmern sehr verschieden, ebenso wie die Anordnung des Nervensystems überhaupt: bei den Polychäten sind die Ganglien bald deutlich (bei *Aphrodite*), bald undeutlich (bei *Nephtys*, *Nereis*), bald gar nicht differenziert (bei *Lepidonotus*, *Arenicola* u. a.). Bei *Nephtys*, *Nereis*, *Lepidonotus* u. s. w. ist die Punktsubstanz auch nicht in der Mitte, sondern, in der Hauptmasse wenigstens, in der Peripherie gelegen. Dabei zeigen auch ihre Elemente verschiedene Formen: bei *Nephtys* sind es verhältnismäßig dicke, knotige, und ziemlich regelmäßig angeordnete Seitenzweige, welche von den longitudinalen Fasern aus zur Peripherie laufen und dabei mit den Ganglienzellen zusammenliegen; bei *Nereis* laufen eigentümliche Seitenfortsätze bis zur äußersten peripherischen Schicht des Bauchstranges hinaus und verästeln sich dort in einer, außerhalb der Ganglienzellen gelegenen Schicht baumkronenartig. Bei *Aphrodite* dagegen und noch viel mehr bei den Hirudineen gleicht die Anordnung im großen wie im kleinen dem Bau der Crustaceenganglien. Es sind also recht große Unterschiede in Anordnung und Bau der Punktsubstanz bei den Würmern



vorhanden. Doch lassen sich alle Formen auf einen Grundtypus zurückführen, der den Würmern und Crustaceen gemeinsam ist.

R. widmet den 2 Teil seiner Untersuchungen dem Nervensystem von *Amphioxus lanceolatus* und *Myxine glutinosa*; er hat auch *Petromyzon* untersucht, aber die Verhältnisse denen bei *Myxine* so ähnlich gefunden, dass er auf genauere Untersuchungen verzichtete.

Verf. gibt ein ausführliches Referat von allen früheren Veröffentlichungen über das Nervensystem von *Amphioxus*. Die Resultate derselben widersprechen sich in verschiedenen Punkten. R. konnte nur den mittleren und hinteren Teil des Rückenmarks färben; besonders gut gelang die Färbung aller peripherer Nerven. Er stellt nun zunächst gegenüber den Angaben mancher Vorgänger fest, dass an den hinteren sensiblen Wurzeln weder irgend welche Kommissuren noch Ganglien oder einzelne Ganglienzellen in denselben zu sehen sind. Jede dieser Nervenwurzeln versorgt ein Segment. Im Rückenmark selbst lassen sich 2 Bündel Nervenfasern unterscheiden, welche auf beiden Seiten verlaufen, aber nicht scharf begrenzt sind. Man sieht viele, quer oder schief von der einen zur andern Seite des Marks verlaufende Fasern. In der Mitte liegen die Ganglienzellen um den Zentralkanal gruppiert.

Verf. sah alle Arten Ganglienzellen: zuerst „echte“ und „unechte“ unipolare Zellen; unecht-unipolar nennt er Zellen, welche einen dicken, nach kurzem Verlauf verzweigten Fortsatz entsenden, weil er infolge vieler Uebergangsformen, die er hier (und auch bei Würmern) beobachtet hat, annimmt, dass dieser Fortsatz dem Zelleib zuzurechnen sei. Zu diesem Typus gehören die meisten der im hintern Abschnitt des Marks gelegenen „Riesenzellen“. Die von ihnen entspringenden und nach vorn verlaufenden „kolossalen Fasern“, verschmälern sich weiter vorn und lassen sich dann in der Menge der aufsteigenden Fasern nicht mehr unterscheiden, so dass ihre Bedeutung unbekannt bleibt. Die Kolossalfasern, wie überhaupt alle als Nervenfortsätze zu deutenden Hauptfortsätze, geben verzweigte Nebenfortsätze ab, die denen der Crustaceen und Würmer gleichen.

Neben den Riesenzellen sah R. kleine, spindelförmige, bipolare Zellen. Dieselben liegen gewöhnlich quer zu den Längsfasern: der eine Fortsatz kreuzt das Mark, und scheint regelmäßig dort verzweigt zu enden; der andere tritt in eine sensible Wurzel oder in das Längsbündel derselben Seite, auf der die Zelle liegt. Im Mittelfeld sah Verf. größere bipolare Zellen: zuweilen sah er den einen Fortsatz derselben mit T-förmiger Gabelung in eine sensible Wurzel treten. Er sah noch viele solcher T-förmiger Fasern, deren Zusammenhang mit Zellen sich nicht beobachten ließ. Zuweilen schien es, als ob von ein und derselben Faser in zwei hintereinander gelegene Wurzeln T-förmig Aeste abgingen. Diese Bilder werden dadurch wahrscheinlicher, dass Verf. bei Würmern (*Aulastomum*) deutlich und häufig gesehen hat, dass der Hauptfortsatz einer Nervenzelle sich dichotomisch

teilte und die zwei einander ganz gleichen Fasern in zwei verschiedene Wurzeln traten.

Verf. sah bei *Amphioxus* auch noch multipolare Zellen, aber in geringerer Zahl. Zuweilen ließ sich der Hauptfortsatz in seinem weiteren Verlauf erkennen. Auch bei den größeren „bipolaren Zellen“ beobachtete er kurze seitliche Fortsätze, so dass diese eigentlich multipolar zu nennen sind.

Von einer gewissen Art multipolarer, dreieckiger Zellen kann Verf. nicht entscheiden, ob sie Ganglien- oder Epithelzellen seien, obgleich sie sich mit Methylenblau färben. Ebenso lässt er unentschieden, ob der eine Typus der „Pigmentzellen“, von denen er zwei Arten unterscheidet, nervöser Natur sei.

Sehr eigentümlich stellten sich R. die motorischen Wurzeln dar: dieselben entspringen aus niedrigen, mit „körniger“ Substanz erfüllten Hügeln an der Oberfläche des Markes. Von außen kann man die Fasern verfolgen, bis sie in diesen Hügeln häkchenförmig zu endigen scheinen, aber durchaus keinen Zusammenhang mit den feinen, aus dem Mark zu diesen Hügeln tretenden Fasern nachweisen. Muss Verf. den Ursprung der motorischen Fasern ganz unaufgeklärt lassen, so hat er ihren peripheren Verlauf desto besser verfolgen können: sie enden, selten dichotomisch verzweigt, in gewundenem Verlauf zwischen den Muskelbündeln, besondere Endapparate gibt es nicht, aber die Endpartien sind dichtkörnig varikös und erscheinen dadurch gebändert. So erklärt sich der Irrtum früherer Forscher, welche einen Uebergang der Nervenfasern in quergestreifte Muskeln zu sehen glaubten.

Bei *Myxine* kann Verf. die Angaben Nansen's, der allein vor R. hier das Nervensystem genau untersucht hat, bestätigen. Die meisten Nervenzellen scheinen bipolar und klein zu sein. So große Zellen, wie die Riesenzellen des *Amphioxus*, sah er bei *Myxine* nicht. Von den 2 Fortsätzen der bipolaren Zellen, die meist quer liegen, endet der eine, nach innen gewandte, bald verzweigt, der andere tritt an die Oberfläche des Markes und endet dort verzweigt; zuweilen ließ sich aber erkennen, dass diese Verästelungen nur einen Nebenfortsatz darstellen und der Hauptfortsatz in das Längsbündel eintritt. Diese Hauptfortsätze sind schwer zu verfolgen, doch scheinen auch hier die Verhältnisse dieselben wie bei den andern niedern Tieren: von einem Hauptfortsatz gehen verzweigte Nebenfortsätze ab. Die Kolossalfasern zu färben gelang nicht. Der T-förmige Ursprung der Fasern der Dorsalwurzeln ist sehr schön zu sehen. Auch die ventralen Wurzeln färben sich, können aber nicht bis zum Zusammenhang mit Zellen verfolgt werden. Das Gehirn zu färben missglückte auch hier.

W.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**      und      **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

1. August 1892.

**Nr. 14 u. 15.**

**Inhalt:** Keller, Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie (Schluss). — Molisch, Die Pflanze in ihren Beziehungen zum Eisen, eine physiologische Studie. — Leydig, Zum Integument niederer Wirbeltiere abermals. — Rosenthal, Kalorimetrische Untersuchungen an Säugetieren. — Kalischer, Neurologische Untersuchungen. — Ambroun, Anleitung zur Benützung des Polarisationsmikroskops bei histologischen Untersuchungen. — Zacharias, Die Tier- und Pflanzenwelt des Süßwassers. II.

Fortschritte auf dem Gebiete der Pflanzenphysiologie.

Von Dr. **Robert Keller** in Winterthur.

(Schluss vom IV. Stück. 2. Teil.)

Wie wir aus früherem wissen, ist die Bedeutung der Reduktionsteilung bei männlichen und weiblichen Keimzellen eine doppelte, Verminderung der Iden auf die halbe Zahl und Zusammenstellung der Idanten zu neuen Kombinationen. Gerade dadurch, dass nun der Reduktion die Verdoppelung vorangeht, wird der letztere der beiden Vorgänge erst vollkommen erreicht werden. Ist die Richtungsteilung als Reduktionsteilung aufzufassen, dann muss ihr eine Verdoppelung vorangegangen sein, sonst müsste bei einer gegebenen Art im Verlaufe einer bestimmten Zahl von parthenogenetischen Generationen die Zahl der Idanten auf eine einzige verringert sein.

Die direkte Beobachtung gibt bis jetzt über die berührten Vorgänge keinen sichern Aufschluss. Dagegen machen es die Beobachtungen an den parthenogenetischen Eiern von *Artemia salina* wahrscheinlich, „dass sie in den parthenogenetischen Kolonien — die Art kann sich nämlich auch geschlechtlich fortpflanzen —, in welchen ihre Eier die zweite Richtungsteilung aufgegeben, die erste aber behalten haben, diese erste auch in ihrer ursprünglichen Form, d. h. als Reduktionsteilung erhalten geblieben sei“. Dieselbe wird auch für das parthenogenetische Ei gleichbedeutend, wie für das befruchtungsbedürftige sein, sie wird bewirken, dass eine Veränderung in



der Zusammensetzung des Keimplasmas von Generation zu Generation stattfinden kann. Die fortgesetzte reine Parthenogenese bringt es mit sich, dass die Zahl der im Idioplasma enthaltenen differenten Idanten immer mehr abnehmen, bis im Laufe vieler aufeinander folgender parthenogenetischer Generationen nur noch 2 Arten von Idanten im Keimplasma vorhanden sind“. Sobald dieser Punkt erreicht ist, dreht sich die Sache um, denn nun wird die Wahrscheinlichkeit, dass durch die Reduktionsteilung bloß Idanten *a* oder bloß Idanten *b* dem Eikerne zugeteilt werden, weit geringer als die, dass neben *a*- auch noch *b*-Idanten vorkommen werden“. Die Verminderung auf eine Idantenart wird nur bei wenigen unter den zahlreichen Eiern eintreten. Fortgesetzte Parthenogenese vereinfacht also das Keimplasma in Bezug auf seine Zusammensetzung aus Iden bis es nur aus zweierlei Idanten besteht. Lange kann sich alsdann diese Zusammensetzung aus 2 Idantenarten erhalten, „hin und her schwankend zwischen einer wechselnden Majorität bald der einen, bald der andern Art“, vereinzelte mit nur einer der beiden Idantenarten.

Die unmittelbare Beobachtung über Vererbung bei Parthenogenese zweier verschieden gezeichneter Varietäten von *Cypris reptans*, die sich über viele Generationen (bis jetzt 40) und viele tausende von Individuen erstreckt, also wohl geeignet ist ein Prüfstein der im vorangehenden skizzierten theoretischen Vorstellungen Weismann's zu sein, ergaben „eine ungemein große Aehnlichkeit der Nachkommen einer Mutter sowohl unter sich als mit der Mutter“. Völlige Uebereinstimmung zeigten sie zwar nicht, „aber die Unterschiede waren häufig so geringe, dass man zweifelhaft sein muss, ob sie auf verschiedener Anlage oder nur auf verschiedener Ernährung u. s. f. beruhen, die ja niemals bei zwei verschiedenen Individuen, nicht einmal bei identischen Zwillingen des Menschen völlig gleich sein können“. Doeh bis zur 40. Generation trat keine Aenderung des Zeichnungstypus der Stammtiere ein. Durch die künstliche Züchtung der beiden Formen konnte nicht mit Bestimmtheit aus den Abkömmlingen der Varietät *A* eine mit den Deszenten von *B* übereinstimmende Form erzielt werden. Dagegen zeigte sich, dass ganz spontan in einzelnen Generationen Deszendenten der hellen Abart *A* die dunkelgrüne Abart *B* waren, und dass zwischen beiden Abarten Uebergänge auftraten. Auch das umgekehrte trat einmal ein, Abkömmlinge der dunkeln Abart waren hell. Ein verändernder Einfluss äußerer Bedingungen ist ausgeschlossen, da sie alle unter genau den gleichen Bedingungen erzogen wurden. Innere Ursachen, d. h. Veränderungen in der Zusammensetzung des Keimplasmas können allein die Erscheinung erklären. „Die Thatsache, dass sowohl die Form *A* in *B* übergehen kann, als auch umgekehrt *B* in *A*, lässt schließen, dass beide Typen zu einer Zeit entstanden sind, als sie sich noch nicht ausschließlich durch Parthenogenese fortpflanzen; andernfalls könnten nicht die Ide *a* im Keimplasma von



Tieren des Typus *B*, und umgekehrt nicht die Ide *b* im Keimplasma von Tieren des Typus *A* enthalten sein. Nur durch die in einer wohl nicht weit zurückgelegenen Zeit noch stattfindende geschlechtliche Fortpflanzung kann das Nebeneinander beider Id-Arten seine Erklärung finden“.

„Nehmen wir die Verhältnisse möglichst einfach an. Es seien nur 4 Idanten im Keimplasma; davon seien drei gänzlich aus Iden des Typus *A*, eins ganz aus Iden des Typus *B* zusammengesetzt. Die 4 Idanten der Urkeimzellen *aaab* verdoppeln sich in den Mutterkeimzellen durch Längsspaltung und ergaben also die acht Stäbchen *aa aa aa bb*. Setzen wir nun den für den Rückschlag in die Abart *B* günstigsten Fall, so werden wir diesen in einem Ei sehen müssen, bei welchem die Reduktionsteilung so erfolgt, dass die Stäbchenkombination *aaaa* in die Richtungszelle zu liegen kommt, während die Kombination *aabb* den Keimkern des Eies bildet. Die Tochter, welche aus diesem Ei hervorgeht, enthält in ihren Urkeimzellen wieder die Kombination *aabb*, in ihren Mutterkeimzellen die verdoppelten Stäbchen *aaaabbbb*, und nun liegt schon die Möglichkeit einer Reduktionsteilung vor, welche die 4 Idanten *b* zusammen in den Keimkern einer Eizelle führt; aus einem Ei mit dem Keimplasma *bbbb* muss aber unzweifelhaft ein Individuum der Abart *B* hervorgehen“.

Der schnelle Rückschlag einer Abart in die andere ist nun allerdings thatsächlich in den *Cypris*-Kolonien nicht beobachtet worden, was ganz natürlich ist, sobald die Zahl der Idanten eine größere ist, als im Beispiel angenommen wurde. Das Idant *b* bildet alsdann einen viel kleinern Bruchteil sämtlicher Idanten, also muss es auch viel länger dauern, bis es durch günstige Kombinationen vorherrscht oder ausschließlich vorhanden ist. Die Deszenten eines aus *A* in *B* übersprungenen Individuums gleichen genau der Mutter, bleiben also gerade so *B*, wie die Abkömmlinge der ursprünglichen Varietät *B* in unendlich überwiegender Zahl *B* sind. Es lehrt also die unmittelbare Beobachtung, dass auch bei der Parthenogenese eine individuelle Variation stattfindet, die auf Vererbung beruht und selbst wieder vererbt werden kann. Die Fähigkeit der Umbildung durch Selektionsprozesse ist also, wenn auch gering, immerhin noch vorhanden. Die unmittelbare Beobachtung lehrt ferner, dass in der That bei reiner Parthenogenese das Keimplasma sehr einfach wird, da ja die auffallende Gleichförmigkeit der Nachkommen durch viele Generationen hindurch nur hierauf begründet sein kann.

Wir schließen diese Darlegungen über die Vererbung bei der Parthenogenese, indem wir an Hand der Darlegungen des Verf. noch kurz die Frage der Entstehung der parthenogenetischen Eier erörtern. Es sind weibliche Keimzellen, also setzt die Parthenogenese das ursprüngliche Vorhandensein geschlechtlicher Fortpflanzung voraus. Da das befruchtungsbedürftige Ei zwei Richtungsteilungen

durchmacht, wird es ärmer an Keimplasma als das parthenogenetische Ei, welches nur ein Richtungskörperchen ausstößt. Es liegt also nahe anzunehmen, dass die Unterdrückung der zweiten Richtungsteilung eines ursprünglich befruchtungsbedürftigen Eies die Fähigkeit parthenogenetischer Entwicklung verleihe. Ist dieser Vorstellung große Wahrscheinlichkeit auch nicht abzusprechen, so deuten doch gewisse Thatsachen an, dass die Entstehung auch noch auf anderen Wegen vor sich gehen konnte.

Nicht regelmäßig parthenogenetische Eier, wie sie bei vielen Insekten vorkommen, können den gleichen Reifungsprozess zeigen, wie er befruchtungsbedürftigen Eizellen eigen ist. Sie können zwei Richtungsteilungen durchmachen, wodurch gleich wie bei diesen die Quantität des Keimplasmas des Eies auf die Hälfte herabgemindert wurde. Dies scheint darauf hinzuweisen, „dass das Kernplasma einzelner Eier einer Art das Vermögen des Wachstums in größerem Maße besitze, als die Majorität derselben oder — in dem Falle der Biene —, dass jedes Ei die Fähigkeit besitze, sein auf die Hälfte reduziertes Kernplasma, wenn es nicht durch Befruchtung wieder auf das normale Maß gebracht wird, durch Wachstum wieder auf die doppelte Masse zu bringen“. Dass die Beherrschung der Zelle von der Quantität des Kernplasmas abhängt, scheinen auch jene Beobachtungen aufs schönste zu bestätigen, welche uns lehren, dass die unbefruchteten Eier verschiedener Tierarten zwar in die Embryonalentwicklung eintreten können, sie aber nicht zu Ende führen, sondern auf früherer oder späterer Stufe stehen bleiben. Je nach der Wachstumskraft des durch die Ausstoßung der Richtungszellen auf die Hälfte herabgesetzten Keimplasmas kann sich dessen Quantität wieder so weit vermehren, dass es hinreicht einen mehr oder weniger großen Teil der Embryogenese zu beherrschen.

So deuten also die Thatsachen an, dass die regelmäßige Parthenogenese durch Unterdrückung der zweiten Richtungsteilung, die fakultative dadurch entstand, dass das Keimplasma eine erhöhte Wachstumsfähigkeit erwarb. —

Die Einsicht in das Wesen des Befruchtungsprozesses eröffnet uns zugleich einen neuen Einblick in das Wesen der Konjugation. Die Thatsachen, auf welchen die Theorie aufbaut, sind allerdings zur Zeit wieder ausschließlich auf dem Boden der Zoologie zu suchen. Es sind die bedeutungsvollen Beobachtungen vor allem von Maupas über die Konjugation des *Paramecium caudatum*. Im Körper dieses Infusoriums befinden sich zwei Kerne, ein größerer, der Makronukleus, und ein kleinerer, der Mikronukleus. Treten zwei Individuen mit einander in Konjugation, dann beobachtet man, dass sich der Mikronukleus teilt. Es entstehen aus ihm zwei Tochterkerne, die sich wieder teilen und so 4 Enkelkerne erzeugen. Drei derselben lösen sich auf; der 4. und zwar je der der Substanzbrücke zwischen beiden

sich konjugierenden Individuen am nächsten liegende, teilt sich abermals. Es entstehen so zwei Kopulationskerne. Der eine derselben, die Funktion der männlichen Keimzelle ausübend, wandert aus dem einen Individuum in das andere hinüber, so dass sich in jedem Individuum zwei Kopulationskerne zu einem Keimkerne vereinen.

Bekanntlich hat man früher schon in der Konjugation der Einzelligen eine gewisse Analogie zur Befruchtung der Metazoen gesehen. Die Beobachtungen von Maupas lehren uns, „dass sowohl Konjugation als Befruchtung im wesentlichen nichts anderes sind als eine Vermischung der Vererbungssubstanz zweier Individuen“, eine Idioplasmamischung, die Weismann *Amphimixis* nennt. Wie der bei der Befruchtung entstandene Keimkern die Entwicklungsrichtung bestimmt, so auch der Keimkern des *Paramacciums*. Durch zweimalige Teilung erzeugt er, nachdem der alte Makrokern zerfallen ist, zwei Makro- und zwei Mikrokerne, der Anfang der nun eintretenden ersten Zweiteilung des Tieres. Darin liegt nun allerdings ein Unterschied zwischen beiden Vorgängen, dass die beiderlei Vorgänge, welchen die mannigfachen Thätigkeiten jedes Organismus dienen, die Erhaltung des Individuums einerseits, die Erhaltung der Art andererseits, bei der Konjugation von zwei Kernen bestimmt werden. Der Makrokern kann als der vegetative Kern bezeichnet werden, welcher hauptsächlich die vegetativen Vorgänge bestimmt, der Mikronukleus ist der Vermittler der Kontinuität des Keimplasmas. Ein anderer Unterschied besteht darin, dass während bei den Metazoen die Kerne der Ei- und Samenzellen aus zweimaliger Teilung der Mutterzelle entstehen, die Kopulationskerne aus dreimaliger Teilung des Mikronukleus hervorgehen. —

Der Mikronukleus der Infusorien enthält Kernstäbchen oder Idanten, ist also gerade wie der Kern bei den Metazoen der Träger des Idioplasmas. Die erste Vorbereitung des Mikronukleus zur Konjugation besteht in einer bedeutenden Vergrößerung. Weismann sieht ihre Ursache darin, dass zu dieser Zeit eine Verdoppelung der Idanten durch Längsspaltung sich vollzieht. Er sieht also in den beiden Teilungen des Mikronukleus eine Reduktionsteilung, „welche die vorher verdoppelte Zahl der Idanten auf die Hälfte der Norm herabsetzt, genau entsprechend den beiden Reduktionsteilungen der Samen und der Eimutterzelle. Die 3. Teilung, eine Aequationsteilung, bei welcher die Tochterkerne die gleiche Zahl der Idanten erhalten wie der Mutterkern, hat bei den Metazoen keine Analogie, da bei diesen die Keimzellen immer entweder männlich oder weiblich sind, während hier beide Kopulationskerne aus einem hervorgehen. Die Beobachtung, dass je derjenige der 4 Enkelkerne sich entwickelt, welcher dem andern Tiere am nächsten liegt, weist wohl darauf hin, dass nicht in der Verschiedenheit ihrer Natur die Erhaltung bzw. Auflösung begründet ist, dass die bewirkende Ursache vielmehr in irgend einem Einfluss zu suchen ist, welcher von dem entsprechenden Kerne des



andern Tieres ausgeht und dann natürlich den nächstliegenden am stärksten trifft. Wie die Reduktionsteilung bei den Metazoen zugleich eine Neugruppierung der Idanten eintreten lässt, so ist diese auch hier bei den Einzelligen ermöglicht. Es liegt also die tiefere Bedeutung der Konjugation wie bei der Befruchtung im wesentlichen darin, dass sie die Vermischung der Vererbungstendenzen zweier Individuen, diesen Quell der individuellen Variabilität, die unentbehrliche Voraussetzung aller Selektionsprozesse, vollzieht. Das aber führt zu der weitern Vorstellung, dass auch bei den Protozoen die phylletischen Umbildungsprozesse vom Keimplasma ausgehen, dem Idioplasma des Kernes. So erscheinen also nicht alle Einzelligen als „der Urquell der individuellen Ungleichheit, in dem Sinne, dass bei ihnen jede durch äußern Einfluss oder durch Gebrauch hervorgerufene Abänderung erblich sein muss“, sondern nur jene niedersten Organismen, welche noch keine Differenzierung in Kern und Zellkörper besitzen.

Wenden wir uns zum Schlusse der Erörterung der Frage nach dem Auftreten der Amphimixis in der Organismenwelt zu, die uns namentlich erkennen lässt, ob, wie viele Forscher glauben, die Amphimixis als ein Verjüngungsprozess aufzufassen ist, oder wie Weismann will, „ein Vorgang, der zwar von tiefgreifender Bedeutung, aber kein die Fortdauer des Lebensprozesses bedingender ist“.

Das Auftreten der Amphimixis in unzweideutiger Abhängigkeit von äußern Lebensbedingungen, der Umstand mit andern Worten, dass sie auf Anpassung beruht, dass ihr sogar eine ungemeine Anpassungsfähigkeit innewohnt, steht mit der Annahme, dass sie eine Verjüngung darstelle nicht im Einklang. Weitgehendsten Schwankungen ist ihre Wiederholung im Lebenslauf einer Art unterworfen, indem sie bald in jeder Generation wiederkehrt, bald 2, 3, 10 Generationen und selbst das 4fache hiervon überspringt. Ist sie eine Anpassungserscheinung, dann sind diese Verschiedenheiten leicht zu erklären. „Wir nehmen nichts an, als dass Amphimixis vorteilhaft ist für die phylletische Entwicklung des Lebens, inklusive die Erhaltung der einmal erreichten Anpassungshöhe jeder Lebensform (Art), denn diese hängt ebenso sehr von der unausgesetzten Thätigkeit der Naturzüchtung ab“.

Im einfachsten Falle musste die Amphimixis als völlige Verschmelzung zweier Bionten zu Einem auftreten (Einzellige). „Da dieser Vorgang der Fortpflanzung, d. h. der Vermehrung direkt entgegengearbeitet, so konnte er nur in größern Perioden sich wiederholen, sollte nicht die Vermehrung einer solchen Kolonie wesentlich beeinträchtigt werden“. Bei den Metazoen war die Amphimixis nur dadurch möglich, „dass sich dieselbe wieder mit allen ihren Anlagen in den winzigen Raum der Kernsubstanz einer einzigen Zelle zurückzog oder konzentrierte“. Eine sehr verwickelte Ontogenese wurde dadurch nötig. So konnte es natürlich für die Art unter Umständen



von Bedeutung werden, dass die Entstehung eines neuen Individuums nicht notwendig und ausschließlich auf dem umständlichen Wege sich vollzog. Damit im Zusammenhang steht die große Ausdehnung der ungeschlechtlichen Fortpflanzung bei den niedern Metazoen und den Pflanzen.

Doch auch da, wo der Kompliziertheit des Baues wegen, wie bei den höhern Metazoen, die Vermehrung durch Teilung und Knospenbildung nicht mehr möglich ist, erscheint nicht jeder Vermehrungsakt mit der Amphimixis verbunden. Es wird die ursprüngliche Verbindung beider Akte aufgegeben. „Die Umwandlung der ursprünglich gerade für die Ermöglichung der Amphimixis geschaffenen weiblichen Geschlechtszellen zu Keimen, welche der Befruchtung nicht mehr bedürfen, ist der Kunstgriff, dessen sich die Natur bedient hat, um die Amphimixis zu vermeiden, wo eine Fortpflanzung durch Teilung oder Knospenbildung wegen allzu hoher Differenzierung des Körperbaues nicht mehr möglich ist“.

Das Fehlen der Parthenogenese bei höhern Tierkreisen wird uns die Frage nahe legen, welche Momente es sein mochten „die sie bei so vielen Gliedertieren vorteilhaft erscheinen ließen“. Als solche Momente sind zu nennen periodische Ungunst der Lebensbedingungen. Nur eine rasche Vermehrung während der günstigsten Periode schützte die Art vor dem Untergang. Konjugation und Befruchtung aber sind gewisse Verzögerungsmomente in der Fortpflanzung, abgesehen davon, dass natürlich die Vermehrung in dem Maße intensiver wird, als mehr Individuen Weibchen sind. Wenn wir nun sehen, dass bei einzelnen Arten vielleicht unter der überwuchernden Entwicklung der Parthenogenese die Amphimixis sogar völlig aufgegeben wird, dann spricht das jedenfalls auch nicht dafür, in ihr einen Verjüngungsprozess des Lebens zu sehen. Eine einlässliche Vergleichung des Auftretens agamer Fortpflanzung mit den Lebensbedingungen lässt uns erkennen, „dass die seltenere oder häufigere Wiederholung der Amphimixis im Lebensgang einer Art nicht der physischen Natur der Art, sondern ihren Lebensbedingungen entspringt“. —

Der phantasiereiche Erfinder der kosmozoischen und pyrozoischen Lebewesen, Prof. Preyer, versucht die Lösung des Rätsels der Entstehung des Lebens dadurch zu umgehen, dass er die lebende Substanz als das primäre erklärt. Denn die unorganische Materie ist die tote; das aber, was tot ist, kann nur das Residuum dessen sein, was gelebt hat. Dieser Hypothese reiht er eine andere an, die er das Gesetz von der Erhaltung des Lebens nennt.

Nach dem Gesetze von der Erhaltung des Stoffes ist die Gesamtheit der Materie im Weltall konstant. Der Stoff setzt sich aber aus zwei Formen der Materie zusammen. Der eine Teil lebt, ist also organisiert, der andere ist leblos, nicht organisiert. Das Gesetz von der Erhaltung der Materie drückt deshalb Preyer durch die Gleichung

$Mz + Mn = C$  aus, d. h. lebende plus tote Materie gleich einer Konstanten.

Ein Teil der toten Materie wird durch die Nährstoffe der lebenden gebildet. Je mehr von dieser assimilierbaren Substanz an einem gegebenen Orte sich befindet, um so mehr Pflanzen entwickeln sich dort, um so mehr Tiere werden da leben. Die Entwicklung des Lebens wird aber bald ihren Kulminationspunkt erreichen und überschreiten. Denn je mehr Pflanzen und Tiere an einem Orte sind, um so mehr werden sie sich eingeeengt fühlen. Sie treten in Konkurrenz. Nicht alles Lebensfähige wird leben bleiben, wird sich entwickeln. Der Kampf ums Dasein hat den Tod vieler Lebewesen im Gefolge. Ein großer Teil der lebenden Substanz wird wieder zu toter. Wie in den Gezeiten das Meer steigt und fällt, so folgen sich in ununterbrochenem Wechsel Leben und Todes. Die extreme Entwicklung des Lebens wird zur Ursache des Todes der Vermehrung toter Materie. Ueberfluss an dieser zieht eine lebhaftere Entwicklung lebender Materie nach sich. So wechseln beide Größen mit einander periodisch und höchst gesetzmäßig, wie Preyer sagt, ab. Er drückt das, da ja das mathematische Gewand zum mindesten den Schein der mathematischen Sicherheit verleiht, durch die Formel  $Mz:Mn = K$  aus. Er fügt erläuternd hinzu: Das Verhältnis der Gesamtmenge lebender Materie zur Gesamtheit der nichtlebenden gleichzeitig existierenden Materie ist ungefähr konstant. Er führt weiter aus, dass die Stoffmenge, welche alle lebenden Teile aller lebender Organismen des Universums bildet, unveränderlich sei, und da die lebende Materie nichts anderes ist als Protoplasma, so lässt sich das Gesetz von der Erhaltung des Lebens in die Worte kleiden: Die totale lebende Protoplasamenge im Universum ist unveränderlich.

Gegen diese Darlegung wendet sich Errera in der erwähnten Abhandlung. Der Parallelismus, auf den der Wortlaut des Preyer'schen Gesetzes hinweisen soll, besteht thatsächlich nicht, wie ihm denn auch Preyer selbst im Grunde genommen, aufgibt. Denn weder das Gesetz von der Erhaltung der Kraft, noch das Gesetz von der Erhaltung der Materie ist ein ungefährender Ausdruck. Hält Preyer's Vorstellung von der Beziehung zwischen lebender und toter Materie den Vergleich mit den Wechselbeziehungen aus, wie sie bei einem einfachen chemischen Vorgang statthaben z. B. bei der Verbrennung von Kohlenstoff? In dem Maße als eine bestimmte Menge von Kohlendioxyd entsteht, verschwinden bestimmte Mengen der freien Elemente Kohlenstoff und Sauerstoff. Das Gesetz der Erhaltung der Materie bedeutet nun, dass das Gewicht des entstandenen Kohlendioxydes gleich ist der Summe der Gewichte des als freies Element verschwundenen Kohlenstoffes und des Sauerstoffes. Ganz analog verhält es sich mit dem Gesetze von der Erhaltung der Kraft. Die eine Form der Energie z. B. die Bewegung verschwindet nicht, um sich bald in

den, bald in jenen Wert einer andern Energie z. B. der Wärme umzuwandeln, sondern um stets eine äquivalente Menge dieser neuen Form der Energie zu bilden.

Weder die Präzision noch die Tragweite des Gesetzes von der Erhaltung des Lebens sind die der physikalisch-chemischen Gesetze. In einem Aquarium kann durch zahlreiche Pflanzen und Tiere eine gewisse Masse lebender Materie verkörpert sein. Wenige Tropfen einer konzentrierten Sublimatlösung genügen, um mit einem Schlage das Bild zu ändern. Die ganze Lebewelt, der Makrokosmos, dessen buntes Treiben sich vor unsern Augen abspielte zugleich mit dem in ihm verborgenen Mikrokosmos, dem ungezählten Heere mikroskopischer Lebewesen, das in dem Wasser sich eben noch tummelte, ist im Momente vernichtet. Kein Leben kehrt wieder, so lange das Sublimat im Aquarium bleibt. Während dort das Verschwinden der brennenden Kohle von der Bildung einer bestimmten Menge von Kohlendioxyd begleitet wird, die Bewegung einer Kugel, deren Lauf plötzlich gehemmt wird, sich in eine bestimmte Wärmemenge verwandelt, so tritt für das plötzlich vernichtete Leben kein Äquivalent ein. Das Leben ist verschwunden, aber kein neues Leben ist als direktes notwendiges Resultat der verschwundenen wieder entstanden. Mancherlei Faktoren fällt in der Natur die Rolle des Sublimates im Versuche zu. Unabsehbare Mengen lebender Materie kann z. B. ein Waldbrand zerstören, ohne dass die unmittelbare Konsequenz hiervon das Erscheinen einer äquivalenten Menge neuer lebender Substanz, neuer Organismen wäre. Es ist also keineswegs das Verhältnis lebender Materie zu toter stets konstant. Mit Vernichtung von Leben ist nicht die Verminderung toter Materie verbunden, wie es Preyer's mathematischer Ausdruck  $Mz : Mn = K$  aussagt, sondern umgekehrt zieht die Vernichtung lebender Materie die Vermehrung toter, die Vermehrung lebender die Verminderung toter nach sich.

Im Entstehen und Untergang lebender Materie haben wir einen Kreislauf des Lebens, der in nahem Parallelismus zum Kreislauf des Wassers steht. Immer flüssiges Wasser und Wasserdampf ist vorhanden. In jedem Momente entstehen Wolken und schlagen sich nieder. Wäre es zutreffend deshalb von der Konstanz des Gewölkes zu sprechen? Der Niederschlag, der an einem Orte die Menge des Wassers vermindert, zieht nicht notwendig gleichzeitig anderwärts eine entsprechend vermehrte Verdunstung nach sich.

Unaufhörlich verwandelt sich tote Materie in lebende und fällt wieder in den Zustand toter Materie zurück. Doch ein dauerndes Gleichgewicht zwischen der Summe entstehenden und sterbenden Protoplasmas anzunehmen, dafür spricht keine Erscheinung. Wie der Kreislauf des Wassers nicht die Konstanz der gesamten Menge des Gewölkes bedingt, so lässt auch der Kreislauf des Lebens die Konstanz der Summe lebender Materie nicht als notwendige Folge erscheinen. —



Voegler's Beiträge zur Kenntnis der Reizerscheinungen sind gewissermaßen eine Ergänzung zu Pfeffer's Untersuchungen über „Lokomotorische Reizbewegungen“. Verf. verfolgt vor allem die schon durch Pfeffer festgestellte Empfindlichkeit der Spermatozoiden gewisser Farne gegen Apfelsäure und deren Salze. Er weist nach, dass der Schwellenwert bei Vertretern verschiedener Farnfamilien annähernd der gleiche ist, nämlich meist 0,001%; d. h. eine Apfelsäurelösung von dieser Konzentration bewirkt eben noch eine sichere Ablenkung und Anlockung der Samenfäden. Analog verhält sich die Apfelsäure in ihren neutralen Salzen.

Die Empfindlichkeit der Samenzellen ist nicht während der ganzen Zeit ihrer Bewegung gleich groß. Je längere Zeit seit der Entleerung der Antheridien verstrichen ist, um so höher ist der Wert der Reizschwelle, um so geringer also die Reizbarkeit. Die eben entschwärmten Spermatozoidzellen von *Dicksonia antarctica* werden durch eine 0,0008% Apfelsäurelösung noch deutlich angelockt. 12 Minuten später vermag eine Lösung von 0,001% nur noch unbestimmte Reize zu erzielen. Ein Eindringen der Zellen in die die Lösung enthaltenden Kapillaren wird wenigstens fast nie beobachtet, während eine Ablenkung gegen den Kapillarmund erfolgen kann. Der Schwellenwert liegt alsdann bei 0,00125%. Nach 25 Minuten ist er auf 0,1% gestiegen, nach 30 Minuten vermag selbst diese über 100mal größere Konzentration, als die ursprüngliche war, keine bestimmte Reaktion auszulösen.

Der Einfluss der Temperatur auf den Schwellenwert ist nach Verf. folgender. Für *Blechnum occidentale* ergab sich zwischen den Temperaturen 16°—25° der Schwellenwert 0,001%. Bei 30,5° reagierten die Samenfäden erst auf eine Lösung von 0,00125%. Eine weitere Temperaturerhöhung verminderte die Reizbarkeit sehr schnell, so dass bei 35,5% erst eine 0,05proz. Apfelsäurelösung die Bewegungsrichtung deutlich beeinflusst, bei 36,8° sogar erst eine 0,1prozentige. Bei höherer Temperatur sind die Reaktionen unbestimmt. Ähnlich wie die über 25° liegenden Temperaturen verhalten sich die unter 16° sinkenden. Bei 10° z. B. liegt die Reizschwelle bei 0,0025%. Für die verschiedenen Arten, die zur Untersuchung kamen, ergab sich, dass die Reizschwelle zwischen 15—28° die kleinste ist, dass also diese Temperatur das Optimum der Empfänglichkeit darstellt.

Das Verhalten der Samenfäden verschiedener Arten gegen das *Archegonium* einer Art ist insofern ein gleiches, als sie in jedem Falle bis zur Zentralzelle einzudringen vermögen. Die Verschmelzung der männlichen und weiblichen Geschlechtselemente tritt aber, sofern sie verschiedenen Arten angehören, nur äußerst selten ein. Verf. konnte eine Befruchtung einer Art durch die Spermatozoiden einer andern Art direkt nicht beobachten. So gleichmäßig die vom *Archegonium* einer Art ausgeschiedenen Schleimmassen die Bewegungsrichtung der Samenzellen verschiedener Arten beeinflussen, so sehr begegnen bei



ihren Bohrversuchen an der Wand der Zentralzelle die Spermatozoiden der nicht zugehörigen Art den Eintritt erschwerenden Schwierigkeiten. Worin diese bestehen, weiß der Verf. indessen nicht zu sagen. —

Ueber die Abhängigkeit der Reizerscheinungen höherer Pflanzen von der Gegenwart freien Sauerstoffes liegen nur wenige Untersuchungen vor. Da die einlässlichste derselben, die Versuche von Kabsch „über die Einwirkung verschiedener Gase und des verdünnten Luftraumes auf die Bewegungserscheinungen im Pflanzenreiche“ vor fast drei Dezennien zur Ausführung kam, zu einer Zeit, wo die physiologische Methodik von der heutigen Präzision noch weit entfernt war, ist es als ein sehr verdienstliches Unternehmen zu bezeichnen, dass Correns dieser Frage seine Aufmerksamkeit zuwandte, selbst wenn auch seine Versuche die Rolle des Sauerstoffes beim Zustandekommen einer Reizbewegung nicht durchgängig in völlig abschließender Weise erkennen ließen.

Bezüglich der Methode mag die eine Bemerkung genügen, dass alle Versuche in höchst sorgfältiger Weise alle jene Fehlerquellen zu vermeiden suchen, die notwendig zu irrigen Vorstellungen führen müssen. Nur auf zwei Umstände, die die Quelle falscher Deutung der Versuche früherer Experimentatoren wurden, mag speziell hingewiesen sein.

Dutrochet, der sich mit vegetabilischer Reizbarkeit des einlässlichen befasste, gibt z. B. auf Grund seiner Versuche an, dass „an seinen eingetopften unter den Recipienten einer Luftpumpe gebrachten Pflanzen nach dem ersten Kolbenzug ein Zusammenklappen der Blättchen (von *Mimosa pudica*), wie auf einen mechanischen Reiz“ eintrat. Er schrieb diese Reizbewegung der veränderten Luftdichte zu. Nun gehört die Versuchspflanze zu jenen Arten, die auf mechanische Reize außerordentlich empfindlich sind. Die unmittelbare Verbindung des Recipienten mit der Luftpumpe legt daher die Vermutung nahe, dass die eingetretene Reaktion, das Zusammenklappen der Blätter nicht zufällig „wie auf einen mechanischen Reiz“ sich vollzog, sondern, dass sie eben wirklich die Folge eines mechanischen Reizes, der den ersten Kolbenzug begleitenden Erschütterung war.

Thatsächlich hat schon Kabsch die Beobachtung gemacht, dass erst, als der Luftdruck auf 15 mm gesunken war, also zweifelsohne nicht bloß auf die durch den ersten Kolbenzug bewirkte Verdünnung, eine Bewegung der Blättchen eintrat, „der durch mechanische Reize bedingten ähnlich, nur dass die Blättchen sich nicht vollständig aneinander legten“.

Die Anwendung der Wasserstrahl Luftpumpe bei den Versuchen von Correns ließ jede Erschütterung völlig vermeiden. Mit dem Ausschluss dieser Fehlerquelle steht zweifellos das abweichende Ergebnis dieser Versuche im engsten Zusammenhang, d. h. erst diese

Versuche geben uns das wirkliche Bild des Einflusses, den die Gegenwart geringer Sauerstoffmengen auf die Reizerscheinungen der *Mimosa pudica* ausübt. Correns konnte evakuieren bis zu einem Drucke von 1,5 mm, ohne dass eine Stellungsänderung der Blätter eintrat. Bei dieser Verdünnung war der Sauerstoffgehalt noch etwa 0,2% der ursprünglichen Menge. Eine mechanische Reizung, die nun in diesem stark verdünnten Raume ausgeführt wurde, hatte eine deutliche Reaktion im Gefolge, die sich selbst auf den primären Blattstiel ausdehnte. Die rückgängige Bewegung, welche nach einiger Zeit eintrat, führte jedoch nicht mehr zur völligen Entfaltung der Blättchen. Die zwei opponierten Blättchen bildeten statt des Winkels von 180° einen solchen von etwa 60°. Nach einer halben Stunde der Ruhe, wobei der Druck unter dem Recipienten sich nicht änderte, trat auf eine kräftige Erschütterung hin aufs neue Reaktion der Blättchen ein, eine Senkung des primären Blattstieles blieb zweifelhaft. Wieder nach Verlauf einer Stunde hatten sich die Blättchen geöffnet, doch weniger stark als vorher. Kräftiges Schütteln führte keine Auslösung einer Bewegung herbei. „Als jedoch beim plötzlichen Einströmen der Luft die Pflanze hin und her und gegen den Draht (der zur mechanischen Reizung diente) geschleudert wurde, gingen die Blättchen in volle Reizstellung über“.

Danach muss also gesagt werden, dass entgegen dem Schluss, zu dem Dutrochet's und Kabsch's Versuchsergebnisse führten, auch eine weitgehende Luftverdünnung nicht als Reiz auf die Pflanze wirkt und die Reizbarkeit auch nicht ohne weiteres aufhebt.

Um nun noch eine stärkere Verdünnung des Sauerstoffes zu erzielen, als wie sie durch ein einmaliges Evakuieren möglich ist, bediente sich Correns des Wasserstoffes. Der Recipient wurde mit diesem Gase gefüllt und nachdem dasselbe einige Zeit in ihm gestanden hatte um durch Diffusion den noch im Pflanzengewebe enthaltenen Sauerstoff möglichst aufzunehmen, aufs neue evakuiert. Nachdem diese Manipulation mehrfach ausgeführt war, gelang es eine Verdünnung von 0,0000003% der anfänglichen Sauerstoffmenge zu erzielen. Bei dieser weitgehenden Verdünnung hatten sich die Blättchenpaare bis zu einem Winkel von etwa 30° genähert, die sekundären Blattstiele gesenkt. Der Versuch lehrt also, dass ein genügend starker Sauerstoffentzug einen Reiz ausübt, der die Blätter in eine Stellung überführt, „die im Aussehen ganz der Stellung im wärmestarrten Zustande entspricht“. Im weitern ergaben die Versuche, dass der Grad der Luftverdünnung, der als Reiz wirkt, bei verschiedenen Individuen ein ungleicher ist. Vor allem aber zeigte sie, „dass die Raschheit des Luftentzuges einen Einfluss zu haben scheint in dem Sinne, dass bei raschem Evakuieren die Stellungsänderung, das äußere Anzeichen der eintretenden „Vakuumstarre“, erst bei einer Verdünnung höhern Grades eintritt, als bei langsamen. Es geht daraus hervor, dass die Vakuumstarre nicht durch die Abnahme des Luftdruckes, sondern

direkt oder indirekt durch die des Sauerstoffes bedingt wird. Sie braucht immer einige Zeit, bis sie deutlich zu werden beginnt.

Dieses eine Beispiel zeigt uns, dass eine wichtige Fehlerquelle, von der frühere Versuche nicht frei waren, namentlich auch darin liegt, dass zu einem sicheren Resultate unter Umständen eine Sauerstoffverdünnung gehört, wie sie bei früheren Experimenten nicht erreicht und auch nicht angestrebt wurde.

Wird die Verdünnung nicht durch besseres Evakuieren der Luft, sondern auch dadurch erzielt, dass man die Luft mit einem andern Gase mischt, dann kann auch die Anwendung dieses verdünnenden Gases zu einer wichtigen Fehlerquelle werden. Correns' Versuche ergeben, dass Wasserstoff indifferent, also zu solchen Verdünnungen wohl geeignet ist, während z. B. Kohlendioxyd, dessen Anwendung nahe liegen möchte, zu falschen Ergebnissen führte; denn Kohlendioxyd wirkt lähmend auf die Pflanze ein.

Ueberblicken wir nun die von Correns erzielten Resultate, so ergibt sich zunächst, „dass die verschiedenen Typen von Reizerscheinungen auch die Gegenwart verschieden großer Mengen von Sauerstoff zur Ausführung der ihnen eigenen Bewegung beanspruchen“.

Wir wählen aus den mannigfaltigen Versuchen die beiden Extreme aus, die durch verschiedene Uebergänge mit einander verbunden werden, das Verhalten der Tentakel des *Drosera*-Blattes im sauerstoffarmen Raume einerseits und der Ranken der Passionsblume anderseits.

Bei ersterem Blatte wirkt die Evakuation an und für sich nicht als Reiz. Um die chemische Reizbarkeit des im evakuierten Raume befindlichen Blattes zu prüfen bediente sich Correns einer stark verdünnten Ammoniumphosphatlösung; um einen mechanischen Reiz auszuüben eines dünnflüssigen Breies ausgestoßenem Glas oder Bimssteinpulver und Wasser. Dabei wurde darauf geachtet, dass nicht etwa durch Assimilation freigewordener Sauerstoff vorhanden sein konnte, der Apparat also vom Lichte ausgeschlossen. 5—10mal wurde die Evakuierung nach jeweiligem Ausfüllen mit Wasserstoff bis auf einen Druck von 1,5 mm gebracht. Nach 10maliger Evakuierung befinden sich nach den Berechnungen des Verf. unter dem Recipienten noch 0,000 000 000 000 000 000 000 000 000 002% des ursprünglich vorhandenen Sauerstoffes oder je nach der Größe des Recipienten 0,000 000 000 000 001—0,000 000 000 000 000 000 000 000 000 008 cm. Trotz dieser weitgehendsten Verdünnung, die wohl berechtigt zu sagen, dass sich die Blätter im sauerstofffreien Raume befanden, war die Reizbarkeit der Tentakel, die chemische wie die mechanische, erhalten. Selbst nach 6 Stunden reagierten die Blätter noch. Nach 12 Stunden war die Vakuumstarre eingetreten, weunschön die Blätter dem Aussehen nach unverändert waren. Der Uebergang in die Vakuumstarre vollzog sich hier also ohne merkliche Bewegung.



Ganz anderer Art ist das Verhalten der Ranken, vor allem der Ranken der *Passiflora gracilis*. Auch hier wirkt die Evakuation selbst noch nicht als Reiz. Befanden sich aber die Versuchspflanzen in möglichst sauerstofffreiem Raume, dann ließ sich „durch keine auch noch so lange dauernde Berührung mit dem Holzstäbchen oder dem Drahte eine Reizbewegung hervorrufen“. Blieb das Versuchsobjekt längere Zeit in diesem sauerstoffarmen Raum, dann war auch nach dem erneuten Zutritt der Luft die Ranke noch eine Zeit lang für Kontaktreize unempfindlich und zwar um so länger, je länger der Aufenthalt im sauerstoffarmen Raum gedauert hatte oder je vollständiger der Sauerstoff verdrängt worden war. „Dieser Starrezustand beschränkt sich jedoch augenscheinlich nicht bloß auf die Reizperzeption und die durch eine solche induzierte Krümmung, sondern hemmt auch die mit dem Alter eintretende hypnastische Einrollung. In der atmosphärischen Luft begann namentlich auch diese nicht sogleich wieder; erst nach einiger Zeit nahm die Ranke die durch die Evakuation unterbrochene Bewegung wieder auf und führte sie zu Ende“. Verf. bestimmte den Grad der Verdünnung, der die Objekte eben noch deutliche Reizbewegung zeigen lässt. Wenn nun natürlich auch da gewisse individuelle Schwankungen nicht ausgeschlossen sind, so ergibt sich immerhin das eine, dass der Sauerstoffgehalt ein relativ bedeutender sein muss. Die untere Grenze liegt für *Passiflora gracilis* bei 20–30 mm Quecksilberdruck, d. h. bei 3–4% der ursprünglichen Sauerstoffmenge.

Bis zu einem gewissen Grade ist diese Verschiedenheit wohl darauf zurückzuführen, dass das Sauerstoffbedürfnis der verschiedenen Pflanzenarten ein ungleiches ist, unabhängig vom Charakter der Reizbewegung. Darauf scheinen die Versuche, welche den Einfluss des Sauerstoffes auf den Geotropismus prüfen, hinzuweisen. Es zeigten dieselben, dass so lange sich noch Wachstum konstatieren ließ, die geotropische Krümmung auch ausgeführt wurde. Mit intensivem Wachstum fallen auch die deutlichen geotropischen Krümmungen zusammen. Nun aber ist die das Wachstum ermöglichende Sauerstoffmenge nicht nur für verschiedene Species, sondern auch für verschiedene Individuen gleicher Art ungleich. So beobachten wir denn auch, dass die geotropische Krümmung bei den einen Objekten früher aufhört als bei den andern. Bei *Helianthus*-Keimlingen lag die Grenze sehr tief. „Noch nach fünfmaliger Evakuation, schreibt Correns, mit darauf folgenden Einleiten von Wasserstoff, erhielt ich merkbliche Krümmungen“. Bei *Sinapis alba* dagegen lag die untere Grenze der Reizbarkeit bei einem Drucke von 30–37,5 mm, d. h. bei einem Sauerstoffgehalt von 4–5% der anfänglichen Sauerstoffmenge.

Dass aber doch nicht alle Unterschiede auf die spezifischen oder individuellen Eigentümlichkeiten zurückzuführen sind, vielmehr auch durch den Charakter der Reizerscheinung bedingt werden, ergeben



namentlich die Versuche des Einflusses luftverdünnter Räume auf den Geotropismus und Heliotropismus gleicher Objekte.

Ueber das Verhalten von Keimlingen im sauerstoffarmen Raume hat Wiesner eine Reihe von Untersuchungen angestellt, aus denen hervorgeht, „dass bei sämtlichen untersuchten Objekten sowohl die positiv als die negativ heliotropische Krümmung im luftverdünnten Raume ausbleiben“. Correns wies nach, dass *Helianthus*-Keimlinge, welche, wie wir sahen, bei sehr weitgehender Sauerstoffarmut doch noch die geotropischen Krümmungen zeigen, nur dann heliotropische Krümmungen ausführen, wenn der Druck im Recipienten 7,5 mm beträgt, d. h. der Pflanze noch etwa 1% der ursprünglichen Sauerstoffmenge zur Verfügung steht. *Sinapis* hat ebenfalls für die Auslösung heliotropischer Krümmungen ein größeres Sauerstoffbedürfnis als für die geotropischen. Die untere Grenze liegt bei 6% der ursprünglichen Sauerstoffmenge. Die Verschiedenheit zeigt sich vor allem auch, wenn gleichzeitig beide Reize auf das gleiche Objekt wirken. Keimlinge der Kresse und von Senf wurden in einer Atmosphäre, die gerade so viel Sauerstoff enthielt, dass das Wachstum noch möglich war, gehalten und einseitigem Lichteinfall ausgesetzt. „So behandelt krümmten sich die etiolierten Keimlinge der Kresse mit 3% der ursprünglichen Menge Sauerstoff (gleich 22,5 mm Druck) unter lebhaftem Wachstum sehr deutlich geotropisch ohne die geringste heliotropische Krümmung nach der Seite des Lichteinfalls hin auszuführen. Die Keimlinge des Senfs verhielten sich gleich, brauchten aber etwas mehr Sauerstoff“.

Von Interesse musste die Prüfung der Wirkung des Sauerstoffmangels auf die verschiedenen Phasen des Vorgangs einer Reizbewegung sein. Die Gruppe der Phasen von der Einwirkung des Reizes bis zur Vollziehung der Reaktion kann in Reizperzeption und in Reizreaktion geteilt werden. Eine Notwendigkeit für die Annahme, dass Anwesenheit von Sauerstoff für die Aufnahme des Reizes von Seite des Protoplasmas eine gleiche Vorbedingung ist wie für die Reaktion besteht natürlich nicht. Ganz wohl können wir uns vorstellen, dass für jeden dieser beiden Vorgänge eine verschiedene Menge Sauerstoff nötig ist. Es ist auch die Möglichkeit a priori nicht auszuschließen, dass vielleicht der eine der beiden Vorgänge von der Anwesenheit des Sauerstoffes ganz unabhängig ist. Die experimentelle Prüfung dieser Möglichkeiten, welche natürlich sehr vielen Schwierigkeiten begegnet, ist bis jetzt noch sehr lückenhaft. Immerhin scheint es für eine Gruppe von Reizerscheinungen thatsächlich, dass die Bedingungen beider Prozesse bezüglich des Sauerstoffgehaltes nicht die gleichen sind. Correns schreibt hierüber: „Die untere Grenze für das Einrollen, das spontane sowohl wie das durch einen noch unter normalen Verhältnissen applizierten Reiz bedingte, scheint bei *Sicyos* tiefer zu liegen als die für die Reizperzeption.

Wenigstens sah ich die Einrollung (der Ranken) bei 15 mm Druck noch fortdauern, während vergleichende Versuche das Erlöschensein der Reizempfänglichkeit zeigten“.

Schon früher wurde darauf hingewiesen, dass sobald der Pflanze der Sauerstoff nicht nur vorübergehend entzogen wird, ein Zustand eintritt, welchen Verf. als die Vakuumstarre bezeichnet. In diesem Zustande ist die Reizempfänglichkeit reizbarer Organe bedeutend herabgesetzt oder völlig erloschen. Durch das Versetzen in atmosphärische Luft wird die Pflanze nicht sofort normal. Dies deutet darauf hin, dass der Eintritt der Vakuumstarre mit einer Veränderung des Organismus verbunden ist. Oft zeigen die reizbaren Organe beim Eintritt der Vakuumstarre charakteristische Stellungsänderungen. Bisweilen gleichen sie, wie wir bei der *Mimosa* erwähnten, der Stellung des gereizten Organes.

Dass dieser Reiz nicht direkt durch den Sauerstoffentzug ausgelöst wird, scheint z. B. das Verhalten der Staubgefäße von *Berberis* anzudeuten. Spontan tritt bei ihnen dann eine der Reizbewegung genau entsprechende Reaktion ein, sobald der Luftdruck hinlänglich weit gesunken ist. Die individuellen Verschiedenheiten sind hierbei allerdings sehr bedeutend. Verf. beobachtete z. B. in einem Falle die Bewegung schon bei einem Drucke von 300 mm, selten erst, wenn der Druck unter 20 mm gesunken war, gewöhnlich schon bei einem Drucke von 20–40 mm. Dabei zeigten die Staubgefäße der gleichen Blüte ein verschiedenes Verhalten. Verf. glaubt, dass die Staubgefäße mit eben geöffneten Staubbeuteln am schnellsten auf den Sauerstoffentzug reagierten. Die Verschiedenheit lag aber auch zum Teil zweifelsohne darin, „dass bei bereits genügend geringem Luftdruck das eine Filament viel längere Zeit brauchte, bis es die Bewegung ausführte als ein anderes. Dies ging daraus hervor, dass bisweilen, aber nicht immer, die Reizbewegung einiger oder aller übrigen, bisher noch unveränderten Filamente eintrat, wenn nach der Reaktion des ersten der Recipient abgesperrt wurde, der Luftdruck also gleich blieb“.

Aus der Reizstellung kehrten die Staubgefäße im Recipienten, der unter dem gleichen Druck gehalten wurde, in ihre ursprüngliche Stellung zurück. Ihre Reizempfänglichkeit für mechanische Reize war noch voll vorhanden. Wurde die Evakuierung sehr langsam ausgeführt, dann konnte die Reizbewegung ein zweites Mal ohne äußern Anstoß eintreten, der Sauerstoffentzug wirkte also in diesem Falle direkt als Reiz.

Viel später erst tritt der Zustand der Vakuumstarre ein. Der Effekt dieses Reizes ist auch ganz anderer Art. „Die vakuumstarren Staubgefäße, schreibt Correns, unterscheiden sich im Aussehen fast gar nicht von den reizbaren, nur scheinen sie mir unter einem etwas kleinern Winkel vom Griffel abzustehn“.

Worin die durch den Sauerstoffentzug bewirkte Aenderung im Organismus besteht, lässt sich allerdings nicht sagen. Die Vermutung

liegt aber nahe, dass es sich dabei nicht um eine einfache Erscheinung handelt, sondern wahrscheinlich um eine ganze Reihe von Einzeländerungen. Denn man beobachtet, dass die Wiederbelebung der vakuumstarrten Pflanze um so länger dauert, je länger der Aufenthalt im sauerstoffarmen, bezw. sauerstofffreiem Raume dauerte. Ein zu langes Verweilen in diesem führt den Tod der Pflanze herbei.

Die Vakuumstarre tritt übrigens nicht plötzlich ein. Stets braucht es eine gewisse Zeit, bis sie bemerkbar wird. So erklärt es sich denn auch, dass sie bei raschem Verdrängen der atmosphärischen Luft — wie oben für *Mimosa* erwähnt — bei einem viel geringeren Sauerstoffgehalt eintritt als bei langsamer Verdünnung. Dies zeigt sich namentlich auch an den reizbaren Narbenlappen von *Mimulus moschatus* und *luteus*. „So standen nach viermaligem sehr schnellem Evakuieren auf 3 mm Druck, mit jedesmaligen Einleiten von Wasserstoff, noch einige Narben offen, während einige andere sich bei ganz langsamen Evakuieren schon bei 12 mm Druck zu schließen begannen. Das Abspumpen hatte eine halbe Stunde gedauert. Wieder andere Narben schlossen sich sogar nach längerem Verweilen in einer Atmosphäre, die durch Abspumpen auf nur 200 mm Druck gebildet worden war“.

Aus dem Umstande, dass z. B. bei *Mimosa* auch dann, wenn die Blätter bereits in der Starrestellung sich befanden, doch auf starke Erschütterung noch eine Reaktion eintrat, ergibt sich, dass nicht die zur Ausführung einer Reizbewegung nötigen Prozesse durch den Sauerstoffentzug zuerst erlöschen, dass ferner das Erlöschen der Funktionen, durch welche die Starre entsteht, nicht gleichwertig sein kann mit dem Ausfall jener Funktionen, welche die Reizbewegung oder die Reizperzeption bewirken.

In Verbindung mit seiner Untersuchung über den Einfluss des Sauerstoffentzuges auf die Reizbarkeit stellte Verf. einige Versuche an über das Verhalten reizbarer Organe zu bestimmten Gasen. Sie verdienen um so eher auch an dieser Stelle erwähnt zu werden, als so ziemlich alles, was wir hierüber wissen auf den ältern Versuchen von Kabsch beruht, die durch Correns' Experimente eine Reihe von Korrekturen erfuhren.

Wie wirkt der reine Sauerstoff? Die Reizbarkeit der Staubgefäße von *Berberis* und der Narben von *Mimulus* wurde hierauf geprüft. Bei dieser Art traten nach einem Aufenthalt von 28 Stunden im reinen Sauerstoffe noch ganz deutliche Reaktionen ein, nach 40 Stunden wurden sie schwächer. Immer aber wurde die Bewegung wieder rückgängig gemacht. Die Reizbarkeit war also ganz normal, gleich der Reizbarkeit in der atmosphärischen Luft. Nach 56 Stunden war sie erloschen, die Narbenlappen gespreizt und nicht, wie bei der Vakuumstarre, geschlossen. Entgegen der Ansicht von Kabsch, dass ein kürzerer Aufenthalt der *Berberis*-Blüten im reinen Sauerstoff



die Staubgefäße reizunempfindlich mache, und dass nach mehrstündigem Aufenthalt dieselben getötet würden, zeigen Correns' Versuche, dass dieselben noch nach 24 Stunden reizempfindlich blieben.

Die Kohlensäure wirkt als Hemmungsmittel. Ein sehr kurzes Verweilen (5 Minuten) von *Berberis*-Blüten in einem Gasgemenge von 50proz. Kohlensäure und 50proz. Luft führte ihre Reizunempfindlichkeit herbei. Blieben sie nicht zu lange in der hemmenden Atmosphäre, dann kehrt an der Luft die Reizbarkeit schnell wieder.

Ganz gleich verhält sich *Helianthemum*, dessen Staubgefäße ebenfalls reizbar sind.

Dass die hemmende Wirkung der Kohlensäure eine sehr rasche ist, lehrten namentlich auch die Versuche mit *Mimulus*. Die Narben schlossen sich in der Kohlensäureatmosphäre nicht und hatten ihre Reizbarkeit eingebüßt. An der Luft zeigte sie sich wieder. Die Schlafbewegung vollführte sich in einer Atmosphäre von 20proz. Luft und 80proz. Kohlensäure nur langsam. Bei 99proz. Kohlensäure trat keine Bewegung mehr ein. Ein 24 stündiges Verweilen in dieser Atmosphäre vermochte die Pflanze nicht dauernd empfindungslos zu machen, wenn schon sie an der atmosphärischen Luft erst nach längerer Zeit sich wieder erholte.

Sehr eigentümlich ist das Verhalten der Ranken (von *Sicyos*) in der Kohlensäure. Der Aufenthalt in einem Gemisch von 12proz. Luft und 88proz. Kohlensäure hebt bald die Reizempfindlichkeit durch Berührung mit dem Holzstäbchen auf. Bald aber rollten sich die Ranken von der Spitze an ganz allmählich spiralig ein. Dass diese Bewegung nicht durch einen vorangehenden mechanischen Reiz durch das Stäbchen bedingt war, lehrten jene Versuche, bei denen (in einem Gasgemenge von 60proz. atmosphärischer Luft und 94proz. Kohlensäure) ohne Reizung durch das Stäbchen das Einrollen sich zeigte. „Nach 4stündigem Verweilen im Recipenten an die atmosphärische Luft gebracht, schienen die Ranken ihre Reizbarkeit dauernd eingebüßt zu haben. Sie wurden mit den im Beginn ihres Aufenthaltes in der Kohlensäure gebildeten Windungen über Holzstückchen gewickelt; statt dass sie diese aber zu ergreifen suchten, wickelten sie sich in den folgenden 18 Stunden ganz ab und erwiesen sich auch fernerhin für Kontaktreize ganz unempfindlich. Schließlich rollten sie sich spontan ein“. Es scheint also die Kohlensäure in diesem Falle einen Reiz auszuüben. Andererseits lehrt der Versuch, dass die Perzeption für Kontaktreize früher aufhört als die Reaktionsfähigkeit.

Die Wirkung des Stickstoffoxydes geht jener des Wasserstoffes ganz parallel. Beides sind also indifferente Gase.

Verschiedene Objekte prüfte Correns auf ihr Verhalten zu Ammoniak. Eine heftige Reizung auf die Blättchen von *Mimosa* bewirkte das Gas, ohne dass eine Schädigung der Pflanze einzutreten brauchte, wenn nur die Einwirkung unter gewissen besonderen Vor-



sichtsmaßregeln vollzogen wird. Das gleiche Blatt kann durch Ammoniakdämpfe mehrfach hintereinander gereizt werden, ist also chemisch reizbar. Dasselbe gilt für die Staubgefäße von *Berberis*, die Narbenlappen von *Mimulus*, während z. B. die Filamente der *Centaurea*-Arten nicht chemisch reizbar sind. Das Gas vermag sie zu töten, ohne dass eine merkliche Reizbewegung zur Auslösung käme. —

Zu überraschenden Resultaten führten Frank's fortgesetzte Untersuchungen über die Symbiose zwischen Pilzen und Phanerogamen. Es sind dieselben in einer Abhandlung „Ueber die auf Verdauung von Pilzen abzielende Symbiose der mit endotrophen Mikorrhizen begabten Pflanzen, sowie der Leguminosen und Erlen“<sup>1)</sup> niedergelegt.

Die Rindenzellen der Wurzeln und Rhizome der Orchideen enthalten häufig eine knäuelartige gelbliche Pilzmasse aus aufgewundenen vielfach verschlungenen Hyphen. In zahlreichen andern humusbewohnenden Kräutern konnte Schlicht die gleiche Mykorrhizenform nachweisen. Die Fadenknäuel der einzelnen Zellen stehen miteinander durch Hyphen in Verbindung, welche die Zellwände durchbohrend von einer zur benachbarten Zelle gehn.

Vom ersten Augenblicke seiner Entstehungen bis an sein Lebensende wird der Pilzkörper in dem lebenden Protoplasma der Wurzelzelle völlig eingeschlossen. „Wenn man an ganz frisch hergestellten Längsschnitten die unversehrt gebliebenen pilzführenden Zellen beobachtet, so sieht man einen meist von kleinen Körnchen durchsäeten Protoplasmasack die Innenseite der Zellwand auskleiden; wo die kommunizierenden Pilzhypphen die Zellwand durchbrechen, setzt sich die Protoplasmahaut auf die Hypphen und von diesen über die ganzen in der Zelle liegenden Pilzkörper fort. Zwischen dem wandständigen Primordialschlauch und der die Hypphen und Pilzkörper überziehenden Protoplasmahaut ist ein reiches Netz aus sehr zahlreichen und überaus feinen Protoplasmafäden ausgespannt, in denen die kleinen Körnchen fehlen, an denen man aber . . . eine sehr lebhaftige Strömung und zitternde Bewegung wahrnimmt. Der Zellkern, welcher entweder von dem Pilzfadenknäuel umwachsen ist oder auch seitlich desselben liegt, bleibt beständig deutlich, ja er ist sogar im Vergleich zu denjenigen der unverpilzten gleich großen Zellen um ungefähr das Doppelte vergrößert. Diese Thatsachen lassen wohl ahnen, dass hier das Protoplasma eine ungewöhnliche Energie in seiner Thätigkeit entfaltet“.

Welcher Art sie ist, sieht man an ältern, dem Absterben nahen Wurzeln. Die Pilzklumpen sind chemisch sehr wesentlich verändert. Den großen Eiweißgehalt, der ihnen eigen war, haben sie, wie die chemischen Reaktionen erkennen lassen, verloren. Kern und Plasmahaut sind aber in diesen Zellen noch vorhanden, also hat das lebende

1) Anm. Berichte der deutsch. botan. Gesellsch., IX. Jahrg., 7. Heft, 1891.

Plasma den Pilz seines Eiweißes beraubt. „So hängt er also ausgesogen in dem Protoplasma der Zelle, wie die Fliege im Spinnennetze oder wie die Blattlaus in den Digestionsdrüsen des *Drosera*-Blattes“. Es sind also die Orchideen und mit ihnen viele andere humusbewohnende Pflanzenarten „pilzfressende“ Pflanzen. Seine Entwicklungsfähigkeit hat der von seinem Wirte gefangene Pilz schon früh verloren, indem er unfähig ist außerhalb des Wurzelplasmas zu vegetieren. „Der Pilz wird unter dem Einfluss des ihn hegenden Protoplasmas der Wurzelzelle degeneriert“.

Den Ericaceen sind, wie wir durch Frank's Untersuchungen wissen, eigentümliche Wurzelorgane eigen, „in deren besonders weiten Epidermiszellen konstant Nester von Pilzfadenknäueln liegen, welche durch Fäden unter sich und mit den epiphyt-wachsenden Pilzfäden zusammenhängen“. Auch hier ist der Eiweißreichtum des Pilzes in den jungen, seine größte Eiweißarmut in den ältern Wurzeln nachweisbar.

Die Pilzsymbiose der Leguminosen haben wir in einem frühern Referate einlässlicher besprochen. Die neuen Forschungen vorab auch Frank's haben zu folgenden neuern Erkenntnissen geführt. „Ein Spaltpilz, dessen Keime allgemein in den Vegetationsböden verbreitet sind, wird durch gewisse Anlockungsmittel, die von der Leguminosenwurzel ausgehen, gleichsam eingefangen. In einem Organe, welches aus den Zellen der primären Wurzelrinde, in die der Pilz übergeleitet worden ist, sich entwickelt, in den Wurzelknöllchen, wird der Pilz zu enormer Vermehrung veranlasst“. Dabei haben die Wurzelzellen selbst den Reiz zu sehr bedeutender Vermehrung empfangen. „Das Wurzelknöllchen ist also seinem wesentlichen Charakter nach eine auf Erzeugung großer Pilzmassen angelegte Pilzbrutstätte“.

Auch hier sind die in diese Wurzelzellen eingeführten Bakterien während ihres ganzen Lebens im Plasma eingeschlossen, unter dessen Einwirkung der Spaltpilz Umwandlungen erfährt, die ihn zu den „Bakteroiden“ werden lassen. „Die letztern sind gleichsam hypertrophierte Spaltpilze“. Ihr Körper ist gleichsam mit Eiweißmaterial gemästet. Seine Vegetationsfähigkeit außerhalb des Wurzelplasmas ist ebenfalls völlig verloren gegangen oder doch sehr geschwächt. Zur Zeit der Ausbildung der Früchte werden diese Eiweißspeicher gleich echten Reservestoffen zum großen Teil verbraucht. „In den Zellen, aus denen die Bakteroiden resorbiert sind, bleiben zahlreiche entwicklungsfähige Keime des Spaltpilzes von der Beschaffenheit derjenigen, wie sie bei der Einwanderung in die Wurzel beobachtet werden, zurück und gelangen bei der Verwesung der Knöllchenüberreste wieder in den Boden“. Ein Teil der Bakterien vermag sich also dem degenerierenden Einflusse des Plasmas zu entziehen.

Gewisse Parenchymzellen der Wurzelrinde der Erlen enthalten ebenfalls Komplexe von Pilzfäden. Sie laufen durch die trennende

Wand von Zelle zu Zelle, eine Verbindung zwischen den verschiedenen Fadenknäueln herstellend. „Gegen den Vegetationspunkt hin dringen die Fäden schrittweise weiter vor, so dass man in günstigsten Fällen Zellen findet, in welche eben erst einige Fäden aus der nächstältern Zelle eingewandert sind, aber noch nicht zu einem Fadenknäuel sich verflochten haben“. Ist der Pilz in das Zellplasma eingetreten, dann tritt eine Vergrößerung des Zellkernes ein, volle Analogie zu den Verhältnissen der Orchideen. Und diese Uebereinstimmung erstreckt sich auch auf das Schicksal des Pilzes. Nachdem der Pilz zu einem sehr kräftigen Fadenknäuel in der Zelle herangewachsen ist, blähen sich die peripheren Fäden blasenförmig auf. Der nun traubenförmige Pilzkörper zeigt die Eiweißreaktion in sehr ausgesprochenem Maße. „Der Pilz ist nun durch den Einfluss des Erlen-Protoplasmas degeneriert, zu einem von Eiweiß strotzenden Monstrum verbildet“. Bald wird es seines Eiweißes durch das umschließende Plasma beraubt. In ältern Wurzelpartien tritt an seine Stelle ein zusammengeschrumpfter eiweißloser Körper. „Die Wurzelanschwellungen sind von vieljähriger Dauer; jedes Jahr wachsen sie an ihre Spitzen weiter, mit ihnen aber auch der Pilz, und so wiederholt sich das Spiel immer von Neuem“. Der Verlust der selbständigen Entwicklungsfähigkeit ist auch hier eine Folge der Degeneration.

So ist also die überaus eigenartige Symbiose zwischen verschiedensten Phanerogamen und Pilzen, in welchen diese bzw. ihr Degenerationsprodukt die Rolle eines Eiweißreservestoffes spielen, allem Anschein nach sehr verbreitet. „Die pilzfressenden Pflanzen wissen mit noch raffinierten Einrichtungen Pilze als ihre auserkorenen Opfer in ihr Protoplasma einzufangen, darin groß zu züchten und schließlich zu verdauen um so von der reichen Eiweißproduktion gerade der Pilze, die die letzteren ja auch als menschliches Nahrungsmittel wertvoll macht, Nutzen zu ziehn. Es geht hierbei also der eine der beiden Symbionten im Organismus des andern derart auf, dass er wie ein stofflicher Bestandteil des letzteren erscheint, der im Stoffwechsel schließlich verbraucht wird“. —

Eine Berichterstattung über die wichtigsten Erscheinungen jenes Zweiges der Pflanzenphysiologie, der den Inhalt der Teratologie ausmacht, gehörte bisher zu den schwierigen Dingen, sobald sie sich nicht an speziellste Fachkreise wandte. Nicht dass die teratologischen Publikationen besonders dünn gesäht wären. Es umfasst im Gegenteil die Pflanzenteratologie eine umfangreiche, wenn auch sehr zerstreute Litteratur. Doch diese Publikationen beziehen sich in ihrer überwiegenden Zahl auf Einzelbeobachtungen, sind Studien und Beschreibungen zufällig aufgefundener Objekte. Ausgedehntere, auf breiter Basis aufbauende Forschungen über in sich abgeschlossene Gruppen von Bildungsabweichungen, die zur Quelle gründlicher Erkenntnis bestimmter abnormer Bildungsvorgänge werden könnten,



sind vereinzelte Erscheinungen. Dass aber auch das Studium der Bildungsabweichungen die monographische Darstellung ermöglicht, die auf methodisch geschaffenen Materiale fußt, zeigt uns die Monographie der Zwangsdrehungen von Hugo de Vries in schönster Weise.

Zwei tordierte Exemplare von *Dipsacus silvestris* macht Verf. zu den Stammeltern einer großen Zahl von Individuen, die diese Bildungsabweichung mehr oder weniger ausgesprochen in mancherlei Stadien und Uebergängen zeigen, indem er deren Kreuzung mit normalen Individuen verunmöglicht. Unter 1643 unmittelbaren Descendenten treten wieder 2 tordierte Individuen auf, die Stammbalter einer folgenden Generation. Dabei wird darauf Bedacht genommen, dass jede Bestäubung mit normalen Individuen ausbleibt. Aus nichttordierten Exemplaren ließ sich ebenfalls ein reiches Beobachtungsmaterial gewinnen. Ueber dem Wurzelhals wurden sie abgeschnitten. Aus den Achseln der Wurzelblätter trieben zahlreiche kräftige Schösslinge, von welchen sehr viele kleinere Torsionen und andere Bildungsabweichungen lieferten. Von 1616 Individuen, welche die Abkömmlinge des vollkommener tordierten Exemplares der zweiten Generation waren, zeigten 67 Individuen Zwangsdrehung, d. h. 4,1%. Daneben traten 46 Exemplare mit 3gliederigen Wirteln auf, während in der vorangegangenen Generation nur zwei Individuen diese Bildungsabweichung zeigten. Rechtsläufige und linksläufige Zwangsdrehung war in ungefähr gleicher Individuenzahl vertreten. Von den Individuen, welche die Zwangsdrehung am schönsten zeigten, wurden in einer folgenden Generation bis 10% tordierter Exemplare erhalten. Von den Stockausschlägen der 3. Generation zeigten im Maximum 29% der Seitenäste Bildungsabweichungen in der Blattstellung und 9% Seitenäste mit lokalen Zwangsdrehungen.

Die Zwangsdrehung ist also eine erbliche Erscheinung. Durch Zuchtwahl ist sie zu fixieren. So ist es nicht unwahrscheinlich, dass durch geeignete Kulturen auch bei anderen teratologischen Erscheinungen eine erbliche Rasse gewonnen werden kann und damit eben ein für monographische Zwecke geeignetes Material.

Der Begriff der Zwangsdrehung ist von Braun in folgendem Sinne verstanden worden. „Zu den abnormen Drehungen, schreibt er, welche dem kurzen Weg der Blattstellung folgen, gehört die Zwangsdrehung, welche bei vielen Pflanzen eintritt, wenn die normal paarige oder quirlständige Anordnung der Blätter in eine spiralgige übergeht. Wenn nämlich in solchen Uebergangsfällen die in spiralgiger Ordnung sich folgenden Blätter an der Basis einseitig, der Spirale folgend, zusammenhängen, so muss der Stengel, in seiner allseitigen Streckung behindert, durch ungleiche Dehnung eine spiralgige Drehung annehmen, die so weit gehen kann, dass die Blätter mit senkrecht gestellter Basis eine einzige Reihe bilden. Der im Längenwuchs behinderte Stengel dehnt



sich dabei oft stark in die Dicke und erscheint dann monströs aufgeblasen“.

Wie stellt sich nun das reiche Beobachtungsmaterial auf das de Vries sich stützen kann, zu dieser Braun'schen Theorie.

Die normalen Pflanzen von *Dipsacus silvestris* haben dekussierte Blattstellung von den Kotyledonen an bis hinauf in die Inflorescenz. Unter den Descendenten der tordierten Vorfahren finden sich Individuen mit 3zähligen Quirlen, selten mit 4zähligen. An allen Individuen aber, deren Axen Zwangsdrehung zeigen, sind die Blätter in spiraliger Anordnung vorhanden. Die Untersuchung der Anordnung der Blätter in der Knospe zeigt, dass diese abnorme Blattstellung lange vor dem ersten Anfang der Torsion auftritt. Die Divergenz beträgt gewöhnlich  $138^\circ$ , entspricht also der Formel  $\frac{5}{13}$ . Wie bei der normalen Pflanze die breiten Flügel der Blätter mit einander verwachsen sind, wobei jedes Blatt den halben Umfang des Stengels umfasst, so sind sie bei spiraliger Anordnung der Blätter ebenfalls verwachsen,  $\frac{5}{13}$  des Stengels umfassend. Die am Vegetationskegel in spiraliger Anordnung angelegten Blätter sind also zu einem einzigen Bande vereint. Auf den Bau des Stengels übt dies natürlich einen bestimmten Einfluss aus. Die gürtelförmigen Gefäßstrangverbindungen sind auch bei den Blättern der tordierten Axen vorhanden. Sie liegen außerhalb des Gefäßbündelkreises, sind somit noch zum Blatte zu rechnen. Das Diaphragma der Knoten teilt durch seinen queren Verlauf den hohlen Stengel einer normalen *Dipsacus*-Pflanze. Durchschneidet man den Stengel einer tordierten Pflanze, dann beobachtet man, dass zwar der Stengel auch hohl ist, die Fächerung aber fehlt. Dafür sieht man im innern des Hohlzylinders, einer Wendeltreppe ähnlich, eine hervorragende Leiste. Sie entspricht genau dem Ansatz der Blattspirale, also muss sie als die Vereinigung der Diaphragmastücke der einzelnen Blätter angesehen werden.

Vergleichen wir diese abnorme Blattspirale von *Dipsacus* mit der normalen Blattspirale z. B. einer Umbellifere, so fällt sofort auf, dass hier das Diaphragma als Querwand durch den Stengel geht. Dem entsprechend können sich hier die Internodien ungehindert strecken. Die spiralige Blattstellung an sich bedingt also eine Zwangsdrehung nicht. Notwendig ist vielmehr, was wohl bei Pflanzen mit gegenständigen Blättern das gewöhnlich Verhalten ist, dagegen spiraligen Blättern fehlt, dass die Blätter mit einander verwachsen seien.

Dass die spiralige Blattstellung vor dem Beginn der Torsion am Vegetationskegel zu beobachten ist, wurde bereits erwähnt. Die Torsion aber fängt erst an, sobald sich die Internodien bedeutend zu strecken beginnen. Das Blatt hat zu dieser Zeit bereits eine ansehnliche Größe, 15—20 mm, erreicht.

Eine endgiltige Entscheidung über die Ursache der Zwangsdrehung ist natürlich nur auf Grund von Versuchen möglich. Diese

galten in erster Linie der Prüfung der Theorie von Magnus. Er hat die Ansicht ausgesprochen, dass die Zwangsdrehung auf eine Hemmung des Längenwachstums zurückzuführen sei, welche der jugendliche Stengel durch den Druck der abgehenden Blätter erfahre. Um diesen vermuteten Druck aufzuheben schnitt Verf. die Blätter während des Drehens am drehenden Stengel dicht über der Insertionsstelle ab. Ein merklicher Einfluss auf die Torsion wurde nicht beobachtet. Die Verdunklung tordierender Individuen, durch welche die Festigkeit der Blätter geschwächt, also das Vermögen einen Druck auszuüben vermindert werden sollte, hatte auf die Zwangsdrehung des Stengels ebenfalls keinen Einfluss.

Der Verlauf der Zwangsdrehung lässt eine Periode schneller Drehung erkennen, die mit der Periode der starken Streckung zusammenfallen dürfte. Ist also vielleicht in der Gürtelverbindung der Gefäßbündel der Blätter die Ursache der Torsion zu sehen? Sie stellt ein ununterbrochenes Schraubenband um die junge Stengelspitze dar und ist, wie oben bereits erwähnt wurde, im Blattgrunde außerhalb des Stengels. Wenn man also die Verbindung der benachbarten Blattflügel am Stengel wegshneidet oder abkratzt, dann kann man diese Gürtelverbindung entfernen. An verschiedenen Pflanzen wurde, während der kräftigen Streckung des untern Abschnitts des sich drehenden Stengels alle Gürtelverbindungen über mehrere Umgänge der Blattspirale abgetragen und zwar je vor oder im allerersten Anfang der Torsion. Dennoch ging diese in ganz normaler Weise vor sich. In zweiter Linie wurde der allfällige Einfluss des schraubenförmigen Diaphragmas geprüft. Wohl enthält es keine Gefäßbündel. Es konnte aber doch als kontinuierliches Band die Hemmung bedingen, welche nach Braun's Auffassung die Drehung herbeiführt. Wurden von außen Einschnitte zwischen je 2 Blättern gemacht, dann wurde dadurch die Kontinuität aufgehoben. Sobald sich aber die Schnitte nicht wesentlich aufwärts oder abwärts von der Ansatzlinie der Blätter erstrecken, geht die Drehung ungestört weiter. Anders sobald sich die Einschnitte eine kleinere oder größere Strecke weit von der Ansatzstelle ausdehnen. Da gelang es denn die Drehung stellenweise völlig aufzuheben, während sie oberhalb und unterhalb der Versuchsstrecke eine sehr starke blieb. Die getrennten Blätter wurden durch das Wachstum in vertikaler Richtung auseinander geschoben und zwar bis zu 2 cm, wobei der Stengelteil gerade gestreckt wurde, die Insertion der Blätter nahezu quer zur Stengelaxe standen.

Um noch größere Strecken gerade zu erhalten wurden längere und zahlreichere Einschnitte gemacht und sie wurden von 1—2 Insertionen in derartiger Entfernung von einander angebracht, dass sich ihr Einfluss auf die dazwischen liegenden Partien des Stengels summieren konnte. Durch solche Versuche ergab sich, dass die von zwei parallelen Schnitten isolierten Streifen keine Torsion erfuhren.

„Als Schlussergebnis zeigt sich, dass als mechanische Ursache der Torsion nicht allein die spiralige Verwachsung der Blattbasen mit ihren Gürtelverbindungen und dem Diaphragma in der Höhlung des Stengels betrachtet werden muss, sondern die spiralige Anordnung der Blattbasen nebst den von ihren Blattspuren durchlaufenen Abteilungen des Stengels (für jedes Blatt bis zum nächst untern Umgang der Spirale gerechnet). Erst wenn, oder soweit diese Abteilungen von einander losgelöst werden, bleibt die Drehung aus“.

Die mannigfachen Erseheinungsformen an *Dipsacus silvestris torsus* bestätigen also Braun's Theorie von der Zwangsdrehung.

## H. Molisch, Die Pflanze in ihren Beziehungen zum Eisen, eine physiologische Studie.

Jena, G. Fischer, 1892.

Dem Verf. war es vor allem darum zu thun, über das Vorkommen des Eisens im Pflanzenreiche und über die Verteilung desselben in der Pflanze, in Organen und Zellen, ins Klare zu kommen.

Die Chemie bietet dazu hochfeine Reaktionen dar (Blutlaugensalzreaktion etc.); trotzdem hätte M. die gestellte Frage nur unvollständig lösen können, wenn es ihm nicht geglückt wäre, eine über alles Erwarten empfindliche und sichere Methode ausfindig zu machen, die es gestattete, „auch jenes mit organischen Körpern fest verbundene Eisen direkt unter dem Mikroskop nachzuweisen, das für die gewöhnlichen Reaktionen nicht zugänglich war, weil es, um mit dem Chemiker zu reden, im maskierten Zustand vorliegt“.

Die meisten organischen Verbindungen, welche Eisen in maskierter Form enthalten, lassen selbst in ganz außerordentlich geringen Mengen ihr Eisen erkennen, wofern man die betreffenden Objekte ein oder mehrere Tage oder Wochen in gesättigter wässriger (eisenfreier) Kalilauge liegen lässt und dann nach dem raschen Auswaschen in reinem Wasser den gewöhnlichen Eisenreaktionen, am besten der Ferroeyankaliumprobe, unterwirft.

Mit Hilfe dieser Methode konnte gezeigt werden, dass das Eisen kurze Zeit nach seinem Eintritt in die Pflanze sich an organische Substanz kettet und dann in maskierter Form auftritt, und ferner, dass in der Regel die Hauptmasse des in der Pflanze vorkommenden Eisens uns in solchem Zustande begegnet.

Im II. Abschnitt legt Verf. seine Untersuchungen über Vorkommen und Verbreitung des locker gebundenen Eisens (direkt nachweisbar durch 2proz. Blutlaugensalzlösung + 10proz. Salzsäure) dar. Er konnte bei Objekten der verschiedensten Abteilungen des Gewächsreiches auf diese Weise Eisen auffinden, doch auch bei sehr vielen



nicht; so ergaben von etwa 100 untersuchten Algengattungen nur 20 Eisen in unbedeutenden, seltener in größeren oder gar beträchtlichen Mengen. Unter den Flechten sind es besonders die als „*formae oxydatae*, *ochraceae*“ oder als Flechten „*thallo ferrugineo*“ bekannten Arten, welche direkte Eisenreaktion geben; Verf. nennt sie „Eisenflechten“. Auch bei den Moosen lernte M. einige bemerkenswerte Beispiele eisenreicher Pflanzen kennen. In den Samen der Phanerogamen lässt sich Eisen ebenfalls häufig direkt nachweisen, insbesondere gelingt das gut bei den Cruciferen, beispielsweise bei dem weißen Senfsamen. Während der Keimung verschwindet die Eisenverbindung (eine Oxydverbindung) innerhalb der ersten oder zweiten Woche völlig, gleichgültig ob man die Keimlinge im Licht oder im Finstern erzieht. „Das Eisen tritt eben in die maskierte Form ein“.

Der III. Abschnitt handelt von Vorkommen und Verbreitung des maskierten Eisens. Während das locker gebundene Eisen nicht gerade häufig auftritt, wurde das maskierte (in organischer Verbindung befindliche nicht direkt fällbare) Eisen von Verf. in keiner der untersuchten Pflanzen vermisst, womit auch die analytische Thatsache im Einklang steht, dass das Eisen in keiner Pflanzenasche fehlt. Die Hauptmasse, ja man kann sagen, nahezu das ganze Eisen steckt in organischer maskierter Form in der Pflanze. Alle Erfahrungen des Verf. zusammengenommen gestatten den Schluss, dass jede Pflanze Eisen enthält, und wenn diese mehrzellig ist, auch die meisten ihrer Zellen, bald im Inhalt, bald in der Wand, bald in beiden. Die verholzten Zellwände enthalten stets maskiertes Eisen in relativ großer Menge; in den Globoiden der Proteinkörner ist Eisen aufgespeichert und zwar in Verbindung mit einer organischen Substanz. Obwohl das Eisen alle Organe und Gewebe der Pflanze bald in größerer bald in geringerer Menge durchdringt, wird es überdies noch an bestimmten Orten zur Reserve aufgespeichert, um gelegentlich wieder verbraucht zu werden.

Im IV. Abschnitt, welcher die Eisenbakterien behandelt, tritt Verf. den bekannten Aufstellungen Winogradsky's über die Bedeutung des Eisens für jene Pilze entgegen. Die Eisenbakterien haben braune Scheiden, welche mit Eisenoxyd durchsetzt sind. Nach W. nun soll der Gehalt an Eisenoxyd von einer Lebensthätigkeit der Bakterien herrühren, bei welcher Eisenoxydul zu Eisenoxyd oxydiert wird; das Eisenoxydul soll unentbehrlich für diese Bakterien sein, indem durch dessen Oxydation Wärme frei wird und die Lebensprozesse der Eisenbakterien hauptsächlich auf Kosten dieser Oxydation im Gange erhalten werden. Ferner soll die Entstehung von Sumpf- und Wiesen-Erz oder Raseneisenstein auf die Thätigkeit dieser Organismen zurückzuführen sein.

Verf. weist nun nach, dass die Eisenbakterien auch ganz gut gedeihen, wenn man ihnen keine Gelegenheit zur Eiseneinlagerung



gibt (in eisenfreien Lösungen), womit der wichtigste Satz der Winogradsky'schen Abhandlung<sup>1)</sup> fällt, demzufolge die Eisenbakterien eine Art Ausnahmestellung in der Reihe der Pflanzen einnehmen, insofern ihre Lebensprozesse durch die Oxydation von Eisenoxydul zu Eisenoxyd unterhalten werden sollen. Nach M. liegt das Auffallende der Eisenbakterien gar nicht in einem spezifischen Oxydationsvermögen, sondern vielmehr in einer merkwürdigen Anziehungskraft der Gallertscheide für Eisenverbindungen. Dass dieselben hier als Oxyde niedergeschlagen werden, kann in Anbetracht der außerordentlich leichten Oxydationsfähigkeit des Eisenoxyduls Niemand Wunder nehmen.

Bezüglich der Entstehung der Raseneisenerze führt Verf. an, dass von 34 von ihm untersuchten Erzen nur 2 wirklich Eisenbakterien enthielten. „Wir müssen also schließen, dass die Entstehung der Raseneisenerze nicht ursächlich an die Thätigkeit von Eisenbakterien geknüpft ist, sondern dass dieselbe in der Regel ohne Intervention der genannten Organismen von Statten geht, dass sich aber diese unter Umständen an der Entstehung und Zusammensetzung der Raseneisenerze beteiligen, ja daran sogar hervorragenden Anteil nehmen können“.

Im V. Abschnitt wird die Frage diskutiert, ob der Chlorophyllfarbstoff eisenhaltig ist. Nach des Verf. Untersuchungen enthält das Chlorophyllmolekül kein Eisen und sind alle gegenteiligen Resultate anderer Forscher auf den Eisengehalt der zum Ausziehen des Chlorophylls angewandten Lösungsmittel zurückzuführen. „Zweifellos haben die beiden Thatsachen, dass zur Chlorophyllentstehung Eisen notwendig ist und dass der im tierischen und menschlichen Stoffwechsel eine so hervorragende Rolle spielende Blutfarbstoff eine Eisenverbindung ist, die Forscher verlockt, die in der Chlorophyllase aufgefundenen Eisenspuren dem Chlorophyll selbst zuzuschreiben“.

Verf. verwandte zu seinen Versuchen gewöhnlich 200 bis 500 g frischer Blätter und zur Extraktion derselben ca.  $\frac{1}{2}$ —1 Ltr. Alkohol. 100 cm<sup>3</sup> Benzin genügten zur Ausschüttelung; gewonnen wurden auf 100 g etwa 1 g Farbstoff. Das zur Verdünnung des Alkohols verwendete destillierte Wasser, der Alkohol und das Benzin wurden, weil sie nachweisbare Eisenmengen enthielten, vor ihrem Gebrauch nochmals mit aller nur möglichen Sorgfalt überdestilliert, das Filtrieren der Chlorophylllösung geschah nur durch aschefreie Filter. So wurde ein Chlorophyll gewonnen, dessen Asche entweder kein Eisen oder höchstgeringe Spuren desselben enthielt.

Der VI. Abschnitt ist der Chlorose gewidmet. Verf. führt darin aus, „dass mit dem Mangel an Eisen im Organismus, gleichgiltig ob

1) Ueber Eisenbakterien. Bot. Zeitung, 1888, S. 261 fg.

grün oder nichtgrün, Störungen eintreten, die eine normale Funktion des Plasmas überhaupt nicht zulassen. Trifft dies für die grüne Pflanze zu, dann wäre die Chlorose höchstwahrscheinlich nicht eine direkte Folge dieser Störungen und mithin bloß ein Symptom eines krankhaften Zustandes des Protoplasmas“.

Im Anschluss hieran setzt Verf. im VI. Abschnitt „über die Notwendigkeit des Eisens für die Pilze“ auseinander, dass das Eisen ein normaler Bestandteil auch der Pilze sei, für welche mehrfach eine Entbehrlichkeit des Eisens behauptet wurde. Alle von M. geprüften Pilze enthalten Eisen und zwar ebenso wie die andern Pflanzen gewöhnlich in fester organischer Bindung, d. h. in maskierter Form. Kulturversuche mit sorgfältig hergestellten Nährlösungen thaten ebenfalls die Wichtigkeit des Eisens für die Pilze dar; besonders wichtig scheint es für die Fruchtbildung zu sein.

Damit ist der herrschenden Lehre, wonach dem Eisen nur eine Funktion, nämlich die der Chlorophyllbildung zukommt, der Boden entzogen.

Hiermit schließt die wertvolle Arbeit, welche uns zwar über die spezielle physiologische Funktion des Eisens im Dunkeln lässt, aber alte Irrtümer in dieser Hinsicht beseitigt, und durch den allgemeinen mikrochemischen Nachweis des Eisens in Pflanzengewebe eine geeignete Basis zu weiterer Untersuchung liefert.

**T. Bokorny** (Erlangen).

## Zum Integument niederer Wirbeltiere abermals.

Von **F. Leydig**.

In neueren, den Bau der Amphibienhaut berücksichtigenden Arbeiten kommen so manche Angaben und Behauptungen vor, welche ich nach dem, was ich über den Gegenstand zu wissen glaube, für unrichtig erklären darf. Auf dergleichen Punkte einzugehen, nehme ich mir hiermit die Freiheit, indem ich der Meinung bin, dass sowohl das wissenschaftliche Interesse an sich, als auch der Wunsch die Kenntnis der Sache zu fördern, dies rechtfertigen kann.

### Cuticula der Epidermis.

Seit Langem verteidige ich die Ansicht, dass auch bei Amphibien im fertigen Zustande eine Cuticula zugegen sei, entweder so, dass sie sich an gewissen Körperstellen in Form eines zusammenhängenden homogenen Häutchens — eigentliche Cuticula — abheben lässt, oder in der Art, dass sie sich nur als dünne doppellinige Schicht — Cuticularsaum — der obersten platten Epidermiszellen darstellt.

Aus verschiedenen der mir gemachten Gegenbemerkungen empfangen ich den Eindruck, als ob meine Auseinandersetzungen<sup>1)</sup> nicht

1) z. B. in: Allgemeine Bedeckungen der Amphibien. Archiv f. mikrosk. Anatomie, 1876.

immer völlig verstanden worden seien, was ich mir zum Teil daraus erkläre, dass die Autoren jene Arbeiten, welche die erläuternden Abbildungen brachten, gar nicht angesehen haben<sup>1)</sup>. Auch meine letzten die Cuticula betreffenden Studien<sup>2)</sup> sind von den Gegnern nicht beachtet worden. Bevor daher die Unrichtigkeit meiner Einzelbeobachtungen nicht nachgewiesen werden kann, sage ich mich von meiner Auffassung keineswegs los, ja ich fühle mich im Gegenteil darin bestärkt durch das, was mir unterdessen an der Epidermis eines Fisches zu Gesicht kam.

Die Karpfenart *Discognathus* zeigt nämlich auf ihrer Epidermis, bei starker Vergrößerung und von der Fläche betrachtet, ein gewisses streifiges Wesen, das sich für die weitere Prüfung als eine Art Skulptur ergibt. Die Membran der sehr platten obersten Zellen erscheint als homogener Saum, dessen Verdickungen das Streifenwesen erzeugt. Von diesem Cuticularsaum weg erheben sich alsdann an gewissen Körperstellen, insbesondere auf den Flossenstrahlen, neue Verdickungen in Form von Spitzen, Dörnchen oder Stachelchen, die jetzt für unbezweifelbare Cuticularbildungen anzusprechen sind. Der Uebergang der streifigen Skulptur in die Dörnchen lässt sich gut verfolgen: am Rande des Flossenstrahles z. B. entstehen ganz allmählich die feinen Spitzen der Epidermiszellen, werden größer auf der Wölbung des Strahles, um zuletzt wieder, gegen die Zwischenhaut der Strahlen hin, sich zu verlieren. Was man sieht, schließt also genau an das bei Amphibien<sup>3)</sup> vorkommende an: ein doppelliniger homogener Saum bildet das Anfangsstadium einer Cuticula, woraus dann weiterhin an bestimmten Körperstellen dickere Erhebungen hervorgehen. Noch mag hierzu, wenn auch im Augenblick als etwas Nebensächliches, erwähnt sein, dass sich besagte Dörnchen des *Discognathus* in eine Art Sockel und Endspitze gliedern, wovon die letztere, weil mehr erhärtet, etwas Glänzendes an sich hat; übrigens steht auf der Zelle das Dörnchen gerade dort, wo in der Tiefe der Kern liegt.

Seiner Zeit hatte ich auch zu berichten über auffallende Veränderungen, welche an der Cuticula von *Triton*, nach dem Wechsel von Land- und Wasseraufenthalt, sich vollziehen. Bei der genannten Molchgattung nämlich verbreiten sich in der Epidermis Zellen, welche durch Größe und körniges Protoplasma etwas eigenartiges an sich haben und wovon jede ein Cuticularkäppchen über sich trägt.

1) Ich habe hiebei insbesondere im Auge die Tafeln zu: Bau der Zehen bei Batrachiern. Morphol. Jahrb., Bd. II; dann: Hautdecke und Hautsinnesorgane der Urodelen. Morphol. Jahrb., Bd. II; endlich auch die histologischen Zeichnungen in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877.

2) In: Zelle und Gewebe. Bonn 1885.

3) Vergl. namentlich die Abbildungen über die Skulpturen von *Bufo*, *Bombinator*, *Rana*, *Triton*, *Geotriton* in: Bau der Zehen bei Batrachiern. Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. VIII, IX u. X.

Beim Wasseraufenthalt, während der Laichzeit, sind die Cuticular-käppchen niedrig, rundlich und glattflächig, hingegen während des Landaufenthaltes, im Herbst und Winter, ändern sie die Käppchen dahin um, dass sie an Höhe zunehmen und zu abgestumpften Kegeln werden, und zugleich auf den früher glatten Flächen jetzt Kanten und Furchen entstehen lassen. Mit dieser Umformung der Cuticular-käppchen vergesellschaftet sich auch zeitlich eine Leistenbildung, welche von der ganzen übrigen Cuticula der Epidermis entwickelt wird. Das durch Beides hervorgerufene und geradezu merkwürdige Aussehen habe ich in Abbildungen festgehalten, welche von der Fläche und im senkrechten Schnitt die Rückenhaut veranschaulichen<sup>1)</sup>.

Es will mir scheinen, dass die gemeldeten Thatsachen den Vorstellungen, welche wir uns über die „Entstehung der Landtiere“ zu bilden versuchen, in manchem Betracht einigen Anhalt gewähren<sup>2)</sup>. Denn es liegt auf der Hand, dass von einem allgemeineren Gesichtspunkt aus dergleichen Umformungen auf Rechnung der austrocknenden Eigenschaft der atmosphärischen Luft zu bringen sein möchten.

### Stiftchenzellen der Epidermis.

Eine bestimmte Ansicht darüber, unter welchen Teilen des Organismus, ob unter die Sinneszellen, oder unter die Drüsenzellen man die Stiftchenzellen einzureihen habe, hat sich noch nicht festsetzen lassen. Ich selber bleibe bei meiner Auffassung, dass ein verwandtschaftlicher Zug durch „Sinneszellen“ und „Drüsenzellen“ überhaupt geht<sup>3)</sup>, demgemäß aber auch die Grenze zwischen beiden schwer zu ziehen ist.

An den Elementen in der Epidermis der fertigen Frösche, Kröten und Molche, welche andre und ich für „Drüsenzellen“ halten, sah ich beim Landsalamander aus der Oeffnung der Zelle einen pfropfartigen Körper hervorragen, von einem gewissen glänzenden oder spiegelnden Wesen<sup>4)</sup>. Diesem pfropfartigen Gebilde in den Drüsenzellen der Epidermis ausgebildeter Tiere habe ich den kegeligen Vorsprung wie er an der Mündung der „Stiftchenzellen“ bei Larven gesehen wird, verglichen<sup>5)</sup>. Nach dieser Seite hin wären demnach die

1) Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. XX, Fig. 14 u. 15. Ein Stückchen der einen Figur findet sich, zwar nur dürftig nachgebildet, in: Pagenstecher, Allgemeine Zoologie, 1881, S. 720.

2) Das anregende Werk von Simroth, Entstehung der Landtiere, 1891, hat freilich davon noch keinen Gebrauch gemacht

3) Zelle und Gewebe, 1885, S. 103 („Sinneszellen verglichen mit Drüsenzellen“).

4) Hautdecke und Hautsinnesorgane der Urodelen. Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. XX, Fig. 18. — Rippenstacheln des *Pleurodeles*. Archiv f. Naturgesch., 1879, S. 225.

5) Zool. Anzeiger, 1885.



Stiftchenzellen den Drüsenzellen anzuschließen und eine solche Zusammenstellung würde noch mehr gerechtfertigt erscheinen, wenn man in dem von mir angegebenen pfropfartigen Teil, welcher in echten Hautdrüsen vorkommt, eine gleichwertige, ins Große gehaltene Bildung, erblicken dürfte, wozu ich allerdings geneigt wäre.

Andrerseits darf sich aber der Gedankengang auch dahin wenden, dass Sinneszellen das näher verwandte sein möchten, weil man Ursache hat, die Knöpfchen oder Höckerchen, welche den Becherorganen der Fische zukommen<sup>1)</sup>, und ebenso die Stifte in den Hautsinnesorganen der Larven von Urodelen<sup>2)</sup> gleichfalls für Bildungen anzusehen, welche dem „Pfropf“ verwandt sein können.

Man könnte zur Stütze der Ansicht, wonach die Stiftchenzellen doch den Sinneszellen näher stünden als den Drüsenzellen, auch heranziehen, dass man Nervenfäden sich daran verlieren sah. Eine Beobachtung die ich zwar nicht wiederholen konnte, aber nicht entfernt anzweifeln möchte. Ein ausschlaggebendes Gewicht kann ich aber der Thatsache deshalb nicht beilegen, weil mir bei Fischen an einzelnen Schleimzellen deren Verbindung mit Nerven sehr wahrscheinlich geworden war<sup>3)</sup>, während doch die Mehrzahl dieser Elemente kaum als Endpunkte von Nerven gelten können. Hinwiederum bin ich bei Mollusken auf einzellige Hautdrüsen gestoßen, welche das Ende von Nerven aufnehmen<sup>4)</sup>. Danach wäre also wieder zu schließen, dass die Stiftchenzellen und die einzelligen Hautdrüsen in dem einen, wie es scheint, seltneren Fall, mit Nerven sich verbinden, in den meisten Fällen dies aber nicht thun.

Wie sehr es auch Andern schwer wird, Stellung in gegenwärtiger Frage zu nehmen, ersieht man aus den Aeußerungen von Looss, dem einzigen Beobachter, welcher sich meines Wissens unterdessen, nach eigener Besichtigung, über die Stiftchenzellen ausgesprochen hat. Schwankend ist auch dieser Autor geblieben, doch hebt er hervor, dass seine Wahrnehmungen der von mir vertretenen Auffassung, es bestehe ein „verwandtschaftlicher Zug zwischen Sinneszellen und Drüsenzellen“ das Wort reden<sup>5)</sup>.

1) Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische. Halle 1879. z. B. Fig. 26.

2) Hautdecke und Hautsinnesorgane der Urodelen. Morph. Jahrb, Bd II, Fig. 1, 2 u. 3. — Ueber die Lage der Stiftchen und ihre kantige Oberflächenbildung habe ich spätere Mitteilungen gegeben in: Zelle und Gewebe, Fig. 50, 51 u. 52.

3) Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische, 1889, S. 138.

4) Vergl. z. B. auf Taf. XIV, Fig. 29 in: Hautdecke und Schale der Gastropoden. Archiv f. Naturgesch., 1876.

5) Looss, Degenerationserscheinungen im Tierreich, besonders aber die Reduktion des Froschlurvschwanzes und die im Verlaufe derselben auftretenden histolytischen Prozesse, 1889.

## Epidermiszellen zusammenhängend mit Elementen des Coriums.

Schon vor Jahren bin ich auf die Frage eingegangen, ob die untersten Epidermiszellen der Fläche der Lederhaut bloß aufliegen oder in einer innigeren Beziehung zu den Gewebeelementen der Cutis stehen. Es geschah dieses besonders im Hinblick auf Angaben von Billroth, welcher erklärt hatte, dass in der Zunge des Frosches längere und kürzere Endfortsätze der Zellen kontinuierlich in die Fasern der Papillen übergehen. Auch bezüglich der menschlichen Zunge sei wahrscheinlich das gleiche Verhalten anzunehmen; an der Lederhaut könne man vorläufig noch zu keinem bündigen Abschluss kommen<sup>1)</sup>. Bei den von mir vorgenommenen Untersuchungen des Coriums verschiedener Säugetiere konnte ich ebenfalls nicht zu rechter Klarheit vordringen; doch war ich wenigstens zu dem Ergebnis gelangt, dass die tiefsten, fadig ausgezogenen Zellen der Epidermis „fest angewachsen“ sind, also nicht einfach aufsitzen, welche Behauptung ich durch Anführung verschiedener Thatsachen begründete<sup>2)</sup>.

Jahre nachher vermochte ich an der Hand besserer Hilfsmittel in der Haut von Fischen und Amphibien, sowie auch bei Säugetieren am Eierstocksepithel des Kalbes, den Zusammenhang zwischen den zelligen Elementen des Epithels und dem Bindegewebe bestimmt aufzuzeigen<sup>3)</sup>. Das Gleiche erkannten auch die beiden Sarasin an den Larven des Amphibiums *Ichthyophis*<sup>4)</sup>.

Obschon nun ein derartiges Kontinuitätsverhältnis in morphologischer und physiologischer Hinsicht für bedeutsam gelten darf, so hatten doch bis vor Kurzem die vorstehenden Angaben keine Beachtung gefunden. Erst jetzt hat ein jüngerer Beobachter, Schuberg, seine Aufmerksamkeit der Frage zugewendet und mit aller Schärfe den Zusammenhang von Epithel- und Bindegewebszellen dargethan. Einstweilen gelang der Nachweis an der Haut vom Laubfrosch, Axolotl und Neunauge<sup>5)</sup>.

1) Billroth, Ueber die Epithelialzellen der Froschzunge, sowie über den Bau der Zylinder- und Flimmerepithelien und ihr Verhältnis zum Bindegewebe. Archiv f. Anatomie u. Phys., 1858.

2) Ueber die äußeren Bedeckungen der Säugetiere. Archiv f. Anatomie u. Phys., 1859.

3) Beiträge zur anatomischen Kenntnis der Hautdecke und Hautsinnesorgane der Fische, 1879, Naturf. Ges. in Halle a/S. — Zelle und Gewebe. Bonn 1885. — Beiträge zur Kenntnis des tierischen Eies im unbefruchteten Zustande. Zool. Jahrb., 1889.

4) Fritz Sarasin und Paul Sarasin, Ergebnisse naturwissenschaftlicher Reisen auf Ceylon, 1887.

5) Schuberg, Ueber Zusammenhang von Epithel- und Bindegewebszellen. Sitzungsber. d. Würzburger phys.-med. Ges., 1891. — Ueber den Bau und die Funktion der Haftapparate des Laubfrosches, mit 2 Tafeln. Arbeiten aus dem zool.-zoot. Institut in Würzburg, Bd. X (1891).

Man darf wohl die Ansicht hegen, dass das bezeichnete Verhältnis zwischen Epithel und bindegewebiger Unterlage ein allgemeineres ist, wenigstens vermag ich einen weiteren Beitrag zu liefern, der sich mir gelegentlich anderer Untersuchungen an *Salmo fontinalis* darbietet. In der Haut dieses Knochenfisches, welcher größere zellige Elemente besitzt, als z. B. die Cyprinoiden, bekomme ich ebenfalls die Verbindung der Epidermis mit der Lederhaut deutlich vor Augen.

Stehen an senkrechten Schnitten die untersten Zellen noch in unverschobener Lage, so biegen ihre Enden, anscheinend in einen einzigen Faden ausgehend, in leichter, beinahe geknickter Krümmung zur obern Fläche der Lederhaut herab. Hierbei könnte es auffallend erscheinen, dass das bogig-fadige Zellenende ein gegen den übrigen Zellenkörper etwas scharfлинiges Aussehen hat, was sich aber alsbald aufklärt, wenn die Zellen in Unordnung geraten sind und so von verschiedenen Seiten sich darstellen. Man überzeugt sich jetzt, dass der scharfe Strich durch die Profilansicht bedingt ist: der untere Teil der Zelle ist nämlich bandartig platt und ruft mit seiner Kante die scharfe Linie hervor. Sonach handelt es sich um richtige Deutung eines optischen Bildes, auf welches ich schon vor Jahren aufmerksam machte<sup>1)</sup>. Weiterhin wird bei genauem Zusehen erkannt, dass das Ende der Zellen nicht mit bandartiger Fläche in die Lederhaut sich einpflanzt, sondern es löst sich zuvor der Endsaum in kurze Fäserchen auf und diese erst sind es, welche in die Spitzen der rauhen Oberfläche des Coriums übergehen, genauer in das Plasma der obersten Zellenlage. Und auch das scheint mir noch erwähnenswert, dass die obersten Bindegewebszellen, durch Größe und runde Form der Kerne, den Zellen der Epidermis selber sehr ähnlich sind, und von der Fläche gesehen ein annähernd epitheliales Wesen an sich haben. Man wird an das gemahnt, was ich aus der Haut von *Triton* seiner Zeit zu veranschaulichen für gut befunden habe<sup>2)</sup>.

#### Bindegewebe der Lederhaut.

In Rücksicht auf dasjenige, was nachher über die Muskeln der Lederhaut zu erörtern sein wird, halte ich für passend zunächst der Ergebnisse zu gedenken, zu welchen ich durch wiederholte Beschäftigung mit dem Bau des Coriums gelangt war.

Das Gewebe der Lederhaut scheidet sich in derbe wagrechte Lagen, die gewissermaßen den Grundstock des Coriums bilden, und zweitens in ein mehr weiches, lockeres Bindegewebe, welches zwei Grenzschichten herstellt, eine obere nach der Epidermis zuge-

1) Histologie, S. 39, Fig. 21 C, Epithelzellen von *Triton*, „nach unten so komprimiert, dass sie bei gewisser Stellung in einen Faden auszulaufen scheinen“.

2) Schwanzflosse, Tastkörperchen und Endorgane der Nerven bei Batrachiern. Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. XII (1876), Taf. XXI, Fig. 3.



kehrte und eine untere, das Corium einwärts abschließende Lage. Beide Grenzschichten zeigen sich verbunden durch aufsteigende Züge, wodurch der senkrechte Schnitt der Lederhaut ein eigentümliches, wie in Felder geteiltes Aussehen erhält<sup>1)</sup>.

Zum geweblichen Charakter des Grundstockes der Lederhaut gehört es, dass in fertigem Zustande die Züge hauptsächlich aus homogenen Platten bestehen, in jüngeren Tieren hingegen haben auch die wagrechten „Bündel“ noch ein zelliges Wesen. An der Larve vom Erdsalamander z. B. zeigt sich, dass das, was man herkömmlich als „Bindegewebsfibrillen“ beschreibt, Zellen sind, deren Substanz vom Kern weg flügelartig verbreitert ist. In der Profilsicht glaubt man gekräuselte Fibrillen vor sich zu haben, in Wirklichkeit handelt es sich aber um den Rand dünner Zellplatten, welche durch dichte Kräuselung wie Fasern erscheinen.

Das lockere, die Grenzschichten und die säulenartigen Züge erzeugende Bindegewebe behält zeitlebens eine eher zellige Natur, schon durch die zahlreichen, netzig zusammenfließenden Pigmentzellen, die hier ihren Hauptsitz haben. Außerdem hat dieses Gewebe näheren Bezug zu den Blut- und Lymphgefäßen und trägt auch die Nerven.

Nach den Tierarten und nach den Körpergegenden des Einzelieres kommen mancherlei bemerkenswerte Verschiedenheiten vor in der Ausbildung des derben und des lockeren Bindegewebes. Bei *Menopoma* z. B. scheint hauptsächlich die Dicke der Haut bedingt zu sein nicht durch die derben wagrechten Lagen, sondern durch das lockere, gefäßtragende Bindegewebe, wohl im Zusammenhang mit den großen weiten Blutkapillaren, welche aus dieser Schicht aufsteigen und über die freie Fläche hinaus die Papillen erzeugen. Bei *Salamandra* ist die Lederhaut der Fußballen in ein Bindegewebe von sehr weicher Art umgewandelt, ohne regelmäßige Schichtung, die Balkenzüge in verschiedener Richtung verflochten, der Hand- und Fußfläche etwas Geschwollenes verleihend<sup>2)</sup>.

1) Zu welcher wunderlicher Deutung das dadurch entstandene Bild Andere verführen konnte, habe ich in: Organe eines sechsten Sinnes, 1868, S. 29, Anmerkung 1, leicht gestreift. Der dort nicht genannte „berühmte Zoologe“ ist der unterdessen verstorbene v. Siebold gewesen.

2) Mit Untersuchung der Lederhaut des Grotten-Olms und des Frosches beginnend (Anat. histol. Untersuchungen über Fische und Reptilien, 1853 und Histologie, 1857), ließ ich ein Decennium später zur genaueren Darstellung einen Schnitt durch das Corium von *Bombinator* und *Bufo* folgen. (Organe eines sechsten Sinnes; zugleich ein Beitrag zur Kenntnis des feineren Baues der Haut bei Amphibien und Reptilien, 1868.) Aus dem Bemühen, immer weiter in den Bau des Integumentes einzudringen, entstand die Arbeit: Ueber die allgemeinen Bedeckungen der Amphibien (Arch. f. mikrosk. Anat., 1876), welche sich über eine größere Anzahl anurer und urodeler Amphibien erstreckt. Auch schon früher hatte ich die Lederhaut mancher Urodelen (*Triton*, *Salamandra* in: Molehe der Württembergischen Fauna, Arch. f. Naturgesch., 1867; *Pleurodeles*,



## Muskeln der Lederhaut.

Vor mehr als drei Jahrzehnten — im Jahre 1853 — hatte Harless die horizontal geschichteten Bindegewebslagen des Coriums für glatte Muskeln genommen, ein Fehler auf den ich bald nachher aufmerksam gemacht habe<sup>1)</sup>. Darf man sich aber nicht höchlich verwundern, dass der gleiche Irrtum, trotz der vielen Untersuchungen welche unterdessen über den Bau der Amphibienhaut ans Licht getreten sind, sich auch jetzt noch wiederholen kann?

So lässt Haller<sup>2)</sup> die Lederhaut bestehen aus einer bindegewebigen oberen Lage, dann aus einer „Muskularis“, unter welcher alsdann das subkutane Bindegewebe sich vorfinde. Mehr als einmal kommt der Genannte auf die „Muskelschicht“ zu reden und es geht allemal unzweifelhaft daraus hervor, dass damit die wagrechtziehenden, derben Bindegewebschichten für Muskellagen angesprochen worden sind.

Auch noch Andre scheinen in gegenwärtiger Sache nicht klar gesehen zu haben, was sich z. B. in dem Durchschnitt der Haut offenbart, den Howes veröffentlicht hat. In der Erklärung der Figur wird der untere Teil der derben Bindegewebszüge ebenfalls frischweg als „muscular layer of derme“ bezeichnet<sup>3)</sup>.

Dem gegenüber scheint es mir nicht ganz überflüssig zu sein, Einiges über die wirklichen Muskeln in Erinnerung zu bringen.

Die ersten, welche glatte Muskeln im Corium des Frosches aufanden, waren Hensche<sup>4)</sup> und Eberth<sup>5)</sup>. Dann habe ich<sup>6)</sup> bei den Studien über die Hautdecke einheimischer Frösche und Kröten die Muskeln gesehen bei *Rana* und *Bufo* und dabei auf zweierlei hin-

---

Arch. f. Naturgesch., 1879) in den Kreis der Untersuchung gezogen, dann zusammenfassend und erweiternd in: Hautdecke und Hautsinnesorgane der Urodelen, Morph. Jahrb., Bd. II behandelt. Letztre Blätter, sowie der Artikel: Ueber den Bau der Zehen bei Batrachiern, Morph. Jahrb., Bd. II liefern auch die Abbildungen zu den früheren Angaben. Endlich findet sich noch in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877, der Bau der Lederhaut vielfach berücksichtigt. Vergl. auch: Zelle und Gewebe, 1885, Taf. II, Figg. 36 u. 37 („Fibrilläres Bindegewebe von der Larve der *Salamandra*; Zellen von Plattenform mit gekräuseltem Rande“).

1) Histologie, 1857, S. 100.

2) B. Haller, Ueber das blaue Hochzeitskleid des Grasfrosches. Zool. Anzeiger, 1885.

3) G. B. Howes, Atlas of practical elementary Biology, 1885, Plate VI, Fig. XXIV.

4) Hensche, Ueber die Drüsen und glatten Muskeln in der äußeren Haut von *Rana temporaria*. Zeitschr. f. wiss. Zool., 1856.

5) Eberth, Untersuchungen zur normalen und pathologischen Anatomie der Froschhaut, 1869.

6) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien. Archiv f. mikr. Anat., 1876. Sonderabdruck, S. 89.

gewiesen: einmal die Muskelemente lägen in dem lockeren Bindegewebe, namentlich in den säulenartig aufsteigenden Zügen, und zweitens die Muskeln seien nicht gleichmäßig über die ganze Haut verbreitet, sondern hielten bestimmte Linien ein und besonders zahlreich seien sie in der Inguinalgegend. Eine sehr stark entwickelte Muskulatur fand ich ferner noch in der, eine Fortsetzung und Umbildung der äußeren Hautdecke bildenden, Schleimhaut der Kloakenwülste von *Triton* und gab nähere Aufschlüsse über Anordnung und Verbreitung.

Daran reiht sich dann weiter die jüngst von Schuberg gemachte Entdeckung, dass in den Haftballen des Laubfrosches (*Hyla arborea*) eine reiche Muskulatur zugegen ist, bestehend aus zwei starken Bündeln, welche symmetrisch auseinander weichend, von der Spitze der Endphalanx zur plantaren Grenzfaszie gehen; wozu dann noch dünnere Züge kommen, welche den zentralen Lymphraum des Endballens durchziehen; endlich auch noch einzelne Muskelzellen in dem die Schlauchdrüsen umgebenden Bindegewebe<sup>1)</sup>.

In physiologischer Hinsicht brachte ich das Vorhandensein der glatten Muskulatur in der Lederhaut in Verbindung mit der Tatsache, dass an einem und demselben Individuum die Haut bald höckerig, bald glatt, je nach der Stimmung des Nervensystems, getroffen wird. Das Höckerigwerden verglich ich dem Auftreten der „Gänsehaut“ der menschlichen Cutis, entstanden durch Spannung und Nachlass der kontraktile Elemente. Die reiche Muskulatur in den Kloakenwülsten hängt wohl zweifellos zusammen mit den Verrichtungen der Teile im Geschlechtsleben. Die Bedeutung der glatten Muskeln in den Haftballen des Laubfrosches findet Schuberg darin, dass die Muskeln hauptsächlich auf den zentralen Lymphraum wirken, dessen Verkleinerung und Schwellung das Haftenbleiben des Zehenballens und dann wieder seine Ablösung beeinflusse.

Aus Erwägung des Vorgesagten scheint zu folgern, dass bestimmte Lebensbedürfnisse es sind, welche an dieser und jener Körpergegend die Entwicklung der Muskelemente hervorrufen und ihre stärkere Entwicklung bedingen können.

Es möchte sich nach dem, was man über Muskeln in der Haut der Amphibien weiß, empfehlen, von Neuem auch das Corium der Reptilien zu durchgehen mit der Frage, ob nicht vielleicht auch hier das Vorkommen von glatten Muskeln ebenfalls ein allgemeineres sei. Denn obschon bei meinen früheren Untersuchungen der einheimischen Saurier (*Lacerta* und *Anguis*) nichts über Anwesenheit von Muskeln zu melden war, so bin ich in letzterer Zeit doch an einem

1) Schuberg, Ueber den Bau und die Funktion der Haftapparate des Laubfrosches in: Arbeiten des zool.-zoot. Instituts in Würzburg, 1891.

fremdländischen Saurier auf solche Elemente gestoßen und zwar am Scheitelfleck von *Varanus nebulosus*<sup>1)</sup>. An jener Stelle findet sich unter der Haut eine Lymphhöhlung und die Streifung des Coriums in der Umgebung der Höhlung hatte „den Charakter von Zügen glatter Muskeln“.

Und früher schon, als ich das Integument der Schlangen auf den Bau prüfte, sah ich, wenigstens bei einer Art und an bestimmter Hautstelle, glatte Muskeln ins Bindegewebe eingeflochten. Es war das Schnauzenhörnchen der Sandvipere, *Vipera ammodytes*, das von mir zum erstenmal auf seine Struktur untersucht worden war<sup>2)</sup>.

Zur Zeit der Abfassung des „Lehrbuches der Histologie“ glaubte ich aussprechen zu können, dass in der Haut der Fische Muskeln nicht zugegen seien. Im Großen und Ganzen möchte ich auch jetzt noch dies für zutreffend halten, aber zweifelhaft bin ich doch geworden, ob nicht nebenbei in gewissen Körpergegenden immerhin Muskelfasern vorhanden sind. An Schnitten aus der Haut von *Salmo fontinalis* nämlich begegnen mir Stellen, in der Nähe der Seitenlinie, allwo ich Muskelfasern zu erblicken glaube. Es sind Züge, welche nach dem ganzen Aussehen und in der länglich walzigen Form der Kerne mit „Faserzellen“ übereinstimmen. Ich würde mich in dieser Annahme noch sicherer fühlen, wenn ich mich einstweilen nicht auf Präparate, die mit Harzen behandelt und daher nicht ganz geeignet sind, beschränkt sähe; es müssen zuvor noch andere Untersuchungsmethoden in Anwendung gezogen werden.

### Harnsäurehaltiges Pigment der Lederhaut.

Seit Langem wurde von mir in der Haut der Amphibien und Reptilien ein eigenartiges aus Körnchen gebildetes Pigment unterschieden, das sich gleich dem braunen oder dunkeln ebenfalls in Netzform ausbreiten kann. Die physikalischen Eigenschaften dieses Pigmentes bestimmten mich zu der Annahme, dass Ablagerungen harnsaurer Verbindungen die Körnchen bilden möchten, welche Ver-

1) Parietalorgan der Amphibien und Reptilien. Abhandlungen der Senkenbergischen naturf. Ges., 1890, S. 486.

2) Außere Bedeckungen der Reptilien und Amphibien. Erster Artikel: Haut einheimischer Ophidier, Arch. f. mikr. Anat., 1873, S. 35. — Der Bau des Schnauzenhörnchens der *Vipera ammodytes* bietet, wie ich in Wort und Bild gezeigt, in mehr als einem Betracht recht bemerkenswerte Verhältnisse dar, von denen indess die „Herpetologie“ des Tages, ganz zeitgemäß, keine Notiz nimmt, sondern den Teil als „hornartigen Zapfen“ hinstellt. Meine litterarischen Nachweise (a. a. O. S 88) können lehren, wie selbst ältere Autoren, obschon sie ebenfalls nur mit freiem Auge untersuchten, bereits bemerkt hatten, dass es sich nicht um ein eigentliches Horn handle, sondern um eine weiche Warze oder Spitze.



mutung später Kruckenbergs durch chemische Untersuchung als richtig erwiesen hat <sup>1)</sup>).

Gedachtes Pigment ist bald von gelblichem, bald weißlichem, auch bläulichem Farbenton, auch wohl von erzfarbenem Schimmer. Für gewöhnlich nicht irisierend, besonders so lange nicht, als seine Elemente nur die Größe von Körnchen haben. Doch können bereits die letzteren eine krystallinische Zuschärfung annehmen und selbst hin und wieder eine ausgesprochen krystallinische Form gewinnen. Damit nähern sie sich den irisierenden Plättchen oder Flitterchen, welche bei Fischen den Metallganz bedingen und in welchen längst von Barreswil ein Harnkörper, Guanin, nachgewiesen worden war.

Während ich nun das Vorkommen des harnsäurehaltigen Pigmentes im Integument bei allen von mir untersuchten Arten von Amphibien und Reptilien aufzeigte, soll nach Haller <sup>2)</sup> das von mir auch bezüglich des „Grasfrosches“ erwähnte weißliche leicht bläulich irisierende Pigment in den obersten Schichten der Lederhaut an dem von ihm untersuchten Tiere nicht zugegen sein, auch nicht einmal in der geringsten Spur. Diese kuriose Aussage steht in der zweiten Mitteilung unsers Autors, indessen er in der ersten angibt, dass an jeder beliebigen Stelle der Körperoberfläche unter dem Epithel — also in der oberen Schicht der Lederhaut — ein bei durchfallendem Licht semmelgelbes, bei auffallendem Licht milchweißes Pigment vorhanden sei.

Es bedarf wohl keiner weiteren Auseinandersetzung, dass das von mir angezeigte weißliche, leicht bläulich irisierende Pigment der obersten Schicht der Lederhaut und das Haller'sche milchweiße Pigment unter der Epidermis eins und dasselbe ist. Bei keinem unserer braunen Frösche (*Rana fusca*, *R. arvalis*, *R. agilis*) fehlt eben, wie ich behaupten darf, das harnsäurehaltige Pigment in der Hautdecke.

#### Zu den Lebenserscheinungen der Chromatophoren.

An absterbenden Fischen kann durch die Kontraktilität der Zellsubstanz, welche die Elemente des Pigmentes umschließt, eine mehr oder weniger lebhaftere Veränderung der Hautfarbe hervorgerufen werden, wozu ich <sup>3)</sup> vor Kurzem aus eigener Erfahrung einen kleinen

1) Ueber Vorkommen des harnsäurehaltigen Pigmentes in verschiedenen Tierklassen: Leydig, Pigmente der Hautdecke und der Iris. Verh. d. phys.-mediz. Ges. zu Würzburg, 1888.

2) B. Haller, Ueber das blaue Hochzeitskleid des Grasfrosches. Zool. Anzeiger, 1885; Ergänzung hierzu, Zool. Anz., 1886. — Nur im Vorbeigehen mag bemerkt sein, dass Wiedersheim in dem Lehrbuch der vergleichenden Anatomie der Wirbeltiere, mit Außerachtlassen meiner Ermittlungen über das Zustandekommen des blauen Reifes, Haller als Gewährsmann anführt, obsonen meine Untersuchungen acht Jahre vorher erschienen und, wie ich dafür halte, auch richtiger sind.

3) Blaufarbiger Wasserfrosch; Leuchtflecken der Ellritze, Zool. Garten, 1892.



Beitrag lieferte. Seitdem habe ich aber außerdem wahrgenommen, dass noch lange nach dem Tode des Tieres wenigstens die das dunkelkörnige Pigment bergenden Chromatophoren in hohem Grade reizbar bleiben. Und es ist wieder die Ellritze, *Phoxinus laevis*, an der die Erscheinung sich kund gab.

Fische der genannten Art, welche bereits stundenlang tot im Wasser eines Tellers vor mir lagen, hellten die dunkle Farbe ihres Rückens auf einmal auf, als ich mit der Lupe darüber gebeugt, die Tiere betrachtete. Man muss annehmen, dass der warme Hauch aus dem Munde des Beobachters hinreichte, um die Zellsubstanz zur Kontraktion zu bringen, woraus zugleich hervorging, dass, während das zentrale oder eigentliche Nervenleben des Tieres bereits erloschen ist, das Plasma in den Chromatophoren der Peripherie des Körpers noch fortlebt, daher auch die Fähigkeit sich zusammenzuziehen auf längere Zeit behält.

Die gleiche Erscheinung ruft auch der Druck hervor. Fischchen, welche nach dem Tode im trockenen Teller auf der Seite liegen, hellen sich an der unteren, die Tellerfläche berührenden Haut derartig auf, dass sie an diesen Stellen weiß werden.

Uebrigens ist das so eben bezüglich der Ellritze Gemeldete nur eine Bestätigung dessen, was Siebold bei Salmoniden vor Jahren schon bekannt gemacht hat<sup>1)</sup>. „Bei den bezahnten Salmoneern, bei denen sich die schwarze Färbung besonders veränderlich zeigt, dauert die Reizbarkeit der schwarzen Chromatophoren auch nach dem Tode noch sehr lange fort. Sehr dunkel gefärbte, frisch getötete Forellen, welche ich in einem groben Fischnetze längere Zeit getragen habe, hatten allmählich einen vollständigen weißen Abdruck dieses Netzes auf ihrer Haut derjenigen Seite des Körpers erhalten, welche von den Maschen und Knoten des Netzes gedrückt worden war, indem sich hier durch den ausgeübten Druck die schwarzen Chromatophoren auf ein Minimum zusammengezogen hatten. Abgeschlachtete und in Körbe verpackte sehr dunkelfarbige Fische bekommen nach einiger Zeit immer ein sehr buntscheckiges Ansehen, weil auch hier alle gedrückten Hautstellen sich durch das scheinbare Verschwinden der schwarzen Chromatophoren weißlich färben“.

Aus den mannigfachen Erscheinungen, welche ich bezüglich des Farbenwechsels an einheimischen Amphibien und Reptilien vor die Augen bekam<sup>2)</sup>, ergibt sich mit Notwendigkeit der Schluss, dass die Chromatophoren durch die Thätigkeit des Nervensystems zu ihrer Thätigkeit aufgerufen werden. „Alles spricht deutlich aus, dass es bei Amphibien und Reptilien außer den Verschiedenheiten der Färbung nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit, sowie außer dem lebhafteren

1) v. Siebold, Die Süßwasserfische von Mitteleuropa, 1863, S. 17.

2) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 61, mit Hinweisen auf früheres.

Hervortreten der Farbentöne nach dem Abwerfen der Epidermis, noch einen Farbenwechsel gibt, welcher unter dem Einfluss des Nervensystems steht: insofern Aufregung, Angst, Schreck, höhere oder niedere Temperatur, stärkerer oder geringerer Lichtreiz die Stimmung desselben umändert und auf die beweglichen Farbzellen oder Chromatophoren wirkt“. Und dieser zusammenfassenden Aeußerung schloss ich noch die weitere beweisende Erfahrung an, dass ich am Laubfrosch nach Zerstörung des Rückenmarkes das schöne Grün erst ins Dunkelgrüne, dann ins Spangrüne, zuletzt ins Fahlgelbe übergehen sah.

Vergleicht man nun jetzt hierzu dasjenige, was vorhin über ganz örtliche Farbenveränderungen an Fischen erwähnt wurde, so drängt sich beinahe die Betrachtung auf, dass auch eine unmittelbare Einwirkung auf das Plasma der Chromatophoren durch Wärme und Druck erfolgen könne. Selbst meine an ganz jungen Tieren von *Rana esculenta* gemachten Wahrnehmungen über fast plötzliche Kontraktion der Farbtupfen, gerade soweit als sie vom grellen, durch den Fensterspalt einfallenden Lichtstrahl getroffen wurden<sup>1)</sup>, könnten wohl auch diesem Gesichtspunkt untergeordnet werden<sup>2)</sup>.

#### Kalkablagerung in der Lederhaut.

Bereits im Jahre 1868 habe ich<sup>3)</sup> angezeigt, dass in der Lederhaut von *Bufo cinereus* Kalkkonkremente sich finden, und gab darüber nähere Ansehlüsse. Später wurde ich gewahr, dass bereits aus den 20ger Jahren des Jahrhunderts Angaben von Heusinger und Davy vorliegen, welche auf dieses Vorkommen von Kalk hindeuten<sup>4)</sup>.

Mit gedachter Eigentümlichkeit der Lederhaut mich weiter beschäftigend, untersuchte ich alle einheimischen Krötenarten und eine Anzahl außereuropäischer, wie sie mir gerade in einer Sammlung zu Gebote standen. Es blieb bezüglich des Vorkommens dabei, dass von einheimischen Arten nur *Bufo vulgaris* die Kalkkonkremente besitze und von fremden Arten fand ich sie nur bei *Bufo japonicus*, was mir zu Gunsten der Ansicht zu sprechen schien, dass diese japanische Kröte bloß als Varietät unsres *Bufo vulgaris* anzusehen sei.

Meine Mitteilungen beziehen sich ferner auf Form und Lage der Kalkkörper, sowie auf die Gegend ihres Vorkommens; auch auf die

1) a. a. O S. 64.

2) Aus dem mir nicht zu Gesicht kommenden Centralblatt für Physiologie, Bd. 5, 1891, finde ich zitiert: Steinach, Ueber Farbenwechsel bei niederen Wirbeltieren, bedingt durch direkte Wirkung des Lichtes auf die Pigmentzelle. Dem Titel nach zu urteilen, ist der Verfasser zu Ergebnissen gelangt, welche mit obiger Auffassung zusammentreffen.

3) Organe eines sechsten Sinnes. Zugleich ein Beitrag zur Kenntnis des feineren Baues der Haut bei Amphibien und Reptilien, S. 37.

4) Die in Deutschland lebenden Arten der Saurier, 1872, S. 16, Anmkg. 4.

Zeit, in welcher die Kalkkörper anzutreten beginnen<sup>1)</sup>. Ich habe die Kalkkonkremente in dem Falle, dass sie so groß sind, um schon fürs freie Auge erkennbar zu werden, auch „Kalkdrusen“ genannt, weil sie sich „dem Maulbeerförmigen nähernd“ von „drusiger Beschaffenheit“ sind.

In einer Inauguralabhandlung, welche jüngst an der Dorpater Universität unter der Leitung des Prof. v. Kennel erschienen ist<sup>2)</sup>, ersieht man nicht ohne einiges Befremden, dass Lehrer und Schüler von dem in der Mineralogie doch gang und gäben Ausdruck „Druse, Kalkdruse“ nichts wissen, so dass sie dazu kommen, mir die Verkehrtheit unterzuschreiben, dass ich die Kalkkörper für „Kalkdrüsen“ gehalten habe und mich deshalb berichtigen zu können meinen. Hätten die Kritiker nur einen Blick in meine ihnen freilich unbekannte erste Mitteilung<sup>3)</sup> geworfen, so hätten sie sehen können, dass ich schon damals die Kalkablagerungen von *Bufo vulgaris* für Anfänge einer Organisation betrachtete, welche bei andern Arten (*Ceratophrys*) Hautknochen daraus entstehen lässt. Daneben verglich ich auch die Kalkkonkremente der Kröte den Anhäufungen von Kalkkugeln im Schilde von *Arion*. Endlich habe ich später<sup>4)</sup> nicht nur ausdrücklich hervorgehoben, dass die Ablagerung des Kalkes „in die Grundsubstanz des Bindegewebes“ erfolge, sondern im „Rückblick“ der unten zitierten Abhandlung gebe ich meine Meinung dahin ab, dass die Erhärtung der Haut durch Kalkkonkremente bei Kröten an die Verkalkung der Haut niederer Tiere erinnere; noch näher läge es die Kalkkonkremente an der Unterfläche der Schuppen der Knochenfische und der Hautstacheln der Selachier zum Vergleiche heranzuziehen. Man dürfe in dieser Ablagerung von Kalkkörpern das Vorspiel der wahren Verknöcherung der Haut erblicken, wozu unter den einheimischen Batrachiern *Pelobates fuscus* ein Beispiel liefere.

In der bezeichneten Dissertation wird auch gesagt, dass unter den einheimischen Kröten außer dem *Bufo vulgaris* noch *Bufo calamita* die Kalkkonkremente der Haut besitze. Da mir in den Exemplaren hiesigen Landes dies bisher nie zu Gesicht gekommen ist, so wäre die Beobachtung, wenn sie sich bestätigen sollte, von Interesse, weil auf abändernde Einflüsse der Oertlichkeit hinweisend; einstweilen kann ich aber die Vermutung nicht ganz unterdrücken, dass eine Verwechslung der Art stattgefunden haben möge.

1) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien. Arch. f. mikr. Anat., 1876, Sonderabdruck, S. 73. Abbildungen hierzu gab ich das Jahr darauf: senkrechter Schnitt durch die Haut des Rückens von *Bufo vulgaris* in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877, Tab. VII, Fig. 66e; Flächenschnitte: Taf. VI, Fig. 61c, Taf. VII, Fig. 67b.

2) Seeck, Ueber Hautdrüsen einiger Amphibien, 1891.

3) Nov. act. acad. Leop.-Carol., 1868, p. 38.

4) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 120.



## Hautdrüsen.

Auf die Hautdrüsen immer wieder zurückzukehren ergab sich für mich mehr als eine Veranlassung und ich erlaube mir meine auch diesen Organen gewidmeten Arbeiten unten <sup>1)</sup> zusammenzustellen, da, wie ich sehe nur einige derselben das Glück haben, in den zoologischen und histologischen Laboratorien bekannt zu sein. Vielleicht ist dies mit ein Grund, warum ich genötigt bin, nach verschiedenen Seiten hin Berichtigungen eintreten zu lassen.

Die Drüsen können, was die Form betrifft, die Gestalt eines kugligen, länglichen oder eirunden Säckchens haben, auch wohl von linsenförmiger Gestalt sein, wie ich solches bei *Alytes* sah; dann gibt es auch Hautdrüsen von Schlauchform, z. B. in den Haftballen von *Hyla*, im Endglied der Zehen von *Salamandra*. Für Schlauchdrüsen im Großen lassen sich auch die Drüsen des Daumenwulstes ansprechen. Jene Drüsen von langhalsiger Retortenform, wie ich sie aus der Zehenspitze von *Bufo variabilis* abgebildet, nähern sich ebenfalls der Schlauchform.

Die Mündungsstelle der Drüsen auf der Fläche der Lederhaut scheint weiterer Untersuchung wert zu sein. Bei *Salamandra maculosa* stellt sich die Oeffnung nicht als schlichtes Loch in der Ebene der Lederhaut dar, sondern zunächst in Form einer rundlichen Einsenkung, aus der sich wieder eine kraterförmige, kreisrund geöffnete Papille erhebt. Mulde und Papille sind noch in der untern Hälfte pigmentiert, der mittlere Teil und die Spitze haben kein Pigment mehr <sup>2)</sup>. Sollte nicht das Verhalten, welches ich <sup>3)</sup> ferner vom *Bufo cinereus* zeichnete, allwo ein Raum über der Drüse in der Epidermis entstand, nachdem das Tier in kochendem Wasser getötet worden war, auf etwas Aehnlichem beruhen? Ja man möchte fragen, ob der trichterförmig nach unten sich erweiternde Gang durch die Epidermis, wie ich von *Cocilia* abgebildet habe <sup>4)</sup>, nicht minder einen gewissen Zusammenhang mit dem Angegebenen hat.

1) Anatomisch-histologische Untersuchungen über Fische und Reptilien, 1853. — Histologie des Menschen und der Tiere, 1857, S. 84. — Molche der Württembergischen Fauna, 1867, Taf. VII, Fig. 26 u. 27. — Organe eines sechsten Sinnes, 1868, Taf. I. — Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Arch. f. mikr. Anat., 1876. — Hautdecke und Hautsinnesorgane der Urodelen, Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. XVIII, XX u. XXI. — Bau der Zehen bei Batrachiern und die Bedeutung des Fersenhückers, Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. VIII, X u. XI. — Rippenstacheln des *Pleurodeles Wallli*, Arch. f. Naturgesch., 1879, Taf. XIV u. XV. — Anure Batrachier der deutschen Fauna, 1877, Taf. VI, VII u. VIII.

2) Hautdecke der Urodelen, S. 296, Taf. XVIII, Fig. 5.

3) Nov. act. acad. Leop.-Carol., 1868, Taf. I, Fig. 3 (Hautschnitt der Kehle). — Auch andere sprechen von einer „ampullenförmigen Erweiterung des Ausführungsganges innerhalb der Epidermis“.

4) Ueber die Schleichenlurche (*Cociliae*). Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. XVIII, Taf. XIX, Fig. 9.



Anbelangend den Bau des Drüsenkörpers, so ist von mir an mehr als einem Orte erwähnt worden, dass die bindegewebige Haut der Drüse von der oberen lockeren Pigmentschicht der Lederhaut stamme, und es verhalte sich die *Tunica propria* ähnlich, wie die gleiche Haut etwa der Nierenkanälchen: sie sei, was besonders an Querschnitten deutlich sichtbar werde, die Grenzschicht des weichen Bindegewebes. Der Stock der Lederhaut sei an der „Ohrdrüse“ (*Bufo vulgaris*), allwo die Drüsensäcke äußerst dicht stünden, „zu einem bloßen Fachwerk zurückgebildet“. Neuere Autoren sagen dasselbe aus, stehen aber in dem Glauben, dass sie diese Thatsachen zuerst ans Licht gesetzt hätten.

Zu den Muskeln der Drüsenwand mich wendend, so finden meine Angaben über Lage und Form der Muskelzellen Zustimmung in den Arbeiten von P. Schultz <sup>1)</sup> und Seeck <sup>2)</sup>, doch meldet keiner etwas von der Sonderung der Zellsubstanz, welche ich bei *Salamandra* angezeigt <sup>3)</sup>. Es zerlegt sich nach meiner Wahrnehmung dort die Substanz der langgezogenen Spindelzellen in „homogene Rinde und körnige Axe“. Die gleiche Sonderung stelle ich auch von *Pleurodeles* dar <sup>4)</sup>. Bei früherer Untersuchung der Daumendrüse von *Bufo calamita* bemerkte ich ferner eine querstreifige Sonderung der zelligen Elemente der Drüsenwand und schrieb sie den Sekretionszellen zu. Später <sup>5)</sup> stiegen mir Zweifel auf, „ob nicht die auf die Drüsenzellen bezogene querstreifige Sonderung vielmehr den kontraktilen Faserzellen angehören möge“.

Außer den Faserzellen, welche wie Meridiane am Globus verlaufen, soll nach P. Schultz noch im Drüsenhals eine zweite Lage von kontraktilen Fasern vorkommen, die ringförmig verliefen und einen Sphinkter darstellten. Wenn der genannte Autor Recht hätte, so müsste ich diesen Muskelzug völlig übersehen haben, was aber doch von vorne herein, wie ich glaube, dem unwahrscheinlich dünken wird, welcher meine Abbildungen über die Hautdrüsen der Urodelen ins Auge fassen mag <sup>6)</sup>.

Und ich nehme, indem ich Zeichnung und Beschreibung bei P. Schultz aufmerksam vergleiche, keinen Anstand mich dahin auszusprechen, dass hier derselbe Fehler begangen worden ist, dessen seiner Zeit Wiedersheim in der gleichen Sache sich schuldig gemacht hat <sup>7)</sup>. Letzterer bildet nämlich die Hautdrüse von *Plethodon*

1) Paul Schultz, Ueber die Giftdrüsen der Kröten und Salamander. Arch. f. mikr. Anat., Bd. XXXIV.

2) O. Seeck, Ueber die Hautdrüsen einiger Amphibien, 1891.

3) Hautdecke der Urodelen, S. 296, Taf. XVIII, Fig. 7.

4) Archiv f. Naturgesch., 1879, Taf. XV, Fig. 6.

5) Anure Batrachier, S. 124.

6) Morph. Jahrb., Bd. II, Fig. 5, 6 u. 7.

7) Wiedersheim, Die Kopfdrüsen der geschwänzten Amphibien und die

*glutinosus* ab und spricht von „dicht ineinander gefilzten glatten Muskelfasern“, welche den „Drüsenkorb“ bilden. Besieht man nun aber die Zeichnung, so besteht nicht der mindeste Zweifel, dass der Autor die eigentlichen Muskeln gar nicht kannte, sondern die horizontal laufenden, dabei leicht bogig gekrümmten, bindegewebigen Züge des Coriums für Muskeln genommen hat. Als er dann später<sup>1)</sup> einen Durchschnitt der Haut des Salamanders gab, hat er meine Darstellung der Muskellage<sup>2)</sup> aus der Hautdrüse des Salamanders stillschweigend benutzt, obschon sie doch in grellem Widerspruch zu seiner Zeichnung von *Plethodon* steht!

Noch sei darauf hingedeutet, dass in dem Teil der bindegewebigen Wand, welche P. Schultz für Muskeln erklärt, dieselben hellen Lücken eingetragen sind, wie sie in den horizontalen Lagen des Coriums sich abheben und dort „Kerne“ sein sollen<sup>3)</sup>.

Für die Auffassung der Hautdrüsen im Ganzen ist von besonderer Wichtigkeit die Beschaffenheit ihrer zelligen Auskleidung.

Längst schon habe ich aufmerksam gemacht, dass in der „Parotis“ gewisser Arten ein Epithel im gewöhnlichen Sinne nicht zugegen sei; die Zellsubstanz sei zusammengeflossen zu einer Punktmasse, in der die Kerne lägen. Für diese Erscheinung hat man gegenwärtig den Ausdruck „Syncytium“ in Anwendung gebracht.

In den meisten Drüsen aber ist ein echtes Epithel zugegen und die Neueren pflegen seit den Untersuchungen von Engelmann<sup>4)</sup> die Hautdrüsen der Batrachier in zwei Gruppen zu scheiden, in solche von hellem und in solche von dunklem Aussehen. Die ersteren nennen sie Schleimdrüsen, die zweiten Körnerdrüsen und Giftdrüsen. Warum ich nun selber, da ich ja die Arten und Formen des Epithels im Einzelnen behandelt habe und dabei ebenfalls ausdrücklich darauf hinweise, dass die Zellen bald von heller Beschaffenheit seien, bald durch Körnehen trüb geworden, dieser Einteilung doch nicht folgte, geschah aus einem nahe liegenden Grunde, den aber die Andern gar nicht bemerkt zu haben scheinen.

Es war mir nämlich nicht gelungen, die Ueberzeugung zu gewinnen, dass die kleineren kugligen Drüsen in dem einen Fall immer dunkel und in dem andern immer hell seien, sondern es wollte mir scheinen, dass in einer und derselben Drüse der helle und der dunkle Zustand vorkomme und also ein wechselnder sei. Selbst in den großen Säcken der Daumendrüse sah ich, dass die langen Zylinder-

Glandula intermaxillaris der Anuren. Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. XXVII, 1876, Taf. II, Fig. 8.

1) Wiedersheim, Vergleichende Anatomie der Wirbeltiere, 1886, Fig. 18.

2) Molche der Württembergischen Fauna, Tab. VI, Fig. 26.

3) a. a. O. Fig. 6.

4) Engelmann, Die Hautdrüsen des Frosches, 1872.

zellen des Endbeutels, welche ich bei *Bufo calamita* „körnig gefüllt, daher dunkel“ antraf, bei *Bufo viridis*, an dem hierauf untersuchten Exemplar, von mehr hellem Aussehen waren. Dazu kam, dass ich längst den gleichen Wechsel an einer andern Drüsenart, an den Magendrüsens nämlich, wahrgenommen hatte<sup>1)</sup>. Auch diese Organe der Batrachier trifft man in verschiedenem Zustande, bald hell, bald dunkelkörnig, und so war es für mich wahrscheinlich geworden, dass auch die Drüsen der Haut nach Umständen vom Hellen ins Trüb-körnige und umgekehrt sich verändern können.

Und es scheint auch einen Batrachier zu geben, bei dem der Zustand gar nicht eintritt, dass „Körnerdrüsen“ entstehen, sondern alle Hautdrüsen hell bleiben. Es ist der Grottenolm. Dies lässt sich den Mitteilungen von Bugnion<sup>2)</sup> entnehmen, welcher ausdrücklich sagt: „A l'opposé de l'axolotl, des salamandres et des batraciens, le protéé n'a qu'une seule espèce des glandes peaucières; ce sont des glandes à mucus qui correspondent aux petits glandes à contenu transparent des autres amphibies“. In Uebereinstimmung damit bot der Saft der Drüsen nichts von giftigen Eigenschaften dar: die Zunge oder das Auge mit dem Hautsekret befeuchtet, empfand nichts Aetzendes.

In der oben erwähnten Dorpater Dissertation wird der Satz aufgestellt, dass in den „Schleimdrüsen“ der Inhalt ein „Zellensekret“ sei und die Epithelzellen Becherzellen wären; in den „Körnerdrüsen“ hingegen sei der Inhalt „metamorphosirtes Protoplasma“. Die Richtigkeit einer derartigen Unterscheidung will mir zufolge des von mir Gesehenen nicht einleuchten. Das Verhältnis, in welchem Zellplasma und Sekret zu einander stehen, zeigt sich mir vielmehr in sämtlichen Drüsen in der Weise, dass man das Sekret allzeit für eine umgewandelte Partie des Protoplasmas anzusprechen sich berufen fühlen darf. Das vordere in den Raum des Drüsensackes reichende Ende der Zellen wandelt sich in das Sekret um und die Zellen, in diesem Vorgang begriffen, erscheinen in ihrem oberen Abschnitt derart ohne Grenze, dass ihr Körper mit der Substanz, welche den Innenraum des Sackes erfüllt, zusammenfließt. Das habe ich schon in meinen frühesten Abbildungen festgehalten<sup>3)</sup>, und deutlich erscheint das Gleiche in der Zeichnung der Hautdrüse von *Salamandra maculosa*, welche Nussbaum seiner Abhandlung beigegeben hat<sup>4)</sup>.

In den riesigen Zellen der großen Drüsen, wie ich sie von *Sala-*

1) Histologie, 1857, S. 317. — Moritz Nussbaum hat später die hiebei sich abspielenden Vorgänge im Einzelnen verfolgt. (Bau und Thätigkeit der Drüsen, Arch. f. mikr. Anat., Bd. XXI.)

2) Bugnion, Rech. sur les organes sensitifs, qui se trouvent dans l'épiderme du Protée et de l'Axolotl. Bull. d. l. soc. vaudoise d. sc. nat., 1873.

3) Nov. act. acad. Leop.-Carol., 1868, Taf. I, Fig. 3 („Hautschnitt der Kehle von *Bufo cinereus*“).

4) Moritz Nussbaum a. a. O. Fig. 31.



*mandra*<sup>1)</sup>, *Triton*<sup>2)</sup> und *Pleurodeles*<sup>3)</sup> veranschaulicht habe, stellt sich die eine Hälfte des Zellenkörpers hell und homogen dar, die andre körnig. Bei *Pleurodeles*, wo die Zellen das Aussehen von stattlichen, schollenähnlichen Gebilden hatten, zeigten sie eine breite homogene Rinde, während die einwärts gerichtete Partie von dichtkörniger Natur war.

Eine weitere Umwandlung kann der oberste, in der Drüsenmündung steckende Teil des Sekretes insofern noch erfahren, dass er durch Verdichtung und Härtung zu einer Art Pfropf wird, auf den bereits oben gelegentlich der „Stiftchenzellen“ hingedeutet wurde, da er mir mit dem stiftchenartigen Gebilde dieser Zellen Verwandtschaftliches zu haben scheint. Erwähnt mag auch sein, dass ich aus den Hautdrüsen von *Limax* ebenfalls etwas Aehnliches angezeigt habe<sup>4)</sup>.

Noch habe ich seiner Zeit auf die mir bedeutsam dünkende Thatsache hingewiesen, dass im Sekret der Hautdrüsen mehrer Batrachier sich geformte Körper vorfinden, die den neueren Autoren, wie es scheint, gar nicht vor die Augen gekommen sind, es müsste dann das, was Kennel-Seeck über „Kerne“ im Drüsensekret berichten, hieher einbezogen werden dürfen. Eine kurze Hindeutung mag daher am Platze sein.

Bei *Salamandra maculosa* sah ich im frischen milchigen Sekret nur „fadigkörniges Gerinnsel“. An *Bufo variabilis* und *B. calamita* ließen sich in der weißlichen, zähen, hautartig zusammenhängenden Schicht, welche nach dem Eintauchen des Tieres in Weingeist die Körperfläche bedeckte „außer feinen Körnchen und durch die Gerinnung entstandenen Streifen, noch zahlreiche feine Stäbchen erkennen“. Die Prüfung des weißlichen Sekretes, wie es zwischen den Warzen der Haut beim geängsteten Tier von *Bombinator* hervorgetrieben wird, ergab, dass hier, abgesehen von einer homogenen Substanz, noch dicht beisammenliegende eigentümliche Körperchen zugegen sind: von Gestalt eirund, brechen sie das Licht stark, sind anfangs ganz homogen, lassen aber bald eine Art Querstreifung oder Querschichtung sehen, können auch noch von einer besonderen Substanz hüllenartig umgeben sein<sup>5)</sup>. Auch in frischem, aus der Ohrdrüse stammenden Sekret von *Bufo vulgaris* begegnen wir wieder den besonderen Körpern, welche hier das Licht brechen etwa wie Kalk oder Fett. Bemerkenswerte Veränderungen stellen sich nach Einwirkung von Reagentien ein, wozu man die Zeichnungen vergleichen wolle<sup>6)</sup>.

1) Molche der Württembergischen Fauna, 1867, Tab. VI, Fig. 26 u. 27.

2) Hautdecke der Urodelen. Morph. Jahrb., Bd. II, Taf. XX, Fig. 14.

3) Archiv f. Naturgeschichte, 1879, Fig. 8.

4) Hautdecke und Schale der Gastropoden, 1876.

5) Abgebildet in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, Tab. VIII, Fig. 74.

6) Anure Batrachier, Taf. VII, Fig. 67 u. 68.



Gedachte Körper im Hautsekret der Batrachier gewinnen an Interesse, wenn man damit die Gebilde zusammenhält, welche sich im Hautschleim einheimischer Nacktschnecken finden, so dass ich seiner Zeit schon zur Ansicht kam, dass dieses Hautsekret morphologischerseits der milchfarbigen Feuchtigkeit aus der Haut der Batrachier in mehr als einem Punkte nahe stehe<sup>1)</sup>. Nicht nur zeigen sich in den Drüsen eigenartige Gebilde in Form länglich runder, schleifsteinähnlicher Körper, sondern ein andermal trifft man auf eine Zerlegung in zylindrische Züge, die einem zu einem Knäuel zusammengeschobenen Byssusfaden ähnlich werden. Im frisch hervorgetretenen Hautschleim können ebenso, neben Kalkmolekülen und Pigmentkörnern, auch die spindel- oder schleifsteinähnlichen Körper, sowie die Byssusfäden sich wieder finden.

Ferner habe ich aufmerksam gemacht, dass auch zum Nesselsaft der Zoophyten Verwandtschaftliches erblickt werden kann, insofern ich bei gewissen Arten von *Helix* eine Sonderung der Substanz der Hautdrüsen beschreiben konnte, welche an Nesselfäden erinnern dürfte<sup>2)</sup>.

In der Frage, welcher Art von Drüsen im Integument der Säugetiere man die Hautdrüsen der Batrachier vergleichen solle, habe ich meine Ansicht dahin zusammengefasst, dass sie den Schweissdrüsen angereicht werden mögen<sup>3)</sup>, indem ich mir noch dachte, dass einzelne Gruppen dieser Hautdrüsen in ähnlicher Weise umgebildet seien, wie bei Säugetieren oftmals die Schweißdrüsen zu anscheinend Drüsen von eigener Art geworden sind<sup>4)</sup>.

Wenn man in neuerer Zeit die „Körnerdrüsen“ den Talgdrüsen der Säugetiere entsprechen lässt, so kann ich dies aus dem Grunde nicht für richtig halten, weil die Talgdrüsen in nächster Beziehung zu den Haarfollikeln stehen, Haare und Haarfollikel aber, deren Vorhandensein ein die Klasse der Säugetiere in hohem Grade auszeichnender Charakter ist, den Amphibien völlig abgehen. Und dann wirkt auch schon auf mich bestimmend dasjenige, was oben über den wechselnden Zustand einer aus derselben Drüse dargelegt wurde. Wenn wirklich ein und dieselbe Drüse vom Hellen ins Dunkle sich umsetzen kann, so müssen „Talgdrüsen“ und „Schweißdrüsen“ in Eins zusammenfallen.

Mit den morphologischen Unterschieden in der Beschaffenheit der Sekretionszellen gehen Hand in Hand die Verschiedenheiten der

1) Hautdecke und Schale der Gastropoden. Arch. f. Naturgesch., 1876.

2) a. a. O.; vergl. auch meine Befunde an *Ancylus lacustris* in: Zelle und Gewebe, S. 91, Anm. 2.

3) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 120.

4) Histologie S. 88 und: Aeußere Bedeckungen der Säugetiere. Arch. f. Anat. u. Phys., 1859.

physiologischen Leistung. Aus meinen Beobachtungen ergab sich, dass in dem einen Fall, wenn das Sekret z. B. beim Laubfrosch die ganze Haut beständig etwas einölt oder wie mit einem leichten Firniss überzieht, auf solche Weise dem während des Sommers außer Wasser, frei in der Luft, sich aufhaltenden Tier eine gegen allzugroße Verdunstung schützende Hülle erwächst. Sodann springt in die Augen der Nutzen, welchen die Klebrigkeit des Sekretes dem Tier leistet beim Sichanheften an glatten Flächen und beim Klettern. Der Laubfrosch sitzt z. B. am Glase bloß mit dem Bauche angeheftet, während die Zehen von der Glasfläche abgewendet sind; ganz junge Tiere von *Bufo calamita* bedienen sich der hinteren Bauch- und Weichengegend, um sich mittelst derselben an glatten Flächen festzuhalten. Endlich kann auch das Drüsensekret durch seine scharfe, ätzende, betäubende Eigenschaft ein Verteidigungsmittel werden und ich hatte aus persönlicher Erfahrung Manches zur Bestätigung dieser Ansicht beizutragen<sup>1)</sup>.

Und wie ich vorhin morphologischerseits das Hautsekret der Weichtiere mit jenem der Batrachier in Vergleich brachte, so könnte dies auch vom physiologischen Gesichtspunkt aus geschehen; namentlich ist es eine Haupteigenschaft des Hautschleimes der Nacktschnecken, dass derselbe sehr klebrig, ja bei manchen Arten geradezu von firnissartiger Zähigkeit ist. Und bezüglich der Zoophyten reden die von Spallanzani über die Wirkung des Nesselsaftes mitgeteilten Beobachtungen<sup>2)</sup> einer gleichen Auffassung das Wort, selbst bezüglich der Phosphoreszenz. Den dicklichen klebrigen Nessel-saft gewisser Medusen sieht man leuchten und ich habe auf eine bis dahin ganz vergessene Abhandlung von Boie hingewiesen<sup>3)</sup>, aus der hervorgeht, dass bei manchen Arten exotischer Batrachier dem Hautsekret ebenfalls die phosphoreszierende Eigenschaft zukommt.

Das Hervortreten des Sekretes aus den Drüsen auf die Oberfläche der Haut scheint durch verschiedene kontraktile Elemente zu erfolgen, die vielleicht einzeln oder nach Bedarf alle auf einmal zusammenwirken.

Zunächst darf man vermuten, dass das Plasma der Sekretionszellen an sich bewegungsfähig sei. Obschon ich nun einstweilen für den gegenwärtigen Fall keine eigenen Erfahrungen anführen kann, sei doch an meine und die Beobachtungen Anderer über Kontraktilität von Epithelzellen bei Wirbeltieren erinnert<sup>4)</sup>. In gewissen Drüsen von Wirbellosen, z. B. in Speicheldrüsen und Malpighischen Gefäßen der Insekten, sah ich aber Vorgänge, welche für die Annahme ent-

1) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 100.

2) Siehe meine Arbeit: Hautdecke und Schale der Gastropoden, Sonderabdruck, S. 27 Anm.

3) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 99.

4) Zelle und Gewebe, 1885, S. 39.

schieden sprechen, dass die Drüsenzellen kontraktile sein können<sup>1)</sup>. Sollte sich nachweisen lassen, dass in der That die Sekretionszellen in den Hautdrüsen der Batrachier die gleiche Fähigkeit besitzen, so würde daraus verständlicher werden, wie das Sekret stetig in zugsamer Menge die Haut einölen oder mit dünnem Firnis überziehen könnte.

Es treten aber zweitens Umstände ein, wo das Sekret als milchiger Saft reichlich auf die Hautfläche hervorquillt. Diese Erscheinung möchte ich auch jetzt noch von glatten Muskeln abhängen lassen, und zwar einerseits von jenen, welche einen Teil der Drüsenwand bilden, und andererseits solchen, welche im Corium sich verbreiten.

Kennel-Seeck wollen zwar die „Kontraktionsfähigkeit“ der Zellen, welche man seit Hensche als Muskelelemente in der Drüsenwand anspricht, nicht leugnen, wohl aber bringen sie in Abrede, dass dieselben „eine besondere Funktion bei der Ausstoßung des Drüsensekretes“ ausüben sollten. Sie seien nicht Muskelzellen, sondern „Ersatzzellen“ des Sekretionsepithels der Drüsen, welches sich in seiner Thätigkeit nach und nach erschöpfen müsse. Ebenso wenig seien die in den Schweißdrüsen bei Säugetieren vorkommenden „Spindelzellen“ für muskulöse Elemente zu halten.

Schwerlich werden die beiden Autoren fortfahren, die bisherige Auffassung als unrichtig zu verwerfen, wenn sie selber mit den Schweißdrüsen der Säugetiere sich werden vertraut gemacht haben. Vielleicht hätte sie schon etwas zurückhaltender gestimmt, wenn sie auch nur die von mir gegebenen Abbildungen der Schweißdrüsen von *Vespertilio murinus*<sup>2)</sup> sich hätten ansehen mögen. Sind doch die „bandartig glatten Elemente, welche schräg um den Follikel herumziehen“, himmelweit verschieden von dem zu innerst folgenden „schön polygonalen Epithel“. Und um zu den Amphibien zurückzukehren, wie weichen doch auch an *Salamandra maculosa* die Muskelzellen und die Drüsenzellen von einander ab<sup>3)</sup>. Auch besteht keineswegs, wie irrig gesagt wird, die Muskelschicht der Drüse „aus spärlichen Zellen“, vielmehr stellt sie, was ich längst vorbrachte, eine zusammenhängende Muskelhaut dar. Und spricht nicht unter Anderm auch meine von P. Schultz bestätigte Beobachtung<sup>4)</sup>, wonach den Drüsen durch einen bestimmten Grad der Zusammenziehung der gedachten Schicht

1) Untersuchungen zur Anatomie und Histologie der Tiere, 1883, S. 151.

2) Aeußere Bedeckungen der Säugetiere. Arch. f. Anat. u. Phys., 1859, Taf. XX, Fig. 9.

3) Hautdecke und Hautdecke der Urodelen. Morph. Jahrb., Bd. II, z. B. Fig. 6. — Die Verfasser der Dorpater Dissertation haben diese Arbeit nicht gekannt. —

4) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, S. 87. Abbildungen gefächerter Drüsen in: Anure Batrachier der deutschen Fauna, Taf. VI, Fig. 62, Taf. VIII, Fig. 79, von *Bufo variabilis*, *B. calamita*, *Pelobates*.



ein wie gekerbtes Aussehen erwächst, und die sonst einfach gestalteten Säckchen jetzt wie gefächert erscheinen, dafür, dass Muskel-elemente und nicht „Ersatzzellen des Epithels“ im Spiele sein werden?

Dass weiterhin die im eigentlichen Corium vorhandenen glatten Muskeln, von denen ich die Runzelung („Gänsehaut“) des Integumentes bedingt sein lasse, nicht minder auf das Hervorquellen des Sekretes Einfluss haben mögen, darf man deshalb für wahrscheinlich halten, weil diese Muskeln hauptsächlich innerhalb der senkrecht aufsteigenden oder säulenartigen Bündel liegen, so dass durch ihre Verkürzung wohl ein Druck auf die Drüsen-säckchen stattfinden kann. Für die Beteiligung solcher Hautmuskeln am Ausstoßen des Sekretes kann auch sprechen, dass nach Schuberg in dem Bindegewebe, welches die Schlauchdrüsen der Zehenballen beim Laubfrosch umgibt, ebenfalls glatte Muskelzellen eingebettet sind, während den Schlauchdrüsen selbst die Muskellage fehlt.

Kennel-Seeck wollen die Ansicht begründen, dass nur die Thätigkeit der unter der Cutis liegenden quergestreiften Stamm-Muskulatur für die Entleerung der Drüsen für maßgebend zu halten sei. Nun habe ich selber vor Jahren als ich zuerst mich über den Bau der Haut zu unterrichten suchte und noch nichts von Muskeln in der Drüsenwand und im Corium wusste, die Auffassung ausgesprochen, dass wohl die energisch erfolgende Entleerung der Drüse durch Kompression von Seiten der darunter gelegenen, quergestreiften Stamm-Muskulatur geschehen müsse<sup>1)</sup>. Und später hatte ich hierzu noch zu melden, dass bei *Bufo vulgaris* von der Stamm-Muskulatur Bündel sich ablösen und an die untere Fläche des Coriums, dort wo es die Ohrdrüse umschließt, sich ansetzen: sie seien jenen Hautmuskeln zu vergleichen, welche vorn an der Brust und in der Lendengegend vorkommen<sup>2)</sup>.

Den Verfassern der berührten Dissertation kann ich mich, wie aus dem Bisherigen schon zu erwarten ist, nur darin anschließen, dass ich jetzt wie früher für die Fälle, in denen das Sekret aus den Drüsen bei Kröten und dem Salamander kräftig hervorgespritzt wird, der Thätigkeit der quergestreiften Muskulatur eine solche gewaltsame Ausstoßung zuschreibe, die ich übrigens, meiner Erinnerung nach, nur an der „Parotis“ von *Bufo* und *Salamandra* erfolgen sah, nicht aber bei Froscharten und den Wassermolchen. Wird hingegen das Sekret unter ruhigem Hervorquellen auf die Hautfläche geliefert, so halte ich dafür, dass dieses durch die glatten Muskeln geschieht, vielleicht auch unter Mitwirkung der Zusammenziehungsfähigkeit der Sekretionszellen selbst.

1) Anatomisch-histologische Untersuchungen über Fische und Reptilien, 1853, S. 111.

2) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 87.



## Oberfläche der Lederhaut.

Meine Studien über den Bau des Coriums ließen mich als etwas durchgreifendes erkennen, dass die der Epidermis zugewandte Fläche in ein System feinsten Leisten sich erhebt, welche dicht nebeneinander herziehen und von Stelle zu Stelle zusammenfließen<sup>1)</sup>. Der Schnitt der Lederhaut erscheine dadurch feinzackig oder kurzhaarig. Außerdem hatte ich auch das Vorkommen von größeren Leisten angezeigt, welche eine Art von zierlichem Blattwerk auf der Oberfläche der Lederhaut erzeugen. Diese Reliefverhältnisse wurden in einer Anzahl von Figuren veranschaulicht, welche, wie ich meine, für naturgetreu gelten können<sup>2)</sup>. An der Zehenspitze von *Bufo variabilis* z. B. zieht sich die Lederhaut in hohe blattartige Leisten aus<sup>3)</sup> und auf diesen stehen dann die Leisten zweiter Ordnung, welche in der Profilansicht sich wie Härchen oder Wimpern ausnehmen, und „es bedürfe genaueren Zusehens, um sich zu überzeugen, dass jedes Haar sich über die Fläche weg als Leiste verlängert“. Noch andere an angezeigter Stelle befindliche Abbildungen lassen Aehnliches sehen. Mit Rücksicht auf die gleich zu erwähnende gegnerische Bemerkung sei auch hingewiesen auf „einen senkrechten Schnitt durch die Haut des Rückens von *Bufo vulgaris*“, dessen Abbildung ich zuletzt gegeben<sup>4)</sup>, und allwo die feine Leistenbildung der Lederhaut, im Schnitt und von der Fläche, abermals ausgedrückt erscheint.

In der unter Anleitung des Prof. Fritsch hervorgegangenen Abhandlung von P. Schultz<sup>5)</sup> wird ausgesprochen, dass die Leisten als solche nicht bestünden, sondern sie wären nur „scheinbare Hervorragungen zwischen den Vertiefungen, in welche die Zellenfortsätze der Epidermis sich einfügen“.

Ich glaube überhoben zu sein, das Irrige dieser Behauptung auseinandersetzen zu müssen, da ich mir denke, dass die Genannten ein anderes Urteil würden gefällt haben, wenn sie die zwei letzten vorhin erwähnten Arbeiten, insbesondere die Abbildungen hierzu gekannt hätten, was aber, wie ihr Literaturverzeichnis bekundet, nicht der Fall war. Und ich möchte mit dem Wunsche schließen, dass, wem darum zu thun ist in der fraglichen Sache sich durch eigene Anschauung zu unterrichten, sich nicht auf Anfertigung von Schnitten beschränken, sondern daneben Hautstücke nach älterer Untersuchungsmethode vornehmen möge, insbesondere die Oberfläche auch solcher Partien, deren Epidermis zuvor entfernt worden war.

Würzburg, im Mai 1892.

1) Allgemeine Bedeckungen der Amphibien, Sonderabdruck, S. 30 u. 121.

2) Bau der Zehen der Batrachier. Morph. Jahrb., Bd. II.

3) a. a. O. Fig. 1.

4) Anure Batrachier der deutschen Fauna, Fig. 66.

5) Paul Schultz, Ueber die Giftdrüsen der Kröten und Salamander.

## Kalorimetrische Untersuchungen an Säugetieren.

Von J. Rosenthal<sup>1)</sup>.

## Fünfte Mitteilung.

In meiner ersten und zweiten Mitteilung<sup>2)</sup> habe ich auseinandergesetzt, warum bei kurzdauernden kalorimetrischen Untersuchungen an Säugetieren keine Proportionalität zwischen der gemessenen Wärmeausgabe und den in den gleichen Zeiten erfolgenden chemischen Ausscheidungen ( $\text{CO}_2$ ,  $\text{H}_2\text{O}$  u. s. w.) beobachtet werden kann. Ich habe jedoch an einigen Beispielen gezeigt, dass trotzdem aus der Vergleichung der Wärmeausgabe und der gleichzeitigen  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung wertvolle Aufschlüsse über die Stoffwechselforgänge im Tierkörper gewonnen werden können, welche über das hinausgehen, was uns die Bestimmung der Ausscheidungen allein zu lehren im Stande ist.

Ich habe seitdem diese Untersuchungen wieder aufgenommen und namentlich das Verhalten der Wärmeausgabe und der  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung im Verlaufe der 24stündigen Fütterungsperiode genauer verfolgt. Ich habe mich dabei auf die Untersuchung des regelmäßig und ausreichend ernährten Hundes beschränkt, d. i. eines Tieres, welches seit vielen Wochen bei gleichmäßiger Fütterung, die gerade ausreicht, es auf seinem Körperzustand zu erhalten, sich mit dieser Nahrung in vollkommenes physiologisches Gleichgewicht gesetzt hat.

Eine solche Beschränkung ist um so notwendiger, als auch noch dabei Einflüsse aller Art Schwankungen der Wärmeausgabe wie der respiratorischen Ausscheidungen herbeiführen, welche ein deutliches Erkennen ihrer gegenseitigen Beziehungen sehr erschweren. Je längere Perioden man der Untersuchung unterwirft, desto mehr gleichen sich viele jener Schwankungen aus, desto leichter gelangt man zu festen Zahlenverhältnissen. Aber gerade die Schwankungen zu studieren schien mir von Wert, da es darauf ankam, zu sehen, ob sich auch in ihnen bestimmte Gesetzmäßigkeiten würden erkennen lassen.

Angesichts der missglückten Versuche von Dulong und von Despretz, den rechnerischen Nachweis zu führen, dass die Wärmeproduktion der Tiere auf den im Tierleibe vor sich gehenden Oxydationsprozessen beruhe, war es Aufgabe der physiologischen Gewissenhaftigkeit, die Ursachen jenes Misslingens nachzuweisen und die gelassene Lücke auszufüllen. Dazu waren langdauernde Versuche notwendig. Sie konnten aber, abgesehen von dem vorauszusehenden Ergebnis, dass auch bei den chemischen Prozessen im Tierleib das Gesetz der Erhaltung der Energie gelte, sonst weiter nichts lehren. Dagegen war es von vornherein nicht vorauszusehen, wie sich innerhalb kürzerer Perioden jene beiden Erscheinungen, die Wärmepro-

1) Aus den Sitzungsberichten der k. preuß. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin. Vorgelegt am 31. März 1892.

2) Sitzungsbericht vom 13. Dezember 1888 und 28. März 1889.

duktion einerseits und die Ausscheidung der im Tierkörper entstandenen Oxydationsprodukte andererseits verhalten würden.

Da die Ausscheidung dieser Produkte durchaus nicht ihrer Entstehung im Körper parallel verläuft und auch die einzelnen Produkte sich in Bezug auf den zeitlichen Verlauf ihrer Entstehung und ihrer Ausscheidung durchaus verschieden verhalten, so muss man sich auf eine getrennte Untersuchung jedes einzelnen dieser Produkte beschränken, ehe man daran gehen kann, aus den Ergebnissen dieser Einzeluntersuchungen etwaige Schlüsse auf den Gesamtstoffwechsel und seine Beziehungen zur Wärmeproduktion zu ziehen. Eine eingehende Betrachtung lehrt aber, dass die Untersuchung nur hinsichtlich eines jener Produkte, der Kohlensäure, überhaupt einen Sinn hat. Die beiden anderen, neben der  $\text{CO}_2$  wichtigsten Ausscheidungsprodukte, Wasser und Harnstoff, sind in ihrer Ausscheidung und Bildung von so vielen Bedingungen abhängig, dass gar keine Aussicht vorhanden ist, irgend eine Gesetzmäßigkeit zu finden. Anders bei der  $\text{CO}_2$ . Wir dürfen, wie ich wiederholt hervorgehoben habe, durchaus nicht voraussetzen, dass alle in einem bestimmten Zeitraum produzierte  $\text{CO}_2$  auch sofort zur Ausscheidung kommt. Zwar muss im Allgemeinen mit der Produktion auch die Ausscheidung steigen. Doch darf man nicht außer Acht lassen, dass die Spannung der  $\text{CO}_2$  nicht einfach proportional ihrer Menge sein kann, da sie u. A. auch von der Alkaleszenz des Blutes abhängt, und dass außerdem die Geschwindigkeit der Blutströmung und die Zusammensetzung der Luft in den Alveolen der Lunge von Einfluss auf die Ausscheidung sein müssen.

Ich habe deshalb in einer längeren Versuchsreihe, welche im ganzen etwas mehr als zwei Monate dauerte, Bestimmungen der ausgeschiedenen  $\text{CO}_2$  in zahlreichen kürzeren oder längeren Perioden gemacht und mit den gleichzeitigen Wärmeproduktionen verglichen. Die Dauer jeder einzelnen Bestimmung wechselte zwischen 30 Minuten und 3—3 $\frac{1}{2}$  Stunden. Alle Werte wurden auf eine Stunde umgerechnet, ebenso die gleichzeitigen Wärmeproduktionen auf Stundenkalorien. Die Division dieses letzteren Wertes ( $n$ ) durch den ersteren ( $c$ ) ergibt den sogenannten „Kohlensäurefaktor“  $\left(\frac{n}{c}\right)$  d. h. die auf je 1 g ausgeschiedener Kohlensäure kommende Wärmemenge<sup>1)</sup>.

Gingen  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung und Wärmeausgabe stets parallel, so müsste der Wert  $\frac{n}{c}$  eine Konstante sein. Das ist aber, wie ich schon

1) Außer der Kohlensäure wurde immer auch das von dem Ventilationsluftstrom fortgeführte  $\text{H}_2\text{O}$  bestimmt. Man bedarf dieser Bestimmung zur Korrektur der von dem Kalorimeter angegebenen Wärme. Aber ich muss ausdrücklich bemerken, dass diese Zahlen nicht die ganze von dem Tier abgegebene Wassermenge, sondern nur einen kleinen Teil derselben darstellen, den Teil nämlich, welcher nicht im Kalorimeter selbst kondensiert wird.



früher gezeigt habe, durchaus nicht der Fall. Die Schwankungen sind im allgemeinen um so größer, je kürzer die Versuchsdauer ist. Bei meinem gleichmäßig ernährten Hunde war bei halbstündiger Versuchsdauer der kleinste Wert von  $\frac{n}{c} = 1.6$ , der größte = 7.4; bei dreistündiger Dauer der Versuche war der kleinste Wert = 2.3 und der größte = 6.4.

Es fragt sich, ob trotzdem ein vollkommener Parallelismus von Wärme- und  $\text{CO}_2$ -Produktion angenommen werden darf, und ob jene Unregelmäßigkeiten nur auf Schwankungen in der Wärme- und  $\text{CO}_2$ -Ausgabe zurückzuführen sind. Dass Wärmeausgabe und Wärmeproduktion nicht ohne weiteres gleich gesetzt werden dürfen, habe ich in meinen früheren Mitteilungen bewiesen. Die Schwankungen, welche unter normalen Verhältnissen vorkommen, reichen aber bei weitem nicht hin, jene großen Unterschiede der Werte von  $\frac{n}{c}$  zu erklären. Ein Unterschied von 25 Prozent zwischen Wärmeausgabe und Wärmeproduktion würde bei meinem Versuchshunde eine Veränderung der Eigenwärme um rund  $1^\circ \text{C}$  bewirkt haben. Solche Schwankungen der Eigentemperatur kommen aber unter den Versuchsbedingungen, bei denen ich gearbeitet habe, niemals vor. Wir werden also keinen merklichen Fehler begehen, wenn wir die kalorimetrisch gemessene Wärmeausgabe als gleichbedeutend mit der Wärmeproduktion ansehen und nur in denjenigen Fällen, wo eine wirkliche Aenderung der Körpertemperatur auftritt, dieselbe zur Berichtigung der Rechnung verwenden.

Anders ist es mit dem Verhältnis der  $\text{CO}_2$ -Ausgabe zur  $\text{CO}_2$ -Produktion. Dass erhebliche Schwankungen in dem  $\text{CO}_2$ -Vorrat des Körpers stattfinden können, ist nicht nur möglich, sondern auch bis zu einem gewissen Grade wahrscheinlich. Wir dürfen also aus Veränderungen der  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung nicht ohne weiteres auf Veränderungen der  $\text{CO}_2$ -Bildung schließen, sondern müssen in jedem einzelnen Falle untersuchen, ob die Schwankungen der  $\text{CO}_2$ -Ausgabe auch ohne die Annahme von Aenderungen in der  $\text{CO}_2$ -Bildung erklärt werden können.

Dagegen muss ich wiederholt mit Nachdruck hervorheben, dass die Bildung der  $\text{CO}_2$  durchaus nicht proportional der Wärmeproduktion vor sich zu gehen braucht. Das würde nur dann der Fall sein, wenn stets das gleiche Material und stets in gleicher Weise verbrennen würde. Dass diese Voraussetzung auf den Tierkörper nicht zutrifft, habe ich schon früher bewiesen.

Hält man sich dies alles vor Augen, so kann man gerade aus der Untersuchung der Schwankungen des Wertes  $\frac{n}{c}$  sehr wertvolle Aufschlüsse über die Vorgänge im Tierkörper erhalten, wie ich dies



schon in meiner zweiten Mitteilung an einem Beispiel gezeigt habe. Mittels derselben kann man Thatsachen erkennen, welche durch ausschließliche Untersuchung der Ausscheidungen allein unerkannt bleiben.

Man darf sich aber hierbei nicht auf die Untersuchung längerer Perioden beschränken. Je länger man dieselben nimmt, desto übereinstimmendere Werte erhält man; aber mit der Elimination aller zufälligen und störenden Einflüsse werden auch die gesetzmäßigen Schwankungen eliminiert, und man kann zu keiner tieferen Einsicht in die Vorgänge gelangen. Verlaufen die chemischen Prozess innerhalb des Tierkörpers nicht mit jener einfachen Gleichförmigkeit, welche Lavoisier, Dulong, Despretz und viele Andere stillschweigend vorausgesetzt haben, so wird man zu einem näheren Verständnis jener Vorgänge und der von ihnen abhängigen Wärmeproduktion nur gelangen können, indem man sie Schritt für Schritt, Stunde für Stunde verfolgt und die nicht zu vermeidenden Unregelmäßigkeiten der einzelnen Versuchsergebnisse auf statistischem Wege zu eliminieren versucht, d. h. durch Vergleichung von Mittelwerten aus sehr vielen Versuchen. Dieser Weg ist sehr mühsam und zeitraubend, er ist aber der allein gangbare. Indem ich ihn seit mehreren Jahren verfolge, soweit es meine Zeit und meine Mittel gestatten, bin ich schrittweise vorwärts gelangt und bin so in der Lage, von Zeit zu Zeit einen kleinen weiteren Beitrag zur Lösung der zahlreichen noch vorliegenden Aufgaben zu liefern.

Wenn man einen Hund regelmäßig alle 24 Stunden einmal füttert, so zeigt seine Wärmeproduktion einen ziemlich regelmäßigen Verlauf. Sie steigt nach der Nahrungsaufnahme ziemlich stark auf, erreicht in der Regel zwischen der 5. und 7. Stunde ein Maximum, sinkt dann wieder und erreicht etwa zwischen der 21. und 23. Stunde ein Minimum<sup>1)</sup>. Dass auch die CO<sub>2</sub>-Ausscheidung eine von der Nahrungsaufnahme abhängige periodische Funktion darstellt, ist aus zahlreichen Beobachtungen vieler Physiologen bekannt. Es schien mir deshalb wichtig festzustellen, wie sich diese beiden Funktionen zu einander verhalten.

Ich benutzte zu dieser Untersuchung eine längere Versuchsreihe an dem schon erwähnten, in vollständigem Ernährungsgleichgewicht befindlichen kleinen Hunde. An 48 Versuchstagen waren an demselben im Ganzen 142 CO<sub>2</sub>-Bestimmungen von kürzerer oder längerer Dauer ( $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  Stunden) gemacht worden, die sich auf alle Teile der 24stündigen Ernährungsperiode verteilten. Die Werte der CO<sub>2</sub>-Ausgabe wurden auf eine Stunde berechnet und mit den gleichzeitigen Wärmeproduktionen zusammengestellt. Aus allen in dieselbe Fütterungsstunde entfallenden Werten wurden die Mittelwerte berechnet.

1) Vergl. Kalorimetrische Untersuchungen. Von J. Rosenthal. Archiv f. Physiologie, 1889, S. 1 fg.

Man erhielt so eine Tabelle für den Gang der Wärmeproduktion und der  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung für die 24stündige Ernährungsperiode. Die Werte dieser Tabelle waren, wenn ich so sagen darf, „Idealwerte“, d. h. sie waren schon von den zufälligen Schwankungen der einzelnen Versuche gereinigt.

Die Werte dieser Tabelle wurden zur Erleichterung der Uebersicht in ein rechtwinkliges Koordinatensystem graphisch eingetragen, in welchem die Abscissen die Stunden nach der Fütterung, die Ordinaten der einen Kurve ( $n$ ) die berechneten Werte der Wärmeproduktion, die der anderen ( $c$ ) die Werte der Kohlensäure-Ausscheidung für jede Stunde darstellten. Außerdem wurde eine dritte Kurve hinzugefügt, derer Ordinaten den Werten  $\frac{n}{c}$  entsprachen.

Die Kurve  $n$  zeigt, übereinstimmend mit meinen früheren Angaben, ein sehr steiles Ansteigen in den ersten Stunden nach der Fütterung. Das Maximum wird in der 7. Stunde erreicht und hält sich nahezu unverändert bis zur 11. Stunde<sup>1)</sup>. Dann fällt die Kurve zwischen der 11. und 13. Stunde sehr steil ab, ungefähr auf den Wert, welchen sie in der ersten Stunde gehabt hatte und schwankt bis zum Schluss der Periode innerhalb enger Grenzen auf und nieder.

Die Kurve  $c$  zeigt unmittelbar mit Beginn der Futtereinnahme ein starkes Steigen und bleibt auf diesem hohen Wert bis zur 5. Stunde; sie sinkt dann allmählich bis zur 9. Stunde, zeigt zwischen der 9. und 11. Stunde ein zweites Ansteigen, sinkt zwischen der 11. und 13. Stunde ziemlich steil ab, um dann bis zum Schluss der Periode wieder mit geringen Schwankungen nahezu parallel der Abscissenaxe zu verlaufen und in den drei letzten Stunden wieder ein wenig anzusteigen.

Die Kurve  $\frac{n}{c}$ , welche das Verhältnis der  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung zur Wärmeproduktion darstellt, müsste, wenn beide Vorgänge vollkommen parallel zu einander verliefen, eine der Abscissenaxe parallel verlaufende gerade Linie sein. Da aber jene Voraussetzung, und ganz besonders für die erste Zeit nach der Nahrungsaufnahme, nicht zutrifft, so zeigt diese Kurve folgenden Verlauf: Sie steigt in den ersten Stunden nach der Fütterung langsam und stetig, vom Schluss der 2. Stunde fast geradlinig an, erreicht in der 10. Stunde ein Maximum,

1) Dieses lang anhaltende Maximum ist, zum Teil wenigstens, dadurch bedingt, dass der benutzte Hund, welcher im Uebrigen wegen seines ruhigen Verhaltens für diese Versuche sich sehr gut eignete, nur langsam fraß und nicht, wie es meine früher benutzten Hunde gethan hatten, das vorgesetzte Futter innerhalb weniger Minuten auf einmal hinunterschlang. Die Verdauungsperiode wurde von der Zeit, in welcher er den größten Teil des Futters verzehrt hatte, gerechnet. Da er aber auch in der darauf folgenden Zeit langsam zu fressen fortfuhr, musste sich der zeitliche Ablauf aller von der Verdauung abhängigen Erscheinungen natürlich etwas verzögern.

sinkt dann wieder bis zur 13. Stunde und verläuft von da an mit kleinen Schwankungen nahezu parallel der Abscissenaxe mit einer geringen Steigung in den letzten 4 Stunden.

Die Maßstäbe für die Ordinaten dieser drei Kurven sind vollkommen willkürlich. In meinen Zeichnungen waren dieselben so gewählt, dass für die Kurve  $n$  je 1 cm einer Stunden-Kalorie entsprach, für die Kurve  $c$  aber 1 cm 1 g  $\text{CO}_2$  in der Stunde bedeutete. Für die Kurve  $\frac{n}{c}$  ergaben sich Werte von 2.5 im Minimum, 5.3 im Maximum.

Der Mittelwert aller Werte  $\frac{n}{c}$  für die ganze 24stündige Periode war = 4.01.

Es wurde deshalb die Kurve  $c$  nochmals konstruiert, aber so dass alle Ordinatenwerte mit vier multipliziert wurden. Das heißt mit anderen Worten, die Kurve  $c$  wurde auf denselben Maßstab gebracht, mit welchem die Kurve  $n$  entworfen war. Wäre  $\frac{n}{c}$  eine Konstante, so hätten sich jetzt die Kurven  $n$  und  $c$  vollkommen decken müssen. Die Ausführung der Konstruktion ergab nun folgendes: Der Anfang der Kurve  $c$  liegt höher als der Anfang der Kurve  $n$ ; nach der 5. Verdauungsstunde schneiden sich die Kurven und das Verhältnis kehrt sich um,  $n$  liegt jetzt höher als  $c$ . Zwischen der 11. und 13. Stunde fallen beide Kurven steil ab und von da bis zum Schluss verlaufen sie nahe bei einander mit unregelmäßigen Schwankungen, indem sie sich mehrmals schneiden. Die Schwankungen von  $n$  sind etwas größer als die von  $c$ . Gegen Ende der Periode, von der 21. Stunde an, zeigen beide eine geringe Steigung.

Was können wir nun aus diesen Versuchen schließen? Zunächst bestätigen sie nochmals den von mir schon des öfteren nachdrücklich betonten Satz, dass Wärmeausgabe und  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung nicht einfach parallel verlaufen, dass man aus der einen nicht auf die andere schließen darf. Sie lehren ferner, dass ein solcher Parallelismus, wenn auch nicht streng, doch in gewissen Grenzen besteht für ein im Ernährungsgleichgewicht befindliches und regelmäßig alle 24 Stunden einmal gefüttertes Tier für die letzten 12 Stunden der Fütterungsperiode, in welcher sich die Einflüsse der Verdauung nicht mehr bemerkbar machen.

Ueberblickt man den ganzen Verlauf der Kurven für die 24stündige Ernährungsperiode, so heben sich zwei getrennte Teile von durchaus verschiedenem Charakter scharf von einander ab. Ich will den einen Teil der Periode als den Zustand der Sättigung, den zweiten Teil als den Zustand der Nüchternheit bezeichnen. Im letzteren sind sowohl die Wärmeproduktion als auch die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung einigermaßen konstant; zwar können sie in einzelnen Versuchen immerhin noch erhebliche Schwankungen aufweisen; wenn



man aber Mittelzahlen aus vielen Versuchen zieht, so bekommt man für die einzelnen Stunden dieses Teils Werte, die nur um etwa 20 Prozent von dem Gesamtmittel dieser Zeit nach oben und unten abweichen. In Folge dessen ist auch der Wert  $\frac{n}{c}$  für diese Zeit nahezu konstant. Es herrscht zwar trotzdem keine vollkommene Uebereinstimmung zwischen den Schwankungen der Wärmeausgabe und  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung. Es zeigt sich nämlich, dass bei jeder Steigerung der Wärmeproduktion die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung in viel schnellerem Maße steigt und bald konstant wird und dass ebenso beim Sinken der Wärmeproduktion die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung schneller sinkt und dann bald wieder konstant wird. So wiederholt sich hier in kleinerem Maßstab das, was ich früher für längere Zeiträume nachgewiesen habe, nämlich dass mit steigender Wärmeproduktion der Kohlensäurefaktor größer wird.

Der Zustand der Sättigung seinerseits zerfällt wieder in zwei scharf getrennte Hälften. In der ersten, etwa fünf Stunden dauernden, ist die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung sehr hoch, während die Wärmeproduktion erst langsam und dann ziemlich schnell ansteigt; in der zweiten, eben so lang dauernden, sinkt die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung wieder ein wenig, während die Wärmeproduktion noch etwas steigt und dann nahezu konstant bleibt. In Folge dessen steigt der Faktor  $\frac{n}{c}$  in dieser ganzen Zeit nahezu gleichmäßig an und erreicht am Ende desselben seinen höchsten Wert.

Beide Zustände werden mit einander verbunden durch eine kurze Zwischenstufe von etwa zweistündiger Dauer (der 11. bis 13. Stunde entsprechend), in welcher sowohl die Wärmeproduktion wie die  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung ziemlich schnell von ihren hohen Werten auf den nahezu konstanten des zweiten (nüchternen) Zustandes herabsinken.

Diese Verschiedenheiten in dem Verlauf der Wärmeausgabe und der  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung sind zum Teil wenigstens durch die physikalischen Verhältnisse bedingt. Nehmen wir zunächst an, dass jeder Steigerung der Wärmeproduktion sofort eine streng proportionale Zunahme der  $\text{CO}_2$ -Bildung entspreche. Der Uebererschuss der gebildeten  $\text{CO}_2$  wird dann sehr schnell auch zu einer vermehrten Ausscheidung derselben führen. Der Zuwachs an gebildeter Wärme aber muss erst nach und nach den ganzen Tierleib und namentlich seine äußeren Teile erwärmen, ehe es zu einer vermehrten Wärmeausgabe kommen kann. So würde sich erklären, warum die gesteigerte  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung der gesteigerten Wärmeausgabe vorauseilt, wie wir es bei den kleinen Schwankungen innerhalb des nüchternen Zustands gefunden haben. Aber diese Erklärung reicht nicht aus, die großen Unterschiede zu erklären, welche in dem Zustand der Sättigung, namentlich in den ersten Verdauungsstunden auftreten. Wäre hier



die Wärmeproduktion von Anfang an in dem Maße gesteigert, wie die  $\text{CO}_2$ -Ausgabe es anzeigt, so müsste sich die Eigentemperatur des Tieres um 2—3° C. erhöhen. Solche Temperatursteigerungen kommen nicht vor; höchstens erwärmt sich der Körper um einige Zehntelgrade.

Es bleibt also nur übrig anzunehmen, dass die vermehrte  $\text{CO}_2$ -Ausscheidung aus dem vorhandenen Vorrat des Körpers herrühre, oder dass in den ersten Stunden der Verdauung auch vermehrte  $\text{CO}_2$ -Bildung stattfindet, und zwar in einem stärkeren Verhältnis, als der Steigerung der Wärmeproduktion entspricht. Die erstere Annahme erweist sich aber bei näherer Betrachtung als unmöglich. Der Ueberschuss an  $\text{CO}_2$ , welchen mein Hund in den ersten 10 Stunden der Verdauung mehr abgab als in der gleichen Zeit der Nüchternheit, betrug rund 20 g oder reichlich 10 l. Die Gesamtmenge des Blutes dieses Tieres konnte höchstens 400  $\text{cm}^3$  betragen und die Menge der in diesem enthaltenen  $\text{CO}_2$  höchstens 200  $\text{cm}^3$ . Selbst wenn wir annehmen wollten, dass in den Gewebssäften noch das vierfache dieses Volums an vorrätiger  $\text{CO}_2$  stecke, so kämen wir doch immer nur auf ein Liter. Es bleibt uns also nur die andere Möglichkeit. Im satten Zustand wird mehr  $\text{CO}_2$  produziert als im nüchternen. Auch die Wärmeproduktion ist vermehrt, aber die erstere in viel höherem Grade als die letztere. Ist dem aber so, dann finde ich nur eine Erklärung: die Stoffe, welche während des Zustandes der Sättigung verbrennen, müssen eine andere chemische Konstitution haben als diejenigen, welche während des Zustandes der Nüchternheit zur Verbrennung gelangen; sie müssen eine geringe Verbrennungswärme besitzen, aber reichlich  $\text{CO}_2$  erzeugen.

Versuchen wir uns die Vorgänge klar zu machen, welche während der Verdauung und nachher in dem Tierkörper Platz greifen. Eine große Menge verbrennlicher Stoffe gelangen durch Resorption aus dem Darm in den Kreislauf und mit diesem in alle Gewebe. Sie kommen hier in das Bereich der lebenden Zellen, deren physiologische Eigenschaften darin gipfeln, dass sie gewisse organische Stoffe, Eiweißkörper, Fette, Kohlehydrate fähig machen, sich mit dem dort vorhandenen Sauerstoff zu verbinden und unter  $\text{CO}_2$ -Bildung Wärme zu produzieren. Je reichlicher der Zufluss verbrennbarer Substanz, desto größer wird die Verbrennung, desto mehr steigt die Wärmeproduktion und die  $\text{CO}_2$ -Bildung. Aber nicht alle zugeführten Stoffe sind gleich verbrennlich. Aus dem zugeführten Gemenge verbrennen zuerst diejenigen, welche am leichtesten verbrennen können. Nach und nach diese aufgezehrt. Nun beginnt der zweite Abschnitt, die langsame Verbrennung mit geringerer Wärmeproduktion und geringerer  $\text{CO}_2$ -Bildung. Die Zusammensetzung dieses Teiles muss eine gleichförmigere sein als die des ersten, denn dieser ändert fortwährend seine Zusammensetzung, erstens wegen des fortdauernden

Nachschubs vom Darm her, dann wegen der allmählichen Abnahme der leichter verbrennlichen Anteile des Gemenges. Die anderen Stoffe aber, diejenigen, welche in der zweiten Hälfte der täglichen Periode verbrennen, sind viel gleichmäßiger zusammengesetzt; sie werden langsamer verbrennen und daher in gleichen Zeiten weniger Wärme und weniger CO<sub>2</sub> liefern, aber relativ zu letzterer mehr Wärme, und das Verhältnis beider zu einander wird nahezu konstant sein.

Es scheint mir wahrscheinlich, dass jene leicht verbrennlichen Bestandteile der Nahrung vorzugsweise durch die Peptone, die schwer verbrennlichen vorzugsweise durch die Fette vertreten seien. (Kohlehydrate kommen bei unserem Versuchstier nicht in Betracht.) Die Peptone, welche gerade in der ersten Zeit der Verdauung reichlich in das Blut gelangen, werden meiner Ansicht nach nur zum allergeringsten Teil in Eiweiß zurückverwandelt. Sie verbrennen vielmehr schnell und dienen dazu, das Organeiß vor dem Zerfall zu schützen. Ich will jedoch auf die weitere Verfolgung dieser Betrachtungen jetzt nicht eingehen. Meine späteren Mitteilungen werden zu erweisen haben, welchen Wert die hier vorgetragene Hypothese für das tiefere Verständnis der Stoffwechselforgänge beanspruchen kann.

### Neurologische Untersuchungen.

H. Gudden - München, Beitrag zur Kenntnis der Wurzeln der Trigemiusnerven. Allgem. Zeitschr. für Psych. Bd. 48.

Eine lückenlose Serie von Frontalschnitten durch ein Kalbsgehirn, dem der rechte Tractus olfactorius und der rechte N. trigeminus fehlen, sowie ein mehrfach lädiertes Kaninchenhirn mit nachfolgenden Atrophien zeigten, dass die motorische Wurzel aus dem motorischen Kern derselben Seite entspringt, die absteigende Wurzel aus den großblasigen im zentralen Höhlengrau um den Aqueductus gelagerten Zellen. Die partielle Kreuzung der motorischen und der absteigenden Wurzel bezieht sich nur auf wenige Fasern. Die aufsteigende Wurzel entsteht im untern Halsmarke bereits aus der Substantia gelatinosa.

F. Sgobbo, Sulla rigenerazione del middolo spinale nei vertebrati. La Psichiatria 1890. fasc. 344.

Nach Versuchen an Tritonen, Eidechsen, Froschlarven, Fröschen, Tauben, Hunden konnte S. feststellen, dass bei den Tritonen die Reflexzentren in der ganzen Spinalaxe, einschließlich des Kaudalteils liegen und sich in den wieder gewachsenen Schwänzen regenerieren. Die Integrität der ganzen Medulla ist für die Regeneration des Schwanzes nicht unbedingt nötig, jedoch erfolgt dieselbe nach Verletzung des Rückenmarks langsamer und weniger ausgiebig. Die Regeneration des Nervengewebes geht vom Epithel des Zentralkanal aus. Bei Tauben fand sich nirgends eine Spur von Regeneration von Nervengewebe; transplantierte Stücke wurden ganz resorbiert und

durch Bindegewebe ersetzt. An 15 neugeborenen Hunden, an denen die Eichhorst-Naunyn'schen Versuche wiederholt wurden, ergaben die physiologischen Resultate nichts Neues. Anatomisch zeigt sich nirgends ein Zeichen von Regeneration.

J. Ott, The Function of the Tuber cinereum. The journal of nervons and mental disease. July 1891.

Durch 16 Experimente an Kaninchen kommt O. zu dem Schluss, dass das Tuber cinereum ein Zentrum für Polypnoe und Wärmeregulierung sei. Punktierung des Tuber cinereum bei einem Kaninchen im Wärmekasten beseitigte die Polypnoe und bewirkte Temperatursteigerung.

J. Ott, The Interbrain: its relations to thermotaxis, polypnoëa, vasodilatation and convulsive action. The journal of nervons and mental disease. July 1891.

Versuche an Kaninchen und Katzen zur Bestimmung der Funktion des Zwischenhirns lassen ein vaso-tonisches Zentrum in den Thalami optici annehmen. In der Rinde finden sich Wärme-Hemmungszentren, in dem Nucleus caudatus und Umgebung thermogene Zentren; im Zwischenhirn finden sich thermo-lytische Zentren neben solchen für die Polypnoe und vaso-tonische Funktion. Im Nachhirn sind respiratorische, vasomotorische und thermolytische Zentren, im Rückenmark thermolytische, thermogene und Schweißzentren.

Borgherini e Gallerani, Contribuzione allo studio dell'attirita del cervelletto. — Riv. speriment. di freniatria e di med. leg. Bd. 17. H. 3.

Durch das Studium der Ausfallserscheinungen an 5 lädierten Hunden kommen die Verfasser zu dem Resultate, dass das Kleinhirn für die Koordination der willkürlichen Bewegungen wichtig ist. Jede tiefere Läsion ruft Ataxie hervor; bleibt ein Stück Kleinhirn noch mit seinen normalen Verbindungen mit den übrigen Hirnteilen zurück, so übernimmt es die Funktionen des lädierten Teiles und die experimentell erzeugten Störungen können wieder schwinden. Oberflächliche Kleinhirnverletzungen verursachten Zittern des Kopfes und des Halses; vollständige Zerstörung hatte dauernde Ataxie zur Folge. Wird dabei noch der Gesichtssinn ausgeschaltet, so verzichtet das Tier auf alle willkürlichen Bewegungen. Die Kleinhirnverletzung hat auch trophische Störungen zur Folge, doch bleibt die Muskelstärke und die allgemeine Sensibilität wie die Funktion der Sinnesorgane unbeeinflusst.

Ewald, Demonstration einiger Tiere ohne inneres Ohr. Deutsche med. Wochenschrift Nr. 34. 1891.

Eine Taube, welcher beiderseits die Canales extern. und posteriores durchtrennt waren, zeigte starke Gleichgewichtsstörungen,



während eine andere Taube, welcher dieselben Kanäle mit der Plombenmethode durchschnitten waren, ganz gut fliegen konnte und nur ganz geringe Störungen zeigte. — Tauben mit doppeltem Verlust des Labyrinths lernen nie wieder fliegen, wohl aber geht die Fressstörung u. s. w. wieder zurück; es besteht dabei keine vollständige Taubheit. Nach einseitiger Labyrinth-Entfernung sieht man Unterschiede im Gebrauch und Haltung der Extremitäten beider Seiten. —

A. Spanbock, Einige Versuche an den motorischen Rindenzentren nach Unterbindung der Harnleiter. Neurologisches Centralblatt 1891. Nr. 21.

Versuche an Hunden über die elektrische Erregbarkeit der motorischen Rindenzentren vor und nach der Unterbindung beider Harnleiter zeigten, dass abgesehen von einer manchmaligen Zunahme der Erregbarkeit im Anfange der Urämie die Erregbarkeit mit dem Fortschreiten des urämischen Prozesses regelmäßig abnimmt. Durch Ausschneiden der entsprechenden Hirnrinde wurde nachgewiesen, dass diese Erscheinungen auf Veränderungen der Rindenzentren selbst zu beziehen sind. Nach anderen Experimenten ist, ganz abgesehen von der Chloroformnarkose und dem Operationeingriff, dem Hungern und der Abkühlung dabei nur eine unwesentliche Bedeutung zuzuschreiben, vielmehr ist die Veränderung der Erregbarkeit der Hirnrinde eine Folge der für die Urämie charakteristischen Stoffwechselstörungen. Die Beobachtung, dass die Krämpfe (besonders die tonischen) in den Fällen am stärksten sind, wo das Sinken der Erregbarkeit der Hirnrinde ganz besonders erheblich ist, führt zur Vermutung, dass die vom regulierenden Einfluss der Rindenapparate freigewordenen subkortikalen Zentren zum Ausgangspunkt der Krämpfe werden.

J. Nori e R. Bruglia: Variazioni del tempo di reazione muscolare durante l'elettrotono dei nervi ed alterati. Rivista sperimentale di freniatria 1891. Bd. 17. H. 1—2.

Die Versuche beziehen sich auf den Einfluss des Nerven im elektrotonischen Zustand auf die Zeitdauer, welche zwischen Reiz und Reaktion liegt. Der Anelektrotonus ruft eine deutliche Verlangsamung in der Geschwindigkeit der Uebertragung hervor. Der Katelektrotonus beschleunigt die Uebertragung des Reizes außer bei starken Strömen, bei denen die Uebertragung verzögert wird. Die Leitungsveränderungen des Katelektrotonus schwinden zuerst, während die des Anelektrotonus länger andauern. Eine Verstärkung des Reizes vermag die Leitungser schwerung beim Katelektrotonus weitmehr auszugleichen als beim Anelektrotonus. —

John Ferguson, Der Nervus phrenicus (Brain, Summer and Autumn number 1891).

In einem Fall von progressiver Muskelatrophie mit Atrophie des Diaphragmas wurden die Phrenici post mortem zum Teil vollständig



degeneriert gefunden; ein anderer Teil der Fasern war noch in der Degeneration begriffen und ein Drittel des Nerven war ganz normal. Die nicht degenerierten normalen Fasern wurden als sensible Fasern des Phrenicus angesehen. Bei einer Katze wurde 3 Wochen nach einseitiger Phrenicusdurchschneidung eine Sensibilitätsherabsetzung auf derselben Seite des Zwerchfells festgestellt. Bei einer Durchtrennung der hintern 3. bis 6. Spinalnervenzwurzeln (nach außen von den Spinalganglien) wurde ein Drittel der Fasern des Phrenicus — ohne Zweifel die sensibeln — degeneriert gefunden. —

S. Kalischer (Berlin).

## H. Ambrohn, Anleitung zur Benützung des Polarisationsmikroskops bei histologischen Untersuchungen.

Gr. 8. 59 S. 27 Texttabellen. 1 Farbentafel. Leipzig. J. H. Robolsky.

Der Zweck des kleinen Buches ist, diejenigen, welche sich mit tierischer oder pflanzlicher Histologie beschäftigen, aber vor der Untersuchung ihrer Objekte im polarisierten Licht zurückschrecken, weil sie sich in der physikalischen Optik nicht heimisch fühlen, mit den hierher gehörigen Erscheinungen und Methoden vertraut zu machen, ohne irgendwie mathematische Formeln zu benutzen. Die Kenntnis der Undulationstheorie und verschiedener geometrischer und stereometrischer Begriffe freilich setzt der Verf. voraus, aber er ersetzt durch anschauliche Erklärung der Erscheinungen die rechnerische Ableitung der Gesetze; denn er hat gewiss recht, wenn er in der Scheu vor mathematischen Formeln die Ursache sieht, warum so wenige Histologen sich die von Valentin und Nägeli schon vor 30 Jahren entwickelten Methoden angeeignet haben.

Verf. wünscht, dass seine Anleitung in doppelter Weise zur Verbreitung dieser Methoden diene; sie soll als Leitfaden es erleichtern, dass in histologischen Kursen die Erscheinungen im polarisierten Licht demonstriert werden, wie es jetzt gewiss nur sehr selten geschieht. Und zweitens glaubt er, dass der Anfänger in der histologischen Forschung, wenn er erst mit den Erscheinungen und Untersuchungsmethoden im polarisierten Licht vertraut ist, ihre streng wissenschaftliche Begründung, wie sie in den Arbeiten der genannten Forscher und in den Handbüchern über das Mikroskop zu finden ist, leicht und gern sich aneignen wird.

Seiner Absicht folgend, beschreibt Verf. zuerst einfache Versuche mit gespannter und gepresster Gelatine, welche die Grunderscheinungen erläutern, und nennt überall leicht zu beschaffende Beispiele aus den tierischen und pflanzlichen Geweben. Auch vermeidet er Hypothesen über die Struktur doppelbrechender organischer Substanzen zu geben und geht nicht über die Darstellung einfacher Verhältnisse hinaus,

um den Anfänger nicht zu verwirren. Er benützt die Terminologie, wie sie bei den Botanikern im Gebrauch ist, da sie an die einfache von ihm benützte Ableitung aller Erscheinungen aus dem Verhalten gespannter Gelatine sich anschließt.

Die Aufgabe, eine leichtverständliche und doch wissenschaftliche, klare Darstellung dieses Gebietes zu geben, ist vollständig gelöst und es ist nur zu wünschen, dass die Anleitung dazu beitragen möge das Ziel des Verf. zu fördern, der Benutzung des Polarisationsmikroskops mehr Verbreitung zu verschaffen. W.

## O. Zacharias, Die Tier- und Pflanzenwelt des Süßwassers.

II. Bd. Gr. 8. Leipzig J. J. Weber.

In Nr. 19 des XI. Bandes des biol. Centralblattes ist der 1. Band dieses Werkes angezeigt worden. Waren in diesem hauptsächlich die Pflanzen und niedersten Tierformen des Süßwassers geschildert worden, so kommen hier die höher entwickelten Tiere zu ihrem Recht: die Wassermilben werden von Prof. Kramer, die Kerfe und Kerflarven von Dr. E. Schmidt-Schwedt, die Mollusken von S. Clessin, die deutschen Süßwasserfische von Dr. Seligo und ihre Parasiten von Prof. Zschokke geschildert. So erscheint das Programm des Herausgebers erfüllt, alle Tier- und Pflanzengruppen des Süßwassers, bis auf diejenigen, die schon in vortrefflichen Monographien bearbeitet sind, zu behandeln. In allen Aufsätzen ist auf die Biologie der größte Nachdruck gelegt; demjenigen, der sich den Anregungen des Werkes folgend selbst mit der Fauna des Süßwassers beschäftigt, werden aber auch die genauen Litteraturverzeichnisse und die den beiden ersten Aufsätzen beigefügten Tabellen zur Bestimmung der bei uns im Süßwasser lebenden Milben und Kerflarven von größtem Nutzen sein.

Den genannten Aufsätzen sind folgende als Ergänzung und Schluss beigefügt: Dr. Apstein, „Die quantitative Bestimmung des Planktons im Süßwasser“; O. Zacharias, „Die Fauna des Süßwassers in ihren Beziehungen zu der des Meeres“, und „Ueber die wissenschaftlichen Aufgaben biologischer Süßwasserstationen“, endlich Borcherdig, „Das Tierleben auf Flussinseln und am Ufer der Flüsse und Seen“.

So bildet das ganze Werk nicht nur eine Einführung in das Studium der Süßwasserwelt, sondern eine abgeschlossene Darstellung dieses Gebietes, deren Studium jedem, der sich für biologische Untersuchungen interessiert, viel Anregung und Belehrung bieten wird. W.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**

und

**Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

1. September 1892.

**Nr. 16 u. 17.**

**Inhalt:** **Bokorny**, Ueber Kohlensäureassimilation. — **Apstein**, Quantitative Plankton-Studien im Süßwasser. — **Imhof**, Programm zu einer monographischen Bearbeitung eines größeren Sees. — **Imhof**, Vorläufige Notiz über die Lebensverhältnisse und Existenzbedingungen der pelagischen und Tiefsee-Flora und Fauna der Seen. — **Gräfin Maria v. Linden**, Beiträge zur Biologie der Phryganeiden. — **Driesch**, Kritische Erörterungen neuerer Beiträge zur theoretischen Morphologie. — **Matthiessen**, Die neueren Fortschritte in unserer Kenntnis von dem optischen Baue des Auges der Wirbeltiere.

## Ueber Kohlensäureassimilation.

Von **Dr. Th. Bokorny**.

Unter Mitwirkung des Lichtes wird die Kohlensäure in den Chlorophyllapparaten der Pflanze zu Kohlehydrat; nur in seltenen Fällen treten statt dieses andere Assimilationsprodukte auf, wie fettes Öl etc.

Da zwischen Kohlensäure und Kohlehydrat eine große Kluft besteht, fragen wir uns mit Recht, ob keine Zwischenstufen vorhanden seien. Die Baeyer'sche Assimilationshypothese beantwortet diese Frage dahin, dass aus Kohlensäure zuerst Formaldehyd und aus diesem durch Kondensation Kohlehydrat entstehe. Da dies der einfachste Weg von Kohlensäure zu Kohlehydrat ist und die Pflanze sicher möglichst einfach verfährt, so hat die Hypothese von vornherein große Wahrscheinlichkeit für sich <sup>1)</sup>. Der Formaldehyd hat die prozentische Zusammensetzung der Kohlehydrate, und da er zur Kondensation wie alle Aldehyde geneigt ist, so kann daraus leicht Kohlehydrat gebildet werden, indem 6 Moleküle Formaldehyd zu einem zusammentreten.



Um die Hypothese experimentalphysiologisch zu prüfen, stellte ich Ernährungsversuche mit Formaldehyd an. Ist jene richtig, so müssen die Chlorophyllapparate aus dargebotenen Formaldehyd (bei

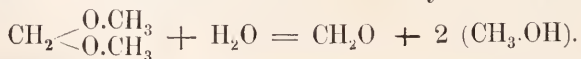
<sup>1)</sup> Nach v. Liebig sollen bekanntlich bei Assimilation der Kohlensäure zuerst organische Säuren (Oxalsäure, Weinsäure und Aepfelsäure) gebildet werden.

Ausschluss der Kohlensäureassimilation) Stärke bilden können; es muss in denselben ebensogut Stärke als erstes sichtbares <sup>1)</sup> Assimilationsprodukt auftreten, wie wenn man Kohlensäureassimilation herbeiführt <sup>2)</sup>.

Zu den erwähnten Versuchen müssen natürlich stärkefreie chlorophyllführende Zellen angewandt werden. Da man solche verhältnismäßig selten in der Natur antrifft, so müssen die Versuchs-Objekte (ich verwandte submerse Wasserpflanzen, hauptsächlich Algen aus der Gruppe der Konjugaten) in der Regel zuvor entstärkt werden, was man am besten durch Verbringen ins Dunkle und Zusatz von etwas Calciumnitrat + Magnesiumsulfat zum Kulturwasser erreicht. Unterlässt man letzteren Zusatz, so wird die Stärke nur sehr langsam verbraucht, so dass man oft Wochen, ja Monate lang warten muss, bis die Entstärkung völlig eingetreten ist. Calciumnitrat und Magnesiumsulfat bewirken den Eintritt der Eiweißbildung, wobei Kohlehydrate verbraucht werden, so dass schon nach wenigen Tagen (bei *Sp. nitida* und *Sp. majuscula* häufig schon binnen 2 Tagen) alle Stärke aus den Chlorophyllapparaten verschwindet.

Ich experimentierte zunächst mit freiem Formaldehyd und stellte wässrige Lösungen desselben von 1:1000, 1:2000, 1:5000 u. s. w. her; in diese wurden entstärkte Algen verbracht. Bald zeigte sich, dass Formaldehyd in diesen Konzentrationen, ja noch weit verdünnter, giftig sei. Die Verdünnung musste auf 1:50000 getrieben werden, um die Versuchsobjekte nur einige Tage in der Lösung lebendig erhalten zu können. Dass unter solchen Umständen keine positiven Resultate erzielt werden konnten, ist erklärlich; denn tote oder stark angekränkelte Zellen assimilieren nicht, und Formaldehydlösung von 1:50000 enthält so wenig des ernährenden Stoffes, dass ein Stärkeansatz nicht erfolgen kann. Etwa gebildete Kohlehydrate unterliegen dem Verbrauch zur Atmung oder zu andern physiologischen Zwecken, und da in so verdünnter Lösung die Neubildung den Verbrauch in Folge allzulangsamere Zufuhr des Formaldehydes nicht überwiegt, unterbleibt der Stärkeansatz.

Da freier Formaldehyd nicht günstig für meine Versuche war, wandte ich eine organische Verbindung an, welche leicht Formaldehyd abspaltet und selbst nicht giftig ist; ich hoffte die Zellen würden im Stande sein, jene Verbindung zu spalten und den freiwerdenden Formaldehyd sofort, ehe er sich zur schädlichen Menge anhäufen kann, zu kondensieren. Methylal ist eine solche Substanz; sie zerfällt unter Wasseraufnahme ziemlich leicht in Formaldehyd und Methylalkohol:



1) Wahrscheinlich wird zuvor Glykose und aus dieser Stärke gebildet.

2) Eine ausführliche Mitteilung über diese Versuche findet sich in landw. Jahrb., 1892, S. 445—465.



In 1 bis 5 pro mille wässriger Auflösung von Methylal gedeihen Spirogyren sehr gut, wie O. Loew in Gemeinschaft mit Verf. schon früher beobachtet hat <sup>1)</sup>; erheblich stärkere Konzentrationen können freilich auch hier von Nachteil sein, doch ist es ja durchaus überflüssig, solche anzuwenden. Die Nährstoffe, welche den Pflanzen normaler Weise (in freier Natur) zu Gebote stehen, erreichen ja in der Regel kaum diese Konzentration.

Bei zahlreichen Experimenten über die Ernährungsfähigkeit des Methylals stellte sich nun heraus, dass die Chlorophyllapparate daraus Stärke zu bilden vermögen, freilich nur unter Mitwirkung des Lichtes ( $\text{CO}_2$ -Assimilation war bei diesen Versuchen ausgeschlossen). Im Dunkeln wirkt Methylal wohl ernährend, aber nicht Stärkeansatz verursachend; wie es scheint, geht bei Lichtabschluss die Neubildung nicht über den Verbrauch hinaus.

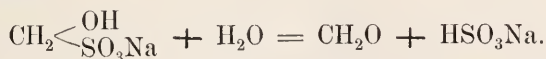
Spirogyren und andere Pflanzen vermögen also das Methylal zu spalten (denn als ganzes kann das Methylalmolekül wohl nicht verwendet werden) und aus den Spaltungsprodukten Stärke zu bilden.

Da nun aber spezielle Versuche zeigten, dass auch Methylalkohol, das andere Spaltungsprodukt, für manche Spirogyren ein zur Stärkebildung geeigneter Stoff ist, so können die mit Methylal erhaltenen Resultate möglicherweise auf den Methylalkohol zurückzuführen sein; wiewohl dann nicht einzusehen ist, was aus dem Formaldehyd sonst werden soll und wie der Methylalkohol anders als auf dem Wege über  $\text{CH}_2\text{O}$  zu Stärke werden kann.

Immerhin hielt ich es für angebracht, noch weitere Versuche mit einem jeden Zweifel ausschließenden Stoffe anzustellen.

Ein solcher fand sich in dem formaldehydschwefligsauren Natron.

Es ist ein gut krystallisierendes Salz, welches sich leicht, schon beim Kochen mit Wasser, in Formaldehyd und saures schwefligsaures Natron spaltet:



Versuche mit Algen zeigten nun, dass in den Chlorophyllapparaten Stärke abgelagert wird, sofern man denselben 0,1proz. Lösung von formaldehydschwefligsaurem Natron unter Zusatz von 0,05proz. Dikalium- oder Dinatriumphosphat darbietet. Letzterer Zusatz ist durchaus nötig, da sonst das freiwerdende saure schwefligsaure Natron schädlich wirkt; Dinatriumphosphat setzt sich mit demselben um in neutrales schwefligsaures Natron und Mononatriumphosphat, welches nicht nur unschädlich, sondern sogar ernährend wirkt. Ohne Dikaliphosphat gingen mir die Kulturen regelmäßig binnen kurzer Zeit zu Grunde.

1) Chemisch-physiologische Studien über Algen. Journ. f. prakt. Chemie, 1887, S. 288.

Ich kann die Ergebnisse meiner Versuche mit formaldehydschwefligsaurem Natron folgendermaßen zusammenfassen:

Aus formaldehydschwefligsaurem Natron können grüne Pflanzenzellen Stärke bilden, indem sie das Salz zersetzen und den freiwerdenden Formaldehyd sofort kondensieren.

Das Licht spielt bei dieser Synthese eine bedeutsame Rolle; bei schwacher Beleuchtung geht die Stärkebildung aus formaldehydschwefligsaurem Natron nur sehr langsam vor sich, im Dunkeln erfolgt kein Stärkeansatz, d. h. es wird kein Ueberschuss an Kohlehydrat erzeugt. Bei guter Beleuchtung tritt in völlig entstärkten Pflanzen rasch Stärke auf, welche zu sehr bedeutenden Mengen sich anhäufen kann (trotz völligen Ausschlusses von Kohlensäureassimilation).

Die Versuchspflanzen erfahren bei Zufuhr jenes Salzes und Ausschluss der Kohlensäure eine erhebliche Trockensubstanzvermehrung.

Indem Spirogyren in einer 0,1proz. Lösung von formaldehydschwefligsaurem Natron vegetieren, nimmt die Flüssigkeit rasch und sehr bedeutend ab an Reduktionsvermögen gegen Kaliumpermanganat; das Salz wird verbraucht.

Die Chlorophyllapparate können also, wenn ihnen Formaldehyd in geeigneter Form dargeboten wird, aus diesem Stärke bilden.

## Quantitative Plankton-Studien im Süßwasser.

Von Dr. C. Apstein.

(Aus dem zoologischen Institut zu Kiel.)

Schon zweimal ist der Versuch gemacht worden, das Plankton im Süßwasser quantitativ zu bestimmen, und zwar einmal von Asper und Heuseher (3), dann von Imhof (9, 10). Jedoch lieferten diese Untersuchungen nur sehr unvollkommene Werte, da zu ihnen keine Apparate, die quantitativ fischen, verwendet wurden und anderseits wurde von den genannten Forschern nur je einmal die Bestimmung gemacht, so dass wir über den Wechsel der Tiere (denn diese wurden nur berücksichtigt) im Laufe der Zeit nichts erfahren. Ich habe nun diese quantitativen Bestimmungen, angeregt durch die Hensen'schen Untersuchungen im Meere, in einem benachbarten Land-See angestellt. Es ist der  $1\frac{1}{2}$  Stunden von Kiel entfernte Dobersdorfer See (2), der  $3\frac{1}{7}$  qkm groß ist und in seinem südlichen Teile eine Tiefe von 20 m aufweist. Daneben habe ich auch einige andere Seen in den Rahmen meiner Untersuchungen einbezogen, so dass ich die Produktion verschiedener Seen vergleichen kann.

Nachdem ich in meiner kleinen Arbeit „Das Plankton des Süßwassers und seine quantitative Bestimmung. Teil 1: Apparate“ (2) die Netze beschrieben habe, welche ich zu meinen quantitativen Untersuchungen verwandte, will ich in folgendem die Resultate mitteilen, so weit sie sich aus den Volumenbestimmungen ableiten lassen. Die

Zählung der Fänge ist noch nicht so weit fortgeschritten, um sie schon jetzt verwenden zu können.

## 1. Volumina.

Ich gebe in folgendem mein vollständiges Fischerei-Tagebuch mit Auslassung der qualitativen Fänge, da diese für die Beurteilung des weiter unten folgenden nicht in Betracht kommen. Zu der folgenden Tabelle bemerke ich noch, dass unter „Art des Fanges“ B bedeutet, dass das Netz bis zum Boden gelassen wurde, S dagegen Stufenfang, d. h. dass das Netz in 2, 5, 10 m gelassen wurde, aber nicht bis zum Boden des Sees. Diese letzteren Fänge dienen zur Erforschung der vertikalen Verbreitung der Organismen und der Dichtigkeit des Plankton in den verschiedenen Wasserschichten.

| Datum<br>1891. | Nr. des<br>Fanges. | Tiefe<br>des Zuges<br>in m.   | Art des<br>Fanges. | Gefischtes<br>Volumen<br>in cem. | Volumen<br>unter<br>1 qm. | Wasser-<br>Temperatur<br>0 C.         | Wind. | Dobersdorf.     |
|----------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------|-----------------|
| 26. IV.        | 18a                | 15                            | B                  | 3,5                              | 530                       | 10° C                                 |       | Südlicher Teil  |
|                | 18e                | 17                            | B                  | 3,5                              | 530                       |                                       |       | "               |
| 31. V.         | 23b                | 19,5                          | B                  | 4,5                              | 682                       | 16° C                                 | ONO 2 | "               |
|                | c                  | 19,5                          | B                  | 4,8                              | 727                       |                                       |       | "               |
|                | d                  | 19,5                          | B                  | 4,7                              | 712                       |                                       |       | "               |
|                | a                  | 10                            | S                  | 4,4                              | 667                       |                                       |       | "               |
| 21. VI.        | h                  | 5                             | S                  | 3,5                              | 530                       |                                       |       | "               |
|                | 25b                | 5                             | B                  | 2,5                              | 379                       | 19° C                                 | O 2   | Nördlicher Teil |
|                | c                  | 5                             | B                  | 3,5                              | 530                       |                                       |       | "               |
| 5. VII.        | a                  | 4                             | B                  | 3,0                              | 455                       |                                       |       | "               |
|                | 26a                | 19                            | B                  | 6                                | 909                       | ?                                     | W 2   | Südlicher Teil  |
|                | b                  | 19                            | B                  | 5,5                              | 833                       |                                       |       | "               |
|                | c                  | 19                            | B                  | 5                                | 758                       |                                       |       | "               |
|                | d                  | 18                            | B                  | 6                                | 909                       |                                       |       | "               |
|                | e                  | 18                            | B                  | 6                                | 909                       |                                       |       | "               |
|                | f                  | 10                            | S                  | 3                                | 455                       |                                       |       | "               |
|                | g                  | 2                             | S                  | 0,75                             | 114                       |                                       |       | "               |
| 19. VII.       | h                  | 2                             | S                  | 1                                | 152                       |                                       |       | "               |
|                | 27a                | 19                            | B                  | 4                                | 606                       | ?                                     | SSO 3 | Süden           |
|                | b                  | 19                            | B                  | 4,25                             | 644                       |                                       |       | "               |
|                | c                  | 19                            | B                  | 4,75                             | 720                       |                                       |       | "               |
|                | d                  | 19                            | B                  | 3,5                              | 530                       |                                       |       | "               |
|                | e                  | 19                            | B                  | 4                                | 606                       |                                       |       | "               |
|                | f                  | 10                            | S                  | 2,25                             | 341                       |                                       |       | "               |
|                | g                  | 2                             | S                  | 0,75                             | 114                       |                                       |       | "               |
|                | h                  | 7                             | B                  | 1,5                              | 227                       |                                       |       | Norden          |
| 2. VIII.       | i                  | 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | B                  | 2                                | 303                       |                                       |       | "               |
|                | 28a                | 18                            | B                  | 4                                | 606                       | 20° C                                 | W 3   | Süden           |
|                | b                  | 18                            | B                  | 5                                | 758                       |                                       |       | "               |
|                | c                  | 10                            | S                  | 2,75                             | 417                       |                                       |       | "               |
|                | d                  | 2                             | S                  | 1,5                              | 303                       |                                       |       | "               |
| 30. VIII.      | 30a                | 19 <sup>1</sup> )             | B                  | 9,25                             | 1401                      | 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> °<br>C | SSW 2 | Süden           |
|                | b                  | 20                            | B                  | 10                               | 1515                      |                                       |       | "               |
|                | c                  | 19                            | B                  | 9                                | 1364                      |                                       |       | "               |
|                | d                  | 10                            | S                  | 7,5                              | 1136                      |                                       |       | "               |
|                | e                  | 2                             | S                  | 1,5                              | 227                       |                                       |       | "               |

1) In Fang 30a war das Netz abgetrieben, so dass es 22 m durchfischte und 10,75 cem Fang lieferte. Der Fang ist daher auf 19 m reduziert.

| Datum<br>1891. | Nr. des<br>Fanges | Tiefe<br>des Zuges<br>in m | Art des<br>Fanges | Gefischtes<br>Volumen<br>in cem | Volumen<br>unter<br>1 qm | Wasser-<br>Temperatur<br>0 C | Wind    | Dobersdorf.                  |
|----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------------|---------|------------------------------|
| 20. IX.        | 32a               | 18                         | B                 | 14                              | 2124                     | 13° C                        | Süden 1 | Süden                        |
|                | b                 | 18                         | B                 | 13                              | 1970                     |                              |         | "                            |
|                | l                 | 18                         | B                 | 12,75                           | 1932                     |                              |         | "                            |
|                | d                 | 10                         | S                 | 10,5                            | 1591                     |                              |         | "                            |
|                | e                 | 2                          | S                 | 4,25                            | 644                      |                              |         | "                            |
|                | g                 | 5 <sup>1/2</sup>           | B                 | 4,5                             | 682                      |                              |         | Norden                       |
|                | h                 | 5                          | B                 | 5,5                             | 833                      |                              |         | "                            |
|                | i                 | 4 <sup>1/2</sup>           | B                 | 4                               | 606                      |                              |         | "                            |
|                | k                 | 4 <sup>1/2</sup>           | B                 | 4                               | 606                      |                              |         | "                            |
|                | 4. X.             | 33a                        | 19 <sup>1/2</sup> | B                               | 28                       |                              |         | 4242                         |
| b              | "                 | B                          | 24,5              | 3712                            | "                        |                              |         |                              |
| e              | 18 <sup>3/4</sup> | B                          | 19                | 2879                            | "                        |                              |         |                              |
| d              | 18 <sup>1/2</sup> | B                          | 15                | 2273                            | "                        |                              |         |                              |
| e              | 18 <sup>1/2</sup> | B                          | 17                | 2576                            | "                        |                              |         |                              |
| f              | 10                | S                          | 6,75              | 1023                            | "                        |                              |         |                              |
| g              | 5                 | S                          | 5,5               | 833                             | "                        |                              |         |                              |
| h              | 2                 | S                          | 5                 | 758                             | "                        |                              |         |                              |
| k              | 5 <sup>3/4</sup>  | B                          | 6,25              | 947                             | Norden                   |                              |         |                              |
| l              | 5 <sup>3/4</sup>  | B                          | 7,5               | 1136                            | "                        |                              |         |                              |
| 11. X.         | 34a               | 19                         | B                 | 6,25                            | 947                      | 9 <sup>3/4</sup> ° C         | SSO 2   | zwich. Myriophyllum<br>Süden |
|                | b                 | 19                         | B                 | 15,5                            | 2348                     |                              |         | "                            |
|                | c                 | 18                         | B                 | 18,5                            | 2803                     |                              |         | "                            |
|                | d                 | 10                         | S                 | 18,5                            | 2803                     |                              |         | "                            |
|                | e                 | 5                          | S                 | 9                               | 1364                     |                              |         | "                            |
|                | f                 | 2                          | S                 | 9                               | 1364                     |                              |         | "                            |
|                | g                 | 5 <sup>1/2</sup>           | B                 | 5                               | 758                      |                              |         | "                            |
| 1. XI.         | 35a               | 5                          | B                 | 5 <sup>1/2</sup>                | 833                      | 4 <sup>1/4</sup> ° C         | NO 3    | Norden                       |
|                | b                 | 5                          | B                 | 1,3                             | 197                      |                              |         | Norden                       |
|                | c                 | 5                          | B                 | 1,75                            | 266                      |                              |         | "                            |
|                | d                 | 5                          | B                 | 1,75                            | 266                      |                              |         | "                            |
| 15. XI.        | 37a               | 2                          | S                 | 1                               | 152                      | 6° C                         | kein    | "                            |
|                | b                 | 19                         | B                 | 2,75                            | 417                      |                              |         | Süden                        |
|                | b                 | 19                         | B                 | 2,3                             | 348                      |                              |         | "                            |
|                | c                 | 19                         | B                 | 2,25                            | 341                      |                              |         | "                            |
|                | d                 | 10                         | S                 | 1,5                             | 227                      |                              |         | "                            |
|                | e                 | 5                          | S                 | 1,1                             | 167                      |                              |         | "                            |
|                | f                 | 2                          | S                 | 0,75                            | 114                      |                              |         | "                            |
| 29. XI.        | 38a               | 5                          | B                 | 1,2                             | 182                      | 4 <sup>1/2</sup> ° C         | SSO 3   | Norden                       |
|                | a                 | 5                          | B                 | 0,6                             | 100                      |                              |         | Norden                       |
|                | b                 | 5                          | B                 | 0,6                             | 100                      |                              |         | "                            |
|                | c                 | 5                          | B                 | 0,83                            | 125                      |                              |         | "                            |
| 20. XII.       | 39a               | 2                          | S                 | 0,5                             | 78                       | 2° C                         | SW ?    | "                            |
|                | a                 | 12,5                       | B                 | 2                               | 303                      |                              |         | Süden                        |
|                | b                 | 13,5                       | B                 | 1,75                            | 266                      |                              |         | "                            |
|                | c                 | 5                          | S                 | 1,75                            | 266                      |                              |         | "                            |
|                | d                 | 2                          | S                 | 1,25                            | 195                      |                              |         | "                            |
| 1892.          | e                 | 5                          | B                 | 1,25                            | 195                      | 4° C                         | 0       | Norden                       |
|                | f                 | 5                          | B                 | 1,25                            | 195                      |                              |         | Norden                       |
| 20. II.        | 40a               | 4                          | B                 | 0,25                            | 38                       | 4° C                         | 0       | Norden Eis                   |
|                | d                 | 2                          | S                 | 0,2                             | 30                       |                              |         | "                            |
| 27. III.       | 41a               | 19                         | B                 | 1,7                             | 258                      | 4° C                         | 0       | Eis seit 3 Tagen<br>fort     |
|                | b                 | 19                         | B                 | 1,3                             | 197                      |                              |         | "                            |
|                | c                 | 10                         | S                 | 1,1                             | 167                      |                              |         | "                            |
|                | d                 | 5                          | S                 | 0,6                             | 91                       |                              |         | "                            |
|                | e                 | 2                          | S                 | 0,5                             | 76                       |                              |         | "                            |



| Datum<br>1892. | Nr. des<br>Fanges | Tiefe<br>des Zuges<br>in m | Art des<br>Fanges | Gefischtes<br>Volumen<br>in cem | Volumen<br>unter<br>1 qm | Wasser-<br>Temperatur<br>0 C | Wind  | Dobersdorf.            |
|----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------|------------------------|
| 13. IV.        | 43a               | 19                         | B                 | 1,7                             | 258                      | 8° C                         | —     | Helle Sonne<br>Süden   |
|                | b                 | 19                         | B                 | 2,5                             | 379                      |                              |       |                        |
|                | c                 | 19                         | B                 | 1,6                             | 242                      |                              |       |                        |
|                | d                 | 10                         | S                 | 0,9                             | 136                      |                              |       |                        |
|                | e                 | 5                          | S                 | 0,7                             | 106                      |                              |       |                        |
|                | f                 | 2                          | S                 | 0,5                             | 76                       |                              |       |                        |
| 1. V.          | 44a               | 4                          | B                 | 1,0                             | 152                      | 8,8                          | N     | Norden                 |
|                | b                 | 4                          | B                 | 0,8                             | 121                      |                              |       |                        |
|                | c                 | 2                          | S                 | 0,5                             | 76                       |                              |       |                        |
| 11. V.         | 46a               | 18                         | B                 | 2                               | 303                      | ?                            | N     | Süden                  |
|                | b                 | 18                         | B                 | 2                               | 303                      |                              |       |                        |
|                | c                 | 19                         | B                 | 1,9                             | 288                      |                              |       |                        |
|                | d                 | 10                         | S                 | 1,2                             | 182                      |                              |       |                        |
|                | e                 | 5                          | S                 | 1                               | 152                      |                              |       |                        |
|                | f                 | 2                          | S                 | 0,6                             | 91                       |                              |       |                        |
| 24. V.         | g                 | 5                          | B                 | 1,3                             | 197                      | 11° C                        | O 3   | Norden<br>Selenter See |
|                | 21e               | 31                         | B                 | 1                               | 152                      |                              |       |                        |
|                | b                 | 30                         | B                 | 0,6                             | 91                       |                              |       |                        |
|                | c                 | 27                         | B                 | 0,7                             | 106                      |                              |       |                        |
|                | a                 | 21                         | B                 | 0,6                             | 91                       |                              |       |                        |
| 6. IX.         | 31a               | 20                         | B                 | 2                               | 303                      | 17° C                        | SSW 2 | Selenter See           |
|                | d                 | 15                         | B                 | 2                               | 303                      |                              |       |                        |
|                | b                 | 14                         | B                 | 1,5                             | 227                      |                              |       |                        |
| 7. VI.         | c                 | 11                         | B                 | 1,3                             | 197                      | ?                            | N 3   | Einfelder See          |
|                | 24a               | 4                          | B                 | 1                               | 152                      |                              |       |                        |
|                | b                 | 4                          | B                 | 1                               | 152                      |                              |       |                        |
|                | c                 | 4                          | B                 | 1                               | 152                      |                              |       |                        |

In meiner Arbeit (1) „Ueber die quantitative Bestimmung des Plankton im Süßwasser“ hatte ich die Annahme gemacht, dass das Plankton im Süßwasser gleichmäßig verteilt sei. Um bei meinen jetzigen Untersuchungen die Art der Verteilung zu erforschen, wurden, wie die vorstehende Tabelle zeigt, aus derselben Tiefe stets mehrere Fänge gemacht, dann kann man aus der Abweichung oder Uebereinstimmung der Fänge einen Rückschluss machen auf die Verteilung der Organismen. Für den Ozean hat Hensen auf der Plankton-Expedition den Beweis erbracht, dass das Plankton gleichmäßig genug verteilt ist, um aus wenigen Fängen (nach Hensen'scher Methode) über das Verhalten großer Meeresstrecken unterrichtet zu sein. Bei diesen Untersuchungen handelt es sich immer um relativ gewaltige Wasserflächen, in denen die physikalischen Bedingungen die gleichen bleiben. Anders bei einem kleinen Süßwassersee! Die Wasserfläche ist verhältnismäßig klein und die Ufer und der Boden müssen daher einen größern Einfluss auch auf die pelagische Organismenwelt ausüben. Anderseits war auch das von mir untersuchte Wasserbecken flach, nur in seinem südlichen Teile fanden sich Tiefen bis zu 20 m. Alle diese Verhältnisse mussten bei der vorliegenden Untersuchung in betracht gezogen werden und ließen vermuten, dass, wenn auch das

Plankton wirklich ziemlich gleichmäßig verteilt sein sollte, die einzelnen Fänge, die in einigem Abstände von einander gemacht wurden, bedeutender im Volumen abweichen würden, als es bei den Untersuchungen im Meere der Fall ist. Ich war daher überrascht, bei meinen Untersuchungen eine Gleichmäßigkeit in der Verteilung des Plankton anzutreffen, die meine Erwartungen bei weitem übertraf. Einschalten muss ich noch vorher eines. Wenn man ein und denselben Fang mehrmals hinter einander auf sein Volumen prüft, so erhält man meist etwas abweichende Werte, die um 1 bis 2 Zehntel eines Kubikzentimeter von einander verschieden sein können. Einen absoluten Wert erhält man also durch diese Methode nicht. Andererseits ist es aber auch oft nicht möglich, die Ablesung der Volumina bis auf  $\frac{1}{10}$  cem genau zu machen, da beim Absetzen die Oberfläche der Organismenmasse keine gerade Ebene bildet, und man daher mehr oder weniger Bruchteile eines Kubikzentimeters schätzen muss. Alle diese Umstände tragen dazu bei die Fehler der Volumenbestimmung zu vergrößern. Jedoch ist diese Bestimmung von großer Wichtigkeit, wenn es sich um Fragen über die Produktion eines Wasserbeckens an Organismen handelt, und Abweichungen um kleine Bruchteile eines Kubikzentimeters spielen kaum eine Rolle. Alle diese Uebelstände fallen bei der folgenden Zählung der Organismen (nach der Hensen'schen (7) Methode) fort.

Kehren wir nun zu unserer Volumentabelle zurück. Um die Frage von der Verteilung des Plankton zu lösen, benutze ich die Fänge aus 18—20 m aus dem südlichen Teile des Sees. Aus den gefischten Volumina berechne ich die Mittel und daraus für jeden Fang die Abweichung von diesem Mittel, ich erhalte dann folgende Werte:

| Fang Nr. | Tiefe m | Volumen        | Mittel | Abweichung vom Mittel % |
|----------|---------|----------------|--------|-------------------------|
| 18a      | 15      | 3,5            | 3,5    | 0                       |
| c        | 17      | 3,5            |        | 0                       |
| 23b      | 19,5    | 4,5            | 4,7    | 4,4                     |
| c        | 19,5    | 4,8            |        | 2,1                     |
| d        | 19,5    | 4,7            |        | 0                       |
| 26a      | 19      | 6              | 5,7    | 5                       |
| b        | 19      | 5,5            |        | 3,6                     |
| c        | 19      | 5              |        | 14                      |
| d        | 18      | 6              |        | 5                       |
| e        | 18      | 6              |        | 5                       |
| 27a      | 19      | 4              | 4,1    | 2,5                     |
| b        | 19      | $4\frac{1}{4}$ |        | 3,5                     |
| c        | 19      | $4\frac{3}{4}$ |        | 13,7                    |
| d        | 19      | $3\frac{1}{2}$ |        | 17,1                    |
| e        | 19      | 4              |        | 2,5                     |
| 28a      | 18      | 4              | 4,5    | 12,5                    |
| b        | 18      | 5              |        | 10                      |
| 30a      | 19      | 9,25           | 9,42   | 1,8                     |
| b        | 20      | 10             |        | 4,7                     |
| c        | 19      | 9              |        | 5,8                     |

| Fang Nr.          | Tiefe m | Volumen | Mittel | Abweichung vom Mittel % |
|-------------------|---------|---------|--------|-------------------------|
| 32a               | 18      | 14      | 13,2   | 5,7                     |
| b                 | 18      | 13      |        | 1,5                     |
| l                 | 18      | 12,5    |        | 5,6                     |
| 33a <sup>1)</sup> | 19,5    | 28      | 26,25  | 6,2                     |
| b                 | 19,5    | 24,5    |        | 7,1                     |
| c                 | 18,75   | 19      |        | 10,5                    |
| d                 | 18,5    | 15      | 17     | 13,3                    |
| e                 | 18,5    | 16      |        | 6,2                     |
| 34a               | 19      | 15,5    |        | 17,5                    |
| b                 | 19      | 18,5    | 5,4    |                         |
| c                 | 18      | 18,5    | 5,4    |                         |
| 37a               | 19      | 2,75    | 2,43   | 11,6                    |
| b                 | 19      | 2,3     |        | 5,6                     |
| c                 | 19      | 2,25    |        | 8                       |
| 39a               | 12,5    | 2       | 1,88   | 6                       |
| b                 | 13,5    | 1,75    |        | 7,5                     |
| 41a               | 19      | 1,7     | 1,5    | 11,7                    |
| b                 | 19      | 1,3     |        | 15,4                    |
| 43a               | 19      | 1,7     | 1,93   | 13,5                    |
| b                 | 19      | 2,5     |        | 22,8                    |
| c                 | 19      | 1,6     |        | 20,6                    |
| 46a               | 18      | 2,0     | 1,97   | 1,5                     |
| b                 | 18      | 2,0     |        | 1,5                     |
| c                 | 19      | 1,9     |        | 3,7                     |

44 Fänge

Diese Tabelle zeigt, dass die Abweichung vom Mittel nie über 25 % hinausgeht. Drei Viertel der Fänge bleibt unter 10 % zurück. Und zwar sind von 44 Fängen

|          |             |            |            |
|----------|-------------|------------|------------|
| zwischen | 0—5 %       | — 18 Fänge | } 31 Fänge |
| „        | 5,1—10 „    | — 13 „     |            |
| „        | 10,1—15 „   | — 9 „      |            |
| „        | 15,1—20 „   | — 2 „      |            |
| „        | 20,1—22,8 „ | — 2 „      |            |

Diese Gleichmäßigkeit der Volumina muss ein Ausdruck sein für eine ebenso große Gleichmäßigkeit in der Verteilung der Organismen. Um aber dieser Frage noch näher zu treten, habe ich in Gemeinschaft mit den Herren cand. med. Steinhagen und Gastreich die 3 Fänge 27a, e, c gezählt. Ich wählte diese Fänge darum, weil die Volumina 27a und 27e gleich waren oder vom Mittel nur um 2,5 % abwichen, 27c dagegen stärker abwich um 13,7 %.

Zur Vergleichung nehme ich die Organismen aus meinen Zählungsprotokollen, die sich mit größerer Sicherheit zählen lassen, während andere wie z. B. Kolonien von Chroococcaceen leicht zerfallen und daher ungenauere Zahlen liefern.

1) Siehe S. 498 oben.

## Die Zählung ergab für den Quadratmeter Oberfläche:

|  | 27a         | 27e         | 27c         |
|--|-------------|-------------|-------------|
| <i>Pediastrum Boryanum</i> . . . . .           | 2 441 880   | 3 040 000   | 2 437 484   |
| „ <i>pertusum</i> . . . . .                    | 813 960     | 1 330 000   | 707 657     |
| <i>Trigonocystis gracilis</i> . . . . .        | 1 770 496   | 1 678 000   | 1 834 665   |
| <i>Melosira</i> -Fäden . . . . .               | 87 970 000  | 76 000 000  | 106 428 750 |
| <i>Asterionella gracilis</i> . . . . .         | 448 400 000 | 458 660 000 | 460 938 750 |
| <i>Fragilaria virescens</i> . . . . .          | 34 713 608  | 33 440 000  | 49 048 125  |
| <i>Staurosira Smithiana</i> (?) . . . . .      | 123 120 000 | 116 280 000 | 152 257 500 |
| <i>Ceratium hirudinella</i> . . . . .          | 9 658 992   | 6 900 800   | 9 645 096   |
| <i>Peridinium tabulatum</i> . . . . .          | 1) 154 128  | 253 536     | 314 514     |
| <i>Dreysena</i> -Larven . . . . .              | 4 710 732   | 4 012 800   | 4 403 196   |
| <i>Anuraca cochlearis</i> . . . . .            | 4 015 232   | 3 923 576   | 4 219 730   |
| „ <i>aculeata</i> . . . . .                    | 227 088     | 228 456     | 256 338     |
| <i>Polyathra platyptera</i> . . . . .          | 1 422 720   | 1 540 976   | 2 071 914   |
| <i>Pompholyx sulcata</i> Hud. s. (?) . . . . . | 7 303 296   | 8 329 600   | 9 363 458   |
| <i>Conochilus volvox</i> . . . . .             | 407 360     | 511 480     | 699 930     |
| <i>Diurella tigris</i> . . . . .               | 2) 245 784  | 325 432     | 360 024     |
| <i>Diaptomus gracilis</i> . . . . .            | 328 320     | 198 208     | 539 947     |
| <i>Cyclops simplex</i> . . . . .               | 122 088     | 93 024      | 128 018     |
| <i>Chydorus sphaericus</i> . . . . .           | 47 242      | 36 480      | 45 753      |
| <i>Daphnia</i> . . . . .                       | 173 280     | 215 688     | 219 978     |
| <i>Bosmina gibbera</i> . . . . .               | 14 592      | 24 320      | 25 907      |
| „ <i>cornuta</i> . . . . .                     | 1 520       | 2 128       | 2 576       |
| <i>Daphnella brachyura</i> . . . . .           | 2 576       | 1 672       | 3 636       |
| <i>Leptodora hyalina</i> . . . . .             | 760         | 1 824       | 909         |

*Leptodora* ist allerdings zu unregelmäßig gewesen, ich glaube aber einen Grund dafür in meinem etwas zu kleinen Netze (von der Netzöffnung 92  $\mu$ m) zu finden.

Von allen andern Organismen zeigt aber nur *Diaptomus* eine größere Abweichung, er scheint sich also mehr in kleinen Ansammlungen zu halten, während z. B. *Cyclops* sehr gleichmäßig verteilt ist.

Die Zahlen für die pflanzlichen Organismen zeigen, dass diese sehr gleichmäßig verteilt sein müssen, bei manchen sind sogar die Zahlen fast übereinstimmend.

Ich sehe auch keinen Grund ein, warum die Algen sich in Schwärmen sammeln sollten; wo die Bedingungen im Wasser die gleichen sind, muss eine gleichmäßige Verteilung der pflanzlichen Organismen im Wasser die notwendige Folge sein.

Die Rädertiere zeigen sich ebenfalls sehr gleichmäßig verteilt. Sie pflanzen sich während des größten Teiles des Jahres parthenogenetisch fort, haben also meiner Ansicht nach keinen Vorteil sich

1) Im ersten Fange noch nicht genau erkannt.

2) Zu wenig gezählt, da ich anfangs nicht dieselben für ein pelagisches Tier hielt.



zusammenzuscharen. Die meisten Süßwasserforscher reden von Schwärmen, unter andern auch Hudson and Gosse (8). Sie setzen aber hinzu „sometimes“ (S. 37); ich glaube aber nicht, dass einer von ihnen jemals dieselben direkt gesehen hat, da die Tiere alle mikroskopisch klein sind.

Die Crustaceen sind bis auf *Diaptomus* ebenfalls gleichmäßig genug verteilt. Von den Daphniden leben ebenfalls wie bei den Rädertieren den größten Teil des Jahres die Weibchen allein, die Männchen treten erst zu bestimmter Zeit auf. Für sie möchte ich dasselbe geltend machen, wie für die Rädertiere. Bei den Copepoden liegt die Sache anders. Das ganze Jahr hindurch findet man neben den Weibchen auch Männchen und, wie meine Zählungen für den Juli ergeben haben, sind beide Geschlechter bei *Diaptomus* fast in gleicher Zahl vorhanden, bei *Cyclops* überwiegen die Weibchen. Bei *Diaptomus*, glaube ich, liegt der Grund der Ansammlungen in der geschlechtlichen Fortpflanzung; dann ist es nur wunderbar, dass *Cyclops* nicht auch sich zusammenschart, da für ihn die gleichen Verhältnisse maßgebend sind.

Nach den angeführten Zählungen scheint es mir ungerechtfertigt noch weiterhin von Schwärmen zu reden als von dem normalen, sondern ich glaube, dass die gleichmäßige Verteilung der Organismen die Regel ist, wohl aber Ansammlungen unter gewissen Bedingungen vorhanden sind, aber so, dass sie die Anwendung der Hensen'sehen Methode durchaus nicht beeinträchtigen. Anders liegen wohl die Verhältnisse in kleinen Tümpeln, wo sich die Tiere, namentlich die Cladoceren in dichten Scharen bei einander finden, das ist auch wohl in der littoralen Region der Fall, da dort an manchen Stellen die Nahrung<sup>1)</sup> reichlicher fließen wird, während das in der freien Seefläche nicht der Fall ist.

Nach den Befunden der Zählungen meiner drei Vergleichsfänge, sowie aus der mitgeteilten vergleichenden Volumenmessung scheint mir hervorzugehen, dass die Verteilung des Plankton im Süßwasser eine recht gleichmäßige ist. Dieses Resultat meiner Untersuchungen ist sehr interessant, da es mit denen Hensens für den Ozean übereinstimmt.

Auch einen Beweis für die Gleichmäßigkeit können die Stufenfänge liefern. Denn wenn die Organismen sich in Schwärmen halten, dann ist nicht einzusehen, warum nicht das Netz aus 2 m mehr als aus 5 m oder aus 5 m mehr als 10 m etc. gebracht haben sollte, denn es konnte in der flacheren Wasserschicht doch einen Schwarm getroffen haben, während dieses in dem tieferen Zuge nicht der Fall gewesen wäre, aber die 11 vollkommenen Stufenfangreihen zeigen nichts, was auf solche Schwärme hindeutet. Die Wahrscheinlichkeit

---

1) Siehe unten Nahrung der Crustaceen im Abschnitt: Zusammensetzung des Plankton.

mit weiteren Stufenfangreihen einmal solch eine Abweichung zu erhalten ist äußerst gering.

Es werden also die „Schwärmer“ ihre Behauptung, dass die Organismen sich vornehmlich in Schwärmen halten, durch einen durch Zahlen gestützten Beweis begründen oder zugeben müssen, dass Schwärme nicht das Normale sind und nur gelegentlich vorkommen.

Imhof (11) schreibt (S. 118): „Wie ich früher schon gelegentlich erwähnt . . . zeigen sich die pelagischen Tierchen in einem einzelnen See nicht überall gleichmäßig verteilt. Namentlich an der Oberfläche findet man hier und da Stellen, an denen ganz ungeheure Mengen von pelagischen Tieren vorhanden sind, so dass sie in bedeutender Zahl durch bloßes Wasserschöpfen erhalten werden. An solchen Stellen zeigt die genauere Untersuchung oft nur wenige Species, z. B. nur *Ceratium*, *Dinobryon* und Rotatorien, aber in unzählbaren Individuen, manchmal aber auch beinahe sämtliche Mitglieder der pelagischen Fauna von den kleinsten bis zu den größten“.

Also auch Imhof schreibt von den Schwärmen als Ausnahmen, trotzdem er wohl die gleichmäßige Verteilung nicht erkannt hat, wenigstens den Beweis, wie er zu dieser Anschauung gekommen ist, schuldig bleibt. Hätte er genaue Zahlenangaben gemacht, von den Fängen, in denen die Schwärme getroffen waren, und von solchen, in denen diese nicht vorhanden waren, dann hätte seine Behauptung einen allgemeinen Wert gehabt, während jetzt mit ihnen nichts anzufangen ist, als seine Angaben wie die anderer Forscher, die überall Schwärme registrieren, als auf Täuschung beruhend zurückzuführen. Gegen die „Schwarmtheorie“ möchte ich gar nichts einwenden, nur verlange ich, dass sie durch eine quantitative Methode gestützt wird. Ehe dieses geschieht, wozu nach meinen Untersuchungen wenig Hoffnung vorhanden ist, muss man die gleichmäßige Verteilung als Regel ansehen, Schwärme aber als die Ausnahmen.

Nachdem wir so die Frage der Verteilung der Organismen beantwortet haben, wollen wir untersuchen, was der von mir untersuchte See an Plankton in den einzelnen Monaten produziert hat. Ich benutze hierzu wiederum die 18—20 m Fänge. Wie ich schon früher (2) angab, muss ich um das Plankton-Volumen unter 1 qm Oberfläche d. h. aus einer Wassersäule vom Querschnitt 1 qm und der Höhe des Wasserbeckens (hier 20 m) zu berechnen, die von mir gefischten Volumina mit 151,5 multiplizieren. Diese Multiplikationen sind in der ersten Tabelle unter „Volumina unter 1 qm“ zusammengestellt. Zur Aufstellung der Volumen-Kurve benutze ich die Mittel aus den an demselben Tage ausgeführten Planktonzügen. Ich erhalte dann

|     |      |          |              |          |
|-----|------|----------|--------------|----------|
| 26. | IV.  | 1891 . . | Nr. 18 . . . | 530 ccm. |
| 31. | V.   | „ . .    | „ 23 . . .   | 707 „    |
| 5.  | VII. | „ . .    | „ 26 . . .   | 864 „    |
| 19. | VII. | „ . .    | „ 27 . . .   | 621 „    |

|     |       |      |       |        |       |       |        |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|-------|--------|
| 2.  | VIII. | 1891 | . . . | Nr. 28 | . . . | 682   | ccm.   |
| 30. | VIII. | "    | . . . | "      | 30    | . . . | 1427 " |
| 20. | IX.   | "    | . . . | "      | 32    | . . . | 2008 " |
| 4.  | X.    | "    | . . . | "      | 33    | . . . | 3136 " |
| 11. | X.    | "    | . . . | "      | 34    | . . . | 2651 " |
| 15. | XI.   | "    | . . . | "      | 37    | . . . | 369 "  |
| 20. | XII.  | "    | . . . | "      | 39    | . . . | 285 "  |
| 27. | III.  | 1892 | . . . | "      | 41    | . . . | 228 "  |
| 13. | IV.   | "    | . . . | "      | 43    | . . . | 293 "  |
| 11. | V.    | "    | . . . | "      | 46    | . . . | 298 "  |

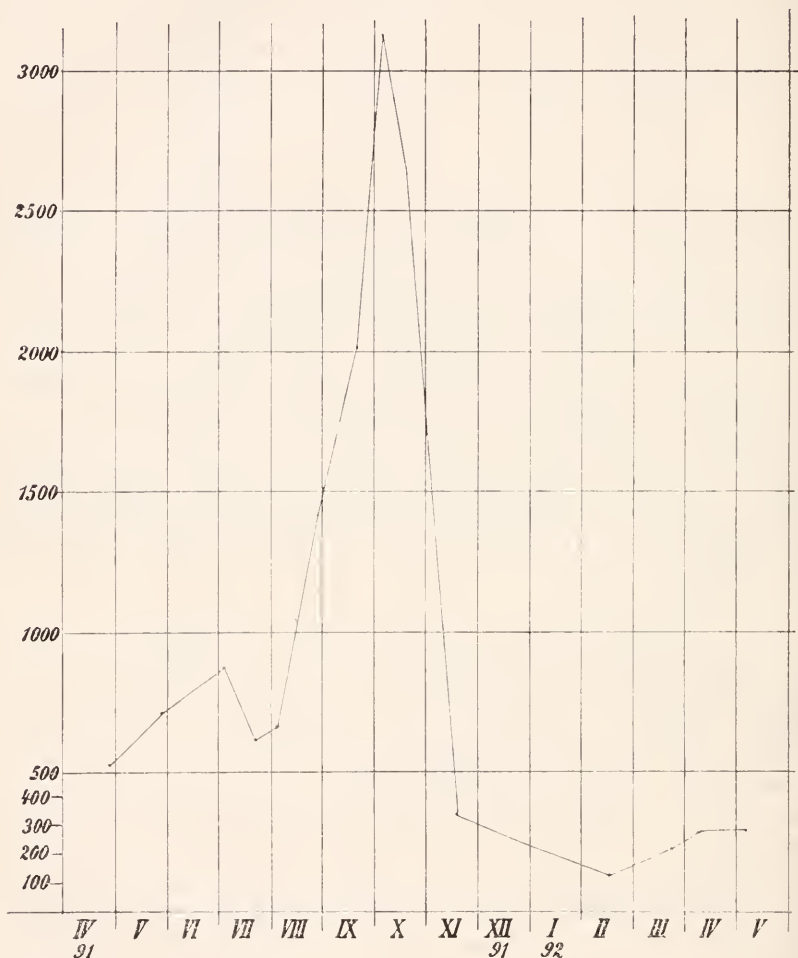
In dieser Tabelle fehlen leider die Monate Januar und Februar, da ich wegen der nur schwachen Eisdecke nicht bis zu der tiefen Stelle gelangen konnte. Ich fischte aber am 20. Februar in dem flachen nördlichen Teile und erhielt auf 4 m 0,25 ccm in 2 m 0,2 ccm. Dieser 4 m Fang verglichen mit dem 5 m Fang am 27. März zeigt, dass noch nicht einmal die Hälfte von Plankton im Februar vorhanden war. Nehme ich dasselbe Verhältnis für den Tiefenfang an, um eine ungefähre Vorstellung von dem Volumen zu erhalten, so würde ich auf 19 m ca. 0,9 ccm erhalten haben. Dieses würde unter dem Quadratmeter ca. 136 ccm Plankton ausmachen. Da mir keine bessere Zahl zur Verfügung steht, so will ich diese einstweilen gelten lassen. Ich hätte dann also

20. II. 1892 . . . Nr. 40 . . . 137 ccm (?)

Aus dieser Zahlenreihe sehen wir, dass im April 1891, nach einem sehr strengen Winter die Planktonmenge schon 530 ccm beträgt. Das Volumen steigt bis zum Anfang Juli. Dann geht die Zahl wieder zurück, wodurch dieser Rückgang bewirkt wurde, ist vorläufig nicht zu sagen. Es liegen zwei Möglichkeiten vor, einmal können alle pelagischen Organismen eine Verminderung erfahren haben, andererseits kann diese nur bestimmte Organismen betroffen haben, so dass diese den Rückgang verschulden. Nur durch die Zählungen wird sich dieser Punkt entscheiden lassen. Von da an nimmt nun die Produktion schnell zu und erreichte am 4. Oktober ihr Maximum mit 3136 ccm. Dieses ist eine ganz gewaltige Menge von Organismen, wenn man bedenkt, dass in 20 cbm = 20 000 Liter Wasser 3,136 Liter Organismen sich befinden. Das Volumen sinkt dann ziemlich schnell bis Mitte November, dann langsamer bis zum Dezember und vermutlich tritt im Februar oder auch schon Januar das Minimum ein. Von da beginnt dann wieder eine stärkere Vermehrung. Sonderbarer Weise war der Fang im Mai 1892 kaum größer als der im April, während im Jahr vorher das Volumen ungefähr doppelt so groß war. Im Jahr 1892 war aber die Wassertemperatur in beiden Monaten kaum verschieden, während im Jahre 1891 die Temperatur im Mai bedeutend höher war als im April.

Aus den oben angeführten Zahlen würde sich folgende Kurve der Planktonvolumina ergeben:

Fig. 1.



Die Kurve für die Volumina an Plankton im Süßwasser fällt sehr einfach aus, ein schnelles Ansteigen bis zum Herbst, dann ein ebenso schneller Abfall bis zum Eintritt der kalten Jahreszeit, dann langsames Fallen der Kurve bis zur Zeit der Eisbedeckung des Wasserbeckens, vom Auftauen derselben eine allmähliche Zunahme an Plankton. Ich glaube, diese Kurve wird mit derjenigen, die die Produktion an Chroococcaceen gibt, übereinstimmen. Durch die Massenhaftigkeit der Chroococcaceen im Verhältnis zu den andern Organismen werden die Kurven für diese verdeckt. Ich sehe hier kein anderes Mittel diese darzustellen als die Zählung, durch die man für



jeden einzelnen Organismus das Ansteigen und Abfallen im Laufe eines Jahres finden kann. Denn es ist nicht gesagt, auch nicht einmal wahrscheinlich, dass die Maxima resp. Minima für alle Organismen zusammenfallen. Die Diatomeen entwickeln sich unter anderen Bedingungen als die Chroococcaceen und diese gewiss wiederum anders als Rädertiere oder Krebse. Ich kann nicht genug die Wichtigkeit der Zählungen für diese Frage betonen, namentlich da von anderer Seite (6) die Zählungen als nutzlos verworfen werden, und durch Volumenbestimmung alles gemacht werden soll. Diese haben gewiss auch ihren großen Wert, der aber durch die folgende Zählung ganz unverhältnismäßig gesteigert wird. Man muss die Zählungen selbst mitgemacht haben, um über sie urteilen zu können.

### Vertikale Verteilung des Plankton.

Um die vertikale Verteilung des Plankton kennen zu lernen, sind zwei Wege möglich, die je nach dem erstrebten Zwecke der Untersuchung verschieden sind. Kommt es nur darauf an, die in einer bestimmten Wasserschicht sich aufhaltenden Organismen der Art nach zu bestimmen, so wendet man am besten ein Schließnetz an. Dieses Netz ist für Untersuchungen im Ozean von hoher Wichtigkeit, da die Verteilung der Organismen im Ozean eine derartige ist, dass man in gewissen Schichten nur bestimmte Organismen antrifft, während andere vollkommen fehlen (5). In einem Süßwasserbecken von geringer Tiefe werden die Organismen nicht so scharf getrennt sein, man wird an der Oberfläche, wie in der Tiefe dieselben Organismen antreffen, es werden sich jedoch manche von ihnen mehr in der Nähe der Oberfläche aufhalten, andere werden mehr die Tiefe bevorzugen. Um diese quantitativen Verhältnisse zu erforschen, ist die Methode der Stufenfänge von Wert. Diese Methode ist nur anwendbar, wenn das Plankton gleichmäßig (in horizontaler Beziehung) verteilt ist. Wäre dieses nicht der Fall, dann könnte man nie wissen, ob der eine Zug der Stufenfänge eine dichtere Menge von Plankton (Schwärme!) ein anderer nicht eine solche getroffen hat, man würde nie ein richtiges Bild von der vertikalen Verteilung der Organismen erhalten. Da nun aber durch die oben angeführten Erörterungen erwiesen ist, dass die Verteilung des Plankton recht gleichmäßig ist, so ist die Methode der Stufenfänge sehr wohl anwendbar und ich habe sie seit dem Juli 1891, wo ich auf diese Frage aufmerksam wurde, ausgeführt: Ich habe das Planktonnetz 2, 5, 10, 20 m in das Wasser hinuntergelassen und die erhaltenen Fänge (in den Tabellen mit S bezeichnet) verglichen. Durch ein einfaches Subtraktionsexempel lässt sich dann feststellen, wie viel Plankton in der Schicht von 0—2, 2—5, 5—10, 10—20 m vorhanden war und durch die Zählung dieser Fänge, wie viel von jeder Organismenart in dieser Schicht lebten.

Ich habe für die folgenden Rechnungen 3 Schichten unterschieden:

- 1) Oberflächenschicht von 0--2 m
- 2) Mittelschicht . . . „ 2—10 „
- 3) Tiefenschicht . . . „ 10—20 „ oder bis zum Boden.

Diese Annahme ist ganz willkürlich und weitere Untersuchungen müssen zeigen, ob man nicht die Oberflächenschicht nur bis 1 m, die Mittelschicht über 10 m annehmen muss und dann bis zum Boden die Tiefenschicht.

Aus der Tabelle ergeben sich folgende vollständige Stufenfangreihen, bei denen also Fänge aus 2, 10, 20 Meter ausgeführt wurden. Ich stelle die Volumina in einer Tabelle zusammen, wobei für die Tiefenfänge die oben berechneten Mittel genommen sind:

| Datum:  | VII.<br>5. | VII.<br>19. | VIII.<br>2. | VIII.<br>30. | IX.<br>20. | X.<br>4. | X.<br>11. | XI.<br>15. | III.<br>27. | IV.<br>13. | V.<br>11. |
|---------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|----------|-----------|------------|-------------|------------|-----------|
| Nr.:    | 26         | 27          | 28          | 30           | 32         | 33       | 34        | 37         | 41          | 43         | 46        |
| 0—2 m:  | 0,9        | 0,75        | 1,5         | 1,5          | 4,25       | 5        | 5         | 0,75       | 0,5         | 0,5        | 0,6       |
| 0—10 m: | 3          | 2,25        | 2,75        | 7,5          | 10,5       | 6,75     | 9         | 1,5        | 1,1         | 0,9        | 1,2       |
| 0—20 m: | 5,7        | 4,1         | 4,5         | 9,42         | 13,2       | 21,5     | 17,5      | 2,4        | 1,5         | 1,9        | 2         |

Diese Zahlen geben in Kubikzentimeter an, wie viel Plankton in den Schichten von der Oberfläche bis 2, 10, 20 m vorhanden war. Aus diesen Zahlen kann ich berechnen, wie viel Plankton sich in den Schichten von 0—2; 2—10; 10—20 m fand, indem ich für die Oberflächenschicht die Volumina für 0—2 m direkt benutze, für die Mittelschicht Vol. 0—10 minus Vol. 0—2, dann erhalte ich Volumen 2—10 m; für die Tiefenschicht Vol. 0—20 minus Vol. 0—10, dann erhalte ich Vol. 10—20 m.

Führe ich diese Subtraktionen aus, so erhalte ich folgende Werte:

| Nr.:     | 26  | 27   | 28   | 30   | 32   | 33    | 34  | 37   | 41  | 43  | 46  |
|----------|-----|------|------|------|------|-------|-----|------|-----|-----|-----|
| 0—2 m:   | 0,9 | 0,75 | 1,5  | 1,5  | 4,25 | 5     | 5   | 0,75 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| 2—10 m:  | 2,1 | 1,5  | 1,25 | 6    | 6,25 | 1,75  | 4   | 0,75 | 0,6 | 0,4 | 0,6 |
| 10—20 m: | 2,7 | 1,85 | 1,75 | 1,92 | 2,7  | 14,75 | 8,5 | 0,9  | 0,4 | 1,0 | 0,8 |

Da ich aber die Schichten von verschiedener Höhe angenommen habe, die Oberfläche 2 m, die Mittelschicht 8 m, die unterste 10 m, so kann ich diese Zahlen nicht direkt mit einander vergleichen. Ich muss daher die Planktonmenge auf 1 m (innerhalb der betreffenden Schicht natürlich) reduzieren, indem ich die Zahlen der Oberflächenschicht mit 2, die der mittleren mit 8 und die der untersten mit 10 dividiere; führe ich dieses aus, so erhalte ich für 1 m in der Schicht von

| Nr.:     | 26   | 27   | 28   | 30   | 32   | 33   | 34   | 37   | 41   | 43   | 46    |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 0—2 m:   | 0,45 | 0,38 | 0,75 | 0,75 | 2,13 | 2,5  | 2,5  | 0,38 | 0,25 | 0,25 | 0,3   |
| 2—10 m:  | 0,26 | 0,19 | 0,16 | 0,75 | 0,78 | 0,22 | 0,5  | 0,09 | 0,08 | 0,05 | 0,075 |
| 10—20 m: | 0,27 | 0,19 | 0,18 | 0,19 | 0,27 | 1,48 | 0,85 | 0,09 | 0,04 | 0,1  | 0,08  |

Da diese Brüche aber unübersichtlicher sind, als ganze Zahlen, so verwandle ich die Angaben der Volumina, die in Kubikzentimetern war, in Kubikmillimeter durch Multiplikation mit 1000 und erhalte:

| Nr.:     | 26  | 27  | 28  | 30  | 32   | 33   | 34   | 37  | 41  | 43  | 46  |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 0—2 m:   | 450 | 380 | 750 | 750 | 2130 | 2500 | 2500 | 380 | 250 | 250 | 300 |
| 2—10 m:  | 260 | 190 | 160 | 750 | 780  | 220  | 500  | 90  | 80  | 50  | 75  |
| 10—20 m: | 270 | 190 | 180 | 190 | 270  | 1480 | 850  | 90  | 40  | 100 | 80  |

Diese Zahlen geben also an, wie viel Plankton mein Netz an Kubikmillimetern in den 3 verschiedenen Schichten beim Durchfischen einer Wassersäule von 1 m Höhe gefangen haben würde.

Um nun das Verhältnis der Volumina in den verschiedenen Schichten an den einzelnen Tagen zu einander zu finden, nehme ich das Volumen der Tiefenschicht als 1 an und erhalte dann:

| Nr.:     | 26  | 27 | 28  | 30  | 32  | 33   | 34   | 37  | 41  | 43  | 46   |
|----------|-----|----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|------|
| 0—2 m:   | 1,7 | 2  | 4,2 | 3,9 | 7,9 | 1,7  | 2,9  | 4,2 | 6,3 | 2,5 | 3,75 |
| 2—10 m:  | 1,0 | 1  | 0,9 | 3,9 | 2,9 | 0,15 | 0,59 | 1   | 2   | 0,5 | 0,94 |
| 10—20 m: | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1    | 1    | 1   | 1   | 1   | 1    |

oder abgerundet:

| Datum:   | VII.<br>5.                    | VII.<br>19. | VIII.<br>2.                   | VIII.<br>30. | IX.<br>20. | X.<br>4.                      | X.<br>11.                     | XI.<br>15.                    | <sup>1892</sup> III.<br>27.   | IV.<br>13.                    | V.<br>11. |
|----------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|--------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------|
| Nr.:     | 26                            | 27          | 28                            | 30           | 32         | 33                            | 34                            | 37                            | 41                            | 43                            | 46        |
| 0—2 m:   | 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 2           | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 4            | 8          | 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 3                             | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 4         |
| 2—10 m:  | 1                             | 1           | 1                             | 4            | 3          | 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub> | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1                             | 2                             | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1         |
| 10—20 m: | 1                             | 1           | 1                             | 1            | 1          | 1                             | 1                             | 1                             | 1                             | 1                             | 1         |

Diese letztere Tabelle zeigt, dass stets in der Oberflächenschicht das Planktonvolumen größer war, als in der gleichen Wassermenge einer anderen Schicht, dass also die Dichtigkeit hier am größten ist, und zwar war sie am größten im September, am geringsten am 5. Juli und 4. Oktober.

Die Mittelschicht verhält sich verschieden, bald war die Dichtigkeit größer als in der Tiefe (30. VIII; 20. IX; 27. III, 92), bald gleich (5. VII; 19. VII; 2. VIII; 15. XI; 11. V, 92), bald geringer (4. X; 11. X; 13. IV, 92).

Fragt man nach der Ursache der verschiedenen Dichtigkeit an den verschiedenen Tagen, so bin ich leider noch nicht in der Lage antworten zu können. Ich glaube aber, dass die Zählungen dieser Stufenfänge ein gutes Stück weiter helfen werden, jedoch ließen sich dieselben wegen Zeitmangel noch nicht so weit fördern, um zu Schlüssen zu berechnen.

Die Oberflächenfänge d. h. die quantitativen Fänge in der Oberflächenschicht machen den Eindruck eines allmählichen Anstiegens zum September, dieser würde mit der Zunahme der Chroococceen

zusammenfallen, die man an der Oberfläche direkt sieht; diese erreichten aber erst am 4. Oktober ihr Maximum, und an diesem Tage ist die Dichtigkeit an der Oberfläche nur wenig größer als in der Tiefe. Es fanden sich aber an diesem Tage in der Tiefe große Mengen von *Melosira*, möglich also, dass diese den Ausschlag zu gunsten der Tiefe abgegeben haben.

Inwiefern diese Verhältnisse von der Wassertemperatur, der direkten Sonne, der Wellenbewegung abhängig sein mögen, entzieht sich noch der Beobachtung; auch wäre für diese Untersuchungen ein tieferes Wasserbecken mehr geeignet, als der nur 20 m tiefe Dobersdorfer See. In diesem werden die Sonnenstrahlen mit nur geringem Verlust bis zum Boden gelangen können, die Temperatur<sup>1)</sup> wird im Sommer in den tieferen Wasserschichten nur wenig, wenn überhaupt geringer sein, als an der Oberfläche. Die Messung im Mai 1891 zeigt bei 16° C an der Oberfläche nur eine Differenz von 2,5° C in der Tiefe, am 27. März in 20 m ebenso wie an der Oberfläche.

Ich hoffe diese Untersuchungen in dem „Großen Plöner See“, der Tiefen von 40–60 m hat, fortsetzen und den Gründen für die vertikale Verbreitung der Organismen näher treten zu können, namentlich verspreche ich mir aber viel aus den Zählungen der Stufenfänge, da diese zeigen werden, welche Organismen die Oberfläche, welche die Tiefe vorziehen.

### Zusammensetzung des Plankton.

Die Organismen, die man freischwimmend — in der pelagischen Region — findet, gehören drei Gruppen an:

1) Ich habe regelmäßig die Temperatur an der Oberfläche gemessen, meine Meyer'sche Flasche, mit deren Hilfe ich Wasser aus der Tiefe schöpfen wollte, funktionierte nicht recht und ging bald verloren. Die Temperaturen waren folgende:

|                |             |                    |             |                            |
|----------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------------|
| 31. Mai        | Oberfläche: | 16 °               | C in 15 m — | 13,5° C                    |
| 21. Juni       | „           | 19,1 °             | „           |                            |
| 2. August      | „           | 20 °               | „           |                            |
| 30. „          | „           | 16 $\frac{1}{4}$ ° | „           |                            |
| 20. September  | „           | 13 °               | „           |                            |
| 4. Oktober     | „           | 11 °               | „           |                            |
| 11. „          | „           | 9 $\frac{3}{4}$ °  | „           |                            |
| 1. November    | „           | 4 $\frac{1}{4}$ °  | „           | im nördlichen flachen Teil |
| 15. „          | „           | 6 °                | „           |                            |
| 29. „          | „           | 4 $\frac{1}{2}$ °  | „           |                            |
| 20. Dezember   | „           | 2 °                | „           |                            |
| 20. Febr. 1892 | „           | 1,5 °              | „           | unter dem Eise             |
| 27. März       | „           | 4 °                | „           | in 20 — 4° C               |
| 13. April      | „           | 8 °                | „           |                            |
| 1. Mai         | „           | 8,8 °              | „           |                            |



- 1) echt pelagisch, oder aktiv pelagisch sind solche, die sich selbständig schwimmend Zeitlebens in der freien Seefläche aufhalten. Sie bilden das Plankton und von ihnen soll unten die Rede sein;
- 2) passiv-pelagisch sind solche Formen, die an pelagischen Organismen festsitzend, an diesen in der freien Seefläche ihr Leben verbringen, ohne ihren Träger aber nicht lange der pelagischen Fauna resp. Flora angehören würden. Ich rechne dazu die Vorticellen, Acineten, Choanoflagellaten, verschiedene Diatomeen;
- 3) zufällig-pelagische oder tychopelagisch nach Pavesi (14) nenne ich solche, die nur durch ungünstige Umstände (Wind, Strömung) in die pelagische Region verschlagen sind.

Vor kurzem hat Imhof (12) eine „Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken“ erscheinen lassen, in der er die vorgenannten 3 Gruppen durcheinandermengt. Mit demselben Rechte wie z. B. *Ceriodaphnia pulchella* Sars, *Scapholeberis mucronata* O. F. M., *Simocephalus vetulus* O. F. M., *Pleuroxus truncatus* O. F. M. könnte man auch einen an der Wasseroberfläche hängenden *Limnacus*, der auf die Seefläche hinausgetrieben ist, als pelagisch bezeichnen. Allerdings findet man hin und wieder ein Exemplar der vorgenannten Arten unter den echt pelagischen Organismen, das sagt aber meiner Ansicht nach gar nichts. Diese Formen findet man vorzugsweise in kleinen Teichen und Tümpeln sowie in der littoralen Region größerer Seen häufig, oft massenhaft; dass sich das eine oder andere Exemplar einmal aus seinem Gebiete entfernt und durch Wind und Strömung weiter vom Lande abgeführt wird, ist selbstverständlich, aber früher oder später wird das Tier zu grunde gehen oder wenigstens seine direkten Nachkommen. Ein Kennzeichen für echt pelagischen Organismen ist es unter anderem, dass sie stets in größerer Individuenzahl vorhanden sind. In dem Fang 27a, dessen Zählung oben angeführt wurde, kommt das recht zum Ausdruck. In dem ganzen Fange fand ich 2 *Alona*, das würde auf den Quadratmeter Oberfläche 304 *Alona* machen. Nur doppelt so groß ist die Zahl für *Leptodora* und doch rechne ich letztere zum Plankton, erstere nicht. Für diese Frage ist die längere Zeit fortgesetzte Untersuchung ein und desselben Wasserbeckens von Wert. Denn während *Leptodora* den größten Teil des Jahres, also regelmäßig, im Plankton auftritt, ist *Alona* stets als zufälliger Bestandteil des Fanges zu erkennen. Meine Erfahrungen, die ich bisher nur aus dem Studium einiger weniger mittelgroßer Seen habe sammeln können, setzen mich nicht in die Lage, das Imhof'sche Verzeichnis nach den 3 oben genannten Gesichtspunkten ordnen zu können.

In folgendem gebe ich nun das Verzeichnis der von mir im Dobersdorfer See beobachteten Plankton-Organismen. Es ist möglich,

dass nicht alle angeführten Organismen hierher gehören, aber vorderhand möchte ich meine Zweifel nur in betreff der *Corethra*-Larve aussprechen. Sie ist eine gute Schwimmerin, findet sich aber hauptsächlich in kleinen Tümpeln, so z. B. in riesiger Zahl in kleinen Torfgräben, so dass das Netz nach kurzer Zeit hunderte von ihnen enthält. In der Seefläche habe ich sie nur einige Male in wenigen Exemplaren gefunden, so dass ich glauben muss, dass diese nur zufällig in die pelagische Region verschlagen waren.

Allerdings fällt mein Verzeichnis aus den genannten Gründen etwas spärlich aus, die Zählungen werden noch einige Organismen bringen, da die bisherige Zusammenstellung nur das Resultat des Studiums einer kleineren Planktonprobe ist. Die Tabelle gibt eine Uebersicht der in jedem Monat häufigern Organismen.

|                                   | 26.<br>IV. | 31.<br>V. | 24.<br>VI. | 5.<br>VII. | 49.<br>VII. | 2.<br>VIII. | 30.<br>VIII. | 20.<br>IX. | 4.<br>X. | 14.<br>X. | 1.<br>XI. | 15.<br>XI. | 29.<br>XI. | 20.<br>XII. | 1892<br>20.<br>II. | 27.<br>III. | 13.<br>IV. | 1.<br>V. | 14.<br>V. |   |
|-----------------------------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|--------------------|-------------|------------|----------|-----------|---|
| Mollusken.                        | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| Hexapoden.                        | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| Crustaceen.                       | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Dreysena polymorpha</i> -Larve | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Corethra</i> -Larve            | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Diaptomus gracilis</i> . . .   | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Cyclops simplex</i> . . .      | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Leptodora hyalina</i> . . .    | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Chydorus sphaericus</i> . . .  | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Bosmina cornuta</i> . . .      | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i>coregoni</i> . . .           | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i>gibbera</i> . . .            | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Daphnia galeata</i> . . .      | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i> cucullata</i> . . .         | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i>Cederstroemi</i> . . .       | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Daphnella brachyura</i> . . .  | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Conochilus volvox</i> . . .    | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Synchaeta pectinata</i> . . .  | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Polythra platyptera</i> . . .  | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Anurea cochlearis</i> . . .    | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i> aculeata</i> . . .          | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| " <i> acuminata</i> . . .         | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Monocerca cornuta</i> . . .    | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |
| <i>Diurella tigris</i> . . .      | +          | +         | +          | +          | +           | +           | +            | +          | +        | +         | +         | +          | +          | +           | +                  | +           | +          | +        | +         | + |

Rotatorien.

|    |       |       |       |       |       |       |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| +  | +     | ++++  | ++++  | ++    | ++    | +     |
| +  | +     | +++++ | +++++ | ++    | +     | +     |
| ++ | +     | +++++ | ++++  | +     | +     | +++   |
| +  |       | ++++  |       |       | +     | +     |
|    |       | ++++  | +     | +     | ++    |       |
| +  |       | ++++  |       | ++    | +     |       |
|    | +     | +++++ | +     | ++    | +     | +     |
|    |       | +++++ |       |       | ++    | +     |
| +  |       | +++++ | +     | +     | ++    |       |
| +  | +     | +++++ | +     | +     | ++    | +     |
|    | +     | +++   | +++   |       | ++    | +     |
|    | ++    | +++++ |       | ++    | ++    | ++    |
| +  | +     | +++++ | +     | +     | ++    |       |
|    | +++++ | +++++ |       | +     | +++   | ++    |
| +  | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ |
| +  | ++    | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ |
|    | +     | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ |
|    | +     | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ |
| ++ | +     | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ | +++++ |

- Infusorien. *Condonella lacustris* . . .
- Tintinnidium fluviatile* . . .
- Rhizopoden. *Actinophrys sol* . . .
- Peridineen. *Ceratium hirudinella* . . .
- Glenodinium* sp. nov. . . .
- Pedidium tabulatum* . . .
- Diatomeen. *Melosira virians* . . .
- distans* . . .
- Asterionella gracill.* . . .
- Fragilaria virescens* . . .
- Staurastrum Smithiana* Grun? . . .
- Campylodiscus noric.* . . .
- Surirella biseriata* . . .
- Cymatopleura solea* . . .
- elliptica* . . .
- Pleurosigma angulatum* . . .
- Protozoaceen. *Pediastrum pertusum* . . .
- Boryanum* . . .
- Desmediaceen. *Trigonocystis gracilis* . . .
- Chroococaceen. *Staurastrum fureig.* . . .
- Microcystis aeruginosa* . . .
- Microcystis ichtyob.* . . .
- Merismopedia* . . .
- Chroococcus minutus* . . .
- Nostocaceen. *Anabaena oscillar.* . . .
- Rivularia viridis* . . .

Die Larve von *Dreysena polymorpha*, die zuerst von Korschelt (13) beschrieben wurde, ist ein echt pelagischer Organismus, wenn auch nicht das Tier sein ganzes Leben <sup>1)</sup> in der pelagischen Region zubringt, sondern sich bald auf dem Boden und zwar, wie mir scheint, am liebsten in nicht zu tiefem Wasser festsetzt. Die Larve fand ich zum ersten Male am 26. April, sie blieb bis zum 9. August, an welchem Tage sie noch zahlreich freischwimmend vor- kam, am 30. August fehlte sie vollkommen. Sie kommt in ganz ungeheuren Mengen vor, wie die oben angeführte

1) Sie würde zum periodischen Plankton gehören. Hensen (7).

Zählung (27a) zeigt, wo sich unter dem Quadratmeter bei 20 m Tiefe 4 710 732 Larven fanden. Von diesen kann nur ein ganz geringer Bruchteil zur Entwicklung kommen.

Ueber die Larve von *Corethra plumicornis* sprach ich schon oben.

Einen Hauptbestandteil des Plankton während des größten Teiles des Jahres bilden die Crustaceen.

Aus der Ordnung der Copepoden fand ich stets 2 Arten, *Diaptomus gracilis* G. O. Sars und *Cyclops simplex* Pogg., selbst in dem Fange unter dem Eise im Februar 1892 waren sie zahlreich, während die Daphniden ganz zu fehlen schienen. Dasselbe beobachtete ich in den kleinen Torfmoortümpeln bei Kiel. Andere Copepoden habe ich im Dobersdorfer See nie in der pelagischen Region gesehen.

Was die Nahrung der pelagischen Copepoden anbelangt, so gab ich in meiner ersten Arbeit über das Süßwasserplankton (1) Beobachtungen von Claus und Vosseler an, die die Nahrung in pflanzlichem und tierischem Detritus mit Hinzugesellung von Infusorien angeben. Für die Meerescopepoden glaubt Hensen (7) die Ceratien als Nahrungsquelle in Anspruch nehmen zu müssen. Bei meinen Untersuchungen machte ich oft die Bemerkung, dass der Darm der genannten zwei Copepoden dicht mit *Melosira*-Zellen gefüllt war. Ich glaube, dass *Melosira*, vielleicht auch andere pelagische Diatomeen die Hauptnahrung der Copepoden bilden, will aber nicht in Abrede stellen, dass sie vielleicht die zahlreichen Chroococceen genießen, doch konnte ich dieses nicht direkt beobachten. Hiermit ist dieser wichtige Punkt wohl klargestellt, denn es war undenkbar, dass die kolossale Produktion an Diatomeen nicht irgend einer Tiergruppe zu gute kommen sollte.

Ebenso wie für die Copepoden erkannte ich auch die Nahrung der meisten Daphniden in Diatomeen, namentlich *Melosira*. *Melosira* ist im Darm<sup>1)</sup> gut zu erkennen, während vielleicht *Asterionella* und

1) Namentlich tritt der Diatomeen-Inhalt des Darmes in Canadabalsampräparaten gut hervor, wenn die Organismen nicht vorher gefärbt waren. — Bei allen meinen Exkursionen nahm ich neben den quantitativen Fängen Material zu qualitativer Untersuchung mit. Ich konservierte es auf die mannigfachste Art und Weise. Am meisten eignet sich die Flemming'sche Chrom-Osmium-Essigsäure dazu. Nachdem das Material in Alkohol gebracht war, stellte ich auf folgende Art von einem Teile desselben Dauerpräparate her. Die Prozeduren nahm ich in ca. 2 $\frac{1}{2}$  cm langen Reagensgläsern vor. Zu einem Teile that ich etwas Glycerin, das Material sinkt langsam in dieses ein, ohne zu schrumpfen, dann hebt man den Alkohol ab und kann mit einem Spatel das Material auf einen Objektträger bringen und eindecken. Einen anderen Teil, von dem ich den Alkohol möglichst entfernt hatte, färbte ich, wusch dann aus, brachte das Material durch Alkohol in Nelkenöl und legte es in Canadabalsam ein. Einen dritten Teil brachte ich ungefärbt in Nelkenöl und dann in Canada. — Diese Präparate haben mir große Dienste erwiesen. Wenn es sich darum handelt einen Ueberblick über die Zusammensetzung des Plankton



andere langgestreckte Formen beim Verspeisen zerbrochen werden und die Bruchstücke dann schwer zu bestimmen sind.

Bei den Daphniden ist es mir auch höchst wahrscheinlich, dass sie Chroococcaceen verspeisen, denn ich sah öfter, wenn ich die Tiere lebend untersuchte, den Darm mit einer spangrünen Flüssigkeit gefüllt, deren Farbe mit der der Chroococcaceen genau übereinstimmte. Die Zellen der Chroococcaceen glaube ich auch einige Male erkannt zu haben; meist ist aber der Darm mit einer breiartigen Masse gefüllt, aus der mit Bestimmtheit nur die Diatomeen hervorleuchten.

Aus der Familie der Sididae fand ich nur *Daphnella brachyura* Liév. und zwar vom Juli bis Anfang September; ob sie außer dieser Zeit ganz fehlt, kann ich nicht angeben, es mag sein, dass sie nur sehr selten ist, so dass sie in meinen kleinen Planktonproben nicht enthalten war; beim Auszählen des ganzen Fanges kann sie aber nicht entgehen.

Die Familie der Daphnidae lieferte drei Vertreter aus der Gattung *Daphnia*, es waren *D. galeata* G. O. Sars, *D. cucullata* G. O. Sars und *D. Cederstroemi* Schödl. Die Arten sind beim Zählen schwer auseinanderzuhalten, da die Gestalt des Kopfes sehr variiert und nicht so konstant ist, wie es nach Besichtigung weniger Exemplare scheint. *Daphnia cucullata* scheint vom April bis Oktober häufiger zu sein, *D. galeata* aber vom Oktober bis Anfang des Jahres. *D. Cederstroemi* trat nur vereinzelt auf.

Von der Familie der Bosminidae fand ich drei Arten des einzigen Genus *Bosmina*. Bis Ende Mai war *B. cornuta* Jur.<sup>1)</sup> am häufigsten, in letzterem Monat auch *B. coregoni* Baird. Im Juni fehlten dann die Bosminen ganz, im Juli trat dann *B. gibbera* Schödl. auf, die bis zum Dezember zahlreich zu finden war und neben der die andern Bosminen ganz zurücktraten. Ich habe die charakteristische *B. gibbera* bisher in keinem andern See gefunden mit Ausnahme des mit dem Dobersdorfer See zusammenhängenden Passadersees.

Aus der Familie der Lynceiden war nur *Chydorus sphaericus* O. F. M. vorhanden und zwar meist in großer Individuenzahl.

Alle bisher genannten Daphniden nähren sich, wie ich schon oben anführte von Diatomeen. Nur eine Daphnide, die zur Familie der

---

an einem bestimmten Tage zu erhalten, dann genügt die Durchsicht eines solchen Präparates, da meistens alle häufigeren Organismen in demselben vertreten sind. Eine Sammlung solcher Präparate ist leicht aufzubewahren. Ohne diese Methode wäre ich nicht so leicht auf die Diatomeen im Darne der Crustaceen aufmerksam geworden, aber im Canadabalsam leuchten sie sofort hervor. Durch diese Art der Untersuchung wird natürlich die frischen Materials nicht ersetzt.

1) Mir fiel am Schalenstachel an der Unterseite stets auf, dass 3 Zähnen vorhanden waren, die ich nirgend erwähnt finde.

Leptodoriden gehörige *Leptodora hyalina*<sup>1)</sup> Lillj. nährt sich von Tieren, und zwar werden Copepoden als Nahrung angegeben, selbst beobachtet habe ich die Nahrungsaufnahme nicht; im Darm habe ich niemals Reste vorgefunden. *Leptodora* fand ich vom April bis Dezember im Plankton und zwar im Sommer in sehr großer Zahl und weit über einen Zentimeter groß.

Neben den Crustaceen spielen im Plankton von den tierischen Organismen die Rädertiere eine Hauptrolle. Einige von ihnen sind in ganz enormen Mengen vorhanden, so namentlich die zu den Loricaten gehörige *Anuraea cochlearis* Gosse, die ich bis zum Dezember fast regelmäßig antraf. Seltener und nur bis zum November trat *Anuraea aculeata* Ehb. auf, beides Formen, die ich auch in Moortümpeln häufig antraf. Ihre Verbreitung scheint eine ganz gewaltige zu sein, da ihr Vorkommen aus vielen bisher untersuchten Seen gemeldet wird. Neben diesen beiden Formen kamen häufig, aber nicht so regelmäßig *Synchaeta pectinata*, *Polyathra platyptera* und *Conochilus volvox* zur Beobachtung. Im Juli erhielt ich dann bisher noch einige Rotatorien, so eines, das seiner vollkommenen Kontraktion wegen noch nicht hat genau bestimmt werden können und das ich in der Zähltablette als *Pompholyx sulcata* Huds. aufgeführt habe. Es war im Juli bei weitem am zahlreichsten. Daneben traf ich noch *Monocerca cornuta* Ehb. und *Diurella tigris*. Letztere glaubte ich anfangs nur als zufälligen Bestandteil anerkennen zu dürfen, aber die Zahl von 246 000 unter dem Quadratmeter beseitigte meine Zweifel, namentlich auch daher, weil dieses Rädertier seine Eier in der pelagischen Region ablegt: Ich fand oft an *Melosira* ovale eiförmige Körper angeklebt<sup>2)</sup>, lange bildeten diese für mich ein Rätsel, bis ich ein Stadium fand, bei dem in dem Ei ein vollkommenes Tier von *Diurella* angelegt war, das gerade ausschlüpfen wollte, da die Eimembran schon geplatzt war. Dieses Vorkommen eines Eies, das an eine pelagische Diatomee (nur *Melosira*) angeklebt war, setzte mich in Erstaunen, da die andern von mir beobachteten Rädertiere ihre Eier mit sich herum tragen. Bei der Zählung handelt es sich auch darum, die Eier — auch die von den Tieren abgefallenen — getrennt nach den Tieren zu denen sie gehören, zu bestimmen. Wenn man auf diesen Punkt achtet, so ist die Unterscheidung nicht allzuschwer: *Anuraea cochlearis* hat ein ovales Ei mit dicker Membran, dessen Dotter weit von der Membran zurückgezogen ist; *Anuraea aculeata* ein größeres mehr rundliches Ei mit ebenfalls dicker und absteher Membran; *Polyathra platyptera* ein ovales Ei mit eng anliegender dünner Membran und *Pompholyx*

1) Der Priorität nach müsste *Leptodora Kindtii* stehen, aber der Name *L. hyalina* hat sich so eingebürgert, dass ich keinen Grund sehe ihn zu verlassen, um einen unbekannt Namen an das Licht zu ziehen.

2) also das Ei ist passiv pelagisch.

ein rundes Ei mit eng anliegender dünner Membran. Das Ei von *Diurella* erwähnte ich schon.

Von andern tierischen Organismen fand ich im Plankton noch *Tintinnidium fluviatile* Stein, *Codonella lacustris* Entz. und *Actinophrys sol*, alle in geringerer Anzahl und nicht in allen Monaten vorkommend.

Die passiv pelagischen Organismen übergehe ich einstweilen, nur will ich bemerken, dass auch ich, wie Imhof (12) fast regelmäßig auf *Asterionella gracillima* eine Choanoflagellate *Salpingoeca* fand; der Form nach müsste es *Convallaria* Stein sein, jedoch hatten meine Exemplare nur eine Länge von 5  $\mu$  und saßen stets da, wo die einzelnen Individuen der *Asterionella* mit einander zusammenhingen.

Den bisher genannten Nahrungskonsumenten stehen eine große Zahl von Produzenten gegenüber, denen auch die Peridineen zuzurechnen sind.

Von Peridineen kamen 3 Arten zur Beobachtung:

*Ceratium hirudinella* O. F. Müller war häufig vom April bis Anfang Oktober, dann verschwand es vollkommen. Seine Zahl bleibt immer eine beschränkte, so dass es niemals „monotones Ceratienplankton“ bildet, wie das in der Ostsee mit seinen Verwandten der Fall ist. Auch beginnt die Ceratienperiode in der Ostsee erst im Herbst, während im Süßwasser dann *Ceratium* schon verschwindet. Oft fand ich auch Teilungsstadien, wie das von Blanc (4) Fig. 5 abgebildete. Neben *Ceratium* sah ich häufiger *Peridinium tabulatum* und *Glenodinium* spec. nov. (siehe unten).

Weit zahlreicher als die Peridineen waren die Diatomeen, namentlich die Gattungen *Melosira*, *Asterionella* und *Fragilaria*. *Melosira*, von der *M. varians* Ag. und *M. distans* Kg. beobachtet wurden, scheint namentlich im Sommer häufig zu sein, dann nimmt sie sehr ab und dafür treten *Asterionella gracillima* Heib. und etwas später *Fragilaria virescens* Ralfs und *Staurisira Smithiana* Grun (?)<sup>1)</sup> auf. Alle vier finden sich aber das ganze Jahr über. In geringerer Zahl kamen *Surirella biseriata* Bréb, *Campylodiscus noricus* Ehb.g., *Cymatopleura solea* Bréb und *C. elliptica* Bréb zur Beobachtung.

Eine winzige *Navicula*-Art besetzte oft dicht die Kolonien von Chroococcaceen, sie würde zu den passiv-pelagischen Organismen zu rechnen sein.

Ueber die Diatomeen als Nahrung der meisten pelagischen Crustaceen sprach ich schon oben.

Von Protococceen waren die Zellfamilien von *Pediastrum pertusum* Kg. und *Boryanum* Men. häufig, sie scheinen das ganze Jahr über vorzukommen.

Von Desmidiaceen war fast regelmäßig *Trigonocystis gracilis* Hass zu finden, während ich *Staurastrum furcigerum* Bréb bisher nur im

1) Nicht genau zu bestimmen, ähnelt *Synedra*, kommt aber in Bündern vor.



Juli antraf. Die Desmidiaceen ziehen kleine Tümpel vor, namentlich traf ich sie häufig in Moorgräben, für die manche Arten ganz charakteristisch sind.

Neben den Diatomeen bilden von pflanzlichen Organismen die Chroococceaceen einen Hauptbestandteil des Plankton. Am zahlreichsten war *Clathrocystis aeruginosa* Henfd. Sie war stets in großer Zahl vorhanden, namentlich nahm aber ihre Zahl gegen den Oktober hin gewaltig zu. Sie bildet im Dobersdorfer See die Wasserblüte. Gegen den Herbst war das Wasser spangrün gefärbt und an einem ruhigen Tage war die Wasseroberfläche mit einer dichten grünen Schicht, wie mit einem Schleier, bedeckt. Sie ist es wohl vornehmlich, die am 4. Oktober das große Volumen meiner Fänge hervorbrachte. Daneben war regelmäßig die nahe verwandte *Microcystis ichthyoblobe* Kze. zu finden. Seltener war *Merismopedia elegans* A. Br. und *Chroococcus minutus* Näg. vorhanden.

Von den Nostocaceen fand ich zwei Vertreter:

*Anabaena oscillarioides* Bory. vom Mai bis September in großen Haufen, meist dicht mit Vorticellen besetzt, *Rivularia viridis* Hass immer nur vereinzelt vom Mai bis Anfang August.

#### Vergleichung mit anderen Seen.

Die bisherigen Erörterungen beziehen sich nur auf den Dobersdorfer See. Zur Vergleichung mit diesem hatte ich noch einige andere Seen in den Rahmen meiner Untersuchungen einbezogen, konnte in ihnen aber aus Zeitmangel nur einige Male fischen. Ich besuchte zweimal, im Mai und September, den Selenter See, welcher 20 qkm groß und bis 40 m tief ist und dann im Juni den flachen Einfeldsee. Das Ergebnis der Züge findet sich in der Tabelle Seite 487.

Im Selenter See erhielt ich am 24. Mai (Nr. 21) aus 21 m: 0,6 cem Plankton, während am 31. Mai (Nr. 23) sich im Dobersdorfer See in 19½ m: 4,6 cem und in nur 5 m: 3,5 cem Plankton fanden. Die Temperatur des Wassers war im Selenter See 11° C, im Dobersdorfer 16° C. Der Temperatur 11° C entsprach im Dobersdorfer See der Fang vom 26. April 1891, aber hier fand ich schon in 15—17 m: 3,5 cem Plankton. Die Temperatur allein ist also nicht für das Planktonvolumen maßgebend. Selbst in demselben See geht Produktion an Organismen und Temperatur nicht Hand in Hand, denn 1891 fand ich bei 10° C vom 26. April (Nr. 18) 3,5 cem Plankton im Dobersdorfer See, während 1892 bei 13° C am 13. April das Volumen nur 1,9 cem betrug. Es müssen also andere Verhältnisse von größerem Einflusse auf die Produktion des Wassers sein. Die Verhältnisse liegen, glaube ich, schwieriger, als es von Anfang scheinen will. Es wird namentlich die Entwicklung der Ufer in Betracht kommen und das Maß der Abfälle<sup>1)</sup>, welche sie entweder aus ihrem Pflanzen-

1) Sollte vielleicht im Dobersdorfer See die nach tausenden zählende Ansiedelung von Möven von Wichtigkeit sein?



bestande oder durch menschliche Ansiedelungen erhalten. Ich vermute, dass je geringer die Entwicklung der Ufer im Verhältnis zur freien Seefläche ist, desto geringer auch der Planktonertrag sein wird, natürlich bei sonst gleichen Verhältnissen zweier Seen. Auf ähnliche Erörterungen ist schon Seligo (15) in seinen „Hydrobiologischen Untersuchungen“ eingegangen.

Bei einer zweiten Exkursion nach dem Selenter See am 6. September 1891 (Nr. 31) fand ich in 20 m: 2 cem Plankton, während am 30. Aug. (Nr. 29) im Dobersdorfer See auf dieselbe Tiefe ein Volumen von 10 cem kam, wobei zu bemerken ist, dass in beiden Seen die Temperatur an der Oberfläche (aber wohl auch nur hier) fast dieselbe war. In beiden Fällen ist der Ertrag im Dobersdorfer See größer als im Selenter, ungefähr 5 Mal so groß. Wie mir Herr Inspektor Lübbe (Dobersdorf) mitteilt, ist der Dobersdorfer See der fischreichste in weiterer Umgebung.

Die eine Exkursion am 7. Juni nach dem Einfelder See ergab bei 4 m (wohl die größte Tiefe dieses Sees) 1 cem Plankton, damit lässt sich der 5 m Fang aus dem Dobersdorfer See vom 31. Mai vergleichen, der 3,5 cem lieferte; also wiederum bedeutend mehr.

Was nun die Zusammensetzung des Plankton in den verschiedenen Seen anbelangt, so kann ich zum Vergleich Untersuchungen von Proben aus dem Passader See (Mai 1890), Einfelder See (Juni 1891), Selenter See (April 1890, Mai, Sept. 1891), Plöner See (Nov. 1891) beibringen. Allerdings fallen die Tabellen für die andern Seen im Vergleich zum Dobersdorfer See etwas spärlicher aus, da aus letzterem die Organismen, die ich während eines ganzen Jahres gefunden habe, aufgeführt sind, aus den anderen Seen nur aus einem oder einigen Monaten. Da nach meinen Untersuchungen aber die meisten Organismen (im Dobersdorfer See) während des ganzen Jahres, vielleicht mit Ausnahme des Winters, vorkommen, so dürften die Tabellen keine allzugroße Bereicherung mehr durch weitere Untersuchungen erfahren. Es liegen bisher nur Beobachtungen aus dem Plöner und Einfelder See von Zacharias (16) vor, diese nehme ich mit in die Tabelle auf und bezeichne sie mit „Z“, sofern ich selbst den Organismus nicht gefunden habe.

|  | Dobers-<br>dorfer<br>See. | Passader<br>See. | Einfelder<br>See. | Selenter<br>See. | Plöner<br>See. |
|--|---------------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------|
| <i>Dreysena polymorpha</i> -Larve . . . . .    | +                         |                  |                   |                  | Z              |
| <i>Corethra</i> -Larve . . . . .               | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Diaptomus gracilis</i> G. O. Sars . . . . . | +                         | +                | +                 | +                | +              |
| <i>Temorella lacustris</i> . . . . .           |                           |                  |                   |                  | +              |
| <i>Cyclops simplex</i> Pogg. . . . .           | +                         | +                | +                 | +                | +              |
| <i>Leptodora hyalina</i> Lillj. . . . .        | +                         | +                | +                 | +                | Z              |
| <i>Chydorus sphaericus</i> . . . . .           | +                         | +                | +                 |                  | +              |

|   | Dobers-<br>dorfer<br>See. | Passader<br>See. | Einfelder<br>See. | Selenter<br>See. | Plöner<br>See. |
|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------|
| <i>Bosmina cornuta</i> Jur. . . . .       | +                         | +                |                   | +                | +              |
| „ <i>coregoni</i> Baird . . . . .         | +                         | +                |                   | +                | +              |
| „ <i>gibbera</i> Schödl. . . . .          | +                         | +                |                   |                  |                |
| <i>Daphnia galeata</i> . . . . .          | +                         | +                |                   | +                |                |
| „ <i>cucullata</i> . . . . .              | +                         |                  |                   |                  |                |
| „ „ var. <i>apicata</i> . . . . .         |                           |                  |                   |                  | +              |
| „ „ <i>Cederströmi</i> . . . . .          | +                         |                  | +                 | +                |                |
| <i>Daphnella brachyura</i> Liev. . . . .  | +                         |                  |                   | +                | +              |
| <i>Synchaeta</i> . . . . .                | +                         |                  |                   | +                |                |
| <i>Polyathra platyptera</i> . . . . .     | +                         |                  |                   | +                | Z              |
| <i>Conochilus volvox</i> . . . . .        | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Diurella tigris</i> . . . . .          | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Monocerca cornuta</i> . . . . .        | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Anuraea acuminata</i> Ehb. . . . .     | +                         |                  |                   |                  |                |
| „ <i>cochlearis</i> Gosse . . . . .       | +                         |                  | +                 | +                | +              |
| „ <i>aculcata</i> . . . . .               | +                         |                  | +                 |                  |                |
| „ <i>longispina</i> Kellie. . . . .       | +                         |                  |                   | +                | +              |
| <i>Dinobryon sertularia</i> . . . . .     | +                         |                  |                   | +                | Z              |
| <i>Codonella lacustris</i> Entz . . . . . | +                         |                  | +                 | +                |                |
| <i>Tintinnidium fluviale</i> . . . . .    | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Actinophrys sol</i> . . . . .          | +                         |                  |                   |                  | +              |
| <i>Ceratium hirudinella</i> . . . . .     | +                         |                  | +                 | +                | Z              |
| <i>Peridinium tabulatum</i> . . . . .     | +                         |                  |                   | +                |                |
| <i>Glennidium</i> sp. nov. . . . .        | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Melosira varians</i> . . . . .         | +                         | +                | +                 | +                | +              |
| <i>Asterionella gracillima</i> . . . . .  | +                         | +                |                   | +                |                |
| <i>Fragilaria virescens</i> . . . . .     | +                         | +                |                   | +                | +              |
| <i>Surirella biseriata</i> . . . . .      | +                         |                  |                   |                  | +              |
| <i>Campylodiscus noricus</i> . . . . .    | +                         |                  |                   |                  | +              |
| <i>Pediastrum pertusum</i> . . . . .      | +                         |                  | +                 | +                | +              |
| „ <i>Boryanum</i> . . . . .               | +                         |                  | +                 | +                |                |
| <i>Trigonocystis gracilis</i> . . . . .   | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Staurastrum furcigerum</i> . . . . .   | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Clathrocystis aeruginosa</i> . . . . . | +                         | +                | +                 | +                | +              |
| <i>Microcystis ichthyoblabe</i> . . . . . | +                         | +                |                   | +                |                |
| <i>Chroococcus minutus</i> . . . . .      | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Merismopedia</i> . . . . .             | +                         |                  |                   |                  |                |
| <i>Anabaena oscillarioides</i> . . . . .  | +                         |                  | +                 | +                |                |
| <i>Rivularia viridis</i> . . . . .        | +                         |                  |                   |                  |                |
|   | 42                        | 12               | 13                | 24               | 22             |

Nehme ich an, dass *Dreysena polymorpha* in allen Seen vorkommt (bestimmt weiß ich es vom Dobersdorfer, Selenter und Plöner See) so enthält die Tabelle bisher nur 6 Organismen, 4 tierische und 2 pflanzliche, die allen 5 Seen gemeinsam sind. Bei weiterer Untersuchung wird die Zahl wohl noch um etwas vergrößert werden.

*Dreysena* findet sich in allen Seen hier um Kiel, sowohl in großen, wie auch in kleinen z. B. im Schulensee, der von der Eider durchflossen wird. *Temorella* fand ich nur im Plöner See; weshalb sie in dem ebenso tiefen Selenter See fehlt, ist schwer zu verstehen; *Diaptomus gracilis* und *Cyclo* fehlen nirgends.

Von Daphniden finden sich im Dobersdorfer See 10 Arten, im Passader 6, im Einfelder nur 3, im Selenter 6, im Plöner 6 Arten. Der Einfelder See ist am ärmsten an Arten, aber in so großer Individuenzahl, wie in ihm *Chydorus sphaericus* vorkam, sah ich diese Daphnide in keinem anderen See, daneben war *Leptodora* häufig und in großen Exemplaren, aber keine *Bosmina* war zu finden. *Bosmina cornuta* und *B. coregoni* scheinen sonst am verbreitetsten zu sein, während *B. gibbera* nur im Dobersdorfer und Passader See zu finden waren. In ersterem ist sie im Sommer die allein herrschende Form.

Von Rädertieren fiel mir das Fehlen von *Anuraea longispina* Kell. in den drei kleineren Seen auf, während sie in den beiden großen vorkommt. Ich habe sie aber auch in dem kleinen Schullensee gefunden, sie ist also von der Größe des Seebeckens unabhängig. Eigentümlich ist auch das Fehlen der Rädertiere im Passader See, während im Einfelder See nur die zwei gewöhnlichsten Anuraeen, *A. aculeata* und *A. cochlearis* zu finden waren. *Conochilus volvox* dürfte auch in den andern Seen vorkommen.

*Dinobryon sertularia* fand sich im Dobersdorfer, Selenter und Plöner See, während sie in den andern Seen sonderbarer Weise fehlte. In der Schwentine, einem kleinen Fließchen, das den Plöner See und eine große Zahl der um Plön liegenden Seen durchfließt, fand ich *Dinobryon* früher zahlreich dicht vor ihrem Eintritt in den Kieler Hafen. Der Selenter See steht mit diesem Flusssystem in keine Verbindung.

Tintinnen fand ich im Dobersdorfer, Einfelder und Selenter See und zwar in ersterem in großer Zahl z. B. im April 1892. *Actinophrys sol*, das seiner Kleinheit wegen leicht zu übersehen ist, war im Dobersdorfer See öfter vorhanden, ob die *Heliozoe* aus dem Plöner See dieselbe Art war, kann ich nicht bestimmt angeben, da ich nur 1 Exemplar sah.

Von Peridineen ist wohl *Ceratium hirudinella* in allen Seen vorhanden. Es variiert ziemlich stark, aber kaum so, um zur Aufstellung verschiedener Arten zu berechtigen. Von andern Peridineen fand ich *Peridinium tabulatum* außer im Dobersdorfer See noch im Selenter und ein noch unbeschriebenes *Glenodinium*<sup>1)</sup> nur im Dobersdorfer See.

Von Diatomeen scheint *Melosira varians* am verbreitetsten zu sein, neben ihr *Asterionella gracillima* und *Fragilaria virescens*. Selten traf ich, auch im Dobersdorfer See *Surirella biseriata*, *Campylodiscus noricus* und *Cymatopleura solea* und *C. elliptica* an.

Von *Pediastrum* waren zwei Arten häufiger zu finden, *P. pertusum* und *P. Boryanum*; im Dobersdorfer und Einfelder See kamen beide neben einander vor, während Selenter und Plöner See nur je 1 Art enthielt.

1) Kommt auch im Plöner See vor (Zacharias).

Die Desmidiaceen *Trigonocystis gracilis* und *Staurastrum furcigerum* fand ich im Dobersdorfer See, während ich das Vorkommen der ersteren auch im Selenter See konstatieren konnte.

Von Chroococcaceen war *Clathrocystis aeruginosa* in allen Seen zu finden, während *Microcystis ichtyoblabe* nur im Dobersdorfer, Passader und Selenter See vorkam. *Merismopedia* und *Chroococcus* fand ich nur im Dobersdorfer See.

*Anabaena oscillarioides* sah ich nur im Dobersdorfer, Einfeld der Selenter See und endlich die *Rivularia*-Büschel nur im Dobersdorfer See.

Wenn die Liste auch noch vervollständigt werden wird<sup>1)</sup>, soviel steht fest, dass eine Reihe von Organismen in verschiedenen Seen fehlen. Die von mir berücksichtigten Seen gehören drei von einander unabhängigen Niederschlags-Gebieten an.

Der Plöner See gehört zum Gebiete der Schwentine, der Einfeld der See zu dem der Eider und die drei übrigen Seen werden von kleinen Bächen gespeist. Der Selenter See schickt einen Abfluss (Mühlenau) zur Ostsee und einen anderen (Salzau) zum Passader See. Der Dobersdorfer See hat seinen Zufluss im Süden unabhängig vom Selenter See, steht aber mit dem Passader See durch einen Kanal in Verbindung, letzterer hat seinen Abfluss (Hagenerau) nach der Ostsee. Aus diesen Verhältnissen wäre eine größere Uebereinstimmung der Zusammensetzung des Plankton nur für die drei letzteren Seen zu erwarten. Aber die Existenzbedingungen müssen wohl zu verschiedenartig sein, dass nicht alle Organismen in den drei Seen zugleich vorkommen. *Bosmina gibbera* fehlt im Selenter See, ebenso *Chydorus sphaericus*, *Daphnia cucullata*, *Anuraea aculeata*, *Conochilus volvox*, *Surirella*, *Campylodiscus* und *Cymatopleura*, *Glenodinium*, *Pediastrum pertusum* und *Rivularia*; andererseits kommt im Selenter See allein vor *Anuraea longispina*.

Um Passader und Dobersdorfer See zu vergleichen, wollen wir nur die Tabelle vom Mai für letzteren See in Betracht ziehen. Da zeigt es sich, dass der Unterschied nur gering ist, namentlich fällt das Fehlen der Anuraeen und Peridineen im Passader See auf. Jedoch kann ich nicht glauben, dass sie vollkommen fehlen, sie werden wohl nur zu der Zeit meiner Untersuchung sehr spärlich vorhanden gewesen sein.

Wie weit die Zusammensetzung des Plankton bei Seen, die ganz eng mit einander verbunden sind, von einander abweicht oder übereinstimmt, wird sich wohl aus den Untersuchungen von Zacharias aus dem Seengebiet um Plön herleiten lassen.

---

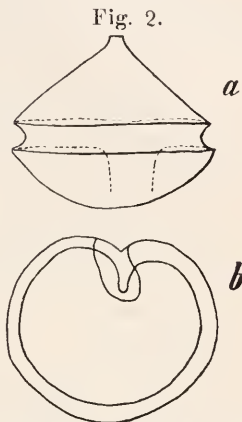
1) Nach mündlicher Mitteilung von Herrn Dr. Zacharias kommen im Plöner See noch eine größere Zahl Organismen pelagisch vor.



Meine quantitativen Untersuchungen habe ich auch in diesem Jahre auf dieses Gebiet ausgedehnt. Ueber die Resultate kann ich erst später berichten, wenn die Untersuchungen etwas weiter fortgeschritten sind; erwähnen will ich nur, dass die Plankton-Produktion ärmer ist als im Dobersdorfer See, und sich wohl mehr der des Selenter Sees nähert.

Bei den Zählungen meiner Fänge stieß ich öfter auf eine Peridinee, die ich noch nicht beschrieben fand. Sie gehört in das Genus *Glenodinium*, ich will sie *Gl. acutum* nennen. Lebend habe ich diese Peridinee noch nicht genauer untersuchen können, so dass ich vorläufig nur eine Beschreibung von der recht auffälligen Gestalt geben will. Die Quersfurche teilt die Hülle in 2 Hälften, deren hintere glatt und halbkuglig ist, während die vordere einen Kegelmantel bildet, der in eine kleine stumpfe Spitze ausgezogen ist. Die Längsfurche ist breit und zieht sich weit nach dem hinteren Pole hin. Von

hinten gesehen ist der Umriss fast kreisrund, nur die Längsfurche ist weit eingeschnitten. Am nächsten dürfte diese Form dem *Glenodinium Gymnodinium* Penard stehen, auch was die Größe anbetrifft, die bei meiner Peridinee vom hinteren Pole bis zu der Spitze am vorderen Ende  $42,8 \mu$  misst. Im Juli traf ich sie namentlich massenhaft, so dass unter 1 qm sich fast eine Million (bei 20 m Tiefe) fanden, während Ende April nur ganz vereinzelt Exemplare beobachtet wurden.



*Glenodinium acutum* n. sp.

#### Litteraturverzeichnis.

- (1) Apstein, Die quantitative Bestimmung des Plankton im Süßwasser in: Zacharias, Die Tier- und Pflanzenwelt des Süßwassers. Bd. II.
- (2) Derselbe, Das Plankton des Süßwassers und seine quantitative Bestimmung. Apparate in: Schriften des naturw. Vereins f. Schleswig-Holstein, Bd. IX, Heft 2.
- (3) Asper und Heuser, Neue Zusammensetzung der pelagischen Organismenwelt. Zool. Anzeiger, 1886, Bd. IX, S 448.
- (4) Blanc, Note sur le *Ceratium hirudinella* in: Bull. Soc. Vaud. Sc. nat., Vol. 20, 91.
- (5) Brandt, Ueber die biologischen Untersuchungen der Plankton-Expedition in: Verhandl. d. Gesellschaft f. Erdkunde zu Berlin, 1889, Heft 10.
- (6) Häckel, Plankton-Studien. Jena 1890.
- (7) Hensen, Ueber die Bestimmung des Planktons oder des im Meere treibenden Materials an Pflanzen und Tieren in: 5. Bericht der Kommission f. wissenschaftl. Untersuchung der deutschen Meere.
- (7a) Hensen, Die Plankton-Expedition und Häckel's Darwinismus, 1891.

- (8) Hudson and Gosse, The Rotifera or Wheel Animalcules. London 1889.
- (9) Imhof, Die Verteilung der pelagischen Fauna in den Süßwasserbecken. Zool. Anzeiger, Bd. 11.
- (10) Derselbe, Fauna der Süßwasserbecken. Zool. Anzeiger, 1888.
- (11) Derselbe, Studien über die Fauna hochalpiner Seen insbesondere des Kantons Graubünden in: Jahresbericht d. naturf. Gesellschaft Graubündens, N. F., Jahrg. 30, 1887.
- (12) Derselbe, Zusammensetzung der pelagischen Fauna der Süßwasserbecken in: Biolog. Centralblatt, Bd. XII, Nr. 6, S. 171.
- (13) Korschelt, Entwicklung der *Dreysena polymorpha* in: Sitzungsber. d. Gesellsch. naturf. Freunde in Berlin, 1891.
- (14) Pavese, Altra Serie di ricerche e studi sulla fauna pelagica dei laghi italiani in: Atti della Società Veneto-Trentina di scienze naturali, Vol. 8, Padua 1882.
- (15) Seligo, Hydrobiologische Untersuchungen in: Schriften der naturf. Gesellschaft zu Danzig, N. F., Bd. VII, Heft 3, 1890.
- (16) Zacharias, Ueber die wissenschaftlichen Aufgaben biologischer Süßwasserstationen in: Zacharias, Die Tier- und Pflanzenwelt des Süßwassers.
- (17) Derselbe, Entomostraken Holsteinischer und Mecklenburgischer Seen in: Zool. Anzeiger, 1887, Bd. X.
- (18) Derselbe, Norddeutsche Seen. Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. 45, 1887. Kiel, Juni 1892.

## Programm zu einer monographischen Bearbeitung eines größeren Sees,

enthaltend die verschiedenen Gesichtspunkte, deren eingehendes Studium zur Erkenntnis der Existenzbedingungen des gesamten organischen Lebens der Seen notwendig ist.

Von Dr. Othmar Emil Imhof,

Privatdozent an der Universität Zürich.

Für die Erkenntnis der Physiologie der Seen, d. h. des gesamten Sein, Werdens und Vergehens der gesamten Lebensprozesse der Flora und Fauna, von den kleinsten mikroskopischen Formen bis zu den größten und am höchsten organisierten Pflanzen und Tiere und für die Erkenntnis des Ineinandergreifens der Lebensprozesse der Glieder beider Naturreiche der Flora und Fauna ist das Studium einer ganzen Reihe von oro-hydrographischen, physikalischen und chemischen Verhältnissen und Vorgängen notwendig.

Für die Erforschung der Lebensverhältnisse in einem größeren See bedarf es als Wegleiter eines Programmes, das die zu bearbeitenden verschiedenen Gesichtspunkte in ihrem natürlichen Zusammenhang geordnet aufführt.

Durch die vieljährigen eigenen unermüdlichen Forschungen in Verbindung mit den mehrseitigen regen Studien zahlreicher Mitarbeiter erwarb sich Prof. Dr. Forel einen weiten Ueberblick und tiefen

Einblick in die verschiedenen Gebiete, die für die Erforschung der gesamten Lebensverhältnisse eines größeren Sees von Bedeutung sind.

Prof. Dr. Forel gab eine Zusammenstellung der Gesichtspunkte, die für die Erforschung der Seen in Betracht kommen, eine Zusammenstellung die von der k. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg als Wegleiter für die Studien in den Süßwasserbecken angenommen worden ist. Es enthält dieses Programm die folgenden 11 Gesichtspunkte.

1. Hydrographische und kartographische Arbeiten.
2. Untersuchung der Grundmaterialien der Seen.
3. Chemische Zusammensetzung des Wassers. Oekonomische und hygienische Bedeutung.
4. Studium der Seetemperaturen.
5. Studium der Durchsichtigkeit des Wassers.
6. Farbe des Wassers der Seen.
7. Wellen und Strömungen.
8. Seiches.
9. Pegelstandsbeobachtungen.
10. See-Fauna.
11. See-Flora.

Mit der monographischen Bearbeitung eines größeren Sees beschäftigt, gebe ich in Folgendem die Uebersicht der verschiedenen Kapitel, die zwar im Verlaufe der Ausarbeitung da und dort vielleicht noch etwelche Abänderungen und Erweiterungen erfahren können.

## Einleitung.

Aelteste Angaben über die Existenz des Sees. Aeltere Litteratur allgemeineren Inhaltes über den See.

### I. Teil.

#### Oro-hydrographische Verhältnisse des Sees.

##### 1. Kapitel.

Lage des Sees, Ausdehnung nach Längen- und Breiten-graden.

##### 2. Kapitel.

#### Oberflächengestalt des Sees.

- a. Beschreibung der Gestalt des Sees. Trennung in mehrere natürliche Abschnitte.
- b. Oberflächendimensionen.
  1. Längenausdehnung vom obersten Ende bis zum Abfluss. Länge der Seitenarme. Gesamtlänge.
  2. Breitendimensionen. Kleinere Breitendimension. Mittlere und größte Breiten.

3. Umfang des Sees. Uferausdehnung.

4. Berechnung der Oberfläche in Quadratkilometern und Quadratmetern.

### 3. Kapitel.

#### Wassergebiet des Sees.

- a. Beschreibung des Wassergebietes. Seine Oberfläche. Hydrographische Karte des Wassergebietes.
- b. Zuflüsse des Sees und ihre Thäler.
- c. Im Gebiet der Zuflüsse gelegene kleinere Seen, Torfmoore, temporäre und permanente Wasserbecken. Im Wassergebiet vorhandene Cysternen und Pumpbrunnen.
- d. Abgrenzung des Wassergebietes. Wasserscheiden. Höhe der Grenzketten und niedrigeren Sättel auf der Wasserscheide. Angrenzende Wassergebiete.

### 4. Kapitel.

#### Höhe des Wasserspiegels über Meer.

- a. Höhe des Wasserspiegels über Meer in den verschiedenen Teilen des Sees.
- b. Beobachtungen der Pegelstände in einer kleineren oder größeren Reihe von Jahren. Tabellen und graphische Darstellungen.

Tabelle und graphische Darstellung der Monatsmittel der beobachteten Jahre.

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| " | " | " | " | der niedrigsten und höchsten Pegelstände und deren Differenzen der einzelnen Monate.            |
| " | " | " | " | der Minima und Maxima und der Differenzen im Verlaufe der 12 Monate für die beobachteten Jahre. |
| " | " | " | " | der konstantesten Veränderungen und des größten Wechsels im Verlaufe eines Monats.              |
| " | " | " | " | der größten Konstanz und des größten Wechsels in der Serie der beobachteten Jahre.              |

- e. Dauer gleicher Pegelstände.
- d. Beziehungen und Abhängigkeit der Konstanz und des Wechsels der Pegelstände zu den meteorologischen Einflüssen. Temperaturen der Luft, Temperaturen des Wassers. Niederschläge auf der Oberfläche des Sees selbst und im tributären Wassergebiet. Zuflüsse. Einfluss der sich verändernden Pression der Atmosphäre. Seiches. Stand der Bewölkung des Himmels, Winde.



## 5. Kapitel.

### Tiefenverhältnisse des Sees.

- a. Aeltere Messungen der Seetiefen. Angaben alter erfahrener Fischer. Neueste Tiefenkarte des Sees.
- b. Längenprofil durch den ganzen See und seine Nebenarme. Besondere Darstellung sublacustrer Erhebungen.
- c. Querprofile durch verschiedene Teile des Sees mit den angrenzenden Gebirgen, bei denen Breiten- und Tiefen- resp. Höhenmaßstab der gleiche sein muss, um das wahre Bild des Verhältnisses der Seetiefen zu den Berghöhen zur Darstellung zu bringen. (In der ausgezeichneten Monographie der Seen der deutschen Alpen von Dr. Geistbeck, 1885, sind leider zum Teil zwei verschiedene Maßstäbe angewendet.)

Instruktiv gewählte Querprofile durch eventuell vorhandene parallel oder schief zu einander verlaufende Seeabschnitte, so dass das Profil den See an zwei oder mehreren Stellen durchschneidet, mit den dazwischen stehenden Gebirgszügen (möglicherweise auch Thäler) und den außen begrenzenden Höhen.

## 6. Kapitel.

Kubikinhalte des Seebeckens. Kubikinhalte der tributären Seebecken.

## 7. Kapitel.

Frühere Gestaltung des Sees. Spätere natürliche Veränderungen durch außergewöhnliche Ereignisse verursacht. Spätere künstliche Veränderungen: Querdämme, Tieferlegung des Abflusses und deren Folgen.

## II. Teil.

### Meteorologische Einflüsse und deren Ergebnis.

Kapitel 1 dieses Teiles kommt mehrfach in Relation und Rückbeziehung zu Kapitel 4 des ersten Teiles.

## 1. Kapitel.

- a. Druck der Atmosphäre.
- b. Winde, regelmäßige und exceptionelle, deren Einwirkung auf die Oberfläche des Sees.
- c. Wellen. Ausdehnung der Wellenbewegung. Stärke der Wellen. Dauer der Wellen.
- d. Strömungen. Ursachen derselben.
- e. Niederschläge: Nebel, Regen, Riesel, Hagel, Schnee.  
Ausdehnung und Dauer der Niederschläge.
- f. Seiches.

**2. Kapitel.**

## Farbe des Wassers.

Wechsel der Farbe im Verlauf des Jahres. Gleichzeitige Farbdifferenzen in verschiedenen Teilen des Sees. Exceptionelle Färbungen.

**3. Kapitel.**

## Durchsichtigkeit des Wassers.

**4. Kapitel.**

## Ursachen der Farbe und der Durchsichtigkeit des Wassers.

**5. Kapitel.**

## Temperaturen des Wassers.

- a. Temperaturen der Oberfläche. Tabellen und graphische Darstellung der täglichen Temperaturen der Oberfläche während einer größeren Serie von Jahren.

Aus diesen Tabellen entnommene Spezialtabellen:

|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
| Tabelle und graphische Darstellung der Minima und Maxima, deren |   |   |   | Differenzen der 12 Monate während der ganzen Serie von Beobachtungen.  |
| "   | " | " | " | der Minima und Maxima der einzelnen Monate während dieser Serie von Jahren.  |
| "   | " | " | " | der Differenzen zwischen den niedrigsten und höchsten beobachteten Temperaturgraden in den 12 Monaten in der Serie von Jahren. |
| "   | " | " | " | der Zeit des Minimum und Maximum im Verlaufe der Jahre.  |
| "   | " | " | " | der konstantesten Veränderung und des größten Wechsels im Verlaufe eines Monats.   |
| "   | " | " | " | der größten Konstanz und des größten Wechsels der Temperaturen in der Serie der Beobachtungsjahre.                             |

Dauer gleicher Temperaturen.

Beziehungen und Abhängigkeit der Oberflächentemperaturen zu den verschiedenen meteorologischen Einflüssen.

- b. Temperaturen beim Einfluss der Bäche und Flüsse.

- c. Temperaturen in verschiedenen Tiefen.

- d. Geschwindigkeit des Wechsels der Temperaturen an der Oberfläche und in verschiedenen Tiefen.

- e. Wechsel der Temperaturen im Verlaufe von 24 Stunden bei konstanten Witterungsverhältnissen und bei sich ändernden Witterungsverhältnissen.
- f) Veränderung der Temperaturen bei Witterungswechsel in größeren Zeiträumen.
- g. Allgemeines Resultat der Temperaturbeobachtungen des Wassers, in Beziehung zu den Temperaturen der Luft, zur Insolation.

### 6. Kapitel.

Druckverhältnisse im See in verschiedenen Tiefen.  
Konstanz und Variabilität des Druckes.

Bisherige Annahmen und Darlegung neuer Ansichten über die Druckverhältnisse namentlich in größeren Tiefen und deren Bedeutung für das organische Leben in ansehnlichen Tiefen der Seen.

### 7. Kapitel.

Fortpflanzung des Schalles im Wasser. Künstlicher Schall verschiedener Natur, zum Teil schädlich auf die Organismenwelt einwirkend.

## III Teil.

Chemische Beschaffenheit des Wassers.

- a. An der Oberfläche. In verschiedenen Teilen des Sees.
- b. In verschiedenen Tiefen, in verschiedenen Teilen des Sees.

## IV. Teil.

Geologie des Wassergebietes und spezielle Geologie des Seebeckens.

Natur des Grundmaterials in den verschiedenen Teilen des Sees.

## V. Teil.

Einteilung des Seebeckens in die 3 Gebiete: Littorales, Tiefsee- und pelagisches Gebiet. Das organische Leben des Sees.

## Flora und Fauna.

### A. Flora.

#### 1. Kapitel.

Allgemeines über die Flora. Litteratur.

- a. Littorale Flora.
  1. Auf dem Ufer nahe am See vorkommende Pflanzen. Uferliebende Landpflanzen.
  2. In den einmündenden Bächen und Flüssen nahe beim Einfluss wachsende Pflanzen.
  3. Im littoralen Gebiet lebende Pflanzen.
    - α. Längs der Ufer wachsende Pflanzen, aus dem Wasser sich erhebend.
    - β. Die Blätter auf dem Wasser liegend, die Blütenstände aus dem Wasser sich erhebend.





## b. Tiefsee - Fauna.

1. Systematische Uebersicht der im Tiefseegebiet beobachteten Tiere.
2. Erklärung der Karten mit Angabe der Stellen, an denen Tiefseematerialien entnommen wurden.
3. Qualität und Quantität der Tiefseefauna in Beziehung zu der Natur der Grundmaterialien.
4. Nahrung der Tiefsee - Fauna.
5. Karte, enthaltend die Gebiete, die auffällig arm und die besonders reich an grundbewohnenden Organismen sind.

## c. Pelagische Fauna.

- 1) Systematische Uebersicht der im pelagischen Gebiet beobachteten Tierformen.
  - α. Accidentell auf passivem oder aktivem Wege der pelagischen Fauna beigemischte Arten.
  - β. Eigentliche pelagische Fauna. Eupelagische Tiere.
  - γ. Sessil auf pelagischen pflanzlichen Organismen und auf Tieren vorkommende Tiere. Symbiotisches Zusammenleben.
  - δ. Parasiten der pelagischen Tiere.
- 2) Vorkommen pelagischer Tiere in der Nähe der Ufer.
- 3) Horizontale Verteilung der pelagischen Fauna an der Oberfläche in den verschiedenen Teilen des Sees.
- 4) Horizontale Verteilung der pelagischen Fauna in verschiedenen Tiefen in den verschiedenen Teilen des Sees.
- 5) Quantitative Bestimmungen der pelagischen Fauna.
- 6) Wechsel der Zusammensetzung der pelagischen Fauna im Laufe des Jahres. Vergleichung verschiedener Jahre.
- 7) Einfluss der pelagischen Organismen auf die Färbung des Wassers.

**VI. Teil.**

Flora und Fauna der dem Wassergebiete des Sees angehörenden Quellen, Bäche, Flüsse, Torfmoore, kleineren und größeren temporären und permanenten Wasserbecken, Seen, Grotten- und Höhlengewässern, Cysternen und Pumpbrunnen.

**A. Flora.****B. Fauna.**

Untersuchungen über den Transport der in diesen Gewässern vorkommenden Pflanzen und Tiere in den See.

**VII. Teil.**

Vergleichungen der wichtigeren Ergebnisse mit den Kenntnissen über andere Seen.

**VIII. Teil.**

Hypothesen und Theorien über die Entstehung der Seen und die Wege, auf denen der See bevölkert wurde und wird. Künstliche Bevölkerung.

## IX. Teil.

### Apparate und Methoden.

Haspelapparat mit Stahldraht für die Untersuchungen im pelagischen Gebiete und in größeren Tiefen auf dem Grunde. Länge und Stärke des Stahldrahtes. Vorrichtung zum bequemen und leichten Bestimmen der Tiefen.

Thermometer für die Temperaturbestimmungen an der Oberfläche und in verschiedenen Tiefen.

Spiegel zur Bestimmung der Tiefe, in der die Lichtstrahlen noch reflektiert werden.

Photographische Apparate zur Untersuchung des Lichteinflusses in größeren Tiefen.

Kleiner dreiarmer Anker zum Heraufholen der Pflanzen und der daran lebenden Organismen.

Verschiedene Apparate für das Sammeln von Materialien auf dem Grunde der Seen. Verschließbarer Schlammschöpfer zum Heraufholen von Grundmaterialien mit Wasser vom Grunde. Einrichtungen zur Versenkung auf kürzere oder längere Zeit zum Sammeln von darauf oder darin sich ansiedelnden Organismen.

Apparate zur Untersuchung der pelagischen Fauna. Gewöhnliche einfache Netze. Verschließbare Netze für qualitative und quantitative Bestimmungen der horizontalen und vertikalen Verteilung der pelagischen Fauna. Oberflächenapparat auf dem Dampfschiffe während der Fahrt verwendbar.

Apparate zur quantitativen Bestimmung der gesammelten pelagischen Materialien.

Methoden und Einrichtungen für den Transport und die Aufbewahrung lebender Pflanzen und Tiere.

Methoden zur Konservation der Organismen. Makroskopische und mikroskopische Präparate.

### Schluss.

Darlegung der Gebiete, die besondere eingehende Studien wünschen lassen. Desiderata.

### Litteratur-Übersicht.

- 1) Spezielle Litteratur des monographisch bearbeiteten Sees.
- 2) Litteratur über die Seen im Allgemeinen.

Karten. Profile. Graphische Darstellungen. Tafeln.

Hydrographische Karte, das Wassergebiet des Sees darstellend.

Tiefenkarten des Sees und der in seinem Wassergebiet gelegenen kleineren Seen.

Längen- und Querprofile durch den See und die angrenzenden Gebiete, Längen- und Querprofile durch die tributären Seen.

Geologische Karte des Wassergebietes und speziell des Sees.

Graphische Darstellungen der Pegelstände.

Darstellung der gewöhnlichen und außergewöhnlichen Winde.

Darstellung der Strömungen.

Darstellung der Wellen. Seiches.

Darstellungen der Farbe des Wassers. Gewöhnliche und außergewöhnliche Färbungen.

Graphische Darstellungen der Seetemperaturen.

Darstellungen der Druckverhältnisse im See.

Karten zur Darlegung der Verteilung der littoralen und Tiefsee-Flora.

Tafeln mit Abbildungen besonders interessanter und neuer Pflanzenformen.

Karte, enthaltend die Stellen der Entnahme der Grundmaterialien.

Karte der Verteilung der littoralen Fauna.

Karte der Seehalden-bewohnenden und Tiefen-Fauna.

Karten, enthaltend die Verteilung der pelagischen Fauna.

Tafeln, enthaltend die Zeichnungen besonders interessanter und neuer Tierformen.

Tafeln, enthaltend die Darstellung der Apparate.

---

## Vorläufige Notiz über die Lebensverhältnisse und Existenzbedingungen der pelagischen und Tiefsee-Flora und Fauna der Seen.

Von Dr. **Othmar Emil Imhof.**

Es sollen in vorliegender Notiz namentlich zwei Momente der Lebensverhältnisse der pelagischen und Tiefsee-Fauna und Flora der Seen vorläufig kurz erörtert werden, über welche Verhältnisse eingehendere Studien während der Monate Februar, März, April und Mai dieses Jahres in einem größeren See gemacht wurden.

Der erste Punkt betrifft die Tiefenverhältnisse der Seen. Die klarste Anschauung über die Gestaltung eines Seebeckens gibt ein Relief, das das Seebecken und die dasselbe begrenzenden Höhenzüge und Gebirge mit den dazwischen einmündenden Thälern darstellt. Die Erkenntnis der Tiefenverhältnisse eines Sees wesentlich erleichternd sind Quer- und Längsprofile durch das Seebecken und seine begrenzenden Ufer, sich eröffnende Thäler, Berge und höhere Gebirgsketten. Für den Versuch der Erklärung der Entstehung des Sees geben Quer- und Längsprofile, durch einmündende Thäler, um den Uebergang der Thalsohle zur Seehalde darzustellen, mit Eintragung des Streichens und Fallens der Schichten in den anstehenden Ufergebirgen, die Anhaltspunkte.

Ein wesentliches Moment, um die natürliche Gestaltung der Seebecken zur Darstellung zu bringen und die wahren Verhältnisse zu

erkennen, ist die Bedingung, dass sowohl für die horizontalen als auch für die vertikalen Dimensionen der gleiche Maßstab in Anwendung kommt, nur dann geben diese Darstellungen ein getreues Bild der Natur. Die erste geographische Monographie von Seen: Die deutschen Alpen von A. Geistbeck (1885), enthält zahlreiche Quer- und Längsprofile, von denen Längenprofile von 9 Seen und Querprofile von 3 Seen im gleichen Maßstabe für horizontale und vertikale Ausdehnungen angenommen sind. Profile mit verschiedenem Maßstab der Längen- und Vertikal-Anmaße geben falsche Bilder; sollen die Dimensionsverhältnisse deutlicher dargestellt werden, so muss das natürliche Profil einfach größer gezeichnet werden.

Ein volles Verständnis für die Gestaltungsverhältnisse eines Sees gibt nur ein Relief oder eine Kurvenkarte und Quer- und Längsprofile mit gleichzeitiger Darstellung der Ufer, der einmündenden Thäler, der begrenzenden Hügel, Berge und Gebirge, die das Seebecken bilden, das die angesammelte Wassermasse zurückhält. Das Studium der Tiefenverhältnisse in Verbindung mit dem der Oberflächenverhältnisse der Seen, in Vergleich gezogen zu den sie einschließenden Oberflächen-erhebungen der Erde, dürfte eine dankbare, in hohem Grade fruchtbringende Arbeit sein, die ganz besonderen Wert für die Ergründung der physikalischen Verhältnisse der Seen und damit für die Erforschung der Lebensbedingungen, in denen die Flora und Fauna der Seen sich entfaltet, besitzen würde.

Die Vergleichung der in dieser Weise nach ihrer Gestaltung klargelegten Seen dürfte Gesetzmäßigkeiten erschließen lassen, die auch bei der Untersuchung von noch unbekanntem Seen sehr zu statten kommen und zum Vorteil gereichen werden.

Das zweite hier vorläufig zu erörternde Moment in Bezug auf die Lebensverhältnisse der Organismenwelt der Seen, das in direkter Weise auf die Bewohner der Seen sehr wesentlichen Einfluss ausübt, das in inniger Abhängigkeit ist vom obigen ersten Moment, bilden die Temperaturverhältnisse des Wassers, die vielleicht vorwiegend in Abhängigkeit von den Temperaturverhältnissen der Luft, von der Inso-lation, zum Teil auch von der Beschaffenheit des Erdinnern sind, da, wo die Seen in der Nähe von Vulkanen, die diese besonderen Verhältnisse im Innern der Erde direkt bekunden, oder in Gebieten von Erdteilen liegen, wo vielleicht feurigflüssige Materien nahe unter der Oberfläche der Erdrinde vorhanden sind, die noch nicht in direkter Kommunikation mit der Atmosphäre stehen.

Die Temperaturverhältnisse des Seewassers sind wesentlich von diesen Einflüssen abhängig, aber auch in Abhängigkeit von den chemisch-physikalischen Eigenschaften des Wassers selbst.

Abhängig von einander sind Temperatur und Dichtigkeit resp. Schwere des Wassers.



Die bisherigen thermometrischen Messungen in den Seen haben ergeben, dass immer das Wasser in den größten Tiefen direkt über dem Grunde der Temperatur von 4° C, dem Temperaturgrade der größten Dichtigkeit am nächsten kommt. Das überlagernde Wasser, sei es wärmer oder kälter hat eine geringere Dichtigkeit, ein leichteres Gewicht, es schwimmt auf dem Wasser, das näher der Temperatur von 4° C ist, ohne einen Druck auf dasselbe auszuüben. Es ist danach in Wasser von 4° C in einem offenen Wasserbecken der größt-mögliche Druck vorhanden und zwar gleichgiltig, ob dieses Wasser in einer Tiefe von 10 Meter oder mehreren hundert Metern, d. h. von einer Wassermasse von nur 10 Meter Mächtigkeit oder von einer ansehnlichen Wassermasse überlagert, im See ruht.

Der ruhende Gleichgewichtszustand wird aber gewöhnlich durch scheinbar unregelmäßige, aber nach bestimmter Gesetzmäßigkeit, meist ungleich verteilt wirkende Kälte- oder Wärmequellen da und dort gestört sein, so dass die ruhende gleichmäßige Ueberlagerung von leichtem Wasser, sei es von niedrigerer oder höherer Temperatur als 4° C, von unten bis an die Oberfläche, durch lokale kalte Strömungen von oben nach unten oder durch lokale warme Strömungen von unten nach oben oder durch ausgedehnte Abkühlungs- und Erwärmungsprozesse, die sich auf größere einzelne Teile oder das ganze Wasserbecken ausdehnen, höchst selten oder vielleicht gar nie vorhanden sein wird.

Diese wichtigen auf das Leben einen wesentlichen Einfluss ausübenden wechselnden Temperaturverhältnisse bedürfen noch ausgedehnter Untersuchungen. Es soll auch die vorliegende Notiz bloß einen vorläufigen Charakter beanspruchen und soll für den Augenblick nur beabsichtigen auf zwei sehr wesentliche in inniger Abhängigkeit zu einander stehende Momente der Lebensverhältnisse der Organismenwelt der Seen hinweisen, von denen das erste bisher noch nicht in der notwendigen Weise bearbeitet wurde und das zweite in ganz anderer Anschauung in der Wissenschaft vertreten wird. Welche dieser Anschauungen die wirklichen natürlichen Verhältnisse richtig erklärt, wird die Diskussion und weitere Bearbeitung ergeben.

### Beiträge zur Biologie der Phryganeiden.

Am zweiten Januar dieses Jahres fand ich in der Nähe des Hürbe-Ufers (eines kleinen Flusses im Stromgebiet der obern Donau) auf einer Stelle, welche bei hohem Wasserstand überschwemmt wird, unter zahllosen, leeren Lynneenghäusen haselnussgroße Gallertklümpchen, welche bei genauer Betrachtung eine Menge kleiner, weißer Eier in ihrem Innern erkennen ließen. Die gelblich gefärbten gallertartigen Massen waren von sphärischer Gestalt und bestanden aus einer im Innern weichen, farblosen Substanz, deren äußerste

Schichte unter dem Einfluss der Luft zu einer widerstandsfähigen Membrane erhärtet war. Im Zweifel, ob ich Schnecken- oder Phryganeidenlaich vor mir hatte, nahm ich ein Exemplar mit nach Hause und brachte es, um die Entwicklung der Eier zu verfolgen, in eine mit Wasser gefüllte Schale.

Bei schwacher Vergrößerung ließen sich in jedem Ei zwei rötliche Pigmentflecke in der Augengegend der Embryonen erkennen und sehr bald zeigten die jungen Larven, welche innerhalb der gallertartigen Masse umherkrochen, dass man es hier mit der Generation einer Phryganeidenart zu thun hatte. Die dem Ei entschlüpften Insekten waren ungefähr 1,5 mm lang und führten in ihrer durchsichtigen Hülle ein sehr bewegtes Leben. Sie scharrten mit großem Eifer an den Wandungen ihres Gefängnisses, gerade als ob sie sich durch die weiche Substanz hindurcharbeiten wollten; ganz besonders galten ihre Angriffe der nach oben gekehrten Hautfläche des Klümpchens. Mein Erstaunen war daher sehr groß, als ich die Larven am folgenden Tage ihre Geburtsstätte verlassen sah und zwar keineswegs an dem Punkte, welchem Tags zuvor ihr Eifer gegolten hatte, sondern durch einen Riss, welcher sich an der Basis des Klümpchens befand. Nun war es mir erst recht unklar, welches der Zweck des geschäftigen Treibens der jungen Larven im Innern der Gallerthülle gewesen sein konnte, bis eine derselben, welche sich eben durch den engen Ausgang hindurchzwängte, den gewünschten Aufschluss gab. Ich bemerkte nämlich, dass ihr Hinterleib bereits mit einem Futteral umgeben war, welches aus der Masse bestand, in welcher die Eier eingebettet lagen. Um den Vorgang des Hüllensbaues zu verfolgen, brachte ich den Klumpen unter das Mikroskop. Da schon ziemlich viele Insekten das Freie gesucht hatten, so war derselbe beträchtlich zusammengesunken und soweit durchsichtig, dass die arbeitenden Tiere gut beobachtet werden konnten. Der Hüllensbau verläuft im Wesentlichen in gleicher Weise wie bei der erwachsenen Larve, die, aus ihrer Hülle vertrieben, genötigt ist eine neue zu bauen.

Die dem Ei entschlüpfte Larve ist mit einer zarten, durchsichtigen Haut umgeben, welche sie, ähnlich wie später die Puppenhaut, binnen wenigen Stunden abwirft. Nach durchgemachter Häutung beginnt ein geschäftiges Hin- und Herrennen, bis sich die Larven an einer bestimmten Stelle der Gallerthülle festgesetzt haben und den Bau des provisorischen Köchers in Angriff nehmen. Mittels der beiden mehrfach gezähnten Chitinbaken, welche am Kopf über der weit vorstehenden Unterlippe festsitzen, und der spitzen Krallen der Vorderbeine trennt das Insekt ein Stückchen nach dem andern von der Gallertmasse los. Das gewonnene Material wird mit den zwei anderen Beinpaaren zusammengeschart und festgehalten. Sobald eine größere Masse beisammen ist, wird dieselbe mit Fäden umspannen

und zur Hülle zusammengeheftet, dann beginnt die Arbeit von neuem. Auch Eimembranen und Larvenhäute kommen zur Verwendung und ehe die Larve die Gallerthülle verlässt, schmückt sie ihren Köcher mit Algen, deren Zellen sich unter dem Klümpehen ansammeln und durch den Riss an der Basis eindringen können.

In 12—18 Stunden ist die primitive Umhüllung fertig und die Larve gerüstet den Kampf ums Dasein aufzunehmen, dessen Ernst ihr nicht ganz unbekannt ist, denn schon um Baumaterial zu gewinnen, musste sie sich der eifersüchtigen Genossen erwehren.

Nicht alle Phryganeidenlarven haben die Gewohnheit sich schon vor ihrem Austritt ins freie Larvenleben eine Umhüllung zu bauen. Bei Phryganeidenarten, welche ihre Eier in das Wasser ablegen, habe ich diese Vorsichtsmaßregel nicht angetroffen und schließe daraus, dass sich die Larven, welche, wie beschrieben nicht in unmittelbarer Nähe des Wassers ausschlüpfen, durch diese provisorische Umhüllung vor Austrocknung bewahren wollen. Wie ich beobachtet habe, können die jungen Insekten in diesem schützenden Futteral tagelang unbeschadet außerhalb des Wassers verweilen.

Außerdem sichert die Elastizität dieses Köchers und seine schlüpferige Oberfläche den zarten Körper vor zahlreichen Anfällen, nicht zum wenigsten vor den Angriffen beutegieriger Feinde, zu welchen auch die eignen Genossen zu rechnen sind. Ob die Gallertsubstanz daneben auch bei der Ernährung der Larven eine Rolle spielt, konnte ich nicht mit Sicherheit feststellen. Auf jeden Fall wenden sich die jungen Insekten sehr bald zur Pflanzenkost, da sich in ihrem Darminhalt kurz nach dem Austritt ins Freie ausschließlich Algenzellen vorfinden, die vorwiegend den Gruppen der Schizophyceen und Chlorophyceen angehören. Schon in jugendlichem Zustand erfreuen sich die Phryganeidenlarven eines vorzüglichen Appetits und sind, wenn Mangel an der gewohnten Nahrung eintritt, keineswegs in Verlegenheit einen Ersatz dafür zu finden. Wohl oder übel müssen sich unter solchen Umständen die schwächeren Larven dem allgemeinen Besten opfern und werden von den hungrigen Genossen erbarmungslos aufgezehrt. Selbst die chitinösen Körperteile, Kopf, Thorax, Beine und Hinterleibsanhang werden sorgfältig ausgehöhlt und bilden alsdann einen Aufenthaltsort für mikroskopische Wasserbewohner der verschiedensten Gattungen.

Nachdem der größere Teil der Phryganeidenlarven das Gallertklümpehen verlassen hatte, brachte ich, um den Geschmack der Larven bei Vervollkommung ihrer Hüllen kennen zu lernen, Erde, Kalk und kleine Steinchen zu den Pflanzen, welche bereits im Gefäß vorhanden waren. Ein Teil der Insekten wählte Sand und Steinchen, der andere hielt sich ausschließlich an Pflanzengewebe. Mit der Zeit sahen jedoch die ersteren ein, dass unter den gegebenen Verhältnissen die spezifisch leichteren Pflanzengewebe vorteilhafter seien und



nahmen einen Umbau ihrer Futterale vor. Nach Verlauf von einigen Tagen waren die mineralischen Bestandteile durch Algenfäden und verfaulende Pflanzengewebe ersetzt. Ein regelrechtes, festes Zusammenspinnen des die Hülle bildenden Materials findet übrigens in den ersten Monaten nicht statt, die Stengel- und Blattsegmente waren anfangs nur lose mit der gelatinösen Unterlage verbunden. Erst viel später lassen die Köcher der vorliegenden Larve einen ausgesprochenen Baustyl erkennen. Auch die Phryganeiden scheint erst Uebung zum Meister zu machen. Viel größere Sorgfalt verwendet das Insekt von Anfang an auf die Auskleidung der inneren Fläche des Futterals. Es benützt hierzu ausschließlich die Zellen abgestorbener phanogamer Süßwassergewächse, welche mit bewundernswerter Sorgfalt aneinandergelegt und festgesponnen werden.

In den ersten Monaten der Entwicklung erfährt der Organismus der Phryganeidenlarven zahlreiche Modifikationen.

Die chitinösen Körperteile, welche anfangs farblos und durchsichtig, später gelblich erscheinen, färben sich dunkler und erhärten mehr und mehr. Die Dornen (ich zählte 9—11), mit welchen bei der älteren Larve der Innenrand der tibiae (Schienen) am ersten und zweiten Beinpaar besetzt ist, werden im Laufe des ersten Monats sichtbar; desgleichen nehmen die Borsten an Kopf, Beinen und Hinterleib an Zahl und Länge zu.

Die Bewimperung der Seitenlinie ist bei vier Wochen alten Exemplaren auf jedem Hinterleibsring durch drei ein Dreieck einschließende Härchen angedeutet. Zwei davon stehen seitlich an der oberen und unteren Grenze des Segments, das dritte bezeichnet ungefähr den höchsten Punkt auf dem Hinterleibsring, bis zu welchem die Wimpernreihe ansteigt. Nach Verlauf des zweiten Monats ist dieselbe vollkommen dicht. Gleichzeitig treten auf den beiderseits am ersten Hinterleibsring befindlichen ein- und ausstülpbaren Fleischzapfen mikroskopische nach vorwärts gebogene Häkchen hervor, welche in elf konzentrischen Kreisen derart angeordnet sind, dass in die Lücken des ersten die Häkchen des folgenden zu stehen kommen. Vermittelst dieser Häkchen hält sich die Larve in ihrer Röhre fest und ist genötigt, wenn sie ihr Futteral verlassen will, die Fortsätze einzustülpen. Die Haut dieser kegelförmigen Gebilde ist sehr zart. An ihrer Basis sitzt ein langes Haar, ein zweites kürzeres bricht an der Spitze hervor.

Wie aus den Beobachtungen von Zaddach (I c. p. 59. 82) M'Lachlan (A monographie revision and synopsis of the Trichoptera of the European Fauna. London 1874—1880. p. 314) und anderer Forscher hervorgeht, ist es eine längst bekannte Thatsache, dass die Larven verschiedener Phryganeidengattungen in den ersten Stadien ihrer Entwicklung keine Tracheenkiemen besitzen, wenn ihnen dieselben auch später zugeschrieben werden. Auch die vorliegende



Larve ist in den ersten vier Wochen auf Hautatmung angewiesen. Die Cuticula des Hinterleibs ist sehr zart und vollkommen durchsichtig, so dass der Verlauf und die Verzweigung der Tracheenstämme genau verfolgt werden kann. Die Haupttracheenstämme, welche den Körper der Larve in Bezug auf die Mittellinie in einer symmetrischen Wellenlinie durchziehen, entsenden auf jedem Körpersegment — mit Ausnahme des vorletzten Hinterleibsringes — an der Stelle ihrer größten Ausbuchtung ein Bündel feiner Verästelungen, die sich am Hinterleib dicht unter der Haut in der Richtung zur Körperaxe ausbreiten. Am letzten Hinterleibsring und Abdomen nehmen die einzelnen mit Luft gefüllten Kanäle an Länge zu, so dass sie hier über einander greifen. Zwei stärkere Nebenzweige des verjüngten Hauptstammes durchziehen die fleischigen Hinterleibsanhänge. Auf dem Prothorax, Mesothorax und Metathorax setzen sich die Verästelungen des Haupttracheenstammes in den Beinen fort. Am Kopf entsendet er Ausläufer nach den Augen. Bei älteren Larven sind die feinen Verästelungen nicht mehr sichtbar, dagegen erscheinen am zweiten, dritten und vierten Hinterleibsring, beiderseits oberhalb und unterhalb der Seitenlinie ein bzw. zwei fadenförmige Anhänge, in welchen sich die Tracheen in sehr feine Zweige auflösen. Diese Tracheenkiemen entspringen nicht büschelförmig aus gemeinsamer Basis, wie Pictet, Hagen und M'Lachlan bei den Leptocerinen und einem Teil der Hydropsychinen beobachtet haben, sondern einzeln beim zweiten Hinterleibsring an der untern, beim dritten und vierten an der obern und untern, beim fünften an der obern Grenze. Die Haut, welche die Falten zwischen den einzelnen Hinterleibsringen auskleidet, ist sehr dünn und gefäßreich, so dass auch sehr wahrscheinlich hier Hautatmung stattfinden kann. Dieselbe Beschaffenheit zeigen die Membranen der innern Gelenkflächen und jene an den seitlichen Flächen des Abdomens.

Was die generische Zugehörigkeit der vorliegenden Larve anbetrifft, so scheint das Fehlen von Tracheenkiemen im frühesten Jugendstadium für die Familien der Hydropsychinen, Hydroptilinen oder Rhyacophilinen zu sprechen. Da jedoch die Vertreter der beiden letzten Familien im Lauf der Zeit büschelförmig angeordnete Tracheenkiemen erhalten, so wird ihre Zugehörigkeit zu den Leptocerinen am meisten Wahrscheinlichkeit besitzen.

Leider gelang es mir nicht die ganze Metamorphose der Larven zu verfolgen, da ihre dezimierten Reihen im vierten Monat ihrer Entwicklung den feindlichen Angriffen zahlreicher Hydrachniden und anderer Wasserbewohner erlagen.

Gräfin Maria v. Linden.

## Kritische Erörterungen neuerer Beiträge zur theoretischen Morphologie.

Von **Hans Driesch** in Zürich.

I. **Friedrich Dreyer**, Ziele und Wege biologischer Forschung beleuchtet an der Hand einer Gerüstbildungsmechanik. Jena 1892.

(Kritisches Referat.)

Die Arbeit Friedrich Dreyer's, teilweise der Auszug eines größeren Werkes<sup>1)</sup>, auf welche in kurzen Worten hinzuweisen der Zweck dieser Zeilen ist, muss in zweifacher Hinsicht als bedeutungsvoll bezeichnet werden. Einmal versucht sie, ein großes Gebiet morphologischer Erscheinungen einer physikalischen Auffassung zugänglich zu machen, „mechanisch“ zu begreifen; zum andren macht sie bewusterweise und energisch Front gegen die übliche (morphologisch-historische) Methode biologischer Forschung und führt in klarer Weise den Beweis, dass mit derselben nie und nimmer wirkliche Kausalkenntnis zu erreichen sei, vielmehr für solche die ätiologisch-mechanische Methode eingreifen müsse.

Wir teilen zunächst das Wichtigste der Gedankengänge des Verfassers mit, um dann einigen Punkten kurze Bemerkungen beizufügen.

Um „die Flüssigkeitsmechanik als eine Grundlage der organischen Form- und Gerüstbildung“ nachzuweisen, erörtert der Verfasser am Eingang kurz die „Gesetze der Blasenanspannung“, wie sie von einer Reihe von Physikern, zumal aber von Plateau nachgewiesen sind. Betrachten wir z. B. einen Komplex von Seifenblasen, so ist das „fundamentale Prinzip, aus welchem sich alle Einzelfälle der Wandstellung ableiten lassen, das Prinzip der kleinsten Flächen“. Die Summe aller Oberflächen wird so klein, wie unter den gegebenen Verhältnissen möglich, ein Minimum. Es ist eine mathematisch beweisbare Folge dieses Prinzips, dass stets in jeder Kante 3 Wände, in jedem Punkte 4 Kanten zusammenstoßen. „Mit Größendifferenzen der Blasen gehen entsprechende Veränderungen der Winkel und der Krümmung Hand in Hand. Nach einem größeren Blasenraum zu sind die Winkel größer und die Wände konvex gewölbt“, und umgekehrt etc. etc. — Ueberschüssige Flüssigkeit (z. B. bei Seifenblasen) rinnt bei großen Blasen an den Wänden herab; bei kleineren Blasen und zäherer Flüssigkeit bleibt dieselbe aber an den Wänden haften und zwar nicht gleichmäßig sondern zunächst in den Ecken, dann auch in den Kanten, und ist noch mehr vorhanden, auch in den Flächen; die Blasenräume sind also unter den angegebenen Verhältnissen bestrebt sich abzurunden (Kugelflächen sind „kleinste Flächen“), es ist dies aber nur bei Vorhandensein reichlichen Materials möglich.

1) Dreyer, Die Prinzipien der Gerüstbildung bei Rhizopoden, Spongien und Echinodermen. Jenaische Zeitschrift, XXVI, N. F., XIX.

Der Protoplasmakörper der Protisten zeigt nun vakuolisierten, schaumigen Bau, es werden also die soeben erörterten Gesetze auch für ihn gelten; sie sind in der That leicht aufzuzeigen. Wird nun ferner „die Skelettsubstanz von und in der lebenden Sarkode abgetrennt“ so konserviert sie das Gerüst der letzteren gleichsam versteinert, und da diese den Gesetzen der Spannung gemäß gebaut ist, so „müssen auch die in schaumigen Sarkodekörpern entstandenen Skelette teilweise versteinerte Blasengerüste“ darstellen.

Völlige Versteinering würde den Stoffaustausch verhindern, also das Leben unmöglich machen.

Die partielle Skelettbildung geht nun ganz den genannten Gesetzen entsprechend vor sich: in erster Linie versteinern Ecken und Kanten der Blasen, da hier die Sarkode am stärksten angesammelt ist u. s. f.

Der thatsächlich so überaus häufige Vierstrahler ist also eine aus dem Sarkodeaufbau sich notwendig ergebende Folge (4 Kanten stoßen in einem Eckpunkt zusammen s. o.), auch die schwammigen Gerüste, die gleichsam als verwachsene Vierstrahler differenter Größe imponieren; beim Dreistrahler unterblieb die Verkieselung einer Kante. Winkel und Krümmung folgen natürlich aus der speziellen Konfiguration des versteinerten Systems.

Wir können nicht auf alle Einzelheiten dieser interessanten Verhältnisse eingehen; der Mangel von Figuren würde auch das Verständnis sehr einschränken, wir verweisen hier auf sorgfältiges Studium des durch zahlreiche höchst instructive Abbildungen erläuterten Originals und greifen nur noch einzelne Punkte heraus.

Die bekannten Doppelvierstrahler sind ohne Weiteres verständlich; an sie reihen sich die polyzentrischen Spicula, und diese führen wieder zu den Gitterschalen über, nämlich dadurch, „dass nur solche Strahlen verkieseln, die annähernd in einer Ebene liegen“. Letzteres Faktum erscheint in der so durchgreifenden Schichtenbildung des Rhizopodenkörpers des näheren begründet. Kommt zu der Gitterverkieselung Versteinering einzelner radialer Kanten hinzu, so haben wir Radialstacheln.

Die Radiolarien in ihrer so großen Mannigfaltigkeit der Schalenformen illustrieren eigentlich alle erdenkbaren Möglichkeiten, stets unter strenger Wahrung des Gesetzes der Struktur: sehr luftige, weitmaschige Gerüste (gewisse Phaeodarien) weisen auf große Vakuolen hin; viel Zwischenmaterial, und (s. oben) in Folge dessen Abrundung der Vakuolen führt zur festen Gitterschale mit runden Poren; radiale Leistenwälle sind die Folge einer radiären Verkieselung unter Anwesenheit von viel Material auch in den Wänden (vgl. die Radialstacheln).

Besonders lehrreich ist ein überaus zierlicher Bau, der gewissen Polycystinen eigen ist: von einer Gitterschale gehen Radialstrahlen



aus, welche sich am oberen Ende dreifach gabeln und in 3 Bögen übergehen, die zu den 3 benachbarten Radialstacheln hinübergespannt sind: es kommt so ein Arkadenbau zu Stande; näheres Studium zeigt grade in diesem kunstvollen Bau „das klassischste Beispiel einer Harmonie mit den Gesetzen der Blasenmechanik“.

Was die so häufigen konzentrischen Schalenbildungen anlangt: so wird sie durch Annahme eines Durchwachsens der ersten Schale seitens des Sarkodekörpers und dann folgende ruckweise Verkieselung verständlich; der Verfasser weist hier analogieweise auf das plötzliche Ankrystallisieren übersättigter Salzlösungen hin, das gleichsam auf einen Reiz hin erfolgt.

Ganz besonders instruktiv erscheint uns die Bildung der „Anker“ und „Mistgabeln“. Die ersteren resultieren oberflächlich aus dem erwähnten Arkadenwerk, falls die vom Radialstachel ausgehenden Bögen nicht vollständig sondern nur in engem Bezirk am Stachel verkieseln; „die Bildungsverhältnisse der Mistgabeln sind da gegeben, wo eine kleine Blase auf 3 großen sitzt“. Das Studium entsprechender Seifenblasenfiguren weist hier gerade außerordentlich instruktiv die Uebereinstimmung nach: alles sind Vierstrahler in mannigfach modifizierter Form.

Das Vorstehende mag genügen um ein klares Bild dieses Teiles (Kapitel III) der Dreyer'schen Arbeit zu geben; mit dem Hinweis auf Beseitigung einer eventuellen Schwierigkeit nehmen wir von den Rhizopodenskeletten Abschied: Sarkode und Vakuoleninhalt sind zwar flüssig, aber zähflüssig; irgendwie hervorgerufene Verzerrungen werden sich daher nur allmählich ausgleichen, und so kann es kommen dass, falls gerade in einer Zeit des Ausgleichs Skelettbildung statthat, mehr oder weniger große Verzerrungen fixiert werden, die nicht genau die Forderungen der Blasenspannung erfüllen.

„Die Bedingung zum Inkrafttreten der Blasenspannung ist das Vorhandensein blasiger Elemente“. Da im lebenden Körper nun nicht nur die Vakuolen sondern auch die Zellen und das wabig gebaute Protoplasma selbst blasige Gebilde sind; so werden wir vermutlich auch auf diesen Gebieten nicht vergebens nach Uebereinstimmung des Baues mit der Blasenmektonik suchen.

Was die Zellen anlangt, so sind zumal die Pflanzenzellen zur Demonstration dieser Harmonie sehr geeignet: die Anordnung der Pollenzellen, junge Embryonen von Pflanzen zeigen die typischen polygonalen Maschen, andere Zellkomplexe von Pflanzen führen uns mehr oder minder ausgerundete Blasenbilder vor Augen. Bekanntlich hat Berthold dieses Gebiet ausführlich behandelt.

Aber auch tierische Zellenkomplexe bestätigen die Herrschaft des Prinzips der kleinsten Flächen; so ist die Gruppierung der Furchungszellen ein lohnendes Objekt, worauf bereits Chabry und Referent wiederholt hingewiesen haben.



Ein klassisches Beispiel eines Blasengewebes ist das Chordagewebe; ferner gehören das Fettgewebe, manche Bindegewebsarten u. s. w. besonders hierher.

Das blasige Bindegewebe dürfte vielleicht zum Verständnis der sogenannten „Sternzellen“ überleiten, welche demnach als sehr große Gebilde, mit riesigen Vakuolen aufzufassen wären; die Sarkode selbst wäre sehr an einem Orte zusammengedrängt und imponierte derart, als wäre sie die ganze Zelle. Jedenfalls folgen die Sternzellen insofern den Gesetzen der Blasenspannung, als die Knotenpunkte des Sternzellennetzes zum größten Teile Dreistrahler oder Doppeldreistrahler sind.

Von den Zellen- zu den Vakuolengerüsten übergehend, berufen wir uns auf oben Gesagtes, und was den Aufbau der Sarkode selbst betrifft, so haben bekanntlich die Forschungen Büttschli's mit Erfolg ihre Blasenstruktur in Uebereinstimmung mit den Gesetzen der Physik befürwortet.

Das vierte Kapitel Dreyer's, das wir hiermit beschließen, dürfte berufen sein, für die Histologie der Zukunft eine große Bedeutung zu erlangen; zunächst wird das hier Gesagte freilich von erfahrenen Forschern auf diesem Gebiete zu prüfen sein. Das Verdienst großer Anregung wird ihm auf keinen Fall jemand versagen.

Der Verfasser geht nun des Weiteren zur Betrachtung anderer tierischer Skelette, derjenigen von Spongien und Echinodermen, über. „Mit Ausnahme der Hexactinelliden, deren Skelette nach einem eigenartigen, bis jetzt in Bezug auf seine bewirkende Ursache noch rätselhaften Plane gebaut sind“ herrscht in beiden Gruppen die schönste Uebereinstimmung mit den supponierten Gesetzen: bei den Spongien ist der Vierstrahler überall der Ausgang, oder es ist doch ein den Plateau'schen Figuren entsprechendes Maschenwerk vorhanden und das Skelett der Echinodermen legt sich nach den Forschungen Semon's als kleines Tetraeder an. Des Weiteren freilich dürften die Skelette letztgenannter Gruppe der großen Komplikationen wegen einer mechanischen Analyse noch unzugänglich sein, nur durch ihre spongiöse innere Struktur weisen sie auf den elementaren Faktor der Blasenspannung hin.

Die Verhältnisse der Blasenspannung und damit der Gerüstbildung lagen im Rhizopodenkörper am einfachsten. Bei höheren Organismen treten Blasen von dreierlei Kategorie (Zellen, Vakuolen, Sarkode) auf. Hierdurch entstehen Komplikationen. Es ist aber auch wohl denkbar, dass ein Skelettelement, das sich im Anschluss an Sarkodewaben bildete, dann zum Vakuolenbau in Beziehung tritt und so fort, kurz, dass es von einer Kategorie zur andern wandert: stets würde es sich unter Einfluss der Blasenspannung befinden.

Der Verfasser beschließt den speziellen Teil seiner Arbeit mit Erörterung „der Bildungsmechanik der äußeren Gesamtform der Rhizopodenkörper und -schalen“.

„Die Sarkodekörper der Rhizopoden besitzen zähflüssigen Aggregatzustand, folglich werden auch für sie die Gesetze der Flüssigkeitsmechanik Geltung haben“, und zwar kommt für die Gestaltung des Ganzen die Oberflächenspannung „die Differenz von Kohäsion und Adhäsion“ in Betracht. Ist dieselbe am stärksten, so ist die Oberflächenentfaltung am geringsten (der Körper stellt eine Kugel dar) und entsprechend umgekehrt.

Je stärker die Beziehungen des Körpers mit dem Medium (Stoffaustausch) sind, um so stärker wird die Adhäsion, um so geringer also die Spannung, um so größer also die Entfaltung der Fläche: die Amöben stellen uns derartige Verhältnisse da, die durch Schalenbildung (z. B. Astrarhigiden) fixierbar sind.

Im Anschluss an Berthold geht der Verfasser nun noch des weiteren auf die Pseudopodienbildung ein; dieselben werden nicht ausgestreckt, sondern ausgezogen, der an bestimmten Stellen lokalisierte Stoffaustausch bedingt die größere Entfaltung der Fläche rein physikalisch. Nur die Einziehung bewirken dem Organismus innewohnende Kräfte. So wirft die Flüssigkeitsmechanik Licht auf die Bildung der Pseudopodien, als Folgen des Stoffwechsels<sup>1)</sup>, ihren Gesetzen gemäß erfolgt auch die Gestalt bei Sistierung des letzteren, die kugelige Abrundung und die ihr folgende Encystierung. Schalenbildung fixiert die Kugelform; sie fixiert auch die Pseudopodien und ist in dieser Hinsicht also ebenso wechselnd wie diese selbst.

Regelmäßig sind diese Fixationen bekanntlich bei vielen Radiolarien geordnet (radiale Apophysen): es dürfte aber eher Unregelmäßigkeit eine besondere Erklärung erheischen als das Gegenteil, denn bei im Wasser freischwebenden Gebilden sind allseits die Verhältnisse gleich.

Für ungleichmäßige Verteilung macht der Verfasser zum großen Teil die Schwerkraft verantwortlich: Rhizopodenkörper, welche zur Gravitationsrichtung eine dauernde Lage einnehmen, erhalten ein monaxonnes Gepräge u. s. f. —

Ein Zylinder kann nach den Experimentaluntersuchungen Plateau's nur so lange eine Gleichgewichtsfigur von Flüssigkeiten sein, als seine Länge kleiner oder gleich  $2 r \pi$  ist; andernfalls erhält er Einschnürungen und löst sich zuletzt in Tropfen auf. Berthold schon hat an plasmatischen Gebilden analoges beobachtet und auch der Verfasser verwendet diese Gesetze für seine Zwecke. Neben perlchnurartigen Kernen (Stentor) sollen namentlich die qualsterartigen Formen der koloniebildenden Radiolarien diesen Aeußerungen der Oberflächenspannung ihre Beschaffenheit verdanken, wofür namentlich deren große individuelle Verschiedenheit zu sprechen scheint.

1) Bezüglich der Gesichtspunkte, die sich hieraus nebenbei für die Auffassung der Assimilation ergeben, sei auf das Original verwiesen.

Wir können auch hier nicht alle Einzelheiten nennen und erörtern nur noch das Prinzip der „Konzentration und Integration der aus zahlreichen Kammern zusammengesetzten Schalen“ der Foraminiferen, wie es sich als Aufwindung, Einschachtelung u. s. w. äußert: Indem nach Bildung der ersten Kammer die Sarkode aus ihr austritt um die zweite Kammer zu bilden, soll sie durch die zwischen ihr und der Oberfläche der ersten Kammer herrschende Spannung, welche hier zu der zwischen Sarkode und umgebenden Wasser dazukommt, gezwungen werden auf ihr dahin zu gleiten, denn diese neu auftretende Spannung ist gleich Null, indem ein extrakortikaler Plasmaübergang für alle Rhizopoden gefordert wird<sup>1)</sup> und die Spannung zwischen gleichen Substanzen eben Null ist, sie mischen sich. So kommt es, dass die zweite Kammer die erste umgreift, und denken wir uns diesen Prozess mannigfach variiert und fortgesetzt, so führt er uns auch zum Verständnis für Schalenformen, wie sie die für 2 Species gehaltenen Gebilde der *Globigerina* und *Orbulina* darstellen: die Sarkode hat hier alle vorher gebildeten Schalen (*Globigerina*) umhüllt und ist als kuglige Umhüllung (*Orbulina*) skelettös fixiert worden.

Einer Integration endlich steht eine Degeneration, eine Auflösung der bestimmten Form entgegen: die gleichmäßigen Schalenbildungen der Radiolarien waren uns eine Folge gleichmäßiger Umgebung: mit dieser fehlt auch die erstere, wie die Skelette der einzelnen Individuen kolonialer Radiolarien zeigen: jedes Gerüst ist vom andern verschieden. Und wie schließlich ein Tropfen seine Kugelform aufgibt, sobald er eine Unterlage berührt, so auch der Rhizopodenkörper, falls er seine schwebende Lebensweise aufgibt. Der näheren Ausführung dieses Punktes sind die letzten Zeilen des speziellen Teiles der Arbeit gewidmet.

Referent glaubt zu einigen kritischen Bemerkungen über das Objekt seiner Darstellung um so eher berufen zu sein, als er bereits früher<sup>2)</sup> die Gesamtheit der „mechanischen“ Untersuchungen zu sichten und jede auf ihren Leistungswert hin zu prüfen suchte. Es soll jedoch nur in aller Kürze auf die Bedeutung der Dreyer'schen Untersuchungen eingegangen werden, da wir dieselben einerseits andren Ortes bereits würdigten<sup>3)</sup>, andererseits aber zur Entscheidung spezieller Fragen das Erscheinen des von Bütschli angekündigten großen Werkes über „künstliche Schäume“ passend abgewartet werden dürfte.

---

1) Siehe Hauptwerk, Abschnitt I.

2) Driesch, Die mathematisch-mechanische Betrachtung morphologischer Probleme der Biologie. Jena 1891.

3) Im VI. Teil meiner „Entwicklungsmechanischen Studie“ in der Zeitschrift f. wiss. Zoologie. Erscheint demnächst.



Dreyer will den gemeinsamen Typus des Baues der sämtlichen Gerüste in den verschiedenen Tiergruppen als notwendige Folge des Baues der lebenden Substanz nachweisen, wenigstens handeln davon 4 Kapitel seiner Arbeit.

Erst dadurch, dass dieser Bau, als Ausdruck hydrostatischer Erscheinungen, eine mechanische Auffassung d. h. eine Auflösung in physikalische Erscheinungen zulässt, wäre also seine Leistung wirklich mechanische Reduktion; zunächst, wie gesagt, ist sie nur ein Nachweis eines notwendigen Zusammenhangs.

Nun hat zwar Dreyer selbst, wie auch vor ihm Bechhold, die Blasenatur des Baues der lebenden Substanz im weitesten Sinne, durch zahlreiche Argumente als Faktum dargethan und auch etwaige Ausnahmen plausibel zu machen gewusst, und zwar haben genannte Forscher diesen Blasenbau als identisch mit demjenigen von Seifenblasen u. s. w. nachgewiesen; es bleibt aber doch noch die Frage offen, ob mit diesem Identitätsnachweis auch wirklich der hier in Betracht kommende physikalische Faktor als solcher erkannt ist, den genannte Forscher in der Oberflächenspannung sehen.

Wenn so, so wäre mit dem „mechanischen“ Charakter der Erklärung des Protoplasmaabaues auch die Dreyer'sche Leistung, welche eine Folge dieses statuiert, eine mechanische.

Es sind nun hiergegen Bedenken geltend gemacht worden und zwar vorwiegend von Zimmermann<sup>1)</sup>. Die Erwägungen dieses Forschers gipfeln bekanntlich darin, dass das Prinzip der kleinsten Flächen ebensowohl wie von Oberflächenspannung, auch der Ausdruck des Turgors, wenigstens bei pflanzlichen Zellgebilden sein kann, und dass an Flüssigkeitsnatur und damit an Oberflächenspannungswirkungen bei der Entstehungsweise pflanzlicher Zellmembranen gar nicht gedacht werden könne.

Setzen wir nun an Stelle des Turgors die von Sachs<sup>2)</sup> sogenannte „Gewebe spannung“ und sehen somit das Prinzip der kleinsten Flächen als Resultat einer Pressung an, worauf unserer Meinung nach Zimmermann hinaus will, so wäre auch dieser Fall der pflanzlichen Zellmembranen doch auf einen mechanischen Faktor zurückgeführt. — Es wären eben 2 physikalische Kräfte zur Erklärung derselben Erscheinung heranzuziehen.

Das Prinzip der Minimalflächen erleidet nun zwar eine Reihe von Ausnahmen. Man darf aber nicht vergessen, dass die Summe der Flächen ein Minimum sein soll, soweit es die Bedingungen des Systems, deren Natur gleichgiltig ist, gestatten. Es könnten ja, wie auch Berthold annimmt, andere Kraftäußerungen in Form solcher „Bedingungen“ dazukommen. Wir glauben mit diesen Er-

1) Morphologie u. Physiologie der Pflanzenzelle, II, Tübingen 1891.

2) Siehe Definition in Sachs' „Vorlesungen“, 2. Aufl., S. 581.



örterungen einigen Schwierigkeiten zu begegnen und können uns nur teilweise Zimmermann anschließen, wenn er im Prinzip der kleinsten Flächen nicht mehr als eine Regel sehen zu dürfen glaubt und dasselbe für „zur Zeit einer mechanischen Begründung gänzlich unzugänglich“ hält.

Die Gewebespannung, wie gesagt, dürfte für festwandige Zellen (Pflanzen) die Begründung abgeben; im übrigen möchte ich nicht zögern, in der Kapillarität das wirksame Agens zu sehen.

Ich will, wie gesagt, den Forschungen Bütschli's nicht vorgeifen, aber doch einen Fall meiner Beobachtungen an Furchungsstadien von Echinideneiern erwähnen, der mir hier wenigstens ganz entschieden für die Beteiligung der Kapillarität zu sprechen scheint. Wie am genannten Orte dargestellt ist, furcht sich das Ei der Echiniden ganz ohne Rücksicht auf An- oder Abwesenheit seiner Eimembran; eine Presswirkung scheint mir hier ausgeschlossen; da nun (im „resting stage“ Wilson's) das Prinzip der Flächen *minimae areae* gerade hier besonders deutlich sich darstellt, dürften wir wohl nicht fehlgehen, es hier der Wirkung von Oberflächenspannung zuzuschreiben. Jede Furchungskugel ist von einem deutlichen Hyaloplasmasaume umgeben: dieses repräsentiert die eine (zähere), die Sarkode selbst die andere Flüssigkeit, dem es ist wohl zu beachten, dass bei Vorhandensein nur einer Substanz an Blasenbildungen nicht gedacht werden kann; zwei Flüssigkeiten, wovon eine gasig sein kann, sind hierzu notwendig<sup>1)</sup>.

Ich möchte also, wenn auch mit Vorbehalt, die Beteiligung von Oberflächenspannung an einer großen Reihe von Wabenbildungen der lebenden Substanz nicht leugnen; ließen sich andere etwa nicht auf sie, aber auf Turgor reduzieren, nun gut, so hätten wir eben ein zweites physikalisches Agens für dieselbe Erscheinung in einigen Fällen zu supponieren.

Ist somit also provisorisch wenigstens die Deutung des Wabenbaues als eine mechanische Leistung, eine Zurückführung gewisser Erscheinungsgruppen auf Physik anzuerkennen, so ist es auch die Dreyer'sche Theorie des Gerüstsbaues, die diesen als Folge jener hinstellt.

Es ist wohl zu beachten, dass Dreyer nur den Bautypus als solchen erklärt und erklären will; warum nun gerade bei dieser Form diese Sarkodestränge, bei jener jene verkalken oder verkieseln, das ist eine Frage der Qualität, die mit der erörterten gar nichts zu thun hat; Dreyer erklärt kein einziges vorkommendes Skelett als solches. Was er zeigt, ist dieses: wenn überhaupt Skelettbildung statthat, so muss diese den bestimmten, erörterten Typus einhalten.

1) Nachtrag. Nachdem nunmehr Bütschli's Werk erschienen, müssen wir die eine der beiden Substanzen in der „Alveolarschicht“ sehen, für die eine chemische Differenz hier notwendig zu postulieren ist. 14. VII. 92.

Uns erscheint die „Vierstrahlertheorie“ Dreyer's, wie wir sie der Kürze halber nennen wollen, bei weitem als das Bedeutsamste im speziellen Abschnitt seines interessanten Werkes. Ueber die speziellen Fragen der Histologie, die das vierte Kapitel anregt, enthalten wir uns jedes Urteils. Bezüglich der Pseudopodienbildung und Theorie der Ausgestaltung des Ganzen scheint es uns, als hätte der Verfasser die Quantität des Erklärbaren bisweilen überschätzt und das was man „Reizwirkung“ nennt, sowie inhärente, dem Wesen nach gänzlich unbekannte Kräfte der Gestaltung zu wenig in den Kreis der Betrachtung gezogen, wobei wir auf Pfeffer<sup>1)</sup> hinweisen möchten. Etwaige Fehlgriffe nehmen aber auch diesem Teil nicht das große Verdienst gründlicher Durcharbeitung und weiter Anregung. Bezüglich der Ausnahme, welche die Skelette der Hexaktinelliden darstellen (die Skelettelemente bestehen hier aus 3 zu einander senkrechten Stäben), möchte ich einen Gedanken mitteilen, der, wenn er richtig ist, vielleicht nützt und im andern Fall jedenfalls nicht schadet. Das achtzellige Stadium der Echinidenfurchung ist durch 2 aus 4 Zellen bestehende Kränze gekennzeichnet, welche direkt, nicht alternierend übereinander liegen. Die Zellen berühren sich (jede 3 anderen) nur in kleinen Bezirken und erscheinen nicht aneinander gepresst. Das Ganze stellt also einen Würfel dar; verbindet man die Mittelpunkte je zweier gegenüberliegender Flächen durch eine Gerade, so erhält man 3' zu einander senkrechte Linien, welche den 3 durch die 8 Zellen bestimmten Kanälen entsprechen, und denkt man sich also die acht Zellen in diese Kanäle hinein Skelettsubstanz abscheiden, so hätte man den Sechsstrahler. Somit wäre auch hier Kapillarität im Spiele. Wie gesagt, der Gedanke ist vielleicht völlig, vielleicht teilweise unhaltbar: vielleicht aber auch vermag er auf richtige Deutung wenigstens hinzuleiten.

Wir gehen nun zu kurzem Referate des allgemeinen Teiles von Dreyer's Arbeit über, „die ätiologisch-mechanische Behandlung der Probleme der Biologie“ betitelt. Hier können wir nur ganz kurze Andeutungen geben, empfehlen aber die Lektüre dieses Abschnittes jedem dringend, der nicht in Spezialforschung vergehen und in allgemeinen Fragen das Gebotene gläubig hinnehmen, sondern der selbst nachdenken will. Wir betonen auch gleich am Eingang nachdrücklich, dass die Abweichungen der Ansichten, welche wir an anderem Orte äußerten und auf die wir auch hier noch rekurrieren werden, Nebendinge betreffen, dass wir Dreyer's Frontmachen gegen die „historische“ Forschung ganz und voll beistimmen

1) Pfeffer, Zur Kenntnis der Plasmahaut und der Vakuolen. Abhandl. der sächs. Ges. d. Wissensch., 1890.

und erfreut sind, die so selbstzufriedene biologische Forschung einmal wieder ordentlich aufgerüttelt zu sehen. Für Jeden, der das, was wir selbst seiner Zeit über die hier behandelten Fragen äußerten <sup>1)</sup> und auch jetzt <sup>2)</sup> wieder erweiterten, mit Dreyer's Ansichten denkend vergleicht, dürfte diese Verwahrung übrigens überflüssig sein; sie ist nur für solche Kreise bestimmt, die etwa aus jeder Verschiedenheit der Spezialmeinung im Kreise der „mechanischen“ Biologen Kapital gegen die ganze Richtung schlagen möchten.

Die Wissenschaft von den lebenden Formen ging zunächst auf nichts anderes aus, als „die Arteinheiten ihren Eigenschaften nach möglichst gründlich und gewissenhaft zu beschreiben“. Wir können diese erste Periode als *descriptiv-registrierende* bezeichnen. Als dann die Deszendenztheorie der Forschung einen mächtigen Aufschwung gegeben hatte, da galt und gilt noch als Ziel der Forschung, den Stammbaum der lebenden Wesen im Ganzen und im Einzelnen mit Hilfe von Paläontologie, Ontogenie und anatomischer Vergleichung möglichst genau zu ermitteln: die zweite Periode der Forschung ist charakterisiert als *morphologisch-historische*.

Die Deszendenztheorie hat großen Aufschwung gebracht; aber ist es nicht vielleicht gerade darum angebracht einmal „zurückzublicken, was bisher geleistet ist, und vorwärts zu blicken, welchem Ziele man entgegengieht und ob man dasjenige der Gesamtwissenschaft nicht aus den Augen verloren hat?“ Kein freudiges Resultat wartet dieser Ueberlegung: „Die historisch-morphologische Forschungsrichtung führt uns durch Ableitung der Formen voneinander zu einem Verständnis der Formen, nicht aber zur Erkenntnis ihrer bewirkenden Ursachen. Durch eine phylogenetische Arbeit kann ich zeigen, dass diese Form aus jener hervorgegangen ist, nicht dagegen, warum diese Form aus jener hervorging; die phylogenetische Forschung beschreibt Formenreihen, sie erklärt sie aber nicht.“

Doch hat nicht Darwin durch die Selektionstheorie die Theorie der Abstammung „mechanisch begründet“? Nur mangelndes Nachdenken kann diese Frage stellen; die Selektion kann nur auswählen, nicht schaffen; über die Ursachen der Entwicklung sagt sie nichts. „Sie bewegt sich ebenso auf der Oberfläche wie die Deszendenztheorie, die sie begründen soll; halten wir letztere für eine Erklärung, so geben wir uns einer Selbsttäuschung hin, halten wir die erstere für eine Begründung der letzteren, so machen wir uns eines logischen Denkfehlers schuldig.“

1) Siehe S. 533 <sup>2)</sup>.

2) Siehe S. 533 <sup>3)</sup>.

Der Darwinismus, als mit der Selektionstheorie verbundene Descendenztheorie gefasst, hat einen dreifachen Nutzen: die Descendenzlehre erleuchtet die Beziehung der Formen unter sich; die Selektionslehre diejenigen zur Außenwelt. Beide lehren, dass die Arten „etwas gewordenes und deshalb<sup>1)</sup> einer natürlichen Erklärung zugängliches sind.“ Ursachen der Formbildung aber lehrt keine kennen. Hierzu muss die ätiologisch-mechanische Forschungsrichtung Platz greifen, welche das Wesen des Lebens selbst kennen lehrt, und den verwickelten Komplex von Erscheinungen, den wir so benennen, auf physikalisch-chemische Kräfte zurückführt.

Aber wird die Beschreibung (in der descriptiven Richtung von Formen, in der historischen von Formenreihen) nicht von selbst zur Ermittlung alles Gewünschten führen? Wieder ein oft gehörter Fehlschluss. Ist doch die Beschreibung der Formenreihen selbst hochgradig hypothetisch, baut doch die heutige morphologische Forschung völlig in die Luft. Gerade umgekehrt: erst müssten wir zu einem kausal-mechanischen Verständnis des Wesens der Formen gelangen, müssten diesen organischen Körper, wie er sich gerade vor uns befindet, verstehen; dann würden sich eventuell Gesichtspunkte über seine historische Genese, übrigens ohne große Bedeutung, von selbst ergeben.

Ist nun der gegenwärtige Zustand der Morphologie derartig trübselig, dass wir wirklich wünschen müssen, wir stünden nun endlich am „Höhepunkt“ der historischen Forschung, die ins Blaue baut und nicht weiter kann, was wartet unserer dann als Aufgabe?

„Wir müssen die Biologie im Hinblick auf exakte Naturwissenschaft, diese ferner im Hinblick auf jene betreiben; wir müssen unsere chemisch-physikalischen Kenntnisse auf Deutung und Erklärung der biologischen Beobachtungsergebnisse anwenden.“

„Wir glauben und hoffen in dieser Hinsicht nicht „ignorabimus“ sagen zu müssen. Wäre dem aber doch so — so würden wir uns von der Biologie ab- und solchen Gebieten zuwenden, die kausale Befriedigung gewähren können“<sup>2)</sup>.

Ein Beispiel ätiologisch-mechanischer Betrachtung nennt Dreyer seine oben referierte Gerüsttheorie. Er wies für den Skelettbau ganz differentier Gruppen, gleichgiltig ob er durch Hornfasern, Kiesel oder Kalk zu Stande kam, die Notwendigkeit eines gemeinsamen Bauplanes nach. Im Speziellen werden noch einige Punkte erörtert, die die Leistung dieser Methode und die möglichen Irrwege der morphologischen beleuchten sollen: die Vakuolen im Sarkodekörper der Radiolarien sind Schwankungen und Lageänderungen unterworfen, kann nun nicht, je nach früherem oder späterem Eintreten des Momentes

1) Das „deshalb“ scheint uns nicht am Platze.

2) ? (Ref.).



der Skelettbildung bald diese bald jene Gruppierung fixiert werden? Wir würden, eventuell aus Schwärmen desselben Muttertieres entstammt, verschiedene Formen erhalten, die sich hübsch in Reihen ordnen und als Stammbaum verkünden ließen. Hier sehen wir, wohin die einfache Vergleichung führen kann.

Der Skelettbau stellt gleichsam eine „Symbiose“ zwischen einem anorganischen Faktor und der Lebensthätigkeit des Organismus vor: „Die Rhizopoden können gar nichts dazu, dass sie so schöne Skelette haben“<sup>1)</sup>.

Wie nun der Bau des Sarkodekörpers und in Verbindung damit der Skelettbau als nicht vital aufgezeigt wurden, so wird es auch allen andern Erscheinungskomplexen, die wir „Leben“ nennen, gehen. Das Leben ist kein einfaches Problem. Wir können das Knäuel nicht zerhauen, sondern müssen es allmählich sorgfältig lösen. Gerade die Protisten dürften sich zunächst am meisten als Objekte empfehlen; wie sie das Bindeglied sind zwischen Tier- und Pflanzenreich, so „werden sie auch einst die Kluft zwischen organischer und anorganischer Natur überbrücken helfen“.

Da ich einzelne Abweichungen von des Verfassers Ansichten bereits in Fußnoten andeutete und meinen prinzipiellen Standpunkt in den hier erörterten Fragen im VI. Teil meiner „Entwicklungsmechanischen Studien“ ausführlich erörtert habe, so will ich nur die 2 Punkte hervorheben, die mir bei Dreyer's Betrachtung zu kurz zu kommen scheinen.

Ich habe am genannten Orte im Anschluss an Gedanken P. du Bois-Reymond's die Möglichkeit dargelegt, dass die Biologie auf Elementarvorstellungen stoßen könne, die zwar mathematische Deduktion aller Erscheinungen aus sich gestatten möchten, aber nicht weiter zerlegbar seien und somit die Physik und Chemie erweiterten; nach meiner Meinung würde dann, obschon Auflösung in Physik und Chemie der Forschung nicht gelang, sie doch den Rang der theoretischen Physik beanspruchen dürfen. Ich empfahl hierzu vorwiegend die Methode des Experiments zur Ermittlung „prospektiver und retrospektiver“ Beziehungen und Bedingungen. Die Möglichkeit der Entdeckung solcher „Prinzipien“ hat Dreyer, wie es scheint, nicht erwogen und daher die Ausbildung einer eignen Experimentalmethode in der Biologie, die, will man nicht einen großen Umweg machen, neben seiner „Eliminationsmethode“ einhergehen muss, nicht als notwendig betont.

Das andere betrifft die „Qualitäten“. Warum sind so und so viele Stämme oder Typen, wie man es nennen will, da? Gänzliche

1) Hier scheint uns der Verf. zu weit zu gehen; er erklärt doch nur den allgemeinen Bildungstypus und eben nicht die Mannigfaltigkeit, nicht dieses einzelne Skelett.

Unwesentlichkeit der Form glauben wir nicht annehmen zu dürfen; wir wissen zwar über diese Dinge gar nichts, wissen nicht, ob hier — trotz des Unterschieds der Fortpflanzung — irgend welche Analogien mit Krystallsystemen vorliegen<sup>1)</sup>; sobald aber gesetzliche Formbildung acceptiert wird, tritt jedenfalls diese Frage nach der Bedeutung der Qualitäten auf. Dieselbe ist nun wesentlich anderer Natur als jedes Problem der Physik, welche Wissenschaft der Quantität ist, und es ist bekanntlich von Wigand betont worden, dass wir hier gleich am Anfang vor einer unübersteiglichen Schranke stünden, dass wir Qualitäten nicht begreifen können. Die Möglichkeit einer Theorie der Krystallstruktur lässt hier aber doch wohl noch die Entscheidung offen. — Dreyer berührt diese Frage nicht. Wenn das heißen soll, dass er seine „Eliminationsmethode“ diesem Problem gegenüber für nicht leistungsfähig hält, so ist das jedenfalls richtig; aber das Problem ist darum doch da.

Doch genug der Einwände, die sich außerdem mehr auf Dinge beziehen, die der Verfasser nicht erwähnte, als auf solche, die er aussprach.

Seine positiven Ausführungen wirken anregend und belebend, und zwar nicht nur auf den, der verwandten Gedanken nachhing, sondern, wir sind dessen sicher, auf jeden, der in ernstem, wissenschaftlichen Denken Befriedigung sucht. Wünschen wir ihnen nachhaltige Wirkung!

Zürich, den 30. Mai 1892.

## L. Matthiessen, Die neueren Fortschritte in unserer Kenntnis von dem optischen Baue des Auges der Wirbeltiere.

Hamburg und Leipzig. Verlag von Leopold Voss. 1891. Sonderabdruck aus der Festschrift zum 70. Geburtstag von Hermann von Helmholtz. 8. SS. 63. Mit 2 Tafeln.

M. gibt eine kurze Uebersicht über die Resultate der Ophthalmologie in der Kenntnis des optischen Baues und der Dioptrik des Wirbeltierauges. Er untersucht die einzelnen Medien in ihrer natürlichen Ordnung und wendet am Schlusse die gewonnenen metrischen und theoretischen Resultate an auf die Dioptrik des größten Auges überhaupt, des Auges vom Blauwal, *Balaenoptera Sibbaldii*.

§. 1. Hornhaut. Das Kollektivsystem der beiden glatten gekrümmten Oberflächen der Hornhaut mit den angrenzenden Medien vollzieht im Wirbeltierauge gemeinschaftlich mit dem der Linse die gesamte Brechung der Lichtstrahlen zur Herstellung der Netzhaut-

1) Dies wäre möglich sowohl in dem Fall eines Hervorgehens der Typen aus einander — nach unbekanntem Gesetzen — als auch bei Koexistenz derselben von jeher. Vergl. Lange (Gesch. d. Materialismus) u. a.

bilder äußerer Objekte. Das Hornhautsystem ist in dem Auge des Menschen, der Affen und der Vögel das stärker kollektive von beiden, umgekehrt ist dies bei den übrigen Säugetieren und den Fischen der Fall.

§ 2. Der Astigmatismus der Hornhaut und die Hypothese von Wolfskehl. Die Hornhaut des tierischen und menschlichen Auges schmiegt sich sehr nahe dem Scheitel eines dreiaxigen Ellipsoides an, von dessen 3 Halbaxen  $a > b > c$  ist und die größte  $a$  nahezu in der Richtung der Augenaxe liegt. Eine solche Fläche besitzt offenbar immer zwei aufeinander senkrecht stehende Meridiane stärkster und schwächster Krümmung. Die Hornhaut ist also immer astigmatisch und dabei sind die Meridiane stärkster und schwächster Krümmung in der Regel ein horizontaler und ein vertikaler. Da diese beiden Ellipsenmeridiane in manchen Fällen auch Unterschiede in ihrer längsten Axe zeigen, heiße der obige Satz mathematisch korrekter: „Die beiden Meridiane der Hornhaut schmiegen sich sehr „nahe zweien Ellipsen von verschiedenen Exzentrizitäten an, deren „längste Axen mit der Augenaxe nahe zusammenfallen.“

Wolfskehl glaubte in den spaltförmigen Pupillen eine Korrektion dieses Astigmatismus zu finden. Seine Hypothese bestätigt sich durch die Versuche von Wolfskehl, Mönnich, Klingberg und Matthiessen. Der Verfasser bemerkt hiezu, dass die längs ovale Pupille ein mehr horizontales, die senkrechte ein mehr vertikales Gesichtsfeld beherrscht. Gleichzeitig verbinden wir mit dem Auge mit längs ovaler Pupille, z. B. der Huftiere, die Vorstellung des Gutmütigen, mit dem Auge mit senkrechter Pupille, wie sie den Raubtieren eigen ist, die des Listigen und Tückischen.

Der Ort, an dem die Pupille als Blende sich befindet, ist der einzig rationelle. Da die Ellipse die Eigenschaft hat, dass alle schief einfallenden Strahlenbündel, welche nach der Brechung den Fokus der Ellipse passieren, homozentrisch bleiben und bei allen bekannten Augen der Fokus des betreffenden elliptischen Meridians in die vordere Linsenhälfte fällt, so begünstigt die Pupille durch ihre Lage unmittelbar an der vorderen Linsenfläche wesentlich die Schärfe der Bilder. Denn offenbar werden unter den obwaltenden Umständen alle seitlich einfallenden Strahlenbündel bei peripherischem Sehen im wesentlichen nur die vordere Linsenhälfte auf der Axe passieren.

§ 3. Die Messung der Brechungsindices der Augenmedien. Eine Zusammenstellung der Litteratur und kritische Beurteilung der bisher angegebenen Werte. Verfasser bestätigt die Richtigkeit des von v. Helmholtz zur Berechnung des schematischen Auges benützten Wertes des Totalindex der Linse = 1,4370. Seine weiteren Resultate sind:

„1) Der Wert  $n = 1,3763$  kann für den Durchschnitt der Indices „sämtlicher Hornhautschichten gelten; genauer genommen nimmt er

„von außen und innen gegen die mittelste Membran etwas zu. An der Hornhaut des Rindes fand ich die aufeinanderfolgenden Werte 1,3737, 1,3785 und 1,3722.“

„2) Der Brechungsindex der Linsenkapsel ist im ganzen kleiner als der der Hornhaut; er ändert sich aber beim Uebergange zur alleräußersten Corticalschicht entschieden sprungweise, und der Uebergang von dieser Schicht zu den tieferen ist ein kontinuierlicher.“

„3) Den Index der Netzhaut fand Valentin an sieben verschiedenen Augen im Durchschnitt gleich 1,3460; ich kann die Richtigkeit nur bestätigen, für die Dioptrik ist er von keiner Bedeutung.“

„4) Der Brechungsindex des Kammerwassers ist um 0,0003 größer als der des Glaskörpers.“

„5) Der für die äußerste unmittelbar unter der Linsenkapsel liegende Corticalis von der Dicke 0,1 mm gefundene Wert 1,3860 ist möglicherweise noch ein wenig zu groß, da es sehr schwer ist eine so dünne Schicht abzunehmen. Man thut gut, kleine Proben von der Innenfläche der abgestreiften Linsenkapsel abzuschaben.“

§. 4. Das Gesetz der Zunahme des Brechungsindex im Inneren der Linse. „Wenn die Indices von Schicht zu Schicht oder in mehreren genau bestimmten Punkten auf einer durch das Kernzentrum gehenden Axe gemessen werden, so liegen sie in graphischer Darstellung auf einer flachen, konvexen und symmetrischen Kurve, die ihr Maximum im Kernzentrum hat. Sehr sorgfältige Messungen an verschiedenen Augen und andere auf jenes Gesetz der Indexzunahme gerichtete Untersuchungen haben ergeben, dass die sogenannte Indicialkurve einen Parabelscheitel darstellt von der Gleichung

$$n = N_1 \left( 1 + \zeta \frac{b^2 - y^2}{b^2} \right),$$

„worin  $N_1$  den Index der äußersten Corticalschichte,  $b$  ihren Abstand vom Kernzentrum,  $y$  den Abstand einer Schicht auf der untersuchten Axe vom Zentrum und  $\zeta$  eine Konstante bedeutet, welche das Inkrement heißt und die Relation der Indices, der Corticalis  $N_1$  und des Kernzentrums  $N_m$  ausdrückt, nämlich  $N_m = N_1 (1 + \zeta)$ .“

„Zu dem wichtigen Satze, dass die Gleichung der Indicialkurve von der angegebenen Form ist, kann man auf mindestens fünf verschiedenen Wegen gelangen und zwar

„1) durch direkte Messungen mit Hilfe des Totalreflektometers;“

„2) durch Beobachtung einer gleichen optischen Beschaffenheit quellbarer Substanzen;“

„3) durch den analytischen Beweis, dass bei Annahme dieses Gesetzes die Linse der Fische in den flüssigen Augenmedien trotz ihrer Kugelgestalt und weiten Pupillenöffnung vollkommen aplanatisch ist;“



„4) durch die Betrachtung, dass die natürliche Lage der Retina im Verhältnis zu den geometrischen und physikalischen Konstanten eines jeden Auges dieses Gesetz fordert und

„5) durch die Vergleichung des gemessenen mittleren Index der gemischten Linsensubstanz mit seinem aus jenem Gesetze berechneten Werte.“

§. 5. Diskussion der Messungen der Indices von Mönnich. Verfasser sucht die graphische Kurve der von M. gefundenen Indexwerte durch Wahrscheinlichkeitsrechnung nach der Methode der kleinsten Quadrate und zeigt, dass dieselbe sich auf die Gleichung

$$n = N_1 \left( 1 + \zeta \frac{b^2 - y^2}{b^2} \right)$$

zurückführen lässt. „Da die beobachteten von den aus dieser Gleichung berechneten Werten nur innerhalb der Grenzen der Beobachtungsfehler von einander abweichen, so wird man in allen Fällen den direkten Weg einschlagen können, ohne auf dem weiten, mühevollen Wege der Methode der kleinsten Quadrate zu fast derselben Gleichung zu gelangen. Da aus der Tabelle der konstanten Brechungsindices hervorgeht, dass der Mittelwert des kleinsten Index der Linsenschichten  $N_1 = 1,3860$  ist, so kommt es also wesentlich nur darauf an, dass man den höchsten Index, nämlich den des Kernzentrums  $N_m$ , möglichst genau misst, um daraus das Inkrement  $\zeta$  zu berechnen.“ Durch die Diskussion der obigen Gleichung gelangt man zu dem Satze: „Die Niveauflächen gleicher Indices sind ähnlich und homothetisch um das Kernzentrum gelegen. Diese Niveauflächen bestimmen aber auch die Krümmungen der inneren brechenden Flächen.“

§. 6. Die Form und Größe der Krystalllinse. „Während die Augen der Fische und der Batrachier mit einer fast vollkommen kugelförmigen Linse ausgestattet sind, findet man bei den Säugtieren des Landes sowohl als des Wassers und bei den Vögeln die Linse mehr oder weniger abgeplattet. Wo die Form der Linse von der Kugel abweicht, sind in der Regel die beiden Flächen verschieden gekrümmt, und zwar gewöhnlich derart, dass die Wölbung der Vorderfläche geringer ist als die der Hinterfläche. Nur bei einigen nächtlichen Raubtieren und namentlich den Katzen findet das Gegenteil statt.“

§. 7. Gestalt und Lagerung der Schichtflächen der Linse. Die Schichtung befolgt annähernd das Aehnlichkeitsprinzip, jedoch ist für die Axenrichtung in der Nähe des Zentrums eine etwas stärkere Krümmung vorhanden als in den peripherischen Schichten. Die Prüfung mit dem Reflektometer ergibt, dass diese Niveauflächen nur in der Randzone des Durchmessers etwas von den Niveauflächen gleicher Indices abweichen.

§. 8. Die dioptrischen Differentialgleichungen und ihre Integrale. Verf. gibt die Gleichungen für die Brennweiten der Linse, die Hauptpunktdistanzen von der Vorder- und Hinterfläche, das Hauptpunktsinterstitium und den Totalindex an. „Aus ihnen ergibt sich direkt die Richtigkeit zweier wichtiger von v. Helmholtz induktiv bewiesenen Sätze:

1) Die Brennweiten der Krystalllinse sind kleiner als sie sein würden, wenn ihre ganze Masse das Brechungsvermögen ihres Kerns hätte.

2) Die Entfernung der Hauptpunkte voneinander ist in der Krystalllinse kleiner als in einer Linse, welche dieselbe Form und das Brechungsvermögen des Kernes haben würde.“

§. 9 behandelt ausführlich den physikalisch optischen Bau des Auges vom Blauwal.

§. 10 gibt in einer Tabelle eine vergleichende Uebersicht der relativen Lage der Kardinalpunkte der Augen verschiedener Landtiere (eine Tabelle über die Augen der Fische, Delphine und Wale enthält schon §. 9).

§. 11 endlich gibt eine Tabelle über die Größe der Retina-bilder äußerer Objekte bei verschiedenen Tieren. Wegen der Einzelheiten müssen wir jedoch auf die Abhandlung selbst verweisen.

C. R.

Verlag von August Hirschwald in Berlin.

Soeben erschienen:

Beiträge  
zur  
**Protozoen-Forschung**

von

Privatdozent Dr. R. Pfeiffer,

Vorsteher der wissensch. Abteilung des Instituts für Infektionskrankheiten.

1. Die Coccidienkrankheit der Kaninchen.

1892. gr. 8. Mit 12 mikrophotogr. Tafeln. 10 M.

*Einsendungen für das Biol. Centralblatt bittet man an die Redaktion, Erlangen, physiol. Institut, Bestellungen sowie alle geschäftlichen, namentlich die auf Versendung des Blattes, auf Tauschverkehr oder auf Inserate bezüglichen Mitteilungen an die Verlagshandlung Eduard Besold, Leipzig, Salomonstr. 16, zu richten.*

Verlag von Eduard Besold in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Fr. Junge (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

**1. Oktober 1892.**

**Nr. 18 u. 19.**

Inhalt: **Driesch**, Kritische Erörterungen neuerer Beiträge zur theoretischen Morphologie. — **Jensen**, Methode der Beobachtung und Vivisektion von Infusorien in Gelatinelösung. — **Imhof**, Beitrag zur Kenntnis der Lebensverhältnisse der Rotatorien. Ueber marine, brackische und eurhyaline Rotatorien. — **Maas**, Die Auffassung des Spongienkörpers und einige neuere Arbeiten über Schwämme. — **v. Wagner**, Zur Biologie der wilden Bienen. — **Wasmann**, Die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*. — **Kochs**, Versuche über die künstliche Vermehrung kleiner Crustaceen. — **Capparelli**, Ueber die Funktion des Pankreas (Bauchspeicheldrüse). — Berichtigung.

Kritische Erörterungen neuerer Beiträge zur theoretischen Morphologie.

Von **Hans Driesch** in Zürich.

II. Zur Heteromorphose der Hydroidpolypen.

Nachdem ich durch genaues Studium der tektonischen Verhältnisse, welche die Stockbildungen der Hydroidpolypen kennzeichnen, zu dem Schlusse gekommen war, dass es „für jede Species eine Summe von Entwicklungsmöglichkeiten“ gäbe und dass „den Habitus des realen Polypenstockes äußere Ursachen bedingen, durch Veranlassung der Entfaltung des potentiell gegebenen“<sup>1)</sup>, gelang es mir bald darauf, diesen Satz durch Thatsachen zu stützen, indem ich eine wohl charakterisierte „Heteromorphose“, verbunden mit heliotropischen Erscheinungen, an *Sertularella polyzonias* beobachten konnte<sup>2)</sup>. Ich hatte die bezügliche Mitteilung lediglich als „eine Probe“ bezeichnet, und die Zukunft gab dieser Bezeichnung insofern Recht, als nicht lange danach Loeb seine allbekannteren „Untersuchungen zur physiologischen Morphologie“<sup>3)</sup> herausgab, welche das angeregte Gebiet

1) Tektonische Studien an Hydroidpolypen. I. Die Campanulariden und Sertulariden. Jenaische Zeitschrift, XXIV.

2) Heliotropismus bei Hydroidpolypen. Zool. Jahrb., Abt. f. Syst., V.

3) I. Ueber Heteromorphose 1891; II. Organbildung und Wachstum, 1892,

experimenteller Forschung auf sehr breiter, umfassender Basis behandelten. Während ich von der Morphologie aus der physiologischen Formerforschung zugeführt worden war, dürfte Loeb durch seine verdienstvollen Studien über heliotropische Erscheinungen im Tierreich auf dieses Gebiet hingewiesen sein, und aus dieser Thatsache dürften sich gewisse Eigenheiten seiner Auffassungsart ableiten.

Ich beabsichtige nun einerseits nicht die vortrefflichen Loeb'schen Arbeiten hier des Eingehenden zu besprechen, das wäre jetzt ein etwas verspätetes Unternehmen; ich denke anderseits nicht daran wesentliches an neuem Material herbeizubringen; was diese Zeilen bezwecken, ist lediglich der Hinweis auf ein Paar von mir beobachtete, teils bestätigende, teils ergänzende Einzelheiten, anderseits die Erörterungen einiger solehen Punkte der Untersuchungen Loeb's, die mir einer gewissen morphologischen Klärung bedürftig erscheinen<sup>1)</sup>. Ich gehe nunmehr die einzelnen Punkte unter Hinweis auf das Original durch.

Die Loeb'sche Nomenklatur („Spross“ und „Wurzel“) mag für das Physiologische an seinen Untersuchungen recht zweckmäßig sein, für den morphologischen Teil derselben scheint sie mir unbrauchbar. Wir werden sehen, dass Loeb namentlich mit dem Worte „Spross“ Bestandteile desselben Stockes bezeichnet, welche morphologisch völlig differente Bildungen sein dürften. — Es ist doch gerade das Wichtigste an Untersuchungen über „Wachstum durch Korrelation und Induktion“, um einen Ausdruck Pfeffer's<sup>1)</sup> zu gebrauchen, dass die durch Aeußeres erzielbaren Modifikationen möglichst scharf präzisiert und zerlegt dargestellt werden; es muss also eine bezügliche Untersuchung so weit wie irgend möglich an das als „normal“ bekannte morphologische Verhalten anknüpfen und im Anschluss an dieses die erreichte Veränderung im Einzelnen analysieren: wie ich mir das denke, habe ich, soweit es das normale angeht, in meinen tektonischen Studien und mit Rücksicht auf Heteromorphose in der zitierten Arbeit über Heliotropismus praktisch gezeigt.

Es hieße den Wert der Arbeiten des Physiologen Loeb verkennen, wollte man ihnen den Mangel genügender morphologischer Analyse als Fehler vorwerfen: Loeb wollte das Prinzipielle der Modifikationen darstellen, zu welchen das Wachstum der Hydroiden durch Aeußeres zu veranlassen ist, das Wesen der Richtungen, in denen man es „beherrschen“ kann, und dass er hiermit einen großen Erfolg erzielt, möchte ich am allerwenigsten bestreiten.

1) Was die langgespinnene Kritik der Loeb'schen Arbeiten von Trautsch (diese Zeitschrift, XI) eigentlich will, ist mir nicht völlig klar geworden; das Heranziehen aller möglichen Schulbegriffe ist hier doch durchaus zwecklos.

2) Pfeffer, Pflanzenphysiologie, II, S. 160 fg. Dies Kapitel, sowie das 27. u. 28. Kapitel der Vorlesungen über Pflanzenphysiologie von Sachs (2. Aufl.) sind sehr zum Studium zu empfehlen.



Mich nunmehr den Heteromorphosen von *Aglaophenia pluma* zuwendend, muss ich einiges allgemeine vorausschicken: alle Polypen, die im folgenden Berücksichtigung finden werden<sup>1)</sup> (Campanulariden, Sertulariden, Plumulariden), sind eymös gebaut d. h. die Axe, der Stamm (sei es Haupt- oder Nebenstamm) ist das, was der Botaniker ein Sympodium nennt: jeder Polyp ist klein, er trägt mit seinem Ursprungsteil zur Bildung der Axe bei und wendet sich dann mit seinem Kopf von ihr ab, der Polyp, der an ihm entspringt, macht es ebenso und so fort: die Axe oder der Stamm ist also kein einheitliches Gebilde, jeder Polyp partizipiert an ihrer Bildung; die einzelnen Köpfe sitzen scheinbar seitlich einer einheitlichen Axe an. Bei Pflanzen ist dies Verhältnis allgemein bekannt. Von der Basis des Stockes aus geht ein Geflecht strangartiger Gebilde, welche zu den benachbarten Stöcken hinführen; man kann umgekehrt sagen: aus einem Stranggeflecht erheben sich hie und da die Stöcke.

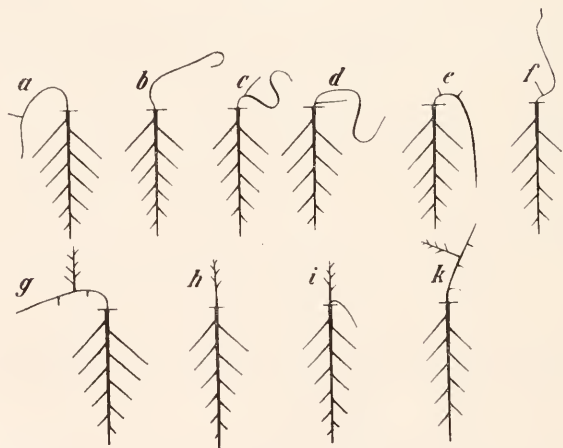
Diese Stränge bezeichne ich als Stolonen; was ein Stolo ist, unterliegt hiernach noch dem Zweifel. Bezüglich des basalen Stolonengeflechts dürfte die Entscheidung schwierig sein, sie ist hier auch für meinen Zwecke irrelevant. Bezüglich der als Heteromorphosen entstandenen Stränge, bezeichnen wir als einen Stolo jeden Strang von seinem Ursprung bis zu seinem Ende, der Ursprung kann an einem Polypen des Stammes (erste heteromorphe Bildung) oder an einem anderen Stolo statthaben. Ich vermeide also den Loeb'schen Ausdruck Wurzel, da er ein gar zu spezifisch botanisch-morphologisches Gepräge für unsere Zwecke hat; ich verwende das Wort Stolo ohne Rücksicht auf die Reizbarkeit für jeden von 2 Zellschichten ausgekleideten chitinös überzogenen Strang und ich will mit Loeb das Wort „Spross“ verwenden, sobald es sich (bei Plumulariden und Antennularia) um ein aus allen wesentlichen Teilen der Art, also auch Hauptstamm und typischen Seitenästen (Fidern) bestehendes Gebilde handelt; bei Sertulariden und Campanulariden dagegen rede ich nur von Stamm, damit irgend ein Sympodium mit daran sitzenden Köpfen bezeichnend. Im übrigen muss ich die Kenntnis sowohl der Loeb'schen wie auch meiner Arbeiten als bekannt voraussetzen.

Schnitt Loeb Sprosse von *Aglaophenia* vom Stolonengeflecht ab und stellte sie mit der Spitze in Sand, so dass die Basis zenithwärts sah, so entstand oben aus der Schnittfläche heraus entweder ein Stolo oder ein Spross. Ich bestätige beide Befunde; namentlich letzteren Fall, in welchem also das Sympodium (der Hauptstamm) direkt ein entgegengesetzt orientiertes Sympodium aus sich hervorgehen

1) Außer dem zitierten siehe: Driesch, Tektonische Studien etc. II. *Plumularia* und *Aglaophenia*. Die Tubulariden, Jen. Zeitschrift, XXIV. III. *Antennularia*, ebenda XXV; ferner: Die Stockbildung bei den Hydroidpolypen. Diese Zeitschrift, XI.

lässt, habe ich genau geprüft, da ich sein Vorkommen anfänglich bezweifelte und hier einen Irrtum annahm. Loeb hat alles völlig korrekt dargestellt: ich füge seinen Mitteilungen hinzu, dass der Spross aus der Wunde geradeso hervorgeht, wie normalerweise aus dem Stolonengeflecht d. h. der erste Polyp des Sympodiums hat einen sehr langen mit 3–4 Nematophoren besetzten Stil (oder anders: das erste Glied der Scheinaxe ist länger und mit mehr Nematophoren besetzt als die anderen). — Ist ein Stolo aus der Wunde entstanden, so kann dieser entweder wieder Stolonen produzieren, oder er produziert Sprosse; wie Loeb richtig darstellt, entstehen letztere stets (soweit möglich, siehe Fig. 1 *k*) auf der der Erde abgewendeten Seite des Mutterstolo; die Tochterstolonen entstehen ohne erkennbares Gesetz; dasselbe gilt von der Richtung der Stolonen; Loeb spricht von einer „Tendenz“ zur Abwärtskrümmung; wie ein Blick auf meine Figur 1, in denen das, worauf es ankommt, völlig naturgetreu gezeichnet ist, lehrt, ist diese Tendenz bisweilen und zwar in der Mehrzahl der Fälle nicht zu leugnen (*a*, *e*), es kann ihr aber wieder ein Aufwärtskrümmen folgen (*d*), oder solches von Anfang an statt haben (*b*, *f*, *k*) etc. Schlingungen des Stolo vermehren noch die Komplikation.

Fig. 1.



Figur 1. Abgeschnittene Stücke von *Aglaophenia* mit der Spitze in Sand gesteckt. Unter völlig gleichen äußeren Bedingungen bei einander gezüchtet zeigen sie doch ein so verschiedenes Verhalten. Der alte Stock ist schematisch, die Neubildungen aber sind naturgetreu gezeichnet. Der horizontale Strich an jeder Figur bezeichnet den Ort des Abschneidens. Näheres siehe im Text.

Von Versuchsobjekten der *Aglaophenia*, die in demselben Aquarium neben einander eingepflanzt sind, produzieren also die einen Sprosse, die anderen Stolonen und letztere wieder zeigen alle denkbaren Verschiedenheiten. Man kann also hier die Organbildung nur „beherrschen“

soweit es überhaupt auf Entstehen einer Neubildung ankommt. Trotz mannigfach variiertes Versuchs kam ich hier nicht weiter als Loeb; ich erwähne nur, dass es völlig gleichgiltig ist, ob man den Versuchsspross dicht unten am Stoloflecht oder weiter oben abschneidet, sowie ob man, bei horizontaler Lage, die Wunde dem Licht zu- oder ihm abgekehrt. In jedem Falle kann alles entstehen.

Nun einige Einzelheiten: bei *Sertularella* sollen nach Loeb an basalen Schnittflächen sowohl Stolonen („Wurzeln“) als auch sympodiale Stämme („Sprosse“) entstanden sein („Untersuchungen etc.“, I, S. 37, Fig. 16): dürfte hier nicht in unmittelbarem Anschluss an die Wunde nur das eine, und seitlich an diesem, sehr nahe am Ursprung, das andere entstanden sein. Ich habe wenigstens bei *Aglaophenia* beobachtet (Fig. 1 *l*), wie ein aus der Wunde entstandener Spross sofort nach Ursprung, etwa in Gegend der untersten Nematophore, einen Stolo entließ; andererseits gibt oft ein der Wunde entstammter Stolo sehr bald einem vertikal aufrecht wachsenden Spross den Ursprung. Ohne Vergrößerung, welche ich zur Analyse verwandte, kann es hier leicht so scheinen, als entspringen Stolo und Spross gemeinsam. Sollte sich meine Vermutung bestätigen, so würde wohl eine Vereinfachung insofern gewonnen sein, als wir keine neue — nämlich eine dichotomische — Wachstumserscheinung zu supponieren hätten.

Endlich interessieren uns von den *Aglaophenia*-Untersuchungen Loeb's seine Adventivbildungen (I, S. 28), „Wurzeln“ und „Sprosse“ sollen mitten am Stamm entstanden sein, sei es dass dieser im übrigen normal (Fig. 13), sei es, dass er wie abgestorben erschien. Wie entstanden diese Bildungen? traten sie etwa aus durch Abfall der Fiederchen gebildeten Löchern in der chitinigen Umhüllung des sympodialen Hauptstammes hervor? In den Fällen von (ursächlich unbekannter) Stolobildung mitten am Stamme, die mir zu Gesicht kamen, kam der Stolo aus dem Loche hervor, das durch Abreißen oder Absterben einer Fieder bedingt war, und ich möchte vermuten, dass dies auch mit den entsprechenden Bildungen Loeb's der Fall war: „adventiver“ Spross oder Stolo wäre dann auch eine „Heteromorphose“, nämlich andersartiger Ersatz einer Fieder. Das, was ich in meiner tektonischen Arbeit als „sekundären Hauptstamm“ bezeichnete, würde hierher gehören, womit nicht gesagt sein soll, dass ein solcher gerade immer heteromorphen Charakters, immer Ersatz für verlorenes sein muss.

Auch bei *Sertularella* sollen nach Loeb oft „am alten Stamm neue Sprosse auf der der Lichtquelle zugekehrten Seite“ entstanden sein (I, S. 38). Auch hier fehlt leider eingehende Analyse; liegt etwa die von mir (Tekton. Stud. I) als normal beschriebene Erscheinung vor, dass an einem Polypen des Sympodiums eine „Sekundärknospe“ auftrat, die dann einem Seitenstamm den Ursprung gab? In diesem Fall wäre in der Wirkung des Lichts auf die Produktion einer

Sekundärknospe (die übrigens — siehe Tekt. Stud. I — in anderen Fällen von Aeußeren unabhängig ist) ein interessantes Faktum konstatiert. —

Leider vermessen wir, von Nebensächlichem abgesehen, eingehendere morphologische Analyse bei den so äußerst lehrreichen Versuchen an *Antemularia*, die nebst den *Tubularia*-Experimenten entschieden den Hauptpunkt der Loeb'schen Forschungen ausmachen. Von seinen Textholzschnitten sind 1 und 2 ohne Weiteres verständlich; wie ist die Sache aber bei 3? Ist hier das Fiederchen, welches ein Sympodium ist, aus 2 Zellschichten gebildet, dem die Köpfehen einseitig ansitzen, direkt in einen Stamm übergegangen, welcher doch aus mehreren in gemeinsames Ektoderm eingebetteten Entodermröhren besteht, und dem direkt keine Köpfehen, sondern nur Nematophoren ansitzen? Loeb's Figur scheint darauf hinzuweisen: andererseits beobachtete ich bei *A. ramosa* (Tekt. Studien III), dass die hier vorhandenen Hauptstämme höherer Ordnung immer zwischen 2 Fiedern entspringen; eine äußere Analogie dieser mit den von Loeb erzeugten Bildungen ist, worauf später nochmals hinzuweisen sein wird, vorhanden. Eine nähere Untersuchung dieser Verhältnisse wäre sehr wünschenswert.

Wir sind nunmehr in das Gebiet derjenigen Fälle geraten, in denen Loeb, wie auch seinerzeit ich, „Heteromorphose“ (d. h. hier anormales Weiterwachsen) ohne Operation, also ohne physiologische Art der Zustandsveränderung, sondern durch mechanische (bekannte oder unbekante) Methode der Zustandsbeeinflussung erzielte <sup>1)</sup>. Bleiben wir zunächst bei *Antemularia*.

Loeb hat die der Erde zugewandten Fiedern eben durch ihre Lage „als Wurzeln weiter wachsen lassen“. Wenn wir uns erinnern, dass die Fieder als Sympodium so zu stande kommt, dass sich ein Polyp an den anderen reiht, wobei jeder sein Teil zur Axenbildung beiträgt und beschränktes Wachstum hat, so werden wir uns hier die Sache wol so vorstellen müssen, dass unter Einfluss der Schwere, nun eben nicht mehr das Sympodium fortbildenden Polypen, sondern an dem zuletzt gebildeten Polypen eine Stolo entstand mit unbegrenztem oder wenigstens sehr weit begrenztem Wachstum. Bildung eines solchen Stolos, dort wo eigentlich ein Polyp hätte stehen sollen, beobachtete ich schon seinerzeit („Heliotrop.“) und wird gleich noch näher geschildert werden. Wir hätten also, ist unsere Deutung richtig, prinzipiell nichts anderes als bei *Sertularella* etc. Nun soll (II S. 14) einmal „ein Spross aus einer Fieder“ entstanden sein. Sehen wir uns die betreffende Fig. 9 an, so ist das doch wohl ein wesentlich anderes Gebilde, als das was Loeb in den erwähnten Textholz-

1) Vergl. über diesen Unterschied meine „Entwicklungsmechanischen Studien“, VI, 3. Erscheinen in Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. LV.



schnitten (3) und sonst als „Spross“ bei *Antennularia* bezeichnet. Er besaß keine Fiedern! Ich glaube wir dürfen ihn, ebenso wie die „Wurzeln, als welche die Fiedern weiterwuchsen“, als Stolo, d. h. als polypenlosen Strang unbestimmter Länge, bezeichnen, der vom letzten normalen Polypen der sympodialen Fieder produziert ward und nun im Gegensatz zu den Wurzeln, vielleicht in Folge seiner Lage, negativ geotropisch war. Da ich in Neapel, woselbst die hier erörterten Bestätigungs- und Ergänzungsversuche ausgeführt wurden, nicht Zeit fand, *Antennularia* zu studieren, so ist meine Deutung natürlich hypothetisch; ich kann aber auf Grund meiner sonstigen Erfahrungen nicht umhin, sie für ziemlich wahrscheinlich zu halten. Auf alle Fälle scheint mir der Versuch einer Analyse gerade dieser so hochinteressanten Verhältnisse nützlich.

Außer bei *Antennularia* hat Loeb heteromorphe Bildungen ohne Operation nur noch bei *Gonothyræa* studiert, ohne dass er hier der Veranlassung dieser Erscheinung auf die Spur kam.

Ich habe bei *Aglaphenia* trotz sehr zahlreicher Versuche nie eine „spontane“ Andersbildung beobachtet, wohl aber ebenfalls bei einer *Gonothyræa*, woselbst die Stolonen schließlich ein wirres Fadennetz bilden können, bei einer *Obelia*, woselbst auch Tochterstolonen am erstgebildeten Stolo vorkamen und bei einer *Plumularia*, wo jedoch letzteres nicht der Fall war; alle Stolonen waren, wie die bei *Aglaphenia* nach operativem Eingriff beobachteten bezüglich Licht, Schwere etc. richtungslos; nur die (wenig zahlreichen) Tochterstolonen der *Obelia* machten insofern eine Ausnahme, als sie an der zenithwärts gerichteten Seite des Mutterstolo entsprangen; ihre geringe Zahl lässt dies jedoch nicht mit Sicherheit als Gesetz erscheinen. Es gehören in diese Kategorie ferner eine Beobachtung die Lendenfeld<sup>1)</sup> schon vor ziemlich langer Zeit publizierte, sowie diverse Daten aus meinen tektonischen Studien I (bei *Halecium*).

In besonders typischer Weise konnte ich „spontane“ Entstehung von Stolonen an Stelle von Polypen bei *Sertularella polyzonias* (siehe die zitierte Arbeit „Heliotropismus etc.“) studieren und bin jetzt in der Lage, gerade hierzu ein bezüglich der Reizbarkeit typisches Gegenstück zu schildern, auf welches mit einigen Worten eingegangen werden soll.

Ueber Veranlassung zur Stolobildung ist hier wie dort nichts bekannt; die Form, ebenfalls eine *Sertularella*, wurde in gut zirkuliertem Aquarium kultiviert und lebte beinahe 8 Wochen. Sie zu bestimmen war mir nicht möglich<sup>2)</sup>.

1) Zool. Anzeiger, 1883.

2) Für Fachgenossen, welche diese äußerst günstige Form etwa studieren wollen, bemerke ich folgendes: die gewöhnlich in die Neapler Station gebrachte gedrunge buschlige *Sertularella*, von Herrn Lo Bianco provisorisch als *S. Elisii* bezeichnet, hat nie Stolonen gebildet; die höchst selten, immer

Ich hatte seinerzeit für *Sertularella polygonias* angegeben, dass sich unter den gewissen unbekanntem Bedingungen, sowohl am sympodialen Hauptstamm, als auch an beliebig vielen ebenso gebildeten Nebenästen, kurz an beliebig viele Terminalpolypen, kein neuer Polyp, sondern ein Stolo ansetzt<sup>1)</sup>, der Tochterstolonen erster und höherer Ordnung produzieren kann; er produziert von keiner Ordnung mehr als 2, doch war es, wie sich zeigen wird, ein Irrtum meinerseits, hierin die Wahrung eines bestimmten Teiles des normalen Wachstumsgesetzes der Art zu sehen. Die zuerst erzeugten Stolonen waren sehr deutlich negativ heliotropisch; die Tochterstolonen entstanden stets an der dem Licht zugekehrten Seite des Mutterstolo; hatte dieses um seinem Heliotropismus zu genügen, eine Wendung auszuführen, stets an oder bei der stärksten gekrümmten Wendungsstelle. Die Tochterstolonen waren anfangs positiv und wurden nach Erzeugung neuer Stolonen durch scharfe Wendung negativ heliotropisch; derselbe Vorgang wiederholte sich bei weiteren Generationen.

Dieser Abhängigkeit der beschriebenen *Sertularella*-Form vom Licht steht nun die Abhängigkeit der heteromorphen Gestaltung der Neapler Form von der Schwere gegenüber.

Bereits 3 Tage nach Beginn des Versuches zeigt diese Form deutliche Stolonenbildung an den meisten Terminalpolypen, sowie bei abgeschnittenen und umgekehrt eingepflanzten Stöcken auch an der aufwärts ragenden basalen Wundfläche; wie oben geschildert so entstehen also auch hier die Stolonen dort, wo sonst ein Polyp entstanden wäre. Die Primärstolonen nun sind in Bezug auf Licht und Schwerkraft richtungslos, wenn schon sich im Laufe des Wachstums meist eine Tendenz zu horizontaler Lage geltend macht. Anders die in beliebiger Zahl auftretenden Tochterstolonen und alle folgenden Generationen von solchen Gebilden, die dann an letzteren und so fort entstehen.

Sämtliche Tochterstolonen entstehen an der zenithwärts gerichteten Seite des Mutterstolo und sind ausgeprägt negativ geotropisch. Von Knospung an der der Erde abgewandten Seite kann natürlich nur bezüglich der primären, wie gesagt, annähernd horizontal verlaufenden Stolonen die Rede sein, die übrigen wachsen ja eben streng vertikal; an ihnen entstehen die

---

nur in wenig Exemplaren (bei Nisita) gefischte, höchst spärlich verästelte, dunklere Form ist mein Versuchsobjekt.

1) Loeb's Darstellung (I S. 38, 3. 2. Absatz) von Stolonen, die sich bei *Sert. polyg.* mitten am Stamme bildeten ist auch nicht verständlich; gingen sie etwa aus dem Loche hervor, den ein abgefallenes Köpfchen im Chitin ließ, also ähnlich wie bei *Aglaophenia*? oder sollte es sich in Analogie mit dem hier geschilderten Verhalten darum handeln, dass die „Sekundärknospe“ irgend eines Polypen, sich nicht als Polyp sondern aus unbekanntem Gründen als Stolo bildet?

Knospen irgendwo am Umfang, dann sofort ihrem negativen Geotropismus genügend, wie es die Figuren veranschaulichen. Ist aber durch irgend welche Veranlassung ein Tochterstolo von der streng vertikalen Richtung abgewichen, so bildet er seine Knospen stets an der oberen Seite.

Fig. 2.

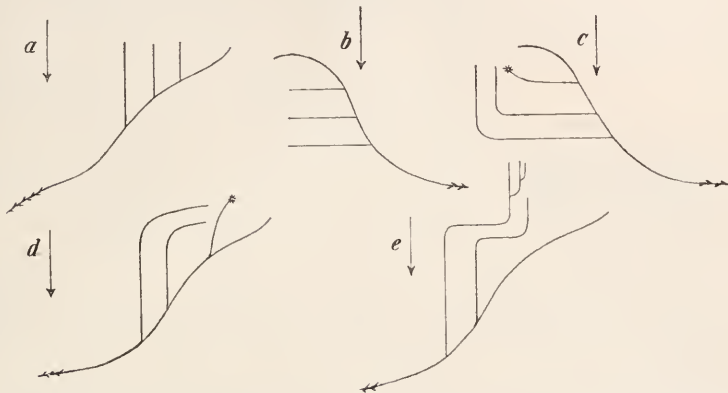


Fig. 2. Heteromorphes Weiterwachsen der *Sertularella* sp. Die Pfeile bezeichnen die Richtung der Schwerkraft. In *b* und *d* sind die Stücke künstlich umgelegt. Näheres siehe im Text.

Durch wiederholtes Umlegen des Stockes können die Stolonen zu Wendungen veranlasst werden, die sich, da stets nur ein kleiner Bezirk wächst und nur dieser geotropisch ist, dauernd fixieren. Fig. 2 zeigt diese Verhältnisse: in *a* haben wir einen Primärstolo mit 3 vertikal wachsenden Tochterstolonen vor uns, *b* zeigt denselben in anderer Lage, in *c* haben sich 2 der Stolonen, der jetzt veränderten relativen Einwirkungsrichtung der Schwere entsprechend gedreht, der dritte Stolo ist in einen Polypen ausgelaufen, was bisweilen vorkommt; in *d* sehen wir den Stock wiederum umgelegt, und in *e* haben die beiden schon einmal gekrümmten Stolonen ihre zweite Wendung gemacht, der eine außerdem bereits 2 Generationen von Tochterstolonen produziert. — Das Licht fiel bei diesen Versuchen seitlich auf die Objekte ein und äußerte keinerlei Wirkung.

Wir haben also das bemerkenswerte Faktum vor uns, dass zwei *Sertularella*-Arten, die, wie ich beifügen will, sich morphologisch sehr nahe stehen, sich bezüglich der Abhängigkeit ihres Wachstums von äußeren Einflüssen und, damit zusammenhängend bezüglich ihrer Reizbarkeit, durchaus different verhalten: was für die eine die Schwerkraft, das ist für die andere das Licht. Würde man bei völliger morphologischer Identität 2 derartige Formen wohl als 2 Species ansehen? Diese Frage sei hier immerhin ange-regt. —

Fig. 3.

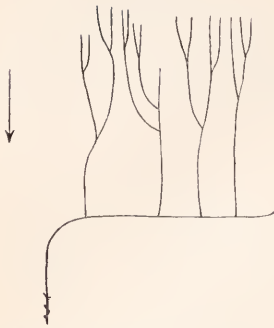


Fig. 3. Reiche Stoloproduktion derselben Form: Strauchartiges Gebilde.

Lässt man einen Stock meiner *Sertularella*-Form etwa 4 Wochen lang ungestört Stolonen bilden, so erhält man strauchartige, seltsam gestaltete Bildungen wie Fig. 3 veranschaulicht. Eine ähnliche Bildung stellt nun Loeb in Fig. 12 des 2. Heftes seiner „Untersuchungen von *Antennularia*“ dar; auch hier ist in successiver Reihenfolge Stolo an Stolo entstanden. Da Loeb bezüglich dieser Bildung einem entschiedenen Irrtum verfallen ist, so muss ich die Sache etwas näher erörtern, zumal ich durch sein Zitat meiner Arbeit (Tekt. Stud. III) dabei kompromittiert erscheinen könnte.

Ich habe in der zitierten Arbeit hervorgehoben, dass kein einziger der Speciesmerkmale von *Antennularia antennina*, *ramosa* und *tetrasticha* ganz durchgreifend sei d. h. für jede Fieder, für jedes Glied des Stammes zuträfe; dass man nur durch kombinierte Vergleichung der Merkmale zu sicherer Bestimmung gelangen könne; speziell hinsichtlich der Verzweigung gab ich an, dass ich sie bei *A. antennina*, dem Versuchsobjekt von Loeb, nie, bei *A. tetrasticha* nur in etwa 2 Fällen und bei *A. ramosa* fast stets in reichem Maße beobachtet hätte. Ich habe in meiner Zusammenfassung dieses Verhältnis hinter das Wort verzweigt noch besonders in Klammer gesetzt „d. h. bildet neue Hauptstämme“.

Unter „Hauptstamm“ war, wie in diesem Aufsatz unter „Spross“, der mehrröhriige Stamm mitsamt den ihm ansitzenden Fiedern verstanden. Wenn also „Verzweigung“ statthatte, so saßen, in am angegebenen Orte näher erläuteter Weise, ein oder mehrere gefiederte Stämme an einem ebensolchen u. s. f. Durch Vergleich der guten Habitusbilder auf Tafel LXI und LXII der Hincks'schen „British Hydroid Zoophytes“ mag der Leser noch deutlicher entnehmen, was ich meine.

Dieses Verhalten hat nun natürlich mit den Befunden Loeb's nicht die mindeste Ähnlichkeit; er hat eine strauchartige Stolonen-sprossung beobachtet, ebenso wie ich bei *Sertularella*, dieselbe ist ganz sicher kein „Speciesmerkmal von *Antennularia ramosa*“. Wenn Loeb daran liegt, Verzweigung bei seinem Versuchsobjekt künstlich hervorgerufen zu haben, so mag er sich auf seine Fig. 6 berufen: hier liegen die Verhältnisse prinzipiell wie bei *A. ramosa*, wenn schon man, wie gesagt, nicht näher erfährt, wie die Seitenstämme sich bildeten. Uebrigens scheint Loeb die Bedeutung seiner angeblichen Entdeckung zu überschätzen; abgesehen davon, dass Verzweigung oder Nichtverzweigung doch das allerunwesentlichste Charakteristicum der Species wäre, hätte er im günstigsten Fall das hervorgebracht,



was man als (ursächlich unbekannt) „Standortsvarietät“ bezeichnen könnte. Derartige Bildungen, zu denen überhaupt alle Heteromorphosen gerechnet werden könnten, kennt man aber zur genüge, ja alle oben erwähnten heteromorphen Bildungen ließen sich so auffassen; dass sie für die Theorie der Artbildung zunächst noch ganz oder fast bedeutungslos sind, erörterte ich an anderem Orte<sup>1)</sup>.

Wir haben hiemit die Darlegung derjenigen Punkte der Loeb'schen Forschungen erledigt, in denen wir dieselben ergänzen konnten oder genötigt waren ihnen zu widersprechen; es sei nun noch auf einige allgemeinere Dinge hingewiesen.

Der Leser wird in meiner<sup>2)</sup> Beurteilung der von Dreyer<sup>3)</sup> kürzlich erörterten Forschungsmethode der „Elimination“, nämlich des Nachweises gewisser angeblich biologischer Erscheinungskomplexe als rein mechanisch, Anklänge an das von Loeb in der Einleitung zum Teil II seiner „Untersuchungen“ Gesagte bemerkt haben. Auch Loeb tritt mit Recht für Ausbildung einer eigenartigen physiologischen Methode zur Erforschung der „Reiz“-Erscheinungen ein. Es scheint mir nun hiemit andererseits die Bemerkung, die er über die Pflüger'schen<sup>4)</sup> Schwerkraftversuche seinen Erörterungen einfließt, nicht ganz zu harmonieren. Pflüger dachte doch in der Beeinflussung der Teilungsrichtungen des Froscheies durch die Schwerkraft eine (wie

1) Entwicklungsmechanische Studien, VI, s. oben.

2) Entwicklungsm. Stud., VI. Ferner diese „kritischen Erörterungen“ I. Leider zu spät für eine Berücksichtigung in meiner Besprechung der Dreyer'schen Arbeit erschien in Nr. 13 dieser Zeitschrift ein Aufsatz Kükenthal's, dessen Schluss sich gegen Dreyer und mich unter dem gemeinsamen Titel „jüngere Forscher“ wendet. Da sich diese Ausführungen durch Teil VI meiner „Entwicklungsmechan. Studien“ von selbst erledigen werden, so hebe ich nur ein Paar Punkte hervor, welche die Missverständnisse, denen Kükenthal verfiel, besonders klar aufzeigen: 1) Die Thatsache allein, dass Dreyer und ich gemeinsam behandelt werden, zeigt, dass K. den Begriff der Entwicklungsmechanik, welche etwas durchaus anderes ist, als Dreyer's „Eliminations“-Methode, gänzlich missverstand; gerade hierüber vergl. den erwähnten Teil VI. 2) Wer von uns hat denn behauptet „das Leben erklären zu können“? Ich denke doch, man könne diese leichtfertige Behauptung mit weit mehr Recht den Phylogenetikern vorwerfen als uns, die wir nur zu sehr wissen, wie so ganz tastend all unser biologisches Wissen ist. 3) Wer von uns hat gesagt, dass er eine neue Methode „entdeckt“ habe? 4) Ich habe nie behauptet, dass die Phylogenetiker eine Ahnengallerie aufstellen wollen, sondern dass sie nicht mehr können; für die Methode freilich um so schlimmer. Ich denke, gerade dieser Gedankengang ist doch auch von Dreyer erschöpfend genug klargelegt. 5) Im Schlusssatz widerspricht Kükenthal seinem ganzen Artikel und stellt sich, ohne es zu merken, auf den Dreyer'schen Standpunkt, wie denn überhaupt die ganze Erörterung ebenso unbestimmt gehalten ist, wie die Begriffe, die sie verteidigt.

3) Ziele und Wege biologischer Forschung. Jena 1892.

4) Pflüger's Archiv f. Physiologie, 32.

er meinte ganz allgemein vorkommende) Reizerseheinung d. h. eben etwas zunächst, wenn nicht überhaupt absolut rätselhaftes vor sich zu haben.

Wenn nun aber diese Erscheinung schon durch O. Hertwig's<sup>1)</sup> Forschungen in ihrer Allgemeinheit erschüttert und bald darauf durch Born<sup>2)</sup> als rein hydrostatisches Faktum nachgewiesen, also „eliminiert“ worden war, so war eben dadurch die Bedeutung der Entdeckung wesentlich herabgesetzt und es heisst nicht die gedankenreichen Arbeiten Pflüger's schmälern, wenn man dieses klare Verhältnis scharf betont. Wenn man von Reiz spricht, so denkt man heute wenigstens nicht etwas vor sich zu haben, dessen Mechanik man nur noch nicht durchschaut; wenigstens wäre das ein dogmatischer Standpunkt. Es mögen ja alle Schwerkraftswirkungen hydrostatische Erscheinungen sein; dann wären sie aber eben damit als bedeutungslos für das Wesen des Lebens nachgewiesen.

Die Analogie der Loeb'schen Versuche mit meinen<sup>3)</sup> Experimenten über die Bedeutung der Furchung und mit den Resultaten der Botaniker ist klar: alle diese Resultate sprechen gegen die Auffassung der Entwicklung als einer Spezialisierung der wesentlichen Substanz (Idioplasma): eine Furehungszelle kann sich je nach ihrer Lage an dieser oder jener Organbildung des Seeigels beteiligen und ein Polyp kann je nach Beeinflussung einen anderen Polypen oder einen Stolo, ein Stolo kann bald einen anderen Stolo, bald einen Spross aus sich hervorgehen lassen.

Zürich 5. Juni 1892.

## Methode der Beobachtung und Vivisektion von Infusorien in Gelatinelösung.

Von **Paul Jensen.**

Durch eine mündliche Mitteilung des Herrn Prof. Stahl zu Jena wurde ich mit einer Methode bekannt, welche dem Zwecke dient, die lokomotorischen Bewegungen freibeweglicher niederer Organismen zu untersuchen unter Ausschluss von Flüssigkeitsströmungen, wie sie jederzeit im Wasser vorhanden sind. In diesem Sinne wurde von Stahl<sup>4)</sup> eine dünne, zitternde Gelatinegallerte verwendet, welche *Euglena viridis*, einer flagellaten Alge, noch hinreichende lokomotorische Beweglichkeit gestattete. Größere und kräftigere Infusorien, besonders Ciliaten, überwinden die Widerstände des Mediums noch leichter,

1) Welchen Einfluss übt die Schwerkraft etc. Jena 1884.

2) Archiv f. mikr. Anat., 24.

3) Entwicklungsmechanische Studien I, III, IV. Zeitschr. f. wiss. Zool., LIII u. LV.

4) E. Stahl, „Zur Biologie der Myxomyceten“. Bot. Zeitung, 1884, S. 12.

während freilich kleine und schwächere Arten bei dieser Konsistenz der Gelatinelösung nicht mehr von der Stelle kommen.

Bei dem Gebrauch der Gelatine zu dem erwähnten Zwecke fand ich, dass dieselbe neben diesem noch nach anderer Richtung hin erhebliche Vorteile bietet, sowohl für morphologische als auch für physiologische Absichten. Die Methode ist so bequem und die Vorzüge so augenfällig, dass ich nicht versäumen möchte, diejenigen Forscher, welche sich mit Untersuchungen an rasch beweglichen kleinen Organismen, besonders Infusorien, beschäftigen, auf dieselbe aufmerksam zu machen. Mancher Zoologe und Physiologe mag sich schon abgemüht haben, die hurtige Bewegung der Infusorien, jener flüchtigen Gäste im Gesichtsfeld des Mikroskops, zu hemmen, sei es um die Organisation des Tieres und die feinere protoplasmatische Struktur am Lebenden zu studieren, sei es um das Spiel der Wimpern, Geißeln oder kontraktilen Vakuolen zu beobachten. Wenn man nicht, wie bei manchen rein morphologischen Zwecken, von vornherein auf das Leben der zu untersuchenden Organismen verzichten wollte, so versuchte man wohl dieselben durch Deckglasdruck festzuhalten oder auch durch Narkotisierung ihre Bewegungen zu verlangsamen, wodurch der erwünschte Erfolg jedoch kaum ganz erreicht werden konnte.

In der Gelatinelösung hat man nun ein Mittel auch eiligere Besucher des mikroskopischen Gesichtsfeldes für längere Zeit oder auch dauernd in dasselbe zu bannen. Behufs Untersuchung feinerer Strukturen kann man die Infusorien vollständig festlegen und ohne Schwierigkeit mit Oelimmersion betrachten. Bei derartig vollkommen aufgehobener Ortsbewegung können die Wimpern und Geißeln noch in verzögertem Tempo weiterschlagen, und ebenso dauert die Thätigkeit der kontraktilen Vakuole an. Bei dem Studium der Form und äußeren Organisation empfiehlt es sich eine dünnere Gelatinelösung zu nehmen, bei der noch eine geringe Lokomotion möglich ist. Es werden dann die in vielen Fällen auftretenden Formveränderungen des Körpers, Verbiegungen und Kontraktionen, welche recht störend sein würden, leichter vermieden. Bei Ciliaten, besonders bei solchen, welche schon während des normalen Schwimmens Rotationen um ihre Längsaxe ausführen, kann man es erreichen, dass bei aufgehobener Ortsveränderung diese Rotation in mäßiger Geschwindigkeit andauert, so dass man den Körper leicht von allen Seiten zu Gesicht bekommt. Die Bewegung mit geringem lokomotorischem Effekt bietet vorzügliche Verhältnisse für die Beobachtung des Wimperschlags der Ciliaten, und auch die Geißelbewegung der Flagellaten lässt sich so sehr gut zur Anschauung bringen. Bei der bedeutend verlangsamtten Cilienkontraktion kann man die Thätigkeit jedes Elementes und die etwa auftretenden Veränderungen in der Schlagweise desselben wahrnehmen. Auf diese Weise stellt sich bei einer Vergrößerung von 100—150 die Flimmerbewegung in sehr anschaulicher und übersichtlicher Weise

dar. Ferner ist bei vollkommen festgelegten Tieren die Thätigkeit der kontraktilen Vakuole einer kontinuierlichen Beobachtung sehr bequem zugänglich.

In zweiter Linie käme diese Gelatine-Methode dann in Betracht für die in letzterer Zeit von Zoologen und Physiologen vielgeübte und wichtige Vivisektion von Infusorien. Leichtbewegliche Arten, deren man im Wassertropfen unter dem Mikroskop nur mit großer Schwierigkeit und Geduld habhaft werden kann, sind in Gelatine gebracht viel leichter dem Messer des Experimentators zugänglich. Um einen Fall anzuführen, so war mir trotz längerem Bemühen die Zerschneidung einer Ciliatenform nicht geglückt; nachdem ich die Tiere in Gelatine gebracht hatte, gelangen mir innerhalb kurzer Zeit mehrere Teilungsversuche. Man kann auf diese Weise mit verhältnismäßig geringer Mühe einen Tropfen der Gelatinelösung mit einer großen Anzahl von Teilstücken bevölkern. Bei diesen vivisektorischen Versuchen muss man sich freilich damit begnügen, die Bewegungen der zu verwendenden Organismen nur zu verlangsamen ohne dieselben ganz aufzuheben, da man die Gelatine nicht zu dick nehmen darf. Sobald dieselbe nämlich nicht mehr fließt, werden natürlich durch jeden Schnitt derartige Risse in ihr erzeugt, dass in Folge der unregelmäßigen Lichtbrechungsverhältnisse der betreffenden Gelatinepartie das Versuchsobjekt nicht mehr zu sehen ist.

Die Bereitung der Gelatinelösung geschieht in folgender Weise. In einer Kochflasche werden zu 100ccm Leitungswasser etwa 3 g weißer Gelatine (= zwei Stück der hier käuflichen Gelatine-Plättchen) zugesetzt, und die Auflösung derselben durch Erwärmen begünstigt. Man bekommt dann beim Abkühlen auf eine Zimmertemperatur von 18—19° C eine starre Gelatinegallerte. Aus dieser kann man sich nach Bedarf die dünneren Lösungen herstellen; will man dieselbe aber mehrere Tage gebrauchen, so muss man das Gefäß durch Erhitzen und darauffolgenden Verschluss durch einen Wattepfropf vor Infektion mit Bakterien schützen. In dieser etwa 3proz. Gelatinelösung zeigen beispielsweise die ciliaten Infusorien *Paramecium aurelia* und *Urostyla grandis* keine Lokomotion mehr; die Wimperbewegung und die Thätigkeit der kontraktilen Vakuole blieben dabei noch stundenlang erhalten. Soll dagegen die Lokomotion der Infusorien nur stark verlangsamt werden, etwa zum Studium der Flimmerbewegung, wenn man den Effekt des Cilienschlags noch wahrnehmen will, so kann man eine ca. 1,5proz. Lösung verwenden, welche eine zitternde nicht mehr fließende Gallerte darstellt. Für die vivisektorischen Zwecke empfehlen sich Lösungen von 0,8—1 Prozent. Doch darf man den auf den Objektträger gebrachten Tropfen der Mischung nicht zu lange der Verdunstung aussetzen, da die Gelatinelösung dadurch leicht zu sehr eingedickt wird. Die angegebenen Daten verfolgen freilich nur den Zweck einer allgemeinen Orientierung, und sind im



Besonderen veränderlich je nach der Temperatur, nach den zu untersuchenden Tieren und den speziellen Versuchsabsichten.

Das Ueberführen der Infusorien in die Gelatinelösung lässt sich auf folgendem Wege bewerkstelligen. Will man mit starrer Gelatine arbeiten, so verflüssigt man dieselben vor dem Gebrauch durch Erwärmen. Sodann schüttet man eine Quantität davon in ein Uhrschälchen, lässt auf eine möglichst niedrige Temperatur, bei der die Lösung jedoch noch flüssig ist, abkühlen, setzt einen Tropfen des die Versuchstiere enthaltenden Wassers zu und rührt das Ganze um. Von dieser Mischung bringt man ein bis zwei Tropfen auf den Objektträger, wo die Gelatine dann rasch erstarrt; wenn man ein Deckglas auflegen will, so muss das vor dem Starrwerden geschehen. Sollen die Infusorien, welche in der starren Gelatinegallerte in vielen Fällen nach einigen Stunden zu Grunde gehen, aus dieser befreit werden, so ziehe man den Objektträger 2—3mal mäßig rasch durch eine Gasflamme, setze dann etwas lauwarms Wasser zu und rühre nötigenfalls mit einem feinen Glasstäbchen um. Der Zusatz von etwas Wasser ist auch sehr wünschenswert, wenn man nach einer Vivisektion die Teilstücke noch längere Zeit erhalten will. Für diesen letzteren Zweck thut man jedenfalls in vielen Fällen gut, bei Bereitung der Gelatinalösung, wie auch bei sonstigen Anlässen, dasjenige Wasser zu verwenden, in dem die betreffenden Versuchstiere zu leben pflegen, da manche Protisten gegen geringe Veränderungen des Salzgehaltes des sie umgebenden Mediums äußerst empfindlich sind. Geschah die Vivisektion zum Zweck einer kurzdauernden Demonstration, wofür die Gelatine-Methode besonders günstig ist, so sind derartige Vorsichtsmaßregeln natürlich nicht erforderlich.

Schließlich wäre noch die Frage zu erwägen, ob und in welchem Maße die Gelatine die Organismen schädigt. Und da wäre zu bemerken, dass eine nicht zu dickflüssige Lösung für die Tiere nicht nur nicht nachteilig sondern sogar als Nährstoff vorteilhaft sein kann, zumal wenn sie mit Bakterien infiziert ist, wie sie an den Standorten und in den Kulturgefäßen der betreffenden Infusorienformen vorzukommen pflegen und als Nahrung dienen. So habe ich in einer ca. 0,5proz. Lösung von Gelatine eine beträchtliche Vermehrung von *Paramaecium aurelia* und bei einer wohl noch stärkeren Konzentration eine solche von *Euglena viridis* wahrnehmen können. Mit steigender Stärke der Lösung tritt allmählich eine Schädigung der Tiere ein, wobei sich verschiedene Arten aber sehr verschieden verhalten. Bei den mir zur Beobachtung gekommenen Ciliaten äußert sich der ungünstige Einfluss im Allgemeinen in einem langsam in längeren oder kürzeren Intervallen stattfindenden körnigen Zerfall; derselbe kann jedoch durch Verflüssigung des Mediums aufgehalten werden, so lange die Degeneration des Protoplasmas die Gegend des Kerns noch nicht ergriffen hat. Dieser körnige Zerfall tritt innerhalb einer und derselben

Art bei manchen Individuen schon ziemlich früh, bei anderen viel später ein. So waren beispielsweise von *Urostyla* nach 2 Stunden in der starren (3proz.) Gelatinelösung noch eine größere Anzahl von Exemplaren unversehrt; dasselbe war bei der großen Mehrzahl der in eine noch zitternde Gallerte versetzten Individuen nach Verlauf von 3 Stunden der Fall. Fast alle, auch die schon in erheblicherem Maße körnig zerfallenen Tiere erholten sich wieder vollständig nach Verflüssigung des Mediums und Wasserzusatz. Hält man also die Versuchsobjekte nur mäßige Zeit in den dickeren Lösungen, so kann man auch bei Anwendung der starren Gallerte sicher sein, während der Untersuchung es mit normalen Verhältnissen zu thun zu haben. Ich kann noch erwähnen, dass ich *Euglena viridis* 24 Stunden in einer starren Gallerte bewegungslos eingeschlossen gelassen hatte, und dass diese Tiere nach der Verflüssigung der Lösung wieder vollständig frisch und mobil waren.

Jena, physiologisches Institut, im Juli 1892.

## Beitrag zur Kenntnis der Lebensverhältnisse der Rotatorien. Ueber marine, brackische und eurhyaline Rotatorien.

Von Dr. **Othm. Em. Imhof.**

Die Rädertierchen haben, wie schon aus den gegenwärtigen Kenntnissen ersichtlich, eine außergewöhnliche, ganz auffallend weite geographische Verbreitung. Fast überall, wo bisher Nachforschungen über die mikroskopischen Wasserorganismen angestellt worden sind, fanden sich Vertreter dieser mannigfaltigen Gruppe von Mikrozoen. In langsam fließenden Bächen, Flüssen und deren Ausbuchtungen, in kleineren stehenden Gewässern, die reichen Pflanzenwuchs beherbergen, im littoralen Gebiet der größeren Seen, das ebenfalls mancherorts reich an Wasserpflanzen ist, in der Tiefseefauna der Binnengewässer und im offenen Wasser, in der großen Wassermasse der Seen, wo nur Mikrophyten als Repräsentanten des Pflanzenreiches die Zusammensetzung der pelagischen Organismenwelt vermehren, in solchen Gewässern in der Ebene bis in solchen der höchsten Alpenregionen kommen Rotatorien vor. Außer in den permanenten Wasseransammlungen trifft man Rotatorien in Gewässern, die nur vorübergehend bestehen, an, in Wasserbecken, die infolge andauernder Trockenheit wieder verschwinden, die als temporär zu bezeichnen sind. Es finden sich Rotatorien in unterirdischen künstlichen und natürlichen Gewässern, in Cysternen, Pumpbrunnen, Grotten und Höhlen. Die Existenzbedingungen für Rotatorien sind in ausreichendem Maße selbst an nur vorübergehend feuchten Orten, in den Moosüberzügen und Moosdecken der Bäume, der Dächer und selbst in den Dachrinnen gegeben.

Außer im Süßwasser, wo die weitaus größere Zahl von Rädertierspezies vorkommt, haben schon in der frühesten Zeit mikroskopischer Forschungen einige Autoren marine und brackwasserbewohnende sowie Thermalwasser bevölkernde Rotiferen beschrieben und abgebildet. Die Zahl der gegenwärtig bekannten marinen und brackischen Arten ist zwar noch keine sehr große, dürfte aber größer sein, als allgemeiner zur Kenntnis gelangt ist. Alle marinen und Brackwasser-Rotatorien, die die Litteratur aufweist, dürften in europäischen Meeren, vorwiegend als Küstenbewohner und die Flutwasserbecken bevölkernd, wenige nur bis anhin als pelagische Bewohner des offenen Wassers gefunden worden sein.

Ein besonderes Interesse beanspruchen die eurhyalinen Rotatorien, die in gleicher Gestalt und Ausbildung sowohl im Meer- und Brackwasser als auch im Süßwasser leben.

Für die Erkenntnis der Lebensbedingungen, in denen Rotatorien leben können, ist die Verbreitung in salzigen Gewässern wie z. B. in den Salzseen von Nord-Afrika und das Vorkommen in warmen Mineralquellen z. B. in Schwefelthermen, ebenfalls von besonderer Wichtigkeit.

In der vorliegenden Notiz sollen vorerst aus der außerordentlich reichen Rotatorien-Litteratur möglichst vollständige Uebersichten über die marinen, brackischen und eurhyalinen Rotatorien zusammengestellt werden, geordnet nach der Klassifikation von Hudson-Gosse.

Zurückgehend auf die ältesten umfangreicheren Bearbeitungen der Rädertierchen ist hervorzuheben, dass Ehrenberg (1838) schon 15 marine und Brackwasserbewohner beschrieben hat:

*Rotifer vulgaris*, *Synchaeta baltica*, *S. tremula*, *Furcularia Reinhardtii*, *Diglena catellina*, *Distemma marinum*, *Euchlanis luna*, *Colurus uncinatus*, *Col. caudatus*, *Monura colurus*, *Mon. dulcis*, *Pterodina clypeata*, *Brachionus Mülleri*, *Anuraea biremis*, *Anuraea striata*.

Von diesen 15 Species kommen vor:

in der Ostsee : 13 Species, davon 2 im Brackwasser,

„ „ Nordsee: 1 „ ,

„ „ Adria : 2 „ , deren Anwesenheit noch zu be-

stätigen bleibt, da Ehrenberg ein? beisetzt. 6 von diesen 16 Arten sind bis gegenwärtig nur als marin oder brackwasserbewohnend bekannt, wie aus der Vergleichung mit der folgenden Gesamtübersicht der nur meer- und brackwasserbewohnenden Rotatorien ersichtlich ist.

Im 4. Buche von Dujardin's: Histoire naturelle des Zoophytes, Infusoires finden sich nur folgende Angaben über marine Rotatorien: *Furcularia marina* Duj. Im mittelländischen Meer im März 1840 (S. 649) und: Es ist immerhin wahrscheinlich, dass die Zahl der im Meere lebenden Furculariden viel größer ist; was meine Beobachtungen betrifft, so kommen 3—4 sehr wohl unterscheidbare Species vor, allein die Zeit fehlte mir, um sie ausreichend zu beschreiben.

Eine äußerst interessante Bereicherung erfuhren die Rotatorien speziell die marinen Rotatoria durch die Entdeckungen von Grube, Claus und Plate der Arten der Gattungen: *Seison*, *Paraseison* und *Saccobdella*, die eine besondere wohl charakterisierte Familie bilden, bei welcher eine deutliche Ausbildung von Kopf, Hals, Leib und Fuss als wesentlichster Unterschied hervortritt. Es enthält die Familie der Seisoniden Arten der wenigen Rotatorien, die als Schmarotzer auf anderen Tieren leben.

Die Zahl der marinen Rotatorien wurde in den Jahren 1887 und 1889 in der hervorragenden Monographie durch Gosse um 19 neue Arten vermehrt. Mit Ausnahme einer einzigen Art sind bisher nur Fundorte aus europäischen Meeren bekannt. Bloß *Metopidia cornuta Schmarða* ist außereuropäisch, bei New-Orleans gefunden, wie aus der folgenden Zusammenstellung ersichtlich ist.

Systematische Uebersicht der bisher nur im Meer- und Brackwasser beobachteten Rotatorien.

I. Ordn. *Rhizota*.

Bis anhin noch keine.

II. Ordn. *Bdelloidea*.

Bis anhin noch keine.

III. Ordn. *Ploima*.

1. Unt. Ordn. *Illoricata*.

Fam. *Synchaetadae*. *Synchaeta baltica* Ebg. (1838). Ostsee, Kiel, Kopenhagen, Lübeck; Nordsee, Ciricsee, Küsten von England und Schottland; Irische See, Wales.

*Synchaeta gyrina* Hood (1887). Nordsee, Taymündung.

Fam. *Notommatadae*. *Furcularia marina* Duj. (1841). Mitteländisches Meer; Nordsee, Taybucht.

*Notommata Reinhardti* Ebg. (1838). Ostsee, Kopenhagen, Finnischer Busen bei Reval, Golf von Hapsal.

*Diglena suilla* Gss. (1887). Nordsee, Invergowrie.

*Distemma marinum* Ebg. (1838). Ostsee, Wismar, Golf von Hapsal.

*Distemma raptor* Gss. (1889). Nordsee, Taymündung.

„ *forficula laeve* Ech w. (1847). Ostsee, Rigischer Busen bei Kaugern.

Fam. *Seisonidae*. *Seison Grubei* Cls. (1876). Mittelländ. Meer, Adria bei Triest.

*Seison annulatus* Cls. (1880). Mittelländ. Meer, Adria bei Triest.

*Paraseison asplanchmus* Plt. (1887). Golf von Neapel.

„ *nudus* Plt. „ „ „ „

„ *proboscideus* Plt. „ „ „ „

„ *ciliatus* Plt. „ „ „ „

*Saccobdella nebaliae* V. Bn. (1863). Hss. Nordsee.



2. Unt. Ordnung. *Loricata*.

Fam. *Rattulidae*. *Rattulus calyptus* G s s. (1889). Nordsee, schot-  
tische Küste, Taybucht.

*Rattulus sejunctipes* G s s. (1889). Nordsee, schottische  
Küste, Taybucht.

Fam. *Salpinadae*. *Salpina marina* G s s. (1889). Nordsee, Taybucht.

*Diaschiza fretalis* G s s. (1887). Ostsee, Invergowrie.

Fam. *Euchlanidae*. *Lophocharis rostrata* E c h w. (1849). Ostsee.

Fam. *Cathypnadae*. *Distyla Weissei* E c h w. (1847). Ostsee, Reval,  
Kaugern.

Fam. *Coluridae*. *Colurus amblytelus* G s s. (1889). Nordsee, Tay-  
mündung bei Dundee und Torbay.

*Colurus dactylopus* G s s. (1889). Nordsee, Taymündung.

„ *pedatus* G s s. „ „ Taybucht.

„ *Dumnonius* G s s. (1887). Nordsee, Paignton bei  
Torquay.

„ *grallator* G s s. (1887). Nordsee, Taybucht.

*Metopidia cornuta* S c h d. (1859). Meerbusen von Mexico,  
New - Orleans, Brackwasser.

*Monura loncheres* G s s. (1887). Nordsee, Invergowrie.

*Mytilia poecilops* G s s. „ „ „

„ *producta* G s s. „ Nordsee, Devonshire.

„ *teresa* G s s. „ „ Torbay.

Fam. *Pterodinadae*. *Pterodina clypeata* E b g. (1838). Ostsee,  
Wismar. Nordsee, Mündung der Naze und des Tay.

Fam. *Brachionidae*. *Brachionus Mülleri* E b g. (1838). Ostsee,  
Wismar. Nordsee, Küsten von Essex und Norfolk,  
Taybucht.

Fam. *Anuraeadae*. *Anuraea biremis* E b g. (1838). Ostsee, Kiel.

*Anuraea cochlearis pellucida* I m h. Ostsee, Finnischer Busen.

„ *aculeata, resupina* I m h. Ostsee, Finnischer Busen.

*Notholca thalassia* G s s. (1889). Nordsee, Taybucht.

„ *scapha* G s s. „ „ „

„ *jugosa* G s s. (1887). Nordsee, Taybucht, Küste  
von Devon.

„ *rhomboidea* G s s. (1887). Nordsee, Taybucht,  
Küste von Devon.

„ *spinifera* G s s. (1887). Nordsee, Taybucht.

Aus dieser Uebersicht geht hervor, dass von den bisanhin ver-  
öffentlichten marinen und brackwasserbewohnenden Rotatorien der  
Fauna der Ostsee . . . . . 9 Species und 3 Varietäten  
„ Nordsee . . . . . 25 „  
„ Irischen See . . . . . 1 „  
dem mittelländischen Meer 7 „ , davon

der Adria . . . . . 2 Species  
 dem Golf von Neapel . . . . . 4 „  
 außereuropäischer Meere, dem Golf von Mexico, 1 Species angehören.

Eine einzige Species wurde in der Nordsee und im mittelländischen Meer gefunden, *Furcularia marina* Duj. Von den anderen 6 mediterranean Rotatorien leben laut den gegenwärtigen Kenntnissen nur bei Triest die 2 Arten des Genus *Seison*, im Golf von Neapel die 4 Species der Gattung *Paraseison*. Die Nord- und Ostsee beherbergen nur 3 Arten gleichzeitig, so dass die Nordsee 23 Species aufweist, die bisher nirgend anderswo wiedergefunden wurden. Es ist aber hervorzuheben, dass von diesen 23 Arten 19 erst vor wenigen Jahren entdeckt worden sind.

Das allgemeine Resultat der obigen Uebersicht weist dahin, dass Nachforschungen über marine Rotatorien nur in ganz wenigen europäischen Meeren, fast ausschließlich in der Nordsee und zwar an den britischen Küsten angestellt worden sind und lässt vermuten, dass das Auffinden der ansehnlichen Zahl von Rotatorien durch Gosse durch Forschungen in anderen Meeren oder Küstengebieten leicht neue Entdeckungen zur Folge haben könnte. Ein wesentlicher Punkt in der Kenntnis des Vorkommens der marinen Rotatorien dürfte besonders erwähnt werden, dass nur ganz wenige Formen auf offener See, im pelagischen Gebiete, beobachtet worden sind.

Es folgt die:

Systematische Uebersicht der eurhyalinen *Rotatoria*,  
 mit Beifügung der marinen Fundorte.

### I. Ordn. *Rhizota*.

Fam. *Floscularidae*. *Floscularia campanulata* D o b. Ostsee, Hapsal.

Fam. *Melicertadae*. *Melicerta tubicularia* Ebg. „ „  
*Conochilus volvox* Ebg. Ostsee, Stockholm, Finnischer  
 Busen.

### II. Ordn. *Bdelloidea*.

Fam. *Philodinadae*. *Philodina citrina* Ebg. Ostsee, Hapsal.

*Rotifer citrinus* Ebg. Ostsee, Hapsal.

„ *vulgaris* Sehrk. „ , Kaugern, Nordsee, Tay-  
 mündung.

### III. Ordn. *Ploëma*.

#### 1. Unt. Ordn. *Iloricata*.

Fam. *Asplanchnidae*. *Asplanchna*, welche Species, konnte noch  
 nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Ostsee,  
 Lübeck, Stockholm.

Fam. *Synchaetadae*. *Synchaeta tremula* Ebg. Ostsee, Kopenhagen im Brackwasser.

*Synchaeta pectinata* Ebg. Ostsee, Stockholm.

Fam. *Triarthradae*. *Polyarthra platyptera* Ebg. Ostsee, Lübeck, Stockholm, Finnischer Busen.

*Triarthra longiseta* Ebg. Ostsee, Lübeck.

Fam. *Notommatadae*. *Pleurotrocha leptura* Ebg. Ostsee, Reval.

*Pleurotrocha gibba* Ebg. Ostsee, Kaugern.

*Proales decipiens* Ebg. " "

*Notommata najas* Ebg. " Hapsal.

*Furcularia gracilis* Ebg. " Kaugern.

" *forficula* Ebg. " Hapsal.

" *sphaerica* Gss. Nordsee, Taymündung.

*Diglena grandis* Ebg. Ostsee, Hapsal.

" *catellina* Ebg. Ostsee, Wismar, Hapsal.

" *forcipata* Ebg. Ostsee, Reval.

" *durita* Ebg. Ostsee, Hapsal.

*Distemma platyceps* Gss. Nordsee, Schottland, Carnoustie.

## 2. Unt. Ordn. *Loricata*.

Fam. *Cathypnadae*. *Cathypna luna* Ebg. Ostsee, Wismar im Brackwasser Reval.

*Monostyla cornuta* Ebg. Ostsee, Reval.

" *quadridentata*. " Hapsal.

Fam. *Euchlanidae*. *Euchlanis dilatata* Ebg. Ostsee, Reval.

Fam. *Coluridae*. *Colurus incrassatus* Ech w. Ostsee, Reval.

*Colurus uncinatus* Ebg. Ostsee, Kopenhagen.

" *caulatus* Ebg. " Reval, Hapsal, var.

" *leptus* Gss. Nordsee, englische Küste.

*Monura colurus* Ebg. Ostsee, Kopenhagen, Reval.

Fam. *Pterodinadae*. *Pterodina patina* Ebg. Ostsee, Hapsal.

Fam. *Brachionidae*. *Brachionus Bakeri* Ebg. Ostsee, Hapsal.

*Brachionus brevispinus* Ebg. Ostsee, Reval.

Fam. *Anuraeadae*. *Anuraca aculeata* Ebg. Ostsee, Stockholm.

*Anuraca cochlearis* Gss. Ostsee, Stockholm, Lübeck, Finnischer Busen.

" *longispina* Kl. Ostsee, Stockholm.

" *valga* Ebg. Ostsee, Hapsal.

*Notholca striata* Ebg. Ostsee, Wismar, Kiel, Reval, Hapsal.

Sollte diese vorstehende Uebersicht vollständig sein, so wären bisanhin 40 Arten eurhyaliner Rotatorien bekannt. Es dürfte diese Zahl, im Verhältnis zur Gesamtzahl der Rädertierchen zwar noch eine kleine sein, aber größer immerhin, als sich vermuten ließ. Gegenüber dem Vorkommen der marinen und brackischen Rotiferen gibt sich zu erkennen, dass die Nordsee, die an marinen Rotatorien verhältnis-

mäßig reich erscheint, bisher nur 4 Species eurhyaliner Arten aufweist: *Rotifer vulgaris*, *Furcularia sphaerica*, *Distemma platyceps*, *Colurus leptus*, während die Ostsee 37 Species zählt. Es ist dieses Ergebnis ein sehr auffallendes Verhältnis, das sich aber wohl darauf zurückführen lässt, dass eine sehr große Zahl von Süßwasserbecken durch ganz kurze Flussstrecken die Ostsee mit dem abfließenden Wasser speisen. Die Frage, ob die eurhyalinen Rotatorien ursprünglich marine Formen sind, oder ob sie aus dem Süßwasser stammen, dürfte gegenwärtig noch ziemlich schwer zu beantworten sein. Ergänzungen zu den vorstehenden Zusammenstellungen sind in Anbetracht der interessanten Verteilung der Rotatorien und ihrer wissenschaftlichen Bedeutung sehr wünschenswert.

## Die Auffassung des Spongienkörpers und einige neuere Arbeiten über Schwämme.

Von Dr. Otto Maas.

Seit den bahnbrechenden Untersuchungen von F. E. Schulze über Bau und Entwicklung der Spongien haben wohl alle Zoologen diese Tiere als dreischichtig angesehen, bestehend aus einem äußern und innern Epithellager und einer davon umschlossenen Bindegewebsmasse mit Zellen und verschiedenartigen Einlagerungen. Diese Auffassungsweise lässt es außer Spiel, ob die drei Schichten den aus Ekto-, Ento- und Mesoderm hervorgehenden Schichten der höheren Tiere entsprechen, und bedingt auch keine Stellungnahme zur Frage der Einreihung der Spongien im System. In der That haben die Anhänger der verschiedensten hierher gehörigen Theorien, sowohl diejenigen, welche die Spongien getrennt von den übrigen Metazoen aus einer besonderen Protozoenklasse hervorgehen lassen, als auch diejenigen, welche sie als echte Metazoen, jedoch als besonderes Phylum betrachten, sowie endlich diejenigen, von welchen die Schwämme nur als degenerierter Zweig des Cölenteratenstammes angesehen werden, alle diese haben bei ihren Betrachtungen den dreischichtigen Bau der Spongien anerkannt.

Eine andere, sich innerhalb der Spongiengruppe haltende Frage wäre die, ob diese drei Schichten in der Entwicklung des einzelnen Schwammes auch aus drei verschiedenen Blättern hervorgehen, oder nur aus zwei. F. E. Schulze hat diese Unterscheidung von Blatt und Schicht mehrfach hervorgehoben und gesagt, dass man die Spongien nur dann als dreiblättrige Tiere ansehen könne, wenn am indifferenten Keim noch vor der histologischen Sonderung drei unter einander verschiedene, in sich noch indifferente Zellenlager unterschieden werden könnten, ein Verhalten, das meines Erachtens noch bei keinem Schwamm mit Sicherheit festgestellt worden ist. Wie dem auch sein mag, jedenfalls hat man am ausgebildeten Schwamm



seit Schulze's Vorgang die bedeckenden epithelialen Schichten von der eingeschlossenen, so verschiedene Elemente enthaltenden Bindegewebssubstanz, der dritten Schicht, scharf getrennt.

An dieser von räumlichen Gesichtspunkten ausgehenden und durch histologische Befunde gestützten Dreiteilung wurde neuerdings durch Topsent<sup>1)</sup> eine auf den ersten Blick nicht unbedeutende, im Grunde jedoch, wie mir scheint, wenig ändernde Korrektur angebracht. Dieser Autor unterscheidet, um seine Hauptresultate in dieser Beziehung zunächst kurz anzugeben, von den Bohrschwämmen ausgehend, dann auch bei allen Halichondrien, vier Arten von Zellen: 1) cellules contractiles, 2) vibratiles, 3) conjonctives und 4) digestives pigmentées. Die ersten und zweiten bilden nach ihm Ekto- und Entoderm, die andern das Mesoderm. Unter den kontraktilen Zellen versteht er solche, die man bisher, wie er hervorhebt, je nach Lagerung und Aussehen, zum Ekto- und Entoderm oder zu den „fibres“, den kontraktilen Faserzellen des Mesoderms gerechnet hat. Wenn er weiter sagt, dass diese letzteren bisher die einzigen Elemente im Schwammkörper waren, die man für die Kontraktilität verantwortlich machte, so berücksichtigt er dabei nicht, dass man auch bisher wohl stets den epithelialen Ektodermzellen, die die Bedeckung bilden, Kontraktilität und Formveränderlichkeit zugestanden hat. Wie sollten sich denn anders die Autoren das Öffnen und Schließen der Poren gedacht haben? Auch finden sich in der Litteratur eine ganze Reihe spezieller Beispiele, in denen auf die Formveränderungen der Ektodermzellen hingewiesen wird, so von Lieberkühn bei *Spongilla*, von F. E. Schulze bei *Sycandra*, von mir bei der jungen, von Weltner bei der ausgewachsenen *Spongilla*, von Vosmaer bei *Myxilla* u. A. Ferner dürfte es nicht ohne weiteres berechtigt sein, die Zellen der äußeren Haut mit den kontraktilen Elementen im Innern zu einer Gruppe zusammenzufassen, mögen sich beide Zellsorten histologisch auch noch so ähnlich sehen. Die ersteren bilden die Bedeckung, da wo der Schwammkörper vom Wasser bespült wird, die letzteren aber liegen in einer Bindesubstanz und können daher nicht als Ektoderm bezeichnet werden, soweit es sich um den erwachsenen, differenzierten Schwamm handelt.

Etwas anderes ist es weiter auszugreifen und die Frage aufzuwerfen, ob nicht im Laufe der Stammesentwicklung der Spongien die bedeckenden Epithelzellen und die kontraktilen Elemente ein und dasselbe waren, und ob wir nicht ein ähnliches Verhalten noch heute bei primitiven Schwämmen antreffen, wie dies E. A. Minchin gethan hat<sup>2)</sup>. Er hat an den Oscula eines allgemein als ursprünglich

1) Topsent E., Contribution à l'Étude des Clonides. Arch. Z. expér. V bis Suppl.

2) E. A. Minchin, Oscula and Anatomy of Leucosolenia clathrus. Quarterly Journal, XXXIII, P. 4, Juni 1892.

und einfach gebaut angenommenen Kalkschwammes einen Sphinkter beschrieben, der diese Oeffnungen so leicht zusammenzieht, dass sie bisher noch nicht gesehen worden waren. Dieser Sphinkter besteht aus zwei epithelialen Lagen platter, spindelförmiger Ektodermzellen; von mesodermalen Elementen sind in ihm nur hie und da einige Wanderzellen wahrzunehmen; Minchin schließt also wohl mit Recht, dass hier die recht energische Kontraktion nur vom Ektoderm besorgt wird. Minchin gibt Topsent wohl zuviel zu, wenn er nachher meint, dass bis zu letzterem alle Autoren den Muskel als mesodermal bezeichnet haben; aber er wendet dessen und seine eigenen Resultate in korrekter Weise an, wenn er sagt, „dass in einem hoch differenzierten Schwamm muskulöse Zellen, die ursprünglich einen Teil eines Epitheliums bildeten, sich mehr spezialisierten und in das Mesoderm saukn.“

Das ausgebildetste Verhalten in dieser Hinsicht sehe ich nach F. E. Schulze's bekannter Beschreibung bei den Hornschwämmen. Dort liegen „kontraktile Faserzellen“ an ihrem Bau leicht erkenntlich zu großen Mengen im Mesoderm, d. h. in der Bindegewebsmasse, oft zu Strängen angeordnet, manchmal ganze konzentrische Lager um die Kanäle bildend; auf der andern Seite hat sich auch die Bedeckungsschicht weiter differenziert, die Zellen der Oberhaut haben eine feine Cuticula ausgeschieden, und soweit diese reicht, ist es wohl mit ihrer Kontraktionsfähigkeit zu Ende. Wir haben also hier die Arbeitsteilung vollständig durchgeführt vor uns.

Im Gegensatz dazu haben wir nicht nur im Sphinkter, sondern im ganzen Bau der *Leucosolenia clathrus* ein ursprünglicheres Verhalten vor uns, wie Minchin's histologische Befunde zeigen<sup>1)</sup>. Der Schwamm selbst ist sehr kontraktionsfähig und die verschiedenen daraus hervorgehenden Formen sind früher als Varietäten, dann als Entwicklungsstadien angesehen worden. In Wirklichkeit sind es nur Kontraktionsphasen, die ziemlich schnell in einander übergehen können, und untersucht man das Ektoderm in den verschiedenen Stadien der Zusammenziehung, so findet man alle Abstufungen von einer gewöhnlichen platten Zelle (da wo der Schwamm ausgedehnt ist) bis zu vollständig pilzförmigen, die die Hauptmasse des Zellleibes in die Tiefe verlegt zeigen (da wo die Kontraktion sehr stark ist). Die Bindesubstanz enthält keine Elemente zur Kontraktion; die in ihr vorkommenden Wanderzellen unterscheiden sich durch ihren Kern mit Nucleolus und ihre ungleichartigen Einlagerungen leicht von den kontraktilen Zellen mit gleichmäßig granuliertem Protoplasma und Kern mit Gerüst. Da außer diesen in der mittleren Masse nur Spicula mit ihren Zellen und Geschlechtsprodukte zu finden sind, und da ferner

1) E. A. Minchin, Some points in the Histology of *Leucosolenia clathrus*. Zool. Anzeiger, 1892, Nr. 391.

die oben erwähnten Ektodermzellen sich regelmäßig in einer der jeweiligen Kontraktion entsprechenden Form zeigen, so darf man wohl mit Recht schließen, dass der Sitz der Kontraktilität bei diesem einfach gebauten Schwamm noch vorzugsweise im äußeren Epithellager ist. Die Einfachheit der *Leucosolenia clathrus* zeigt sich bekanntlich auch darin, dass sie noch keine gesonderten Geißelkammern besitzt, sondern dass der ganze Innenraum gleichmäßig von Kragengeißelzellen ausgekleidet wird. Diese letzteren müssen die Kontraktion passiv mitmachen und werden dann der Kontraktionsrichtung entsprechend im Querdurchmesser zusammengedrückt und dafür länger.

Durch die Minchin'schen wie die Topsent'schen Befunde werden wir wieder zu der oben berührten, von F. E. Schulze aufgeworfenen Frage geführt, ob die Schwämme, die doch in erwachsenem Zustande drei Schichten aufweisen, dennoch nicht nur zweiblättrige Tiere sind. (Metamorphose von *Sycandra raphanus*. Zeitschr. f. wiss. Z. Band 31. 1878). Beide neueren Autoren suchen auf histologischem Wege eine Auffassung der mittleren Schicht zu gewinnen, indem sie deren Elemente als untereinander nicht gleichwertig, sondern in näherer oder fernerer Beziehung zu den primären Lagern stehend ansehen. Topsent's Verdienst scheint mir darin zu bestehen, dass er erkennt, dass die kontraktilen Zellen der mittleren Masse den bedeckenden Elementen viel ähnlicher sind als die Zellen der mittleren Masse unter sich; von diesen letzteren verbleiben ihm dann noch als eigentlich mesodermal die *cellules conjonctives* (hierher müssen auch die Skeletbildner gerechnet werden) und die *digestives pigmentées*. Auch Minchin hat eine ähnliche Auflösung der mittleren Schicht in ihre heterogenen Elemente versucht, und nach Ausscheidung der kontraktilen Zellen als epithelialen Ursprungs sieht er als eigentlich „mesodermale Organe“ nur das Skelet und die Genitalprodukte an. „*Cellules digestives pigmentées*“ erwähnt er dabei nicht; doch werden diese schon durch ihre Funktion — nach den einen Autoren nehmen sie die Nährstoffe auf, nach den andern transportieren sie sie nur von den verdauenden Geißelzellen weiter — in näherer Beziehung zur Oberflächen- und Innenbedeckung stehen müssen, resp. sich direkt davon loslösen.

So berechtigt es auch ist, die Histologie, namentlich eines primitiven Schwammes zur Deutung der mittleren Schicht zu verwenden, so werden wir doch von der Entwicklungsgeschichte noch besseren Aufschluss erwarten dürfen. Gelegentlich der *Sycandra*-Entwicklung hat F. E. Schulze darauf hingewiesen, dass bei diesem Schwamm zunächst jedenfalls nur zwei Blätter vorhanden sind, die nachher die drei Schichten bilden, indem aus den Geißelzellen der Larve nur das entodermale System, alle übrigen Elemente aus den größern geißellosen Zellen des Keims hervorgehen. Es darf darauf



hingewiesen werden, dass er (wohl damals schon nicht ohne Absicht) die Differenzierungen dieser Schicht in derjenigen Reihenfolge aufzählt, in der sie, wie es jetzt scheint, in der Ontogenie wie Phylogenie abgelagert werden. Er sagt nämlich: „Soll nun diese so beschaffene Gewebsschicht, in der die Skeletteile entstehen, die Genitalzellen sich ausbilden und stellenweise sogar kontraktile Faserzellen sich finden, Mesoderm, und ihre äußere Plattenepitheldecke Ektoderm genannt werden oder nicht?“ Er kommt zum Schlusse: nein, weil alle diese Dinge aus einer am Keim indifferenten Zellenlage sich heraus differenzieren. Wie dieser zweifellose Vorgang sich im Einzelnen abspielt, ist bekanntlich noch zu untersuchen.

Es ist mir an einer Larve, deren Bau und Metamorphose einen Vergleich mit *Sycandra* als zulässig erscheinen lässt, gelungen, diese Differenzierung etwas näher zu verfolgen<sup>1)</sup>, namentlich zu konstatieren, wie die verschiedenen Elemente der mittleren Schicht in verschiedenen Perioden der Ontogenie zur Sonderung gelangen. Die Larve von *Esperia* besteht (ebenso wie eine Reihe von mir untersuchter anderer *Desmacidonidae*-Larven), von Komplikationen im Einzelnen abgesehen, der Hauptsache nach aus zwei verschiedenen Lagern, erstens einer Schicht von kleinen, kleinkernigen und sehr schlanken Geißelzellen, die nach vorn zu liegt und den größeren Teil der Oberfläche der Larve ausmacht, und zweitens einer viel massigeren Schicht von viel größeren Zellen auch mit Spicula, die nur am hintern Pol die Oberfläche, sonst das Innere der Larve bildet. Beim Ansetzen, das mit dem Vorderpol geschieht, kommen dann umgekehrt die kleinen Geißelzellen nach innen zu liegen und die ganze übrige Masse wächst um sie herum. Aus den ersteren entstehen die Geißelkammern und zu einem Teil die ausführenden Kanäle, aus den Zellen der letzteren bilden sich alle übrigen Bestandteile des Schwammes.

Die Sonderung einzelner Elemente hat sich bereits in der Larve vollzogen, so lassen sich in ihr schon zwei Zellsorten erkennen und Spicula sind in Menge gebildet; andere Elemente gelangen aber erst nach der Metamorphose zur Differenzierung. Die zwei Zellsorten in der großzelligen Masse sind erstens solche Zellen, welche mit Kern, Kernkörperchen und einem Protoplasma mit ungleich großen Einlagerungen versehen sind, und zweitens solche, deren Kern ein Gerüst aufweist und deren Protoplasma gleichmäßig ist. Aus den ersteren gehen die amöboiden Wanderzellen hervor, die später bekanntlich auch die Geschlechtsprodukte bilden; die letzteren dagegen mit gleichmäßigem Protoplasma haben verschiedene Bestimmungen. Sie sondern sich erst nach der Metamorphose in die Zellen der äußern Bedeckung und in die kontraktile Elemente, die in das Parenchym der mittleren Masse zu liegen kommen; sie sind also identisch mit

1) O. Maas, Die Metamorphose von *Esperia Lorenzi* nebst Beobachtungen an andern Schwammlarven. Mitt. d. Zool. Station zu Neapel, X. Bd., 3, 1892.



dem „Ektoderm“, den „cellules contractiles“ von Topsent. Die Trennung geschieht verhältnismäßig spät; noch während der Metamorphose lassen sich namentlich an den Randpartien die „mesodermalen“ Muskelzellen und die „ektodermale“ Bedeckung nicht auseinanderhalten; erst mit der Ausbildung des Kanalsystems wird ihre Scheidung deutlich. Auch bei diesen Kieselschwämmen bilden die kontraktile Elemente oft ganze Züge; doch geht die Differenzierung nie soweit wie bei den Hornschwämmen; die „Ektoderm“- d. h. Bedeckungszellen verlieren nie ihre Kontraktilität und sehen den entsprechenden Elementen in der mittleren Masse zeitlich histologisch sehr ähnlich.

Deswegen ist noch kein Grund vorhanden, diese Bedeckung und die kontraktile Elemente einfach als „Ektoderm“, wie es Topsent thut, zu bezeichnen, auch nachdem ich deren gemeinsame Abstammung zeigen konnte, noch nicht. Man könnte sonst ebensogut die Spiculabildner und die amöboiden Wanderzellen Ektoderm nennen. Allerdings sondern diese sich viel früher im Keim wie die Muskelemente; doch ist dies nur ein gradueller, kein prinzipieller Unterschied.

Ueberhaupt ist das Verhalten lehrreich, wie sich aus der nach Abzug der Geißelzellen übrig bleibenden Hauptmasse der Larve die verschiedenen Gewebelemente nach und nach herausdifferenzieren. Zuerst scheidet sich die stützende Skeletsubstanz ab und das Zellmaterial, aus dem die zukünftigen Geschlechtsprodukte hervorgehen. Erst später gelangen die epitheliale Bedeckungsschicht und die kontraktile Elemente zur Sonderung. Noch viel später erscheinen die Zellen differenziert, die die Nadeln durch Sponginausscheidung zu Bündeln zusammenkleben. Die Ontogenie der *Esperia* bietet einen guten Fingerzeig, wie sich die Dinge im Lauf der Phylogenie entwickelt haben werden. Selbstverständlich dürfen zeitliche Verschiebungen und Zusammendrängungen nicht außer Acht gelassen werden; so werden z. B. allgemein und mit Recht in der Stammesgeschichte der Spongien Spiculabildung und Festsetzen in Verbindung miteinander gebracht; eine ganze Reihe freischwimmender Larven weist aber schon Spicula auf. Im Allgemeinen wird aber die Reihenfolge der Vorgänge unter sich und die Art und Weise der Differenzierung wohl zu Schlüssen leiten dürfen.

Die Entwicklung von *Esperia* und wohl auch von *Sycandra* findet einen parallelen Fall in dem phylogenetischen Verhalten, das in der Schwammreihe *Ascetta clathrus* darstellt. In diesem einfachen Schwamme haben wir laut Minchin im mittleren Gewebe wenig mehr als Skelet und Genitalprodukte; der Sitz der Kontraktilität liegt noch vorwiegend in der epithelialen Bedeckung; ganz so wie es laut der Entwicklung von *Esperia* und *Sycandra* in der Phylogenie gewesen und bei sehr primitiven Formen noch heute sein muss.

Nach einer Reihe von Fällen, in denen uns die Schwammwicklung genauer bekannt ist, sind wir wohl berechtigt, von einem zweiblättrigen Keim zu reden. Wir könnten an denselben nach den hier vorliegenden Fällen ein Ektomesoderm und ein Entoderm unterscheiden; doch involvieren diese Namen schon einen Vergleich mit den Keimblättern der höheren Tiere, und die vorstehenden Ausführungen wollten sich nur im Rahmen der Spongiengruppe halten.

Berlin, 20. Juli 1892.

## Zur Biologie der wilden Bienen.

### I.

Die biologischen Verhältnisse der solitären und der schmarotzenden Blumenwespen, welche den Honigbienen und Hummeln gegenüber als wilde Bienen zusammengefasst werden können<sup>1)</sup>, bieten bekanntlich eine Reihe merkwürdiger Befunde, welche mit Recht das Interesse der Biologen in Anspruch nehmen. Leider bringt es die nun einmal üblich gewordene Behandlung derartiger Dinge, zumal auf entomologischem Felde mit sich, dass die weiteren Fachkreise von den Fortschritten auf jenen Gebieten nur sehr mangelhafte Kenntnis erhalten. Um so mehr ist es als eine dankenswerte Arbeit zu begrüßen, dass ein namhafter Kenner der Apidenbiologie, H. Friese, welcher in nicht geringem Maße durch eigene Beobachtungen unsere Einsicht in die Lebensweise der wilden Bienen gefördert hat, den gegenwärtigen Stand des bezüglichen biologischen Wissens übersichtlich und in lesbarer Form dargestellt hat<sup>2)</sup>.

Das folgende enthält einen gedrängten, natürlich nur das Wesentliche aus den betreffenden Abhandlungen des genannten Forschers herausgreifenden Bericht; hinsichtlich der zahlreichen Detailangaben muss auf die Originalarbeiten verwiesen werden.

Die formenreiche Hymenopterenfamilie der Blumenwespen oder Bienen (*Apidae*, *Anthophila*) umfasst drei nach ihrer Lebensweise scharf von einander geschiedene Abteilungen: die solitären (einzellebenden), die parasitischen (schmarotzenden) und die sozialen (gesellig lebenden) Bienen.

Zu der ersten Gruppe gehören diejenigen Apiden, welche, ohne gesellige Verbände zu bilden, zu Pärchen vereinigt sind; ihre Männchen sterben sehr bald ab und die Weibchen allein, jedes für sich, besorgen „das Einsammeln von Pollen und Nektar sowie die Herichtung der Brutstellen und Nester“.

1) Ref. fasst hier den Begriff „wilde Bienen“ weiter als es sonst Gepflogenheit ist, wonach bloß die solitären Blumenwespen mit jenem Namen bezeichnet werden.

2) H. Friese, Die Schmarotzerbienen und ihre Wirte. Zool. Jahrb., Abt. f. Syst. etc., III. Bd., S. 847; Derselbe, Beiträge zur Biologie der solitären Blumenwespen (*Apidae*). Ebenda V. Band, S. 751.

Die Schmarotzerbienen, welche nach einer freilich nur wenig zutreffenden Analogie auch „Kuckuksbienen“ genannt werden, sind ebenfalls solitär lebende Apidenformen, unterscheiden sich aber durchaus von diesen durch ihre ausgeprägt parasitische Lebensweise, indem sie „ihre Eier in die Brutzellen sowohl der sozialen wie der solitären Bienen einzuschmuggeln verstehen und so der Sorge um die Heranbildung einer Nachkommenschaft überhoben sind“.

Die letzte Abteilung, die sozialen Blumenwespen mit den beiden Gattungen *Apis* und *Bombus* sind durch ihr geselliges Zusammenleben, welches zu den bekannten Staatenbildungen geführt hat, ausreichend gekennzeichnet.

Bloß die beiden erstgenannten Gruppen, unsere wilden Bienen, werden uns des Weiteren zu beschäftigen haben.

## II.

Wenn gleich die solitären Blumenwespen hinsichtlich ihrer äußeren Erscheinung, ihres Nestbaus, ihrer Lebensweise etc. eine überaus bunte Mannigfaltigkeit gewähren, lassen sich doch leicht drei natürliche Gruppen innerhalb derselben sondern: die Urbienen (*Archiapidae*), die Beinsammler (*Podilegidae*) und die Bauchsammler (*Gastrilegidae*).

Die Urbienen „umfassen die beiden, allerdings im Habitus und Form, wie Lebensweise weit auseinandergelassenen Gattungen *Propolis* Fabr., Maskenbiene und *Sphcodes* Ltr., Buckelbiene. Der fast vollständige Mangel eines Sammelapparates und die minimale Weiterentwicklung der Mundwerkzeuge im Vergleich mit den Grabwespen rechtfertigen es, mit Friese „diese beiden Gattungen zusammenzustellen und in ihnen die letzten Vertreter der Vorfahren der mannigfaltigen Bienenwelt zu erblicken“.

Die Beinsammler sind dadurch charakterisiert, dass das Einsammeln des Pollens seitens der bauenden Weibchen mittels der dazu in besonderer Weise ausgebildeten Hinterbeine bewerkstelligt wird. Die früher und gelegentlich wohl auch heute noch geübte Trennung dieser Gruppe in sogenannte Schienen- und Schenkelsammler wird von Friese mit Rücksicht auf die zahlreichen Uebergänge, welche jede derartige Sonderung als eine „gezwungene“ erscheinen lassen, zurückgewiesen. Weit aus die meisten wilden Bienen gehören hierher; es sind die folgenden 20 Gattungen: *Halictus* Ltr., *Andrena* Ltr., *Colletes* Ltr., *Nomia* Ltr., *Panurginus* Nyl., *Dufurea* Lep., *Halictoides* Nyl., *Rhophites* Spin., *Camptopocum* Spin., *Panurgus* Ltr., *Dasygaster* Ltr., *Melitta* Kirby, *Systropha* Ltr., *Macropis* Pz., *Ceratina* Ltr., *Xylocopa* Ltr., *Eucera* Ltr., *Meliturga* Ltr., *Saropoda* Ltr. und *Anthophora* Ltr.

Die Weibchen der Bauchsammler, welche die 7 Gattungen *Heriades* Spin., *Osmia* Ltr., *Lithurgus* Ltr., *Chalicodoma* Lep., *Mega-*



*chile* Ltr., *Trachusa* Pz. und *Anthidium* Fbr. vereinigen, sind insgesamt durch „eine starke, nach hinten gerichtete, büstenartige Bauchbehaarung“ ausgezeichnet, durch welche das Einsammeln des für die Brut notwendigen Pollens erfolgt.

Schon ein flüchtiger Ueberblick über die Lebensweise der circa 800 europäischen Arten solitärer Blumenwespen ergibt die hohe geistige Entwicklungsstufe dieser Tiere. Hierin den Ameisen und Wespen nahezu gleichkommend müssen sie hinsichtlich der Kunstfertigkeit, mit welcher sie ihre mannigfaltigen Nestbauten ausführen, zweifellos den ersten Platz beanspruchen. Aehnliches gilt auch für die weitgehenden Anpassungseinrichtungen, welche diese Tiere zum Zwecke des Besuches und der damit verbundenen Befruchtung der Blumen erworben haben.

Alle Weibchen der solitär lebenden Bienen legen ihre Eier in selbst verfertigte Räume, die sogenannten Zellen, welche nach den verschiedenen Gattungen und Arten einen mehr oder weniger kunstvollen Bau und eine bestimmte Anordnung erkennen lassen; dadurch wird der typische Charakter des Nestes, womit die Gesamtheit dieser Brutzellen bezeichnet wird, bedingt. Das Material, welches die bauenden Bienenweibchen zur Herstellung der Nester verwenden, ist ein ungemein mannigfaltiges, ja man kann fast sagen, dass sie jederlei Stoff entweder ohne Weiteres oder nach vorausgegangener geeigneter Bearbeitung ihren Zwecken entsprechend zu gebrauchen verstehen. Für manche Formen ist das Baumaterial ein besonders typisches, ein Verhalten, welches bereits in althergebrachten Namen wie Mörtelbiene (*Chalicodoma*), Mauerbiene (*Osmia*), Wollbiene (*Anthidium*) u. a. angedeutet ist.

In Form und Anordnung der Brutzellen wie überhaupt im gesamten Nestbau herrscht die bunteste Verschiedenartigkeit, so dass selbst eine nur flüchtige Uebersicht an dieser Stelle nicht gegeben werden kann. Als ein hübsches Beispiel der Bauthätigkeit unserer Tierchen mag aber die treffliche Schilderung Platz finden, welche Friese auf Grund seiner eigenen ausgedehnten Beobachtungen vom Nestbau der in Lehmwänden nistenden *Anthrophora personata* Illg. entworfen hat: „Beim Beginn des Nestbaues wird zuerst ein horizontaler Gang von außen in die mehr oder weniger senkrecht aufstrebende Lehmwand geschabt, öfters auch ältere Gänge oder sonstige Röhren teilweise mitbenutzt, um Arbeit zu sparen. Die Höhe, in welcher die Nester angebracht waren, schwankt von 60 cm vom Boden bis ebensoweit von der oberen Kante der Wand; offenbar werden die Ränder der Wand wegen der zu großen von oben und unten eindringenden Feuchtigkeit gemieden, wenigstens war der Prozentsatz der durch Schimmel zu Grunde gegangenen Zelleninsassen in den untersten Schichten sehr bedeutend. Die erste horizontale Röhre führt nicht immer winklig und gerade in die Mauer hinein, sondern krümmt



sich nach rechts und links, ja mehrere Male fand ich sie auch gegabelt. Die Tiefe dieser Röhre ist nun ganz von der Anzahl der Zellen abhängig, und zwar wird der Gang immer erst tiefer gemacht, sobald eine Zelle abgeschlossen ist. Die Tiefe der Röhren steht demnach im geraden Verhältnis zu den angelegten Zellen, und Zellen werden so viel angelegt, als die Witterung und eventuell die Härte des Lehms erlaubt, die das Tierchen ja zu überwinden hat. Gewöhnlich gehen sie bis zu 10 cm hinein; die Röhre ist rund und entspricht dem Durchmesser der Biene, also ca. 10—12 mm. Von der Hauptröhre führen die einzelnen Zellen unmittelbar nach unten ab und zwar immer abwechselnd, eine bald mehr rechts, die folgende mehr links, dann wieder rechts und so fort bis ans Ende des Ganges. Diese Verschiebungen nach rechts und links von dem oberen Hauptgang scheinen nur wegen Raumersparnis, und um die nach oben auskriechenden Imagines den Hauptgang leichter finden zu lassen, befolgt zu werden. Die größte Zahl von Zellen, nämlich 11 Stück mit einem gegabelten Haupteingang, fand ich bei Lampertheim, in der Regel steigt die Zellenzahl nicht höher als 5—7 an einem Gang“.

„Die einzelnen Zellen sind ebenso wie der Hauptgang außerordentlich glatt und eben gemacht und innen offenbar mit einem erhärtenden Schleim ausgeputzt. Dieser Schleim bewirkt, indem er die umgebenden Lehmschichten durchdringt und dann erhärtet, eine bedeutend gesteigerte Festigkeit sowohl des Ganges wie namentlich der Zellen. Die Zellen sind gewöhnlich 20—21 mm lang und 11—12 mm breit, nach unten etwas bauchig ausgetrieben und schön gleichmäßig abgerundet; nach oben werden sie durch die Mutterbiene vom Rande allmählich mit flüssig gemachten Lehm zugemauert, wie die oft sichtbaren konzentrischen Riefen an der Innenseite des Deckels beweisen, im Zentrum findet man ebenda eine kleine Vertiefung. Bevor diese Zellen nun geschlossen werden, trägt die Mutterbiene Pollen und Nektar in die Zelle ein, und zwar scheint *Anthophara* Pollen und Nektar immer abwechselnd einzutragen, wenigstens fand ich immer in noch nicht halbgefüllten Zellen schon den ziemlich dünnflüssigen, gelblich-grauen Brei vor. Wenn die Zelle bis zur Hälfte gefüllt ist, wird das Ei abgelegt, und zwar schwimmt dies Ei auf dem Brei. Nach der Eiablage beginnt dann die Biene die Zelle durch den oben erwähnten Deckel zu schließen, der eine Dicke von 5 mm erreicht; darauf glättet sie den Hauptgang wieder, und man erkennt nichts mehr von der darunter gebetteten Zelle“.

Die aus den Eiern der solitären Blumenwespen hervorkriechenden Larven bedürfen, da sie nicht wie die der geselligen Bienen von den Alten aufgefüttert werden, eines Futtermaterials, dessen Herbeischaffung gleichfalls eine Mutterpflicht für die bauenden Bienenweibchen bedeutet. Dieses Vorratsmaterial, welches je nach dem Verhältnis der Mischung bald mehr bald weniger von breiartiger Beschaffenheit ist, besteht aus Pollen und Nektar.

Der Pollen wird mittels besonders ausgebildeter Sammelapparate, welche aus steifen Haaren gebildet sind, eingeheimst. Diese letzteren sind entweder (*Podilegidae*) an der Unterseite der Hinterbeine oder (*Gastrilegidae*) an der Unterseite des Abdomens in Form von Bürsten angebracht und stellen lange und nach hinten gerichtete Borsten vor. Zwischen diesen beiden Formengruppen vermittelt die Gattung *Halictus*, bei welcher neben dem typischen Beinsammelapparat eine außerordentlich mächtige Behaarung des Abdomens zu Tage tritt. Freilich finden wir eine derartige Bauchbehaarung, wenn auch nicht in dem Masse wie bei *Halictus*, bei vielen Podilegiden entwickelt; sie wird aber hier so wenig wie dort thatsächlich zum Pollenerwerb verwendet. Dass die Art des Pollensammelns im Einzelnen mannigfach verschiedene Befunde gibt, dass dabei die verschiedenen Species gewisse Pflanzen besonders bevorzugen und zum Besuche derselben mehr oder weniger weitgehende Anpassungen aufweisen, ist seit H. Müller's klassischen Arbeiten eine bekannte Thatsache.

Das Einsammeln des Nektars ist ein Einschlürfen desselben und wird durch die Mundwerkzeuge bewerkstelligt, die, in den einzelnen Gattungen mancherlei Verschiedenheiten unterworfen in einfachster Ausbildung uns bei den Archiapiden entgegneten; überall ist es die sogenannte Zunge (Glossa), das durch successive Umgestaltung des zweiten Maxillenpaares (Unterlippe oder Labium, auch Hinterkiefer genannt) entstandene Organ, mit dessen Hilfe der Nektar aus dem Grunde der Blüten geholt wird. Die Zunge (Glossa), deren Länge überaus wechselt, nicht selten die Körperlänge erreicht oder gar übertrifft, ist in ihrem ganzen Verlaufe mit feinen Börstchen besetzt und trägt am freien Ende ein unscheinbares, gelenkiges Läppchen. „Während des Leckens legen sich die beiden an ihrer Basis zu einer Röhre verwachsenen Maxillen zu beiden Seiten der Zunge fest an diese und bilden so eine provisorische Röhre bis zur Zungenspitze“, in welcher dann wohl durch Kapillaritätswirkung der Nektar aufsteigt. Auch hier finden wir die wunderbarsten Einrichtungen in den zahlreichen wechselseitigen Anpassungen zwischen den Blumen und den sie besuchenden Bienen.

Ganz allgemein und ausnahmslos wird in jede Zelle eines Nestes nur ein Ei abgesetzt, welches entweder auf dem halbflüssigen Futterbrei schwimmt oder an den nur leicht durchfeuchteten Pollen angeklebt wird.

Die Eier der solitären Bienen sind von weißlicher Farbe und zylindrischer Gestalt mit bald mehr bald weniger abgerundeten Enden. Ihre Größe variiert mit der Größe ihrer Erzeuger. Die sich entwickelnden Embryonen verlassen durchschnittlich nach ca. 10 Tagen die Eihüllen, um als kleine Larven sich alsbald über die angehäuften Futtervorräte herzumachen. Von den in dieser Zeit, während welcher

die jungen Larven rasch an Größe zunehmen, wohl sicher stattfindenden Häutungen konnten bisher keine Spuren nachgewiesen werden. Nachdem in wenigen Wochen (3—4) das Vorratsmaterial aufgezehrt worden ist, erfolgt in etwa ebenso viel Tagen die Entleerung der Verdauungsreste, worauf wenigstens die Gastrilegiden sich in einen nach den verschiedenen Gattungen mannigfaltig gestalteten Cocon einspinnen, „an dessen unterer Hälfte die kurz vorher ausgestoßenen Exkrementenkügelchen sitzen. Die Beinsammler und Urbienen entleeren ihre Exkremente ebenfalls nach vollkommener Aufnahme des Futterbreis, aber in flüssiger Form, die alsbald am untern Zellende erhärten“, auch hierin also eine nicht unbedeutende biologische Differenz zwischen den Bauch- und Schenkelsammlern.

Die Larven, welche zunächst die weißliche Färbung der Eier zeigen, besitzen einen meist scharf abgesetzten rundlichen Kopf und einen aus 13 Segmenten gebildeten Körper. Leibeshänge fehlen und auch die Mundteile sind mit Ausnahme der etwas deutlicher hervortretenden Mandibeln (Vorderkiefer) noch unentwickelt. Nach Vollendung des Cocons, welcher der Durchbruch des Afters vorausgeht, pflegt die mächtig herangewachsene Larve, welche jetzt ihre Zelle nahezu ausfüllt, eine gelbliche Farbe anzunehmen. In dieser Zeit erleidet der Kopf der Larve eine Lageveränderung, wodurch er nach vorn und abwärts gebeugt wird. Auf diesen Zustand, in welchem das sich entwickelnde Insekt in der Regel 2, seltener bis zu 10 Monaten verharret, folgt das sogenannte Vorpuppenstadium, welches meist rasch durchlaufen wird und durch das allmähliche Hervortreten der Mundwerkzeuge und Beinpaare charakterisiert erscheint. Hierauf wird die sehr feine Larvenhaut gesprengt „und die in allgemeinen Umrissen fertige Biene entlassen“. Damit ist das eigentliche Puppenstadium erreicht, „alle Teile sind weißlich, äußerst zart und deutlich, nur die Mundteile sind noch sehr kurz, der Leib langgestreckt, die einzelnen Segmente deutlich abgesetzt“. Das weitere Wachstum vollzieht sich schnell; die der definitiven Oberhaut dicht anliegende, zarte Behaarung stößt die äußere Hautschicht, welche hier als Puppenhülle fungiert, ab, es folgt die nach und nach sich einstellende Pigmentierung durch Erhärten des von der Epidermis gelieferten Chitins, wodurch die ursprüngliche Färbung in die definitive übergeführt wird. Schließlich schmiegen sich die als weite, von Flüssigkeit erfüllte Säcke angelegten Flügel mit fortschreitendem Wachstum eng dem Bienenleibe an, um erst, nachdem das Tier seine Freiheit erlangt hat, die typische Gestalt zu erreichen.

Der Durchbruch aus den Zellen, resp. dem ganzen Nest wird mit Hilfe der kräftigen Mandibeln bewirkt, wozu bei manchen Formen, die ihre Nester in weichen Lehm oder Sand bauen, noch ein besonderer, von der jungen Biene ausgebrochener Saft durch Erweichen der unmittelbaren Umgebung des Nistplatzes mithilft.



Beim Nestbau wird häufig von mehreren Weibchen gemeinsame Sache gemacht, indem die einzelnen Nester derselben durch ein gemeinschaftliches Flugloch zu einer Art Kolonial-Nest verbunden werden (*Panurgus*, *Halictus*). Gewiss mit Recht knüpft Friese an diesen bedeutungsvollen Befund die Auffassung, dass derselbe uns heute noch darauf hindeutet, „wie sich die soziallebenden Gesellschaften der Hummeln, Honigbienen und Wespen zuerst gebildet und abgezweigt haben mögen“.

Nach Erscheinungszeit und Lebensdauer scheiden sich die wilden Bienen in 2 Abteilungen, von welchen die eine, weitaus die meisten Bienengattungen umfassende, dadurch gekennzeichnet ist, dass die ihr zugehörigen Arten alsbald nach erlangter Freiheit sich paaren, worauf die Weibchen an den Nestbau gehen, die andere aber, zu welcher die Gattungen *Halictus*, *Sphecodes*, *Ceratina* und *Xylocopa* gehören, dahin charakterisiert sind, dass nach erfolgter Begattung sich die Weibchen mit dem Eintritt der kälteren Jahreszeit verkriechen, um dieselbe zu überdauern, und erst im folgenden Frühjahr dem Brutgeschäfte sich hingeben. Fast allgemein pflegen die Männchen, nachdem sie die Befruchtung der Weibchen vollzogen haben, abzusterben, nur selten überwintern sie wenigstens teilweise mit den befruchteten Weibchen; bei den Angehörigen der Gattungen *Xylocopa* und *Ceratina* erfolgt auch die Begattung erst im folgenden Frühjahr und überwintern daher bei diesen Formen insgesamt Männchen und Weibchen gemeinsam.

Außerordentlich empfindlich erweisen sich unsere Tierchen gegenüber dem Wetter; in Nichts zeigt sich dieser Einfluss vielleicht deutlicher als in der Flugzeit: während warmer Sonnenschein unsere ersten Frühlingsbienen, die *Andrenen*, *Halictus* und manche *Osmien* zu frohem, summendem Schwärmen lockt, wodurch die blühenden Weidenbüsche als Tummelplätze regster Lebensfreudigkeit erscheinen, „lässt ein sie treffender Wolkenschatten sofort eine gewisse Lähmung in ihren Bewegungen eintreten und veranlasst sie bei längerem Anhalten, die Heimfahrt anzutreten“. Die Wärme ist also in erster Linie bestimmend, weit weniger der Grad der Feuchtigkeit, wengleich auch diese, wie viele Beobachtungen lehren, von den bauenden Weibchen aufgesucht wird; von jener ist überhaupt die ganze Lebensthätigkeit der wilden Blumenwespen abhängig. Die Dauer der Brutthätigkeit schwankt von 4 Tagen (einige *Andrena*-Arten) bis zu 2 Monaten, wie das für *Chalicodoma* und *Xylocopa* Geltung hat. „Im Allgemeinen, meint Friese, dürfte in einem Zeitraume von 4 Wochen das Leben der meisten Bienen (Imagines) verlaufen sein“. Die gesamte Entwicklung der solitären Blumenwespen umfasst meist gerade ein Jahr, so dass die Tiere alljährlich ungefähr zur selben Zeit erscheinen; einige Formen der artenreichen Gattung *Andrena*, ferner *Halictus* und *Sphecodes* zeigen 2 Generationen im



Jahreslaufe und wieder andere wie *Chalicodoma* durchlaufen ihre ganze Entwicklung wenigstens im nördlichen Deutschland erst in 2 Jahren. Hier zeigt sich nun der verändernde Einfluss des Wärmefaktors besonders klar: für die ebengenannte Mörtelbiene (*Chalicodoma muraria*) konnte Friese nachweisen, dass dieselbe — im Norden zweijährig — in der Umgebung von Straßburg ihre Entwicklung schon in einem Jahre vollendet, während derselbe Forscher an *Anthophora personata* Illg., deren Entwicklung im Süden (Spanien) in einem Jahre sich abspielt, für Straßburg eine zweijährige Entwicklungsdauer feststellte.

Die Empfindlichkeit der Bienen der Witterung im weitesten Sinne gegenüber ist überhaupt eine sehr große; Wärmegrad und Sonnenschein sind dabei freilich die Hauptfaktoren; sie regeln den Beginn der morgendlichen Bauthätigkeit, die tägliche Flugzeit und das Sammeln von Pollen und Nektar. Eine eigentümliche und wohl auch mit der angeführten Sensibilität zusammenhängende Erscheinung ist die weitverbreitete Gewohnheit, dass — oft sehr plötzlich — die banenden Bienen „im Sommer gegen 2 Uhr Mittags ihre Thätigkeit abbrechen“. Erst nach 2stündiger Mittagsruhe, also gegen 4 Uhr nehmen sie ihre Arbeit wieder auf, um erst mit der untergehenden Sonne ihr Tagewerk zu schließen. Friese konnte diese Beobachtung in verschiedenen Ländern, in der Schweiz, in Spanien und in der ungarischen Rakos immer wieder bestätigt finden.

Das von W. H. Müller mit dem Ausdrucke „Proterandrie“ bezeichnete und bei den Insekten sehr allgemeine und wohlbekannte Verhalten, dass die Männchen immer vor den Weibchen erscheinen, wird von Friese bei den verschiedensten Bienenarten bestätigt und daher als ein für die solitären Blumenwespen allgemein gültiges Vorkommnis in Anspruch genommen. Im Einzelnen mancherlei Verschiedenheiten bietend führt eine vergleichende Betrachtung zu der auch aprioristisch naheliegenden Vorstellung, „dass die Proterandrie erst eine im Laufe der Zeit erworbene und allmählich gesteigerte“ Erscheinung ist.

Während die Weibchen unserer Bienen ihre Schlaf- und Ruhezustände, die Erholungspausen, welche sie sich bei ihrer anstrengenden Arbeit gewähren, in ihren Nestern verbringen, nehmen die Männchen (und dies gilt auch für die Schmarotzerbienen und zwar ohne Rücksicht aufs Geschlecht für Männchen und Weibchen) zu diesem Zwecke eine eigentümliche Stellung ein, „indem sie sich mit den Mandibeln an einem Blattstiel oder an einem kleinen Zweigchen festbeißen und nun sich regungslos mit hängendem Leib dem Schicksal überlassen, bis Licht und Wärme wieder neues Leben bringen“. Dass daneben bei plötzlich hereinbrechenden Unwetter auch die Glockenblüten der Campanulaceen und andere Blumen oder dichtbelaubtes

Buschwerk u. dgl. als Zufluchtsstätten aushelfen müssen, ist mehrfach beobachtet worden.

Dass die Männchen sehr früh zu Grunde gehen, wurde schon oben erwähnt. Der Tod erfolgt dadurch, dass die Tierchen am Morgen aus ihrem Schlafe nicht mehr erwachen. Die Weibchen dagegen findet man abgestorben stets in ihren Nestern, deren Gängen, fertigen oder unvollendeten Zellen.

Auf die Eigentümlichkeit gewisser Andrenen, ferner *Nomada*-Formen [auch der Schmarotzerhummel (*Psathyrus quadricolor*)], einen deutlich wahrnehmbaren, spezifischen Individualgeruch zu besitzen, sowie auf das gelegentliche Vorkommen von Missbildungen nach Art der Zwitterbildungen sei hier nur flüchtig hingewiesen. Auch die durch Strepsipteren (*Stylops*) hervorgerufenen Abweichungen vom normalen Aussehen gehören hierher.

Wenngleich die einzelnen Gattungen der wilden Bienen ohne Zwang als natürliche Gruppen sich erkennen lassen, ist die Abgrenzung der einzelnen Arten einer Gattung bei der außerordentlichen Variabilität jener mit großen Schwierigkeiten verknüpft, die noch durch künstliche Umstände vermehrt werden.

Die leichte Anpassungsfähigkeit der Blumenwespen an verändertes Klima bringt es mit sich, dass der Habitus, die Farbe und Behaarung, die Entwicklungsdauer etc. verschiedenartigen Abänderungen unterliegen, so dass südliche Formen derselben Art ein anderes Aussehen gewähren und einen rascheren Entwicklungsverlauf zeigen als im Norden. Dieser Thatbestand mahnt zur Vorsicht bei Aufstellung neuer Arten und lässt die Tendenz berechtigt erscheinen, dem endlosen Gewirr des Artenbildens entgegenzutreten. Dazu kommt noch, dass, während die Männchen der solitären Bienen in der Regel kleiner sind als ihre Weibchen, doch gelegentlich bei Andrenen-Arten und solchen von *Osmia* sogenannte Riesenmännchen auftreten, welche die Größe der Weibchen erreichen oder gar übertreffen. Endlich muss hier noch der sexuellen Verschiedenheiten gedacht werden, welche als sogenannte sekundäre Geschlechtscharaktere eine im Tierreich sehr weit verbreitete Erscheinung vorstellen. Als solche erscheinen außer der schon angeführten geringeren Größe noch der Besitz längerer Fühler für die Männchen bezeichnend, was für die schmarotzenden Bienen in ähnlicher Weise wie für die solitären gilt. Hierher sind auch besondere Ausbildungen mannigfacher Art und Form zu rechnen, welche an verschiedenen Organen sich entwickelnd immer dem gleichen Zwecke der Erleichterung des Begattungsaktes dienen; für die Weibchen ist die lebhaftere und farbenprächtigere Behaarung etwa besonders anzumerken.

Unter Zugrundelegung vornehmlich des Ausbildungsgrades des Sammelapparates, der Mundteile und der Art des Nestbaus gelangte Friese zu einer Vorstellung des phylogenetischen Entwicklungsganges

von freilich nur provisorischem Charakter. Schon H. Müller nahm an, dass die solitären Bienen sich aus Grabwespen hervorgebildet haben, welchen die beiden Gattungen *Prosopis* und *Sphcodes* noch unmittelbar nahestehen. Der Mangel eines Sammelapparates einerseits und die Verbreiterung des ersten Tarsalgliedes — der typische Charakter der echten Apiden — andererseits gestatten nach Friese in der That diese beiden Gattungen als Zwischenformen zu betrachten und sie zu Ausgangspunkten der weiteren Entwicklung von Bienenformen zu stempeln. Dass die geselligen Bienen, *Bombus* und *Apis* die höchste Entwicklungsstufe dieser phylogenetischen Reihe bilden, dürfte ebenso ohne Weiteres einleuchtend sein wie die Vorstellung, dass die parasitischen Bienen aus freilebenden, bauenden, solitären Blumenwespen durch Anpassung an das bequemere Schmarotzertum sich abzweigt haben.

### III.

Die Schmarotzerbienen, deren Charakteristik bereits eingangs dieses Berichtes gegeben wurde, umfassen die folgenden 14 Gattungen: *Psithyrus* Lep., *Stelis* Ltr., *Coelioxys* Ltr., *Dioxys* Lep., *Ammobates* Ltr., *Phiarus* Gerst., *Epeolus* Ltr., *Epeoloides* Gir., *Psites* Jur., *Phileremus* Ltr., *Blastes* Panz., *Nomada* Fbr., *Melecta* Ltr. und *Crocisa* Ltr.

Die charakteristische Eigentümlichkeit dieser Tiere zur Eiablage die Nester anderer Bienen (sowohl sozialer wie solitärer) zu benutzen und dadurch der Mühe, selbst ein Nest bauen zu müssen, enthoben zu sein, qualifiziert dieselben zu argen Raubtieren, indem diese Form des Parasitismus immer mit dem Untergange der betreffenden Wirt-tiere verbunden ist. Ist es der emsig suchenden Schmarotzerbiene gelungen, ein im Bau befindliches Nest ihres Wirtes aufzufinden, so benützt sie die Abwesenheit des den Futtervorrat einsammelnden Weibchens, um in eine fast fertige Zelle eiligst ein Ei abzusetzen und hierauf den Bau schleunigst zu verlassen. Die heimkehrende, rechtmäßige Besitzerin des Nestes legt nun, ohne von dem Besuch des Parasiten Notiz zu nehmen, auch ihrerseits ein Ei in die Zelle ab, um die letztere sodann zuzudeckeln. In solchen Zellen befinden sich demnach zwei Eier auf dem Futterbrei; schon nach kurzer Zeit findet man aber in diesen Zellen nur noch die Larve der Schmarotzerbiene vor. Wie und in welchem Entwicklungszustande das rechtmäßige Ei dem Untergange anheimfällt, ist mangels ausreichender Beobachtungen mit Sicherheit nicht anzugeben. Höchstwahrscheinlich verläuft die Entwicklung des Eies der Schmarotzerbiene schneller als die des anderen Eies und die vorzeitig auskriechende Larve des Parasiten beutet den eingetragenen Futtervorrat für sich aus. Ob der gefräßige Parasit, nachdem der Futterbrei verbraucht ist, auch die junge Larve oder den Embryo als erwünschten Bissen verzehrt



oder ob der letztere infolge Nahrungsmangels verhungert und vergeht, ist zur Zeit nicht zu entscheiden.

Die weitere Entwicklung der kleinen Lärven der Schmarotzerbienen verläuft ähnlich derjenigen der solitärlebenden, welche schon im vorigen Abschnitt in ihren Hauptzügen mitgeteilt wurde. Immerhin zeigen sich im Einzelnen, insbesondere hinsichtlich der Zeit und Art der Verpuppung auch bei den Schmarotzerbienen verschiedene Besonderheiten; ihre Kenntnis ist aber noch weit lückenhafter als bei den einzelnlebenden wilden Bienen, ein bei der Schwierigkeit der Beobachtung begreiflicher Zustand, der aber die Aufstellung allgemeinerer Gesetzmäßigkeiten vorläufig noch verbietet.

Dass auch bei den parasitischen Bienen die Männchen vor den Weibchen erscheinen, wurde neben Anderem schon oben angeführt.

Wenn unsere Bienen bei ihrer schmarotzenden Lebensweise es auch nicht nötig haben, für ihre Brut Vorräte aufzuspeichern, so sind sie doch exquisite Blumenbesucher. Nicht bloß die einzelnen Arten, vielfach auch Männchen und Weibchen derselben Species haben ihre Lieblingsblumen, die sie entweder ausschließlich besuchen oder doch unter anderen besonders bevorzugen. Von Interesse ist, dass, wie Friese fast ausnahmslos nachweisen konnte, „die Schmarotzerbienen die Vorliebe für die oft ausschließlich bevorzugte Nahrungspflanze ihres Wirtes teilt“.

Die Begattung der Schmarotzerbienen im freien Naturzustande wurde bisher noch nicht beobachtet<sup>1)</sup>, doch wird man kaum mit der Annahme fehlgehen, dass dieselbe in der ersten Zeit des Blumenbesuches erfolgt; die Männchen fallen darauf dem Tode anheim, indess „die Weibchen die Nähe der zu beschenkenden Nester ihrer Wirte aufsuchen“.

Was nun die Art des Verhältnisses betrifft, in welchem die parasitischen Bienen zu ihren Wirten stehen, so ist dasselbe im Allgemeinen natürlich kein freundliches. *Melecta* und *Coelioxys* entfliehen sofort, wie sie das bauende Wirtweibchen (*Anthophora* resp. *Megachile*) herankommen sehen. Diesem Verhalten steht das „geradezu gemüthliche Verhältnis“ gegenüber, welches zwischen den in den Nestern der *Andrena* schmarotzenden *Nomada*-Arten und ihren Wirttieren beobachtet werden kann. So berichtet Friese, dass er an verschiedenen Orten eine *Nomada*-Art (*N. lathburiana* K.) mit ihrem Wirt, der *Andrena ovina* Klg. gemeinsam fliegen sah. „War eine *Andrena* in ihrer Brutröhre, so kam die *Nomada* wieder heraus, um ihr Glück in einer andern der zahlreich mit neben einander liegenden Oeffnungen mündenden Brutzellen zu versuchen, und war etwa eine *Nomada* in

1) Doch gelang es Friese die Kopulation von *Melecta notata*, welche die Nester von *Anthophora personata* bewohnt, im Zimmer zu beobachten; vergl. die treffliche Schilderung dieses Vorgangs in: Beitr. z. Biol. d. sol. Blumenwespen I. c. S. 674.



dem Nest, so kehrte die pollenbeladene *Andrena* wieder zurück, um erst die *Nomada* herauszulassen und dann ihren Pollen in die bereit gehaltenen Zellen abzustreifen“.

Im Zusammenhange mit der so wesentlich abgeänderten Lebensweise, wie sie im Parasitismus gegenüber dem freien Leben der übrigen Bienenformen zu Tage tritt, stehen naturgemäß Umbildungen in den allgemeinen morphologischen Verhältnissen.

In erster Linie ist hier der Verlust des Sammelapparates zu erwähnen, von welchem nicht einmal Spuren mehr nachweisbar sind; er ist durch die geänderten Lebensbedingungen überflüssig geworden und daher in Fortfall gekommen. Auch die Körperbehaarung hat bedeutende Einbußen erlitten, doch ist das Maß der Rückbildung bei den verschiedenen Gattungen durchaus nicht das gleiche, wobei sich auch Unterschiede nach dem Geschlechte vorfinden. Während die Gattung *Psithyrus*, wenigstens im männlichen Geschlecht noch die typische Leibesbehaarung der Hummeln zeigt, haben die Weibchen dieser Gattung sowie *Melecta*, *Crocisa*, *Nomada* u. a. in beiden Geschlechtern schon weitgehende Rückbildungen in dieser Beziehung erfahren. Bei *Blastes* erscheint dann der Körper in beiden Geschlechtern völlig haarlos und kahl; dasselbe gilt von den weiblichen Angehörigen der Gattung *Phiarus*, neben welchen aber die Männchen sich noch einer wohlentwickelten Behaarung erfreuen, der weitestgehende bekannte Fall eines derartigen Sexualunterschiedes. Manche Formen wie *Epeolus*, *Pasites* u. a., welche des Haarkleids entbehren, besitzen dafür am Abdomen eine mehr oder weniger allgemeine Schüppchenbekleidung.

Abgesehen von den eben näher bezeichneten Geschlechtsverschiedenheiten hinsichtlich der Behaarung tritt der sonst bei Bienen wohl ausgeprägte Sexualdimorphismus stark in den Hintergrund, so dass es z. B. bei den nahezu 100 Arten umfassenden Genus *Nomada* selbst für den Kenner kaum mehr möglich ist, nach äußeren Merkmalen Männchen und Weibchen aneinander zu halten.

Eine gewisse Sonderstellung beanspruchen die Schmarotzerbienen bezüglich der bei ihnen weitverbreiteten grellen Färbung, welche in die sonst hier zu Tage tretende mehr gleichmäßige Gestaltung unserer Tiere nicht recht hineinpasst. Farbmischungen, welche bei den andern Bienen nicht vorzukommen pflegen, finden sich hier in lebhafter Entwicklung vor. Ref. kann Friese nur zustimmen, wenn er sagt: „Diese Farbenzeichnungen der Schmarotzerbienen scheinen somit nicht eine von den Stammformen her ererbte, sondern vielmehr eine neu erworbene Eigentümlichkeit zu sein, deren ursächlicher Zusammenhang mit der angenommenen parasitischen Lebensweise dieser Tiere freilich noch dunkel ist“.

Der Bau der Mundwerkzeuge zeigt bei den Schmarotzerbienen im Wesentlichen eine weitgehende Gleichmäßigkeit; wie überall bei den Bienen sind sie auch hier leckende und weisen nicht selten eine

bemerkenswerte Uebereinstimmung mit dem Bau der gleichen Organe bei den Wirten auf (so z. B. *Psithyrus-Bombus*, *Stelis-Anthidium*, *Melecta-Anthophora* u. a.).

Am Schlusse seiner Arbeit über „die Schmarotzerbienen und ihre Wirte“ hat Friese auch versucht, die möglichen Verwandtschaftsbeziehungen der einzelnen Gattungen dieser Bienenabteilung annähernd festzustellen. Mit Ausnahme der phylogenetischen Zusammenstellung von *Psithyrus* und *Bombus* und etwa noch von *Stelis* und *Anthidium*, welche letztere mit dem Hinweis darauf begründet wird, dass gewisse Arten der ersteren Gattung eine so weitgehende Uebereinstimmung mit *Anthidium* zeigen, dass sie bis vor Kurzem überhaupt zu dieser Gattung gestellt wurden, schweben indess die darüber hinausgehenden genetischen Vorstellungen auf zu unsicherem Boden, dass sie keinen Gegenstand für den vorliegenden Bericht abgeben können. Immerhin wird man aber das Verfahren Friese's „den Grad der Rückbildung äußerer Organe, die bei den Stammformen gut ausgeprägt sind“, zur Grundlage derartiger Spekulationen zu benutzen, umsoweniger von der Hand weisen können, als andere Kriterien zur Zeit nicht zu Gebote stehen.

F. v. Wagner (Straßburg i. E.).

## Die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa* 1).

Von E. Wasmann S. J.

*Lomechusa strumosa* F., eine unserer größten einheimischen Aleocharinenarten, ist ein regelmäßiger Gast von *Formica sanguinea* Latr. In manchen Gegenden kommt sie sekundär auch bei *F. rufa* L. und *pratensis* Deg. vor. Dagegen ist sie in den selbständigen Kolonien der Hilfsameisen von *F. sanguinea*, *F. fusca* und *rufibarbis*, höchstens in seltenen Ausnahmefällen zu treffen, die zu den bloß zufälligen Erscheinungen zählen. Bei *F. sanguinea* ist ihr Vorkommen völlig unabhängig davon, ob die betreffende Kolonie Hilfsameisen hat, und zu welcher Art dieselben gehören.

*Lomechusa strumosa* zählt zu den „echten Gästen“ (Emery's Myrmecoxenen) und wird von *F. sanguinea* häufig beleckt, besonders an den gelben Haarbüscheln des Hinterleibes. Sie wird ferner häufig gefüttert aus dem Munde ihrer Wirte, und zwar nach Art einer Ameisen-Larve, nicht nach Art einer Ameise wie die lebhafteren und mit größerer Initiative begabten *Atemeles*. *L. strumosa* ist in ihrem ganzen Benehmen ziemlich plump und unbeholfen und wird dementsprechend auch von den Ameisen behandelt. Sie macht ihre ganze Entwicklung bei *F. sanguinea* durch; ihre Larven werden von letzterer gleich den

1) Siehe Bd. XI Nr. 11 S. 339 u. 343. Ich war leider durch Krankheit an der rascheren Fortsetzung dieser Arbeit verhindert.

eigenen Larven gepflegt, obwohl sie die Eier der Ameisen verzehren. Aus dem Umstande, dass *L. strumosa* ihre ganze Entwicklung bei ein und derselben Ameise durchläuft, während die *Atemeles* als Käfer und als Larven bei verschiedenen Ameisengattungen leben, erklären sich fast alle biologischen und psychischen Unterschiede zwischen den im übrigen sehr nahe verwandten *Atemeles* und *Lomechusa*<sup>1)</sup>.

Wir stehen jetzt vor der Frage: Wie wird *Lomechusa strumosa* behandelt von Ameisen fremder Kolonien und fremder Arten? Die experimentelle Beantwortung dieser Frage wird folgende Abschnitte umfassen:

- 1) Die Beziehungen von *L. strumosa* zu fremden Kolonien von *Formica sanguinea* und zu den Hilfsameisen in denselben.
- 2) Zu *F. rufa* L.
- 3) Zu *F. pratensis* Deg.
- 4) Zu *F. exsecta* Nyl.
- 5) Zu *F. fusca* L.
- 6) Zu *F. rufibarbis* F.
- 7) Zu *F. fusco-rufibarbis* For.
- 8) Zu *Polyergus rufescens* (mit *F. fusca* als Hilfsameisen).
- 9) Zu *Camponotus ligniperdus* Ltr.
- 10) Zu *Lasius fuliginosus* Ltr.
- 11) Zu *Lasius niger* L.
- 12) Zu *Lasius umbratus* Nyl.
- 13) Zu *Lasius flavus* Deg.
- 14) Zu *Tapinoma erraticum* Ltr.
- 15) Zu *Tetramorium caespitum* L.
- 16) Zu *Myrmica scabrinodis* Nyl.
- 17) Zu *Myrmica ruginodis* Nyl.
- 18) Zu *Myrmica laevinodis* Nyl.
- 19) Zu *Myrmica rubida* Ltr.
- 20) Zu *Leptothorax tuberum* F. und *Formicoxenus nitidulus* Nyl.
- 21) Vergleichender Rückblick.
- 22) Versuch einer Erklärung der internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*.

1) Ueber das Verhältnis von *Lomechusa strumosa* zu ihren normalen Wirten und über ihre Entwicklung vergl. Ueber die Lebensweise einiger Ameisengäste I. (Deutsch. Ent. Zeitschr., 1886, S. 55); Beiträge zur Lebensweise der Gattungen *Atemeles* und *Lomechusa* (Tijdschr. v. Entomol. XXXI. u. Haag, 1888) S. 59 (303) ff. Vergleichende Studien über Ameisengäste und Termitengäste (Tijdschr. XXXIII. u. Haag 1890) Nachtrag I (S. 93) u. Nachtrag II (S. 262); Verzeichnis der Ameisen und Ameisengäste von Holländisch Limburg (Tijdschr. XXXIV. u. Haag 1891) S. 58. Vergl. auch das Referat von Emery „Ueber myrmekophile Insekten“ (Biol. Centralbl., IX, S. 23 ff.).

### 1) Die Beziehungen von *L. strumosa* zu fremden Kolonien von *F. sanguinea* und zu deren Hilfsameisen.

Zahlreiche Versuche hierüber habe ich in Holländisch Limburg angestellt (Exaeten bei Roermond und Blijenbeek bei Afferden), einige wenige auch in Böhmen (Mariasehein bei Teplitz und in Prag). Es sind in diesem Abschnitte folgende Fragen zu beantworten:

- a. Wie wird *Lomechusa* aufgenommen in fremden *sanguinea*-Kolonien, die bereits selbst *Lomechusa* besitzen?
- b. In solchen Kolonien, die keine *Lomechusa* besitzen und wahrscheinlich seit langer Zeit keine besaßen?
- c. In Kolonien, die aus ganz jungen, frischentwickelten *sanguinea* gebildet sind?
- d. Wie verhalten sich die Hilfsameisen in den fremden *sanguinea*-Kolonien zur Aufnahme der *Lomechusa*?

Ad a. Dies ist der einfachste Fall für die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*. Das Ergebnis der zahlreichen Versuche ist übereinstimmend folgendes: *F. sanguinea* nimmt die aus fremden *sanguinea*-Kolonien kommenden *Lomechusa* unmittelbar auf und macht keinen Unterschied zwischen den eigenen und den fremden *Lomechusa*. Diese Regel gilt sowohl für jene *sanguinea*-Kolonien, in denen ich bereits in freier Natur *Lomechusa* gefunden, als auch für jene, die erst in meinen Beobachtungsnestern *Lomechusa* erhielten, und zu denen ich dann noch weitere Exemplare aus fremden Kolonien setzte. Einige besonders charakteristische Versuche sollen hier näher angeführt werden.

Am 15. Juni 1887 (Exaeten) setzte ich in ein kleines Beobachtungsnest mit *sanguinea*  $\ominus$  *fusca* [d. h. *sanguinea*, die *fusca* als Sklaven hatten <sup>1)</sup>], welches bereits eine eigene *Lomechusa* besaß, eine neue aus einer anderen *sanguinea*-Kolonie hinzu, und zwar unmittelbar aus der Gesellschaft der fremden Ameisen, also ohne vorhergehende „Quarantaine“ <sup>2)</sup>. Einige *sanguinea* und *fusca* nähern sich dem neuen Gaste

1) Das Zeichen  $\ominus$  für gemischte Kolonien dürfte nützlich sein, um Verwechslungen derselben mit den Mischrassen (Uebergangsformen zwischen nahe verwandten Arten) zu vermeiden, für welche Aug. Forel die Bezeichnungen „*rufo-pratensis*“, „*fusco-rufibarbis*“ etc. eingeführt hat. Das obige Zeichen für gemischte Kolonien habe ich in dem Buche „Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien der Ameisen“ (Münster 1891) zuerst angewandt (S. 177).

2) d. h. ohne sie vorher mit einigen Arbeiterinnen der fremden Kolonie in ein Gläschen zusammensetzen und Bekanntschaft machen zu lassen. Diese Isolierungsmethode bezeichne ich deshalb als „Quarantaine“, weil sie dazu dient, dass die Gäste eventuell den Nestgeruch ihrer früheren Wirte verlieren und den der neuen annehmen. Die volle Bedeutung dieser Quarantaine wird erst bei den internationalen Beziehungen von *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* klar werden.



sofort mit prüfenden Fühlerbewegungen und halbgeöffneten Kiefern. Der Käfer trillert mit den Fühlern und rollt den Hinterleib hoch auf. Die Ameisen ziehen sich beruhigt zurück. Der Käfer läuft in das Innere des Nestes hinab und drängt sich unter die beisammensitzenden Ameisen. Schon nach 5 Minuten wird er von einer *sanguinea* sanft und anhaltend beleckt. Nach einer halben Stunde sehe ich die neue *Lomechusa* in Paarung mit der bereits vorher vorhandenen unter den Ameisen sitzen.

In dem ebenerwähnten Falle wurde die fremde *Lomechusa* mit leichten Zeichen des Misstrauens (vorsichtig prüfende Fühlerbewegungen und halbgeöffnete Kiefer) aufgenommen, die allerdings nur wenige Sekunden anhielten. Meist fehlen auch diese Zeichen des Misstrauens, und die Aufnahme der fremden *Lomechusa* erfolgt ohne das geringste Zögern. Folgende zwei Beobachtungen können als Normalfälle angesehen werden.

Im 17. Mai 1888 (Exaeten) setzte ich 6 an demselben Tage gefangene *Lomechusa* unmittelbar (ohne Quarantaine) in ein Beobachtungsnest zu einer fremden *sanguinea*-Kolonie, bei der ich zwei Tage vorher 5 *Lomechusa* gefunden hatte und bei der gegenwärtig noch 2 derselben in Pflege waren. Die neuen Gäste wurden ohne die geringsten Äußerungen von Feindseligkeit oder Misstrauen aufgenommen und ebenso behandelt wie die alten Gäste, während eine mit ihnen hineingesetzte fremde *sanguinea*-Königin (aus dem Neste der neuen *Lomechusa*) andauernd misshandelt und verstümmelt wurde.

Am 30. April 1890 hatte ich (bei Exaeten) 10 *Lomechusa* gefangen, 1 in einer Kolonie *sanguinea*  $\simeq$  *fusca*, 4 in einer anderen Kolonie *sanguinea*  $\simeq$  *fusca*, 5 in einer natürlichen, anormal gemischten Kolonie *sanguinea*  $\simeq$  *rufa*  $\simeq$  *fusca*<sup>1)</sup>. Ich setzte hierauf die 10 *Lomechusa* in ein Beobachtungsnest zu *sanguinea*  $\simeq$  *rufa*  $\simeq$  *fusca* aus der letztgenannten Kolonie. Sämtliche *Lomechusa* wurden von den *sanguinea* sofort aufgenommen, nach der ersten Berührung mit den Fühlern oder selbst ohne diese Untersuchung, die übrigens sehr rasch und ohne Zeichen von Misstrauen erfolgte. Zwischen den aus den verschiedenen Kolonien stammenden Gästen wurde kein Unterschied gemacht, weder bei der Aufnahme noch bei der späteren gastlichen Behandlung. Ueber das Benehmen der fremden Hilfsameisen vergl. unten Ad d.

**Ad b.** *Lomechusa strumosa* wird auch in solchen *sanguinea*-Kolonien, die selbst keine *Lomechusa* besitzen und wahrscheinlich seit langer Zeit keine besaßen, unverzüglich aufgenommen und gepflegt wie in ihren eigenen Nestern. Es ist ein seltener, durch besonders ungünstige Umstände veranlasster Ausnahmefall, wenn *Lomechusa* von fremden *sanguinea* unter misstrauischem Öffnen der Kiefer längere Zeit mit den Fühlern vorsichtig geprüft oder sogar

1) Näheres über diese interessante Kolonie vergl. Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien. S. 169.

feindlich umhergezerrt und misshandelt wird<sup>1)</sup>. In weitaus den meisten Fällen wird *Lomechusa* von den fremden *sanguinea* schon mit dem ersten, oberflächlichen Fühlerschlag als „Stammgast“ erkannt und als solcher fortan behandelt. Eine „Quarantaine“ ist zur Aufnahme von *Lomechusa strumosa* bei *F. sanguinea* nicht nötig. — Ich lasse nun einige Versuche folgen.

In der Umgebung von Exaeten hatte ich 3 Jahre lang (1884—87) *Lomechusa strumosa* bei *F. sanguinea* vergeblich gesucht. Die ersten Exemplare fand ich Anfang Juni 1887. Am 14. Juni setzte ich eine *Lomechusa* zu fremden *sanguinea* einer großen, starken Rasse, in deren Nest ich *Lomechusa* schon oft vergebens gesucht hatte. Auch in dem Umkreise jenes Nestes, auf eine Stunde im Durchmesser, hatte ich während der drei vorübergehenden Jahre in keinem einzigen *sanguinea*-Nest *Lomechusa* gefunden. Der fremde Gast wurde von den *sanguinea* jener Kolonie nicht angegriffen, sondern scheinbar ignoriert. Nach drei Stunden lag er jedoch tot auf der Seite, ohne weitere Verletzung; Todesursache unbekannt. — Ich führe diesen ergebnislosen Versuch deshalb an, weil er zur Warnung dienen kann vor einer unberechtigten Verallgemeinerung. Der obige Versuch war unter entschieden ungünstigen Umständen angestellt worden, die den natürlichen Verhältnissen nicht entsprachen. Ich hatte nämlich die *Lomechusa* samt den fremden Ameisen und etwas feuchter Erde in ein Beobachtungsnest geschüttet und den Ameisen nicht Zeit gelassen, vor der Aufnahme des Gastes ihr Nest einzurichten. *Lomechusa* wird aber, wenn sie durch ihr plumpe Umherlaufen die Erdarbeiten stört, von den *sanguinea* oft gewaltsam auf die Seite gezerrt, und, wenn sie durch ihre Unruhe andauernde Störung verursacht, sogar aus dem Neste hinausgeworfen. Dies kommt in *sanguinea*-Kolonien vor, in denen die *Lomechusa* bisher sorgfältig gepflegt worden waren [vergl. Beiträge S. 70 (314)]. Für die erste Aufnahme fremder *Lomechusa* können so ungünstige Umstände a fortiori nicht als Normalverhältnisse angesehen werden.

Am 15. Juni 1887 setzte ich eine *Lomechusa* in ein Quarantaine-Gläschen zu zwei fremden *sanguinea*-Arbeiterinnen derselben Kolonie, mit der ich das obige unglückliche Experiment gemacht hatte. Die beiden Ameisen griffen die *Lomechusa* nicht feindlich an. Am Morgen des 16. brachte ich eine größere Anzahl *sanguinea* aus der nämlichen Kolonie in das Quarantainegläschen. Die *Lomechusa* wurde hie und

1) Mit dieser wirklichen Misshandlung darf man andere Erscheinungen nicht verwechseln, die ein ungeübter Beobachter leicht als solche auffassen könnte, die jedoch zu der normalen Behandlungsweise von *Lomechusa* gehören. Sie wird oft bei der Beleckung an den gelben Haarbüscheln heftig gezerrt, ferner auch nicht selten von einer *sanguinea* erfasst und trotz heftigen Sträubens an eine andere Stelle des Nestes getragen. Vergl. Beiträge S. 67 (314) ff.

da von einer *sanguinea* misstrauisch angefahren und mit geöffneten Kiefern am Hinterleibe zu fassen versucht. Sie reagierte darauf mit Zittern des ganzen Körpers und lebhaftem Fühlertrillern. Als ich noch mehr *sanguinea* hineinwarf und ein Tumult entstand, wurde die *Lomechusa* sehr aufgeregt. Sie tanzte unbeholfen und drollig im Kreise herum, indem sie jeder ihr nahe kommenden *sanguinea* die trillernden Fühler zuzukehren suchte, selbst wenn die Ameise ihr gar keine Aufmerksamkeit schenkte. Trotz der ungünstigen Verhältnisse und der heftigen Erregung, in welcher die gewaltsam in das Gläschen beförderten Ameisen sich befanden, wurde die *Lomechusa* nicht weiter behelligt. Als die *sanguinea* sich etwas beruhigt hatten, gab ich ihnen ein Stückchen Zucker. Bald darauf standen zwei *sanguinea*, sich fütternd, mit aufgerichtetem Vorderkörper einander gegenüber. Die eine ließ einen großen Tropfen auf die vorgestreckte Unterlippe treten, der von der anderen aufgeleckt wurde. Die *Lomechusa* näherte sich ihnen, richtete den Vorderkörper hoch auf, suchte mit ihrem Kopfe an den Mund der fütternden Ameise zu gelangen und beleckte Kopf und Fühler der beiden Ameisen. Endlich war die eine Ameise fertig gefüttert und zog ihren Kopf zurück, an dessen Stelle nun *Lomechusa* ihr Köpfchen hielt. Die fütternde *sanguinea* stutzte einen Augenblick, prüfte den Gast mit den Fühlerspitzen, während derselbe ihren Kopf mit den Fühlern betupfte und zu belecken suchte. Nach wenigen Sekunden gestattete sie dem Käfer, seinen Kopf in ihren Mund zu stecken und den Rest des süßen Tropfens aufzulecken.

Ich habe diese Fütterungsscene deshalb so eingehend wiedergegeben, weil es der einzige mir vorgekommene Fall ist, in welchem *sanguinea* einen Gast nach Art einer Ameise fütterte. Sonst füttert sie ihre Gäste, sowohl die *Lomechusa* als die *Atemeles* wie Ameisenlarven. Ueber die Unterschiede beider Fütterungsmethoden vergl. Beiträge S. 65 u. 66 (309 u. 310). Im obigen Falle war die Fütterung der *Lomechusa* zufällig die Fortsetzung der unmittelbar vorhergehenden Fütterung einer *sanguinea*. Nur so vermag ich mir diese einzig dastehende Erscheinung zu erklären.

Maßgebender für die Aufnahme von *Lomechusa* in solchen *sanguinea*-Kolonien, die bisher keine *Lomechusa* hatten, sind andere Versuche, die unter günstigeren Umständen angestellt wurden. Ich ließ den Käfer meist ruhig in das bereits fertig eingerichtete Nest der *sanguinea* hineinlaufen, wie es unter natürlichen Verhältnissen zu geschehen pflegt, wenn *Lomechusa* auf der Suche nach einem neuen *sanguinea*-Neste ist. [Vergl. Beiträge S. 68 (312)]. Da das Ergebnis dieser Versuche übereinstimmend auf unmittelbare Aufnahme von *Lomechusa* lautet, wie ich bereits oben angegeben, kann ich mich hier mit wenigen Detailangaben begnügen.

Am 25. Mai 1888 setzte ich eine *Lomechusa* unmittelbar (ohne Quarantaine) in ein Beobachtungsnest mit *sanguinea*  $\simeq$  *fusca* einer



fremden Kolonie, in der ich bisher niemals *Lomechusa* gefunden hatte und in deren Umkreise auf eine halbe Stunde Entfernung mir bisher keine *Lomechusa*-haltigen Nester vorgekommen waren. Der Käfer drängt sich sogleich unter die beisammen sitzenden Ameisen und wird von diesen ohne ein Zeichen von Misstrauen oder Feindschaft aufgenommen (Exaeten).

Am 19. Mai 1891 hatte ich bei Mariaschein (Nordböhmen) bei *F. sanguinea* eine *Lomechusa* gefangen und setzte sie am 20. in ein kleines Beobachtungsnest mit *sanguinea*  $\cup$  *fusca* aus einer Kolonie, die ich gänzlich geplündert hatte, ohne eine *Lomechusa* zu finden. In demselben Beobachtungsneste befanden sich drei ursprünglich bei dieser Kolonie gefundene Ameisengrillen (*Myrmecophila acervorum*) und zwei fremde Keulenkäfer (*Claviger testaceus*). Die *Lomechusa* wurde sofort aufgenommen und behandelt wie ein längst bekannter Gast. Zwischen der Pflege der böhmischen und der holländischen *Lomechusa* durch ihre respektiven Wirte habe ich keinen Unterschied bemerkt. Auch von den böhmischen *sanguinea* wurden die *Lomechusa* wie Ameisen-Larven gefüttert, nicht wie Ameisen.

Besonders interessant sind die Versuche über die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*, die ich im Frühling und Sommer 1888 mit einer Kolonie *sanguinea*  $\cup$  *rufibarbis*  $\cup$  *fusca* anstellte (Exaeten). Diese Kolonie war eine „künstliche Bundeskolonie“<sup>1)</sup>, dadurch entstanden, dass ich am 17. September 1887 zwei große Beobachtungsnester, das eine *sanguinea*  $\cup$  *fusca*, das andere *sanguinea*  $\cup$  *rufibarbis* enthaltend, durch eine Glasröhre verbunden hatte. Das größere jener beiden Nester, ein Lubbock'sches Beobachtungsnest (zwei Glasscheiben, durch Holzrahmen verbunden), bildete fortan den Wohnsitz der Bundeskolonie, während das andere, nach demselben System eingerichtete Nest als Vornest diente, in welchem die Ameisen auf Beute ausgingen und ihre Nestabfälle ablagerten; es stellte somit für jene Kolonie die freie Umgebung des eigentlichen Nestes vor. Im Laufe des Winters 1887—88 hatte ich mehrere *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* in der Bundeskolonie aufnehmen lassen, worüber später bei den internationalen Beziehungen der *Atemeles*. Es ist noch zu bemerken, dass diese Bundeskolonie weder vor noch nach ihrer Vereinigung *Lomechusa* besessen hatte; auch in ihren ursprünglichen Nestern hatte ich keine *Lomechusa* gefunden.

Mitte Mai 1888 begann ich mit der Aufnahme fremder *Lomechusa*. Am 17. setzte ich eine *Lomechusa* in das Vornest, wo die umherlaufenden Ameisen viel reizbarer und kampflustiger sich zeigten als in dem eigentlichen Neste, und Alles, was ihnen begegnete, anzufallen pfliegten. Selbst die indifferent geduldeten *Dinarda dentata* (teils aus

1) Näheres über diese Kolonien vergl. Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien, II. Abschnitt, 2. Kap. (S. 145 ff.).



diesen beiden, teils aus fremden Kolonien) wurden von den *sanguinea* oftmals heftig angefahren, wenn sie ihnen im Vorneste begegneten. Anfangs suchte die *Lomechusa* sich zu verbergen und setzte sich unter ein Klümpehen Erde. Nach einigen Minuten kommt sie hervor, nähert sich einer Ameise und betrillert sie mit den Fühlern. Diese greift den Käfer nicht feindlich an, sondern geht, nachdem sie ihn oberflächlich mit den Fühlern berührt, ruhig ihres Weges, als ob sie einer Ameise ihrer Kolonie begegnet sei. Bereits nach einer Viertelstunde wird die *Lomechusa* im Vorneste von einer *sanguinea* eifrig und anhaltend am Hinterleibe beleckt. Sie reagiert mit den Fühlern trillernd und anfangs auch mit dem Körper zitternd. Kurz vorher war eine andere, kleinere *sanguinea* mit lebhaften Fühlerschlägen auf die *Lomechusa* zugesprungen wie auf eine befreundete Ameise, war ihr dann ein wenig gefolgt und hatte sie dann wieder mit ihren Fühlern geschlagen, wie um ihre Aufmerksamkeit zu erregen und sie einzuladen, ihr zu folgen. Während die *Lomechusa* von der einen *sanguinea* beleckt wurde, sammelten sich mehrere andere um sie her. Ich reizte die Ameisen durch das Klopfen auf das Glasnest. Sie sprangen mit geöffneten Kiefern umher, den Störenfried suchend. Eine geriet hiebei zufällig auf die *Lomechusa*; nach der ersten wechselseitigen Berührung mit den Fühlern, schloss sie jedoch ihre Kiefer und lief weiter.

Die *Lomechusa* war somit schon im Vorneste unmittelbar aufgenommen worden wie ein längstbekannter Gast. In jener Bundeskolonie befanden sich damals drei *Atemeles emarginatus* und ein *Atemeles paradoxus* in Pflege, und zwar schon seit längerer Zeit. Es wäre jedoch ein Irrtum, die rasche Aufnahme der *Lomechusa* durch ihre Ähnlichkeit mit den bereits vorhandenen Gästen zu erklären; denn die Aufnahme neuer *Atemeles* musste stets aufs neue geschehen; jeder fremde *Atemeles* musste nochmals das ganze langwierige Aufnahmeceremoniell durchlaufen, sollte er nicht von den *sanguinea* zerrissen werden. Somit darf man die Aufnahme der *Lomechusa* nicht in ursächliche Verbindung bringen mit der Anwesenheit der *Atemeles*, sondern nur mit ihrem spezifischen Charakter als Stammgast von *F. sanguinea*.

Am 18. Mai nahm ich die *Lomechusa* aus dem Vorneste und setzte sie unmittelbar in das Hauptnest der Bundeskolonie *sanguinea*  $\simeq$  *rufibarbis*  $\simeq$  *fusca*. Bereits nach einigen Minuten saß sie mitten unter den Ameisen, von keiner derselben misstrauisch oder feindlich behandelt.

Am 19. Mai setzte ich ein Weibchen von *Lomechusa*, das eben die Paarung vollendet hatte, in das Hauptnest. Es wurde sofort aufgenommen, nach der ersten Berührung mit den Fühlern. Es drängte sich unter die Ameisen und stieg daselbst umher. Bald darauf wurde es sanft und anhaltend von einer *sanguinea* am ganzen Körper beleckt. Beide *Lomechusa* wurden auf gleiche Weise gastlich behandelt.

Am 23. Mai setzte ich noch ein Pärchen von *Lomechusa* unmittelbar in das Hauptnest. Sie wurden sogleich von den *sanguinea* umringt und beleckt und drängten sich ihrerseits zuversichtlich in den Ameisenknäuel, nach allen Seiten mit den Fühlern trillernd. An demselben Tage beobachtete ich, wie eine *sanguinea* jenes Nestes zwei in Paarung befindliche *Lomechusa* eifrig beleckte. Die *sanguinea* gestatteten auch hier den *Lomechusa*, an den Ameisenlarven zu fressen, und schienen die Pflege der *Lomechusa* der Pflege ihrer eigenen Larven vorzuziehen (vergl. hiezu „Beiträge“ S. 63 u. 64 (307 u. 308).

Am 29. Mai waren drei *Lomechusa* (2 ♀ und 1 ♂) in der Bundeskolonie gesund und munter. Fast fortwährend sind sie von einer Gruppe *sanguinea* umgeben, die sie teils mit den Fühlern streicheln, teils belecken oder füttern (Fütterung stets nach Art einer Ameisenlarve). Während ich das Tuch, welches das Nest bedeckt und zur naturgemäßen Verdunkelung des Nestinnern dient, fortziehe, wird eben eine *Lomechusa* von zwei *sanguinea* zugleich beleckt. Die eine der beiden Ameisen zieht sich bei Erhellung des Nestes sofort zurück, während die andere den Lichtwechsel gar nicht zu bemerken scheint und noch vier Minuten lang in der Beleckung des Käfers fortfährt. Die vierte *Lomechusa* (ein ♂) sitzt tot in einer Ecke des Nestes, in ganz natürlicher Stellung. Nur an ihrer Unbeweglichkeit merke ich, dass sie tot ist; ich nehme das Tierchen heraus, das (nach wiederholter Paarung) offenbar eines natürlichen Todes gestorben ist.

Da sich täglich die nämlichen Szenen der gastlichen Pflege in der Bundeskolonie wiederholten, übergehe ich die weiteren Aufzeichnungen. Eine der drei *Lomechusa* starb am 3. Juli, die zwei übrigen lebten in jener Kolonie bis zum 14. Juli, wo ich Exaeten für mehrere Wochen verließ.

Wie hier so wurden die fremden *Lomechusa* auch in anderen *sanguinea*-Kolonien behandelt, die ursprünglich keine *Lomechusa* besessen hatten.

**Ad c.** Um die Frage zu lösen, ob die internationale gastliche Behandlung der *Lomechusa* bei *F. sanguinea* auf einem erblichen Instinkte beruhe, was bereits aus den **Ad b** erwähnten Thatsachen hervorzugehen schien, machte ich noch folgenden Versuch<sup>1)</sup>. Am 19. Juni 1889 nahm ich aus einem meiner Beobachtungsnester 4 Arbeiterinnen von *F. sanguinea*<sup>2)</sup>, die erst soeben aus dem Kokon gezogen worden und deren Körper noch gelblich grau und weich war. Ich setzte sie mit einer Anzahl Kokons von *sanguinea*-Arbeiterinnen und

1) Obwohl manche Einzelheiten dieses Versuches nicht unmittelbar auf die Aufnahme von *Lomechusa* sich beziehen, teile ich sie doch hier mit, um ein vollständiges Bild von dem Benehmen der autodidaktischen *sanguinea* zu geben.

2) In den folgenden Tagen setzte ich noch einige frischentwickelte Arbeiterinnen aus derselben Kolonie hinzu.

Kokons von Arbeiterinnen von *Lasius niger* in ein Glas mit feuchter Erde. Am ersten Tage saßen die jungen Ameisen unthätig da; bald gaben sie sich jedoch bereits mit der Pflege der *sanguinea*-Kokons ab, reinigten sie und schichteten sie auf. Am 20. Juni zogen sie die erste Gefährtin aus der Puppenhülle, putzten und beleckten sie, wie es mit frisch entwickelten Ameisen zu geschehen pflegt. Am 26. Juni hatte sich die Bewohnerschaft des kleinen Nestes schon erheblich vermehrt. Die autodidaktischen *sanguinea* besorgten nicht bloß Nestbau und Puppenpflege in normaler Weise, sondern schleppten auch die Leichen und die leeren Puppenhüllen an eine bestimmte Stelle außerhalb des Nestes. Da sie Ueberfluss an Nahrung hatten, verzehrten sie nur wenige Puppen von *Lasius niger*; sie zogen jedoch keine derselben auf, sondern warfen die übrigen schließlich unter die Nestabfälle, gerade wie es sonst bei *sanguinea* zu geschehen pflegt. Ich gab ihnen auch Larven und Puppen (Kokons von Arbeiterinnen und Weibchen) aus fremden *sanguinea*-Kolonien; dieselben wurden adoptiert und gepflegt, wie es *sanguinea* mit fremder Brut ihrer eigenen Art gewöhnlich thut. Am 26. Juni bemerkte ich bei meiner kleinen Kolonie auch die Kampflust der *F. sanguinea*. Bei Oeffnung des Pfropfens, der ihr Nest verschloss, kamen sie wütend hervorgestürzt und bissen mir in den Finger. Am 27. setzte ich ihnen eine *Lomechusa* in das Nest. Sie wurde sogleich, ohne Feindseligkeiten, aufgenommen. Am 30. sah ich, wie einige geflügelte Weibchen von *sanguinea*, die von meinen Autodidakten aufgezogen worden waren, mit der *Lomechusa* sich abgaben und ihr besonders die Mundgegend beleckten. Die Pflege der *Lomechusa* durch die *sanguinea*-Arbeiterinnen unterschied sich nicht von der normalen Behandlungsweise.

Am 5. Juli setzte ich einige (völlig ausgefärbte) Arbeiterinnen aus fremden *sanguinea*-Kolonien in das Nest der Autodidakten. Zwei Arbeiterinnen aus zwei verschiedenen Kolonien wurden nicht feindlich angegriffen, als ich sie vorsichtig hineinsetzte. Eine dritte aus einer dritten Kolonie griff anfangs selbst einige Arbeiterinnen und Weibchen des Nestes mit geöffneten Kiefern an, beruhigte sich aber bald. Von einer der beiden unmittelbar vorher hineingesetzten alten *sanguinea* wurde sie mehrmals feindlich angegriffen. Um das friedliche Benehmen meiner Autodidakten zu verstehen, muss man berücksichtigen, dass sie relativ noch jung waren, also wahrscheinlich noch keinen so entwickelten „Nestgeruch“ und noch kein so scharfes Unterscheidungsvermögen für denselben hatten; ferner, dass die *sanguinea*, namentlich wenn sie schwach an Zahl sind, zu Bündnissen mit fremden Individuen der eigenen Art besonders neigen.

Am 14. Juli setzte ich eine zweite *Lomechusa* zu meinen autodidaktischen *sanguinea*. Diese hatten unterdessen auch einige *rufibarbis*-Arbeiterinnen als Hilfsameisen erzogen aus Kokons, die ich ihnen vor einer Woche gegeben. Von den jungen Hilfsameisen, die



noch nicht soweit ausgefärbt waren wie die *sanguinea*, wurde die neue *Lomechusa* anfangs ziemlich heftig angegriffen und am Hinterleibe gezerrt, während sie von den *sanguinea* unmittelbar aufgenommen ward gleich der ersten. Eine halberwachsene *Lomechusa*-Larve, die ich an demselben Tage in dieses Nest setzte, wurde von den *sanguinea* sofort zu den eigenen Larven gelegt, beleckt und gefüttert. Somit beruht auch die Pflege der *Lomechusa*-Larven bei *F. sanguinea* auf einer instinktiven Vorliebe; denn dass aus diesen Larven *Lomechusa* werden, deren Beleckung einen besondern Genuss für Ameisen bietet, konnten diese *sanguinea* jedenfalls nicht wissen.

**Ad d.** Wie benehmen sich die Hilfsameisen (*F. fusca* und *rufibarbis*) in den *sanguinea*-Kolonien gegenüber fremden *Lomechusa*? Vorerst eine Bemerkung über ihr Verhältnis zu den eigenen *Lomechusa* der *sanguinea*-Kolonien. Die Sklaven behandeln die *Lomechusa* zwar freundschaftlich, geben sich mit ihr aber weit weniger ab als die Herren. *F. fusca*, die man am öftesten als Hilfsameise von *sanguinea* trifft, habe ich in deren Kolonien wiederholt beobachtet bei der Beleckung von *Lomechusa* [vergl. Beiträge S. 67 (311)]. Seltener ist ihre Fütterung durch Hilfsameisen.

Wie verhalten sich die Hilfsameisen von *sanguinea* gegenüber den aus fremden *sanguinea*-Kolonien kommenden *Lomechusa*?

In weitaus den meisten Fällen wird von Seite der Hilfsameisen keine Schwierigkeit gemacht gegen die Aufnahme dieser Gäste, auch nicht durch vorübergehende Misstrauensbezeugungen. Die Aufnahme selbst erfolgt durch die *sanguinea*; die Hilfsameisen verhalten sich dem neuen Gaste gegenüber meist gleichgiltig und geben sich erst später allmählich mit ihm ab, wenigstens durch gelegentliche Beleckung. Dies ist die gewöhnliche Regel. So benahmen sich die *rufibarbis* und *fusca* in der Bundeskolonie *sanguinea*  $\cup$  *rufibarbis*  $\cup$  *fusca* (vergl. oben S. 590—592). Ebenso bei einem Versuche, den ich am 19. Mai 1889 anstellte (Exaeten). Ich setzte 6 *Lomechusa* ziemlich gewaltsam aus einem Beobachtungsneste *sanguinea*  $\cup$  *fusca* in ein Beobachtungsnest *sanguinea*  $\cup$  *rufibarbis*. Obwohl die Ameisen durch die Störung sehr gereizt wurden, nahm *sanguinea* die Gäste dennoch sofort auf und ihre Hilfsameisen (*rufibarbis*) griffen sie nicht an. Am 29. März 1890 setzte ich *sanguinea* verschiedener Kolonien zu einander, indem ich eine kleine Kolonie, die ich schon seit 2 $\frac{1}{2}$  Jahren in einem Lubbock'schen Beobachtungsneste hielt, mit einer frisch eingefangenen Abteilung einer fremden *sanguinea*-Kolonie vereinigte (Exaeten). Erstere Kolonie war ohne *Lomechusa*, letztere besaß eine *Lomechusa*, die ich am 27. März in ihrem eigenen Neste gefunden hatte. Die fremden *sanguinea* griffen sich gegenseitig nur vorübergehend an, mit kurzem Zerrn an Fühlern oder Beinen. Dagegen wurden die wechselseitigen Sklaven (*fusca*) von den *sanguinea* der andern Partei eigentlich feindlich angegriffen, hie und da sogar mit



Gift bespritzt. In der Mitte des Getümmels saß die *Lomechusa* ruhig, mit gespreizten Beinen; wenn eine Ameise ihr begegnete, trillerte sie nur mit den Fühlern. Sie wurde von keiner Ameise angegriffen, selbst nicht von den Hilfsameisen des alten Beobachtungsnestes. Nach drei Stunden herrschte zwischen beiden Parteien bereits völlige Eintracht. Die neuen Ankömmlinge, Herren und Sklaven, bauten gemeinschaftlich mit den alten an ihrem Neste.

Dagegen habe ich in anderen, selteneren Fällen beobachtet, dass die Hilfsameisen der *sanguinea*-Kolonie eine fremde *Lomechusa* anfangs mit geöffneten Kiefern misstrauisch angriffen. Es geschah dies besonders dann, wenn die betreffende Kolonie verhältnismäßig viele Sklaven besaß. Diese letzten Bemerkungen gelten nur von *fusca* und *rufibarbis* als Sklaven von *sanguinea*. In dem Beobachtungsneste *sanguinea*  $\supseteq$  *rufa*  $\supseteq$  *fusca*, in welchem 10 *Lomechusa* aus drei verschiedenen Kolonien aufgenommen worden waren (vergl. oben S. 587), wurden die fremden *Lomechusa* von den *rufa* nicht im geringsten behelligt, während einige *fusca* im ersten Augenblick sich misstrauisch zeigten, dann aber sich beruhigten, als sie die Käfer mit den Fühlern berührt hatten. Dass in der autodidaktischen *sanguinea*-Kolonie (Juli 1889) die jungen *rufibarbis*-Sklaven eine *Lomechusa* anfangs sogar feindlich angriffen, wurde bereits oben (S. 594) berichtet.

Zur Erklärung dieser scheinbaren Widersprüche dürften folgende Bemerkungen dienen. Die *fusca* und *rufibarbis* besitzen nicht einen angeborenen Instinkt zur unmittelbaren Aufnahme von *Lomechusa*, wie *F. sanguinea* ihn besitzt; denn *Lomechusa strumosa* ist kein Stammgast jener kleineren *Formica*-Arten. Spätere Versuche über die internationalen Beziehungen von *Lomechusa* zu selbständigen Kolonien von *fusca* und *rufibarbis* werden dies noch klarer zeigen. Dass die *Lomechusa* trotzdem von den Hilfsameisen fremder *sanguinea*-Kolonien meist ohne weiteres freundlich aufgenommen wurden, kommt teils daher, dass manche dieser Kolonien schon eigene *Lomechusa* besaßen, an deren gastliche Behandlung die Hilfsameisen bereits gewöhnt waren; teils auch daher, dass in den meisten *sanguinea*-Kolonien, besonders in meinen Beobachtungsnestern, die Herren weit zahlreicher waren als die Sklaven<sup>1)</sup>; es waren deshalb fast immer die *sanguinea*, die zuerst auf den neuen Gast aufmerksam wurden und ihn oft schon bei der ersten Begegnung beleckten. Ist aber ein Gast von einer Ameise einer gemischten Kolonie beleckt worden, so wird er fernerhin von keiner Ameise derselben Kolonie feindlich behandelt, weil ihm durch jene Beleckung der „Nestgeruch“ der betreffenden Kolonie mitgeteilt worden ist. Diese sonderbare Wahrnehmung habe ich bei den

1) Es ist dies das gewöhnliche Zahlenverhältnis zwischen Herren und Sklaven in den *sanguinea*-Kolonien. Meist sind die Herren zwei- bis fünfmal so zahlreich als die Sklaven; vergl. Die zusammengesetzten Nester und gemischten Kolonien, S. 49 ff. u. 257.

internationalen Beziehungen der *Atemeles* zu *Formica*-Arten häufig gemacht, und ich glaube, dass sie auch für die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu den Hilfsameisen fremder *sanguinea*-Kolonien nicht ohne Bedeutung ist. Wie die Aufnahme von *Atemeles emarginatus* in den *sanguinea*-Kolonien dadurch vermittelt wurde, dass die Hilfsameisen (*fusca*) denselben zuerst beleckten, so wurde die Aufnahme der *Lomechusa* bei den Hilfsameisen fremder *sanguinea*-Kolonien dadurch wenigstens beschleunigt, dass die *sanguinea* den Gast zuerst beleckten.

Zur Bestätigung dieser Erklärung füge ich noch eine Beobachtung bei. Bevor ich am 30. April 1890 die 10 aus drei verschiedenen *sanguinea*-Kolonien stammenden *Lomechusa* in das Beobachtungsnest *sanguinea*  $\subset$  *rufa*  $\subset$  *fusca* setzte (vergl. oben S. 587), nahm ich aus dem letzteren Neste eine *fusca* und that sie zu den 10 allein in einem Gläschen mit Erde befindlichen *Lomechusa*, von denen 5 aus dieser selben *sanguinea*  $\subset$  *rufa*  $\subset$  *fusca* Kolonie waren. Kaum hatte die gewaltsam hineingesetzte und heftig aufgeregte *fusca* die Anwesenheit der *Lomechusa* bemerkt, als sie sich ruhig unter dieselben setzte und sich zu putzen begann, als ob sie zu Hause wäre. Eine Arbeiterin aus einer selbständigen *fusca*-Kolonie, die noch nie mit *Lomechusa* in ihrem eigenen Neste zu thun gehabt, würde unter diesen Verhältnissen die *Lomechusa* feindlich angegriffen oder sich wenigstens scheu vor ihnen zurückgezogen haben (vergl. die später folgenden Versuche über die Beziehungen von *L. strumosa* zu *F. fusca*).

Schlussbemerkung. Bei den bisher erwähnten Versuchen kamen die fremden *Lomechusa* stets aus anderen *sanguinea*-Kolonien, also aus fremden Kolonien derselben Ameisenart. In den folgenden Abschnitten werden noch manche Versuche besprochen werden, bei denen *Lomechusa* von *sanguinea* in die Nester fremder Ameisenarten und von diesen wiederum zu *sanguinea* der ursprünglichen oder fremder Kolonien zurückversetzt wurde. In allen Fällen zeigte sich übereinstimmend, dass *Lomechusa strumosa* für *Formica sanguinea* ein völlig internationaler Gast ist, der unmittelbar aufgenommen wird, mag er von fremden Kolonien derselben Art oder anderer Arten kommen.

## 2) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Formica rufa* L.

Obwohl die meisten älteren Fundortsangaben von *Lomechusa strumosa*, die auf „*Formica rufa*“ lauten, auf einer Verwechslung der Ameisenart beruhen und auf *Formica sanguinea* Latr. sich beziehen, scheint *Lomechusa* doch in manchen Gegenden auch bei der wirklichen *F. rufa* L. gefunden worden zu sein [Fickler<sup>1)</sup>,

1) Vergl. Beiträge, S. 17 (261).

Lokay<sup>1)</sup>, J. Sahlberg]. Ich selbst habe sie stets nur bei *F. sanguinea* gefunden, nie in *rufa*-Nestern. Der oben S. 587 erwähnte Fall, wo ich mehrere *Lomechusa* in einer natürlich anormal gemischten Kolonie *sanguinea*  $\simeq$  *rufa*  $\simeq$  *fusca* traf, bildet nur eine scheinbare Ausnahme; denn diese Gäste gehörten offenbar zu den *sanguinea*, nicht zu deren Hilfsameisen. Dennoch glaube ich, dass das Vorkommen von *Lomechusa strumosa* bei *F. rufa* kein bloß zufälliges ist, sondern dass *F. rufa* als „sekundäre“ Wirtsameise von *L. strumosa* bezeichnet werden darf. Hierzu bestimmt mich außer obigen Fundortsangaben besonders das friedliche Verhalten von *F. rufa* gegenüber *Lomechusa* bei meinen Versuchen, das mir um so mehr auffiel, als *rufa* die *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* stets heftig angriff und tötete. Was eben von *Formica rufa* L. i. sp. gesagt wurde, gilt, wie sich später zeigen wird, auch für *F. pratensis* Deg.

Im Mai 1884 hielt ich (Blijenbeek) in einer großen Krystallisationschale eine Kolonie *sanguinea*  $\simeq$  *fusca* mit einer *Lomechusa strumosa*. Am 15. Mai setzte ich eine starke Abteilung *rufa* in dasselbe Glasgefäß und beobachtete den Kampf zwischen beiden Kolonien. Während des ersten hitzigen Kampfes, in welchem die *rufa* wegen ihrer überlegenen Zahl die Oberhand behielten, kam eine *Lomechusa* aus dem *sanguinea*-Neste hervor, lief zwischen den einander umherzerrenden und mit Gift bespritzenden Kämpfern umher, spazierte dann in ein von *rufa* besetztes Stück skelettierten, morschen Holzes, in welchem die *rufa* ihre Larven untergebracht hatten, kam aus demselben nach einigen Minuten wieder hervor und lief auf der Oberseite des von *rufa* dicht besetzten Holzstückes umher: sie wurde während dieser ganzen Zeit von keiner einzigen *rufa* feindlich angegriffen. Die *rufa* schienen ihr vielmehr gar keine Aufmerksamkeit zu schenken, wie einem Gegenstande, an den sie längst schon gewohnt waren. Nachdem in den folgenden Tagen die beiden feindlichen Kolonien getrennte Nester eingerichtet und Waffenstillstand geschlossen hatten, sah ich die *Lomechusa* wiederholt aus dem *sanguinea*-Neste zu *rufa* sich begeben und in deren Nest aus- und einspazieren. Für gewöhnlich verweilte sie jedoch bei *sanguinea*. Einige am Eingange des *rufa*-Nestes befindliche Schildwachen sprangen manchmal auf sie zu und prüften sie mit den Fühlern; der Käfer trillerte dann auf sie mit seinen Fühlern, und die Ameisen ließen ihn unbehelligt weiter laufen.

Am 25. Mai 1888 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa strumosa* unmittelbar von *F. sanguinea* in ein Beobachtungsnest mit *F. rufa*. Im ersten Augenblick sprangen mehrere *rufa* mit geöffneten Kiefern auf sie los; sobald die *Lomechusa* sie jedoch mit ihren trillernden Fühlern berührte, schlossen sich die drohend geöffneten Kiefer, und

1) Die Mitteilung des Lokay'schen Myrmekophilenverzeichnisses, das in der böhmischen Zeitschrift „Živa“ (1860) erschien, verdanke ich der Güte von Herrn Dr. O. Nickerl (Prag).



die Ameisen betupften den Gast mit ihren Fühlerspitzen, als ob sie ihn untersuchen wollten. Bald saß die *Lomechusa* ruhig bei den versammelten Ameisen. Am 29. Mai befand sie sich noch sehr wohl in dem *rufa*-Neste. Da sie hier bereits endgiltig aufgenommen war, nahm ich sie heraus und setzte sie zu *F. rufibarbis*. Näheres darüber später. Es sei nur noch bemerkt, dass diese *Lomechusa*, als ich sie später wieder zur *Formica sanguinea* (ihrer eigenen Kolonie) zurückversetzte, sich dort heimischer zu fühlen schien als bei *rufa*.

Am 30. Mai 1888 setzte ich wiederum eine *Lomechusa* von *sanguinea* unmittelbar zu *rufa*. Nach der ersten Berührung mit den Fühlern wurde sie sofort aufgenommen. Zehn Minuten später nahm ich sie heraus und setzte sie unmittelbar zu *F. pratensis*, worüber später.

Am 1. Mai 1890 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa* von *F. sanguinea* in ein kleines Beobachtungsnest mit *rufa*, die ich vorher dadurch reizte, dass ich mit einer Pinzette 2 *Dinarda Märkelii* aus ihrem Neste nahm. Die *Lomechusa* fällt mitten unter die heftig erregten Ameisen, wird mit den Fühlern berührt, und sofort schließen sich die Kiefer der vor ihr sitzenden Ameisen. Diese beginnen den Gast mit ihren Fühlern zu streicheln. Eine von hinten sich nähernde *rufa* sucht unterdessen den Hinterleib des Käfers mit ihren Kiefern zu packen; sobald dieser aber mit den zurückgebogenen Fühlern sie betrillert, lässt sie ihn in Ruhe. Die *Lomechusa* geht hierauf in das Nestinnere hinab. An demselben Tage sah ich, wie in dem *rufa*-Neste eine *Thiasophila angulata* <sup>1)</sup> mehrere Sekunden lang an den gelben Haarbüscheln der *Lomechusa* zerrte und leckte, wovon diese gar keine Notiz zu nehmen schien. Endlich stieg die *Thiasophila* auf den Rücken der *Lomechusa* und auf der andern Seite wieder hinab. Am Nachmittag setzte ich die bei *rufa* bereits völlig heimische *Lomechusa* wiederum zu *F. sanguinea* in ihr altes Nest zurück, wo sie ohne Zeichen des Misstrauens sofort aufgenommen wurde, als ob sie unterdessen gar nicht in dem Neste einer fremden Ameisenart gewesen wäre.

Am 4. September 1890 (Exacten) setzte ich eine *Lomechusa*, der ich beide Fühler an der Basis abgeschnitten, zu *F. rufa*. Anfangs hatte es den Anschein, als ob dieses Exemplar ebenso unmittelbar aufgenommen würde wie die im Besitze ihrer Fühler befindlichen Individuen. Als die fühllose *Lomechusa* jedoch nach einigen Minuten umherlief und die Aufmerksamkeit der Ameisen erregte, wurde sie von einer *rufa* mit den Kiefern am Kopfe gefasst und umhergeschleppt. Eine andere ergriff den Käfer gleich darauf an einem Bein, hielt ihn fest und betupfte ihn mehrere Minuten lang sorgfältig mit ihren Fühlerspitzen. Eine dritte stürzte auf ihn zu, packte ihn mit den Kiefern an den Halsschildseiten und biss ihn, ließ ihn aber sogleich

1) Ein kleiner, zur Familie der Aleocharinen gehöriger, indifferent geduldeter Gast von *F. rufa* und *pratensis*.



wieder los. Fast jede Ameise, die ihm begegnete, öffnete misstrauisch ihre Kiefer, während sie mit etwas aufgerichtetem Vorderkörper ihn mit den Fühlern prüfte.

Hierauf setzte ich zu denselben *rufa* eine *Lomechusa* mit Fühlern. Sie fiel bei ihrer Ankunft mitten auf die Oberfläche des kleinen Nestes. Die herbeieilenden *rufa* berührten sie mit den Fühlern, aber keine öffnete ihre Kiefer, um den Käfer anzugreifen. Er blieb mitten unter den Ameisen sitzen, seine Nachbarn leise mit den Fühlern berührend.

Am 5. September waren beide *Lomechusa* bei *F. rufa* aufgenommen und wurden freundschaftlich behandelt. Die Fühlerlosigkeit der einen hatte ihre Aufnahme zwar verzögert aber nicht verhindert.

Ich setzte nun die Fühlerlose zu einer Anzahl *sanguinea* ihrer eigenen Kolonie zurück. In dem *rufa*-Neste und an der Pinzette, mit welcher ich die *Lomechusa* übertrug, war starker Geruch von der Ameisensäure der *rufa*, die auf die Pinzette gespritzt hatten. Die fühlere *Lomechusa* blieb im *sanguinea*-Neste sogleich ruhig sitzen. Mehrere *sanguinea* nacheinander näherten sich ihr, öffneten sämtlich die Kiefer, einige kneipten sogar für einen Augenblick nach dem Hinterleibe des Käfers. Aber nachdem sie ihn einige Sekunden mit den Fühlerspitzen untersucht hatten, zogen sie sich beruhigt zurück. Sie hatten also ihren Gast wieder erkannt, obwohl er keine Fühler hatte und ihm der Geruch von *rufa* anhaftete.

(Schluss folgt.)

## Versuche über die künstliche Vermehrung kleiner Crustaceen.

Von Dr. W. Kochs,

Privatdozent in Bonn.

In den letzten 20 Jahren sind die Fischzüchter immer mehr zu der Ueberzeugung gelangt, dass die Kenntnis und Verbreitung der kleinen Kruster und anderer niederer Süßwasserbewohner für die Fischerei von großem Vorteile ist. Das Wachstum der jungen Brut, die Vermehrungsfähigkeit der ausgewachsenen Individuen wird bei gleich günstigen Allgemeinbedingungen vor allem bestimmt durch die Leichtigkeit gute Nahrung regelmäßig und womöglich im Ueberfluss zu erlangen.

Auf dem internationalen land- und forstwissenschaftlichen Kongress in Wien 1890 hat Emil Weeger einen wertvollen Vortrag über dieses Thema gehalten; derselbe ist später, begleitet von einer Tafel, welche — „stark vergrößerte Abbildungen mehrerer Arten in Seen, Teichen, Tümpeln, Lachen, Flüssen und Bächen Mittel-Europas häufig vorkommender, den Fischen zur Nahrung dienender Krestierehen und einiger zur Familie der Mücken, Köcherjungfern und Eintagsfliegen gehörigen Fluginsekten“ — darbietet, im Druck erschienen. Nach

diesem Vortrage sprach Victor Burda, Teichwirt in Bielitz, über dieselbe Frage vom Standpunkte der großen Teichwirtschaften und äußerte sich wie folgt:

„Welche Bedeutung die kleinsten Wassergeschöpfe für den Salmonidenzüchter besitzen, hat mein Vorredner (Herr Weeger) in seinem überaus lehrreichen Vortrage soeben erörtert. Gerade uns Karpfenzüchter mussten seine Auseinandersetzungen fesseln, betreffen sie ja ein Thema, das in Fachkreisen in Kurzem mit Recht zu den modernsten gehören dürfte, denn seitdem unser hochverdienter Fachgenosse, Herr Direktor Susta, den Schleier gelüftet, hinter dem sich die Ernährungsfrage des Karpfen die längste Zeit verborgen hielt, wissen wir, dass der integrierende Teil der Nahrung des Karpfen nicht nur, wie bei den Salmoniden, in der frühesten Jugend, sondern auch in jedem Lebensalter aus Tieren besteht“.

„Sollten wir uns da nicht der von Herrn Weeger angegebenen künstlichen Zuchtmethoden für die kleine Wasserfauna bedienen? Was im Kleinen rationell erscheint, würde im teichwirtschaftlichen Großbetrieb den Stempel der Spielerei tragen, deren Effekt dem Tropfen im Meere gleichkäme“.

Des Weiteren gibt dann Herr Burda von seinem Standpunkte einige Maßnahmen an, durch welche der Teichwirt auf das Gedeihen der kleinen Wasserfauna einwirken könne.

Von dem richtigen Gedanken ausgehend, dass die kleinen Kruster von Infusorien leben und diese nur bei Vorhandensein von in Zersetzung begriffenen Pflanzen und Tierkörpern gedeihen, sucht er vor Allem dem Teiche die nötige geeignete Nahrung zuzuführen. Er sagt: „Die den Infusorien als Nahrung dienenden verwesenden Materien sind sowohl auf dem Teichgrunde angesammelt, wie auch im Wasser mechanisch verteilt und verleihen demselben die trübe Färbung. Was letztere betrifft, so entstammen sie teils dem Teichgrunde selbst, teils gelangen sie mit dem Zuflusse in den Teich hinein, in welchem Falle sie je nach den Terrain- und Wasserverhältnissen größeren oder kleineren näher oder entfernter gelegenen Ländereien entstammen. Je üppiger und fruchtbarer diese sind, desto höhere Bedeutung müssen wir den Bestandteilen zumessen, die sie bei eintretenden Niederschlägen besonders in kuperten Lagen dem Teiche zusenden. Während rapider Regengüsse heißt es also auf den Beinen sein, die Einflussstellen revidieren, damit von dem trüben Wasser möglichst viel in den Teich hineingelangt“. So zweifellos richtig diese Ausführungen auch sind, so muss man doch sagen, dass der Gewinn der Teiche auf Kosten der umliegenden Terrains stattfindet, weil diese durch starke Regen ausgelaugt werden. Allerdings würden beträchtliche Werte, welche in Form kostbarer organischer und anorganischer Substanzen vom Feld in den Bach, vom Bach in den Strom und vom Strom ins Meer abgeschwemmt werden, jahrein jahraus dem Lande verloren gehen,

wenn sie nicht in Teichen aufgefangen und in Fischfleisch umgewandelt würden. Eine vollkommene Teichwirtschaft darf aber nicht vom Zufalle abhängig sein und ebenso wie der Landwirt dem Acker jährlich eine bestimmte Düngermenge von geeigneter Zusammensetzung zuführt ohne ein Nachbarterrain zu schädigen, um die Erträge zu sichern, wird es die Aufgabe der Zukunft sein ein gleiches Verfahren für die Teichwirtschaft zu ermitteln.

Die im Folgenden beschriebenen Maßnahmen dürften das zu verlangende in praktisch gut durchführbarer Weise leisten.

Seit einem Jahre habe ich versucht, die auf der Weeger'schen Tafel verzeichneten Crustaceen einzufangen und in Gläsern von 8 bis 10 Liter Inhalt weiterzuzüchten, um ihre Lebensbedingungen genauer kennen zu lernen.

Gefunden habe ich dieselben nur in Tümpeln, welche aus der Nachbarschaft Düngstoffe erhielten oder durch tierische Kadaver verunreinigt waren. In einem Falle, einem Tümpel in einer Thongrube bei Witterschlick, konnte ich genau feststellen, dass von einem rebenliegenden abschüssigen Obstgarten, in welchem zahlreiche Düngerrufen lagen, der Regen sogar Düngerteile in den Tümpel getrieben hatte. Eine mächtige Vegetation und zahllose Kruster waren die Folge, während in den zahlreichen benachbarten durchaus gleichartigen Tümpeln kaum etwas lebendiges zu entdecken war. Es ist nicht notwendig viele Individuen zu fangen, da dieselben sich sehr leicht vermehren. Um aber leicht die zwischen den Wasserpflanzen sich aufhaltenden Arten vollständig zu bekommen, benutzte ich eine birnförmige Glaspipette von 1 Liter Inhalt und 1,5 m langem starkwandigem engen Rohr an einem Ende, während das andere Ende der Birne eine etwa 1 cm weite Oeffnung hat. Tauche ich nun das birnförmige Gefäß, während ich das Ende des engen Rohres verschließe zwischen die Pflanzen unter, so schießt beim Oeffnen der engen Röhre das Wasser schnell in den 1 Liter großen Raum, die kleinen Tiere mitreißend. Schließe ich dann wieder das enge Rohr mit dem Daumen, so kann ich leicht ohne Verlust 1 Liter Wasser, welches zumeist große Mengen kleiner Wassertiere enthält, herausheben. Mit Mullnetzen ist es nicht möglich auch nur annähernd so viel zu fangen; zwischen Wasserpflanzen sind dieselben gar nicht brauchbar; auch sind die Tiere nicht leicht aus dem Netze zu entfernen.

Seit Juni 1891 habe ich dann in meiner Privatwohnung, sowohl in einer im Winter geheizten Stube als auch im Freien, ferner in einem ungeheizten aber fast frostfreien Raume des pharmakologischen Institutes, sowie von Januar ab in dem sehr großen Temperaturschwankungen ausgesetzten tierphysiologischen Laboratorium der Akademie in Poppelsdorf eine Anzahl großer Gläser als Aquarien in verschiedener Weise hergerichtet, beobachtet, nachdem ich in jedes alle nur möglichen Arten kleiner Kruster hineingebracht hatte.



Ein Teil der Aquarien war so beschickt, wie es Weeger angibt: Auf dem Boden befanden sich 10 cm Gartenerde, welche mit Düngergäule getränkt war, darauf brachte ich Schlamm aus den mit Kruster besetzten Tümpeln, hierauf trockene Blätter von Haselnuss- und Weidensträuchern und etwa 30 cm hoch Wasser. Mit dem Schlamm waren auch einige fadenförmige Algen, Wasserlinse und einige andere kleine Wasserpflanzen in die Aquarien gekommen. Nach 14 Tagen entwickelten sich in allen Aquarien zahlreiche Muschelkrebse, Flohkrebse, Wasserasseln, Infusorien, einzellige grüne Algen, große Filze von fadenförmigen Algen und eine dichte Decke von Wasserlinse. Die Aquarien, welche am wärmsten gewesen waren, hatten sich schneller und besser entwickelt. Im Ganzen schien aber die Pflanzenwelt mehr zu gedeihen als die Tierwelt. Ein Herausfangen der kleinen Kruster mit einer geeigneten Pipette ergab gegenüber den in der Natur beobachteten Mengen relativ geringe Quantitäten.

Durch Versuche stellte ich dann fest, dass die Mehrzahl der kleinen Kruster sehr empfindlich gegen nur einigermaßen bemerkbare Mengen Ammoniak, Schwefelwasserstoff oder gar freie Säuren sind, wie das auch Weeger angibt.

Offenbar wird bei den nach Weeger angesetzten Aquarien nur zuweilen das Optimum für das Gedeihen der Kruster zufällig gegeben. Es tritt dann eine zumeist sehr schnell vorübergehende Blüteperiode ein, in der sich sehr viele Individuen entwickeln. Durch kleine Stücke Fleisch und Dünger versuchte ich die Vermehrung oftmals mit mehr oder minder Erfolg zu beschleunigen und größere Individuen zu erzielen, was noch am besten mit den Wasserasseln gelang.

Diese Versuche führten mich bald zu der Ueberzeugung, dass ein Wasser, in welchem die Kruster gut gedeihen und sich stark vermehren, für die meisten Fische zu unrein ist. Da ferner die Kruster sehr warmes ruhiges Wasser benötigen, so können dieselben nur in ganz flachen, sich durch die Sonne stark erwärmenden Pfützen mit vielen Wasserpflanzen gezogen werden, woraus sich mit Notwendigkeit ergibt, dass die Zucht dieser zur Fischnahrung dienender Wesen von den Fischen ganz zu trennen ist. Im gleichen Wasser gedeiht entweder die kleine Wasserfauna und dann können die meisten Fische nicht leben oder umgekehrt. Durch besondere Versuche habe ich dann noch festgestellt, dass bei einer Wasserbeschaffenheit, welche für das Wachstum, speziell der mikroskopischen Pflanzenwelt, die beste ist, die kleinen Kruster kaum am Leben bleiben.

Wenn man das stark kalkhaltige Wasser der Bonner Wasserleitung pro Liter mit 0,1 Ammonium nitricum und 0,1 Kali biphosphoricum, sowie einer Spur Ferrum sulfuricum versetzt und dazu nur eine kleine Menge Wasserpflanzen fügt, erhält man selbst bei 10—12° bald intensiv grünes undurchsichtiges Wasser, welches von zahllosen



kleinen Algen ganz schleimig ist. *Daphnia* und *Cypris* gedeihen kaum darin.

Meine Absicht, zuerst in geeigneter Weise große Mengen grünen, pflanzenreichen Wassers zu erzielen und hierdurch die kleinen Kruster zu ernähren erwies sich als ganz undurchführbar. Richtig ist, dass viele Kruster von mikroskopischen Pflanzen leben, aber das Optimum ihrer Lebensbedingungen fällt nicht mit dem Optimum für die Pflanzen zusammen.

In der Natur sind die Kruster auch nur in gut durchsichtigem Wasser; ferner enthielten alle seit Jahren für diese Wesen erprobt guten Aquarien, welche ich sah, große Wasserpflanzen, aber durchaus durchsichtiges Wasser.

Späterhin verfuhr ich dann nach folgender Ueberlegung:

Wenn eine Methode der künstlichen Zucht kleiner Kruster praktisch brauchbar sein soll, müssen die zu verwendenden Materialien überall leicht, gleichmäßig und hinreichend billig beschafft werden können.

Soll die Zucht in besondern Behältern stattfinden, muss es leicht sein die Tiere rein abzufischen, um sie den Fischen zuzuführen. Soll für die große Teichwirtschaft ein wirklicher Nutzen resultieren und das ganze keine Spielerei mit ungenügenden Mitteln sein, muss das Verfahren in irgend einer Weise mit dem großen Teiche in Verbindung gebracht werden können. Folgende Versuche führten mich zu dem, wie ich glaube, brauchbaren Verfahren.

Wenn man in zwei Gläser von etwa 10 Liter Wasserinhalt je 100 g frischen Kuhdünger ohne Streustroh derart hineingibt, dass in dem einen Glase der Dünger sich ganz verteilen kann, während die 100 g des andern Glases sich in einem kleinen Becherglase befinden, welches durch ein Drahtnetz zugebunden ist, so bemerkt man besonders bei wärmerer Witterung, dass in dem ersten Glase alsbald eine heftige Zersetzung eintritt. Es bilden sich dicke Häute von Bakterien, die Flüssigkeit wird hellbraun und riecht intensiv nach Moschus und Ammoniak. Bei den angegebenen Verhältnissen können sich bei nicht zu großer Hitze *Cypris* und auch *Daphnia* in dieser stinkenden Jauche halten und sogar vermehren. Das zweite Glas, in welchem der Kuhdünger im Becherglase eingeschlossen ist, hat dagegen fast keinen Geruch. Durch die im Kuhdünger stattfindende Gasbildung steigt das Glas meist bald mit dem Boden nach oben an die Oberfläche des Wassers, welche sich mit einer aus zahllosen Bakterien und Infusorien bestehenden Haut bedeckt. Die Außenfläche des Becherglases sowie der Boden des ganzen Gefäßes sind bald mit einem weißen Schleim, der ebenfalls aus Bakterien und Infusorien besteht, überzogen. Erst nach längerer Zeit entwickeln sich chlorophyllhaltige Organismen in größerer Menge. In einem solchen Glase vermehren sich *Daphnia*, *Cypris*, *Cyclops* und noch viele andere kleine

Kruster ganz ausgezeichnet. Das Drahtnetz, welches den Kuhdünger verhindert sich mit dem Wasser zu mischen, ist immer dicht besetzt von Nahrung an der Quelle suchenden kleinen Krustern. Da im Uebrigen das Wasser fast klar bleibt, kann man die Tierchen leicht rein abfangen und überzeugt sich bald von der ungeheueren Produktivität der Anlage.

Es findet unter dem Einfluss von Wasser und Wärme eine großartige Weiterentwicklung der im Kuhdünger vorhandenen zahllosen Mikroorganismen statt, welche die unverdauten Teile des Düngers verzehren und ihrerseits den kleinen Krustern zur Nahrung dienen. Im Verlaufe der Monate Mai, Juni und Juli war fast der ganze Kuhdünger verschwunden. Füttert man hiermit kleine Karpfen oder Goldfische, wie ich dieses längere Zeit durchführte, so hat man eine glatte Verwandlung von Kuhdünger in Fischfleisch, fast ohne Beihilfe von Pflanzen.

In letzter Zeit habe ich den *Gammarus pulex* im Endenicher Bache bei Bonn in großer Menge zwischen alten im Bache liegenden Ziegelsteinen und halb faulem Reisig gefunden, ohne dass weder im Wasser noch im Schlamm chlorophyllhaltige Zellen zu finden waren. Das Wasser des Baches war aber trübe, weil der Unrat mehrerer Ortschaften hineinfließt.

Auch dieser relativ große Krebs gedeiht ganz vorzüglich in den mit Kuhdünger wie oben beschrieben beschickten Aquarien, wenn man etwas trockenes Reisig hineingibt.

Für die Praxis wird es je nach den örtlichen Verhältnissen leicht sein, in großem Maßstabe diesen Umwandlungsprozess von Kuhdünger in Fischfleisch zu bewerkstelligen.

Am besten dürfte wohl sein, auf den Ufern des Teiches lange schmale, etwa 1 m breite, höchstens 25 cm tiefe Gräben anzulegen, welche mit dem Teich durch zahlreiche enge Gräben in Verbindung stehen. In diese Gräben müsste dann der Kuhdünger in durchlöcherten Kisten oder großen Blumentöpfen vor den Strahlen der Sonne geschützt hineingebracht werden. Die stärkere Erwärmung des flachen stehenden Wassers durch die Sonne und der Gehalt an Dünststoffen werden große Mengen Infusorien und Kruster erzielen, welche auch durch die Schwankungen des Wasserstandes in den Teich entleert werden. Wenn nun die Ufer des Teiches möglichst flach sind, so werden auf dieser Fläche die Dünststoffe sich ablagern und das für die Zucht der kleinen Kruster gute Terrain vergrößern und den eigentlichen Futterplatz für die jungen Fische bilden. Besonders empfindlich sind alle die in Frage kommenden Wesen gegen Licht. Alte Ziegelsteine, Reisig, Blätter u. dergl. müssen sowohl in den Zuchtgräben als auf den Ufern sein, damit die Tiere den nötigen Schutz finden. Ueppiges Wachstum von Wasserpflanzen, speziell der

Wasserlinse ist zu bekämpfen, weil zeitweise durch diese Pflanzen dem Wasser zu viel Nährstoffe entzogen werden, d. h. in den Pflanzen in einer Form aufgespeichert werden, in der sie für die uns interessierenden Tiere nicht nutzbar werden können.

Im Winter müssen die Zuchtgräben womöglich trocken sein und gut durchfrieren. Die im Schlamm liegenden Wintereier der kleinen Kruster entwickeln sich dann im Frühjahr besser und zahlreicher, als wenn sie den Winter unter Wasser verbrachten. Die Gründe für dieses eigentümliche Verhalten festzustellen, dürfte sehr interessant, aber auch sehr schwierig sein. Den Schlamm mehrerer Aquarien habe ich im vorigen Herbst in einer offenen Kiste der Sonne, dem Regen und dem Froste ausgesetzt, indem ich die Kiste in einer Dachrinne meines Hauses aufstellte. Als ich Anfangs März dann Proben in Gläser mit ausgekochtem Wasserleitungswasser in meine geheizte Stube stellte, entwickelten sich in 3 Wochen zahlreiche Cypris, Daphnien und mikroskopische Rädertiere, speziell *Hydatina senta*, und Infusorien. Jedenfalls haben die betreffenden Eier mehrfach  $10^0$  unter Null ausgehalten. Ende Mai habe ich nochmals mehrere Portionen desselben, bis dahin luftgetrockneten Schlammes in ausgekochtes Wasser gegeben und nach 14 Tagen waren wieder zahlreiche Kruster entwickelt. Indem man größere Mengen eihaltigen Schlammes im Herbst trocknet, kann man im Frühjahr und im Sommer leicht die richtigen Futtertiere zur richtigen Zeit züchten. Um keine unrichtigen Vorstellungen hervorzurufen, sei nur hinsichtlich des Trocknens der Eier bemerkt, dass dieselben einer Trocknung über Schwefelsäure und Phosphorsäureanhydrid nicht Widerstand leisten, sondern alle absterben, wie ich mich öfters überzeugte. Ich bemerke dieses, weil man vielfach liest, dass die Eier niederer Tiere im völlig trockenen Schlamm der Tümpel ein oder mehrere Jahre aushalten. Selbst der durch Sonnenbrand gerissene Schlamm enthält stets noch mehrere Prozent Wasser; derselbe wird nur durch eine Temperatur von  $150^0$  zur Gewichtskonstanz gebracht. Abgesehen von Thau und Regen kommt demnach ein Austrocknen der Eier in der Natur überhaupt nicht vor. Durch besondere Versuche habe ich mich an Weinbergsschnecken überzeugt, dass ihre lebendige Leibsubstanz unter gewöhnlichen Verhältnissen, selbst in geheizter Stube, auch in Jahresfrist nicht trocken wird, überhaupt, sobald einmal ein Deckelchen gebildet ist, nur in künstlich getrockneter Luft Wasser bis zum Tode des Tieres verliert; und dieser erfolgt eher als bis alles Wasser abgegeben ist. Während der frostfreien Jahreszeit werden die durch langsame Zersetzung organischer Substanzen am Boden der Gewässer zunächst sich bildenden giftigen Substanzen durch das Pflanzenleben zerstört. Im Winter, wo dieses oft längere Zeit nicht stattfindet, werden leicht durch die Anhäufung dieser Gifte die Wassertiere und auch die Eier der niederen Tieren gefährdet. Halb zer-



setzte organische Substanzen werden durch ein Durchfrieren gelockert und später nur noch leichter zergehen. Austrocknen und Durchfrieren des Schlammes ist daher nur nützlich.

## Ueber die Funktion des Pankreas (Bauchspeicheldrüse).

### Vorläufige Mitteilung.

Von Professor **Andrea Capparelli**.

Vor der Revision der bekannten Phänomene, welche man infolge der Exstirpation des Pankreas erhält, wissend, dass sich dem Fortschritte dieser Studien eine fast unbesiegbare Schwierigkeit, die vollständige Exstirpation des Organs entgegenstellte, da, wie bekannt, ein großer Teil der Tiere, welchen das Pankreas exstirpiert wurde, durch Gangrän des Zwölffingerdarmes untergehen, beschäftigte ich mich mit der Suche nach einem Operationsverfahren, welches im Stande wäre, die des Pankreas beraubten Tiere am Leben zu erhalten.

Und in der That fand ich, dass die Exstirpation des Pankreas, ohne dabei die Centralgefäße und die peritoneale Bekleidung zu verletzen, nicht mehr den Tod der operierten Tiere verursacht.

So gelang es mir die auf diese Art und Weise operierten Tiere nicht nur für lange Zeit am Leben zu erhalten, sondern die Operation selbst wurde nach und nach so geläufig in meinem Laboratorium, dass Assistenten und Studenten dieselbe schon unternommen haben und die gleichen Resultate erzielten.

Da ich somit eine größere Anzahl von Tieren am Leben erhalten konnte, wollte ich alle streitigen Punkte der Mering'schen und Minkowski'schen Experimente kontrollieren.

Ich konnte, wie die zitierten Verfasser, konstatieren, dass der vollständigen Exstirpation des Pankreas stets die Glukosurie und die zehrende Form des Diabetes folgt.

Ich habe außerdem durch Experimente festgestellt, dass die von De Dominicis angedeutete Form von Diabetes insipidus, die sogenannten Fälle von intermittierendem Diabetes und die tardive Erscheinung des Diabetes stets die Folge von kleinen Pankreasbruchstückchen sind, welche während der Exstirpation vergessen wurden.

Anstatt Diabetes mellitus erhielt ich Diabetes insipidus in meinen Experimenten in dem Falle, dass hinter dem Bauchfell Pankreasbruchstückchen vorgefunden wurden, welche nur ein Gewicht von einem Gramm oder 50 Centigramm hatten.

Augenscheinlich werden wir, wenn diese isolierten und zu einer intermittierenden Funktion fähigen Bruchstückchen zurückbleiben, die intermittierende Form des Diabetes mellitus erhalten; wenn diese



Bruchstückechen alsdann entweder durch den Vernarbungs- oder Involutionsprozess zerstört werden, wird sich Diabetes mellitus entwickeln.

Außerdem wollte ich experimentell feststellen, ob infolge von Einspritzungen des pankreatischen Saftes in die des Pankreas beraubten Tiere die Glukosurie aufhörte, um definitiv zu beweisen, dass das Pankreas wirklich ein Produkt in das Blut ergießt, welches sich der Bildung des Zuckers im Organismus entgegenstellt.

Mit mir zu gleicher Zeit versuchten die Herren Hédon und De Dominieis ein ähnliches Experiment, aber diese bewährten Verfasser erzielten negative Resultate.

Bei Anwendung der folgenden speziellen Methode erzielte ich dagegen stets positive Resultate: Ich bediente mich des von einem kaum getöteten Hunde entnommenen Pankreas und zerrieb es fein in 0,76% Kochsalzwasser. Diese Mischung spritzte ich alsdann in die Bauchhöhle eines durch die Exstirpation des Pankreas diabetisch gemachten Hundes; schon nach kaum drei Stunden fing der Zucker im Urin an sich zu vermindern und in den meisten Fällen verschwand er bald darauf vollständig.

Auf Grund der Phänomene, welche die des Pankreas beraubten Hunde darbieten, kam mir der Verdacht, dass die Glukosurie von der anormalen Resorption des Speichels abhängen könne. Ich versuchte alsdann Einspritzungen von filtriertem menschlichen Speichel durch die Vena jugularis. Diese Einspritzungen erniedrigten die Temperatur der Hunde und der Kaninehen sofort um 2 bis 3° C. Man kann mithin einen beträchtlichen hypothermischen Zustand determinieren. Der für mehrere hintereinanderfolgende Tage sich selbst überlassene Urin weist vor den Einspritzungen keinerlei Niederschläge von phosphorsauren Ammoniak-Magnesiakrystallen auf, wird dagegen nach den Einspritzungen reich an diesem Salz, zeigt eine Verminderung des spezifischen Gewichtes und wird weniger sauer. In anderen Worten, der Urin zeigt eine erhebliche Aenderung der gewöhnlichen Bestandteile, was eine Idee von den Ernährungsstörungen gibt, welche der Speichelführung in das Blut folgen.

Nun wohl, die Hypothermie und die Phosphaturie sind zwei beständige Phänomene des experimentellen pankreatischen Diabetes. Dieselben beiden Phänomene determinieren sich in den Tieren durch die Speichelführungen in die Venen, nur dass in diesem Falle die Symptome transitorisch sind, denn transitorisch ist die Speichelführung, während in der experimentellen pankreatischen Diabetes die Symptome permanent sind, weil auch die Speichelresorption durch den Darm permanent ist. Ich erzielte außerdem eine leichte und eine gewisse Zeit anhaltende Glukosurie. Ich schreibe diese Glukosurie der raschen Einführung des diastasischen Fermentes in die Gewebe zu, während das von dem Pankreas auf dem Wege der

Gefäße ergossene Material auf das diastatische Ferment einwirken und dessen physiologische Wirkung vertilgen kann.

Auf Grund meiner Beobachtungen glaube ich feststellen zu können, dass sich bei dem experimentellen Diabetes zwei Arten von Störungen produzieren. Die einen sind an die Abwesenheit des pankreatischen Saftes im Darm gebunden, daher die Ernährungsstörungen, welche der morböse und zehrende Diabetes insipidus erzeugt. Die anderen dagegen, wie die Glukosurie, sind einzig und allein der Abwesenheit eines aus dem Pankreas abgesonderten und direkt in das Blut ergossenen Materials zuzuschreiben; dies Material verhindert die Transformation des Glykogens in Glukose, welche ohne diese Verhinderung das diastatische Ferment des Speichels bewirken würde.

Es ist wahrscheinlich, dass die Phosphaturie, die Hypothermie und die Glukosurie von der raschen Einführung des Speichels in das Blut durch die Vena Porta in Abhängigkeit stehen.

Laboratorio di Fisiologia Sperimentale dell' Università di Catania.  
Juni 1892.

### Berichtigung von Dr. C. Apstein in Kiel.

In meinem Aufsatz: Quantitative Plankton-Studien im Süßwasser (Biol. Centralbl., Bd. 12, Nr. 16, 17) konnte ich die Namen einiger Organismen nicht mit vollkommener Sicherheit angeben, da ich von einigen kein lebendes Material hatte untersuchen können. Jetzt habe ich dieselben lebend beobachtet und will hier gleich die endgiltigen Namen anführen. Das im Juli so zahlreich vorhandene Rädertier ist *Pompholyx sulcata* Huds. (S. 490, 504). Die Diatomee, die ich als *Staurosira Smithiana* anführte, ist *Synedra crotonensis* var. *prolongata* Grun. (S. 490, 501, 505).

Außerdem muss es heißen:

S. 490 Zeile 7 v. o.: *Asterionella gracillima*,

S. 493 Zeile 23 v. o.: 136 (statt 137),

S. 508 Zeile 1 v. u.: *Cyclops* (statt *Cyclo*).

---

### Verlag von Ferdinand Enke in Stuttgart.

Soeben erschien:

#### Lehrbuch

der

## Niedereren Kryptogamen.

Mit besonderer Berücksichtigung

derjenigen Arten, die für den Menschen von Bedeutung sind oder im Haushalte der Natur eine hervorragende Rolle spielen.

Von **Prof. Dr. Friedrich Ludwig.**

Mit 13 Figuren in etwa 130 Einzelbildern. gr. 8. geh. M. 14.—

---

Hierzu eine Beilage der Verlagsbuchhandlung Lipsius und Tischer in Kiel und Leipzig.

---

Verlag von Eduard Besold in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Fr. Junge (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

1. November 1892.

**Nr. 20 u. 21.**

Inhalt: **Möbius**, Welche Umstände befördern und welche hemmen das Blühen der Pflanzen? — **Röse**, Zur Phylogenie des Säugetiergebisses. — **Wasmann**, Die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa* (Schluss). — **Braune**, Das Gewichtsverhältnis der rechten zur linken Hirnhälfte. — **Zacharias**, Die Erforschung des großen Plöner Sees. — Anzeige.

Welche Umstände befördern und welche hemmen das Blühen  
der Pflanzen.

Von **M. Möbius** in Heidelberg.

Im Anfang dieses Jahres erhielt ich von Herrn Dr. Franz Benecke, Direktor der Versuchstation für Zuckerrohrkultur zu Klaten auf Java, die Aufforderung, das im Titel genannte Thema zu bearbeiten und die Arbeit in den Mitteilungen der Versuchstation erscheinen zu lassen. Dr. Benecke ging dabei von der Ansicht aus, dass man auf Grund einer Erörterung, welche sich mit der Erscheinung des Blühens im Allgemeinen befasst, der Frage näher treten könne, welche Faktoren speziell beim Zuckerrohr auf das Blühen desselben von Einfluss sind, um aus deren Kenntnis eventuell Maßregeln ableiten zu können, die das dem Pflanze unliebsame Blühen beim Rohr verhindern. Ich ging auf den mir gemachten Vorschlag sehr gern ein, da auch mir eine Zusammenstellung der Umstände, welche das Blühen der Pflanzen befördern oder hemmen, in der Litteratur der Pflanzenbiologie nicht bekannt war und ich glaubte, einen Beitrag zur Ausfüllung dieser Lücke liefern zu können. So ist die vorliegende kleine Arbeit entstanden, die in den „Mededeelingen van het Proefstation „Midden-Java“ te Klaten“ (Semarang, G. C. T. van Dorp & Co. 1892, gedruckt in Heidelberg) erschienen ist, versehen mit einer von Dr. Benecke geschriebenen Vorrede und einer von mir beigefügten kurzen Inhaltsangabe, beide in deutscher und holländischer Sprache abgedruckt. In dieser Form der Veröffentlichung wird die Arbeit wohl



nur wenigen deutschen Lesern zu Gesicht kommen, vielleicht aber sind noch einige andere da, die Interesse an dem Gegenstand nehmen: aus diesen Gründen dürfte sich ein erneuter Abdruck in dieser Zeitschrift rechtfertigen lassen. Ich habe dabei den vorhandenen Text nicht ändern wollen, obgleich er wohl manches enthält, was den meisten selbstverständlich und bekannt erscheint, es möge dies mit der ursprünglichen Bestimmung, welche diese Schrift hatte, entschuldigt werden.

Alle höheren Pflanzen bilden in einem gewissen Stadium ihrer Entwicklung besondere Sprosse aus, an denen die Geschlechtsorgane angelegt werden und die wir als Blüten bezeichnen. Da sich unter normalen Umständen aus der Blüte die Frucht mit dem Samen entwickelt, so ist die Blüte ein Organ, das zur geschlechtlichen Vermehrung der Pflanze, zur Reproduktion, dient. In der Regel unterscheiden sich die Blüten äußerlich so von den vegetativen Teilen der Pflanze, dass man beim ersten Anblick sieht, ob die Pflanze blüht oder nicht. Es sind dann gewöhnlich die die Blütenhülle bildenden Blattorgane, welche durch ihre andere Gestalt oder Farbe sich bemerkbar machen. Bisweilen fehlen aber auch die Hüllorgane und es sind nur die Geschlechtsorgane, die Staubgefäße als die männlichen und die Pistille als die weiblichen, vorhanden. Die Ausbildung dieser Teile ist, wie schon eingangs erwähnt, nur den höheren Pflanzen eigentümlich, die Linné als *Phanerogamen* zusammengefasst und den *Cryptogamen* gegenübergestellt hat. Letztere (die *Farnpflanzen* im weitesten Sinne, die *Moose*, *Algen*, *Flechten*, *Pilze*) besitzen entweder keine Geschlechtsorgane, wie viele Pilze, oder dieselben sind doch nicht in der Form von Staubgefäßen und Pistillen ausgebildet. Zwar könnte man auch bei den *Cryptogamen* den Zustand, in welchem sie ihre Geschlechtsorgane oder die Organe, in denen die Sporen erzeugt werden sollen, entwickeln, als Blüten bezeichnen. Allein man pflegt es nicht zu thun und thut recht daran, denn die betreffenden Organe der *Cryptogamen* haben eine ganz andere morphologische Natur als die Blüten der *Phanerogamen*. Nur die letzteren haben echte Blüten und werden deshalb mit Recht als Blütenpflanzen den *Cryptogamen* als blütenlosen Pflanzen gegenübergestellt. Wenn man also von einem Moos, das seine Geschlechtsorgane in besonderen Hüllen oder auf besonderen Trägern entwickelt, oder von einem Farn, der im Begriff ist, die Sporen zu bilden, sagt, die Pflanze „blühe“, so muss man sich bewusst sein, dass man diesen Ausdruck in übertragenem Sinne anwendet. Es braucht deshalb kaum noch besonders bemerkt zu werden, dass wir uns im Folgenden nur mit den Blütenpflanzen oder *Phanerogamen* zu beschäftigen haben werden.

Das Blühen einer Pflanze bedingt nicht immer deren Früchten, denn abgesehen davon, dass Pflanzen, welche nur männliche Blüten hatten, keine Früchte produzieren können, so gibt es bekanntlich auch Fälle, wo aus den weiblichen Organen sich keine Früchte entwickeln,



sei es dass die Befruchtung ausgeblieben ist, sei es dass trotz erfolgter Befruchtung die Ungunst äußerer Verhältnisse die Blüte nicht zur Frucht reifen ließ. Für die Vermehrung der Pflanzen, also für die Erhaltung der Species, kommt es natürlich nur darauf an, ob die Früchte und deren Samen reifen, und ein erfolgloses Blühen hat nicht mehr Wert als das Ausbleiben der Blüte überhaupt. Ebenso bei denjenigen Pflanzen, die wir ihrer Früchte oder Samen wegen kultivieren: es kann uns nichts nützen, wenn sie noch so reichlich geblüht haben und dann doch keine Früchte ansetzen<sup>1)</sup>. Deshalb hat man immer mehr Aufmerksamkeit auf die Verhältnisse gerichtet, von denen die Fruchtbildung der Pflanzen abhängt, als auf diejenigen, welche das Blühen hemmen oder befördern.

Es ist mir keine Schrift bekannt geworden, welche diesen Gegenstand speziell behandelt, aber es werden vereinzelte Beobachtungen mitgeteilt, die von Unregelmäßigkeiten im Blühen berichten oder einzelne Umstände behandeln, welche auf die Blütenbildung von Einfluss sind. Deshalb ging ich gern auf den Vorschlag des Herrn Dr. Franz Benecke ein, eine solche Untersuchung in Rücksicht auf die im Vorwort dargelegten Zwecke zu unternehmen und den Verhältnissen nachzuforschen, auf denen die zu beobachtenden Eigentümlichkeiten im Blühen der Pflanzen beruhen.

Wir sehen, dass die einen Pflanzen nur in einer kurzen Periode ihrer Entwicklung blühen, während andere, besonders tropische, fast unausgesetzt immer neue Blüten produzieren; es gelingt in der Kultur bei der einen Pflanze leicht, bei der andern schwer, sie zum Blühen zu bringen; auch dieselbe Pflanze kann sich verschieden verhalten: wenn sie in dem Klima ihrer Heimat leicht blüht, so gelangt sie in einem andern Klima, das ihrem Gedeihen sonst nicht schadet, nicht zur Blüte; schließlich verhält sich eine Pflanze auch in verschiedenen Jahren ungleich, in dem einen Jahre blüht sie reichlich, in dem andern wenig oder gar nicht.

Für letztgenannten Fall bietet das *Zuckerrohr* ein gutes Beispiel, über welches folgende Angaben eines durchaus sachverständigen Forschers<sup>2)</sup> vorliegen.

1) Ich hatte schon früher Gelegenheit, auf die Erscheinung hinzuweisen, dass es Pflanzen gibt, die regelmäßig die Ausbildung reifer Samen unterlassen, indem sie entweder keine Blüten und nur vegetative Vermehrungsorgane bilden und zwar blühen, aber keine Früchte reifen (conf. meine Abhandlung: *Over de gevolgen van voortdurende vermenigvuldiging der Phanerogamen langs geslachteloozen weg in Mededeelingen van het Proefstation „Midden-Java“ te Semarang, 1890, p. 4—6*).

2) Dr. Benecke in der Vorrede zu dieser Abhandlung im „*Mededeelingen . . .*“ Es möge dadurch auch meine aus Häckels Bearbeitung der *Gramineen* (in Engler-Prantl's natürlichen Pflanzenfamilien) entnommene Notiz (im *Biolog. Centralbl.*, Bd. IX, S. 36) über das seltene Blühen des Zuckerrohrs berichtet werden.

„In der Litteratur wird bis auf die neueste Zeit die Behauptung aufgestellt, dass das Zuckerrohr „selten“ blüht. Jeder Pflanzler auf Java weiß, dass dies *leider*<sup>1)</sup> nicht der Fall ist. Woher dieser Irrtum stammt, ist mir unbekannt; immerhin ist nicht unmöglich, dass es Gegenden gibt, wo das kultivierte Zuckerrohr klimatischer Verhältnisse wegen bis zur Zeit seiner Verarbeitung nicht zur Blüte gelangt; darauf könnte die irrtümlicher Weise *allgemein* gehaltene Behauptung basieren.

Wir haben Jahre auf Java, in welchen das Zuckerrohr *überreichlich* blüht, so dass man schon aus weiter Ferne die Zuckerrohrfelder an den wallenden Blütenbüschen erkennt, die aus Hunderttausenden von einzelnen Inflorescenzen bestehen. In solchen Jahren können *nicht*-blühende Felder zu den Seltenheiten gehören. Andererseits gibt es Jahre, in welchen im Allgemeinen wenig Blütenstände sichtbar sind. Schließlich kommen Jahre vor, in welchen man bald Felder sieht, auf welchen fast jeder Stock im Blühen begriffen ist, und bald Felder, wo man nach einem blühenden Stock suchen muss; dabei können solche blühende und nichtblühende Felder in nächster Nähe sich befinden. Man sieht auch häufig in einem und demselben Feld zwei unter anscheinend *gleichen* Verhältnissen gewachsene Pflanzen, von denen die eine nur blühende, die andere nur nichtblühende Stücke besitzt. Schließlich kann man auch an einer und derselben Pflanze beobachten, dass sie aus Stücken besteht, von denen die einen völlig ausgebildete Inflorescenzen tragen, während die anderen solche nicht einmal in der ersten Anlage aufweisen, trotzdem sie sich, was Höhe und Stärke betrifft, keineswegs von den blühenden Stücken prinzipiell unterscheiden“.

Auch bei andern *Gräsern*, besonders *Bambusen*, treten auffallende Unregelmäßigkeiten im Blühen auf, indem nur einzelne Jahre eine reichliche Blütenbildung bringen, zwischen denen längere sterile Perioden liegen.

Für die hier angedeuteten Erscheinungen wird sich zur Zeit nicht immer eine Erklärung finden lassen, aber eine Uebersicht der Umstände, welche auf das Blühen der Pflanzen von Einfluss sind, wird uns auch diesen Lebensprozess der Pflanzen hoffentlich besser ver-

1) „Mit dem Beginn der Bildung der endständigen Inflorescenz hört ja selbstverständlich die Bildung neuer, für die Zuckergewinnung branchbarer Stockglieder auf und das ganze Wachstum des Stockes kann nur noch auf der Vergrößerung der bereits vorhandenen Internodien beruhen. Kommt nun das Zuckerrohr, wie es z. B. im letzten Vegetationsjahre (1891—92) leider vielfach der Fall war, frühzeitig zum Blühen, so bleiben die Stöcke kurz und der Schaden kann dadurch ein sehr bedeutender werden. Dazu kommt noch, dass in Blüte befindliches Rohr leicht austrocknet, und besonders auch, dass solches Rohr keineswegs empfehlenswerte Stecklinge liefert. Schließlich ist noch zu erwähnen, dass „Sereh“krankes Rohr Neigung zum Blühen besitzt“.  
Benecke l. c.

stehen lehren. Wir werden sehen, dass einestheils nur innere, dem Charakter der Species eigentümliche Gründe maßgebend sind, dass aber andererseits auch äußere Agentien eine Wirkung ausüben. Natürlich ist mit der Erkenntnis des Zusammenhanges eines Lebensprozesses mit einem äußeren Faktor noch keine Erklärung gegeben. Wenn wir finden, dass Feuchtigkeit die Entwicklung der vegetativen Organe der Pflanze befördert, die Blütenbildung dagegen zurückhält, so beruht dies eben auf dem inneren Wesen der Pflanze, auf die Feuchtigkeit derartig zu reagieren. Indessen sind wir doch insofern etwas weiter gekommen, als wir es nicht mehr mit speziellen Eigentümlichkeiten bestimmter Pflanzenarten zu thun haben, sondern mit einer für viele Pflanzen gültigen Regel. Dazu kommt noch, dass sich aus der Kenntnis derartiger Regeln unter Umständen gewisse Lehren für die Behandlung der Pflanzen in der Kultur ableiten lassen. Nur sind wir leider nicht immer im Stande, und dies trifft gerade bei der Zuckerrohrkultur ein, die betreffenden Verhältnisse, wie Wärme, Feuchtigkeit, Beleuchtung, so zu gestalten, wie es für unsere Zwecke wünschenswert erscheint.

Wir wollen zunächst das Blühen der Pflanze als eine Phase ihres Entwicklungsganges betrachten, die aus inneren, durch Vererbung fixierten Gründen zu einer bestimmten Zeit eintritt. Wir wissen, dass die Entwicklung der verschiedenen Pflanzen derartig ungleich ist, dass die genannte Phase nur einmal, sei es früher, sei es später, eintritt oder dass sie sich in mehr oder weniger regelmäßigen Perioden wiederholt. Man kann danach hauptsächlich zwei Gruppen unter den Pflanzen unterscheiden: die einmal und die wiederholt blühenden, die ersteren pflegen als **hapaxanthische** oder **monokarpe**, die letzteren als **polykarpe** Pflanzen bezeichnet zu werden.

Die **hapaxanthischen** Pflanzen wiederum kann man unterscheiden nach der Länge der Zeit, welche sie von der Keimung an bis zur Blütenbildung in Anspruch nehmen. Wir haben hier zunächst die sogenannten einjährigen Pflanzen, die in einer Vegetationsperiode ihren Entwicklungsgang, somit auch Blühen und Fruchten, beendigen. Sie finden sich besonders reichlich in solchen Zonen, wo scharfe Unterschiede der Jahreszeiten herrschen, wo der Pflanzenwuchs durch Kälte oder Trockenheit auf eine längere Zeit unterbrochen ist. Europa ist reich an solchen einjährigen Pflanzen, die im Frühling keimen, im Sommer blühen und nach der Fruchtreife im Herbst vollkommen absterben bis auf die Samen, die den Winter im Ruhezustand verbringen. So verhalten sich auch viele *Gräser*, besonders die in den gemäßigten Zonen als *Sommergetreide* angebaute Arten. Gerade dem Umstand, dass diese Gräser bereits in demselben Jahre, in dem sie ausgesät werden, zur Blüte und Fruchtreife kommen, verdanken sie es, dass sie zu den Pflanzen gehören, die von dem Menschen zuerst in Kultur genommen wurden.



Manche Pflanzen aber entwickeln sich noch schneller, so dass während eines Sommers mehrere Generationen von ihnen zur Blüte kommen und Samen reifen, die sofort keimfähig sind. Man unterscheidet sie von den oben erwähnten einjährigen Pflanzen als *ephemere*<sup>1)</sup>: als Beispiel sei nur der fast über die ganze Erde verbreitete *Hühnerdarm* (*Stellaria media*) genannt.

Ihnen gegenüber stehen dann diejenigen hapaxanthischen Pflanzen, welche mehr als ein Jahr brauchen, um zu blühen. Viele derselben besitzen eine zweijährige Lebensdauer, entwickeln im ersten Jahre nur Vegetationsorgane, im zweiten auch Blüten und Früchte. Es sind dies die sogenannten **Stauden** und zu ihnen gehören viele *Umbelliferen*, *Cruciferen*, *Scrophulariacaeen* und andere Formen des europäischen Florengebietes. Sie produzieren im ersten Jahre nur einen kurzen, unten in die Wurzel übergehenden Stamm, der über der Erde eine Blattrosette entfaltet. Die Blätter sterben im Winter ab, Wurzel und Stamm bleiben aber erhalten und letzterer treibt im nächsten Jahre nicht nur Blätter, sondern wächst auch in einen blütentragenden Stengel aus. Damit ist aber die Kraft der Pflanze erschöpft und sie stirbt, nachdem die Früchte ausgebildet sind, ab.

Auch von *Gräsern* gibt es mehrere, die sich im ersten Jahre nur bestocken und erst im zweiten die ährentragenden Halme treiben. Etwas anderes ist es mit dem sogenannten *Wintergetreide*, das zwar auch unter die zweijährigen Pflanzen gerechnet wird. Hier ist nur insofern ein Unterschied von dem rein einjährigen Sommergetreide, als ersteres im Herbst gesäet, noch vor dem Winter keimt, dann eine Ruheperiode durchmacht und sich im Frühling direkt weiter entwickelt, so dass es im Sommer zur Blüte kommt. Es gehört also das so kultivierte Getreide eigentlich zu den einjährigen Pflanzen, die nur durch die Aussaat im Herbst zu einer unterbrochenen Entwicklung gezwungen werden. Bei den eigentlichen Stauden dagegen ist der Stamm im ersten Jahre noch nicht kräftig genug, um Blüten treiben zu können; er beschränkt sich zunächst darauf, Assimilationsorgane zu produzieren; durch deren Thätigkeit wird soviel Stoff aufgespeichert, dass im zweiten Jahr genug Material zur Blüten-, resp. auch Fruchtbildung vorhanden ist.

Andere Pflanzen brauchen noch längere Zeit, um diesen Zustand zu erreichen, besonders solche, die sehr große Inflorescenzen entwickeln. Es können hier wieder manche *Umbelliferen* genannt werden, z. B. die in den persischen Steppen einheimischen *Scorodosma foetidum* Runge und *Dorema Ammoniacum* Don. Bei ihnen werden in mehreren Jahren nur Blattrosetten gebildet, bis schließlich die große Inflorescenz erscheint, nach deren Ausbildung die ganze Pflanze abstirbt. Wohl das bekannteste Beispiel dieser Art ist die sogenannte hundertjährige *Aloe*, *Agave Americana*. „Es vergehen oft 20, 30, angeblich selbst

1) Wiesner, Biologie der Pflanzen (Wien, 1889) S. 22.



100 Jahre, in welchem langen Zeitraume diese Pflanze über die Bildung des bodenständigen, mit rosettig gruppierten Blättern besetzten Kurztriebes nicht hinauskommt. Endlich erhebt sich aus der Mitte der Rosette ein Langtrieb, welcher mit einem umfangreichen Blütenstande abschließt. Sobald sich aus den Blüten Früchte herausgebildet haben und die Samen ausgeflogen sind, stirbt dann, ähnlich wie bei den zweijährigen Pflanzen, nicht nur dieser Langtrieb, sondern auch der Kurztrieb mit seinen großen, dornig gezahnten, starren Rosettenblättern gänzlich ab<sup>1)</sup>.

Solche, mehrere und selbst viele Jahre ausdauernde, aber nach einmaliger Blüten- und Fruchtbildung zu Grunde gehende Pflanzen können als perennierende Monokarpen bezeichnet werden<sup>2)</sup>. Die Ursache ihres Absterbens ist die Erschöpfung, in die sie durch die Entwicklung des großen Blütenstandes geraten; derselbe erreicht bei der erwähnten Agave die Höhe von 5—7 Meter! Zu einer solchen Leistung ist die Pflanze erst nach längere Zeit fähig und so können wir sagen, dass das Alter des Individuums von wesentlichem Einfluss auf das Blühen der Pflanzen ist. Wir sehen dies aber nicht nur bei den monokarpen, sondern auch bei den perennierenden wiederholt blühenden Pflanzen, von denen wir wiederum verschiedene Formen unterscheiden können.

Zunächst gibt es solche, bei denen nur die unterirdischen Triebe ausdauern und die oberirdischen in jedem Jahre neu gebildet werden. Hierher gehören die meisten *Gräser* und vor allem diejenigen, welche eine geschlossene Grasnarbe bilden. Solche Pflanzen — außer den Gräsern zählen noch viele andere zu ihnen — pflegen in dem ersten oder auch in den ersten Jahren nach der Keimung nur Blatttriebe zu entwickeln, bis der Wurzelstock kräftig genug ist, auch Blüentriebe zu produzieren, welche aber nun in jedem Jahre wieder erscheinen im Gegensatz zu den Stauden und perennierenden Monokarpen.

Als *Büsche* oder *Virgulta*<sup>3)</sup> werden sodann solche Pflanzen bezeichnet, deren unterirdische Triebe ausdauern und deren oberirdische Teile zu ihrer Entwicklung mehr als ein Jahr gebrauchen oder sich überhaupt unabhängig von der Jahreszeit entwickeln, so dass jedenfalls immer solche oberirdische Triebe vorhanden sind. Die oberirdischen Triebe können bereits im ersten Jahre, in dem sie entstanden sind, blühen, z. B. bei *Rubus odoratus*, bei welcher Art sie dann im zweiten Jahre nochmals blühen, um darauf abzusterben. Bei *Rubus Idaeus* dagegen blühen die ebenfalls zweijährigen Triebe erst im zweiten Jahre, während sie im ersten nur Blätter treiben. Zu dieser Gruppe der *Virgulta* gehören die *Bananen*, aber auch bei *Musa* verhalten sich die einzelnen Arten verschieden und bei manchen (z. B.

1) Nach Kerner, Pflanzenleben, Bd. I, S. 618.

2) Wiesner l. c. S. 22.

3) Vergl. den Aufsatz von Krause in den Berichten der deutschen bot. Gesellschaft, 1891, S. 233.

*Musa Enseta*) dauert es mehrere Jahre, bis aus dem Blatttrieb, der den scheinbaren oberirdischen Stamm darstellt, ein Blütenstand hervorkommt; nach der Fruchtreife stirbt dieser ganze Trieb ab.

Das Zuckerrohr findet hier am besten seine Stelle. Hackel bezeichnet die Arten der Gattung *Saccharum* als perennierende Pflanzen. Auf Java allerdings und auch in anderen Gegenden lässt man (nach gütiger Mitteilung des Herrn Dr. F. Benecke) das in Kultur befindliche Zuckerrohr gewöhnlich nur ein Jahr<sup>1)</sup> alt werden; als aber die „Serehkrankheit“ die Kulturen auf Java noch nicht bedrohte, erntete man oft auch den zweiten und sogar den dritten Schnitt<sup>2)</sup>. Wie nun oben geschildert wurde, kann das Zuckerrohr schon im ersten Jahre reichlich blühen; wenn zweiter und dritter Schnitt angewendet wird, können die Stöcke dieser weiteren Ernten ebenfalls zum Blühen gelangen. Auch das kultivierte Zuckerrohr muss also als perennierende Pflanze betrachtet werden. Wie alt eine solche Pflanze werden kann, zeigt ein von Dr. F. Benecke im botanischen Garten zu Genua neuerdings gesehenes Exemplar, das (bei der geringen Höhe von  $3\frac{1}{2}$  Mtr. inkl. Blattkrone) nach Mitteilung von Prof. Dr. O. Penzig, 5 Jahre alt ist.

Dr. F. Benecke hält es auch nicht für unwahrscheinlich, dass in den Tropen alle Varietäten zum Blühen kommen würden, wenn man ihnen die dazu nötige Zeit ließe und nicht die Ungunst äußerer Umstände (siehe später) das Blühen verhindern könnten<sup>3)</sup>. In seinem Versuchsgarten auf Java besitzt er viele Varietäten, die noch nie geblüht haben, aber besonderer Verhältnisse wegen auch nie länger als ein Vegetationsjahr stehen gelassen werden konnten.

Schließlich haben wir die eigentlichen **Stammpflanzen**, die **Halbsträucher**, **Sträucher** und **Bäume**, bei denen die oberirdischen Triebe in der Regel verholzen und nebst den Wurzeln die ausdauernden Teile der Pflanze bilden. Bei der Mehrzahl der hierhergehörigen Formen tritt das Blühen und Fruchten erst ein, wenn sie sich nach der Aussaat mehrere Jahre hindurch gekräftigt haben. Denn die Pflanze muss anfangs ihre Assimilationsprodukte auf die Ausbildung der holzigen Triebe verwenden und bedarf längerer Zeit bis Material genug zur Entwicklung der Fortpflanzungsorgane vorhanden ist. Doch gibt es auch einige holzige Pflanzen, die bereits im ersten Jahre

1) Das Vegetationsjahr des Zuckerrohrs dauert nicht genau 12 Monate, sondern ist teils viele Wochen länger, teils entsprechend kürzer, indem der Eintritt der Reife in hohem Maße von der Witterung des Jahres abhängig ist.

2) Man schneidet dann nämlich am Ende des ersten Vegetationsjahres die Stücke behufs Zuckergewinnung am Boden ab und lässt die unterirdischen Sprossaugen der im Boden verbleibenden Stockreste zur Entwicklung kommen: ihre Sprosse liefern die zweite Ernte, d. h. den **zweiten Schnitt**, u. s. w.

3) Versuche nach dieser Richtung sind von Dr. F. Benecke auf Java in Angriff genommen.

blühen, wie den *Ricinus*. Derselbe wird deswegen in kälteren Ländern (Mittelenropa) leicht für eine einjährige Pflanze gehalten, weil er nach dem Blühen im Herbst zu Grunde geht. In seiner Heimat ist er ein Baum, der auch in den folgenden Jahren regelmäßig blüht. Im Gegensatz dazu befinden sich die *Waldbäume* der nördlichen gemäßigten Zone, da bei ihnen meist viele Jahre vergehen, bevor sie zum ersten Male blühen.

Am besten sind wir in dieser Beziehung über die deutschen Waldbäume orientiert, über welche ich die folgenden Angaben aus Nördlinger's Forstbotanik entnehme<sup>1</sup>): Das Blühen beginnt bei der Lärche (*Laryx europaea*) im Tiefland mit 15–20, im Gebirge mit 20–30 Jahren, bei der Kiefer (*Pinus silvestris*) auf trockenem, warmem Boden zum Teil schon mit 15, im Bestand mit 30–40 Jahren (bei *Pinus montana* dagegen schon mit 4–5 Jahren), bei der Eibe (*Taxus baccata*) mit 20, bei der Fichte (*Picea vulgaris*) mit 30–40, bei der Tanne (*Abies pectinata*) erst mit 60 Jahren. Von Laubbäumen blüht die Hasel (*Corylus avellana*) schon mit 10, die Birke (*Betula alba*) mit 15–20, die Weißbuche (*Carpinus betulus*), die Edelkastanie (*Castanea vesca*), die Zitterpappel (*Populus tremula*) etwa mit 20, die Erle (*Alnus glutinosa*) im Buschwald mit 12–20, im Hochwald mit 40, die Buche (*Fagus silvatica*) im Bestand nicht vor 60 Jahren (freistehend 20 Jahre früher) und die Stieleiche (*Quercus pedunculata*) erst im 60.–80. Lebensjahre.

Dass der Zeitraum, in dem diese Bäume zum ersten Male blühen, ziemlich unbestimmt ist, zum Teil zwischen 20 Jahren schwanken kann, rührt daher, dass äußere Umstände von großem Einfluss auf das Erscheinen der ersten Blüte sind; allein es ist hier nicht der Ort, diese Umstände näher zu berücksichtigen, weil wir von ihnen erst später zu sprechen haben. Erwähnt sei nur, dass jene Regeln nicht ohne Ausnahme sind; so wird angeführt, dass gelegentlich in Samenbeeten Eichen und Götterbäume (*Ailanthus glandulosa*) im ersten bis dritten Lebensjahre zum Blühen kommen, dann aber bald absterben.

Bei den Hochpflanzen haben wir aber auch noch auf eine andere Erscheinung hinzuweisen: nicht nur erlangt der Baum in einem bestimmten, von der Species abhängigen Alter die Fähigkeit zu blühen, sondern bei manchen Arten ist auch die Wiederholung der Blüte nicht bloß von der Jahreszeit, sondern auch von der Lebenszeit der Pflanze abhängig. Wir beobachten nämlich, dass manche Bäume nicht jedes Jahr blühen, sondern in längeren Zeitintervallen<sup>2</sup>). Unter den Nadelhölzern blühen *Taxus* und *Juniperus* alljährlich, die Tanne (*Abies pectinata*) dagegen blüht in milder Gegend etwa alle 2–5, in rauher

1) 2. Band. Stuttgart 1876.

2) Etwas ähnliches beobachtet man übrigens auch an einigen perennierenden krautartigen Pflanzen, z. B. *Erdorchideen*.



Gegend nur alle 6—8 Jahre, die Kiefer (*Pinus silvestris*) alle 3—5, die Fichte (*Picea vulgaris*) alle 3—4 Jahre. Von den Laubhölzern der nördlichen Wälder blüht wohl die Mehrzahl alljährlich, aber die Birke (*Betula alba*) etwa alle 3 Jahre und die Eiche (*Quercus pedunculata*) in Intervallen von 4—6 Jahren<sup>1)</sup>. Dass auch in wärmeren Ländern analoge Erscheinungen im Blühen der Bäume auftreten, zeigt der Drachenbaum (*Dracaena Draco*), von dem Schacht sagt, dass er auf den kanarischen Inseln verhältnismäßig selten blühe<sup>2)</sup>.

Eine ganz eigentümliche Periodizität im Blühen zeigen die *Bambus*-Gewächse, die gewissermaßen eine Zwischenstufe zwischen den Virgulta und den Bäumen bilden; denn sie gleichen den letzteren zwar darin, dass sie holzige, ausdauernde oberirdische Stämme bilden, aber diese scheinen doch regelmäßig, wenn sie einmal zum Blühen gekommen sind, nach der Fruchtreife abzusterben. Dabei ist aber zu bemerken, dass sich die einzelnen Arten sehr verschieden verhalten und dass darauf die Angaben immer Rücksicht nehmen müssen. Es gibt Arten, die alljährlich blühen, während bei anderen Arten die Sprosse eine ganze Reihe von Jahren alt werden müssen, ehe sie blühen<sup>3)</sup>. Was aber das besonders auffallende bei manchen Bambusen ist, das ist das Auftreten von Blütenjahren in großen Zwischenräumen (bei *Bambusa arundinacea* z. B. 32 Jahren) und das dann gleichzeitig erfolgende Blühen aller Sprosse, mögen sie von noch so verschiedenem Alter sein. Es scheint also in diesen Fällen hauptsächlich das Alter des Rhizoms, das unter dem Boden wächst und nach oben die verholzten Halme aussendet, von Einfluss auf das Blühen zu sein, wenn auch außerdem klimatische Verhältnisse eine Rolle spielen. Weitere Angaben über das Blühen der *Bambus*-Gräser findet man gesammelt von Schröter in seiner Arbeit über den *Bambus*<sup>4)</sup>, auch Hackel hat in seiner Bearbeitung der Gramineen dieser Erscheinung eine längere Besprechung gewidmet<sup>5)</sup>.

Wir haben also im vorhergehenden das Blühen als eine zu gewisser Zeit im Leben der Pflanze eintretende Erscheinung kennen gelernt und die Hauptgruppen, welche sich nach diesen Verhältnissen bei den Pflanzen bilden lassen, unterschieden. Es ergibt sich daraus, wie auch schon erwähnt, dass das Alter der Pflanze, sei es des ganzen Organismus, sei es nur gewisser Sprosse, das Blühen bestimmt.

1) Ueber die *Buche* siehe weiter unten.

2) Schacht, Madeira und Tenerife, S. 26.

3) In den Tropen wird sogar von gewissen *Bambusen* angenommen, dass sie niemals blühen, was aber nicht erwiesen sein dürfte.

4) C. Schröter, Der *Bambus* und seine Bedeutung als Nutzpflanze. Basel 1885.

5) In Engler und Prantl, Natürliche Pflanzenfamilien, II. Teil, 2. Abteilung, S. 89.



Die Gründe, die bei der einen Pflanze das Erscheinen der Blüte im ersten, bei der andern im zweiten oder einem späteren Jahre veranlassen, liegen in der Natur der Pflanze und da wir sie nicht weiter verfolgen können, nennen wir sie innere Gründe. Allerdings stehen diese Eigentümlichkeiten einer Pflanze, nämlich ihre Lebensdauer und ihre Blütezeit, nicht unveränderlich fest, aber sie verändern sich in der Natur doch nur bei der allmählichen Abänderung der äußeren Verhältnisse, unter denen die Pflanzen wachsen. Wir können diese darum nach besagten Eigenschaften in der Weise, wie es eben geschehen ist, einteilen. Nur ist die Schwierigkeit vorhanden, dass wir noch keineswegs genügend unterrichtet sind, wie sich die einzelnen Pflanzen im Verlaufe ihres Lebens verhalten; besonders über tropische Gewächse, auch kultivierte, findet der, welcher sie nicht an Ort und Stelle beobachten kann, oft nur mangelhafte Angaben in der Litteratur. Die Mitteilung von weiteren Beobachtungen in dieser Hinsicht wäre demnach durchaus wünschenswert.

Im Allgemeinen also können wir sagen, dass jede Pflanzenart die durch Vererbung fixierte Eigentümlichkeit besitzt, in einer bestimmten Phase ihrer Entwicklung Blüten zu produzieren und dass diese Phase je nach der Species nur einmal oder wiederholt in der Entwicklung eintritt. Wie aber der ganze Lebenslauf der Pflanze abhängig ist von äußeren Faktoren: Wärme, Licht, Feuchtigkeit, Bodenverhältnisse u. s. w., so natürlich auch das Blühen. Es kann demnach die oben bezeichnete Phase in der Entwicklung sowohl durch die in der Natur sich abspielenden Vorgänge, als auch durch künstlich vom Menschen herbeigeführte Verhältnisse nicht bloß verschoben, sondern sogar unterdrückt werden, allerdings nur innerhalb gewisser Grenzen. Wir hatten schon eine solche Verschiebung der Blütezeit zu erwähnen Gelegenheit gehabt, nämlich beim Wintergetreide: dadurch, dass man die Samen nicht im Frühling, sondern im Herbst aussät, wird die Entwicklung der Pflanze derart verzögert, dass die Blüte viel längere Zeit nach der Keimung auftritt als bei dem normaler Weise im Frühling gesäeten Getreide. Es wird nun unsere Aufgabe sein, die verschiedenen Agentien, deren Wirkung für das Blühen in Betracht kommt, zu besprechen und zu sehen, was sich über ihren befördernden oder hemmenden Einfluss auf diese Erscheinung des Pflanzenlebens sagen lässt.

Es bietet sich aber hier die Schwierigkeit, dass selten ein Agens, wie Wärme oder Licht oder Feuchtigkeit allein zur Wirkung kommt, sondern vielmehr in Kombination mit den andern auftritt. Wenn dieselbe Pflanze in dem einen Klima regelmäßig blüht, in dem andern aber nicht oder schwer zur Blüte kommt, so sind auch dabei verschiedene Agentien im Spiel und es ist die Frage, welches derselben vornehmlich die Wirkung ausübt. Auch experimentell hat es seine Schwierigkeiten, derartige Fragen zu entscheiden: z. B. kann man

nicht leicht zwei Pflanzen bei verschiedener Temperatur und gleicher Feuchtigkeit halten, um die reine Wirkung der Wärme zu studieren; denn die kälter gehaltene Pflanze wird auch durch ihre Wurzeln weniger Wasser aufnehmen und somit den oberirdischen Theilen weniger Feuchtigkeit zuführen, als die wärmer gehaltene. Besser schon kann der Einfluss des Lichtes beobachtet werden und wir können hier gleich sagen, dass das Licht, sowohl inbezug auf verschiedene Helligkeitsgrade als auch betreffs seiner verschiedenen Farben von großem Einfluss auf die Blütenbildung ist.

Es wird zunächst zu untersuchen sein, ob das Licht für die Pflanze notwendig ist, damit sie blühen kann. Ohne weiteres lässt sich diese Frage nicht beantworten, denn wir sehen, dass einige Lebensvorgänge, wie Keimen und Wachsen, auch im Dunkeln sich abspielen können, und wir werden finden, dass es sich dabei nicht so sehr um den direkten Einfluss des Lichtes auf die Blütenbildung als vielmehr um seinen Einfluss auf die ganze Entwicklung der Pflanze handelt.

Wenn man von einer Pflanze mit grünen Blättern Keimlinge im Dunkeln erzieht, so gelingt es nicht, dieselben zum Blühen zu bringen, weil die Pflanze ihre Organe überhaupt nicht in normaler Weise ausbilden kann. Die Stengel und Blätter solcher, als etiolirt bezeichneter Pflanzen, haben eine abnorme Gestalt, die Blätter meist eine geringere Größe und keine grüne, sondern eine weiß-gelbliche Farbe. Die ganze Pflanze geht zu Grunde, sobald die im Samen aufgespeicherten Nährstoffe aufgebraucht sind, denn sie kann sich ohne Licht keine organische Substanz neu aus den ihr dargebotenen unorganischen Substanzen bereiten. Anders ist es, wenn man Zwiebeln oder Knollen im Dunkeln austreiben lässt. An diesen sind nämlich meist schon die Blüten in ihrer ersten Anlage vorhanden und selbst wenn das nicht der Fall sein sollte, so ist doch soviel Reservematerial da, dass es zur Blütenbildung ausreicht. Dies Reservematerial, also die ganze Knolle oder Zwiebel, hat sich aber nur bilden können durch die Thätigkeit der vorjährigen grünen Blätter am Licht, welches somit auch indirekt zur späteren Blütenbildung notwendig ist. Treibt nun eine Knolle oder Zwiebel im Dunkeln aus, so zeigen sich die Blätter mehr oder weniger im etiolirten Zustand, die Blüten aber können sich in ihrer normalen Schönheit entfalten, wie es z. B. bei den *Tulpen* nach Sachs<sup>1)</sup> der Fall ist. Bei anderen Pflanzen, z. B. blaublühenden *Hyazinthen* entfalten sich die Blüten auch in normaler Größe, zeigen aber blässere Farben<sup>2)</sup>. Dass das gewöhnliche Sonnenlicht die Ausbildung der Blüten viel weniger beeinflusst als die der Blätter und Stammorgane, zeigt sich auch aus folgendem Versuch.

1) Siehe dessen Vorlesungen über Pflanzenphysiologie.

2) Siehe Askenasj's Arbeit über diesen Gegenstand in *Botanische Zeitung*, 1876, S. 1.

Man führt von einer Pflanze, die am Licht wächst, einen Spross, der auch unter normalen Verhältnissen Blüten entwickeln würde, in einen dunklen Raum ein. Dann bildet derselbe seine Blätter in abnormer Form und nicht grüner Färbung aus, die Blüten aber produziert er ganz normal, in derselben Größe und meist auch in derselben Farbe wie die am Licht gewachsenen. Die Blüten im dunklen Raum entfalten auch funktionsfähige Geschlechtsorgane, denn sie können, wenn nur die Bestäubung richtig erfolgt, zu reifen Früchten werden. Das Material aber für die Ausbildung der Blüten und Früchte wird von den nicht verdunkelten Teilen unter dem Einfluss des Lichtes produziert und in die verdunkelten Teile weitergeleitet: also auch hier ist das Licht die indirekte Ursache der Blütenbildung.

Beim Wachstum der Pflanzen in der Natur wird es sich nun kaum jemals um eine vollständige Verdunkelung, sondern vielmehr um eine stärkere oder schwächere Beleuchtung handeln. Doch auch dabei zeigt sich deutlich, dass das Licht einen befördernden Einfluss auf das Blühen ausübt. Allerdings ist es nur ein auf Erfahrung beruhender Satz, dass schwächeres Licht ein stärkeres Wachstum der vegetativen Teile und eine Verzögerung der Bildung von Blüten und Früchten bewirkt und dass diese letztere einestheils dem direkten Einfluss der Beschattung, andertheils dem Ueberwiegen des vegetativen Wachstums zuzuschreiben ist<sup>1)</sup>. Wir können aber nicht sagen, in welcher Weise das helle Licht einen Vegetationspunkt beeinflusst, so dass aus ihm ein Blütenspross wird, während er im Schatten sich vielleicht zu einem vegetativen Spross entwickelt hätte. Wir schließen nur aus den Thatsachen, dass „die Sonnenstrahlen als Anregungsmittel für die Anlage blütentragender Sprosse“<sup>2)</sup> zu betrachten sind. Als solche Thatsachen seien folgende angeführt.

Einzelne umfangreiche Pflanzenstöcke, welche im Sommer an der einen Seite beschattet, an der andern besonnt sind, legen im Bereiche des beschatteten Teils ausschließlich oder vorwaltend Laubknospen, im Bereiche des besonnten Teils dagegen zahlreiche Blütenknospen an (Kerner, II, S. 478). Ebenso findet man, dass Pflanzenstöcke, welche das eine Jahr im Schatten gehalten und das darauffolgende Jahr vom Beginn ihrer Entwicklung an in die Sonne gestellt werden, in diesem reichlicher blühen als im vorigen Jahr (l. c. S. 500). Ein ähnlicher Versuch im Großen lässt sich bisweilen bei im Walde wachsenden Pflanzen beobachten. Während dieselben nämlich, so lange sie im dichten Schatten des Waldes standen, viele Jahre hindurch blütenlos blieben und sich dort nur mittels Laubknospen er-

1) F. Hildebrandt, Die Lebensdauer und Vegetationsweise der Pflanzen, ihre Ursachen und ihre Entwicklung (Engler's Jahrbücher, Bd. II, S. 100).

2) Kerner, Pflanzenleben, Bd. II, S. 388. Ueber den Vorteil, den die Pflanze von der Ausbildung der Blüten im Sonnenlicht hat, ist hier nicht zu sprechen; man vergleiche darüber das angeführte Werk von Kerner, l. c.



hielten, so setzen sie nach dem Fällen der Bäume im sonnendurchleuchteten Holzschlag wieder Blütenknospen an und gelangen zur Blüten- und Fruchtbildung (l. c. S. 478). Hierher gehört auch die von mehreren Reisenden gemachte Beobachtung, dass auf dem Boden des Urwaldes, durch dessen dichte Belaubung nur wenig Licht eindringt, kaum blühende Pflanzen sich finden, sondern der Boden von Farnen, Pilzen und verwesenden Organen bedeckt ist<sup>1)</sup>. In den nördlichen Wäldern ist zwar Aehnliches der Fall, allein die Erscheinung ist weniger auffallend, da auch sonst im Wald keine hervorragende Blütenentfaltung stattfindet, in den Tropen dagegen ist der Kontrast mit der Blütenpracht der höheren Gewächse und der auf denselben angesiedelten Epiphyten um so größer. Auch sonst sehen wir in der Natur, dass starke Beschattung die Blütenbildung hemmt und dass manche Pflanzen an schattigen Standorten entweder gar keine Blüten anlegen oder die angelegten Blütenknospen nicht zur Entwicklung und Entfaltung bringen. Als Beispiel will ich nur noch nach Kerner (l. c. S. 448) das schmalblättrige Weidenröschen (*Epilobium angustifolium*) erwähnen, das seine purpurnen Blüten nur an sonnigen Plätzen entfaltet und zwar um so schöner rot gefärbte Blüten treibt, je kräftiger der Sonnenschein ist. Wird dagegen die Pflanze in dichten Schatten versetzt, so verkümmern an ihr die Blütenknospen viel früher, als sie sich geöffnet haben und fallen als weißliche vertrocknete Gebilde von der Spindel der Blütentraube ab.

Wie ist diese Empfindlichkeit gegen den Schatten in Einklang zu bringen mit der Erscheinung, dass auch in voller Dunkelheit, wie wir oben sahen, andere Pflanzen normale Blüten produzieren? Teils müssen wir annehmen, dass sich die verschiedenen Pflanzenarten in dieser Hinsicht eben ungleich verhalten, teils erklärt es sich aus den verschiedenen Wachstumsbedingungen: bei den austreibenden Tulpenzwiebeln waren die Blüten noch unter normalen Verhältnissen vorbereitet worden, bei dem Versuch, wo ein Zweig im dunkeln Kasten blüht, befindet sich der größere Teil der Pflanze unter günstigen Beleuchtungsverhältnissen, bei dem genannten Weidenröschen aber ist die ganze Pflanze in ungünstiger Lage und in solcher werden auch die Blüten angelegt.

Dass die Intensität der Beleuchtung, die zur Hervorbringung von Blüten notwendig ist, je nach den Pflanzenarten verschieden ist, lässt sich nicht bezweifeln. Für viele tropische Pflanzen genügt das so oft durch Wolken gedämpfte Sonnenlicht im mittleren Europa oder das auch noch durch die Scheiben der Glashäuser geschwächte Licht nicht, um die Anlage von Blüten zu erzielen. Der Mangel an Helligkeit ist es, wie auch die Gärtner wohl wissen, der so viele tropische Gewächse in den nördlichen Ländern nicht zum Blühen kommen lässt, auch wenn sie sonst gut gedeihen. Denn fehlte es nicht daran, sondern

1) conf. Grisebach, Die Vegetation der Erde (1884) Bd. II, S. 344.



an der genügenden Wärme oder Feuchtigkeit, so könnte dem ja leicht abgeholfen werden.

Wir haben bisher von dem Sonnenlicht im Allgemeinen und von dessen größerer und geringerer Intensität gesprochen. Das Sonnenlicht ist aber bekanntlich kein einfaches Licht, sondern setzt sich aus verschiedenen Farben zusammen, die wir teils im Sonnenspektrum sehen, die aber teils auch für unser Auge unsichtbar sind und nur aus ihren thermischen und chemischen Wirkungen wahrgenommen werden. Wenn nun auch unter natürlichen Verhältnissen die einzelnen Farben des Sonnenlichtes nicht gesondert in Wirkung treten, so liegt doch die Frage nahe, ob sie alle von gleicher Bedeutung für die Blütenbildung sind. Dies konnte bezweifelt werden, seitdem man weiß, dass für die Kohlensäureverarbeitung einerseits, für die vom Licht abhängigen Bewegungserscheinungen andererseits ganz verschiedene Farben des Sonnenlichtes maßgebend sind. Wirklich hat sich auch das interessante Resultat ergeben, dass die Blütenbildung nur von gewissen Lichtstrahlen abhängt und zwar von denen, die, für unser Auge unsichtbar, aus ihren chemischen Wirkungen erkannt werden. Sie liegen außerhalb des violetten Teils des Sonnenspektrums und werden deshalb ultraviolette Strahlen genannt. Sie haben die Eigentümlichkeit, von einer Lösung von schwefelsaurem Chinin in Wasser, durch welche man das Sonnenlicht scheinen lässt, absorbiert zu werden, während alle andern Lichtstrahlen ungehindert passieren. Für unser Auge ist natürlich kein Unterschied, ob man durch jene Lösung oder durch eine Schicht reinen Wassers sieht: die Helligkeit ist in beiden Fällen die gleiche. Lässt man aber Pflanzen hinter jener Lösung wachsen, so dass sie kein anderes Licht erhalten, als das die Lösung passiert hat, so kann man beobachten, welchen Einfluss das Fehlen der ultravioletten Strahlen auf die Entwicklung der Pflanzen hat. Diese von Sachs<sup>1)</sup> angestellten Versuche führten nun zu folgendem überraschendem Resultat: „Die hinter einer Wasserschicht gewachsenen Pflanzen (*Kapuzinerkresse*, *Tropaeolum majus*) erzeugten normale Blüten; die hinter einer gleichdicken Schicht von schwefelsaurer Chininlösung wuchsen zwar anscheinend ebenso normal und kräftig; allein die Blütenknospen blieben winzig klein und verdarben nach wenigen Tagen“. Weitere Versuche zeigten sogar, dass vielfach hinter Chininlösung nicht einmal Knospen angelegt wurden und während an 20 Pflanzen hinter Wasser 56 Blüten entstanden, war von 26 Pflanzen hinter Chininlösung im Ganzen nur eine verkümmerte Blüte hervorgebracht worden. Leider sind die Versuche bisher auf *Tropaeolum* beschränkt geblieben, doch lässt sich wohl annehmen, dass ihre Resultate auch für andere Pflanzen Gültigkeit haben und

1) J. Sachs, Ueber die Wirkung der ultravioletten Strahlen auf die Blütenbildung (Arbeiten aus dem bot. Institut in Würzburg, III. Bd., S. 372—388).

dass man sagen kann, für die Blütenbildung ist nicht das Sonnenlicht im Allgemeinen, sondern sind nur die ultravioletten Strahlen desselben notwendig.

(Schluss folgt.)

## Zur Phylogenie des Säugetiergebisses.

Von Privatdozent Dr. med. **C. Röse.**

(Aus dem anatomischen Institute zu Freiburg i. B.)

Neue fruchtbringende Ideen liegen meistens eine Zeit lang in der Luft und werden von mehreren Forschern zugleich teils empfunden teils als Hypothese mehr oder minder klar ausgesprochen, bis es einem Autor gelingt hinreichendes Beweismaterial zusammenzubringen, um der Idee den Wert einer Theorie zu sichern. Schon im Jahre 1890 bei Beginn meiner Untersuchungen über die Zähne kam mir der Gedanke, ob nicht die Molaren und Prämolaren der Säugetiere entstanden seien durch Verwachsung aus mehreren reptilienähnlichen Kegelzähnen. Da ich im Allgemeinen kein Freund der „vorläufigen Mitteilungen“ bin, so erfolgte die erste Mitteilung über vorliegendes Thema erst Ende März 1892<sup>1)</sup>, nachdem ich hinreichendes Beweismaterial für meine Theorie gesammelt zu haben glaubte. Die bereits im April geschriebene ausführliche Mitteilung konnte erst im Juni d. J. veröffentlicht werden<sup>2)</sup>.

In meiner ersten Mitteilung habe ich ausgehend von der Zahnentwicklung der Krokodile bereits die Ueberzeugung ausgesprochen, dass das Gebiss der Säugetiere sich entwickelt haben müsse aus einem vielzahnigen, thekodonten Reptiliengebisse, ähnlich wie es heutzutage nur noch die Krokodile besitzen. Ferner: „Die Zahnleiste der Säugetiere vor der Bildung der Milchzähne muss aufgefasst werden als ein Gebilde, welches in nuce eine ganze Reihe verloren gegangener Zahnreihen umfasst.“ Ferner: „Die erste Zahnreihe der Säugetiere, die sogenannte Milchzahnreihe, ist entstanden durch Zusammenziehung mehrerer aufeinanderfolgender Zahnreihen der Vorfahren in eine einzige mit soliderem Ausbau des Einzelzahnes. Die Summe aller übrigen früher vorhandenen Zahnreihen ist dann bei den diphyodonten Säugern zusammengedrängt in die zweite oder bleibende Zahnreihe.“ Hinsichtlich der Entstehung der Backenzähne sagte ich in meiner ersten Mitteilung: „Schon bei Ansicht meiner Zahnmodelle vom

1) C. Röse, Ueber die Zahnentwicklung der Reptilien. Deutsche Monatschrift für Zahnheilkunde, 1892.

2) C. Röse, Ueber die Entstehung und Formabänderungen der menschlichen Molaren. Anatomischer Anzeiger, 1892, Nr. 13 u. 14.

Menschen fällt es auf, dass bei der ersten Anlage der Zähne die Zahnpapille der Molaren nicht einfach ist, sondern durch vorspringende kammförmige Einschnürungen des Epithels mehrfach abgeteilt erscheint. Man hat deutlich den Eindruck, dass die Papille der Molaren aus mehreren miteinander verschmolzenen Papillen besteht. Diese Verhältnisse werden beim Fortschreiten der Entwicklung noch deutlicher. Die Spitze jeder einzelnen dieser verwachsenen Papillen entspricht in Form und Lage einem Höcker des ausgebildeten Mahlzahnes. Wenn die Abscheidung von Zahnbein und Schmelz beginnt, so geschieht dies zuerst in der Spitze jeder einzelnen Papille derart, dass der Molar der Säugetiere zu einer Zeit seiner Entwicklung entsprechend der Anzahl seiner späteren Höcker aus der gleichen Anzahl kegelförmiger Einzelzähne besteht, welche mit den kegelspitzi gen Zähnen der Reptilien große Aehnlichkeit haben. Diese einzelnen Zähne wachsen dann durch weitere Dentinbildung am Grunde zusammen, bis wir die Krone des fertigen Molaren vor uns haben. Die Molaren der Säugetiere sind also entstanden durch Verwachsung mehrerer einfacher, kegelförmiger Zähne zu einem komplizierten, hochdifferenzierten Zahngelbilde.“ In meiner ausführlicheren Arbeit über diesen Gegenstand sowie in meinen Arbeiten über die Zahnentwicklung der Edentaten und Beuteltiere<sup>1)</sup> wurden noch weitere Beweise für die Richtigkeit der Verwachsungstheorie angeführt.

Gleichwie ich diese Theorie zuerst eingehend zu begründen versuchte, so glaubte ich dieselbe auch zuerst klar ausgesprochen zu haben. Nachträglich habe ich mich jedoch überzeugt, dass eine ganze Reihe von Autoren schon vor mir denselben Gedanken verfolgt haben.

Bereits Giebel<sup>2)</sup> gibt an, dass einige Backenzähne von *Dasyppus gigas* Cuv. aus zwei Einzelzähnen verschmolzen zu sein scheinen. Sehr deutlich spricht sich der Pariser Paläontologe A. Gaudry<sup>3)</sup> aus: „Wenn wir die komplizierte Form der Wiederkäuermolaren vergleichen mit den Kaninen und Incisiven der meisten Tiere oder mit den vorderen Prämolaren der Landsäugetiere oder mit den hinteren Molaren der Delphine und einiger fossiler Säuger der Sekundärzeit (*Stylodon pusillus* Owen), so müssen wir auf den Gedanken kommen, dass sie aus mehreren Einzelzähnen zusammengesetzt sind, welche einander nahe gerückt und innig verschmolzen sind, ähnlich wie dies häufig bei anderen Skeletteilen der Fall ist.“ „Man kann in Fig. 22 sehen, dass die fötalen Zähne von Walfischföten (*Balaena boops*.

1) C. Röse, Beiträge zur Zahnentwicklung der Edentaten. Anatomischer Anzeiger, 1892, Heft 16 u. 17.

2) Giebel, Odontographie, 1856.

3) A. Gaudry, Les enchainements du monde animal dans les temps géologiques. Mammifères tertiaires, 1878, S 54—56.

nach Esehricht) bald isoliert sind, bald sich nähern, bald verschmolzen sind, um einen einzigen Zahn zu bilden.“ Gaudry vermutet weiter, dass die oberen Molaren der Ungulaten meist aus 6, die unteren aus 4 Einzelzähnen, jedes Joch des tapyroiden Zahntypus aus 2 Einzelzähnen besteht.

E. Magitot<sup>1)</sup>, welcher mit Recht Prämolaren und Molaren unter dem gemeinsamen Namen „Molaren“ zusammenfasst, gibt an: „Man wird zur Ueberzeugung gedrängt, dass die so sehr verschiedenartigen Zahnformen alle aus einem gemeinsamen Urtypus entstehen, wie wir ihn bei Fischen finden. Dieser Urtypus ist der Kegelzahn. Die Vorsprünge und Tubercula der einzelnen Säugetierzähne entsprechen einzelnen Kegelzähnen.“ Magitot sucht seine Ansicht auch entwicklungsgeschichtlich zu begründen. Da er nicht modelliert hat, so entging es ihm, dass schon bei der ersten Anlage der Molaren mehrere Papillen gemeinsam von der Zahnleiste umwachsen werden. Magitot lässt vielmehr alle Zahnarten, Zylinderzähne, Plakoidzähne, multituberkulate und zusammengesetzte Molaren etc. ursprünglich aus einer Papille hervorgehen. Auf dieser gemeinsamen Basis erscheinen dann so viele Vorsprünge als der spätere Molar Höcker hat. Auf jedem dieser konischen Höcker entsteht ein Zahnscherbchen. Letztere bleiben eine Zeit lang voneinander getrennt, verschmelzen dann an ihrer Basis und bilden so die Zahnkrone. Nach Magitot bestehen auch die Schneidezähne aus drei verschmolzenen Kegelzähnen. Unter allen Zähnen ist nur der Eckzahn homolog einem konischen Reptilienzahne (?).

Man ersieht aus Vorstehendem, dass Magitot auch bereits die getrennte Anlage der einzelnen Zahnscherbchen bei Molaren lange vor mir richtig erkannt hat. Nur die primitive Umwachsung mehrerer Papillen bei der ersten Anlage eines Molaren und die Identität jeder dieser Papillen mit der Papille eines Reptilienzahnes entging genanntem Forscher. Wenn der Entwicklungsmodus richtig wäre in der Weise, wie ihn Magitot angibt, dann könnte man ja unmöglich den Höcker eines Säugetiermolaren mit je einem Reptilienzahne homologisieren, sondern die gegnerischen Autoren hätten recht, welche den ganzen Molaren mit je einem kegelspitzigen Reptilienzahne homologisieren.

Dybowski<sup>2)</sup> führt alle Säugetierzähne auf einen 4jochigen Hauptbauplan zurück. Jedes Zahnjoch besteht aus zwei Teilen: Jochrand und Jochbogen; jeder dieser letzteren Teile soll wieder aus

1) E. Magitot, Les lois de la dentition. Journ. de l'anatomie et de la physiologie, 1883, p. 84–88.

2) Dybowski, Studien über die Säugetierzähne. Verhandlungen d. k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, 1889.

Dybowski, Niecôtóre wypadki srych badan nad Lebami zwierzat ssacych. Odbitka 2 „Kosmosu“ Roczn XIV, Zesz VII, VIII.



je drei Pfeilern entstehen. Jeder Pfeiler entwickelt sich aus einer einfachen Papille. Die Incisivi und Canini sind keineswegs als einfache Zähne zu betrachten, sondern sind den Backenzähnen ähnlich gebaut und wie diese zusammengesetzt.

Als Resumé gibt Dybowski an: „Einem jeden vierjochigen Säugetierzahne liegen 24 einfache Papillen zu Grunde, aus welchen ebensoviele Pfeiler entstehen, z. B. die Zähne mit nicht centralisiertem Zahnbeine. Indem nun je drei Pfeiler miteinander verwachsen, entsteht je ein Halbjoeh, die ihrerseits untereinander verwachsend je ein Zahnjoeh bilden. Aus dem Verwachsen einzelner Zahnjoehs miteinander kommt eben der zusammengesetzte, vierjochige Zahn zu Stande. Durch das Verkümmern einzelner Pfeiler (resp. Papillen) erklärt sich das Verkümmern oder gar Fehlschlagen der einzelnen Zahnjoehs.“

Dybowski's Hypothesen entsprechen im Einzelnen so wenig den ontogenetischen und paläontologischen Thatsachen, dass ich auf eine spezielle Widerlegung verzichten kann. Wie mir scheint, so will Dybowski die Säugetierbezahnung in direkte Beziehung setzen zu den Zähnen der Sellachier. Solche weitgreifende Homologisierungen haben aber schon oft zu falschen Resultaten geführt.

Im Jahre 1891 erschien eine vorläufige Mitteilung von Kükenthal<sup>1)</sup>. Darin wird unter andern die bereits von Eshricht beobachtete und von Gaudry (siehe oben) in ihrer Bedeutung vollauf gewürdigte Thatsache bestätigt, dass bei Embryonen von Bartenwalen Doppelzähne vorkommen, deren allmählichen Uebergang in Einzelzähne man verfolgen kann. An einer Serie von 7 Embryonen von *Balaenoptera musculus* fand Kükenthal die wichtige Thatsache, dass die Zahl der Doppelzähne mit zunehmendem Wachstume beträchtlich abnimmt, während die Zahl der einzelnen Zahnspitzen in jeder Kieferhälfte konstant 53 beträgt. Am Schlusse seiner Mitteilung führt Kükenthal an: „Zum Schlusse möchte ich folgenden Versuch einer Erklärung der Entstehung von Säugetierbackzähnen beifügen, dessen rein hypothetischen Charakter ich durchaus nicht verkenne. Wir haben an der Hand der Untersuchung von Bartenwalzahnkeimen die Erscheinung kennengelernt, dass bei Säugetieren, deren Kiefer sich verlängern, die Backzähne sich in eine Mehrheit von konisch zugespitzten, reptilienzahnartigen Gebilden teilen; sind nicht die Säugetierbackzähne auch umgekehrt so entstanden, dass bei dem umgekehrten Prozess, einer Verkürzung der Kiefer, welche die Vorfahren der heutigen Säuger bei ihrer Umwandlung aus reptilienartigen Vorfahren erlitten, je eine Anzahl einfacher, konischer Reptilienzähne zur Bildung eines Säugetierbackzahnes zusammentrat? Die Paläontologie spricht für meine Ansicht, die ältesten bekannten

1) Kükenthal, Einige Bemerkungen über die Säugetierzahnung. Anat. Anzeiger, 1891, Nr. 13.

Säugetiere, z. B. *Triconodon* aus dem oberen Jura, zeigen Backzähne von für unsere Idee gefordertem typischen Bau, je 3 gleichartige, hintereinanderliegende konische Zahnteile, die miteinander verschmolzen sind. Vom triconodonten resp. dem trituberkularen Typus aus lassen sich dann, wie die schönen Arbeiten eines Cope, Osborn, Schlosser u. a. gezeigt haben, die Backzähne aller Säugetiere ableiten.“

Vorstehenden Passus, den ich, obwohl die betreffende Arbeit in meinen Händen war, ebenso übersehen hatte wie die Ausführungen von Giebel, Gaudry, Magitot und Dybowski, bringt Kükenthal<sup>1)</sup> in einer ausführlicheren Arbeit beinahe wörtlich wieder und fügt in einer Anmerkung hinzu: „Es ist wohl kaum nötig darauf hinzuweisen, dass meine Ansicht über die Entstehung der Säugetierbackzähne nicht viel über das Stadium der bloßen Vermutung gelangt ist. Verwandte Ansehungen haben geäußert Dybowski . . . Magitot . . . Gaudry . . . Ameghino<sup>2)</sup> . . . Cope und Andere mehr.“

Nach den mitgeteilten Daten klingt es nun einigermaßen merkwürdig, wenn Kükenthal neuerdings<sup>3)</sup> in doppelt gesperrtem Drucke sagt: „Vor einem Jahre habe ich die Ansicht aufgestellt, dass die Backzähne der Säugetiere aufzufassen sind als entstanden durch gruppenweise verschmolzene, ursprüngliche, konische Reptilienzähne“, und wenn der Autor in einer Anmerkung hinzufügt: „In einem während der Drucklegung dieser Arbeit erschienenen Aufsätze (Ueber die Entstehung und Formabänderung der menschlichen Molaren. Anatom. Anzeiger. 3. Juni 1892) eignet sich Herr Röse meine Auffassung an und bezeichnet sie als seine Theorie, ohne mich nur zu erwähnen, obwohl er Kenntnis von meinen diesbezüglichen Arbeiten hat.“

Gesetzt den Fall, dass Herr Kükenthal anfangs gleich mir die Auffassung von der Verwachsung der Molaren selbständig gefasst hat, ohne die Ansichten früherer Autoren zu kennen, so kann doch genannter Autor, der jetzt Kenntnis von den oben angeführten Daten haben muss, unmöglich ebensowenig als ich daran denken, die schon früher sehr bestimmt von Gaudry und Magitot ausgesprochene Idee als die seinige bezeichnen zu wollen. Was die Begründung dieser Idee betrifft, so bringt Kükenthal gleichfalls nichts Neues, denn die Doppelzähne der Wale, das Hauptargument Kükenthals, ist schon von Gaudry genügend gewürdigt worden.

Vor dem Erscheinen meiner oben genannten Arbeit hat nur Magitot embryologische Beweise für die Verwachsungstheorie zu geben

1) Kükenthal, Ueber den Ursprung und die Entwicklung der Säugetierzähne. Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft, 1892.

2) Anmerkung. Die Arbeit von Ameghino war mir leider nicht zugänglich.

3) Kükenthal, Ueber die Entstehung und Entwicklung des Säugetierstammes. Biologisches Centralblatt, 15. Juli 1892.

versucht. Das Hauptargument jedoch, die primitive Umwachsung mehrerer Papillen durch die Zahnleiste bei der Anlage der Molaren hat vor mir noch kein Autor durchgeführt. Dybowski hatte dasselbe zwar geahnt; seine Annahme von 24 Papillen bei der Anlage eines Molaren bewegt sich aber vollständig auf dem Gebiete der unbewiesenen und unbeweisbaren Hypothese.

Ein vollkommener Beweis für die Richtigkeit der Verwachsungstheorie lässt sich heute noch nicht führen. Ein solcher liegt nur dann vor, wenn die Ergebnisse der Entwicklungsgeschichte durch die vergleichende Anatomie und Paläontologie bestätigt werden. Auf dem Gebiete der vergleichenden Zahnforschung fühlten sich in den letzten Jahren die Paläontologen derart als Meister, dass einige von ihnen den Wert der Entwicklungsgeschichte völlig negieren zu dürfen glauben. Dem gegenüber kann ich nicht scharf genug betonen, dass die Paläontologie lediglich in positiver Hinsicht beweiskräftig ist, niemals aber in negativer. Die vergleichende Ontogenie gibt Beweismittel an die Hand, woraus sich schließen lässt, dass die Säugetiermolaren entstanden sind durch Verwachsung mehrerer einspitziger thekodonter Reptilienzähne: Wenn nun die Paläontologie die verlangten Zwischenstufen nicht aufweisen kann, so folgt daraus nur, dass wir dieselben bisher noch nicht gefunden haben, nicht aber folgt daraus, dass sie gar nicht vorhanden waren! Hinsichtlich des Wertes von Spekulationen, die sich nur auf Thatsachen der Paläontologie stützen, kann ich mich lediglich darauf beschränken, die Anschauung von Fritsch<sup>1)</sup> wiederzugeben: „Diejenigen, welche erwarten am Schlusse dieser Arbeit einen der modernen Stamm bäume zu finden, werden enttäuscht sein. Nicht Jedermanns Gemüt eignet sich dazu solche hypothetische Gebilde zu schaffen, welche bei Entdeckung fernerer paläontologischer Thatsachen wie ein Kartenhaus zusammenfallen. Man mag deshalb nicht annehmen, dass ich ein Gegner der Deszendenzlehre bin, im Gegenteil, ich weiß den Wert dieser genialen Lehre wohl zu würdigen; aber ich sehe, dass auf dem Gebiete der Paläontologie in der Regel aus dem vorliegenden sehr lückenhaften Materiale zuviel gefolgert wurde. Bedenken wir, wie viel Neues die sehr beschränkten Fundorte in Böhmen auf einigen Hundert Quadratmetern Fläche lieferten, so sieht man ein, welchen kleinen Bruchteil von dem einstigen Tierleben wir kennen und wie beschränkt der Wert aller Spekulationen ist, die früher auf Grund der mangelhaften Kenntnis des *Archegosaurus* gemacht wurden.“

Was die Entwicklungsgeschichte betrifft, so können ja allerdings auch ihre Urkunden durch Caenogenese gefälscht sein und sind außerdem größtenteils durch Abkürzung in der Entwicklung mangelhaft

1) Fritsch, Fauna der Gaskohle und der Kalksteine der Permformation Böhmens, 1889, Bd. II, S. 56.



Ein Stammbaum, der nur auf den Thatsachen der Entwicklungsgeschichte basierte, würde mit ebensovielen Fragezeichen zu versehen sein wie die paläontologischen Stammbäume. In den meisten Fällen aber haben sich bisher die Thatsachen der vergleichenden Entwicklungsgeschichte und diejenigen der Paläontologie aufs schönste ergänzt. So wissen wir z. B., dass die Vorfahren der heutigen paridigitaten Ungulaten, *Dichobune*, *Phagaterium* u. a. Zahnformen besitzen, die gerade in der Mitte stehen zwischen den heutzutage hochdifferenzierten bunodonten und selenodonten Zahntypen. Die Halbmonde jener fossilen Zähne sind so dick, dass es schwierig ist zu sagen, ob wir Lobi (Halbmonde) oder Coni (Höcker) vor uns haben. Bei *Choeropotamus* sind die Unterkiefermolaren mehr bunodont, die Oberkiefermolaren mehr selenodont. Hinsichtlich ihrer Zähne bilden die genannten Gattungen demnach einen schönen Uebergang von den Suiden zu den Anthracotheriden. Kowalewski<sup>1)</sup> sagt: „Es unterliegt keinem Zweifel, dass beide jetzt so scharf geschiedenen Zähne, die Halbmondzähne und die Höckerzähne durch die vollständigsten Uebergänge miteinander verbunden sind und nur Extreme ein und derselben Urform darstellen.“ Nun sind die mesozoischen Urnahmen des ganzen Ungulatenstammes noch nicht aufgefunden worden. So kommt es, dass Kowalewski, Rütimeyer, Dybowski u. a. als jene hypothetische Urform der Ungulatenzähne den bei den ältesten Unpaarhufern schon vorkommenden Joehzahn ansehen, während Cope, Osborn und Schlosser als Ausgangspunkt den triconodonten Höckerzahn betrachten. In diesen Streit der Meinungen greift die Entwicklungsgeschichte entscheidend ein. Aus den Untersuchungen Täker's<sup>2)</sup>, die ich inzwischen bestätigen und erweitern konnte, sehen wir, dass beide so weit verschiedenen Zahnformen der heutigen Ungulaten entwicklungsgeschichtlich sich ganz gleich anlegen. Beide entstehen aus mehreren konischen Einzelzähnen durch Verwachsung derselben. Der Unterschied zwischen beiden Zahnformen liegt lediglich darin, dass bei den bunodonten Zähnen die Coni ihre ursprüngliche Gestalt nahezu beibehalten, während sie bei den selenodonten Zahnformen zunächst zu Halbmonden auswachsen. Was die Joehzähne betrifft, so hat bereits Gaudry mit Recht darauf hingewiesen, dass jedes Joeh aus 2 bis 3 konischen Einzelzähnen entstanden zu denken ist und auch für diese Anschauung liefert die Entwicklungsgeschichte Beweise.

Hinsichtlich der Verwachsungstheorie hat man mir von paläontologischer Seite den Einwurf gemacht, dass man ja die allmähliche Entwicklung eines wahren Höckers aus einer kleinen Basalknospe paläontologisch verfolgen könne. Dieser Einwand ist nicht stichhaltig! Wie ich bei Beuteltieren besonders schön verfolgen konnte, ent-

1) Kowalewski, Monographie der Gattung *Anthracotherium*.

2) Täker, Zur Kenntnis der Odontogenese bei Ungulaten. Dorpat 1892.



wickelten sich z. B. die Basalknospen der Prämolaren aus je einer besonderen Papille, die vermutlich ursprünglich einer späteren Zahnreihe angehörte als die Hauptpapille und der Hauptkegel. Demgemäß ist auch die Papille der Basalknospe später von der Zahnleiste umwachsen worden und verkalkt viel später als die Hauptpapille. Eine Basalknospe, welche einem größeren Kegelzahne ansitzt, z. B. bei den Prämolaren von *Didelphys*, ist also nichts Anderes als ein kleines Zähnchen, welches mit einem größeren verwachsen ist.

Ein fernerer Einwand, der mir gemacht werden könnte, liegt in der allmählichen Angliederung der später auftretenden Papillen an die Hauptpapillen. Man könnte behaupten, dass die später angegliederten Papillen ebenso wie die erste Anlage mehrerer Papillen nebeneinander aufzufassen sei als ganz sekundäre Modellierungen einer ursprünglichen Hauptpapille. Hinsichtlich dieses eventuellen Einwandes kann ich nicht dringend genug empfehlen bei möglichst starker Vergrößerung nach Born's Methode einwandfreie Wachsmodele anzufertigen. Dann wird man finden, dass die Molaren zur Zeit, wo ihre verschiedenen Papillen sich anlegen, meist noch in ganzer Ausdehnung mit der gemeinsamen Matrix, der Zahnleiste, zusammenhängen und dass die ganze Anlage eines Molaren um diese Zeit lediglich einen Teil der Zahnleiste vorstellt, nicht aber ein abgesondertes Einzelindividuum. Zu letzterem wird der Molar erst dann, wenn er von der Zahnleiste sich abgeschnürt hat; dann aber sind auch alle Papillen schon entwickelt.

In manchen Fällen, z. B. bei den hochdifferenzierten Molaren unserer Feliden liegen die Verhältnisse infolge sekundärer Abänderung überhaupt nicht so klar auf der Hand wie bei den viel primitiveren Zähnen von Mensch, Schwein, *Opossum* etc. In solchen Fällen muss dann die vergleichende Entwicklungsgeschichte zu Rate gezogen werden.

In folgenden Zeilen möchte ich in kurzen Zügen einen Ueberblick über die Phylogenie der Zähne geben in der Weise, wie ich ihn aus meinen vergleichend entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen gewonnen habe. Ich sehe hierbei ganz ab von allgemeinen phyletischen Spekulationen und gehe nur auf die Phylogenie des Zahnindividuums ein. Da die Zahnformen in vieler Hinsicht einfach Produkte der Nahrungsweise sind, so können, wie schon Kowalewsky bemerkt, naturgemäß in ganz differenten Tierklassen infolge gleicher Lebensweise gleiche oder ähnliche Zahnformen auftreten. Danach eignen sich die Zähne überhaupt nicht gut als Stützpunkte für allgemeine phyletische Spekulationen; man läuft zu leicht Gefahr Analogien mit Homologien zu verwechseln.

Wann zuerst Zähne im Vertebratenstamme aufgetreten sind, wissen wir nicht. Vermutlich aber geschah dies sehr frühzeitig. Aus

entwicklungsgeschichtlichen Gründen nimmt man mit Recht an, dass die ältesten Vorfahren der Vertebraten nackt waren, ähnlich wie noch heute der *Amphioxus*. Nur Baume<sup>1)</sup> glaubt, dass die ältesten Vertebraten bereits einen starken kalkhaltigen Hautpanzer besaßen, welcher von wirbellosen Vorfahren (Echinodermen?) übererbt wurde!? Erst durch Zerfall dieses Hautpanzers entstanden die Plakoidschuppen der Selachier. Die Hautpanzer der Störe, Panzerwelse, Stegocephalen, Krokodile, Schildkröten, vielleicht auch diejenigen der Edentaten sollen nach Baume sämtlich durch Vererbung aus jener hypothetischen Urform abzuleiten sein!?

Wenn man nun auch dieser Anschauung gegenüber mit Recht allgemein annimmt, dass die ersten Hartgebilde der Wirbeltiere Zähne und zahnartige Plakoidschuppen waren, so haben wir damit immerhin noch keinen Grund die Selachier resp. selachierähnliche Fische als die gemeinsame Urform aller Vertebraten zu betrachten. Je mehr sich unsere paläontologischen Kenntnisse vermehren, um so tiefer rückt die untere Grenze des Vorkommens höherer Tierformen herab, umsomehr macht sich die Ueberzeugung geltend, dass die Form unserer heutigen Stammbäume unrichtig ist, dass die bisher aufgefundenen spärlichen Reste der einstigen Tierwelt nicht den einzelnen der heutigen Gruppen affine, sondern als mehreren von ihnen korrelate Typen zu betrachten sind (Burmeister). Unsere bisher üblichen Stammbäume aber wollen alle Lebewesen aus einem gemeinsamen Stamme ableiten, etwa wie die Aeste und Zweige einer Eiche aus ihrem Stamme. Der wahre Stammbaum der Vertebraten hat aber vermutlich viel eher die Form eines am Spalier gezogenen Obstbaumes oder eines Weinstockes mit vielen parallelen Zweigen, welche von einer gemeinsamen breiten Basis entspringen.

Wenn wir von einem einfachen Selachierzahne als Zahneinheit ausgehen, so wissen wir seit Hertwig's<sup>1)</sup> Untersuchungen, dass derselbe aus Dentin besteht, mit einem dünnen Schmelzüberzuge bedeckt ist und einem knochenähnlichen Cementsockel aufsitzt. Was seine Genese betrifft, so entsteht der Selachierzahn ursprünglich ebenso wie jedes Haargebilde aus einer frei über die Schleimhautoberfläche hervorragenden Schleimhautpapille. Wie bei jeder Papille so ist auch schon bei jenen primitiven Zahnanlagen das Epithel das formgebende Element und der mesodermale Kern das indifferente Ausfüllmaterial, welches indess durch seine neugewonnenen Beziehungen zur epithelialen Umhüllung eine spezifische Funktion gewinnt, nämlich die Zahnbeinbildung. Das Zahnbein ist lediglich eine höher differenzirte Form von Knochengewebe. Während bei letzterem die knochenbildenden

1) Baume, Odontologische Forschungen, 1882.

1) O. Hertwig, Ueber den Bau der Placoidschuppen und der Zähne der Selachier. Jenaische Zeitschrift f. Naturw., Bd. VIII.

Osteoblasten völlig von der gebildeten Grundsubstanz umschlossen werden und dann nur noch als Nutritionsorgane für den Knochen thätig sind, so verwenden die Odontoblasten nur einen Teil ihres Zellenleibes, den Tomes'schen Fortsatz, als Nutritionsorgan, während der Hauptteil des Zellenleibes während der ganzen Wachstumsperiode des Zahnes formativ thätig bleibt. Osteoblast und Odontoblast, beide entstehen von derselben Grundlage, aus indifferenten Mesodermzellen. Die spezifische Funktion der Zahnbeinbildung gewinnen die Odontoblasten lediglich durch ihre Beziehung zum umhüllenden Epithelorgan, zur Epithelseheide oder wie man bisher in nicht hinreichend korrekter Weise sagte, zum Schmelzorgan. Die Hauptfunktion der Epithelseheide liegt darin die Form abzugeben, innerhalb derer sich Zahnbein ablagern wird. Die Funktion der Schmelzablagerung übernimmt nur der oberste Teil der Epithelseheide und auch dieser nicht konstant.

Soweit man aus der Entwicklungsgeschichte schließen kann, waren bei den Vorfahren der Selachier auch die Zähne des Mundeinganges kleine indifferente Gebilde ähnlich den heutigen Placoidschuppen. Erst als dieselben zur Nahrungsaufnahme verwandt wurden, wuchsen diese Zähne rasch heran. Die größeren Ersatzzähne konnten nun nicht mehr auf der Schleimhautoberfläche gebildet werden, wo die fortwährende Nahrungsaufnahme störend auf ihre Bildung einwirkte. Es senkte sich also ein Teil des Mundhöhlenepithels in Gestalt der Zahnleiste ins Kiefermesoderm ein und übernahm im weiteren Verlaufe der Entwicklung allein die Zahnbildung.

Baume glaubt Hertwig's Beobachtungen korrigieren zu müssen und gibt an, dass schon bei der ersten Anlage von Zähnen und Placoidschuppen bei Selachiern das Epithel sich zunächst in Form eines Zapfens ins Mesoderm einstülpe um erst sekundär in Gestalt einer Papille hervortreten. Diese Angaben Baume's beruhen zweifellos auf unrichtigen Deutungen von Schnittbildern.

Nicht allein bei Selachiern, sondern auch bei den von mir untersuchten Teleostiern, Ganoiden, Perennibranchiaten, Derotremen (Amphiuma), Urodelen, vor Allem aber selbst bei den hochorganisierten Krokodilen, überall zeigten sich die Anlagen der ersten Zähne als über die Oberfläche hervortretende freie Papillen. Bei den Urodelen hat Hertwig im Gegensatze zu den richtigen Angaben von Gegenbaur und Sirena die ersten Anlagen zweifellos übersehen.

Die bisher in Betracht gezogenen einspitzigen Kegelzähne waren sehr geeignet zum Ergreifen und Festhalten der Beute, nicht aber zum Zermalmen derselben. Für diese Funktion erwarben die Vertebraten zwei große korrelierte Gruppen von Kauwerkzeugen, einerseits die rein epithelialen Hornzähne und Hornkiefer, andererseits die durch Verwachsung von Einzelzähnen entstandenen Zahnplatten und zu-



sammengesetzten Zähne. Unter den Selachiern finden sich heute noch alle Uebergänge vom einfachen Kegelzahne bis zu den Zahnplatten der Chimaeren. Das Bestreben durch Verwachsung von Einzelzähnen widerstandsfähigere und kautüchtigere Zahngebilde zu erhalten, muss sich schon sehr früh geltend gemacht haben. Bereits im Silur fand Fritsch hochorganisierte Zahnplatten von Vertebraten, die er den heutigen Dipnoern an die Seite stellt. Soweit man aus ihrem Zahnbau und Zahnwechsel schließen kann, sind die Dipnoer allerdings eine uralte Familie. Bei ihnen ist noch keine Zahnleiste entwickelt sondern beim Zahnwechsel fungiert der ganze betreffende Kiefertheil der Mundhöhlenschleimhaut als Epithelscheide oder Schmelzorgan. Bisher glaubte man, dass bei den mit großen Zahnplatten versehenen Vertebraten kein Zahnwechsel stattfindet. Nachdem ich einen solchen jedoch bei *Protopterus* nachgewiesen habe, so liegt die Vermutung nahe, dass auch *Ceratodus*, *Chimaera* etc. ihre Zähne wechseln.

Unter den Amphibien besitzen die niedrigsten Formen einspitzige Kegelzähne; die zweispitzigen Zähne der höheren Formen sind nach meiner Ueberzeugung zweifellos ursprünglich entstanden durch Verwachsung von zwei einspitzigen Kegelzähnen. Größere Zahnplatten kommen anscheinend bei Amphibien nicht vor, dagegen verwachsen, wie wir durch Hertwig's Untersuchungen wissen, die Basalplatten oder Sockel der Zähne zu einheitlichen Knochengebilden, den Kieferknochen, welche sich von nun an auf alle höheren Vertebraten vererben. Mit diesen Kieferknochen sind bei Amphibien und den meisten Reptilien die Zähne fest verwachsen. Beim Zahnwechsel wird nicht nur der Zahn sondern auch ein Teil seines Sockels resorbiert. Diese unnötige Materialverschwendung wird umgangen durch die Ausbildung thekodonter Zähne. Unter den heutigen Reptilien finden wir dieselben nur noch bei den uralten Krokodilen, unter den ausgestorbenen Reptiliengattungen und bei den Vögeln der Kreide war diese Zahnform sehr verbreitet und unter den Säugetieren ist sie bekanntlich alleinherrschend.

Wann zuerst thekodonte Zähne aufgetreten sind, wissen wir nicht, wie sie entstanden sind, das zeigt uns die Entwicklungsgeschichte der Krokodile. Die ersten Zähne dieser Tiere entsprechen durchaus den primitiven Selachierzähnen und entstehen aus über die Schleimhaut hervorragenden freien Papillen. Soweit die Epithelscheide reicht, bildet sich Dentin mit dünnem Schmelzüberzuge, weiter hinab schließt sich in Gestalt von feinen Knochenbälkchen ein Zementsockel an. An einigen Stellen steht derselbe mit den später entstehenden Kieferknochen in Verbindung. Nach innen von dieser primitiven Zahnreihe senkt sich in späterem Stadium die Zahnleiste in die Tiefe und umwächst in gewissen Intervallen die Papillen der zweiten Zahnreihe. Nachdem sich diese zweite Zahnserie von der Zahnleiste abgeschnürt



hat, dann beendet jedoch die Epithelscheide ihr Wachstum nicht, wie bei den pleurodonten und akrodonen Reptilien, sondern sie wächst immer weiter, solange der Zahn funktioniert. In ihren oberen Teilen wird sie siebartig durchlöchert, um das weit offene Wurzelende des Zahnes aber bildet die Epithelscheide einen geschlossenen Ring, genau so, wie das auch während der Entwicklung aller Säugetierzähne zu sehen ist (v. Brunn, C. Röse, Ballowitz). Der fertige thekodonte Krokodilzahn gleicht in seinem Bau und in seiner Entwicklung vollständig einem einfachen Säugetierzahne, dessen Wurzelwachstum noch nicht vollendet ist. Darum sind wir vollkommen berechtigt zu dem Schlusse, dass die direkten Vorfahren der Säugetiere vielzahnige, thekodonte Reptilien waren. Wir kennen bisher weder die direkten Ahnen der bereits im Trias als hochspezialisierte teilweise pelagische Formen (siehe Zittel) auftretenden Krokodile noch die Vorfahren der ebenfalls im Trias schon weit verbreiteten und hochspezialisierten Säugetiere. Die letzteren erlangten sicherlich nur ganz allmählich das Uebergewicht über die Saurier und nicht „sehr bald“, wie Kükenthal meint. Aus diesem Grunde sind auch die Ueberreste der Säuger aus der Sekundärzeit so außerordentlich spärlich vorhanden. Nach meiner Ueberzeugung haben sich die Säugetiere spätestens in der Permformation, vermutlich aber noch früher vom gemeinsamen Stamme abgezweigt. Jedenfalls sind, wie ich mit Cope und Kükenthal annehme, die direkten Vorfahren der Säuger nicht unter den bis heute bekannten Theromorphen zu suchen, sondern stammen von älteren vielzahnigen, thekodonten Formen ab, die bisher noch nicht bekannt sind.

Allem Anscheine nach sind die mehrhöckerigen Reptilienmolaren durch Verwachsung von mehreren einspitzigen Zähnen entstanden analog den Molaren der Säuger. Ueber diesen Punkt fehlen bisher nähere Untersuchungen. Was jedoch die einspitzigen Reptilienzähne betrifft, so sind dieselben trotz ihrer größeren Funktionstüchtigkeit morphologisch durchaus homolog einem Fisch- oder Amphibienzahne. Ich kann Kükenthal durchaus nicht zustimmen, wenn er die einspitzigen Reptilienzähne als „durch ehemals erfolgte Verschmelzung“ entstandene Zähne „zweiter Ordnung“ bezeichnet. Die bessere Ausbildung der Reptilien- und noch mehr diejenige der Säugetierzähne wird nicht durch Verschmelzungsprozesse bedingt, sondern lediglich durch die Anpassung an das längere Ei- resp. Intrauterinleben. Bei den phyletisch uralten Krokodilen sehen wir, dass die erste primitive Zahnserie noch ausgebildet und während des Eilebens wieder resorbiert wird. Die Zähne der zweiten Serie bilden sich auf ganz dieselbe Weise aus einer einfachen Papille, aber ihre Ausbildung erfolgt viel langsamer und gründlicher. Das Material,

welches bei den Vorfahren, die in früherer Entwicklungsperiode den Kampf ums Dasein aufnehmen mussten, zur Ausbildung mehrerer Zahnserien aufgewandt wurde, wird durch Anpassung an das längere Eileben zur Ausbildung einer einzigen funktionstüchtigeren Zahnreihe benutzt. Weil diese erste in Funktion tretende Zahnreihe sich langsamer abnützt, deshalb bleibt sie auch länger in Funktion als die weniger dauerhaften Zähne der Vorfahren. Da die erste Zahnreihe länger funktioniert, so können sich die Ersatzzähne langsamer und gründlicher ausbilden, funktionieren ebenfalls länger und eine Beschränkung des vielfachen Zahnwechsels der Selachier etc. ergibt sich bei den Reptilien ganz naturgemäß. Bei den übrigen von mir bisher untersuchten Reptilien ist durch Abkürzung in der Entwicklung auch die erste primitive Zahnserie der Krokodile verloren gegangen. Bei den Säugetieren, bei denen das foetale Leben noch länger dauert, ist naturgemäß noch eine größere Reihe von Zahnserien der primitiven Vorfahren ausgefallen. Als Andeutung derselben aber finden wir bereits in einer sehr frühen Entwicklungsperiode die Zahnleiste angelegt. Die Zahnleiste der Säugetiere vor der Bildung der ersten Zahnserie muss, wie ich oben erwähnte, in noch viel höherem Grade als bei den Reptilien betrachtet werden als ein Gebilde, das in nuce eine ganze Reihe verloren gegangener Zahnserien umfasst. Entsprechend der längeren intrauterinen und der Säuglingsperiode wird auch die erste Zahnserie der Säugetiere noch in viel höherem Grade langsam und gründlich ausgebildet als dies bereits bei den Reptilien der Fall war. In vielen Fällen z. B. bei den Marsupialiern ist diese Ausbildung der ersten Zahnserie so vollendet, dass dieselbe zeitlebens funktioniert und die zweite Zahnserie gar nicht zur Ausbildung kommt.

Wir sehen also, dass die bessere Ausbildung des Einzelzahnes und die damit erfolgende Abnahme in der Zahl der Dentitionen lediglich aus der Anpassung an das Ei- resp. Säuglingleben resultiert und nicht aus Verwachsungsprozessen, wie das Kükenthal will. Ueberall da, wo Verwachsungsprozesse von Zähnen in der Vertebratenreihe vorkommen, da wird nur bezweckt Zahngebilde zu schaffen, welche zum Zermalmen und Kauen dienlich sind. Solche Verwachsungsprozesse treten nun in der Vertebratenreihe durch Anpassung an ähnliche Lebensweise mehrmals auf und zwar, wie Kükenthal ganz richtig sagt, von einer immer höheren Basis aus. Den höchstentwickelten zusammengesetzten oder Stockzahn<sup>1)</sup> haben wir in den Molaren der Säuger vor uns. Ganz abge-

1) Sollte nicht vielleicht der vulgäre Ausdruck „Stockzahn“ für Molar die Bezeichnung darstellen für einen aus mehreren Einzelzähnen verwachsenen Zahnkomplex?

sehen von der Entwicklungsgeschichte, muss uns, wie auch Kükenthal angibt, schon die Form der ältesten bekannten Säugetiermolaren auf die Idee bringen, dass dieselben entstanden sind durch Verwachsung von mehreren einspitzigen Zähnen. Ob wir berechtigt sind die 2—3 Höckerreihen der multituberkulaten Zähne als ebensoviele aufeinanderfolgende Dentitionen zu betrachten oder ob diese Höcker lediglich gegen einander verschobene Zähne ein und derselben Dentition sind, dies ist eine bisher noch offene Frage, deren Lösung sich vermutlich aus näherer Kenntnis von der Zahnentwicklung der Monotremen ergeben wird.

Was die Schneidezähne betrifft, so halte ich dieselben im Gegensatz zu den Molaren für einfache Zähne, weil sie sich aus einer einzigen Papille entwickeln. Die 3—4 Höckerchen auf den Schneiden derselben beim Menschen etc. halte ich für morphologisch indifferent. Im Gegensatz zu den einfachen Incisiven bezeichnet man nach Magitot's Vorgange die Prämolaren und Molaren, als zusammengesetzte Zähne, am Besten unter dem gemeinsamen Namen „Molaren“. Der Eckzahn markiert dann die Grenze zwischen einfachen und zusammengesetzten Zähnen, sei es dass man ihn als letzten einfachen, sei es dass man ihn, wie viel wahrscheinlicher, als ersten Prämolaren resp. Molaren betrachtet, dessen hinterer Zahnkegel zurückgebildet ist.

Was die Wurzelbildung der Säugetierzähne betrifft, so ist dieselbe ein ganz sekundärer Vorgang. Unter den Reptilien haben bereits die Ichthiosaurier ziemlich vollständig ausgebildete Wurzeln. Zur Zeit als bei den Vorfahren der heutigen Säuger die einzelnen Zahnkegel zu Molaren verschmolzen, war das Wurzelwachstum sicherlich noch nicht vollendet. Darauf deutet das noch nicht vollendete Wurzelwachstum der ältesten bisher bekannten trikonodonten und multituberkulaten Molaren hin. Aus dieser Thatsache erklärt es sich auch sehr leicht, warum z. B. die bekannten trikonodonten Molartypen nur zwei Wurzeln haben anstatt von drei entsprechend der Anzahl der Einzelzähne. Die Wurzelbildung ging vor sich lediglich aus Zweckmäßigkeitsgründen behufs besserer Befestigung des besser ausgebildeten Zahnes im Kieferknochen. Daher werden in den meisten Fällen immer nur so viele Wurzeln ausgebildet als bei geringstem Stoffverbrauch zur Befestigung im Kiefer am dienlichsten sind. Die Wurzeln der übrigen Höcker der Molaren wurden entweder primitiv gar nicht angelegt oder sie sind später wieder verkümmert. Aufgabe der Einzelforschung wird es sein diese Verhältnisse im Einzelnen klar zu legen. Ebenso ist die vergleichende Entwicklungsgeschichte der Zähne bei verschiedenen Säugern noch nicht genügend untersucht um bereits eine vollständige Systematik aufstellen zu können. Hinsichtlich der immerwachsenden Zähne kann ich nicht eindringlich genug die Ansicht Baume's bekämpfen, welcher dieselben als primitive Urtypen betrachten will,



aus denen die bewurzelten Zähne mit beschränktem Wachstum hervorgegangen sein sollen. Die von offenen Pulpen permanent wachsenden Zähne sind lediglich durch Anpassung an vorwiegend vegetabilische Nahrungsweise entstanden und stellen als Zahneinheit das höchstdifferenzierte Zahngewebe dar, welches überhaupt existiert.

Vermutlich haben sich die immerwachsenden Zähne sämtlich aus krokodilähnlichen Zähnen mit offener Pulpa aber beschränkter Lebensdauer in einer sehr frühen Periode bei den einzelnen Stämmen gebildet. Jedenfalls ist es unzulässig auf Grund ihrer übereinstimmenden Zahnstruktur etwa die Nager vom Wombat ableiten zu wollen. Die Monotremata, Marsupialia und Placentalia sind korrelate, keineswegs aber affine Typen. In dieser Hinsicht stimme ich den Auslassungen von Fleischmann, Wiedersheim, Klatsch, Kükenthal etc. völlig bei.

Freiburg i. B., den 15. August 1892.

## Die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*.

Von E. Wasmann S. J.

(Schluss.)

### 3) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Formica pratensis* Deg.

*F. pratensis*, die „schwarzrückige Waldameise“, ist ein Rasse von *F. rufa* L. Auch bei ihr wurde, obgleich sehr selten, *Lomechusa strumosa* gefunden (Roger), und da überdies ihr Verhalten gegenüber *Lomechusa* demjenigen von *F. sanguinea* gleicht, kann man auch *F. pratensis* als „sekundäre Wirtsameise“ jenes Gastes bezeichnen.

Am 30. Mai 1888 (Exacten) setzte ich eine *Lomechusa strumosa*, die zuerst bei *F. sanguinea*, dann bei *rufa* gewesen war, von letzterer unmittelbar zu *F. pratensis* (vergl. oben S. 598). Da ich den Käfer in das Nest hineinfallen ließ, stürzten sofort mehrere Ameisen mit geöffneten Kiefern auf ihn los, wurden aber durch seine Fühlerschläge sogleich beschwichtigt und beleckten ihn sanft am Hinterleibe, den sie soeben in feindlicher Weise mit ihren Kiefern hatten fassen wollen. Sie schienen rasch bemerkt zu haben, dass der neue Ankömmling ein angenehmes Wesen sei, an dem es etwas zu lecken gebe. In den folgenden Stunden wurde die *Lomechusa* fast fortwährend von einer oder mehreren *pratensis* beleckt, manchmal auch gefüttert. Sie wurde ebenso gastlich behandelt wie bei *F. sanguinea* und schien die Aufmerksamkeit der Ameisen in höherem Grade auf sich zu ziehen als es bei *F. rufa* der Fall gewesen. Am 31. Mai setzte ich die *Lomechusa* von *F. pratensis* zu *F. fusco-rufibarbis* (Mischrasse), worüber später.

Ueber eine *Lomechusa*, die ich mit dem Geruche von *Lasius fuliginosus* versah und dann zu *F. sanguinea* und hierauf zu *pratensis* setzte, werde ich später berichten.



#### 4) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Formica exsecta* Nyl.

*F. exsecta* ist kleiner als *rufa*, von der sie sich namentlich durch den tief ausgerandeten Hinterkopf unterscheidet. Ihr Nestbau gleicht jenem von *rufa*, enthält aber mehr feines Material. In Raschheit der Bewegung, Reizbarkeit und Kampflust, kurz in ihrer psychischen Anlage, ist *exsecta* nach meinen Erfahrungen mehr mit *sanguinea* als mit *rufa* verwandt. In Holland ist sie noch nicht aufgefunden. Anfangs September 1890 nahm ich ein kleines Beobachtungsnest mit *F. exsecta* aus Feldkirch (Vorarlberg) mit nach Exaeten (Holland). Am 4. September setzte ich eine *Lomechusa strumosa*, die ich an demselben Tage bei Exaeten in einer *sanguinea*-Kolonie gefunden, zu den Vorarlberger *exsecta*. Anfangs wurde sie von mehreren Ameisen mit drohend geöffneten Kiefern angefahren und zu beißen gesucht, bald aber ruhig geduldet. Die Fühlerbewegungen der *Lomechusa* schienen die Ameisen zu besänftigen. Hierauf nahmen sie von dem Gaste längere Zeit keine Notiz mehr; er wurde nur hie und da von einer Ameise im Vorübergehen wie zufällig beleckt. Die *Lomechusa* schien sich nicht zu Hause zu fühlen, wurde unruhig und suchte an der Nestwand emporzuklettern. Sobald jedoch eine Ameise sich ihr näherte und sie mit den Fühlern berührte, blieb die *Lomechusa* sofort ruhig sitzen und bewegte nur lebhaft die Fühler. Abends um 5 $\frac{1}{2}$  Uhr saß die *Lomechusa* auf der Nestoberfläche, mitten unter den *exsecta*. Eine derselben hielt den Käfer mit ihren Kiefern an der Wurzel des rechten Fühlers fest und betastete ihn unterdessen mit den Fühler-spitzen. Dann ließ sie den Fühler der *Lomechusa* los, beleckte oberflächlich deren Kopf, dann den aufgerollten Hinterleib und entfernte sich. Schon bald nach der Ankunft der *Lomechusa* im *exsecta*-Neste hatte ich bemerkt, dass ein *Emphyllus glaber*<sup>1)</sup>, den ich in Feldkirch bei *F. rufa* gefangen und zu *exsecta* gesetzt hatte, die *Lomechusa* als Reitpferd benutzte. Er stieg auf die Oberseite ihres Hinterleibes und ließ sich von ihr umhertragen. Mehrere Stunden verharrte er auf der *Lomechusa*, die ihn gar nicht zu bemerken schien. Um 5 $\frac{1}{2}$  Uhr Abends saß der *Emphyllus* noch immer auf der *Lomechusa*, in der Wölbung ihres aufgerollten Hinterleibes. Er hatte sich daselbst an den gelben Haarbüscheln festgeklammert und schien an denselben zu lecken. Um 8 Uhr Abends war er immer noch an derselben Stelle, an den Haarbüscheln der *Lomechusa*.

Am 5. September Morgens saß die *Lomechusa* bei *F. exsecta* mitten in einem dichten Ameisenknäuel. Als ich mit der Pinzette unter die Ameisen fuhr und sie in heftigen Zorn versetzte, wurde die *Lomechusa* trotzdem nicht einmal vorübergehend angegriffen, obwohl sie in Folge

1) Ein zur Käferfamilie der Cryptophagiden gehöriger kleiner Gast von *F. rufa*.

der Aufregung ihrer Umgebung unruhig umherlief. Als die Ameisen wiederum ruhig geworden, beleckte eine vor ihr sitzende Arbeiterin längere Zeit den Kopf der *Lomechusa*. Eine Viertelstunde später saß die *Lomechusa* noch unter den Ameisen und wurde von einer derselben längere Zeit an einem Fühler festgehalten; die Ameise verhielt sich dabei ebenso unbeweglich wie der Käfer und berührte und streichelte ihn nur fortwährend mit ihren Fühlerspitzen. Unterdessen stieg der *Emphylyus* wieder auf den Hinterleib der *Lomechusa*, von dort auf ihren Kopf und dann auf den Kopf der Ameise. Diese wurde auf ihn aufmerksam, betastete ihn lebhaft mit ihren Fühlern, ließ den Fühler der *Lomechusa* los, ergriff ein Bein des *Emphylyus* und zog heftig an demselben, jedoch vergebens, da der kleine Käfer sich unterdessen an einem Vorderbeine der *Lomechusa* festgeklammert hatte. Endlich ließ sie den *Emphylyus* frei und dieser lief weiter. Die Ameise suchte nun die *Lomechusa* an den Halschildseiten zu fassen, dann an den gelben Haarbüscheln des Hinterleibes; hier beleckte sie dieselbe mehrere Sekunden lang. Der Käfer trillerte unterdessen mit den Fühlern, und die Ameise entfernte sich. In den folgenden Stunden sah ich wiederholt, wie eine Ameise die *Lomechusa* an den Hinterleibsseiten beleckte, jedoch meist nur kurz und vorübergehend, nicht so anhaltend und eifrig, wie es durch *F. sanguinea* zu geschehen pflegt. Am Nachmittag beobachtete ich mehrmals, dass eine *exsecta* gleichsam spielend die Fühlerwurzel der *Lomechusa* oder deren Kopf zwischen ihre Kiefer nahm und dann ihre Unterlippe über den betreffenden Teil hingleiten ließ; ähnlich verfuhr sie auch am Hinterleib des Käfers. Manchmal beleckte sie auch einen Körperteil desselben mit geschlossenen Kiefern, aber kurz und oberflächlich. Meist saß die *Lomechusa* ruhig zwischen einer Anzahl Ameisen, die sie häufig mit ihren Fühlerspitzen berührten. *Emphylyus glaber* stieg auch an jenem Tage wieder auf dem Rücken der *Lomechusa* umher.

Ähnliche Beobachtungen auch an den folgenden Tagen. Am Nachmittag des 6. September sah ich, wie eine *exsecta* wiederum die *Lomechusa* an einem Fühler festhielt und in dieser Stellung eine Viertelstunde lang vor dem gleichfalls ruhig dasitzenden Käfer verharrte. Es machte mir einen ähnlichen Eindruck, wie wenn eine Ameise eine Larve oder Puppe im Maule hält, nur mit dem Unterschiede, dass bei der *Lomechusa* die Fühler den einzigen bequemen Anhaltspunkt boten.

Ich hielt die *Lomechusa* in dem *exsecta*-Neste bis Ende September. Das Verhalten der Ameisen ihr gegenüber blieb stets dasselbe. Sie wurde offenbar freundschaftlich behandelt, aber in einer eigentümlichen, spielend-neugierigen Weise, ein Benehmen, das *F. sanguinea* den *Lomechusa* gegenüber nicht zeigt<sup>1)</sup>. Sie wurde ferner bei *exsecta* nie so anhaltend und eifrig beleckt wie bei *sanguinea*, auch nicht ge-

1) Gegenüber fremden Gästen, *Atemeles emarginatus* und *paradoxus*, zeigt auch *F. sanguinea* ein neugierig-spielendes Benehmen, worüber später.

füttert; ich habe wenigstens keine einzige Fütterung der *Lomechusa* durch *exsecta* beobachtet, obwohl sie gut zu gedeihen schienen und nicht abmagerte. Die zudringlicheren *Atemeles emarginatus* und *paradoxus*, die ich in jenem September gleichfalls in meinen *exsecta*-Neste aufnehmen ließ, erregten bei den Ameisen lebhaftere Aufmerksamkeit als die träge *Lomechusa* und wurden häufiger beleckt.

##### 5) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Formica fusca* L.

Wie *F. fusca* als Hilfsameise von *F. sanguinea* gegen fremde *Lomechusa* sich benimmt, wurde bereits oben mitgeteilt (S. 594 u. 595). Ihr Benehmen gegen *Lomechusa* als Hilfsameise von *Polyergus* wird später behandelt werden. Hier haben wir uns nur mit den selbstständigen Kolonien von *F. fusca* zu beschäftigen.

Am 4. Juni 1888 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa*, die bereits von *F. sanguinea* zu *rufa*, dann zu *pratensis*, zu *fuscus-rufibarbis* und zu *rufibarbis* gekommen war, unmittelbar aus dem Neste der letzteren Ameise zu *F. fusca*. Anfangs wurde sie von mehreren *fusca* heftig angegriffen, an den Fühlern umhergezerrt und gebissen. Sie verteidigte sich durch Geruchssalven mit hoch aufgekriemtem Hinterleib, wodurch die Ameisen noch heftiger gereizt wurden. Nach einigen Minuten war der erste Angriff vorüber und die *Lomechusa* beruhigte sich allmählich. Eine Ameise zerrt noch heftig an den gelben Haarbüscheln ihres Hinterleibs, beginnt aber bereits dazwischen sie zu belecken. Unterdessen ist eine andere *fusca* damit beschäftigt, den Käfer sanft und anhaltend zu belecken; bei ihr scheint bereits die Nasehaftigkeit über den Zorn völlig gesiegt zu haben. Eine andere *fusca* kommt herzu, fasst die *Lomechusa* an den gelben Haarbüscheln, hält sie einige Augenblicke fest und beleckt sie dann eifrig mit geschlossenen Kiefern. Fünf Minuten später sitzt die *Lomechusa*, von *fusca* umgeben, ruhig da und wird von mehreren derselben anhaltend und eifrig beleckt. Nach einer Stunde wird sie bereits von einer vor ihr sitzenden *fusca* nach Larvenart gefüttert, wie bei *F. sanguinea*. In den Pausen der Fütterung beleckt die Ameise die Mundgegend und den Kopf des Käfers und zieht mit ihren Kiefern sogar an der vorgestreckten Unterlippe der *Lomechusa*, während letztere ihren Kopf in den Mund der Ameise stecken will, um von ihr wiederum gefüttert zu werden. Ungefähr fünf Minuten lang beschäftigte sich die betreffende *fusca* auf diese Weise mit der *Lomechusa*, sie abwechselnd nasehaft beleckend und dann wiederum fütternd.

Am 5. Juni wurde die *Lomechusa* nie mehr feindlich angegriffen, sondern häufig von einer *fusca* beleckt, zwischen der Beleckung aber oft heftig an den gelben Haarbüscheln gezerrt, worauf der Käfer den Hinterleib hoch aufrollte und mit einem Rucke des ganzen Körpers die Ameise abschüttelte. Die *fusca* schenkten ihr übrigens seltener



Aufmerksamkeit als am Tage vorher, wo der Gegenstand für ihre Neugierde noch fremd war. Ich setzte die *Lomechusa* hierauf zu *Lasius fuliginosus*, worüber später.

Am 8. Juli 1891 hatte ich bei Wran (unweit Prag in Böhmen) in einer *sanguinea*-Kolonie eine *Lomechusa strumosa* gefangen und setzte sie eine Stunde später in ein kleines Beobachtungsnest von *F. fusca*, in welchem sich eine Anzahl Larven von *Atemeles emarginatus* befanden, die ich in jener *fusca*-Kolonie an demselben Tage gefunden. Anfangs wurde die *Lomechusa* von den ihr begegnenden Ameisen heftig angegriffen und in den Hinterleib gebissen. Einigemal krümmte die angreifende Ameise sogar ihren Hinterleib nach vorn, wie um den Käfer mit Gift zu bespritzen. Die *Lomechusa* war erst frisch ausgefärbt, deshalb noch nicht völlig gehärtet, und fühlte die Angriffe der Ameisen um so mehr. Sie wurde sehr aufgeregt, lief unruhig umher und widersetzte sich auch noch in den nächsten Stunden der Berührung durch eine Ameise, indem sie mit dem ganzen Körper zitterte, den Hinterleib hoch aufrollte und mit zurückgebogenem Kopf ihre Fühler auf die Ameise trillern ließ. Trotz der Aufregung der *Lomechusa* hörten die Angriffe der *fusca* bald auf und verwandelten sich schon nach der ersten Viertelstunde allmählich in Versuche, den Hinterleib des Käfers zu belecken. Wenn die *Lomechusa* sich dabei sehr renitent benahm, wurde die Ameise wieder gereizt und begann an den Hinterleibsbüscheln zu zerren. Nach einer Stunde war die Aufnahme der *Lomechusa* durch die *fusca* vollendet. In den folgenden Tagen gaben sich die Ameisen wenig mit ihr ab, vielleicht weil sie durch die Pflege der *Atemeles*-Larven zu sehr in Anspruch genommen wurden. Eine Fütterung der *Lomechusa* durch *fusca* habe ich diesmal nicht gesehen; ich konnte übrigens der Beobachtung dieses Nestes nur wenig Zeit schenken. Dass sie den Käfer jedoch als einen angenehmen Gast betrachteten, erhellt daraus, dass sie bei einem Nestwechsel (am 10. Juli) wiederholte Versuche machten, die *Lomechusa* mitzunehmen. Diese widersetzte sich störrisch allen derartigen Versuchen, wie sie es auch bei *sanguinea* zu thun pflegt. Uebrigens erwies sich auch das Glasröhrchen, welches das alte Nest mit dem neuen verband, als zu eng für den dicken Gast.

Zur Erklärung des Verhaltens von *F. fusca* gegenüber *Lomechusa strumosa* dürften folgende Bemerkungen dienen. Die *Lomechusa* ist für *F. fusca* bei der ersten Begegnung offenbar eine fremde, feindliches Misstrauen erweckende Erscheinung. Bald jedoch bemerken die Ameisen bei ihrem Angriffe auf dem Käfer, dass es an ihm etwas angenehmes zu lecken gibt, und seine Fühlerbewegungen tragen überdies zu ihrer Beschwichtigung bei. *F. fusca* bezieht bekanntlich ihren Unterhalt hauptsächlich aus der Beleckung von Blattläusen. Sie hat ferner als häufigen Gast *Atemeles emarginatus*, der zur Eierablage in die *fusca*-Nester kommt und bei ihr seine Larven



erziehen lässt. Die Aehnlichkeit der *Lomechusa* mit *Atemeles* trägt wahrscheinlich dazu bei, dass die *fusca* sie rascher aufnehmen und rascher zu ihrer Beleckung übergehen. Vor allem zeigt sich bei *fusca* eine rücksichtslose Naschhaftigkeit. Unter diesem Laster haben die *Atemeles* oft zu leiden, indem die *fusca* bei der Beleckung immer unersättlicher werden und — vielleicht um die Absouderung des angenehmen Exsudates zu beschleunigen — immer heftiger an den gelben Haarbüscheln der *Atemeles* zerren, bis sie dieselben schließlich verwunden und auffressen <sup>1)</sup>. Die weit größere und stärkere *Lomechusa* vermag zwar diese Behandlung leichter zu ertragen als die *Atemeles*, andererseits kann sie jedoch die zerrenden *fusca* nicht so leicht beschwichtigen wie die *Atemeles*, deren Fühlerbewegungen geschmeidiger und den *fusca* besser proportioniert sind. Die große, plumpe *Lomechusa* reagiert bei der zerrenden Beleckung unbeholfener und heftiger und reizt dadurch die *fusca* oft zu gewaltsamer Behandlung.

#### 6) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Formica rufibarbis* F.

*F. rufibarbis* ist mit *F. fusca* i. sp. sehr nahe verwandt und wird mit Recht nur als eine Rasse von *F. fusca* s. lat. betrachtet. Trotzdem zeigen *fusca* und *rufibarbis* in ihrem psychischen Charakter manche bedeutende Unterschiede. *Rufibarbis* ist viel mutiger und kampflustiger als *fusca*, hat meist auch volkreichere und minder versteckte Nester als *fusca*. In der rücksichtslosen Naschhaftigkeit gleicht sie *fusca*. Ihr Benehmen verrät große individuelle Initiative, verbunden mit einer fast launenhaften Wandelbarkeit.

Am 29. Mai 1888 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa*, die bei *F. rufa* aufgenommen war (vergl. S. 598), unmittelbar von *rufa* zu *rufibarbis*. Als ich sie mit der Pinzette aus dem *rufa*-Neste herausnehmen wollte, flüchtete sie sich mitten unter die *rufa*. Diese gerieten in große Aufregung und spritzten gegen die Pinzette, so dass das Glasnest mit dem Geruch der Ameisensäure erfüllt wurde. Wegen der Berührung mit der Pinzette musste auch die *Lomechusa* mit dem Geruche der Ameisensäure von *rufa* behaftet sein. Als ich sie zu *rufibarbis* setzte, wurde sie sofort von mehreren Ameisen angepackt und zu beißen gesucht, sogar mit eingekrümmtem Hinterleib mit Gift bespritzt, dann an den Beinen umhergezogen. Um sie vor dem Zerreißen zu schützen <sup>2)</sup>, nahm ich sie heraus und setzte sie zu den *sanguinea* jener Kolonie zurück, in welcher ich sie ursprünglich gefunden hatte. Der Käfer lief nach seiner Ankunft im *sanguinea*-Neste ängstlich umher, in Folge der vorhergegangenen Angriffe und reizte

1) Näheres hierüber bei den internationalen Beziehungen der *Atemeles*.

2) Die Befürchtung war allerdings unbegründet, wie der folgende Versuch zeigt.

dadurch auch die *sanguinea*, die nun gleichfalls umhersprangen, als ob sie einen Feind suchten. Aber keine griff den Käfer feindlich an, nicht einmal vorübergehend, obwohl einige mit geöffneten Kiefern auf ihn zusprangen. Sobald sie ihn mit den Fühlerspitzen berührt hatten, waren sie sofort besänftigt. Dies ist um so bemerkenswerter, da die *Lomechusa* mit dem Geruche der Ameisensäure zweier feindlicher Ameisenarten (*rufa* und *rufibarbis*) behaftet war. Die *Lomechusa* fühlte sich bei den *sanguinea* völlig heimisch und setzte sich mitten unter die Ameisen.

Am 30. Mai brachte ich eine andere *Lomechusa*, die bereits bei *F. sanguinea*, *rufa*, *pratensis* und *fusco-rufibarbis* gewesen war, aus dem Neste der letzteren unmittelbar zu *rufibarbis* einer wilden, kampf-lustigen Kolonie. Diesmal hatte ich die *Lomechusa* vorsichtiger aus dem alten Neste in das neue übertragen, ohne die Ameisen besonders aufzuregen. Trotzdem wurde die *Lomechusa* von den *rufibarbis* wütend angefallen, mit Gift bespritzt und gebissen. Zur Verteidigung krümmte sie den Hinterleib hoch auf und gab Geruchssalven; es gelang ihr dadurch, sich zu befreien. Noch mehrmals wurde sie auf dieselbe Weise angegriffen, manchmal nur an den Fühlern gezerrt, anderemal aber heftig gebissen und bespritzt. Die Ameisen schienen vor den Geruchssalven der *Lomechusa* Respekt zu haben; denn es gelang ihr meist, durch diese Gegenwehr sich sofort zu befreien. Da beginnt plötzlich eine ziemlich große *rufibarbis*, die den Käfer soeben noch feindlich angepackt hatte, ihn zu belecken. Eine andere folgt ihrem Beispiele, zerrt aber dazwischen an den gelben Haarbüscheln. Die *Lomechusa* geht hierauf in das Innere des Nestes hinab. Bald kommt sie wieder hervor, eine *rufibarbis* springt auf sie zu, zieht an ihrem Fühler und beginnt dann, sie an den gelben Haarbüscheln an der Basis des Hinterleibes zu belecken. Zwei andere *rufibarbis* vereinigen sich mit der ersteren und lecken ebenfalls. Die Beleckung erfolgt sehr eifrig und eilig. Dazwischen zerrt eine Ameise wieder heftig an den gelben Haarbüscheln und lässt sich durch das Fühlertrillern der *Lomechusa* nicht besänftigen. Aber der Gast wird jetzt von keiner Ameise mehr mit geöffneten Kiefern drohend angefahren. Eine Stunde später ist die *Lomechusa* völlig aufgenommen und wird von einer *rufibarbis* gefüttert, nach Larvenart wie bei *sanguinea*.

Am 2. Juni ging es der *Lomechusa* bei *rufibarbis* noch gut. Ebenso am 4., wo ich sie herausnahm und zu *F. fusca* setzte (vergl. S. 641).

Auch für *F. rufibarbis* ist *Lomechusa strumosa* bei der ersten Begegnung offenbar eine fremde, feindliche Erscheinung. Im übrigen erklärt sich das Verhalten der Ameisen aus den obigen Bemerkungen über den Charakter von *rufibarbis*. Es sei nur noch beigefügt, dass *Atemeles paradoxus* gegen Ende des Frühlings in die Nester von *rufibarbis* kommt, um dort seine Eier abzulegen und seine Larven erziehen zu lassen wie *Atemeles emarginatus* bei *F. fusca*.

Daher kommt es vielleicht, dass diese beiden Ameisen auch leicht zur Fütterung von *Lomechusa* übergeben.

Ueber das Benehmen der *rufibarbis* gegenüber *Lomechusa* als Hilfsameisen von *sanguinea* wurde schon oben berichtet (S. 594 ff.) und auch bereits angedeutet, weshalb *rufibarbis* in diesem Falle die *Lomechusa* leichter aufnimmt als in ihren selbständigen Kolonien.

### 7) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *F. fusco-rufibarbis* For.

Ich habe nur einmal mit einer Uebergangsform von *fusca* zu *rufibarbis* Versuche angestellt (Ende Mai 1888). Das Verhalten der Ameisen gegenüber *Lomechusa* näherte sich mehr jenem von *fusca* als von *rufibarbis*. Der Gast wurde zwar anfangs mit misstrauisch geöffneten Kiefern angefahren aber nicht so heftig angegriffen wie bei *rufibarbis*.

### 8) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Polyergus rufescens* und deren Hilfsameisen.

Die *Polyergus*, mit denen ich die betreffenden Versuche anstellte (Exaeten), hatten *F. fusca* in beträchtlicher Anzahl als normale Hilfsameisen und überdies einige wenige *sanguinea* als anormale Hilfsameisen<sup>1)</sup>. Die gemischte Kolonie befand sich in einem geräumigen Glasneste Lubbockscher Methode. Am 10. Mai 1889 setzte ich ein Männchen von *Lomechusa* in das *Polyergus*-Nest; seine Ankunft wurde von keiner Ameise bemerkt; es blieb ruhig in einer Ecke sitzen. Eine *sanguinea* begegnete der *Lomechusa* zufällig, ergriff sie an einem Beine und suchte sie mit sich zu ziehen; dann beleckte sie oberflächlich den Hinterleib des Käfers und lief fort. Einige Minuten später kamen mehrere *fusca* und begannen sofort die *Lomechusa* zu belecken; sie wurde ohne einen einzigen feindlichen Angriff aufgenommen. Die *Polyergus*, die sonst über jeden Fremdling im Neste wütend herfallen, nahmen von der *Lomechusa* keine Notiz. Hie und da berührte eine *Polyergus* im Vorübergehen mit ihren Fühlerspitzen den Käfer, lief aber dann sofort weiter. Die *Lomechusa* macht, wie es scheint, auf die Amazonen den Eindruck eines ameisenähnlichen Wesens, das zu ihrer Kolonie gehört. Bald darauf sah ich die *Lomechusa* im Mittelpunkte des Nestes unter den *Polyergus* und *fusca* sitzen. Sie beschäftigte sich eben mit einigen toten Arbeiterinnen von *sanguinea*, indem sie mit ihrem Munde an demselben herumarbeitete; ob sie die Aufmerksamkeit der (toten!) Ameisen durch zudringliches Lecken auf sich zu

1) Näheres über diesen Fall vergl. Die zusammenges. Nester u. gem. Kol. S. 165 u. 166. — Die Balgereien, denen die *sanguinea* zum Opfer fielen, begannen schon im Mai, nicht erst, wie dort angegeben, im Juni. Ich fand nachträglich noch eine diesbezügliche Notiz vom 10. Mai.



lenken versuchte, wie sie es bei *sanguinea* nicht selten thut, oder ob jene Mundbewegungen ihr einen gastronomischen Genuss — vielleicht durch die den Leichen anhaftenden mikroskopischen Parasiten — verschafften, vermag ich nicht zu entscheiden.

Am 10. Mai Nachmittags setzte ich eine zweite *Lomechusa* von *sanguinea* in das *Polyergus*  $\subset$  *fusca*-Nest. Auch sie ward ohne Schwierigkeit aufgenommen und saß schon nach wenigen Minuten unter den Ameisen. Am 13. Mai beobachtete ich die Fütterung einer *Lomechusa* durch *fusca* in dem *Polyergus* Neste. Dieselbe erfolgte wie bei *sanguinea* (nach Larvenart). Am 18. Mai ging es den beiden *Lomechusa* noch immer gut; das gastliche Verhältnis blieb ungestört seit der ersten Aufnahme. Ich nahm sie an diesem Tage heraus und ersetzte sie durch ein anderes Pärchen von *Lomechusa*, das ich unmittelbar aus dem *sanguinea*-Neste zu den *Polyergus* that. Das Männchen des neuen *Lomechusa*-Paares wurde von einer *fusca*, die ihm begegnete, mit geöffneten Kiefern angefahren, gleich darauf aber eifrig am Hinterleib beleckt. Die eine *Lomechusa* saß wenige Minuten später schon mitten unter den *Polyergus* und *fusca*. Die andere blieb ruhig in einer Ecke; nach einiger Zeit wurde sie von einer zufällig vorüberkommenden *fusca* eifrig und anhaltend beleckt. Die rücksichtslose Nasehaftigkeit der *fusca* zeigte sich auch hier in der Hast des Verfahrens. Drei Stunden später saß auch die zweite *Lomechusa* mitten in dem Ameisenknäuel.

Am 19. Mai setzte ich abermals eine *Lomechusa* von *sanguinea* zu meinen *Polyergus*  $\subset$  *fusca*. Zwei *fusca* sind gleich bei ihr; die eine packt sie am Fühler und zieht an ihr, während die andere sie am Hinterleib beleckt. Die erstere beleckt einige Sekunden später den Mund der *Lomechusa*. Eine vorübereilende *Polyergus* untersucht für einen Augenblick die *Lomechusa* mit ihren Fühlerspitzen, eilt dann aber sofort weiter. Am 29. Mai ging es zwei *Lomechusen* im *Polyergus*-Neste gut; die dritte hatte ich einige Tage vorher herausgenommen und zu anderen Versuchen verwendet. Bei Erhellung des Nestes sah ich, wie eine *fusca* eine *Lomechusa* am Fühler ergriff und sie, rückwärts laufend, mit sich in einen dunkeln Nestteil ziehen wollte. Die *Lomechusa* stemmte sich wie gewöhnlich und ließ sich nicht mitnehmen. Während diese *fusca* nur sanft zog, sah ich bald darauf eine andere heftiger an dem Fühler des Käfers ziehen; da dieser sich trotzdem nicht fortbewegte, ließ sie ihn los und ging allein. An demselben Tage beobachtete ich, wie eine *fusca* die Hinterleibsbüschel einer *Lomechusa* mit den Kiefern fasste, den Käfer mit großer Anstrengung in die Höhe hob und ihn aus dem Mittelpunkt des Nestes forttrug gegen den Eingang hin. Die *Lomechusa* kehrte aber alsbald wieder zu den Ameisen zurück und wurde nicht wieder fortgetragen. An demselben 29. Mai begegnete mir der einzige Fall, dass *Polyergus* von *Lomechusa* nähere Notiz nahm, während sie sonst sich gar nicht



um den Gast kümmert. Eine *Lomechusa* lief gerade in der Nähe des Nesteinganges umher, als eine *Polyergus* auf sie losstürzte, sich an ihr festzuklammern suchte, auf den Rücken des Käfers sprang und die Hinterleibsseiten mit den Säbelkiefen zu packen suchte. Die *Lomechusa* blieb nun ruhig sitzen und trillerte, den Kopf zurückbiegend, auf die Angreiferin. Diese ließ sogleich von ihr ab und setzte ihren tollen Tanz allein fort. Es ist hiebei zu bemerken, dass die *Polyergus* an heißen Tagen sich oft wie rasend gebahren und auch über ihre eigenen Gefährtinnen herfallen<sup>1)</sup>.

Am 2. Juni lag eine der beiden *Lomechusa* tot in dem Glase, welches der *Polyergus fusca*-Kolonie als Vornest diente und durch eine Glasröhre mit dem eigentlichen Neste in Verbindung stand. Dorthin pflegten die *fusca* die Leichen der Ameisen aus dem Neste zu bringen. Die *Lomechusa* war schon größtenteils mit frischer Erde bedeckt, aber völlig unversehrt. Es war mir auffallend, dass die so naschlaffen *fusca* die tote *Lomechusa* nicht aufgefressen, wie sie es mit den *Atemeles* zu thun pflegen. Die andere *Lomechusa* war noch gesund und wohlgepflegt. An demselben Tage wurde sie von einer *fusca* bei Erhellung des Nestes an den Mundteilen ergriffen und von der rückwärts laufenden Ameise in Sicherheit gebracht. Diesmal folgte die *Lomechusa* ohne Widerstreben, vermutlich wegen der Schwäche ihrer Mundteile, die sonst beschädigt worden wären. Auf dieselbe Weise nahmen die *fusca* ihre normalen Herren (*Polyergus*), ja sogar die in demselben Neste von ihnen erzogenen *sanguinea* gewöhnlich bei Erhellung des Nestes an den Kiefen und traten mit ihnen den Rückzug an<sup>2)</sup>. Es ist interessant, wie diese *fusca* die Behandlungsweise ihrer Herren auf die *F. sanguinea* und auf die *Lomechusa* übertrugen. Auch die letzteren wurden von den *fusca* als zu ihrer Kolonie gehörige, schutzbedürftige Wesen angesehen.

Vergleicht man das Benehmen der *fusca* in dieser *Polyergus*-Kolonie mit dem Verhalten der *fusca* gegenüber *Lomechusa* in ihren selbständigen Kolonien (S. 641 u. 642), so wird man bemerken, dass die *Lomechusa* in jener leichter aufgenommen wurden als in diesen. Bei der Aufnahme der ersten *Lomechusa* mag vielleicht die erwähnte Dazwischenkunft von *sanguinea* mitgewirkt haben; für die späteren Ankömmlinge ist die Vermittlung von *sanguinea* kaum annehmbar, da ich nichts derartiges beobachtet habe und zudem die wenigen, Mitte Mai noch vorhandenen *sanguinea* bald starben. Leider habe ich nicht notiert, wenn die letzte *sanguinea* in jenem Neste umkam.

1) Ueber die Balgereien und die blinde Rauflust von *Polyergus* vergl. l. cit. S. 67 u. 166.

2) l. c. S. 166.

### 9) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Camponotus ligniperdus* Ltr.

Ich nahm ein Nest dieser in Holland noch nicht aufgefundenen, größten einheimischen Formicidenart im September 1890 von Feldkirch (Vorarlberg) mit nach Exaeten. Am 4. Sept. begann ich meine Versuche und setzte eine an demselben Tage bei *F. sanguinea* gefangene *Lomechusa* zu den Vorarlberger *Camponotus*. Mehrere Ameisen, die ihr begegnen, fahren mit einem Sprunge auf sie los, packen sie mit geöffneten Kiefern und suchen sie zu beißen, jedoch mit unverkennbaren Zeichen von Furcht. Durch einen dieser Bisse schwer verletzt, bleibt die *Lomechusa* in einer Ecke des Nestes sitzen. Die vorübergehenden *Camponotus* kümmern sich meist nicht um sie; hie und da springt eine Ameise mit geöffneten Kiefern auf sie zu und berührt sie vorsichtig mit den Fühlern, versucht auch, sie zu zwicken; die eine oder andere lässt am Schlusse dieses Manövers ihren Mund leckend über den Hinterleib des Käfers hingleiten, aber nur ganz oberflächlich. Ein zweites Exemplar von *Lomechusa*, das ich nun in das Nest der *Camponotus* setzte, war anfangs glücklicher. Die Ameisen zeigten sich nicht so erregt wie bei der Ankunft der ersten und griffen den Gast seltener und weniger heftig an. Die *Lomechusa* schien sich jedoch bei ihnen unbehaglich zu fühlen, lief ängstlich umher und suchte aus dem Neste zu entkommen. Bald darauf wurde sie von einer großen *Camponotus*-Arbeiterin an einem Mittelbein ergriffen und umhergezerrt, nach kurzer Zeit jedoch wieder freigelassen. Sie setzte sich dann ruhig zu einigen *Camponotus*, die um ein Stück Zucker leckend versammelt waren, und blieb hier unbeachtet sitzen, hie und da bei Berührung mit einer Ameise mit den Fühlern trillernd. Nach einer halben Stunde war die zweite *Lomechusa* noch munter und gesund, die erste aber saß in einer Ecke des Nestes ohne ihren Kopf; derselbe war ihr am Halse hinter den Augen wie mit einer Scheere abgeschnitten und nicht mehr zu finden: die *Lomechusa* war von *Camponotus* geköpft worden gleich einer feindlichen Ameise. Das Exemplar wurde zum Andenken meiner Sammlung einverleibt.

Nach anderthalb Stunden zeigte sich auch die zweite *Lomechusa* bei *Camponotus* bereits lahm und abgemattet. Sie wurde mehrmals nacheinander von einer großen Arbeiterin an den Körperseiten mit den Kiefern gepackt, gebissen und mit Gift bespritzt. Von einer anderen großen Arbeiterin wurde sie einige Minuten später, während sie ruhig dasaß, mit den Fühlern berührt und auf der Oberfläche des Hinterleibes oberflächlich beleckt. Eine andere kleine Arbeiterin näherte sich ihr ebenfalls, prüfte sie mit den Fühlern und suchte sie sodann zwischen Kopf und Halsschild mit den Kiefern zu packen, wie um sie zu köpfen. Die *Lomechusa* trillerte lebhaft mit ihren Fühlern, worauf die Ameise von ihr abließ. Um 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr Abends

lebte die *Lomechusa* noch und wurde nicht mehr feindlich angegriffen, sondern hier und da vorübergehend beleckt. Meine Hoffnung, sie würde nun gerettet sein, ging nicht in Erfüllung. Am nächsten Morgen vermochte sie kaum noch sich zu bewegen und ihr Hinterleib war stark eingeschrumpft, ein Zeichen des nahen Endes. Ich nahm sie nun heraus und that sie in Alkohol.

Am 5. September setzte ich eine andere *Lomechusa strumosa*, die bereits bei *F. rufa* aufgenommen worden, zu den *Camponotus*. Sie wurde von mehreren Ameisen nacheinander feindlich angegriffen. Nachdem sie wiederholt gebissen worden war, aber nur am Hinterleibe, wo die Bisse ihr selten gefährlich sind, nahm ich sie heraus und setzte sie zu einigen Arbeiterinnen von *F. sanguinea* aus ihrer eigenen Kolonie. Diese erkannten sie sofort, und eine derselben begann bald darauf die noch ängstliche und unruhige *Lomechusa* zu belecken, worauf diese sich beruhigte.

Am Nachmittag des 5. September setzte ich abermals eine neue *Lomechusa* von *F. sanguinea* zu *Camponotus*. Aber obwohl der Käfer sich anfangs ruhig verhielt und bei Annäherung einer Ameise dieselbe mit seinen Fühlern zu beschwichtigen suchte, wurde er dennoch bei fast jeder Begegnung heftig angefahren und gebissen, während andere Individuen wie erschreckt auswichen oder umkehrten, wenn sie in seine Nähe kamen. Bereits nach wenigen Minuten hatte er solche Bisse erhalten, dass ich ihn herausnehmen musste, um ihn zu retten. Ich setzte ihn nun zu einigen Arbeiterinnen von *F. sanguinea*. Obgleich er sich noch sehr aufgeregt gebärdete infolge der vorhergegangenen Angriffe und sich bei Annäherung einer *sanguinea* zu verteidigen suchte, wurde er trotzdem von keiner derselben feindlich behandelt. Bei der ersten Begegnung hatte eine *sanguinea* die Kiefer drohend geöffnet, aber sofort wieder geschlossen, als sie den Käfer mit den Fühlern berührte.

Am 7. September machte ich noch einen letzten Versuch, die Aufnahme von *Lomechusa* bei *Camponotus* zu bewirken. Ich wählte eine kleine Arbeiterin aus, von der ich hoffte, dass die Fühlerschläge der *Lomechusa* wegen der geringen Größendifferenz der beiden Korrespondenten wirksamer sein würden und ließ die Ameise erst einige Zeit allein in dem Gläschen, bis sie beruhigt schien; dann setzte ich eine *Lomechusa* zu ihr. Die Ameise fiel wütend über die *Lomechusa* her, biss ihr in den Kopf und bespritzte sie, ihren Hinterleib einkrümmend, mit Gift. Ich musste die bereits bedenklich verletzte und heftig aufgeregte *Lomechusa* sofort wieder herausnehmen. Auch dieser Versuch, der mit *F. sanguinea* und den *Atemeles* fast regelmäßig glückte, war misslungen, weil die *Lomechusa* schon dem ersten Angriffe der starken *Camponotus* unterliegt. Ich setzte die *Lomechusa* zu ihren *sanguinea* zurück. Zwei Ameisen stürzten mit geöffneten Kiefern auf sie los, beruhigten sich aber sogleich, nachdem sie den



Ankömmling mit ihren Fühlern berührt hatten. Trotz des feindlichen Geruches, welcher der *Lomechusa* durch die Bespritzung von *Camponotus* anhaftete, hatten sie ihren Stammgast sofort wieder erkannt.

Nach meiner Ansicht kann *Lomechusa strumosa* bei *Camponotus ligniperdus* nicht aufgenommen werden. Nach mündlichen Mitteilungen, die mir gemacht wurden, soll sie zwar manchmal auch in den Nestern dieser Ameise gefunden worden sein. Da *Camp. ligniperdus*, sowohl unter Steinen als in alten Strünken, nicht selten in „zusammengesetzten Nestern“ mit *F. sanguinea* zu treffen ist, kann bei jenen Angaben leicht ein Irrtum vorliegen. Dagegen ist *Atemeles cavus* Lec. in den Vereinigten Staaten Nordamerikas bei *Camponotus pennsylvanicus* und *C. pictus* gefunden worden; ferner *Lomechusa montana* bei *Camp. pictus*<sup>1)</sup> Unsere *Atemeles* haben übrigens nach meinen diesbezüglichen Versuchen noch weniger Aussicht, bei *Camp. ligniperdus* aufgenommen zu werden als die größere und stärkere *Lomechusa strumosa*.

#### 10) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Lasius fuliginosus* Ltr.

In eine große Krystallisationschale, in der ich eine Kolonie von *F. sanguinea* mit *Lomechusa strumosa* hielt (Blijenbeek), setzte ich am 13. Mai 1884 eine Handvoll Arbeiterinnen von *Lasius fuliginosus*. Alsbald entspann sich ein Kampf, bei welchem die *Lasius* trotz ihrer Minderzahl die Angreifer waren und sich an die Fühler und Beine der *sanguinea* anklammerten. Diese sprangen wütend umher und geredeten sich wie toll, bissen jedoch nur selten eine der an ihnen hängenden Schwarzen entzwei, weil sie den Geruch und Geschmack derselben sehr verabscheuen<sup>2)</sup>. Während des Kampfes kam eine *Lomechusa* aus dem *sanguinea*-Neste hervor und lief, durch das Getümmel beunruhigt, ängstlich umher. Sie wurde von *Lasius fuliginosus* wiederholt mit prüfenden Fühlern und halboffenen Kiefern im Vorübergehen angefahren, aber kein einziges Mal wirklich angegriffen.

Am 5. Juni 1888 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa*, die bereits bei *F. sanguinea*, *rufa*, *pratensis*, *fusco-rufibarbis*, *rufibarbis* und *fusca* gewesen war<sup>3)</sup>, von letzterer Art unmittelbar in ein kleines Beobachtungsnest zu *Lasius fuliginosus*, und zwar mitten unter die beisammensitzenden Ameisen. Die *Lomechusa* wurde angegriffen, wiederholt gebissen und mit Gift bespritzt, an Fühlern oder Beinen umhergezerrt, jedoch fast immer nach einigen Sekunden wieder losgelassen. Nach einer halben Stunde hatten die Angriffe noch nicht aufgehört. Sie schienen aber auf die *Lomechusa* keinen großen Eindruck zu machen;

1) Vergl. Schwarz, Proc. Ent. Soc. Wash., 1890, S. 243.

2) Andere Beispiele hierfür vergl. Die zusammenges. Nester etc. S. 154 ff.

3) Vergl. oben S. 641.



denn sie verhielt sich völlig passiv, ohne Gegenwehr oder ängstliches Umherlaufen. Hier und da wurde sie bereits von einer Ameise oberflächlich beleckt. Ich übertrug sie hierauf samt den *Lasius fuliginosus* (50–60 ♀ mit einigen ♀ und ♂) in ein anderes Beobachtungsnest, in welchem einige Dutzend *F. sanguinea* sich befanden. Die letzteren wurden alsbald von den *Lasius* heftig angegriffen. Dagegen wurde die *Lomechusa* jetzt von *Lasius fuliginosus* bei Begegnung meist ignoriert, nur hier und da vorübergehend angefahren. Eine *Lasius* begann bald darauf die vor ihr sitzende *Lomechusa* zu belecken; bald gesellt sich eine zweite dazu, beleckt den Käfer, ergreift ihn dann an den gelben Haarbüscheln und hält ihn fest, mit den Fühlerspitzen ihn lebhaft berührend. Unterdessen fährt die andere Ameise fort, die *Lomechusa* zu belecken und zerrt sie dazwischen an den Haarbüscheln des Hinterleibes. Die *Lomechusa* sitzt ruhig da, nur mit den Fühlern trillernd. Bald darauf suchte sie die Gesellschaft einiger *sanguinea* auf, die sich in eine Ecke des Nestes zurückgezogen hatten.

Am 6. Juni saß die *Lomechusa* abseits von den *Lasius*, in der Nähe einiger *sanguinea*. Ich nahm sie nun heraus und that sie zu einer Anzahl *sanguinea* aus der Bundeskolonie *sanguinea*  $\subseteq$  *rufibarbis*  $\subseteq$  *fusca* (oben S. 590). Obwohl von *Lasius fuliginosus* kommend und an einem Beine hinkend wurde sie sofort aufgenommen, nicht einmal bei der ersten Begegnung misstrauisch angefahren.

Ich nahm nun die *Lomechusa* wieder heraus und rieb ihr den Hinterleib mit zwei zerquetschten Arbeiterinnen von *Lasius fuliginosus* ein; dann setzte ich sie wieder zu den ebengenannten *sanguinea* zurück. Jetzt wurde sie bei jeder Begegnung mit geöffneten Kiefern angefahren, und die Kiefer schlossen sich erst nach genauer Prüfung des Gastes. Dieses feindliche Misstrauen dauerte aber nur so lange, bis alle Ameisen ihm einmal begegnet waren und ihn mit den Fühlern untersucht hatten; dann schienen sie den Käfer unmittelbar als alten Gast wieder zu erkennen. Ich nahm nun eine dieser *sanguinea* heraus und berührte sie mit den Fingern, zwischen denen ich eben eine *Lasius fuliginosus* zerrieben hatte. Als ich sie wieder zu den Ihrigen setzte, wurde sie sofort wütend angegriffen, sogar mit Gift bespritzt und dann längere Zeit umhergezerrt. Aus diesen merkwürdigen That-sachen werde ich später einige Folgerungen ziehen.

Hierauf setzte ich die mit *Lasius fuliginosus* eingeriebene *Lomechusa* von *F. sanguinea* zu *F. pratensis*. Anfangs fuhren wie bei *sanguinea* einige Ameisen mit geöffneten Kiefern auf sie los; nach Berührung mit den Fühlern erkannten sie die *Lomechusa* jedoch sogleich und duldeten sie ruhig. Der Käfer ging hierauf in das Nestinnere hinab. Nach zwei Stunden fand ich ihn daselbst tot liegen. Er war ganz unversehrt. Wahrscheinlich starb er an den Folgen der Einreibung mit dem Gifte von *Lasius fuliginosus*. Er hatte übrigens ein vielbewegtes Leben hinter sich: von *F. sanguinea* war er zuerst

zu *F. rufa*, dann zu *pratensis*, zu *fusco-rufibarbis*, zu *rufibarbis*, zu *fusca*, zu *Lasius fuliginosus*, zu *sanguinea* und endlich zu *pratensis* versetzt worden!

Das Ergebnis der obigen Versuche, soweit dieselben das Verhältnis von *Lomechusa strumosa* zu *Lasius fuliginosus* betreffen, ist kurz folgendes. *Lomechusa* steht zu dieser Ameise zwar in keinem freundschaftlichen Verhältnisse, sondern wird, wenn sie in deren Nest kommt, feindlich angegriffen, aber nicht so heftig und andauernd wie eine feindliche *Formica*. Bei Kämpfen zwischen *Lasius fuliginosus* und *F. sanguinea* zeigt sich deutlich, dass erstere die *Lomechusa* von ihren Wirten wohl unterscheiden. Der *Lomechusa* scheint es bei den übelriechenden *L. fuliginosus* nicht zu behagen; abgesehen hievon glaube ich, dass ihre Aufnahme bei dieser Ameise nicht unmöglich ist, da sie die anfänglichen Angriffe derselben ohne Schaden aushält und bald von ihr geduldet oder sogar schon beleckt wird.

#### 11) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Lasius niger* L.

Am 21. Mai 1889 setzte ich eine *Lomechusa* von *F. sanguinea* zu *L. niger* von mittelgroßer Rasse (Exacten). Sie wurde sofort heftig angegriffen, an Fühlern, Beinen und Hinterleib gebissen und mit Gift bespritzt. Anfangs verhielt sie sich passiv und suchte durch ihre Fühlerschläge die Angreifenden zu beschwichtigen. Da diese Versuche vergeblich waren und die Wut der kleinen Ameisen nur noch steigerte, suchte sie ängstlich zu entfliehen. Ich musste sie nach einer Viertelstunde herausnehmen, um sie zu retten. Sie hinkte bereits an einem Beine, erholte sich aber bald, als ich sie von den anhängenden Ameisen befreit hatte.

Das Ergebnis dieser und anderer Versuche, *Lomechusa strumosa* zu *Lasius niger* zu setzen, ist ein übereinstimmend negatives. Die Differenz der Körpergröße zwischen dem Gaste und diesen Ameisen ist zu bedeutend, als dass ein friedliches Verhältnis zu Stande kommen könnte. Trotz ihres Fühlertrillerns bleibt die *Lomechusa* für *Lasius niger* nur ein Gegenstand des Zornes, ein feindlicher Koloss, um so mehr, da die genannte Ameise sehr reizbar und kampflustig ist.

#### 12) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Lasius umbratus* Nyl.

Am 25. Mai 1889 setzte ich eine *Lomechusa* zu *Lasius umbratus* (Exacten). Sie wird von begegnenden Ameisen vorsichtig mit den Fühlern betupft, dann meist ignoriert; nur wenige öffnen feindlich ihre Kiefer und suchen sie bei einem Fühler zu fassen, gehen aber gleich weiter. Die *Lomechusa* bleibt ruhig auf der Oberfläche des kleinen Nestes sitzen; die Ameisen kümmern sich nicht weiter um sie.

### 13) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Lasius flavus* Deg.

Am 10. Juli 1891 setzte ich eine *Lomechusa* zu *Las. flavus* (Prag), in ein Beobachtungsnest, das Larven und Puppen enthielt und seit April zahlreiche *Claviger testaceus* besessen hatte. Die Ankunft der *Lomechusa* mitten im Neste erregt Schrecken und Unwillen. Mehrere Ameisen greifen sie an, aber nur eine bleibt an einem Beine des Käfers festgebissen, während derselbe einen dicken weiblichen Kokon von *Lasius flavus* besteigt und nun dort ruhig sitzt. Einige Minuten hatte es den Anschein, als ob die *Lomechusa* nun indifferent geduldet würde wie bei *L. umbratus*; die meisten Ameisen gingen ruhig an ihr vorüber; nur wenige versuchten, sie von dem Kokon herabzuziehen, auf dem sie sich festhielt. Als sie jedoch umherzulaufen begann, steigerte sich die Erregung der Ameisen. Mehrere suchten sie an Fühlern und Beinen umherzuzerren und zu beißen, ließen sie meist sogleich wieder los, als ob sie sich vor dem Ungetüm fürchteten, griffen sie dann aber sofort aufs neue an. Nun begann ein merkwürdiges Schauspiel. Ein paar Arbeiterinnen kamen mit Erdklümpchen im Maule herbei und legten dieselben auf die *Lomechusa*, die sich unterdessen wieder an einem großen weiblichen Kokon festgeklammert hatte. Andere folgten diesem Beispiele. Als die *Lomechusa* hierauf weiterlief, wurde sie von den Erdklümpchen tragenden Ameisen verfolgt. Einer gelang es, dem Käfer ein dickes Klümpchen in die Höhlung des aufgerollten Hinterleibes zu stecken. Bei der nächsten Bewegung der *Lomechusa* fielen sämtliche Klümpchen wieder herunter. Die Ameisen setzten ihre freimaurerische Taktik trotzdem hartnäckig fort. Eben saß die *Lomechusa* wiederum auf einem großen weiblichen Kokon und hielt sich krampfhaft fest, während einige Ameisen an ihren Beinen zerrten. Unterdessen legten andere ihre Erdklümpchen auf den Thorax und den Hinterleib des Käfers. Die *Lomechusa* lief weiter und schüttelte die Last ab. Gleich darauf blieb sie wiederum sitzen und saß diesmal mehrere Minuten lang ruhig, da sich keine Ameise an sie anzubeißen suchte. Von allen Seiten kamen nun die *Lasius flavus* mit ihren Erdklümpchen und legten sie auf den ermüdeten Gegner. Nach fünf Minuten sah man nur noch die Fühlerspitzen der *Lomechusa* aus einem unförmlichen grauen Klumpen hervorragend.

Zum Benehmen von *Lasius flavus* und *umbratus* gegenüber *Lomechusa* bemerke ich Folgendes. Diese beiden gelben Ameisen sind weniger kampflustig als *Lasius niger*, mehr friedliebend und furchtsam. *Lasius umbratus* ist erheblich größer als *flavus*, und daher verursachte ihr die *Lomechusa* vielleicht geringeren Schrecken als den kleineren *flavus*. Von Wichtigkeit dürfte folgender Umstand sein. Die *Lasius umbratus* begegneten der *Lomechusa* nur auf der Oberfläche ihres Nestes. Ferner konnten die weitverzweigten Gänge, die sie in jenem



Beobachtungsneuste angelegt hatten, und in denen sie, nach Wurzelläusen suchend, fortwährend hin und her liefen, nicht als das eigentliche Nestinnere aufgefasst werden, das bei *L. umbratus* gewöhnlich tief versteckt und schwer zu finden ist; da diese *umbratus* keine Larven oder Puppen bei sich hatten, schien das Nestinnere im vorliegenden Falle ganz zu fehlen. Dagegen kam die *Lomechusa* bei *Lasius flavus* mitten in das eigentliche Nestinnere, unter die aufgeschichteten Kokons; daher die größere Aufregung der Ameisen. Die interessante Erdklümpchentaktik von *Lasius flavus* erinnert mich an eine ähnliche Beobachtung (vom 1. April 1888, Exaeten), wo ein Moleh (*Triton alpestris*), den ich in ein Nest von *sanguinea*  $\ominus$  *fusca* gesetzt, nach vielen vergeblichen Angriffen der Ameisen endlich von einem Erdwalle umgeben und eingemauert wurde. Hier begann *F. fusca* das Herbeitragen von Erdklümpchen, die *sanguinea* folgten allmählich ihrem Beispiele. *F. fusca* und *Lasius flavus* sind — nebenbei bemerkt — die geschicktesten Erdarbeiterinnen unter unseren einheimischen Ameisen.

#### 14) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Tapinoma erraticum* Latr.

*Tapinoma erraticum* ist eine kleine, sehr lebhafte und flinke Ameise, deren Kampfweise dadurch ausgezeichnet ist, dass sie sich nicht gleich anderen kleinen Ameisen an den Fühlern und Beinen des größeren Gegners festbeißt, sondern ihm zuerst ihre Hinterleibsspitze zukehrt und eine Geruchssalve gegen ihn abgibt. Der Verteidigungsgeruch dieser Dolichoderide stimmt genau überein mit dem Duft, den die *Atemeles* und *Lomechusa* aus ihrer Hinterleibsspitze, und gereizte Honigbienen aus ihrem Munde von sich geben<sup>1)</sup>. Bei dem sehr bedeutenden Größenunterschiede, der zwischen *Tapinoma* und *Lomechusa* besteht, wusste ich von vornherein, dass hier eine Aufnahme des Gastes unmöglich sei. Trotzdem habe ich einen Versuch hierüber angestellt.

Am 10. Juli 1891 (Prag) setzte ich eine *Lomechusa* in eine kleine Krystallisationschale, in welcher ein ziemlich volkreiches Nest von *Tapinoma* sich befand. Die Ankunft der *Lomechusa* erregte einen allgemeinen Tumult; die *Lomechusa* selber schien ebenfalls sehr ängstlich und aufgeregt zu sein in der Gesellschaft dieser Ameisen. Sie lief mitten durch die aufgeschichteten Larven und Puppen von *Tapinoma* hindurch, die teilweise an ihr kleben blieben. Die Ameisen stoben nach allen Seiten auseinander und umkreisten die *Lomechusa* unter fortwährenden Geruchssalven. Der Käfer schien dadurch sehr unangenehm berührt zu werden und geriet in große Aufregung, ob-

1) Vergl. hierüber: Beiträge zur Lebensweise der Gattungen *Atemeles* und *Lomechusa*, Kap. 7, S. 42 (286) und Vergleichende Studien S. 96.



wohl keine Ameise sich an ihm anzuklammern wagte. Endlich ergriff ihn eine an einem Beine und auch andere drohten über ihn herzufallen. Es wäre wahrscheinlich getötet worden, hätte ich ihn nicht sogleich herausgenommen, um ihn für andere Versuche zu verwenden.

#### 15) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Tetramorium caespitum* L.

Das Schicksal der *Lomechusa* bei dieser kleinen sehr kampf-lustigen und beutegierigen Myrmicide war mir von vornherein un-zweifelhaft. Ein Versuch vom 23. Mai 1889 (Exaeten) bestätigte meine Ueberzeugung. Die *Tetramorium* fielen sofort von allen Seiten über die zehnmal größere *Lomechusa* her, bissen sich an ihren Fühlern und Beinen fest und bearbeiteten dieselben mit ihrem Stachel. Die *Lomechusa* wäre getötet und aufgefressen worden, hätte ich sie nicht schon nach wenigen Minuten wieder herausgenommen und von den anhängenden Ameisen befreit.

#### 16) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Myrmica scabrinodis* Nyl.

Am 21. Mai 1888 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa* in ein Beobachtungsnest von *Myrmica scabrinodis*. Sie wurde sofort wütend angegriffen, gebissen und mit dem Stachel bearbeitet. Ihre trillernden Fühlerbewegungen schienen die Wut der Ameisen nur noch mehr zu reizen. Ich nahm das Exemplar heraus, um es zu retten.

Diese Kolonie von *Myrmica scabrinodis* hatte in jenem Frühling keine *Atemeles* besessen. Ich wiederholte deshalb am 23. Mai den Versuch mit einer Kolonie, die noch kurz vorher einige *Atemeles* in Pflege gehabt hatte. Das Ergebnis war jedoch dasselbe wie bei dem ersten Versuche

#### 17) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Myrmica ruginodis* Nyl.

Am 25. Mai 1889 (Exaeten) setzte ich eine *Lomechusa* zu einer Kolonie von *Myrmica ruginodis*; es war eine mittelgroße Rasse, etwa halb so lang wie die *Lomechusa*. Sie wurde sofort heftig angegriffen, an Fühlern und Beinen gepackt und mit dem Stachel bearbeitet. Die *Lomechusa* suchte ängstlich aus dem Neste zu entfliehen.

Die gegen *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* so freundschaftlichen *Myrmica scabrinodis* und *ruginodis* behandeln die *Lomechusa strumosa* offenbar als einen fremden, feindlichen Eindringling.

#### 18) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Myrmica laevinodis* Nyl.

Am 10. Juli 1891 (Prag) setzte ich eine *Lomechusa* in ein Nest dieser roten Knotenameise in einer Krystallisationschale. Die *Lome-*

*chusa* wurde heftig angegriffen, an Fühlern und Beinen gebissen, umhergezerrt und mit dem Stachel bearbeitet. Nach fünf Minuten schien sie bereits durch die erhaltenen Stiche wie gelähmt, und die Ameisen ließen nun von ihren Angriffen ab. Nur hie und da näherte sich ihr eine *Myrmica*, betupfte sie vorsichtig mit den Fühlerspitzen, beleckte sie dann manchmal oberflächlich oder kneipte nach ihr mit geöffneten Kiefern und mit einem kurzen, stoßweisen Rucke des ganzen Körpers; dann zog sich die Ameise sofort wieder zurück. Ich hielt die *Lomechusa* bereits für tot oder wenigstens für tödlich gelähmt, und nahm sie heraus. Auf meiner Hand begann sie jedoch sofort munter umherzulaufen, ohne Zeichen einer Lähmung. Hierauf setzte ich sie vorsichtig in das *Myrmica*-Nest zurück; sie nahm daselbst sofort wieder ihre steife Haltung an und blieb an der Stelle, wo ich sie hingesezt, regungslos sitzen. Die Ameisen, die herzukamen, berührten den Käfer mit ihren Fühlern und öffneten misstrauisch die Kiefer, griffen ihn aber nicht an. Nach einer halben Stunde befand sich die *Lomechusa* immer noch an demselben Platze und in derselben Stellung, mit gesenktem Kopf, seitlich etwas ausgestreckten Beinen und schwach aufgerolltem Hinterleib, wie tot. Als ich am Abend wieder nachsah, saß die *Lomechusa* an einer anderen Stelle im Neste, immer noch abseits von den Ameisen. Als ich sie mit einer Pinzette berührte und zum Umherlaufen zwang, wurde sie von den begegnenden Ameisen wiederholt mit geöffneten Kiefern angefahren. Die *Myrmica* schienen jedoch kaum geringeren Respekt vor der *Lomechusa* zu haben, als diese vor ihnen; denn sie wichen sofort zurück, wenn sie nach ihr gekneipt hatten, und liefen weiter. So lange der Käfer ruhig dasaß, wurde er nicht behelligt, sondern nur hie und da prüfend mit den Fühlerspitzen berührt.

Am 11. Juli saß die *Lomechusa* noch immer abseits von den Ameisen in ihrer gestrigen Haltung. Ameisen, die sich ihr näherten, öffneten zwar manchmal misstrauisch ihre Kiefer, kneipten aber nur selten nach ihr. Als ich die *Lomechusa* näher heransetzte zu den bei ihren Larven und Puppen versammelten *Myrmica*, wurde sie wiederum häufiger angefahren und in den Hinterleib gezwickt. Sie ließ mit schlaff herabhängenden Fühlern alles über sich ergehen, ohne sich zu regen. Ich nahm sie nun heraus und that sie in Alkohol.

Obwohl *Myrmica scabrinodis*, *ruginodis*, *laevinodis* die nahen Verwandten von *Lomechusa*, *Atemeles emarginatus* und *paradoxus*, als Gäste haben, ist doch eine gastliche Aufnahme von *Lomechusa strumosa* bei den genannten *Myrmica* nicht möglich. Sie scheint sich auch ihrerseits bei diesen Ameisen sehr unbehaglich zu fühlen und durch die erlittenen Misshandlungen in Lethargie zu verfallen; dadurch ist die Anknüpfung eines gastlichen Verhältnisses ausgeschlossen, da die Initiative zu denselben von dem Gaste auszugehen pflegt.

### 49) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Myrmica rubida* Ltr.

Die Versuche über die Aufnahme von *Lomechusa* und *Atemeles* bei *Myrmica rubida* gehören zu den lehrreichsten Experimenten über die internationalen Beziehungen der echten Ameisengäste. *Myrmica rubida* ist unsere größte einheimische Myrmicide, von der Größe der *F. rufa*, aber schlanker. Sie besitzt einen empfindlichen Stachel, aber im Gegensatz zu ihren kleineren, sehr reizbaren Verwandten (*Myrmica laevinodis* etc.) ein gutmütiges und friedames Temperament. *M. rubida* ist eine Gebirgsameise und kommt deshalb in Holland nicht vor. Ich brachte Anfang September 1890 ein Nest dieser Ameise von Feldkirch (Vorarlberg) mit nach Exaeten und gesellte zu ihr die Gäste aus den Sand- und Haideflächen von Holländisch Limburg.

Am 4. September setzte ich eine *Lomechusa* (Nr. 1), die ich an demselben Tage bei *F. sanguinea* gefangen hatte, zu den *Myrmica rubida*. Sie wurde anfangs von mehreren Ameisen mit den Kiefern gepackt, von einigen sogar mit eingekrümmtem Hinterleib zu stechen gesucht. Diese Angriffe dauerten jedoch nur wenige Minuten. Nach einer Viertelstunde schien die *Lomechusa* bereits aufgenommen zu sein. Sie saß mitten unter den Ameisen und wurde wiederholt beleckt, zuerst nur kurz und oberflächlich, bald aber eifriger und anhaltender, besonders auf dem Hinterleib; sie verhielt sich hiebei ganz ruhig. Um zu sehen, ob die Fühlerschläge der *Lomechusa* ihre rasche Aufnahme bewirkten, setzte ich nun ein Exemplar, dem ich beide Fühler an der Basis abgeschnitten, zu den *M. rubida*. Diese *Lomechusa* (Nr. 2) wurde anhaltender und heftiger angefahren, gebissen und mit eingekrümmten Hinterleib gestochen. Näherte sich dagegen eine Ameise der anderen *Lomechusa* (Nr. 1), so öffnete sie zwar manchmal noch ihre Kiefer, während sie den Gast mit den Fühlerspitzen berührte, wurde aber sogleich durch sein Fühlertrillern beruhigt und ging weiter oder beleckte ihn oberflächlich. Die Angriffe auf die Fühlerlose dauerten an. Nach kurzer Zeit zeigte sie bereits Lähmungserscheinungen an den Beinen infolge der erhaltenen Stiche. Das linke Mittelbein war ganz steif und der Käfer schwankte wie betrunken hin und her. Ich setzte an demselben Tage noch eine unversehrte *Lomechusa* (Nr. 3) in das *Myrmica*-Nest. Diese wurde anfangs auch angegriffen, aber weniger heftig. Schon glaubte ich, der Stachel werde diesmal gar nicht zur Anwendung kommen, als ich plötzlich bemerkte, wie eine ziemlich kleine Arbeiterin den Käfer an einem Vorderbeine packte und zu stechen versuchte. Die *Lomechusa* reagierte heftig mit hoch aufgekrümmten Hinterleib und starken Geruchssalven. Dadurch wurde die Angreiferin noch heftiger gereizt und stach mehrere Minuten lang auf das Bein des Käfers los, das sie mit ihren Kiefern festhielt. Durch die Geruchssalven der *Lomechusa* wurde das Be-



obachtungs-nest mit dem *Lomechusa*-Geruch erfüllt und auch die übrigen *Myrmica* wurden unruhig. Nach etwa drei Minuten ließ die Ameise den Käfer endlich los, und dieser lief ängstlich weiter, das betreffende Bein steif nachschleppend.

Als ich an demselben Abend wieder in das *Myrmica*-Nest hineinsah, zeigten alle drei *Lomechusa* Zittern an den Beinen und hinkten beim Laufen. Die Fühlerlose (Nr. 2) war allerdings im schlimmsten Zustande, schon dem Tode nahe. Die Lähmungserscheinungen der beiden anderen Exemplare, die nicht mehr angegriffen sondern im Vorübergehen öfters beleckt wurden, waren eine Nachwirkung der Stiche, die sie beim ersten Angriffe erhalten hatten.

An demselben Abend beobachtete ich, wie eine *Myrmica rubida* anhaltend und eifrig die Oberseite des Hinterleibes der *Lomechusa* Nr. 1 beleckte. Der Käfer trillerte mit zurückgebogenem Kopf auf die Ameise. Die Beleckung dauerte 2 $\frac{1}{2}$  Minuten unausgesetzt. Die Ameise hielt ihren Kopf über die Hinterleibsspitze des Käfers gebeugt und steckte ihn zwischen seinen aufgerollten Hinterleib und die Flügeldecken, um zu den gelben Haarbüscheln zu gelangen. Sie schien an der *Lomechusa* Gefallen zu finden; denn sie blieb bei ihr sitzen und begann nach einigen Minuten wiederum sie zu belecken, ebenfalls 2 bis 3 Minuten lang. Die Fühlerlose (Nr. 2) wurde unterdessen noch wiederholt angegriffen, aber nicht mehr gestochen. Die *Lomechusa* Nr. 3, die anfangs von einer kleinen Arbeiterin gestochen worden war, lag mit zuckenden Beinen auf der Seite. Um 7 Uhr Abends hinkte die *Lomechusa* Nr. 1, die beiden anderen lagen zuckend auf dem Rücken. Die Fühlerlose wurde in dieser Stellung von einer vorübergehenden *Myrmica* beleckt. Ich nahm die *Lomechusa* Nr. 3 heraus und untersuchte sie näher. Die Lähmung, die ursprünglich nur an dem einen gestochenen Beine aufgetreten, hatte sich bereits auf 5 Beine ausgedehnt. Ich setzte das Exemplar in Alkohol.

Am Morgen des 5. September war die Fühlerlose (Nr. 2) gestorben. Die andere (Nr. 1) hatte sich ziemlich gut erholt und zeigte nur noch ein leichtes Hinken am rechten Vorder- und Mittelbein. Sie spazierte unter den Ameisen umher, ohne angegriffen zu werden. Die *Myrmica* schenkten ihr fast gar keine Aufmerksamkeit; sie wurde nur hie und da im Vorübergehen mit den Fühlern berührt. Ich setzte nun eine neue, ihrer Fühler beraubte *Lomechusa* (Nr. 4) in das Nest. Diese wurde anfangs von mehreren Ameisen mit geöffneten Kiefern angefahren, aber nicht gestochen. Die fühlerlose *Lomechusa* bewegte bei diesen Angriffen ihren Kopf, als ob sie mit den Fühlern trillern wollte. Die Angriffe waren anfangs ziemlich heftig, hörten jedoch schon nach 5 Minuten allmählich auf. Nur eine kleine Arbeiterin hielt den Käfer längere Zeit an den gelben Haarbüscheln fest und zerzte an ihnen, worauf er seinen Körper zur Abwehr in zitternde Bewegung versetzte.



Eine Viertelstunde später gab ich eine neue *Lomechusa* (Nr. 5), ein schönes, unversehrtes Exemplar, unmittelbar von *F. sanguinea* in das *Myrmica*-Nest. Sie wurde trotz ihres Umherlaufens nicht angegriffen, selbst nicht bei der ersten Begegnung. Ihre Fühlerschläge schienen die Ameisen sofort zu beschwichtigen. Die *Myrmica rubida* hatten sich bereits an die *Lomechusa* gewöhnt und nahmen deshalb auch neue Exemplare ohne Feindseligkeit auf. An demselben Tage beobachtete ich hie und da, aber sehr selten, die Beleckung einer *Lomechusa*. Nähere Erwähnung verdient die Beleckung der Fühlerlosen (Nr. 4), die ungefähr  $4\frac{1}{2}$  Minuten dauerte. Die Ameise zog anfangs ziemlich heftig an den gelben Haarbüscheln des Käfers, ließ dieselben dann durch ihre Kiefer gleiten, während sie mit der Zunge daran leckte. Dann wurde die Hinterleibsspitze des Gastes mit halbgeöffneten Kiefern beleckt; hierauf beleckte die Ameise seinen Kopf und nahm ihn hiebei zwischen die Kiefern, ohne jedoch den Käfer zu beißen, der sich ganz ruhig verhielt. Schließlich wurden Hinterleibsspitze und Hinterleibsseiten der *Lomechusa* mit geschlossenen Kiefern beleckt.

Am 6. September saßen die 3 *Lomechusa* (Nr. 1, 4, 5) unter den Ameisen und wurden nicht angegriffen, als ich in das Nest hineinblies und die Ameisen heftig reizte. Die Lähmung am rechten Vorder- und Mittelbein von *Lomechusa* Nr. 1 hatte sich verschlimmert und der Käfer hinkte stark; ich setzte ihn in Alkohol. Nr. 4 u. 5 befanden sich völlig gesund und wohl.

Am Morgen des 7. September lag die Fühlerlose (Nr. 4) tot im Neste. Die *Lomechusa* Nr. 5 war wohlauf. Ich setzte nun ein neues, unversehrtes, kräftiges Exemplar (Nr. 6) von *F. sanguinea* unmittelbar in das *Myrmica*-Nest. Sie wurde gleich der vorigen nicht angegriffen, obgleich sie anfangs unruhig umherlief. Die Ameisen berührten sie bei Begegnung mit den Fühlerspitzen; aber nur eine einzige öffnete hiebei misstrauisch ihre Kiefer, um sie sogleich wiederum beruhigt zu schließen. In den folgenden Tagen ging es den zwei *Lomechusa* bei *M. rubida* gut. Die Ameisen gaben sich jedoch wenig mit ihnen ab, wegen der geringen Initiative dieser Gäste.

Am 12. Sept. setzte ich den ersten *Atemeles emarginatus* in dasselbe Nest von *M. rubida*, am 16. den ersten *At. paradoxus*. Da die näheren Einzelheiten der Aufnahme von *Atemeles* später zu berichten sein werden, sei hier nur bemerkt, dass die Anwesenheit der zwei bereits aufgenommenen *Lomechusa* die Aufnahme der *Atemeles* nicht erleichterte. Die *Atemeles*, *emarginatus* wie *paradoxus*, mussten dieselben Schicksale durchmachen wie ehemals die *Lomechusa*, d. h. die ersten Exemplare beider Arten starben infolge der erhaltenen Stiche, die folgenden wurden bereitwilliger zugelassen, mehrere derselben endgiltig aufgenommen. Am 21. September war die eine der beiden *Lomechusa* tot, am 23 folgte die andere. Beide starben eines natür-

lichen Todes und schienen sich bis kurz vor ihrem Ende ganz wohl zu befinden, obgleich ich keine einzige Fütterung einer *Lomechusa* durch *M. rubida* beobachtet habe. Während es den *Lomechusa* trotz ihrer diesen Ameisen ebenbürtigen Größe nicht gelang, von *M. rubida* gefüttert zu werden, brachten es zwei *Atemeles emarginatus* und ein *paradoxus* nach vierzehntägigen, vergeblichen Zudringlichkeiten endlich dahin, dass sie von den ihnen an Größe dreifach überlegenen Ameisen gefüttert wurden. Die erste Fütterung eines *Atemeles* durch *M. rubida* sah ich am 7. Oktober. Näheres über diese interessanten Vorgänge bei den internationalen Beziehungen der *Atemeles*.

## 20) Die Beziehungen von *Lomechusa strumosa* zu *Leptothorax tuberum* F. und *Formicoxenus nitidulus* Nyl.

Im Mai 1891 hatte ich in Mariaschein (Nordböhmen) ein zusammengesetztes Nest von *F. sanguinea*  $\subset$  *fusca* mit *Leptothorax tuberum* gebildet, indem ich eine kleine Kolonie der letzteren Ameise in das Beobachtungsnest der ersteren setzte. Die *Leptothorax* hielten sich verborgen und schienen von den *sanguinea* und *fusca* kaum bemerkt zu werden. Bei den *sanguinea* befand sich eine *Lomechusa* (vergl. S. 590). Ich nahm dieses zusammengesetzte Nest später mit nach Prag und setzte daselbst meine Beobachtungen fort. Die kleinen *Leptothorax* benahmen sich sehr friedfertig, und wenn eine derselben zufällig der *Lomechusa* begegnete, nahm sie von dem Käfer nicht die geringste Notiz.

Von März bis Juli 1889 hielt ich in dem großen Lubbock'schen Beobachtungsnest, welches eine *Polyergus*  $\subset$  *fusca*-Kolonie beherbergte (vergl. oben S. 645) eine Anzahl *Formicoxenus nitidulus*, die ich von ihrer normalen Wirtsameise (*F. rufa*) dorthin versetzt hatte. Von der Anwesenheit der kleinen, glänzenden Gastameisen war für gewöhnlich nichts zu bemerken. Nur sehr selten zeigte sich eine *Formicoxenus*-Arbeiterin außerhalb ihres Versteckes. Begegnete sie zufällig einer *Lomechusa*, so ignorierte sie den Käfer vollständig.

## 21) Vergleichender Rückblick über die internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*.

### I. Zusammenfassung der Ergebnisse.

- 1) Unverzüglich aufgenommen wurde *Lomechusa strumosa*:
 

|  |   |                       |
|--|---|-----------------------|
| a. Von <i>F. sanguinea</i> fremder Kolonien        | } | (Gastlich behandelt). |
| b. Von <i>F. rufa</i>                              |   |                       |
| c. Von <i>F. pratensis</i>                         |   |                       |
| d. Von <i>Polyergus rufescens</i> (bloß geduldet). |   |                       |
- 2) Nach anfänglichen Feindseligkeiten aufgenommen wurde *L. strumosa*:
  - a. Von *F. fusca*.
  - b. Von *F. rufibarbis*.

- c. Von *F. exsecta*.
- d. Von *Myrmica rubida*.

3) Nicht aufgenommen wurde *Lomechusa strumosa*:

- a. Von *Camponotus ligniperdus*.
- b. Von *Myrmica scabrinodis*.
- c. Von *Myrmica ruginodis*.
- d. Von *Myrmica laevinodis*.
- e. Von *Lasius flavus*.
- f. Von *Lasius niger*.
- g. Von *Tapinoma erraticum*.
- h. Von *Tetramorium caespitum*.
- i. Von *Leptothorax tuberum* und *Formicoxenus nitidulus*.

4) Zweifelhaft blieb das Benehmen:

- a. Von *Lasius fuliginosus*.
- b. Von *Lasius umbratus*.

## II. Schlussfolgerungen und Bemerkungen zu I.

**Ad 1.** *Lomechusa strumosa* ist völlig international nur gegenüber fremden Kolonien ihrer normalen Wirtsameisenart (*F. sanguinea*) und gegenüber jenen verwandten *Formica*-Arten<sup>1)</sup>, welche dieselbe Körpergröße besitzen (*F. rufa* und *pratensis*). Gegenüber *Polyergus rufescens* ist *Lomechusa* bloß negativ international, d. h. sie wird indifferent geduldet, und ihrer Aufnahme durch die Hilfsameisen kein Hindernis entgegengesetzt. Daher wird bei *F. sanguinea* das Benehmen der Hilfsameisen (*F. fusca* und *rufibarbis*) gegenüber *Lomechusa* durch das Benehmen ihrer Herren beeinflusst (S. 594 ff.), bei *Polyergus rufescens* nicht. Aus demselben Grunde richtet sich das Benehmen der Hilfsameisen von *sanguinea* gegenüber *Lomechusa* durchschnittlich nach der ersten Klasse (unverzögliche Aufnahme), dasjenige der Hilfsameisen von *Polyergus* neigt zur zweiten Klasse (Aufnahme nach anfänglichen Feindseligkeiten).

**Ad 2.** Unter jenen Ameisen, welche die *Lomechusa* nach anfänglichen Feindseligkeiten aufnahmen, sind drei *Formica*-Arten, die merklich kleiner sind als *Lomechusa* und als deren normale Wirtsameise; ferner eine *Myrmica*-Art, die an Größe der *F. sanguinea* gleichkommt. Bei *F. fusca* und *rufibarbis*, welche selber nahe Verwandte von *Lomechusa* als normale Gäste haben, wurde die *Lomechusa* nicht nur beleckt sondern auch gefüttert, während ich bei *F. exsecta* und *Myrmica rubida* eine Fütterung wenigstens nicht beobachtet habe.

1) Ich fasse hier den Namen „Art“ nicht im strengen systematischen Sinne, nach welchem z. B. *F. rufa* und *pratensis* nur als Rassen einer und derselben Art zu betrachten sind.

**Ad 3.** Unter jenen Ameisen, welche die *Lomechusa* nicht aufnahmen, befindet sich eine sehr große Formicidae, die bedeutend größer ist als die *Lomechusa* (*Camponotus ligniperdus*); ferner drei Myrmiciden, die kaum halb so groß sind als die *Lomechusa* (*Myrmica scabrinodis, ruginodis, laevinodis*); endlich zwei Formiciden (*Lasius niger, flavus*), eine Dolichoderide (*Tapinoma*) und drei Myrmiciden, welche sämtlich viel kleiner sind als die *Lomechusa*. Die meisten der genannten Arten misshandelten die *Lomechusa*, ihrem kampflustigen Charakter entsprechend. Dagegen begnügten sich die friedfertigen *Leptothorax* und *Formicoxenus* damit, den Gast zu ignorieren. Einen Mittelweg schlug *Lasius flavus* ein, indem sie den unangenehmen Eindringling mit Erde bedeckte.

## 22) Erklärungsversuch der internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa*.

Welche Faktoren sind maßgebend für die Aufnahme von *Lomechusa strumosa* bei Ameisen fremder Kolonien und fremder Arten? Um diese ebenso interessante wie schwierige Frage einigermaßen beantworten zu können, müssen wir folgende Punkte unterscheiden:

- 1) Worauf beruht der internationale Charakter von *Lomechusa strumosa* gegenüber *Formica sanguinea*?
- 2) Worauf beruht ihre Internationalität gegenüber *F. rufa* und *pratensis*?
- 3) Wie ist ihre friedliche Duldung bei *Polyergus rufescens* zu erklären?
- 4) Wie ist das Verhalten jener Ameisen zu deuten, welche die *Lomechusa* nach anfänglichen Feindseligkeiten aufnahmen?
- 5) Warum ward *Lom. strumosa* bei so vielen anderen Ameisenarten nicht aufgenommen?

1) Worauf beruht der internationale Charakter des Gastverhältnisses von *Lomechusa strumosa* zu *F. sanguinea*?

Es kann wohl keinem Zweifel unterliegen, dass ein ererbter, angeborener Instinkt der *F. sanguinea* die Hauptursache ist für die unmittelbare Aufnahme jenes Gastes in allen *sanguinea*-Kolonien. Denn *Lomechusa* wird von *F. sanguinea* unverzüglich aufgenommen, nicht bloß in solchen Kolonien, die schon andere Exemplare desselben Gastes besitzen, sondern auch in solchen, welche noch keine *Lomechusa* hatten. Sie wird unverzüglich aufgenommen, mag sie nun aus fremden *sanguinea*-Kolonien oder von irgend welchen anderen Ameisenarten in das *sanguinea*-Nest gesetzt werden. Sie wird unverzüglich aufgenommen selbst bei autodidaktischen *sanguinea*, die weder durch eigene Erfahrung die Annehmlichkeiten des Gastes kennen, noch auch durch



das Beispiel älterer Gefährtinnen zu seiner gastlichen Behandlung angeregt werden konnten.

Wie bethätigt sich der genannte ererbte Instinkt von *F. sanguinea*? Dadurch, dass *Lomechusa strumosa* auf das sinnliche Wahrnehmungsvermögen dieser Ameisen einen angenehmen Eindruck macht, welcher in den Ameisen sofort den entsprechenden Trieb zur gastlichen Behandlung des Käfers anregt. *F. sanguinea* braucht eine fremde *Lomechusa strumosa* nur mit den Fühlerspitzen zu berühren, um sie sogleich als ihren Stammgast zu erkennen. Diese Erkennung geschieht wohl durch die von Forel als Berührungseruch (odeur au contact) bezeichnete Wahrnehmung, die als eine uns nicht näher bekannte Verbindung von Geruchs- und Tastsinn aufzufassen ist.

Auch eine fühllose *Lomechusa* wurde von *F. sanguinea* sofort erkannt und aufgenommen, nachdem die Ameisen den Käfer mit den Fühlerspitzen berührt hatten (S. 599). Hierans darf man schließen, dass die Fühlerschläge der *Lomechusa*, die Ameisenähnlichkeit ihres Fühlerverkehrs, nur eine untergeordnete Bedeutung haben für ihre Aufnahme bei dieser Ameise. Der Umstand, dass *Lomechusa strumosa*, auch in fühllosen Zustände, von *F. sanguinea* selbst dann aufgenommen wurde, wenn sie unmittelbar vorher von fremden Ameisen mit Gift bespritzt worden war (S. 598, 599, 643, 649, 651), deutet an, dass bestimmte Eigenschaften der *Lomechusa* auf die Fühlersinnesorgane ihrer normalen Wirtsameise einen sehr charakteristischen Eindruck machen. Inwieweit der Geruchs- und der Tastsinn in diese Sinneswahrnehmung sich teilen, dürfte kaum zu ermitteln sein. Immerhin besteht kein Zweifel, dass auch der erstere Sinn dabei im Spiele ist, obwohl wir uns schwer vorstellen können, wie eine Ameise bereits beim ersten Fühlerschlage den eigentümlichen Geruch der *Lomechusa* von dem ihr anhaftenden, viel intensiveren, fremden Geruche zu unterscheiden vermag<sup>1)</sup>. Für die Intensität des Eindruckes, den die *Lomechusa* auf das Wahrnehmungsvermögen ihrer normalen Wirtsameise macht, spricht besonders die Thatsache, dass selbst eine mit zerquetschten *Lasius fuliginosus* eingeriebene *Lomechusa* von ihren Wirtsameisen rasch wiedererkannt ward, während eine *F. sanguinea*, welcher derselbe feindliche Geruch in geringerem Maße anhaftete, von ihren eigenen Gefährtinnen längere Zeit misshandelt wurde (S. 651).

*Lomechusa strumosa* macht somit auf das sinnliche Wahrnehmungsvermögen von *F. sanguinea* nicht sosehr den Eindruck einer be-

1) Aehnliche Rätsel bieten sich uns übrigens auch in den gemischten Kolonien der Ameisen, indem z. B. *F. sanguinea* die zu ihrer Kolonie gehörigen *F. fusca* durch Berührungseruch als Nestgenossen erkennt, obwohl dieselben einen anderen spezifischen Geruch haben. Der Umstand, dass ihrer Fühler beraubte Gefährtinnen von den Ihrigen zwar noch durch Fühlerschläge erkannt werden, während sie selber dieses Unterscheidungsvermögen verloren haben, scheint zu beweisen, dass es im Fühlerverkehre der Ameisen nicht um eine Zeichensprache (Parole) sich handelt.

freundeten Ameise, als vielmehr den Eindruck eines zwar ameisenähnlichen, aber immerhin ganz eigenartigen Wesens. Für den Vorstellungskreis der *F. sanguinea* scheint *Lomechusa strumosa* ein angenehmes *Ens sui generis*, ein Ameisenfreund im eigentlichen Sinne zu sein.

Die Annehmlichkeit der *Lomechusa* für die Ameisen beruht zwar objektiv hauptsächlich auf dem Besitze der gelben Haarbüschel, deren Beleckung den Ameisen einen hohen gastronomischen Genuss zu bereiten scheint. Aber die ganze Erseheinung dieses Käfers übt auf das sinnliche Wahrnehmungsvermögen seiner normalen Wirtsameise bereits einen entscheidenden angenehmen Einfluss aus, bevor die Ameise die individuelle Erfahrung jenes Genusses gemacht hat. Hierin besteht eben das Instinktive ihrer Freundschaft für *L. strumosa*. Das Benehmen des Gastes gegenüber den Ameisen ist für seine gastliche Behandlung allerdings insofern auch von Bedeutung, als seine Fühlerschläge dazu dienen, allzu heftig leckende Ameisen zu beschwichtigen; ferner insofern, als die *Lomechusa* durch ihre Fühlerschläge und durch Beleckung der Mundgegend der Ameise diese zur Fütterung reizt. In diesem Benehmen des Gastes ist jedoch nur eine unvollkommene Nachahmung des Benehmens der Ameisen enthalten, weil er sie nicht nach Ameisenart zur Fütterung auffordert, indem er nämlich nicht mit erhobenen Vorderfüßen die Kopfseiten der Ameise streichelt. Ein solches vollendet ameisenähnliches Benehmen ist unter allen mir bekannten celiten Gästen nur den *Atemeles* eigen. Daher füttert *F. sanguinea* die *Lomechusa* nicht wie eine Ameise sondern wie eine Ameisenlarve; ja sie überträgt diese Behandlungsweise ihres normalen Gastes sogar auf die *Atemeles*, obgleich letztere sie nach Ameisenart zur Fütterung auffordern. Weitere Vergleichspunkte zwischen *Atemeles* und *Lomechusa* können erst am Schlusse der internationalen Beziehungen der *Atemeles* erwähnt werden. Hier sei nur noch bemerkt, dass bei der plumperen und unbeholfenere *Lomechusa* der unmittelbare angenehme Eindruck, den sie auf das Wahrnehmungsvermögen ihrer normalen Wirtsameise macht, relativ stärker und unbeschränkter ist, während die Ameisenähnlichkeit ihres Benehmens nicht nur geringer, sondern auch von relativ geringerer Bedeutung für das Gastverhältnis ist als bei *Atemeles emarginatus* und *paradoxus*.

In den genannten Punkten dürfte das Wesentlichste enthalten sein, was wir aus den internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa* über die Psychologie ihres Gastverhältnisses zu *F. sanguinea* ermitteln können.

Auf das Benehmen der Hilfsameisen von *sanguinea* gegenüber *Lomechusa strumosa* brauche ich hier nicht weiter zurückzukommen, da schon oben (S. 594 u. 595) angedeutet wurde, weshalb *Formica fusca* und *rufibarbis* als Hilfsameisen von *sanguinea* jenen Gast leichter und unverzüglichler aufnehmen als in ihren selbständigen Kolonien.

Außer dem dort erwähnten Umstande, dass die *Lomechusa* meist den *sanguinea* zuerst begegnet, von ihnen beleckt wird und hiedurch den Freundesgeruch mitgeteilt erhält, dürfte auch das Beispiel der Herrin unmittelbar auf den Nachahmungstrieb der Hilfsameise wirken und diese zur gastlichen Behandlung anregen.

2) Worauf beruht die Internationalität von *Lomechusa strumosa* gegenüber *F. rufa* und *pratensis*?

*Lomechusa* wird bei diesen beiden Ameisen ebenso rasch oder fast ebenso rasch aufgenommen wie bei *F. sanguinea*. Ferner konnte die Fühlerlosigkeit einer *Lomechusa* ihre Aufnahme bei *F. rufa* zwar verzögern, aber nicht verhindern (S. 599) und eine mit *Lasius fuliginosus* eingeriebene *Lomechusa* wurde von *F. pratensis* aufgenommen, nachdem die Ameisen den Käfer mit ihren Fühlerspitzen untersucht hatten (S. 651).

*L. strumosa* macht somit auf das sinnliche Wahrnehmungsvermögen dieser beiden Rassen der Waldameise einen ähnlichen instinktiven Eindruck wie auf *F. sanguinea*, mit welcher sie nahe verwandt sind und dieselbe Körpergröße besitzen. Andererseits scheint es jedoch, dass für die Aufnahme dieses Gastes bei *rufa* und *pratensis* seine Fühlerschläge von größerer Bedeutung sind als bei *F. sanguinea*; denn die fühlerlose *Lomechusa* wurde bei *sanguinea* unverzüglich aufgenommen, bei *rufa* längere Zeit misshandelt, während die im Besitze ihrer Fühler befindlichen Exemplare in demselben *rufa*-Neste unmittelbar Aufnahme fanden (S. 598 u. 599).

*F. rufa* und *pratensis* besitzen also einen ererbten Instinkt zur gastlichen Behandlung von *Lomechusa strumosa*, wengleich nicht in demselben Grade wie *F. sanguinea*. Hieran knüpft sich die Frage, weshalb man diesen Gast trotzdem nur so selten in den Waldameisenestern antrifft, während er bei *sanguinea* in derselben Gegend häufig vorkommt. Man könnte vielleicht geneigt sein, die instinktive Neigung der Waldameisen für *L. strumosa* entwicklungsgeschichtlich zu erklären, nämlich durch die Vermutung, das Gastverhältnis der *Lomechusa* sei schon so alt, dass es bereits zur Zeit bestand, wo *rufa* und *pratensis* sich noch nicht von *sanguinea* differenziert hatten. Leider stehen uns für diese Vermutung keine weiteren Anhaltspunkte zu gebote, und falls sie auch richtig wäre, vermöchte sie die Seltenheit der *Lomechusa* bei *F. rufa* und *pratensis* noch nicht zu erklären. Was wir aus den Thatsachen entnehmen können, ist nur, dass *Lomechusa strumosa* durch ihre ganze Erscheinung, besonders aber durch ihre Fühlerschläge, auf jene *Formica*, welche dieselbe Größe besitzen wie dieser Gast, einen angenehmen Eindruck macht und sie zur gastlichen Behandlung anregt. Dass *Lomechusa* trotzdem nur bei einer dieser großen *Formica*-Arten, nämlich bei *sanguinea*, für gewöhnlich vorkommt, begreift sich am besten aus der Behandlungsweise ihrer



Larven bei den verschiedenen *Formica*-Arten. *F. rufa* und *pratensis* geben sich bei weitem nicht so eifrig mit der Pflege der *Lomechusa*-Larven ab wie *F. sanguinea*<sup>1)</sup>. Da letztere Ameise auch für die Pflege der *Imago* die größte Neigung und das größte Geschick besitzt, ist es begreiflich, dass *L. strumosa* der eigentümliche Gast von *F. sanguinea* ist.

3) Wie ist die friedliche Duldung von *Lomechusa strumosa* bei *Polyergus rufescens* zu erklären?

*Polyergus* greift die *Lomechusa* nicht an, sondern pflegt sie bei Begegnung nur mit den Fühlerspitzen zu berühren. Dies deutet an, dass der Gast auf ihr sinnliches Wahrnehmungsvermögen instinktiv einen angenehmen oder wenigstens friedlich indifferenten Eindruck macht. *Polyergus* ist ungefähr von derselben Größe wie *Lomechusa*; aber ebenso friedlich behandelt *Polyergus* auch die weit kleineren *Atemeles emarginatus* und *paradoxus*, während dieselben z. B. bei *F. rufa* und *pratensis* feindlich angegriffen und getötet wurden. Ob die *Lomechusa* und *Atemeles* auf die ziemlich dummen *Polyergus* den Eindruck einer befreundeten *Formica*-Arbeiterin (Hilfsameise) machen, oder aber den Eindruck eines angenehmen *ens sui generis*, ist schwer zu entscheiden. Ich glaube eher das Letztere, weil *Polyergus* sonst manchmal auch einen dieser Gäste zur Fütterung auffordern würde, was ich nie beobachtet habe.

Die Duldung, welche *Lomechusa* bei *Polyergus* genießt, ist ganz verschieden von dem indifferenten Verhalten der *Leptothorax* und *Formicoxenus* gegen denselben Gast. *Polyergus* ist sehr reizbar und kampflustig und würde über jede fremde Ameise und über jeden Käfer von derselben Größe herfallen und sie töten; sie duldet die *Lomechusa*, weil diese ihr einen angenehmen Eindruck macht. Die genannten kleinen Ameisen dagegen würden eine Ameise oder einen Käfer von *Lomechusa*-Größe ebenso ignorieren wie die *Lomechusa*, weil sie furchtsam und friedfertig sind.

4) Wie ist das Verhalten jener Ameisenarten zu erklären, welche die *Lomechusa* nach anfänglichen Feindseligkeiten aufnehmen?

Diese Ameisen haben offenbar keinen erbten Instinkt zur unmittelbaren Aufnahme der *Lomechusa*. Der erste Eindruck, den die Erscheinung des Käfers auf ihr Wahrnehmungsvermögen macht, erregt Misstrauen und Streitlust. Erst allmählich lassen sie sich durch seine Fühlerbewegungen beschwichtigen und beginnen auch, ihn zu belecken, sobald sie zufällig die Annehmlichkeit erfahren haben, welche die Berührung der Ameisenzunge mit den gelben Haarbüscheln

1) Näheres bei den internationalen Beziehungen der *Lomechusa*-Larven.



des Käfers bietet. So finden sie allmählich Gefallen an dem Gaste, der anfangs für sie ein fremdartiges und deshalb feindliches Wesen war.

Es ist bemerkenswert, dass zu den Ameisen, welche die *Lomechusa* auf diese Weise aufnahmen, drei kleinere *Formica*-Arten und eine große *Myrmica*-Art gehören. Der Unterschied in der Körpergröße, der zwischen *Lomechusa strumosa* und *Formica fusca, rufibarbis, exsecta* besteht, scheint zu bewirken, dass die Fühlerschläge des Gastes nicht sofort die Angreifer beschwichtigen, wie es bei den größeren *F. rufa* und *pratensis* der Fall ist. *Formica fusca* und *rufibarbis*, welche wenigstens zu bestimmten Jahreszeiten *Lomechusa*-ähnliche Gäste (*Atemeles emarginatus* bezw. *paradoxus*) als normale Pfleglinge haben, lassen sich auch bald zur Fütterung der *Lomechusa* bewegen. Doch füttern sie die *Lomechusa* gleich *F. sanguinea* nach Larvenart, während sie die *Atemeles*, ihrem ameisenähnlicheren Benehmen entsprechend, nach Ameisenart füttern; dagegen füttert *F. sanguinea* auch die *Atemeles* wie Ameisenlarven, obwohl dieselben sie nach Ameisenart zur Fütterung auffordern; vielleicht ein Zeichen, dass *F. sanguinea* einen Ameisengast von einer Ameise deutlicher unterscheidet als jene anderen *Formica*-Arten.

Besonders interessant ist das Benehmen von *Myrmica rubida* gegenüber *Lomechusa strumosa*. Obwohl diese Ameise keine normalen Gäste hat, gelang es schon den ersten Exemplaren der *Lomechusa*, die Ameisen durch ihre Fühlerschläge allmählich zu besänftigen. Aber die Käfer hatten bereits Stiche erhalten, welche ihre Lähmung und ihren Tod herbeiführen mussten. Die folgenden Exemplare wurden leichter und rascher aufgenommen, weil die Ameisen durch die vorhergehenden Erfahrungen bereits an sie gewöhnt waren. An die *Atemeles* aber mussten sie sich erst aufs Neue gewöhnen, trotz deren Aehnlichkeit mit *Lomechusa*. Die fühl器losen *Lomechusa* wurden länger misshandelt als die unversehrten Exemplare; dies deutet an, dass die Fühlerschläge des Käfers zur Anknüpfung eines freundschaftlichen Verhältnisses wesentlich beitrugen; die Ameisen schienen erst allmählich zu bemerken, dass die fühl器losen ähnliche Wesen seien wie die mit Fühlern begabten. Die Gleichheit der Körpergröße von *Lomechusa* und *Myrmica rubida* erleichterte die Aufnahme dieses Gastes, weil sie die Wirksamkeit seiner Fühlerschläge unterstützte; insofern war *Lomechusa* günstiger gestellt als die kleineren *Atemeles*. Andererseits aber gelang es den *Lomechusa* trotz ihrer ebenbürtigen Größe nicht, von den *Myrmica* auch gefüttert zu werden, weil sie, von der sorgfältigen Pflege durch ihre normalen Wirte gleichsam verwöhnt, nicht die nötige Initiative den fremden Ameisen gegenüber entwickelten. Die kleineren *Atemeles* hingegen brachten es schließlich durch ihre unermüdlche Zudringlichkeit dahin, ihre viel größeren fremden Wirte zur Fütterung zu bewegen. Daraus scheint hervorzugehen, dass die Initiative des Gastes von noch größerer Bedeutung ist für die Ent-

wicklung eines innigen Gastverhältnisses als die Uebereinstimmung der Körpergröße von Gast und Wirt; hiebei wird natürlich vorausgesetzt, dass die Verschiedenheit der Körpergröße nicht bis zu dem Grade sich steigert, dass sie einen wirksamen Fühlerverkehr unmöglich macht. Schließlich sei noch bemerkt, dass der friedfertige Charakter von *Myrmica rubida* die Aufnahme der *Lomechusa* wie der *Atemeles* ermöglichte, weil er nach der ersten Aufregung fast von selbst zur Duldung des Eindringlings führte, wodurch die Grundlage für die Entwicklung freundschaftlicher Beziehungen geboten wurde.

5) Warum wurde *Lomechusa strumosa* bei so vielen anderen Ameisenarten nicht aufgenommen?

Bei *Camponotus ligniperdus* gelang die Aufnahme der *Lomechusa* nicht, weil die Ameisen ihr an Größe und Kraft bedeutend überlegen waren und zudem eine Kampfweise befolgten, durch welche der Käfer gleich anfangs schwer verletzt wurde. Wären diese Ameisen so friedfertig wie *Myrmica rubida*, so wären die folgenden Exemplare wahrscheinlich leichter aufgenommen worden, und ein Gastverhältnis hätte zu Stande kommen können, zumal die kleinere Arbeiterform von *Camponotus ligniperdus* nur wenig größer ist als die *Lomechusa*.

*Myrmica scabrinodis*, *ruginodis*, *laevinodis* sind im Vergleich zu *Lomechusa* zu klein und haben überdies einen reizbaren, heftigen Charakter. Daher blieben die beschwichtigenden Fühlerschläge des Gastes erfolglos; die Angriffe hörten erst auf, als die *Lomechusa* sich nicht mehr zu regen wagte. Als Gäste dieser kleineren *Myrmica* passen nur die an Körpergröße ihnen ähnlichen *Atemeles*, die zudem durch die hohe Ameisenähnlichkeit ihres Benehmens sich einschmeicheln.

Bei *Lasius niger* und *flavus*, *Tapinoma erraticum* und *Tetramorium caespitum* ist der Unterschied in der Körpergröße zwischen ihnen und der *Lomechusa* so bedeutend, dass die Fühlerschläge des Kolosses die Ameisen nur noch heftiger erbitterten oder ihre Furcht erregten (*Lasius flavus*). Die Entwicklung eines Gastverhältnisses war somit von vornherein ausgeschlossen. Obwohl ferner *Leptothorax tuborum* und *Formicoxenus nitidulus* wegen ihrer Friedsamkeit keinen Angriff auf die *Lomechusa* wagen, so ist doch auch ihnen gegenüber aus demselben Grunde die Anknüpfung freundschaftlicher Beziehungen für *Lomechusa* unmöglich. Obgleich *Lasius flavus* und *niger* sich mit der Pflege von *Claviger* eifrig abgeben, so können sie doch wegen ihrer Kleinheit nicht einmal zu Wirtsameisen der *Atemeles* werden, während die größere *Lasius fuliginosus*, die als normalen echten Gast *Amphotis marginata* hat<sup>1)</sup>, nicht bloß die *Atemeles* aufnimmt, sondern vielleicht

1) Erst im letzten Jahre (1891) habe ich die überraschende Beobachtung gemacht, dass *Amphotis marginata* ein echter Gast ist, während ich ihn früher für bloß indifferent geduldet hielt. In der Deutsch. Ent. Ztschr. (1892, 2. Heft) wird Näheres über die Fütterung von *Amphotis* durch die Ameisen mitgeteilt werden.

sogar bis zu einem gewissen Grade mit *Lomechusa* sich zu befreunden vermag.

### Schlussbemerkung.

Zum Schluss der internationalen Beziehungen von *Lomechusa strumosa* seien diejenigen Faktoren kurz namhaft gemacht, welche für die Aufnahme eines echten Gastes bei Ameisen fremder Kolonien oder fremder Arten von Bedeutung sein können. Manche dieser Faktoren werden sich bei den internationalen Beziehungen anderer echter Gäste wichtiger erweisen, als es bei *Lomechusa* der Fall war. Dennoch sollen sie der Vollständigkeit halber und um den späteren Vergleich zu erleichtern, schon hier genannt werden.

I. Von Seite des aufzunehmenden Gastes sind von Bedeutung:

- 1) Seine instinktiven Anziehungsmittel (eigentümlicher Geruch, gelbe Sekretionsbüschel, aromatische Sekrete), die auf das sinnliche Wahrnehmungsvermögen der Ameisen einen angenehmen Eindruck machen.
- 2) Seine Initiative den Ameisen gegenüber, namentlich in der Nachahmung ihres Fühlerverkehrs und der Aufforderung zur Fütterung.

II. Von Seite der Ameisen, welche den Gast aufnehmen sollen:

- 1) Die erbliche instinktive Neigung zur Pflege eben dieser Gastart.
- 2) Die erbliche instinktive Neigung zur Pflege einer nahe verwandten Gastart.
- 3) Die angenehmen Sinneserfahrungen, welche die Ameise bei der Berührung des fremden Gastes macht.
- 4) Die Aehnlichkeit in der Körpergröße zwischen Ameise und Gast und die daraus sich ergebende größere Wirksamkeit seiner Fühlerschläge.
- 5) Der reizbare oder friedfertige Charakter der betreffenden Ameisenart.
- 6) Die systematische Verwandtschaft der betreffenden Ameisenart mit der normalen Wirtsameise des aufzunehmenden Gastes.
- 7) Die Vermittlung der normalen Wirtsameise (bei Aufnahme des Gastes in gemischten Kolonien).

Den nächsten Abschnitt dieser Arbeit werden die internationalen Beziehungen von *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* bilden.

---

## W. Braune, Das Gewichtsverhältnis der rechten zur linken Hirnhälfte.

Arch. f. Anat. u. Physiol. Anat. Abteilung. 1891. S. 253—270.

Nach den Angaben von Boyd, Ogle, Broca und Topinard ist beim Menschen die linke Hirnhälfte stärker entwickelt als die rechte, sowohl in Beziehung auf Windungen als Gewicht. Lombroso bemerkt, dass bei Verbrechern die rechte Hemisphäre öfter schwerer sei als die linke. Ogle bringt diese Thatsache in Zusammenhang mit der Rechts- und Linkshändigkeit und glaubt, dass Rechtshändige eine schwerere linke und Linkshändige eine schwerere rechte Hirnhälfte hätten. Ausgehend von der Größe der Fehlergrenze beim Wägen und Vergleichen infolge der Unmöglichkeit einer genauen Teilung und des unkontrollierbaren Wasserverlustes prüft B. die oben genannte Litteratur und findet, dass die angegebenen Gewichtsunterschiede noch innerhalb der Fehlergrenzen liegen. Ebenso sind die von Ogle für seine Theorie der Rechts- und Linkshändigkeit angeführten Beobachtungen zu wenig umfassend, um irgend beweisend sein zu können.

B. stellt dann 100 teils eigene teils fremde Wägungen zusammen, deren Resultat er folgendermaßen formuliert:

„Aus den Wägungen ergibt sich, dass beide Hälften des Gesamthirns nur in einem Falle gleich schwer waren; dagegen war 47mal die rechte Hälfte schwerer, 52mal die linke. In Summa betrug das Uebergewicht der rechten Hälften 267,98 g, das der linken 213,2 g. Die Differenzen sind in der Mehrzahl der Fälle so gering, dass sie nicht in Betracht kommen können und innerhalb der Fehlergrenzen liegend angesehen werden müssen. Nach den vorliegenden Wägungen wird man also nicht ein wesentliches Ueberwiegen der einen Hirnhälfte über die andere annehmen dürfen.“

„In den 5 Fällen, bei denen die rechte Hirnhälfte beträchtlich mehr wog als die linke, wurde auf Linkshändigkeit untersucht, aber kein Zeichen dafür gefunden, sodass also auch der Satz von Ogle, wonach bei Linkshändigkeit das rechte Hirn ausnahmslos schwerer als das linke sei, nicht haltbar ist.“

„Das Großhirn allein genommen zeigte in einem Falle beide Hemisphären gleich schwer. Unter 92 Messungen war 54mal die rechte Hälfte schwerer als die linke; nur 37mal überwog die linke. Die Summe der Uebergewichte der rechten Seite betrug 273,4 g, die der linken 129 g.“

„Am auffälligsten war am Kleinhirn, bei dessen Teilung die Fehlerquellen naturgemäß am kleinsten sind wegen der größeren Sicherheit der Schnittführung und der geringeren Menge von Flüssigkeit, das Ueberwiegen der linken Hälfte. Unter 92 Wägungen wogen



5 mal beide Hälften gleich. 54 mal war die linke Hälfte schwerer und 33 mal die rechte.“

„Wenn die Asymmetrie in kausalem Zusammenhang stände mit der ungleichen Muskelverteilung auf beiden Seiten des Körpers, müsste die Asymmetrie eben so konstante Verhältnisse des Vorkommens zeigen, wie die des Muskel- und Knochensystems, und dies ist sicher nicht der Fall.“

„Aus den Befunden am Kleinhirn sichere Schlüsse zu ziehen halte ich mich vorläufig nicht berechtigt.“

C. R.

### Die Erforschung des großen Plöner Sees

von Seiten der zu diesem Zwecke errichteten Biologischen Station (Direktor: Dr. Otto Zacharias in Plön) hat eine Anzahl bemerkenswerte Ergebnisse zur Folge gehabt, von denen hier nur die hauptsächlichsten zur Kenntnis der Fachgenossen gebracht werden sollen. Die Station wurde bekanntermaßen am 1. April d. J. eröffnet und hat somit erst eine sechs Monate umfassende Thätigkeit hinter sich. Während dieser Zeitspanne wurden für den großen See, um dessen Untersuchung es sich in erster Linie gehandelt hat, 20 Fischarten, 40 Arten von Krebsen, 69 Würmer (darunter 37 Rotatorien), 14 Mollusken und 80 Protozoen festgestellt. Hierzwischen sind etwa ein Dutzend neuer Arten und mehrere neue Gattungen. Hand in Hand mit diesen faunistischen Ermittlungen gingen biologische Beobachtungen über das Auftreten und Wiederverschwinden der am häufigsten vorkommenden Organismen (pflanzlicher sowohl wie tierischer); insbesondere wurden auch Beobachtungen über die Periodizität des Erscheinens gewisser Algenspecies im Süßwasserplankton angestellt. Letzteres wurde überhaupt fortgesetzt während der verfloßenen 6 Monate seiner Zusammensetzung und seiner Menge nach kontrolliert, also qualitativ und quantitativ studiert. Die quantitativen Untersuchungen wurden von Herrn Dr. C. Apstein (Kiel) ausgeführt und sollen nach Erledigung des unvermeidlichen Zählgeschäfts, welches geraume Zeit in Anspruch nimmt, zur Publikation gelangen. Ueber die Ergebnisse der qualitativen Forschungen von Zacharias wird schon in nächster Zeit ein ausführlicherer Bericht erscheinen, der jetzt in Vorbereitung ist. —

Für Botaniker (Kryptogamisten) dürfte es von hohem Interesse sein, zu vernehmen, dass es dem Leiter der Plöner Station bei seinen täglichen Planktonmusterungen unter anderem auch geglückt ist, 2 Species von marinen Diatomaceen im großen Plöner See aufzufinden. Und zwar gehören dieselben den Gattungen *Rhizosolenia* und *Atheia* an. Ein nicht minder schöner Fund, der gewiss manchen Algenforscher veranlasst, sich gelegentlich nach Plön zu begeben, ist

die Wiederentdeckung jener interessanten Phaeosporee des Süßwassers (*Pleurocladia lacustris* A. Braun), welche der berühmte Berliner Pflanzenforscher um die Mitte der fünfziger Jahren im Tegeler See bei Spandau auffand. Diese einzige Braunalge des Süßwassers (die an ihrer ersten Fundstätte längst verschwunden ist) besitzt Verwandtschaftsbeziehungen zu den Fucoideen, worin eben das Interessante ihrer systematischen Stellung liegt. Dr. Zacharias gibt als ihren Standort abgestorbene Schilfstengel an.

Auch eine entomologische Seltenheit hat sich bei den Plöner Forschungen mitergeben. Es ist dies ein kleiner (noch näher zu bestimmender) Rüsselkäfer, welcher vollständig unter Wasser lebt, gewandt und taktmäßig mit seinen vordersten Beinpaaren rudert und sich von Wasserpflanzen (*Elodea*) nährt. Von einigen Rüsselkäfern ist es zwar bekannt, dass sie nur auf Wassergewächsen zu finden sind; aber ob schon eine Species entdeckt ist, die so wie die im Plöner See nachgewiesene völlig dem Wasserleben angepasst ist, dürfte erst noch zu ermitteln sein. —

Von den 8 im Plöner See vorhandenen Arbeitsplätzen waren während des verflossenen Sommers 4 ständig besetzt. Im Uebrigen zeigte sich das Interesse der wissenschaftlichen Kreise daran, dass gegen hundert durchreisende Botaniker und Zoologen die Einrichtungen der Station besichtigten. P.

Verlag von **Arthur Felix** in Leipzig.

## Beiträge

zur

# Physiologie u. Morphologie

niederer Organismen.

Aus dem Kryptogamischen Laboratorium der Universität Halle a./S.

Herausgegeben

von

Professor **Dr. W. Zopf**,

Vorstand des Kryptogamischen Laboratoriums der Universität Halle.

### Erstes Heft:

Inhalt: Ueber den sogenannten Froschlaichpilz (*Leucostoc*) der europäischen Rübenzucker- und der javanischen Rohrzuckerfabriken, von C. Liesenberg und W. Zopf. — Zur Kenntnis der Färbungsursachen niederer Organismen, von W. Zopf. — Zur Kenntnis der Organismen des amerikanischen Baumwollsaatmehls, von W. Zopf. (Erste Mitteilung.)

Mit 3 Tafeln in Farbendruck.

In gr. 8. VI, 97 Seiten, brosch. Preis: **5 Mk. 60 Pf.**

*Das zweite Heft ist demnächst zu erwarten.*

Verlag von **Eduard Besold** in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von **Fr. Junge** (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess** und **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. November 1892.

**Nr. 22.**

**Inhalt:** Möbius, Welche Umstände befördern und welche hemmen das Blühen der Pflanzen? (Schluss). — Birula, Beitrag zur Kenntniss des anatomischen Baues der Geschlechtsorgane bei den Galeodiden. — Ognoff, Einige Bemerkungen über das Magenepithel. — Kalischer, Neurologische Untersuchungen. — Brehm's Tierleben. — Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften: Naturforschende Gesellschaft zu Rostock.

Welche Umstände befördern und welche hemmen das Blühen der Pflanzen.

Von **M. Möbius** in Heidelberg.

(Schluss.)

Da aber in Natur weder die ultravioletten Strahlen allein noch das übrige Licht ohne dieselben gesondert in Wirksamkeit tritt, so würden wir auch hieraus schließen: ohne Licht keine Blütenbildung. Dieser Satz wird, wie nochmals zu betonen, nicht umgestoßen durch die im Dunkeln Blüten treibenden Knollen und Zwiebeln, denn in ihnen hat das Licht vorher die Anregung zur Blütenbildung erweckt. Nach der Anschauung von Sachs produzieren die Blätter unter dem Einfluss des Lichtes und zwar speziell des ultravioletten blütenbildende Stoffe, die entweder direkt verwendet werden, wie bei *Tropaeolum*, oder erst in Reservestoffbehältern deponiert werden zu späterem Gebrauch, wie bei manchen Knollen. Mag man diese Anschauung, die meiner Meinung nach viel für sich hat, zugeben oder nicht, so wird man doch den Erfahrungssatz nicht angreifen können, dass das Licht zur Blütenbildung notwendig ist und zwar in verschiedener Intensität je nach Art der Pflanze, wie wir dies im Vorhergehenden zu zeigen versucht haben.

Dabei haben wir den Einfluss des Lichtes als eines für sich allein wirkenden Faktors betrachtet und es ist auch möglich, dies zu thun, obgleich in der Natur meistens mit der Zunahme der Beleuchtung auch eine Steigerung der Wärme verbunden ist. Diese ist nun ein anderes, für die Blütenentwicklung sehr bedeutungsvolles Agens,

wie ja überhaupt die meisten Lebenserscheinungen der Pflanze von der Wärme abhängig sind. Es ist bekannt, dass die einzelnen Phasen des Pflanzenwachstums an bestimmte, innerhalb gewisser Grenzen liegende Temperaturen gebunden sind, die je nach den betreffenden Pflanzenarten verschieden sind. So erfolgt die Keimung nur, wenn ein bestimmter Wärmegrad erreicht ist, und wenn die Pflanze sich weiterentwickeln und zur Blüte gelangen soll, so muss die Temperatur noch über die zum Keimen notwendige erhöht werden. Im Allgemeinen kann man sagen, dass eine Pflanze ihre Entwicklung von der Keimung oder überhaupt von der Entfaltung ihrer Organe an bis zur Blüte und Fruchtreife um so schneller durchläuft, je mehr Wärme ihr in bestimmter Zeit geboten wird.

So sehen wir besonders bei einjährigen Gewächsen, die in Mitteleuropa im Sommer blühen, dass sie in südlichen Gegenden ihre Blüten schon im Frühling entfalten<sup>1)</sup>. Es ist ebenso bekannt, dass die Treiberei der Gärtner darauf beruht, dass sie den Pflanzen in erwärmten Treibhäusern eine höhere Temperatur bieten, als sie gewohnt sind, und sie dadurch zu verfrühtem Blühen bringen. Es könnten viele Beispiele angeführt werden für die Verschiebung der Blütezeit durch Vermehrung oder Verminderung der Wärmemengen in bestimmter Zeit über das gewohnte Maß<sup>2)</sup>. Dies lässt sich besonders beobachten, wenn wir das Verhalten derselben Pflanze in Ländern mit verschiedenem Klima vergleichen.

Der Einfluss der Wärme kann sich aber in dem Grade bemerkbar machen, dass das Blühen überhaupt nicht mehr erfolgt, wenn die Temperatur während der betreffenden Entwicklungsperiode nicht hoch genug ist. Man sieht dies an Pflanzen, die aus einem heißen Klima in ein kälteres verbracht, hier nicht zur Blüte kommen, wie z. B. das aus dem heißen Mexiko stammende und dort wie in manchen andern tropischen Ländern als Futterpflanze angebaute Gras *Euchlaena mexicana* selbst im südlichen Europa selten blüht<sup>3)</sup>. Auch findet man bei einigen Pflanzen mit einem weiten Verbreitungsgebiet, dass sie nur in der wärmeren Region desselben blühen, in der kälteren dagegen keine Blüten treiben. Sie können deshalb hier sich auch nicht durch Samen fertpflanzen und sind auf die Vermehrung auf ungeschlechtlichem Wege (durch Ableger u. s. w.) angewiesen. So blühen die *Lemnaceen* mit reichlicher ungeschlechtlicher Vermehrung in der gemäßigten Zone selten und *Wolffia arrhiza* gelangt in Mitteleuropa nie zur Blüte, wohl aber in den wärmeren Gegenden, wo sie auch weit verbreitet ist<sup>4)</sup>. Andere hierhergehörige Beispiele führt Kerner in

1) Hildebrand l. c. S. 104.

2) Vergl. hierzu den Aufsatz von Askenasy über die jährliche Periode der Knospen, in: Botanische Zeitung, 1877, S. 793 ff.

3) conf. Hackel in: Engler und Prantl S. 19.

4) Engler, Lemnaceen in: Engler u. Prantl S. 159.



seinem Pflanzenleben an (Bd. II S. 449): *Nardosmia fragrans*, eine Komposite, ist über den größten Teil des arktischen Gebietes verbreitet, aber nur an der Südgrenze dieses Gebietes treibt sie Blüten und Früchte, während sie weiter nordwärts „noch keines Menschen Ange jemals blühen gesehen hat“. Aehnlich ist es mit gewissen Pflanzen, welche hoch hinauf in die Gebirge gehen, wie *Adenostylis Cacaliae* (ebenfalls eine Komposite) in den Alpen. In den Voralpenwäldern und selbst noch über der Waldgrenze blüht die Pflanze in Menge, in der alpinen Region dagegen, in der Seehöhe über 2200 Meter kommt sie niemals zur Blütenbildung. *Polygonum amphibium* blüht in den Niederungen reichlich, wurde aber in der Höhe von 1200 Meter in den Tiroler Bergen in einer Form gefunden, die sich nur durch Stocksprosse vermehrt. Also auch hier findet eine Unterdrückung der Blütenbildung durch die in der Höhe vorhandene Temperaturerniedrigung statt. Gerade an den genannten Gebirgspflanzen wie an den arktischen zeigt es sich deutlich, dass es der Mangel an Wärme und nicht an Licht oder einem andern Umstand ist, der das Blühen verhindert.

Um so auffallender ist die Erscheinung, dass höhere Wärme auch ein Unterdrücken der Blütenbildung bewirken kann, wie sich an Pflanzen zeigt, die aus einem kälteren in ein wärmeres Klima versetzt werden. Dies geben Edwards und Colin<sup>1)</sup> für die *Cerealien*, speziell den *Weizen* an. Eine Weizenart, welche sich in England ein- und zweijährig ziehen ließ, wurde in das wärme Frankreich verpflanzt und blieb hier im ersten Jahre nach dem Keimen immer ohne Blüte; erst im zweiten Jahre trat Blütenbildung ein. Die genannten Autoren zitieren auch in diesem Sinne die Angabe von Humboldt<sup>2)</sup>, dass in der tropischen Region Mexikos, bei Jalapa der *Weizen* immer nur Blätter, niemals Aehren treibt und deshalb dort nur als Grünfutter verwendet werden kann.

Weniger auf der erhöhten Temperatur als vielmehr auf der Gleichmäßigkeit derselben während des ganzen Jahres beruht es, wenn manche europäische *Obstbäume* in den Tropen nicht zur Blüte kommen. Besonders wenn zu dieser ununterbrochenen Wärme noch eine immer genügende Feuchtigkeit der Luft und des Bodens hinzukommt, entbehren jene Bäume den gewohnten Eintritt einer Ruheperiode, wie sie in Europa durch den Winter veranlasst wird. Sie sind gewohnt, zu bestimmter Zeit ihre Blätter zu entfalten und zu bestimmter Zeit ihre Blüten anzulegen, welche Perioden durch die Unterschiede der Jahreszeiten reguliert werden. In die Tropen versetzt, bilden sie aber unter dem Einfluss der gleichmäßigen Wärme und Feuchtigkeit immer neue

1) Annales des sciences naturelles. Botanique, II. Sér., T. 5, p. 5—23.

2) Diese Angabe von Humboldt findet sich in seinem Werke über Neuspanien (neueste Cotta'sche Ausgabe) Bd. X S. 36.

Laubtriebe aus und es bleibt keine Zeit für die Blütenanlage. Boulger<sup>1)</sup> spricht von Obstbäumen im Allgemeinen und sagt: „When the fruit-trees of northern climates are transported to more tropical ones, when in a rich, moist soil, or in a mild, moist atmosphere, their continuous growth prevents blossoming“. Ebenso ist es wohl auch zu verstehen, wenn de Candolle<sup>2)</sup> sagt: „On sait combien la culture de nos *Pommiers, Poiriers, Cérisiers* etc. devient languissante vers le Midi et s'arrête à l'approche de pays voisins des tropiques“ und dann „Transportés à Ceylon les *Cérisiers* ne perdent pas leurs feuilles“. Humboldt bemerkt in dieser Hinsicht: „Es ist sehr auffallend, wie gewisse Pflanzen bei dem kräftigsten Wuchse in gewissen Lokalitäten nicht blühen; so zwischen den Tropen die bei Quito seit Jahrhunderten angepflanzten europäischen *Oelbäume* (9000 Fuß hoch über dem Meere); so auf Ile de France *Wallnüsse, Haselnusssträucher* und wiederum schöne *Oelbäume* [*Olea europaea*]<sup>3)</sup>. Wenn hier auch die Ursache der Erscheinung nicht erörtert wird, so ist doch kein Zweifel, dass das gleichmäßige feuchtwarne Klima, wie es besonders auf Mauritius herrscht, in der oben angegebenen Weise die Blütenbildung verhindert.

Wir haben also in diesem Falle auch schon die Feuchtigkeit berücksichtigen müssen, als einen Umstand, der die Ausbildung der vegetativen Triebe einer Pflanze ebenso sehr befördert als er das Blühen hemmt. Auf diese Verhältnisse werden wir sogleich noch näher einzugehen haben. Es ist hier bloß noch, was die Wärme betrifft, darauf aufmerksam zu machen, dass eine plötzliche Erhöhung der Temperatur vor dem Blühen in der Regel störend auf die Entwicklung der Pflanze und somit auch auf die Ausbildung der Blüte einwirkt. So etwas kann in der Natur zuweilen auftreten, wird aber besonders bei der künstlichen Pflanzenzucht beobachtet. Man pflegt bekanntlich viele Pflanzen, um ihre Blüten eher zu haben, als sie dieselben in der Natur entwickeln, im Gewächshaus durch Wärme anzutreiben; aber hier kann es geschehen, dass, wenn die Temperatur mit einem Male zu schnell erhöht wird, die bereits angelegten Blüten sich nicht entwickeln. Ein solches Steckenbleiben der Blüten ist beobachtet worden bei *Tulpen, Hyazinthen, Crocus, Convallarien, Syringen*<sup>4)</sup>. Es ist nicht zu sagen, warum die zu starke Temperaturerhöhung gerade in der Art hemmend auf die Blütenentfaltung wirkt, wenn man nicht annimmt, dass sie überhaupt die Entwicklung der Pflanze stört und dass das nächste Stadium derselben, welches eben die Blütenentfaltung war, unterdrückt wird. Dann würde aber ein

1) Gardeners Chronicle, 1878, I, p. 790.

2) Géographie botanique raisonnée, Bd I, p. 391 u. 392.

3) In Anmerkungen zu: Ansichten der Natur (neueste Cotta'sche Ausgabe) Bd. XI S. 267.

4) Hildebrandt l. c. S. 96.

anderer Faktor, der ebenfalls die Entwicklung hemmt, denselben Effekt wie die plötzliche Temperaturerhöhung haben. Darüber fehlen nun noch vergleichende Untersuchungen und es bleibt noch unentschieden, ob in diesem Fall die Wärme auf die Entwicklung der Pflanze überhaupt oder speziell die Blütenbildung einwirkt. Sonst hatten wir gesehen, dass ein gewisses Wärmemaß für das Blühen notwendig ist, dass eine Pflanze ebenso das Blühen unterlässt, wenn sie in zu kaltem Klima wächst, wie eine andere, wenn sie in ein zu heißes Klima versetzt wird. In beiden Fällen kommen aber verschiedene korrelative Wachstumsverhältnisse mit ins Spiel. Auch den mit dem Einfluss der Temperatur Hand in Hand gehenden Einfluss der Feuchtigkeit auf das Blühen haben wir teilweise nicht ganz außer Acht lassen können.

---

Wir wollen jetzt versuchen, den letzteren möglichst für sich zu betrachten, denn gerade dieser Umstand, die größere oder geringere Feuchtigkeit scheint sehr wesentlich für das Blühen zu sein und zwar in dem Sinne, dass dasselbe durch verminderte Zufuhr von Feuchtigkeit zu der Pflanze begünstigt wird. Wir können dies sowohl aus den von der Natur gebotenen Verhältnissen entnehmen, als auch aus den Methoden, welche die Pflanzenzüchter anwenden, um die Pflanzen zur Blütenproduktion zu veranlassen.

Trockenheit und Feuchtigkeit verhalten sich in ihrer Wirkung auf die Entwicklung der Pflanze ähnlich wie starke und schwache Beleuchtung: bei starker Beleuchtung und Trockenheit findet eine erhöhte Blütenproduktion auf Kosten der Laubbildung statt, bei schwacher Beleuchtung und Feuchtigkeit entwickeln sich die Laubtriebe stärker und die Blütenbildung wird unterdrückt. Der Zusammenhang dieser Erscheinung ist auch hier nicht näher erklärt. Man kann wohl, wie es Sorauer<sup>1)</sup> thut, darauf hinweisen, dass bei der Laubtriebbildung meist ein stärkeres Längenwachstum eintreten muss und dass zur Streckung der Organe mehr Wasser aufgenommen werden muss, allein dies scheint doch nicht zuzutreffen, wo große, schnellwachsende Blüten an Stelle gedrungener Laubspresse produziert werden, wie z. B. bei *Cacteen*. Wenn ferner Sorauer sagt, dass bei andauernder Trockenheit das plastische Material gleichsam konzentrierter wird und sich reichlicher in Form von Reservestoffen niederschlägt, die zur Ausbildung von Blütenknospen notwendig sind, so ist damit nicht erklärt, warum die Reservestoffe gerade zur Ausbildung von Blütenknospen und nicht zu der von Laubknospen verwendet werden, indem doch letztere eigentlich mehr Material erfordern. Indessen bleibt es richtig, dass die Trockenheit auf das Blühen eine fördernde Wirkung hat

---

1) Lehrbuch der Pflanzenkrankheiten, 2. Aufl., 1. Teil, S. 161.



und in vielen Fällen sehen wir auch den Nutzen dieser Erscheinung für das Leben der Pflanze und die Erhaltung der Art ein.

Es könnte nun vielleicht Jemand erwarten, wenn größere Feuchtigkeit das Blühen hindert, dass dann die im Wasser wachsenden Pflanzen am wenigsten in der Lage sein müssten, zum Blühen zu gelangen. Allein die eigentlichen Wassergewächse besitzen doch eine besondere Organisation, die dem Leben im Wasser angepasst ist, und es gibt viele solcher Pflanzen, die reichlich blühen, wie die betreffenden *Ranunculus (Batrachium)*-Arten und die *Nymphaeaceen*. Dass dagegen andere selten blühen, hängt damit zusammen, dass bei ihnen die geschlechtliche Vermehrung mehr oder weniger durch die Bildung ungeschlechtlicher Propagationsorgane zurückgedrängt wird, wie wir es bei den meisten *Lemnaeen*, bei *Elodea canadensis* und *Cymodocea antarctica* finden.

Wir werden vielmehr solche Pflanzen in Betracht ziehen müssen, die teils an feuchten, teils an trockenen Standorten vorkommen. „Dass die Feuchtigkeit eine die Blütezeit retardierende Wirkung auf die Pflanzen hat, können wir leicht bei unseren Kulturen sehen, wo einerseits die gleichen Kulturpflanzen sehr verschiedenzeitig ihre Früchte reifen, je nachdem sie an Stellen stehen, wo sie trockenem Luftzuge ausgesetzt sind, oder wo sie in stagnierender feuchter Luft wachsen; andererseits bemerken wir auch in den verschiedenen Jahren das verschiedenzeitige Reifen der Früchte nicht so sehr durch niedere Temperatur, wie durch eine größere Feuchtigkeit der Luft hervor gebracht“<sup>1)</sup>. So sollen sich auch nach dem eben zitierten Autor durch die Feuchtigkeit des Standortes aus kurzlebigen Gewächsen langlebige ausbilden, indem sie „auf einem feuchten Boden bei sonst günstigen klimatischen Verhältnissen“ die erste Zeit ihres Lebens nur zum Vegetieren benutzen und gegen das Ende der Vegetationszeit nicht zum Blühen kommen, sondern Reservenahrung aufspeichern für den Anfang der nächsten Vegetationsperiode<sup>2)</sup>.

Was nun spezielle Beobachtungen betrifft, so kann zunächst an das oben geschilderte Verhalten der *Obstbäume* aus Mitteleuropa erinnert werden, die in einem gleichmäßig feuchten und warmen Klima nicht aufhören Laubtriebe zu bilden und nicht dazu kommen, Blüten anzulegen und zu entfalten. Ferner bemerken wir, dass in manchen Ländern, wo der Wechsel der Jahreszeiten wesentlich durch den Wechsel von Regen- und Trockenperioden bedingt ist, die Gewächse ihr Laub in der nassen, ihre Blüten in der trockenen Periode entwickeln. Für den Sudan, der ein entsprechendes Klima hat, gibt Grisebach<sup>3)</sup> an, dass die Bäume ihre Blüten meist am Ende der trockenen Periode vor den Blättern entfalten, welche erst nach dem

1) Hildebrand l. c. S. 98.

2) Hildebrand l. c. S. 106—107.

3) l. c. Bd. II, S. 113.



Beginn der Regenzeit aus den Knospen hervorkommen. In Australien dagegen sollen die Bäume des Scrub und der Waldsavannen die nasse Jahreszeit vorzüglich zum Wachstum der vegetativen Organe verwenden und die meisten erst dann blühen, nachdem der Regen vorüber ist <sup>1)</sup>. Hier handelt es sich also nur um die durch die Feuchtigkeit bedingte Blütezeit, nicht um das Blühen oder Unterbleiben desselben überhaupt.

In dieser Hinsicht können wir die Beobachtungen von Wollny<sup>2)</sup> über das Blühen der *Kartoffeln* anführen. Es ist von diesen Pflanzen bekannt, dass die in den gemäßigten Zonen kultivierten Varietäten eine sehr beschränkte Blütenbildung haben. Die meisten Sorten kommen gar nicht zum Blühen, einzelne nur in manchen Jahren und nur einige wenige entwickeln öfter oder sogar regelmäßig Blüten und Früchte. In ihrem Vaterland Chile dagegen bildet die Kartoffel, sowie die ihr verwandten Arten in jeder Vegetationsperiode Blüten aus. Das Klima im Innern des nördlichen Chile, wo die Kartoffel wildwachsend vorkommt, zeichnet sich aber durch große Trockenheit und geringe Bewölkung aus, während im mittleren Europa die Pflanze eine größere Bodenfeuchtigkeit genießt und durch die häufige Bewölkung des Himmels die Sonnenstrahlen die Luft nicht so austrocknen können. Werden ausnahmsweise die klimatischen Verhältnisse hier den chilenischen ähnlich, d. h. tritt eine längere Trockenperiode und stärkere Insolation ein, so blühen auch hier viele Kartoffelvarietäten, die bei feuchter Witterung und schwächerer Beleuchtung niemals Blüten entwickeln. Diese Erscheinung beobachtete Wollny besonders in den Jahren 1876, 1886 und 1887 in München, als die Niederschläge dort nur spärlich waren. Die Colocasie (*Colocasia antiquorum*), welche in den Tropen teilweise die Kartoffel ersetzt, scheint auch nur an besonders trockenen Stellen zu blühen. Wenigstens berichtet Schacht<sup>3)</sup>, dass er von dieser Pflanze, deren Blüte überhaupt zu den Seltenheiten gehört, nur einmal auf einem ziemlich trockenen Acker alle Stöcke in Blüte fand. In einem sumpfigen, humusreichen Boden, sagt er, scheint sie niemals zur Blüte zu gelangen.

Ferner haben wir schon oben gesehen, dass die mitteleuropäischen Waldbäume erst spät zur Blüte kommen und dass manche nicht alle Jahre blühen: auch dies hängt mehr oder weniger von Trockenheit und Wärme ab. Besonders deutlich ist dies bei der *Buche*, die in dem kühlfeuchten Meeresklima von England oder Rügen seltener blüht als auf dem Kontinent<sup>4)</sup>. Hier kann man bei

1) Grisebach l. c. S. 206.

2) In Wollny's „Forschungen auf dem Gebiete der Agrikulturphysik“, X. Bd., 1888, S. 214—218.

3) Schacht, Madeira und Tenerife mit ihrer Vegetation, S. 42.

4) Diese und die folgenden Angaben aus Nördlinger's Forstbotanik, Bd. I, S. 241—243.

diesem Baume beobachten, dass besonders reiche Blüten- und Fruchtbildung in den Jahren erfolgt, deren Vorjahr sich durch einen trockenheißen Sommer auszeichnet; denn die Blüten werden bereits im Vorjahre angelegt. Nasskalte Sommer haben die entgegengesetzte Wirkung, was sich nicht nur an Buchen zeigt. Auf den nasskalten Sommer 1860 z. B. blieben im Jahre 1861 ganz ohne Blüten: *Picea vulgaris* und *Abies canadensis*, die meisten Ahornarten und viele andere Bäume.

Vielleicht kann hier auch hingewiesen werden auf eine Beobachtung, wonach das bei einigen Bäumen nicht zu seltene Auftreten einer zweiten Blüte von der Trockenheit abhängig sein soll. Magnus<sup>1)</sup> beobachtete nämlich (Wien, 1873) an *Aesculus Hippocastanum*, dass die auf feuchtem Grunde wurzelnden Bäume im Herbst ihre Blätter frisch und grün behielten. Wo sie aber auf relativ trockenem Boden standen, hatten viele Bäume ihr Laub im Oktober fast ganz verloren und blühten zum zweiten Mal.

Vielleicht ist es aber mit der Trockenheit ähnlich wie mit der Wärme, dass nämlich ein allzu großes Maß von beiden wieder hindernd auf die Blütenbildung wirkt. So würde es sich erklären, dass Overdieck<sup>2)</sup> in einem Bericht über seine Obsternte des Jahres 1877 (Deutschland) es dem schädlichen Einfluss der Trockenheit zuschreibt, dass viele Bäume überhaupt keine Blüten angesetzt hatten. Indessen lässt sich nicht wohl entscheiden, ob hier nicht noch andere Umstände, welche nicht bemerkt wurden, mitgewirkt haben.

Sonst ist mir keine Angabe bekannt geworden, dass Trockenheit jemals einen hemmenden Einfluss auf Blütenansatz und Blühen gehabt habe. Vielmehr wird sie, resp. die Entziehung der Feuchtigkeit, in der Kultur allgemein angewandt, um vermehrte Blütenbildung zu erzielen, während man durch reichliche Bewässerung die Ausbildung der vegetativen Organe zu vermehren sucht. Deswegen wendet man bei der Wiesenkultur viel Aufmerksamkeit auf eine richtige Bewässerung der Wiesen, damit die Gräser viele und große Blätter bilden; auf zu trockenen Wiesen ist die Grasnarbe niedriger und es werden mehr ährentragende Halme gebildet. Bei den Pflanzen, deren Laubtriebe als Futter oder zu andern Zwecken (wie das Zuckerrohr) verwendet werden, wird man also im allgemeinen durch feuchte Kultur dazu verhelfen können, dass sich die Blätter auf Kosten der Blüten vermehren. Die Kulturpflanzen aber, wo es auf Blüten und Früchte ankommt, wird man gern trocken halten, soweit dadurch nicht ein Mangel an Ernährung herbeigeführt wird. Allerdings tritt dieser Uebelstand häufig auf, wenn auf eine reiche Blütenproduktion

1) In Sitzungsberichten der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin vom 17. Februar 1874.

2) In Pomologische Monatshefte von Lucas, 1878, S. 193. (Zitiert nach dem Botanischen Jahresbericht.)

hingearbeitet wird, während man doch möglichst viel Früchte erzielen will; es geschieht dann oft, dass die meisten Blüten abfallen, ohne Früchte anzusetzen. Betreffs dieser Verhältnisse sei auf einen Artikel in Gardener's Chronicle (1881, Bd. II, p. 16) verwiesen.

Das hauptsächlichste Mittel, Pflanzen zum Blühen und auch zum reichen Blühen zu bringen, ist die Erschwerung der Wasseraufnahme durch die Wurzeln. Es geschieht bei Obst- und anderen Bäumen oder Sträuchern durch den sogenannten Wurzelschnitt, indem man einen Graben um die Pflanze zieht und die bloßgelegten Wurzeln mit einem scharfen Messer abschneidet<sup>1)</sup>. Da so die Ausbreitung des Wurzelsystems gehindert wird, wird auch von der Pflanze weniger Wasser aufgenommen, es können sich die vegetativen Teile weniger entfalten und es kommt um so eher zur Anlage von Blüten. Schneidet man dagegen die Laubtriebe zurück, so wird die Verdunstung herabgesetzt, und da die Wurzeln immer noch dieselbe Wassermenge aufnehmen, so wird eine größere Saftmenge in der Pflanze angesammelt. Diese wirkt auf die schnelle Entwicklung der noch im Knospenzustand befindlichen vegetativen Organe und es werden keine Blüten gebildet. Aehnlich dem Beschneiden der Wurzeln wirkt es auch, wenn man den Raum beschränkt, in dem sich das Wurzelsystem ausbreiten kann, wenn man also die Pflanzen in Töpfen zieht. Diese Methode wird z. B. beim Treiben der *Rosen* befolgt. Man pflanzt dieselben schon im August des Vorjahres in Töpfe und hält sie recht trocken, damit sie frühzeitig sogenanntes ausgereiftes Holz produzieren, an dem im nächsten Jahre sich reichliche Blütenknospen bilden<sup>2)</sup>. Auch um *Cacteen* zum reichlichen Blühen zu veranlassen, wenden die Gärtner analoge Mittel an<sup>3)</sup>. Sie lassen *Cereus* und ähnliche Formen im Herbst in den Töpfen im warmen Zimmer bis zum Schrumpfen austrocknen oder reißen sie gar aus dem Boden aus und pflanzen sie nach dem Welken später wieder ein. Die geschrumpften Exemplare bilden in der nächsten Vegetationsperiode meist reichliche Blüten. Hierher gehört auch die von Nördlinger<sup>4)</sup> mitgeteilte Beobachtung, dass Gewächse, welche versendet worden sind, wobei sie gewöhnlich einen Teil ihrer Organe, zumal Wurzeln, einbüßen, manchmal unmittelbar darauf blühen, wenn auch nachher zeitlebens nicht wieder.

Aber nicht nur durch verminderte Wasseraufnahme der Wurzeln, sondern auch durch eine gehemmte Leitung des Wassers in den Stammteilen kann man die Wasserzufuhr der Pflanze beschränken

1) Vergl. Wissenbach, Wurzelschnitt bei Obstbäumen. (Nach „The Garden“ in Pomologische Monatshefte von Lucas, 1878, S. 41.)

2) Vergl. W e n d t in Monatsschrift des Vereins zur Beförderung des Gartenbaus, 1880, S. 163.

3) Nach Sorauer l. c. S. 161.

4) Forstbotanik II, S. 245.



und stärkere Blütenbildung veranlassen. Wird ein Zweig gebrochen, so dass er nur noch durch eine geringe Holzmasse mit dem Hauptaste zusammenhängt, so erhält er natürlich auch weniger Wasser, da dieses ja im Holze geleitet wird. Dass solche halb gebrochene, herunterhängende Aeste viel reichlicher blühen als nicht verletzte, beobachtete Ernst<sup>1)</sup> an den angepflanzten *Kaffeebäumen* in Carracas und er bemerkt dazu, dass die Pflanze solche Aeste beim Reinigen der Bäume niemals abschneiden. Die Wasserzufuhr kann aber auch dadurch herabgesetzt werden, dass die Holzgefäße, in denen sich das Wasser bewegt, verstopft werden. Dies geschieht durch krankhafte Erscheinungen, so auch bei der **Rotschleimkrankheit des Zuckerrohrs**<sup>2)</sup>. Dabei zeigt sich, ganz abgesehen von der ursprünglichen Ursache der Krankheit, dass die Gefäße, da wo die Stränge rot erscheinen, von einer schleimigen Masse verstopft sind. Ganz offenbar ist die dadurch hervorgerufene Störung in der Wasserzufuhr daran schuld, dass sich der Stengel nicht in normaler Weise in die Länge streckt und dass die Pflanze, anstatt ihre vegetativen Organe ordentlich zu entfalten, möglichst rasch zur Blütenbildung schreitet und auch dazu gelangt, wenn nicht die Krankheit die Pflanze schon vorher tötet.

Mit dem Wassermangel ist nun aber sehr leicht auch verbunden ein Mangel an *Nährstoffen*, denn in dem Wasser sind die Salze gelöst, deren die Pflanze zu ihrer Ernährung bedarf, ja selbst die Assimilation der Kohlensäure, die Bildung der Kohlehydrate leidet, wenn nicht genügend Wasser den grünen Teilen zugeführt wird. So werden wir denn, was wir als Folge der Trockenheit bezeichneten, zum Teil auch dem Mangel an Ernährung zuzuschreiben haben. Dieser letztere befördert ebenfalls die Blütenbildung auf Kosten der Entwicklung der vegetativen Organe. Es tritt dann bisweilen ein Zustand der Pflanze ein, den man als Verzweigung oder *Nanismus*<sup>3)</sup> bezeichnet und der künstlich erzeugt werden kann dadurch, dass man die Pflanze in möglichst kleinen Töpfen zieht. Es entstehen dann kleine, aber reichblütige Exemplare, wie sie den Gärtnern bei den Blütensträuchern zum Verkauf erwünscht sind. Auch in Gewächshäusern kann man häufig beobachten, dass kümmerliche Exemplare in kleinen Töpfen

1) Botanische Zeitung, 1876, S. 33–41.

2) Ich bediene mich hier eines von Dr. F. Benecke vorgeschlagenen Namens. Unter „**Rotschleimkrankheit des Zuckerrohrs**“ versteht der genannte Autor einen Teil derjenigen krankhaften Erscheinungen, die bisher auf Java unter dem Namen „**Sereh**“ zusammengeworfen wurden; er definiert die Krankheit folgendermaßen: „Die Rotschleimkrankheit des Zuckerrohrs beginnt mit der Bildung von Schleim in den Zellen der sich rot färbenden Fibrovasalstränge und zeigt sich: einmal durch Störungen im Wachstum bereits vorhandener Organe und andererseits durch zu frühzeitige Entwicklung neuer Organe“. Ueber die ausführliche Schilderung vergleiche man die Abhandlung: „Sereh“, 3. Aflevering, Hoofdstick V, p. 21–22.

3) Sorauer l. c. S. 93.



bereits blühen, während andere in größeren Töpfen ihr Laub tüppig entfaltet haben, ohne zu blühen. Von einer eigentlichen Krankheit kann man in solchen Fällen noch nicht sprechen, aber die Pflanze kann durch überreiche Blüten- und gar Fruchtproduktion geschwächt werden und sich sogar „tot blühen“. Das überreiche Blühen ist also teils eine Ursache, teils ein Symptom von Kränklichkeit. „So weiß man“, sagt Sorauer<sup>1)</sup>, „dass kränkelnde Exemplare, namentlich solche, die an Wurzelerkrankungen leiden, zu erhöhter Blütenentwicklung geneigt sind.“ Als Beispiel dafür wird der von John Scott beobachtete Fall, der einen *Sandelbaum* (*Santalum album*) in Indien betrifft, angeführt. Dieser Sandelbaum schwarzte mit seinen Wurzeln auf einer daneben stehenden *Araliacee* (*Heptapleuron umbraculiferum*), welche abgehauen wurde. Wenige Monate darauf war der Sandelbaum ganz entblättert und kränkelte 3 Jahre, blühte dabei aber reichlich.

Die günstigen Folgen des Nährstoffmangels auf das Blühen illustrieren auch folgende Beispiele<sup>2)</sup>. Auf Hagelbeschädigung der *Obstbäume* erfolgt nicht selten großer Blütenreichtum. Gipfel der *Esche* (*Fraxinus excelsior*), die von Hornissen stark beschädigt, d. h. ihrer Rinde in Form eines Ringes beraubt sind, blühen und tragen besonders gerne Samen. An einer jungen *Ulme* (*Ulmus campestris*) war ein Ast mit einem Draht umwickelt und dieser hatte den dicker gewordenen Ast eingeschnürt: dadurch blühte diese Ulme vor der Zeit und zwar lediglich an dem eingeschnürten Ast. Das Umschnüren mit Draht ist demgemäß auch ein in der *Obstbaumzucht* angewandtes Mittel, um den Blütenansatz zu erhöhen. Andere, auf dem Prinzip der verminderten Nahrungszufuhr beruhende Mittel sind: ringförmige Entrindung oder Halbdurchsägung von Aesten, Entblößung des Bodens von Laub und sogar Entfernung der Erde in der Umgebung des Stammes; auch kann man hier erwähnen „das Pfropfen der Schosse junger, raschwachsender Sämlinge von Laub- und Nadelhölzern auf ältere Bäume, um bei deren gemäßigteren Saftzudrange bald Blüten und Früchte zu bekommen.“

In der Trockenheit, verbunden unter Umständen mit Nährstoffmangel, haben wir also einen Faktor kennen gelernt, der einen sehr wesentlichen Einfluss auf das Blühen der Pflanze hat. Nehmen wir dazu noch Licht und Wärme, deren Bedeutung in dieser Hinsicht wir vorher besprochen haben, so werden wir damit die wichtigsten Agentien, die für das Blühen in Betracht kommen, genannt haben, abgesehen von der nach der Pflanzenart sich richtenden Eigentümlichkeit in einem bestimmten Alter zu blühen. Es ist jetzt nur noch einmal darauf hinzuweisen, was schon mehrfach angedeutet wurde, dass die Blütenproduktion in Korrelation steht mit der Ausbildung der

1) l. c. S. 161.

2) Nach Nördlinger, Forstbotanik II, S. 246.

vegetativen Teile: einmal in dem Sinn, dass keine Blüten auftreten können, wenn die Sprosse zu gering entwickelt sind, um die nötigen Stoffe zu liefern, wie wir es bei den im Dunkeln keimenden und wachsenden Pflanzen sahen; dann aber vor allem in dem Sinn, dass die Vegetationsorgane um so schwächer werden, je mehr die Reproduktionsorgane sich entfalten. Der Pflanze steht eben nur ein gewisses Quantum Nährmaterial zur Verfügung, und wenn sie viel davon auf die einen Organe wendet, so bleibt für die anderen weniger übrig. Wenn das Licht viele Knospenanlagen veranlasst, sich zu Blütenknospen zu entwickeln, so können um so viel weniger zu Laubknospen werden. Bei viel Feuchtigkeit geht die Pflanze stark ins Laub, bleibt aber in der Blütenbildung zurück. Wird die Entwicklung der vegetativen Teile begünstigt, wird besonders der Stamm kräftiger und holziger, so ist der Pflanze auch eine längere Existenz gesichert und sie braucht weniger dafür zu sorgen, durch Blüten und Früchten Nachkommen zur Erhaltung der Art zu erzielen, sie fortzupflanzen. Die Fortpflanzung braucht aber nicht immer durch Samen zu geschehen, sondern sie kann auch auf vegetativem Wege erfolgen. So finden wir denn, dass die Blütenproduktion und die Ausbildung vegetativer Vermehrungsorgane sich gegenseitig beschränken. Dies wurde in Obigem schon mehrfach erwähnt. Wir sahen, dass manche Pflanzen, die in kälteren und wärmeren Regionen leben, in ersteren sich vegetativ vermehren, in letzteren Blüten und Samen bilden. Wir führten ferner die Wassergewächse an, die um so seltener blühen, je leichter sie sich durch vegetative Vermehrung fortpflanzen können. Auch die Kartoffeln gehören hierher, bei denen die Knollenbildung zur Blütenentwicklung im umgekehrten Verhältnis steht: die Trockenheit, welche die letztere fördert, ist für die erstere ungünstig. Auf diese Verhältnisse will ich aber hier nicht weiter eingehen, da ich sie bereits in einem früheren Aufsätze behandelt habe, auf den ich hiermit verweise <sup>1)</sup>.

Zum Schluss sei es mir erlaubt, die Resultate eines Versuches anzuführen, den ich diesen Sommer im Heidelberger botanischen Garten anstellte <sup>2)</sup>.

Es wurden gegen Ende April in je 8 Töpfe gesät *Phalaris canariensis* L. und *Borago officinalis* L. und in weitere 8 Töpfe wurde die Grasnarbe von *Andropogon Ischaemum* L. gepflanzt. Von jeder Pflanzenart wurden die Töpfe paarweise folgendermaßen behandelt:

1) Over de voortdurende Vermenigvuldiging der Phanerogamen langs geslachteloozen Weg. (Mededeelingen van het Proefstation „Midden-Java“ te Semarang, 1890.)

2) Herrn Universitätsgärtner, Inspektor Massias, sage ich auch an dieser Stelle für die freundliche Unterstützung bei diesem Versuch, sowie für mehrfache erteilte Auskunft bezüglich des Blühens kultivierter Pflanzen meinen verbindlichsten Dank.

Ein Paar stand an einem sonnigen Standort und wurde trocken gehalten, d. h. die Töpfe standen frei auf dem Boden und erhielten außer dem Regen nur soviel Wasser durch Begießen als in trockenen Zeiten notwendig war. Ein zweites Paar stand daneben, aber in einer Schale, die beständig Wasser enthielt, und wurde reichlich begossen. Das dritte und vierte Paar wurde in derselben Weise trocken und nass gehalten, aber an einem sehr schattigen Standort. Die Pflanzen entwickelten sich nun in den verschiedenen Töpfen ziemlich ungleich.

I. *Phalaris*. Am 1. Mai waren die Samen bereits aufgegangen. Schon am 10. Mai zeigten sich die Keimpflanzen in den besonnten Töpfen stärker entwickelt als in den beschatteten. Am 23. Juni waren an den beiden besonnten und trockenen Töpfen bereits die Blütenähren bemerkbar, während alle übrigen Töpfe noch keine Spur davon zeigten. Am 28. Juni blühte bereits ein Teil dieser Ähren und alle Pflanzen des genannten Paares hatten Ähren tragende Halme gebildet. Am 4. Juli wurde die Höhe der blühenden Halme zu 25–30 cm gemessen, die Blätter waren verhältnismäßig kurz geblieben und sahen gelblich aus mit vertrockneten Spitzen. Die Pflanzen in den daneben stehenden nass gehaltenen Töpfen waren 15–20 cm hoch, hatten aber noch keine Ähren. Auch die Schattenpflanzen waren am 4. Juli noch ganz blütenlos, zeigten aber gut entwickelte grüne Blätter: in den trockenen Töpfen waren die Pflanzen 20–29 cm, in den nassen 25–30 cm hoch. Jetzt war also der Unterschied am auffallendsten: nur die besonnten und trockenen Pflanzen blühten, zeigten aber kleinere und bereits vergilbende Blätter, die nassen und beschatteten Pflanzen dagegen hatten große und kräftig entwickelte grüne Vegetationsorgane, die beschatteten und trockenen Pflanzen waren nicht ganz so kräftig und die besonnten und nassen standen am schlechtesten. Am 11. Juli wurden auch an den Pflanzen der andern 3 Topfpaares die Ähren sichtbar. Am 18. Juli wurde nochmals gemessen: 1) sonnig und trocken, 28–30 cm hohe Halme mit großen abgeblühten Ähren, nur die obersten Blätter etwas über die Ähren hinwegragend, alle Pflanzen ganz und gar fahlgelb; 2) sonnig und nass, die Halme mit Ähren 20–25 cm hoch, die Ähren klein, die Blätter verhältnismäßig größer als bei den vorigen, alle Pflanzen gelblich; 3) schattig und trocken, alle Pflanzen lebhaft gelbgrün, Blätter groß, nur an der Spitze vertrocknet, Halme im Topf A 24 cm hoch mit freien, teilweise blühenden Ähren, Halme im Topf B 18 cm hoch mit noch vom Blatt umschlossenen Ähren; 4) schattig und nass, die lebhaft gelbgrünen Pflanzen mit ihren kräftigen, die Halme überragenden Blättern bis 35 cm hoch, in einem Topf noch alle Ähren umschlossen, im andern teilweise schon frei. — Es braucht wohl kaum noch darauf hingewiesen zu werden, wie deutlich sich der befördernde Einfluss des Lichtes und der Trockenheit auf die Blüten-



bildung zeigt und dass es vor allem das Licht ist, welches die Pflanzen zum Blühen trieb, und wie anderseits Schatten und Feuchtigkeit fördernd auf die Entwicklung der vegetativen Organe einwirken.

II. *Andropogon*. Bis zum 18. Juli waren noch nirgends Blüten sichtbar, während auf einem Rasen des botanischen Gartens, wo dieselbe Art eine dichte Grasnarbe bildete, sich die ersten Aehren zeigten. Doch war im vegetativen Verhalten ein ziemlicher Unterschied zu bemerken: 1) besonnte und trockene Pflanzen schwach entwickelt, 10 bis 15 cm hoch, mit vielen roten Blättern; 2) besonnte und nasse ebenso, nur mit weniger roten Blättern; 3) beschattete und trockene Pflanzen gut entwickelt, bis 35 cm hoch, mit lauter schön grünen Blättern; 4) beschattete und nasse spärlicher entwickelt, bis 30 cm hoch, aber auch alle Blätter schön grün. *Andropogon Ischaemum* ist demnach eine Pflanze, welche sich an schattigen Standorten vegetativ besser entwickelt als an sonnigen und welche die Trockenheit besser verträgt als die Feuchtigkeit. Am 9. August waren an den 2 besonnten und trockenen Pflanzen Inflorescenzen sichtbar und bei einer Inflorescenz hatten sich die Aehren bereits entfaltet, alle übrigen Topfexemplare machten noch keine Anstalten zum Blühen. Dasselbe wird also auch bei *Andropogon* sehr deutlich durch Licht und Trockenheit begünstigt. Bis zum 10. September waren die beschatteten Pflanzen noch nicht zum Blühen gekommen, die besonnten und nass gehaltenen Töpfe waren aus Versehen entfernt worden.

III. *Borago*. Die Keimung beginnt bei den sonnig stehenden Töpfen am 9. Mai, bei den schattig stehenden einige Tage später. In der Folge entwickeln sich alle Pflanzen zu Zwergexemplaren, offenbar wegen der Kleinheit der Töpfe. Am 23. Juni erscheinen an den besonnten und trockenen Pflanzen Blütenknospen, während an allen andern sich noch kaum die Stengel gestreckt haben. Am 18. Juli verhielten sich die Pflanzen folgendermaßen: 1) besonnt und trocken; ein Stengel hatte geblüht und war 30 cm hoch, kleinere Stengel blühten noch; das größte Blatt war 6 cm lang und 3 cm breit ohne den 3 cm langen Stiel; 2) besonnt und nass; nur ein Stengel, der 8 cm hoch war, hatte eine Blüte gebildet; die andern Pflanzen hatten kurze, blütenlose Stengel, das größte Blatt war  $2\frac{1}{2}$  cm lang und  $1\frac{1}{2}$  cm breit ohne den  $1\frac{1}{2}$  cm langen Stiel; 3) schattig und trocken; nur in einem Topf hatten sich Pflanzen entwickelt, waren aber fast ohne gestreckte Stengel und darum natürlich ohne Knospen, das größte Blatt war 6 cm lang und 4 cm breit ohne den 4 cm langen Stiel; 4) schattig und nass; zwei Stengel von 18 cm Höhe mit Knospen, größtes Blatt 6 cm lang und 3 cm breit ohne den 5 cm langen Stiel. Auch hier war der eine Topf ganz eingegangen. — Bei den Schattenpflanzen von *Borago* haben wir also einen Widerspruch gegen die Regel, dass Trockenheit das Blühen befördert, allein man darf darauf nicht zu viel Wert legen, denn *Borago* ist eine entschiedene Sonnenpflanze



und da im Schatten zwei Töpfe eingegangen waren, so konnten auch zu wenig Pflanzen verglichen werden. An den besonnten Pflanzen sehen wir deutlich den fördernden Einfluss der Trockenheit auf das Blühen und wir beobachten, dass alle Pflanzen im Lichte früher blühen als die im Schatten. Dies sind die bis jetzt erhaltenen Ergebnisse meiner in bescheidenem Maßstabe angestellten Versuche.

Heidelberg, September 1892.

## Beiträge zur Kenntnis des anatomischen Baues der Geschlechtsorgane bei den Galeodiden.

Vorläufige Mitteilung.

Von **A. Birula**.

(Aus dem zootomischen Institut der Universität St. Petersburg.)

Die Hauptresultate meiner Untersuchungen des anatomisch-histologischen Baues der Genitalorgane bei den Galeodiden sind die folgenden.

Als Untersuchungsmaterial dienen:

- a) *Galeodes araneoides* Pall. (♀ und ♂),
- b) *Galeodes ater* Bir. (♀).

Die männlichen Genitalorgane sind von folgendem Baue:

1) die äußere Genitalöffnung stellt eine Längsspalte in der Ausbuchtung des Hinterrandes des ersten abdominalen Ringes dar;

2) in den mit Chitin ausgekleideten Uterus masculinus münden acinöse Drüsen (sog. Anhangsdrüsen) mit chitinisierter Intima;

3) die Samenleiter (vasa defer.) teilen sich im dritten abdominalen Ringe in je zwei Aeste, welche, sich plötzlich verengend, in die fadenförmigen Hoden übergehen;

4) in den Wänden jedes Samenleiters bei ihrer Mündung in den Uterus masculinus liegen acinöse accessorische Drüsen mit hohem zylindrischem Epithel, aber ohne Intima;

5) die histologisch nicht verschiedenen Enden eines jeden Astes der vasa deferentia blühen sich zur Zeit der Reife der Sexualprodukte zu Blasen auf und fungieren als Vesicula seminalis;

6) die Hoden bestehen aus 4 dünnen und sehr langen gewundenen Röhren, die vor der Mündung in die Vesicula seminalis das für sie typische Epithel verlieren und

7) den speziell drüsigen Teil bilden, welcher dazu dient die Chitinsubstanz für die Membran der Spermatophoren auszuschleiden;

8) der Same tritt in die Geschlechtsorgane des Weibchens in der Form von ovalen etwas abgeplatteten Spermatophoren.

Die weiblichen Geschlechtsorgane sind auf folgende Weise gebaut:

- 1) die äußere Genitalöffnung hat dasselbe Aussehen wie beim ♂;

2) die Vagina ist mit einer dicken, chitinisierten Intima ausgekleidet;

3) die receptacula seminis stellen zwei Blasen mit chitinisierter Intima vor und münden in die Vagina in der Nähe der Genitalöffnung;

4) der Uterus ist an seiner hintern Wand mit zwei ohrförmigen Anhängseln versehen, die ihrem histologischen Baue nach sich nicht von den übrigen Teilen des Uterus unterscheiden und, wie es scheint, gar keine physiologische Rolle spielen;

5) die Eileiter gehen unmittelbar in die Eierstöcke über. Die Wände dieser beiden Abschnitte sind längsfaltig, infolge dessen sie bei der Anfüllung der Sexualorgane mit Eiern oder Spermatophoren sich bedeutend ausdehnen können, wodurch die Höhlung der Organe vergrößert wird; sie bestehen aus a) der äußeren Fettschicht, b) der Ringmuskulatur, c) der Längsmuskulatur, d) der tunica propria und e) dem zylindrischen Epithel. In den ersten drei Schichten wird eine reiche Verästelung der Tracheen beobachtet;

6) die Eier entwickeln sich aus einer speziellen epitelialen Schicht, welche die nach außen gerichtete Wand der Eierstöcke auskleidet;

7) die reifen Eier, welche schon in den sich ausstülpenden Follikeln liegen, haben ein sogenanntes „Stylum“<sup>1)</sup>;

8) in der Höhlung der Eierstöcke und der Eileiter bemerkt man eine bedeutende Zahl freiliegender Zellen, welche sehr den Blutkörperchen ähneln. Die Zellen besitzen das Vermögen sich amöboidal zu bewegen und zeigen Bilder der karyokinetischen Teilung. Sie zerstören die Hülle der Spermatophoren, befreien dadurch die Spermatozoiden und vernichten zugleich die überflüssigen Spermatozoiden und die nicht befruchteten Eier<sup>2)</sup>;

9) die reifen Eier fallen in die Höhlung der Eierstöcke und hier vollzieht sich die Entwicklung des Embryos;

10) noch vor der Anlage der Extremitäten ist ein großer Unterschied in der Form zwischen den Thorakal- und Abdominalsegmenten des Keimstreifens bemerkbar. Das Chelieerensegment wird später als die übrigen Thorakalsegmente getrennt, und zwar dann, wenn aus dem Schwanzabschnitte sich 3—4 Abdominalsegmente gebildet haben;

11) die Gliederung der Extremitäten tritt schon in einem ziemlich frühen Stadium auf;

12) Embryonalhüllen existieren nicht;

13) es findet eine Umrollung des Embryos wie bei den *Araneina* statt;

1) Bertkau, Ueber den Generationsapparat der Araneiden. Archiv. f. Naturgeschichte, 1875, S. 245.

2) Derartige Körperchen sind von Prof. A. Schneider bei *Nepheles*, *Aulostomum* und *Hirudo* beschrieben: A. Schneider, Ueber die Auflösung der Eier und Spermatozoen in den Geschlechtsorganen. Zool. Anz., 1880, Nr. 46, S. 19.

14) die Seitenorgane, die von Croneberg<sup>1)</sup> beschrieben sind, stellen in jüngeren Stadien längliche, große, blasenförmige Säcke vor, welche mit dem Körper über dem 1. Beinpaare mittels eines dünnen Stieles zusammenhängen. Bei den eben geborenen Jungen sind die Seitenorgane bedeutend verkleinert und zusammengeschrunpft. Bei dem erwachsenen Tiere müssen, wie es scheint, als ein Rest der Seitenorgane die zungenförmigen dreieckigen Hautfalten, welche sich unter den Mandibeln befinden, angesehen werden.

### Einige Bemerkungen über das Magenepithel.

Von Dr. Ogneff in Moskau.

Obleich das Epithel der Magenschleimhaut schon sehr viele Male bei sehr verschiedenen Tieren untersucht worden ist und die verschiedenen diesen Gegenstand betreffenden Arbeiten an Gründlichkeit und Vollständigkeit scheinbar nichts zu wünschen übrig lassen, stellte es sich mir doch bei der erneuten Untersuchung bald heraus, dass man trotzdem noch einige und noch nicht aufgeklärte Einzelheiten an diesem Epithel aufzufinden vermag. Auf einige solche, soviel ich weiß, noch nicht beschriebene interessante Einzelheiten will ich in dieser kleinen Bemerkung hinweisen, die man bei den Katzen und jungen Hündchen auffindet. Wie bekannt wird das Magenepithel kurz folgendermaßen beschrieben: es bestehe aus fest mit ihren Seiten aneinander geklebten Zellen. Das eine Ende der Zelle ist von größerer oder minderer Quantität Schleim eingenommen (Becherzellen). Das innere Ende, das in einen Faden ausgezogen ist, endet frei, unter die gleichen Fäden der Nachbarzellen gebogen, in dem unterliegenden festen Gewebe, der sogenannten Basalmembran, oder wie einige Forscher glauben, einer Schicht flacher Endothelzellen, geht aber nicht, wie ehemals Heidenhain meinte, in einen Fortsatz einer Bindegewebszelle über. Diese Beschreibung passt, wie ich mich überzeugen konnte, nicht für die Katzen. Hier, besonders an feinen Flächenschnitten, kann man leicht einsehen, dass die Epithelzellen mit kurzen feinen Stäbchen an ihrer ganzen freien Oberfläche bedeckt sind. Die Stäbchen sind nur an dem mit Schleim gefüllten Teile nicht zu sehen. Besonders stark und lang sind sie am Körper der Zelle, etwas kürzer und feiner an deren Schwanz. Bei aufmerksamer Untersuchung wird es klar, dass sie, sich gewöhnlich etwas verjüngend oder verzweigend, in die Stacheln der Nachbarzellen übergehen, also Interzellularbrücken darstellen. Aus dem Gesagten folgt, dass zwischen den Zellen des Magenepithels bei der Katze ein System feiner interzellularer Kanälchen existiert, ähnlich

1) Croneberg A., Ueber ein Entwicklungsstadium von *Galeodes*. Zool. Anz., 10. Jahrg., 1887.

dem, das zwischen den Zellen der Malpighischen Schicht der Haut beschrieben ist. Das System scheint an der Oberfläche der Schleimhaut geschlossen zu sein, dagegen offen von der Seite des unterliegenden Gewebes. Wie nun aber die Kanälchen sich zu demselben beziehen, ist an gewöhnlichen Schnitten schwer zu sagen und stellt für den Augenblick einen Gegenstand der weiteren Forschung für mich dar, deren Resultate ich bald zu veröffentlichen hoffe. Hier will ich nur noch bemerken, dass die Interzellularkanälchen sich in die Gewebsspalten und perivaskulären Räume öffnen. Am breitesten und am klarsten zu sehen sind die Kanälchen an den Zellenkörpern; an der Grenze mit dem unterliegenden Gewebe werden sie der Verkürzung der Brücken wegen immer enger und unregelmäßiger. Leer erscheinen sie nie, scheinen aber mit einer Substanz, die schwächer lichtbrechernd ist, als die Interzellularbrücken selbst, erfüllt zu sein. Zuweilen sieht man in den Kanälchen Leukoocyten liegen.

Die beschriebene Eigentümlichkeit habe ich, außer bei den Katzen, bei anderen Haustieren (Hunden, Kaninchen etc.) nur äußerst schwach angedeutet gefunden. Bei Katzen ist dieselbe nur bei vollständig entwickelten Tieren vorhanden. Bei jungen noch die Muttermilch saugenden Kätzchen sind keine Stacheln an den Zellen des Magenepithels zu finden. Sie fangen erst am 10.—12. Tage des Extrauterinlebens an sichtbar zu werden; dabei findet man sie zuerst im Fundus des Magens und viel später am Pylorus. Anfangs sind die Stacheln außerordentlich dünn und kurz und nur mit Hilfe stärkerer Objektive zu unterscheiden. Erst bei den Tieren von  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  Monaten erlangen sie ihre volle Entwicklung.

Eine andere Besonderheit, auf die ich hier hinweisen wollte, steht in einem gewissen Zusammenhange mit der eben beschriebenen und hat eine größere Verbreitung, wenigstens wird sie nicht allein bei jungen Kätzchen gefunden, sondern ist auch bei jungen Hündchen und Mäusen sehr klar ausgeprägt. Diese Besonderheit, deren schon v. Kölliker im Jahre 1857 mit einigen Worten erwähnt hat<sup>1)</sup>, besteht darin, dass die Epithelzellen der Magenschleimhaut bei jungen noch die Muttermilch saugenden Tieren konstant Fetttröpfchen enthalten. Bei solchen Tierchen, wenn sie, gerade von der Mutter genommen, getötet werden, findet man den Magen mit einem Stücke Kasein gefüllt, dasselbe ist an seiner Oberfläche mit mehr oder weniger großen Tropfen Oel bedeckt. Schon mit bloßem Auge sieht man an der Schleimhaut weißliche Flecken, die den Orten entsprechen, wo die Zellen in sich Fettkörnchen enthalten. Gewöhnlich enthält die Pars pylorica mehr Fett in sich als der Fundus. Davon überzeugt man sich leicht sowohl bei der Untersuchung mit bloßem Auge als auch mit Hilfe des Mikroskopes. Mit Hilfe dieses letzteren

1) Verhandlungen der physikalisch-medizinischen Gesellschaft in Würzburg, Bd. VII, S. 176, 1857.



sieht man auch klar, dass die Fettkörnchen sich ausschließlich nur in den Becherzellen befinden, und von diesen auch nur in denen, die die Gipfel der Falten zwischen den Drüsen einnehmen. Gewöhnlich sieht man die Tröpfchen nur um den Kern der Zellen herum liegen und zwar in sehr verschiedenen Mengen: bald enthielten die Zellen nur einige feine Körnchen, andere Male waren dieselben fast strotzend gefüllt. Das der freien Oberfläche der Schleimhaut zugewendete Ende der Zellen enthielt dabei fast nie Fetttröpfchen. — Nach den Versuchen, die ich an kleinen Hündchen und Kätzchen anstellte, konnte ich mich überzeugen, dass nach Fütterung mit Milch die Fetttröpfchen in den von Drüsenlumen am weitesten entfernt gelegenen Zellen zuerst erscheinen und am spätesten von hier verschwinden, überhaupt dass zwischen der Nahrungsaufnahme und dem Fettgehalte der Zellen ein gewisses direktes Verhältnis existiere. Man findet also  $1\frac{1}{2}$ —3 Stunden nach Fütterung mit Milch (oder mit fettreicher Speise bei größeren Tieren) merklich mehr Fettkügelchen in den Zellen, nach Hungern oder nach Fütterung mit fettarmer Speise merklich weniger. Ich kann mich aber gar nicht entscheiden alle diese beschriebenen Erscheinungen als Resorption zu definieren, da ich erstens nie Bilder auffinden konnte, die ganz entschieden als Aufnahme von Fett von außen gedeutet werden konnten; zweitens konnte ich auch nie den Weg finden, durch welchen das Fett aus den Zellen bei noch die Muttermilch saugenden Tierchen verschwindet.

Bei aller Mühe, die ich mir gab, um die Frage von dem Schicksale des Fettes in den Epithelzellen des Magens zu entscheiden, konnte ich bis jetzt nur Folgendes auffinden:

1) Die Fettkörnchen werden nur solange in den Becherzellen gefunden, bis dieselben zu funktionieren, also Schleim abzusondern angefangen haben. Sobald nun aber dieser Prozess anfängt und man also offene und leere Becher auffindet, verschwinden die Körnchen. Nach außen scheinen sie aber dabei nicht hinausgeworfen zu werden;

2) das Verschwinden der Körnchen fängt im Magenfundus an und schreitet von hier zu der Pars pylorica fort. Hier kann man mit Fettkügelchen erfüllte Zellen bei Hündchen und Kätzchen 2—3 Monate nach der Geburt, ja noch später auffinden;

3) bei den Kätzchen fällt das Verschwinden der Fettkügelchen mit dem Erscheinen der Stachelchen an den Zellen zusammen. Dasselbe fängt auch zuerst am Fundus des Magens an und erst später erstreckt es sich auch auf die Pars pylorica. — Es ist sehr interessant zu bemerken, dass die Fettkörnchen dabei allmählich zwischen den Zellen, also in den sich formierenden Kanälchen erscheinen. — Da haben aber die Kügelchen ein ganz anderes Aussehen als im Inneren der Zellen. In diesen letzteren sind die Kügelchen verhältnismäßig groß, erreichen zuweilen die Größe der kleinen Milchkügelchen (beim Hunde und Katze). Zuweilen haben sie eine verschiedene

Größe in einer und derselben Zelle. In den Kanälchen erscheint aber das Fett in Form von unermesslich feinen Körnchen, die man hier und da im Lumen des Kanälchens sieht. Haufen solcher Körnchen kann man zuweilen in den feinen Spalten der Tunica propria auffinden, was auf die Möglichkeit einer Fettresorption in dem Magen hinzuweisen scheint. Man kann nun aber eines mit Sicherheit dabei behaupten, dass, wenn diese Resorption auch stattfindet, sie nur äußerst gering sein muss: einen andern Schluss erlauben mir die von mir gesehenen Bilder nicht zu machen.

Moskau, 15. Juli 1892.

### Neurologische Untersuchungen.

Max Dessoir, Ueber den Hautsinn. Archiv für Anatomie und Physiologie. Physiologische Abteilung, 1892, S. 175—339

In dem ersten Teil der sowohl ausführlichen wie gründlichen Bearbeitung wird die Lehre von den Empfindungen behandelt; dieselben sind, erkenntnistheoretisch betrachtet, Zeichen für die Vorgänge der äußeren und der inneren Welt, psychologisch lassen sie sich in ihren Inhalt und in den Akt des Empfindens zerlegen, der ein Bewusstseinsvorgang ist, während für den Inhalt die Eigenthätigkeit zurücktritt. Wahrnehmung wird von Empfindung am besten durch das Merkmal der Zusammengesetztheit geschieden. Während die Empfindung eine vom Bewusstsein der seelischen Eigenschaften getragene Sinnesvorstellung einfachster Natur ist, besteht die Wahrnehmung aus einer Sinnesvorstellung zusammengesetzter Natur. Die Haupteigenschaft der Empfindung ist die Intensität, die Qualität hat erst bei der Wahrnehmung Bedeutung. — Was die Mitempfindungen anbetrifft, so sind die echten von den unechten, wie Begleitempfindungen, sekundäre Erinnerungsbilder und Empfindungsreflexe zu trennen. Die echten Mitempfindungen zerfallen in ungleichartige und gleichartige; letztere in Doppelempfindungen und Verstärkungs- und Schwächungsempfindungen. Die Reflexe zerfallen in zwei Gruppen, a) wo der Reiz unbemerkt bleibt, b) wo der Reiz bemerkt wird. Jede dieser Gruppen wird in 3 Abteilungen gegliedert: 1) Reflexe unbemerkt, 2) Reflexe bemerkt, 3) Reflexe bemerkt und von kürzerer Empfindung begleitet. — An der herrschenden Theorie von den spezifischen Energien der Empfindungen und Wahrnehmungen ist nur die That- sache anzuerkennen, dass ein bestimmtes Nerven-gebilde immer nur eine bestimmte Wahrnehmungsart liefert; falsch erscheint es, dass ein und derselbe Reiz diese verschiedenen Wahrnehmungen hervorbringen könne und dass eine Mehrheit von Reizklassen (besonders Sinnes- und elektrischer Reiz) ein und dieselbe Wahrnehmungsart erzeuge. Es bleiben aber wohl zu Recht bestehen die spezifische Erregung, die jedem Sinnesapparate, und die spezifische Funktion,

die jedem Großhirnrindenbezirke zukommen. — Von der exzentrischen Projektion ist die Enternalisation zu scheiden. Während erstere darin besteht, dass Empfindungen nicht als Thätigkeit des Gehirns (des Zentrums) sondern als Vorgänge in den übrigen Körperteilen aufgefasst werden, sprechen wir von Enternalisation, wenn gewisse Wahrnehmungen in die Objekte der Außenwelt als deren Eigenschaften verlegt werden; beide Erscheinungen finden zum Teil eine Erklärung in der verschiedenartigen Beteiligung der Muskelthätigkeit. Entwicklungsgeschichtlich geht die Enternalisation der exzentrischen Projektion und diese wieder der Lokalisation voraus. Zur Klassifikation der Sinne schlägt D. folgende Einteilung vor:

- 1) Totalempfindungen (Wohl-, Uebelbefinden),
- 2) Organempfindungen (Hunger, Ekel, Wollust),
- 3) Irradiationsempfindungen (Kitzel, Schauer),
- 4) Summationsempfindungen (Temperatur, Schmerz, Druck),
- 5) Zentralempfindungen (Riechen, Schmecken, Hören, Sehen).

Für die Lehre von den durch die Haut vermittelten Empfindungen schlägt Verf. die Bezeichnung „Haptik“ vor, nach Analogie von Optik, Akustik u. s. w. Die Haptik im Besonderen zerfällt in den Kontakt-sinn (Berührungs- und Druckempfindungen) und in die Pselaphesie (Tast- und Muskelsinn). —

Der zweite Teil der Arbeit enthält eingehende Betrachtungen und mannigfache eigenartige Untersuchungen über den Hautsinn. Wir beschränken uns auch hier darauf, die Hauptsätze aus den zusammenfassenden Schlussbemerkungen des Verfassers anzuführen, obwohl die einzelnen Untersuchungen viel Neues und Anregendes enthalten. Der Temperatursinn ist eine einheitliche zu den Summationsempfindungen gehörende Wahrnehmungsmodalität mit zwei Qualitäten, die sich in wachsender Größe von einem Nullpunkt entfernen. Der Versuch aus vivisektorischen und pathologischen Beobachtungen eine Trennung in zwei Modalitäten herzuleiten, scheint ebenso wenig geglückt, wie der Versuch, zwei verschiedene Endapparate nachzuweisen. Die Blix'schen Punkte sind ein Kunsterzeugnis. Ob wir Wärme oder Kälte fühlen, ist nicht davon abhängig, ob ein Wärme- oder Kältepunkt von einem beliebigen Reiz getroffen wird, sondern davon, welcher Reiz auf den einheitlichen Endapparat einwirkt. D. nimmt an, dass bei der Kälteempfindung die Hautwärme sinkt, hierdurch der nervöse Endapparat sich ausdehnt und einen ganz bestimmten Reiz mit Hilfe des indifferenten Leitungsnerven an das Großhirn übermittelt, während ein andersartiger Reiz an das Zentrum gelangt, sobald die Hautwärme durch Zufuhr von außen oder durch Behinderung ihrer normalen Ausstrahlung steigt und der Endapparat sich verdichtet. Die Intensität einer Temperaturempfindung entspricht nicht schlechthin der lebendigen Kraft der Bewegungen der Wärmereize, sondern sie ist noch durch folgende Faktoren bedingt: Die Größe der getroffenen Fläche, die



Zeit der Einwirkung des Reizes, die Dicke der Oberhaut, ihr Leitungsvermögen und ihre Temperatur. Die mittlere Hauttemperatur liegt zwischen 32 und 35° C. — Die Entscheidung über den nervösen Endapparat der Haut muss sich aus der histologischen Untersuchung derjenigen Teile ergeben, die alle anderen Hautempfindungen, aber keine Temperaturempfindungen vermitteln (Epidermis). — Erkrankungen der peripheren Nerven des Rückenmarks und des Gehirns, sowie die Wirkungen einzelner Arzneimittel lehren, dass der Temperatursinn in einem bestimmten Umfange unabhängig von den übrigen Sensibilitätsmodalitäten ist und am nächsten dem Schmerze steht. Was das zeitliche Verhältnis betrifft, so lässt die Reizung einer mittelempfindlichen Hautstelle durch Kälte von  $-10^{\circ}$  C ungefähr  $\frac{2}{10}$  Sekunden zwischen Druck- und Kälteempfindung, Wärme von  $+40^{\circ}$  C etwa  $\frac{6}{10}$  Sekunden verstreichen; das Intervall zwischen Wärme und Schmerzgefühl schwankt je nach der Stärke des Reizes von 7 Sekunden bis hinunter zu  $\frac{1}{10}$  Sekunde. Die Reizung eines sensiblen Nerven in seinem Verlaufe durch unmittelbare Reize setzt zwar eine Erregung, aber nicht die Sinnesempfindung, die man erwarten könnte, also etwa Wärme oder Kälte. Sollte es aber der Fall sein, so wäre damit für die übliche Lehre von den spezifischen Energien nichts gewonnen; denn man dürfte vasomotorische Vorgänge oder die Thätigkeit der Terminal-Körper in den Nervenseiden für das etwaige Auftreten der Empfindung verantwortlich machen. —

Hawald Holm, Den dorsale Vagus kjernes Anatomie en Patologi (Norsk. Magazin f. Laegeridenskaben, Nr. 1, 1892).

Die Untersuchungen an Schnitt-Serien von togeborenen Kindern und jungen Kaninchen, Kätzchen und Hunden sowie Erwachsenen ergeben eine direkte nervöse Verbindung des Vaguskerneln (dorsalen) mit dem Fascic. solitar. Die Hälfte der Vagusfasern entspringt einer vorher unbekanntem Zellengruppe und hat einen an das Facialisknie erinnernden Verlauf. Der Nervus glossopharyngeus hat wie der Trigemini eine aufsteigende sensitive und eine hinabsteigende motorische Wurzel. Das Zentrum der Tracheobronchialreflexe ist in den kleinen dorso-lateralen Ganglienzellen des Vaguskerneln zu suchen. Das Respirationszentrum dürfte in den großen Zellen der ventromedialen Gruppe des Vaguskerneln liegen. —

W. von Bechterew, Zur Frage über die Striae medullares des verlängerten Marks. Neurologisches Centralblatt, 1892, Nr. 10.

Durch Untersuchungen bei Kaninchen und Katzen stellte man fest, dass die Striae acusticae eine Fortsetzung der Fasern der hinteren Acusticus-Wurzeln seien. Nach v. Bechterew und H. Virehow dürften die Striae acusticae dieser Tiere denen des Menschen nicht analog sein. Während die Striae bei Katzen und Kaninchen nach Umkreisung des Strickkörpers sich in die Marksubstanz versenken,



in die bogenförmigen Fasern der *Formatio reticularis* übergehen und sich dann in der *Raphe* kreuzen, verlaufen die *Striae* des Menschen nach Umkreisung des *Corpus restiforme* auf dem Boden der Rautengrube bis zur Mittellinie und versenken sich dann in die *Raphe*. Diese Fasern entwickeln sich viel später als die *Acusticus*wurzeln. Während die Stärke des *Acusticus* keinen wesentlichen Schwankungen unterliegt, variiert die Dicke der *Striae* und übertrifft häufig die Dicke des hinteren *Acusticus*zweiges. Die Fasern der *Striae* gehen längs der Oberwand der äußeren Fläche des Striekkörpers über die Fasern des hinteren *Acusticus*zweiges hinweg, und nach außen vom *Tub. acustic.* unmittelbar in die weiße Substanz des Kleinhirns (Nähe des *Flocculus*), wo sie fast sogleich verschwinden, während die Fasern des hintern *Acusticus*zweiges als äußerst zarte grauliche Bündel nach Umkreisung des Striekkörpers an seiner inneren Grenze in das verlängerte Mark verschwinden. — Die *Striae* stehen weder zu den *Funiculi teretes* noch zum *Vagus*, *Glossopharyngeus* und zum *Trigeminus* in irgend einer Beziehung. Sie scheinen zur Verbindung der Basalabschnitte des Kleinhirns mit einander zu dienen. —

Canizzaro, Ueber die Funktion der Schilddrüse. Deutsche medizinische Wochenschrift, 1892, Nr. 9.

Hunde und Katzen, an denen totale Thyrektomien gemacht wurden, blieben am Leben, wenn ihnen die eigene exstirpierte Drüse wieder einverleibt wurde oder die eines anderen Tieres auf ihre *Museuli sterno-hyoidei* verpflanzt wurde. Dabei nahm die verpflanzte Drüse jedesmal einen embryonalen Zustand an. Doch blieben die Tiere auch bei zwangsmäßiger Milchfütterung und großen Bromkali-Dosen am Leben. Auch Hunde, die der Schilddrüse beraubt waren, blieben am Leben, wenn ihnen das eigentümlich präparierte konzentrierte Blut von gesunden Hunden unter die Haut gespritzt wurde. Dasselbe Resultat wurde erzielt mit einem aus den Schilddrüsen verschiedener Tiere zubereiteten Saft und mit einem aus der Hirnrinde gesunder Hunde präparierten Saft. — Alle Phänomene nach Thyrektomie werden, wie C. annimmt, auf die Alteration der Ganglienzellen-Funktion durch das Fehlen oder die zu geringe Menge des Schilddrüsensekretes zurückzuführen sein. —

J. Kopp, Veränderungen im Nervensystem, besonders in den peripherischen Nerven des Hundes nach Exstirpation der Schilddrüse. *Virchow's Archiv*, Bd. 128, Heft 2.

An den Nerven zweier Hunde, die von Kocher der Schilddrüse beraubt und 4—7 Tage nach der Operation getötet waren, fanden sich herdförmige perineuritische Zonen, die von eigentümlichen Zellen durchsetzt waren. Diese Zellen glichen den von Langhans beschriebenen ein- und mehrkammerigen Blaszellen. Die Nervenfasern selbst schienen den Herden auszuweichen. Die Muskeln zeigten herd-

weise auftretende Degenerationen mit dem Charakter großzelliger Spindelsarkome. Die Pyramidenbahnen der Medulla oblongata und des Rückenmarks ließen eine bedeutende Schwellung der Axenzylinder erkennen. —

F. de Sarlo e C. Bernardini, *Ricerche sulla circolazione cerebrale durante l'ipnosi. Rivista speriment. di freniatria e di med. leg.*, Bd. 17, H. 3, 1891.

Bei einem 40jährigen Epileptiker, der durch einen Unfall eine Lücke im Schädeldach sich zugezogen hatte, gelang es eine Hypnose mit kataleptischen und letargischen Zuständen zu erzielen. Die während der Hypnose an dem entblößten Hirnteile vorgenommenen sphygmographischen Untersuchungen ergaben, dass im letargischen Stadium Hyperämie, im kataleptischen Anämie bestand. Während des hypnotischen Zustandes beobachtete man größere Pulsfrequenz und fast Verschwinden der respiratorischen Schwankungen. Die psychische Thätigkeit ruft während der Hypnose eine gleiche Gefäßreaktion hervor, wie im gewöhnlichen Zustande, nur ist dieselbe infolge der bestehenden Vasokonstriktion weniger deutlich. Der Hypnotismus macht immer nur die schon früher in latenter Weise in dem Individuum existierende Manifestation der reflektorischen Uebererregbarkeit augenscheinlich.

F. de Sarlo e C. Bernardini, *Ricerche sulla circolazione cerebrale durante l'attirita psichica. Riv. sper. di freniatria*, Bd. 17, H. 4, 1891.

Bei einem Bauer, der nach einer schweren Kopfverletzung einen dreieckigen Defekt in der Gegend der Rolando'schen Furche am Schädel zurückbehalten hatte, traten seit der Verletzung (in seinem 22. Lebensjahr) epileptische Anfälle auf; auch war er hemiplegisch und bekam hallucinatorische Zustände. An diesem Kranken wurden sphygmographische Kurven an dem bloß liegenden Hirnteilen und an den peripheren Arterien aufgenommen, während zugleich der Kranke durch einfache Sinneseindrücke und durch Hervorrufen von Affekten gereizt wurde. Die psychischen Funktionen riefen auf reflektorischem Wege Gefäßveränderungen hervor, und zwar in den nervösen Zentralorganen konstant eine Gefäßerweiterung, während die peripheren Gefäßveränderungen keinerlei Regelmäßigkeit erkennen ließen. Daher ist von einem Antagonismus zwischen cerebraler und peripherer Zirkulation kaum zu sprechen. —

Aloys Kreidl, *Beiträge zur Physiologie des Ohrlabyrinths auf Grund von Versuchen an Taubstummen. Pflüger's Archiv*, 51. Bd., Heft 1 u. 2, 1892.

Im Hinblick auf die Mach-Breuer'sche Theorie hatte bereits James 1883 Untersuchungen angestellt, ob Taubstumme, bei denen

häufig die Bogengänge verändert sind, schwindlig gemacht werden können. Von 519 Taubstummen blieben 186 schwindelfrei, während von 200 Gesunden nur 1 Individuum schwindelfrei blieb. Kreidl wiederholte diese Versuche in modifizierter Weise. Bei 109 Taubstummen wurden in 50 Prozent die reflektorischen Bewegungen der Bulbi vermisst, die bei einer schnellen Körperbewegung um die Längsaxe und damit verbundener Bewegung der Endolymphe in den Bogengängen ausgelöst werden. Bei der Untersuchung von 50 normalen Menschen wurde nur einmal die exakte Bewegung der Bulbi bei der Drehung vermisst. Daraus schließt Kreidl, dass die kompensatorisch ausgeführten Bewegungen der Augen bei Drehung des Kopfes und des Körpers thatsächlich von den Bogengängen ausgelöst werden, und dass die Bogengänge das Perzeptionsorgan für die Drehungen des Kopfes und des Körpers seien. — Der Vestibularapparat scheint das Sinnesorgan für die geradlinige Körperbewegung zu sein. —

Vittorio Marchi, *Sull' origine e decorso dei peduncoli cerebellari e sui loro rapperti cogli altri centri nervosi.* Rivista sperimentale di freniatria e di med. leg. 17. III.

An 15 Hunden und Affen untersuchte M. die degenerierten Partien nach Abtragung verschiedener Teile des Kleinhirns. Er konnte feststellen, dass die oberen Kleinhirnarne sich nicht völlig kreuzen. Ein kleiner Faserzug entspringt direkt der exstirpierten Kleinhirnhälfte und endet in den Thalami optici, während das Hauptbündel im entgegengesetzten roten Kern endet. Die mittleren Kleinhirnarne sind nicht nur Kommissurfasern zwischen beiden Kleinhirnhälften. Ehe sie sich im Sulcus medianus vereinigen, dringen sie in die Pyramidenbündel, um in die gleichseitige Ponshälfte zu münden. Die unteren Kleinhirnarne senden ein Bündel an die entgegengesetzte Olive und bilden die Fibrae arciformes und das direkte Kleinhirnbündel Flechsig's. Das hintere Längsbündel und das Reil'sche Band entspringen gemeinschaftlich aus dem Kleinhirnmittellappen und bilden so die Verbindung der Hirnnerven mit dem Kleinhirn. — Der Ursprung der drei Kleinhirnarne verbreitet sich über die ganze Kleinhirnrinde mit dem Unterschied, dass der Nucleus dentatus eine größere Fasermenge dem oberen Kleinhirnarne, der Wurm dem mittleren liefert. —

A. van Gebuchten et J. Martin, *Le bulbe olfactif chez quelques mammifères.* La Cellule, Tome VII, 2.

Der Bulbus olfactorius von Hunden, Katzen, Kaninchen, Ratten und Mäusen wurde mit Hilfe der „raschen Golgi'schen Methode“ untersucht. Man kann an ihm unterscheiden 1) die Schicht der peripherischen Nervenfasern, welche aus den Axenzylinderfortsätzen der bipolaren Zellen der Riechschleimhaut entspringen und frei mit ihren

letzten Endigungen in die Glomeruli gehn. 2) Die Schicht der Mitralplatten (obere Federbuschzellen), welche die Knäuelschicht, die molekuläre Schicht und die Nervenzellschicht der deutschen Autoren umfasst. Der Axenzylinderfortsatz der Nervenzellen dieser Schicht (Mitralzellen) geht in eine Nervenfasern des Tractus olfactorius über. 3) Die Schicht der Traktusfasern, die zahlreiche Kollateralen besetzen. Zu dieser gehören auch die sogenannten Körner, welche nur zum Teil Nervenzellen sind. Demnach nimmt die Leitung der Geruchsreize zum Gehirn folgenden Weg: Riechzellen, Fila olfactoria, Endbäume derselben, Endbäume der absteigenden Protoplasmafortsätze der Mitralzellen, Mitralzellen, Traktusfasern. Die Uebertragung der Erregung von den Endbäumen der Fila olfactoria auf die Endbäume der (durchaus nicht nur nutritive Funktionen habenden) Protoplasmafortsätze der Mitralzellen findet in der Glomerulis durch Kontakt statt. In einem Glomerulus enden mehrere Olfaktoriusfasern, anderseits steht eine Olfaktoriusfaser zuweilen durch ihre Aeste mit mehreren Glomerulis in Verbindung. Jeder Glomerulus steht nur mit einer Mitralzelle in Verbindung (bei dem Hund allein mit mehreren).

Berdez, Recherches expérimentales sur le trajet des fibres centripètes dans la moëlle épinière. Revue médicale de la Suisse romande, 1892, 20. Mai.

B. durchschnitt in verschiedenen Höhen die Rückenmarkswurzeln und tötete die Tiere (Meerschweinchen) 20–35 Tage nach der Operation. Nach seinen Untersuchungen sind die langen Fasern des Goll'schen Stranges zum großen Teil direkte Fortsetzungen der hintern Wurzelfasern. Eine große Zahl derselben verlässt aufwärts steigend den Hinterstrang, aber einige verbleiben in demselben von der Cauda equina bis zum bulbären Hinterstrangkern. Die innere Partie des Hinterstrangs ist nicht ausschließlich aus Wurzelfasern gebildet. Die Fasern der Grenzzone des Sulcus paramedianus dorsalis bleiben frei von Degeneration und stammen aus der grauen Substanz. Auch in den Vorderseitensträngen fanden sich degenerierte Fasern, und zwar auf der der Läsion entgegengesetzten Seite mehr ausgesprochen. Sehr stark degeneriert waren die Kleinhirnseitenstrangbahnen. Nach Durchschneidung der hinteren Wurzeln ist die aufsteigende Degeneration bilateral, stärker jedoch auf der Seite der Läsion. Im Hinterstrang verlaufen absteigende Fasern in einem Bande, das sich vom vorderen Winkel bis gegen die Mitte der Peripherie des Hinterstranges zieht; auch wurden absteigende degenerierte Fasern in den Vorderseitensträngen beobachtet.

Consiglio, Sur les fibres d'arrêt de la respiration dans le tronc du vague. Arch. ital. de Biologie, Bd. 17, Heft 1.

Nach Spalitta muss man bei der Atmungsinnervation beschleunigende Fasern vom Sympathicus und Hemmungsfasern vom Vagus



unterscheiden. C. suchte festzustellen, ob nicht die Hemmungsfasern der Atmung (wie die Herzhemmungsnerven des Vagus) auch vom inneren Ast des Accessorius kommen. Er stellte an Hunden und Katzen Ausreißungsversuche (nach Cl. Bernard) an, und fand, dass nach Entfernung des Accessorius der Vagus seinen hemmenden Einfluss auf die Atmung verliert; dass ferner jede Reizung des Vagus nach Entfernung des Accessorius die Atmungskurve vergrößert. Der spinale Vagusstumpf, der nach Durchschneidung der Sympathicusfasern mit leichten Strömen gereizt wird, vermehrt die Frequenz der Atmung nicht. Bei Hunden sind die accelerierenden Fasern leichter erregbar, als die die Atmung hemmenden.

W. von Bechterew, Ueber zeitliche Verhältnisse der psychischen Prozesse bei in Hypnose befindlichen Personen. Neurologisches Centralblatt, 15. Mai 1892, Nr. 10.

Die Versuche wurden von Henika und Wartyuski an 3 mit hypnotischer Suggestion behandelten Patientinnen mit Hilfe des Hipp'schen Chronoskops angestellt. Die bei den genannten Personen im wachen Zustande erhaltenen Werte bei der Bestimmung der einfachen Reaktionszeit, der Apperzeptions- und Wahlzeit unterschieden sich wenig von den von anderen Autoren angegebenen Werten für dieselben psychischen Prozesse beim gesunden Menschen. Dagegen erwiesen sich die Durchschnittswerte bezüglich der Zeit des Zählens von einfachen Zahlen und der Zeit der Assoziation von Vorstellungen merklich größer als bei Gesunden. Im hypnotischen Zustand ist die einfache Reaktionszeit, die Apperzeptions- und Wahlzeit im Vergleich zum wachen Zustande verlängert, die Zeit des Zählens und der Assoziation war in der Hypnose meist kürzer. Die Zeit aller oben erwähnten psychischen Prozesse war im hypnotischen Zustande, wenn den Untersuchten suggeriert wurde, dieselben schneller zu vollführen — unbedingt kürzer als die Zeit derselben Prozesse im hypnotischen Zustande ohne solche Suggestion. Die Verschlimmerung des nervösen Zustandes der Versuchspersonen verlängerten deutlich den Gang der psychischen Prozesse.

S. Kalischer (Berlin).

### Brehm's Tierleben Bd. VII.

Von der neuesten (dritten) Auflage von „Brehm's“ Tierleben (Leipzig und Wien, Bibliograph. Institut, 1891) ist nun der siebente, von Professor Dr. O. Boettger und Prof. Dr. Pechuel-Loesche bearbeitete Band, der die Kriechtiere und Lurche behandelt, erschienen und wird nicht verfehlen, bei den immer zahlreicher werdenden Freunden dieser beiden, einst so allgemein gehassten und gefürchteten Tierklassen die lebhafteste Befriedigung hervorzurufen.

Schon bei flüchtigem Durchblättern des Bandes fallen die zahlreichen neuen, von Mützel's Meisterhand herrührenden Abbildungen im Text auf; besonders

sind die Abbildungen der Blind- und Erzschleiche, der Sandotter und Teichschildkröte, des Scheibenfingers und anderer europäischer Arten als äußerst gelungen hervorzuheben; nicht weniger die gänzlich neuen des Fransenfingers, des Moor- und Springfrosches, überhaupt besonders vieler Lurche. (Nicht besonders sind dagegen einige Molge-Arten und die rotbauchige Unke ausgefallen.) Sechzehn (meist Chromo-) Tafeln und eine Karte der geographischen Verbreitung zieren überdies das schöne Werk.

Was den Text anbelangt, so sind die trefflichen Arbeiten v. Fischer's und vieler anderer hervorragender Beobachter der neueren Zeit im vollsten Maße berücksichtigt worden und zahllose größere und kleinere Beobachtungen über das Leben der in den letzten Jahrzehnten beobachteten interessanteren Kriechtiere und Lurche in Freiheit und Gefangenschaft sind derart geschickt in den Rahmen des früheren Textes eingefügt, dass der Gesamteindruck des Werkes, das ja noch immer „Brehm's“ Tierleben bleiben sollte, wesentlich unverändert blieb.

Dagegen wurde die systematische Anordnung der besprochenen Tiere den neuesten Forschungen, namentlich den grundlegenden Arbeiten Boulenger's gemäß sehr beträchtlich umgestaltet und entspricht nun auch den strengsten wissenschaftlichen Anforderungen. Einzelne Stellen wie der die Einteilung der Nattern betreffende Absatz auf S. 272 werden gewiss auch bei Laien auf dem Gebiete der Herpetologie ungeteiltes Interesse wachrufen.

Von besonderer Bedeutung ist vor allem jene Stelle (S. 202 fg.), wo auf Grund der Mitteilungen glaubwürdiger Forscher und Reisender die Anzahl der Todesfälle durch Schlangenbiss in den Tropen als außerordentlich übertrieben nachgewiesen wird; namentlich in Britisch-Indien, woher alljährlich die entsetzlichsten Schauerberichte über diesen Gegenstand in die Blätter Europas gelangen, wird den Giftschlangen fast jeder Todesfall, bei dem es nicht ganz sauber zugeht, kurz „nahezu alles, was aus irgend einem Grunde die Oeffentlichkeit zu scheuen gerechte Ursache hat“ zur Last gelegt. Man kann daraus ersehen, wieviel von gewissen Reisebeschreibungen und von den 20000 Menschen, die alljährlich angeblich in Bengalen den Giftschlangen zum Opfer fallen, zu halten ist.

Auf S. 201 findet man zwar noch die alte Fabel über die Schlangen-Landplage in den Tropen recht glaubwürdig hingestellt; das ist aber noch eine aus der früheren Auflage herübergenommene Stelle, was hier ausdrücklich hervorgehoben werden soll. Ueberhaupt ist wohl hie und da der Text Brehm's auf Kosten von Beobachtungen, die noch der Aufnahme wert gewesen wären, etwas zuviel geschont; Brehm war den Schlangen nicht eben freundlich gesinnt und schrieb ihnen und anderen Kriechtiere allzu geringe psychische Thätigkeit zu.

Doch sind dies unbedeutende Mängel im Vergleich zu den Vorzügen des Werkes; welches nicht nur über die Lebensweise, sondern auch über die Organisation alles auch für den Nichtfachmann Wissenswerte von einem großen Teile aller überhaupt bemerkenswerter Kriechtiere und Lurche enthält und den Freunden dieser Tiere eine unerschöpfliche Quelle von Unterhaltung und Belehrung sein wird.

Schließlich möge noch auf die Studie Boettger's über den Einfluss von Klima und Boden auf die Kriechtiere Transkasiens (S 14) aufmerksam gemacht werden.

Dr. F. W.

## Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften.

### Naturforschende Gesellschaft zu Rostock.

Sitzung vom 31. Mai 1892.

Herr O. Nasse hielt den angekündigten Vortrag über Antagonismus.

Von dem Antagonismus, unter welchem hier „Antagonismus der Gifte“ verstanden werden soll, wird gehandelt in der allgemeinen Pharmakodynamik, einem Zweig der medizinischen Wissenschaften, der zu der allgemeinen Physiologie in enger Beziehung steht. Ist doch die immer wiederkehrende Frage, wie wirken fremde Moleküle oder auch die den Organismen eigenen Substanzen, wenn sie in abnormer Menge vorhanden sind, auf die Organismen, eine physiologische Frage, deren Bearbeitung nötig wäre, auch wenn niemals in praxi dergleichen vorkäme. Aus der Einführung von fremden Stoffen oder auf der Vermehrung der normalen, mögen dieselben nun stark giftig oder mehr indifferent gewesen sein, hat die Physiologie viel Belehrung über die verschiedenartigsten Funktionen, animale sowohl wie vegetative geschöpft. Kommen nun zwei wirksame Moleküle gleichzeitig (oder ganz rasch nach einander) in den Organismus, so kann es sich ereignen, dass jegliche Veränderung desselben ausbleibt. Die beiden Stoffe wären dann Antidota oder Gegengifte im allgemeinsten Sinne des Wortes Gift. Wenn man hierbei absieht von dem Fall, dass die beiden Substanzen chemisch auf einander wirken, wie eine Säure und eine Base oder wie Kochsalz und Höllestein, so kann man einen besonderen Fall als Antagonismus unterscheiden, nämlich den, in welchem die beiden Substanzen genau an derselben Stelle des Organismus aber im entgegengesetzten Sinne angreifen, die eine erregend, die andere lähmend. Die Schwierigkeiten bei dem Studium des Antagonismus liegen zunächst darin, dass der Ort der Giftwirkung sich keineswegs immer so genau bestimmen lässt wie etwa bei dem Kurare, dann aber weiter auch darin, dass der Ort bis zu einem gewissen Grade abhängt von der Menge des Giftes, indem mit Zunahme der Menge eine Ausbreitung eintritt, wie u. a. bei der Einwirkung des Atropins auf die Iris. So ist denn verständlich, dass mit Vertiefung der Erkenntnis manche Stoffe nicht mehr als Antagonisten angesehen werden, die früher als solche galten. Aber auch in scheinbar ganz einwurfsfreien Fällen von Antagonismus, wie z. B. bei dem zwischen Atropin und Muskarin wird vielfach das Verhältnis nicht so aufgefasst, dass die Wirkungen der beiden Substanzen sich aufheben wie Plus und Minus zu Null, sondern ein sog. einseitiger Antagonismus angenommen. Hiermit soll ausgedrückt werden, dass zwar eine Erregung aufgehoben werden kann durch den entsprechenden lähmenden Stoff, nicht aber umgekehrt eingetretene Lähmung durch den erregenden Stoff. Also der Antagonismus im ursprünglichen und vollen Sinn des Wortes, jetzt häufig als doppelseitiger Antagonismus dem einseitigen gegenübergestellt, wird von vielen, übrigens keineswegs von allen Forschern geleugnet. Die Versuche und Beobachtungen aber, welche diese Trennung stützen sollen, können bei näherer Betrachtung nicht als beweisend angesehen werden, hauptsächlich weil in denselben die Forderung einer möglichst gleichzeitigen Wirkung der beiden Antagonisten fast niemals erfüllt worden ist. Wenn aber die beiden Substanzen nicht gleichzeitig in den Körper eingeführt werden, so ist es nicht ausgeschlossen, dass, in freilich einstweilen nicht vollkommen aufzuklärender Weise, der zuerst eingeführte Stoff sich gewissermaßen festgesetzt



hat in dem betreffenden Organ (etwa wie Alkaloide in der Leber oder wie Koffein bei *Rana temporaria*), oder dass der Lähmung — denn nur um den Fall, dass die Lähmung die erste Wirkung ist, handelt es sich ja — sekundäre Störungen gefolgt sind.

So musste es denn als eine lohnende Aufgabe erscheinen, die durch genaue Kenntnis des Ortes ihrer Wirkung als Antagonisten erkannten Substanzen gleichzeitig in den Tierkörper einzuführen, und nun, zunächst bezüglich eines bestimmten Organs, festzustellen, ob und bei welcher Mischung der beiden Substanzen die Wirkung Null eintrete, und ob dieses Mischungsverhältnis ein konstantes, von den absoluten Mengen unabhängiges sei.

Versuche an Tieren, an denen sich auch ganz ohne Eingriffe manche Veränderungen, so besonders die der Pulsfrequenz, verfolgen lassen, stoßen, weil doch ein Ausprobieren, ein öfteres Wiederholen der Versuche mit wechselnden Mischungen der Antagonisten notwendig ist, naturgemäß auf große Schwierigkeiten der verschiedensten Art, zumal die Einführung eigentlich nur eine intravenöse sein kann. Bessere Resultate würden Experimente mit dem isolierten Herzen versprechen, weil dasselbe sich leicht und rasch mit solchen wechselnden Mischungen füllen lässt. Derartige Versuche sind fast gleichzeitig mit der hier mitzuteilenden Untersuchung von Stokvis gemacht worden und zwar mit dem Resultat, „dass es in der That chemische Substanzen gibt, welche in ihrer Wirkung als gegenseitige Antagonisten betrachtet werden müssen“. Noch mehr aber war zu erwarten, wenn man, statt mit dem Herzen oder einem beliebigen anderen isolierten Organ in der eben besprochenen Weise zu arbeiten, versuchte, die an den Vorgängen in den Organen oder Geweben beteiligten Agentien zu benutzen. Die Berechtigung zu einem solchen Verfahren müsste allerdings erst nachgewiesen werden. Man wird davon ausgehen, dass die wirksamen (giftigen) Substanzen die normalen Vorgänge nur quantitativ verändern, entweder beschleunigen (Erregung) oder verlangsamen (Lähmung). Weiter ist es wahrscheinlich, dass diese Vorgänge, chemische Zersetzungen, veranlasst werden — zum Mindesten in ihren Anfängen — durch Agentien fermentartiger Natur (Organfermente). Wird diese Anschauung angenommen, so ist es endlich schon wieder als sicher zu betrachten, dass durch die wirksamen Stoffe nicht, wie man früher vielfach geglaubt hat, die zu zersetzenden Massen (Substrate) beeinflusst werden, sondern eben jene in neuerer Zeit mehr und mehr in ihrer Bedeutung geschätzten Agentien fermentartiger Natur. Die hierin liegende Erklärung des Wesens der Giftwirkung in bestimmten Fällen (nämlich in erster Linie bei chemisch indifferenten Substanzen, dann aber auch bei chemisch stark eingreifenden Mitteln in sehr geringen Mengen) stützt sich auf die Thatsache, dass, wenn der Verlauf von enzymatischen Prozessen durch fremde Moleküle geändert wird, nicht die Substrate, sondern die Enzyme selbst beeinflusst, in ihrer Thätigkeit gefördert oder gehemmt werden. Da nun die Organfermente viel schwerer zu beschaffen sind als die Drüsenfermente oder Enzyme, schien es schließlich am besten, mit den letzteren zu arbeiten. Wenn dann ein solcher enzymatischer Prozess bei gleichzeitigem Zusatze von zwei in entgegengesetztem Sinn wirkenden Stoffen unverändert blieb, oder wenn auch nur das hierbei erhaltene, in Zahlen ausdrückbare Resultat gleich gefunden wurde dem arithmetischen Mittel aus der Summe der Werte in zwei Einzelversuchen (natürlich Gleichheit von Menge und Zeit vorausgesetzt), so war an einem Antagonismus im Sinne von Plus und Minus nicht zu zweifeln.



Herr Hans Baum, prakt. Arzt in Trier, hat in dem hiesigen Institut für Pharmakologie und physiologische Chemie nach dieser Richtung hin Versuche angestellt mit Invertin als Enzym und Rohrzucker als Substrat und unter dem Zusatz von Chlorkalium und Chlorammonium in einer und von Chinin und Curare in einer zweiten Versuchsreihe. Chlorkalium und Chinin waren aus früheren Arbeiten als die Invertierung des Rohrzuckers hemmende, Chlorammonium und Curare als dieselbe beschleunigende Substanzen bekannt.

Aus der in diesen Tagen als Inauguraldissertation „Zur Lehre vom Antagonismus“ publizierte Arbeit des Herrn Baum, auf welche bezüglich der Anordnung der Versuche sowie alles Näheren verwiesen werden muss, seien nur wenige Daten hier mitgeteilt.

1) In Versuch VII,5 wurde in einer Invertin-Rohrzuckerlösung mit 3% KCl und 4,8%  $\text{NH}_4\text{Cl}$  das Reduktionsvermögen von der gleichen Höhe gefunden wie in der Invertin-Rohrzuckerlösung ohne jeglichen Zusatz.

2) In Versuch VIIIa ergab sich als Reduktionsvermögen

|   |     |
|---|-----|
| a. bei 5% KCl . . . . .                           | 4,6 |
| b. „ 2% $\text{NH}_4\text{Cl}$ . . . . .          | 5,4 |
| c. „ 5% KCl + 2% $\text{NH}_4\text{Cl}$ . . . . . | 3,6 |

während das arithmetische Mittel aus a und b beträgt 3,5.

3) In Versuch XIIb betrug das Reduktionsvermögen

|  |      |
|--|------|
| a. bei 0,1 % Curare . . . . .              | 10,5 |
| b. „ 0,06% Chinin . . . . .                | 0,8  |
| c. „ 0,1 % Curare + 0,06% Chinin . . . . . | 5,3  |

während das arithmetische Mittel aus a und b sich auf 5,6 berechnet.

Mit vollkommener Sicherheit ist somit ein Antagonismus im Sinne von Plus und Minus für Enzyme festgestellt worden und wird sich zweifellos auch im lebenden Tier bei richtiger Anstellung der Versuche (Gleichzeitigkeit der Einführung beider Stoffe) ebenso zeigen lassen, wie er von Stokvis für isolierte Organe bereits nachgewiesen worden ist.

Auf einen Punkt ist dabei noch aufmerksam zu machen: ein bestimmtes Mengenverhältnis der beiden Antagonisten zu einander, bei welchem der Erfolg Null eintritt, lässt sich nicht angeben. Es ändert sich dieses Verhältnis, wie in der Dissertation von Baum des Näheren auseinandergesetzt wird, einerseits mit der Versuchsdauer und andererseits bei gleicher Versuchsdauer mit der absoluten Menge der angewendeten Substanzen, — ein Resultat, das übrigens bis zu einem gewissen Grade voranzusehen war, und auch ganz ähnlich von Stokvis für isolierte Organe (Herz) erhalten worden ist. Sehr viel komplizierter wird Alles in den Organismen selbst, da hier zu der Abhängigkeit der Giftwirkung von Größe der Dosis und Dauer der Wirkung als Drittes noch hinzukommt, dass die Stoffe an dem Ort ihrer Wirkung nicht dauernd bleiben. —

Es ist die Untersuchung über den Antagonismus vollständig in die Physiologie der Enzyme hinübergespült worden, indem die Eigenschaft der Enzyme ganz wie Organe oder Organismen in ihrer Thätigkeit durch die verschiedenartigsten Substanzen beeinflusst, gehemmt oder gefördert zu werden zum Ausstrag der Differenzen benutzt worden ist. Diese Eigenschaft der Enzyme ist vielleicht von weit allgemeinerer Bedeutung, als man anfänglich vermuten konnte. So ist es, um nur ein Beispiel herauszugreifen, wahrscheinlich, dass die „hochkomplizierten Eiweißkörper“, an welche H. Buchner die in letzter Zeit so viel besprochene keimtötende Wirkung des Blutserums gebunden denkt, Enzyme sind. Buchner teilt von diesen Eiweißkörpern, welche er Alexine

(Schutzstoffe) nennt, in der neuesten Nummer (4) des Physiologischen Centralblattes vom 21. Mai d. J. mit, dass die keimtötende Wirkung bei Verdünnen des Serums mit der 5- bis 10fachen Menge Wassers erlischt, aber in ihrem vollen Umfange wieder hergestellt werden kann durch Zusatz von so viel Chlornatrium, dass die Flüssigkeit 0,7 % Chlornatrium enthält. Diese Thatsache ließe sich so deuten, dass der Wasserzusatz Globuline zur Ausscheidung gebracht habe. Es könnten dann entweder diese Globuline selbst die gesuchten Alexine sein, was freilich sehr unwahrscheinlich ist, oder sie könnten bei ihrer Ausscheidung die unbekannteren Alexine mit zu Boden gerissen haben. Bei der Wiederauflösung des Niederschlages durch nachträglichen Salzzusatz würden dann jedenfalls die wirksamen Substanzen wieder in Lösung kommen und wirkungsfähig werden. Da nun bekanntlich Fermente durch Niederschläge leicht mitgerissen werden, so spricht die eben erwähnte Erscheinung keinesfalls gegen eine fermentartige Natur der Alexine. Ebensowenig steht mit dieser in Widerspruch die zerstörende Wirkung, welche die Alexine verschiedener Tiere auf einander ausüben, sowie ihre allgemeine Zerstörbarkeit durch Erwärmen. Indess finden sich bei Buchner noch andere Beobachtungen, die sich einzig und allein unter der Annahme, die „hochkomplizierten Eiweißkörper“ seien Fermente, verstehen. Diese Beobachtungen sind: dass manche Salze (so Magnesiumsulfat) das Chlornatrium zu ersetzen nicht im Stande sind und dann ganz besonders, dass gewisse Salze, nämlich die Ammoniumsalze, die keimtötende Wirkung des Serums steigern.

Nicht unmöglich erscheint es, dass die Steigerung der keimtötenden Wirkung des Blutsarums durch neutrale und an und für sich ziemlich indifferente Salze, welche ähnlich auch schon von Fodor bemerkt worden ist, sich bei Infektionen praktisch verwerten ließe.

---

Verlag von August Hirschwald in Berlin.

Soeben erschienen:

**Aeltere und neuere  
Entwickelungs-Theorien.**

Rede

gehalten zur Feier des Stiftungstages der militärärztlichen Bildungsanstalten  
am 2. August 1892

von

Prof. Dr. O. Hertwig.

1892. gr. 8. 1 M.

---

**Richard Jordan. München. Türkenstr. 11.**

Antiquariat und Buchhandlung für Naturwissenschaften

Vor Kurzem erschienen:

**Katalog I: Botanik.**

Enth. u. A. die Bibliothek d. † Dr. Carl v. Hinggräff in Königsberg.

**Katalog II: Zoologie.**

Enth. u. A. die Bibliothek d. † Prof. Dr. Heinrich Frey in Zürich.

*Auf Verlangen kostenfreie Zusendung.*

---

Hierzu eine Beilage von Leopold Voss in Hamburg.

---

Verlag von Eduard Besold in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Fr. Junge (Firma: Junge & Sohn) in Erlangen.

# Biologisches Centralblatt

unter Mitwirkung von

**Dr. M. Reess**      und      **Dr. E. Selenka**

Prof. der Botanik

Prof. der Zoologie

herausgegeben von

**Dr. J. Rosenthal**

Prof. der Physiologie in Erlangen.

24 Nummern von je 2 Bogen bilden einen Band. Preis des Bandes 16 Mark.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

**XII. Band.**

15. Dezember 1892.

**Nr. 23 u. 24.**

**Inhalt:** **Mayer**, Ueber die Atmungsintensität von Schattenpflanzen. — **Schenk**, Beiträge zur Biologie und Anatomie der Lianen, im Besonderen der in Brasilien einheimischen Arten. — **Zykoff**, Entwicklungsgeschichte von *Ephydatia Mülleri* Liebk. aus den Gemmulae. — **Imhof**, Die Verbreitung von *Silurus glanis* L. in den stehenden Gewässern der europäischen Alpenkette. — **Schubert**, Ueber die Fähigkeit einheimischer Tritonen, sich an glatten Flächen festzuhalten und zu bewegen. — **Fürbringer**, Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel, zugleich ein Beitrag zur Anatomie der Stütz- und Bewegungsorgane (9. Stück). — **Lwoff**, Ueber einige wichtige Punkte in der Entwicklung des *Amphioxus*. — **Verworn**, Die Bewegung der lebendigen Substanzen auf die Empfindungsorgane einiger Tiere. — **Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften:** Würzburger Phys.-med. Gesellschaft; Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien; Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Aerzte.

## **Adolf Mayer**, Ueber die Atmungsintensität von Schattenpflanzen <sup>1)</sup>.

Die Reduktion der Kohlensäure findet in den grünen Gewächsen unter gewöhnlichen Umständen mit sehr viel größerer Intensität statt als die Atmung, bei welcher letzterer Kohlensäure produziert wird. Boussingault hat einmal die 30fache Intensität des Reduktionsprozesses (der Assimilation) festgestellt. „Aus diesem Missverhältnis ist bekanntlich die Thatsache der überwiegenden Produktion an organischer Substanz seitens der grünen Gewächse zu erklären, trotzdem dass die Atmung täglich 24 Stunden dauert, während die Reduktion seitens der grünen Organe der Pflanze nur während der Stunden der Belichtung und seitens deren zahlreichen nichtgrünen Teile (Wurzeln, Blüten, Holz, Parenchym der Früchte, Epithelgewebe u. s. w.) überhaupt nicht stattfindet, sowie die andere Thatsache, dass bei manchen Pflanzen eine tägliche Belichtungsperiode von etwa 6 Stunden genügend ist, um sie noch ungefähr im Stoffgleichgewicht zu erhalten“.

Nun gibt es unter den gärtnerisch gezüchteten Zierpflanzen viele, die noch unter ganz schlechten Belichtungsbedingungen, im tiefen

1) Landw. Vers.-St., 1892, S. 203 ff.

Schatten wachsen und gedeihen, ja mit unter diese Bedingungen andern (besseren Beleuchtungsverhältnissen) vorziehen; es sind die sogenannten „Schattenpflanzen“. Bei ihnen überwiegt trotz schlechtester Beleuchtung ( $\frac{1}{50}$  oder  $\frac{1}{100}$  des möglichen Lichtes) die Assimilation die Atmung, wie aus dem Gedeihen der Pflanzen hervorgeht; es wird mehr Kohlensäure reduziert zu Pflanzensubstanz als organische Substanz zu Kohlensäure oxydiert wird.

Verf. vermutete, dass diese merkwürdige Erscheinung auf eine geringe Atmungsthätigkeit der Schattenpflanzen zurückzuführen sein möchte. Ihre Atmung könnte so gering sein, dass trotz der bei schwacher Beleuchtung sehr herabgesetzten Assimilationsthätigkeit immer noch die Neuproduktion von organischem Material den Verbrauch übersteigt.

Thatsächlich ergaben angestellte Atmungsversuche, dass bei Schattenpflanzen die Atmung geringer ist als bei Lichtpflanzen. Dieselben wurden wieder (wie frühere Versuche) in einem zu diesem Zwecke von Verf. in Gemeinschaft mit v. Wolkoff konstruierten Apparate gemacht<sup>1)</sup>. „In demselben wurden die Atmungsgrößen aus der gasometrisch kalkulierten Volumverminderung einer durch Quecksilber abgesperrten und mit Kalilauge kohlenstofffrei erhaltenen Atmosphäre, in welcher sich das Objekt befindet, berechnet; denn diese Volumverminderung rührt unter den fraglichen Umständen einfach her von Sauerstoffaufnahme, die ja ihrerseits eines der charakteristischen Symptome der Atmung ist“.

Während bei Roggenblättern der Sauerstoffverbrauch per 1 g Trockensubstanz und Stunde 0,1 cem betrug, wurden von Blättern der *Vigelia vivipara* nur 0,03 cem, von *Tradescantia zebrina* 0,02 und von *Aspidistra elatior* 0,01 cem verbraucht (die Temperaturen waren bei allen Versuchen möglichst übereinstimmend).

Wurde der Sauerstoffkonsum auf Frischsubstanz berechnet, so ergaben sich folgende Zahlen:

|                                 |                     |    |       |                  |
|---------------------------------|---------------------|----|-------|------------------|
| Blätter von Roggen              | brauchten p. Stunde | 17 | Volum | proz. Sauerstoff |
| „ „ <i>Vigelia</i>              | „                   | 4  | „     | „                |
| „ „ <i>Saxifraga torn.</i>      | „                   | 4  | „     | „                |
| „ „ <i>Tradescantia zebrina</i> | „                   | 3  | „     | „                |
| „ „ <i>Aspidistra</i>           | „                   | 1  | „     | „                |
| Ganz junge Bl. „ <i>Begonia</i> | „                   | 5  | „     | „                |
| Alte Bl. „ „                    | „                   | 4  | „     | „                |

Alle untersuchten Schattenpflanzen zeigen sehr kleine im Verhältnis zu der des Roggens höchstens ungefähr  $\frac{1}{3}$  betragende Atmungsgrößen.

„Als Gesamtergebnis der experimentellen Untersuchung kann also mit großer Bestimmtheit ausgesprochen werden:

1) Der Apparat ist beschrieben in landw. Jahrb., III, S. 481.



- 1) Die gewöhnlichen als Zierpflanzen gezogenen Zimmergewächse, welche unsern bekannten landwirtschaftlichen und forstwirtschaftlichen Gewächsen gegenüber die bemerkenswerte Eigentümlichkeit zeigen, dass sie bei viel geringeren Lichtintensitäten als jene zu gedeihen vermögen, sind, soweit sie hier untersucht worden sind, ausgezeichnet durch sehr viel geringere Atmungsintensitäten ihrer entwickelten Blätter, sei es nun, dass man diese Intensitäten misst für die Einheit des Blattvolums oder für die Einheit der in ihnen enthaltenen Trockensubstanzen.
- 2) Das Bestehen dieser Thatsache ist ein wichtiges Erklärungsmoment für das geringe Lichtbedürfnis dieser Pflanzen insofern dass, wenn weniger durch die Verbrennung von organischer Substanz verloren geht, auch weniger Produktion in derselben Zeit nötig ist, um diesen Verlust zu decken, so dass leichter noch ein Ueberschuss bleibt, aus welchem die Bildung von neuen Organen und das Wachstum von schon vorhandenen bestritten werden kann“.

Diese Sätze haben allgemein biologisches und agrikulturemisches Interesse.

In unsern Wäldern finden wir Schattenpflanzen in großer Zahl, Farnkräuter, Moose und viele andere. An den Blößen tritt eine andere Vegetation auf, ein Zeichen, dass erstere Pflanzen an andere Vegetationsbedingungen, wenig Licht und viel Feuchtigkeit angepasst sind. Nach der vorliegenden Untersuchung besteht die Anpassung hier zum Teil in geringerer Atmungsthätigkeit.

In der Landwirtschaft unterscheidet man seit lange zwischen Obergras und Bodengras, und „es sind bestimmte Gramineenarten, die mehr die Entwicklungsfähigkeit in der einen oder der andern Richtung besitzen, z. B. *Lolium italicum* und *Phleum pratense* mehr Obergras, *Lolium perenne* und *Avena flavescens* mehr Bodengras“. Die Bedeutung dieser in verschiedener Richtung ausgebildeten Eigenschaften für den Haushalt der Natur liegt auf der Hand. Die Blätter der Volllichtpflanzen hören bei gewissen Beleuchtungsverhältnissen auf, produktiv zu sein. Setzen wir selbst deren Produktionsintensität zur Atmungsintensität, wie durch Boussingault für einen besonderen Fall nachgewiesen, gleich 30 zu 1, so wird, da die Atmung stets 24 Stunden dauert, die Belichtung unter mittleren Verhältnissen nur die halbe Zeit, schon bei einer Abschwächung des Lichtes durch beschattende grüne Organe auf  $\frac{1}{15}$  der vollen Menge, dieses nicht mehr zureichend sein zu einer Ueberproduktion. So beschattete Blätter der Volllichtpflanzen werden unnütz für den Gesamtorganismus und fallen bald dem Absterben anheim, eine Erscheinung, die wir überall in der Natur an den dem Lichte abgewandten Blättern jener Pflanzen wahrnehmen können. Aber dasselbe schwache Licht kann infolge der be-

sonderen Organisation der Schattenpflanzen durch die grünen Organe dieser noch nutzbar verwendet werden. Die gesamte Lichtausnutzung, worauf es in der Landwirtschaft so sehr und auch in der Forstwirtschaft, sei es auch manchmal nur zum Zwecke einer reichlicheren Humusbildung, ankommt, wird so viel vollständiger, als es ohne diese besondere Organisation der Fall sein würde. Auch wird aus diesem selben Verhältnisse deutlich, dass auch eine ähnliche Verteilung der Arbeit für die verschiedenen grünen Organe ein und derselben Pflanzensorte besteht. Denn die gemeiniglich dem Lichte zugewendeten jungen Blätter zeigen bekanntlich bei einem geringeren Produktionsvermögen eine größere Atmung, also ein ungünstigeres Verhältnis der beiden Prozesse als die erwachsenen und älteren Blätter, die zumeist durch jene beschattet also schlechter behandelt sind. Diese zeigen jenen gegenüber schon einigermaßen das Verhältnis von Schattenpflanzen, wie man sieht, sehr zu Nutz und Frommen des Gesamtorganismus.

Mit diesen und ähnlichen Ausblicken schließt die interessante Publikation des Verfassers.

**T. Bokorny** (München).

### **Schenk, H.**, Beiträge zur Biologie und Anatomie der Lianen, im Besonderen der in Brasilien einheimischen Arten.

I. Teil. Beiträge zur Biologie der Lianen. Mit 7 Tafeln. (4. Heft von Schimper's „Botanischen Mitteilungen aus den Tropen.“) Jena (G. Fischer) 1892. 8<sup>o</sup>. 253 S.

Verf. hat während seines Aufenthaltes in Brasilien den Lianen des tropischen Urwaldes seine besondere Aufmerksamkeit zugewendet und nach seiner Rückkehr eine eingehende Untersuchung der Kletterpflanzen überhaupt vom biologischen und anatomischen Standpunkte aus unternommen. Von dem Resultat dieser Arbeit liegt der erste Teil, der die Biologie behandelt, in vorzüglicher, der Verlagsbuchhandlung würdiger Ausstattung vor; der zweite, anatomische Teil soll nächstens nachfolgen. — Da seit Darwin's bekanntem Buch keine zusammenfassende Darstellung der Kletterpflanzen in eingehender Weise versucht worden ist und da auch bisher noch Niemand ein so reiches Beobachtungsmaterial wie Verf. zusammengebracht hat, so sehen wir in dem vorliegenden Werk eine wertvolle Bereicherung der biologischen Wissenschaft. Die Lektüre desselben kann umso mehr empfohlen werden, als sich Verf. einer sehr klaren und anregenden Schreibweise bedient und es versteht, seinen Gegenstand von allen Seiten aus zu beleuchten. Bei der übersichtlichen Einteilung des Stoffes ist es auch leicht möglich, über bestimmte Dinge, die man gerade zu wissen wünscht, sich durch Nachschlagen zu orientieren. In seinen einzelnen Kapiteln bietet nun das Buch etwa folgendes.

Es beginnt mit einem Litteraturverzeichnis und bringt in dem Vorwort einiges über die bisherigen Bearbeitungen dieses Gegenstandes. Zunächst wird sodann die Lebensweise der Lianen im Allgemeinen besprochen.

Die Lianen sind ein charakteristischer Bestandteil des tropischen Waldes, dessen Formen Verf. in bestimmter Weise zu gruppieren sucht, nach dieser Einteilung versteht er unter Lianen die im Boden wurzelnden, autotrophen Kletterpflanzen; Parasiten, Sapro- und Epiphyten sind also ausgeschlossen. In der Einteilung der Lianen selbst (siehe unten) weicht Verf. von anderen Autoren etwas ab, allein seine Auffassung ist durchaus begründet. Er schildert dann die Erscheinungsweise der Lianen im brasilischen Wald, wo besonders Menispermaceen, Malpighiaceen, Sapindaceen, Leguminosen und Bignoniaceen vertreten sind, und die gemeinsamen biologischen Eigentümlichkeiten aller dieser Pflanzen: nach normaler Keimung starkes Wachstum der Haupttriebe mit Streckung der Glieder, späte Blatt- und Blütenentfaltung; bemerkenswert ist die meist herzförmige Blattgestalt und das beschränkte Vorkommen freier Luftwurzeln. Weiter wird dann gezeigt wie sich aus den Kletterpflanzen Epiphyten (*Vanilla*), Parasiten (*Cuscuta*), Saprophyten (*Galeola*) ableiten können. Sehr umfangreich ist die systematische Uebersicht der Lianen-Gattungen nach den Familien des natürlichen Systems. Es ergibt sich aus dieser Zusammenstellung, dass etwa die Hälfte sämtlicher von Bentham und Hooker aufgezählter Phanerogamenfamilien wenigstens einige lianenartige Vertreter enthalten. Die Verteilung der Kletterpflanzen auf die Familien und die der Klettorgane auf die systematischen Sippen wird dann noch näher erläutert und die betreffenden Familien und andere Abteilungen werden übersichtlich gruppiert. Sehr interessant ist, was über die geographische Verbreitung der Lianen und ihre Hauptentwicklungsherde gesagt ist, spezieller schildert Verf. hier die Verbreitung in den verschiedenen Arealen Brasiliens. Neben den tropischen immergrünen Regenwäldern, besonders der neuen Welt, kommen für die Lianen vorzugsweise noch in Betracht die temperierten Zonen (südliches Nordamerika, Neuseeland, Ostasien) weniger das Mittelmeergebiet und nördliche antarktische Waldgebiet, am ärmsten an Lianen sind die arktisch-alpine Vegetation und die subtropischen Wüsten- und Steppengebiete. —

Es folgt nun die Behandlung der einzelnen Gruppen nach der im allgemeinen Teil gegebenen Einteilung.

I. Die Spreizklimmer. Hierher gehören alle Kletterpflanzen, welche weder winden, noch reizbare Kletterorgane, noch Haftwurzeln haben, sondern sich mit den meist spreizenden Teilen ihres Sprosssystemes einfach den Aesten der Stützpflanzen auflegen. Es ist das also der niederste Zustand, den man leicht von gewöhnlichen aufrecht wachsenden Pflanzen ableiten kann. Im einfachsten Fall sind die



Spreizklimmer unbewehrt, d. h. sie haben keine Dornen, Stacheln oder Kletterhaken (hierher als brasilische Vertreter Arten aus den Familien der Onagraceen, Amarantaceen, Polygonaceen, Capparidaceen, Caesalpinaceen, Verbenaceen, Boraginaceen, Compositen, Gymnospermen, Commelinaceen, Asparagaceen). Typus der bedorneten Spreizklimmer ist die Nyctaginacee *Bougainvillea spectabilis* Willd., sonst gehören noch Ulmaceen, besonders Caetaceen u. a. hierher. Von bestachelten Spreizklimmern ist in Brasilien häufig die Sterculiacee *Büttneria australis* St. Hil. nebst Arten anderer Familien, uns besser bekannt sind *Rosa*- und *Rubus*-Arten. Besondere Formen der Spreizklimmer sind dann noch die kletternden Waldbambusen mit langen dünnen Halmen und fast dornigen Seitenknospen und die kletternden Palmen, deren mehrere Typen zu unterscheiden sind: 1) die Blattspindeln bilden mit dem Stamm Haken (*Chamaedorea desmoncooides*); 2) sie gehen in ein Flagellum aus (manche *Raphieae* und *Calameae*); 3) die Flagellen sind ungebildete Inflorescenzachsen (viele *Calamus*-Arten); 4) die obersten Fiederpaare der Blätter sind Dornen (*Desmoncus*). Zuletzt werden die spreizklimmenden Farnwedel (*Gleichenia dichotoma*) erwähnt, an die sich die klimmenden *Selaginella*- und *Equisetum*-Arten anschließen.

II. Die Wurzelkletterer. Sie klettern nach dem Typus von *Hedera Helix*, mit Hilfe adventiver Luftwurzeln und haben sich offenbar aus Gewächsen mit kriechenden wurzelnden gestreckten Stengeln entwickelt. Gewöhnlich zeigen sie einen Dimorphismus von orthotropen und plagiotropen Sprossen. Verf. behandelt die ihm bekannt gewordenen Vertreter, deren es in Brasilien wenige gibt, nach den Familien. Diese sind die *Piperaceae*, *Moraceae*, *Marcgraviaceae*, *Anacardiaceae*, *Celastraceae*, *Saxifragaceae*, *Cactaceae*, *Begoniaceae*, *Myrtaceae*, *Melastomaceae*, *Asclepiadaceae*, *Gesneraceae*, *Bignoniaceae*, *Araceae*, *Cyclanthaceae*, *Pandanaceae*, *Palmae*, *Orchidaceae*, *Filices*. Für die Kombination des Wurzelkletterns mit andern Modis (Winden, Ranken, Geißelklimmen) können nur 3 Fälle angeführt werden. Dass sich aus Wurzelkletterern leicht epiphytische Formen herausbilden können, wurde schon oben angedeutet.

III. Die Windepflanzen. Sie überwiegen an Zahl bedeutend die übrigen Kategorien. Sie winden mit ihren Stengeln (nur einige Farne mit den Wedelspindeln), die im Gegensatz zu Ranken nicht auf Kontakt reizbar sind. Von den 39 angeführten Familien mit Windepflanzen sind 23 für den tropisch-brasilischen Urwald charakteristisch, auf die aber nicht näher eingegangen wird; vielmehr erörtert Verf. noch einige allgemeine beim Winden auftretende Erscheinungen und bespricht hier zuerst die wichtigsten Eigentümlichkeiten der Windepflanzen. Was über die Beschränkung des Windens auf die Langtriebe, den Vorgang des Windens (Verf. schließt sich im wesentlichen der Auffassung von Wortmann an), den Ein-



fluss äußerer Faktoren, die Stützen, die Richtung der Spirale (Tabellen der Rechts-, Links-, und Rechts- und Links-Winder), die Torsionen und das Vorseilen der Stammentwicklung vor der Blattformfaltung gesagt wird, ist im Allgemeinen bekannt, doch sind mehrfach neue Beobachtungen des Verf. zur Bestätigung angeführt. Die Phylogenie der Winder ist nach Verf. folgende: „Die Windepflanzen stammen ab von Kräutern und Sträuchern, deren Internodien die Fähigkeit hatten, sich stark zu verlängern, anfangs vielleicht nur infolge des schattigen Standorts zwischen andern Gewächsen“. „Zu der Ausbildung langer Internodien trat die nutierende Nutation in Kombination mit dem negativen Geotropismus“. Wenn in einer Familie die meisten Arten winden, so dürften die aufrechten Arten von ersteren abzuleiten sein infolge von Anpassung an freien trockenen Standort. Auch das Winden kann mit andern Vorrichtungen kombiniert sein und zwar können 1) Haare, Stacheln, Dornen, Warzen als Hilfsmittel zur Befestigung dienen, wofür viele Beispiele angeführt werden; seltener kombiniert sich das Winden mit 2) Wurzelklettern oder 3) Ranken (s. unten).

IV. Die Rankenpflanzen. „Sie erreichen in bezug auf Anpassungsverhältnisse die größte Vollkommenheit unter allen Kletterpflanzen“. Die rankenden Organe können verschiedener Natur sein, aber allen kommt die Reizbarkeit für andauernde Berührung mit dargebotenen Stützen zu. Nachdem eine Einteilung der Rankenpflanzen nach der Natur der Ranken gegeben ist (s. unten) bespricht Verf. wie bei den Windern ihre wichtigsten biologischen Eigentümlichkeiten, nämlich: die Reizbarkeit, das Erfassen der Stützen, die Mechanik des Rankens (wobei er sich am meisten der Erklärung von Noll anschließt), das spiralige Zusammenziehen der Ranken, den anatomischen Bau derselben in Beziehung zu ihrer Funktion und die nachträgliche Differenzierung der Gewebe befestigter Ranken (vielfach im Anschluss an Worgitzki), die spontanen Bewegungen der Ranken und Langsprosse, die Stellung der Ranken an den Sprossen (möglichst freie, durch Blätter nicht gehinderte Stellung), Entwicklung und Verteilung der rankenden Organe an der Pflanze und besondere Rankenformen. Es ist über diesen Abschnitt dasselbe zu sagen wie an entsprechender Stelle bei den Windepflanzen. Von andern Klettervorrichtungen, mit denen sich das Ranken kombinieren kann, werden angeführt das Winden (selten), Wurzelklettern (häufiger), Stacheln an Stengeln und Blattstielen, rückwärts gerichtete steife Haare, Stipulardornen. Die Mannigfaltigkeit der Rankenformen erklärt sich aus der Verschiedenheit der Stützen, die sich in der Natur den Lianen darbieten. Phylogenetisch leitet Verf. die Rankenpflanzen nicht, wie Darwin, von windenden sondern von normalwüchsigen Pflanzen oder von wenig entwickelten Spreizklimmern ab; auch hier kann wieder der Fall eintreten, dass aus rankenden Formen nicht rankende infolge

anderer Lebensweise hervorgehen. Die einzelnen Formen der Rankenpflanzen werden nun ziemlich ausführlich besprochen. I. Blattkletterer sind solche, deren Blätter ranken können ohne morphologisch von gewöhnlichen Blättern abzuweichen; sie zerfallen wieder in 3 Abteilungen: 1) die Blattspreitenklimmer, die sich nur bei einigen Fumariaceen vertreten finden, 2) die Blattstielkletterer, die am artenreichsten sind, doch nur bei Familien der Dikotylen vorkommen, nämlich den Chenopodiaceen, Ranunculaceen, Menispermaceen, Nepenthaceen, Tropaeolaceen, Mimosaceen, Solanaceen, Scrophulariaceen, Compositen (*Mikania*), 3) die Blattspitzenklimmer, die auf Monokotylen mit schmalen spitzen Blättern beschränkt sind, nämlich auf Arten von *Flagellaria*, *Gloriosa*, *Littonia*, *Fritillaria* und *Tillandsia*. II. Bei den Blattrankern sind die Blätter oder Teile derselben zu fädigen Ranken metamorphosiert; sie werden in 9 Familien, darunter 4 mit sehr großer Artenanzahl vertreten. Von Monokotylen sind es die Smilacaceen, bei denen die Ranken metamorphosierte Blattscheidenzipfel sind, von Dikotylen die Ranunculaceen, Fumariaceen, Papilionaceen (!), Mimosaceen, Polemoniaceen, Bignoniaceen (!), Compositen, Cucurbitaceen (!). III. Die Zweigklimmer sind nur aus den Tropen, am meisten aus dem tropischen Amerika bekannt; bei ihnen sind die beblätterten Seitenzweige der in die Höhe gehenden Langtriebe gegen Kontakt reizbar und vermögen um Stützen zu ranken, worauf sie oft beträchtlich in die Dicke wachsen. Wir finden sie bei Polygalaceen (*Securiadaca*, *Bredemeyera*), Hippocrateaceen, Connaraceen, Papilionaceen (*Dalbergiaceae*, besonders *Machaerium*), Mimosaceen, Anonaceen, Rhamnaceen, Thymelaeaceen. IV. Die Hakenklimmer sind mit reizbaren Kletterhaken (Stammgebilden) versehen, die sich fest um die erfasste Stütze krümmen und dann beträchtlich in die Dicke wachsen. Ihre Vertreter leben meist in den Tropen der alten Welt und bilden zwei Gruppen: bei der einen sind die Kletterhaken aus Dornen hervorgegangen (Olacaceen und Rutaceen), bei der andern aus Inflorescenzstielen (Anonaceen, Linaceen, Dipterocarpeen, Loganiaceen, Rubiaceen). V. Die Uhrfederanker haben spiralig aufgerollte Ranken, in denen sich die Stützen fangen um dann durch den Kontaktreiz enger umfaßt zu werden; sie bilden den Uebergang von den vorigen zu den letzten; ihr Typus ist *Bauhinia*. Wir finden solche bei den Rhamnaceen, Caesalpinaceen, Sapindaceen und Olacaceen. VI. Fadenanker, durch die Vitaceen und Passifloraceen repräsentiert, weisen die vollkommensten Kletterorgane unter allen Stammrankern auf. Von den Vitaceenranken verdienen diejenigen besonderes Interesse, welche Haftscheiben entwickeln, dabei lichtscheu sind und nicht mehr nutieren. Die Haftscheiben werden entweder erst infolge des Kontaktreizes ausgebildet und sind vorher nicht bemerkbar oder sind an der Spitze der Ranken gleich anfangs als kleine kuglige Anschwellungen angelegt. Außer

den genannten beiden Familien stellen noch Vertreter die Polygonaceen, Dioscoreaceen, Olacaceen, Phytocreneen und Apocynaceen. —

Auf den 7 Doppeltafeln finden wir zahlreiche mit der vom Verf. bekannten Eleganz ausgeführte Figuren, von denen besonders die interessant sind, welche das Verhalten der Zweig- und Hakenklimmer illustrieren.

Möbius (Heidelberg).

## Entwicklungsgeschichte von *Ephydatia Mülleri*, Liebk. aus den Gemmulae.

Eine biologisch-embryologische Skizze.

Von W. Zykoff.

(Aus dem vergleichend-anatomischen Kabinet der Universität von Moskau).

Indem ich eine ausführliche Arbeit, mit einer Uebersicht der Litteratur, über die Entwicklungsgeschichte von *Ephydatia Mülleri* aus den Gemmulae zum Druck vorbereite, halte ich es für nicht uninteressant, gegenwärtig kurz die Hauptresultate meiner Forschungen in dieser Frage mitzuteilen, um so mehr, da wir bis jetzt fast keine Kenntnisse über den eigentlichen Gang dieser Entwicklung haben.

Als Material für die Untersuchung dienten mir die Gemmulae der genannten Art, welche ich in der Umgegend von Moskau gefunden hatte, wobei es nicht ohne Interesse ist, dass diese Gemmulae im ausgetrockneten Zustande fast zwei Jahre gelegen hatten; nach dieser Zeit schüttete ich sie in ein kleines Aquarium aus, wo sich Lemna, Algen u. a. m. befanden. Man muss bemerken, dass die Gemmulae von *Ephydatia Mülleri* nicht untersinken, sondern auf der Oberfläche des Wassers schwimmen. Nach fünfzehn Tagen (und dieser Zeitraum ist gegenwärtig von mir auf Grund von acht einzelnen Beobachtungen, welche ich im Zimmer zu verschiedenen Jahreszeiten machte, festgestellt worden) fing aus den Gemmulae deren Inhalt an, hervorzukriechen.

Eine junge, eben im Auskriechen begriffene *Ephydatia* stellt einen ziemlich kompakten Klumpen amöboider Zellen vor, welche eine große Menge von Dottersubstanz enthalten, doch an der Oberfläche dieses Klumpens, welcher die Gemmula umfließt oder sich über die Oberfläche der nebenliegenden noch ruhenden Gemmulae ausbreitet, kann man schon die Bildung des Ektoderms als einer Schicht flacher Zellen ohne Dottersubstanz, welche Pseudopodien aussenden können, bemerken<sup>1)</sup>. Infolge dieser Pseudopodien, welche gewöhnlich dünn und spitzig sind, nimmt die junge *Ephydatia*, immer weiter auseinander kriechend, die Form eines Plättchens an, in dessen Mitte oder neben

1) Ich muss bemerken, dass die Beobachtungen sowohl an lebenden jungen Ephydatien, als auch an konservierten mit Hilfe von Schnitten gemacht wurden.



dessen Mitte die Gemmulaschale übrig bleibt; die Ränder dieses Plättchens sind gezackt, wie zerrissen infolge des beständigen Spieles der Pseudopodien. Der zentrale, von dem farblosen durchsichtigen Ektoderm umgebene Teil der *Ephydatia* erscheint unter dem Mikroskop dunkel, körnig — offenbar von der Dottersubstanz, welche noch in großer Menge sich in den Zellen des Parenchyms (Mesoderms) befindet. Schon am zweiten Tage kann man das Erscheinen der Spiculae bemerken, so dass die Behauptung Lieberkühn's<sup>1)</sup>, dass die Spiculae am sechsten Tage erscheinen, wenigstens für *Eph. Mülleri* ungenau ist. Im Innern der *Ephydatia* kann man zu dieser Zeit, an Schnitten, den Anfang des Erscheinens der Kanäle in Form von Spalten — der Zwischenräume zwischen den auseinander gerückten Zellen des Parenchyms (Mesoderms) sehen, wobei die Wandungen der Kanäle schon von sehr flachen Entodermzellen ausgepflastert sind, so dass Goette<sup>2)</sup> welcher behauptet, dass die Geißelkammern früher als die Kanäle erscheinen, auf Grund dessen, was ich öfter gesehen habe, Unrecht hat. Zu derselben Zeit, d. h. am zweiten oder dritten Tage bildet die junge *Ephydatia* ein Osculum, welches die Form eines Schornsteins hat. Interessant ist, dass dieses Osculum vor der Bildung der Geißelkammern erscheint, und ich glaube, dass man sein Erscheinen in diesem Falle auf rein mechanische Weise so erklären kann. Schon vom ersten Moment ihres Erscheinens aus den Gemmulae nimmt die junge *Ephydatia* Wasser in sich auf, welches sozusagen ihren Leib durchtränkt; da die jungen *Eph. Mülleri* auf der Oberfläche des Wassers als flach gewölbte Disken schwimmen, wobei die flache Seite nach oben und die gewölbte Seite nach unten gewendet sind, so geschieht es, dass infolge der Wirkung der Schwere des die *Ephydatia* erfüllenden Wassers dasselbe, indem es sich unten ansammelt, in der Mitte oder in der Nähe der Mitte (in der Linie des Gewichtszentrums) das Ektoderm abzieht und dasselbe endlich durchbricht, wobei es eine kraterähnliche Oeffnung bildet, welche beim Auftreten einer konstanten Wasserströmung endlich die typische Form eines Schornsteins annimmt. Und dass diese Erklärung die Wahrscheinlichkeit für sich hat, wird dadurch bewiesen, dass ich öfters alle Uebergangsstufen von einem kaum bemerkbaren Ektodermhügel bis zum schornsteinartigen Osculum sah. Am dritten Tage geht die weitere Differenzierung der Gewebe der *Ephydatia* vor sich, welche sich vor Allem dadurch äußert, dass die Zahl der Zellen des Parenchyms (Mesoderms) größer wird; es vollzieht sich die Teilung, die Vermehrung der Zellen, wobei die Dottersubstanz sich immer verringert, die Zellen werden durchsichtiger, ihre Kerne treten deutlich

1) Lieberkühn, Zur Entwicklungsgeschichte der Spongillen (Nachtrag). Müller's Archiv, 1856, S. 403.

2) Goette, Untersuchungen zur Entwicklungsgeschichte von *Spongylla fluviatilis*, 1886, S. 16.



hervor; die Anzahl der Spiculae vergrößert sich, sie selbst wachsen, und man kann eine gewisse Regelmäßigkeit ihrer Verteilung bemerken; es legt sich nämlich die Mehrzahl derselben dem Rande der *Ephydatia* parallel, d. h. tangential. Die Kanäle verzweigen sich und der Umfang einiger von ihnen vergrößert sich; gerade zu dieser Zeit fangen die Geißelkammern an, zu erscheinen. Wie bekannt, existieren betreffs ihrer Bildung bei den Forschern verschiedene Ansichten. Die Mehrzahl erklärt und beschreibt sie als Divertikel der Kanäle, in welchen die Entodermzellen die charakteristische Form der Kragenzellen annehmen; Goette<sup>1)</sup> aber behauptet, obgleich nicht ganz begreifbar, dass eine Knospung einer an Dottersubstanz reichen Parenchymzelle sich vollzieht, welche einen Klumpen von Zellen erzeugt deren Kerne sich aus Dotterkörnern bilden; in diesem Klumpen erscheint eine Höhlung, die Zellen brauchen nur den Kragen hervorzuschieben, die Geißel hervorzustrecken, und die Kammer ist fertig. Ich richtete eine besondere Aufmerksamkeit auf diesen Punkt, und die Bildung der Geißelkammern erscheint mir so: einige Parenchymzellen fangen an sich zu teilen, wobei aus jeder Zelle sich ein kompakter Haufen kleiner Zellen bildet (es ist bekannt, dass die Zellen der Geißelkammern wenigstens bei den Spongilliden viel kleiner sind, als die Zellen des Parenchyms); in diesem Haufen erscheint eine Höhlung, welche größer wird und die Zellen zwingt, sich in einer Schicht anzuordnen, und da solche Haufen gewöhnlich in der Nähe der Kanäle liegen, so ist es nicht im mindesten unwahrscheinlich, dass die Höhlung des Kanals mit der wachsenden Höhlung des Zellenhaufens durch das Durchreißen des Kanals und den Durchbruch der Höhlung in Verbindung treten wird.

Die weitere Differenzierung der Gewebe der *Ephydatia* in den folgenden Tagen besteht hauptsächlich in der Vergrößerung ihres Volumens, was auf ein energisches Wachstum der Gewebe hinweist, in der Vergrößerung und Verlängerung der Spiculae, welche aus einer tangentialen Richtung eine radiale annehmen und infolge dessen mechanisch noch weiter das Ektoderm emporheben, indem sie es mit ihren Enden anspannen, so dass sich umfangreiche subdermale Höhlungen bilden. Was die Bildung der Spicula anbelangt, so kann ich vollkommen Alles bestätigen, was darüber in der letzten Zeit von Noll<sup>2)</sup> für *Spongilla fragilis* Leidy gesagt wurde. Die Ansicht Marshall's<sup>3)</sup>, dass die Amphidiskien oder die Nadeln, welche die Gemmula bedecken, als Material für die Ausscheidung der Kieselsäure

---

1) l. c. S. 17.

2) Noll, Beiträge zur Naturgeschichte der Kieselschwämme. Abh. der Senckenb. Nat. Gesellsch. zu Frankfurt, Bd. XV, 2. Heft, 1888, S. 31—41.

3) Marshall, Vorläufige Bemerkung über die Fortpflanzungsverhältnisse von *Spongilla lacustris*. Sitzungsber. d. Naturforsch. Gesellschaft zu Leipzig, 1884, S. 23.

in den Silicoblasten dienen, kann ich nicht bestätigen, da ich keine Veränderung in den Amphidiskiden der leeren Gemmulasehale nach der Bildung einer großen Anzahl von Spiculae in der jungen *Ephydatia* bemerkt habe.

Auf diese Weise, wenn wir alles Bekannte summieren, haben wir, wie es scheint, das Recht, zu behaupten, dass bei der Entwicklung der *Ephydatia* aus den Gemmulae die Elemente einer Schicht (des Mesoderms), wie ich die Gelegenheit hatte, an einer anderen Stelle zu zeigen <sup>1)</sup>, indem sie sich differenzieren, die Elemente der anderen Schichten (des Ektoderms und des Endoderms) erzeugen. Solches Resultat stellt nichts Unerwartetes vor; man muss sich nur erinnern, dass die Schwämme den niedrigsten Platz unter den Metazoa einnehmen, sozusagen die erste Stufe dieser umfangreichen Abteilung des Tierreichs vorstellen, und so ist es natürlich, dass bei ihnen keine so scharfe Spezialisierung der Gewebe sein kann, wie sie bei den höher stehenden Metazoa existiert.

den 25. September 1892.

## Die Verbreitung von *Silurus glanis* L. in den stehenden Gewässern der europäischen Alpenkette.

Von Dr. Othmar Emil Imhof.

Die Fischfauna der Binnengewässer wird immer mehr durch das Einsetzen neuer in- und ausländischer Arten in ihrer natürlichen Zusammensetzung verändert. Es ist deshalb sehr zu wünschen, dass ehe es zu spät wird, die ursprüngliche, einheimische, natürliche Verbreitung der Fische, die, in Verbindung mit den Ergebnissen über die Verbreitung der wirbellosen Wassertiere, noch mehrfach zur Beantwortung wissenschaftlicher Fragen Anlass geben wird, der verschiedenen Wassergebiete festgestellt werde um das Vorkommen und die Lebensweise besonders charakteristischer Arten genauer kennen zu lernen.

Eine der besonderes Interesse beanspruchenden Fischspecies ist der *Silurus glanis* L., dessen Vorkommen eingehender festzustellen, von Wert sein dürfte. Künstliche Veränderung der geographischen Verbreitung dieses größten Süßwasserfisches der Alpengewässer ist noch wenig versucht worden und in den wenigen Fällen meist nicht von Erfolg begleitet gewesen.

Ueber das Vorkommen des Welses finden sich in der Litteratur da und dort zerstreut einzelne Angaben, welche zu sammeln die vorliegende Notiz beginnen möchte.

1) Zykoff, Die Entwicklung der Gemmulae bei *Ephydatia fluviatilis*, Auct. Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou, 1892, Nr. 1.

In den Wassergebieten der europäischen Alpenkette fehlt *Silurus glanis* in folgenden Ländern: Frankreich und Italien. Er fehlt in Europa auch in Portugal und Spanien und soll auf den brittischen Inseln ein einziges Mal gefunden worden sein.

Der Wels kommt in folgenden Seen des Alpengebietes vor:

Im Aaregebiet: Murtensee, geht von hier auch etwa durch den Abfluss, die Broye, in den Neuenburgersee und von da durch die Thiëlle in den Bielersee. Früher, ehe das weitausgedehnte Torfgebiet zwischen diesen drei Seen durch Kanalisationen immer mehr trocken gelegt worden ist, war hier das Laichgebiet dieses Fisches. Im Vierwaldstättersee, nach einer Angabe von Cysat, wurde im Jahre 1601 ein Wels gefangen. Seither aber ist in diesem See kein einziges Exemplar mehr gesehen worden. In den Brienersee soll der frühere Besitzer des Schlosses Iseltwald, General Sinetti, einmal junge Siluriden geworfen haben. Nach der Versicherung einiger Fischer werden von Zeit zu Zeit sehr große Fische an der Oberfläche gesehen, gewöhnlich 4—5 oder 6 Exemplare, die aber bald wieder in die Tiefe gehen. Im August 1874 haben mehrere glaubwürdige Personen an verschiedenen Stellen des Brienersees sehr große Fische, von bis 25 Fuß Länge, beobachtet. Es sollte aber von wissenschaftlicher Seite das Vorkommen des Welses im Brienersee noch bestätigt werden.

Im Rheingebiet der Schweiz kommt der Wels im Bodensee ziemlich häufig, besonders nahe den deutschen Ufern vor. Im Jahre 1864 wurden gleichzeitig 5 Exemplare gefischt, von denen das schwerste über 50 Kilogramm wog. Dann und wann fing man im Rhein bei Laufenburg und Basel vereinzelt Exemplare, die wohl aus dem Bodensee stammen. Die Bevölkerung des Bodensees soll infolge von Ueberschwemmungen aus naheliegenden kleineren deutschen Seen erfolgt sein.

Aus dem Rhonegebiet ist ein noch nicht sicher gestelltes Vorkommen in einem kleinen See, Géronde bei Sierre, zwischen diesem Ort und der Rhone (rechtes Ufer) zu nennen. Wie im Brienersee sollen sich von Zeit zu Zeit, wenn das Wetter ganz ruhig ist, an der Oberfläche 4—5 Individuen zeigen. Ein auf nahe Distanz von Herrn Zuffray gesehenes Exemplar maß 1,5 Meter.

In folgenden Seen im Königreich Bayern leben Welse:

Im Flussgebiet der Iller : Nieder-Sonthofersee.

„ „ „ Isar : Starnbergersee, Staffelsee, Riegsee, Karpfensee (neben dem Walchensee).

„ „ des Inn : Simmsee, Chiemsee.

„ „ der Salza: Wagingsee.

Folgende Seen in der k. k. Monarchie Oesterreich-Ungarn beherbergen den Wels:

Im Flußgebiet der Salza: Wallersee, nordöstlich von Salzburg.

„ „ „ Drau : Ossiachersee, Fackersee.

„ „ „ Siö : Plattensee.

Die Zahl der Seen in den Wassergebieten der europäischen Alpenkette, in denen Welse gegenwärtig vorkommen, ist nach der obigen Zusammenstellung keine große, 16. Vielleicht lässt sie sich bei weiteren Nachforschungen noch vergrößern. Sollte von anderer Seite diese Zusammenstellung ergänzt werden, so wäre mein Wunsch erfüllt, um dann später auf die Frage der Ausbreitung dieses Fisches zurückzukommen.

## Ueber die Fähigkeit einheimischer Tritonen, sich an glatten Flächen festzuhalten und zu bewegen.

Von Dr. **A. Schuberg**,

Privatdozent an der Universität in Würzburg.

Seit langem ist bekannt, dass der südeuropäische *Geotriton fuscus* die Fähigkeit besitzt, sich an glatten senkrechten Flächen festzuhalten und zu bewegen. So schreibt z. B. Wiedersheim, der ihn in den Höhlen in der Umgebung von Spezia beobachtet hatte: „Man sieht ihn dort nicht nur an den glatten, senkrecht abfallenden und dazu noch von Wasser berieselten Kalkwänden mit Leichtigkeit emporzuklimmen, sondern sogar an der Decke der Grotte (also den Rücken nach unten, den Bauch nach oben gewandt, nach Art unserer Stubenfliegen) sich hin und her bewegen<sup>1)</sup>“. So viel mir bekannt, ist für andere Urodelen ähnliches bisher nicht mitgeteilt worden. Und doch kann man sich sehr leicht davon überzeugen, dass auch unsere einheimischen Tritonen im stande sind, nicht nur an glatten senkrechten Flächen festzuhaften, sondern auch daran emporzuklimmen. Trotz eifrigen Suchens in der mir zugänglichen Litteratur habe ich nirgends einen deutlichen Hinweis hierauf vorgefunden und ich möchte deshalb nicht unterlassen, meine Beobachtungen hierüber bekannt zu geben. Eine einzige allenfalls hierhergehörige Notiz findet sich in Brehm's Tierleben, wo, nach Erber, von einem Molche berichtet wird, der gelernt habe, „wenn er hungrig wurde, an dem Glase, in dem er gehalten wurde, emporzuklettern“<sup>2)</sup>.

Es ist wohl sicherlich allen Liebhabern von Tritonen bekannt, dass diese so gern gesehenen Bewohner unsrer Zimmeraquarien

1) Wiedersheim, Die Kopfdrüsen der geschwänzten Amphibien und die Glandula intermaxillaris der Anuren. Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. XXVII, 1876, (Sep.-Abdr.) S. 36.

2) Brehm's Tierleben, III. Aufl., Bd. VII. Die Kriechtiere und Lurche, neubearbeitet von O. Boettger und Pechuel-Loesche, Leipzig u. Wien, 1892, S. 764.



durchaus nicht selten ihr mehr oder weniger verlockendes künstliches Heim verlassen. Die Möglichkeit zu solchen Fluchtversuchen sahen die Meisten bisher offenbar in der Nähe von „Aquariumfelsen“ an der Glasscheibe, dem Vorhandensein von langen Pflanzen oder ähnl. gegeben. So erzählt wenigstens auch Glaser<sup>1)</sup>, dem wir eine sonst sorgfältige Darstellung des Lebens unsrer Tritonen im Aquarium verdanken, dass sie mit Hilfe „der längeren Pflanzenblätter“ leicht „durchgehen“.

Ich selbst hatte nun auch schon öfter mit Bedauern die Thatsache dieses „Durchgehens“ wahrgenommen; waren mir doch einmal von etwa 30 Tritonen verschiedener Species, die ich an einem Nachmittage gefangen hatte, in zwei bis drei Tagen alle bis auf ein halbes Dutzend aus dem unbedeckten Aquarium verschwunden. Aber erst, nachdem ich zufälligerweise im vergangenen Jahre abermals ein Entweichen von Tritonen aus einem Glasaquarium, ohne „Felsen“ und ohne lange Pflanzen, bemerkt hatte, begann ich der Frage erneute Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Ich habe mich nun mit Leichtigkeit davon überzeugen können, dass die Tiere beim Entweichen aus den Aquarien einfach an den senkrechten glatten Glaswänden emporklettern. — Eine Anzahl sorgfältig gereinigter viereckiger Sammlungsgläser, wie sie zur Aufbewahrung zootomischer Präparate vielfach in Gebrauch sind, wurden jeweils in andre größere Glasbehälter gebracht, die ihrerseits mit einer Glasscheibe zugedeckt werden konnten. Die Sammlungsgläser hatten eine derartige Breite, dass die Tritonen völlig gerade auf dem Boden sich ausdehnen konnten, und eine Höhe von 18 cm, die also die Länge eines erwachsenen *Triton cristatus* (ca. 14 cm) übertrifft. In jedes Sammlungsglas wurde je ein *Triton cristatus* gebracht. In einige Gläser hatte ich etwas Wasser gegossen, das 1–2 cm hoch den Boden bedeckte; diejenigen Tiere aber, welche in die mit einem reinen Tuche trocken geriebenen Gläser ohne Wasser kamen, wurden durch Fließpapier sorgfältig von dem ihnen anhängenden Wasser befreit. Alle Tritonen hatten sich bis zur Anstellung der Versuche in einem Glasaquarium befunden, das stets nur wenigen gleichzeitig Gelegenheit gab, das Wasser zu verlassen. Die Versuche wurden im Monat August angestellt, also zu einer Zeit, wo man im Freien nur noch ausnahmsweise Tritonen im Wasser findet. —

Bei diesen höchst einfachen Versuchen ergab sich nun sehr häufig, nahezu in der Hälfte der Fälle, dass die isolierten Tritonen am andern Morgen sich nicht mehr in ihrem Glase befänden, sondern entweder in dem diese umgebenden Glaskasten, oder aber in einem der andern Gläser, so dass also mehrfach zwei Tiere zusammen angetroffen wurden. Die Anordnung der Versuche bewies schon an sich mit

1) Glaser, Beobachtungen betreffend Wassermolche im Stubenaquarium und im Freien. Zoolog. Garten, XII, 1871, S. 262.

Sicherheit, dass die Tiere in stande sein mussten, am glatten senkrechten Glase emporzuklettern, da bei dem Fehlen aller Steine, Pflanzen etc. und bei der Höhe der Gläser jede andre Möglichkeit, die Gläser zu verlassen, ausgeschlossen war. Es gelang mir aber außerdem nicht selten Tritonen anzutreffen, die gerade am Glase festhafteten, und zwar derart, dass weder der Schwanz den Boden, noch etwa eine der vordern Extremitäten die obere Kante des Glases berührte. In der Regel saßen in diesen Fällen die Tiere in den etwas abgerundeten Kanten der im Querschnitt rechteckigen Gläser. Bei den am Glase festhaftenden Tieren fiel vor allem auf, dass meist die Haut des Bauches, der Schwanzunterseite oder der oberen Abschnitte der Extremitäten mit ihrer ganzen Fläche dem Glase dicht anlag, während die Finger und Zehen sehr häufig gekrümmt waren, so dass sie nur mit der Spitze das Glas berührten. Mitunter beobachtete ich auch, dass die auseinandergespreizten freien Finger- oder Zehenspitzen vom Glase abstanden, während die derart gespannte innere Hand- oder Fußfläche dem Glase angepresst war; es war hier somit eine ähnliche Wirkung erzielt worden, wie sie mit der menschlichen Hand unter gleichen Bedingungen erreicht werden kann. Aus alledem geht jedenfalls hervor, dass es die Haut der untern Körperseite ist, welche als Haftapparat dient. —

Die Art und Weise nun, wie die Festhaftung zustande kommt, kann wohl kaum zweifelhaft sein; denn ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich ihre Ursache in einer Adhäsionswirkung suche. Obwohl ich über das Verhalten und die Wirkung der einzelnen Muskeln bis jetzt nichts Genaueres aussagen kann, glaube ich doch, schon nach dem äußeren Aussehen, annehmen zu dürfen, dass mit Hilfe der Muskulatur in der Bauchwand, speziell vielleicht namentlich mit Hilfe der *M. obliqui*, eine Spannung und ein Anpressen der Haut erfolgt, wodurch dann das Eintreten der Adhäsion ermöglicht wird. Selbstverständlich handelt es sich dabei um Adhäsion mit Zuhilfenahme einer dünnen Flüssigkeitsschicht. Eine solche wird in den Fällen, wo Wasser fehlt, sicherlich durch das Sekret der Hautdrüsen erzeugt. Ich hatte zuerst Versuche gemacht, bei denen der Boden der Gefäße mit Wasser bedeckt worden war, und hatte, da relativ viel Flüssigkeit zwischen Glas und Bauchseite des Tieres bemerkbar schien, geglaubt, dass dies Wasser bzw. ein sehr verdünntes Sekret sei. Selbst wenn letzteres auch der Fall war, zeigt sicherlich die Thatsache, dass auch mit Fließpapier abgetrocknete Tritonen an völlig reinen und trockenen Gläsern emporkamen, in genügender Weise, dass das Sekret allein schon genügt, um die Adhäsion zu ermöglichen. Ueberdies ist die geringere Menge der zwischen adhären den festen Körpern vorhandenen Flüssigkeitsschicht — natürlich nur bis zu einer bestimmten Grenze — von Vorteil. Ich habe bei Mitteilung meiner Untersuchungen über die Haftapparate und den Haftvorgang beim

Laubfrosch gezeigt, dass ein kleines Glasplättchen von 16 qmm Fläche bei Befuechtung mit destilliertem Wasser ein Gesamtgewicht von 14 g zu tragen im stande war, wenn es an der Unterfläche einer Glasplatte zur Adhäsion gebracht wurde <sup>1)</sup>. Hierbei war die Adhäsion lediglich durch ein „leichtes Andrücken“ oder Vorbeiziehen erzielt und durchaus nicht auf Herstellung einer besonders dünnen Flüssigkeitsschicht Bedacht genommen worden. Verringerte ich die Dicke der Wasserschicht durch allmähliche Verdunstung so weit, dass Interferenzfarben zur Wahrnehmung kamen, so vermochte das gleiche Glasplättchen durch seine Adhäsion das bedeutende Gewicht von 70 g zu tragen! Das Drüsensekret der Tritonen besitzt nun, wie das der Amphibienhaut allgemein, eine gewisse Klebrigkeit <sup>2)</sup>. Da die größere Klebrigkeit einer Flüssigkeit natürlich die Adhäsion noch steigern kann, so dürfte schon ein sehr kleiner Teil der Bauchfläche genügen, um das ganze Gewicht des Tieres, das ich bei erwachsenen Exemplaren von *Triton cristatus* nie höher als 8,6 g fand, allein zu tragen, falls nur eine innige Berührung von Haut und Glasfläche statthabte. Ich habe in der That auch einmal beobachtet, dass ein *Triton cristatus* am Glase festhaftete, obwohl nur die Haut an der Wurzel des Schwanzes als Adhäsionsfläche benützt wurde. Da übrigens die Fähigkeit, die Haut der Unterlage dicht anzupressen, offenbar eine beschränkte ist, so haften die Tritonen niemals so fest, als es z. B. ein Laubfrosch allein schon mit der Haut des Bauches zu thun vermag. Die Bewegungen am Glase sind demgemäß sehr plump; und werden sie sehr rasch ausgeführt, so fallen die Tiere leicht ab. —

Es ist wohl nicht ohne Interesse, bei dieser Gelegenheit die Haftapparate und den Haftvorgang beim Laubfrosch zum Vergleiche heranzuziehen. Ich habe, im Anschluss an früher wenig gewürdigte Angaben Roesel's und Leydig's gezeigt <sup>3)</sup>, dass beim Laubfrosch die Haut des Bauches und der Unterseite der Oberschenkel in wesentlicher Weise beim Festhaften mitwirkt; und ich stehe sogar nicht an, nach fortgesetzter Beobachtung, zu behaupten, dass der ruhig am Glase oder an einem glatten Blatte festsitzende Laubfrosch vorzugsweise hiermit sich festhält, während er die Zehenballen dabei nur wenig oder fast gar nicht benützt. Die mitgeteilten Beobachtungen an Tritonen zeigen nun, dass bei verwandten Tieren ein ähnliches, wenn auch geringeres, Festhaften und eine, zwar plumpe Lokomotion an senkrechten glatten Flächen möglich ist, ohne dass spezifische Apparate hierzu an den Zehen ausgebildet wären. Dadurch aber dürfte eine gleichfalls schon früher von mir ausgesprochene Ansicht eine neue

1) Schuberg, Ueber den Bau und die Funktion der Haftapparate des Laubfrosches. Arb. Zool. Zoot. Inst., Würzburg, Bd. X, 1891, S. 45 (Sep.-Abdr.).

2) Leydig, Ueber die allgemeinen Bedeckungen der Amphibien. Archiv f. mikr. Anat., 1876, S. 99 (Sep.-Abdr.).

3) l. c. S. 53.



Bestätigung erhalten, wonach nämlich die Bedeutung der Haftballen des Laubfrosches darin zu suchen sei, „dass sie hauptsächlich beim Anspringen der Laubfrösche in Wirksamkeit treten und hierbei ein sofortiges Haftenbleiben ermöglichen“<sup>1)</sup>. Ich darf vielleicht ferner an dieser Stelle nochmals darauf hinweisen, dass die mächtigere Entwicklung des Zwischengelenkknorpels zwischen letzter und vorletzter Phalange, die ja speziell für den Haftmechanismus der Zehen von ausschlaggebender Bedeutung ist, in einem bestimmten Verhältnis zur Anpassung an das Baumleben der Laubfrösche zu stehen scheint<sup>2)</sup>. —

Zum Schlusse mag nicht unerwähnt bleiben, dass ich ein Festhaften am Glase außer bei *Triton cristatus* auch bei *T. taeniatus* und gelegentlich auch bei einem jungen Exemplare des *Bombinator bombinus* beobachtet habe, sowie, dass Leydig<sup>3)</sup> das gleiche für junge Kreuzkröten (*Bufo calamita*) angibt. —

Karlsruhe, September 1892.

## Max Fürbringer, Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel, zugleich ein Beitrag zur Anatomie der Stütz- und Bewegungsorgane.

(Neuntes Stück.)

### Oologische Merkmale.

Wenn auch gegenwärtig die Ansichten der verschiedenen Forscher über den systematischen Wert der Oologie weit auseinandergehen, so steht doch unzweifelhaft fest, dass diese Wissenschaft eine eingehende Berücksichtigung verdient. Es ist wohl überflüssig, an dieser Stelle auf die reiche diesbezügliche Litteratur einzugehen. Aus sehr nahe liegenden Gründen erregte die Eischale zuerst das Hauptinteresse der Forscher. Bei vollkommener Ausbildung besteht sie bekanntlich:

- a) aus der (innern) Drüsenschicht (der Schalenhaut meist mit höckerigen Erhebungen, Mamillen, auflagernd und ein Gemenge von körnchenhaltigen organischen Substanzen mit Kalkkrystallen darstellend),
- b) aus der (mittleren) Schwammsehicht, d. i. ein aus filzartig verwebten Strängen bestehendes Gerinnungsprodukt des kalkhaltigen Schleimhautsekretes,
- c) aus der Oberhaut, der porösen, etwas elastischen, meist kalkarmen und dann ziemlich glänzenden äußersten Schicht.

1) l. c. S. 57.

2) Vergl. Howes and Davies, Observations upon the Morphology and Genesis of Supernumerary Phalanges. Proceed. Zoolog. Soc. London for 1888, sowie: Schuberg, Ueber sogenannte „überzählige Phalangen“ bei Amphibien. Arb. Zool. Zoot. Inst., Würzburg, Bd. X, 1891.

3) l. c. S. 99.



Die Drüsenschicht bildet den Hauptteil der Eischale, während die Oberhaut und mehr noch die Schwammschicht fehlen können. Bei dickschaligen Eiern treten zwar in der Regel alle 3 Schichten auf, es findet aber in dieser Hinsicht ein außerordentlicher Wechsel statt, der sich nicht immer an die systematischen Grenzen bindet. Die Farben der Schalen werden bei intensiv gefärbten Eiern meist in mehreren Schichten abgelagert, so dass selbst die Schalenhaut sie enthalten kann. Für die Systematik der Vögel scheinen diese Verhältnisse nicht ganz wertlos zu sein. Von verschiedenen Oologen sind aber hauptsächlich Größe, Form, Schalendicke des Eies, dessen Gewicht, Glanz (Verhalten der Oberhaut), Farbe und die feinere Textur der Schale berücksichtigt worden. Die beträchtlichere oder geringere Größe des Eies steht, wie bekannt, in ausgeprägter Weise zu der land- und wasserlebenden oder der luftlebenden Gewohnheit der Mutter und daneben vorzüglich zu der höheren oder tieferen Entwicklungsstufe, welche der Fötus bis zu seinem Durchbrechen der Eischale erlangt, in direkter Beziehung: hochfliegende und infolge dessen meist auch hochnistende Vögel legen kleinere Eier, aus denen nesthoekende Junge sich entwickeln; wenig fliegende resp. flugunfähige Vögel, die zugleich tief nisten, produzieren größere Eier, aus welchen Nestflüchter kommen. Jedoch zeigt sich auch innerhalb spezieller und engerer Grenzen ein mannigfacher Wechsel, der noch dazu individuell nach der Legezeit sich geltend macht. Es ist aber trotzdem möglich, innerhalb der Species eine gewisse Konstanz des Volumens zu konstatieren, wie Reichenow überzeugend dargelegt hat. Ferner zeigt die Dicke der Schale, worauf vorzüglich Nathusius die Aufmerksamkeit gelenkt hat, bei derselben Ordnung oder Familie eine gewisse Abhängigkeit von der geringeren oder größeren Gefahr, von außen her verletzt zu werden und von den mehr oder weniger ausgebildeten äußeren Schutzvorrichtungen der Gelege (so sind z. B. die Eier der *Megapodiidae* dünnchalig, diejenigen der meisten anderen *Galli* dagegen dickschaliger). Auch die Farbe der Eier (und zugleich die Farbenentwicklung des brütenden Weibchens) steht in den meisten Fällen in Korrelation zu der größeren oder geringeren Ausbildung der Nester: sind diese geschlossen und geschützt, so besitzen die Eier meist eine weiße Schale und das Weibchen weist eine Prachtfärbung auf; bei offenen oder unvollkommenen Nestern hingegen imitieren die Eier mit ihrer Schutzfärbung häufig ihre Umgebung und der weibliche Vogel ist in der Regel anders als das Männchen und minder prächtig als dieses gefärbt. Es sind aber auch hier noch viele Phänomene zu erklären und es darf außerdem nicht übersehen werden, dass einerseits oft Eier entfernt stehender Vögel einander ziemlich ähnlich sind, andererseits diejenigen mancher Gattungen und sogar Species (so z. B. diejenigen von *Casuaris Benettii*, mehrerer *Alcidae*, *Laridae*, *Limicolae*, die von *Plectrophanes nivalis* etc.) erheblich variieren können. Doch

wird es einem geübten Forscher bei genügendem Material wohl gelingen, manche erfreuliche Resultate zu erlangen. Dies wird auch der Fall sein, wenn man den Glanz, die Rauheit und die kreidige Beschaffenheit der Oberfläche der Eischale berücksichtigt; manche natürliche Gruppierungen werden sich daraus ergeben. Freilich darf dabei abermals nicht unberücksichtigt gelassen werden, dass auch diese Erscheinungen sich an die Natur der umgebenden Medien anpassen. Zur Charakterisierung gewisser Familien und Subfamilien erweist sich auch die Form des Eies gut geeignet, es müssen aber dabei die bedeutenden individuellen Variierungen mit in Betracht gezogen werden und aus diesem Grunde sind allgemeinere Folgerungen nur dann zu erhalten, wenn ein großes Material zur Untersuchung vorliegt. Den höchsten Wert für die Systematik scheint unter allen Bestandteilen des Eies die feinere Textur der Eischale zu besitzen. Es waren namentlich Nathusius und König-Warthausen, welche diesem Momente eine hohe systematische Bedeutung als klassifikatorisches Merkmal beileigten und gegenwärtig ist seine Wichtigkeit als solches als gesichert zu betrachten. Hauptsächlich ist es die innere (Drüsen-) Schicht mit den Mamillen, welche dabei den Ausschlag gibt, sie wurde wahrscheinlich auch bei den ancestralen Eiern in der frühesten paläontologischen Zeit vorwiegend ausgebildet, während die ihr aufliegende Schwammschicht sich erst später entfaltete. Als Resultat der Untersuchungen der schon namhaft gemachten Forscher, namentlich derjenigen von Nathusius ergab sich, dass, wie sehr auch die äußeren Formen und Farben der Eier einer Species variieren mögen, die Schalentextur derselben bei dieser Species unverändert bleibt. Außerdem zeigen viele der von diesem Forscher erlangten systematischen Ergebnisse eine überraschende Uebereinstimmung mit den durch innere Untersuchungen gewonnenen taxonomischen Folgerungen (dies ist beispielsweise der Fall in Bezug auf die von Nathusius betonte Stellung von *Struthio* unter den Ratiten, bei der Verschiedenheit von *Spheniscus* und den *Alcidae*, bei der Ähnlichkeit zwischen *Pterocles* und den *Columbae* etc.).

#### Innere Merkmale.

Unter allen inneren Organen der Vögel wurde von jeher dem Skelett eine besondere Aufmerksamkeit geschenkt und osteologische Abhandlungen sind es daher, die den Hauptteil der Arbeiten über die Anatomie der Vögel bilden. Zahlreiche Monographien behandeln ausschließlich das Skelett; das eine oder andere osteologische Merkmal desselben bildete oft die einzige Basis für systematische Schlüsse, wie ja unsere Kenntnis der fossilen Vögel, abgesehen von den erhaltenen Federn, Eiern, Trachealringen etc., sich auf die Osteologie derselben beschränkt. Viele Forscher haben großes Gewicht auf genaue Maßbestimmungen der einzelnen Skelettteile gelegt, und es steht auch

unzweifelhaft fest, dass derartige Messungen für deskriptive Zwecke eine hohe Bedeutung haben. Wenn man sich aber vergegenwärtigt, dass infolge der ungleichen Größe der Tiere eine direkte Vergleichung der so erhaltenen Zahlen unmöglich ist, so ergibt sich schon von selbst, dass diese absoluten Maßangaben für komparative und taxonomische Zwecke nicht gut brauchbar sind; es empfiehlt sich vielmehr, dazu die Maße zu relativen Zahlen zu kombinieren, die dann bei den verschiedenen Vögeln ohne weiteres verglichen werden können. Bis jetzt ist aber dieser Weg wenig eingeschlagen worden. Als Einheit für derartige Kombinationen hat F. die mittlere Länge eines Dorsalwirbels gewählt und die Ergebnisse seiner diesbezüglichen Messungen zum Teil auf den S. 746—815 sich findenden Tabellen zusammengestellt. Aus denselben ergibt sich, dass diesen Maßen zwar ein gewisser taxonomischer Wert zukommt, dass sich aber die von manchen Forschern behauptete Konstanz der Skelettmasse der Species nicht bestätigt und somit die systematische Verwertbarkeit der allein auf diese Messungen sich stützenden Vergleichen nur eine beschränkte ist (nur bei einander nahe stehenden Gruppen können durch sie ohne weiteres gute Resultate erzielt werden, hingegen sind bei einer Entscheidung über Verwandtschaften oder Differenzierungen entfernter Abteilungen noch zahlreiche andere Anpassungen zu berücksichtigen).

Mit Recht ist ferner von zahlreichen Forschern auf die im verschiedenen Grade am Vogelskelette auftretende Pneumatizität Gewicht gelegt worden. — Es kann dabei ein Unterschied zwischen nasaler, tympanaler und pulmonaler Pneumatizität gemacht werden; die letztere tritt bei den Vögeln gegen die erstere, die unter den übrigen Wirbeltieren ziemlich weit verbreitet ist, in den Vordergrund. Andeutungen derselben finden sich auch bei den heutigen Reptilien; bei den Dinosauriern und Pterosauriern ist dagegen die sehr entwickelte Osteo-Pneumatizität wahrscheinlich pulmonaler Abstammung, und weil diese Gruppen dadurch mit den Vögeln in direktere Parallele treten, könnte man geneigt sein, dies für den Ausdruck direkterer Verwandtschaften zwischen diesen Sauropsidenklassen zu halten. Es ist aber auch hier zu beachten, dass bei allen dreien die Pneumatizität des Skelettes erst sekundär erworben worden ist und dass die primitiveren und kleineren Typen der Dinosaurier, Pterosaurier und Vögel zu einer Zeit, wo ihre genealogische Scheidung längst vollzogen war, noch kein lufthaltiges Skelett besaßen. — Die systematische Verwertbarkeit der Pneumatizität des Vogelskelettes ist jedoch keine große, denn der Luftgehalt der Knochen stellt sich als eine Differenzierung jüngerer Datums dar (dem *Archaeopteryx* fehlte sie noch gänzlich) und bei den jetzigen Vögeln kam sie in der Regel erst dann zur Ausbildung, wenn mit Erlangung einer bestimmten Größe eine entsprechende Erleichterung des Körpers nötig wurde. Infolge dieses Umstandes fehlt die Pneumatizität den meisten kleineren Vögeln mehr oder minder ganz



und auch innerhalb enger Gruppen tritt sie je nach Körpergröße und Flugfähigkeit in ungemein wechselndem Grade auf; aus leicht ersichtlichen Gründen ist sie bei ganz guten Tauchern nur gering und es ist sehr wahrscheinlich, dass in manchen Fällen diese geringe Entwicklung zum Teil eine sekundär erworbene ist. Der taxonomische Wert der Osteo-Pneumatizität ist deshalb meist nicht bedeutend; nur in den Fällen, wo gleich große und unter ähnlichen Bedingungen lebende Vögel durch einen sehr verschiedenen Grad der Ausbildung dieser Eigenschaft gekennzeichnet sind, wie dies beispielsweise bei den Ratiten vorkommt, wird derselbe größer. Mehr Bedeutung als das Auftreten der Pneumatizität überhaupt, besitzen die qualitativen Differenzen derselben, dies gilt besonders in Bezug auf die verschiedene Verteilung und Anordnung der ein- und ausführenden Luftlöcher. Die Wichtigkeit dieses Umstandes haben auch schon die älteren Autoren wie Nitzsch, R. Wagner, Blanchard etc. erkannt; in zahlreichen Fällen bieten diese Löcher für gewisse Familien bestimmte Charaktere und geben bei maßvoller Benutzung auch manchen guten systematischen Wink, sind jedoch zur Erkenntnis schwieriger verwandtschaftlicher Beziehungen kaum brauchbar.

An einer anderen Stelle ist schon betont worden, dass die im Skelettsysteme der Wirbeltiere zur Entwicklung kommenden Knochenkerne an Zahl und Größe sehr wechseln und infolge dessen in sehr ungleiche gegenseitige Beziehungen zu einander treten. Während sie bei den niederen Tieren durch Zonen von primitiven Geweben (Bindegewebe, Knorpel) von einander getrennt sind, treten sie bei höheren, vorausgesetzt, dass keine Gelenkhöhlen zwischen ihnen zur Ausbildung kommen, in näheren Verband, welcher zu ausgedehnten Knochenverwachsungen führen kann. Es entsteht auf diese Weise eine Reihe jener Verbindungen, die man im allgemeinen als synarthrotische und synostotische bezeichnet. Die niederen Sauropsiden weisen am Schädel, an der Wirbelsäule etc. zeitlebens zahlreiche Nahtverbindungen auf, welche bei den höheren bereits im fötalen oder jugendlichen Alter einer Synostose Platz machen und gewisse bei der Mehrzahl der Wirbeltiere getrennt bleibende Skelettstücke, namentlich am Carpo-Metacarpus und Tarso-Metatarsus, verschmelzen bei den Vögeln gewöhnlich zu einem Stück. Diese Verhältnisse sind unter Umständen wohl systematisch verwertbar, leisten jedoch, wenn sie einseitig angewendet werden, nur sehr wenig.

### Spezielleres Verhalten.

#### 1) Rumpfskelett.

Eine große Reihe Forscher hat die Zahl der die Wirbelsäule zusammensetzenden Wirbel zum Gegenstand der Untersuchung gewählt und viele haben diese Zahl als Charakteristicum der Art und Gattung betrachtet. Es variiert aber die Anzahl der Wirbel zuweilen nicht



nur bei den verschiedenen Species desselben Genus (wie z. B. bei *Casuaris*, *Cygnus* etc.), sondern auch individuell. Aus diesem Umstande ergibt sich schon der Wert, welcher diesen Zahlen beigelegt werden darf; selbst innerhalb enger Grenzen sind dieselben wenig konstant und in weiteren Grenzen hört jede Sicherheit auf, wie die großen Variierungen bei den *Limicolae* (zwischen 43 und 50) und *Anseres* (zwischen 50 und 63) deutlich zeigen. Vergleicht man die Zahl der Wirbel der primitiveren und recenteren Vögel unter einander, so findet man, dass *Archaeopteryx* 49—50 (*Hesperornis* annähernd ebenso viel) besaß, während bei den lebenden Arten die Anzahl derselben zwischen 39 und 63—64 schwankt. Die höheren Zahlen kommen vorwiegend den Ratiten, den meisten Schwimmvögeln und vielen *Grallatores*, die niedrigeren den *Columbae*, *Psittaci* und den höheren Baumvögeln zu. Dabei unterliegt es gar keinem Zweifel, dass die kürzere Wirbelsäule aus der längeren durch Reduktion hinterer Wirbel entstanden ist, es lässt sich aber gegenwärtig noch nicht entscheiden, ob die Wirbelsäule derjenigen Formen, welche mehr Wirbel als z. B. *Archaeopteryx* aufweisen, durch Reduktion aus einer zum mindestens nicht kürzeren als die längste bisher beobachtete oder ob sie infolge einer sekundären Ansbildung neuer Elemente am kaudalen Ende (ähnlich wie z. B. bei den Ophidiern) entstanden sei. Mit Rücksicht darauf, dass die als primitiver zu beurteilenden Genera (*Anas*, *Phaeton*) der *Anseres* und *Steganopodes* weniger, die höheren Formen mehr Wirbel besitzen, hält F. die zweite Möglichkeit für die wahrscheinliche. Für die Anzahl der die einzelnen Abschnitte der Wirbelsäule bildenden Wirbel gilt im großen und ganzen das gleiche; die Variierungen sind hier jedoch nicht so beträchtlich, ja, innerhalb mancher Familien treten sogar recht konstante Verhältnisse auf. Hauptsächlich sind es der cervikale und sakrale Abschnitt, welche die Konfiguration der Wirbelsäule bestimmen. Bezüglich der Bedeutung der Cervikalwirbelzahlen für die Systematik ist auf Taf. XXII des F.'schen Werkes das Nähere zu ersehen; es ergibt sich daraus, dass viele Familien sich durch ein charakteristisches Verhalten dieser Wirbel auszeichnen und das *Archaeopteryx* die kürzeste Halswirbelsäule besitzt. Auch in betreff des Sacrum zeigt dieser älteste bekannte Vogel das einfachste Verhalten; dieses Skelettstück besteht bei ihm nur aus 7 respektive 8 Wirbeln, bei den anderen Vögeln hingegen sind es mindestens 9 oder 10 (dies ist der Fall bei *Ichthyornis*, bei den kleinen und mittelgroßen *Tubinares*, bei *Phaeton*, den *Psittaci* etc.) und bei den meisten *Ratitae*, bei den *Colymbidae*, *Podicipidae*, *Anseres*, *Odontoglossae*, *Pelargi*, bei vielen *Galli* etc. sogar 14—22 Wirbel, welche das Becken zusammensetzen.

Wie Gegenbaur — der beste Kenner des Vogelbeckens — festgestellt hat, erfolgt die Vergrößerung desselben auf Kosten der benachbarten Abschnitte, indem neben den beiden primitiven Sakral-

wirbeln auch dorsale, lumbale und kaudale Wirbel sich an seiner Bildung beteiligen, indem sie mit den ersteren und unter einander verschmelzen. *Archaeopteryx* mit der großen Anzahl seiner Dorsal- und Kaudalwirbel liefert dafür den besten Beweis; weil bei ihm außerdem das Becken nur in mäßigem Grade nach hinten gerückt ist und überdies die Schwanzwirbel sich durch ziemliche Länge auszeichnen, so kommt der Schwanz bei ihm auffallend zur Geltung und dient als Unterscheidungsmerkmal ersten Ranges zwischen ihm (Vertreter der *Saururac* Haeckel) und den übrigen bekannten Vögeln. Die Verbindung und Gelenkung der einzelnen Wirbel hat neben Jäger, Gegenbaur etc. namentlich Marsh nach allgemeineren Gesichtspunkten behandelt. Es wurde dadurch festgestellt, dass die bikonkave Form (bei *Archaeopteryx*, den *Ichthyornithidae*) den Ausgangspunkt bildet und dass dann bei fortschreitender Entwicklung die Sattelform (zylindroidische Form Huxley) zur Ausbildung gelangt, (bei den *Hesperornithidae* und bei fast allen posteretaceischen Vögeln). Bei verschiedenen jetzt lebenden Arten treten nur noch im kaudalen Bereiche Anklänge an die bikonkave Gestaltung auf; bei den *Impennes* und den *Alcidae* zeigt sich an einigen Dorsalwirbeln Opisthocoelie. F. kann der Beurteilung der zuerst namhaft gemachten Artikulation als der primitivsten Wirbelgelenkung bei den Vögeln nur beistimmen, dagegen ist dies nicht der Fall mit der Ansicht von Marsh und anderen Forschern, welche diejenigen Vögel, die sich durch bikonkave Gelenkflächen auszeichnen (wie dies der Fall bei *Archaeopteryx* und *Ichthyornithes* ist) den anderen scharf gegenüber gestellt wissen wollen. Er hält vielmehr die beiden Wirbelformen für keine qualitative sondern nur für eine graduelle Differenz und weist die Möglichkeit, ob nicht die Vorfahren aller lebenden Vögel in einer früheren Zeit bikonkave Wirbel besessen haben, nicht von der Hand. Im Gegensatz zu den eben angeführten Gelenkformen zeigt die Dorsalgegend bei den meisten fliegenden Vögeln eine Verringerung der Beweglichkeit, es macht sich an ihr das Bestreben geltend, dem Rumpfe — als Träger der Eingeweide und als teilweise Ursprungsstelle der mächtigen Flugmuskeln — eine größere Kompaktheit zu verleihen. An Stelle der Sattelgelenke finden sich an diesen Wirbeln bei vielen Vögeln weniger bewegliche Artikulationen, bei manchen Gruppen tritt sogar eine mehr oder weniger weit entwickelte Anchylosierung der verschiedenen Rückenwirbel (zuweilen mit 1 bis 3 hintern Halswirbeln) auf. Derartige Synostosen sind namentlich für *Phoenicopterus*, *Threskiornis*, für die *Gruidae*, für *Psophia*, die *Parridae*, *Crypturidae*, *Galli*, *Pteroclididae*, *Dididae*, *Columbidae* u. a. charakteristisch. Weil aber dieselben eine ganz sekundäre Differenzierung repräsentieren, so vermag F. darin ein tiefer begründetes Verwandtschaftsmerkmal nicht zu erblicken, doch dürfte es nach seiner Ansicht auch wohl kaum eine Zufälligkeit sein, dass bei den *Gruidae* und ihren Verwandten in der Regel der (18.) 19. bis 21. (22.),

bei den *Crypturidae*, *Galli*, *Opisthocomidae* und bei den *Pteroclididae* der 16. bis 19., bei den *Dididae* der 16. bis 18. und endlich bei den *Columbidae* der 15. bis 17. Wirbel an der Synostosierung sich beteiligen.

Eine weitere Verschmelzung von Wirbeln unter einander findet sich bei der Mehrzahl der Vögel in der Kaudalregion; die (4–6) hintern derselben bilden nämlich einen kompakten Knochen, den Vomer oder das sogenannte Pygostyl. — Nach Marshall's ausgezeichneten diesbezüglichen Untersuchungen beteiligen sich an dieser Bildung bei *Struthio* 4, bei *Podiceps*, *Buceros*, *Corvus* 5, bei *Eurylamus* und *Anas* 6 Wirbel. F. fand bei zahlreichen Vögeln die Fünf- und Sechszahl vorherrschend, während Giebel — allerdings auf Grund unzureichender Beobachtungen — von einem aus 1, 2 oder 3 Wirbeln zusammengesetzten Vomer spricht. — Als Grund dieser Differenzierung ist die höhere Entfaltung der mit den hintern Kaudalwirbeln mittelbar verbundenen Steuerfedern anzusehen (durch diese Umbildung ist zugleich ein wesentlicher Gegensatz zu den freien und schlanken saurierähnlichen Wirbeln des *Archaeopteryx* gegeben).

Dr. F. Helm.

## Ueber einige wichtige Punkte in der Entwicklung des *Amphioxus*.

Von **Basilus Lwoff**,

Privatdozent an der Universität in Moskau.

Bei den modernen ontogenetischen und phylogenetischen Erörterungen bezüglich der Wirbeltiere bildet die Entwicklung des *Amphioxus* immer den Ausgangspunkt. Darum bedarf jede neue Untersuchung über die Entwicklung dieses Tieres keiner weiteren Rechtfertigung. Mit der Frage über die Entwicklung der Chorda und des Mesoderms bei den Wirbeltieren mich beschäftigend wollte ich auch *Amphioxus* in den Kreis meiner Untersuchungen ziehen und habe zu diesem Zwecke im Frühjahr 1889 eine Reise nach Messina unternommen, um am Faro das nötige embryologische Material zu sammeln. Wegen des fortdauernden schlechten Wetters aber habe ich dort wenig Material anschaffen können und habe mich größtenteils darauf beschränkt, die Entwicklung an lebenden Larven zu beobachten. Wohl aber ist es mir im Frühjahr des folgenden 1890iger Jahres auf der zoologischen Station in Neapel gelungen, soviel Material zu sammeln, wie ich nur wünschen konnte. Dank der Zuvorkommenheit des Vorstandes der Station wurde es mir möglich die *Amphioxus* in einem ziemlich großen Aquarium zu halten, wo sie viel mals massenhaft gelaicht haben<sup>1)</sup>. Aber nicht nur in diesem großen

1) Das erste Mal haben meine *Amphioxus* am 31. Mai gelaicht. Die Laichung begann immer um 8 Uhr Abends.



Aquarium, sie haben auch in Gläsern gelaicht, sodass ich mich überzeugt habe, dass man nur Geduld haben und seine Gläser jeden Abend aufmerksam beobachten muss, um das betreffende embryologische Material in Neapel zu bekommen.

Um die Larven zu konservieren, habe ich noch am Faro verschiedene Fixierungsflüssigkeiten probiert. (Osmiumsäure, Flemming'sche Flüssigkeit, Kleinenberg'sche Pikrinschwefelsäure, Sublimat-Eisessig). Es ergab sich (in Uebereinstimmung mit Hatschek), dass Osmiumsäure sich am besten zu diesem Zwecke eignet, da sie die Zellenkonturen am schärfsten konserviert. Nur in einer Hinsicht konnte diese Konservierungsmethode mich nicht befriedigen, weil dabei die Mitosen undeutlich werden. Da aber für viele Fragen gerade Mitosen von großer Bedeutung sind, so leisteten mir andere Fixierungsflüssigkeiten, vor allem Pikrinschwefelsäure und Sublimat-Eisessig, in dieser Hinsicht gute Dienste, weil sie Mitosen vorzüglich konservieren. Durch verschiedene Stadien wurden zahlreiche Serien von Schnitten gefertigt. Dabei habe ich auch durch Gastrulastadium nicht nur Querschnitte, sondern auch Längsschnitte (und zwar sowohl Sagittal-, wie Horizontalschnitte) gemacht, da es sich ergab, dass die sogenannten optischen Schnitte nicht immer dasselbe wiedergeben, was auf den reellen Schnitten zu sehen ist. Zum Zwecke der Orientierung wurden die Objekte zuerst nach der bekannten Methode in Celloidin eingeschlossen, dann die dünnen, die Larven enthaltenden Celloidinplatten in Paraffin eingebettet. Die Larven wurden in toto mit Boraxkarmin gefärbt; aber größtenteils habe ich die mit Eiweiß aufgeklebten Schnitte mit dem Delafeld'schen Hämatoxylin nachgefärbt.

In vielen Punkten waren meine Präparate in so guter Uebereinstimmung mit Hatschek's Angaben, dass ich in dieser Beziehung seine ausgezeichnete Arbeit nur bestätigen konnte. Andererseits aber ergaben sich auch einige Differenzen, die mir nicht unwichtig scheinen, da sie von großer Bedeutung sind und auf die modernen embryologischen Theorien nicht ohne Einfluss sein können. Meine Untersuchungen haben etwa zwei Jahre gedauert. Im großen und ganzen bin ich schon vor einem Jahre zu den weiter zu erwähnenden Ergebnissen gekommen; da ich aber in der Schilderung und der Deutung einiger Entwicklungsvorgänge von den so hervorragenden Forschern, wie Kowalevsky und Hatschek, abweichen musste, so eilte ich nicht mit vorläufiger Mitteilung: einerseits glaubte ich diese für mich damals noch fraglichen Punkte nachuntersuchen zu müssen, andererseits wollte ich diese Ergebnisse mit den Resultaten vergleichen, zu denen ich bei meinen Untersuchungen über dieselben Entwicklungsvorgänge bei verschiedenen Wirbeltieren gekommen war. Nun nach dieser vergleichenden Untersuchung muss ich meine Auffassung aufrecht erhalten und will in dieser kurzen Mitteilung, ohne in die Einzel-



heiten einzugehen, meine Angaben und Ansichten über einige wichtige Punkte in der Entwicklung des *Amphioxus* veröffentlichen, indem ich mir vorbehalte, später über diesen Gegenstand eingehender zu berichten. Da ich keine Absicht habe die gesammte Entwicklungsgeschichte des *Amphioxus* zu schildern und nur über die Punkte berichten werde, in denen ich von meinen Vorgängern abweiche, so wird meine Schilderung notwendigerweise etwas fragmentarisch aussehen. Ich glaube, man wird es mir nicht übel nehmen.

Meine Beobachtungen über die Eifurchung stimmen mit den Angaben von Hatschek überein. In Uebereinstimmung mit diesem Forscher nehme ich an, dass die obere größere Hälfte der Blastula (etwa „die oberen zwei Drittel der Wölbung“) von kleineren Ektodermzellen, die untere Hälfte (etwa „das untere Drittel“) von größeren dunkleren Entodermzellen zusammengesetzt ist. Ich will dabei nur hervorheben, dass dieser Unterschied zwischen Ektoderm- und Entodermzellen noch in der Blastula zu Tage tritt, ehe die Einstülpung beginnt, dass also das zweischichtige Stadium hier als Resultat der Furchung zu betrachten ist. Wenn ich dies hervorhebe, so geschieht es darum, weil man in dem Gastrulastadium schon nicht ohne weiteres bloß zwei primäre Schichten — Ektoderm und Entoderm — unterscheiden darf, sondern, wie man gleich sehen wird, die Verhältnisse hier nicht so einfach sind, wie es bisher angenommen wurde. Dies führt uns zur Frage, wie der Prozess der Einstülpung vor sich geht?

Nach der Angabe von Kowalewsky bildet sich die Gastrula von *Amphioxus* durch polare Einstülpung der einschichtigen Blastula, so dass die Gastrulaaxe ursprünglich der Blastulaaxe entspricht und der Gastrulamund nur später gegen die Rückenseite verschoben wird. Hatschek dagegen glaubt, dass dies nicht der Fall ist, dass die Längsaxe der Gastrula der Blastulaaxe nicht entspricht, sondern sie unter einem spitzen Winkel kreuzt. Es bildet sich dabei eine radial unsymmetrische Gastrula, deren Mund von Anfang an gegen die Rückenseite offen ist. Es fragt sich: wodurch erklärt sich die Entstehung dieser unsymmetrischen Gastrula?

Hatschek sagt: „Nachdem die Bildung der Blastula vollendet ist, tritt ein Stillstand in der Vermehrung der Zellen ein, um einem anderen Prozesse Raum zu geben“, nämlich der Gastrulation. In Uebereinstimmung mit dieser Angabe glaubt Hatschek, dass die Entodermzellen während des Einstülpungsprozesses eine mehr aktive Rolle spielen, die Ektodermzellen dagegen während des ganzen Vorganges eine sich mehr passiv verhaltende Wölbung bilden. Die Entodermzellen sollen sich einstülpen, indem sie die in der Furchungshöhle befindliche Flüssigkeit resorbieren und darum allmählich an Größe zunehmen. Dadurch, meint Hatschek, erklärt sich die mechanische Seite des Prozesses. Mir scheint, dass der Prozess der Einstülpung

anders vor sich geht. Nach meinen Beobachtungen tritt kein Stillstand in der Vermehrung der Zellen ein; im Gegenteil während des Einstülpungsprozesses kann man nach wie vor eine rege Teilung der Ektodermzellen bemerken, was an zahlreichen Mitosen zu erkennen ist. Diese Vermehrung der Ektodermzellen ist meiner Ansicht nach als ein wichtiges Moment bei dem Einstülpungsprozess zu betrachten. Man sieht Mitosen überall im Ektoderm, am zahlreichsten aber sind sie an der Seite, die später zur Rückenseite der Gastrula wird

Fig. 1.

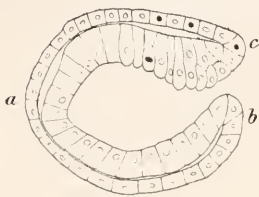


Fig. 1. Medianschnitt durch die Gastrula von *Amphioxus*. Vergrößerung 160.

*a* = Vorderende; *b, c* = dorsaler Umschlagsrand.  
Schwarze Kerne bedeuten Mitosen.

(Fig. 1, *ac*) und am dorsalen Umschlagsrande (Fig. 1, *c*) zu bemerken. Manchmal sind Mitosen auch in den Zellen der dorsalen Wand der inneren Höhle zu sehen. Wie Längsschnitte zeigen, wachsen diese Zellen vom dorsalen Umschlagsrande aus nach innen. Das Anwachsen der Zellen an diesem Umschlagsrande und Wachstumsdrang derselben nach innen soll sehr bedeutend sein, weil auf Medianschnitten der Gastrula (Fig. 1) die Zellen hier den Charakter des einschichtigen Epithels verlieren und unregelmäßig zweischichtig gelagert sind. Manchmal lassen sich an der dorsalen Wand der Höhle Unebenheiten bemerken und die einzelnen Zellen lösen sich sogar aus dem Zellverbände los und erscheinen als rundliche Zellen, die neben den übrigen Zellen liegen. Auf solche Weise kann die aktive Rolle der Ektodermzellen bei der Einstülpung und die Beteiligung derselben an der Bildung der dorsalen Wand der sogenannten Gastralhöhle keinem Zweifel unterliegen.

Auf Grund meiner Untersuchungen deute ich die Bildung der Gastrula von *Amphioxus* folgendermaßen. In einem gewissen Stadium der Eifurchung macht sich die überwiegend aktive Rolle der kleineren Blastomeren gegenüber den größeren bemerkbar. Die Mikromeren teilen und vermehren sich rascher als die Makromeren. So kommt es zur Bildung der Blastula, deren zwei Drittel von Mikromeren und nur ein Drittel von Makromeren gebildet sind. Es gibt zwar keinen scharfen Gegensatz zwischen diesen beiden Elementen, aber soviel ist sicher, dass wir Mikromeren und Makromeren, resp. Ektoderm- und Entodermzellen unterscheiden können. Der Unterschied zwischen ihnen ist dadurch zu Stande gekommen, dass die einen sich rascher vermehren als die anderen. So weit bin ich, wie es scheint, in Übereinstimmung mit Hatschek. Aber dann nimmt Hatschek

an, dass ein Stillstand in der Vermehrung der Zellen eintritt, um einem anderen Prozesse, nämlich der Gastrulation Raum zu geben, und versucht die Einstülpung auf andere, namentlich mechanische Momente zurückzuführen. Für seine Annahme finde ich keinen Anhaltspunkt, denn nach meinen Befunden dauert die Vermehrung der Mikromeren (Ektodermzellen) nach wie vor fort: was die Zurückführung auf die mechanischen Momente betrifft, so finde ich sie schlechthin überflüssig, denn die Einstülpung kann durch denselben Prozess (die raschere Vermehrung der Mikromeren) hinreichend erklärt werden. Da ich dabei in kleineren Ektodermzellen zahlreiche Mitosen finde, in den größeren Entodermzellen Mitosen so gut wie ganz fehlen, so schließe ich daraus, wie ich glaube, mit Recht, dass die sich teilenden Ektodermzellen bei der Einstülpung eine aktive Rolle spielen, dagegen den sich träge verhaltenden größeren Entodermzellen eine mehr passive Rolle zu Teil wird und sie dahin zu liegen kommen, wohin sie durch die mehr aktiven Elemente verschoben werden. Infolge der Zellenvermehrung in den Ektodermzellen finden bedeutende Zellenverschiebungen an der Grenze zwischen Ektoderm- und Entodermzellen statt, wodurch die Einstülpung der Entodermzellen eingeleitet wird. Die Einstülpung beginnt an der Grenze zwischen Mikro- und Makromeren, wo der Unterschied zwischen Wachstumsenergien beider Elemente am größten ist. Da aber die Zellenvermehrung nicht überall gleichmäßig vor sich geht, sondern sich vorzugsweise an einer Seite konzentriert, die zur Dorsalseite der Gastrula wird, so erklärt sich dadurch die Ungleichmäßigkeit und die radiale Unsymmetrie der Einstülpung. Nämlich, während an anderen Stellen die Entodermzellen nach innen hinein eingestülpt werden, stülpen sich an dieser Seite die Ektodermzellen selbst nach innen ein. Mit andern Worten, die Zellen, die vom dorsalen Umschlagsrande aus nach innen wachsen, bilden die dorsale Wand der inneren Höhle und verdrängen, indem sie wachsen, die eigentlichen Entodermzellen, welche auf solche Weise an die ventrale Wand und an die Seiten der Höhle zu liegen kommen, und vielleicht nur wenige Entodermzellen bleiben im Vorderende der dorsalen Wand. Zugleich wächst der Umschlagsrand selbst nach hinten und schließt allmählich den sogenannten Gastrulamund. Dadurch kommt eine radial unsymmetrische, aber zugleich, da die Rückenseite markiert ist, bilateral symmetrische Gastrula zu Stande. Ich betrachte also die Vermehrung und Verschiebung der Ektodermzellen als gemeinsame Ursache der Einstülpung und der Schließung des Gastrulamundes.

Wenn, wie es Hatschek voraussetzt, die Entodermzellen dabei eine aktive Rolle spielten, welche, indem sie die in der Furchungshöhle befindliche Flüssigkeit resorbierten, sich nach innen einstülpten,

so würde die Einstülpung ganz gleichmäßig und radiär symmetrisch vor sich gehen, da alle Entodermzellen sich in gleichen Bedingungen in dieser Hinsicht befinden und darum alle Zellen gleichmäßig diese Flüssigkeit resorbieren können; mit andern Worten, die Gastrula würde dann durch polare Einstülpung sich bilden, wie es Kowalewsky besehreibt. Es ist sonderbar, dass Hatschek selbst diesen Umstand nicht beachtet hat. Seine eignen Abbildungen sprechen nicht zu Gunsten seiner Auffassung. Bezüglich dieser Abbildungen sagt er: „Bei der Orientierung der Figuren ist zunächst die als Vorderende gekennzeichnete schärfer gekrümmte Stelle der Wölbung berücksichtigt. Ich bin dadurch zum Schluss gekommen, dass der Gastrulamund ganz der späteren Rückseite angehört und dass der hintere Rand desselben das Hinterende des Embryo bezeichnet. Die Längsaxe wird demnach konstruiert, indem man von der scharf gekrümmten Stelle der Wölbung, die das Vorderende bezeichnet, durch den hinteren Rand des Gastrulamundes eine gerade Linie zieht“ (S. 31). Man vergleiche nun von diesem Gesichtspunkte aus seine Fig. 24, 26, 29 und 33 mit einander. Hatschek glaubt, dass die eine Form (mützenförmige Gastrula) (Fig. 24) in die andere verschmälerte (Fig. 33) durch einfachen mechanischen Prozess ohne bedeutende Zellverschiebungen übergeführt wird. Diese Erklärung halte ich geradezu für unmöglich. Wenn man nämlich in beiden erwähnten Figuren das Vorderende berücksichtigt, so sieht man, dass die ventrale Seite in Fig. 33 etwa dieselbe geblieben wie in Fig. 24, die Dorsalseite aber in Fig. 33 viel länger geworden, man könnte sogar sagen, fast eine Neubildung ist. Die Bildung der dorsalen Seite kann durch keinen mechanischen Prozess erklärt werden: da das Vorderende nicht auf die Seite geschoben werden darf, so bewege und falte man, wie man will, — die dorsale Seite kann nicht ohne bedeutende Zellverschiebungen gebildet werden. Nach meiner Ansicht aber erklärt sich die Bildung und das Wachstum der dorsalen Seite durch die Zellverschiebungen und das Wachstum des dorsalen Umschlagsrandes nach hinten, also durch einen Prozess, der auf die Zellenvermehrung der Ektodermzellen an dieser Seite zurückzuführen ist. Es ist weiter hervorzuheben, dass die Entodermzellen nur ein Drittel der Blastulawand bilden und darum nicht ausreichen, um die ganze innere Wand der Gastralhöhle zu bilden — dadurch schon wird die Beteiligung der Ektodermzellen an der Bildung derselben wahrscheinlich. Hatschek glaubt zwar diese Schwierigkeit durch die Angabe beseitigt zu haben, dass diese Zellen während der Einstülpung an Größe zunehmen; aber diese Angabe kann ich nicht bestätigen. Ich habe mir diese kleine kritische Absehwefung erlaubt, um darzuthun, dass Hatschek's Deutung des Einstülpungsprozesses bei *Amphioxus* nicht zutreffend ist und dass seine Abbildungen nicht immer zu Gunsten seiner Auffassung sprechen.



Was meine Untersuchungen betrifft, so belehren sie mich, dass die Zellen der dorsalen und ventralen Wand der Gastrulahöhle verschiedenen Ursprung und verschiedene Bedeutung haben. Die dorsale Wand derselben ist fast ganz von den Ektodermzellen gebildet, die vom dorsalen Umschlagsrande aus hineinwachsen, die Seiten- und die ventrale Wand der Höhle von den eigentlichen Entodermzellen. Auf den Querschnitten der Gastrula kann man sehen, dass die Zellen hier und dort verschiedenes Ansehen haben. Erstens sind die Zellen der dorsalen Wand etwas niedriger als die der ventralen Wand<sup>1)</sup>. Bei einigen Messungen ergab sich, dass die ersteren  $16\ \mu$ , die letzteren  $24\ \mu$  hoch sind. Zweitens sind die Zellen der dorsalen Wand etwas durchsichtiger, was dadurch bedingt ist, dass sie weniger Dotterkörnehen enthalten, als die Zellen der ventralen Wand. Dieser Unterschied in der Größe und im Gehalt an Dotterkörnehen erklärt sich ganz wohl dadurch, dass sie verschiedenen Ursprung haben. Die ersteren sind aus durchsichtigeren Mikromeren, die letzteren aus dunkleren (dotterreicheren) Makromeren entstanden. Wie die weiteren Entwicklungsstadien lehren, stellt diese dorsale Wand der Höhle die ektoblastogene Anlage der Chorda und des Mesoderms dar, indem aus der mittleren Zellenpartie derselben die Chordaplatte, aus zwei seitlichen Teilen das der Chorda anliegende Mesoderm sich bildet, aus welchem, wie bekannt, Muskelelemente entstehen. Die eigentlichen Entodermzellen geben jederseits einige an die ersteren angrenzenden Zellen als ihren Beitrag zur Bildung des Mesoderms ab; die Ränder des übrig gebliebenen Entoderms wachsen unter den seitlichen Mesodermanlagen nach der Mittellinie zu, vereinigen sich unter der Chorda und bilden auf solche Weise den Darm.

Das Hauptergebnis dieser Untersuchung ist, dass in der Einstülpung bei *Amphioxus* zwei verschiedene Prozesse zu unterscheiden sind: erstens die Einstülpung der Entodermzellen, aus denen der Darm gebildet wird, (es ist ein palingenetischer Prozess — die Gastrulation); zweitens die Einstülpung der Ektodermzellen vom dorsalen Umschlagsrande aus, die als ein cenogenetischer Prozess zu betrachten ist, der mit der Gastrulation nichts zu thun hat und durch den die Bildung der Chorda und des Mesoderms eingeleitet wird. Diese ektoblastogene Anlage der Chorda und des Mesoderms hat mit dem Darm nichts zu thun und gehört nicht zum Entoderm, wenn wir mit dem Namen Entoderm nichts anderes als jenes primäre Keimblatt bezeichnen wollen, welches dem inneren Keimblatte der *Archigastrula* oder dem inneren Blatte der Cölenteraten homolog ist. — Weiter ist aus dieser Untersuchung

---

1) Siehe Fig. 2, die einen Querschnitt durch ein etwas weiter vorgeschrittenes Stadium darstellt.

ersichtlich, dass die Gastrula von *Amphioxus* keineswegs als eine Archigastrula zu betrachten ist. Wenn man ihr unumgänglich einen bestimmten Rang in der bekannten Gastrulahierarchie beilegen will, so ist sie eher als eine Amphigastrula zu betrachten.

Dieses Ergebnis ist von großer Bedeutung für das Verständnis der ähnlichen Entwicklungsvorgänge bei höheren Wirbeltieren. Bisher war es sehr schwer zu erklären und in Uebereinstimmung miteinander zu bringen, dass, während bei *Amphioxus* und bei niederen Wirbeltieren das zweiblättrige Stadium durch Einstülpung sich bildet, bei Amnioten die Einstülpung in einem zweiblättrigen Stadium stattfindet, wenn das untere Blatt schon vorhanden ist. Es wurden verschiedene Versuche von verschiedenen Seiten gemacht, um diese Schwierigkeit zu beseitigen. Aber diese Versuche sind nicht glücklich zu nennen. Von der Ueberzeugung ausgehend, dass das echte Entoderm seine Entstehung einer Einstülpung verdanken muss, hofft man der Schwierigkeit abzuhelfen, indem man dem unteren Keimblatt des zweischichtigen Stadiums der Amnioten entweder andere Benennungen gibt, oder ihm jede Teilnahme an der Bildung des Embryo und zwar mit Unrecht absprechen will. Ich werde auf diese Frage hier nicht näher eingehen, da sie in einer kurz nach dieser folgenden Mitteilung erörtert werden soll. Hier will ich nur darauf hinweisen, dass ich nach meinen Untersuchungen die Dinge in anderem Lichte sehe. Es besteht für mich keine Schwierigkeit für die Erklärung der Einstülpung in einem zweischichtigen Stadium bei Amnioten. Wir haben gesehen, dass in der Einstülpung bei *Amphioxus* zwei verschiedene Prozesse auseinanderzuhalten sind: die Gastrulation und die ektoblastogene Einstülpung. Indem wir von *Amphioxus* zu niederen Wirbeltieren und dann zu Amnioten übergehen, sehen wir, dass der palingenetische Prozess — die Gastrulation — obgleich sie sich in Form der Umwachsung vollzieht, je weiter, desto mehr unterdrückt wird; der cönogenetische Prozess — die ektoblastogene Einstülpung — dagegen in der Entwicklung der Chordaten deutlich auftritt und ihre volle Ausbildung bei Amnioten erreicht.

Ein anderer Punkt, in welchem ich von Hatschek abweiche, betrifft die rätselhaften Polzellen des Mesoderms. Da diesen Zellen von vielen Forschern, namentlich von Rabl eine große Bedeutung zugeschrieben wurde, bei Hatschek aber nur wenige Angaben darüber sich finden, so wollte ich über dieselben ins Klare kommen und ihr weiteres Schicksal verfolgen. Aber leider kann ich keine positiven Angaben darüber mitteilen. Meine Ergebnisse in dieser Hinsicht kann ich kurz fassen, indem ich erkläre, dass ich solche Zellen, welche sich, wie es Hatschek beschreibt und abbildet, durch ihre Größe, rundliche Form und größeren Kern vor allen übrigen Entodermzellen auszeichnen, am ventralen Rande des Gastrulamundes

weder an lebenden Larven, noch auf Osmiumkarminglyzerinpräparaten, noch auf Schnitten trotz vielen Suchens auffinden konnte — ein Resultat, das der vielen darauf angewendeten Mühe durchaus nicht entspricht.

Dieses negative Ergebnis kann natürlich gegenüber den positiven Angaben von Hatschek die Frage nicht entscheiden, bis andere Forscher es bestätigen oder widerlegen<sup>1)</sup>. Aber die positiven diesbezüglichen Angaben Hatschek's sind nicht nur undeutlich, sondern auch zum Teil unrichtig. Diese Polzellen des Mesoderms, die stets den hinteren Körperpol bezeichnen, sollen nach Hatschek bei der Bildung des Mesoderms den hinteren Abschluss desselben bilden. Ich habe schon erwähnt, dass ich solche Zellen, die sich durch ihre Größe etc. von den übrigen Zellen unterscheiden, nicht auffinden konnte. Man könnte freilich annehmen, dass diese den hinteren Körperpol bezeichnenden Zellen sich von den übrigen Zellen nicht unterscheiden und dessenungeachtet an der Bildung des Mesoderms Anteil nehmen. Aber für solche Annahme finde ich keinen Anhaltspunkt. Denn die Angabe Hatschek's, dass die Mesodermfalten über den Gastrulamund hinausreichen und mit den zwei großen Polzellen endigen, ist zweimal unrichtig: erstens reichen die Mesodermfalten nie über den Gastrulamund hinaus, und zweitens kann kein Zusammenhang vorhanden sein zwischen den Mesodermfalten und den vermeintlichen großen Zellen, denn die ersteren liegen auf der dorsalen Seite und zwar vor dem Gastrulamunde, die letzteren sollen auf der ventralen Seite hinter dem Gastrulamunde sich befinden: es müssen also zwischen ihnen die gewöhnlichen Entodermzellen liegen. Ebenso unrichtig finde ich die Vermutung Hatschek's, dass diese Polzellen das Material der noch ungegliederten Mesodermanlage repräsentieren. Ich habe weder bei Hatschek, noch an meinen Präparaten Angaben zu Gunsten dieser Ansicht gefunden, denn gerade an dieser Stelle habe ich keine einzige Mitose gesehen. Nach meinen Befunden also muss ich diese Polzellen als Bildner des Mesoderms entschieden in Abrede stellen. Darum ist es für mich ganz unverständlich, wie Rabl gerade diese problematischen Polzellen von *Amphioxus* für den Ausgangspunkt seines peristomalen Mesoderms bei Wirbeltieren hält.

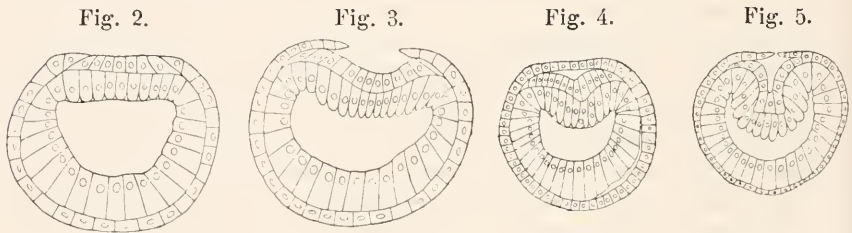
Jetzt will ich zur Frage über die Bildung des Mesoderms übergehen. Kowalewsky hat in seinen „Weiteren Studien“ die folgerichtige Entdeckung gemacht, dass das Mesoderm bei *Amphioxus* aus Längsfalten des Entoderms entsteht, die allmählich von vorn nach hinten in einzelne Ursegmente sich gliedern. Auf solche Weise werden die Ursegmente als Ausstülpungen des Urdarms, die Höhlen der-

1) Ich möchte hier nur hervorheben, dass auch Kowalewsky diese Polzellen nicht gefunden hat.



selben, die zur Leibeshöhle werden, als Divertikel der Urdarmhöhle geschildert. Hatschek hat diese wichtigen Entdeckungen von Kowalewsky im wesentlichen bestätigt und in einigen Punkten genauer ausgeführt.

Da ich gefunden habe, dass die dorsale Wand der Gastrulhöhle anderen Ursprung hat als die ventrale Wand, und dass an der Bildung der Mesodermfalten sowohl eingestülpte Ektodermzellen wie die seitlichen Entodermzellen Anteil nehmen, so kann ich die Mesodermbildung bei *Amphioxus* als eine paarige Aussackung des Entoderms nicht auffassen. Außerdem weiche ich nicht nur in der Deutung, sondern auch in der Schilderung der Bildung des Mesoderms und der Leibeshöhle nicht unwesentlich von beiden berühmten Zoologen ab. Meine Darstellung wird durch folgende Figuren illustriert (Fig. 2, 3, 4 und 5).



Vier Querschnitte durch vier verschiedene *Amphioxus*-Larven (bei 160facher Vergrößerung), welche die Einsenkung der Medullarplatte und die in inniger Beziehung damit stehende Bildung der Mesodermfalten demonstrieren sollen.

Nachdem die bilateral-symmetrische Gastrula mit flacher Rückenseite sich gebildet hat, dauert die Vermehrung der Ektodermzellen fort. Man kann besonders rege Zellteilung auf der Rückenseite der Gastrula beobachten — ein Vorgang, der zur Bildung der Medullarplatte führt. Es grenzt sich nämlich hier die zentrale Zellenpartie von den seitlichen Teilen ab (Fig. 2). Dabei lassen sich zahlreiche Mitosen beobachten, und zwar sowohl in der zentralen Platte, die zur Medullarplatte wird, wie in den seitlichen Teilen, von denen die Medullarplatte überwachsen wird. Auf der Abbildung (Fig. 3), die einen Querschnitt durch solches Stadium darstellt, sieht man, dass die Zahl der Zellen in der Medullarplatte beträchtlich zugenommen hat, und zugleich lässt sich die Einsenkung der Medullarplatte und die Ueberwachsung derselben deutlich erkennen. In den folgenden Stadien wird die Einsenkung der Medullarplatte tiefer (Fig. 4 und 5); diese Medullarfurche wird endlich ganz vom Ektoderm überwachsen und verwandelt sich später in das Medullarrohr. Der Vorgang ist von Kowalewsky und Hatschek zutreffend geschildert. Was uns hier zunächst interessiert, ist die gleichzeitige Bildung der Mesodermfalten, die in so inniger Beziehung zur Bildung des Nervensystems steht,



dass beide Vorgänge nur im Zusammenhange geschildert werden können. Das wird schon aus der Betrachtung der beiliegenden Figuren (Fig. 2, 3, 4 und 5) ersichtlich. In Fig. 2 sind sowohl die Medullarplatte wie die dorsale Wand der Gastrulahöhle flach. In Fig. 3 macht sich zugleich mit der Einsenkung der Medullarplatte die Bildung von zwei Falten bemerkbar. In Fig. 4 u. 5 wird diese innige Beziehung zwischen den beiden Bildungen noch deutlicher markiert. Wenn man viele Präparate durchgesehen hat, so kommt man zum Schlusse, dass diese beiden Bildungen keineswegs unabhängig von einander sein können: in jedem Schnitte entspricht die Form der Medullarplatte so genau der Form der Falten, wie nur eine konkave Seite einer konvexen entsprechen kann. Ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich diese wechselseitige Beziehung so auffasse, dass die Bildung der Mesodermfalten auf die Einsenkung der Medullarplatte zurückzuführen ist. Es ist also keine aktive Ausstülpung, es ist eine Faltenbildung, die infolge der Einsenkung der Medullarplatte jederseits entstanden ist. Man kann auch nicht diese Falten einfach als Aussackungen der dorsalen Wand der Gastrulahöhle betrachten; denn in jeder Falte muss man eine mediale und eine laterale Wand unterscheiden. Die mediale Wand ist von den Zellen der dorsalen Wand der Höhle gebildet und stellt darum die ektoblastogene Anlage des Mesoderms dar, die laterale ist von den eigentlichen Entodermzellen gebildet.

Hatschek glaubt, dass die Bildung der Mesodermfalten zunächst auf eine bedeutendere Flächenausdehnung des Entoderms in der Rückenregion zurückzuführen sei (S. 47). Dafür aber finde ich keinen Anhaltspunkt, weder bei Hatschek, noch in meinen eigenen Präparaten. Wie schon erwähnt, lassen sich während aller dieser Entwicklungsvorgänge im Ektoderm zahlreiche Mitosen beobachten. Dagegen ist zu erwähnen, dass Mitosen in den Zellen, aus welchen die Längsfalten gebildet werden, in diesem Stadium sehr selten sind und, wenn vorhanden, immer solche Richtung haben, dass die Teilung der Zelle in eine obere und eine untere Hälfte sich vollziehen muss — ein Vorgang, der keineswegs im Sinne der Flächenausdehnung, vielmehr im Sinne der sich vorbereitenden Abspaltung der Zellen gedeutet werden kann. Jedenfalls sind die Mitosen in den Mesodermfalten verhältnismäßig zu selten, um die Bildung der Falten zu erklären. Ich werde noch Gelegenheit haben, auf diese Mitosen zurückzukommen, und dann wird es sich zeigen, wozu sie eigentlich dienen und was sie bewirken.

Um diese Faltenbildung nicht zu überschätzen und ihre Bedeutung richtig aufzufassen, muss man nur aufmerksam zusehen, in welcher innigen Beziehung das Entstehen der Falten zur Bildung des Nervensystems steht. Hatschek gibt zwar zu, dass das Auftreten der Rückenfurche nicht nur die Bildung des Nerven-

rohres einleitet, sondern auch in ebenso inniger Beziehung zur Bildung der Mesodermfalten steht, aber dessenungeachtet schreibt er dabei die aktive Rolle den Entodermzellen zu. Seine eigenen Worte lauten folgendermaßen: „Ich möchte bei der Mechanik dieser Prozesse dem Entoderm die überwiegend aktive Rolle zuschreiben. Man wird schon bei oberflächlicher Betrachtung der Abbildungen viel eher der dicken Entodermischiechte eine aktive Leistung bei den Formveränderungen zumuten, als der dünnen ektodermalen Deckschichte“ (S. 46). Sonderbarer Schluss! Ich brauche freilich nicht Hatschek darauf aufmerksam zu machen, dass die Zellendicke keineswegs als ein wahres Merkmal der aktiven Leistung zu betrachten ist, denn Hatschek selbst spricht an einer anderen Stelle seiner Studien die ganz richtige Ansicht aus, dass die Wachstumsenergie dort, wo die Dotterkörnchen schneller aufgebraucht werden, eine stärkere ist. Und was sehen wir in der That in der Entwicklung des *Amphioxus*? In allen bisher geschilderten Prozessen spielen die sich rasch teilenden kleineren Ektodermzellen eine aktive Rolle, während die größeren und dickeren Entodermzellen dabei sich passiv verhalten. Diese auf einander folgenden Vorgänge — die Abflachung der Rückenseite, die Abgrenzung, Einsenkung und Ueberwachsung der Medullarplatte — sind auf Wachstumserscheinungen im Ektoderm zurückzuführen. Jetzt will ich noch ein Beispiel anführen. Hatschek hat ganz richtig angegeben, dass die Ueberwachsung der Medullarplatte hinten zu den Seiten des Gastrulamundes beginnt und nach vorn fortschreitet, aber er versucht nicht diese Thatsache zu erklären. Ich erkläre mir dies folgendermaßen. Wie schon erwähnt, findet die Zellenvermehrung nicht nur auf der Dorsalseite der Gastrula, wo die wichtigsten Vorgänge sich abspielen, sondern auch, obgleich in viel schwächerem Grade, im übrigen Ektoderm statt. Daher kommt es, dass, wenn die Einstülpung sich vollzogen hat und die Einsenkung der Medullarplatte sich beobachten lässt, die Ektodermzellen am ventralen Rande des Gastrulamundes sich auszubreiten anfangen, und zwar in der einzigen freien Richtung, d. h. sie fangen an den Gastrulamund zu überwachsen. Sie überbrücken also zunächst den Gastrulamund und liefern ihren Beitrag zur Ueberwachsung des hinteren Teiles der Medullarplatte zu der Zeit, als im vorderen Teile derselben noch keine Spur davon ist.

Die Gebrüder Hertwig und nach ihnen viele andere Embryologen sehen in der Bildung der Mesodermfalten bei *Amphioxus* einen wichtigen, für alle Wirbeltiere bedeutungsvollen Prozess, der so zu deuten sei, dass der Urdarm durch diese Falten in drei Abteilungen zerfällt: in einen mittleren Raum (den definitiven Darm) und zwei seitliche Divertikel (Cölomsäcke), die zur Leibeshöhle werden. Aus dem Mitgeteilten ist ersichtlich, dass ich die Dinge in anderem Lichte sehe. Aber davon abgesehen, dass die Wand der Gastrulahöhle bei

*Amphioxus* keineswegs als ein einheitliches Gebilde zu betrachten ist, dass die dorsale Wand derselben anderen Ursprung hat als die ventrale Wand, dass also diese Falten keineswegs als Divertikel der Urdarmwand betrachtet werden dürfen, abgesehen von all dem will ich jetzt meine Beobachtungen anführen, die entschieden beweisen, dass die Höhlen dieser Falten keineswegs zur Leibeshöhle werden. Diese Höhlen verschwinden in jedem Ursegment bald, nachdem dasselbe sich abgesehürt hat. Dann bilden sich durch Aneinanderweichen der Zellen die echten Ursegmenthöhlen, die unmittelbar in die Leibeshöhle übergehen.

Indem ich die Serien von Schnitten durch Larven mit 6–8 Ursegmenten untersuchte, wurde ich darauf aufmerksam, dass die Höhlen in den Ursegmenten nur selten sich bemerken ließen, größtenteils aber die Ursegmente solide Zellenhaufen darstellten. Da die Frage von großer Bedeutung ist, so habe ich viele Serien darauf untersucht. Um die Resultate der Untersuchung möglichst objektiv darzustellen, will ich hier eine solche Serie beschreiben; ich muss dabei hinzufügen, dass alle Serien in dieser Hinsicht miteinander übereinstimmen und dieselbe Bedeutung haben. Die Serie enthält 28 Schnitte von  $7\frac{1}{2}$   $\mu$  Schnitttiefe. Die Schnitte beginnen hinten und gehen nach vorn. Schnitte 1–4 stellen nichts Besonderes dar; Schnitte 5 und 6 zeigen die Gastrulaböhle mit Mesodermfalten; Schnitt 7 — links ist das Mesoderm schon abgesehürt und stellt einen soliden Zellenhaufen dar, rechts ist noch Mesodermfalte vorhanden; Schnitt 8 — links solider Zellenhaufen, rechts ist die Mesodermfalte schon abgesehürt, aber zeigt noch eine kleine Höhle. Schnitte 9–18 stimmen miteinander darin überein, dass das Mesoderm sowohl rechts wie links solide Zellenhaufen darstellt ohne jede Spur von Höhle (Fig. 6); Schnitt 19 — links eine Höhle im Mesoderm; rechts keine Höhle; Schnitt 20 — keine Höhle weder rechts noch links; Schnitt 21 — links ist eine Höhle zu sehen, rechts keine Höhle; Schnitte 22 und 23 zeigen eine deutliche Höhle im Mesoderm sowohl rechts wie links (Fig. 7); Schnitt 24 zeigt die Mesodermfalten rechts und links; Schnitte 25–28 stellen für uns nichts Besonderes dar.

Fig. 6.

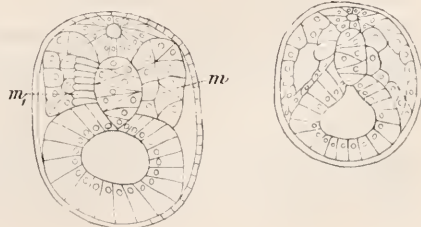
Fig. 7.

Zwei Querschnitte aus einer Serie.

Vergrößerung 320.

Erklärung im Text.

$m$  = Mesoderm;  $m_1$  = Muskelelemente.





Es ist deutlich, dass Schnitte 22 und 23 das erste Ursegment getroffen haben, welches eine deutliche Höhle zeigt: diese Höhle ist links auch auf Schnitt 21 zu sehen. Schnitt 20 zeigt die Scheidewand zwischen 1. und 2. Ursegment; Schnitt 19 hat das zweite Ursegment getroffen, welches links eine Höhle zeigt, rechts dagegen ganz solid ist; Schnitte 18, 17 . . . bis 9 zeigen die folgenden Ursegmente ohne jede Spur von Höhle. Das jüngste Ursegment ist auf den Schnitten 8 und 7 zu sehen, aus denen ersichtlich ist, wie das Verschwinden dieser Höhle im Mesoderm vor sich geht. Auf dem Schnitte 7 ist die Mesodermfalte noch offen; auf dem Schnitte 8 rechts ist das Mesoderm schon abgeschnürt, hat aber noch eine kleine Höhle; links ist schon keine Höhle zu sehen. Nach der Untersuchung meiner Serien kann ich behaupten, dass die Höhle in dem jüngsten Ursegment rechts im Begriffe ist zu verschwinden; in demselben Ursegment links ebenso wie in den folgenden Ursegmenten ist sie schon verschwunden. Was die Höhlen betrifft, welche im ersten Ursegment und im zweiten Ursegment links zu sehen sind, so stellen sie die echten definitiven Ursegmenthöhlen dar, die durch Auseinanderweichen der Zellen sich bilden.

Ich habe auch Längsschnitte (und zwar sowohl Horizontal- wie Sagittalschnitte) untersucht und bin zu denselben Resultaten gekommen. Die Längsschnitte sind in dieser Hinsicht sehr demonstrativ, da man auf einem solchen Schnitte alle Ursegmente auf einmal überblickt.

Nach allen diesen Untersuchungen stelle ich mir den Vorgang folgendermaßen vor. Während der Abschnürung der Ursegmente verengt sich der Spalt der Mesodermfalte und nach der Abschnürung kommt er bald zum Schwunde, ohne die Ursegmenthöhle zu bilden. Vor allem legen sich die mediale und laterale Wand der Falte an einander an; dann dazu trägt noch die Vermehrung der Mesodermzellen bei, welche früher schon erwähnt wurde, weil in den Mesodermfalten sich manchmal Mitosen sehen lassen, in dem abgeschnürten Mesoderm aber die Zahl der Zellen etwas zugenommen hat. Indem die Zellen sich weiter vermehren und das untere Ende des Mesoderms nach unten zwischen Darm und äußere Bedeckung zu wachsen beginnt, bilden sich die echten Ursegmenthöhlen durch Auseinanderweichen der Zellen (Fig. 7). Die Bildung dieser Höhlen geht von vorn nach hinten. Daher kommt es, dass, während in den vorderen Ursegmenten die echten Höhlen zu sehen sind, die mittleren Ursegmente ganz solide Zellenhaufen darstellen. Auf weiteren Stadien aber bekommen auch sie die Höhlen. Und so geht es allmählich weiter.

Daraus ist klar, dass die Mesodermfalten mit ihrer Höhle bei *Amphioxus* nur eine äußere zufällige Erscheinung darstellen, der man keine besondere phylogenetische Bedeutung zumuten kann. Die Leibeshöhle hat hier mit den vermeintlichen Urdarm-



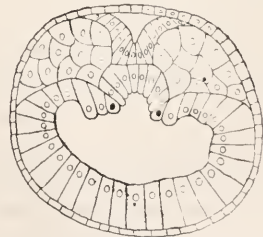
divertikeln nichts zu thun. Es ist also nur eine scheinbare Enterocölie, die in Wirklichkeit nicht existiert, da die Leibeshöhle wie bei allen Wirbeltieren durch Auseinanderweichen der Zellen gebildet wird. Es darf darum keine Rede davon sein, dass *Amphioxus* ein Enterocölier ist, geschweige denn davon, dass alle Wirbeltiere von einem Enterocölier abzuleiten sind, da ein solcher unter allen Chordaten nicht existiert.

Zum Schluss noch ein paar Worte über die Chorda. Aus dem Mitgeteilten folgt, dass die Chorda bei *Amphioxus* aus einer ektoblastogenen Anlage entsteht. Ich will aber nicht verschweigen, dass vielleicht im vorderen Teile auch die Entodermzellen an der Bildung der Chorda sich beteiligen. Es wurde schon bei der Schilderung der Einstülpung erwähnt, dass, während die dorsale Wand der Gastrulahöhle von den eingestülpten Ektodermzellen gebildet wird, im vorderen Teile dieser Wand vielleicht wenige Entodermzellen bleiben. Es war mir unmöglich ihre Beteiligung an der Bildung der Chorda direkt nachzuweisen, obgleich diese Möglichkeit nicht ausgeschlossen werden kann. Jedenfalls kann die Beteiligung dieses „Chordaentoblastes“ an der Bildung der Chorda nur sehr unbedeutend sein. Die Angabe Hatschek's, dass die seitlichen Zellen der Chorda an der Bildung der Chorda keinen Anteil nehmen und bei der Bildung des Darmes das dorsale Schlussstück desselben bilden, konnte ich nicht bestätigen. Nach meinen Befunden biegen sich, nachdem die Mesodermfalten sich abgeschnürt haben, die Ränder der Chordaplatte nach unten (vielleicht infolge des Druckes der angrenzenden Teile). Es bildet sich dadurch eine Chordafalte, die den sich zusammenschließenden Rändern des Darmes (des Entoderms) so anliegt, dass sie in die Darmwand wie eingeschaltet erscheint (Fig. 8). Wie früher in der

Fig. 8.

Vergrößerung 320. Erklärung im Text.

Schwarze Kerne bedeuten Mitosen.



Chordaplatte, so kann man jetzt und später in der Chordafalte, solange die Zellen regelmäßig (je vier jederseits) gelagert sind, 8 Zellen zählen. In den angrenzenden Entodermzellen des Darmes lassen sich häufig Mitosen bemerken, was darauf hinweist, dass diese Ränder gegen einander wachsen. Auf dem Schnitte, der auf Fig. 8 abgebildet ist, waren zwei Mitosen vorhanden. Indem diese Ränder gegen

einander rücken, wird die Chordafalte geschlossen und es beginnt die schon von Hatschek beschriebene Verschiebung der Chordazellen. Die Chorda bleibt noch einige Zeit lang in die Darmwand eingeschaltet und manchmal ist es sehr schwer, die Grenze zwischen den Chordazellen und den Entodermzellen des Darmes zu ziehen. Aber aus solchen unklaren Bildern darf man freilich keine Schlüsse ziehen, denn auf anderen Schnitten lässt sich diese Grenze sehr deutlich sehen (Fig. 6 und 7). Weiter wird die Chorda allmählich ausgeschaltet, indem sie zuerst etwas in die Darmwand eingeklebt bleibt, dann wird ihr unterer Rand abgerundet und ganz vom Darm gesondert. Die Beteiligung der Chordazellen an der Bildung des Darmes konnte ich dabei nicht bemerken.

Aus dem Gesagten folgt, dass die Verbindung der Chorda mit dem Entoderm eine sekundäre Erscheinung ist. Mit ebensolchem Recht wie bei den höheren Wirbeltieren können wir auch bei *Amphioxus* die Einschaltung der Chorda in das Entoderm und die Ausschaltung derselben unterscheiden.

In einer demnächst folgenden Mitteilung, in der dieselben Entwicklungsvorgänge bei verschiedenen Wirbeltieren geschildert werden, sollen alle diese Befunde die phylogenetische Verwertung finden.

Kostino, im August 1892.

## **Max Verworn, Die Bewegung der lebendigen Substanz.**

Eine vergleichend-physiologische Untersuchung der Kontraktionserscheinungen.

Jena, G. Fischer, 1892.

„Die lebendige Substanz der rhizopodoïden Zelle mit ihrer Bewegung muss Ausgangspunkt für die Untersuchung der Kontraktionserscheinung sein. Es heißt die Lösung des Kontraktionsproblems unnötig erschweren, wenn man die Behandlung bei der quergestreiften Muskelzelle beginnt, wo die Differenzierung der lebendigen Substanz und ihre einseitige Anpassung an eine bestimmte Leistung ihren höchsten Entwicklungsgrad und ihre größte Komplikation erreicht hat“. Nach dem in diesen Sätzen von dem Verfasser ausgesprochenen Prinzip hat derselbe es unternommen, einer Untersuchung der Kontraktionserscheinungen näher zu treten, zu welcher ihm Studien über die physiologische Bedeutung des Zellkerns angeregt und ihm das erste grundlegende Material geliefert hatten. Er glaubt in Anbetracht der neuen Gesichtspunkte, welche ihm die warm von ihm befürwortete und auch hier angewandte zellular-physiologische Methode eröffnet hat, die Hoffnung zu einer erfolgreichen Behandlung des alten Problems hegen zu dürfen, obgleich sich an demselben schon so mancher hervorragende Forscher mit vielem Aufwand von Zeit und Geist vergeblich versucht hat.

Nach den einleitenden Worten gibt Verworn einen historischen Ueberblick über frühere Kontraktionstheorien, welche sich meist speziell nur auf die Protoplasma-Strömung in den Pflanzenzellen oder nur auf die Muskelkontraktion bezogen. Vergleichende Betrachtungen analoger Erscheinungen an verschiedenen kontraktile Substanzen sind bisher sehr vernachlässigt worden, und unter der großen Zahl von Forschern, welche Beiträge zur Lösung des Kontraktionsproblems geliefert haben, sind es nur zwei, welche durch Vergleichung mehrerer Kontraktionserscheinungen das Verständnis für dieselben zu fördern suchten, Engelmann und Montgomery. Aber die bisherigen Theorien von Hofmeister, Engelmann, Hermann u. a. reichen trotz der wesentlichen Gesichtspunkte, die sie enthalten, nicht aus, „um alle Bewegungserscheinungen in der Organismenwelt in befriedigender Weise zu erklären, d. h. auf Vorgänge zurückzuführen, wie sie im Prinzip auch den Bewegungserscheinungen zu Grunde liegen, die uns aus der unbelebten Welt bekannt sind“. Diese Theorien zeigen meist nur eine Verschiebung des zu lösenden Problems, indem die nicht zu beseitigenden Schwierigkeiten in bestimmte Voraussetzungen der Theorie verlegt sind, ohne dass für dieselben eine Erklärung gegeben werden kann; manchmal sind diese Voraussetzungen ganz willkürlich, und im Allgemeinen entbehrt man bei denselben die Rücksichtnahme auf die chemischen Vorgänge im Protoplasma.

Die Verworn'sche Theorie baut sich auf die Bewegungserscheinungen der Rhizopoden auf und findet ihre Ausgangspunkte in den Erscheinungen der Pseudopodienbildung, in den Wirkungen der Reize (Erregungserscheinungen) und in gewissen Degenerationserscheinungen des Protoplasmas.

Aus der großen Formenfülle der Pseudopodien, welche in ihrer äußeren Form bei den einzelnen Rhizopodenarten sehr verschieden, in ihrem wesentlichen Verhalten aber übereinstimmend sind, legt der Verfasser hauptsächlich diejenigen des *Orbitolites complanatus*, eines großen Polythalam, seiner Schilderung der Pseudopodienbildung zu Grunde. Die letztere beginnt damit, dass an verschiedenen Stellen der scheibenförmigen Schale des Tieres feine Spitzchen hervortreten, indem das Protoplasma in das umgebende Wasser vorfließt. Dadurch, dass vom zentralen Protoplasmakörper fortwährend Substanz nachströmt, verlängern sich diese Spitzchen zu geraden Fäden. Bei dieser Verlängerung ist zu bemerken, dass das vom Zentrum her nachströmende Protoplasma in der Axe des Pseudopodiums nach vorne fließt, die Substanz an der Spitze bei Seite drängt und selbst an die Spitze tritt, was sich stetig wiederholt, so lange das Pseudopodium sich ausstreckt. Während dessen bleibt das bei Seite gedrängte Protoplasma liegen. In dieser Weise ist bei einem sich lebhaft ausstreckenden Pseudopodium die Protoplasmaströmung ausnahmslos zentrifugal. Lässt die Streckung des Pseudopodiums nach,

so tritt allmählich auch ein zentripetaler Strom auf, welcher bei beginnender Einziehung des Pseudopodiums überwiegt und bei energischer Retraktion der allein herrschende ist. „Jede Pseudopodienausstreckung beruht auf einem zentrifugalen Hineinfließen des Protoplasmas in das umgebende Medium und jede Pseudopodieneinziehung auf einem zentripetalen Zurückfließen in den Körper, —.“

Was ferner die Wirkungen der Reize oder die Erregungserscheinungen betrifft, so ist der charakteristische Ausdruck für diese die Einziehung der ausgestreckten Pseudopodien, wobei der Protoplasmakörper sich möglichst der Kugelform zu nähern sucht. Bei *Orbitolites* verläuft die Reizwirkung in folgender Weise. Wird durch einen scharfen Schnitt die Spitze eines ausschließlich in zentrifugaler Strömung begriffenen Pseudopodiums abgetrennt, so sammelt sich an dem zentralen Stumpf desselben „das der Schnittstelle zunächstliegende Protoplasma zu einem kleinen Klümpchen an, das in zentripetaler Richtung auf dem Pseudopodium entlang zu gleiten beginnt“. Meist treten mehrere solcher kugel- oder spindelförmigen Klümpchen auf, welche sämtlich in zentripetaler Bewegung begriffen sich auf dem Weg nach dem zentralen Protoplasmakörper mehrfach mit der ihnen entgegenströmenden Substanz mischen, um endlich in dieser zerfließend wiederum an der zentrifugalen Strömung teilzunehmen. Nach diesen Erscheinungen bei partieller Reizung des Protoplasmas, für deren Studium auch das Süßwasserrhizopod *Cyphoderia margaritacea* als sehr günstiges Versuchsobjekt dargestellt wird, bespricht der Verfasser das Verhalten mehrerer Rhizopodenformen gegenüber totaler Reizung des Körpers. Die entsprechenden Erscheinungen treten sehr deutlich bei heftiger Erschütterung der Tiere hervor und bestehen in der Einziehung sämtlicher Pseudopodien, wie es Diffflugien, *Orbitolites*, *Actinosphaerium* und Radiolarien gleicherweise zeigen. In der ganzen Länge der Pseudopodien von *Orbitolites* treten die schon erwähnten kugel- und spindelförmigen Verdickungen auf. Bei andauernder Reizung zeigen die kleineren das Bestreben in die nächstliegenden größeren hineinzuffließen. Aus der vielfachen Verschmelzung resultieren endlich einige wenige größere Kügelchen, für welche nun die zentrale Protoplasmanasse den Anziehungsmittelpunkt darstellt. Unter den genannten Erscheinungen verkürzen sich die Pseudopodien mehr und mehr und schmelzen schließlich ganz in den Protoplasmakörper ein. „Das erregte Protoplasma strömt ausnahmslos in der Richtung nach der zentralen Körpermasse und zeichnet sich im Ganzen ebenso wie in seinen Teilen durch Neigung zur Kugelbildung aus“.

Uebereinstimmend mit den Erregungserscheinungen sind gewisse Degenerationserscheinungen des Protoplasmas, welche nach Entfernung des Zellkerns aus demselben oder überhaupt in kernlosen



Teilstücken auftreten. Trennt man einen Teil der Pseudopodienmasse des *Orbitolites* vom Zentralkörper ab, so streckt diese kernlose, nach der Operation anfangs zu einem Klümpehen kontrahierte lebende Substanz bald wieder Pseudopodien aus. In der ersten Zeit sind die letzteren völlig normal, erst nach  $\frac{1}{2}$  bis 3 Stunden beginnen die Degenerationsercheinungen, welche sich durch eine vorwiegend zentripetale Protoplasmaströmung ankündigen. Schreitet der Prozess fort, so erscheinen bald auf den ganzen Pseudopodienetz die kleinen Kugelehen und Spindeln, und die diesbezüglichen Veränderungen der Pseudopodien entwickeln sich in derselben Weise wie bei der auf Reize erfolgenden Einziehung. Nur gelingt es hierbei vielen der größeren Protoplasma Klümpehen nicht mehr, die zentrale Masse zu erreichen, da die dazu erforderlichen Verbindungsfäden des Pseudopodiums häufig vorzeitig zerreißen und in die Kugelehen einschmelzen. Auf diese Weise bildet sich um den großen zentralen Protoplasma Klumpen ein Hof verschiedengroßer Tröpfchen und Klümpehen. Pseudopodien werden jetzt nicht mehr gebildet, und nach längerer Zeit zerfallen diese Stücke des rasch vollständig bewegungslos gewordenen Protoplasmas in lockere Körnerhaufen. Der Verfasser legt besonderen Wert darauf, „dass die bei der Degeneration ablaufenden Erscheinungen bis in jede Einzelheit identisch sind mit den charakteristischen Erscheinungen, welche am unverletzten Individuum bei andauernder Erregung beobachtet werden“.

Der Schilderung der Bewegungsercheinungen der Rhizopoden lässt der Verfasser den Versuch folgen, die denselben zu Grunde liegenden Lebensvorgänge zu erkennen und zu erklären. — Die Bewegung zeigt zwei Phasen, die Ausbreitungs- oder Expansionsphase und die dieser entgegengesetzt verlaufende Kontraktionsphase. Und da das Protoplasma als dickflüssige Substanz den Gesetzen tropfbar flüssiger Körper gehorchen muss, so ist die Form, welche dasselbe in den beiden Phasen darbietet, als Ausdruck der jeweils herrschenden Oberflächenspannungsverhältnisse zu betrachten.

In der Expansionsphase hätten wir es demnach mit lokalen Verminderungen der Oberflächenspannung zu thun. Diese Annahme steht im Einklang mit dem schon früher von Hofmeister erbrachten Nachweis, dass die Ursache der Ausbreitungsercheinungen des Protoplasmas an der Peripherie desselben und zwar an seiner Berührungsfläche mit dem umgebenden Medium gelegen sei. Nachdem das festgestellt ist, erhebt sich weiterhin die Frage nach der Ursache einer Verminderung der Oberflächenspannung des vor der Expansion kuglichen Protoplasma Klumpens. Diese Frage lässt sich nach Ausschluss aller anderen Einflüsse, von welchen man etwa eine Verminderung der Oberflächenspannung hätte erwarten können, dahin beantworten, dass der Sauerstoff des umgebenden Mediums das im letzteren

Sinne wirksame Agens ist. Der Beweis für die Richtigkeit dieser Vermutung ist schon in älteren Versuchen Kühne's enthalten, aus welchen hervorgeht, dass bei Sauerstoffabschluss die Pseudopodienbildung von Amöben vollständig aufhört. Dabei handelt es sich aber nicht etwa um eine Reizwirkung, bei welcher wie oben ausgeführt, die Pseudopodienbildung aus den oben genannten Gründen verhindert ist; denn die Pseudopodien bleiben auch nach der Sauerstoffentziehung noch ausgestreckt und können durch Reize zur Retraction veranlasst werden. Es fehlt also thatsächlich nur die Ursache der Ausbreitung des Protoplasmas. Aus dem Vorstehenden ergibt sich also, dass die bekannte chemische Affinität des Sauerstoffs zum Protoplasma die unmittelbare Ursache für die Verminderung der Oberflächenspannung abgibt.

Vor der Aussendung der Pseudopodien ist die Oberflächenspannung des dickflüssigen Protoplasma Klümpchens an allen Orten gleich d. h. die einzelnen Theilchen unterliegen alle auf Grund ihrer gegenseitigen molekularen Anziehungskräfte einem Zug nach dem Mittelpunkt des Klümpchens, wofür eben die Kugelform der physikalische Ausdruck ist. Diesen Kohäsionskräften, deren Resultierende also nach dem Zentrum des Klümpchens gerichtet ist, wirkt nun die Affinität des Protoplasmas zum Sauerstoff des Mediums entgegen als eine Kraft, welche von jenem Zentrum weg gerichtet ist. Und da zu gleicher Zeit eine große Anzahl von Sauerstoffmolekülen eine große Menge sauerstoffbedürftiger Teile der lebendigen Substanz anzieht, so muss hier durch chemische Kräfte ebenso eine Veränderung der Kugelform erzeugt werden, wie man sie auf physikalischem Wege durch irgendwelche Adhäsionskräfte hervorrufen kann. Die fortschreitende Massenbewegung kommt dann in folgender Weise zu Stande: „Durch die erste Verminderung der Oberflächenspannung ist eine Bewegung der nächstangrenzenden Protoplasmateilchen nach der Stelle der verminderten Spannung hin bedingt, so dass nun wieder neue Protoplasmateilchen in die Wirkungssphäre von Sauerstoffmolekülen kommen, wieder Spannungsveränderungen herbeiführen und so eine immer weiter-schreitende Ausbreitung oder Pseudopodienausstreckung durch Vorfließen des Protoplasmas in das Medium hinein bewirken“. Die mit Sauerstoff gesättigten Theilchen bleiben indifferent an der Oberfläche liegen und werden von den nachströmenden bei Seite geschoben.

In dem angeführten Bewegungsmechanismus findet zugleich die weitverbreitete Erscheinung des Chemotropismus in ihrer einfachsten Form, wie sie sich bei Rhizopoden darstellt, ihre Erklärung. Der Chemotropismus zeigt sich hier als der „unmittelbare Ausdruck chemischer Affinität“.

Die Frage weshalb der gleichmäßig im Medium verteilte und allseitig auf die Protoplasmaoberfläche einwirkende Sauerstoff im Allgemeinen nicht eine gleichmäßig flächenhafte sondern nur eine

partielle Ausbreitung in Pseudopodienform erzeuge, beantwortet der Verf. in folgender Weise. Das Protoplasma ist keine homogene Masse, es sind daher von Seiten des letzteren die Bedingungen für die Ausbreitung nicht überall die gleichen, wie auch je nach dem Verhältnis der sauerstoffbedürftigen zu den in dieser Beziehung indifferenten Teilen die Pseudopodienformen der mannigfaltigen Rhizopodenarten verschieden sind. Ferner lässt sich aber auch experimentell zeigen, dass ein vollkommen gleichmäßig im Medium verteilter Stoff Ausbreitungen eines Flüssigkeitstropfens in Pseudopodienform hervorbringen kann. Das beweisen die bekannten Bewegungserscheinungen ranziger Oeltropfen in alkalischer Flüssigkeit, indem man auf diesem Wege die Pseudopodienbildung verschiedener Amöben, Myxomyceten, Heliozoen etc. in typischer Weise nachahmen kann. In physikalischer Hinsicht sind diese Bewegungen des Oeltropfens und des Protoplasmas im Prinzip dieselben, wenn auch die chemischen Ursachen derselben durchaus verschieden sind.

Vor der Besprechung des Kontraktionsvorganges gedenkt der Verf. noch folgender zwei Punkte: Wenn, wie es thatsächlich vorzukommen scheint, auch nach vollständiger Entfernung des Sauerstoffes aus dem Medium, die Protoplasmabewegung von Myxomycetenplasmoiden noch einige Zeit andauert, so kann man das darauf zurückführen, dass im Protoplasma zur Zeit noch gewisse Mengen teils freien, teils gebundenen ungleich verteilten Sauerstoffes vorhanden sind, welche bei dem geringen Sauerstoffbedürfnis der Myxomyceten einen länger dauernden Spannungsausgleich bedingen. In zweiter Linie ist noch zu bemerken, dass, wie die Thatsachen des Trophotropismus und überhaupt des Chemotropismus lehren, außer dem Sauerstoff auch andere Stoffe, welche Affinität zum Protoplasma besitzen, Ausbreitungsercheinungen desselben veranlassen können.

Im Gegensatz zur Herabsetzung der Oberflächenspannung bei der Expansion ist die Kontraktion der lebendigen Substanz der Ausdruck für eine Erhöhung der Oberflächenspannung. Die letztere kann natürlich nur zu stande kommen, wenn das Protoplasma der Pseudopodien, welches eben noch auf Grund seiner Affinität zum Sauerstoff Ausbreitungsercheinungen zeigte, eine Veränderung erleidet. Das geschieht durch die Reizung, welche, wie wir gesehen haben, die Veranlassung zur Retraktion der Pseudopodien gibt. Die erwähnte Veränderung besteht darin, dass diejenigen Protoplasmatheilen, welche sich mit Sauerstoff gesättigt und jene höchstkomplizierten, explosiblen Verbindungen gebildet haben, durch die Einwirkung des Reizes zerfallen. Mit diesem Zerfall, bei welchem bei dem rhizopodoïden Protoplasma wahrscheinlich ähnlich wie bei der Erregung des Muskels Kohlensäure, Milchsäure etc. als Spaltungsprodukte der kontraktilen Substanz auftreten, ändert sich also das chemische Verhalten der Pseudopodiensubstanz in tiefgreifender Weise, woraus auch



die veränderten physikalischen Leistungen abzuleiten sind. Das sauerstoffbedürftige Protoplasma erfährt, wie wir sahen, einen überwiegenden Zug in das Medium hinein, das mit Sauerstoff gesättigte bleibt liegen, die gereizten und zerfallenen Protoplasteilechen erfahren einen energischen Zug nach dem Zentrum des Protoplastkörpers. Es ist also im letzteren Falle auf den Pseudopodien eine Erhöhung der Oberflächenspannung eingetreten.

Da man die Ursache der erhöhten Oberflächenspannung im Inneren des Protoplastkörpers zu suchen hat, so wird man vor Allem an den Zellkern denken müssen, welcher im Zentrum zu liegen pflegt. Zudem gibt die Betrachtung der physiologischen Bedeutung des Zellkerns eine wesentliche Stütze für die Vermutung ab, dass der Kern das Anziehungszentrum für das erregte Protoplasma darstelle. Zahlreiche Experimente haben es außer Zweifel gestellt, dass dem Protoplasma von Seiten des Kerns ständig Stoffe geliefert werden, ohne welche dasselbe nicht dauernd existieren kann. Und es ist sehr wahrscheinlich, dass die gereizten Protoplasteilechen nach Abgabe der verschiedenen Spaltungsprodukte ihre freigewordenen Affinitäten mit Hilfe der „Kernstoffe“ wieder zu sättigen suchen, um sich so zu restituieren. Wenn demgemäß Affinitäten zwischen gereizten Protoplasteilechen und Kernstoffen vorhanden sind, so wird sich ein Chemotropismus zwischen diesen beiden geltend machen. Und da die Kernstoffe von der Peripherie nach dem Zentrum hin, wo der Kern liegt, an Dichte zunehmen, so wird auch in der Richtung nach dem letzteren die chemotropische Bewegung der kernstoffbedürftigen Protoplasteilechen stattfinden. Da auf diese Weise die Oberflächenspannung auf den Pseudopodien überall erhöht wird, so wird der Protoplastkörper wieder das Bestreben zeigen Kugelform anzunehmen. Jetzt ist für die Pseudopodien der zentrale Protoplastkörper dasjenige Medium, in welches die Substanz desselben hineinfließt und sich ausbreitet; dieser Vorgang ist also dem der Pseudopodienausstreckung in das sauerstoffhaltige Wasser im Prinzip vollkommen gleich.

Dass die erörterte Vorstellung von der Bedeutung der Kernstoffe für die Kontraktion der lebendigen Substanz richtig sei, beweist der Verf. durch folgenden Versuch: Ein kernloses Protoplastklümpchen von *Orbitolites*, welches soweit degeneriert ist, dass es keine Bewegung mehr zeigt, wird in seitliche Berührung mit den Pseudopodien eines unverletzten Tieres gebracht; das Protoplastklümpchen besitzt keine Kernstoffe mehr, denn der Mangel an solchen ist es eben, der ihm die Bewegungsfähigkeit raubt. Bald nach der Berührung aber bemerkt man, dass Klümpchen sich an der Berührungsstelle etwas vorbuchtet und Substanz auf die Pseudopodien übergehen lässt. Im weiteren Verlauf fließt das ganze Klümpchen auf die Pseudopodien über, wobei sich aber seine Substanz ausnahmslos zentripetal bewegt.



Wir sehen hier also, dass das kernstofflose Protoplasmaklümpehen durch die Berührung mit den kernstoffhaltigen normalen Pseudopodien eine Verminderung seiner Oberflächenspannung erleidet, welche nur auf chemischer Affinität zwischen den Teilchen der ersteren und den Kernstoffen der Pseudopodien beruhen kann; und ferner, dass diese kernstoffbedürftigen Protoplasmaelemente nur in der Richtung dahin strömen, wo die Dichtigkeit der Kernstoffe zunimmt, d. h. in der Richtung nach dem Zentrum des kernhaltigen Protoplasmakörpers. Da sich nun degeneriertes kernstoffloses Protoplasma in Allem ebenso verhält wie das gereizte, so ist der vorstehende Versuch beweisend für das thatsächliche Vorhandensein des Chemotropismus nicht nur von degenerierendem sondern auch von gereiztem Protoplasma nach gewissen unter der Mitwirkung des Kerns gebildeten Stoffen.

Mit Hilfe der mechanischen Prinzipien, wie sie der Ausstreckung und Einziehung der Pseudopodien zu Grunde liegen, sucht der Verf. auch die Bewegungserscheinungen der anderen kontraktilen Gebilde, wie der Pflanzenzellen, der Infusorienmyoide, der glatten und quergestreiften Muskeln und der Flimmerzellen zu erklären.

Die Pflanzenzelle lässt sich als ein in eine Zellulosekapsel eingeschlossenes Rhizopod auffassen, und was für die Bewegung der letzteren gilt, ist mit entsprechenden Modifikationen ohne Schwierigkeit auf die Protoplasmaströmung der Pflanzenzellen übertragbar.

Die Besprechung der Muskelkontraktion beginnt der Verf. mit dem nachdrücklichen Hinweis darauf, dass die fibrilläre Struktur nicht allen kontraktilen Gebilden zukommt, wie die Untersuchungen der Rhizopoden und ihrer Bewegungen ergeben. Im Gegensatz zu den formwechselnden Protoplasma Massen der letzteren, welche ihren einzelnen Theilchen eine gleichausgiebige Verschiebung nach allen Richtungen hin gestatten, ist die fibrilläre Struktur ein höher entwickeltes Differenzierungsprodukt, welches einem motorischen Effekt in einer bestimmten Richtung dient. Da die Protoplasma-theilchen der kontraktilen Faser sich nur in bestimmter Bahn und innerhalb bestimmter Grenzen bewegen können, so zeigt eine solche Substanz auch nicht den prägnanten Ausdruck für Veränderungen der Oberflächenspannung, wie wir ihn bei den Rhizopoden sehen. Vielmehr erfährt die kontraktile Faser Formveränderungen wesentlich nur in der Längsrichtung, indem sie bald kürzer und etwas dicker, bald länger und etwas dünner wird. Ein zweiter wichtiger Unterschied zwischen dem Rhizopodenprotoplasma und der kontraktilen Fibrille ist die dauernde Abgrenzung der letzteren von dem übrigen Protoplasma des Zellkörpers, dem sie entwicklungsgeschichtlich zugehört und mit dem sie stets im Verband bleibt. Da die kontraktilen Theilchen sich mit dem Zellprotoplasma nicht mischen können, so macht sich ihre chemotropische Bewegung nach den Kernstoffen nur

in einer gegenseitigen Verschiebung geltend, welche nach Maßgabe der durch die Struktur der Fibrille gegebenen Bewegungsfähigkeit dahin gerichtet ist, wo die Kernstoffe am dichtesten liegen. Die Expansion unter dem Einfluss des Sauerstoffs steht in entsprechender Weise unter der Herrschaft des strukturellen Charakters der Fibrillen. Doch spielt hier auch die passive Streckung durch elastische Hüllen, Schwere und Wirkungen verschiedener anderer Gewebe eine wesentliche Rolle.

Bei den glatten Muskelfasern, besonders bei den Stielmuskeln gewisser Infusorien, wie der Vorticellen, liegen die Verhältnisse relativ am einfachsten. Der Kontraktionsvorgang besteht hier kurzgefasst darin, dass die kontraktile Teilchen des Muskelfadens soweit es ihre Verschiebbarkeit gestattet möglichste Annäherung an das kernhaltige Zentrum des Protoplasmakörpers suchen, wobei der Muskel kürzer und dicker wird. Wie die Elemente eines Pseudopodiums würden diese Teilchen in den Protoplasmakörper hineinfließen, wenn sie vollständig freibeweglich und mit dem letzteren mischbar wären. In Wirklichkeit aber können sie sich nur soweit mit Kernstoffen sättigen als ihnen solche von Seiten der Kernstoffquelle durch Diffusion zugehen.

Die Expansion geschieht auch hier durch den Chemotropismus nach dem Sauerstoff, welcher auf die ganze Oberfläche des Stielmuskels einwirkt und eine Ausbreitung der kontraktile Substanz nach Maßgabe der Beweglichkeit ihrer Teilchen hervorruft, wodurch der Muskelfaden wieder länger und dünner wird. Die gleichzeitige sehr wesentliche passive Streckung geschieht durch die den Stielmuskel umgebende elastische Scheide, welche nach der Kontraktion wie eine zusammengepresste Sprungfeder wirkt. Für andere glatte Muskelfasern gelten die gleichen Betrachtungen.

Um Vieles komplizierter verhalten sich die quergestreiften Muskelfasern, wie schon aus der Morphologie desselben erhellt. Wir unterscheiden hier an der einzelnen Faser bekanntlich das vom Sarkolemm umschlossene Sarkoplasma und die in dasselbe eingebetteten zahlreichen Zellkerne und Fibrillen. Die Fibrillen zerfallen in eine Reihe gleicher Segmente, in welchen man im wesentlichen drei in der Querrichtung parallele Schichten unterscheidet: die mittlere anisotrope und die beiden seitlich von dieser gelegenen isotropen Schichten. Zwischen je zwei Segmenten liegt die Zwischenscheibe. Im Gegensatz zu den glatten Muskelfasern sind die quergestreiften Fibrillen nicht in ihrer ganzen Kontinuität kontraktile, vielmehr ist nach den Untersuchungen Engelmann's anzunehmen, dass die kontraktile Substanz der quergestreiften Muskelfaser bei der Kontraktion nicht an der Berührungsfäche mit dem kernstoffhaltigen Sarkoplasma eine Ausbreitung erfährt, sondern an der Berührungsfäche mit der isotropen Substanz, indem diese letztere Grenzfläche

sich unter teilweiser Vermischung von anisotroper und isotroper Substanz vergrößert. Auf diese Weise wird das einzelne Fibrillen-segment kürzer und breiter. Dieser Vorgang deutet darauf hin, dass zwischen der erregten kontraktilen Substanz der anisotropen Schicht und zwischen den Teilchen der isotropen Substanz chemische Affinitäten vorhanden sind, während solche zwischen anisotroper Substanz und Sarkoplasma fehlen. Hieraus und aus der von Rollet gefundenen Thatsache, dass die isotrope Substanz in besonders enger Beziehung zum Sarkoplasma steht, zieht der Verf. folgenden Schluss: Die Kernstoffe werden der anisotropen Substanz nicht direkt vom Sarkoplasma geliefert, sondern nur durch Vermittlung der isotropen Substanz, in welcher sie Veränderungen erfahren, die sie für die anisotrope Substanz erst chemotropisch wirksam machen. Dass ferner das Sarkoplasma jene wirksamen Stoffe von den Zellkernen der Muskelfaser erhalte, darauf weist die Analogie mit den Rhizopoden und den glatten Muskeln der Vorticellen hin.

Bei der Expansion kommt auch hier die chemische Affinität der mit den betreffenden Kernstoffen gesättigten Teilchen der anisotropen Substanz zum Ausdruck. Die anisotrope Schicht wird höher und schmaler, d. h. sie vergrößert ihre Berührungsfläche mit dem Sarkoplasma. Die Ursache dafür ist die Affinität der kontraktilen Teilchen zum Sarkoplasma, speziell, wie wir annehmen dürfen, zu dem daselbst befindlichen Sauerstoff, welche eben nach Maßgabe der Beweglichkeit jener Teilchen die chemotropische Ausbreitung desselben ins Leben ruft. Da wir wissen, dass die kontraktile Substanz zur Erhaltung ihrer Leistungsfähigkeit des Sauerstoffs bedarf und dass der letztere um zu jener zu gelangen das Sarkoplasma passieren muss, so ist für diese Annahme eine entsprechende thatsächliche Grundlage gegeben. Zu erwähnen ist noch die bedeutende Unterstützung, welche die sich streckende Faser passiv durch verschiedene andere Faktoren erfährt.

Bezüglich einer Erklärung der Erscheinungen bei Sauerstoffabschluss und der Totenstarre des Muskels möchte ich auf das Original selbst verweisen.

Im Anschluss an die Muskelkontraktion analysiert der Verf. zum Schluss die Flimmerbewegung auf Grund der erörterten chemisch-physikalischen Prinzipien. Die Bewegung der einzelnen Wimper wird durch eine Formveränderung derselben bewirkt, welche auf einer einseitigen Kontraktion und darauf folgenden Erschlaffung der Wimper beruht. Für den Vorgang der Kontraktion und Expansion gilt ganz dasselbe, wie für die analogen Erscheinungen am Stielmuskeln der Vorticellen.

Der Verf. schließt mit dem Hinweis darauf, dass Modifikationen mancher Einzelheiten der von ihm entwickelten Anschauungen auf Grund von neuen Erfahrungen wohl nötig werden könnten, dass das



Prinzip aber für alle Bewegungserscheinungen der lebendigen Substanz zutreffend sein dürfte. Weitere Vorstöße in das im einzelnen noch unwegsame Gebiet müsse man von der physiologischen Chemie, speziell von der mikrochemischen Untersuchung der Zelle erwarten.

P. Jensen (Jena).

## Bemerkungen über auffallend starke Einwirkung gewisser Substanzen auf die Empfindungsorgane einiger Tiere.

Von Dr. Wilibald Nagel in Tübingen.

Bei Gelegenheit von Versuchen über das Riech- und Schmeckvermögen niederer Tiere fiel es mir auf, dass gewisse Substanzen, welche pharmakologisch nicht zur Klasse der *Acria* gerechnet werden können, auf die Haut bestimmter Tiere einwirkend, überraschend starke Reizwirkungen beobachten ließen. Die Stärke der Reaktion musste den Gedanken nahe legen, dass in der Haut dieser Tiere sich Empfindungsorgane befinden müssten, welche zur Wahrnehmung schwacher chemischer Reize spezifisch disponiert seien, „äußere Schmeckorgane“, wie ich derartige Organe an anderem Orte<sup>1)</sup> genannt habe. Die hier in betracht kommenden Stoffe haben selbst in höchst-möglicher Konzentration nicht die Eigenschaft, Gewebe mit welchen sie in Berührung kommen, zu zerstören, sie ätzen nicht und wirken auch nicht entzündungserregend. Deshalb ist ausgeschlossen, dass die Stoffe unter Zerstörung der nicht nervösen Gewebe bis zu den Tastnerven vordringen, und diese an abnormer Stelle, in ihrem Verlaufe, erregen. Auch dass der Sinneseindruck durch Tastorgane, besser mechanischen Sinnesorgane, der Haut, selbst vermittelt werde, ist nicht wahrscheinlich, wenn man nicht annehmen will, dass die Hautsinnesorgane eben nicht entweder Tast- oder Geschmacksorgane sein müssen, sondern zugleich verschiedenen Sinnen, dem chemischen, thermischen und mechanischen dienen. Ich halte nun aus hier nicht näher zu erörternden Gründen diese letztere Annahme für unabweisbar und glaube, dass es derartige „Wechselsinnesorgane“ (vergl. l. c. S. 9) gibt, und dass sie speziell bei Wassertieren in der Haut ein häufiges Vorkommen sind. Allein auch diese Annahme räumt noch nicht die Schwierigkeiten hinweg, welche sich besonders betreffs der unten mitzuteilenden Beobachtungen über eine Art Geschmackssinn der Fischhaut aufdrängen. Die Frage ist bisher immer nur von der morphologischen Seite in Angriff genommen worden, nicht von der experimentellen Seite. Der physiologischen Forschung bietet sich hier noch ein weites aber schwieriges Gebiet.

1) Wilibald Nagel, Die niederen Sinne der Insekten. Tübingen bei Fr. Pietzcker, 1892, S. 38.



## I. Vanillin und Cumarin.

In erster Linie habe ich hier zwei für unseren menschlichen Geruchsinn sehr angenehm riechende Stoffe zu nennen, das Vanillin und das Cumarin, welche beide sich in Wasser in sehr geringem Maße lösen. In einzelnen Fällen verwendete ich noch das in Wasser nicht merklich sich lösende Naphthalin. Wasser, welches mit diesem Stoffe geschüttelt und dann filtriert wird, nimmt aber immerhin etwas von demselben auf, was sich am Geruch und der zu beobachtenden Reizwirkung zeigt. Auf der menschlichen Zunge, demjenigen Teile des Menschen, welcher mit der feuchten Haut der Wassertiere am ehesten in Vergleich zu setzen ist, rufen möglichst gesättigte Lösungen von Vanillin und Naphthalin gar keine Empfindung hervor. Cumarin ist etwas mehr löslich, und seine gesättigte Lösung erregt auf der Zunge ein leichtes Brennen. Eine etwa 10fach verdünnte Lösung thut dies nicht mehr, riecht aber merkwürdiger Weise kaum weniger stark und reizt manche Tiere noch immer deutlich.

Es ist nun überraschend zu sehen, wie eine kleine Menge der Lösung von Vanillin in Meerwasser auf der Haut der bei Tage so trägen Katzen- und Hunds-Haie (*Scyllium catulus* und *canicula*) offenbar heftige Empfindungen unangenehmer Art hervorruft. Denn wenn man aus einer feinen Pipette unter Wasser wenige Tropfen der Lösung die Haut des Haies treffen lässt, ja selbst nur eine Stelle der Schwanz-, Rücken- oder Brustflosse, so bewegt sich nach wenigen Sekunden der betreffende Körperteil seitwärts, und darauf sucht sich das Tier dem Reize zu entziehen. Dies geschieht, je nach der Intensität des Reizes, der Größe der gereizten Stelle und der augenblicklichen Lebhaftigkeit des Fisches, entweder nur mit wenigen trägen Bewegungen des Schwanzes, oder (gewöhnlich) schwimmt der Fisch eine Strecke weit fort.

Trifft der Reizstoff die Gegend von Mund und Nase, so schnappt der Fisch zunächst mehrmals heftig, und schwimmt dann unter energischem Schütteln des Kopfes rasch davon.

Chininbisulfat, Chininhydrochlorat und Strychninnitrat wirken ziemlich in derselben Weise, wie die genannten Stoffe, nur sehr viel schwächer; sicher ist die Reaktion hier nur in der Nähe des Mundes. Dagegen ist die Reizwirkung der mit einem Tröpfchen Kreosot geschüttelten Seewassers wieder eine sehr ausgesprochene, während Seewasser, in derselben Weise mit Rosmarinöl behandelt, ganz ohne Wirkung ist; und dieses Rosmarinwasser ist es nun gerade, welches von allen den bisher genannten Lösungen auf der menschlichen Zunge und den Schleimhäuten weitaus den stärksten Eindruck hervorbringt.

Die Thatsache, dass gerade so ausgesprochene Riechstoffe wie Vanillin, Cumarin, Naphthalin und Kreosot die Haifischhaut mit

ihren Nerven so stark erregen, legt den Gedanken nahe, dass man es hier mit einem Organe speziell für das Riechen im Wasser zu thun habe. Der Versuch mit dem Rosmarinwasser zeigt aber sofort die ungenügende Begründung dieser Annahme. Was man aus den Versuchen erschließen darf, ist zunächst nur, dass die Hautsinnesorgane der Haifische selbst schwächsten chemischen Reizen sehr zugänglich sind. Daraus folgt jedoch noch nicht, dass unter den natürlichen Lebensbedingungen des Tieres jemals jene Organe chemische Sinnes-thätigkeit vermitteln werden, mit anderen Worten als Geschmacksorgane gebraucht werden. Man sollte dies allerdings (mit ziemlich großer Wahrscheinlichkeit) erwarten. Allein keine Thatsache spricht dafür, dass Haie und überhaupt Fische durch die Hautsinnesorgane Gegenwart von Nahrung zu wittern vermögen. Alle meine diesbezüglichen Versuche sprachen vielmehr fürs Gegenteil. So lange aber der Beweis für Nahrungswitterung durch die Haut fehlt, ist es bedenklich von einem Geschmacksvermögen der Haut zu sprechen, da man dann annehmen müsste, dass mehrere Schmeckorgane vorhanden seien, welche sich in die Perzeption der verschiedenen schmeckbaren Substanzen teilten; das ist sehr unwahrscheinlich.

Eine weitere Schwierigkeit ist die, dass man bis jetzt nicht angeben vermag, welches die Organe in der Fischhaut sind, welche für diese Geschmacksperzeptionen in betracht zu ziehen wären. Ich kann hier auf die sehr umfangreiche Litteratur über diesen Gegenstand nicht eingehen, erwähne nur, dass es die sog. „becherförmigen“ Sinnesorgane sind, welche von vielen Forschern für Schmeckwerkzeuge gehalten werden. Hiefür stimmen nun meine Beobachtungen insofern nicht, als viele Fische des Süßwassers (*Anguilla*, *Cyprinus*, *Gasterosteus*, *Cobitis*, *Gobio* u. a.), bei welchen becherförmige Organe nachgewiesen sind, jedes Schmeckvermögens der Haut entbehren (worüber ich später noch besonders berichten werde).

Außer bei *Scyllium* fand ich eine für Geschmacksreize empfindliche Haut noch bei *Lophius piscatorius* und *Syngnathus acus*, vermisse sie bei allen untersuchten Süßwasserfischen, bei Tritonen verschiedener Arten und bei *Uranoscopus scaber*.

Vanillin und Cumarin, ebenso Chinin werden auch von vielen wirbellosen Wassertieren als unangenehmer Reiz empfunden. Während aber Chinin ziemlich gleichmäßig bei allen Tieren wirkt, ist die Reaktion auf erstgenannte zwei Stoffe bei einigen Tieren (*Beroë*: Mundrand, Aktinien: Tentakel, verschiedene Ringelwürmer: am ganzen Körper) sehr ausgeprägt, bei andern fehlt sie vollständig (*Protula*, *Serpula*, *Carmarina*).

An einer Erklärung dieser Unterschiede ist bei unserer gänzlichen Unkenntnis der beim Schmecken sich abspielenden Vorgänge, und

besonders der Bedingungen für Schmeckbarkeit eines Stoffes noch nicht zu denken.

## II. Saccharin

(bei den Versuchen meist in 50 Teilen Wasser gelöst).

Das Saccharin wirkt bei vielen wirbellosen Tieren (vielleicht auch Wirbeltieren) auf den Geschmackssinn durchaus verschieden vom Zucker, und zwar entschieden unangenehm, in ähnlicher Weise wie Chinin, wenn auch meistens etwas schwächer.

Nicht in allen Fällen, aber sehr häufig ist Reizbarkeit der Hautsinnesorgane durch das Saccharin deutlich ausgeprägt, welche ich bei Zucker nie beobachtete. Hier reizt also das Saccharin die äußeren, uneigentlichen Geschmacksorgane. Aber auch die eigentlichen Geschmacksorgane am Munde, z. B. der Insekten und Schnecken unterscheiden Saccharin vom Zucker; Ausnahmen hievon teile ich unten mit.

Von einheimischen Tieren habe ich Empfindlichkeit für Saccharin bei Egel und Regenwürmer beobachtet. Am auffallendsten sind die Erscheinungen bei dem gemeinen *Limnaeus stagnalis*. Dieser erweist sich für die Versuche dadurch besonders geeignet, dass er, im Gegensatz zu den meisten anderen Wassertieren, eine Reaktion auf Zuckerlösung zeigt, welche beweist, dass der Geschmack des Zuckers (besonders des rohen Traubenzuckers) ihm „angenehm“ ist. Lässt man nämlich unter Wasser aus einer feinen Pipette einen Tropfen einer ziemlich starken Traubenzuckerlösung auf die Mundteile des *Limnaeus* sich verbreiten, so macht das Tier regelmäßig sofort seine charakteristischen Saug- oder Leckbewegungen mit der Zunge, und wendet den Kopf der Reizquelle zu. Schwache Saccharinlösung dagegen bewirkt, in der gleichen Weise zugeführt, dass der getroffene Teil, der Fühler, die Lippen, oder der ganze Kopf heftig zusammen- und zurückgezogen wird, ganz wie bei Einwirkung von Chinin<sup>1)</sup>.

Da der Geschmack des Saccharins dem des Zuckers bei entsprechender Verdünnung so ähnlich ist, dass wohl die Mehrzahl der Menschen ihn gar nicht unterscheiden kann, ist diese starke Reizwirkung sehr auffallend. Manche Menschen erkennen im Saccharin einen leicht bitteren Beigeschmack; man sollte daher denken, Zumischung eines Bitterstoffes zur Zuckerlösung könnte ein Gemisch erzeugen, das an Wirkung dem Saccharin ähnlich wäre. Das ist aber nicht der Fall. Wenn man sehr wenig Chinin zur Zuckerlösung hinzufügt, wird die Mischung unverändert eingesogen; nimmt man viel Chinin hinzu, so wirkt dieses allein. Eine mittlere Mischung, die für meinen Geschmack noch intensiv bitter ist, wirkt in eigentümlicher

1) Auch der ganze Fußrand ist für den Reiz des Saccharins wie für andere chemische und für elektrische Reize empfänglich, die übrige Körperhaut nicht; vergl. Wilibald Nagel, Beobachtungen über das Verhalten einiger wirbelloser Tiere gegen galvanische und faradische Reizung. *Plüger's Arch. f. d. ges. Physiol.*, Bd. 51, S. 626.



Weise auf den *Limnaeus*: Er zieht den Kopf aus dem Bereich der bitteren Lösung fort, saugt aber dieselbe dabei durch Zungenbewegungen ein. Etwas ähnliches beobachtete ich bei Saccharin allein nie, wohl aber bei Mischungen von Zucker mit Saccharin. Auch mit Säuren, z. B. Zitronen- und Weinsäure lassen sich Mischungen von der genannten Wirkungsweise herstellen; doch scheint der saure Geschmack sich weniger leicht vom süßen zudecken zu lassen, als der bittere, obgleich eine Lösung von Chininbisulfat 1:600 etwa gleich stark den *Limnaeus* reizt wie Lösung von Zitronensäure 1:600<sup>1)</sup>.

Nicht bloß Wassertiere, sondern auch Landtiere zeigen diese Abneigung gegen das Saccharin; ich bemerke sie bei manchen Insekten. Während es eine Hummel oder Biene durchaus nicht stört, wenn man über den Honigtropfen, von welchem sie eben leckt, etwas Wasser oder starke Zuckerlösung fließen lässt, verlässt sie sofort mit Abscheubezeugungen den Honig, wenn er mit Saccharin gemischt ist, oder solches während des Fressens zufließt. Ganz ähnliches gilt von dem Käfer *Cetonia aurata*, welchem schwache Saccharinlösung entschieden unangenehmer ist, als eine 2proz. Tanninlösung. Staphyliniden und andere Raubkäfer werden durch Saccharin beim Fleischgenusse gestört, durch Zucker nicht. Auffallend ist wiederum eine Beobachtung, welche ich schon früher mitgeteilt habe<sup>2)</sup>, dass nämlich von einer Anzahl Wespen desselben Nestes ein Teil dem Saccharin gegenüber sich nicht anders verhielt, wie gegen Zucker, während die übrigen es verabscheuten.

Auf manche sonst recht empfindliche Wassertiere wirkt Saccharin so gut wie gar nicht reizend ein, so auf manche Meerwürmer (*Nereis*) und auf *Beroë*, sowie auf die von mir untersuchten Meerfische.

### III. Chloralhydrat.

Da Chloralhydrat in starken Lösungen einen sehr heftigen, unangenehm brennenden und bitteren Geschmack hat, ist es nicht auffallend, dass solche Lösungen bei allen meinen Versuchstieren heftig reizend wirkten; mitteilenswert dürfte dagegen folgendes sein. Eine Chloralhydrat-Lösung, welche so stark verdünnt war, dass ich eine beträchtliche Quantität davon in den Mund nehmen konnte, ohne den bezeichnenden Geschmack zu bemerken, ließ ich auf Blutegel einwirken. Dabei zeigte sich, dass Tropfen dieser Lösung für die Haut, besonders des Kopfes dieses Tieres einen intensiven Reiz bildeten.

1) Ich kann hier gelegentlich anführen, dass ich bei Weinsäure in der gleichen Verdünnung (1:600) bei *Limnaeus* stärkere Reizwirkung beobachtete als von Zitronensäure, obgleich letztere Lösung für meinen Geschmack die saurere war. Von heftig zusammenziehender Wirkung ist bei beiden nichts zu merken.

2) W. Nagel, Die niederen Sinne der Insekten. S. 42.



Dies ist um so auffallender, als die Grenze der Verdünnung des Chininbisulfats, bei welcher noch Reizwirkung eintritt, bei verschiedenen Anneliden-Gattungen sich als ziemlich mit derjenigen Grenze zusammenfallend herausstellte, bei welcher für meinen Geschmacksinn der bittere Geschmack noch deutlich ausgeprägt ist.

Schließlich habe ich zu erwähnen, dass das Chloralhydrat auch die Riechwerkzeuge mancher Tiere unangenehm zu erregen scheint, obgleich es für den Menschen einen nur schwachen, angenehm obstartigen Geruch besitzt. Ich beobachtete, dass Schnecken die Fühler vor einem mit der Lösung befeuchteten Glasstabe zurückzogen, was der reine, unbefeuchtete Stab nicht bewirkte.

## Aus den Verhandlungen gelehrter Gesellschaften.

### Würzburger Phys. - med. Gesellschaft 1892.

Sitzung vom 19. Dezember 1891.

v. Kölliker, Ueber den feineren Bau des Bulbus olfactorius. H. Kölliker spricht über den feineren Bau der Fila olfactoria und des Bulbus olfactorius.

Die Fila olfactoria bestehen, wie Herr K. bereits im Jahre 1853 bei den Säugetieren nachgewiesen hat (Würzb. Verhandl., Bd. IV, 1854, Nr. 61) aus 2—10  $\mu$  dicken blassen Röhren, aus denen an frischen Fasern durch Druck, ferner durch Essigsäure und kaustische Alkalien ein feinkörniger Inhalt mit vielen Kernen ausgetrieben werden kann. Dasselbe sah später M. Schultze bei den Elementen der Fila olfactoria gewisser Wirbeltiere (Hallenser Abhandlungen, Bd. VII) und fand außerdem, dass in erhärtenden Flüssigkeiten (Chromsäure) der Inhalt der Olfactoriusröhren in feinste Fäserchen zerfällt, von welchen Fäserchen er mit größter Wahrscheinlichkeit einen Zusammenhang mit den bereits von Eckhardt wahrgenommenen und dann von ihm vor allen zuerst genau beschriebenen Riechzellen annahm.

Später wurden diese Olfactoriusfibrillen von Golgi und Ramón y Cajal nach der Silber-Methode Golgi's dargestellt und lassen sich in dieser Weise, wie auch v. Gehuchten und H. K. zu bestätigen vermochten, in der That mit größter Leichtigkeit nachweisen.

Die Entwicklung dieser Olfactoriusfibrillen ist noch lange nicht hinreichend erforscht. Herr K. zeigte zuerst im Jahre 1883 (Zur Entw. d. Auges und Geruchsorganes menschl. Embryonen, Züricher Festschrift, 1883), dass die Fila olfactoria in einer ganz anderen Weise sich entwickeln als die gewöhnlichen Nerven mit dunkelrandigen Fasern, indem dieselben nicht als Bündel feinsten kern- und hüllenloser Fäserchen auftreten, sondern schon bei jungen, 2 monatlichen menschlichen Embryonen als faserige Stränge mit vielen Kernen erscheinen (l. c. S. 17, Fig. 20). Später wies His nach (Abh. d. sächs. Akad., Bd. XV, 1889, S. 714 u. fg.), dass diese kernhaltigen Stränge vom Epithel der Regio olfactoria aus sich bilden, indem gewisse Bestandteile desselben, den Neuroblasten anderer Gegenden vergleichbar, zu Fasern auswachsen und nach und nach zu bipolaren Zellen sich gestalten, welche, aus dem Epithel hervortretend, eine Art Ganglion bilden, das nach und nach gegen den Bulbus olfac-

torius heranwächst und endlich mit demselben verschmilzt. Welche Beziehungen diese bipolaren Zellen zu den späteren Olfaktoriusfasern zeigen, das nachzuweisen gelang His nicht, doch stellt er zwei Möglichkeiten auf, entweder sei der peripherische Olfaktorius ein gewöhnlicher Nerv, oder derselbe habe zeit lebens die Bedeutung eines Ganglion. Ersteres wäre der Fall, wenn die Kerne der Fila olfactoria nur den Scheiden zukämen, letzteres wenn diese Kerne den Fila olfactoria selbst angehörten (d. h. im Innern der Scheiden lägen).

Herr Kölliker kam, indem er diese Angaben von His prüfte (Würzb. Sitzungsber., 1890, Sitzung vom 12. Juli), wenn auch nicht mit Sicherheit doch mit großer Wahrscheinlichkeit zu der Ueberzeugung, dass die Annahme von His von der zentripetalen Entwicklung der Fila olfactoria von der Schleimhaut der Regio olfactoria aus gegen das Gehirn zu richtig ist, gelangte jedoch mit Bezug auf die Deutung der embryonalen Fila olfactoria zu einer abweichenden Anschauung. Dieselben gehen nach ihm nicht aus einfachen bipolaren Zellen hervor, sondern aus Zellenreihen, für welche Auffassung auch die an den Kernen derselben nicht selten vorkommenden Mitosen sprechen. Ist dem so, so entsprechen auch die fertigen blassen Olfaktoriusfasern der erwachsenen Geschöpfe mit ihren vielen Kernen im Innern Zellenreihen, von denen jede ein Bündel feinsten kernhaltiger Fäserchen entwickelt, von welchen Fäserchen jedes seinen Anfang mit einer Riechzelle in der Riechschleimhaut nimmt.

Im Bulbus olfactorius lösen sich die Fibrilien der blassen Olfaktoriusfasern in jedem Glomerulus olfactorius, wie Golgi bereits im Jahre 1875 auffand (Sulla fina struttura dei Bulbi olfactorii, Reggio-Emilia, 1875, 23 S., 1 Taf.) in eine reiche Verästelung auf, deren Enden, wie Herr K. mit Ramón y Cajal fand (Verh. d. Anat. Ges. in München, 1891, Demonstrationen), frei enden, ohne Anastomosen zu bilden, wie auch v. Gehuchten und Martin bestätigten (Le Bulbe olfactif in la Cellule, VII, 2. Fasc., 1891). In diese Glomeruli treten dann von der anderen Seite Protoplasmafortsätze der größeren und kleineren Zellen der nächstfolgenden grauen Lage des Bulbus ein, von denen diejenigen der größeren sogenannten Mitralzellen ebenfalls eine ungemein reiche Verästelung ohne Netzbildung auf und in den Glomeruli erzeugen. Aus diesen beiden ungemein reichen und mannigfach sich durchflechtenden Verästelungen besteht die Hauptmasse der Glomeruli, doch kommen außerdem noch kleine verästelte Zellen, die wahrscheinlich die meisten die Bedeutung von Gangliazellen haben, in denselben vor, sowie Kapillaren an der Oberfläche und zum Teil auch in den Glomeruli selbst, endlich eine feinkörnige Substanz, von der nicht sicher zu sagen ist, ob dieselbe nur im Innern der Gliazellen oder auch zwischen den Elementen der Glomeruli liegt. Eine besondere Hülle besitzen die Glomeruli nicht und lassen sich dieselben am besten mit grauer Nervensubstanz vergleichen, die an vielen Orten auch wesentlich aus feinsten Verästelungen von Nervenfasern, Nervenzellenfortsätzen und Gliazellen mit Blutgefäßen besteht.

Von einem Eindringen von Nervenfasern, die aus dem Tractus olfactorius stammen, in die Glomeruli, die Golgi abbildet, hat Herr K., ebenso wie Ramón und v. Gehuchten, bei seinen bisherigen Beobachtungen nichts wahrgenommen.

Die Mitralzellen, die einen sich verästelnden absteigenden Fortsatz in die Glomeruli senden, besitzen außer diesem Einen noch andere Protoplasmafortsätze, die in mehr horizontalem Verlaufe, wie gewöhnlich, sich verästeln und frei enden.

Die Axenzylinderfortsätze aller Zellen, die mit den Glomeruli in Verbindung stehen, dringen im weiteren Verlaufe geraden Weges in die innern Lagen des Bulbus ein und schließen sich dann, meist unter rechten Winkeln umbiegend, an die Fasern an, die in den Tractus olfactorius übergehen und den Bulbus mit dem Hirn verbinden. Auf diesem Wege geben dieselben im Bulbus zahlreiche, von v. Gehuchten genau beschriebene und auch von Herrn K. gesehene Kollaterale ab, die, teils in radiärer, teils horizontaler Richtung verlaufend, in verschiedenen Tiefen zu enden scheinen.

Die Hauptleitung bei der Geruchsempfindung scheint durch die bisher geschilderten Elemente vermittelt zu werden und zwar 1) durch die Riechzellen, 2) die von denselben entspringenden feinsten Fibrillen der blassen Nervenfasern der Fila olfactoria und deren Endigungen in den Glomeruli. 3) In diesen findet sich dann durch Kontakt eine Einwirkung auf die in die Glomeruli eintretenden Ramifikationen der Protoplasmafortsätze der Mitralzellen, von denen aus dann 4) in kontinuierlicher Bahn die Leitung weiter auf die Mitralzellen selbst und durch ihre nervösen Fortsätze auf die Elemente des Tractus olfactorius und das Gehirn sich fortsetzt. — Außer den Mitralzellen enthalten die Bulbi olfactorii noch verschiedene Zellenformen, deren Bedeutung noch keineswegs feststeht. Herr K. erwähnt von diesen 1) die bipolaren Zellen der sogenannten Körnerschicht mit einem langen bis zu den Mitralzellen und weiter dringenden Fortsatze, der unter spitzen Winkeln sich verästelnd mit eigentümlichen wie mit zahlreichen Spitzen besetzten Ausläufern endet, während der innere Ausläufer meist weniger ästig, kürzer und mehr glatt ist, ohne einem nervösen Fortsatze zu gleichen.

2) Andere reich verzweigte multipolare große Zellen ohne Axenzylinderfortsatz finden sich bei der Katze in der weißen Substanz des Bulbus. Die Ansläufer dieser Zellen zeigen das Eigentümliche, dass sie mit vielen kurzen Spitzchen besetzt sind (Siehe v. Gehuchten und Martin Fig. 45).

Zum Schlusse macht Herr K. noch in Kürze auf die wichtigen allgemeinen Folgerungen aufmerksam, die aus den neuen Erfahrungen über den Bau des Bulbus olfactorius sich ergeben, um so mehr, als dieselben schon an einem andern Orte <sup>1)</sup> hervorgehoben wurden, es sind folgende:

1) Beweist der feinere Bau der Glomeruli olfactorii mit Bestimmtheit, dass auch Protoplasmafortsätze die Rolle von leitenden nervösen Apparaten übernehmen können.

2) Zeigt derselbe mit Entschiedenheit, dass nervöse Uebertragungen auch direkt von Fasern auf Fasern sich machen können und dass deren Zustandekommen nicht notwendig eine Einwirkung von Zellen auf Fasern oder von Fasern auf Zellen voraussetzt. Aehnliche Uebertragungen wie im Geruchsorgan finden sich in der Netzhaut, in der ebenfalls die Sehzellen nicht direkt, sondern nur durch Faser-Verästelungen mit ähnlichen Verästelungen anderer Zellen verbunden sind, ferner nach den schönen Untersuchungen von Retzius in den Ganglien von Wirbellosen, in denen die sensiblen und motorischen Elemente nur durch die feinsten Ausläufer ihrer nervösen Fortsätze aufeinander einzuwirken im Stande sind, endlich wohl unzweifelhaft auch in der Rinde des *Cerebellum* zwischen den Axenzylinderfortsätzen der Körner und den Protoplasmafortsätzen der Purkinje'schen Zellen, wie Herr K. mit Ramón y Cajal annimmt.

1) Eröffnungsrede beim 4. anatomischen Kongresse in München, 1891.



Sitzung vom 7. Mai 1892.

Gürber, „Ueber den Einfluss großer Blutverluste auf den respiratorischen Stoffwechsel“.

Der Vortragende bespricht eine Reihe von Stoffwechselversuchen, die er gemeinschaftlich mit einem Herrn Pembrey aus Oxford angestellt hat und zwar an Kaninchen, denen ein Großteil ihres Blutes durch die von Gaule angegebene alkalische Kochsalz-Rohrzuckerlösung ersetzt worden war. Die Blutentziehungen betragen im Mittel über 3% des Körpergewichts und es sank dabei die Zahl der roten Blutkörperchen um etwas mehr als um die Hälfte. Obgleich die Versuchstiere nach beendeter Blutentnahme ganz asphyktisch waren, erholten sich diese nach Einspritzung der Infusionsflüssigkeit in kürzester Zeit vollkommen und zeigten ein in jeder Beziehung normales Verhalten. Dieser Befund veranlasste auch den Vortragenden zu den vorliegenden Untersuchungen. Diese schienen ihm um so berechtigter, als die in der Literatur zu findenden Angaben über den Einfluss von Blutverlusten auf den respiratorischen Stoffwechsel in argem Widerspruch zu einander stehen.

Die Stoffwechselversuche wurden ausgeführt nach der von Dr. Haldane, dem Assistenten am physiologischen Laboratorium in Oxford, ausgebildeten Methode: Es werden hiebei Kohlensäure- und Wasserausscheidung direkt durch Wägung bestimmt, die Sauerstoffaufnahme aber indirekt nach dem bekannten Prinzip: dass, wenn das Gewicht der in der Zeit durch die Atmung ausgeschiedenen Kohlensäure und Wasserdampfes bekannt ist, ebenso der Gewichtsverlust, den das Versuchstier in dieser Zeit erleidet, sich das Gewicht des aufgenommenen Sauerstoffs berechnet, indem man von dem Gewichte der Kohlensäure und des Wassers den Gewichtsverlust des Tieres subtrahiert. Der Rest ist dann das gesuchte Gewicht Sauerstoff.

Haldane's technische Ausführung dieses Prinzipes hält der Vortragende in bezug auf Einfachheit und doch größte Exaktheit andern Versuchsanordnungen, auch speziell der Pettenkofer-Voit'schen für überlegen. Das Tier atmet in einem Blechkasten durch den ein Strom trockener, kohlenstofffreier Luft mittels einer kräftig wirkenden Wasserluftpumpe aspiriert wird (pro Stunde 90 Liter). Zur Ermöglichung einer gleichmäßigen Ventilation ist in den Luftstrom eine fein regulierte Gasuhr eingeschaltet. Die gesamte in den Kasten ein- und ausströmende Luft geht durch Woulf'sche Flaschen von etwa  $\frac{1}{2}$  Liter Inhalt, die zur Absorption des Wasserdampfes mit in konz. Schwefelsäure getränkten Bimssteinwürfelchen und zur Absorption der Kohlensäure mit mittelfein gekörntem, schwach feuchtem Natronkalk gefüllt sind. Da der Natronkalk leicht Feuchtigkeit abgibt, so ist nach jeder solchen Flasche eine Schwefelsäureflasche eingeschaltet, die mit der Natronkalkflasche zusammen gewogen wird. Um eine Kontrolle für vollkommene Absorption zu haben sind die Schwefelsäureflaschen in doppelter und die Natronkalkflaschen in dreifacher Anzahl eingeschaltet. Die erstern absorbieren mit Sicherheit bis zu 150 g Wasser, die letztern bis zu 25 g Kohlensäure. Einen ganz besonderen Vorteil bietet die Methode darin, dass das Versuchstier in und mit der geschlossenen Respirationskammer gewogen werden kann. Damit lassen sich jene Fehler vermeiden, die sonst bei Wägung des Tieres auf freier Waage notwendig auftreten müssen, was für die Sauerstoffbestimmung, wie leicht ersichtlich, von der allergrößten Bedeutung ist. Die Prüfung des Apparates auf seine Exaktheit mit genau abgewogenen Mengen Wasserdampf und Kohlensäure ergaben, dass ein möglicher Fehler von 5%, der in Betracht kommenden Größen nicht



überstiegen wird. Zur Wägung des Tieres samt Kammer und der Absorptionsgefäße diente eine Waage von 5 Kilo Tragkraft und einer Empfindlichkeit von nahezu  $\frac{1}{300000}$  der mittleren Belastung.

Die Versuche selber wurden so eingeleitet, dass man kräftige Kaninchen, möglichst gleicher Art, während einigen Tagen auf eine ganze bestimmte Diät setzte und täglich, dasselbe Tier so weit möglich immer zur selben Tageszeit, deren respiratorischer Stoffwechsel in 2 Stunden dauernden Versuchen feststellte. Hierbei zeigten die einzelnen Versuchstiere nicht unbeträchtliche individuelle Verschiedenheiten.

Es variiert z. B. die Kohlensäureausscheidung pro Stunde und Kilo Tier von 1,0—1,5 g; die Wasserausscheidung von 0,5—0,85 g und die Sauerstoffaufnahme von 0,75—1,1 g. Aber auch bei ein und demselben Tiere waren Schwankungen in den Stoffwechselgrößen zu beobachten, obgleich möglichst gleichartige Versuchsbedingungen angestrebt wurden, was allerdings darin seine großen Schwierigkeiten hatte, als eben die Versuchstiere nicht veranlasst werden konnten, die ihnen vorgesetzte Nahrung immer innerhalb gleichen Zeiten aufzuzehren, ein Missstand, der ein größeres Abweichen der Stoffwechselgrößen von einem gewissen Mittelwerte jedesmal erklärlich machte. Da diese Schwankungen in der Kohlensäureausscheidung und der Sauerstoffaufnahme nicht immer im gleichen Sinne und gleichem Maße auftraten, so war eine Konstanz in der Größe der respiratorischen Quotienten, als dem Verhältnis des Volums der ausgeschiedenen Kohlensäure zum Volum des aufgenommenen Sauerstoffes selbstverständlich nicht zu erwarten. Es bewegt sich diese Größe bei Versuchen mit verschiedenen Tieren zwischen 0,87 u. 1,07 und bei verschiedenen Versuchen mit demselben Tiere zwischen 0,96—0,97 im Minimum und 0,89—1,02 im Maximum.

Uebrigens geht aus diesen Zahlen hervor, was für den Stoffwechsel der Kaninchen als Pflanzenfressern charakteristisch ist, dass der respiratorische Quotient der Größe Eins immer sehr nahe kommt.

Den so vorbereiteten Kaninchen wurde nun die eine Karotis und Jugularis extr. freigelegt, in beide Gefäße Kanülen eingeführt, die Jugulariskanüle mit einer Birette verbunden, welche die auf 40° C erwärmte Infusionsflüssigkeit (7 g Kochsalz, 35 g Rohrzucker, 0,2 g Natriumhydrat im Liter Wasser) enthielt, dann die Ligatur der Karotis gelöst und so lange das Blut ausfließen gelassen, als eben welches ausfloss und bis die Tiere ganz asphyktisch geworden waren. War dieser Zustand eingetreten, so begann sofort, um nicht ein gänzlich Absterben des Atemzentrums zu riskieren, die Infusion, indem langsam und unter niedrigem Drucke eine dem abgezapften Blute äquivalente Menge Flüssigkeit injiziert wurde, wonach die Atmung rasch wiederkehrte und sich die Tiere in kurzer Zeit ziemlich erholten. Nach Unterbindung der Gefäße und Verschluss der Wunde kamen diese in einen auf etwa 30° C erwärmten Raum, wo sie sich von der bei der Operation schwer zu vermeidenden und den Kaninchen recht gefährlichen Abkühlung erholen konnten und nach Verlauf von 2 Stunden in den Respirationskasten zu den Stoffwechselversuchen. Diese wurden zuerst täglich, später in größeren Zeitintervallen wiederholt, bis sich bei den Versuchstieren die normalen Blutverhältnisse wieder hergestellt hatten, was durch Blutkörperchenzählungen und Hämoglobinbestimmungen ermittelt werden konnte.

In dieser Weise sind an 3 Kaninchen Versuche angestellt worden, deren Ergebnisse sich kurz in einem Satze etwa so zusammenfassen lassen: Ein Einfluss selbst größter Blutverluste bei nachfolgender Infusion

von **Gaule's** alkalischer Kochsalz-Rohrzuckerlösung auf den respiratorischen Stoffwechsel der Kaninchen ist kaum vorhanden und wenn, dann im Sinne einer geringen Steigerung desselben und zwar so, dass dabei der respiratorische Quotient an Größe meistens zunimmt; doch war in letzterer Beziehung, wenn auch seltener, gerade das Gegenteil zu beobachten.

Da aber dieses Resultat in direktem Widerspruche mit den Befunden anderer Autoren, namentlich mit demjenigen Bauer's <sup>1)</sup> steht, der bei seinen Versuchen an einem venasezierten Hunde eine bedeutende Herabsetzung des Stoffwechsels als Folge der Blutentziehung will gesehen haben, so glaubte der Vortragende, um den Bauer'schen Versuchen gerecht zu werden, auch einige Versuche an Kaninchen nach einfachem Aderlass machen zu müssen. Zu diesem Zwecke entzog er Kaninchen, deren normaler Stoffwechsel während mehreren Tagen vorher bestimmt worden war, 2,2—2,5 % ihres Körpergewichts Blut — eine unverhältnismäßig größere Menge, als sie Bauer seinem Hunde entnommen hat, wenn man bedenkt, dass das Kaninchen eine viel kleinere Gesamtblutmenge besitzt als der Hund. Aber auch bei diesen Versuchen war das Resultat: durchaus keine Abnahme des Stoffwechsels, sondern im Gegenteil war hier eine geringe Steigerung desselben entschieden deutlicher zu erkennen, als bei den Versuchen mit infundierten Kaninchen.

Der Vortragende kommt daher zu dem Schlusse, dass Blutverluste, nach denen die physikalischen Bedingungen für den Blutkreislauf erhalten bleiben, oder durch eine geeignete Ersatzflüssigkeit wieder hergestellt werden, bis zu einer gewissen Grenze bei Kaninchen keinen oder nur einen geringen Einfluss auf die Größen des respiratorischen Stoffwechsels, beziehungsweise auf die im tierischen Organismus verlaufenden Verbrennungsprozesse, jedenfalls aber keine Herabsetzung derselben zur Folge haben. Würde dagegen die Grenze überschritten, dann träten derartige Störungen im Leben der Versuchstiere auf und zwar offenbar wegen mangelhafter Sauerstoffzufuhr, dass diese in kurzer Zeit unter den Erscheinungen der Erstickung zu Grunde gingen. Die Grenze aber liege für Kaninchen bei Blutverlusten von über 3,5 % des Körpergewichts, oder einer Abnahme der roten Blutkörperchen um mehr als zwei Drittel. Wolle man diesen Thatsachen noch eine weitere Deutung geben, so sei man erstens zu der Annahme berechtigt, dass der tierische Organismus dadurch den Blutverlust kompensiere, dass er das noch vorhandene Material besser ausnütze und stärker anstrenge, was aber nur bis zu einem gewissen Grade möglich zu sein scheine. Sodann liege in ihnen wiederum ein Beweis dafür, dass die tierischen Verbrennungen der Hauptsache nach nicht im Blut, sondern in den andern Geweben vor sich gehen müssten.

### Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse  
vom 14. Juli 1892.

Das w. M. Herr Prof. J. Wiesner übergibt eine Abhandlung: „Untersuchungen über den Einfluss der Lage auf die Gestalt der Pflanzenorgane. Erste Abhandlung: Die Anisomorphie der Pflanzen“. Es folgen hier einige Hauptergebnisse dieser Untersuchungen.

1) Zeitschrift für Biologie, Bd. VIII, S. 583.

1) Wenn es darauf ankommt, die einfachsten Beziehungen der Lage der Pflanzenteile zu ihrer Form zu beurteilen, so sind folgende typische Fälle der Lage zu berücksichtigen: 1. die orthotrope (oder vertikale), 2. die hemiothotrope (geneigt mit auf den Horizont senkrechter Symmetrieebene) und 3. die klinotrope (oder schiefe) Lage.

2) Diesen drei Lagen entsprechen drei Grundformen der Organe: Die regelmäßige (orthomorphe), die symmetrische (hemiothomorphe) und die asymmetrische (klinomorphe) Gestalt.

3) Die genannten Formen stehen zu den bezeichneten Lagen in kausaler Beziehung, und es entstehen unter dem Einflusse der Lage die entsprechenden Gestalten entweder in der ontogenetischen oder erst in der phylogenetischen Entwicklung. Es ist selbstverständlich, dass auch andere Momente auf die Organgestalten einwirken, so dass in manchen Fällen das hier aufgestellte Gesetz nicht strenge erfüllt erscheint. Auch ist die Reaktion der wachsenden Pflanzenteile gegen die Einflüsse der Lage je nach der Pflanzenart verschieden, so dass sich die genannte Beziehung in verschiedenem Grade ausprägen muss.

4) Die wichtigsten durch die Lage verursachten Erscheinungen sind:

- a. die Epitrophie (oberseitige Förderung des Rinden-, beziehungsweise Holzwachstums, Förderung oberseitiger Knospen und Sprosse an geneigten Aesten);
- b. die Hypotrophie (Förderung der Holzentwicklung, Knospen- und Sprossbildung an den Unterseiten geneigter Aeste; auch die Anisophyllie gehört hieher);
- c. die Amphitrophie (Förderung der Sprosse an den Flanken der Muttersprosse). Dieselbe ist eine zweckmäßige Anpassung reichbelaubter Bäume oder tiefbeschatteter Sträucher an die Beleuchtungsverhältnisse des Standortes; sie kommt entweder durch Verkümmern der oberen und unteren Sprosse oder durch Vereinfachung der Blattstellung zustande, oder sie ist eine erworbene Eigenschaft.

Die einseitige Förderung des Holzwachstums geneigter Sprosse kann auch wechseln. So ist das Holz der isophyllen Laubgewächse an geneigten Sprossen anfangs isotroph, dann epitroph, schließlich hypotroph. Bei anisophyllen Holzgewächsen beginnt die einseitige Förderung mit Hypotrophie.

5) Bei dem Zustandekommen der meisten der genannten Erscheinungen ist auch die Lage des betreffenden Organes zu seinem Mutterspross beteiligt.

6) Die Gestalt der Teile unter dem Einflusse der Lage zu ändern, gehört zu den Grundeigentümlichkeiten pflanzlicher Organisation. In der vorgelegten Abhandlung wird diese Grundeigentümlichkeit der Pflanzen als Anisomorphie bezeichnet.

### Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Aerzte. Halle 1891.

Herr Julius Bernstein (Halle): Weitere Versuche über die Sauerstoffzehrung in den Geweben.

Ueber die Schnelligkeit und Intensität der Sauerstoffzehrung durch die verschiedenartigen Gewebe des Organismus habe ich vor einiger Zeit Untersuchungen veröffentlicht<sup>1)</sup>. Die Methode bestand im Wesentlichen darin, mög-

1) Untersuchungen aus dem physiologischen Institute der Universität Halle, 1888. Ueber die Sauerstoffzehrung der Gewebe, S. 105.



licht blutfreie Gewebsstücke des eben getödteten Tieres, fein zerkleinert, in gleichen Mengen mit einer bestimmten Menge derselben Blutlösung so lange in einem abgeschlossenen Fläschchen zu schütteln, bis die Reduktion des O-Hämoglobin spektroskopisch zu erkennen war. Es ergab sich erstens eine verhältnismäßig schnelle und kräftige O-Zehrung des frischen gegenüber dem durch Zeit oder höhere Temperatur abgestorbenen Gewebe und zweitens eine sehr verschiedene Schnelligkeit und Intensität derselben durch die mannigfachen Organe des Körpers. Unter den letzteren stand namentlich das Gewebe der Nierenrinde und des quergestreiften Muskels in erster Linie.

Es muss nun weiterhin von hohem Interesse sein, zu ermitteln, in welcher Weise die Reduktion des O-Hämoglobins in den genannten Versuchen abläuft; denn es liegt ja auch in diesem Falle, wie überhaupt für den gesamten Oxydationsvorgang im lebenden Organismus, die wichtige und vielfach aufgeworfene Frage zur Entscheidung vor, ob die Oxydation vornehmlich in der Blutflüssigkeit oder in den Geweben selbst vor sich gehe. In letzterem Falle könnte es noch fraglich erscheinen, ob die lebenden Gewebeelemente oder die Gewebeflüssigkeit Sitz dieses Prozesses seien.

Während einige Forscher aus der Gegenwart von reduzierenden Substanzen im Blute glaubten schließen zu können, dass die Oxydationen vornehmlich in dem Kapillarblute erfolgen, dass der O nicht in die Gewebe dringe, sondern durch reduzierende Produkte der Gewebe im Blute selbst verzehrt werde, haben Pflüger<sup>1)</sup> und seine Schüler durch mannigfache Ueberlegungen und Versuche zu zeigen gesucht, dass der O des Blutes von der lebenden Substanz der Organe gebunden werde. So durchschlagend auch letztere gewesen sind, so blieb doch noch die Möglichkeit offen, dass die Verbrennungen in dem Parenchymsafte erfolgen.

Da nun die O-Zehrung des überlebenden Gewebes der des lebenden Körpers außerordentlich nahe kommt, so war es eine dankbare Aufgabe, zu ermitteln, wie es sich mit diesem Vorgange verhält, da in diesem Falle die Entscheidung auf streng experimentellem Wege gefällt werden kann. Wenn nämlich die Reduktion des O-Hämoglobins in diesen Versuchen in der Weise erfolgt, dass reduzierende Substanzen aus den Geweben in die Flüssigkeit diffundieren, so müsste sich nachweisen lassen, dass beim Schütteln der Gewebsmassen in einer geeigneten Flüssigkeit ohne Gegenwart von Hämoglobin so viel reduzierende Substanzen sich darin auflösen, dass diese Flüssigkeit, von den Geweben getrennt, eine entsprechende Menge von O-Hämoglobin ebenso oder annähernd so schnell redurt, wie die Gewebe selbst. Da die angewendeten Blutlösungen etwa 1prozentig waren und 0,6% ClNa enthielten, so ist es klar, dass eine 0,6% ClNa die geeignete Flüssigkeit ist, weil außer dem Hämoglobin die geringe Menge der übrigen Blutbestandteile in einer 1prozentigen Blutlösung als Null zu betrachten ist.

In den ersten Versuchen dieser Art wurden kleine Mengen frischer Muskelsubstanz (1—3 g Froschmuskel) mit etwa 5 cem der ClNa-Lösung in einem Fläschchen geschüttelt, so lange und noch etwas länger, als in einem zweiten geschlossenen Fläschchen durch eine gleiche Quantität in etwa 5 cem Blutlösung von 1% eine vollständige Reduktion stattgefunden hatte. Dann wurde die Flüssigkeit aus dem ersten Fläschchen abfiltriert und in einem dritten Fläschchen mit soviel Blutlösung vermischt, dass die Mischung etwa 1% Blut enthielt.

1) Ueber die physiologische Verbrennung in den lebenden Organismen. Pflüger's Archiv, X, 1875, S. 251 u. s. w.



In diesem dritten Fläschchen trat meist bis zum nächsten Tage keine Reduktion ein. Auch wenn man Muskelsubstanz in  $\text{ClNa}$ -Lösung möglichst ausquetscht und die abfiltrierte Flüssigkeit in ähnlichen Mengen mit Blutlösung mischt, tritt selbst nach 9 Stunden keine Reduktion auf.

Gegen diese Versuche könnte man aber noch den Einwand erheben, dass beim Ueberfüllen und Filtrieren der Muskelflüssigkeit schon die Oxydation der darin vorhandenen reduzierenden Stoffe an der Luft stattgefunden habe. Es musste daher diese Operation unter Luftabschluss vorgenommen werden.

Zu diesem Zwecke wurde folgender Apparat benutzt. Zwei Glaszylinder <sup>1)</sup> von etwa 30 cm Länge und 22 mm Durchmesser wurden nebeneinander senkrecht in Haltern befestigt. Dieselben gehen oben und unten in Röhren über, welche mit eingeschlifften Glashähnen versehen sind. Die oberen Hähne haben eine gerade Durchbohrung und werden durch ein  $\curvearrowright$ -förmiges Rohr mittels Kautschukstücken mit einander verbunden. Die beiden unteren Hähne besitzen eine rechtwinklige, nach außen führende Bohrung, die jederseits in ein Rohr übergeht. Der Zylinder 1 ist dazu bestimmt, um etwa 20 g frische zerkleinerte Muskelsubstanz aufzunehmen. Der übrige Raum desselben wird mit etwa 110 cem 0.6 prozentiger  $\text{ClNa}$ -Lösung ausgefüllt. Der untere Hahn dieses Zylinders wird durch einen Kautschukschlauch mit einem Quecksilberdruckgefäß verbunden und der ganze Raum bis zum Zylinder mit Hg gefüllt. Der Zylinder 2 dient zur Aufnahme der Blutlösung. Derselbe wird zunächst mit Hg ganz angefüllt, und dann werden etwa 20 cem einer 5prozentigen Blutlösung durch Abfließen des Hg von oben her eingesogen. Alsdann wird das Verbindungsrohr aufgesetzt und mit  $\text{ClNa}$ -Lösung versehen. In demselben liegt unmittelbar über dem Zylinder 2 ein Asbestpfropf.

Nachdem nun in dem Zylinder 1 die Muskelmasse mit der  $\text{ClNa}$ -Lösung genügend lange Zeit digeriert worden ist (über 30 Minuten), beginnt die Ueberfüllung der Flüssigkeit durch Hg-Druck in den Zylinder 2, während aus diesem das Hg abfließt. Es findet daher die Vermischung dieser Flüssigkeit mit der Blutlösung ohne Luftzutritt statt. Der Asbestpfropf verhindert das Uebertreten von Muskelstückchen in den Zylinder 2.

Das Resultat dieses Versuches bestand darin, dass innerhalb 10 Stunden eine Reduktion der Blutlösung nicht eingetreten war. Daraus kann gefolgert werden, dass die Reduktion des O-Hämoglobins nicht durch reduzierende Substanzen erfolgt, welche aus den Geweben in die umgebenden Flüssigkeiten diffundieren, sondern dass der O in die Substanz der Organelemente eintritt, um dort assimiliert und zu Oxydationen verwendet zu werden.

Man könnte Zweifel hegen, ob die O-Zehrung des überlebenden Gewebes für diejenige des lebenden Organismus maßgebend sei. Es lässt sich aber nachweisen, dass die Intensität beider Vorgänge nahezu dieselbe ist, ja sogar im überlebenden Gewebe als eine maximale auftritt. Es wurde in besonderen Versuchen die O-Menge ermittelt, welche in einer bestimmten Zeit von dem überlebendem Gewebe dem Blute entzogen wird. Zu diesem Zwecke wurde eine abgewogene Quantität zerkleinerter frischer Muskelsubstanz mit einer abgemessenen Quantität von defibriniertem Blute desselben Tieres unter Abschluss so lange digeriert, bis die Reduktion vollendet war. Man kann den Versuch in einer Flasche von passender Größe vornehmen, indem man den oberen Teil derselben mit reinem farblosen Oel füllt.

1) Zwei Schüttelröhren von Geißler.

Man beobachtet hierbei sehr schön das Absorptionsspektrum, indem man durch Neigen der Flasche eine dünne Blutschicht an der Wandung herstellt.

Versuche mit Froschmuskel und Froschblut (zu 10% O-Gehalt, bei 0° und 760 mm Hg) ergaben, dass 100 g Muskel in einer Stunde etwa 7,8 ccm O verzehren würden. Nach Versuchen von Regnault und Reiset verbrauchen aber 100 g Frosch in minimo 4,19 und in maximo 7,34 ccm O.

Sicherer lässt sich die Beobachtung und Berechnung mit größeren Quantitäten vom Säugetier anstellen. Es verzehrten 100 g Kaninchenmuskel in einer Stunde etwa 70 bis 83 ccm O. Unter den Zahlen von Regnault und Reiset finden wir aber für 100 g Kaninchen ähnliche Werte vor und zwar in maximo 76,5 ccm O.

Es ist leicht erklärlich, dass wir für den Muskel zu höheren Werten gelangen, als für das Gesamttier, da ja der Muskel zu den stärksten Sauerstoffkonsumenten unter den Organen gehört.

**R. Friedländer & Sohn, Berlin NW., Karlstr. 11.**

In unserem Verlage erschien soeben:

Das

# Centralnervensystem

von

## Protopterus Annectens.

Eine vergleichend anatomische Studie

von

**Dr. Rudolph Burckhardt,**

Assistenten des II. Anatom. Instituts Berlin.

64 Seiten in gr. 8° mit 5 Tafeln in gr. 4°.

**Preis 10 Mark.**

Inhalt: Einleitung.

I. Beschreibender Teil. A. Rückenmark. B. Gehirn: a. Nachhirn; b. Hinterhirn; c. Mittelhirn; d. Zwischenhirn; e. Vorderhirn. C. Häute des Gehirns und Rückenmarkes.

II. Vergleichender Teil. A. Das epichordale Gehirn. B. Das praechordale Gehirn. 1) Zwischenhirn. 2) Vorderhirn: a. Lobus hippocampi; b. Hemisphärenbildung; c. Pallium; d. Lobus postolfactorius; e. Lobus olfactorius. C. Die Phylogenie der Gehirnzellen. D. Uebersicht der phyletischen Entwicklung des Gehirns. E. Metamerie und Segmentation. Litteraturverzeichnis. Tafelerklärung.

*Register, Inhaltsverzeichnis und Titelblatt zum XII. Bande des Biolog. Centralbl. liegen dieser Nummer bei.*

*Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Firma T. O. Weigel Nachf. in Leipzig bei, betreffend Verzeichnis im Preise ermäßigter Werke aus dem Gebiete der Naturwissenschaften.*

Verlag von Eduard Besold (Arthur Georgi) in Leipzig. — Druck der kgl. bayer. Hof- und Univ.-Buchdruckerei von Junge & Sohn in Erlangen.

## Alphabetisches Namen-Register.

- Ambronn 479.  
Apáthy 108.  
Apstein 484, 671.  
Arnold 49, 89, 298.  
Arnstein 37, 49.  
Ascherson 257.  
Asper 172, 484.  
Ayoama 303.
- Balbiani 282 fg.  
Ballowitz 635.  
Banzer 327.  
Barfurth 304.  
Barrais 203.  
Barreswil 454.  
Bartlest 183.  
Bauer 764.  
Baum 703.  
Baume 632 fg.  
Baumgarten 352.  
Baur 221.  
Beccari 134.  
Bechhold 534.  
Bechterew 62, 368, 691,  
699.  
Behring 312, 354 fg.  
Behrung 255.  
Belt 137.  
Beltzow 303.  
Belzung 170, 197.  
van Beneden 284 fg.  
Benecke 183, 612 fg.  
Bentham 709.  
Berdez 698.  
Bergheim 61.
- Bernardini 696.  
Bernstein 765.  
Berthold 72, 84, 99, 101,  
530 fg.  
Beyerinck 258.  
Bidder 38.  
Biedermann 37.  
Billroth 448.  
Birge 103.  
Birula 687.  
Bitter 352.  
Blanchard 726.  
Blochman 201.  
Bohlin 105.  
Boie 464.  
Bokorny 322, 482, 708.  
Bonnet 73.  
Bonnier 133.  
Bonoine 354 fg.  
Borgherini 371, 477.  
Born 356.  
Boulger 676.  
Boussingault 705 fg.  
Boveri 284.  
Bower 138.  
Bowmann 12.  
Boyd 670.  
Braun 438.  
Braune 670.  
Brehm 718.  
Breisacher 369.  
Brieger 250.  
Broca 670.  
Brown-Séguard 370.  
Brücke 25, 66.  
v. Brunn 635.
- Brugia 478.  
Bruns 61.  
Buchholz 41.  
Buchner 348 fg., 703.  
Bugnion 461.  
Bunge 342.  
Burchhardt 311.  
Burek 131 fg.  
Burmeister 632.  
Büsgen 134.  
Butschinski 8.  
Bütschli 52, 531, 535.
- Cabanis 149 fg.  
de Candolle 676.  
Canizzaro 695.  
Capparelli 351, 606.  
Carnoy 282, 294 fg.  
Cattani 361.  
Chabry 530.  
Chaveau 310 fg.  
Chor 361.  
Christmas 353, 361.  
Clark 184.  
Claus 41, 57, 502, 562.  
Colin 675.  
Commelyn 137.  
Configlio 698.  
Cope 406, 628, 630.  
Cornil 298, 303.  
Correns 163, 427 fg.  
Corti 39.  
Cramer 100.  
Croneberg 689.  
Cunningham 366.

- Dalmer** 196.  
**Dames** 151.  
**Dammer** 257, 395  
**Darwin** 222, 245, 711.  
**Davaine** 331.  
**Davy** 456.  
**van Deen** 206  
**Deiters** 38 fg.  
**Delpine** 131 fg.  
**Demarbaix** 303.  
**Dendy** 158.  
**Denys** 298, 303.  
**Despretz** 468.  
**Dessoir** 692.  
**Dippel** 163.  
**Dodel** 387.  
**Dodel-Port** 83.  
**Dogiel** 37, 45.  
**de Dominicis** 606.  
**von Drasche** 267.  
**Dreyer** 528, 555.  
**Driesch** 528, 545.  
**Dufour** 334.  
**Dujardin** 561.  
**Dulong** 468.  
**Dyowski** 144, 626 fg.  
**Dutrochet** 427 fg.  
**Dyrmont** 342.  
  
**Eberdt** 166, 200.  
**Eberth** 451  
**Ebner** 26.  
**Eckhardt** 759.  
**Edwards** 675.  
**Ehrenberg** 561.  
**Ehrlich** 37, 310.  
**Eichel** 365.  
**Eimer** 272 fg.  
**Eisig** 6.  
**Emmerich** 353.  
**Enderlen** 363.  
**Engelmann** 9 fg., 460, 745,  
 752.  
**Erben** 718.  
**Ernst** 366, 682  
**Errera** 424.  
**Ewald** 477.  
**Exner** 9, 17.  
  
**Falk** 342.  
**Falkenberg** 101.  
  
**Famintzin** 51 fg.  
**Fatio** 209 fg.  
**Faussek** 1.  
**Fayod** 385.  
**Féré** 62.  
**Ferguson** 478.  
**Flechsigt** 37.  
**Fleischmann** 406.  
**Flemming** 281 fg.  
**Flügge** 352.  
**Foá** 354.  
**Fodor** 316 fg., 353, 407.  
**Fol** 286 fg.  
**Forbes** 153, 203.  
**Forel** 200, 513, 663.  
**Fotker** 365.  
**Fraisse** 208.  
**Frank** 312, 343, 435 fg.  
**Frankl-Hochwart** 61.  
**Fredericq** 15.  
**Frenzel** 3, 108, 304.  
**Freud** 39 fg.  
**Friese** 573 fg.  
**Fritsch** 629, 634.  
**Fritze** 203.  
**Fürbringer** 146, 722.  
**Fusari** 41.  
  
**Gad** 43.  
**Gaffky** 342.  
**Gallerani** 371, 477.  
**Garrod** 156 fg.  
**Gaudry** 625 fg.  
**Geberg** 297.  
**Geelmuyden** 303.  
**Gegenbaur** 152, 727 fg.  
**van Gehuchten** 697, 759 fg.  
**Gerlach** 38, 297.  
**v. Gerlach** 95.  
**Giebel** 625, 729.  
**Giorna** 211.  
**Glaser** 719.  
**Goebel** 139.  
**Goette** 159.  
**Golgi** 36 fg., 759 fg.  
**Goodchild** 155.  
**Göppert** 303.  
**Gosse** 562.  
**Götte** 714 fg.  
**Gottstein** 355.  
  
**Greeff** 373.  
**Gries** 194.  
**Griesebach** 222, 678.  
**Grohmann** 346, 354 fg.  
**Grosse** 491.  
**Grube** 55 562  
**Gruber** 374.  
**Gscheidle** 346.  
**de Guerne** 203.  
**Günther** 245.  
**Gürber** 762 fg.  
**Guignard** 290, 390.  
  
**Haacke** 408.  
**Hackel** 616.  
**Haasler** 352.  
**Haecckel** 157 fg., 728.  
**Hafkine** 361.  
**Hagen** 527.  
**Haldane** 762.  
**Haller** 451, 454.  
**Haller-Bela** 38.  
**Hamburger** 344.  
**Hankin** 361.  
**Hannover** 41.  
**Hansemann** 298.  
**Hansgirtg** 84, 97, 106.  
**Harriot** 99.  
**Harless** 451.  
**Haswell** 190.  
**Hatschek** 730 fg.  
**Heckel** 211.  
**Hédon** 607.  
**Heidenhain** 689.  
**Heider** 63.  
**Hellich** 172, 176.  
**Helmholtz** 38, 541.  
**Henika** 699.  
**Henke** 354.  
**Henking** 2, 297, 304.  
**Henneguy** 291 fg.  
**Henning** 3.  
**Hensche** 451, 465.  
**Hensen** 160, 487 fg.  
**Hermann** 38, 290 fg., 745.  
**Hernandez** 137.  
**Herrik** 203.  
**Hertwig** 298, 407, 556,  
 632 fg., 740.  
**Hess** 298, 303, 351,



- Heuscher 484.  
 Heusinger 456.  
 Hieronymus 72.  
 Hildebrandt 257, 399.  
 Ihs 37 fg., 759 fg.  
 Hodge 60.  
 Hoesel 61.  
 Hofmeister 745, 747.  
 Holm 369, 694.  
 Hooker 222, 709.  
 Howes 451.  
 Huber 218.  
 Hudson 491.  
 Humboldt 675 fg.  
 Huth 133.  
 Huxley 150, 156.  
  
 Jäger 718.  
 Jahne 367.  
 James 696.  
 Janczewski 79.  
 Ibener 363.  
 Jeffries 155.  
 Jensen 556.  
 Imhof 171 fg., 200, 484,  
 492, 499, 512, 521, 560,  
 716.  
 Ischikawa 183.  
  
**K**  
 Kabrehl 344.  
 Kabsch 427 fg.  
 Kalischer 63.  
 Keller 161, 194, 385.  
 Kennel 457, 462 fg.  
 Kerbert 268, 277.  
 Kerner 132, 621 fg., 675.  
 Kessler 149.  
 Key, Axel 45.  
 Kianowsky 345.  
 King 204.  
 Kingsley 8.  
 Kionka 339.  
 Kirchner 98, 107.  
 Kitasato 250, 343 fg., 365.  
 Klaatsch 410.  
 Klebs 297.  
 Klemperer 311.  
 Klingberg 541.  
 Kner 211.  
  
 Koch 342 fg.  
 Kocher 695.  
 Kochs 330, 599.  
 v. Kölliker 33, 289, 690,  
 759 fg.  
 Kolossoff 87.  
 König-Warthausen 724.  
 Kopp 695.  
 Korotneff 261.  
 Korschelt 63, 501.  
 Kowalewsky 261 fg., 630,  
 730 fg.  
 Kraus G. 329.  
 Kreidl 696.  
 Kruckenbergr 454.  
 Kühne 748.  
 Kükenthal 400, 555, 626 fg.  
 Kupffer 183 fg.  
 Kurloff 345.  
 Kützing 75.  
  
 Lagerhelm 107.  
 Lähr 352.  
 Lande 58.  
 Lang 41.  
 Lange 371.  
 Langendorff 313.  
 Langhans 695.  
 Langley 368.  
 Lankaster 6.  
 Lazarus 365.  
 Lebedinski 7.  
 Lehmann 365 fg.  
 Lendenfeld 58, 551.  
 Lendl 126 fg.  
 Lenhossek 39.  
 Leube 253.  
 Leubuscher 345.  
 Leydig 38, 205 fg., 277 fg.,  
 444, 721.  
 Lieberkühn 567, 714.  
 v. Linden (Gräfin) 527.  
 Lindenfeld 56.  
 Loeb 545 fg.  
 Loew 322 fg., 483.  
 Löffler 342.  
 Loman 6.  
 Lombroso 670.  
 Looss 209, 447.  
 Löwit 303 fg.  
  
 Lubarsch 352, 362.  
 Ludwig 133.  
 Lüröth 394.  
 Lwoff 729.  
  
 Maas 566.  
 Macfadyen 342 fg.  
 Maggi 172.  
 Magitot 626 fg.  
 Magnus 440, 680.  
 di Mattei 353.  
 Maregravius 136.  
 Marchi 697.  
 Marsh 147, 203, 411, 728.  
 Marshall 155, 715, 729.  
 Martin 40, 298, 697,  
 760 fg.  
 Martinotti 43.  
 Matthiessen 541.  
 Maupas 420.  
 Mayer. 205, 206, 219, 705.  
 Meckel 206.  
 Menzbier 269.  
 Mering 606.  
 Merkel 219.  
 Metschnikoff 105, 350.  
 Meves 302.  
 Michelson 61.  
 Michlowsky 62.  
 Mikosch 166.  
 Miller 342 fg.  
 Milne Edwards 150, 222.  
 Minchin 567.  
 Mingazzini 268.  
 Miekowski 606.  
 Mislewski 368.  
 Mitschell-Prudden 364.  
 Mitsukenri 183.  
 M'Lachlan 527.  
 Möbins 71 fg., 97 fg.,  
 383 fg., 609, 673, 713.  
 v. Mohl 126.  
 Molisch 441.  
 Mönlich 541 fg.  
 Montgomery 745.  
 Moriu 2.  
 Müller F. 136, 156.  
 Müller H. 39, 576.  
 Munk 369.  
 Mya 362.

- Naegeli 167.  
 Nagel 754.  
 Nansen 38, 416.  
 Nasse 13 fg., 701.  
 Nathusius 723 fg.  
 Nissen 348 fg., 354 fg.  
 Nitzsch 149, 156 fg., 726.  
 Nobbe 322.  
 Noll 317, 711, 715.  
 Nördlinger 681.  
 Nordstedt 104.  
 Nori 478.  
 Nusbaum 54.  
 Nussbaum 8, 461.  
 Nüsslin 212.  
 Nuttall 348, 353 fg.  
  
**Ogata** 361.  
 Ogle 678.  
 Ogneff 689.  
 Oka 265.  
 Osborn 406, 628, 630.  
 Ott 477.  
 Overdieck 680.  
 Overton 389.  
 Owen 156, 406.  
 Owsjanikow 41.  
  
**Panesci** 41.  
 Panizza 209.  
 Parkér 147.  
 Patten 8.  
 Pavesi 172.  
 Pawlowski 352.  
 Pembrey 762.  
 Peschel 222.  
 Pettenkofer 762.  
 Petr 142.  
 Petruschky 352 fg.  
 Pfeffer 426, 536.  
 Pfeiffer 254.  
 Pflitzner 294.  
 Pflüger 555, 766.  
 Pictet 527.  
 Piso 136.  
 Plateau 6, 528 fg.  
 Platner 304.  
 Porter 245.  
 Preyer 331, 423 fg.  
 Pringsheim 78 fg., 101 fg.,  
 322.  
  
**Quinke** 378 fg.  
  
**Rabenhorst** 103.  
 Rabl 282 fg., 289 fg., 759.  
 Ramón y Cajal 36 fg., 46.  
 Ranvier 39, 94.  
 vom Rat 304.  
 Rauber 282.  
 van Rees 262 fg.  
 Regnault 768.  
 Reichenbach 3.  
 Reichenow 150, 723.  
 Reinke 78, 303.  
 Remak 39.  
 Renaut 13.  
 Reichet 768.  
 Retzius 37 fg., 413, 761.  
 Ribbert 352.  
 Richard 203.  
 Richter 63, 367.  
 Rindfleisch 38.  
 Robin 38.  
 Röder 363.  
 Rohr 41.  
 Rollet 8, 753.  
 Romanes 331.  
 Röse 624, 635.  
 Röscl 205 fg., 721.  
 Rosenthal 280.  
 Rössler 6.  
 Rüttimeyer 630.  
  
**Sachs** 187, 318, 534, 623,  
 673.  
 Sala 43.  
 Salviani 212.  
 Sanarelli 362.  
 Sarasin 215, 448.  
 Sarlo 696.  
 Schacht 618, 679.  
 Schaffer 367.  
 Schenk 708.  
 Schewiakoff 51, 294 fg.  
 Schimper 133 fg., 167, 193.  
 Schlegel 151.  
 Schlicht 435.  
 Schlosser 628, 630.  
 Schmidt-Mühlheim 367.  
 Schneider 30, 688.  
 Schottländer 298, 303.  
  
 Schrader 370.  
 Schramm 39.  
 Schuberg 488 fg., 718.  
 Schultz 459, 467.  
 Schultze M. 39, 289, 759.  
 Schulze 206, 566.  
 Schumann 138.  
 Schütt 107.  
 Schwalbe 43.  
 Schweinfurth 138.  
 Selater 153.  
 Scott 683.  
 Seeck 459 fg.  
 Seligo 507.  
 Seman 531.  
 Sgobba 476.  
 v. Siebold 209, 450, 455.  
 Smirnow 37.  
 Sobotta 26.  
 Solbrig 38.  
 Solger 212 fg., 289.  
 Soltwedel 298.  
 Sorauer 677, 683.  
 Spalitta 698.  
 Spallanzani 342, 464  
 Spanbok 478.  
 Spener 30.  
 Spengel 41.  
 Stahl 556.  
 Stern 341, 349, 357 fg.  
 Stieda 41.  
 Stöhr 340.  
 Stokvis 702.  
 Strasburger 163 fg., 282 fg.,  
 298, 395.  
 Strasser 147.  
 Ströbe 298, 303.  
 Strömfeld 72.  
 Studer 150, 203.  
 Sturany 6.  
 Sundervall 154 fg.  
 Swammerdam 206.  
  
**Täker** 630.  
 Tandon, M. 55.  
 Thomas 34, 205.  
 Tizzoni 361.  
 de Toni 103.  
 Topinard 670.  
 Topsent 567.

- Traube 346.  
 Traxler 142.  
 Trelease 136.  
 Turner 370.  
  
 Valentin 542.  
 Vehdovski 289.  
 Verson 304.  
 Verworn 744 fg.  
 Vialleton 289  
 Virchow 694.  
 Voegler 426.  
 Voeltzkow 203.  
 Voit 762.  
 Vosmaer 587.  
 Vosseler 502.  
 de Vries 438.  
  
 Wacker 199.  
 Wagner M. 222, 345.  
  
 Wagner R. 38, 726.  
 Waldeyer 281.  
 Wallace 222.  
 Walter 206, 381.  
 Warburg 129 fg,  
 Wartyski 699.  
 Wasmann 120 fg., 584, 638.  
 Wassermann 250.  
 Watase 8.  
 Weber M. 203.  
 Weichselbaum 340.  
 Weigert 352.  
 Weismann 159, 390, 418.  
 Wenckebach 183.  
 Werner 268, 303.  
 Wesener 342.  
 Westermayer 329.  
 Wettstein 130.  
 Wiedersheim 410, 459, 718.  
 Wierzejski 142, 176.  
 Wiesner 166, 431, 764.  
 Will 182 fg.  
  
 Wille 83.  
 Winogradsky 442.  
 Wolfskehl 541.  
 v. Wolkoff 706.  
 Wollny 679.  
 Wooldridge 357.  
 Worgitzki 711.  
 Wortmann 710.  
 Wurtz 343.  
 Wurz 365.  
 Wyssokowitsch 347.  
  
 Zacharias 284, 294, 480,  
 507, 671.  
 Zagani 345.  
 Zander 281.  
 Ziegler 3, 304.  
 Zimmermann 193 fg., 534.  
 Zoth 17.  
 Zykoﬀ 713.

## Alphabetisches Sachregister.

### A.

- Abies pectinata* 617.  
*Acacia* 135; *A. sphaerocephala* 138.  
*Acanthocystis* 173 fg.; *A. turfacea* 174;  
*A. viridis* 174.  
*Accipitres* 150 fg.  
*Acetabularia Mediterranea* 101.  
Achromatische Spindel 294 fg.  
*Acineta elegans* 170; *A. robusta* 170.  
*Acrochaete repens* 103.  
*Acroperus leucocephalus* 180.  
*Actinophrys sol* 174 fg., 505 fg.  
*Actinosphaerium Eichhorni* 174 fg.,  
746.  
*Adenostylis Cacaliae* 675.  
*Aesculus Hippocastanum* 680.  
Afterschaft (*Hyporrhachis*) 152.  
Afterspinnen 1 fg.  
*Agave Americana* 614.  
*Aglaophenia pluma* 547 fg.  
*Aglaophyllum ciliolatum* 76.  
*Aglaozonia reptans* 79.  
*Ailanthus glandulosa* 617.  
*Alaria* 79.  
*Alca tarda* 269.  
Alcen, system. Stellung zu den Pin-  
guinen 268 fg.  
*Alcidae* 153, 724 fg.  
*Alectorolophus maior* 199.  
Aleuronkörner, Entstehung 197.  
*Alexine* 704.  
*Algaroba* 233.  
Algen, haarartige Organe 71 fg., 97 fg.  
*Allolobophora arborea* 57; *A. foetida* 57;  
*A. mucosa* 57; *A. subrubicunda* 57;  
*A. turgida* 56.  
*Allurus tetraëdrus* 57.  
*Alnus glutinosa* 617.  
*Alona quadrangularis* 180, 209; *A.*  
*Weinecke* 204.  
*Alonopsis elongata* 180  
*Alosa finta* 201.  
*Alsidium* 74.  
*Amblyrrhynchus* 233.  
Ameisen, Nester und Kolonien, Diebs-  
124, Gast- 124, Hilfs- 123 fg., 125,  
-gäste 585.  
Ameisenpflanzen 129 fg.  
Amitotische Kernteilung 301 fg.  
*Amoeba crystalligera* 383 fg., *flava* 384,  
*fluida* 374, *radiosa* 384, *verrucosa*  
384, *villosa* 374.  
Ammoniak, Einfluss auf Pflanzen-  
bewegungen 434.  
*Amoora myrmekophila* 138.  
Amphibien, brünstige 205 fg.  
Amphimixis 390, 421.  
*Amphioxus lanceolatus* 159, 415, 729.  
*Amphotis marginata* 668.  
Amusie 62.  
*Anabaena circinalis* 173, *oscillarioides*  
506 fg.  
Anabiose 331.  
*Anacardiaceae* 710.  
*Anas* 729.  
*Andrena orina* 582.  
*Andropogon Ischemum* 686.



- Anergates astratulus* 125.  
*Anguis fragilis* 358, 367.  
 Anisomorphie der Pflanzen 764.  
 Anonaceen 712.  
*Anseres* 154, 727.  
 Antagonismus, der Gifte 700.  
 Antennendrüsen der Crustaceen 6.  
*Antennularia ramosa* 550, 554.  
*Anthodon* 402.  
 Anthropogenie 157 fg.  
 Antipyrese 63.  
*Anuraeadae* 177.  
*Anuraea aculeata* 177, 490, 504, 508 fg., 565; *A. a. resupina* 563, *acuminata* 508 fg., *biremis* 563, *cochlearis* 176, 490, 504 fg., 565, *c. pellucida* 563, *c. regalis* 177; *intermedia* 176, *longispina* 508 fg., 565, *stipitata* 176, *tecta* 176, *tuberosa* 176, *vulgaris* 565.  
*Anthrophora personata* 574, 579.  
*Antithamnion crispum* 75; *A. plumula* 75; *A. seiospermum* 75.  
*Anthracotherium* 630.  
 Apfelsäure, Beziehung zu Spermatozoiden 426  
 Aplagie 370.  
*Aphanochaete* 84, *repens* 98, *globosa* 104.  
 Aphasie 62.  
 Aphiden 4.  
*Aphrodite* 414.  
*Apocynaceae* 713.  
*Apocynum Venetum*, Strukturverh. der Zellmembran 166.  
*Aptenodytes* 270.  
*Arachnoidea* 200.  
*Araceae* 710.  
 Aranoiden 2 fg.  
*Archaeopteryx* 152, 155, 725 fg.  
*Arenicola* 414.  
*Argulidae* 182.  
*Argulus foliaceus* 182.  
*Argus* 156.  
 Armschwinger (*Secundariae*) 154.  
*Artemia salina* 417.  
*Arthrodesmus* 105.  
*Arthropoda* 178 fg.  
*Ascandra* 60.  
*Ascarina* 200.  
*Ascaris megalcephala* 284, 288, 294.  
*Ascetta* 60, *clathrus* 571.  
*Aselepiadaceae* 710.  
*Ascocyclus orbicularis* 1; *Myrionema* 82.  
*Asconidae* 59.  
*Aspergillus fumigatus* 343, 358.  
*Asperococcus* 81.  
*Asplanchua* 504, *anglica* 176, *Brightwelli* 176, *Girodi* 176, *helvetica* 176, *priodonta* 176, *Imhofi* 203.  
*Astacus* 3; *A. fluviatilis* 11, 19.  
*Asterionella* 173, *gracillima* 490, 505 fg.  
*Atax crassipes* 260, *spinipes* 200.  
 Ataxie, bei Hirntumoren 61.  
 Attraktionssphäre 287 fg.  
*Atemeles cavus* 650, *emarginatus* 641 fg., 659, *paradoxus* 641, 659.  
*Atheia* 671.  
 Atmungs-Hemmung 699, -Intensität bei Schattenpflanzen 705, -Zentrum 699.  
 Auge, optischer Bau des Wirbeltier-A. 540.  
*Aulostomum* 668; *gulo* 54 fg.; *A. g.* var. *fuliginosa* 54; *A. g.* v. *Grubei* 55; *A. g.* v. *Lithuanica* 54; *A. g.* v. *sinuata* 55; *A. g.* v. *taeniata* 54; *A. g.* v. *umbrina* 55; *A. umbrinum* 55.  
*Avena flavescens* 707.  
*Axena versicolor* 200.  
 Axenzylinderfortsatz 42 fg.

## B.

- Bacillariaceen 107.  
*Bacillus acidi lactici* 358, *anthracis* 364, *aquatilis* 359, *butyricus* 345, *crassus sputigenus* 358, *cuniculicida* 358, *fluorescens liquefaciens* 359, *foetidus* 359, *indicus ruber* 358, *megaterium* 359, *Neapolitanus* 366, *oxytokus perniciosus* 358, *pneumoniae* 358, *prodigiosus* 359, *pyocyaneus* 358, *subtilis* 358 fg.  
 Bakteriologische Untersuchungsmethoden 317.  
*Bacterium coli commune* 345, 358.  
*Balaena boops* 625.  
*Balaenoptera musculus* 626; *B. Sibaldii* 540.  
 Ball'sche Körperchen 135.  
*Bambusa* 612, *arundinacea* 618.  
 Bananen 615.  
*Barteria* 138.

- Batrachospermum mouiliforme* 76; *B. vagum* 76.  
*Bauhinia* 712.  
*Bdelloidea* 176.  
 Becherzellen 691.  
*Begoniaceae* 710.  
*Berberis* 432 fg.  
 Berührungseruch (odeur au contact) 663.  
 Bewegungsorgane, Anatomie d. B. bei den Vögeln 146 fg., 722 fg.  
*Biastes* 583.  
 Bienen, biologische Verhältnisse der wilden B. 572, Beinsammler-B. (*Podilegidae*) 573, Bauchsammler-B. (*Gastrilegidae*) 573 fg., Schmarotzer-B. 581 fg.  
 Bignoniaceen 131, 710, 712.  
 Biologie, Beziehungen zur Systematik 395; Biologische Untersuchungen 413.  
*Blastaea* 118.  
 Blätter, panachierte 105, sterile 101.  
 Blattläuse, Verh. zu den Ameisen 134.  
 Blattschneideameisen 137.  
*Blechnum occidentale* 426.  
 Blix'sche Punkte 693.  
 Blühen, hindernde und fördernde Momente 609, 673.  
 Blut, antibakterielle Eigenschaft 346 fg.  
 Blutgefäße, Endothel 93.  
 Blutverlust, Einfluss auf den respiratorischen Stoffwechsel 762.  
*Bombinator* 462, *bombinus* 722.  
*Bombyx mori* 304.  
*Bonnemaisonia* 75.  
*Borago officinalis* 686.  
*Bosmina* 181, 504; *B. Berolinensis* 179; *B. bohemica* 179; *B. brevirostris* 179; *B. coregoni* 179, 503, 508 fg.; *B. c. cornuta* 508 fg.; *B. c. humilis* 179; *B. c. intermedia* 179; *B. cornuta* 179, 490, 503; *B. crassicornis* 179; *B. diaphana* 179; *B. Dollfusi* 179; *B. gibbera* 179, 490, 503, 508 fg.; *B. Kessleri* 179; *B. lacustris* 179; *B. laevis* 179; *B. Lilljeborgi* 179; *B. Lillj. bavarica* 179; *B. longicornis* 179; *B. longirostris* 179; *B. longispina* 179; *B. l. Ladogensis* 179; *B. minima* 179; *B. styriaca* 179; *B. Thersites* 179.  
*Bostrichia* 175.  
*Bougainvillea spectabilis* 710.  
*Brachionus Bakeri* 565, *brevispinus* 565, *Muelleri* 563.  
*Branchipus* 337.  
*Bredemeyera* 712.  
 Brehm's Tierleben 699.  
 Brunstwarzen bei Amphibien und Fischen 219.  
 Brunstzeit, Veränderungen in der B. bei Fischen und Amphibien 205 fg.  
*Bucconidae* 153, 157.  
*Buceros* 729 fg.  
 Buche, Blüten der B. 679.  
*Bufo calamita* 457, 462, 464, 722, *cinnereus* 456, *japonicus* 456, *variabilis* 462 fg., *viridis* 461, *vulgaris* 456 fg.  
*Bulbochaete* 86; *B. elatior* 86.  
*Bulbocoleon piliferum* 86.  
*Bulbus olfactorius* 697, feinere Struktur 759 fg.  
 Burek'sche Becher, Körperchen 135.  
*Büttneria australis* 710.  
 Bürzeldrüse (*Gldl. uropygialis*) 156.  
*Buteo galapagoensis* 235.  
*Bythotrephes longimanus* 180.

## C.

- Cactaceae* 710.  
*Cactornis* 230 fg.  
 Caesalpiniaceen 712.  
*Calameae* 710.  
*Calanidae* 181 fg.  
*Calligonum* 259.  
*Callithamnion* 75.  
*Calophysca* 140.  
*Calothrix fusca* 106, *pilosa* 106, *pulvinata* 106.  
*Camarhynchus* 249,  
*Camponotus ligniperdus* 648, 668, *pennsylvanicus* 650, *pictus* 650  
*Campylodiscus noricus* 505, 508 fg.  
*Candona Ahlefeldi* 204.  
*Canna gigantea* 168.  
*Canthium* 138.  
*Canthocamptus* 203.  
*Caprimulgidae* 153.  
 Carinaten 152.  
*Carpinus betulus* 617.  
*Carterius Stepanovii* 142 fg.

- Castanea vesca* 617.  
*Castrada radiata* 56.  
*Casuariidae* 154.  
*Catalpa* 131.  
*Cathyypna luna* 565.  
*Cecropia* 135.  
*Celastraceae* 710.  
*Centaurea* 131, 435.  
*Ceramiaceen* 75.  
*Ceranium ciliatum* 75; *C. circinatum* 75; *C. clavulatum* 75; *C. echinatum* 75; *C. rubrum* 75.  
*Cerastoma cornutum* 1 fg.  
*Ceratine* 578.  
*Ceratium* 172, *cornutum* 175, *fusca* 175, *f. lacustris* 175, *hirudinella* 490, 505 fg., *h. glaronensis* 175, *h. montana* 175, *reticulatum* 175.  
*Ceratodus* 634.  
*Ceriodaphnia* 180; *C. megops* 179; *C. pelagica* 179; *C. pulchella* 179; *C. punctata* 179; *C. laticaudata* 203.  
*Certhidia* 247, *cinerascens* 247, *fusca* 247, *olivacea* 247.  
*Cetonia aurata*, Verhalten gegen Saccharin 758.  
*Chaetoceras* 107.  
*Chaetonema irregulare* 98.  
*Chaetophora* 84.  
*Chalarothoraca* 174.  
*Chalicodoma* 574.  
*Chamaedorea desmoncooides* 719.  
*Chamaesiphonaceen* 106.  
*Chantransia* 76.  
*Characeen*, Haare der Ch. 99.  
*Chara crinita* 99, *hispida* 99.  
*Chemotropismus* 748.  
*Chenopodium bonus Henricus* 168.  
*Chimaera* 634.  
*Chinin-Bisulfat* 755 fg.; -Hydrochlorat 755.  
*Chironomus* 4, 201, 282.  
*Chloralhydrat*, Geschmacks-Wirkung bei Tieren 758.  
*Chlorophyceen* 83, 101 fg.  
*Chlorophyll-Bänder*, Verhalten in Nährlösung 324 fg.; Ch.-Körper bei Lebermoosen 196; Ch., Eisengehalt 443.  
*Chloroplastiden* 171.  
*Chlorose bei Pflanzen* 448.  
*Choeropotamus* 630  
*Cholera-Bacillen*, Verhalten in den Körpersäften 343 fg., 358; Ch., Immunisierung gegen Ch. 254.  
*Chondria* 74.  
*Chondrostoma nasus* 212.  
*Chorda* 81, Bildung bei *Amphioxus* 735, 743 fg.  
*Chromatophoren* 194, 454 fg.  
*Chroococcus minutus* 506 fg.  
*Chroomonas* 106.  
*Chrysomelidae* 16.  
*Chydorus sphaericus* 490, 503, 507 fg.  
*Ciliata* 173.  
*Ciona* 268.  
*Cistuda lutaria*, Gastrulation 182 fg.  
*Cladocera* 172, 178, 203 fg.  
*Cladophora fracta* 86, 97.  
*Cladostephus verticillatus* 79.  
*Clamatores* 150, 154.  
*Clastidium setigerum* 106 fg.  
*Clathrocystis aeruginosa* 506 fg.  
*Clatodus* 407.  
*Clepsine bioculata* 54 fg., *heteroclitia* 55, *marginata* 54 fg., *polonica* 54 fg., *sexoculata* 54 fg., *tesselata* 54 fg., *tess. var. marmorata* 55.  
*Clerodendron* 131, *fistulosum* 138.  
*Coccoloba* 260.  
*Codium* 99 fg.  
*Codonella* 173 fg., *acuminata* 175, *cratera* 175, *lacustris* 175, 505 fg.  
*Coelioxys* 582.  
*Coelopeltis lacertina* 279.  
*Cohnheim'sche Felder* 18.  
*Cola marsupium* 140.  
*Coleochaete* 101, *irregularis* 103, *pulvinata* 102, *orbicularis* 103, *scutata* 101.  
*Coliidae* 157.  
*Colocasia antiquorum* 679.  
*Coluber (Elaphis) Aescalapii* 278, *quatterradiatus* 278 fg., *quadrilineatus* 278.  
*Columbae* 152, 724 fg.  
*Coluridae* 177.  
*Colurus amblytelus* 563, *caudatus* 565, *dactylatus* 563, *Dumnonius* 563, *grallator* 563, *incrassatus* 565, *leptus* 565, *pedatus* 563, *uncinatus* 565.  
*Colymbidae* 271, 727.  
*Colymbus* 201.  
*Compositen* 712.

- Conchophyllum* 140.  
*Conjugatae* 105.  
 Connaraceen 712.  
*Conochilus dossuarius* 176 fg., *volvax* 490, 505 fg., 564.  
*Convallaria majalis* 168.  
 Cope 249.  
*Copepoda* 203 fg., 502.  
*Coraciidae* 157.  
 Corallinaceen 73.  
*Corallina rubens* 73.  
*Cordia gerascanthus* 138, *nodosa* 140.  
*Coregonus* 200, *fera* 201, *polea* 201, *Wartmanni* 220.  
*Corethra plumicornis* 201.  
*Coronella Amaliae* 273, *austriaca* 279 fg., *girondica* 273.  
*Corvus* 729.  
*Corylus avellana* 617.  
 Coxaldrüsen der Afterspinnen 5.  
*Creagrus* 233 fg.  
*Crocisa* 583.  
*Crotophagae* 155.  
 Crustaceen 2, 178, 213; *C. Polens* 54; künstliche Vermehrung der *C.* zur Fischzucht 599.  
*Cryptoglena* 106.  
 Cryptonemiaceen 73  
*Crypturidae* 728 fg.  
*Cuculidae* 154.  
*Cucurbitaceae* 712.  
 Cumarin, Reizwirkung auf Haut von Fischen 755.  
*Cuscuta* 709.  
 Cuticula, Membran 2; *C.*-Substanz 2; *C.* der Amphibienepidermis 444 fg.  
 Cutleriaceen 80 fg., 106.  
*Cutleria multifida* 78 fg.  
*Cuwiera* 138.  
 Cyanophyceen 106 fg.  
*Cyclanthaceae* 710.  
*Cyclopidae* 57, 184.  
*Cyclops affinis* 58; *C. agilis* 58; *C. annulicornis* 57; *C. bicolor* 58; *C. Bopsini* 204; *C. brevicornis* 181; *C. Clausii* 58; *C. diaplanus* 58; *C. Dybowskii* 58, 181; *C. fennicus* 181; *C. fimbriatus* 58; *C. gigas* 57, 181; *C. gracilicornis* 57; *C. gracilis* 58; *C. hyalinus* 58; *C. Krillei* 204; *C. Leuckartii* 58, 203; *C. longisetosus* 181; *C. luciäulus* 57; *C. macrurus* 58; *C. minutus* 58, 181; *C. oithenoides* 58; *C. orientalis* 58; *C. phaleratus* 58; *C. pigmaeus* 58; *C. Poppei* 58; *C. pulchellus* 57; *C. serrulatus* 181; *C. signatus* 57, 181; *C. simplex* 58, 181, 204, 490, 502, 507 fg.; *C. strenuus* 58, 181; *C. tenuicornis* 57, 181; *C. varicans* 58; *C. vicinus* 57; *C. viridis* 57, 203.  
*Cymopolia barbata* 100, *bibarbata* 100.  
*Cymatopleura elliptica* 505, *solea* 505.  
*Cyphoderia margaritacca* 746.  
 Cyprinoiden 215.  
*Cyprinus Boga* 217, *carpio* 213, *idus* 211  
*Cypris fuscata* 181, *ovum* 181, *reptans* 418.  
*Cystosira barbata* 82; *C. ericoides* 83.  
 Cytoplasma, Verhalten in Nährlösungen 327 fg.

## D.

- Dalbergiae* 712.  
*Daphnella brachyura* 179, 203, 490, 508 fg.; *D. Brandtiana* 176, 179; *D. Cederströmii* 503; *D. cucullata* 503; *D. excisa* 204.  
*Daphniidae* 179, 502 fg.  
*Daphnia* 490; *D. affinis* 179; *D. apicata* 179; *D. aquilina* 179; *D. caudata* 179; *D. Cederströmii* 179; *D. cristata* 179; *D. cucullata* 179, 503 fg.; *D. galeata* 179, 503, 598 fg.; *D. gracilis* 179; *D. hyalina* 179; *D. Kahlbergensis* 179; *D. laeustris* 179; *D. longiremis* 179; *D. longispina* 179 fg.; *D. magna* 179; *D. pellucida* 179; *D. procurva* 179; *D. pulchella* 179; *D. ventricosa* 179; *D. vitrea* 179.  
 Darmsekrete, antibakterielle Eigenschaften der *D.* 345 fg.  
 Darwinismus, Katechismus des *D.* 256.  
*Dasya* 74; *D. elegans* 74.  
*Dasyphloea insignis* 76.  
*Dasyptus gigas* 625.  
 Daumenschwiele 206, 219  
 Deckplatten d. Endothelzellen 88 fg.  
 Degenerationsvorgang im Protoplasma-körper 746 fg.  
 Delamination 2.



- Delesseriaceae* 73.  
 Dendriten 43 fg.  
*Dendrobaena Boeckii* 57.  
*Dendroica* 236, 246.  
 Dermatosomen bei *Apocynum venetum* 166.  
*Desmarestea aculeata* 80.  
 Desmidiaceen, Haare der D. 105.  
*Desmoncus* 710.  
 Diabetes, Beziehungen zum Pankreas 606.  
*Diaptomus affinis* 181, *alpinus* 181, *bacillifer* 181, *castor* 181, *coeruleus* 181, *denticornis* 181, *gracilis* 181, 490, 502, 508, *gracilis-Guernei* 181, *graciloides* 181, *Guernei* 181, *laciniatus* 181, *Lumholtzi* 204, *oregonensis* 520, *orientalis* 204, *pectinicornis* 181, *Richardi* 181, *serriicornis* 181, *siciloides* 204, *signicauda* 204, *tatricus* 181, *Tyrelli* 204.  
*Diaschiza fretalis* 563.  
 Diatomaceen, marine 671.  
 Diatomeen 107.  
*Dichobune* 630.  
*Dichosporangium repens* 80.  
*Dieksonia antarctica* 426.  
*Dicranochaete* 72, *reniformis* 104.  
*Dictyopteris* 78.  
 Dictyotaceen 78, 81, 106.  
*Didelphys* 631.  
*Dididae* 728.  
*Didunculus* 156.  
 Diebsameisen 124.  
*Difflugia* 203, 746.  
*Digitalis grandiflora* 199.  
*Diglana catellina* 565, *durita* 565, *forcipata* 565, *grandis* 565, *suilla* 562.  
*Dinobryon* 173 fg.; *D. bavaricum* 174; *D. Bütschli* 174; *D. cylindricum* 174; *D. divergens* 174; *D. elongatum* 174; *D. petiolatum* 174; *D. sertularia* 174, 508; *D. s. alpinum* 174; *D. sociale* 174.  
*Dinocharidae* 177.  
*Dinocharis pocillum* 177.  
*Dinoflagellata* 175, 203.  
*Diomedea* 147, 154.  
 Dioscoraceen 705.  
 Diphtherie, Immunisierung 255.  
*Diplodocus longus* 403.  
*Diplosoma chamaeleon* 266, *Mitsukuri* 266.  
 Diplosomiden, periodische Regeneration 265.  
*Dipsacus sylvestris torsus* 438 fg.  
 Dipteroearpen 712.  
*Discognathus lamta* 216, 445.  
*Distemma forcifula laeve* 562, *marinum* 562, *platyceps* 565, *raptor* 562.  
*Distyla Weisssei* 563.  
*Diurella tigris* 490, 504 fg.  
*Dorema Ammoniacum* 614.  
*Dorymyrmex pyramicus* 124.  
*Dossilla Stepanovii* 142.  
*Dracaena Draco* 618.  
*Draparnaldia* 84.  
*Dreyssenia polymorpha* 201, 490, 506, 508.  
*Dromornis praeornatus* 276.  
 Drosera-Tentakeln, Reizbarkeit bei Sauerstoffmangel 429.  
*Duroia* 138, 140.  
 Dyaster 286 fg.
- E.
- Ectocarpus confervoides* 79; *E. dasy-carpus* 79; *E. litoralis* 79; *E. penicillatus* 79.  
 Eidechsen 217.  
 Eier, Bedeutung für die Systematik 722 fg., Färbung der E. 273; E. wilder Bienen 576; E., parthenogenetische 419 fg.  
 Eiführung bei *Amphioxus* 731 fg.  
 Eintrocknen und -frieren von Tieren und Pflanzensamen 336 fg., 605.  
 Eischale 723, Bed. für d. Systematik 723.  
 Eisen, Beziehungen zur Pflanze 441.  
 Eisenflechten 442, -Bakterien 442 fg.  
 Eiter 364.  
 Ektoblastogene Einstülpung, Verb. zu der Gastrulation 736.  
 Ektodermverdickung, lokale 3.  
*Empedocles molaris* 406  
 Empfindung, Begriff 692.  
 Empfindungsorgane, Wirkung chemischer Substanzen auf E. 754 fg.  
*Emphyllus glaber* 639.  
 Endbläschen der Coxaldrüse 6.

*Endoclonium* 84.  
*Endospermum* 138.  
 Endothel, Struktur des E. in der Pleuroperitonealhöhle 87 fg.; in Blut- und Lymphgefäßen 87 fg.  
*Endyptes chrysocoma* 269.  
*Endyptula minor* 269.  
*Entomostraca* 178 fg.  
 Enzyme 703.  
*Epeira* 233.  
*Epeolus* 583.  
*Ephydatia bohemicana* 145, *Muelleri* 713 fg.  
 Epidermis der Schlangen 277; Epidermoidalknoten bei Fischen 270; Cuticula d. E. 444 fg.; Stiftehenzellen d. E. 446; Wucherungen 210; E.-Zellen, Zusammenhang mit Corium 448.  
*Epilobium angustifolium* 622.  
*Epipactis palustris* 168.  
*Episcirta* 203.  
*Epistylis* 173 fg.  
 Epithel des Magens u. Mitteldarms 689.  
*Equisetum* 710.  
*Eranthemum versicolor* 195.  
*Ericaceae*, Wurzelorgane 436.  
 Erlen, Pilzsymbiose 436 fg.  
 Ernährung, Einfluss auf die Pflanzenzelle 321.  
 Erregungserscheinungen am Protoplasmakörper 746.  
*Eryphia spinifrons*, Zoëa 7.  
*Eryx jaculus* 279.  
*Esperia Lorenzi* 570.  
*Euchlaena mexicana* 674.  
*Euchlanidae* 177.  
*Euchlanis dilatata* 565, *macrura* 177.  
*Eucopepoda* 181.  
*Euglena viridis* 557.  
*Euglypha alveolata* 294.  
 Euphorbiaceen-Stärke 174.  
*Eurylamus* 729.  
*Eurytemora lacunculata* 182; *E. lacustris* 182.  
 Expansion des Protoplasma 747 fg.

## F.

*Fragaca* 131.  
*Fagus sylvatica* 617.  
 Farne, Krystalloide 198.

Fasergrübchen der Algen 82.  
 Federbuschzellen 43 fg.  
 Federfluren 153 fg.  
 Fettresorption im Magen 692.  
 Feuchtigkeit, Einfluss auf das Blühen 677 fg.  
*Filices* 710.  
 Finkler-Prior'scher Bacillus 345, 358, 366.  
 Fische 201, Integument brünstiger F. 205 fg., Hautmuskeln 453.  
 Fixierflüssigkeiten für Mitosen 730.  
*Flagellaria* 712.  
*Flagellata* 173 fg., 203.  
 Flemming'sche Mischung 2.  
 Flimmerbewegung, Mechanismus 753.  
 Florideen 73, 106.  
*Flosculariadae* 176.  
*Floscularia campanulata* 564, *mutabilis* 176 fg.  
 Flügel als systemat. Merkmal 151.  
 Flügeldeckfedern als syst. Merkmal 155.  
 Foraminiferen 533.  
 Formaldehyd 481; F.-schwefligsaures Natron 483.  
*Formica cinerea* 125, *excsecta* 639 fg., *fusca* 124 fg., 641 fg., *fusco-rufibarbis* 645, *pratensis* 124, 638, 665, *rufa* 124, 596, 665, *rufibarbis* 124 fg., 643 fg., *sanguinea* 124 fg., 586, 662 fg.  
*Formicoxenus nitidulus* 124, 660, 668.  
*Fragilaria virescens* 490, 505 fg.  
*Fregatta* 236.  
*Fritillaria* 283, 712.  
*Frontania leucas* 53.  
 Fucaceen 73, 82, 106.  
 Fumariaceen 712.  
*Fulgata* 201.  
*Furcularia* 203, *forcicula* 565, *gracilis* 565, *marino* 562, *sphaerica* 565.  
 Füße d. Vögel, als syst. Merkmal 150.

## G.

*Galanthus* 164.  
 Galapagos-Inseln, Besuch 221.  
*Galaucavra* 73.  
*Galbulidae* 153.  
*Galeda* 709.  
*Galcodes arancoides* 687 fg., *ater* 687 fg.  
*Galeodidae*, Geschlechtsorgane 687 fg.

Galle, Verhalten gegen Mikroorganismen 345 fg.  
*Galli* 153, 727 fg.  
*Gammarus pulex*, Fischfutter 604.  
 Gastameisen 124.  
*Gasteracantha* 230.  
*Gastraea* 118.  
*Gastropus Ehrenbergi* 177; *G. Hudsoni* 177; *G. stylifer* 177.  
 Gastrulation bei den Schildkröten 118, 182 fg., Mechanismus des G. bei *Amphioxus* 731 fg.  
 Gaule's Infusionsflüssigkeit 764.  
 Gebiss, Entwicklung bei Theromorphen 403; G. der Säugetiere 624.  
*Gecko* 183 fg.  
 Gehirn, Gewichtsverhältnisse 670, Kreislauf 696.  
 Gehirnzentren für die Bewegungen der Vagina 368.  
 Gelidiaceen 73.  
 Generationsorgane, Entwicklung bei *Iris sibirica* 387.  
 Gemmulae, Entwicklung aus G. 713 fg.  
*Geospira* 236.  
*Geotraton fuscus* 718.  
 Geotropismus 430.  
 Gerbstoffe 328 fg.  
 Geschlechtsorgane, Entw. der G. bei den Phalangiden.  
 Geschlechtsprodukte, Entwicklung bei *Lilium Martagon* 380.  
*Gesneraceae* 718.  
 Gifte, Antagonismus der G. 700.  
 Giftfestigung 250.  
 Gigartinaceen 73.  
*Gleichenia doctotoma* 710.  
 Gleichgewicht, Störung bei Hirntumoren 61.  
*Glenodinium* 203, 505 fg.; *G. Gymnodinium* 175; *G. girans* 175; *G. pusillum* 175; *G. cinctum* 175.  
*Globigerina-Orbulina* 533.  
*Gloeochaete bicornis* 107, *Wittrockiana* 107.  
*Gloetrichia natans* 106.  
 Glossopharyngeus 694.  
*Gmelina* 131.  
*Gnathostomata* 181.  
*Gobio fluviatilis* 212.  
*Gonothyrax* 551,

*Goura* 156.  
*Grallatores* 150, 727.  
*Grantiac* 59 fg.  
 Grannla, des pflanzl. Organismus 195.  
*Griffithsia barbata* 75.  
 Großhirn 370, 478, 670.  
 Grottenolm, Hautdrüsen 461.  
*Gruidae* 153 fg., 728.  
*Gymnodinium helveticum* 175, *G. mirabile* 175.  
*Gyrator hermaphroditus* 56.

## II.

Haarartige Organe bei den Algen 71 fg.  
*Hadrianus* 249.  
 Haftapparat der Laubfrösche und Tritonen 721.  
 Haftscheiben bei Lianen 712.  
*Halidrys siliquosa* 83.  
*Halictus* 576, 578.  
 Halluzinationen, äußere Zeichen ders. 62.  
*Halodictyon* 75.  
 Handschwingen (*Primariae*) 154.  
 Haptik 693.  
 Härchen des Cölomendothels 90.  
 Harn, Verhalten gegen Mikroorganismen 367.  
 Harnsäurehaltiges Pigment 458 fg.  
 Hautdrüsen niederer Wirbeltiere 458 fg.  
 Hautschwellung in der Laichzeit 205 fg.  
 Hantsinn 692.  
*Helianthemum* 434.  
*Helianthus* 131, 430, 431.  
*Heliozoa* 174 fg.  
*Helminthocladaceae* 75.  
*Helminthora* 75.  
 Hemmungsfasern des Vagus 698.  
 Hermann'sche Lösung 290.  
*Herodii* 155.  
*Herposteiron* 84, 97 fg.; *H. confervicola* 85; *H. globiferum* 84; *H. polychaeta* 84; *H. repens* 85.  
*Heterocopae* 173; *H. appendiculata* 182, 200; *H. saliens* 182, 200; *H. Weismanni* 182.  
*Heteromeyenia repens* Potts 142 fg.  
 Heteromorphose der Hydroidpolypen 545 fg.  
 Hexaktinellidenskelett 533.

Hinterstränge, Verh. zu den Zentralwindungen 61.  
*Hippocrateaceae* 712.  
*Hirudo* 688, *medicinalis* var. *catenata* 55, *serpentina* 55, *signata* 55.  
 Hochzeitskleid der Fische und Amphibien 205 fg.  
 Höckerausschlag bei *Rana fusca* 218.  
*Holopedium gibberum* 176, 179.  
*Homandra falcata* 59.  
*Homocoela* 59.  
*Homodermidae* 59.  
*Humboldtia laurifolia* 138.  
*Hyacinthos* 164.  
*Hydrachnidae* 200.  
*Hydroclathrus* 81.  
 Hydroidpolypen 545.  
*Hydrophilus* 64.  
*Hydrophyta* 139.  
*Hylactes* 155.  
 Hyperthermie 63.  
 Hypnose, Zirkulationsverhältnisse 696.

## I.

*Ichthyophis* 448.  
*Ichthyornis* 727.  
 Iden, Idanten 393. 418 fg.  
*Illoricata* 176.  
 Immunität 250 fg., 310 fg.  
*Impemnes* 153, 728.  
 Indikator 154.  
 Infusorien, Beobachtungsmethode 556.  
*Insecta* 201, 261 fg.  
 Integument niederer Wirbeltiere 205 fg., 444 fg.  
 Intellekt, Entwicklung d. I. 30 fg.  
*Jovetes* 290.  
*Ipomaea* 131.  
*Iris sibirica* 387.  
*Jurinea* 131; *J. mollis* 131.  
*Jynx* 154.

## K.

Kalorimetrische Untersuchungen 468 fg.  
 Kalkschwämme 58.  
 Kartoffelbrandbacillus 345.  
 Kartoffeln, Blüten der K. 679.  
 Keimzellen der Endothelien 91, 391, 417.

Kernfäden 282.  
 Kernfragmentation 3.  
 Kernstoffe, Bed. f. d. Kontraktion lebender Substanz 750.  
 Kernteilung 282 fg.  
*Köbara* 138 fg.  
 Kittsubstanz der Endothelien 88 fg.  
 Kleinhirn, Exstirpation 61 fg. 371, 477, 670, 679, 761.  
 Kohlensäure, Assimilation 481; K., Einfluss auf Reizbarkeit bei Pflanzen 434; K.-Ausscheidung 468 fg., 763.  
 Konjugation 420 fg.  
 Kontaktlinien 163.  
 Kontraktionserscheinungen 744 fg., 749 fg.  
 Kontraktionswellen, angelegte 11; K., fixierte 9; K., seitliche 16.  
 Körpereweiß 365.  
 Körperflüssigkeiten, Verhalten gegen pathogene Mikroorganismen 139.  
 Körpergröße, Verhältnis zu dem Knochen- und Muskelbau bei den Vögeln 146 fg.  
 Kreosot, Wirkung auf Fische 755  
 Kuckuksbienen 571.  
 Kulturmethode 348.

## L.

Labyrinth 478, 696.  
*Lacerta agilis* 217, 275, *ocellata* 217, *vivipara* 217.  
*Laminariaceae* 79 fg.  
 Landtiere, zur Entstehung 446.  
*Laridae* 153 fg.  
*Larix europaea* 617.  
*Larus* 201.  
 Larven, wilder Bienen 577.  
*Lasius flavus* 653, 668, *fuliginosus* 650, 668, *niger* 124, 652, 668, *umbratus* 652.  
 Laubfrosch, Haftapparat 721.  
 Laubmoose, Chlorophyllkörper bei L. 196.  
 Laufbekleidung 250.  
*Laurencia* 74; *L. cyanosperma* 75; *L. obtusa* 75.  
 Leben, Entstehung 423.  
 Lebendige Substanz, Bewegung 744 fg.  
 Lebensverhältnisse der pelagischen Tiefsee-Fauna und -Flora 521.



## Lebersäcke 3.

Lederhaut niederer Wirbeltiere, harnsäurehaltiges Pigment 453, Kalkablagerungen 456 fg., Muskeln 451, Oberfläche 467, Wucherung 209.

Leguminosen, Pilzsymbiose 436.

*Lemnaceae* 674.

*Lepidonotus* 414.

*Leptodora hyalina* 176, 490, 504, 509; *Kindtei* 178 fg., 203.

*Leptodorinae* 180.

*Leptothorax* 124, *tuberculum* 660, 668.

*Leuciscus Meidingeri* 211, *virgo* 211.

Leukocyten, Wanderung der L. durch das Endothel 94, 265, 350 (Phagocyten).

*Leucocjum* 164.

Leukoplasten 193 fg.

Leukoplastiden 171.

Leukosomen 193.

*Leucopsida* 59 fg.

*Leucosolenia* 69, *L. clathrus* 568.

*Leveillea Schimperii* 74.

*Liagora* 75.

Lianen Brasiliens 708 fg.

Licht, Einfluss auf das Blühen 620 fg.

*Lilium* 283; *L. Martagon* 389.

*Limax* 462.

*Limicolae* 153.

*Limnaeus stagnalis*, Verhalten gegen Saccharin 757.

*Limnocalanus macrurus* 182.

*Limnospira frontosa* 179.

*Limulus* 7.

*Linaceae* 712.

*Littonia* 712.

*Loganiaceae* 712.

*Lolium italicum* 707, *perenne* 707.

*Lomechusa montana* 650; *L. strumosa*, Beziehung zu Ameisen 584, 638, 661 fg.

*Lophius piscatorius* 756.

*Lophocharis rostrata* 563.

*Loricata* 177.

Luftgehalt der Vogelknochen, systematische Verwertung 725.

Lumbricidenfauna Polens 56 fg.

*Lumbricus herculeus* 56; *L. purpureus* 56; *L. rubellus* 56.

*Lupinus mutabilis* 197.

*Lynceidae* 180.

## M.

*Macaranga* 138.

*Machaerium* 712.

*Macrostoma hystrix* 56.

*Macrothrix Borgei* 204

Magen, Epithel bei Katze und Hund 689; M., Fettresorption 692.

Magensaft, antibakterielle Eigenschaft 342 fg.

*Maja squinado* 19.

*Maieta* 140.

Makromeren 732.

Malpighi'sches Gefäß 5.

*Marcgraviaceae* 710.

*Marsupialia* 638.

„Maskiertes“ Eisen in der Pflanze 442.

*Mastigocoleus testarum* 106.

Materie, lebende und tote 423 fg.

Mauerbiene (*Osmia*) 574.

*Melampyrum* 132.

Melastomaceen 140, 710.

*Melecta* 582 fg.

*Melicerta tubicularia* 564.

*Melobesia pustulata* 73.

*Melosira* 490, 502 fg., *varians* 508 fg.

*Membrana vitellina* 2.

*Merismopedia elegans* 506.

Mesodermbildung bei *Amphioxus* 735, 737 fg.

*Mesogloaceae* 80.

*Mesostoma personatum* 56; *M. productum* 56; *M. viridatum* 56.

Metamerie 146.

Metamorphose der Insekten 261 fg.

Methylal 482.

Methylenblau v. Ehrlich 37, 41.

*Metopidia cornuta* 563.

*Meyenia Mülleri* 144.

*Micrococcus aquatilis* 358, *tetragenus* 358.

*Microcystis ichthyoblobe* 506 fg.

*Microphysca* 140.

*Microstoma lineare* 56.

*Mikania* 712.

Mikromeren 732.

Mikroskop, neue Konstruktion 126, Polarisations-M. 479.

Milch, antibakterielle Eigenschaft 365.

Milchsäurebacillen, Verhalten in Körperflüssigkeiten 343 fg.

- Milzbrand, Immunisierung 255.  
 Milzbrandbacillus, Verhalten in Körperflüssigkeiten 342 fg.  
*Mimosa pudica* 427 fg., 434; *M.-aceae* 712.  
*Mimulus* 433 fg., *luteus* 433, *moschatus* 433.  
 Mitempfindungen 692.  
 Mitosen, asymmetrische und multipolare 297.  
 Mitotische Kernteilung 260, 282 fg.  
 Mörtelbiene (*Chalicodoma*) 574.  
*Moina* 4; *M. Weberi* 204.  
*Mollusca* 201.  
 Monaster 286 fg.  
*Monocerca cornuta* 504.  
*Monostyla cornuta* 565, *quadridentata* 565.  
*Monotremata* 633.  
*Monstera deliciosa* 399.  
*Monura colurus* 565, *loncheres* 563.  
*Moraceae* 710.  
 Morphologie, Beiträge 528, 545.  
 Müller'sche Körperchen 135.  
*Musa Enseta* 616.  
*Musca vomitoria* 261.  
 Musikalisches Ausdrucksvermögen, Störung bei Aphasie 135.  
 Muskelfasern, quergestreifte, Kontraktion und Doppelbrechung 8.  
 Muskeln, kontrahierte, Verhalten im polaris. Lichte 24; M.-Kontraktionsmechanik 751; M.-Gewebe bei der Insektenmetamorphose 261 fg.  
*Myiarchus* 247.  
*Myriotrichia clavaciformis adriatica* 78.  
*Myristica* 140 fg.  
*Myrmedone* 140.  
*Myrmekodia* 139.  
 Myrmekodome Pflanzen 130, 136 fg.  
 Myrmekophile Pflanzen 129 fg.  
 Myrmekophyten 129 fg.  
 Myrmekosymbiose 129 fg.  
 Myrmekotrophe Pflanzen 130 fg.  
 Myrmekoxene Pflanzen 136 fg.  
*Myrmica laevinodis* 655, 668, *rubida* 657 fg., 667, *ruginodis* 655, 668, *scabrinodis* 655, 668.  
*Myrtaceae* 710.  
*Mysis* 8.  
*Mytilia poecilops* 563, *producta* 563, *teresa* 563.  
*Myxine* 44; *M. glutinosa* 415.  
*Myxochaete barbata* 105.  
 Myxomyceten, Bewegung 749.
- N.
- Nährlösungen für Pflanzen 322.  
 Nanismus 682.  
 Nasenlöcher der Vögel, systematisches Merkmal 150.  
 Nasensekret 341.  
*Natatores* 150.  
*Nauclea* 138.  
*Nauplius* 64.  
*Navicula* 505.  
 Nektarien, Verhalten zu den Ameisen 131 fg.  
*Nemalion* 75.  
*Neomeris Kelleri* 100.  
*Nepenthes* 136.  
*Nepheles* 688; *N. octoculata* 54 fg.; *N. oct.* var. *monostriata* 54; *N. o.* var. *normalis* 55; *N. o.* var. *poecila* 55.  
 Nephridium von *Peripatus* 7.  
*Nereia* 79 fg.  
*Nesomimus* 230.  
 Nerven, Leitungsverschiedenheit 478.  
 Nervenfasern 33 fg., 41; N.-Netze 47, 414; N., sekretorische 368; N., Verlauf im Rückenmark 698, direkte Leitungsübertragung 761.  
 Nervensystem der Würmer 413.  
 Nervenzellen 33 fg.; N., nervöse Fortsätze 42; N., nervös-protoplasmatische Fortsätze 48.  
*Nesaea reticulata* 200, *rotunda* 200.  
 Netzhaut, sensible Fasern 40, Leitungsübertragung in der N. 761.  
 Neunaugen 214.  
 Neurologische Untersuchungen 60, 367, 476, 692 fg.  
 Neuropilem 414.  
*Nomada Lathburiana* 582.  
*Notholca jugosa* 563, *longispina* 177, *rhomboidea* 563, *scapha* 563, *spinifera* 563, *striata* 565, *thalassia* 563.  
*Notommata Najas* 565, *Reinhardti* 562.  
*Nylandera tentaculata* 99.

## O.

*Obelia* 551.  
 Obstbäume, Blüten der O. 675; O.-  
 Zucht 683.  
*Oceanitidae* 187.  
*Ochlochaete hystrix* 103.  
*Odontoglossa* 727.  
*Oedogonium* 97, *Huntii* 85; *Oe. poly-*  
*morphum* 85, 97.  
*Olaecaceae* 712 fg.  
 Olfaktoriusfasern, sensible 40, 759 fg.  
 Oologie, Bedeutung 722.  
*Opilio parietinus* 1.  
*Opisthocomidae* 729.  
*Opisthocomus* 156.  
*Opuntia* 253.  
*Orchidaceae* 710.  
*Orbitolites complanatus* 745 fg.  
 Orchideen 436.  
*Ornithogalum* 164.  
*Oryzomys* 254.  
*Oscillaria leptotricha* 106.  
*Oscines* 150, 154.  
*Osmia* 574.  
 Osmiumsäure als Fixierflüssigkeit 730.  
*Ossifragium* 203.  
*Ossifraga* 147.  
*Ostracoda* 172, 181, 204.  
*Otiorrhynchus mastix* 13.  
*Otitidae* 156.  
 Ovarium, Keimepithel 43.  
*Oxyria* 261.  
*Ozothallia nodosa* 83.

## P.

*Padina* 79.  
*Palamedeidae* 152 fg.  
 Palmen, kletternde 710.  
*Palo-Santo* 233 fg.  
 Panachierte Blätter 195.  
*Pandanaceae* 710.  
 Pankreas, P.-Funktion 606; P.-Saft,  
 Verhalten gegen Mikroorganismen  
 345 fg.  
*Papilionaceae* 712.  
*Paramaecium caudatum* 420.  
 Paraphysen 81 fg.  
*Paraseison asplanchnus* 562, *ciliatus*  
 562, *nudus* 562, *proboscideus* 562.

*Pareiasauria* 402 fg.  
*Parridae* 728.  
 Parthenogenese 418.  
*Passeres* 150 fg.  
*Passiflora gracilis*, Rankenbewegung  
 bei Sauerstoffmangel 430.  
*Passifloraceae* 712.  
*Pedalion mirum* 174, 177, 203.  
*Pedalionidae* 177.  
*Pediastrum Borganum* 490, 505 fg.,  
*pertusum* 490, 505 fg.  
 Pelagische Fauna 171 fg., 200 fg.;  
 Pelag. Fauna und Flora, Lebens-  
 verhältnisse 521.  
*Pelargi* 154, 727.  
*Pelobates fuscus* 457.  
*Penicillium glaucum* 343, 350.  
*Perca fluviatilis* 201.  
 Perenyi's Flüssigkeit 2.  
*Peridinium* 172, 203; *P. apiculatum*  
 175; *P. primum* 178; *P. spiniferum*  
 175; *P. tabulatum* 175, 490, 505 fg.  
*Peripatus* 7, 63.  
*Peritricha* 173.  
 Perlbildung in der Brunstzeit 210 fg.  
 Pflanzenphysiologie 161 fg., 194 fg.,  
 385 fg., 417 fg.  
 Pflanzenzelle, Erklärung der Bewegung  
 der Pfl. 751.  
*Phagophila Floridearum* 93, *horrida* 99,  
*minor* 99.  
 Phaeophyceen 77, 83, 105.  
 Phaeosporeen 105.  
*Phaeton* 727.  
*Phagaterium* 630.  
 Phagocyten 350.  
*Phaius grandifolius* 168, 200.  
 Phalangiden, Anatomie und Embryo-  
 logie 1 fg.  
*Phalangium* 1 fg.  
*Phalaris canariensis* 685.  
*Philodendron grandifolium* 168.  
*Philodina citrina* 564.  
*Phleum pratense* 707.  
*Phoenicopterus* 154, 728.  
*Phoxinus laevis*, Chromatophoren 455.  
 Phrenicus 478.  
 Phryganeiden 523.  
*Phycopteris interrupta* 81; *Ph. stu-*  
*posa* 81.  
 Phylaxine 361.

- Physiologische Graphik 314.  
*Phytogreneae* 713.  
*Picea vulgaris* 617.  
*Pici* 155.  
 Pilze, Beziehung zu Eisen 444.  
 Pilzsymbiosen 435 fg.  
 Pinguine, system. Stellung 268 fg.  
*Pinus montana* 617, *silvestris* 617.  
*Piperaceae* 710.  
*Pisces* 201.  
*Piscicola piscium* 54 fg.  
*Placentalia* 638.  
*Placodontia* 403.  
 Plankton im Süßwasser 484 fg., 671.  
*Pleurocanthus* 159.  
*Pleurocladia lacustris* Braun 672.  
*Pleurodeles* 462.  
*Pleurothyrium* 138.  
*Pleurotrocha gibba* 565.  
*Pleuroxus trigonellus* 180, *truncatus* 180,  
*Wittsteini* 204.  
*Ploima* 176.  
 Plöner See 671.  
*Plumularia* 551.  
*Podargus* 159.  
*Podicipidae* 154 fg., 201, 271, 727 fg.  
*Podophrya cyclopum* 173.  
*Pogonomyrca barbatus* 124, *occidentalis* 124.  
 Polarisationsmikroskop, Anwendung  
 21, 479.  
*Polemoniaceae* 712.  
 Polen, Würmer- und Crustaceen-  
 Fauna 54 fg.  
*Polyarthra latiremis* 176, *platyptera*  
 176, 490, 504, 508 fg., 565, *trigla* 176.  
*Polyergus rufescens* 125, 645, 666.  
*Polygalaceae* 712.  
*Polygonaceae*, Verbreitungsaus-  
 rüstungen 257 fg., 713.  
*Polygonum amphibium* 675, *echinocaulon*  
 258, *viviparum* 258.  
*Polyphemidae* 180.  
*Polyphysa peniculus* 101.  
*Polypodium* 196.  
*Polysiphonia* 74, 99.  
 Polzellen des Mesoderm bei *Amphioxus*  
 736 fg.  
*Pompholyx sulcata* 490, 504, 608.  
*Populus tremula* 617.  
 Poren der Cyprinoiden 215.  
*Proales decipiens* 565.  
 Proktodäum 5.  
*Prosopis* 573.  
 Proteinkristalloide 198 fg.  
 Proterandrie 579.  
*Proteus anguilleus* 461, *hominis* 359,  
*vulgaris* 345, 359.  
 Protococcaceen, Haare 105.  
 Protoplasma, Degenerationserschei-  
 nungen 746, Reizerscheinungen 746,  
 Struktur 385 fg.  
*Protopterus* 634.  
 Protozoen 172 fg.; P., Verhältnis zu  
 den Metazoen 108 fg., 203.  
*Psammodromus hispanicus* 275.  
 Pseudopodienbildung 745 fg.  
*Psittaci* 153, 727.  
*Psophia* 728.  
*Pterocles* 152, 157, *idae* 724 fg.  
*Pterodina clypeata* 563, *patina* 565.  
*Ptiliphora spissa* 76.  
*Punctaria latifolia* 78, *plantaginea* 78.  
 Punktsubstanz 414.  
*Pygopodes* s. *Urinatores* 150.  
 Pygostyl 729.  
 Pyrese 63.  
*Pyrocephalus* 247.

## Q.

- Quercus pedunculata* 617.  
 Querfadennetze von Retzius 18.

## R.

- Radiata* 59.  
*Radiolaria* 746.  
*Rana agilis* 454, *arvalis* 554, *esculenta*  
 219, 456, *fusca* 205, 218, 454.  
 Rankenbewegung 434.  
 Rankenpflanzen 718.  
*Ranunculaceae* 712.  
 Ravniers Gitterspektren 17.  
*Rapaces* 150.  
*Raphidiopteryx* 173; *R. pallida* 174.  
*Raphieae* 710.  
*Ratitae* 152, 727.  
*Rattulidae* 177.  
*Rattulus calypus*-563, *seinunctipes* 563.  
 Reflexbogen 48.  
 Regeneration, bei Diplosomiden 265;  
 R. des Rückenmarks 476.



- Reizerscheinungen bei Pflanzen, Abhängigkeit von Sauerstoff 427, im Protoplasmakörper 746 fg.
- Remija physophora* 140.
- Reptilien, Hautmuskeln 452.
- Reticulata* 59.
- Rhabdocoelen 56.
- Rhamnaceae* 712.
- Rheum* 261.
- Rhinechis scalaris* 278.
- Rhizopoda* 203, 531 fg.
- Rhizosolenia* 671.
- Rhizota* 176.
- Rhodeus amarus* 213 fg.
- Rhodomelaceen 74 fg.
- Rhodophyceen 73.
- Rhodymeniaceen 73.
- Rhynchelmis* 289.
- Rhynchotinae* 155.
- Ribbert'scher Bacillus 366.
- Ricardia Montagnei* 75.
- Richtungskörper 392.
- Ricinus* 617.
- Riechstoffe, Wirkung auf die Haut der Haie 755 fg.
- Rivulariaceen 106.
- Rivularia polyotis* 106, *viridis* 506 fg.
- Rohita vitata* 220.
- Rolando'sche Gegend, Tumoren 61
- Rosa* 710.
- Rosmarinöl, Wirkung auf Fische 755.
- Rotatoria* 176 fg., 203, 560 fg., marine und brackische 562, 563, euryhaline 564, 565.
- Rotifer citrinus* 564, *vulgaris* 564.
- Rubiaceae* 712.
- Rubus* 710, *idacus* 615, *odoratus* 615.
- Rückenmarksfasern 367; R., halbe Durchschneidungen 370 fg.; R., Regeneration 476.
- Rückenorgane bei *Mysis* 8.
- Rüsselkäfer, neuer 672.
- Rumex* 258 fg.
- Euprechtia* 259.
- Rutaceae* 712.
- S.
- Saccharin, Schmeckwirkung bei Tieren 757 fg.
- Saccharomyces cerevisiae* 345, *dipoides* 345.
- Saccharum* 616.
- Saccobdella nebaliae* 562.
- Salamandra maculosa* 283, 462 fg.
- Salinella* 108.
- Salmo* 209, *fontinalis* 449, 453.
- Salpina marina* 562.
- Salpingoeca* 173 fg., 505; *S. convallaria* 173.
- Sammelapparate wilder Bienen 576, 583.
- Sapindaceae* 712.
- Saprolegniaceen 142.
- Sarcocephalus* 138.
- Sarcodina* 174 fg.
- Sarkoplasma, S.-Durchgänge 25.
- Sarracenia* 136.
- Sauerstoff, Einfluss auf Bewegungen bei Pflanzen 426 fg., auf protoplasmatische Bewegungen 778 fg.
- Sauerstoffzehrung in den Geweben 765 fg.
- Säugetierstamm, Entstehung und Entwicklung 460, 635.
- Sängung, Immunität durch S. 341.
- Savonillo* 239.
- Saxifragaceae* 710.
- Scansorea* 150.
- Scapholeberis mucronata* 179, 181; *S. m. longicornis* 179; *S. obtusa* 179.
- Scaridium longicaudatum* 177.
- Scenedesmus caudatus* 105
- Schalenskelettbildung 529.
- Schattenpflanzen 705 fg.
- Schenkelporen der Eidechsen 217.
- Schilddrüse, Funktion, Ektomie 695.
- Schildkröten, Gastrulabildung 182 fg.
- Schildläuse, Verh. zu d. Ameisen 141.
- Schlaf, Tiefe des Schl 61, 369.
- Schlangenbisse 700.
- Schlangen-Epidermis, systematische Verwertung 277 fg.
- Schmarotzer-Bienen 581 fg.
- Schmeckorgane der Fischhaut 756.
- Schnabel, als system. Merkmal 148.
- Schnellseher (Stroboskop, Zoëtrop), Verbesserung 318.
- Schrammia barbata* 107.
- Schweinerotlauf, Immunisierung 255.
- Scirtopoda* 177.
- Scorodosma foetidum* 614.
- Scorpio* 6.
- Scyllium caninus* 755, *catulus* 755.
- Scytosiphoneen 81.

- Securiadaea* 712.  
 Seen, Programm zu wissenschaftlicher Beschreibung 512.  
*Seison annulatus* 562, *Grubei* 562.  
 Sekret des Genitaltrakts 346.  
 Sehspähre und Raumvorstellungen 369.  
*Selaginella* 710.  
 Sensible Ursprungskerne 37.  
*Sepia* 289.  
 Serehrkrankheit des Zuckerrohrs 612, 616.  
*Serratula* 131.  
*Sertularella polyzonas* 545, 551.  
 Sexualdimorphismus 583.  
 Siehel der Schildkrötengastrula 185 fg.  
*Sicyos*, Rankenbewegung in Kohlen-säure 454.  
*Sida crystallina* 179 fg.  
*Sididae* 179.  
 Sigmoidalwindung 62.  
*Silurus glanis* 716 fg.  
*Simocephalus intermedius* 204, *vetulus* 179.  
*Simplicia* 59.  
*Sinapis alba* 430, 431, 442.  
 Sinne, Klassifikation 693.  
 Siphoneen 99 fg., verticillierte S. 100.  
*Siredon pisciformis* 289.  
 Sirosiphoniaceen 106.  
 Skelett, system. Wert bei Vögeln 724 fg.  
*Smilaceae* 712.  
*Solenopsis fugax* 124, *orbula* 124.  
*Sorocarpus uvaeformis* 79.  
 Sozine 361.  
 Speichel 341.  
 Spektralarisator von Dibbel und Abbe 20 fg.  
 Spermatozoiden, Verhalten zu Apfelsäure 426.  
*Sphaecellaria* 78; *S. olivacea* 78; *S. tribuloides* 78  
*Sphaerococcaceae* 73.  
*Spherodes* 573, 578.  
*Spheniscidae* 152, -us 724.  
*Spirillum tyrogenum* 358.  
*Spirogyra* 221 fg., *Brunii* 323, *decimina* 323, *jugalis* 323, *majuscula* 322, *nitida* 329.  
 Spirofibrillen 385.  
 Spirosparten 385.  
 Spongien, Auffassung der Sp. 566.  
 Spongiliden 142.  
*Spongilla novae terrae* 145.  
 Sporochneen 81.  
*Sporochnus* 79.  
*Sporogonium* 190.  
*Spyridia filamentosa* 75; *S. villosiuscula* 75.  
 Spreizklammer 709 fg.  
*Squata rola* 150.  
*Stanhopea* 168.  
*Staphylococcus pyogenes albus* 344, *p. aureus* 343 fg., 358, 364.  
*Starnoenas* 156.  
 Stärke, Entwicklung 166 fg., 196 fg.; St.-Gehalt des Chlorophylls 326 fg.  
 Stärkebilder, Schimper'sche 168.  
*Staurastrum* 105, *furcigerum* 508 fg.  
*Staurosira Smithiana* 490, 505, 608.  
*Statornithidae* 157.  
*Steganopodes* 153 fg., 727.  
*Stentor* 31.  
 Sterile Blätter 101.  
*Sterna* 201.  
 Stickstoffoxyd, Einfluss auf Pflanzenbewegungen 434.  
*Stigeoclonium* 84; *S. lubricum* 84; *S. variabile* 84.  
 Stigmata der Endothelien, Auffassung 92.  
*Stilophora* 79, 81.  
 Stirnhirntumoren 61 fg.  
*Stoechospermum marginatum* 84.  
 Stolonen der Polypen 545.  
 Stomadaeum 5.  
 Stomata der Endothelien 92.  
*Streblonema investiens* 76.  
*Streptococcus erysipelatos* 364. *pyogenes* 358.  
*Striae medullares* 694.  
*Striaria* 80.  
*Striges* 152.  
 Stroboskop 318.  
*Strongylognathus testaceus* 125.  
*Struthio* 724, 729.  
 Strychnin-Nitrat 755.  
 Stützorgane bei den Vögeln, Anatomie 146 fg., 722 fg.  
*Stylodon pusillus* 625.  
 Stylum (an Eiern) 638.  
*Subdivisia* 59.

*Suctoria* 173.  
 Süßwasserfauna, pelagische 171 fg.;  
 S. und -Flora 480.  
*Surirella biseriata* 505 fg.  
*Sycandra* 569.  
 Symbiosen 130, 435 fg.  
 Synascidien 265 fg.  
*Synchaeta baltica* 562, *gyrina* 562,  
*pectinata* 176, 504 fg., 565, *tremula*  
 565.  
*Synectium* 460.  
*Syngnathus acus* 756.  
*Syphniscus demersus* 268 fg.  
 Systematik der Vögel, Hilfsmittel  
 146 fg.

## T.

*Tachypetes aquila* 269.  
*Taonia* 79.  
*Tapinocephalus* 402.  
*Tapinoma erraticum* 654, 668.  
*Tarbophis vivax* 279.  
 Tastflecken 220.  
*Taxus baccata* 617.  
*Teichonella labyrinthica* 59, *temorella*  
*Claussi* 182.  
*Tejus teguixin* 277.  
*Temorella lacustris* 507 fg.  
 Temperatursinn 693.  
 Tetanus, Immunisierung 251 fg., 311, 312.  
*Tetramonium caespitum* 124 fg., 655, 668.  
*Tetraspora virescens* 173.  
*Thamnoclonium hirsutum* 76.  
*Theriodontia* 403.  
 Thränenabsonderung, Innervation und  
 Zentren 62.  
*Threskiornis* 728.  
*Thunbergia* 135.  
*Thymallus vulgaris* 201.  
*Thymeliaceae* 712.  
 Thymusextrakt 252.  
 Thyrektomie 695.  
*Tillandsia* 712.  
 Tilopterideen 106.  
*Tinea* 263.  
*Tintinnidium fluviatile* 505.  
*Tintinnodca* 175.  
*Tococca* 140.  
*Tomognathus* 124.  
 „Tonnengewölbe“ 12.

Totenstarre 753.  
 Tracheobronchialreflexe, Zentrum 694.  
*Tradescantia albiflora* 193 fg., *discolor*  
 196.  
 Trentepohliaceen 99.  
*Treron* 156.  
*Triarthradac* 176.  
*Triarthra longiseta* 176, 565.  
*Trichoplax* 108.  
 Trichothallisches Wachstum 79.  
*Triconodon* 628.  
 Trigeminus, Verhalten zu den Zentral-  
 windungen 61, T.-Wurzeln 476.  
*Trigonocystis gracilis* 490, 505.  
*Triplaris* 142, 259.  
 Tritonen 756, Bewegungsfähigkeiten  
 718 fg.; *Triton* 445, 462, *cristatus*  
 206, 289, 719, *helveticus* 209, *taenia-*  
*tus* 722.  
*Triumfetta* 132.  
*Trochilidae* 154.  
*Trogonidae* 153.  
 Trompetenbäume 136.  
*Tropaeolum maius* 623, 673.  
*Tropidonotus natrix* 201, 271, 367,  
*quincunciatus* var. *melanozostus* 274,  
*tesselatus* 277, *viperinus* 277, *vittatus*  
 274.  
*Tropidurus* 233 fg.  
*Tuber cinereum* 477.  
 Tuberkelbacillus, Verhalten in Körper-  
 flüssigkeiten 345 fg.  
*Tubinares* 147, 152, 727.  
 Typhus, Immunisierung 255; T.-Bacillen  
 343 fg., 358, 366.

## U.

Uebertragung von Reizen 47 fg., direkte  
 761.  
*Udoea ciliata* 99.  
 Ultraviolette Strahlen, Einfluss auf  
 die Entwicklung der Pflanzen 623.  
 Untersuchungsmethode im hängenden  
 Tropfen 348.  
*Upupidae* 155.  
 Urämie, Einfluss auf elektrische Er-  
 regbarkeit der Großhirnrinde 478.  
*Uranoscopus scaber* 756 fg.  
 Urbienen (*Archiapiidae*) 573.

Urdarm, der Schildkröten 187, Ver-  
hältnis zur Leibeshöhle bei *Amphioxus*  
741 fg.  
*Uroglena* 173; *U. volvox* 174.  
Ursprung der Nervenfasern 38 fg.  
Uterus - Muskulatur 26; U. der Nager,  
Katze 27, d. Schweins 28, Lemur,  
Schaf. *Pteropus* 28, d. Chimpansen 29.

## V.

Vagina, Bewegungszentrum 368.  
Vagus kern, dorsaler 369, 694.  
Vakuumstarre 428, 432 fg.  
*Vanilla* 709.  
Vanillin, Reizwirkung auf die Haut  
von Fischen 755.  
*Varanus nebulosus* 453.  
Verbreitungsanrüstungen der Poly-  
gonaceen 257 fg.  
Verdauung, extra- und interzelluläre  
116.  
Vererbung, Immunität durch V. 311;  
V. bei Parthenogenese 418 fg.  
*Vermes* 176, 203.  
*Vertebrata* 201 fg.  
*Vespertilio murinus* 465.  
*Vibrio Metschnikovii* 360.  
*Vidalia* 75.  
*Vipera ammodytes* 279, 453, *arietans*  
280 fg., *aspis* 279, *berus* 279.  
*Vitaceae* 712.  
*Vitex* 140.  
Vivisektion von Infusorien 558.  
Vögel, Morphologie u. Systematik 146,  
722 fg.  
Volvocineen 105, 203.  
*Volvox* 108.  
*Vortex Millportianus* 56, *sexdentatus* 56.  
*Vorticella convallaria* 173, Stielmuskel-  
kontraktion bei *V.* 752.

## W.

Wahrnehmung, Definition 692.  
Waldbambus 710.  
Waldbäume 617, 679.  
Wärme, Einfluss auf das Blühen 673 fg.;  
W.-Abgabe 468 fg.  
„Wechselsinnesorgane“ bei Wasser-  
tieren 754 fg.  
Weinsäure 758.

Wespen, Verhalten gegen Saccharin 758.  
Weizen 675.  
Wels, Verbreitung 716 fg.  
Wickersheimer'sche Flüssigkeit  
316 fg.  
Windpflanzen 710.  
Wirbellose, Entwicklungsgeschichte 63;  
Nervenfasern bei *W.* 41 fg., Schmeck-  
vermögen 756-  
Wirbeltiere, niedere Integument 444 fg.  
Wirbel, Anzahl bei Vögeln 727.  
*Wolfia arhiza* 674.  
Wollbiene (*Anthidium*) 574.  
Wrangeliaceen 75 fg.  
*Wrangelia penicillata* 76.  
Würmer, Nervensystem 413; W.-Fauna  
Polens 54.  
Wurzelkletterer 710.  
Wurzelschnitt, Folgen 681

## X.

*Xenomyrmex Stollii* 124.  
*Xylocopa* 578.

## Z.

Zahnbildung 403, 624 fg., 631 fg.  
Zahnleiste 636.  
Zahnwurzel 637.  
*Zamenis Dahlii* 278.  
Zeichnung der Tiere 272 fg.  
Zelle, Formveränderungen 322 fg.,  
-Kern 301 fg., 356, -Membran 163,  
-Saft 325.  
Zellkern, Bedeutung für die Zellkon-  
traktion 755.  
Zellteilung, Modus bei *Bulbochaete* 86,  
281 fg.  
Zentralkörper 287 fg.  
Zentralwindungen, Verhalten zu den  
Hintersträngen u. Trigeminus 61.  
Zitronensäure 758.  
Zoöa 64.  
*Zonaria* 74.  
Zoochlorellen 51 fg.  
Zuckerrohr 611 fg., 682.  
Zunge, der Biene 576.  
Zusammengesetzte Nester von Ameisen  
154 fg.  
Zwangsdrehungen 438 fg.  
Zwischenhirn, Funktionen 477.  
*Zygnema* 326.



### Berichtigungen.

|                                      |      |   |       |  |
|--------------------------------------|------|---|-------|--|
| S. 13 Z. 8 v. u.                     | lies | <i>Otiorrhynchus</i>                      | statt | <i>Otiorrhynchus</i>                   |
| " 87 Z. 18 v. u.                     | "    | <i>Tunica vaginalis testis propria</i>    | "     | <i>T. vag., t. pr.</i>                 |
| " 175 Z. 18 u. 19                    | "    | <i>C. hirudinella</i>                     | "     | <i>C. hirudinella</i>                  |
| " 201 Z. 47<br>(ebenso S. 506, 508.) | "    | <i>Dreissena</i>                          | "     | <i>Dreysenia</i>                       |
| " 213 Z. 4 v. u.                     | "    | <i>Giorna</i>                             | "     | <i>Giorny</i>                          |
| " 256 Z. 11                          | "    | Versuche                                  | "     | Versuchen                              |
| " 261 Z. 1 v. u.                     | "    | betreffend die                            | "     | betreffend der                         |
| " 262 Z. 2                           | "    | zu Strängen                               | "     | zu Stränge                             |
| " 263 Z. 2 v. u.                     | "    | heben und endlich                         | "     | heben endlich                          |
| " 264 Z. 9 v. u.                     | "    | ihre Vitalität                            | "     | seine Vitalität                        |
| " 266 Z. 10                          | "    | <i>Sargassum</i>                          | "     | <i>Saragussum</i>                      |
| " 289 Z. 10 v. u.                    | "    | <i>Rhynchelmis</i>                        | "     | <i>Rhynchelmis</i>                     |
| " 294 Z. 18                          | "    | Enden                                     | "     | Endel                                  |
| " 316 Z. 7                           | "    | Gymogramme                                | "     | Gymnogramme                            |
| " 358 Z. 17 v. u.                    | "    | <i>Penicillium</i>                        | "     | <i>Pencillium</i>                      |
| " 358 Z. 12 v. u.                    | "    | <i>Spirochaete</i>                        | "     | <i>Spirochaëte</i>                     |
| " 415 Z. 2 v. u.                     | "    | <i>Aulostomum</i>                         | "     | <i>Aulastomum</i>                      |
| " 435 Z. 11                          | "    | Mykorrhizen                               | "     | Mikorrhizen                            |
| " 476 Z. 12 v. u.                    | "    | <i>midollo</i>                            | "     | <i>middolo</i>                         |
| " 490 Z. 15 und fg.                  | "    | <i>Polyarthra</i>                         | "     | <i>Polyathra</i>                       |
| " 501 Z. 1                           | "    | <i>Codonella</i>                          | "     | <i>Condonella</i>                      |
| " 501 Z. 7 u. 8                      | "    | <i>Molosira varians</i><br><i>distanz</i> | bezw. | <i>M. virians</i> bezw. <i>distanz</i> |
| " 547 (Fußnote)                      | "    | <i>Antenmularia</i>                       | "     | <i>Antenunlaria</i>                    |
| " 617 Z. 11                          | "    | <i>Larix</i>                              | "     | <i>Laryx</i>                           |
| " 687 Z. 19 v. u.                    | "    | defer.                                    | "     | deffer.                                |
| " 688 Z. 24                          | "    | karyokinetisch                            | "     | karykynetisch                          |
| " 693 Z. 14                          | "    | Irradiation                               | "     | Irrdiation                             |
| " 698 Z. 14                          | "    | den                                       | "     | der                                    |














3.96

MBL/WHOI LIBRARY



WH 188P 5

