

ニ致ス者ハ徒三年トアルニ比擬シ懲役三年申付ル

山崎安次郎於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月一日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
一明治十四年第一月二十九日午後四時之頃同村十九番地居住私弟小山彦太郎養母「スエ」
ナル者同郡田中村濱田嘉一郎ト和姦之末嘉一郎ニ剪刀ヲ以テ面部ヘ負傷セラレル趣隣家
之者ヨリ通知致吳候ニ付直ニ惣代中井梅太郎方ヘ馳付前件之始末相届候處濱田嘉一郎儀
ハ田中村有籍有之者ニ付該村惣代ヘ可届出旨差圖ヲ受則西村茂二郎方ヘ届出候處嘉一郎
竊盜犯罪有之ヲ以テ三林分署ヨリ御手當ニ相成居候者故可取押旨被申付直ニ立歸リ彦太郎
ト供ニ嘉一郎ヲ取押シトスル際逃出候付邊ニ有合之荒繩ヲ以テ縛シ田中村惣代西村茂二
郎ヘ引渡其節聊傷等無之候處三林分署ニ於テ御尋糺相成候處自分土足ニテ蹴ラレタル
趣申述スレモ私ニ於テハ更ニ覺無之然ル處分署詰巡查方ヨリ縱令ハ蹴ル蹴サル共罪ニ輕
重ナシト被仰渡翌三十一日分署ヘ御呼出之上嘉一郎ヲ土足ニ掛左腕少ク負傷セシ手續書
ヲ可差上旨被御達候ニ付自分儀辨ナク分署詰巡查衆ノ差圖ニ隨土足ニ掛シ手續書差上置
候處今般堺支廳裁判所ノ御宣告ニ土足ニテ濱田嘉一郎ヲ蹴リ左腕ヘ傷ヲ負セ癱疾ニ至ラ
シムル科懲役二年ノ宣告申付ラレ候得共前顯之通三林分署詰之巡查方ノ御差圖ニ隨手續
書差上候儀ニテ私ニ於テ決テ土足ニテ蹴シ覺無之右懲役三年ニ處セラレルハ全ク冤罪ト
相心得候間此段上告任候也

辨明

山崎安次郎ニ於テハ濱田嘉一郎ヲ蹴リ傷ヲ負ハセタルコトナシト申立ルヲ以テ原裁判所ノ

ウ

簿記ヲ審閱スルニ安次郎ハ前記口供ノ通り警察官ノ面前ニ於テ甘結シ仍亦明治十四年三
月十九日原裁判所ニ於テ前供ノ眞實ナルコトヲ證シ名下ニ押印セシコトヲ以テ故ニ原裁判
所カ其口供ニ依リ鬪毆條入ノ肢體ヲ折跌シ云々癱疾ニ致ス者ニ論擬シ處斷シタルハ不當
ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月二十三日大坂裁判所堺支廳ニ於テ山崎安次郎ニ言渡シ
タル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者ナリ

第四百六十九號

○判文(強盜ノ件)明治十四年三月十日上告
明治十四年四月廿一日判決

岡山縣美作國英田郡倉敷村

平民

小林治太郎

明治十四年二月二十九日七月

- 一明治十三年七月二十日神戸裁判所岡山支廳糺問掛ニ於テ取調ヲ受ケタル口供左ノ如シ
- 一明治十三年八月二十四日於津山藩賭博ノ科ニ依リ答五十ニ處セラレ候
- 一明治八年八月於北條縣賭博再犯ノ科ニ依リ杖八十ニ處セラレ候
- 一明治十二年十二月於津山區裁判所ニ賭博三犯ノキ現場ヲ逃走シ後チ自首スルヲ以テ
懲役一年ヨリ一等ヲ減シ杖二百ニ處セラレ候

一右三犯ノ黨類ハ同村中山新太郎苗字不存秀吉大谷熊吉又苗字不存利平ニ有之候處此者共ハ皆自分ヨリ以前ニ御處刑相成リ自分ハ一時逃ケタルヲ以テ前ノ如ク明治十二年十二月ニ至リ御處刑ニ相成リ候

一右明治十二年十二月三犯ノ御處刑以前即チ明治十二年十一月二十二日ノ夜備前國磐梨郡父井原村苗字不存庄吉宅ニ於テ佐伯村時彌吉並其弟惠吉其他二三人アリタレモ名前ハ不覺此等ト金賭ケ博奕致シ候處此廉ハ自首ノ節ニ申立ハ致シ無之候

一庄吉宅ニテ博奕ヲ始メタルハ子細ノアルコトニテ此ノ二三日以前佐伯村姓名不存備中屋八十吉方ニテ時彌吉ト自分ト博奕致シ大ニ自分ハ敗北致シ蒲團ヲ金三圓ニ質入レ其質代金ヲ以テ時彌吉ヘ勘定ヲ遂ケ位^原ニ付時彌吉ハ右自分ノ負ケヲ補ハスル爲メ^原テテラ口ヲ取ラセントテ庄吉宅ニテ催シ吳レタル次第ニ有之此一條モ自首ハ致サス候

一然ルニ庄吉宅ノ博奕モ半途ニテ止ミニ相成リ其夜外人數ハ銘々ニ立別レ候ヘ共彌吉一人庄吉方ヘ居残り一泊致シ候此夜自分ハ彌吉ヨリ借用セシ五圓ハ駒札ニテ正金ニハ無之即チ博奕ヲスル爲メナルコトハ勿論ナリ一枚ノ駒札ヲ拾錢ト定メ五十枚借受ケ候儀ニ有之然ルニ半途ニテ止ミ駒札ヲ買タル者ヨリ取立方モ行届カサルヨリ全ク自分ノ借用分ニ相成リ候

一前條ノ駒代ハ翌日即チ明治十二年十一月廿三日迄ニ買方ノ賭博連中ヨリ取立彌吉ヘ可拂入約定ニ致シ候ニ付夫々ノ家ヲ相尋テ催促及ヒ候處何レモ即坐ニ辨シ兼不兎角金策ノ上ニテト申スノミニテ出金致シ吳レヌ是ニ於テ彌吉ヨリ催促シ來ラサル以前ニ自ラ行キ

テ理リテ述ヘ可然ト存シ庄吉宅ヘ尋越シ候處最早彌吉ハ何方ヘカ立去リ候由ニテ居合セヌ自分モ空ク立戻リ候

一而メ其途中彌吉ハ高橋豊吉ノ處ニ居ルト聞キ直チニ豊吉宅ヘ罷越シ候其時ハ午前十時過キト覺ヘ彌吉ハ前夜遅クマテノ疲レト相見ヘ漸ク目ヲ覺シ餘リニ寐過シタレハ是レヨリ歸ルト申スニ付自分モ同道ニテ其場ヲ引取り候

一即チ其途中前夜ノ駒代ハ買方ヨリ取立得テ付テハ明日即チ明治十二年十一月廿四日コトハ拂フヘキナレモ夫レ迄猶豫ヲ頼入レ候處彌吉ハ承知致サス買方ヨリ出ス出サ、ルニハ拘ハラス是非速ニ辨金スヘシ此頃中處々ニテ博奕ニ負ケ利ヲ加ヘテ拂ハサレハ濟マス彼是ノ情實アリテ猶豫難成旨返答及ハレ候是ニ於テ自ラ申述候ニハ先キニ博奕ニ打負ケ佐伯村順次郎妻矢部「フミ」ヨリ蒲團ヲ借受ケ夫レヲ質入レコシテ負金ヲ拂込ミシ「モアリ若シ其蒲團ヲ返シテ後ナラハ再ヒ「フミ」ヘ借金ヲ申入レ此駒代ヲ拂フヘキ「ナレ」モ猶ホ其儘ニ致シ有之此上ニ重ニ才覺モ難頼仍テハ右蒲團ノ質受金三圓貸吳レ候ハ、精々才覺致シ明廿四日ニハ駒代ハ勿論此質受金トモ取揃償却致サント申候

一爰ニ至テ彌吉ハ懷中ヨリ五圓札ヲ出シ然ラハ之ヲ貸シ渡スヘシ今日中即チ明治十二年十一月二十三日ノ内ニ取揃返金致セト申聞ケ候間其段承知シ借用致シ候

一三圓ノ借用ヲ申入レタルニ五圓貸ス「ハ有ルマシ」キ道理ナリトノ御吟味ニ候處其時彌吉ハ小サキ金札ヲ持タサル爲メニモ候ヤ五圓札ヲ出シ候間自分モ直チニ受取り其場ヨリ十間計リモ隔テシ人家ニテ煮賣渡世ヲナス者アリ彌吉ハ其家ヨリ番ヲ借用セシニ付差戻

ストテ立寄り候間自分モ同ク立寄り又問モ無シ其家ヲ出テ直チ彌吉ト相分レ候
 一然ル後蒲團ヲ質受ケ致シ矢部「フミ」へ差返シ又拾圓カ八圓ノ才覺方チ「フミ」へ依頼致
 シタル處調達出來ス然レ借添ヘノ金迄致シ殘ラヌ不勘定ニ差置クヘキニアラスト存シ
 自分ノ衣類ハ勿論妻子ノ分モ取纏メ漸ク金五圓ニ質入レ責テ此金ナリトモ入金ニ向ケン
 ト彌吉ノ處へ罷越シ事實ヲ以テ理リヲ述ヘタレモ男タル者一旦約定ニ背クハ不都合ナリ
 トテ受取り吳レヌ却テ惡口ヲ申掛ケラレ候ニ付自分モ立服ノ餘リ口論致シ候併シ猶ホ今
 ニ至リ拾圓トモ辨金ハ致シ無之候
 一五圓ノ札ハ全ク借用ナレモ何モ其證據ハ無之尤モ此貸借ノ儀ニ付誰レ一人中裁等ヲ頼
 ニ彌吉へ申譯致シ候覺ヘ無シ若シ中裁致吳レ候人物ニテモ有之候ハ、是レ銘々勝手ノ心
 得ニテ致シタル儀ニ可有之ト存シ候

明治十四年二月二十八日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十二年十一月二十三日野外ニ於テ時彌吉ヲ威迫シ金五圓ヲ押借シタル科不持
 兇器強盜ヲ以テ論シ改正強盜律ニ照シ懲役二年半ノ處三等ヲ酌減シ懲役一年而メ滞獄日
 數三十七日ヲ扣除シ剩ル三百二十八日申付ル
 但贓金賠償ノ爲メ資力限取上ル

治太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年三月十日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如ク
 上告人ニ於テ岡山警察本署及ヒ神戸裁判所岡山支廳糾問掛ニ於テ取調ヲ受ケタル口供ノ
 如クナルニ豈圖ノ本年二月二十八日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ前記宣告書ノ如ク裁判ニ

相成タリ抑モ自分ノ口供ニ就テ犯罪ト見認メタル、點ハ何レニアリヤ何レノ點ヨリ論究
 スルモ時彌吉ヨリ字父井原ニテ受取タル金五圓ハ通常貸借ニ止マルモノニシテ贓金ト爲
 スヘキ理由ナケレハ又改正強盜律ニ照シ處分サル、ノ理由ナシト確信ス然ルチ彌吉カ
 供ト萩原健造及ヒ松本與三郎ノ二名ヲ自分ヨリ仲裁人ニ頼ミ彌吉へ告訴ノ願下ケテ歎談
 ナセシ云々ノ言ヲ以テ斯ノ如キ裁判ヲ受ケタルモノト思量セリ而シテ自分ニ於テハ右二
 名ニ由テ仲裁ヲ頼ミタルト更ニ之レナシ抑右兩名カ仲裁ニ立入りタル所以ハ自分ノ冤罪
 ニ罹ルチ憐ミ豫テノ懇信上ヨリ仲裁ニ立入りシトニテ自分ヨリ依頼シタルモノニ非ス然
 ルチ法官ノ命令ニハ自分ヨリ仲裁依頼シタルトハ查官ノ探偵ニ依リテ判然セリトノ事ニ
 付右兩名ヲ喚起ノ上實際取調アリ度旨上伸スト雖モ徒ニ兩名ヲ喚起スルノ限ニアラサル
 ハ自分ヨリ右兩名ノ旅費ヲ負擔スレハ其請求ニ任スヘシトノ付入擡中ハ如何トモ致
 シ難ク出獄ノ後ハ其費用ハ必ス自分又ハ親戚故舊ノ者ニテ相辨ヘ可申聞右兩名召喚ノ上
 取調相成度懇願ニ及ヒ候到底健造及ヒ與三郎ヲ喚起無之終ニ前記ノ如ク裁決ニ相成タル
 ハ全ク審理不盡ヨリ出ル不當ノ裁決ナル旨申立タリ

辨明

第一條

上告人ニ於テ時彌吉ヨリ字父井原ニテ借用シタル金五圓ハ全ク彌吉承諾ノ上貸與シタル
 モノニシテ尋常貸借ノ金ナル旨申立ルト雖モ被害者彌吉カ明治十二年十一月二十五日警
 察官ニ差出シタル始末書ヲ閱スルニ其旨趣左ノ如ク

明治十二年十一月廿四日兼テ私病氣ニテ打呷シ居リ候處本日ハ保護ノ爲メ隣村父井原村高橋豊吉方へ參リ午後四時迄同家ニ休ミナカラ世間咄シ杯致シ居候處へ近日懇意ニナリタル美作國勝南郡倉敷村ノ者ニテ當時居村矢部順次郎方逗留人筒井治助小林治太郎事ト申者私ヲ尋參リ用向有ルニ付歸リ吳レ候様申ニヨリ同人ト同道ニテ該家ヲ立出村外ニ致シ吳レト申ニ據リ借リ据ト云フテハ自分ニモ他ヨリ借入タル金五圓金ハ暫ク借リ据スニ依リ一先ツ返シ吳レ候へハ後チ如何トモ致シ遣スト申候へハ治助申ニハ然レハ若シ此金ヲ返サスハ何トスルソト申ニ依リ夫レハ彌以テ迷惑ノ事ナリ兎モ角モ一ト先ツ返金致シ吳レ候様申シ暫ク歩ミ候内往來人絶タル處へ參リ候其時ハ私前ニ歩ミ治助ハ後ヨリ來リ候ニ付突然後ヨリ彌吉待テト聲掛ルヤ否ヤ私ノ襟ヲ攔ミ貴様ハマダ爰ニ五圓金ヲ持居ル等ナリ其金はへ出セト申シ目ヲ瞋ラシ聲ヲ勵マシ申ニ依リ今迄穩順ニ咄シ居申者遽ニ此体ナルニ付大ニ驚愕仕先ツ暫ク靜マレ何事ヲ致スヤト申候へハ貴様カモチタル五圓金ヲ出セハ由シ左ナクハ横腹へ此ノ出刃ヲ突込ソト既ニ懷ロヘ手ヲ入レ出刃ヲ取出サントスル故彌々打驚キ色々取ナタメル内人ヤ來ルト猶豫致ス内治助ハ又モ憤怒ノ聲ニテ倉敷ノ治介ヲ知ラスヤ借ルト云テ借ソコナイヲ爲スコナイソト申ニ依リ恐怖ノ餘リ遂ニ所持致シ居ル五圓ノ銀行紙幣ヲ取出シ與へ漸々其場ノ辛キ命ヲ助リ別レ歸リ候最モ私所持罷在リ候紙幣ハ彼レカ常ニ私宅へ出入リ致シ居ル際平常私カ懷中致シ居ルヲ見認メ居申事ニテ私ノ病身ナルヲ付込ニ右ノ始末ニ及ヒ候故早速此由御

分署へ御訴へ申上候

右書面ハ辻源一カ口供ニ(當時同宿致シ居美作國英田郡倉敷村小林治助小林治太郎事參申スニハ今父井原村ヨリ佐伯村ニ歸ル途申野原ニテ佐伯村時彌吉ヨリ金五圓借リ受ケタリト申スニ付夫レハ甚以テ宜シカラヌユヘ御上ノ御規則ハ如何ヤ存セサレモ野中ニテ金子ヲ借リ受ケルハ恐多)トアリ又中村藤平口供ニ(思フ様ニ出來ヌカラ胸クソノ惡ヒ處ヨリ翌日清松彌吉ノ事ナリニ金ヲ借テヤル氣ニナリ五圓ノ金ヲ借リタルニ清松ヨリ此事ヲ分署ニ願出テ云々)トアルニ照應スルニ據レハ被害者彌吉カ陳述ハ眞實ノ申立ナリト確信スヘク且治太郎カ彌吉ヨリ金五圓ヲ取受シタル場所ハ字父井原ト唱ル人家ヲ離レタル原野ナルニ於テモ則其尋常借用ノ金ニ非サルハ推測スヘシ是ニ由テ之ヲ觀レハ治太郎カ彌吉ヨリ字父井原ニ於テ受取リタル金五圓ハ彌吉承諾ノ上貸與シタル金ナル旨ノ申立ハ無證據ニシテ相立サル申立ナリトス故ニ原裁判所ニ於テ被害者彌吉ノ陳述ト其他源一及ヒ藤平等カ陳述ナル證左トニ依リ不持兇器強盜律ニ擬シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

第二條

該犯治太郎カ口供第三項ニ據レハ同人ハ明治十二年十二月日不詳津山區裁判所ニ於テ賭博三犯ノ罪ヲ以テ懲役百日ニ該ル杖一百實決シタル者ナリ而テ今般不持兇器強盜ヲ以テ處斷ヲ受ケタル犯時ニ溯リ之ヲ取調ルニ右強盜ハ明治十二年十一月二十四日ニ犯シタル罪ニシテ其處斷ハ明治十四年二月二十八日ナリトス是ニ由テ之ヲ觀レハ不持兇器強盜ト賭博ト二次ノ罪ヲ犯シ一次ノ賭博罪ハ明治十二年十二月「日不詳」已ニ論決ヲ經タルニ因

右二罪俱發以重論條ニ(若シ一罪先ニ發シ已ニ論決ヲ經テ餘罪後ニ發シ云々重キハ更ニ論シ前罪ニ通計シ後數ニ充ツ)トアルニ照シ已ニ論決ヲ經タル一次ノ賭博三犯ノ刑懲役百日ヲ今般不持兇器強盜罪ノ刑懲役一年ヨリ扣除シ剩ル懲役二百六十五日ヨリ仍ホ滯獄日數三十七日ヲ扣除シ剩ル懲役二百二拾八日ヲ科スヘキモノナリトス然ルニ原裁判所ノ處斷玆ニ出テス不持兇器強盜ノ罪而已ヲ科シ先ニ論決ヲ經タル賭博三犯ノ罪ヲ扣除セザリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二十八日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ小林治太郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

小林治太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ不持兇器強盜律ニ依リ懲役一年ノ處先ニ賭博三犯ノ罪ヲ以テ懲役百日ニ該ル杖一百ノ實決ヲ經タルヲ以テ二罪俱發以重論條ニ照シ懲役一年ヨリ懲役百日ト仍ホ滯獄日數三十七日ト併テ扣除シ剩ル日數ヲ科シ
懲役二百二十八日
第四百七十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年三月十七日上告
明治十四年四月廿一日判決

熊本縣肥後國託摩郡戶島村
士族

田中政太郎

明治十四年三月
三十一年九月月

明治十四年三月三日熊本裁判所ニ於テ右政太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀詐欺未得財一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ

本案原告官ハ其方ニ於テ清田忠男ト相謀リ高森新ニ對シ偽造ノ證書ヲ以テ巨額ノ金圓ヲ詐取セントセシ犯狀アリト公訴シ其方ニ於テハ真正ノ貸借ニ相違無之旨喋々辨解スルニ依リ爰ニ其事實ヲ推究スルニ高森新初親戚連署ヲ以テ其方ト忠男トノ偽造證ニ相違無之トテ再應糾明願出且曾テ清田忠男ノ召使人タリシ田崎増太郎及ヒ一門「エミ」等カ明治十一年七月中新茶屋ニ於テ其方ト忠男トノ兩人相謀リテ詐爲シタリト見證シ其見證ノ陳述ハ西謙吾カ始末書ヲ島岸人ト佐久間英次郎トカ證言ニ依テ増々確明ナラシムルノミナラス忠男トハ從來知己ノ者ニテ明治六七年ノ頃ヨリ別テ懇意ニ相交ルト陳供スル其方ニシテ忠男カ高森家ヨリ相引シタルヲ承知セサル筈ナシ其已ニ相引セシト承知センカ高森姓ヲ冒シタル證書ニ對シ金員ヲ貸渡スノ理萬アルヘカラス而シテ民事詞訟上ノ代人ヲ以テ居ル其方ナレハ如何ニ忠男カ實家ハ著名ノ豪家ナリ又懇意ナリト雖モ受人モナク公證モナキ書入ニ證書ヲ領收シ其抵當物ハ何様ノ品位ナルカチモ點檢セスシテ容易ニ五百圓ノ大金ヲ貸渡ス筈アランヤ況ンヤ忠男カ遊惰放逸ナルニ於テチヤ亦タ況ンヤ五百圓ノ大金ニシテ貸借共ニ出所仕拂ノ朦朧トシテ却テ其反違ノ陳辨アルニ於テチヤ是ニ由テ之ヲ觀レハ貸借ノ證書アルモ貸借ノ事蹟ナキ限リハ其方ト忠男トカ貸借セシトノ陳述ハ相

立タ、ス左スレハ其方ニ於テ清田忠男カ發意ヲ幫助シ高森新ニ對シ金圓詐取セント爲シタル罪跡アルモノトシ之ヲ法律ニ照スニ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シ未得財ヲ以テ論スヘキ罪ヲ犯シタルモノナリトス依テ賊盜律詐欺取財條ニ照シ懲役四十日ノ處忠男ノ從タルニ付一等ヲ減シ懲役三十日士族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役三十日申付ル

政太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

第一高森新ハ其償還ノ義務ヲ免レンカ爲メ親族ト申合セ先戶主高森忠男ヨリ自分宛ナル合金五百圓ノ借用證書二通ハ忠男カ既ニ清田家ニ復籍ノ後其財産ヲ詐取セン爲メ自分ト通謀シテ爲シタルモノト誣告シ田崎増太郎ハ忠男ニ宿怨アリ西謙吾手島崑人佐久間英次郎等ハ高森氏ト懇意ナルヨリ其罪事ヲ撞見シタリト之ヲ證言スルモ證書ノ虛構ニアラサルコトハ熊本裁判所ノ民事裁判書ヲ以テ明白ナリ又人ノ撞見スヘキ場所ニ於テ右等ノ罪事ヲ爲スヘキ理アルヘカラス然ルニ人言ヲノミ妄信シ却テ真正ノ證書ヲ廢紙トセラレタルハ不法ナリ

第二戶長役場及ヒ縣廳ニ存在スル戶籍其他ニ據レハ忠男カ清田家ニ復籍シタルハ明治十年十二月ニシテ貸借ノ當時明治九年七月尙ホ高森家ノ戶主タリシヲ以テ其證書ニ高森某ト記載スルハ當然ノコナリ

第三巨額ノ貸借ニ單一ノ書入質證書ニ受取り受人及ヒ公證ヲモ要セカリシハ當時忠男ハ

其職巡查ニシテ品行方正ナレハ之ヲ確實ナリト信認シタルニ由ル而シテ其金員ノ出處仕拂トモ一モ曖昧ニ涉ルコナシ

辨明

上告第一項ニ就テ審案スルニ高森新カ親族連署ノ告訴及ヒ田崎増太郎西謙吾手島崑人等ノ證言スル所ハ孰レモ不實ニ係レリトノ事ハ到底無證據ノ辨解ニシテ信用スルニ由ナン既ニ其衆證ヲ以テ真正ノ貸借ニアラサル事ヲ確認サル、上ハ事未タ發覺セサル時ノ民事ノ裁判書ヲ以テ反證トハナスヘカラス第二項證書ノ日附ハ假令忠男戶主ノ時ニアルモ已ニ見證人ノ撞見セシ時ハ忠男已ニ戶主ヲ離レタル後ニ係レリト原裁判所ニ於テ認定セリサスレハ其證書ノ日附忠男カ高森家ニ在籍ノ日ニ當ルト云フノミヲ以テ破毀ヲ乞フノ原由トハナルヘカラスナル第三項巨額ノ貸借ニ受人公證ヲ要セカリシモ亦事實ノ參考ニ供スルニ足レリトシ原裁判所カ認定シタル裁判ナレハ不適當トナスヲ得サルモノナリ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月三日熊本裁判所ニ於テ田中政太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四百七十壹號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年三月十七日上告
明治十四年四月廿一日判決

熊本縣肥後國託摩郡近見村
士族

明治十四年三月
三十三年十月月

明治十四年三月八日熊本裁判所ニ於テ右忠男ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀詐欺未得財一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ

本案原告官ハ其方ニ於テ田中政太郎ト相謀リ高森新ニ對シ偽造ノ證書ヲ以テ巨額ノ金圓ヲ詐取セントセシ犯狀ナリト公訴シ其方ハ爰キニ高森家ノ養子タリシキ田中政太郎ヨリ金五百圓借受ケ高森家ノ田畠財産等引當ニ致シタルハ既ニ相引ノ談判ハ決シ居ルモノ、表向キハ末タ高森家ノ戸主ナリシニ依リ何ノ氣付ナク引當ニ致シタル譯ニテ素ヨリ養父杯ヘモ相談致シタル義ニ無之亦タ右ノ證書ハ其方一身上ノ爲メニミ差入置キタルモノ、故養家ヲ斷然引取ル節ハ何タル申繼モ致シ置カスト辨解シ政太郎ニ於テモ全ク貸渡シタルハ相違ナシト申立ルニ依リ該證書ハ果シテ真正ノ貸借上ヨリ授受セシモノカ將タ偽造ニ成ルモノカ今爰ニ其事實ヲ推究スルニ高森新初親戚連署ヲ以テ其方ト政太郎トノ間ニ於テ真正ノ事實アリテ貸借セシト看認ム可キ事蹟ナク全ク偽造シタルニ相違無之ト再應糾明願出且曾テ其方カ召使ヒタル田崎増太郎及ヒ一門「エミ」等カ明治十一年七月中新茶屋ニ於テ其方ト政太郎トノ兩人相謀リテ高森家ノ財産ヲ詐取セントテ該證書ヲ詐爲シタリト見證シ其見證ノ陳述ハ西謙吾カ始末書手島崙人佐久間英次郎トカ誣告ニ依テマスマズ確明ナラシムルノミナラス田中政太郎ハ民事詞訟上ノ代人ヲ以テ活業トスル者ニシテ公證モナク又受人モナク書入證書ヲ領收シ容易ニ五百圓ノ大金ヲ貸渡ス道理ナシ而シテ

平素惡意ノ政太郎ニ於テ其方カ高森家ヲ相引シタルヲ承知セサル筈ナケレハ該五百圓ノ證書ヲ受領シテ苟且メナラサル大金ヲ貸渡シタリト看做ス可キ事實ナク加之五百圓ノ大金ニノ貸借共ニ出所仕拂ノ朦朧トシテ却テ反違ノ陳辨アルニ依リ單ニ其方ト政太郎トカ貸借セントノ陳述ハ相立タス左スレハ其方ニ於テ政太郎ト相謀リ三等親ノ高森新ニ對シ金圓詐取セント爲シタル罪跡アルモノトシ之ヲ法律ニ照スニ賊盜律詐欺取財條及ヒ親屬相盜條ニ依リ竊盜ニ準シ未得財ヲ以テ論ス可キ罪ヲ犯シタルモノナリトス依テ賊盜律詐欺取財條及ヒ親屬相盜條ニ照シ懲役四十日ヨリ三等ヲ減シ懲役十日ト士族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役十日申付ル

忠男ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十七日付ヲ以テ本院ニ上告ノ要領ハ左ノ如シ

上告人ニ於テ田中政太郎ト通謀シ政太郎宛ニシテ高森家戸主中ノ年月付ナル合金五百圓ノ借用證書貳通ヲ爲リ高森家ノ財産ヲ詐取セントシタルヲナシ田崎増太郎ハ上告人ニ宿怨アリ一門「エミ」西謙吾ハ高森氏ト惡意ナリ手島崙人佐久間英次郎ハ訴訟代言等ヲ業トスルモノニシテ孰レモ私利ニ迷溺シ高森氏ノ囑托ニ因リ架空ノ誣證ヲナスニ過キス豈人ノ撞見スヘキ場所ニ於テ右等ノ罪事ヲ犯スモノアランヤ又貸借ノ當時明治九年七月中上告人カ尙ホ高森家ノ戸主タリシトハ戸籍上ニ明白ナルヲ以テ其證書ニ高森某ト稱シタルハ敢テ不當ノ「エミ」アラサルヘシ公證及ヒ受人ノナキハ債主政太郎ノ自由ニシテ上告人ヲ信認スルニ由ル其金員ノ出所仕拂トモ亦朦朧タルヲナシ要スルニ單ニ架空ノ人言ヲ妄信

シ眞正ノ貸借ニアラストセラレシハ不法ト言ハサルヲ得ス

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ證人田崎増太郎外數名ノ供述スル所ハ確實ナラ
スシテ架空ノ証言ナリトナスヘキ證左ナキニアラスヤサスレハ原裁判所カ其衆證ヲ以テ
上告人ハ田中政太郎ト通謀シ虛偽ノ證書ヲ爲リ高森新ヨリ金員若干ヲ詐取セントシタル
ヲ明白ナルヲ以テ巨額ノ貸借ニ受人及ヒ公證ヲ要セサリシ等ノコトモ亦事實推測ノ資料ト
爲スニ足レリト認定シタル裁判ハ敢テ不當トナスヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月八日熊本裁判所ニ於テ清田忠男ニ言渡シタル裁判ハ破
毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第四百七十二號

○判文〔詐欺未得財ノ件〕明治十四年三月十八日上告
明治十四年四月廿一日判決

高知縣土佐國土佐郡鷹匠町

士族

日比野市郎介

明治十四年二月
五十四年一ヶ月

右市郎介カ處爲ニ對シ明治十四年三月十一日高知裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル
被告人ニ於テ高知縣土佐國吾川郡西分村並西諸木村ニ有之知行引換上リ地新田ハ間米無

之儀ト自認ノ未明治十三年四月頃ニ至リ始テ該地ニ間米アルヲ知リ穿鑿ヲ遂ルニ該間米
並底地共同縣平民松田八平ニ於テ被告人カ印章ヲ偽造シ證書ヲ詐爲シ以テ西分村惣代中
山丹三郎西諸木村惣代德平京次ニ盜賣シタル所爲發露シタルニ付キ八平ヨリ詔證書ヲ受
取リ明治十三年十一月九日丹三郎並京次ニ係リ高知裁判所ニ該間米取戻シノ訴訟及ヒタ
ル旨陳辨スト雖モ八平ニ於テハ該間米ハ明治七年十二月被告人ヨリ委頼ヲ受ケ前顯兩村
ハ眞正ノ證書ヲ以テ賣買相遂ケタル後被告人カ申勸メニ從ヒ八平カ盜賣シタルト詐稱シ
同人ヨリ被告人ニ對スル不實ノ詔證書ヲ授受シ以テ該地所ヲ取還シ利得金分與テ受ルノ
内約ヲ遂ケ前顯ノ通出訴有之タル旨供述スルニ因リ丹三郎及ヒ京次カ各自受取居ル被告
人カ賣渡證書又ハ西分村戸長役場ニ差出シアル始末書及ヒ糾問判事ノ審庭ニ於テ被告人
カ執筆ノ書面トテ照査スルニ筆蹟毫モ相違無之而已ナラス尙且印影ニ於テモ印刻劑カ鑑
定書ニ据ルニ被告人カ現今所用ノ實印ト全ク同一ナルヲ證明スルヲ以テ八平供白ノ通該
間米並地所ハ被告人カ眞正ニ賣渡シタルヲ八平ヲ申勸メ盜賣ト詐稱シ八平ニ不實ノ詔證
書ヲ作ラシメ以テ該地所ヲ取戻ンコトヲ希圖シ民事訴訟ヲ起シタル所爲證據充分ナリトス

判決

前條被告人カ八平ヲ申勸メ不實ノ詔證書ヲ作ラシメタル罪ハ改定律例第二百四十六條凡
私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツトアルニ依リ雜犯律不應爲輕
ニ問ヒ懲役三十日ニ該ル又不實ノ證書ヲ以テ民事訴訟ニ及ヒタル罪ハ雜犯律不應爲條不
應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ニ該ル右二罪併發スルニ付名例律二罪俱發以重論條凡二罪以上

俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以テ論シ各等シキハ一ニ從テ科ストアルニ照シ一ノ不實ノ民事訴訟ヲ爲シタル罪ニ從ヒ士族ナルヲ以テ仍ホ改定律例改正第十三條ニ照シ禁獄三十日ニ處ス

日比野市郎介カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年三月十八日附テ以テ大審院へ上告爲シタル旨趣左ノ如シ

第一條

抑モ自分ニ於テ高知縣土佐國吾川郡西分並ニ西諸木ノ兩村ニ有ル舊知行地間米有之ヲ以テ民事訴訟ニ及フ所ロ同縣平民松田八平ニ於テ偽印偽證ヲ作爲シタルモ却テ自分へ今般詐爲私文書不應爲ノ二罪併發ナリトシ其一重罪ヲ科セラレタルハ頗ル冤枉ノ甚シキ者ニシテ自分ノ萬々服シ能ハサル所ロナリ

第二條

自分ハ明治十三年四月頃ロニ至リ漸ク該地ニ間米アルヲ發知シタルモノナレハ其以前明治七年ニ於テ該地ヲ賣與セシメテ亦條理ニ於テモ無キ筈ナリ且中山丹三郎德平京次等カ所持スル買受證ト唱フル者ハ決シテ真正ノ證ニ非ズ全ク松田八平等ノ偽造ニ係ル者ナリ何トナレハ該印章ニ二點ノ差異アリテ且筆蹟モ亦自分ノ筆蹟ニ非ズ元來自分ノ所用ナル印章タル令チ距ル二十七年前即チ安政二卯年藩主山内容堂ニ隨從シ東京府ニ之レカ小性役且膳番ヲ勤メ居タリシキ同府下有名ナル印刻師細川林齋ヲシテ刻セシメ今ニ至ルモ該印ヲ所用シテ變更セズ右林齋ナル者ハ工篆頗ル其妙ヲ得其名四方ニ顯ハル該人ノ篆

井

刻多クハ肉眼ノ及ハサル所ニ至ツテ其妙奇凡手ノ不及仍ホ遠シトス今ヤ丹三郎京次等カ所持スル賣渡證書ニ捺シタル印影モ其皮面ハ粗々肉眼ニ於テ相似タリト雖機鏡ヲ以テ之レヲ精密鑑査セハ其肉眼ノ及ハサル妙所ニ至ツテ果シテ差異ナキ能ハズ是レ則チ該印偽造ノ證ニシテ巧奸ノ免レ得ザル所ロナリ且ツ右判文中「猶且ツ印影ニ於テモ印刻師カ鑑査書ニ据ハルニ被告人現今所用ノ實印ト全ク同一ナルヲ證明スルヲ以テ八平供白ノ通云々」或ハ曩キノ言渡書中「然レ尙ホ印刻業ノ者三名ヲシテ驗真セシムルニ右各紙市郎介名下ノ印影ハ古來市郎介カ所用セリト謂フ現今ノ實印ト全ク同一ノ印判ナリト鑑定シ云々」以上ノ鑑査眞定畢竟如何ナル鑑査人ノ鑑査眞定ニ係レリト云フヲ知ラスト雖既ニ昨明治十三年十二月十六日當縣警察本署ニ於テ該印ヲ査定シタルニ鑑者三名ノ中二名ハ肉眼ヲ以テ其信偽ヲ査定シタルニ獨リ吉良蕉雨ナル者右二名ノ中ナリ機鏡ヲ以テシ果シテ周圍ニ五厘該印介字ノ上部ニ五毛ノ差異アルヲ發見シタリ且ツ該印ハ東京府下細川林齋ノ手風ニシテ其篆法垂露法ナリト遂ニ吉良蕉雨ノ鑑定スル如能ク法ヲ分チ微妙ノ巧拙ヲ明カニスル實ニ當レリト云フ可キナリ夫レ物ヲ査スルニ機アリ事ヲ爲スニ法アリ事物ノ是ニ原起セサルモノハ何ソ眞正公平ノ者ト云ハシテ況ンヤ鑑定者ノ如キニ至ツテハ機以テ其精妙ヲ穿テ法以テ其信偽ヲ斷ス可キ者ナルニ他ノ二名ハ只肉眼ノ及フ所ニ止マリ其及ハサル所ニ至ツテハ敢テ之レカ辨識スルヲ得スシテ其皮面ヨリ臆測スルニ過キサルノミ失當亦甚タシ然ルヲ判官ノ意是ノ點ニ達セズ却テ右ノ判決ヲナシタルハ頗ル不適當ノ裁判ナルニ依リ該裁判ヲ甘受シ能ハズシテ破毀ヲ大審院ニ求ムル所以ナリ

第三條

自分ニ於テ嘗テ記載セシヲキ賣渡證書ヲ以テ自分ノ真正執筆ニ係ル者トシ右判文中ニ〔又ハ西分村戸長役場ニ差出シアル始末書及ヒ糾問判事ノ審庭ニ於テ被告カ執筆ノ文書面トテ照査スルニ筆蹟毫モ相違無之云々〕是亦冤枉ノ極ト云フ可キナリ何ントナレハ戸長役場ニ有ル書面ノ如キハ自分ノ嘗テ知ラサル者ニシテ筆蹟モ亦雲泥ノ差異アルヲ肉眼以テ分ツニ足ル且亦丹三郎京次等カ持有スル證書ノ書体ヲ見ルニ文字ノ誤記頗ル多ク加フルニ鈍筆自分ヨリモ甚シク素ヨリ自分ノ知ラサルヲ明白ニ其差異一目瞭然タルニ却テ八平ニ不正ノ詔證書ヲ作ラシメタル者トシ詐爲私文書ノ罪アリトシテ不良ノ奸惡ヲ放ツテ純然タル自分ヲ冤罪ニ處シタルニ依リ之レカ平翻ヲ大審院ニ哀訴セサルヲ得サルナリ

第四條

自分ニ於テ去明治十三年四月頃該地間米松田八平ノ盜賣ニ係ルヲ察知シ直チニ同人ヲ喚呼ナシタルモ或ハ事ヲ左右ニ託シ自分方へ來ラス而ル中同縣平民岡林峯吾ナル者ヲ以テ該地盜賣謝罪申來ルト雖已ニ事盜賣ノ後チニアルヲ以テ該地ヲシテ純然タル自分ノ所有タルヲ得ハ罪科ハ上訴ノ道ヲ止マラントノ旨ヲ答ヘタル際同人ヨリ謝罪證ヲ受取リシニ文字誤記多ク頗ル不体裁ナル文書ナリト認メタルニ依リ退ケテ容レス再ヒ同様書面ヲ持參シタル其書聊カ事實ヲ證スルニ足ルヲ以テ受納シ四五日間上訴猶像ヲ與フ可キ旨ヲ申聞ケタリ然ルニ右松田八平ニ於テ謝儀ノ金員ヲ約シテ不正ノ文書ヲ筆記シタル旨判官ニ伸供シ虛言ヲ構造シ無辜ヲシテ冤刑ニ陷シメントス遺憾亦甚クシ其レ如此松田八平ノセサルヲ得サル所ナリ

第五條

自分高知裁判所糾問庭ニ於テ是迄ノ事實相違セル旨一旦供述シタル者ハ年已ニ老チ告ケ自ラ訟庭ニ臨ム既往嘗テ無キ所ニシテ殊ニ判官ノ指稱ニ係リ素ヨリ自分ノ本心ニ非ス又眞實ノ伸供ニ非ス白狀ト云フ可キ者ニ非ス只ニ判官ノ意ニ逆戻セハ獄舎ニ拘置セラレノコトヲ恐レ一時脅從シタリト雖熟々其事蹟ヲ考フレハ信ヲ變シテ僞トスルニ於テハ人間ノ大義ヲ失シ却テ罪科ニ罹ランコトヲ心附キ其後數々判官ニ誤正ヲ哀願スト雖モ官一ツモ聽レズ遂ニ口供ノ末項へ朱字追伸トナリタル次第ナレトモ已ニ前各條ニ述ヘタル如ク虛實明白ナルヲ以テ該裁判ハ頗ル事實ニ反シ法律ニ違背シ條理ニ違ヒタル失當ノ裁斷ナルニ依リ尙ホ御審理御糾明ノ上公明正平ノ御賢裁ニ依リ該裁判破毀相成度此段奉願候也

上告退伸書

第一條

抑モ該裁判ノ法律ニ背戻シ且ツ條理ニ違ヒ實際ニ反シタル事其略本書ニ具陳スト雖モ今ニシテ其來因ヲ辨明セサル可カラス其來因トスル者ハ無他判官ノ失斷是レナリ回顧スレハ昨明治十三年度同縣吾川郡西分西諸木ノ兩村ニアル自分舊知行地ヲシテ同縣平民松田八平ノ盜賣スル所トナリ其際不正ノ所行ヲ責メタル上同人ヨリ謝罪證ヲ領受シタルモ未

甘受スルニ足ラスト雖モ其事跡ヲ證スルニ充分ノ徵憑ナリトス然ルチ判官ノ證ヲ無効視スル者ハ何ソヤ判官ハ只印影ノ符合シ且山中丹三郎德平京次等カ持有スル證書ト市郎介カ高知裁判所糾問庭ニ於テ執筆シタル書類ト筆蹟毫モ相違セスト云ヘルヲ以テ法案斷決ノ主義トナセシ者ノ如シト雖モ如何セン本書上告明細書ニ述フルカ如ク該印ニ二點ノ差違アリテ亦筆蹟ノ相異ナル一目一見以テ明白ナリ如此實蹟明瞭且ツ其證確乎タルニ却テ自分ヲシテ詐爲私文書不應爲ノ二罪併發ナリトシテ一ツノ禁獄二十日ニ處シタルハ失斷ニ非スシテ將タ何トカスル故ニ自分ニ於テ該裁判ニ感服スル能ハスシテ平翻ヲ大審院ニ哀訴セサルヲ得サル所ノ根本ナリ

第二條

松田八平ニ於テ官私チ欺罔シ其顯證チ措テ構虛奸狡ノ言ヲ容レ判官其言術ヲ悟ラス純良タル人民チシテ冤刑ニ罹ラシム未タ明斷トシテ甘受スル能ハサルモノナリ抑モ右八平ニ於テ該地利得金ノ分與チ得ルノ約ナルモ爾後該金ヲ與ヘ呉レサルニ依リ中心已ニ變シ居タル云々是亦思ハサルノ太甚シキモノコシテ全ク八平ノ前罪ヲ規避セントノ方略ニ出タル明白ナリ何トナレハ今假リニ八平ノ言チシテ眞實ナリト假定スルモ利得金等ニ至ツテハ成功ノ上ニ非サレハ實際取リ得サルモノニシテ八平ノ供伸ノ通リトスルモ未ダ條約金ヲ渡シ呉レサル逆中心已ニ變スルノ場合コ非サルヤ自然ノ條理人情ニ照シテ明カナリ是レ八平カ規避スル所アルカ故ニ虛言チ構造シタルノ明證ナリ然ルチ判官其證ヲ取ラス却テ事チ皮想ノ臆斷ニ失スル實ニ上告人ノ該裁判ニ畏服シ能ハサル所ナリ

第三條

凡ソ人間社會毛髮タモ過誤ナキ者ハ洋ノ内外ヲ問ハス時ノ古今ヲ論セス未ダ嘗テ聞知セサル所ナリ既ニ現今施行サル、懲戒例或ハ律例内減等ノ如キニ至テモ皆其過誤訂正ノ已ムヲ得サル者ヲ須ヤ著明ナリ就中市郎介カ高知裁判所糾問庭ニ於テ言路チ迷盲ニ失シ是迄ノ事實相違セル旨實チ曲ケテ供シタルハ實ニ過誤ノ大ナル者ニシテ判官ノ白狀ト指稱スル所ナリト雖モ其實ナラサルコト證據ニ照ラシテ明カナリ故ニ屢々正誤チ哀願スルト雖モ判官採用セス滿胸ノ悔心慚氣手足ノ措ク處チ知ラス如此前言ノ實ナラサルコト其證確然タルチ以テ官速カニ正誤チ採用シ過誤チ以テ虛言チ上伸シタルコト刑セラレンコト何ソ甘受セサラン勿論自分ノ過誤ニ外ナラサルチ以テ是點ニ依テ處刑チ受クルハ實ニ法律ノ免レ得可キコトニハ非ルナリ

第四條

前各條ニ追伸セル如ク實際證明スル上殊ニ失當ノ裁斷ナルチ以テ畏服シ能ハス故ニ本書明細書ノ遺漏追伸ニ及候間深御糺明ノ上該裁判平翻相成度此段奉追願候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記チ涉獵スルニ日比野市郎介カ明治七年十二月廿九日附中山丹三郎德平京次等へ間米底地賣渡シ證書ハ松田八平ニ於テ實印チ偽造シ該證書チ偽爲シタルナレハ警察本署ニ於テ印判師三人チシテ鑑定セラレシニ吉良蕉雨ハ現今所持スル印判ト差異アリト供述スルヲ證トナシ且該證書ハ自筆ニアラス八平該地盜賣ナシタリト縷々

辨論スト雖モ中山丹三郎德平京次等ニ於テ（該地代金授受ノ際ハ八平中内楠藏兩名ニ於テ賣渡證並ニ日比野市郎介ヨリ村役場ヘノ届書面等持參ニ相成ルヲ以テ一見スルニ該届書面ノ如キハ即所轄戸長ノ實印檢査有之ヲ以テ眞正確實ナル者ト相認ムルヨリ八平楠藏ハ前件ノ届書ヲ戸長役場ヘ差出シ而シテ該代金賣渡シ證ト引換相渡候）云々ト供述シ中内楠藏ニ於テハ（證書及村役所ヘ宛届書共市郎介ヨリ八平受取タル）ト證言シ市郎介カ明治七年十二月ニ戸長役場ヘ差出シタル始末書ヲ檢閱スルニ（右ハ拙者古來ヨリ持來候新田引替知行熟談相調地券百姓共ヘ相渡候處實正也仍テ向ニ如何様共御作配可被成也）トアリ其箋紙ニ（本文日比野市郎介實印相違無之候也）トアルニ契印アリ當時ノ戸長近藤比ニ於テハ其契印ハ戸長役場ノ印タルヲ證明セリ高知裁判所ニ於テ印判師谷一心齋武田義輝井手環等ヲシテ中山丹三郎德平京次等所持スル間米地賣渡シ證書戸長役場ヘ差出タル始末書等ニ押捺シアル印影市郎介カ現今所持スル實印トチ以テ鑑定セシムルニ各同印ナルヲ證明セリ松田八平ニ於テハ（明治十三年九月中市郎介ヨリ呼ヒ越セシニ付早速立越セシ處自分ニ對シ既ニ先年西分西諸木ノ兩村ニ有之リシ所有地ノ間米並ニ底地共賣却致シタルヲナリシ處其節市郎介ノ賣渡シ證書ヲ偽物トナシ枉テ賣却セサリシモノト爲ス時ハ間米並ニ底地共市郎介方ヘ取戻スヲ得凡ソ壹方圓以上ノ金圓ヲ得ラル、事ナルヲ以テ自分ヘモ直ニ百圓貳百圓位ノ金圓ヲ差シ與フルニ付彼ノ賣渡シ證書ハ自分カ詐爲セシ者ニシテ該間米並ニ底地ハ自分カ盜賣セシ罪人トナリ與ヘキノ密談ヲ受ケ自分ニ於テハ市郎介ハ全ク該間米底地ヲ買受ケシ者ヲ詐僞スル計策ナルヲ承知シ善カラサルヲ

ト存乍ラ困窮ノ折柄一時其利欲ニ迷ヒ之ヲ承諾致シ云々警察署ニ其旨自首スヘシ機促カサレタルモ多病且老体ナルヲ以テ其詐リノ自首スル所爲モ覺束ナクト心配ノ旨峯吾ヘ談話セシ處然ラハ書面ニ認メ充分ナリト峯吾ヨリ自分ヘ渡シタル其ノ案文ノ通ニ相認メ相渡シタル處不都合ノ廉アル迪テ其書面ニ朱書ヲ以テ文意ヲ補ヒ持來リシニ付尙其求メノ通認メ相渡シタルハ明治十三年十月二十八日ニテ市郎介ヨリ差出シタル間米取扱ニ付恐入始末書ハ是ナリ）云々ト供述セリ市郎介カ明治十四年二月十二日高知裁判所糾問掛ニテ審問ヲ受ケ爲シタル口供中ニ間米ハ明治七年十二月ニ丹三郎等ヘ賣却シ其證書ヲ受授セシニ相違ナシ然ルニ八平ヨリ其代金受取リシノ記憶セサリシヨリ明治十三年七八月比八平チ自宅ニ呼ヒ來リ右代金受授ノ手續尋問シ）云々自白シ（糾問掛ヨリ明治七年十二年該間米ノ賣買ハ承知ノ上證書授與セシヲ相違ナキ哉ト審問セラレタルニ相違ナシ）ト自述スル等數證アルヲ以テ觀レハ該間米底地共賣却爲シタルハ明瞭ナリ然ニ詐欺ノ該間米底地ヲ取返サント欲シ姦計ヲ逞シ以テ民事訴訟ヲ爲スハ賊盜律詐欺取財條詐欺シテ財ヲ得サル者竊盜未得財ニ準擬ス八平チ申勸メ不實ノ證書ヲ偽造セシムルハ改定律例第二百四十六條ニ因リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ詐欺シテ財ヲ得サル竊盜未得財ニ準擬シ十族ナルヲ以テ改定律例第十三條改正ニ依照シ除族ノ上懲役四十日ニ處斷スヘキモノナリ然ルチ原裁判所ニ於テ改定律例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スル者不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日不實ノ訴訟ヲ爲シタルチ雜犯律不應爲輕ニ問ヒ懲役二十日名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ不實ノ民事訴訟ヲ爲シタル罪ニ

從ヒ士族ナルヲ以テ改定律例改正第十三條ニ照シ禁獄二十日ノ言渡シヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリト爲ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月十一日高知裁判所ニ於テ日比野市郎介ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

日比野市郎介

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律詐欺取財條詐欺シテ財ヲ得サル者竊盜未得財ニ準擬シ士族ナルヲ以テ改定律例第十三條改正ニ依照シ除族ノ上

懲役四十日

第四百七十二號

○判文(誣告ノ件)明治十四年四月一日上告
明治十四年四月廿一日判決

福井縣越前國敦賀郡敦賀港

稻荷町平民

齋藤岩吉

明治十三年十二月
三十八年二ヶ月

明治十三年十二月廿一日金澤裁判所福井支廳ニ於テ右齋藤岩吉へ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀敦賀港蓬萊村齋藤「ユキ」ナル者ヨリ同港浪花町木村安右衛門カ越前國丹生郡家久

村長谷川正應并ニ同村長谷川與三右衛門ヨリ受取ル可キ金圓有之ニ付受取參リ吳レ度旨依頼ヲ受ケ安右衛門ノ書翰ヲ持參シ正應及ヒ與三右衛門ヨリ金四拾圓其他物品ヲ受取リ歸村ノ際武生町ニ於テ悉皆該金ヲ酒食ニ消費スルノミナラス該金ノ内廿九圓五拾錢ハ同行人高木茂兵衛ニ盜取ラレタル旨武生警察署へ不實ノ届ニ及フ等右科ノ内詐欺取財條人ノ財物ヲ拐帶スル者ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役百日申付ル

大審院詰檢事喜多千頰ハ明治九年一月第八號ノ布告ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受ケ明治十四年四月一日ヲ以テ本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

本犯カ他人ヨリ寄托ヲ受ケタル金四拾圓ノ内贖ク費用シタル贓金拾圓餘ノ罪ハ雜犯律費用受寄財産條ニ依ル可ク又其金員ノ内同行人ニ竊取セラレタル旨詐テ訴出ル贓金貳拾圓餘ノ罪ハ同條死失ト詐言スル者ハ竊盜ニ二等ヲ減ストアルニ擬ス可ク而シテ又右貳拾圓餘ノ金員ヲ高木茂兵衛ニ竊取セラレタル旨誣告セシハ訴訟律誣告條ニ依リ其罪ヲ反坐ス可キノ數罪併發スルモノニ付名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ誣告條ニ依リ處刑スヘキモノトス然ルニ金澤裁判所福井支廳ニ於テ賊盜律詐欺取財條人ノ財物ヲ拐帶スル者ニ擬シ所斷セシハ不當ノ裁判ナルニ付上告期限外ノ破毀ヲ求ム

辨明

本犯齋藤岩吉ニ於テ齋藤「ユキ」ノ依頼ヲ受ケ長谷川正應及ヒ長谷川與三右衛門ノ兩名ヨリ受取タル金四拾圓ヲ歸村ノ際私カニ費用シタルモノナレハ其依頼者「ユキ」ニ對シテハ未ダ詐取ノ形狀アルヲ見ス左スレハ其金員ヲ贖ク費用セシ罪ハ雜犯律費用受寄財産條ニ

依ル可ク又貳拾九圓五拾錢ヲ高木茂兵衛ニ盜取ラレタル旨詐テ警察署ニ訴出タル罪ハ訴
訟律誣告條ニ依リ反坐ス可キ者トス右ニ罪併發セシテ以テ名例律ニ罪俱發以重論條ニ照
シ一ノ重キ誣告ノ罪誣告條ニ依リ處斷スヘキモノナリ然ルニ原裁判所ノ裁判玆ニ出サリ
シハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月二十一日金澤裁判所福井支廳ニ於テ齋藤岩吉ヘ言渡
シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

齋藤岩吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ一ノ重キ訴訟律誣告條ニ照シ贓金貳拾圓以上ノ罪ニ反
坐シ

懲役八十日

第四百七十四號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年四月一日上告
明治十四年四月廿一日判決

大分縣豐後國速見郡平道村

平民

脇屋堅成

右堅成ニ對シ明治十四年三月二十三日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年三月二十七日二月

其方儀明治十三年六月四日和歌山縣和歌山區湊西河岸町備前虎吉ノ金百貳拾圓ヲ詐取セ
シ一無之旨強辨スト雖モ被害入虎吉ノ供述ト其辨護スル頓末等ヲ以テ事實ヲ審案スルニ
和歌山縣下ニ至リ豪商人ノ跡ニ仕倣シ讚岐國坂本村平民川西雄藏ト詐稱シ客舎ニ投宿之
上同縣產物ノ漆器ヲ多分買入其運送船ヲ雇ヒ入レ候旨ヲ欺キ右ニ事寄セ虎吉ヨリ金百貳
拾圓ヲ爲換トシテ借り受ケ返濟督促セラレタルヲ遁レント會テ所持スル所ノ洋紙ニテ壹
圓紙幣三百圓ノ形チニ造リタルヲ帛紗ニ包ミ封印ヲ爲シ真正ノ跡ニテ借用金返濟迄預リ
置ク可キ旨申賺シ虎吉ヘ渡シ置キ透テ伺ヒ逃走セシテ同入覺知シ直ニ追跡名草郡小野山
ニテ追詰ラレ尙遁レント逃ケ去リ山間ニ潛匿セシテ竟ニ捕獲セラレタル等ノ行爲ヲ以テ
觀レハ賭博ニテ勝チ取リタルノ供述ハ遁辭ニシテ全最初ヨリ幸七等ト通謀シ虎吉ノ金百
貳拾圓ヲ詐取セシモノト認定ス依テ詐欺取財律ニ依リ贓金百貳拾圓竊盜ニ準シテ論シ懲
役十年申付ル

但贓金賠償ノ爲メ資力限り追徴ス

脇屋堅成ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月一日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

一明治十三年六月四日和歌山西河岸町虎吉ノ金百貳拾圓詐取セシニアラサル旨強辨スト
アルモ至當ノ陳述ニテ決テ強辨ニアラス

一讚岐國坂本村川西雄藏ト詐稱致シタルハ虎吉ヘ關係シタルコトニアラス小野喜ヨリ喜三
井寺屋ヘ轉宿ノ際幸七ノ追跡ヲ逃レン爲メ右様ノ處分及ヒタリ

一金百貳拾圓ヲ爲換トシテ借り受ケト有レトモ他人ニ借用致サ、ルモ金圓ハ持參致居タ

リ又假令借用スルモ百貳拾圓ノ處ニ三百圓相渡スヘキ理ナシ
一洋紙膏圓紙幣三百圓ノ形チニ造リタルナ帛紗ニ包ミ封印ナシ真正ノ休ニテ預ケ置タルトアルモ是又同人ノ虛言ナリ右洋紙ハ讚岐國金毘羅宮へ參詣シ登坂ノ際同國丸龜乘船場ニテ拾ヒ得タル品ナリ詩箋等ニ供セン爲メ封印ノ上所持イタシタリ當時酒席ニテ何ソ相認ヘキ心得ニテ懷中致シ居タルナリ

一透チ伺ヒ逃走セシチ虎吉覺知シ直ニ追跡シ名草郡小野山ニテ追詰ラレ尙遁レント逃ケ去リ山間ニ潜匿セシチ竟ニ捕獲セラレタルト有ルモ右ハ車夫ト賃錢ノ爭論イタシ其レカ爲メカ又ハ人違ヒニテハ無キヤト相考ヘタルモ何分山中ノ一且ツ多勢ニ恐レ一時狼狽シテ潜匿イダシタルナリ

一虎吉直ニ追跡名草郡小野山ニテ捕獲ストアレトモ此レ全ク虛言ニシテ其確證タルヤ川邊村警察分署ニ參リタルハ四日午後第五時三十分頃虎吉同所ニ來ルコトハ五日午前第十時頃ナリ透チ伺フトアレトレ京橋南詰メコテ互ニ別チ告ケタルコト付透チ伺フニアラサルナリ右ハ全ク見込ミノ裁判ニテ不法ナリトノ事

辨明

上告事件ニ付原裁判所ノ簿書ヲ審案スルニ脇屋堅成カ紙幣ニ擬造シタル帛紗包ノ西洋紙チ備前虎吉ニ寄托シ金圓在中ノカハンチ吉井某カ使ナル車夫ニ渡シタル等ノ顯跡チ以テ之チ虎吉カ告訴書及灘岩太郎カ告發書ニ參照スルニ三原幸七ト共謀シテ其百貳拾圓金チ虎吉ヨリ詐取シタルヤ顯然ナリ何者瑣々タル西洋紙チ以テ故ラニ鄭重ニシ金圓在中ノカ

ハンチ以テ容易ニ車夫等ニ渡シタルハ皆虎吉チ欺瞞シ金圓チ詐取セント術策タルニ外ナラカルモノトス故ニ原裁判所カ堅成チ以テ詐欺律ニ問擬シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十四年三月二十三日大坂裁判所ニ於テ脇屋堅成ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第四百七十五號

○判文〔無代遊興ノ件〕明治十四年四月十三日上告
明治十四年四月廿一日判決

東京府管下伊豆國加茂郡八丈島峯村平民

山口良助

明治十四年三月二十六年

右良助カ所爲ニ對シ明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判チ言渡タリ
其方儀竊盜及ヒ詐欺取財等ノ科ニ依リ度々處刑受ル身分タルノミナラス笠松音吉代人梅澤清吉ノ陳述ニ據リ其事實チ推測スルニ無代ニテ遊興シタル者ト認定ス因テ贓金壹圓四拾七錢餘ノ科詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役六十日申付ル

山口良助ニ於テハ右ノ裁判チ不法ナリトシ明治十四年四月十三日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

明治十四年三月十七日午後六時頃田邊熊吉私兩人ニテ新宿貸坐敷へ參リ遊興ノ際新宿警

察署へ御拘引ニ相成リ豈計ンヤ竊盜セシ事ノ御調へ有之候得共元ヨリ致セシ覺へ無之懲役場ヨリ放免ノ日ヨリ今日迄ノ始末不殘申上竊盜ノ御不審ハ相晴レ候得共轉シテ無代遊興ノ科ヲ以テ二局へ差送リニ相成リ候事

素ヨリ自分義無代遊興ノ覺へ無之勘定等モ未タ不致内無理ニ御拘引ニ相成リ無代遊興ノ御處分乍恐壓制ノ事ト奉存候事

東京裁判所ニ於テ右ノ條々申上ルト雖モ先ニ吉田常吉ト名前偽リシヲ以テ詐欺セシモノト心得ルトノ仰ニテ何分自分ヨリ申上ル事御聞入無之認定ニテ御處分ニ相成候事

辨明

上告人山口良助ニ於テ無代遊興スルノ念慮ナカリシ旨陳辨スルトイヘトモ數度同科ヲ犯シタル身分ニシテ姓名ヲ詐稱シ現ニ資金ヲ携ヘテ遊興シタル跡ニ就テ原裁判所カ無代遊興セシモノト認定シ詐偽取財條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ト爲ヌヲ得ズ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ山口良助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ
第四百七十六號

○判文(賭博ノ件)明治十四年三月八日上告
明治十四年四月廿二日判決

秋田縣羽後國由利郡前郷村

平民

藤田金六

明治十四年三月十九年三ヶ月

平民

菊地梅太郎

明治十四年三月十七年

平民

池田與四吉

明治十四年三月十八年四ヶ月

平民

伊藤文吾

明治十四年三月十八年三ヶ月

平民

石川彦吉

明治十四年三月十五年七ヶ月

平民

菊地重助

明治十四年三月三十一年

平民

佐藤 幸作

明治十四年三月
十九年七月

平民

植村 文四郎

明治十四年三月
十八年四月

平民

尾留川 丑之助

明治十四年三月
十五年六月

右金六外八名カ明治十四年三月三日弘前裁判所管内本莊區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口
供左ノ如シ

金六口供

自分儀明治十四年二月十四日ハ舊正月十六日ニ相當リ候故村内一統休日ニ付年始旁行キ
來致候日ナルヲ以テ酒肴ヲ整ヒ置候處近親及ヒ朋友相集候故酒ヲ進メ私始メ外八人各酒
興ニ乘シ誰發言スルトナク午後七時頃回リ將基ヲナス可クト話合臺所ハ手回ノモノ忙ガ
ワシク候故小座敷ヲ設ケ前條ノ回リ將基ヲ仕候處午後八時頃ニ至リ一番壹厘ツ、ノ賭ケ
將基ヲ始メ歸宅ノ際菓子買入候テ各自喰ヒ可申ト各壹厘宛出シ合ノ相談ニ移リ即チ其場
ニ差置キ戯レニ二三番仕候得共未タ勝敗決セサルヨリ取引ハ致サス菊地梅太郎外七八
ノ申立ノ通り是レヨリ實地取掛ラントセシ際終御取押相成右ハ畢竟壹厘ツ、ニテモ賭ケ

將基ヲナスハ賭博ニ等シキ所爲ニテ未タ金錢ハ取引セサレヒ宜シカラサル所業ナシタル
段御取調ヲ受ケ恐入候事

梅太郎外八名口供

自分共儀明治十四年二月十四日ハ舊正月十六日ニ相當リ候故村内一統休日ニ付正月禮旁
居村金六宅ニ參リ候處同家ニ於テ酒肴ノ馳走ニ預リ午後七時頃ニ至リ回リ將基ヲ始メ遊
居候テ午後八時頃ニ至リ賭ケ將基ヲ始メ一番ニ付各壹厘ツ、出錢シ勝チタル者ハ壹厘ヲ
受ケ取負ケタル者ハ壹厘ツ、出錢シ未ニ至リ該集リ金ハ一同ニテ菓子ヲ可喰事ニ相談シ
一同ヨリ貳厘ツ、出錢シ傍ラニ差置キ二番迄戯レニ回リ將基ヲ仕候得共未タ實際勝敗ヲ
決セズ金錢取引モ致サス是ヨリ彌々實地勝負ヲナシ敗ケタル者ヨリ必ス壹厘ツ、散財致
シ亦勝チタルモノハ最初其場ニ置キタル錢ハ受取候事ニ致シ彌々實地取掛ラントセシ際
御取押ヘヨ相成右ハ畢竟壹厘ツ、ニテモ賭ケ將基ヲナスハ賭博ニ等シキ所爲ニテ未タ金
錢取引セサレヒ宜シカラサル所業ナシタル段御取調ヲ受ケ恐入候事

藤田 金六

其方儀明治十四年二月十四日菊地梅太郎外八名ト酒興ノ上賭將基ヲ企テ右集リ錢ヲ以テ
菓子ヲ買求ヘキ約定ニテ各貳厘ツ、出錢シ戯レニ二回ニ及ヒタルモ未タ實際ノ勝負ハ決
セサルニ付金錢互ニ受授セサル旨申立ルト雖モ既ニ該場ニ金錢ヲ差出シタルハ未タ其勝

負ハ決セサルモ現ニ賭將基ヲ行ヒタル者ト看做サ、ルヲ得ス因テ右科雜犯律賭博條ヲ以テ論シ懲役八十日可申付處情ヲ量リ四等ヲ減シ懲役四十日ニ換ル答四十申付ル
但シ現場ノ賭錢ハ取揚ケ官ニ沒ス

菊地梅太郎

外 八 名

其方共儀明治十四年二月十四日藤田金六宅ニ於テ同人外八名ト酒興ノ上賭將基ヲ企テ同家ヨリ歸途右集リ錢ヲ以テ菓子ヲ買求ヘキ約定ニテ各貳厘ツ、出錢シ戲レニ二回ニ及ヒタレト未タ實際ノ勝負ハ決セサルニ付金錢互ニ受授セサル旨申立ルト雖モ既ニ該場へ金錢ヲ差出シタレハ其勝負ハ決セサルモ現ニ賭將基ヲ行ヒタル者ト看做サ、ルヲ得ス因テ右科雜犯律賭博條ヲ以テ論シ懲役八十日可申付處情ヲ量リ四等ヲ減シ懲役四十日ニ換ル各答四十申付ル

但シ現場ノ賭錢ハ取揚ケ官ニ沒ス

秋田縣五等警部高城守久ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ司法卿ヲ經由シ明治十四年三月二十六日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑モ本犯ノ口供ニヨレハ明治十四年二月十六日ハ舊正月十六日ナルヲ以テ年禮旁居村藤田金六方ニ至リ酒興ニ乘シ回リ將基ヲナシタル末是レヨリ賭將基ヲナサント申合セ藤田金六外八人ノ者共壹貳厘宛其場ニ差出シ置キ先ツ金錢ヲ賭ケス二三番ハ戯レニナシタル上既ニ實地ノ賭ケ將基ニ取掛ラントセシ際巡查ニ看認メラレタルモノニシテ即チ賭ケ錢

ヲ其場ニ差出シ置キタルハ其豫備ヲナシタル迄ニテ未タ實地賭ケ將基ニ着手セサルモノナリ其口供中二三番ナシタル云々ハ賭ケ錢ヲ以テ賭將基ノ一段ニ着手シタルニアラス彌實地賭將基ニ取掛ラントスルノ場合ニ於テ取押ヘラレタルモノナレハ即チ賭ケ將基ヲ企テタルモ未タ行ハサルモノト見做サ、ルヲ得ス果シテ然ルハ明治七年四月司法省第八號布達ニ基キ賭博ヲ企テ未タ行ハサルモノヲ以テ論シ違式ニ問イ聽贖ス可キモノト思量ス然ルチ本莊區裁判所ニ於テナシタル言渡ニヨレハ金錢ヲ其場ニ差出シタリテ以テ最早賭將基ニ着手シタルモノト誤認シ既ニ行ヒタルモノト見做シ雜犯律賭博條ヲ以テ論シタルハ不當ノ裁判ト看認メサルヲ得ス依之別紙一件書類相添此段上告ニ及候也

辨明

被告金六外八名カ原裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ審察スルニ金六外八名カ賭博ヲ行ヒタル所爲ハ敢テ疑フ可カラサルモノナルニ因リ原裁判所カ金六外八名カ口供ニ依リ賭博律ニ擬シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月三日弘前裁判所管内本莊區裁判所ニ於テ藤田金六外八名ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百七十七號

○判文(他人ノ物品ヲ積歸リシ件) 明治十四年三月十九日上告
明治十四年四月廿二日判決

岡山縣備中國都宇郡早島村

平民
三宅甚吉
明治十四年二月
三十二年四月
同縣同國同郡同村平民

三宅彌代八

明治十四年二月
四十年二月

明治十四年三月十二日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ三宅甚吉外一名へ左ノ裁判ヲ言ヒ渡シタ

三宅甚吉

其方義明治十四年一月十六日夜三宅彌代八ト俱ニ堅炭ヲ積歸リタル一件取調ル處彌代八ノ申分相立ヲ以テ無構

三宅彌代八

其方義明治十四年一月十六日夜三宅甚吉ト俱ニ堅炭ヲ積送リタル一件審問スル處證人小郷孝吉ニ在テハ彌代八ハ三宅仲間ノ者ニテ彼レ一己ノ存意ヲ以テ賣却スルモ彼レノ勝手ナリト申立加之該炭タルヤ小郷孝吉ト俱ニ買得セシモノタルハ炭問屋菱川政造代人菱川岩造ノ申立ト其方ノ供述スル處ニ符合セリ因テ刑法ニ牴觸スル所爲ニ非サルヲ以テ無構岡山縣八等警部岡田磐ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十九日附テ以テ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

被告及ヒ證人等ノ供述ヲ勘査スルニ下調上ト公庭上ト申供牴牾スル所ナリト雖モ猶ホ其前供ナシテ妄誕トシ後供ナシテ眞實ト判定シ難シ抑知覺精神ヲ失喪セシモノニ非ラサルヨリハ爲ソ自ラ不利ノ供狀ヲ爲シ以テ冤罪ヲ甘受スルモノアラザヤ其レ被告カ戮キニ盜情ヲ吐露セシハ何ソヤ其自供ハ威逼脅迫ニ出テシモノ乎曰否テス自由任意ノ申立ナルハ前後ノ供狀ニ於テ炳然疑ヲ容ヘカラス然則何等ノ理由ヲ以テ前供ヲ消却セシ歟確乎タル徵憑ナケレハ輒ク消却スヘカラス然ト雖モ一步ヲ退キ姑ク前供ヲハ聞テ顧ミヌ其後供及ヒ證人ノ陳述ヲシテ眞トセン乎猶ホ信ヲ措キ難シ其事項ヲ舉クレハ明治十四年二月二十六日三宅彌代八カ爲シタル口供第三項ニ甚吉ヨリ俵代ヲ受取ルコトハ壹俵四拾錢ノ定直段ノ積リニ有之候トアルモ明治十四年二月七日ニ爲シタル口供ノ初項ニハ自分明治十四年一月十六日夜三宅甚吉ト炭ヲ盜ミタル義相違無之右炭ハ自分小郷幸吉増田岩松ト仲間ニテ買求メタル分ニ有之候トアリ加之三宅甚吉カ同日ニ爲シタル口供ニモ炭ヲ盜ミタル義相違無之候トアリテ小郷幸吉ノ後供モ前供ヲ消滅セシムルニ足ルヘキ明確ナル申立テニアラス又炭問屋タル菱川政造ノ代人菱川岩造カ捧呈セシ帳簿ノ寫ト題スル書面ト明治十四年二月二十六日三宅彌代八ノ口供第一項ト對照スルニ俵數金員トモ齟齬セリ故ニ之レカ證左ヲ具フルニアラサレハ其後供モ亦輕信スヘカラス而ルニ緊要ナル證憑即チ商業上普通可取換仕切書ノ類徵照セハ果シテ賣買者ノ氏名モ登記シアリテ彌代八等モ其買主者タル一人ナルヤ判知スヘキニ之レヲ取調ヘス又證人トスヘキ炭賣買ノ仲間タル増田岩松及ヒ炭ノ賣主タル都宇郡高須賀村淺部和七郎等モ喚問セサルハ證憑ノ充分ナラサル牒

を辨待マサル所ナリ尙ホ本籍戸長ヨリ差出ゼシ原籍取調書ニモ三宅彌代八ノ職業ハ農トアリテ炭商ニアラス夫レ反テ審明ナラサル公判上ノ供陳ヲ確信シ忽然前供ノ虛妄ト着破シ刑法ニ觸レサルモノトシ無構ノ裁判ナシタルハ豈疎漏不法ノ裁判ナリトセリ

辨明

上告ノ要旨ハ原裁判所カ三宅甚吉三宅彌代八ノ前口供ヲ捨テ後ノ口供ヲ確信シ無罪ト判決シタルハ不法ナリト云ト雖モ抑公判ニ於テハ被告人ノ白狀其他諸般ノ證據ヲ取捨スルハ裁判官ノ判定ニアルハ論テ竣タヌ又該件ニ關スル簿冊ヲ涉獵スルニ上告官カ被告人ト認ムル小郷幸吉ニ於テハ彌代八モ炭買取仲間ニテ出金者ナリト申立炭問屋菱川政造代人菱川岩造ニ於テモ彌代八幸吉ノ兩名ハ炭賣渡シタルトノ陳述ト彌代八カ後供トヲ參照スルニ甚吉彌代八ハ竊盜犯ト認ムルニ由ナシトス故ニ原裁判所カ無罪ト判決シタルハ不法ノ裁判ニ非ラスト爲ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月十二日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ三宅甚吉三宅彌代八ノ兩名ハ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第四百七十八號

○判文(車税犯則ノ件)明治十四年三月廿一日上告
明治十四年四月廿二日判決

德島縣阿波國板野郡木津村
平民

福島 五月 平

出生年月

未詳

右福島五平カ所爲ニ對シ明治十四年三月十八日高知裁判所德島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀德島縣九等警部岡崎繁ヨリ車税犯則ノ罪アリトシ刑ノ適用ヲ求メラル、ニ付判決スル左ノ如シ

被告ハ明治十四年一月二十九日同村中山利平ヨリ無檢印ノ荷車ナルヲ知ラスシテ借受ケ使用スト雖モ車税規則ニ於テ之ヲ罰スルノ正條ナク況ンヤ該車貸與セシ中山利平ニ於テハ其無檢印ノ荷車ヲ自ラ使用シ且被告ハ貸與ヘタル等ノ罪ニ依リ既ニ明治十四年三月四日車税規則第六條ニ照シ科料金貳圓五拾錢ヲ科セラレタリ故ニ被告ノ所爲ハ全ク罪トナラサルニ付放免ス

德島縣九等警部岡崎繁ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年三月二十一日附ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀左ノ如シ

德島縣阿波國板野郡木津村平民福島五平車税犯則ノ罪アルヲ以テ及公訴所高知裁判所德島支廳ニ於テハ無檢印ノ荷車ナルヲ知ラス借受ケ使用スト雖モ車税規則ニ之ヲ罰スヘキ正條ナク況ンヤ中山利平ニ於テ荷車ヲ自カラ使用シ且被告ハ貸與シタル等ノ罪ニ因リ既ニ處決ヲ經タルヲ以テ無科ト宣告相成タリ抑モ該犯カ所爲タルヤ中山利平ヨリ荷車借受ケ使用中該車ノ無檢印ナルヲ巡査ニ見認メラレ始メテ其事ヲ覺知セシ者ナルモ檢印

有無ハ使用ノ前注意スヘキ者ニシテ其一端使用セシ上果シテ無檢印ニ係ラハ其責メ免カレサルハ法律ノ然カラシムル所ナレハ則チ車税規則第六則諸車無届云々使用スル者ハ其脱税高ノ五倍科料タルヘキトアルニ照シ處分スヘキハ言テ俟タサルナリ然ルチ裁判所ニ於テハ前條ノ如ク判決シタルハ正ニ法律ノ適用ヲ誤謬シ加之中山利平ノ處分ニ因リ該犯カ所爲ノ消滅スル理方々アルヘカラス右ハ不當モ亦甚キ裁判ニ付斷然該裁判ヲ破毀セラレ更ニ明了ノ裁判相成度一件書類相付シ此段及上告候也

辨明

明治八年第二十七號布告車税規則第六則ハ特ニ車主ノ無届ニテ營業又ハ使用ヲナス者ヲ罰スル主旨ナレハ本件ノ如キ一時借受ケ使用スル者ニ及ホスヘキ者ニアラス故ニ原裁判所カ車税規則ニ罰スヘキノ正條ナキトシ無罪ノ言渡シヲ爲シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十八日高知裁判所徳島支廳ニ於テ福島五平ニ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百七十九號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年三月十九日上告
明治十四年四月廿二日判決

秋田縣羽後國由利郡矢島城

内村百四十八番地平民農

新田 仁吉

明治十四年三月二十九日

明治十四年三月十六日弘前裁判所管内本莊區裁判所ニ於テ右仁吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀明治十四年三月二日邸内ニ於テ狐ノ家畜并穀物ニ害スルヲ慣リ廢器和銃ノ古筒ニ玉藥ヲ裝填シ右狐ヲ打チ取ル科雜犯律不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ノ處人ノ官ニ陳告セシト欲スルヲ知リ自首スルヲ以テ例第五十九條ニ照シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役十日ノ贖罪金七拾五錢申付ル

尙ホ竊ニ玉藥ヲ所持スルハ明治五年壬申第二百八十二號公布ニ照シ科料金五拾錢申付ル

秋田縣九等警部中司耕輔ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十九日付司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ
前條ノ通雜犯律不應爲條ニ問擬シタルハ不法ノ裁判ト言ハサルヲ得ス如何トナレハ該條例ハ律令并ニ諸罰則ニ正條又ハ明文ナクモ所謂情理ニ於テ爲スヲ得應カラサル事ヲ爲ス者ヲ罰スル條例ニシテ他ニ正條又ハ明文アレニ其正條明文ニ依ルヤ必セリ抑本犯供述ノ通縱令附屬品ハ全備セサレハ銃砲ノ形様ヲ存シ苟モ銃殺スルニ堪ユヘキモノヲ銃砲ト言ヌシテ何チカ銃砲ト言ハシ又狐ハ有害ノ獸ナリト雖モ數日間家畜及ヒ穀物ヲ害セラレシモノニテ彼ノ事急遽ニ出テ臨時免許ヲ受ルニ違アラサルモノトハ霄壤ノ違ヒアリ況ンヤ賣却シテ利ヲ得ントセシモノニ付私擅ニ獸獵セシモノト見做サルヲ得サル可シ果シテ然

ラハ銃砲ハ五匁以上即チ軍用銃ナルニ改刻印ナリ竊ニ所持シ明治五年第二十八號公布銃砲取締規則第五則ニ違フヲ以テ同年第二百八十二號公布シ依リ私擅ニ獸獵セシ廉ハ明治十年第十一號公布改正鳥獸獵規則第二條ニ違フヲ以テ同則第十七條ニ依リ處斷スルヲ相當ナリトス然ルニ明文アル其罰則ニ依ラスシテ其銃獵シタルハ雜犯律不應爲條ニ問擬シ五匁以上ノ銃砲處持スルヲ不問ニ付シ單ニ玉藥ヲ處特スルノミヲ以テ處斷シタルハ不當ノ裁判ト認定スルヲ以テ別紙一件書類相添此段及上告候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ被告仁吉カ口供ニ明治二年「カナテコ」ト唱ヘル者ヲ拵ヘル積リコテ姓名住所等知ラサル者ヨリ廢器ニテ臺火銃ヨリ諸器械等一切無之玉目五六匁位ノ古筒銃身壹挺買求メ其後拵ヘモ不致置タルヲ幸ヒトシ右古筒ハ戊辰戰爭ノ節僅ニ三箇拾取り所持アル紙早込ノ玉藥ヲ取出シ裝藥ハ致シ候得共玉ハ大形ニシテ筒口ニ入り兼子候ニ付小刀ヲ以テ切割銃鎗ニテ丸メ右筒へ入レ兼テ自家屋際ノ狐ノ通路へ伏置候トアリ由是觀之臺火銃等具備セサル廢器ヲ他ノ器械ニ改造センカ爲メ數年來所持セシモノニシテ之ヲ銃砲ト名唱スルヲ得ヘキモノニアラス左スレハ被告仁吉カ有害ノ獸ヲ除カントシテ一時之ヲ使用セシモ固ヨリ銃砲取締規則及鳥獸獵規則ノ制裁ヲ受クヘキモノニアラスカ故ニ原裁判所カ之ヲ不應爲條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十六日弘前裁判所管内本莊區裁判所ニ於テ新田仁吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第四百八十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年九月十一日上告
明治十四年四月廿三日判決

愛媛縣伊豫國南宇和郡菊川村
平民

橋岡金太郎

明治十三年八月
五十四年一ヶ月

右金太郎カ明治十三年八月六日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀明治八年ノ頃兼テ懇意ナル同村平民大黒龜藏儀ハ北宇和郡士族岡村佐兵衛新田ノ小作人ニテ其砌右新田北宇和郡戎屋松太郎ナル者買受タル由ニテ同人ヨリ又候前記龜藏買受ノ定約致シタル趣ノ處資金無之ニ付西宇和郡八幡濱浦平民野本吉藏並ニ岡崎利平兩人ヨリ金千貳拾圓借受ケ不足金ノ分抵當無之故自分へ抵當貸吳度旨只管示談有之ニ付ハ則チ田畑反別都合六反歩程貸與候所右抵當ヲ以テ自分借主龜藏請人トナリ北宇和郡士族二宮有久並ニ同郡平民戎屋松太郎方ニテ三百五拾四圓借受尤自分手元へハ龜藏ヨリ證書差出サセ置候處不都合ノ廉有之其後更ニ御成規ノ通證書ニ認メ替サセ所持罷在其後屢々督促逮候得共抵當相返シ吳不申自然月日ヲ經過シ右三百五拾四圓債主二宮有久戎屋松

太郎兩人返濟方相滞り候哉兩人ヨリ松山裁判所へ出訴致自分御呼出ニ付龜藏同道ニテ松山へ參り其節右裁判所ニ於テ至急調達可致旨御申聞相成何分該地ニ於テハ金策難整ニ付暫ク日延仕一先歸浦致種々金策仕候得共餘ニ抵當ハ無之故相整不申其内最早期日ト相成不得止再ヒ松山へ參り候處中野道重岡井門太郎片山菊次等ヨリ今般身代限ノ御處分ヲ受ルモ可然方法ヲ以財產悉ク原告へ不相渡様取計候ハ、多分ノ利益ニ可相成旨被申勸自分ニ於テモ兼テ存知付ノ事故左之通方法ヲ以テ財產取隱シ候事

一松山萱町吉田寧致ト申者へ依頼シ同人ヲ債主トナシ自分龜藏兩人借主トナリ元金百五圓明治九年四月八日ノ證ニテ來ル十二月卅日限リ元利返濟可致旨ノ偽證書ヲ製シ寧致へ相渡シ寧致ヨリ明治十年五月十六七日頃松山裁判所へ出訴爲致明治十年五月十八日身代限ノ御處分ヲ蒙リ候事

一身分限ヲ爲ス前事實尾崎幸吉へ申明シ同人へ依頼シ自分所有田畑宅地山共代金百貳拾壹圓八拾四錢ニテ明治十年二月六日付ヲ以同人へ賣渡シ公證相渡シ尙自分所有建家五軒代金九拾圓ニテ明治十年四月付ヲ以右同様賣渡公證相渡シ又自分所有家財六點代金卅圓明治十年四月八日付ヲ以尋常賣渡證ヲ相渡シ自分身分限ヲ爲サン爲財產ヲ隱蔽致候事

一大黑龜藏へ前文自分所有田畑六反步程貸與候ニ付同人ヨリ金三百四拾圓ノ借用證ヲ受取リ有之處是又財產取蔽ノ爲メ岡崎伊惣次へ依頼シ借主龜藏承諾ノ上伊惣次へ讓渡ノ体ニ致度右證書自分名宛ノ處へ張紙イタシ岡崎伊惣次殿ト相認メ張紙へハ龜藏ノ割印ヲ申受ク候儀ニ御座候尤自分身分限致候ハ、貸付金取立ノ權理無之ニ付前文ノ通取計候事

一尾崎幸吉所持分ニイタシ自分所有不動産ヲ幸吉借主自分請人トナリ岡崎伊惣次へ相頼ニ貸主岡崎利平ヨリ金百四拾圓伊惣次受取伊惣次ヨリ右金受取家用ニ費用イタシ候事

一自分身分限財產糶賣ノ節尾崎幸吉ノ入札ニ自分代印仕候事

一松山表止宿中野道重岡井門太郎等ヨリ財產隱蔽ノ儀ヲ自分及龜藏等彼レニ教唆セラレ候ニ付其意ニ同シ望ノ通相叶ナラハ金二百五拾圓ノ謝金可相渡旨口約シ身代限一件ヲ相托シ候ニ付財產取調ノタメ菊川村へ參り候ニ付雜費トシテ金貳拾圓可相渡旨被申候ニ付龜藏ヨリ兩人へ金拾五圓相渡申候然ルニ其後兩人參不申ニ付改テ吉田寧致へ不實身代限及依頼候事

一吉田寧致へ不實身代限致吳レタルニ付謝禮トシテ自分龜藏ヨリ金拾五圓ヲ可相渡契約ニ付自分ヨリ六圓金ヲ寧致へ相渡申候ト相心得候事

一明治十年五月廿七八日片山菊治自宅へ參り道重門太郎等財產取調ノタメ菊川村へ參り候ニ付相渡候金拾五圓ノ内分配相受可申等ノ處相渡吳不申甚難澁ナリ依テ若干ノ金員賞請度若シ不相渡ニ於テハ不正一件告發可致旨照會セラレ不得止金壹圓五拾錢同人へ差出候事

一尾崎幸吉へ相渡候金三百圓ノ借用證書並建家家財地所賣渡候證書都合三通中野道重岡井門太郎二名ニテ認賞ヒ候事

一自分並大黑龜藏兩人ニテ元金二百圓明治九年八月二十一日債主岡崎利平借受明治十年八月迄十三ヶ月利金トモ併セテ金二百六拾五圓ノ内金拾七圓四拾錢ハ龜藏身代限ニテ消

却同金二拾圓ハ自身身代限ニテ消却差引殘二百廿七圓六拾錢不足ニ相成旨承知仕候事

一自分借主森岡一英債主ニテ明治八年九月元金七拾圓明治十年七月迄元利金高九拾二圓八拾錢ノ内七拾四圓九拾錢ハ身代限ニテ消却殘テ拾七圓九拾錢ノ不足ニ相成候事

一龜藏借主自分請人債主野本吉藏岡崎利平ニテ元金千二拾五圓外ニ金五百六拾三圓七拾五錢ノ利金合計千五百八拾八圓七拾五錢内千四百三拾二圓六拾錢身代限ニテ消却殘金百五拾六圓拾五錢ニ相成候事

一自身身代限後前顯龜藏ヨリ野本吉藏外一名ニ差入有之地所ヲ右兩人ヨリ金高千二百五拾圓ト相定自分並岡崎伊惣次兩名ニテ買求明治十一年舊曆十二年廿日岡部則茂ト申者ニ代金千四百圓ニ賣拂賣上金百五拾圓ハ野本吉藏岡崎利平ニ相渡自分並龜藏負債ノ口ニ差拂申候事

一前顯森岡一英外二名ニ身代限ニテ消却殘金惣金高四百壹圓六錢五厘ノ内ニ前文賣上金百五拾圓差引殘金高二百五拾一圓六拾五錢ニ相成旨承知仕候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年八月二十日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀二宮有久我屋松太郎ヨリ借用金延滞シ出訴ヲ受ケタル末中野道重外一名ヨリ財產藏匿ノ事ヲ教唆セラルル迎大黒龜藏申合明治十年五月中吉田寧致ニ依頼シ同人ヲ債主トナシ金額百五圓ノ偽證書ヲ製シ寧致ニ相渡シ同人ヨリ法衙ニ出訴致サセ態ト身代限濟方致スノミナラズ種々ノ方法ヲ以テ財產ヲ藏匿シ債主ニ損害ヲ與フル賊金二百五拾壹圓六拾錢右科ノ内一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニヨリ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年可申付處事人ノ教

唆ニ係リ其他ノ情ヲ量リ本罪ヨリ二等ヲ減シ懲役五年申付ル

橋岡金太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月十一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

一自分儀明治十年身代限リノ際負債ト申ハ二宮有久我屋松太郎森岡一英此三名ナリ此負債償却濟ノ手續キタルヤ身代限ニ付テハ夫々抵當入札拂ニ相成處二宮有久我屋松太郎兩人分抵當ヲ我屋松太郎ノ落札ニ相成其金高四百七拾九圓五拾錢ナリ是則チ借用元利金ニ不足ナクシテ證券取戻シ濟方仕候又森岡一英ニ於テモ抵當入札仕是又一英落札ニテ其金高抵當分七拾五圓ナリ元利金高ニ差引全ク七圓五拾錢不足ニ相成示談ノ上悉皆濟方仕證券取戻シ相濟居候故此債主等ハ損害ヲ與エタル義無御坐候事

第二條

一野本吉藏岡崎利平ヨリ大黒龜藏負債金千二拾五圓ノ證ニ自分加判仕居候處右利朱原金二百圓明治八年十二月借用同月ヨリ同現金無之故龜藏並自分共ヨリ第一號定約證ニ記載ノ四筆分細別別取戻シ建家並地龜藏所有分又細別別抵當ニ仕貳百圓ノ證券ヲ相渡シ置タリ然ル處龜藏身代限ニ相成自分共ニ身代限仕ト雖モ有心ニテ態ト身代限仕候ハ野本吉藏外壹名モ承諾仕居候事故右抵當分野本吉藏岡崎利平ニ示談仕度旨岡崎伊惣次尾崎幸吉ニ頼ミ第一號條約證ノ如ク金千二百五拾圓ニテ買請ケノ約定仕入札拂ニテ落札ニ相成候上ハ入金二百五拾圓ヲ可相渡ノ契約ニ仕居候依テ明治十年七月野本吉藏ノ落札ト相成候

間入金可相渡處現金不相整ヨリ自分ノ田地壹反七畝九歩下道敷地四畝六歩ヲ抵當トシ公
 正證券ニシテ相渡シ置タリ 此田地並屋敷トモ自分ヨリ可相渡處有心身代限り御處分中
 取戻シ自分ノ 付尾崎幸吉ノ名前換仕有之間同人ノ名儀ニテ相渡置トモ現今
 所有ト相成候 然ル上ハ第一號約條證五筆ノ抵當分岡崎伊惣次並自分共ヨリ勝手ニ賣捌キ
 殘金皆濟可致等ナレトモ大黒龜藏儀引渡シ及ヒ名換願書調印ヲ拒ミ明治十年七月ヨリ同十
 一年八月迄名換遷延シ賣捌キ不相整故殘金相滯候ハ、野本吉藏ニ於テ名換請求不遂ヲチ
 云フシテ直段ヲ募リ千三百圓トシ候間夫ニテモ可引受相談仕候處其後殘金滯滞ニ付又々
 直上ケ申出シ結末千四百圓ナラスハ破談ノ趣キニ付無據千四百圓ト決約シ然ラハ大黒
 龜藏ニ於テ借用金千二百圓ノ元利ハ皆濟ノ示談相整ヒ候テ此千四百圓償却濟ノ上ハ明
 治九年十年ト兩年分作徳ハ自分共ニ可受取等ニテ第二號證受領セル而巳ナラス抵當證券
 類悉皆可取戻契約ナリ其證タルヤ第一號定約證末紙ニ岡崎利平書入調印仕リ是ニテ判然
 セリ此手續キタルヤ尙明細書ハ明治十三年七月一日附ケテ以テ松山裁判所宇和島支廳へ
 差上タル上伸書ニ記載仕候間寫相添候上差上候事

第三條

一第一號定約證券ノ若宮新田外四筆ヲ千四百圓ニテ引受タレトモ其五筆ノ内建家並畑三畝
 二歩高ニ反四歩ノ内此二筆ハ野本吉藏入札不致又他ニモ入札仕候者モ無之候得共吉藏方
 ニ抵當ノ内ニ有之事故自分共約定ヲ致セリ是レ吉藏方ニ龜藏ヨリ引取ノ上自分共ニ相渡
 シ可吳ノ掛合中ナリシナリ依テ五筆ノ内若宮新田並畑貳反四歩道敷地此三筆ヲ千四百圓
 ニテ北宇和郡北町士族岡部則茂外二名ニ賣渡シ候間私共ヨリ野本吉藏岡崎利平へ是迄ニ

相渡シ置三百七拾五圓ヲ差引

此金ノ内二百五拾圓ハ田地道敷地抵當ノ公正證券一通現金二拾圓ハ明治十年舊
 六月相渡シ又同十一年舊八月十三日現金百五圓相渡シ此現金相渡セシ證タルヤ
 岡部則茂ヨリ千四百圓ノ内四百圓ヲ相渡ス其殘金千二百五拾圓ヲ相渡シ候ハ、千四百圓ノ辻ニ可相成
 際現金取戻スニ付現金ニ引換返戻セシナリ

處野本吉藏外壹名ト岡部則茂外二名ト直々ノ應接ニ致サセ候間則茂共ヨリ千四百圓ヲ償
 却仕候ニ付前顯入金ニ差入レタル二百五拾圓ノ公正證券ト現金百二拾五圓ヲ取戻シ候譯
 ナルニ今般野本吉藏外壹名ニ於テハ千二百五拾圓ノ證ト又二百圓ノ證ト兩通取殘シ證ヲ以
 テ勝手ノ計算ヲ立テ損害金杯申出其損害金有之ハ此入金ノ證二百五拾圓ト現金百二拾五
 圓ヲ自分共ニテ可取返トテ之ヲ可戻ノ理ナシ是ヲ戻シタルハ千四百圓ニテ元利皆濟ナル
 ノ證ナリ是レ全ク以テ取殘セシ證ヲ以テ不正ノ金ヲ貪ラントセシコ判然仕候且賣買手續
 キタルヤ野本吉藏ヨリ岡崎伊惣次自分共ニ買受タルニ付其引渡シ名換ヲ遂ケ而テ後伊惣
 次自分共ヨリ岡部則茂外二名ニ可相移ハ至當ノ處其手數ヲ不經シテ直ニ野本吉藏外壹名
 ヨリ岡部則茂外二名ニ名換ヲ遂ケタル譯ナリ因テ則茂ハ千四百圓皆濟ノ節抵當書類悉皆
 岡崎利平外壹名ヨリ取返シ可吳ヲ其儘ニナリシ千二百五拾圓ノ證ト又貳百圓ノ利朱ニ入レ
 タル證トチ殘シ置タルノ過チナリ何トナラハ抵當分悉皆取戻シ居候テ既ニ皆濟タルコト明
 瞭セリ然ルチ野本吉藏岡崎利平杯ニテ殘金且ハ損害金等有之様上伸仕候哉是等ノ反對セ
 ル事實ハ對決ノ御審問ヲ不蒙シテ只自分共ヨリ損害ヲ與ヘタルトノ御判文ニテ其律ヲ蒙
 トモ不服罷在候事

第四條

一金千二百五圓並利朱ニ相渡シ置タル二百圓ノ證トモ皆濟シタル明證タルヤ第一號條約

證五筆ノ内若宮新田三町七反貳步畑二反二步道敷地此三筆ハ前陳ノ如ク岡部則茂外二名
へ岡崎伊惣次自分共ヨリ賣渡シタリ又畑四反九畝拾九歩ハ入札ノ名ヲ附ケタル迄ニシテ
千四百圓ニテ皆濟ニ付自分共ヨリ別段金員償却不致シテ戻シ吳レ候ハ第三號證ノ如ク岡
崎利平ヨリ舊廿一大區一小區戸長並菊川村組頭宛ニシテ名前切換ノ届書明治十一年十一
月廿九日附テ以テ差出シタル届書ニテモ判然セリ是又現今此畑四反餘歩ハ自分ノ所有ニ
仕居候事

第五條

一第一號定約證五筆ノ内畑二反四歩ノ内二畝二歩ト建家トヲ野本吉藏入札不致ノ證タル
ヤ今般大黒龜藏儀資方限リ相成處龜藏ノ財産ニテ公賣ニ相成候是ニテ野本吉藏入札不致
ト明瞭セリ然ル處自分ヨリハ此建家ヲ可引渡旨野本吉藏ニ對シ引渡ノ督促申又畑二畝二
歩ヲ岡部則茂ヨリ右吉藏へ引渡シテ督促ノ際ナリシニ其義務ヲ不果際大黒龜藏ヨリ態ト
身代限リセシ云々ヲ自首スル故ニ取紛レ候テ野本吉藏岡崎利平ノ不果義務ハ何ノ御處分
モナクシテ反ツテ渠等へ損害ヲ與ヘタルトノ御處分ヲ蒙ルトハ何ソヤ御判文ニハ種々ノ
方法ト而已ニテ損害ヲ與タル理由判然不仕況ヤ自分共ヨリ何ノ損害ヲ與エタルニ非スシ
テ渠等カ義務ヲ果サ、ルモノナリシニ吉藏利平ニ於テハ自儘ノ計算ヲ遂ケ千四百圓外ヲ
殘金ニテ是ヲ損害杯トノ申分ハ不審ト奉存候間損害金ヲ與エタルトノ御裁判不服罷在候
事

第六條

一前陳ノ理由ニテ岡部則茂ヨリ千四百圓皆濟ノ節千二拾五圓ノ證券ト又利朱ニ渡シ置タ
ル二百圓ノ證券諸トモ取返ス可キヲ過テ取殘シ有之然レモ前陳ノ如ク抵當ハ悉皆取戻シ
元利トモ濟方契約セシ事故序ヲ以テ可取戻心得ノ處豈圖ラン今般債主ニ於テハ幸トシ自
分共ノ不幸トナリタル譯ナリ是ヲ損害金ノ贓ニ相成トハ何事ソヤ又此二通ノ取殘シ證元
利計算ノ上千四百圓ノ殘金何程有之歟未タ自分へ對シ請求ハ勿論出訴等ヲ請ケタル事更
ニナシ若シ此追訴ヲ受ケタル時有心故造ヲ以テ其義務ヲ免カレントセシ時ハ始テ債主ノ
損害タルヘシ其義務ヲ負タルトナケレハ損害ヲ與ルニ道ナシ是ハ之レ千四百圓ニテ悉皆
濟方ヲ遂ケシモノ成ル故ナリ又此義務不果モノナラハ何ヲ以テ抵當悉皆ヲ疾可取戻トテ
吉藏利平ニ於テ之レヲ返シ可申哉前後ノ理由ニテモ濟方セシトハ判然セルナリ是等ノ事
實明白不致廉有之ヨリ終ニ損害ヲ與エタルトノ御判文ナラント推究仕候間不服罷在候事

第七條

一明治十三年七月一日附ケテ以テ宇和島支廳へ差上タル上申書文中ニ(千四百圓ヲ皆濟
仕候ハ大黒龜藏ヨリ差入レ居候證券元金千二拾五圓ノ證券ハ返戻可致吳ノ約定ニ付)ト
記セシハ誤リニテ全ク千二拾五圓ノ證券而已ニ非ス利朱ニ差出タル二百圓ノ證券諸共返
戻致シ吳レヘシ等ニ付其旨ヲモ書載スヘキヲ書損仕候ニ付其譯爰ニ陳述仕候又千三百圓
ノ約定二度目ナレトモ之レハ中消シテ千四百圓十一年十一月十一日約定セシヲ再約定ノ確
實ナリシ故ヲ記載仕置候事

前條々ノ理由ナリシニ其真實明細判然難致事故有ヨリ唯有心故造身代限リノ爲ニ損害ヲ

與エタル様ノ御求刑ナランヤ前陳ノ如クニテ野本吉藏岡崎利平ノ上伸ト又自分ノ陳述ト
ハ何レカ反對スルハ現前タリ之レ則濟方整ヒ候事實ヲ匿シ證券ヲ以テ計算ヲ遂ケ不正ノ
所業ナル故ナリ雙方符合セサル事理御審問ヲ不蒙シテ吉藏利平ノ主張スル權利而已御採
用ニテ御裁判ナリシヤ御判文中種々ノ法方ト而已ニテ其事理明瞭セサルハ刑事御法ナル
ヤ其了解スルコト不能候間今般ノ御裁判不當ト奉存該宣告上ニ難相服候間實細原ノ明白
ノ上公明至當ノ御裁判ヲ奉蒙度乍恐別紙證券寫シ上申書寫シニ相添此段奉告候也

辨明

第一條

被告金太郎カ森岡一英ヨリ借受シ金圓ハ金太郎カ身代限ノ時償却金不足ヲ生セシ事ナラ
ハ裁判所於テ後證ノ爲メ借用證書ニ裏書ヲナシ一英ヘ相渡シ置同人カ所持スヘキモノナ
ルニ否ラスシテ該證書ハ印紙印影ヲ消滅シ金太郎カ手ニ存在シタリ然ルキハ刑事取糾ノ
時證書ヲ檢査セス他ノ徵憑ヲ索メスシテ單ニ一英カ差出セシ計算書ノミニ依リ不足金ア
リトシ之ヲ賍ニ算ヘタルハ未タ審問ヲ盡サハル裁判ナリトス

第二條

故大黒龜藏カ明治八年十二月野本吉藏岡崎利平ヨリ地所抵當トシテ金千貳拾五圓ヲ借用
セシ時被告金太郎ハ其請人トナリ其後明治九年八月右借用金ノ利足拂入ノ爲メ龜藏金太
郎連帶ニテ地所等ヲ抵當トシ更ニ利平ヨリ金貳百圓借受ケ拂入タル末被告金太郎故龜藏
ト共ニ他ニモ負債夥多ナルヲ以テ兩人故ヲニ申合セテナシ財産ヲ隱匿シ偽リノ身代限ヲ

出セシ時債主吉藏等カ尾崎幸吉外一人ヘ約定セシ證書並再約書又刑事取糾ニ付吉藏等カ
裁判所ヘ差出シタル始末書ヲ見ルニ左ノ如シ

條約書

一大黒老宮新田

大黒龜藏所有地悉皆

外ニ

畑反別貳反四步

同人同

建家屋敷

同居人宅

米五拾俵

組頭調印分

畑反別四反九畝拾九步

橋岡金太郎所有地

此代金千貳百五拾圓也

内

貳百五拾圓入金請取定

殘千圓本年七月皆濟之事

地券狀願書

但シ賣券證書本年六月廿五日限御持參之事

入金

附リ前記定價賣上ケ金有之時ハ悉皆受取定

右者大黒龜藏へ貸金有之淹滞ニ就テハ今般御示談ニ依リ始末方前顯之通定約取結候處實正ニ御座候爲後日條約書如件

第十七大區一小區

八幡濱

明治十年五月廿八日

野本喜多衛印

同大區同小區同所

岡崎利平印

〔後年書加〕〔同十一年再定約之金子皆濟之時前顯抵當十一年十一月十二日悉皆相濟可申事
岡崎印〕

第廿一大區一小區菊川村

尾崎幸吉殿

同大區同小區赤水浦

岡崎儀治殿

證
〔再約〕

一若宮大黒田畑作徳昨丑年當寅年ニ夕年分其許へ相渡可申事

但シ尾崎幸吉へ委任狀相渡置候ニ付至急委任狀御返シ可被下候事

一本約定書期日舊十二月二十日限リノ處前定約之通廿五日限ニ可致候事

右之通相違無之候

明治十一年十一月十二日

岡崎利平印

野本吉藏印

岡崎三治殿

橋岡金太郎殿

手續上申書

西宇和郡八幡濱浦平民

野本吉藏代理

野本定固

同所平民

岡崎利平

始末書

私共儀去ル明治八年十一月二十日附ヲ以大黒龜藏へ金千貳拾五圓貸付同九年八月二十一日附ヲ以テ右同人並ニ橋岡金太郎連帶ノ證ヲ取リ金貳百圓貸渡シ兩通之證券合併元利ノ内へ明治十年八月十四日負債主身代限リ財産入札拂ニテ金千貳百五拾圓ヲ以テ地所落札ニ相成名前書換後右大黒龜藏へ貸金云々ノ義ニ付尾崎市平岡崎伊惣治へ右地所代金千貳百五拾圓ト定メ賣渡シノ約ヲナシ尤此定價ヨリ賣上命有之時ハ悉皆可受取定ニテ確約仕其後明治十一年舊十二月二十日右兩名ノ仲媒ヲ以テ岡部則茂外二名へ賣却仕此代金千四百圓ハ悉皆請受地券相渡シ申候依テ此段手續奉上申候也

明治十三年七月八日

宇和島支廳詰

松山裁判所長代理心得

判事補都志春暉殿

四四〇

野本定固印
岡崎利平印

右條約證ハ明治十年五月ニシテ利平等カ地所ノ入札ヲナシ、ハ明治十年八月ナレハ落札ノ上利平等カ所有ニ屬シタル以前ニアルモノトス然ルニ利平等カ始末書ニ「地所落札ニ相成名前書換後大黒龜藏ヘ貸金云々ノ義ニ付尾崎市平^{幸吉ノ子}岡崎伊惣治ヘ右地所千二百五拾圓ト定メ賣渡シノ約ヲナシ」トアルハ實際ニ齟齬セシ申立ナリトス加之尾崎市平外一人ニ賣渡シノ約ヲナスト言フト雖モ再約書ニ於テハ被告金太郎ニ宛タルヲ以テ見レハ條約證ハ尾崎幸吉外一人ニ賣渡スヘシトノ證ニシテ被告金太郎ニ關係セサルモノトノミハ言ヒ難キ者トス

再約書中ニ二ヶ年分ノ作德米ヲ渡スヘシトノアリ若シ被告カ身代限ノキ利足拂殘金アルナラハ與フヘシトイフ作德米ヨリ先ツ之ヲ引去リ而シテ有餘アルキハ渡スヘキカ當然ノコナルニ其約ヲナサスシテ二ヶ年ノ作德米ヲ悉皆渡スヘシトノ條約ハ尤實際ニアルヘカラサルコトナリトス

被告カ債主一同ヘ對シ偽計ノ身代限ヲ出スノ際尾崎幸吉ヲシテ債主吉藏等ヲモ欺カシメ負債ヲ轉シテ地所賣買ヲナシタルモノト假リニ看認シハ素詐欺ニ依テ吉藏等ヨリ爲サシ

メタル契約ニシテ詐欺ノ發覺セシ上ハ原裁判所ニ於テ其條約書中ノ事項ハ無効ニ屬セシ者トセサルヲ得ス然ラハ吉藏等ヨリ岡部則茂ヘ該地所ヲ賣却ノ時假令利益金アルモ吉藏等カ所得ニシテ被告等カ立入ヘキ場合ニアラサレハ被告ノ賍金ト看認ヘキ高ヨリ金百五拾圓ヲ除棄スヘカラサルモノトス

又債主吉藏等カ爲セシ條約ハ取上ケ論スヘキモノニアラストシ同人等カ裁判所ヘ差出シタル計算書ニ記載セシ如ク利息ノ拂殘金アルモノトシ此拂殘金ハ詐欺取財條ニ依ルヘキモノトスル時ハ被告ト故龜藏カ間ニ於テ造意者ヲ定メ首從ヲ分ツヘキコトナリトス

然ルニ原裁判所ニ於テハ貸借ノ事件ニ付債主吉藏等カナシ、條約書ノ一牒ニ論及セス計算ヲ審カニセス唯債主等カ差出セシ始末書ノミニ依テ詐欺ノ賍金高トナシ且偏ニ利益金百五拾圓而已チ賍金ト看認メシ高ヨリ除棄シ或ハ詐欺罪ノ首從ヲ分タスシテ詐欺取財條ニ依テ罪ヲ科シタルハ未ダ盡サ、ルノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年八月三十日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ橋岡金太郎ニ云渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ廣島裁判所山口支廳ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付金太郎ニ於テハ右山口支廳ノ裁判ヲ受クヘシ

第四百八十一號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年九月十一日上告
明治十四年四月廿三日判決

愛媛縣伊豫國南宇和郡内海

四四一

浦平民

岡崎伊惣治

明治十三年三月
五十二年八月

右伊惣治カ所爲ニ對シ明治十三年八月三十日松山裁判所字和島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十年四月中橋岡金太郎カ身代限財產藏匿ヲ助ケ同人ヨリ大黒龜藏ヘ借與ヘタル金額三百四十圓ノ證書ヲ陽ニ讓リ受龜藏請人中田新九郎吉田千代吉兩人ヘ係リ法衙ヘ出訴シタルニ右三百四十圓ノ元利高五百九拾圓ヲ四百六十圓ニ致造シ即金百八拾圓ハ該訴乞下次第可受取約定致シタル迄ニテ現金ハ不受取ト申立レヒ千代吉新九郎ニ於テハ元金三百四十圓ハ現金ニテ辨償致シタリト申立ルニ付之ヲ審理スルニ調金ノ手順判然タル而已ナラス該證書ハ已ニ被告ノ手ニ存在シ加ルニ身代限取消願書中ニモ金策相整悉皆返金云々トアレハ元金三百四十圓ハ現金ニテ受取タル者ト信認ス又前金五百九拾圓ノ約定書ハ新九郎千代吉ノ實印ニ相違ナケレヒ新九郎醉眠ノ際兩人代人木村吉次郎ニ盜捺セラレタルナラント申立タリ其證タルヤ證券表面ニ貼用シタル一錢印紙ニハ新九郎千代吉吉次郎實印三個ヲ以テ消印セシモ裏面ノ印紙ハ吉次郎一人ノ實印ニ止マリタリ右ハ盜捺勿卒ノ際ナレハ表裡消印完全セサル者ト判ス外海浦戸長役場ニ在ル消印願書及ヒ木村吉次郎ニ宛タル五百九拾圓ノ元利金受取證ニ押捺シタルハ偽印ナリト申立ルニ付鑑定セシメルニ實印ニ相違ナシ加之口供ノ實印ヲ人ニ貸與ヘタルヲナシト明言シタルハ旁以偽印ヲ

ラサル判然タリ是ヲ以テ推究スルニ五百九拾圓ノ證書ハ吉次郎ト相謀リ偽製シタル者ト認ム然ルニ此偽證及消印願書取證ニ押捺シタルハ偽印ナリト陳シ反テ被告ニ對シ吟味願ヲ爲シ財ヲ得ントスル右科ノ内一ノ重キ例第二百四十七條上ニ告ル詐テ實ヲ以テセサル事情輕キ者ニヨリ懲役ヲ換ヘ杖八十申付ル

但第一類ニ屬スル木村吉次郎ヨリ金額五百九十圓ノ請取證ニ印紙不貼用ノ儘受取タル廉ハ證券印稅規則第二條ニヨリ脫稅高五倍ノ過料金拾錢申付ル

岡崎伊惣治ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月十一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

橋岡金太郎ヨリ讓リ受ケハ陽ニ恐縮仕ト雖モ元金三百四十圓ノ元利負債金大黒龜藏身代限リ后請人吉田千代吉中田新九郎ヲ被告取リ滯高四百八拾二圓八拾錢ヲ松山裁判所ニ奉追訴候處字和島支廳ニ御廻シノ上被告兩名代人木村吉次郎出頭仕既ニ身代限リ御處分ヲ請候際財產下調ヘ仕候得ハ故造ヲ以テ財產ノ内不動産分ヲ公正證券ニシテ木村吉次郎ヲ債主トシ千四百圓ノ偽證ヲ製シ候間身代限リ御處分可相成故尙財產下調ヘニ參ル處千四百圓木村吉次郎ノ證ヲ消判シ又債主ヲ換エ稻生清三郎ニテ八百貳拾圓松田彌太郎ニテ二百五拾圓中川平太郎七百五拾圓都合千八百二拾圓ノ偽證ヲ製シ換居候間其所業ヲ取糾サントセシ處又債主ヲ換ヘ右名分ヲ消印シ金高ヲ減少シ五百八拾圓ニ改メ此債主ハ木村吉十郎ト相成居其返換スルノ日數四十日間ニ三度モ返換スル所業真正トモ見認メサル故

ニ御吟味願仕木村吉十郎御拘留ニ相成候テ御尋問ヲ蒙リ其未示談ニ相成事實故造セシテ誤テ白狀シ藏匿セシ不動産ヲ打出シ示談仕ニ付其節滯高五百九拾八圓七拾四錢ノ處八圓餘錢ハ引捨テ五百九拾圓ト改正シ新製ノ證券ト藏匿セシ抵當請取リ身代限リハ取消シ願出候因テ元金三百四拾圓ノ證ハ五百九拾圓ノ内ニ編入セル故三百四拾圓ハ受取タルノ濟口狀ヲ差上タリシテ被告ニ於テハ三百四拾圓ハ現金ヲ以テ辨償シタルトノ御判文且又被告入共金調ノ手順判然タル而已ナラス濟口狀云々ニテ償却シタルモノト信認ストハ之レ前隙ノ事實明白セサルヨリ若干ノ御判文ナリ又三百四十圓ノ證券ハ拂濟ニテ被告人ノ手ニ存在スト有リ是ハ之レ五百九十圓ノ新製證ヲ受取際古證券タル故引換ユニシテ返戻セシ故ニ被告人ノ手ニ有スル者也是又事實明細判然セサルヨリ反テ自分於テ請取濟トノ御認メアル御裁判ハ不服罷在候事

第二條

金五百九拾圓ノ證券ヲ消滅サセントノ偽印ヲ以テ外海浦戸長役場へ消印願ヲ送り又或時ハ前金高ノ請取證等偽造シ不正ノ所業ニ及ヘリ何ントナラハ實印ニ非ラサルノ證アリ去ル明治十二年十月宇和島區裁判所へ山下藤藏ト申者吉田千代吉中田新九郎ト謀リ自分ヲ被告取リ右偽造ノ受取證ヲ以テ五百九拾圓ハ拂濟トテ該證券ヲ取戻サント勸解願セシモ自分於テ受取證ヲ與エタルノ覺エ無之故偽印ナリト答辨ス係リ官淺野殿ニテ自分實印ト請取證ノ印トヲ御鑑定ヲ蒙リシニ受取證ハ偽印ニシテ其勸解取消シ相成其五百九拾圓ヲ消滅サセントシテ不正ノ所業ヲ巧ミ候ニ付無據自分ヨリ御吟味願ヲ出セシナリ又戸長役場

消印願受領セシ手續キヲ尋ルニ何者ヨリ差出シタルモ覺ヘス又何月何日受取タルモ不覺トテ敢テ其確答ナシ又被告存在スル處ノ請取證ヲ木村吉次郎ヨリ直ニ受取タルヤ否ヲ尋ヌルニ宇和島町平民稻垣保吉ト申者ヨリ受取タルト云保吉ヲ尋ヌレハ瀬戸屋熊次郎ヨリ送り來ルト云又熊次郎ハ蒸氣ニテ送達セルト云何レモ曖昧トシテ確定セス加之五百九拾圓ノ證ハ木村吉次郎ト謀リ吉次郎ノ盜捺ヨリ製シタルモノナラハ敢テ不正ノ請取證ヲ偽造スルニ足ラストス又一錢印紙消印ハ三個ナレハ裏ハ吉次郎一名ナルモ印紙不在合故後日裏印紙ハ貼用セリ吉次郎ハ被告代人タルヲ以テ本人ト見做シ消印サセ置タルナリ又原證三百四拾圓ヲ現金ニテ事實償却セシモノナラハ盜捺セラレシ五百九拾圓ノ證ヲ消滅サセント不正ノ所業ヲ勞スフナシ三百四拾圓ノ現金受拂所ハ何方ニテ何ノ誰ヨリ何ノ某へ渡シタルヤ明瞭セサルヲ得ン是レハ之レ今般木村吉次郎逃亡セシヤ住所分明セカリシテ被告共ノ幸トシテ渠等カ不正ヲ匿シ候ニ其眞實明白セサルヨリ五百九拾圓ノ證券ハ醉眠ノ際吉次郎ニ盜捺セラレタル杯トノ申分ヲ主トシ加フルニ印紙消印ニ取紛レ不當ノ申分ヲ御採用ニテ盜捺匆卒ノ際ナレハ表裏ノ消印完全セサルトノ御判文ハ不服罷在候事

第三條

金五百九拾圓ノ證ハ吉次郎ト相謀リ偽製セシモノト認トハ推究ヨリ出タル御判文ナランヤ又反テ被告ニ對シ財ヲ得ントストノ事是レ則不服ナリ何ントナレハ五百九拾圓ノ證ヲ吉次郎ト謀リ新十郎外一名醉眠ノ際盜捺セシ證ト被告陳述ス左候ハ、偽印ノ受取證ヲ製スルニ足ラス又明治十二年十二月仲裁人ヲ以テ示談ヲ申出五百九拾圓ヲ四百六拾圓迄ニ

示談相整ヒ其約定證タルヤ仲裁人大森成如二神源三郎小塚真一郎福岡忠右衛門等連署シ
 四百六拾圓ノ内御吟味願々下ケ即金百八拾圓可受取定メ殘ル二百八拾圓ハ三ヶ年賦迄ニ
 勘辨致シ遣シ候此約定ハ何ノ爲メニナシタルヤ是則チ五百九拾圓ヲ盜捺セラレタル證ナ
 ラハ年賦等ニテモ其義務可果理由ナシ反テ自分ヲ相手取リ御吟味願ヲモ可致テ仲裁人ヲ
 以テ示談ニ及ヒ其約定證ヲ差入レルニ由ナシ前陳三百四拾圓モ現金償却セシテ改正證
 五百九十圓ハ負債シタルニ相違ナキ明證ナリ然レトモ此眞實明細判然セサルヨリ終ニ自
 分ノ不受取金ハ辨償トナリ眞正タル五百九拾圓ノ證ハ偽製トナリ自分ノ偽印タル受取證
 及ヒ戸長役場ノ消印願書ハ眞正ノモノトナルハ何レモ眞實ニ反對セシナリ依之例第二百
 四十七條ニ照シ懲役ニ換ヘ杖八十ノ御裁判不服罷在候事

但シ書木村吉次郎ヨリ五百九十圓受取證ニ印紙犯則ノ過料金拾錢御申付ノ處是又本文
 ノ如ク自分於テ受取證渡セシ義無之偽製ノ受取證ニ對ス過料金不服罷在候事
 前條々ノ理由ニテ吉田千代吉外一名ノ上伸ト自分ノ陳述スル緣原トハ其旨趣反對シテ被
 告於テハ實ニ不當ヲ上伸ストモ敢テ其審理ヲ不蒙而テ眞實ニ明白セス被告人上申スル處
 ナ以テ若干ノ御裁判ヲ蒙リ杖八十御申付ノ上自分請求スル金額ハ權利ヲ失スルハ不當ノ
 御裁判ニ寄ルト難澁罷在候間該宣告上ニ難相服候條乍恐眞實詳細明白仕可キ公明至當ノ
 御裁判ヲ奉蒙度證書寫相添ヘ此段奉告也

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ被告伊惣治ハ三罪ヲ犯セシ者トシテ之ヲ處斷シタリ第一例

産者橋岡金太郎カ爲メ貸付證書讓受人ノ名義ヲ以テ中田新九郎吉田千代吉ニ係リ出訴シ
 タル罪改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル事情輕キニ問擬ス第二自
 ラノ實印ヲ偽印ナリト稱シ吟味願ヲナシ財ヲ得ントスルハ詐欺シテ未タ財ヲ得サルノ罪
 トス第三金五百九拾圓ノ偽證書ヲ製シタルハ不應爲重キニ問ヒタリ
 第一橋岡金太郎カ偽テ身代限ヲナサントスルノ時ニ臨ミ伊惣治ハ其詐リニ同意シ金太郎
 カ貸付置タル金三百四拾圓ノ證書讓受ケノ名義ヲ以テ負債主大黒龜藏カ請人新九郎千代
 吉ニ對シ出訴ニ及ヒシハ金太郎ノ受クヘキ罪アルトハ同人ヲ首トシ伊惣治ハ從テ以テ論
 スヘキモノナリトス然リト雖モ金太郎カ受ケタル處斷ヲ不當ナリトシテ自ラ上告シタル
 ニ因リ本院於テ審理スルニ其裁判盡サハル處アルヲ以テ破毀シ廣島裁判所山口支廳へ移
 セシニ付後日審判ノ時伊惣治ノ罪ヲ定ムヘキトス原裁判所ハ之ヲ例第二百四十七條ニ
 問ヒタルハ不相當ノ裁判ナリトス
 第二第三ハ宣告書ノ要旨金三百四拾圓ノ證書ハ新九郎千代吉ノ手ニ存在シ身代限取消願
 書中ニモ悉皆返金云々トアレハ現金ニテ受取タル者ト信認シ又五百九拾圓引替證書ノ新
 九郎千代吉カ捺印ハ眞正ナレトモ新九郎カ睡眠ノ際盜捺セラレタリトノ申立ノ證ハ裏面ノ
 印紙消印木村吉次郎一人ニ止ルヲ以テ表裏消印完全セサル者ト判シ又請取證ニ於テハ實
 印ニシテ偽印ニアラサル事判然タリ云々トアリ然ルニ新九郎カ睡眠セシ時ニ盜捺セラレ
 タリトノ申立ハ他ニ看認ムヘキ證憑毫モナシ又裏面ノ證券印紙消印ハ吉次郎ノミナルニ
 因テ盜捺セシ者トシ偽證ナリトイフキハ受取證モ亦眞正ノ物ナリトナシ難シ何トナレハ

五百九拾圓ノ證書ヲ偽製セシモノニシテ虛妄ノ金高ヲ記載セシモノトナス時ハ新九郎等ヨリ未ダ金圓ヲ詐取セサル以前ニ於テ虛妄ノ金高ノ受取證ヲ出スヘキ理由アラサレハナリ殊ニ原裁判官カ偽製ト看認シ證券ニ記載セシ田宅抵當ハ新九郎千代吉カ詐リノ身代限ヲ出セシ時木村吉次郎ヲ債主トナシ虛偽ノ貸借ニ出テシ證券三通ヲ以テ宛タレハ右身代限取消願ノ時新九郎千代吉ハ其證券三通ハ虛偽ニ出タルモノナレハ速ニ取返サ、ルヘカラス然ルニ數月ヲ越テ取返サ、ルハ何等ノ子細アリテ遲緩ニ至リタルヤ其理由ヲ審カニナサ、ルヘカラス右五百九拾圓ノ貸借事件ニ付後年ニ至リ被告伊惣治ト新九郎千代吉ノ間ニ於テ紛紜ヲ生セシヨリ大森成如外三人カ仲裁ニ因テ熟談ニ至リ互ニ定約書ヲ取換シタリ其文左ノ如シ

一金四百六拾圓也

內百八拾圓即金

殘金貳百八拾圓但一ヶ年一割ノ利子相加ヘ明治十三年ヨリ四ヶ年賦ニテ可受取ノ定メ

一 殘金年賦ノ定納致候上ハ確證ニハ戶長公證申受相當ノ引當相添證券可受ノ定メ

一 前條定約取結候上ハ拙者願書速ニ乞下可致候其節新證券並ニ即金引替ニテ拙者手元ニ在之貴殿ノ證券悉皆小下札共可差戻候事

右ノ通り今般定約取結候上ハ拙者ニ於テ違約致間敷候若シ違約致候節ハ拙者手元ニ在之貴殿ノ證券ハ勿論小下札共關係ノ書ハ悉皆可差戻依テ定約證如件

明治十三年十二月三十一日

中田新九郎殿

岡崎伊惣治印

前書之通雙方示談相整定約致候段保證候也

仲裁人

小幡進 一印

福岡忠右衛門 印

二神源三郎

代印 福岡忠右衛門 印

大森成如 印

金圓差違事件ニ付證人大森成如殿仲裁人小幡進一殿仲裁ニヨリ示談定約ノ件々左ノ如シ

一金四百六拾圓也

但今般示談ニヨリ貴殿へ可相納惣金員高

一 即金百八拾圓也

但拂方ノ義貴殿願書乞下相成次第可相渡事

一 殘金貳百八拾圓也

但年中一割ノ利子相加ヘ四ヶ年賦ニ可相拂事

一 殘金拂方ニ付確證差入候事

但戶長公證ヲ受ケ成規ノ證券可差入事

一貴殿存在ノ證券拙者所有ノ小下札共差戻サレ候節新證券ニ引替可申事
右定約取結候上ハ若シ違約致候節ハ貴殿手元存在ノ拙者共所有ノ小下札悉皆貴殿へ讓
渡可申依テ如件

明治十二年十二月三十一日

中田新九郎印
吉田千代吉印

岡崎伊惣治殿

前書ノ通雙方示談相整定約致候段保證候也

仲裁人

小幡進一印

福岡忠右衛門印

證人

二神源三郎

代印 福岡忠右衛門印

大森成如印

右仲裁人成如等カ宇和島警察署城邊分署へ差出シタル始末書ヲ閱スルニ右定約チナスノ
際伊惣治ハ利足並入費共悉皆受取ヘシト言ヒ新九郎等ハ金高減少スヘシト言ヒ互ニ主張
スル處アレヒ元金ニ付テ貸借有無ノ爭論アリシヲ見ス若シ被告カ偽證ヲ作り金圓ヲ詐
取セントスルニ出タル者ナラハ新九郎等カ何ソ容易ク夥多ノ出金ヲ肯ンスヘケンヤ原裁
判所ハ新九郎等カ差出シタル定約書ニ相當ノ證券印紙貼用セサルヲ以テ同人等ニ罰金ハ
科シタルニ其定約セシ始末ニ至テハ之ヲ推究セヌ又被告伊惣治ニ對シテハ印紙貼用セサ

ル事ヲ糾サス事件ノ始末ヲ推究セサレハ其景況ヲ知ルニ由ナシ然レハ當時熟談ニ至リシ
始末ヲ問訊シテ實際ヲ審ニシ而シテ五百九拾圓ノ證券ノ眞偽ヲ定ムヘキトス然ルニ原裁
判所ノ裁判爰ニ出ス後年定約チナシ取替シタル證券アルニ之ヲ措テ論セス直チニ五百八
拾圓ノ偽證ヲ製シタルモノトシ偽證ヲ製シタルモノト看認ムル時ハ原因ナキニ至ル金高
ノ受取證ヲ却テ眞正ノ物トナシ其請取證ニ對シテ證券印紙規則ニ依テ罰金ヲ科シタル等
渾テ審理ヲ盡サ、ル不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年八月三十日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ岡崎伊惣治ニ言渡
シタル裁判ヲ破毀シ更ニ廣島裁判所山口支廳ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付伊惣治ニ
於テハ右山口支廳ノ裁判ヲ受クヘシ

第四百八十二號

○判文(不應爲ノ件)明治十三年九月九日上告
明治十四年四月廿三日判決

愛媛縣伊豫國北宇和郡神田
川原通士族當時同國温泉郡
湊町四丁目寄留

吉田寧致

明治十三年四月
三十八年一ヶ月

愛媛縣伊豫國喜多郡久保村平

民黨時同國東宇和郡坂土村

寄留

中野道重

明治十三年四月
三十二年八月

愛媛縣伊豫國下浮穴郡大久

保村平民

岡井門太郎

明治十三年四月
二十六年八月

愛媛縣伊豫國南宇和郡内海

浦平民

岡崎伊惣治

明治十三年四月
五十二年九月

右寧致外三名カ所爲ニ對シ明治十三年四月三十一日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ左ノ裁判

ヲ言渡シタリ

吉田寧致

其方儀明治十年五月中橋岡金太郎大黒龜藏ヨリ依頼ヲ受ル迎元金百五圓ノ偽證ニ債主ト爲リ法衙へ訴へ身代限セシメ謝金申受タル科雜犯律不應爲重キニ問ヒ懲役七十日情ヲ量リ一等ヲ減シ懲役六十日ノ處先キニ重典賣ノ科ニヨリ禁獄五十日處刑受ケタル日數ヲ

扣除シ士族タルヲ以テ禁獄十日申付ル

中野道重

其方儀明治十年三月中橋岡金太郎大黒龜藏兩人負債ノ爲メ出訴セラレタルヲ聞及岡井門太郎共々財産ヲ藏匿シ身代限濟口可致旨申勸メ虛偽ノ證書ヲ認遣シ又右一件ニ付兩人居村へ罷越旅費トシテ金拾五圓受取ノミナラス保釋中擅出シテ獄中ニ食物ヲ投シ囚人ト言語ヲ通シタル右科ノ内一ノ重キ倒産セシメタル廉ニヨリ雜犯律不應爲重キニ問ヒ懲役ヲ換へ杖七十申付ル

岡井門太郎

其方儀明治十年三月中橋岡金太郎大黒龜藏兩人負債ノ爲メ出訴セラレタルヲ聞及財産ヲ藏匿シ身代限濟口可致旨中野道重共々申勸メ虛偽ノ證書ヲ認遣シタル科雜犯律不應爲重キニ問ヒ懲役ニ換へ杖七十申付ル

岡崎伊惣治

其方儀明治十年四月中橋岡金太郎カ身代限財産藏匿ヲ助ケ同人ヨリ大黒龜藏へ借與へタル金額三百四十圓ノ證書ヲ陽ニ讓受龜藏請人中田新九郎吉田千代吉兩人へ係リ法衙へ出訴シタルニ右三百四十圓ノ元利高五百九十圓ヲ四百六拾圓ニ致遣シ即金百八拾圓ハ該訴乞下次第可受取約定致シタル迄ニテ現金ハ不受取ト申立レヒ千代吉新九郎ニ於テハ元金三百四拾圓ハ現金ニテ辨償致シタリト申立ルニ付之ヲ審理スルニ調金ノ手順判然タル而已ナラス該證書ハ已ニ被告ノ手ニ存在シ加ルニ身代限取消願書中ニモ金策相整悉皆返金

云々トアレハ元金三百四拾圓ハ現金ニテ請取タル者ト信認ス又前陳五百九拾圓ノ約定證
 ハ新九郎千代吉ノ實印ニ相違ナケレト新九郎醉眠ノ際兩人代人木村吉次郎ニ盜捺セラレ
 タルナラント申立タリ其證タルヤ證券表面ニ貼用シタル一錢印紙ニハ新九郎千代吉吉次
 郎實印三個ヲ以テ消印セシモ裏面ノ印紙ハ吉次郎一人ノ實印ニ止マリタリ右ハ盜捺匆卒
 ノ際ナレハ表裏消印完全セサル者ト判ス外海浦戸長役場ニ在ル消印願書及ヒ木村吉次郎
 ニ宛タル五百九拾圓ノ元利金受取證ニ押捺シタルハ偽印ナリト申立ルニ付鑑定セシメル
 ニ實印ニ相違ナシ加之口供ニ實印ナ人ニ貸與ヘタルコトナシト明言シタルハ旁以偽印タラ
 カルコト判然タリ是ヲ以テ推究スルニ五百九拾圓ノ證書ハ吉次郎ト相謀リ偽製シタル者ト
 認ム然ルチ此偽證及消印願金圓請取證ニ押捺シタルハ偽印ナリト陳シ反テ被告ニ對シ吟
 味願ヲ爲シ財ヲ得ントスル右科ノ内一ノ重キ例第二百四十七條上ニ告ル詐テ實ヲ以テセ
 サル事情輕キ者ニヨリ懲役ヲ換ヘ杖八十申付ル

但第一類ニ屬スル木村吉次郎ヨリ金額五百九拾圓ノ請取證ニ印紙不貼用ノ儘受取タル
 廉ハ證券印稅規則第二條ニヨリ脫稅高五倍ノ過料金十錢申付ル

愛媛縣十等警部矢野惟一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月九日付ヲ以テ司
 法卿ヲ經由シ明治十三年十月一日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

一吉田寧致ニ於テハ橋岡金太郎大黒龜藏ノ依頼ニ應シ偽證ヲ製シ債主ト爲リ法術ニ訴エ
 身代限ヲ爲サシメ夫レカ爲メ橋岡金太郎外壹名ニ於テ負債償却ノ義務ヲ免カレ謝金ノ名
 義ヲ以テ金圓ヲ得タルコトハ本犯口供ハ勿論連及人ノ口供ニ因テ明々瞭々タリ果シテ然ラ

ハ金太郎等ニ加功シ犯罪ヲ容易ナラシメタル者ナレハ同人等ノ從犯則チ詐欺取財從犯チ
 以テ一罪トシ不實ノ證券ヲ以テ法術ヲ欺キタルハ例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實チ
 以テセサル云々トアルニ擬シ得ル處ノ財ハ改正律例官吏受財條例明治六年第二百六十號
 公布追加ノ條ニ照シ枉法ノ罪ニ算エ一罪トナシ右三罪ノ内一ノ重キ詐欺取財從犯ト擬律
 シ包藏罪タルチ以テ前處刑ノ日數ヲ扣除シ斷決スルチ至當ノ裁判ナリトス

中野道重岡井門太郎ニ於テハ橋岡金太郎大黒龜藏チ教唆シ財產ヲ隱匿シ身代限ヲ爲サシ
 メ謝金貳百五拾圓ヲ受クヘキ契約ヲ爲シ虛偽ノ證券ヲ代書シ右金額ノ内拾五圓ヲ得タル
 コトハ意見書第六條ニ開陳スル所ナリ亦法官ニ於テモ粗ホ同一ノ意見ヲ以テ判決セシモノ
 ノ如シ然ルキハ其教唆ニヨツテ罪チ犯サシメタルノミナラス前顯虛偽ノ證券ヲ以テ犯罪
 ノ用ニ供サシメ其手續ヲ容易ナラシメタルモノナレハ金太郎等ノ從犯則チ詐欺取財從犯
 チ以テ一罪トシ不正ノ證券ヲ代書シ爲ニ受ル所ノ財ハ改正律例官吏受財條例明治六年第
 二百六十號公布追加ノ條ニ照シ枉法ノ罪ニ算ヘ問擬シ右二罪ノ内一ノ重キ詐欺取財從犯
 ト論決シ至當ノ理由ナルニ松山裁判所宇和島支廳ニ於テハ寧致道重門太郎ノ三名トモ雜
 犯律不應爲重ト擬律シタリ抑右不應爲罪ノ如キハ律ニ正條ナクシテ爲シマシキ事チ爲セ
 シモノチ問擬スヘキ條款タリ然ルニ如斯裁判ヲ爲スハ刑ノ適用ヲ失シタル不當ノ判決ナ
 リト信セリ

一岡崎伊惣治ニ於テハ橋岡金太郎チ幫助シ財產隱蔽チ爲シ犯罪ヲ容易ナラシメ或ハ木村
 吉次郎ト同謀シ數通ノ文書ヲ詐爲シ他人ノ印チ盜捺シ反テ吉田千代吉中田新九郎チ犯罪

者ナリト官ニ訴エ或ハ第二類ニ属スル證書ヲ界紙ニ認メ受渡シヲ爲セシモノナリト看認セシ理由ハ意見書第八條ニ開陳スル所ナリ亦法官ニ於テモ同一ノ意見ヲ以テ判決セシトハ宣告文ニ於テ瞭然タリ其所見ヲ異ニセサル以上ハ金太郎ヲ幫助シ證書ヲ隱匿シ犯罪ヲ容易ニシ負債償却ノ義務ヲ免カレシメ然ル后其證書ヲ以テ金圓ヲ請求シタルハ金太郎ノ從犯則チ詐欺取財從犯ヲ以テ一罪トシ吉次郎ト謀リ數通ノ文書ヲ詐爲シ金圓ヲ請求セシト欲シタル廉チ以テ一罪トシ自己不正ノ業ヲ爲シナカラ反テ吉田千代吉中田新九郎ヲ犯罪者ナリト誣告セシ廉チ一罪トシ右三罪ノ内一ノ重キ詐欺取財從犯ヲ以テ論決スルヲ至當理由ナリトス然ルニ松山裁判所宇和島支廳ニ於テハ數罪ノ内一ノ重キ例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル事情輕キ者ニ依リ云々杖八十申付ルト宣告シタリ因テ擬律案ヲ閱スルニ一ノ重キ告上不實罪ト爲シ問擬セシモノハ倒産者ノ爲メ貸付證書讓受人ノ名義ヲ以テ法術ニ訴ヘタル廉ナリ之レ金太郎所持スル所ノ金三百四拾圓ノ貸付證書ヲ隱匿シ尙權理ヲ保全セシ爲メ讓受人ノ名義ニ詐爲シ負債償却ノ義務ヲ免カレシメ然シテ貸付金淹滞ノ訴ヲ爲シタル末該金圓請求ヲ遂ケタリ其犯罪ノ性質タル詐欺取財從犯タルヲ明白ナリ亦吉次郎ト同謀シ數通ノ文書ヲ詐爲シ金員ヲ請求セント工ミタル廉ハ擬律案中更ニ問擬セシ其所爲タル犯罪ノ性質ヲ帶ヒタルモノニシテ法律ノ聽スヘガラサル所ナレハ必ス問罪セサルノ理由アルコトナシ亦信正タル印判ヲ押捺セシモノヲ偽印ト稱シ反テ吉田千代吉中田新九郎ニ對シ吟味願ヲ爲シタルハ詐欺ノ根據ヲ固ムルノ策ニ出ルト雖モ別ニ罪名アル者ニ付告上不實詐欺取財二罪ノ内一ノ重キ詐欺取財ノ從犯ト論決スルヲ

至當チ理由ナリトス亦吉田千代吉中田新九郎ト取換セタル金四百六拾圓ノ約定證書ハ證券印稅規則則チ第二則第一條第二類諸證書中金錢約定爲取換證文タルコト明白タルノミナラス法官ニ於テモ第二類ニ属スル證書ト認メタレハコソ新九郎千代吉ノ二名ハ所罰セシニ非スヤ然ルキハ一チ處罰シ一ハ不問ニ置ノ所以方々アルヘカラス之レ松山裁判所宇和島支廳ノ判決ハ止タ犯罪者タルノミチ知テ其犯罪ノ性質或ハ法理ノ如何チ知テサル者ニノ則チ刑ノ適用ヲ知ラサル不當ノ裁判ナリト認メタル所以ナリ以上開陳スル所ノ理由アリ蓋シ被告四名ノ首犯ニ於ケル現ニ分贓スヘキ條約ナシト雖モ謝金或ハ舊債ノ名義ヲ以テ之ヲ得タルノミナラス被害者ノ損害ニ對シ之レヲ視ルキハ均シク詐欺取財ノ犯罪者タルヤ明々タリ故ニ松山裁判所宇和島支廳ノ裁判ハ不當ナリト信シ制規ニヨリ上告仕候以上

辨明

吉田寧致ハ橋岡金太郎故大黒龜藏兩人ノ倚賴ヲ受ケ偽證ヲ製シテ法術ニ出訴シ右兩人ニ身代限ヲナサシメ謝金ヲ受ケタル罪ハ其倚賴セシ金太郎等ノ從テ以テ論スヘキ者トス原裁判所ハ之ヲ他罪トナシテ處斷セシハ不當ノ處斷ナリトス
中野道重岡井門太郎ハ金太郎外一人ニ僞リノ身代限ヲ出スヘシト申勸メ虛僞ノ證書ヲ認メ遣シ且道重ハ旅費金ヲ受取シ所爲ハ金太郎等ト共ニナシタル罪ニアラサレハ同人等ノ從犯トナシテ論スヘキモノニ非サルニ因リ律例ニ正條ナキヲ以テ原裁判所カ雜犯律不應爲重キニ問擬シタルハ敢テ不當トナスヲ得ス然リト雖モ道重門太郎カ所爲ハ名例律共犯

罪分首從條初項ニ依テ首從ヲ分ツヘキニ原裁判所ハ首從ヲ分タスシテ處斷シタルハ未ダ
審理ヲ盡サ、ルモノトス

岡崎伊惣治ハ橋岡金太郎カ偽リノ身代限ノ所爲ヲ佐ケ金太郎カ貸附金ノ證書讓受人トナ
ツテ負債主ヲ相手取法衙ニ訴ヘタル罪ハ金太郎ノ從犯トナシテ論スヘキ者ニシテ他律ヲ
適用スヘキ者ニ非ス原裁判所ノ判決ハ未ダ盡サ、ル處アルモノトス且伊惣治并金太郎ニ
於テハ原裁判所ノ裁判ヲ不當ナリトシ自ラ上告シタルニ付之ヲ審理スルニ共ニ原裁判所
ノ斷決ハ未ダ盡サ、ル處アルヲ以テ破毀シテ更ニ廣島裁判所山口支廳ニ於テ審判スヘキ
旨ヲ達シタルハ其判決ニ依リ罪ノ有無ヲ定ムヘキトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年八月三十一日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ吉田寧致中野道
重岡井門太郎岡崎伊惣治ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ廣島裁判所山口支廳ニ於テ審判スヘキ
旨ヲ達シタルニ付愛媛縣十等警部矢野惟一於テハ相當ノ處分ヲナスヘシ

第四百八十三號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年三月十三日上告
明治十四年四月廿三日判決

德島縣阿波國名東郡籠屋町

八拾番地平民

阿部 眞一

明治十四年三月
三十四年四月

右阿部眞一カ所爲ニ對シ明治十四年三月三日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年八月二十一日小林才一郎ノ發意ニ同シ齋藤豐次郎方ニ於テ即金拂ノ約
定ヲ以テ白縮緬外八點詐取スル賍金九拾八圓五拾錢ノ科詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ
論シ懲役三年從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年半ノ處責付内逃走スルヲ以テ一等ヲ加ヘ
懲役三年申付ル

但賍金賠償ノ爲メ資力限取上ル

阿部眞一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十三日大審院ニ上告ノ要領左ノ
如シ

豐次郎方ニテ縮緬買入之際賣買上證據金四圓ヲ渡シ決約ナシ而シテ該品代金ハ同日十二
時迄ニ相渡可申云々トノ確約ヲ爲シ依テ自分所有權ヲ以テ一時融通シ十二時ヲ期シ松居
泰嘉へ再度花器價催促中同日十時豐次郎ノ告訴ニヨリ拘引相成盟約通納拂能ワサル様ニ
至レリ如斯豐次郎へ拂フ可キ金ヲ自分ニ延滞サセ私ヲ困却サセリ當御調中再賣端書及約
定書ヲ以テ答辨仕ル處代價納拂ヲ致ス可キ段申渡シテ受ケ責付ナリシ手順ニテ詐欺取財
ヲ以テ論スルハ大不服ナリ「責付中逃走スルヲ以テ一等ヲ加フト宣告ナレハ責付中逃走
シタルニハアラス全ク種々ノ事情ヨリ一時他出假居シタルヲナリ然ルヲ糾問係ニテ假リ
摺印爲致候ニ付明瞭御調ヲ奉願候」賍金九拾八圓五拾錢ト宣告相成ト雖是全ク不當之評
價ナリ何トナレハ曩ニ豐次郎明約書ニ何レヘナリトモ正札ヨリ金高貳步直引可仕ト約書
受取アリ然リ而シテ豐次郎店ニ一見ノ品ト後刻持參之物品引替リタルヨリ賣端書ヲ改メ

直段合九拾五圓トシ此貳步引金壹圓九拾錢及ヒ内渡金四圓ヲ引去リ殘金八拾九圓拾錢トナリ眞實小賣店之代價ナルヲ實際之評價トハ甚不當ナリ大坂裁判所ニ於テハ申立ル趣意一切採用ナラス原告ノ申口ヲ信用シ官未タ原根ヲシラサル才一郎之發記一時同意シタル段未發自首スルヲ證トシ無根ノ口供大ニ齟齬セルニ付其旨上陳先ツ假リニ摺印仕リタルモノニシテ未タ甘結セサル口供ヲ以テ宣告ナリシハ不服ナリ

十三年八月十六日才一郎方へ罷越タル處才一郎ヨリ花器神戸表ニ指置候テハ松居泰嘉へ賣渡ノ不辨ナレハ親戚ナル豐次郎方ニテ縮緬買入猶豫中花器取戻シ來リ松居へ渡シ該代金ヲ以テ納拂モシ花器代金遅延スルキハ之ヲ取戻シ豐次郎方へ示談ヲ以テ英人へ賣却ナシ必竟豐次郎へ示談可仕ノ約ナルニ才一郎ヨリ金拾貳圓ノ私貸金ノミ送り來リ曩ニ約定ヲ破リ私ノ困却ト成タル段才自首仕候」私自首書不當ト係リ官ニテ見込シ哉松居泰嘉ト同罪宣告ナレハ全豐次郎方賣買ニ關スル者ニ無之候

明治十四年三月二十八日重テ上告追伸書ヲ差出スト雖ヒ其事實ヲ詳明シタル迄ニテ已ニ上告明細書ニ廉々具備スルヲ以テ掲載セズ

辨明

第一條

上告人阿部眞一ニ於テハ松居泰嘉ヨリ花器賣買違約ナシタルヨリ齋藤豐次郎へ拂フ可キ金ヲ延滞シタルモノニシテ自分ニ於テハ決シテ豐次郎ヲ詐欺スルノ念慮ナキ旨申立ツル

ト雖ヒ眞一カ大坂裁判所糾問係ニ於テ審問ヲ受ケ陳述シタル供狀ヲ檢閲スルニ其要旨タル小林才一郎カ豐次郎ヲ賺シ其物品ヲ引出サントノ發意ニ同與シ泰嘉等ト共謀シ空虛ノ手段ヲ取拵ヘ右豐次郎ヲ欺キ縮緬種類々ノ物件ヲ持チ來テシメ置キ而シテ其物件ヲ矢田昇四郎ヲシテ之ヲ他ニ典賣シ而シテ豐次郎ニ對シテハ事實曖昧ノミヲ陳述シ以テ豐次郎ヲ欺瞞セントスル内豐次郎カ告訴スル所ト爲リ而シテ該代價ハ他ニ之ヲ消費シタルノ所爲ナリ依テ事主豐次郎カ告訴書ノ旨趣並ニ共犯タル泰嘉ノ申供ヲ對照參觀スルニ才一郎カ發意ニ同シ該犯眞一等ニ於テ豐次郎ノ物品ヲ詐取シタル犯迹尤モ明白ナリトス然ルチ眞一ハ本供狀ハ假リニ摺印シタルモノニシテ未タ甘結セサルヲ本供トシ宣告ナリシハ不法ナリト申立ツルト雖ヒ何ソ甘結セサルノ口供へ摺印スルノ理アランヤ加之前ニ辨明スル如ク泰嘉ノ供狀及ヒ事主豐次郎ノ告訴書等ヲ證憑トシ眞實ヲ吐露シタルモノト認メ原裁判所カ本供狀ニ據リテ裁判ヲ爲シタルハ決シテ不法ニアラストス

第二條

責付中逃走スルヲ以テ一等ヲ加フト宣告ナレヒ責付中逃走シタルニハアラサル旨申立ツルト雖ヒ眞一カ供狀中〔吉兵衛方へ責付相成リ明治十三年十一月十九日吉兵衛方ヲ脱出シ北區天滿壺屋町寺西佐七方へ潜伏イタシ居候處云々〕トアル而已ナラス山本吉兵衛カ明治十四年一月二十一日附テ以テ大坂裁判所糾問掛リニ差出シタル手續書ニ據ルモ其逃走セシ旨記載アル上ハ原裁判所ニ於テ責付内逃走シタルモノト斷決シタルハ不法ニアラズ又贓金九拾八圓五拾錢トアルニ對シ云々申立ツルニ依リ原裁判所ノ估計書ヲ視ルニ九

拾八圓五拾錢トアリ而シテ眞一カサキニ事主豊次郎ニ差入レタル金四圓ハ則預リタルト
ノ證アルモ賣買上内入金トシ受授シタルハ證ナキヲ以テ財金中ヨリ扣除ス可キ理由ナキ
モノナリ又タ曩キニ豊次郎カ賣買明約書ニ金高貳歩直引可仕ト記載シ受取アリ云々申立
ツルモ抑該約條書ナルモノハ正當ノ賣買ヲ履行シタル者ニ對シ施行ヲ要スルモノナレハ
眞一カ詐欺ノ賍金ニ對シ原裁判所カ之ヲ扣除セサルトテ決シテ故陳述ヲ爲スヲ得ス

第三條

上告人ニ於テハ才一郎等ヨリ金圓ヲ渡サス及ヒ泰嘉カ花器代金ヲ渡サ、ルヲ以テ是カ爲
メ縮緬代價渡サ、ル様ニ立チ到リタルモノニテ決シテ豊次郎ニ對シ詐欺スルノ念慮ナキ
旨追願書ヲ以テ申立ツルト雖ヒ已ニ第一條ニ於テ辨明セシ如クナレハ採用シ難シ其他枝
葉ニ涉ル申立ハ一々辨明ヲ與ヘス依テ大阪裁判所ニ於テ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ
論賍金九拾八圓五拾錢懲役三年從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年半ノ處責付内逃走スル
ヲ以テ二等ヲ加ヘ懲役三年ト判決シタルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月三日大坂裁判所ニ於テ阿部眞一ニ言渡シタル裁判ハ破
毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第四百八十四號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年三月十三日上告
明治十四年四月廿三日判決

大坂府西成郡川崎村五百八

拾六番地士族

松居泰嘉

明治十四年三月
三十四年十月月

右松居泰嘉カ所爲ニ對シ明治十四年三月三日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年八月二十一日小林才一郎ノ發意ニ同シ齋藤豐次郎方ニ於テ即金拂ノ約
定ヲ以テ白縮緬外八點詐取スル賍金九拾八圓五拾錢ノ科詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ
論シ懲役三年從タルヲ以テ一等ヲ減シ士族ナルヲ以テ律例改正第十三條ニ照シ除族ノ上
懲役二年半申付ル

但賍金賠償ノ爲メ資力限取上ル

松居泰嘉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十三日大審院ニ上告ノ要旨左ノ
如シ

上告人ニ於テハ當初小林才一郎カ依頼ニ應シ花瓶賣却ノ周旋ヲ唯諾シタル迄ニテ阿部眞
一等カ某呉服店ヨリ反物買取シタルヲニ就テハ聊カ干預アルニ非ラス何トナレハ上告人
ニ於テ果シ眞一等ト狎合セシナレハ上告人カ眞一方ヘ到リシ節姓名共知ラサル男來リ金
員督促ノ体ニ見ヘタルニ付某男ト上告人カ金調ノ方法ヲ示シ償却ノ契約致ス等ナレハ原
ト上告人ニ於テハ反物賣買上ニ於テハ寸毫モ干渉之レナキヲ以テ之ト辭ヲ接シタル無シ
然レハ上告人カ眞一等ト狎合セサル段ハ眞一カ口供及ヒ齋藤豐次郎等カ届書並ニ手續書
ヲ参照サル、時ハ一目瞭然タルヘキナリ又タ上告人カ大坂裁判所ニ於テナシタル口供ハ

法官ヨリ示サレタル節聊カ服セサル廉有之シニ付好シク摺印出來カタク旨上伸セシ處法官ヨリ此口供ハ汝チノ所爲ヲ記載シタルニ非ス眞一等カ所爲ヲ汝チ見聞シタル處ヲ陳告スル段ヲ登記シアルニ付汝チノ干渉シタルト記載アル口供ニハ無之ト申聞ケラレシニ付上告人ニ於テハ眞一等カ所爲ヲ證言シタル口供ト確信シ摺印シタル顛末ナリ然ルニ上告人カ受刑ノ宣告狀ニヨレハ眞一等カ詐取スル賍金九拾八圓五拾錢ノ科ト判決相成タルハ抑何ノ理由ナルヤ上告人ニ於テハ眞一等カ詐謀ノ所爲ニ加行シタルニ非ラサレハ顛末預リ知ル處ニ非ラズ單ニ花瓶賣却ノ依頼ヲ受ケ而シテ實際賣却遲延スル云々ヲ眞一方ヘ行キ通報シタル迄ナレハ何ソ上告人ニ於テ罪科アルモノナランヤ茲ニ花瓶賣却遲延スルト眞一ニ通知シタル心意ヲ原ヌル時ハ敢テ善良ノ思想ニ出テタルトハ揚言スル不能候得共又不眞事ト斷言スルヲ得ス何トナレハ才一郎云ク今ヤ眞一ナルモノ債主ヘ辨金ノ督促ヲ受ケ居ルナラン就テハ眞一方ヘ行キ當時花器賣却ハ遲延スルト申通シ吳ヨ然ル上ハ眞一ニ於テ督促ヲ受ケ居ルモ又猶豫詭入ルノ口頭之レアルヘクト依頼シタルニ付仁恕心ノ甚シキヨリ自己ノ身ヲ顧ミス前顯ノ一言ヲ報道シタリ然リト雖モ眞一ナルモノ督促ヲ受ケル債主ハ何誰ナルヤ又其督促ヲ受ケル金圓ハ如何シタル始末ナルヤハ毫モ覺知セサル處ナリ然レハ詐欺取財律ニ問罪サルハ蓋シ審理ノ疎ナルヨリ判決ノ不當ヲ生シタルモノ、如シ是上告人カ大坂裁判所ノ判決ヲ甘戴シカタクキ所以ニテ御審理ヲ仰願スル要結ナリ

明治十四年四月十四日附ケヲ以テ上告追伸書ヲ差出スト雖モ其枝葉ニ屬スルカ故ニ之ヲ掲載セズ

辨明

上告人松居泰嘉ニ於テハ當初小林才一郎カ依頼ニ應シ花瓶賣却ノ周旋ヲ唯諾シタル迄ニテ阿部眞一カ某呉服店ヨリ反物買取シタルコト就テハ聊カ干預アルニ非ラズト又タ原裁判所ニ於テ摺印シタル口供ハ則チ眞一等カ所爲ヲ證言シタル口供ト確信シ摺印シタル旨申立ツルト雖モ眞一カ口供ヲ將テ泰嘉カ供狀ニ比照スレハ其ノ旨趣相ヒ吻合シテ泰嘉ハ眞一等ト齋藤豊次郎ヲ詐欺シ物件ヲ騙取スルニ參與シ其情ヲ知リタルヤ顯然ナリ然レハ則チ泰嘉カ原裁判所ニ於テ爲シタル供狀ハ眞實ヲ吐露シタル供狀ニアラスト云フヲ得ス又タ花器賣却ノ依頼ヲ受ケ而シテ其際賣却遲延スル云々ヲ眞一ニ通報シタル迄ト申立ツルモ眞一カ供狀中(花器ハ同月十七日松居泰嘉ニ金百五拾圓ニテ賣渡シタル姿ニシ賣端書ヲ偽書シ手附金貳拾圓受取タルコトニシテ殘金百三拾圓明治十三年八月廿日限リト認メ松居ヘ渡シタリ云々)トアリ又タ泰嘉ノ口供中ニモ同一ノ旨趣ヲ陳述シ則チ賣端書ヲ偽書シ手附金貳拾圓ヲ渡セシコトニシテ殘金百三拾圓ハ八月廿日限リト認メタル偽書ヲ受取り置キタル旨ヲ自白セシ上ハ泰嘉カ前顯ノ申立ハ相立サルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ詐僞取財律テ依リ竊盜ニ準シテ論シ賍金九拾八圓五拾錢懲役三年從タルヲ以テ一等ヲ減シ士族ナルヲ以テ律例改正第十三條ニ照シ除族ノ上懲役二年半ト判決シタルハ不法ノ裁判ニアラスト

判決

右ノ如ナルヲ以テ明治十四年三月三日大坂裁判所ニ於テ松居泰嘉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀

大可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第四百八十五號

○判文(違令ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿三日判決

大分縣豊前國下毛郡船場町

平民

三木伊平

明治十四年三月
四十六年一ヶ月

右三木伊平カ明治十四年三月三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ
一自分儀明治十一年十一月十三日熊本裁判所大分支廳ニ於テ言渡ヲ受ケタル裁判執行宣
告書ニ基キ其執行ヲ致スヘキモ明治十三年九月廿八日付ノ評價書ハ評價人林靜治外二名
ニ對シ評價ノ儀ヲ謝絶セシ後ニ成立タルモノニ付該評價書ノ通り執行致シ難キ始末ハ明
治十四年一月二十日中津警察署ニ於テ署名押印ヲナシタル口供ノ通相違無之候事
問 其方儀明治十一年十一月十三日大分支廳ニ於テ裁判執行ノ宣告ヲ受ケタル原由及ヒ
明治十三年七月月中ニ林靜治外二名ニ評價ノ依託ヲナシタル顛末ヲ申立ヨ
答 自分儀明治九年十二月十二日大分縣中津裁判支廳ニ於テ原告横井勇治代人堤幸衛ヨ
リ係ル田畑宅地買戻ノ訴訟事件ニ付隣地隣村賣買比較ヲ以テ賣戻スヘキ旨ノ裁判ヲ受ケ
明治十一年三月二十三日長崎上等裁判所ニ於テ裁判執行ノ控訴裁判ヲ受ケタル未明治十
一年十一月十三日大分支廳ニ於テ裁判執行ノ宣告ヲ受ケタルニ付該宣告書ニ基キ明治十

三年二月以來原被雙方ヨリ評價人ニ名宛ヲ差出シ該地ノ評價ヲ決定セシムルモ到底評價
ノ結了スル能ハサルニ依リ明治十三年六月二十四日ニ至リ原被雙方熟談ヲ以テ更ニ該地
ノ評價ハ吉田近藏原田直好林靜治ノ三名ニ依頼シ右三名ノ決定スル評價ヲ至當トナシ雙
方異議ナク裁判ノ執行ヲ致スヘキ約定取結ヒ則チ明治十三年七月十五日迄濟口届ヲ致ス
ヘキ旨原被連署ヲ以テ大分支廳ニ上申致シ置キ明治十三年七月月中右三名ニ評價ノ依頼ニ
及ヒシ處三名ノ内原田直好ヨリ謝絶相成ルヲ以テ今角芳米ヲ代撰シ表ハ評價ノ名義ナレ
ル内實ハ原被告中間ノ仲裁ニシテ爾來右三名ニ於テハ專ラ仲裁ノ取扱ヲナシ明治十三年
八月二十七日夜ニ至リ右三名ニ於テ仲裁ノ取計通り致サ、レハ評價ニ取掛ルヘシト原告
ニ押合ヒ強壓ノ所業ニ涉ル折柄自分ノ代理人タル賀來祿郎ニ於テハ代理ヲ謝スルトテ一
件書類並ニ委任狀トモ返却致セシニ付當惑ノ餘リ自分ヨリ右評價人ニ宛テ仲裁ノ趣賀來
祿郎ヨリ承リタルモ詰リ同人ハ見込モ無之迎代理ノ斷リニ相成リ然ルニ同人ノ申立ニ依
レハ仲裁ノ始末落意致シ難キ廉有之詳細承リ度モ病氣ニ付明日迄猶豫相成度且評價ノ義
ハ素ヨリ見合セ呉レ度旨書面ヲ以テ相斷置キ明治十三年八月二十八日ニ至リ熟考スルニ
右三名ハ詐術ヲ以テ原告ト駟合ヒ強壓ノ所爲甚以テ不服ニ付仲裁評價共斷然謝絶スル旨
書面ヲ以テ通達致シ置キ直チニ右三名ヲ相手取り中津警察分署ニ告訴シ其吟味中原告代
人堤幸衛ヨリ同署ニ裁判執行ノ出願ニ相成リ裁判執行致スヘキ旨ヲ達セラレタルモ該評
價ハ右三名ニ謝絶セシ後ニ成立タル不正ノモノニ付裁判執行ハ致スヘキモ該評價書ノ通
執行致シ難キ旨ヲ開陳シ其末原被雙方ヨリ更ニ評價人二名ツ、ヲ撰定スヘキ旨達セラレ

自分ヨリ逸見地藏惣田源五郎ヲ撰定シテ届出テタルモ原告ハ之ヲ等閑置キタルヲ以テ同署ヨリ更ニ示達ヲ受ケ一旦林靜治今角芳米ヲ撰定スヘキ旨申立タルモ遂ニ其儘ニ相成居ル次第ニ付自分ニ於テ決シテ裁判執行ヲ致サ、ル趣意ニ非ラズ該評價書ノ通執行致シ難キ譯ニ有之候事

問 其方ニ於テ評價人林靜治外二名ヲ告訴セシ一件ハ既ニ却下セラレタルヤ

答 右告訴狀ハ一旦却下ニ相成タルモ明治十四年一月二十八日ニ至リ再ヒ差出ス可キ旨中津警察分署ヨリ達セラレ同署ヘ差出シ置キ候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年三月四日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方ニ於テ明治十一年十一月十三日熊本裁判所大分支廳ニ於テ言渡ヲ受ケタル裁判執行宣言書ニ基キ其執行ヲ致スヘキモ明治十二年九月二十八日付ノ評價書ハ評價人林靜治外二名ニ對シ評價ヲ謝絶セシ後チニ成立タルモノニ付該評價書ノ通り執行致シ難キ旨申立ルト雖モ原被雙方ヨリ委託セシ評價人ノナシタル評價書ヲ以テ不正ノモノトナシ其評價通り執行致シ難キトハ言テ左右ニ托シ裁判ノ執行ヲ拒絶スルノ口實ニシテ裁判ノ命令ニ違背スルモノ、如キモ抑モ該評價ノ成立ツヤ元來原被雙方ノ間ニ於テ裁判執行ヲナスノ熟談上ニ出テタルハ告訴人堤幸衛ノ告訴狀及ヒ明治十三年六月二十四日原被告連署ヲ以テ大分支廳ヘ差出シタル上申書ニ因テ判然ナルニ付該評價ハ裁判ノ執行ヲナス手續中ノ一部分ニ在リト雖モ裁判ノ命令トハ其性質チ異ニシテ原被雙方カ私約上ノ評價タルコトヲ免レサルニ依リ其私約上ニ成立タル評價ニ對シ一方ノ者ニ於テ故障アルキハ原被告ニ論

ナク其有効無効ヲ相争フヘキ權利ヲ有スルハ言テ俟サルナリ既ニ原告被告ノ雙方ハ私約上ニ成立タル評價書ニ對シテ其有効無効ヲ争フ可キ權利アルモノトスルカ其方カ該評價書ニ對シ故障ヲ述ヘタレハ迎直ニ其方ヲ以テ言テ左右ニ托シ裁判ノ執行ヲ拒絶スルモノトハ認定シ難シ況シテ其方ニ於テ該裁判ノ執行ハ大分支廳ニ於テ言渡シタル裁判執行宣言書ノ通り致スヘシト云フニ於テオヤ左スレハ其方ハ裁判ノ命令ニ違背セシ廉之ナキヲ以テ違令ノ罪證ナキモノトス因テ釋放スルモノナリ

大分縣十等警部梶原次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日附キ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

明治十一年十一月十三日大分支廳ハ原被告ヨリ評價人二名宛都合四名ヲ出シ一同之ヲ該耕地ニ就カシメ一筆毎ニ一定ノ評價ニ相決シ則チ其評價ヲ以テ該耕地ノ授受致スヘキモノナリト言渡シタルモ原被告相談ノ上該支廳ヘ届書ヲ出シ評價人三名ニ依リト評價セシメタルモノナレハ假令私約上ト雖モ即チ該支廳ノ言渡ニ基キ評價セシメタルモノト同一ナリトス然リ而シテ其評價書タルヤ明治十三年八月四日評價人へ坪付帳ヲ渡シ評價セシメ明治十三年九月二十八日右評價人ハ之レヲ落着シ原被雙方へ送致シタルニ被告伊平ニ於テハ已ニ評價ヲ謝絶セシ後ニ成立タルモノナリトシ裁判ノ執行ヲ爲サ、ルハ唯口實ニシテ即チ裁判ノ命令ニ違背スルモノナルニ付雜犯律違令條ニ照ラシ處斷アルコソ當然ナレ然ルニ熊本裁判所中津支廳ノ裁判茲ニ出テス被告伊平ヲ釋放シタルハ不法ノ裁判ナリ

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ明治十一年十一月十二日附熊本裁判所大分支廳ノ言渡書ハ長崎上等裁判所ノ裁判執行ノ方法ヲ示定シタル迄ニテ被告伊平カ原告ト連署ヲ以テ撰定セシ評價人ノ爲シタル明治十三年九月二十八日ノ評價書ニ基キ裁判ノ執行ヲ爲スヘキ旨宣告シタルニ非サレハ即チ其評價ハ未定ノモノナルニ付被告伊平カ該評價ノ不當ヲ主張スルモ之ヲ將テ刑法ニ觸ル、モノト爲スヘキモノニアラス仍テ原裁判所ニ於テ裁判ノ命令ニ違背セシ廉ナキモノトシ之レヲ釋放シタルハ敢テ不當ノ裁判ト爲スナ得ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月四日熊本裁判所中津支廳ニ於テ三木伊平ヘ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第四百八十六號

○判文(強盜ノ件)明治十四年三月三十一日上告
明治十四年四月廿三日判決

長崎縣肥前國長崎區東仲町

無籍

村田覺二

明治十四年二月
三十六年七月

右覺二カ所爲ニ對シ明治十四年三月廿一日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十三年十二月二十五日三井物産會社雇人小林嘉三郎カ金員ヲ所持セシヲ見受
金槌ヲ以テ同人ノ耳廓ヲ毆打シ負傷セシメ金品ヲ強奪スル罪金三百圓拾六錢餘ノ科改正

強盜律ニ依リ懲役終身申付ル

覺二ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三十一日本院ニ上告スル要領左ノ如シ
自分義昨年則明治十三年十二月二十五日大坂府下北區天滿マテ要用有之立越シ居リタル
處府下高麗橋筋一丁目ニアル系商某方ニ於テ住所姓名共其節知ラサル小林嘉三郎ナル者
羽織ノ紐ヲ買得シ居ルヲ見受タル處其傍ヲニ紙幣若干風呂敷ニ包ミタル儘闖キ有之候ヲ
認メ自分ニハ其儘通過キ前ニ伸供スル要用ヲ辨シ歸宅ニ趣キシ處府下西横堀ニ於テ右小
林嘉三郎ヘ卒然出會シタルニ付不計盜心ヲ生シ右嘉三郎ヘ自分義急場金子入用有之候間
其携ヘ居ル金員貸シ吳候事ハ出來セサル哉ト相談致シタル處容易ニ承引致サ、ルニ付強
談致居候處傍ハラヨリ姓名共知ラサル男二人來リ自分ヲ取押ヘ高麗橋警察署ヘ連行カレ
爾來本件御尋問ニ付前陳ノ通り申答ヘ候然ルニ上告人カ受刑ノ御宣告文ニヨレハ金槌ヲ
以テ同人ノ耳廓ヲ毆打シ負傷セシメ云々ト判決有之候得共上告人ニ於テハ前顯毆打ノ義
ニ到テハ更ニ覺無之候然レハ負傷セシメ云々ト判決明示有之段何分甘服難致依之今一應
御再審ノ上公明ナル御裁判被成下度此段奉歎願候

辨明

被告村田覺二ニ於テ小林嘉三郎カ携帶スル金員ヲ借用セント相談スルモ肯セサルヨリ猶
強談中差押ヘラレタルモ金槌ヲ以テ毆打負傷セシメタルコトナシトノ上告ナレモ既ニ覺二
ガ曩キニ警察署及ヒ裁判官ノ面前ニ於テ自白摺印シタル口供ニ依レハ小林嘉三郎カ携帶
スル風呂敷包中銀行紙幣ヲ多分所持スルヲ見受ケ該風呂敷包ニ手ヲ掛強奪セントスルモ

容易ニ放カス彼是揉合終ニ捨倒シ金槌ヲ以テ嘉三郎左側耳部ノ邊ヲ二度毆打負傷セシメ
出血セシヲ認メ該風呂敷包ノ儘奪了シタルハ掲テ明文アリ又嘉三郎及ヒ現場逮捕シタ
ル中村萬助外二名カ届書ニ参照スルモ覺二カ前口供ト相符合セリ由是觀之覺二ニ於テ嘉
三郎カ携帶スル金員ヲ強奪シ且金槌ヲ以テ毆打負傷セシメタルハ衆證明白ナル者トス
故ニ原裁判所ニ於テ大坂上等裁判所ノ批可ヲ得改正強盜律ニ依リ懲役終身ニ處斷シタル
ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月二十一日大坂裁判所ニ於テ村田覺二ニ言渡シタル裁判
ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第四百八十七號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年三月廿三日上告
明治十四年四月廿三日判決

德島縣阿波國名東郡沖ノ洲

村士族角次郎長男

濱田 龍 八

明治十四年三月
三十八年七月

右瀧八カ所爲ニ對シ明治十四年三月十五日高知裁判所德島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ
リ

其方義明治十四年二月十五日居村四宮岩太郎ナル者ヨリ同郡德島町桂嘉一郎ナル者ハ當

縣警察署探偵係奉職セル者ニ有之然ルニ同人依頼ノ義ニハ當村内ニ於テ賭博者ノ現場ヲ
見認メ報知致シ吳レ可ク左スレハ以テ取押ヘノ上彼等ヨリ金員ヲ以テ内濟申出ル様仕懸ケ
金員落掌ノ上ハ分配金差遣ス可クニ付俱々周旋可致トノ發意ニ同シ隣家布川「イッ」ナル
者ハ賭博者アラハ知ラセ來ルヘシ相當ノ使賃差遣スヘキ旨示シ置キ桂嘉一郎ニ面會ノ
際ハ賭博者報知ノ周旋致ス上ハ相當ノ分配金受度旨ヲ約シ終ニ桂嘉一郎カ田中彌一郎外
一名ヨリ詐取スル金員拾一圓五拾錢ノ内二圓五拾錢ヲ分配受ケ仍ホ同村濱「イッ」ナル者
ヨリモ内濟金トシテ金五拾錢ヲ受取タル罪賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲
役七拾日ノ處從トナシ一等ヲ減シ懲役六十日士族ノ故ヲ以テ改正閏刑律ニ依リ除族ノ上
懲役六十日ヲ杖ニ換ヘ杖六十ノ刑ニ處ス

但贓金賠償ノ爲メ資力限リテ追徴ス

德島縣九等警部岡崎繁ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十三日大審院ニ
上告スル爲司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ

夫レ瀧八カ所爲タルヤ四宮岩太郎カ桂嘉一郎ハ德島縣警察署探偵係ト申告セシヲ信認シ
賭博者現行ヲ見認メ報告シ捕獲ノ上罪犯ヨリ金圓ヲ得私和ヲナシ其金圓分配スヘキトノ
惡意ニ同シ奔走周旋以テ其事ヲ遂ケタルモノナレハ其罪不應爲律ニ問擬シ或ハ枉法ニ準
シ論決スヘキハ當然ナルニ判官ニ於テハ其所犯詐欺ノ情狀ナキモノヲ以テ詐欺取財律ニ
擬シ科斷シタルハ其當ヲ失シタルモノニ付該裁判ヲ破毀セラレ度因テ別紙關係書類相付
シ此段及上告候也

辨明

濱田瀧八カ徳島縣警察本署ニ於テ爲シタル口供ヲ審閱スルニ四宮岩太郎ナル者ヨリ桂嘉一郎ハ當縣警察署探偵掛ノ者ニ有之處同人依頼ノ義ハ賭博者ノ現場ヲ見認メ報知可致吳就テハ取押ノ上彼等ヨリ金員ヲ以テ内濟ヲ申出候様仕懸ケ金員落掌ノ上ハ相當ノ分配金差遣スヘク云々ナルヲ以テ俱々周旋可致吳トノ旨ヲ承諾セシ趣明記アリ夫レ人ノ犯罪ヲ摘發シテ之カ私和ヲ許シ彼ヨリ金員ヲ出サ、ルヲ得サルノ手段ヲ搦設セルハ詐欺ニ非スシテ何ソヤ瀧八ニ於テ其詐稱官タルヲ知ラサルモ詐欺ノ情狀ヲ知リナカラ之ニ從ヒ奔走周旋其事ヲ濟サシノ賍金ノ分配ヲ受シ者ナレハ即チ詐欺取財ノ從ナリ故ニ原裁判所ニ於テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役七十日從ト爲シテ一等ヲ減シ懲役六十日士族ナルヲ以テ改正閏刑律ニ依リ除族ノ上懲役六十日ヲ杖ニ換ヘ杖六十ノ刑ヲ言渡シタルハ不法ノ裁判ニ非ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十五日高知裁判所徳島支廳ニ於テ濱田瀧八ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由無シトス

第四百八十八號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年三月廿四日上告
明治十四年四月廿五日判決

千葉縣下總國南相馬郡新木
村平民

秋元佐右衛門

明治十四年三月
四十四年七ヶ月

右佐右衛門カ所爲ニ對シ明治十四年三月十五日東京裁判所千葉支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀公租未納ニ付地所公賣相成タルニ因リ該地栽植物等ノ一ヲ所轄郡役所へ書面ヲ以テ申出シ處其指令ニ依レハ右地所ハ落札人へ引渡シ成ラサルモノト思考シタル連秋元勝藏等ニ指揮シ擅ニ夏作蒔付ヲナシタル科雜犯律不應爲ノ輕ニ問ヒ懲役三十日申付ル
佐右衛門ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十四日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

秋元佐右衛門奉上申候去ル明治五年地券御發行ノ際地所紛亂ヨリ紛議ヲ生シ地所未納ノ原因タルハ明治六年地券御發行ノ時ニ方舊戸長ニ於テ私所有地不調査ノミナラス地券明細帳私名下へ秋元平右衛門ノ印形ヲ竊ニ押捺シ地方廳ニ捧ケ而シテ所有ノ地券證授與不相成ヨリ地方廳千葉縣ニ該地取調方ヲ乞願シ加之調査濟迄ハ該地ニ關スル公租區費等ハ上納相成難クニ付直曲判明ヲ乞タルニ採用ナシ突然實地入置ク處ノ公租上納濟ノ土地ヲ混交シテ公賣處分ヲナシタルヨリ明治十三年三月二十三日千葉縣廳ニ對シ訴訟ヲ起セシ處郡役所ニ對シ訴訟ス可キトノ判決ヲ付セラレタルヨリ既ニ郡長へ對シ訴訟ニ及ホサントシテ親戚秋元勝藏ニ本年二月十六日依頼スル訴訟ニ關スル委任狀ヲ千葉縣廳ニ於テ差押シ今ニ渡シ吳レサル手續ニ之レアリ候

第一條

一明治十四年三月十五日東京裁判所千葉支廳ノ申渡シテ見ルニ公租未納ニ付地所公賣相成リタルニ因リ該地栽植物等ノ一ヲ所轄郡役所ニ書面ヲ以テ申出シ處其指令ニ依レハ右地所ハ落札人ヨリ引渡シ成ラサル者ト思考シタル逆秋元勝藏等ニ指揮シ擅ニ夏作蒔付ヲナシタル科雜犯律不應爲ノ輕ニ問ヒ懲役三十日申付ラル、ハ何等ノ法理ニ依テ處分ナシタルモノヤ前條ニ言フカ如ク無謂公租上納セサルニ非ラス地券發行ノ時ニ方リ私所有地不相查ヨリ出テ公租不納ニ及ヒタル事實タレハ其未納ノ起因スルヲ糾審スレハ地所紛亂モ明ニシテ上告人ノ需ムル如ク紛亂ノ土地上告人ノ所有トナル以上ハ直チニ上納ストハ縷々地方廳へ上伸仕候次第ニ有之因之起因スル處ヲ審糺スレハ該地ハ公賣ニ係ラサルモノナルヲ始審法官ハ茲ニ之レヲ糾彈セス當ニ現行犯ノ如ク處斷ヲ成シタルハ不當タリ

第二條

一第一條ニ言カ如ク千葉縣令ニ對シ東京上等裁判所ニ訴訟中明治十三年三月二十三日千葉縣印旛下埴生南相馬郡役所ヨリ山崎藏造ト申ス郡吏員出張シテ私擅ニ土地ヲ分界スル趣キ承知シタルニ付明治十三年四月十五日公賣地云々尙該地活物兩條共同シ處同月二十九日其指令ヲ見レハ決シテ地所ハ落札人ニ引渡シ成ラサルヲ判然タリ加フルニ該地ハ專テ訴訟中ニ付上告人カ引渡シ方肯シタルモノニ非サレハ之レ授受ノ執行遂ケサルヲ以テ引渡シナラサルト上告人ハ信認ス然ルニ東京裁判所千葉支廳ノ判文ヲ見ルニ該地栽植物等ニ一ヲトアリ私ヨリ地所ト活物等ヲ伺シ一方ヲ以テ判文ヲ付セシハ不當ニシテ其起因

スル處ニ據リ審糺ヲスレハ上告人カ擅ニ犯シタルモノニ非ラサルヲ以テ有罪ノ廉無之ト思料ス

辨明

秋元佐右衛門カ千葉警察署ニ於テ甘結シタル口供ヲ審閱スルニ（明治十二年四月中右公租未納ニ係ル地所公賣ノ義本縣ヨリ被相達明治十三年三月二十日頃ト覺印旛下埴生南相馬郡役所ヨリ郡吏御派出ノ上公賣地所落札人共ニ引渡スニ付可立會旨被相達候云々）トアリ仍ホ東京裁判所千葉支廳ニ於テ前供ノ眞實ナルヲ證シ名下ニ調印スルニ付佐右衛門ハ該地所ノ已ニ公賣ニ係リ落札人へ地所ノ引渡シアリシヲ認知セシヤ明白ナリトス然ルニ佐右衛門ハ南相馬郡役所ノ指令ハ落札人へ該地引渡ニ際シ現在ノ栽植物ハ何分ノ達アル迄ハ手入不相成旨ノ達ヲ將テ云々申立ツルト雖此レカ爲メ佐右衛門ニ該地ニ夏季蒔付ヲ爲サシムルノ自由ヲ與ヘタルニハアラス故ニ佐右衛門カ自ラ陳供シタル如ク已ニ該地所ノ公賣ニ係リ地所引渡アリシヲ認知シナカラ私擅ニ蒔付等ヲ爲シタルモノナレハ條理ニ於テ認許ス可キモノニアラサルナリ因テ原裁判所ニ於テ雜犯律不應爲輕キニ問ヒ懲役三十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十五日東京裁判所千葉支廳ニ於テ秋元佐右衛門ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

○判文(得遺失物ノ件) 明治十四年三月廿二日上告
明治十四年四月廿五日判決

石川縣越中國無籍懲役人

石井長吉

明治十四年三月
三十八年九ヶ月

明治十四年三月二十一日松本裁判所ニ於テ右石井長吉ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀嚮ニ賭博ノ科ニ依リ懲役八十日服役中明治十四年二月二十六日外役途中ニ於テ金
圓ヲ拾ヒ得隠匿シテ官ニ送ラサル科雜犯律改正得遺失物條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金
壹圓以下懲役五十日仍ホ改定律例第四十一條ニ照シ前犯ノ日數ニ通算シ懲役百三十日申
付ル

但明治十三年十二月十日ヨリ起算スヘシ

長野縣七等警部令并醇ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十二日附ヲ以テ
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本犯石井長吉カ懲役八十日ノ期限内ニ於テ途中ニ遺失シアル處ノ金貳拾錢ヲ拾ヒ得隠匿
シテ官ニ送ラサル罪狀ハ改正得遺失物律ニ凡ソ遺失ノ物ヲ得隠匿シテ官ニ送ラズ及ヒ主
ニ還付セサル者ハ官私ヲ分タズ竊盜ニ準シテ論シ一等ノ減ストアルニ照シ贓金壹圓以下
懲役五十日ノ處一等ヲ減シ懲役四十日尙ホ改定律例第四十一條中百日以下ノ囚役限内ニ
在リ又百日以下ノ罪ヲ犯ス者ハ前犯ノ日數ニ通算シテ之ヲ科ストアルニ依リ前犯ノ日數
ニ通算シ懲役百二十日ハ既ニ役過セシ日數ノ見込ヲ以テ松本裁判所ヘ公訴及ヒタル處松本
本罪内ニ算入ス

裁判所ニ於テハ否ラスシテ後犯ノ罪ヲ懲役五十日ト爲シ之レヲ前犯ノ日數ニ通算シ懲役
百三十日ト處斷シタルハ不當ノ裁判ト認ム

辨明

本犯カ懲役八十日ノ役限内ニ在テ犯シタル得遺失物ヲ隠匿シ官ニ送ラサル罪ハ雜犯律改
正得遺失物條ニ凡遺失ノ物ヲ得隠匿シテ官ニ送ラズ及ヒ主ニ還サ、ル者ハ官私ヲ分タズ
竊盜ニ準シテ論シ一等ヲ減シ云々トアルニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金貳拾錢ナルヲ以テ
一等ヲ減シ懲役四十日尙ホ改定律例第四十一條ノ初項ニ照シ前犯ノ日數ニ通算シ懲役百
二十日ニ處スヘキモノナリ然ルニ原裁判所カ其後犯ノ罪ハ竊盜ニ準シテ論シタルモ減等
セスシテ前犯ノ日數ニ通算シ懲役百三十日ニ科斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二十一日松本裁判所ニ於テ石井長吉ヘ言渡シタル裁判
ヲ平翻スル左ノ如シ

石井長吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律改正得遺失物條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹
圓以下一等ヲ減シ懲役四十日尙ホ改定律例第四十一條ニ照シ前犯ノ日數ニ通算シ

懲役百二十日

但役過スル日數ハ限内ニ算入ス

第四百九十號

○判文(費用受寄財産ノ件)明治十四年三月廿三日上告
明治十四年四月二十五日判決

愛媛縣伊豫國宇摩郡中曾根
村平民丈吉二男

石川傳造

明治十四年一月
三十年十一月

右傳造カ所爲ニ對シ明治十四年三月廿二日松山裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀石井德造ヨリ宮本信衛ヘ相預ク有之旅行證ヲ詐取シ同人ノ名前ヲ詐稱テ又ハ賭場
ニ於テ篠永久藏ノ勝得タル金ヲ相預リ擅ニ費用スル賍金百圓ノ科雜犯律費用受寄財産條
ニ依リ坐賍ヲ以テ論シ一等ヲ減シ打決ニ換ヘ杖六十申付ル

愛媛縣十等警部村上政行ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十三日附テ以
テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

本犯石川傳造カ明治十四年二月廿五日西條警察署ニ於テ爲シタル口供中第二項ニ兼テ右
久藏ニハ博奕ニテ失敗ノ怨恨アルヨリ返報ノ機會ナリト云ヒ又爭論ヲ醸シ己ニ鬪毆ニ至
ラントスル場合同人ニ於テハ右勝金ヲ失敗者之爲メニ掠奪セラレシ事ヲ憂ヒシヤ自分ノ
恨アルモ不知是迄懇意ノ故ヲ以紙包ノ紙幣若干ヲ投入セリ即チ返報ノ好機ト存シ其儘同
家ヲ逃走セリト云ヘリ此ニ由テ之ヲ觀レハ本犯傳造ニ於テハ豫テ謀リシ報怨ノ機ヲ得タ
ルトテ紙幣ヲ携帶逃走セシ者ナリ然ルヲ裁判所ニ於テハ費用受寄財産律ニ處斷シタルハ
不當ト謂ハスシテ何ソヤ夫レ受寄ノ財産ヲ費用スルハ該律ニ明文アルカ如ク他人ヨリ寄

託ヲ受テタル財物ヲ輒ク費用スル者ニシテ竊取スルノ念アル者ニハ非サルナリ本犯ノ如
キハ報怨ノ爲メ竊取セシ者ニシテ償還ノ意ナキヤ明シ然レハ詐欺取財律中拐帶ヲ以テ處
斷スヘキ者ナリ況ヤ久藏ノ寄託ハ尋常ノ寄託ニアラス元ト一時ノ急ヲ免レンカ爲メ已ム
ヲ得サルニ出シ者ニシテ暗々救助ヲ乞フノ意ハ無言無聲ノ中ニ含有スルヤ疑ヲ容レサル
ナリ因テ本犯傳造ヲ費用受寄財産律ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ナリト信認シ上告ス

辨明

被害入篠永久藏カ明治十四年三月十七日松山裁判所ヘ差出シタル始末書ニ據ルニ自分ト
石川傳造トハ平素懇篤ノ場ヨリシテ明治十三年舊曆四月六日自分カ所持金壹百圓ヲ右
石川傳造ヘ相預ク置キタル處傳造ハ該金ヲ所持ノ儘家出シテ歸宅無之中同人ヲ巡查御取
押ヘ相成候上西條警察署ニ於テ御吟味相成タル處右一百圓金ヲ相預リ而シテ該金ハ傳造
カ費用ナシタル段相違無之ト白狀及候云々トアリ然レハ石川傳造ニ於テ其預リタル金圓
ヲ費用セシ者ナレハ拐帶ヲ以テ論スヘキニアラサルナリ故ニ松山裁判所カ二罪俱發例ニ
照シ雜犯律費用受寄財産條ニ依リ坐賍ヲ以テ論シ一等ヲ減シ打決ニ換ヘ杖六十ニ處シタ
ルハ相當ニシテ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月廿二日松山裁判所ニ於テ石川傳造ヘ言渡シタル裁判ハ
破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百九十一號

○判文(違式ノ件)明治十四年三月廿四日上告
明治十四年四月廿五日判決

島根縣伯耆國久米郡倉吉越

中町平民

宮崎利平

明治十四年三月
三十二年十月

同縣同國同郡北尾村平民

杉谷增平

明治十四年三月
四十五年九月

明治十四年三月十六日松江裁判所管内米子區裁判所ニ於テ右利平外一名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

宮崎利平 宣告

其方儀自宅ニ於テ杉谷增平外數名申合セ博具ヲ携博戲ヲ行ハントフル科雜犯律違式重ニ問ヒ懲役二十日申付ル

杉谷增平 宣告

其方儀宮崎利平宅ニ於テ右利平ヲ始外數名申合博具ヲ携博戲ヲナサントスル科雜犯律違式重ニ問ヒ懲役二十日申付ル

島根縣六等警部河越重喬ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月廿四日付司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

抑本犯宮崎利平杉谷增平外六名供々申合明治十三年十月十日右利平宅ニ於テ金錢ヲ賭ケ博戲ヲ爲サン迎利平ハ駒口トナリ姓名不詳者六名ハ駒札ヲ配當シ增平ハ同人所持ノ單物一枚ヲ代金五拾錢ト見積リ駒札ト交換セントスル際巡查ニ差押ヘラレタルモノニシテ則明治七年四月廿五日司法省第八號布達ニ照ラシ違式重ニ問ヒ懲役二十日贖ヲ聽スヘクハ勿論ナリト思量セリ然ルチ米子區裁判所ニ於テハ之レヲ懲役二十日ノ言渡シヲ爲シタルハ右布達ニ違フタル處斷ニシテ不法ト云ハサルヲ得ス之レ上告シテ破毀ヲ求ムル所以也

辨明

明治七年司法省第八號布達別紙第二項ニ「賭博ヲ企テ未タ行ハサル者及ヒ博戲ノ爲ニ骰子骨牌ヲ持スルモノハ情ヲ量リ違式輕重ニ問ヒ並ニ贖ヲ聽ス」トアリ左スレハ該犯宮崎利平外一名カ金錢賭ケ博戲ヲ爲サン迎駒札ヲ携帶セシ所爲ハ即チ本達書ニ照シ違式輕重ニ問ヒ聽贖スヘキヲ相當ナリトス然ルチ原裁判所ノ裁判茲ニ出テス違式重ニ問ヒ懲役二十日ノ實決ヲ宣告シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十六日松江裁判所管内米子區裁判所ニ於テ宮崎利平外一名ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

宮崎利平

杉谷增平

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ明治七年第八號司法省布達別紙第二項ニ依リ違式重ニ問ヒ懲役廿日贖ヲ聽シ

各贖罪金壹圓五拾錢

第四百九十二號

○判文(限月米賣買類似ノ件)明治十四年三月廿六日上告
明治十四年四月廿六日判決

山口縣長門國阿武郡萩平安

湖町八拾壹番地土族當時東

京府下京橋區鎗屋町十五番

邸寄留

南 貞 助

明治十三年十一月

三十三年五月

明治十四年三月十七日大坂裁判所ノ囑託ニ因リ東京裁判所ニ於テ南貞助ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀大坂内外用達會社ニ於テ島津藤助以下數名カ明治十三年四月太政官二十一號公布ニ違反シ現月米賣買類似ノ取引ヲ爲シタル事件於警察本署訊問ノ際會テ承知セサル趣供述スト雖モ該社發起人島津藤助糶賣掛志摩宗兵衛外數名ニ於テ明治十三年九月廿九日島津藤助南貞助兩人連署ニテ大坂府廳ニ差出シ十月十五日還却セラレタル糶賣規則ニ準據取引ヲ爲シタル旨申供シ而シテ明治十三年十月廿四日島津藤助ヨリ警察署ニ差出シタル陳

述書中(我用達會社ニ於テ本年九月以來賣買スル米取扱ハ日々數會ノ取引甲乙丙丁轉輾スルヲ以テ實地上限月或ハ現場之模様ニ紛敷則本年四月第二十壹號御布告類似ノ所業ニ係ル者ト疑ヲ生シタレハ社ノ總裁南貞助稟議ニ及ヒ候處全ク現品取タシ之レカ引渡證ヲ以テ賣買スルハ類似ノ業ニアラス云々申答ニ付安心致シタル旨)開載有之且其方カ明治十三年十一月五日警察本署ニ差出シタル歎願書中明治十三年十月十五日府廳ヨリ還却セラレタル規則ハ私ニ於テ飽迄便利ノ法方ト相考ヘ檢査調印ノ上社中ニ渡シ置云々或ハ該規則ヲ檢査スル事ノ疎漏亦弊害ヲ防禦スルノ不注意ニシテ該規則ヲ可トシテ檢査調印致候所ヨリ生セシ今般ノ事件ナル云々記載有之然レハ島津藤助以下數名ニ於テ明治十三年四月二十一號公布ニ違反スルニ至リシハ該規則ニ原因シタル者ニシテ其取引ヲ爲シタルヲ詳知セストノ申分相立ス依テ該公布ニ照シ罰金百五拾圓申付ル南貞助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十六日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

御宣告書中ニ曰ク大坂内外用達會社ニ於テ島津藤助以下數名カ明治十三年四月太政官第二十一號公布ニ違反シ限月米賣買類似ノ取引ヲ爲シタル事件於警察署本署訊問ノ際會テ詳知セサル趣供述スト雖モト有之候得共元來大坂内外用達會社ハ昨年九月十日別紙第壹號之通別冊第一二三四號ノ規則書ヲ添ヘテ大坂府廳ニ島津藤助等ヨリ出願候ニ付別冊第一號第七條ニ準シ私契印ノ上差出候處指令ニ相成ニ付該社ノ者共別冊大坂會社第一號ノ

規則ヲ製シ該社ヲ設置シ又諸商務取扱規則モ別冊第三四號ノ條々ニ準編製シテ別冊第一號第廿七條ニ準シ私へ届ケ出タリ〔此商務取扱規則中別冊大坂會社第二號糶賣規則モ有之候〕依テ檢査ノ上事務所檢印ヲ押シ差戻シ置キ候迄也抑當事務所ト大坂會社〔各地ノ同盟社モ同様〕トノ間ハ別冊第一號ニ記載シタル條件ノ外更ニ關係ナク該大坂會社ハ一個獨立ノ會社ニシテ島津藤助等是レカ社長支配人ニテ該社一際之事件規則ノ編製改正等及ヒ金錢出入等皆該社々々長ノ總轄ニシテ壹圓私ノ關スル處ニ之レナク元來事務所ナル者ハ各地交通諸件等ノ同盟ヲ管理スル處ニシテ私ノ職務ハ別冊第一號ノ條々ニ依テ各社ヲ統理ス可キニ止テ實際ノ商務取扱及損益等ニハ一切關係ナク只其ノ取扱ノ實地ヲ知ルハ各社之通知ニ依テ事務所ノ協議ヲ要スル事件ノ起リシ後ナラテハ其ノ實際事柄ヲ知ル能ハカルナリ故ニ警察本署へ別紙歎願書ヲ差出セシ後御訊問ノ節モ實際承知致サ、リシ旨上申仕候然ルニ詳知セシ様ニ宣告相成シハ同盟各社及事務所トノ關係ヲ誤解セラレタル御裁判ト奉存候

第二條

該社發起人島津藤助糶賣掛リ志摩宗兵衛外數名ニ於テ明治十三年九月廿九日島津藤助南貞助兩人連署ニテ大坂府へ差出シ十月十五日還却セラレタル糶賣規則ニ準據シ取引ヲ爲シタル旨中供シト有之候右糶賣規則ハ則チ別冊大坂會社第二號ニシテ前ニ申如ク該社ノ者議決ノ上他ノ貨幣及運輸規則等一同ニ是レテ編製シテ前條ノ通別冊第一號第廿七條ニ準シ私へ届出テタル者ナリ又社長島津藤助等ヨリ別紙第二號ノ通府廳へ届ケ出ツルニ付

私與印致候故ニ該社ノ者ノ編製シタル規則ニ該社ノ者カ準據セシハ當然ノ事ト奉存候然レモ若シ彼等ノ實際公布ニ悖戻スル事ヲ私ニ於テ知覺スレハ府廳へ届出ル前ニ改正方ヲ該社へ達スルハ勿論私ノ義務ナレ共承知セサル故ニ府廳迄モ届出テ與書ヲ渡シタル也之レ私ニ於テ該規則ハ不都合無シト相考へ又其實際ニ行フ處ヲ覺知セサル證據ニ御座候

第三條

而シ明治十三年十月廿四日島津藤助ヨリ警察署へ差出シタル陳述書中我用達會社ニ於テ本年九月以來賣買スル米取扱ハ日々數會ノ取引甲乙丙丁ト轉帳スルヲ以テ實地上限月或ハ現場ノ模様ニ紛敷則本年四月第二十一號御布告類似ノ所業ニ係ル者ト疑テ生シタレハ社ノ總裁南貞助ニ稟議ニ及ヒ候所全ク現品取タシ之レカ引渡證ヲ以テ賣買スルハ類似ノ業ニアラス云々申答ニ付安心致シタル旨開載有之ト有之候得共私ニ於テハ右稟議ヲ更ニ受タル事ナシ蓋シ島津藤助カ口供ノ相違ナラン如何トナレハ別紙第三號ノ通該社長島津藤助共ヨリ糶賣ノ取扱ヲ確實ナラシメンカ爲トテ同帳簿ノ檢査願書ヲ私ノ與書ヲ添テ府廳へ出セシ也是レ前文私へ稟議ニ付安心云々ト有ト雖モ實地此出願ニテ安心セサル行ヒト奉存候而シ私ニ於テ私ノ與書ヲ渡セシハ該社ノ者如何ノ帳簿記載方爲セシカ又實地取扱ノ如何セシカ該社ノ者ニ於テ何モ不都合セスト信任シテ其ノ實際ヲ承知セサル證據ニ御座候

第四條

且其方カ明治十三年十一月五日警察本署へ差出シタル歎願書中明治十三年十月十五日府

廳ヨリ還却セラレタル規則ハ私ニ於テ飽迄便利ノ方法ト相考ヘ検査調印ノ上社中へ渡シ置云々或ハ該規則ヲ検査スル事ノ疎漏亦弊害ヲ防禦スルノ不注意ニシテ該規則ヲ可トシテ検査調印致候所ヨリ生セシ今般ノ事件ナル云々記載有之然レハ島津藤助以下數名ニ於テ明治十三年四月第廿一號公布ニ違反スルニ至リシハ該規則ニ原因シタル者ニシテ其取引ヲ爲シタルヲ詳知セストノ申分相立スト有之候右歎願書ハ則チ別紙第四號ノ通ニシテ私昨年十一月上阪之節該社長島津藤助等申様十月十五日以降糶賣取扱ハ府廳ノ指令ノ通リ差止メ候得共同廿三日府廳勸業課代理トシテ警部二名該社店へ出張簿検査ノ後限月賣買類似ノ論ニ相成自今警察本署ノ取調ニ相成居候旨申出ルニ付前條檢印セシ糶賣規則ヲ猶篤ト熟考セシニ該規則中ニ歎願書ニ述ルカ如ク欠條有リテ該社ノ者規則外ニ不都合ノ取扱ナセシカ又付テハ限月賣買類似ト見做シテハ各社一同へ對シテモ不容易義ト相考候ニ付速ニ検査ノ疎漏等ヲ悔テ自首シ且該社ノ者ノ御寬典ヲ私ノ情義ニ依テ歎願シタル書面ニ有之候然ルニ前ニ述ル如ク該社ノ者ノ編製シタル規則ニ依テ實際彼等ノ爲シタル取引ヲ私ニ於テ爲サシメ詳知セシ様ニ御宣告ハ前條ノ如ク該會社ノ設立順序及ヒ歎願書ノ意味ヲ御審理ナラス不當ノ御判決ト奉存候

第五條

大坂内外用達會社々長島津藤助ハ該社發起人社長ニシテ該社ノ開閉興廢之諸件及商務利益ヲ專有スル全權ノ主任者等へハ罰金百圓以下十圓ト御申渡シ相成候由私ハ該社利益等ニモ一切關係ナク只當事務所ノ惣轄人迄ニテ如此御處分相成殊ニ實際ノ取扱ヲ爲シタル者ヨリモ重罰ニ所セラレ又私儀警察本署ニ於テ未タ御呼出等一切無前ニ別紙第四號ノ通検査ノ疎漏ヲ悔テ自首歎願仕候次第ナルニ反テ右願書ヲ犯罪ノ證據ニ立テラレ且又右歎願書ヲ出セシ後兩度同署へ出頭仕候而已ニテ未タ裁判所ニ於テ一度ノ御調へ無ク御宣告狀御下付相成候等ハ不當御裁決ト奉存候

辨明

南貞助ニ於テ前記ノ如ク上告スルニ依リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ檢事ヨリ本案被告事件ニ刑ノ適用ヲ求ムル際島津藤助外六十一名ノ内「南貞助ハ當時東京表ニ罷在ルニ付當地へ呼戻ノ儀儀ニ東京警視廳ニ照會致有之ニ付此段申副置候也」トノ附箋アリテ原裁判所ニ於テハ貞助ノ歸阪ヲ待チ公庭ヲ開キ貞助ニ關スル本案事件ヲ審理シタル書類アルニ非ス單ニ貞助カ嚮キニ警察署ニ於テナシタル口供ノミニ依リ藤助等カ片言ヲ以テ明治十三年第二十一號公布ニ違反スル者ト認定シ處斷シタルハ裁判ノ定規ニ背キ未タ審理ヲ盡サ、ル不法ノ裁判ナリトス故ニ該上告ニ對シ各條辨明ヲ須ヒス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月十七日大阪裁判所ノ囑託ニ依リ東京裁判所ニ於テ南貞助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ京都裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付南貞助ニ於テハ更ニ京都裁判所ノ審判ヲ受クヘシ

第四百九十三號

○判文〔竊盜四犯ノ件〕明治十四年三月廿八日上告
明治十四年四月廿六日判決

新瀉源之助

明治十四年一月
三十四年

右新瀉源之助カ所爲ニ因リ明治十四年三月十七日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年一月二日ノ夜日野虎吉及安吉申合府下木津川筋西側町濱先外壹ヶ所ニ
碇泊スル船中へ安吉忍入其方並虎吉兩人ハ其場ノ都合ニ依リ小舟ニ在テ衣類等接遞セシ
旨警察署ニ於テ摺印セシ口供ヲ翻異シ該夜ハ虎吉等ノ頼ニ依リ物品運送ノ爲メ同舟セシ
迄ニシテ竊盜ノ申合ヲ爲サ、リシ旨辨護スト雖モ共犯安吉事清水音次郎及日野虎吉ノ供
述ニ依レハ其方モ同謀者タル事疑ヲ容レズ即チ爰ニ警察署ニ於テ爲シタル口供ハ眞實ノ
白狀ト認定ス依テ右科竊盜四犯ニ係ルヲ以テ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例ニ依
リ懲役終身申付ル

但シ他人ノ舟ヲ擅ニ使用スル科ハ雜犯律不應爲輕ニ問ヒ從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役
二十日ニ罪俱發律ニ依リ輕シ論セズ

新瀉源之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月廿八日本院ニ上告ノ要領左ノ
如シ

明治十四年一月二日夜兼テ入魂ナル日野虎吉及ヒ安吉事清水音次郎ノ兩人ニ於テ船中ニ
有之荷物若干買入置タルヲ以テ之ヲ小舟ニテ相運度ニ付船頭ノニ致シ吳候ハ、賃錢三拾

錢可相渡且小舟ハ他ヨリ借受ケ置キシ旨依頼セシニ付三人俱々大阪府下難波村「ヨウレ
ン」橋詰迄立越シ虎吉外一名ノ借受ケタリト申聞ル處ノ小舟へ乗込「マヘタリ」島へ着
船セシ處暫時休息致シ相待居候様申聞ケ音次郎儀ハ他船へ乗移リ間モナク風呂敷包二個
ヲ携へ來タレモ尙ホ不足ノ品有之トテ音次郎カ他船へ乗移ルヤ否ヤ盜人ト聲掛ラレ船中
へ逃歸タル際巡查方出張相成タルニ依リ音次郎ハ水中へ飛込虎吉ハ他船へ逃移リタルニ
付上告人源之助右音次郎等ノ同謀者ト誤認サレ巡查ニ打擲サレテハ甚々迷惑ト存シ一旦
他船へ逃移リタルモ終ニ捕縛ヲ受ケ水上警察署ニ拘引ノ末逐次吟味相成タルニ依リ前顯
ノ始末申立タル處更ニ採用ナクシテ虎吉外一名ト共ニ盜業ヲ爲サンカ爲メ立越シタルモ
ノナリ有体ニ白狀セヨト大唱一聲嚴重ニ吟味有之ノミナラス繩ヲ以テ非法ニ繫捕シ刺へ
打擲ヲ受ケタルニ付苦痛ノ餘リ虎吉外一名ト共ニ盜業働キタル旨一時不實ノ口供ニ摺印
致シタリ而シテ后チ大阪裁判所へ差回サレ審問ヲ受ル節右警察署ニ於テ爲シタル口供ハ
吟味ノ嚴ナルニ耐ヘズ不實ノ陳述ヲ爲シタルモ其實前陳ノ如ク盜業ヲ爲スヘキ存意ハ無
之旨申立置キシニ大阪裁判所ニ於テ日野虎吉外一名ノ同謀者ト看認メ盜罪ヲ科セラレタ
ルハ不法ノ裁判ナルヲ以テ之レカ破毀アラシム事ヲ願フ

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ警察官ニ於テ非法ノ尋問ヲ爲シタリトスル證左
ナキニ依リ原裁判所カ明治十四年一月水上警察官ニ對シ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申立
ナリト認定シ竊盜四犯ニ係ルカ故ニ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例ニ依リ懲役終

身ニ處斷シタルハ相當ノ裁判ニシテ敢テ不當ト爲スヲ得ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月十七日大阪裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ
上告狀却下スル者也

第四百九十四號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年三月廿六日上告
明治十四年四月廿六日判決

新潟縣越後國中頸城郡柳井

田村平民

竹内彌十郎

明治十四年三月
四十三年九月月

平民

金子與平

明治十四年三月
三十三年七月月

平民

野口孫七

明治十四年三月
五十年九月月

平民

野口七郎

平民

加藤彌惣平

明治十四年三月
四十七年九月月

平民

金子傳藏

明治十四年三月
三十九年九月月

平民

古川彦作

明治十四年三月
三十四年九月月

平民

金子市八郎

明治十四年三月
三十四年一ヶ月

平民

吉尾龍藏

明治十四年三月
十九年四月月

平民

笹井民八

四九四
明治十四年三月
二十二年六月

加藤龍吉
明治十四年三月
三十五年九月

平民

竹内勝平

明治十四年三月
二十四年十月

新潟縣越後國中頸城郡高田

六軒町士族當時同郡柳井田

村寄留

笹井與藏

明治十四年三月
五十八年一月

明治十四年三月十九日新潟裁判所高田支廳ニ於テ彌十郎外十二名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

竹内彌十郎

金子與平

其方共儀自村浦川原用水ハ毎年八十八夜ヨリ二百十日迄ノ間ヲ除ク外ハ一切水取入レサル村例ナリシニ明治十二年十一月二十二日該用水路ニ大水入來リ爲メニ水害等有之ニヨリ加藤龍吉外十名ニ指圖シ右用水取入口ヲ壅キタル迄ニテ堰ヲ取毀テ用水路ヲ埋潰シ

タル等ハ無之旨縷陳スト雖モ堀川善六金子三五郎等ニ於テハ該用水ハ年中取入レ來ルモノナルヲ其方共ニ於テ該堰ヲ取毀テ又ハ用水路ヲ埋潰シタルモノナリト申告スル而已ナラス兵長ヨリ呈出シタル上申書ニ常用通水仕居云々トアリ又巡查及ヒ兵長等ノ檢分書ニモ右浦川原用水路ニ水取入レル爲メ矢代川ニ設ケアル堰ヲ取毀テ用水路埋潰シ云々トアリテ其他ノ證據ト着々符合スルヲ以テ全ク該用水ハ春秋ノ別ナク不斷水取入來リシモノニシテ該堰ヲ取毀テ用水ヲ埋潰シタルモノト認定シ右科雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日宛申付ル

野口孫七

野口七郎

加藤彌惣平

金子傳藏

古川彦作

金子市八郎

吉尾龍藏

笹井民八

其方共儀自村浦川原用水ハ毎年八十八夜ヨリ二百十日迄ノ間ヲ除ク外ハ一切水取入レサル村例ナリシニ明治十二年十一月二十二日該用水路ニ大水入來リ爲メニ水害等有之ニヨリ當時村總代々理竹内彌十郎金子與平等ノ指圖ニ從ヒ右用水取入口ヲ壅キタル迄ニテ堰

ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルヲ等ハ無之旨縷陳スト雖モ堀川善六金子三五郎等ニ於テハ該田水ハ年中取入レ來ルモノナルヲ其方共ニ於テ該堰ヲ取毀チ又ハ用水路ヲ埋潰シタルモノナリト申告スル而已ナラス戸長ヨリ呈出シタル上申書ニ常用通水仕居云々トアリ又巡查及ヒ戸長等ノ檢分書ニモ右浦川原用水路ニ水取入レル爲メ矢代川ニ設ケアル堰ヲ取毀チ用水路埋潰シ云々トアリテ其他證憑ト着々符合スルヲ以テ全ク該用水ハ春秋ノ別ナク不斷水取入來リシモノニシテ該堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルモノト認定シ右科雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日彌十郎與平ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日宛申付ル

加藤 龍吉
竹内 勝平

其方共儀自村浦川原用水ハ毎年八十八夜ヨリ二百十日迄ヲ除クノ外ハ一切水取入レサル村例ナリシニ明治十二年十一月廿二日該用水ノ水源ナル矢代川ニ堰取設ケアリテ爲メニ大水入來リ氷害等有之ニヨリ當時村總代々理竹内彌十郎金子與平等ノ指圖ニ從ヒ右用水取入口ヲ壅キタル迄ニテ堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルヲ等ハ無之旨縷陳スト雖モ堀川善六金子三五郎等ニ於テハ該用水ハ年中取入レ來ルモノナルヲ其方共ニ於テ該堰ヲ取毀チ又ハ用水路ヲ埋潰シタルモノナリト申告スル而已ナラス戸長ヨリ呈出シタル上申書ニ常用通水仕居云々トアリ又巡查及ヒ戸長等ノ檢分書ニモ右浦川原用水路ニ水取入レル爲メ矢代川ニ設ケアル堰ヲ取毀チ用水路埋潰シ云々トアリテ其他證憑ト着々符合スルヲ以

テ全ク該用水ハ春秋ノ別ナク不斷水取入來リシモノニシテ該堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルモノト認定シ右科雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日彌十郎等ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日宛申付ル

笹井 與藏

其方儀居村浦川原用水ハ毎年八十八夜ヨリ二百十日迄ノ間ヲ除クノ外ハ一切水取入レサルノ村例ナリシニ明治十二年十一月二十二日該用水路ニ大水入來リ爲メニ氷害等有之ニヨリ當時村總代々理竹内彌十郎金子與平等ノ指圖ニ從ヒ右用水取入口ヲ壅キタル迄ニテ堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルヲ等ハ無之旨縷陳スト雖モ堀川善六金子三五郎等ニ於テハ該用水ハ年中取入レ來ルモノナルヲ其方共ニ於テ該堰ヲ取毀チ又ハ用水路ヲ埋潰シタルモノナリト申告スルノミナラス戸長ヨリ呈出シタル上申書ニ常用通水仕居云々トアリ又巡查及ヒ戸長等ノ檢分書ニモ右浦川原用水路ニ水取入レル爲メ矢代川ニ設ケアル堰ヲ取毀チ用水路埋潰シ云々トアリテ其他證憑ト着々符合スルヲ以テ全ク該用水ハ春秋ノ別ナク不斷水取入來リシモノニシテ該堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルモノト認定シ右科雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日彌十郎與平ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日ノ處士族ナルヲ以テ閏刑ニ換禁獄二十日申付ル

竹内彌十郎外十二名ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年三月廿六日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第壹條

右宣告書文詞中〔戸長單ニ戸長トアルハ舊戸長内山彌五郎ヲ指示サヨリ呈出シタル上申書ニ常用通水仕居云々トアリ又巡查及ヒ戸長ノ檢分書云々該堰ヲ取毀チ用水路ヲ埋潰シタルモノト認定ス〕トアルニヨリ考フルハ本件罪ノ有無ヲ斷定スルハ該用水路ハ田肥等ノ爲メ四時不斷流通セシメ置テ以テ村例トセシモノカ又ハ季節ヲ定メ二百十年々閉塞スルヲ以テ村例トセシ者カノ一點ヲ判定スルニヨリト認メテラレタルニヨリ前顯ノ如ク戸長ヨリ呈出シタル上申書ニ云々トアル上ハト判定セラレタル者ト思考セリ採證ノ法數種アルヘシト雖モ如此舊戸長ノ證言ノミニ偏依シテ認定テ下シ當今ノ戸長及ヒ村中十二八九ノ者ノ證言スル處ハ悉ク放擲シテ一モ之ヲ採用セラレサルハ果ソ何ノ故ソ想フニ該事件ノ起タル當時之戸長ノ證言ナルヲ以テ尤モ力アリト爲シ之レニ耳ニ偏依シテ如此奇怪ノ判定テ下サレタル者ナランカ果ソ然ラハ自分共事件若シ明治六年九月以前則チ舊戸長内山彌五郎ノ奉職以前ニアルカ又ハ明治十三年三月以後舊戸長内山彌五郎ノ免職後今ノ戸長金子多源治ノ奉職中ニ係ラハ必ス無罪放免ノ宣告ヲ受ケ告訴人等ハ却テ誣告ノ刑ニ反坐セラル、ハ必然ナルヘシ何トナレハ今ノ戸長ハ現ニ該堰及ヒ用水路ハ往古ヨリ季節ヲ定メ年々閉塞シ來リタル慣例ナル旨縷々證言シ居レハナリ新戸長ノ證言及ヒ村中十二八九十一月中新潟裁判所高田支廳第七百三十八號詞訟ノ證據物トシテ呈供シ置タリ則チ上告第一二號證言ナリ

第二條

重テ本件採證法ノ頗ル失當ナルコト舉ゲテ供述センニ抑モ面タリ其舉動見聞シ果ソ其事アリタルヤ否ヤノ事ニ付其ノ當時ノ戸長職權ヲ以テ其實檢シタル處ノ狀況ヲ證言スル場

合ハ格別ナリト雖モ本件ノ如キハ是レト大ニ異リ往古ヨリ年々水開チ閉塞シタル村例アルヤ否既往ニ遡リ之ヲ證言スル場合ノモノナレハ偏ニ舊戸長ノ證言ノミニ據ルヘキ者ニ非ラス况ヤ公判高田支廳以前已ニ今ノ戸長ハ年々壅塞キ來リタル慣例ナル旨云云證言シ居ルニ於テオヤ是レ採證ノ法ニ違フ不法ノ裁判ナリト思考ス

第三條

本案ヲ處スルニ當テ無二ノ證據ト認メラレタル明治十三年十一月舊戸長ノ證言ハ明治九年以前ノ事ハ判然存不申候得共同年五月中ヨリ以來昨十二年二月迄常用通水仕居候云々トアリシヤニ覺候由テ之レヲ論スルニ設ヒ此證言ヲ採ルモ明治九年五月以後十二年二月以前ノ間ヲ證シタル迄ニシテ其他ハ判然存不申ト年月畫シテ證言セシモノナルニ法官ハ果シテ何ノ意アリテコシ付ニモ該證言ニ關カラサル明治十二年十一月廿二日ニ係ル事件ヲ處スルニ當リ尙ホ該證言ヲ牽強附會シテ不當ノ裁判ヲ與ヘラレタルソ如此泛漫ニ證據ヲ採テハ天下罪ナキ人ナカルヘシ不法モ亦酷タシト云ヘシ法官ハ素ヨリ枉テ人ヲ刑ニ容ル、コト好マル、者ニ萬々無之ト確信ス是レ上告シテ破毀ヲ請フ所以也

第四條

宣告文中〔又ハ巡查及ヒ戸長等ノ檢分書ニ右浦川原用水路ノ氷取入レル爲メ矢代川ニ設ケアル堰ヲ取毀チ用水埋潰シ云々トアリテ其他ノ證據ト着々符合スルヲ以テ云々〕トアレトモ前條々供述スル如ク舊戸長ノ證言ハ依據スヘキ證ニアラス且ツ事實ニ就テ之レヲ徵スルモ往古ヨリ壅塞クヘキ村例ナルニヨリ壅塞キタル者ナル事明瞭ナル上ハ巡查及ヒ戸長

ノ檢分書ニ堰ヲ取毀テ用水路ヲ埋潰シ云々トアルモ敢テ異ムニ足ラサルモノニシテ僅カニ取毀埋潰ノ四字穩當ナクモノ、如クナレトモ文字上名實ノ區別アルノミニシテ畢竟右用水取入ヲ壅カントスルニハ必ス其毀ツヘキヲ埋ムヘキヲ埋メサル可カラサルハ當然ノコトナルニ告訴人等カ申立ル如ク故サテニ私意ヲ揆ミ村例ナラサルニ強勢不法ヲ以テ毀潰等致シタル義ニハ曾テ無之者ナリ

第五條

抑モ用水堰ハ柳井田村一同共有ノ者タル事ハ告訴人等モ亦已ニ明言スル處ノ者ナリ因テ之レヲ考ルニ譬ハ此ニ數十名共同ノ會社アラソカ共共同者一人或ハ數人相謀テ會社ノ爲メ利益アリト見込社金ヲ運用セシニ毫モ利益ナク却テ損失ヲ生シタル場合ト雖モ唯是レ民事上其損失ノ償ヲ爲サシムルニ止リ刑法ノ所問ニ非ラサルハ智者ヲ待テ知ルモノニ非ラス況ンヤ利益アリテ損失ナキ場合又ハ其進退運用ヲ總代人ニ委託シタル情況アル場合ニ於テハ其總代人毫モ責メテ蒙ルヘキ道理ナカルヘシ今正シク本件ノ堰及ヒ用水路ノ如キハ村中七十二戸ノ共同ニシテ其内五十六戸即チ灌漑及別總計ノ内十分ノ九餘ヲ所有スルモノ悉ク之レヲ壅シ以テ利益トシ且ツ村例ナル旨證言スルノミナラス當時舊戸長内山彌五郎ハ本村居住ニ非ラス他村栗原村ノ居住ナルヲ以テ柳井田村總代々理竹内彌十郎金子與平ヲシテ本村堤防水等ノ事ハ之レヲ擔任セシメ來リタル事ハ告訴人モ亦是レヲ熟知スル處ナリ果シテ然ラハ總代ノ爲ス處ハ告訴人ヨリ依頼ノ部分ニシテ敢テ專斷ニ非ラカレハ刑法ノ問フ處ニ非ラサルモノト思考ス

但シ竹内彌十郎等カ總代々理ナル事ハ刑事一件書類ニ明カナル筈ナレトモ尙新任戸長ノ保證書即チ第七號是レナリ

第六條

告訴狀ヲ聽聞セシニ近藤惣左衛門及石川繁吉ナルモノ連署セリ該姓名ハ自村ノ戸籍中ニ無之モノナリ又同人共ノ印形ノ如キハ如何ナルモノヲ捺捺アリシヤ告訴狀ヲ見ル能ハサレハ之ヲ知ルニ由ナシト雖モ果シテ聽聞セシ如クナラハ濫リニ告訴人ノ黨類署名ヲ夥多ニシ虛勢ヲ借リ人ヲ刑ニ陷ントスル意ニ外ナラス此等ノ事實ヲ審索セラレサルハ尤モ審理ヲ盡サ、ルノ甚タシキモノト思考ス

第七條

上告者ノ内竹内彌十郎金子與平ヲ除クノ外一同具陳ス其情ヲ知ルヤ否審索セズ單ニ從テ以テ論セラレシハ審理ヲ盡サ、ル不法ノ裁判ト云サルヲ得ス何トナレハ當時ニアツテハ村總代々理竹内等ニ雇ハレタル者ニシテ其賃錢ヲモ得ルモノナリ況ンヤ該堰ハ閉塞ヲ爲シ來レル村例ナルニ於テオヤ假令ハ總代々理竹内等ニ於テ故意アルモノトスルモ自分トモ於テ其情ヲ知ルモノニアラス果シテ然ルニヨリ從テ以テ論セラレシハ法律ニ悖戾シ不法ノ裁判ト思考ス

辨明

第一條

上告人ニ於テ裁判官カ偏ニ舊戸長ノ陳述ヲ以テ證據ナリト信認セラレタルハ不當ナル旨

申立ルト雖モ各其陳述スル事實ニ就テ證據ナリト信認スルト否サルトハ特リ裁判官ノ權限ニ在ルカ故ニ裁判官カ舊戸長ノ陳述ヲ以テ證據ナリト信認セラレタルハ不當ナリトノ申分ハ相立タス

第二條

上告人ニ於テ例年該村ノ仕來リニ從ヒ用水取入ヲ壅カントスルニハ必其毀ツ可キ堰ヲ毀チ又其壅ク可キ水路ヲ埋ルハ理ノ當然ナル旨申立ルト雖モ彌十郎外十二名カ所爲ニ依リ現ニ損害ヲ被ル人在テ其之ヲ官ニ告訴シタル事實ヲ以テ彌其毀ツ可カラサル堰ヲ毀損シ又其壅ク可ラサル水路ヲ埋タル證據ヲ推測スルニ足レリ況ヤ警察官ニ於テ彌十郎外十二名ハ其毀ツ可カラサル堰ヲ毀損シ又其埋可ラサル水路ヲ埋タリトノ申立アルニ於テチヤ是ニ由テ之ヲ觀レハ彌十郎外十二名カ其毀ツ可キ堰ヲ毀チ又其壅ク可キ水路ヲ埋タリトノ上告ハ口頭ノ陳述ニ止リ之カ證據ナキ上ハ其申分相立ス左スレハ其水路ヲ埋タルハ河防ヲ決潰シタル者ヲ以テ論スヘシ又其堰ヲ毀損シタルハ水柵ヲ毀損シタル者ヲ以テ論シ右科改定律例第百十一條(凡故ナク河防ヲ決潰シ水柵石籠ヲ毀損スル者ハ情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツ)トアルニ擬スヘキモノナルカ故ニ新潟裁判所高田支廳ニ於テ被告者及ヒ舊戸長等ノ陳述スル證左ニ依リ雜犯律不應爲條ニ照シ不應爲輕キニ問ヒ首從ヲ分チ處斷シタルハ相當ノ裁判ニシテ破毀ノ限ニ非ス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年三月十九日新潟裁判所高田支廳ニ於テ竹内彌十郎外十二名

ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スルモノ也

第四百九十五號

○判文(讒毀ノ件)明治十四年三月十六日上告
明治十四年四月廿六日判決

宮城縣仙臺區中島町士族當

時仙臺區國分町仙臺福島毎

日新聞假編輯人

永島東吾

明治十四年三月
三十一年十ヶ月

右東吾カ明治十四年三月十二日仙臺裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如ク

明治十四年二月七日仙臺裁判所ニ於テ該新聞紙上ニ平民菅原卯兵衛ヲ讒毀スル科ニ由リ罰金五圓ニ處セラル

自分儀明治十三年十二月四日五日八日刊行第七號第八號第十號仙台福島毎日新聞寄書欄内ニ牡鹿郡役所書記星弘延カ投書ニ係ル辨妄ト題シ陸羽日々新聞第千二拾號第千三拾一號投書欄内ニ登錄セル平民伊澤作治ナル者ノ投書ヲ辨駁シタル一篇ヲ修正登錄シ謬妄誣告ノ甚キ云々右作治ノ榮譽ヲ害スヘキ事項ヲ公布致候處今般作治ヨリ告訴及ハレ候事明治十四年二月九日同新聞第五十七號雜報欄内ニ仙台區大佛前町三禮屋ハ棺箱百箇ヲ抵當トシ同區東一番町富谷善八ヨリ金拾五圓貸借シタル末三禮屋ハ期日カ來テモ何ントモ蚊トモ音信ノナキ故富谷方ヨリ三禮屋ニ催促ニ遣ルト酢タトカ牛房タトカ愚圖々々云テ

ナカ々々返濟スル様子モナイ云々ヲ掲載候處今般右三禮屋阿部榮治ヨリ告訴及ハレ候事
明治十四年二月十一日刊行同新聞第六十一號雜欄報内ニ仙台區八幡町ノ佐藤勝助ハ常磐
町遊ヒト出カケ幾日モ居ナカレシテ云々以下於「トヨ」ハ種々ト意見ヲスレト聞ハコソ却
テ母ニ云ヒカ、ルノテ詮方ナク親類吟味ヲシテ同町ノ升屋源兵衛へ預ケ置云々ハ同町内
人口ニ膾炙スル處ト自分聞見スル儘ヲ掲記シタルモノナレハ本人ニ於テハ讒毀サレタル
旨ヲ以テ告訴及ハレ候事

明治十四年二月廿三日同新聞第六十八號雜欄報内ニ陸前國遠田郡小塘村ノ庄司幸親ハ家
主大平重兵衛ノ妻於「タカ」及ヒ同人長男禮助妻「チトセ」ト乳縁合居ル云々ヲ投書ニカ、
ルヲ以直ニ掲記シタル處今般幸親ヨリ榮譽ヲ害サレタル旨告訴ニ及ハレ候事

明治十四年三月三日同新聞第七十五號雜欄報内ニ宮城縣下潜ヶ浦ニ入津スル蒸氣船ノ積
來ル云々以下渡邊氏へ掛合レシカ治リハトウナツタカ知ランカ今ニ其土見ト云人モ勤メ
居ルト記載シタルハ投書ニカ、ルヲ以テ事實ノ有無ハ暫ク差措キ土見勇之助ニ於テ榮
譽ヲ害サレタル旨告訴ニ及ハレ候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年三月十六日仙臺裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年十二月四日五日八日刊行第七號第八號第十號仙台福島毎日新聞紙寄書
欄内ニ士族星弘延カ投書ニ係ル辨妄ト題セル平民伊澤作治ノ榮譽ヲ害スヘキ一篇ヲ登錄
公布スル科讒謗律第五條ニ照シ罰金七圓ニ科スヘキ處爰ニ明治十四年二月七日平民菅原
卯兵衛ヲ讒毀スル科ニ依リ罰金五圓ニ處セラレタルヲ以テ二罪俱發ニ依リ剩罰金貳圓申付

々又明治十四年二月九日刊行第五十七號同新聞紙上雜欄報内ニ平民阿部榮治カ榮譽ヲ害
スルキ行事ヲ掲載公布スル科仍ホ讒謗律第五條ニ照シ罰金五圓申付ル

但該新聞紙六拾一號六拾八號七拾五號雜欄報内ニ平民佐藤勝助士族庄司幸親平民土
見勇之助カ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ掲載公布スル科ハ二罪俱發律ニ依リ等シニ從テ

科ス

仙臺裁判所詰檢事申川忠純ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十六日附テ以
テ司法卿ヲ經由シ明治十四年四月四日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

仙臺福島毎日新聞假編輯人永島東吾カ該新聞紙上平民伊澤作治等ノ榮譽ヲ害スヘキ行事
ヲ掲載公布シタル科ニ依リ會テ當衙へ公判ヲ求メタル處本日別紙ノ通り讒謗律第五條ニ
照シ罰金七圓ニ科斷スヘキ處爰ニ某ヲ讒毀スル科ニ依リ罰金五圓ニ處セラレタルヲ以テ
二罪俱發以重論條若シ一罪先ニ發シ已ニ論決ヲ經餘罪後ニ發シ輕ク若クハ等シキハ論ス
ルハ勿レ重キハ更ニ論シ前罪ニ通算シ後數ニ充ツトアルニ依リ剩ル罰金貳圓ヲ科シ又乙
某カ榮譽ヲ害シタル所爲ハ仍ホ同律第五條ニ照シ罰金五圓ト宣告セリ抑二罪俱發以重論
條ノ法理ヲ審案スルニ縱令幾多ノ罪狀發覺スルモ其併發中一ノ重キモノヲ以テ論斷スヘ
キモノニシテ本案ノ如キ當初作治ヲ讒毀スル後尙其新聞紙上更ニ他ノ榮譽ヲ害シタルヲ
以テ作治カ告訴セサル前既ニ他ノ告訴ノ爲メ罰金五圓ニ科斷セラレ而シテ後チ甲者乃チ
作治ノ告訴スルモ爾後刊行ノ新聞紙上比々他ヲ讒害シタルヲ以テ之カ被害人タル乙丙等
カ告訴セシ以上ハ宜シク其甲乙ノ輕重ヲ審案シ之ヲ俱發例ニ照シ一ニ從テ科スヘキ者ニ

ノ尙ホ之ヲ證明スレハ前罪ノ餘ル貳圓ハ當然後發罪ノ五圓中ニ包括ノ斷定スルヲ以テ至當ノ裁判ト爲ス然ルヲ判官ニ於テ同時ニ併發スル者ヲ甲罪乙罪ト各自ニ區處シタルハ頗ル失當ノ裁判ト考量ス仍テ控訴上告手續第廿九條ニ從ヒ關係書類ヲ具シ此段及上告候也

辨明

被告永島東吾カ管原卯兵衛及ヒ伊澤作治ヲ讒毀シタル罪ハ讒謗律第五條及ヒ二罪俱發以重論條ニ照シ處斷スヘキ罪ナリトス何トナレハ作治ヲ讒毀シタル犯時ハ明治十三年十二月四日五日八日ニ在テ明治十四年二月七日卯兵衛ヲ讒毀シタル罪ニテ處分ヲ受ケタル前ニ係ルヲ以テナリ故ニ原裁判所カ卯兵衛及ヒ作治ヲ讒毀シタル罪ヲ以テ讒謗律第五條及二罪俱發以重論條ニ照シ前罪ニ通計シ剩ル罰金貳圓ヲ科シタルハ不當ノ裁判ニ非ス又明治十四年二月七日管原卯兵衛ヲ讒毀セシ罪ニテ處分ヲ受ケシ後ニ在テ阿部榮治外三名ヲ讒毀シタル罪ハ更ニ讒謗律第五條及ヒ二罪俱發以重論條ニ照シ處斷スヘキモノナリトス故ニ原裁判所カ讒謗律第五條及ヒ二罪俱發以重論條ニ照シ各罪等シキニ付一ニ從テ科シ罰金五圓ヲ科シタルハ不當ノ裁判ニ非ス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年三月十六日仙臺裁判所ニ於テ永島東吾ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百九十六號

○判文(寄托ノ財物ヲ盜ム件)明治十四年三月二十一日上告
明治十四年四月二十六日判決

秋田縣羽後國仙北郡藤木村
平民

佐藤與惣吉

明治十四年三月
四十一年二月

同縣同國同郡角間川村平民

佐々木又兵衛

明治十四年三月
三十三年

同縣同國平鹿郡角間川村平

民

中村多郎吉

明治十四年三月
滿三十四年

同縣同國同郡同村平民

佐藤鉄藏

明治十四年三月
三十年三月

右與惣吉外三名ニ對シ明治十四年三月十六日弘前裁判所管內大曲區裁判所ニ於テ左ノ裁判

ヲ言渡シタリ

佐藤與惣吉

其方儀明治十四年一月十九日通運會社取扱人上野三右衛門ヨリ横手町湊源七方へ可屈鹽

雖八箇遞送方ノ雇ヲ受ケ右遞送ノ途中盜心ヲ發シ其情ヲ明カシ内三箇ヲ佐々木又兵衛外
二名ヘ托シ盜賣ヲナシタル贓金拾圓以上ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ懲役七十日申付ル
但シ右盜賣シタル雖代金拾五圓五拾錢ノ内自分配當分拾圓ハ上野三右衛門ヘ償却スル
義ト相心得ヘク事

佐々木又兵衛

其方儀明治十四年一月十九日通運會社ヨリ横手四日町湊源七方ヘ遞送スヘキ物品ナル情
ヲ知リナカラ本犯佐藤與惣吉ノ依頼ヲ受ケ該物品賣捌キヲナシ贓ヲ分チタル科賊盜律竊盜
條ニ依リ懲役七十日從ナルヲ以テ一等ヲ減シ懲役六十日ノ處再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ
懲役七十日申付ル

中村多郎吉

佐藤鉄藏

其方共儀明治十四年一月十九日通運會社ヨリ横手四日町湊源七方ヘ遞送スヘキ物品ナル
情ヲ知リナカラ本犯佐藤與惣吉ノ依頼ヲ受ケ該物品賣捌キヲナシ贓ヲ分チ科賊盜律竊盜
條ニ依リ懲役七十日從ナルヲ以テ一等ヲ減シ各懲役六十日申付ル

但配當ヲ受ケタル分贓壹圓八拾三錢宛ハ上野三右衛門ヘ償却スル義ト相心得事

秋田縣七等警部神本國臣於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十一日司法卿ヲ經
由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

佐藤與惣吉

右ノ者明治十四年一月十九日父久藏ノ名前ヲ以テ居村通運會社取扱人上野三右衛門ヨリ
一時雇ヲ受ケ平鹿郡横手四日町湊源七方ヘ送届ヘキ鹽鮭八箇(但一箇毎ニ貳拾本宛入ル)ヲ請取リ内
三箇ハ弟榮助龜治ノ兩人ヲシテ運搬セシメ自ラ殘ル五箇ヲ遞送ノ途中平鹿郡角間川村ニ
於テ中村多郎吉外貳名ニ出會セシ幸トナシ右品ノ内二箇ヲ盜取リ其情ヲ告ケ密ニ賣捌
ク事ヲ依囑シ且ツ代價三分ノ一ヲ分與スヘキ約束ニテ三箇共相托シ其他二箇ヲ送届ケ尙
不足ノ荷物ハ跡ヨリ追付ケ着スヘキ旨申詐リ右駄賃トシテ金六拾錢ヲ受取リ歸宅ノ途中
平鹿郡横手町關根橋ニ至リ前三名ニ行遇ヒ兼テ依囑シ置ク贓品ハ横手鍛冶町越前末吉ヘ
代金拾五圓五拾錢ニ賣捌キタル趣ヲ以テ即チ金拾圓ヲ受取リ殘金五圓五拾錢ハ最初約束
ノ如ク右三名ヘ分配ヲ爲シ然リ而シテ他日若シ露顯ニ及ヒタル時ハ自分(本犯)ヨリ雇ハ
レ遞送ノ途中姓名不存ノ者ニ欺取ラレタリト可申立旨言ヒ含メ歸宅ノ上父久藏ヘモ右同
様申詐リ久藏ヨリ角間川分署ヘ届出サセタル義ニ付明治十四年三月十二日ヲ以横手警察
署詰秋田縣七等警部高北忠吾ヨリ弘前裁判所管內大曲區裁判所ヘ公訴ニ及ヒタルニ大曲
區裁判所ニ於テハ左ノ言渡ヲナシタリ

宣告文略ス

前條ノ如ク處斷シタリト雖モ抑モ本犯佐藤與惣吉カ通運會社取扱人上野三右衛門ヨリ雇
ヲ受ケ湊源七方ヘ可届物品ヲ途中ニ於テ盜取リ其情ヲ告ケ中村多郎吉外二名ヲシテ賣却
セシノ贓金ヲ分配セル所爲ハ明治九年五月十九日第七十四號公布ヲ以テ増加セラレタル

竊盜條款ニ依リ竊盜ヲ以論シ一等ヲ加ヘ將タ自ラ盜賣分贓シナカラ中村多郎吉等ヲ雇ヒ
 遞送セシムル途中名前不存者ニ欺取ラレタリト詐リ父久藏〔最初通運會社ヨリ父久藏ノ
 名前ヲ以遞送方ヲ請負タル
 故ヲ以〕ヨリ角間川分署ヘ届出サセタルハ律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テ
 ナリセサル情輕キ者ヲ以論セサルヲ得ス果シテ然ラハ本犯ヲ處スルニハ二罪俱發以重論條ニ
 依リ一ノ重キ竊盜增加條例ニ依リ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ贓金拾圓以上懲役八十日ヲ
 以テセサル可カラス然ルニ大曲區裁判所ニ於テハ竊盜條ニ依リ論擬スト雖モ一等ヲ加ヘ
 サルノミナラス從犯中村多郎吉外二名ノ罪ヲ單ニ竊盜條ヲ以テ論シ盜賊窩主條ニ依ラサ
 ルハ共ニ不當ノ裁判ナリト認定セリ依之一件書類相添此段及上告候也

辨明

本犯佐藤與惣吉ノ所爲タルヤ通運會社取扱人上野三右衛門ヨリ湊源七ヘ送達スヘキ物品
 ノ委託ヲ受ケ運搬ノ途中ニ於テ若干ヲ竊取シタルモノタルニ依リ之カ罪ヲ論スルニ當リ
 明治九年五月第七十四號公布凡客塵倉戶及工人舟子脚夫馬丁車力等其寄托ヲ受ル所ノ財
 物ヲ盜ム者ハ並ニ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ云々トアルニ依リ其贓金拾圓以上賊盜律竊
 盜條ニ照シ一等ヲ加ヘ懲役八十日ニ處斷スヘキヲ原裁判爰ニ出スシテ單ニ竊盜條ニ依リ
 懲役七十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリ而テ上告人於テハ與惣吉カ其父久藏ヲシテ僞
 リノ届ヲナサシメタルハ告上不實ナルニヨリ該犯ニ於ル之ヲ二罪俱發トナシ云々將又中
 村多郎吉外二名ノ犯罪ハ盜賊窩主條ニ問擬スヘキヲ單ニ竊盜條ヲ以テ論シ云々陳辨スト
 雖モ抑與惣吉カ僞ノ届ヲナサシメタルハ即竊盜ノ所爲ヲ掩ハンカ爲メニ施シタル術策ニ

シテ主タル竊盜ノ所爲ニ付屬シタルモノナレハ之ヲ二罪ト云ヘカラス然而シテ多郎吉外
 二名ノ罪狀ニ於ル本犯與惣吉カ物品ヲ運搬シ來リテ多郎吉等ニ出會セシヲ幸トナシ其盜
 情アルヲ明シテ該品ノ賣捌キヲ委託シ多郎吉等ハ之ヲ肯諾シ而シテ其不長ヲ果スニ至リ
 シ者ナレハ原裁判所ニ於テ之ヲ竊盜ニ問ヒ與惣吉カ從トナシテ處斷セシハ當ヲ得タルモ
 ノニシテ之ヲ盜賊窩主條ニ依リ論スヘキ理由ナシトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十六日弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ佐藤與惣吉
 ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

佐藤與惣吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治九年第七十四號公布凡客塵倉戶云々並ニ竊盜ヲ以
 テ論シ一等ヲ加フトアルニ依リ贓金拾圓以上竊盜條ニ照シ一等ヲ加ヘ

懲役八十日

但右盜賣シタル繼代金拾五圓五拾錢ノ内自分配當ヲ受タル分贓拾圓ハ上野三右衛門
 へ償却スル儀ト可相心得事

第四百九十七號

○判文〔酒類犯則ノ件〕明治十四年四月十一日上告
 明治十四年四月廿六日判決

東京府本所區松坂町二丁目

八番地平民

小森 勇次郎
明治十三年十二月
滿四十二年

右勇次郎ニ對シ明治十三年十二月二十三日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀免許鑑札ヲ受ケヌ濁酒壹石貳斗七升九合釀造スル科酒造稅則第廿九條ニ依リ稅額
二倍ノ科料金五圓拾壹錢六厘申付ル

但釀造酒及諸器械共沒收ス

大審院詰檢事喜多千穎ニ於テハ明治九年一月第八號布告ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受ケ明治十四
年四月十一日本院ニ上告スル左ノ如シ

該犯カ酒造免許鑑札ヲ受ケヌシテ濁酒釀造シタルハ酒造稅則第二十九條ヲ犯ス者ナルニ
付即チ酒造稅則第三條酒造免許稅金三拾圓ノ二倍六拾圓ヲ科スヘキ者トス然ルチ東京裁
判所ニ於テ酒類造石稅ノ二倍ヲ科シタルハ不當ノ裁判ナリト考量ス仍テ明治九年第八號
公布ニ從ヒ期限外ノ上告破毀ヲ求ム

辨明

被告小森勇次郎カ免許鑑札ヲ受ケヌシテ濁酒ヲ釀造シタルハ明治十二年第四十號布告第
二十九條免許鑑札ヲ受ケヌシテ製造シタル者ハ其酒類及製造諸器械トモ沒收シ免許稅額
二倍ノ金額ヲ科シ云々トアルニ依リ同稅則第三條酒造免許稅金三拾圓ノ二倍即チ金六拾
圓ヲ科スヘキ者トス然ルチ原裁判茲ニ出テスシテ金五圓拾壹錢六厘ヲ科シタルハ不法ノ
裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十三年十二月二十三日東京裁判所於テ小森勇次郎ニ言渡シタル裁
判ヲ平翻スル左ノ如シ

小森 勇次郎

右明治十三年第四十號布告酒造稅則第二十九條ニ依リ同第三條酒造免許稅金三拾圓ノ二
倍

科料金六拾圓

但釀造酒及諸器械共沒收ス

第四百九十八號

○判文(拘留中脱走ノ件)明治十四年四月七日上告
明治十四年四月廿六日判決

大坂府攝津國西成郡下福島

村二百八十六番地平民

生駒 宇太郎

明治十四年三月
二十年一ヶ月

右宇太郎カ所爲ニ對シ明治十四年三月二十八日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年一月中今木宗五郎留主宅へ忍入物品ヲ竊取セシメテ該品ハ大森幸三
郎ヨリ買取り泉與兵衛へ賣却シタル旨申立ルト雖モ幸三郎カ陳述ハ前後齟齬スル所アリ
テ信用シ難キノミナラス隣家ニ於テモ幸三郎ヲ宿泊セシメタル事見聞セサル旨申立ルチ

以テ事實ヲ推測スルニ幸三郎ノ自首ハ犯罪ヲ引受ケ竊盜ニ犯ニ及フノ刑ヲ免レシメント謀リシ者ニテ其方カ明治十四年三月二日大坂府本田警察署ニ於テ爲シタル口供ハ眞實ノ白狀ナリト認定ス右科竊盜律ニ依リ三犯五拾圓以下ナルヲ以テ懲役十年ノ處拘留中看守ノ透ヲ窺ヒ再度逃走シタルニ因リ脱檻ヲ以テ論シ改定律例第二百九十三條ニ照シ加等シテ懲役終身申付ヘキ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年申付ル

但賠償ノ爲メ資力限退徴ス

生駒宇太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三十一日付ヲ以テ大審院ニ上告ナシタル旨趣左ノ如シ

一自分義ハ曾テ前書肩書ノ處ニ居住罷在リタル處家産上都合ニ依リ昨明治十三年十一月中旬ノ頃ヨリ肩書ノ處ニハ母親ヲ殘シ置キ自分ニハ本宅ヨリ凡ソ一丁計リテ隔テタル處ノ某控家ヲ借宅トシ活計相營ミ居リタル處曾テ顔見知合ニ有之候大森幸三郎ト申ス者本年則明治十四年一月九日自分へ手寄來リ當時世話致吳候義ハ出來セサルヤト頼談致シ候ニ付其意ニ任セ爾來同居罷在タル處或日右幸三郎ナル者大小蒲團四枚并ニ古着壹枚ヲ携へ來リ賣却致シ吳候事ハ相叶ハサル哉ト相談ニ付如何シタル品ナル哉ト相尋候處自分所有ノ品ニシテ聊不都合ノ品ニ無之旨申聞候間其意ニ同シ自分知リ合ナル泉與兵衛方へ金三圓五拾錢ニ賣拂遣シ其内五拾錢ヲ世話料トシテ遣シタルニ付之レテ賞受ケ幸三郎ナル者トハ本年二月十日迄同居罷在候事

以上陳述仕候通りノ事實ナルニ付本件警察署及ヒ裁判所ニ於テ御尋問ヲ蒙リタル節始末ヲ詳カニシ上伸及ヒタル處掛リ官ニ於テ更ニ御採用無之曩キニ警察署ノ御訊問ノ如キ理不盡ノ御糾治ニテ非法ニ御打擲有之其苦痛ニ堪へ兼候ヨリ一時不實ノ伸述ヲ爲シ置キ到底幸三郎ナル者搜索シ出ス時ハ頗末確明致シ候義ト竊カニ相決シ逃走迄致シ所々本犯幸三郎ノ所在探索致シ候得共終ニ搜知シ得ス再ヒ捕得セラレタル始末ニテ自分ニ於テハ逃走スルモ自己ノ犯罪ヲ免ンカ爲メニ非ラサレハ本件上告人ニ於テ行盜ハ素ヨリ盜贓品タルトモ曾テ承知致サス候抑上告人ニ於テ本件干預ナキ證タルハ本犯幸三郎始末自首致シタルハ是則眞實ノ白狀ニテ上告人ニ於テ行盜ニ與セサルハ論ヲ俟タスシテ明カナリ然ルニ上告人ノ伸供ヲ僞リトシ亦幸三郎カ自首ヲ僞リトシ而シテ上告人ヲ盜罪ニ處セラレタルハ抑何ノ理由ナルヤ本件判決文ニヨレハ隣家ニ於テモ幸三郎ヲ宿泊セシメタルヲ見聞セサル旨申立ルヲ以テ云々ト有之候得共上告人カ幸三郎ト同居セシハ殆ント一ヶ月間ニ付平素幸三郎ナル者自分方ヲ出入スルハ近隣皆知ル處ニ有之候夫レ本件上告人ニ於テハ毫モ覺無之事ニ付格別ノ御仁恤ヲ以テ更ニ御審査ノ上公判アランコトヲ只管奉切願候也

辨明

生駒宇太郎カ明治十四年三月二日大坂府本田警察署ニ於テ爲シタル口供ニ(今木宗五郎方庭ニ出テ同家南手ニ有之候木綿紺淺黃基磐編大蒲團壹帖同淺黃紵リ蒲團壹帖結城女袷壹枚竊取シ直ニ泉與兵衛方へ持チ行自分所持品ト申シ代金壹圓七拾錢ニ賣拂ヒ云々右宗五郎方臺所南手ニ差置有之木綿茶紺基磐編大蒲團壹帖同小紋敷蒲團壹帖同小紋タマセン壹枚竊取シ泉與兵衛方へ持チ行キ所持品ト申シ代金壹圓八拾錢ニ賣拂ヒ云々今更恐入候

事)トアルハ係警察官ノ苛責ニ依リ全ク虚言申出テタルモノニシテ實ハ大森幸三郎ヨリ蒲團外衣類等賣却ノ依頼ヲ受ケタル旨申立ルト雖モ其ノ證據ナキノミナラス幸三郎カ陳述ハ前後齟齬スルトコロアリテ信ヲ措キ難キモノトス因テ原裁判所ニ於テ竊盜爲シタルモノト認定シ竊盜律ニ依リ三犯五拾圓以下ナルヲ以テ懲役十年ノ處拘留中看守人ノ透ヲ窺ヒ逃走シタルニ因リ脱檻ヲ以テ論シ改定律例第二百九十三條ニ照シ加等シテ懲役終身申付ヘキ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年ノ言渡シヲ爲シタルハ不法ノ裁判ニアラスト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月二十八日生駒宇太郎へ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第四百九十九號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年四月七日上告
明治十四年四月廿六日判決

大坂府西區松島花園町四十

五番地平民

川口 綏 猷

明治十四年三月
二十六年七月生

右綏猷カ所爲ニ對シ明治十四年三月二十九日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル其方儀明治十四年三月十一日安堂寺町警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ反異シ竊盜ヲ爲シタル

ルヲナキ旨主張スト雖其反證ナク且主犯高柳三藏ニ於テモ共謀同行セシ旨供述スルノミナラス午後七時三十分頃大融寺近傍ニ至リ同寺門前ニ待合セ居リ三藏ヨリ他ヨリ取り來ル由ニテ唐金燈籠持參セシヲ受取リタル旨其方ガ自供スル所ナリ是ニ因テ之ヲ觀レハ最初ヨリ行盜ノ約アリ三藏共々大融寺門前ニ立越セシヲ推知スヘシ然レハ則チ疑ニ警察署ニ於テ爲シタル口供ハ眞實ノ白狀ト認定ス右估計贓金四圓拾六錢ノ科竊盜律ニ依リ懲役六十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役五十日三犯五十圓以下ナルニヨリ懲役十年申付ル川口綏猷於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月七日付ヲ以テ本院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

川口綏猷於テ警察署ニ於テ爲シタル口供ハ拷訊ノ苦楚ニ堪ヘス誣服シタル者ニシテ其實高柳三藏カ依頼ニ應ジ盜贓タルノ情ヲ知り賣却ノ牙保ヲナシ右賣却代金ノ内ヲ貰ヒ受ケルニテ共ニ竊盜ヲナシタルコト非ス然ルニ原裁判所於テ竊盜條ニ照シ處斷セラレタルハ不服ナリトシ

辨明

川口綏猷於テ警察署ノ口供ヲ反異シ竊盜ヲナサスト申立ルト雖モ共犯人高柳三藏於テハ汝ト同謀竊盜ヲナシタルトノ申立アリ又現ニ當時三藏ト同行セシハ原裁判所ニ於テモ自陳スル處タリ而テ警察署ニ於テ果テ拷訊ヲ受タル證據ナク他ニ前供ヲ取消スヘキ反證ナキヲ以テ原裁判所カ前供ヲ眞實ノ白狀ト認定シ竊盜條ニ依リ處斷シタルハ相當ニシテ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年三月廿九日大坂裁判所ニ於テ川口綏猷ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ
第五百號

○判文(強盜ノ件)明治十四年三月三十一日上告
明治十四年四月廿六日判決

茨城縣下總國猿島郡幸田村
新田百五十二番地平民喜太
郎長男

内 田 喜 十

明治十四年二月
十八年

明治十四年三月二十四日東京裁判所ニ於テ右喜十ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀夜中脇差ヲ懷中ナシ淺草公園地内ヲ通行セシハ強盜ヲ働クノ豫備ニアラスト主張スルモ當時手拭ヲ冠リ又ハ足袋洗足ニテ通行セシ等ニ依レハ松清町警察署ニ於テ善キ家アラハ強盜ヲ働ガントセシ旨申立タルハ眞實ノ白狀ト認定ス仍テ右科不應爲重キニ問ヒ懲役七十日ニ處スヘキ處情狀ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役五十日申付ル
但シ携帯シタル刀ハ官沒ス

東京裁判所檢事補生野孝俊ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三十一日付司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

該裁判ハ裁判官ニ於テ已ニ松清町警察署ニ於テナシタル第一號口供ヲ以テ眞正ノ白狀ト認メタルモノナリ而シテ之ヲ例第三百三十條ニ依ラスシテ不應爲律ニ依リ處斷シタルハ被告ノ所爲タル當時未タ其目的ヲ行ハントスルノ家ヲ定メサルヲ以テ之ヲ單ニ強盜ヲ働クノ豫備ト爲シタルモノナリ然ルニ凡ソ豫備トハ譬ハ強盜ヲ爲サン事ヲ企豫メ兇器ヲ買得シ置クカ又ハ他見ヲ憚カリ兇器ヲ他所ニ隱シ置ク等ノ類專ラ用意中ノ部分ヲ指シ云フ可キモノトス本犯ノ如キハ否ラス二月五日午後六時過キ該刀ヲ買得シ直チニ之ヲ携帯シ其目的ヲ達スルノ家屋ヲ搜索ノ途上ニ於テ捕ニ就キタルモノナルコトハ該口供中明瞭ニシテ決シテ之ヲ強盜ノ豫備ト云フ可キ者ニアラス即チ律例第三百三十條ニ云々已ニ途ニ在テ捕ニ就キ盜情顯跡アルモノニ適應スルノ所爲ナリトス然ルニ前記ノ如ク該裁判所ハ之ヲ不應爲重キニ問ヒ情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役五十日ト宣告シタリ是レ本件ノ裁判ヲ不法トナシ上告スル所以ナリ

右ノ理由ナルニ因リ明治十四年三月二十四日内田喜十ニ對シナシタル東京裁判所ノ裁判言渡ハ破毀アラソト求ム此段及上告候也

辨明

改定律例第三百三十條ニ曰凡強盜未タ行ハスト雖モ已ニ途ニ在テ捕ニ就キ盜情顯跡アル者持兇器ハ懲役三年トアリ今原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ本犯カ所爲ハ乃チ本律ニ該ルモノトス何トナレハ其兇器ヲ持スルト自供ノ明白トニ仍テ盜情ノ顯跡アレハナリ然ルニ原裁判所ノ裁判茲ニ出テス不應爲重キニ問ヒタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二十四日東京裁判所ニ於テ内田喜十ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

内田喜十

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ改定律例第三百十條ニ照シ懲役三年申付ヘキ處情狀ヲ酌量シ五等ヲ減シ

懲役百日

第五百壹號

○判文(煙草稅則違犯ノ件)明治十四年三月四日上告
明治十四年四月廿七日判決

愛知縣三河國額田郡能見町

平民

中根彌平

明治十三年二月
四十六年四月

右彌平カ明治十四年二月十七日及ヒ明治十四年二月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀是迄刑事御處分ヲ受ケタルヲ無之候

一明治十三年十二月迄烟草小賣商ヲ致居候處眼病ニ罹リ且ツ悴モ不快ニテ職業相營ムヲ能ハス因テ止ムヲ得ス鑑札返上致シタル義ニ有之候

一明治十四年一月二十七八日頃曾テ知ル同職ノ巨仲藏ナル者自宅ヘ立寄貴殿ハ廢業ヲナシタル由果シテ然ラハ自今己レノ煙草ヲ賣リ歩キ吳ヨト申サレ候

一依テ自分モ賣子トナラント頼ミ申候

一明治十四年二月一日右仲藏方ヘ招カレ酒飯ノ饗應ヲ受ケ申候

一此時ハ別ニ出賣等ノ嘶シハ致シ申サス候

一全体仲藏ト自分トノ約束ハ自分仲藏方ヘ寄留ノ届ヲナシ願濟ノ上仲藏ノ申受ケタル出賣鑑札ヲ以テ然シテ仲藏方ノ製造煙艸ヲ賣リ壹玉何程ト定メ私益ヲ貰ヒ受ルヲ有之候

一上條ノ契約ニ依テ明治十四年二月五日頃迄ニ壹玉四錢ノ煙艸ヲ先百玉丈ケ製造シ置クトノコト有之候

一然ルニ自分其前ニ行商致シ度ト存明治十四年二月二日前書仲藏方ヘ參リ問合候處本日ハ國府ヲ刻ムニ付約束ノ煙草ヲ製造スルヲ能ハストノコト有之候

一因テ然ラハ仕入鑑札ト出賣鑑札トヲ貸與シ吳レヨト申候處仲藏於テ直チニ承知致シ吳申候

一尤モ寄留願中トテモ致シタナラ差支モアル間敷ト仲藏心付吳申候

一依テ直チニ借用致サント存候處仲藏其時妻ノ「ユキ」ナル者ニ灸ヲ据サセ居且自分モ少シ他用アリタルヲ以テ再ヒ來ル旨申置立去申候

一而シテ同日午前十二時過頃再ヒ仲藏方ヘ參リ候處同人不在ニ有之依テ先刻頼ミ置候鑑

札二枚貸シ吳レヨト仲藏妻「ユキ」ニ申聞候處早速箆笥ノ中ヨリ取出シ貸與ヘ吳レ申候
 一前顯鑑札貸借ノ晰ハ仲藏妻「ユキ」ニ於テハ勿論同人方職人ニ於テモ承知致シ居ルコト
 存候
 一右ノ通り鑑札ヲ借受ケ之ヲ持ツテ同町米津豐吉方ヘ參リ三錢六厘ノ製造烟草四十玉仕
 入申候
 一仕入鑑札アルヲ以テ印紙ハ貼シ無之候
 一上條ノ烟草ヲ擔キ碧海郡鷲塚邊ヨリ幡豆郡西尾ヘ商ヒニ出行キ申候
 一明治十四年二月五日西尾仲町花井周吉ナル者方ニ於テ烟草ヲ賣却セント取出シ彼レ是
 レナル内巡行ノ巡查ニ無印紙ノ廉見咎メラレ遂ニ拘引相成申候
 一右拘引相成迄ニ賣拂ヒタル烟草ニハ都テ印紙ヲ貼シ置タルコトニ有之候
 一何ニ故ニ製造烟草ヘ豫テ印紙ヲ貼シ置サレトナレハ兎角下ヲ積ハ破壊スル故ニ有之候
 一賣リ残りノ二十九玉トモ都テ印紙貼用致シ置キ申サス候
 一前條々申立候事ト牴觸セサル廉ハ警察署於テ上申致シタル通りニ有之候 以上二月十七
 日口供
 一自分鑑札ヲ借用シタル次第ハ昨日モ申立候通り約束ハ仲藏方ヘ寄留致シ仲藏方ノ烟艸
 ナ出賣スルコトナレト仲藏方ニテハ月ニ八百玉位ヨリ外出來サル由右ニテハ不足ナレト
 賣子トナリシ後チハ其不足ノ分ハ仕入鑑札ヲ貸スニ依テ他ヨリ仕入商ヒセヨトノ晰モ
 有之候

一右ノ次第ナルヲ以テ一日モ早ク行商致サント存シ間合セ候處國府ヲ刻ミ居ルニ付安價
 ノ烟草製造致シ難シトノコトナルヲ以テ然ラハ鑑札ヲ貸渡シ吳レヨト頼ミタル義ニ有之
 候
 一然ル處寄留願中トデモ致シ置タナラ差支モアル間敷ト申早速仲藏承諾シ吳レタルコトニ
 相違之レナク候
 一自分何程御尋問ヲ蒙ルモ全ク他ニテ仕入行商スルコト仲藏ヘ相晰シ仲藏承知ノ上同人
 妻「ユキ」ナル者ヨリ借入タルニ相違之レナク候 以上二月十八日口供
 右ノ口供ニ依リ明治十四年二月二十四日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ
 リ
 其方儀烟草小賣營業鑑札ヲ受ケス他人ノ烟草仕入鑑札及ヒ出賣鑑札ヲ借入無印紙ノ製造
 烟草ヲ買入商業スル科烟草稅則第三則第三條ニ照シ一ノ年營業稅五倍ノ科料金貳拾五圓
 ノ處情ヲ量リ四分ノ二ヲ輕減シ科料金拾貳圓五拾錢同第五條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ
 科料金八拾錢同第六條ニ照シ仕入鑑札料二十倍ノ科料金貳圓同追加第十三條ニ照シ出賣
 鑑札料十倍ノ科料金壹圓申付候旨爰キニ宣告及ヒ置ク處右仕入鑑札料二十倍ノ科料金貳
 圓トアルハ誤斷ニ係ルヲ以テ更ニ烟艸稅則第三則第六條ニ照シ仕入鑑札料十倍ノ科料金
 壹圓申付候事

愛知縣警部代理 一等巡查山本如水ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月四日附ヲ以テ
 司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

愛知縣三河國額田郡能見町平民中根彌平ハ烟草小賣營業鑑札ヲ受ス同郡康生町寄留原仲藏ヨリ烟草仕入鑑札及烟草出賣鑑札各壹枚借受ケ其鑑札ヲ以テ無印紙製造烟草四十玉〔壹玉代價〕ヲ仕入其内十一玉ハ印紙ヲ貼用シ已ニ賣出シ殘ル二十九玉ハ印紙ヲ貼用セス之レヲ自用ノ人ニ賣出サントセシ罪明白ニ付煙艸稅則第三則第三條ニ照シ一個年營業稅ノ五倍科料金貳拾五圓同第六條ニ照シ仕入鑑札料十倍ノ科金壹圓同追加第十三條ニ照シ出賣鑑札料十倍ノ科金壹圓同第七條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ科金五拾八錢ニ處斷スヘキ見込ヲ以テ明治十四年二月十五日名古屋裁判所岡崎支廳へ及公訴處同廳ニ於テハ別紙宣告書ノ通煙草稅則第三則第三條ニ照シ一個年營業稅五倍ノ科金貳拾五圓情ヲ量リ四分ノ二ヲ輕減シ同第六條ニ照シ仕入鑑札料廿倍ノ科金貳圓同第五條ニ照シ印紙脫稅高三十倍ノ科金八拾錢同追加第十三條ニ照シ出賣鑑札料十倍ノ科金壹圓ニ處斷シタリ素ヨリ酌量減輕ハ法官ノ意見ニ任スト雖モ稅則第三則第六條ニ照シ仕入鑑札料二十倍ノ科料金貳圓及ヒ同則第五條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ科料金八拾錢ニ處斷シタルハ或ハ書記ノ誤寫等ニ出ルモノト思料シ爲念別紙第一號寫ノ通り及照會處同廳ヨリハ別紙第二號ノ通第六條ニ照シ仕入鑑札料二十倍ハ十倍ノ誤斷ニ付之レヲ貼斷シ第五條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ科料ハ誤斷誤寫等ニアラサル旨ヲ回答シタリ依テ同廳ニ於テ被告カ他人ノ鑑札ヲ借受無印紙製造烟草四十玉ヲ仕入其内自用ノ人ニ賣渡シ及ヒ賣渡タサントシタルハ印紙ヲ貼用セシモノ貼用セサルモノトノ區別アルニモ係ハラヌ且其趣旨ヲ明示セスシテ第五條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ科金八拾錢ニ處斷シタルハ失當ノ裁判ト考量スルヲ以テ上

告スル左ノ如シ

夫レ被告中根彌平ハ烟草小賣營業鑑札ヲ受ケス他人ノ仕入鑑札ヲ借受該鑑札ヲ以テ無印紙製造烟草四十玉ヲ仕入其十一玉ハ相當ノ印紙ヲ貼用シ已ニ賣出シ殘ル二十九玉ハ印紙ヲ貼用セス之ヲ自用ノ人ニ賣出サントスル者ニ付他人ノ仕入鑑札ヲ借受ケ無印紙ノ製造烟草ヲ仕入タル罪ハ烟草稅則第三則第六條ニ照シ處斷シ該烟草四十玉ノ内二十九玉ヲ貼用セス自用ノ人ニ賣出サントシタル罪ハ同第七條ニ照シ處斷スルモノト信ス

抑明治八年第五百十號公布烟草稅則第三則第六條ニ仕入鑑札ヲ借受候者云々トアルハ單ニ鑑札ヲ借受ケタル而已ヲ指ス趣意ニアラス之レヲ使用シタルモノモ亦タ此條ニ照シ罰スルヘキモノナラン而テ其第五條ニ仕入鑑札所持致サスシテ無印紙製造烟草買受候云々トアルハ全ク鑑札所持無之者ヲ指ス趣意ニシテ假令他人ノ鑑札ニモセヨ之レヲ借受ケ其鑑札ヲ所持シテ無印紙ノ製造烟草ヲ仕入タル者ハ本條ニ照シ罰スヘキ例ニハ非サルヘシ然ルヲ法官カ被告ノ罪ヲ裁判スルコ當リ第七條ニ問擬セスシテ却テ第五條ニ問擬シタルハ其趣旨ヲ明示セサレトモ恐ラクハ第六條ノ趣旨ハ仕入鑑札ヲ貸借セシマテノモノヲ罰スル例ト見解シ被告ノ如キハ既ニ該鑑札ヲ使用シ烟草ヲ仕入レタリト雖モ必竟他人ノ鑑札ナルヲ以テ鑑札所持ノ効ナク故ニ仕入鑑札所持セス無印紙製造烟草買受候者ト看做シ第五條ニ照シ處斷シタル者ニ似タリ果シテ然ラハ無印紙ノ製造烟草二十九玉ヲ自用ノ人ニ賣出サントシタル罪ハ其第七條ニ問擬シ處斷シテ可ナラン故ニ被告ノ如キハ第五條ニ問擬スルモノニアラス仕入鑑札ヲ借受無印紙製造烟草ヲ仕入レタルハ第六條ニ照シ印紙

貼用セズ自用ノ人ニ賣出サントシタル罪ハ第七條ニ照シ處斷シテ可然ト思料スルモ若シ之レテ第五條ニ問擬セサル可ラストスレハ更ニ第七條ニモ亦タ問擬シテ可ナラン又被告カ煙草四十玉ノ内十一玉ハ印紙ヲ貼用セリト供述スルモ法官其實否ヲ糾サ、ルノミナラズ其貼用セサル反證ヲモ揚スシテ無證ニ右十一玉ノ印紙モ貼用セサル者ト斷シタルハ法官カ一ノ想像ニ過キサル不法ノ裁判ト考量セリ

辨明

明治八年第百五十號公布煙草稅則第三則ヲ審閱スルニ鑑札ヲ受ケサル者ト借受ル者トハ各條自ラ區別アリ故ニ借用ノ鑑札ト雖モ苟モ所持スレハ鑑札所持セサル條々混シテ論ス可カラズ被告中根彌平ハ煙草小賣營業鑑札ヲ受ケス他人ノ仕入鑑札ヲ借受ケ該鑑札ヲ以テ無印紙製造煙草ヲ仕入印紙ヲ貼用セズシテ之ヲ自用ノ人ニ賣出サントスル者ナリ其仕入鑑札ヲ借受ルハ煙草稅則第三則第六條ニ依リ論スルニヨリ其印紙ヲ貼用セサルハ同第七條ニ依テ科ス可キ者トス因テ原裁判所ニ於テ小賣鑑札ヲ受ケサルハ第三則第三條ニ依リ出賣鑑札ヲ借用セシハ追加第三則第十三條ノ初項ニ照シテ論シ仕入鑑札ヲ借用セシハ第六條ニ依リ處斷セシハ并ニ其當テ得ルト雖モ脫稅ノ廉仕入鑑札所持致サ、ル者ニ混用シ第三則第五條ニ照シ處斷シタルハ其當テ失スル者トス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月廿四日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ言渡シタル裁判ヲ

平翻スル左ノ如シ

中 根 彌 平

煙草稅則第三則第三條ニ依リ一个年營業稅五倍ノ科料金貳拾五圓情ヲ量リ四分ノ二ヲ輕減シ科料

金拾貳圓五拾錢

同第三則第六條ニ依リ仕入鑑札料十倍ノ科料

金壹圓

同第三則第七條ニ照シ印紙脫稅高二十倍ノ科料

金五拾八錢

同追加第三則第十三條ニ依リ出賣鑑札料十倍ノ科料

金壹圓

第五百二號

○判文(詐稱官ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿七日判決

廣島縣安藝國佐伯郡吉和村

平民

佐伯市之進

明治十四年二月
三十五年十一月

右佐伯市之進カ明治十四年二月二十八日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

自分儀犯罪ノ始末ハ明治十四年二月二十三日廣島縣警察官ニ對シ爲シタル口供通相違無之候事

明治十四年二月二十三日廣島縣警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ供狀ヲ閱スルニ左ノ如シ
自分儀兼テ山縣郡上筒賀村梅田繁次ナル者明治十二年九月頃竊盜ノ所業致候旨仄ニ承居候處繁次父陳藏ハ有福ハ者ナレハ其惡事ヲ發キ一儲セン亦其事整ハサレハ表向證據ヲ供ヘ捕縛ノ上分署ヘ差出スヘシト自分發意ニ同郡廿日市石田巳之助井ノ口村村上宗次郎ヲ同意致サセ亦巳之助宗次郎ノ世話ニテ其情ヲ明サス表向其筋ノ指圖ナリト申聞ケ一時ノ手傳ニ同郡玖島村頼定政次郎ヲ雇ヒ都合四人連レニテ上筒賀村ヘ罷越シ繁次カ所在ヲ探索致候處田畑ニ麥植付致シ居候ニ付自分等繁次ヲ呼出シ我等ハ玖島分署探偵下使ナリ其方ハ昨年九月山縣郡戸河内村森軍次兵衛方ニ於テ布二反盜取ルニ付召捕ニ來ル旨申威シ候處繁次盜ニ取タルニ非ス取違ヒタル儀ニテ既ニ其事ハ相濟タリト申述フルヲモ願ミス石田巳之助取押ヘ捕縛致シ同夜佐伯郡多田村杉井周吉方ヘ連行キ周吉並大田長助等ニ就キ繁次召捕ノ入費又糧倉ニテノ入費金五圓今此所ニテ借出シ差出スヘク旨申聞尤其方處刑濟歸宅ノ上ハ速ニ返却スヘシ若返却セサレハ又捕縛スヘキ旨申聞候處繁次ハ直ニ周吉長助等ヨリ金貳圓ヲ借出シ差出シ候ニ付受取該金四人共ニ飲食ニ費用致シ皆々相分レ自分儀ハ廿日市分署ヘ繁次ヲ連出シ候處玖島分署ヘ連レ行ヘキ旨申付ラレ玖島分署ヘ罷出告發狀ヲ出シ御受込ニ相成候ニ付自分ハ二十日市ヘ一泊致シ先キ繁次カ小倉帶一筋所持致シ居候ニ付旅籠屋河内次郎ヘ相預ケ置候處今般御呼出ノ上御拘留相成官名ヲ以テ

繁次ヲ捕縛致シ繁次ヨリ金貳圓ヲ受取盜難品ニモアラサル布ヲ證據トシ分署ヘ差出シ次第相顯レ今更申開キモ無之候事

但證據トナセシ布二反ハ上筒賀村森本卯八廣兼林三郎ヨリ一反ツ、差出サセ候事
右ノ口供ニ依リ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀石田巳之助外一名ト共ニ玖島分署ノ探偵下使ナリト詐稱シ恣ニ梅田繁次ヲ捕縛シ同入チシテ杉井周吉外一名ヨリ金貳圓ヲ借出サセ之レヲ飲食ニ使用シ河内次郎方ヘ一泊ノ際宿料ノ爲メ繁次カ帶チ以テ之レヲ供シ森本卯八外一名ヨリ單衣貳枚ヲ強奪シ之レヲ繁次カ竊盜シタル贓品物ナリト稱シ玖島分署ヘ告發シタル科一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シテ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半申付ル

但森本卯八外壹名ヨリ採得タル布單衣貳枚ハ取リ上梅田繁次ヨリ差出サセタル金貳圓ハ既ニ使用シタルヲ以テ資力中ヨリ追徴ス

佐伯市之進於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日本院ヘ上告ノ要領左ノ如シ

廣島縣探偵掛長谷龜吉ナル者明治十三年九月中申聞ニハ拙者儀探偵係リノ職アレトモ彼是多忙並ニ足痛ニテ奥方ヘ出足スルコト不能依テ其方チ子分トシテ探偵下使トナシ使用致ス間奥方ニテ不正ノ所業ヲ爲ス者假令ヒ鎌壹挺ニテモ盜取タル證ノアルコトヲ見聞ノ節ハ直チニ捕縛シ最寄警察署ヘ召連レ可出旨申聞候間私所々探偵スル内梅田繁次ナル者紺屋職森軍治兵衛方ニテ布貳反盜取タル趣承リ候ニ付直チニ入村致シ取糺タル處明治十二年九

月中森本卯八所有ノ布貳反右紺屋軍治兵衛方へ渡シ置タルヲ盜取タルニ相違ナキ處小内熟議ノ上内濟致シ右布貳反ハ軍治兵衛へ差戻シタル趣村内ノ風聞ヨリ拾置ヘキモノニ無之候間直チニ梅田繁次方へ罷越シ同人耕作致シ居ル處ニテ始末尋問シタル處全ク相違ナキ旨自白スルニ付彌増尋問及候處外々數々物品等盜或ハ賣却致ス杯ノ義有之趣ニ付無止捕縛ノ上森本卯八宅へ召連レ參リ布貳反ヲ預リ是ヲ證據トナシ繁次ニ負セ玖島分署へ引渡シタル義ニ相違無之然ルニ先般廣島警察署ヨリ御召喚相成御尋問ノ節前顯始末上申可仕等ノ處龜吉ヨリ必スシモ拙者ノ下使ヲ免シタル始末ハ一言モ申上間敷左ナクハ容易ニ歸宅スルヲ難相成尙御係リ官へ拙者ヨリ能ク申上早々濟方相成ルヘク様取計ヒ可致間吳々モ下使ヲサシタル事ハ堅ク申上不致候様申聞ルニ付素ヨリ愚昧ノ私一日モ早々歸宅致シ度故ニ前文ノ次第上申不仕然ルヲ斯御宣告相成如何ニモ殘情ノ至ナリ

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ長谷龜吉カ探偵捕縛方ヲ依頼シ玖島分署ノ探偵下使ト唱ヘサセタル證左ナキノミナラス原裁判所へ毫モ其申立ヲ爲サ、ルニ付原裁判所カ廣島警察署ニ對シ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申供ナリトシ一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シテ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半ニ處斷シタルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ佐伯市之進へ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第五百三號

○判文(詐稱官ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿七日判決

廣島縣安藝國佐伯郡二十日

市平民

石田巳之助

明治十四年二月
四十年六月

右石田巳之助カ明治十四年二月二十八日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ
自分儀犯罪ノ始末ハ明治十四年二月二十三日廣島縣警察官ニ對シ爲シタル口供ノ通り相

違無之候事

明治十四年二月廿三日廣島縣警察署ニ於テ黨類村上宗次郎ト俱ニ吟味ヲ受ケシ供狀ヲ閱スルニ左ノ如シ
自分共儀明治十三年十月二十九日同郡吉和村佐伯市之進ノ發意ニ同シ兼テ竊盜ノ聞ヘア

ル山縣郡上筒賀村梅田繁次ヲ捕縛シ一儲ケセント出足ノ途中玖島村頼定政次郎ニ出逢ヒ玖島分署ノ指揮ヲ受ケ梅田繁次ヲ捕縛ノ爲メ加勢致シ吳レ候様申述候處承諾致シ候ニ付都合四人翌三十日上筒賀村ニ至リ繁次ノ所在ヲ探偵候處田畑ニ麥植付致シ居候ニ付罷越玖島分署ノ探偵下使ナリト稱シ其方ハ昨年九月山縣郡戸河内村森軍次兵衛方ニオイテ布二反盜取ルニ付捕縛スル旨申聞候處繁次云ク該布ハ盜ニ取リタルニ非ス取違タル旨申答フルヲモ願ニス巳之助直ニ捕縛シ同夜多田村杉井周吉方へ連レ行キ周吉並ニ大田長助等

ニ談合シ繁次ニ金貳圓ヲ借出サセ該金ハ四人相俱ニ飲食ニ費消シ各相別レ繁次ハ市之進廿日市分署へ捕縛ノ上引出シ自分共ハ歸宅致シ候後今般御召喚ノ上御拘留ニ相成前顯ノ通り玖島分署ヨリノ探偵下使ナリト詐稱シ盜品ニモアテサル布二反ヲ森下卯八廣兼林三郎ヨリ差出サセ非道ニモ繁次ヲ捕縛セシノミナラス金貳圓ヲ差出サセ候段今更申開無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀佐伯市之進ノ發意ニ與ミシ玖島分署ノ探偵下使ナリト詐稱シ恣ニ梅田繁次ヲ捕縛シ同人ナシテ杉井周吉外一名ヨリ金貳圓ヲ借り出サセ之レヲ飲食ニ供シ森本卯八外一名ヨリ單衣二枚ヲ強奪シ之レヲ繁次カ竊盜シタル贓品物ナリト稱シ玖島分署へ告發シタル科一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シテ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年申付ル

但森本卯八外一名ヨリ奪取ル布單衣二枚ハ取上ル梅田繁次ヨリ差出サセタル金貳圓ハ既ニ使用シタルヲ以テ資力中ヨリ追徴ス

石田巳之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日大審院へ上告ノ要領左ノ如シ

第一 明治十三年十月二十九日村上宗次郎私宅ニ來リ曰ク山縣郡坂原村迄拙者同道ニテ罷越吳レ日當金貳拾五錢遣スヘシト申ニ付其意ニ應シ出足同郡原村畔迄佐伯市之進ト道連レニ相成リタル處市之進曰ク拙者ハ探偵下使長井龜吉ノ子分トナリ綱ヲ貰ヒ依テ坂原

村梅田繁次ナル者ハ竊盜ノ所業有之ニ付捕縛ニ罷越スヲ以テ同道致シ吳レヘキ旨依頼スルニ付其意ニ應シ三名連ニテ坂原村へ同行致シ一泊シ翌三十日市之進曰ク繁次ヲ捕縛ノ時暴動ヲ爲シタラハ手傳吳レヘシ約定ニテ繁次ヲ探偵中同人畑中ニ於テ耕作罷在候折柄市之進カ梅田繁次ヲ捕縛スル際宗次郎共々傍觀致シ居タル迄ニテ市之進ノ發意ニ與シ探偵下使ト詐稱シ繁次ヲ捕縛セシ義ハ無之處廣島裁判所於テ佐伯市之進ノ發意ニ與シ玖島分署ノ探偵下使ナリト詐稱シ恣ニ梅田繁次ヲ捕縛セシ云々ノ科一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シテ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年ト宣告サレタルハ不法ノ裁判ナルニ付破毀アラント希フ

第二 佐伯市之進村上宗次郎私三名山縣郡坂原村旅籠屋ニ罷在候處三十年位ノ姓名不知女布單衣二枚ヲ携へ來リ梅田繁次カ盜取タル品ハ此ナリト申聞タルニ付市之進ハ之ヲ繁次ニ示シ責問セシ處繁次於テ該品ヲ竊取シタレハ己ニ内濟致シ貰ヒタル旨白狀シタルニ付盜業判然セシ該品ヲ繁次ニ脊負セ佐伯郡吉和村迄連レ歸タル際村上宗次郎ヨリ四日分ノ日當トシテ金壹圓ヲ渡シ吳レ候而シテ市之進宗次郎私三名ニテ繁次ヲ牽キ連レ同郡玖島村へ立歸ル途中於テ市之進曰ク拙者ハ是ヨリ玖島分署へ繁次ヲ差出スニ付貴殿等ト先ツ分離ス可シト申スニ付宗次郎私兩名ハ夫ヨリ相別レ歸村仕候儀ナリ然ルヲ繁次ヲシテ杉井周吉外一名ヨリ金貳圓ヲ借出サセ之レヲ飲食ニ供シ云々森本卯八外一名ヨリ單衣二枚ヲ強奪云々トアレ私ニ於テ金員借り出サセタルヲ無シ且ツ衣類ヲモ強奪セシコ無之儀ニシテ不服罷在ヲ以テ裁判ヲ破毀アラント希フ

上告人石田巳之助ハ首犯佐伯市之進カ探偵下使長井龜吉ノ子分ト爲リ梅田繁次ヲ捕縛スルニ當リ助力ノ依頼ヲ受タルトノ義ハ毫モ原裁判所ニ申立サルノミナラス其證據モ無之ニ付上告ノ旨趣相立サル者トス又森本卯八廣兼林三郎カ盜難届書並告訴狀ヲ見ルニ佐伯市之進外四名之者私留守宅へ踏ミ込ミ右品(布單衣)可差出旨申候ニ付留守居之者種々相斷申候得共其場嚴敷相迫リ候ニ付乍不服持出候處矢庭ニ奪取逃去申候トアレハ其單衣ヲ強奪セシコ判然ナリトス依テ原裁判所カ廣島縣警察官ニ對シ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申立ナリトシ數罪ノ内一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ石田巳之助へ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第五百四號

○判文(詐稱官ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿七日判決

廣島縣安藝國佐伯郡井ノ口

村平民

村上

宗次郎

明治十四年二月

四十年

右村上宗次郎カ明治十四年二月二十八日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ
自分儀犯罪ノ始末ハ明治十四年二月二十三日廣島縣警察官ニ對シ爲シタル口供ノ通り相違無之候事

明治十四年二月二十三日廣島縣警察署ニ於テ黨類石田巳之助ト俱ニ吟味ヲ受ケシ供狀ヲ閱スルニ左ノ如シ

自分共儀明治十三年十月廿九日同郡吉和村佐伯市之進ノ發意ニ同シ兼テ竊盜ノ聞ヘアル山縣郡上筒賀村梅田繁次ヲ捕縛シ一儲ケセント出足ノ途中玖島村賴定政次郎ニ出逢ヒ玖島分署ノ指揮ヲ受ケ梅田繁次ヲ捕縛ノ爲メ加勢致シ吳レ候様申述候處承諾致シ候ニ付都合四人翌三十日上筒賀村ニ至リ繁次ノ所在ヲ探偵候處田畑ニ麥植付致シ居候ニ付罷越玖島分署ノ探偵下使ナリト稱シ其方ハ昨年九月山縣郡戸内村森軍次兵衛方ニチイテ布貳反盜取ルニ付捕縛スル旨申聞候處繁次云ク該布ハ盜ミ取リタルニ非ス取違タル旨申答フルヲモ顧ミス巳之助直ニ捕縛シ同夜多田村杉井周吉方へ連レ行キ周吉並ニ大田長助等ニ談合シ繁次ニ金貳圓ヲ借出サセ該金ハ四人相俱ニ飲食ニ費消シ各相別レ繁次ハ市之進廿日市分署へ捕縛ノ上引出シ自分共ハ歸宅致シ候後今般御召喚ノ上御拘留ニ相成前顯ノ通り玖島分署ヨリノ探偵下使ナリト詐稱シ盜品ニモアラサル布貳反ヲ森下卯八廣兼林三郎ヨリ差出サセ非道ニモ擊次ヲ捕縛セシノミナラス金貳圓ヲ差出サセ候段今更申開無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀佐伯市之進ノ發意ニ與ミシ玖島分署ノ探偵下使ナリト詐稱シ恣ニ梅田繁次ヲ捕縛シ同人ヲシテ杉井周吉外一名ヨリ金貳圓ヲ借り出サセ之レヲ飲食ニ供シ森本卯八外一名ヨリ單衣二枚ヲ強奪シ之レヲ繁次カ竊盜シタル贓品物ナリト稱シ玖島分署ヘ告發シタル科一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シテ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年申付ル

但森本卯八外一名ヨリ奪取ル布單衣貳枚ハ取上ル梅田繁次ヨリ差出サセタル金貳圓ハ既ニ使用シタルヲ以テ資力中ヨリ追徴ス

村上宗次郎於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日本院ヘ上告及ヒ明治十四年三月十九日退申ノ要領左ノ如シ

第一 明治十三年十月二十八日佐伯市之進私宅ヘ來リ曰ク山縣郡坂原村平民梅田繁次ナル者竊盜セシヲ有之候就テハ捕縛ニ罷越サント存スレモ探偵下使ニ成リタル當分ナレハ貴殿同道被下左スレハ日當金貳拾五錢遣ス可シト申スニ付貴殿ハ何時下使ヲ拜命セシヤト相尋候處市之進答テ曰ク山中新太郎ノ世話ヲ以テ探偵下使長井龜吉ノ子分トナリ捕リ綱與ヘ吳レ就テハ捕縛方モ差許賞ヒタルナリト又曰ク親分龜吉ヲ引連レ歸リ吳レ左スレハ同人ト供ニ梅田繁次ヲ捕縛ニ罷越度旨申スニ付私儀直ニ龜吉方ヘ參リ右ノ由相語り候處龜吉於テ市之進ヲ子分ニ爲シタルハ相違無之拙者ハ足痛ニテ出足難致ニ付手紙ヲ附ク可シ大賊ナレハ捕縛シ歸ル可シ廣島警察署ノ處ハ宜シク取計可申小賊ナレハ玖島分署ヘ牽出スヘント申聞市之進ヘ渡ス手紙ヲ認メ吳レタルニ付山中新太郎宅迄持歸リタル處佐

伯市之進モ待合居候ニ付該手紙ヲ市之進ヘ相渡候處同人一應開封熟讀致シ候上右手紙貴殿所持致シ吳レト相渡ニ付私所持罷在候而シテ市之進曰ク親分龜吉罷越サ、ルニ付今一名雇ヒ入レ吳レ其者ヘモ日當金貳拾五錢遣ス可シトノコニ付私儀ハ即チ石田巳之助ヲ雇ヒ入レ而シテ市之進巳之助私三名連レテ明治十三年十月二十日市之進兩名ヘ向テ曰ク繁次ヲ捕縛ノ際暴動セハ手傳吳レトノ定約ニテ繁次ノ所在探偵中丁度畑中ニテ農業罷在候處市之進ハ繁次ニ向ヒ其方ハ竊盜ノ所業有之天網遁レ難シト言儘速ニ捕縛致候石田巳之助私兩名ハ傍觀罷在候然ルチ玖島分署ノ探偵下使ナリト詐稱シ恣ニ梅田繁次ヲ捕縛云々宣告サレタルハ不服ナルニ付破毀アラノコト希フ

第二 佐伯市之進石田巳之助私三名山縣郡坂原村旅籠屋ニ罷在候處三十年位ノ姓名知ラサル女布單衣二枚携ヘ來リ曰ク梅田繁次カ盜取タルハ此品ナリト申聞候就テハ繁次曰ク竊盜致シタルモ最早内濟ニテ相濟セ賞ヒ候ト白狀致候處市之進曰ク此確證モ出テ白狀モシタル上ハ盜賊ナルヲ判然候間連レ歸ル可シト該品繁次ニ脊負ハセ佐伯郡吉和村迄連レ歸リ然ル處市之進ハ日當金貳圓私ヘ渡シ吳レ候ニ付内金壹圓ハ石田巳之助ヘ四日分ノ日當トシテ私ヨリ渡遣シ候而シテ市之進巳之助私三名繁次ヲ牽連レ明治十三年十月三十一日同郡玖島村迄立歸ル途中ニ於テ市之進曰ク拙者ハ是ヨリ玖島分署ヘ繁次ヲ差出スニ付貴殿等ト先ツ分離ス可シト申聞シニ依リ巳之助私兩名夫ヨリ相別レ歸村仕候義ナリ然ルチ梅田繁次ヲシテ杉井周吉外一名ヨリ金貳圓ヲ借出サセ之レヲ飲食ニ供シ云々森本卯八外一名ヨリ單衣貳枚ヲ強奪云々ト言渡テ受タレ私私ニ於テ金員借り出サセタルヲ無之且

衣類ヲモ強奪セシメ無之ニ付不服罷在候仍テ破毀アラシキ願フ

辨明

上告人村上宗次郎ハ首犯佐伯市之進カ探偵下使長井龜吉ノ子分トナリ梅田繁次ヲ捕縛スルニ當リ助力ヲ委托サレ云々申立右龜吉ヨリ市之進外一名へ送りタリトイフ書面ノ寫取ヲ以テ證據トナシ追テ之ヲ本院へ差出シタリト雖モ原裁判所へ毫モ其申立ヲ爲サス寫取ノ書面ニ於テモ證據トスヘキ者ニアラサレハ上告ノ趣旨ハ相立サル者トス又森本卯八廣兼林二郎カ盜難届書並告訴狀ヲ見ルニ佐伯市之進外四名之者私留守中へ蹈ミ込ミ右品〔布單衣〕可差出旨申聞候ニ付留守居ノ者種々相斷申候得共其場嚴敷相迫リ候ニ付乍不服持出候處矢庭ニ奪取逃去申候トアレハ其單衣ヲ強奪セシメ判然ナリトス依テ原裁判所カ廣島縣警察官ニ對シ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申立ナリトシ數罪ノ内一ノ重キ詐稱官律官司ノ差遣ト詐稱シ人ヲ捕ヘタルヲ以テ論シ懲役二年半從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非サルモノトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二日廣島裁判所ニ於テ村上宗次郎へ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第五百五號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年三月八日上告
明治十四年五月廿七日判決
大分縣豐前國下毛郡角木町

住居士族

德田友吉

明治十四年二月
四十五年八月

明治十四年二月二十八日熊本裁判所中津支廳ニ於テ右友吉ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀詐欺未得財一件審問ヲ遂ケ裁判スル事左ノ如シ

其方ニ於テ豐前國下毛郡大新田村橋本藤吉ノ所持スル明治十年三月十五日付金五拾圓ノ預リ證書ハ差入レタル覺ヘ無之名下ノ印影モ實印ニアラス又明治十年七月七日付同郡鹽町清國德平ヨリ跡部飯一へ差入レタル金拾七圓ノ借用證書へ受人ニ相立タル儀モ無之然レハ瀬々伊三郎ハ惡意ノ者ニテ曾テ金百圓ト五拾圓トナ無證據ニテ兩度ニ借用セシモ伊三郎ヨリ數度督促ヲ受タル末明治十一年八月中所持ノ船一艘ヲ代金百五拾圓ト定メ利金ハ勘辨ヲ受ケ該金圓ハ皆濟致シタル旨申立橋本藤吉ニ於テ明治十年三月中同郡船場町三木善次方へ奉公罷在ル中當時同善次方へ奉公致シ居リシ同郡鹽町瀬々伊三郎カ惡意ノ由ニテ德田友吉ヨリ五拾圓ノ金談アリシモ有合セサル趣ニテ貸渡シ吳レタキトノ依頼ヲ受ケタルニ付友吉へハ關セス伊三郎へ貸渡スヘキ返答ヲ爲シ置キタル後伊三郎ト友吉カ列席ニ於テ五拾圓金ヲ伊三郎へ相渡其金圓ハ即時伊三郎ヨリ友吉へ渡シタルヲ見認メ而シテ證書ヲ受領セリト云ヒ伊三郎ノ口供モ藤吉ノ供述ト概テ符合スレハ該證書ハ其方ノ依頼ヲ受ケ伊三郎カ代書シ其方カ捺印セシ上藤吉へ相渡シタル旨申立全ク其方ノ供述トハ反對ナレトモ其方カ伊三郎ヨリ百圓ト五拾圓トナ兩度ニ借用セシ事ハ相違ナク然レハ伊

三郎ニ於テ船賣買證書ニ代金百五拾圓ト記載セシハ他人へ賣買ノ都合アルニ因テ記載爲致タルモノニテ其實ハ貸金百圓ノ利金百三拾八圓ニテ譲リ受ケタル譯ニテ藤吉ヨリ貸渡タル五拾圓ニハ聊カ關係ナシト云フニ依リ其實ヲ審明スルニ藤吉カ所持スル證書ニ於テハ更ニ利金ノ契約ナク又伊三郎カ元金百圓ニ利金三拾八圓ヲ加ヘタリト云フハ當ニ伊三郎ノ口述ノミニテ一ノ徵證ナク却テ船賣買證書ニ此賣買代金百五拾圓ト記載アルヲ視レハ其方ニ於テ利金若干ハ勘辨ヲ受ケ百圓ト五拾圓トノ代リニ船ヲ引渡シ皆濟セシトノ供述ハ其事實ニ適當セリ今假リニ該五拾圓金ハ藤吉ト其方トノ貸借ナリトスルモ其貸借ハ伊三郎ノ周旋ニ起因シ而シテ其受人タル義務ヲ負荷スル伊三郎ニ在テ只一己ノ貸金百圓ノ爲メニ船ヲ引揚ケ藤吉へ恩義アル五拾圓金ハ催促ヲモ爲サスシテ差置ク可キノ條理ナク假令清國德平ニ於テ其方ヲ受人ニ依頼セント供述スルモ該證書ハ其方カ自筆實印ニモアラス該證書ヲ德平ト飯一カ受授ノ際ニ於テ其方カ直接セサリシ事ハ德平及ヒ飯一ノ供述ニ於テモ判然タリ左スレハ其受人ニ依頼セシトハ只德平カ一己ノ陳述ナルノミナラズ該證書ノ受人ハ德國友吉ト記載アレハ德平ニ於テ德田友吉ノ誤寫ナリト云フモ該證書ノ受人ノ現ニ德田友吉ニアラサル上ハ單ニ德平カ口述ノミナシテ其方カ承諾上ヨリ受人ニ相立タルモノト認メ難シ然ルキハ假令藤吉カ所持スル證書ノ印影ヲ清國德平ヨリ跡部飯一へ差入レタル證書ノ印影ト符合スルモ其符合スルノミナシテ藤吉ノ所持スル證書ハ其方ノ差入レタルモト看做シ難キニヨリ其方ハ詐欺未得財ノ罪證ナキモノトス依テ構ナシ

大分縣十等警部伴政塊ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月八日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

德田友吉ニ於テハ橋本藤吉ヨリ金員借用シタル事ナシ清國德平ヨリ跡部飯一へ差入レタル證書ニ受人ニ相立タル覺ナキ旨陳述スルハ全ク規避スルノ遁辭ニシテ眞實ノ吐白ニアラス且友吉ノ實印ト證書ニ押捺シアル印影ト符合セサルハ必然詐欺ノ念慮ニ出タルモノト推測ス即チ詐欺未得財ノ罪證アルモノト信認シ明治十四年一月二十五日熊本裁判所中津支廳へ公訴及ヒタル處同應ニ於テハ明治十四年二月二十八日別紙裁判言渡書ノ通無構ノ裁判宣告セリ依テ不當ト看認ムル理由左ニ陳述セン

抑瀬々伊三郎ヨリ德田友吉ニ金員百圓貸渡タルハ無證據ニシテ其利子ノ契約モ亦徵證ナシ偶々友吉ヨリ伊三郎へ船賣渡シ證書ニ代金百五拾圓トアリテ百圓ノ利子三拾八圓ハ勘辨ヲ受ケタル旨友吉申立ルモ亦以テ伊三郎供述ノ如ク船賣渡證書ニ代金百五拾圓トアルハ他人へ賣買ノ都合アリテナリ其實百圓ノ元利金百三拾八圓ニテ船讓受ケタルモ知ル可ラス然ルニ偏ニ友吉ノ供述ヲシテ事實ニ適當セリトスルハ不當ノ裁判ナリト思惟ス又伊三郎ニ在テ只一己ノ貸金百圓ノ爲メニ船ヲ引取藤吉ニ恩義アル五拾圓金ノ催促ヲモナサスシテ差置クヘキ條理ナシトスヘカラスは一ハ無證據ノ貸借ニシテ一ハ有證ノ貸借ナレハナリ且又清國德平ニ於テ德田友吉ヲ受人ニ依頼セント供述スルモ其口述ノミナシテ友吉カ承諾上ヨリ受人ニ相立タルモノト見認難キノ理ナシ是熊本裁判所中津支廳ノ裁判不當ト見認ムル理由ノ大要ナリ

辨明

橋本藤吉カ所持スル明治十年三月十五日附金五拾圓ノ預リ證書ノ負債主ナル徳田友吉名前下ノ印影ハ被告人徳田友吉ノ實印ニアラサレハ該證書ハ被告人友吉カ差入レタルヲ看認メ難ク而シテ明治十年七月七日附清國徳平ヨリ跡部飯一へ差入レタル金拾七圓ノ借用證書ノ受人徳田友吉名前下ノ印影ハ右五拾圓ノ預リ證書徳田友吉名前下ノ印影ト符合スレトモ被告人友吉ニ於テ其拾七圓ノ借用證書ノ受人ニ相立タル事無之旨供出スル而已ナラズ現ニ該證書ノ受人ハ德國友吉ニシテ徳田友吉ニアラサレハ徒タニ印影ノ符合スル迎之ヲ以テ五拾圓ノ預リ證書ハ被告人友吉カ差入レタルモノト爲ス事ヲ得ス然レハ被告人徳田友吉ハ橋本藤吉ニ對シ金子詐取セントセシ顯跡アル者ニアラサルナリ因テ原裁判所カ詐欺未得財ノ罪證ナキトシ無構ノ言渡シヲ爲シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十八日熊本裁判所中津支廳ニ於テ徳田友吉へ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第五百六號

○判文〔竊盜ヲ無罪トセシ件〕明治十四年四月七日上告
明治十四年五月廿七日判決

埼玉縣武藏國北足立郡塚越

村平民

小川豊太郎

明治十三年五月

十六年五月

五月

明治十三年五月十九日熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ小川豊太郎へ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年四月二十日夜村方小學校ニ忍ヒ入り柱時計及ヒ書籍等合テ拾壹品盜取ル贓金五圓餘ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ

懲役六十日申付ル

大審院詰檢事喜多千穎ハ明治九年一月第八號布告ニ依リ明治十四年四月七日ヲ以テ期限外ノ破毀ヲ求ムル上告ノ旨趣左ノ如シ

埼玉縣平民小川豊太郎ハ明治十三年四月廿日同縣北足立郡塚越村小學校ニ忍入竊盜ヲ爲セシ罪ニ依リ明治十三年五月十九日熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ懲役六十日ノ刑ニ處セラレシ處其後栃木縣平民大澤平吉ナル者右同一ノ事件並其他ノ事件ニ付共犯ニ非スシテ明治十三年十月三十日東京裁判所ニ於テ懲役九十日ノ刑ニ處セラレタリ而シテ小川豊太郎ニ於テハ其本人ノ白狀ノミニシテ他ニ盜犯ト認ムヘキノ證據無ク且其盜品賣先等モ分明ナラサレトモ大澤平吉ニ於テハ其本人ノ白狀ヨリ盜品賣先等ニ至ル迄相符合シテ盜犯ト認ムヘキノ證據明白ナリ因テ右竊盜ヲ爲セシハ即チ大澤平吉ノ所爲ニシテ小川豊太郎ハ全ク無罪ナリト考量ス

右明治九年第八號公布ニヨリ上告期限外ノ破毀ヲ求ム

辨明

原裁判所及ヒ東京裁判所ノ該件書類ヲ審閱スルニ小川豊太郎カ塚越村學校ノ物品ヲ竊取

セシトノ義ハ唯其口供ノミニシテ他ニ盜犯ト認ムヘキ證據アルヲ見ス大澤平吉ニ於テハ
共犯ニ非スシテ右同一ノ事件ニ付處刑ヲ受ケ其物品ヲ竊取セシ以來ノ顛末ニ就テ證據充
分ナルニ依リ其盜犯ハ豐太郎ニ非スシテ乃チ平吉ナルヲ判然タリ左スレハ原裁判所カ豐
太郎ヘ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ者トス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年五月十九日熊谷裁判所浦和支廳ニ於テ小川豐太郎ヘ言渡シ
タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

小川豐太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ

無罪

第五百七號

○判文(竊盜三犯ノ件)明治十四年四月四日上告
明治十四年四月廿七日判決

大坂府大和國高市郡土佐町

平民

大瀧喜造

明治十四年三月
二十二年生月不知

右大瀧喜造カ所爲ニ因リ明治十四年三月二十四日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年一月三十一日南區長堀橋筋下壹丁目豊田作次郎方ヘ忍入蒲團外壹點竊

取シナカラ其夜ハ雇主乾仁兵衛危篤ニ罹リ介抱致居シテ以作次郎方ニ於テ盜業ヲ働ノ謂
レ無之又宣告書ヲ現場ニ捨置シハ住所不知虎吉房吉ノ所爲ナリト強辨スト雖其供述ス
ル處既ニ雇主仁兵衛ノ傍ヲ離レスト陳述シナカラ虎吉及ヒ房吉ニ宣告書ヲ見セ置キ入
湯ニ立越云々豹變スルモノ素ヨリ信用スルヲ得ス即チ現場ニ置捨アリシ宣告書ハ己レカ
處斷ヲ經タル宣告ニシテ其姓名ヲ破毀セシヲ視ルモ犯跡明確ナルヲ以テ竊盜三犯贓金壹
圓六拾五錢ノ科竊盜律ニ依リ懲役十年申付ル

但林淺次郎宅ニ於テ通稱虎外數名金錢ヲ賭ケ博戯ヲ爲スナ傍觀スル科雜犯律違式重キ
ニ問ヒ答二十輕シ論セス且贓金賠償ノ爲メ資力限り取立ル

大瀧喜造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月四日日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ
上告人ニ於テ該夜則明治十四年一月三十一日行盜ヲ爲サ、ルノ一證ト認ムヘキモノハ糞
キニ警察署及ヒ裁判所ニ於テ伸述致シ置キタル通リ雇主乾仁兵衛ナル者危篤ノ病症ニ罹
リ居リタルニ付始末作兵衛ノ傍ヲ去ラテ介抱致シ居リタルヲ以テ他所ヘ行キ行盜ナス
ノ暇無之候其上告人ニ於テ作兵衛ノ傍ハラテ去ラサル段保證致ス者ハ右仁兵衛ノ妻ノ親
父鳥津清兵衛ナル者一月二十九日ヨリ看護トシ來一月三十一日夜宿泊致シ居リタルコ付
上告人ニ於テ該夜則三十一日他出セサル段ハ確明ノ證據人ニ有之候且右仁兵衛方同居人
鳥居某ナル者モ證據人ニ有之候然ルニ上告人カ受刑ノ宣告文ニヨレハ既ニ雇主仁兵衛ノ
傍ヲ離レスト陳述シナカラ虎吉及ヒ房吉ニ宣告書ヲ見セ置キ入湯ニ立越云々豹變スル
モノ素ヨリ信用スルヲ得ス云々ト判決有之候得共該宣告書ヲ虎吉及ヒ房吉ノ兩人ニ見セ

置キ入湯シタルハ自分受刑縱放ヲ得タル日即明治十三年十二月二十二日ノ頃ノ事ニシテ爾來虎吉及ヒ房吉ノ兩人ハ該宣告書ハ如何シタルヤト相尋タル處鼻拭ニ致シタル旨申聞候ニ付其儘闇キタル始末ニ有之然レハ現場ハ宣告書拾遺キ有之モ上告人カ所爲ニ非ラサル段明白スル以上ハ上告人ニ於テ本件不實ノ刑名宣告ヲ蒙リタルハ確明ナリ

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ本犯喜造ニ於テ行盜セサルトノ證左ナキニ依リ原裁判所カ宣告書ヲ現場ニ拾遺キタル跡ニ就テ犯跡明確ナリト認定シ竊盜三犯ニ係ル故ニ竊盜律ニ依リ懲役十年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非スト爲ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二十四日大坂裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第五百八號

○判文(賭博ノ件)明治十四年三月廿一日上告
明治十四年四月廿七日判決

廣島縣備後國御調郡尾道尾

崎町平民

安野平兵衛

明治十四年三月

滿六十年

右平兵衛ニ對シ明治十四年三月十日廣島裁判所尾道區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年三月五日金錢ヲ以テ賭博ヲ行ヒタル科賭博律ニ依リ杖八十申付ル

但現場ノ賭金壹圓拾五錢及ヒ骨牌四十七枚ハ取上ル

廣島縣九等警部一色亮之進ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十一日司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ差廻シタル上告狀左ノ如シ

安野平兵衛カ明治十四年三月八日廣島裁判所管内尾道區裁判所へ求刑セシニ別紙宣告書ノ通處斷相成タリ該判決ヲ不當ト認メ上告スル旨趣左ノ如シ

該犯カ自宅ニ於テ島谷善助胡谷福松等ノ賭博取扱ヲ承知セシハ固ト利ヲ射ル爲ニアラス必竟平生懇親ナルヨリ其依頼ニ應セシニテ自ラ手ヲ下シ金錢ヲ賭ケ輸贏ヲ爭フ者ト異ナレハ賭場ヲ開張スルヲ以テ論シ處斷スヘキ者ト考量スルニ尾道區裁判所ニ於テハ賭博ヲ行ヒタル科杖八十ノ宣告ヲナシタリ其罪ニ増減ナシト雖モ博戲ヲ爲ス旨賭場ヲ開張スル者ト律名自ツカラ殊別ナレハ其名分ヲ混淆スル不當ノ判決ト認定シ一件書類相添ヘ此段及上告候也

辨明

被告安野平兵衛カ自宅ニ於テ島谷善助等ニ賭博ヲ爲サシメタルモ躬自ラ爲シタルニ非サレハ賭博條賭房ヲ開張スル云々ニ問擬シ懲役八十日ニ處スヘキモノトス然ルテ原裁判茲ニ出テス博戲ヲ爲ス者ト爲テ論シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十日廣島裁判所尾道區裁判所ニ於テ安野平兵衛ニ言渡

シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

安野平兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律賭博條賭房ヲ開張スルニ云々トアルニ擬シ

懲役八十日

第五百九號

○判文(私印偽造ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿八日判決

廣島縣備後國沼隈郡浦崎村

居住平民忠兵衛弟

代言人

神原益次郎

明治十四年二月
三十一年二月

明治十四年二月廿八日廣島裁判所ニ於テ右益次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十年四月倉野彦五郎カ梶脇又右衛門ノ代人トナリ荒谷七郎右衛門ニ係ル沼地
拒障ノ訴訟ニ差添人トナリ訴訟ニ連署シ出庭セシモ訴狀ニ何等ノ證書ノ掲ケアリ
シカ覺知セサレハ從テ證書偽造ニ共謀セシモ一切無之旨申立ルト雖モ差添人トナリ出庭
スルニ訴狀ニ掲ケタル證書ヲ知サル理由ナキ耳ナラス明治十二年二月十二日附原田哲藏
ニ送リタル信書ノ追書ニ專ラ盡力シタル倉野彦五郎其他數件云々ト記載アルヲ以テ原田
哲藏カ吐白ノ如ク彦五郎等ト共謀シ舊庄屋組頭ノ實印及ヒ役印ヲ偽造シ分地證書ヲ詐爲

シタル者ト斷定ス依テ右科ノ内偽造私印律ニ依リ懲役百日ノ處從タルヲ以テ一等ヲ減シ
杖九十申付ル
但代言免許ハ明治十三年司法省甲壹號布達改正代言人規則第二十三條ニ依リ除名シ免
許狀取揚ル

益次郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十一日本院ニ上告スル要領左ノ如シ

第一條

判文ニ云「倉野彦五郎カ梶脇又右衛門ノ代人トナリ荒谷七郎右衛門ニ係ル沼地拒障ノ訴
訟ニ差添人トナリ訴訟ニ連署シ出庭セシモ訴狀ニ何等ノ證書ノ掲ケアリシカ覺知
セサレハ從テ證書偽造ニ共謀セシモ一切無之旨申立ルト雖モ差添人トナリ出庭スルニ訴
狀ニ掲ケタル證書ヲ知サル理由ナキノミナラスハ法官ノ苛察ト云フ可シ何ト
ナレハ益次郎ハ一朝彦五郎カ訴狀ニ連署シタル事アルモ其後三ケ年餘ノ久シキ星霜ヲ歷
タル今日ニ至リ記憶シ得ルヲ甚タ難トス況ンヤ代言人ノ職業ニシテ負擔ノ事件巨多ナル
ニ於テテヤ一例ヲ擧ケ辨センニ爰ニ法官アリ幾許ノ訴訟ヲ擔當シ審理ニ判決ニ日々從事
シ皆結局ニ至レリ而シテ二四年ヲ經過スルノ日ニ於テ該二四年前ニ結局ニ至リシ數件中
ノ一件ヲ拔テ該訴狀中ニ掲ケアリシ證書ハ如何ノ證書ナルヤ該法官ニ向テ問フ人アラ
ハ法官ハ何ト答フヘキヤ如何ナル賢明才能ノ法官タルモ記憶シ得ル能ハサルハ自ラ信
シテ疑ハサル處ナリ今益次郎ニ於テモ亦然リ三年餘ノ久シキ星霜ヲ歷タル今日ニ至リ爰
ニ彦五郎カ訴狀ヲ法衙ニ呈スル時ノ差添ヲ爲シタルトテ該訴狀ニ掲ケアル證書ヲ今ニ於

テ記憶セサル旨ヲ上申セリ然ルヲ判文ノ如ク云々訴狀ニ掲ケタル證書ヲ覺知セサルノ理由ナキ云々ト認定セラレタルハ諺ニ云フ三才ノ童子ニ百斤ノ鐵棒ヲ振レヨト云フニ外ナラス之レ能ハサルノ求メト云フヘシ假リニ訴狀ニ掲載アリシ證書ヲ詳知スルモ之レヲ犯罪ノ證據トシテ率スルノ力ナキモノト信ス況ヤ事實詳知セサルニ於テチヤ之レ不服也

第二條

判文ニ云「明治十二年二月十二日付原田哲藏へ送りタル信書ノ返書ニ專ラ盡力シタル倉野彦五郎其他數件云々ト記載アルヲ以テ云々」トアリ此一語ヲ以テ犯罪ノ徵憑トセラレタル之レ法官文章ノ解釋力ヲ疎キト云フモ誣言ニアラサルヘシ如何トナレハ益次郎カ明治十二年二月十二日ヲ以テ哲藏へ送りタル信書ノ追文ハ益次郎擔當ノ某事件〔彦五郎ノ件〕ノ哲藏カ聊補助セシ〔哲藏ト益次郎絶交〕アルヲ以テ之レカ入費ヲ要メント促シタル信書追文ノ主意ニ對スル答ヘナリ故ニ入費金受取度トノ義ニ候得ハ專ラ盡力イタシ候倉野彦五郎倉橋島三升原云々ト記載セリ此文章ヲ區域シ辨センニ該文中〔候得ハ〕ヨリ上文ハ哲藏ノ言ヲ受ケタル主意ナリ故ニ受取度トノ義ニ候得ハ等ノ文字ヲ置ケリ〔專ラ盡力〕ヨリ下文ハ哲藏ノ言ヲ駁シタル主意ナリ其所以ノモノハ絶交以前倉野彦五郎及ヒ倉橋島且ツ三升原其他數件哲藏ノ依頼ニ依リ盡力シタル其事件ノ入費ハ夫々哲藏へ受取モ是ヲ益次郎へ分與セズ獨リ哲藏處分スルモ益次郎之レヲ要セズ然ルニ哲藏ハ偶々補助セシ信書追文某事件結局ニ至レハ入費ヲ要セントノ需メニ付之レヲ駁撃セリ然ルヲ法官ハ文章ノ頓末ヲ玩味セズ纔カ文中ニ專ラ盡力シタル倉野彦三郎云々トアル十二三文字ヲ注目セラ

レタルハ實ニ迂濶ト云ヘシ之レ不服ニシテ取消ヲ請願スル所以也

第三條

判文ニ云「原田哲藏カ吐白ノ如ク彦五郎等ト共謀シ舊庄屋組頭ノ實印及ヒ役印ヲ偽造シ分地證書ヲ詐爲シタルモノト断定ス」トアリ法官ハ哲藏カ一片ノ偏言ヲ信シ之レヲ犯罪ノ徵憑トセラレタルハ不當ノ甚キト云フヘシ何トナレハ爰ニ一例ヲ舉テ辨セン哲藏ノ吐白眞實ナルヤ虚誕ナルヤ法官能ク之レヲ知ルヲ得ンヤ哲藏ノ吐白幸ニシテ眞實ナル時ハ其當ヲ得ルト雖モ若シ虚誕ナル時ハ奈何セシ益次郎ハ生涯復シ難キ大不幸ヲ被ルヲ夫レ斯クノ如ク不幸ヲ除去セン爲メ明治九年司法省第六十四號布達ヲ以テ斷罪依證ノ制ヲ置レタリ法官ハ之ニ背キ思想苛察ヲ以テ斷決セラレタルモノト云ハサルヲ得ス抑世ニ惡事ヲ爲サント欲スルモノハ己レカ利益ノ爲ニスルカ或ハ親族朋友ノ爲メニスルカニアリ益次郎ハ棍脇又右衛門及ヒ其代理者彦五郎等ト親族ニアラス朋友ニアラス止タ曩キニ哲藏ノ依頼ヲ受ケ差添人トナリ法術ニ出頭セシ時始メテ彦五郎ニ面會スルモ又右衛門ニハ一回タモ面會セサル位ナリ彦五郎ニ面會スルモ入費等一厘タモ要セサル耳ナラス其契約等モ無キヲ益次郎ノ喋々ヲ俟タス公庭ニ於テ彦五郎及哲藏等ヨリ親陳セシ旨法官ヨリ承知セリ之ニ依リ之レヲ觀ルモ普通ノ人情ヲ以テ推測スルモ益次郎惡事ニ干預セサルヲ明々晰々タリ彼ノ哲藏ノ吐白ヲ熟々考フルニ曩キニ絶交ニ際シ陽ニ爭論ハ爲サレヒ陰ニ私怨ヲ挾ミ益次郎ヲ陷害セントノ惡意ヲ生シタルモノナルヘシ然ルニ法官ハ獨リ哲藏ノ偏言ヲ信シ之レヲ犯罪ノ徵憑トセラレタリ之レ不服ニシテ取消ヲ請願スル所以ナリ

第四條

判文ニ依リ益次郎へ刑名ヲ下サレタル要點ヲ考フルニ第一彦五郎カ訴狀ニ掲ケタル寬實三年ノ證書ヲ知レルトノ推測第二益次郎ヨリ哲藏へ送りタル返信書追文ノ專ラ盡力シタル倉野彦五郎倉橋島三升原其他云々トアル文意ノ解釋方第三原田哲藏カ益次郎ト共謀セシトノ吐白此ノ三點ナリ此ノ三點ニ付テハ第一條ヨリ逐條不服ノ要點ヲ辨シタリト雖尙益次郎ハ第一寬實三年ノ證書ヲ知レルトスルモ犯罪ノ徵憑トスルニ由ナリ（第二返信書追文ハ辨シ盡シタル）第三哲藏カ吐白ハ一片ノ偏言ニ止マリ益次郎ノ犯罪ヲ徵スルニ由ナキ等ノ要領ヲ合テ本條ニ論ス爰ニ事ヲ設テ論セン甲ナル訴訟人アリ乙ナル者ニ對スル東西南號三通ノ證書ヲ携へ丙ナル代言人ニ依頼シ曰此携ル三通ノ證書ヲ以乙者ニ向云々ノ事ヲ請求セントス權利アリトセハ予ヲ助テ事ヲ成サシメヨト丙ナル代言人該證書ヲ閱スルニ尋常ノ證書ニシテ甲者ノ請求利アリト思考ス故ニ甲者ノ依頼ニ應シ訴訟シテ事結了セリ然ルニ其后右西南號三通證書ノ内西號證書ハ甲者並ニ丙者且ツ丁者乃チ自分共三人ニテ共謀詐爲セシ旨吐白セリ依之法官ハ丙ナル代言人ヲ尋問スルニ丙者答テ曰曾テ甲者ノ依頼ニ應シ東南西南號三通ノ證書ヲ以テ訴訟ヲ擔當シタルモ當時真正ノ證ト見テ詐爲ナルヲ決テ心付カス從テ偽造ニ共謀セシヲ無之ト云へリ此ニ於テ法官ハ如何ノ判定ヲ下スヤ甲丁二人ハ幾分カ求刑スヘキモ丙ナル代言人ニ向ヒ曾テ該訴訟ヲ擔當セシト丁者ノ片言トチ以共謀詐爲シタルモノト認定シ之レヲ刑スルカ否其刑名ノ起ラサルヲ信ス其丙

者ニ比セントスルモ未タ及ハサル一時訴訟ノ差添人トナリタル迄ノ益次郎ナリ彼ノ丙ナルモノハ甲者ヨリ幾分ノ謝金又ハ費金ヲ要シ該訴訟ヲ全身ニ負擔セシモノナレハ該訴訟ノ勝負ニ關シ私慾上ヨリ陰ニ證書ノ偽爲ニ共謀セシモ萬々一計リ難シト雖益次郎ノ如キハ負擔人タル哲藏ノ依頼ニ依リ一朝彦五郎ノ差添人トナリタルモ彦五郎ヨリ一錢ノ謝金又費金等ヲ要シタルヲ無之亦將來ニ約定セシヲモ無之該負擔人タルハ謝金ヲ要シ費金ヲ要シ覆審結了ニ至ル迄ヲ擔當シタル哲藏アルヲ以テ益次郎擔當人タラサルハ照々タリ又益次郎ハ本犯ニ係ル偽證書偽印ナル者ハ如何様ノ物タルヤ知ルニ由ナカリカ彦五郎ノ刑名宣告ヲ傍聽スルニ偽造證書偽印ハ取揚クヘキ處所在ヲ失スルニ付其沙汰ニ及ハストアリ因之觀之偽證書偽印ハ該起訴ノ手續ヲ爲サ、ル以前ニ所在ヲ失シ既ニ湮滅セシモノナレハ例へ彦五郎及ヒ哲藏ハ何等ノ吐白ヲ爲スモ法官ハ輕卒ニ刑スヘキモノニアラス況ンヤ益次郎ハ哲藏カ片言ニ依リ罪ヲ波及セラレタルニ於テヤ彦五郎哲藏等ノ刑名ニ論及スルハ權外ナルニ似タリト雖益次郎ハ元ト波及セラレ、モノナレハ一言以テ辨セサルヲ得ス

第五條

判文ニ云「忠兵衛弟」トアルハ忠二郎弟ノ誤リナリ又「荒谷七郎右衛門」トアルハ荒谷七右衛門ノ誤ナリ之レ不服ニシテ取消ヲ請願スル所以ナリ

第六條

判文ニ云「代言免許ハ云々除名シ免許狀取揚ル」トアリ且ツ前條々ニ掲ル如ク益次郎ハ生

涯復シ難キ不幸ヲ被リ將來ノ汚名ヲ受ケ世人ノ信用ヲ失シ謂レナキ損害ヲ招クニ至ルモ必竟裁判ノ精密ナラサルヲ以テナリ之レ不服ニシテ取消ヲ請願スル所以ナリ

辨明

凡ソ詞訟ノ差添人トナリ其訴狀ニ連署出庭セシ上ハ當時該訴證據物ノ如何ハ現ニ認知セシコトハ勿論ナリトス又倉野彦五郎原田哲藏カ口供ニ依レハ被告益次郎ニ於テ彦五郎等ト共謀以テ舊庄屋等ノ印ヲ偽造シ又ハ分地證書ヲ詐爲シタリトアルノミナラス明治十二年二月十二日付益次郎ヨリ哲藏ヘ送リタル書狀ノ追書ニ專ラ盡力シタル倉野彦五郎云々ト記載シアルヲ以テ推究スレハ該彦五郎等ノ供述ノ如ク益次郎ハ即チ彦五郎等ノ同犯罪者ナリト認定セサルヲ得ス故ニ原裁判所ニ於テ二罪俱發例ニ照シ一ノ重キ偽造私印律ニ依リ從タルヲ以テ一等ヲ減シ杖九十ニ處斷シ仍ホ改正代人規則第二十三條ニ依リ除名シ且免許狀取揚ケタルハ不法ノ裁判ニアラストス

但宣告文中忠兵衛トアルハ忠三郎荒谷七郎右衛門トアルハ七右衛門ノ誤チリトノ申立ハ本案ノ要點ニアラサルヲ以テ辨明ヲ與ヘス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十八日廣島裁判所ニ於テ神原益次郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

○判文(私印偽造ノ件)明治十四年三月十一日上告
明治十四年四月廿八日判決

廣島縣安藝國沼田郡大町村

居住平民

原 田 哲 藏

明治十四年二月
四十六年二ヶ月

明治十四年三月五日廣島裁判所ニ於テ右哲藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀倉野彦五郎神原益次郎等ト共謀シ舊庄屋組頭ノ實印及ヒ役印ヲ偽造シ明治十年四月彦五郎カ梶脇又右衛門ノ代人トナリ荒谷七郎右衛門ヘ係リ沼地拒障ノ訴訟ヲ爲タル節第壹號ニ掲ケタル分地證書ヲ詐爲スル右科ノ内偽造私印律ニ依リ懲役百日ノ處從タルヲ以テ一等ヲ減シ杖九十申付ル

哲藏ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月九日本院ニ上告スル要領左ノ如シ
抑偽造私印ハ明治十年四月ニシテ之ヲ官ニ發覺シタルハ同十三年四月廣島裁判所糾問課ニテ口供爲シタルニ依テナリ總テ罪科當時發覺スルモノト後年發覺スルモノト差別アリ則チ舊惡減免例圖ニ明カナリ律例ニ本人口供ノ月日ヲ例圖ニ照シ各數ノ年ヲ歴ルニ至ル者ハ舊惡トナシテ減免スヘシト舉テ明文アリ本件ノ如キハ滿二ヶ年ノ後發覺スル者ニ付舊惡減免例ニ依ラサルヲ得ス然ルニ前顯ノ申渡ヲ蒙リタルハ不服ニ有之候事

辨明

被告原田哲藏カ倉橋彦五郎外一名ト共謀以テ舊庄屋等ノ印ヲ偽造シ又ハ分地證書ヲ詐爲シ而シテ彦五郎ニ於テ梶脇又右衛門ノ代人トナリ荒谷七右衛門ヘ對スル沼地拒障ノ訴訟

チ爲シタルハ明治十年四月廿三日ナリトス又該犯罪ノ發覺即チ石田新右衛門ヨリ告訴シタルハ明治十二年十二月十六日ナリトス因テ之ヲ通算スレハ三ヶ年未滿ナリ左スレハ哲藏ハ杖九十ノ處斷ヲ受ケタルモノナレハ舊惡減免ノ限リニ非ストス故ニ原裁判所ニ於テ二罪俱發例ニ依リ一ツノ重キ偽造私印條ニ依リ懲役百日從タルヲ以テ一等ヲ減シ杖九十ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月五日廣島裁判所ニ於テ原田哲藏ニ言渡シタル裁判ハ破理スヘキ理由ナキニヨリ上告狀却下スルモノナリ

第五百一十一號

○判文(詐稱官ノ件) 明治十四年三月廿九日上告
明治十四年四月廿八日判決

愛知縣三河國碧海郡東別所

村平民

柳原平藏

明治十四年三月二十八日三月

明治十四年三月二十四日名古屋裁判所ニ於テ右平藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方儀詐稱官ノ科ニ依リ再三處刑ヲ受ケル身分尙明治十三年四月七日以降官吏ト詐稱シ名古屋區押切町沖村善七外七ヶ所ニ於テ金圓物品ヲ欺取リ或ハ財ヲ得ス又姓名ヲ詐リ無代ニテ客塵ニ投宿スル賍金合テ拾九圓三拾錢右科一ノ重キ詐稱官律ニ依リ懲役二年半申

付候事

平藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二十九日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

裁判所ニ於テ上告人カ犯罪ナリトセラレシ内ニヶ所ハ上告人ニ於テ與リ知ラサル所ナルモ其罪人ト人相ノ同シキヨリ強テ糾問セラレタルモノナリ又早川良藏方ニ止宿ノトキ良藏トハ舊來ノ知縁ナルヨリ貸借シタル金錢マテ詐欺ノ賍數ニ計ヘラレタリ其林「シツ」方ニ止宿料等ノ不足セシハ巡查ノ追捕アラシク恐レ俄ニ他ニ立去リタレハナリ姓名ヲ詐稱シテ止宿シ其料金を拂ハス逃亡シタルニアラス因テ原裁判ノ破毀ヲ求ム

辨明

明治九年第八十六號布告改正改定律例第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ上告人柳原平藏カ旅籠商林「シツ」及ヒ早川良藏方ニ止宿ノ際反古又ハ手帳ヲ紙ニ包ミ金錢ト詐リテ寄托シタルハ其信用ヲ得無代ニシテ止宿スルノ念慮ナリシノ證トセラル、ニ足ルヘシ其他官吏ト詐稱シ沖村善七外七ヶ所ニ於テ金錢物品ヲ欺取リ或ハ財ヲ得ス及ヒ姓名ヲ詐稱シテ客店ニ止宿シタル事ハ上告人カ明治十四年三月二十二日名古屋裁判所ニ於テ審判ノ際自認スル所ニシテ事主ノ申立ニモ符合シ明確ナル證アルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ右等ノ證ニ依リ其罪ヲ斷シタルハ不法ニアラス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月二十四日名古屋裁判所ニ於テ柳原平藏ニ言渡シタル裁

判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者ナリ

第五百十二號

○判文〔戸長役場ノ不參ノ件〕明治十四年三月廿九日上告
明治十四年四月廿八日判決

愛媛縣讚岐國香川郡濱ノ町

平民

渡邊熊吉

明治十四年三月
三十年

同縣同國同郡同町平民

香川榮吉

明治十四年三月
三十二年

明治十四年三月廿八日松山裁判所高松支廳ニ於テ渡邊熊吉外一名ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

渡邊熊吉

其方儀戸長役場ヨリ度々召喚セララル、ニ應セサル科明治十年第十三號公布ニヨリ罰金五

拾錢申付ル

香川榮吉

其方儀戸長役場ヨリ度々召喚セララル、ニ應セサル科明治十年第十三號公布ニヨリ罰金五

拾錢申付ル

愛媛縣八等警部山下忠方ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月廿九日附テ以テ

司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

渡邊熊吉香川榮吉カ主管戸長役場ノ召喚ヲ受ケ屢々無届應セサル事件明治十四年三月二十五日松山裁判所高松支廳ヘ公訴致候處同月二十八日同廳ニ於テ別紙刑名宣告書寫之通
明治十年太政官第十三號公布ニ依リ罰金五拾錢トノ處斷相成タリ然ルニ該公布ノ旨趣タル各府縣廳ヨリ布達スル處ノ條規ニ違犯スル者ヲ處スルノ法律ニシテ府縣管廳及ヒ警察署戸長役場等ノ召喚ニ應セサル者ヲ處スルノ法律ニアラサルコトハ其明文以テ瞭々知ルヘシ而テ彼ノ熊吉外一名ノ所犯ヲ熟考スルニ決シテ十三號公布ニ依テ處スルモノニ無之ト考量ス依之該犯ノ如キハ司法省伺指令ニモ散見スル如ク違式ノ輕重ニ問フ社法律ノ適當セシモノト思考ス故ニ該裁判ハ不當ト見込ム

辨明

渡邊熊吉外一名カ戸長役場ヨリ召喚ヲ受ケ無届ニテ不參セシモ之レヲ罰スヘキ成規ナキヲ以テ刑事ニ於テ問フヘキ罪ナシト爲ス然ルニ原裁判所カ各府縣廳ヨリ呼出シテ受ケ故ナク不參セシ者ト同ク明治十年第十三號布告ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二十八日松山裁判所高松支廳ニ於テ渡邊熊吉及ヒ香川榮吉ノ兩名ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如ク

渡邊熊吉

香川榮吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ

無罪

第五百十三號

○判文(竊盜四犯ノ件)明治十四年四月四日上告
明治十四年四月廿八日判決

廣島縣安藝國佐伯郡伏谷村

六百六番邸居住平民山崎丈

兵衛附籍甚四郎長男

山本秀助

明治十三年十一月
三十一年一月

右秀助カ所爲ニ對シ明治十四年三月廿六日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀伊津源助ノ發意ニ同シ中谷德助ト三名ニテ檜山永太郎方ニ忍入リ衣類其外貳拾七
品盜ニ取リ又ハ中谷德助ト兩名ニテ賀茂郡造賀村戸長役場ニ忍ヒ入リ金五圓餘盜ニ取リ
タルト警察官ニ對シ爲シタル前供ヲ翻異スルト雖モ其前供ハ其犯伊津源助中谷德助カ前
供黨類正田喜太郎カ供述ト相符合シ且其盜贓ヲ其方伊津源助中谷德助ト三名ニテ川本團
右衛門ニ典賣チ依賴シタル等ニ因テ之ヲ觀レハ檜山永太郎方及ヒ造賀村戸長役場ニ忍ヒ
入リ竊盜セシトノ前供ハ眞實ノ白狀ナリト認定ス因テ右科竊盜四犯ニ係ルヲ以テ明治六
年第二百六十六號布告竊盜條例竊盜四犯財ヲ得ル者ハ贓ノ多寡ヲ論セス懲役終身トアル
ニ依リ懲役終身申付ル

テ

但盜贓現在セサル分ハ資力ヲ以テ追徴スヘキ處資力無キヲ以テ其沙汰ニ及ハス

山本秀助於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月四日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

一御宣文中ニ伊津源助ノ發意ニ同シ中谷德助ト三名檜山永太郎方ニ忍入リ衣類其外二十
七品盜取リ云々ト之レアルト雖モ自分ニ於テハ右等ノ所業更ニ覺ユ無之抑自分義ハ木挽
職渡世ノ者ニ有之附テハ所々ニ受負等モ有之同職ノ者手傳トシ雇入度ト明治十三年二月
廿四日居村ヨリ安藝郡熊野村邊ニ罷越ス途中同日午前十一時三十分頃同郡船越村宇船越
峠ニテ兼テ知面ノ中谷德助ナル者人力車ニ風呂敷包ミ二個ヲ積ミ來ルニ出逢互ニ安否ヲ
尋合折柄右德助ニ對シ其荷物ハ何レヨリ積來ルヤノ趣相尋ヌルニ德助答テ其元入魂ナル
伊津源助カ荷物ニテ同人ヨリ賣却或ハ質入方等ノ依賴ヲ受ケ賀茂郡飯田村字八本松ト申
處ヨリ挽來リ候其元幸ニ是カ典賣チ依賴致度左スレハ相當ノ謝禮可致ト申スニ付自
於テモ聊不審チ容レ德助ニ問テ該品ハ若シ不正品等ニハ無之哉ト相尋ヌルニ德助答テ決
シ然ラヌ右源助カ正當ナ所有品ナル旨返答候ニ付然ラハ何レヘ公賣候テモ差支無之歟ト
遂押合チ安藝郡府中川本團右衛門ニ依賴可致ト德助同道ニテ罷越右ノ品典賣ノ依賴ヲ致
シ尤モ右二十七品ノ内六品ハ自分故意チ以テ團右衛門ニ情ヲ明シ後日竊カニ典賣シテ其
利ヲ得ンカ爲メ包藏致置全ク二十一品ヲ團右衛門ノ手ニテ金九圓六拾錢ニ賣却シ代金ノ
内壹圓拾錢ハ團右衛門カ旅費及手數料ニ遣シ殘ル八圓五拾錢ヲ受取リ其儘德助ニ相渡シ
自分ハ翌日手數料トシテ金三拾錢ヲ伊津源助ヨリ受取タルハ相違無御坐候得共伊津源助

等ト俱々盜業相働タル覺ヘ更ニ無御坐是レ全ク前陳ノ如ク二十七品ノ内六品ヲ自分故意
ヲ以テ包藏シタルヲ嫉ニ源助徳助等自分ヲシテ連累ナル旨申立タルヲ眞實ノ白狀トナシ
廣島縣廣島警察署ニ於テハ自分カ眞實ノ白狀ヲ御採用無之苛酷ナル御尋問ニ堪兼不實ノ
口供ニ摺印致シタル旨廣島裁判所ニ於テ申立タルニ右御宣告相成候義ハ飽迄モ不服ノ第
一ニ御坐候

第二條

一御判文中ニ中谷徳助ト兩名賀茂郡造賀村戸長役場ニ忍ヒ入り金五圓餘盜取リタル云々
ト有之候得共毛頭覺ヘ無御坐是等モ全ク前條ニ陳述スル如ク徳助等強テ自分ヲ連累ニ引
入レンカ爲メ無實ノ申立致シタルヲ以テ黨類ナリト見做サレ右御宣告相成タルハ不服ノ
第二ニ御坐候依テ奉上告候間何卒公明ノ御裁判奉仰候

辨明

賊盜律竊盜條例凡竊盜四犯財ヲ得ル者ハ贓ノ多寡ヲ論セス懲役終身トアリ而テ山本秀助
カ所犯竊盜四犯ニ係ルヲ以テ本律ヲ適用スルヲ相當ナリトス然ルニ秀助於テハ嚮キニ警
察官ニ對シ爲シタル口供ヲ翻異シ竊盜ヲ不行ト申立ルト雖モ共犯人伊津源助中谷徳助カ
前供及正田喜太郎カ前後口供ノ同一ナルト川本團右衛門カ供出等ニ照セハ前供ハ眞實ノ
白狀ト認メサルヲ得ス故ニ原裁判所カ大坂上等裁判所ノ批可ヲ得山本秀助ニ言渡シタル
裁判ハ不當ニ非ラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月廿六日廣島裁判所ニ於テ山本秀助ニ言渡シタル裁判ハ
破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ
第五百十四號

○判文(棄毀器物稼穡ノ件)明治十四年三月三十日上告
明治十四年四月廿八日判決

福島縣岩代國安積郡福良村
平民

阿部市平

明治十四年三月
三十五年一ヶ月

右市平カ明治十四年三月廿六日福島裁判所若松支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲タル口供左ノ如ク
自分儀文字ヲ不知妻子有之明治十四年三月八日荷物運送ノ爲メ同郡三代村ヘ罷越シ歸宅
ノ途中其道筋ナル同村字サ井戸窪官林地ニ凡ソ目通り五寸廻リ程ノ枯木並ニ柴木アルヲ
見認メタルヨリ盜心ヲ生シ伐木シテ自宅ヘ持歸リ薪ニ爲サント存シ同所ヘ立入り柴木三
束ヲ盜伐シ鉈ヲ以テ右枯木ヲ伐居候處不計モ山林掛寺門信守氏ニ取押ラレ右盜伐シタル
枯木並ニ柴三束ハ御取上終ニ若松警察署ヘ告發セラレタルヨリ明治十四年三月十八日同
署ヘ拘引相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年三月廿六日福島裁判所若松支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ
其方儀同郡三代村字井戸窪官林ヘ立入り枯木並ニ柴木ヲ盜伐シテ置捨タル贓金十六錢ノ
科戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官物ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役六十日

可申付處情法ヲ酌量シテ三等ヲ減シ懲役三十日申付ル
福島縣九等警部平野晋ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三十日付テ以司法
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本犯市平ノ所爲タル薪木ヲ盜マントノ意ニ出テ官林ニ立入り柴木ヲ伐採シ既ニ之レヲ束
テ尙ホ枯木ヲ伐リ取ラントスルニ際シ偶々掛リ官吏ノ巡視ニ遇ヒ贓品ヲ差押ヒラレタル
モノニシテ即チ盜罪ノ未遂犯タル明瞭ナリ之レヲ處スルニ宜シク賊盜律盜田野穀麥條ニ
問擬シ竊盜ニ準シテ論シ官物ニ係ルヲ以テ一等ヲ加フヘキナリ然ルヲ判官ニ於テハ戶婚
律棄毀器物稼稿條ニ依リ處斷シタリ是福島裁判所若松支廳ノ裁判ヲ違律ナリトシテ破毀
ヲ求ムル所以ナリ

辨明

戶婚律棄毀器物稼稿條ニ曰ク凡人ノ器物ヲ棄毀シ及ヒ樹木稼稿ヲ毀伐スル者ハ贓ニ計ヘ
竊盜ニ準シテ論ス官物ハ一等ヲ加フトアリ左スレハ阿部市平カ所爲タル官林ヲ毀伐シ未
カ駄載セサレハ盜田野穀麥條ニ依リ論スヘキ者ニアラス雖然其毀伐ノ罪免ルヘカラサル
ヲ以テ原裁判所ニ於テ本律ヲ適用シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月三十日福島裁判所若松支廳ニ於テ阿部市平ニ言渡シタ
ル裁判ヲ破毀スルノ理由ナシトス
第五百十五號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年三月十六日上告
明治十四年四月廿九日判決

兵庫縣但馬國城崎郡上山村
平民

岩本 佐太郎
明治十三年十二月
六十一年六月

右佐太郎カ所爲ニ對シ明治十四年三月八日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀賊盜律詐欺取財條改定律例第二百四十七條及ヒ明治七年第八十一號公布證券印稅
規則第四則第二條第十二條ニ觸タル廉兵庫縣警察官ノ求刑ニ依リ吟味ヲ遂ル處明治六年
一月中富田善吉ヨリ金三拾壹圓余及ヒ金貳拾壹圓借用シ明治七年三月中其返済ノ爲メ金
三拾五圓善吉ヘ相渡タルトハ岩本清兵衛等及ヒ受人上田與左衛門ノ申立ニ於テ明白ナリ
ト雖モ其方ハ右金三拾壹圓餘等ノ金圓ヲ善吉ヨリ借用シタル覺ナシ全ク金三拾五圓ニ重
取セラレタリト不實ノ廉ヲ明治九年十月十九日訴出テ爾後始審終審ノ裁判ヲ經テ遂ニ善
吉ヲシテ身代限ヲ以テ該金ヲ償却セシメタル所爲ハ賊盜律詐欺取財條及ヒ改定律例第二
百四十七條ニ依テ之ヲ問ハサルヲ得ヌ

明治七年一月二十九日岩本清兵衛等ヨリ岩本九郎兵衛宛ノ金貳百貳拾八圓ノ受取證ヲ無
印紙ノ儘取置タリト雖モ該證宛名ハ其方弟九郎兵衛ナルノミナラス當時之ヲ罰スル法律
ナキヲ以テ爾後頒布ニ係ル明治七年七月第八十一號公布證券印稅規則第四則第二條ニ依

リ其罪ヲ問ノ理由アルコトナシ然レモ該證ヲ以テ明治十二年四月中豊岡區裁判所へ勸解願
出ル際貼用セシ内ノ拾錢及ヒ壹錢ノ印紙各一葉ハ其方カ捺セシ消印ノ外ニ薄墨色ナル印
影ノ痕迹ヲ存シ且拾錢印紙ノ如キハ水ヲ以テ洗濯シタル形狀ヲ顯セリ然ルニ其方ニ於テ
一旦他ノ證書ニ貼用シタル印紙ヲ再用シタル者ニアラスト斷言スル能ハサル等ヲ觀ハ蓋
再用ノ罪ヲ犯シタル者ニシテ明治七年第八十一號公布證券印稅規則第四則第十二條ニ依
リ科斷スヘキ者ナルコト明カナリ

金五圓同七拾貳圓同貳百貳拾八圓ノ受取證三通ニ加筆アルハ其方ノ認ムル處ニシテ其加
筆ヨリ成立ツ所ノ効力ハ其方ノ依以テ辨護ノ資料トナスニ過キサル等ヲ觀ハ此惡所爲モ
亦其方計畫スル所ニ出タリト爲シ改定律例第二百四拾六條ノ罪ヲ犯シタリト判定セサチ
ニス

以上ノ理由ナルヲ以テ善吉ヨリ受取ル證書ハ詐欺ノ未得財ヲ以テ論シ詐取スル賍金一圓
六拾八錢二厘等ノ科名例律二罪俱發以重論條ニ依リ一ノ重キ改定律例第貳百四拾七條ニ
照シ懲役一年酌量スヘキ情狀アルヲ以テ明治七年第三百三拾四號公布斷罪無正條例ニ照シ
三等ヲ酌減シ懲役八十日ノ處明治十二年十二月十五日同一ノ科ニ依リ懲役三十日ノ贖罪
金貳圓貳拾五錢ニ處セラレタルヲ以テ前發ノ刑ヲ後發ノ刑ヨリ扣除シ剩ル懲役五十日ト
印紙ヲ再用スル科明治七年第八十一號公布證券印稅規則第四則第十二條ニ照シ過料金貳
圓申付ル

但詐取スル金圓ハ資力限リ追徴ス詐爲ニ係ル受取證三通善吉ヨリ受取ル證書二通ハ取

揚ル餘ノ證書類九通下渡ス

岩本佐太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十日大審院ニ上告爲シタル旨
趣左ノ如シ

一自分儀此度賊盜律詐欺取財懲役五十日被仰付候得トモ不服ノ廉左ニ申上候

第一條

一此度富田善吉ヨリ二重取コテハ無之ト申出姫路警察署へ吟味願仕候義ニ付金三拾二圓
餘金貳拾壹圓大田垣五左衛門ヨリ取次致貸シ渡シタル金圓ト申立此度金三拾壹圓七拾四
錢五厘二毛ト記シタル反古之證書持出候是ハ手續書ニ記載致候通り六年酉一月元ニ改寺
借用之利足未年賴母子残り時借用共都合三貫百七拾四匁五分二厘同人ト立會致候金圓ニ
當リ候證書ニ相違無御坐候也

第二條

一乙第二號金三拾一圓餘貳號金貳拾一圓都合金五拾貳圓之餘豊岡下町大田垣五左衛門殿
ヨリ取次致貸金ト被申立候且貴殿ヨリ姫路裁判所へ手續上申書之内ニ記載有之候ニ者質
物入之手形二通入ト有之候且此度貴殿ヨリ持出有之金三拾壹圓七拾四錢五厘二毛ト記載
有之反古之證書ニハ抵當物書入無之候上者乙第壹貳號之金圓之證書ニ者相當リ不申候義
ニ相違無御坐候也

第三條

一右大坂上等裁判所へ出願仕候節ニ富田善吉私ノ代人安達市助五左衛門方へ出張三名立

會之上ニテ五左衛門殿ノ帳面取調致候處同人ノ帳面ニ者衣類質入ニテ金三拾兩貸渡シタ
ヨリ外ニ貸シ金者帳面ニ記載無之候且依テ私シ代人安達市郎ヨリ答候義ハ乙第一號金三
拾一圓七十四錢五厘二毛トハ二號金貳拾一圓都合五拾貳圓七拾四錢五厘二毛大田垣五左
衛門ヨリ取次ニテ貸シ渡シタルト申カケ候且五左衛門殿ニテモ不都合ト存候ト申候處五
左衛門被申候ニ者是ハ善吉ニ頼ミテ請候ニ付取引無之所ニ貸シ金有之候トフシシレト
頼ミニ付不都合致候カンベン被下候ト申候

第四條

然ル處富田善吉大田垣五左衛門兩人ヨリ私シ代人安達一郎ニ證據書願認メ渡シクレ候該
證之文言右者善吉口入ニテ衣類質物入金三拾圓貸シ渡シ候ヨリ外ニ貸シ金無之候ト記載
有之證書ニテ五左衛門善吉兩人連印形致認メクレ申候且五左衛門拵イッハリ書寫左ニ

記

一金三拾四圓貳拾五錢 質入手形二通相
右之通り正ニ請取申候 戻ス品物相戻ス

鹽屋

明治七年三月三十一日

五左衛門印

伊賀谷村

善吉殿

此義モ善吉ニ頼ノマレ五左衛門カ拵善吉ニ渡シ候義ハサギノ證ニ御坐候也兩人申合

拵候書也

第五條

一旦私シ代人安達市郎ヨリ五左衛門善吉兩人之處取調早々大坂上等裁判所出頭仕右取調
候證據書差上候處寫シシテ差上ト仰付ニテ早々寫シ差上申候然ル上ハ善吉五左衛門兩
人之義裁判狀ニ記載有之位ノ事ニ御坐候外ヨリ清兵衛與左衛門庄平ヲカウソイツハリ申
候テモ此證據書ハ反古ニハナリ不申候事ト存候且五左衛門ヨリノ質札寫シ受取書寫シ精
算帳ノ寫シ甲號帳ノ寫シ善吉ノ精算受取寫大坂上等裁判所狀寫シ差上奉申候以上

辨明

岩本佐太郎ニ於テハ前ニ掲ケル如ク上告スルニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ抑佐太
郎カ富田善吉ヨリ金三十一圓餘等ノ金員ヲ借用シタル事ナク全ク金二十五圓ハ貳重取セ
ラレタリト明治九年十月十九日ヲ以テ神戸裁判所姫路支廳ニ出訴ニ及フモ請求相ヒ立ス
大坂上等裁判所ニ控訴シ同裁判所ニ於テ對審被告善吉ニ於テハ二重取ニ非ラスト辨護ス
ルモ第二二號ノ證書存在セサルヲ以テ原告請求ノ通り返戻スヘシト判決ノ未身代限リヲ
以テ金壹圓六十八錢二厘ヲ佐太郎ニ相渡シタリ然ルニ善吉ニ於テハ右第一號證書總江傳
左衛門ノ手ニ存在スルヲ認知シ吟味願出タリ而シテ佐太郎カ口供中(自分與左衛門ノ
兩名ヨリ善吉宛酉一月十五日附金三十一兩永七十四匁五步二厘ノ借用證文御示シ相成候
處夫レハ自分ノ自筆ニテ認メ渡シタルモノニテ印形モ自分ノ印形ニ相違無之事右證文ヲ
渡シタルモノナレハ大坂上等裁判所ニ申立モ只今迄申立タル處モ詐リカト御尋相成候

是迄ハ右様ノ證文渡シタルヲ無之ト存候得共其證文カアル上ハ西一月ニ渡シタルニ相違無之事トアリ其他證人ノ供述ヲ參照スルニ佐太郎ニ於テハ不實ノ事ヲ出訴シ善吉ヨリ金圓ヲ詐取シタルモノト認メサルヲ得ス故ニ原裁判所カ之レヲ詐欺取財ト認メタル裁判ハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月八日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ岩本佐太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也
第五百十六號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年四月四日上告
明治十四年四月廿九日判決

岩手縣陸中國南岩手郡加賀

野村七十四番地平民正弟

高橋正仁

明治十四年三月二十三年五月

右正仁カ所爲ニ對シ明治十四年三月廿三日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀澤井友次ナル者名義ニテ官有地拂下ケ願讓渡ト詐リ根本光永外壹人ヨリ金四拾三圓餘欺取ル科詐欺取財條ニ依リ懲役百日申付ル
高橋正仁ニ於テハ右ノ裁判不法也トシ明治十四年四月四日大審院ニ上告ノ要領左ノ如シ
一自分儀澤井友次ノ名義ヲ以テ官有地拂下ケ願ヒ委任狀ヲ受タル事柄ヲ松平乘龍及ヒ八

森房治郎ニ相話シタルニ出願スル旅費ヲ貸與ルニ付縣廳ヨリ願意許可ナル節ハ判益金ヲ貸ヒ受度申スヲ以テ自分保證人ニ相成其旅費金三拾圓貸與レシ者ハ金百八拾圓ニ願讓リ渡シニ可相運旨相談セリ就テ澤井友次ニ示談シ其挨拶次第コテ有無ヲ報知スル事ニ申聞セリ

一其後澤井友次ノ宿所ニ相尋シ不在ニテ空敷立歸リ其後同人ハ私宅ニ參リ候ニ付右ノ次第ヲ相頼ニ候得共一應委任狀取戻シノ談判ニ付松平乘龍八森房次郎ニ右之趣申聞シニ兩人ヨリ今更破談ニ及兼候間若シ亦友次不都合ナレハ同人ノ代人ニテモ不苦後ニ苦情等出來候モ聊カ迷惑相懸ケ不申旨開陳スルニ依リ之ヲ承諾シ其證トシテ一ノ書付ヲ取替シ相談ヲ調ヘ置ケリ故ニ賍金ハ全ク三拾圓兩度ニ受取り殘金十三圓餘ハ私ノ關知スル處ニアラサルナリ

明治十四年四月十六日重テ上告補正書ヲ差出スモ其中一項ノ要旨ヲ摘載シ他ハ上告趣意ヲ詳明スルニ在ルヲ以テ之ヲ掲載セズ

三拾圓證文ハ自分ニ受取置ケリ外ニ六拾圓ノ取替セ證文アリ此ノ證文ハ松平及八森牧野矢口ノ證文ニ之レアリ故ニ根本光永中山吉道ト覺知シタルハ新宿警察署ニ於テ初メテ承知シタリ然レモ不實ノ廉有之ニ付却下願差出ス對談故其儘手ヲ盡サ、ル前ニ處刑相成タリ故ニ告訴人ノ遣費金ハ賍金ヲ以テ論スヘキモノニアラサルナリ

辨明

中山吉道外一名カ告訴狀及ヒ松井準太上告人高橋正仁カ口供其他關係人數名ノ手續書ヲ

参照對觀スルニ正仁ハ準太等數名ト共ニ吉道外一名ヨリ金四拾三圓餘ヲ兩度ニ詐取シタル顛末明白ナリ然ルニ正仁ニ於テ前記ノ如ク上告スト雖モ全ク無證據ノ申立ニシテ總テ相立サルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ金四十三圓餘欺取ル科詐欺取財條ニ依リ懲役百日ト言渡シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月二十三日東京裁判所ニ於テ高橋正仁ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第五百十七號

○判文(證書ヲ詐爲セシ件)明治十四年三月十日上告
明治十四年四月廿九日判決

長崎縣肥前國南高來郡守山

村平民德藏五男

西平藤一郎

明治十四年二月
二十年十一月

同縣同國同郡同村平民庄吉

長男

西平村吉

明治十四年二月
二十八年六月

明治十四年二月廿八日長崎裁判所管内島原區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ爲シタリ

西平藤一郎

其方儀擅ニ父ノ實印ヲ用ヒ證書ヲ詐爲シ金錢ヲ借受クル賍金八拾圓以上ノ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役二年半ノ處自首シテ賍徵ス可ラサルコト付犯罪自首條ニ依リ本罪ニ二等ヲ減シ情法ヲ酌量シ又一等ヲ減シ懲役一年申付候事
但所持ノ金壹錢ハ賠償ノ爲メ取上ル

西平村吉

其方儀西平藤一郎ヨリ借金ノ方法ヲ談シラレ窮迫ノ情狀止難キヨリ證書ヲ詐爲スルコトヲ指示シ且又父庄吉ノ名前實印ヲ擅用シ該證書受人ニ相立チ因テ借用ナサシムル科賍金八拾圓賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役二年半藤一郎ノ從テ以テ論シ一等ヲ減シ正犯自首及ヒ酌量法ニ依リ三等ヲ減スルニ付犯罪共逃條ニ照ラシ通シテ本罪ニ四等ヲ減シ懲役百日申付候事

但所持ノ金壹圓七拾九錢並ニ烟草入外壹品ハ賠償ノ爲メ取上ル

長崎縣八等警部江口美盛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月十日附ケ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑モ藤一郎所犯ノ情狀タルヤ負債償却ノ爲メ一時借金ノ手段ヲ村吉ニ謀リシ處父ノ名前ニテ地所抵當アレハ借用出來ストノ答ヲ受ケ私擅ニ父ノ財產ヲ用ヒ借金證書ヲ詐爲シ竊ニ父ノ實印ヲ捺シテ戶長ノ公證ヲ受ケ金錢借入レ仍ホ償還ノ念慮アルモ遂ニ其意ヲ果サズ自首及ヒタルモノニシテ債主ニ於テハ其地所ヲ受取出金セシモノニ付戶婚律子弟私擅

用財條ニ依據シ處分スヘキモノト看認メ求刑及フ處之ヲ賊盜律詐欺取財條ニ依リ處斷セシハ不當ノ裁判ナリト認定セリ
連累村吉所犯ノ情狀タルヤ藤一郎ヨリ借金方ノ談シテ受ケ同人父ノ名前ニテ地所抵當アレハ借金出來スル旨ヲ答ヘ其後同人父ノ實印ト財産ヲ擅用シ借金證書詐爲スルノ情ヲ知テ彼亦父庄吉ノ名前實印ヲ擅用シ該證書受人ニ相立テ金錢借入遣シ其贓金ノ内七圓舊積ニ抵償ヲ受ケルモ贓ヲ分ケタルト問可ラス素ト財ヲ取り已ニ入ル念慮ナキモノニ付不應爲條ニ據リ處分スヘキモノト見込ニ求刑及フ處之ヲ造意指定シテ罪ヲ犯サシムルモノト爲シ賊盜律詐欺取財條ニ依リ却テ藤一郎ノ從ヲ以テ論シタルハ旁々不當ノ裁判ナリト認定セリ

辨明

被告事件ヲ審理スルニ被告藤一郎ハ私擅ニ父ノ財産ヲ抵當ニ用ヒ父ノ實印ヲ捺シ借金證書ヲ詐爲シ之ヲ將テ中村多喜次ヨリ金圓ヲ借用シタル其損害ハ德藏ノ蒙ラサルヲ得サルハ自ラ法理上然ル可キ者トス左スレハ西平藤一郎ハ子弟私擅用財律凡同居ノ子弟私擅ニ父兄ノ財物ヲ用ユル者ハ一十兩ニ答一十一十兩毎ニ一等ヲ加ヘ杖一百ニ止ルトアルニ依照シ費消セシ金額八拾圓懲役八十日又證書ヲ詐爲スル罪ハ改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日仍ホ二罪併發例ニ照シ處斷スヘキモノトス又村吉カ藤一郎ノ行爲ヲ助クル爲メ實父庄吉ノ名ヲ記載シ受人ト肩書致シ其實印ヲ擅用シタル所爲ヲ以テ詐欺取財ノ從犯ト云フヘカラス然ルト雖其文書ヲ詐爲シタル罪ハ免レ難トス而シテ藤

一郎ニ於テハ自首全免ニ係ルモ村吉ハ連累人ヲ以テ論スヘキ者ニ非ス此レ即チ共犯罪ニシテ全免スヘキ限ニ非ラスト爲ス然ルヲ原裁判所ニ於テ西平藤一郎ニ對シ詐欺取財條ニ依リ懲役二年半自首シテ贓徵スヘカラサルヲ以テ本罪ニ二等ヲ減シ情法ヲ酌量シ又一等ヲ減シ懲役一年西平村吉ヲ以テ從犯ト爲シ懲役百日ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルニ依リ明治十四年二月廿八日長崎裁判所管内島原區裁判所ニ於テ西平藤一郎外一名ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

西平藤一郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ子弟私擅用財律ニ依リ懲役八十日自首スルヲ以テ犯罪自首條ニ依リ
免罪
賠償ノ爲メ取上ケシ金壹錢ハ下ケ戻ス

西平村吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ改定律例第二百四十六條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ニ處スヘキ處藤一郎ノ從ヲ以テ一等ヲ減シ仍ホ情法ヲ酌量シ又一等ヲ減シ懲役十日贖ヲ聽ス

贖罪金七拾錢

賠償ノ爲メ取上ケシ金壹圓七拾五錢ト外貳品ハ下ケ戻ス

第五百十八號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年三月廿八日上告
明治十四年四月廿九日判決

廣島縣安藝國廣島區袋町平
民

木下米藏

明治十四年二月
四十一年二ヶ月

明治十四年三月十九日廣島裁判所ニ於テ右米藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方義武田慎一養父亡吉右衛門存生中ヨリ引續キ依頼ヲ受ケ杉原彦助外四名ニ貸金ノ紹
介ヲナシ其利金八拾六圓九拾壹錢貳厘ヲ名名ヨリ數度ニ收領シ内金七拾圓ヲ吉田常藏カ
利足ノ体ニナシ慎一方ニ相渡シ殘金拾六圓九拾壹錢貳厘ハ私擅ニ費用セリト自首セシ旨
陳述スレモ慎一ニ於テハ常藏ヨリ取り得タル甲號誤證ヲ提供シ更ニ入金ヲ受ケタルコトナ
シト證明シ如之堀尾萬五郎モ亦第四號第五號ノ如ク金七拾圓ノ受取證不正ノ事實及常
藏ヨリ慎一ニ差入レタル誤書ノ成立等ヲ證言スルヲ以テ之ヲ見レハ米造カ常藏ヲ教唆シ
乙號受取證ヲ詐爲シ金七拾圓ヲ欺キ取りタル證據明白ナリ因テ右科ノ内一ノ重キ律例改
正第三百十八條及詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金七拾圓以上ニ付懲役二年ノ處
情ヲ量リ三等ヲ減シ懲役一年申付ル
但事主ニ可償贓金ハ資力限リ
木下米造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年三月廿八日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ

如シ

第一條

一吉田常藏カ武田慎一ヨリ取りタル金七拾圓ノ受取證ハ法官ニ於テハ詐爲之證トナリ金
七拾圓ヲ欺キ取りタルニ依リ詐欺取財ノ律ニ照サレタルハ不當ノ御處分ナリ該證ハ已ニ
慎一ニ於テモ印判モ相違ナキ旨申立ルニ依レハ何ヲ以テ詐爲ノ證ト相成ルヤ何ヲノ點ニ
依テ判定セラレタルヤ是レ不服ノ第一ナリ

第二條

一御宣告狀ニ曰ク慎一ニ於テハ常藏ヨリ取り得タル甲號誤證ヲ提供シ更ニ入金ヲ受ケタ
ルコトナシト證明シ加之堀尾萬五郎モ亦第四第五號ノ如ク金七拾圓ヲ受取證不正ノ事實及
常藏ヨリ慎一ニ差入レタル誤證ノ成立等ヲ證言スルヲ以テ之ヲ見レハ米造カ常藏ヲ教唆
シ乙號受取證ヲ詐爲シ金七拾圓ヲ欺キ取りタル證據明白ナリトアルト雖モ曩ニ常藏カ廣島
警察署ニ手續キ書ヲ提供シ並亂問係リニテ爲シタル口供等ノ成立ヲ以テ見レハ全ク慎一
並早速勝三堀尾萬五郎カ常藏ヲ欺キ手儘ニ誤リ證ヲ造リ三名ノ内常藏カ實印ヲ一時受取
リ押印シタル詐爲ノ證ヲ以テ真正ノ證トナシ宣告ヲ下サレタルハ審理ヲ盡サルヨリシテ
終ニ法理錯誤セラレタルナルニ是レ不服ノ第二ナリ

辨明

賊盜律詐欺取財條官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ス云々同
律竊盜條竊盜財ヲ得ル者ハ贓ヲ分タスト雖モ贓ヲ併セテ罪ヲ科ス云々改定律例第三百十

八條改正罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ茲ニ上告人木下米造カ被告事件ヲ審閱スルニ
吉田常藏カ武田慎一へ差入レタル誤證ト題スル其證書中(貴殿へ金七拾圓入金致候義無
之候處木下米造曰ク武田慎一方ノ店印押捺ノ白紙有之ニ付該紙へ七拾圓ノ受取證ヲ調製
シ而テ入金ノ体ニ上申可仕様申付候ニ付惡シキ義トハ乍存同意致候事)トアリ又堀尾萬
五郎於テモ常藏ヨリ其實實聞知シタルトノ證言等ニ依リ原裁判所カ詐欺取財犯ト認定シ
タル裁判ハ不法ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月十九日廣島裁判所ニ於テ木下米藏ニ言渡シタル裁判ハ
破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ
第五百十九號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年四月二日上告
明治十四年四月廿九日判決

兵庫縣神戸區兵庫永澤町番
外二十六番平民

須原貞助

明治十四年三月
三十八年六月生

右貞助カ明治十四年三月二十三日神戸裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一自分儀兼テ吉田藤兵衛へ借用金ノ代トシテ右藤兵衛ヨリサシ出シタル點帳寫之通賣渡シ
候得共直ニ引取テ候テハ差向キ難澁ニ付證書サシ入レ借用致シ在候處藤兵衛ヨリ山根

爲介ニ右點帳之内藍壺八個ト灰計箱壹個ヲ賣渡ス約定出來候由ニテ明治十四年三月九日
自分方へ受取リニ參ラレ候處自分留主中ニテ渡シ方出來ズトテ賣買相成ラヌ藤兵衛ノ受
取リ之代金拾貳圓五拾錢モ爲介へ相返シ候由歸宅之上家内之者ニ承リ候

一其翌日即三月十日朝自宅へ熊内佐介山根爲介兩人參リ右壺ト桶トヲ藤兵衛ニ相談モ致
シアルニ付渡シ吳候哉ト相談有之候ニ付其節右壺ト桶ハ自分所持クモノニツキ自分へ代
金相渡シ吳レト申候處兩人ヨリ代金拾貳圓五拾錢相渡シ候ニ付受取右壺ト桶ハ相渡シ申
候

一右代金ハ不殘日用之事ニ遣盡シ申候
一右藤兵衛へ賣渡シ預リ在ル品ヲ自分所持之モノト申スハ甚不宜義ニハ候得共兼テ藤兵
衛方へ金子借用之ヲ申入レ居候事モ有之候折柄ニテ金子入用之ヲ有之候ニツキ右様心
得違ヒイタシ何共恐入候事

右之口供ニ依リ明治十四年三月二十六日神戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ
其方儀明治十四年三月十日吉田藤兵衛ヨリ兼テ借受ケアル藍壺八個灰計桶壹個ヲ自己所
有品ト申詐リ山根爲介へ賣渡セシト其白狀及藤兵衛熊内佐介等ノ申立ニヨリ明確タリ右
估計金拾貳圓八拾錢ノ科賊盜律詐欺取財條若シ人ノ財物ヲ冒認シテ己レノモノト爲シ云
々亦贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ照シ拾圓以上懲役七十日申付ル
但費用スル贓金拾貳圓五拾錢ハ賠償ノ爲メ資力限リ取上ル

須原貞助ニ於テハ右之裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月二日本院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

第一條

宣告書ニ(八ノ財物ヲ冒認シテ己ノモノトナシ云々亦贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ)照ラサレタルハ不法モ亦甚タシト云ヘシ如何トナレハ明治十四年三月十日山根爲介へ賣却セシ藍壺ハ明治十三年五月九日外品々ト共ニ一端吉田藤兵衛ニ賣却ノ姿ニ爲シタル品ナレトモ其後買戻シテ爲シ既ニ自分所有ニ復シ之アル上ハ決シテ人ノ財物ヲ冒認シテ己レノモノトナシタルニハ非ルナリ

第二條

右藍壺タルヤ前條ノ如ク外品々ト共ニ合セテ拾九點此代金六拾四圓ニテ明治十三年五月九日ニ吉田藤兵衛之賣却シタルハ全ク純粹ノ賣渡ニ非ス渾テ金穀ヲ借用スルニ動産物ヲ抵當トスル時ハ或ハ其抵當ヲ二重三重ニシ又ハ抵當中他ニ賣却スル等ノ恐レアルヲ以テ一時賣渡ノ證書ニ認メ更ニ該品ヲ借用スルノ躰裁ニ爲シ而シテ借用金返還スル時ハ該品ヲ買戻スノ約定ヲ爲スハ當港ノ習慣ニシテ債主カ貸金ヲ堅固ニスルノ術策ナリ右藍壺等モ此ノ例ニ依テ然ルモノナレハ本來ノ性質ハ貸借ニシテ素ヨリ吉田藤兵衛ノ所有品ニ非ルナリ

第三條

右賣却ノ躰裁ニ爲シタルト雖モ其實純粹ノ賣渡ニ非スシテ前記ノ如ク貸借ノ性質ナルヲ曾テ吉田藤兵衛ニ該品ヲ賣渡シタル證文ニ元代價ニテ買戻スヘキ云々ノ明文アルノミナラス該品ハ始終自分ノ手ニ存在セルヲ以テ明ナリ然ラハ元代價ヲ償却スレハ該品ハ

自分所有ノ權ヲ復スルヲ論テ待タス斯ク説キ來ル時ハ右藍壺ハ既ニ代價ヲ償却シ之アルカラハ最早吉田藤兵衛ノ所有品ト云ヘカラスシテ全ク自分所有品ト云ヘシ果シテ然ラハ之ヲ賣却スルニ於テ何ソ他人ノ財物ヲ冒認シタルト云ヘケンヤ

第四條

斯クノ如ク一時假リノ賣渡シテ爲シタリト雖モ已ニ代價ヲ償却シテ其買戻ヲ爲シタル證據ハ吉田藤兵衛ノ受取證アルヲ以テ判然タリ然ルヲ神戶裁判所ニ於テハ右證書等モ吟味ニ及ハレス其賣渡證ハ取殘シナルヲモ糾明セラレス輒ク宣告書ノ如キ裁判ヲ下サレタルハ審理ノ盡キサル不法ノ裁判ト見認メタリ

第五條

吉田藤兵衛ニ一時假リ賣渡シニ爲シタル金高六拾四圓ノ内度々ニ入金シタル請取證ノ寫左ノ如シ
右ノ通都合六ヶ度ニ入金シタル金高東テ六拾六圓五拾錢也之レヲ元ト賣渡シ金ニ比照スレハ金貳圓五拾錢過ト成ル是レハ度々ニ入金シタルカ故誤テ渡シ過キト成レリ故ニ該金ヲ取還エシ併セテ證文ヲモ取戻シ置クヘキヲ等閑ニ打過キタルヲ幸ヒニ吉田藤兵衛ヨリ告訴セラレ單ニ其ノ取殘シノ證文ニ依テ判決セラレ事實ノ審理ヲ盡サレサルハ遺憾ニ堪ヘサル所ナリ

辨明

賊盜律詐欺取財條ニ曰ク若シ人ノ財物ヲ冒認シテ己ノ物ト爲シ云々贓ニ計ヘ竊盜ニ準シ

テ論ストアリ因テ原裁判所ノ簿記ヲ閱スルニ須原貞助カ吉田藤兵衛ヨリ借受ケタル藍壺外一品ヲ自己ノ物ト詐言シ山根爲介ニ賣渡シタルハ其自供スル所ナリ然レハ藤兵衛ノ物品ヲ冒認シテ貞助ノ物ト爲シタルヲ明白ナルカ故ニ原裁判所於テ本律ヲ適用シ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年三月二十六日神戸裁判所ニ於テ須原貞助ニ言渡タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者ナリ
第五百廿號

○判文〔骨牌ヲ販賣セシ件〕明治十四年四月六日上告
明治十四年四月廿九日判決

兵庫縣播磨國飾西郡今宿村

平民

谷

六藏

明治十四年四月
四十九年八月

右六藏ニ明治十四年四月四日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ云渡シタリ
其方儀明治十四年三月二十九日名住所知ヲサル者ニ賭博ニ用フル骨牌ヲ賣渡ス科改定律例第二百七十一條博戯ニ用フル骰子骨牌ヲ賣ル者ハ賭博ト同罪トアルニヨリ雜犯律賭博條財物ヲ賭シ博戯ヲ爲ス者ニ擬シ懲役八十日ニ處スヘキ處酌量ノ情狀アルヲ以テ明治七年第三百三十四號公布ニ照シ三等ヲ減シ懲役五十日申付ル

但シ所持ノ骨牌ハ取揚ル

谷六藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月六日本院ニ上告ノ要旨左ノ如クシ川島トメト自分ト同様ノ所爲ナルニ同人義ハ收贖金貳圓申渡サレ直ニ放免ニ相成私儀ハ前文ノ通り懲役五十日實決ノ處刑ヲ受ケ同性質ノ犯罪ニシテ彼レニ輕ク我レニ重ク實ニ偏頗不公平ノ御裁判ト奉存候ニ付承服難仕依テ今般及上告候

辨明

原裁判所於テ川島トメト上告人六藏ト同一ノ犯罪ニ對シ實決ト收贖トヲ各自ニ科シ其刑ヲ殊ニシタル理由ハ改定律例第三十九條凡婦女不孝姦盜人命放火ノ徒罪以上ヲ犯ス者ハ各律ニ依テ斷決シ云々並ニ懲役ニ服ス云々トアリ婦女犯罪條第二項其餘ノ罪ハ並ニ法ニ依テ收贖スルヲ聽ストアルニ依照シ原裁判所ハ該所爲ヲ將テ餘ノ罪ト認視シトメニハ收贖ヲ許シタルモノナリトス故ニ上告人谷六藏ト川島トメトノ犯罪ニ對シ其受刑ノ區別ヲ判定シタルハ敢テ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月四日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ谷六藏ニ云渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第五百二十一號

○判文〔誣證ノ件〕明治十四年三月四日上告
明治十四年四月三十日判決

兵庫縣攝津國武庫郡西宮今